

ДЛЯ БЛАГА СОВЕТСКОГО НАРОДА

Сегодня публикуется постановление Совета Министров СССР и ЦБ ЕНССР о новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары. Это уже седьмое по счету снижение цен после войны. Постановление партии и правительства — яркое свидетельство растущей силы и мощи нашей великой Родины, неустанной работы о благе советского человека.

В Советском Союзе рост социалистического производства постоянно сопровождается ростом благосостояния народа. Целью социалистического производства является не прибыль, а человек с его потребностями. Коммунистическая партия и Советское правительство делают все, чтобы неуклонно росло благосостояние трудящихся, чтобы как можно полнее удовлетворялись их постоянно растущие материальные и культурные потребности. Служение народу, борьба за его кровные интересы — основа всей политики партии. Коммунистическая партия, созданная и выпестованная Лениным, на протяжении всей своей истории выступает как верный защитник самых насущных и кровных интересов народа.

Коммунистическая партия успешно осуществила грандиозный план индустриализации нашей страны. Эта мудрая и дальновидная политика проникнута величайшей заботой о народном благе. Результаты ее ощущает каждый советский человек. С развитием тяжелой промышленности быстро двинулась вперед вся экономика страны. На основе индустриализации появилась возможность организовать крупное социалистическое сельскохозяйственное производство. Индустриализация дала нам возможность обеспечить независимость и обороноспособность Советского государства.

Теперь, когда в нашей стране создана мощная, технически совершенная тяжелая индустрия — основа основ советской экономики, партия и правительство ускоренными темпами развивают легкую и пищевую промышленность, организуют крупный подъем всех отраслей сельского хозяйства с тем, чтобы в ближайшие два-три года обеспечить резкое увеличение производства предметов народного потребления. Уже построены и строятся сотни новых предприятий легкой и пищевой промышленности. В результате принятых мер во втором полугодии 1953 года производство товаров народного потребления возросло на 30 с лишним миллионов рублей против первого полугодия. В нынешнем году мы должны достигнуть объема производства товаров широкого потребления, предусмотренного пятым пятилетним планом на 1955 год. Значит, по производству предметов народного потребления пятая пятилетка будет выполнена в четыре года!

Для увеличения производства предметов народного потребления особо важное значение имеет дальнейший мощный подъем сельского хозяйства. На основе постановлений последних пленумов ЦК КПСС партия и правительство выработали и успешно осуществляют меры по ликвидации запущенности и отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства.

Советский народ с огромным воодушевлением осуществляет задачи, выдвинутые партией и правительством в области промышленности и сельского хозяйства. На фабриках и заводах, в колхозах, МТС и совхозах еще шире развертывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетки. Трудящиеся города и деревни проявляют высокую творческую инициативу, добиваются всемерного повышения производительности труда — главного, решающего условия дальнейшего подъема и развития народного хозяйства.

Вместе с ростом всего народного хозяй-

ства неуклонно повышается материальный и культурный уровень жизни советских людей. Растет реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличиваются доходы колхозников. За последние четыре года общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов колхозников с учетом снижения государственных розничных цен выросла на 60 процентов. В результате нынешнего снижения государственных розничных цен только по линии государственной и кооперативной торговли прямая выгода населения составит не менее 20 миллиардов рублей в год. И это, не считая тех выгод, которые получат население от снижения цен на колхозном рынке. Значит, возрастает благосостояние советских людей, значит, увеличивается бюджет каждой семьи.

В капиталистических же странах из года в год увеличивается абсолютное и относительное обнищание трудящихся, растут налоги и безработица, падает реальная заработная плата. Главная цель политики правящих кругов империалистических государств заключается в том, чтобы обеспечить максимальную прибыль капиталистам.

В связи со снижением государственных розничных цен увеличивается покупательная способность советских людей. Это еще более повышает требовательность населения к ассортименту и качеству товаров. Партия и правительство поставили перед всеми работниками промышленности задачу — выпускать только отличные изделия, решительно покончить с выпуском недоброкачественной продукции. К решению этой задачи должно быть привлечено внимание каждого производственного коллектива. Все, что ни делается на наших заводах и фабриках, должно быть красивым и прочным.

Серьезные требования предъявляются сейчас к работникам советской торговли. Они обязаны улучшить обслуживание покупателей, настойчиво бороться за разнообразный ассортимент и высокое качество товаров. Работники торговли могут и должны создать серьезный барьер, преграждающий изделиям низкого качества путь к потребителю, предъявлять высокую требовательность к поставщикам товаров. Государство доверило работникам торговли огромные материальные ценности. Требовать от поставщиков товаров только высокого качества, беречь их, быстро доводить до потребителя, торговать культурно, чутко прислушиваться к запросам трудящихся — вот чего требуют партия, правительство и весь народ от многочисленной армии работников прилавка и оптовых баз.

Серьезная ответственность ложится на профсоюзных активистов, призванных осуществлять контроль за работой торговых предприятий. Их обязанность строго следить за соблюдением правил советской торговли, за тем, чтобы в магазинах был широкий выбор изделий, образцовый порядок.

С большим воодушевлением встретил весь наш народ постановление о новом снижении цен. Постоянная забота партии и правительства вдохновляет советских людей на новые трудовые подвиги во славу Родины, во имя коммунизма. Нет сомнения, что на фабриках, заводах, в колхозах, совхозах и МТС с новой силой развернется соревнование за новые успехи нашего народного хозяйства, за дальнейший рост и совершенствование социалистического производства. Рабочие, колхозники, советская интеллигенция своим самоотверженным трудом и впрямь будут крепить могущество любимой Родины. В тесном единении со своей родной Коммунистической партией и Советским правительством трудящиеся СССР успешно решат все поставленные перед ними задачи.

Вместе с ростом всего народного хозяй-

О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет КПСС постановили:

1. Снизить с 1 апреля 1954 года государственные розничные цены на продовольственные и промышленные товары в следующих размерах:

ХЛЕБ ПЕЧЕНЫЙ, МУКА И МАКАРОНЫ

Хлеб ржаной	на 8%
Хлеб пшеничный, булки, баранки и другие хлебобулочные изделия	на 5%
Мука ржаная, пшеничная, кукурузная и другая мука	на 5%
Соевая блинная мука	на 15%
Макароны, вермишель, лапша и другие макаронные изделия	на 5%

ЗЕРНО И ФУРАЖ

Рожь	на 8%
Пшеница, овес, ячмень и другие виды зерна, отруби, жмыхи, шроты, комбикорма, сено и солома в среднем	на 5%

БАКАЛЕЙНЫЕ ТОВАРЫ

Чай черный байховый	на 10%
Кофе натуральный, какао, кофейные, чайные и какао-напитки в среднем	на 15%
Соль немолотая	на 10%
Соль молотая нефасованная	на 20%

ТКАНИ

Батист, маркизет, вольт и другие летние плательные хлопчатобумажные ткани и мебельно-декоративные хлопчатобумажные ткани в среднем	на 20%
Хлопчатобумажные ткани с искусственным шелком	на 10%
Ситец, сатин и другие хлопчатобумажные ткани в среднем	на 15%
Шелковые ткани из натурального шелка в среднем	на 10%

ГОТОВАЯ ОДЕЖДА, ТРИКОТАЖ И ГОЛОВНЫЕ УБОРЫ

Платья, блузки и другие швейные изделия из хлопчатобумажных летних плательных тканей в среднем	на 15%
Платья, блузки, белье и другие швейные изделия из других хлопчатобумажных тканей в среднем	на 10%
Платья, блузки, белье и другие швейные изделия из тканей натурального шелка в среднем	на 7%
Трикотажные изделия в среднем	на 8%
Чулки и носки хлопчатобумажные в среднем	на 20%
Чулки и носки шелковые и другие в среднем	на 10%
Чулки из волокна капрон в среднем	на 25%
Головные уборы из хлопчатобумажных, шелковых, полушерстяных и грубосуконных тканей	на 10%
Шляпы соломенные	на 10%

ОБУВЬ

Обувь кожаная в среднем	на 7%
Обувь текстильная и комбинированная в среднем	на 20%
Галоши, боты, сапоги и другая резиновая обувь в среднем	на 12%

ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ ТОВАРЫ

Галантерея текстильная в среднем	на 10%
Нитки и ниточные изделия в среднем	на 15%
Абажуры в среднем	на 10%
Вата и ватин	на 15%
Иглы швейные, машинные, ручные и другие	на 20%
Ювелирные изделия в среднем	на 10%

МЫЛО И ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИЕ ТОВАРЫ

Мыло хозяйственное в среднем	на 15%
Мыло туалетное в среднем	на 20%
Духи, одеколоны и другие парфюмерно-косметические товары в среднем	на 10%

КУЛЬТОВАРЫ И ИГРУШКИ

Бумага писчая, тетради и другие изделия из бумаги и картона в среднем	на 10%
Карандаши, перья, ручки и другие письменные и чертежные принадлежности и канцелярские товары	на 15%
Игрушки резиновые, целлулоидные, металлические и другие и елочные украшения в среднем	на 15%
Фотоаппараты в среднем	на 10%
Фотобумага, пластинки и другие фототовары	на 15%
Радиолампы в среднем	на 15%

ФАРФОРОВЫЕ, ФАЯНСОВЫЕ И СТЕКЛЯННЫЕ ИЗДЕЛИЯ

Фарфоровые и фаянсовые изделия в среднем	на 15%
Стеклопосуда, изделия из хрусталя, ламповые изделия и зеркала в среднем	на 10%

ТОВАРЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБИХОДА

Электроосветительные лампы, электрические нагревательные приборы, стиральные машины и пылесосы	на 10%
Пилы, сверла, кузнечный, слесарный, столярный и другой инструмент в среднем	на 20%
Металлические кровати	на 15%
Скобяные изделия и замки в среднем	на 10%
Вилы, косы, серпы	на 20%
Ножовые изделия в среднем	на 15%
Лампы и фонари металлические	на 20%
Пухо-перовые изделия	на 10%

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Шифер	на 10%
Мягкая кровля	на 20%
Фанера	на 15%
Цемент	на 20%
Лаки, краски и товары бытовой химии в среднем	на 10%
Санитарно-техническое оборудование	на 10%
Обои	на 20%
Парниковые рамы	на 30%

СПИЧКИ И НЕФТЕПРОДУКТЫ

Спички	на 20%
Бензин автомобильный и смазочные масла	на 44,5%
Керосин осветительный	на 38%

СПОРТОВАРЫ И ДРУГИЕ ПРОМТОВАРЫ

Камеры для спортивных мячей	на 10%
Коньки беговые и фигурные	на 15%
Коньки «Снегурочка», «Спорт» и другие	на 5%
Лыжи и принадлежности к ним	на 10%
Охотничьи и рыболовные принадлежности в среднем	на 10%
Изделия из пластмасс	на 40%

МЕДИКАМЕНТЫ И ИЗДЕЛИЯ САНИТАРИИ И ГИГИЕНЫ

Медикаменты и другие изделия санитарии и гигиены в среднем	на 15%
Резиновые изделия санитарии и гигиены в среднем	на 10%

2. Снизить соответственно цены в ресторанах, столовых и других предприятиях общественного питания.

3. Производить встречную продажу зерна и жмыхов при заготовке хлопка-сырца, шелко-коконов, продукции кефафа, льна-долгунца, конопли, в отношении которых действуют льготные цены, по розничным ценам со скидкой 10%.

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову Послом Норвегии Э. Бродландом

30 марта в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Норвегии в СССР Э. Бродланда, вручившего свои верительные грамоты.

Посла сопровождали 1-й Секретарь Посольства С. Екеланд, Атташе Н. Даль и Секретарь-архивист К. Х. Сандберг.

При вручении верительных грамот присутствовали Заместитель Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Заведующий третьим Европейским отделом МИД СССР Г. М. Пушкин, Заведующий Протокольным отделом МИД СССР Д. А. Жуков.

К. Е. Ворошилов и Посол Э. Бродланд обменялись речами.

В своей речи Посол Бродланд заявил, что граница между Норвегией и ее великим соседом — Советским Союзом, несмотря на свою короткую протяженность, является редким примером в европейской истории, так как она никогда не давала повода к неприязни между обоими соседями. Норвежский народ, а вместе с ним и Норвежское Правительство, сказал Посол, всегда высоко ценили это доброе соседство. Далее Посол, заявив, что будущее, повидимому, обещает расширение экономического и культурного общения между СССР и Норвегией, выразил надежду, что в своей деятельности, направленной на укрепление и развитие норвежско-советских связей в духе доброго соседства, он

сумеет приобрести доверие и поддержку со стороны Советского Правительства.

В заключение своей речи Посол пожелал благополучия народу Советского Союза.

В ответной речи К. Е. Ворошилов, подтвердив справедливость слов Посла о том, что граница между СССР и Норвегией никогда не давала повода к неприязни между советским и норвежским народами, сказал, что Советское Правительство считает, что между Норвегией и СССР могут развиваться добрососедские отношения при наличии к тому соответствующих стремлений с обеих сторон.

К. Е. Ворошилов указал, что Советский Союз последовательно и постоянно проводит и проводит политику мира и сотрудничества между всеми народами, большими и малыми. К. Е. Ворошилов заверил Посла, что его деятельность, направленная на укрепление и развитие связей между Норвегией и Союзом Советских Социалистических Республик, встретит необходимое понимание и полную поддержку со стороны Советского Правительства.

Поблагодарив Посла за пожелания благополучия советскому народу, К. Е. Ворошилов со своей стороны пожелал благополучия народу Норвегии.

После вручения верительных грамот и обмена речами К. Е. Ворошилов имел беседу с Э. Бродландом. В беседе принял участие В. В. Кузнецов.

(ТАСС).

У берегов Сахалина

Необычно рано в нынешнем году отпавились рыбаки Приморья к берегам Сахалина на добычу сельди и камбалы. Первыми вышли на промысел сейнеры рыбокомбината «Тафуин».

Капитан т. Путинцев обратился ко всем капитанам Приморья с письмом, в котором призывает рыбаков развернуть социалистическое соревнование за вылов двенадцати тысяч центнеров рыбы на каждый тралщик, что в два-три раза превышает государственное задание. Лично т. Путинцева нашел среди рыбаков широкий отклик.

К берегам Сахалина, где сейчас началась добыча сельди, вышел рефрижератор «Умба». Его экипаж, став на предмайскую вахту, обязался выполнить апрельский план раньше срока и доставить во Владивосток четыреста тонн свежей рыбы сверх задания.

ВЛАДИВОСТОК. (Корр. «Труда»).

Вручение орденов СССР руководящим работникам

29 марта с. г., в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ К. Е. Ворошилов вручил ордена СССР группе руководящих работников.

В связи с пятидесятилетием со дня рождения и заслугами перед Советским Государством высшие правительственные награды — ордена Ленина вручены: Заместителю Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгину; Министру черной металлургии СССР А. Н. Кузьмину; председателю Государственного Комитета Совета Министров СССР по делам строительства Б. М. Соколову; первому заместителю Министра машиностроения СССР С. А. Степанову, первому заместителю Министра строительства СССР Д. Я. Райзеру; руководящим работникам Советского машиностроения Г. С. Хламову, Ю. Е. Макареву.

Ордена Трудового Красного Знамени были вручены в связи с пятидесятилетием со дня рождения и заслугами перед Со-

ветским Государством: первому заместителю Министра финансов СССР Л. С. Бузину; заместителю Министра транспортного и тяжелого машиностроения С. Я. Фоминому; заместителю Министра сельского хозяйства СССР Ш. С. Бучумову; заместителю Министра финансов СССР А. А. Посконову; заместителю Министра торговли СССР А. И. Смирнову, а также Министру просвещения РСФСР и Президенту Академии педагогических наук РСФСР И. А. Каирову в связи с шестидесятилетием со дня рождения и заслугами перед Советским Государством в области народного образования.

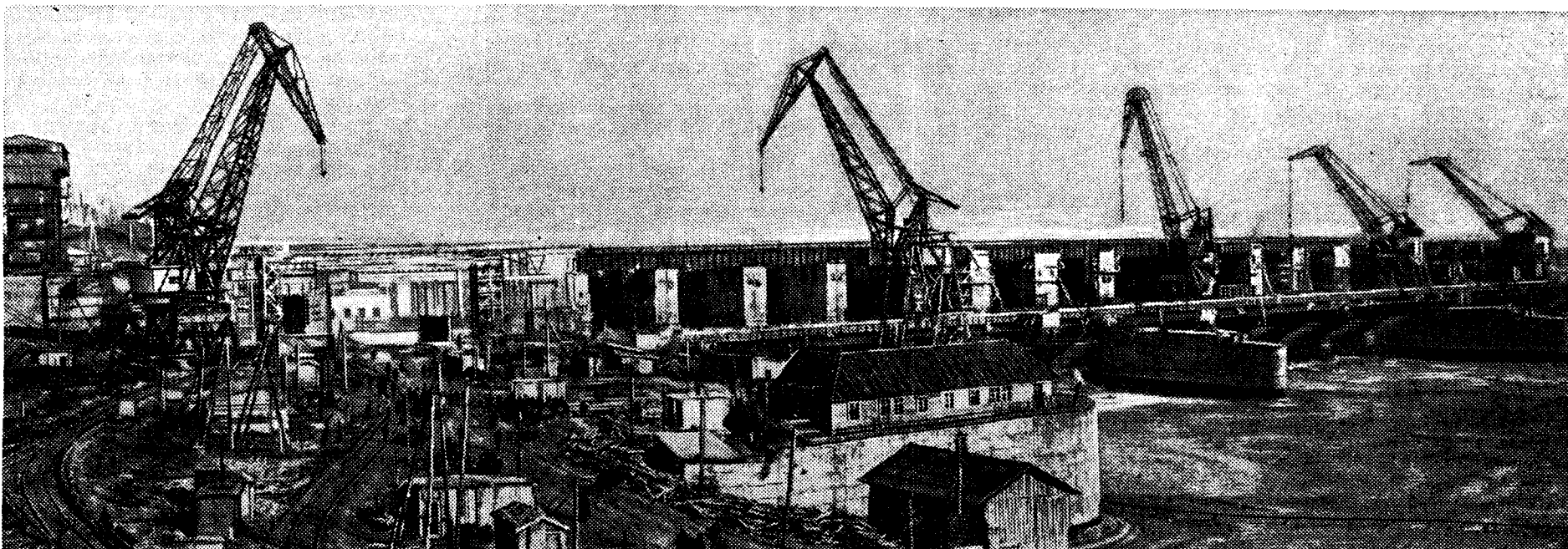
От имени награжденных товарищ И. А. Каиров выразил глубокую благодарность народу, партии и правительству за полученные награды.

Товарищ К. Е. Ворошилов тепло поздравил награжденных и пожелал им здоровья и дальнейших успехов в работе.

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы

31 марта под председательством заместителя председателя Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы А. Д. Попова состоялось заседание пленума Комитета. Пленум заслушал и обсудил доклад Т. Н. Хренникова о произведениях, выдвинутых на соискание Сталинских премий в области музыки и концертно-исполнительской деятельности. Был прослушан ряд выдвинутых произведений.

В обсуждении приняли участие члены Комитета Л. П. Александровская, Г. М. Налепп, А. Б. Гольденвейзер, В. Г. Захаров, Ю. А. Шапорин, А. Г. Новиков, М. М. Крумельницкий, А. Я. Штогаренко, П. У. Бровка, Ю. А. Завадский, С. А. Григорьев, В. П. Ефанов, Л. М. Лавровский и другие. (ТАСС).



Горячее время у строителей Камского гидроузла. Весь коллектив в эти дни живет одной мыслью — завершить до начала паводка все необходимые работы на строительстве плотины и шлюзов. Раньше всего встретят вешнюю воду низовые подходы к шлюзу. На сооружении их трудятся наиболее опытные бригады. Среди

них — держащая первенство в соревновании бригада опалубщиков Петра Анищенко, бригада бетонщиков, возглавляемая Николаем Мочаловым, и другие. Включившись в предмайское соревнование, коллектив строительства Камского гидроузла упорно добивается новых успехов в труде. На снимке: общий вид строительства.

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Глубже вникать в жизнь школы

С V СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ РСФСР

Делегаты съезда в течение V съезда профсоюза работников начальной и средней школы РСФСР с удовлетворением отметили успехи народного просвещения в нашей стране. В СССР осуществлено всеобщее обязательное семилетнее обучение, практически вводится всеобщее десятилетнее образование, осуществляется переход на политехническое обучение в средней школе. Советское учительство, единодушно воспринявшее директивы XIX съезда КПСС как руководство к действию, немало делает для того, чтобы дать учащимся глубокие и прочные знания. Усилили заботу о нуждах школ и их коллективов центральный комитет профсоюза и местные профорганизации.

Наряду с очевидными успехами в работе школ много крупных недостатков. Все еще низка успеваемость учащихся, слаба дисциплина, не изжито вторичничество. И делегаты съезда справедливо критиковали за это руководителей центрального, республиканских, краевых, областных и железнодорожных комитетов профсоюза, а также министерств просвещения и его местных органов.

В отчетном докладе председатель ЦК т. Гринков признал, что президиум ЦК союза слабо руководил местными организациями, подменял живую конкретную помощь рассылкой директив.

Делегаты съезда более определенно характеризовали такой стиль руководства. Некоторые отделы ЦК союза, говорил т. Коробейников (г. Киров), из общественных организаций превратились в канцелярии. Их деятельность сводится главным образом к подготовке резолюций для очередных заседаний президиума. В бумажном потоке тонут очень важные документы. Местные работники отключаются от главного — живого дела. Делегат т. Гуров подчитал: чтобы изучить все документы, поступающие в Московско-Рязанский железнодорожный комитет, его работники нужно читать их по двенадцати часов в день, без перерыва на обед...

То же самое говорил делегат т. Черненко из Приморского края:

— ЦК профсоюза присылает в год несколько сот постановлений и решений. Столько же бумажной продукции выпускают совпрофы, крайкомы, обкомы. Все это рассчитано на большой платный аппарат, а на местах у нас работают общественники.

Плохо и то, что руководители мало интересуются судьбой своих директив, слабо контролируют выполнение решений. Институт Старопольского педагогического института т. Руденко в качестве примера привел постановление президиума о подготовке педагогических кадров высшими и средними учебными заведениями. В постановлении был поднят ряд важных вопросов.

— Что же изменилось после этого? — спросил т. Руденко. — Ничего. Постановление было принято, пожалуй, лишь для того, чтобы подчеркнуть внимание центрального комитета союза к важному вопросу.

Многие делегаты критиковали т. Гринкова и других руководителей ЦК союза за то, что они редко бывают на местах. Выезжают обычно инструкторы, да и то преимущественно для сбора различных сведений. Делегат т. Иванов рассказал, что в Чувашском обкоме профсоюза около года не было председателя. В ЦК союза попросту забыли о профорганизации республики, даже путевки перестали присылать.

— Неужели никто из руководителей центрального комитета не мог в течение года навестить в Чебоксары и созвать пленум обкома союза? — говорил т. Иванов.

В большой обиде на руководителей Министерства просвещения РСФСР и ЦК профсоюза работники школ Иркутской области, Красноярского края, Удмуртской АССР, Чукотского национального округа. Бумаги, разумеется, доходят и до этих мест. А вот живое руководство со стороны центральных органов там вовсе не чувствуется. Работники министерства и ЦК профсоюза не вникают в жизнь школ отдаленных районов и имеют смутное представление о нуждах и запросах их коллективов.

Старший преподаватель Удмуртского педагогического института т. Васильева говорила о большом разрыве между учеб-

ными программами русской и нерусской школы. В Красноярском крае остро ощущается недостаток педагогических кадров. Отдаленные школы плохо снабжаются учебниками, наглядными пособиями. Художественная и методическая литература сюда подчас не доходит. Однако эти и многие другие вопросы не решаются руководителями министерства и ЦК профсоюза.

Нет должной заботы и о школах рабочей молодежи. Многие из них до сих пор не имеют учебно-материальной базы. Нехватка квалифицированных преподавателей. В последнюю очередь снабжают учащихся рабочую молодежь учебниками. Опыт лучших учителей, добившихся высокой успеваемости, не изучается и не распространяется. Пора бы Министерству просвещения и ЦК профсоюза всерьез заняться решением этих наболевших вопросов.

Советское учительство призвано помочь трудящимся в осуществлении постановлений партии и правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства. Но и здесь центральный комитет профсоюза ограничивается общими декларациями.

— Городские коллективы работников просвещения берут шефство над сельскими школами, — говорила делегат т. Вересова (Бурят-Монгольская АССР). — Но нам еще не ясны формы и методы этой работы. У городских профорганизаций нет средств для командировок профактива на село. ЦК профсоюза должен был бы подсказать нам, как лучше осуществлять в таких условиях шефство.

Делегат — преподаватель Кантауровской средней школы Горьковской области т. Селифонов отметил, что и докладчик и выступавшие на съезде недостаточно внимательно ушлили вопросу помощи селу. Перед советскими педагогами, особенно перед теми, которые работают в сельской школе, говорил он, поставлены ответственные задачи — воспитать в детях не только уважение и любовь к сельскохозяйственному труду, но также горячее желание и умение приложить здесь свои руки. Школы теперь не могут ограничиваться организацией практических занятий на своих учебно-опытных участках. Надо выходить с учащимися на колхозные поля, в колхозные сады и огороды. Вместе с тем профсоюзные организации работников начальной и средней школы могут и должны активно участвовать в развертывании политико-воспитательной и культурно-массовой работы в деревне, в мобилизации тружеников села на борьбу за быстрый подъем социалистического сельского хозяйства.

Делегаты съезда критиковали руководителей министерства и центрального комитета профсоюза за то, что они недостаточно заботятся о бытовом и культурном обслуживании учителей. В ряде мест плохо выполняются постановления правительства о льготах для работников народного образования. Не упорядочен режим рабочего дня учителя. Многие работники школ не обеспечены жильем. Средства на строительство жилых домов есть, но дома не возводятся: в одних местах нет материалов, в других — некому строить. А профсоюзные организации мирятся с бездельностью отделов народного образования и министерств.

С каждым годом государство отпущает все больше средств для укрепления материальной базы школ, для улучшения жилищно-бытовых условий учителей. Об этом говорил в своем выступлении на съезде и министр просвещения т. Каиров. Но справедливо критиковали местных работников за то, что они плохо используют эти средства. т. Каиров почему-то не нашел веских слов в адрес министерства. А ведь именно от него в первую очередь зависит правильное использование средств, ассигнуемых на нужды народного образования.

Съезд принял развернутое решение по отчетному докладу ЦК профсоюза. Признав его работу удовлетворительной, съезд обязал центральный комитет изжить канцелярские методы руководства, усилить практическую помощь профорганизациям.

На пленуме ЦК союза председателем ЦК избран т. Гринков И. И. и секретарем — т. Чупракова Л. Г.

Н. НИКОЛАЕВ.

Семинар культработников

В помощь культработникам ЦК профсоюза рабочих промышленности строительных материалов направил в Харьков бригаду работников искусств в составе режиссера В. Артамова, хормейстера О. Неверовой, массовика Л. Серебро, музыканта О. Золотарева. Они провели семинар заводских клубов, красными уголками, председателем культкомиссий и руководителей кружков предприятий, объединяемых обкомом профсоюза. Были приглашены и культработники подшефных колхозов. Всего занятия посетили 120 человек.

Участники семинара прослушали лекции о коммунистическом воспитании тру-

дящихся, о международном положении, ознакомились с методикой работы в драматическом, хоровом и музыкальном кружках. Тов. Серебро помог культработникам провести массовку на котельно-радиаторном заводе.

В заключение состоялся концерт, в котором выступили участники семинара. Бригада ЦК профсоюза выезжает сейчас в клубы заводов и подшефных колхозов, чтобы на месте оказать практическую помощь в их работе.

А. ТОПЫЧАНОВА.

ХАРЬКОВ.

Профсоюзная конференция металлургов Украины

Состоялась первая Украинская республиканская конференция профсоюза рабочих металлургической промышленности. С докладом о работе ЦК профсоюза выступил председатель ЦК т. Ефанов.

Выступавшие в прениях критиковали центральный комитет союза за недостатки в руководстве соревнованием, за слабую связь с низовыми профорганизациями. Делегат т. Нахатов отметил, что слишком мало издается брошюр об опыте

новаторов производства — металлургов. Остро критиковали ЦК союза за то, что он не интересуется, как обеспечены металлурги спецпожид.

На конференции избран Украинский республиканский комитет профсоюза рабочих металлургической промышленности. Председателем нового комитета пленум избрал т. Герасимову.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. (Корр. «Труда»).



Козельский механический завод (Калужская область) в этом году намного увеличит выпуск автопередвижных мастерских для сельского хозяйства. Они отправляются главным образом в МТС Казахстана, Алтая и Сибири — в районы освоения целинных и залежных земель. На снимке: подготовка к отправке очередной партии автопередвижных мастерских.

Фото Д. Носова.

Сегодня в Акмолинских степях

НА УЧАСТКИ ЦЕЛИННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Скоро в Акмолинские степи придет весна. Уже сейчас многие совхозы области отправляют оборудование, тракторные бригады и отряды на участки осваиваемых земель. По степи прошла первая партия полевых вагончиков. В каждом из них — четырнадцать спальных мест, оборудование для парового отопления, душевая, служебное отделение.

Акмолинский совхозснаб передал зерносовхозам более ста палаток, радиостанцию «Урожай» для связи тракторных бригад с отрядами, много теплой одежды.

ТРАКТОРЫ ПРИНЯТЫ НА ХОДУ

Из Сталинграда в адрес Журавлевской МТС прибыл эшелон тракторов. Возле разгрузочной площадки машины были направлены горючим, опробованы и затем переданы трактористам бригады Михаила Шилова, приехавшей накануне на станцию из Диканьской МТС. Вскоре караван тракторов вышел в заснеженный степь. Трактористы бригады т. Шилова прибыли на своих тракторах в Журавлевскую МТС, отстоящую от места разгрузки машин почти на 200 километров.

На принятых тракторах в Эрзеншильскую МТС прибыла в полном составе бригада Виктора Гриненко, приехавшая осваивать целинные земли из Харьковской области.

ПОМОЩЬ СЕЛЕКЦИОНЕРАМ

Семидесятилетний селекционер Шортандинский опытной станции, лауреат Сталинской премии т. Кузьмин вывел три новых районных сорта твердой пшеницы — «Акмолинка-1», «Шортандинка» и «Акмолинка-5». Посев этих сортов по парам осенью прошлого года дал прибавку урожая до трех центнеров с гектара.

Для посева местных сортов твердой пшеницы на осваиваемых землях коллектив станции передал за зиму отборных семян в три раза больше, чем за весь прошлый год.

Одновременно с выведением новых сортов научные сотрудники разработали агротехнику обработки целинных и залежных земель применительно к условиям Северного Казахстана.

Селекционеры читают хлебоборам лекции, выступают с докладами о достижениях советской агротехники, помогают готовить семена для посева на новых землях.

АКМОЛИНСК. (Корр. «Труда»).

НОВЫЙ САНАТОРИЙ

Неподалеку от города Горького, в дачной местности Зеленый город, расположено одиннадцать зданций. Они готовятся к открытию летнего сезона.

Дом отдыха Горьковского межобластного управления домами отдыха и санаториями в минувшем году был переведен на круглогодичную работу. Теперь он значительно расширяется. Здесь будет открыт санаторий на 200 коек для лечения болезней сердца.

Строители закончили отделку двух корпусов, провели центральное отопление, водопровод. На очереди — оборудование еще двух жилых помещений и строительство лечебного корпуса.

Готовятся к приему отдыхающих зданции железнодорожников, учителей, работников торговли.

Более 15 тысяч трудящихся побывает летом в однодневных домах отдыха Зеленого города и на Моховых горах.

ГОРЬКИЙ. (Корр. «Труда»).

ЛЕБЕДКИ

ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Завод «Серп и молот» успешно осваивает производство лебедок для подъема различных грузов в колхозах, МТС и совхозах.

Работе включились в социалистическое соревнование за быстрое выполнение заказа для села. Токари тт. Романов и Чупинин вместо 16 валов для барабана лебедки обрабатывают за смену по 40—45 валов.

За два месяца завод выпустил 156 лебедок, которые отправлены в Москву, Минск, Челябинск, Одессу и Львовскую области и в Латвийскую ССР.

В ближайшее время выпуск лебедок будет доведен до двухсот штук в месяц. КАЗАНЬ. (Корр. «Труда»).

Нота Советского Правительства

Правительствам Франции, Великобритании и США

31 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял посла Франции в СССР г-на Л. Жюсса, посла Великобритании в СССР г-на У. Хейтера и посла США в СССР г-на Ч. Болена и вручил им аналогичные ноты Советского Правительства Правительствам Франции, Великобритании и США.

Ниже публикуется текст ноты Советского Правительства Правительству Франции.

«Советское Правительство считает необходимым обратить внимание Правительства Франции на следующее.

Советский Союз последовательно проводил и проводит политику мира и улучшения отношений между государствами. Это нашло свое выражение в тех предложениях, которые Советское Правительство выдвинуло в Организации Объединенных Наций о всеобщем сокращении вооружений государств, а также о запрещении атомного и других видов оружия массового уничтожения.

Разрешение задачи всеобщего сокращения вооружений, а также запрещения атомного, как и других наиболее опасных видов оружия массового уничтожения, означало бы огромное облегчение тяжелого бремени, которое несут народы в настоящее время, в связи с продолжающейся гонимой вооружений, и устранение опасности применения для разрушительных целей таких великих научных открытий, каковы являются открытие способов использования атомной энергии. Разрешение этой задачи имело бы важнейшее значение для укрепления мира и безопасности народов.

До сих пор, как известно, не удалось достигнуть соответствующих международных соглашений по указанным важным вопросам, ввиду встретившихся затруднений. Это обстоятельство, однако, не должно умалять значения усилий государств, и прежде всего великих держав, несущих особую ответственность за поддержание международного мира, в деле достижения таких соглашений. Что касается Советского Союза, то он и впредь будет настаивать на необходимости значительного сокращения вооружений и вооруженных сил государств и на достижении соглашения, обеспечивающего недопущение использования атомной энергии для целей разрушения и массового истребления людей. Значение таких усилий государств все более возрастает, особенно в связи с тем, что разрушительная сила атомного оружия непрерывно увеличивается и, кроме того, появилось водородное оружие, мощь которого во много раз превосходит мощь атомного оружия. Не может быть сомнений в том, что использование атомного и водородного оружия в войне принесло бы неисчислимые бедствия для народов, означало бы массовое уничтожение мирного населения, разрушение больших городов — центров современной промышленности, культуры и науки, в том числе старейших центров цивилизации, каковыми являются крупнейшие столицы государств мира.

Прилагая соответствующие усилия с целью облегчить возможность достижения соглашений по указанным важным вопросам, Советское Правительство исходит также из того, что существуют и другие, еще неиспользованные возможности укрепления мира.

В этой связи необходимо прежде всего отметить значение вопроса об укреплении безопасности в Европе, поскольку сохранение мира в Европе имеет решающее значение для поддержания всеобщего мира и недопущения новой мировой войны.

Руководствуясь этим, Советское Правительство на Берлинском совещании Министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР внесло на рассмотрение предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» и выдвинуло в связи с этим проект основ «Общеввропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

Проект Договора предусматривает создание общеввропейской системы безопасности на основе коллективных усилий всех государств Европы. Участниками Договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, в том числе и Германия, причем впрямь до объединения Германии участниками Договора могли бы быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика. В случае вооруженного нападения на кого-либо из участников, Договор предусматривает оказание помощи государствам, подвергнутому нападению, всеми доступными средствами, включая применение вооруженной силы в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

Таким образом, проект основ Общеввропейского Договора направлен на создание эффективной системы коллективной безопасности в Европе в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Создание общеввропейской системы коллективной безопасности положило бы конец образованию в Европе противопоставленных друг другу военных группировок государств. Образование таких группиро-

вок неизбежно ведет к обострению отношений между государствами, к усилению вражды и недоверия между ними, не говоря уже о том, что оно сопровождается гонимой вооружений, со всеми вытекающими отсюда последствиями для народов. Следует считать также с тем, что образование военной группировки одних государств неизбежно вызывает соответствующие мероприятия со стороны других государств, в интересах обеспечения их безопасности.

В результате возникает положение, когда отношения между государствами основываются не на стремлении к взаимному сотрудничеству в интересах сохранения мира, а на таком противопоставлении одних государств другим государствам, которое неизбежно ведет к усилению напряженности в отношениях между государствами, и, тем самым, к усилению угрозы новой войны. В этой связи нельзя не считать с тем, что как первой мировой войне, так и второй мировой войне предшествовало создание противостоящих друг другу военных группировок государств. При этом нельзя забывать особо опасную роль германского милитаризма в таких военных группировках и в развязывании первой и второй мировой войны.

Все это подчеркивает значение вопроса о том, чтобы политика, направленная на создание противостоящих друг другу военных группировок государств, была противопоставлена политике эффективного сотрудничества между всеми европейскими государствами в деле поддержания и укрепления мира. Такое сотрудничество между всеми европейскими государствами, большими и малыми, независимо от их общественного строя, позволило бы избежать такого положения, когда Европа периодически втягивается в опустошительные войны, о чем свидетельствует опыт истории европейских государств за последние столетия.

Именно поэтому Советское Правительство неоднократно обращало внимание Правительства Франции, равно как и Правительства Англии и США, на ту опасность, которая связана с созданием военных группировок государств. В частности, Советское Правительство обращало внимание на это в связи с планами создания так называемого «Европейского оборонительного сообщества», ведущими к восстановлению германского милитаризма, со всеми вытекающими отсюда опасными последствиями для дела мира в Европе, особенно для безопасности соседних с Западной Германией государств.

Как известно, планы образования «Европейского оборонительного сообщества» предусматривают создание замкнутой военной группировки шести европейских государств, под флагом которой организуется так называемая «европейская армия», состоящая из вооруженных сил Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, а также Западной Германии. Главная роль в этой «европейской армии» отводится западногерманским вооруженным силам во главе с гитлеровскими генералами, что делается вопреки обязательствам, взятым Францией, Англией и Соединенными Штатами совместно с Советским Союзом, о недопущении возрождения германского милитаризма, причем уже в настоящее время вынашиваются планы создания нескольких десятков западногерманских дивизий.

Хорошо известно также, что в связи с планами организации «европейской армии» правящие круги Западной Германии открыто ставят своей целью ускоренное проведение ремилитаризации Западной Германии и осуществление мероприятий по созданию регулярных вооруженных сил всех родов и уже не считают нужным скрывать свои агрессивные цели в отношении соседних государств. Мировые бивные народы Европы и в особенности соседи Западной Германии не могут поэтому не испытывать законного чувства тревоги за свою безопасность в связи с той угрозой, которую представляет возрождающийся германский милитаризм и вооружение Западной Германии в «Европейской оборонительной системе».

Итти по пути возрождения германского милитаризма и создания военных группировок в Европе, это значит не только не содействовать укреплению мира, а, напротив, вести дело к подготовке новой войны.

Между тем, в настоящее время, как никогда раньше, существует необходимость, чтобы все миролюбивые государства и, в первую очередь, великие державы направили свои усилия на предотвращение новой войны, на то, чтобы народы Европы, в том числе германский народ, не были втянуты в новую войну, которая в нынешних условиях представляет особую опасность для народов. Эта задача может быть успешно разрешена, если, вместо противопоставленных друг другу военных группировок европейских государств, в Европе будет создана система безопасности, основанная на совместных усилиях всех европейских государств. Создание такой системы коллективной безопасности в Европе отвечает, вместе с тем, интере-

сам укрепления всеобщего мира. Именно поэтому идея коллективной безопасности в Европе, особенно после Берлинского совещания, уже нашла активную поддержку со стороны ряда государств, а также в широких международных кругах.

При обсуждении на Берлинском совещании советского предложения о заключении Общеввропейского Договора выявились расхождения, которые не позволили достигнуть согласованного решения. Однако, учитывая значение достижения соответствующего соглашения по этому важному вопросу, Советское Правительство считает целесообразным продолжить рассмотрение этого предложения.

В связи с обсуждением советского предложения об обеспечении коллективной безопасности в Европе высказывались мнения о нежелательности того, чтобы Соединенные Штаты Америки оставались в стороне от Договора о коллективной безопасности в Европе. Учитывая это обстоятельство и принимая во внимание участие Соединенных Штатов в период второй мировой войны в общей борьбе против гитлеровской агрессии и ту ответственность, которую США, наряду с Советским Союзом, Францией и Англией, несут за послевоенное урегулирование в Европе, а также считается с точкой зрения, выраженной Правительством США на Берлинском совещании, Советское Правительство, со своей стороны, не видит препятствий к положительному разрешению вопроса об участии США в «Общеввропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе». Таким образом, то затруднение на пути к достижению соглашения по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, на которое указывалось до сих пор, должно было бы отпасть.

При обсуждении советского предложения об Общеввропейском Договоре на Берлинском совещании затрагивался также вопрос относительно места и роли «Организации Северо-атлантического договора» в связи с созданием системы коллективной безопасности в Европе. При этом представитель Франции, как и представители Англии и США, утверждал, что Северо-атлантический договор носит оборонительный характер и не направлен против какого-либо государства или группы государств. С такого рода заявлениями выступают официальные представители Франции, как и представители США и Англии, и после Берлинского совещания, касаясь советского предложения по вопросу о создании общеввропейской системы коллективной безопасности.

Позиция Советского Правительства в отношении Северо-атлантического договора хорошо известна. Правительство СССР не разделяло и не может разделять в настоящее время ту точку зрения, что указанный договор носит оборонительный характер. При этом Советское Правительство исходит из того, что Северо-атлантический договор создает замкнутую группировку государств, игнорирует задачу предотвращения новой германской агрессии, и, поскольку из великих держав, входивших в антигитлеровскую коалицию, в этом договоре не участвует только СССР, Северо-атлантический договор не может не рассматриваться как агрессивный договор, направленный против Советского Союза.

Совершенно очевидно, что «Организация Северо-атлантического договора» могла бы при соответствующих условиях утратить свой агрессивный характер в том случае, если бы ее участниками стали все великие державы, входившие в антигитлеровскую коалицию. В соответствии с этим, руководствуясь неизменными принципами своей миролюбивой внешней политики и стремясь к уменьшению напряженности в международных отношениях, Советское Правительство выражает готовность рассмотреть совместно с заинтересованными правительствами вопрос об участии СССР в Северо-атлантическом договоре.

Поскольку Правительство Франции, а также Правительства Англии и США заявляют о своем стремлении к ослаблению международной напряженности и к укреплению мира, то можно было бы ожидать, что они положительно отнесутся к тому, чтобы были приняты меры в целях обеспечения такого положения, при котором Северо-атлантический договор приобрел бы действительно оборонительный характер и создавался бы условия, исключающие возможность вовлечения той или иной части Германии в военные группировки. В этом случае «Организация Северо-атлантического договора» перестала бы быть замкнутой военной группировкой государств, была бы открыта для присоединения других европейских стран, что, наряду с созданием эффективной системы коллективной безопасности в Европе, имело бы важнейшее значение для укрепления всеобщего мира.

Советское Правительство имеет в виду, что возникающие в связи с этим вопросы могли бы получить удовлетворительное для всех заинтересованных государств разрешение в интересах укрепления мира и безопасности народов.

Аналогичные ноты Советским Правительствам Франции, Великобритании и США.

Новые книги

Рафаэлло Джованьоли. Спартак. Историческая повесть. Перевод с итальянского. Гослитиздат. Тираж 90 тыс. экз., 496 стр., цена 10 руб. 10 коп.

Вилис Ландис. Рассказы. Перевод с латышского. Гослитиздат. Массовая серия. Тираж 300 тыс. экз., 192 стр., цена 2 руб. 50 коп.

Демьян Бедный. Собрание сочинений в пяти томах. Том первый. Стихотворения, эпиграммы, басни, сказки, повести. 1908 г. Октябрь. 1917. Гослитиздат. Тираж 75 тыс. экз., 558 стр., цена 1 руб. 45 коп.

С. Грачев. Помощь СССР народам Чехословакии в их борьбе за свободу и независимость (1941—1945 гг.). Госполитиздат.

Тираж 35 тыс. экз., 240 стр., цена 3 руб. 80 коп.

В. Поляков. Путь к изобилию. Издательство «Молодая гвардия». Тираж 100 тыс. экз., 96 стр., цена 1 руб. 10 коп.

В. Кухтаров. Опыт работы слесаря А. П. Московского по изготовлению штампов. Машигиз. Тираж 5 тыс. экз., 74 стр., цена 1 руб. 40 коп.

С. Ключников, А. Мансуров. Механизация в кузнечных цехах. Машигиз. Тираж 5 тыс. экз., 296 стр., цена 12 руб. 45 коп.

И. Снеговский. Машина для химической защиты растений. Машигиз. Тираж 3 тыс. экз., 98 стр., цена 1 руб. 75 коп.

Б. Колчин. Техника обработки металлов

в древней Руси. Машигиз. Тираж 5 тыс. экз., 160 стр., цена 6 руб. 50 коп.

А. Загворельев, Д. Парфенов. Лучшие удовлетворяют бытовые нужды трудящихся. Госполитиздат. Тираж 100 тыс. экз., 40 стр., цена 35 коп.

И. Греков, В. Королук, И. Миллер. Воссоединение Украины с Россией в 1654 году. Госполитиздат. Тираж 200 тыс. экз., 112 стр., цена 1 руб. 35 коп.

Л. Афанасьев. Безработица в США после второй мировой войны. Госполитиздат. Тираж 30 тыс. экз., 88 стр., цена 1 руб.

Д. Судакович, Г. Бернадский. Справочник по механизированному ручному инструменту. Машигиз. Тираж 15 тыс. экз., 336 стр., цена 12 руб. 60 коп.

Прием В. М. Молотовым Посла Республики Индонезия Субандрио

31 марта Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Индонезия в СССР Субандрио в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

Открытие IV съезда Социалистической единой партии Германии

БЕРЛИН, 30 марта. (ТАСС). Сегодня в Берлине открылся IV съезд Социалистической единой партии Германии.

Съезд начал свою работу в обстановке дальнейшего усиления борьбы немецкого народа за воссоединение Германии на мирной и демократической основе, под знаком развертывания политической и трудовой активности трудящихся Германской Демократической Республики. Воодушевленные доверием, оказываемым народами лагеря мира демократическим силам Германии, трудящиеся Германской Демократической Республики все теснее сплачиваются вокруг Социалистической единой партии Германии — передового отряда борьбы за национальные интересы немецкого народа. В период подготовки к съезду тысячи трудящихся республики вступили в ряды партии. На заводах и фабриках развернулось трудовое соревнование в честь съезда. Трудящиеся Берлина выразили свою любовь к партии торжественным убранством улиц и площадей демократического сектора города.

Тысячи берлинцев собрались сегодня утром на улицах, чтобы приветствовать делегатов съезда, ехавших на первое заседание.

Бурными аплодисментами встретили делегаты появление в зале заседаний председателя СЕПГ Вильгельма Пика и Отто Гротевольда, первого секретаря ЦК СЕПГ Вальтера Ульбрихта, членов Политбюро ЦК СЕПГ, а также делегации Коммунистической партии Советского Союза: члена Президиума ЦК КПСС, заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР А. И. Микояна, секретаря ЦК КПСС М. А. Суслова.

На трибуну поднимается товарищ Вильгельм Пик. Делегаты горячо приветствуют виднейшего руководителя германского рабочего движения, отдающего ныне все свои силы народу на посту президента Германской Демократической Республики.

От имени ЦК СЕПГ товарищ Пик объявляет IV съезд Социалистической единой партии Германии открытым. Он предлагает почтить вставанием память И. В. Сталина, а также память деятелей германского рабочего движения, скончавшихся в последние годы. Делегаты встают. В зале воцаряется тишина.

Выступил товарищ Вильгельм Пик. Он поблагодарил в этом номере газеты.

Затем избираются руководящие органы съезда. В президиум единогласно избираются члены Политбюро ЦК во главе с товарищами Пиком, Гротевольдом и Ульбрихтом, руководители местных партийных организаций, активисты производства, герои труда, лауреаты Национальной премии, видные деятели науки.

Выступление товарища Вильгельма Пика публикуется в этом номере газеты.

Выступление Вильгельма Пика

Дорогие товарищи!

IV съезд Социалистической единой партии Германии объявляю открытым.

— Наше первое слово мы посвящаем памяти Иосифа Виссарионовича Сталина. Смерть И. В. Сталина, — сказал Пик, — была очень большой потерей для народов Советского Союза и всего прогрессивного и миролюбивого человечества. Наша партия потеряла всегда готового оказать помощь гениального учителя и друга всего немецкого народа, который в самые тяжелые времена встал под защиту жизненных прав германской нации.

Вильгельм Пик предложил также почтить память выдающихся деятелей германского рабочего движения — верных борцов за мир, единство, демократию и социализм.

— IV съезд Социалистической единой партии Германии, — сказал далее В. Пик, — собрался в то время, когда ведется упорная борьба сил мира и прогресса против сил войны и реакции.

Лагерь мира удалось добиться определенного смягчения международной напряженности. Об этом свидетельствует также Берлинское совещание представителей четырех великих держав.

Это совещание, однако, еще не привело к единству Германии на демократической основе, для образования которой министр иностранных дел Советского Союза товарищ Молотов предложил исчерпывающую и конструктивную программу.

Результаты совещания представителей четырех держав являются ярким доказательством того, что мирное разрешение германской проблемы является в первую очередь делом самих немцев. Уважая национальные права немецкого народа, Советское правительство признало Германскую Демократическую Республику как государство, пользующееся полным суверенитетом. (Бурные аплодисменты). Тем самым значение нашей республики как вклада общегерманского народного движения за национальное единство и демократический мирный договор еще больше возросло и предоставлены новые возможности для достижения взаимопонимания между немцами.

Теперь становится все более ясно, что договор о «европейском оборонительном сообществе», с помощью которого Западная Германия должна быть милитаризована и попасть в иностранную кабалу, является главным препятствием для воссоединения Германии на мирной и демократической основе. Он является угрозой миру в Европе, угрозой, которую эффективнее всего можно устранить путем заключения Общевосточного договора о коллективной безопасности.

Потому борьба Национального фронта демократической Германии, совместная борьба всех немецких патриотов, направлена прежде всего против «европейского оборонительного сообщества» и милитаризации Западной Германии. В этой национальной борьбе решающее значение имеет

Доклад тов. Вальтера Ульбрихта на IV съезде Социалистической единой партии Германии

БЕРЛИН, 31 марта. (ТАСС). На вчерашнем заседании IV съезда СЕПГ с отчетным докладом ЦК СЕПГ выступил первый секретарь ЦК СЕПГ товарищ Вальтер Ульбрихт. IV съезд Социалистической единой партии Германии, сказал В. Ульбрихт, собрался в такое время, когда миролюбивые народы во главе с Советским Союзом предпринимали большие усилия, направленные на ослабление напряженности в международных отношениях. В Германии борьба идет между миролюбивыми и милитаристскими силами по вопросу: или мирный договор для единой демократической Германии и скорейный вывод оккупационных войск, или боннский и парижский военные договоры, предусматривающие 50-летнюю иностранную оккупацию Западной Германии. Немецкий народ должен решить, пойдет ли он по пути мира, демократии, единства Германии и мирного сосуществования европейских народов, или по пути агрессивного германского милитаризма, поддерживаемого США, по пути сохранения раскола Германии и войны.

За время, прошедшее после III съезда Социалистической единой партии Германии, наша партия, правительство Германской Демократической Республики и Национальный фронт демократической Германии вели неутомимую борьбу за единую, миролюбивую, демократическую и независимую Германию. Германская Демократическая Республика, являющаяся первым миролюбивым и демократическим государством в истории Германии, завоевала себе большое уважение. Германская Демократическая Республика стала надежным бастионом мира, источником силы для развития национального народного движения в Западной Германии за единую, миролюбивую, демократическую Германию.

В Ульбрихт проанализировал путь, пройденный ГДР в борьбе за мирное решение германского вопроса, обеспечивающее воссоединение Германии на демократической основе, заключение мирного договора с Германией и вывод оккупационных войск. При этом он показал, что только Советский Союз последовательно выступает за мирное решение германского вопроса, в то время как западные державы и тесно связанные с ними западногерманские милитаристы всячески препятствуют мирному воссоединению Германии на демократической основе, стремясь превратить Западную Германию при помощи боннского и парижского военных договоров в военный плацдарм, направленный против миролюбивых стран демократического лагеря.

Вальтер Ульбрихт указал при этом, что задача немецкого рабочего класса и движения борцов за мир заключается в том, чтобы извратить всю Германию от последствий политики раскола и военных приговоров, проводимой западными державами. Со времени III партийного съезда Социалистическая единая партия Германии, сказал он, партии антифашистского демократического блока и правительство Германской Демократической Республики предпринимали все возможное для того, чтобы достичь воссоединения Германии на демократической и мирной основе. Указав на заявление правительства Германской Демократической Республики от 25 ноября 1953 года и на меморандум правительства ГДР от 30 января 1954 года, Вальтер Ульбрихт сказал:

«В этих документах было указано на возможность немедленного воссоединения Германии, если боннский парламент откажется от «европейского оборонительного сообщества», от возрождения германского милитаризма и если представители Восточной и Западной Германии достигнут соглашения об образовании временного Общегерманского правительства, важнейшей задачей которого является подготовка и проведение всеобщих свободных, тайных, демократических выборов во всей Германии».

Касаясь результатов Берлинского совещания четырех министров иностранных дел, докладчик подчеркнул, что это совещание явилось успехом движения борцов за мир. Это совещание показало, сказал Ульбрихт, что путем переговоров можно достичь выяснения принципиальных вопросов и создать возможности для достижения взаимопонимания.

Предложения товарища В. М. Молотова о заключении мирного договора с единым демократическим миролюбивым германским государством, о выводе оккупационных войск из Германии, о мерах развития экономических и культурных связей между обеими частями Германии, об образовании временного Общегерманского правительства и проведении свободных демократических выборов во всей Германии, а также о создании системы коллективной безопасности в Европе полностью совпадают с предложениями, содержащимися в меморандуме правительства Германской Демократической Республики, направленном совещанию министров иностранных дел.

Ульбрихт подчеркнул, что на Берлинском совещании четырех держав германский вопрос не был решен только потому, что западные министры иностранных дел настаивали на реимитаризации Западной Германии, на сохранении иностранной оккупации; они отказались обсуждать вопрос о заключении мирного договора с Германией и отклонили предложение советской делегации о приглашении представителей обеих частей Германии на Берлинское совещание для участия в обсуждении германского вопроса.

Берлинское совещание министров иностранных дел, продолжал докладчик, ясно показало населению Западной Германии, что политика западногерманского милитаризма приведет к войне, если рабочий класс и миролюбивое население своевременно не положит конец деятельности боннских милитаристов.

Правительство Аденауэра должно либо изменить свою политику и заявить о готовности к переговорам с правительством Германской Демократической Республики, либо разоблачить себя как правительство, идущее по пути войны. Если оно будет проводить политику раскола Германии,

политику милитаризма и отказа от национальных интересов немецкого народа, то оно само определит свою судьбу, и никакие американские оккупационные власти не смогут спасти такое правительство от гнева народа.

Касаясь вопроса общегерманских выборов, Вальтер Ульбрихт разоблачил реакционную сущность «плана Шена», предусматривающего проведение в Германии так называемых «свободных выборов» под надзором оккупационных властей с целью включения всей Германии в систему американских военных пактов. Он подчеркнул, что ввиду существования в Германии двух государств общегерманские свободные выборы могут быть подготовлены только путем проведения общегерманских переговоров и образования временного Общегерманского правительства, которое должно сблизить обе части Германии и создать условия для действительно свободных демократических выборов, исключающие всякое вмешательство оккупационных властей и западногерманских милитаристов.

Путь к единству Германии, заявил Ульбрихт, может быть легко найден, если в качестве цели иметь перед собой миролюбивую и демократическую Германию. Но единство Германии под американским контролем и при господстве западногерманских реваншистов и милитаристов невозможно.

Новое заключается в том, что достигнута ясность в следующем: воссоединение Германии зависит прежде всего от самих немцев. Воссоединение возможно только в результате достижения соглашения между представителями обеих частей Германии, воссоединение возможно только при условии отказа от «европейского оборонительного сообщества» и боннского военного договора.

Вальтер Ульбрихт подробно остановился затем на значении заявления Советского правительства о предоставлении Германской Демократической Республике права свободно решать по собственному усмотрению свои внутренние и внешние дела, включая вопросы взаимоотношений с Западной Германией. Недавнее заявление Советского правительства, сказал он, стало возможным благодаря тому, что в Германской Демократической Республике трудящиеся создали демократический государственный строй, служащий делу обеспечения мира. Советский Союз и страны народной демократии уверены, что в Германской Демократической Республике создана прочная основа для политики мира и дружбы между народами.

дружественных отношений с Советским Союзом и укрепление связей с миролюбивыми силами во Франции.

Говоря о внешней политике Германской Демократической Республики, Ульбрихт еще раз подчеркнул, что, являясь миролюбивым государством, Германская Демократическая Республика приветствует всякое сближение между государствами, способствующее ослаблению напряженности в международных отношениях. Германская Демократическая Республика, заявил он, приложит все свои силы к тому, чтобы укрепить дружественные отношения со своими соседями, прежде всего с Советским Союзом, а также и с другими государствами, включая США. Мы в особенности заинтересованы в установлении взаимопонимания между французским народом, немецким народом и народами Советского Союза, которые явились бы хорошей основой для обеспечения мирного сосуществования европейских народов. Равным образом правительство Германской Демократической Республики выступает за то, чтобы не возникало никакой напряженности в отношениях между английским и немецким народами.

Касаясь задачи СЕПГ в области внешней политики, Вальтер Ульбрихт заявил: Внешняя политика германского государства, исходящая из интересов нации, может быть только политической; политика реванша и военных блоков, которую проводят германские милитаристы, ведет к изоляции со стороны миролюбивых народов и обречена на провал. Против нее нужно бороться, чтобы извратить немецкий народ от новых катастроф.

Только демократические силы немецкого народа могут мирным и демократическим путем добиться создания единого германского государства. Эта Германия будет выступать за добрососедские отношения со всеми граничащими с ней государствами. Для достижения этой цели необходимо:

1. Постоянно и неутомимо укреплять дружбу с Советским Союзом — оплотом мира, демократии и социализма. Развивать далее дружественные отношения о великой Китайской Народной Республики и другими народно-демократическими государствами.

2. Поддерживать со всеми другими государствами дружественные отношения на основе взаимного уважения национальных интересов и равноправия, в особенности развивать торговлю на взаимно выгодных началах.

3. Вместе с миролюбивыми силами соседних с Германией стран, и в особенности Франции, вести совместную борьбу против общего врага европейских народов, против интервенционистских сил США и западногерманского милитаризма.

4. Всеми силами содействовать заключению Общевосточного договора о коллективной безопасности с тем, чтобы вместо раскола Европы, вызываемого «европейским оборонительным сообществом», обеспечить мирное сосуществование всех народов и государств Европы.

5. Поддерживать все народы, ведущие справедливую национально-освободительную борьбу и ставшие жертвами агрессии.

Вальтер Ульбрихт сделал в своем докладе подробный анализ общего международного положения. Он показал при этом, что нынешнее международное положение характеризуется ростом сил лагеря мира и социализма, с одной стороны, и назреванием экономического кризиса в ряде капиталистических стран и обострением противоречий в капиталистическом лагере, с другой стороны. Он указал также на развитие национально-освободительной борьбы в колониальных и полуколониальных странах, на усиление борьбы рабочего класса в капиталистических странах против империалистической политики подготовки войны и на размах всемирного движения сторонников мира.

Говоря об обострении всеобщего кризиса капиталистической системы, Вальтер Ульбрихт привел факты, свидетельствующие о том, что в Западной Германии, как и в ряде других капиталистических стран, все сильнее проявляются признаки приближающегося экономического кризиса. Положение в западногерманской промышленности характеризуется хронической недогрузкой производственных мощностей. В машиностроительной и химической отраслях промышленности предприятия загружены на 80—85 процентов, в металлургической промышленности примерно на 70 процентов, в текстильной промышленности — на 75—80 процентов и так далее.

Следствием хронической недогрузки производственных мощностей является огромная армия безработных. Например, только в текстильной и швейной промышленности, по данным на октябрь прошлого года, при наличии 866 тысяч занятых было зарегистрировано 195 тысяч безработных. Это означает, что на каждые 100 человек, занятых в этой отрасли, приходится 23 безработных.

О приближении экономического кризиса в Западной Германии свидетельствуют также следующие факты: добыча каменного угля возросла в 1953 году лишь без малого на 1 процент по сравнению с 1952 годом, выпуск продукции предприятий металлургической промышленности снизился за 1953 год на 3,7 процента по сравнению с предыдущим годом. Производство машиностроительной промышленности снизилось за это же время на 2 процента. Несмотря на снижение производства, в ряде отраслей западногерманской промышленности отмечается значительный рост складских запасов промышленной продукции, не находящей себе сбыта, сокращается количество заказов, получаемых промышленными предприятиями. В первой половине 1953 года в Западной Германии впервые значительно сократились капиталовложения. Докладчик показал, что так называемое «экономическое чудо», которое якобы произошло в Западной Германии в послевоенные годы, как об этом твердит империалистическая печать, заключается в том, что американские монополии оказали западногерманским империалистам экономическую помощь с тем, чтобы добиться превращения Западной Германии в

военный плацдарм США и принять участие в жестокой эксплуатации западногерманских трудящихся с целью получения новых максимальных прибылей. Характеризуя усиление эксплуатации западногерманского рабочего класса, Вальтер Ульбрихт указал, что, например, на западногерманских предприятиях химической промышленности количество производимой продукции в расчете на один человека-час по сравнению с 1930 годом увеличилось на 49,5 процента, в электрохимической промышленности — на 24,9 процента, в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности — на 48,8 процента, в автомобильной промышленности — на 21,9 процента. Следствием интенсификации труда западногерманских трудящихся является постоянное увеличение числа несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Число несчастных случаев на производстве возросло с 879 тысяч в 1950 году до 1.232 тысяч в 1953 году. За это же время число профессиональных заболеваний возросло с 35 тысяч до 53 тысяч. Заработная плата более чем шестидесяти процентов рабочих Западной Германии не достигает уровня прожиточного минимума, в то время как предприниматели Западной Германии получают колоссальные прибыли. Например, владельцы завода «Опель-верке» в течение трех лет получили чистой прибыли 130 миллионов марок при акционерном капитале в размере 80 миллионов марок. Об увеличении прибыли западногерманских монополистов свидетельствует также тот факт, что средний размер акционерного капитала западногерманских монополий повысился с 3,07 миллиона марок в 1937 году до 7 миллионов марок в 1953 году.

Говоря о проникновении иностранного капитала в Западную Германию и об участии этого капитала в жестокой эксплуатации западногерманских рабочих, докладчик указал, что 500 крупных акционерных обществ в Западной Германии находятся в руках американских монополий и 250 акционерных обществ — в руках английских монополий. Из 85 наиболее крупных западногерманских акционерных обществ с капиталом у каждого из них в размере более 50 миллионов марок и с общим капиталом размером в 10 миллиардов марок 34 общества с общим капиталом в размере 4 миллиардов марок находятся под прямым или косвенным американским или английским влиянием.

Завершая анализ экономического развития Западной Германии, Вальтер Ульбрихт подчеркнул, что в результате ухудшения материального положения западногерманских трудящихся при одновременном огромном росте прибыли западногерманских монополистов в Западной Германии обостряется классовая борьба между рабочими и капиталистами.

Далее Вальтер Ульбрихт перешел к внутреннему положению Германской Демократической Республики.

Берлинское совещание министров иностранных дел, сказал он, еще больше укрепило у рабочего класса, трудящегося крестьянства и у всех миролюбивых людей Германской Демократической Республики сознание того, какая решающая роль выпадает на долю Германской Демократической Республики в борьбе за обеспечение мира, за воссоединение Германии в единое, миролюбивое, демократическое государство. Поэтому главной задачей является укрепление и усиление Германской Демократической Республики.

Германская Демократическая Республика, продолжал Вальтер Ульбрихт, является рычагом для разрешения национального вопроса, для превращения всей Германии в единое, демократическое, миролюбивое государство. После того, как в Германской Демократической Республике был создан новый строй и образована сильная государственная власть, имеются возможности сорвать планы иностранных и западногерманских империалистических агентов. После того, как на Берлинском совещании западные державы отклонили путь к восстановлению единства Германии, стало необходимо еще выше поднять знамя борьбы за национальный суверенитет свободной и демократической Германии. Великое заявление Советского правительства о предоставлении суверенитета Германской Демократической Республике является помощью для всего немецкого народа. Все патристические силы в Германии благодарны Коммунистической партии Советского Союза и Совету Министров СССР за этот великодушный политический шаг.

В то время как боннское правительство прилагает все усилия к тому, чтобы воплотить англо-американское требование о 50-летнем закабалении Западной Германии, пример Германской Демократической Республики указывает путь к разрешению жизненных вопросов немецкой нации.

В Германской Демократической Республике все богатства страны принадлежат народу. Советское правительство великодушно освободило немецкий народ от уплаты репараций. У Германской Демократической Республики нет довоенных, военных или послевоенных долгов. В экономике Германской Демократической Республики не имеет места вмешательство иностранных концернов и банков.

Таким образом, развитие народного хозяйства и поднятие уровня жизни трудящихся зависит исключительно от инициативы самих трудящихся.

Необходимость новой социальной структуры, созданной в Германской Демократической Республике, вызывается предшествующим ходом истории Германии.

Тот факт, сказал В. Ульбрихт, что правящие классы Германии за последние 50 лет периодически сворачивали страну в кризисы и войны, создавая необходимыми глубокими демократическими преобразованиями и изменениями социальной структуры в Германии. Передовой класс — рабочий класс — в союзе с трудящимися крестьянами встал в Германской Демократической Республике за государственную власть в свои руки.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание доклада тов. Вальтера Ульбрихта

Эта государственная власть опирается на блок антифашистских, демократических партий. Образование этого блока стало возможным после отстранения от власти монополистов, банкиров, юнкеров и реакционных военных сил.

Говоря о задачах демократической государственной власти, Ульбрихт указал, что эта власть должна служить народу, прокладывать путь к новой общественной, хозяйственной и культурной жизни, полагая врагов мира и демократии, шпионов и диверсантов империалистических держав.

Далее докладчик остановился на ходе выполнения пятилетнего народнохозяйственного плана.

Успешное выполнение пятилетнего плана, сказал он, сделало возможным в значительной степени разрешить важнейшую задачу, поставленную третьим съездом СЕПГ: уменьшение вызванного расколом Германии диспропорции в народном хозяйстве Германской Демократической Республики. За период с 1951 по 1953 год создана металлургическая база, значительно увеличены производственные мощности в машиностроении, созданы новые производственные мощности в тяжелом машиностроении и судостроении, налажено производство современных сельскохозяйственных машин и значительно повышено производство дефицитных химических продуктов. За этот же период объем промышленного производства возрос на 7 процентов по сравнению с объемом, предусмотренным на пятилетнем плане на эти годы. Объем производства народных предприятий в 1953 году по сравнению с 1950 годом возрос на 74,8 процента, в то время как по пятилетнему плану он должен был возрасти на 61,6 процента.

В области сельского хозяйства также достигнуты значительные успехи; уже в этом году производство зерна, поголовье лошадей, овец, свиней и птицы достигли уровня, предусмотренного пятилетним планом на 1955 год.

Указав, что задание пятилетнего плана по повышению жизненного уровня трудящихся по сравнению с довоенным уровнем значительно перевыполнено, В. Ульбрихт привел целый ряд примеров, показывающих успехи в экономике Германской Демократической Республики за последние годы.

Производство электроэнергии, добыча угля и руды, продукция металлургической, химической и строительной отраслей промышленности в сравнении с довоенным 1936 годом увеличилась в 1950 году на 34,1 процента, а в 1953 году — на 100,3 процента.

Объем продукции пищевкусовой промышленности в 1950 году составлял 78,5 процента по сравнению с 1936 годом, а в 1953 году увеличился до 146,6 процента.

Объем розничной торговли уже в 1953 году был выше, чем это предусматривалось пятилетним планом на 1953 год. Намеченное по пятилетнему плану на 1955 год снижение цен в розничной торговле на 28 процентов по сравнению с 1950 годом было достигнуто в 1953 году.

Заработная плата рабочих и служащих в прошлом году была на 9 процентов выше, чем предусматривалось планом на 1955 год. За этот же период доходы крестьянских хозяйств в Германской Демократической Республике возросли более чем в три раза.

Материальное положение трудящегося населения республики значительно улучшилось в результате неоднократного снижения цен. За период с 1951 года по 1953 год цены на товары широкого потребления были снижены на общую сумму 7,6 миллиарда марок.

Цены на такие необходимые продукты, как хлеб и картофель, а также плата за коммунальные услуги в Германской Демократической Республике ниже, чем в Западной Германии.

Трудящиеся Германской Демократической Республики предоставляются широкие возможности для отдыха. В 1953 году в санаториях и домах отдыха побывало 600 тысяч рабочих и служащих республики.

Большие средства отпускаются на социальное страхование трудящихся. Только в прошлом году на эти цели было израсходовано 388 миллионов марок.

Перейдя к характеристике экономической политики Германской Демократической Республики, В. Ульбрихт подчеркнул, что эта политика направлена на дальнейшее укрепление и расширение народного хозяйства — решающего фактора для дальнейшего развития производительных сил в целях максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся.

Далее В. Ульбрихт подробно остановился на задачах, стоящих перед отдельными отраслями народного хозяйства, а также на задачах в области науки, народного образования и культуры, и указал на средства обеспечения выполнения этих задач.

Касаясь вопросов культуры, В. Ульбрихт уделил особое внимание усилиям Германской Демократической Республики в деле налаживания общегерманского культурного сотрудничества. В этой связи он напомнил о сделанном правительством Германской Демократической Республики 25 ноября 1953 года предложении об образовании общегерманского органа из видных представителей германской культуры, который должен содействовать широкому распространению во всей Германии лучших произведений немецкой литературы и искусства и бороться против пропаганды милитаризма. Он указал также, что правительство Германской Демократической Республики активно поддержало предложение министра иностранных дел СССР товарища В. М. Молотова на Берлинском совещании четырех держав о создании общегерманского комитета по вопросам развития культурных, научных и спортивных связей. В. Ульбрихт подчеркнул, что оба эти предложения продолжают оста-

ваться исходным пунктом для ближайших шагов в деле культурного сотрудничества между немцами Восточной и Западной Германии.

В своем докладе Ульбрихт особо остановился на политическом положении Западной Германии. В противоположность развитию в Германской Демократической Республике, сказал он, в Западной Германии восстановлено господство владельцев концернов и банков, крупных земельных собственников и фашистских генералов. Господствующим классам в Западной Германии и боннскому правительству различными способами маскируют свою диктатуру, чтобы удерживать под своим влиянием западногерманское население. При этом они опираются на поддержку церкви и правых социал-демократических лидеров. В. Ульбрихт указал в этой связи, что внутри СДПГ рядовые члены и функционеры все чаще выступают против проводимой адептами правительства политики осуществления боннского и парижского военных договоров, и подчеркнул, что Социал-демократическая единая партия Германии поддерживает деятельность западногерманских социал-демократов, членов западногерманских профсоюзов и всех миролюбивых людей Западной Германии, выступающих против «европейского оборонительного сообщества» и боннского военного договора.

В разделе доклада, посвященном партии немецкого рабочего класса, В. Ульбрихт подробно охарактеризовал основные этапы борьбы рабочего класса Германии. Касаясь в этой связи образования на востоке Германии Социалистической единой партии Германии, он особо подчеркнул ее значение в борьбе за мир и единство Германии. Образование СЕПГ, сказал В. Ульбрихт, явилось поворотным пунктом в истории немецкого рабочего движения. С образованием СЕПГ в Германии в центре Европы впервые была создана единая марксистская рабочая партия. Социалистическая единая партия Германии тем самым продолжает лучшие революционные традиции рабочего движения.

Благодаря созданию этой единой партии рабочего класса, а также образованию Объединения свободных немецких профсоюзов рабочему классу была обеспечена руководящая роль в демократическом развитии нашей республики. В. Ульбрихт отметил при этом успехи, которых добились трудящиеся Германской Демократической Республики в области экономики, политики и культуры под руководством Социалистической единой партии Германии.

Вместе с тем Ульбрихт указал на необходимость дальнейшего улучшения внутрипартийной работы, а также обратил внимание на большое значение работы с профсоюзными, молодежными и другими массовыми организациями.

Заключительную часть своего доклада Вальтер Ульбрихт посвятил задачам, стоящим перед партией в борьбе за воссоединение Германии.

В то время как боннское правительство, сказал он, с помощью политики, направленной на создание «европейского оборонительного сообщества», предпринимает все, чтобы воспрепятствовать воссоединению Германии на демократической и мирной основе, Народная палата и правительство Германской Демократической Республики прилагают все силы к тому, чтобы сблизить обе части Германии. Поэтому мы попрежнему поддерживаем предложение, содержащееся в заявлении правительства Германской Демократической Республики от 25 ноября 1953 года и в меморандуме правительства ГДР Берлинскому совещанию министров иностранных дел о развитии внутригерманской торговли, соглашениях о численности и вооружении полиции, о сотрудничестве в области культуры и т. д. Мы также делаем все возможное, чтобы осуществить предложение министра иностранных дел СССР товарища В. М. Молотова о создании из представителей обеих частей Германии комитетов по вопросам экономических отношений и культурных связей.

Мы приветствуем предложение сторонников мира Западной Германии и Национального фронта демократической Германии о проведении народного голосования по вопросу: За мирный договор и вывод оккупационных войск или за договор о «европейском оборонительном сообществе» и общий договор и за оставление оккупационных войск на территории Западной Германии сроком на 50 лет. Этот народный опрос, подчеркнул Ульбрихт, будет способствовать сближению миролюбивого населения обеих частей Германии, способствовать единству их действий. В этой связи В. Ульбрихт охарактеризовал новые задачи, стоящие перед Национальным фронтом демократической Германии.

Затем В. Ульбрихт перешел к вопросу о подготовке второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Германской Демократической Республики. Он предложил поручить от имени настоящего съезда Центральному комитету СЕПГ подготовку к августу 1954 года директивы для подготовки второго пятилетнего плана и представить их на рассмотрение правительству Германской Демократической Республики.

Свой доклад Вальтер Ульбрихт закончил аравией в честь немецкого народа, борющегося за единую, миролюбивую, демократическую Германию, в честь Коммунистической партии Германии, в честь нерушимой дружбы между немецким народом и народами Советского Союза и неразрывной связи Социалистической единой партии Германии с Коммунистической партией Советского Союза и ее Центральным Комитетом. Он призвал отдать все силы делу укрепления рабоче-крестьянского государства, созданного в Германской Демократической Республике, делу выполнения исторических задач, стоящих перед Социалистической единой партией Германии — руководителем немецкого рабочего класса и всего немецкого народа в борьбе за мир, единство, демократию и социализм.

КОММУНИКЕ о заседании Бюро Всемирного Совета Мира

ВЕНА, 30 марта. (ТАСС). 28—30 марта в Вене состоялось заседание Бюро Всемирного Совета Мира. Бюро приняло следующие документы:

1. Резолюция Бюро Всемирного Совета Мира.
2. Обращение к народам Европы.
3. Декларация Бюро Всемирного Совета Мира об атомном оружии.

ОБРАЩЕНИЕ Бюро Всемирного Совета Мира к народам Европы

ВЕНА, 30 марта. (ТАСС). На заседании Бюро Всемирного Совета Мира в Вене было принято следующее обращение к народам Европы:

Берлинское совещание доказало, что желание навязать народам «европейское оборонительное сообщество» является главным препятствием к мирному разрешению европейского problems.

«Европейское оборонительное сообщество» — это Европа, обремененная на раздел на два враждебных лагеря и продолжение курса усиления вооружения.

«Европейское оборонительное сообщество» — это возрождение германского милитаризма в центре Европы.

«Европейское оборонительное сообщество» — это смертельная угроза для каждого живущего в Европе. Это угроза разрушения каждого очага.

Народы Европы, которые испытали на себе ужасные страдания, принесенные двумя мировыми войнами, навязанными в Европе, должны быть преисполнены чувством общей ответственности за сохранение мира на земле.

Несправда, что народам Европы открыта только одна дорога — дорога раскола и войны. Перед ними открыта другая дорога, дорога организации коллективной безопасности между всеми государствами Европы, без господства какой-либо отдельной страны, в духе уважения национальной независимости и в соответствии с их собственными стремлениями, в духе всеобщего сокращения вооружения.

Несмотря на различные политические и социальные режимы, все государства Европы имеют общие интересы: сохранение мира для каждой из этих стран и развитие экономического и культурного сотрудничества. Долг каждого мужчины, каждой женщины в Европе сегодня ясен: нанести поражение «европейскому оборонительному сообществу» и войне, обеспечить в Европе мир.

Проф. Бернар Лавернь о внешней политике французского правительства

ПАРИЖ, 30 марта. (ТАСС). В последнем номере журнала «Анна д'экономик» профессор Бернар Лавернь опубликовал статью, озаглавленную «Франция — сателлит Соединенных Штатов».

Лавернь пишет, что, начиная с ноября 1947 года, когда председателем совета министров был назначен Робер Шуман, все французские правительства «не перестают переносить центр тяжести на доллары, которые они постоянно получают от США, а не на французское общественное мнение, как этого требовали от них честь и право». «В течение шести лет», — продолжает Лавернь, — наши правительства совершают тяжелую, невероятную ошибку, даже предательство, за которое, как это можно предвидеть, парламентское большинство, выражением которого являются все эти кабинеты, жестоко заплатит на будущих выборах».

Лавернь подчеркивает, что правящие классы Франции приносят национальные интересы страны в жертву своим эгоистическим устремлениям. «Никогда эти безумные проекты, эти планы объединения Европы, эти проекты национального предательства, означавшие уничтожение французской армии и возрождение германского милитаризма», — пишет он, — не выдержали бы и 24 часов общественной критики, если бы буржуазия проявляла беспокойство и выражала протесты. Но, увы, озабоченное лишь увеличением своих капиталов, подавляющее большинство французской буржуазии равнодушно смотрит на то, что будущие французские правительства будут лишены всякой вооруженной силы».

«Сейчас тем же абсурдными идеями забиты умы наших официальных деятелей и их покровителей: как можно быстрее вооружить Германию с тем, чтобы она явилась оплотом против Красной Армии, или даже с тем, чтобы она уничтожила русский режим. Однако то, что было наивным в 1938 году, стало глупым в 1954 году. Неужели их глупость до такой степени велика, что даже страшная катастрофа 1940 года оказалась недостаточной?»

Выступая против ратификации французским парламентом боннского и парижского военных договоров, Лавернь указывает: «Как могут правители, долг которых состоит в том, чтобы выражать народные чувства, заблуждаться до такой степени, чтобы не видеть катастрофу, в которой в скором времени приведет их политика, если по несчастью парламент ратифицирует их абсурдные проекты? Когда начнет создаваться европейская армия, то сразу же не выдержит испытания союзом, согласно которому Франция якобы сможет осуществлять контроль за вооружением Западной Германии и что 520 тысяч немецких солдат, набор которых предусмотрен в настоящее время, якобы не будут представлять собой возрожденного вермахта?»

Лавернь призывает к мирному урегулированию индокитайского конфликта и защите национальной независимости Франции. Он пишет, что для этого необходимо, чтобы «правительство Франции вновь стало французским правительством и чтобы оно черпало вдохновение у своего народа, а не в Вашингтоне».

ОБРАЩЕНИЕ Исполнительного бюро ВФП к трудящимся всего мира по случаю Первого мая

ВЕНА, 30 марта. (ТАСС). На заключительном заседании Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов было принято Обращение к трудящимся мужчинам и женщинам всего мира по случаю Первого мая — международного дня борьбы в защиту и за завоевание профсоюзных прав.

В Обращении говорится: Дорогие товарищи! В связи с днем Первого мая 1954 года Всемирная федерация профсоюзов шлет вам свой братский привет.

Вам, товарищи в капиталистических, колониальных и полуколониальных странах, ведущих жестокую борьбу в защиту и за завоевание ваших законных прав;

Вам, товарищи из Советского Союза, Китайской Народной Республики и всех стран народной демократии, чьи грандиозные успехи укрепляют мир и веру трудящихся всего мира в конечную победу над своими эксплуататорами.

В капиталистическом и колониальном мире условия вашей жизни за последний год ухудшились еще больше. Жажущие прибыли монополисты усиливают свою зверскую эксплуатацию. Растут нищета, неуверенность в завтрашнем дне и безработица. Первые симптомы нового кризиса уже проявляются в США. Во многих капиталистических странах имеет место экономическая депрессия.

В течение последнего года борьба трудящихся за удовлетворение их насущных социально-экономических требований принимает все более наступательный характер. Стремление трудящихся к единству действий постоянно усиливается.

Трудящиеся мужчины и женщины!

Профсоюз является организующей силой и необходимым оружием в борьбе за улучшение условий жизни, за демократию, национальную независимость и мир.

Защита и завоевание профсоюзных прав и демократических свобод необходимы для успехов в вашей победоносной борьбе за хлеб, труд и лучшую жизнь.

Реакция применяет самые жестокие средства, чтобы попытаться уничтожить это оружие и вырвать у вас эти права. ВФП выражает свою глубокую симпатию тысячам жертв полицейских репрессий. Она склоняется перед славной памятью многочисленных борцов, отдавших свои жизни великому делу рабочего класса.

Третий Всемирный конгресс профсоюзов принял решение начать в день Первого мая 1954 года широкую международную кампанию в защиту и за завоевание профсоюзных прав и демократических свобод.

Трудящиеся всех политических убеждений и профсоюзной принадлежности, активно участвуйте в подготовке и праздновании этого дня. Проведом 1 мая 1954 года мощные демонстрации единства в борьбе за лучшую жизнь, защиту ваших профсоюзных прав, за мир.

Декларация Исполнительного бюро ВФП об итогах Берлинского совещания

ВЕНА, 31 марта. (ТАСС). На заключительном заседании Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов была принята декларация об итогах Берлинского совещания. В декларации говорится:

Совещание министров иностранных дел США, Франции, Великобритании и Советского Союза, проходившее в Берлине с 25-го января по 18-е февраля 1954 года, явилось важным международным событием, которое свидетельствует о реальном характере политики переговоров и представляет собой новый шаг вперед по пути ослабления международной напряженности.

Исполнительное бюро Всемирной федерации профсоюзов с удовлетворением отмечает, что созыв Берлинского совещания явился результатом мощного движения народов и, прежде всего, широких трудящихся масс за мирное урегулирование спорных международных вопросов, за сохранение и укрепление мира.

На Берлинском совещании было решено, что правительства четырех держав примут меры, чтобы добиться благоприятного решения проблемы разоружения или, по крайней мере, существенного сокращения вооружения.

Это решение подтверждает справедливость мужественной борьбы рабочего класса и народов против гонимых вооружений; оно способствует развитию еще более широкого движения в защиту мира.

Всемирная федерация профсоюзов и входящие в нее профсоюзные организации полны решимости предпринять новые шаги, чтобы добиться сокращения расходов на вооружение, которые являются тяжелым бременем для трудящихся масс.

Берлинское совещание решило также созвать 26-го апреля 1954 г. в Женеве совещание с участием Китайской Народной Республики, которая, таким образом, по праву займет свое место среди великих держав, чтобы помочь мирному урегулированию корейского вопроса и обсудить вопрос о восстановлении мира в Индо-Китае.

Приветствуя это решение от имени более 80 миллионов своих членов и уверенно в том, что она выражает чувства миллионов не входящих в нее трудящихся, ВФП заявляет о своей безусловной поддержке народов Индо-Китае, которые стремятся к восстановлению мира, своего

Товарищи!

Угроза войны далеко не предотвращена. Американские империалисты, возглавляющие силы войны и реакции, продолжают вынашивать агрессивные планы.

Так называемое «европейское оборонительное сообщество» и милитаризация Западной Германии, где господствуют реакционные силы, являются препятствием к ослаблению международной напряженности.

Настойчивые действия народов позволили одержать такие большие успехи, как перемирие в Коре, созыв Берлинского совещания, соглашение о необходимости переговоров о сокращении вооружения и о созыве Женевского совещания с целью мирного урегулирования корейского вопроса и восстановления мира в Индо-Китае.

Только благодаря вам, вашим совместным действиям и вашей бдительности будут сорваны планы торговцев пушками. Вперед, товарищи, за повышение вашей зарплаты, за повышение жизненного уровня и в защиту ваших прав на труд, за завоевание и защиту социального страхования.

Вперед, на защиту и завоевание профсоюзных, демократических свобод, чтобы преградить путь реакции и фашизму.

Требуйте упразднения антирабочих и антипрофсоюзных законов, освобождения всех рабочих-активистов — жертв репрессий.

Трудящиеся колониальных и полуколониальных стран!

Создайте широкий фронт борьбы против колониального угнетения, в защиту ваших прав и ваших свобод, за вашу национальную независимость, за то, чтобы положить конец колониальному рабству.

Трудящиеся мужчины и женщины стран Европы!

Объединяйтесь в борьбе против ратификации военных соглашений, помешайте применению боннского и парижского договоров.

Трудящиеся мужчины и женщины всех стран! Распространяйте и укрепляйте единство действий, залог ваших побед!

Боритесь за восстановление международного профсоюзного единства, разоблачайте тех, кто противится вашему единству.

Вперед, товарищи, за благосостояние, свободу, мир и национальную независимость.

Да здравствует единство и солидарность трудящихся всего мира!

Да здравствует мир!

Да здравствует Всемирная федерация профсоюзов!

Да здравствует Первое мая 1954 года — день международной солидарности трудящихся, день единства, братства и борьбы трудящихся всего мира!

ВСЕМИРНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ.

ВЕНА, 28 марта 1954 года.

На первенство мира по шахматам

Ботвинник — Смыслов

В седьмой партии матча гроссмейстеры избрали один из острейших вариантов французской защиты. Впрочем, этот дебютный вариант не является новым; до девятого хода белых он уже встречался в третьей партии матча Алегин — Эйве, сыгранной в 1935 году.

Шахматная теория считает избранную белыми систему развития довольно выгодной для них.

Вскоре (на 11-м ходу) чемпион мира, игравший черными, потерял пешку. Остроумным маневром, связанным с временной жертвой ферзя, Ботвинник в дальнейшем добился заметного упрощения позиции, но все же материальное преимущество попрежнему осталось у Смыслова. Тогда Ботвинник принял решение начать контригру в центре и на королевском фланге.

Критический момент борьбы наступил перед 24-м ходом белых. Свыше сорока минут размышлял Смыслов над этим ходом. В итоге он вернул пешку и добился размена атакующих фигур черных. Идея Смыслова состояла в том, чтобы использовать свое преимущество, заключавшееся в проходной пешке «f», поддерживаемой чернопольным слоном. В этом направлении и развивалась вся дальнейшая борьба. После пяти часов игры партия была отложена, и Смыслов записал свой 41-й ход.

Доигрывание этой партии состоялось вчера. Оно показало, что план, избранный Смысловым накануне, был вполне оправдан. Опасность продвижения белой пешки «h» вынудила черных к вынужденной тактике, маневры их фигур были ограничены. После того как у Смыслова образовались уже не одна, а две проходные пешки, положение Ботвинника сразу стало безнадёжным. На 50-м ходу он признал себя побежденным. Своё позиционное преимущество Смыслов использовал с большой последовательностью. Вот как протекала эта интересная партия:

Смыслов — Ботвинник. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. a3 Сc3+ 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Фg7 Лg8 8. Фb6 c5 9. Кe2 Лg6 10. Фe3 Кf5 11. de Кg4 12. Фe4 Фd1+ 13. Кр: d1 К: f2+ 14. Крe1 К: f4 15. Кf4 Лg8 16. Сd3 К: c5 17. С: h7 Лh8 18. Сd3 К: d3+ 19. cd Кd7 20. Сd3 0—0 21. Крf2 e5 22. Кe2 Сg4 23. h3 Сh5 24. d4 С: e2 25. Кр: e2 ed 26. cd К: d4+ 27. Крf2 28. Лh1 Кe6 29. Лacl+ Крb7 30. Л: d8 Л: d8 31. h4 Лh8 32. e3 b5 33. Крf3 a5 34. Крe4 Лe8 35. Крf3 Лh8 36. Лe3 37. Лd3 Крe6 38. Сd2 Лa8 39. Сe3 Крe5 40. Сf6 b4 41. h5 (запасный ход) Лa7 42. Лe3 Крd6 43. Сe5+ Крd5 44. Сb2 Крd6 45. Лd3+ Крe5 46. Лd2 Лh7 47. Лh2 Крd6 48. a4 Крe7 49. g4 f4 50. Лd2. Черные сдались.

Счет матча 4½ : 2½ в пользу Ботвинника. Восьмая встреча состоится сегодня в Концертном зале им. Чайковского. Белыми играет чемпион мира.

Г. ГЕЙЛЕР.

КОНЦЕРТ БЕЛГИЙСКОГО ДИРИЖЕРА

Гостящий по приглашению Министерства культуры СССР в Советском Союзе директор Лейжской консерватории, дирижер Фернан Кле выступил 31 марта в Большом зале Московской государственной консерватории имени П. Н. Чайковского с заключительным концертом.

Государственный симфонический оркестр Союза ССР под его управлением исполнил произведения бельгийских и французских композиторов.

На концерте присутствовали представители музыкальной и театральной обществности столицы, деятели науки и культуры, а также представители дипломатического корпуса.

Выступление бельгийского музыканта было тепло встречено собравшимися.

Журнал «Новости» № 7

Вышел из печати № 7 (66) двухнедельного журнала «Новости» («News») на английском языке.

Номер открывается передовыми статьями «В ожидании Женевы» и «Шире путь международной торговле!»

В журнале опубликованы статьи: академика Е. Косминского «Англия и «Европейское оборонительное сообщество»»; В. Кузнецова «Британское сотрудничество и проблемы Дальнего Востока»; «Московский дневник»; А. Варшавского «Курс на перевооружение Японии»; Б. Калужского «Бонн: после Берлинского совещания»; В. Гардина «Когда раскрывается «мрачный пан-Европа»; Б. Лавренева «Советский парламент».

В отделе «По всему свету» напечатаны очерк В. Танина «Первая мирная весна в Коре» и статья О. Игнатова о 10-й пан-американской конференции. В отделе «Письма в редакцию» помещены ответ Л. Утесова г-ну Гитрипу из манчестерского кружка любителей джаза и «Письмо к шотландской матери» бывшего редактора «Британского союзника» А. Р. Джонстона. В отделе «Книжная полка» опубликована рецензия С. Савелина на книгу «250 вопросов и 250 ответов о Германской Демократической Республике». В экономическом отделе напечатана статья Е. Шершнев «Европейская экономика в 1953 году».

Главный редактор Б. С. БУРКОВ. Издатель — ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФСОЮЗОВ.

ТРЕСТУ «СЕВРЬТАРА» ТРЕБУЮТСЯ НА ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ

на bondарные и несомненные заказы главные инженеры, главные механики, начальники электротехнического станочного оборудования, специалисты по раскладке, начальники лесобир, инженеры и техники-строители.

Работающим на севере предоставляются льготы.

Предложения адресовать: г. Мурманск, Тралова, 55, Севрбтара, отдел кадров.