



# ПРОТИВ УЗКОЛОБОГО РВАЧЕСТВА

(ПО ПОВОДУ СТАТЬИ «ПРОТИВ УЗКОЛОБОГО ДЕЛЯЧЕСТВА» — КОМСОМЛЬСКАЯ ПРАВДА ОТ 30/V)

Постановление Президиума ВЦИС от 18/V о принятии за основу новых норм брони подростков, разработанных специальной комиссией при НКТ СССР, вызвало ожесточенную критику и нападки на ВЦИС и НКТ со стороны комсомола и Наркомтруда. Наибольшей развязности по тону и содержанию эта критика достигла на страницах «Комсомольской Правды».

В статье «Против узколобого делачества» в ряде замечаний Президиум ВЦИС, Наркомтруд и ВСНХ обвиняются в ряде тяжчайших преступлений, совершаемых ими будто бы против молодежи.

Преступления эти следующие: «курс на постепенное вытеснение труда подростков из производства, как труда дорогого», новые нормы брони подростков «есть по сути дела проект ликвидации подросткового труда», стремление «преуменьшить количество подростков до того бы то ни стало, резко сократить сроки обучения подростков», новые нормы брони подростков покрывают только естественную убыль рабочей силы, не учитывая потребности промышленности в квалифицированной рабочей силе по пятилетке, не учитывая роста рабочей силы с переходом промышленности на 7-часовой рабочий день и, наконец, явно выраженное и у НКТ, и у ВСНХ, и у ВЦИС стремление, в конечном итоге, «ведущее к ликвидации школ ФЗУ».

Эти же моменты против НКТ, ВЦИС и ВСНХ отмечены в статье Г. Жунаварского в «Правде» от 2/VI. Что же в сущности означают новые нормы брони подростков в промышленности, принятые Президиумом ВЦИС и внесенные Наркомтрудом СССР в Совнарком?

В какой мере они действительно представляют из себя стремление во что бы то ни стало уменьшить количество подростков в производстве? И ведут ли они действительно к вытеснению подросткового труда?

Голословность и нелепость этих утверждений станет до очевидности ясна, если мы обратимся к цифрам, которыми почему-то избегают в «Комсомольской Правде» и т. Жунаварский.

На 1/VII 1927 г. по данным ЦСУ, во всей ценовой промышленности было занято 132.000 подростков. Постановлением Совнаркома СССР от 12/VII 1927 г. имеющиеся в промышленности количество подростков сокращено на 30%. Новые же нормы брони подростков предусматривают сокращение в промышленности не меньше 120.000 подростков по броне.

Но, ясно ли, что новые нормы брони предусматривают не только сокращение в промышленности ныне фактически занятого количества подростков, но еще увеличивают его на 20—25 тыс.?

Да, же тут, товарищи комсомольцы, стремление «преуменьшить количество подростков во что бы то ни стало» и вытеснение подросткового труда? Не проще ли было вместо критики и развязной критики заняться простым арифметическим подсчетом и установить, что закрепление постоянных декретированных 120.000 подростков никак не меньше 132.000 минус 30%?

А ведь вам, товарищи из комсомола, не может не быть неизвестным, что если бы разработка новых норм сейчас не была Наркомтрудом заочтена и внесена в Совнарком, то прощайтесь автоматическое снижение общего количества подростков осталось бы и в текущем году.

Новые нормы брони подростков не только не ведут, как мы видим, к уменьшению количества фактически занятых в промышленности подростков, но одновременно приостанавливают место в прошлом процесс уменьшения числа подростков в производстве и в значительной мере

даже увеличивают ныне занятые в промышленности число подростков. Этой «мелочью» ретивые критики из «Комсомольской Правды», а за ними и т. Жунаварский, не замечают.

В порыве полемического задора ими выставлено голословное обвинение и страшный жупел: «ВЦИС принял нормы Наркомтруда, сократив количество подростков на 40.000 человек». Это же, не заглянув в свитки, вторит за ними и тов. Жунаварский.

То товарищи комсомольцы и т. Жунаварский вообще недовольны переносом норм брони подростков. «Не утешен переход на 7-часовой рабочий день, рост рабочей силы по пятилетке, уменьшается процент брони подростков, установленный ЦИК в 1922 году» (застави сказать, оставивши незаполненным до сих пор больше чем на четверть часть). Надо было, очевидно, по их мнению, существовавший ранее процент брони подростков не уменьшать, а увеличивать. По варианту комсомола, следует увеличить число подростков в производстве почти на 50.000 чел., доведя их количество до 152.000 чел.

Но вы же, товарищи, проспали целый год. Неужели комиссия по пересмотру норм брони подростков была создана для увеличения норм? Неужели для этого мы с вами заседали там, товарищи из комсомола и Наркомтруда?

А не потому ли именно, что был ряд постановлений высших органов о пересмотре норм, на протяжении почти целого года была проделана в ряде комиссий и подкомиссий большая, кропотливая и очень тщательная работа по выделению квалифицированного состава нашей промышленности, ее потребности в пополнении рабочей силой?

Не потому ли, что постановление IV Съезда Советов СССР гласит о «существующем несоответствии между установленными в законодательном порядке нормами брони подростков и фактической потребностью промышленности в них»?

Не потому ли мы с вами пересматривали нормы брони подростков, что они были абсолютно не уязвимы в потребности в квалифицированной рабочей силе нашей промышленности, с особенностями и условиями развития отдельных отраслей ее, приведших к тому, что горы резолюций съездов и конференций пять лет твердили об обязательном и беззаветном проведении норм брони, установленных в 1922 году, порфирогланца в этом же направлении проявляли огромные усилия, а эти нормы брони оставались все время незыблемыми, следовательно, они были нереальны, нежизнеспособны?

И не потому ли постановление ЦК РКП от 25/III о рационализации производства гласит: «Предложить НКТ, ВСНХ пересмотреть действующие нормы брони подростков в целях их максимальной уязвимости к фактической потребности промышленности, для чего действующий процент брони исчислять только по отношению к квалифицированным рабочим»?

В чем же ваши невидимые лица? Зачем вы делаете вид, что не знаете этих основных решений нашей партии и постановлений верховного органа страны — Съезда Советов СССР? Или замалчивание этих решений и легкомысленная критика их проведения есть один из методов воспитательной работы среди комсомола и молодежи?

Потребность в квалифицированной рабочей силе нашей промышленности по перспективной программе пятилетнего развития нашего хозяйства и с учетом перехода на 7-час. рабочий день в новом проекте брони подростков учтена в той мере, в какой она требует воспитания путем длительного обучения подростков. Но было бы легкомысленно и наивно предполагать, как это делают товарищи из комсомола, что рост квалифицированной рабочей силы и удовлетворение потребности по пятилетке плану должны быть достигнуты только за счет сокращения рабочей силы в промышленности.

Промышленность имеет ряд других источников восполнения своего квалифицированного состава: возможность передвижки малоквалифицированных рабочих на более квалифицированную работу, большее уплотнение рабочего дня и более рациональное использование рабочей силы в ряде производств, организованное обучение взрослых рабочих и пополнение рабочего состава за счет резервов с рынка труда.

Не учитывая все этих факторов, — это значит закрывать глаза на действительность и не считаться с состоянием рабочей силы, безработицы и источниками, питающими ее в нашей стране.

Стремление навязать нашей промышленности, вопреки всем условиям ее развития и производственным возможностям, значительно преувеличенные сроки обучения подростков, прямо противоположно взятому партией и советской властью курсу на рационализацию нашего производства и на увеличение себестоимости продукции. А ведь от этого, по существу, зависит успех всех усилий по индустриализации нашего народного хозяйства. Нужно прямо сказать, что в современной обстановке такие тенденции вредны, они отражают потребительство интересов отсталой части нашей молодежи.

Неправильно утверждение критиков проекта новых норм брони, будто новые нормы брони предусматривают выполнение одной только естественной убыли в производстве. Естественная убыль, как известно, составляет только 4% всего рабочего состава. Между тем, проект новых норм, построенный в соответствии с постановлением IV Съезда Советов и решением Совнаркома СССР от 12/VII—27 г. и исчисленный по отношению только к квалифицированным рабочим, дает в пересчете на общее число рабочих и служащих средний процент, равный 4 1/2% всего состава работающих.

Очень характерны ссылки авторов статьи «Против узколобого делачества» на анкетные иттигивание учеников в производстве в Германии и Америке. В Германии, мол, было занято учеников в 1925 году 14% всего количества рабочих и 29% всего квалифицированных рабочих. В Америке число их достигало 15,2% общего числа квалифицированных рабочих.

Неужели товарищи из «Комсомольской Правды» не знают, что такая же, как и пионерская азбука истина о том, что в капиталистических условиях труд подростков является предметом самой бесстыдной эксплуатации и большой наживы?

Капиталист прямо заинтересован в замене труда взрослых рабочих трудом беззащитных и наиболее податливых по эксплуатации детей и подростков. Поэтому и в царской России количество детей и подростков в производстве было больше, нежели в советских условиях, где труд детей вовсе не применяется. Никто, во всяком случае, не заподозрит германскую и американскую буржуазию в том, что она пропихивает непосредственно стремлением воспитать многочисленных кадры сознательных строителей социалистического общества и для этого так расхлябанно вовлекает подростков в производство и столь широко применяет ученичество.

Смешно и нелепо прибегать к таким доводам. Приводить проценты занятых подростков капиталистических стран в качестве доказательства необходимости увеличения количества подростков в нашей промышленности — это значит закрывать глаза на действительность и не считаться с состоянием рабочей силы, безработицы и источниками, питающими ее в нашей стране.

Стремление навязать нашей промышленности, вопреки всем условиям ее развития и производственным возможностям, значительно преувеличенные сроки обучения подростков, прямо противоположно взятому партией и советской властью курсу на рационализацию нашего производства и на увеличение себестоимости продукции. А ведь от этого, по существу, зависит успех всех усилий по индустриализации нашего народного хозяйства. Нужно прямо сказать, что в современной обстановке такие тенденции вредны, они отражают потребительство интересов отсталой части нашей молодежи.

мол, что рост квалифицированной рабочей силы и удовлетворение потребности в ней при расширении производства по пятилетке плану должны быть достигнуты только за счет сокращения рабочей силы в промышленности.

Промышленность имеет ряд других источников восполнения своего квалифицированного состава: возможность передвижки малоквалифицированных рабочих на более квалифицированную работу, большее уплотнение рабочего дня и более рациональное использование рабочей силы в ряде производств, организованное обучение взрослых рабочих и пополнение рабочего состава за счет резервов с рынка труда.

Не учитывая все этих факторов, — это значит закрывать глаза на действительность и не считаться с состоянием рабочей силы, безработицы и источниками, питающими ее в нашей стране.

Стремление навязать нашей промышленности, вопреки всем условиям ее развития и производственным возможностям, значительно преувеличенные сроки обучения подростков, прямо противоположно взятому партией и советской властью курсу на рационализацию нашего производства и на увеличение себестоимости продукции. А ведь от этого, по существу, зависит успех всех усилий по индустриализации нашего народного хозяйства. Нужно прямо сказать, что в современной обстановке такие тенденции вредны, они отражают потребительство интересов отсталой части нашей молодежи.

Неправильно утверждение критиков проекта новых норм брони, будто новые нормы брони предусматривают выполнение одной только естественной убыли в производстве. Естественная убыль, как известно, составляет только 4% всего рабочего состава. Между тем, проект новых норм, построенный в соответствии с постановлением IV Съезда Советов и решением Совнаркома СССР от 12/VII—27 г. и исчисленный по отношению только к квалифицированным рабочим, дает в пересчете на общее число рабочих и служащих средний процент, равный 4 1/2% всего состава работающих.

Очень характерны ссылки авторов статьи «Против узколобого делачества» на анкетные иттигивание учеников в производстве в Германии и Америке. В Германии, мол, было занято учеников в 1925 году 14% всего количества рабочих и 29% всего квалифицированных рабочих. В Америке число их достигало 15,2% общего числа квалифицированных рабочих.

Неужели товарищи из «Комсомольской Правды» не знают, что такая же, как и пионерская азбука истина о том, что в капиталистических условиях труд подростков является предметом самой бесстыдной эксплуатации и большой наживы?

Капиталист прямо заинтересован в замене труда взрослых рабочих трудом беззащитных и наиболее податливых по эксплуатации детей и подростков. Поэтому и в царской России количество детей и подростков в производстве было больше, нежели в советских условиях, где труд детей вовсе не применяется. Никто, во всяком случае, не заподозрит германскую и американскую буржуазию в том, что она пропихивает непосредственно стремлением воспитать многочисленных кадры сознательных строителей социалистического общества и для этого так расхлябанно вовлекает подростков в производство и столь широко применяет ученичество.

Смешно и нелепо прибегать к таким доводам. Приводить проценты занятых подростков капиталистических стран в качестве доказательства необходимости увеличения количества подростков в нашей промышленности — это значит закрывать глаза на действительность и не считаться с состоянием рабочей силы, безработицы и источниками, питающими ее в нашей стране.

Стремление навязать нашей промышленности, вопреки всем условиям ее развития и производственным возможностям, значительно преувеличенные сроки обучения подростков, прямо противоположно взятому партией и советской властью курсу на рационализацию нашего производства и на увеличение себестоимости продукции. А ведь от этого, по существу, зависит успех всех усилий по индустриализации нашего народного хозяйства. Нужно прямо сказать, что в современной обстановке такие тенденции вредны, они отражают потребительство интересов отсталой части нашей молодежи.

Неправильно утверждение критиков проекта новых норм брони, будто новые нормы брони предусматривают выполнение одной только естественной убыли в производстве. Естественная убыль, как известно, составляет только 4% всего рабочего состава. Между тем, проект новых норм, построенный в соответствии с постановлением IV Съезда Советов и решением Совнаркома СССР от 12/VII—27 г. и исчисленный по отношению только к квалифицированным рабочим, дает в пересчете на общее число рабочих и служащих средний процент, равный 4 1/2% всего состава работающих.

Очень характерны ссылки авторов статьи «Против узколобого делачества» на анкетные иттигивание учеников в производстве в Германии и Америке. В Германии, мол, было занято учеников в 1925 году 14% всего количества рабочих и 29% всего квалифицированных рабочих. В Америке число их достигало 15,2% общего числа квалифицированных рабочих.

Неужели товарищи из «Комсомольской Правды» не знают, что такая же, как и пионерская азбука истина о том, что в капиталистических условиях труд подростков является предметом самой бесстыдной эксплуатации и большой наживы?

Капиталист прямо заинтересован в замене труда взрослых рабочих трудом беззащитных и наиболее податливых по эксплуатации детей и подростков. Поэтому и в царской России количество детей и подростков в производстве было больше, нежели в советских условиях, где труд детей вовсе не применяется. Никто, во всяком случае, не заподозрит германскую и американскую буржуазию в том, что она пропихивает непосредственно стремлением воспитать многочисленных кадры сознательных строителей социалистического общества и для этого так расхлябанно вовлекает подростков в производство и столь широко применяет ученичество.

Смешно и нелепо прибегать к таким доводам. Приводить проценты занятых подростков капиталистических стран в качестве доказательства необходимости увеличения количества подростков в нашей промышленности — это значит закрывать глаза на действительность и не считаться с состоянием рабочей силы, безработицы и источниками, питающими ее в нашей стране.

Стремление навязать нашей промышленности, вопреки всем условиям ее развития и производственным возможностям, значительно преувеличенные сроки обучения подростков, прямо противоположно взятому партией и советской властью курсу на рационализацию нашего производства и на увеличение себестоимости продукции. А ведь от этого, по существу, зависит успех всех усилий по индустриализации нашего народного хозяйства. Нужно прямо сказать, что в современной обстановке такие тенденции вредны, они отражают потребительство интересов отсталой части нашей молодежи.

Неправильно утверждение критиков проекта новых норм брони, будто новые нормы брони предусматривают выполнение одной только естественной убыли в производстве. Естественная убыль, как известно, составляет только 4% всего рабочего состава. Между тем, проект новых норм, построенный в соответствии с постановлением IV Съезда Советов и решением Совнаркома СССР от 12/VII—27 г. и исчисленный по отношению только к квалифицированным рабочим, дает в пересчете на общее число рабочих и служащих средний процент, равный 4 1/2% всего состава работающих.

Очень характерны ссылки авторов статьи «Против узколобого делачества» на анкетные иттигивание учеников в производстве в Германии и Америке. В Германии, мол, было занято учеников в 1925 году 14% всего количества рабочих и 29% всего квалифицированных рабочих. В Америке число их достигало 15,2% общего числа квалифицированных рабочих.

Неужели товарищи из «Комсомольской Правды» не знают, что такая же, как и пионерская азбука истина о том, что в капиталистических условиях труд подростков является предметом самой бесстыдной эксплуатации и большой наживы?

Капиталист прямо заинтересован в замене труда взрослых рабочих трудом беззащитных и наиболее податливых по эксплуатации детей и подростков. Поэтому и в царской России количество детей и подростков в производстве было больше, нежели в советских условиях, где труд детей вовсе не применяется. Никто, во всяком случае, не заподозрит германскую и американскую буржуазию в том, что она пропихивает непосредственно стремлением воспитать многочисленных кадры сознательных строителей социалистического общества и для этого так расхлябанно вовлекает подростков в производство и столь широко применяет ученичество.

Смешно и нелепо прибегать к таким доводам. Приводить проценты занятых подростков капиталистических стран в качестве доказательства необходимости увеличения количества подростков в нашей промышленности — это значит закрывать глаза на действительность и не считаться с состоянием рабочей силы, безработицы и источниками, питающими ее в нашей стране.

Стремление навязать нашей промышленности, вопреки всем условиям ее развития и производственным возможностям, значительно преувеличенные сроки обучения подростков, прямо противоположно взятому партией и советской властью курсу на рационализацию нашего производства и на увеличение себестоимости продукции. А ведь от этого, по существу, зависит успех всех усилий по индустриализации нашего народного хозяйства. Нужно прямо сказать, что в современной обстановке такие тенденции вредны, они отражают потребительство интересов отсталой части нашей молодежи.

ков в нашей промышленности — это значит считать, что и в советских условиях труд подростков является предметом, главным образом, эксплуатации, а не средством подготовки квалифицированной рабочей силы, как это у нас практикуется.

Решающее влияние на процент брони подростков имеет вопрос о сроках обучения в школах ФЗУ. В подавляющем большинстве профессий срок обучения по новому проекту норм брони остался прежним — 3—2 года.

Хотя ЦИТО сейчас подготавливает квалификационных рабочих, методы обучения по отдельным районам кавалитерах большинство опираются друг у друга крайне правые националисты и социал-демократы. Коммунисты далеко отстают от них. В центре соотношение сил меняется: слабее националисты, крепче с.д., но крепнут и коммунисты. И, наконец, в рабочих районах компартия завоевывает то, что недобро в буржуазных районах. В Восточной Германии имеют 89.731 голос, с.д.—75.829 голосов, в районе Фридрихсхайм—70.193 у коммунистов против 69.475 у с.д., в остальных рабочих районах коммунисты лишь очень немногие отстают от с.д.

Та же картина и в других промышленных областях Германии, за исключением Баварии, где партия приходится вести борьбу в полулегальных условиях, Мадленбург — исконный оплот социал-демократов, Тюрингия, где партия допускала некоторые тактические ошибки в работе. Особо нужно подчеркнуть успехи партии в Саксонии, где ей приходится бороться с левыми с.д., очень хорошо умеющими прикрывать оппортунистическую политику своих руководителей революционными фразами, и в Руре, где приходится бороться за влияние в рабочей среде не только с социал-демократами, но и с католической партией центра.

Подобный анализ голосования не оставляет никакого сомнения в том, что компартия одерживала успехи именно в среде индустриального пролетариата. Из 3.232.875 человек, голосовавших за компартию, едва ли найдется больше, чем 2—3 проц. не пролетарских голосов. В то же время среди 9.111.438 социал-демократических избирателей процент буржуазных голосов значительно выше, его можно считать не ниже 10—15%.

В общем, по самому благоприятному для с.д. подсчету, можно сказать, что из подсчитанных с.д. и компартия 11% миллионов пролетарских голосов компартия имеет около 5%, с.д. — около 6%. При распределении мандатов, при котором учитываются, конечно, все полученные партиями голоса, компартия получает свыше четверти всех с.д. и коммунистических мандатов, с.д. — немногие трети четвертей. Так показали выборы, проходившие в соответствии с самыми передовыми предначертаниями современной демократии.

Среди голосовавших за обе партии рабочих, несомненно, были все рабочие и служащие, организованные в свободных профсоюзах, — среди этой политической наиболее активной части рабочего класса абсолютен был коммунизм. Надо полагать, что соотношение сил коммунистов и социал-демократов в профсоюзах не на много отличается от соотношения их голосов на выборах; если в профсоюзах и есть некоторый перевес в пользу с.д., то он все же незначителен.

Многие примеры маршала проводились союзами голосовавших среди членов профсоюзов, это, А. между тем, при таком большом сочувствии коммунистам среди рабочих влияние их в профсоюзах ашварте очень незначительно. Из 15.000—20.000 профсоюзных на долю коммунистов приходится едва 500—600 человек. Ни один центральный комитет союза не находит

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

# ПО ТУ СТОРОНУ ГРАНИЦЫ

## ГЕРМАНСКИЕ ВЫБОРЫ И ПОЛОЖЕНИЕ В ПРОФСОЮЗАХ

(От нашего берлинского корреспондента).

Опубликованные результаты германских выборов подтвердили, что компартия побеждает в рабочих районах, в рабочих центрах. Наибольшего увеличения голосов достигла компартия, как известно, в Берлине, где она (по Берлину с ближайшими пригородами) собрала 611.190 голосов против 375.038 голосов на предпоследних выборах: в Гамбурге — 116.121 голос против 90.250; в Лейпциге — 121.390 против 90.840; в Дрездене — 105.864 против 64.669. Но еще интереснее рассмотреть результаты выборов по отдельным районам какого-нибудь крупного центра. Возьмем Берлин. На Западе в буржуазных кварталах большинство опираются друг у друга крайне правые националисты и социал-демократы. Коммунисты далеко отстают от них. В центре соотношение сил меняется: слабее националисты, крепче с.д., но крепнут и коммунисты. И, наконец, в рабочих районах компартия завоевывает то, что недобро в буржуазных районах. В Восточной Германии имеют 89.731 голос, с.д.—75.829 голосов, в районе Фридрихсхайм—70.193 у коммунистов против 69.475 у с.д., в остальных рабочих районах коммунисты лишь очень немногие отстают от с.д.

Та же картина и в других промышленных областях Германии, за исключением Баварии, где партия приходится вести борьбу в полулегальных условиях, Мадленбург — исконный оплот социал-демократов, Тюрингия, где партия допускала некоторые тактические ошибки в работе. Особо нужно подчеркнуть успехи партии в Саксонии, где ей приходится бороться с левыми с.д., очень хорошо умеющими прикрывать оппортунистическую политику своих руководителей революционными фразами, и в Руре, где приходится бороться за влияние в рабочей среде не только с социал-демократами, но и с католической партией центра.

Подобный анализ голосования не оставляет никакого сомнения в том, что компартия одерживала успехи именно в среде индустриального пролетариата. Из 3.232.875 человек, голосовавших за компартию, едва ли найдется больше, чем 2—3 проц. не пролетарских голосов. В то же время среди 9.111.438 социал-демократических избирателей процент буржуазных голосов значительно выше, его можно считать не ниже 10—15%.

В общем, по самому благоприятному для с.д. подсчету, можно сказать, что из подсчитанных с.д. и компартия 11% миллионов пролетарских голосов компартия имеет около 5%, с.д. — около 6%. При распределении мандатов, при котором учитываются, конечно, все полученные партиями голоса, компартия получает свыше четверти всех с.д. и коммунистических мандатов, с.д. — немногие трети четвертей. Так показали выборы, проходившие в соответствии с самыми передовыми предначертаниями современной демократии.

Среди голосовавших за обе партии рабочих, несомненно, были все рабочие и служащие, организованные в свободных профсоюзах, — среди этой политической наиболее активной части рабочего класса абсолютен был коммунизм. Надо полагать, что соотношение сил коммунистов и социал-демократов в профсоюзах не на много отличается от соотношения их голосов на выборах; если в профсоюзах и есть некоторый перевес в пользу с.д., то он все же незначителен.

Многие примеры маршала проводились союзами голосовавших среди членов профсоюзов, это, А. между тем, при таком большом сочувствии коммунистам среди рабочих влияние их в профсоюзах ашварте очень незначительно. Из 15.000—20.000 профсоюзных на долю коммунистов приходится едва 500—600 человек. Ни один центральный комитет союза не находит

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти факты достаточны, чтобы признать **неблагополучным состояние подготовки квалифицированной рабочей силы в настоящее время.** И тем более несоответствием и жалкими потугами кажутся нам всякого рода нелепые выкрики о тенденциях Наркомтруда и ВЦИС к вытеснению подросткового труда и пополнению рабочей силы подростков проектом новых норм брони подростков **считать все больше стороны фаворизма и завуалировать, нападками в крайнем противоречии с нашими хозяйственными возможностями, недопустимые унизительные расхолаживания в области брони подростков в производстве.**

Я. ГИДИН.

Они эти

# ПРОФСОЮЗЫ И НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

## ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ЭКОНОМРАБОТЫ ПРОФСОЮЗОВ

Экономработы все еще остается самым местом в работе профсоюзов. Особенно ярко это выявлялось в последние месяцы на процессе шахтинских предостережений.

Последний пленум ЦК ВКП(б) в своих выводах о шахтинском деле совершенно справедливо указал, что «выявившиеся на примере Донбасса крупнейшие недостатки хозяйственной работы характерны для большинства промышленных районов».

Информация рабочих о плане и ходе производства, — гласит резолюция пленума, — носит чисто формальный характер: вопросы производства, рационализации его, капитальных работ и т. д., не прорабатываются на производственных совещаниях».

Профорганизации еще до сих пор допускают возмутительные, безобразные явления на предприятиях, когда рабочие, выступившие с критикой хозяйственной работы на производственном совещании, терпят репрессии со стороны хозорганов. Мы знаем случаи увольнения рабочих на этой почве. Разве можно говорить о каком-нибудь превращении масс к руководству производством, прежде чем не устранить этих позорных явлений?

Производству союзы уделяют очень мало внимания, гораздо меньше, чем эти вопросы интересуют рабочих. Возьмите отчет любого общего собрания, любого съезда, и вы увидите, какое огромное место занимают в выступлениях рабочих вопросы производства.

Размеры этого интереса совершенно не соответствуют тому месту, которое занимает экономработы в общей системе профсоюзного руководства.

Производственные совещания и контрольные комиссии часто остаются совершенно без всякого руководства профсоюзом.

Настоящий, энергичный напор рабочей самостоятельности, проявляемой в постановлениях производственных совещаний, встречает и холодное, формальное отношение хозорганов и подчас, безудачное отношение профорганизаций. Мелочность выполнения решений производственных совещаний, а зачастую и полное их игнорирование, не вызывает со стороны союзов должного протеста. Ценнейшая инициатива рабочих коллективов и отдельных рабочих не только не поощряется, а, наоборот, заглушается бюрократическим невниманием. Фонд премирования за лучшие предложения и изобретения во многих местах остается совершенно нетронутым, а кое-где он даже еще не создан.

Выполнения директивы ВЦИС о расширении опыта временных контрольных комиссий, подтвержденной пленумом ЦК ВКП(б), который сказал, что «практика ВКР на предприятиях совершенно недостаточна», затянута из-за несогласования с хозорганами.

Участие союзов в руководящих органах хозяйства (правлениях, трестах, ГСНХ, губланах и пр.) также страдает многими недостатками.

Прежде всего следует подчеркнуть отсутствие связи между работой губотдела, скажем, в тресте и завкома на предприятии. Губотдел зачастую оторван от производственной работы

на предприятиях, и в плане своей экономработы совершенно не отражает вопросов, которые волнуют рабочих, которыми занимаются производственные совещания.

Производственная работа союзов зачастую не имеет конкретной, целевой установки, единой по всей системе союза или хотя бы одной для одного треста.

Союзы имеют слишком много представителей. Стремление всюду представлять интересы рабочих и сводит представительство к бесцельному сидению на заседаниях, где недостаточное подготовленный товарищ организационно подталкивается или бесплодным просиживанием брешь.

Слабая роль союзов и в области подбора состава хозяйственных органов. Выдвижение развращено в далеко недостаточной мере. Назначение руководителей предприятий и составов хозорганов проводится часто без внимания союзов или помимо их.

Влияние союзов на расстановку кадров командного состава в хозяйстве осуществляется в очень слабой степени. Отчасти это объясняется слабым влиянием союзов, отчасти тем, что хозорганы не считают нужным согласовывать кандидатуру с союзом.

Перечисленные недостатки экономработы тяжело отражаются на авторитете профорганизаций в вопросах производства среди рабочих масс.

Как может расценивать рабочий профорганизацию, которая не добилась выполнения ценных предложений рабочих, не защитила критикующего рабочего от бюрократических преследований хозоргана, мимо которой проходят важнейшие вопросы производства?

Не может ли такая слабая работа союзов свести к нулю интерес рабочих к профсоюзам?

Конечно, смогут ли осуществить союзы при такой постановке экономработы свою историческую роль в деле создания социалистического хозяйства? XV съезд партии, намечая перспективы социалистического строительства, возложил на союзы ответственную задачу. Резолюция съезда гласит: «Профессиональные союзы в то же время должны еще в большей степени стать основным рычагом переделки нашей промышленности».

Стать основным рычагом переделки хозяйства — значит мобилизовать рабочих, вовлечь их в строительство, организовать их творческую инициативу, включить их энергию в руководящий всем процессом производства. Можно ли все это сделать без изменения существующего положения?

Отрицательные ответы на все поставленные нами вопросы должны возбудить в нас волю к немедленным, решительным повороту в работе профсоюзов.

Экономработу надо выплывать на первый план. Развернуть ее и шире, и глубже.

Благоприятная обстановка широкой самокритики дает возможность союзам еще больше развить активность масс, мобилизовать эту активность на борьбу с недостатками в хозяйстве, на борьбу за рационализацию и улучшение производства.

На профсоюзы возложена сложнейшая задача — стать основным рычагом переделки нашей промышленности. Профсоюзы в условиях диктатуры пролетариата — активные участники строительства социализма и несут полную ответственность, если не юридическую, то моральную, за промахи в планировании, в капитальном строительстве, в темпе индустриализации страны.

В настоящее время профсоюзы еще плохо справляются с этими задачами. Экономработы в большинстве случаев поставлена совершенно неудовлетворительно.

Одним из слабых мест экономработы профсоюзов является плохая экономическая осведомленность, отсут-

ствие у профработников общей ориентировки в вопросах народного хозяйства, недостаточное знание хозяйственной обстановки в тот или иной период времени. По ряду вопросов конъюнктуры и экономической политики профсоюзам чрезвычайно важно иметь «свое лицо», но из-за плохой осведомленности и недостаточной квалификации своих работников они своей точки зрения не выявляют. Нечего говорить, что это вредит как интересам представляемых профсоюзом рабочих, так и всему народному хозяйству в целом.

Выпуском специальной странички «Профсоюз и народное хозяйство» редакции «Труда» хочет прийти на помощь экономработникам профорганизаций в деле их большей экономической осведомленности.

Страничка на первых порах будет выходить один-два раза в месяц. Наряду с основными показателями по труду и конъюнктурными обзорами народного хозяйства мы будем помещать статьи, посвященные выявлению мнения профработников как по вопросам экономработы профсоюзов и народного хозяйства в целом, так и по отдельным, наиболее важным частям народного хозяйства.

Мы надеемся, что профработники поддержат наше начинание как призыв к своим статьям и материалам, так и указаниями на наши недостатки и на те вопросы, освещения которых они хотели бы видеть на страничке «Труда».

Напомним поточному автору, что заработная плата в 1925—26 году составляла, согласно данным Госплана, только 93,7 проц. довоенной. И этого уровня она достигла не столько благодаря повышению ставки, сколько благодаря росту цен на продукты. Повышение заработной платы было непрямым условием дальнейшего развития промышленности. Оно было столь же необходимо, сколь необходимо были капитальные вложения. А между тем, рост капитальных вложений некоторыми писателями из ВКП рассматривается как нечто положительный фактор, между тем, как рост заработной платы вот уже третий год ставит С. Молчанова в неблагоприятное положение. Подобную точку зрения мы правильной не считаем. Мы не можем разделять следующее положение, выдвинутое контрольными цифрами Госплана на 1927—28 г., где сказано следующее: «...за последние годы... в интересующих нас областях (т.-е. в области соотношения заработной платы и производительности труда... (Г. Ч.) наблюдается своеобразный парадокс (нам кажется, однако, что никакое «парадокс» тут нет. — Г. Ч.). Червоная зарплата росла в среднем быстрее червоных выработок на одного рабочего, в то время, как рост реальной заработной платы отставал от роста индекса производительности труда» (стр. 219). Достаточный в каждый данный исторический момент уровень реальной заработной платы является необходимым условием работы промышленности. Но ведь ли кто-либо решается утверждать, что уровень реальной заработной платы в 1925—26 г., не будь повышения номинала, явился бы достаточным. А между тем, оборотной стороной всех рассуждений о «неблагоприятном» положении промышленности, благодаря чересурь быстрому росту зарплат, является это совершенно неслучайное положение.

Именно так рассуждает тов. С. Молчанов, когда пишет: «Тем труднее справиться с неблагоприятными внешними факторами, из числа которых наибольшее значение имеют: форсированный рост зарплат...» (курсив наш — Г. Ч.).

Основная ошибка С. Молчанова кроется в том, что он рассматривает заработную плату, как «внешний фактор» по отношению к промышленности, тогда как заработная плата является также же внутренним «фактором» в промышленности, как стоимость машин.

Определение же заработной платы как «внешнего фактора», свидетельствует лишь о том, что в этом вопросе наш автор стоит на неправильной точке зрения. Для профсоюзов такая точка зрения не может быть приемлемой.

Заканчивает С. Молчанов свою статью следующими фразами, которые стоят того, чтобы их выписать целиком: «Подсчитай Гавриелла показателем, — пишет он, — что влияние производственно-технических и конъюнктурных промышленных факторов изменяет конечный уровень себестоимости незначительно... Это наводит на мысль, что при современных технических условиях производства в этих отраслях производственные успехи не дают сколько-нибудь значительных резервов для снижения себестоимости, и что на них особенно важно могут сказаться промахи в области политики цен на средства производства, в области политики заработной платы и на готовой продукции» (курсив наш).

Здесь автор высказал вреднейшую мысль, которая сводится к тому, что снижение себестоимости может быть достигнуто преимущественно за счет «внешних факторов», употребляя его терминологию, а не за счет производственно-технических. Расчеты Гавриеллы, на которые опирается С. Молчанов, мало доказательны по той простой причине, что Гавриелла произвел свои подсчеты, исходя из наличных производственно-технических условий и наличной организации производства, которые подлежат изменению, усовершенствованию.

Мы ставим вопрос в совершенно иную плоскость, нежели С. Молчанов. Для нас заработная плата не является «внешним фактором» для промышленности, это — зарплата. Поэтому, рост ее является непосредственным условием успешной работы промышленности.

Во-вторых, большое количество факторов (например, несовершенство импортного оборудования и т. д.) заставляют нас думать, что в деле снижения «современных» технических условий производства есть весьма серьезные дефекты, устранение которых позволит понизить себестоимость.

В-третьих, обследовая РКИ производство сельскохозяйственной продукции, мы считаем вытекающими из его ложной компетенции зарплат, как «внешнего» по отношению к промышленности фактора.

Г. Ч.

Надо усилить внимание к производственным совещаниям, сделать их органами, решения которых подлежат немедленному рассмотрению и выполнению в случаях полезности предложений.

Отказ хозоргана от выполнения предложений совещаний должен быть обязательно мотивирован. Нужно добиваться на этом участке экономработы решительных перемен, заставив хозорганы почувствовать силу союзов, силу масс, силу производственных совещаний.

Пренебрежительному отношению хозорганов к производственным совещаниям и ВКР должна быть объявлена жестокая война со стороны профработников.

Надо расширить опыт ВКР, организовав их на всех предприятиях, где имеется 300 и больше рабочих. Мелочность союзов в этом деле ничем не оправдывается.

Особенно же надо позаботиться о руководстве и планировании в работе производственных совещаний, уявке этой работы с экономработой выше стоящих профорганизаций.

План экономработы надо строить выматывало, лавать все материалы производственных совещаний.

Представительство союзов в хозорганах необходимо упорядочить, ограничить его участием лишь в основных, решающих, руководящих органах и в тех, где дается союзам необходимая осведомленность о положении хозяйства.

Хозяйственная осведомленность союзных работников, их экономический кругозор оставляет желать лучшего. Необходимо принять меры по повышению квалификации профработников, участвующих в экономработе.

По этой линии идет «Труд», выпуская специальную вкладку по экономическим вопросам, имея в виду именно экономическую осведомленность союзных работников, идет им на помощь.

Приближаясь к хозяйству, охватывая все больший круг вопросов хозяйственной деятельности, профорганизации не должны разбрасываться, братья за вопросы, для разрешения которых они некомпетентны.

В частности, не следует союзам без достаточного знания вмешиваться в вопросы узко-технические, сосредоточив внимание на вопросах организации

## НЕВЕРНЫЙ ВЗГЛЯД НА СЕБЕСТОИМОСТЬ

(В порядке обсуждения).

Наилучшим показателем степени благополучия промышленности является себестоимость ее изделий. Анализ себестоимости промышленных изделий, естественно, привлекает особое внимание, поскольку он дает важнейшие практические выводы в отношении регулирования рынка и цен отдельных контингентов (составных частей) себестоимости.

В последнее время были опубликованы кое-какие итоговые материалы по себестоимости в 1926—27 году, к которым мы здесь и обратимся. Необходимо констатировать, что абсолютно достоверных, проверенных данных не имеется. Так, например, согласно данным С. Молчанова (\*), доля заработной

платы в стоимости продукции составляла по каменноугольной промышленности в 1926—27 г. — 79 проц. против 77,5 проц. в 1925—26 г.; в лесной — 28,1 проц. против 27,5 проц.; в пищевой — 23,3 проц. против 21,6 проц. в 1925—26 г. Согласно данным, опубликованным в предыдущем номере того же журнала, взятым из ЦОС ВОНХ СССР, получаются иные цифры. Общая сумма затратек по труду по каменноугольной промышленности в 1926—27 г. составила 67,23 проц. против 68,3 проц. в 1925—26 г.; в лесной — 20,6 проц. против 20,0 проц.

По текстильной промышленности мы имеем подобные же расхождения. Мы привели эти цифры для того, чтобы показать, что методы месячного подсчета себестоимости по целой отрасли промышленности являются весьма ненадежными.

См. его статью «Себестоимость промышленных изделий в 1926—27 г.» в № 3 «Экономического Обозрения».

## СОСТАВ БЕЗРАБОТНЫХ ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ

(По итогам переписи 4/XI—1927 г.).

Проведенная в октябре—ноябре 1927 года всеобщая перепись безработных членов профсоюзов показала, что в массе профсоюзных членов наблюдается тенденция к старению. Это видно из того, что в профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Следует отметить, что процент безработных членов профсоюзов в старших возрастных группах является сравнительно высоким. Так, в мужских профсоюзах он составляет 20—30 проц., а в женских — 10—15 проц.

Особое значение имеет процент безработных членов профсоюзов в старших возрастных группах, так как именно в этих группах наблюдается тенденция к старению. Так, в мужских профсоюзах он составляет 20—30 проц., а в женских — 10—15 проц.

Так, в возрасте свыше 40 лет было среди мужчин безработных 9,6%, а среди женщин — 2,3%. В возрасте 30—40 лет было среди мужчин безработных 22,5%, а среди женщин — 10,1%. В возрасте 20—30 лет было среди мужчин безработных 18,1%, а среди женщин — 12,4%.

Эти данные показывают, что в профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

## ГРУППИРОВКА БЕЗРАБОТНЫХ ПО СЕМЕЙНОМУ СТАТУСУ

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

## СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

В мужских профсоюзах средний возраст безработных членов составил 35,4 года, а в женских — 33,4 года.

В мужских профсоюзах преобладают мужчины в возрасте 30—40 лет, а в женских профсоюзах преобладают женщины в возрасте 20—30 лет.

Средний возраст безработных членов профсоюзов в 1927 году составил 34,4 года. Это больше, чем в 1926 году, когда он составлял 33,4 года.

# ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ТРУДУ

## От редакции

«Труд» предполагает давать в своих экономических разделах показатели по труду ежемесячно, поскольку мы располагаем месячными показателями, и в более развернутом виде раз в три месяца. Содержание показателей будет не всегда одинаковым, так как по некоторым вопросам учет ведется месячный, по другим — кварталный, полугодовой и т. д. Редакция надеется включить в круг показателей все наиболее существенные вопросы труда и общеэкономической конъюнктуры. Редакция просит читателей, в особенности профсоюзных экономистов, высказаться, насколько публикация таких показателей желательна и какие изменения и дополнения необходимо внести в систему показателей.

## Валовая продукция

по довоенным ценам и количеству рабочих в 1927—28 г.  
(По данным ЦОС ВСНХ).

| Отчетный период | Продукция в оценке по ранее принятому методу |                          | Число рабочих по списку к концу месяца      |                                            |
|-----------------|----------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
|                 | Мил. руб.                                    | В % к предыдущему месяцу | В % к соответствующему месяцу прошлого года | В % к среднему числу рабочих в этом месяце |
| Октябрь         | 403,8                                        | 99,7                     | 113,1                                       | 100,7                                      |
| Ноябрь          | 398,9                                        | 98,9                     | 113,4                                       | 100,5                                      |
| Декабрь         | 433,0                                        | 108,5                    | 117,2                                       | 100,7                                      |
| I квартал       | 1.235,2                                      | 117,2                    | 342,9                                       | 100,4                                      |
| II квартал      | 1.235,2                                      | 117,2                    | 342,9                                       | 100,4                                      |
| III квартал     | 1.235,2                                      | 117,2                    | 342,9                                       | 100,4                                      |
| IV квартал      | 1.235,2                                      | 117,2                    | 342,9                                       | 100,4                                      |
| I полугодие     | 2.470,4                                      | 117,2                    | 685,8                                       | 100,4                                      |
| II полугодие    | 2.470,4                                      | 117,2                    | 685,8                                       | 100,4                                      |
| Всего           | 4.940,8                                      | 117,2                    | 1.371,6                                     | 100,4                                      |

Продукция крупной промышленности в довоенной оценке возросла в первом полугодии 1927—28 г. по сравнению со вторым полугодием 1926—27 г. на 22,8%, а по сравнению с I полугодием 1926—27 г. на 21,3%. Наиболее высокая продукция была в марте. В апреле продукция понизилась по причинам большого количества праздничных дней. Число рабочих соответственно возросло всего на 4,9% и на 5,5%. В апреле по сравнению с мартом произошло даже снижение числа рабочих на 0,6%.

## Производительность труда

Движение выработки на человека-день в 1927—28 г.  
(По данным ЦОС ВСНХ; в довоенных рублях).

| Отчетный период | По ранее принятому методу |                                      | То же в %                   |                                          |
|-----------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------|
|                 | Полный круг отраслей      | Несельскохозяйственный круг отраслей | К предшествовавшему периоду | К соответствующему периоду прошлого года |
| Октябрь         | 8,24                      | 7,07                                 | 95,5                        | 112,3                                    |
| Ноябрь          | 8,03                      | 7,43                                 | 102,1                       | 112,7                                    |
| Декабрь         | 8,81                      | 7,60                                 | 103,9                       | 111,7                                    |
| I квартал       | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |
| II квартал      | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |
| III квартал     | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |
| IV квартал      | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |
| I полугодие     | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |
| II полугодие    | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |
| Всего           | 8,40                      | 7,37                                 | 100,8                       | 110,1                                    |

Данные взяты из «Эк. Ж.» № 113. По этим же данным выработка на человека-день возросла в феврале — 7,34, а в марте — 8,00.  
Данные исчислены Эконом. Секр. ОГЭ ВЦИОС.

Таблица дает учет выработки на одного человека в день: 1) по методу заводской оценки, т. е. когда из стоимости продукции исключаются внутренние обороты полуфабрикатов, выработанных и потребленных в пределах той же фабрики или завода (напр., стоимость сырья, которая перерабатывается в ткацкой той же фабрики); и 2) по ранее принятому методу, когда в ряде отраслей исключаются обороты полуфабрикатов не только внутри фабрики, но и между разными фабриками данной отрасли. Кроме того, дается средняя выработка по полному кругу отраслей и по неполному кругу (метод ВСНХ), когда

на учитываются нефтяная, соляная, полиграфическая и некоторые другие отрасли промышленности. ВСНХ в конъюнктурных обзорах обычно применяет ранее принятый метод по неполному кругу. При проверке выполнения заданий на рабочем предприятии по методу заводской оценки по росту выработки на человека-день в первом полугодии 1927—28 г. по сравнению с этим полугодием 1926—27 г. развилась 12,5%.

## Конъюнктура в апреле 1928 г.

Апрельская конъюнктура в этом году, как и в предшествовавшем году, отличается неустойчивостью и недостаточным четким выявлением экономических процессов. Апрель всегда совпадает с периодом распутицы, началом полевых работ и связанным с этим отливом рабочих в деревню, с началом оформления перспектив на урожай, с сокращением числа рабочих дней и т. д. В текущем году все эти неблагоприятные условия выступили резче обычного. Запасов хлеба наступление весны вызвало запоздание сева яровых. Неустойчивая погода и резкий ветер на юге и в Сев. Кавказе частично повредили выходы озимей. Число пропавших рабочих дней в апреле 1927 г. было меньше, чем в марте, и даже меньше, чем в апреле 1927 года.

Эти обстоятельства предопределили конъюнктуру народного хозяйства в апреле.

Наиболее характерные показатели конъюнктуры сводятся к следующему.

### ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

Темп плановых заготовок сельскохозяйственных продуктов значительно понизился. Зерновых хлебов заготовлено 217,3 тыс. тонн против 403,1 тыс. тонн в апреле 1927 г. Особенно резко понизилась заготовка пшеницы (95,4 тыс. тонн против 219,4 тыс. тонн). Понизилась заготовка льна, пеньки, табака, махорки. Более благоприятно обстояло дело с заготовкой ячменя, мяса, кожи. Сокращенный повоз сельскохозяйственных продуктов объясняется распутицей, началом полевых работ, желанием сохранить запас хлеба в виду опасения за предстоящий урожай и т. п. В результате в некоторых районах (Урал, Кубань) замечаются перебои в снабжении хлебом.

### ТОВАРООБОРОТ

Сокращение обмена сельскохозяйственных продуктов и домашних животных

### ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

В области внешней торговли продолжает сказываться отсутствие экспорта хлеба. Несмотря на рост экспорта промышленных товаров и увеличение сравнительно с прошлым годом экспорта «прочих» сельскохозяйственных продуктов, мы в апреле снова получили превышение вывоза над ввозом на 21,8 млн. руб.

### ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Стоимость валовой продукции промышленности СССР за апрель выражается в 414,7 млн. довоенных руб., по сравнению с мартом это дает снижение на 12,5 проц. Особенно резко сократилась добыча каменного угля (на 23,1 проц.), выплавка и прокатка черных металлов (на 9,6 проц.), выработка хлопчатобумажных тканей (на 15,6 проц.).

Как выше было уже указано, основная причина этого явления заключается в отставании рабочих на сельскохозяйственные работы (вместоугодная

промышленность), увеличение простоев, аварий (хлопчатобумажная промышленность и др.) и уменьшение числа рабочих дней. Рабочий календарный день был в апреле 23 против 26 дней в марте и 24 дней в апреле 1927 г. Фактически проработанных дней было, примерно, 20—21 и это, естественно, отразилось на размерах продукции. Уточное производство, по данным ЦОС ВСНХ, понизилось по сравнению с мартом на 3,3 проц., по данным Госплана — на 1,1 проц. Если считать не на календарный, а на фактически проработанный день, то дневная продукция, вероятно, покажет даже некоторое повышение. При снижении числа рабочих на 0,5 проц. по отношению к марту дневная выработка на одного рабочего (производительность труда) должна, хотя и незначительно, повыситься.

Должна быть отмечена напряженность в некоторых отраслях промышленности в снабжении сырьем. В особенности это относится к легкой промышленности. Выступает опасение, что запоздание начала строительного сезона. Не только в апреле, но и в мае в печати указывалось на недостаток строительных материалов, а отсутствие законченных и утвержденных проектов строительства и т. д. В частности, это запоздание вызвало в городах скопление большого количества безработных строителей. По данным тов. Гиндина («Эк. Жизнь» от 16 мая), на учете бирж труда к началу мая состояло 140 тыс. безработных строителей. В Москве таких безработных числится 47 тыс.

### ТРУД

В сегодняшнем номере «Труда» особо проводится все основные показатели по труду. К сожалению, данные по труду запаздывают, и апрельская конъюнктура труда выяснится позже. По предположительным подсчетам, месячный заработок, в связи с меньшим

количеством рабочих дней, в среднем по всей промышленности снизился, примерно, на 12 проц. Дневной заработок остался, по сравнению с мартом, на прежнем уровне.

Всесоюзный бюджетный индекс по взвешенным ценам, по предварительным данным, возвысился с 203,3 на 1 апреля до 205,9 на 1 мая. Индекс на сельскохозяйственную группу товаров соответственно возвысился с 212 до 217,9, а индекс промышленной группы товаров возвысился с 217,6 до 216,9. Таким образом, реальная зарплата должна была несколько снизиться.

Отметим еще, что в связи с наплывом сезонных рабочих, задержкой со строительными работами число безработных продолжает быть значительным.

### Выводы.

Мы уже указывали, что множество обстоятельств, часто сезонного характера, не дают возможности на основании конъюнктуры апреля делать капитальные решительные выводы о перспективах народного хозяйства. Однако, показатели апрельской конъюнктуры указывают на определенные хозяйственные участки, требующие пристального внимания и продуманных мероприятий.

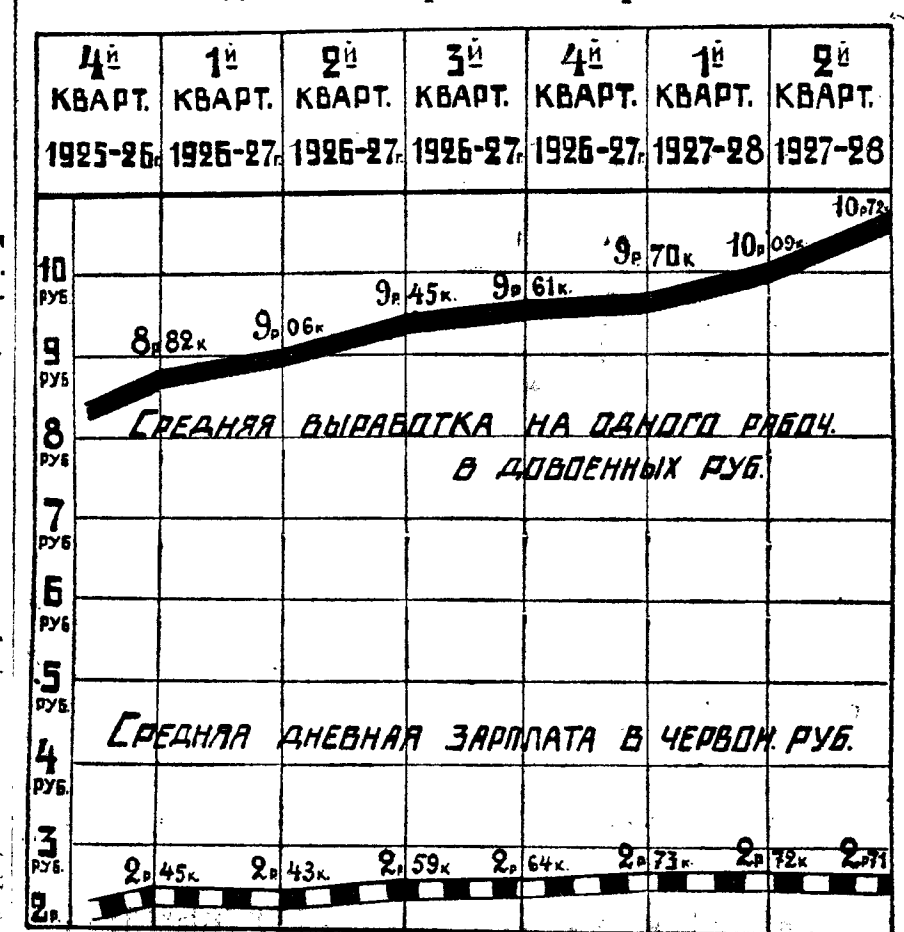
Заготовки хлеба продолжают быть весьма неудовлетворительными, несмотря на то, что к концу месяца, с началом полевых работ, на улучшение перспектив за урожай. Отсюда, вытекает необходимость в возможности наплыва весны, чтобы за период до нового урожая форсировать заготовки и подготовиться к заготовкам будущего урожая. В то же время перебои со снабжением хлебом и мукой выдвигают вопросы о регулировании потребления и об организации деятельности планового распределения запасов. Особое внимание должно быть обращено на снабжение промышленных районов и районов заготовки промышленного сырья (лен, хлопок и т. д.).

## РАБОТА, ПРОСТОИ И ПРОГУЛЫ

в промышленных заведениях за 1926—27 г.  
(По данным ЦСУ).

| Отрасли промышленности    | Годы            | На 1 рабочего приходилось в среднем за день |                          |                            |                        |                    |                 |                        |                          |                            |                        |
|---------------------------|-----------------|---------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|--------------------|-----------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|
|                           |                 | I полугодие                                 |                          |                            |                        |                    | II полугодие    |                        |                          |                            |                        |
| Фактическая работа        | Всего пропущено | В том числе:                                |                          | В том числе:               |                        | Фактическая работа | Всего пропущено | В том числе:           |                          | В том числе:               |                        |
|                           |                 | Болезни, отпуска и др.                      | По уважительным причинам | По неуважительным причинам | Болезни, отпуска и др. |                    |                 | Болезни, отпуска и др. | По уважительным причинам | По неуважительным причинам | Болезни, отпуска и др. |
| Вся промышленность        | 1925—26 134,1   | 16,2                                        | 8,4                      | 1,3                        | 4,0                    | 125,6              | 26,0            | 7,7                    | 1,2                      | 4,0                        | 259,7                  |
| В том числе:              | 1926—27 136,3   | 14,7                                        | 7,6                      | 1,0                        | 3,7                    | 125,7              | 25,2            | 7,2                    | 1,0                      | 3,5                        | 262,0                  |
| Каменноугольная           | 1925—26 129,5   | 25,5                                        | 6,2                      | 0,7                        | 15,8                   | 125,9              | 30,9            | 5,9                    | 0,7                      | 15,1                       | 255,4                  |
| Добыча и переработка неф. | 1925—26 129,8   | 25,2                                        | 5,6                      | 0,7                        | 15,2                   | 123,1              | 31,1            | 5,9                    | 0,5                      | 14,3                       | 252,9                  |
| Металлургия черн. метал.  | 1925—26 148,0   | 14,1                                        | 5,8                      | 0,5                        | 2,6                    | 140,1              | 20,9            | 6,4                    | 0,8                      | 2,4                        | 288,1                  |
| Обработка металлов        | 1925—26 149,1   | 12,6                                        | 5,7                      | 0,6                        | 1,8                    | 125,8              | 24,6            | 8,5                    | 0,7                      | 3,3                        | 274,9                  |
| Машиностроение            | 1925—26 138,1   | 17,0                                        | 7,0                      | 1,7                        | 5,1                    | 130,6              | 24,9            | 6,4                    | 1,5                      | 4,4                        | 298,7                  |
| Обработка хлопка          | 1925—26 137,6   | 15,1                                        | 6,4                      | 1,3                        | 3,7                    | 125,3              | 25,0            | 6,5                    | 1,2                      | 3,6                        | 265,9                  |
| Всего                     | 1925—26 134,1   | 16,2                                        | 8,4                      | 1,3                        | 4,0                    | 125,6              | 26,0            | 7,7                    | 1,2                      | 4,0                        | 259,7                  |
| Всего                     | 1926—27 136,3   | 14,7                                        | 7,6                      | 1,0                        | 3,7                    | 125,7              | 25,2            | 7,2                    | 1,0                      | 3,5                        | 262,0                  |

## Динамика выработки и зарплаты



## СОСТАВ БЕЗРАБОТНЫХ

Численность безработных по категориям труда и группам профессий по 281 бирже труда СССР (в тысячах).  
(По данным НКТ).

| Группы профессий                                         | 1 января 1928 г. |                                                                        |                                                           |      | 1 февраля 1928 г. |                                                                        |                                                           |      | 1 марта 1928 г. |                                                                        |                                                           |      |
|----------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|-------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|-----------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------|
|                                                          | Всего            | Квалифика-<br>ров. и полу-<br>квалифицир.<br>Несквалifica-<br>цирован. | % квалифицир.<br>и полуквалифицир.<br>к общ. колич. безр. |      | Всего             | Квалифика-<br>ров. и полу-<br>квалифицир.<br>Несквалifica-<br>цирован. | % квалифицир.<br>и полуквалифицир.<br>к общ. колич. безр. |      | Всего           | Квалифика-<br>ров. и полу-<br>квалифицир.<br>Несквалifica-<br>цирован. | % квалифицир.<br>и полуквалифицир.<br>к общ. колич. безр. |      |
| Итого по всем группам профессий .                        | 1.362,8          | 849,1                                                                  | 603,7                                                     | 62,8 | 1.419,5           | 891,9                                                                  | 527,6                                                     | 62,8 | 1.482,8         | 927,1                                                                  | 555,7                                                     | 62,5 |
| В том числе:                                             |                  |                                                                        |                                                           |      |                   |                                                                        |                                                           |      |                 |                                                                        |                                                           |      |
| I Индустриальн. гр. труда . . .                          | 270,1            | 202,0                                                                  | 68,1                                                      | 74,8 | 237,8             | 211,2                                                                  | 76,6                                                      | 73,4 | 236,9           | 215,2                                                                  | 81,7                                                      | 72,5 |
| Из них:                                                  |                  |                                                                        |                                                           |      |                   |                                                                        |                                                           |      |                 |                                                                        |                                                           |      |
| а) горнорабочие . . . . .                                | 8,0              | 2,8                                                                    | 5,2                                                       | 35,0 | 8,0               | 2,4                                                                    | 5,7                                                       | 30,0 | 8,2             | 2,3                                                                    | 5,9                                                       | 28,0 |
| б) металлурги . . . . .                                  | 88,0             | 53,4                                                                   | 19,6                                                      | 64,3 | 86,7              | 66,7                                                                   | 20,0                                                      | 76,9 | 90,0            | 68,7                                                                   | 21,3                                                      | 76,3 |
| в) текстильщики . . . . .                                | 33,0             | 24,1                                                                   | 8,9                                                       | 73,0 | 34,6              | 24,5                                                                   | 10,0                                                      | 70,8 | 33,0            | 22,0                                                                   | 10,8                                                      | 66,7 |
| г) химикаты . . . . .                                    | 7,6              | 4,3                                                                    | 3,4                                                       | 55,3 | 8,1               | 4,2                                                                    | 3,9                                                       | 51,9 | 7,9             | 4,2                                                                    | 3,7                                                       | 53,2 |
| II Интеллектуальный труд . . .                           | 322,2            | 186,8                                                                  | 135,4                                                     | 58,0 | 330,8             | 193,9                                                                  | 136,9                                                     | 58,6 | 339,7           | 195,8                                                                  | 143,9                                                     | 57,6 |
| Из них: конторско-служаших . .                           | 227,7            | 111,4                                                                  | 116,3                                                     | 48,9 | 233,4             | 116,0                                                                  | 117,3                                                     | 49,7 | 239,5           | 115,5                                                                  | 124,0                                                     | 48,2 |
| III Иные группы с обязательной<br>регистрацией . . . . . | 263,9            | —                                                                      | —                                                         | —    | 271,9             | —                                                                      | —                                                         | —    | 284,8           | —                                                                      | —                                                         | —    |

## Рынок труда

по 281 бирже труда СССР (в тысячах) за 1927—28 г.  
(По данным НКТ).

| На конец отчетного периода | Предложение труда | Спрос на труд | После на работу | Остаток безработных к концу месяца | Из общего остатка безработных |
|----------------------------|-------------------|---------------|-----------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Октябрь                    | 360,9             | 359,1         | 347,1           | 1.178,1                            | 539,6                         |
| Ноябрь                     | 317,3             | 284,0         | 275,6           | 1.268,0                            | 535,7                         |
| Декабрь                    | 292,9             | 277,4         | 273,2           | 1.353,3                            | 570,7                         |
| Январь                     | 263,8             | 250,3         | 248,0           | 1.419,5                            | 581,7                         |
| Февраль                    | 260,1             | 244,4         | 244,0           | 1.482,8                            | 599,7                         |

Остаток безработных к концу месяца по 281 бирже труда с октября 1927 г. по февраль 1928 г. все возрастает и достигнет к концу февраля 1.482,8 тысяч человек. Безработных членов профсоюз по 281 бирже труда с октября 1927 г. по февраль 1928 г. все возрастает и достигнет к концу февраля 1.026,7 тысяч человек.

## Зарплата рабочих

Средний месячный и дневной заработок рабочих крупной промышленности за I полугодие 1927—28 г. (в червонных рублях и копейках)  
(По данным ЦБСТ).

| Отчетный период        | Месячный в рублях         |             |          |       | За проработан. день в копейках |             |          |       |
|------------------------|---------------------------|-------------|----------|-------|--------------------------------|-------------|----------|-------|
|                        | Среднее по промышленности | Металлургия | Текстиль | Химия | Среднее по промышленности      | Металлургия | Текстиль | Химия |
| Октябрь 1927 г.        | 60,38                     | 70,87       | 51,35    | 58,03 | 259,7                          | 303,3       | 221,2    | 253,8 |
| Ноябрь 1927 г.         | 65,28                     | 78,39       | 54,33    | 61,26 | 269,8                          | 322,6       | 235,8    | 259,0 |
| Декабрь 1927 г.        | 61,81                     | 74,50       | 51,27    | 57,60 | 274,7                          | 329,2       | 227,2    | 261,8 |
| I квартал 1927—28 г.   | 63,32                     | 78,54       | 55,08    | 60,48 | 270,3                          | 324,1       | 227,5    | 253,0 |
| II квартал 1927—28 г.  | 64,12                     | 77,14       | 53,56    | 59,78 | 271,6                          | 325,3       | 226,7    | 257,0 |
| III квартал 1927—28 г. | 66,82                     | 80,06       | 56,89    | 61,39 | 275,4                          | 326,2       | 233,3    | 258,8 |
| IV квартал 1927—28 г.  | 110,7                     | 113,0       | 110,4    | 105,8 | 110,2                          | 106,0       | 107,6    | 105,5 |
| Всего                  | 110,7                     | 113,0       | 110,4    | 105,8 | 110,2                          | 106,0       | 107,6    | 105,5 |

В среднем за 1926—27 г. по промышленности заработок рабочих в среднем за 1926—27 г. по сравнению с 1925—26 г. возрос на 10,7%. Уменьшилось число пропущенных дней по болезни на 1,3 дня, и по неуважительным причинам на 0,8 дня. То же явление в общем можно отметить и в отдельных отраслях промышленности. Резко выделяется по своему неблагоприятному соотношению промышленности, где количество всех пропущенных дней и, особенно, пропущенных по неуважительным причинам очень велико. Объясняется это чрезмерной текучестью рабочей силы, скверными бытовыми условиями работы и т. д.

## Зарплата служащих

Средняя месячная заработная плата служащих и младшего обслуживающего персонала крупной промышленности в червон. руб. в 1927 г.  
(По данным ЦБСТ).

| Служащие                 | 1927 г.         |       |          |                 | 1927 г.         |      |          |                 |
|--------------------------|-----------------|-------|----------|-----------------|-----------------|------|----------|-----------------|
|                          | Декабрь 1926 г. | Июль  | Сентябрь | Декабрь 1927 г. | Декабрь 1926 г. | Июль | Сентябрь | Декабрь 1927 г. |
| Вся промышленность       | 115,3           | 114,1 | 118,8    | 123,3           | 106,9           | 38,7 | 41,6     | 42,2            |
| Металлургия              | 119,7           | 121,8 | 128,8    | 131,5           | 109,9           | 38,2 | 42,9     | 42,5            |
| Текстиль                 | 117,8           | 118,2 | 121,7    | 126,9           | 106,9           | 30,5 | 33,0     | 33,2            |
| Химия                    | 114,7           | 113,9 | 117,8    | 125,5           | 104,4           | 26,8 | 28,2     | 30,8            |
| Младший обслужив. перс.  | 106,3           | 101,5 | 106,4    | 115,5           | 109,9           | 45,2 | 48,9     | 48,9            |
| Из них по кл.-бум. пр-ву | 106,2           | 99,7  | 105,1    | 110,1           | 103,7           | 46,8 | 46,0     | 49,5            |
| Химикаты                 | 114,8           | 115,2 | 115,7    | 123,8           | 107,8           | 40,5 | 42,6     | 45,0            |

Средняя по всей промышленности номинальная заработная плата промышленных служащих за весь 1927 г. по сравнению с декабрем 1926 г. возросла на 6,9%, в текстильной промышленности — на 9,9%. Наименьший прирост произошел в текстильной промышленности. Повышение средней заработной платы младшего обслуживающего персонала составляет за этот период по всей промышленности 12,7%, в текстильной — 19,3%, в хлопчатобумажной — 5,8% и т. д.

## Число несчастных случаев

с утратой трудоспособности в крупной пр-ти за IV квартал 1926—27 г.  
(По данным НКТ).

| Отрасли<br>промышленности | По СССР                  |                           |                        |                          | По РСФСР                  |                        |                          |  |
|---------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|--|
|                           | IV квартал<br>1926/27 г. | IV кв. 1926-<br>27 г. в % |                        | IV квартал<br>1926/27 г. | IV кв. 1926-<br>27 г. в % |                        | IV квартал<br>1926/27 г. |  |
|                           |                          | к III кв.<br>1926/27 г.   | к IV кв.<br>1926/26 г. |                          | к III кв.<br>1926/27 г.   | к IV кв.<br>1926/26 г. |                          |  |
| В среднем по всей пр-ти   | 66,1                     | 109,6                     | 142,8                  | 54,4                     | 110,6                     | 125,1                  | 119,1                    |  |
| Из них смертельных        | 0,106                    | 151,4                     | 112,8                  | 0,066                    | 133,3                     | 119,1                  | 119,1                    |  |
| В том числе:              |                          |                           |                        |                          |                           |                        |                          |  |
| Горная промышленность     | 120,6                    | 102,6                     | 239,3                  | 67,4                     | 80,2                      | 121,9                  | 121,9                    |  |
| В т. ч. каменноугольная   | 131,1                    | 106,5                     | 276,9                  | 76,5                     | 79,4                      | 123,8                  | 123,8                    |  |
| Металлообрабатывающая     | 99,5                     | 106,6                     | 135,4                  | 98,4                     | 109,3                     | 123,8                  | 123,8                    |  |
| Химическая                | 72,1                     | 124,3                     | 139,7                  | 62,7                     | 113,4                     | 120,0                  | 120,0                    |  |
| В т. ч. стекольная        | 82,5                     | 130,3                     | 185,4                  | 73,1                     | 117,7                     | 155,5                  | 155,5                    |  |
| спичечная                 | 65,5                     | 119,6                     | 80,9                   | 64,0                     | 129,0                     | 70,8                   | 70,8                     |  |
| Пищевкусовая              | 78,0                     | 108,3                     | 154,5                  | 88,6                     | 118,3                     | 158,8                  | 158,8                    |  |
| Кожовая                   | 68,2                     | 100,1                     | 151,2                  | 70,7                     | 102,9                     | 147,7                  | 147,7                    |  |
| Текстильная               | 22,4                     | 107,2                     | 126,6                  | 22,4                     | 107,2                     | 126,6                  | 126,6                    |  |



