

ШАХМАТЫ В СССР

12
1986



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический и школа совершенствования —
мастер Г. С. Фридштейн,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер

А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 12.11.86. Подп. к печати 8.12.86. Заказ 3196
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,53 уч.-изд. л. Тираж 53000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области

Содержание

Пленум Шахматной федерации СССР 1

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

Каспаров — Карпов 3
Чибурданидзе — Ахмыловская 11

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Л. Абрамов. Соколов — соперник Карпова 15

И. Ботвинник. Победа в Рио-Гальегосе (чемпионат
мира среди кадетов) 19

О себе и шахматах (интервью с М. Талем) 20

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Суэтин. Вскрытие игры в центре 22

ПАРТИИ

Турниры и матчи 25
Велимирович — Попович 25
Убилава — Дохойн 26

ШАШКИ

Э. Бужинский. Победа на чужом поле 27

В. Антушевич. С чего начинаются шахматы? 28

На книжной полке 28

Указатель основных материалов, опубликованных
в журнале в 1986 году 29
Указатель начал 30
Указатель партий 31

КОМПОЗИЦИЯ

Ю. Авербах. Поздравляем! (А. Казанцеву — 80 лет) . 32
М. Громов. Эхо одесских фестивалей 3-я стр. обл.
Новогодний конкурс 4-я стр. обл.

ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В конце октября в Москве был проведен отчетно-выборный пленум Шахматной федерации СССР. В своем докладе председатель федерации, летчик-космонавт, Дважды Герой Советского Союза В. Севастьянов сказал, что исторические решения XXVII съезда КПСС призваны сыграть переломную роль в истории нашей ленинской партии, всей страны. В принятых на съезде документах четко определены пути всестороннего и планомерного совершенствования всех областей нашей жизни, пути ускорения социально-экономического развития страны, упрочения мира на Земле.

Докладчик отметил, что шахматы стали у нас фактором социального и культурного значения, одним из важных средств воспитания и организации досуга. За последние годы количество любителей шахмат выросло и составляет сейчас 4 миллиона 434 тысячи, в то же время в ряде республик массовый охват шахматами молодежи явно недостаточен, а в Литве, Латвии, Молдавии уменьшилось количество пионеров и школьников, выступающих в детских соревнованиях.

Велики спортивные успехи советских шахматистов, владеющих всеми высшими званиями чемпионов мира. У нас сейчас могучий отряд высококвалифицированных шахматистов и шахматисток — 76 гроссмейстеров и 945 мастеров, в том числе 95 международных.

Наряду с этим в работе федерации было много недостатков.

Слабо развиваются новые формы соревнований, недостаточна пропаганда шахмат среди молодежи и в сельских трудовых коллективах. Хотя за последние годы открылось только в РСФСР 145 шахматных клубов, у нас немало регионов, где шахматных клубов нет.

К тому же отсутствует должное методическое руководство клубами, не решен важный вопрос о их категоричности.

Федерация слабо осуществляет контроль за планированием индивидуальной работы ведущих шахматистов.

Характеризуя деятельность комиссий федерации, т. Севастьянов отметил, что очень важна комиссия по массовой работе так и не развернула по-настоящему свою работу. Еще не проявила себя и недавно созданная школьная комиссия.

По докладу развернулись оживленные прения.

К. ХАУК — директор латвийского республиканского клуба:

— Наш клуб уже в течение нескольких лет работает на хозрасчете, но до сего времени нет четких

документов, регламентирующих эту деятельность, нет типового устава республиканского клуба, определяющего его права и обязанности.

Возьмем, например, оплату за участие в турнирах по переписке: в Одессе — 3 руб., в Вильнюсе — 4, в Москве (ЦШК) — 5. Аналогичная картина и с членскими взносами.

А как распределять средства, полученные от участников заочных соревнований, какая сумма должна составить призовой фонд?

Вопросов много, ответов нет.

Надолго затянулся пересмотр норм категоричности клубов. Это тормозит нашу работу.

Председатель Шахматной федерации Армении профессор **Л. КАЛАШЯН** сказал, что шахматные федерации еще слабо занимаются вопросами массового развития шахмат среди пионеров и школьников. Он особо подчеркнул неудовлетворительное состояние нашей шахматной науки и выразил удивление в связи с тем, что прекратила свою работу единственная лаборатория по изучению проблем шахматного творчества во ВНИИФКе.

Тов. Калашян отметил, что Шахматная федерация СССР не поддерживает должных контактов с федерациями союзных республик.

Большое внимание делегатов привлекло выступление **Г. КАСПАРОВА**.

— Наше время отмечено возросшим интересом к шахматам, их массовостью, и это в немалой степени связано с началом процесса омоложения шахмат, — сказал чемпион мира. — В последние годы произошел качественный скачок детских и юношеских шахмат, но все же у нас не создана оптимальная система отбора талантливых ребят. Значительно лучше надо организовывать передачу молодежи опыта шахматистов старшего поколения.

Нельзя согласиться с предложением исключить шахматы из программы Спартакиады школьников. Если такое исключение осуществится, то в будущем оно приведет к подрыву массовой базы наших шахмат.

Много говорится о компьютерном обучении, но конкретной программы действий нет. В этом году организован Всесоюзный клуб «Компьютер», занимающийся распространением компьютерной грамотности среди детей. Клубы «Компьютер» открыты в Москве, Тбилиси, в ближайшем будущем они будут созданы в Таллине, Новосибирске и, я надеюсь, в Баку.

Меня избрали президентом этого клуба. Мне кажется, что в этом клубе можно создать ту программу обуче-



Выступает чемпион мира.

ния шахматам, который будет и нашим вкладом в реформу школы.

Шахматы — особый вид спорта, имеющий свою специфику. Введение в шахматы возрастного ценза мне кажется бессмысленным. Проведенная в этом году Спартакиада народов СССР с ограничением возраста участников до 25 лет мало чем отличалась от юношеских игр.

Основными принципами в работе федерации, отвечающими духу нашего времени, должны стать гласность во всех делах и неукоснительность принципа спортивного отбора.

Повышение общественного интереса к шахматам требует большего их освещения в прессе и на телевидении. Несмотря на значительное увеличение количества и тиражей шахматных книг, их и сейчас не хватает. Нужно шире привлекать республиканские и областные издательства к выпуску массовой учебной литературы.

Сегодня наша периодика не удовлетворяет возросших запросов любителей шахмат как по оформлению, так и по содержанию. Совершенно, например, исчезли со страниц наших журналов дискуссии по творческим проблемам между гроссмейстерами и мастерами, а ведь еще в «Шахматном листке» в 20—30-х годах такие дискуссии вызывали большой интерес.

Трудно согласиться с тем, что вместо шахматной газеты у нас был создан еще один журнал. В результате исчезла оперативность в освещении событий шахматной жизни.

Касаясь международной шахматной жизни, скажу, что далеко не все благополучно в ФИДЕ, руководство которой внесло полную неразбериху в правила розыгрыша первенства мира, меняя их беспрестанно.

Наши позиции в ФИДЕ за последние 4 года, на мой взгляд, ослабли. Непоследовательность отдельных решений привела к некоторому падению авторитета федерации. Необходимо в самое ближайшее время вновь укрепить нашу роль в ФИДЕ — ведь мы ведущая шахматная держава мира.

В своем выступлении директор ЦШК СССР **И. Вильданов** отметил, что мы много говорим о клубах, но до сих пор не во всех республиках есть республиканские шахматные клубы (пока их всего 10).

Нужно улучшить техническое обеспечение клубов. В частности, их можно оснастить видеомангофонами, и тогда появится возможность посылать на места видеокассеты с выступлениями гроссмейстеров.

Тренер Госкомспорта по Москве гроссмейстер **А. СУЭТИН** поставил вопрос о необходимости лучше вести пропаганду шахмат, увеличить число выездов гроссмейстеров и мастеров, особенно молодых, на места.

Шахматы — это культура, и хорошо, когда шахматист развивается всесторонне и получает высшее образование. Сейчас же многие мастера и гроссмейстеры не стремятся к этому.

Начальник Управления шахмат гроссмейстер **Н. КРОГИУС** сказал, что необходимо быстрее вводить категорийность клубов. Важное место в деятельности клубов должна занять работа по оказанию платных услуг населению.

В Госкомспорте недостаточно учи-

тывается специфика шахмат. Пример тому — возрастной ценз на Спартакиаде народов СССР.

Характерно, что в борьбе есть 80 тренеров высшей квалификации, а в шахматах только 5. А ведь на подготовку сильного шахматиста уходит значительно больше времени, чем, скажем, на подготовку борца или гимнаста.

Пленум избрал следующий состав президиума Шахматной Федерации СССР:

А. Чикваидзе, доктор исторических наук, чрезвычайный и полномочный посол — председатель; **Ю. Авербах**, гроссмейстер, главный редактор журнала «Шахматы в СССР» — первый заместитель председателя; **Н. Крогиус**, гроссмейстер, начальник Управления шахмат Госкомспорта СССР и **В. Просветов**, председатель ДСО «Труд» — заместители председателя; **М. Архангельский**, тренер Управления шахмат — ответственный секретарь.

Члены Президиума:

Чемпионы мира **Г. Каспаров** и **М. Чибурданидзе**; экс-чемпионы мира **А. Карпов** и **В. Смыслов**; **Н. Ахундов** — председатель Федерации шахмат Азербайджанской ССР; **М. Бейлин** — главный тренер Управления шахмат; **В. Бойков** — председатель Федерации шахмат РСФСР; **Г. Гачечиладзе** — начальник отдела шахмат Госкомспорта Грузинской ССР; **Б. Гершунский** — доктор педагогических наук; **М. Захряпин** — старший тренер



Председатель Шахматной Федерации СССР **А. Чикваидзе**.

Спорткомитета ССР; **В. Канел** — председатель Федерации шахмат Латвийской ССР; **Ф. Константинов** — председатель Федерации шахмат Москвы; **В. Ливенцов** — Герой Советского Союза, председатель Федерации шахмат Белорусской ССР; **Ш. Мураткулиев** — директор ДЮСШ (Ашхабад); **Е. Питовранов** — председатель торговой палаты СССР; **Л. Полуговский** — гроссмейстер; **Н. Попов** — международный мастер; **Г. Пускингис** — председатель Федерации шахмат Литовской ССР; **А. Сивак** — председатель Федерации шахмат УССР; **А. Соломатин** — председатель Федерации шахмат Ленинграда; **В. Тихомиров** — международный арбитр; **В. Чепижный** — гроссмейстер по композиции.

ДАВНЯЯ ЛЮБОВЬ



Наш общественный корреспондент **П. Будрайтис** обратился к академику с просьбой поделиться мыслями о его увлечении — шахматах, рассказать, когда он начал играть, в каких соревнованиях участвовал?

— Играть в шахматы меня научил отец, когда мне было 5 лет. Много играл во время учебы в Каунасской средней школы «Аушра» («Заря»). Был чемпионом Литвы среди юношей.

Когда мне было 15 лет, в 1938 году меня пригласили участвовать в финале чемпионата Литвы. Игра у меня «пошла» — выиграл тогда у **В. Микенаса**, **П. Вайтониса** и некоторых других известных шахматистов. Но скоро я увлекся физикой и математикой и с 1939 года прекратил выступать в шахматных соревнованиях.

— Насколько мы знаем, дружба с шахматами у вас все же не прекратилась?

— Шахматами я интересовался всегда, хотя серьезные партии играл только в командных матчах. В послевоенные годы команда Университета,

за которую и я выступал, стала чемпионом Каунаса. При случае с удовольствием играю легкие партии. Есть у меня постоянный партнер — директор Института химии и химической технологии Академии наук Литовской ССР, академик, кандидат в мастера **Романас Вишомирскис**. Я остался активным болельщиком — посещаю все крупные шахматные соревнования, проводимые в Вильнюсе.

У меня была довольно большая шахматная библиотека — еще в буржуазной Литве получал газету «64», журнал «Шахматы в СССР», уже тогда было у меня много шахматных книг советских авторов.

— За что вы любите шахматы, что они вам дали?

— Шахматы учат логически мыслить, что особенно важно для ученого. Хороший шахматист — оптимист, проигрыши его закаляют. Шахматы учат выдержке, умению быть самокритичным и делать выводы из своих ошибок. В этом их значение. Умение делать выводы из своих ошибок совершенно необходимо и для ученых.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

| Матч-реванш-86 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | Очки |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|
| Г. Каспаров | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 12½ |
| А. Карпов | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 11½ |

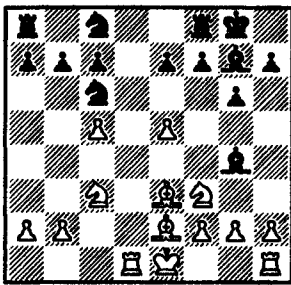
После победы чемпиона в 16-й партии счет стал $9\frac{1}{2}:6\frac{1}{2}$ (+4—1) в его пользу. Похоже было, что борьба в матче закончена. Но уже следующий поединок показал, что Карпов не собирается складывать оружие.

СЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D99 (D69/c)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Лd1 Kc6 10. Ce2 Kb6 11. Фc5 Фd6 12. e5! Ф:c5 13. dc Kc8.

До сих пор соперники повторяли 15-ю партию, где черные также отступили конем на с8. Слабее 13... Kd7 ввиду 14. h3, например: 14... С:f3 15. gf! Лfd8 (пешка e5 неуязвима из-за 16. f4) 16. f4 или 14... Ce6 15. Kg5 Kd:e5 16. К:e6 fe 17. f4! Kf7 18. Лd7 с преимуществом белых.



14. h3!

Усиление. В 15-м поединке после 14. Kb5 Лb8! 15. К:c7 e6! черные вскоре отыграли пешку e5 и решили все проблемы.

14... С:f3 (14... Ce6 15. Kg5!) 15. С:f3 С:e5.

Заслуживало внимания 15... К:e5 16. С:b7 Лb8 17. c6 (но не 17. С:c8 Лf:c8 18. Kd5 Kpf8!) 17... Кc4 с более острой борьбой, чем в партии, хотя после 18. Лd7 К:b2 19. Kd5 или 19. Kb5 белые сохраняли некоторую инициативу.

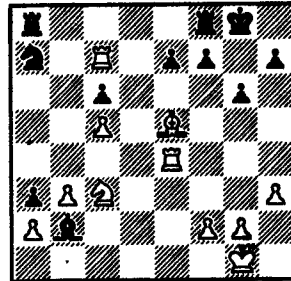
16. С:c6 bc 17. Cd4! Cf4.

Размен слонов подчеркнул бы невыгодное положение коня с8, хотя в случае 17... С:d4 18. Л:d4 a5 19. Лd7 Лb8 20. b3 Ka7 21. Л:c7 Kb5 22. К:b5 Л:b5 черные могли добиться ничьей. Правда, указавший этот вариант А. Кочиев тут же добавил, что все это для белых не обязательно.

18. 0—0 a5?

Неудачный план. Намного перспективнее 18... e5! 19. Ce3 (безобидно 19. Ke2?! ed 20. К:f4 Лb8) 19... С:e3 20. fe Ke7! 21. Лd7 Kf5 22. Л:c7 (22. Kpf2!?) 22... Лfc8, и худшее для черных позади. Теперь же их трудности нарастают как снежный ком.

19. Лfe1 a4 (19... f6? 20. Ле6! Ла6 21. Kd5) 20. Ле4 Ch6 21. Ce5 a3 22. b3 Ka7 23. Лd7! Сc1 24. Л:c7! Сb2.



25. Ka4! (решающий маневр) 25... Kb5 26. Л:c6 Лfd8 27. Лb6 Лd5 28. Cg3! Кc3 29. К:c3 С:c3 30. c6 Cd4 31. Лb7.

Пешка «с» неударжима, и черные сдались. Партия проведена Карповым с неумолимой последовательностью.

Следующий поединок — один из самых драматичных в матче. Его комментируют секундант Каспарова гроссмейстер М. Гуревич (М.Г.) и секундант Карпова гроссмейстер С. Макарычев (С.М.).

ВОСЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E13 (D32/c)
Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Несмотря на дефицит в два очка, экс-чемпион мира отнюдь не считал матч безнадежно проигранным. Но для того, чтобы получить шансы в дальнейшей борьбе, Карпову необходимо было выиграть хотя бы одну партию черными. Собственно, такие попытки уже предпринимались им в 14-й и 16-й встречах. В обоих случаях Каспаров действовал в решающие моменты сильнее, находчивее и удачнее, но ведь у черных были шансы не только на ничью... 18-я партия явилась как бы творческой и спортивной противоположностью предыдущим четным встречам. Выйдя на борьбу с самыми агрессивными намерениями,

чемпион мира долгое время играл великолепно, но на сей раз в критический цейтнотный момент удача изменила ему (С.М.).

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3.

Ранее Каспаров предпочитал 3. Кc3 Сb4 4. Kf3, что могло привести лишь к перестановке ходов после 4... b6 (С.М.).

3... b6.

Впервые в матче Карпов избирает новоиндийскую защиту (М.Г.).

4. Кc3 Сb4.

После этих ходов в пресс-центре разгорелся спор: как назвать встретившееся начало? Может быть, защитой Нимцовича? Мне кажется, именно к этому дебюту ввиду появления слона на b4 и должен быть отнесен модный сегодня «гибрид» (М.Г.).

5. Cg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 С:c3.

Смысл размена прост: немедленное 7... d6? приводит после 8. Фа4 Кc6 9. d5 к потере фигуры. Главное продолжение 7... g5 8. Cg3 Ke4 многократно испытывалось в соревнованиях последних лет (С.М.).

К необозримым осложнениям ведет 7... g5 8. Cg3 Ke4 — вспоминаются недавние блестящие победы чемпиона мира в тренировочном матче с Тимманом (М.Г.).

8. bc d6 9. Kd2.

Другая возможность — 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 — проверялась в поединке Карпешов — Юдасин (Бердянск, 1985). Красивая партия привлекла внимание шахматистов к размену 7... С:c3, и вариант вошел в моду. Между тем он отнюдь не молод. Так, на 9. Kd2 в партии Ботвинник — Керес (XII чемпионат СССР, 1940) встретилось 9... e5 10. f3 Фе7 11. e4 Kbd7 12. Cd3 g5 13. Cf2 Kh5 14. g3 Kg7 15. Фе2 h5, а недавняя партия Лпутян — Лернер (53-й чемпионат СССР, высшая лига) продолжалась 9... Kbd7 10. f3 Фе7 11. Ce2 0—0—0. Все же, как мне кажется, ни тот, ни другой план не дает черным полноправной контригры (С.М.).

9... g5 10. Cg3 Фе7.

Обычно продолжают 10... Kbd7 (М.Г.).

Идея Карпова заключается в попытке выиграть темп за счет включения 9... g5 10. Cg3, так как теперь слон уже не попадет с h4 на f2 в один прием. Кроме того, конь b8 (в зависимости от действий сопер-

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

ника) может выйти не только на d7.

В партии Майлс — Соколов (Бугойно, 1986) было: 10... Kbd7 11. h4 Lg8 12. hg hg 13. Фс2 Фе7 14. e4 0—0—0 15. Се2 е5 16. f3 Лh8 с лучшей игрой у черных, но Легкий против Шиейдера (Львов, 1986) после 13. f3 (вместо 13. Фс2) 13... Фе7 14. Фа4 а5 15. 0—0—0 0—0—0 мог добиться преимуществ путем 16. Cd3 (С. М.).

11. а4!

Очень сильный ход. Дело в том, что в планы черных входит, после развития коня b8, длинная рокировка. Каспаров начинает активные действия на ферзевом фланге, стремясь в корне разрушить стратегическую линию противника (М. Г.).

11... а5.

Противоречит идее хода 10... Фе7. Карпов сыграл 11... а5 очень быстро, вероятно, решив, что включение 11. а4 а5 не слишком меняет ситуацию на доске. Однако это не так. Логичнее 11... Кс6 (С. М.).

12. h4!

Каспаров ведет игру по всему фронту, подчеркивая необеспеченность неприятельского короля. Желание вскрыть позицию связано и с наличием у белых двух слонов (М. Г.).

12... Lg8.

Заслуживает изучения 12... g4 13. h5 Kbd7 14. Ch4 Фf8, препятствуя вскрытию линии «h» (М. Г.).

13. hg hg 14. Фb3!

Теперь черным придется внести дисгармонию в расположение своих фигур, так как 14... Kbd7 15. c5! dc 16. C:c7 или 14... Кс6 15. c5! dc 16. dc Ф:c5 17. C:c7 Kd5 18. Ке4 Фе7 19. Cd6! Фd7 20. Cg3 для них малоудовлетворительно (С. М.).

14... Ка6.

Мужественное решение, означающее почти полный отказ от активной контригры ради сооружения мощного оборонительного вала. Многими комментаторами не без оснований предлагалось 14... Сс6 с идеей 15... Kbd7. Поскольку немедленное 15. c5 bc 16. dc d5 не очень опасно для черных, им удается нормально закончить развитие (С. М.).

15. Лb1!

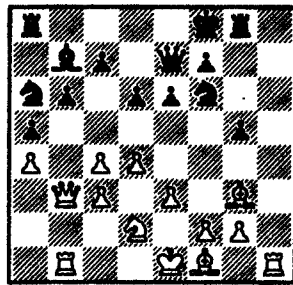
Окончательно препятствуя длинной рокировке черных: на 15... 0—0—0? следует 16. c5! dc 17. Кс4 с неотразимыми угрозами 18. Ф:b6 и 18. К:a5 (М. Г.).

В дальнейшем ферзевая ладья окажет немалое (хотя и косвенное) воздействие на черного короля, слона b7, коня а6 и делает возможным прорыв с4—с5! Игра Каспарова в сложнейшей позиции после выхода из дебюта производит сильное впечатле-

ние своей гармоничностью — сочетанием глубокого стратегического замысла с выверенностью конкретных решений. Правда, чемпион мира вскоре начал испытывать острый недостаток времени (С. М.).

15... Kpf8.

Направляясь королем на g7, экс-чемпион мира намекает перехват вертикали «h». Первое впечатление, что игра белых зашла в тупик, а их фигуры завязли на ферзевом фланге. Однако следующий ход чемпиона мира открывает колоссальные ресурсы, скрытые в позиции (М. Г.).



16. Фd1!

Один из сильнейших ходов всего матча-реванша. Порой именно такие неожиданные ходы резко меняют картину боя и показывают глубокое проникновение в суть позиции. Во-первых, берется под контроль поле g4, что важно для завершения мобилизации фигур (17. Лh2 и 18. Cd3); во-вторых, обесценивается ход 16... Kpg7 в связи с ответом 17. Лb5!; в-третьих, белый ферзь приближается к королевскому флангу, который, вероятнее всего, станет ареной последующей борьбы. На естественное 16. Фс2 с идеей 17. e4 могло последовать 16... Ле8 17. e4 e5 18. f3 ed 19. cd Kb4, и фигуры черных оживают. Этот вариант указан Л. Юдасиным (М. Г.).

16... Сс6.

Уводя слона с вертикали «b», черные атакуют поля b5 и a4. Основной недостаток их позиции — отсутствие активного плана борьбы. Не проходит 16... e5 из-за 17. c5 (М. Г.).

17. Лh2!

Белым удалось на время воспрепятствовать плану Kpf8—g7 и Lg8—h8. Готовится развитие слона f1 (защищена пешка g2) с последующим e3—e4—e5. Ясно, что ждать черные не могут (С. М.).

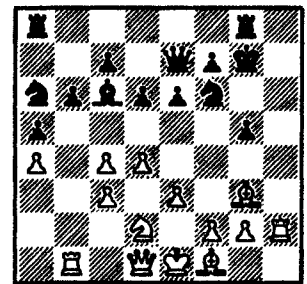
17... Kpg7.

Теперь белые с выгодой вскрывают игру, так как король на g7 превращается в объект атаки. Структурная прочность позиции позволяла черным не опасаться с4—с5 даже в случае 17... Kb8, но после 18. Cd3 Kbd7 19. e4 их стратегические проблемы лишь усугублялись: по-прежнему опасно 19... Kpg7 из-за 20. e5 de 21. de, и

нет «промежутка» 21... Кс5 ввиду 22. ef (с шахом!); если же 19... e5, то 20. f3 (и на 20... g4 — хотя бы 21. Kpf2) с дальнейшим Kd2—f1—e3—(f5), но не 20. Фf3? Ле8! с неясной игрой.

В пресс-центре активно обсуждали 17... Фd7, имея в виду не 18... С:a4, что пока невозможно из-за 19. Фf3 Кре7 20. Лh6, да и вряд ли стало бы угрозой в будущем (слишком дорого время), а 18... Кре7 и, если позволит обстановка, Lg8—h8. Белым проще всего атаковать путем 18. Cd3 Кре7 19. Фе2! с угрозой 20. c5 (С. М.).

На предлагавшееся некоторыми комментаторами 17... Фd7 заслуживало внимания 18. Лb5 Кре7 19. Cd3, не останавливаясь перед жертвой качества (М. Г.).



18. c5!

Вновь, уже в который раз, мы видим излюбленный прием Каспарова — жертву пешки за инициативу (М. Г.).

Эффектно, своевременно и сильно. В случае 18. Cd3 Лh8 19. Л:h8 Л:h8 (возможно и 19... Кр:h8) 20. c5 Лh1 21. Kf1 Kb8 22. cb cb 23. Л:b6 Фс7 у черных появилась неплохая контригра (С. М.).

18... bc.

Слишком опасно 18... dc из-за 19. Се5 Kpf8 (19... Лh8 20. Фg4 Л:h2 21. Ф:g5 и 22. C:h2) 20. Сb5! Сb7 (20... Kb8 21. C:c6 К:c6 22. Фf3 Kd5 23. c4 К:e5 24. de и т. д.) 21. Лh6 Kd5 22. c4 Кс3 23. Фh5 с последующим Се5—f6 и Лh6—h8 (С. М.).

19. Сb5! Кb8.

Уже по рисунку позиции видно, что инициатива белых приняла грозные очертания (М. Г.).

На 19... Сb7 возможно 20. Cd3 Сс6 21. Фе2 Kb8 22. e4 (с угрозой 23. e5) 22... e5 23. de de 24. Кс4 Kbd7 25. Ке3 Фе8 (25... Фе6 26. Сс4) 26. Kf5 Kpf8, но даже в этом варианте, несмотря на очевидные позиционные достижения белых, вся борьба впереди. Слабо 19... C:b5 20. ab Kb8 21. dc (С. М.).

20. dc d5.

Решения Карпова диктуются ситуацией не только в партии, но и в матче. После 20... dc 21. Се5 Kpf8 у черных было бы мало шансов перехватить инициативу (С. М.).

21. Се5 Kpf8 22. Лh6 Ке8.

После 22... Kfd7 23. C:c7 Ф:c5 24.

Ke4! de 25. Cd6 черные теряли ферзя, а при 23... K:c5 24. C:b8 — фигуру. В случае 20... dc в их распоряжении находилось более активное отступление — 22... Kd5 (С. М.).

23. Фh5 f6.

Едиственная защита от 24. Лh7 с последующим 25. Фh6 (М. Г.).

24. Лh7 Kg7.

Упорнее было 24... Лg7 (М. Г.).

25. Фf3 Kpf7 26. Фh5 Kpf8 27. Фf3.

Белые дважды повторяют ходы, так как испытывают острый недостаток времени. У черных же выбора нет (М. Г.).

27... Kpf7.

На часах у Каспарова оставалось не более десяти минут, что делало перспективы дальнейшей борьбы совершенно неясными, несмотря на большое позиционное преимущество белых. Для дальнейшего усиления позиции им необходимо ввести в бой резервы, но при этом оживут и фигуры черных (С. М.).

28. Лh6.

Практичнее было зафиксировать ничью троекратным повторением позиции, но Каспаров — спортсмен уже уступил место Каспарову — художнику... (М. Г.).

28... Ke8 29. e4!?

Усложняет задачу белых; 29. c4 ставило перед соперником, вероятно, неразрешимые проблемы (М. Г.).

С угрозой 30. C:f6 K:f6 31. e5. Пешка d5 не столь уязвима из-за противостояния короля e1 и ферзя e7. Поэтому, наверное, сильнее было 29. c4, с тем чтобы на 29... C:b5 ответить 30. cd! с идеей d5—d6. Однако при безусловных достоинствах этого хода у него есть и недостаток: черные получали большую свободу выбора, столь нежелательную при игре в цейтноте.

После 29. c4 C:b5 30. cd необходимо считаться как с 30... ed 31. Ф:d5 Kpg7 32. Ф:a8 Kp:h6 (теперь надо понять, что ладья g8 не защищена и 33. Л:b5 легко решает), так и с 30... Cd3 (нападая на ладью b1) 31. d6 cd 32. cd Фd8 33. Лb7 Kd7 34. Фс6 (или 31... Фd7 32. Ф:a8; 31... Фd8 32. dc K:c7 33. Л:f6). В случае 29... g4 белые получали то же, что и в партии, но слон сохранял сильную позицию на диагонали f6—c3 (С. М.).

29... g4.

Или сразу 29... C:b5, поскольку 30. C:f6 g4! 31. Лh7 Kg7! или 31. Фf4 K:f6 32. e5 Cd3 (контролируя поле h7) невыгодно белым (С. М.).

30. Фf4 C:b5 31. Л:b5 Kd7.

На 31... Kс6 неприятно 32. C:f6 K:f6 33. e5 K:e5 34. Ф:e5 Лh8 35. Л:h8 Л:h8 36. Л:a5 (С. М.).

32. C:c7.

Перед началом партии.



Заслуживало внимания 32. C:f6 Ke:f6 33. e5 (М. Г.).

32... K:c5.

Слабее 32... K:c7 33. Лh7 Лg7 34. Л:g7 Kpg7 35. Ф:c7 и 32... e5 33. Лh7 Лg7 34. Л:g7 и 35. Ф:g4, в обоих случаях с большим перевесом у белых (М. Г.).

33. Фе3.

Вынужденный, но не теряющий от этого своей силы ход (М. Г.).

33... K:e4.

В условиях цейтнота соперника — лучший контршанс. Явно плохо 33... K:a4 из-за 34. C:a5 с дальнейшим 35. Cb4 или 33... K:c7 ввиду 34. Л:c5 (М. Г.).

В случае 33... K:c7 у черных было бы просто хуже, теперь же позиция снова обостряется. У белых появляются реальные шансы одержать победу, а у черных — воспользоваться цейтнотом соперника (С. М.).

34. K:e4 de 35. C:a5 f5.

Пешки надо защищать даже такой ценой (С. М.).

Позиция черных не стала легче, но созданный ими пешечный кулак плюс сильный цейтнот противника дают им определенные контршансы (М. Г.).

36. Cb4! Фd7 37. Фd4! Ла7!

Единственное, 37... Ф:d4 было бы грубой ошибкой ввиду 38. Лb7 (С. М.).

38. Лh7?

Первая неточность. К победе вело как 38. Фе5! с идеей 39. c4 и 40. Сс3, так и 38. Сс5! с последующим переводом слона на d4 (М. Г.).

38... Kg7.

Эта защита выпала из поля зрения Каспарова (М. Г.).

39. a5?

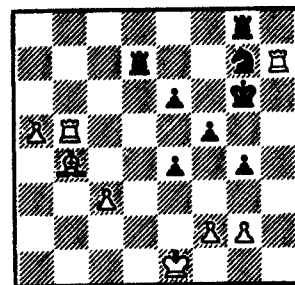
А это уже грубая ошибка. Большой перевес сохраняло 39. Сс5! (М. Г.).

39... Kpg6?

Ответный промах. После 39... Ф:b5

40. Ф:a7 Kpg6 41. Лh4 Лd8 у черных решающая атака (С. М.).

40. Ф:d7 Л:d7.



В этом положении партия была отложена. Потрясенный происшедшими в цейтноте изменениями, чемпион мира записал сначала на бланке ход 41. Л:g7, но затем передумал и остановил окончательный выбор на единственно разумном продолжении. В случае 41. Л:g7? Лg:g7 с последующим Лg7—h7—h1 вокруг белого короля быстро сплеталась матовая сеть. С поля h4 ладье удастся воспрепятствовать активизации пешечной фаланги черных. Первые ходы после контроля времени несут обязательный характер (С. М.).

41. Лh4 Лgд8 42. c4 Лd1 43. Кре2 Лс1.

Ходы 43... Ла1 и 43... Kh5 ставили перед белыми более сложные проблемы, но позиция чемпиона мира оставалась защитимой (М. Г.).

Какое из двух продолжений (43... Ла1 или 43... Лс1) избрать — экс-чемпион мира решил лишь за пять минут до начала доигрывания. Анализ показал, что выигрыша у черных нет (С. М.).

44. a6.

Правильно 44. Сс5! (третий раз белые отказываются пойти слоном на это поле!) и далее Сс5—e3. У белых появлялась мощная контригра в связи с Лh4—h6 и Лb5—b7, слон контроли-

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

ровал важнейшее поле d2 и поддерживал проходную «а». В этих условиях серьезная игра на выигрыш посредством g4—g3 была бы связана для черных с немалым риском (С. М.).

44... Лс2 45. Крe1.

Иначе решает 45... Кh5 (М. Г.). На e3 король попадал в матовую сеть (С. М.).

45... Ла2 46. Лb6.

После 46. Ла5 (или 46. Са5 Ла8) 46... Л:а5 47. Са5 Ла8 выигрыш достигал несложно (С. М.).

Серьезная неточность. Необходимо было 46. Сс5! с идеей Сс5—e3. Например: 46... Л:а6 47. Се3 Лd7 48. Лh6 Крf7 49. Сg5, и белые не рискуют проиграть — их фигуры очень активны. Удивительно, что после 18. с5! это поле оказалось для чемпиона мира будто заколдованным (М. Г.).

46... Лd3! 47. с5 Ла1 48. Крe2 Ла2.

С целью сохранить большой запас времени на последние ходы перед контролем, выходящие за пределы домашнего анализа (С. М.).

49. Крe1 g3 50. fg Л:g3 51. Крf1.

Интересная идея, чуть было не увенчавшаяся успехом. На 51. Лh2 решало f5—f4—f3 (С. М.).

51... Лg:g2 52. Ce1 Лgc2 53. с6 Ла1 54. Лh3 (угрожало 54... e3 и 55... Лf2) 54... f4 55. Лb4.

Не спасало 55. Лhb3 Кf5! (55... Лсc1? 56. Лb1!!) 56. Лb1 Ла2 57. Л1b3 Лe1 (С. М.).

55... Крf5?!

К победе вело 55... Кf5! с сильной угрозой 56... Кg3 (М. Г.).

Связано с недооценкой замысла противника. Выигрывало банальное 55... Кf5 56. Л:e4 Кg3 57. Л:g3 fg, и черные отбирают обе пешки соперника, оставаясь с лишним качеством (С. М.).

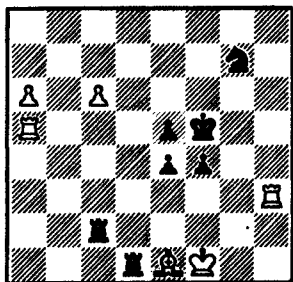
56. Лb5 e5.

Другого нет: при 56... Кrg4 получался вечный шах — Лh3—h4—h3.

57. Ла5 Лd1?

Выпускает выигрыш. Правильно было 57... Лас1!, и идея 59. Лh2 теряет смысл, так как пешку «с» караулят обе ладьи (С. М.).

В случае 57... Л:а5? 58. С:а5 Л:с6 59. а7 Ла6 60. Сb6 у белых все в порядке (М. Г.).



58. а7?

Ошибка, свидетельствующая о том, что белые уже смирились с поражением. Продолжая 58. с7!, они, видимо, добивались ничьей (М. Г.).

К чудесному спасению вело 58. с7! e3 (невыгодно 58... Л:с7 из-за 59. а7!) 59. Лh2! с разрушением матового механизма соперника. Ведь на с8 пешка проходила в ферзи с шахом, хотя и после 59... Л:h2 60. с8Ф Ке6 партия должна закончиться ничью. Ничего не дает 58... Лсc1 59. с8Ф! Л:с8 60. а7 Ла8 61. Лb3 с угрозами 62. Лb8 и 62. Лbb5 (С. М.).

58... e3!

Матовый финал можно лишь отсрочить. Основной вариант достаточно эффектен: 59. Лf3 Кh5 60. а8Ф Кg3 61. Л:g3 Лf2 62. Кrg1 Лe1× (С. М.).

Белые сдались.

Девятнадцатую партию комментирует секундант экс-чемпиона мира гроссмейстер И. Зайцев.

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D97 (D69/a)

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Приступив к комментированию этой встречи, я внутренне решил для себя не утруждать читателя выкладками шахматной информатики, а сделать акцент на те привходящие моменты, о которых положено быть осведомленным шахматному тренеру.

Надо сказать, что подготовка к этому поединку шла в тренерской группе Анатолия Карпова с повышенным настроением. Действительно, исход двух предыдущих партий нас приободрил: в 17-й удалось применить отработанную сильнодействующую домашнюю заготовку, а в 18-й спортивное счастье одарило нас своей улыбкой.

Пожалуй, впервые в матче после трудного старта (а он мог быть еще более тяжелым, не отышлось чудесное спасение во 2-й партии) и удручающего для нас в спортивном плане результата 7-й и 8-й партий, мы почувствовали, что наконец-то забрезжил луч надежды.

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5.

Итак, «девятый вал» Грюнфельда в матче. На всякий случай мы «шлифовали» один из вариантов ферзевого гамбита, но тайне желали, чтобы соперник пошел на продолжение дебютной полемики, и предвкушали в «ассортименте» многовариантный «Грюнфельд»...

После матча мне доводилось слышать различного рода толки о крахе защиты Грюнфельда. Суждения эти довольно поверхностны. По многолетнему аналитическому опыту знаю, что изредка удается найти форсирован-

ное возражение на тот или иной дебютный вариант. Чрезвычайно редко может посчастливиться поставить под сомнение целую систему. И уж, конечно, не может быть и речи о том, чтобы опровергнуть солидный дебют.

Вернее предположить, что моменты возникают временные затруднения. Так было, к примеру, у нас в прошлом матче с защитой Нимцовича. Возможно, что похожая ситуация сложилась на финише и у наших соперников с защитой Грюнфельда. Скорее это свидетельство того, как трудно сейчас успешно действовать в матче черными, ориентируясь на одно-два дебютных построения. Ведь при ограниченной во времени подготовке каждая из сторон находит соответствующие решения за белых более оперативно.

4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ка6.

Отказываясь от 7... Сg4 (17-я партия). Система Рагозина, на которой чемпион мира впервые останавливает свой выбор, не застала нас врасплох. Еще в начале ленинградской половины состязания в совместном анализе с Марком Цейтлиным (одним из лучших знатоков этой системы за черных) мне удалось обнаружить новинку, которая затем усилиями всей группы была доведена до состояния строго проанализированной идеи.

8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4.

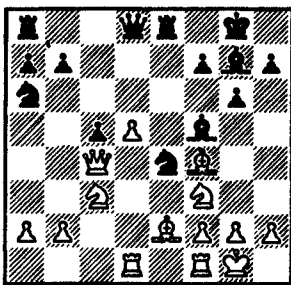
В распоряжении белых имеются и другие планы, связанные с развитием этого слона. Одно время популярным было 12. Сg5, но сейчас считается, что путем 12... h6 (12... Фb6 13. Фh4! Кd7 14. Сb5) 13. С:f6 Ф:f6 черные получают удовлетворительную игру. Возможно и 12. Се3, например: 12... Ле8 13. Лад1 Ке4 14. К:e4 Л:e4 15. Фc1 Кb4 16. а3 Кс2 17. Сg5 f6 18. Ф:c2 fg 19. Cd3 Лf4 20. Ф:c5 g4 21. Фе3 (Рей — Де Бур, Амстердам, 1983).

12... Ле8.

В партии Чернин — Гавриков (матч, Москва, 1985) после 12... Фb6 13. Лад1 (интересно 13. Кh4) 13... Ф:b2 14. Кh4 Ке4 15. Ка4 белые получили достаточную компенсацию за пешку.

13. Лад1 Ке4.

Ведет к одной из основных позиций варианта, хотя встречалось и 13... Фb6 (13... Кd7 14. Сg5 Фс8 15. Лd2 h6 16. Се3 Кb6, Гавриков — Шнейдер, Юрма, 1983) 14. Кh4 Cd7 15. Се3 Фb4 16. Кf3 Л:e3 17. fe Кg4 18. Фf4! Ch6 19. Кg5 Ф:f4 20. ef Ке3 21. Кge4 Cf5 22. С:a6 с преимуществом белых (Гавриков — Вейнгольд, Таллин, 1985).



14. Kb5!?

В этом ходе и заключается новая идея. Ценой пешки белые приводят во взаимодействие мобильную часть своих сил и в случае 14... С:b2 15. d6 получают, по меньшей мере, достаточную компенсацию за материальный урон. Ранее ориентировались в основном на 14. Cd3, но в одной из партий по переписке черные продемонстрировали интересный путь к уравнению: 14... С:c3! 15. bc b5 16. Ф:b5 К:c3 17. Ф:a6 С:d3 18. Ф:d3 (мало что меняет и 18. Л:d3) 18... Ке2 19. Крh1 К:f4 20. Фc4 Фd6 (Итин — Лау, 1975). Нам не удалось усилить игру белых, и поиски были направлены на разработку хода 14. Kb5.

14... Фf6!?

После размышлений Каспаров останавливает свой выбор на продолжении, которое мы считали одним из основных. Возможны были и другие ответы, в частности 14... g5!?, стремясь вызвать ценой ослабления пешечной структуры выгодные для себя изменения.

15. Cd3 Kb4.

Довольно неожиданное и вряд ли удачное решение. Здесь, как мне кажется, сработал психологический эффект новинки, заставивший черных уклониться от естественного ответа 15... Ф:b2. После этого борьба носила бы довольно сложный и запутанный характер, но Каспаров попытался уйти в сторону от домашних разработок.

Отметим, что не обещало уравнения и 15... Сg4 16. Се5 Л:e5 17. К:e5 С:d1 18. С:e4 Фе5 19. Л:d1, а также 15... Cd7 16. Се5 Фb6 17. С:g7 Кр:g7 18. a4.

16. Кс7 К:d3 17. К:e8 Л:e8 18. Ф:d3 Ф:b2 19. Лde1!

Технически совершенное и простое решение в стиле Карпова. Нет нужды демонстрировать тактическую эквилибристику после 19. d6 Кс3 20. d7 Лd8 21. Ле1, тем более, что на 19. d6 очень эффективным может оказаться 19... Лd8. Ход же 19. Лde1! куда определеннее, правда, как показывает дальнейшее течение борьбы, при этом надо было проявить необычайную дальновидность.

19... Фb4.

Связка коня очень опасна. Так, на 19... Ф:a2 неприятно 20. Фb5

Лd8 21. Сс7, развязываться путем 19... Кf6 20. Л:e8 К:e8 невыгодно из-за 21. Фе3.

20. Kd2 Фа4 21. Фc4 (переход в окончании также вполне логичен) 21... Ф:c4 22. К:c4 Сс3 23. Kd2 С:d2 24. С:d2 Cd7!

Недюжинная тактическая изобретательность Каспарова, казалось бы, и на этот раз позволяет ему выйти сухим из воды. Угроза Cd7—b5 буквально заставляет белых сделать несколько мужественных шагов по канату.

25. Сf4! Сb5 26. f3 g5!

Если 26... С:f1 27. Кр:f1 Кf6, то 28. Л:e8 К:e8 29. Се5 f6 30. d6, и откупиться можно только фигурой.

27. С:g5.

На стороне белых заметные позиционные плюсы, именно поэтому в короткой тактической стычке последнее слово остается за ними.

27... С:f1 (или 27... К:g5 28. Л:e8 С:e8 29. h4) 28. Кр:f1 Kd6 29. Се7 Кс8.

Не помогало и 29... Кс4 30. d6 Кb6 ввиду 31. Лb1 (с угрозой 32. Л:b6) 31... Kd7 32. Л:b7.

30. С:c5 Лd8 31. Ле5.

О таких позициях говорят, что они доводятся до цели «на автопилоте», подразумевая под этим высокую гроссмейстерскую технику.

31... f6 32. Лf5 b6 33. Cd4 Ке7 34. С:f6 Л:d5 35. Лg5 Л:g5 36. С:g5 Кс6 37. Кре2 Крf7 38. Крd3 Кре6 (38... Кb4 39. Крс4 К:a2? 40. Крb3) 39. Крс4 Ке5 40. Крd4 Кс6.

Здесь Карпов вложил в конверт бланк с ходом 41. Крс4, и на следующий день, не приступая к доигрыванию, черные сдались.

Счет стал равным — 9¹/₂:9¹/₂. Не скрою, для нас это были самые мажорные минуты матча. После трех рядовых побед показалось, что неожиданно начинают сбываться самые смелые мечты болельщиков Карпова. Оставалось сделать еще одно усилие. Но не зря же говорят: «Последний бой — он трудный самый...» А победы отняли так много сил...

Вспоминая уходящий уже в прошлое матч, я ловлю себя на мысли, что в те заключительные дни Анатолий напоминал мне штангиста, который невероятным усилием воли и таланта поднял громадный вес. Но в последний момент не смог его удержать.

ДВАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Каталонское начало E05 (D06/b)
Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2



Се7 5. Кf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. Ф:c4.

В 22-й партии первого матча (1984) было 8. a4 Cd7 9. Ф:c4 Сс6 10. Сg5 a5 с примерным равновесием.

8... b5 9. Фc2 Сb7 10. Сg5.

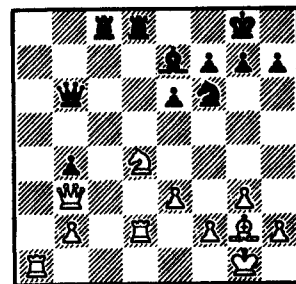
В случае 10. Cd2 черные решают проблемы путем 10... Се4 11. Фc1 Сb7 12. Се3 Kd5 13. Кс3 Kd7 (8-я партия первого матча).

10... Kbd7 11. С:f6 К:f6 (11... С:f6 12. Kg5!) 12. Kbd2 Лс8 13. Кb3 c5! Энергичнее, чем 13... Се4 14. Фс3 Kd5 15. Фc1 c5 (Андерссон — Карпов, Москва, 1981). Теперь нельзя 14. К:c5? из-за 14... С:f3 15. С:f3 Ф:d4.

14. dc Cd5 15. Лfd1 (если 15. Kfd4, то 15... С:g2 16. Кр:g2 С:c5!) 15... С:b3 16. Ф:b3 (16. ab Л:c5!) 16... Фc7 17. a4 (или 17. c6 Ф:c6 18. Kd4 Фc5!) 17... Ф:c5 18. ab ab 19. Kd4.

И при 19. Ла5 Kg4 20. Kd4 Cf6! 21. Л:b5 С:d4! 22. Л:c5 С:f2 23. Крh1 С:c5 шансы черных не хуже.

19... b4 20. e3 Лfd8 21. Лd2 Фb6.



Ничья. Интересен указанный Л. Шмидом вариант 22. Лс2 Л:c2 23. Ф:c2 Cf8 24. Кс6 b3 25. Фc4 Лd2 26. Ла8 Лd1 (26... Лс2? 27. Ке7) 27. Cf1 g6 28. Фс3 (28... Kd5? 29. Л:f8! Кр:f8 30. Фh8X). Конечно, все это не обязательно.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА



в пресс-центре.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15 (D34/b)
А. КАРПОВ **Г. КАСПАРОВ**

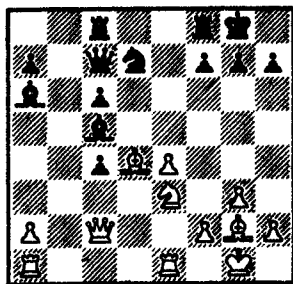
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 d5 9. Ke5 c6 10. Cc3 Kfd7 11. K:d7 K:d7 12. Kd2 Лс8 13. e4 dc 14. bc b5 15. Ле1 bc1?

Рекомендовано после 6-й партии первого матча, в которой игравший черными Карпов предпочел 15... Kb6 и белые могли получить перевес путем 16. c5 (см. журнал № 12, 1984).

16. Фс2 Фс7.

В пользу белых 16... e5 17. de (17. Лад1!) 17... Kc5 18. Cf1 Kd3 19. Led1 (19... Cc5 20. K:c4! C:f2 21. Ф:f2), а также 16... Kb6 17. Kf1 c5 18. d5 ed 19. ed Cf6 20. Ke3 Лb8 21. Ce4 h6 22. Kf5 (Чернин — Хертнек, Люцерн, 1985).

17. Kf1 e5 18. Ke3 ed 19. C:d4 Cc5!



Возвращая пешку, Каспаров формирует многочисленные размены, после которых позиция принимает ищечные очертания.

20. C:c5 K:c5 21. K:c4 Lfd8 22. Лад1 (не 22. e5? из-за 22... Kd3, 23... C:c4 и 24... K:e5) 22... Л:d1 23. Л:d1 Лd8 24. Л:d8 Ф:d8 25. h4 Фd4 26. Фb2! Ф:b2 27. K:b2 f6 28. f3 (или 28. f4 Kpf7 29. Kpf2 Kd3 и т. д.) 28... Kpf7 29. Cf1 Cb5 30. Kpf2 Kpe6 31. Cc4 Kpd6 32. Kpe3 Kd7 33. f4 Kb6 34. Cg8.

По мнению А. Кочиева, заслуживало внимания 34. C:b5 cb 35. Kpd4 с дальнейшим Kb2—d3 и e4—e5.

34... h6 35. Kd3 Kd7 36. Kpd4 c5 37. Kpc3 Cc6 38. Kf2 Kb6 39. Cb3 Ka8 40. Kpd3 Kb6 41. Cc2 Cb5 (записанный ход) 42. Kpc3 Ka4 43. Kpd2 c4 44. e5 fe 45. Ke4 Kpe6. Ничья. После 46. C:a4 C:a4 47. Kc5 Kpf5 48. K:a4 ef черные не рискуют проиграть.

Следующие две партии комментирует гроссмейстер **М. Тайманов**.

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D55 (D16/c)

Г. КАСПАРОВ **А. КАРПОВ**

Этой партии суждено было стать решающей. Наступил драматический момент состязания, когда судьба шахматной короны зависела от исхода мини-матча всего из трех оставшихся поединков.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3.

Карпов в первом матче испытывал здесь 7. Фd2 (19-я и 21-я партии), а во втором — 7. e3 (4-я и 6-я партии). А Каспаров проверял в прошлогоднем состязании и 7. Фb3 (3-я партия), и 7. e3 (23-я партия). Словом, опыт соперниками накоплен немалый, и любое возобновление спора означает наличие у обеих сторон новых важных аргументов.

7... 0—0 8. Лс1.

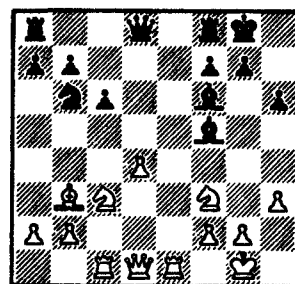
Сообразаясь с принципом «от добра добра не ищут», чемпион мира остается верен своей трактовке. Карпов отдавал предпочтение продолжениям 8. Фс2 и 8. Фd2.

8... c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5.

Карпов возвращается к полемике,

начатой в 23-й партии прошлого матча. Альтернатива — подрыв 11... c5 (12-я партия матча).

12. h3 ed 13. ed Kb6 14. Cb3 Cf5 15. Ле1.



15... a5.

Вот наконец и первый аргумент. При 15... Ле8 16. Л:e8 Ф:e8 17. Фd2 игра свелась бы к уже знакомой позиции. Правда, выпад ферзевой пешки тоже не нов и прошел испытания на последних всесоюзных соревнованиях, но Карпов, как выяснится, придает ему оригинальное толкование.

16. a3 Ле8.

Белявский против Рашковского (53-й чемпионат СССР, высшая лига) играл здесь 16... Фd7 и лишь после 17. Фd2 a4 18. Ca2 — 18... Ле8.

17. Л:e8 Ф:e8 18. Фd2 Kd7.

Главное звено нового плана. Внешне маневр выглядит привлекательно: черные берут под контроль центральный пункт e5, подтягивают коня к защите королевского фланга и освобождают поле b6 для ферзя. Но теневые стороны замысла тоже заметны: конь уведется в сторону от поля d5, на котором он мог бы перекрыть действие активного белого слона, да и теряется время, важное для мобилизации сил. Заслуживало внимания 18... Фd7.

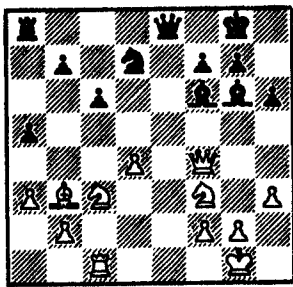
19. Фf4 Cg6.

Многими экспертами здесь рекомендовалось отступление слона на e6 с учетом того, что напрашивающееся 20. Ле1 Kf8 21. d5 cd 22. K:d5 не опасно для черных ввиду 22... C:b2, и если 23. Kc7, то 23... Фb8. Но при 19... Се6 надо считаться с 20. C:e6 Ф:e6 21. Фс7, поскольку на 21... Фb3 может последовать 22. Ke4! (22. Ф:d7 Ф:b2) 22... Ф:b2 23. Ле1, и черные попадают под атаку. Ход 19... Cg6 Карпов сделал без колебаний, из чего можно заключить, что все детали намеченного плана были продуманы им заранее.

(См. следующую диаграмму)

20. h4!

Чемпион мира удивительно чувствует динамику борьбы. Этот выпад значительно энергичнее заманчивого 20. Ле1, на что ответ 20... Фd8 с угро-



зой 21... Фб6 (а если 21. Фг4, то сначала 21... Кf8) позволял черным создать встречные шансы.

Теперь же недвусмысленно грозит 21. g4! с опасной инициативой на королевском фланге. Быть может, эта идея ускользнула от внимания Карпова в период аналитической работы? Во всяком случае, здесь экс-чемпион мира впервые погрузился в глубокое раздумье...

20... Фd8.

Лучший метод обороны. Карпов не только парирует прямую угрозу, но и намечает контригру на ферзевом фланге. Явно хуже было 20... Фb8 ввиду 21. Фg4 Кf8 22. h5 Ch7 23. Ke4 или 23. d5.

21. Ka4.

Трудный ход. Ради пресечения любой активности со стороны черных Каспаров уводит коня на край доски. Впрочем, отсюда конь «присматривается» к форпосту c5.

21... h5.

Черные радикальным способом избавляются от необходимости все время думать об угрозе Фf4—g4. Можно предположить, что Карпов решился на это ослабление, что называется, скрепя сердце.

22. Le1 b5.

Не собираясь безропотно выжидать событий, складывающихся в центре доски к очевидной выгоде соперника, экс-чемпион мира предпринимает попытку осложнить борьбу отвлекающей атакой на ферзевом фланге.

23. Kc3 Фb8 24. Фе3.

Этот маневр подчеркивает позиционные достижения белых: и владение открытой вертикалью, и контроль над центральными полями, и гармоничность расположения сил.

24... b4 (слишком пассивно 24... Фf8) 25. Ke4 ba.

Разумеется, в случае 25... С:e4 26. Ф:e4 ba 27. Сс2 Кf8 (или 27... g6) 28. ba преимущество белых лишь возросло.

26. K:f6 K:f6 27. ba Kd5.

Продолжая «отвлекающую» тактику посредством 27... Kg4 28. Фс3 Фd6, черные в более оживленной фигурной борьбе, вероятно, также сохраняли ресурсы для локализации инициативы соперника.

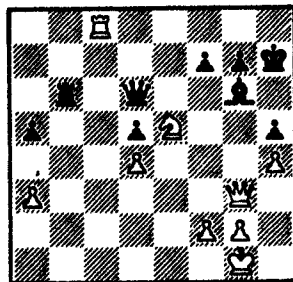
28. С:d5 ed 29. Ke5.

Достаточно сравнить игровой потенциал коня e5 с перспективами слона g6, чтобы понять причины затруднений черных.

29... Фd8 30. Фf3 Ла6 31. Лс1 Kph7 32. Фh3.

Верный своему агрессивному стилю, Каспаров видит способ реализации достигнутого преимущества в атаке на короля и обеспечивает тяжелой артиллерией проникновение в тыл противника. Заслуживал внимания классический позиционный метод осады посредством 32. Фf4 с дальнейшим 33. Лс5.

32... Лb6 33. Лс8 Фd6 34. Фg3.



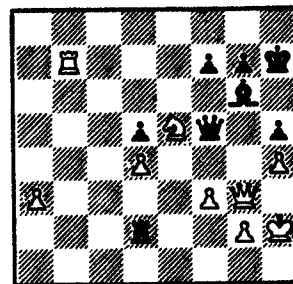
34... a4?

Видимо, решающий промах. Лучше уж сразу 34... Фе6, но самое точное — 34... Лb1 35. Kph2 Фа6! и на отход ладьи — 36... Фf1! с большими надеждами на спасение (указано читателем Инякиным из Челябинска). Впрочем, эту фазу партнеры вели в условиях взаимного цейтнота, особенно сильного у черных.

35. Ла8 Фе6.

Приходится отдавать пешку. Не годится ни 35... Лb3 ввиду 36. Лh8! Kр:h8 37. К:f7 С:f7 38. Ф:d6, ни 35... Ла6 из-за 36. К:f7! С:f7 37. Фd3.

36. Л:a4 Фf5 37. Ла7 (быть может, энергичнее 37. Ла8) 37... Лb1 38. Kph2 Лс1 39. Лb7 (пропускать черного ферзя на b1 нельзя) 39... Лс2 40. f3 (40. Кf3!?) 40... Лd2.



Здесь наконец партнеры вздохнули с облегчением — цейтнот закончился. По первому впечатлению, белые что-то упустили и худшее для черных позади. Они хотя и потеряли пешку, но за последние ходы активизировали свои силы. Каспарову предстояло записать свой секретный ход. Есть ли у

белых шансы реализовать преимущество? При очевидном 41. Лb4 f6 42. К:g6 Ф:g6 43. Ф:g6 Кр:g6 ладейное окончание носит ничейный характер. Вряд ли сулит успех и 41. Кс6. Значит, вероятен мирный исход? Но положение, оказывается, куда сложнее, чем выглядит. И, более того, содержит в себе поразительную по красоте, поистине этудную идею.

41. Kd7!

Чемпион мира на высоте! Потом он признается, что, увидев выигрывающую комбинацию, даже не поверил в ее реальность.

41... Л:d4 42. Кf8 Kph6 (плохо, разумеется, 42... Kpg8 ввиду 43. Лb8) 43. Лb4!

Самый трудный ход задуманной комбинации. Черная ладья должна быть любой ценой устранена с четвертой горизонтали, где она может обеспечить упрощающий маневр 43... Фf4.

43... Лс4.

Эффектная атака белых малыми силами и при других ответах:

1) 43... Л:b4 44. ab d4 45. b5 d3 (45... Ф:b5 46. Фf4) 46. b6 d2 47. b7 d1 Ф 48. b8Ф Фd2 (или 48... Фd4 49. К:g6 Ф:g6 50. Фh8 Фh7 51. Фg5X) 49. К:g6 Ф:g6 50. Фh8 Фh7 51. Фg:g7X!;

2) 43... Лd2 (или 43... Лd3) 44. Лb8 Ch7 (иначе 44. К:g6 и 45. Лh8) 45. Фg5 Ф:g5 46. hg Кр:g5 47. К:h7.

44. Л:c4 dc 45. Фd6! c3 46. Фd4!

Черные сдались. Угрожает страшный шах по диагонали c1—h6, а на ответ 46... Ch7 достаточно убедительно 47. Ф:c3.

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

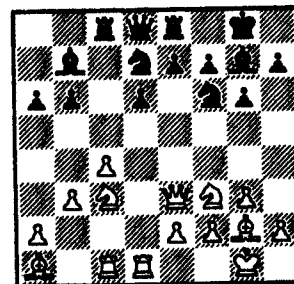
Английское начало А30 (R42/a)

А.КАРПОВ Г.КАСПАРОВ

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6 6. d4 cd 7. Ф:d4.

Быть может, ради этой еще не встречавшейся в партиях с Каспаровым идеи Карпов и избрал английское начало? В 13-й и 20-й партиях первого матча испытывалось 6. Кс3 Cg7 7. d4 cd 8. К:d4.

7... Cg7 8. Кс3 d6 9. Лd1 Kbd7 10. b3 Лс8 11. Cb2 0—0 12. Фе3 Лe8 13. Лас1 a6 14. Ca1.



14... Лс5.

Не в духе Каспарова безмятежное выжидание, тем более, что уже просматривается путь, намеченный соперником для захвата инициативы и основанный на овладении в удобный момент форпостом d5. Чемпион мира предпринимает попытку отвлечь партнера от задуманного плана тактическими операциями местного значения. Теперь угрожает подрыв b6—b5, а кроме того, ферзь открывается дорога на a8 для усиления давления по большой диагонали.

15. a4 Фа8 16. Ke1 Лf5.

Интересно и 16... С:g2 17. К:g2 Лh5!? с угрозами 18... Ch6 и 18... Л:h2.

17. С:b7 Ф:b7 18. f3 h5 19. Kg2.

После соответствующей подготовки маневр Kg2—f4—d5 может стать серьезной позиционной угрозой.

19... Лс5.

Непростое решение. Десант возвращается восвояси. Над этим ходом Каспаров раздумывал очень долго. Вероятно, ему хотелось использовать активность ладьи на пятой горизонтали для освобождающего прорыва в центре.

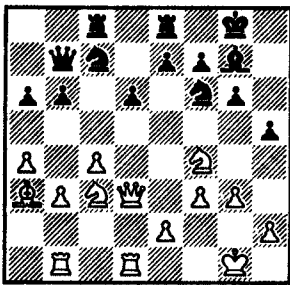
20. Сb2.

Разумеется, преждевременно 20. Кf4 ввиду 20... Ch6.

20... Лсс8 21. Са3 Кс5.

Главное звено новой оборонительной стратегии черных. Конь с темпом перебрасывается на с7, откуда не только возьмет под контроль пункт d5, но поможет программному подрыву b6—b5.

22. Лb1 Ке6 23. Фd3 Кс7 24. Кf4.



24... b5!

Как раз вовремя. Временно жертвуя пешку, черные обеспечивают себе полное равенство.

25. cb ab 26. К:b5 (26. ab Фа7!)

26... К:b5 27. Ф:b5 Ф:b5 28. ab Лb8. Игра заметно упростилась. Пешка «b» отыгрывается без проблем, и партия стремительно движется к мирному исходу.

29. Сb2 Лb7.

Точность до конца. Прямолинейное 29... Л:b5 приводило после 30. С:f6 С:f6 31. Кd5 к неожиданным затруднениям. Пешка никуда не уйдет.

30. b6 Леb8 31. b4 Кd7 32. С:g7.

Ничья. Действительно, ресурсы борьбы исчерпаны. Каспаров с честью отстоял свой почетный титул.

Заключительный поединок комментирует гроссмейстер Н. Крогиус.

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E16 (D35/b)

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

При выборе соперниками планов, вариантов или ходов в этой партии главным фактором были спортивные соображения. Накануне счет в матче стал 12:11, Каспаров сохранил звание чемпиона мира. Но от исхода последней, 24-й партии зависело, будет ли итоговый баланс равным или счет останется в пользу Каспарова. Так что цели соперников были диаметрально противоположными: Карпова устраивала только победа, его соперника удовлетворяла и ничья.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сb4 6. Cd2 a5.

Сравнительно редкое и обязывающее продолжение, в значительной мере определяющее расположение черных пешек ферзевого фланга. На мой взгляд, динамичнее 6... Фе7 или 6... Се7.

7. 0—0 0—0 8. Сg5.

Этот ход, пожалуй, вносит наибольшую ясность в ситуацию при переходе в миттельшпиль. Теория рассматривает здесь 8. Cf4, что оставляет обеим сторонам больше возможностей. Ответ 8... Cd6, видимо, неудачен из-за 9. С:d6 cd 10. d5! (ничего реального не дает 10. Кс3 ввиду 10... d5 11. Ке5 d6 12. Кd3 dc 13. С:b7 Ла7 14. Cf3 cd 15. Ф:d3 d5) 10... Фс7 (10... ed 11. cd К:d5? 12. Kh4 Фg5 13. f4 Фh5 14. Cf3 или 11... С:d5 12. Кс3 в пользу белых) 11. Кd4 ed 12. cd С:d5 13. С:d5 К:d5 14. Ка3, и в связи с Лаc1 и Каb5 у белых сильнейшее давление. Черные, вероятно, должны играть 8... Се7, поскольку угрожает 9. с5 и 10. а3.

8... Се7 9. Фс2 h6.

Тривиальное 9... Ке4 приводило к упрощениям и заметному преимуществу белых после 10. Се7 Ф:e7 11. Кfd2 К:d2 (11... Кd6 12. c5) 12. С:b7 Ла7 13. К:d2 Л:b7 14. e4.

10. С:f6 С:f6 11. Кс3.

Итак, в результате дебюта у черных два слона, а у белых преимущество в пространстве и лучшее развитие, что, пожалуй, весомее.

11... g6 12. Лад1 d6 13. h4.

Сильный маневр, заставляющий черных ввиду угрозы 14. h5 ослабить пешечное расположение на королевском фланге. Если 13... Кd7, то 14. h5 g5? 15. К:g5!

13... h5 14. e4 Кd7 15. e5.

Стремление белых форсировать события и определить позицию понятно, но более обоснованным выглядит 15. Лfе1.

15... Сg7.

Опасно 15... de 16. de Сg7 из-за 17. Фа4 с6 18. Ке4 Фс7 19. Кd6.



Балет «Живые шахматы» исполняют на закрытии матча-реванша актеры Ленинградского театра им. Кирова.

16. d5!

Логическое продолжение операции, начатой ходом 15. e5. Теперь неудовлетворительно 16... e4 ввиду 17. e6 fe 18. Kg5 с многочисленными угрозами — на 18... Фf6 может последовать 19. cd e5 20. Ксе4. Поэтому приходится идти на размены.

16... К:e5 17. К:e5 С:e5 18. de С:g2 19. ef Кр:f7 (19... Л:f7? 20. Ф:g6 Лg7 21. Фе6) 20. Кр:g2 С:c3!

Необходимый размен. В противном случае белые получали прекрасные виды на атаку в связи с 21. Ке4 и f2 — f4 — f5.

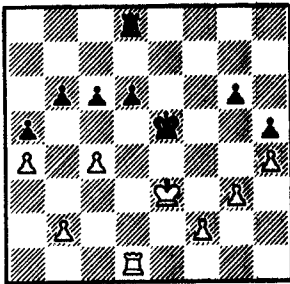
21. Ф:c3 Фf6 22. Ф:f6.

Сохранение ферзей (22. Фd2 или 22. Фс2) заставляло белых в будущем решиться на ответственный ход f2—f4, что, впрочем, реальных выгод не обещало. Например, 22. Фd2 Крг7 23. f4 Лае8. Теперь же партия переходит в ничейный ладейный эндшпиль, в котором, правда, у черных некоторая инициатива в связи с чуть более активной позицией короля.

22... Кр:f6 23. a4! (пресекая попытки с 23... a4 и далее Лfб8 и b6—b5). 23... Лае8 24. Лfе1 Л:e1 25. Л:e1 Лd8 26. Лd1 c6.

Мало что обещало 26... Ле8 из-за 27. Крf3 Ле5 28. Лd4.

27. Крf3 Кре5 28. Кре3.



Интересные осложнения возникали после 28... d5 29. cd Л:d5 (29... cd 30. Лс1) 30. Л:d5 (возможно и 30. Лс1 с5 31. Лс4). Однако как в случае 30... Кр:d5 31. Крf4 b5 32. Крг5 b4 33. Кр:g6 c5 34. f4 c4 35. f5 c3 36. bc b3! 37. f6 b2 38. f7 b1Ф 39. Крг7 Фb7 40. Крг8 Фb8 41. f8Ф Ф:g3 42. Крh7 Ф:h4 43. Фf5, так и при 30... cd?! 31. f3 d4 32. Крд3 Крд5 33. g4 Кре5 34. g5! Крf4 35. Кр:d4 Крг3 36. Кре5 Кр:h4 37. f4 Крг4 38. f5 h4 39. fg h3 40. g7 h2 41. g8Ф h1Ф 42. Фе6 черные не достигали своих целей. Поэтому они избирают более спокойное продолжение, быстро приводящее к ничьей.

28... Лf8 29. f3 Лh8 30. Лe1 Лb8 31. Крд3 Крf6 32. Ле4 d5 33. cd cd 34. Ле2 b5 35. Крд4 ba 36. Кр:d5 Лb3 37. Кре4 Лb4 38. Крд5 Лb5 39. Крд4 Лb4 40. Крд5 Лb3 41. Кре4 Лb4 (записанный ход). Ничья.

Прим. ред.: Вместо 13... h5 интересно 13... Сg7!?, и если 14. h5, то 14... gh15. Kg5 Ф:g5 16. С:b7 Ла7 17. Сg2 h4 t острой игрой (указано В. Лепешкиным).

ЧИБУРДАНИДЗЕ —

АХМЫЛОВСКАЯ



Партии матча комментирует мастер А. Мацукевич.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Каталонское начало E04 (D05/b)
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 dc 5. Фа4 Кbd7 6. Кd2.

Ход, применявшийся еще С. Флором и Р. Файном. Белые при случае намерены взять пешку c4 конем.

6... с6.

Вынуждает белых брать на с4 ферзем, что позволяет немедленно осуществить контрудар e6—e5. Неудачно оформление той же идеи при помощи 6... a6. После 7. К:c4! белые успевают взять под контроль пункт е5 (7... b5 8. Фс2). Дальнейшее 7... с5 8. Сf4 cd 9. Кd6 С:d6 10. С:d6 Фb6 11. Са3 дало им позиционный перевес, который удалось перевести в материальный после 11... e5 12. Кf3 Фb5 13. Фс2 Кd5 14. Лс1 Фа5 15. Кd2 К7b6 16. 0—0 f5 17. С:d5! Ф:d5 18. Фс7 Фе6 19. Лс5 Кd7 20. Ф:c8 (Разуваев — Соколов, Киев, 1984).

7. Ф:c4 e5.

7... Кb6 8. Фd3 с5 позволяло белым усилить позиции в центре, например: 9. Кgf3 Се7 10. 0—0 0—0 11. a3 a6 12. e4 cd 13. e5 Кfd7 14. Ке4 h6 15. Ф:d4 (Разуваев — Кароли, Хельсинки, 1984).

8. Кgf3.

Примерно равноценна популярность этого хода с продолжением 8. de. Возможно 8... К:e5 9. Фс3 Cd6 10. Кgf3 Фе7 11. 0—0 0—0 12. К:e5 С:e5 13. Фс2 Ле8 14. Лe1 Се6 15. Кf3 Сс7 16. e4 Сb6 17. Се3 С:e3 18. Л:e3 Лад8 с уравнением (Коган — Тарджан, чемпионат США, 1981).

8... Кb6.

Встречались и другие решения: 1) 8... Cd6 9. 0—0 (интересно также 9. Kg5, чтобы на 9... 0—0 ответить 10. Ке6!, а на 9... Фе7 — 10. Кde4. Я. Нейштадт) 9... 0—0 10. Фс2 ed 11.

Кс4 Сс7 12. Лd1 Кb6 13. Л:d4 Фе7 14. Ке3 Ле8 15. Cd2 a5 16. Лh4 g6 17. Kg5 Кbd7, и здесь 18. Кd5! К:d5 19. С:d5 обеспечило белым позиционный перевес (Ногейрас — Унцикер, Грац, 1984);

2) 8... ed 9. Ф:d4 (после 9. К:d4 Ке5 10. Фа4 Кd5 11. К4f3 К:f3 12. К:f3 Сb4 13. Кd2 0—0 14. 0—0 Се7 позиция черных надежна. Чернин — Маланюк, Днепропетровск, 1980) 9... Се7 (не решало всех проблем и 9... Сс5. В партии Адамский — Плахетка, Врнячка-Баня, 1985, было: 10. Фс4 0—0 11. 0—0 Фе7 12. b3 Ле8 13. e3 Кb6 14. Фс2 Кbd5 15. Сb2, и белые получили небольшое преимущество) 10. 0—0 0—0 11. b3 Кd5 12. Ке4 Фb6 13. Сb2 Ф:d4 14. К:d4 К7b6 15. Лас1 a5 16. a3 Лd8 17. Лfе1 Кс7 18. e3 Ка6 19. Cf1 f5 20. С:a6 Л:a6 21. Кс5 С:c5 22. Л:c5. Фигуры белых с удобствами расположились на черных полях (Кайданов — Шнейдер, Вильнюс, 1984).

9. Фd3 ed 10. Ф:d4.

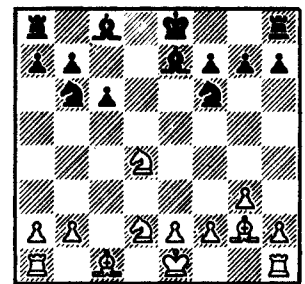
Обычная игра — 10. К:d4 с двумя выходами слона f8:

1) 10... Сс5 11. К2b3 Сb4 12. Cd2 С:d2 13. Ф:d2 0—0 14. 0—0 Ле8 15. Лс1 Ке4 16. Фс2 Фе7 17. a3 — перспективы белых предпочтительнее (Фукс — Вейд, Лейпциг, 1960);

2) 10... Се7 11. 0—0 0—0 12. К2b3 Ле8 13. Фс2 Кbd5 14. a3 Фb6, шансы равны (Микенас — Авербах, Москва, 1953).

10... Ф:d4 11. К:d4 Се7.

Псевдоактивно 11... Сс5 ввиду 12. К2b3. Теперь отступление 12... Се7 допускало инициативное 13. Cd2 0—0 14. 0—0—0, а в случае 12... Сb4 13. Cd2 С:d2 14. К:d2 в позиции наступала та ясность, к которой, надо полагать, стремилась чемпионка мира, избрав 10... Ф:d4.



12. b3.

Определяет для соперницы цель и средство атаки — набег a7—a5—a4. Возможно, лучше 12. 0—0.

12... 0—0 13. Сb2 a5 14. 0—0.

Неточность, привычной реакцией на атаку фланговой пешки было 14. a3,

чтобы на а5—а4 иметь возражение б3—б4.

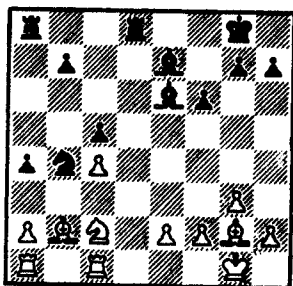
14... а4 (грозит 15... а3 и затем 16... Кbd5) 15. Кс2 Кfd5.

Неплохо и 15... Лd8, чтобы при 16. Лfd1 сыграть 16... аb 17. аb Л:а1 18. С:а1 Сg4 19. Крf1 Ла8 20. h3 Ла2 и т. д.

16. Cd4 c5 17. Ce5 Ce6.

Кажется удачным 17... f6, но это мираж: 18. e4 fe 19. ed, и белые кони получают удобное поле с4.

18. Лfc1 (естественнее 18. Лfd1) 18... f6 19. Сb2 Лfd8 20. Кс4 К:с4 21. bc Kb4.



22. а3.

Или 22. К:b4 cb 23. С:b7 Лаб8 (в случае 23... а3 выручает белых 24. Cd4) 24. Cd5 С:d5 25. cd Л:d5. Теперь попытка путем 26. e3 установить слона на d4 приводила к тяжелой позиции: 26... Лd2 27. Cd4 b3 28. ab ab. С грозной пешкой бороться, по-видимому, невозможно. Например, 29. Ла7 Сd6 30. Лd7 b2 31. Лb1 (на 31. С:b2 заканчивает борьбу 31... Лb:b2, так как 32. Лс8 не мат из-за 32... Cf8) 31... Сс5 и т. д.

22... К:с2 23. Л:с2 Лаб8.

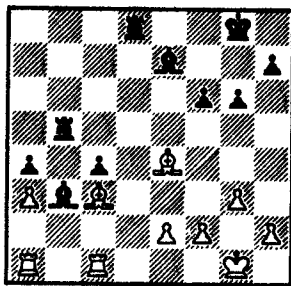
Предполагая с помощью b7—b5 вскрыть пути для вторжения фигур. Однако при этом белые избавляются от слабой пешки с4. Более действенным было 23... Лd7 с дальнейшей активизацией ладьи а8 по шестой горизонтали. В этом случае 24. Лb1 Ла6 25. Са1 (иначе Ла6—b6—b3) наталкивалось на контраргумент 25.

Лад6f1, и уже не спасает 26. Лсc1 ввиду 26... С:с4! с хорошими шансами на победу.

24. Ce4 b5 25. cb Сb3 26. Лсc1 Л:b5 27. Сс3 g6 28. Cd3.

Цель маневра — вызвать продвижение с5—с4, а затем с помощью e2—e3 и Сс3—d4 установить слона в центре. Экономичнее тот же замысел выполнялся после предварительного 28. e3.

28... с4 29. Ce4.



29... f5.

Ахмыловская задумывает размен чернопольных слонов, чтобы прорваться ладьей на вторую горизонталь.

30. Cf3 Крf7 31. Кpg2.

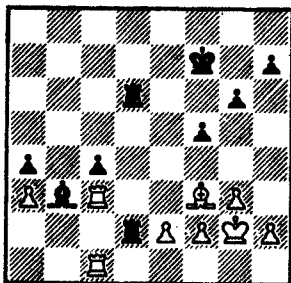
У белых есть объект атаки — пешка с4, и напомнить об этом сопернице можно было после 31. e3 Cf6 32. Ce2. Впрочем, и здесь 32... Лс5! 33. Крf1 g5 сохраняло черным преимущество.

31... Cf6 32. Лаб1 (цейтнот) 32... С:с3 33. Л:с3 Лd2 34. Ла1.

Черные добились многого и сейчас естественным ходом 34... Креб с идеей 35... Са2 и 36... Лbb2 могли закрепить перевес.

34... Лb6?! 35. Лас1 Лbd6.

Уже много неясного и при 35... Ла2 36. Cd5 Крf6 37. С:с4 Л:а3 38. h4.



36. Ле3?!

Цейтнот становился все острее, и Чибурданндзе упускает возможность спасти пол-очка: 36. Л:с4! С:с4 37. Л:с4 Л6d4 (на 37... Ла6 следует 38. e3! Ла2 39. Cd5 Крf6 40. Л:а4!) 38. Л:d4 Л:d4 39. Сс6! Белым важно уничтожить пешку а4, чего они благополучно добиваются после 39... Креб 40. e3 Лс4 41. Сb5 Ле4 42. Сс6 с ничьей.

36... Ла2 37. Сb7 Крf6 38. Лсc3 Лс2.

Шансы на победу обещало 38...

Л:а3! 39. Л:с4 С:с4 40. Л:а3 Сb3. Например, 41. Крf3 (41. Ла1 Лd1) 41... Креб! 42. Крез Крd7 43. Ла1 Крс7 44. Cf3 Крb6 45. Лс1 Крb5 46. Лс8 а3, и пешку не удержать.

39. Л:с2 С:с2 40. Лс3 Сb3.

Здесь партия была отложена. Анализ показал, что черные завоевывают пешку а3.

41. f4 Креб 42. Крf2.

Интересно 42. g4 fg 43. h3. Теперь при 43... Лd2 44. hg! Л:e2 45. Крf3 Ла2 46. Ле3 белые получают встречные шансы, но после 43... gh 44. Л:h3 Лd2 45. Крf2 h5 46. Ce4 Ce2! 47. Ле3 С:e4 48. Л:e4 Крd5 49. Ле5 Крd4 50. Ла5 Ла2 51. Л:а4 h4! ладейный эндшпиль все-таки выигран для черных. Например, 52. Ла6 h3 53. Л:g6 h2 54. Лh6 c3 55. Л:h2 Ла1.

42... Лd2 43. Крез Лd1 (43... Ла2 допускало 44. Крd4 Крd6 45. Са6) 44. h3 Крd6.

Король стремится на ферзевый флаг, чтобы укрепить пешку с4 и помочь продвижению пешки а4.

45. g4 Крс5 46. gf gf 47. Сс8 Ла1 48. Се6.

В варианте 48. С:f5 Л:а3 49. С:h7 ладейную пешку не остановить.

48... Л:а3 49. С:с4 Крb4 50. Крd4 Ла1 51. Cd3 а3 52. Лс6.

Попытка 52. Лс7 а2 53. Лb7 Кра3 54. Ла7 Крb2 55. Л:h7 опровергалась после 55... Лf1.

52... а2 53. Лb6 Кра3 54. Ла6 Крb2 55. С:f5 h5 56. e4 Лf1.

Выигрывало и 56... Лс1 с угрозой 57... Лс4 и 58... Ла4. Возможен вариант 57. Кре5 Лс5 58. Крd6 Лс4 59. Се6 Л:e4 60. f5! Ле3! 61. h4 Ле4, и, забрав крайнюю пешку, ладья успевает вернуться на вертикаль «f».

57. Кре5 аfФ 58. Л:а1 Кр:а1 (проше 58... Л:а1 59. Се6 С:e6 60. Кр:e6 Лh1 и т. д.) 59. Cd7 Крb2 60. f5 Крс3 61. h4.

На 61. Крf6 Крd4 62. e5 Сс2 63. h4 убедительно 63... Лf4 64. Сс8 Л:h4 65. e6 (или 65. Крг5 Лh1 66. e6 Кре5 67. e7 Са4) 65... Ле4 66. Cd7 h4 67. e7 h3 68. e8Ф Л:e8 69. С:e8 h2.

61... Лh1.

Достаточно для победы и 61... Крd3, например, 62. f6 (не помогает 62. Сb5 Сс4 63. С:с4 Кр:с4 64. Крf6 Крd4 65. e5 Кре4) 62... Крез 63. Cf5 Лh1.

62. Крf6 Л:h4 63. e5 Ле4 64. e6 h4 65. Кре7.

Любопытный шанс заключался в 65. e7 h3 66. e8Ф Л:e8 67. С:e8. Теперь 67... h2 неожиданно вело к ничьей: 68. Сс6 Крd4 69. Крг7 Cd5 70. С:d5 Кр:d5 71. f6 h1Ф 72. f7, но 67... Cd5! все ставило на свои места.

65... h3 66. f6 h2 67. f7 Лf4 68. Сс6 Крd4. Белые сдались.



ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)
Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. Kc3 d5 7. cd cd 8. Ke5 e6 9. 0—0 Kc6!?

В восьмой партии было 9... Kfd7 10. Kf3 Kc6 11. Cf4 Kf6. Конь e5 мешает гармоничному развитию черных фигур, в частности, выходу коня b8 на c6. Но у чемпионки мира свой взгляд на эту проблему.

10. K:c6 bc 11. Ka4 Kd7 12. Cf4. Проверялось и 12. Ce3, чтобы создать еще одно препятствие ходу c6—c5.

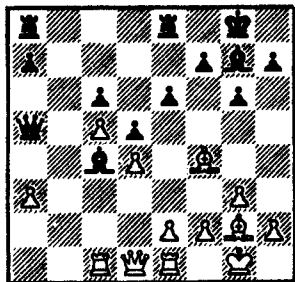
12... Фа5 13. a3 Ca6 14. b4 Фd8. После 14... Фb5 15. Le1 с последующим 16. Lc1 ферзь на b5 оказывался в неустойчивом положении.

15. Le1. Предпочтительнее 15. Lc1, чтобы на 15... Сb5 16. Kb2 a5 возразить 17. a4 Ca6 18. L:c6 ab 19. Фd2 (ничего не дает 19. Cd6 ввиду 19... Kb8), и белые усиливают влияние на ферзевом фланге.

15... Cc4 16. Kc5 Le8 (заслуживало внимания и 16... K:c5 17. bc Фа5) 17. Lc1.

Не годилось 17. Kb7 Фb6 18. Kd6 из-за 18... C:d4. Теперь же черные все время должны следить за возможной жертвой качества на c4 с последующим взятием пешки c6.

17... K:c5 18. bc Фа5.



Позиция, важная для оценки взаимных перспектив. Неточность белых на 15-м ходу позволила сопернице решить основные проблемы. К примеру, не проходит 19. L:c4 dc 20. C:c6 из-за 20... C:d4! Видимо, наиболее точным был ход 19. Cd6 (19... Ф:a3? 20. L:c4), подготавливая 20. e4.

19. e4 Ф:a3.

Контрударом 19... e5 можно было добиться уравнения. Если тогда 20. de, то 20... C:e5. Теперь как при 21. C:e5 L:e5 22. ed L:e1 23. Ф:e1 Ф:e1 24. L:e1 cd, так и в случае 21. ed C:f4 22. L:e8 L:e8 23. gf cd 24. C:d5 C:d5 25. Ф:d5 Ф:a3 26. Ld1 Фh3 белые не могут рассчитывать на что-либо существенное.

20. Cd6 Фd3 21. Ф:d3 C:d3 22. e5 a5.

Забавен вариант 22... Ch6 23. La1 Cd2 24. Led1 Cc3 25. La3 Cc2, но белые играли бы 23. Lcd1 Cb5 24. Cf1 и на 24... a6 — 25. Kpg2 с идеей 26. f4 g5 27. Kpf3.

23. Lc3 Cb5 24. Cf1 C:f1.

Сделав этот ход, Чибурданидзе предложила ничью. После некоторых колебаний Ахмыловская предложение приняла. На оставшиеся 16 ходов у нее имелось 27 минут, и, видимо, предчувствие цейтнота, от которого она так натерпелась в матче, — одно из объяснений такого решения. Что до позиции, то, говоря объективно, она примерно равная.



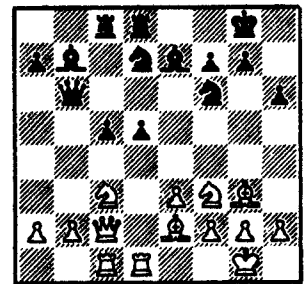
М. Чибурданидзе.

1984): 13. Cg3 Фb6 (в партии Тимман — Ли Зуян, сыгранной на той же Олимпиаде, было: 13... Lc8 14. Lc2 Фb6 15. Ld2 Lfd8 16. Фb1 Фе6 17. Lfd1 Ke4 18. K:e4 de, и здесь к равенству вело 19. Ke1, тогда как при мененное 19. Cb5 давало черным возможность с помощью 19... ef! 20. C:d7 L:d7 21. L:d7 Ce4 22. Фc1 h5 23. Фc3 Cf6 24. Фb3 c4 перехватить инициативу — Ли Зуян) 14. Ka4 Фе6 15. b4 (интересная идея) 15... c4 16. Kd4 Фа6. Как оценить эту позицию? В руках белых пункт d4. Слон черных на b7 и ферзь на a6 расположены не слишком удачно. Но тем не менее благодаря сильной пешке c4 черные имеют, пожалуй, достаточную контригру.

13... Lc8 14. Lfd1 Фb6.

Дебют закончился. Как дальше играть? Можно предложить 15. b3 с последующим переводом коня на a4, но удачное расположение черных фигур позволяет им и в этом случае надежно контролировать подступы к висячим пешкам. В партии Корчной — Карпов (матч, Мерано, 1981) далее было: 15. Фb1 Lfd8 16. Lc2 Фе6 17. Cg3 Kh5 18. Lcd2 K:g3 19. hg Kf6.

15. Cg3 Lfd8.



ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D58 (D17/a)

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3.

К трем дебютам матча — каталонскому началу, защите Грюнфельда и новоиндийской защите добавляется четвертый — ферзевый гамбит.

4... Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ce2 Kbd7 9. 0—0 Cb7 10. Lc1 c5 11. cd ed 12. dc bc 13. Фc2.

Позиция эта не раз возникала в современной турнирной практике. В ней, кроме 13. Фc2, естественно, проверялись и другие идеи.

Балашов — Белявский (Москва, 1981): 13. Cb5 Lc8 14. Фе2 d4!, и черные получили удобную игру;

Карпов — Каспаров (матч, Москва, 1984): 13. Lc2 Lc8 14. Ld2 Фb6 15. Фb3 Lfd8 16. Lfd1 Ф:b3 17. ab Kb6 18. Ke5 Kpf8 19. h3 a6! 20. Cf3 Ca8 с уравнением;

Тимман — Белявский (Салоники,

Ощущение такое, что черные решили все дебютные проблемы. Быть может, лучшим планом за белых сейчас было 16. b3 с дальнейшим 17. Ka4 или 17. Фb2. Однако, на мой взгляд, и здесь у черных все в порядке. Видимо, белым следует критически пересмотреть предыдущие ходы, в частности 12. dc.

16. Kh4?!

Новая идея, которая вряд ли найдет последователей. Пункт f5 белым захватить не удастся, а коню вскоре придется отступить.

16... Фе6 17. Фf5.

Заманчиво выглядело 17. Kf5 Cf8 18. Kb5, но у черных находилось вполне убедительное возражение — 18... Ke4.

17... Kf8.

На 17... Kb6 сильно неожиданное 18. Kg6! Теперь же черным нечего опасаться. В ответ на 18. Kb5 достаточно простое 18... Ld7, а после 18. Ф:e6 fe у них образуется крепкий пешечный центр, к тому же у белых еще не кончили хлопоты с конем h4. Например, 19. Kf3 Kh5 20. Ce5 Kg6 или 19. Cd3 Ke4!

18. b3 g6 19. Ф:е6 К:е6 20. Кf3.

Сравнив эту позицию с той, которая стояла на доске после пятнадцатого хода белых, легко увидеть, что происшедшие изменения в пользу черных. Не мудрено, что они стандартным приемом легко овладевают инициативой.

20... d4! 21. ed?!

Ведет к затруднениям. Надо было согласиться на 21. Ka4 de 22. fe Kg4 23. Cf2, и хотя слон переходил на пассивную позицию, тем не менее можно было рассчитывать на то, что слабость пешки e3 компенсируется атакой пешки c5.

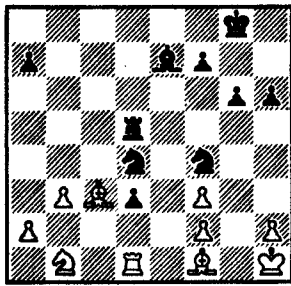
21... cd 22. Kb1 Л:c1 23. Л:c1 d3 24. Cf1?

Ведет к проигрышу. Надежнее 24. Cd1, хотя, конечно, и тогда 24... Ke4 25. Kbd2 К:g3 26. hg Cf6 давало черным гораздо лучшие шансы.

24... С:f3 25. gf Kh5 26. Се5 Khf4 27. Лd1 Лd5 28. Сс3 Кd4.

Проще было 28... Сс5 с угрозой 29... Лg5 и 30... С:f2. Защита 29. Се1 оказывалась недостаточной из-за 29... Кd4 30. Кd2 Кde2 31. Kph1 Лg5.

29. Kph1!



Тонкая психологическая ловушка в обоюдном цейтноте. Кажется, что черные могут бесплатно забрать пешку.

29... К:f3.

Соблазн оказался слишком велик. Между тем легко выигрывало 29... Кde2. Например: 30. Cd2 Лg5 31. С:e2 de 32. Ле1 Сb4! 33. С:b4 Kh3 34. Сс5 Л:c5 35. Л:e2 Лc1 36. Kpg2 Kf4.

30. Cg2 К:g2 31. Кр:g2 Kh4.

Пока ничего не портит, но больше перспектив у коня на g5.

32. Kpf1.

Положение белых по-прежнему не простое, но конкретные угрозы пока отражены, и уже можно на что-то надеяться.

32... g5 33. Кd2 g4 34. Кс4 Сg5. Постепенно выпускает преимущество. Правильно 34... f5 с дальнейшим 35. Kb2 Kf3 или 35. Ke3 Лd7.

35. Ке5 Сf6 36. Кс6!

Видимо, этой остроумной возможности Ахмыловская в цейтноте не учла. На 36... С:c3 следует 37. Ке7.

36... Сg5?!

Хотя многое уже упущено, еще некоторые шансы сохраняло 36... Kpg7 37. Kb4 Лh5 38. С:f6 Кр:f6 39. Л:d3 Kf3 с лишней пешкой.

37. Kb4. Ничья.

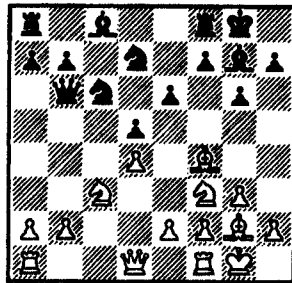
ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 c6 6. Кс3 d5 7. cd cd 8. Ке5 е6 9. 0—0 Kfd7 10. Кf3 Кс6 11. Cf4 Фb6!



Привычным в этой позиции стал ход 11... Kf6, примененный, например, в восьмой партии. План, избираемый чемпионкой мира, нов и, по всей видимости, перспективен.

12. Ka4 Фа5 13. Лc1 b5.

Важное звено плана. На 14. Л:c6 черные наметили 14... ba, предполагая в будущем использовать открывшуюся вертикаль для контратаки.

14. Кс5 К:c5 15. Л:c5 Cd7 16. a3 Фа4.

Заслуживало внимания 16... Лfc8, и если 17. Фd3, то 17... Фа4! (18. Ф:b5 К:d4; 18. Л:b5 Ке5) — ферзи сохранялись, и черные могли бы уже подумать об активных действиях.

17. е3.

И в этой ситуации 17. Ф:a4 ba давало черным удобную игру. Например, 18. е3 Лfc8 19. Лfc1 Cf8 20. Л5с2 Ka5 и т. д.

17... Ф:d1 18. Л:d1 Лfc8 19. Лdс1.

Не могло устроить белых: 19. Л:b5 ввиду 19... К:d4 20. К:d4 С:d4 21. Лb7 Сb6.

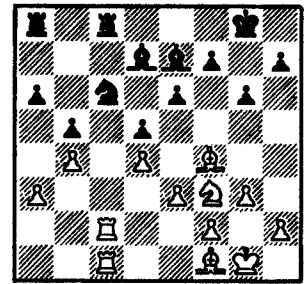
19... Cf8 20. Л5с2 Се7 (приемлемо и 20... b4 21. a4 Ka5 с уравнением шансов) 21. Cf1 a6.

По внешним признакам белые сохраняют некоторое позиционное превосходство. Черные пока вынуждены считаться с давлением неприятельских ладей и активностью слона f4. Однако изучение позиции показывает, что ничего конкретного белые получить не могут. Например, не годится 22. Ке1 (с намерением перевести коня на c5) из-за 22... g5 23. Се5 f6. Если подготовить маневр коня ходом 22. g4, то возможно 22... Ka5 23. Лс7 (или 23. Ке5 Л:c2 24. Л:c2 Лс8 с уравнением) 23... Cd8 — после размена всех четырех ладей позиция черных не хуже.

22. b4.

(См. следующую диаграмму)

Пассивная оборона типа 22... Ka7 могла сейчас поставить перед черными трудные задачи: 23. Сс7 Кс6 24. Л:c6! С:c6 25. Л:c6 Cd8 26. С:d8 Л:c6 27. Се7, и легкие фигуры могут



оказаться гораздо расторопнее ладей.

22... a5!? (заслуживало внимания 22... h5) 23. С:b5 ab.

Что можно придумать за белых? Напрашивается 24. a4, но после 24... b3 25. Лb2 (плохо 25. Лс3 из-за 25... b2 26. Лb1 К:d4!) 25... Ka5 пешка b3 становится очень неприятной. Ничего не обещает и 24. С:c6 Л:c6 25. Л:c6 С:c6. Теперь плохо 26. Л:c6 ввиду 26... ba 27. Лc1 a2 28. Ла1 Сb4, а после 26. ab Сb5 пешку b4 не удержать: 27. Лb1 С:b4 28. Ке5 Ла4.

24. ab К:b4 25. Л:c8. Ничья.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D45 (D26/b)

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 с6 5. е3 Kbd7 6. Фс2 Се7.

Активнее 6... Cd6. Далее возможно 7. b3 0—0 8. Се2. Теперь 8... е5 допускает 9. cd К:d5 (или 9... cd 10. Kb5 Сb4 11. Cd2 С:d2 12. К:d2 e4 13. Лc1 a6 14. Кd6 с небольшим, но ясным позиционным превосходством у белых, Кнежевич — Великов, Афины, 1981) 10. К:d5 cd 11. de К:e5 12. Сb2!? Сb4 13. Kpf1 К:f3 14. С:f3 Се6 15. Фd3 Се7 16. h4 Cf6 17. Cd4, и здесь белые стоят инициативнее (Ломбарди — Ногейрас, Мехико, 1980).

В ответ на 8. Се2 более удачным решением надо признать 8... dc 9. bc e5. Например: 10. 0—0 Ле8 11. Сb2 ed 12. ed Kf8 13. Лад1 Сg4 14. Ке5 С:e2 15. К:e2 с примерно равными возможностями (Хюбнер — Сигурьенссон, Люцерн, 1979).

7. b3 0—0 8. Cd3 с5.

Неподготовленная активность. Надежнее 8... b6 с последующим Сb7, Лс8 и только затем с6—с5.

9. cd ed 10. 0—0 b6 11. dc bc?

Недостатки этого хода чемпионка мира выявляет очень четко. Следовало играть 11... К:c5.

12. e4! d4 13. Ka4 g6 (грозило 14. e5!) 14. Ca3.

А теперь под ударом пешка c5. Но поскольку черные не успели освободить поле c8 для ладьи, пешка обречена.

14... Сb7 15. С:c5 С:c5.

Не легче и при 15... Лс8 — 16. С:e7 Ф:e7 17. Фd2, и белые успевают выиграть пешку d4.

СОКОЛОВ — СОПЕРНИК КАРПОВА

16. К:c5 К:c5 17. Ф:c5 С:e4 18. С:e4 К:e4 19. Ф:d4 Кg5 20. Фе3 К:f3 21. Ф:f3.

Учебный эндшпиль — реализация лишней пешки в тяжелофигурном окончании.

21... Фа5 22. а3 Лае8 23. b4 Фа4 24. g3 Ле5 25. Лае1 Лf5 26. Фc3 Лd8 27. Ле7 а5 28. Лfe1 ab 29. ab h5 30. Ла1.

Верная идея в неточном исполнении. Белые стремятся разменять ладьи — ферзевый эндшпиль обещает хорошие шансы на выигрыш. Но сначала необходимо было ограничить контригру черных на королевском фланге. Правильно 30. h4.

30... Лd1 (на 30... Фb5 последовало бы 31. Ла5) 31. Л:d1 Ф:d1 32. Ле1 Фd7 33. Ле5 Л:e5 34. Ф:e5 h4 35. Фе2 h3 36. b5 Фd4 37. Фf1 Фb2 38. Ф:h3 Ф:b5.

Теперь вся игра на одном фланге и, конечно же, сопротивляемость черных неизмеримо возросла.

39. Фg4 Фb7 40. h4 Фb1 41. Кpg2 Кpf8 42. h5.

Здесь партия была отложена. Черные записали ход 42... gh. На следующий день последовало соглашение на ничью без доигрывания.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)
Е. АХМЫЛОВСКАЯ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 с6 6. Кс3 d5 7. cd cd 8. 0—0 Ке4 9. Ке5 К:c3 10. bc Кс6 11. К:c6 bc 12. Фа4 Фb6 13. Са3 Фа6 14. Ф:a6 С:a6 15. Лfe1 Лfe8 16. e3 e6 17. Cf1 С:f1 18. Кр:f1 Cf8 19. С:f8 Кр:f8 20. Леb1. Ничья.

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответ, см. журнал № 11)

Сицилианские мотивы

Таль — Ларсен (Монреаль, 1979): 15. Cf3! К:d1 (15... Сb7? 16. Cd6 С:f3 17. bc! Опасно и 15... Кр:e7 16. Фh4 f6 17. ef gf 18. Фb4 Кrf7 19. bc. Сильнее 15... Ке2, но и тогда после 16. С:e2 Ф:e7 17. Cf3 Сb7 18. С:b7 Ф:b7 19. Фd6 Лс8 20. Лd2 Фс6 21. Лhd1 Ф:d6 22. Л:d6 Ла8 23. Лb6 у черных очень трудное окончание) 16. Cd6 Фс4 (16... Фа7? 17. Сс5) 17. Фb6! (более убедительно, чем 17. Ф:c4 bc 18. С:a8 Ке3) 17... Кf2 (17... Ке3 18. Ф:e3) 18. Сс6 (18. Ф:f2 Фf4 19. Крb1 Cd7, и черные держатся, но ничуть не хуже 18. С:a8) 18... Cd7 19. С:d7 Кр:d7 20. Фb7 Крd8 21. Ф:a8 Фс8 22. Фа7. Черные сдались.

Финальная встреча претендентов проходила в одно время с двумя матчами за мировое первенство. В связи с этим пресса, радио и телевидение уделяли единоборству Андрея Соколова и Артура Юсупова недостаточно внимания.

А жаль. Спортивные и творческие достижения участников столь высоки, а гроссмейстеры еще так молоды, что не только формально, но и по существу имеют все основания влиять на развитие событий на шахматном Олимпе. Тем более, что на этот раз они сражались в важнейшем в их спортивной биографии поединке за право сыграть с экс-чемпионом мира в суперфинальном матче претендентов.

Хочется, чтобы читатель прежде всего ощутил обстановку, в которой проходило соревнование.

Рига, сентябрь — начало октября. На самом высоком уровне были решены организационные вопросы (председатель оргкомитета — академик В. Канеп, директор матча — К. Хаук). Игра велась в прекрасном зале Дома офицеров.

За время матча не было ни одного опоздания участника, ни разу не нарушались самые строгие этические нормы и традиции.

Доброжелательное и уважительное отношение участников матча друг к другу, к окружающим прослеживалось также на открытии и закрытии соревнования, на обеих пресс-конференциях, связанных с этими событиями.

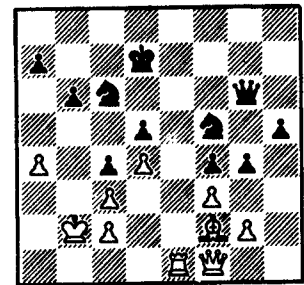
Между тем на доске все 35 дней бушевали страсти. Вот лишь статистические доказательства высокого накала спортивной борьбы. Из 14 партий 9 откладывалось, лишь половина встреч закончилась вничью, а в результативных черные добились перевеса!

В спортивном плане матч можно разделить на три четко очерченные стадии. На старте явное преимущество оказалось на стороне Юсупова. Он вел со счетом 3:1, играл уверенно, в то время как его партнер допускал просмотры, нервничал... Начиная с 5-й партии, Соколов сильно «прибавил», хотя и не избавился еще от некоторых шероховатостей в игре.

На Юсупова как бы давил груз лишних очков, подсказывая ему порой не самые целесообразные решения.

В итоге миттельшпиль матча принес каждому участнику по 3 очка. На финише Соколов был энергичен, настойчив, к чему противник оказался неподготовленным и перестроиться «на ходу» не смог (3¹/₂:1¹/₂). Подробности видны из таблицы.

Напомним читателям, что первые три партии матча опубликованы с примечаниями в предыдущих номерах журнала. При доигрывании стартовой встречи Соколов особенно не задумывался и на последний ход 45... g4



немедленно ответил 46. Ле2, пропуская пешку черных на g3. Это оказалось решающей ошибкой (надо было сыграть 46. fg hg 47. Сg1), но выяснилось лишь после 46... g3 47. Ce1 Кfe7 48. Cd2 Фf5 49. Фе1 h4 50. а5 ба 51. Фа1 Кg6 52. Фа3 h3 53. gh Фh5! Вот что белые упустили при анализе: они рассчитывали отдать пешку h3, что не было столь опасно. Эффект неожиданности сработал в полной мере, и дальнейшее сопротивление Соколова уже не было цепким.

В первых партиях было заметно стремление обеих сторон прежде всего к надежности. Участники матча не раз, наверное, видели различные тактические или просто более активные возможности, но отказывались от них, считая, что риск в данной ситуации недопустим.

Следует подчеркнуть, что годы становления Юсупова и Соколова (первому — 26, а второму 23 года) — это эпоха Карпова. Под влиянием его творчества претенденты, сохраняя свою индивидуальность, тяготеют к маневренной борьбе с накоплением минимальных преимуществ. А вот карповского динамизма им обоям порой не хватало.

Поэтому в матче не было столкновений противоречивых характеров,

| Финальный матч претендентов-86 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Очки |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|------|
| А. Соколов | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 7½ |
| А. Юсупов | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 6½ |

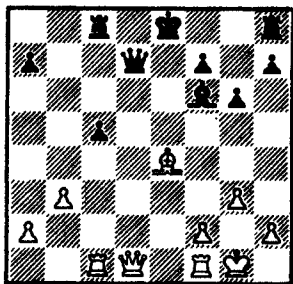
борьбы стилей и творческих воззрений, а события чаще всего развивались в спокойном позиционном ключе. В основе лежали современные дебютные идеи и узаконенные стратегические приемы. Здесь, как мне представляется, оба участника имели примерно равные шансы.

Но, как известно, и в соревнованиях высочайшего ранга далеко не всегда исход сражения решают постановка партии и целесообразный план. Тактика вносит зачастую свои неожиданные и суровые коррективы. Так было, например, в первой партии, а в третьей тактический просчет явился следствием стратегических упущений.

Четвертая партия — одно из лучших творческих достижений матча.

Новоиндийская защита E15 (D34/b)
А. ЮСУПОВ **А. СОКОЛОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 d5 9. Ke5 Cb7 10. Kd2 Kbd7 11. 0—0 c5 12. K:d7 Ф:d7 13. dc bc 14. cd ed 15. C:f6!? C:f6 16. Лс1 Лс8 17. e4 de 18. K:e4 (угрожает 19. Ф:d7 Kp:d7 20. Ch3) 18... C:e4 19. C:e4 g6.



20. b4! (устроило бы черных 20. Фf3 Cd4 21. Cb7 Лс7 22. Лfe1 Kpf8 и Kpf8—g7) 20... cb1 21. Л:c8 (21. Фf3 Cc3!) 21... Ф:c8 22. Фd6! Ce7 23. Фе5 Фс3! 24. Фb8 Cd8 25. Cc6! (ничего не давало 25. Лd1 из-за 25... 0—0! 26. Л:d8 Фе1 и 27... Фе4) 25... Кре7 26. Лd1 Kpf6! 27. Ca4 (27. Л:d8? Фс1 28. Kpg2 Ф:c6) 27... Kpg7! 28. Ф:a7 (28. Л:d8 Фе1 и т. д.) 28... Фf6 29. Фd4 Ce7 30. Ф:f6 Kp:f6 31. Лd7 Лd8 32. Лb7 h5 33. h4 Лd2 34. Cb3 Ле2 35. Kpf1 Ле5 36. Лс7 Лс5 37. Лd7 Ле5 38. Cd5 Kpg7 39. Cb3 Kpf8 40. Лb7 Ле4 41. Лс7 (записанный ход). Ничья.

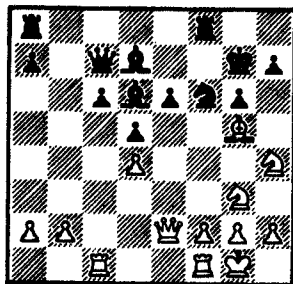
Белые с большим искусством выискивали малейшие шансы поддержать инициативу и создать угрозы, а черные бесстрашно парировали их, порой неожиданно и парадоксально. Можно было предвидеть, что, проявив завидную стойкость и поборов в себе комплекс стартовых неудач, Соколов предпримет в пятой партии серьезную попытку сократить разрыв в счете.

Французская защита C06 (E02/c)
А. СОКОЛОВ **А. ЮСУПОВ**

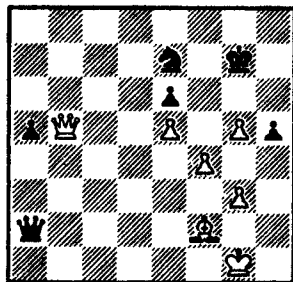
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd



фd7 9. ef K:f6 10. 0—0 Cd6 11. Kf3 Фc7 12. Cg5 0—0 13. Лс1 Kg4 14. Kg3 g6 15. Cb5 Cd7 16. Kh4 Kf6 17. Фd3 Kpg7 18. C:c6 bc 19. Фе2.



19... Лf7 20. Kf3 h6 21. Cd2 Kg4 22. h3 Kf6 23. Ke5 C:e5 24. de Kg8 25. b3 Фb6 26. Ce3 d4 27. Cd2 c5 28. Фg4 Cb5 29. Лfe1 Cd3 30. Ke4 C:e4 31. Ф:e4 Лaf8 32. f3 Ke7? 33. Лс4 Kd5 34. Лс1 Лс7 35. Kph2 (энергичнее было 35. Фh4! g5 36. Фе1) 35... Фb5 36. b4 (36. Фh4!?) 36... Лfc8 37. bc (другого пути нет) 37... Л:c5 38. Л:c5 Л:c5 39. Ф:d4 Л:c1 40. C:c1 Фb6 41. Фd2 g5 42. h4 Фс7 43. g3 (сильнее 43. hg!) 43... Kpg6 44. Фd3 Kpg7 45. Фd2 Kpg6 46. hg h5! 47. Фd3 Kpg7 48. Фd2 Kpg6 49. Фd3 Kpg7 50. Ce3 a5 51. Cf2 Фс1 52. f4 Фb2 53. Kpg1 Фа1 54. Фf1! Ф:a2 55. Фb5! Ke7.



56. Фе8? Kg6 57. Фd7 Kpg8 58. Фd3 Kpg7 (надежнее 58... Kf8!) 59.

Фd7 (59. f5 ef 60. Фd7 Kpg8! 61. e6 Фb1 62. Kph2 Фс2!) 59... Kpg8 60. Фd8 Kph7 61. Фd1 Kpg7 62. Ф:h5 Фb1 63. Kpg2 a4 64. Cc5 (последний шахс — 64. Фf3!) 64... Фс2 65. Kph1 Фb1 66. Kpg2 Фс2 67. Kph1 Фb1. Ничья.

В позиции первой диаграммы черные имели единственную возможность провести освобождающее продвижение 19... e5. Нельзя сказать, чтобы это давало им равные шансы, но все же дышалось бы легче. Например, 20. de C:e5 21. Kf3 Cd6 22. Kd4 Ce5.

Усугубила трудности черных потеря темпа 21... Kg4. Юсупов обдумывал этот ход 8 минут, а после ответа 22. h3! затратил еще 7 минут, чтобы убедиться в ошибочности задуманного продолжения 22... K:f2 (23. Ke5 C:e5 24. de, и нельзя играть 24... Лaf8 из-за 25. Cb4, а после 24... Ke4 черные сразу погибают).

Казалось, что белым нужно было перевести слона на d6 (25. Cb4), но, быть может, слон стоял бы там лишь красиво? Интересно и 25. Фg4 или 25. h4.

Многие специалисты считали, что упорнее могли защищаться черные путем 31... Лd8 или 32... Лd8 (и Лd8—d5), но тогда, наверное, пришли бы в движение белые пешки королевского фланга.

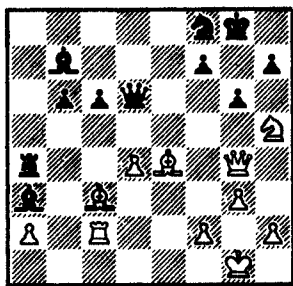
И опять, как и в первой партии, доигрывание для Соколова оказалось драматичным. Уже на ближайше ходы, которые можно было подготовить дома, затрачивается полчаса. Повторения не дают экономии времени, так как они также вновь и вновь обдумываются. Наконец найден правильный путь: из двух лишних пешек одна отдается, но зато ферзь вторгается в неприятельский лагерь. Остается сделать один (решающий!) ход до контроля. Есть еще 6 минут на обдумывание, но белые используют лишь одну и... ошибаются.

Как справедливо указали все комментаторы, выигрывало 56. Фb7! (56... Kpf7 или 56... Kpf8 — 57. Cc5; 56... Фа3 — 57. Фd7 Kpf7 58. g6), но не 56. Фd7? Фb1! 57. Kph2 Kpf7, и нет ходов ни 58. Cc5, ни 58. g6.

И в шестой партии Юсупову пришлось балансировать на грани поражения.

Новоиндийская защита E15 (D34/b)
А. ЮСУПОВ **А. СОКОЛОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 d5 8. Ke5 0—0 9. 0—0 Cb7 10. Kc3 Kbd7 11. cd K:d5 12. K:d5 ed 13. Kd3 a5 14. Лс1 Ле8 15. Лс2 Kf8 16. Kf4 c6 17. Ле1 Ca3 18. Cc3 Фd6 19. e4 de 20. Л:e4 Cb4 21. Cb2 Л:e4 22. C:e4 a4!? 23. ba Л:a4 24. Фg4 (24. d5!?, но не 24. Лс4 из-за 24... b5 и 25... Л:a2) 24... Ca3 25. Cc3 g6 26. Kh5.



26... f5! 27. С: f5 c5 28. Фg5 cd 29. Cd2 Фе5 30. Кf6 Kph8 31. Cd3 Ф: g5 32. С: g5 Сс5 33. Ке4?! Ке6 34. Cf6 Kpg8 35. f3 Kpf7 36. Се5 Cd5 37. Kd6 Кре7 38. Кс4 С: f3 39. Лb2 Cd5 (39... Ла6? 40. Kd2) 40. К: b6 С: b6 41. Л: b6 Л: a2 42. Ла6 (проще 42. h4! Лd2 43. Лd6) 42... Лd2 43. Сb5 Лb2 44. Cf1 Сb7 45. Ла3 Лb1? (больше проблем ставило 45... Kg5!) 46. Kpf2 Лb2 47. Се2 Cd5 48. Кре1 Лb1 49. Kpd2 Лb2 50. Кре1 Лb1 51. Kpd2 Лb2 52. Кре1. Ничья.

Когда возникло положение на диаграмме, у белых оставалось 18 минут на обдумывание, а у черных — 19. Решение обострить борьбу Соколов принял всего лишь за несколько секунд. Вскоре партнерам пришлось играть «блиц».

В этих условиях никого не упрекнешь. Но с комментаторами надо поспорить. Например, за белых было рекомендовано продолжение 28. Cd7 К: d7 29. Ф: d7 Ф: d7 30. Кf6 Kpf7 31. К: d7 cd 32. К: b6. А если сделать еще ход 32... Се4 (33. К: a4 С: c2 34. Сb2 Сb4 35. Кb6 d3 или 33. Ле2 dc 34. К: a4 c2), то оценку, по-видимому, придется изменить.

Бездоказательны заявления о превосходстве ходов 29... d3 и 33. Сh6, ну а путем 38... С: c4 черные действительно побеждали.

Жизнь показывает, что «счастливчику» надо быть особенно осмотрительным. Юсупов, видимо, чувствовал это и в седьмой партии решил на 1. e4 ответить 1... e5, единственный раз в матче изменив французской защите.

Испанская партия С82 (Е33/с)

А. СОКОЛОВ **А. ЮСУПОВ**

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. c3 Сс5 10. Фd3 0—0 11. Kbd2 f5 12. ef К: f6 13. a4 Cf7 14. Kg5 Ке5 15. Фg3 Фd6 16. Сс2 h6 17. К: f7 К: f7 18. Кb3 Ф: g3 19. hg Сb6 20. Kd4 c5 21. Кf5 Лfe8 22. ab ab 23. Ке7 Kpf8 24. Kg6 Kpg8 25. Л: a8 Л: a8 26. Се3 d4 27. cd c4 28. b3 Kd6 29. bc К: c4 30. Лb1 Ка3 31. Ла1 b4 32. Сb3 Kph7 33. Ке7 Ле8 34. Кс6 Кb5 35. Сс4 Кс3 36. К: b4 Kg4 37. Cd3 Kpg8 38. Лс1 К: e3 39. fe Л: e3 40. Л: s3 Ле1 41. Kph2 (записанный ход). Черные сдались.

Справедлива критика хода 16... h6, хотя нельзя согласиться, что 16... Сg6

полностью уравнивало игру. Может быть, лучше 16... Лае8. Эту партию Соколов вел весьма искусно, все время сохраняя чуть лучшие шансы. Игрой под давлением следует, видимо, объяснить решение Юсупова пожертвовать пешку (26... d4 и 27... c4), хотя оно не было импульсивным, а обдумывалось 18 минут. Жертва оказалась ошибочной — после нее игра вскрылась, а это в руку владельцу двух слонов. Надежнее 26... Kd6 или 26... Ле8. Если же приостановиться и ответить 27... cd, то белые слоны получают простор для развития инициативы.

А в позиции на диаграмме, как показал мастер В. Левченко, Соколов, имеющий уже на две пешки больше, допустил неточность. В случае 38. Кс2 не оставалось бы никаких вопросов, а в партии, сыграв 40... С: d4! (41. Сс4 Kph8 42. Л: e3 С: e3), Юсупов как будто строил затем неприступную крепость.

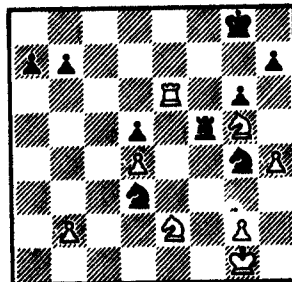
Пожалуй, первый и последний раз в матче возникла ситуация, в которой обе стороны не очень возражали против ничьей. Юсупов, конечно, не прочь был бы отыграться, но как опытный боец понимал, что самое главное — предотвратить возможность нового поражения. Соколов же не возражал против передышки, ибо победа отнимает не меньше нервных сил, чем проигрыш. Восьмая партия оказалась и самой короткой.

Новоиндийская защита Е15 (D34/b)

А. ЮСУПОВ **А. СОКОЛОВ**

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Сg2 d5 8. Ке5 Сb7 9. 0—0 Kbd7 10. Кс3 c5 11. Cf4 0—0 12. cd К: e5 13. С: e5 К: d5 14. К: d5 С: d5 15. e4 Сb7 16. Фg4 f6 17. Ф: e6 Kph8 18. Cf4 cd 19. Лfcl Сс5 20. b4 С: b4 21. Лс7 Сс8 22. Фс6 Сg4 23. h3 Се2 24. Фb7 Лb8 25. Ф: a7 Ла8 26. Фb7 Лb8 27. Фа7 Ла8 28. Фb7 Лb8. Ничья.

Девятая партия — одно из лучших стратегических достижений Юсупова. Действуя энергично и усилив игру по сравнению с питой встречей, он сразу заставил Соколова задуматься на 37 минут (18. Лfe1), а спустя три хода — еще на 39 (21. Ле2), но белые так и не смогли бороться за инициативу. Ценой невероятных усилий и пешки, им все же удалось создать оборониспособную позицию.



Но здесь вместо 32. b3 Соколов предпринял ошибочную комбинацию: 32. Кс3 К: b2 33. Ле8 Лf8 34. Ле2 (некоторые практические шансы на спасение сохранялись еще после 34. Л: f8 Кр: f8 35. К: d5) 34... Лс8!, и... разрыв в счете снова возрос до двух очков.

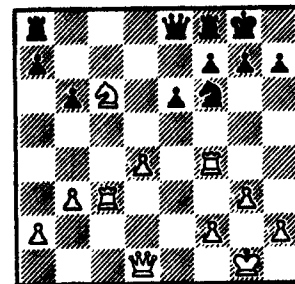
Мог ли кто-нибудь подумать в этот момент, что Соколов выиграет матч? Но... произошло чудо (уже не первое в спортивной биографии Андрея), для достижения которого пришлось, в частности, сделать в оставшихся пяти партиях 233 сильных хода!

Итак, десятая встреча:

Новоиндийская защита Е15 (D34/b)

А. ЮСУПОВ **А. СОКОЛОВ**

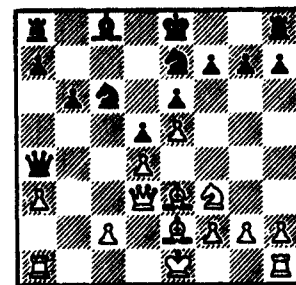
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Сg2 d5 8. Ке5 с6 9. Сс3 Ке4 10. 0—0 К: c3 11. К: c3 0—0 12. Ле1 Сb7 13. cd cd 14. e4 Сb4 15. Лс1 С: c3 16. Л: c3 de 17. С: e4 С: e4 18. Л: e4 Kd7 19. Кс6 Фе8 20. Лf4 Кf6.



21. Л: f6 gf 22. Фg4 Kph8 23. Фh4 Kpg7 24. Лf3 Ф: c6 25. Ф: f6 Kpg8 26. Лf4 Фс2 27. Лg4 Фg6 28. Л: g6 hg 29. h4 Лfd8 30. h5 gh 31. Фg5 Kpf8 32. Ф: h5 Лас8 33. Фh6 Кре7 34. Фg5 Кре8 35. Фg8 Кре7 36. Фg5. Ничья.

Нельзя сказать, что Юсупов играл на ничью, хотя она его вполне устраивала. Он стремился к победе, но черные не дали противнику ни малейшего шанса.

Мне остается лишь поделиться своими мыслями о том, где Юсупов допустил психологический просчет в одиннадцатой партии и в чем он заключался.



Можно считать, что черные уравнили шансы. Здесь они задумались на 18 минут. Логично было бы продолжать 12... Кb4, вызывая размен ферзей, или 12... a5, чтобы с доски исчезли затем белопольные слоны. Юсупов, однако, переоценил свои возможности и сыграл 12... Ка5, надеясь овла-

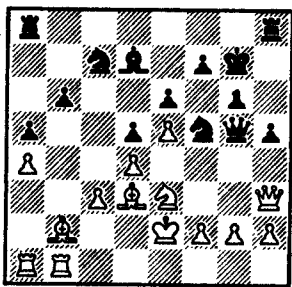
деть инициативой на ферзевом фланге. Из этого ничего не получилось, а отвлечение фигур позволило белым создать атаку на королевском фланге.

Начиная 12-ю партию, Юсупов еще вел в счете. Логика подсказывала, что белыми следует играть в обычном надежном позиционном ключе. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3. d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фc7 10. cd ed 11. Kh4 Ke7 напрашивалось 12. a4, чтобы немедленно ввести в бой чернопольного слона. Своеобразный план, начатый ходом 12. Ла2, преследовал цель скорейшего продвижения e3—e4, а это всегда связано с обострением борьбы. Рисковать белые, как вскоре выяснилось, не собирались, но, остановившись на полдороге, создали в своем лагере непоправимые слабости. Недостаточно энергичную игру Юсупова характеризует следующий маневр: Cf1—d3—e2—a6—d3—c2—b3—a2—b1—c2, где слон и был разменен. Не слишком ли щедро из 32 ходов 9 отдать одной фигуре?

Предпоследнюю партию матча комментировать сложнее, чем любую другую. Счет равный, при неудаче отыграться трудно, и естественно, что обе стороны стремятся не сжигать за собой мосты. Поэтому и маневров много, и разменов мало. Не столь даже важно найти сильнейший ход, как не сделать ошибочный. Впрочем, вот она 13-я встреча:

Французская защита C19 (E09/a)
А. СОКОЛОВ А. ЮСУПОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3 6. bc c5 7. Kf3 b6 8. Kg5 h6 9. Фh5 g6 10. Фh3 Фc7 11. a4 Kpf8 12. Kpd1!? (оригинально!) 12... cd 13. cd Kbc6 14. Kf3 Kb4 15. Ke1 Cd7 16. Ca3 a5 17. c3 Ka6 18. Cd6 Фd8 19. Cd3 Kc7 20. Kpd2 Ke8 21. Ca3 Kpg7 22. Kc2 Kf5 23. Cb2 Фg5 24. Kpe2 h5 25. Ke3 Kc7 26. Lhb1.



26... Lab8 27. Cc1 Фd8 28. Фf3 b5 29. K:f5 ef 30. ab K:b5 31. Cd2 Cc6 32. Kpf1 a4 33. e6 Kd6 34. L:b8 Ф:b8 35. Cf4 Фd8 36. c4 Ke4 37. ef Kp:f7 38. Фе3 dc 39. C:c4 Cd5 40. L:a4 Le8 41. Ла7 Kpg8 42. Фb3 Kf6 43. Ce5 C:c4 44. Ф:c4 Фd5 45. Ф:d5 K:d5 46. Lg7 Kpf8 47. L:g6 Ла8 48. g3 Ла1 49. Kpg2 Ла2 50. Lg5 Kpe7 51. L:h5 Kpe6 52. Lh6 Kpe7 53. Lh5 Kpe6 54. Lh6 Kpe7 55. h3 Ke3 56. Kpf3 Kd1 57. Kpf4 L:f2 58. Kpg5 Kc3 59. Ла6 Ke4

60. Kpg6 K:g3 61. C:g3 Lg2 62. Kp:f5 L:g3 63. h4 Lh3 64. Lh6 Le3 65. h5 Le1 66. Lh8 Kpf7 67. h6 Ла1 68. Кре5 Ла6 69. d5. Черные сдались.

На заключительной пресс-конференции Юсупова спросили, не повредила ли ему приверженность к французской защите. Нет, ответил он, так как всегда получал по дебюту удовлетворявшую его позицию. Формально Артур прав, но ведь следует учесть и некоторые побочные явления. Например, неожиданный ход Соколова 8. Kg5 заставил черных продумать над ответом 8... h6 16 минут, а затем над ходом 9... g6 еще 31 минуту. Очевидно, обдумывались и «нормальные» продолжения 8... 0—0 или 9... 0—0, но решить, что лучше, за доской невозможно.

Пока не возникла позиция на диаграмме, особых событий не произошло.

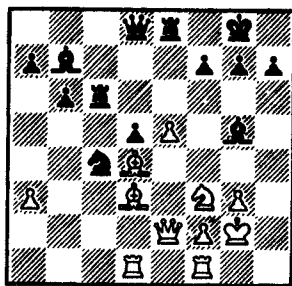
Здесь же, по-видимому, ходы 26... Lab8 и 27... Фd8 можно подвергнуть критике. Собираясь играть b6—b5, надо было думать о том, чтобы сохранить не только защиту пешки «а», но и перспективы ее продвижения. Что же касается неожиданного отступления только что активизировавшегося ферзя, то оно выявило основной минус позиции Юсупова — слабость черных полей. Надежнее было 26... K:c3 27. fe Lhb8 (28. Ca3 b5 29. Cd6 Lb7).

Дальше черные уже покатались по наклонной плоскости и остановиться не хватало сил. Упреки по поводу 38... dc излишни, так как открытый король все равно не смог бы устоять без потерь.

Последняя встреча не была похожа ни на одну из предыдущих.

Новоиндийская защита E12' (D32/a)
А. ЮСУПОВ А. СОКОЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. e3 Ce7 8. Cd3 K:c3 9. bc c5 10. 0—0 0—0 11. Фе2 Kc6 12. Cb2 Lc8 13. Lad1 cd 14. cd Cf6 15. h4 C:h4 16. e4 Ka5 17. d5 ed 18. e5 Kc4 19. Cd4 Le8 20. g3 Cg5 21. Kpg2 Lc6.



22. Lh1 h6 23. Lh5 Ce7 24. Ldh1 Cc5 25. Lh4 Lg6 26. Cal b5 27. Kd4 Lg5 28. L:g5 Ф:g5 29. f4 Фd8 30. Kph2 Фb3 31. Kf5 Ke3 32. e6 K:f5 33. C:f5 L:e6 34. C:e6 Ф:e6 35. Ф:b5 Cb6 36. f5 Ф:f5 37. Фе8 Kph7 38. Lf4 Фh5

39. Lh4 Фf5 40. Lf4 Фh5. Ничья.

Впервые Юсупов белыми вел активную наступательную борьбу — отступить ему уже было некуда. Ходом 15. h4 (26 минут обдумывания) предложил жертву пешки, путем 17. d5 (24 минуты), как выяснилось, отдал вторую (этого, по мнению М. Таля, делать не следовало; атака продолжалась путем 18. ed). Соколов жертвы принял. Первую пешку (h4) можно было и не брать, но он оценивал позицию без поправок на то, что ему нужна только ничья.

Итак, белые остались без двух пешек. Не берусь утверждать, что инициатива была достаточной компенсацией, но в партии она быстро иссякла. Думается, что прежде всего из-за промедления в позиции на диаграмме. «Почему было не сыграть 22. K:g5?» — спросил я Артура, когда кончилась партия. И действительно, после 22... Ф:g5 23. Lh1 h6 у белых есть два активных плана: 24. f4 Фе7 25. f5 или 24. Lh5 Фе7 25. Ldh1. В обоих случаях черным не так просто защищаться, а уж тем более получить контригру.

На оставшиеся 9 ходов у Юсупова было менее двух минут. Последний наступательный порыв (32. e6) привел лишь к тому, что в заключительной позиции шансы на победу были уже у черных.

Матч стал важным событием в шахматной жизни. Впервые в претендентском финале встретились два молодых советских гроссмейстера. Соколов уже не в первый раз демонстрирует поразительные волевые качества, побеждая в, казалось бы, безнадежной ситуации. Видимо, на старте Андрей был недостаточно собран, не раз допускал просмотры во время игры и ошибки в анализе. Хочется пожелать ему на будущее не создавать себе излишних, искусственных трудностей.

Юсупов же, как мне представляется, стал «жертвой» своего удачного старта. Он играл порой, как футболисты, добившиеся перевеса и мечтающие лишь его сохранить. Чем же еще можно объяснить, что такой превосходный шахматист не выиграл белыми ни одной партии?!

И еще одно замечание. «Команда» Соколова уступала по квалификации помощникам Юсупова, но это был постоянный, небольшой и сплоченный коллектив. В лагере Юсупова было порой многолюднее — сплошь и рядом кто-то уезжал, а кто-то приезжал. Может быть, я ошибаюсь, но столь опытному секунданту, как М. Дворецкий, видимо, следовало и власть употребить.

Итак, Соколов стал соперником Карпова. Будем ждать их встречи с нетерпением.

Л. АБРАМОВ,
почетный судья по спорту

ПОБЕДА В РИО-ГАЛЬЕГОСЕ

Небольшой аргентинский город Рио-Гальегос принимал недавно участников чемпионата мира среди кадетов (юношей до 16 лет). 32 шахматиста боролись за почетный титул в соревновании по швейцарской системе (11 туров). Заслуженную победу одержал советский школьник В. Акопян, набравший 8½ очков, без поражений прошедший турнирную дистанцию.

Володя — воспитанник бакинской шахматной организации. В пятилетнем возрасте отец научил его играть в шахматы. В шесть лет Володя начал заниматься у мастера С. Абрамяна, затем тренировался под руководством А. Асланова и А. Моргулёва.

Володя быстро поднимался по ступенькам квалификационной лестницы: стал перворазрядником в 8 лет, кандидатом в мастера — в 11. В декабре 1985 г. на первенстве Закавказья выполнил мастерскую норму.

Путь в Аргентину был нелегким: в апреле Акопян выиграл Всесоюзный юношеский турнир, но лишь после победы в матче над М. Улыбиным (решающая, заключительная партия длилась 10 часов!) была завоевана им путевка на чемпионат мира.

Тому, что В. Акопян ровно и сильно провел напряженный турнир на первенство мира, в немалой степени способствовала разносторонняя физическая закалка юного шахматиста: Володя прекрасно плавает, занимается оздоровительным бегом, любит играть в футбол. Сейчас он учится в заочной шахматной школе М. Ботвинника и Г. Каспарова. Ботвинник перед отъездом Акопяна в Аргентину долго беседовал с Володей. Судя по всему, советы наставника оказались небесполезными.

На недавней осенней сессии школы Владимира поздравили и руководители школы, и товарищи по учебе. Однако это не помешало гроссмейстерам критиковать Володю. Эта критика была и суровой, и справедливой.

Володя показал две партии, сыгранные на чемпионате мира. Замечания М. Ботвинника и Г. Каспарова, обозначенные соответственно — М. Б. и Г. К., будут полезны и читателям журнала.

Защита Каро-Канн В11 (R91/b)
В. АКОПЯН **С.-Ш. РАВИ**
(Индия)

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 e6 (предпочтительнее 5... Kf6) 6. d3 Cb4 7. a3 Ca5 8. Cd2 (интересно здесь 8. Фg3)



В. АКОПЯН.

8... d4 9. Kb1 C:d2 10. K:d2 Ke7 11. g3 0—0 12. Cg2 c5 13. 0—0 Kd7 14. a4 Фc7 15. Фе2 Лае8 16. Lfe1 («Заслуживало внимания немедленное f4». — М. Б.) 16... Kc6 17. f4 Фb8 18. e5 f6 19. ef K:f6 20. C:c6 («Слона менять на c6 обязательно, сильнее сразу 20. Kc4». — Г. К.) 20... bc 21. Kc4 Kd7 22. a5 Lf7 23. Фg2 Фc7 24. Ле2 Lfe7 25. Лае1 Kf6 26. Фf3 Kd5 27. Фh5 Lf8 28. Л:e6 Л:e6 29. Л:e6 K:f4 30. gf Ф:f4 31. Фе2 Фg5 32. Kph2 Фf4 33. Kpg2 h5 34. Ле8 Фg5 35. Kph1 Фc1 36. Фе1 Ф:e1 37. Л:e1 Lf2 38. Ле7 Л:c2 39. Л:a7 Lc1 40. Kpg2 Ld1 41. Лc7. Черные сдались.

Защита двух коней С55 (E17/a)
В. КОНТИЧ **В. АКОПЯН**
(Югославия)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 h6 5. 0—0 d6 6. c3 g8 («Разве план с g6 не забракован?» — Г. К.) 7. d4 Фе7 8. Ле1 Cg7 9. Kbd2 0—0 10. Kf1.

«Югославская энциклопедия» рекомендует 10. h3 Kh7 11. Kf1 Kg5 12. Klh2! с перевесом у белых.

10... Cg4 11. d5 Kb8 12. h3 C:f3 («Позиция закрытая, слона можно держать и на c8». — М. Б.) 13. Ф:f3 Kbd7 14. a4 Kh7 15. Kg3 h5 16. Cd3 Cf6 17. a5 Cg5 18. a6 b6 19. b4 Kph8 20. Cb5 C:c1 21. Ла:c1 h4 22. Ке2 Kdf6 («Конь на h7 далеко, теперь поле e8 контролируется». — М. Б.) 23. Cd3 Kh5 24. Фg4 Kg7 25. f4 ef 26. K:f4 («Почему белые взяли конем, а не ферзем? Может быть, вообще надо играть 26. Kd4?» — Г. К.) 26... g5 27. Kh5

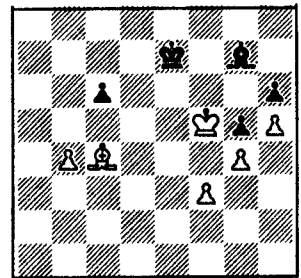
Фе5 28. K:g7 Kp:g7 29. Cb5 Kf6 30. Фf5 Ф:f5 31. ef Lad8 32. c4 Kg8 33. Лc3 Kpf6 34. Lf3 Kh6 35. Ле4 Лg8 36. Ca4 g4 37. hg Л:g4 38. Lfe3 Ldg8 39. Л:g4 Л:g4 40. Cb3 Лg3. Белые сдались.

Вывод руководителей школы был таким.

М. Ботвинник: «Володе надо работать больше над дебютом и быть в нем таким же самостоятельным, как и в миттельшпиле».

Г. Каспаров: «Черными Володе необходимо подготовить острую дебютную систему. В дальнейшем надо играть в турнирах взрослых».

Партия Акопян — Петков-Делчев (Болгария) пришла к следующему положению:



Разноцветные слоны не вырывают черных — эндшпиль проигран ввиду неудачного расположения пешек королевского фланга.

Последовало: 53. b5 cb 54. C:b5 Cc3.

Цугцванг! На 54... Kpf8 решает 55. Cc4 Cc3 56. Kpg6 Cg7 57. Kph7, а после 54... Cf8 55. Cc4 Kpe8 56. Kpg6 Kpe7 57. Cb3 Kpe8 58. Kpf6 Ce7 59. Kpg7 Cf8 60. Kpg8 Ce7 (на любой другой отход слона по диагонали a3—f8 следует 61. Ca4 Kpe7 62. Kpg7) 61. Cf7 Kpd8 62. Kpg7 белые выигрывают вторую пешку.

55. Kpg6 Kpf8 56. Kp:h6 Cd2 57. Cc4 Cc1 58. Kpg6 Cd2 59. h6 Cc1 60. h7 Cb2 61. Kp:g5 Kpg7 62. Cd3 Cc1 63. Kph5 Cf4 64. g5 Cc1 65. Kpg4 Cb2 66. f4 Cc1 67. f5 Kph8 68. Cc4 Cd2 69. f6 Cc3 70. Kpf5 Cb2 71. Kpe6 Cc3 72. Kpf7 Cb2 73. Kpe8 (не 73. g6? из-за 73... C:f6 74. Kp:f6 — пат) 73... Kp:h7 74. Kpf7 Kph8 75. Cf1 Cc3 76. g6. Черные сдались.

Есть немало примеров тому, что шахматисты, добившиеся успехов в юношеских соревнованиях, так и не смогли проявить себя во взрослых турнирах. Недостаточно самокритично относились к своему творчеству, мало работали. Шахматная судьба Володи Акопяна — в его собственных руках. Упорная, вдумчивая работа может сделать его большим шахматистом.

И. БОТВИННИК.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Исполнилось 50 лет международному гроссмейстеру, заслуженному мастеру спорта Михаилу Нехемьевичу Талю (род. 9 ноября 1936 г. в Риге). Начав свой спортивный путь в Рижском Дворце пионеров под руководством мастера А. Кобленца, Таль с 1951 года принимал участие в первенствах Латвии, а в 1953-м впервые стал чемпионом республики. Звание мастера Таль получил в 1954 году.

Последовавшие затем блестящие выступления молодого рижанина быстро выдвинули его в число сильнейших шахматистов мира. Завоевав золотую медаль чемпиона СССР на XXIV первенстве страны (Москва, 1957), Таль повторил этот успех на XXV первенстве СССР (Рига, 1958) и получил право выступать на межзональном турнире.

И это соревнование (Портоторж, 1958) завершилось убедительной победой талантливого советского гроссмейстера. Турнир претендентов на «шахматную корону» (Блед, Загреб, Белград, 1959) также заслуженно принес первое место Талю, получившему право играть матч на звание чемпиона мира с Ботвинником.

В этом матче, проводившемся в 1960 году в Москве, с результатом $+6-2=13$ победил М. Таль, ставший восьмым чемпионом мира. В матче-реванше (Москва, 1961) М. Ботвинник учел уроки поражения, сумел одолеть своего молодого соперника ($+10-5=6$) и вернуть почетный титул.

Трудно перечислить все спортивные достижения Талья, много раз занимавшего первые места на крупнейших международных и всесоюзных соревнованиях. Отметим лишь его победы на чемпионате СССР 1967, 1972, 1974 гг., первые призы на международных турнирах в Мишкольце (1963), Гастингсе и Амстердаме (1964), Сараево и Пальма-де-Мальорке (1966), Тбилиси (1969), Таллине (1971 и 1973), Вейк-ан-Зее (1973), Сочи (1973, 1986) и многих других.

В активе Талья также выигрыши матчей у Л. Портиша (1965), Б. Ларсена (1965), С. Глигорича (1968), У. Андерссона (1976).

Но не только эти внушительные результаты сделали имя Талья любимым и популярным у широкого круга любителей шахмат во всех странах, на всех континентах. Общее внимание привлекает его смелая, инициативная, подлинно творческая игра художника, влюбленного в красоту шахматных идей и комбинаций.

Журналист по профессии, в 1958 году закончивший филологический факультет Латвийского университета, Таль много делает для пропаганды и популяризации шахмат, являясь одним из руководителей рижского журнала «Шахматы».

Многое уже дал современному шахматному искусству советский гроссмейстер Михаил Нехемьевич Таль, награжденный орденом «Знак Почета», и мы вправе ждать от него новых спортивных и творческих достижений.

Редколлегия и читатели журнала поздравляют М. Талья с юбилеем, желают ему здоровья и новых успехов.



О СЕБЕ И ШАХМАТАХ

— Михаил Нехемьевич, вам — пятьдесят! В это почти нельзя поверить...

— Я и сам не очень верю, когда не смотрю в зеркало! В двадцать лет кажется, что так все всегда и будет, а вот прошло еще тридцать...

— И все же Таль остался Талем! Вы и в когорте сильнейших в мире. И популярность ваша возросла, вас везде и все узнают.

— Да вот и недавно так было. Приехал в Липецк, пошел в буфет поужинать и слышу, как за соседним столиком один товарищ говорит другому: «Посмотри, ну — вылитый Таль!» А тот отвечает: «Удивительное сходство, только этот явно глупее и старше!»

А если серьезно, мне нравится быть среди людей, я много времени трачу на поездки с лекциями и сеансами. И думаю, тысячи любителей это знают. Так что наша любовь — взаимна.

— А давайте подумем, что же произошло с шахматистами, скажем, за последние десять — двадцать лет!

— Двадцать и десять, если выражаться по-одесски, — две большие разницы. Лет еще двадцать — двадцать пять назад была небольшая группа шахматистов, скажем, М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес, Т. Петросян, Б. Спасский, Е. Геллер, любой из которых выигрывал практически каждое соревнование, в котором участвовал, либо уступал в нем первенство только своему сопернику из той же группы. Остальные, в том числе и очень одаренные гроссмейстеры, добивались лишь отдельных успехов. То есть можно говорить о том, что шахматистов экстра-класса и у нас и за рубежом было не так уж много.

И сейчас, конечно, есть несколько шахматистов, уровень которых явно превышает «общегроссмейстерский». Но в остальном — все сильно подравнялись. Сейчас, перед началом высшей лиги чемпионата страны (не говорю уже о первой) вряд ли кто может даже примерно предсказать победителя и, скажем, занявшего двенадцатое место! Переиграй турнир через месяц, и все может еще раз поменяться!

— Стало быть, вырос общий уровень. Что в этом плохого!

— Это — прекрасно! Беда в ином: многие молодые и талантливые шахматисты поддерживают этот уровень не постоянной работой над своим творчеством, а разработкой невероятного количества дебютов и схем, которые помогают им белыми что-то иметь, а черными без особой борьбы «соскакивать» на ничью. Выхолащивается само творчество у них самих, а у зрителей во многом теряется интерес к своему любимому искусству.

А для чего мы в конце концов играем? Надо добиваться того, чтобы было меньше начетничества и больше импровизации!

А эта система Эло? Я понимаю, гроссмейстеров и мастеров лет за пятнадцать стало больше, чем за предыдущие сто, но разве суть в количестве?.. Гроссмейстер часто не столько играет, сколько высчитывает, как бы не потерять 10—15 очков по рейтингу и что будет с ним, если это произойдет.

— Стало быть, вы против всей этой арифметики!

— Может быть, она и нужна в разумных пределах, но не все же ей подчинять! Мы были счастливее в чем-то — играли, не думая о коэф-

фициенте, и, знаете, нас как-то отличали друг от друга: может быть, по партиям, что ли? Или это у меня начинается стариковское брюзжание?

— Да непохоже. Изменилось время, изменились люди, изменились и шахматы...

— Творческое начало не может в них погибнуть, иначе не будет и самих шахмат. Просто сейчас явно стало превалировать чисто спортивное начало. Не очень многие любители, например, могут сейчас рассказать, кто же победил в том или ином турнире конца прошлого века, но они назовут вам лучшие партии тех турниров. Вот главное! Осталось творчество...

Сейчас у нас и за рубежом проходят сотни прекрасных турниров, где установлены первые, вторые и прочие призы. А на многих ли есть чисто творческие призы, как было когда-то? За красоту, за блестящую идею, скажем, в миттельшпиле, за этюдное решение эндшпиля? Я, например, не помню ничего похожего на эндшпиль, случившийся в партии Долматов — Ваганян. Молодой московский гроссмейстер нашел такую фантастическую идею создания позиции взаимного цугцванга при ходе соперника, что ее до сих пор некоторые гроссмейстеры смотрят и не могут понять! А это было разве кем-то отмечено?

Не первый год я играю в турнирах памяти Михаила Ивановича Чигорина. Вот уж кто был творческим шахматистом! А как мы отмечаем его память? Обычным турниром, обычными призами. Я взял сам их несколько, в том числе и первых, но, право слово, променял бы все на один-два,

если бы были отмечены партии, которые я там сыграл.

Да, творческие проблемы уходят на второй план. Может быть, потому даже не знаешь, что сказать любителям, задающим вопрос: «Что за супертурниры такие проходят, где плюс два, а то и плюс один — гарантия попадания в тройку победителей?»

— Значит вы — за более «веселые шахматы»!

— В этом нет сомнений: тот, кто любит шахматы, а не себя в них — прежде всего за творческое начало.

— А как вы относитесь к тому, что борьба за «шахматную корону» превратилась из индивидуальной в сражение целых команд, выступющих на той или иной стороне...

— Сожалею об этом. В свое время, по свидетельству Флора, Алехин упрекнул его за активную помощь Эйве в матче 1935 года. Тогда Флор сказал себе: «Играющий гроссмейстер не должен вмешиваться в единоборство двух других» и через два года уже отказал Эйве в помощи.

Мне кажется, рядом с борющимся за мировое первенство должен быть человек, действительно многие годы оказывающий помощь своему гроссмейстеру. Таким было содружество Ботвинника с Рагозиным, а позже — с Гольдбергом, у меня — с Кобленцем, у Петросяна — с Болеславским. Сейчас такое многолетнее содружество у Карпова — с Зайцевым, у Каспарова — с Никитиным, у Юсупова — с Дворецким, у Соколова — с Юрковым. И, наверное, не стоит создавать многочисленные

«команды», что лишь приводит к разобщению шахматистов.

— И все-таки вернемся к тому, что шахматы изменились... Помните, несколько лет назад в интервью вы сказали, что «сегодня бы я «раскатал того Талья»! Имелся в виду Таль — чемпион мира... Стало быть, сегодня играют в шахматы сильнее!

— Общий уровень мастеров и гроссмейстеров очень вырос. А мое заявление и тогда, и подтверждение его сейчас основано на том, что я за эти годы (конечно, как и другие) получил такой опыт, что кое-что из сделанного мною в 1959—1960 гг. кажется мне сейчас смешным.

— О чем вы мечтаете, как человек, беспредельно преданный шахматам!

— Хотя бы о том, что как-нибудь можно будет приехать в Москву, появиться в ЦШК и попасть в истинно шахматный клуб. Там будут царить шахматы, и мы до хрипоты будем спорить по чисто творческим проблемам.

Нас сегодня призывают к откровенности — вот я и говорю откровенно. И не станет никаких группировок и исчезнут мелкие (простите, порой и глупые) обиды друг на друга. А в вестибюле было бы, например, такое объявление: «Сегодня гроссмейстер Таль проводит лекцию «Что я сделал для шахмат?» И ребята, пришедшие в клуб, будут видеть в каждом мастере и гроссмейстере учителя, человека, с которого нельзя не взять пример.

Экс-чемпион мира распрощивал мастер Евг. БЕБЧУК.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 11)

№ 1. Штальберг — Шефц (Тренчин-Теплице, 1949). 1. Лс7! К:ф6 (1... К:с7 2. h6, и нет защиты от 3. Ф:g8, 4. h7 и 5. h8X) 2. ef Фd6 3. h6!, и угроза 4. Фg7 Л:g7 5. hg с матом в 2 хода непреотвратима.

№ 2. Северейд — Лааботро (Норвегия, 1982). 1... Кd3! 2. cd Се5 3. Фg4 (3. Фh3 Сс8) 3... Л:f2 4. Фе6 (4. d4? Сс8 5. Фg5 Cf4) 4... Крh8 5. Cf1 С:c3 6. bc Фа5.

№ 3. Шушпанов — Копейкин (чемпионат Ленинграда по переписке, 1980—1981). 1... Ch3! (1... Сg4? 2. Лb1 Лd2 3. Сс4 Крh7 4. Фf7) 2. С:h3 Лd1 3. Cf1 Фd3 4. Кpg2 Ф:f1 5. Крf3 h5. Белые сдались: если 6. Фb8 Крh7 7. Ф:e5, то 7... Лd3 8. Крf4 Фc1 9. Крf5 Ф:b2.

№ 4. Асталов — Брейер (Дегрещен, 1913). 1... Л:a5 2. Ф:a5 Кf3 3. *Крh1 (на 3. С:f3 решает 3... ef

4. e4 Фg4 5. e5 С:e5 6. Ф:c5 Крf6 с угрозой 7... Cd4; если же 3. Крf1, то последовало бы 3... К:h2 4. Л:h2 Ф:g3 5. Фа7 Крf6 6. Лh6 Кре5 или 5. Л:h7 Кре8 6. Фb5 Крf8) 3... Фh5 4. Фе1 С:g3! 5. С:f3 ef 6. Л:g3 f2! Белые сдались: на 7. Ф:f2 следует 7... Фd1 8. Фg1 Сb7 9. Лg2 С:g2X, а на 8. Кpg2 Сb7— 9. Крh3 Фh5X.

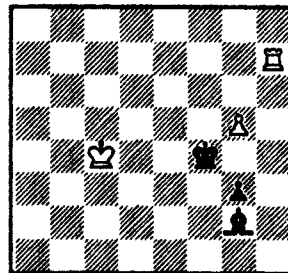
№ 5. Грант — Салов (Гронинген, 1983/84). 1... Л:h3! (1... f4 2. С:f4 Л:h3 3. Кpg1, и белые защитились) 2. gh f4 3. Кре2 (3. С:f4?, 3. Кd2!) 3... Кg3! 4. Крd2 fe 5. fe Ке4 6. Кpc2 (6. Кре2 Фg2 7. Крd3 Кс5X) 6... Кс5 7. e4 Л:e4 8. Л:e4 Ф:e4. Белые сдались.

№ 6. В. Пафнутьев (Сан-Франциско, 1967). 1. Лb8 Ф:b8 2. ef Крh8 3. Кg6 hg 4. Фh6 gh 5. Cf6 Крh7 6. Кg5 hg 7. Л:h2 Чh5 8. Л:h5 gh 9. Сс2 Крh6 10. f8Ф Ф:f8 11. fgX.

ВАШЕ МНЕНИЕ

На суд читателей

К. Тина (Выру Эстонской ССР) предлагает читателям подвергнуть критическому анализу этюд А. Грина («64—Шахматное обозрение», 1983, III приз).



По автору белые выигрывают: 1. g6 Cf1 2. Кpc3 g2 3. Лh4 Крf5 (f3) 4. Лg4! Кр:g4 5. g7. Или 1... Кре5 2. Ле7 Крd6 3. Лd7 Кр:d7 4. g7.

Правил ли авторский замысел?

Для современных динамичных шахмат характерно внезапное оживление игры в центре, что порой сопровождается жертвой материала, разрушением с виду самых прочных бастионов. Этой теме и посвящена настоящая статья, построенная на партиях гроссмейстера П. Кереса, поскольку внезапное резкое вскрытие игры в центре было одним из его излюбленных приемов. В возникавшей фигурной игре Керес чувствовал себя «как рыба в воде». Здесь во всю мощь раскрывался его комбинационный талант*.

1. Эта позиция возникла в партии Керес — Уинтер (VI Олимпиада, Варшава, 1935). Логичным продолжением было 7. Сb5. После примерного 7... Кс6 8. 0—0 Се7 9. ed С:d6 10. dc С:c5 11. Ле1 Се6 возникает типичная структура с центральной изолированной пешкой «d» у черных, но Керес избирает иной путь, стремясь к открытой фигурной борьбе.

7. Сg5!? Фа5 8. c3 cd 9. Cd3!

Осторожный шахматист, вероятно, предпочел бы 9. Ф:d4 Кс6 10. Фе3 и т. д.

9... dc 10. 0—0.

Перед черными проблема — принять ли жертвы пешек до конца или своевременно остановиться. Керес считал, что осторожнее 10... Кс6 11. Ле1 Се6, хотя оценивал свои перспективы достаточно оптимистично. Характерен предложенный им вариант: 12. bc de 13. К:e5 К:e5 14. Л:e5 Сd6 15. Л:e6! fe 16. Фh5, и за пожертвованное качество белые имеют хорошие виды на атаку.

10... cb 11. Лb1 de.

А это уже явно «льет воду на мельницу» белых. Необходимо было развивать фигуры: 11... Кс6 12. Ле1 Се6, хо-

* Не случайно, занимаясь проблемами шахматного совершенствования, наши авторы все чаще обращаются к творчеству выдающегося эстонского гроссмейстера П. Кереса, шахматиста универсального стиля. На материале его творчества основан, в частности, своеобразный учебник Я. Нейштадта «Шахматный университет Пауля Кереса» (М., ФИС, 1982). — Прим. ред.

ты и в этом случае у белых неприятная инициатива.

12. К:e5 Сd6.

Допускает эффектный финал, но и после 12... Се6 13. Ле1 (хорошо и 13. Л:b2) 13... Сb4 14. К:f7! С:e1 15. К:h8 дела черных плохи.

13. К:f7! Кр:f7 14. Фh5 g6.

Выигрывают белые и в случае 14... Крf8 (14... Кре6 15. Cf5!) 15. Лfе1 Сd7 16. Фf3 Кpg8 17. Се7! или 14... Кpg8 15. Фе8 Cf8 16. Се7 Кd7 17. Cf5.

15. С:g6 hg 16. Ф:h8 Cf5 17. Лfе1 Се4 18. Л:e4 de 19. Фf6! Черные сдались.

2. А эта позиция — из партии Штальберг — Керес (Бад-Наугейм, 1936).

15... d4! 16. ed cd.

Существенная тонкость. В случае 16... Л:e1 17. Ф:e1 cd 18. cd К:d4 19. Сd1 белые сохраняли шансы на успешную оборону.

17. Л:e8 Ф:e8 18. cd К:d4 19. Са4.

Выбор невелик. Плохо 19. Сd3 С:d3 20. Ф:d3 Фе1, опасно и 19. Се4 из-за 19... Лd8!

19... Фе5 20. Лb1 Кd5 21. Сb2 (нависала угроза 21... Кс3) 21... Кс3 22. С:c3 Л:c3 23. Крh1.

Кажется, что волна наступления черных отбита. Но за ней идет следующая, не менее опасная.

23... h5!

Возникает угроза h5—h4—h3. Наряду с этим черные сняли с себя заботы о матовых угрозах по восьмой горизонтали. Теперь выясняется основная беда белых — их фигуры потеряли взаимодействие.

24. Сd7 (на 24. Ке4 могло последовать 24... Се2 с угрозой жертвы на f3) 24... Лd3 25. Фа4 Сb7 26. Ке4?

Меньшим из зол было 26. Фс4, на что Керес собирался играть 26... Фе3!, и атаку черных вряд ли можно отразить.

26... С:e4 27. fe Кf3! Белые сдались.

Интересным примером может служить и партия Томас — Керес (Маргит, 1937), где черные очень хитро вызвали выгодное вскрытие игры в центре.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. Кс3 b5 6. Сb3.

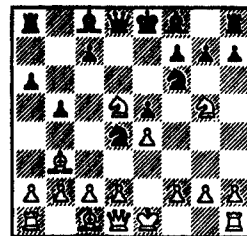
Здесь вместо обычных ходов 6... Се7 или 6...Сс5 Керес сыграл 6... d6!?

7. Кg5?! Соблазн настолько велик, что даже опытный мастер позиционного стиля (а таким был Томас) не удерживается от него. Вроде бы пункт f7 «трещит по швам». Но именно теперь начинается живая борьба, характеризующаяся внезапным поворотом событий.

7... d5 8. К:d5.

Вариант 8. ed Кd4 9. d6 К:b3 10. dc Ф:c7 11. ab Сb7 благоприятен для черных, имеющих за пешку отличную игру.

8... Кd4.



9. Ке3.

Ох, как не хочется делать подобные ходы! Но было ли у белых что-либо лучшее? Основной вариант возникал после 9. К:f6 Ф:f6 10. d3 h6 11. Kh3 Фg6 12. Крf1 Сg4, и черные выигрывают. Плохо и 11. К:f7 ввиду 11... К:b3 12. К:h8 К:a1 13. Фh5 Крd7.

9... К:b3 10. ab h6 11. Кf3 К:e4 12. К:e5.

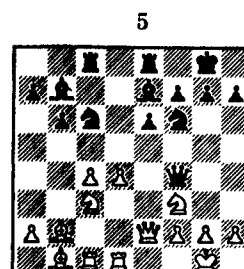
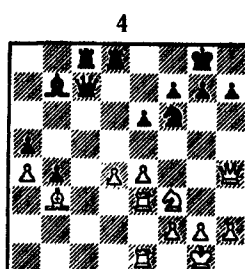
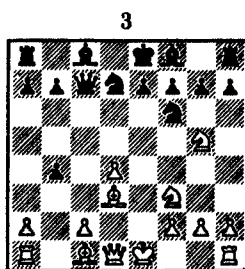
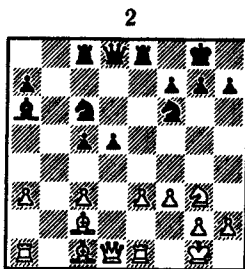
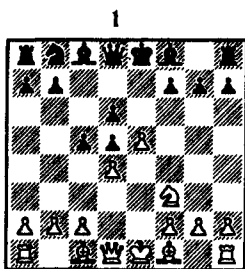
К выгоде черных 12. d3 Сb4 13. c3 (иначе белые лишаются рокировки, что при вскрытом центре серьезный минус) 13... К:c3! 14. bc С:c3 15. Сd2 С:a1 16. Ф:a1 Ф:d3 и т. д.

12... Фf8! 13. Кf3 Сb7 14. Фе2 0—0—0!

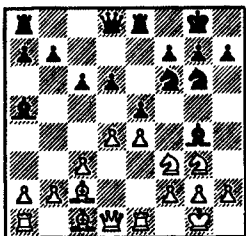
Можно подвести итоги дебютной борьбы. У белых лишняя пешка, но компенсация за нее у черных более чем достаточна. У них перевес в развитии, сильные слоны.

15. 0—0 Сd6 16. Кg4 (опасно 16. d3 из-за 16... Кg5!) 16... Фf5 17. d3 Кg5.

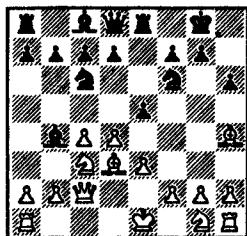
Уже здесь черные могли отыграть



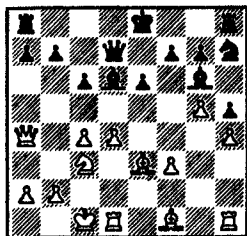
6



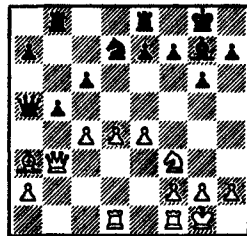
7



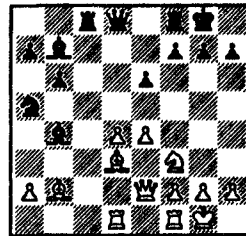
8



9



10



пешку, продолжая 17... Ф:g4 18. de Лhe8. Но Керес предпочитает играть в гамбитном стиле.

18. Кh4 Фd5 19. c4? (упорнее было 19. f4) 19... Kh3 20. Kph1 Фh5 21. c5 Лhe8 22. Фc2 Ф:h4 (в том же романтическом стиле, хотя проще было 22... С:c5) 23. cd С:g2 24. Кр:g2 Ф:g4 25. Kph1 Фf3×.

3. Поединком крупного масштаба являлась партия Керес — Элисказес (Земмеринг — Баден, 1937), где также рельефно выглядел излюбленный стратегический метод Кереса. Быстрое вскрытие игры в центре (иногда связанное с жертвой пешки) сочеталось с последующим переносом главного удара на королевский фланг.

9. c4! h6 (плохо 9... bc 10. Фb3! и на 10... e6 — 11. К:f7!) 10. Kh3 g5 11. Kg1!

Из 11 сделанных белыми ходов пять пришлось на долю коня, который проделал редкий маршрут Kg1—f3—g5—h3—g1! и теперь движется по маршруту e2—g3.

11... Сg7 12. Ke2 e5 13. Kg3 0—0 14. 0—0 e4! (отвлекая белого коня от поля f5 и захватывая пункт d5) 15. К:e4 К:e4 16. С:e4 Ф:c4 17. Cd3 Фd5 18. Le1.

За пешку белые получили инициативу в центре и на королевском флаи-ге. А главное, получилось то, к чему стремился Керес: игра носит динамичный, неясный характер.

18... g4!?

И в случае 18... Kf6 или 18... Kb6 19. h4 g4 20. Ke5 черным нелегко получить спокойную жизнь.

19. Kh4! (хуже 19. Ke5 К:e5 20. de Сb6 с перевесом у черных) 19... Kb6.

На 19... Ф:d4 Керес намеревался предложить жертву ладьи: 20. Kf5! Ф:a1 21. Ф:g4, после чего к выгоде белых так 21... Фf6 22. С:h6 Ke5 23. Ke7!, как и 21... Кc5 22. К:h6 Kph8 23. Фh5 или, наконец, 21... Лd8 22. К:h6 Kpf8 23. Ф:b4.

Особенно тщательного анализа потребовал ход 21... Kph8. В этом случае Керес собирался играть 22. К:h6! Фc3! (варианты 22... С:h6 23. Фh4 Kpg8 24. Ф:h6 Фg7 25. Фh4! Кc5 26. Сb2! f6 27. Сc4 Се6 28. Л:e6! К:e6 29. С:e6 Лf7 30. С:f6, 22... Фf6 23. Фh5!, 22... Kf6 23. Фh4, 22... Фd4 23. Фh3 — к выгоде белых) 23. К:f7 Л:f7 24. Фh4 или 23. Kf5! Ф:e1 24. Cf1 Фе5 25. Сb2, и белым,

как минимум, обеспечен вечный шах.

20. Лb1 Cd7 21. Ле4?

Неточность. Правильно было 21. Л:b4.

21... Лfe8.

В случае 21... Ka4 22. Л:g4 Кc3 (22... С:g4 23. Ф:g4 дает белым отличную компенсацию за качество) 23. С:h6! К:d1 24. Л:g7 белым гарантирована ничья.

22. Лf4 Фd6.

Сильнее 22... Ka4, на что Керес собирался играть 23. Cd2!, и если 23... Кc3, то 24. С:c3 bc 25. Сc2 с угрозами 26. Сb3 и 26. Фd3.

23. Cd2 Kd5 24. Л:g4! С:g4?

Керес считал логическим развитием борьбы вариант 24... Кc3! 25. С:c3 bc 26. Kf5 С:f5 27. С:f5, оценивая позицию как примерно равную.

25. Ф:g4 Фf6 26. Kf5 Kpf8 27. К:g7 Ф:g7 28. Фh5 Kf6 29. Фh4 h5 (после 29... Kg8 30. С:b4 Ke7 31. Сb5 белые отыгрывали качество, сохраняя перевес) 30. Л:b4 Лас8 31. h3! Лс7 32. Лb5 Ле6 33. Л:h5! Черные сдались.

4. Очень интересна партия Керес — Файн (Остенде, 1937).

На доске типичная структура с центральной пешечной парой d4 и e4. Даже малоискусшенный шахматист знает, что такой идеальный пешечный центр — важный позиционный фактор. Но как использовать его силу? Керес демонстрирует динамическое претворение достигнутого перевеса. Берусь утверждать, что эта партия была своего рода пионером, положившим основу нового конкретного метода борьбы.

21. d5! ed 22. e5! Kd7.

Альтернатива — 21... Ke4, после чего могли возникнуть такие варианты: 23. e6! fe 24. Л:e4! de 25. Kg5 Фc3! 26. С:e6! (в случае 26. Ф:h7 Kpf8 27. К:e6 Кре7 28. Фh4 Фf6 атака белых может зайти в тупик) 26... Kpf8 27. Лf1 (менее убедительно 27. Фf4 Кре7 28. Фf7 Kpd6 или 27. К:h7 Кре8 28. Фh5 Кре7 29. Фf7 Kpd6, и в обоих случаях игра носит неясный характер).

После 27. Лf1 угрожает Фh4—f4—f7:b7 или 28. С:c8 с отличными перспективами.

23. Kg5 Kf8.

Гораздо больший накал борьбы мог возникнуть после 23... h6 24. e6! hg 25. ef Kр:f7 26. Ле7 Kpg8 (в случае

26... Kpg6 27. Фd4 Фc3 28. Сс2 Kph5 29. Фd1 Kph6 30. Л7e3! черные теряют ферзя) 27. Ф:g5! Фc3 28. h3 Фf6 (28... Kf8 29. Л1e3 Фa1 h3. Kph2 или 28... Кc5 29. Л1e5!, и дела черных безнадежны) 29. С:d5 С:d5 30. Ф:d5 Kph8 31. Л:d7 с серьезными шансами на выигрыш (П. Керес).

24. К:h7 К:h7 (после 24... Kg6 25. Фh5 Kf4 26. Фf5 позиция черных проиграна) 25. Лh3 Фc1 26. Ф:h7 Kpf8 27. Ле3 d4 28. Фh8 Кре7 29. Ф:g7 Лf8 (или 29... Cd5 30. Фf6 Kpd7 — 30... Кре8 31. e6! — 31. С:d5 и т. д.) 30. Фf6 Кре8 31. e6. Черные сдались.

Возник форсированный вариант 31... de 32. ef Л:f7 33. С:f7 Kpd7 34. Фе6, и черные теряют ферзя либо получают мат.

5. Керес в дальнейшем многократно осуществлял подобное внезапное оживление игры в центре прорывом d4—d5! Примером может служить партия Керес — Тайманов (XIX чемпионат СССР).

16. d5!

В данный момент этот прорыв имеет особую тактическую остроту. Ведь по линии «е», которую белые вскрывают, их ферзю противостоит ладья.

16... ed 17. cd. Kb8 (после 17... Ka5 18. Лd4 Фd6 19. Фd3 конь a5 отрезан от основных сил) 18. Лd4 Фd6 19. Лcd1 Cf8 (меньшим из зол было 19... Kbd7, хотя и здесь после 20. Kg5 у черных немалые трудности) 20. Ke4! К:e4 21. Л:e4 Л:e4 22. Ф:e4 Фh6.

В случае 22... g6 у белых приятный выбор между 23. Фd4 f6 24. h4! и 23. Kg5 Сg7 24. Фh4 и т. д.

23. Kg5! Cd6 24. h4 Kd7 25. Фf5 Kf6 26. С:f6.

Быстрее решало 26. К:f7! Кр:f7 27. Фе6 Kpf8 28. Ф:d6 Kpg8 29. Фе6 Kph8 30. d6.

26... gf.

В случае 26... Ф:f6 Керес намеревался продолжать 27. Ф:h7 Kpf8 28. Le1! g6 29. К:f7! Ф:f7 (или 29... Лс7 30. Ле8! Кр:e8 31. К:d6 Ф:d6 32. С:g6 и т. д.) 30. Фh8 Фg8 31. Фf6 Фf7 32. Ф:d6 с решающей атакой.

27. К:f7 Фc1.

Куда лучше 27... Кр:f7. Впрочем, и здесь после 28. Фd7 Kpg8 29. Ф:d6 Лc1 30. Фb8 Сс8 31. Л:c1 Ф:c1 32. Kph2 Ф:b1 33. Ф:c8 Kpf7 34. d6

белые должны победить.

28. Ф:h7 (еще проще было 28. К:d6!) 28... Крf8 29. К:d6 Ф:d1 30. Крh2 Ф:d5 31. К:b7 Ф:e5 32. g3 Лс7 33. Фh8 Крf7 34. h5 Л:b7 35. Фh7 Кре6 36. Ф:b7 Ф:h5 37. Крg2. Черные сдались.

Примечательна следующая разработка Кереса в новиндийской защите: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. Сg5 Сb4 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 С:c3 10. bc d6 11. Сd3 f5 12. d5! Встретилось в партии Керес — Тайманов (XXII чемпионат СССР). После 12... ed 13. cd С:d5 14. Кd4! Кd7 15. f3 К:g3 16. hg Фf6 17. С:f5 0—0—0 18. Фа4 белые получили опасную инициативу.

Замечу, что недавно в шестой партии матча с Тимманом (1985) подобный план был успешно осуществлен Каспаровым.

6. Авербах — Керес (XVIII чемпионат СССР).

Стоило белым беззаботно сыграть 14. Кf5?, как последовал контрудар, позволивший черным перехватить инициативу.

14... d5! 15. h3 С:f3 16. Ф:f3 К:e4 17. С:e4 ed 18. К:d4 Сb6! 19. Cd2 de 20. Л:e4 Л:e4 21. Ф:e4 С:d4 22. cd Фе7.

Все это почти форсировано. В итоге черные достигли благоприятной пешечной структуры в центре. Белый слон ограничен в подвижности. После 23. Фg4 Фd6 24. Ле1 (лучше 24. h4) 24... Фd5! 25. b3 h5 26. Фе4 Ф:e4 27. Л:e4 f6 28. Крf1 Крf7, Керес получил длительный позиционный перевес.

7. Приемы вскрытия игры в центре могут быть различными. Характерен, например, пешечный контрудар в партии Эйве — Керес (матч, 1939/40).

9. d5? (благодарнее 9. de К:e5 10. Ке2) 9... e4! 10. dc.

В случае 10. С:e4 Л:e4! 11. С:f6 Ф:f6 12. Ф:e4 С:c3 13. Крf1 С:b2 14. dc d5! 15. Фе8 (15. Ф:d5? Се6) 15... Крh7 16. Лd1 bc дела белых плохи. К выгоде черных и 10. Cf1 Ке5.

10... ed 11. Ф:d3 dc! 12. Ф:d8 С:c3! (только к равенству вело 12... Л:d8 13. С:f6 gf 14. Лc1) 13. Фd2.

После 13. bc Л:d8 14. С:f6 gf 15. Кf3 Се6 16. Кd2 Лd3 17. Лc1 Лад8 у белых трудный эндшпиль.

13... С:d2 14. Кр:d2 Ке4 15. Кре2 Се6 16. Лc1 g5 17. Сg3 Лад8 18. Кf3 c5! 19. Лhd1.

19. С:c7 Лd7 20. Са5 b6 21. Cel Лед8, и у черных сильные угрозы (22... g4 и 23... Лd2).

19... Л:d1 20. Кр:d1 g4!, и белые попали в тяжелое положение.

8. Керес — Эйве (Нордвик, 1938).

16. c5! Се7 17. d5! 0—0 18. dc! Ф:c6 19. Ф:c6 bc 20. Лd7 Лfe8 21. Са6! e5 22. Лс7 (серьезного внимания заслуживало и 22. Сb7) 22... Кf8 23. Сb7 (проще 23. Л:c6,

и если 23... Ке6, то 24. Кd5) 23... Лаб8 24. С:c6 Ке6 25. С:e8 (после 25. Л:a7 Лес8! 26. Л:e7 Л:c6 у черных появлялась контригра) 25... К:c7 26. Cd7 a5 27. c6 Лb4 28. b3 f6 29. Крb2 fg 30. hg Cf7 31. Лd1 Лh4 32. Лd2 Лh1 33. f4 Сb4 34. fe Сg6 35. a3 С:c3 36. Кр:c3 h4 37. e6 Ле1 38. Крd4 Крf8 39. Cf2 К:e6 40. Крd5 Кс7 41. Крс5. Черные сдались.

9. Керес — Смыслов (матч-турнир на первенство мира, 1948).

17. c5.

По поводу этого решения Керес писал: «Последствия продвижения надо было точно взвесить, так как у черных появилась возможность разрушения центра путем e7—e5. Ясно, что от гордого центра белых тогда ничего не остается».

17... b4 18. Сb2 e5 19. Кg5! Ле7 20. f4! ed 21. f5 К:c5?

21... Ф:c5! давало черным достаточные контршансы. Например: 22. e5!

Ф:e5! (но не 22... К:e5 23. С:d4! или 22... С:e5 23. fg!) 23. С:d4 Ф:d4! 24. Л:d4 С:d4 25. Крh1 Кf6, и черные держат оборону.

22. Фh3 h5.

22... h6 23. f6! hg (23... С:f6 24. Л:f6 hg 25. С:d4!) 24. fg Кр:g7 25. С:d4 также плохо для черных.

23. f6 Ch6 24. fe С:g5 25. Фf3! f6 26. С:d4 Кd7 27. h4. Черные сдались.

10. Керес — Геллер (матч, 1962).

Сигналом к атаке последовало вскрытие центра: 16. d5! ed 17. ed Фе7 18. Ке5 f6 19. Фh5 g6 20. К:g6! hg 21. С:g6 Фg7.

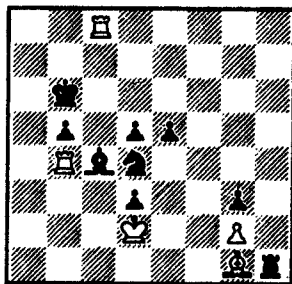
На 21... Са6 могло быть 22. d6 Фg7 23. d7 Лс5 24. Cf5 или 23... Лсd8 24. Лd4, и атака белых неотразима.

22. Лd3 Cd6 23. f4! Фh8 24. Фg4 Сс5 25. Крh1 Лс7 26. Ch7 Крf7 27. Фе6 Крg7 28. Лg3. Черные сдались.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

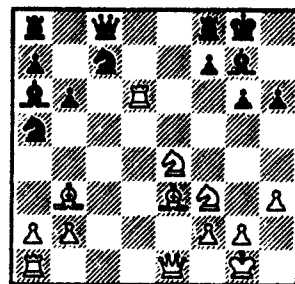
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 45



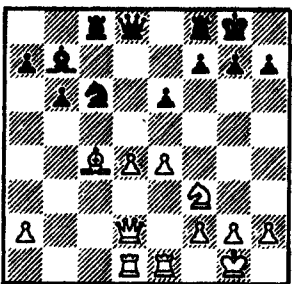
Как, по вашему мнению, должна закончиться партия? Укажите варианты (2 очка).

№ 46



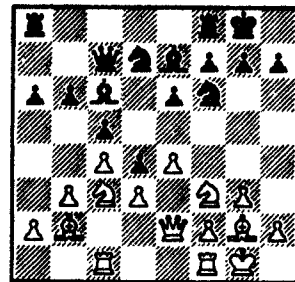
Фигуры белых нацелены на королевский фланг противника. Как белым продолжить атаку? (4 очка).

№ 47



Выгодно ли белым вскрывать игру путем 1. d5? Приведите варианты, подтверждающие ваше мнение (4 очка).

№ 48



В чью пользу эта позиция? Ваше мнение подкрепите конкретными вариантами (4 очка).
Во всех приведенных позициях ход белых.

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Среди успешно справившихся с предыдущими заданиями: С. Беловицкий (Рига), Е. Бульчев (Новосибирск), В. Быковских (Шахтинск Карагандинской обл.), В. Васькин (с. Новопавловка Донецкой обл.), С. Голубев (Могилев), Н. Горбунов (Москва), Ю. Дубовик (Ленинград), В. Ерёмин (с. Новоуглянка Липецкой

обл.), С. Капустин (Коломна), В. Кесян (Сухуми), Ф. Киперейш (Караганда), Е. Кокурин (Москва), Н. Кондратенко (с. Плешены Молдавской ССР), И. Кошелев (с. Остронска Пермской обл.), Н. Кудряшкин (Томск), А. Куликов (с. Епифаново Горьковской обл.) и А. Ларионов (Рязань).



ТУРНИРЫ И МАТЧИ

ТАЛЛИН
(VIII категория)

V мемориал К. Котова: К. Лернер — 10 очков из 13, С. Смагин — 9^{1/2}, С. Палвник — 9, Я. Эльвест — 8^{1/2}, И. Глек и А. Панченко — по 8, А. Вайсер — 7^{1/2}, С. Дейквло (Польша) — 7, С. Джюрич (Югославия) и И. Штоль (Чехословакия) — по 5, К. Берг (Дания) и Х.-У. Грюнберг (ГДР) — по 4, Г. Фюринтош (Венгрия) — 3^{1/2}, Й. Павилайнен (Финляндия) — 2 очка.

С. Смагин выполнил норму гроссмейстерского балла.

СОМЕСЬ (Румыния)
(V категория)

А. Месарош (Венгрия) и Э. Унгуряну — по 7^{1/2} очков из 11, А. Кертес — 7, В. Охотник (СССР), П. Стефанов и Д. Думитраке — по 6, С. Маринкович (Югославия) — 5^{1/2}, Н. Гордан — 5, Й. Фишер — 4^{1/2}, М. Павлов и Т. Храдецкий (Венгрия) — по 4, Ш. Биро — 3 очка.

БЕЛА-ЦРКВА (Югославия)
(швейцарская система, 13 туров)

М. Шуба (Румыния) — 10^{1/2} очков, М. Цебало — 10, Кон. Ионеску (Румыния), Б. Максимович, Д. Якимович (оба — Югославия) и Н. Спиридонов (Болгария) — по 9^{1/2}, Б. Абрамович, Д. Барлов, М. Кнежевич и В. Рвйчевич — по 9 очков и т. д.

ТИЛБУРГ (Голландия)
(XV категория)

А. Белявский (СССР) — 8^{1/2} очков из 14, Л. Любозевич (Югославия) — 8, А. Карлов (СССР) — 7^{1/2}, Э. Майлс (Англия), Л. Портиш (Венгрия) и Я. Тимман — по 7, Р. Хюбнер (ФРГ) — 6^{1/2}, В. Корчной (Швейцария) — 4^{1/2} очка.

ПОЛЯНИЦА-ЗДРУЙ (Польша)
(IX категория)

Мемориал А. Рубинштейна: К. Лернер (СССР) и П. Лукач (Венгрия) — по 8^{1/2} очков из 12, Р. Лву (ФРГ) и Р. Тишбирек (ГДР) — по 7^{1/2}, А. Пекарек (Чехословакия) — 7, Н. Гвприндашвили (СССР) и И. Фваго (Венгрия) — по 6^{1/2}, Н. Муршед (Бангладеш) — 5^{1/2}, М. Хвелько — 5, Р. Кучинский — 4^{1/2}, К. Мокри (Чехословакия) и Э. Ясниковский — по 4, С. Дейкало — 3 очка.

КРЕФЕЛЬД (ФРГ)
(195 участников, 11 туров)

Открытый чемпионат ФРГ: Дж. Нани — 9^{1/2} очков, Н. Шорт (оба — Англия), Н. Зенер, К. Бишофф и Ф. Шлоссер — по 9 и т. д.

ЭГЕР (Венгрия)
(80 участников, 11 туров)

Г. Гаулиг (ГДР) — 9 очков (выполнил норму балла международного гроссмейстера), В. Ульман — 8, У. Бинш (оба — ГДР), Л. Барцви, Й. Хорват, Т. Толнви и С. Цветкович (Югославия) — по 7^{1/2},

Л. Фогт, Л. Эспиг (оба — ГДР) и др. — по 7 и т. д.

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН

(466 участников, 9 туров)

М. Таль (СССР), Н. Бирнбойм (Израиль) и А. Лаувнесс (Норвегия) — по 7^{1/2} очков, Г. Диздар (выполнил норму гроссмейстерского балла), М. Дрвшко (оба — Югославия), Г. Хертнен и Н. Фридрих (оба — ФРГ), В. Янса (Чехословакия) — по 7, П. Великов (Болгария), С. Киндерман (ФРГ), В. Шмидт (Польша), Ф. Георгиу (Румыния) и др. — по 6^{1/2} и т. д.

СОМЕРСЕТ

Открытый чемпионат США

Л. Кристиансен — 10 очков из 12, А. Чернин (СССР), Л. Альбурт, Б. Спасский (Франция), М. Роде, М. Уайлдер и В. Фриас (Чили) — по 9^{1/2}, В. Цешковский (СССР), Д. Гуревич, Дж. Бенджамин, Дж. Федорович, У. Шипмен, Д. Струсс и С. Рашельс — по 9.

КАУНАС
(V категория)

Кубок Каунаса: В. Майоров — 7^{1/2} очков из 11, А. Иванов, В. Малишаускас, Г. Пешив и А. Черелков — по 7, А. Бутнорюс, В. Карасев и Х. Кярнер — по 6^{1/2}, С. Соколовский (Польша) — 4, А. Ольшевский — 3^{1/2}, Я. Кошук (оба — Польша) — 2^{1/2}, Ш. Деж (Венгрия) — 1 очко.

Сицилианская защита B88 (E72/c)

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ П. ПОПОВИЧ
Чемпионат Югославии
Будва, 1986

Примечания А. Михальчишина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4.

Велимирович считается большим специалистом по системе Созина — недаром атака, связанная с длинной рокировкой, названа его именем.

6... e6 7. Cb3.

В варианте 7. Ce3 ab 8. Фе2 Ка5 до сих пор остается неясным вопрос, куда отступить слоном — на b3 или d3? Интересна идея З. Азмайпарашвили 9. Cd3 b5 10. 0—0—0 b4 11. Ка4! Cd7 12. b3 C:a4 13. ba Фс8 14. Kb3! Kc6 15. f4 Ce7 16. g4 Kd7 17. e5! с очень острой игрой. Конечно, все это требует дополнительного анализа и практической проверки.

7... Ce7 8. Ce3.

К сложной борьбе ведет 8. g4!? h6 9. Ce3 ab 10. Лг1 Ка5 11. Фе2 b5 12. h4 g6 13. g5 hg 14. hg Kh5 15. f4 Cd7 16. f5 (Азмайпарашвили — Гавриков, 53-й чемпионат СССР, высшая лига).

8... ab.

Рискованно играли черные в партии другого тура Велимирович —

Цебало: 8... Ка5 9. f4 K:b3 10. ab ab 11. Фf3 Фс7 12. g4 h6, и здесь белые осуществили оригинальный маневр, применявшийся в аналогичных ситуациях Д. Бронштейном: 13. Лf1! 0—0 14. h4 d5 15. e5 Ke4 16. K:e4 de 17. Фg3 Cd7 18. f5 Cc5 19. f6 C:d4 20. C:d4 Ф:c2 21. Лf2 Фd3 22. Ce3 Cb5 23. fg с выигрышной позицией. Стратегическая идея белых — атака при короле в центре — производит большое впечатление.

9. f4.

Удивительное дело: сам Велимирович избегает ... атаки Велимировича! В этом же турнире она встретилась в партии Иванович — Цебало: 9. Фе2 0—0 10. 0—0—0 Фс7 11. g4 K:d4 12. Л:d4 b5 13. Лg1! Kd7 14. g5 Kc5 15. Лg3 f5!? 16. Лh3 g6 17. ef Л:f5 18. Лdh4 Лf7 19. Kpb1 K:b3 20. Фd3! Kc5 21. Ф:g6!? Лg7 22. Ф:g7 Kp:g7 23. Л:h7 Kpg8 24. Лh8 Kpf7 25. Л3h7 Kpg6 26. Лh6 Kpf5 — возникло исключительно острое положение; за ферзя у белых многочисленные угрозы.

Иначе пытался атаковать ван дер Виля еще один специалист системы Созина — английский гроссмейстер Нанн (Брюссель, 1985): 13. g5 Kd7 14. f4 Kc5 15. f5 K:b3 16. ab ef 17. Kd5 Фd8 18. Лg1 Ле8!

19. Фf2 fe 20. Л:e4 Cb7 21. Cb6 C:d5! 22. C:d8 C:e4 23. C:e7 Л:e7, и у черных достаточная компенсация за ферзя.

9... 0—0.

Заслуживает внимания и 9... Фс7 с намерением сыграть сразу b7—b5.

10. Фf3.

Более привычно 10. 0—0 — теория до сих пор не может дать четкую оценку варианту, впервые встретившемуся в матче Спасский — Фишер: 10... K:d4 11. C:d4 b5 12. e5 de 13. fe Kd7 14. Ke4 Cb7 15. Kd6 C:d6 16. ed Фg5. Последнее слово практики — партия Мортенсен — Шюслер (матч Дания — Швеция, 1985): 17. Лf2 a5 18. a4 e5 19. Cc3 b4 20. Cd2 Фg6 21. c3! Ф:d6 22. cb ab 23. Фg4 с небольшим перевесом белых.

10... K:d4 11. C:d4 Фа5!?

По всей видимости, новинка. Теоретическая рекомендация — 11... b5, и после 12. e5 de 13. C:e5 Фb6 14. 0—0—0 Cb7 15. Фg3 Лад8 позиция черных лучше. Почему же Попович отказался от рекомендации теории? На межзональном турнире в Тунисе в одной из партий промелькнула идея 12. C:f6 C:f6 13. e5 Ch4! 14. g3 Лb8 с острой игрой. Может быть, у Велимировича здесь была припасена «бомба»?



12. f5!?

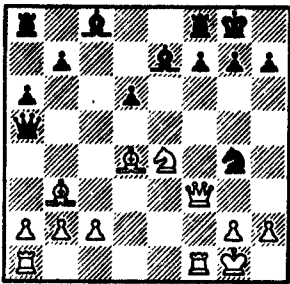
В случае 12. 0—0 черные ответили бы 12... e5 с намерением e5:f4 и Cc8—e6. Теперь принятие жертвы пешки практически вынужденно.

12... ef 13. 0—0 fe.

Если 13... Се6, то 14. ef C:b3 15. ab с большим перевесом белых.

14. К:e4 Кg4?!

Попович пытается решить проблемы защиты тактическим путем. Если 14... К:e4, то 15. Ф:e4 Cd8 16. Л:f7 с простым выигрышем. Неприятен и эндшпиль после 14... Се6 15. К:f6 C:f6 16. C:f6 gf 17. Ф:f6 Фе5 18. Ф:e5 de 19. C:e6 fe 20. Лаe1 или сразу 18. Лаe1.



15. Ф:f7!!

Такие жертвы всегда доставляют удовольствие. Хуже было 15. C:f7 Крh8 16. Ф:c3 Ф:c3 17. C:c3 Cd7, и эндшпиль еще вполне терпим для черных.

15... Л:f7 16. Л:f7 Ке5.

Если 16... d5, то 17. Л:e7 Крf8 18. Cc5 Ф:c5 19. К:c5 Кр:e7 20. C:d5 с лишней пешкой у белых.

17. Се5! (не 17. Л:e7 из-за 17... Крf8, и у ладьи нет отступления) 17... de 18. Л:e7 Крf8 19. Лf7 Кpg8 (к безвыходному положению вело 19... Кре8 20. Кd6 Крd8 21. Лd1) 20. Лf8 Се6 21. Л:e6 Крh8 22. Лf1 h6.

Дым сражения рассеялся, у белых за ферзя ладья, конь и слон — явный материальный перевес, но игра еще не окончена.

23. c3.

Другая неплохая возможность — 23. h3 или 23. Кd6, запирая черную ладью.

23... Лd8 24. Лf7 Фb5 25. h3 a5 (на 25... Фе2 сильно 26. Кd6 с решающей атакой) 26. Л:h6?

К выигрышу вело 26. Лf5 a4 27. Лf:e5 Фd3 28. Ле8, а также 26. Лeе7 a4 27. Се6 Ф:b2 28. Крh2.

26... gh 27. Кf6 Фd3 28. Кg4 e4 29. Ле7 Лf8 30. Ке5 Фf1 31. Крh2 Фf4 32. Кpg1 Фе3.

Материальный перевес уже у черных, но ненадежное положение короля не позволяет им бороться за победу.

33. Крh2 Фf4 34. Кpg1 Фе3. Ничья.

Принятый ферзевый гамбит D28 (D03/c)

Э. УБИЛАВА Ю. ДОХОЯН
Всесоюзный отборочный турнир
Севастополь, 1986

Примечания Э. Убилавы

Во время подготовки к встрече я обнаружил, что мой соперник охотно играет принятый ферзевый гамбит в современной трактовке (7... Кс6), хотя теоретические справочники не обещают черным полного уравнения. Интересно было узнать, как же они будут решать дебютные проблемы.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 Кс6 8. Кс3 b5.

В случае 8... Фс7 «Югославская энциклопедия» рекомендует 9. d5 ed 10. К:d5 К:d5 11. C:d5 Cd6 12. b3 0—0 13. Cb2 Cg4 14. h3 Ch5 15. Лfд1 с некоторым перевесом белых.

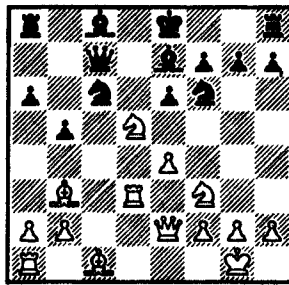
9. Cb3 cd.

По оценкам теории ни 9... Cb7, ни 9... Се7 равенства не дает.

10. Лd1 d3?

Потеря важного темпа. К содержательной борьбе ведет 10... Се7. В этом случае белым ничего не сулит 11. К:d4 К:d4 12. Л:d4 Фb6 13. a4 ввиду 13... b4 14. a5 Фа7 15. Ка4 0—0 16. Кb6 Лb8, но продолжение 11. ed Ка5 (иначе 12. d5) 12. Cc2 Cb7 13. Ке5 0—0 14. Cg5 g6 15. a3 сохраняет за ними известное давление в центре и на королевском фланге, хотя мне позиция черных кажется достаточно прочной.

11. Л:d3 Фс7 12. e4 Се7 13. Кd5!



13... Фb7.

При 13... ed 14. ed 0—0 15. Лс3 у белых лишняя пешка.

14. К:e7.

Усилить нажим ходом 14. Cg5 не удавалось из-за 14... ed 15. ed Кb4 16. Ле3 Кb:d5.

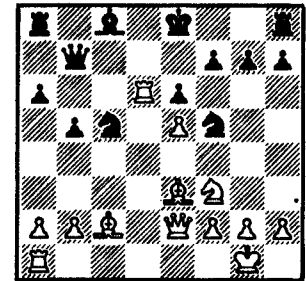
14... К:e7 (14... Ф:e7 15. Cg5!) 15. e5 Ке4.

Совсем плохо 15... Кfd5 ввиду 16. Кg5 с большими неприятностями для черных.

16. Cc2 Кс5 17. Лd6!

Самое энергичное, на 17. Лс3 был ответ 17... Ка4. Теперь же на рокировку последует жертва слона на h7, поэтому у черных практически единственный ответ.

17... Кf5 18. Се3.



18... К:d6.

Прогрывало как 18... Кd7 19. C:f5 ef 20. e6, так и 18... Ка4 19. C:f5 ef 20. b3 Кс3 21. Фd2 Ке4 22. Лd8 Крe7 23. Cg5.

19. C:c5 Кс4 20. Се4 Фс7 21. Cd6 Фа7.

Это упорнее, чем 21... К:d6 22. ed Фа7 23. C:a8 Ф:a8 24. Лс1 с большим перевесом.

22. C:a8 Ф:a8 23. a4 (не хуже и 23. Cc5!?) 23... Фb7?

Решающий промах. Стоило попробовать 23... К:d6 24. ed ba.

24. ab Ф:b5 25. Лс1 К:d6 26. Ф:b5 ab 27. ed Крd8 (или 27... Крd7 28. Ке5) 28. Ке5. Черные сдались: от угрозы 29. Лс7 защиты нет.

ЗА АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ

В нашей читательской почте немало оригинальных анализов, неординарных решений, парадоксальных опровержений... Наиболее интересные из них публикуются в рубрике «Читатели опровергают», «Читатели критикуют», «Ваше мнение».

Подводя итог работы за 1986 г., редколлегия решила премировать шахматными книгами ряд читателей.

Среди них: **Е. Бондарь** (пос. Тон-

нельный Бурятской АССР), **Н. Волгин** (Алма-Ата), **В. Головин** (Москва), **И. Гук** (Киев), **С. Кириллов** (г. Гайворон Кировоградской обл.), **К. Мамиев** (г. Алексеевка Целиноградской обл.), **Ю. Никонов** (Барнаул), **Ю. Панн** (г. Ключи Камчатской обл.), **В. Пахомов** (Горловка Донецкой обл.), **Ю. Прислужский** (с. Завидов Ровенской обл.), **А. Рябов** (г. Шебекино Белгородской обл.), **Ш. Яжян** (с. Эштия Грузинской ССР).

ПОБЕДА НА ЧУЖОМ ПОЛЕ

Сентябрь стал месяцем больших шашек в голландском городе Схевенингене. Здесь проходили матч сборных команд СССР и Голландии, открытый командный чемпионат страны по «блицу», сеансы чемпионов мира, празднование 75-летия Голландской шашечной федерации.

Основные мероприятия проходили под патронажем фирмы компьютеров Оливетти. Об этом напоминали не только эмблемы фирмы, но и выставленный в холле компьютер, играющий в шашки. Желаящие могли проверить свои силы в поединке с ЭВМ.

В сборную команду СССР входили А. Гантварг, М. Корневский, Н. Мищанский, В. Вирный, А. Балякин, Э. Бужинский, А. Могилянский, Р. Лещинский, Е. Альштуль, А. Шварцман.

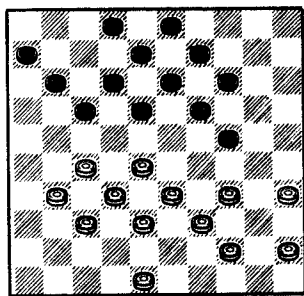
За команду Голландии играли Я. ван дер Вал, Г. Янсен, Б. Бис, Р. Клерк, Х. Вермин, А. Схолма, Й. ван дер Борст, Р. Пальмер, К. ван Лит, Х. ван дер Зее.

Впервые в составы команд были включены женская и юниорская доски.

Общий итог — 23:17 в пользу сборной СССР. Наша команда первенствовала и в турнире по «блицу», а в товарищеском матче победила команду Амстердама.

Вот несколько примеров творчества участников матча СССР — Голландия:

Я. ван дер ВАЛ А. ГАНТВАРГ



26. 48—42 2—7 27. 34—30.

Хуже 27. 45—40 18—22 28. 27:18 12:23 29. 31—27 11—16 (29...7—12? 30. 35—30 24:35 31. 33—29×) 30. 27—22 7—12 31.22:11 16:7.

27... 18—22 28. 27:18 12:23 29. 44—40 7—12 30. 39—34 11—16 31. 30—25.

Не опасен для черных и вариант 31. 31—27 12—18 (31... 17—21 32. 30—25 24—30 33. 35:24 19:39 34. 28:10 39:28 35. 32:23 21:41 36. 10—4 41—46; 31... 17—21 32. 37—31) 32. 30—25

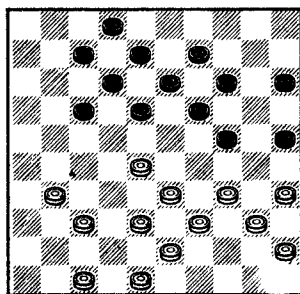
(32. 37—31 17—22 33. 28:17 23—29 34. 34:12 13—18 35. 12:23 19:26! 36. 30:10 9—14 37. 10:19 8—13 38. 19:8 3:43, у черных шансы на выигрыш) 32... 17—22 33. 28:17 24—30 34. 35:24 19:28 35. 40—34 28—33 36. 38:29 13—19 37. 34—30 23:34 38. 30:39 с уравнением.

31... 23—29 32. 34:23 17—22 33. 28:17 19:39 34. 31—26 12:21 35. 26:17 13—19 36. 40—34 39:30 37. 25:34 14—20 38. 38—33? (лучше 38. 34—29, теперь у белых возникают проблемы с шашкой 45) 38... 9—13 39. 42—38 13—18 40. 45—40 8—12 41. 17:8 3:12 42. 34—30 20—25 43. 40—34 6—11 44. 32—27 11—17 45. 37—31?

Ведет к поражению. После 45. 38—32 17—21 46. 33—28! 12—17 (46... 18—23 47. 37—31; 46... 21—26 47. 28—22 18—23 48. 22—18 26—31 49. 18—20 31—42 50. 20—15 42—48 51. 15—10) 47. 28—22 17:28 48. 32:12 21:41 49. 12—7 41—47 50. 7—1 белые спасались.

45... 17—21 46. 38—32 21—26 47. 33—28 26:37 48. 32:41 18—23 49. 28—22 12—17 50. 22:11 16:7 51. 27—22 24—29 52. 41—37 29:40 53. 35:44 25:34 54. 37—32 23—29. Белые сдались.

Р. ЛЕЩИНСКИЙ Р. ПАЛЬМЕР



На первый взгляд шашки черных расположены гармоничнее, однако необходимость двигаться может нарушить эту застывшую красоту.

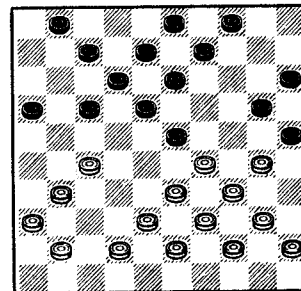
29... 17—21?

Ни в коем случае нельзя было отдавать контроль за полями 27 и 22. Острая игра получается после 29... 7—11 30. 38—32 (30. 31—27 2—7 31. 37—32 15—20?! 32. 47—41 11—16 33. 48—42 17—22 34. 28:17 12:21 35. 41—37 18—23 36. 34—29 23:34 37. 40:29 25—30 38. 29—23 19:28 39. 33:22 13—19 с обоюдными шансами) 30... 11—16 31. 43—38 18—22.

30. 37—32 71—11 31. 47—42 11—16 32. 42—37 21—26 33. 31—27 14—20 34. 48—42 9—14 35. 34—30 25:34 36. 40:29 2—7 37. 45—40 7—11 38.

40—34 11—17 39. 34—30. Черные неизбежно теряют шашку, вскоре они признали себя побежденными.

А. ШВАРЦМАН Х. ван дер Зее

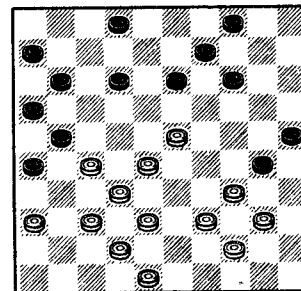


22... 17—21! 23. 40—35 21:32 24. 38:27 12—17 25. 44—40.

Если 25. 27—22?!, то 25... 18:27 26. 31:2 13—19 27. 2:24 1—6 28. 29:18 20:47×.

25... 8—12 26. 31—26 3—8 27. 42—37 17—22 28. 37—31 9—14?? 29. 29—24 20:49 30. 41—37 49:21 31. 26:10×.

Н. МИЩАНСКИЙ Б. БИС



30. 38—33 14—20 31. 42—38 30—35 32. 48—43?? 20—24 (выигрывало 32... 25—30! 33. 34:3 13—18×) 33. 37—31 26:37 34. 32:41 21:32 35. 28:37 9—14 36. 37—32 24—30 37. 41—37 11—17 38. 32—27 2—7 39. 38—32 7—11 40. 43—38 4—9 41. 36—31 17—21 42. 31—26 12—17 43. 37—31 14—20 44. 33—29 9—14 45. 38—33 14—19 46. 23:14 20:9 47. 29—23 9—14 48. 33—29 14—20 49. 23—18 13:22 50. 27:18 21—27 51. 32:12 11—17 52. 12:21 16:36 53. 18—12 36—41 54. 12—8 41—47 55. 29—23 47—29 56. 8—2 29:18 57. 2—16 18—4 58. 16—38 4—15 59. 38—49 20—24 60. 26—21 15—10 61. 21—16 24—29 62. 34:23 10:37 63. 49—21 37—23 64. 21—26 23:45 65. 44—40 45:48 66. 16—11 6:17 67. 26:12. Ничья. Этюдный финал.

Следующий матч сборных команд СССР и Голландии должен состояться в Москве в 1987 году.

Э. БУЖИНСКИЙ, мастер.

С ЧЕГО НАЧИНАЮТСЯ ШАХМАТЫ?

Недавно на областном совещании директоров школ-интернатов заведующий областным отделом народного образования Ю. Бродский сказал: «Шахматы надо вводить в школах, а в интернатах в первую очередь. Мудрая игра поможет ребятам лучше учиться, украсит их досуг. Можно начать с факультативных занятий и шахматных кружков, а затем с преподавания шахмат в младших классах». Эту мысль поддержали многие директора школ.

Ныне не только в интернатах, но и в ряде обычных школ Свердловской области шахматы получили постоянную прописку, и ребята с большим интересом посещают факультативные занятия по теории. Большую помощь в организации таких занятий оказывают родители ребят — шахматисты-разрядники.

Интересен опыт детско-юношеской шахматной школы олимпийского резерва. Все преподаватели этой школы взяли шефство над шахматными коллективами школ города. Тренеры проводят соревнования клуба «Белая ладья», первенства классов, ведут занятия с учениками 2—4-х классов.

Есть у нас и опыт ведения занятий в детских садах. Уже несколько лет занимается с ребятами пятилетнего возраста воспитательница детского сада № 334 Л. Фейгина.

Любовь Александровна сначала знакомит ребят с историей развития шахмат, а потом начинает учить играть. В течение недели дети играют любительские партии, а по пятницам проходят «официальные» турниры на звание «чемпиона недели».



Л. Фейгина со своими воспитанниками.

Победителям вручаются медали, изготовленные ребятами.

«Я сама с 10 лет играю в шахматы, не раз выступала в школьных соревнованиях,— говорит Л. Фейгина.— С трех лет играет в шахматы мой сын Саша. Сейчас он занимается в школе олимпийского резерва. Я считаю, что шахматы очень дисциплинируют ребят, развивают память, помогают вырабатывать такие черты характера, как объективность, усидчивость. Потому я и учу ребят шахматам».

Чемпионка детского сада Юлия Азанова сказала так: «Я их люблю потому, что, когда играешь в шахматы, всегда надо думать».

Да, надо думать. Неплохо и нам

подумать о том, чтобы шахматы повсюду входили в жизнь детей уже с детского сада. Я поинтересовался у воспитателя, сколько родителей ребят играют в шахматы. Оказалось — больше двадцати. Конечно, кроме родителей, шефство над детскими садиками могли бы взять и руководители шахматных кружков домов пионеров, шахматный актив.

Занятия с дошкольниками позволяют не только быстрее выявить таланты, ребятам шахматы помогут в будущем, они станут добрым спутником их жизни.

В. АНТУШЕВИЧ,
тренер-преподаватель детско-юношеской спортивной школы.
Свердловск.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

Кобленц А. Н. Воспоминания шахматиста. / Предисл. Л. Зорина — М.: Физкультура и спорт, 1986.— 240 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 20 к.

Васильев В. Л. Актеры шахматной сцены.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 256 с., тираж 75 000 экз., цена 1 р. 30 к.

Василий Панов. / Сост. Я. Эстрин — М.: Физкультура и спорт, 1986.— 192 с., тираж 100 000 экз., цена 90 к.

Злотник Б. А. Типовые позиции миттельшпиля.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 128 с., тираж 50 000 экз., цена 45 к.— (Б-чка шахматиста).

Заслуженный тренер СССР А. Кобленц делится воспоминаниями о своей шахматной жизни. Автор рассказывает о встречах с Эм. Ласкером, Х. Р. Капабланкой, А. Алехиным, С. Решевским, С. Флором, М. Ботвинником, М. Эйве, Т. Петросяном, о своем многолетнем сотрудничестве с экс-чемпионом мира М. Талем.

Адресована широкому кругу любителей шахмат.

Книга писателя и журналиста В. Васильева раскрывает широкую панораму шахматной жизни послевоенной эпохи. Своих героев — выдающихся гроссмейстеров и мастеров — автор видит как своеобразных актеров, играющих свои неповторимые роли в турнирах и матчах. Включив в книгу произведения разных жанров, автор как бы подводит итог почти 40-летней работы в качестве шахматного литератора и обозревателя.

Книга посвящена творчеству международного мастера В. Панова — сильного практика, талантливого журналиста и пропагандиста шахмат. В книге собрано 80 партий мастера, в том числе 50 с подробными комментариями самого Панова, а также его избранные статьи. Читатель найдет воспоминания людей, близко знавших Панова: М. Юдовича, Ю. Авербаха, Я. Эстрина, очерки Н. Борисова, В. Малкина.

Для широкого круга любителей шахмат.

Брошюра Б. Злотника, заведующего кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа, посвящена изучению типовых позиций и приемов игры в миттельшпилю.
Для шахматистов-разрядников.

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1986 г.

| | |
|--|--------|
| Статьи передовые, по организационным и творческим вопросам | |
| Вильданов И. Центральный клуб — сегодня и завтра | I—26 |
| Водозовоз М. Английское начало (заметки журналиста) | IX—1 |
| В пяти городах | XI—1 |
| В Шахматной федерации СССР | III—8 |
| Игры Доброй воли | V—1 |
| К высоким рубежам | III—1 |
| Лауреаты года | X—30 |
| О повышении значимости чемпионатов СССР | VIII—1 |
| Перед матчем-реваншем | VII—1 |
| Победа приходит в борьбе | VIII—2 |
| Правила для турниров по швейцарской системе | VI—24 |
| Работать по-новому | V—13 |
| Спорт — посол мира | VIII—1 |

О шахматистах и шахматных коллективах

| | |
|--|---------|
| «Белая ладья» и шахматный всеобуч | VI—22 |
| Ботвинник И. «Золотые девочки» Азербайджана | X—31 |
| Ботвинник М. Как растет шахматист | VIII—6 |
| Васильев В. Две музЫ гроссмейстера Тайманова | III—23 |
| Вопков Н. Новые надежды | XI—24 |
| Воробьев В. Председатель секции | I—27 |
| Гик Е. Выбор | VIII—22 |
| Гончаров В. Десять лет спустя (клуб на КАМАЗе) | II—22 |
| Играют малыши | IX—24 |
| Гутин Б. Клуб во Дворце | III—29 |
| Давыдов В. Логика — соавтор | V—12 |
| Домупс Э. Необходимое дополнение | III—22 |
| Ефремов В. «Моя жизнь — шахматы» (А. Лилиенталь) | IV—20 |
| Ефремов Ю. На дальней станции | X—26 |
| Кишиев С. Почерк дебютантов | III—9 |
| Макаленки П. У нас на заводе | III—22 |
| Мешков Ю. Семь лет спустя | VI—22 |
| Молдовяну А. На 30 досках | VII—22 |
| Несис Г. Секреты успеха (А. Халифман) | V—22 |
| Памяти Георгия Агзамова | X—28 |
| Пушкарев Н. Второй дом | IV—17 |
| Руденко Л. В. (1904—1986) | IV—26 |
| Сагиров В. В Доме культуры «Современник» | IV—17 |
| Суэтин А. Любимый досуг ученых | V—12 |
| У нас в гостях «Шахматы» (Баку) | II—22 |
| Фрадкий А. В городе угольщиков | II—22 |
| Шахматный всеобуч | IV—16 |
| Чистяков А. С помощью газеты | VII—22 |
| Юдович М. Г. Барца (1911—1986) | VI—25 |
| Юнеев А. У болгарских друзей | XI—24 |

Соревнования

| | |
|--|-----------|
| На первенство мира | I—2 |
| Карпов — Каспаров | IX—1; |
| Каспаров — Карпов | X—1; XI—2 |
| Чибурданидзе — Ахмыловская | X—12; |
| | XI—9 |
| Арахамия — чемпионка мира (среди девушек) | II—16 |
| Батуринский В. Главный турнир страны (53-й чемпионат СССР) | VII—2 |
| Билунова Р. В Москву за опытом (матч СССР — КНР) | IX—14 |
| Дворецкий М. Юсупов — Тимман (матч претендентов) | IV—1; |
| | V—3 |
| Ермопинский А., Лившиц А. Заметки о чемпионате Ленинграда | I—24 |
| Котков Ю. Шахматная коррида в Монпелье (турнир претендентов) | I—14; |
| | II—8 |
| Крогиус Н. Первый командный | II—1 |
| Лелешкин В. На турнире претендентов | V—6 |
| Линовицкий Е. Турнир команд городов-героев | VI—4 |
| Соколов — Юсупов (матч претендентов) | X—12; |
| | XI—13 |
| Сопровская К. Играют девушки (III чемпионат мира) | IX—14 |
| Стецко О. На родине Фрунзе | II—19 |
| Суэтин А. По новым правилам (IX Спартакиада народов СССР) | IX—6 |

Римские цифры обозначают номера журналов, арабские — страницы. В указатель не включены материалы этого номера.

| | |
|---|--|
| Тихомирова В. Победа Ноны Гаприндашвили (45-й чемпионат СССР) | II—5 |
| Хоплов Р. На земле древней Колхиды | VII—20 |
| Чибурданидзе — Попович (матч) | VIII—10 |
| Юдович М. Экзамены в дни каникул (юношеское первенство СССР) | III—5 |
| Встречи в Мелитополе (финал «Белой ладьи») | VIII—18 |
| Юферов С. Соколов — Ваганян (матч претендентов) | III—2 |
| Турниры и матчи | I—20; |
| | II—16; III—16; IV—9; V—17; VI—8; VII—16; |
| | VIII—12; IX—16; X—15; XI—18 |

Теоретический и учебный отделы, творческая трибуна, заочная школа, письма читателей, «Справочное бюро»

| | |
|--|--|
| Авербах Ю. Где ошибся Алехин? | VI—11 |
| По страницам «Шахматных окончаний» | IX—22 |
| Адорьян А. Колбочки кежа | VI—17 |
| Парти, важные для теории | VII—21 |
| Ботвинник И. Уроки чемпионов | VII—10 |
| Волчок А. Анализ в заочной игре | VII—23 |
| Горелов С., Силвев Л. Кульминация творческого спора | XI—7 |
| Зэк В. Интуитивная жертва | V—26 |
| Королёв А. Из записной книжки мастера | IX—20 |
| Красенков М. Еще о челябинском варианте | X—22 |
| Кузьмин А. В поисках истины | III—20 |
| Леднев В. Новое в старом | III—20 |
| Равинский Г., Фридштейн Г. Новое в системе Ботвинника | VIII—15 |
| Самойлов Г. Слон против коня | VIII—30 |
| Смыслов В. Удивительная ничья | III—11 |
| Фридштейн Г. Атака отражается | V—24 |
| Харитонов А., Шестаков С. Переход из дебюта в эндшпиль | IV—18 |
| Чудаков М. Еще о партии Капабланка — Алехин | VIII—11 |
| Шакаров А. Снова о ходе 6. Kf5 | X—24 |
| Щилков Б. За шаг до «табии» | VI—16 |
| Заочная школа совершенствования | |
| Дамский Я. Внимание: ловушка! | II—13 |
| Зингар М. «Финт» в пешечном окончании | III—12 |
| Итоги второго года обучения | IV—8 |
| Попов Л. Шаг за шагом | X—20 |
| Ромвиновский П. Развитие дебютных идей в середине игры | VI—12 |
| Симваги В. Атака при разноцветных слонах | I—18 |
| Соколовский А. О хороших и плохих слонах | IX—11 |
| Учитель комментировать | XI—16 |
| Фридштейн Г. Перекрытие | IV—6 |
| Хачатуров А. Фигурный центр | VIII—8 |
| Чистяков А. Позиционная жертва качества | VII—12 |
| Юдович М. (мл.). Борьба тяжелых фигур | V—14 |
| Ваше мнение | II—21; |
| | III—24, 25; IV—8, 15, 23; V—11, 16; VI—12, 23; |
| | VII—15, 25; VIII—21, 25; IX—10; X—24; XI—23 |
| Письма читателей | I—13; |
| | II—4; IV—5, 15, 28; V—16, 25, 30; |
| | VI—15, VII—15; VIII—24; IX—13; X—29 |
| Справочное бюро | I—25; |
| | II—27; III—15; IV—19; V—10; |
| | VII—11; VIII—17; IX—28; XI—27 |
| Позиции для анализа | I—XI— |
| | 4-я стр. обл. |

Из прошлого

| | |
|---|---------|
| Агринский В. Эхо былых сражений | VI—19 |
| Гуляев А. Изобретатель защиты Алехина | XI—28 |
| Ильин Евг. Переулочек Стопани | VI—1 |
| Позаров В. Неизвестные партии Алехина | X—29 |
| Сизоненко А. Чигорин на Кубе | VIII—26 |
| Соловей В. Самый первый | XI—29 |
| Трупан В. Путешествие в прошлое | VIII—21 |
| Юдович М. Третий московский | VII—8 |

Критика и библиография

| | |
|---|--------|
| Головкин Н. О книге «Шахматы сражаются» | II—23 |
| Ефремов В. Становление жанра | XI—22 |
| Леднев В. Полезная работа | VII—25 |

| | |
|---|---------------------------|
| Люстров В. Мелочи, скажете вы? | XI—23 |
| Малкин В. О книге А. Котова | IV—22 |
| Михальчишин А. Индийские мотивы | III—25 |
| Полгар С. Две поправки | III—27 |
| По страницам газет | X—27 |
| На книжной полке | I—19; |
| | IV—8; V—30; VIII—23; X—30 |

За рубежом

| | |
|---|---------|
| Васюков Е. Индия далекая и близкая | IV—25 |
| Гарсиа Гамлет Д. Манагуа, «Уртадо-85» | III—26 |
| Добош Х., Куинджи А. Зарубежный калейдоскоп | VI—26 |
| Енчев Е. Кубок Болгарии | I—28 |
| Кажич Б. На подьеме | VIII—25 |
| Куинджи А. Новые имена | I—29 |
| Лепешкин В. Шахматы во Вьетнаме | XI—26 |
| Лхагваа Ж. Шахматы в Монголии | I—28 |
| Пршибл Й. На чемпионатах ГДР и Венгрии | IX—28 |
| Суэтин А. Месяц в Коломбо | IV—24 |
| Турнир в Греции | III—27 |

Заочные соревнования

| | |
|--|-------|
| Джасмагамбетов Ю. 150 турниров | XI—25 |
| Загоровский В. Совещаются заочники | XI—25 |

Шашки

| | |
|---|---------|
| Агафонов В. Необычный турнир | III—28 |
| Балажин А. Гантварг — чемпион мира | I—30 |
| Зональные соревнования | IV—27 |
| Первая шашечная Олимпиада | VIII—28 |
| Школа мастерства | IX—26 |
| Булат В. Чемпионат — испытание воли | V—29 |
| Минский международный | XI—30 |

| | |
|---|--------|
| Ермаков Ю. На турнире первой лиги | II—28 |
| Играют армейские шашкисты | VII—27 |
| Кац И. Теперь пятикратная | VI—28 |
| Крамаренко В. Злобинскому — 50 лет | II—28 |
| На матче претендентов | VII—26 |
| Нечаев А. А. И. Куличихин (1897—1985) | IV—28 |

Задачи и этюды

| | |
|---|-------------------------------------|
| Кузнецов Ан. В ногу с модой и на полшага впереди (В. Брон, 1909—1985) | II—29 |
| Лобусов А. Когда фигур мало, а движения много! (в творческой лаборатории, выпуск 37-й) С видами на будущее (обзор, двухходка-1983—84) | IV—29 |
| Не стареют душой ветераны (обзор, трехходка-1983—84) | VII—31 |
| Зинар М. Нет предела пешечному этюду! (в творческой лаборатории, выпуск 38-й) | VIII—30 |
| Котман Р. Меняя удельные веса (обзор, многоходка-1983—84) | VII—29 |
| Наши конкурсы 1940—41 | IX—31 |
| XVI первенство СССР по шахматной композиции | V—2 |
| Троицкий А. Основные положения искусства составления шахматных этюдов | III—30 |
| Каламдадзе В. Романтика рядом с классикой (13-й тематический конкурс) | III—31 |
| Сюита и шлягер (редкие жанры-85) | IV—30 |
| Эстафету приняли молодые (этиод-85) | IV—31 |
| Умнов Г. Победителей выявило... голосование! | IX—29 |
| Сублатин К. Есть ли опровержение опровержения? Крамлин Н., Умнов Е. Исправим этюды А. А. Троицкого! | VI—30 |
| Новые книги | IX—32 |
| | III, VII, VIII—3-я стр. обл.; VI—32 |

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

A

| |
|--|
| A07 (R15/a) — I—16; A08 (R18/b) — III—4. |
| A13 (R28/c) — III—3; A15 (R22/c) — V—22; A16 (R21/b) — IV—18, VII—5. |
| A23 (R35/b) — VIII—14; A26 (R39/b) — IV—21. |
| A30 (R41/a) — IV—18; A30 (R41/b) — X—16; A30 (R41/c) — VIII—21; A30 (R42/a) — II—2, VII—2; A30 (R42/b) — VI—17; A34 (R44/b) — II—17; A35 (R46/a) — VI—4. |
| A40 (R70/a) — II—9; A43 (R50/b) — VIII—5; A43 (R51/b) — IV—13; A44 (R50/c) — VIII—19; A45 (R51/a) — II—2, VIII—2; A46 (R52/b) — V—8; A47 (R51/c) — V—8. |
| A52 (R70/c) — X—17; A54 (R73/a) — I—17; A55 (R73/b) — VI—6; A56 (R74/c) — VIII—3; A57 (R74/a) — I—21. |
| A62 (R76/a) — XI—18; A64 (R76/b) — VII—21; A65 (R78/a) — IV—25, V—18; A67 (R78/c) — VI—4. |
| A80 (R60/d) — X—29; A83 (R61/c) — VI—21; A86 (R64/b) — VII—17. |

B

| |
|---|
| B04 (R83/a) — III—6, 19; B05 (R83/b) — III—4, IX—6. |
| B12 (R92/b) — IV—25. |
| B22 (E52/b) — I—24, V—9, 21; B22 (E52/c) — VIII—20. |
| B33 (E70/a) — X—15; B35 (E63/c) — IX—7. |
| B40 (E55/a) — IV—13; B44 (E66/c) — I—3, II—20; VII—21. |
| B52 (E80/c) — VIII—10; B56 (E71/a) — III—16; B57 (E72/a) — V—21, VII—10; B58 (E71/c) — V—23. |
| B63 (E75/b) — I—15, III—6, VIII—10; B64 (E75/b) — I—20; B67 (E78/a) — IX—14. |
| B70 (E82/a) — III—7; B70 (E82/b) — IX—9; B72 (E82/b) — III—10; B74 (E82/c) — IV—9; B76 (E83/a) — V—28; B76 (E83/b) — X—18; B78 (E84/b) — IV—11. |
| B82 (E85/b) — VI—26; B84 (E87/a) — VI—4; B85 (E88/a) — I—4, 11, II—10; B85 (E88/b) — IV—18, X—31; B87 (E89/d) — II—6. |
| B93 (E90/a) — III—26, VII—6; B96 (E96/b) — VI—4. |

C

| |
|--|
| C02 (E00/b) — II—16; C02 (E00/c) — VII—3, VIII—20; |
| C03 (E01/c) — IV—21; C04 (E01/d) — III—26; C06 (E02/c) — III—14, VI—8; C06 (E02/d) — VII—6; C07 (E03/a) — IX—18; |
| C08 (E03/b) — II—2; C08 (E03/d) — III—4. |
| C10 (E04/b) — VI—5; C11 (E04/c) — IV—3; C15 (E06/a) — |

| |
|---|
| VI—10; C17 (E08/a) — I—16, III—2, 3; C19 (E09/a) — X—13, XI—14. |
|---|

| |
|---|
| C22 (E10/a) — XI—28; C27 (E10/b) — X—29; C28 (E10/b) — IV—10; C29 (E10/b) — IV—20. |
| C36 (E11/d) — IV—20. |
| C41 (E12/b) — IV—26, X—29; C42 (E13/c) — I—2, II—18, IV—2, X—3; C43 (E13/a) — IX—9; C44 (E14/a) — III—27; C47 (E16/a) — VII—18. |
| C50 (E17/b) — III—8; C51 (E17/b) — VI—19; C57 (E19/a) — VIII—17. |
| C60 (E20/a) — II—12; C61 (E20/b) — VIII—7; C64 (E22/a) — V—27; C68 (E24/a) — X—29; C69 (E24/a) — IX—19. |
| C73 (E26/a) — V—27; C76 (E28/b) — II—8, VIII—2; C77 (E30/b) — VI—20; C78 (E31/b) — II—21. |
| C82 (E32/b) — VII—19; C88 (E37/c) — XI—26; C89 (E38/c) — X—15. |
| C91 (E39/b) — VII—4; C92 (E40/a) — IX—16, XI—3, 5; C95 (E43/b) — VII—16, XI—25. |

D

| |
|--|
| D10 (D21/a) — II—20; D15 (D23/a) — I—28. |
| D20 (D01/a) — II—17, III—14, VII—3; D23 (D02/b) — III—9. |
| D31 (D08/b) — I—8, 9, II—5, X—4; D31 (D10/a) — III—8; |
| D31 (D20/b) — III—19; D34 (D09/b) — I—20, XI—21; D35 (D10/a) — I—6, X—5; D35 (D10/b) — II—4; D36 (D10/c) — IX—9; D36 (D11/c) — I—14, V—4, VII—4, 16. |
| D41 (D13/c) — I—17, 25; D42 (D14/b) — II—19; D44 (D25/c) — III—9, VIII—5; D45 (D26/a) — IV—24; D45 (D26/b) — I—15; D49 (D29/c) — VIII—5, IX—17. |
| D53 (D15/d) — II—6, V—3; D55 (D16/c) — I—10, X—8, 10; D59 (D17/b) — II—22; D59 (D17/c) — XI—20. |
| D63 (D15/d) — IV—12; D64 (D19/a) — I—29. |
| D76 (D61/b) — XI—9, 10; D77 (D62/b) — V—9; D79 (D62/d) — X—1, XI—2, 11, 12. |
| D80 (D63/a) — VII—7; D82 (D63/b) — X—3, 7, 9; D85 (D64/b) — VIII—14; D86 (D64/b) — V—4; D86 (D65/b) — V—5; D87 (D65/b) — V—10. |
| D92 (D66/c) — VI—9, IX—2; D97 (D68/c) — VIII—4; D98 (D69/c) — XI—4. |

E

| |
|---|
| E04 (D05/b) — VII—3, IX—7, 10, 14, XI—11, 13; E05 (D06/b) — X—28; E06 (D06/a) — XI—21; E07 (D06/c) — VII—9. |
| E11 (D31/a) — V—6; E31 (D31/b) — IV—10, 14, X—13, XI—9; |
| E12 (D32/a) — I—14, 29, II—10, III—9, 18, IV—2, 4; V—7, 8, |

21, VII—20, VIII—13, IX—9; E12 (D32/b) — II—21, IV—24; E13 (D32/c) — IX—7; E14 (D33/a) — VI—7; E15 (D34/b) — II—11; E15 (D35/b) — V—7; E18 (D37/b) — XI—10.
E20 (D40/a) — I—4, 23, V—17, IX—4, X—2; E21 (D40/a) — I—5, II—2, III—17, IV—1.
E40 (D45/a) — IX—15; E41 (D46/a) — VII—3; E45 (D47/c) — II—6; E48 (D50/c) — III—2, 3.
E54 (D55/a) — VI—25.
E60 (D70/c) — II—20; E61 (D71/a) — V—27; E61 (D72/a) —

VI—26; E63 (D73/d) — II—2; E65 (D75/b) — VI—10; E68 (D78/a) — V—19.
E75 (D91/c) — V—20.

E81 (D84/b) — III—27; E81 (D85/a) — V—22, IX—6; E84 (D86/a) — V—26.
E90 (D80/c) — III—6; E91 (D93/a) — VIII—20; E92 (D93/b) — IV—18; E92 (D94/a) — VII—20; E95 (D96/b) — VIII—20; E97 (D99/c) — V—9.

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

Авербах IV—21
Агамов V—19, 20;
X—28; XI—18
Адорьян VI—17
Азмайпарашвили
VII—20; VIII—14;
XI—21
Александрия V—7—9
Алехин V—27; X—29;
XI—16, 17
Альбурт X—16
Ананд V—20
Андерсеи IV—18;
VI—19, 20
Арахамия II—16;
IX—14
Арбаков IV—13
Арманди V—22
Асеев V—21
Атлас III—8
Атурупане IV—24
Ахмыловская IV—9;
V—6, 8; VIII—16;
X—13; XI—9—12
Ахшарумова II—5
Багинская III—19
Багнров VII—16
Байасас IV—18
Балашов IV—10;
VII—3, 4
Бареев I—20; III—9,
18; VI—6; VII—4,
7; IX—10
Барца VI—25
Батрес III—26
Беликов VII—10
Беляевский II—8, 10;
IV—10; VII—3
Бергес V—22
Биро VII—19
Блюменфельд X—20
Богомолов I—23
Ботвинник VII—9
Бродский III—6
Бронштейн IV—20
Брустан V—9
Быховский Ав. VI—4
Ваганян I—16, 21;
II—2, 11; III—2—
4
Васюков IV—25;
V—18

Вег I—29
Великов II—19
Велиханлы X—31
Велихов X—29
Вилела VIII—13
Воротникова I—24
Выжманович IV—13;
X—15; XI—21
Гаприндашвили II—5
Гасаиов II—25
Гаулици VII—21
Гевара III—26
Гейзерский VIII—19
Геллер Е. V—18
Георгадзе Г. IV—13;
VII—20
Георгадзе Т. III—17
Георгиев Кир. I—28;
VI—10

Гераскин VIII—21
Гипслис III—16
Глигорич X—28
Гоблея III—7
Гомес III—17
Григорян XI—21
Грудский VIII—20
Гулько II—20
Гуревич II—17; VI—7;
VII—6; VIII—13
Гуртели II—6; VI—5
Гуфельд I—23; III—
27; V—27; VI—10
Даугела VIII—20
Двойра III—9; VII—
6, 7
Де Бур VII—16
Деже I—25
Дейкало VI—26
Джалилов III—19
Джун Ху II—4
Доменико VIII—17.
Доннер VI—25
Дохойя III—9; IX—7,
9
Драгомарецкий VI—4
Драшко II—17
Дреев VI—9; IX—6
Дюкштейн IV—10
Епишин V—21; VI—9

Ермолинский I—24
Журавлев VI—4
Злотник VIII—19
Иванчук VI—8; IX—
7, 9
Иманалиев II—20
Инкёв III—16
Ионов IX—6
Квалек V—27
Канцлер II—21, IX—9

Карпов I—2—11;
II—2; VIII—2;
IX—2, 4, 16; X—
1—10; XI—2—5
Каспаров I—2—11;
II—24, 25; V—26;
VIII—3—7; IX—2,
4; X—1—10; XI—
2—5

Квейнис IX—9
Кеворкян VI—4
Ки Джинхуан II—2
Кимельфельд X—15
Кинда III—26
Кинтерес II—2
Клингер IX—18
Клячкин XI—28
Ковалев IX—6, 9
Колтановский V—27
Кондратьев VI—4
Королев VII—19
Корчной I—14, 15;
VI—17
Косенков X—18
Котроинас III—27
Крамлинг V—6, 10
Креминецкий III—26
Куатли II—2
Кузьмин А. V—18;
IX—6
Кузьмин Г. III—10
Купрейчик I—20;
II—20
Ласкер Эм. VII—9
Левитина V—10;
IX—14

Ленский VIII—14
Лепешкин XI—26
Лернер V—17; VII—
2, 3
Лёглий VII—17
Лилленталь IV—20
Литинская II—6;
V—6, 7

Лпутян I—20; V—26;
VII—3
Лысов VIII—20
Магай III—8
Мадл IX—14, 15
Майлс VIII—3—5;
IX—17
Макаленкин III—22
Макарычев II—19,
21; IV—12
Макропулос III—27
Маланюк VI—6;
VII—3, 6; X—15
Марич II—16
Матаева II—6; VI—
5
Мачульский VII—17
Мерибанов II—25
Мешков III—19
Минквиц VI—19
Михальчишин II—18;
IV—11

Мора IV—26
Найторф V—27
Нанн IX—17
Нго Гуен Чао XI—26
Неведичный II—6
Нежметдинов V—28
Нейман VI—21
Несис IX—18
Николенко VIII—14
Николич III—27
Нин Чунхон IX—14
Новиков III—9; IX—
9, 10
Ногедрас I—14;
II—11

Носенко III—6, 18
Овечкин IV—21
Огдштейн I—21, 29
Одесский VIII—20
Павлов XI—28
Панов IV—21
Паульсен II—27;
VI—20

Петрушин IX—19
Пигусов IX—7
Пикет V—23
Пиитер II—4
Писарев XI—25
Подгаец VII—20
Полеро VIII—17

Половдин VII—18
Полугаевский X—17
Попович VIII—10

Портиш Л. I—14, 15;
XI—20
Прайдштеттер I—29
Прасад IV—25
Прудникова IX—15
Псахис VI—10
Рее II—2
Рибли I—15, 16, 17;
II—2, 10
Розанов X—29
Розенталис III—9;
VI—8; IX—9
Ройманн VIII—7
Романишин II—20;
V—17
Рубинетти II—2
Рубинштейн I—23
Руденко Л. IV—26
Ружале III—6
Рукавина IV—10
Ручьёва III—19
Саболчи VII—21
Сакаев VIII—20
Салазар IX—18
Салов VI—4
Саунина V—21
Сахатова II—6
Семёнова IV—9
Серпер III—6; IX—9
Смагин VII—4; X—15
Смейкал IV—24
Смирин III—6; V—21
Смыслов II—2, 8;
XI—20
Соколов II—10, 11;
III—2—4; IX—9,
16; X—13; XI—13,
14

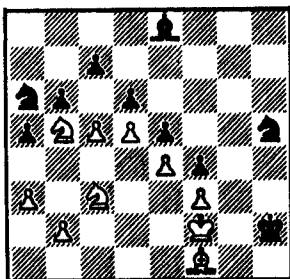
Соложенкин IX—7
Солтис V—19
Софиева V—21;
VII—10
Спаский VIII—2
Спиридонов I—28
Спирин VI—4
Спирэгетт II—9, 12
Станишевский VI—26
Стейчик VI—21
Стин IV—18
Стура IV—12; VI—
10; XI—21
Тайманов VIII—12
Таль I—15, 16; II—
12, 17; III—14
Тартаковер IV—20
Тивяков III—7

Тимман I—16; II—9,
11, 17; III—14;
IV—1—4; V—3—5
Типсей II—21; IV—25
Торре IV—24
Трупан VIII—21
Тумурхаг I—29
Уотсон IV—11
Фаворский X—29
Флеш I—25
Франко IV—18
Фтачник I—29
Хавелко VI—26
Хайкин VIII—20
Халифман V—22, 23;
IX—7, 9
Хансен I—29
Харитонов I—22;
IX—19; XI—18
Хевер VII—21
Ходжсон VIII—12
Холмов I—20; II—18;
IV—13
Хорват VII—21
Цайзлер VIII—20
Цейтлин Марк
VII—18
Цешковский VII—2,
6
Цукерторт II—27
Черников V—28
Чернин II—2; X—16
Чехов VIII—14
Чибурданидзе II—21;
VII—16; VIII—10;
X—13; XI—9—12
Чучелов III—8
Шакинс III—22
Шапиро VI—4
Шатскова VIII—20
Шевелевич XI—25
Шорт II—10
Эйве V—27
Эльвест I—22
Юрасин I—23; VI—7
VII—3, 4
Юдасина X—31
Юлдашев III—8;
V—21
Юртаев II—20
Юсупова I—14, 17;
IV—1—4; V—3—5;
X—13; XI—13, 14
Яяля IX—9
Якович III—9, 10;
VII—3
Яп V—18

ВАШЕ МНЕНИЕ

Промежуточный ход

На диаграмме позиция из партии Туроверов — Арцумян (СССР, 1975).



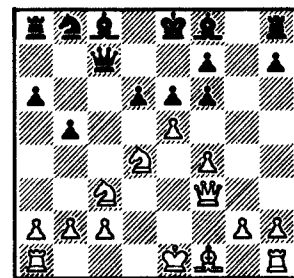
Могут ли белые в ответ на 1... С:b5 сыграть 2. cd?

Без качества

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 6, 1986) опубликована партия С. Салов — Н. Журавлев, которая после 10. e5 пришла к следующей позиции:

(См. следующую диаграмму)

Черные ответили 10... Сb7. «А что, если вместо этого сыграть здесь 10... de!? — спрашивает наш читатель А. Зюзин (Кстово Горьковской обл.). — И если теперь



11. Kd:b5, то 11... Фb7! 12. Ф:b7 С:b7 13. Кс7 Kpd7 14. К:a8 С:a8 15. fe fe. Мне кажется, что игра черных не хуже».

А как ваше мнение?

КОМПОЗИЦИЯ

ЖУРНАЛ 6

Этюды № 17—20

№ 17. В. Винниченко. 1. с6. Играет первая батарея... 1... Ф:а5 2. С:а5 с1Ф 3. Сd2 g2! (нет сразу 3... Ф:с6 4. Крd3 и 5. Фh7X) 4. С:g2 Ф:с6! 5. Крd3! ... и вторая! 5... Крf5, и вдруг 6. Ф:f6! Ф:f6 7. Ch3 Крe5 8. Сс3 и 9. С:f6, выигрыш. Обнаружилась дуаль — 4. Фd7! и 4... g1Ф 5. Крf3 Ф:d2 6. Ф:d2 Крh5 7. с7 Фh1 8. Сg2 и 9. с8Ф.

№ 18. Е. Добреску, В. Нестореску. По авторам: 1. Фb5 Крe7 2. Фс5! Крf7 3. Лb7 Крg8 4. Фс8 Фf8 5. Лb8! Первое «сдвоение» белых ферзя и ладьи... 5... Крg7! (5... Ф:с8 6. Л:с8 и 7. Л:с1) 6. Фс7! Фf7 (6... Лf7 7. Фe5) 7. Лb7! Второе «сдвоение»... 7... Крg6! (7... Крb 8. Фb8! Ке7 9. Фе5, и вечный шах) 8. Фс6! Фf6 9. Лb6! ... и третье «сдвоение»! Далее: 9... Крg7 10. Фс7 Фf7 11. Лb7! Крg8 12. Фс8! Фf8 13. Лb8!, с позиционной пичьей «сдвоением». Очень интересный механизм, однако находится 3. Фа7 и 3... Фе7 4. Лb7, 3... Крg6 4. Лb6, а также 3. Фс7 и 3... Фе7 4. Лb7!, со «сдвоением». Жаль...

№ 19. М. Зинар. 1. с4! (иначе черные сыграют сами с5—с4) 1... е5 2. с3! Путь в «патовую нишу» открыт... 2... Крb8 3. Крс2! Но не 3. Крд3? Крс4 4. Крe4 Крд7 5. Кр:e5 e6 6. Крe4 Крд6 7. Крд3 e5 8. Крс2 e4 9. Крb3 e3, и запатоваться белые не успевают... 3... e4! После 3... Крс8 4. Крb3! e4 5. Кра4 e3 6. Кра5 e2 7. a4 e1Ф — первый ферзь в первый пат. 4. Крд2! Крс5 5. Крс3 Крд7 6. Кр:e4 Крд6! 7. Крf5! (плохо 7. Крд3? e5!, плохо и 7. Крf4? Крe6 8. Крe4 Крf6 9. Крд3 e5 и т. д.) 7... Крд7! 8. Крe4! (8. Крe5? e6 9. Крf4 Крe7! 10. Крe4 Крf6) 8... Крд6 9. Крf5 e6 10. Крe4 h6! 11. a3! Теперь у черных цугцванг. 11... Крe7 12. Крд3! e5! 13. Крс2! e4 14. Крb3! e3. После 14... Крe6 15. Кра4! e3 16. Кра5 e2 17. a4 e1Ф — второй ферзь и второй пат. 15. Крс2! Второе возвращение! 15... Крe6 16. Крд3 Крf5 17. Кр:e3 Крg4 18. Крд2 (d3) Кр:h4 (или 18... Крf3 19. Крс2 Крс2 20. Крb3 Крд3 21. Кра4 Крс4 22. Кра5 Крд3 23. с4! Кр:c4 24. a4, и пат) 19. Крс2! Крg3 20. Крb3 h4 21. Кра4 h3 22. Кра5 h2 23. a4 h1Ф, третий пат с третьим ферзем.

№ 20. А. Гурвич. «Шахматы в СССР», 1960. 1. Кс8 Крb7! 2. К:a7 Фс4! 3. Сf1! Первое «сдвоение» белых ферзя и слона (но не 3. Фе3? Фа4! 4. К:b5 Сс4 5. Ка3 Фd1 6. Кb1 Фа4,

с вечным шахом) 3... с6! 4. К:b5! сb 5. Фf3 Фd5 6. Сg2! Второе, решающее «сдвоение» — 6... Крс6 7. Фf2 (можно и иначе), выигрыш.

Задачи № 33—40

№ 33. Ю. Драбек (с черным Са7). 1. Сf5!, угр. 2. Лf3X — 1... Кр:f5, Кр:e3 2. С:d8, Кd5X («зеркальные» маты!) и 1... Лh:f5, Лс:f5 2. Сg5, Се5X.

№ 34. М. Гориславский, С. Шедей. Вначале — 1... Ф:d4, Л:d4, К:d4 2. Кge5, Фd5, Ф:a6X. 1. Кс6!, угр. 2. e4X — 1... Ф:d4, Л:d4, К:d4 2. Ксе5, Фf7, Ф:b3X, еще 1... Кс3 2. Ке3X.

№ 35. В. Ануфриев. 1. Фg6!, цугцванг — 1... fg 2. Крf7!, 1... С:g6 2. Крд7!, 1... Сf5 2. Крe8!, 1... Се5 2. Крд8!, 1... f6 2. Крf8! и 3. Ке7X, еще 1... Ф — 2. Фе4. Побочные решения 1. Крf8 и 1. Сd3.

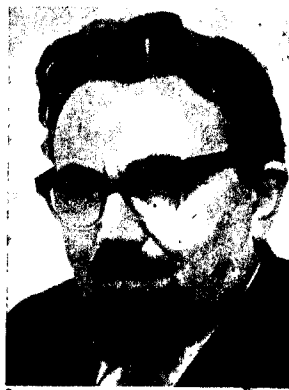
№ 36. П. Муссури. «Вестерн морнинг ньюс», 1929. 1. Лg4, угр. 2. Кf4X — 1... Ф:d4, Л:d4, К:d4, ed (шах) 2. Кb6, Ф:f7, Кс3, Кг3X.

№ 37. А. Панкратьев. Вначале — 1... Кbd6 2. Кс3!, 1... Кcd6 2. Лh:e3! и 3. Ф:d5X. 1. Фа6 — 1... ∞ 2. Кс5! bc 3. Фg6X, 1... Кbd6 2. Лh:e3! и 2... de, К:e3 3. Кс3, Сf3X, 1... Кcd6 2. Кс3! и 2... dc, К:c3 3. Лh:e3, Сf3X, 1... d6 2. Фс8! и 3. Фf5X. Хорошая разработка одного из механизмов М. Келлера.

№ 38. Ф. Давиденко. 1. Фg2!, угр. 2. Лf2 f3 3. Фg6 — 1... Крд3 2. Кb4 Крe4 3. Л:f4! Кр:f4 4. Кd3X, 1... d5 2. Л:e3! Кр:e3 3. Кf5 Крд3 4. Ке5X и 1... Кf6 2. Л:f4! Кр:f4 3. Кg6 Крf5 4. Кd4X. Побочное решение 1. Лh3 — исправлена: см. журнал 9, 3-я стр. обложки, «Возвращаясь к напечатанному».

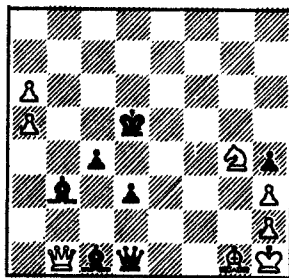
№ 39. Б. Гельпернас. По автору: 1. Лb1! и 1... h6 2. Ла2! h5 3. Фb2 h4 4. Фh2 h3 5. Лg2! hg 6. Фh7X, 1... h5 2. Ла1! h4 3. Фb1 h3 4. Фh1 h2 5. Лg1! hgФ 6. Фh7X. Побочное решение в 5 ходов после 1. Лh2 и, значит, много побочных решений в 6 ходов... Из конкурса решений исключена.

№ 40. Э. Бруннер. «Дойче вохеншах», 1911. 1. Ла1! — 1... fg! (1... Лb5 2. Фf2X, 1... f3 2. Лb1! и 3. Фf2X) 2. Фb1! h6 3. Ла2! (темпоход) и 3... Лb5, К — 4. Фg1, Фb4X, 1... h6 2. Лh1! (2. Ла2? f3!) 2... fg (... f3 3. Лb1!) 3. Фb1! и 3... Лb5, К — 4. Фg1, Фb4X. «Хитрые маневры ладей впечатляют!» (Е. Зыкин. Нижний Тагил).



Александр Петрович Казанцеву — 80. Как быстролетно время! А кажется, что еще недавно (было это перед самой войной) мне, тогда молодому кандидату в мастера, довелось участвовать в первенстве ДСО «Зенит» вместе с первокатегорником (так тогда назывались первозрядники) А. Казанцевым. Кстати, я тогда не знал, что он и есть писатель Александр Казанцев, чьим научно-фантастическим романом «Пылающий остров» в те времена зачитывалась молодежь. Помню также, как жадно читали мы его заметки о выставке в США «Мир завтра», напечатанные в 1939 году в «Новом мире».

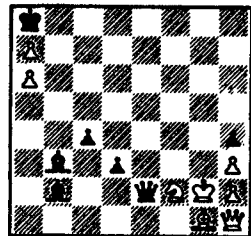
Я давно заметил, что яркие личности с широким диапазоном интересов, если только их увлекают шахматы, всегда приносят в них что-то новое, что-то свое. Талантливый инженер, автор более ста изобретений, писатель-фантаст, Казанцев принес в шахматы свой неуемный дух изобретательства и фантазии. Как шахматного композитора его всегда привлекают сложные замыслы, которые, кажется, невозможно осуществить. Своими произведениями он как бы говорит: «Все знают, что это сделать нельзя. А я не знаю и делаю!»



Ничья

Поздравляем!

Позиция носит романтический характер. Перевес у черных, к тому же грозит мат в один ход, от которого единственная защита. 1. Крg2. Заметим, что к проигрышу вело 1. Ке3 С:e3 2. Ф:d1 С:d1 3. С:e3 Cf3 4. Крg1 с3 5. a7 Крс4 6. Крf2 d2 7. С:d2 cd 8. a8Ф С:a8 9. Крe2 Крс3. 1... Фd2! 2. Cf2 Крс6 3. a7 Крb7 4. a6 Кра8 5. Фа1 Сb2. Сказывается точность шаха 1... Фd2, нет 6. Фа5... 6. Фh1! Белые неожиданно создают угрозу мата навскрышку. 6... Фd1 7. Сg1! Фе2 8. Кf2!



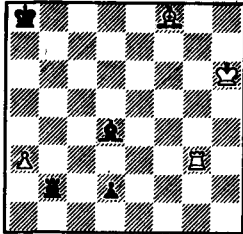
Уникальное положение! На доске пат, и черные ничего не могут сделать. Сжавшиеся, подобно пружине, белые фигуры сами могут нанести смертельный удар: так, на 8... Фе1 последует 9. Крf3 d2 10. Крf4 и т. д. Стоит упомянуть, что над этим чрезвычайно трудным замыслом Александр Петрович работал почти четверть века!

Известный советский писатель, автор многих популярных книг, участник Великой Отечественной войны, Александр Петрович Казанцев принимает активное участие в шахматной жизни. Он много лет был председателем Комиссии по шахматной композиции, членом президиума Шахматной федерации СССР, членом редколлегии журнала «Шахматы в СССР».

От имени редколлегии и читателей журнала мы поздравляем Александра Петровича Казанцева со славным юбилеем, высокой правительственной наградой — орденом Дружбы народов и желаем ему долгих лет жизни, работоспособности и новых успехов на поприще шахматного искусства.

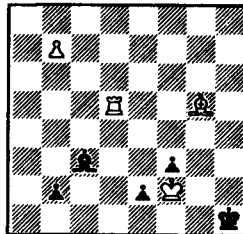
Ю. АВЕРБАХ.

№ 41. В. ДОЛГОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ



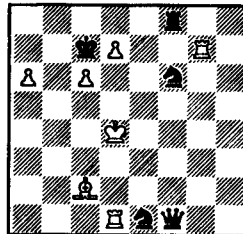
Ничья

№ 42. С. ТКАЧЕНКО
Киев



Выигрыш

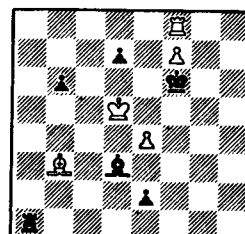
№ 43. Н. КОНДРАТЮК
Житомирская обл.



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

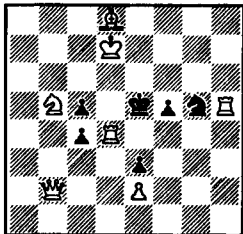
Этюд. № 41 словно бы выхвачен из партии, в двух эхофиналах белый король навечно как бы «прилипает» к черному слону. Прежде чем решать острый и яркий № 42, справьтесь с давним классическим № 44, а затем уже оцените достижение молодого автора. Борьба в мительшпильном № 43 насыщена взаимными жертвами и завершается эффектным матом навскрышку.

№ 44. Л. КУБЕЛЬ
1928



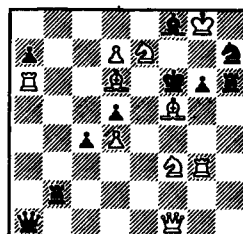
Ничья

№ 81. О. КОВБАСА,
В. КОТЛЯР

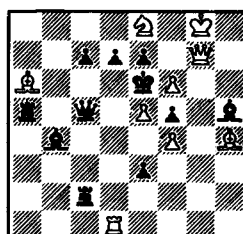


Мат в 2 хода

№ 82. В. КОПАЕВ
Москва

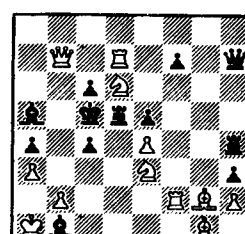


№ 83. Л. ШИЛКОВ
Иркутская обл.



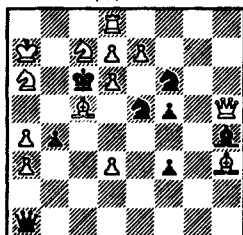
Мат в 3 хода

№ 84. Я. ВЛАДИМИРОВ
1965



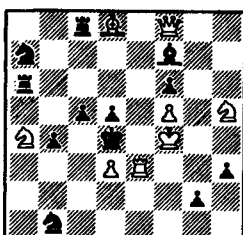
Мат в 3 хода

№ 85. В. ШАВЫРИН
Свердловск



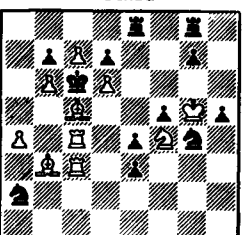
Мат в 3 хода

№ 86. М. КУЗНЕЦОВ
Ярославль

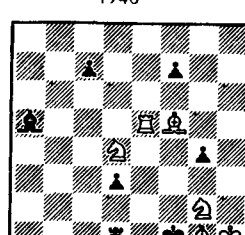


Мат в 4 хода

№ 87. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



№ 88. И. БИРБРАГЕР
1948



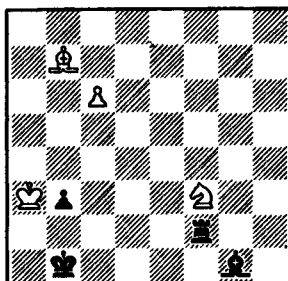
Мат в 2 хода

Задачи. № 81 молодых киевлян (первый из них — наш дебютант) — с переменной трех матов в ложной и действительной игре. В № 82, с известным механизмом «полубатарея + батарея», перемена матов соединена с модными эффектами Банного и Салазара. Шесть (!) фаз с игрой «полубатареи» в трехходовке № 84. Решая стратегическую № 83, учтите «сдвоения» черных дальнбойных фигур по горизонтали, диагонали и вертикали. № 85 давно не выступавшего автора — двухфазная, с разнохарактерными ложной и действительной игрой. Ныне задачные жанры взаимосвязаны: сюжет логической № 86 по сути аналогичен сюжету № 88 с «белыми комбинациями». № 87 — с нестандартной многобатарейной игрой. Этой подборкой завершается второй полугодовой конкурс решения-1986. До новых встреч в Новом году!

Вот этюд, о котором идет речь:

В. КОЗЫРЕВ,
М. ГРОМОВ

Публикуется впервые



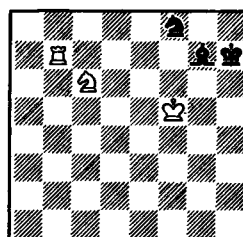
Выигрыш

С Василием Козыревым, очень интересным, самобытным этюдистом, я познакомился осенью 1984 года на Всесоюзном фестивале по композиции в Одессе. Среди прочих он показал один ранний этюд с соотношением материала «ладья и конь — слон и конь». Я, помнится, высказал сомнения насчет корректности его ничейного задания.

Василий, с его опытом, тут жеотреагировал: «Что ж, если так, перекрасим фигуры и дадим задание «Выигрыш!»

Долгое время ничего не получалось, пока, при просмотре двухтомника Г. Каспаряна «Шахматные этюды. Доминанция», мое внимание не привлёк такой давнишний этюд под № 433:

И. БЕРГЕР, 1920



1. Ke7 Kph6 (1... Kph8 2. Kpg5! Kph7 3. Kf5 Ke6 4. Kph5 Kf4 5. Kpg4 Ke6 6. Le7) 2. Kg8 Kph7 3. Kf6 Kph6 4. Ke8, и «крепость» рушится. Теперь проследим решение нашего совместного этюда.

1. c7 Ла2! 2. Крб4! Лс2 3. Се4 Кра2! (вот зачем был дан шах 1... Ла2) 4. Сс:с2 bc. И тут не 5. c8Ф? Сс5! 6. Ф:c5 c1Ф 7. Ф:c1 — пат, а 5. c8Л! После 5... Крб2! (5... Крб1? 6. Кd2) 6. Ке1! (но не 6. Ке5?..) появляется еще превращенный конь — 6... c1К! Итак, на доске, после обоюдных слабых превращений, возникло то самое соотношение «ладья и конь — слон и конь!» 7. Лg8! (соблазнительно, но ошибочно 7. Лс2? Крб1 8. Лg2 Сd4 9. Крс4 Се5 10. Лg5 Cf6 11. Лg1 Ке2! 12. Лf1 Cg7 13. Кf3 Крс2 14. Лf2 Крd1, и ничья) 7... Cd4! 8. Крс4 (вот почему не 6. Ке5? — конь оказался бы под ударом) 8... Се5! 9. Лg5! (не 9. Кf3? Cf4, не 9. Лg4? Крб1 10. Кf3 Сс7 11. Лg2 Са5, с ничьей) 9... Cf6 10. Лg2! В отличие от попытки 7. Лс2? есть этот промежуточный шах, позволяющий выиграть темп для переброски коня. 10... Крб1 11. Кf3 Сb2! (иначе 12. Кd2 Крс2 13. Кb3

Крб1 14. Лg1 Сb2 15. К:c1 С:c1 16. Крс3 и т. д.) 12. Крб4! Кd3 (a2) 13. Крб3 Кс1 14. Крс4! Кра1! (или 14... Ка2 15. Лg1 Кс1 16. Ке1 Ке2 17. Лh1 Кg3 18. Лh3 Ке2 19. Кd3 Cg7 20. Лh7 Cf6 21. Лh1 Крс2 22. Лh2 Крd1 23. Кf2 Крел 24. Ке4 Сd4 25. Крd3 Кg1 26. Лс2 Крd1 27. Лg2 Кf3 28. Лg3 Кg1 29. Кс3 — пример длинноватого, но довольно четкого дожимания черных, притиснутых на краю доски) 15. Кd2 Кра2. Позиция, почти как в этюде Бергера, надо лишь еще раз передать очередь хода (помните 12—14. Крб4—b3—c4!), что совершается так: 16. Лf2! (не 16... Лh2? Се5! 17. Лf2 Cg3) 16... Кра1 17. Лh2! Кра2 18. Лg2! И вдруг перед нами точная копия позиции Бергера, только в правом нижнем углу! — 18... Кра3 19. Кb1 Кра2 20. Кс3 Кра3 21. Кd1, и несложный выигрыш.

М. ГРОМОВ.
Владимир.

НОВОГОДНИЙ КОНКУРС

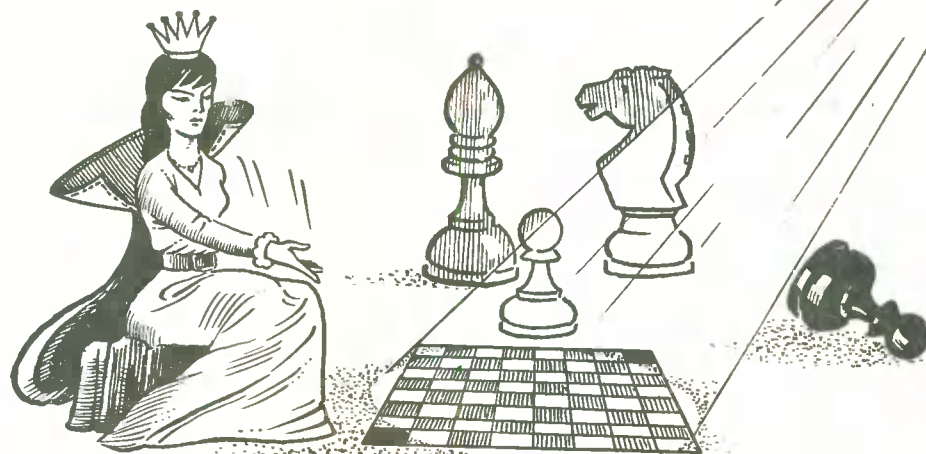
Москва, Арбат, дом 26. Здесь, в помещении Третьей студии МХАТ — ныне театр имени Евг. Вахтангова — 64 года назад состоялась премьера пьесы-сказки Карло Гоцци «Принцесса Турандот», которая таким образом справила свой, так сказать, «шахматный юбилей»! Вахтангов-режиссер считал, что каждая пьеса требует для своей постановки свойственных именно ей средств сценической выразительности. «Надо угадать такое сочетание формы и содержания, которое увлекло бы зрителя», — говорил он на одной из репетиций.

А увлекут ли вас, уважаемые читатели, загадки Турандот на шахматных подмостках? Найдено ли удачное соответствие их чисто шахматного содержания и формы их подачи?..



Е. Вахтанг

ЗАГАДКИ ТУРАНДОТ



...ПЕРВАЯ

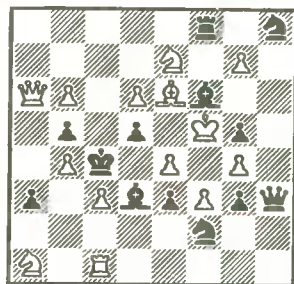
— Поздравляю с Новым годом!

...ВТОРАЯ

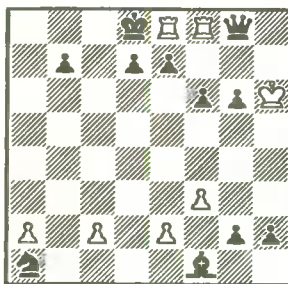
— Рыцарям ПА — привет!

...И ТРЕТЬЯ

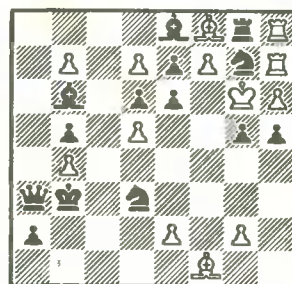
— Bravo асам мизансцен!



Мата жду — с налета,
с хода! —
Одного короче хода...



Верный жду от вас ответ:
Было ль «эхо» или нет?..



Где же делался акцент? —
То ль на «а», а то ль на «с»?..

АНТРАКТ! — См. направо ▶

Письма с решениями должны быть отправлены не позднее 25 февраля 1987 г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонентный ящик 10, с пометкой «Новогодний конкурс». Победители награждаются дипломами журнала. Ждем ваши комментарии!

Оформление худ. В. Чекарькова (Тула).