ISSN 0137—0947

ШАХМАТЫ В СССР

9
1983

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ в СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ 1983

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головко,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ **В. Загоровский,**

композиция — международный мастер **Ан. Кузнецов**

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 2.08.83. Подп. к печати 2.09.83. Заказ 1908 Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л. 5,69 уч.-изд. л. Тираж 55 000

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

С полной отдачей 1
Слово за конгрессом 2

В. Лепешкин, Д. Плисецкий. Только один тур (Спартакиада народов СССР) 4

Н. Крогиус. В восьмой раз (чемпионат Европы) 10

И. Зайцев. Испанская дуэль 14

ПАРТИИ

Таль — Гарсиа 16
Долматов — Цешковский 17
Долматов — Багиров 17
Чехов — Карша 18

С. Фурин. Игра миллионов 20

М. Мухитдинов. Ташкенту — 2000 лет 21

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Его любовь — анализ 23
Центры пропаганды и развития шахмат 24
Ю. Голубовский. Занимаются младшие ребята 25

А. Суэтин. С. Флор (1908—1983) 26

ШАШКИ

В. Крамаренко. Поиск истины 27

КОМПОЗИЦИЯ

Комбинации и маневры 28
Р. Кофман. Давно старое? Вечно новое! 31
Решения-83 32
Публикуется впервые . . . . . 3-я стр. обл.

С ПОЛНОЙ ОТДАЧЕЙ

Честное, сознательное отношение к труду, подчеркивалось на июньском (1983) Пленуме ЦК КПСС, — первооснова социалистического образа жизни. Подавляющее большинство советских людей трудится самоотверженно и вдохновенно, проявляя искреннюю заинтересованность в укреплении дисциплины. Вот почему трудящиеся нашей страны с таким горячим одобрением встретили недавнее постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда».

Постановление призывает к решительной борьбе с любыми нарушениями дисциплины, к повышению организованности и порядка в трудовых коллективах.

Социалистическая дисциплина — это не только строгое соблюдение правил внутреннего распорядка, правил общественного поведения. Это лишь одна сторона дела. Другая, даже более существенная, состоит в том, что внутренняя дисциплина обязывает человека сознательно, творчески относиться к труду, к своей деятельности, работать качественно, производительно использовать свое рабочее время. Этот комплекс дисциплинарных требований, предъявляемых нашим обществом к каждому работнику, составляет суть его труда.

На встрече в ЦК КПСС с ветеранами партии Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Юрий Владимирович Андропов сказал: «Суть социалистической дисциплины — в полной отдаче каждого на своем рабочем месте».

Это имеет прямое отношение и к работе шахматных секций и клубов, шахматных кружков в Домах пионеров, детско-юношеских спортивных школ.

У нас достаточно примеров хорошей работы клубов, таких, например, как Дворец шахмат в Тбилиси, республиканский клуб в Риге, Одесский областной клуб профсоюзов, клуб ярославских шинников, клуб «Шахматист» в г. Никеле Мурманской обл., клуб в с. Орлово Кировоградской обл., клуб им. Симагина ЖЭКа № 10 Москворецкого района г. Москвы и многих других.

Однако сотрудники клубов, преподаватели кружков, инструкторы по шахматам не всегда и не всюду проявляют достаточную заботу о создании благоприятных условий для проведения занятий и турниров, для привлечения молодежи к шахматам.

Вот, например, несколько лет назад в великолепном помещении Московского Олимпийского комплекса открылся Московский шахматный клуб. А много ли любителей шахмат Москвы знают об этом клубе, посещают его? Клуб ограничился только проведением соревнований на первенство Москвы, в нем не устраиваются встречи любителей шахмат, не ведутся учебные занятия, не организуются интересные популярные лекции.

Многие клубы ютятся в плохих, малоприспособленных помещениях, оставляет желать лучшего шахматный инвентарь.

Лишь некоторые клубы имеют шахматные библиотеки. А ведь организация их вполне возможна. Характерен пример Воронежского областного шахматного клуба, где не только собрано большое количество книг, но и организован специальный читальный зал для членов клуба.

Не всегда в клубах царит настоящая творческая обстановка. Что греха таить, бывает, что процветает и игра на деньги, распитие спиртных напитков. Неудивительно, что такие клубы не выполняют роль центров пропаганды шахмат.

Большую помощь периферийным клубам мог бы оказать Центральный шахматный клуб СССР. Помочь советами и конкретным делом — пособиями, методическими разработками.

Для того, чтобы шахматные клубы стали настоящими центрами шахматной культуры, в их работе должен быть наведен порядок. Большую помощь в этом должен оказать общественный актив. Здесь есть в чем проявить себя ветеранам труда, ветеранам шахмат.

У нас много тренеров. И самой высокой квалификации, работающих с шахматной верхушкой, и рядовых, ведущих занятия с любителями шахмат на различных ступеньках квалификационной лестницы. Каков коэффициент их полезного действия, какова производительность труда? Ведь задачи тренеров разные: у одних — подготовка смены, воспитание шахматистов высокой квалификации, у других — обучение шахматам. Работа этих тренеров должна оцениваться поразному. Разве менее ценен труд тренера, привившего любовь к шахматам сотням мальчишек и девчонок, а значит, выполнившего большую воспитательную задачу, чем труд тренера, подготовившего несколько разрядников?

На страницах нашего журнала мы не раз рассказывали о тренерах-энтузиастах, увлеченно передающих свой опыт и знания молодежи. Об учителе-пенсионере из казахского села Байкадам Джамбульской обл. К. Бупежанове, организовавшем шахматное отделение в местной ДЮСШ, о директоре средней школы № 1 г. Шимановска заслуженной учительнице Н. Сафроновой, ведущей шахматные занятия в школе, об инженере БАМа мастере по шахматам Р. Яхине, ведущем большую тренерскую работу у себя в коллективе. Но сколько у нас есть и таких тренеров, кто просто отсиживает положенные часы.

Работа шахматных клубов, работа детских спортивных школ, занятия кружков и секций требуют внимания, заботы, а также постоянного контроля со стороны шахматных федераций. Между тем сейчас контроль часто носит формальный характер, не затрагивая главного — эффективности труда каждого тренера, каждого работника клуба. Оставляет желать лучшего и система учета работы тренеров.

Надо обратить внимание на качественную подготовку общественных тренеров и судей. Им нужно помогать совершенствоваться, повышать квалификацию. У нас нередко проводятся краткосрочные семинары тренеров, судей. Однако часто подбор лекций на этих семинарах носит случайный характер, и поэтому они отличаются малой эффективностью.

Все еще не хватает квалифицированных тренеров-общественников, чтобы вести занятия в школах и на предприятиях. Здесь большую роль должны сыграть университеты шахматной культуры, получающие сейчас большое развитие. К сожалению, и в этом важном деле еще немало недочетов. Вместо того, чтобы давать широкие знания в области шахматной культуры, университеты нередко превращаются в курсы обычных разнокалиберных лекций.

Название «Народный университет» обязывает ко многому, требует высокого уровня учебной и пропагандистской работы. В этом плане интересен опыт Народного университета шахматной культуры при Тбилисском Дворце шахмат, о работе которого мы рассказываем в этом номере журнала.

СЛОВО ЗА КОНГРЕССОМ

Как известно, президент ФИДЕ Ф. Кампоманес (Филиппины), действуя вопреки интересам развития шахматного искусства, принял ряд необоснованных решений, поставивших под угрозу срыва полуфинальные матчи претендентов текущего цикла соревнований на звание чемпиона мира.

Неправомерные действия Ф. Кампоманеса, наносящие ущерб шахматам, осудили крупнейшие национальные шахматные федерации, ведущие шахматисты мира.

С убедительной критикой этих действий выступали экс-чемпионы мира М. Ботвинник, Т. Петросян, чемпионка мира М. Чибурданидзе, гроссмейстеры А. Белявский, С. Глигорич (Югославия), М. Найдорф (Аргентина), Ф. Олафссон (Исландия), Я. Тимман (Голландия) Б. Ларсен (Дания), многие другие гроссмейстеры и ведущие деятели международного шахматного движения.

Очередной конгресс ФИДЕ, который намечено провести в октябре, должен отменить волюнтаристское решение Кампоманеса и найти другое, удовлетворительное решение.

В этом номере журнала мы публикуем заявления Шахматной федерации СССР и участников претендентских матчей экс-чемпиона мира В. Смыслова и гроссмейстера Г. Каспарова.

Заявление Шахматной федерации СССР

28 июня 1983 г.

В августе этого года должны начаться полуфинальные матчи претендентов на первенство мира по шахматам среди мужчин. Согласно правилам, утвержденным Генеральной ассамблеей Международной шахматной федерации, президент ФИДЕ по получении заявок от городов, желающих организовать матчи, обязан уведомить о них участников соревнований и с учетом их мнения принимать решения.

Несмотря на то, что в списках избранных мест гроссмейстеров Г. Каспарова (СССР) и В. Корчного (Швейцария) совпал единственный город — Роттердам (Нидерланды), президент ФИДЕ Ф. Кампоманес, вопреки правилам, назначил местом проведения матча город Пасадину (Лос-Анджелес, США), не названный ни одним из участников. В практике ФИДЕ еще не было прецедента, чтобы место матча избиралось вопреки желанию обоих шахматистов.

Шахматная федерация СССР отвергает, как несостоятельные, попытки президента ФИДЕ оправдать принятое решение пропагандистскими факторами и тем, что Шахматная федерация США предлагает ФИДЕ определенную сумму средств.

Спортивному миру известно, что Советская шахматная федерация вносит наибольший вклад в пропаганду и развитие шахмат, направляя гроссмейстеров, мастеров, тренеров во многие страны Азии, Африки и других регионов мира, и никогда не требовала для себя каких-либо привилегий.

В связи с необоснованностью принятого решения Шахматный союз Нидерландов заявил официальный протест ФИДЕ, а Шахматная федерация Швейцарии в своем письме президенту ФИДЕ ответила, что «Ваша интерпретация предпочитать интересы ФИДЕ желаниям участников существенно отличается от ранее принимавшихся решений, и мы хотели бы получить более детальное обоснование Вашей точки зрения».

Также вопреки правилам президент ФИДЕ действовал, назначая другой полуфинальный матч между гроссмейстерами В. Смысловым (СССР) и З. Рибли (Венгерская Народная Республика) в городе Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты). Он не спросил даже экс-чемпиона мира, как этого требуют правила, и не учел, что по климатическим условиям в августе это место неприемлемо для игры.

Шахматная федерация СССР с учетом мнения советских участников заявляет решительный протест против незаконных решений президента ФИДЕ, требует срочного созыва исполкома ФИДЕ или откладывания матчей до рассмотрения данного вопроса на конгрессе ФИДЕ.

В зависимости от решения этих вопросов советские гроссмейстеры оставляют за собой право определять свои дальнейшие шаги по участию в полуфинальных матчах претендентов на первенство мира.

Заявление гроссмейстера В. Смыслова

Президент ФИДЕ г-н Кампоманес принял решение проводить матч Смыслов — Рибли в г. Абу-Даби в экстремальных климатических условиях, не узнав моего мнения.

Решение поспешное и беспрецедентное.

Впервые мне пришлось готовиться к ответственному соревнованию, не будучи уверенным, что оно состоится.

Право, завоеванное претендентом в трудной спортивной борьбе, не может быть поставлено под сомнение. Едва ли это нуждается в доказательствах.

Я сожалею, что по вине президента ФИДЕ мой матч не смог начаться сейчас, но я твердо надеюсь, что вскоре моя встреча с талантливым венгерским гроссмейстером З. Рибли состоится при соблюдении всех правил.

3 августа 1983 г.

Заявление Шахматной федерации СССР

10 августа 1983 г.

Как известно, Шахматная федерация СССР и гроссмейстеры Г. Каспаров и В. Смыслов выступили с решительным протестом против решения президента Международной шахматной федерации (ФИДЕ) Ф. Кампоманеса от 1 июня 1983 года назначить местом проведения полуфинальных матчей претендентов на первенство мира по шахматам города Пасадину (США) и Абу-Даби (ОАЭ), вопреки пожеланиям участников.

Неправомерные действия Ф. Кампоманеса были осуждены многими национальными федерациями, ведущими шахматистами, видными деятелями ФИДЕ.

Однако Ф. Кампоманес, поправ правила и традиции и игнорируя общественное мнение, пошел по пути навязывания диктата шахматному миру,

5—6 августа сего года в городе Пасадине был разыгран недостойный фарс открытия матча и провозглашения Корчного победителем. Эта акция проведена, невзирая на то, что Г. Каспаров неоднократно заявлял, что он хочет играть полуфинальный матч претендентов при строгом соблюдении правил и традиций.

Не состоялся и второй полуфинальный матч, так как его организаторы отказались от проведения в связи с тем, что президент ФИДЕ назначил матч в Абу-Даби без учета мнения претендентов.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Шахматная федерация СССР считает незаконным решение об объявлении победителя полуфинального матча претендентов в Пасадине без игры и вносит на конгресс ФИДЕ, который состоится в начале октября сего года, вопрос об отмене этого несправедливого решения.

Заявление гроссмейстера Г. Каспарова

Как известно, 6 августа президент ФИДЕ Ф. Кампоманес засчитал мне поражение за неявку на место игры в г. Пасадину (США) и объявил Корчного победителем несостоявшегося матча. Считаю, что это решение, как и позиция президента ФИДЕ в вопросе о местах проведения полуфинальных матчей, противоречит интересам шахмат.

Поэтому я обращаюсь к конгрессу ФИДЕ с просьбой пересмотреть решение, принятое Ф. Кампоманесом и обеспечить законное проведение нынешнего претендентского цикла.

10 августа 1983 г.

Заявление Шахматной федерации СССР

11 августа 1983 г.

Как уже сообщалось, 1 июня 1983 года президент ФИДЕ Ф. Кампоманес принял решение о проведении полуфинального матча претендентов на первенство мира между гроссмейстерами В. Смысловым и З. Рибли (ВНР) в г. Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты), даже не спросив предварительно мнения экс-чемпиона мира. 3 июня Шахматная федерация СССР и В. Смыслов заявили протест против этого неправомерного решения.

31 июля Шахматная федерация ОАЭ сняла свое предложение, убедившись в том, что решение президента не было согласовано с участниками матча. 4 августа Ф. Кампоманес, фактически признавая несостоятельность своего выбора, сделанного 1 июня, сообщил Шахматной федерации СССР, что «учитывая отказ Шахматной федерации ОАЭ, я попытался найти и имею наготове дружественную Европейскую шахматную федерацию, которая может организовать матч Рибли — Смыслов, если г-н Смыслов и вы сообщите нам сегодня в письменной форме, что Смыслов сыграет этот матч в этой дружественной федерации, независимо от других условий, о которых вы и ранее говорили».

Таким образом, не называя этой федерации, не сообщая предлагаемое место, сроки и другие условия, Ф. Кампоманес по существу ультимативно потребовал дать в тот же день согласие на его анонимное предложение.

Тогда же, 4 августа, президенту ФИДЕ было сообщено, что предложение может быть рассмотрено по получении указанных выше подробностей, которые так и не поступили. Тем не менее 9 августа Ф. Кампоманес объявил гроссмейстера З. Рибли победителем несостоявшегося матча, продолжая тем самым практику превращения соревнований на первенство мира в недостойный фарс, первый акт которого состоялся 5—6 августа в Пасадине.

Шахматная федерация СССР заявляет категорический протест против этого нового беззакония, творимого Ф. Кампоманесом, требует отмены всех его решений по поводу полуфинальных матчей претендентов и рассмотрения данного вопроса на очередном конгрессе ФИДЕ.

Складывается впечатление, что деятельность Ф. Кампоманеса за последнее время сознательно направлена на создание конфликта между руководством ФИДЕ, с одной стороны, и некоторыми национальными федерациями, ведущими гроссмейстерами, с другой стороны, что представляет серьезную опасность для шахматного мира.

ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС ШАХМАТИСТОВ

В целях стимулирования спортивных и творческих достижений, научной и литературной деятельности в области шахмат Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР учредил следующие ежегодные награды:

— памятные призы «Лауреат шахматного года» — лучшим шахматисту и шахматистке СССР за совокупность спортивных достижений в течение года;

— три премии за лучшие партии, сыгранные шахматистами (2) и шахматисткой СССР (1) или зарубежными спортсменами на соревнованиях в СССР;

— премию за лучшее теоретическое исследование по шахматам, опубликованное в СССР;

— премию за лучшую шахматную книгу, изданную в СССР.

Все лауреаты, отмеченные призами и премиями, будут награждаться также памятными медалями имени М. И. Чигорина и дипломами. Медалями и дипломами будут награждаться пять тренеров, добившихся в течение года лучших результатов в подготовке советских шахматистов и сборных команд.

Награждения будут производиться Спорткомитетом СССР по представлениям Управления шахмат и Шахматной федерации СССР.

Спортивные организации, шахматные федерации союзных республик, Москвы и Ленинграда, центральные советы ДСО и ведомств, шахматные клубы союзного и республиканского значения, редколлегии периодических шахматных изданий могут вносить предложения о награждениях, а издательства — о премии за лучшую шахматную книгу. Шахматисты вправе представлять на соискание премий сыгранные ими партии. Все предложения должны поступить в Управление шахмат Спорткомитета СССР не позднее 15 января следующего года.

Первые награждения будут произведены по итогам 1983 года.

ТОЛЬКО ОДИН ТУР

Уютный зал спорткомплекса «Дружба» стал ареной соревнований шахматистов на VIII Спартакиаде народов СССР. По периметру огромного четырехугольника демонстрационных досок в два ряда расставлены столики. Над ними нависли трибуны. Взволнованы и внимательны зрители. Тишина и торжественность... Идет прекрасный и волнующий шахматный спектакль.

Финальные соревнования Спартакиады являются одновременно и командным чемпионатом СССР. Спартакиада отражает состояние шахматной работы в республиках, рост мастерства, это — смотр новых сил.

За склоненными над столиками головами «актеров» угадывается огромное напряжение творчества.

Между столиками неторопливо прохаживаются представители команд. Как бы ни были ценны те или иные успехи на протяжении четырех лет, отделяющих одну Спартакиаду от другой, все равно никогда не почувствуешь полного удовлетворения, если твоя команда не выдержит главного экзамена.

Идет второй тур предварительных игр. Центральным матчем, несомненно, является встреча команд Москвы и Ленинграда.

На всех досках белые начали игру ходом e2—e4. Редкий для современных соревнований случай. Любопытно, что в выборе дебюта ярко проявился командный характер подготовки. Москвичи на черных досках применили французскую, а ленинградцы остановили свой выбор на сицилианской защите.

Уже на первом часу игры на световом табло появилась надпись — ничья. Е. Фаталибекова «нейтрализовала» И. Левитину. Затем последовали еще две ничьи: А. Кочиев — Т. Петросян и Ю. Балашов — Л. Юдасин. Эти результаты можно занести в актив команды Ленинграда. На остальных досках шла напряженная борьба.

В центре внимания поединок первых досок.

Сицилианская защита E66/d

А. КАРПОВ — М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7.

Любимая схема ленинградского гроссмейстера.

7. 0—0.

«Этот естественный ход в духе избранной белыми дебютной установки на скорейшее развитие, но у него есть и теневая сторона — он не обеспечивает удобного отступления белому ферзю после размена на d4». Такова оценка, данная М. Тайманов ым в статье «Защита 6... Kge7 в системе Паульсена» («Шахматный бюллетень», № 1, 1983).

Чемпион мира, видимо, имеет свое мнение на этот счет. Тем интереснее творческий спор гроссмейстеров.

7... K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фd3 Kb4.

В партии Таль — Романишин (Сочи, 1982) было: 9... Фc7 10. Cg5 h6 11. Ch4 Ke5 12. Фd2 Фd6 13. Фc1 Фc5 14. Kph1 Kg6 15. Cg3 Ce7 16. f4 0—0—0 17. e5 b5 18. Ke4 Фb6 19. Cd3 с лучшими шансами у белых (журнал № 12, 1982).

10. Фd2.

Новая идея. В случае 10. Фd1 Фc7 (хуже 10... Ce7 из-за 11. Cf4, Клован — Тайманов, 1978) 11. a3 Kc6 черные, по мнению Тайманова, достигают удобной позиции.

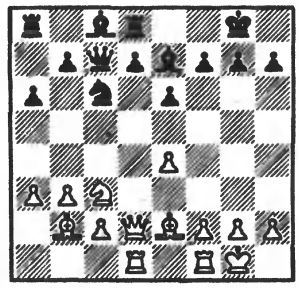
10... Ce7 11. b3.

Выясняется замысел чемпиона мира — чернопольный слон выводится на большую диагональ, откуда он ввиду отсутствия коня f6 будет оказывать сильное давление на королевский фланг.

11... 0—0 12. Cb2 Фc7 13. Лad1 Лd8.

Плохо 13... Cf6? из-за 14 Kb5 (14. a3 Ka2) 14... ab 15. C:f6 gf 16. Ф:b4 Л:a2 17. Лd3 с опасной инициативой.

14. a3 Kc6.



15. f4.

Заманчиво 15. Kd5!? ed 16. ed. Однако после 16... d6 перевес белых мог оказаться незначительным. В пользу белых другие продолжения, например: 16... Фd6 17. Фe3.

А. Карпов

15... b5 16. Крh1 Сb7 17. Фе3 b4 18. Кb1.

В случае 18. ab К:b4 черные получали контригру на ферзевом фланге.

18... ba 19. К:a3 d5 20. Фg3.

Важный промежуточный ход, позволяющий белым с выгодой консолидировать позицию.

20... Cf8 21. e5 Ke7.

Заслуживает внимания 21... Фа5, стараясь немедленно использовать уязвимую позицию коня а3. В случае 22. f5 ef возникает сложная позиция с обоюдными шансами. Опасно 22... С:а3 23. Лаl (23. f6 Cf8 или 23. fe С:b2 24. Л:f7 С:e5) 23... Фd2 24. С:а3 Ф:e2 25. f6 g6 26. Лаel.

На 22. Кb1 неприятно 22... Фа2. Если 22. Лаl, то после 22... Фb6 черные надежно контролируют пункт d4 и успевают создать контригру на ферзевом фланге.

22. Cd3 Лас8?!

Черные обречены теперь на пассивную защиту. Следовало продолжать 22...Сс6, намечая при случае движение пешки «а». Если белые начнут перевод коня на королевский фланг, то возможно Сb5, разменивая плохого слона.

23. Фh3 Kf5 24. Кb1.

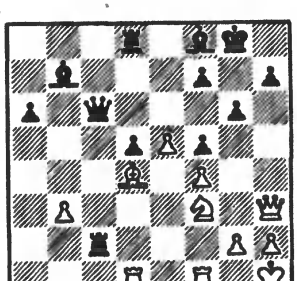
В случае 24. g4 d4 25. Крg1 Кh6 ослабление диагонали h1—a8 уравнивало шансы.

24... g6 25. Kd2 Фb6.

Ввиду угрозы 26... Ке3 белые вынуждены разменять слона на коня и несколько ослабить свой ферзевый фланг.

26. C:f5 ef 27. Kf3 Л:c2 28. Cd4 Фc6.

Плохо 28... Ф:b3 ввиду 29. Фh4 Ле8 30. e6.



29. Фh4 Ле8 30. e6! fe 31. Ke5.

Черный ферзь постоянно становится объектом нападения.

31... Фc7 32. K:g6 Cg7 33. Ke5 Фe7 34. Фg3.

Структура позиции определилась. Белые имеют явное преимущество. Фигуры черных, особенно слон b7, расположены пассивно.

34... Лес8.

Не проходило 34...Ле2 с идеей перевести ладью на e4 из-за 35. Лc1 Лc8 36. Л:c8 С:c8 37. Лc1 Cd7 38. Лc7.

35. Лfe1 Л8c7.

Профилактика против возможного при случае Л:e6.

36. Kf3 Крh8.

Грозило 37. Ce5 и 38. Kd4.

37. C:g7.

По всей видимости, очень сильно было 37. Ф:g7! Ф:g7 38. Л:e6 Ф:d4 39. К:d4 Лc1 40. Леe1, и белые должны реализовать свой перевес.

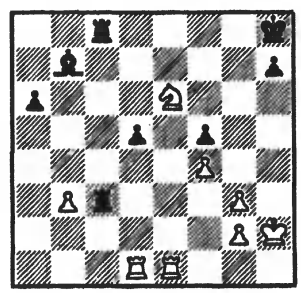
37... Ф:g7 38. Kd4!

Чемпион мира форсирует переход в эндшпиль, где черным, несмотря на лишнюю пешку, трудно бороться за ничью — их слон вне игры.

38... Ф:g3 39. hg Л2c3 40. K:e6 Лc8.

Не проходило 40... Л7c6 из-за 41. Kd8.

41. Крh2.



Здесь партия была отложена.

41... Л:b3.

Тайманов быстро записал этот ход. Однако больше шансов на успешную защиту оставляло 41... d4, ценою пешки оживляя «плохого» слона.

Карпов анализировал такой вариант: 41... d4 42. К:d4 (42. Л:d4 Лc2 43. Kd8 Ce4!) 42... Ce4 43. g4 Лg8 44. g5 h6 45. Лh1! Лg6! 46. Крg1 Лg3 47. Лh2 с небольшим преимуществом белых.

В случае 44. К:f5 С:f5 45. gf Лc2 46. Лg1 Лg4 возникал ничейный ладейный эндшпиль.

42. Kd4 Лb6 43. K:f5 Лf8 44. Kd4.

Материальное равновесие восстановлено. Слон черных по-прежнему вне игры.

44... Лg8 45. Ле7 Лg7 46. Лdе1 Лh6 47. Крg1 Лhg6 48. f5 Лb6.

Плохо 48... Л:g3 из-за 49. f6.

49. Л7e6.

Белые форсируют образование проходной пешки. Еще последовало: **49... Л:e6 50. fe Лg8 51. e7 Ле8 52. Kf5 Cc6 53. Kd6 Лg8 54. e8Ф C:e8 55. K:e8 Л:g3 56. Kf6.** Черные сдались.

Против двух друзей, приверженцев французской защиты, Долматова и Юсупова ленинградцы приготовили свой «фирменный» вариант. Идея сюрприза принадлежит тренеру команды Ленинграда П. Кондратьеву — знатоку этого продолжения.

Французская защита E06/a

А. ЛУКИН — С. ДОЛМАТОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 Ke7.

В партии Кондратьев — Шамаев (1964) было: 4... Kf6 5. e5 Kfd7 6. Фg4 g6 7. Kf3 c5 8. dc Kc6 9. Cd2

С. Долматов.

C:c5 10. Фg3 a6 11. 0—0—0 b5 12. h4 с преимуществом.

5. Ke2 c5 6. dc Kd7 7. 0—0 de 8. K:e4 0—0 9. K2g3 Kg6 10. c3 K:c5 11. Cc2 K:e4 12. K:e4 Ce7 13. Фh5.

Дебют сложился к выгоде белых, их фигуры заняли более активные позиции.

13... Cd7 14. Лd1 Фc7 15. Kg5.

Заслуживало внимания 15. Cg5.

15... C:g5 16. Ф:g5 Cc6 17. Ce3 f6 18. Фg3.

Неплохо и 18. Фc5.

18... Ф:g3 19. hg Крf7 20. Cb3.

Белые избирают неправильный план, стараясь использовать слабость пункта e6. Следовало надвигать пешки ферзевого фланга с целью образовать проходную.

20... Лfe8 21. Лd6 a6 22. Лe1 Kf8 23. Cb6 h5 24. f3 Ле7 25. Cc5 Лee8 26. Крf2.

Надо было проверить намерения черных, повторив позицию ходом 26. Cb6.

26... Лac8 27. Cb4 Лc7 28. Лd2 Kg6 29. Лh1 Лh8 30. Лd6 Ле7 31. f4 f5 32. Cd1 h4 33. Лe1 Лee8 34. Cb3.

Белые по сути стоят на месте. В то же время черные успели создать на королевском фланге опасную контригру.

34... hg 35. Кр:g3 Kf8 36. Лd2 Лh6 37. Крf2 Kh7 38. Лd6 g5 39. fg K:g5 40. Крg1 Лg8 41. Крf1. Белые сдались.

Французская защита E06/a

Марк ЦЕЙТЛИН — А. ЮСУПОВ

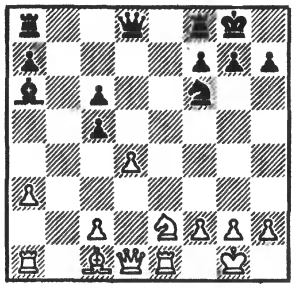
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 de 5. C:e4 Kf6 6. Cf3 c5 7. Ke2 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc e5.

В отличие от своего друга Артур следовал рекомендациям теории.

10. C:c6.

Встречалось и 10. Cg5.

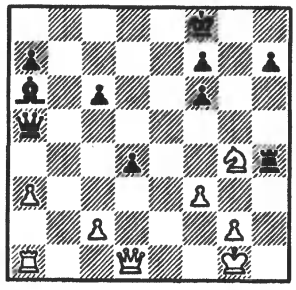
10... bc 11. 0—0 ed 12. cd 0—0 13. Ле1 Са6.



14. Kg3?!

В случае 14. Cg5! с перестановкой ходов получалась позиция из партии Гроттке — Ульман (ГДР, 1973), в которой после 14... Ле8 (в пользу белых 14... C:e2? 15. Ф:e2 Ф:d4 16. Ладl) 15. Kg3! Ф:d4 16. Фf3 Л:eI 17. Л:eI Ле8 18. Л:e8 К:e8 19. h3 Фd7 20. Ke4 Фd4 21. Ce3 Фd5 22. Фf4 у белых лучший эндшпиль.

14... cd 15. Kf5 Ле8 16. Cg5 Фа5! 17. Kh6 Kpf8 18. Л:e8 Л:e8 19. C:f6 gf 20. h4!? Ле4 21. f3 Л:h4 22. Kg4.



Позиция черных выглядит опасной. Ладья «в офсайде», висят пешки f6 и d4. Однако Юсупов все точно рассчитал.

22... f5! 23. Ф:d4 fg 24. Лbl Cc8!

«Холодный душ». Ладья не может подключиться к атаке из-за мата на eI. Плохо 25. Фh8 Крe7 26. Ф:c8 Фc5 27. KpfI Лhl.

25. c4 Фh5 26. Лb8 Лhl 27. Kpf2 Фh4 28. Крe3 Фh6 29. f4.

Последние ходы белые делали на висячем флажке. На 29. Kpf2 решает 29... g3.

29...Фe6 30. Kpd2 Фel 31. Крc2 Фe2 32. Фd2 Ф:c4 33. Kpb2 Крg7 34. f5 C:f5. Белые просрочили время.

Итак, наметилась крупная победа команды Москвы. Однако С. Макарычев не смог «дожать» А. Ермолинского, а Л. Зайцева в цейтноте уступила Е. Быстряковой. Общий счет — 5:3. Этот результат пошел в зачет главного финала.

В этой подгруппе состоялись еще матчи Таджикистан — Казахстан и Литва — Узбекистан.

Команда Казахстана одержала уверенную победу — 6:2. В дальнейшем она до последнего тура боролась за выход в главный финал, но проигрыш конкуренту — команде Ленинграда — оставил ее, как и на прошлой Спартакиаде, во втором эшелоне.

Команду усилил Н. Рашковский, и, что особенно отрадно, значительно возросло мастерство женщин. Открытие Спартакиады — Г. Сахатова. Удачно выступала и другая дебютантка С. Семина.

Индийская защита R75/c

Е. ВЛАДИМИРОВ — О. САБИТОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 Ле8 10. 0—0 Kbd7 11. a4 a6.

Другой план связан с продолжением 11... Ke5. В партии Портиш — Лоброн (чемпионат Европы, Пловдив, 1983) было: 12. Ла3 g5 13. Фc2 a6 14. KdI Kg6 15. Ke3 Kf4 16. CdI b6 17. f3 K6h5 18. KphI Cd4 19. Kdc4 Ла7 20. g3 Ch3 21. ЛgI Kg6 22. Ce2 Kg7 23. Лb3 с позиционным преимуществом.

12. Лel Ke5 13. KfI.

Начало интересного плана. Белые затрудняют осуществление стандартного маневра g6—g5 и Ke5—g6.

13.. Лb8 14. a5.

Преждевременно 14. f4 из-за 14... Ked7, и у белых трудности с защитой пешки e4.

14...b5 15. ab Л:b6 16. h3 Фc7 17. Фc2 h6 18. Ла2 g5 19. f4.

Белые разрушают пешечную структуру черных на королевском фланге.

19... gf 20. C:f4 Kg6 21. Ch2 Фe7.

В случае 21... Kd7 неприятно 22. Леal.

22. Kd2 Ke5 23. Леal.

Пешку a6 не спасти.

23... Kh7 24. C:a6 Cd7 25. KphI Фh4 26. Ce2 Kg5 27. JfI Kph8 28. ФdI C:h3? 29. g3. Черные сдались.

Трудную победу одержала команда Литвы над Узбекистаном — $4^1/_2$:$3^1/_2$. На мужских досках ничья — 3:3. Успех принесла опытная Э. Эпштейн. Между этими командами шла упорная борьба за выход во второй финал. В результате Узбекистан сохранил, как и на прошлой Спартакиаде, место во второй группе, а команда Литвы продолжит борьбу в третьем финале.

Многое решала встреча РСФСР — Эстония.

Фавориты Спартакиады проиграли стартовый матч со счетом 3:5 команде Армении. Команда Эстонии, одна из самых молодых на Спартакиаде, включилась в борьбу со второго тура.

Видимо, волнение первого матча передалось в первую очередь молодым, и только опытные И. Ней и Х. Кярнер сумели добиться ничьих. Счет 7:1 иначе как разгромом не назовешь.

Забегая вперед, отметим, что крупный счет не помог команде РСФСР. Уступив в последнем туре команде Грузии 3:5, она оказалась за чертой главного финала. По сравнению с прошлой Спартакиадой ухудшила свой результат и команда Эстонии, не сумевшая пробиться в столь желанную для нее вторую финальную группу.

Сицилианская защита E90/a

Я. ЭЛЬВЕСТ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

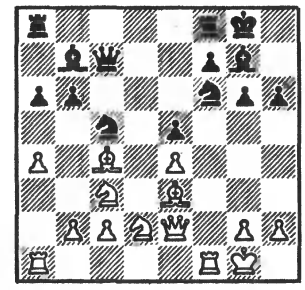
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. a4 b6 11. Фe2 e5.

Допускать продвижение e4—e5 крайне опасно.

12. fe.

Заслуживало внимания 12. Cc4, и если 12... Cb7, то 13. Kg5 0—0 14. f5 gf 15. Л:f5 h6 16. Kh3 с инициативой (Спасский — Бирн, матч, Сан-Хуан, 1974).

12... fe 13. Cg5 0—0 14. Kd2 Cb7 15. Cc4 h6 16. Ce3 Kc5.



17. KphI?!

Следовало продолжать 17. C:h6!?

17... Лad8.

Черные удачно решили дебютные проблемы.

18. Лael Kph7 19. C:c5 Ф:c5 20. Kb3 Фe8 21. Лf3?

Основано на просчете. Лучше 21. Лf2.

21... Лd6 22. Лefl Kh5!

Выясняется, что из-за ответа 23... Kf4 пешка f7 неприкосновенна.

23. Cd5 Kf4 24. C:b7 Ф:b7 25. Фe3 f5 26. Kd2 b5 27. ab ab 28. b3 Фc6 29. b4 Лd4.

Теперь материальные потери неизбежны. Далее было: **30. ef gf 31. Лg3**

Kg6 32. Kf3 f4 33. K:d4 fe. Белые сдались.

Огромный скачок (15-е место на VII Спартакиаде) сделала команда Армении. Во втором туре она продолжила победное шествие, выиграв у команды Белоруссии со счетом 5:3. Ядро команды составляют опытные Р. Ваганян, С. Лпутян, А. Петросян и Э. Мнацаканян. Хорошо выступают дебютанты А. Анастасян и К. Мовсисян. Значительно «прибавили» и женские доски — Л. Куликова и Э. Халафян.

Налицо результат заботы и внимания, уделяемого шахматам в Армении. Построен Центральный Дом шахматиста. Постоянно проводятся всесоюзные и международные турниры, турниры ветеранов, другие соревнования.

Много делается для развития женских шахмат. Проведено четыре ежегодных турнира с нормой мастера. Любопытно, что победителем второго был О. Дементьев, третьего — Э. Мнацаканян. Четвертый уже собрал авторитетный чисто женский состав, в котором победила А. Гринфельд (Калининград).

В республике большое внимание уделяется пропаганде шахмат, издается журнал «Шахматаин Айастан» («Шахматная Армения»). Постоянно выпускаются специальные шахматные бюллетени, ежегодно выходят шахматные книги.

В успехе команды Армении большая заслуга ее лидера Ваганяна. Его яркая целеустремленная игра воодушевляла команду.

Дебют Рети R15/a

Р. ВАГАНЯН — В. КУПРЕЙЧИК

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Kd7.
Чаще встречается 3... Kf6. Но белорусский гроссмейстер, видимо, шел на заранее подготовленную позицию.

4. d4 g6 5. Kbd2 Kgf6 6. c4 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 dc.
Начало интересного плана. Черные сдают центр, но получают взамен богатую фигурную игру.

9. K:c4 Kb6 10. Ka5 Cf5 11. Фb3 Фc8 12. Cg5 Лd8.

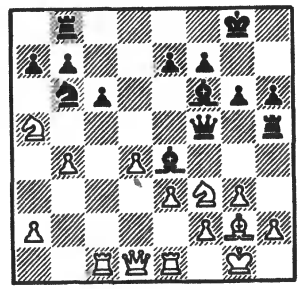
В случае 12... h6 13. C:f6 C:f6 14. Лac1 Лd8 неприятно 15. Ke5.

13. Фa3 h6 14. C:f6 C:f6 15. Лac1 Ce4 16. e3 Лd5.
Давлению белых на ферзевом фланге черные хотят противопоставить контригру на королевском.

17. b4 Лh5 18. Фb3 Лb8.
Заслуживало внимания 18... Фf5.

19. Лfe1 Фf5 20. Фd1.
(См. следующую диаграмму)

20... Фb5.
Несмотря на концентрацию больших сил, не видно путей развития атаки. Поэтому черные затевают



тактическую операцию на ферзевом фланге.

21. a3 Ka4 22. Kc4 a5 23. ba Kb2 24. K:b2 Ф:b2 25. Kd2 C:g2 26. Kc4.

Этот промежуточный ход позволяет белым укрепить слабые пешки ферзевого фланга.

26... Фb5 27. Kp:g2 c5 28. g4!?
Плохо 28. d5 из-за 28... Фd7. Надежнее 28. Фf3.

28... Лh4 29. d5 h5 30. h3 Kpg7.
Испытывая недостаток времени на обдумывание, черные сбиваются с правильного пути: 30... Лd8! 31. e4

Что видят зрители.

(31. Лhl hg 32. hg Л:hl 33. Кр:hl Крg7) 31... Cd4 с богатыми тактическими возможностями.

31. Лhl Лh8.

И здесь еще не поздно было сыграть 31... Лd8.

32. g5 Л:c4?

Цейтнотный промах. После 32... C:g5 33. f4 Cf6 исход борьбы был далеко не ясен.

33. gf Кр:f6 34. Фf1. Черные сдались.

Команда Белоруссии продолжит борьбу во втором финале.

Уверенную победу со счетом 5:3 одержала команда Украины над Молдавией. Успех обеспечили победы О. Романишина и М. Литинской.

Победители прошлой Спартакиады сохранили свой состав, только С. Палатника с успехом заменил другой одессит — К. Лернер, и внутри команды произошли небольшие перестановки. Команда по-прежнему сильна и монолитна и, что особенно важно — еще сравнительно молода.

Первой, через два часа после начала тура, закончилась оживленная партия лидеров.

Защита Пирца—Уфимцева R86/b

А. БЕЛЯВСКИЙ — А. ЛУТИКОВ

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 a6!? 4. Cg5.

Играть 4. a4 не хочется, а на другие ответы хорошо 4... b5!?

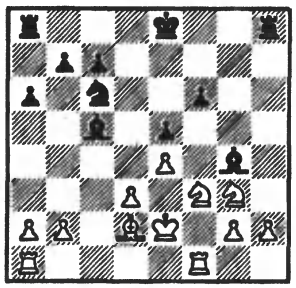
4... h6 5. Ch4.

Ничего не дает 5. C:f6 ef (5... gf!?) 6. Cd3 ввиду 6... Ce7 и 7... 0—0.

5... Kc6 6. f4 g5!? 7. fg Kg4 8. Kf3 Cg7 9. Фd2 hg 10. C:g5 f6 11. Cf4 e5 12. de de 13. Ф:d8 К:d8 14. Cd2 (14. Cg3 Ch6!) **14... Ce6 15. Cd3 Kc6 16. Ke2.**

Заслуживало внимания 16. h3, и если 16... Cf8, то 17. Лf1. Острая борьба разгоралась в случае 16... Kb4 17. Крe2 K:d3 18. cd Kh6 и далее 0—0—0.

16... Cf8! 17. Kg3 Cc5 18. Крe2 Kf2 19. Лhf1 K:d3 20. cd Cg4.



21. Ce3.

Выясняется, что пешку белым не удержать: 21. h3? Kd4 22. Крd1 C:f3 23. gf Л:h3. Белявскому все же удается погасить инициативу соперника.

21...Л:h2! 22. Лf2 (22. C:c5 Л:g2 и 23...Л:g3) **22...C:e3 23. Кр:e3 C:f3**

Позиция А. Белявского заинтересовала Е. Геллера.

24. Кр:f3 0—0—0 25. Лd2 Kb4 26. Крe3 Лg8 27. Крf3 Лd8 28. Крe3 Лg8 29. Крf3 Лd8 30. Крe3 Лg8. Ничья.

Испанская партия E30/b

О. РОМАНИШИН — С. АРХИПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3.

Таким способом гроссмейстер избегает известных вариантов и переносит цент тяжести борьбы на миттельшпиль.

5... d6 6. c3 Cd7 7. 0—0 g6 8. Лe1 Cg7 9. Kbd2 0—0 10. Kf1 Фe8?!

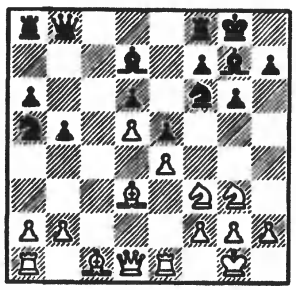
Вычурный план, правильно 10... Kh5! с хорошей игрой. Теперь белые в благоприятной ситуации проводят d3—d4.

11. Kg3 Kd8.

Не проходило 11... Kd4? из-за 12. cd C:a4 13. b3 Cc6 14. de de 15. Ca3 с выигрышем качества.

12. Cb3 c5 13. d4! cd 14. cd Kc6. К выгоде белых 14... ed 15. K:d4.

15. d5 Ka5 16. Cc2 b5 17. Cd3 Фb8.



18. b4! Kc4.

При 18... Kb7 конь оставался вне игры.

19. C:c4 bc 20. Cd2.

В задачу белых входит окружение и уничтожение слабой пешки c4.

20... Лc8 21. Лc1 Лc7 22. a3 Фe8 23. Лc3 Cb5 24. h3 Лcc8 25. Фc2 a5 26. ba Л:a5 27. Лb1 Ca4 28. Фc1 Лb5 29. Лa1 Cb3 30. Ce3 K:d5!?

Грозило 31. Kd2!, и в поисках осложнений черные решились на жертву фигуры. Однако Романишин четко доводит партию до победы.

31. ed f5 32. Ch6! Л:d5 33. Фg5 Фf8 34. C:g7 Ф:g7 35. Лac1 Лe8 36. Kf1 Лb5 37. a4 Лb4 38. Фd2 Фe7 39. a5 Лb5 40. Ke3 Лc8 41. K:c4 e4 42. Kd4 C:c4 43. K:b5. Черные сдались.

Поединок Латвия — Азербайджан закончился со счетом $4^1/_2$:$3^1/_2$.

Одна из ведущих шахматных республик на прошлой Спартакиаде не попала в главный финал (7-е место). На этот раз она уверенно справилась с этой задачей. Шаг вперед сделала команда Азербайджана, пробившаяся во второй финал.

Большой интерес вызвал поединок лидеров команд.

Славянская защита D25/c

Г. КАСПАРОВ — М. ТАЛЬ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc.

На Московском межзональном Таль избрал более спокойное 5... h6, но Каспаров вместо обычного 6. C:f6 пошел по пути головоломных осложнений: 6. Ch4!? g5 7. Cg3 dc 8. e4 b5 9. e5 Kd5 10. h4 и т. д. Теперь экс-чемпион мира подготовил усиление в варианте Ботвинника.

6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Фb6.

Главное продолжение, но пока не опровергнут ход Юсупова и Дворецкого 13... Ch6!? Напротив, маневр 13... Kb6 потерял своих приверженцев после блестящей находки Полугаевского в партии с Торре (Москва, 1981): 14. de Ф:d1 15. Л:d1 C:h1 16. e7 a6 17. h4! Ch6 18. f4!

14. Cg2 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ka4 Фb5.

Как известно, в случае 16... Фa6?! подрыв 17. a3! выигрывает в силе.

17. a3 Kb8.

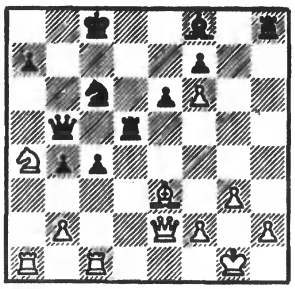
На 17... ed опасно для черных 18. Лe1 d4 19. ab C:g2 20. Кр:g2 cb 21. Ф:d4 Ф:g5 22. Ф:c4 Крb8 23. Лad1! (Долматов — Ривас, Минск, 1982; журнал № 8, 1982).

18. ab cb 19. Ce3 C:d5 20. C:d5 Л:d5 21. Фe2 Kc6 22. Лfc1.

(См. следующую диаграмму)

Ключевая позиция варианта. Не оправдали себя встретившиеся на первой лиге 49-го чемпионата СССР продолжения 22... c3 23. Ф:b5 Л:b5 24. K:c3! bc 25. Л:c3 Крd7 26. Лa6 Kd8 27. Л:a7 Крe8 28. Лc8 (Рашков-

Борьба достигла апогея.



ский — Тимощенко) и 22... Крb7 23. Л:с4 Ка5 24. b3! Сd6 (или 24... К:b3 25. Кс3! bc 26. Л:а7 Крb8 27. Л:f7) 25. Фа2 а6 26. Сс5! (Аникаев — Свешников).

На высшей лиге того же 49-го чемпионата Каспаров эффектно опроверг план защиты 22... Ка5 путем 23. b3! с3 24. К:с3! bc 25. Л:с3 Крd7 26. Фс2 Сd6 27. Лсl Фb7 28. b4! Ф:b4 29. Лbl Фg4 30. С:а7! и далее 30... е5 31. Фа2! Лdl 32. Л:dl Ф:dl 33. Крg2 Фh5 34. Фа4 Кре6 35. h4! (Каспаров — Тимощенко) или 30... Се5 31. Лс5 Л:с5 32. С:с5 Кс6 33. Фd3 Крс8 34. Лd1! Кb8 35. Лс1! (Каспаров — Дорфман) — в обоих случаях с разгромной атакой (журнал № 3, 1982).

22... Ке5!

Накатанная дорожка оборвалась... Таль подыскал другую, более подходящую стоянку для коня.

Любопытно, что этот ход встретился незадолго до Спартакиады в партии Салов — Шабалов (Ленинград, 1983).

23. b3!

Продолжение 23. С:а7 Крb7 24. Кb6, как показала упомянутая партия, безобидно для черных. Каспаров и в этой редакции готов к жертве фигуры.

23... с3 24. К:с3 bc 25. Л:с3 Крb8 26. Фс2 Сd6.

Этим ходом, сделанным, как и все предыдущие, довольно быстро, Таль создал угрозу 27... Kf3! 28. Крg2 Л:h2 29. Кр:f3 Лf5 30. Cf4 (30. Крg4 Лf4! и 31... Фh5 с матом) 30... Л:f4! 31. gf Фh5 32. Кре3 Лh3 33. Крd2 С:f4 с выигрышем. Белые должны взять под контроль поле f3.

27. С:а7 Крb7 28. b4!

Превосходный ресурс атаки. До этого момента многим и в зрительном зале, и в пресс-центре казалось, что дела Каспарова неважны: конкретной игры, компенсирующей материальный урон, как-то не было видно, да и времени на поиски лучших путей белые израсходовали немало. Теперь же настала пора задуматься черным.

28... Кс6!?

Острая и неясная позиция сохранялась при 28... Ла8 29. Ла5 Фd7 30. Сb6! На с6 конь попадает под удары ладьи, но весь вопрос в том, насколько они страшны?

29. Се3 Се5.

Форсируя события. Пристального внимания заслуживало 29... Лс8. В анализе после партии Таль заметил, что в ответ на это ему не нравилось 30. f4!? Каспаров же рассматривал 30. Фh7, а потом, убедившись, что черные успешно отражают выпад ферзя, остановил свой выбор на 30. ЛbI!?, предложив такой красивый, хотя и необязательный, вариант: 30... Лс7 31. Лс5 Фd3 32. b5?! С:с5? (32...Ф:с2 33. bc) 33. bc Кр:с6 34. Фа4 Крd6 35. С:с5! с неизбежным матом.

Сильнее 32... Кb8, на что следует 33. Л:с7 С:с7 34. Фа2, но, как нам кажется, ходом 32... Кb4! можно вообще опровергнуть весь замысел белых с Лс5 и b5.

30. Л:с6 С:аl 31. Лс7 Крb8 32. Са7 Кра8 33. Се3 Крb8.

Грозило смертельное 34. Фа2.

34. Са7 Кра8 35. Сс5.

Каспаров отказывается от вечного шаха и смело продолжает бой... без ладьи!

35... Крb8 36. Л:f7 Се5!

Таль находит верный способ обезопасить своего короля.

37. Са7 Кра8 38. Се3 Лd7 39. Фа2 Крb8 40. Са7 Крс8 41. Ф:е6 Фd5! 42. Фа6 Фb7 43. Фс4 Фс7.

Ничья: белым невыгодно менять ферзей, и они дают шахи, ибо оценить, в чью пользу вариант 44. Фе6 Ф:а7 45. Л:d7 Ф:d7 46. Ф:е5, очень и очень непросто.

По сравнению с прошлой Спартакиадой возросло мастерство шахматистов Киргизии и Туркмении. Их поединок закончился со счетом 5:3.

Индийская защита R79/b

А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ Л. ЮРТАЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Cg4.

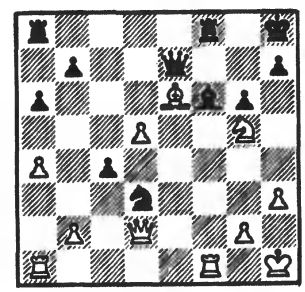
Опасно 9... Ле8 ввиду 10. е5! (журналы № 1 и № 8, 1979).

10. 0—0 Кbd7 11. h3 С:f3 12. С:f3 Ле8 13. a4 a6.

Интересно 13... Фа5!?, далее Ле7 и Лае8, не торопясь с ходом а7—а6. Теперь же черным непросто воспрепятствовать прорыву е4—е5.

14. Лel c4 15. Се3 Фа5 16. Крhl Кс5 17. С:с5! Ф:с5 18. e5 de 19. fe Кd7 20. e6 fe 21. Ке4 Фе7 22. Cg4 Ке5 23. С:е6 Крh8 24. Фd2 Лf8 25. Лfl Кd3 26.Kg5 Cf6?

Продолжить борьбу позволяло 26... h6 27. Kf7 Крh7.



27. d6! Ф:d6 28. Kf7 Л:f7 29. С:f7 С:b2 30. Лad1 Фd4 31. С:с4 Ф:с4 32. Ф:d3 Ф:а4 33. Лb1! Cg7 34. Л:b7 a5 35. Ла7 Лb8 36. Фd5 Фb4 37. Л:а5 Фс3 38. Ла8 Фb2 39. Лel h5 40. Ла6 Лb6?

Просмотр, но не спасало и 40... Крh7 ввиду 41. Фd6.

41. Фd8. Черные сдались.

Мы рассказали об одном из стартовых туров, казалось бы, рядовом дне соревнований. Но понятие «рядовой» не для Спартакиады, где в каждом матче, в каждой партии от начала и до конца шла увлекательная спортивная и творческая борьба.

Мастера В. ЛЕПЕШКИН и Д. ПЛИСЕЦКИЙ.

В ВОСЬМОЙ РАЗ

В болгарском городе Пловдиве завершились финальные соревнования восьмого чемпионата Европы среди мужских команд. В восьмой раз на высшей ступени пьедестала сборная команда нашей страны.

Несколько слов об истории этих соревнований. Финал первого чемпионата Европы состоялся в 1957 году в Вене при участии 4 команд. Каждую представляло 10 участников, состязания проводились в два круга. Итоги чемпионата: СССР — 41 очко из 60; Югославия — 34; Чехословакия — $24^1/_2$; ФРГ — $20^1/_2$ очков.

Следующий финальный турнир был проведен в 1961 году в Оберхаузене (ФРГ). Здесь было уже 6 команд при 10 участниках. Снова соревнование проходило в два круга. Результаты тройки победителей следующие: СССР — $74^1/_2$ очка из 100; Югославия — $58^1/_2$; Венгрия — 53 очка.

Третий чемпионат (Гамбург, 1965 г.) проводился по идентичной системе. У СССР было 66 очков из 100, а у Югославии и Венгрии — по 57.

В четвертом финальном соревновании, состоявшемся в австрийском городе Капфенберге (1970 г.), приняли участие 8 команд. Играли в один круг. Снова, со значительным отрывом, впереди была сборная команда СССР — $52^1/_2$ очка из 70. Далее Венгрия — 41 и ГДР — $39^1/_2$ очков. Этот чемпионат принес значительный успех молодой команде ГДР. А до того бессменные обладатели серебряных медалей — югославы довольствовались лишь четвертым местом.

Пятый чемпионат в английском городе Бат (1975 г.) ознаменовал завершение поисков оптимального (по количеству) состава участников. Начиная с этого чемпионата в составе команды 8 основных участников и 2 запасных. Количество команд — 8. На этом турнире представители нашей страны набрали $40^1/_2$ очков из 56; Югославия — 34 и Венгрия — 33 очка.

Шестой чемпионат Европы состоялся в 1977 году в Москве. Начиная с этого соревнования устанавливается четкая периодичность проведения чемпионатов Европы. На Московском турнире команда СССР набрала $41^1/_2$ очко из 56; Венгрия — 31; Югославия — 30.

Седьмой чемпионат был проведен в 1980 году в шведском городе Скаре. У команды СССР $36^1/_2$ очков из 56, у венгров — 29. Сюрпризом чемпионата было третье место англичан — $28^1/_2$ очков.

Охватывая в целом историю европейских чемпионатов (включая и турнир в Пловдиве), замечаешь бросающееся в глаза постоянство как в расположении лидеров, так и в составах финальных турниров. В первой тройке восемь раз были наши шахматисты, семь — венгры, шесть — югославы и лишь по одному разу коллективы ГДР, Англии и Чехословакии.

В восьми финальных европейских турнирах выступило 16 команд. По восемь раз — команды СССР и Югославии, семь — Венгрии, шесть — ФРГ, пять — Чехословакии, по четыре — сборные Англии и Болгарии и т. д. Это определенно указывает, что элита европейских шахмат более чем за четверть века остается почти неизменной.

Интересно сравнить процентные соотношения очков, набранных победителем соревнований — командой СССР — и другими участниками.

Рассмотрим данные, приведенные в таблице.

Чемпионаты Европы	1	2	3	4	5	6	7	8
Разность % соотношения очков, набранных командой СССР и вторым призером	11,7	16,0	9,0	26,5	11,6	18,8	5,3	8,9
Разность % соотношения очков, набранных серебряным и бронзовым призерами	15,8	5,5	0,0	2,1	1,8	1,8	0,9	3,6
Разность % соотношения очков, набранных командой СССР и командой, занявшей последнее место	34,2	39,0	32,5	49,3	35,7	46,6	23,2	36,6

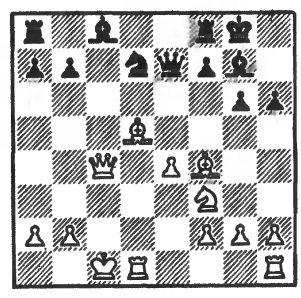
Приведенные данные свидетельствуют, во-первых, о том, что советские шахматисты прочно сохраняют место единоличного лидера европейских шахмат. В последние годы разрыв с ближайшими конкурентами несколько снизился, но сохраняющийся интервал указывает на значительное преимущество нашей команды. Этого нельзя сказать о командах, оспаривающих последующие места в первой тройке. Здесь заметно примерное равенство сил. Во-вторых, результаты аутсайдеров показывают, что неровный состав участников финального турнира и существенное различие между командами по уровню мастерства сохраняется.

Однако вернемся к турниру в Пловдиве. Болгарские организаторы во главе с Ж. Кайкамджозовым создали превосходные условия для проведения чемпионата. Все участники были размещены в превосходном отеле, в конференц-зале которого проводились соревнования. Четко действовала судейская коллегия во главе с международным арбитром А. Малчевым (Болгария). Оперативно выходил бюллетень, посвященный чемпионату, были выпущены специальная марка и почтовые конверты.

Турнир вызвал огромный интерес, и, пожалуй, ощущался лишь один «недостаток» — любителей шахмат, желающих посетить соревнование, было значительно больше, чем мест в зрительном зале. Организаторам пришлось оборудовать дополнительный зал, в котором демонстрировались наиболее интересные партии.

В первом туре наша команда встретилась с хозяевами турнира — болгарами. Уже на третьем часу игры определился значительный перевес советских шахматистов.

И. Радулов (черные) неудачно разыграл дебют в партии с **Т. Петросяном**: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кc3 e6 4. e4 c5 5. d5 ed 6. К:d5 Кf6 7. С:c4 К:d5 8. С:d5 Cd6 9. Фh5 g6 10. Фh6 Cf8 11. Фe3 Кd7 12. Фb3 Фe7 13. Кf3 h6 14. Cf4 Сg7 15. 0—0—0 (еще сильнее 15. Лd1) 15... c4 16. Ф:c4 0—0.



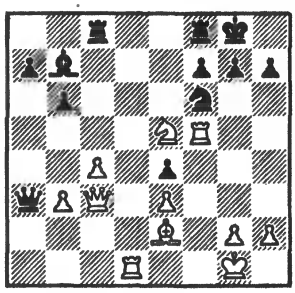
После 17. Cd6 Фe8 18. С:f8 Ф:f8 белые реализовали материальное преимущество.

В превосходном стиле одержал победу Р. Ваганян над В. Инкёвым.

(См. следующую диаграмму)

Эта позиция возникла в партии **А. Юсупов — Н. Спиридонов.** Последовало: 22. Л:f6! gf 23. Кg4 Лc6 24. К:f6 Л:f6 25. Ф:f6 Ф:b3 26. Крf2!

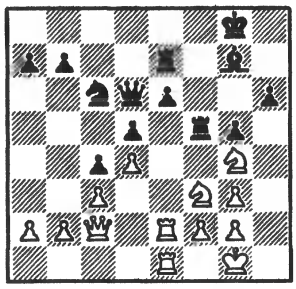
Т. Петросян.



Фа4 27. Фg5 Крh8 28. Фе7. **Черные сдались.**

Счет в матче СССР — Болгария — 6:2.

В этом же туре югославские шахматисты одержали важную победу над венграми — $4^1/_2$:$3^1/_2$. Семь партий завершились мирным исходом. А в восьмой заметно прогрессирующий в последнее время югославский гроссмейстер **В. Ковачевич** (белые) выиграл у **Й. Пинтера.**

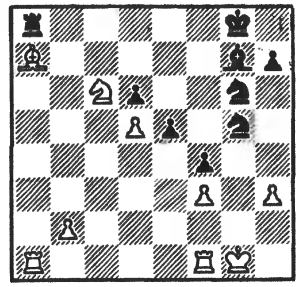


Далее было: 26. Л:е6 Л:е6 27. Ф:f5 Л:е1 28. К:е1 Ке7 29. Фf3 Фg6 30. Крf1 b5 31. Ке3 Фе6 32. a3 a5 33. g4 b4 34. ab ab 35. К1с2 b3 36. Кb4 С:d4 37. cd c3 38. bc b2 39. Фd1 Фе4 40. Кd3. **Черные сдались.**

Заявку на высокое место сделали английские шахматисты, победившие крепкую команду Дании со счетом $5^1/_2$:$2^1/_2$. А сборная ФРГ, составленная в основном из молодых мастеров (в составе команды не было Р. Хюбнера, В. Унцикера, Л. Шмидта и ряда других ведущих шахматистов), сравнительно успешно противостояла голландцам — $3^1/_2$:$4^1/_2$.

Во втором туре советская команда играла с голландской. Центральной была встреча А. Карпова с Я. Тиманом. Партия проходила под знаком инициативы чемпиона мира, но Тиман все время остроумно изыскивал ресурсы защиты. В конце концов ему удалось добиться ничьей в ладейном эндшпиле без пешки.

Снова отличился Р. Ваганян, тонко переигравший Д. ван дер Виля. А. Белявский победил Х. Рея, А. Юсупов — П. Схерена, и снова прямой атакой. В итоге опять 6:2. Датчане выиграли у шахматистов ФРГ — $4^1/_2$:$3^1/_2$, болгары сыграли вничью с югославами — 4:4. Большой интерес вызвала партия **С. Глигорич — Г. Трингов.**



На первый взгляд кажется, что у черных есть некоторые контршансы, но энергичной игрой белые быстро рассеивают иллюзии: 31. b4! e4 32. fe С:a1 33. Л:a1 К:e4 34. b5 Кс5 35. Ле1 Кb7 36. Cd4 Крf7 37. Крf2 Ла3 38. Ла1 Л:a1 39. С:a1 Ке7 40. К:e7 Кр:e7 41. Крf3 Кс5 42. Кр:f4. **Черные сдались.**

Важный матч Англия — Венгрия выиграли венгры с минимальным перевесом — $4^1/_2$:$3^1/_2$. Здесь решающую роль сыграл Л. Портиш, в тактических осложнениях остроумно переигравший Э. Майлса.

Третий тур принес нашей команде крупную победу со счетом 7:1 над шахматистами ФРГ. Р. Ваганян, О. Романишин, А. Юсупов, В. Тукмаков и Е. Геллер одержали уверенные победы. А. Белявский и Л. Псахис сыграли вничью. Редкий случай произошел в партии Э. Лоброн — Т. Петросян. В остром обоюдном цейтноте находившийся в тяжелой позиции западногерманский шахматист сделал невозможный ход и перевел часы. Ему было указано на ошибку и, «одолжив» тем самым у соперника 2—3 секунды, Э. Лоброн сделал другой ход. Через несколько ходов он сдался. Но, однако, возникает вопрос: а если бы у соперника Лоброна из-за ошибки последнего не хватило бы тех самых 2—3 секунд, чтобы уложиться в контрольное время? Очевидно, что виновный в нарушении правил должен быть наказан. По-видимому, этот эпизод должен стать предметом обсуждения.

В том же туре болгарская команда со счетом $4^1/_2$:$3^1/_2$ нанесла поражение англичанам, венгры, при большом «цейтнотном счастье», не только спасли сомнительно стоявший матч с Данией, но и добились крупной победы — 6:2, а югославы выиграли у Голландии — $4^1/_2$:$3^1/_2$.

В четвертом туре наша команда выиграла у датчан со счетом 6:2. Глубоким стратегическим содержанием отличалась игра **А. Карпова** (черные) в партии с **Э. Мортенсеном**:

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3 Се6 10. f4 ef 11. Л:f4 Кс6 12. Кd5 С:d5 13. ed Кe5 14. Лb4 Фс7 15. a4 Кfd7 16. a5 Лfe8 17. c3 Сf6 18. Сf2 Сg5 19. Кd2 Кf6 20. Ке4 К:e4 21. Л:e4 f5 22. Лb4 Ле7 23. h3 Лae8 24. Сf1 g6 25. Фb3 Фс8 26. Лb6 Кf7 27. Ла4 Фd7 28. Лab4 Кd8 29. Фа4 Cd2 30. Ф:d7 Л:d7 31. Лd4 Сg5 32. Лd1 Кf7 33. Лb3 Сf6 34. Cd4 С:d4 35. Л:d4 Лe1 36. Лdb4 Кd8 37. Ла3 Лde7 38. c4 Лc1 39. Лf3 Кf7 40. Лf4 Kg5 41. Крh2 Лee1 42. Cd3 Лcd1 43. h4 Лh1. **Белые сдались.**

Но в этом матче было зафиксировано и первое поражение советского гроссмейстера — А. Белявский проиграл Я. Хансену.

На второй доске в команде Дании выступал ее надежда — молодой мастер К. Хансен, занявший 2-е место в первенстве Европы среди юношей. Несомненно, это способный шахматист, хорошо ориентирующийся в спокойных позициях. Значительно менее уверенно он чувствует себя в комбинационных осложнениях. Один из примеров тому — быстрый проигрыш Л. Полугаевскому в указанном матче.

Из других результатов этого дня отметим новое поражение англичан с «привычным» счетом $3^1/_2$:$4^1/_2$ от голландцев, крупные победы венгров над болгарами ($5^1/_2$:$2^1/_2$) и югославов над шахматистами ФРГ ($6^1/_2$:$1^1/_2$).

После четвертого тура советская команда на $5^1/_2$ (!) очков опережала идущих вслед шахматистов Венгрии и Югославии. По-видимому, этим обстоятельством объясняется, что встреча с командой Югославии в пятом туре была очень миролюбивой. К перерыву было зафиксировано шесть ничьих, а при вечернем доигрывании еще две.

Пятый тур оказался крайне неудачным для венгерской команды. По-видимому, решив сделать «рывок», она действовала чересчур азартно, и в ре-

зультате проигрыш команде Голландии со счетом 3:5. Вперед продвинулись англичане, победившие команду ФРГ — 6:2. В матче Болгария — Дания счет $4^1/_2$:$3^1/_2$.

В предпоследнем, шестом туре в центре внимания был напряженный поединок между командами СССР и Англии. Ничьи были зафиксированы в партиях Э. Майлс — А. Карпов, Л. Полугаевский — Дж. Нанн, Д. Спилмэн — Р. Ваганян, Н. Шорт — А. Юсупов, О. Романишин — М. Чандлер. В. Тукмаков попал под сильную атаку и проиграл Дж. Местелу. Впервые счет в матче складывался не в нашу пользу. Но при доигрывании надежды на благоприятный исход встречи сбылись.

Л. Псахис победил Р. Кина, а Е. Геллер четко реализовал перевес в партии с П. Литтлвудом. В итоге победа со счетом $4^1/_2$:$3^1/_2$.

Югославы уверенно выиграли у датчан — 6:2, а венгерская команда, вероятно, обескураженная неожиданным поражением от голландцев в предыдущем туре, лишь с большим трудом взяла верх над шахматистами ФРГ — 5:3. Неудачно выступили болгарские шахматисты, проигравшие голландцам — $2^1/_2$:$5^1/_2$.

Перед последним туром положение ведущей группы было следующим: СССР — $33^1/_2$; Югославия — $29^1/_2$; Венгрия — $27^1/_2$; Англия — $25^1/_2$; Голландия — 25 очков. Если первое место можно было считать практически обеспеченным для нашей команды, то дальнейшее распределение мест было неясным. Многое зависело от матча Англия — Югославия. На значительное продвижение вперед рассчитывали голландцы, поскольку они встречались со сравнительно неудачно выступавшей командой Дании.

Наш последний матч с командой Венгрии развивался спокойно. К пятому часу игры ничьи были зафиксированы на семи досках. Лишь бескомпромиссный О. Романишин настойчиво обострял позицию в партии с И. Чомом. В конце концов его усилия были вознаграждены. В цейтноте венгерский шахматист не смог найти защиту от многочисленных угроз и потерпел поражение. Итак, победа на финише — $4^1/_2$:$3^1/_2$.

Югославы неожиданно проиграли англичанам. Вначале казалось, что будет обратный результат: П. Николич теснил Дж. Спилмэна, Б. Иванович — М. Чандлера. Преимущество было и на других досках. Но выиграл лишь один П. Николич, а проиграли В. Ковачевич и М. Цебало. Остальные встречи закончились вничью.

В этот момент общее внимание привлек матч Голландия — Дания. Голландцы, однако, не смогли добиться крупной победы. Счет лишь $4^1/_2$:$3^1/_2$ в их пользу.

Болгары со счетом 5:3 выиграли у шахматистов ФРГ. В этом матче вновь отличился способный 17-летний мастер Кирилл Георгиев, на этот раз победивший Б. Стайна (ФРГ).

Итоговое распределение мест таково: СССР — 38 очков из 56; Югославия — 33; Венгрия — 31; Англия — 30; Голландия — $29^1/_2$; Болгария — 25; Дания — 20; ФРГ — $17^1/_2$ очков.

Спортивные итоги чемпионата следует признать закономерными. Советская команда играла уверенно, демонстрируя хорошую подготовку и высокое мастерство. Все участники нашей команды выступили успешно. Наша сборная команда играла в следующем составе: А. Карпов, Л. Полугаевский, Т. Петросян, Р. Ваганян, А. Белявский, В. Тукмаков, Л. Псахис, О. Романишин. Запасные — А. Юсупов и Е. Геллер, тренер — И. Зайцев.

«Серебро» югославов вполне заслуженно. Команда Югославии (так же как и наша) удачно объединила в составе опыт и молодость. Хорошее впечатление оставила игра П. Николича, В. Ковачевича, Б. Ивановича.

Венгерская команда выступала неровно. Чересчур миролюбивы были З. Рибли, И. Чом и Д. Сакс. Вероятно, еще не обрели стабильность И. Пинтер и И. Фараго. Пожалуй, лишь А. Адорьян играл раскованно и боевито.

Английские шахматисты вновь подтвердили свой возросший класс. Особенно успешно выступил Дж. Местел, набравший 6 очков из 7. Хорошо играл Н. Шорт ($4^1/_2$ из 7), «без огонька» сражались лидеры — Э. Майлс и Дж. Нанн.

Большего можно было ожидать от команды Болгарии. Но сейчас она переживает период смены поколений. Думается, что значительного роста можно ожидать от Кирилла Георгиева и ряда других молодых шахматистов. Но опыта у них пока маловато.

После окончания чемпионата в Пловдиве делегация советских шахматистов осталась на несколько дней в Болгарии для проведения массовых выступлений.

Мы разъехались по разным городам братской страны, встречались с любителями шахмат 20-ти округов. Эти выступления, которые в болгарской печати назывались «Неделей советских шахмат», вызвали большой интерес. Отмечу, к примеру, что выступление чемпиона мира А. Карпова в течение часа передавалось по первой программе Болгарского телевидения.

Встречи с болгарскими любителями шахмат явились демонстрацией прочных дружеских связей спортсменов наших стран.

Н. КРОГИУС,
гроссмейстер.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 8)

№ 1. 1. Kf4 Kpd2 2. Kd3! Kp:d3 3. Ce4! Kp:e4 4. Kpb2 Kpd3 5. Kpc1 Kpc3 — пат.

№ 2. 1. Kpb6! (1. Kd6? Ле3! — ничья) 1... Л:e4! (проигрывает 1... Ле6 2. Kc6 Kpa8 3. Ca6) 2. Kc6! (2. C:e4? — пат) 2... Kpa8 3. Ca6 и 4. Cb7×, но не 3. C:e4? — пат.

№ 3. 1. Kd6! Kpa7 2. Kc6 Kpa8 3. Cb7×. 1... Kp:a5 2. Kc4 Kpa4 3. C:g4! Лf4 4. Cd1×. 3... Лd3 4. Kb2, 3... Лb3 4. Cd7, 3... Лc3 4. Cd1 Лb3 5. Kd2, 3... Лf1 4. Cd7 Kpb3 5. Kd2, и выигрывают.

№ 4. 1. h6 Kf6! 2. Cg8! h3! 3. h7 K:h7 4. C:h7 Kpf4 5. Kpf2! (5. Cg8? Kpg3 6. Cd5 h2×) 5... g3 6. Kpg1 Kpf3 7. Ce4! Kp:e4 — пат.

№ 5. 1. Kf4! (1. Kc5? Kpe7 2. Фe3 Kpf6! — ничья) 1... Kpe5! (плохо 1... Kpf7 2. Kh5) 2. Фb2 Kpd6! 3. Фa3! (3. Ф:g7 — пат, 3. Фb4? Kpd7! — ничья) 3... Kpd7 (3... Kpe5 4. Фc3! и т. д.) 4. Фa7 Kpd6 5. Фc5 Kpd7 6. Фc6! (6. Фd5? Kpe8! 7. Фa8 Kpf7 8. Фd5 Kpe8 — ничья) 6... Kpe7 7. Фc7 Kpf8 8. Ke6, и выигрывают или 7... Kpf6 8. Kh5.

№ 6. 1. b8Ф! (1. c7? C:b7!, и черные выигрывают. Нельзя и 1. C:e4? Ф:e4 2. Лc7 Фe5 3. Лg7 Kpb6!, но не 3... Фh5? 4. Kpg8 Фe8 5. Kph7 Ф:c6 6. b8Ф! Kp:b8 7. Лg8 Kp∞ 8. Лg7 — вечный шах) 1... Kp:b8 2. c7 Kpb7 (2... Kpc8 3. Cf5! Ф:f5 4. Лg8 Kp:c7 5. Лg7 ведет к пату) 3. c8Ф! Kp:c8 4. Cf5! Ф:f5 5. Лg8 Kpd7 6. Лg7 Kpe6 7. Лg6! Ф:g6 — пат, или 7... Kpe5 8. Лg5! Ф:g5 — пат, или 7... Kpf7 8. Лg7 Kpf6 9. Лf7! Kp:f7 — пат.

Исправление: Позиция № 4 (журнал № 7), присланная Э. Погосянцем, является зеркальным изображением этюда, опубликованного в журнале «64» (№ 11—12, 1931). Об этом нам сообщил автор этюда **Г. Бренев** (Москва).

Исправление: Последний абзац в первой колонке статьи «Победители и побежденные» (журнал № 8) следует читать так: «И другая гроссмейстерская команда, чемпион прошлой Спартакиады — Украина не смогла полностью проявить свою громадную силу. Конкурируя все время с москвичами в борьбе за лидерство, украинцы слишком резко и рискованно играли в последнем туре против шахматистов Грузии. В итоге — сокрушительное поражение со счетом 2:6 отбросило команду Украины за черту призеров».

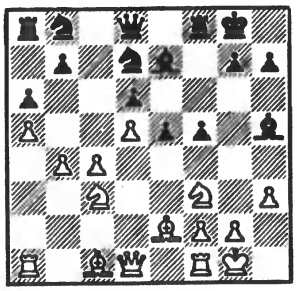
ДЕБЮТ-83

Защита Алехина B05 (R83/c)
С. КОШАНСКИЙ — Б. РОГУЛЬ
Загреб, 1982

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. ed cd 9. a4.

Новый план. Обычно играют 9. b3 или 9. Kbd2.

9... 0—0 10. a5 K6d7 11. h3 Ch5 12. Kc3 a6 13. d5 e5 14. b4 f5.



Возникла пешечная структура, характерная скорее для вариантов Найдорфа и Свешникова в сицилианской защите. В этих схемах белая пешка попадает на d5 после размена двух легких фигур.

В данной ситуации из-за пешки на a5 черные оказываются стесненными на ферзевом фланге.

15. Ca3 Cf6 16. Лc1 C:f3 17. C:f3 e4 18. Ce2 Ce5 19. f4 ef 20. Л:f3.

Дебют сложился к явной выгоде белых. Далее последовало: 20... b6 21. ab a5 22. b7 Фb6 23. Kph1 Ф:b7 24. b5 Kc5 25. C:c5 dc 26. d6 Kd7 27. Лe3 Лad8 28. Cf3 Фb8 29. Фd5 Kph8 30. Л:e5 K:e5 31. Ф:e5 Л:d6 32. Ф:c5 Лd3 33. b6 Лe8 34. Фc7. **Черные сдались.**

Сицилианская защита B83 (E86/a)
Е. ГЕЛЛЕР — М. ТАЛЬ
50-й чемпионат СССР
Москва, 1983

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 e5 10. fe de 11. Kf5 C:f5 12. Л:f5.

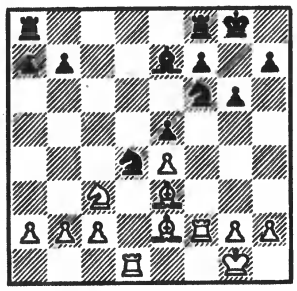
Вариант приобрел популярность после партий Геллера с Каспаровым и Андерссоном на Московском межзональном турнире (1982).

12... Ф:d1 13. Л:d1 g6 14. Лf2.

В партии Любоевич — Тимман (XXV Олимпиада, 1982) после 14. Лff1 Kd4 15. Cd3 Kg4 16. Kd5 K:e3 17. K:e3 Cg5 18. Kd5 h5 19. c3 Ke6 20. g3 h4 21. Kpg2 Kpg7 22. a4 Лad8 23. Cc2 Лc8 24. Kb4 соперники согласились на ничью.

Жирным шрифтом напечатаны ходы, представляющие интерес для теории данного дебютного варианта.

14... Kd4.



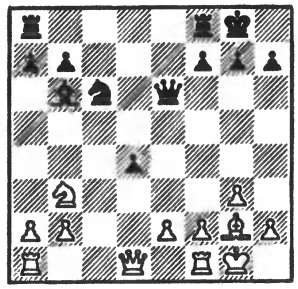
15. Ch6 K:c2!? 16. Cg5 Kd5 17. C:e7 K:e7 18. Лd7 Kc6 19. Cc4 Ke3 20. Лf:f7 Л:f7 21. C:f7 Kph8 22. Kd5 K:d5 23. C:d5.

Возник благоприятный для белых эндшпиль.

23... Kd4 24. C:b7 Лb8 25. b3 Ke2 26. Kpf2 Kc1 27. Cd5 K:a2 28. Л:a7 Kc1 29. Лa3 Kd3 30. Kpe3 Kb4 31. Лa7 Kc2 32. Kpd3 Kd4 33. Лa3 h5 34. h4 Kpg7 35. Cc4 g5 36. Лa5 K:b3 37. Л:e5 gh 38. Kpc3 Kc1 39. Л:h5 Лf8 40. Л:h4 Лf2 41. Лg4 Kpf6 42. Kpd4 Лd2 43. Kpc3 Лf2 44. Лg8. **Черные сдались.**

Ферзевый гамбит D34 (D09/b)
Р. КНААК — Л. ЭСПИГ
Чемпионат ГДР, 1982

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc C:c5 10. Cg5 d4 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5 Фd8 13. Kd2 Ch3!? 14. C:h3 Ф:d5 15. Cg2 Фe6 16. Kb3 Cb6.



Этот вариант защиты Тарраша подробно рассмотрен в журнале № 4 (1983). Представляет интерес наступление белых на ферзевом фланге, осуществленное в данной партии.

17. a4.

К равной игре вело 17. Лc1 Лfe8.

17... Ka5?!

Надежнее 17... a5, хотя после 18. C:c6 bc 19. K:d4 C:d4 20. Ф:d4 Ф:e2 21. Лfe1 белые сохраняли небольшой перевес.

18. Kc1 a6 19. b4 Kc6 20. Kd3 Лad8 21. Лb1! Лfe8 22. b5 Ka5 23. Kf4 Фd6 24. Фd3 Cc5 25. Лfc1.

Белые хотят посредством 26. Фd2 Cb6 27. Kd3 усилить давление на ферзевом фланге. Плохо, например, 25... Лe5 из-за 26. Фd2 Cb6 27. Kd3 Лe7 28. ba ba 29. Kb4.

25... Ca3 26. Лc2 Лc8 27. Л:c8 Л:c8 28. Cd5.

У белых ясное преимущество.

28... Лc1 29. Л:c1 C:c1 30. Ф:d4 C:f4 31. Ф:f4 Ф:f4 32. gf ab 33. ab b6 34. e4 Kpf8 35. Kpg2 Kpe7 36. Kpg3 f5 37. e5 h6 38. Kpf3 Kpd7 39. Kpe3 Kpe7 40. Kpd4 Kpd7 41. h4 h5 42. Cf7 Kb7 43. Kpd5 Kc5 44. Cg6, и **черные сдались.**

Сквозь призму времени

Сицилианская защита B44 (E66/b)
И. ЛЕВЕНТАЛЬ — П. МОРФИ
11-я партия матча
Лондон, 1858

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Kf3 e6 4. K:d4 Kc6 5. Kb5.

Один из первых опытов применения этого весьма актуального ныне варианта. Партия интересна прежде всего тем, что гениальный Морфи не смог решить дебютных проблем и уже к 12-му ходу попал в стратегически безнадежное положение.

5... a6.

Правильно 5... d6, не допуская следующего хода белых.

6. Kd6 C:d6 7. Ф:d6 Фe7 8. Фg3 Kf6 9. Kc3 d5?!

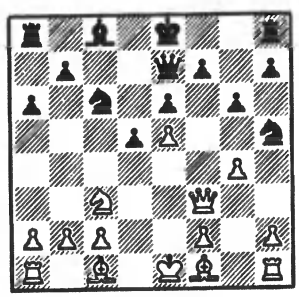
Следовало рокировать.

10. e5 Kh5 11. Фf3 g6 12. g4.

(См. следующую диаграмму)

12... K:e5?!

Черные практически вынуждены идти на эту сомнительную жертву,



так как после 12... Kg7 13. Ch6 у белых подавляющий перевес.

13. Фe2 K:g4 14. Ф:g4 e5?! 15. Фa4 Cd7 16. Фb3 d4 17. Ф:b7 0—0 18. Kd5 Фd6 19. Cg2 e4 20. c4 f5 21. Фb4 Фe5 22. Фe7 Ce6 23. Фc7 Фg7 24. Ф:g7 K:g7 25. Kb6.

Разменяв ферзей, белые приступают к реализации материального перевеса. Еще последовало:

25... Лab8 26. c5 Kh5 27. b4 Kpf7 28. 0—0 g5 29. Лfd1 Лfd8 30. C:g5 Лg8 31. h4 Лg6 32. Л:d4 Лbg8 33. Kd7 Л:g5 34. hg Л:g5 35. Kph2 Kf4 36. Cf1 Лh5 37. Kpg3 Kd5 38. f4 ef 39. Ke5 Kpf6 40. K:f3 Лh6 41. Лe1 Лg6 42. Kpf2 Kc3 43. Cd3 Cd5 44. C:f5 Лg7 45. Лf4. Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ДУЭЛЬ

Поединок чемпиона мира с недавним претендентом на это звание — всегда событие. А если это еще и принципиальная дебютная дуэль, и напряженная, полная драматизма борьба в середине игры, и поучительное окончание,— интерес к такой встрече возрастает вдвойне.

Испанская партия E40/a

А. КАРПОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

50-й чемпионат СССР, высшая лига
Москва, 1983

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Le8.

Оба соперника — знатоки испанской партии и, в частности, варианта с развитием слона на b7. Оба прекрасно разбираются в нюансах этой сложной системы, готовы отстаивать ее и белыми и черными. Первая тонкость не заставила себя долго ждать: вместо обычного 9... Cb7 Белявский сыграл сначала 9... Le8. Порядок ходов, введенный в практику автором этих строк, имеет некоторое основание — полностью обезвреживается 10. d3.

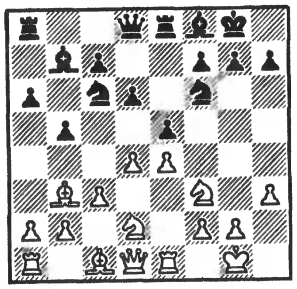
10. d4 Cb7 11. Kbd2.

Любоевич против Карпова на Олимпиаде в Люцерне играл 11. a4 h6 12. d5 Ka5 13. Ca2 c6 14. Ka3 Fc7 15. Kh4 и после 15... cd усилил вариант путем 16. ed (в партии Цешковский — Псахис, Ереван, 1982, было 16. ab ab 17. Kf5 Fd7! 18. C:d5 C:d5 19. K:e7 F:e7 20. ed Fb7!, и черные выиграли пешку d5 — журнал № 5, 1982) 16... Kc4 17. Kf5 C:d5 18. ab ab 19. K:b5 Fd7 20. K:e7 L:e7 21. b3. Далее было 21... L:a2! 22. L:a2 F:b5 23. bc F:c4 со сложной борьбой.

Продолжение 11. Cg5 встретилось на чемпионате страны в партии Псахис — Балашов. После 11... h6 12. Ch4 Kh7 13. Cg3 Cf6 14. Fd3 Ka5 15. Cc2 c5 16. d5 Kc4 17. b3 Kb6 18. Kbd2 Kf8 19. a4 ba 20. ba a5 21. Ff1 (21. c4!?) 21... c4! черные жертвой пешки добились отличной контригры.

Ход слоном привлек мое внимание еще на высшей лиге 47-го чемпионата СССР, где так играл Таль против Разуваева. До сих пор для меня остается загадкой, почему черные не отвечают 11... K:e4!?, ведь после 12. C:e7 (хуже 12. L:e4 C:g5) 12... K:e7 13. de Kg6 14. ed F:d6 у них отличные перспективы.

11... Cf8.



12. Cc2.

Одно из главных возражений. Сейчас надежды на перевес белые часто связывают с движением пешки «а»: 12. a4 или 12. a3.

Своеобразной табией стала позиция после 12. a4 h6 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1. Во встрече чемпионата Балашов — Карпов черные уверенно отразили натиск: 15... ba 16. L:a4 a5 17. La3 La6! (на Московском межзональном Белявский играл 17... g6 — журнал № 12, 1982) 18. Lae3 a4 19. Kf1 d5 20. e5 Ke4 21. K1d2 c5! 22. K:e4 de 23. C:e4 C:e4 24. L:e4 c4 25. e6 Le:e6 26. L:e6 fe 27. Ke5 Fc7, и шансы черных не хуже.

Не лишено яда скромное с виду 12. a3. Романишин, уступив в этой системе Талю на межзональном турнире в Риге (1979), взял ее на вооружение белыми и добился за последнее время заметных успехов. Так, против Балашова на чемпионате он получил лучшие шансы после 12... h6 13. Cc2 Kb8 14. b3!? Kbd7 15. Cb2 g6 16. Lb1 Cg7 17. de de 18. c4 Kh5 19. b4 Kf4 20. Kb3! Cc8 21. cb ab 22. Cd3 c6 23. Cf1 Ff6 24. g3 Kh5 25. Lc1.

Добавлю, что если на испытанное 14. b4 Kbd7 15. Cb2 черные отвечают 15... c5, то, как показали две партии Романишина — с Глигоричем и Смейкалом (Нови-Сад, 1982), им надо считаться с 16. d5!?

И, наконец, ставшее было популярным продолжение 12. Kg5!? Le7 13. d5 вновь ушло в тень после встречи Тимман — Карпов (Бугойно, 1980), в которой черные добились богатой контригры: 13... Ka5! 14. Cc2 c6 15. b4 Kc4 16. K:c4 bc 17. dc C:c6 18. a4 Cb7 19. Kf3 h6 20. Kd2 Fc7 21. Fe2 Lc8 22. Ca3 d5 23. b5 d4! 24. cd ed 25. K:c4 ab! и т. д.

12... g6.

В случае 12... Kb8 13. b3 Kbd7 14. d5 c6 15. c4 Fc7 черные выигрывают темп по сравнению с продолжением в партии (хотя рано или поздно ход g7—g6, скорее всего, понадобится). Правда, в ответ на 12... Kb8 белые могут поискать и другие пути.

13. d5 Kb8 14. b3 c6 15. c4.

Подобные позиции — предмет извечного спора в испанской партии. Пешечный клин на d5 позволяет белым надеяться на бóльшую свободу маневра и постепенное усиление нажима. С другой стороны, оборона черных эластична и лишена слабостей; важно и то обстоятельство, что вскрытие линий на ферзевом фланге во многом зависит от черных, так как белым обычно невыгодно самим меняться на b5 или на c6.

15... a5.

Освобождая поле a6 для своих фигур. Чтобы лучше понять смысл этого хода, надо уяснить, что, во-первых, на 15... Ch6 сильно 16. b4! (Геллер — Глигорич, Нови-Сад, 1979) и, во-вторых, на 15... Kbd7 благоприятен для белых план Геллера 16. a4 Fc7 17. Ca3 cd 18. cd Lec8 19. Cd3.

План с a6—a5 Белявский раньше проводил в несколько иной редакции, после 15... Fc7 16. Kf1 Kbd7, например: 17. Cg5 h6 18. Ce3 a5 19. Kg3 Ca6 20. Lc1 Lec8 21. Fd2 Kph7 22. Cd3 Fb7 23. Fe2 bc 24. bc Lab8 25. Lb1, ничья (Геллер — Белявский, Нови-Сад, 1979); или 17. Ke3 Lec8 18. Cd2 a5 19. Lc1 Ca6 с хорошей игрой (Цешковский — Белявский, 48-й чемпионат СССР, высшая лига — журнал № 4, 1981).

Немедленное 15... a5 снимает с повестки дня 16. a4.

16. Kf1.

В варианте 16. dc C:c6 17. cb C:b5 18. a4 Ca6 шансы черных никак не хуже, да и не в характере чемпиона мира добровольно сдавать центр, лишаясь перевеса в пространстве.

16... Kbd7.

Ошибочно 16... Ka6? из-за 17. cb! cb (конь висит, и нельзя 17... cd) 18. Cd3, и у черных сразу возникают неприятности.

17. Cg5 Ce7!?

После 17... h6 18. Ce3 Fc7 получалась позиция из упомянутой партии Геллер — Белявский, которую чемпион мира, вероятно, оценивал в пользу белых. Однако ход 17... h6, несмотря на ограничение слона f8, имеет и свой резон: консолидировав положение на королевском фланге, черные могут со временем подумать о развертывании на этом участке боевых операций.

18. Ce3.

Защищаясь от K:d5. Уход на h6 позволял черному коню без помех утвердиться на c5, а слону e7 с темпом вернуться на f8. Безобидно и 18. Ke3 ввиду 18... cd 19. cd K:d5!? 20. C:e7 K:e3 (слабее 20... K:e7 21. F:d6) 21. C:d8 K:d1 и т. д., хотя содержательнее 18... Kc5, ибо не проходит 19 K:e5 de 20. d6 C:d6 21. Kg4 из-за 21... Le6 22. Ff3 Kcd7.

Таким образом, можно считать установленным, что место белому слону — на e3, откуда он контролирует оба фланга, в том числе — важное поле c5, не пуская туда коня (Kc5 — C:c5!). Маневр же 17. Cg5 преследует лишь одну цель: вызвать малозаметные, но как будто выгодные для белых изменения позиции (либо 17... h6, либо 17... Ce7).

18... Fc7 19. Lc1 Lec8.

Неосторожное 19... cd 20. cd Kc5?

позволяло белым путем 21. Cd3 и 22. C:c5! выиграть стратегическое сражение.

20. Cd3.

Чемпион мира стремится стабилизировать положение в центре, вынуждая либо 20... b4, что чересчур пассивно, либо размен на c4.

20... bc 21. bc.

Нетрудно убедиться, что уступка центра — в том или ином виде — ничего, кроме хлопот с пешкой e4, белым не сулит.

21... Ca6 22. Ле2.

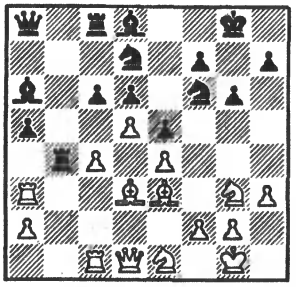
Ладья, делая «ходы конем», устремляется на ферзевый фланг.

22... Лab8 23. Лec2 Фb7.

На 23... Лb4!? интересно 24. Фd2!?, и если 24... Фb7, то 25. a3!, а при 24... Cd8 надо считаться с 25. c5!? C:d3 26. cd Ф:d6 27. Л:c6 Л:c6 28. Л:c6 Фb8 29. Ф:d3.

24. Лc3 Фa8 25. Кg3 Cd8 26. Лa3 Лb4 27. Ке1.

Намереваясь вытеснить ладью с b4.



Пора подвести итоги дебютного сражения. Если уступка сопернику линии «b» входит в план белых, имеющих свои козыри, то приход на помощь слабой пешке a5 слона d8 — несомненное достижение черных. В подходящий момент проблема этого «плохого» слона может быть решена путем Cd8—b6.

Как признал после партии чемпион мира, черным удалось обернуть кажущееся неудобство (возвращение слона с f8 на e7) себе на пользу и добиться полноправных шансов. Не исключено, что оценку маневра 17. Cg5 придется пересмотреть и отдать предпочтение немедленному 17. Ce3.

27... Фb7?!

Добровольно запирая в капкан собственную ладью, — смелое, если не сказать рискованное, решение. Вообще, надо заметить, что трактовка Белявским испанской партии далека от каких-либо канонов. Вспомнить хотя бы его неожиданную жертву качества в партии с Цешковским на первой лиге 48-го чемпионата СССР (там на 12... g6 последовало 13. b3 и далее 13... d5!? 14. de?! K:e5 15. K:e5 Л:e5 16. Kf3 Л:e4! — журнал № 1, 1981), да и на этом чемпионате против Балашова он действовал явно по «произвольной программе».

Между тем можно было обойтись и без жертв. Воспользовавшись отступлением коня с f3, черные могли провести типичную в таких случаях акцию против его «коллеги» на g3 — 27... h5! В случае прямолинейного 28. c5? терялась пешка e4: 28... h4 29. C:a6 Ф:a6 30. Kd3 Лb5 31. dc Л:c6, и конь должен уйти с g3.

Малопривлекательно и возвращение 28. Kf3: явно выигрывает в силе 28... Фb7, кроме того, возможно 28... cd 29. cd (на руку черным 29. ed) 29... Л:c1 30. Ф:c1 (30. C:c1? C:d3 31. Ф:d3 Kc5) 30... C:d3 31. Л:d3 K:e4 32. K:e4 Л:e4, и так как 33. Лc3 парируется ходом 33... Лb4 (34. Лc8 Лb8!), то остается вариант 33. Фc6 Ф:c6 34. dc Kf8 35. Л:d6 Ke6 с вероятной ничьей.

Быть может, Белявскому не понравилось 28. f3!?, что больше вяжется с предыдущей игрой белых. После 28... h4 29. Kf1 cd 30. cd Kc5 31. C:a6 Ф:a6 32. C:c5 Л:c5 33. Л:c5 Cb6 34. Kd3 Лc4 35. Фe1 Л:c5 36. Kph2 Лc4 37. Ф:h4 Kh5 черные получали полную компенсацию за пешку. Однако перспективнее 29. Ke2!? с дальнейшим Фd2, Kph1, Cg5, подбираясь к пешке h4 и намечая f3—f4. Трудно, конечно, исчерпать вариантами столь сложную позицию, но думается, что и в этом случае у черных имелась бы активная контригра.

28. Cd2 Kc5 29. C:b4 ab 30. Лb1! Фb6.

Характер борьбы резко изменился: заботы белых теперь связаны с нейтрализацией активности соперника, после чего должен сказаться их материальный перевес. Видимо, жертвуя качество, Белявский недооценил связку по линии «b» и хроническую слабость пешки b4, беззащитной после 30... cd 31. cd C:d3 32. K:d3. Вот один из вариантов: 32... Kc:e4 (32... Kf:e4 33. K:b4) 33. K:e4 (слабее 33. K:b4 Kc3 34. Л:c3 Л:c3 35. Kc6 Cb6 36. Ke2 K:d5) 33... K:e4 34. K:b4 Kc3 35. Л:c3 Л:c3 36. Kc6 Cb6 37. Фd2 Лc5 (37... Ce3 38. Фe1! Cd2 39. Фd1) 38. Kph2! (но не 38. Фb4? Л:d5 39. Ф:b6? Лd1!) 38... Ca5 39. Фh6! Cd2 40. Ke7 с выигрышем.

31. Кc2.

Проще выявляло преимущество 31. dc! Л:c6 32. Kc2, например: 32... K:d3 33. Л:d3 C:c4 34. Лd2 (34. Л:b4!?) 34... b3 35. ab C:b3 36. Фe1 или 32... ba!? 33. Л:b6 Л:b6 34. K:a3 Лb2 35. Cb1 Cb6 36. Ф:d6 (36. Фc1 Л:f2!) 36... Kcd7 37. c5! и т. д.

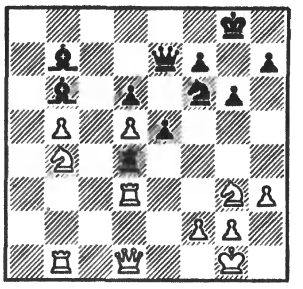
31... K:d3 32. Л:d3.

Но не 32. Ф:d3 из-за 32... cd 33. K:b4 (33. Л:b4 C:c4!) 33... de! (33... C:c4 34. K:d5!).

32... cd 33. ed Л:c4 34. a3 Фa7 35. ab?!

Активизировав коня посредством 35. K:b4, белые имели бы больше оснований надеяться на успех. Теперь дремавший долгое время черный слон вырывается на простор и ситуация крайне осложняется.

35... Cb6 36. Лf3 Фe7 37. b5 Cb7 38. Kb4 Лd4 39. Лd3.



39... K:d5?

Черные выигрывают пешку за качество, оживляют слона b7, но... допускают упрощения и уступают инициативу. Необходимо было 39... Лf4!, и, хотя после 40. Лf3 Лd4 41. Фc2 или 41. Фe1 белые, видимо, сохраняли небольшой перевес, вся борьба была бы еще впереди.

40. Л:d4 C:d4 41. Ке2.

Записанный ход. Проще к победе вело 41. Kc6! Фd7 (41... Фh4 42. Фg4!? или 42. K:d4 Kc3 43. Фd3!) 42. Лc1, и нет 42... Kc3? из-за 43. Л:c3! C:c3 44. Ke4 с двойным нападением.

Маневр 41. Ke2 не столь очевиден, и, быть может, именно этим соображением руководствовался Карпов, записывая ход.

41... Фh4 42. K:d4 Kc3 43. Фd3 Ф:d4 (43... K:b1 44. Kdc6!) **44. Ф:d4 ed 45. Лe1 K:b5.**

Возникло технически любопытное окончание. Формально на доске пока материальное равенство, но белая ладья вскоре в полной мере проявит свою силу: с ее помощью будут уничтожены обе пешки «d».

46. Лe8 Kpg7 47. Лb8! d3 48. K:d3 Cc6 49. Kb4 Cd7 50. Лb7 Ce8 51. g4!

Ограниченность оставшегося материала требует от белых точных действий. Напрашивающееся 51. f4 давало черным шансы на ничью, например: 51... h5 52. g4 hg 53. hg Kc3 54. Kpg2 Kd5! 55. K:d5 Cc6 56. Лb6 C:d5 57. Kpg3 g5! 58. fg Ce4 59. Л:d6 Cg6 или 58. f5 Cc4 и т. д.

51... g5.

Не допуская g4—g5 и Kb4—d5—f6.

52. Kph2 Kc3 53. f3 Ke2 54. Лb6 Kf4 55. Л:d6 f6 56. Ka6 h5 57. Kc5 Cf7 58. Ke4 hg 59. hg Ce6 60. Kpg3.

Чтобы разрушить созданную черными временную крепость, белые должны подобраться королем к пешке f6.

60... Kpf7 61. Лa6 Kd3 62. Лa7 Kpg6 63. Лe7 Cd5 64. Kd6 Ke5 65. Kf5 Cf7 66. Kpf2 Kc4 67. Лc7 Ke5 68. Kpe3 Kc4 69. Kpd4 Ke5 70. Kpe4 Kc4 71. Ke7 Kpg7 72. Kd5 Ke5 73. Лc3 Kg6 74. Kpd4 Kh4 75. Kpc5 Kg6 76. Kpd6 Ke5 77. Ke3 Kpg6 78. Kpe7. Черные сдались.

Одна из увлекательнейших партий юбилейного чемпионата.

И. ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер.

Русская партия E13/c

М. ТАЛЬ — Г. ГАРСИА

Международный турнир
Юрмала, 1983

Примечания М. Таля

В отличие от цирковых борцов прошлого, выступавших уже с заранее обусловленными результатами и только раз в год приезжавших в Гамбург для окончательного выяснения отношений, шахматисты ведут «гамбургский счет» в каждом турнире. Вот и перед этой партией я вспоминал свои встречи с Г. Гарсиа, в том числе последнюю, на Московском межзональном, когда победа давала любому из нас громадные шансы на выход в претендентский этап, но дело закончилось ничьей.

Тогда, кстати, я играл с Гарсиа черными (как, увы, и со всеми главными конкурентами), поэтому решил попытаться хотя бы сейчас использовать преимущество выступки.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6.

Что это: дань гостеприимству? Как выяснилось позже, в обширном дебютном репертуаре кубинца есть место и для русской партии.

3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cf5 9. c4!? Kb4 10. Cf1 0—0.

Этот вариант, встретившийся в 1982 году в трех партиях А. Карпова с Л. Портишем, рассмотрен в «Шахматном бюллетене» (№ 5, 1983). Так, на 10... dc в Тилбурге последовало 11. Kc3!, и не проходит 11... K:c3 12. bc Kc2 из-за 13. Le5 Cg6 14. Lb1 (14... K:d4 15. cd C:b1 16. Ca3!).

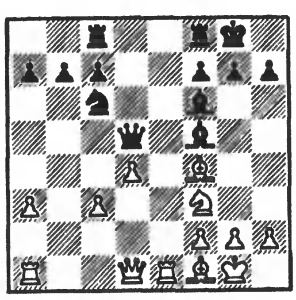
11. a3 Kc6 12. cd.

В Турине Карпов играл 12. Kc3, но позднее на Олимпиаде в Люцерне он учел, что Портиш подготовился к этому продолжению, и избрал более симпатичное 12. cd.

12... Ф:d5 13. Kc3 K:c3 14. bc Cf6!

Усиление. Портиш ответил здесь 14... Cg6?! и после 15. c4! Fd7 16. d5 Cf6 17. La2 быстро оказался в отчаянном положении. Ход 14... Cf6 логичнее: черные немедленно начинают осаду центральных пешек, всячески затрудняя их продвижение.

15. Cf4 Lac8.



Здесь белые впервые серьезно задумались. Напрашивается 16. Ke5. После партии Гарсиа сообщил, что так играл против него А. Родригес (Куба, 1983), но после 16... K:e5 17. C:e5 Fc6! черные почти полностью уравняли шансы. Я отказался от 16. Ke5 из-за 16... C:e5 17. C:e5 Lfd8 (но не 17... Lfe8? из-за 18. C:c7).

И в варианте 16. Lc1 Lfd8 17. c4 Fa5 18. d5 Ф:a3 черные фигуры, особенно два слона, расположены удачно.

Заслуживает внимания 16. Fe2, хотя ход с виду и неэстетичен, зато белые готовы двигать вперед центральные пешки, а эндшпиль после 16... Cg4 17. Fb5 выглядит для них привлекательным. Но у меня не было пока желания разменивать ферзей.

16. Le3!?

Идея белых проста: они играют Fe2, Ld1 или Le1 и приводят в движение пешечный дуэт.

16... Ka5!

Ход 15. Le3 медлителен, поэтому черные начинают контригру.

17. Ke5.

На 17. Ce5 есть простой ответ 17... c5!, так как после 18. C:f6 gf 19. Kh4 Cg6 черный король находится в полной безопасности.

Заманчиво 17. Fe2 c5 18. Ld1, но после 18... cd 19. K:d4 Kc4! похоже, что проблем у черных нет: не видно удобного отскока коня с d4.

Неужели отступление слона на f1 не отвечает требованиям позиции? Этот чисто риторический вопрос и послужил основанием еще для одной идеи.

17... c5 18. g4!

На поверхности вариант 18... cd 19. gf с оживлением слона f1 и попыткой доказать, что ферзь-блокер чувствует себя неуютно. После продолжительного обдумывания Гарсиа отступил слоном.

18... Cg6.

Мне казалось, что точнее 18... Ce6, и в случае 19. Cg2 Fb3 20. d5 Ф:d1 21. Л:d1 C:e5 22. C:e5 C:g4 23. Lg3 Lfe8! (но не 23... Kc4 из-за 24. C:g7!) возникает позиция, где можно говорить только о компенсации за пешку. Я собирался продолжать 19. g5 Ce7 20. Cg2 Fb3 21. d5 с некоторым перевесом.

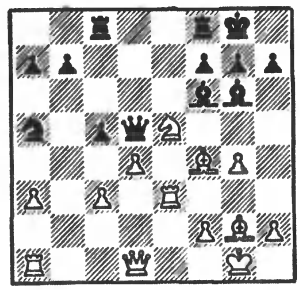
19. Cg2.

После долгого изучения я отказался от 19. dc, так как не мог найти перевеса после 19... Lfd8 20. Ф:d5 Л:d5 21. K:g6 hg 22. Cd6 b6 — черные, преодолев определенные трудности, сумеют уравнять позицию.

(См. следующую диаграмму)

19... Fd8?

Очень робко. Сильнейшее 19... Fb3! 20. Kd7 Lfd8! (хуже 20... Ф:d1 21. Л:d1 Lfd8 22. dc) 21. dc вело к совершенно непонятной позиции после,



скажем, 21... C:c3. Больше нравилось мне 21. K:f6 gf 22. Ф:b3 K:b3, но полной уверенности, что белые сумеют добраться до короля противника, не было. Впрочем, возможно и 20. K:g6 hg 21. d5.

20. dc.

Дело не в формальном выигрыше пешки, а в том, что ферзевый фланг может стать ареной сражения, и белые слоны великолепно к этому подготовлены.

20... C:e5.

Угроза 21. Kd7 была очевидной.

21. Л:e5 Ff6.

После размена ферзей положение черных становилось критическим.

22. Cg3 Kc4 23. g5!

Важный промежуточный ход, отбрасывающий ферзя, который Гарсиа недооценил в своих расчетах.

23... Fa6 24. Le7.

Перед белыми стояла дилемма вкусового порядка: путем 24. Cf1 можно было остаться с лишней пешкой, но после 24... b5 25. cb Ф:b6 реализация ее сопряжена со значительными трудностями. Поэтому я решил, пользуясь разобщенностью черных фигур, сыграть на прямую атаку.

24... Л:c5 25. Fd4 Л:g5 26. h4!

Если 26. Lae1, то 26... Fa4, и ничего реального не видно — пришлось бы «собирать» пешки ферзевого фланга. Теперь черная ладья вынуждена занять неудачное поле: нельзя 26... Lb5? из-за Cf1!, а в случае 26... Л:g3 27. fg Kd6 28. g4! у черных нет и тени компенсации за качество.

26... La5 27. Lae1 h6 28. Cf1.

Окончательно дезорганизуя неприятельские силы. При 28. Le8 Л:e8 29. Л:e8 Kph7 30. Fd8 Cc2 форсированного мата нет, а переход на технические рельсы после 28. Л1e6 Fb5 29. Л:g6 Fb1 30. Kph2 Ф:g6 31. Ф:c4 казался мне полумерой.

28... b5.

На 28... La4 выигрывало 29. Le8, но привлекательно и 29. Л1e6 Kb6 30. Л:g6 Л:d4 31. Ce5!

Гарсиа сделал ход 28... b5 со слабой надеждой на 29. Л1e6 Ф:e6, но...

29. Le8!

Черные сдались ввиду 29... Fb6 30. Fd7 Л:e8 31. Л:e8 Kph7 32. Fc8 Cc2 33. h5!

УСПЕХ МОСКВИЧА

II международный турнир во Фрунзе (IX категория ФИДЕ) принес успех москвичу С. Долматову — 11$^1/_2$ очков из 15, вторым был Е. Васюков — 10$^1/_2$. Далее были: В. Цешковский — 9$^1/_2$, П. Великов (Болгария) и Н. Зильберман — по 8$^1/_2$, М. Дворецкий и И. Чом (Венгрия) — по 8, В. Багиров и Л. Юртаев — по 7$^1/_2$, К. Мокри (Чехословакия) и А. Шнейдер (Венгрия) — по 6$^1/_2$, Д. Баруа (Индия), Т. Иманалиев и Н. Рашковский — по 6, Т. Ракич (Югославия) — 5$^1/_2$, В. Витман (Австрия) — 4 очка.

Сицилианская защита E83/a

С. ДОЛМАТОВ — В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. g4!?

Этот ход вновь привлек к себе внимание после двух побед Карпова на прошлогоднем турнире в Лондоне (журнал № 8, 1982).

9... e6.

Продолжение 9... Ce6 10. 0—0—0 K:d4 11. C:d4 Фa5 12. a3 Лfc8 13. h4 обещает белым некоторый перевес в связи с маневром Kc3—d5, как показали партии Карпов — Майлс (Лондон, 1982) и Таль — Сакс (Москва, 1982).

10. 0—0—0 d5 11. g5.

В партии Велимирович — Сакс (Москва, 1982) было: 11.Ce2 K:d4 12. C:d4 de 13. g5 Kh5 14. C:g7 Ф:d2 15. Kp:d2 Kp:g7 16. fe Kf4 с неплохой игрой у черных.

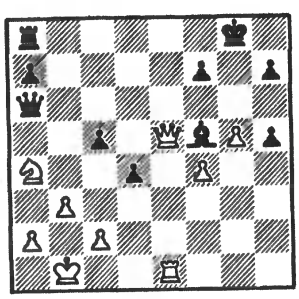
11... Kh5 12. h4 Kg3 13. Лg1 K:f1 14. Лg:f1 Ke5.

Интересно 14... Ka5, и плохо 15. b3 ввиду 15... e5, а на 15. ed следует 15... Kc4 и 16... ed. Впрочем, и так шансы черных не хуже.

15. b3 Фa5 16. Kpb1 Лd8 17. ed ed 18. f4 Kc6 19. K:c6 bc 20. Cd4 C:d4.

Возможно было и 20... Cg4 21. Лde1 c5 (21... Cf8!?) 22. C:g7 Kp:g7.

21. Ф:d4 Cf5 22. h5 gh (грозило 23. h6) **23. Лde1 c5 24. Фf6 d4 25. Ka4 Лd5 26. Лe5 Л:e5 27. Ф:e5 Фa6 28. Лe1.**



28... Фg6?

Сыграно по турнирному положению (Цешковского устраивала только победа), но никак не по позиции. Необходимо было 28...Фe6, и в окончании после 29. K:c5 Ф:e5 30. Л:e5 Cg4 сильная проходная «h» обеспечивала черным достаточную контригру, например: 31. Ke4 (31. Лd5 h4!) 31... Kpg7 32. Kf6 Kpg6 и т. д.

При ферзях с решающей силой вступает в игру конь, делая атаку белых неотразимой.

29. K:c5 C:c2.

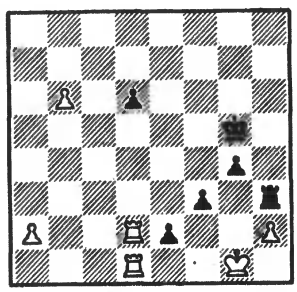
Вряд ли многим лучше 29... h4.

30. Kpb2 Cf5 31. Фd5 Лc8 32. Лe5! Cg4 33. Ke4! Фb6 34. Kf6 Kpg7 35. Фe4 Лh8 36. Лe8 Л:e8 37. Ф:h7 Kpf8 38. Фh6 Kpe7 39. Kd5 Kpd7 40. K:b6 ab 41. Ф:b6 Лe2 42. Kpa3 d3 43. Фd4.

Черные сдались.

Когда в этой партии еще сохранялось примерное равновесие, казалось, что Долматова сможет настигнуть Васюков, имевший сначала лишнюю фигуру, а затем и целую ладью.

Е. ВАСЮКОВ — Л. ЮРТАЕВ



43. b7

Досадная оплошность, вызванная спешкой в связи с нежеланием откладывать финишную партию. После отступления ладьи с d1 черным пришлось бы сдаться.

43... f2! 44. Kp:f2 edФ 45. Л:d1 Л:h2 46. Kpg3 Лb2 47. Лd5 Kpf6 48. Л:d6.

Ничья.

Правда, как вскоре выяснилось, догнать земляка все равно бы не удалось, но можно было хотя бы набрать сумму, равную по шкале ФИДЕ гроссмейстерскому нормативу — 11 очков. Этот рубеж покорился лишь 24-летнему экс-чемпиону мира среди юношей С. Долматову. Он одержал больше всех побед (8) и не потерпел ни одного поражения, как, впрочем, Васюков и еще один москвич — тренер молодого гроссмейстера М. Дворецкий, выступавший после трехлетнего перерыва.

Долматов играл легко, свежо, удачно решал дебютные проблемы. Следующую партию он считает лучшим своим творческим достижением в турнире.

Защита Грюнфельда D64/b

С. ДОЛМАТОВ — В. БАГИРОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. d4 g6 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Ca3.

Редкое продолжение по сравнению с классическим 7. Cc4 и популярным ныне 7. Kf3.

7... Kd7?!

Конь здесь хотя и способствует подрыву c7—c5, но не принимает участия в борьбе за ключевое поле d4. Лучше 7... b6 (или сначала 7... 0—0) с последующим c7—c5 и Kb8—c6.

8. Kf3 c5 9. Фb3 0—0 10. Cd3 b6.

Заслуживало внимания 10... Фc7 11. 0—0 Лb8!? или даже немедленное 10... Лb8!? с идеей 11... b5.

11. Лd1.

Хуже 11. 0—0 Ke5! Ответ черных не представляется обязательным.

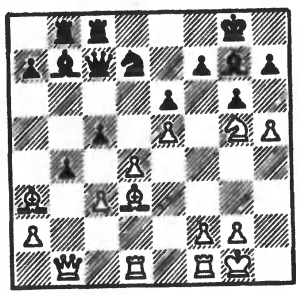
11... e6 12. 0—0 Фc7 13. e5! Cb7 14. Kg5 Лfc8.

Инициатива у белых, и стоило попытаться срочно создать контригру путем 14... Лab8 и 15... b5.

15. Фb1 Лab8 16. h4! b5.

Теперь это уже запаздывает, лучше 16... Фc6, планируя Фc6—a4.

17. h5 b4.



18. hg!

Разумеется! У черных мало сил для защиты короля, что видно из варианта 18... fg 19. C:g6! hg 20. K:e6 Фc6 21. d5 и 22. Ф:g6 с неизбежным матом. Приходится принимать данайский дар.

18... ba 19. gf Kph8 20. C:h7.

За фигуру у белых три пешки и сильнейшая атака.

20... Kf8 21. Фd3 Ch6 22. Фh3! C:g5 23. Cg8 Kpg7 24. Лd3.

Не считаясь с жертвами, Долматов прокладывает путь к неприятельскому королю. Убедительно выглядит и 24. f4.

24... Ce4.

Упорнее 24... Cf4! Долматов приводит такой вариант: 25. Фh4 Kg6 26. Фf6 Kpf8 27. Ф:g6 cd 28. cd Ca6! 29. Лg3! (но не 29. Лf3? из-за 29... Фc1!) 29... C:g3 30. Фh6 Kpe7 31. f8Ф! Л:f8 32. Фg7 Kpd8 33. Ф:f8 Kpd7 34. C:e6! Kp:e6 35. Фf6 Kpd7 (35... Kpd5 36. Фf3 Kpe6 37. d5) 36. Ф:a6 Ch4 (36... Cf4 37. Фf6) 37. Ф:a3 с решающим превосходством.

25. Лg3 Фd8 26. f4 Cf5 27. Фh2! Kg6 28. fg Kpf8 29. Фh6 Kpe7 30. Л:f5! ef 31. Ф:g6 Лb1 32. Kph2 Лb6 33. e6! Kpd6 34. Ф:f5 cd 35. cd Kpc7. Черные сдались.

Достижения второго призера на этот раз в основном в области эндшпиля.

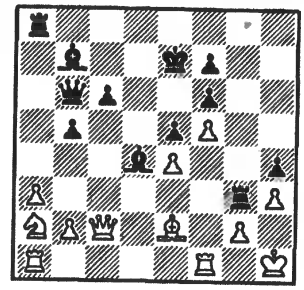
В. ВИТМАН — Е. ВАСЮКОВ

(См. следующую диаграмму)

23... Фc5!

Переход в окончание в данном случае — скорейший путь реализации позиционного перевеса.

24. Ф:c5 C:c5 25. Cf3 Cd4 26. Kc3 C:c3!



Пока соперник не успел укрепиться ходом 27. Лac1, черные разменивают коня, мешающего проведению c6—c5.

27. bc c5.

Сильно было и 27... Лa4, лишая белых даже иллюзий на контригру.

28. c4!? bc 29. a4 Ca6 30. Лfb1 Лgg8!

Вовремя нейтрализуя давление по линии «b», черные доводят партию до победы.

31. Лb6 Лgb8 32. a5 Л:b6 33. ab Cb7 34. Л:a8 C:a8 35. Cd1 C:e4 36. Cc2 Cd5 37. Kpg1 Kpd6 38. Kpf2 e4 39. g3 hg 40. Kp:g3 Kpe5 41. Kpg4 e3 42. Kpg3 Kpd4 43. h4 Kpc3 44. Cd1 Kpd2 45. Cf3 c3! Белые сдались.

Материал подготовили гроссмейстер Е. ВАСЮКОВ и международный арбитр А. МУРАТБЕКОВ.

ТУРНИР ВО ЛЬВОВЕ

Игра В. Чехова на Львовском международном турнире памяти А. Котова оставила очень хорошее впечатление и в спортивном, и в творческом отношениях. Хотя поначалу серьезную заявку на первое место сделал И. Дорфман, набравший $7^1/_2$ очков из 10, москвич на финише развил бурный темп и не только догнал, но и перегнал конкурента.

Партии Чехова — высокого качества. Большое впечатление произвел его поединок с Т. Пётцем, в котором он осуществил далеко не очевидную жертву качества. Блестяще он выиграл и у Е. Свешникова, вероятно, недооценившего жертву фигуры.

Виден был и другой Чехов, умеющий кропотливо маневрировать в стесненных позициях, терпеливо выжидая, когда наступит момент для нанесения неожиданных тактических ударов. Так было в партии с Л. Юдасиным.

Ну, а когда шахматист не сгибается в самых упорных схватках и побеждает, то очки приходят как бы сами собой. Так, к концу турнира в 9 ходов выиграл Чехов у Т. Пирттимяки.

Приводимая ниже партия показывает, как совершенствуются молодые шахматисты. Чехов отказался от главного, но довольно-таки «хамелеонистого» варианта в пользу продолжения, которое как-то ускользнуло от внимания теоретиков и практиков из-за своей кажущейся чрезмерной выхолощенности. Однако Чехов сумел разглядеть скрытые возможности белых и с успехом их реализовал.

Староиндийская защита D98/a

В. ЧЕХОВ — Л. КАРША

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3.

Заметно популярнее продолжение 8. d5, ведущее к сложной игре с обоюдными шансами. Вариант, избранный белыми, вроде бы не опасен: все теоретические руководства в один голос утверждают, что в этом случае рассчитывать на преимущество им не приходится. Тем больший интерес представляет приводимая партия, в которой Чехов взялся доказать, что и здесь у черных немало проблем.

8... Лe8.

Считается, что таким способом черные проще всего достигают равенства.

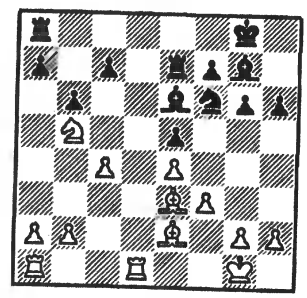
9. de de 10. Ф:d8 K:d8 11. Kb5 Ke6 12. Kg5 Лe7 13. Лfd1 h6.

Теория рекомендует 13...b6 с примерным продолжением 14. c5 K:c5 15. Лd8 Cf8! 16. K:a7 Л:a7 17. Л:c8 h6! Но белым ни к чему форсировать события, после 14. a4! черным непросто решить вопрос, как отразить грядущее наступление противника на ферзевом фланге.

14. K:e6 C:e6 15. f3.

Холостым выстрелом прозвучало бы 15. Cc5? После 15...Лd7 16. Л:d7 C:d7! мираж рассеивался: 17. K:a7 b6 или 17. K:c7 Лc8!

15...b6.



16. a4!

Чехов пользуется рекомендацией «Югославской энциклопедии» и Е. Геллера и, как показывает дальнейшее течение партии, застигает противника врасплох.

16... c6.

Это в дальнейшем только способствует наступлению белых, но что посоветовать черным?

17. Kc3 Лb8 18. c5 Лd7.

Упорнее 18...Kd7 19. cb K:b6! Теперь же белые образуют мощную проходную, которая и решает исход поединка.

19. cb ab 20. b4 Л:d1.

Если сразу 20...Cf8, то 21. Лdb1!, уклоняясь от размена ладей.

21. K:d1 Cf8 22. a5 Kd7.

И в варианте 22...C:b4 23. C:b6 Kd7 24. Ce3 пешка «a» также доставляет черным массу хлопот.

23. b5!

Временной жертвой пешки белые расчищают своим фигурам доступ на критические поля.

23...cb 24. a6 Cc4 25. C:c4 bc 26. Kc3 Cc5.

Еще хуже 26...Cb4? 27. Kd5 Ca5 28. Kc7! и т. д.

27. C:c5 K:c5 28. a7 Лa8 29. Kd5 c3 30. K:c3!

Не попадаясь в расставленную ловушку! После опрометчивого 30. K:b6? Л:a7! 31. Л:a7 c2 32. Лa1 Kb3 черные отделались бы легким испугом.

30...Kb3 31. Лa6 Kd4.

Карша возлагал большие надежды на этот маневр, но...

32. Kd5 Kc6 33. Л:b6! K:a7 34. Лa6. Черные сдались: нет защиты от 35. Kc7.

Результаты турнира: **В. Чехов** — $9^1/_2$ очков из 13, **И. Дорфман** — $8^1/_2$, **А. Панченко** и **Л. Юдасин** — по 8, **В. Воротников** и **Е. Свешников** — по $7^1/_2$, **Л. Карша** (Венгрия), **А. Михальчишин** и **Т. Пётц** (ГДР) — по 6, **Р. Холмов** — $5^1/_2$, **Я. Адамски** (Польша) и **Д. Дончев** (Болгария) — по 5, **Т. Пирттимяки** (Финляндия) — $4^1/_2$, **И. Пршибл** (Чехословакия) — 4 очка.

Р. ХОЛМОВ,
гроссмейстер.

РЕШАЯ ЭТЮДЫ

Кандидату в мастера из Железноводска Алексею Дрееву только 14 лет, но он уже добился значительных успехов. В прошлом году Алеша был вторым на турнире молодых мастеров России, разделил 1—2-е места с Е. Бареевым в отборочном турнире к первенству мира среди юношей до 16 лет и добился уникального результата в первенстве РСФСР среди мальчиков — 13 (!) из 13.

В этом году Дреев стал бронзовым призером юношеского первенства СССР, а затем в Букараманге (Колумбия) блистательно завоевал звание чемпиона мира среди юношей до 16 лет.

Алеша серьезно работает над шахматами. Предлагаем вниманию читателей его статью. По секрету Алеша сообщил нам, что обработать статью помогал ему папа...

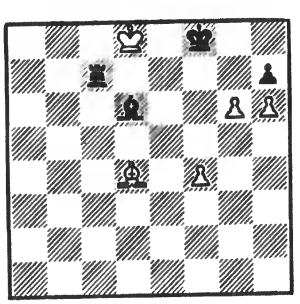
Решение этюдов, как известно, развивает воображение, способствует проникновению в тайны поведения фигур, приучает ценить темпы, дает ключ к пониманию эндшпиля в целом.

Этюды можно решать по-разному, но наиболее полезной для шахматного практика представляется методика М. Дворецкого («Шахматы в СССР», № 5 и 10, 1981, «Этюды и тренер», «Заметки тренера»). Этюд рассматривается как заключительная часть шахматной партии, которую, начиная с данного момента (начальная позиция этюда), следует доиграть с партнером, которому известны тонкости решения.

Такое разыгрывание вносит в процесс решения дух практической игры, повышает ответственность за сделанный ход, который нельзя вернуть. В процессе решения часто обнаруживаются новые пути, не указанные автором. Если при этом авторский замысел подтверждается — это лишь обогащает этюд.

Но я хочу рассказать об этюдах, при изучении которых мною обнаружены дефекты.

Г. ГЖЕБАН и А. ТШЕНСОВСКИЙ, 1964



Ничья

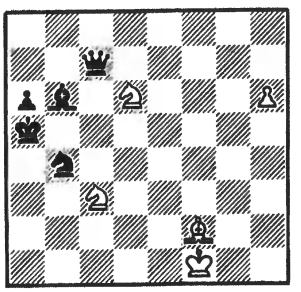
Авторское решение: **1. Се5 С:е5 2. fe Лс6** (2... Ла7 3. g7 ∞ 4. e6, ничья) **3. Крd7** (3. g7? Крg8) **3... Л:g6 4. e6** (грозит 5. e7) **4... Лg8 5. Крd8 Лh8 6. Крd7.** Позиционная ничья.

И все-таки: **2... Ла7 3. g7 Крf7 4. e6 Крf6!** Этот ход приносит черным победу:

а) **5. e7 Ла8 6. Крd7 Крf7 7. Крd6 Ле8 8. Крd7 Л:e7;**

б) **5. Крс8 (e8) Ла8 6. Крd7 Лg8 7. Крd6** (7. e7 Крf7) **7... Крg6 8. e7 Кр:h6.**

С. КИНХ, 1923

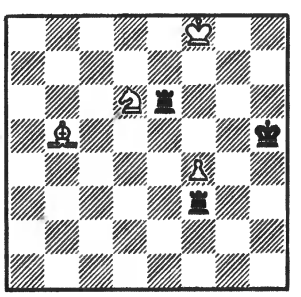


Выигрыш

В книге Ф. Бондаренко «Развитие шахматного этюда» читаем: «Выиграть? Как? **1. Сс5!!** Слон неуязвим: 1... С:с5 2. Кс4×, 1... Ф:с5 2. Кb7×. И в связи с угрозой мата черным нужно жертвовать ферзя. **1... Ф:d6 2. С:d6.** Но выигрыш и теперь нужно доказать! **2... Кс6** (2... Cd4 3. Cc7 Cb6 4. h7) **3. Ке2 Cd8 4. Кd4 К:d4** (4... Cf6 5. К:c6 Крb6 6. Ce5) **5. Се5 Кс6 6. Сс3.** Этот темп необходим: 6. Са1? Ке7 7. h7 Кg6. **6... Крb5 7. h7,** и выигрывают. Нестандартная игра!»

Однако вместо 3... Cd8 возможно **3... Кd8!,** и... выигрыша у белых нет: **4. h7 Кf7 5. Се5 Крb5 6. Кс3 Крс6!** (6... Крс4? 7. Ке4 с угрозой Кd6) **7. Ке4 Сс7! 8. Сс3 Сf4! 9. Крf2 Крd5 10. Крf3 Се5.**

А. ГЕРБСТМАН, 1952



Ничья

В книге Г. Каспаряна «Позиционная ничья» этюд приводится как пример, в котором связывание ладьи происходит в двух вариантах:

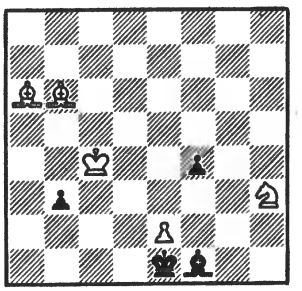
1. Се8 Крh4 2. Кf5 Крg4 3. Cd7 Лf6 (3... Кр:f5 4. Крf7 Лe3 5. Сс8) **4. Крg7 Л:f5 5. Крg6 Л:f4 6. Се6 (с8).**

Но все гораздо проще — **3. Сh5,** и на доске ничья.

Проще решается и следующий этюд **В. Гальберштадта** (1949):

(См. следующую диаграмму)

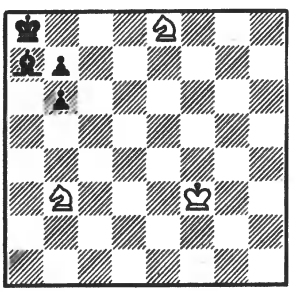
1. Са5 Крd1 2. К:f4 b2 3. Cb5 С:e2 4. К:e2 Кр:e2 5. Крс3 Крd1 6. Са4 Крс1 7. Сс7! b1К 8. Крb3 Кd2 9. Крa2 К∞ 10. Cf4 Кd2 11. Крa3.



Выигрыш

Однако возможно **5. Крb3 Крd1 6. Cd3 Крс1 7. Крa2,** и все кончено.

М. АЙЗЕНШТАТ и А. ТРОИЦКИЙ, 1940



Выигрыш

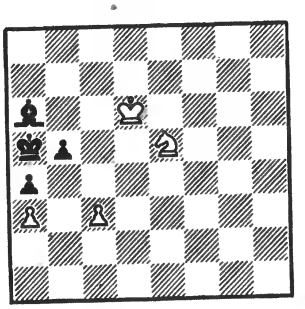
Решение: **1. Кс7 Крb8 2. Кb5 Крa8 3. Кс1! Cb8 4. Кd3 Ch2 5. Крg2 Cb8 6. Крh3! Ca7 7. Кb4(f4) Cb8 8. Кd5! Ca7! 9. Крg4(g2, h4) Крb8 10. Кf6 Крa8 11. Кd7 Cb8 12. К:b6×.**

Во-первых, вместо 10... Крa8 упорнее **10... Крс8,** так как позицию, получающуюся после **11. К:a7 Крс7,** белым труднее выиграть.

Во-вторых, вместо 10. Кf6 лучше **10. Ке7** с дальнейшим **11... Крa8 12. Кс8 Крb8 13. Кс:a7,** так как король черных не выходит из угла.

В-третьих, есть еще одна дуаль — вместо 10. Кf6 белые подводят своего короля на с8 и матуют как в авторском решении.

Б. ГОРВИЦ, 1889



Выигрыш

По автору: **1. Крс7 b4 2. cb Крb5 3. Кf7 Крс4 4. Кd6 Крb3 5. b5 С:b5 6. К:b5** и т. д.

Дуаль смотрится хуже, но она есть: **3. Кс6 Крс4 4. Ка7 Крb3 5. b5 Cb7 6. Кр:b7 Кр:a3 7. b6 Крb4 8. Крс7;** 7... **Крb2 8. Кb5.**

ИГРА МИЛЛИОНОВ

У каждого шахматиста, будь то чемпион мира, гроссмейстер или просто любитель, была такая минута в жизни, когда он впервые сел за шахматную доску и начал постигать секреты этой удивительной игры, столь любимой в нашей стране. Был такой момент и у меня...

Шел грозный 1942-й год. Мы, мальчишки - второклассники, по колено в снегу ходили в нашу школу, порой сидели в нетопленных классных комнатах, с замерзшими «непроливашками» на партах. И вот, когда сводки с фронтов становились все более угрожающими, когда враг рвался к Волге, но уже недалек был тот день, когда начался его разгром, мой сосед по парте предложил: «В городской библиотеке каждый вечер собираются шахматисты, несколько человек... Может быть, и нам сходить и попросить принять нас в шахматный кружок?»

Вечером мы собрались в библиотечном зале и восторженно смотрели, как на шахматной доске происходят удивительные перемещения. Многие из нас даже не знали, как ходят фигуры, не знали правил, но все равно нам было очень интересно наблюдать за тем, как сражались взрослые. А в конце вечера один из шахматистов предложил нам создать детский шахматный кружок, занятия которого затем проходили то в школе, то в библиотеке.

Увлечение шахматами в какой-то мере скрашивало наше военное несытое детство. Никто из моих друзей не стал мастером, но могу точно сказать, что увлечение шахматами у многих из нас началось именно в школе и осталось навсегда.

Сегодня практически нет такого Дома или Дворца пионеров, такой средней школы, где бы ребята не увлекались шахматами, где бы не было шахматного клуба или шахматного кружка. Поистине, шахматы стали достоянием всех и каждого. И успехи нашей шахматной школы не только в таланте выдающихся международных гроссмейстеров и мастеров, чемпионов мира, но и в той массовости, основу которой составляют дети и подростки.

Многие годы действует клуб ЦК ВЛКСМ «Белая ладья», главный приз которого учрежден сейчас журналом «Пионер». Из этого клуба уже вышло немало прославленных шахматистов. Но наблюдения за соревнованиями в районах, областях и республиках показывают, сколько у нас еще неиспользованных резервов в приобщении пионеров и школьников к шахматам.

Когда почти 20 лет назад возникла идея создания клуба «Белая ладья», мне пришлось разговаривать с М. Талем, который сам научился играть в шахматы в школе и городском Дворце пионеров. Тогда Таль, размышляя о том, каким должен быть наш самодеятельный клуб, сказал так: «Шахматы — это великое искусство, и каждый находит для себя в этой игре что-то свое, но безусловно одно: игра в шахматы требует систематичности, знакомства с литературой, необходимы культура игры и поведения во время соревнований и еще многое другое. И воспитывать эти качества надо, конечно, в школьные годы».

Если сегодня заглянуть даже в те школы, где хорошо проходят турниры «Белая ладья», можно наблюдать и такую картину: в школе не найдешь ни стенной газеты, специально посвященной шахматам, ни бюллетеня с самыми интересными партиями, ни тем более хорошо подобранной библиотечки юного шахматиста.

Мы еще редко проводим для школьников выступления гроссмейстеров, сеансы одновременной игры, праздники и Дни шахмат. Даже в таких пионерских лагерях, как «Артек», «Орленок», «Зубренок» и многих других, где отдыхают тысячи ребят, шахматы еще не в почете. И только во время проведения в «Артеке» финальных встреч «Белой ладьи», когда гостем соревнования был экс-чемпион мира М. Ботвинник, все дружины лагеря жили этим событием.

Немало шло споров, что такое шахматы — спорт или искусство? И спорт, и искусство, и плюс еще — прекрасный воспитатель. Особенно для тех, кто делает первые самостоятельные шаги в жизни. Шахматы приучают беречь время, они учат анализировать факты и события с большей точностью, прививают навыки этики поведения, то есть все то, что необходимо сегодняшнему школьнику для более углубленного изучения любой дисциплины.

Известно, какое огромное значение придавал клубной работе выдающийся педагог Антон Семенович Макаренко, как он ценил шахматы в организации спаянного, дружного, целеустремленного детского коллектива. Недаром в возглавляемых им колониях шахматы были одной из любимых игр воспитанников. В интересной школе Василия Александровича Сухомлинского шахматам придавалось тоже немаловажное значение как своеобразному предмету воспитания человеческих чувств и качеств.

Сейчас советская школа находится на новом этапе своего развития, предстоит ее реформа. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС дан глубокий анализ состояния народного образования в нашей стране. На пленуме указывалось, что предстоит многое сделать для улучшения идейной закалки подрастающего поколения, его эстетического, физического, нравственного и трудового воспитания. Конечно, реформа коснется узловых проблем: улучшения программ, системы воспитательной работы, укрепления материальной базы, подготовки кадров педагогов и многого другого, чем живет школа. Но, думается, правомерно говорить и о том, чтобы шахматы в воспитательной работе педагогических коллективов, в жизни пионерских, комсомольских организаций заняли более достойное место.

Опыт многих школ Российской Федерации, Украины, Москвы, Ленинграда, Армении, Грузии говорит о том, что при правильной организации эстетического воспитания шахматы становятся важным воспитательным фактором. В ряде школ создана система обучения шахматам, введены даже уроки шахмат. Ребята начинают понимать красоту этой древней игры, лучше становится организация их свободного времени, меньше проявлений недисциплинированности, нарушений порядка.

Думается, что все заинтересованные организации, в том числе и Шахматная федерация СССР, должны внести свои предложения, касающиеся реформы нашей школы.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Юрий Владимирович Андропов в своем выступлении на июньском Пленуме ЦК КПСС говорил о социалистической цивилизованности, которая должна быть органически присуща каждому человеку нашего общества. Социалистическая цивилизованность — это, безусловно, емкое понятие, оно включает в себя прежде всего высокую культуру граждан нашей страны, и шахматы в этом плане — органическая часть социалистической цивилизованности.

Когда мы говорим о воспитании советского патриотизма, то и здесь мы не можем умолчать о шахматах. Любовь к Родине — это то высокое чувство, которое помогает одерживать самые блестящие победы. Воспитание этого чувства начинается на школьной скамье, на опытном пришкольном участке, в ученической бригаде, оно начинается и в детском шахматном клубе или кружке.

С. ФУРИН,
член бюро Центрального совета Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина.

Ташкент — столица Узбекской ССР, крупнейший промышленный, научный и культурный центр Средней Азии.

История Ташкента определила его облик и название. Полагают, что первое поселение на месте Ташкента возникло за 3—4 тысячи лет до н. э. За свою многовековую историю город неоднократно выдерживал натиск многочисленных завоевателей, наталкивавшихся на стойкость его защитников, за что и получил свое название (на узбекском языке *«тош»* — камень, *«кент»* — город).

ТАШКЕНТУ — 2000 ЛЕТ

Резкое изменение всего облика города связано с победой Великой Октябрьской социалистической революции. В ноябре 1917 года в Ташкенте была установлена Советская власть. Как память о тех суровых годах на Привокзальной улице возвышается памятник 14 туркестанским комиссарам.

В 1924 году за героизм, проявленный в годы гражданской войны, пролетариат Ташкента награжден орденом Красного Знамени.

В годы Великой Отечественной войны Ташкент стал глубоким тылом, но тысячи нитей связывали его с фронтом. Здесь работали предприятия, эвакуированные с оккупированных врагом территорий. Здесь нашли гостеприимный приют многие из тех, кто потерял кров. Жители Ташкента приняли тысячи детей, чьи родители погибли или воевали...

Ранним утром 26 апреля 1966 года в Ташкенте произошло землетрясение. За короткое время город выдержал свыше тысячи подземных толчков. Ярко и во всем величии проявились силы интернационального братства советских народов, их бескорыстная помощь в ходе ликвидации страшного стихийного бедствия. Все советские народы подали руку помощи ташкентцам. В короткий срок город не только был восстановлен, но и создан, по существу, заново. Словно сказочный феникс, он поднялся из руин помолодевшим и несравненно более красивым, чем был прежде.

Ташкент сегодня — город передовой индустрии, центр науки, искусства, культуры. Естественно, что в арсенале средств воспитания и интеллектуального развития свое место заняли и древние шахматы. Они имеют в нашей республике многовековую историю.

Долгое время у нас был распространен шатрандж. Первое знакомство узбеков с международными правилами шахмат произошло лишь в семидесятых годах прошлого века, когда несколько представителей русской интеллигенции организовали «Ташкентское общество любителей шахматной игры». Члены этого общества изучали богатые шахматные традиции народов Средней Азии, провели ряд турниров. В 1884 году общество избрало своим почетным членом М. И. Чигорина.

В 1892 году был проведен матч по телеграфу между шахматистами Ташкента и Верного (ныне Алма-Ата), закончившийся вничью.

В своей деятельности общество постоянно наталкивалось на препятствия, чинимые властями. Простым людям не было доступа в общество, поэтому оно слабо было связано с шахматистами-узбеками и сравнительно мало сделало для распространения среди местного населения международных правил игры.

Лишь после Великого Октября, когда узбекскому народу была открыта широкая дорога к знаниям, культуре, начался и расцвет шахматного движения в Узбекистане.

Благодаря большой работе по внедрению международных правил, проведенной среди узбекских любителей, уже в конце 1924 года стали проходить в Ташкенте многочисленные соревнования по этим правилам.

Среди первых сильных шахматистов-узбеков был Азмиддин Ходжаев (1892—1946 гг.) — один из организаторов и пропагандистов, осуществлявших реформу правил. Ходжаев,

Сеанс дает мастер М. Мухитдинов.

первый чемпион республики (1930 г.), вел большую общественную работу, очень много сделал для подготовки молодых шахматистов.

В память А. Ходжаева ныне в Ташкенте ежегодно проводятся шахматные мемориалы его имени, недавно закончился двенадцатый такой турнир.

Значительный вклад в дело развития шахмат в Ташкенте и во всем Узбекистане внесли также С. Фрейман, Н. Руднев, П. Саидханов, З. Ходжаев, С. Хаджибеков. Ныне Узбекская шахматная организация объединяет более трехсот тысяч любителей. Лидером наших шахматистов является международный мастер Г. Агзамов, участник многих крупных всесоюзных и международных соревнований. Плодотворно работают у нас в республике 16 мастеров, международный гроссмейстер среди женщин В. Борисенко, гроссмейстер ИКЧФ Г. Борисенко.

Большую работу по пропаганде шахмат ведет республиканский клуб. Есть в Ташкенте немало крупных шахматных коллективов, отметим, например, шахматные клубы Ташкентского тракторного завода, завода «Ташсельмаш». Надо сказать также, что издающиеся в столице республики газеты и журналы уделяют серьезное внимание шахматам, а республиканское издательство выпустило 23 шахматные книги на узбекском языке.

Уже седьмой год Ташкентское телевидение ведет уроки шахматной игры. Организован шахматный радиожурнал.

Из большого числа событий шахматной жизни последнего времени расскажу о 48-м чемпионате Узбекистана (высшая лига, Ташкент, май—июнь с. г.) явившемся завершающим этапом подготовки нашей сборной команды к VIII летней Спартакиаде народов СССР.

Чемпионат проходил при 18 участниках (10 мастеров и 8 кандидатов в мастера). К сожалению, некоторые ведущие шахматисты республики (Г. Агзамов, Д. Каюмов, С. Загребельный) не смогли принять участие в борьбе.

Звание чемпиона республики впервые завоевал преподаватель Ташкентского государственного университета кандидат в мастера (обогнавший всех мастеров!) Рашид Зиятдинов — $11^1/_2$ очков. Он одержал больше всех побед — 10, при четырех поражениях и трех ничьих.

По 11 очков у В. Логинова и С. Галахова, четвертое—шестое место разделили Г. Борисенко, С. Надырханов и М. Салтаев — по $10^1/_2$. Г. Борисенко — единственный участник, прошедший турнир без поражений.

В канун Спартакиады я спросил у старшего тренера сборной команды республики Е. Мухина, на какое примерно место, по его мнению, может рассчитывать команда?

— Будет хорошо, если повторим результат предыдущей VII Спартакиады, где мы были девятыми,— ответил Евгений Борисович.

И в заключение хочу привести два примера творчества наших мастеров.

Следующая партия играна в открытом первенстве Узсовпрофа (1983). Она хорошо проведена молодым узбекским мастером.

Сицилианская защита E90/b

С. ДОЛМАТОВ — Д. КАЮМОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4.

Последний ход белых — любимое продолжение Долматова, принесшее ему немало побед. Отметим, что и черные были готовы к нему.

6...e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Ce7 9. Cc4 Фa5!

Ход, который Каюмову показал еще в 1975 году К. Григорян — знаток этого варианта.

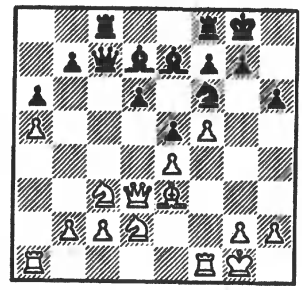
10. Cd5.

Так уже играл Долматов против Т. Георгадзе на зональном турнире в Ереване (1982). Заслуживало внимания 10. Cd2 ef 11. Фe2.

10...K:d5 11. Ф:d5 Фc7 12. f5 Kf6 13. Фd3 h6! 14. Ce3 Cd7 15. Kd2 Лc8 16. 0—0.

В партии с Георгадзе Долматов продолжал 16. a5, на что последовало 16...d5! 17. ed Cb4 18. Cb6 Фd6 19. 0—0 C:c3 20. bc Ф:d5 с преимуществом у черных; естественно, белые пытаются усилить игру.

16...0—0 17. a5.



17...Cb5!

Путем 18. Cb6 белые уже грозили получить стратегически выигрышную позицию. Ходом в партии черные уравнивают шансы.

18. K:b5 ab 19. c3 (на 19. Ф:b5 неприятно 19...Kg4) **19...Фc6 20. Cf2 Лfd8 21. Ch4 d5 22. C:f6 C:f6 23. ed Л:d5 24. Фe2 b4! 25. Ke4 bc 26. bc** (после 26. K:c3 белые также теряли пешку: 26...Л:a5 27. Л:a5 Фb6) **26... Лa8** (опасно 26...Л:a5 27. Л:a5 Фb6 28. Лc5 Ce7 29. f6).

27. Фf3 Лa:a5 28. Л:a5 Л:a5 29. K:f6 gf 30. Ф:c6 bc 31. Лe1 Лa4 32. g3 h5 33. h4 Лc4 34. Лe3 Крf8 35. Крf2 Крe7 36. Лd3 c5 37. Крe3 e4 38. Лd5 Крf8 39. Крd2 Крe7 40. Крe3 Л:c3 41. Кр:e4 Л:g3 42. Л:c5 Лg4 43. Крf3 Л:h4?

После 43...Крf8! черные без особого труда добивались победы.

44. Лc8! Крd6 45. Лe8 Крd5 46. Лe7 Крd6.

Здесь партия была отложена. Пришлось соперникам изучать исследования по эндшпилю ладья и две пешки — «f» и «h» против ладьи.

47. Лe8 Лa4 48. Лh8 h4 49. Лe8 Лa3 50. Крg4 Лa4 51. Крf3! Крd5 52. Лe1 h3 53. Крg3 Лa3 54. Крh2.

Как только пешка стала на h3, короля лучше держать на h2.

54...Лf3 55. Лe8 Крd4 56. Лe7 Лb3! (не проходило 56...Лe3 из-за 57. Л:f7 Крe5 58. Лe7 Крf4 59. Л:e3 Кр:e3 60. Кр:h3 с ничьей).

57. Крh1 Лa3 58. Крg1 (если 58. Крh2, то 58... Лf3 59. Лe8 Лe3) **58... Лa2 59. Лb7 Лc2 60. Лb6** (60. Лe7 все еще давало ничью) **60... Лg2! 61. Крh1 Лg7 62. Л:f6** (или 62. Крh2 Лh7!) **62... Крe5 63. Лh6 Лg3 64. Крh2 Лf3 65. Лh7.**

Плохо как 65. Л:h3, так и 65. f6 из-за 65... Крf5 с выигрышем пешки f6.

65... f6 66. Лe7 Кр:f5 67. Лe8 Крf4 68. Лe7 Лe3 69. Лf7 f5 70. Лf8 Крe4 71. Лa8 f4 72. Лa4? Крf5 73. Лa8 Крg4 74. Лg8 Крf3 75. Лa8.

Не проходило 75. Кр:h3 ввиду 75... Крe2!

75... Крf2 76. Лa1 Лe1.

Теперь черные форсированно выигрывают.

77. Лa2 Крf1 78. Лa3.

Плохо и 78. Кр:h3 Лe3 79. Крg4 f3 80. Крf4 Лb3 81. Крg3 f2.

78... Лe2 79. Крh1 Лe3 80. Лa1 Лe1! Белые сдались. На 81. Лa3 решает простое 81... f3! 82. Л:f3 Крe2.

Теоретический интерес представляет следующая партия, сыгранная на XII мемориале Ходжаева (1983 г.).

Английское начало R41/a

Э. МАГЕРРАМОВ — Т. ВАХИДОВ

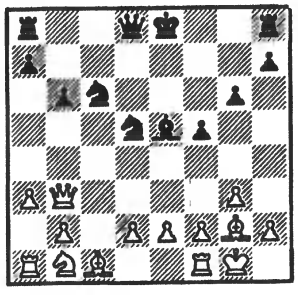
1. c4 Кf6 2. g3 c5 3. Сg2 d5 4. Кf3 g6 5. 0—0 Сg7 6. cd К:d5 7. Фa4!? Кc6!
Сильнее, чем 7... Кd7, хотя и связано с жертвой пешки.

8. Фc4 Кdb4! 9. Ф:c5?!
Очень рискованно. Лучше было 9. Кc3.

9... b6 10. Фc4 Сa6 11. Фe4 e5! 12. К:e5?
Связано с тактическим просчетом и немедленно ведет к поражению. Но и после лучшего 12. Кc3 f5 13. Фb1 e4 14. Кe1 Кd4 у черных сильнейшая инициатива.

12... С:e5 13. a3 f5! 14. Фe3.
Не лучше и 14. Фf3 из-за 14... Кd4!, и белые несут материальные потери.

14... Кd5 15. Фb3.
И после 15. С:d5 Ф:d5 16. f4 Фd4! у белых совершенно разбитая позиция.



15... Кd4!
Но не 15... Кde7? — 16. С:c6 К:c6 17. Фe6. А на 15... Кce7? — 16. Фa4!

16. Ф:d5.
Увы, невозможно 16. Фa4 из-за 16... Сb5 — вот что белые издалека и недосмотрели.

16... Ф:d5 17. С:d5 0—0—0!
Также выигрывало и простое 17... К:e2 18. Крh1 Лc8.

18. e4.
Не спасало и 18. Кc3 из-за 18... Л:d5! 19. К:d5 К:e2 20. Крg2 Сb7 21. f4 С:d5 22. Крf2 К:c1 23. Лa:c1 Сc7 с выигрышем.

18... Л:d5! Белые сдались, так как после 19. ed Кb3 теряют фигуру.

Запоминающаяся победа молодого ташкентского мастера.

М. МУХИТДИНОВ,
кандидат исторических наук.

ЕГО ЛЮБОВЬ — АНАЛИЗ

Н. Волгин.

Николай Федорович Волгин живет и работает в Алма-Ате. Профессия его — каменщик. С шахматами он познакомился, когда был школьником, и полюбил их на всю жизнь.

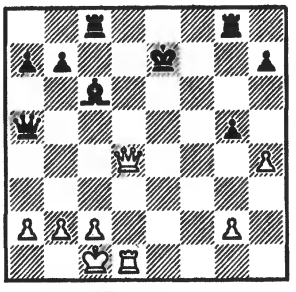
С успехом играл Николай Федорович во многих профсоюзных соревнованиях, принимал участие в организации шахматных кружков, с удовольствием решает задачи и этюды, очень любит анализировать.

В журнале № 8 (1982) был опубликован его анализ «Шпильман мог выиграть».

Очень заинтересовала Волгина острая партия Купрейчик — Юдасин, игранная в 49-м чемпионате СССР (Фрунзе, 1981).

«Я долго изучал позицию после жертвы двух слонов и ладьи, снова и снова убеждался, какую красоту таят в себе шахматы»,— пишет он.

Эта партия не раз освещалась в печати, тем не менее анализ Н. Волгина представляет интерес.



В этой позиции белые сыграли 21. Фe3? и проиграли. В статье М. Юдовича (журнал № 3, 1982) указано, что после 21. Фd6 Крf7! 22. Лf1 Крe8 23. Фe6 Крd8 король скрывается через поле c7. И все же **21. Фd6 Крf7 22. Лf1 Крe8 23. b4!** и теперь:

1) **23... Фc7 24. Фe6 Крd8 25. Ф:g8 Сe8 26. Лd1 Фd7** (26... Крe7 27. Лe1 Крf6 28. Ф:g5 Крf7 29. Лf1 Крe6 30. Фf6 Крd5 31. Лf5 и т. д.) **27. Л:d7 Кр:d7 28. Ф:h7,** и белые выигрывают.

2) **23... Фa3 24. Крd2! Сd7!** (24... Лd8? 25. Лe1 Крf7 26. Лe7 Крf8 27. Лd7 Крe8 28. Фe7×) **25. Лe1 Крd8 26. Фe7 Крc7 27. Фe5 Крd8 28. Фe7** — ничья, а если **27... Крb6,** то **28. Фd4 Крa6 29. Фd6 Сc6 30. b5 Кр:b5 31. Ф:a3.**

В ЧАСЫ ДОСУГА

Более десяти лет увлекается шахматами бригадир совхоза «Сазоновский» (Вологодская обл.) Владимир Иванович Ефимов. Начав с участия в конкурсах решений, которые проводят шахматные отделы различных газет, он затем стал играть в турнирах по переписке, получил в этих соревнованиях первый разряд.

Владимир Иванович в часы досуга изучает теорию и историю шахмат, он уже собрал солидную шахматную библиотеку, насчитывающую более 300 книг.

Следующая партия играна в одном из заочных турниров первого разряда.

Королевский гамбит E11/d

В. ГУЗЕНКО — В. ЕФИМОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Сe7 4. Сc4 Сh4 5. g3 fg 6. 0—0 gh 7. Крh1 d5 8. ed Сf6 9. d4 Кe7 10. Кg5 Сf5 11. Кc3 Сg6 12. Сf4 0—0 13. Фd2 Кf5 14. Кe2 b5 15. Сb3 Кd7 16. c3 Лe8 17. Кf3 Кb6 18. Кg3 a5 19. Ф:h2 Кe3 20. Лfe1 Кb:d5 21. Се5 Лa6 22. Фe2 С:e5 23. de Фd7 24. Кf1 Сd3. **Белые сдались.**

Центры пропаганды и развития шахмат

Все большую популярность приобретают среди широкого круга любителей Народные университеты шахматной культуры. Сейчас эти университеты становятся важным звеном во всей нашей системе пропаганды и развития шахмат в народе. Эта форма самообразования, повышения культурного уровня и спортивного мастерства заслуженно пользуется широким общественным признанием.

Народные университеты шахматной культуры плодотворно работают в Москве, Ленинграде, Риге, Тбилиси, Краснодаре и многих других больших и малых городах. К сожалению, у нас до сих пор нет методически обоснованных рекомендаций по ведению учебных занятий в этих центрах пропаганды и развития шахмат, мало делается для изучения накопленного опыта.

Общественные инструкторы и тренеры обращаются к нам с просьбой опубликовать материалы в помощь Университетам шахматной культуры. Выполняем эти пожелания.

ПРИМЕРНЫЙ УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Занятия в университете рассчитаны на два года. Каждый год обучения включает два семестра. Первый семестр — октябрь—январь. Второй — февраль—май.

В университете организуются два факультета:

1. Общественных инструкторов и тренеров.
2. Общественных судей.

На каждом факультете проводятся ежемесячно одна лекция и одно семинарское занятие — по два учебных часа. Семинарские занятия предусматривают обмен опытом работы слушателей в шахматных коллективах.

Ряд занятий рекомендуется проводить как объединенные для обоих факультетов.

В процессе каждого занятия целесообразно знакомить слушателей с важнейшими событиями шахматной жизни, проводить конкурсы решений задач и этюдов, разбирать партии и поучительные окончания.

Дополнительно к семинарским занятиям следует предусмотреть организацию 2—3 сеансов одновременной игры.

Темы лекций первого года обучения

1. Вопросы развития массовой физкультурной работы в свете решений XXVI съезда КПСС, июньского 1983 г. Пленума ЦК КПСС. Физическая культура и спорт в жизни советского общества. Решения партии и правительства о развитии физкультуры и спорта. Шахматное движение в СССР (цифры и факты).

2. Древность шахмат в России. Первые русские мастера А. Д. Петров, К. А. Яниш и их вклад в развитие шахматной культуры. Первые шахматные клубы. Шахматы в дореволюционной России. А. С. Пушкин, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой о шахматах.

3. Основоположник отечественной шахматной школы М. И. Чигорин. Творческие взгляды Чигорина. Влияние Чигорина на развитие мирового шахматного искусства.

4. Первый русский чемпион мира А. А. Алехин. Его жизнь и трагическая судьба. Творчество Алехина. Алехин и советские шахматисты.

5. Советская шахматная школа, ее творческие идеи и принципы. Научный подход к изучению шахмат. Исследование и поиск. Шахматы — народная игра советских людей, фактор культуры общества, созидающего социализм.

6. Воспитательное значение шахмат. Шахматы и формирование личности. Выдающиеся советские педагоги А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский о роли шахмат в воспитании детей. Шахматные коллективы в школах. Турниры «Белая ладья» и Дворцов пионеров на призы ЦК ВЛКСМ.

7. Борьба за мировое шахматное первенство. Советские чемпионы и чемпионки мира. Победы советских шахматистов и шахматисток на Олимпиадах, первенствах Европы и международных турнирах. Истоки этих убедительных побед.

Семинарские занятия по лекциям первого года обучения

1а. Классики марксизма-ленинизма о физическом и духовном воспитании. Вечная гордость шахмат — Карл Маркс и В. И. Ленин за шахматной доской. Выдающиеся деятели искусства, литературы, науки о шахматах.

2а. Шахматы в русском народном творчестве. Древность шахмат у народов нашей страны. Партии и задачи русских шахматистов первой половины XIX века. Первые русские шахматные книги и журналы.

3а. Борьба М. И. Чигорина за объединение русских шахматистов. Чигорин — шахматный организатор и пропагандист. Русские мастера — современники Чигорина — Э. Шифферс, А. Хардин, И. Шумов и другие. Матчи Чигорина со Стейницем. Как создавался Всероссийский шахматный союз (цифры и факты).

4а. Алехин — шахматный гений. Спортивные и творческие достижения Алехина, что нового внес Алехин в теорию и практику шахмат. Взгляды Алехина на шахматное творчество.

5а. Характерные черты советской шахматной школы. Новый подход к изучению дебютов. Систематизация типичных позиций. Развитие комбинационного зрения. Воспитание боевых качеств, выдержки, упорства. Значение физической подготовки. Психология шахматного творчества. Советский мастер, его моральный облик, общественное лицо.

6а. Методика работы по обучению шахматам в различных возрастных группах. Пропаганда и популяризация шахматного творчества. Организация соревнований и учебных занятий в трудовых коллективах. Особенности работы с юными шахматистами в школах. Как самостоятельно работать над изучением шахмат.

7а. Международная шахматная организация ФИДЕ. Прогрессивная роль советской шахматной организации в ФИДЕ. Международные звания и коэффициенты Эло. Система борьбы за мировое шахматное первенство.

Темы лекций второго года обучения

1. Шахматы и формирование личности. Общественное и социальное значение шахматной культуры. Роль общественного тренера и судьи. Пропаганда шахмат в печати, по радио и телевидению.

2. Основные стратегические принципы шахматной борьбы. Методические основы тренерской работы.

3. Стратегия и тактика, их взаимосвязь. Принципы ведения атаки и защиты. Техника расчета.

4. План в шахматной партии. Позиционные основы плана. Как создается план. Понимание позиции, ориентиры оценки. Позиционное чутье и позиция.

5. Принципы дебютной стратегии. Как изучать дебюты. Роль шахматной книги в совершенствовании. Методы самостоятельной работы по изучению теории и практики шахмат.

6. Шахматный кодекс СССР. Спортивная этика. Роль судьи. Профилактика конфликтных ситуаций.

7. Основы классификационной системы. Как присуждаются спортивные разряды. Основы организации соревнований. Регламент и положение. Турниры, матчи, командные встречи. Классификационные нормы и требования.

8. Заключительная лекция. Самокритичный подход к своей игре, изучение своих, в первую очередь проигранных, партий. Основы комментирования партий. Как вести анализ шахматных позиций.

Обмен мнений по пройденному материалу.

Темы семинарских занятий второго года обучения

1а. Как ведется обучение новичков основным принципам стратегии шахмат. Обмен опытом работы.

2а. Показательный урок по принципам ведения атаки и защиты. Ведут слушатели университета.

3а. Разбор примеров плановой игры из практики чемпиона мира А. Карпова и других выдающихся советских шахматистов.

4а. Дебют и его связь с миттельшпилем и эндшпилем. Разбор партий ведущих гроссмейстеров.

5а. Контрольные задания по судейству соревнований, подсчетам классификационных норм, основам швейцарской системы, профилактике конфликтов в соревнованиях.

6а. Контрольные вопросы по судейству, классификационной системе, методам проведения соревнований по швейцарской системе турниров с ускоренным контролем времени.

ЗАНИМАЮТСЯ МЛАДШИЕ РЕБЯТА

При ЖЭКе № 19 Ленинского района столицы уже давно работает спортивный клуб «Юность». В ноябре прошлого года при клубе была организована шахматная школа «Каисса» для учеников 1—3-х классов. Руководит школой кандидат в мастера Н. Сысоев.

Опытный наставник, Николай Афанасьевич закончил педагогический институт и много лет проработал педагогом-организатором в ЖЭКах. Шахматы он использует как средство воспитания, уделяя особое внимание поведению ребят во время игры, отношению к противнику.

Важная задача воспитателя,— говорит Николай Афанасьевич,— привить ребятам уважение к шахматам, их истории, культуре. Именно поэтому в план работы школы «Каисса» входят не только учебные занятия, но и посещение музея ЦШК, участие в сеансах одновременной игры мастеров.

Большой интерес у ребят вызвал матч со сверстниками из Москворецкого Дома пионеров.

Регулярно Сысоев организует шахматные вечера с награждением победителей турниров грамотами, медалями и всех ребят — шахматной литературой. Заканчиваются такие вечера обычно играми, песнями.

Для успеха шахматного обучения юных надо, чтобы у них в семье уважительно относились к шахматам. Поэтому для родителей Сысоев организует специальные беседы, учит их играть с ребятами в «правильные» шахматы — играть только на равных, ходы обратно не брать.

Практикуются и показательные занятия с ребятами в присутствии родителей.

Большую помощь в организации всех мероприятий «Каиссы» оказывает родительский комитет, он осуществляет связь со школами, в которых учатся ребята, следит за их успеваемостью.

Шахматное обучение здесь платное. Не берусь утверждать, что это лучший способ организации, но он тоже в какой-то мере дисциплинирует и ребят и родителей.

* * *

Содержательно, методически интересно проводит занятия в Доме пионеров подмосковного города Люберцы М. Меркулова.

...Отец научил ее играть в шахматы в шестилетнем возрасте, и вскоре Рита уже обыгрывала мальчишек в школе. Потом другие интересы, другие увлечения... Но старая любовь не ржавеет — на 4-м курсе института Меркулова включилась в студенческие соревнования, получила 2-й разряд.

...Прошло немало лет с той поры. Как-то соседка по квартире попросила Маргариту Васильевну научить своего сынишку играть в шахматы. Маргарита Васильевна согласилась. Неожиданно оказалось, что интересно не только играть самой, но и обучать других.

И вот теперь инженер Меркулова, работая в городе Жуковском, по субботам на общественных началах учит ребят шахматам в Люберцах.

Ее ученики, младшие школьники и даже дошколята, хорошо знают шахматную доску. Вырезанными из бумаги квадратиками и полосками они безошибочно накрывают называемые руководителем поля и линии. Затем, не глядя на доску, отвечают на вопросы: какие линии пересекают поле с5? Какого цвета то или иное поле? и т. д. Для быстрейшего освоения нотации практикуется и игра в «морской бой».

...Тема занятий: «Мат двумя слонами». Ребята уже знают, как достигается мат, но сегодня повторение. Малыши решают все задачи свободно.

А вот другое задание. Поставить на доске по памяти ранее заданную несложную задачу, вспомнить ее решение — ребята справляются и с этим.

В разборе борьбы двух слонов против короля участвуют все — одни ребята делают ходы белыми, другие — черными. Много споров вызвал конкурс на самый короткий способ матования ладьей.

Один из принципов обучения — не идти вперед, пока каждый ребенок не освоит пройденное. В проверке усвоения помогают старшие ребята.

Награда вручается Юре Чеблукову.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

С. ФЛОР

(1908—1983)

Ушел из жизни Саломон Михайлович Флор. Имя его было дорого каждому любителю шахмат.

Огромный талант Флора проявился очень рано. На крупнейшем международном турнире в Бледе (1931 г.) дарование Флора развернулось во всем блеске. В то время ему было всего лишь 22 года.

Следующие выступления молодого чехословацкого гроссмейстера были еще более впечатляющи: «маленький, но большой Флор», как метко охарактеризовал его гроссмейстер Р. Файн, в начале 1933 г. на международном турнире в Гастингсе сумел опередить А. Алехина, в то время не знавшего иных мест в турнирах, кроме первого.

В том же году Флор впервые посетил Советский Союз. Его матч с М. Ботвинником сыграл большую роль в развитии шахмат в нашей стране. Этот матч, протекавший очень напряженно, завершился вничью со счетом 6:6. Это означало, что уровень мастерства советских шахмат соответствовал мировым стандартам. И Флор оценил это в полной мере, став уже тогда ярым пропагандистом наших успехов.

Спустя два года Флор снова приехал в Советский Союз на II Московский международный турнир. Хочу напомнить, что состав его был на редкость именитым. В числе участников были легендарные экс-чемпионы мира Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, гроссмейстеры Р. Шпильман, Г. Штальберг, В. Пирц, А. Лилиенталь, В. Менчик и, конечно, все лучшие шахматисты нашей страны. И здесь Ботвинник и Флор снова стали рядом, разделив I—II места.

Уже тогда игра Флора стала эталоном современной позиционной стратегии. Он умел как-то незаметно переигрывать самых сильных партнеров и с удивительным техническим мастерством доводить небольшой перевес до победы.

Растущие успехи Флора в середине 30-х годов со всей остротой выдвинули вопрос об организации матча на первенство мира между ним и Алехиным. Но когда переговоры были по существу благополучно завершены, гитлеровские войска оккупировали Чехословакию. Саломону Михайловичу пришлось покинуть свою страну.

Вторую родину он нашел в Советском Союзе. Всю свою дальнейшую жизнь, с 30-летнего возраста до самых последних дней, Флор прожил в Москве.

Саломон Михайлович вел большую журналистскую и общественную работу. Он любил ездить по нашей необъятной стране, выступая с сеансами и интересными лекциями, насыщенными глубоким содержанием, искрометным юмором. На протяжении многих лет Флор был шахматным обозревателем одного из самых популярных советских журналов «Огонек».

С полным основанием можно утверждать, что Флор явился создателем жанра популярной шахматной журналистики. Его оригинальный литературный стиль, всегда содержавший «изюминку», привлекал даже далеких от шахмат читателей. Как часто приходилось слышать поистине восторженные комплименты в адрес Флора-журналиста.

Саломон Михайлович был очень жизнерадостным, обаятельным, я бы сказал, светлым человеком. Я всегда удивлялся его исключительной работоспособности. Неоднократно мне доводилось с ним играть не только в турнирах, но и проводить совместные выступления. С каким-то особым мастерством Флор проводил сеансы одновременной игры. Напомню, что в свое время он был победителем конкурса гроссмейстеров, организованного в Голландии. А ведь сеансы в этом конкурсе проводили А. Алехин, М. Эйве, Р. Файн.

Совсем недавно мне довелось вместе с ним ездить в Харьков на летний шахматный праздник. Сеансы были на редкость трудными и затянулись почти до ночи. Тем не менее Флор после выступления выглядел свежим, как будто ему было не 70, а 30 лет. За ужином шутил, вспоминал свои лучшие годы, рассказывал о Эм. Ласкере, Х. Р. Капабланке, А. Алехине. Казалось, что ему еще жить и жить!

Флор навсегда останется в памяти шахматистов нашей страны и всего мира. Вклад его в развитие современных шахмат поистине огромен.

Привожу два примера из богатейшей коллекции его превосходных партий.

Староиндийская защита D76/a

В. ГОГЛИДЗЕ — С. ФЛОР

II Московский международный турнир 1935 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Фc2 e5 8. de de 9. Лd1 Фe7 10. Kc3 c6 11. Ka4?

Белые не хотят пускать коня черных на c5, но «овчинка выделки не стоит». Теперь их конь оказывается удаленным от основного сражения.

11... Лe8 12. h3 Kh5 13. c5 e4!

Сигнал к решительному наступлению на королевском фланге.

14. Kd4 e3! 15. C:e3 K:g3 16. Лac1 Kf6 17. Kc3 Kfe4 18. K:e4 K:e4 19. Cf4 K:f2!

Четко рассчитанная комбинация, разрушающая королевский фланг белых.

20. Kp:f2 Фh4 21. Kpf3 C:h3 22. C:h3 Ф:h3 23. Kpf2 Фh4 24. Kpf3 Ce5 25. e3 C:f4 26. ef Фh3 27. Kpf2 Лe3! 28. Лg1 Лae8 29. Лg2 Фh4. Белые сдались.

Голландская защита R68/c

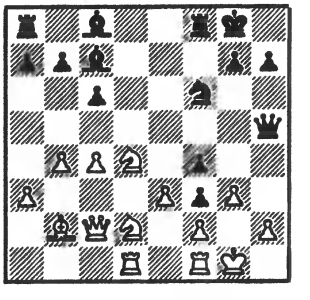
К. ЦИННЕР — С. ФЛОР

Подебради, 1936 г.

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 Фe8 8. b3 Фh5 9. Cb2 Cd8 10. a3 Kbd7 11. Фc2 e5 12. de de 13. Лad1 c6 14. b4 Cc7 15. e3 e4.

Несмотря на различие дебютов, возникла структура, аналогичная предыдущей партии. И здесь план черных связан с наступлением на королевском фланге.

16. Kd4 Ke5 17. Kb1 Kf3 18. C:f3 ef 19. Kd2 f4!



20. ef C:f4 21. K2:f3 Cg4 22. Kh4.

Белые хотят откупиться жертвой качества, но это уже не может изменить общий ход борьбы.

22... C:d1 23. Л:d1 Ce5 24. Khf5 Лae8 25. f4 C:d4 26. K:d4 Kg4 27. c5 Лf7 28. Фd2 Лfe7 29. Kf3 Ke3! Белые сдались.

Международный турнир в Подебради был одной из ярких страниц в жизни С. Флора. Здесь он вышел победителем, опередив в напряженной спортивной борьбе А. Алехина.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

Поиск истины

Состав участниц девятого чемпионата СССР среди женщин был ровным и, бесспорно, интересным. Достаточно сказать, что, кроме двукратной чемпионки мира Елены Альтшуль и экс-чемпионок мира Елены Михайловской, Людмилы Сохненко и Ольги Левиной, в этом соревновании приняли участие почти все призеры предыдущих чемпионатов. В Харьков не приехали только Л. Шаус и А. Аграновская — они стали мамами.

Все партии прошли в острой и бескомпромиссной борьбе. Из 120 сыгранных партий 64 закончились результативно, что составляет 53%. Довольно высокий показатель.

Сильнейшие шашистки страны вели упорную борьбу не только за чемпионский титул, но и за две путевки на первенство мира, которое пройдет в Польше с 22 августа по 4 сентября. Е. Альтшуль и О. Левина получили в этот турнир персональные приглашения. Участие в чемпионате они рассматривали как последнюю проверку сил, играли раскованно, много экспериментировали.

Особо следует сказать о квартете чемпионок, в разное время владевших высшим титулом. Пониманием игры они, бесспорно, превосходили большинство участниц, но тем не менее их общий неуспех был «запрограммирован», поскольку они мало выступали в соревнованиях нашего спортивного календаря, а такие выступления необходимы для поддержания спортивной формы. Совсем другое дело у их молодых соперниц: они играли в первенствах ДСО и чемпионате СССР среди девушек, во многих других турнирах. Вновь подтвердилось, что домашняя исследовательская работа не может заменить турнирную практику.

Думается, что Федерации шашек СССР необходимо предусмотреть в календаре турниры и для наших ветеранов. Стоит подумать и о приглашении опытных шашисток как экзаменаторов в турниры молодых, для которых встречи с четырехкратной чемпионкой мира Е. Михайловской или гроссмейстером О. Левиной наверняка будут и полезными, и памятными. Выигрыш здесь обоюдный.

Судьба нынешнего чемпионата страны решилась лишь на исходе шестого часа игры последнего тура, когда 16-летняя З. Садовская победила Р. Виткаускайте. Перед последним туром у Сакалаускайте, Виткаускайте и Садовской было, как принято говорить, по плюс 5, плюс 4 имела Альтшуль. Чемпионка мира быстро победила дебютантку Славову и обеспечила себе как минимум бронзу. Победа приносила Виткаускайте золотую медаль, ничья давала путевку на чемпионат мира. Старший экономист Вильнюсского завода электроизмерительной техники решила рискнуть и... оказалась за чертой призеров.

Впервые чемпионкой СССР стала студентка четвертого курса Вильнюсского университета Живиле Сакалаускайте. Она уже была серебряным призером (1978 г.), а после завоевания «бронзы» в 1980 году много времени посвящала учебе и в соревнованиях не участвовала.

Широкая эрудиция, теоретическая осведомленность, шашечная культура наряду с бойцовскими качествами и большой работоспособностью за доской — казалось бы, что еще надо?! Но Живиле вместе с опытным тренером Я. Шаусом работали над вопросами, связанными с психологией спортивной борьбы. Это тоже, несомненно, принесло пользу.

В полуфинале чемпионата, который проходил в Ленинграде, Сакалаускайте выиграла шесть партий подряд, она могла оставшиеся встречи даже проиграть, но боролась до конца. Восемь очков из 9! В финале снова шесть побед и ни единого поражения.

Большой конкурс — две путевки на шестнадцать человек — определил накал борьбы. Если партии не завершались в миттельшпиле, борьба шла до последней шашки.

Обладательницей второй путевки на чемпионат мира стала З. Садовская. Она одержала наибольшее количество побед — 8 и две партии проиграла. Зоя еще не избавилась от максимализма. Достоинство это или недостаток? Ее тренер М. Кац считает, что это качество не всегда заслуживает безусловного одобрения:

— Необходимо конкретно оценивать ситуацию на доске: есть перевес — пытаться его реализовать, а если позиция хуже — добиваться уравнения, не возражая против ничьей. Но для Зои иногда и проигрывать полезно,— продолжает Михаил Александрович,— проигрыш на нее действует как холодный душ. И все-таки романтика лучше сухого рационализма.

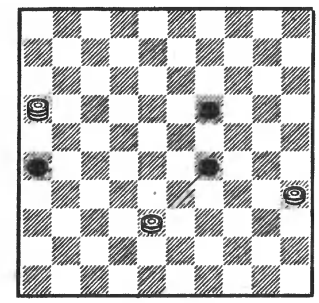
Что касается симпатий многочисленных болельщиков, то они, несомненно, были отданы самой молодой, самой дерзкой участнице. Творческий путь Зои только начинается, тем не менее ее игра производит впечатление зрелости. У нее будет и рост мастерства, и совершенствование игры, будут победы, потому что больше всего ее увлекает в шашках поиск истины.

Хочу привести несколько поучительных цифр.

В девяти финалах чемпионатов страны приняли участие 46 человек, и лишь 17 шашисток имеют положительные показатели, набрав 50 и более процентов очков. Количество сыгранных партий перевалило тысячную отметку — 1051. Из них более половины — 535 партий — были результативными. В соревнованиях мужчин на высоком уровне всего лишь 21% результативности. Как видим, у женщин гораздо меньше осторожности и практицизма. Пять шашисток сыграли в чемпионатах страны уже более 100 партий. Лидерство у Р. Виткаускайте — 120 партий, она же и лучший снайпер — 43 победы. Средний возраст всех участниц финалов 23 года.

Если еще пару лет назад эндшпиль был камнем преткновения для многих шашисток, то сейчас они разбираются в нем значительно лучше.

И. ПАШКЕВИЧ
Т. ОГОРОДНИКОВА



Мужские мастера, разбиравшие эту позицию в пресс-центре, считали ее ничейной, но Пашкевич думала иначе.

1. 35—30! 26—31 2. 16—32 19—24 3. 30:19 29—34 4. 32—23! 31—36 5. 23:45 36—41 6. 45—7!×.

Тонкая игра в окончании.

После поражения в матче с Альтшуль в игре Левиной в начале турнира ощущалась неуверенность, и лишь в отдельных ее партиях можно было увидеть боевое стремление к победе. В жизни каждого спортсмена бывают сложные периоды, и в таких случаях важно проявить мужество и выдержку. Безусловно, Левина обладает этими качествами.

О. ЛЕВИНА — И. ПАШКЕВИЧ

1. 35—30 20—25 2. 40—35 15—20 3. 45—40 17—22 4. 50—45 11—17 5. 32—27? 19—23 6. 37—32 6—11 7. 31—26 22:31 8. 26:37.

Уже сейчас положение черных предпочтительнее! Лишь будучи уверенным в непогрешимости своей позиции, можно решиться на стратегическую уступку.

8... 1—6 9. 33—29 10—15 10. 36—31 14—19 11. 39—33?

Зачем? Уж лучше было занять поле 24.

11... 5—10 12. 31—27 10—14 13. 44—39 20—24 14. 29 : 20 15:24 15. 41—36 14—20 16. 49—44 4—10 17. 46—41 10—15 18. 33—29 24:33 19. 39:28 17—22 20. 28:17 11:31 21. 36:27 6—11

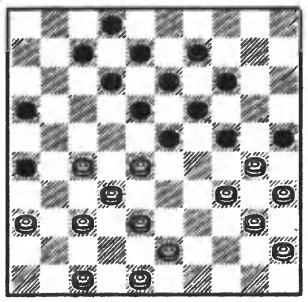
22. 44—39 9—14 23. 39—33 11—17 24. 33—29 3—9 25. 38—33 17—21.

Проводить комбинацию Пашкевич не решилась — эндшпиль не поддавался точному расчету: 25... 16—21 26. 27:16 23—28 27. 33:11 12—17 28. 11:22 18:49 29. 37—32 49:27 30. 29—23 19:28 31. 30—24 20:29 32. 34:21.

26. 33—28 20—24 27. 29:20 15:24 28. 42—38? 21—26!

У белых уже нет защиты, плохо 29. 48—42 из-за 29... 16—21 30. 27:16 26—31 31. 37:26 18—22 32. 28:17 12:21 33. 26:17 23—29 34. 34:23 19:41 35. 30:10 41:5.

29. 41—36.



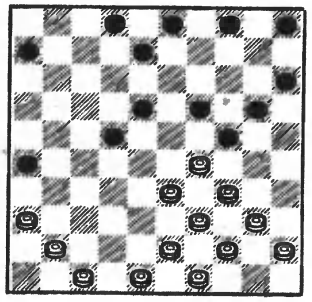
Последовало **29... 23—29 30. 34:23 18:29.**

Белые отдали шашку, так как нельзя 31. 40—34 29:34 32. 45:34 16—21! 33. 27:16 7—11 34. 16:18 13:31 35. 35:27 24—29×.

В. ДУМЕШ Р. ВИТКАУСКАЙТЕ

(См. следующую диаграмму)

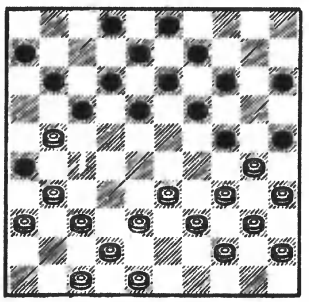
Пытаясь не допустить связки, белые сыграли **22. 33—28.** Далее последовало **22... 24:33! 23. 28:17 26—31!**



Изящное решение. При любом взятии белые остаются без шашки после **24... 18—23.**

У Виткаускайте активная манера игры, ей присуще стремление к неясным, конфликтным ситуациям на доске, она — изобретательный тактик. Но литовской шашистке необходимо избавиться от психологической неустойчивости, азартности, тогда ей, без сомнения, покорятся высокие спортивные вершины.

О. БЕЛЯЕВА З. САДОВСКАЯ



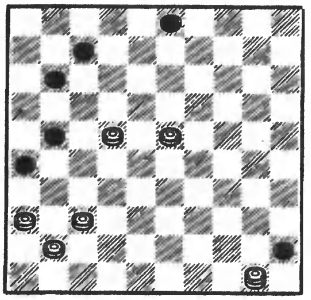
В позициях, насыщенных комбинационными осложнениями, Садовская проявляет большую изобретательность, может неожиданно поймать соперника в замаскированную ловушку. В этом ей помогает точный анализ позиции. Вот пример ее далекого расчета:

23... 17—22 24. 21—16 24—29! 25. 33:24.

Нельзя 25. 16:7 из-за 25... 12:1 26. 34:12 25:41×.

25... 14—20! 26. 16:7 20:29 27. 34:14 25:41 28. 7—1 26:37 29. 42:31 9:20 30. 31—27 22:31 31. 36:27 2—7! 32. 47:36 18—23×.

И. ПАШКЕВИЧ
Ж. САКАЛАУСКАЙТЕ



62. 23—19? 21—27! 63. 22:31 7—12 64. 50:6 45—50.

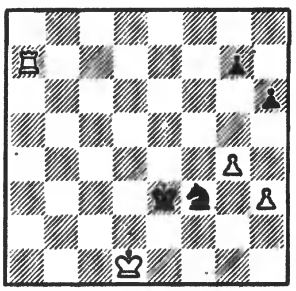
Белые сдались ввиду 65. 31—27 12—17 66. 6:28 50:48 67. 41—37 48:31 68. 36:27 3—9×.

Можно сделать уверенный вывод: у нас выросла группа сильных шашисток, способных побеждать на соревнованиях самого высокого международного ранга.

В. КРАМАРЕНКО,
мастер.

ПОЗИЦИЯ НЕ БЕЗНАДЕЖНА

В первенстве Армении 1938 года в партии **Дуз-Хотимирский — Алахвердян** возникла следующая позиция:

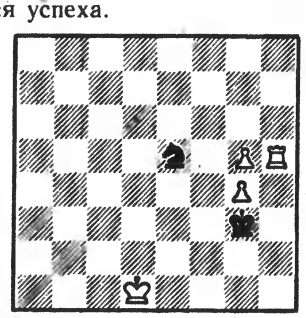


Ее раскопал в своем архиве и опубликовал Г. Каспарян («Шахматный бюллетень», № 4, 1961).

Игра протекала так: 48...g5 49. Ла6 Крf2 50. Л:h6 Крg3 51. Лh5 Кg1 52. h4! Kf3 53. hg Ке5! 54. Лh6 Kf7! 55. Лh5 Ке5 56. Лh6 Kf7 57. Лh5 Ке5 58. g6 К:g6 59. Лg5 Kf4 60. Лg8 Ке6! 61. Лg6 Kf4, и через несколько ходов было подписано мирное соглашение.

О позиции, случившейся в партии после 53-го хода черных, Г. Каспарян писал: «Создавшееся положение должно войти в руководства по эндшпилю».

Я внял хорошему совету и в 1981 году опубликовал окончание Дуз-Хотимирский — Алахвердян во втором издании «Шахматных окончаний». Однако вскоре я получил письмо от Г. Каспаряна, в котором он сообщил, что в том же 1961 году в «Шахматном бюллетене» № 8 была помещена заметка читателей Д. Кромского и Б. Осанова. Они указали, что в позиции, возникшей после 53-го хода черных, белые форсированно могут добиться успеха.



54. g6! К:g6, и теперь не 55. Лg5, а 55. Лh6! Ке5 56. g5 Kf7 57. Лh5! Например: 57...Крg4 58. g6 или 57... Ке5 58. g6! К:g6 59. Лg5.

В ту пору я еще не работал в редакции, а эта маленькая заметка, к сожалению, не была отмечена в годовом указателе. Так и получилось, что я ее не заметил.

Но можно ли оценить как безнадежную и позицию на первой диаграмме?

Анализ показывает, что это не так. Решающей ошибкой явился ход 48... g5. Продолжая 48...Крf2! 49. Л:g7 Крg3, черные легко сводили эндшпиль вничью. Например: 50 Лg6 Кр:h3 51. Кре2 Kg5 или 50. Кре2 Kg5! 51. Кре3 Кр:h3, и белые не могут играть 52. Крf4 из-за 52...Ке6. Впрочем, возможно и 50...Kg1 51. Кре3 К:h3 52. Кре4 Kg5 53. Крf5 Kf3! 54. Лg8 Kh4 55. Крf6 Крf4, и белым никак не усилить своей позиции.

Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер.

КОМБИНАЦИИ И МАНЕВРЫ

Судья В. БРОН (Свердловск)

УЧАСТВОВАЛИ 35 авторов с 38 этюдами: 30 появились под постоянной рубрикой «Публикуется впервые», еще 8 опубликованы как оригинальные в статьях и заметках. Из-за дефектов пришлось исключить № 3, 22, 38 (указано в «Решениях») и два этюда из статьи «А если наоборот?» (см. журнал 4—1982, 2 и 4), однако были своевременно исправлены № 7 и 39. К № 14, вообще весьма интересному, был указан сильный идейный предшественник: В. Долгов и Ал. Кузнецов, «Чехословенский шах», 1970, 3-й приз.

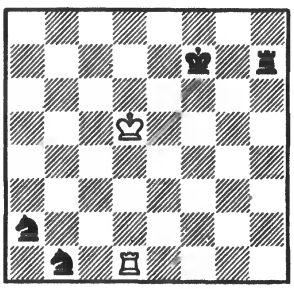
Пожалуй, представленные на конкурс этюды можно условно разбить на комбинационные и маневренно-позиционные, хотя, конечно, почти каждый этюд содержит сразу те и другие черты. Но в разной пропорции, с различными акцентами. Так, именно ко второму типу относится большинство малюток и миниатюр, каковых было немало (и это хорошо!).

Предпочтение в основном было отдано мною все же комбинационным этюдам. При современном уровне все труднее создавать композиции высокого класса с использованием малых сил. Зачастую маневренно-позиционные этюды не вызывают острых эмоций, хотя, безусловно, значимость их для практического эндшпиля больше, нежели комбинационных.

Впрочем, общий уровень конкурсных этюдов традиционно высокий, и оказалось достаточно произведений того и другого типа, достойных отличий — их число пришлось даже увеличить! В связи с этим следует отметить особую требовательность редакции к качеству публикуемых композиций.

1—2-й приз

Л. ТОПКО (№ 17)



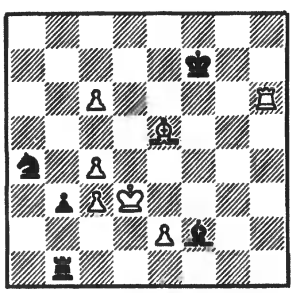
Ничья

Нет 1. Л:b1 из-за вилки 1... Кс3, но после **1. Крс6!** добавляется еще угроза размена ладей 2. Лd7. **1... Kb4!** В случае 1... Лh6 2. Крс7! Кас3 3. Лd7 Крe8 4. Лd8 Крe7 5. Лd7 — вечный шах, ибо 6-я горизонталь запретна. **2. Крс5 Ка6 3. Крb6 Лh6** (удалось с темпом покинуть 7-ю горизонталь) **4. Кра5! Ка3!** Если 4... Кс3, то не 5. Лd7? Крe6! 6. Лe7 Крd6 7. Лd7 Крс6, и «бешенство» ладьи укрощено, а решительная жертва 5. Лd6! Л:d6 — первый тематический пат. **5. Лс1!!** Тонкий тихий ход, отбирающий у черных коней поля на вертикали «с». Теперь нет 5... Kb8 6. Лс7! Крe6 7. Лс8 Кd7 8. Лс6, и остается спешить королем. **5... Крe7 6. Кра4! Лh3 7. Кра5! Kb8** (7... Лh6 8. Кра4, снова и снова нападая на коней) **8. Крb4! Крd6 9. Лс3 Кс6.** Черные вроде бы перехитрили белых — 10. Крb3? Кd4 11. Крb2 Лh2 12. Кр:а3 Kb5 и 13... К:с3, но тут следует вдруг **10. Кра4! Л:с3** — второй правильный пат!

Один из читателей так отозвался об этом этюде: «Идет динамичная, увлекательная, полная тонкостей игра. Поражен, как после длительного перестроения сплелся еще один пат — великолепный этюд!». Судье остается присоединиться к этим словам. Добавлю, однако, что в 1970 году этюд того же автора с той же идеей был отмечен в конкурсе газеты «Заря Востока», но оказался некорректным. И, значит, несуществующим... И вот «второе дыхание», удивительно свежее и полнокровное!

1—2-й приз

Е. ДОБРЕСКУ (№ 27)



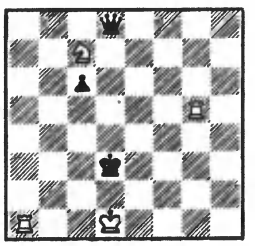
Ничья

После **1. с7** черные начинают активную контригру на мат — **1... Кс5 2. Крd2 Лb2 3. Крс1** (3. Крd1? Се3) **3... Лс2 4. Крb1 Ке4!**, угрожая 5... Кd2 6. Кра1 Ла2×. Белые контратакуют ладьей и слоном, добиваясь контроля над полями с3 и d2,— **5. Лh7! Крg6 6. Лg7!** (рано 6. Лd7? Cd4! 7. Лd6 Крh5!) **6... Крh5 7. Лh7 Крg6 8. Лg7! Крh6 9. Лd7.** Линии действия белых ладьи и слона пересекаются на поле d4, и черные пользуются перекрытием Новотного — **9... Cd4!** Тут и сказывается предусмотрительность белых, завлекших черного короля на h6 — **10. Cf4 Крh5** (ничего не даст и 10... Крg6 11. Лd6 Крf7 12. Лd7 Крe6 13. Лd6! К:d6 14. С:d6 Крd7 15. cd) **11. Лh7 Крg6 12. Лh6!** (рано 12. Лh3? Се3! 13. Лg3 Крf7) **12... Крf7 13. Лh7! Крg6 14. Лh6! Крg7 15. Лh3.** Снова белые перестроились, сиова перекрытие Новотного — **15... Се3!** Опять перестройка белых фигур из-за позиции черного короля на g7 — **16. Се5! Крf7** (ничего не даст 16... Крg6 17. Лg3 Крh5 18. Лh3 Крg5 19. Лg3 Крh6 20. Лh3 Крg6 21. Лg3 Cg5 22. Лd3!) **17. Лh7 Крg6 18. Лg7! Крh5 19. Лh7! Крg6 20. Лg7! Крh6 21. Лd7,** опять **21... Cd4! 22. Cf4** и т. д.

«Перпетуум-мобиле» с вечным перекрытием Новотного на полях d4 и e3 — отличное, масштабное произведение! Отмечу, впрочем, что механизм комбинированных атак белых ладьи и слона на черного короля встречался ранее у В. Королькова и Г. Надареишвили.

3-й приз

А. ПОПОВ (№ 10)



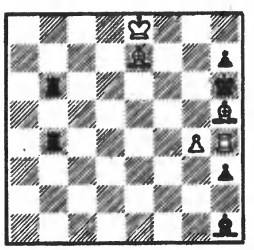
Выигрыш

1. Ке6 Фd6! Оставляя ферзя на линии «d», черные сохраняют возможность вскрытого шаха королем. **2. Лg4!** А вот симметричное 2. Ла4? плохо — 2... Крe3 3. Кd4 с5 4. Лg3! Крf2! 5. Лf3 Крg1 6. Крe2 cd 7. Ла1 Крg2, и мата нет. **2... Крс3!** (2... Крe3? 3. Кd4 с5 4. Ла3! Крf2 5. Лf3×) **3. Кd4 с5** (нет 3... Крb2 4. Ла6!) **4. Ла3! Крb2** (нет 4... Крb4 5. Лd3!) **5. Лb3 Кра1!** Черные, похоже, выравнивают силы... Однако следует эффектное **6. Лg1! Ф:d4 7. Крс2** (шах навскрышку уже за белых!) **7... Кра2!** (7... Ф:g1? 8. Ла3×) и вдруг **8. Ла1!! Ф:a1 9. Лb7!** (не 9. Лb6? Фf1!, 9. Лb8? Фh1!), после чего нет разумной защиты от **10. Ла7×.** Не в равенстве фигур дело, а в координации слабых и дискоординации сильных!

Безусловно, остро и эффектно. Но если сыграть 1... Фh8!? У белых, понятно, останутся две ладьи и конь против ферзя у черных, но где доказано, что это соотношение выиграно для сильнейшей стороны? Ряд мастеров-практиков высказались «за», но это еще не теорема... А другие подобные соотношения? Не пора ли заняться всерьез аналитическим фундаментом этюда? Правда, это очень-очень трудно...

4-й приз

С. РУМЯНЦЕВ (№ 26)



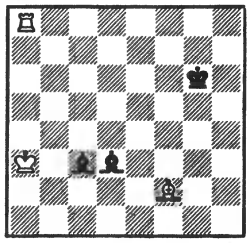
Выигрыш

Сразу же закручивается комбинационная карусель, где обеим сторонам надо быть точными. **1. g5!** Но не заманчивое 1. Крf8? из-за эффектного контрудара 1... Л:g4! 2. Л:h3 Cg2.1... **Крg7 2. Cf8! Крh8! 3. С:b4** (3. Л:b4? Сс6! 4. Крf7 Cd5 5. Крe8 Сс6, и вечный шах) **3... Л:b4.** Любопытно 3... Сс6 4. Крf8 Лb8 5. Крe7 Лb7 6. Крe6! Л:b4 7. Л:b4 h2 8. Крf6 Cd5 9. Cf7!, и мат. **4. Л:b4 h2!** (слабо 4... Сс6 5. Крf8 h2 6. Лb8! Cd5 7. Cf7! h1Ф 8. Крe7 Крg7 9. Лg8×) **5. Крf8 Cd5(b7)!** Черным уда-

лось справиться с матовыми угрозами по 8-й горизонтали, но тут беда вдруг приходит, повернувшись на 90 градусов,— **6. Cf3!! C:f3 7. Лh4 h1Ф** и **8. g6!**, после чего или **8... Ф:h4 9. g7×**, или **8... Фg2 9. Л:h7×**.

Очень острая схватка с новым, ярким финалом!

5-й приз
Л. ВЕРЕТЕННИКОВ (№ 2)



Выигрыш

1. Лg8 Крf5 2. Лg3 Крe4 3. Лe3 Крd4 4. Крb3. Положение стало для черных опасным. Так, слабо 4... Сс4 5. Крс2, и «выстрел» батареи настигнет их чернопольного слона. **4... Са5! 5. Лe7! Крd5.** Нет теперь сразу 6. Лd7 Крe4 7. Лd4 Крf3. **6. Лa7! Сс4! 7. Крa4(a3)!** (но не 7. Крс2? Сb4 8. Лd7 Крс6 9. Лd4 Крс5) **7... Сс3 8. Лс7!**, и нет защиты от **9. Лс5** и т. д.

Этот этюд, пожалуй, превосходит лучшие достижения Г. Ринка с доминацией при «аристократическом» материале Л+С——2С. Погрешность 7. Крa4(a3) несущественная, ибо не влияет на общий фон контроля над чернопольным черным слоном...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — этюду **№ 11 Л. Топко.** Романтический этюд-находка с каскадом жертв и контржертв всех наличных белых и черных фигур венчается простым, и все-таки изящным, «отказом от взятия» в самом конце решения.

2-й — № 6 А. Курятникова. Оживленная фигурная борьба приводит к забавной «эполетной» финальной позиции, где пешки виснут на плечах несчастливой черной ладьи. Общая динамика этюда все же, пожалуй, недостаточная...

3-й — № 13 В. Кондратьева и А. Копнина. Изящная и острая миниатюра, где белые парируют попытку отрезать белого слона от поля a2 репликой 6. Крb6!, защищаясь матом! Иначе же нормальная в подобных позициях «позиционная ничья»...

4-й — № 25 А. Белявского. Интересная борьба белых ладьи и короля против черных проходных пешек, с жертвой ладьи, с неожиданным, тормозящим «отказом от взятия», позволяющим выиграть решающий темп.

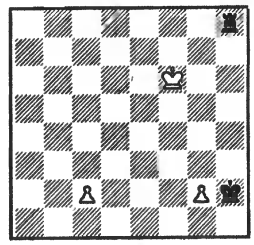
Похвальные отзывы
(на равных) —

этюдам **№ 5 Л. Кацнельсона** (с тонким «соответствием полей»), **№ 15 Б. Рывкина** (с любопытной финальной «патовой» жертвой), **№ 23 И. Крихели и А. Юсупова** (с интересным соавторством шахматного композитора и шахматиста-практика!), **№ 30 Ю. Маклецова** (форсированная комбинационная концовка с рядом жертв и коневым превращением). Опять, как во всех рангах отличий, наблюдается взаимоборство комбинационных и маневренно-позиционных этюдов!

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

ЧТО это такое, «специальный приз»? Не «утешительный» ли, каковой следует котировать между обычными призовыми отличиями и почетными отзывами? Ничего подобного! Отмеченные спецпризами этюды могли бы всерьез поспорить с этюдами, получившими обычные призы, ниже разве первых двух. Просто удобно создать группы, объединенные тем или иным общим признаком. Первая такая группа здесь — это этюды-малютки; вторая — этюды с творческой разработкой хорошо известных идей.

Приз
В. КОЗЫРЕВ (№ 9)



Ничья

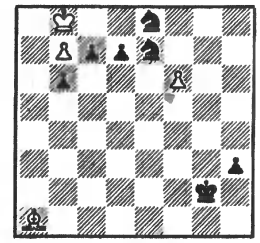
С какой пешки начать? **1. g4!** Только так, но не 1. c4? Крg3! 2. Крe6 Лс8 3. Крd5 Крg4 4. c5 Крg5 5. Крd6 Крf6 6. c6 Лd8, с выигрышем черных. **1... Крg3 2. g5 Лf8! 3. Крe6!** (только так!), и разветвление: **а) 3... Крg4 4. g6 Крg5 5. g7 Лс8! 6. Крf7!** (не 6. Крd7? Лg8! 7. c4 Л:g7 8. Крd6 Крf6 9. c5 Крf7 10. c6 Крe8! и т. д.) **6... Лс7 7. Крf8 Крf6 8. g8К!**, ничья — с так называемым «эксцельсиором» пешки «g»; **б) 3... Лg8 4. c4! Л:g5 5. Крd6 Лg6 6. Крd5! Крf4 7. c5 Лg5** (черным приходится терять темп, вот смысл 6. Крd5!) **8. Крd6 Крe4 9. c6 Лg6 10. Крd7 Крd5 11. c7 Лg7 12. Крd8 Крd6 13. c8К!**, ничья — с «эксцельсиором» пешки «с». Оба раза — с коневыми превращениями.

Какая железная последовательность и тонкость в выборе ходов! Все вроде бы известно, но как звучит в парном исполнении! Предрекаю этой малютке большую жизнь...

Почетный отзыв — № 1 В. Абермана. Тоже весьма изящно. Несколько ложных попыток опровергаются жертвами слона.

Похвальный отзыв — № 21 А. Утяцкого. Этюдик «а-ля Рети», но не столь эффектный...

Приз
А. ВОСТРОКНУТОВ (№ 19)



Выигрыш

1. f7 Кс6 2. Крa8! h2 3. feФ h1Ф 4. Фe4 Крg1 5. Cd4 Крh2 6. Ce5! Крg1 7. Фe1 Крg2 8. Фd2 Крf1 9. Фd1 Крg2 10. Ф:d7, и разветвление: **а) 10... Фс1 11. Фg4 Крf1 12. Фh3 Крf2 13. Cg3! Крf3 14. Cf4!** (главная пуанта этюда) **14... Кр:f4 15. Фh6** и **16. Ф:c1**; **б) 10... Фh6 11. Фg4 Крf1 12. Фf3 Крg1 13. Cd4 Крh2 14. Фf2 Крh3 15. Фf1 Крg3 16. Cf2! Крf3 17. Ce3!** (точное «эхо»!) **17... Кр:e3 18. Фс1** и **19. Ф:h6.**

Этюд большого калибра, однако излишне монотонна игра на отрезке 5—10 ходов, смазывают основную идею и многоходовые побочные ответвления... Сверкнуло новое имя!

Почетный отзыв — № 7а Г. Слепяна. Новая динамичная вариация на идею, известную по этюдам Козловского, Гербстмана и Королькова.

Похвальный отзыв — этюду **М. Зииара** (см. журнал 4—1982, стр. 30—31, «За двумя... и за тремя зайцами», 1). С любопытными нюансами в известной «идее Рети».

● НАШИ КОНКУРСЫ

ЭТЮД-80

См. журнал 8—1982

Сообщает судья **В. Корольков** (Ленинград)

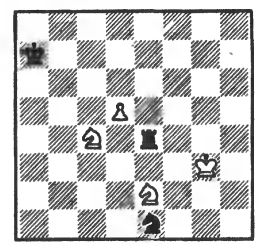
Как установил Ю. Маклецов (п. Чульман Якутской АССР), в этюде **№ 23 Ю. Базлова** (1-й приз) после **1. Cf7 Сс3** кроме 2. Крe2 возможно и **2. Крd1 Лa6 3. Кg3 Cd3 4. Кe2 Лa1 5. Кс1**, с ничьей. Исправление минимальное (см. диаграмму) — **1. Cf7** и т. д., и за этюдом сохраняется высшее отличие.

Указанные дуали в этюде **№ 25 Ю. Авербаха** — **5. Крf4(g4)** и **5. Крd4(c4)** в эхо-вариантах — академические для маршей королей, не влияющие на смысл игры, и отличие (2-й спецприз) сохранено.

№ 23а. Ю. БАЗЛОВ

Ничья

А. КОПНИН, 1966



Ничья

ЭТЮД-81

См. журнал 8—1982

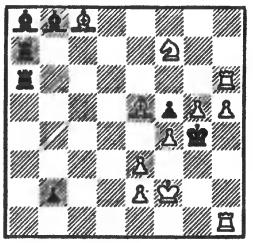
Сообщает судья **Э. Погосянц** (Москва)

Из-за предшественников лишаются отличий **№ 45 А. Попова, Л. Митрофанова** (см. диаграмму — повторение фигура в фигуру, ход в ход!) и **№ 33 А. Грина, Е. Драгомарецкого** (финальная позиция блокады короля использована ранее в этюдах Е. Несторескy). 4-й приз получает этюд **№ 23 Б. Рывкина**, остальные отличия без изменений.

МНОГОХОДОВКА

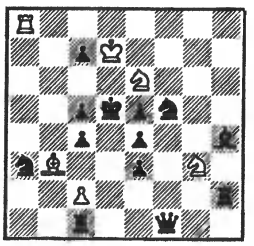
1980-81

1. М. ВУКЧЕВИЧ
«Проблемист»
1981



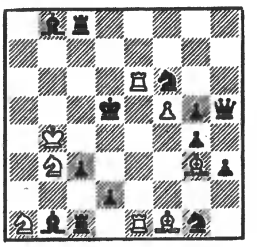
Мат в 4 хода

2. М. ВУКЧЕВИЧ
«Швальбе», 1981



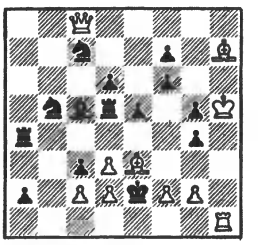
Мат в 6 ходов

3. М. ВУКЧЕВИЧ
«Мат»
1981



Мат в 5 ходов

4. М. ВУКЧЕВИЧ
«Тем-64»
1981, 1-й приз



Мат в 8 ходов

ДАВНО СТАРОЕ? ВЕЧНО НОВОЕ!

XIX ВЕК изобиловал первооткрытиями. В частности, это были и комбинации, построенные на нарушении координации дальнобойных фигур,— известные взаимные их перекрытия по Новотному, Плахутте и некоторые другие. Минуло уже более ста лет, и, казалось бы, ничего нового изобрести нельзя. А появляются и появляются интересные, свежие композиции!

Развитие открытого шло, в основном, в рамках трехходовок, многоходовые задачи такого рода встречались до поры до времени куда реже. Сильный импульс к новым поискам дало творчество Л. Лошинского в первые же послевоенные десятилетия, его методы и идеи были подхвачены многими ведущими проблемистами всего мира.

В последние годы обратили на себя внимание работы в этой области Милана Вукчевича.

1. Конечно, белым надо прежде всего уберечь ладью h1 и коня f7. Итак, **1. Cb7!** (раз...), после чего игра разветвляется: **1...Л:b7 2. Cc7!** (два...) **C:c7 3. Лd6!** (...три!) или **1... C:b7 2. Лc6! Л: c6 3. Cd6!** и **3... Л:d6, C:d6 4. Кe5, Kh6×**. Три последовательных Новотных при двух вариантах!

Инициатива перекрытий тут была целиком в руках белых, однако возможно ведь их использование и в контригре черных!?

2. Ошибочно немедленное 1. Лa5? Кb5! (но не 1...Ce7 2. Ca4 Кb5!? 3. C:b5!) 2. Л:b5 Ce7 3. Ca4 Лh7! или 1. Ca4? Кb5! (но не 1... Кe7 2. Лa5 Кb5!? 3. Л:b5!) 2. C:b5 Кe7 3. Лa5 Фf7!, и 4. Л:c5 (в первом случае), 4. C:b5 (во втором случае) встречается контршахами — 4... C:c5 и 4... К:c6. Сначала надо отвлечь черных ферзя или ладью — **1. Кe2!**, избрав далее точный порядок ходов: **1... Л:e2 2. Лa5! Кb5 3. Л:b5 Ce7 4. Ca4!**, и нет защиты от **5. Л:c5** и **6. Cc6×**; **1... Ф:e2 2. Ca4! Кb5 3. C:b5 Кe7 4. Лa5!**, и неизбежно **5. Cc6** и **6. Л:c5×**. Заметим, что на поле e7 происходит взаимная обструкция черных слона и коня.

Особенно остры задачи с попеременным применением взаимных перекрытий то белыми, то черными.

3. Казалось бы, удар **1. Cc7!** тут же решает — 1... Л:c7, C:c7 2. Л1e5, Cc4×. Однако черные не остаются в долгу — **1... Кe2!** Теперь ошибочно 2. Л:e2? C:c7!, 2. C:e2? Л:c7! Белые продолжают кампанию еще одним перекрытием Новотного — **2. Кc2!**, и после **2... C:c2** уже возможно **3. Л:e2 C:c7 4. Л:d2! cd 5. Cc4×** (ладья c1 не защищает поля c4), а после **2... Л:c2 — 3. C:e2 Л:c7 4. Cf3!** (слон b1 не защищает поля e4) **4... gf 5. Л1e5×**. Два перекрытия «по Новотному» у белых преодолели одно такое же перекрытие со стороны черных.

4. Удар белых — **1. d4!**, и нельзя 1... Лa:d4, Лd:d4 2. Cd3, Ф:g4 и 3. Ф:g4, Cd3×. Контрудар черных — **1... f5!**, Плахутта против Плахутты! Далее **2. Ф:f5!** (2. C:f5! Лd:d4, и на 3. Ch7 проще всего 3... Кe6!) **2... Лa:d4 3. Фd7!!**, смысл чего выясняется после **3... Лa4** (грозило 4. Cd3) **4. d4! f5!** (снова Плахутта против Плахутты) **5. C:f5!** (5. Ф:f5? Лa:d4!, и атака захлебывается) **5... Лd:d4 6. Фh7!** Вот куда прицелился ферзь на 3-м ходу! И черные не могут предотвратить мат на поле d3 — **6... Лe4 7. C:g4! Л:g4 8. Фd3×**.

Хотя Вукчевич явно увлекся черно-белой магией двойных перекрытий, есть у него интересные задачи и в ином ключе.

5. Стоит сместить слона g3, как появится мат g2—g4. Но у белых свободен лишь конь d4, и в ответ слон даст шах. И все-таки **1. Кe6!**, начиная занятный коневой рейд: **1... Cf2 2. Кc5! Cg3 3. Кd7! Cf2 4. Кb6! Cg3 5. c4!** (еще нельзя 5. Крb8? Л:c3) **5...C:c4** (грозило 6. К:d5) **6. Кd7! Cf2 7. Кc5!** (конь стремится на исходную позицию) **7....Cg3 8. Кe6 Cf2 9. Кd4! Cg3 10. Крb8!** (а теперь это решает, ибо нет 10... Лc3) **10...b1Ф 11. Кe6 Фb2 12. Kf4 C:f4 13. g4×**. Но почему не сразу 1. c4? — тогда 1...d2! 2. Кe6 Cf2 3. Кc5 Лg3!, с удавшейся «сменой караула».

КОНЕЧНО, по-прежнему пользовались популярностью логически обусловленные маневры.

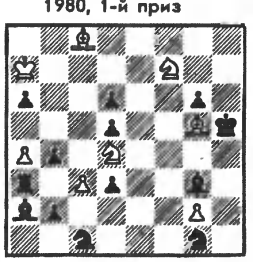
6. Тематические попытки 1. Фf7? Лa6 2. Крf8 Фa3! и 1. Крf8? Cc5 2. Фf7 Кd4! наталкивают на мысль отвлечь ферзя и коня черных. **1. Фh7! Фb1 2. Фf7 Лa6 3. Крf8 Cc5!**, и «по Новотному» — **4. Cd6! Л:d6 C:d6 5. Ф:e7, Фe6×** или **1... Kg3 2. Крf8 Cc5 3. Фf7** (заметьте, что ходы белых короля и ферзя чередовались) **3... Лa6 4. Cd6!** и т. д.

7. Нет 1. Cf2? Л:f2. Поэтому сначала **1. Крc8! Фh3 2. g4! Ф:g4 3. Крd8 Фe2**, и лишь теперь **4. Cf2** (вызвав «по-римски» перекрытие горизонтали ладьи ферзем). После **4... Лd2** снова **5. Крc8! Фg4 6. Kf5! Ф:f5 7. Крd8**, и ферзь перекрывает вертикаль ладьи — **7... Фd3 8. C:d4 Ф:d4 9. Фa6×**.

8. И здесь цепь событий строго последовательная. Нет 1. h4? Лh1, и ладья нагружается — **1. Cb4! Лc1.** Вот теперь **2. h4! gh 3. Cc5! Ca7** (один слон отвлечен от защиты поля c7) **4. Cd7 C:d7** (а другой — от защиты поля h5), и после **5. Kh5 Крe6 6. Kf4** выясняется смысл 2. h4 — пешка сняла удар с поля f4. Дальше: **6... Крf6 7. Кd5 Крe6 8. К:c7 Крf6 9. Кd5** (в обратный путь!) **9... Крe6 10. Kf4 Крf6 11. Kh5 Крe6 12. Kg7 Крf6**, и финал — **13. C:d6 Cd4 14. e5 C:e5 15. C:e5×**.

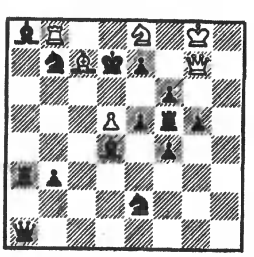
9. Сначала рассмотрим 1. Л:g5? Крh2 2. Kf3 Крh1 3. Кd2 Крh2 4. Лg2 Крh1? 5. Л:e2 Крg1 6. Лg2 Крh1 7. Лg3 Крh2 8. Kf1× и заметим, что это опровергает 4... Крh3! Затем проверим 1. Лg4? Крh2 2. Kf3 Крh1? 3. К:g5 (если 3. Кg1? Крh2 4. Лg2 Крh1 5. Кh3, то 5... e1К! 6. Лe2 Кg2!) 3... Крh2 4. Лg2 Крh1 5. Лf2 Крg1 6. Кh3× (эхо-мат!), однако находится 2... Крh3! 3. Ce6 e1Ф! Решает труднонаходимое **1. Cb7!**, после чего уже грозит **2. Лg4! Крh2 3. Kf3 Крh1** (3... Крh3 4. Cc8!, ибо слон неуязвим) **4. К:g5 Крh2 5. Лg2 Крh1 6. Лf2! Крg1 7. Кh3×**, а на защиту **1... Cf2** уже следует

5. М. ВУКЧЕВИЧ
Брит. союз проблемистов
1980, 1-й приз



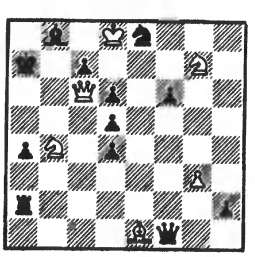
Мат в 13 ходов

6. К. ВЕНДА
«Дойче шахблеттер»
1980, 2-й приз



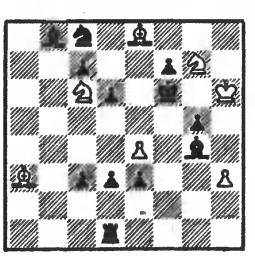
Мат в 5 ходов

7. Р. АЛЬБРЕХТ
«Дойче шахблеттер»
1980, 1-й приз



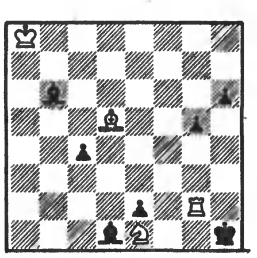
Мат в 9 ходов

8. Р. ФИБИГ
«Шах»
1980, приз



Мат в 15 ходов

9. Б. КОЦДОН
«Швальбе»
1981



Мат в 8 ходов

2. Л:g5! Kph2 3. Kf3 Kph1 4. Kg1 Kph2 5. Лg2 Kph1 6. Лg3! Kph2 7. Лh3 Kp:g1 8. Лh1×. Наконец, в случае 1... Ca4(c2) следует 2. Л:g5 Kph2 3. Kf3 Kph1 4. Kg1 Kph2 5. Лg2 Kph1 6. K:e2. Удивляет и легкость построения, и трудность решения, и четкость логических мотивировок.

МНОГОХОДОВКИ с акцентом на правильные маты встречаются реже и реже. Видимо, все труднее и труднее отыскивать и реализовывать оригинальные сочетания матовых картин. Крупные же мастера этого жанра уже почти все сошли со сцены...

10. 1. Kd3! — 1...∞ 2. Лb4 Kp:d3 3. Лf3 Kpe4 4. d3×, 1... g4 2. Лf4! и **3. Kb2 ab 4. d3×, 1...Kf5 2. Лc6 C:c6 3. Cc2 Kp:d4 4. Лb4×.** Каноническая тройка матов: два в форме точного «эхо» и один иной, дополняющий впечатление.

11. После хорошего вступления **1. Фf5!** ряд чистых и экономичных матов: **1...∞ 2. Ce7 Kpg7 3. Фf6 Kp:g8 4. Фg6×, 1...Л:g8 2. Cg5 Kpg7 3. Фf6 Kph7 4. Ф:h6×** или **2...Kpe8 3. Фe6 Kpf8 4. Фe7×, 1...Лh7 2. Ce7 Kpe8 3. Фg6 Лf7 4. Фc6×** или **2... Kpg7 3. Фf6 Kp:g8 4. Фf8×.** Удачная находка!

Имели место алгебраически-циклические многоходовки.

12. Взаимная обструкция трех черных фигур одновременно на двух полях с чередующимися по циклу вторыми-третьими ходами белых: **1. Kb6,** угр. 2. Kc8× — **1... Лf3 2. Kf2 C:g6 3. C:c3** (блокированы поля f3 и g6 у коня), **1... Cf3 2. C:c3 K:g6 3. Л:f8** (блокированы те же поля у ладьи), **1... Kf3 2. Л:f8 Л:g6 3. Kf2** (а теперь туда же не может попасть слон).

13. Циклическая тематика выглядит тут своеобразно. Вначале нет ни 1. Cc4, ни 1. Cc6, ни 1. Kc7, но белые последовательно создают одну угрозу за другой, а черные могут контролировать два мата, ибо возможность третьего снимается самими же белыми. **1. Лc6!** — грозит 2. Kc7×, но нет 2. Cc6, и у черных есть **1... Лh7.** Теперь **2. Лc4!**— грозит 3. Cc6×, но нет 3. Cc4, и стало возможным **2... Лg6.** Затем **3. Лc8!**— грозит 4. Cc4×, снято с повестки 4. Kc7, есть **3... Лh4.** Ничего на первый взгляд не произошло, но черные ладьи поменялись функциями, и **4. g4!** дискоординирует их — **4... Лh:g4 5. Лc4,** и защиты нет, ибо ладья на g6 мешает ходу 5... Л4g7. Попытка белых поменять очередность ходов опровергалась: 1. Лc4? Лg7 2. Лc6 Лh4 3. Лc8 Лc7! 4. Л:c7 Ke7 5. Лc4 K:d5.

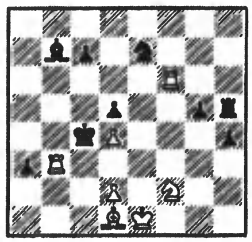
В заключение — любопытные «близнецы».

14. В позиции на диаграмме решает **1. Kpd1 Ch6! 2. Kpc1 Cf4! 3. Лd1 g5!** (грозило бы 4. Лd7 и 5. Лa7×, если бы черные не сыграли на самозамурование), и тут **4. Лd6! ed 5. e7, 6. e8K** и **7. Kc7×** — с лойдовским освобождением линии. Если же **белую ладью сместить на f1,** а **черного слона на h6,** то верно уже **1. Лf7!** (в случае 1. Kpd1? Cf4! белым недостает темпа) **1... Cg5!** (грозило 2. Л:e7) **2. Kpf1! Ch4! 3. Kpg1 g5!** (если бы черные не самозамуровали слона, нашлось бы 4. Лf1 и 5. Лa1×, и тут **4. Лf6! ef 5. e7, 6. e8K** и **7. Kc7×** — с бристольским линейным мотивом. А еще оба раза — с замурованием «по Клингу» и превращением в коня.

КАК ВИДИТЕ, панорама нынешней многоходовки достаточно колоритная. Старые, не раз использованные краски под кистью упорных, ищущих мастеров играют все новыми и новыми неожиданными оттенками...

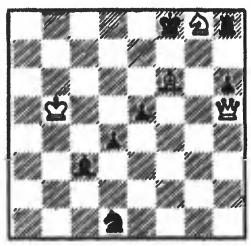
Р. КОФМАН.

10. В. КОС
«Шахове умени»
1981, 1-й приз



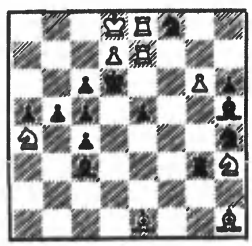
Мат в 4 хода

11. З. ЛИБИШ
«Шахове умени»
1981, 2-й поч. отзыв



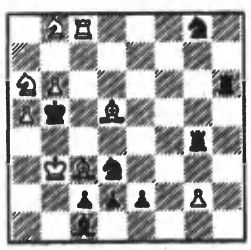
Мат в 4 хода

12. Г. СМИТС
«Проблемблад»
1980, 1-й приз



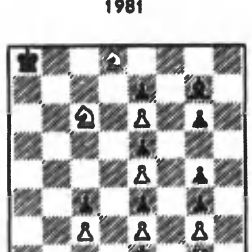
Мат в 4 хода

13. Г. РЁМ
«Дойче шахблеттер»
1981



Мат в 6 ходов

14. Ф. ФАРЖЕТТ
«Дойче шахблеттер»
1981



Мат в 7 ходов

ЖУРНАЛ 3

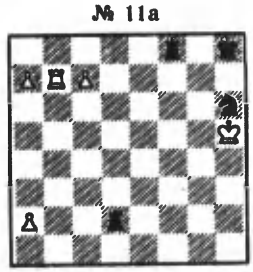
Этюды № 9—12

№ 9. А. Белов. 1. Kd5 d3 2. a7 (грозило ведь 2... Kc7, 2... Kb6...) **2... d2 3. Kc3!** (не 3. Ke3? Kb6 4. Kpe5 Kc4 5. Kpd4 K:e3 6. a8Ф Kpg1, и ничья) **3... Kb6 4. Kpe5!** Слабо 4. Ke4? d1K!, рано 4. Kd1? Kpg2 5. Kpe5 Kpf3 6. Kpd4 Kpf4! 7. Kpc5 Ka8 8. Kpc6 Kpe5 и т. д. Теперь к победе ведет дальний окольный путь. **4... Kpg2 5. Kpd4 Kpf1!** (5... Kpf3 6. Kpc5! Ka4 7. Kpc4! K:c3 8. a8Ф, шах) **6. Kd1! Kpe2 7. Kb2 Kpe1 8. Kpd3!** (8. Kpc5? Ka4) **8... Ka4! 9. Kd1!** (9. a8Ф? K:b2 10. Kpe3 Kc4!) **9... Kb6 10. Ke3 Ka8 11. Kc2 Kpd1 12. Kd4!** Ключевой ход. **12... Kpc1 13. Kb3 Kpb2 14. K:d2 Kpa3 15. Kpc4 Kpa4 16. Kb3,** и выигрыш.

№ 10. В. Долгов. 1. a5! (1. Kp:f1? Kpa3 2. Kb6 Cc2 3. a5 Kpb4 4. a6 Cd3 5. Ce2 C:a6! 6. C:a6 Kpa5 или 2. Cd1 Kpb4! 3. Kc7 Kpa5! 4. Kd5 Cd7 5. Kc3 Kpb4 6. Kpd2 Cc6, с ничьей) **1... Kd2 2. Cd5! Kpa3 3. Kpe3,** и дальше по автору — **3... Kb1 4. a6 Kc3 5. Cc6! Ce6 6. Kpd4 Ka2 7. a7 Kb4 8. Cb7! Cd7 9. Kpc5,** выигрыш. Однако **3... Cc8!,** и после 4. Kp:d2 Kpb4 5. Kb6 Ca6 черные спасаются

№ 11. В. Шкрыль. После **1. Лb6!?** и 1... Ла8! 2. Лb8 Kpg7 черные легко выигрывают.

№ 11а



Ничья

1. Лb8 Лh2 2. Kpg5(g6) Лg2 3. Kph5! (3. Kph4? Лfg8 4. c8Ф Лh2 5. Фh3 Kf5) **3... Лfg8! 4. Л:g8 Л:g8 5. Kp:h6.** Ход черных, а вот сыграй белые 3. Kp:h6?, оказались бы в цугцванге сами. **5... Лa8 6. Kpg6 Лf8 7. a3!** (а вот в случае 5... Лf8 6. Kpg6 Kpg8 только 7. a4!) **7... Kpg8 8. a4 Kph8** (после 8... Лe8 9. Kpf6 Kpf8 10. a5 шансы лишь у белых) **9. a5 Kpg8 10. a6.** Ход опять за черными... **10... Kph8 11. a8Ф Л:a8 12. Kpf6 Лe8! 13. a7 Kpg8 14. a8Ф Л:a8 15. Kpe7,** ничья.

Из конкурса решений этюд исключается.

№ 12. Р. Рети. 1. Kpf2!! В этом ходе «соль» этюда. Нет 1. Kp:g2? Kpe4 2. Kpf2 e1Ф! 3. Kp:e1 Kpd3, и ход белых — 4. Лa1 Kpc3 5. Лc1 Kpd3, ничья. **1... Kpe4 2. Kp:e2 Kpd4 3. Лa1 (g1) Kpe4 4. Лe1f Kpe5 5. Kpe3! Kpd5(f5) 6. Kpd3 (f3),** выигрыш.

Задачи № 17—24

№ 17. А. Галиакберов, В. Карпов. 1. g5!? — 1... Л:g5, C:g5 2. Л:e3, C:d5×, но 1... bc. 1. Kd—? Cf4!, 1. Ke2!? — 1... Л:c3 (шах), Kf5 2. K:c3, C:d5×, но 1... Лd3! **1. Kc6!,** угр. 2. Лd4× — **1... d4** (шах), **Kf5 2. Ke5, Фe5×.**

№ 18. Н. Плетенев. Вначале — 1... fe, Л:e4 2. Ke6, Kf3×. 1. Kf6?, угр. 2. Ke6, Kf3× — 1... Ф:g5, K:g5 2. Фc3, Фd6×, но 1... Ф:c2. **1. Ф:b7,** угр. 2. Фd5× — **1... Kpc5, Kpe5 2. Ke6, Kf3×.**

№ 19. В. Бартош. 1. f4, угр. 2. Фd3 Kpe6 3. f5× — **1... c5 2. e4! Л:d2 3. e5×** и **1... Cc5 2. Л:b8 Лg8 3. Ce5×,** еще **1... Лg5 2. Ce5 Kpc5 3. Фc2×** и **1... Cc5 2. Л:b8 Лg8 3. Ce5×,** еще **1... Лg5 2. Ce5 Kpc5 3. Фc2×.**

№ 20. Е. Богданов (Конкурс Московского КФиС, 1982, 2—3-й приз). Вначале — 1... Cc3, fe 2. Фc5, Ф:a1×; после 1. Kpd2?, угр. 2. Фc5, Ф:a1× — 1... Cc3, fe (шахи) 2. Ф:c3, Ф:e3×, но 1... Ke5. **1. Лe5!** угр. 2. Л:e4× — **1... Kp:e5, ef 2. Фc5, Ф:a1×,** еще **1... K:e5 2. Kf5×.**

№ 21. А. Ярославцев. 1. Фc7? Kb7!, 1. Фd8? Kd7! 1. Фd2? K:d3! 1. **Kpg4!,** угр. 2. Kf4 и 3. Kg6× — **1... Cb7 2. Фc7! Cb8 3. C:d6×, 1... Cd7 2. Фd8! C:c6 3. Ф:d6×, 1...ed 2. Фd2!** и **3. Фf4×.**

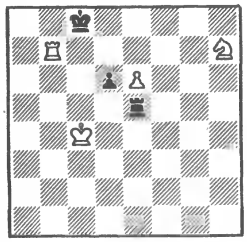
№ 22. А. Лобусов. 1. Лd8!! — 1...∞ 2. Cd5! Kp:d5 3. Kf6×, 1... Ke3 2. Kf6! K:f6 3. C:d3×, 1... d2 2. Cd3! Kp:d3 3. K:c5×, 1... Л:f4 2. K:c5! K:c5 3. Cd5×, с циклом АБ—БВ—ВГ—ГА.

№ 23. Л. Ярош. 1. Л:h4 (иначе два шаха белому королю подряд) — **1... cbФ 2. abФ! Ф:b2 3. Ф:b3! Фc3 4. Ф:c3×, 1... cbЛ 2. abЛ! Л:b2! 3. Лb3!** (был бы ферзь, был бы пат) **3... Kp:c4 4. Л:f4×, 1... cbC 2. abC! Ce4! 3. C:f4!** (был бы ферзь, был бы пат) **3... C— 4. Ce3(e5)×, 1... cbK 2. abK! K:d2 3. Kc6 Kpc3 4. Лc1×** (конь с c6 отнял поле b4).

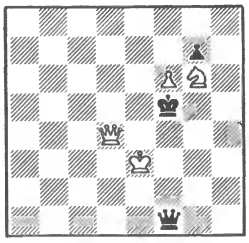
№ 24. В. Паули («Теория превращения пешек», 1912). **1. b3! — 1... a1Ф 2. f8Ф!** (2. f8K? Фb2 3. Kg6 Ф:c1), **3. Фa8** и **4. Фf3×** — черный ферзь не успевает защитить поле f3, **1... a1Л! 2. f8Л! a2!** (2... Ca2 3. Лc8! и 4. Л:c3×) **3. Лf6! Kp:h4 4. Лh6×** — ладья смогла распатовать короля, **1... a1K 2. f8K!** (2. f8Ф? K:b3 3. Фa8 Kd4), **3. Kg6** и **4. Kf4×** — черный конь не может защитить поле f4, еще **1... a1C 2. f8Ф.**

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 33. Ю. МАКЛЕЦОВ
Якутская АССР



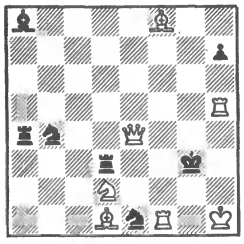
№ 34. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Грузинская ССР



Выигрыш

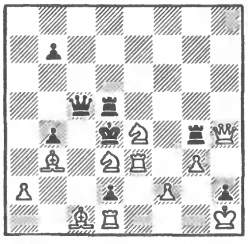
№ 35. М. МАТОУШ
Чехословакия

№ 65. Ю. АНТОНОВ
Волгоград

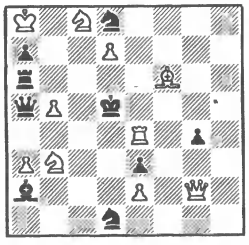


Мат в 2 хода

№ 66. В. ЛИДЕР
Москва



№ 67. В. КАПУСТА
Сумы

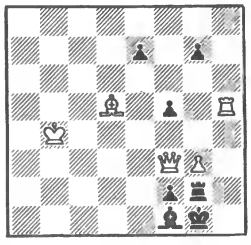


Мат в 3 хода

№ 69. А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда

Мат в 3 хода

№ 70. Г. САХАРОВ
Тольятти



№ 71. О. ЕФРОСИНИН
Волгоград

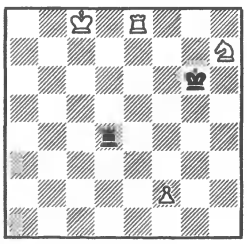
Мат в 5 ходов

ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Материальный перевес в **№ 33** в параллельном **№ 36** у белых внушительный, но, чтобы обратить его в победу, нужны точность и тактические тонкости. Чем-то схожи многоходовые **№ 34** и **№ 35**, завершающиеся после длительных маневров экономными матовыми финалами.

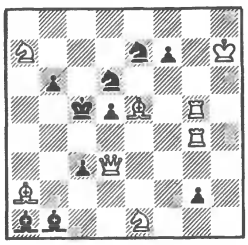
Задачи. Старо-стратегическая **№ 65**, с четырьмя косвенными развязываниями белого ферзя, возвращает на полвека назад и заставляет вспомнить таск **№ 68** — видимо, самое экономное выражение пятикратного такого развязывания. А вот **№ 66** уже более современна — с выбором из двух аналогичных игр. Удачна **№ 67** — с «крестиком» белой ладьи и четырьмя блокированиями удаленных от черного короля полей. Сложная **№ 69** — трехфазная (найдите два тематических ложных следа!), с модным в 60-е годы «механизмом векторов». В добром старом стиле **№ 70** — с освобождением ряда линий для белого ферзя. Также не нова по тематике **№ 71**, однако жертвенные «предварительные перекрытия», как и всегда, довольно эффектны и, безусловно, впечатляют. Из ранних задач такого же рода обращаем внимание на **№ 72**, где трижды проходят «незаметные перекрытия».

№ 36. А. ГУРВИЧ
1952



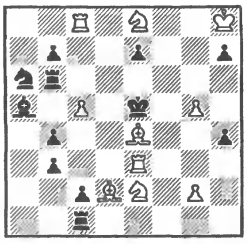
Ничья

№ 68. А. БЕРНШТЕЙН, Г. ГАЙДАРОВ



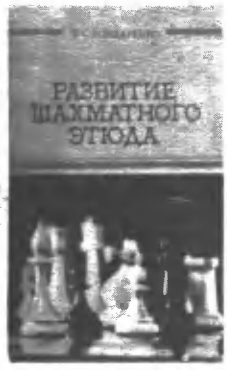
Мат в 2 хода

№ 72. Л. ЛОШИНСКИЙ, В. ШИФ
1962



Мат в 4 хода

НОВЫЕ КНИГИ

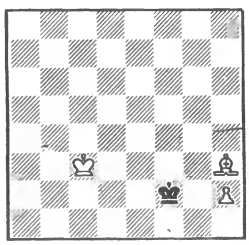


Ф. С. Бондаренко. Развитие шахматного этюда. Киев, «Здоровье», 1982. 232 стр., тираж 165 000, цена 75 коп.

Это вторая книга исторического сериала (о «Становлении шахматного этюда», 1980 — см. журнал 8 — 1980), над которым работает один из старейших наших этюдистов. В ней охватывается период с 1901 по 1924 год. Приведено 394 этюда более 150 авторов, освещена этюдная жизнь девятнадцати стран! Автор сообщил редакции, что им уже сдана в издательство третья книга сериала...

Приводим два контрастных этюда из книги, еще не бывавшие на наших страницах:

1. О. ФРИНК
1923



2. О. БЛАТИ
1905

Выигрыш

1. **1. Cd7!! Kpe3!** (1.. Kpf3 2. Kpd4 Kpf4 3. h4) **2. h4 Kpe4 3. h5 Kpe5 4. h6 Kpf6 5. Ce8!**, выигрыш. Одна фигура и...

2. **1. Лb8! Кр:b8 2. Се5! К:е5 3. Фb2 Крa8 4. Фa3 Крb8 5. Фb4 Крa8 6. Фa5 Крb8 7. Ф:е5 Крa8 8. Фa5 Крb8 9. Фb4 Крa8 10. Фa3 Крb8 11. Фb2 Крa8 12. Фa2 Крb8 13. Фh2!** (на старое место) **13...Cf4! 14. Ф:f4 Крa8 15. Фa4 Крb8 16. Фb3 Крa8 17. Фa2 Крb8 18. Фh2! Лe5! 19. Ф:е5 Крa8 20. Фa5 Крb8 21. Фb4 Крa8 22. Фa3 Крb8 23. Фb2 Крa8 24. Фa2 Крb8 25. Фh2! Лc7 26. Ф:с7,** и выигрыш. ...все шестнадцать!

ДЛЯ САМЫХ ЮНЫХ

Всесоюзный пионерский журнал **«Костер»** проводит конкурс двухходовых задач для юных составителей не старше 18 лет. Судья — Ю. Фокин (Ленинград). Победители награждаются призами и дипломами журнала.

Каждый участник может прислать не более пяти задач. Они должны быть изображены на диаграммах, в двух экземплярах, с решением и домашним адресом автора — все на одной стороне листка размером 14×21 см.

Адрес: **193024, Ленинград, ул. Мытнинская, 1/20, редакция журнала «Костер»**, с пометкой **«Конкурс юных композиторов»**. Срок посылки — **до 1 января 1984 года.**

Каникулы позади. За доску, юные друзья шахматной задачи!

ПОПРАВКИ
Журналы 1—6

«Публикуется впервые»: **№ 3. А. Калинин** — добавить **черную п. e7**, **№ 9. А. Лобусов** — добавить **черного Ch1**, **№ 39. В. Зиновьев** — с **черной** п. e3. **№ 19. П. Менько, С. Ткаченко** — с белыми **Лf5** и **Кe5** (вместо Лe5 и Kd5), **№ 21. С. Телбис, Э. Яноши** — добавить **белого Kg5**, «близнецы» образует **черная п. d6 ⇄ d5**.

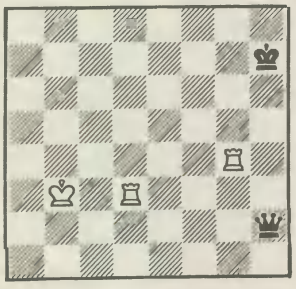
Цена 50 коп.

Индекс 71086

ШКОЛА АНАЛИЗА

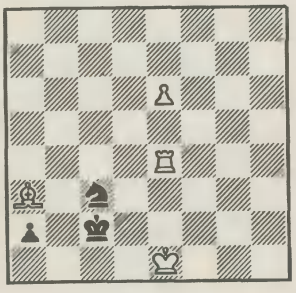
Следующие шесть позиций составлены известным этюдистом Г. Заходякиным. Начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



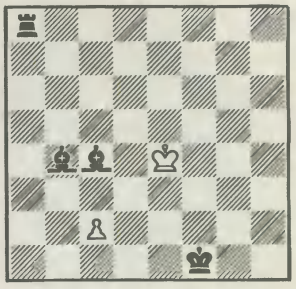
Белые выигрывают

№ 2



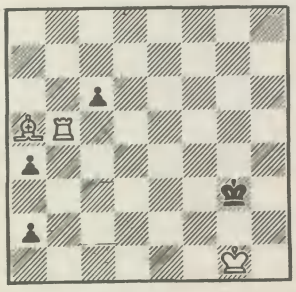
Ничья

№ 3



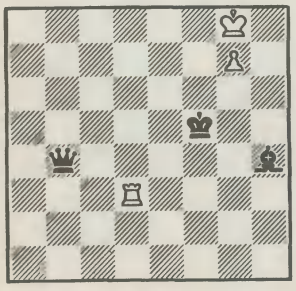
Белые выигрывают

№ 4

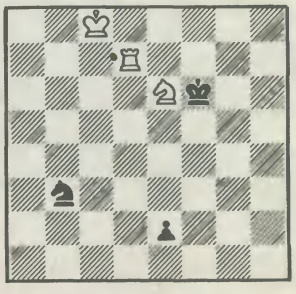


Белые выигрывают

№ 5



№ 6



Ничья