

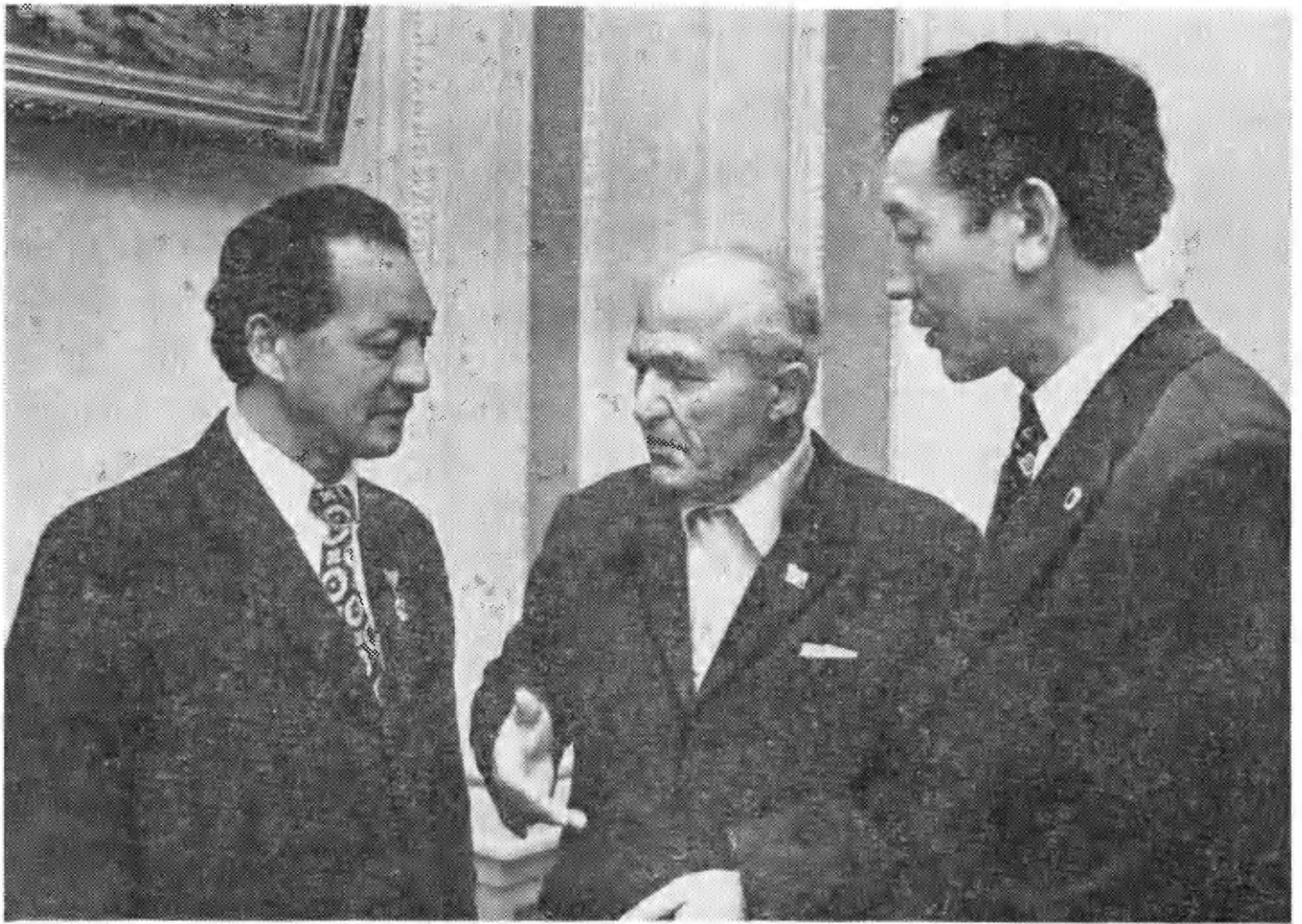
ШАХМАТЫ

В СССР

2

1975





На Пленуме Шахматной федерации СССР. Слева направо делегаты Пленума: А. Муратбеков (Киргизия), Н. Асланов (Туркмения) и К. Манушев (Казахстан).

Фото В. Кутырева

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР,

№ 2 ФЕВРАЛЬ 1975

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР ● МАТЧ
КАРПОВ — КОРЧНОЙ ● СПАРТАКИАДА ШАГАЕТ ПО
СТРАНЕ ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● ПЕРВЫЙ ГРУЗИН-
СКИЙ МАСТЕР ● ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ ● ФЕЛЬЕТОН
ЕВГЕНИЯ ПЕТРОВА ● КОМПОЗИЦИЯ

В КАНУН РЕШАЮЩИХ МАТЧЕЙ

НАСТУПИВШИЙ 1975 год — год выдающихся шахматных событий. 1 июня должен начаться матч между чемпионом мира Р. Фишером (США) и сильнейшим шахматистом нашей страны А. Карповым. Осенью чемпионка мира Н. Гаприндашвили (СССР) будет отстаивать свой почетный титул против другой советской шахматистки...

Конечно, особенно большой интерес вызывает предстоящая встреча Фишер—Карпов. Интерес этот определяется и высоким спортивным авторитетом Роберта Фишера, и замечательными успехами ленинградского студента Анатолия Карпова, достигнутыми за последнее время. Не вызывает сомнений, что в матче на высшем уровне будут сражаться достойные соперники.

Впервые выступая в соревновании претендентов на звание чемпиона мира, А. Карпов уверенно победил грозных противников — испытанного гроссмейстера Л. Полугаевского, экс-чемпиона мира Б. Спасского. Убедительно и заслуженно выиграл А. Карпов и финальный матч у В. Корчного.

Анализ творческих материалов последнего состязания со всей очевидностью показывает, что А. Карпов превосходил В. Корчного по глубине понимания стратегии и тактики шахмат, в умении использовать скрытые ресурсы атаки и защиты. Более продуманной и рациональной оказалась и психологическая подготовка молодого гроссмейстера. В этом матче В. Корчной играл очень нервно, подчас взартно, он так и не преодолел своей старой «болезни» — постоянных цейтнотов.

Победа А. Карпова получила всеобщее признание, специалисты как в СССР, так и за рубежом высоко оценили искусство молодого советского шахматиста.

На этом фоне резким диссонансом прозвучало интервью В. Корчного, опубликованное в югославской печати. К сожалению, потерпев поражение, В. Корчной не проявил достаточной самокритичности, не смог объективно разобраться в причинах своей неудачи.

Эта неспортивная и некорректная попытка встретила обоснованное осуждение шахматной общественности.

Вернемся, однако, к предстоящему матчу Фишер—Карпов, который, несомненно, будет иметь громадное значение для дальнейшего прогресса шахматного искусства и популяризации шахмат во всем мире.

Как известно, вокруг этого поединка определенные зарубежные шахматные круги развернули недостойную закули-

сную игру. Напомним, что на последнем Конгрессе Международной шахматной федерации, состоявшемся в Ницце в 1974 году, были утверждены правила проведения матча на первенство мира. Конгресс при этом пошел навстречу Р. Фишеру, учел ряд пожеланий чемпиона мира. В частности, было решено, что матч должен играть до 10 побед, без зачета ничьих, не был ограничен потолок призового фонда.

Но Р. Фишер выдвинул и ряд других требований, которые были отклонены Конгрессом. Фишер требует, чтобы матч игрался без ограничения количества партий, а при счете 9 : 9 за ним было сохранено звание чемпиона мира.

Предложения эти неприемлемы. Ведь даже матч Карпов—Корчной из 24 партий длился более двух месяцев и оказался крайне изнурительным для его участников. А что может произойти, если матч затянется на неопределенное время? Какое уж тут будет шахматное творчество?

Несправедливо и требование Р. Фишера о том, что при счете 9 : 9 он сохраняет свое звание. Ведь это значит, что А. Карпов может стать чемпионом мира, лишь добившись результата 10 : 9, то есть с перевесом в два очка.

Адвокаты Р. Фишера, искажая факты, подчас ссылаются на историю мэтчей за мировое первенство. Но эти ссылки совершенно необоснованны, о чем мы уже не раз говорили на страницах нашего журнала.

Рьяные защитники интересов Фишера, вроде Ф. Крамера (США), договорились до того, что шахматный мир, чтобы матч не сорвался, должен во всем уступить притязаниям Р. Фишера. Но это уже настоящий шантаж!

Да, мы глубоко убеждены в том, что матч этих двух замечательных шахматистов должен состояться. Шахматная федерация СССР все делает для этого.

Но, как заявила Шахматная федерация СССР, «какими бы предложениями ни мотивировались сейчас предложения о дальнейшем изменении правил, речь идет о беспринципных уступках в угоду одному участнику, что в корне противоречит элементарной этике и принципам честной спортивной борьбы».

Эта ясная точка зрения встречает понимание и поддержку широкого круга любителей шахмат. Даже многие органы американской печати и ряд американских гроссмейстеров критикуют Р. Фишера, его упрямую и неразумную позицию.

«Я считаю, что Фишер неправ, выдвигая такие требования», — заявил, например, гроссмейстер Р. Бирн.

Любопытную статью опубликовал недавно еженедельник «Ньюсуик», статья называется «Бобби, теперь ваш ход!». В статье говорится: «Десять драматических недель сражались два советских гроссмейстера. Их матч проходил в бескомпромиссной борьбе».

«Ньюсуик» отмечает, что А. Карпов победил заслуженно, и так характеризует победителя: «Этот молодой человек талантлив, дисциплинирован, скромнен. Карпов искусно владеет собой, управляя своими эмоциями в шахматной борьбе, он обладает великолепным чувством опасности».

Еженедельник пишет, что Фишер ставит препятствия для организации матча.

«Мы убеждены, — пишет журнал, — что Фишер будет до последней возможности вести игру вокруг матча, добиваясь увеличения премиального фонда. Как считают, однако, специалисты, хорошо знающие Фишера, в решающий момент Фишер появится за шахматной доской, чтобы отстаивать свой титул».

Каковы будут шансы соперников в этом матче? Вот что сказал А. Карпов: «Если не верить в победу, нечего и за доску садиться. Я считаю Фишера шахматистом мирового класса, но не думаю, что у меня нет шансов в споре с ним».

А вот мнение английского мастера Г. Голомбака: «Учитывая способность Карпова к непрерывному совершенствованию и его умение извлекать уроки из приобретенного опыта, я склонен расценить шансы участников матча как примерно равные. Все же, если бы меня поставили перед необходимостью выбрать фаворита, мой выбор, пожалуй, пал бы на Карпова».

Теперь о другом матче, в котором встретятся лучшие шахматистки мира. Н. Гаприндашвили и в ряде мужских международных соревнований последних лет демонстрирует зрелое мастерство. И тем не менее, предстает упорная борьба за шахматную корону. Ведь неуклонно повышается класс игры ведущих шахматисток, прежде всего шахматисток нашей страны. Уместно напомнить, что почетное звание чемпионки мира сохраняется представительницами нашей страны уже четверть века. Новый матч также не изменит местонахождения Золотого Кубка чемпионки мира, с 1950 года «прописанного» в Советском Союзе.



НА ПЛЕНУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В МОСКВЕ прошел отчетно-выборный Пленум Шахматной федерации СССР. Пленум подвел итоги проделанной работы за период с марта 1972 по декабрь 1974 года.

В отчетном докладе председатель Президиума Шахматной федерации СССР гроссмейстер Ю. Авербах подробно осветил состояние шахматной работы в стране, отметил успехи, достигнутые за истекший период, рассказал об имеющихся недостатках.

Что представляет из себя наша организация? Вот только несколько цифр.

Число занимающихся в спортивных секциях любителей шахмат составляет около 3 миллионов человек. В том числе общественных инструкторов и тренеров 212 557 человек, судейская категория присвоена 176 837 шахматистам. Спортивный разряд имеют 632 351 человек, из них свыше 25 тысяч — перворазрядники и кандидаты в мастера. У нас — 35 гроссмейстеров, 518 мастеров мужчин, 67 женщин и 45 мастеров по шахматной композиции, а также 8 гроссмейстеров ИКЧФ.

Положительный отзыв получила на Пленуме работа Всероссийской шахматной федерации.

В РСФСР — большой календарь соревнований, наряду с чемпионатами ежегодно проводятся два международных турнира, один для мужчин, другой для женщин. Соревнования молодежи, Всероссийские турниры кандидатов в мастера, чемпионат республики среди молодых мастеров, командное первенство. Регулярными стали сборы ведущих шахматистов, молодежи, семинары тренеров, общественных инструкторов, судей. Много полезной инициативы проявляют областные и городские федерации. Особенно активно работают такие федерации, как Воронежская (председатель А. Чубров), Кемеровская (председатель Е. Андреев), Новосибирская (председатель К. Сухарев), Челябинская (председатель С. Пслетаев).

В Российской Федерации есть немало шахматных клубов производственных коллективов, опыт работы которых был бы полезен всем. В качестве примера приводился спортклуб «Шексна» Череповецкого металлургического завода. Местная секция объединяет сотни любителей шахмат. Регулярно проводится командное первенство между цехами, кубок завода, соревнования, лекции и сеансы в общежитиях. На заводе только разрядников около пятисот. Создан отличный шахматный клуб с турнирным залом, есть учебная аудитория, читальня.

Вместе с тем далеко не всюду имеющиеся помещения для шахматных клубов отвечают современным требованиям, а в таких крупнейших промышленных центрах, как Свердловск и Горький, и вовсе нет городских клубов, хотя разговоры об их открытии ведутся не одно десятилетие.

Серьезных успехов за истекший период добились ленинградцы (председатель федерации А. Тупикин). На высоком организационном уровне проведен в Ленинграде ряд крупнейших состязаний, таких, как межзональный турнир, матч Карпов—Спасский, чемпионат СССР (высшая лига). Из четырех участников двух финальных матчей претендентов на мировое первенство среди мужчин и женщин трое представляли город Ленина. Команда Ленинградского Дворца пионеров победила в турнире Дворцов пионеров и гроссмейстеров, сборная города была первой на Всесоюзной Спартакиаде школьников в Алма-Ате.

Много хороших дел за истекший период и на счету других республиканских федераций.

В Грузии (председатель А. Чикваидзе) прекрасно налажена работа среди шахматисток. Здесь и чемпионка мира Н. Гаприндашвили, и одна из претенденток на этот титул Н. Александрия, и юная Майя Чибурданидзе. Как сообщили делегаты Пленума, есть и еще более юные талантливые девочки-шахматистки — словом, налицо преумственность.

Отрадно, что недавно построенный великолепный Дворец шахмат в Тбилиси стал центром шахматной жизни республики. Здесь прошли всеююзные чемпионаты, международные турниры.

В Молдавии (председатель федерации А. Лутиков) большое внимание уделяется работе с сельскими шахматистами, интересно, по-новому проводятся командные соревнования, большое внимание уделяется занятиям с детьми.

Четко поставлена работа в Латвии (председатель федерации В. Канел). Под эгидой федерации регулярно проводятся шахматные фестивали, ставшие новой формой массовых соревнований. По примеру Латвии шахматные фестивали проводятся и в других республиках.

В среднеазиатских республиках наиболее активна Шахматная федерация Узбекистана. Всколыхнулась шахматная жизнь в Киргизии, в чем немалая заслуга нового председателя республиканской федерации А. Муратбекова.

Вместе с тем был высказан ряд критических замечаний в адрес отдельных шахматных федераций.

Так, москвичи (председатель федерации Ю. Васильчук) в течение многих лет никак не могут решить вопрос о клубе, федерация Москвы не использует богатые возможности массового развития шахмат в столице. Спорткомитет Москвы не уделяет должного внимания шахматам.

Серьезные претензии были предъявлены Шахматной федерации Украины (председатель И. Платонов). Она не оказывает влияния на шахматную жизнь республики, не пользуется достаточным авторитетом. Видимо, этим во многом объясняется тот факт, что в Киеве так и не смогли организовать проведение запланированного там чемпионата СССР (высшая лига).

Аналогичные претензии можно предъявить и Шахматной федерации Белоруссии (председатель А. Шагалович), которая не смогла обеспечить проведение командного первенства страны.

Хотя в Ереване есть прекрасный Дворец шахмат, Армения уже не раз отказывалась от проведения запланированных всесоюзных и международных соревнований. Представители республики одни из немногих не принимали участия во всесоюзных сборах тренеров, судей.

Медленно растут молодые шахматисты в Эстонии (председатель федерации О. Утть), хотя в республике есть и условия для работы, и квалифицированные тренерские кадры. Но новых мастеров не появляется, в чемпионатах республики уже многие годы играют почти одни и те же шахматисты.

Основными центрами шахматной жизни на местах являются клубы. Число их перевалило за шестьсот. Только за последние три года открыты шахматные клубы в таких городах, как Тбилиси, Кировабад, Тольятти, Брянск, Симферополь, Ярославль и ряде других.

Много лестных слов было сказано в адрес Всероссийского шахматного клуба, Одесского областного клуба профсоюзов, Тбилисского Дворца шахмат, Львовского областного, Латвийского республиканского, Воронежского областного и некоторых других. Все эти клубы ведут и организационно-массовую, и учебную, и спортивную работу. Ведут хорошо, хотя и по-разному используют все имеющиеся резервы.

Пропаганда этого опыта работы, несомненно, принесла бы пользу многим шахматным клубам спортивных обществ, предприятий. Хороших клубов такого ранга можно назвать немало. Важно работать с душой, со знанием дела.

За примерами далеко ходить не надо. Возьмем только Москву. Так, клуб московского «Спартак» по существу стал центром шахматной работы в профсоюзах. Можно сказать, клуб использует свои возможности на полную мощность. Увы, таких комплиментов никак не заслуживают шахматные клубы «Труда» и «Локомотива», хотя организованы они гораздо раньше и, казалось бы, было достаточно времени, чтобы по-настоящему наладить там работу.

Теперь несколько слов о роли Центрального шахматного клуба СССР. Вот уже четыре года, как на ЦШК возложены функции бывшего отдела шахмат Спорткомитета СССР. Эта мера положительно сказалась на руководстве шахматной жизнью страны. Решены многие важные организационные за-

дачи, в частности, по проведению на высоком уровне всесоюзных и международных турниров. По путевкам лекционного бюро клуба ежегодно проводится 1200 выступлений с сеансами и лекциями как в Москве, так и в других городах. В клубе ежедневно проходят самые различные соревнования.

На Пленуме был высказан и ряд критических замечаний о работе ЦШК. Было отмечено, например, что клуб недостаточно выполняет свои функции методического и научного шахматного центра страны. Мало помогает в планировании и координации работы местных клубов.

Большое внимание в отчетном докладе, а также в выступлениях делегатов было уделено работе с детьми и молодежью.

На Пленуме еще раз встал вопрос о преподавании шахмат в школе. Было подчеркнуто, что цель таких уроков вовсе не подготовка гроссмейстеров и мастеров. Главное — использовать шахматы как средство воспитания, помогающее детям научиться логически мыслить.

Польза шахмат давно уже признана педагогами и родителями. Есть и опыт факультативного преподавания их. Но опыт этот еще недостаточно обобщен, и факультативные шахматные уроки проводятся лишь в немногих школах.

На Пленуме обсуждался и ряд других вопросов, волнующих нашу шахматную общественность.

Хотелось бы подробнее остановиться еще на одном вопросе, затронутом в отчетном докладе.

Нынешние крупные соревнования продолжительны и утомительны, поэтому особое значение следует уделять физической подготовке шахматистов. Одной из важнейших задач, которые стоят перед нашими федерациями, является привлечение шахматистов к сдаче норм комплекса ГТО, забота о их здоровье. Следует строго соблюдать установленный порядок и ни одного участника не допускать к соревнованиям без медицинского освидетельствования.

В этом году состоится Спартакиада народов СССР, посвященная 30-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне. Шахматисты тоже примут участие в этом большом спортивном празднике. Активная подготовка к нему уже сейчас идет полным ходом.

Пленум признал работу Президиума удовлетворительной, принял постановление о дальнейшем развитии шахмат, сформулировал задачи, стоящие перед нашей шахматной организацией. Состоялись выборы нового состава президиума шахматной федерации. В него вошли: Ю. Авербах (председатель), В. Батуринский, В. Бойков, Б. Родионов (заместители председателя), Е. Ефимов (ответственный секретарь), Б. Баранов (председатель судейской коллегии), М. Бонч-Осмоловский, Ю. Васильчук, Д. Долидзе (председатель комиссии по пропаганде и печати), А. Котов (председатель детской комиссии), И. Ляпунов (председатель комиссии по композиции), Т. Петросян, Л. Полугаевский (председатель классификационной комиссии), Я. Рохлин, В. Смыслов (председатель тренерского совета), В. Соколова (председатель женской комиссии), В. Тихомирова, А. Трофимов, А. Тупикин, Н. Устименко, Я. Эвентов (председатель комиссии по заочным соревнованиям).

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

За последние три года пять представителей СССР стали международными гроссмейстерами. Это — Ю. Балашов, Р. Ваганян, Г. Кузьмин, А. Лутников и В. Савон. Звание международного мастера получили 10 человек, мастерами спорта стали 67 шахматистов и 5 шахматисток.

Звание международного гроссмейстера по композиции присвоено Г. Каспаряну и Л. Лошницкому.

Восьми представителям СССР присвоен титул международного арбитра, 23 человека стали судьями Всесоюзной категории.

Наши шахматисты выезжали в 32 страны всех континентов мира, в Советском Союзе проведено 17 международных турниров, в которых участвовали шахматисты 19 стран.

В 123 личных и командных международных соревнованиях играли советские шахматисты, в 86 они заняли первые места, в большинстве других — призовые.

Советская команда одержала победу на XX и XXI Олимпиадах, став 12-й раз подряд чемпионом мира.

Наши шахматистки победили в V и VI женских Олимпиадах, дважды отстаивали свое звание чемпионов мира советские студентки.

В пятый раз, выиграв все встречи, сборная СССР стала чемпионом Европы.

В VI Олимпиаде ИКЧФ сборная СССР заняла первое место, звание чемпионки мира среди женщин в игре по переписке завоевала О. Рубцова.

Чемпионом мира среди юношей в 1973 году стал А. Белявский.

Из 12 шахматистов СССР, игравших в межзональном турнире, в шестерку победителей вошли трое — А. Карпов, В. Корчной и Л. Полугаевский, а в

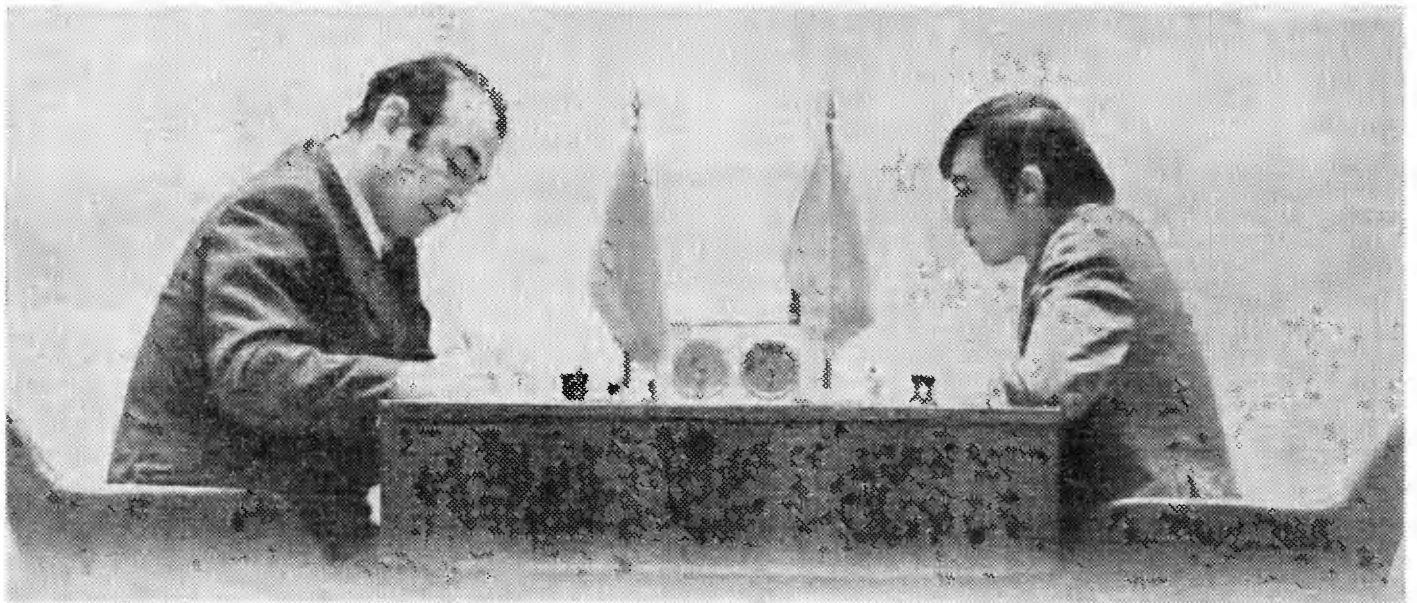
матчах претендентов из 8 участников 5 представляли нашу страну.

Еще удачнее выступали наши женщины — они заняли все выходящие места в межзональном турнире.

В Советском Союзе сейчас 60 мастеров и 3 гроссмейстера в возрасте до двадцати пяти лет.

Сейчас у нас выходит 8 периодических изданий: журналы «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень», «Шахматы» (на русском и латышском языках), «Айястан» (на армянском языке), «Чадрани» (на грузинском языке), «Бюллетень ЦШК» и еженедельник «64».

Центральное телевидение каждую неделю по первой программе дает учебную передачу «Шахматная школа», которая затем повторяется по второй программе, по программам «Орбита» и «Восток». Учебные шахматные занятия по телевидению ведутся также в Ленинграде, Тбилиси и ряде других городов.



Пятнадцатая партия

Дебют Рети R16/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 Cf5 4. c4 c6 5. cd cd 6. Фb3 Фc8.

Черных не устраивал переход в худшее окончание — 6...Фb6 7. Ф:b6 ab 8. Кc3. Но и положение ферзя на линии «с» имеет свои минусы. — И. З.

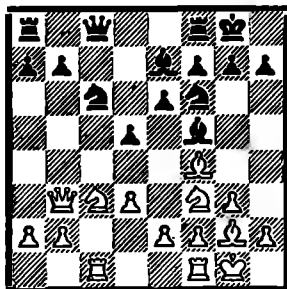
7. Кc3 e6 8. d3 Кc6 9. Cf4.

Возможно 9. Сg5 Се7 10. Лc1 h6 (если 10...0—0, то 11. e4!) 11. С:f6 С:f6 12. e4 de 13. de Сg6 14. 0—0 0—0 15. e5 Се7 16. Лfd1 с хорошей игрой у белых (Константинопольский — Верлинский, полуфинал XI первенства СССР). — Прим. ред.

9...Се7 10. 0—0.

Этот ход отнял у Корчного 40 минут времени! — Прим. ред.

10...0—0 11. Лас1.



11...Сg6.

Карпов идет по новому пути. 11...Фd7 после 12. e4 ведет к преимуществу белых (Барца — Смыслов, XII Олимпиада). Или 12. Ке5 К:e5 13. С:e5 Сg6 14. e4 с перевесом (Смыслов — Бронштейн, XLII первенство СССР, первая лига). — Прим. ред.

12. Ке5.

Это же продолжение, вероятнее всего, последовало бы и на любой другой профилактический ход черных. Обо-

Примечания к партиям обобщают комментарии, опубликованные в газете «Советский спорт», еженедельнике «64» и «Бюллетене», посвященном матчу. Авторы примечаний — гроссмейстеры Ю. Балашов (Ю. Б.), Р. Бирн (Р. Б.), Э. Гуфельд (Э. Г.), А. О'Келли (А. О.), А. Лилиенталь (А. Л.), А. Лутиков (Ан. Л.), А. Котов (А. К.), А. Суэтин (А. С.), Л. Полугаевский (Л. П.), М. Таль (Мих. Т.), М. Тайманов (М. Т.), М. Филип (М. Ф.), С. Флор (С. Ф.), Р. Холмов (Р. Х.), М. Эйве (М. Э.), международный мастер И. Зайцев (И. З.), мастер Л. Абрамов (Л. А.).

Фото Б. Турова и В. Каратаева.

снованием его служат красивые промежуточные удары в вариантах 12...К:e5 13. К:d5! и 12...Кd4 13. К:d5 К:e2 (или 13...К:b3 14. К:e7 Крh8 15. Л:c8; 13...Ф:c1 14. К:e7 Крh8 15. Л:c1 К:b3 16. ab; 13...Сc5 14. Ке7) 14. Крh1 К:c1 15. К:e7 Крh8 16. Л:c1. — И. З.

12...Кd7.

Иначе белым сулит успех даже стандартная игра на захват пункта с5: 13. К:c6 bc 14. Ка4. — И. З.

13. К:g6.

Риску предложить на суд читателей ход 13. d4?, и если 13...К:d4 (13...Кd:e5 — 14. de), то все-таки 14. К:d5, стремясь любой ценой к вскрытию игры.

Жертва 13. К:d5 ed 14. Ch3 опровергается посредством 14...Кc5 15. С:c8 К:b3 16. С:b7 К:c1 (17. К:c6 К:e2 18. Крh1 Лаe8). — И. З.

13...hg 14. h4.

Неожиданный ход, явившийся предлюдей к сложной стратегической борьбе.

Заслуживало внимания также 14. d4? (отнимая поле c5 у коня и готовя e4), и если 14...К:d4, то 15. К:d5. Даже в случае осмотрительно-

го 15...ed 16. Л:c8 К:b3 17. Л:a8 Л:a8 18. ab Кf6 19. Лc1 у белых небольшое преимущество.

Заманчиво выглядело и 14. e4. В случае 14...Кc5 15. Фd1 d4 (15...de 16. К:e4 К:e4 17. С:e4 дает белым небольшой перевес) временная жертва коня, предложенная мастером Я. Муреем, — 16. Кd5! ed 17. ed Кb4 18. d6 Cf6 (18...Кb:d3 19. de Ле8 20. Фd2 К:c1 21. Л:c1 Фf5 22. g4) 19. d7 Ф:d7 20. Л:c5 — позволяла белым с выгодой вскрыть игру. — И. З.

После 14. e4 Кc5 15. Фd1 de 16. К:e4 К:e4 17. С:e4 к равной игре, по мнению М. Ботвинника, ведет 17...Фd7. — Прим. ред.

14...Кc5 15. Фd1 Фd8.

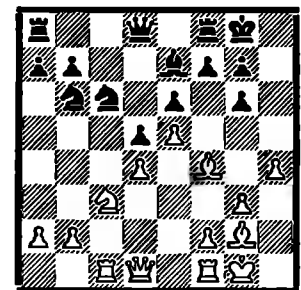
Белые угрожали 16. b4 К:b4 17. d4 Кd7 18. К:d5. После 15...Фd7 16. d4 Ка6 17. e4 de 18. d5 игра вскрывалась к выгоде белых. — Э. Г.

16. d4 Кd7 17. e4 Кb6.

Черные обязаны удерживать центр. Иначе после 17...de 18. d5 ed 19. К:d5 или 18. К:e4 два слона обеспечат белым пространственный перевес. — И. З.

18. e5.

Возможно было и 18. ed К:d5 19. К:d5 ed 20. h5, тоже с благоприятными перспективами для белых. — Э. Г.



План белых прост: сыграть Cf3 или Ch3, Кpg2, Лh1 и движением пешки «h» создать сумятицу вокруг черного короля. Контршансы черных — это пешка d4 и линия «с». — Э. Г.

18...Лс8 19. Сh3.

В корне пресекая возможность получения контригры посредством f7—f6. В случае 19...g5 20. hg С: g5 21. С: g5 Ф: g5 22. Крг2 намечался штурм позиции черного короля. — Э. Г.

19...а6 20. Крг2 Кс4.

Не годилось 20...g5 из-за 21. hg С: g5 22. Фh5 или 22. Лh1 с опасной инициативой белых. — И. З.

21. b3 Ка3 22. Ка4 Кb4.

Был и иной план: 22...Кb5 23. Се3 Фа5. — И. З.

23. Фd2.

Поспешным мог оказаться ход 23. Кс5 с угрозой 24. К: e6, например: 23...С: c5 (23...b6 24. К: e6 Лс1 25. С: c1) 24. Л: c5 Л: c5 25. dc d4, и черные получали контригру. — Э. Г.

23...b5.

Вместо этого сомнительного хода М. Ботвинник рекомендует 23...Кbс2 с дальнейшим Лс6, Фс7 и Лс8. — Прим. ред.

24. Кс5 С: c5 25. dc.

А почему не 25. Л: c5? Ведь после 25...Л: c5 26. Ф: b4 Лс2 27. Ф: a3 белые выигрывали две фигуры за ладью. Вероятно, Корчной считал, что в случае 27...Фb6 28. Се3 Лс8 белым не просто реализовать материальный перевес. — Э. Г.

25...Кс6 26. Лte1.

Излишний ход. Немедленное 26. Сg4 с угрозой 27. h5 ставило перед черными очень трудные задачи. Даже после 26...d4 белые могут продолжать 27. h5 gh 28. С: h5, и нельзя 28...К: e5 из-за 29. С: e5 Фd5 30. Cf3 Ф: e5 31. Фb4. — Э. Г.

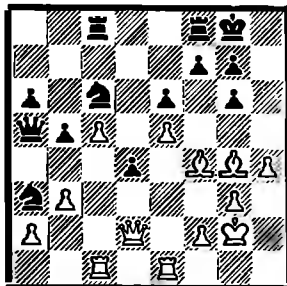
26...d4.

И после 26...Фа5 27. Фd1 с угрозой h4—h5 у белых грозная атака. — Э. Г.

27. Сg4.

Неточность. После 27. Крг1 Фа5 28. Ф: a5 К: a5 29. Cd2 Кс6 30. Сg2 d3 31. С: c6 Л: c6 32. Led1 Кс2 33. Са5 Л: c5 34. Сb4 черным было бы труднее защищаться. — И. З.

27...Фа5.



28. Ф: a5?

Может быть, следствие просчета, а может быть, нежелание в цейтноте идти на обязывающие продолжения, связанные с атакой на короля. Дальнейшее течение партии показывает, что после размена ферзей черные удерживают равновесие. Следовало играть 28. Фd3, имея в виду прямое на-

ступление на королевском фланге (Лh1, h5). — М. Ф.

28...К: a5 29. Cd2 Кс6 30. Cf3 d3.

Единственный ход. Угрожало 31. С: c6 и 32. Сb4 с «поимкой» коня. — М. Ф.

31. Ле3.

Казалось бы, сильнейшим является 31. С: c6 Л: c6 32. Led1 (к тому же ведет и 32. Са5) 32...Кс2 (32...Лd8 33. Сb4 Кс2 34. Л: c2; 32...Лfc8 33. Са5) 33. Са5 Л: c5 (ход b3—b4 необходимо предупредить; на 33...b4 хорошо 34. Сb6 Кe1 35. Кpf1 Кf3 36. Л: d3 К: e5 37. Лd4 Лfc8 38. Лcd1) 34. Сb4, однако 34...Л: e5 35. С: f8 Кр: f8 36. Кpf1 (ничего не обещает 36. Л: d3 Кe1 37. Л: e1 Л: e1 38. Лd6) 36...Лd5 37. Лd2 e5 дает черным отличную игру. Видимо, в цейтноте Корчной это недоучел. — И. З.

31...Кс2 32. Л: d3 К: e5 33. Лd6 Л: c5.

При 33...К: f3 34. Л: c2 у белых все еще лучшие шансы. — И. З.

34. Се4 Лс8 35. Лd1.

Заслуживало внимания 35. Cf4 Кg4 (35...Кe3 36. fe Л: c1 37. С: e5) 36. Cf3! Кf6 (36...Ксe3 37. fe; 36...Кe5 37. Л: c2) 37. Л: a6, и белые все еще сохраняют минимальный перевес. — И. З.

35...Кс6 36. Сg5 а5 37. Лd7 Кb6а 38. Лb7.

Не проходило 38. Се7 из-за 38...Л5с7 39. Лd8 Кph7 40. h5 f5. Несколько точнее хода в тексте было 38. Ла7 Кd5 39. Л: a5. — М. Ф.

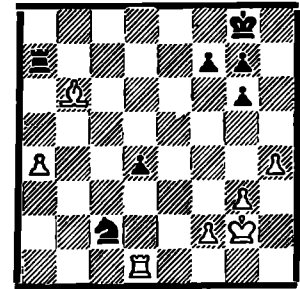
38...Кd5.

Угрожало в любом порядке Лd7 и С: g6. — И. З.

39. С: d5 ed 40. Се7 Л5с7 41. Л: c7 Л: c7 42. Cd8 Лd7 43. С: a5 d4 44. а4.

Более сложным мог оказаться путь к ничейной гавани после 44. Крf3 b4 45. Кре4 d3. — Э. Г.

44...ba 45. ba Ла7 46. Сb6.



В этом положении партия была отложена и Карпов записал ход 46...Л: a4.

Следовало 47. Кpf1, и соперники согласились на ничью. — И. З.

Шестнадцатая партия

Французская защита E03/d

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Кс6 6. Сb5 Cd6 7. 0—0 cd 8. Кb3 Ke7 9. Kb: d4 0—0 10. c3 Сg4 11. Фа4 Фd7.

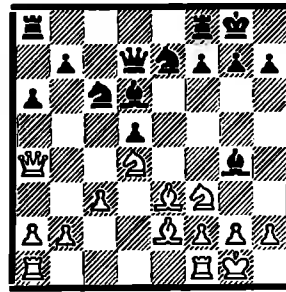
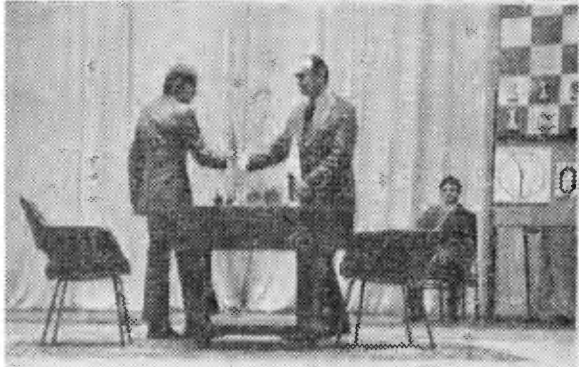
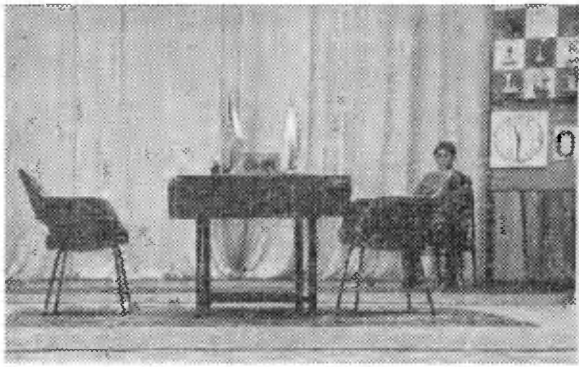
Этот ход, который в дебютных справочниках теоретики рекомендуют как лучшее возражение на выпад 11. Фа4, Корчной мог сделать не раз. — С. Ф.

Наиболее серьезное возражение на построение белых, связанное с 10. c3. — Прим. ред.

12. Сс3 а6 13. Се2.



В пресс-центре матча.



13. .К: d4.

Мне кажется, что лучше 13. .Кf5. Очевидно, нельзя отступать слоню — 14. Cd27 из-за 14. .Кс: d4 15. Ф: d7 К: e2 16. Kph1 Kfg3 и 17. .С: d7.

После 14. К: f5 нехорошо брать на f5 ферзем из-за следующего забавного варианта: 14. .Ф: f5 15. h3 С: f3 16. С: f3 Фе5 17. g3 Фе6 18. Ле1! Ф: h3? 19. Сg4 b5 20. Фd1, и черный ферзь в капкане.

Однако в случае 14. .С: f5 белые должны играть осмотрительно. Опасно 15. Lad1 Ce4, и если 16. Kd2?, то 16. .b5 17. Фb3 Ka5, и теперь в ловушке белый ферзь. — А. Л.

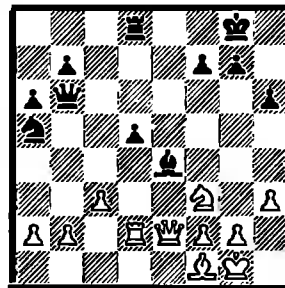
14. Ф: d4 Кс6 15. Фd2 Лfe8.

Интересно 15. .Lad8. Если теперь 16. Lad1 Ce7, лучше всего 17. Cf4. Мало обещает 16. Cb6 Lde8 17. Lad1 Le7 (хуже 17. .Le4 из-за 18. Лfe1 Лfe8 19. Ce3 Cb8 20. h3, после чего не проходит 20. .С: h3 из-за 21. Kg5 Фс7 22. К: h3 Фh2 23. Kpf1 Фh1 24. Kg1 Ch2 25. Cf3) 18. Лfe1 Лfe8 19. Ce3 Cb8 со сложной игрой. Например, не проходит 20. h3 С: h3 21. gh Ф: h3 с последующим 22. .Le4 (Le6). Если 20. Ф: d5, то после 20. .Ф: d5 21. Л: d5 Ce6 позиция черных не хуже. — Прим. ред.

16. Lad1 Lad8 17. Cb6 Ce7.

Увы, с чернопольным слоню приходится расстаться. После 17. .Lc8 18. Лfe1 пешка d5 в опасности. Неважно 18. .Cb8 19. Ф: d5 Ф: d5 20. Л: d5 Ce6 21. Ldd1 С: a2 из-за 22. Ld7. Малопрятно и 18. .Ke7 19. Kd4 с явным перевесом у белых. — А. Л.

18. С: c7 Ф: c7 19. Лfe1 h6 20. h3 Cf5 21. Cf1 Л: e1 22. Ф: e1 Фb6 23. Ld2 Ce4 24. Фе2 Ка5.



Установилось динамическое равновесие. Последний ход черных имеет единственную цель — вызвать осложнения на доске. При желании можно было причалить к ничейной гавани путем 24. .С: f3 25. Ф: f3 d4, и черные избавляются от единственной слабо-

сти, на 26. Сс4 следует 26. .Кс5 27. Фе2 К: с1 с неизбежной ничьей. — А. Л.

25. Фd1 Фf6 26. Kh2 Фb6.

Напрашивалось 26. .Фg5, что оправдывало выпад коня на a5 (грозило бы 27. .Кс4). В случае 27. Kg4 f5 28. Ke5 (28. Ke3 f4 29. Kg4 f3 с богатыми шансами) 28. .f4 29. Kf3 Фf6 у черных приятная игра. — А. Л.

27. Kf3 Кс6 28. Kd4 Кс5 29. f3 Cg6 30. Фе1 Kd7.

А. О'Келли рекомендовал здесь 30. .Кс4. Но перспектива остаться со слоню g6 против доминирующего коня (после 31. С: c1 dc) не прельщает Корчного. — С. Ф.

31. Фf2 Фа5 32. a3 Фс7 33. Kb3 Cf5 34. Kd4 Cg6 35. Ke2 Kf6.

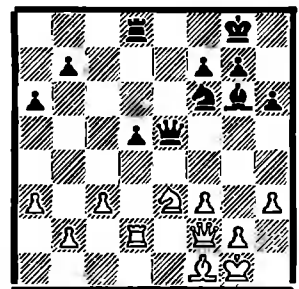
Необходимо было 35. .С: c2 с переводом коня через e5 на e6. — А. Л.

36. Ke3.

Корчной дважды (на 24 и 35-м ходах) отказывался от размена своего белопольного слона, и перевес склоняется на сторону белых. Угрозы пешке d5 приняли реальные очертания. — Прим. ред.

36. .Фе5.

Лучше было 36. .Фе7. — С. Ф.



37. с4.

Внезапно выяснилось, что черные теряют пешку. — А. Л.

37. .b5.

Если 37. .d4, то 38. Kd5 К: d5 39. Ф: d4! — А. Л.

38. cd.

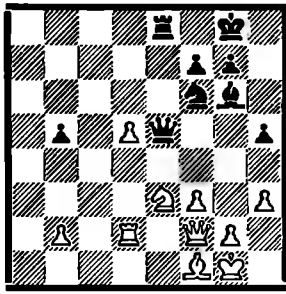
Вполне можно было брать на b5 с хорошими перспективами использовать связанные проходные. — С. Ф.

38. .h5.

Играя «на флажке», Корчной успел увидеть, что нельзя 38. .К: d5 из-за 39. f4 Фе4 40. f5 Ch7 41. К: d5 Л: d5 42. Ле2 или 42. Фс5. — С. Ф.

39. a4 Ле8 40. ab ab.

Конь неприкосновенен. После 40. .Ф: e3 41. Ф: e3 Л: e3 42. ba одна из белых пешек проходит в ферзи. — А. Л.



41. С: b5.

Записанный ход. Все ожидали 41. Kd1, и у белых лишняя пешка. — С. Ф.

41...Ф: e3 42. С: e8 Ф: e8 43. d6 Cf5 44. Ld1 Фb5 45. Фd4.

Этот ход является молчаливым отказом Карпова от предложенной ничьей. — С. Ф.

45...Kd7 46. Le1.

Возможно 46. Lc1. — Прим. ред.

46...Ce6 47. Kph2 Фg5 48. h4 Фd8 49. b4 Kf6 50. Фе5.

Ошибка. Сильнее 50. La1, и если 50...Kd5, то 51. La6 Фb8 52. b5. Плохо 52...Ф: b5 53. La8 Kph7 54. Фе4 g6 55. Фе5. — Прим. ред.

50...Ke8 51. Le4 Ф: d6 52. Ф: d6 K: d6 53. Ld4 Kb7 54. g4 Kph7 55. Kpg3 Kpg6 56. Kpf4 hg 57. fg f6 58. Ld1 Kph6 59. Ld4 Kpg6 60. h5 Kph6 61. b5 g6 62. hg Kp: g6 63. b6 Kpf7 64. Ld2 Kpe7 65. Lc2 Cd5 66. Lc7 Kpe6 67. Lh7 Kd6. Ничья.

Семнадцатая партия

Каталонское начало D05/b

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 c5.

Бесспорно, одним из самых актуальных является сейчас вариант 5...a6 6. Ke5 c5 7. Ce3 Kd5 8. dc, и невыгодно 8...K: e3? 9. Ф: d8 Kp: d8 10. fe, так как у черных трудности в эндшпиле.

Вероятно, в ответ на 8. dc следует предпочесть рекомендацию Г. Фриштейна 8...Фс7! с достаточной контригрой у черных. — А. С.

По мнению В. Горга, хорошо и 8...Kd7. — Прим. ред.

6. 0—0 Kc6 7. Фа4.

Основным продолжением считается 7. Ke5 с примерным вариантом 7...K: e5 (после 7...Kd5 8. K: c6 bc 9. Kc3 Cb7 10. Ke4 cd 11. Ф: d4 у белых длительная инициатива. Спасский — Кламан, Ленинград, 1955) 8. de Ф: d1 9. Л: d1 Kd5 10. Ka3 Cd7 11. K: c4 0—0—0 12. Cg5 Le8 13. Лас1 с небольшим перевесом у белых. — А. С.

7...Cd7 8. Ф: c4.

Возможно, что Карпов ожидал ответа 8. dc. Например, партия Корчной—Антошин (1955) продолжалась: 8. dc

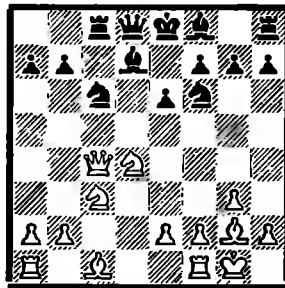


В пресс-бюро матча. Международный арбитр И. Рохлин берет автографы у народных артистов СССР Г. Улановой и Ю. Завадского.

С: c5 9. Ф: c4 Ce7 10. Kc3 Lc8 11. Ld1 Фа5 12. Фb3 0—0 13. Ce3 Lfd8 14. Kd4, и белые получили лучшие шансы. — И. З.

Интересно, какое усиление подготовил Корчной на 8...b5 (Ивков—Яношевич, 1951). В этой партии далее было 9. Фd3 c4 10. Фd1 Lc8 11. Le1 Cb4 с лучшими перспективами у черных (Я. Нейштадт. Каталонское начало). В случае же 9. Ф: b5? K: d4 10. Фd3 Cb5 11. Фе3 K: e2 или 9. Фс2 cd у белых нет достаточной компенсации за пешку. — Прим. ред.

8...cd 9. K: d4 Lc8 10. Kc3.



10...Фа5.

Можно играть и 10...Фb6. — Ан. Л.

Попытки решить проблему развития другим способом не сулили быстрого уравнивания. К примеру: 10...K: d4 11. Ф: d4 Cc5 12. Фf4 Cc6 13. Lfd1 Фс7 (13...Фb6 14. Ka4, 13...Фe7 14. C: c6) 14. Ф: c7 Л: c7 15. Cf4 Lc8 16. C: c6 Л: c6 17. Лас1 0—0 18. Ka4. Перевес белых в развитии давал им лучшие шансы в окончании. — И. З.

11. Ld1 Ce7.

В случае 11...Фb4 12. Ф: b4 C: b4 13. Kdb5 или 11...Фс5 12. Ф: c5

С: c5 13. Kdb5 белым обеспечен небольшой, но устойчивый перевес. — И. З.

12. Kb3 Фс7.

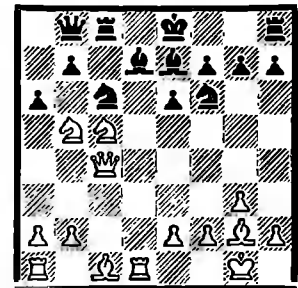
Переход и окончание для черных нежелателен: 12...Фb4 13. Ф: b4 C: b4 14. Kb5 Kpc7 15. a3. — И. З.

13. Kb5.

Этот естественный ход выпускает незрядную долю преимущества. Закрепляло перевес 13. Cf4, вызывая 13...e5 и далее 14. Cg5! Ce6 15. Фа4. — А. С.

Заслуживал внимания план усиления позиции, начинающийся ходом 13. Cg5. Черным невыгодно отвечать 13...0—0 ввиду 14. Kb5, а 13...a6 14. Лас1 оставляло белым лучшие перспективы. — И. З.

13...Фb8 14. Kc5 a6.



Единственный, но достаточный ответ. Угроза белых 15. K: d7 K: d7 16. C: c6 Л: c6 17. Фd4 весьма опасна. Сейчас этот вариант парировался как путем 17...Фd8, так и 17...Ke5! 18. Cf4 f6, и нельзя играть 19. C: e5 fe! 20. Фd7 Kpf7 21. Ld3 из-за 21...e4!, и черные выигрывают фигуру. — А. С.

15. K: d7.



В зрительном зале.

Значительно сильнее немедленное 15. Кс3! При этом черным не удается просто разрешить дебютные проблемы, расставив коней на с6 и е5, как это случилось в партии. Приводим примерные варианты:

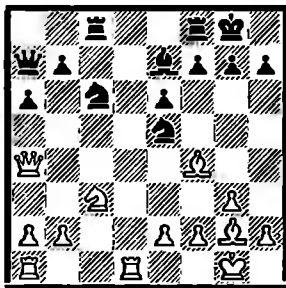
а) 15...Ке5 16. К: d7 Кf: d7 (в случае 16...К: с4 17. К: b8 Л: b8 18. b3 у белых значительный перевес) 17. Фа4, и черным трудно закончить развитие.

б) 15...b5 16. К: d7 bc (16...Kd7 17. Ф: с6!, и белые выигрывают) 17. К: b8 К: b8, и у белых лучший эндшпиль. — Прим. ред.

15...К: d7 16. Кс3.

Заманчиво выглядела жертва качества 16. Л: d7, но после 16...Кр: d7 не видно, как продолжать атаку. В случае 16. Kd4 черные уравнивали игру, продолжая 16...Ксе5 17. Фb3 Кс5! — А. С.

16...Kde5 17. Фа4 0—0 18. Cf4 Фа7.



Не только уходя от связки, но и присматриваясь к пункту f2. Если 19.

Фе4, то белым уже надо считаться с ходами 19...f5 и 20...Kg4. — Ан. Л.

19. С: е5.

Может быть, следовало разменять другого слона — 19. С: с6 К: с6 и 20. Лd7, ставя перед черными некоторые проблемы. — А. С.

19...К: е5 20. Фе4 Кс6 21. Лd7 Сf6.

Менее выгодно 21...Лfd8 22. Лад1, и черные не могут продолжать тактику упрощений 22...Л: d7 23. Л: d7 Лd8 ввиду 24. Ф: с6. — И. З.

22. Лад1.

Предпочтительнее 22. Ка4. Нацеливая коня на пункты с5 и b6, белые не допускали активизации черных фигур. — И. З.

22...Фb6 23. Фс2.

И здесь заслуживало внимания 23. Ка4 Фb5 24. е3. — И. З.

23...Ка5 24. Л1d3 h6 25. а3 Лс7.

Более активно выглядело 25...Лfd8. — А. С.

После 26. Л: d8 Л: d8 27. Ка4 Фb5 28. Л: d8 С: d8 29. Фс8 положение белых приятнее. — Прим. ред.

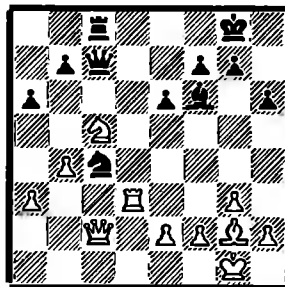
26. b4.

Возможно было и 26. Л: с7 Ф: с7 27. b4 Кс4 28. Ке4. — И. З.

26...Л: d7 27. Л: d7 Лс8 28. Лd3.

Если 28. Kd5 Л: с2 29. К: b6, то 29...Лс1 30. Cf1 Кb3 31. е3 Ла1 32. а4 а5 33. b5 Кс5 34. Лс7 К: а4 35. К: а4 Л: а4 36. Л: b7, и ничья неизбежна. — А. С.

28...Кс4 29. Ке4 Фс7 30. Кс5?



Просто и хорошо было 30. К: f6, что давало белым несколько лучшие шансы. — И. З.

30...Ке5.

Этой реплики Корчной, игравший «на всяком флажке», недооценил. — И. З.

31. Лd2.

Или 31. Лс3 b6, и на отступление коня — 32...Кf3, при 32. Сb7 решает 32...Le8. — И. З.

31...b6 32. f4 bc 33. fe Ф: е5 34. Сb7 Лс7 35. Фе4 Фа1 36. Кpg2 Ф: а3 37. bc Л: с5 38. Лd3 Фа5 39. Фf3 Фb6 40. Лd7 Лf5 41. Фg4 Фf2 42. Кph3 g6.

Белые сдались: от угрозы 43...Лh5 нет защиты.

Восемнадцатая партия

Французская защита D03/d

А. КАРПОВ

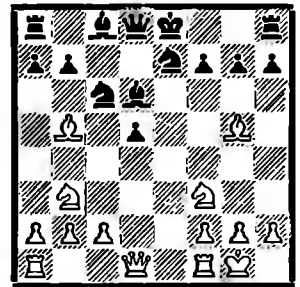
В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Кс6 6. Сb5 Cd6 7. 0—0 Ke7.

Обычно Корчной продолжал 7...сd и после 8. Кb3 — 8...Ке7. — Э. Г.

Корчной возвращается к порядку ходов, применяемому им в начале матча. Учитывая, что большинство встреч Корчной заканчивал при недостатке времени, вполне разумно желание сделать на один ход в цейтноте меньше. — Прим. ред.

8. dc С: с5 9. Кb3 Cd6 10. Сg5.



В ряде партий матча Карпов применил расстановку Kbd4, с3 и Фа4, однако в конце концов (в шестнадцатой партии. — Прим. ред.) Корчной нашел способ избавиться от неприятного давления белых фигур. — А. К.

10...0—0 11. Ле1 Фс7.

Керес рекомендует 11...Сg4. — Прим. ред.

12. с3.

Карпов не возражает против связки королевского коня. — Прим. ред.

12...Сg4 13. h3 Ch5 14. Ce2 h6.

Белые не в силах сохранить этого слона, так как у него нет подходящего поля для отступления. — Э. Г.

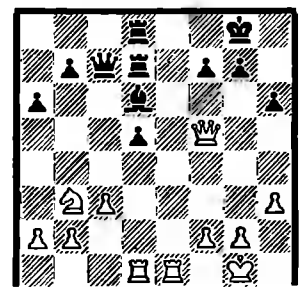
15. С: е7 К: е7 16. Kfd4.

А теперь угроза Kd4—b5 не оставляет черным времени на отступление слона на g6. — А. К.

16...С: е2 17. Ф: е2 а6.

Настает стадия попыток белых использовать слабость пешки d5. — А. К.

18. Фf3 Лад8 19. Лад1 Лd7 20. Kf5 К: f5 21. Ф: f5 Лfd8.



22. Ле3.

Кажется, что выиграть белым просто, план ясен. Поставить все три тяжёлые фигуры на линию «d» —

ладьи впереди, ферзь сзади, затем напасть конем на d5. Четыре удара при трех защитах. Это же построение пытался провести и Карпов. Откровенно говоря, я полагал, что уже в ближайšie ходы произойдет катастрофа на пункте d5. — А. К.

22...g6 23. Фf3 Сf8 24. Лed3 Фс6 25. Кd4.

Белые идеально расставили свои тяжелые фигуры — все они нападают на пешку d5 и находятся вне досягаемости слона черных. Осталось перевести коня на с2 и поставить пешку на b3, и от комбинационных угроз Ке3 или Кb4 и с3—с4 защиты не будет. Кроме продолжения в партии, снимающего на мгновение удар с пункта d5 и облегчающего перегруппировку черных фигур, возможны маршруты коня через a1 и с1. Рассмотрим их по очереди: 25. Ka1? Фа4 26. Л:d5 (26. a3 Фb5, и у черных не хуже) 26...Ф:d1, и черные выигрывают.

25. Кс1 Фа4 26. b3 (26. Л1d2 d4 27. b3 dcl) 26...Фа3, и белым не удается перестроиться. Но и при лучшем продолжении, избранном Карповым, черные могут защитить свою позицию. — Прим. ред.

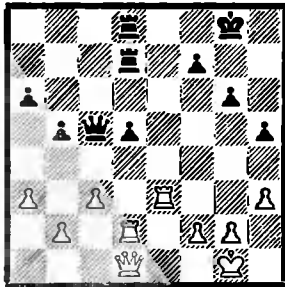
25...Фа4 26. a3 h5.

Простое решение задач обороны. Маневрируя по полям h6, g7 и f8, черный слон издалека атакует силы белых и не дает им осуществить нужное построение. — А. К.

27. Л1d2 Ch6 28. Фd1 Фс4 29. Ле2 Фс7 30. Кс2 b5 31. Ке3.

Если 31. Кb4, то 31...Фb7 32. Ле5 d4l 33. cd Cg7, отыгрывая пешку. — А. О.

31...Фс5 32. Лed2 С:e3 33. Л:e3.



33...Ле7.

Неочевидный перевод ладьи, с помощью которого Корчной нейтрализует угрозы соперника. — Э. Г.

34. Л:e7.

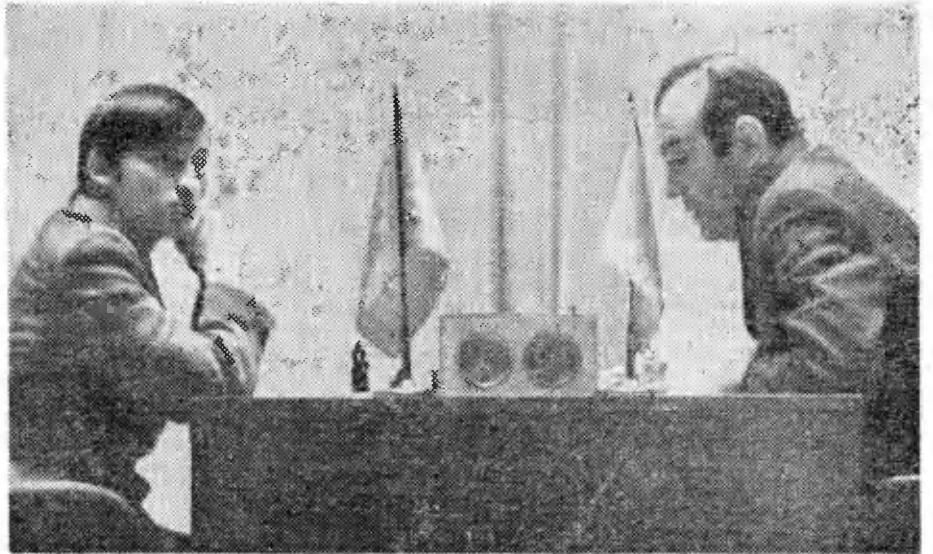
Если 34. Лed3, то 34...Ле5, и черные владеют вертикалью «е». — А. О.

34...Ф:e7 35. g3 Фе6 36. h4 Kpg7 37. Kpg2 Фе4 38. Kph2 Фf5 39. Kpg2 Фе4 40. Фf3 Ф:f3 41. Кр:f3 Kpf6 42. Kpf4.

Больше шансов оставляло 42. Кре3 Кре5 43. Kpd3. — А. К.

42...Ле8. Ничья.

После 43. Л:d5 Ле2 44. f3 Л:b2 45. Лd6 Kpg7 46. Л:a6 Лb3 ни у одной из сторон нет оснований продолжать игру. — Э. Г.



Девятнадцатая партия

Дебют ферзевой пешки R51/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. Cg5 e6.

Более острая и, по-видимому, выгодная для белых ситуация возникает в варианте 2...Ke4 3. Ch4 g5 4. f3. — Э. Г.

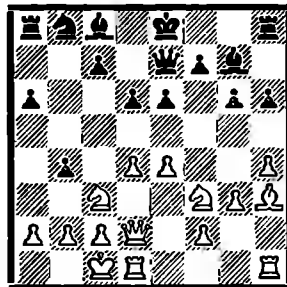
3. e4 h6 4. С:f6 Ф:f6 5. Kf3 d6 6. Кс3.

Возможна была и такая расстановка сил: Kbd2, с3, Cd3, Фе2, 0—0, e4—e5. Именно так действовал в сходной позиции Корчной в партии с Карповым на турнире в Гастингсе (1971/72). — Э. Г.

6...g6 7. Фd2 Фе7 8. 0—0—0 a6 9. h4 Cg7 10. g3 b5 11. Ch3.

Заслуживало внимания 11. h5. Теперь в случае 11...g5 12. Ch3 b4 13. Kd5 ed 14. С:c8 0—0 15. Cf5 de 16. Лhe1 d5 17. Ке5 Фf6 перевес у черных. Но, играя 13. Ке2 Сb7 14. d5, белые получали лучшие шансы. Опасно для черных 11...0—0 12. hg fg 13. Kh4 Фg5 14. Ф:g5 hg 15. К:g6 Л:f2 16. Ке7 Kpf8 17. К:c8 Кс6 18. e5. — Прим. ред.

11...b4.



12. Kd5.

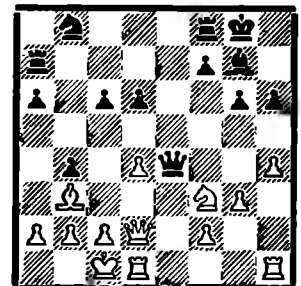
Заслуживало внимания 12. Ке2, и если 12...Сb7, то 13. d5. В этом случае у белых было бы больше шансов

использовать свой внушительный перевес в развитии. — Э. Г.

12...ed 13. С:c8 0—0 14. Сb7 Ла7 15. С:d5 c6 16. Сb3.

При 16. Сс4 Ф:e4 17. Се2 Ле7 18. Лhc1 Фd5 19. Kpb1 Лfе8 черные стояли никак не хуже. — Э. Г.

16...Ф:e4.



17. Фd3.

Белым самим приходится искать упрощений. Вряд ли лучше 17. Kh2 из-за 17...c5 18. dc Фе5 19. с3 bc 20. Ф:c3 (20. Ф:d6? — 20...c2!) 20...Ф:c3 (после 20...Лс7 21. Ф:e5 de 22. Лd6 Л:c5 23. Kpb1 Лс6 24. Лhd1 положение белых чуть приятнее) 21. bc dc 22. Kрс2 Kd7, и черные должны уравнять игру.

Интересно 17. Фf4. После 17...Ф:f4 18. gf белые могут попытаться разрушить неприятельский королевский фланг ходами f4—f5 или h4—h5. При 17. Фf4 Ле7 возможно 18. Ф:e4 Л:e4 19. d5 c5 20. Kd2, и в связи с переводом коня на с4 у белых лучшие шансы. — Э. Г.

17...Ф:d3 18. Л:d3 Kd7.

Черные предупреждают продвижение d4—d5. Так, на 19. d5 следует 19...c5 20. Kd2 Kb6. Слабее 18...Ле7 19. d5 c5 20. Kd2 Ле2 21. Кс4 Лd8 22. Лd2. — Э. Г.

19. Ле1.

Корчному имело смысл выяснить пешечную структуру посредством 19. с4. — А. К.

19...Кb6 20. а4.

Примерно к тем же позициям ведет и 20. с4 bc 21. bc (21. Л: с3 с5 22. dc С: с3 23. cb С: e1 24. ба С: f2 25. Cd5 С: a7) 21...а5 22. а4 с5 23. dc dc 24. Hd2. — Э. Г.

20...ba 21. ба а5 22. Lde3.

Интересно 22. Ca2. — Э. Г.

22...c6 23. а4.

Пешечное наступление на королевском фланге — 23. g4 черные встречали ходом 23...а4, и на 24. Ca2 — 24...La5. — Э. Г.

23...c5.

Возможно 23...Lc7 24. g4 c5 25. dc dc 26. g5 hg 27. hg Cd8, и белые, видимо, должны сами продолжать 28. с4 (28. с3 с4 29. Cc2 Lc5). — Э. Г.

24. dc dc 25. Kd2.

На 25. Ke5 черные держали оборону ходом 25...Kpg7. — Э. Г.

25...Kpg7 26. Лf3.

Небольшой позиционный перевес белых недостаточен для победы. В перспективе их ожидает эндшпиль с разноцветными слонами. Но пока черные обязаны сделать несколько точных ходов. — Э. Г.

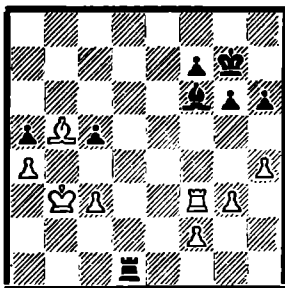
26...Le7.

Отлично сыграно! На 26...Le7 белые могли бы ответить 27. Ke4!, и угроза 28. Л: f6 весьма неприятна. Теперь же на 27. Ke4 есть ответ 27...Ce7. Маневр Le1—e4—f4 также не опасен: на 27. Le4 следует 27...Le7 (28. Lef4?? Le1X). — Э. Г.

27. Kc4.

Угроза с5—с4 вынуждает Корчного самого пойти на размен коней, после чего на доске остаются разноцветные слоны. — А. К.

27...K: c4 28. С: c4 Ld8 29. с3 Lcd7 30. Kpc2 Ld2 31. Kpb3 Ld1 32. Л: d1 Л: d1 33. Cb5.



33...Ld5.

Можно было сыграть 33...Ld2 или 33...Le1. Как только белый король пойдет на с4, черные нападут на пешку с3. Карпов хочет быстрее форсировать ничью, имея в виду поставить ладью на f5. Это, однако, не так просто. — С. Ф.

34. Le3 Le5 35. Ld3 Le2 36. Лf3.

Можно было сразу играть 36. Kpc4 Л: f2 37. Kp: c5. — Э. Г.

36...Le5.

По-прежнему заслуживала внимания контратака на пешку с3 — 36...Ld2 37. Kpc4 Lc2. — Э. Г.

37. Kpc4 Lf5 38. Ld3.

Единственный путь резко обострить игру. Вряд ли что обещало 38. Л: f5 gf 39. f4 h5 40. Cd7 Kpg6. — Э. Г.

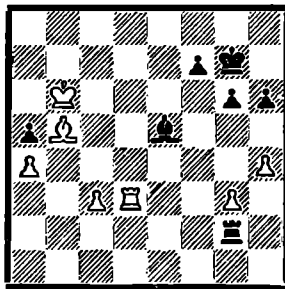
38...Л: f2 39. Kp: c5 Ce5.

Это точнее, чем 39...Lg2 40. Kpd6, и пешка становится очень опасной. — Э. Г.

40. Kpb6.

После 40. Kpd5 Kpf6 с дальнейшим 41...Lg2 и 42...Л: g3 черные должны добиться ничьей. — Э. Г.

40...Lg2.



В этом положении партия была отложена. В день доигрывания выяснилось, что Корчной записал ход 41. с4. Белые делают главную ставку на проходную по линии «с». При 41. Kp: a5 черные могли строить свою защиту на варианте 41...Л: g3 42. Л: g3 С: g3 и затем 43...Cf2. — И. З.

41...Л: g3.

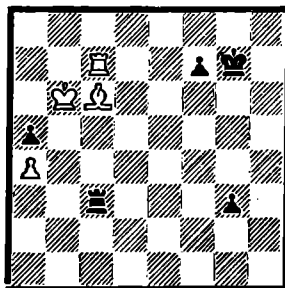
Любопытно, что на 41...С: g3 белые бы охотно «разменялись»: 42. Л: g3 Л: g3 43. с5 g5 44. hg hg 45. с6 Lc3 46. c7 Л: c7 (иначе Cc6) 47. Kp: c7 f5 48. Kpb6, и черные явно западаютывают. — И. З.

42. Ld7.

После 42. с5 возможен такой примерный вариант: 42...Л: d3 43. С: d3 Cd4 (не 43...Kpf6 44. с6 Kpe7 45. c7 Kpd7 из-за 46. Cb5 Kpc8 47. Ca6) 44. Kpb5 (44. Kpc6 Kpf6 45. Kpd6 Ce5 46. Kpd7 g5 47. hg hg 48. с6 g4 49. c7 С: c7, и благодаря своим опасным проходным черные спасаются) 44...Kpf6 45. с6 Kpe7 46. Kp: a5 Kpd6, и белые пешки застопорены. Однако и при сделанном ходе контригра черных на королевском фланге, вероятно, достаточна для ничьей. — И. З.

42...g5 43. hg hg 44. с5 Lc3 45. с6 g4 46. c7 g3 47. Cc6 С: c7 48. Л: c7.

До сих пор события развивались форсированно. По всему чувствовалось, что оба соперника следуют домашнему анализу. — И. З.

**48...Kph6.**

Ничья достигалась посредством 48...Л: c6 49. Л: c6 f5. Например: 50. Lc1 Kpf6 51. Kpb5i Kpg5i Подробно это окончание проанализировано в еженедельнике «64» № 47. — Прим. ред.

49. Lc8 f5.

Заслуживало внимания 49...Kpg7. — И. З.

50. Лf8.

Другая возможность — 50. Lg8. После примерного 50...f4 51. Ca8 f3 52. Kp: a5 (не 52. Л: g3 ввиду 52...f2) 52...f2 (плохо 52...g2 из-за 53. С: f3 Л: f3 54. Л: g2 Лf5 55. Kpb6 Лf6 56. Kpe5 Лf5 57. Kpd6 La5 58. La2, а 52...Kph5 не годится по причине 53. Л: g3 f2 54. Лf3!) 53. Cg2 Лf3 54. Kpb4 Лf4 55. Kpb3 Лf3 56. Kpb2 Лf4 57. a5 La4 58. La8 белые не могут рассчитывать на успех. — И. З.

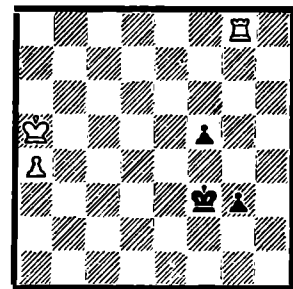
50...Л: c6.

Черные уничтожают слона, который сдерживает их проходные пешки. Однако, как будет видно из дальнейшего, это форсированно приводит к поражению. Упорнее было 50...Lc2 или 50...Kpg5. — И. З.

51. Kp: c6 Kpg5 52. Lg8!

Заставляет короля черных занять неудачную позицию. Напрашивающаяся 52. Kpd5 вело к ничьей после 52...Kpg4 (52...Kpf4 — 53. Kpe6!, и белые выигрывают) 53. Kpe5 (или 53. Kpd4 g2 54. Kpd3 Kpf3 и т. д.) 53...g2 54. Lg8 Kpf3 55. Kp: f5 Kpf2 56. Kpe5 g1Ф 57. Л: g1 Kp: g1 58. Kpd4 Kpf2 59. Kpc5 Kpc3 60. Kpb5 Kpd4 61. Kp: a5 Kpc5. — И. З.

52...Kpf4 53. Kpb5 Kpf3 54. Kp: a5.



Высказывалось мнение, что ходом 54...g2 черные добивались ничьей. Однако это не так. Пешечный эндшпиль, возникающий после 55. Kpb4! Kpf2 56. Kpc3! (не 56. a5 g1Ф 57. Л: g1 Kp: g1 58. a6 f4 59. a7 f3 60. a8Ф f2 с теоретической ничьей) 56...g1Ф (выбора нет: 56...f4 — 57. Kpd4 f3 58. Kpe4 и т. д.) 57. Л: g1 Kp: g1, оканчивается результативно: 58. Kpd3! (к ничьей ведет как 58. Kpd4 Kpf2! 59. Kpe5 Kpc3 60. Kp: f5 Kpd4, так и 59. a5 f4 60. a6 f3 61. a7 Kpg1 62. a8Ф f2) 58...Kph2 59. a5 f4 60. a6 f3 61. Kpe3! Kpg3 62. a7 f2 63. Kpe2 Kpg2 64. a8Ф, и белые выигрывают. — И. З.

54...f4 55. Kpb4 Kpg2.

Если 55...g2, то 56. Kpc3 Kpf2 57. Kpd4 f3 58. Kpe4 и т. д. — И. З.

56. a5 f3 57. a6 f2 58. a7 f1Ф 59. a8Ф.

Несмотря на далеко продвинутую проходную, черным не удастся отразить натиск тяжелых фигур противника. — И. З.

59...Фf3 60. Фа2 Фf2 61. Фd5 Фf3 62. Фd2 Фf2 63. Крc3 Крg1.

В случае 63...Ф:d2 64. Кр:d2 Крf2 65. Лf8 белые выигрывают. — И. З.

64. Фd1 Крg2 65. Фd3!

Не так ясно 65. Фd5 Крg1 66. Ле8 Фf6 67. Ле5 ввиду 67...Крh2. — Прим. ред.

65...Фс5 66. Крb3 Фb6 67. Крc2 Фс6 68. Крd2 Фh6 69. Фе3 Фh4 70. Лb8 Фf6 71. Лb6 Фf5 72. Лb2 Крh2 73. Фh6 Крg1 74. Фb6 Крh2 75. Фb8 Крh3 76. Фh8 Крg4 77. Лb4 Крf3 78. Фh1 Крf2 79. Лb2. Черные сдались.

Двадцатая партия

Испанская партия E24/b

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОИ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 f5?

Приглашение к рукопашному бою! Хотя объективная ценность этой попытки перехватить инициативу весьма сомнительна, ее внезапность, да еще в острой матчевой ситуации, служит достаточной психологической мотивировкой эксперимента. — М. Т.

5. d4 ed 6. e5 Сс5.

Слабее 6...Сb4: после 7. с3 dc 8. 0—0 cb 9. С:b2 Кge7 10. Сb3 Ка5 11. Кg5 белые получают сильнейшую атаку. — Р. Х.

Возможно и 8. bc. Далее в партии Лепешкин — Загоровский (Одесса, 1960) последовало: 8...Ca5 9. 0—0 Кge7 10. Кg5 Крf8 11. С:c6, и черные сдались. — Прим. ред.

7. 0—0 Кge7 8. Сb3 d5-9. ed Ф:d6 10. Ле1.

Согласно дебютным справочникам заслуживало внимания 10. Кg5 Фf6 11. Ле1. — М. Т.

10...h6.

Без этого хода не обойтись! Если 10...Cd7, то 11. Кbd2 0—0—0 12. Кс4 Фf6 13. Сg5 Фf8 14. Ксе5 К:e5 15. К:e5 Се8 16. Кd3 Cd6 17. Фе2, и черные несут материальные потери. Ясно, что 11...b5 и лишь на 12. a4—12...0—0—0 было бы подобно самоубийству. — Р. Х.

11. Кbd2.

Белые не успевали подготовить форпост для своего коня на с4 путем 11. a4, так как после 11...Cd7 12. Кbd2 0—0—0 13. Кс4 Фf6 14. Ксе5 К:e5 15. К:e5 Се8! (15...Се6? 16. С:e6 Ф:e6 17. Кd3 Фb6 18. К:c5 Ф:c5 19. b4 Фd6 20. b5! с атакой у белых) черные сохраняли лишнюю пешку и



вполне приемлемую позицию: 16. Кd3 Cd6 17. Ле6 Фf8 с угрозой 18...Сf7. — Р. Х.

11...b5.

Маневр Кd2—с4—e5 черные должны предупредить, не считаясь со временем. — М. Т.

Черные вынуждены пойти на это ослабление, так как в случае 11...Cd7 12. Кс4 Фf6 13. Ксе5 К:e5 14. К:e5 они попадают в критическое положение. Неудовлетворительно было и 11...Ка5 из-за 12. Ке5 К:b3 13. Фh5 g6 14. К:g6 К:a1 15. К:h8 Крd7 16. Кс4! и т. д. — Р. Х.

12. a4 Сb7!

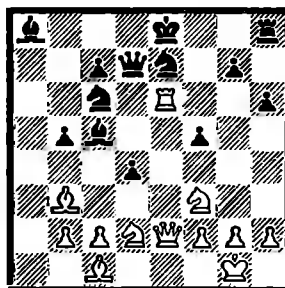
Обычно здесь играли 12...Лb8, оставляя слона на с8 для контроля над полем e6. — Ю. Б.

13. ab ab 14. Л:a8 С:a8 15. Ле6.

Серьезные проблемы ставило перед черными 15. Фе2! Теперь в случае 15...d3 16. cd Крd8 17. d4! К:d4 18. К:d4 С:d4 19. Кf3 у белых сильнейшая атака. — Прим. ред.

15...Фd7 16. Фе2.

Ничего не давало 16. Ке5 К:e5 17. Л:e5 Cd6 18. Се6 Фс6 19. Cd5 Фа6! и т. д. — Р. Х.



Можно подвести итоги дебютного сражения. За пожертвованную пешку у белых много позиционных достижений: их фигурное давление ощутимо, у черных немало забот из-за небезопасного положения короля. К тому же необходимо прикрывать много-

численные пешечные слабости. И все же Корчному удастся найти способ нейтрализовать прямые угрозы. Однако не помог ли ему заманчивый последний ход Карпова, вместо которого возможно было 16. Фе1. — М. Т.

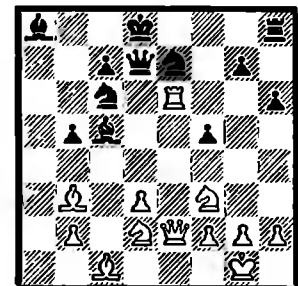
16...d3!

Недостаточно 16...b4 в связи с 17. Фа6!, и черным приходится решать трудные задачи. — Р. Х.

17. cd.

После 17. Ф:d3 Ф:d3 18. cd Крd7 19. Ке5 К:e5 20. Л:e5 Крd6 у белых была возможность выбора между 21. d4 и 21. Ле6. В первом случае после 21...С:d4 22. Л:b5 Cd5 23. Кс4 Крd7! они ничего не добивались. Второй план связан с 22. Кf3 (после 21. Ле6 Крd7). Ввиду угрозы 23. Ке5 черные должны бить на f3. После 22...С:f3 (слабее 22...Cd6 из-за 23. Ке5 С:e5 24. Л:e5 Лb8 25. Се3 Крd6 26. Сf4! с преимуществом у белых или 24...Кс6 25. Л:f5! Кd4 26. Лf7 Крe8 27. Л:c7 Крd8 28. Ла7 также с преимуществом) 23. gf Ла8 24. Сf4 Ла1 25. Крg2 Лb1 26. Ле2 Кg6 белые не успевают использовать преимущество двух слонов. — Р. Х.

17...Крd8!



18. Кf1.

Белые могли энергичнее использовать плюсы своей позиции и сделать объектом атаки черного короля. Этой цели служил ход 18. d4! Например: 18...К:d4 (18...С:d4 19. Ф:b5) 19. К:d4 С:d4 20. Кf3 С:f3 (если 20...Сf6, то 21. Ке5 С:e5 22. Л:e5) 21.

Ф: f3 с грозной инициативой у белых. — Ю. Б.

18... Ле8 19. Кг3.

Не обещало особых благ 19. Се3, на что черные отвечали 19... Cd6 20. d4 Ka5 21. Ca2 Cd5 с удовлетворительной позицией. — Р. Х.

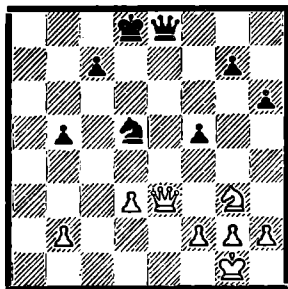
19... Kd4 20. К: d4 С: d4 21. Се3.

После размена чернополюсных слонов белые надеются проникнуть фигурами в расположение противника. Холостным выстрелом было бы 21. Ла6 из-за 21... Фс8! — Р. Х.

21... С: e3 22. Ф: e3 Cd5!

Черные соглашаются поступиться еще одной пешкой, лишь бы ослабить нажим противника и упростить позицию. — М. Т.

23. С: d5 К: d5 24. Л: e8 Ф: e8.



25. Фd4.

Белые уклоняются от главного варианта 25. Ф: e8 Кр: e8 26. К: f5 Крf7! Выясняется, что никак нельзя воспрепятствовать размену пешек «с» и «b» на «d» и «b». Например: 27. Kd4 Kb4 28. К: b5 К: d3 29. b3 Kc1, и возникает ничейное окончание с пешками на одном фланге. Или 27. Ke3 Kf4 28. d4 Ke2, и черные отыгрывают пешку. Или 27. Kf1 Kf4 28. d4 Kd3 29. Ke3 К: b2 30. Kd5 c6 31. Kb4 Kрe6 32. К: c6 Kрd5 33. Ke7 Кр: d4 34. Kf5 Kрd3 35. К: g7 b4, и спасаться должны уже белые. — Р. Х.

25... Фd7 26. h4 Крc8 27. Крh2.

Заслуживало внимания 27. Фе5 или 27. h5 с лучшими шансами. — Ю. Б.

27... f4 28. Ke2.

На 28. Ke4 последовало бы 28... Kf6. Опасным для черных выглядело 28. Kh5, однако и это парировалось путем 28... Фd8! 29. К: g7 Ф: h4 30. Крg1 Фg5 31. Ke6 Фf5 или 29. Крg1 g5 30. Фg7 gh 31. Ф: h6 Крb7 32. К: f4 К: f4 33. Ф: f4 Ф: d3 с вероятной ничьей. — Р. Х.

28... Фf7.

В наступившем цейтноте Корчному трудно было точно оценить вариант 28... Фd6 29. Ф: g7 f3 30. Kг3 fg. — Ю. Б.

29. Фе4 e6 30. Kd4 Фf6.

В случае 30... Kрd7 белые получают серьезный перевес после перегруппировки Kd4—f3—e5. — Ю. Б.

31. К: b5.

Сыграно с запасом прочности. В другой ситуации Карпов предпочел

бы 31. Крg1, сохраняя напряжение. — Ю. Б.

Заслуживало внимания 31. Крh3. — Р. Х.

31... Ф: h4.

Опасно 31... Ф: b2, так как после 32. Фе8 Крb7 33. Фd7 Крb6 34. Kd6! нельзя играть 34... Ф: f2 из-за 35. Фb7 Кра5 36. Kc4 Кра4 37. Фа6!, и белые выигрывают. Если же 34... Фf6, то 35. Фb7 Кра5 36. Ф: c6 Ф: h4 37. Крg1, и белые выигрывают. — Р. Х.

32. Крg1 Фе7.

Требуется аккуратность. Окончание после 32... cb 33. Ф: d5 явно хуже, а в случае 32... Фf6 33. Фе8 Крb7 34. Фd7 Крb6 35. Kd6 черные попадали под атаку. — М. Т.

33. Kd4 Фf6!

На 33... Kрd7 неприятно 34. Фf5 Kрd6 35. Фg6 Фf6 36. Kf5 Крe5 37. d4. Правда, и в этом случае после 37... Крe4! у белых ничего не видно. Однако на такой вояж королем, безусловно, трудно решиться, тем более что помимо этого надо было обратить внимание на очень сильное продолжение 35. Фс8! — Р. Х.

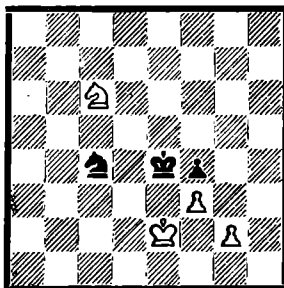
34. Фf5.

Белые ищут шансы в окончании, ибо не видят другой возможности усилить позицию. Ничего не давало 34. Фе8 Крc7 35. Ke6 Kрd6 36. Kd8 Крc7! и т. д. — Р. Х.

34... Ф: f5 35. К: f5 Kb4 36. d4 Kd3.

Возможно, что на 36... Kc2 черные опасались продолжения 37. Kрf1 Kрd7 38. Крe2 g6 39. Kрd2!, и надо отдать пешку в менее выгодной ситуации или переходить в пешечный эндшпиль, который на первый взгляд кажется к выгоде белых. Во всяком случае, чтобы точно его оценить, нужен тщательный анализ. Достаточно неприятно для черных было и 39. К: h6 К: d4 40. Kрd3. — Р. Х.

37. К: g7 К: b2 38. Kf5 Kрd7! 39. К: h6 Крe6 40. Kрf1 Kрd5 41. Kf5 Крe4 42. Ke7 Кр: d4 43. К: c6 Крe4 44. Крe2 Kc4 45. f3.



В этом положении партия была отложена. При доигрывании последовало:

45... Kрd5 46. Kb4 Крe5 47. Kc2 Kрf5 48. Kрd3 Ke5 49. Kрd4 Kг6 50. Kрd5 Kh4 51. Ke1 Kг6. Ничья.

Двадцать первая партия

Новоиндийская защита D36/a

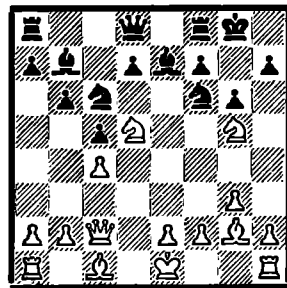
В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0 7. Фc2 c5 8. d5 ed 9. Kг5.

Все это уже было в 5-й партии матча, тогда Карпов продолжал 9... g6, и после 10. Фd1 d6 11. cd Ka6 12. 0—0 Kd7 завязалась сложная, обоюдоострая игра. — И. З.

9... Kc6 10. К: d5 g6.



11. Фd2.

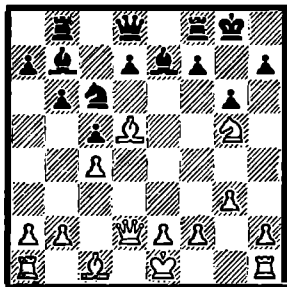
Сильный ход, видимо, подготовленный Корчным при домашней подготовке. — И. З.

11... К: d5.

Заслуживало внимания 11... Ле8. После сделанного хода позиция черных становится трудной. — И. З.

12. С: d5 Лb7?

Решающая ошибка. Эндшпиль 12... С: g5 13. Ф: g5 Ф: g5 14. С: g5, конечно, безрадостен для черных, но держаться все-таки было можно. Например, 14... Ka5 15. С: b7 К: b7 16. 0—0—0 d6. Другой путь — 12... Cf6. В этом случае не проходит 13. К: h7 Кр: h7 14. Фh6 Крg8 15. Ф: g6 Cg7 16. Ch6 ввиду 16... Фf6. Правда, и после 12... Cf6 положение черных оставалось худшим. — И. З.



13. К: h7.

После 13... Кр: h7 14. Фh6 Крg8 15. Ф: g6 Крh8 16. Фh6 Крg8 17. Се4 f5 18. Cd5 Jf7 19. Фg6 белые легко побеждают. Поэтому черные, чтобы не потерять вслед за пешкой еще и качество, вынуждены отступить ладьей. — И. З.

13... Ле8 14. Фh6.

К выигрышу вело также 14. Фf4. Например, 14... Kb4 (14... Кр: h7 15.

Фh6 Kpg8 16. Ф: g6 Kph8 17. С: f7 или 14...Ke5 15. С: b7 Л: b7 16. Ф: e5 Кр: h7 17. Фd5) 15. Ф: f7 (не 15. С: b7? ввиду 15...Kd3 16. ed Cg5, и черные выигрывают ферзя) 15... Kph8 16. Ch6 Лg8 17. Kf8! (этот ход указан В. Осносом), и удовлетворительной защиты для черных не видно. — И. З.

14...Ke5 15. Kg5 С: g5 16. С: g5 Ф: g5 17. Ф: g5 С: d5 18. 0—0.

Конечно, не 18. Лf1 из-за 18...Kf3. — И. З.

18...С: e4 19. f4. Черные сдались.

Двадцать вторая партия

Каталонское начало D05/c

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

1. Kf3.

Впервые в этом матче Карпов отказывается от излюбленного хода королевской пешкой. — Ю. Б.

1...Kf6 2. e4 e6 3. g3 d5 4. d4 dc 5. Фа4 Kbd7 6. Ф: e4.

Как ни странно, но этот естественный ход неточен и позволяет черным простыми средствами решить дебютные проблемы. Жаль, что Карпов не сыграл по теории — 6. Сg2, и таким образом, осталась нераскрытой трактовка Корчным главного варианта каталонского начала. — М. Т.

6...b6! 7. Сg2 Сb7 8. 0—0 c5 9. Лd1.

И при 9. Kc3 a6 10. a4 Лс8 белые не могли быть довольны итогами дебютного сражения. — М. Т.

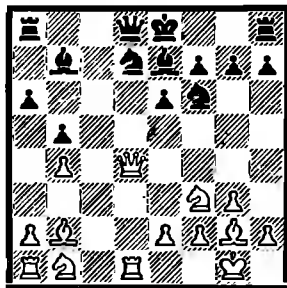
9...a6 10. dc.

Понимая, что для борьбы за инициативу оснований уже нет, Карпов спешит разрядить обстановку в центре и выгадать время для развития фигур. — М. Т.

10...С: e5 11. b4.

Не считаясь с ослаблением полей на ферзевом фланге, белые отбрасывают слона черных с активной позиции. Иначе после b5 и Фb6 сказались бы темные стороны их 9-го хода. — Ю. Б.

11...Ce7 12. Сb2 b5 13. Фd4.



Ход с психологическим подтекстом. Черные справились с дебютными проблемами, и их шансы, может быть, даже предпочтительнее. Карпов отдаст себе отчет и в этом, и в том, что максимально использовать слабость полей c4 и a4 черные могут лишь



Матч окончен. Первые цветы, первые поздравления...

разменяв ферзей, а в данной матчевой ситуации Корчной вряд ли захочет идти на упрощения. — Ю. Б.

13...Лс8.

На прямолнейное 13...Kb6 последовало бы 14. Ф: d8 Л: d8 15. Л: d8 С: d8 16. Kbd2, а на 13...Фb6 — 14. a4, и черные ничего не достигают. — М. Т.

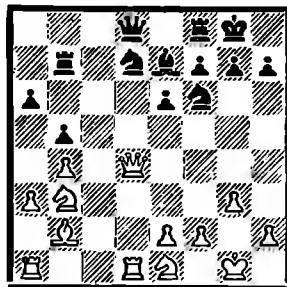
14. Kbd2 0—0 15. a3 Лс2.

Над этим ходом Корчной продумал 16 минут и, вероятно, перебрал немало других возможностей. Однако трудно поверить, что несколько экзотичный выпад ладьи является лучшим решением задачи. Естественнее выглядел «план Рети» — 15...Лс7 с идеей 16...Фа8 и 17...Лс8. — М. Т.

16. Ke1 Лс7.

К выгоде белых 16...e5 17. Фа7 Л: b2 18. Ф: b7. — А. С.

17. С: b7 Л: b7 18. Kb3.



Теперь «микронинициатива» на стороне белых. — М. Т.

18...Фа8 19. Лас1 Лс8 20. e4.

С точки зрения борьбы за поля вторжения логичнее 20. Kd3, но после 20...Лbc7 временный контроль белых над полем c5 вряд ли можно использовать. — М. Т.

20...Лbc7 21. Л: c7 Л: c7 22. f3 Фс8 23. Лс1 Л: c1 24. К: e1 Сd8 25. Фс3 Фа8.

Разумеется, Корчной понимал, что этим ходом он берет на себя определенную ответственность. Естественным было сразу подписать мир после 25...Ф: c3 26. С: c3 Kb6 27. Kc2 Kc4 28. Kd3 (28. Kb3) 28...Kd7. — М. Т.

26. Фd3 Kb6 27. Kc2 Kc4 28. Cd4 Фс8 29. Фс3 Фd7 30. Kd3 h5.

Игнор.

Двадцать третья партия

Новоиндийская защита D36/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Ce7 6. Kc3 Ke4.

Потерпев неудачу в 21-й партии, Карпов решил отказаться от немедленной рокировки. — Мих. Т.

7. Cd2 Cf6.

В ответ на 7...0—0 белые могли продолжить 8. d5. — Мих. Т.

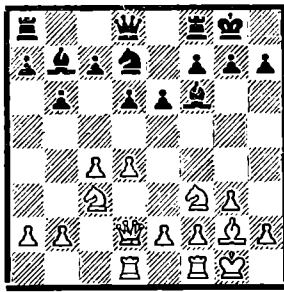
8. 0—0.

Более обещающим выглядит 8. Фс2 К: d2 9. Ф: d2 d5 10. cd ed 11. Ke5 0—0 12. 0—0 c5 13. e3 cd 14. ed Ка6 15. Лас1 с некоторым преимуществом у белых (Решевский — Смыслов, Петрополис, 1973). — Р. Х.

8...0—0 9. Фс2.

В партии Смыслов — Олафссон (Москва, 1971) белые сыграли 9. Лс1 и после 9...c5 10. К: e4 С: e4 11. Сс3 d6 12. Фd2 Kc6 13. dc С: c3 14. Л: c3 bc 15. Лd1 Фс7 16. Ke1 получили незначительное преимущество. — Р. Х.

9...К: d2 10. Ф: d2 d6 11. Лад1 Kd7.



12. Ke1.

В подобных позициях обычно есть несколько хороших продолжений, и выбор целиком зависит от вкуса. Я бы, например, отставая на очко, вряд ли согласился на размен еще одной фигуры и предпочел, скажем, 12. b4.

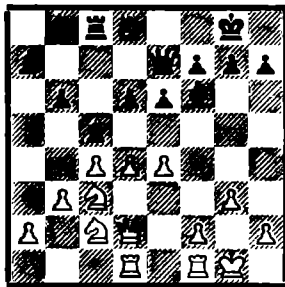
Размен белопольных слонов несколько ослабляет позицию черных на ферзевом фланге, но до поля c6 надо еще «добраться». — Мух. Т.

12...С: g2 13. К: g2 Фе7 14. Ke1.

В свете этого маневра таинственным выглядит решение Корчного, принятое на предыдущем ходу. Почему он не сыграл 13. Кр: g2? Возможно, белые планировали активные операции в центре — 14. e4 или 14. f4, но пришли к выводу, что в этом случае контригра черных, связанная с нажимом на пункт d4, будет весьма ощутимой. В частности, на 14. e4 возможно 14...c5 15. dc К: c5!, а черные стоят отлично. Тот же маневр проходит в случае 14. b4 — ведь вариант 14...c5 15. dc dc безопасен для черных. Всюду сказывается не совсем удачная позиция коня на g2. Поэтому 14-й ход белых, по-видимому, является сильнейшим. Корчной укрепляет пункт d4. — Мух. Т.

14...c5 15. Кс2 Лас8 16. b3 Лfд8 17. e4 Кb8.

Позиция белых выглядит несколько активнее, стратегически идейный маневр Карпова предоставлял Корчному возможность заметно обострить игру. Поэтому осторожнее было разменяться на d4. — Мух. Т.



18. Lfe1.

Значительно напряженнее могла сложиться борьба, сыграй Корчной 18. d5! В этом случае конь черных уже не попадал на c6, а при 18...С: c3 19. Ф: c3 ed заманчиво, хотя и рискованно, выглядела жертва пешки — 20. Л: d5! (ничего не дает 20. ed Кd7 21. Lfe1 Фf6 22. Ф: f6 К: f6 23. Ле7 Лd7). Вариант 20...Ф: e4 21. Лg5 g6 22. Ле1 Фb7 23. Ке3 представляется очень опасным для черных. — Мух. Т.

18...cd!

Напрашивалось 18...Кс6, но тогда белые достигали перевеса, продолжая 19. Кd5! ed 20. ed Фd7 (или 20...К: d4 21. К: d4, и конь попадает на c6) 21. dc Ф: c6 22. Ке3!, и белый конь попадает на d5 с большим «громом». — Мух. Т.

19. К: d4 Фb7 20. Ле3.

Ход 20. Кdb5?! оказался бы ударом по воде — 20...Кс6 21. Ле3 Се7! Черные собираются сыграть 22...a6, а 22. Лd3 ничего не дает из-за 22...Ке5 23. К: d6?? С: d6 24. Л: d6 Кf3. — Мух. Т.

20...a6 21. Фе2.

Стоило, вероятно, предпочесть 21. a4 Кс6 22. Кde2, с тем чтобы по крайней мере избежать упрощений. Теперь напряжение борьбы резко спадает. — Мух. Т.

21...Кс6 22. К: c6 Ф: c6 23. Led3 h6 24. a4 Фс5 25. Фd2 b5 26. ab С: c3 27. Ф: c3 ab 28. Лd4.

Плохо 28. e5 из-за 28...d5. — Мух. Т.

28...Фс7.

Обходя последнюю опасность: 28...d5? 29. ed ed 30. b4 и 31. c5. — Мух. Т.

29. Фb4 e5.

Ничья, по предложению Корчного. Позиция, форсированно возникающая после 30. Л: d6 Л: d6 31. Ф: d6 Ф: d6 32. Л: d6 bc 33. bc Л: c4, в комментариях не нуждается. — Мух. Т.

Двадцать четвертая партия

Привычный ферзевый гамбит D02/c

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 dc 4. e3 g6.

Редкий вариант, носящий ямя В. Смыслова. Играя так, Корчной стремится получить позицию в духе одного из своих излюбленных начал — защиты Грюнфельда. — И. З.

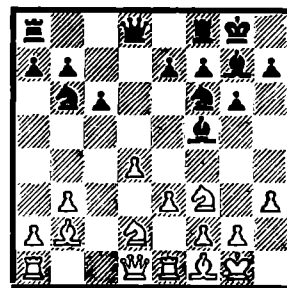
5. С: c4 Сg7 6. 0—0—0 7. b3.

В партии Бронштейн — Корчной (1962) было: 7. Кс3 Кfd7 8. a4 a5 9. e4 Кb6 10. Сb3 Сg4 11. Се3 Кс6 12. Кb5 Кb4 13. h3 С: f3 14. Ф: f3, и позиция белых заслуживает предпочтения. — Л. А.

7...с6.

Видимо, не лучшее решение. Более естественным представляется 7...b6. — И. З.

8. Сb2 Сg4 9. Кbd2 Кbd7 10. h3 Cf5 11. Le1 Кb6 12. Cf1.



12...Кe4.

Интересно было 12...h6, и если 13. e4, то 13...Се6, сохраняя напряжение. — Прим. ред.

13. К: e4 С: e4 14. Кd2 Cf5 15. Лс1.

Нетрудно заметить, сколь капитально расположили свои фигуры белые, в то время как силы черных стеснены.

Корчной все же находит любопытный план, ведущий к перестройке сил. — А. С.

15...Лс8 16. Фе2 Лс7 17. a4.

Этот активный и объективно хороший ход все же позволяет черным получить контригру. Теперь они стремятся «пристать» к пункту b3. — А. С.

17...Сс8 18. Са3 Се6.

Заслуживало внимания немедленное 18...Лс8. — И. З.

19. Фd1 Ле8 20. Ке4 f5 21. Кс5 Cf7 22. Сb2 Кd7.

Предпочтительнее 22...Кс8, и если 23. Кd3, то 23...Фd5. — Прим. ред.

23. Кd3.

В случае 23. К: d7 Л: d7 черные в связи с e7—e5 получали некоторые виды на контригру по центральным вертикалям. — И. З.

23...Лс8 24. b4 a5 25. ba Ф: a5 26. Сс3.

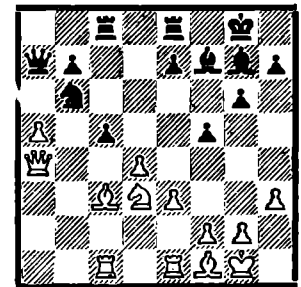
Хорошо и надежно здесь и 26. Кс5 К: c5 27. Л: c5. — И. З.

26...Фа7 27. a5 c5.

Заманчивый, но вряд ли лучший ход. Заслуживало внимания 27...Лсd8, сохраняя напряжение и намереваясь при случае с выгодой вскрыть игру в центре путем e7—e5! — А. С.

28. Фа4 Кb6.

28...b6 29. dc К: c5 30. К: c5 bc 31. Сс4 оставляло белым явный перевес. — И. З.



29. Фа1 Кd5?

Осмотрительнее 29...Кd7. — А. С.

30. К: c5 К: c3.

Видимо, в предварительных расчетах Корчной имел в виду 30...Л: c5 31. dc К: c3 32. Л: c3 Ла8, но в этом случае белые могли играть как 33. Лb1 С: c3 34. Ф: c3 Ф: a5 35. Фе5 (35. Ф: a5 Л: a5 36. Л: b7 Л: c5 37. Л: e7 Лс1), так и 33. a6 С: c3 34. Ф: c3 ba, в обоих случаях сохраняя очевидный перевес. — И. З.

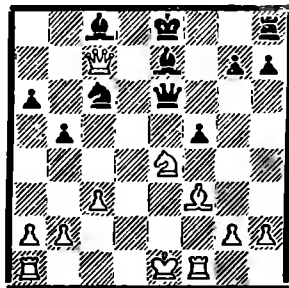
31. Ф: c3.

Преимущество на стороне белых, но матч выигран. Карпов принял предложенную Корчным ничью. — А. С.

О ЧЕРЕДНОЙ матч шахматистов Югославии и СССР состоялся в конце минувшего года в Белграде. Проходил он по шевенингенской системе (6×6) и завершился со счетом 19½ : 16½ в пользу советской команды. Вот результаты, показанные отдельными участниками: СССР — Ваганян и Гуфельд — по 4, Таль — 3½, Полуэтовский — 3, Палатник и Суэтин — по 2½; Югославия — Глигорич, Ивков, Любоевич и Матанович — по 3, Матулович — 2½, Райчевич — 2 очка.

Матч протекал по-боевому. Приводим три любопытных эпизода.

Крайне острая ситуация возникла в партии Матулович — Полуэтовский.



(К этому положению соперники пришли после ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. e1 Фе5 11. Ce2 Ф: g5 12. Фd3 Ф: f6 13. Лf1 Фg6 14. Фе3 Cc5 15. Cf3 Ла7 16. Ke4 Cb4 17. c3 Ce7 18. K: e6 Ф: e6 19. Ф: a7 Kc6 20. Фс7 f5.)

У белых лишнее качество, однако коня не спасти.

21. 0—0 fe 22. Ch5.

На 22. Лfe1 последовало бы 22... 0—0, а если 22. C: e4, то 22... Cg5.

22... g6 23. Cg4.

Ведет к форсированной ничьей, так как у черных нет ничего иного, как взять слона.

23... Ф: g4 24. Ф: c6 Cd7 25. Л: d7 Ф: d7 26. Фа8 Фd8 27. Фс6 Фd7 28. Фа8, и ввиду вечного шаха противники согласились на ничью.

Любоевич был не знаком с одной из партий последних соревнований и, можно сказать, погиб уже в дебюте.

Французская защита E00/a

Л. ЛЮБОЕВИЧ Р. ВАГАНЯН

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Rgf3 Kc6 5. c3 a5 6. e5 Kd7 7. d4 f6 6. Kh4.

Эта же позиция встретилась в партии Зайцев—Кржиж, (Москва, 1974). Правда, там соперники пришли к ней уже на седьмом ходу.

8... Фе7 9. Cd3 (лучше 9. Фh5) 9... fe1 10. Фh5 Фf7.

Кржиж играл Krd8, но также получил перевес.

11. Cg6 hg 12. Ф: h8 e4 13. Kb1.

Грозило 13... g5. Точнее сейчас было 13. Фh7 g5 14. K: e4 или даже 13. f4.

13... Kf6 14. f3 Cd7 15. fe de 16. 0—0 0—0 17. g3 e5 16. Ce3 g5 19. Kf5.



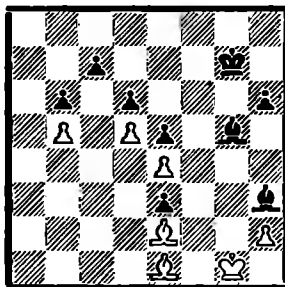
МАТЧ В БЕЛГРАДЕ

Проигрывало 19. C: g5 ввиду 19... Ce7 20. Фh7 K: h7 21. Л: f7 K: g5.

19... Ke7 20. Kh6 Фh5 21. g4 K: g4 22. Л: f8 Ф: h2 23. Kpf1 Cb5 24. Kpe1 Фе2X.

Также в итоге дебюта Ивков проиграл черными Талю, забыв об известной ловушке. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. d4 Kf6 7. C: c6 C: c6 8. Le1 Ce7 9. Kc3 0—0 10. de de 11. Ф: d8 Ла: d8 12. K: e5 Ивков вспомнил, что нельзя брать на e4 (12... K: e4 13. K: c6 или 12... C: e4 13. K: e4 K: e4 14. Kd3), сыграл 12... Cd7 и, оставшись без пешки, потерпел поражение.

И в заключение еще один интересный эпизод.



В этой позиции была отложена партия Райчевич — Гуфельд. Казалось бы, все ясно. У черных две лишние пешки, и достижение победы лишь дело времени. Так, надо полагать, думал и Гуфельд, который охотно шел на эту позицию.

Полуэтовский, еще по пути в гостиницу, высказал сомнения, удастся ли черным вообще выиграть. Беглый анализ показал, что сомнения эти отнюдь не безосновательны. Было установлено,

но, что черные не могут допускать хода h2—h4, а марш королем на ферзевый фланг с последующим c7—c5 не сулит особых благ.

Остается одно: прорваться королем через поля h5 или g5. Но как? Поле g6 недоступно (учитывалось, что белые записали ход слона на h5), на отход слона g5 белые поставят слона на h4. Наконец был найден, казалось бы, выигрывающий маневр, и оставалось лишь ждать его воплощения.

При доигрывании было: 42. Ch5 (записанный ход) 42... Kpf8 43. Cg3 Kpg8 44. Ce1 Kpg7 45. Cg3 Kpf6 46. Ce1 e2.

Все шло по анализу — пешка двинулась вперед при короле именно на f6. Теперь на 47. Kpf2 следует 47... Ch4 48. Kp: e2 C: e1 49. Kp: e1 Kpg5. Если 47. C: e2, то 47... Ce3 48. Cf2 Cd4, и король попадает на g5. Но...

47. Kph1!!

Парадоксальный ход, не предусмотренный в анализе. Выясняется, что, как бы черные ни хитрили, на поле g5 все равно не попасть, а удаление белого короля использовать нельзя.

47... Ce3 48. Ch4 Kpg7 49. Ce1 Cc5 50. Ch4??

Белые добились ничейной позиции и теперь вдруг ошибаются. Они, видимо, все еще находились под впечатлением, что нельзя пускать черного короля на g6. Между тем здесь это уже не так опасно. После 50. C: e2! Kpg6 51. Ch4 не ясно, как черные могут прогнать слона с диагонали h4—d8, сохранив при этом пешки ферзевого фланга.

50... e1 Фf1 51. C: e1 Cf1, и, забрав пешку b5, черные добились победы.



СПАРТАКИАДА ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ

Наиболее предстизительные наши соревнования — Спартакиады народов СССР, и, конечно, участвовать в них — огромная ответственность. Так считают и шахматисты, любимая игра которых какое-то время отсутствовавшая в программе Спартакиад, ныне вновь включена в нее. Как же сказались это на местах?

Ответ может быть только один: это везде значительно оживило работу — таково общее мнение активистов России, собиравшихся на семинаре в Москве.

РАНЬШЕ ЭТОГО НЕ БЫЛО

Если говорить, например, о таком географическом районе, как Северо-Осетинская автономная республика, то до нынешнего года спартакиадных шахматных состязаний в ней еще вообще не бывало. Но вот спортивное руководство республики было оповещено о том, что в программе очередной Всесоюзной спартакиады будут шахматы. И первым результатом явилась организация двух крупных турниров. Один — для представителей ДСО и ведомств (в основном это горожане), другой — для жителей сельских районов. Всего в обоих соревнованиях, нацеленных на Спартакиаду, участвовало 102 шахматиста.

Состоялся турнир ведущих шахматистов республики. В нем выступали кандидаты в мастера (мастеров в этом горном крае пока еще нет) и перворазрядники. В полуфинале померились силами 38 шахматистов, в финал вышли 14. А затем, по итогам всех этих соревнований, была укомплектована сборная команда республики, кото-

рая в декабре в Ростове-на-Дону выступила в зональных состязаниях спартакиады Российской Федерации.

В женскую сборную Северной Осетии, на которую возлагались большие надежды, входят кандидат в мастера Е. Медведева и перворазрядницы С. Бясова и Л. Салбиева. Первая победила на женской доске в шахматном фестивале Алуksне-74, вторая успешно показала себя на фестивале в Одессе, третья — на открытом чемпионате Волгоградской области.

«КАК ПРОВОЖАЮТ ПАРОХОДЫ»

Во Владивостоке проходили командные соревнования шахматистов на первенство Приморского края. Борьба была жаркой и увлекательной, ведь в ходе этого турнира была выявлена сборная.

Владивосток — это огромный порт, а стало быть, у шахматных соревнований в таком необычном городе должен быть особый колорит.

Этот колорит присущ работе многих спортивных обществ — и «Спартак», и «Труда», и даже «Урожай», но больше всего, понятно, «Водника», объединяющего только работников речного, морского и океанского флотов.

Были розыгрыши первенств среди береговых коллективов физкультуры и среди команд судов. В первом участвовали работники порта, судоремонтного завода, управления Дальневосточного пароходства, конструкторского бюро, во втором — команды кораблей. Победители этих турниров получили переходящие кубки.

Однако их владельцы опередились совсем не быстро: пять месяцев понадобилось для этого. И не удивительно. Взять только чемпионат судов. Пароходы ведь не стояли все время у причала владивостокского порта, они подчас находились в от-

крытом море или швартовались у берегов чужих стран, и тем не менее борьба за шахматными досками не прерывалась, ибо шла она по радио.

Сколько интересных случаев, сколько удивительных происшествий происходит во время такого марафонского заочного состязания романтиков моря!

Ведь вот хотя бы самое «простое». Чтобы успешно выступать в соревнованиях, нужно к ним готовиться, нужно постоянно повышать шахматные знания, оттачивать мастерство. Как делать это моряку? Он же не может с корабля, идущего, скажем, в Антарктиду и находящегося в данный момент в районе Австралии, «сбегать» на занятия во владивостокский шахматный клуб «Водник» и потренироваться там часик-другой? Да и на самом корабле трудно регулярно вести кружковую работу. Одни свободны и должны отдыхать, другие — на вахте... И здесь главенство приобретают индивидуальные занятия. Работники «Водника» учитывают это и, когда моряки на берегу, в родном порту, стараются максимально использовать, пусть даже непродолжительный, их досуг. Тренеры общества проводят для плавсостава лекции и беседы, организуют сеансы одновременной игры, устраивают специальные консультации, дают методические советы, снабжают литературой и разнообразными пособиями. Словом, можно с полным основанием сказать, что пароходы во Владивостоке провожают не только пожеланиями счастливого плавания.

Не потому ли во всеобщих соревнованиях среди пароходств страны, проводимых Министерством морского флота СССР, владивостокцы уступили только черноморцам?

НУЖНО ПРОПАГАНДИРОВАТЬ

«...Внимание, говорит и показывает Хабаровск! Начинаем наш традиционный

спортивный выпуск «Старт». Сегодня разговор о шахматах в нашем крае. Ведут его мастер А. Семенюк и кандидат в мастера М. Волоков».

Такие слова можно слышать регулярно — раз в месяц — по хабаровскому телевидению. Зрители видят различные сюжеты из шахматной жизни края, знакомятся с местным календарем соревнований, итогами местных турниров, лучшими партиями своих земляков, а также с результатами выступлений ведущих советских гроссмейстеров в нашей стране и за рубежом.

Передачи эти вызывают большой интерес, они держат хабаровчан в курсе шахматных событий, но самое, пожалуй, основное — повышают интерес жителей края к древней увлекательной игре, привлекают в ряды шахматистов новые сотни представителей самых разных возрастов и профессий. Так достигается главная цель — способствовать массовости советского физкультурного движения.

Как видим, в Хабаровске знают и помнят об этом. Недаром вместе с телевидением агитацией и пропагандой шахмат, занимаются и краевая партийная газета «Тихоокеанская звезда» и комсомольская — «Молодой дальневосточник». В первой недавно открылся шахматный отдел.

Наверное, потому-то шахматы в Хабаровском крае становятся год от года все более популярными, наверное, потому отряд хабаровских шахматистов не только велик, но и силен.

Так или иначе, но соревнований в этом крае проходит немало, и они привлекают много участников. Прежде всего это состязания в первичных спортивных организациях, коллективах физкультуры. Далее — командные первенства районов города, затем — чемпионат Хабаровска. Самые лучшие получают право представлять родной город в розыгрыше первенства края, в котором участвуют также жители других горо-

дов (в частности, Комсомольска-на-Амуре — второго по значению в крае) и сельских районов. Обычно в таком турнире выступают 9—12 сборных команд.

НЕ ВСЮДУ — ХОРОШО

Печально, что в некоторых местах шахматная работа, и в том числе организация соревнований по программе Спартакиады народов СССР, ведется слабо.

В Тюмени, скажем, облспортком из двадцати видов программы в местную спартакиаду не включил... более половины. В этом несчастливом числе оказались и шахматы. Да, шахматные дела в этом крупном городе обстоят неважно. И это тем более обидно и непонятно, если сравнить Тюмень с соседним городом Сургутом, который меньше областного центра по количеству жителей примерно в шесть раз, но в котором тем не менее шахматная жизнь гораздо богаче и интенсивнее. Всего два энтузиаста — В. Ударцев с Сургутской ГРЭС и В. Иванец из Нефтегазодобывающего управления — сколотили солидный актив, организовали немало соревнований,



Участники семинара тренеров РСФСР в Москве. Слева — направо: В. Вакулишин (Саратов), Н. Зыков (Владивосток) и Ю. Николайчук (Нуйбышев).

ведут серьезную учебно-методическую работу. В итоге появились уже третий кандидат в мастера и около двадцати перворазрядников. А какие-нибудь три года назад в Сургуте, можно сказать, шахмат вообще не было.

Как и в Тюмени, в Саратове шахматных соревнований проводится мало. Толь-

ко первенство города среди команд — победительниц соревнований на призы обкомов профсоюзов, да турниры спортивных обществ «Труд» и «Спартак». Вот, пожалуй, и все. Раньше хоть разыгрывался еще кубок города, а теперь и про это забыли.

В иных местах, например в Куйбышеве, поступают

«хитро»: оставляют календарь прежним, но, чтобы никто ни в чем не упрекнул, объявляют самые обычные соревнования... спартакиадными. Куйбышевские организаторы назвали областной спартакиадой... ежегодное первенство области среди мужчин и женщин.

В. БАБКИН.

Уголок судьбы

В редакцию приходят письма, в которых участники различных турниров просят разъяснения, правильно ли поступили судьи в тех или иных случаях. Этот обзор, сделанный в форме вопросов и ответов, составлен по письмам читателей Г. АНИСИМОВА (Новосибирск), Т. КУШНАРЕВА (Свердловская область), В. КРЮКИНА (Ростов-на-Дону), Ф. НИКОЛАШКИНА (г. Горький).

Во всех ли случаях судья должен проверить заявление участника о трехкратном повторении одной и той же позиции?

Только если очередь хода за участником, делающим такое заявление. Подробно это правило изложено в статье 15 «Шахматного кодекса СССР». Хотелось бы обратить внимание на то, что судья может не принять во внимание подобное заявление даже при ходе заявителя, если у того нет полной и точной записи хо-

дов. Судья не обязан сам восстанавливать запись, а должен потребовать, чтобы участник представил ее, и только после этого рассматривать заявление по существу.

Судья не удовлетворил сделанное по всей форме заявление о трехкратном повторении позиции, полагая, что его не было. После окончания партии установлено, что судья ошибся. Участник, делавший заявление, имеет право до начала следующего игрового дня восстановить справедливость. А может ли требовать в этом случае ничьей противник заявителя?

Может. Ошибка судьи должна быть исправлена, независимо от того, кто из участников об этом заявил, и партия считается закончившейся вничью. Надо только пояснить, что под словами «до начала следующего игрового дня» понимается — до начала любой новой или доигрывания отложенной партии из этого турнира.

Таковы советские правила. В правилах ФИДЕ ошибку судьи надо доказать обязательно в момент ее совершения, до следующего хода в партии (см. «Шахматы в СССР» № 12, 1974).

В последнее издание «Шахматного кодекса СССР» введен пункт, что участник может отказаться от своего заявления о трехкратном повторении позиции, не дожидаясь решения судьи. Чем это вызвано?

Представьте себе, что участник сам заметил свою оплошность. Зачем ему ждать проверки? Но такое заявление равносильно предложению ничьей, и соперник до своего очередного хода имеет право потребовать признания партии ничьей. Кроме того, всякая проверка идет за счет времени заявителя.

Иногда бывает, что судьи составляют очередность доигрывания партий, дают расписаться участникам, а затем меняют эту очередность. Имеют ли они право так поступать?

Составление очередности доигрывания — внутреннее дело судейской коллегии, и участникам совершенно ни к чему в этом расписываться. Все участники обязаны появиться к началу доигрывания и быть готовы продолжать любую из отложенных партий. А давать под расписку участникам надо лишь извещения об изменении ранее объявленного регламента.

Партии и окончания

Партии комментируют:
гроссмейстер Д. Бронштейн,
мастера Ю. Разуваев, М. Юдович (мл.), Д. Шахович

Защита Алехина R82/a

Ю. БАЛАШОВ Л. АЛЬБУРТ

XLII чемпионат СССР, высшая лига

Примечания Д. Бронштейна

За шахматным столиком встретились шахматисты разных стилей. Ясный, четкий рисунок фигур всегда был характерен для игры московского гроссмейстера, и его несколько поспешно зачислили в группу наших шахматных стратегов. Эта оценка вот уже лет десять кочует за Балашовым из одной статьи в другую, несмотря на то, что гроссмейстер давно достиг гармонии в своих шахматных привязанностях. Когда надо, Балашов играет спокойно, в выдержанных тонах, но если ситуация на доске позволяет, то бросается в атаку, не смущаясь необходимостью идти на временные жертвы пешек и фигур. Приятно наблюдать за творческим ростом Балашова, разыгрывать его партии, беседовать с ним о шахматных проблемах.

Игра трехкратного чемпиона Украины Альбурта мне тоже хорошо знакома, хотя его главные спортивные успехи относятся, пожалуй, только к самому последнему времени. И почти все партии одесского мастера, которые мне довелось видеть, позволяют совершить такую же ошибку в характеристике игры Альбурта, которая уже сделана в отношении Балашова, — скоропелю причислить мастера к группе шахматистов безрассудно атакующего стиля. Основания для этого имеются — сверхострая, полная блеска, насыщенная риском манера игры чемпиона Украины резко отличается от общепринятых норм, но гораздо вернее будет не спешить и подождать несколько лет. Дело в том, что Альбурт тоже, как и в свои дни Балашов и другие лучшие шахматисты страны, находится в так называемом гроссмейстерском инкубационном периоде, и его своеобразное яркое комбинационное дарование должно найти нужные позиционные формы оформления. Сегодня Альбурт при блестящей интуиции и молниеносной оценке вариантов пока еще не обладает способностью направлять свои дебютные челны по желаемому фарватеру.

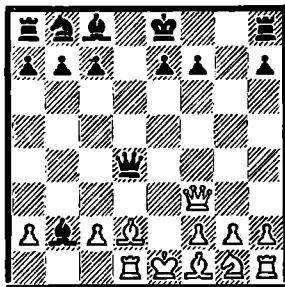
1. e4 Kf6 2. Kc3.

Ходом коня гроссмейстер желает проверить одну из рекомендаций В. Багирова, который в своей монографии указал на возможность атаки 7. Фh5 или 7. Фf3. Любопытно, что приготовит на это Альбурт. Одесский мастер играет 1...Kf6 всегда без колебаний, поэтому должен же у него быть свой козырь даже в этом редком варианте.

2...d5 3. e5 d4 4. ef dc 5. fg cd 6. C:d2 C:g7 7. Фf3 C:b2.

А вот и ответ. Несомненно, что в процессе подготовки к разным турнирам Альбурт неизменно возвращался к этой позиции, так что Балашов уже проявил немалую смелость.

8. Ld1 Фd4.



У белых недостает пешки, ферзь отнимает хорошее поле у коня. Но и черные тоже разыграли дебют самобытно — сперва слон съел далекую пешку, а потом ферзь перекрыл слону дорогу для возвращения. Одним словом, оцените ситуацию не просто, особенно при игре за доской, когда неумолимые стрелки часов тянут соперников в цейтнот. Не рано ли, гроссмейстер, слышу я голос читателя? Нет, как раз тогда и зарождается то самое состояние, которое причиняет нам столько радости и столько боли. Цейтнот — отличное время для вдохновения, если... голова не слишком утомлена. Но ростки цейтнота тянутся к шахматистам именно в критических точках дебюта, и утомление шахматистов начинается тогда же.

9. Ke2 Фg4 10. Фb3 Cf6.

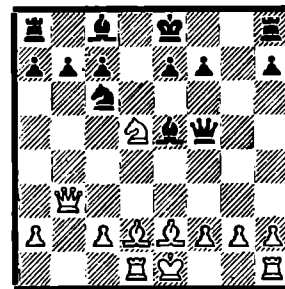
Ход этот не бесспорен. Если оставлять на произвол судьбы пешку c7, то почему плохо 10...Cg7? А если проявлять заботу о пешке, то почему сразу не сыграть 10...Ce5? Можно отметить, что после 10...Ce5 11. Cc3 C:c3 12. Ф:c3 0—0 выигрывает 13. Ld3, а если 10...Cg7, то в случае 11. Cc3 Kc6 12. Ld3 возможно 12...C:c3 13. Ф:c6 Фb4.

11. Kf4 Kc6 12. Ce2.

На 12. Kd5 последует 12...0—0. Плохо здесь 12...Kd4. В варианте 13. K:c7 Kpd8 (13...Kpf8 14. Ch6 Kpg8 15. L:d4) 14. K:a8 Ф:d1 (14...K:b3 15. Ca5) 15. Kp:d1 K:b3 16. ab белые, хотя и не спасают коня a8, но получают

лучший эндшпиль. На 13...Kpd7 решает 14. Фc4 Kf3 15. gf Ф:c4 16. Cf4 Фd4 17. Cb5.

12...Фf5 13. Kd5 Ce5.



14. Cc3.

Критическая ситуация. Балашов так долго порывался переставить слона с d2 на c3, что рад был, вероятно, осуществить этот маневр. Однако белые могли сыграть и 14. f4. После 14...Cd6 15. Cc3 Lg8 (15...0—0 16. Ld3) 16. 0—0 у черных большие трудности.

14...Lg8.

В случае 14...0—0 королю все равно будет неуютно ввиду открытой линии «g». Альбурт решает занять эту вертикаль ладьей, но Балашов находит возможность нейтрализовать угрозы.

15. f4!

Вынуждает черных прояснить ситуацию в центре. При 15. 0—0? появляется ответ 15...Фe4 с угрозами пункту g2. Теперь же белые готовы рокировать и защитить этот пункт ходом Cf3.

15...e6?

Ошибки. В случае 15...Cd6 16. 0—0 Cd7 вся борьба еще впереди.

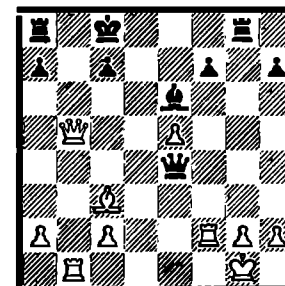
16. 0—0 ed 17. fe Фe4 18. Lf2 Lb8 19. Cb5 La8.

Ходы черной ладьи говорят сами за себя — партия проиграна, атака победила защиту.

20. Le1 Фg4 21. Ф:d5 Ce6 22. C:c6 bc 23. Ф:c6 Kpe7 24. Фc5.

Возможно 24. Le4 Фd1 25. Lf1 Фd5 26. Cb4 и т. д.

24...Kpd7 25. Фb5 Kpc8 26. Фа6 Kpd7 27. Фb5 Kpc8 28. Lb1 Фе4.



29. ЛЬ4?

Обидный зевок. Видимо, идея хода ладьей на четвертую линию твердо засела в голове гроссмейстера. Красивый замысел, но, не желая пускать черного ферзя на с6, белые выпускают заслуженную победу. Легко увидеть, что при 29. Фa6 Крd7 30. ЛЬ4 Фс6 31. Лd2 Сd5 32. Л: d5 Ф: d5 33. Лd4 Л: g2 34. Крf1 черные проигрывали.

29...а6!

В трудной борьбе Альбурт сумел сохранить хладнокровие и теперь пользуется возможностью спасти пол-очка.

30. Фa4 Фd5.

Инициатива внезапно перешла к черным.

31. Лd2 Фf3 32. Фе8.

Форсирует переход в эндшпиль. Учитывая цейтнот, партнеры пошли на мировую.

Испанская партия ЕЗ9/Ь

Е. ВАСЮКОВ О. РОМАНИШИН
XLI чемпионат СССР, высшая лига

Примечания Ю. Разуваева

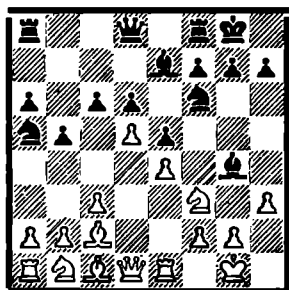
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. d4 Сg4 10. d5 Ка5 11. Се2 с6 12. h3.

Так Васюков играет довольно часто и почти всегда с успехом. Большим знатоком этого варианта был Л. Штейн. Кроме хода в партии встречается также 12. dс. И здесь при точной игре черные получают полиоправную игру. Вот несколько примеров:

12...Фс7 13. Кbd2 Ф: с6 14. h3 Се6! 15. Кg5 Сс8 16. Кf1 Кс4 17. а4 h6 18. ab ab 19. Л: а8 Ф: а8 20. Кf3 Се6 21. Фе2 Фс6 22. Сd3 ЛЬ8 (Триггов — Соколов, Белград, 1967);

15. Кf1 Лfe8 16. а4 ФЬ7 17. Сg5 b4 18. сb Ф: b4 19. Сd2 ФЬ6 (Радович — Смыслов, Гамбург, 1965);

16. Кg3 g6 17. Кg5 Cf8 18. К: e6 fe 19. а4 Кс4 20. Фе2 d5 21. b3 Кd6 22. Сb2 Сh6 (Падевский — Лендзел, Гавана, 1966).



12...Cd7.

Известная ошибка. Нехорошо также 12...Ch5 13. dс Фс7 14. Кbd2 К: с6 15. Кf1 Лас8 16. Кg3 Сg6 17. Кh4 Лfd8 18. Кh5 с лучшими шансами у черных (Штейн — Родригес, Гавана, 1966); 14...Ф: с6 15. Кf1 Лfe8 16. Кg3 Сg6 17. Кh4 Cf8 18. а4 с перевесом (Васюков — Матанович, Скопле, 1970); 14...Лad8 15. Кf1 К: с6 16. Кg3! (слабее 16. Ке3 d5! 17. К: d5 К: d5 18. ed f5 19. Фе2 e4 20. dс Сс5 21. Се3 с равенством, Штейн — Подгаец, Сочи, 1970); 16...Сg6 17. Кh4 d5 18. К: g6 hg 19. ed К: d5 20. Фf3 Кf4 21. Се4! с небольшим преимуществом у белых (Васюков — Бухтин, Москва, 1972).

Черным следует играть 12...С: f3 13. Ф: f3 cd 14. ed Лс8 15. Кd2 g6 16. Сd3 Кh5 17. а4 f5! с лучшей игрой у черных (Штейн — Геллер, Кисловодск, 1966) или 14...Кс4 15. а4 КЬ6 16. Лd1 К: а4 с преимуществом у черных (Остоич — Доннер, Гавана, 1966); 15. Кbd2 Лс8 с хорошей игрой у черных (Ейте — Рубинштейн, Гастингс, 1922).

Можно сделать вывод, что позиция после 12...С: f3 скорее к выгоде черных. Трактовка этой проблемы Васюковым осталась за кулисами.

Теперь белые проводят известную комбинацию, идея которой впервые встретила в партии Капбланка — Видмар (Нью-Йорк, 1927). А нам остается только гадать: то ли Романишин был плохо знаком с этим вариантом, то ли он неправильно оценивал возникшую после комбинации позицию?

13. К: e5! de.

Нехорошо, конечно, 13...С: h3 из-за 14. К: с6 К: с6 15. gh с лишней пешкой у белых.

14. d6 Се6.

Рекомендовано югославским теоретиком В. Соколовым в примечаниях к партии Васюков — Остоич, Рейкьявик, 1968 («Информатор», том 5, № 292). Позицию после 13. К: e5! он оценивает в пользу белых, хотя их преимущество незначительно. Остоич сыграл несколько слабее: 14...С: d6? 15. Ф: d6 ФЬ8 16. Фd3 Се6 17. Фf3 Кd7 18. Кd2 Фс7 19. Кf1 Лad8 20. Кg3, и белые действительно получили лучшую игру.

15. de Ф: e7 16. Фf3 Лfd8 17. Фg3! Кd7 18. b3.

Цель последних ходов — ограничить подвижность черных коней. Только затем белые закаичивают развитие своих фигур. Отсутствие контригры является обычно предвестником больших неприятностей.

Видимо, поэтому Романишин пытается осложнить игру.

18...с5 19. Кd2 b4.

После трафаретного 19...с4 20. b4 Кс6 21. а4 у черных не было бы

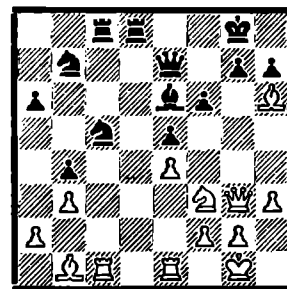
встречной игры. Теперь же от белых требуется точность. Черные грозят захватить пункт d4.

20. сb сb 21. Кf3 Лас8 22. Ch6! f6 23. Лас1 Кс5.

Черные играют внимательно. Если 23...Кс6, то после 23. Сd3 Кс5 24. Сс4, разменяв белопольных слонов, белые увеличили бы свой перевес.

24. СЬ1 КаЬ7.

Плохо 24...Кd3, так как после 25. Л: с8 С: с8 26. Лd1 белые выигрывают.



25. Се3!

Оригинально и сильно. Белые продолжают игру на ограничение подвижности черных коней. Если сейчас 25...Кd3, то возможен следующий вариант: 26. Л: с8 С: с8 27. Лd1 Кf4 28. Л: d8 Ф: d8 29. С: f4 Фd1 30. Кph2 ef 31. Ф: f4 Ф: b1 32. Фс7 Ф: e4 33. Ф: с8 Крf7 34. Фс7 с лучшими шансами у белых. На 27...Кdc5 хорошо 28. Лс1, а на 27...КЬ2 достаточно 28. Лd2. Но упорнее 27...КЬс5, хотя и в этом случае перевес на стороне белых.

25...а5 26.Кh4 Кd3?

Правильно 26...а4. После 27. Кf5 С: f5 28. ef ab 29. ab нельзя 29...К: b3 из-за 30. Са2, и белые выигрывают. Но, продолжая 27...Фf8, черные получали полноправную игру.

27. Л: с8 С: с8 28. Лf1.

На 28. Лd1 возможно 28...КЬ2, и трудно избежать выгодного черным размена ладей.

28...Фс7.

По-видимому, лучше было 28...Се6, пытаясь наладить взаимодействие фигур. Конь на d3 не может быть защищен пешкой, поэтому черным не удастся развить инициативу. На 28...КЬс5 достаточно хорошо 29. С: с5 К: с5 30. Лс1 Се6 31. Фе3 с преимуществом у белых.

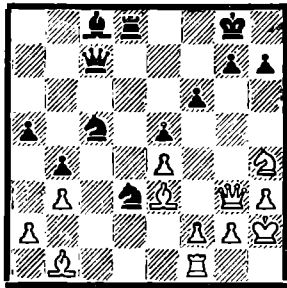
29. Крh2.

Король на первой линии во многих вариантах попадал под шах. Кроме того, положение ферзя на g3 и короля на g1 делает выпад черного коня на f4 опасным.

На этот ход, характерный для стиля гроссмейстера Васюкова, следует обратить особое внимание. Имея перспективную позицию, он

не стремится к форсированным продолжениям, а максимально усиливает положение своих фигур. Такая тактика ставит защищающегося в тупик, а поиск контригры часто ускоряет поражение. Так случилось и на сей раз. Упорнее было 29... Се6.

29. .Kbc5?



30. С: с5!!

Чернопольный слон Васюкова сделал всего три хода, но именно они определили исход партии. Последний ход — это прекрасный пример глубокого проникновения в позицию.

30...К: с5 31. Лс1 Се6?

Растерянность. Упорнее 31... Лd6.

32. Фе3 Лс8 33. Сd3 g5 34. Са6 Ла8 35. Л: с5 Фе7 36. Лс6! Черные сдались.

Всю партию гроссмейстер Васюков провел с творческим подъемом.

Снцилианская защита Е67/с

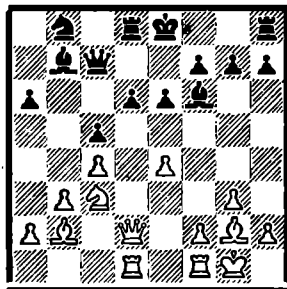
М. ЮДОВИЧ мл. В. ГЕФЕНАС

Турнир мастеров и кандидатов

Вильнюс, 1974

Примечания М. Юдовича мл.

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 e6 4. d4 cd 5. К: d4 Фc7 6. g3 a6 7. Сg2 Кf6 8. 0—0 d6 9. К: c6 bc 10. Ка4 Сb7 11. e4 c5 12. Кc3 Се7 13. b3 Кd7 14. Сb2 Сf6 15. Фd2 Лd8 16. Лад1 Кb8.



Молодой литовский кандидат в мастера быстро и уверенно разыграл дебют: после партии выяснилось, что эта позиция уже встречалась в одной из его встреч по пе-

реписке. План с разменом на c6 осуществлялся и в иной редакции (9. Ле1 Сd7 10. К: c6 bc), но черные решали дебютные проблемы и получали достаточную контригру.

Белые стоят перед дилеммой: либо позволить противнику закончить мобилизацию сил и установить прочный контроль над пунктом d4, либо попытаться сохранить инициативу тактическим путем.

17. Кd5!? ed 18. С: f6 gf 19. ed 0—0!

Необходимо увести короля из центра: при других продолжениях (19... Кd7 20. Лfe1 или 19... Лd7 20. Фh6) атака белых могла быстро увенчаться успехом.

20. Фh6 Лfe8 21. Лfe1.

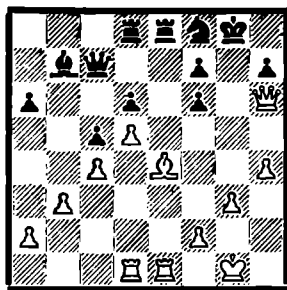
Несколько точнее было 21. Лde1, чтобы в некоторых вариантах избежать взятия на e1 с шахом. Конечно, неудовлетворительно 21. Ф: f6 ввиду 21... Фе7.

21...Кd7 22. Се4 Кf8.

Жертва качества 22... Л: e4 23. Л: e4 не избавляла черных от затруднений: возникали опасные угрозы вторжения по открытой линии.

23. h4.

Если 23. Ф: f6, то 23...Кg6 24. h4 Фе7, отбивая атаку.



23...Кg6.

Серьезного внимания заслуживало 23... Ле5! Например: 24. f4 Ле7 25. Ф: f6 Лde8 26. h5 h6! (26... Л: e4 27. Л: e4 Л: e4 28. h6 Ке6 29. de fe 30. Л: d6!, и белые выигрывают) 27. Ф: h6 Л: e4 28. Л: e4 Л: e4 29. Фg5 Кg6 (к ничьей ведет 29... Кph8) 30. hg f6 31. Ф: f6 Фе7; еще сильнее 27... f5! 28. Фg5 Лg7 29. Ф: f5 Фе7, активизируя фигуры ценою пешечных жертв.

24. h5 Ле7 25. hg fg.

Теперь материальное равенство восстановлено и на стороне белых некоторое позиционное преимущество, впрочем, вряд ли достаточное для победы (например, 26. Ле3 Лde8 27. Лde1 f5 28. Сс2 Ле5). Следующее продолжение заманчиво, но при правильной защите не должно было привести к успеху.

26. С: g6 Л: e1?

Решающая ошибка. После 26... hg 27. Ф: g6 Лg7 ничего не обещает 28. Ф: f6 Сс8, а в случае 28. Ле8 Л: e8 29. Ф: e8 Кph7 30. Кpg2 Фf7 31. Лh1 Кpg6 черные успешно защищаются: 32. Фе2 С: d5!

(32... f5? 33. Фh5 Кpf6 34. Фh4 Кpg6 35. Фh6X) 33. cd Ф: d5. Если же 30. Фh5 Кpg8 31. Ле1 (разумеется, белые могут форсировать ничью вечным шахом), то 31... Ле7 (плохо 31... Лf7 ввиду 32. Фg6 Кpf8 33. Фh6 Лg7 34. Ф: f6) 32. Фg6 Кpf8 33. Ф: f6 Кpe8 34. Фh8 Кpd7 (34... Кpf7? 35. Ле6!), и белые не могут рассчитывать на успех.

27. Л: e1 hg 28. Ф: g6 Фg7 (на 28... Кpf8 или 28... Кph8 решает 29. Ф: f6 и 30. Ле7) 29. Ф: g7 Кр: g7 30. Ле7, и белые выиграли.

Французская защита Е06/а

И. ПАЙЛЕР Д. ШАХОВИЧ

Чемпионат Югославии
Пореч, 1974

Примечания Д. Шаховича

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. Ке2.

Вариант уже встречался на практике. Современная теория считает его неопасным для черных.

4...de 5. a3 Се7.

Известно, что плохо 5...С: c3 6. К: c3 f5 ввиду 7. f3.

6. К: e4 Кс6 7. c3.

Лучше 7. Се3.

7...Кf6 8. К2g3 К: e4 9. К: e4 Фd5!

Теперь в случае отхода коня черные держат на прицеле пешку g2. На 10. Сd3 последует 10...e5, и у черных нет проблем.

10. Фf3 b6 11. Cf4 Сb7 12. Кd2.

Если 12. С: c7, то 12...К: d4 c последующим 13...Ф: e4.

12...Фd7 13. Сb5?

А этот ход явно плох. Лучше 13. 0—0—0.

13...a6 14. Cd3?

Теперь следует неожиданная развязка. Необходимо 14. С: c6, но и тогда перенос у черных.

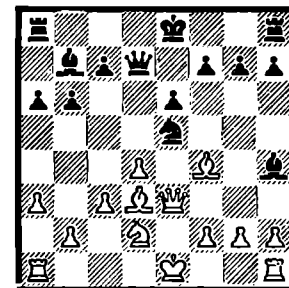
14...Кe5! 15. Фg3.

Недостаточно 15. Ф: b7 ввиду 15...К: d3 16. Кpf1 0—0 17. Ф: c7 Фb5.

15...Ch4!

Новый сюрприз. На 16. Ф: h4 следует 16...К: d3 17. Кpf1 К: f4 и Фb5. На 16. Фh3 решает 16...С: g2!

16. Фе3.



16...С: f2. Белые сдались.



В. А. Гоглидзе (1905—1964)

«Счастлива страна, у которой есть такой шахматист», — сказал Капабланка о Викторе Гоглидзе, когда в 1935 году на Московском международном турнире грузинский мастер искусно обезвредил атаку экс-чемпиона мира.

Когда я в свое время напомнил В. Гоглидзе слова Капабланки, он, улыбнувшись, сказал: «Это была слишком щедрая оценка моей игры».

Все, кто близко знал Виктора Арсеньевича, согласятся: Гоглидзе не любил выставлять себя. Он был принципиален, внимателен и великодушен. Гоглидзе охотно открывал сердце тем, кого волновала судьба шахмат.

Он приехал в Тбилиси в 1925 году. В двадцать лет неплохо играл в шахматы, но до мастерства еще многого не хватало. В столице Грузии его встретила полнокровная шахматная жизнь. И сам Гоглидзе проявил большой энтузиазм. Вскоре талантливый молодой человек стал кумиром тбилисцев. Он близко подружился с такими передовыми деятелями грузинской культуры, как поэты П. Яшвили и Т. Табидзе, скульптор Я. Николадзе, впоследствии народный художник СССР.

В 1927 году Гоглидзе завоевал звание чемпиона Тбилиси. В следующем году вместе с Н. Сорокиным разделил I—II места в первом чемпионате Грузии.

«Яшвили советовал больше работать над собой, думать о завоевании звания мастера, — вспоминал Виктор Арсеньевич. — Когда к нам в Тбилиси приехал московский мастер Николай Дмитриевич Григорьев, Паоло помог организовать с ним матч. Правда, я проиграл поединок с разрывом в очко, но зато поверил в свои силы».

В 1930 году В. Гоглидзе победил в матче В. Ненарокова со счетом $+6-3=3$ и стал первым грузинским мастером.

В чемпионате СССР Гоглидзе впервые участвовал в 1931 году, затем в 1933 и 1937 годах. В чемпионате, проведенном в Тбилиси в 1937 году, он разделил V—VII места.

До этого, в 1934 году Виктор Гоглидзе добился крупного успеха в турнире молодых советских мастеров с участием австрийского мастера Г. Кмоха. Он завоевал I место, на полтора очка опередив второго призера бакинского мастера В. Макогнова. Выиграл он и у австрийского гостя. Г. Кмох в журнале «Шахматы в СССР» (1934, № 11) вспоминает:

«Победа досталась тому, кого ожидали, а может быть, и хотели видеть на первом месте. Гоглидзе добился заслуженной и убедительной победы. Тонкое понимание позиции, уверенность в своих силах и только в нужный момент необходимое обострение позиций — эти качества выделяли его среди других участников. Что мне особенно понравилось в его игре, это изумительная легкость, с которой он проводил свои партии. Никогда не попадал он в цейтнот, быстро и целеустремленно принимал свои решения, никогда не заметно было на нем усталости. Наряду с природным дарованием, он выиграл во всех стадиях борьбы прекрасные знания. Принимая во

ПЕРВЫЙ ГРУЗИНСКИЙ МАСТЕР

внимание его возраст, можно с уверенностью сказать, что он будет еще развиваться. Мне кажется, однако, что и на сегодня его можно считать одним из сильнейших представителей Советского Союза».

Этому большому успеху первого грузинского мастера Паоло Яшвили посвятил следующее стихотворение:

Вновь вижу я тебя и вижу, что готовы
Все пешки до одной вперед идти смелей,
Что логики твоей железные оковы
Готовы заковать строптивых королей.
Еще не знаешь ты записанного хода
(Его бы для тебя я угадать хотел),
Но у тебя в глазах хорошая погода
И дерзкий черный конь, как лань, взят на прицел.
Теперь мы о стихах. Сегодня строк обломки
Достались моему рабочему столу.
Опорою тебе спортивный титул громкий,
А мне — отряды слов, штурмующие мглу.
Не знаю, как посмел к тебе я заявиться
И как преодолел неловкости запрет.
Грузинский шахматист, игры старинной рыцарь,
Ты для меня боев нешуточных поз.
Давно ты испытал толчки бессонной мысли,
Что поднимают вдруг в ночной спокойный час,
Давно уже узнал, как строг родной Тбилиси —
С избранников своих он не спускает глаз.
К избранникам судьба как будто благосклонна,
Но знаем мы с тобой: искусство — не игра!
И кто еще живет так нервно, так бессонно,
Как мастера стиха и шахмат мастера?

Перед Великой Отечественной войной В. Гоглидзе участвовал в чемпионате Грузии. Весной 1941 года ему было присвоено звание заслуженного мастера спорта.

Затем в течение 14 лет он был на ответственной партийной работе. После этого он возглавлял Президиум Федерации шахмат Грузии. В 1950 году ФИДЕ присвоило Гоглидзе звание международного мастера. Получил он также звание судьи всесоюзной категории.

В 1954 году Виктор Гоглидзе только на короткое время вернулся к практической игре. Сыграл в нескольких турнирах, в том числе в командном первенстве страны в Риге.

Маститый мастер взялся за тренерскую работу. Еще в 30-е годы Виктор Арсеньевич много занимался с молодыми шахматистами.

В 1957 году благодаря его инициативе в Тбилиси, впервые в Советском Союзе, открылась специализированная детская шахматная школа, которую друзья назвали «Академией Гоглидзе». Тут выросли мастера чемпионы Грузии 1974 года Ц. Кобаидзе и Э. Убилава, десятки кандидатов в мастера и перво-разрядников. «Академия» и сегодня продолжает свою благородную работу.

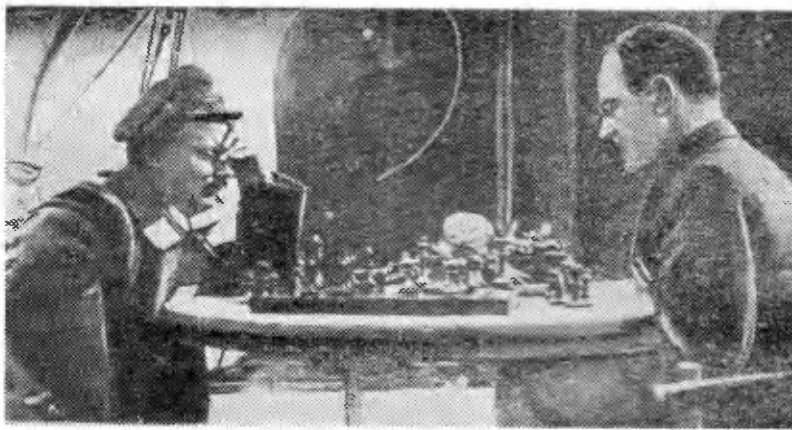
Виктор Гоглидзе был страстным пропагандистом шахмат. Он часто писал статьи в газеты и журналы, читал лекции и проводил сеансы одновременной игры. Перу Гоглидзе принадлежат книги «Избранные партии», а также совместно с международным мастером Г. Каспаряном — «100 комбинаций выдающихся шахматистов».

Мы всегда с большим уважением будем вспоминать первого грузинского мастера. Благородные соотечественники сделали традицией посвященный его памяти Мемориал — большой международный турнир. Символично, что в 1970 году в I Мемориале В. Гоглидзе родился первый грузинский гроссмейстер — Б. Гургенидзе.

Т. ГИОРГАДЗЕ.

В СЛАВНОЙ плеяде революционер-ленинцев одно из почетных мест принадлежит Михаилу Васильевичу Фрунзе. Его стойкость в борьбе за идеалы революции, верность партии и народу, мужество и целеустремленность, личное обаяние снискали общую любовь и признание тех, кто знал этого замечательного, всесторонне одаренного человека.

«Революция, — сказал о М. В. Фрунзе выдающийся деятель партии и Советского государства С. К. Орджоникидзе, — всегда рождала великих людей, великих полководцев, и не будет преувеличением, если скажем, что наша Великая Октябрьская революция со многими другими именами выдвинула ярко блестящую звезду — Фрун-



ЛЮБОВЬ НА ВСЮ ЖИЗНЬ

зе, преданного делу революции и полного любви к пролетариату».

В Центральном музее Вооруженных Сил СССР среди овеянных славой боевых знамен и многочисленных реликвий, повествующих о героизме советских воинов, неизменно внимание посетителей привлекает Почетное Революционное оружие с впаянным в металл Боевым орденом Красного Знамени. «Народному герою Михаилу Васильевичу Фрунзе от ВЦИК РСФСР». Такая надпись сделана черью по золоту. Этой высшей награды Родины выдающийся военачальник был удостоен в 1920 году за особые боевые заслуги на фронтах гражданской войны.

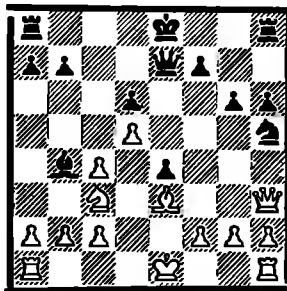
Интересы Михаила Васильевича Фрунзе были широки и многогранны. Он с увлечением занимался гимнастикой, верховой ездой. Любил плавать, играл в городки. Страстный охотник и рыбак, М. В. Фрунзе без устали мог прошагать десятки километров по лесам и болотам.

Но больше всего Фрунзе любил шахматы. Научившись играть еще бу-

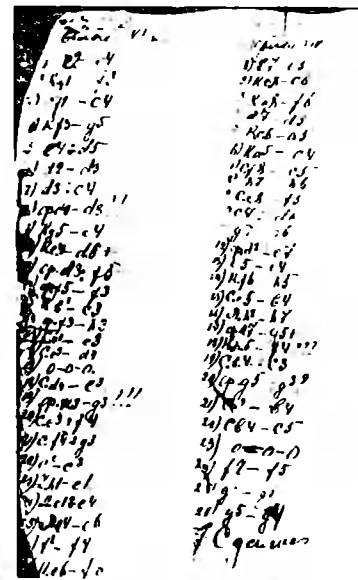
дучи гимназистом в г. Верном (ныне Алма-Ата), он вскоре стал побеждать не только своих сверстников, но и старшеклассников.

Сохранилась одна из партий тех лет, записанная М. В. Фрунзе, в которой будущий полководец (он играл белыми) четко осуществил стратегический план выигрыша.

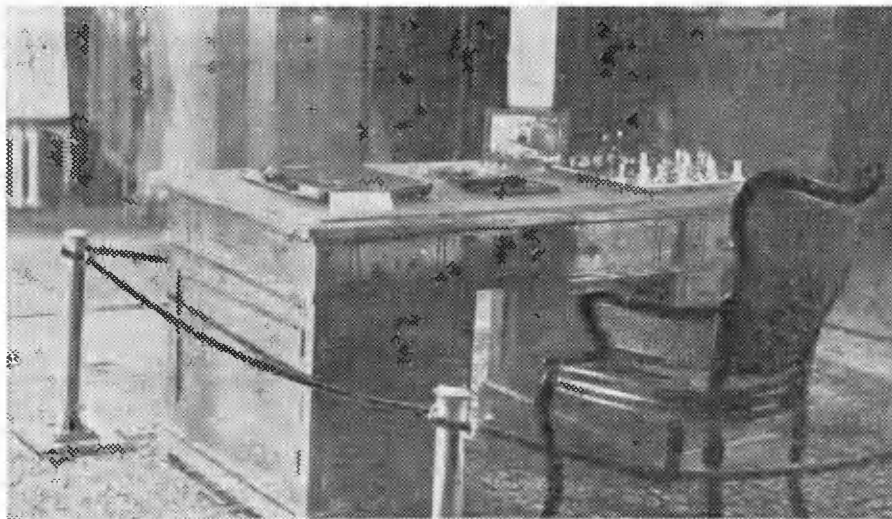
Защита двух коней. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 K:c4 7. dc Cc5 8. Фd3 h6 9. Ke4 Cf5 10. Kd6 ed 11. Ф:f5 g6 12. Фf3 Fe7 13. Kc3 e4 14. Фh3 Kh5 15. Ce3 Cb4.



16. Cd4 Lh7 17. 0—0—0 Фg5 18. Ce3 Kf4 19. Фg3 C:c3 20. C:f4 Ф:g3 21. C:g3 Cb4 22. c3 Cc5 23. Lhe1 0—0—0 24. Л:e4 f5 25. Le6 g5 26. f4 g4 27. Лf6. Черные сдались.



Запись партии, сделанная рукой М. В. Фрунзе.



Рабочий стол в кабинете М. В. Фрунзе. (Снимок из фотоархива Центрального музея Вооруженных Сил).

М. В. Фрунзе прожил всего сорок лет (1885—1925). Из них восемь с половиной он провел в царских тюрьмах, на каторге и в ссылках. Дважды его приговаривали к смертной казни.

Один из руководителей партизанского движения в Крыму в годы Великой Отечественной войны, старый большевик, автор книг «В Крымском подполье» и «Жизнь в борьбе» И. А. Козлов, сидевший с М. В. Фрунзе в 1912 году во Владимирском каторжном центре, писал: «Арсений (партийное имя М. В. Фрунзе) очень любил играть в шахматы и обучил всех этому искусству. Сначала шахматы делали из хлеба, а потом при-

способились играть на грифельной доске, записывая фигуры определенными цифрами. Надзиратели никак не могли обнаружить нашу хитрость. «Что делаете?» — спрашивал надзиратель. «Решаем задачу». И надзиратель, успокоенный, уходил.

В шахматы Арсений играл замечательно и почти всегда выходил победителем, но проигранную партию тщательно анализировал и успокаивался, лишь когда вскрывал и неправильные ходы».

О поединках с «Иванцом» (так звали Ивана Козлова) рассказывается и в книге Вл. Архангельского «Фрунзе» из серии «Жизнь замечательных людей»: «Фрунзе к этому времени самозабвенно увлекался шахматами. И, экономя из своего пайка, сделал из хлеба крохотные фигурки. И с Иванцом бывали у него крепкие сражения».

«Протестуя против избияния начальником отделения тюрьмы штабс-капитаном Козицим политического заключенного, узники объявили голодовку, — пишет Архангельский. — Но в разгар голодовки невесте стали раздражать короли и ферзи, туры, слоны, кони и пешки, сделанные из хлеба. И Фрунзе как-то сказал арестанту, занятому уборкой:

— Возьми, друг, эти фигурки и брось, а то велик соблазн съесть их...»

Даже в годы гражданской войны М. В. Фрунзе иногда выкраивал время, чтобы сразиться за доской. В частности, есть данные, что в бытность командующим войсками Туркестанского фронта он играл с начальником Политуправления фронта В. В. Куйбышевым, также большим любителем шахмат.

Любопытный эпизод приведен в книге адъютанта полководца С. А. Сиротинского «Путь Арсения»:

«Михаил Васильевич — бодрый, жизнерадостный, в повышенном настроении. Подшучивает над тов. Новицким (заместитель М. В. Фрунзе — А. Г.) по случаю непрерывно проигрываемых последним партий в шахматы. «Нельзя обыгрывать начальство», — оправдывает свои поражения Федор Федорович».

В фондах ЦМВС СССР бережно хранятся некоторые личные вещи М. В. Фрунзе. Среди них — шахматы — верный спутник прославленного полководца во многих походах. А в фототеке музея есть фотография письменного стола в кабинете наркомвоенмора, на столе — готовые к бою шахматы.

На другом снимке — М. В. Фрунзе запечатлен во время игры. Как удалось выяснить, эта фотография была сделана Л. Шатуновским в 1924 году на пароходе «Желябов», когда тот совершал рейс из Батуми в Севастополь. А вот кто являлся партнером М. В. Фрунзе в этой партии — пока остается загадкой.

А. ГРИГОРЬЕВ.

Н О В Ы Е К Н И Г И

Несколько лет назад в Грузии вышла книга Т. Гюргадзе «Азбука шахмат». Книга имела большой успех, и ее 7-тысячный тираж разошелся быстро. Недавно грузинское издательство «Ганатлеба» выпустило второе дополненное издание учебника. На этот раз тиражом 40 тысяч экземпляров. Книга состоит из двенадцати глав. Особое внимание автор уделяет проблемам миттельшпиля и эндшпиля. Отдельная глава посвящена шахматной композиции. В «Азбуке» читатель также найдет много полезных советов о том, как самостоятельно работать над шахматами.

Т. Гюргадзе. Азбука шахмат. Тбилиси, «Ганатлеба», 1974, 226 стр., тираж 40000, цена 1 руб. 05 иоп. (на грузинском языке).



Олимпиады занимают почетное место в шахматной истории. Общеизвестны успехи советских шахматистов на «Турнирах наций». Однако до сих пор книг об Олимпиадах у нас еще не выходило. В конце прошлого года этот пробел был восполнен. Сборник «Шахматные Олимпиады» состоит из трех частей. В первой рассказывается об истории соревнования, во второй приводятся наиболее интересные партии, часть которых прокомментирована самими игроками. Третья часть — справочные материалы. Книга иллюстрирована и рассчитана на массового читателя.

Ю. Авербах, Б. Туров. Шахматные Олимпиады. М., «Физкультура и спорт», 1974, 302 стр., тираж 50000, цена 98 иоп.

По единодушному мнению, ленинградский межзональный турнир был одним из интереснейших соревнований отборочного цикла на первенство мира. Соревнованию в Ленинграде посвящена книга «Межзональный турнир», выпущенная издательством «Физкультура и спорт». В книге опубликованы все партии турнира. Наиболее интересные и важные для теории приводятся с комментариями участников.

Межзональный турнир. Составитель Ю. Бразильский. М., «Физкультура и спорт», 1974, 278 стр., тираж 50000, цена 1 руб. 03 иоп.



На новогоднем блицтурнире в Ленинграде.

ШАХМАТЫ И «КОРМЧАЯ КНИГА»

ВОПРОС о том, каким временем датируются первые письменные свидетельства о шахматах на территории Югославии, интересен не только для истории шахмат в нашей стране, но и для истории шахмат в России.

Долгие годы для историков отправным положением служил факт, который привел советский исследователь М. Коган в своей книге «Очерки по истории шахмат в СССР» (1938 г.). М. Коган утверждает, что Йован Зонара, один из приближенных византийского императора Алексея Комнена, впоследствии принявший схимничество, дал свое толкование апостольским правилам, включив в число запрещенных игр и шахматы.

М. Коган пишет: «В 1262 г. сербским архиепископом Саввой был послан киевскому митрополиту Кириллу II переведенной с греческого языка список сербской кормчей книги, где уже имелось толкование Зонары о шахматах, а именно: «Епископам и клирикам всем утешение всех и добродетели быти подобает и первообразное и раздражение благодетянию; понеже и от сих есть неким уклоняться от доброго, или шахматы или зернию играть или упиватися, повелевает правило престоити, или отлучатия таковым, или убо епископом и пре-

звитером и диаконом и поддиаконом же и чтецом и певцем; и аще не престанут, изверзатися; не убо и мирским человекам шахматы и пианстве упражняющесе, отлучатися» (стр. 15).

Приводя этот обширный параграф, в котором говорится и о запрещении шахмат, М. Коган ссылается на исследование Г. Розенкампа, который в своем труде «Обозрение кормчей книги» (Москва, 1829 г., стр. 50) именно таким образом приводит текст толкования Зонары.

Однако М. Коган ошибается, полагая, что сербский архиепископ Савва послал в 1262 году «Кормчую книгу» в Россию. Архиепископ Савва I умер в 1235 году, а Савва II был архиепископом с 1263 по 1271 год. Кроме того, в 1262 году киевским митрополитом был Кирилл III (а не Кирилл II).

Для большей ясности следовало бы, наверное, коротко сказать и об истории «Кормчей книги».

Во время пребывания в Афонском монастыре и в Салониках Савва Неманич (впоследствии — архиепископ Савва I) перевел церковные законы (каноны) и правила, находившиеся в разных греческих церковных книгах (апостольские правила, решения вселенских соборов),

и таким образом составил сборник законов, который позднее был назван «Кормчей книгой», что значит — справочная книга.

Рукопись эту Савва привез в Сербию в 1219 году.

К сожалению, она не сохранилась — исчезла в 1253 году «при нападении болгар и куманов (т. е. половцев) на монастырь Жичу». Этот факт отмечает профессор С. Троицкий в своей работе «Как следует издавать Кормчую святого Саввы» (Белград, 1952 г., стр. 106).

Сохранилось, однако, 15 рукописей, представляющих копию «Кормчей книги», сделанных по распоряжению будимлянско-епископа Теофила в 1252 году. Самым древним списком «Кормчей книги» является так называемая «Иловичская кормчая» 1262 года, хранящаяся в Библиотеке Югославской Академии наук и искусств в Загребе.

Утверждение М. Когана, что архиепископ Савва послал копию Кормчей книги киевскому митрополиту, не подтверждается историками. Представляется более достоверным, что «Кормчая книга» киевскому митрополиту была послана болгарским правителем князем Святославом в 1262 году. Данные об этом приводят С. Троицкий, Г. Розенкамф и

ИСТОРИЯ

ЭТИ РУССКИЕ...

В 1685 году в Париж, к королю Людовику XIV, от русских царей Ивана и Петра приехали послы. Назревала очередная русско-турецкая война, и России важно было заручиться союзом с Францией. Два официальных царя-соправителя было тогда в России: девятнадцатилетний Иван и тринадцатилетний Петр. Фактически же власть принадлежала их сестре — царевне Софье и ее фавориту — боярину Василию Васильевичу Голицыну.

Появление русского посольства в Париже было событием редким. Оно нашло любопытное отражение во французской придворной хронике того времени. Две вещи особенно удивили французов: поднесенные в подарок королю меховые шубы и искусство русских в шахматной игре.

Придворная хроника эпо-

хи Людовика XIV позже была издана писателем Жержем Тушар-Лафосом. Книга появилась и в русском переводе. Вот что говорится в ней о русском посольстве:

«Маршал Гюмьер, забрав в Сен-Дени московских посланников, привез их сегодня на аудиенцию в придворных каретах; их два, а свита состоит человек из пятидесяти. Его величество принял их в полдень, сидя на троне; они не видели принцев. Эти русские превосходно играют в шахматы; наши лучшие игроки — перед ними школьники. Посланники поднесли Людовику XIV, между прочими подарками, две шубы черных лисиц, чрезвычайно дорогих» (Тушар-Лафос, Летописи круглого окна. Хроника частных апартаментов двора и гостинных Парижа. Т. 2, Спб., 1873, с. 125).

Свидетельство французского источника известно давно. Оно приводится в книге М. Когана «Очерки по истории шахмат в СССР» (1938 г.), попало оно и в другие работы по истории шахмат. Однако нигде не указываются имена посланников и людей, входивших в состав посольства. Во французской хронике имен посланников нет. Русские источники для выяснения данного вопроса историками шахмат пока не привлекались.

Кто же входил в состав посольства? Чье шахматное мастерство воспитало французских придворных?

Документы о русском посольстве, отправленном в 1685 г. в Париж, сохранились в Центральном государственном архиве древних актов, в делах Посольского приказа (фонд № 93, вестр № 1, 1684 г., вдини-

цы хранения № 1 и № 11). В архиве имеется подробный отчет послов («статейный список»), представляющий собой рукописную книгу в кожаном переплете. Сохранились многочисленные документы, рассказывающие о формировании посольства, есть даже шифрованные письма, отправленные посланниками из Парижа боярину Голицыну. Все документы носят официальный характер, об игре в шахматы в них не говорится ничего.

Во главе посольства стояли стольник Семен Алмазов и дьяк Семен Ипполитов. Они официально именуются «посланниками».

Семен Алмазов принадлежал к известной семье русских дипломатов XVII века, он был сыном думного дьяка и начальника Посольского приказа (говоря современным языком — министра иностранных дел) Алмаза Иванова, скончавшегося в 1669 году. В молодые годы Семен Алмазов не раз сопровождал отца в дипломатических поездках

другие историки. Сохранился даже текст сопроводительного письма болгарского правителя, посланного им вместе с копией «Кормчей книги». Сама же «Кормчая» Святослава не сохранилась. Сохранилась копия Рязанской кормчей книги 1284 года, находящаяся в Ленинградской Публичной библиотеке.

Здесь надо напомнить, что болгары получили «Кормчую книгу» из Сербии, и текст ее в основном был идентичен тексту «Кормчей» Святослава. Поэтому историк А. Павлов и утверждает, что киевский митрополит получил «из Болгарии не болгарскую, а сербскую кормчую» (А. С. Павлов, Первоначальный славяно-русский Номоканон, Казань, 1896 г., стр. 81).

Естественно, возникает вопрос, что явилось основанием для утверждения М. Когана, что Савва послал копию «Кормчей» киевскому митрополиту.

Но это не единственная неясность. Вопрос становится еще запутаннее, когда дело доходит до проверки текста оригинальных рукописей, особенно в связи с текстом комментариев, которые приписываются Зонаре.

Известно, что сорок второе и сорок третье апостольские правила, как и пятидесятое правило VI вселенского собора, запрещали все виды азартных игр. Как сообщал М. Коган, Зонара же к этим параграфам добавил толкование о шахматах.

Однако в рукописях сербских «Кормчих книг» текст, который приводят

Г. Розенкампф и М. Коган, отсутствует. О шахматах не говорится ни слова ни в белградской «Кормчей» (рукопись 1470 года), ни в морачской (1615 года, переписанной с оригинала 1270 года), ни в хилендарской (около 1500 года).

В упомянутых рукописях даны комментарии к сорок второму и сорок третьему апостольским правилам, которые гласят: «Аще который епископ или преемник или диакон играет и любодееется и людей на то соблазняет и упивается, аще не отстанется, того да извержется» («Белградская кормчая», стр. 43, Народная библиотека, Белград).

Сходный текст находим и в пятидесятом правиле VI вселенского собора: «Аще кто из них играет или пляску творит или другим иным образом любодеества творит...» («Морачская кормчая», стр. 288, Патриаршеская библиотека, Белград).

Итак, в рукописях «Кормчей» мы встречаем запрет азартных игр, плясок, игрищ, пьянства, театрального представления, охоты (как сказано в пятидесятом параграфе VI вселенского собора, «Белградская кормчая», стр. 157—158), но о шахматах в них нет ни слова.

Можно сделать вывод, что текст, который приводит Г. Розенкампф (как и М. Коган), не соответствует тексту рукописей сербских «Кормчих».

«Фундаментальный труд Г. Розенкампфа «Обозрение кормчей книги» основан на серьезном изучении большого количества рукописей греческого и рус-

ского происхождения, но ни одной рукописи «Кормчей книги» в сербском варианте Г. Розенкампф в своем распоряжении не имел, поэтому он и не мог воспринять саму возможность существования «Кормчей» с подобным толкованием», — указывал профессор С. Троицкий.

Еще одна констатация — несоответствие текста толкования Зонары, которое приводят М. Коган и Г. Розенкампф, с тем, что зафиксировано в рукописях сербских кормчих.

В греческом оригинале мы не нашли упоминаний Зонары о шахматах (zatrikion). Там встречаются слова «kybois» и «kybovein» (см. «Syntagma», Ralli—Potli, том II, Афины, 1852, стр. 38). А под этим следует подразумевать азартную игру любого типа (латинское — «alea»).

И в болгарских текстах, где даны комментарии Зонары, слово «kybois» переведено — «игра» (Правилата на св. правосл. црква с толкованием, София, 1912, стр. 125).

Почему же Г. Розенкампф приводит слово «шахматы» в комментариях Зонары, откуда это слово попало в русскую «Кормчую книгу»? Этот вопрос интересен для историков, и для окончательного ответа необходимо изучить еще многие документы, особенно в библиотеках Советского Союза.

Б. КАЖИЧ,
вице-президент ФИДЕ.
Белград.

ИСТОРИЯ

за границу. Известно, например, о его поездке в Польшу в мае 1658 года. До отправления в Париж, как свидетельствуют архивные документы, Семен Алмазов трижды возглавлял русские посольства: в 1667 г. он был в Дании, в 1674 г. — в Бранденбурге, в 1679 г. — снова в Дании и Бранденбурге. По донесениям и служебным письмам С. Алмазова, сохранившимся в архиве, видно, что он был богатым и довольно образованным для своего времени человеком. Он умел играть в шахматы и, как глава посольства, видимо, покровительствовал шахматистам, — без этого невозможно представить себе те встречи за шахматной доской, о которых сообщает французский источник.

Но был ли он сильным шахматистом? Может быть, он побеждал французских шахматных игроков?

Вряд ли. Русский посольский этикет XVII века требовал от посланников строгого соблюдения многочисленных правил и формальностей. Играть в шахматы

даже с французскими дворянами посланникам было бы неприлично. Поэтому мне представляется, что с французами играли в шахматы не посланники, а другие видные члены посольства. Да и текстуальный анализ французского источника свидетельствует о том же.

Обратите внимание еще раз на слова французской хроники: шубы королю преподносят «посланники», а в шахматы играют «эти русские».

Кроме двух посланников, в составе русского посольства официально числилось 5 дворян, 4 подьячих, 1 переводчик, 1 толмач (в отли-

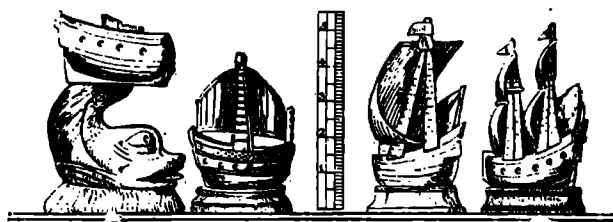
чие от переводчика толмач переводил только устную речь). Вот их имена: дворяне Иван Скрипицын, Иван Свищов, братья Федор и Андрей Протопоповы, иноземец Томас Менезиус (сын перешедшего на русскую службу шотландского офицера); подьячие Вонифатий Парфеньев, Василий Антемиров, Спиридон Боев, Игнатий Ключарев, переводчик (с французского, венгерского, немецкого, латинского, польского и белорусского языков) Иван Тяшкосторский, толмач Иван Сидоров. Было также несколько десятков слуг.

Среди перечисленных лиц и находились шахматисты,

восхитившие своей игрой французских придворных, победившие их «лучших игроков». Кстати, выражение «эти русские превосходно играют в шахматы» ясно говорит о том, что французы играли по крайней мере с несколькими членами русского посольства. Можно высказать предположение, что игра в шахматы была частым занятием членов посольства в ходе длительного путешествия. Посольство выехало из Москвы 17 января 1685 г. и вернулось в Москву (морем, через Архангельск) 29 октября 1685 г.

Русское посольство прибыло в парижский пригород Сен-Дени 2 мая 1685 г. Первая аудиенция у короля, о которой сообщает французская хроника, состоялась 11 мая. Перед этим, 7 мая, русские посланники переехали из Сен-Дени в Париж. Именно в эти майские дни 1685 года состоялся «матч» между русскими и французскими шахматистами.

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
доктор исторических наук



Холмогорские шахматные фигуры (XVIII век).



ПРО- ХОД- НАЯ ПЕШКА

Рисунок Н. Новикова.

Почти 40 лет миновало с тех времен, когда в Музее изобразительных искусств (ныне — Музей им. Пушкина) проходил II международный шахматный турнир. На этом замечательном соревновании, в котором участвовали Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, М. Ботвинник, Р. Шпильман, С. Флор и ряд других выдающихся шахматистов, издавался ежедневный бюллетень. Из него впоследствии зародилась шахматная газета «64». Ответственным редактором бюллетеня был Николай Васильевич Крыленко — тогдашний председатель Всесоюзной шахматно-шашечной секции.

В пятнадцатом номере бюллетеня (8 марта 1935 г.) был опубликован фельетон «Муки творчества». Автор скрылся за псевдонимом «Проходная пешка».

Лишь сотрудники бюллетеня знали, что фельетон написал Евгений Петров — большой любитель шахмат, часто бывавший на турнире.

Почему же «Проходная пешка»? Дело в том, что Петров и Ильф договорились по отдельности в печати не выступать и, во всяком случае, ничего не подписывать. Петров сказал, что «Ильф и Петров» — это не два автора, а один автор. Поэтому вы нигде не увидите произведений одного

Ильфа или одного Петрова. А псевдоним «Проходная пешка» Петров придумал себе сам.

Сходная ситуация повторилась и на III международном турнире в следующем 1936 году. Вновь Х. Р. Капабланка, Эм. Ласкер, М. Ботвинник и другие шахматные «звезды», но уже не в Музее изобразительных искусств, а в Колонном зале Дома Союзов. Снова бюллетень, и в № 12 (29 мая 1936 г.) появляется новый фельетон «Побольше статистики» за подписью «Проходная пешка».

Приводим оба этих фельетона. Тот факт, что авторы «Двенадцати стульев» были знакомы с шахматами, не вызывает сомнений. Интересно, что в одной из пьес Евг. Петрова, написанной им уже после смерти И. Ильфа, есть действующее лицо — набожный пастор, который не расстается со своим молитвенником. В дальнейшем, однако, выясняется, что в обложке молитвенника находятся... карманные шахматы.

Публикуемые произведения «малого жанра» добавляют еще один штрих к литературному портрету одного из наиболее популярных советских писателей.

**Б. ВАЙНШТЕЙН, доктор экономических наук.
В. ЕРЕМЕЕВ, судья всесоюзной категории.**

Муки творчества

Дело идет к концу.

Еще четыре тура — и увенчанный лаврами победитель смущенно поднимется со своего золоченого бархатного кресла и сделает рукой скромный, успокаивающий жест, дескать, к чему эти овации и аплодисменты, которые к тому же запрещены!

Так будет. А куда все чрезвычайно усложнилось.

Участникам турнира стало трудней играть. Любителям и «болельщикам» стало труднее доставать входные билеты. Журналистам и комментаторам стало труднее подыскивать эпитеты и сравнения.

Положение журналистов и комментаторов, прямо сказать, ужасное.

Если после первого тура автор художественно-шахматного очерка бодро писал: «Флор — этот турнирный лев, с ловкостью тигра пожертвовавший пешку, леопардовым скоком прорвался на ферзевом фланге противника», то после второго тура пришлось уже призадуматься. Однако запас хищников был еще велик.

«Капабланка — этот кубинский барс, элегантно пожертвовав ладью, с точностью пантеры закончил партию в свою пользу».

Прежде чем сесть писать о третьем туре, журналист долго переписывал «Жизнь животных» Брэма. Брэма хватило еще на пять туров:

«Ласкер, этот мамонт ладейного эндшпиля, с грациозностью слона применивший против ягуара Рюмина вариант французской партии...»

«Опытный крокодил ферзевого гамбита Шпильман, волчьим рывком изолировавший пешку противника, с изяществом пумы...»

«Неукротимая россомаха миттельшпиля Вера Менчик с последовательностью дикой кошки закончила партию в пользу неукротимого московского шакала...»

Звери все мельчали и мельчали. Одновременно с этим худел и бледнел журналист.

«Неукротимый барсук пешечного конца маэстро Ч. встретился вчера за шахматным столом с неутомимым хорьком индийской защиты маэстро Б.»

«Со стремительностью свирепого суслика набросилась чемпионесса мира М. на неукротимого тушканчика защиты

Каро-Канн мастера Р. и с последовательностью дикого кузнечика принудила его закончить партию в его пользу».

Журналист теряет сон и аппетит. Вчера он жаловался жене на головные боли и на какой-то странный вкус во рту.

— Что-то будет?

Ведь еще предстоят четыре тура!

Побольше статистики!

(научное исследование)

С глубоким вниманием мы изучили новейшие статистические данные, приведенные в одном из последних номеров шахматной газеты. Данные эти заслуживают серьезнейшего внимания. Особенно следует выделить исследование восточного тура. В этом туре, как подчеркивает газета, курящие гроссмейстеры и мастера встретились с некурящими мастерами и гроссмейстерами. И что же! Оказывается, несмотря на бешеное сопротивление курящих — некурящие получили преимущество на 1 очко. К глу-

бокому сожалению, уважаемый автор этого поразительного открытия не пошел дальше по пути серьезного научного анализа шахматных турниров и не сделал соответствующих выводов. Например, как это Ласкер умудрился в продолжение 27 лет пробить чемпионом мира, не выпуская изо рта сигары!

Постараемся углубить и расширить весьма полезный статистический материал.

При изучении пятого тура нам удалось установить, что за досками встретились с одной стороны шахматисты, насчитывающие вместе 14В лет, а с другой стороны — насчитывающие 162 года. Любопытно отметить, что преимущество в пол-очка получили последние.

В следующем туре женатые встретились с холостыми, причем среди первых количество brunetов значительно превышало количество блондинов. Чем окончился этот тур — мы уже не помним. Кажется, вничью. Но это не важно!

Небезынтересно весьма ценное наблюдение, сделанное маститым профессором Х. Оказывается, во время встречи Капабланки с Ботвинником неистовый кубинец пил боржом, а стремительный ленинградец — нарзан. Как известно, выиграл Капабланка. Некоторые легкомысленные комментаторы поспешили сделать вывод, что Ботвинника погубил цейтнот и совершенно упустили из виду приведенный нами факт. На следующий день нарзан пил Элисказес и проиграл. И опять-таки комментаторы попали впросак. Они заявили, что юный венский гроссмейстер неточно играл в эндшпиле.

Необыкновенно похвальна тщательность, с которой был произведен анализ первого круга.

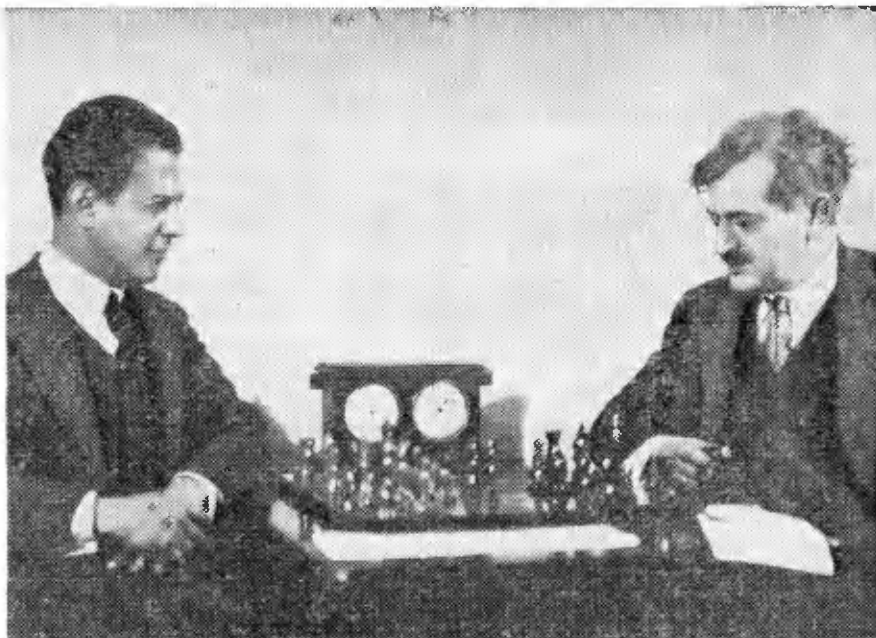
Мы познакомились с целым рядом чрезвычайно ценных соображений. Так, например, весьма почтенные товарищи заявляли, что Капабланка вышел на первое место случайно, что Ботвинник должен был у него выиграть, а вместо этого проиграл, что Ботвинник должен был выиграть и у Флора, но сделал с ним ничью. И если бы этого не произошло, то после первого круга на первом месте был бы Ботвинник.

Мы хотим развить эти чрезвычайно ценные мысли. В этом направлении нами проделана огромная арифметическая работа. Результаты ее поистине поразительны.

Оказывается, если бы Капабланка проиграл всего 4 партии, у него к концу первого круга было бы всего 2,5 очка (I), а если бы Флор не проиграл Рагозину и Кану, а выиграл бы у них, у чехословацкого льва было бы шесть очков (I). Но совершенно удивительные результаты дает простой подсчет очков юного венского гроссмейстера. Оказывается, если бы он выиграл все партии первого круга, у него было бы не более, не менее, как 9 (девять) очков! Это неслыханно! А можете себе представить, что произошло бы, если бы юный гроссмейстер к тому же пил еще вместо нарзана боржом!

Нет, статистике в нашей шахматной прессе уделяется слишком мало внимания!

«Проходная пешка».



Недавно спортивному журналисту Ю. Зарубину довелось побывать у старейшего советского фоторепортера М. В. Альперта. Вспоминал о виденном, показывая фотографии, относящиеся к разным периодам, хозяин рассказал о таком эпизоде:

— 10 ноября 1925 года игрался первый тур Московского международного турнира. Москву тогда охватила «шахматная лихорадка». Все мечтали попасть в зал ресторана «Метрополь», который мог вместить лишь малую часть желающих хоть одним глазком взглянуть на иностранных чемпионов. Особое внимание, естественно, привлекали два корифея — Эм. Ласкер и Х. Р. Капабланка.

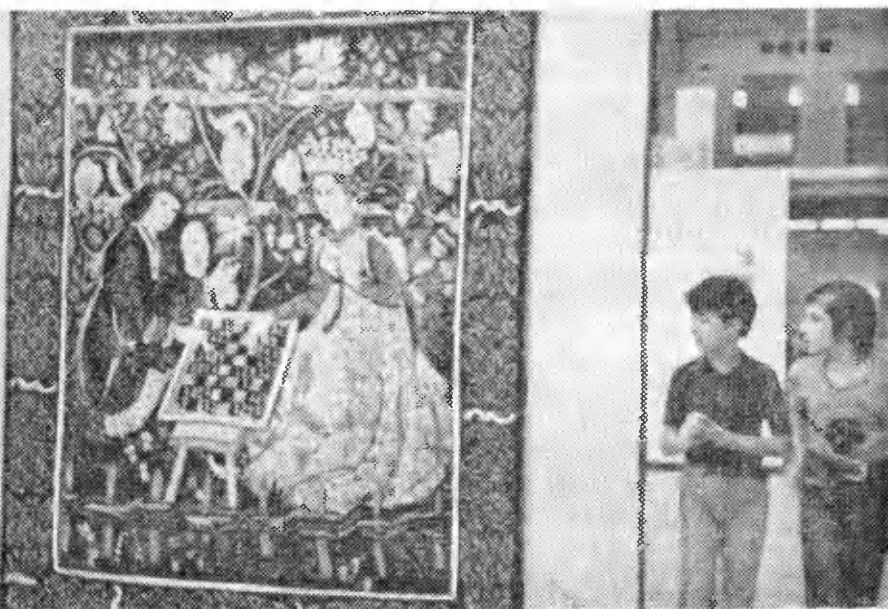
Я хочу вам показать снимок, который оказался уникальным из-за довольно забавных обстоятельств, — заметил Макс Владимирович, извлекая из большой папки фотографию.

В то время фототехника была примитивной, и кадр получался качественным только при сильном дополнительном освещении. Поэтому мы пользовались вспышкой магния. Все происходило так: на палку укреплялась жестяная крышка, в нее помещался кусок ваты, пропитанный магнием. Я поджигал синичкой вату и, не торопя ни секунды, срывал колпачок с объектива аппарата. После вспышки объектив тут же закрывался.

Этот снимок был сделан по такой же сложной механике. Сразу после вспышки я, прихватив аппаратуру, со всех ног удрап подальше. Дело в том, что едкий дым магния вначале поднимался вверх, а потом начинал оседать. Через несколько секунд играющие уже ничего не могли разобрать на доске. На сей раз судьям пришлось даже остановить игру и объявить перерыв, чтобы проветрить помещение.

Организаторы были в ужасе, считая, что Капабланка и Ласкер непременно заявят протест. Но протеста не последовало. Правда, после этой моей эпопеи на одном фотографу уже не разрешалось пользоваться на турнире вспышкой.

Несколько месяцев назад, работая в Госкинофотоархиве, я неожиданно обнаружил негатив этого снимка, сделанного полвека назад, — закончил беседу М. В. Альперт.



Шахматные мотивы в произведениях искусства — такова тема выставки, которая была устроена в Ницце в дни Олимпиады. Внимание этих ребят привлеч гобелен — один из многочисленных экспонатов.

СПОРТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В ПОСЛЕДНЕЕ время привычными стали представительные форумы ученых из разных стран мира, работающих в различных отраслях науки. Внимание широкой общественности привлек и Всемирный научный конгресс «Спорт в современном обществе», проведенный в ноябре прошлого года в Москве.

В столицу нашей родины приехало более тысячи ученых из 45 стран, были представлены все континенты планеты, о ходе конгресса, о наиболее интересных докладах сообщали на многих языках двести журналистов...

Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин в своем приветствии участникам конгресса писал:

«Советские люди с удовлетворением отмечают, что конгресс, посвященный роли спорта в жизни общества, проходит в СССР, где физическая культура является общегосударственным делом и служит целям воспитания гармонически развитого человека».

Конгресс «Спорт в современном обществе» имел три научных направления: первое — философия, история, социология; второе — педагогика, психология; третье — биология, биомеханика, медицина.

По общему признанию конгресс в Москве был проведен на высшем организационном уровне, представил все возможности для плодотворных контактов ученых.

После открытия конгресса работа каждого направления начиналась с пленарного заседания, где заслушивались основные обобщающие доклады. Эти пленарные заседания проходили в Колонном зале Дома Союзов. Был обеспечен синхронный перевод докладов как на пленарных заседаниях, так и на секционных. На конгрессе было четыре рабочих языка — русский, английский, немецкий, французский.

После пленарных заседаний следовали секционные — для них в каждом научном направлении было определено семь тем.

Представляя первое научное направление, доктор философских наук профессор В. Столяров отметил, что спорт тесно связан со всеми сферами жизни общества. Поэтому философы и социологи стремятся выяснить, как в спорте отражается влияние общественных явлений. Какова, например, взаимосвязь спорта и научно-технической революции? Каково обратное влияние спорта на экономику государства, на производство?

Темы работы секций первого направления были посвящены спорту и сохранению мира, спорту и личности, социальному развитию, использованию свободного времени, спорту в системе ценностей современной культуры, современной научно-технической революции, социальному развитию, спорту и массовым коммуникациям.

Тема второго научного направления конгресса «Спорт в современном обществе» (педагогика, психология) — научные обоснования процесса физического воспитания и занятий спортом.

«Спортивная педагогика — наука, разрабатывающая и обосновывающая построение и проведение процессов физического воспитания и спортивной подготовки, их многообразных средств и методов», — так характеризует в своей статье спортивную педагогику доктор педагогических наук профессор Н. Озолин, знаменитый в прошлом спортсмен.

Среди секций этого направления упомянем «Спорт и нравственное, умственное и эстетическое воспитание», «Педагогические аспекты спорта высших достижений».

В секции, посвященной юношескому спорту, был прочитан 21 доклад. В пресс-бюллетене конгресса было справедливо отмечено «...все возрастающее значение детского и юношеского спорта как важного социального фактора воспитания подрастающего поколения, а также как фактора формирования резерва большого спорта». На эту проблематику, можно утверждать, должно быть обращено особое внимание и с позиций развития шахмат в нашей стране. В этом же плане представляются важными проблемы отбора, психологические аспекты спорта высших достижений.

Говоря о третьем научном направлении конгресса (биология, биомеханика, медицина), доктор педагогических наук профессор В. Зациорский отмечает, что чем дальше, тем сложнее становится спорт. Еще недавно спортивная наука была представлена одиночками-энтузиастами и маломощными лабораториями, — отмечает В. Зациорский, — а ныне в этой области работают тысячи ученых, существуют десятки научных журналов, проводятся международные научные конгрессы.

Темы третьего направления: спорт и здоровье, спорт и акселерация, спорт и возраст, спорт и физическая работоспособность, спорт и сердце и другие. Здесь обменивались информацией физиологи, биохимики, специалисты спортивной медицины, гигиены, биомеханики спорта.

С давних пор в нашей стране шахматы стали неотъемлемой частью многогранной спортивной жизни, общепризнано, что шахматисты должны заниматься физкультурой и спортом, следуя пословице

древних — «в здоровом теле здоровый дух». Сейчас многие известные спортсмены не просто интересуются шахматным искусством, но и весьма основательно владеют его тонкостями и не остаются равнодушными, когда идут жаркие бои ведущих мастеров шахмат. Спортивные журналисты, предлагая свои варианты первой шеренги лучших спортсменов года, не забывают о шахматистах. Мнения скептиков, отказывающих шахматам в праве соседствовать с многочисленными видами спорта, имеющими общие черты — мышечное напряжение, движение, — стали старомодны. Цель физического воспитания и спорта — воспитание гармонически развитого человека. Именно гармонически развитого, а в этом плане роль шахмат трудно переоценить, и их возможности далеко еще не полностью использованы. Можно утверждать, что для полного их использования необходим подлинно научный подход и метод. Это естественно для времени, в котором мы живем, для эпохи научно-технической революции.

Очень жаль, что в сотнях сообщений, прозвучавших на конгрессе, запечатленных в сборниках докладов и тезисов, о шахматах — ни звука.

Приходится констатировать, что, несмотря на древнейшее происхождение шахмат, несмотря на то, что шахматной литературе уже половина тысячелетия, несмотря на справедливость утверждения, что в шахматах мы имеем некий сплав элементов науки, искусства и спорта, на сегодняшний день шахматы в науке представлены, используя слова профессора В. Зациорского, лишь одиночками-энтузиастами и маломощными коллективами.

Шахматистам давно пора позаимствовать идеи, разработанные представителями науки о спорте самых различных направлений. И тут, как в сложнейшей миттельшпильной позиции, бесконечный лес вариантов: находки шахматных фигурок вызывают интерес археологов, тайны мышления — кибернетиков и психологов, тренеры хотят знать, как находить и шлифовать таланты по науке, а не кустарным путем, как, наконец, питаться шахматисты во время соревнований? Нужен реальный план, с учетом материальных средств, рассчитанный во времени. Такой вывод можно сделать, знакомясь с материалами проведенного в Москве конгресса.

М. БЕЙЛИН,
мастер.

И МОДЕРН, И КЛАССИКА

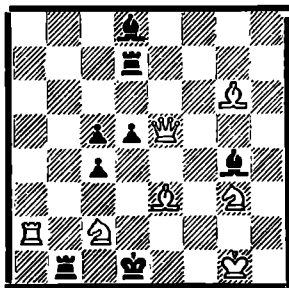
Судья —
Ю. СУШКОВ
(Ленинград)

В 1974 году были опубликованы как оригинальные 53 двухходовки 46 авторов. Исключены из конкурса: № 9 (побочное решение), задача С. Шедея из заметки «Новое? Интересное?» в журнале 4 (опубликована ранее), № 17, 66 и в2 (предшественники).

Уровень большинства задач — выше среднего, что говорит о тщательном отборе композиций редакцией. Но, как ни странно, именно это поставило судью в трудное положение. Отсутствие ярких, выделяющихся задач (исключая № 84) и в то же время их ровность заставили задуматься о том, какими критериями пользоваться при определении мест. Было ясно, однако, что балльная система А. Калинина (см. журнал 1, 1971) тут бессильна...

Снова критерий те же самые — личный опыт, интуиция, вкус.

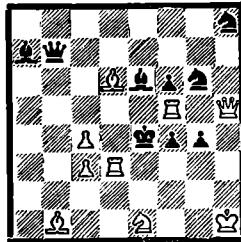
1-й приз
И. КИСИС (№ 84)



Задача выделяется особой оригинальностью замысла и элегантностью формы — свободным построением без белых пешек (они, действительно, были бы здесь лишними!).

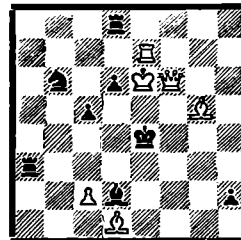
В случае 1. Лa1! ладью страхует ферзь — 1...Л:a1 2. Ф:a1X, но 1...Сf5!, и повис конь с2, а если 1. Фa1!, то функции белых фигур меняются — 1...Л:a1 2. Л:a1X, но 1...Лb7! Попытка 1. Сh5!?, когда слона поддерживает ферзь — 1...С:h5 2. Ф:h5X, снова ведет к ослаблению поля с2 после 1...Лb2!, поэтому решает самое скрытое 1. Фh5!, с поддержкой ферзя слон — 1...С:h5 2. С:h5X. Взаимная попарная порука белых фигур образует единый гармоничный механизм с красивой внутренней геометрией и разнообразными опровержениями ложных следов. Прекрасная, надолго запоминающаяся композиция!

2-й приз
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
(№ 36)

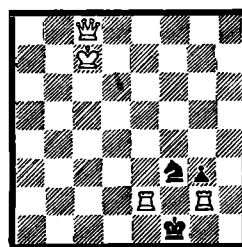


Задача классического направления с отличным вступлением 1. Фh7!, после чего образуется просторный тематический четырехугольник Сb1 — Фb7 — Фh7 — Крh1 с черным королем в его центре. Возникают три пары вариантов, тесно связанных друг с другом: угроза 2. Л:f4X и 1...Кe5 2. Л:e5X — две игры батареи Ф+Л, 1...Ф:h7, Кр:f5 (шахи!) 2. Лh3, Лd5X — две игры батареи С+Л, 1...С:f5, Се3 2. Ф:b7, Лd4X — два блокирования. Красиво!

3-й приз
А. ЛОБУСОВ (№ 44)

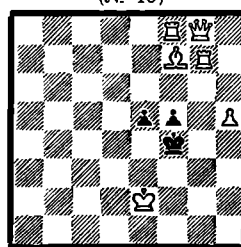


М. ЛОККЕР (№ 33)



1. Фa6? — 1...К—, Кe1! 2. Фa1, Лef2X, но 1...Кd2! 1. Фh3? — 1...К—, Кg1! 2. Фh1, Лgf2X, но 1...Кh2! 1. Фh8 — 1...Кd2, Kh2 2. Фh1, Фa1X.

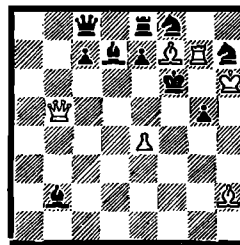
А. МАКСИМОВСКИХ
(№ 19)



а) на Д, б) п. h5 → a5
а) 1. Са2? — 1...Кре4 2. Фс4X, но 1...e4! 1. Лg1? — 1...e4 2. Фg3X, но 1...Кре4! 1. Ла8! — 1...e4, Кре4 2. Фb8, Ла4X; б) 1. Фh7! — 1...Кре4, e4 2. Лg4, Фh2X.

Перекрытие «по Новотному» 1. Се3! создает угрозы 2. Фf4, Фf3X. Однако после 1...Л:e3, С:e3 маты меняются — 2. Фh4, Сf3X. Дополнительную игру создает батарея Л+Кр — 1...Лf8, Кр:e3 2. Кр:d6, Крf7X (особенно красив последний мат). В общем-то известные идеи реализованы со вкусом, легко, изящно.

4-й приз
Г. СВЯТОВ,
Ю. ВАХЛАКОВ (№ 83)



В ложных попытках 1. Cd5? Ке6!, 1. Сс4? e6! и 1. Сb3? Се6! слон трижды мешает ферзь белых. Решает отход на, казалось бы, «неиграющую» вертикаль — 1. Са2!, угр. 2. Лf7X, после чего используется тройное перекрытие на одном и том же поле: 1...Кe6, e6, Се6 2. Фf5, Фf1, Ф:b2X. Гармоничный синтез.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 11 Г. Святова. Изрядно поднадоевший «Рухлис по Новотному» удачно освежен шахами белому королю.

2-й — № 28 В. Ситникова. Сложный механизм удвоенного «белого Плахутты» реализован просто и удачно в форме выжидательного блока.

3-й — № 91 В. Ерохина. Нестандартный механизм «Рухлиса с чередованием», однако отсутствие ответа в начальной позиции на 1...Кр:e4 сводит на нет достоинства неплохого, в общем, первого хода...

4-й — № 18 Н. Чернянского, С. Шедея. Игра белых «по Новотному» опровергается подобной же игрой черных. «Каприз» белых, перекрывающих сами свои фигуры, остроумен, но юм и исчерпывается содержанием...

5-й — № 3 В. Копаева. Так называемый «финский Новотный» в форме выбора. Но уж слишком громоздка позиция...

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных): задаче № 10 А. Ярославца, № 20 Л. Макаронца, № 43 Ю. Маркера, № 65 В. Лидера, № 76 Р. Федоровича и задаче В. Голубенко (см. журнал 10, «Новое? Интересное?»).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

В последние годы специальное отличие в конкурсах журнала обычно доставалась лучшей миниатюре. На этот раз традиция расширена:

Специальный приз (за миниатюру) — задаче № 33 М. Локкера. Размашистая игра белого ферзя по всей доске!

Специальный приз (за мередит) — № 19 А. Максимовских. Три «прокладки пути» в близнеце «а» дополнены неожиданным переменной матов в «б».

Специальные отзывы (за миниатюры): почетный — № 1 А. Петрусенко, похвальный — № 73 М. Локкера.

Большой мастер миниатюр-двухходовок, М. Локкер, к сожалению, не успел узнать при жизни о своем очередном успехе...

КОМПОЗИЦИЯ — ИСКУССТВО



МАРИН

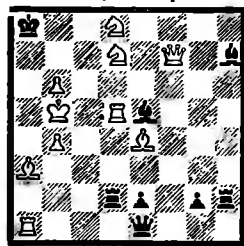
1872—1936

В ИСТОРИИ шахматной задачи почетное место принадлежит испанскому проблемисту Валентину Марину. Дебютировав в 1893 году, он за 45 лет опубликовал более 250 композиций, получив около 150 отличий в конкурсах, из них — 42 первых приза.

Марина, как проблемиста, можно отнести к венской ветви там называемой старонемецкой школы. Его учителями были видные ее представители И. Бергер и М. Фейгль. В какой-то степени творческие принципы Марина совпадали с взглядами чеха Э. Палькоски, ведь он тоже считал главным для задачи интересную, стратегически наполненную игру, венчающуюся в центральных вариантах правильным матом. Излюбленные мотивы Марина — это «засады», вскрытие линий (обычно с жертвами), ходы белых фигур под удары черных. Как правило, решение его задач начинается острым вступительным ходом. Любимыми своими художниками он называл С. Лойда, В. Паули, Э. Прадиньо.

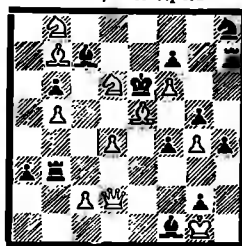
По профессии Марин — юрист, он был сильным шахматистом, играл за сборную Испании (на 2-й доске) в Олимпиадах 1924—31 гг. Будучи президентом Шахматной Федерации Испании, представлял страну на Конгрессах ФИДЕ.

1. Испанский конкурс 1917, 1-й приз

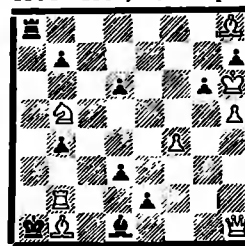


Мат в 2 хода

2. «Стратежи» 1902, 1-й приз

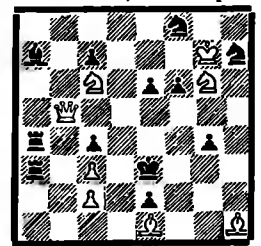


3. «Норвич меркюри» 1904—1905, 1-й приз



Мат в 3 хода

4. «Новое время» 1908—1909, 2-й приз



ХОТЯ двухходовые задачи занимают значительное место в наследии Марина (одних отличий в конкурсах около 45!), все же не они характерны для его творчества. Приводим лишь один пример этого жанра.

1. Ферзь становится в «дальнюю засаду» — 1. Фf2!, угр. 2. b7X. Тематические защиты образуют перекрытие Гримшоу: 1...Лd4, Сd4 2. Сс1, Лf5X, еще один батарейный мат — 1...Ф: f2 2. Сb2X.

Во всю ширь развернулся талант Марина в трехходовках.

2. Одна из его ранних работ. Неожиданное 1. Фа5! создает такие варианты с правильными матами: 1...ba 2. Кe4! С: b8, С: e5 3. Кс5, d5X и 1...С: b5 2. Сс8 Крd5 3. c4X.

3. Сначала 1. Фс6! bc, а теперь уже 2. Ка3! ba и вдруг 3. Лb8X! Мотив вскрытия линий проходит через весь творческий путь Марина.

4. 1. Ксe7!, угр. 2. Фd5 и 2. Фf5 — 1...c5 (перекрывая 5-ю горизонталь) 2. Фе8! (трудный ход) и два правильных мата при «выщипании»: 2...Л: c3, К: g6 3. Кf5, Кd5X. Остроумная «засада» по достоинству отмечена судьей Н. Максимовым и Э. Палькоской.

5. Напоминает ряд композиций Э. Палькоски — трехкратная жертва ферзя с одним и тем же правильным матом: 1. Cd7!, угр. 2. Лf6 — 1...Л: e6 2. Ф: e5!, 1...К: e6 2. Фf8!, 1...С: e6 2. Фb3!, и после взятия ферзя — 3. Сg4X.

6. Разнообразные стратегические мотивы и матовые картины при «тихих» вторых ходах: 1. Фс1! — угр. 2. e5 Кр: d5 3. c4X, 1...С: c1 2. c4 Са3, Кf3 3. e5, c5X, 1...Лac2 2. К: a5 Л: c1 3. Кb7X и 1...Кf3 2. Фh1! Кh4 3. e5X.

7. Одна из последних трехходовок Марина. 1. Ке3, цугцванг. После 1...Лс7, Сс7 белые лобопытно используют перекрытие слона и ладьи — 2. С: g3 Крf6 3. e5X и 2. Кс2! dc (нет 2...Лd7) 3. d4X. Третий правильный мат со связкой — 1...Лd7 2. Фс3 Лd4 3. Кс4X.

8. Одна из композиций-пioneров на третьей связке. 1. Фd1, угр. 2. Сb4 — 1...b4 2. Кс4 dc 3. С: b4X, 1...d4 2. Сb4 cb 3. Фа4X, 1...c4 2. Фа4 ba 3. К: c4X. «Цикл» 2-х и 3-х ходов белых, о чем автор, вероятно, и не подозревал...

Своеобразны и трудны многоходовки Марина, ведь вступительному ходу и замаскированности главных вариантов он обычно уделял особое внимание.

9. Попытка 1. Кb3? терпит неудачу из-за 1...Кре6. Решает 1. Ch4! (угр. 2. e4 Кре6 3. Лf4 Кре7 4. С: g5), и после 1...gh 2. Кb3! для ладьи становятся доступными или поле g7 — 2...Кре6 3. Л: g7 Крd5 4. Сg2 Кре6 5. Кd4X, или поле a4 — 2...cb 3. c4 bc 4. Ла4! и 5. e4X.

10. Не будь черной пешки на e5, последовало бы f3—f4X... 1. Сс3! dc 2. Лd2! cd 3. Фd4! ed 4. f4X — слон пожертвовался, чтобы открыть дорогу ладье, в свою очередь, проложившей путь ферзю.

11. Во всех вариантах жертвуется ферзь: 1. Лg3! — 1...Лс1 2. Ка4 Крc4 3. Фd3! К: d3 4. cdX, 1...hg 2. Фс6! bc 3. Ке6 Крb5 4. К: c7X, 1...cb 2. Фс6! bc 3. Лg6! Крc4 4. Л: c6X.

12. Переключается с предыдущей. Снова эффектные и многочисленные жертвы: 1. Лb4! — угр. 2. Ка5 (грозит также 2. Cf6) К: b4 3. Ф: d6! Кр: d6 4. Сс7X, 1...К: b4 2. Лf5! gf 3. Фg7! Ф: g7 4. f4X, 1...Л: b4 2. Ф: d6 Кр: d6 3. Сс7 Крc6 4. Ка5X.

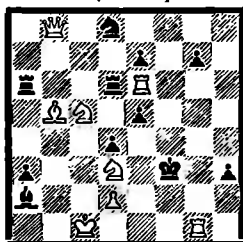
13. Приз за эту задачу был присужден Марину уже посмертно. 1. Лb4!, угр. 2. С: f6 — 1...cb 2. Ф: e6! Кр: e6 3. Кd4 Кре5(e7) 4. С: f6X, 1...С: b4 2. Фа8! de 3. С: f6 Крf5 4. Се4X, 1...Ф: e2 2. Ф: e2 de 3. С: f6 Крf5 4. Се4X.

14. Одна из самых популярных и остроумных задач Марина. Здесь как бы синтезированы два стиля: «глубокая засада» в манере С. Лойда и вскрытие 5-й горизонтали для ладьи с жертвой ферзя в стиле М. Фейгля. 1. Фd5, цугцванг! — 1...Кf7 2. Фh1! и 3. Лg3! hg 4. h4X, 1...b5, c4, d3 2. Лс3 Лb3, Л: d3! и 3. Ф: f5! Кр: f5 4. Лс5(b5, d5)X.

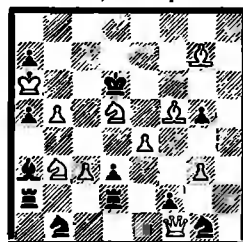
МНОГИЕ из приведенных задач, пожалуй, не выдержали бы конкуренции на нынешних конкурсах — в них нет ни «монументальных» механизмов, ни «больших» замыслов, они не блещут «ювелирной» формой. Но зато чувствуется желание автора доставить удовольствие решателю, поставить перед ним трудную и радующую после ее преодоления задачу. А это особое искусство...

Р. КОФМАН.

5. «Американ чесс бюллетен» 1915, 1-й приз

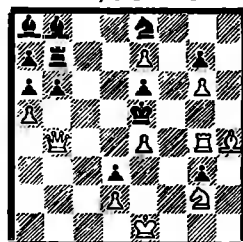


6. «Каганс нофесте шагнахрихтен» 1921, 1-й приз

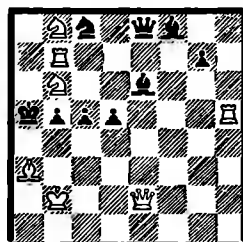


Мат в 3 хода

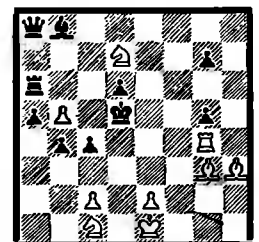
7. Матч Испания — Франция 1936, 1-е место



8. «Гуд компаньон» 1924, 4-й приз

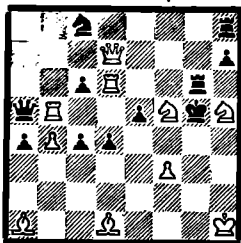


9. «Дойче шахцейтунг» 1905, 1-й приз



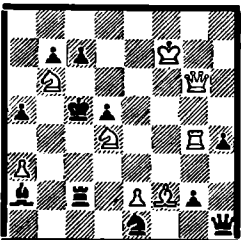
Мат в 5 ходов

10. «Тидскрифт»
1909, 3-й приз



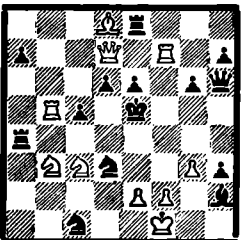
Мат в 4 хода

11. «Шахвельт»
1911, 1-й приз



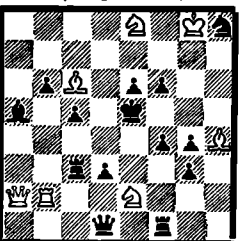
Мат в 4 хода

12. «Шахвельт»
1912, 1-й приз



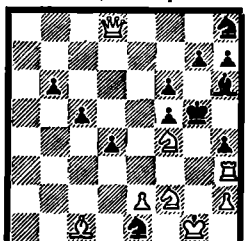
Мат в 4 хода

13. Мем. Н. Бергера
1936, 1-й приз
(на равных)



Мат в 4 хода

14. «Дойчер шахбунд»
1910, 3-й приз



Мат в 4 хода

НА ВСЕСОЮЗНОМ ФОРУМЕ КОМПОЗИТОРОВ

Москва,
10—13 декабря

В ЦЕНТРЕ внимания избранной в 1971 г. Центральной комиссии находились вопросы организации и проведения крупнейших всесоюзных и международных соревнований. Были проведены X и XI личные и 8-е командное первенства СССР. Сборная страны выступила в командных соревнованиях ФИДЕ по шахматной композиции. Организован большой международный конкурс памяти А. Д. Петрова.

За годы с 1971 по 1974-й в стране проведено много соревнований и по составлению, и по решению задач и этюдов, носивших массовый характер. Так, на конкурс решений газеты «Труд» 1974 г. поступило 114 тысяч писем!

Увеличилась публикация задач и этюдов в газетных рубриках, значительно повысилось качество отделов композиции в журнале «Шахматы в СССР» и еженедельнике «64», издан ряд теоретических и популярных трудов по композиции. Создан, наконец, Кодекс шахматной композиции.

За прошедшие три с половиной года звание мастера спорта получили 6 человек, разряд кандидата в мастера — 14. Сейчас в наших рядах 2 международных гроссмейстера, 16 международных мастеров, 51 мастер (см. 32-ю стр.), 31 кандидат в мастера и большое число композиторов-разрядников.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

И. Ляпуков (председатель), Я. Владимиров, А. Гуляев (заместители председателя), Э. Асабов (ответственный секретарь), В. Колаев, Р. Кофман, Л. Лошинский, Е. Умнов, Г. Устимук, А. Феоктистов (все — Москва), В. Корольков (Ленинград), Г. Надареишвили (Тбилиси), В. Руденко (Днепропетровск).

Состоялось Всесоюзное совещание шахматных композиторов, на котором присутствовало 57 делегатов со всех концов страны. Был заслушан и обсужден отчетный доклад Центральной комиссии за период 1971—74 гг., работали подкомиссии — организационная, судейская, квалификационная, по тренерской работе, работе с решателями, пропаганде и печати.

Отмечен ряд недочетов. Недостаточно энергично (особенно на местах) выполняется Приказ Комитета по физической культуре и спорту № 725 от 20 августа 1973 г. «О мерах по дальнейшему развитию шахматной композиции». Центральная комиссия пока еще слабо руководит республиканскими комиссиями, деятельность всесоюзной коллегии судей оказалась малоэффективной, итоги соревнований публикуются с большими опозданиями, нет должного учета композиторов-разрядников и судей, мало уделялось внимания работе с решателями, слабо поставлена идейно-воспитательная работа среди композиторов.

Деятельность Центральной комиссии за 1971—74 гг. признана удовлетворительной. В принятом Постановлении намечены пути по дальнейшему развитию шахматной композиции.

Совещание отметило, что основным направлением советской шахматной композиции являются ее ортодоксальные виды. Намечено подготовить и провести в начале 1977 г. Всесоюзное совещание по творческим вопросам.

Признано целесообразным проводить ежегодные пленарные заседания Центральной комиссии, заслушивая отчеты с мест. Республиканским комиссиям рекомендовано улучшить планирование своих мероприятий.

Всесоюзной коллегии судей предлагается более действенно руководить судейской работой, оперативно рассматривать и утверждать условия и положения проведения соревнований, своевременно

давать заключения о присуждениях, разработать эффективную систему оценки шахматных композиций, а также качества работы судей.

Большинство делегатов высказалось за двухгодичный цикл проведения личных первенств страны.

Рассмотрен проект Единой спортивной классификации на 1977—80 гг., признано целесообразным: ввести нормы на подтверждение разрядов, предоставить права шахматным федерациям союзных республик присваивать разряд кандидата в мастера по композиции.

На совещании всесторонне обсуждались вопросы печати. Намечено наладить выпуск ежегодного альманаха «Шахматная композиция в СССР». Рекомендуются публиковать итоги соревнований в виде отдельных брошюр.

Намечены меры по проведению всесоюзных, республиканских и областных первенств решателей, а также командных матчей городов по решению задач и этюдов.

На Тренерский совет возложены: разработка типовой программы подготовки шахматных композиторов к соревнованиям; организация учета спортивных и творческих достижений композиторов высшей квалификации.

Новому составу Центральной комиссии поручено активнее укреплять и развивать дружеские связи с композиторами социалистических стран (предлагается провести в 1975—76 гг. первое командное соревнование композиторов этих стран), всемерно содействовать плодотворной работе комиссии по композиции ФИДЕ.

А. КАЛИНИН.

Решения-74

ЖУРНАЛ 8

Этюды № 29—32

№ 29. В. Брон. 1. Kpd2 Kg2 2. Ce5 Kpg1 3. Cg3! Король и конь черных в блокаде, их надежда лишь на пешку «b». 3...b4 4. Kf3 Kph1! (самое упорное) 5. Kd4! Kpg1 6. Kpd3 Kph1! (6...Kp1 7. Kf3!) 7. Kpe4! Kpg1 8. Kf3 Kf1 (вынужденно, иначе свободен белый слон) 9. Kpd3!, и черные в цугцванге — 9...b3 10. Kd2 Kpg1 11. K: b3, с выигрышем.

№ 30. И. Фритз. По автору: 1. Ke6 Kpe8 2. cb Лb8! 3. Kp: a5 Kpd7 4. Kc5 Kpc6 5. Kf6! Kp: c5! 6. Kd7 Kpc6 7. K: b8 C: b8 8. Краб! Kpc7 9. Лa8, и выигрыш. Ведет к цели, однако, и 1. Kp: a5 Cc7 2. Kpb5 bc 3. K: c6 Kpd7 4. Kge7 Лh8 5. Kd5 Лc8 6. Kb6.

№ 31. А. Марыльцев. 1. Ce3 b4! 2. Kpc4! ba 3. Kb3 a4! (3...a2 4. Ka1 Kpb1 5. Kpd3 Kp: a1 6. Kpc2 и 7. Cd4) 4. Kd4 Kpb1 5. Kb5! a2 6. Ka3! Kpb2 7. Cd4! Kp: a3 8. Ca1! f2 9. Kpc3 f1 10. Cb2X. Но после 6...f2! 7. C: f2 a2 этюд не решается: нет пешки «f» — 8. Ka3 Kpb2 9. Cd4 Kp: a3 10. Ca1, пат.

№ 32. Ю. Соловьев. По автору: 1. Ka5 Kp: b6 2. Kb3 Ch7 3. Лg7 Лb4 4. Лc8 Ce4 5. Лb8 Cb7 6. Л: d7 Кра7 7. Ka5! Kp: b8 8. Л: b7! Л: b7 9. Kc6X. Есть побочные решения, например: 2. Л: b1 Kp: a5 3. Лg6! или 3. Лh8 Лb4 4. Kc5 Cf5 5. Л: h6 Kpb5 6. Ka6 — оба раза с неотразимой атакой.

Задачи № 57—64

№ 57. С. Кириллов. 1. Фh5? — 1...Cc6, Ce6 2. Фе5, Фc5X, но 1...Cf5! 1. Фf1!, цугцванг — 1...Cc6, Ce6 2. Фf6, Фа6X, с переменной матов. «Две фазы, миниаюра... Достаточна!» (Н. Ковалев, Силламяэ Эстонской ССР).

№ 58. В. Сорочан. 1. Kdc6? — 1...Л: c6, C: c6 2. Ф: c4, Лf8X, но 1...Kf3! 1. Kcc6? — 1...Л: c6, C: c6 2.

Л8e4, Cd6X, но 1...Фb8! 1. Фc6! — 1...Л: c6, C: c6 2. Kd5, Kg6X и 1...Kp: e3, Kf3 2. Kd5, Ke2X. «Хорошая задача» (А. Помазков, Ярославль).

№ 59. Е. Леун. Вначале — 1...Kp: f4, Cd4 2. K5f3, Лf3X. 1. Лf2? — 1...Kp: f2, K: f2, Kpd4 2. K5h3, K5f3, K5f3X, но 1...Cc3! 1. Лd4! — 1...Kp: d4, C: d4, Kp1 2. K5f3, K5h3, K5h3X. «И «модерн», и ортодокс одновременно...» (С. Махно, Краснодарский Приморского края).

№ 60. В. Вовнейко. 1. C: c4? — 1...Kpe4, f3 2. Ce6, Kg3X, но 1...e4! 1. Л: c4? — 1...Kpe6, e4 2. Л: f4, Лc5X, но 1...f3! 1. K: c4! — 1...Kpe4, Kpe6 2. Kd6, K: e3X и 1...e4, f3 2. Kd4, K: e3X. «Тонко, красиво, приятно для решения...» (Д. Гоосен, Гурьевск Кемеровской обл.).

№ 61. А. Чумаков. По автору: 1. Kc5! — угр. 2. Kf7 Kp: c5 3. Фg1X, 1...Kp: c5 2. Фg1 Kpd6 3. Kf7X, 1...Kpe5 2. Kd7 Kpf4 3. Ke6X, 1...Cb6 2. Фа1 Kp: c5 3. Kb7X, 1...Kf6 2. Kce6 Kpe5 3. Kf7X, 1...Kd6 2. Kde6 Kpe5 3. Kd7X. Побочное решение 1. Ke6 Kpe5 2. Фf3, дуали после 1...Kf6, Kd6 — 2. Kde6 Kpe5 3. Ф: h2X, 2. Фа1 Kp: c5 3. Фg1X.

№ 62. А. Феоктистов. 1. h3, угр. 2. Фc6 — 1...Kd5 2. c4! (угр. 3. cdX) и 2...Kd5 —, Kf6! 3. Фg6, Kg7X, 1...f3 2. d4! (угр. 3. Ф: e5X) и 2...Kc7 —, Kd5! 3. d5, Фg4X, 1...g4 2. hg (угр. 3. Фc6X) и 2...Kc7 —, Kd5! 3. Фc4, Фf5X. «Первый ход все же прост, красота его — кажущаяся...» (А. Служилов, ст. Баннская Краснодарского края).

№ 63. П. Анисимов. По автору: 1. Ke4! — 1...d2 2. Kpe2 (дуаль 2. Kc5 или 2. Kf4) ef 3. Kpe3 fg 4. Cd1X, 1...Kpd3 2. Kd6 (дуаль 2. Лc1) Kpc2 3. f4 Kpd3 4. 0—0—0X. Побочные решения 1. Kd8, 1. f4, 1. Kpf1.

№ 64. И. Дулбергс. По автору: 1. Kd5 Фd2 2. Ke3 Cg5 3. Kf5 Cd8 4. Ke7 Фg5 5. Kd5 Фd2 6. C: b4 Ф: b4 7. Ke7X. Во-первых, есть дуали — например, 2. Kf6 и 2. Kc3, а, во-вторых, грубое побочное решение 1. Л: g5 (с шахом и взятием!).

ГВАРДИЯ СОВЕТСКОЙ ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Мастера спорта по шахматной композиции

Д. Банный (Москва), И. Бирбрагер (Ташкент), Ф. Бондаренко (Днепропетровск), В. Брон (Свердловск), Я. Владимиров (Москва), В. Власенко (Харьков), М. Гафаров (Свердловск), В. Гебельт (Лида Белорусской ССР), А. Гербстман (Ленинград), В. Голубых (Уральск), Т. Горгиев (Днепропетровск), А. Гуляев (Москва), А. Домбровский (Рига), И. Драйска (Рига), Л. Загоруйко (Москва), Ю. Землянский (Красноярск), А. Казанцев (Москва), А. Квковин (Брянка Ворошиловградской обл.), А. Квлинина (Москва), Г. Каспарян (Ереван), Л. Кацнельсон (Ленинград), И. Кисис (Приекули Латвийской ССР), А. Копнин (Челябинск), В. Корольков (Ленинград), Н. Косолапов (Калинин), Р. Кофман (Малаховка Московской обл.), И. Крихели (Гори Грузинской ССР), Ал. Кузнецов (Москва), Ан. Кузнецов (Реутов Московской обл.), Э. Лаздиньш (Рига), Э. Лившиц (Харьков), Г. Лободинский (Москва), Л. Лошинский (Москва), В. Мельниченко (Раздельная Одесской обл.), Л. Митрофанов (Ленинград), Г. Надареишвили (Тбилиси), А. Орешин (Саранск), Д. Петров (Новосибирск), П. Печеккин (Свердловск), Э. Погосьянц (Москва), А. Попандуло (Ленинград), В. Руденко (Днепропетровск), Е. Рухлис (Ташкент), В. Савченко (Ткибули Грузинской ССР), А. Сарычев (Баку), В. Тимонин (Миучинск), Е. Умнов (Москва), В. Чепижный (Москва), С. Шедей (Харьков), В. Якимчик (Усть-Каменогорск), А. Ярославцев (Курск) — всего 51.

Четырем из них присвоено звание заслуженного мастера спорта — Гербстману, Каспаряку, Королькову и Лошинскому. Трое являются и мастерами по шахматам — Бирбрагер, Каспарян и Ан. Кузнецов.

18 человек получили международные звания: международного гроссмейстера — Каспарян, Лошинский; международного мастера — Брон, Владимиров, Гербстман, Горгиев, Гуляев, Загоруйко, Корольков, Кофман, Крихели, Ал. Кузнецов, Лившиц, Надареишвили, Погосьянц, Руденко, Тьяловский, Чепижный.

Норматив мастера спорта СССР по шахматной композиции (занять 1—5 места в финале личного первенства страны) в X первенстве выполнили также В. Исарьянов (Икша Московской обл.), А. Карпов (Казань), С. Пугачев (Красноярск), А. Феоктистов (Ожерелье Московской обл.), в XI первенстве — В. Арчаков (Волгоград), Ю. Базлов (Приморский край), И. Дулбергс (Калциемс Латвийской ССР), Я. Урсегов (Удельная Московской обл.), С. Цирулик (Озераны Белорусской ССР).

● Конкурсы ●

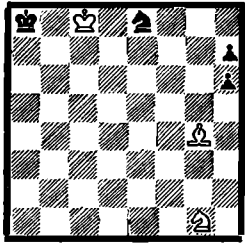
«Червоный гирник». Юбилей-конкурс в честь 200-летия Кривого Рога. Четыре раздела: двухходовки-мередиты, трехходовки с правильными матами, многоходовки, этюды (судьи не объявлены). Адрес (композиции в 2-х экз.): 324050, Кривой Рог, пр. Металлургов, 28, редакция «Червоный гирник», с пометкой «Юбилейный конкурс». Срок — I.V. с. г.

Латвийский республиканский клуб. Конкурс в честь VI Спартакиады народов СССР. Пять разделов: двухходовки (судья В. Мельниченко), трехходовки (Р. Кофман), многоходовки (И. Ляпунов), задачи на кооперативный мат (И. Крихели), этюды (Ан. Кузнецов). Адрес (композиции в 3-х экз.): Рига-центр, аб. ящик 100, шахклуб, Н. Узулиньшу (судья-организатор) с пометкой «Конкурс Спартакиады». Срок — I. IV. с. г.

● Конкурсы ●

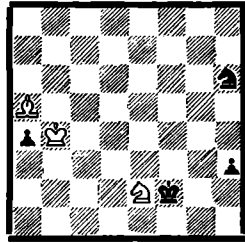
«New Statesmen». Очередной международный конкурс этюдов (судьи Д. Купер и А. Собеи). 6 призов и 6 почетных отзывов (от 12 до 3 фунтов стерлингов), а также 6 похвал (если конкурс окажется особо сильным). Адрес: New Statesmen Endgame Study Turney (1975), Great Turnstile, LONDON WC1V 7Н1, Англия. Срок — 31.X. с. г.

№ 5. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



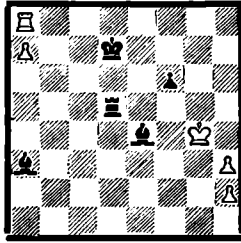
Выигрыш

№ 6. Л. КАЦНЬЕЛЬСОН
Ленинград



Ничья

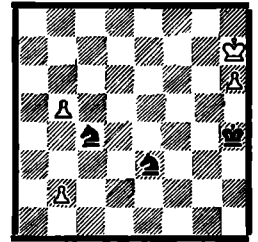
№ 7. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

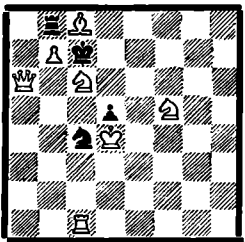
Этюд. В № 5 трижды проходит «тема возврата». После остроумных реплик с обеих сторон борьба в № 6 заканчивается неожиданно позиционной ничьей. № 7 — укротив «бешеную» белую ладью, черные не могут без потерь разрушить вдруг возникший пат. Чудесный финал № 8 напомнит № 5.

№ 8. М. НЕЙМАН
1927

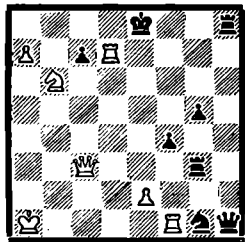


Выигрыш

№ 9. В. ЛИДЕР
Москва

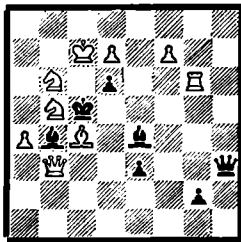


№ 10. А. АЖУСИН
Омск



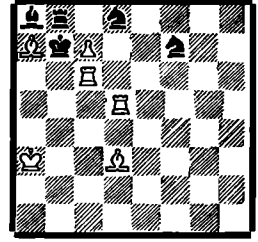
Мат в 2 хода

№ 11. В. ШАВЫРКН
Свердловск



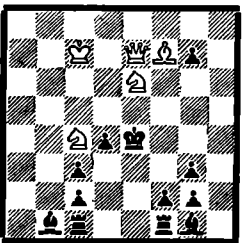
Двухходовки. Перемена трех матов (два — с превращениями) — в логном следе и решении № 9. Содержание № 10 — таск Валлодоа (сочетание превращения, рокировки и взятия «на проходе»). В стиле «модерн» № 11: в трех ложных следах — цикл полей попыток и опровержений. Сравните с № 9 эlegantный меридит № 12 с шестью превращениями.

№ 12. Г. БЕТТМАН
1923



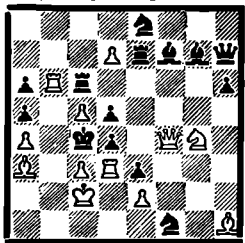
Мат в 2 хода

№ 13. А. ЛОБУСОВ
Москва

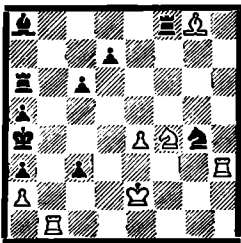


Мат в 3 хода

№ 14. С. ЛЕЯТЕС
Днепропетровск



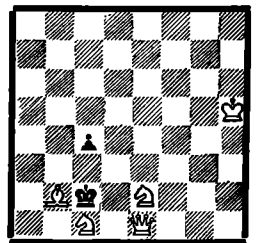
№ 15. М. КУЗНЕЦОВ
Молдавская ССР



Мат в 10 ходов

Трех- и многоходовки. № 13 — с одним из классических сочетаний белых сил (Ф+С+2К) для задач чешского стиля. «Тема магнита» проведена четырежды в № 14 (сравните с известной задачей Л. Лошинского). № 15 — логического стиля, с блокированиями, разблокированием, игрой батареи. Незабываемая № 16 с тем же материалом, что и № 13.

№ 16. Л. КНОТЕК
1948



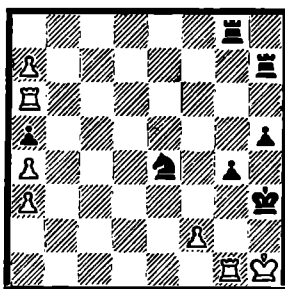
Мат в 3 хода

Поздравляем!

Выступления советских авторов в зарубежных конкурсах обычно удачны. И всесторонне итоги двухгодичного этюдного конкурса западногерманского журнала впечатляют — все три высших призовых места наши! Особенно интересна совместная работа молодого и опытного этюдиста. Еще один аргумент в пользу коллективного творчества.

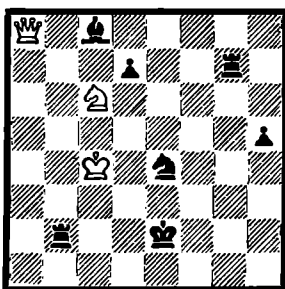
«Schach-Echo», 1971—72

1-й приз
Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ,
Ал. КУЗНЕЦОВ

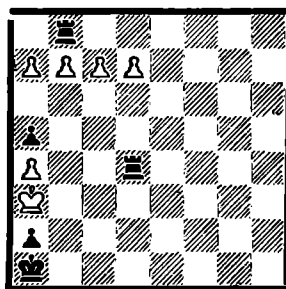


Ничья

2-й приз
Г. КАСПАРЯН



3-й приз
Г. НАДАРЕИШВИЛИ



Выигрыш

1. Лg2 К: f2! 2. Л: f2 g3! (2... Лa8 3. Лh2 Кpg3 4. Л: a5 h4 5. Лg2 Кpf4 6. Лf2 Кре3 7. Лb2 Л: a7 8. Л: a7 Л: a7 9. Лb4 Лg7 10. Кpg2) 3. a8Ф Л: a8 4. Лh2! gh 5. Ла7!! (5. Л: a8? Лg7 6. Лg8 Лg1!), и далее: 5... Лb8 6. Лb7! Лc8 7. Лc7! Лd8 8. Лd7! Ле8 9. Ле7! Лf8 10. Лf7! или 5... Лh6 6. Ла6! Лb7 7. Лb6! Лc8 8. Лc6! Лd8 9. Лd6! Ле8 10. Ле6! Лf8 11. Лf6!, с позиционной ничьей.

1. Кd4 Кpf2! 2. Ф: e4 d5! 3. Кр: d5! Сb7 4. Кс6, и два варианта: 4... Лd2 5. Крс5 Лg5 6. Крb6 Лb2 7. Крс7! Лg7 8. Крд6 Лd2 9. Крс5, 4... Лg5 5. Крд6 Лd2 6. Крс7 Лg7 7. Крb6! Лb2 8. Крс5 Лg5 9. Крд6 — с кружением короля в обе стороны.

1. d8Ф! (1. d8Л? Крb1!) 1... Лb: d8! 2. cdЛ! (2. cdФ? Лd3! 3. Ф: d3, мат) 2... Л: d8 3. b8Ф! (3. b8Л? Лd3 4. Лb3 Лd8 5. Лh3 Крb1) 3... Л: b8 4. abС! (4. abФ?, пат) 4... Крb1 5. Се5, и выигрыш.

Судья — А. Хильдебранд (Швеция).

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВНО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙ-ШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/II 1974 г.
Заказ 4582

Формат 80x90%

Подписано к печати 24/II 1975 г. Объем 4 печ. л., 5,77 уч.-изд. л.
Тираж 55585

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.