

ШАХМАТЫ

В СССР





Найти истину в шахматах не так-то просто...

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1973

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

НА МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ ОЛИМПИАДАХ ● 43-И КОНГРЕСС ФИДЕ ● ГРОССМЕИСТЕРЫ В ПИОНЕРСКИХ ГАЛСТУКАХ ● СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА В МАТЧЕ СПАСКИЙ — ФИШЕР ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ ● ОТ А ДО Я



Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место	
1 СССР	●	1½	2½	2	2½	2½	3	2½	3	3½	3½	3	3½	2	3	4	42	1	
2 Венгрия	2½	●	2½	2½	2	2½	2½	2½	2½	3½	3½	3	3	2	4	1½	3½	40½	2
3 Югославия	1½	1½	●	1½	2	2	2	3	3	2½	3	3	3½	3	2½	4	38	3	
4 Чехословакия	2	1½	2½	●	1½	2½	2½	2½	2	1½	1½	2½	3½	2½	4	3	35½	4	
5 ФРГ	1½	2	2	2½	●	2½	2½	2½	2½	2½	2	2	2	2	3	2	35	5	
6 Болгария	1½	1½	2	1½	1½	●	2½	3	2½	2½	2	2½	2	2	2	2	32	6	
7 Румыния	1	1½	2	1½	1½	1½	●	2	2	3	2½	2½	2½	3½	2	2½	31½	7	
8 Голландия	1½	1½	1	1½	1½	1	2	●	2½	3	3	2	2½	1½	2	2½	29	8	
9 США	1	1½	1	2	1½	1½	2	1½	●	2½	3	3	1½	2½	2	2	29	9	
10 ГДР	½	½	1½	2½	1½	1½	1	1	1½	●	2½	2	2	4	2	4	27½	10	
11 Испания	½	½	1	2½	1½	2	1½	1	1	1½	●	2	3½	3	1½	3	26	11	
12 Польша	1	1	1	1½	2	1½	1½	2	1	2	2	●	2	2	2	2	24½	12	
13 Дания	1	2	½	½	2	1½	1½	2	2	2	2	2	●	2	2	2	23	13	
14 Аргентина	2	0	1	1½	1	2	1½	2½	1½	1	1	2	2	●	2½	2	22½	14	
15 Швеция	1	2½	1½	0	2	1½	2	2	1½	0	2½	2	1½	1½	●	1	22½	15	
16 Швейцария	0	½	0	1	1	2	1½	1½	2	1½	1	2	2½	2	3	●	21½	16	

ОДИННАДЦАТИКРАТНЫЕ

СОРЕВНОВАНИЯ — всегда праздник для шахматистов, особенно олимпиады. На этот раз две Олимпиады — XX мужская и V женская — впервые проходили вместе и обе собрали рекордное число команд: 63 и 23. Но главное, что отличало Олимпиады в Скопле, — то, что участники чувствовали особое внимание к себе и к своему творческому труду.

В этом прежде всего заслуга «хозяев поля»: государственных, партийных, шахматных организаций Югославии, Македонии, города Скопле.

Впервые...

Многое в Скопле можно было увидеть впервые. Флаги и щиты Олимпиады, а также изображения шахматных фигур на улицах. Шахматное оформление предприятий и магазинов, эмблемы Олимпиады в кафе, ресторанах, на остановках специальных автобусов, курсировавших по особому расписанию.

Весь месяц, как встревоженный улей, гудел олимпийский центр. Сотни людей — и у всех значки Олимпиады и на разноцветных ленточках надписи: «участник», «капитан», «судья», «пресса», «организатор», «делегат»... Сотрудники центра в «шахматных платьях», судьи, демонстраторы, переписчики партий — в синих, малиновых, зеленых пиджаках, светлых рубашках с неизменно клетчатыми галстуками.

Лучшую арену для шахматных сражений, чем помещение выставки в Скопле, трудно себе представить. По периметру трех огромных залов — участники, в середине — зрители (в зале № 1, на террасах, поднимающихся к центру, полулежа, сидя и, нако-

нец, стоя). Одна живая, выше чем тысячеликая стена, как правило, обращена к матчу команды Югославии, другая — к советским гроссмейстерам.

Для участников — удобные столики идеальной формы и мягкой, светло- и темно-коричневой окраски фигуры. Часы как будто ни разу не пришлось заменять, и ежедневные многократные проверки не показали ни одного отставания или опережения. Магнитные демонстрационные доски скомпонованы со щитами результатов. Закончилась партия — и итог ее сразу появляется на демонстрационной доске в «протоколе», который виден во всем зале.

Три удара гонга призывают всех за 5 минут до начала тура занять свои места, приготовиться. Еще один удар — и включаются часы.

Начинается игра... Участники и капитаны, судьи, демонстраторы и переписчики каждый на своем месте,

получают специальные «олимпийские» пакеты «Славия» с вафлями и шоколадом, мятыми конфетами, жевательной резинкой. Разносят соки, кофе...

В залах около двух тысяч зрителей, но тишина, порядок соблюдаются очень строго. Передвижения по валам почти бесшумны — на полах ковры.

Положение обязывает! Усилия организаторов отражаются на всем. Редчайший случай — опоздание участника или появление у столиков незапланированных лиц. Все подтянуто, аккуратно. Больше того, дисциплина вторгается в творческий процесс, повышает требовательность участников к себе.

Без особых сенсаций

Назначение предварительных групп одно: распределить команды по финалам. Эта задача была выполнена без особых сенсаций. Впрочем, надо отметить отдельные события: так, напри-

Говорят капитаны

Т. ФЛОРИАН (Венгрия)

Нет нужды объяснять, как нас радуют результаты. Больше того, мы считаем чудом, что наша команда конкурировала с советскими гроссмейстерами.

Наша команда была дружной и хорошо подготовленной. Вновь, как и на предыдущей Олимпиаде, оправдалась ставка на молодежь. При неизбежной смене поколений старшим по возрасту, сыгравшим огромную роль в развитии шахматной культуры, естественно, приходится уступать дорогу молодым. Этот процесс наглядно проявился в последних попуфиналах нашего первенства. С этим приходится считаться и советским шахматистам.

Вообще, класс мировых шахмат сейчас значительно повысился. Даже неизвестные шахматисты тщательно изучают литературу и хорошо подготовлены в дебютах, а раньше это было преимуществом небольшой группы гроссмейстеров.

В целом Олимпиада, быть может, несколько громоздка, но является грандиозным шахматным праздником. Победа советской команды вполне заслуженна.

Олимпийская мозаика

Мужская и женская Олимпиады проходили в трех залах постоянно действующей ярмарки. Общая площадь залов превышает 6 тысяч квадратных метров. Для соревнований было оборудовано специальное освещение.

Для проведения соревнования было организовано одиннадцать служб. Активно работала комиссия по пропаганде, выпустившая около 20 различных шахматных изданий, которые были разосланы в разные страны.

Олимпиаду и Конгресс ФИДЕ обслуживали 500 человек, в том числе 100 переводчиков, 80 демонстраторов, 70 судей, 100 переписчиков партий, 50 технических служащих, 100 шоферов, врачей и контролеров.

Первый результат на Олимпиаде был зафиксирован в партии Радулов (Болгария) — Ассани (Ирак). Болгарский шахматист на 24-м ходу одержал победу.

Готовясь к Олимпиаде, ряд команд пригласил к себе опытных тренеров из других стран. Тренером и капитаном польской команды был советский гроссмейстер Васюков, французской — бельгийский гроссмейстер О'Келли. Команду Сингапура готовил международный мастер Каркланч (Югославия).

Неудачи команды Френци в полуфинале так огорчили ее капитана, что в заявке на первый тур финала он допустил ошибку. На игру с командой Фарерских островов явились два участника, которые не были заявлены. Французам были засчитаны два поражения.

Специальные значки с ленточками разных цветов были изготовлены для участников, судей, корреспондентов, делегатов Конгресса. Для обслуживающего персонала была изготовлена униформа.

Олимпиаде были посвящены две почтовые марки. Одна стоимостью в 1,5 динаре тиражом 700 тысяч, другая — 6 динаров тиражом 250 тысяч.



Удобно участникам, удобно зрителям... Общий вид одного из залов, где проводилась Олимпиада.

мер, во второй группе перуанцы только по дополнительным показателям уступили место в главном финале швейцарцам, а в шестой группе молодая команда Швеции опередила опытных канадцев

Однако предварительные сражения должны были ответить еще на ряд вопросов. Прежде всего интересно было посмотреть на выступления ио-вичков. Если команда Малайзии замкнула таблицу своей группы, а команда Ирака финишировала предпоследней, то шахматисты Уэльса с первой попытки опередили трех соперников.

А вот визитные карточки отдельных представителей «впервые открытых» на Олимпиаде стран.

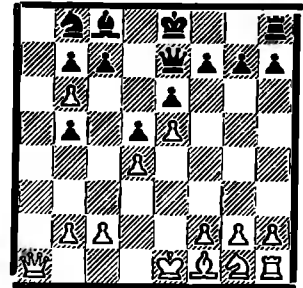
Неудача постигла опытного португальского мастера Дурао (белые) во встрече с Чаном из Малайзии:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Fc7 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 cd 13. cd Cg4 14. Ke3 C : f3 15. F : f3 Kc6 16. de Kd4 17. Fd1 de 18. Cb3 Cb4 19. Jf1 Lad8 20. Cd5 Jd7 21. a3 Cc5 22. b4 Ca7 23. Cb2 K : d5 24. K : d5 Fd8 25. Ke3 Kf5 26. Kd5 Kd6 27. Fh5 f6 28. Lad1 K : e4 29. Ff5 Kd6 30. Fe6 Kph8 31. Ke3 Le8 32. Fd5 Lee7 33. Fc6 C : e3

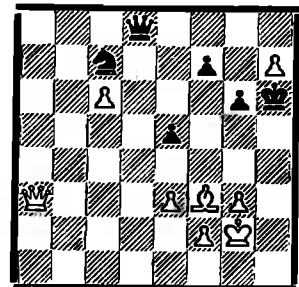
34. fe Kc4 35. J : d7 F : d7 36. F : d7 J : d7 37. Ccl Jd3 38. Kpf2 K : a3 39. Kpe2 Lb3 40. Jd1 Kpg8 41. Jd6 Kc4 42. J1 : a6 Lb1 43. Kpd1 K : e3 44. Kpd2 Kf1 45. Kpc2 J1 : b4 46. Lb6 Kpf7 47. Ca3 Jg4. Белые сдались.

Нет, конечно, необходимости представлять читателям австралийского гроссмейстера Брауна. А вот сюрприз, который преподнес ему другой новичок — Таха из Ирака (черные):

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C : e7 F : e7 7. Kb5 Kb6 8. a4 a6 9. a5 ab 10. ab J : a1 11. F : a1.



11...c6 12. Фа8 0—0 13. F : b8 Fb4 14. c3 F : b2 15. Ke2 b4 16. cb F : b4 17. Kpd1 Fb3 18. Kpd2 Fb4 19. Kpd3 c5 20. Fc7 c4 21. Kpe3 Fb3 22. Kpf4 Fd3 23. f3 Fd2 24. Kpg3 Fe1 25. Kph3 Ff2 26. Kpg4 f6 27. ef e5 28. Kph5 gf 29. de fe 30. Fe7 Jf5. Белые сдались.



Здесь японец Такахаша завершил свою встречу с международным ма-

Говорят капитаны

Р. БЕЛЬКАДИ (Тунис)

Может быть, это звучит парадоксально, но швейцарскую систему для таких соревнований, как Олимпиада, я считаю реакционной, а ныне действующую — прогрессивной. Конечно, организовать такую грандиозную Олимпиаду тяжело, но для шахматистов это праздник, особенно для редких игроков.

Нашей национальной федерации есть чем похвалиться: 8000 шахматистов, 50 клубов, командные и индивидуальные соревнования. Но главное — это день шахмат во всех школах: раз в неделю идут факультативные занятия школьников.

Одним словом, у нас признано, что шахматы являются средством культуры. И теперь они охватывают всех школьников в возрасте от 12 до 16 лет. Заинтересовались серьезно шахматами и женщины. Настолько, что мы, наверное, примем участие в следующей женской Олимпиаде.

Хотите знать, кто больше всех помог тунисским шахматам? Конечно, советские шахматисты, каждый приезд которых был для нас событием.

стером **Вейдом** (Англия) изящным ходом 50. Fe7! Но, пожалуй, самой большой неожиданностью было поражение Матановича от сирийца Нашеда. Гроссмейстер сначала «доигрался» до ничейного окончания, а потом на «ровном месте» просмотрел потерю фигуры. В этот же день Савон проиграл кубинцу Эстевесу.

Полуфиналы, наконец, должны были рассказать, растет ли класс мировых шахмат, помогают ли олимпиады совершенствованию шахматистов, сближению уровня игры ведущих и отстающих.

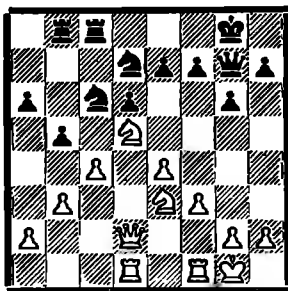
На все эти вопросы ответ был положительным.

Начнем с того, что в Зигене (1970 г.) некоторые вторые призы представительных групп попадали в главный финал с отрывом в 4½ и даже 6½ очков. Сейчас разрыв ни разу не превысил 2 очка. Можно сказать, что на равных с половиной финалистов боролись латиноамериканские команды Кубы, Перу, Бразилии и Колумбии, азиатские — Монголии, Филиппин и Индонезии, не говоря уже о европейских — Бельгии, Норвегии, Исландии и, конечно, Англии. Об этом же свидетельствуют такие факты: австралийцы, занимавшие в Зигене 15-е место, попали лишь в третий финал, а французы — даже в четвертый, с которым в Скопле попрощались команды Японии, Марокко, Мексики, Новой Зеландии и Турции.

Лидеры мировых шахмат

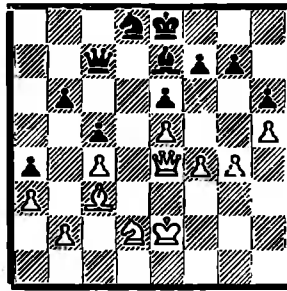
Давно уже главный финал не был таким представительным, как на этот раз. В 1950 году, тоже в Югославии, за почетный кубок боролись 16 команд, но это были все участники Олимпиады, и сильные и слабые. А сейчас в Скопле по 16 команд входили в 3 финала и 15 — в четвертый. Олимпиада выросла в 4 раза.

Длинная дистанция снижала значение отдельных случайностей, вселяла уверенность в то, что результаты будут закономерными. Возрастало значение резерва, так как играть утром и вечером с одним выходным днем невозможно (это выдержал лишь Георгиу благодаря ряду коротких ничьих и аргентинец Гарсия с ущербом для результатов). Участие запасных всегда было на руку сильнейшим, но на этот раз все три лидера почти не использовали свои шестые номера. Их плохую форму нетрудно проследить на следующих примерах:



Здесь Савон зевнул Хартоку (Голландия) ходом 23...b4 сразу две

пешки (24. K:e7 K:e7 25. Ф:d6 и т. д.).



Загадочные маневры Рукавицы (Югославия) 31...Фа7? 32. f5 Фd7? 33. f6 gf 34. ef Cf8 35. Фа8 Cd6? позволили Форту (ГДР) быстро выиграть: 36. g5 e5 37. gh Фf5 38. Фf3 Фh7 39. Фd5 Cc7 40. C:e5.



Гонг еще не прозвучал. Т. Петросян беседует с М. Филипом (Чехославия).

Олимпийская мозаика

На Олимпиаде было 7 киосков по продаже сувениров. Самый дорогой сувенир приобрел любитель шахмат из Пуэрто-Рико, купивший комплект шахматных фигур с доской, сделанных из хрусталя.

Цветной фильм об открытии Олимпиады, снятый телевидением Скопле, изъявили желание приобрести 74 страны.

В Скопле присутствовала кино съемочная группа студии «Ленфильм», снимающая эпизоды для художественного фильма «Гроссмейстер» по сценарию драматурга Зорина.

На первой доске в команде Виргинских островов выступал Абрахам. Абрахам является министром в своей стране, население которой составляет 40 тысяч чеповек. Около четырех тысяч из них — любители шахмат, но шахматная федерация объединяет всего 40 человек.

При пресс-центре было аккредитовано около 250 югославских и зарубежных корреспондентов. Победителем молниеносного турнира, организованного для корреспондентов, стал югославский мастер Софревский, представлявший на Олимпиаде газету «Вечер».

Специальные награды Оргкомитета получили команды Дании и Швеции, как участники всех двадцати Олимпиад.

Самая длинная партия Доннер (Голландия) — Куэллар (Колумбия) продолжалась 130 ходов, самая короткая Леви (Шотландия) — Мартинес (Боливия) — всего 9 ходов.

Самым молодым участником Олимпиады был 17-летний шахматист из Гонконга Кан Ким Канг. Участником с самой короткой фамилией был сингапурец И.

Ежедневно на нескольких языках выходил бюллетень Олимпиады, в котором содержались итоги предыдущего тура и партии.

За время Олимпиады было продано около 40 тысяч входных билетов.

Говорят капитаны

О. ТРОЯНЕСКУ (Румыния)

Олимпиада была проведена исключительно хорошо. Отличные условия были созданы в равной степени для всех команд. Царила атмосфера дружбы, и даже зрители тактично сочетали свой патриотизм с принципиальной объективностью.

Может быть, стоит подумать о том, чтобы соревнование было короче, чтобы меньше команд попадало в финал, а предварительные группы проводились в разных местах, но тогда, конечно, Олимпиада уже не будет столь праздничной.

Мое сердечное поздравление советским шахматистам, которые при ожесточенном сопротивлении соперников добились победы 11-й раз подряд.

У команды Румынии самым высоким местом на Олимпиадах было восьмое. Сейчас мы поднялись на седьмое. Это наше лучшее выступление, и мы, естественно, довольны. Напомним, что мы имеем лишь одного гроссмейстера, а в команде США, которую мы опередили, их было 4!



Анатолий Карпов и японская шахматистка К. Ватанабе.

Что касается Сакса (Венгрия), то его «наказал» за прегрешение Эневольдсен (Дания), игравший белыми: 1. e4 c5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 d6 6. Се3 Кd4 7. Фd2 Кf6 8. h3 0—0 9. Ксе2 Кс6 10. с3 е5 11. f4 Ле8 12. Кf3 с4 13. 0—0 cd 14. Ф: d3 ef 15. К: f4 К: e4 16. g4 Кс5 17. Фd2 Ка5 18. С: c5 dc 19. Фf2 (самое неприятное для команды — контраст между такой позицией и другой, появившейся через несколько ходов) 19... Се6? (почему не 19... c4?) 20. К: e6 fe 21. Ф: c5 b6 22. Фf2 Лс8 23. Лад1 Фе7 24. Кd4 Крh8 25. Лfе1 е5 26. b4 Лf8 27. Фе2 Л: c3 28. Кь5 Лс4 29. а3 Лсf4 30. Кd6 Кь3 31. Фе3 Фh4 32. Ф: b3 Фf2 33. Крh1 Лf3 34. Фd5 Лg3 35. Лf1, и черные сдались.

Ничего не поделаешь, претендентам на медали запрещено проигрывать на четвертой доске во встречах с отстающими командами. Но и впятером, советские, венгерские и югославские шахматисты оторвались в шестом туре от остальных участников и не оставили никому даже тени надежды на призовую тройку.

Примерно так было и на прошлой Олимпиаде, что позволяет уже говорить о сверхклассе этих команд. Больше того, разрыв между третьим и четвертым местами возрос с полутора до двух с половиной очков. И все же в каждом отдельном матче стало труднее предсказывать победу лидерам. Если в Зигене они свели вничью лишь 5 матчей, то на этот раз закончили 7 встреч вничью и 2 проиграли.

Особенно забавно выглядит такая «цепочка»: Венгрия—ГДР (3½:½), ГДР—Швеция (4:0) и Швеция—Венгрия... (2½:1½)!

Так же как отдельная партия может иметь любой результат, так и матч из четырех партий, хоть и реже, может закончиться самым неожиданным образом. Поэтому о борьбе лидеров нет смысла рассказывать по турам. Команда СССР победила, так как была сильнее других. Югославы уступили серебро венграм, потому что, кроме Рукавини, редко играл Матанович, а Глигорич переутомился и набрал в четырех решающих встречах только пол-очка.

Говорят капитаны

Э. БЕНД (Швейцария)

В каждом соревновании есть неудачники, сетующие на какие-либо случайности. И все же нет лучшей системы, чем та, по которой разыгрываются сейчас «Турниры наций». Предложение о разбивке команд на классы имеет существенные недостатки. У слабых команд не будет встреч с сильнейшими, не ясно, куда включать новичков или команды, пропускающие по уважительной причине Олимпиаду.

Федерации Югослави и Македонии отлично справились со своей трудной задачей. Особенно хороши в Скопле условия для зрителей, которые впервые могли наблюдать все 32 партии главного финала. Успех на Олимпиаде помогает национальным федерациям в их работе. Для нас успех — участие в первом финале, чего мы давно уже не добивались.

Победа советских гроссмейстеров закономерна, но нельзя не отметить, что остальные команды постепенно подтягиваются к своему общепризнанному лидеру.

Признаки его усталости можно было наблюдать, когда в цейтноте он проиграл следующую партию:

Защита Уфимцева

ГЛИГОРИЧ

ГОРТ

1. d4 g6 2. e4 d6 3. Кс3 Сg7 4. f4 Кf6 5. Кf3 с5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф: c5 8. Фе2 0—0 9. Се3 Фа5 10. 0—0 Сg4 11. Лад1 Кс6 12. Сс4 Кh5 13. Сb3 С: c3 14. bc Ф: c3 15. f5 Ка5.

Фишер играл против Спасского в 17-й партии матча 15... Кf6, что представляется более надежным.

16. Cd4 Фс7 17. h3 К: b3 18. cb С: f3 19. Ф: f3 Кf6 20. Фf4 Кh5 21. Фh6 Фс2 22. Лde1 Кf6 23. e5.

Белые упускают благоприятные возможности, связанные с 23. С: f6 или 23. Лс1.

23... de 24. Л: e5 Лад8 25. Фе3 Кd5 26. Фf3 e6 27. f6 Фd2 28. Ле4 Лс8 29. Крh2 Лс1 30. Л: c1 Ф: c1 31. Фg4 Ле8 32. Фh4 h5 33. Фg3 Крh7 34. Ле5, что уже проигрывает из-за 34... Фf4 с разменом ферзей.

Советские гроссмейстеры победили на Олимпиаде потому, что выступали впятером очень ровно. Одинаковое число очков — по 7 — набрали Петросян, Корчной и Смыслов (но на первой доске, где труднее, — из 12 партий, на второй — из 11 и на третьей — из 10). Одинаково успешно собирали очки «в хвосте» Таль (10 из 12) и Карпов (9 из 11).

Хороших партий золотые медалисты сыграли много. Но какие из них были самыми важными? На этот раз — победы Корчной и Карпова в последнем матче с Румынией. Какое-нибудь упущение раньше можно было бы наверстать, а сейчас требовалась стопроцентная гарантия успеха.

Итак...

Старонидийская защита

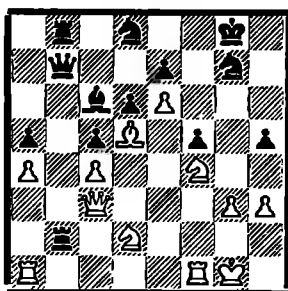
КОРЧНОЙ

ЧОКЫЛТА

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. Кf3 Кс6 7. 0—0 Сg4 8. d5 Ка5 9. b3 с5 10. Сb2 а6 11. Кd2 Лb8 12. Фс2 b5 13. Лfе1 Фс7 14. Кd1 Лb7? (Корчной справедливо указывает на необходимость хода 14... e5) 15. Сс3 Лf8 16. f4 bc 17. bc Ке8 18. Кf2 Cd7 19. Кd3 Ла7 (медлительный и пассивный маневр. Лучше было встречать активность белых в центре со сдвоенными ладьями по открытой линии и с конем на а5, а не на d8) 20. С: g7 К: g7 21. Фс3 Кь7 22. e4 Фа5 23. Фb2 Лаа8 24. Кь3 Фd8 25. Фс3 а5 26. а4 Фс7 27. Кd2 Кd8 28. h3 h5 29. f5 gf 30. e5 Ла7 31. Кf4 Лаб7?

Корчной сказал после партии, что прорыв лучше было осуществить путем 29. Сg4 h5 30. f5, так как сейчас только ответная ошибка черных (правильно 31... de 32. Л: e5 Фd6) сохранила белым инициативу.

32. e6 fe 33. de Сс6 34. Cd5 Лb2 35. Лf1 Фb7 (не замечая последовавшей комбинации).



36. К: h5! К: h5 37. Л: f5 Кf6 38. Лg5 Крh8 39. Лf1 Л: d2 40. Ф: d2. Черные сдались.

Сицилианская защита

КАРПОВ УНГУРЯНУ

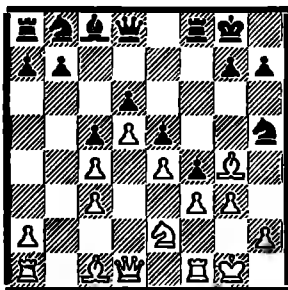
1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Сe7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 К: d4 10. Ф: d4 Фа5 11. Сc4 Cd7 12. e5 de 13. fe Сc6 14. Cd2 Кd7 15. Кd5 Фd8 16. К: e7 Ф: e7 17. Лhe1 Лfс8 18. Фf4 a5 19. Крb1 Кb6 20. Cd3 Кd5 21. Фg4 Фc5 (беззаботно, необходимо было 21...Кb4) 22. Ле4 b5 23. Фh3 Кb4 24. Сe3 С: e4 25. С: e4 Ф: e5 26. Ф: h7 Крf8 27. С: a8 Крe7 28. Фе4 Фc7 29. Фb7. Черные сдались.

Из молодых участников венгерской команды самым результативным был Чом. Многие его поединки запомнились следующим, из матча с американцами:

Защита Нимповича

МАРТЦ ЧОМ

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. d4 Сb4 4. f3 c5 5. d5 С: c3 6. bc Кh5 7. g3 f5 8. e4 f4 9. Ке2 e5 10. Ch3 0—0 11. 0—0 d6 12. Сg4.



12...fg 13. С: h5 gh 14. Крh1 Фh4 15. Сg4 С: g4 16. fg Кd7 17. Сb2 Л: f1 18. Ф: f1 Лf8 19. Фе1 Фh3 20. Лd1 Лf3 21. g5 Кf8 22. Кc1 Кg6 23. Фd2 Кf4 24. g6 Кh5 25. gh Крh8 26. Ке2 Лf2. Белые сдались.

Любоевич набрал в финале 75 процентов очков, а остальные югославские шахматисты — около 60. Любоевич, несомненно, входит в квартал героев Олимпиады, вместе с Хьюбером, Талем и Карповым.

Команда Югославии получила отличное пополнение, впервые не уступающее ветеранам. Талант Любоевича, привлекательный стиль его игры хорошо известны. Есть у него, конечно, и недостатки, в частности некоторая беззаботность.

Б. де ГРЕЙФФ (Колумбия)

Благодаря активной деятельности Института спорта у нас улучшились шахматные дела, шахматы становятся очень популярной игрой. В командном первенстве страны участвовали, например, коллективы двенадцати из 24-х наших департаментов.

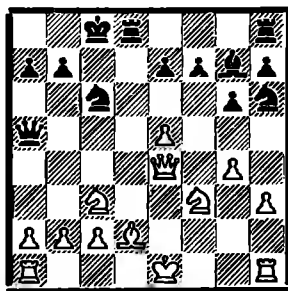
Посмотрели бы вы, что у нас творилось во время матча Спасский — Фишер. В Боготе и других городах партии демонстрировались на улице, как только по радио поступали очередные ходы. Число зрителей порой превышало 1000 человек. Телевидение каждый день передавало партии по всем программам, газеты помещали информацию на первых полосах. Все это создало благоприятную ситуацию для дальнейшего распространения шахмат.

И о наших успехах и неудачах в Скопле широко оповещали печать и радио. Если Аргентина все еще занимает первое место по силе в шахматной Латинской Америке, а Куба демонстрирует самый большой прогресс, то колумбийцы успешно борются за третье место с Бразилией и Перу.

Защита Уфимцева

ЛЮБОЕВИЧ БЕНКО

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 c5 6. Сb5 Cd7 7. e5 Кg4 8. h3 cd 9. Ф: d4 С: b5 10. К: b5 Кc6 11. Фе4 Кf6 12. g4 Фа5 13. Кc3 0—0—0 14. Cd2 de 15. fe.



Следует ли белым получать такую растрепанную позицию? Конечно нет, и реакция черных полностью оправдана.

15...К: e5! 16. К: e5 Л: d2! 17. Кр: d2 (17. Кc4 С: c3!) 17...С: e5 18. Лад1 f5 19. gf К: f5.

Ошибка, ведущая к размену ферзей. Правильно было 19...С: c3 20. bc К: f3, и белым трудно без потерь пристроить своего короля.

20. Крc1 С: c3 (нельзя продолжать атаку путем 20...Кd6 из-за 21. Фg4 и 22. Лd5) 21. Фc4 Фc7 22. Ф: c3 Ф: c3 23. bc Лf8.

При четном плане черные могли еще надеяться на спасение. Например, 23...Кd6 24. Лhe1 Крd7 25. Ле5 Лс8 26. Лde1 Кf5 27. Крd2 Лc4.

24. Лhe1 Лf6 25. Ле4 Лс6 26. Крb2 a6 27. a4 Лb6 28. Кра3 Лс6 29. Крb3 Лb6 30. Лb4 Ле6 31. Лc4 Крb8 32. Лd7 Лd6 33. Л: d6 К: d6 34. Лc5 Кf7 35. a5 Кd8 36. Крc4 Кc6 37. Крd5 Кd8 38. Крe5 h6 39. Лc4 Кf7 40. Крd5 h5 41. Лf4 Кh6 42. Крe6 Кf5 43. Крf7 e5 44. Лb4 e4 45. Кр: g6 Кg3 46. Крg5 e3 47. Крf4 e2 48. Лb1 h4 49. Ле1 b6 50. ab Крb7 51. Крg4 Кр: b6 52. Кр: h4 Ке4 53. Л: e2 К: c3 54. Ле1 a5 55. Крg5 a4 56. h4 a3 57. h5 a2 58. Ла1. Черные сдались.

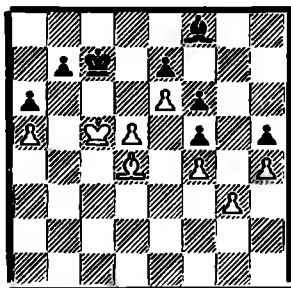


Один из решающих матчей Олимпиады. Встречаются молодые шахматисты — югославский гроссмейстер Л. Любоевич и венгерский мастер З. Рибли.

Кстати, на всю эту продолжительную и сложную партию белые затратили 1 час 40 минут (черные — 2 ч. 50 мин.).

Ближайшие соперники

Следующие команды в мировой таблице о рангах — Чехословакия, ФРГ, Болгария и Румыния подтвердили свои позиции. Чехи выступали, по существу, четверкой (Горт, Смейкал, Филлп, Янза), которая проиграла лишь две партии. Но это не помешало возвращению, спустя 18 лет, на почетное четвертое место (несмотря на неудачные включения запасных, особенно Пршибыла). Любопытна заключительная позиция партии **Горт—Донер**.



Причины, по которым черные сдались, — 42... Cg7 43. d6 ed 44. Kpd5 Kpd8 45. Cb6 Kpe7 46. Cc7. Хороший учебный пример.

Выступление команды ФРГ было очень интересным. Чтобы пятый призер проиграл только один матч (1½ : 2½ против СССР) — такого еще не бывало. А последний иничейный матч с венграми, когда оба гроссмейстера не выступали! Можно отметить отличную собранность команды, настойчивость, упорство, целеустремленность. Но главный фактор — Хюбнер! 6 побед и 6 ничьих в финале на первой доске (да еще 5 рядовых побед в полуфинале) — выдающийся результат! Очень интересной во всех стадиях была следующая партия:

Защита Грюнфельда

ХЮБНЕР

ГЕОРГИУ

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K: d5 6. e4 Kb6 7. Ke2 Kc6 8. d5 Ka5 9. 0—0 c6 10. Kbc3

Говорят капитаны

М. КАДИРИ (Марокко)

Еще недавно у нас играли в шахматы по средневековым правилам. Обе короля стояли на белых полях, пат был равнозначен мату, де и других отличий было немало. Новые шахматы стали развиваться, по существу, лишь после освобождения страны в 1956 году.

Сейчас у нас много клубов. Проводятся индивидуальные и командные чемпионаты, растет популярность шахмат в школах. Вышли уже две книги на арабском языке, одна с историческим уклоном, а другая типа учебнике. Существенным недостатком нашей работы является отсутствие системы квалификации.

На Олимпиадах команда Марокко выступает уже в четвертый раз. Мы рады общению с сильнейшими шахматистами мира и особенно довольны нынешней Олимпиадой, превосходящей по организации своих предшественниц.

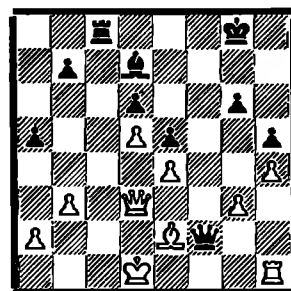
Хотелось бы установить контакты с советскими шахматистами, что, безусловно, оказало бы нам помощь в развитии шахматной жизни.



Одни из старейших организаторов шахматной работы в Сиопле судья международной категории П. Франич.

cd 11. ed Kac4 12. b3 Kd6 13. a4 a5 14. Ca3 Cg4 15. Lc1 0—0 16. h3 C: e2 17. Ф: e2 Лс8 18. Kb5 Фd7 19. C: d6 ed 20. Фd2 Ла8 21. Фе3 Кс8 22. Лс7 Фd8 23. Л: b7 Ле8 24. Фf4 Ле7 25. Л: e7 Ф: e7 26. Лс1 Фе5 27. Ф: e5 C: e5 28. h4 Ka7 29. f4 K: b5 30. fe Kd4 31. Лс7 de 32. d6 Ld8 33. Cd5 Л: d6 34. C: f7 Kpf8 35. Cc4 Лf6 36. Л: h7 e4 37. Ld7 Kf3 38. Kpg2 e3 39. Ld8 Kpe7 40. Ld5 Ke1 41. Kph3 Лf5 42. Л: f5 gf 43. Kph2 Kpf6 44. Kpg1 Kf3 45. Kpf1 Kd4 46. b4 ab 47. a5 b3 48. a6 b2 49. Cd3 Kc6 50. Cb1 Kpe5 51. h5 Kpf6 52. Kpe2 Kpg5 53. Kp: e3 Kp: h5 54. Kpf4 Kph6 55. Kp: f5 Ke7 56. Kpe4 Kc6 57. Kpf4 Ka7 58. g4 Kc6 59. g5 Kph5 60. g6 Kph6 61. Kpe3 Kpg7 62. Kpd2 Kpf6 63. Krc3. Черные сдались.

Солидно, уверенно, прочно играли болгарские гроссмейстеры (кроме Трингова). Несмотря на большую нагрузку (эта команда также включала в борьбу лишь одного запасного, и то редко), Бобоцов, Радулов и Падевский проиграли лишь по одному разу. Лидер команды — Бобоцов хорошо победил Глигорича, а вот концовка его партии с Кавалеком (США), игравшим белыми:



27... Cg4 28. Le1 Lc1 29. Kp: c1 Ф: e1 30. Cd1 C: d1 31. Ф: d1 Ф: e4 32. Фd2 Фb4 33. Фg5 Kpf7 34. Фh6 Фc5 35. Kpb2 Фd4 36. Kpb1 Ф: d5 37. Фh8 e4 38. Фh7 Kpf6 39. Фh8 Kpe7 40. Фg7 Фf7 41. Фc3 Фf1 42. Kpb2. Белые сдались.

В остальных финалах «отыгрались» неудачники предварительных групп: англичане (группа Б), австралийцы (группа В) и французы (группа Д).

Электронная «гадалка»

Впервые на Олимпиаде было очень много разговоров о рейтинге (индивидуальных коэффициентах), о предсказаниях компьютера и т. п. Оставим в стороне участие машины ИБМ в издании бюллетеня. Ошибок было очень много, но, наверно, машина не виновата: ей давали неправильную информацию. Любопытно сравнить места и очки команд главного финала с теми же показателями, предсказанными компьютером по рейтингу (данные машины переведены в скобках):

1. СССР — 42 (1—44); 2. Венгрия — 40½ (3 — 36½); 3. Югославия — 38 (2 — 36½); 4. Чехословакия — 35½ (5 — 36½); 5. ФРГ — 35 (4 — 36½); 6. Болгария — 32 (7 — 29); 7. Румыния — 31½ (9 — 29); 8. Голландия — 29 (10 — 28½); 9. США — 29 (8 — 34½); 10. ГДР — 27½ (6 — 29½); 11. Испания — 26 (12 — 28½); 12. Польша — 24½ (14 — 25½); 13. Дания — 23 (16 — 22½); 14. Аргентина — 22½ (20 — 21½); 15. Швеция — 22½ (21—21); 16. Швейцария — 21½ (18 — 21½).

Много очков, вопреки прогнозу, набрали американцы (5½). «перебрали» венгры (4), а остальное более или менее близко к действительности. Точно дан результат Швейцарии, а для команд Чехословакии, Голландии, Польши, Дании и Аргентины разница составила пол-очка — очко. Что касается занятых мест, то выше своих возможностей, по рейтингу, сыграли команды Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Румынии, Голландии, Испании, Польши, Дании, Аргентины, Швеции и Швейцарии.

В Скопле на юбилейной XX мужской и V женской Олимпиадах сыграно около трех тысяч партий. Над ними надо работать и работать.

Л. АБРАМОВ,
судья XX Олимпиады.



Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Ме-сто
1 СССР	●	2	1½	1½	1	2	1½	2	11½	1
2 Румыния	●	0	●	1	1	2	1	1	8	2
3 Венгрия	½	0	●	1	1½	1	2	2	8	3
4 Болгария	½	1	1	●	1	½	1	1½	7½	4
5 Чехословакия	1	1	½	1	●	1	1	1½	7	5
6 ФРГ	0	0	1	1½	1	●	1½	1½	5½	6
7 ГДР	½	1	0	0	1	1½	●	½	4½	7
8 Англия	0	1	0	½	½	½	1½	●	4	8

ПЯТИКРАТНЫЕ

ИСТОРИЯ женских шахматных олимпиад невелика. Впервые Кубок Веры Менчик, которым награждается команда-победительница, был разыгран 2—21 сентября 1957 года, в голландском городе Эммене. Победу оспаривали шахматистки из двадцати одной страны.

В финале первое и второе места разделили команды Румынии и СССР, набравшие по 10½ очков из 16 возможных. В соответствии с законами олимпиад золотые медали получили наши шахматистки, имевшие большее число выигранных матчей.

В команде СССР выступали О. Рубцова (9½ очков из 14) и К. Зворыкина (12 из 14).

Лишь через шесть лет Международная федерация смогла провести вторую Олимпиаду. Она состоялась в югославском городе Сплите (21 сентября — 10 октября 1963 года). Соревнование отразило трудное положение с развитием шахмат среди женщин в капиталистических странах. Количество команд, прибывших на Олимпиаду, значительно сократилось — их было 15.

В упорной борьбе команда СССР на пол-очка опередила занявшую второе место команду Югославии. Наши шахматистки набрали 25 очков из 28 возможных. В состав команды СССР входили Н. Гаприндашвили (11½ очков из 12), Т. Затуловская (8 очков из 10), запасная участница К. Зворыкина (5½ из 6).

Третья Олимпиада проходила с 3 по 15 октября 1966 года в Оберхаузене (ФРГ). Количество команд, выступающих в соревновании, вновь сократилось, их было 14. В первом туре команда СССР потерпела сенсационное поражение (0 : 2) в матче с Румынией. В дальнейшей трудной борьбе наши шахматистки сумели наверстать упущенное и заслуженно заняли первое место с 22 очками из 26 возможных. Вот слагаемые этого победного итога: Н. Гаприндашвили — 9 очков из 11, Т. Затуловская — 8½ из 9, запасная участница В. Козловская — 4½ из 6.

В польский город Люблин осенью 1969 года приехали на IV Олимпиаду

команды 15 стран. Соревнование проводилось с 7 до 23 сентября. Уверенно победила команда СССР, добившаяся рекордного результата, — 26 очков из 28 возможных (92,8%). На втором месте была команда Венгрии, на третьем — Чехословакия.

В нашей команде Н. Гаприндашвили набрала 9½ очков из 10. А. Кушнир — 8½ из 9, Н. Александрия — 8 из 9.

23 или 24?

В каиун открытия женской Олимпиады главный судья М. Эйве и его заместители — я и международный арбитр Б. Жарич (Югославия) решили вопрос о разбивке команд на группы...

— Всего приехало 23 команды, — сказал я Эйве.

— Нет-нет, возразил Эйве, — иаинце 24 команды. Видимо, вы не учитываете команду Канады, а я уже дал задание подсчитать для нее коэффициент по Эло...

Забегая вперед, скажу, что команда действительно было 23. Эйве по ошибке посчитал за команду приехавших в Скопле жен канадских шахматистов Яновского, Саттлза и Прентиса. К началу жеребьевки электронно-вычислительный центр даже определил их коэффициент по Эло, хотя все три дамы никогда не играли ни в каких шахматных соревнованиях!

Итак, команд было 23. Компьютер так определил коэффициенты ведущих десяти: СССР — 2373; Югославия — 2240; Румыния — 2222; Венгрия — 2218; Польша — 2130; Болгария — 2118; Чехословакия — 2047; ГДР — 2027; Голландия — 2005; Англия — 1940.

Хотя эти данные в какой-то мере разошлись с цифрами, выведенными по результатам выступлений в предыдущих олимпиадах (1. СССР, 2. ГДР, 3. Югославия, 4. Румыния, 5. Венгрия, 6. Болгария, 7. Чехословакия, 8. Голландия, 9. Англия, 10. Польша), мы при разбивке групп руководствовались последними данными. Слишком уж велики интервалы между олимпиадами!

Четыре полуфинала

Острая борьба развернулась в четырех полуфинальных турнирах. В первом играли пять команд. Легко одержала победу команда СССР — 7½ очков. За выход в главный финал шел спор между командами ГДР и Голландии. Опередила соперниц команда ГДР — 5½ очков.

Вот остальные результаты: Голландия — 4½, Австралия — 3, Ирландия — ½ очка.

Во втором полуфинале неудача постигла команду Югославии. Здесь в главный финал вошли Англия — 8½ и Чехословакия — 8 очков.

Далее были: Югославия — 7½; Австрия — 3½; Шотландия — 2, Япония — ½ очка.

Из третьего полуфинала путевки в финал легко завоевали команды Румынии и Болгарии, набравшие по 8 очков. У команды МНР — 4½ очка, по 2½ очка у команд Бразилии, Израиля и Швейцарии.

В четвертом полуфинале успех сопутствовал венгерским шахматисткам. У них — 8 очков. На финише команда ФРГ опередила Польшу. У немецких шахматисток — 7½ очков, польская команда набрала 7 очков.

Далее были: Швеция — 4, Финляндия — 2½, Сингапур — 1 очко.

Отметим расширение географии женских олимпиад: впервые в этих соревнованиях выступали команды Австралии, Японии, Бразилии, Сингапура и ряда других стран.

Из партий полуфиналов

Большое внимание зрителей и участников привлекла следующая боевая партия, сыгранная в первом туре:

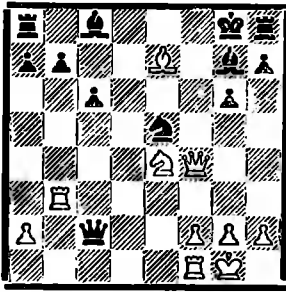
Защита Уфимцева

Н. КЕЛЛЬНЕР

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
(Австралия) (СССР)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cg5 c6 5. Kc3 Фb6 (чемпионка мира намеревается рискованную операцию с завоеванием пешки b2. Просто и хорошо было 5...Cg4) 6. Фd2 Ф : b2 (и здесь следовало играть 6...Cg4) 7. Лb1 Фa3 8. Ce4 Kd7 9. 0—0 Kgf6? (необходимо было 9...Фа5) 10. e5! de 11. de Kg4 12. Лb3 Фc5 13. C : f7! (теперь

атака белых становится очень опасной) 13...Кр:f7 14. Фf4 Крг8 (или 14...Кгi6 15. Ке4, а на 14...Кре8 также могло последовать 15. Ке4, например, 15...Ф:e2 16. С:e7 с грозной инициативой) 15. Ке4 Ф:c2 16. С:e7 Кd:e5 17. К:e5 К:e5.



18. Сf6? (правильно было 18. Кf6 С:f6 19. С:f6 Кf7 20. Ле1) 18...Ф:e4! (превосходно, теперь худшее для черных далеко позади) 19. Ф:e4 С:f6 20. Фb4 (лучше было 20. Лd1) 20...Крг7 21. Ле1 а5 22. Фc5 Лd8 23. Лbе3 Лd5 24. Фа3 Се6 25. Л:e5? (правильно 25. Фc1) 25...С:e5 26. Фе7 Сf7 27. Ф:b7 (если 27. Л:e5, то 27...Ле8) 27...Лad8 28. g3 Лd1 29. Крf1 Сс3 30. Л:d1 Л:d1 31. Крг2 Лd2 32. h4 Cd4 33. g4 Л:f2 34. Крг3 с5, и через несколько ходов белые сдались.

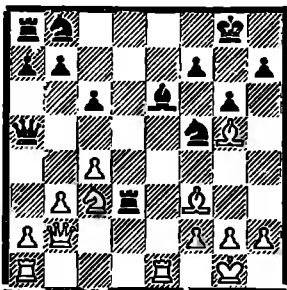
Энергично провели атаку белые в следующей встрече:

Сицилианская защита

А. НИКОЛАУ (Румыния) **Ж. ХУЛГАНА** (МНР)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 Сс5 6. Кb3 Ca7 7. 0—0 Ке7 8. с4 d6 9. Кс3 Кbc6 10. Крh1 e5? (создает ряд слабостей, следовало играть 10...0—0) 11. Фе2 0—0 12. Се3 С:e3 13. fe1 Се6 14. Кd5 Кg6 (заслуживало внимания 14...f5) 15. Лас1 b6 16. Фh5 Лс8 (лучше 16...Лb8) 17. Кd2 Кb8 (правильно 17...f6 18. Кf3 Сf7) 18. Кf3 h6? (необходимо было 18...f6) 19. g4! Кd7 20. g5 Крh7 21. Лg1 Фе8 22. gh gh 23. Лg3 С:d5 24. Лh3 Лh8 25. ed Крг7 26. Кh4! К:h4 27. Ф:h4 Кf8 (упорнее 27...Фd8) 28. Лf1 Фd8 29. Фg3 Кg6 30. Л:f7 Кр:f7 31. Ф:g6. Черные сдались.

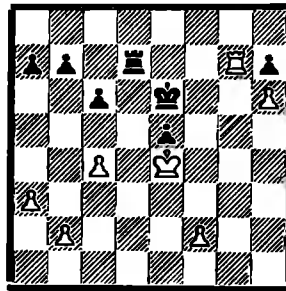
В четвертом туре дебютировала в Олимпиаде запасная участница команды СССР И. Левитина. Дебют прошел удачно. Вот финал ее партии с А. Гиссен (Голландия):



Матч команд СССР—ФРГ. Н. Гаприндэшвили «знаменует» А. Лаанманн.

Последовало: 21. b4! Фс7 22. Се4 Лd7 23. С:f5 gf 24. Сf6 Лd3 25. Фс1 Кd7 26. Фg5 Крf8 27. Фg7 Кре8 28. Л:e6! Черные сдались.

Интересный эндшпиль возник в партии **Ж. Вереци** (Венгрия) — **У. Бомгрэн** (Швеция):



38...Л:g7? (размен ладей ведет к трудному пешечному окончанию, следовало играть 38...Лd4 39. Кре3 Лd7) 39. hg Крf7 40. Кр:e5 Кр:g7 41. Кре6! (но не 41. f4 Крf7) 41...Крг6 42. f4 Крг7 (плохо 42...h5? 43. f5 Крг7 44. Кре7 и т. д.) 43. a4 (точнее 43. b3) 43...b6 (не проходит 43...h5 44. Крf5 Крh6 45. с5 b6 46. cb ab 47. b4 c5 48. bc bc 49. a5) 44. b4 c5?

Правильно было 44...a5!, например, 45. ba ba 46. f5 Крf8 47. Крf6 c5 или 45. с5 bc 46. bc h6, и у белых нет решающего темпа. В случае 45. c5 bc 46. ba c4 47. ab c3 48. a7 c2 49. a8Ф c1Ф у белых лишь минимальный перевес.

После 44...a5 45. b5 cb 46. cb h5 47. Крf5 Крh6 уже белым приходится заботиться о спасении.

Партия закончилась так: 45. bc bc 46. a5 ab 47. f5 Крf8 48. Крf6. Черные сдались.

Успех команды СССР

На три с половиной очка (!) опередила всех соперников команда СССР

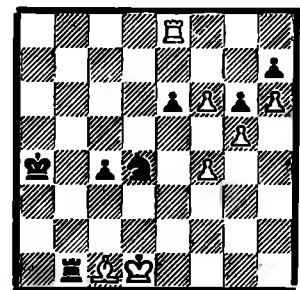
в первом финале Олимпиады. И это на столь короткой дистанции.

В пятый раз подряд наши шахматистки стали олимпийскими чемпионками. Кубок Веры Меичин возвратился на свое привычное место, в Центральный шахматный клуб СССР.

Уже перед последним туром наши шахматистки обеспечили себе первое место и завоевали золотые медали. Но соревнование накладывает на всех участников определенные спортивные обязанности. От матча последнего тура СССР — Венгрия зависело распределение других призовых мест, и наши шахматистки вели борьбу с полным напряжением сил, с чувством высокой ответственности.

Надо сказать, что обстановка в последнем туре сложилась драматическая. Осталась незаконченной партия В. Асенова (Болгария) — Е. Хойдарова (Чехословакия) в лучшем положении для болгарской шахматистки. При выигрыше Асеновой команда Болгарии набирала 8 очков, так же как команды Румынии и Венгрии. В этом случае, по дополнительным показателям, болгарские шахматистки выходили на третье место и получали бронзовые медали.

Легко представить, сколько волнений принесло это последнее доигрывание. Поначалу все складывалось хорошо для болгарской команды, Асенова играла точно и постепенно увеличивала свое преимущество.



К этой безнадежной для черных позиции партия пришла после пятидесяти седьмого хода белых. Проходная пешка f6 должна решить исход борьбы. Последовало 57...Kb3 (если 57...Jb7, то решает 58. Le7) 58. f7 Л: c1 59. Крe2 Кd4 60. Крd2?

Сказалось волнение болгарской шахматистки. Легко выигрывало 60. Крe3.

60...Лс2 61. Крd1?

Роковой промах. И здесь надо было играть 61. Крe3.

61...с3! 62. Лa8 Крb3 63. Лb8.

Победа здесь упущена. После 63. Лa3 белые могут продолжать хотя бы 63...Крb2 64. Л: c3 Кр: c3 65. f8Ф Лd2 и т. д.

63...Кра2 64. f8Ф Лd2. Ничья.

В итоге, с учетом дополнительных показателей, серебряные медали получили шахматистки Румынии, бронзовые — Венгрии.

В нашей команде Н. Гаприядашвили добилась лучшего личного результата на первой доске (6½ из 8), на второй доске вне конкуренции была А. Кушнир (7 из 8). Отлично сыграла и запасная участница И. Левитиана (5½ из 6).

Три вопроса пяти капитанам

Чтобы лучше разобраться с положением дел в «женских шахматах», и обратился с тремя вопросами к пяти капитанам команд, выступавших в Олимпиаде.

— Ваше мнение о классе игры шахматисток, растет ли этот класс?

Т. ван Шельтинга (Голландия): На этой Олимпиаде заметно резкое различие в классе игры шахматисток отдельных стран. По силе игры некоторые шахматистки уже достигли мастерского уровня. В первую очередь это относится к советским шахматисткам.

С. Самарнан (Румыния): Мне кажется, что по сравнению с предыдущей Олимпиадой класс игры большинства шахматисток значительно вырос.

П. Иванов (Болгария): Прогресс в игре шахматисток заметен, но все же он не столь значителен, как у шахматистов. Мало выдвигается новых имен. Характерен пример Югославии, где уже около 10 лет мы видим одних и тех же участниц крупных соревнований. В результате — закономерный спад и неудача на этой Олимпиаде. Радует творческий рост шахматисток Венгрии, где смена поколений прошла безболезненно и успешно.

Э. Бонш (ГДР): Я считаю, что на этой Олимпиаде шахматистки играют лучше, чем в предыдущих соревнованиях. Заметно вырос уровень теоретических познаний.

А. Хильдебранд (Швеция): Наша команда впервые выступает в Олимпиаде. Заметно резкое различие в силе игры шахматисток. Что касается команды Швеции, то немалое значение имеет для нас отсутствие опыта подобных встреч.

— А каково положение с развитием шахмат у вас в стране?

Т. ван Шельтинга: Шахматисток у нас в Голландии очень мало, немногим более ста. А в клубных турнирах принимают участие 20—30 шахматисток. Наша федерация уделяет мало внимания пропаганде шахмат среди женщин.

С. Самарнан: В Румынии развитию женского шахматного движения придается большое значение. Мы ведем в спортивных клубах учебную работу с шахматистками, проводим много соревнований. Сейчас у нас около 1000 шахматисток имеют спортивные разряды от третьего до первого.

В Румынии сейчас 8 международных мастеров. Есть у нас и способная молодежь. В первую очередь хочу назвать Маргариту Жунку, студентку университета в Клууже.

П. Иванов: В Болгарии шахматы среди женщин развиваются медленнее, чем хотелось бы. Мы все еще мало занимаемся с шахматистками, а потому недостаточен и приток молодежи.

Э. Бонш: Мы развернули большую массовую работу среди школьниц, количество шахматисток у нас быстро растет. Общий интерес вызывают командные первенства ГДР среди женских команд. Победу обычно оспаривают около тридцати сборных коллективов. В каждую команду входит 6 шахматисток.

Уже сейчас у нас есть многообещающие юные шахматистки. Это школьницы Бригитта Гофман, Аннет Михель и Марион Вормиш.

А. Хильдебранд: В Швеции пока шахматисток мало, но мы уже 10 лет проводим женские первенства страны и надеемся, что эти соревнования привлекут внимание молодежи.

— Как лучше проводить женские олимпиады в будущем?

Т. ван Шельтинга: Олимпиада в Скопле является образцовой, именно так и надо проводить подобные соревнования. Хочу лишь внести предложение несколько изменить структуру

олимпиад. Групповые турниры должны проходить при большем количестве команд.

С. Самарнан: Необходимо увеличить число досок в командах. Минимум команда должна состоять из трех шахматисток. К сожалению, ФИДЕ никак не удается осуществить это желание.

П. Иванов: Вполне согласен с тем, что надо увеличить количество досок в команде. Это снизит роль случайностей в матчевой борьбе.

Э. Бонш: Олимпиада в Скопле организована великолепно. В будущем ФИДЕ надо постараться сохранить столь высокий уровень организации для других олимпиад. Женские олимпиады надо проводить одновременно с мужскими.

А. Хильдебранд: Я уже говорил, что в Швеции шахматисток мало, но все же и мы за то, чтобы в новых олимпиадах количество досок было увеличено до трех.

В других группах

Приводим результаты всех команд финальных групп «В» и «С».

Группа «В». Польша — 10½ из 14. Югославия — 8½, Австрия и Голландия — по 7, Швеция — 6½, Бразилия — 6, МНР — 5½, Австралия — 5 очков.

Группа «С». Швейцария — 9 из 12, Израиль — 8½, Сингапур — 6, Ирландия — 5½, Шотландия — 4½, Япония — 3 очка.

Надо отметить, что шахматистки Японии и Сингапура, совершенно не имеющие опыта международных встреч, с каждым новым туром вели борьбу сильнее и увереннее. Хорошее впечатление произвела, в частности, игра сингапурской шахматистки П. Мок.





Хорошее настроение... Слева направо: В. Смыслов, А. Гипслис, Н. Гаприндашвили, И. Левитина.

В заключение — несколько примеров творчества участниц.

**Сицилианская защита
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
(СССР)**

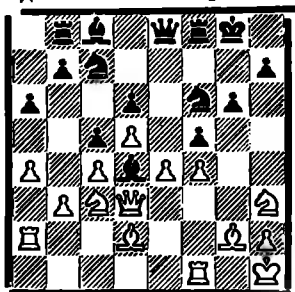
**В. НОВАРРА
(ГДР)**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Фc7 6. 0—0 Kf6 7. Фе2 d6 8. c4 Kbd7 9. b3 g6 (надежнее обычное 9...Ce7) 10. Сb2 Сg7 11. Кс3 0—0 12. Lад1 Ле8 13. Сb1 d5? (следовало играть 13...b6 или 13...Kf8) 14. ed1 ed 15. К:d5 (в этом все дело, материальные потери для черных неизбежны) 15...Л:е2 16. К:c7 Л:b2 17. К:a8 Kg4 18. Kf3 Cf8 19. h3 К:f2 (безнадежно и 19...Kg6 20. Кс7) 20. Л:f2 Сс5 21. Kd2 b5 22. cb ab 23. Kpf1 С:f2 24. Kр:f2 Kf6 25. Кс7, и через несколько ходов черные сдались.

В отличном позиционном стиле провела ряд партий А. Кушнир.

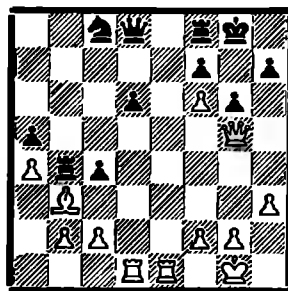
**Старонидийская защита
А. КУШНИР Я. ХАРТСТОН
(СССР) (Англия)**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Кс3 d6 5. e4 Kbd7 6. g3 g6 7. Сg2 Сg7 8. Kh3 (интересная идея, белые стремятся быстрее осуществить продвижение f2—f4) 8...0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Лb8 11. Фd3 Ke8 12. Cd2 Кс7 13. Ла2 Фе8 14. b3 f5 15. f4 ef 16. gf Cd4 17. Kph1 Kf6? (как указал тренер нашей команды А. Гипслис, черные должны были играть 17...b5).



18. e5! de 19. fe С:e5 (плохо 19...Ф:e5 20. Cf4 Фе7 21. d6) 20. Ch6 Лf7 21. Ле2 Ke4 22. К:e4 fe 23. Ф:e4 Л:f1 (бесспорный перевес у белых и при 23...С:h3) 24. С:f1 С:h3 25. С:h3 Cd6 26. Фg2 Фf7 27. Лf2 Фе7 28. Ле2 Фf7 29. Ле6! Cf4 (или 29...Лd8 30. Сg5) 30. С:f4 Ф:f4 31. Ле7 Лf8 32. Фg3! Ф:g3 (на 32...Фс1 белые ответили бы 33. Ле1) 33. hg Лf7 34. Ле3 Лf6 35. a5 Kpf8 36. Сс8 b6 37. Лd3! (превосходно, проходная пешка d5 становится грозной силой) 37...Ke8 38. d6! К:d6 39. ab К:c8 40. b7. Черные сдались.

Эффектно завершила атаку И. Левитина (СССР) в партии с В. Шняковой (Болгария).



Последовало: 25. Ле7! К:e7 (если 25...cb, то 26. Фh6) 26. fe Фb8 27. eif Кр:f8 28. Са2 Ла4 29. Фf6 Фс7 30. Л:d6 (точнее 30. Фh8) 30...Кре8 31. Лd1 Л:a2 32. Ле1. Черные сдались.

Защита Уфимцева

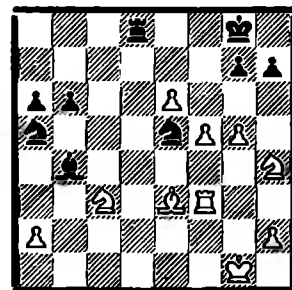
**Е. ПОЛИХРОНИАДЕ М. ИВАНКА
(Румыния) (Венгрия)**

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Сс4 d6 4. Фf3?! (оригинально, но при точной иг-

ре черных ничего не дает) 4...Kf6 5. Кс3 (но не 5. e5 de 6. de Сg4) 5...Кс6 6. Kge2 0—0 7. h3 a6 8. a4 Kd7 9. Ce3 e5 10. Лd1 Kph8? (хорошо было 10...ed) 11. h4 h6 (почему не 11...ed?) 12. Сg5 hg (на 12...Фe8 белые ответили бы 13. Kd5) 13. hg Kpg8 14. Фh3 Ле8 (спасно 14...Kf6) 15. Фh4 Kh5 16. g4) 15. Фh7 Kpf8 16. Kd5 К:d4 17. К:d4 ed 18. Лd3 b5? (беспечность. Азартная игра белых опровергалась путем 18...Л:e4 19. Kpd1 Ф:g5 20. Лdh3 Kf6!) 19. Лdh3! f5 (теперь уже 19...Л:e4 20. Kpd1 Ф:g5 ведет к мату после 21. Фh8) 20. Ф:g7.

Еще эффективней было 20. Фg8 Кр:g8 21. Ke7 и 22. Kg6X, но и сейчас черные признали себя побежденными.

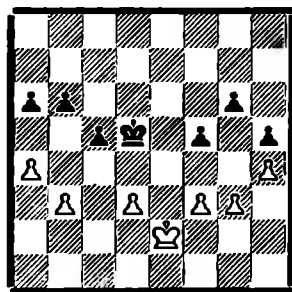
Одаренной шахматисткой показала себя на Олимпиаде чемпионка Бразилии Р. Кардосо. Ряд встреч она провела очень энергично, проявив хорошие комбинационные способности.



После запутанных комбинационных осложнений в этой головоломной позиции пришла партия Р. Кардосо — Ж. Хулгана.

События далее развивались так: 35. С:b6! К:f3 36. К:f3 Лd3 (следовало играть 36...Лb8, имея в виду на 37. Kd5? контрудар 37...Л:b6) 37. С:a5 С:a5? (необходимо было 37...С:c3 или 37...Л:c3) 38. e7 Ле3 (надо было искать спасение в варианте 38...Kpf7 39. Ke5 Кр:e7 40. К:d3 С:c3) 38. Kd5 Ле4 39. f6 g6 (эффектно выигрывали белые после 39...Kpf7 40. g6! Кр:g6 41. f7) 40. Kd4 Ле5 (40...Kpf7 41. Кс6) 41. Кс6 Л:g5 42. Kph1 Kpf7 43. Kd8! Черные сдались.

В партиях турнира было немало почетных эндшпилей.



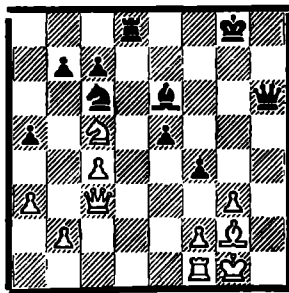
К этому положению пришел поединок Д. Бамба (МНР) — Х. Конарковска-Соколова (Югославия). Далее

было: 33...Kpd4 34. Kpd2 b5 35. a5 f47 (после 35...c4! 36. bc bc 37. dc Kp:c4 38. Kpe3 Kpb5 черные выигрывали) 36. gf b4 (теперь уже не проходит 36...c4 37. bc bc 38. dc Kp:c4 39. Kpe3 Kpb5 ввиду ответа 40. f5!) 37. f5! gf 38. f4 Kpd5 39. Kpe3 Krc6 40. d4 Kpd5. Ничья.

На этот раз югославская шахматистка упустила победу, а вообще, она играла на Олимпиаде очень удачно и, набрав 8 очков из 10 возможных, получила специальный приз за лучший результат среди запасных участниц (И. Левитина сыграла меньше пар-

тий, чем было установлено для зачета).

И еще один пример боевой игры:

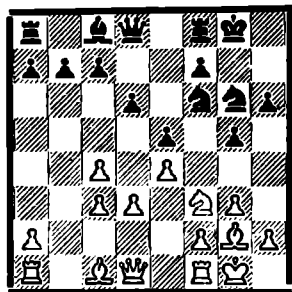


Лf4 c4 15. bc dc 16. Л:c4 Фа5 17. Ке4 С:e4 18. Ф:e4 Кf5 19. Сс3. Черные сдались.

Английское начало

В. ЯНЗА А. БИСГАЙЕР

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Сg2 0—0 6. 0—0 d6 7. d3 С:c3 8. bc h6 9. e4 Ке7 10. Кh4 g5 11. Кf3 Кg6.



12. К:g5 hg 13. С:g5 Кph7 14. f4 ef 15. gf Лg8 16. Фe1 Фе7 17. f5 Cd7 18. fg Л:g6 19. Фh4. Черные сдались.

Английское начало

С. ГАРСИА Б. МАЛИХ

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. e3 Сb4 5. Фс2 0—0 6. d3 Ле8 7. Cd2 Сf8 8. Се2 d6 9. 0—0 h6 10. Лf1 Сf5 11. Ке4 Кd7 12. b4 Ch7 13. b5 Ксb8 14. Сb4 d5. Белые сдались.

Сицилианская защита

П. ТОТ Ф. АЛЬВАРЕС

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Се7 8. Се3 Кс6 9. Фе2 Cd7 10. f4 h6 11. f5 К:d4 12. С:d4 ef 13. ef 0—0 14. 0—0 Лс8 15. Лаe1 Ле8 16. Фf2 Сс6.

Это отрывок из партии И. Карьер (ФРГ) — Г. Юст (ГДР). Последовало: 24...Kd4 25. Le1 Cg4 26. Л:e5 (на 26. К:b7 черные ответили бы 26...f3!) 26...f3 27. Cf1 Ke2 28. С:e2 fe 29. Лd5 (29. Кd3 Cf3) 29... Л:d5 30. cd Cf3. Белые сдались.

Итак, V женская Олимпиада завершилась, и ее события стали достоянием шахматной истории. Для нас один из главных ее итогов — новое утверждение ведущей роли отечественной школы шахмат.

М. ЮДОВИЧ,
зам. главного судьи.

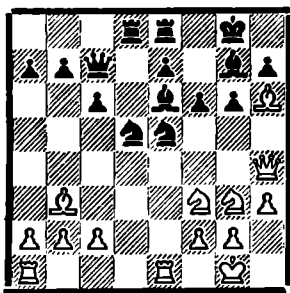
МИНИАТЮР

Следующие десять миниатюр сыграны на XX Олимпиаде. Приводим эти партии без примечаний как материал для самостоятельного анализа.

Защита Уфимцева

М. ТАЛЬ Я. ТИММАН

1. Кf3 g6 2. e4 d6 3. d4 Кf6 4. Кbd2 Cg7 5. Сс4 0—0 6. Фе2 c6 7. Сb3 Cg4 8. e5 de 9. de Кd5 10. 0—0 Кd7 11. h3 Cf5 12. Ле1 Фс7 13. Кf1 Лад8 14. Кg3 Се6 15. Фе4 Лfе8 16. Фh4 f6 17. Ch6 К:c5.



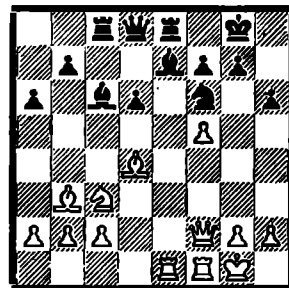
18. Л:c5 fe 19. Кg5 Cf6 20. К:e6. Черные сдались.

Дебют Берда

Л. ЛЮБОВЕВИЧ

К. ЗЮИДЕМА

1. b3 d5 2. Сb2 Кf6 3. e3 e6 4. f4 c5 5. Кf3 Кс6 6. Ch5 Cd7 7. 0—0 Се7 8. a4 0—0 9. Ке5 К:e5 10. fe Ке8 11. Cd3 Сс6 12. Фg4 g6 13. Кс3 Кg7 14.



17. Сb6 Фd7 18. Се6. Черные сдались.

Защита Уфимцева

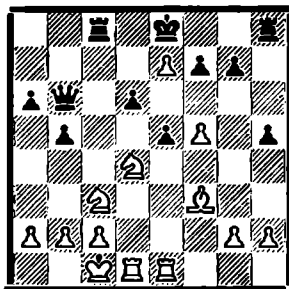
В. РАНТАНЕН
Д. КАРДОСО

1. e4 g6 2. Кс3 Cg7 3. h4 h5 4. d4 d6 5. Сс4 Кс6 6. Се3 Кf6 7. f3 e5 8. Кge2 a6 9. a4 Фе7 10. Cg5 Кb4 11. d5 a5 12. Фd2 c6 13. dc bc 14. 0—0—0 d5 15. ed Фе5 16. С:f6 С:f6 17. Ке4 Фе7 18. d6 Фd8 19. d7. Черные сдались.

Сицилианская защита

В. РАНТАНЕН
П. ДЕНМАН

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Се2 b5 11. С:f6 К:f6 12. e5 Сb7 13. ef С:f3 14. С:f3 Лс8 15. fe Фb6 16. Лhe1 h5 17. f5 e5.



18. f6 g6 19. Л:e5 de, 20. Сс6. Черные сдались.

Будапештский гамбит

К. ПЕЗАНТЕС

Я. САМПУ

1. d4 Кf6 2. c4 e5 3. de Кg4 4. Кf3 Кс6 5. Cf4 Сс5 6. e3 Фе7 7. Кс3 Кg:e5 8. К:e5 К:e5 9. Кd5 Фd6 10. Фh5 Сb4 11. Крd1 c6 12. С:e5. Черные сдались.

Индийская защита

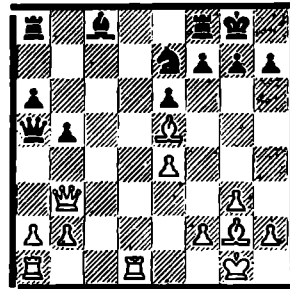
Х. ШАУФЕЛЬБЕРГЕР
Л. ЛЮБОВЕВИЧ

1. c4 g6 2. Кс3 Cg7 3. d4 d6 4. e4 Кd7 5. Се2 e5 6. Кf3 c6 7. 0—0 Кh6 8. d5 c5 9. Лb1 0—0 10. Cd2 f6 11. Ке1 f5 12. Кd3 Кb6 13. Кс1 fe 14. К:e4 Cf5 15. f3 С:e4 16. fe Фh4 17. С:h6 С:h6 18. Фd3 Л:f1 19. С:f1 Лf8 20. Кb3 Фf2 21. Кph1 Ка4 22. Фе2 b6. Белые сдались.

Индийская защита

С. ИОХАНЕССЕН
Г. ТРИКАЛИОТИС

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. Кf3 e6 4. Кс3 cd 5. К:d4 Кс6 6. g3 Сс5 7. Кb3 Сb4 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ка5 10. Фd3 a6 11. Cf4 d5 12. cd С:c3 13. Ф:c3 К:b3 14. Ф:b3 К:d5 15. Се5 Фа5 16. Лf1d1 b5 17. e4 Ке7.



18. Фе3 Ле8 19. Фс5 Сb7 20. Сс3. Черные сдались.

Партии и окончания

Дебют Берда

Л. ЛЮБОВЕВИЧ **В. СМЫСЛОВ**
(Югославия) (СССР)

Примечания О. Монсеева

Встреча команд СССР и Югославии была одной из важнейших на Олимпиаде. В этом ответственном матче победу советской команде обеспечил старейший ее участник В. Смыслов.

1. b3.

Выбор начала свидетельствует о стремлении югославского гроссмейстера к сложной борьбе.

1...Kf6 2. Cb2 b6 3. f4.

Ведет к построению, характерному для дебюта Берда.

3...Cb7 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Ce2 c5 7. 0—0 0—0 8. a4 Kc6 9. Ka3 d5.

Другим возможным продолжением было 9...d6, сохраняя контроль над пунктом e5.

10. Fe1 e6 11. Ke5.

Ничего не обещало 11. Фh4. Могло последовать, например, 11...Ke4, вызывая размен ферзей с хорошей игрой у черных.

11...d4.

Смыслов стремится к обострению. К более спокойной игре вело 11...Kd7.

12. Cf3 Kd5.

Логичное следствие предыдущего хода. Нехорошо 12...Лс8 из-за 13. ed cd 14. Kb5.

13. ed K: d4.

К выгоде белых 13...cd 14. Kb5, после чего они забирают пешку d4 в благоприятной для себя обстановке. Так, нельзя 14...a6 ввиду 15. K: c6 C: c6 16. K: d4 C: d4? 17. C: d4 K: f4 18. Фе5.

14. C: d4 cd 15. Фе4.

На 15. Kb5 черные могли ответить 15...a6 16. K: d4 K: f4 с отличной позицией. Например, 17. C: b7 Ф: d4, или 17. Kdc6 C c6 18. K: c6 (18. C: c6? Фd4) 18...Фd6, или 17. K: e6? K: e6 18. C: b7 Фd4.

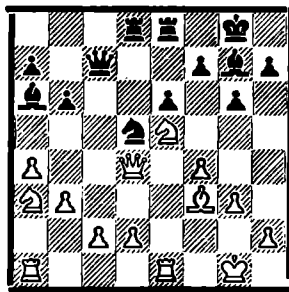
15...Ca6 16. Лfe1 Фc7.

Слишком пассивно 16...Kc7? Играя 17. Kb5 или 17. Фc6, белые добивались перевеса.

17. Ф: d4 Лад8 18. g3 Лfe8!

ИЗ ТВОРЧЕСТВА

Смысл этого тонкого хода не был разгадан Любоевичем, и он допустил решающую ошибку.



19. Лад1?

В распоряжении белых было несколько продолжений. После 19. Фb2 опасной выглядела жертва 19...K: f4 20. gf Л: d2 с угрозой 21...Фc5 и 22...Фf2. Однако, играя 21. Ле3 Фc5 22. Лаe1 Ch6 23. b4, белые отражали угрозы.

Неплохо было и 19. Kpg2, с тем чтобы на 19...Cf8 ответить 20. Фb2 или 20. c4. За пожертвованную пешку у черных сохранялась инициатива, хотя борьба была еще впереди.

19...Cf8!

Теперь у белых нет удовлетворительной защиты от угроз 20...C: a3 и 20...Cc5. На 20. Фb2 решает 20...Фc5 и 21...Ф: a3, а в случае 20. Kpg2 C: a3 21. Kg4 выигрывает 21...h5 либо 21...Cf8 22. C: d5 Cg7.

20. b4 C: b4 21. Фа1.

Если 21. Фb2, то 21...Фc5 22. d4 C: a3.

21...Фc5 22. d4 Фc3.

Атакован конь, грозит также 23...Ф: a1 24. Л: a1 C: e1.

23. Ф: c3 C: c3 24. Kb5.

С поля e1 ладье некуда уйти: на 24. Ле4 следует 24...f5.

24...C: e1 25. Л: e1 C: b5 26. ab Kc7 27. Cc6.

В случае 27. Kc6 черные могут вернуть качество путем 27...K: b5 28. K: d8 Л: d8 и остаться с двумя лишними пешками.

27...Ле7 28. c3 a6 29. Cb7.

Упорнее 29. ba K: a6 30. Лb1, но и тогда после 30...f6 31. Kg4 Kpf7 32. Л: b6 Ла7 черные должны победить.

29...K: b5 30. C: a6.

Безнадёжно и 30. Kc6 Л: b7 31. K: d8 Лd7.

30...Ka7 31. Лb1 b5 32. C: b5 Лb7 33. Cd3 Л: b1 34. C: b1 Kb5 35. c4 K: d4. Белые сдались.

Индийская защита

С. ГЛИГОРИЧ **Л. КАВАЛЕК**
(Югославия) (США)

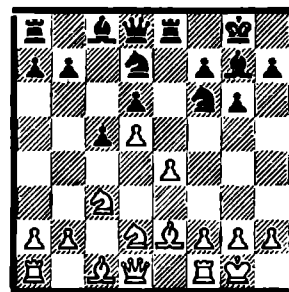
Примечания

И. Болеславского

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Леb 10. Kd2.

Эта система встречалась во многих сотнях партий. Сейчас черные перед выбором: развить ферзевую коня на a6 с последующим переводом его на c7 или через d7 перевести коня на e5.

10...Kbd7.



С перестановкой ходов это положение встретилося в третьей партии матча Спасский — Фишер, а два года назад на межзоциальном турнире Глигоричу пришлось белыми играть эту позицию против Фишера. Партия продолжалась так: 11. a4 Ke5 12. Фc2 g5 (как иначе предупредить движение пешки «f»?) 13. Kf3 K: f3 14. C: f3, и позиция слона на f3 оказалась не очень удачной. Игру Глигорича усилил Найдорф в партии с Реем (Вейк-ан-Зее, 1971 г.). Он продолжал 13. Kc4! и после 13...K: c4 14. C: c4 Kg4 15. Ke2 a6 16. Ла3! получил хорошие шансы на атаку.

В партии Спасский — Фишер было 11. Фc2, что также ставит перед черными ряд проблем. Так, нехорошо 11...Ke5 из-за 12. f4 Kcg4 13. Kf3, и конь g4 в незавидном положении.

Фишер избрал спорное 11...Kh5?! Ради двух слонов он пошел на серьезное ухудшение пешечной позиции. Последовало 12. C: h5 gh 13. Kc4 Ke5 14. Ke3 Фh4, и теперь 15. f3! с последующим переводом коня c3 через e2 и g3 на f5 ставило черных в трудное положение. Глигорич предпочел более знакомый путь.

11. a4 Ke5 12. Фc2.

12. f4 не годится из-за 12...Keg4, и плохо 13. Kc4 ввиду 13...K: e4 14. C: g4 C: g4 15. Ф: g4

УЧАСТНИКОВ ОЛИМПИАДЫ

Cd4 16. Kph1 Kf2, и черные выигрывают. Поэтому белые защищают пешку e4 и идут, что предпочтет противник для предупреждения продвижения i2—f4.

12...Kh5?

Если ход Kf6—h5 в партии Спасский — Фишер следует оценить как весьма спорный, то здесь он просто плох. Впрочем, как уже говорилось, 12...g5 также не обещало черным приятной игры. Можно сделать вывод, что весь план, начинающийся ходом 10...Kbd7, недостаточен для уравнивания шансов.

13. C:h5 gh 14. Kd1!

Несложное опровержение. В партии Спасский — Фишер белая пешка стояла на a2, и на 13. Kd1 белым приходилось считаться с ответом 13...b5. Теперь же белые оккупируют критический пункт c4.

14...Фh4 15. Ke3.

Прямолинейно. Проще предварительное 15. Ла3!, вводя в бой ладью. После 15...Cd7 16. Ke3 Kg4 17. K:g4 hg 18. Kc4 позиция черных неудовлетворительна.

15...Kg4 16. K:g4 hg 17. Kc4.

Необходимо. Сейчас f7. Ла3 f5! 18. ef Лf8 было бы неясным продолжением, так как черные слоны начинали активно «работать».

17...Фf6?

С позиционной точки зрения равносильно капитуляции. К тому же черные упускают прекрасный тактический шанс: 17...g3! 18. hg (18. fg Ф:e4 19. Ф:e4 Л:e4 20. K:d6 Cd4 21. Kph1 Le2 обещает белым еще меньше) 18...Ф:e4 19. Ф:e4 Л:e4 20. K:d6 Le2! (если 20...Лb4 или 20...Лd4, то 21. Le1) 21. Лb1 b6 22. Ce3 Cd4, и белые не в силах использовать лишнюю сдвоенную пешку.

18. Cd2 Фg6 19. Cc3!

Оказывается, пешка e4 не нуждается в защите: 19...Ф:e4 20. Ф:e4 Л:e4 21. K:d6 Le7 22. Лfe1 безнадежно для черных.

19...C:c3 20. bc b6.

Черным удастся отеснить коня, однако достигается это ценой ухудшения позиции слона.

21. Лfe1 Ca6 22. Kd2 Le5 23. f4! gf 24. K:f3 Лh5.

Иначе белый конь через h4 пробирается на f5.

25. Фf2 Фf6 26. Le3 Le8 27. Lae1 Фf4.

Или 27...Kph8 28. e5 de 29. K:e5 Ф:f2 30. Kp:f2 Лf5 31. Kpg1 Ld8 (на другие ходы следует 32. d6) 32. Kc6 с достаточным для победы преимуществом.

28. e5! de 29. Le4 Фf6 30. Фg3 Kph8 31. K:e5.

Белые получили сильную проходную и атаку на короля. Очень скоро борьба заканчивается.

31...Лg8 32. Лg4 Л:g4 33. K:g4 Фg6 34. c4! Лf5 35. Kh6! Лf6 36. Le8 Kpg7 37. Лg8 Kp:h6 38. Фh4. Черные сдались.

Сицилианская защита

У. АНДЕРССОН Л. ПОРТИШ
(Швеция) (Венгрия)

Примечания В. Алаторцева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Сb5 Kc6. Логичнее 3...Cd7, что, как мне кажется, полностью обезвреживает избранный белыми план.
4. 0—0 Cd7 5. Le1 Kf6 6. c3 a6 7. Cf1 e5 8. h3 h6.

Прежде чем наступать, белые сделали полезный профилактический ход h2—h3, препятствующий связке коня Cg4. Но чем объяснить ход 8...h6?

9. d4 Фc7 10. a4 g6?

Флагиговое развитие слона серьезно ослабляет поле d6. Шведский шахматист тонко использует выгоды своей позиции.

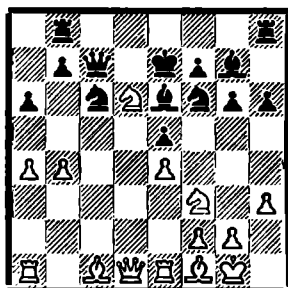
11. Ka3 Cg7 12. dc dc 13. Kc4 Лb8.

Черные приглашают партнера объявить шах — 14. Kd6? После 14...Kpe7 коню придется ретироваться. Однако следующим ходом белые с выгодой вскрывают игру.

14. b4! cb 15. cb Ce6.

Положение черных тяжелое. Защиты, вероятно, уже нет.

16. Kd6 Kpe7.



17. Ca3!

В этом маневре соль замысла, на 17...Лhd8 решает 18. b5. Теперь материальные потери для черных неизбежны.

17...Ke8 18. K:b7! Ф:b7 19. b5 Kpf6 20. bc Фc7 (20...Ф:c6 21. K:e5!) 21. K:e5!

Заключительный удар. На 21...Ф:e5 или 21...Kp:e5 следует 22. f4! Черные сдались.

Причина столь быстрого разгрома — задержка с развитием и ослабление важного поля d6. Игра

молодого гроссмейстера (Конгресс ФИДЕ присвоил шведскому шахматисту это высокое звание в дни Олимпиады) заслуживает высокой оценки. Вскрыв позицию, он кратчайшим путем пришел к цели.

Защита Нямцовича

И. ДОННЕР Л. ПОРТИШ
(Голландия) (Венгрия)

Примечания Т. Флорнана

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 C:c3.

Размен на c3 с потерей темпа (без хода a2—a3) Портис применял в юношеские годы. В последнем матче на мировое первенство так играл Фишер.

7. bc d6 8. e4 e5 9. d5 Ke7 10. Kh4 h6 11. f3.

Спасский предпочел здесь острое 11. f4, рассчитывая в случае 11...ef 12. C:f4 g5 с выгодой ответить 13. e5! Однако Фишер сыграл 11...Kg6! и получил вполне удовлетворительную коитриггу.

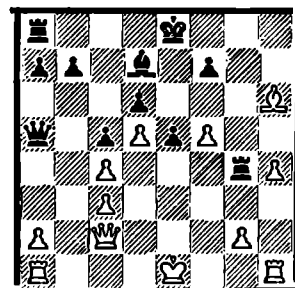
11...Фa5 12. Фc2 g5 13. Kf5 K:f5 14. ef Cd7 15. h4 g4 16. fg?

Открывать противнику линию «g» не следовало. Заслуживало внимания 16. f4. В случае 16...0—0—0 17. fe у черных не было ответа 17...Лde8 ввиду 18. e6.

16...K:g4 17. Ce2 Лg8 18. C:g4?

Вторая, теперь уже решающая ошибка. Полагая, что можно безнаказанно забрать пешку h6, белые недооценивают жертву слона.

18...Л:g4 19. C:h6.



19...C:f5! 20. Ф:f5.

Отказ от принятия жертвы затягивал сопротивление, но результата не менял.

20...Ф:c3 21. Kpf2 Фb2 22. Kpe3 Л:g2!

Продолжая 22...Лg3, черные выигрывали ферзя. Однако сделанный ход сильнее, ибо сразу заканчивает борьбу.

Белые сдались.

— Еще на Конгрессе в Ванкувере был поднят вопрос о пересмотре Устава ФИДЕ. Чем это вызвано?

— Устав ФИДЕ был принят почти двадцать пять лет назад. За это время шахматная жизнь внесла ряд корректив в функции ФИДЕ. Почти на каждом конгрессе вносились какие-то изменения, дополнения. В результате Устав стал похож на корабль, который оброс ракушечником и который нужно привести в порядок.

Документов и предложений по новому Уставу в Скопле было два. Один — представленный президентом ФИДЕ, другой — разработанный нашей шахматной федерацией.

Было решено просить национальные федерации до 1 января 1973 года представить свои замечания по этим документам. Затем специальная комиссия все обобщит и внесет предложения на бюро ФИДЕ, которое соберется летом 1973 года в Голландии. Конгресс ФИДЕ в Хельсинки (сентябрь, 1973 г.) должен утвердить новый Устав.

— Произошли ли изменения в руководящих органах ФИДЕ!

— На конгрессе в Скопле было рассмотрено заявление об отставке секретаря ФИДЕ Я. Славекорде, который мотивировал этот свой шаг несогласием с действиями М. Эйве во время подготовки и проведения матча Спасский — Фишер. Известно, что под благовидным предлогом «спасения матча» М. Эйве неоднократно нарушал регламент матча и Устав ФИДЕ.

В члены Центрального комитета ФИДЕ был избран один из организаторов ФИДЕ профессор И. Гуджу (Румыния).

— На Конгрессе в Ванкувере были сделаны предложения об изменении некоторых правил розыгрыша первенства мира. Что по этому поводу решил конгресс в Скопле!

— Уточнения касались главным образом регламентов матчей претендентов и межзональных турниров. Теперь четвертьфинальные матчи претендентов будут

играться до 3-х выигранных партий, полуфинальные — до 4-х и финальный — до 5 при общем лимите партий соответственно 16, 20 и 24. Если по окончании лимита ни один из соперников не достигнет необходимого числа побед, то выигравшим матч считается тот, кто ведет в счете, а при равенстве очков победитель выявляется жребием.

Еще одно решение связано с соревнованиями претендентов. Матч считается начавшимся, когда пущены часы в первой партии. Если

При нормальных отношениях между чемпионом мира и претендентом они не имели бы значения. Но в соревнованиях, где выступает Фишер, все должно быть заранее регламентировано.

Необоснованным явилось предложение Шмида о целесообразности предоставить Фишеру право играть матчи на первенство мира не только раз в три года, но и в промежутках между трехлетними циклами. После того как выяснилось, что Фишер, вообще, никого не уполномочивал делать по-

так как команды по своей силе неравноценны. Все это вызвало ряд предложений, цель которых улучшить систему проведения «Турниров наций».

— Во многих странах появилась талантливая шахматная молодежь. Что делает ФИДЕ для ее дальнейшего развития!

Раньше чемпионаты мира среди юношей проходили раз в два года, теперь они будут проводиться ежегодно. Ближайший состоится в 1973 году в Тисайде (Англия) с 16 июля по 5 августа. В эти же месяцы в Эквадоре будет разыграна очередная студенческая Олимпиада.

Вошли в число крупнейших соревнований чемпионаты Европы среди юношей. Очередные два пройдут в голландском городе Гронингене в 1973 и 1974 гг. Победитель этих соревнований получит звание международного мастера.

В межзональные турниры 1973 года допущены чемпионы мира среди юношей А. Карпов (СССР) и В. Хуг (Швейцария).

— Какие еще решения принял 43-й Конгресс!

— По рекомендации квалификационной комиссии звание международного гроссмейстера присвоено У. Андерссону (Швеция), Э. Мекингу (Бразилия), А. Планинцу (Югославия), И. Радулову (Болгария), В. Тукмакову (СССР) и Я. Смейкалу (Чехословакия). Ряд шахматистов получил звание международного мастера. В их числе М. Подгаец, И. Левитина, М. Шувль и Э. Эпштейн (все — СССР).

По предложению международной комиссии по шахматной композиции учреждено звание международного гроссмейстера по шахматной композиции. Первыми обладателями этого почетного титула стали Г. Каспарян и Л. Лошинский (оба — СССР), К. Мэнсфилд (Англия) и Э. Вассерман (Голландия).

Голландская шахматная федерация в связи со своим 100-летием предложила провести в мае 1973 года матч сборных команд Советского Союза и шахматистов остального мира. Советская сторона согласилась с этим предложением.

43-й Конгресс ФИДЕ

Одновременно с XX мужской и V женской Олимпиадами в Скопле проходил 43-й Конгресс ФИДЕ. На Конгрессе присутствовали делегаты 67 национальных федераций. Были рассмотрены и приняты решения по ряду важных вопросов. Корреспондент журнала В. Турое обратился к вице-президенту ФИДЕ В. РОДИОНОВУ с просьбой ответить на ряд вопросов.

же один из участников опоздает по неуважительной причине более чем на час на первую партию, то ему засчитывается поражение во всем матче.

Для определения порядка замены участников матчей, в случае если кто-нибудь из них не сможет выступать, создана специальная комиссия.

Общее число участников межзональных турниров увеличилось с 32 до 36 человек. Межзональные турниры должны состояться до сентября 1973 года — один в СССР, другой в Бразилии.

Принято решение на этих турнирах проводить жеребьевку так, чтобы шахматисты одной страны встречались между собой в первой половине соревнования.

— На Конгрессе в Скопле с отчетом о матче Спасский — Фишер выступал главный судья соревнований Л. Шмид. Что вы можете сказать о его выступлении!

— Шмид подробно говорил о многочисленных протестах, требованиях и капризах Фишера и его окружения и привел ряд примеров, свидетельствующих о том, что в нынешних правилах есть неточности, которые при случае могут явиться основанием для конфликтов.

добные заявления и что от нового чемпиона мира не поступало никаких просьб на этот счет, президент ФИДЕ снял с обсуждения этот вопрос.

— Рассматривался ли вопрос об очередной Олимпиаде!

— По предложению советской делегации была отмечена отличная организация XX мужской и V женской Олимпиад в Скопле и вынесена благодарность Шахматным федерациям Югославии и Македонии.

Очередную XXI Олимпиаду решено провести в Ницце. ФИДЕ была организована в 1924 году в Париже, и все считали правильным поручить проведение юбилейной Олимпиады 1974 года Французской шахматной Федерации. Предполагается участие 80 стран.

Что касается Олимпиады 1976 года, то вопрос о том, где она будет проходить, еще не решен, так как на Конгрессе в Хельсинки должен быть рассмотрен порядок проведения мужских Олимпиад.

Надо сказать, что при всей популярности Олимпиад система их проведения небезупречна. Велика их продолжительность, Олимпиады требуют значительных затрат. Не все гладко и в спортивном отношении,

ОЧЕРКИ О ЧЕМПИОНАХ



КНИГА «10 чемпионов мира» состоит из серии очерков, написанных разными авторами и объединенных, по их утверждению, «глубоким уважением к самым ярким фигурам е истории шахмет и стремлением объяснить, почему они заслуживают такого отношения». Очерки семи видных шахматных журналистов характеризует прежде всего любовь к шахматам, которым посвятили свою жизнь как герои книги, так и ее авторы.

Креткое предисловие к книге написано президентом ФИДЕ М. Эйве, и это подчеркивает важность ее появления.

Очень интересен вступительный очерк А. Котоеа «Битвы за шахматную корону», посвященный истории борьбы за мировое первенство. Но сейчас, конечно, хотелось бы увидеть не только экскурс в прошлое, но и материалы о сегодняшнем положении дел на шахматном Олимпе и перспективах борьбы за звание чемпиона мира.

Галерею портретов чемпионов мира открывает очерк М. Юдовича «Вильгельм Стейниц».

Это законченная повесть о первом чемпионе мира, его счастливой и в то же время трагической судьбе. Жаль, что в своем следующем очерке, посвященном Эм. Ласкеру, автор в какой-то мере принимает вклад Стейница е теорию и практику шахматного искусства, останавливая внимание на «отвлеченной и подчас догматической логике постулатов Стейница». Думается, на эту тему можно было писать иначе. В остальном к очерку о Ласкере замечаний нет, образ великого шахматиста раскрыт в нем с достаточной глубиной и силой.

Перу А. Лилиенталя принадлежат е книге статьи о Х. Р. Капабланке и В. Смыслове. Они написаны, е основном, по материалам личных впечатлений автора от встреч с героями и читаются с живым интересом. Очерку о Капабланке недостает, на наш взгляд, обобщающих выводов.

Много интересного материала дает В. Пенев в очерке об А. Алексине. Перед нами предстает колоритная фигура великого русского шахматиста. Через весь очерк красной нитью проходит трагическая история человека, совершившего тяжелую жизненную ошибку, которая привела его к разрыву с Родиной.

Живо, со свойственным автору юмором, написан С. Флором очерк о М. Эйве. Правда, автор больше говорит об Эйве-человеке, чем об Эйве-шахматисте.

Трудная задача писать очерк о лидере советской шахматной школы М. Ботвиннике. Думается, что с этой задачей Л. Абрамов справился неплохо. Основ-

ные качества Ботвинника — железная воля, целеустремленность, настойчивость в достижении поставленной цели, всесторонняя эрудиция нашли свое отражение в очерке. Шахматный материал подобран удачно, он органически вписывается в ткань повествования.

Менее удался Л. Абрамову очерк о М. Тале. Заключение автора о том, что «у Талья характера вообще нет», выглядит наивным и неаргументированным. Представляется, что и партии, иллюстрирующие яркий творческий почерк экс-чемпиона мира, можно было подобрать лучше.

В очерке о Т. Петросяне Ю. Авербах дает подробный анализ творчества девятого чемпиона мира, особо останавливаясь на том вкладе, который внес Петросян в искусство позиционной игры и защиты, показывает сложный процесс становления современного шахматиста.

К сожалению, в очерке приведен материал о М. Ботвиннике, уже встречавшийся ранее в этой же книге. То же самое относится и к вступительной статье А. Котоеа, в которой приеодятся творческие характеристики чемпионов мира, повторяемые в следующих очерках.

В этом дублировании вина автора-составителя Л. Абрамова и редактора книги Ю. Бразильского.

В очерке, написанном В. Хенкиным, показано развитие таланта Б. Спасского, отмечена важная черта его спортивного облика — стойкость.

Что же касается творческого портре-

та десятого чемпиона мира, то он, на наш взгляд, раскрыт неубедительно, примеры из партий подобраны не лучшим образом.

Уже после выхода в свет книги шахматный мир приобрел одиннадцатого чемпиона. Сражение в Рейкьявике закончилось победой американского гроссмейстера Р. Фишера. Воспитанный на лучших традициях мирового шахматного искусства, изучивший все достижения советской шахматной школы, американский гроссмейстер сумел подняться на высшую ступень за счет большого природного таланта, громадной работоспособности, непреклонной и фанатичной воли к победе, проявляемой им в борьбе с любым противником.

Конечно, победа талантливого одиночки, сколь ярка бы она ни была, не может поколебать передовые позиции советской шахматной школы, но сделать критические выводы из поражения Спасского, оценить объективно положение дел сегодня должны неши шахматные работники, наша печать.

Беспрестанные победы в большинстве соревнований последних лет породили у наших ведущих шахматистов дух самоуспокоенности, некоторой сухости и првктицизма в игре. За последние годы эти тенденции получили широкое распространение. Нужно откровенно сказать, что после отхода от практической игры М. Ботвинника у нас не появилось пока столь же бескомпромиссного шахматного бойца, способного е каждой партии, в каждом соревновании высоко нести передовое знамя отечественной шахматной школы.

Соревнования претендентов и особенно финальный матч в Исландии выявили серьезные недостатки и в подготовке к соревнованиям. Необходимо в кратчайший срок ликвидировать недочеты в организации нашей работы.

Возвращаясь к книге «10 чемпионов мира», отметим, что она написана простым хорошим языком и может быть едресована широкому кругу любителей. Серьезным ее недостатком является то, что ни автору-составителю, ни редактору не удалось связать серию очерков о чемпионах единой логической нитью, в результате чего книга выглядит скорее как собрание интересных, но разрозненных статей.

В. АРЦУКЕВИЧ.

Лермонтов и шахматы

В книге «М. Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников», выпущенной недавно издательством «Художественная литература», есть ряд упоминаний о том, что великий поэт очень любил шахматы.

Троюродный брат поэта А. П. Шан-Гирей писал в своих воспоминаниях, опубликованных в 1860 году, о юношеских годах Лермонтова:

«...В домашней жизни своей Лермонтов был почти всегда бесел, ровного характера, занимался часто музыкой, а больше рисованием, преимущественно в батальном жанре, также играли мы часто в шахматы...»

Сослуживец поэта артиллерийский офицер К. Х. Мамацев рассказал о Лермонтове:

«Он имел склонность и к музыке, и к живописи, но рисовал одни карикатуры, и если чем интересовался — так это шахматною игрою, которой предавался с увлечением. Он искал, однако, сильных игроков, и в палатке часто устраивались состязания между ним и молодым артиллерийским поручиком Москалевым. Последний был действительно отличный игрок, но ему только в редких случаях удавалось выиграть партию у Лермонтова».



С. Пенкер.



В. Чехов.



П. Зайд.



ГРОССМЕЙСТЕРЫ В ПИОНЕРСКИХ ГАЛСТУКАХ

В НАЧАЛЕ ноября в Москве прошел командный турнир шести Дворцов пионеров, посвященный пятидесятилетнему пионерской организации и полувековому юбилею СССР.

Юные шахматисты Москвы, Ленинграда, Киева, Риги, Тбилиси и Челябинска вместе со своими капитанами-гроссмейстерами, бывшими воспитанниками этих Дворцов пионеров, разыграли первенство.

Формула боя была такова: каждый гроссмейстер дал сеанс с часами на шести досках против команд Дворцов пионеров, кроме того, который он представлял. Очки, взятые гроссмейстерами у каждой команды, и очки, набранные ребятами против гроссмейстера, суммировались. Так выявлялся победитель.

Не припомнится, чтобы в Центральном шахматном клубе СССР собиралось сразу столько шахматных бойцов в пионерских галстуках. Тридцать шесть юных участников сеансов, за их спинами толпа сверстников. Шесть гроссмейстеров, среди них четыре экс-чемпиона мира, и тоже в пионерских галстуках. Точнее даже, семь —

арбитром этих состязаний был старейшина нашей шахматной гвардии экс-чемпион мира М. Ботвинник.

Вот результаты гроссмейстеров: М. Таль (Рига) — 25½ очков из 30, Т. Петросян (Тбилиси) и В. Смыслов (Москва) — по 24½, Б. Спасский (Ленинград) — 24, А. Карпов (Челябинск) — 23½ и Д. Бронштейн (Киев) — 21 очко.

Среди юных шахматистов впереди москвичи, взявшие у гроссмейстеров 10½ очков. Ленинградцы набрали 8½, киевляне — 6½, рижане — 5½, челябинцы — 4 и тбилисцы — 2 очка.

В общем зачете места распределились так: Москва — 35 очков, Ленинград — 32½, Рига — 31, Киев и Челябинск — по 27½, Тбилиси — 26½ очков.

Лучший результат среди ребят у 13-летнего чемпиона пионеров Москвы, ученика 7-го класса 31-й школы Краснопресненского района Сережи Пеккера. Он набрал 3 очка из 5. По 2½ очка у ленинградцев Саши Сочагина и Саши Юнесва, киевлянина Лени Зайда, москвичей Сережи Горелова и Валерия Чехова.

(Окончание на стр. 23)

Фоторепортаж
А. КЛЕЙМЕНОВОЙ.

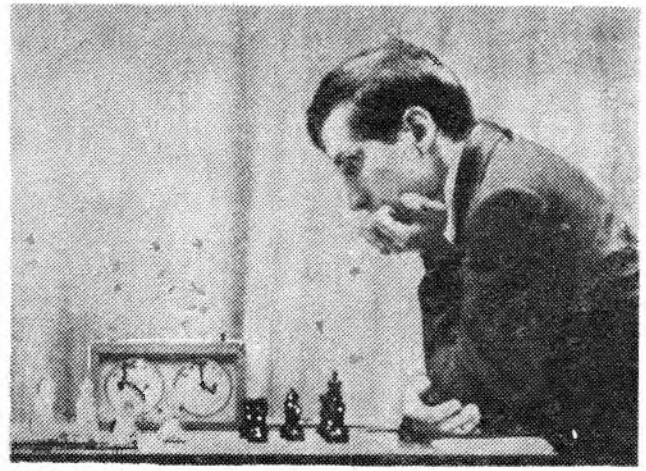
◆ Торжественное открытие первого Всесоюзного турнира Дворцов пионеров. Секретарь ЦК ВЛКСМ С. Г. Арутюнян приветствует участников.

◆ Когда играет Михаил Таль — всегда интересно...

◆ В ожидании автографов...

◆ Над ходом задумался В. Смыслов.
◆ Анатолий Карпов не так давно сам играл в сеансах против гроссмейстеров.
◆ Первые «шаги» в большие шахматы.





СПАССКИЙ — ФИШЕР

Стратегия и тактика в матче

ПРЕЖДЕ чем перейти и рассмотреть богатых яркими красками различных сторон стратегии и тактики в партиях матча, остановимся на общем характере борьбы.

Здесь четко различаются две стадии. Первая была завершена десятой партией и протекала под знаком натиска Фишера. Перевес, достигнутый Фишером, хотя по существу и оказался решающим, но не сломил волю Спасского. Больше того, во второй половине поединка почти каждая партия протекала при явном давлении бывшего чемпиона мира.

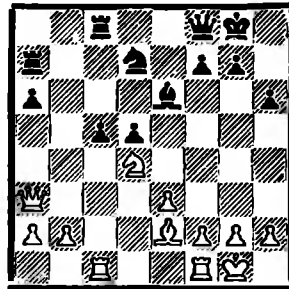
Ничейная серия между четырнадцатой и двадцатой партиями стала своего рода рекордной в современных поединках. В подавляющем числе этих поединков Фишер не только не делал попытки добиться выигрыша (сюда можно отнести и последнюю, 21-ю партию, не столько выигранную Фишером, сколько проигранную Спасским), но прилагал все усилия лишь для того, чтобы удержать равновесие.

Перейдем к анализу характерных моментов матчевой стратегии и тактики соперников.

Известна любовь Фишера к позициям с небольшим перевесом и ясным планом, которые он разыгрывает поистине с удивительной четкостью. Конечно, в матче на первенство мира трудно было ожидать, что столь сильный и одаренный тактик, каким является Спасский, будет давать партнеру играть свои коронные позиции.

Но в первой половине матча Спасский никак не мог обрести свою лучшую спортивную форму, а потому нередко возникали ситуации, где инициативой при ясном плане владел Фишер. Так было прежде всего в шестой (именно ее Фишер считает своей лучшей партией в матче), пятой и, в итоге, неуверенных действий Спасского, в заключительной стадии борьбы третьей партии.

Видимо, сосредоточив основное внимание на подготовке к главному дебютному оружию Фишера — ходу 1. e4, Спасский в ряде партий не смог приспособиться к изменению дебютного репертуара соперником.



Последний ход черных (18...Фf8) позволил белым начать энергичное наступление в центре и на королевском фланге.

Последовало: 19. К:e6! fe 20. e4 d4 (лучше было 20...Kf6 или даже 20...c4. В последнем случае интересен вариант, рекомендованный М. Талем: 21. Фh3 Фf7 22. Сg4 Лe8 23. ed ed 24. Лfe1 Л:e1 25. Л:e1 Kf8 с обороноспособной позицией) 21. f4 Фe7 22. e5! Лb8 23. Сc4 Kph8 24. Фh3 Kf8 25. b3.

Получилась структура, характерная для многих вариантов сицилианской защиты. Но любому «сицилианцу» такая позиция за черных пришлась бы не по вкусу. Могучему слону с4 не может противостоять жалкий конь f8.

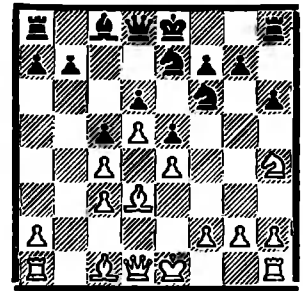
25...a5 26. f5!

Действия белых подкупают своей четкостью.

26...ef 27. Л:f5 Kh7 28. Лc1 Фd8 29. Фg3 Лe7 30. h4 Л8b7 31. e6.

У белых стратегически выигрышная позиция, и Фишер уверенно довел свой перевес до победы.

Сходно развитие событий и в пятой партии. При переходе из дебюта в миттельшпиль Спасский допустил существенный промах.



Последовало 11. f4.

Внешне энергичный, но, видимо, преждевременный прорыв. Вспоминается, что в период совместной подготовки с Т. Петросяном к его матчу с Р. Хюбиером весной 1971 года мы анализировали эту позицию. Экс-чемпион мира сказал мне: «Любопытно, что если белые играют 11. f4, то после 11...Kg6! я не вижу за них даже равной игры!».

Эта оценка подтвердилась. После продолжительного размышления Фишер нашел верный путь:

11...Kg6! 12. К:g6 f:g 13. fe de 14. Ce3 b6 15. 0—0 0—0 16. a4.

Спасский не чувствует опасности и создает лишь новую слабость, отнимая в то же время важное поле у своего слона.

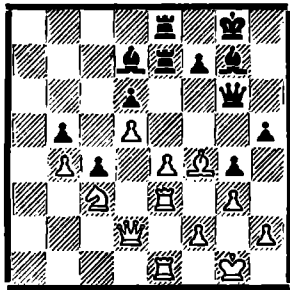
16...a5! 17. Лab1 Cd7 18. Лb2 Лb8 19. Лb2 Fe7 20. Сc2 g5! 21. Cd2 Fe8 22. Ce1 Фg6 23. Фd3 Kh5 24. Л:f8 Л:f8 25. Л:f8 Kp:f8 26. Cd1.

Упорнее 26. g3, но Спасский в этом матче вообще неуверенно вел оборону.

26...Kf4 27. Фc2?

Ведет к немедленной развязке. Однако стратегически позиция белых проиграна. На 27. Фb1 следовал перевод черного короля на c7 с дальнейшим наступлением пешек на королевском фланге.

27... С: a4! Белые сдались. Особенно много неточностей сделал Спасский в третьей партии, в которой он мог поставить под сомнение экстравагантную дебютную стратегию противника. Даже когда Фишер добился максимума выгод, у белых все еще оставались серьезные шансы на спасение.



Фишер принял решение форсировать события! 31... С: c3 32. Ф: c3 Л: e4 33. Л: e4 Л: e4 34. Л: e4.

Заслуживало внимания 34. Сc1. При переводе слона на b2 не опасна потеря пешки d5, если это связано с разменом ферзей. Ведь эндшпиль при разноцветных слонах носит ничейный характер.

Но сила и убежденность Фишера в своей правоте подчас магически действует на защищающегося.

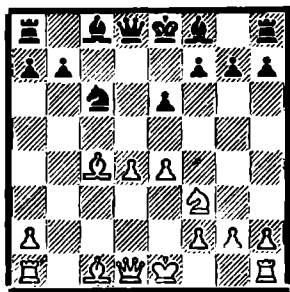
События в партии развивались так: 34... Ф: e4 35. Сh6? Фg6 36. Сc1 Фb1 37. Крf1 Сf5 38. Крe2 Фе4 39. Фе3 Фc2 40. Фd2 Фb3 41. Фd4?

Еще здесь, играя 41. Крe1, белые сохраняли шансы на ничью.

41... Cd3. Белые сдались.

Удавалась Фишеру игра в позициях с ясным планом и там, где он должен был стремиться к равновесию. В этом отношении показательны девятая, двадцать первая и, в известной мере, семнадцатая и двадцатая партии.

В актуальной дебютной позиции, возникшей в девятой партии, Фишер применил новый ход.



9... b5!?

Спасский сразу же допустил неточность — 10. Cd3 (сильнее 10.

Се2). Отступление слона на d3 позволило черным четко уравнивать игру: 10... Сb4 11. Cd2 С: d2 12. Ф: d2 a6 13. a4 0—0! 14. Фc3 Сb7 15. ab ab 16. 0—0.

Ничего не обещает 16. С: b5 Л: a1 17. Л: a1 Фb6 или 16. Л: a8 Ф: a8 17. С b5 Ka7!

16... Фb6 17. Лvb1 b4 18. Фd2 К: d4 19. К: d4 Ф: d4 20. Л: b4 Фd7, и через несколько ходов была зафиксирована ничья.

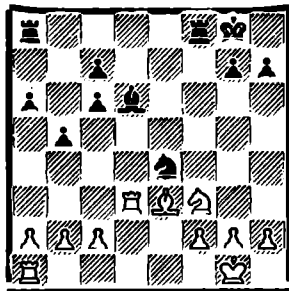
Просто и убедительно обезвредил инициативу белых Фишер в двадцать первой партии.

Не всегда, правда, защита Фишера была столь уверенной. Так, в двадцатой партии, где он белыми откровенно играл на ничью, получился весьма неприятный сицилианский эндшпиль и Фишер еле-еле удержал равновесие! В этой партии партнеры обменялись неточностями.

Нельзя не отметить семнадцатую партию, в которой Фишер, попав под атаку, затормозил развитие инициативы белых своевременной жертвой качества. Все же думается, что Спасский в дальнейшей борьбе не использовал своих шансов.

Во второй половине матча Спасский куда увереннее вел защиту (впрочем, гораздо чаще здесь ему удавалось наступать!)

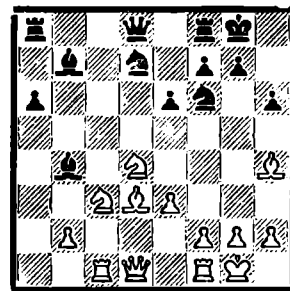
Хорошим примером позиционной обороны может служить шестнадцатая партия.



Фишер с присущей ему любовью к естественным решениям и активности сыграл 15. c4. А между тем заслуживала внимания рекомендация Л. Полукаевского: 15. Kd2! Kc5 16. С: c5 С: c5 17. Ke4 Сb6 18. Крf1 с небольшим, но ясным перевесом.

В партии было: 15... Lab8 16. Лc1 (на 16. b3 лучше всего 16. Ca3!) 16... bc 17. Лd4 Лfе8 18. Kd2 К: d2 19. Л: d2 Ле4 20. g3 Се5 21. Лcc2 Крf7 22. Кpg2 Л: b2! 23. Крf3 c3 24. Кр: e4 cd 25. Л: d2, и ничья стала неизбежной.

Нелегкие задачи защиты встали перед Спасским в двенадцатой партии. Используя сомнительный маневр 16... Фd8 (лучше было 16... Фb6), Фишер развил сильную инициативу на ферзевом фланге.



19. Се4! Фb8 20. Сg3.

Этот ход многие комментаторы прицелились, рекомендуя 20. Кс6. Действительно, после 20... С: c6 21. С: c6 Ла7 22. Сg3 положение черных очень трудное. Но от внимания комментаторов ускользнуло продолжение 20... Фd6!, после чего у черных вполне оборонноспособная позиция. Например: 21. Ф: d6 С: d6 22. Лfд1 Сb4! 23. Cf3 С: c6 24. С: c6 Ла7! и т. д.

20... Фа7 21. Кс6 С: c6 22. С: c6 Лас8 23. Ка4 Лfд8 24. Cf3 a5! 25. Лс6 Л: c6 26. С: c6 Лdc8 27. Cf3 Фа6 28. h3 Фb5 29. Се2 Фс6, и черные уравнивали шансы.

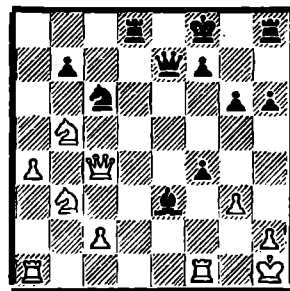
Сравнительно немного было в матче срывов и «зевков». Мирно протекавшая первая партия матча была искажена просчетом Фишера (29... С: h2?), что стоило ему фигуры за две пешки.

Спасский «отреваширировался» «зевками» в восьмой (19... Kd7?), четырнадцатой (27... f6) и в пятой партии (27. Фc2?).

Самыми увлекательными и важнейшими в творческом отношении были те партии, где на протяжении многих ходов шла острейшая борьба, насыщенная комбинационным содержанием.

В последней стадии матча к такому жанру, безусловно, могут быть отнесены пятнадцатая, восемнадцатая и девятнадцатая партии. Некоторым другим партиям этого жанра суждено было сыграть весьма важную роль и в переломных моментах спортивной борьбы.

В своем недавнем интервью Б. Спасский отметил, что, не доведя до логического завершения острейшую атаку в четвертой партии, он «сломался». Действительно, неудача в этом поединке, видимо, губительно сказалась на его игре в промежутке от пятой до восьмой партии.



Перед нами позиция, возникшая в седьмой партии.

В итоге необычно разыгранного дебюта Спасский попал в очень трудное положение. Правда, на доске ни на минуту не ослабевала динамическая борьба и у белых оставались тактические контршансы.

24... g5 (заслуживало внимания 24... Ke5 и лишь на 25. Fe2 — 25... g5, а в случае 25. Fe4 — 25... f5! и далее f4—f3!) 25. Lae1 Фb4 26. Ф: b4 К: b4 27. Le2 Kpg7 28. Ka5 b6 29. Kc4 Nd5 30. Kcd6 Cc5 31. Kb7 Lc8?

Хотя у Фишера было достаточно времени для обдумывания, он упустил элементарный путь к победе: 31... Ke3! 32. Lfel f3 33. К: d8 Л: d8 34. Лf2 Hg4 35. Л: f3 Ld2! или 32. К: d8 К: f1 и т. д.

В чем причина просчета? Ведь в этот период матча был едва ли не «пик» формы Фишера. Думается, что новому чемпиону мира не по душе длительная запутанная комбинационная игра по всей доске (ее можно назвать «иррациональной»), и подчас «срабатывает» его тяга к «автоматическим» сильным позиционным ходам.

Значит ли это, что комбинационная, счетная борьба — «ахиллсова пята Фишера». Все же это далеко не ясно. Фишер великолепен «счетчик», и, вероятно, только когда стремится слишком прямолинейно решить сложные тактические проблемы, допускает брак.

32. c4! Ke3 33. Лf3 К: c4.

И здесь очень заманчиво было 33... Lcd8, на что комментаторы, кстати, не обратили внимания. Однако после 34. К: d8 Л: d8 35. Le1 Ld2 36. Kc3! белые, по-видимому, удерживали равновесие.

34. gf g4 35. Ld3 h5 36. h3! Ka5 37. K7d6 С: d6 38. К: d6 Lc1 39. Kpg2 Kc4 40. Ke8! Kpg6 41. h4!

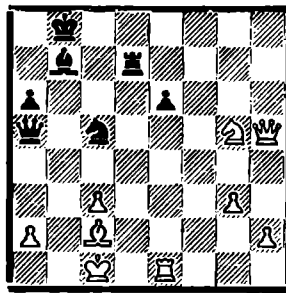
Белые защищались исключительно изобретательно, и ничья стала неизбежной.

Одной из самых существенных черт творчества Фишера является его умение переходить от острых рукопашных схваток к решению благоприятных технических проблем. В этом отношении показательна третья партия, где экстравагантная дебютная стратегия с 12... Kh5?! завершилась осуществлением типичной комбинированной контратаки, характерной для современной защиты Венони с типичными ударами на ферзевом фланге и в центре.

Эта партия — безусловное свидетельство высочайшего мастерства Фишера. И все же в целом в тех партиях, где возникала острая борьба, шансы Спасского оказывались никак не хуже.

Вот еще пример из пятнадцатой партии, в которой риск обоих партнеров достиг своеобразного максимума. Сперва Фишер, что называется на равном месте, отдал пешку. Но, увы, на этот раз стратегия Спасского была слишком порывистой и нервной. В азарте сражения он ошибся и попал в едва ли не безысходное поло-

жение. Кан и в седьмой партии, Фишер не нашел четкого пути к победе.



Атака черных с избытком компенсирует их материальный урон.

Последовало: 32. Фh8 Кра7 33. a4?! (на 33. Kpb2 очень сильно 33. Cd5!) 33... Kd3 34. С: d3 Л: d3 35. Kpc2 Ld5.

Первый промах, усложняющий достижение цели. Сильнее было 35... Ld8 36. Fe5 Ф: a4 37. Kpb1 (или 37. Kpc1 Фа1 и т. д.) 37... Ld5!, и атака черных решается.

36. Le4! (изобретательно; на 36... Л: g5 следует 37. Фd4 и 38. Л: e6!) 36... Ld8?

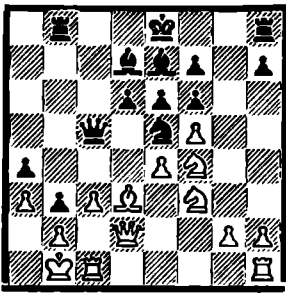
А здесь к победе вело 36... Cc6! Например, 37. Kpb3 Л: g5 или 37. Kf3 С: a4 38. Kpb2 Ld1!, сплетая прочную матовую сеть.

37. Фg7 Фf5 38. Kpb3 Фd5?

Упуская последний шанс развить наступление путем 38... Кра8!, и нельзя 39. Fe5 из-за 39... Lg8!

Теперь после 39. Кра3! Фd2 40. Лb4! Фc1 41. Лb2 Фа1 ничья стала неизбежной.

Рассмотрим пример и из восемнадцатой партии.



Подобные положения являются проблемными для современной стратегии. Они содержат несколько решений, которые в конечном счете находятся в зависимости от стиля шахматиста. Можно не удивляться тому, что Фишер избрал естественный путь: 20. Lhf1 Kc4 21. С: c4 Ф: c4 22. Lsc1 Kpd8 23. Кра1 Лb5 24. Kd4 Ла5 25. Kd3 с последующим Kb4. Это привело к прочной, но малодинамичной позиции, и в итоге инициатива перешла к Спасскому.

А между тем у Фишера была богатейшая тактическая игра, рекомендованная П. Кересом: 20. Kd4! К: d3 (20... Kc4 21. Fe2! или 20... Фc8? к выгоде белых) 21. fe! fe (21... К: c1

22. ed Кр: d7 23. Л: c1 дает белым сильнейшую атаку) 22. Ф: d3! e5.

На 22... Kpf7 неприятно 23. Фh3! Фе5 24. Kd3 Ф: e4 25. Lde1 и т. д.

23. Kfe6! Фc8 24. Kg7 Kpf7 25. Kdf5 и т. д.

Может быть, творческую фантазию Фишера здесь в какой-то мере сдерживало матчевое положение? Вполне возможно, и все же в таких случаях отчетливо виден характер, стиль шахматиста.

Подведем некоторые итоги. Из приведенного анализа и сопоставления различных жанров стратегических замыслов в партиях матча вытекает, что успех Фишера — это прежде всего торжество виртуозной техники.

Вместе с тем партии матча убедительно подтверждают важнейшую роль современного метода «иррациональной» игры. Не случайно партии, насыщенные острой комбинационной борьбой, стали узловыми, поворотными в течении матча. И нередко, даже в тех случаях, когда в середине игры позиции определялись и борьба принимала чисто позиционные очертания, трамплином к этому служила жаркая тактическая схватка. Таким образом, современный стиль неотделим от классических канонов, и является их дальнейшим развитием.

Уже давно было известно, что credo Фишера — изощренная техника при отличном тактическом мастерстве, но, несомненно, сейчас нас интересует вопрос, какие новые черты его творчества выдвинул матч на первенство мира.

Известна прямо-таки фашистская преданность Фишера ряду конкретных и весьма спорных в своей позиционной основе дебютных систем (назову хотя бы вариант Найдорфа за черных или атаку Созина за белых в сицилианской защите). И в матче Фишер сначала пытался отстаивать свои излюбленные системы, но серьезные уроки в четвертой и одиннадцатой партиях заставили его отказаться от привычного дебютного оружия. Спасскому следовало это предвидеть. Можно было ожидать, что неумоимо работающий Фишер подготовит и практичные отступления в дебютах.

Еще до матча в Рейкьявике автор этих строк в статье, посвященной творчеству Фишера и опубликованной в книге «Мои 60 памятных партий», отмечал, что американец «неуклонно, хотя и медленно, расширяет свой дебютный репертуар».

Но, пожалуй, даже самые искушенные специалисты были удивлены резким расширением дебютного репертуара, которое провел Фишер в матче на первенство мира.

Тонкой «шлифовке» Спасским излюбленных систем партнера Фишер противопоставил новый широкий диапазон дебютных вариантов. Подчас они не были глубоко отработаны, но всякий раз ставили перед противником неожиданные, а потому и нелегкие для практической борьбы проблемы. Так было в третьей партии

ОШИБКА ИЛИ ПУТЬ К НИЧЬЕЙ?

(12...Kh5?), пятой (выбор блокадной системы Нимцовича), восьмой (маневр 11. Фf4), девятой (9...b5?). Напомню и об отказе от системы Созина в пользу системы Раузера (6. Сg5) или варьирование во второй половине матча сицилианской защиты, защита Алехина и Уфимцева.

В этой статье я не собираюсь подробно касаться темы дебюта. Но нельзя забывать, что борьба в миттельшпиле неразрывно связана с дебютной фазой сражения. И здесь был явный рост Фишера как стратега и тактика матчевой борьбы.

Что было главным стратегическим оружием Спасского? Бесспорно, стремление к инициативе в ключе «иррациональной» игры. В целом этот подход был психологически верным. Но в первой половине матча Спасский нередко утрачивал правильную позиционную ориентировку, что являлось следствием недостаточной практики.

Невольно вспоминаются слова великого пианиста Антона Рубинштейна, который говорил: «Когда я не упражняюсь один день, я один замечаю, что стал играть хуже; когда не упражняюсь два дня — это начинают замечать мои близкие; когда три дня — это замечают все».

Эти слова в полной мере относятся и к шахматному мастерству.

Недостаток серьезной практики привел к ряду просмотров у Спасского.

Новостью в игре Фишера явилось его ярко выраженное стремление к компромиссам во второй половине матча. Казалось бы, девиз «борьба до последней пешки» в любой спортивной ситуации был неотъемлемым в творчестве Фишера. Но в матче начиная с четырнадцатой партии Фишер играл в непривычном для себя плане, порой откровенно на ничью.

Что это — усталость, осторожность или новая тактика?

Бесспорно, стремление к заветной цели давило на Фишера, к тому же к концу матча он изрядно выдохся. Но все же, думается, что, готовясь к лоединку, он спланировал заранее тактику всей матчевой борьбы, предусмотрев возможность и такого развития событий.

Хотя моральный дух Спасского до конца матча оставался на должном уровне, новая (ничейная) сторона практицизма Фишера оказалась достаточной для удержания перевеса.

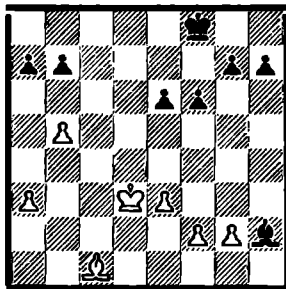
Итак, в тех партиях, где борьба приобретала исключительно острый характер, шансы были примерно равными. На стороне Спасского были природная фантазия, дерзание; в активе Фишера — хорошая подготовка, четкость далекого расчета, верная оценка динамических метаморфоз.

В позиционной борьбе, где роль техники особенно велика, Спасский в первой половине матча допускал серьезные просчеты, и это ему дорого обошлось.

А. СУЭТИН

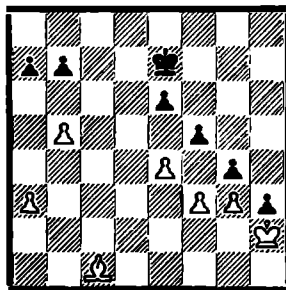
Недавно в журнале были опубликованы все партии матча Спасский — Фишер с комментариями гроссмейстера Н. Крогиуса, тренера экс-чемпиона мира. Редакция получила много писем читателей, в которых любители шахмат делятся своими соображениями о переломных моментах борьбы в отдельных встречах, высказывают критические замечания по поводу комментариев, приводят собственные анализы.

Большой интерес представляют полученные в один и тот же день письма москвичей — мастера **А. Кременецкого** и **А. Леонова**, подвергших обстоятельному анализу позицию из первой матчевой партии. Речь пойдет о положении, возникшем после 29... С:h2.



Комментаторы объясняли ошибку черных так: сделав ход 29... С:h2, Фишер упустил из виду, что после 30. g3 h5 31. Кpe2 h4 32. Кpf3 h3 33. Кpg4 Сg1 34. Кp:h3 С:f2 35. Cd2 черный слон гибнет.

В № 10 журнала Н. Крогиус делает вывод, что ошибочным было не взятие пешки, а лишь ход 32...Кpe7. «Как указал Е. Геллер, — пишет Н. Крогиус, — следовало играть 32...g5. После 33. Кpg2 g4! 34. Кp:h2 h3! ... лишняя фигура белых не чувствуется... Если 35. f3, то 35...f5 36. e4 Кpe7 и т. д. Попытка перевести слона на h2, — добавляет Н. Крогиус, — может поставить белых даже под риск проигрыша, поскольку за это время неприятельский король прорывается на ферзевый фланг».



А. Кременецкий и А. Леонов не согласны с гроссмейстерами: заключительная позиция не ничейная! Продолжая 37. Се3, белые выигрывают.

I. 37...a6 38. ba ba 39. ef ef 40. fg fg 41. Кpg1 Кpe6 42. Кpf1 Кpd5 43. Сg1.

а) 43...Кpc4 44. Кpe2 Кpb3 45. Кpe3 Кp:a3 46. Кpf4 (А. Леонов) или 44...a5 45. Кpe3 Кpb3 46. Кpf4 Кp:a3 47. Кp:g4 Кpb4 48. Кp:h3 Кpc4 49. Се3. Если вместо 43... Кpc4 черные избирают другие продолжения, они также проигрывают.

б) 43...Кpe4 44. Кpe2 Кpd5 45. Кpe3 Кpe5 46. Ch2, и черные в дуэцванге (А. Кременецкий).

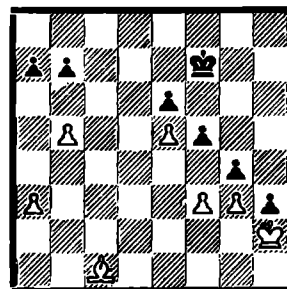
в) 43...Кpe5 44. Кpe1! Кpd5 45. Кpd2 Кpc4 46. Кpe3 Кpb3 47. Кpf4 Кp:a3 48. Кp:g4 a5 49. Сс5 и 50. Кp:h3 (А. Кременецкий) или 45... Кpe4 46. Кpe2 (А. Леонов) — в обоих случаях с выигрышем белых.

г) 43...a5 44. Кpe2! Кpc4 (после 44...Кpe4 45. a4 черные в дуэцванге) 45. Кpe3, и возникает уже знакомая позиция (А. Кременецкий).

II. 37...b6 38. fg fg 39. e5! Кpf7 40. a4 Кpe7 (угрожало 41. С:b6 и 42. a5) 41. Кpg1 Кpe6 42. Кpf1 Кpe7 43. Сg1 Кpe8 44. Кpe2 Кpf7 45. Кpe3 Кpg6 46. Кpf4 Кph5 47. Ch2 с выигрышем. (Этот вариант совпадает у обоих авторов «ход в ход»).

III. 37...Кpd6 38. ef ef 39. fg fg 40. С:a7 Кpd5 41. Cf2 Кpc4 42. b6 Кpb3 43. Кpg1 Кp:a3 44. Кpf1 Кpb4 45. Сg1 (А. Леонов).

А. Кременецкий доказывает, что в распоряжении белых имеется не один путь к победе. Он подробно разбирает продолжение 37. e5! Кpf7.



38. Се3 a6 39. a4 ab 40. ab Кpg6 41. Кpg1 Кph5 42. Кpf1 Кpg6 43. Сg1 Кph5.

В случае 43...f4 44. gf g3 белые выигрывают путем 45. Се3 Кpf5 46. Cd2 Кpg6 47. Се1 g2 48. Кpg1 Кpf5 49. Cd2 Кpg6 50. Кph2 Кpf5 51. Се3.

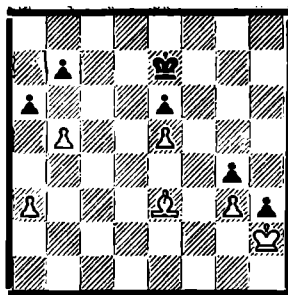
44. Ch2 (слон исполняет роль «дальнейшей пешки», препятствуя прорыву f5—f4) 44...Kpg5 45. Kpe2 Kph5 46. Kpe3 Kpg5 47. fg.

Только не 47. f4 из-за 47...Kpg6 48. Kpd4 b6! 49. Kpe3 Kpf7 50. Kpf2 Kpe7 51. Kpf1 Kpd7 52. Cg1 Kpc7 с ничьей.

47...Kp:g4 48. Kpf2 Kph5 49. Kpf3 Kpg5 50. Cg1 Kpg6 51. Kpf4 Kph5 52. Ch2 Kpg6 53. g4 fg 54. Kp:g4, и белые выигрывают.

Вернемся к позиции после 37. Ce3 ab. А. Кременецкий разбирает не только продолжение 38. ba, но и 38. fg с дальнейшим Cd4, и доказывает, что этот план игры недостаточен: черные спасаются этюдным путем.

Итак, 38. fg fg.



1. 39. ba ba 40. Kpg1 Kpd6 41. Cd4 e5! Теперь белый король не в силах «пробиться» к вражеским пешкам: 42. Ce3 Kpc6 43. a4 Kpd6 44. Kpf1 Kpc6 45. Cg1 Kpd6 46. Kpe2 Kpc6 47. Kpd3 Kpc7! 48. Kpc4 (48. Kpc3

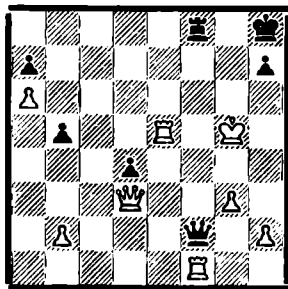
Kpc7) 48...Kpd6 49. Kpb4 Kpc6 50. Kpa5 Kpb7, и белые не могут передать очередь хода противнику — выигрыша нет!

11. 39. a4 ab! 40. ab Kpd6 41. Cd4 e5! 42. Cb6 Kpd7 43. Kpg1 Kpd6 44. Kpf1 Kpd7 45. Cg1 Kpc7 46. b6.

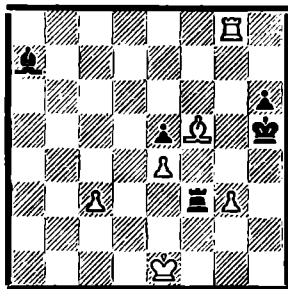
В случае 46. Kpe2 b6 получается позиционная ничья, ибо белому королю закрыт доступ к черным пешкам, а размен пешки b5 на пешку e5 путем 47. Kpf1 Kpb7 48. Ce3 Kpc7 49. Ch6 Kpd6 50. Cg7 Kpc5 51. C:e5 Kp:b5 не дает шансов на победу, так как король (или слон) «прикованы» к пешке h3.

46...Kpc6 47. Kpe2 Kpb5 48. Kpd3 Kpb4 с ничьей, поскольку белые не в состоянии пройти королем на ферзевый фланг, не пропустив вражеского короля на другой фланг.

ЭТА ПОЗИЦИЯ из партии Ивайка—Лазаревич (1972 г.). У белых лишняя ладья, но их король открыт. Как продолжать атаку? Прикинув естественный вариант с шахами — 1...Lg8 2. Kph6 Ф:h2 3. Lh5, Лазаревич решила, что больше преследовать вражеского короля нечем. И она взяла ладью f1, после чего встреча закончилась миром.



Между тем в отвергнутом варианте черные могли форсировать мат посредством отвлекающей жертвы ферзя: 3...Фd2! 4. Ф:d2 Lg6X.



На диаграмме положение из партии Кальдор — Бух (1972 г.). Угрожает Cg4X. Защищаясь от этой угрозы, черные сделали единственный ход 1...Cf2.

ПРИКЛЮЧЕНИЯ НА ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ

Куда теперь пойти королем? На естественное 2. Kpe2 в распоряжении черных находится спасающая патовая идея — 2...Le3. В случае 3. Kp:f2 Le2! ладья становится «бешеной», а 3. Kpf1 C:g3 ведет к очевидной ничьей.

В партии последовало 2. Kpf1 L:g3.

Черные отразили угрозу мата и восстановили материальное равновесие. Может показаться, что теперь ничья им обеспечена. Однако белые форсированию переводят игру в выигрышное... пешечное окончание!

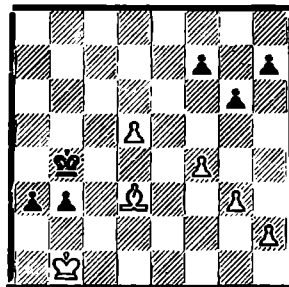
3. Cg6! L:g6 4. L:g6 Kp:g6 5. Kp:f2.

Если теперь черные направят королем к пешке «с» — 5...Kpf6 6. Kpg3 Kpe6 7. Kph4 Kpd6 8. Kph5 Kpc5 9. Kp:h6 Kpc4, то после 10. Kpg6 Kp:c3 11. Kpf6 Kpd4 12. Kpf5 они проигрывают из-за цугцванга. Поэтому черные решили подождать, пока будет сыграно c3—c4.

Последовало 5...Kpg5 6. Kpg3 Kph5 7. c4 Kpg5 8. Kph3!

При пешке на c4 черного короля можно пропустить на f4 — он уже не будет в «квадрате». Не меняет дела и 8...h5 9. Kpg3.

8...Kpf6 9. Kph4 Kpe6 10. Kph5 Kpd6 11. Kp:h6 Kpc5 12. Kpg6 Kp:c4 13. Kpf6, и черным пришлось сдаться из-за того же цугцванга.



В этом эндшпиле из партии Сербинк—Фикльни (1971/72 г.) слон и проходная белых борются с мощными неприятельскими проходными, поддержанными королем. Последовало 1...Kpc3.

Тут белые заметили, что в варианте 2. d6 a2 3. Kpa1 Kp:d3 они ставят ферзя раньше противника, но при этом, увы, получают мат: 4. d7 Kpc2 5. d8Ф b2 и т. д. Тогда они решили испробовать тактический трюк, неожиданно увенчавшийся успехом.

2. Cb5 a2 3. Kpa1 Kpc2?

К легкому выигрышу вело 3...Kpb4 с двумя угрозами 4...Kpb5 и 4...Kpa3.

4. Ca4!, и сдаться пришлось не белым, а черным...

Я. НЕИШТАДТ.



— Господа, вы не могли бы молчать как-нибудь посодержательнее?

Из еженедельника «Панч».

ГРОССМЕЙСТЕРЫ В ПИОНЕРСКИХ ГАЛСТУКАХ

(Окончание. Начало на стр. 16)

Команды-победительницы и юные шахматисты, показавшие высокие спортивные и творческие достижения, награждены призами ЦК ВЛКСМ, Центрального шахматного клуба СССР, газет «Комсомольская правда», «Пионерская правда» и «Московский комсомолец».

Мне довелось побеседовать с некоторыми нынешними наставниками ребят, тренерами Дворцов пионеров, еще до того, как были сделаны начальные ходы в первых сеансах.

— Ждем многого от этих сеансов. Пользу их для ребят трудно переоценить, — был единодушный ответ. — А вот на спортивный успех особенно не надеемся, уж больно грозны экзаменаторы, — почти в один голос добавляли тренеры.

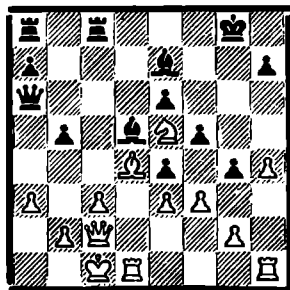
Вначале казалось, для такого пессимизма были все основания — в первый день А. Карпов довольно быстро, с сухим счетом, расправился с юными рижанами. Затем М. Таль завершил сеанс против челябинцев с таким же итогом. Однако дальнейшие события поставили под сомнение закономерность подобных разгромов. Видимо, непривычность обстановки породила у многих ребят несвойственную им, в общем-то, робость, сковала их волю.

Быстрее других поборол страх перед гроссмейстерами более опытные ребята из Ленинграда, Москвы и Киева. Именно они доставили своим противникам немало хлопот, помогли неудачникам старта обрести спокойствие, показав, что гроссмейстерам можно и не уступить, и даже побеждать их.

В общем соревнование удалось. Большое внимание оказали ему комсомольские организации. Подобный турнир, надо думать, войдет в традицию. Возможно, в системе его проведения нужны какие-то коррективы. Однако основной принцип — гроссмейстер и ребята составляют единую команду — следует сохранить.

В активе школьников много хорошо проведенных партий. Вот некоторые из них.

Острая позиция с разносторонними рокировками возникла в партии киевского школьника В. Соколова с А. Карповым.



Последовало: 23. f4 24. g5 b4 25. ab Лаб8 26. Лh1!

Соколов стремится создать матовые угрозы путем Л: f4 и далее Ке5—g4. 26...Л: b4 27. Л: f4 Л: b2 28. Ф: b2 Са3 29. Лd2.

Следовало играть 29. Кg4!, после чего черным очень трудно найти удовлетворительную защиту, например: 29...С: b2 30. Кр: b2 Лb8 (в случае 30...Фe2 31. Крc1 или 30...Фa2 31. Крc1 белый король легко уходит от шахов) 31. Крc1 Фa3 32. Крd2, и король скрывается на e1.

В случае 30...Фa2 31. Крc1 e5 белые дают мат путем 32. Кh6 Кpg7 33. С: e5 Кpg6 34. Лf6 Кph5 35. g4 Кр: h4 36. Лh1 Кр: g5 37. Лh5×. На 30...h5 мат достигается после 31. Кh6 Кph7 32. Лf7 Кpg6 33. Лg7×.

29...Лb8 30. Кg4 С: b2 31. Крd1 e5 32. С: e5 С: c3.

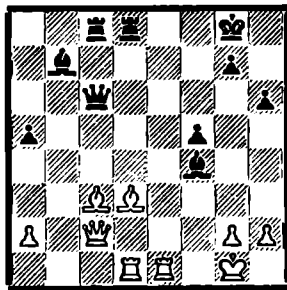
Только так черные отражают угрозы. После 32...Фa1 33. Крe2 Сс4 34. Крf2 Фf1 35. Кpg3 белый король уходит от шахов.

33. Кh6 (нельзя 33. С: c3 из-за 33...Лb1) 33...Ф: h6 34. gh Сb3 35. Крe2 С: e5 36. Л: e4.

В возникшем остром окончании пиансы оказываются равными.

36...Сс3 37. Лd7 a5 38. Крd3 Сb2 39. Ла7 a4 40. Лg4 Кph8 41. Лg: a4 С: a4 42. Л: a4 Кpg8 43. Лf4 Лb6 44. g4 Л: h6 45. g5 Лb6 46. Крe4 Лb3 47. Крf3 Сс1 48. Ле4 Крf7 49. h5 Лс3 50. Крf4 Лс2 51. Кpg3 Са3 52. Лf4 Кpg7 53. Кpg4. Ничья.

В хитрую ловушку юный шахматист из Челябинска С. Двойрис поймал Б. Спасского.



Гроссмейстер неосторожно взял слона — 27...Ф: c3, и неожиданно последовало:

28. Сс4! Л: c4.

Или 28...Ф: c4 29. Л: d8 Крh7 (29...Крf7 30. Ф: f5×) 30. Ф: f5.

29. Л: d8 Крf7 30. Ф: f5 Фf6 31. Ле7!, и черным пришлось сдаться ввиду мата: 31...Кр: e7 32. Фd7×.

Хорошо провел ленинградский школьник следующую партию:

Староиндийская защита

А. ЮНЕЕВ

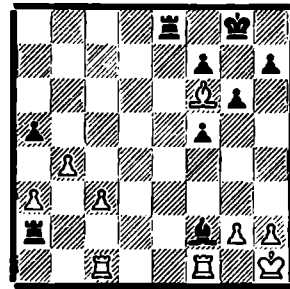
В. СМЫСЛОВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кc3 g6 7. Сg5 Сg7 8. Кd2 0—0 9. e4 h6 10. Ch4 Ле8 11. Сс2 a6 12. a4 Кbd7 13. 0—0 Лb8 14. a5 Фс7 15. Фс2 g5 16. Сg3 Ке5 17. Кd1 Кg6 18. Ле1 h5.

Ослабление королевского фланга, неосторожно допущенное черными, превосходно используется юным шахматистом.

19. Кс4 Кf4 (нельзя 19...К: e4 из-за 20. Cd3) 20. h4 Ch6 21. hg С: g5 22. Кс3 h4 23. Ch2 Cd7 24. Cf3 Сb5 25. e5! С: c4 26. Фf5! Кh7 27. С: f4 Cd3 28. ed! Л: e1 29. Л: e1 Ф: a5 30. Фg4 f5 31. Фh5 Фd8 32. d7 С: f4 33. Ле8 Кpg7 34. Л: d8 Л: d8 35. Фе8 Сg5 36. d6 Кf8 37. Фе7 Кph6 38. Фf7 Кg6 39. Кd5 Сb5 40. Ке7. Черные сдались.

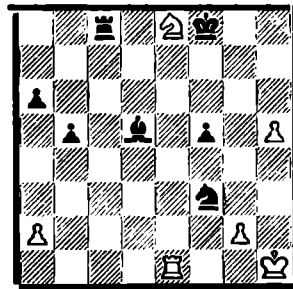
Четко реализовал пешечный перевес на ферзевом фланге С. Пеккер в партии с Д. Броиштейном.



29. c4 Ле6 30. Cd8 ab 31. ab Lee2 32. Cf6 h6 33. Ла1 g5 34. Л: a2 Л: a2 35. c5 Лс2 36. g3 Кph7 37. Се7 Кpg6 38. Л: f2! Л: f2 39. e6 Лс2 40. Сс5 Ле2 41. e7 Ле8 42. b5, и через несколько ходов черные сдались.

Б. ФЕДОРОВ.

Последняя ловушка



Эта позиция возникла в партии Ваганян—Мухин, опубликованной в журнале № 5 (1972 г.) с примечаниями А. Носкова. Ход белых 33. h6 А. Носков комментирует как «последнюю ловушку». В случае 33...К: e1 белая пешка проходит в ферзи». Однако в этом случае черные выигрывали: 33...К: e1 34. h7 С: g2 35. Кpg1 Кf3 36. Крf2 Лс2 37. Крe3 f4 (если 37. Кpg3, то 37...f4 38. Кpg4 Ке5 и далее 39...Кf7) 38. Крd3 Ке5, и пешка h7 не достигает призового поля.

Н. АРИНУШКИН,
пос. Чаадаевка
Пеизенской обл.

БЛАГОРОДНЫЙ ПОЕДИНОК



ВЕЛИКИЙ СЫН узбекского народа, поэт и мыслитель, Алишер Навои был ученым-энциклопедистом, крупным государственным деятелем, мудрым наставником и воспитателем целой плеяды деятелей культуры XV—XVI веков. Он оставил огромное литературное и научное наследие.

В ряде классических трудов Навои встречаются и шахматные мотивы. Эти произведения Навои являются ценным источником для изучения не только истории шатранджа, но и создания восточной, в частности узбекской, шахматной терминологии. Над этим ведется сейчас работа в секторе терминологии Института языка и литературы имени А. С. Пушкина Академии наук Узбекской ССР.

Произведение «Язык птиц» написано Алишером Навои под влиянием поэмы «Речи птиц» известного поэта Фаридуна Аттара. Поэма Аттара произвела на Навои глубокое впечатление. Еще в юные годы он мечтал написать подобную поэму на узбекском языке, но лишь в возрасте 60 лет создал свое произведение.

Навои так рассказывает об этом: «А во мне страсть была — всех желаний сильней: «Речи птиц» были мнлы природе моей».

Известный востоковед профессор Е. Э. Бертельс в своей работе «Навои и Аттар», сличив тексты поэм «Речи птиц» и «Язык птиц» делает такой вывод: «Навои ввел в «Птичий язык» 63 рассказа (общее число значительно меньше, чем у Аттара). Из них только 12 представляют собой передачу соответствующих рассказов персидской поэмы, остальные 51 являются нововведением. Следовательно, из общего числа рассказов 81 процент должен быть отнесен за счет оригинального творчества Навои».

В поэме «Язык птиц» одна новелла посвящена шатранджу — «Рассказ о больших шахматах».

О том, что все виды шахмат — большие и малые, а также игра как за доской, так и вслепую, — были известны Навои, пойдет речь дальше. Что касается «Рассказа о больших шахматах», здесь помимо обычных фигур в сражении принимают участие также жирафы, медведи... Но главное, конечно, содержание. Навои противопоставляет войне благородный поединок — игру в шахматы. Он говорит, что «сильные мира сего не должны гордиться своей силой и знанием, ибо после окончания игры, когда фигуры сбрасываются в мешок, — король (шах) может оказаться внизу, а пешки — наверху».

Вот полный текст этого рассказа в переводе С. Иванова.

Из снимки: рисунок из книги Алишера Навои «Язын птиц».

Два любителя шахмат, умением редки,
 Положив меж собой черно-бальные клетки,
 Сели чинно напротив, занявшие игрою
 И фигуры расставив по крупному строю.
 С двух сторон падишахи явились стоять,
 И у каждого войско — как шахская рать.
 И при каждом — везир, что идет полосую,
 А ещв — по ферзю, что с походкой косою.
 Был один из двоих — римской рати властитель,
 А противник его — черных войск повелитель.
 Рать и шахов поставили два игрока
 И построили чинным порядком войска.
 Игроки в бой пустили коней своих рьяно,
 И, как бой, завязалась игра у них рьяно.
 Строй содеяли, крепость с оградой и тылом,
 Чтобы было где спрятаться спомленным силам.
 А в строю боввом — и жирафы, и слон,
 И медведи, и башни — напор и заслои.
 Впереди — войско пашее сомкнутом рядом,
 Изготовлено к натискам или осадам,
 И соперники бой повели по законам,
 Много игр разыграли они кон за коном.
 Лишь один в наступленье войска поведет,
 Как другой замышляет коварный обход.
 И чудес в том сражении было в доствтка,
 Без числа там являлись задачи-загадки.
 Храбрецы-предводители бились немало,
 То отвагой, то хитростью сисясь немало.
 Долго длилась та битва, труднв и тяжкв, —
 Оба шаха водили в сраженьев войска.
 Много времени битвв кипелв — побопе,
 Чем сражнвев двух шахов на воинском поле.
 В грозных битвах сходились там рвти-отряды,
 Бой открытый сменялся борьбой из засады.
 Крылья войска и справа и слева дрались,
 И ударным отрядам случалось сойтись.
 С каждым ратником сын — и защитой и стражей,

Чтобы первым принять нв себя натиск вражий.
 И, пройдя до конца поле брани военной,
 Он отцу своему становился заменой.
 А один пехотинец лошел там в обход,
 Дескать, будет помощником мне небосвод, —
 Дай-ка я стороной вражий клин одолею!
 И всв войско врага я один одолею!
 И вот эту-то брань до такого размаха,
 Где сражались два неприятеля-шаха,
 Где у каждого — стомиллионная рать,
 Гдв шел бой, что красивей его не сыскать,
 Где в делах и порядок и лад небывалой,
 Где войска — красоты да и силы немалой,
 Где так много враги приложили стараний
 Для устройства засад, нападений и браней, —
 Эту битву — один ее край ипв другой,
 Рвно ль, поздно, — а с поля сметают рукой!
 Поглядишь — и ни строя, ни клина не стало,
 Ничего — ни порядка, ни чинв не стапо!
 Сколько было свершений и дел знаменитых,
 Сколько битв прогремело — в боях и защитах, —
 Все пропало, что делали два мудрвца, —
 Все их мысли, чьей мудрости нет и конца,
 И от них не останаось ни слуха, ни духа!
 Так большая столетним недугом старухв
 Хлам в тряпицу завяжет, навиданный сроду,
 И не знаешь — в огнь ли кидать или в воду!
 Вот и здесь приключился твкой поворот,
 Что и мудрый умелец не сразу поймет.
 Всех в мешок побросали с единого маха,
 Так что пвшки пегли там повврх падишаха!
 Это тоже — основ безразличья приметв,
 Даже самый надвжнный пример для ответа.
 Виикни в это вот депом и вдумчивым будь,
 Сотни тысяч таких — безразличье суть.
 Если ж понял ты смысл, утвердясь в этой вере,
 Все делв по такому образчику меряй!

В творческом наследии Алишера Навои не только поэтические произведения, но также и сочинения, написанные в прозе. Среди них выдающееся место занимает «Собрание избранных».

Это — свод жизнеописаний поэтов с приведением наиболее характерных и ярких образцов их творчества. Перед нами свидетельство великого художника слова о его собратьях по пврву, о современниках и предшественниках. В нем Навои приводит сведения о 459 поэтах.

Алишер Навои отмечает распространение литературных занятий в различных слоях общества. Среди упоминаемых им поэтов мы находим и носителей высшей власти из династии Тимуридов, и представителей духовенства, и — что особенно важно — ремесленников, и представителей торгового слоя, а также дервишей — отшельников.

Каждая характеристика того или иного поэта в лаконичной и меткой форме определяет его место среди собратьев по перу. Приводимые Навои отрывки из произведений свидетельствуют о его громадной эрудиции и о блистательном знании литературы своего времени.

Значение этого произведения необычайно велико и с точки зрения изучения истории развития шахматной культуры. По утверждению Алишера Навои, некоторые из этих поэтов обладали высокими шахматными способностями. Одина-

ково искусно могли ориентироваться не только в малых и больших шахматах, но и вести бои вслепую. Вот несколько характеристик:

«Мавлана Сахиб — кабуджамец. Хорошо играет в шахматы и не глядя на доску».

«Крупным мастером шатранджа был Мавлана Фасихутдин (?) Сахиб — очень образованный человек и неплохой поэт, продолжительное время состоявший на службе при Алишере...». Так пишет профессор А. А. Семенов в статье «Гератское искусство в эпоху Алишера Навои (сборник «Родоначальник узбекской литературы», Ташкент, 1970 г.).

Здесь хочется внести некоторую ясность.

Действительно, в «Собрании избранных» среди описываемых Навои поэтов есть и Мавлана Сахиб и Мавлана Фасихутдин. Однако только первый характеризуется и как сильный шахматист. А может быть, имеются другие источники, подтверждающие, что речь идет об одном человеке и полное имя шахматиста состоит из трех слов?

«Амир Муртаза... Он так увлекается шахматами, что если ему попадается какой-нибудь партнер, то никак не может избавиться от него, и поэтому все игроки бегут от него. Известно, что если он встретит двух игроков, то с одним играет, другого крепко держит за по-

дол, с тем чтобы хоть этот остался, если другой убежит».

«Мавлана Васли — сын казия Мавлана Ходжи Калана. Весь народ Герата признавал его отца умным и честным человеком. Сам он очень способный человек. Хорошо играет в большие и малые шахматы».

«Мавлана Фазлулла — тоже из Шираза. По торговым делам приехал в Астрабад, однако из-за своего беспутства и беспечности потерпел большой урон. Способный человек и охотно изучает науки. Пишет он также стихи и муамма, увлекается нардами и шахматами и играет в них не глядя на доску. Знает и малые, и большие шахматы.

Сам Навои очень любил и ценил шахматы. В ряде хроник сохранились рассказы о том, что Навои играл в шахматы даже в походах.

«Игра в шахматы в описываемую эпоху относилась в Герате к искусству, и исторические материалы о тогдашних поэтах и художниках включают также и биографии знаменитых шахматистов» (А. Семенов «Гератское искусство в эпоху Алишера Навои»). В этом, бесспорно, заслуга Алишера Навои, покровителя науки, искусства, культуры.

М. МУХИДИНОВ,
 кандидат исторических наук.

Читатели журнала **В. Горобец** (с. Ягодна Житомирской обл.) и **А. Крицын** (г. Тахнаташ Каракалпакской АССР) просят опубликовать списки международных гроссмейстеров и мастеров. Выполняем эту просьбу. (Данные на 1 января 1973 г.)

Гроссмейстеры

После того как на Конгрессе ФНДЕ в Скопье (октябрь, 1972 г.) высшее шахматное звание было присвоено еще шести шахматистам, число международных гроссмейстеров достигло 96. Вот как распределяются они по странам:

- Австралия** (1) — У. Браун.
Австрия (1) — К. Робач.
Аргентина (6) — К. Гимар, М. Найдорф, О. Панно, Г. Пильник, Г. Россетто, Э. Элисказес.
Бельгия (1) — А. О'Келли.
Болгария (4) — М. Вобоцов, Н. Падевский, И. Радулов, Г. Трингов.
Бразилия (1) — Э. Мекинг.
Венгрия (6) — Г. Барца, Л. Барцан, И. Вилек, Л. Лендвел, Л. Портиш, Л. Сабо*.
ГДР (2) — В. Пнтч, В. Ульман.
Голландия (2) — Я. Доннер, М. Эйве.
Дания (1) — В. Ларсен.
Исландия (1) — Ф. Олафссон.
Испания (1) — А. Помар.
Канада (1) — Д. Яновский.
Румыния (1) — Ф. Георгиу.
СССР (33) — Ю. Авербах, В. Антошин, И. Болеславский, И. Вондаревский, М. Вотвинник, Д. Бронштейн, Р. Ваганян, Е. Васюков, Е. Геллер, А. Гипслис, В. Гургенидзе, Э. Гуфельд, А. Карпов, П. Керес, В. Корчной, А. Котов, Н. Крогиус, А. Лейи, В. Либерзон, А. Лилленталь, Т. Петросян, Л. Полугаевский, В. Смыслов, В. Спасский, А. Суэтин, М. Тайманов, М. Таль, В. Тукмаков, С. Флор, С. Фурман, Р. Холмов, Л. Шамкович, Л. Штейн**).
США (10) — П. Бенко, А. Бисгайер, Р. Бирн, Л. Кавалек, И. Кэжден, У. Ломбарди, С. Решевский, Р. Файн, Р. Фишер, Л. Эванс.
Франция (1) — Н. Россолимо.
ФРГ (5) — К. Дарга, Ф. Земиш, В. Унцикер, Р. Хюбнер, Л. Шмид.
Чехословакия (4) — В. Горт, Л. Пахман, Я. Смейкал, М. Филип.
Швеция (1) — У. Андерссон.
Югославия (13) — С. Глигорич, М. Дамьянович, В. Ивков, Л. Любевич, А. Матанович, М. Матулович, В. Парма, В. Пирц, А. Планинич, П. Трифунович, Д. Чирч, М. Удовичич, Д. Яношевич.

* Звание национального гроссмейстера имеют Д. Форинтош, К. Хонфи.

** Звание гроссмейстера СССР имеют Ю. Валахов, А. Лутиков, И. Платонов и В. Савон.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

Во многих письмах читатели спрашивают, как можно принять участие в турнирах по переписке? Об этом, в частности, пишут **Г. Шахметов** (г. Раздельная Одесской обл.), **В. Таболин** (г. Новотроицк Оренбургской обл.), **С. Абанумов** (Керчь).

Турниры по переписке для шахматистов 1-го разряда и кандидатов в мастера организует Центральный шахматный клуб СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14).

Для шахматистов других разрядов заочные соревнования проводят Всероссийский шахматный клуб (121002, Москва, Г-2, Старококонюшенный пер., 10/10) и Латвийский шахматный клуб (Рига, п/я 100).

Для того чтобы включиться в число участников турнира по переписке, необходимо в один из указанных адресов направить заявление, справку о спортивном разряде, если такой имеется, и турнирный взнос почтовым переводом в размере 2 рублей.

Ряд читателей: **А. Михальчук** (пос. Заболотье Волынской обл.), **Ю. Шапар** (г. Жданов Донецкой обл.) и другие спрашивают, как выписать шахматную литературу наложенным платежом.

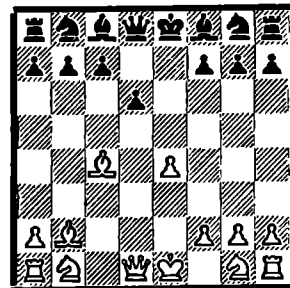
Сообщаем: отдел «Книга — почтой» организован при магазине «Спортивная книга». Адрес магазина: 103045, Москва, К-45, Сретенка, 9.

«Меня заинтересовал северный гамбит: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Sc4 cb 5. C:b2. Корректна ли жертва двух пешек?»

Такое письмо прислал ученик 9-го класса **И. Куриленко** из села Овчиное Брянской области.

Северный гамбит изобретен датскими шахматистами. Он пользовался большой популярностью в конце прошлого и начале нынешнего столетия. Однако в современной турнирной практике этот гамбит почти не применяется. Установлено, что у черных есть надежные системы защиты.

После 5...d6 белым трудно добиться реальных возможностей атаки.



а) 6. Ke2 Kc6 7. 0—0 Ce6 8. Cd5 Kf6 9. Fb3 Fc8! 10. Kf4 C:d5 11. ed Ke5! 12. Le1 Ce7! 13. C:e5 de 14. Л:e5 Fd7 15. Fg3 (15. F:b7 0—0 с последующим 16...Cd6) 15... 0—0—0! (Мизес — Мароци, 1903 г.). Возвратив часть приобретенного материала, черные успешно завершили развитие и переходят в контратаку!

б) 6. Fb3 Fd7 7. Kc3 Kc6 8. Kd5 Ka5 9. Fg3 f6 10. Ce2 c6 11. Kf4 Kh6 (Мизес — Маршал, 1902 г.). Черные отразили угрозы, сохранив материальный перевес;

в) 6. f4 Ce6 7. C:e6 fe 8. Fb3 Kd7! Теперь не годится 9. F:b7 ввиду 9...Лb8, а после 9. F:e6 Fe7 черные перехватывают инициативу.

Надо заметить, что черные могут применить и своеобразный контргамбит, играя 5...d5. Отдавая обратно пешки, они выигрывают время для развития. Если 6. ed, то черные достигают преимущества путем 6...Kf6 7. Kc3 Cd6 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Cg4. А

Международные мастера

Австралия (3) — Б. Бергер, С. Пурди, Л. Штейкер.

Австрия (3) — А. Бени, А. Дюшштейн, И. Локвейд.

Англия (7) — Ч. Александер, Р. Вейд, Г. Голомбек, И. Кениг, Р. Кин, Ч. Коттнаур, Д. Пеирюуз.

Аргентина (16) — А. Веккер, К. Велицкий, Х. Волбочан, Я. Волбочан, Б. Векслер, Р. Гарсиа, М. Кинтерос, П. Михель, Л. Палау, И. Пеликан, И. Плеси, Х. Рубинетти, Р. Сангинетти, А. Фогельман, П. Фридман, С. Швебер.

Бельгия (1) — А. Дункельблум.

Болгария (9) — Н. Киров, А. Коларов, З. Милев, Н. Минев, О. Нейкирх, Л. Попов, Л. Спасов, Н. Спиридонов, А. Цветков.

Бразилия (2) — Е. Герман, Р. Камара.

Венгрия (17) — А. Адорьян, М. Бели, П. Дели, Д. Ключгер, Л. Ковач, Л. Наваровский, З. Рибли, Д. Сакс, Д. Силади, И. Снли, Я. Флеш, Т. Флориан, Д. Форинтош, И. Чом, Э. Хааг, К. Хонфи, Б. Шандор.

ГДР (8) — Р. Келлер, Б. Кох, Х. Либерт, В. Малих, Р. Фукс, А. Хеннингс, Т. Цинн, Л. Эспиг.

Голландия (15) — Я. Барендрехт, Г. Боумейстер, Д. ван Гест, К. Зойдема, Н. Корглевер, Х. Крамер, Ф. Куйперс, К. Лангевег, В. Мюринг, Л. Принс, Г. Рей, Я. Тимман, Р. Хартох, Ф. Хеннеберне, Т. ван Шельтинга.

Греция (2) — Л. Византиадис, Т. Сианперас.

Дания (3) — В. Андерсен, С. Хаманн, Е. Эневольдсен.

Израиль (5) — Я. Блейман, С. Каган, Я. Крайдман, И. Порат, М. Черняк.

Индия (1) — М. Аарон.

Индонезия (3) — Н. Ардианшах, М. Вотуло, Тан Хоанг Льонг.

Исландия (2) — И. Нохансон, Г. Сигурионссон.

Испания (4) — Х. Диездель Корраль, А. Медина, Р. Торан, М. Фарре.

Италия (9) — А. Джустолизи, Э. Каналь, С. Марногти, М. Монтичелли, Э. Паоли, Д. Поррека, Е. Сабодош, Ф. Скафарелли, С. Татан.

Канада (11) — В. Амос, Ф. Андерсон, Ф. Богатырчук, П. Байясас, П. Вайтонис, Э. Вранешич, Л. Витт, Л. Дей, Дж. Купреанов, Д. Саттлз, Г. Фюштер.

Колумбия (5) — Х. Гутьерес, В. де Грейфф, М. Кузлар, Х. Родригес, Л. Санчес.

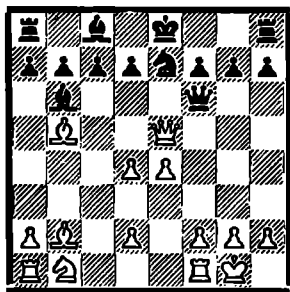
Куба (5) — С. Гарсиа, Э. Кобо, Ф. Перес, Э. Хименес, Г. Эстевес.

если 6. С: d5, то 6...Kf6! 7. С: f7
Кр: f7 8. Ф: d8 Сb4 9. Фd2 С: d2 10.
К: d2. с5. Игра примерно равна.



«Во многих теоретических статьях приведена партия Масеев — Толуш, игранная по переписке, — пишет С. Архипов из Рыбинска. — После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Сс5 4. 0—0 Kd4 5. b4 С: b4 6. К: d4 ed 7. Сb2 Сс5 8. с3 Фf6 9. Фh5 Сb6 10. cd Ke7 11. e5 Фf5 12. Фе2 0—0 13. Ле1 Kg6 14. Cd3 Фg5 15. Фе3 Фd8 16. a4 все авторы указывают, что 16... с6 ошибочно. В партии было 17. Са3 Ле8 18. Cd6!, и черные оказались в трудном положении.

М. Юдович в «Шахматном информаторе» (№ 7) рекомендует вместо 16...с6 ход 16...а6 с неплохой игрой. Однако мне кажется, что белые раньше упустили преимущество. У них была такая возможность: 11. Фе5! (вместо 11. е5).



Перевес белых доказывают варианты: 11...Ф: e5 12. de или 11...Фg6 12. d5! На 11...0—0 возможно 12. Ф: f6 gf 13. f4 f5 14. d3, и белые стоят лучше.

Хочу узнать ваше мнение об этих вариантах».

Несомненно, анализ С. Архипова интересен.

Однако после 11. Фе5 0—0 12. Ф: f6 gf 13. f4 черные могли сыграть 13...d5 (вместо 13...f5), сохраняя для легких фигур важные поля и получая полиправильную игру.

Например, 14. e5 Kf5! или 14. d3 de 15. de Ld8 16. Ld1 f5 17. e5 Kd5.

Напрашивается вывод, что 11. Фе5 не так уж хорошо. Вместо 13. Ле1 заслуживало внимания 13. Cd3.

Далее возможно 13...Фe6 (13...Фf4 14. g3 или 13...Фg5 14. f4) 14. Ka3 (с идеей разменять слона после 15. Kc4) 14...d5 15. Kc2.

Укрепив пешку d4, белые намечают план, связанный с продвижением пешки «f». Однако и в этом случае у черных обороноспособная позиция.

По-видимому, весь дебютный вариант не позволяет белым рассчитывать на достижение перевеса. Вместо 4. 0—0 перспективнее 4. с3.



«Мне удалось сыграть интересную миниатюру. Вот она: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Cf5 5. Cd3! (вместо обычного 5. Kg3) 5...Ф: d4 6. Kf3 Фd7 7. 0—0 e6 8. Ле1 Се7 9. с3 Kf6 10. Ке5 Фс7? (лучше было 10...Фс8) 11. Cf4 К: e4 12. С: e4 f6 13. С: f5 ef 14. Kg6. Черные сдались. Хочу узнать ваше мнение о пятом ходе белых». Такое письмо прислал нам Р. Мацквявичус из г. Шауляй.

Гамбитный ход 5. Cd3 встречался в турнирной практике, не принося белым особых успехов.

Несколько слов о цитируемой партии. Черные, конечно, неудачно отступили ферзем на d7. Правильно было 6...Фd8, и, хотя у белых опасная инициатива, доказать корректность жертвы пешки не так просто.

В свою очередь неточно сыграли и белые: после 7. 0—0 черные могли разменять ферзей путем 7...С: e4 8. С: e4 Ф: d1 9. Л: d1 Kf6 и т. д. Поэтому заслуживало внимания 7. Фе2.

Если черные не хотят испытывать давление за приобретенную пешку, то можно после 5. Cd3 продолжать 5...e6 или даже 5...Kf6 6. К: f6 ef 7. С: f5 Фа5 8. с3 Ф: f5.

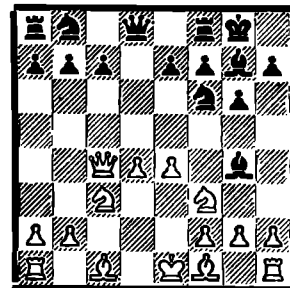


«Мне хотелось бы узнать о варианте Смылова в защите Грюнфельда», — пишет геолог Е. Безматерных из поселка Кировского Амурской области.

Защита, введенная в турнирную практику Э. Грюнфельдом, недавно отметила свое пятидесятилетие. После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 чер-

ные готовы уступить противнику центр, с тем чтобы в дальнейшем создать на него фигурное давление, подержанное пешечными подрывами.

За прошедшие годы анализы советских и зарубежных шахматистов значительно обогатили идейную сущность защиты Грюнфельда. В одном из главных вариантов — 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 de 6. Ф: c4 0—0 7. e4 — В. Смыслов в сороковых годах разработал систему защиты, начинающуюся ходом 7...Сg4.



Черные создают давление на пешечный центр белых, атакуя коня f3 и намечая перевод коня с королевского фланга на поле b6.

Вот как, например, протекала партия М. Эйве — В. Смыслов из матч-турнира на первенство мира в 1948 году: 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. a4 a5! 11. d5 С: f3 12. gf Фd6! 13. Kb5 Фb4 14. Ф: b4 ab 15. К: c7 Л: a4 16. Лb1 K6d7 17. Kb5 Lc8 18. Ce2 b3!

Сделано всего лишь 18 ходов, а у белых уже трудное положение. Советский гроссмейстер блестяще провел партию и добился победы.

Интересен вариант 10. Ld1 (вместо 10. a4) 10...Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 К: f3 13. gf Ch5 14. f4 С: e2 15. К: e2.

Возникшее положение долгое время расценивалось в пользу белых. Однако югославские шахматисты предложили многообещающую жертву пешки: 15...с6!? 16. de Фс7 17. сb Ф: b7 18. Kc3 Фа6! Король белых застрял в центре, черные угрожают путем 19...Лa8 проявить активность на ферзевом фланге.

Ю. КОТКОВ.

Мексика (1) — К. Торре.

Монголия (2) — Л. Мигмарсун, Т. Уйтумен.

Новая Зеландия (2) — О. Сарапу, У. Ферхерст.

Норвегия (1) — С. Нохансен.

Перу (3) — Э. Каналь, О. Киньонес, О. Родригес.

Польша (8) — В. Беднаровский, Р. Громбовский, З. Дола, Е. Костро, К. Плятер, А. Сидор, В. Слыва, В. Шмидт.

Пуэрто-Рико (1) — Х. Каллан.

Румыния (8) — П. Баланель, Д. Гиздаву, Т. Гинеску, Д. Дример, К. Радовичи, О. Троянеску, В. Чонылтя, С. Эрделян.

СССР (32) — В. Алаторцев, Л. Аронин, В. Вагиров, Ю. Балашов, Е. Быкова, Г. Вересов, В. Владимиров, Н. Гаврилин, П. Дубинин, С. Жукович, И. Зайцев, Г. Иливицкий, И. Кан, Г. Каспарян, А. Константинопольский, А. Лутников, В. Макогонов, В. Микенас, О. Моисеев, Р. Неметдинов, И. Ней, Н. Новотельнов, В. Оснос, В. Панов, М. Подгаец, О. Рубцова, Л. Руденко, В. Савой, В. Сергиевский, А. Хасик, М. Юдович.

США (13) — У. Аддисон, Д. Бври, Р. Вайнштейн, И. Горовиц, А. Дайк, А. Денкер, Г. Кмох, Дж. Колтановский, Эл. Ласкер, А. Сейди, Н. Уайтнер, В. Циурман, Д. Шервин.

Филиппины (3) — Р. Кардосо, Р. Наранья, Е. Торре.

Финляндия (4) — Э. Бек, Х. Вестерниен, О. Кайла, К. Оянен.

Франция (1) — А. Мюффан.

ФРГ (15) — К. Гилг, М. Герузель, Г. Кинингер, К. Капелан, Г. Леман, Д. Морлок, Г. Пфайфер, Г. Пфлегер, Л. Рельштаб, Л. Редль, Р. Тешнер, Г. Хейннике, Г. Хехт, П. Шмид, В. Шооп.

Чехословакия (11) — Л. Альстер, Ф. Зита, М. Категов, Ю. Козма, Л. Мишта, К. Опоченский, И. Принбыл, М. Уйтелки, И. Фихтль, Я. Шайтар, В. Янза.

Чили (1) — Р. Лателье.

Швейцария (9) — Э. Вейд, М. Блау, Э. Геревен, Г. Гроб, Г. Ионер, Д. Келлер, М. Кюстофель, И. Куппер, В. Хуг.

Швеция (2) — Э. Луиди, Ф. Экстрем.

Шотландия (1) — Д. Левн Эвадор (1) — О. Йелес.

Югославия (34) — М. Берток, Р. Богданович, Э. Бунич, Д. Велимирович, М. Видмар (мл.), М. Вукич, В. Вукович, Д. Гликсман, Б. Джурашевич, Н. Караклич, М. Кнежевич, В. Ковачевич, В. Козомара, В. Кураица, С. Марвагунич, Р. Марич, Д. Марович, Л. Машнич, З. Мештрович, Х. Месинг, В. Милич, Д. Минич, М. Михальчишин, В. Музил, С. Неделькович, С. Николч, Р. Ничевский, П. Остонч, С. Пуц, В. Рабар, И. Рукавина, П. Смедеревац, И. Софревский, А. Фудерер.

МЛАДШИЙ БРАТ ЦЕНТРАЛЬНОГО

ИСТОРИЯ его создания поучительна для тех шахматистов, которые привыкли годами сетовать и жаловаться: «У нас нет клуба...»

Старый клуб московского «Спартака» на Большой Спасской давно уже был тесен для одной из крупнейших в столице шахматных организаций. Но клуб — это не костюм, из которого вырос ребенок, заменить его не так-то просто. И поэтому в тесноте, а иногда и в обиде шли здесь турниры, порой устраивались шахматные вечера и встречи. Но настоящей широкой популярности старый спартаковский клуб так и не завоевал.

Тем не менее без радости получили шахматисты «Спартака» официальное уведомление о том, что в связи с реконструкцией улицы дом, в котором расположился клуб, доживает последние дни. Угроза оказаться вообще без клуба была реальной.

Едва ли не на следующий день руководители московского «Спартака» и шахматный актив общества начали действовать. Обратились к любителям с предложением «найти» помещение.

Шутка сказать — найдите! Но — нашли. Нашли, побывав во многих уголках столицы. Нашли, буквально напротив Центрального шахматного клуба, по другую сторону так хорошо известного шахматистам Гоголевского бульвара.

Но, во-первых, хозяин пустующего помещения — ЖЭК — его не отдавал и уступил только после битвы, продолжительной и нелегкой. А во-вторых, ремонт этому помещению нужен был в полном смысле слова капитальный.

Надо отдать должное руководству городского совета «Спартака» — деньги были выделены. Но поиски строителей и хозяйственные заботы — все это легло на плечи шахматистов.

Они справились, и 9 сентября 1971 года большим вечером-встречей с лидером спартаковцев Т. Петросяном клуб был открыт. Два турнирных зала, четыре комнаты для занятий, подсобные помещения общей площадью в 350 кв. метров — вот что получили шахматисты.

И здесь на повестку дня встали вопросы иного порядка: как жить клубу? Копировать работу ЦШК, став в полном смысле слова его младшим братом? Но копия всегда хуже оригинала, да и масштаб Центрального клуба куда шире. Значит...

Это «значит» было расшифровано так: надо начать с того участка шахматной жизни, который волею обстоятельств оказался не на главном направлении работы других шахматных клубов и организаций. Это, как ни странно, работа с рядовыми разрядниками и любителями шахмат. В самом деле, перворазрядников опекает ЦШК, организуя для них турниры, лекции и т. д. Шахма-



Кандидат е мастера Л. Березов проводит занятия с детьми.

тистам же низших разрядов уделяется пока еще мало внимания.

Линия была намечена правильная: от рядовых любителей отбою не было. За первый же год клуб провел около 30 турниров. Кроме того, состоялись массовые соревнования по швейцарской системе. И когда все убедились в гостеприимстве нового клуба, когда привыкли заглядывать сюда «на огонек» — клуб пережил свое второе рождение.

На все это клубу понадобился год. Срок небольшой, но итоги работы весомы. Спартаковцы выиграли столичную шахматную Олимпиаду, и, конечно, своя база, свой родной дом помогли в этом. Не случайно и чемпион спартаковских коллективов — команда издательства «Правда» на равных сражалась в 1971 году на первенстве Москвы с такими шахматными корифеями, как ЗИЛ, инфизкульт, МГУ. В клубе прошли соревнования отраслевых советов общества «Спартак» на Кубок имени спартаковского гроссмейстера В. Симагина. Стало уже традицией, что спартаковцы-гроссмейстеры, возвращаясь с международных и всесоюзных турниров, непременно держат отчет перед своими одноклубниками.

А вообще традиции в новом спартаковском доме еще только складываются. Такие, как подробная, с обязательной демонстрацией партий, информация посетителей об интересных шахматных событиях в стране и за рубежом. Такие, как гостеприимное отношение не только к членам своего общества — доступ в клуб открыт для всех. Такие, как внимание к любителям, не имеющим разрядов, — им всегда найдется место, чтобы просто поиграть в шахматы.

И надо сказать, что по мере своего роста, по мере укрепления шахматной базы (здесь, например, полностью решена ставшая в последние годы трудной проблема шахматных часов, вот-вот будут изготовлены 50 новых шахматных столиков и т. д.) клуб начинает в некотором роде играть роль нехватящегоо в Москве Городского шахматного центра.

Завоевав авторитет, клуб начинает строить более широкие планы, подкрепленные еще и тем, что недавно ему присвоена 4-я категория спортооружений, дающая права республиканского клуба. А это значит, в первую очередь, увеличение штата и, естественно, расширение фронта работ. Если с 1 сентября 1972 года в учебные группы, которые вели три сотрудника клуба, было принято около 100 школьников, то с весны этого года при клубе планируется создание детской шахматной школы.

В «Спартаке», как ни в одном другом ДСО, много маленьких коллективов, и клуб уже сейчас планирует ряд лекций и семинаров для общественных судей и инструкторов, намечается издание для них шахматных плакатов, листовок, памяток, необходимой шахматной документации.

Клуб планирует организацию Университета шахматной культуры по примеру существующего при Рижском шахматном клубе, тем более что вопрос с преподавателями в Москве решить легче. И если пока эпизодом, правда многообещающим, остается в жизни клуба матч спартаковских юношей с находившимися во время Всесоюзной олимпиады в Москве юными шахматистами Грузии, то такие или им подобные встречи со временем станут системой.

Коллективная мысль привела к тому, что у клуба появится своя эмблема, на которую уже объявлен конкурс, а в специальный ящик, висящий на стене одной из комнат, то и дело опускаются бланки с записями партий: идет ежегодный конкурс на 3 лучшие партии, сыгранные в соревнованиях клуба. Жюри конкурса возглавляет Т. Петросян.

Кто же стоит за всеми этими делами спартаковского клуба? В первую очередь, инструктор учебно-спортивного отдела общества Е. Нуз, завклубом кандидат в мастера Л. Березов, шахматная секция общества.

Итак, клуб сделал свои первые шаги. Хочется пожелать ему успехов в дальнейшей работе.

Д. ЯКОВЛЕВ.

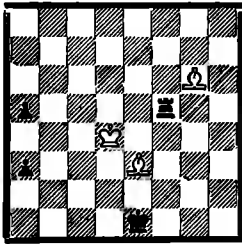


В. КОВАЛЕНКО (Владивосток)

Родился в 1947 г. Творческий путь в этюдах начал с 1963 г. Опубликовал уже более ста этюдов, отмечено отличиями 46 (2В — призами). Составление этюдов подкреплено практической силой — имеет 1 разряд. Председатель комиссии по композиции Приморского края. По специальности — инженер-электроник.

— Этюд в идеале должен быть: ярким по замыслу (учитесь фантазии у В. Королькова!), легким по форме и динамичным по игре (учитесь филигранной технике у Г. Каспаряна!) и, безусловно, правильным (внимание и еще раз внимание!).

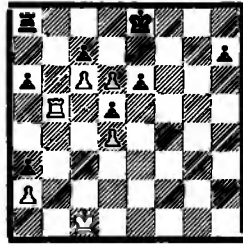
«Вечерний Новосибирск»
1963, 3-й приз



Ничья

1. Сс1 Лf4! 2. Крс3!
Лa4 3. Сс2! a2 4. Сb2
Ла3! 5. С: a3! a1Ф 6. Сb2
Фа2 7. Сb3 Фb1 8. Сс2
Фа2 9. Сb3, с вечным пре-
следованием.

«Тихоокеанский
комсомолец»
1967, 1-й приз



Выигрыш

1. Лb7 cd 2. Л: h7!
0—0—0! 3. Ла7! e5 4.
Крд2! e4 5. Крс3! a5 6.
Крд2! e3 7. Крс2 a4 8.
Крд1! e2 9. Кре1!, и цуг-
цванг.

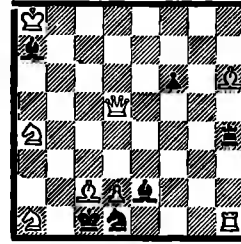


Д. БАНИЙ (Москва)

Родился в 1932 году. Шехматной композицией занимается с 1958 г. Опубликовал около ста задач и этюдов самых различных жанров, более половины из них отмечены отличиями (е том числе в первых призов). Основное направление творчества — двухходовка. Мастер по шахматной композиции. Кандидат технических наук.

— Я за все направления в двухходовке! Приоритет — новым, оригинальным идеям. Важно только, чтобы творческие поиски приводили к художественным произведениям, а не к обнаженным (пусть даже остроумным) схемам или механизмам...

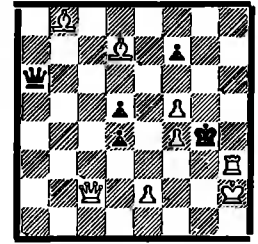
«Шахматная Москва»
1969, почетный отв.



Мат в 2 хода

1. Фc4! — 1... Cf3,
Лh3, Л: c4, С: c4 2. Се4,
Cd3, d4, Л: d1X. Задача
классического стиля.

«Шахматы», 1969
5-й приз



1. e3? Фе6!, 1. e4? Фd6!
1. Фd1! — 1... Фе6, Фd6,
Фа1, Фd3, 2. e4, e3, f6,
edX. Попытки стали матами
в вариантах.

● Задачи и этюды ●

СУДЬИ-73

● Задачи и этюды ●

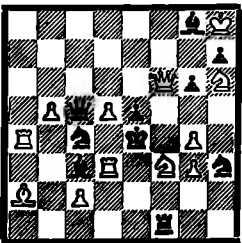


А. ЛОБУСОВ (Москва)

Родился в 1951 г. Первую задачу опубликовал в 12-летнем (!) возрасте. Сейчас их на его счету около сотни, большинство отмечено отличиями (в том числе 5 первых призов). Уделяет внимание всем задачным жанрам, но преимущественно — двухходовкам. Студент Института народного хозяйства им. Плеханова.

— Наиболее обещающими мне представляются трехходовки стратегического стиля в логическом оформлении. Не все еще сказано в области задач с органичным комплексом правильных матов. Во всех случаях решает, видимо, высокая техника составления...

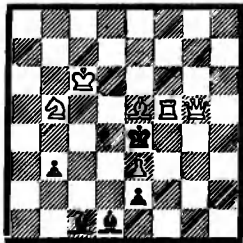
«Тийдскрифт фор швк»
1972



Мат в 3 хода

1. Кf5 угр. 2. Л: c4.
1... Фb4, Фd4, Сb4, Cd4
2. Ле3, Kd6, Ф: e5, Kd2!
К: e3, К: d6, К: e5, К: d2
3. Kd6, Ф: e5, Kd2,
Ле3X — «цикл».

«Бюллетень ЦШК СССР»
1972



1. Фg6! 1...∞ 2. Лf1!
Кр: e3 3. Cf4X, 1...e1Ф
2. Лf2! Кр: e3 3. Cd4X,
1...Крд3 2. Лf3! Крд2 3.
Сс3X — три правильных
мата.

ТРЕХХОДОВКИ

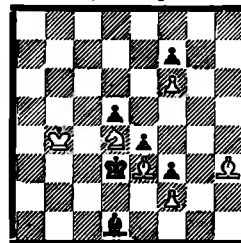


Б. ФАРЖЕТТ (Франция)

Родился в 1948 г. Композицией занимается с 1966 г. Опубликовал около 50 задач (преимущественно многоходовых), получил 20 отличий (в том числе 12 призов, из них — 3 первых). Заведует отделом многоходовок в журнале по задачам и этюдам «Тем-64» (Париж).

— Шахматная композиция — область художественная. Поэтому в совершенных произведениях существует определенное равновесие между идеей и формой. Увлекаюсь логическими задачами, где главное место отводится мотивам цугцванга. Особого значения правильным матам не придаю...

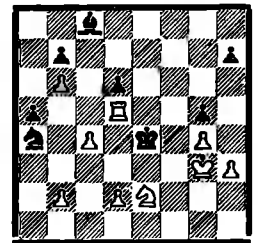
«Дойче шахцйтунг»
1969, 1-й приз



Мат в 8 ходов

1. Cd7? Ca4! 1. Сс8!
Сb3 2. Сb7 Ca2(c4) 3. Сс6
Сb3! 4. Сb5! Сс4 5. Cd7
Сb3! 6. Сс8! (решающий
цугцванг) 6...Ca2 (c4) 7.
Ch3 и 8. Cf1X.

Мемориал И. Галумбирене
1970-71, 4-й приз



Мат в 11 ходов

1. b3? Ce6! 1. Kpf2! Ke5
2. Kg3 Kpf4 3. Kh5 Kpe4
4. Kpg3! Kd7 5. b3! h6 6.
Kpf2! Ke5 7. Kpg3 Kpf4 8.
Ke2 Kpe4 9. Kpg3 Ka4 10.
ba и 11. Kc3X.

МНОГОХОДОВКИ

БАТАРЕИ, ОГОНЬ!

Еще много лет назад (см. «Шахматы в СССР», 1940, № 8) советские проблемисты обратили внимание на такую трехходовую трактовку батарейных механизмов: белая фигура, открывающая батарейный шах, матует затем после отхода черного короля на предоставленное свободное поле. Только в послевоенное время вышла книга Т. Зирса (ФРГ), посвященная подобной игре коневых батарей.

С 60-х годов все чаще и чаще стали появляться многоходовки, использующие этот механизм. Сначала — с промежуточным ходом, отделяющим батарейный шах от матующего хода, затем — с последовательной игрой как одной, так и нескольких белых батарей.

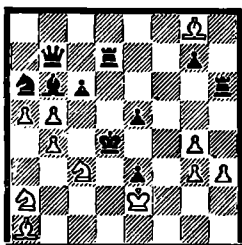
1. Пример из задачи старины. 1. Ke3 (первая игра батареи) 1...Kpd6 2. Ф:d5! K:d5 3. Kf5 Kpe6 (батарея восстановлена) 4. Kg3 (второй батарейный шах) 4...Kpd6 5. Ke4X.

Как показывают задачи 2 и 3, возможны два пути развития батарейного механизма: его игра в нескольких вариантах (параллельный синтез) и многократное использование в одном варианте (последовательный синтез).

2. 1. Kh6? Kpe5, 1. Ke3? Kpe5 — выясняется, что поля c4 и f7, с которых мог бы матовать белый конь, защищены черными ладьями. Поэтому сначала 1. Сс7! (перекрытие Плахуты) — 1...Лb:c7 2. Ke3! Kpe5 3. Сс6! Л:c6 4. Kg4 Kpf4 5. Kh6 и 6. K:f7X, 1...Лс:c7 2. Kh6! Kpe5 3. Cd7! Л:d7 4. Kg4 Kpf4 5. Ke3! и 6. Ke4X.

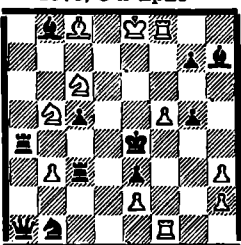
3. Остроумно использовав превращение, авторы добились трехкратной зо-игры батарей: 1. Сс6! bc (грозило 2. Ke6X) 2. Ke6! Kpd7 3. Кс5! Л:c5 4. Kf8! (4. f8K? Kрс8! 5. Ke6 Фе8!) 4...Kpd8 5. Ke6! Kpd7 6. K:c5 Ф:c5 7. f8K Kpe8 8. Ke6 Kpd7 (f7) 9. K:c5 (Kd8)X.

4. А. ПОПАНДОПУЛО
Конкурс в ГДР
1965, 1-й приз



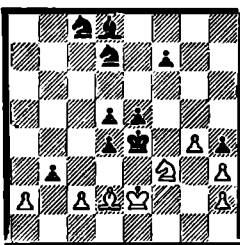
Мат в 6 ходов

5. А. ПОПАНДОПУЛО
Меморнал
В. И. Ленина
1970, 3-й приз



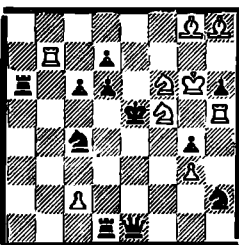
Мат в 5 ходов

6. А. ПОПАНДОПУЛО
«Шахматы в СССР»
1969 (исправление)



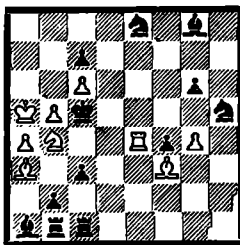
Мат в 14 ходов

7. Я. ВЛАДИМИРОВ
«Ревиста де шах»
1966, 1-й приз



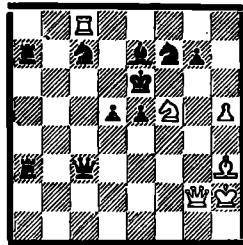
Мат в 5 ходов

В. Я. ВЛАДИМИРОВ
«Шахматы в СССР»
1967 (исправление)



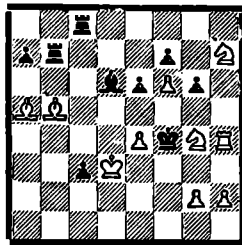
Мат в 7 ходов

1. А. АНДЕРСЕН
Сборник задач
1852



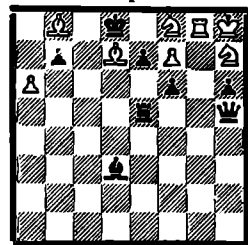
Мат в 5 ходов

2. Г. РЕМ
«Проблемблад»
1962, 2-й приз



Мат в 6 ходов

3. Я. ВЛАДИМИРОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ
«Бюлл. ЦШК», 1966
1-й приз



Мат в 9 ходов

Начало энергичной разработки последовательной игры нескольких батарей связано с работами больших мастеров многоходовки А. Попандопуло и Я. Владимиров.

4. После 1. Сб3 грозит 2. ba, 3. Kb5, 4. Kas5X. Возникают четыре варианта: 1...Лf7 (ослаблена защита поля d2) 2. Kb1! Kpe4 3. Kd2! ed 4. Kc3 Kpd4 5. Kb1 и 6. K:d2X, 1...c5 (перекрыт слон b6, и ослаблено поле d2) 2. Kd1!, 3. Kf2 ... 6. K:f2X, 1...K:b4 (внимание к полю c5) 2. Ka4!, 3. Kc5! ... 6. K:c5X, 1...Л:h3 (а теперь — к f6) 2. Kd5!, 3. Kf6!... 6. K:f6X.

Во всех рассмотренных примерах батареи различались вскрывающей фигурой, тогда как вскрываемая фигура оставалась той же самой. Возможно, оказывается, такое построение механизма, когда две последовательно играющие батареи будут различаться вскрываемой фигурой при сохранении одной и той же вскрывающей фигуры.

5. После 1. Сб7 грозит 2. K:b8, 3. Kd7X, 1...Ла8! (нозь будет связан) 2. Kd8 Kpe5 3. Kf7! Kpf6 (одна батарея подготовила вторую!) 4. Kh6! и 5. Kg4X (используя снятие защиты с поля g4), 1...Лd3 (ослаблено поле d3) 2. Kcd4 Kpe5 3. Kf3! Kpf4 (создалась третья батарея) 4. Ke1 и 5. K:d3X. В двух дополнительных вариантах управляется одна и та же батарея, сначала устраняя защищающую фигуру, а затем реализуя угрозу: 1...Ла7 2. K:a7, 3. Ke6, 4. Kb8 и 5. Kd7X, 1...Лd4 2. Kc:d4 ... 5. Kd7X.

Парадоксалие механизм, когда сохраняются обе фигуры — и вскрываемая, и вскрывающая.

6. 1. Ch6! Ca5 2. Kg5 Kpf4 3. K:f7! Kpe4 4. Kg5 Kpf4 5. Kf3 (две игры первой батареи) 5...Kpe4 6. Cc1! Cd8

7. Kd2 Kpf4 8. K:b3! Kpe4 9. Kd2 Kpf4 10. Kf3 (две игры второй батареи) 10...Kpe4 11. a3! Вдруг — цугцванг! 11...Ce7 12. Ch6 Cb4 13. ab и 14. Kd2X или 11...Kc— (Kd—) 12. Kd2, 13. Kc4 (Kb3) — еще два батарейных удара — и 14. Kd6 (Kc5X).

А вот пример с последовательной игрой батарей, различающихся и вскрываемыми и вскрывающими фигурами, что, естественно, требует больших белых сил.

7. После 1. Лb3 грозит 2. K:h6 (снимая защиту с поля g5) 2...Kpd4 3. Kf5 Kpe5 4. Kh7 и 5. Kg5X. Аналогично мотивированы четыре тематических варианта: 1...Фe3 2. K:e3, 3. Kf5, 4. K:g4 и 5. Kf2X, 1...Ла7 2. K:d7, 3. Kf6, 4. Ke7 и 5. K:c6X, 1...Kf3 2. K:g4, 3. Kf6, 4. Kh4 и 5. K:f3X, 1...Фd2 2. K:d7, 3. Kf6, 4. Kg7 и 5. Ke6X. Каждый раз одна из батарей является вспомогательной, а другая наносит завершающий удар, причем эти их роли причудливо меняются.

Наконец, задача с трехкратной последовательной игрой батарей в двух вариантах.

8. После 1. g5! — цугцванг. 1...Cf7! 2. Kd3! Kpd5 3. Л:f4 Kpe6 4. Le4 Kpd5 (поле f7 заблокировано) 5. Kb4 Kрс5 6. Kc2! и 7. Ke3X, 1...Cb3! 2. Kc2! Kpd5 3. Л:e8 Kрс4 4. Le4 Kpd5 (а теперь нет поля b3) 5. Kb4 Kрс5 6. Ka6! и 7. K:c7X.

Мы остановились лишь на структурных особенностях механизма, наметили признаки его классификации, не коснувшись возможностей насыщения его стратегическим и, особенно, логическим содержанием. Думается, здесь богатейшее поле для исследования. Разработка механизма только начинается...

Е. УМНОВ.
Москва.

На дорогах творческого поиска

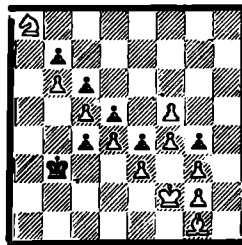
Уверены, что это первая, но не последняя заметка под таким заголовком. Разговор пойдет здесь уже не об отдельных находках, темах, механизмах, а о самих методах поиска.

Я всегда любил выдумывать и работать над, казалось бы, противоречащими логике замыслами. Например, идея «крепости», на первый взгляд, не контактирует с заданием «выигрыш». Однако...

1. Проходная черных неустержима. 1. Ch2! c3 2. Kpg1! c2 3. Kph1! c1 Ф 4. Cg1 Фe1 5. Kph2 (король укрылся в «крепости», но еще одно испытание ее прочности впереди) 5...Kpc2 6. f6 Kpd1 7. f7 Фе2 8. f8K! Kpe1 9. Kg6 Kp1 10. Kh4! Положен последний камень, «крепость» неприступна — 10...Фa2 11. Kc7, и решает продвижение второй пешки по линии «f».

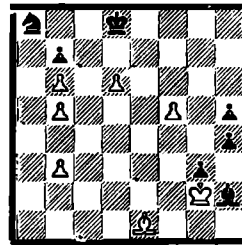
Как-то пришла и такая мысль: нельзя ли замуровать белую фигуру для выигрыша? Мысль иррациональная, ведь замурование применяется в патовых зтю-

1. Ф. БОНДАРЕНКО
«Шахматы в СССР»
1948



Выигрыш

2. Ф. БОНДАРЕНКО,
А. КАКОВИН
«Трудскрифт КНСБ»
1957



Выигрыш

дах, где оно выглядит вполне логичным. После некоторых поисков был набросан механизм, а затем эскиз был доработан моим старым соавтором.

2. После 1. f6 Кре8 2. Ca5 (иначе К: b6) 2...h3 нельзя, конечно, 3. Кр: h3 Cg1, и черный слон выходит на свободу. Однако 3. Kph1 h4 вроде бы ставит белых в цугцванг. Вот тут и выручает «самозамурование»: 4. b4! Cg1 5. Кр: g1 h2 6. Kpg2! (6. Kph1? h3 и т. д.) 6...h3 7. Kph1 — в цугцванге в конце концов оказываются черные!

Надеюсь, что энтузиасты с охотой обогатят свой арсенал творческого поиска «методом иррациональности».

Ф. БОНДАРЕНКО.
Днепропетровск.

ПО КЛАССИЧЕСКИМ МОТИВАМ

Двухходовку-блок известного латышского проблемиста как по сложности замысла, так и по четкости его исполнения можно отнести к числу классических. Иллюзорная игра: 1...Л—, Л: e5! 2. Ke3, Kf4X, 1...Kc—, К: e5! 2. Kb4, Ke7X, 1...Kb— 2. Л: d6X. Выжидательного хода нет, и игра полностью меняется: 1. Cd4!, цугцванг — 1...Л—, Л: d4! 2. Kf4, Ke3X, 1...Kc—, К: d4 2. Ke7, Kb4X (две чередующихся пары матов в механизме повторной угрозы) 1...Kb— 2. Л: c5X.

При более внимательном анализе выясняется, что можно снять неприятного черного слона a8 (нужен лишь, чтобы не было 1. Ld: b7). Для этого надо, во-

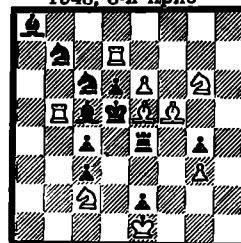
первых, поменять местами черных слона c5 и пешку d6 и тем самым сделать иллюзорную игру действительной, а действительную — иллюзорной (возможно, конечно, лишь потому, что они равноценные по качеству). Во-вторых, надо дать свободу черной пешке c4, добавив белых ферзя на a4 и пешку a3 (1. Lb: b7? c3!). Все содержание не только сохраняется, но обогащается шестой (!) переменной мата: вначале на 1...c3 есть 2. Фb3X, после 1. Ce5! — 2. Ф: e4X.

Думаю, задача теперь стала еще лучше.

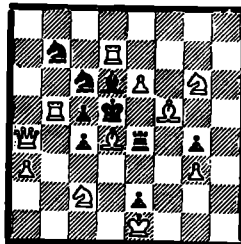
Р. ТЕЛЕГИН.
Краснодар.

Прим. ред.: А как быть с авторством?

А. КЕЙРАНС
Конкурс
Комитета ФНС
1948, 3-й приз



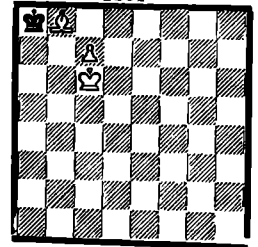
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

И в прошлом,
и в будущем
Решение задачи-малютки

1. А. МЭКЕНЗИ
«Ямайка киннер»
1891

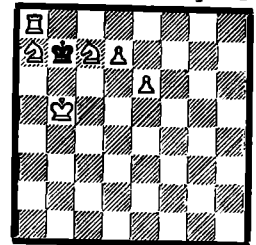


Мат в 3 хода

несложно: 1. Ca7 Кр: a7 2. c8Л! Краб 3. Ла8X. И еще?..

Если начинают белые, значит, последний ход сделан черными. Какой? Только Кра7—a8, уходя из-под шаха слонем. А как слон появился на b8? Посредством превращения b7—b8С. И так, в задаче два превращения: одно (в слона) — в ее «прошлом» (ретроигра), другое (в ладью) — в «будущем» (решение).

2. Н. ПЛАНСИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Если в 1-й задаче ретроход черных неоднозначен (Кра7—a8, Кра7: Са8 и Кра7: Ка8), то во 2-й оба ретрохода единственные: за черных — Крb8—b7, за белых — b7: Ка8Л (только коня, иначе у черных не найдется еще одного предыдущего хода — «ретропат»). А решает 1. d8Л! Кр: c7 2. Ld7X.

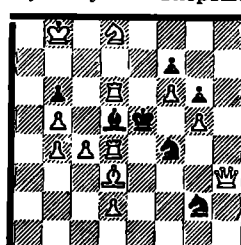
НОВОЕ! ИНТЕРЕСНОЕ!

Рассмотрим содержание задачи. Вначале — 1...Кр: d4, Кр: d6 2. Кс6, К: f7X; в 1-м ложном следе 1. Сс2? — 2. Фс3, К: f7X, но 1...Kg—; во 2-м ложном следе 1. Фg3? — 2. Кс6, Л4: d5X, но 1...Ce4!; в решении 1. Фg4! — 2. Л6: d5, К: f7X. Итак, есть четыре пары, в трех одной из иллюзорных матов остается, а другой — меняется. Частично меняются каждый раз и стратегические мотивировки. Любопытно также, что если взять все четыре фазы воедино, то налицо полная перемена матов.

Ново ли все это? Интересно ли? Судить коллегам-проблемистам...

В. ГОЛУБЕНКО.
Новгород.

Публикуется впервые



Мат в 2 хода

2-й тематический конкурс задач на тему двойного превращения в слабые фигуры (один раз — в решении, другой — в ретроигре). Число ходов в задании любое. Желательны возможно меньшее количество фигур и однозначность ходов в ретроигре. Срок — 1 апреля с. г. Судья — Н. Плаксин (Москва).

Решения-72

ЖУРНАЛ 7

Этюды № 25—28

№ 25. Д. КАСЕКО. 1. Kpg4 (иначе 1...Kph3) 1...Kpf2 2. Cd4! Kpg2 3. Kph4 Kpf3 4. Kph3! Cg2 5. Kp:h2, цугцванг. «Слишком просто...»

№ 26. А. МАКСИМОВСКИХ. 1. b7 Lc6! 2. c5! Л:с5 3. c4 Lc6 4. c5! Л:с5 5. c4 Lc6 6. c5! Л:с5 7. b8Ф (можно и 7. Кра3) 7...Лb5 8. Кра3! Л:b8, пат. «Решение заняло несколько минут, но это были приятные минуты...»

№ 27. Ф. АИТОВ. 1. Ke3 Cg4! 2. Kpf6! d1Ф 3. K:d1 C:d1 4. Kf5! Эф-фектная позиция: 4...Cg4 5. Cf7X, 4...Ce2 5. Kг3, 4...Ce2 5. Cf7 Kpg4 6. Ke3. 4...Ca4! 5. Cf3! g4 6. Cd5! Ce8 (6...g3 7. Cf3X) 7. Kг7 и 8. K:e8, с выигрышем. «Лучший этюд этого номера!»

№ 28. В. ПОПОРИН. 1. Kb3 Kpb1! (начиная игру на пат) 2. Kc:d2 Kp:a2 3. Ch8!! Ce3 4. Kpg7! (и нет пата после 4...C:d2 5. K:d2) 4...Ch6! 5. Kpf6! Cg5 6. Kpe5 Cf4 7. Kpd4 Ce3 8. Kpe3, и выигрыш. «Новая, смелая разработка старой индийской идеи».

«Вся подборка очень понравилась. Этюды в меру трудны, интересны и, похоже, без дефектов» (комментарий Д. Гоосена из пос. Топчихи Алтайского края).

Задачи № 49—56

№ 49. А. ЛОБУСОВ. 1. Kg2! — 1...Kp:f3, gf, Le5, Ce5 2. Le5, Фh7, Lf4, Ld8X.

№ 50. М. ЛОККЕР. 1. Фf6!? — 1...K:f6, Ф:e4, Ф:f5 2. K:f6, C:e4, Ф:f5X, но 1...Фh5! 1. Фc3! — 1...C:c3, Ф:e4, Ф:d3 2. K:c3, de, Ф:d3X.

№ 51. Н. БЕЛЬЧИКОВ, Н. БЫКОВ. 1. Lh2? — 1...C:g3, C:g5, Kp:g3 2. Фе2, Фf4, Фg2X, но 1...K—. 1. Lh8! — 1...C:g3, C:g5, Kp:g5 2. Фf4, Фе2, Lg8X. Замысел портит дуаль после 1. Lh2? Kp:g3 2. Фh3 (Фg2)X.

№ 52. Ю. СУШКОВ. 1. Фd6? — 1...Л:g6, C:e1, Ф:c2 2. c4, Фb6, Ф:a6X, но 1...Lc4! 1. Фc3? — 1...Л:g6, C:e1, Ф:c2 2. Фc4, Лb6, Фа5X, но 1...Cc5! 1. Фd4! — 1...Л:d4, C:d4, C:e1 2. Лb6, c4, Фb6X.

№ 53. В. КОСТЫРЕВ. 1. Фb8! — 1...Kp:f1 2. Фh2!, 1...Kpe1 2. Фf4!, 1...Kpg1 2. Kpe2.

№ 54. В. КУЛЫГИН. 1. Фc3!, цугцванг. 1...cb, c6, c5, cd 2. Фc8, Ld7, Фf3, Фc7! и 3. Ld7, Фа5, Фа8, Фа7X — разные и вторые и третьи ходы.

№ 55. Л. ЗАГОРУЙКО. 1. Cf5!, цугцванг. 1...Le7, Ld7, Lc7, Лb7, Ла7! 2. Lf7, Le7, Ld7, Lc7, Лb7! Изящное исполнение известного механизма «преследования».

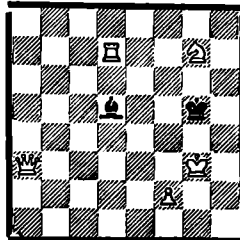
№ 56. А. ЯРОСЛАВЦЕВ. 1. Фb3 — 1...K:h3 2. Kh6 (угр.) Kph8 3. Фg8! Л:g8 4. Kf7X, 1...Ce5 2. K:e5 Kph8 3. Kg6! hg 4. Л:h4X, 1...h6(h5) 2. Ф:g3! hg 3. Л:h6(h5) и 4. Lh8X.

От А до Я

Материалы рубрики адресованы, в первую очередь, начинающим. Здесь будут объясняться многообразные термины шахматной композиции. Заметки, посвященные классической и современной тематике, будут чередоваться. Сегодняшний рассказ — про стили задачной композиции.

ЧЕШСКИЙ. Главным является понятие правильного мата. После 1. Фе3 и 1...d2 2. Фе4! Kpe5 3. Фb4X в матовой картине заняты, во-первых, все белые фигуры (экономичность мата), во-вторых, любое поле вокруг черного короля контролируется одной-единственной белой фигурой (чистота мата). 1...Kpc3 2. Фc1 Kpd4 3. Kc6X... А белый король? Для него, а также для белых пешек делается исключение — они не влияют на экономичность мата. Наконец, 1...Kpb5 2. Kd7! a5 (грозило 3. Фc5X) 3. Ф:d3X — еще один правильный мат. Чешская задача — сочетание не менее трех таких матов!

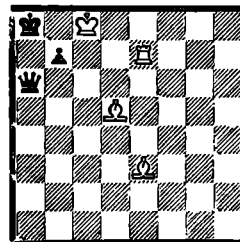
К. КОККЕЛЬКОРН,
И. КОТЦ
1881



Мат в 3 ходе

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ. Решает 1. Kpg3 с угрозой 2. Ф:d1 Kpe3 3. Le1X. На 1...Kdc3 следует 2. Lf2! Kpe1 3. Фd2X, на 1...Kbc3 — 2. Le1! Kp:e1 3. Фf2X. Оба раза после отхода одного коня с 1-й горизонтали туда привлекается черный король, и второй конь оказывается связанным — тема «полусвязки». Такое насыщение содержания «стратегическими моментами» — стержень этого стиля. Повторяемость идеи в нескольких вариантах — тоже характерная черта стратегического направления.

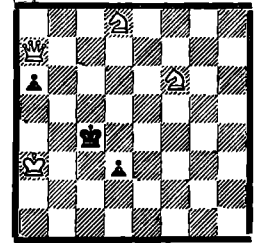
М. ЛИПТОН
1956



Мат в 3 хода

ИНТУИТИВНЫЙ. Это и другие названия — «артистический», «показательный», «старый стиль» — говорят сами за себя. Дать вполне строгое определение, видимо, невозможно... 1. Kpd7!! Kpe4 2. Ld5! Kp:d5 3. Фd4X — и никаких тем, ни правильного мата, ни «логики» или «стратегии», ни перемены игры, а красиво! Секрет обаяния таких задач — в особой парадоксальности замысла, остроумии и динамичности игры, элегантности внешнего облика. Стиль возник на заре шахматной композиции и живет по сей день. К сожалению, подобные задачи встречаются реже и реже...

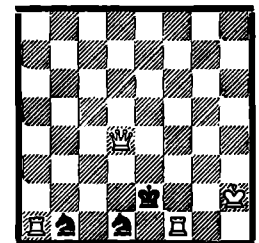
И. МОРАВЕЦ
1909



Мат в 3 хода

ЛОГИЧЕСКИЙ. 1. Ld6? привело бы к мату 2. f4X, если не 1...Ce6! Поэтому сначала 1. Фf3! C:f3, и лишь теперь 2. Ld6 (цугцванг) и 3. f4X. Так называемый «главный план» (1. Ld6) является сначала тематическим ложным следом. Лишь после проведения «предварительного плана» (1. Фf3), устраивающего опровержение, решает «главный план». Заметим, что ходом 1. Фf3 белые ничего не достигают, кроме как отвлечения черного слона с диагонали a2—g8 — чистота цели. Именно такая логически завершенная структура решения и составляет суть задач этого стиля.

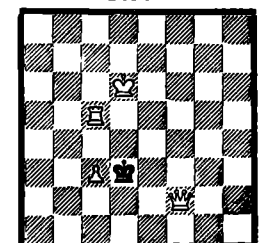
В. МАССМАН,
К. ФАБЕЛЬ
1955



Мат в 3 хода

СОВРЕМЕННЫЙ. Большинству задач этого стиля присущи элементы перемены игры. Вначале на 1...Фc6, Фc4, Фе6 следуют взятия ферзя слонем 2. C:c6, C:c4, C:e6 — «иллюзорная игра». После 1. Л:b7! (цугцванг) играет уже ладья: 1...Фc6(c4) 2. Lc7!, 1...Фe6 2. Ld7! — «действительная игра». Есть и правильный мат и «стратегический момент» развязывания, но все же главное — это перемена! Приято говорить о числе фаз перемены: в данном случае — перемена двухфазная (в иллюзорной и действительной игре).

Ф. ХИЛИ
1858

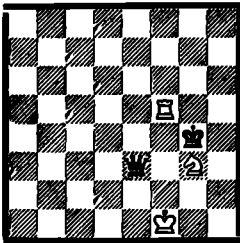


Мат в 3 хода

этюды — Я. МУРЕЙ (Москва),

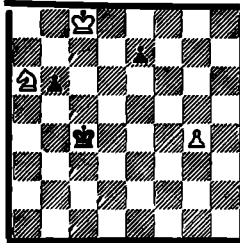
задачи — В. ГРАЧЕВ, А. МАХЛИН (Моск. обл.).

№ 1. Е. ДОБРЕСКУ
Румыния



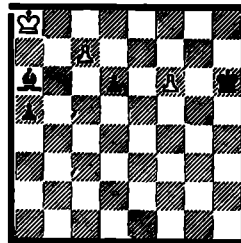
Ничья

№ 2. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



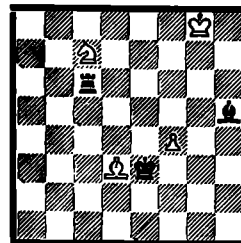
Выигрыш

№ 3. В. ПОМОГАЛОВ
Читинская обл.



Ничья

№ 4. А. БЕЛЕЙКИН
Москва

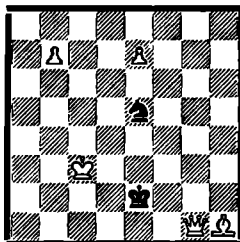


Ничья

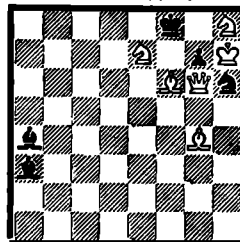
№ 1 — в форме «малютки» (не более 5 фигур), проведены два эко-хамелеонных пата. № 2 — один из будущих черных ферзей выигрывается по вертикали, другой — по диагонали. «Маневр Рети» звучит в № 3 на фоне «отказа от взятия». В финале № 4 — снова два пата после оживленной наступительной игры.

Наши конкурсы составления и решения задач открывают миниатюры (не более 7 фигур) № 1. Перемена двух матов — в иллюзорной игре и решении № 2 и трех матов — в ложном следе и решении № 3. Тема «полного Рухлиса» проходит в форме задачи-блока (вначале черные в цугцванге) в № 4.

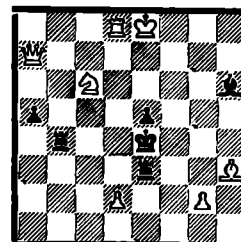
№ 1. В. ЛИДЕР
Москва



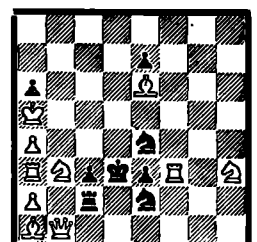
№ 2. М. ГОРИСЛАВСКИЙ
Ростов-на-Дону



№ 3. Н. ИВАНОВСКИЙ
Архангельск

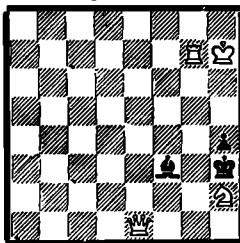


№ 4. Ю. АНТОНОВ
Волгоград



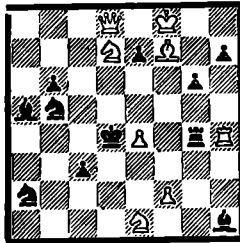
Мат в 2 ходе

№ 5. И. НАДЕЖДИН
Череповец

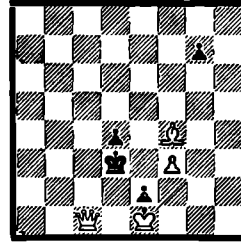


Мат в 3 хода

№ 6. А. ТУСЕЕВ
Волгоград

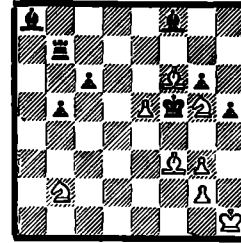


№ 7. И. РОЗЕНФЕЛЬД
Таллин



Мат в 4 хода

№ 8. Л. МАКАРОНЕЦ
Львов



Механизм «повторной защиты» — в № 5 (опять миниатюра!). Хороший наступительный ход ведет к чередованию матов в № 6 (второй — наш дебютант!). Движения белого ферзя украшают легко построенную № 7. Любопытен маршрут коня в логической № 8.

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой. Четыре раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи.

Композиции (обязательно изображенные на диаграмме, с полным решением, фамилией, инициалами и адресом автора — все на одной стороне листа) присылать в редакцию в течение года (но не позднее сентября), с пометкой на конверте «На конкурс составления этюдов (задач)».

Победители получают дипломы журнала.

НАШИ КОНКУРСЫ 1973

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — ежеквартальные. Раздельно — для этюдов и задач. Срок присылки решений — не позднее, чем через месяц по получении очередного журнала, с пометкой на конверте «Конкурс решения этюдов (задач), журнал №...».

За верные решения засчитывается: этюда — 3—5 очков, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 3—4 очка. За указание нерешаемости, побочного решения, дуали в тематическом варианте — от 1 до 3 очков (за ошибочные указания очки снимаются).

Победители получают дипломы журнала. По итогам всех квартальных конкурсов определяются лауреаты 1972 года.

КОНКУРС ОПУБЛИКОВАННЫХ КОМПОЗИЦИЙ

Принимаются задачи и этюды, опубликованные в 1972 году в газетах и журналах, но не участвовавшие в конкурсах составления. Срок присылки — 31 марта с. г. (с пометкой «Конкурс опубликованных композиций»). Лучшие композиции будут предложены для присуждения читателям.

Следите также за конкурсами под рубрикой «В творческой лаборатории»

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙ-ШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., САХАРОВ Б. А., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/ХІ 1972 г.
Заказ 4160

Подписано и печати 26/ХІІ 1972 г.
Формат 60×90%

Объем 4 печ. л.

5,71 уч.-над. л.
Тираж 45 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потвповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.