

ШАХМАТЫ В СССР

7

1974





На московском бульваре...

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 7 ИЮЛЬ 1974

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ЮБИЛЕЙ Л. РУДЕНКО • У ШАХМАТИСТОВ ПОЛЬШИ •
ЧЕМПИОНАТ РСФСР • ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ • ЮНГИ
С «БЕЛОЙ ЛАДЬИ» • ОТРЫВОК ИЗ ПОВЕСТИ «ЧИГОРИН»
• ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ХОД • ИЗ ШАХМАТНОЙ КЛАССИ-
КИ • КОМПОЗИЦИЯ

Оба полуфинальных матча претендентов на первенство мира завершились досрочно. Оба с одинаковым счетом — 4:1. Самым скоротечным оказался поединок в Одессе между В. Корчным и Т. Петросяном. После пяти встреч счет был 3:1 в пользу ленинградца. В этот момент экс-чемпион мира заболел и не смог продолжать борьбу. Петросяну было засчитано поражение в шестой партии.

В этом номере мы публикуем все партии матча Корчной — Петросян и одну из матча Карпов — Спасский. Подробный рассказ об этом поединке будет опубликован в следующем номере журнала.



Первая партия

Английское начало

В. КОРЧНОЙ

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания Б. Гулько

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3.

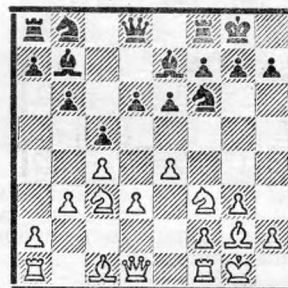
Порядок ходов, часто избираемый Корчным. На 3... Сb4 ленинградский гроссмейстер успешно применяет 4. Фс2. Продолжение в партии ведет к своеобразной позиции, послужившей в данном матче темой теоретической дискуссии.

3...b6 4. e4! Сb7 5. d3.

Существенное достижение черных — белые ограничивают свои претензии в центре.

Как показала третья партия матча, опаснее всего для черных ход Штейна 5. Фе2!

5...d6 6. g3 Ce7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 c5 9. b3.



Белые стремятся к продвижению d3—d4, которое пока невозможно — висит пешка e4. Поэтому они делают полезный выжидательный ход, чтобы на 9...Кс6 ответить 10. d4.

В партии Смыслов — Решевский («Матч века», 1970 г.) вместо 9. b3 было сыграно 9. h3. После 9...Кс6 10. d4 cd (лучше, по мнению В. Смылова, 10...e5) 11. К: d4 Лс8 12. К: c6 С: c6 13. Cf4 белые получили определенный перевес. Если черные не хотят идти на позицию после 9...Кс6 10. d4 e5, более тонкой представляется игра Полугаевского против Таля (Таллин, 1973 г.) — 9. b3 a6! 10. Сb2 Фd7 11. Ле1, и только здесь 11...Кс6. В случае 12. d4 cd 13. К: d4 К: d4 14. Ф: d4 черные уже готовы к освобождающему продвижению 14...b5!

Своим следующим ходом Петросян показывает, что белым не обойтись без хода Лf1—e1, но так как черные



планировали в ответ на это е6—е5, увод коня с маршрута b8—с6—d4 кажется не очень логичным.

9...Ka6 10. Le1 e5 11. Ch3.

Лучше было 11. Kh4, и только после почти вынужденного 11...g6 — 12. Ch3. Сейчас черные могли предупредить ход 12. Kh4 посредством 11...Ke8!, а маневр 12. Lf1 g6 13. Ke1 Kg7 14. Kg2 Kc7 15. f4 встретить в штыки — 15...f5! Видимо, Петросян решил, что продвижение f2—f4 не сулит белым опасной инициативы. Действительно, крепость черных обладает большим запасом прочности.

11...Kc7 12. Kh4 g6 13. Kg2 Ke6 14. f4 ef 15. gf Kh5.

Здесь конь занимает прекрасную позицию, защищая важные поля f6 и g7 и не мешая маневрам других черных фигур. Поэтому критика этого продолжения в нашей печати была, по-моему, несправедливой. Впрочем, ничего плохого нельзя сказать и о рекомендованном Е. Геллером 15...Kd4.

16. Kd5 Cf6 17. Lb1.

Белые не успевают разменять черного слона, так как после 17. K:f6? Ф:f6 под боем ладья a1 и пешка f4.

17...Cd4?

Слон занимает не то поле. После 17...Cg7 шансы черных были бы ничуть не хуже, так как на 18. f5 возможно 18...C:d5! 19. ed Kd4.

18. Kph1 Kc7?



Окончательно нарушает координацию черных фигур. Еще не поздно было 18...Cg7!

19. Kde3!

Теперь конь с7 отстранен от центральных полей и белые прочно захватывают инициативу.

19...Kg7?

Новая неточность. Черные ослабляют ключевое поле f6. После 19...Ke8! 20. f5 Cg7 21. Kg4 Kei6 еще можно было защищаться.

20. f5 Kce8 21. Lf1 Kf6.

Грозил 22. Kg4. Можно заметить, что перемещения черных коней не улучшили их позицию...

22. Kc2!

Включая в атаку чернополюного слона.

22...Ce5 23. Cg5 Fe8 24. Kce3 Kph8 25. Fe1 Kfh5 26. Cg4.

Последний бастион перед черным королем — поле f6. Немедленное 26. f6 не вело к ясным последствиям после 26...Ke6. Но теперь эта угроза

реальна и черным следовало ответить 26...f6 с некоторыми шансами на защиту после 27. Ch6 g5! 28. Lf3 Lg8 29. h4 Fe7.

26...Lg8? 27. f6! Ke6 28. Фh4 K:g5 29. Ф:g5 Cd4 30. C:h5 gh 31. Ф:h5 Lg6 32. Kf5!

Последняя тонкость. Пешка f6 гибнет одновременно с черным королем.

32...Fe5 33. Lf3 L:f6 34. Lh3 h6 35. Фg5 Le8?

Другие продолжения не многим лучше.

36. Фg7X.

Вторая партия

Дебют ферзевых пешек

Т. ПЕТРОСЯН

В.КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d5 5. e3 0—0 6. c3 Kbd7 7. Ce2 Le8 8. b4 c6 9. 0—0 e5 10. Kb3 Фb6. Черные полностью уравнили шансы. Освободившись от связки, они угрожают ходом 11...Ke4.

11. C:f6 C:f6 12. a3 Фc7 13. Lc1 e4 14. Kfd2 b5 15. a4 a6 16. La1 Cb7 17. Cg4 Kb6 18. Kc5 Cg7.

Стоило подумать о 18...Cg5, препятствуя продвижению пешки «f».

19. ab.

Теперь позиция упрощается. Сохранить напряжение можно было, продолжая 19. a5 и после 19...Kc8 — 20. C:c8.

19...ab 20. Fe2 f5 21. Ch3 Ka4 22. Kdb3!

Иначе трудности могли возникнуть уже у белых. Если 22. K:a4, то 22...ba 23. c4 Ca6 24. b5 cb 25. cb Cb7 с преимуществом у черных.

22...K:c3 23. Фc2 Ka4 24. K:a4 ba 25. Kc5 a3 26. Фb3 Ca6 27. K:a6 L:a6 28. L:a3 L:a3 29. Ф:a3 Cf8 30. g3 Lb3 31. Lb1. Ничья.

Можно было выиграть пешку после 31...Фb6, но это не меняло результата.

Третья партия

Английское начало

В. КОРЧНОЙ

Т. ПЕТРОСЯН

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Fe2.

В первой партии Корчной играл 5. d3. Сделанный ход ведет к менее известным, но более запутанным позициям.

5...c5.

На Всесоюзной шахматной Олимпиаде в Москве (1972 г.) Смыслов против Штейна предпочел 5...Cb4, однако после 6. e5 Kg8 7. d4 d6 8. a3 позиция не очень-то симпатична для черных.

6. e5 Kg8 7. d4 C:f3.

Надежнее 7...cd 8. K:d4 Kc6. Сейчас Корчному жертвой пешки удастся овладеть инициативой.

8. Ф:f3 Kc6 9. d5.



Вынужденно, но достаточно хорошо — за пешку белые получают большой перевес в развитии.

9...K:e5.

Возможно, что лучше было 9...Kd4, но Петросян брал на f3 отнюдь не с целью примириться с трудной позицией уже к десятому ходу.

10. Фg3 d6 11. Cf4 Kg6.

Заслуживало внимания 11...Kf6.

12. de fe 13. 0—0—0 K:f4.

И при 13...e5 дела черных не блестящи.

14. Ф:f4 g6.

Этот ход выглядит странным. Но что можно предложить взамен? На 14...Kf6 последовало бы 15. g3 Ce7 16. Cg2 Lc8 17. Ch3 e5 18. Фg5. И все же это было меньшим из зол: играя 18...0—0 19. C:c8 Ф:c8, они могли создать больше трудностей для белых, чем это случилось в партии.

15. Fe4 Kf6.

Плохо и 15...Kpf7 ввиду 16. Фb7 Ke7 17. Kb5. Теперь черные остаются без пешки в эндшпиле. Остальное, как говорится, дело техники.

16. Ф:e6 Fe7 17. L:d6 Ф:e6 18. L:e6 Kpf7 19. Lc6 Lc8 20. L:c8 Ch6 21. Kpc2 L:c8 22. Ce2 Ld8 23. Kpb3 Ld2 24. Ld1 Ke8 25. L:d2 C:d2 26. Kb5 a6 27. Kc3 C:c3 28. Kp:c3 a5 29. Cd3 Kf6 30. f4 Kh5 31. g3 Kf6 32. Kpd2 Ke8 33. g4 Kd6 34. Kpe3 Kpe6 35. h4 Kpf7 36. b3 Kpg7 37. g5 Kpf7 38. f5 gf 39. Kpf4 Kpg6 40. a4 Ke4 41. C:e4 fe 42. Kp:e4 Kph5 43. Kpf5 Kp:h4 44. g6 hg 45. Kp:g6 Kpg4 46. Kpf6 Kpf4 47. Kpe6 Kpe4 48. Kpd6 Kpd4 49. Kpe6 Krc3 50. Kp:b6 Kp:b3 51. Kpb5. Черные сдались.

Четвертая партия

Защита Грюнфельда

Т. ПЕТРОСЯН

В. КОРЧНОЙ

Примечания Р. Холмова

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c6.

Последний ход показывает, что Корчной сумел запастись новым дебютным багажом по сравнению с пре-

дыдущим матчем с Петросяном, в котором не встречалось подобных построений.

6. d4 d5 7. cd.

Играя так, экс-чемпион мира имеет в виду что-то свое, не смущаясь ничейного ярыка, который наклеила на этот вариант теория.

7...cd 8. Ke5.

Возможно и 8. Kc3, на что лучшим за черных считается 8...Ke4. В партии Марович — Штейн (Ереван, 1971 г.) белые продолжали 9. e3, но после 9...K:c3 10. bc Kc6 11. Kd2 Ce6 12. Kb3 b6 13. Ca3 Фd7 14. Lc1 Lfd8 15. Le1 Лас8 16. f3 Ch3 17. e4 C:g2 18. Kp:g2 de 19. fe Ke5! начали испытывать затруднения.

8...Cf5 9. Kc3 Ke4 10. Cf4!



После 10. Ce3 K:c3 11. bc Kc6 12. K:c6 bc 13. Фа4 Фb6 14. Лас1 Лаб8 (Геллер—Фишер, Мальорка, 1970 г.) черные захватили линию «b», пользуясь индифферентным положением слона e3. В настоящей партии Петросян усиливает вариант.

10...Kc6.

Теперь уже не проходит 10...K:c3 11. bc Kc6 из-за 12. Фb3!, и черные теряют пешку. Однако вместо хода в партии заслуживало внимания 10...f6.

11. K:c6!

Белые создали объект для атаки — слабую пешку c6. Дальнейшая игра связана с давлением по линии «c» и использованием опорного пункта c5. Такой план имеет большой практический эффект.

11...bc 12. Ka4.

Немедленно уводя нужного коня от размена.

12...Фа5.

Сильнейшая фигура в конце концов вынуждается к отступлению на исходные рубежи. Естественным продолжением было 12...f6! 13. Lc1, и теперь не 13...e5? из-за 14. Ce3!, и белые сохраняют преимущество, а 13...g5! 14. Ce3 Фе8 15. f3 Kd6 16. Cf2 g4!, и черные завязывают игру, полную динамики, как раз в духе Корчного!

13. Lc1 Фb4.

Вот в чем идея предыдущего хода. Черные вынуждают движение пешки «e». Однако вряд ли этот маневр ферзя целесообразен. Возможно, что черные намеревались играть на 14. e3—14...g5, но потом пришли к выводу, что после 15. C:e4 C:e4 16. C:g5

они не имеют компенсации за пожертвованную пешку.

14. e3 Лас8 15. f3 Kd6 16. a3.

Напрашивалось 16. Lf2, но тогда после 16...Kc4 17. b3 следовало 17...e5! Этот же ход был возможен и на 17. g4. В случае 17. e4 партия вступала в полосу больших осложнений, последствия которых оценить было не так легко. Например: 17...de 18. a3 Фb5 19. Cf1 (19. fe Cg4!) 19...e3! 20. Lg2 e2 21. L:e2! (21. C:e2? K:b2 22. C:b5 K:d1 23. Ca6 C:d4 24. Kp1 Ke3 25. C:e3 C:e3 26. Le1 Cd4 27. g4 Ce6 28. Ld1 c5 29. C:c8 Cc4 30. Kpe1 L:c8, и белые должны бороться за ничью) 21...Lfd8 22. Ld2 K:d2 23. C:b5 C:d4 24. Kpg2 cb 25. L:c8 L:c8! (25...C:c8 26. Ф:d2 ba 27. Фа5! с преимуществом у белых) 26. C:d2 ba с достаточной компенсацией за ферзя. На 16. b3 черные могли ответить 16...Kb7, прикрывая пункт c5. После же размена коней единственную слабость — пешку c6 белым использовать не так просто. На 16. g4 могло последовать 16...Cd7 17. Kc5 Lfd8 18. Lf2 Ce8, и черные сохраняют оборонительную позицию.

16...Фа5 17. Lc5 Фd8 18. Kph1 Le8.

Сильнее 18...f6, угрожая не только 19...e5, но и 19...g5.

19. Le1 Cd7.

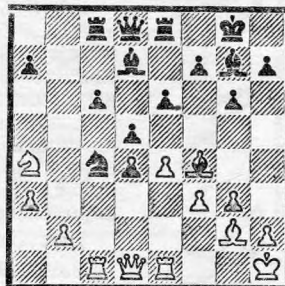
Трудно объяснить, почему Корчной меняет свой план. Черные явно намеревались играть 19...e5. В этом случае после 20. C:e5 C:e5 21. de L:e5 мало обещает 22. e4 из-за 22...Фe7. Белые, конечно, могли попытаться путем 22. Фc1 усилить нажим по линии «c». Ход в партии дает белым возможность произвести выгодную перегруппировку фигур.

20. Lc1 Kc4.

И здесь еще не поздно было 20...e5. Например: 21. C:e5 C:e5 22. de L:e5 23. Фd4 Фе8! 24. Ф:a7 Ла8 с достаточной контригрой. Правда, вместо 24. Ф:a7 возможно 24. Kc5, сохраняя преимущество. Теперь же белые проводят важное продвижение в центре и увеличивают свой пространственный перевес.

21. e4 e6.

В последний раз Корчной упускает возможность несколько освободиться путем 21...e5, пользуясь тем, что конь на a4 будет подвергаться удару слона d7. Например: 22. de K:e5 (22...g5 23. Cd2) 23. ed cd 24. Kc3 d4! или 24. L:c8 Ф:c8! Не лучше и 23. C:e5 C:e5 24. f4 Cg7 25. e5 f6!



22. b3!

Жертвуя пешку, белые усиливают давление. На 22. Cf1 могло последовать 22...g5!? 23. C:c4 gf 24. Ca6 Лb8 25. gf Фh4 с острой игрой.

22...K:a3 23. e5 Лb8.

Слишком пассивно. Заслуживало внимания 23...g5! 24. Ce3 f6 25. f4 Lf8.

24. La1 Kb5 25. Фd2 Cf8 26. Kc5.

Наконец-то конь попал на поле c5. Белые не опасаются его размена, так как тогда они получают опасную атаку по черным полям.

26...Cc8 27. Ла4 Фb6 28. b4 Kc7 29. Leal a5.

Продиктовано желанием активизировать свои фигуры. Лучше 29...a6, и пешку еще не так просто завоевать, так как белым необходимо заботиться о пешке b4. В этом случае белые, пользуясь скованностью черных, подготовили бы пешечную атаку на королевском фланге.

30. ba Фb2 31. Ф:b2 L:b2 32. Cc1 Lc2 33. Ca3 Ka6?

Упорнее 33...C:c5! 34. C:c5 Ca6, но в цейтноте Корчной не замечает этой возможности.

34. Cf1 C:c5 35. C:c5 Kpg7.

Если 35...K:c5, то 36. dc Cb7 37. Лb1! Ca8 38. Лab4! Kpg7 39. Лb8 Lc1 40. L:e8 L:b1 41. Kpg2 Cb7 42. Лb8! (42. a6? C:a6 43. C:a6 Lc1 44. h4 L:c5 с шансами на ничью) 42...Лb2 43. Kpg1 Лb1 44. a6 L:f1 45. Kp:f1 C:a6 46. Kp12, и белые выигрывают.

Однако вместо 36...Cb7? заслуживало внимания 36...L:c5 37. a6 C:a6! 38. C:a6 Лb8. У белых фигура за две пешки, но реализация преимущества в подобного типа позиций сопряжена с большими трудностями.

36. Cd6 Ld8 37. Лa2 L:a2 38. Л:a2 Ld7 39. Лb2, и черные просрочили время.

Пятая партия

Сицилианская защита

В. КОРЧНОЙ

Т. ПЕТРОСЯН

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Cg7 5. e4 Kf6 6. Kc3 Kc6 7. Ce3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 10. Фd2 d6.

С перестановкой ходов возникла известная позиция сицилианской защиты, несколько раз уже встречавшаяся в партиях высшей лиги чемпионата СССР.

11. Ce2 Фа5.

Савон против Спасского предпочел 11...Cd7 и получил встречную игру. С выпадом ферзя можно было и поиграть.

12. Lc1 Cd7 13. 0—0 Kc5 14. Ch6.

Белые раскрывают свои намерения атаковать короля. В случае 14...C:c3 15. L:c3 K:e4 16. Фd4 Фе5 17.

Ф: e5 de 18. Ле3 белые отыгрывали пешку, сохраняя позиционный перевес.

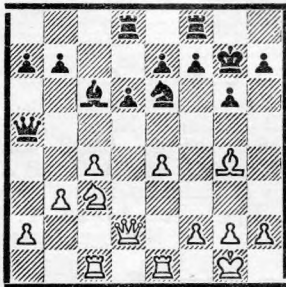
14. 0—0 15. С: g7 Кр: g7 16. b3 Сс6 17. Лfe1! Ке6.

Угрозы по диагонали a1—h8 могли обернуться большой опасностью для черных. Кроме того, приходится считаться с возможным переводом ладьи на e3 и затем на h3. Понятно, брать пешку e4 было нельзя, но точнее всего для черных выглядело 17... Лад8.

18. Сg4 Лад8.

А здесь от этого хода стоило воздержаться. Е. Геллер в еженедельнике «64» рекомендовал выпад ферзем на g5, стремясь к упрощениям. После 19. Ф: g5 К: g5 20. h4 плохо 20... Ке6 из-за 21. Кd5, но гроссмейстер предложил путем 20... h5 пожертвовать пешку: 21. С: h5 Лh8 22. hg Л: h5 23. f3 e5, получая хорошую контригру. В случае 20. g3 есть ответ 20... Ке6 или 20... h5 с обороноспособной позицией.

Теперь же у черных серьезные трудности.



19. Ле3! Кf4.

Ход 19... Фg5 уже не годился ввиду 20. С: e6 fe 21. Фd4.

20. g3 h5 21. Фb2 hg 22. Кd5 e5 23. gf Лde8 24. Лg3 Cd7 25. Лd1 f6 26. fe Л: e5 27. Кc3 Фc5 28. Фd2 f5 29. Ф: d6 Ф: d6 30. Л: d6 Сс6 31. f3 Крh6.

Правильно 31... g5, 31... Лfe8, или даже 31... fe с возможностями успешной защиты.

32. f4 Лee8 33. ef Cf3.

Или 33... Л: f5 34. Л: g4.

34. Л: g6 Крh5 35. Лg5 Ле1 36. Крf2 Лh1 37. Лh5 Крg7 38. Кd5 Ла1 39. f6 Крg6 40. Лg5 Крf7 41. Лg7 Кре6 42. Ле7 Крf5.

Здесь партия была отложена, но затем Петросян сдал ее, не возобновляя игры. Записанный ход — 43. Ле5.

КОРЧНОЙ О МАТЧЕ

— Я хорошо знаю сильные стороны и слабости Тиграна Петросяна. Обладая отличными физическими качествами, он способен иметь свежую голову на протяжении всех пяти часов игры и показывать высокое техническое мастерство в любой стадии партии. Мое превосходство, очевидно, было в области дебюта. Над совершенствованием искусства разыгрывания дебюта я работаю постоянно. Ведь если удастся хорошо поставить начало партии и получить в позиции перевес, это становится решающим фактором.

Защита Нимдовича

А. КАРПОВ

Б. СПАСКИЙ

Пятая партия матча

Примечания

Н. Крогиуса

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 c5 5. e3 d5 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Кc6 8. a3 С: c3 9. bc dc 10. С: c4 Фc7.

На доске одна из наиболее популярных дебютных позиций 50-х годов. Однако сейчас эта система почти совсем исчезла из практики крупных соревнований. Чем можно объяснить столь крутой поворот в дебютных вкусах гроссмейстеров и мастеров? Иногда подобные явления объясняют капризами моды! Но в данном случае ничего странного в забвении варианта нет. Просто практика показала, что попытки получить активные шансы связаны для белых с невероятными трудностями — на протяжении доброго десятка ходов от них (в первую очередь!) требуется исключительно точная игра, чтобы, с одной стороны, не попасть в худшее положение, а с другой — добиться хотя бы минимального перевеса. Все это привело к тому, что дебютные поиски направились по другим путям.

11. Cd3 e5.

Этот вариант раньше с охотой играл черными Спасский, а белыми — тренер Карпова Фурман.

12. Фc2 Ле8.

Лет двадцать назад именно такой порядок ходов считался лучшим. Теперь для черных не опасно 13. e4 из-за 13... c4! 14. С: c4 ed 15. cd Ка5 16. Cd3 Ф: c2 17. С: c2 К: e4 18. Ле1 Cf5 с равным эндшпилем.

13. К: e5 К: e5 14. de Ф: e5 15. f3.

Если белым удастся ввести в бой своих слонов путем e3—e4, f3—f4 и Сb2, то они получат преимущество. Однако у черных лучшее развитие, и их шансы — в фигурной игре по линии «d», а при случае — в атаке на королевском фланге.

15... Се6.

Важный вопрос: куда развивать слона — на d7

или e6? С d7 он скорее попадет на идеальную позицию на c6, но в то же время перекрывает линию «d», что сказывается, к примеру, в варианте: 15... Cd7 16. e4 c4 (угрожало 17. f4) 17. Се2 Фc5 18. Крh1 Сс6 19. Лd1 с намерением сыграть 20. Лd4 и Се3. Не проходит сейчас 19... Л: e4 20. fe К: e4 из-за 21. Лd4, а 19... Лад8 также запаздывает ввиду 20. Лd4! Неприятно для черных и 19. a4.

С e6 слон черных подвержен атакам типа f4—f5, а его перевод на главную диагональ требует двух темпов.

16. e4.



Поспешность. Теперь развитие слона на e6 оправдывается. Белым следовало принять профилактические меры. В партии Глигорич — Эйве (XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960 г.) было: 16. Ле1 Лад8 17. Лb1 (с угрозой c4 и Сb2) 17... c4 18. Cf1 Кd7! 19. e4 Кc5 20. Се3 Кb3 21. f4 Фc7 22. f5 Сс8 23. Фf2, и теперь 23... b6 вело к напряженной борьбе с несколькими лучшими шансами у белых. Эйве же сразу ошибся — 23... Л: e4? и после 24. Сb6 Ф: b6 25. Фb6 ab 26. Л: e4 С: f5 27. Лd1! проиграл.

16... Лад8 17. Се2.

Невыгодно 17. Се3 ввиду 17... Кd5. В случае 17. f4 Фc7 (в пользу белых 17... Фd6 18. Сb5! Cd7 19. e5 Фb6 20. Сc4) 18. e5 (на 18. f5 следует 18... c4) 18... c4 19. Се2 Фc5 20. Крh1 Кg4 21. С: g4 С: g4 у черных появляется важный опорный пункт для ладьи на d3. И наконец, если белые играют 17. f4 Фc7 18. c4?, то хорошо 18... Фd7, и позиция белых разваливается.

Ход в партии предупреждает угрозы по линии

КАРПОВ — СПАСКИЙ

«d» и с5—с4, но проблема развития слона с1 так и не решена. Можно заключить, что дебютный поединок выиграли черные: их силы развиты более гармонично, а белым так и не удалось оживить своих слонов.

17...b6 18. a4.

Здесь предлагалось 18. с4! Действительно, после 18...Фd4 19. Крh1 Ф:а1 20. Сb2 Фа2 21. Лa1 у белых все в порядке, ибо у ладей черных нет полей вторжения. Но сильнее 19...Cd7 20. Сb2 Са4! Теперь эндшпиль после 21. С:d4 С:c2 22. С:f6 gf или 22. Сс3 Cd3 благоприятен для черных. Опасно для белых и 21. Ф:а4 Ф:b2 22. Лfе1 Лd2.

18...Cd7.

Теперь можно перевести слона на активную позицию на с6. Попутно отражается угроза 19. а5, на что черные ответили бы 19...b5.

19. Лd1.

Правильное решение. Почувствовав опасность, Карпов меняет лады.

19...Cc6 20. Л:d8 Л:d8 21. Сс3.

Наконец этот ход стал возможным. Нельзя теперь 21...Kd5 из-за 22. Фd2 Ф:c3 23. Лd1!, и черные теряют коня.

21...h6 22. Cf2 Kh5 23. g3.



Опасное ослабление позиции. Теперь белым придется балансировать «на краю пропасти», чтобы спастись от атаки по диагонали h1—a8. Заслуживало внимания 23. Cf1, и на 23...Kf4—24. а5 b5 25. Лd1 Л:d1 26. Ф:d1, нацеливаясь на пешки с5 и а7. Например: 26...Ф:c3 27. Фd6 Фс1 28. С:c5 или 26...Ке6 27. а6 с хорошими контршансами у белых.

23...g5!



С угрозой g5—g4. Если это продвижение удастся осуществить, то черные получат сильнейшую атаку по главной диагонали.

24. Сb5.

Если 24. Ле1, то 24...Кг7 25. Cf1 Ке6, и позиция белых сильно стеснена.

24...Cb7.

Заслуживало серьезного внимания 24...Сb5 25. ab Лd7. Белым трудно защищаться. Например: 26. Ле1 Кг7 27. g4 Ке6 28. Сg3 Фf6 29. Крг2 с4. Однако черные предпочитают играть на атаку.

25. Лd1.

Как указал М. Таль, на 25. Ле1 очень неприятно 25...Kf6 26. Cf1 (26. g4 Фf4 с угрозой Лd2) 26...g4 27. f4 Фе6 28. Сg2 Фс6. Ходом в партии белые начинают защитительный маневр, связанный с жертвой пешки. Взамен они рассчитывают активизировать свои фигуры.

25...Л:d1 26. Ф:d1 Кf6.

На 26...Ф:c3? последует 27. Фd7.

27. g4.

Необходимо из-за угрозы g5—g4.

27...Ф:c3.

Недостаточно 27...К:е4 ввиду 28. Фе2, а также 27...К:g4 из-за 28. Сg3 Фе7 29. fg Ф:e4 30. Фе2.

28. Сg3.

Лучшая защита. Если 28. Фd8 Крг7 29. Фе7, то 29...Ф:f3 30. Ф:b7 К:g4 31. Сg3 Ке3 с выигрышем.

28...Крг7.

Черные методично усиливают свою позицию. Азартно выглядело 28...h5: после 29. gh g4 30. Фd8 Крh7 31. Фе7 на шах по первой горизонтали у белых есть ответ 32. Cf1.

29. Ce2.



По-видимому, больше шансов на успешную защиту оставляло 29. Фd3. Отходы черного ферзя мало что дают, а в случае 29...Ф:d3 30. С:d3 Сс6 (а как иначе?) у белых достаточная для ничьей контригра. Например: 31. Сb8! а5 32. Сс7 Кd7 33. Сс2 Крf6 34. Крf2 или 31...Kd7 32. С:a7 С:a4 33. Са6! Крf6 34. Крf2! (не так ясно 34. Сс8 Ке5 35. Крf2 Cd1! 36. С:b6 С:f3, и опасно 37. С:c5 из-за 37...Kd3 с перспективным эндшпилем для черных) 34...Кре7 35. Сс8 и т. д.

29...Cc6.

Критический момент. Этим ходом черные сводят на нет свое преимущество. Как справедливо указал Таль, гораздо перспективнее было 29...h5. Перед белыми возникали крайне трудные, возможно неразрешимые, задачи. Рассмотрим варианты: 1) 30. e5 Фе3 31. Крf1 Кd5; 2) 30. gh К:h5 31. Фd7? К:g3 32. hg Фе1 33. Cf1 Са6 или 31. Фd6 К:g3 32. Ф:g3 Фе3; 3) 30. Се1 — относительно лучшее — 30...Фb2! 31. h3 Сс6 32. а5 b5 33. Фd2 Ф:d2 34. С:d2 hg 35. hg Крг6. Отметим, что, конечно, нельзя было играть 30. h3 ввиду 30...К:e4!

30. Фd6!

Ход, спасающий партию. Грозит 31. Се5.

30...Фd4 31. Ф:d4 cd 32. а5! ba.

Белые форсированно отыгрывают пожертвованный материал, и борьба завершается ничейным окончанием.

33. Се5 Крг6 34. С:d4 Ке8 35. С:a7 h5 36. gh Кр:h5 37. Крf2 Крг6 38. Cd3 Кг7 39. Сb6 а4 40. Сс5 Ке6 41. Cd6.

Здесь партия была отложена. Не приступая к игре, противники согласились на ничью. Записанный ход Спасского — 41...Крh5.

ЛЮДМИЛА Владимировне Руденко — семьдесят. Но она по-прежнему полна оптимизма, сил и энергии и, как всегда, предана шахматам.

19 января 1950 года вице-президент ФИДЕ М. Берман торжественно объявил: «Настоящим удостоверяется, что Людмила Владимировна Руденко, Ленинград, СССР, победительница турнира 1949/50 года на первенство мира по шахматам, проведенного под руководством ФИДЕ и в соответствии с ее уставом и правилами, является чемпионом мира в области шахмат среди женщин». И затем вице-президент ФИДЕ увенчал победительницу турнира лавровым венком. Л. Руденко стала второй в истории шахмат чемпионкой мира.

Успеху этому предшествовал долгий и трудный путь. Начало его относится к тем дням, когда отец Люды познакомил десятилетнюю дочь с шахматами. Однако важной вехой в ее шахматной биографии стал 1926 год, когда в Москве Руденко случайно попала на сеанс одновременной игры. Как ей хотелось доказать, что один человек не может успешно играть сразу со многими! И удалось — сеансер оказался побежденным.

Сеансером был известный московский перворазрядник Ф. Фогелевич, который совместно с И. Каном стал по сути дела первым шахматным наставником Руденко. Дебют — участие в массовом турнире газеты «Комсомольская правда» — оказался неудачным: она потерпела несколько сокрушительных поражений и заняла одно из последних мест.

Однако урок пошел на пользу. Именно тогда она познакомилась с Верой Чудовой, Ольгой Рубцовой, Ниной Влукет, с теми шахматистка-

ми, с которыми в дальнейшем не раз пришлось скрестить оружие в турнирах.

Она поняла, что надо много учиться, и стала работать над теорией шахмат. Уже год спустя, играя в первом женском первенстве СССР, весной 1927 года, Руденко с результатом 5 очков из 10 заняла пятое место.



ВТОРАЯ ЧЕМПИОНКА

Опять работа над теорией, практические выступления. Ой, как нужен был успех, который заставил бы поверить в себя! В следующем году, участвуя в первенстве столицы, Людмила Владимировна выиграла все встречи, в том числе и у первой чемпионки страны О. Рубцовой.

Руденко вскоре переехала в Ленинград. С этим городом в дальнейшем связана вся ее жизнь, спортивные успехи.

Многое дали ей ленинградские тренеры: П. Островский, П. Романовский, В. Раузер, А. Толуш, Г. Левенфиш. Успехи росли, но вот наступили суровые годы Отечественной войны, шахматы надолго остались в стороне.

...Находясь с родным заводом в эвакуации около Уфы, инженер Руденко получает срочное задание вывезти из Ленинграда детей сотрудников. Фашисты все ближе и ближе подходили к городу. Сколько бы лет ни прошло, она не забудет тех испытаний, которые выпали на ее долю. И всего за несколько дней до полной блокады эшелон с детьми уходит из города. Для малолетних пассажиров тетя Люда в дни дороги была и матерью, и нянькой, и врачом. А потом — «Все для фронта, все для победы!». И только в год победы над врагом Людмила Владимировна вернулась к шахматам.

Кривая ее успехов быстро пошла вверх. И наконец оправдалось пророчество В. Менчик, высказанное в 1935 году, что Руденко ждет большое шахматное будущее. Именно ленинградке посчастливилось перенять эстафету от легендарной чемпионки мира, стать ее преемницей.

Людмила Владимировна, международный мастер с 1950 года, заслуженный мастер спорта с 1953 года, за заслуги в области шахматного движения была награждена орденом «Знак почта».

Более сорока пяти лет отдала Руденко шахматам. В день юбилея хочется пожелать нашей Людмиле Владимировне доброго здоровья и новых больших успехов в жизни.

Г. КОВАЛЕНКО.

Французская защита

Л. РУДЕНКО **Е. БЫКОВА**
13-я партия матча
Ленинград, 1953 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Фg4.
Ход Нимцовича. Жертвуя пешку, белые стремятся к активной игре на королевском фланге.

4... Кc6.

Рекомендация Алехина. Теория советуе 4... cd или даже 4... f5.

5. Кf3 cd 6. Cd3 Kge7 7. 0—0 Cd7.

Черные готовят длинную рокировку, откладывая атаку пункта e5 на более поздний период.

8. a3.

Сохраняя от размена белопольного слона и намечая в дальнейшем продвижение b2—b4.

8... Фc7 9. Le1 Kg6 10. Фg3.

Заслуживало внимания 10. Фh5.

10... 0—0—0 11. b4?

Преждевременно. Белые могли превратить партию в подлинный гамбит посредством 11. c3 dc 12. К: c3 f6 13. Kb5 Фb8 14. С: g6 hg 15. Cf4 g5 16.

Се3 с некоторыми практическими шансами на успех.

После хода в партии перед белыми возникла сложная проблема, как удержать свой центр?

11... f6! 12. С: g6 hg 13. c3.

Попытка вызвать осложнения.

13... fe?

Ошибка, в результате которой инициатива переходит к белым. После 13... d3! 14. h3 fe 15. К: e5 К: e5 16. Ф: e5 Ф: e5 17. Л: e5 Cd6 18. Ле3 Сb5 19. Л: e6 Lhe8 черные имели хорошие шансы на выигрыш.

14. cd ed 15. Cf4 Фb6 16. Ke5! К: e5 17. С: e5 Ce7.

На 17... Са4 неприятно 18. Лc1. Этот ход последовал бы и на 17... Лh5.

18. Kd2 Cf6.

В результате ошибки черных на 13-м ходу белые получили сильнейшую атаку. Дальнейшую часть партии чемпионка мира проводит четко.

19. Lac1 Ce6 20. Kf3 d3 21. Led1 Kpd7 22. Л: d3 Lh6 23. Ldc3 Лc8 24. Kd4.

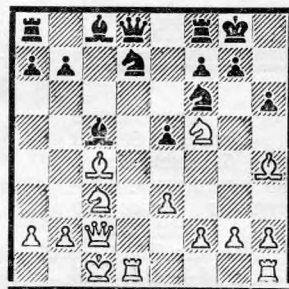
Угрожая 25. b5, а на 24... a6 последует 25. Лc5 с угрозой 26. С: f6 и 27. Фе3.

24... Лf8 25. b5 С: e5.

Признавая свое поражение.

Еще последовало: 26. bc bc 27. Ф: e5 Лf6 28. Л: c6 Фb2 29. Фd6 Kpe8 30. Лc8 Kpf7 31. Фf8×.

Партия Руденко — Якир (XII первенство СССР, 1952 г.) пришла к следующей позиции:



Белые четко провели заключительную атаку.

13. К: h6! gh 14. Фg6 Kph8 15. Ф: h6 Kpg8 16. Л: d7! Kg4 17. С: f7 Л: f7 18. Л: d8 Cf8 19. Фg6 Лg7 20. Фd6. Черные сдались.

С. ВИТКОВСКИЙ — заместитель председателя Шахматной федерации Польши.

В небольшом интервью трудно рассказать о всем многообразии шахматной жизни Польской Народной Республики. Я хочу отметить только те положительные моменты, которые проявились за последнее время.

Объектом нашей повседневной заботы стали сельские шахматисты. Ежегодно для тружеников села устраиваются два больших состязания. Одно — на приз «Золотая ладья». Это массовое соревнование собирает полмиллиона участников.

«Золотая ладья» проводится в пять этапов с командным и личным зачетами.

В командном турнире победу оспаривают сборные областей. Каждая команда состоит из трех мужчин и женщины. В будущем году мы собираемся пригласить в финал «Золотой ладьи» сельских шахматистов из социалистических стран.

Большой интерес вызывает традиционный турнир газеты «Хлопска дрога». Интерес к этому соревнованию подогревается еще и тем, что шесть победителей получают путевки на международный турнир, который поочередно организуют сельские газеты «Земледельски новины» (Чехословакия), «Нойе Дойче Бауэрцайтунг» (ГДР) и «Хлопска дрога». Мы, конечно, были бы рады, если бы к этому турниру присоединилась советская газета «Сельская жизнь».

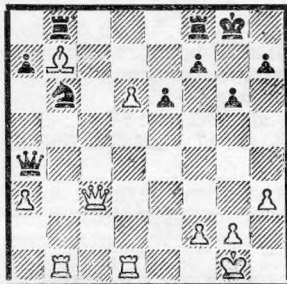
Вот одна партия матча «Легион» (Варшава) — ЦСКА (София), проходившего в столице Польши.

Защита Каро-Канн
ФИЛИЛОВИЧ (Польша) **ПОПОВ** (Болгария)

1. e4 c5 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 g6! (к равенству ведет 7...e6) 8. h3 C: f3 9. C: f3 dc 10. Cf4 Фb6 11. 0—0 Cg7.

На 11...Ф: b2 черные ожидают 12. Лb1 Ф: c3 13. Л: b7 Лс8 14. Фа4, и если 14...Cg7, то 15. Ф: c6 Л: c6 16. С: c6 Kpd8 17. Лb8X.

12. Ka4 Фа5 13. d5 Kb4 14. d6 Лd8 (в случае 14. 0—0 белые добивались перевеса посредством 15. de Лfе8 16. С: b7) 15. Фе1 e6 16. Cd2 Ф: a4 17. С: b4 Kd7 18. С: b7 С: b2 19. Lab1 c3 20. С: c3 С: c3 21. Ф: c3 0—0 22. a3 Kb6 23. Лfд1 Лb8? (нужно было 23...Фс4 или 23...Фf4).

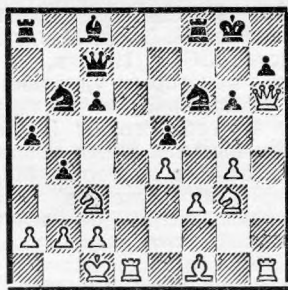


24. Фf3 Лfд8 25. Сс6 Фа5 (упорнее 25...Фс4) 26. Лb5 Фа6 27. d7 Kpg7 28. a4 (грозит 29. a5) 28...Kd5 29. Л: b8 Л: b8 30. С: d5 ed 31. Ф: d5 Лd8 32. Фd4 Kpg8 33. Ле1 Фс6 34. Ле7 f6 35. Фd2 g5 36. Фа2 Kph8 37. Фb1. Черные сдались.

Следующие две миниатюры сыграны на командном первенстве Польши.

Сицилианская защита
ВАХ **ГОНСИОРОВСКИЙ**

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f3 Cg7 5. Ce3 0—0 6. Фd2 e5 7. Kge2 c6 8. 0—0—0 Фс7 9. g4 Kbd7 10. h4 b5 11. Ch6 Kb6 12. Kg3 a5 13. h5 b4 14. С: g7 Kp: g7 15. hg fg 16. Фh6 Kpg8 17. de de.



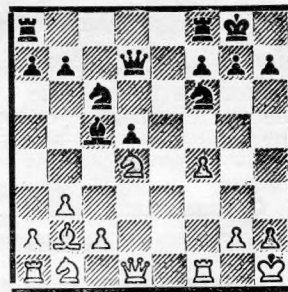
18. Ka4 Ce6 (нельзя 18...К: a4 из-за 19. Сс4 Лf7 20. g5) 19. Kc5 С: a2 20. g5 Ke8 21. Лd7. Черные сдались.

Сицилианская защита

МАРЧИНЯК **ДОБОШ**

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Kf3 d5 4. Сb5 Cd7 5. С: d7 Ф: d7 6. ed ed 7. 0—0 Kc6 8. d4 Kf6 9. b3 cd 10. Сb2 Сс5 11. Kph1 0—0 12. К: d4.

Белые неудачно разыграли дебют, и теперь черные эффектно заканчивают партию.



12...Kg4 13. К: c6 bc 14. Фf3? (и после 14. Cd4 С: d4 15. Ф: d4 Ле8 черным трудно защищаться) 14...Лfе8 15. Фс3 Kf2 16. Л: f2 Cd4! Белые сдались.

«Увлекательный шахматный спектакль» — такую оценку получило проходившее в Лодзи IX первенство Польши по молниеносной игре. В Лодзь приехали многие известные шахматисты страны. Вначале были разыграны полуфиналы, в которых участвовало свыше ста шахматистов. Восемнадцать сильнейшим предстояло продолжать борьбу за звание чемпиона на заключительном этапе. Уверенную игру продемонстрировал В. Шмидт, набравший 13½ из 17 и на 2½ очка опередивший ближайшего конкурента В. Ягодзинского. Любопытно, что это шестая победа Шмидта в подобных соревнованиях.

В командном первенстве за победу боролись 33 коллектива, в каждом из которых было по четыре шахматиста.

В финальной части соревнования наибольшего успеха добилась команда «Лончность» из Быдгоща. Ее результат — 27 очков из 44. Всего на пол-очка сзади финишировал варшавский «Маратон».

ИТОГИ РАДУЮТ

МОЛОДЕЖНЫЙ состав очередного чемпионата РСФСР predetermined бескомпромиссную борьбу. И если процент ничьих был все же достаточно высок, — это отнюдь не говорило об излишнем миролюбии. Прежде всего, ничейный исход многих партий явился следствием равенства сил. Да и победы доставались, как правило, «потом и кровью». Достаточно сказать, что первая семерка участников расположилась в интервале одного очка.

Примечательно также, что прошлогодний чемпион республики Н. Коренский оказался на сей раз последним. Это лишний раз свидетельствует о том, что конкуренция между сильнейшими шахматистами республики исключительно велика.

Уже не первый год то тут, то там в городах России появляются молодые талантливые мастера. В ведущую группу прежде всего входят сейчас В. Цешковский (Омск), Н. Рашковский (Курган), Ю. Аникаев (Новокузнецк), Е. Свешников (Челябинск), О. Аверкин (Свердловск), В. Зильберштейн (Орск).

Однако в настоящей статье хочется остановиться на новых именах. Далеко не все дебютанты добились высокого спортивного результата. Но в активе каждого из них есть интересная, с темпераментом проведенная партия, смелая тактическая или стратегическая идея.

Пожалуй, только ярославскому шахматисту Лео Толонену, год назад имевшему лишь первый разряд, удалось совместить интересные творческие поиски с высоким спортивным результатом.

Сицилианская защита

Л. ТОЛОНЕН А. ПЕТРУШИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. g4?

Оригинальный и весьма ядовитый план наступления. В данной партии черным не удалось найти активной контригры.

9...ef 10. g5 Kfd7 11. C: f4 Kc6 12. Фd2 Kce5 13. 0—0—0 Ce7 14. Kd4 g6 15. Kpb1 0—0—0 16. Kd5 C: d5 17. ed Kpb8 18. Фb4 Фc5 19. Фb3 Кра8 20. Ce3 Фа5 21. Cd2 Фc7.

Белые сохраняют небольшую, но ясную инициативу. Впрочем, пока позиция черных достаточно прочна.

22. Lh1f1 Lc8 23. Ce3 Фа5?

Черные не находят активного плана, и это становится причиной их дальнейших бед. Правильно 23...h6!

Итоги XXX чемпионата РСФСР:
Н. Рашковский — 10 очков из 15,
Ю. Аникаев, А. Суэтин, Л. Толонен — по 9½, В. Журавлев, Я. Мурей, В. Цешковский — по 9,
Р. Пельц — 8½, В. Зильберштейн, А. Шведчиков — по 7½, А. Петрушин — 6½, Д. Годес — 6,
Ю. Шабанов — 5½, С. Шестаков — 5, В. Желнин — 4½, В. Коренский — 3 очка.

и если 24. h4, то 24...hg 25. hg Lh3! Также и после 24. gh Cf8! с дальнейшим 25...C: h6 есть контригра по черным полям.

24. Kf3 Cd8 25. Cd4 Le8 26. K: e5 K: e5 27. h4!

Теперь позиция черных на королевском фланге склована. А это позволяет белым начать сильную фигурную атаку на другом фланге.

27...Фe7 28. Lf4!

Вступление к решительным действиям. Выясняется, что пункт а6 защитить трудно. Сильнейший дейтнот черных ускоряет развязку.

28...Фb8 29. Фа4 Le7 30. C: a6! ba 31. Ф: a6. Черные сдались.

Верным признаком перспективности того или иного молодого шахматиста является его цепкость в защите трудных позиций. Именно здесь очень рельефно проявляются тактические способности шахматиста, его боевые качества. Невольно вспоминаются первые шаги М. Талля. На командном первенстве СССР 1953 г. в Ленинграде я с некоторым удивлением наблюдал за партией в то время уже ведущего мастера страны В. Корчного с совсем юным и почти неизвестным кандидатом в мастера М. Талем. Корчной имел серьезный позиционный перевес, затем перевел игру в выигранный, хотя и непростой эндшпиль. Но его юный партнер отнюдь не унывал, быстро и остроумно ставил противнику одну за другой тактические задачи.

Когда Корчной все же достиг победы, я спросил его, почему он так долго не мог реализовать свой перевес?

«Знаешь, — ответил Корчной, — этот мальчик удивительно цепкий. Чтобы его обыграть, надо работать и работать».

Может быть, иному читателю покажется странным, но именно после этого разговора я стал при оценке игры молодых шахматистов обращать особое внимание на это ценное качество — цепкость в защите.

От многих других дебютантов первенства РСФСР Толонена как раз отличал равный энтузиазм как в игре в позициях с инициативой, так и в защите трудных ситуаций.

Английское начало

А. СУЭТИН

Л. ТОЛОНЕН

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K: d4 Cg7 5. e4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 d6 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Kc2 Фа5 11. Lc1 Lfc8 12. f3 a6 13. Cd2! Фd8 14. Kph1 Ka7 15. a4 e6?! 16. Ce3 Cc6 17. b4.

Нетрудно убедиться, что позиция черных уже очень трудна, а может быть, даже стратегически проиграна, хотя использовать свой перевес белым отнюдь не так просто.

17...d5 18. cd ed 19. e5 Kd7 20. f4 Kb6.



21. Ka3?

Существенный промах, которым черные незамедлительно пользуются. После 21. Kd4! Kc4 22. Cg1 их позиция была бы беззащитной.

21...d4! 22. Ф: d4 K: a4 23. K: a4 C: a4 24. L: c8 Ф: c8 25. Kc4.

Кажется, что позиция черных остается критической. Но Толонен защищает удивительно хладнокровно.

25...Фe8! 26. Kd6 Фd7 27. Lc1 Ce6 28. Cc4 Kb5!

Спасительный маневр. Разряжая напряжение, черные переводят игру во вполне благоприятный эндшпиль.

29. K: b5.

После 29. C: b5 ab белые сохраняли сильный форпост для коня, но давали черным опасную контригру по диагонали a8—h1.

29...ab 30. Ф: d7 C: d7 31. Cd5 Cf8 32. C: b7 Ла4 33. Cc5 C: c5 34. bc Lc4!

Проще всего ведет к ничьей. Теперь форсированно возникает ничейное легкофигурное окончание.

35. L: c4 bc 36. c6 Ce6 37. c7 c3 38. Ce4 Kp8 39. Kpg1 Kpe7 40. Kpf2 Kpd7 41. Kpe3 Kp: c7 42. Kpd4 Kpd8 43. Kp: c3 Kpe7 44. Kpd4 h6, и через несколько ходов партнеры согласились на ничью.

На основании одного, пусть даже весьма представительного, турнира трудно делать большие выводы. Но очевидно, что при условии система-

тической работы (особенно над расширением своего дебютного репертуара), Толонен может рассчитывать на дальнейший рост.

Подобно Толонену калужанин Желнин выступал в турнире вскоре после того, как выполнил в полуфинале РСФСР норму мастера. Спортивные итоги его выступления в финале оказались довольно скромными, но в некоторых партиях Желнин показал себя весьма оригинальным тактиком.

Староиндийская защита

Я. МУРЕЙ

В. ЖЕЛНИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 a6 7. Фd2 Kc6 8. Kge2 Лb8 9. h4!?

Модная и очень острая система, где нет места спокойной жизни.

9... b5 10. Ch6 bc 11. h5 Kb4!

Великолепная реплика. Этот неожиданный наскок коня не приходил никому в голову, хотя позиция встречалась далеко не один раз. Теперь материальное равенство нарушается. Белые должны жертвовать ладью (грозит 12... Kd3!), но получают взамен опаснейшую атаку.

12. Kg3 C:h6 13. Ф:h6 Kc2 14. Kpd1 K:a1 15. hg fg 16. Kd5! Cb7 17. K:f6 Л:f6 18. Ф:h7 Kpf8 19. Фh8 Kpf7 20. Лh7 Kpe6 21. d5 Kpe5 22. Ke2!



Диковинная позиция. Конечно, ферзь белых неприкосновенен. Ведь на 22... Ф:h8? следует 23. Л:e7 Ле6 24. Л:e6X! Угрозу мата можно предотвратить только следующей жертвой.

22... C:d5! 23. Ф:d8 Л:d8 24. ed Ле8 25. Лh4 c5 26. Kpc1 Лf8 27. Kc3 Лh8 28. Ле4 Kpf5 29. Kpb1 e6 30. g4 Kpg5 31. de Лh1 32. Ле1 Л:e6!

Черные играют очень изобретательно. В возникшем эндшпиле уже белые должны приложить максимум стараний, чтобы не проиграть.

33. Лd1 Kb3!

Как признался после партии Муре́й, он совсем забыл про подобную возможность.

34. ab cb 35. Kd5 a5 36. Kpc1 Kph4 37. Ce2 Л:d1 38. C:d1 c4 39. Kpd2 Ле5 40. Kf4 Kpg3 41. K:g6 Лd5 42. Kpc1 a4 43. Ke7 Ла5 44. Kf5 Kpf4 45. K:d6 c3 46. bc a3 47. C:b3 a2 48. C:a2 Л:a2. Ничья.

Существенным недостатком мышления Желнина пока является заметная разница между хорошим «видением» собственных угроз и планов и недооценкой замыслов противника.

Староиндийская защита

А. СУЭТИН

В. ЖЕЛНИН

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 a5 9. Cf1 c6 10. Лb1 ed 11. K:d4 Kc5 (вероятно, лучшее — 11... Ke5) 12. f3 Kh5?! 13. Ce3 f5 14. ef gf 15. Фd2 f4 16. Cf2 Ce5.

К этой позиции стремился Желнин, очевидно, еще играя 11... Kc5. Позиция черных выглядит весьма привлекательно. Стоит им сыграть Фd8—f6, Cc8—d7, Kph8 и сосредоточить ладью на королевском фланге, как атака на короля противника станет очень опасной.

17. Kb3!

Этот ответ черные явно недооценили. Белые успевают использовать «висячее положение» черных фигур в центре и сами начинают здесь очень сильную атаку.

17... Ke6 (меньшим из зол было бы 17... K:c3 18. ab) 18. c5! a4 19. Kc1 Фc7 20. cd Ф:d6 21. Ф:d6 C:d6 22. Cc4 Ле8 23. a3!

Несмотря на размен ферзей, у черных очень трудные проблемы защиты. Теперь уже их король попал под опасную атаку. Главная беда черных в отсутствии у них должной координации между фигурами. Ферзевый фланг черных до конца партии представляет собой печальное кладбище.

23... Kpf8 24. Ke4! Ce7 (24... Ce5 25. Kc5!) 25. Kd3 Khg7 26. Лb4d1.

Дополняет картину позиционного путцванга.

26... Лb3 27. Cb6 Cd8 28. Ca7 Ла8 29. Cf2 Ca5 (после 29... Ce7 30. Kf1! белые только выигрывали важный темп) 30. Kb4 b5!?

Отчаяние. Но у черных нет хороших путей.

31. Ca2 C:b4 32. ab a3 33. ba Л:a3 34. C:e6!

Теперь крупные потери черных неизбежны.

34... C:e6 35. Ce5. Черные сдались. Интересно творчество мастера Петрушина (Сахалин). Следующая партия весьма характерна для его манеры игры.

Сицилианская защита

А. ПЕТРУШИН

Я. МУРЕЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Kc6 10. C:f6 gf 11. Ka4 Фа3 12. Kb6 Лb8 13. Kc4 Фа4 14. 0—0—0!?

Такой ход может прийти в голову далеко не всякому, даже ярко выраженному комбинационному шахматисту. Объективная ценность его весьма спорна, если не сказать больше. Но с этого момента партия становится исключительно интересной.

14... d5! 15. ed ed 16. Ф:d5 Ce6 17. Фе4 Kb4 18. a3 b5 19. ab bc 20. C:c4 C:b4 21. Лd4 Фа3.

Правильно 21... 0—0!, и атака на ферзевом фланге опаснее действий белых на королевском фланге. Упуская этот момент, черные попадают в трудное положение. Теперь Петрушин переходит в наступление.

22. Kpd1 0—0 23. C:e6 fe 24. Лd7!

Ce7 25. Ф:e6 Лf7 26. Ле1 Kpf8 27. Kpe2 Фb4 28. Kpf3.

Выигрывало 28... Kd4!

28... Лb6 29. Фе3 Лc6 30. Kd4 Лc3 31. Ke6 Kpg8 32. Лd3.

Теперь в дело вмешался сильнейший цейтнот.

32... Л:c2 33. Лb3 Фа5 34. Лb8 Cf8 35. Kpg3 Лc3 36. Kph4 Л:e3 37. Л:e3 Фf5 38. Лd8 h6 39. Лg3 Kph7 40. K:f3 Л:f8 41. Л:f8 Ф:f4 42. Kph3 Фf5 43. Kph4 Фf4 44. Kph3 Фf5 45. Kph4. Ничья.

Куда менее уверенно чувствует себя Петрушин в позиционной борьбе. Нередко его «захлестывают» увлекательные, но беспочвенные фантазии. Показательна следующая партия с победителем турнира Рашковским. Кстати, эта партия является одним из лучших достижений Рашковского в этом состязании.

Защита Уфимцева

А. ПЕТРУШИН Н. РАШКОВСКИЙ

1. e4 g6 2. d4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. h3 Kf6 6. e5 Ke4!?



Интересный выпад, доселе редко встречающийся в турнирах. В этом чемпионате он стал предметом оживленных споров.

7. K:e4 de 8. Kg5 c5 9. Cc4.

В партии Цешковский—Зильберштейн было: 9. e6!? C:e6 10. K:e6 fe 11. Фg4 Фd5 12. Cb5 Kc6! 13. c4 Фf5 14. C:c6 bc 15. dc Cd4 16. 0—0 0—0 17. Ce3 C:b2 18. Lab1, и партнеры согласились на ничью.

9... 0—0 10. e6? f6! 11. K:e4 b5! 12. Ce2 cd 13. 0—0 Фb6.

В итоге черные добились заметного позиционного перевеса. В потенциале у них сильный пешечный центр. Ведь белая пешка e6 обречена. Поучительно проследить, как технически точно и уверенно черные используют выгоды своей позиции.

14. Cf3 Kc6 15. Ле1 Лd8 16. Cf4 Cb7 17. h4 Лac8 18. a3 Ka5 19. h5 Kc4 20. Lab1 Cd5 21. hg hg 22. Kg3 C:e6!

Пришел момент закрепить свои позиционные достижения материальными приобретениями.

23. Фе2 Kpf7 24. Ce4 f5 25. Cb7 Лc5 26. b4 Ле5!

Отличная реплика. Жертва качества лишь упрощает реализацию преимущества черных.

27. C:e5 K:e5 28. Cf3 Cc4 29. Фd2 K:f3 30. gf Cd5 31. Фd3 Cf6 32. f4 Лc8 33. Ле5! (лучшего нет, но и возврат качества не облегчает позиции белых) 33... C:e5 34. fe Cb7 35. Kpf1 Лc3 36. e6 Ф:e6 37. Ф:d4 Фc4 38. Ф:c4 bc. Белые сдались.

Партии и окончания

Партии комментируют:
гроссмейстер Е. Васюков, ма-
стера О. Моисеев, Г. Равин-
ский, А. Капенгут, М. Юдо-
вич мл.

XI Мемориал Х. Р. Капабланки со-
стоялся в Камагуэе (Куба). Вот его
результаты: У. Андерссон (Швеция) —
11½ из 15, Э. Гуфельд (СССР) — 11,
Е. Васюков (СССР), Р. Кнаак (ГДР) —
по 10, Х. Пфлегер (ФРГ) — 9, В. Шмидт
(Польша), Г. Гарсиа (Куба) — по 8½,
З. Рибли (Венгрия), Б. Парма (Югосла-
вия) — по 8, С. Гарсиа (Куба) — 7,
Е. Кобо (Куба) — 6, Г. Россетто (Ар-
гентина), Л. Спасов (Болгария),
Г. Эстевес, Ю. Фернандес, Н. Пинал
(все — Куба) — по 4½ очка.

Английское начало

З. РИБЛИ Е. ВАСЮКОВ

Примечания Е. Васюкова

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6
4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4
7. Kg5 C:c3.

Вынужденное решение. Иначе
не видно, как защитить пешку e4.
Однако, несмотря на предоставле-
ние сопернику преимущества двух
слонов, черные обычно получают
неплохие шансы, так как они без
помех завершают развитие своих
фигур.

8. bc.

После этого хода белые сохраня-
ют эластичную пешечную массу в
центре и затем, стремясь открыть
линии для своих дальнбойных
слонов, подрывают стесняющую их
пешку черных по линии «е» хода-
ми d3 или f3. На 8. dc в партии
Смыслов — Портиш (Петрополис,
1973 г.) последовало 8...Le8 9. f3
d6! с равными шансами. Белым не-
выгодно играть 10. K:e4 K:e4 11.
fe Ke5!, и позиция черных лучше.

8...Le8 9. f3.

Как показала турнирная практи-
ка, играя 8. d3, белые на многое не
могут рассчитывать.

9...ef 10. K:f3 d5.

Теория долгое время неодобри-
тельно относилась к этому ходу.
Действительно, черные вроде бы
идут навстречу желаниям белых и
добровольно соглашаются на
вскрытие игры. Идея хода 10...d5
выявится на следующем ходу.

При желании черные могли из-
брать и другой, в общем-то непло-
хой, путь — 10...Fe7, вынуждая
белых к 11. e3 (грозило 12...Fe2
и 12...Fc5), как было сыграно в

партии Мишта—Васюков (Дубна,
1973 г.).

11. cd Ф:d5!



В этом все дело. Ферзь занима-
ет активную позицию и может
быть переброшен на любой фланг.
Хуже было сыграно в известной
партии Ульман — Смыслов (Га-
стингс, 1972/73 г.): 11...K:d5? 12.
e4! Kb6 (12...Л:e4 13. Kg5) 13.
d4 Cg4 14. h3 Ch5 15. e5 Kd5 16.
Cd2 Фd7 17. g4 Cg6 18. Kg5 Ka5
19. h4 h6 20. h5 с перевесом у бе-
лых.

12. d4?!

Сомнительное решение. Белые
надеются в дальнейшем провести
e4, но у них из этого ничего не по-
лучается, а пешка на e2 становится
предметом их постоянных забот. В
партии Сигурьёунссон — Смыслов
(Рейкьявик, 1974 г.) белые попы-
тались немедленно использовать
позицию ферзя на d5 и сыграли 12.
Kd4 Фh5 13. K:c6 bc 14.
e3 Cg4 15. Фа4 Le6 16. Лb1 Ce2
17. Le1 Kg4 18. h3 Фf5 с матери-
альными завоеваниями.

12...Фh5 13. Лb1 Ke4 14. Фd3.

Белые возлагали надежды на это
продолжение. Угрозами 15. Ke5
или 15. Лb5 они собирались отвое-
вать у черных важный пункт e4.

14...Kd6!

Силу этого хода белые, видимо,
недооценили. Венгерский гроссмей-
стер здесь надолго задумался и
предложил ничью. Получив отри-
цательный ответ, белые быстро от-
вели ферзя на первоначальную по-
зицию, тем самым показав, что их
замысел потерпел крушение.

15. Фd1.

На 15. Kg5 я собирался отве-
чать 15...Л:e2.

15...Cf5 16. Лb2 Ce4.

Становится ясным, что пешка
«е» прикована к своему месту. У
черных легкая игра по открытым
линиям.

17. Cf4 b6 18. C:d6 cd 19. Фа4
Ka5 20. Kh4 C:g2 21. K:g2 Фg4!

Не попадаясь в прозрачную ло-
вушку: 21...Л:e2?? 22. Л:e2
Ф:e2 23. Le1, и черные теряют
фигуру — 23...b5 24. Ф:a5. Кро-
ме того, с g4 ферзь прикрывает по-
ле d7.

22. Kf4 Лас8 23. Лb5 Ле3.

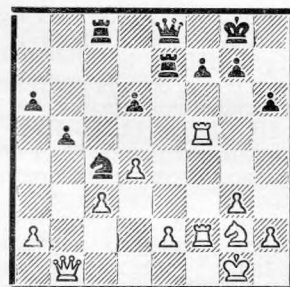
Черные ладьи на открытых вер-
тикалях «с» и «е» ждут удобного

случая для уничтожения пешек на
этих линиях. Следующий ответ бе-
лых — единственная возможность
поддержать материальное равнове-
сие.

24. Фа3 Фd7 25. Лd5 Kc4 26.
Фb4 a6 27. Лf2.

Здесь или в дальнейшем необхо-
димо было продвинуть пешку на
a4. Упустив эту возможность, бе-
лые постепенно погибают от недо-
статка пространства — наступает
позиционное удушье.

27...Фe8 28. Лf5 h6 29. Kg2
Le7 30. Фb1 b5.



У черных выигрышное положе-
ние. Угрозы Kb6—a4 или Kd2—e4
неотразимы. Попытка проявить ак-
тивность лишь ускоряет развязку.

31. g4 Kd2 32. Фc1 Ke4 33.
Л2f3 b4!

Материальные потери для бе-
лых неизбежны.

34. e4 Kc3 35. Kf4 Л:c4 36.
Фd2 K:e2 37. K:e2 Л:e2 38. Фf4
Л4c2!

Полное торжество стратегии чер-
ных! Белые пешки по обоим откры-
тым линиям пали, и черные безраз-
дельно господствуют на второй го-
ризонтالي. Нельзя, например, 39.
Л:f7 из-за 39...Le1 40. Лf1 Л:f1
и 41...Ф:f7. Белые сдались.

Всесоюзный юношеский отбороч-
ный турнир во Львове дал следующие
результаты: А. Кочиев — 10 из 14,
А. Быховский, Л. Зайд — по 8, А. Ми-
хальшин — 7, А. Мачульский — 6½,
В. Чехов — 6, А. Иванов — 5½, Г. Аг-
замов — 5. Приводим партию победи-
теля турнира.

Сицилианская защита

А. МАЧУЛЬСКИЙ А. КОЧИЕВ

Примечания О. Моисеева
и Г. Равинского

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4.
d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce2 Kf6 7.
Ce3 Ce7 8. f4 Cd7.

Учитывая, что белые оставляют
за собой возможность длинной ро-
кировки, ход в партии является бо-
лее гибким, чем обычное 8...0—0.
В случае 8...0—0 9. Фd2 черные
должны играть 9...a6, так как на
9...Cd7 неприятно 10. Kdb5. Прав-
да, после 9...a6, как показывает
практика, черные получают непло-



А. Кочиев.

хую игру. Например: 10. 0—0—0 Фс7 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. К:с6 Ф:с6 14. Сf3 Сb7 с обоюдострой позицией (Оснос — Кириллов, 1966 г.).

9. Фd2.

А здесь ничего не обещает белым 9. Kdb5 ввиду 9...Фb8 с дальнейшим 10...а6.

9...К:d4 10. С:d4 Сс6 11. Сf3.

В случае 11. е5 у черных нет трудностей. Они могут продолжать, например, 11...de 12. fe Kd5 и на 13. Ke4 Kb4 — с угрозой 14...Ф:d4. Возможно и 12...Kd7.

11...0—0 12. 0—0—0 Kd7.

Этот ход затрудняет белым создание пешечной атаки на королевском фланге, поскольку на 13. g4 последует 13...е5 14. Се3 еf 15. С:f4 Ke5 с хорошей позицией у черных. Поэтому белые переключаются на игру в центре.

13. Kpb1.

Заслуживало внимания немедленное 13. Lhe1.

13...Фс7 14. Lhe1 Lfe8.

По-видимому, Кочиев опасался хода 15. Kd5 и поэтому защитил слона е7. Однако эта же цель достигалась более полезным ответом 14...Лас8, после чего на 15. Kd5 могло последовать 15...ed 16. ed Ca4! 17. b3 Cf6, а в случае 15. е5 черные выигрывали темп по сравнению с продолжением в партии.

15. е5.

Белые последовательно проводят план активной игры в центре.

15...de.

Опасно для черных вскрытие линии «g» после 15...С:f3.

16. fe Led8 17. Фf2.

Возможно 17. Фf4, защищая лишний раз пешку е5 и угрожая ходом 18. Ke4. В этом случае на 17...Сb4 хорошо выглядит 18. Лf1. Однако путем 17...Сс5 черные могли разменять чернополь-

ных слонов и получить вполне удовлетворительную игру.

17...Сb4.

Направлено против 18. Ke4.

18. Ch5.

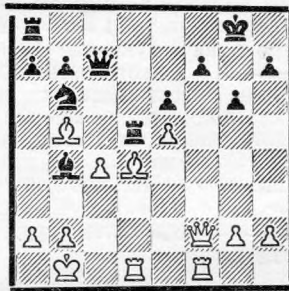
В случае 18. С:с6 Ф:с6 19. Лf1 Лf8 20. Лd3 у белых серьезные шансы на атаку. Но, продолжая 18...bc 19. Лf1 К:е5, черные сохраняли возможности защиты. Например: 20. Фg3 С:с3 21. С:с3 Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Le1 f6 или 20. С:е5 Ф:е5! (хуже 20...Л:d1 21. К:d1 Ф:е5 22. Ф:f7 Kph8 23. Фb7) 21. Ф:f7 Kph8 22. Lde1 Фа5. Аналогичные варианты получались и после 18. Лf1 К:е5.

18...Kb6.

Логичнее выглядит 18...Kf8, и в дальнейшем конь может быть переведен на g6 с давлением на пешку е5.

19. Лf1 g6 20. Се2 Лd7 21. Kb5 С:b5 22. С:b5 Лd5 23. c4.

По положению в турнире Мачульский стремился к победе и, по-видимому, считал свою позицию лучшей. Следующую жертву качества он недооценил. Играл 23. С:b6 Л:d1 24. Л:d1 Ф:b6 25. Ф:b6 ab 26. Лd7, белые сохраняли некоторую инициативу, но все же после 26...Лb8 27. Cd3 Сf8 партия должна была закончиться вничью.



23...Л:d4.

По существу эта жертва вынуждена, так как плохо 23...Лdd8 ввиду 24. c5 с последующим 25. а3.

24. Ф:d4 а6.

Выясняется, что теперь белый слон не может найти себе надежной стоянки, и в дальнейшей борьбе это определяет преимущество черных.

25. Cd7 Cc5.

Не годится 25...Лd8 из-за 26. Л:f7! Кр:f7 27. Фf4 с выигрыванием.

26. Фd3.

На 26. Фf4 следовало 26...Лf8.

26...Ф:е5.

И здесь нельзя 26...Лd8 из-за 27. Л:f7.

27. Фf3.

Ведет к трудному окончанию. А между тем белые прошли мимо интересной возможности. После 27. а3 Лd8 (лучшего не видно) 28. Л:f7 Кр:f7 29. С:е6 Ф:е6 30. Ф:d8 возникает острая позиция со взаимными шансами. Неплохо также 27. Lde1 с последующим 28. С:е6,

и активная позиция белых фигур компенсирует некоторый материальный урон.

27...Фf5.

Отражая удары на f7 и b7, черные меняют ферзей.

23. Ф:f5 gf 29. b3.

В случае 29. а3 черные играли не 29...Лd8 30. Са4, а 29...К:с4 с угрозой 30...Ke3.

29...Kpf8 30. Ca4 Kpe7 31. Лf3.

Заслуживало внимания 31. Kpc2 Лg8 32. Лd2, оставляя пешку на g2. В этом случае черным было бы труднее образовать проходные на королевском фланге.

31...Лg8 32. g3.

И здесь возможно 32. Лd2.

32...Лg4 33. Lfd3 Kpf6 34. Cd7.

Активные 34. Се8 с идеей 35. Лd8 и 36. Лb8.

34...h5 35. Kpc2 h4 36. Kpc3 e5 37. Ca4.

Это форсированно проигрывает. Но и при относительно лучшем 37. Лd6 Kpg5! (к ничьей ведет 37...Kpe7 38. С:f5 Лg5 39. Л:b6 С:b6 40. g4 или 37...С:d6 38. Л:d6 Kpe7 39. С:f5) у черных шансы на выигрыш. Например: 38. С:f5 Лd4! (слабее 38...Кр:f5 39. Лf1 Kpg5 40. Лd6 с угрозой 41. Лf5× или 39...Kpe4 40. Le1 Kpf3 41. Лf6) 39. gh Кр:f5 40. Лf1 Лf4.

37...e4 38. Лd6 Kpe7 39. Лh6 hg 40. hg Л:g3 41. Kpc2 Лg2 42. Лd2 Л:d2 43. Кр:d2 К:a4 44. ba а5 45. Kpc3 b6.

Белые бессильны против проходных пешек противника.

46. а3 f6 47. Лh8 f4 48. Лh4 Се3 49. c5 bc 50. Kpc4 Kpe6 51. Kpb5 Kpe5 52. Кр:a5 f3 53. Лh1 Cd2 54. Kpb5 e3 55. а5 С:a5. Белые сдались.

Сицилианская защита

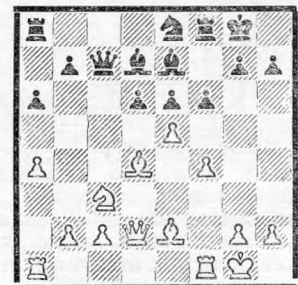
А. КАПЕНГУТ

А. МИХАЛЬЧИШИН

Полуфинал ХLI чемпионата СССР
Львов, 1973 г.

Примечания А. Капенгута

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 Kc6 9. f4 Cd7 10. Kb3 а6 11. а4 Ka5 12. е5! Ke8 13. К:a5 Ф:a5 14. Фd2 Фс7 15. Cd4 f6.



16. Фе3!

В партии Жуховицкий—Тукмаков (XXXVII чемпионат СССР) было: 16. Kph1 de 17. fe f5 (невыгодно 17... fe 18. C: e5) 18. a5 Лf7 19. Фе3 Сс6 20. b3 g6 21. Сс4 Кg7 22. Сб6 Фс8 23. Ке2 с перспективной для белых позиций.

Сделанным ходом белые еще более усиливают вариант.

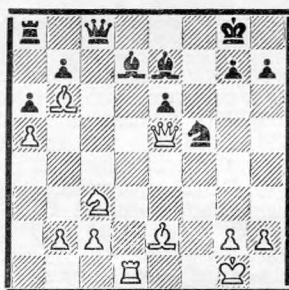
16... de 17. fe fe 18. Сб6! Фс8 19. Л: f8 С: f8 20. Лd1.

Вырисовывается идея 16-го хода белых. Они не торопятся отыгрывать пешку, стремясь максимально нарушить координацию сил противника.

20... Kd6 21. Ф: e5 Кf5 22. a5!

Необходимое вступление к последующей комбинации.

22... Ce7.



23. Л: d7! Ф: d7 24. Сс4 Kph8.

Если 24... Kd6, то 25. С: e6 Кf7 26. Фf5 Фе8 27. Kd5 Cd6 28. c4 с подавляющим перевесом.

25. С: e6 Фd2 26. С: f5 Фc1 27. Кf2 Ле8 28. Кре2 Фg5 29. g4 Лf8 30. Ке4 Фh4 31. Cf2. Черные сдались.

А теперь рассмотрим подробно дебютную стадию этой партии.

Шевенингенский вариант испытывался еще в 30-е годы. Первоисточником является партия Мароци—Эйве (Схевенинген, 1923 г.): 8. Kph1 Кс6 9. f4 Фс7 10. Кb3 а6 11. а4 b6 12. Cf3 Сb7 13. Се3 Кb4 14. Фе2 d5 15. е5! Ке4 16. С: e4 de 17. Фf2 b5 18. ab ab 19. Kd4 с преимуществом у белых.

План давления в центре и на ферзевом фланге, впервые осуществленный Мароци, приобрел большую популярность прежде всего потому, что при стандартных атаках на короля белые зачастую сжигают за собой все мосты.

Еще один классический пример: 6... а6 7. 0—0 Фс7 8. а4 Кс6 9. Kph1 Cd7 10. f4 Се7 11. Cf3 Лс8 12. Кb3 Кb4 13. Се3 Сс6 14. Лf2 d5 15. е5 Ке4 16. С: e4 de 17. Kd4 0—0 18. Фg4 Лcd8 19. Лаf1 Kph8 20. К: с6 К: с6 21. f5 с преимуществом у белых (Рюмин—Константинопольский, Ленинград, 1936 г.).

Черным не стоило определять позицию белополюного слона. Поспешный вывод его на d7 снимает защиту с пешки а6 и, кроме того, отнимает поле для отступления коня f6.

В партии Капенгут — Карпов (XXXIX чемпионат СССР) черные применили рекомендацию И. Болеславского: 7... а6 8. f4 Фс7 9. Cf3 0—0 10. а4 Кс6 11. Кb3 b6 12. Се3 Лb8! 13. Фе1 Ка5! Хронические дефекты пешечного расположения черных компенсируются давлением на пешку е4: 14. К: а5 ба 15. b3 Сb7 16. Лd1 Лfс8 17. Лd3 Са8 18. Cd2 Лb4. У черных полноправная игра.

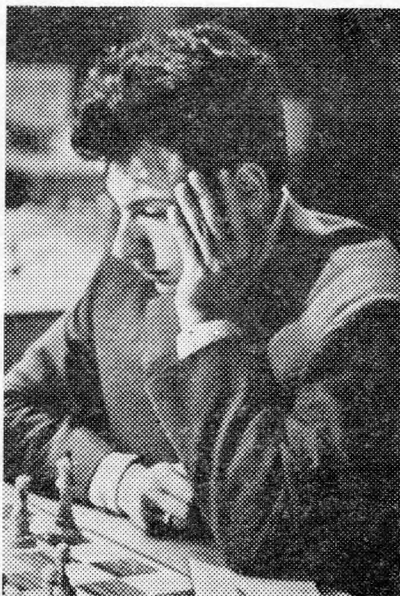
После ходов 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 Кс6 9. f4 Cd7 возникает позиция шевенингенского варианта в современной трактовке.



Замысел черных — не теряя времени на ходы а7—а6, Фd8—с7, разменяться на d4 и сыграть Cd7—с6 с последующим Кf6—d7 и е6—е5. План этот вошел в моду в середине шестидесятых годов. Практика подтвердила мнение автора примечаний, высказанное в статье «Современная трактовка шевенингена» («Шахматный бюллетень», № 3, 1967): у черных неплохие шансы уравнять игру.

10. Кb3.

Сейчас белые все чаще уводят коня на b3, как только возникает угроза разгрузочной операции 10... К: d4 11. С: d4 Сс6.



А. Капенгут.

В распоряжении черных несколько продолжений: 10... а5, 10... Ка5 и 10... а6. Рассмотрим вариант 10... а5 11. а4 Кb4 12. Cf3 Сс6.

Клован — Васюков (Рига, 1968 г.): 13. Kd4 Фb8 14. Фе2 Ле8 15. Лад1 Kph8 16. Kdb5 Ла6 17. Лd2 Лd8 18. Лfд1 d5 19. е5 Kd7 20. Фf2 Ла8. Теперь после 21. Ке2 с последующим Kd4, b3 и с4 у белых перевес.

Прим. ред. В девятой партии матча Карпов—Спаский (Ленинград, 1974 г.) испытывалось 13... g6. Однако после 14. Лf2 е5 15. К: с6 bc 16. fe de 17. Фf1! белые получили заметное преимущество.

А. Зайцев—Мягмарсурен (Таллин, 1971 г.): 13. Фе2 Фс7 14. Фf2 Kd7 15. Лfд1 Лfд8 16. Лd2 b6 17. Kd4 Кс5, и сейчас после простого 18. b3 с последующим разменом на с6 шансы на стороне белых.

Болеславский в монографии, изданной в ГДР, считает, что черные не должны допускать возвращения коня на d4, и приводит вариант: 11... е5 12. Лf2 Кb4 13. Cf3 Фс7 14. Лd2 Сс6 15. Фе2 Kd7 16. Фf2 Cd8 17. f5 Кb6 18. Фf1 Се7 19. Kph1 Лfс8 20. Се2 Се8 с хорошей игрой. Однако белые могут сыграть сильнее — 17. Лад1 и на 17... Кb6? — 18. fe de 19. Л: d8.

Ход 11... е5 прошел проверку в партии Геллер—Решевский (Мальорка, 1970 г.): 12. Kph1 Кb4 13. Cf3 Лс8 14. Лf2 Лс4 15. fe de 16. Лd2 Фс7 17. Фg1! с преимуществом.

Прим. ред. В первой партии матча Карпов—Спаский (Ленинград, 1974 г.) черные вместо 9... Cd7 сыграли 9... е5 и после 10. Кb3 а5 11. а4 Кb4 12. Cf3 Сс6 13. Kph1 Фс7 14. Лf2 Лfд8 15. Лd2 Сс4! получили хорошую игру.

Мало обещает черным и 10... Ка5 11. е5 Ке8 12. Ке4 (заслуживает внимания рекомендация А. Никитина 12. Cd3 де 13. fe К: b3 14. ab Сс6 15. Cf4 с перевесом у белых) 12... d5 13. Кс5 или 12... Сс6 13. ed К: b3 (13... К: d6 14. К: d6 К: b3 15. К: f7!) 14. de Ф: e7 15. ab С: e4 16. Л: a7. Поэтому предвительно играют 10... а6 11. а4 и только сейчас 11... Ка5, что и встретилось в рассматриваемой партии.

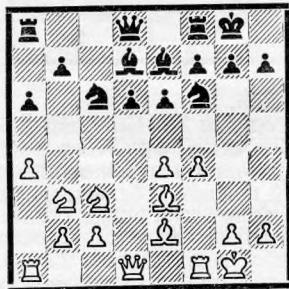
10... а6 11. а4.

Возможно и 11. Cf3, после чего не проходит 11... b5 ввиду 12. е5 де 13. fe К: e5 14. С: a8 Ф: a8 15. Cd4 Фb8 16. С: e5 Ф: e5 17. Л: f6 Cd6 18. Лf3 Ф: h2 19. Кf2 Сс6 20. Фh1 (Макарычев—Моисеев, Москва, 1968 г.). Недостаточно и 11... Фс7, так как этот ход отнимает поле у коня. 12. g4! b5 13. g5 Ке8 14. а3 Лb8 15. Фе2 Фс8 16. Фg2 а5 17. Лf2 а4 18. Кс1 с перевесом (Суэтин — Полукаевский, 1966 г.).

Встретившись с Суэтиным через год, Полукаевский усилил игру черных: 11... Лb8 12. g4 b5 13. g5 Ке8 14. Фd2 Кс7 15. а4 (сильнее

15. Фg2) 15...ba 16. К:а4 Кb5 17. h4 Фс7 18. с3 Кba7 19. Cd1 Лb5 20. Сс2 Лf8 21. Кс1 Ka5.

Тукмаков в партии со Смейкалом (Гастингс, 1968/69 г.) предпочел 15...Фс8 и после 16. ab ab 17. Лfд1 Лd8 18. Фf2 Се8 получил хорошую позицию. Отметим, что после 11...Лb8 белые могут вернуться к плану Мароци путем 12. а4 и сузить подобным порядком ходов возможности партнера.



После 11. а4 у черных выбор между 11...b6, 11...Ka5 и 11...Kb4.

В случае 11...b6 слон на d7 расположен неудачно, однако «пробить» позицию черных непросто.

В партии Мекинг—Тукмаков (Буэнос-Айрес, 1970 г.) случилось 12. Лс1 Фс7 13. Cf3 Лfд8 14. g4 Сс8 15. g5 Кd7 16. Сg2 с острой игрой.

Чаще играют 12. Крh1 Фс7. После этого опасно 13. g4 из-за 13...d5!? В партии Дементьев—Тукмаков (Рига, 1970 г.) встретилось 13. Фd2 Лfд8 14. f5 Сс8 15. fe fe 16. Фе1 Лb8 17. Фg3 Лf8 18. Лад1 Кd7 19. Л:f8 С:f8 20. Кd4 К:d4 21. С:d4 Ке5 22. С:e5 de 23. b3 с несколькими лучшими перспективами у белых.

Геллер — Корчной (Москва, 1971 г.): 13. Cf3 Лfд8 14. Фе2 Се8 15. Cf2 Лdс8 16. Сg3 Кd7 17. Лад1 Cf6 18. е5! с преимуществом у белых. Сильнее 13...Лab8 14. Фе2 Ka5 15. Кd2 b5 16. ab ab 17. е5 Ке8 18. Фf2 d5 19. Са7 Лb7 20. Cd4 b4 с острой игрой (Матанович—Рибли, Хельсинки, 1972 г.).

Рассмотрим теперь продолжение 11...Kb4.

Геллер — Букич (Скопье, 1967 г.): 12. а5 d5 13. е5 Ке4 14. Cd3 К:d3 15. cd К:c3 16. bc Лс8 17. Фd2 Фс7 18. Лfс1 Сb5 19. Cd4 Фd7 20. Фе3 Са4 21. Кс5 С:c5 22. С:c5 Лfе8 23. Cd4 с преимуществом у белых. Как правило, продвижение d6—d5 не дает черным равной игры.

Суэтин — Тукмаков (Сочи, 1970 г.): 12. Cf3 е5 13. Фd2 Лс8 14. а5 Лс4?! (на 14...Се6 возможно 15. Лfд1, угрожая при случае 16. Ла4) 15. Лад1 Фс8 (на рекомендованное А. Суэтиным 15...Се6 возможно 16. f5 Cd7 17. g4 Сс6 18. Фg2 с сильной атакой) 16. fe de 17. Се2! (подчеркивает необеспеченное положение ладьи и слона d7) 17...Се6 18. С:c4 Ф:c4 19. Сg5, и у черных нет достаточной компенсации за пожертвованный материал.

Встречались попытки воздержаться на первых порах от определения пешечной конфигурации в центре.

Пинкус—Кауфман (1954 г.): 12. Cf3 Лс8 13. а5 Фс7 14. Сb6 Фb8 15. Лf2 Сс6 16. Кd4 d5 17. К:c6 bc 18. Се3. После 18...Лfд8 у черных хорошая позиция.

Масеев—Персиц (VII первенство СССР по переписке): 15. Крh1 Сс6 16. Фе2 е5 17. Лад1 ef? 18. Лd4! Сb5 19. К:b5 К:c2 20. Кс3 К:d4 21. К:d4 с перевесом у белых.

Предыдущая партия демонстрирует необеспеченное положение коня на b4, отрезанного от своих фигур. Стоит заметить, что белым нет смысла торопиться с Сb6, так как это может оказаться потерей темпа.

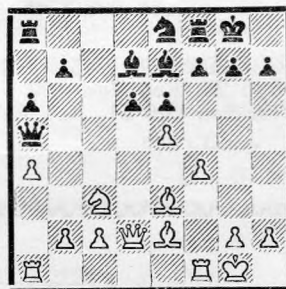
Капенгут—Шамкович (XL чемпионат СССР): 13. Лf2 е5 14. Лd2 Фс7 15. а5 Сс6 16. Фе2 Фb8 17. Лад1. После 17...Кd7!? белые выиграли пешку: 18. Сg4 Лcd8 19. С:d7 ef 20. С:f4 С:d7 21. С:d6. Еще сильнее было 18. fe К:e5 19. Лd4, и осложнения после 19...d5 не приносят черным избавления.

11...Ka5 12. е5!

Явно недостаточно 12. Кd2? После 12...Фс7 13. Фе1 Лfб8 14. Cf3 е5 15. f5 b5 16. ab ab 17. Лс1 b4 18. Кd1 Кс4 19. К:c4 Ф:c4 20. Cf2 Сb5! у черных подавляющая позиция (Жданов — Кобленц, Рига, 1966 г.).

12...Ке8 13. К:а5 Ф:а5 14. Фd2.

Резкое 14. Cf3 Сс6 15. f5!? неожиданно приводит к худшему для белых эндшпилю после 15...ef 16. Кd5 С:d5 17. Ф:d5 Ф:d5 18. С:d5 de 19. Л:f5 Кd6 (Капенгут—Малих, Шведт, 1969 г.). Помимо хода в партии возможно и рекомендованное Никитиным 14. Ке4 Фс7 15. Cd4.



14...Фс7.

Слабее 14...Сс6 ввиду 15. b4! Фс7 16. b5 Cd7 17. Cd4 (Парма—Спасоевич, Умар, 1972 г.). Однако включение ходов Крh1 и Лс8 несколько меняет оценку позиции. В партии Тукмаков—Полугаевский (XXXIX чемпионат СССР) было: 17. b5 ab 18. ab С:g2 19. Кр:g2 Ф:c3 20. Ф:c3 Л:c3 21. Cd3 de 22. fe Кс7 23. Cd2? После 23. Cd4! Л:d3 24. cd К:b5 25. Сb6 Кс3 возникла позиция динамического равновесия.

15. Cd4.

Болеславский, детально анализируя ход 15. а5, приводит такие варианты:

15...de 16. Сb6 Фd6! (слабее для черных 16...Фс8 17. fe или 16...Сс5 17. Крh1 С:b6 18. ab Фс8 19. fe) 17. Ф:d6 С:d6 18. Ке4 Сb8 19. fe Сс6 20. Cf3 С:e5 21. Сс5 С:e4 22. С:e4 Кd6 23. Лае1 f6 24. С:d6 С:d6 25. С:b7 Ла7 с равными шансами.

В партии Тукмаков—Зильберштейн (Одесса, 1972 г.) черные предпочли 17...К:d6 18. fe Кf5. После 19. Cf3 Сс6 20. С:c6 bc 21. Лад1 Кh4! 22. Лfе1 Kg6 23. Ка4 Лfб8! игра уравнилась.

Болеславский рассматривает также вариант 17...С:d6 18. fe С:e5 19. Сс5 С:c3 20. bc Кf6 с достаточной компенсацией за пожертвованное качество.

15...f6.

В партии Парма—Ларсен (Тиссайд, 1972 г.) было сыграно: 15...de 16. fe Сс5 17. Ке4! С:d4 18. Ф:d4 Сс6 (опасно 18...Ф:c2 ввиду 19. Cd3 Фс7 20. Кf6!) 19. Лад1 Фа5? 20. Кс5! Фс7 21. а5! g6 (нельзя 21...Ф:а5 из-за 22. К:e6! fe 23. Л:f8 Кр:f8 24. Фf2! Крe7 25. Фh4 Крf8 26. Лf1 Кpg8 27. Фf2 Кf6 28. ef Лf8 29. Фg3) 22. b4 Kg7 23. Фd6! с преимуществом у белых.

Приведенный анализ дебютной стадии партии показывает, что этот вариант таит в себе большие возможности как за белых, так и за черных. Этим, видимо, и объясняется его популярность на протяжении последних пятидесяти лет.

Защита Алехина

М. ЮДОВИЧ мл. Ф. ИГНАТЬЕВ
Спартакиада Москвы, 1974 г.

Примечания М. Юдовича мл.

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. с4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 de.

Нередко применяется и другой порядок ходов, при котором черные не спешат с разменом центральных пешек и развитием коня на с6: 5...Cf5 6. Кс3 de 7. fe е6 с дальнейшим Cf8—b4. Однако белые могут ответить 8. Кf3 и на 8...Сb4 продолжать 9. Cd3! Практика показала, что у черных возникают трудности. Например: 9...Сg4 (в пользу белых 9...С:d3 10. Ф:d3 с5 11. 0—0 с угрозой Ке4) 10. 0—0 Кс6 (опасно принимать жертву пешки 10...С:f3 11. Ф:f3 Ф:d4 12. Се3 Фd7 13. Лад1) 11. с5! С:c3 12. bc Кd5 13. Фе1 с преимуществом (Велимирович—Марти, Врнячка-Баня, 1973 г.) или 9...Сg6 10. 0—0 С:c3 11. bc К8d7 12. С:g6 hg 13. Kg5 (Месинг—Попов, Югославия, 1972 г.).

6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed.

Более надежным считается 10... Kb4, что ведет к обоюдоострой игре после 11. Kd4 или менее изученного 11. Лс1.

11. cd Kb4 12. Kd4.



12...Cc8.

На 12...Фd7 хорошо 13. Сb5 c6 14. 0—0 Cg6 15. dc bc 16. К:с6 К:с6 17. С:b6 ab 18. Ф:d7 Кр:d7 19. Лад1 Крс7 20. Кd5 Крb7 21. С:c6 (Копылов—Толуш, Ленинград, 1948 г.) или 13. а3! К4:d5 14. К:f5 Ф:f5 15. К:d5.

Также в пользу белых 12...Cg6 13. Сb5 Крf8 14. 0—0 Крg8 15. Кf5 С:f5 16. Л:f5 К4:d5 (или 16...К6:d5 17. Фb3 c6 18. а3 Ка6 19. К:d5 cd 20. С:a6 ba 21. Лаf1) 17. С:b6 К:b6 18. Фb3 Сс5 19. Крh1 Фе7 20. Ка4! (Станчу—Партош, Румыния, 1971 г.). Менее ясно 13...с6 14. dc 0—0 15. cb Лb8 16. а3 К4d5 17. Кс6 К:е3 18. Ф:d8 Кс2 19. Крf2 Сс5 20. Крg3 Лf:d8 21. К:d8 Л:d8 22. Лад1 Лb8 23. Сс6 Кd4 24. Сс4 (анализ Ле Моннье), но шансы белых представляются более реальными.

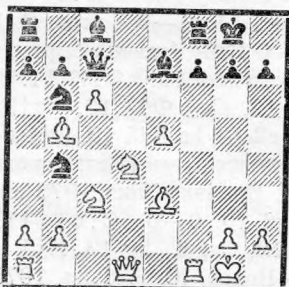
Продолжение 12...Cd7 13. e6 fe 14. de Сс6 15. Фg4 Ch4 16. g3 С:h1 17. 0—0—0! Фf6 (17...Сf6? опровергается путем 18. Кf5 К4d5 19. К:g7 С:g7 20. Фh5 Крe7 21. Сс5 Кр:e6 22. Ch3, и белые выигрывают, Вильямс — Кафферти, Блэкпул, 1971 г.) 18. gh 0—0 19. Сg5 Ф:f1 20. Л:f1 Л:f1 21. Крd2 Кс4 22. Крe2 Лаf8 23. Кd1, хотя ведет к сложной игре, вряд ли даст черным достаточную контригру (анализ Вильямса).

Отступление слона на исходную позицию встречалось очень редко и почти не исследовано.

13. Сb5 c6.

Неудовлетворительно 13...Крf8? 14. 0—0 К6:d5 15. Фf3 f6 16. Лад1 с опасной атакой.

14. dc 0—0 15. 0—0 Фе7.



Выясняется идея хода 12...Cc8. Ценой пешки черные хотят расположить белопольного слона на большой диагонали (после 16. cb С:b7). В партии Гиздаву — Сута (Румыния, 1971 г.) после 15...а6 16. cb С:b7 17. Се2 К4d5 18. Cf2 Сg5 19. Кf5 Сс6 20. Ре4 Кf4 21. Cf3 белые получили лучшие шансы.

16. e6! bc.

На 16...С:e6 хорошо 17. К:e6 fe 18. cb Ф:b7 19. Фg4 или 18...Л:f1 19. С:f1 Ф:b7 20. Фg4. К выгоде белых и 16...fe 17. Л:f8 С:f8 18. cb Ф:b7 19. Фb3 К6d5 20. К:d5 К:d5 21. Сс6 Ф:b3 22. К:b3.

17. ef Крh8.

Проигрывает 17...Л:f7? 18. Л:f7 Кр:f7 19. Фh5.

18. Cd3.

Слабее 18. Се2 из-за 18...Cc5 или 18...Cd6. Теперь угрожает жертва слона на h7, а на 18...Фe5 возможно 19. Ре4 К6d5 20. Кf3 Ф:b2 21. Cd4 Фа3 22. Сс4 Л:f7 23. Кf5 с сильной атакой.

18...К:d3 19. Ф:d3 Cf6 20. Ре4 Кd5.

Неудовлетворительно 20...Л:f7 21. К:f6 gf 22. Лаe1 Сb7 23. Ке6 Фе5 24. Кс5 с решающим перевесом.

21. К:f6 gf.

Если 21...К:f6, то 22. Лас1 Cd7 23. Фс4. Сейчас заслуживало внимания 22. Ch6 Л:f7 23. Лаe1, избегая упрощений.

22. Лас1 Ф:f7.

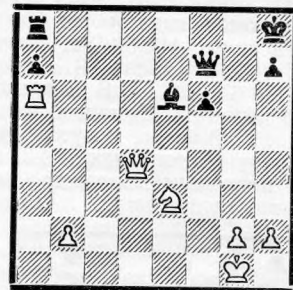
Не проходит 22...Cd7 ввиду 23. К:c6 К:e3 24. Ф:e3 С:c6 25. Л:f6. Если же 22...К:e3 23. Ф:e3 Ф:f7, то кроме хода 24. К:c6 у белых появлялась и другая хорошая возможность: 24. Л:c6 Сb7 25. Лс:f6 Ф:f6 26. Л:f6 Л:f6 27. Фе5 Лf8 28. g4 Крg8 29. Кf5.

23. К:c6 К:e3 24. Ф:e3 Сb7.

Попытка отыграть пешку не удалась: 24...Ф:a2 25. Фb6! Фf7 26. Ке5 Фg7 27. Кg6 с выигрывшем.

25. Фd4 Лас8 26. Ка5 Л:c1 27. Л:c1 Cd5 28. Кс4 Лg8 29. Ре3 С:a2 30. Лс6 Сс6 31. Ла6 Ла8.

Если 31...Лg7, то 32. Кf5 С:f5 33. Л:f6 Фе7 34. Л:f5.



32. Кd5.

Не годится 32. Кf5? ввиду 32...С:f5 33. Л:f6 Фg7. Ход в партии форсированно ведет к окончанию с лишней пешкой у белых, но реализовать ее нелегко ввиду ограниченного количества сил. Серьезного внимания заслуживало 32. b4, угрожая дальнейшим продвижением пешки «b» и не упрощая позиции.

32...С:d5 33. Л:f6 Фg7 34. Ф:d5 Лс8 35. Фf5 Лg8.

К проигрышу вело 35...Лс1? 36. Крf2.

36. g3 Фе7 37. Ле6.

Если 37. Лf7, то 37...Фe1 38. Крg2 Фd2 39. Крh3 Фh6, и черные добиваются ничьей.

37...Фg7 38. Лf6 Фе7 39. Фf2 Лd8 40. Крg2 Крg7 41. Лf4 Фd7.

Хорошие шансы на ничью давало и 41...Фb7 42. Крh3 Лd6. В дальнейшем черные играют очень точно и удерживают равновесие.

42. Фf3 Фd5 43. Ле4 Лd6 44. h4 h5 45. Крh2 Лd7 46. b4 Крg6 47. b5 Крh7 48. Ле7 Крg6 49. Ле4 Крh7 50. Фе2 Фd2 51. Ф:d2 Л:d2 52. Крh3 Лb2 53. Ле5 Крg6 54. Лg5 Крh6 55. Лd5 Крg6 56. Лс5 Крh6 57. Лg5 a6 58. ba Ла2. Ничья.



Партия А. Алехина

19 июля 1933 года в Чикаго А. Алехин провел рекордный сеанс одновременной игры не глядя на доску на 32 досках. 19 партий он выиграл, девять свел вничью и в четырех потерпел поражение. В зарубежной печати недавно опубликована малоизвестная партия из этого сеанса.

Скандинавская защита

АЛЕХИН

КОЛЕР

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 e6 5. d4 c6 6. Cd3 Кf6 7. 0—0 Се7 8. Сg5 0—0 9. Ке5 Кbd7 10. Ле1 Ле8 11. Фf3 Кf8 12. Ке4 Фd8 13. Лад1 К:e4 14. Ф:f7 Крh8 15. С:e7 Л:e7 16. Л:e4. Черные сдались.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

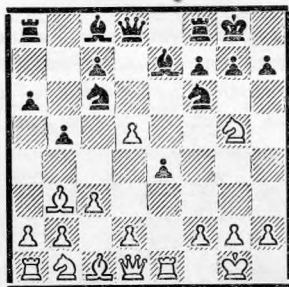
«В защите Алехина после 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 рассматривается лишь ход 3...Kb6. Однако возможен и ответ 3...Kf4. Например, 4. d4 Kg6 5. f4 d6. Теперь в случае атаки белых на королевском фланге черные, имея важного «защитника» — коня g6, могут развить сильное давление на пешки d4 и e5. Пожалуйста, проанализируйте возможные варианты». С такой просьбой обратился к нам **С. Лукичев** (г. Архангельск).

Этот же вопрос интересует и ученика седьмого класса **Мишу Некрасова** (г. Навои Бухарской области). Миша указывает, что продолжение «5. Kc3 d6 6. f4 de 7. fe благоприятно для черных из-за 7...c5!».

Действительно, в варианте 4. d4 Kg6 5. f4 или 5. Kc3 положение коня на g6 оправдано. Однако в распоряжении белых есть более эффективный план, показывающий, что на g6 конь расположен плохо. После 5. h4! e6 (единственный ход, на 5...h5 неприятно 6. Cd3) 6. h5 Ke7 черные получают стесненную позицию. Видимо, поэтому современная теория ход 3...Kf4 вообще не рассматривает.

«Скажите, как расценивается ход Kf3—g5 в контратаке Маршала (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5) и когда его лучше делать, до размена на d5 или после 9. ed e4?» Об этом спрашивает **В. Сошников** (г. Павлово Горьковской обл.).

Маневр коня на g5 на 9-м ходу — неудачен. Продолжая 9...K:e4 10. K:e4 de 11. L:e4 Cf5, черные получают отличную игру. Значительно сложнее обстоит дело в случае 9. ed e4 10. K:g5.



Например: 10...Cg4 11. f3 (если 11. Fc2, то 11...Ke5 12. K:e4 K:e4 13. F:e4 Cd6 14. d4 f5 15. Fc2 Kf3! 16. gf Fh4 с сильной атакой у черных) 11...ef 12. gf (12. K:f3 K:d5 ведет к примерно равной игре) 12...K:d5 13. K:h7 Cd6! 14. C:d5 (продолжения 14. K:f8 Fh4 15. fg C:h2 16. Kpf1 Fh3 17. Kpe2 Kf4 или 14. fg C:h2 15. Kp:h2 Fh4 16. Kpg1 Fg3 17. Kpf1 Kf4 ведут к преимуществу черных) 14...C:h2 15. Kp:h2 Fh4 16. Kpg2 Fh3 17. Kpg1 Fg3 с вечным шахом.

Конечно, приведенные варианты не исчерпывают возможностей сторон, позиция слишком сложна. Однако они показывают, как каким опасностям для белых ведет ход конем на g5. Поэтому сейчас сильнее всего признается 10. de ef 11. d4.

«В гамбите Стаунтона есть такой вариант: 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. f3 d5. Как теория расценивает последний ход черных и как белым следует отвечать?» Эти вопросы задает **С. Можухин** (г. Кимры Калининской области).

Отвечаем на вопросы читателя. Ход 4...d5 не пользуется хорошей репутацией, поскольку стремление черных удерживать лишнюю пешку позволяет белым создать сильную атаку. Возможно следующее развитие событий: 5. fe de 6. Cg5 Cf5 7. Cc4 Kc6 8. Kge2 e5 (или 8...Fd7 9. 0—0 e6 10. Fe1) 9. 0—0 и т. д.

«Я часто белыми избираю систему Капабланки в ортодоксальной защите: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 c6 7. Lc1 Kbd7 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 F:e7 11. 0—0. В одной партии по переписке мой соперник сыграл 11...Ld8?! и после 12. Fc2 K:c3 13. F:c3 b5 14. Cd3 Cb7 15. e4 a6 16. Cb1 Las8 я ничего не получил. Как теория расценивает ход 11...Ld8 и как на него следовало отвечать белым?» Эти вопросы задал **В. Рыбачук** (Волынская обл., УССР).

Систему защиты черных, начинающуюся ходом 9...Kd5, разработал Х. Р. Капабланка. Поэтому точнее говорить, что не вы, а ваши противники избирали систему Капабланки. Идея ее в том, чтобы серией разменов упростить положение, а затем, продвинув пешку на e5, развить белопольного слона.

Ваш партнер избрал другой план, тоже возможный. Однако в этом случае черные получают стесненную позицию и им еще предстоит решить «проблему слона».

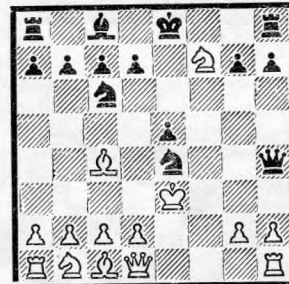
Как на ход 11...Ld8 должны играть белые? Однозначного ответа, конечно, дать нельзя, но стоит подумать о таком продолжении, в котором ход ладьей на d8 был бы наименее целесообразен.

Заслуживает серьезного внимания, например, маневр Алехина 12. Ke4. Алехин так играл на ход раньше (вместо 11. 0—0). Но тогда черные могут дать шах ферзем на b4 или избрать 11...Kf5/6 с тем, чтобы на 12. Kg3 продолжать 12...e5, используя тот фактор, что на 13. Kf5 они могут ответить 13...Fb4.

В нашем случае черные всего этого лишены. Использовать противостояние ладьи и ферзя путем 12...e5 не удастся. После 13. C:d5 cd 14. Kc3 позиция белых явно лучше. Возможны, конечно, и другие планы, но из сказанного видно, что ход 11...Ld8 уступает в силе продолжению Капабланки — 11...e5.

«Меня интересует контратака Тракслера в защите двух коней. Скажите, как должны черные продолжать в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2 6. Kp:f2 K:e4 7. Kpe3?» Об этом спрашивает **К. Степанян** (Аштаракский р-н Армянской ССР).

Ход 7. Kpe3 — неудачен. После 7...Fh4! черные развивают сильную атаку. Вот два примера:

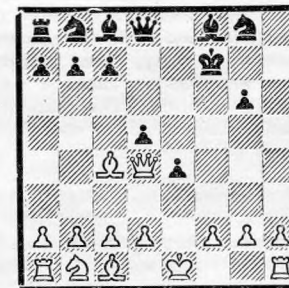


Алстил — Рохличек (Пльзень, 1957 г.): 8. Ff3 Kg5! 9. K:g5 F:g5 10. Kpd3 d5 11. C:d5 Cf5 12. Kpc3 Kd4 13. d3 Fe7.

Острава — Кутна-Гора (по переписке, 1959 г.): 8. g3 K:g3 9. hg Fd4 10. Kpf3 d5 11. Lh4 e4 12. Kpg2 0—0 13. Fh5 Ce6 14. c3 F:c4 15. b3 Fd3. В обеих партиях черные добились подавляющей позиции.

Вместо 7. Kpe3? правильно 7. Kpg1, после чего возникает сложная борьба с лучшими шансами у белых, как показывает Г. Вересов в статье «Раздумья о закономерностях» (см. журнал № 6).

В. Паюсова (п. Самусь Томской обл.) заинтересовала позиция, возникшая в партии Энклаар—Андерсен (журнал № 11, 1973 г.) после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. Cc4 fe 4. K:e5 d5 5. Fh5 g6 6. K:g6 hg 7. F:g6. «Почему белые не играли 7. F:h8 Kpf7 8. Fd4?», — спрашивает читатель.



В этом случае, продолжая 8...Ce6 с угрозой 9...Kc6, черные получают активные возможности, компенсирующие материальные потери. Вот примерный вариант: 9. Ce2 Kc6 10. Fe3 Kf6 11. 0—0 d4, хорошо и 9...Fg5, и затем 10...Kc6.

Г. ФРИДШТЕЙН,
мастер.

ЮНГИ

с „Белой ладьи“



КАПИТАНА выбирали в поезде, по дороге в Москву. Решили: быть «на мостике» Андрею Гетманчуку. И возраст солидный — пошел семнадцатый, и опыта хоть отбавляй — на первой встрече школьников с гроссмейстерами с самим Бронштейном ничью сделал. Да и характер у старшего Гетманчука подходящий — спокойный, сдержанный. Даже кудрявый брат Миша не пытался роптать, он давно смирился со старшинством Андрея. Год разницы — это вам не шутка: раньше пойти в школу, раньше научиться играть в шахматы, раньше записаться в секцию Дворца пионеров. И первый разряд можно получить раньше, имея в запасе целый год.

Но не только метрика определяет достоинство человека. Чувствуется в Андрее некая, как говорят, сбалансированность, духовная ладность, что ли. И тактичность, и стойкость. А это для ребят особенно важно, так как вышли челябинцы в шахматное плавание не с очень-то хорошим настроением. Нет, поездка в столицу и предстоящие сражения с гроссмейстерами, конечно, радовали, но катаклизмы спортивного календаря привели к тому, что несколько сильнейших игроков во главе с единственным среди челябинских школьников кандидатом в мастера Семеном Двойрисом должны были отправиться во Владимир на соревнования Спартакиады России. И девочка сильнейшая, Пястолова, с ними, и тренер, Леонид Аронович Гротвол, с ними. А ведь в Москве ждет не прогулка, а соревнование с сильнейшими командами.

Правда, и на зоне в Новосибирске выступали уже в ослабленном составе, а оторвались от преследователей на три очка, но то зона...

Особенно непривычно и как-то сиротливо чувствовали себя ребята без Леонида Ароновича, своего бессменного шахматного наставника.

Того самого Л. А. Гротвола, челябинского кандидата в мастера, заслуженно-

го тренера РСФСР, который после окончания педагогического института посвятил себя шахматной педагогике и вот уже более пятнадцати лет учит во Дворце пионеров мальчишек и девчонок, увлеченных древней и вечно молодой игрой. К нему в единственную и не очень просторную комнату на третьем этаже старинного особняка ежегодно приходят десятки мальчиков и девочек, мечтающих стать новыми Карповыми и Гаприндашвили. И никому нет отказа, единственное условие — умение правильно передвигать деревянные фигурки. И каждый год состав секции разрастается до 120 человек. Два десятка обычно отсеиваются в первые недели, а сотня составляет многоликое и многоголосое «подразделение», в пестрых рядах которого Леониду Ароновичу видятся будущие шахматные генералы и маршалы.

Сюда-то, на пересечение Свердловского проспекта и улицы Труда, привели старшеклассники одиннадцатилетнего Андрюшу Гетманчука, который вдруг расхрабрился и записался в турнир на первенство школы. Сюда же вслед за братом пришел и испуганно замер в дверях застенчивый Миша.

Вытянулись, выросли Гетманчуки на глазах у тренера, под его взыскательным присмотром. Стали статными парнями.

А Сережу Скрипникова сестра привела не в шахматную секцию, а в музыкальную школу. К Леониду Ароновичу юный музыкант попал потому, что общеобразовательная школа № 70, в которой учится Скрипников, имеет шахматную специализацию. Да, да — директор школы Виктор Петрович Макаров, шахматист первого разряда, не устоявший «переписочник», ввел шахматы в учебную программу. Ребят знакомят с правилами игры, а в 4 и 5-м классах отбирают наиболее способных и занимаются с ними отдельно. Такие занятия директор проводит сам и старается привлечь авторитетных шахматных воспитателей.

Так вот и состоялась встреча Гротвола с тихим, музыкально одаренным ребенком Сережей Скрипниковым. И до сих

пор Сергей делит все свое свободное время между музыкой и шахматами. Три раза в неделю баян и сольфеджио, два раза — теоретические лекции и турнирные партии. И хотя будущее свое десятиклассник Скрипников связывает с музыкой — собирается поступать в музыкальное училище, — но на вопрос, что его больше увлекает, он, не задумываясь, отвечает: «Конечно шахматы!».

В той же 70-й школе учится и другой член команды Челябинского Дворца пионеров Женя Носовский. Остальные же члены дружины — братья Гетманчуки, Саша Корольков и Олег Новицкий — представители еще более серьезной специализации: их 31-я школа — физико-математическая.

Обе эти школы вписали, так сказать, свои имена в летопись турниров «Белая ладья». Сначала отличились математики: в 1971—72 годах они были чемпионами области и зоны. А когда шахматная гвардия из 31-й школы переросла возрастные рамки пионерского турнира, эстафету приняли ребята из 70-й школы и уже два раза становились чемпионами области. Вот и выходит, что все члены «экипажа» капитана Андрея Гетманчука начинали свой путь юнгами на «Белой ладье». Выходит, у юных перворазрядников уже внушительная шахматная биография.

В вагоне, чтобы отвлечься от нарастающего по мере приближения к Москве предстартового волнения и поднять боевой дух, «бгйцы» вспоминали минувшие дни. Как например, перед прошлым турниром Дворцов пионеров они определили порядок досок в своей команде... по росту. Это не было легкомыслием или, боже упаси, хитростью — мол, запутаем гроссмейстеров. Просто тогда ни у кого из ребят не было оснований считать себя сильнее других. Лишь в ходе соревнования выявился некоторый перевес упорного Двойриса и изобретательного Даммера, на долю которых пришлось 3 1/2 из 4 набранных челябинцами очков. Но теперь этих лихих



«Турнир шахматных надежд». М. Таль играет с пионерами Челябинска.



мушкетеров в команде не было. А новобранцы, как-то они себя проявят?

...Начало оказалось не таким уж плохим. Скрипников в острой схватке переиграл гроссмейстера Тайманова и, пряча смущенную улыбку за стеклами очков, истреблял фигуры своего знаменитого противника. Может быть, если бы Тайманов, известный пианист, знал, что проиграл юному музыканту, он не слишком бы сожалел о случившемся?

В следующем туре Саша Корольков и тот же Скрипников сделали ничьи с Багировым. Сергей с полутора очками выходил, казалось, в лидеры. Но, увы, — это были его последние приобретения. И у остальных челябинцев дела шли все хуже. Только самому веселому в уральской дружине Олегу Новицкому удалось поделить очки с Авербахом и Кузьминым, да Миша Гетманчук устоял против капитана москвичей.

В итоге при равном с бакинцами количестве очков команда Челябинского Дворца замкнула турнирную таблицу из-за худших показателей на «ребячьих» досках.

Да, «хождение к Московскому морю» не принесло челябинскому экипажу большого груза очков. Но ведь не одними цифрами оцениваются подобные экспедиции. Долго будут вспоминать ребята часы, когда они вместе с гроссмейстером Полукаевским готовились к очередным турам. Во время этих занятий юные шахматисты получили возможность заглянуть в творческую лабораторию большого мастера, увидеть, как он трактует дебютные варианты, оценивает позицию.

И у гроссмейстера остались приятные воспоминания от общения с молодыми «коллегами». Ребята оказались способными, хотя и менее, нежели представители других команд, искушенными в теории. Неискушенность уральцев проявилась и в том, что они не стремились откладывать партии сразу же по истечении контрольного хода, а ведь ребята могли в ряде случаев рассчитывать на благоприятный исход присуждения.

Однако такую «наивность» многоопытный гроссмейстер не склонен считать недостатком. К тому же Полукаевский полагал, что его подопечным иногда явно не везло. Желание компенсировать это невезение и чувство симпатии к «своим» ребятам заставило Полукаевского, по его словам, проводить последние сеансы с полной отдачей. Таким образом, челябинцы, сами того не подозревая, помогли гроссмейстеру победить в конкурсе сенсеров.

И у школьников нет оснований для больших огорчений. Пусть не всем удалось внести свою лепту в командную копилку. Пусть зазорная Наташа Кулинич установила своего рода «рекорд», получив мат от Таля уже на 8-м ходу. У команды еще все впереди, ведь только Андрей Гетманчук и Сергей Скрипников прощаются в этом году со школой.

А главное, не блекнут добрые шахматные традиции в челябинских школах, не редет поток новобранцев, приходящих во Дворец пионеров. И есть все основания полагать, что имена уральских ребят не раз будут звучать на трассах «Белой ладьи» и в «Турнирах шахматных надежд».

Евг. ИЛЬИН.

ЕСТЬ ШТРИХИ, которые в какой-то мере позволяют судить об авторитете шахматной федерации в республике. Прежде всего — это желание проводить у себя всесоюзные турниры.

Не припомнить случая, чтобы в последние годы кто-либо из шахматистов уезжал из Молдавии с чувством неудовлетворенности от оказанного приема, а ведь здесь было много крупных состязаний, в том числе и финал женского первенства СССР. И всюду — проходили ли турниры в Кишиневе, Бельцах, Тирасполе — наблюдалась высокая культура организации.

Шахматная жизнь в Молдавии шагнула вперед, испытывает сейчас большой подъем. Это, вполне понятно, налагает на республиканскую федерацию серьезные обязательства, заставляет искать новые формы работы, лучше всего соответствующие местным условиям. А сейчас, когда подготовка к Спартакиаде народов СССР полностью вступила в свои права, ответственность федерации с каждым днем возрастает.

Условия для занятий шахматами в республике есть. Если не так давно понятия шахматная Молдавия и шахматный Кишинев были синонимами, то ныне картина иная. Помимо клуба в столице республики они есть уже в Бельцах, при Дворце культуры поселка Красное, а также в Слободзенском, Дондюшанском, Петрашенском районах. Намечается в ближайшее время открыть клубы в таких городах, как Тирасполь и Бендеры.

Не забыты и юные. Шахматные отделения функционируют почти во всех ДЮСШ республики. Растут и спортивные достижения ребят. Так, в проводившихся в дни зимних школьных каникул товарищеских всесоюзных соревнованиях команда Молдавии заняла первое место, победив в финальной пультке Грузию — 5:3, Армению — 4½:3½ и сыграв вничью со своими сверстниками из Латвии.

Не отстают от юных и сильнейшие шахматисты республики — команда «Молдовы» завоевала право играть в высшей лиге первенства СССР.

В республике много любителей шахмат живет в сельской местности. Поэтому кроме командного первенства городов проходят состязания и между районами. Чтобы представить себе интерес к этим турнирам, отметим, что в них играли все девять городов и 31 район из 33 имеющихся в республике. Любопытно, что эти чемпионаты уже не раз проводились по системе, предусматривающей выезды команд для отдельных матчевых встреч. Это расширяет круг зрителей, привлекает внимание к шахматам в различных городах, районах республики.

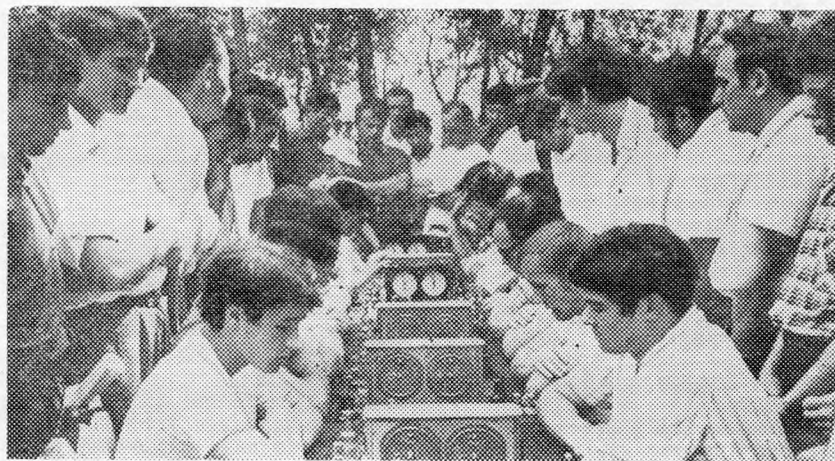
Крупного успеха добились недавно и шахматные композиторы Молдавии — они заняли первое место в командном первенстве страны.

Большой популярностью пользуются соревнования по переписке: помимо участия во всесоюзных турнирах молдаване играют сейчас два международных матча — с командами Бельгии и Италии.

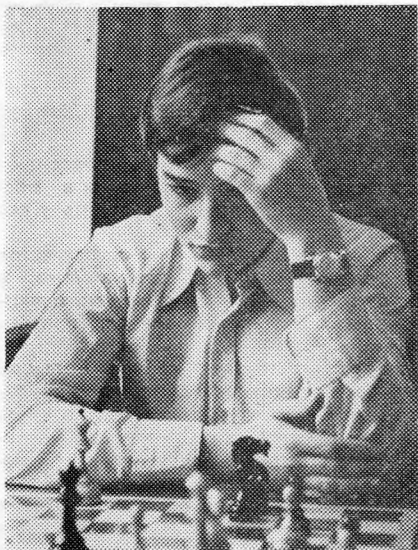
Шахматные отделы есть почти во всех периодических изданиях. Вышли в свет учебник шахматной игры на молдавском языке, книга «История шахмат в Молдавии», готовится к печати сборник о творчестве шахматистов республики.

Понятно, такой размах работы требует воспитания тренерских кадров. Только в текущем году проведено три семинара по подготовке тренеров и общественных инструкторов. В итоге армия шахматных организаторов получила новое пополнение, и, что особенно отменно, из 94 участников семинаров 54 человека — сельские. В этом году планируется еще один такой семинар.

Молдавские шахматисты активно готовятся к Спартакиаде народов СССР. Все кандидаты в сборную имеют индивидуальные планы подготовки, выполнение которых контролируется шахматной федерацией.



Молниеносный турнир на приз газеты «Вечерний Кишинев».



А. Белявский.

— Вам впервые довелось выступать в таком сильном международном турнире. Каковы ваши впечатления?

— После «высшей лиги» мне уже ничего не страшно. Это соревнование позволило мне увидеть свои слабые стороны. Я впервые, можно сказать, испытал на себе силу гроссмейстерского «удара», убедился, как важны для победы не только шахматная, но и психологическая, физическая подготовка. Словом, это был для меня не турнир, а целая школа.

Несмотря на малый опыт участия в международных турнирах, мне показалось, что играть в нашем чемпионате, да и в других наших крупных соревнованиях значительно труднее.

— Чем вы это объясняете?

— Прежде всего разницей в классе. За исключением ведущих гроссмейстеров, большинство зарубежных мастеров уступает нашим в глубине знаний, в оценке позиций. Правда, многие из них превосходные практики, особенно те, кто коучет с турнира на турнир...

— Хорошо это или плохо?

— Кому что нравится. Мне кажется, что играть нужно в меру. В противном случае просто не останется времени для занятий.

— Кто из молодых шахматистов в Лас-Пальмесе вам больше всего понравился?

— 20-летний кубинский мастер Гильермо Гарсиа. Его успехи растут от турнира к турниру. Он много работает над своим совершенствованием, и можно надеяться, что недалеко то время, когда и на Кубе появится свой гроссмейстер.

— Довольны ли вы своей игрой в прошедшем турнире?

— Мне удалось пройти дистанцию без поражений. Однако в творческом отношении меня не все удовлетворяет.

— Какие встречи вам больше всего запомнились?

— С Олафссоном и Ларсеном.

Приводим эти партии с примечаниями международного мастера А. Белявского.

Еще пять лет назад на шахматной карте мира Канарские острова совсем не значились. Лишь в последние годы здесь забурлила шахматная жизнь, состоялся ряд международных соревнований.

3-й международный турнир в Лас-Пальмесе собрал весьма внушительный состав. В нем участвовали десять гроссмейстеров, пять международных мастеров и один национальный.

Соревнование завершилось победой 23-летнего югославского гроссмейстера Л. Любоевича, набравшего в пятнадцати партиях 11 очков. Блестящий успех выпал на долю чемпиона мира среди юношей 20-летнего А. Белявского, разделившего с исландцем Ф. Олафссоном второе и третье места (по 10 очков). Второй советский участник Л. Полугаевский, так же как У. Андерссон (Швеция), Г. Гарсиа (Куба) и Б. Ларсен (Дания), набрал 9½ очков. Следующие места заняли: М. Кинтерос (Аргентина) — 7½, А. Помар (Испания) и З. Рибли (Венгрия) — по 7, У. Браун и Л. Кавалек (оба — США) — по 6½, Х. Беллон (Испания) и У. Хартстон (Англия) — по 5, А. Менвилль — 4 и А. Медина (оба — Испания) — 2½ очка.

Ниже публикуется беседа корреспондента журнала Б. Турова с А. Белявским.

ВПЕРЕДИ МОЛОДЕЖЬ

Следующая встреча имела немало важное значение для распределения призовых мест. Исландский гроссмейстер Олафссон отлично начал турнир, набрав в первых семи турах 6 очков. Правда, в следующих встречах он замедлил темп. И все же после десяти туров он с 7½ очками оставался лидером. На пол-очка меньше было у Белявского. Поэтому партия между ними из 11-го тура представляла особый интерес.

Новоиндийская защита

Ф. ОЛАФССОН А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 b6.

Спорное решение. Черные, которым нужна была победа, приглашают соперника к активным действиям.

5. Ke5 d5 6. c4 Cb7 7. Kc3 cd 8. Ф: d4 Cc5 9. Фd1 Kbd7 10. Kd3 0—0 11. 0—0.

Ничего не давало 11. cd K: d5 12. K: d5 C: d5 13. C: d5 ed 14. K: c5 K: c5, и, переведя затем коня на e6, черные получают хорошую позицию.

11... Лс8 12. Kf4.

После этого белые выигрывают пешку, но вынуждены поставить своего коня на неудачную позицию.

12... Сb4 13. cd e5.

Плохо 13... С: c3 из-за 14. de.

14. Kh3 Лс4.

При 14... С: c3 15. bc Л: c3 16. e4 позиция белых лучше. Ходом в партии черные пытаются воспрепятствовать продвижению e2—e4.

15. Cd2?

Ни один из партнеров не замечает, что 15. e4 все же было возможно. Если теперь 15... С: c3 16. bc K: e4 17. С: e4 Л: e4 18. Kg5, то черные теряют качество — 18... Лс4 19. Фd3. Поэтому черным, по-видимому, пришлось бы брать на e4 не конем, а ладьей 16... Л: e4, получая за качество определенную позиционную компенсацию в виде неудачно расположенного коня на h3 и слабых центральных пешек белых.

15... Фа8.

И снова черные игнорируют возможность хода e2—e4. Конечно, лучше было 15... h6.

16. Kg5 Ле8.

16... h6 17. Kf3 e4 18. Kh4 в пользу белых, так как конь через f5 попадает на удобную позицию.

17. Лс1?! h6 18. Kf3 e4 19. Kh4 Ле5.

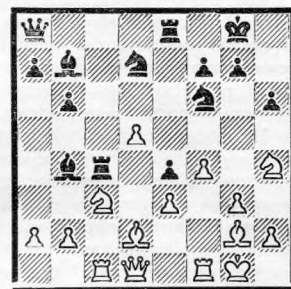
Препятствуя проникновению коня на поле f5.

20. f4.

На 20. Сf4 черные намеревались играть 20... Лh5 с угрозой 21... g5. Заслуживало внимания 20. Ch3.

20... Ле8 21. e3.

Вынужденно, так как в случае 21. Kf5 черные сами сыграют 21... e3.



21... Cf8.

Черные уклоняются от размена чернопольных слонов, хотя это и сулило им отыгрыш пешки. Дело в том, что чернопольный слон белых малоподвижен и препятствует активизации своих же фигур.

22. g4?

Сильнее 22. Kf5.

22... K: d5 23. Kf5.

На оставшиеся 17 ходов у белых было не более 15—20 минут. Поэтому в заключительной части партии они допускают ряд неточностей. Однако уже сейчас позиция черных предпочтительней.

23...Kb4 24. Kb5 Л:с1 25. С:с1 Лd8 26. Кс3?! Кс5 27. Кd4.

При любом отступлении ферзя белые несут материальные потери, например: 27. Фе1 Са6 28. Лf2 Кbd3.

27...Ке6 28. Кph1 (цейтнотный ход) 28...Сс5 29. Фе2 С:д4 30. ed Са6 31. Фf2 С:f1 32. Ф: f1 Л: d4 33. Се3 Лd8.

Нельзя 33...Лd7 из-за 34. Фb5.

34. К: e4 Фс8 35. f5 Фс2! 36. Кс3.

Не проходит 36. fe Лd1 37. e7 Л: f1 38. Сg1 из-за 38...Л: g1 39. Кр: g1 Фb1 40. Крf2 Ф: b2 и 41...Фе5.

36...Кс5 37. a3 Ф: b2 38. Kb5 Кс2 39. Сс1 Фb3 40. К: a7 Ке3 41. С: e3 Лd1. Белые сдались.

В следующей партии молодому советскому шахматисту пришлось вести трудную защиту против опытного Ларсена. И Белявский успешно справился с этой задачей.

Английское начало

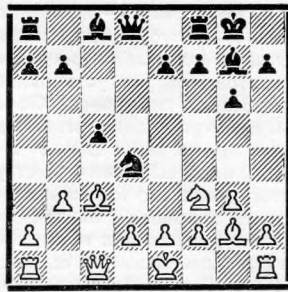
Б. ЛАРСЕН А. БЕЛЯВСКИЙ

1. c4 c5 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. Кс3 Кс6 5. b3 Кf6 6. Сb2 0—0 7. Кf3 d5 8. cd.

После 8. К: d5 К: d5 9. С: g7 Кр: g7 10. cd Ф: d5 11. 0—0 Сd7 позиция черных вполне удовлетворительная.

8...К: d5 9. Фс1 К: c3 10. С: c3 Кd4.

Черные успешно разрешили дебютные проблемы, их шансы не хуже.



11. e3?! Сi5!

Возможно также 11...Ch3, но ход в партии сильнее.

12. ed cd 13. К: d4!

Белые возвращают фигуру, так как после 13. Сb4 (13. Сb2? Лс8 14. Фd1 Сс2 15. Фе2 d3 в пользу черных) 13...a5! 14. Са3 (нельзя 14. Сс5 Лс8 15. Фа3 b6 16. С: e7 Ле8, и у черных лучше) 14...Лс8 15. Фb2 b5! 16. b4 Лс2 17. Фb3 a4 18. Фb1 Cd3 19. Крd1 Фс7 20. Ke1 Л: d2 21. Кр: d2 С: b1 22. Л: b1 Фс3 черные выигрывают.

13...С: d4 14. Фb2.

На 14. С: b7? последует 14...С: f2. 14...Сb6?

Черные переоценивают свои возможности. После 14...С: c3 15. dc Фс8 16. 0—0 Ch3 возникала ничейная позиция.

15. 0—0 Cd3 16. Ле1 Фd7 17. a4! a6.

В случае 17...a5 у белых заготовлен неприятный ответ 18. b4!

18. a5 Са7 19. Ла4 Лад8.

Допустить размен чернополюсных слонов путем 20. Cd4 нельзя, после этого положение черных стало бы трудным.

20. h4 b5 21. ab С: b6 22. Лb4!

Белые стремятся помешать черным осуществить программное продвижение f7—f6 и e7—e5. Сейчас же после 22...Фа7 23. Лf4 f6 24. Ch3! e5? 25. Се6 Крg7 26. Л: e5 у белых решающая атака.

22...Сс5 23. Лf4.

Черным снова не удастся провести e7—e5, например: 23...f6 24. b4 Сb6 25. Фb3 Крg7 26. Ле6!

23...Сb6 24. b4 Лс8 25. Фb3 Сi5 26. Фа3 Cd3 27. Са1 Лс7 28. Крh2 Сb5 29. Фb2 f6 30. d4 Крg7 31. d5 Лс4!

Разменивая активную белую ладью f4, черные значительно облегчают свою задачу.

32. Л: c4 С: c4 33. Ле6?

Ненужный ход. Черные и так стремились перевести своего слона на d6.

33...Сс7 34. h5 Cd6 35. h6?!

От перевеса белых ничего не осталось. Их атака на королевском фланге захлебнулась, а слабость пешек рано или поздно должна сказаться. Правильно было 35. Фс2, и если 35...Сb5, то 36. Се4, и черным снова пришлось бы решать сложные проблемы.

35...Крg8.

Но не 35...Кр: h6? из-за 36. Фс1! 36. Фd4 Сb5 37. Ch3 Фс7 38. Ле3 Cd7 39. Се6 С: e6 40. Л: e6 Фс2?

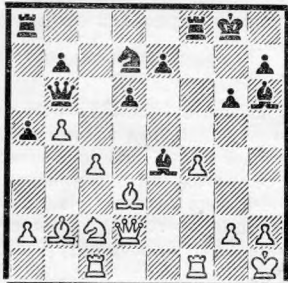
Последним контрольным ходом черные упускают шансы. К выигрышу вело 40...Фс1!

Партия была отложена. Белые записали 41. Л: d6, и, не возобновляя игры, противники согласились на ничью, так как после 41...ed 42. Фа7 Лf7 43. Фb8 Лf8 ничья повторением ходов.

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮ- ЧЕНИЙ

Роковые диагонали

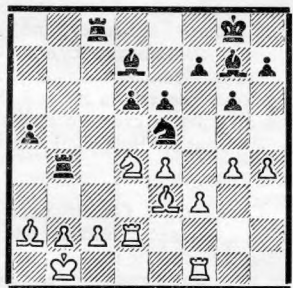
Марккланд в партии с Хехтом забыл о диагональных ударах, направленных на позицию его короля.



Здесь последовало 1...Л: f4? (необходимо было 1...Сf5, но черные собирались выиграть ферзя) 2. С: e4! Л: f1 3. Л: f1 С: d2.

Ферзя черные взяли, но... 4. Cd5 e6 5. С: e6X.

Удар из засады



К этому положению пришла партия Минич —

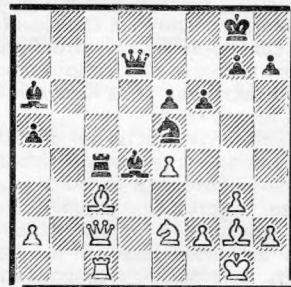
Макропулос (Пояна Брашов, 1973 г.).

Черные энергично использовали активную позицию своих фигур.

1...Лс3! 2. Сg1 (упорнее было 2. Ле1) 2...К: f3! 3. К: f3 (или 3. Л: f3 С: d4!) 3...Л: b2! 4. Кр: b2 Л: f3 5. Cd4 Л: f1 6. С: g7 Кр: g7 7. Л: d6 Са4, и черные, имея лишнюю пешку, одержали победу в эндшпиле.

Жертва слона

Жертва слона решила исход сражения в партии Адорьян — Басман (Гастингс, 1973/74 г.).



1...С: f2! 2. Кр: f2 Фа7 3. Крe1 (фигуры белых связаны, и им трудно прийти на помощь своему королю) 3...Кг4 4. Кd4 Л: d4 5. С: d4 Ф: d4 6. Фс5 Фd3 (час от часу не легче, грозит мат на e2) 7. Лс2 Ке3 8. Лd2 К: g2. Белые сдались.



С. С. Левман.

ПОВЕСТЬ «Чигорин» — последнее, что создано писателем Семеном Семеновичем Левманом. Опубликовать повесть автор не успел. Капитан Левман погиб 31 марта 1943 года в боях за Родину. Имя его занесено на мраморную доску павших писателей-фронтовиков, что установлена в Центральном Доме литераторов.

У витебского гимназиста Семена Левмана было два увлечения — литература и шахматы. Работая в двадцатых годах в культпросветотделе ВЦСПС, Левман много сделал для пропаганды шахмат в рабочих клубах, для приобщения к ним широких масс трудящихся. Шахматисты старшего поколения помнят его и как одного из видных мастеров шахматной композиции. На международных и всесоюзных конкурсах С. С. Левман завоевал семьдесят призов, в том числе тридцать — первых. Его перу принадлежит двухтомник «Современные шахматные задачи». И вот повесть о выдающемся русском шахматисте, два отрывка из которой публикуются ниже.

Писатель Семен Левман своим творчеством откликнулся на наиболее актуальные проблемы современности. В 1931 году он выпустил в издательстве «Недра» первую свою повесть «Оползень» — о борьбе с безыдейностью в молодежной среде. Вслед за ней в альманахе «Земля и фабрика» публикуется повесть «Рвы» — результат поездки литератора на Урал. Повесть посвящена первой пятилетке, становлению советской технической интеллигенции.

Перу писателя принадлежит первый в советской литературе антифашистский роман «Черная пена», печатавшийся в семи номерах журнала «Знамя» в 1934 году, через год после прихода к власти в Германии фашизма. В романе раскрывается смертельная опасность, которую несет человечеству коричневая чума. Писатель рисует борьбу коммунистов, рабочего класса, передовой интеллигенции Германии против нацизма. Тема «Черной пены» — разоблачение фашизма — остается актуальной и сегодня.

В последнем письме, посланном Левманом с фронта жене и дочери, есть такие строчки: «Я начал писать большую вещь о Сталинграде. Если будет время и обстановка позволит, постараюсь довести начатое до конца». Писателю не удалось осуществить эту мечту. Но то, что он создал в литературе и шахматах, — живет в нашей памяти.

Б. КОТЕЛЬНИКОВ.

ЧИГОРИН

1

В декабре 1889 года Чигорин выехал в Париж и оттуда через Марсель в Америку. Большой океанский пароход вез его дорогой Колумба к Антильским островам. И в те часы, когда океан был спокоен (а такие часы выдавались редко, северо-западный штормовой ветер непрерывно выл в ушах, в каюте все содрогалось и тоскливо скулило), Чигорин чувствовал себя Колумбом, отправившимся на завоевание новых стран.

Своим путешествием он был обязан не петербургским меценатам, а старому Стейницу, с которым боролся всю жизнь и которого ценил и уважал больше всех маэстро на свете. Чувство справедливости подсказывало ему, что Стейниц, создавший первую законченную систему игры, был таким же фанатиком и искателем истины, как и он сам. Пусть они расходятся во взглядах и принципах — что из того? Чигорин считал, что в шахматах нет места так называемым незыблемым принципам ведения и построения партии, он был против догмы, он верил в безграничную силу и первенствующее значение человеческой фантазии, которая рассматривает каждую позицию, как нечто конкретно-индивидуальное и извлекает из нее такие неожиданные красоты, которые не могут быть обнаружены, если исходить из «общих положений». Стейниц яростно защищал свои положения, свои принципы — первую в истории попытку создать научную основу для шахматного искусства. При этом он часто впадал в догматизм и, проводя в жизнь свою догму, погибал от руки противника. Но неудачи не могли обескуражить его.

Когда шахматное общество Гаваны предложило Стейницу сыграть матч с тем маэстро, которого он считает достойнейшим, Стейниц без колебаний назвал имя Михаила Чигорина. Он сделал это не только потому, что шесть лет назад в Лондоне проиграл Чигорину обе турнирные партии. Стейниц не мог не понимать, что если он хочет утвердить свою новую доктрину, то должен победить Чигорина —

2

единственного великого мастера, принципиально отвергавшего «современную» школу. Получив приглашение, Чигорин тотчас же ответил согласием.

В Петербурге его отъезд прошел почти незамеченным. Только «Новое время» напечатало маленькую заметку о предстоящем матче. На вокзал проводить его явились лишь несколько друзей — среди них Шифферс. Чигорин не обманывался насчет Петербурга и столичных шахматистов. Они боялись его, потому что он на голову выше их всех, но только несколько человек действительно желают ему удачи и верят в нее...

Пароход плыл на запад, рассекая волны, помнившие каравеллы Колумба. Когда небо прояснялось, Михаил Иванович выходил на палубу и стоял у борта, любясь океаном...

Шестого января увидели вдаль благословенный берег Кубы: темно-зеленую полосу в беспредельной синеве неба. Пассажиры столпились на палубе, слушая захватывающие рассказы кубинцев об их чудесной родине.

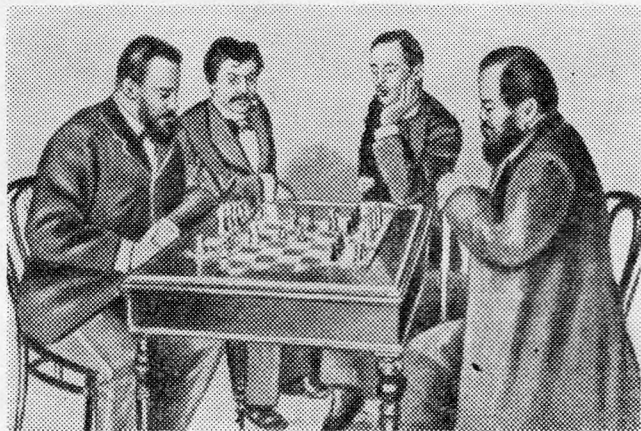
В гавани Гаваны стояло, двигалось, дымило и переговаривалось множество судов. Формальности тянулись долго, Михаил Иванович даже устал от ожидания. Потом на палубу хлынула толпа людей. Кто-то схватил Михаила Ивановича за руку и стал ее трясти, словно намереваясь оторвать: — Сеньор Чигорин! Сеньор Чигорин!

* * *

Стейница в Гаване еще не было, он в Нью-Йорке готовился к матчу. Михаил Иванович отдыхал под гостеприимным кровом и небом. Восторженный секретарь шахматного общества сеньор Гавилан (из семизатной фамилии этого любезного и неугомонного человека Михаил Иванович запомнил только это имя) не отходил от гостя, возил его в глубь благодатного острова, показывал иностранцу достопримечательности своей родины...

Спустя несколько дней приехал Стейниц — всегда приветливый, живой, энергичный. Шахматный король прожил трудную, полную лишений жизнь. Юношей покинул он родину, где его новые идеи не получили признания. Долго жил в Лондоне, уважаемый шахматными любителями и нищий, пока не перебрался за океан, в Новый Свет. Ни лишения, ни насмешки, ни надвигающаяся старость не могли сломить его. Он был великим подвижником, мучеником своей идеи.

— Приветствую вас в Америке, — сказал он, крепко пожимая руку Чигорину. — Конечно, я надеюсь выйти победителем в матче, но если я потерплю поражение, то меня будет утешать мысль, что я понес поражение от руки Чигорина.



Международный турнир в Санкт-Петербурге 1895/96 г. Играют Чигорин и Стейниц (справа). Наблюдают Ласкер и Пильсбери.

Спал он эту ночь плохо, тревожно и проснулся усталым, как после длинной дороги. Стейниц, старый боец, был бодр и весел.

— Сегодня я надеюсь взять реванш, — весело сказал он, по привычке потирая руки. — Должен же я выиграть у Чигорина хоть одну партию.

И он выиграл, используя вялую защиту противника.

Но третью партию снова выиграл Чигорин. В результате оживленной схватки он выиграл качество и, переведя партию в эндшпиль, провел его в блестящем стиле. Стейниц был потрясен и долго жал руку своему противнику, поздравляя его с победой.

— Этот эндшпиль — лучший из когда-либо иггранных, — восторженно говорил он, потирая руки...

После семи партий Чигорин имел преимущество в очко. Оставалось сыграть еще тринадцать партий. Гаванские любители благоговейно ходили за ним повсюду, стараясь вызвать улыбку на лице северного человека — такого приветливого, но сдержанного, словно отлитого из железа.

В девятой партии счастье и сила изменили ему. Он допустил грубую ошибку в равном положении и проиграл. Ошеломленный незаслуженным поражением, он на следующий день затеял авантюру, и Стейниц без труда завеселял еще очко. Не теряя уверенности в себе, Чигорин развернулся в одиннадцатой партии и разгромил своего великого противника, но следующую партию вновь проиграл, неожиданно допустив «зевок». Последним взлетом энергии была тринадцатая партия, которую он провел отлично, но последующие встречи он проиграл одну за другой, сделав одну ничью под самый конец. Матч он проиграл.

Друзья старались утешить его. Но Михаил Иванович был подавлен. Судьба снова зло подшутила над ним. В сороковой год жизни он вступил под знаком неудачи.

Двадцатого января в большом зале ресторана, где собралось несколько десятков взволнованных любителей, была сыграна первая партия. Чигорин играл белыми. Он выбрал гамбит Эванса. Острый дебют привел к раннему вскрытию игры в центре. Не пугаясь призрачных угроз, Чигорин затеял опасную комбинацию.

Чигорин сидел прямо, словно окаменев, в своем строгом черном сюртуке, как в стальном панцире. В зале раздавались приглушенные шаги и возгласы. Стейниц нервно курил сигару за сигарой, часто вскакивал и делал несколько шагов по залу, проводя бледными пальцами по густой шевелюре. По истечении четырех часов Стейниц сдался, и противники тут же приступили к разбору сыгранной партии.

Перед сном Чигорин совершил прогулку по городскому парку. Он шагал один, овеваемый легким ветром с океана, прислушиваясь к шорохам незнакомой, полной чар, томительной ночи. Он думал о матче, о Стейнице, но чаще всего его мысли уносились в Петербург, покрытый снегом и обдуваемый холодным ветром с залива. Как воспримут там телеграфную весть о первой победе?

Сейчас или никогда! Если он не победит своего великого противника, то уже никогда такой случай не повторится. Уже появляются на горизонте новые, молодые дарования и предъявляют свои требования. Главное — они молоды, уверенность их в себе безгранична. Они еще не испытали злых подвохов судьбы, жизнь улыбается им... Да, сейчас или никогда!

О, это совсем не так просто. Старый лев обладает еще огромной силой, когти у него стальные. Он не отдаст короны без борьбы. Напугать его нельзя, он слишком уверен в правоте своей системы и мощи своего таланта. И все же его можно и нужно победить. Он, Михаил Чигорин, призван доказать, что шахматное искусство, как и всякое другое, не укладывается в прокрустово ложе «незыблемых» истин и канонов.

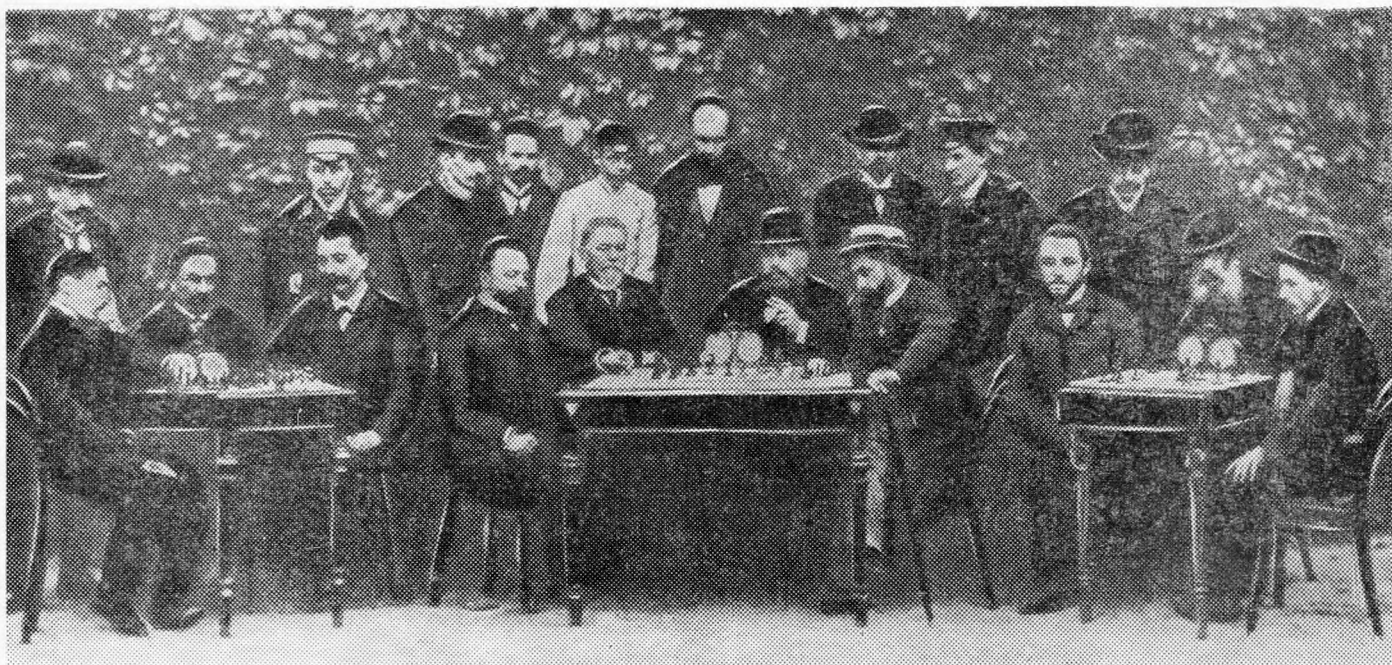
СЛОН СТОЯЛ в засаде. Между ним и вражеским королем взгромоздился частокол пешек, своих и неприятельских, маленьких солдат-пехотинцев, застывших в тяжелой неподвижности. Слон смотрел вдаль, взоры его блуждали по черным полям, сердце дрожало от нетерпения.

Бой шел далеко, где-то на правом фланге. Два доня, белый и черный, сшиблись на скаку с такой силой, что присели на задние ноги. Вот качнулась и медленно поплыла тяжелая лада — и перед ней открылся узкий канал, свободный и бескрайний.

Слон стоял в засаде. Одним глазом косился он на собственного короля, укрывшегося в безопасности. Когда же начнется наступление? Король незаметно улыбнулся. Терпение! Еще не все резервы подтянуты, еще не все приготовления закончены. Терпение!

И вдруг на поле битвы что-то произошло. Неповоротливая белая пешка ожила и мужественно шагнула вперед, жертвуя собой ради далекой цели. Она погибла под ударом вражеского воина, но на освобожденное ею место ворвался отважный конь. Прозвучал сигнал к атаке, и вторая пешка ринулась вперед на линию огня. И хотя она была беззащитна под перекрестным огнем неприятельских орудий, но черный король не отдавал приказа об уничтожении маленького пехотинца, за его спиной король увидел слона. Он сделал знак, и черная королева приблизилась к королевской ставке, чтобы охранить покой повелителя. Но белый конь, жертвуя собой, сшиб черного солдата, прикрывавшего короля. Заметалось черное воинство, и король, склоняя голову, запросил пощады, сдаваясь на милость победителя.

Человек, игравший белыми, медленно встал и, устало шагая между столиками, побрел к выходу. Его желтое изможденное лицо выражало страдание.



Участники III Всероссийского турнира, Киев, 1903 г.

7

— Чигорин, Чигорин, — прошелестело по залу, — он только что разгромил Избинского.

Чигорин вышел на улицу. Был теплый и ласковый день ранней осени, и город, утопавший в зелени, благоухал. На улице было шумно, тархтели пролетки, трезвонил трамвай, на всех перекрестках девочки продавали цветы.

Чигорин с трудом поднялся на пригорок и присел на скамье у подножья чудесного старинного собора. Легкий, хрустальный благовест плыл над городом. Серебряный пояс реки блестел на солнце. Положив обе руки на набалдашник палки, Чигорин бездумно смотрел перед собой.

— Барин, купите цветы, яки гарны квиточки...

Он купил букетик алых цветов, и боль покинула его тело, словно испуганная ароматом роз. Повеяло вечерней прохладой. Чигорин встал и пошел вниз.

В кофейне, рядом с гостиницей, он застал всех участников турнира, съехавшихся сюда из разных городов России. Это был третий всероссийский турнир. На этот раз организацию соревнования взял на себя Киев.

В кофейне было шумно и непринужденно. Обсуждались партии сегодняшнего тура и перспективы участников. Рядом со стариком Шифферсом сидел молодой, квадратный, медлительный в движениях, полный загадочной и несокрушимой мощи Акиба Рубинштейн. Осип Бернштейн спорил о чем-то с нервным Юревичем. Здесь были также Левитский, пышнорусый Сальве, студенты Избинский и Бенько. Чигорина встретили радостными восклицаниями.

— Михаил Иванович, — почтительно сказал Избинский, — я ждал прорыва в центре, но не видел жертвы коня. Вы разрешите расставить партию? Очень интересно проверить некоторые варианты.

— С удовольствием, — ответил Чигорин. — Только сначала, голубчик, я выпью чашку кофе.

Все столпились вокруг столика, где Чигорин демонстрировал варианты. В зале стало тихо.

— Старик играет не хуже, чем двадцать лет назад, — тихо сказал Бернштейн своему соседу. — Дай бог нам с вами так понимать позицию, как он.

Сосед молча кивнул головой.

Когда Чигорин окончил свои объяснения, молодежь стала звать его на прогулку, но он отказался, ссылаясь на усталость.

8

— Гуляйте, молодые люди, а я посижу здесь. — Он любовно окинул их отеческим взглядом и улыбнулся. — Мы, старики, свое отгуляли.

Кофейня опустела. Заказав еще чашку кофе, Чигорин пересел к окну. На улице зажглись первые огни. Сотни гуляющих высыпали на тротуары. Чигорин отдыхал.

Последние годы приносили ему одну неудачу за другой. В 1900 году играл он в парижском турнире и занял шестое место, затем, два года подряд, ездил в Монте-Карло, где оба раза сыграл средне, потом в Ганновере добился всего лишь седьмого места. Он привык к этим срывам, как привыкают к тяжелой, неизлечимой болезни. Иногда ему удавалось вернуть былую форму, и тогда он был страшен для любого противника, но вспышки былой силы становились все более редкими.

Правда, текущий год принес и два выдающихся успеха. В гамбитном турнире в Вене он занял первое место, значительно опередив Маршала, Марко, Пильсбери, Мароци и других. Вслед за тем он сыграл гамбитный матч с чемпионом мира Ласкером.

Американский богач Райс придумал новый ход в одном из вариантов гамбита Кизерицкого. Он поднял вокруг этого хода шум, назвал новый вариант «гамбитом Райса», издал несколько брошюр. Человек, у которого много денег, может позволить себе все. Наконец, ему пришло в голову испытать свой гамбит в матче между двумя сильнейшими мастерами, и он предложил Ласкеру и Чигорину сыграть матч этим гамбитом на большинство из шести партий.

Все было по-американски: шумно, с апломбом и, по существу, комично. Ведь и «гамбиту» житья-то было всего без году неделя, да и значение его было мизерно. Но отчего не сыграть с Ласкером — хотя бы даже этим самым гамбитом? Чигорин дал согласие. Сыграли шесть партий, и Чигорин победил.

Прямо из Брайтона, где происходил матч, Михаил Иванович поехал в Киев на всероссийский турнир. Его радовала предстоящая встреча с молодежью. Кроме того, для него было вопросом чести выйти победителем в этом турнире и сохранить звание сильнейшего русского шахматиста, которое он с честью носил более двадцати лет...

УПОРНАЯ борьба развернулась в командном первенстве мира. Как мы уже сообщали, победу здесь оспаривают десять команд, в каждую входит по 6 шахматистов. В порядке жребия в VII заочной Олимпиаде выступают команды Венгрии, Болгарии, Англии, ФРГ, СССР, Голландии, Чехословакии, Югославии, ГДР и Румынии.

По сравнению с прошлой Олимпиадой ряд команд значительно укрепил свои составы, привлеч многих сильных практиков. Среди участников международные мастера Т. Флоран (Венгрия), И. Литтлвуд (Англия), Х. Боумейстер (Голландия), Ф. Баумбах (ГДР), Г. Митителу (Румыния) и ряд других известных шахматистов.

Пока еще трудно говорить о лидерах Олимпиады. Более 50 процентов очков набрали в закончившихся партиях команды Венгрии, Болгарии и Англии. Советские шахматисты пока закончили 15 партий и набрали 8 очков.

В команду СССР входят О. Моисеев (Москва), А. Хасин (Москва), М. Юдович (Москва), Ю. Сахаров (Киев), Н. Копылов (Воронеж), Л. Омельченко (Пятигорск).

Следующие партии играны на VII Олимпиаде.

Защита Нимцовича

А. КИПРОВ (Болгария) **М. ЮДОВИЧ** (СССР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Fe7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Ле8 13. e4 c4 14. C:c4 ed 15. cd Ka5 16. Cd3 Ф:c2 17. C:c2 K:c4 18. Ле1 Cf5 19. Cf4 Kd6 20. Ca4 b5 21. C:d6 ba 22. Л:e8 Л:e8 23. Ле1 Л:e1 24. K:e1 f6 25. f3 Kpf7 26. g4 Cb1 27. Kg2 Kc4 28. Cc5. **Ничья.**

Английское начало

Н. КОПЫЛОВ (СССР) **А. ДЕН-ОУДЕН** (Голландия)

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. Kc3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. Лc1 Ce6 12. b3 a6 13. 0—0 b5 14. Kd5 Ф:d2 15. K:e7 Kph8 16. C:d2 K:c4 17. Ca5 Лe8 18. Cf3 f5 19. Kd5 C:d5 20. cd Kc5 21. Лd1 Лас8 22. b4 Kb7 23. Лс6 Cc3 24. Л:a6 Ла8 25. Лс6 K:a5 26. ba C:a5 27. Л:d6 Cb4 28. Лb6 Л:a2 29. Л:b5 Ле1. **Ничья.**

В VII личном первенстве мира играют 17 шахматистов из 10 стран. Среди участников пять представителей нашей шахматной организации: В. Загоровский

(Воронеж), М. Загоровский (Москва), П. Дубинин (Горький), М. Юдович (Москва), Я. Эстрин (Москва).

И здесь идет упорная борьба за лидерство. Хороших результатов добились пока И. Бози (Бельгия), К. Ричардсон (Англия), В. Загоровский и Я. Эстрин (оба—СССР).

Приводим партию, игранную в этом соревновании.

Испанская партия

И. БОЗИ (Бельгия) **Я. ЭСТРИН** (СССР)

Примечания Я. Эстрина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:c4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3.

Встречалось и 12. e1, на что черные могут ответить 12... K:f6 13. Kb3 Cb6 либо 12... K:f2!?

12... Ca7 13. Kfd4 K:d4 14. cd. Проще и естественнее 14. K:d4 C:d4 15. cd.

14... f4 15. f3 Kg3! 16. hg fg 17. Фd3.

Приняв жертву фигуры, белые в свою очередь отдают ферзя, получая взамен прочную позицию и вполне достаточный материальный эквивалент. Попытка отразить атаку иным путем обречена на неудачу. Так, например, на 17. Ле1 Фh4 18. Ce3 может последовать 18... Фh2 19. Kpf1 Ch3! 20. Фе2 Фh1 21. Cg1 C:g2! 22. Ф:g2 Л:f3, и черные выигрывают.

17... Cf5 18. Ф:f5 Л:f5 19. C:f5 Фh4 20. Ce6.

В случае 20. Ch3 C:d4 21. K:d4 Ф:d4 22. Kph1 Ф:e5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4 возникала известная позиция, прошедшая серьезную практическую проверку. Предложенный мною в 1946 году план быстрого продвижения пешки «d» вполне себя оправдал. Скользя фигуры противника и препятствуя их гармоничному взаимодействию, эта центральная пешка обеспечивает черным достаточную контригру.

20... Kph8 21. Ch3.

Белые анализировали и такой вариант: 21. Лd1 Фh2 22. Kpf1 Фh1 23. Kpe2 Ф:g2 24. Kpd3 Ф:f3 25. Ce3 Фе4 26. Kpd2, однако после 26... c5! 27. dc Ле8 28. Ch3 Л:e5 29. Ле1 (или 29. Cd4 Фе2 30. Kpc1 Фе4) 29... Фb4 30. Kpc2 d4! 31. Cd2 Фе4 32. Kpd1 Л:e1 33. Kp:e1 Фd5! черные должны победить.

21... C:d4 22. Kph1?

Следовало продолжать 22. K:d4 Ф:d4 23. Kph1. Несомненно, что оставшийся у черных слон оказывается более сильной фигурой, нежели конь.

22... C:e5 23. f4 Лf8 24. Kc5.

Белые возлагали большие надежды на этот ход, но их ждало разочарование.

24... g5! 25. Kd7 Cg7 26. K:f8 g4 27. Ce3.

Проигрывало 27. Ke6 gh 28. K:g7 из-за 28...hg 29. Kp:g2 Фh2 30. Kpf3 g2 31. Ле1 Фh1! 27...gh.

На 27...d4 могло последовать 28. Cg1 gh 29. Ke6 h2 30. C:d4 или 29...c5 30. K:c5 h2 31. C:d4 C:d4 32. Ke6, и король белых в безопасности, в то время как их фигуры могут создать ряд угроз.

28. Cc5.

Возникло необычное соотношение сил. У черных ферзь и три пешки против двух ладей и коня. Ферзь, однако, занимает очень активную позицию, и белым все время приходится считаться с угрозами hg, а также C:f8. Не проходило 28. Ke6 ввиду 28...hg 29. Kp:g2 Фh2 30. Kpf3 g2 31. Лg1 Фh3 32. Kpf2 Ф:e6, и у черных ясный перевес.

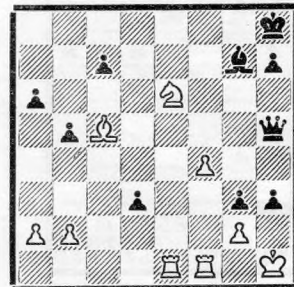
28...d4!

В этой пешечке, которая неудержимо движется вперед, вся сила черных.

29. Лae1.

В случае 29. Лad1 решает 29... Фh5! 30. b4 Фе2! 31. Лg1 hg 32. Л:g2 Фh5, и мат следующим ходом или 30. C:d4 C:d4 31. Л:d4 Фе2 32. Лg1 hg 33. Л:g2 Фf1 34. Лg1 Фh3×.

29...d3 30. Ke6 Фh5!



31. Kg5.

На 31. K:g7 Ф:c5 32. Ke6 последовало бы 32...Фd5 33. Лf3 (если 33. Лg1, то 33...d2 34. Лd1 hg 35. Лg2 Фh5) 33...d2 34. Лd1 Ф:e6 35. Лf3! Фе2, и белые беззащитны.

31...h6 32. K:h3 Ф:c5 33. Ле8 Kph7 34. Лd8 Cd4! 35. f5 d2 36. Лd7 Kph8!

В случае 36...Kpg8 37. f6 белая пешка грозила стать на седьмую горизонталь с шахом.

37. Лd8 Kpg7 38. f6 Kpf7 39. Лd7 Kpe6 40. Л:d4.

Равносильно капитуляции. Но и после 40. Ле7 Kpd6 41. f7 черные легко выигрывали, продолжая 41...Cg7 42. Ле8 Kpd7 43. Лg8 (если 43. f8Ф, то 43...C:f8 44. Ле:f8 Ф:f8 45. Л:f8 d1Ф) 43...Cf8. Кроме 41...Cg7 достаточно для победы было и 41...d1Ф 42. f8Ф Ф:f1 43. Ф:f1 Kp:e7, оставаясь с двумя лишними пешками.

40...Ф:d4 41. f7 Фd8. Белые сдались.

Промежуточный

ХОД

ПРЕДПОЛОЖИМ, вы обдумываете какой-либо вариант в сложной позиции. Выбор большой, сомнений много... Наконец решение принято. Продолжение намечено. Но все ли вы учли в своих расчетах, не забыли ли о возможности какого-либо промежуточного хода?

В этой небольшой статье вы увидите ряд примеров, показывающих, как подобные ходы разрушают интересные планы, опровергая хитроумные комбинации.

Промежуточным обычно называют какой-либо ход, неожиданно и резко меняющий развитие событий в, казалось бы, форсированных вариантах, чаще всего связанных с разменами и атаками. Ведь даже опытные шахматисты, взяв неприятельскую фигуру, прежде всего ожидают ответного взятия и... подчас ошибаются. Вот пример, ставший классическим:



К этому положению пришла партия **Тартаков — Капабланка** (Нью-Йорк, 1924 г.). Белым следовало продолжать развитие фигур, вместо этого они неосторожно сыграли 1. С:b8, не обратив внимания на сильные промежуточные ходы противника.

Далее было: 1...Kd5! (конечно, не 1...Л:b8 2. Фа4) 2. Kpf2.

Видимо, Тартаков рассчитывал на отступление 2. Cf4, и если 2...К:f4, то 3. Фа4. Но он не учел промежуточный ход 2...Фf6! с двумя угрозами — 3...Ф:f4 и 3...Кe3, выигрывая ферзя. После продолжения в партии у черных явный позиционный перевес.

2...Л:b8 3. С:c4 0—0, и Капабланка в дальнейшем одержал победу.

Острая борьба велась в партии **Трейбал — Левитский** (Бреславль, 1912 г.). Взаимные атаки, угрозы... Постепенно, однако, стало ясно, что нападение черных на королевском

фланге принимает очень опасный характер.



Конечно, белым хотелось бы «запломбировать» позицию путем g3—g4.

Но как это сделать? Если сразу 1. g4, то очень неприятно 1...Cc7! Поэтому Трейбал разменялся на b6. Однако после 1. С:b6 промежуточный ход 1...g4! поставил белых в критическое положение.

2. Ca5 (или 2. Л:c6 hg с разгромом) 2...Л:b2! 3. Kc2 (если 3. hg, то просто 3...Л:g4) 3...Лb3 4. Лg1 hg 5. Л:g3 Ф:h3! с матом в два хода.

Очень часто промежуточным ходом может стать шах, вовремя не учтенный одним из противников.



Это положение из партии **Александр — Маршал** (Кембридж, 1928 г.). Дела черных неважные, король их легко может оказаться под перекрестным огнем, белым надо только подтянуть резервы для нанесения решающего удара.

События развивались так: 1. Лf4? ef 2. Ka4 (если 2. gf, то после 2...dc поле g1 контролируется черными) 2...f3!

Промежуточный шах, который белые не заметили. Линия «g» остается закрытой, а материальный перевес черных весьма значителен.

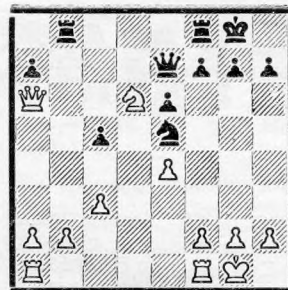
3. К:f3 Фа7 4. Kg5.

Белые растерялись, больше шансов давало 4. Ф:f6.

4...fg 5. f6 Ke6 6. С:e6 fe, и черные выиграли.

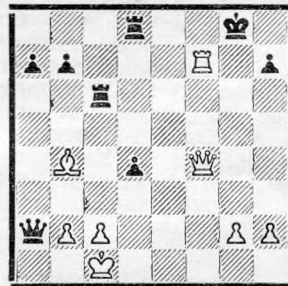
Несчастья, постигшие белых, произошли потому, что Александр неправильно оформил верную идею, не предусмотрев возможность промежуточного хода. Белые получали неотразимую атаку после 1. Ka4! ba 2. Лf4 ef 3. gf, и от шаха ладьей на g1 удовлетворительной защиты нет.

В партии **Нейшер — Кюнерт** (Грац, 1930 г.) возникло такое положение:



Грозит взятие пешки b2, а также перевод ладьи на b6 с выигрышем коня. Проще всего было 1. Kc4 К:c4 2. Ф:c4 Л:b2 с примерным равенством. Однако белые сыграли 1. b3?, рассчитывая на ход 1...Лb6 ответить 2. Kc8. Так и случилось, но после 2. Kc8 черные продолжили 2...Кt (еще сильнее, чем 2...Л:a6), и белым пришлось сдаться. Если 3. gf, то 3...Фg5, а на 3. Kph1 черные играют 3...Фh4, в обоих случаях выигрывая ферзя.

В партии **Маршал — Леонгардт** (Сан-Себастьян, 1912 г.) белые пошли на материальные жертвы, рассчитывая в трудной ситуации добиться ничейного результата.

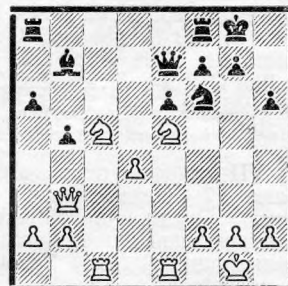


Их расчеты оправдались, и после 1...Ф:f7 2. Фg5 Фg7 3. Ф:d8 Kpf7 4. Фd7 Kpg6 5. Фg4 была зафиксирована ничья.

Черные могли, однако, добиться успеха. Перед тем как забрать ладью f7, им следовало сделать промежуточный ход 1...Л:c2!, а на 2. Кр:c2 ответить 2...d3. Выбор у белых невелик. К мату ведет 3. Kpc1 Фа1, а если 3. Kpd1, то 3...Фb1 4. Фc1 Ф:c1 5. Кр:c1 Кр:f7, поэтому приходится играть 3. Kpc3.

А вот теперь самое время забрать ладью, ведь после 3...Ф:f7 плохо 4. Фg5 из-за 4...Фg7.

Намечая какую-либо комбинацию с жертвами, всегда внимательно смотрите за тем, имеет ли противник в своем распоряжении встречный удар, начинающийся промежуточным ходом.



К этому положению пришла партия Симагин — Бейлин (Рига, 1946 г.). Белые решили провести комбинационный удар 1. Kg6?, но этот заманчивый ход встретил неожиданное опровержение: 1...fg 2. Л:е6 Фf7 3. К: b7 Кd5!

Промежуточный ход, по достоинству не оцененный белыми, грозит взятием на f2, а после 4. Ле2 черные спокойно забрали коня b7.

А теперь посмотрите партию Перлис — Тартаковер (Остенде, 1907 г.), в которой просчет белых произошел в намеченной серии разменов.

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф: d5 4. d4 cd 5. cd Кс6 6. Кf3 Cg4 7. Ce2 e6 8. Кс3 Фа5 9. 0—0 Кf6 10. Ke5.



Преждевременно. Следовало играть просто 10. Ce3.

10...C: e2 11. К: c6? (лучше уж было 11. К: e2 К: e5 12. de Ф: e5 13. Cf4, но белые не подозревают о сильном промежуточном ходе противника) 11...Ф: c3!

Этот неожиданный ход выигрывает фигуру. Белые сдались.

В партии Нильсен — Лаутсен (Копенгаген, 1959 г.) белые пожертвовали пешку и получили большой перевес в развитии. В трудной позиции черные предложили размен ферзей, надеясь таким путем организовать сопротивление.



Но на их беду здесь нашелся промежуточный ход, сразу решивший судьбу партии. Последовало: 1. c6!, и крупные материальные потери для черных стали неизбежными.

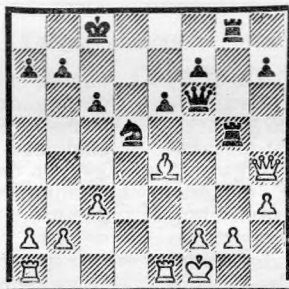
Мы уже говорили о том, что промежуточным ходом часто является шах. Вот еще характерный пример:



Это позиция из партии Бондаревский — Керес (Москва, 1941 г.). Положение белых, имеющих двух слонов и владеющих открытой линией, предпочтительнее, но они решили сразу форсировать события, не обратив внимания на промежуточный ход.

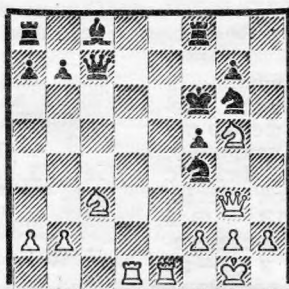
1. f5? (правильно было 1. Cc3) 1...gf 2. ef C: f5 3. Лf1. Теперь, если слон отступит, белые заберут пешку f6, а на 3...Kpg6 они имели в виду продолжение 4. Л: f5 Кр: f5 5. Ch3 или 4. Л: f5 Ле8 5. Ce4. Но черные до хода 3...Kpg6 дали ладью шах на e8. После 3...Ле8 4. Крd2 Kpg6 они сохранили лишнюю пешку и уже белым пришлось добиваться ничьей.

Вот пример комбинации с использованием промежуточного хода из партии Соловьев — Петросян (Москва, 1950 г.):



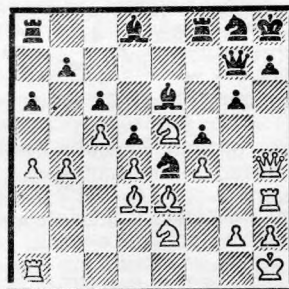
Черные сыграли 1...Л: g2! и после 2. Ф: f6 вначале увели ладью из-под удара — 2...Лg1 3. Кре2 Л: e1 4. Л: e1 и лишь затем взяли ферзя — 4...К: f6, одержав победу в эндшпиле с лишней пешкой.

Надо иметь в виду, что тактическая возможность промежуточного хода обычно сопутствует большинству комбинаций на самые различные темы. Эту возможность необходимо учитывать, особенно обращая внимание на то, что при взятии фигур или пешек противник может и не сразу восстанавливать материальное равновесие.



В этом положении из партии Капа-бланка — Молина (Буэнос-Айрес, 1911 г.) черные сыграли 1...Ке2?, наивно рассчитывая остаться с лишней фигурой после 2. Л: e2 Ф: g3 3. hg Кр: g5. Однако вместо 3. hg белые сделали промежуточный ход 3. Кh7, и после 3...Крf7 4. hg Лh8 5. Kg5 Крf6 6. f4 черным пришлось сдаться.

Интересен пример из партии Ильин-Женевский — Сорокин (Москва, 1931 г.).



Борьба продолжалась так: 1. Ф: h7! Ф: h7 2. К: g6 Kpg7 3. К: f8! (но не 3. Л: h7 Кр: g6) 3...Ф: h3. Теперь, прежде чем взять черного ферзя, белые сыграли 4. К: e6! Крf6 (если 4...Крf7?, то еще один промежуточный ход 5. К: d8) 5. gh Кр: e6 6. Лg1 и постепенно реализовали свой материальный перевес.

Несомненно, и в вашей практике было немало примеров того, как неожиданный промежуточный ход роковым образом изменял развитие событий. Шлите в наш учебный отдел такие интересные позиции.

И в заключение учебный пример из партии В. Вуковича на рассматриваемую нами тему. Расставьте такую позицию:

Белые: Крe1, Лd3, Ca5, Ce2, пп. a3, a4, e3, f2, h2; черные: Кре7, Ла8, Ca6, Kb8, пп. a7, d6, e5, f6, f7.

На доске материальное равенство, и, хотя расположение пешек у черных предпочтительнее, белые имели вполне защитимую позицию после 1. Лd2, например: 1...C: e2 2. Л: e2 Кс6 3. Cc3.

Белым, однако, захотелось сохранить двух слонов, и они сыграли 1. Cf3, не оценив по достоинству промежуточные ходы противника.

Далее было: 1...e4! 2. C: e4 Кс6!

В этом все дело. Теперь материальные потери для белых неизбежны, например: 3. C: c6 Лg8 (промежуточный ход) и 4...C: d3 или 3. Лс3 Лg8 4. Крh1 (Cg2 К: a5 5. Лс7 Кре6 6. Л: a7 Cb7 и т. д.) 4...К: a5 5. Лс7 Кре6 6. Л: a7 Кb3! 7. Л: a6 Кс5 и т. д. Если 3. Лd5, то 3...Лg8 4. Крh1 (или 4. Cg2 Cc4 5. Лh5 Ce2 6. Лf5 Cd3) 4...Cc4 5. Лh5 d5!, и у белых нет удовлетворительных продолжений.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

Ферзевый гамбит

Х. Р. КАПАБЛАНКА

Эм. ЛАСКЕР

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. cd.

Так разыгрывает этот вариант ферзевого гамбита Маршал. На 4. e3 черным лучше всего отказаться от непосредственного развития ферзевого слона и продолжать 4... e6 5. Kf3 Kbd7 с последующим dc и т. д.

4...cd 5. Kf3 Kc6 6. Cf4.

Здесь, однако, весьма заслуживало внимания предварительное 6. Fb3 (6...Ka5 7. Fc2); после хода в тексте черные с успехом могли не запырять слона c8, играя 6...Cf5 7. Fb3 Ka5 8. Fb5 Cd7 9. Fd3 Fb6.

6...e6 7. e3 Ce7!

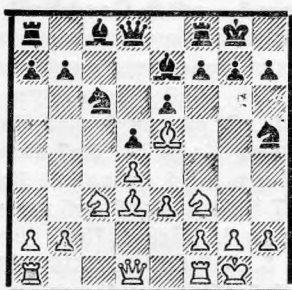
Это, без сомнения, дает больше перспектив, чем 7...Cd6 8. Cg3 и т. д. Если же теперь белые захотят предупредить размен своего слона на коня и сыграют 8. h3, то тогда для черных будет больше смысла играть 8...Cd6.

8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kh5.

Логическое следствие избранной системы развития, ведущее к очень трудному для обеих сторон миттельшпилю. Хотя белые долгое время сохраняют инициативу, однако вся эта система игры не причиняет черным никакого ущерба и не лишена шансов для них; поэтому ее ни в коем случае нельзя рассматривать как причину поражения черных.

10. Ce5!

После 10. Cg3 черным вовсе не было нужды сразу двигать пешку «f», разменявшись на g3, они продолжали бы развивать свой ферзевый фланг.



10...f5?

Этим ходом черные теряют темп. После 10... f6! у белых не было ниче-

го лучшего, чем 11. Cg3 f5 12. Ce5 и т. д., так как 11. Kg5 опровергалось посредством 11... Fe8!, например: 12. K:h7 (если 12. C:h7, то 12... Kph8 13. Fb1 f5) 12...fe 13. K:f8 C:f8 14. Kb5 Ff7, и у белых нет никакой компенсации за пожертвованный материал.

11. Lc1 Kf6 12. C:f6.

Ясно, что белые не должны допускать коня на e4.

12...gfl

Лучше всего: на 12...

щим Lf1—f3—g3, и у белых хорошие перспективы на атаку.

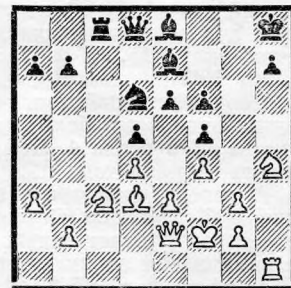
17...Lg7!

Очень хороший оборонительный ход. Черные должны были учитывать помимо 18. Fc2 еще и возможность Kc3—a4—c5, что с успехом могло случиться, например, на 17...Cf7.

18. Lg3.

На 18. Fc2 следует 18...Cf7 (19. C:f5 ef 20. K:f5 Cg6). Поэтому белые решаются на размен

21...Kc4 22. Fe2 Kd6 23. Lh1.



23...Ke4?

Черные добились вполне прочного положения, как видно из предыдущего примечания, им нечего бояться даже в том случае, если бы теперь был ход белых.

Однако черным следовало помнить, что ход Ke4 возможен лишь после того, как белые сыграют g4, а чтобы вызвать это продвижение, вполне достаточно 23...Fd7 или Lc7, так как в распоряжении белых вряд ли были какие-либо активные подготовительные ходы.

После этого результат партии был бы еще очень неясен. Прежвременный же ход в тексте дает белым возможность корректного пожертвования, после которого они получают длительную инициативу при обеспеченной ничьей.

24. C:e4 fe.

После 24...de 25. g4 fg белые могли выбрать между жертвованием коня (26. F:g4 f5 27. K:f5) или 26. f5, что, может быть, еще энергичней.

25. Fg4!

Этот ход вынуждает ответ черных, после которого белые жертвуют фигуру. Менее хорошо 25. f5 ef 26. K:f5 Cf8 и т. д.

25...f5.

Ничего другого не было; например, 25...Lc6 уже недостаточно из-за 26. f5 ef 27. F:f5.

26. K:f5!

За коня белые легко получают три пешки, сохраняя угрожающее давление на обнаженного короля черных. Корректность жертвования не вызывает поэтому никаких сомнений.

26...ef 27. F:f5 h5 28. g4 Lc6.

ИЗ ШАХМАТНОЙ КЛАССИКИ

50 лет назад в Нью-Йорке проходил крупнейший международный турнир, в котором приняли участие сильнейшие шахматисты того времени. Победу в этом соревновании одержал Эм. Ласкер, вторым был Х. Р. Капабланка, третье место занял А. Алехин.

Подробно об этом турнире рассказано в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 4, 1974 г.). Приводим одну из центральных партий турнира с примечаниями А. Алехина из турнирного сборника.

C:f6 (12...L:f6 13. Ke5) белые с выгодой могли играть Kc3—a4—c5. Теперь же белые должны пытаться захватить инициативу на королевском фланге, чтобы помешать противнику построить атакующую позицию (Kph8, Lg8 с последующим Fd8—e8—h5 и т. д.), это даст черным время закончить свое развитие.

13. Kh4.

Угрожая 14. g4.

13...Kph8 14. f4 Lg8 15. Lf3 Cd7 16. Lh3 Ce8.

Вторжению белого ферзя на h5 нужно было воспрепятствовать. Однако невыгодно было для этой цели 16...Ff8 (17. Fh5 Ce8), так как, пожертвовав фигуру — 17. K:d5! ed 18. K:f5 C:f5 19. C:f5 Lg7 20. Fb3!, белые получали прекрасные шансы на выигрыш вследствие слабости ряда полей в расположении черных.

17. a3!

Тонкий позиционный ход, который прежде всего обеспечивает ферзю поле c2. Если, например, 17...Fd7, то 18. Fc2! с сильной угрозой K:f5; или 17...Lc8 18. Fc2 Cd7 19. Kph1 с последующим Lg1, Fe2 и g2—g4 или 19. Lf1 с последую-

ладей, который, правда, оставляет им больше возможностей атаки, но позволяет противнику получить своего рода контр-инициативу на другом фланге, благодаря чему черные успевают произвести нужную им для этой цели перегруппировку.

18...L:g3 19. hg.

Теперь ясно намечается план дальнейшей игры белых: они должны сыграть Kpf2, увести ферзя с первой линии, чтобы перебросить ладью на h1 и затем открыть диагональ слону посредством g4, что было бы нехорошо сразу из-за fg с последующим f5. Однако у черных имеется достаточная защита благодаря возможности перевести коня на d6.

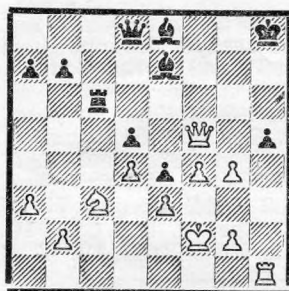
19...Lc8 20. Kpf2 Ka5 21. Ff3?

Явная потеря темпа. Однако и при более точной игре — 21. Fe2 Kc4 22. Lh1 Kd6 — белые немного могли бы достигнуть, например:

I. 23. g4 Ke4 24. C:e4 fe 25. f5 Cf7 26. Kg6 Kpg7 27. Kf4 Fd7 и т. д.

II. 23. K:d5 ed 24. K:f5 Ke4 25. C:e4 de 26. Fg4 Cf8 и т. д.

Здесь ладья занимает наиболее активную позицию для защиты.



29. g5.

Больше шансов на выигрыш давало немедленное 29. К: d5, ввиду того, что шах на h4 был для белых не страшен, например: 29... Ch4 30. g3 (но не 30. Kpg1 из-за 30... Cg3!) 30... Лс2 31. Kpg1 Лс1 32. Kpg2 Лс2 33. Kph3 hg 34. Кр: g4 Сd7 35. Л: h4 Ф: h4 (если 35... Kpg8, то 36. Кf6 с последующим Ф: d7, а если 35... Kpg7, то 36. Лh7 и т. д.) 36. gh С: f5 37. Кр: f5, и эндшпиль выигран для белых, например: 37... Л: b2 38. Кре6 Кg7 39. f5 Kpf8 40. h5 Ла2 (или 40... Лh2 41. Кf4) 41. f6 Л: a3 42. h6 Ла6 43. Kpf5 Kpg8 44. Ке7 и т. д.

Если 30... Cg6, то 31. Фе5 Cf6 32. К: f6 Ф: f6 33. Ф: f6 Л: f6 34. gh Cf5 35. Лh4 с последующим g3—g4.

29... Kpg8.

Этим ходом черные без всякой нужды предоставляют белым выбор. Точ-

нее 29... Лd6! 30. g4 Kpg8 31. gh Фd7! 32. Ф: d7 (если 32. Фе5, то 32... Фg4! 33. Ф: e7 Ле6! 34. Фd8 Фf3 и т. д.) 32... С: d7, и слоны черных могли бы выдержать натиск проходных пешек.

30. К: d5.

Играя 30. g4 Лd6! и т. д., белые могли свести игру к вышеуказанному варианту, однако они предпочли избавиться от одного из слонов противника.

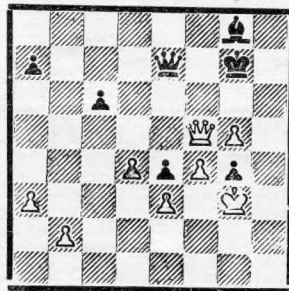
30... Cf7! 31. К: e7 Ф: e7 32. g4 hg.

Здесь Ласкер снова избирает несколько сложный путь. Правда, после 32... Cg6 33. Фd5 Cf7 34. Фе5 Ф: e5 35. de hg 36. f5 Лс5 37. Kpg3! Л: e5 38. Кр: g4 и т. д. сомнительно, чтобы черные могли легче добиться ничьей, чем при избранном продолжении. Хотя у белых оставалось всего две пешки за фигуру, но слабость пешки «е» и грозящее вторжение белой ладьи на 7-ю линию доставили бы черным много забот. Но самым простым ничейным вариантом было 32... Лс2 33. Kpg3 (после 33. Kpf1 Фс7! черные получили бы даже матовую атаку) 33... Ле2 34. g6 h4 35. Л: h4 Л: e3 36. Kpg2 Ле2 37. Kpf1 Ле1, и белым не уйти от вечного шаха.

33. Фh7 Kpf8 34. Лh6.

Эту ладью черные могли спокойно брать. Анализ показывает, что черные имели реальные возможности сделать ничью.

34... Cg8 35. Фf5 Kpg7 36. Л: c6 bc 37. Kpg3.



37... Фе6?

После этого черные получают совершенно проигранный эндшпиль.

Этот ход тем более непонятен, что ведь черным ничто в данном положении не грозило (самое большее — 38. b4); на 38. Ф: g4 в распоряжении черных был сильный ответ 38... c5! Поэтому ничьей можно было достигнуть различными способами, например: 37... Cd5 38. Ф: g4 Фb7 (39. b4 Фа6), и после вторжения черного ферзя белым не избежать вечного шаха.

Но проще всего было 37... Cf7! (угрожая 38... Фе6, после чего 39. Кр: g4 уже не проходило из-за 39... Ch5) 38. Ф: g4 c5, и игра могла продолжаться, например, следующим образом: 39. f5 (39. Фd1 Фd6) 39... Фd6 40. Фf4 Ф: f4 41. Кр: f4 cd 42. Кр: e4 (или 42. ed Cd5, и белый король навеки привязан к пешке e4) 42... de 43. Кр: e3



Х. Р. Капабланка.

Сb3! с последующим a7—a5—a4.

38. Кр: g4.

Можно подумать, что Ласкер, делая 37-й ход, позабыл, что белые могут здесь брать пешку королем. Теперь в очень невыгодный для себя момент черные не могут избежать размена ферзей, так как в противном случае их ферзь будет привязан к пункту f6 из-за угрозы мата в 2 хода.

38... Ф: f5 39. Кр: f5 Cd5 40. b4 a6 41. Kpg4!

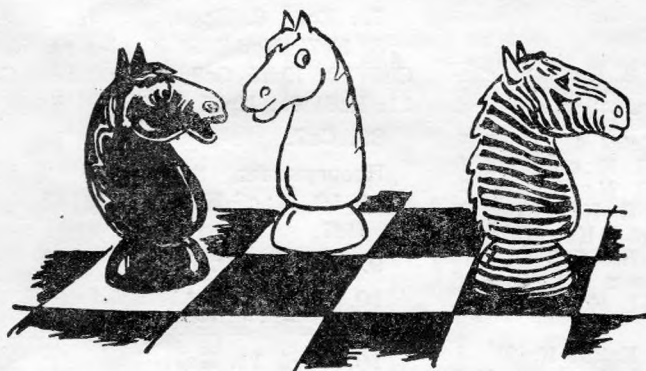
Решающий маневр.

41... Cc4 42. f5 Cb3 43. Kpf4 Cc2 44. Кре5 Kpf7 45. a4 Kpg7 46. d5 С: a4.

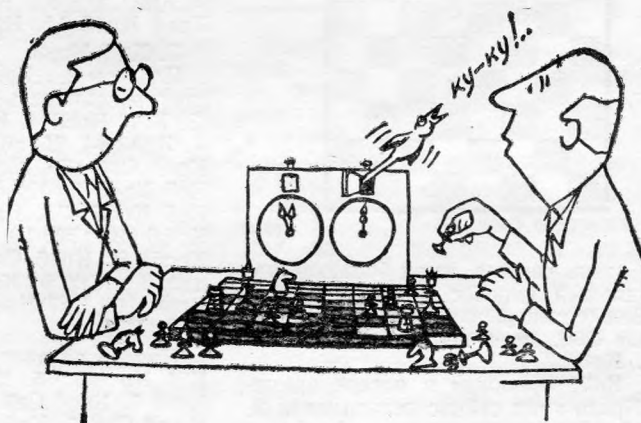
И после 46... cd 47. Кр: d5 С: a4 48. Кр: e4 три связанные проходные пешки легко выигрывали.

47. d6 c5 48. bc Cc6 49. Кре6 a5 50. f6. Черные сдались.

ЮМОР



Третий лишний



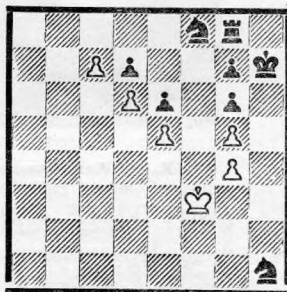
Без слов...

Рисунки А. Савчука (Киев).

КОНЬ ПРОЯВЛЯЕТ ЧУДЕСА

ТАКОВО основное содержание необычных позиций, составленных мастером **Ю. РАНДВИЙРОМ**. В самом деле, коню удается с честью выйти из борьбы с превосходящими силами, хотя на первый взгляд она не сулит никаких шансов.

Впрочем, судите сами...



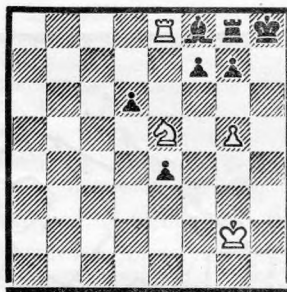
Это, конечно, не этюд, а необычная позиция, в которой особенно ярко проявляется сила коня.

Без коня h1 легко выигрывает 1. с8Ф (1...Лh8 2. Фс2 Кpg8 3. Фg2, и белый король прорывается в тылы черных).

Но сейчас 1. с8Ф? Лh8 успеха не приносит, равно как и 1. Кpg2? Лh8! 2. Кр: h1 Кpg8 3. Кpg2 Лh4 4. Кpg3 Лh1 5. с8Ф Лf1.

К победе ведет 1. с8К!, после чего форсированно получается выигрышный для белых пешечный эндшпиль... Пока черные гуляют по «узкой комнате», белые проводят такой план:

2. Ke7, 3. Кpg2, 4. Кр: h1, 5. Кpg2 6. Кpf3, 7. Кpe4, 8. Кpd4, 9. Кpc5, 10. Кpb6, 11. Кpc7. Если сейчас 11... Кph8, то 12. Кpd8 Кh7 13. К: g8 Кр: g8 14. Кр: d7 Кpf8! 15. Кpc8 К: g5 16. d7 Кf7 17. d8Ф К: d8 18. Кр: d8 g5 19. Кpd7 Кpf7 20. Кpd6, и белые выигрывают.



И здесь черные, имея большой материальный перевес, зажатые в тупике. Белые выигрывают в ладейном эндшпиле без... трех пешек.

1. Кg6.

1. Кd7? приводит к потере времени. Брать коня сейчас нельзя из-за 2. Л: e4.

1...Кph7 2. К: f8 Кph8 3. g6 fg.

После 3...f5 4. Кpg3 или 4. Кpf2 белые без труда забирают все три пешки и черные получают мат.

4. Кpg3 g5.

Или 4...e3 5. Кpg4 e2 6. Кpg5 e1Ф 7. К: g6 Кph7 8. Л: e1, и белые выигрывают ладью.

5. Кpg4 g6 6. Кр: g5 Кpg7.

Кажется, что черные освободились, но...

7. Ле7! Кр: f8 8. Кpf6 e3 9. Ла7 Кpe8 10. Ла8 Кpd7 11. Л: g8 d5.

Не помогает и 11...e2 12. Лg7 или 11...Кpc6 12. Л: g6.

12. Л: g6, и белые выигрывают (12...e2 13. Лg7, 12...d4 13. Лg4 или 12...Кpd6 13. Кpf5 и т. д.).



Опасная пешка a5 дает белым хорошие шансы на победу, но до цели еще длинная и сложная дорога.

1. a6 Сb8.

Возможны такие варианты:

1...Cd4 2. Кg6 Кpe2 (2...Кpc2 3. Кf4 Сb6 4. К: h5 Кpc3 5. g4 Кpc4 6. g5 Кpd5 7. g6 Кpe6 8. Кpb3 Сс5 9. Кра4 Сb6 10. Кg3 Кpf6 11. Кf5 Кр: g6 12. Ке7 Кpf6 13. Кс8 Сс3 14. Кра5) 3. Кf4 Кpf3 4. К: h5 Кpg4 5. Кf4! (5. Кg7 Сb6 6. Кpb3 Кр: g3 7. Кf5 Кpf4 8. Ке7 Кpe5 9. Кс8 Cf2 10. Кpb4 Кpe6 11. Кра5 Кpd7 12. Кb6 Кpc7) 5...Сb6 (5...Ca7 6. Кpb3 ит. д.) 6. Кpb3 (или 6. Кg6, но не 6. Ке2? Кpf3 7. Кpb3 Кр: e2! 8. g4 Кpd3 9. g5 c5 10. g6 c4 11. Кpb4 c3 12. g7 c2 13. g8Ф Сс5! 14. Кр: c5 c1Ф 15. Кpb6 Фb2) 6...Кр: g3 7. Кg6! Кpf3 (7...Кpg4 8. Ке7) 8. Ке7 (но не 8. Кpc4? Кpe4 9. Ке7 Кpe5 или 9. Кf8 Ca7) 8...Кpe4 9. Кс8 Сс5 10. Кра4 Кpd5 11. Кра5.

2. Кg6 Кpe2.

Плохо и 2...Кpd2? 3. Кpb3, но следует рассмотреть 2...Кpc2 3. Ке5! (3. Кf4? Кpc3 4. К: h5 Кpc4) 3...Ca7 4. Кра3 (4. К: c6? Сс5!) 4...Кpc3 5. Кра4 Сb6 (5...Сс5 6. К: c6 Кpc4 7. Ке5 Кpd5 8. Кpb5) 6. К: c6 Кpc4 7. Ке5 Кpd5 (7...Кpc5 8. Кd7 Кpc6 9. К: b6 Кр: b6 10. Кpb4 Кр: a6 11. Кpc5) 8. Кpb5 Ca7 (8...Сс3 9. Кd7 или 8...Cf2 9. Кd3 и т. д.) 9. Кg6 Кpe4 10. Ке7 Кpf3 11. Кс8.

3. Кf4.

Ничего не дает 3. Кpb3? Кpf2! 4. Кf4 Кр: g3 5. К: h5 Кpg4 6. Кg7 Кpf4 7. Кpc4 Ca7 или 3. Ке5? Ca7 4. К: c6 Сb6 5. Ке5 Кpf2 6. g4 hg (6...h4? 7. g5 h3 8. g6) 7. К: g4 Кpf3 8. Кf6 Ca7 9. Кpb3 Кpf4 10. Кd7 Кpf5 11. Кpc4 Кpe6.

3...Кpf3.

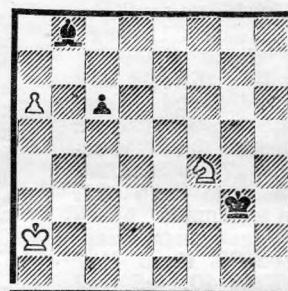
На 3...Кpe3 следует 4. К: h5 Кpd4 (4...c5 5. Кpb3 Кpd3 6. Кf4 С: f4 7. a7) 5. Кf6 Кpc4 6. g4.

4. К: h5 Кpg4 5. Кf4!

Только так. При 5. Кf6? Кр: g3 6. Кpb3 Кpf4 7. Кpc4 Ca7 или 5. Кg7? Кр: g3 6. Кf5 Кpf4 7. Ке7 Ca7 (7...Кpe4 8. Кpb3 Кpd4! или 8. К: c6 Ca7!) 8. Кpb3 Кpe5 9. Кс8 Cf2 10. Кpb4 Кpe6 11. Кра5 Кpd7 12. Кb6 Кpc7, черные спасались.

5...Кр: g3.

Ничего не меняет 5...Ca7 6. Кpb3!, но не 6. Ке2? Кpf3 7. Кpb3 Кр: e2 8. g4 Кpd3 9. g5 c5 или 7. Кf4 Кр: g3 8. Кg6 Кpf3 9. Кpb3 Кpe4 10. Ке7 Кpd4 11. Кpb4 Сс5! 12. Кра5 Кpc4 13. Кс8 (13. К: c6 Кpd5) 13...Кpb3! (14. Кb6? Сb4!).



Ключевая позиция. Дорог много, но только одна «асфальтированная».

6. Кg6!

а) 6. Ке2? Кpf3! (6...Кpg4? 7. Кpb3 Ca7 8. Кpc4) 7. Кd4 Кpe4 8. К: c6 Ca7! 9. К: a7 Кpd5.

б) 6. Кpe6? Кpf3! 7. Кpb3 Кpe4 8. Кpc4 Кpe5! (8...Cea7? 9. Кd8!).

в) 6. Кd3? Ca7! (6...Кpg4 7. Ке5: 6...Кpf3? 7. Кpb3 Кpe4 8. Кpc4 Ca7 9. Кb4) 7. Кpb3 Кpg4 8. Ке5 Кpf5 9. К: c6 Сb6! 10. Кpc4 Кpe6 11. Кpb5 Сg1 с равенством.

6...Кpf3.

6...Кpg4? 7. Ке5; 6...Ca7 7. Кpb3 Кpg4 8. Ке7! Кpf4 9. Кpc4.

7. Кpb3!

Но не 7. Ке5? Кpe4 8. К: c6 Ca7!

7...Кpe4 8. Кpc4.

8. Ке7? Кpd4! 9. К: c6 (9. Кpb4 Сd6 10. Кра5 Сс7, но не 10...Сс5 11. Кс8) 9...Кpc5 10. К: b8 Кpb6.

8...Ca7.

Проигрывает и 8...Кpf5 9. Ке7 Кpe6 10. К: c6 Кpd6 11. К: b8 Кpc7 12. Кd7.

9. Ке7 Cf2 10. К: c6.

10. Кс8? Кpe5 11. Кpb4 Кpe6 12. Кра5 Кpd7 13. Кb6 Кpc7.

10...Сg1 11. Ке7!

11. Кpb5? Кpd5; 11. Кd8? Кpe5 12. Кb7 Ca7.

11...Кpe5 12. Кс8 Кpe6 13. Кpb5 Кpd7 14. Кb6, и белые достигают цели.

Задачи и этюды

Решения-73

ЖУРНАЛ 12

Этюды № 41—44

№ 41. А. Беленький. 1. Крf4! (не Крf5? Сb2! 2. Лс8 Сd5!) 1...Ке5 (а теперь нет 1...Сb2 2. Лс6! Крb7 3. Лс2) 2. Крf5 Сg7 3. Лс7! «Симметричный ложный след» — 3. Лg1? Сh7 4. Крe6 Сh8 5. Лh1 Сg8 6. Крf5 Кf7! 7. Крg6 Се5! 8. Лh5 Крb6 9. Лf5 Кh8, и черные выигрывают. 3... Сh8 4. Лс8 Сh7 5. Крe6 Кg6 6. Крf7 Ке5 7. Крe6 Сg7 8. Лс7 Сg8 9. Крf5, позиционная ничья.

№ 42. В. Шошорин. 1. Ка1! баФ 2. Л:а1 Сел 3. Крe2 f1Ф! (неожиданный ресурс) 4. Кр:f1 Сс3 5. а4! С:а1 6. а5 Сd4! 7. Крe2! (позиция взаимного цугцванга, жаль, правда, без ложного следа, приводящего к очереди хода за белыми) 7...Крc3 8. С:d4 cd 9. Крd1!, и выигрывает.

№ 43. Н. Кралин. 1. g7 Ла1 2. Крb7 Лb1 3. Крc7 Лс1 4. Крd7 Лd1 5. Крe7, и игра разветвляется: 5... Лd8! 6. Кр:d8 Крf6! 7. g8С! (7. g8Ф? — пат, а после 7. g8К? Крg5! — ничья) 7...Крg7 8. С:f7 Кр:f7 9. Крd7, и выигрывает, так как оппозиция в пользу белых; 5...Лd7! 6. Кр:d7 Крf6 7. g8К! (7. g8С? Крg7 8. С:f7 Кр:f7, и в цугцванге белые) 7...Крg5 8. Крd6, и выигрывает — 8...f5 9. Кр:e5 f4 10. gf Крh4 11. f5 ef 12. Кр:f5! g3 13. Ке7! g2 14. Кg6 Крg3 15. Кf4 g1К 16. е5 Кf3 17. Ке2 и 18. е6. Не многим дался анализ в последнем варианте, некоторые посчитали этюд даже нерешающимся...

№ 44. И. Фритц. 1. Ле1 Сf2! 2. Ле6 Кс5 3. Лf6! Крe4! (этого смелого хода не нашёл никто из решавших этюд!) 4. Л:f2 Ка4! 5. Л:b2! (5. Крc2 Лd1 6. Сg2 Крe3 7. Лf3 Крe2, 5. Кра2 Ле1 6. Л:b2 К:b2 7. Сg2 Крe3 8. Кр:b2 Лd2, 5. Сg2 Крe3 6. Лf3 Крe2 7. Лh1 Лd2 и 8...Кс3, 5. Ле2 Крf3 6. Л:b2 Лd1 7. Крc2 К:b2 8. Са6 Лd6 9. Сb7 Крe3 10. Кр:b2 Лb6) 5...Лd1 6. Крc2 К:b2 7. Сh3! Лd3 8. Сf1! Лd1 9. Сh3!, позиционная ничья.

НАШИ КОНКУРСЫ

IV КВАРТАЛ 1972 г., журналы 10, 11, 12

Этюды № 33—44: 3, 4, 4, 3+3; 3, 3+3, 3; 4+3; 3, 3, 4, 5 — максимум равен 51 очку (первая цифра — оценка авторского решения, вторая — дополнительные очки за обнаруженные дефекты).

Лучший итог у Ю. ОСОВСКОГО (Тотьма) — 44 очка. У В. Кремлева (Петрозаводск) — 40, Г. Мжаванадзе (с. Рохи Грузинской ССР) и М. Рольника (Нижний Тагил) — по 39, К. Георгалы (Московская обл.) — 36, В. Левшинского (Клин) — 34, Г. Берендсона и В. Никитина (оба — Новосибирск) — по 33 очка.

Задачи № 65—88: максимум очков — 54 (дополнительные очки за обнаруженные дефекты в № 69 — 1, № 77 — 1, № 78 — 2, № 88 — 2 очка).

Стопроцентный результат у Р. САБИТОВА (Москва). Только 2 очка потерял Д. Гоосен (Кемеровская обл.). Еще на очко меньше у С. Алейкина (Орловская обл.), А. Алещенко (Кемеровская обл.), Н. Ковалева (Эстонская ССР), И. Ковтуненко (Томская обл.).

ЛАУРЕАТЫ-1973

В разделе решения этюдов — В. КРЕМЛЕВ (Петрозаводск), задач — Р. САБИТОВ (Москва). Им — наши поздравления!



В. Кремлев



Р. Сабитов

Задачи № 81—88

№ 81. Ю. Сухков. 1. Л:e4! См. журнал 2 с. г., «В разных стилях».

№ 82. А. Грин. 1. Лd2!, угр. 2. Лf2× — 1...Л:d2, ed, К:d2, f5, Ке6 2. Ф:e3, Ф:e2, Фа1, Ле4, Кd3×. «Очень хорош вступительный ход!» (Н. Ковалев, г. Силламяэ Эстонской ССР).

№ 83. Н. Надеждин. Вначале — 1...b5, f5, Кс—, Кd— 2. Фc5, Ле5, Лcd6, Фc4×. 1. Фе1!, цугцванг — 2. Лc5, Фе5, Лed6, Фе4×. «Маятник-то маятником, но слишком просто...» (А. Алещенко, Киселевск).

№ 84. В. Голубенко. Вначале — 1...Лf2, Сf2 2. Фе3, Ф:d2× и 1...Лс6, Сс6 2. Ф:e4, Ф:c4×. 1. Фh5!, цугцванг — 2. Се3, Ке2× и 2. Фd5, Фе5×, а также 1...Ф:f4, Ф:b4 2. Кb5, Фе5×. «Цугцванг при полной доске фигур» (Д. Гоосен, Гурьевск).

№ 85. Г. Покорный. 1. Лf7!, цугцванг — 1...К— 2. Ле4! и 3. Кg4×, 1...f3 2. Сd6 и 3. e3×, 1...cb 2. Лd5 и 3. Ле7×. «Неудачно составлена. Вначале нет ответа на шах 1...Кe4...» (С. Кириллов, Гайворон).

№ 86. В. Мельниченко. 1. Cd7, угр. 2. Фd5! К:d5 3. Кc4× — 1...Кd8 2. Cd4! cd 3. Фc7×, 1...Кd6 2. e7!

К:c4 3. К:f7×. Автор предложил улучшенную позицию: Крg1, Фc3, Лg5, Се2, e7, Кb5, h5, пп. е5, f5 — Крe4, Ла4 Са7, h3 Кb6 c6, пп. а3, b3, c4, e3, f7. 1. Cd6.

№ 87. Л. Загоруйко, Р. Кофман. 1. Крb8! См. журнал 3 с. г., «Жертвы, жертвы...».

№ 88. Н. Ланшин. 1. Кd6!, угр. 2. Ке4 — 1...Фg6 2. Ке8! (знак автора) 2...Фg8! (грозило 3. Кс7 и 4. Ка6×) 3. g6! С:g6! (теперь ясно, что не было 1. g6? Ф:g6!) 4. Кd6 Фh7 5. gh! (но не 5. Кра6? С:f6!) 5...Сb1! 6. Ке8! (6. Кра6? Фc2!) 6...Фg8 7. Cd3! С:d3 8. Кd6 Фh7, и только теперь проходит «главный план» — 9. Кра6, 10. Кр:а5 и 11. Кb7×. Однако возможно побочное решение: 2. gh hg 3. hg Фc2 4. Ке4 С:e4 5. К:e4 Ф:e4 6. Л:e4 Кb7 7. Кр:b7 de 8. g6 f2 9. h4 fg 10. f7 и 11. f8Ф×.

«Вот и закончился годовой конкурс решений... Большинство задач отличали содержательность, четкость игры, остроумие. А ведь для решающих главное — красота и трудности! Считаю, что год 1973-й был удачным» (А. Лавриков, Астрахань).

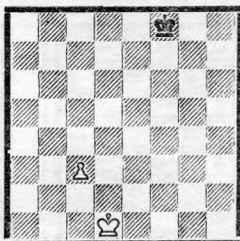
НОВЫЕ КНИГИ



Ф. Бондаренко, «Этюд в пешечном окончании». М., «Физкультура и спорт», 160 стр., тираж 30 000, цена 32 коп.

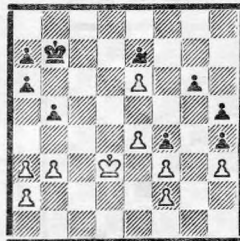
636 этюдов на диаграммах с примечаниями, расположенные по своеобразной авторской классификации. От однопешечных(!) этюдов до позиций со всеми шестнадцатью пешками!

И. ДРТИНА
1908



Выигрыш

В. ХАДАЧ,
В. МАХАЛ
1967 — 68



1. Крc2! Крe7 2. Крb3! Крd6 3. Крb4! Крc6 4. Крc4, и выигрывает. Фланговый обход.

1. e5! g5 2. Крe4 g4! 3. fg hg 4. hg h3 5. Крf3 (замер король белых...) 5...Крc6! 6. g5 Крd5 7. g6 Кр:e6 (...и черных тоже!) 8. b4 a5! 9. a4! (9. ба? a6! 10. a4 b4!, и выигрывают черные) 9... ба 10. ба а3 11. а6, и выигрывает.

Обструкция плюс...

ТАКОЕ блокирование поля, когда одна фигура отнимает его у другой (но не у короля), и есть обструкция. Тема известна давно, очень многие проблемисты обращались к ней в своем творчестве. Как часто бывает, первоначальная разработка темы пошла по пути максимального ее представления.

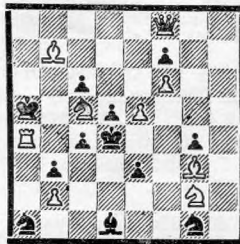
1. На трех полях — c2, e2 и f3 — черные слон и конь создают взаимную обструкцию друг другу. 1. Фd6, цугцванг — 1...Сс2, Кс2 2. Сf4, Кh4 и 3. С:е3, Кf5×; 1...Сс2, Кс2 2. Сс1, Са6 и 3. Сс3, Л:с4×; 1...Сf3, Кf3 2. е6, С:с6 и 3. Се5, Ф:д5×. Превосходный таск, не только с разными 2-ми ходами, но и матами!

2. Иной механизм, тоже очень характерный для данной темы, — обструкция сфокусированы на одном поле. 1. Cd7, угр. 2. Kg6 — 1...Л: f4 2. Ke6! и 3. К:с7× (нет защиты 2...С: f4), 1...С: f4 2. Крb7! и 3. Се6× (нет 2...К: f4), 1...К: f4 2. Кh7! и 3. Кf6× или 1...gf 2. Cf5! и 3. Се4× (оба раза нет 2...Л: f4). Технически непростой замысел выражен очень экономно.

Многоходовка, с ее «продленностью действия», конечно же, дает новые возможности. Вот два примера.

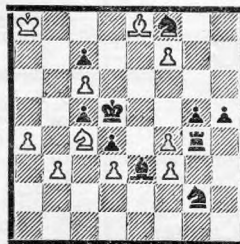
3. В финале последнего VIII командного первенства страны одной из многоходовых тем была «последовательная взаимная обструкция». Один из ведущих наших мастеров справился с темой, представив ее в двух вариантах. 1. Сс7, угр. 2. Кf2 и 3. С: b6× — 1...Кd3 2. Кс6! (грозит 3. Фd4×, нет защиты 2...Лd3) 2...Лb4 3. Ке7! и 4. Фd5× (нет защиты 3...Кb4, а в случае 3...Лd4 — 4. Ф: f5×), 1...Лf3 2. Фd6! (грозит 3. Фе5×, нет 2...Кf3) 2...Кd3 3. Кс6! и 4. Фd4× (нет 3...Лd3). В первом

1. В. ИОРГЕНСЕН
«Чесс корреспондент»
1946, 1-й приз



Мат в 3 хода

2. А. КАЗА
«Эшенке де Пари»
1952, 1-й приз



3. А. КОПНИН
VIII юн. перв. СССР
1973, 5-я тема
1-е место



Мат в 4 хода

варианте сначала конь отнимает поле у ладьи, затем ладья — у коня, а во втором — все наоборот. Замысел подчеркнут ложными следами 1. Кс6? Лd3! и 1. Фd6? Кf3!

4. Здесь — «двойная обструкция»! 1. b3, угр. 2. Л: d2 — 1...Лf3 2. Лс4! Сg6 (нет 2...Сf3) 3. Фb2! и 4. Ф: е5× (нет ни 3...Кf3, ни 3...Kg6 — оба поля заняты!), 1...Сf3 2. Фb2! Кg6 (нет 2...Кf3) 3. С: g7 и 4. Кf6× (нет ни 3...Лf3, ни 3...Лg6), 1...Кf3 2. С: g7 Лg6 (нет 2...Лf3) 3. Лс4! и 4. Ф: е4× (нет ни 3...Сg6, ни 3...Сf3). Кстати, в задаче есть и цикличность, например, типа черных фигур — ЛС, СК, КЛ. Эти, вообще говоря, внешние аспекты придадут, однако, задаче особую цельность и выразительность.

Интересные находки были обнаружены при попытках оживить игру после 2-го хода белых, а также сочетать обструкцию с другими темами.

5. Механизм обструкции на полях b3 и e2 такой же, как в 1, но... 1. f4, угр. 2. Фb6 Крс3 3. Лс7× — 1...Сb3 2. Крb6! (нет 2...Кb3) 2...Сс4! 3. Фе5×, 1...Кb3 2. Кb6! (нет 2...Сb3) 2...Кс5! 3. Фе5×, 1...С: е2 2. Ка2! (нет 2...К: е2) 2...Сс4! 3. Фb6×, 1...К: е2 2. Кd6! (нет 2...С: е2) 2...Кс3! 3. Фb6×. Очень органичный механизм: одно из тематических полей с3, с4 и с5 подхватывается белой фигурой, другое — блокируется черной, а над третьим — сохраняет контроль белый ферзь.

6. После 1. Ка6 грозит 2. Лс5! и 3. Кс7×. Любое взятие белой пешки е5 даст королю на 3-м ходу свободное поле: 1...Л: е5 2. d4! и 3. Кс7× (нет 2...de), 1...С: е5 2. d3! и 3. dс×

(нет 2...К: е5), 1...К: е5 2. de! и 3. е4× (нет 2...Л: е5), 1...de 2. dс! и 3. К: е3× (нет 2...Л: е5). Синтез тем обструкции (механизм, как в 2) и «альбино»!

Я попробовал свои силы в обоих, по-моему, перспективных направлениях работы — обструкция в многоходовках и обструкция плюс другая тема. Вот что вышло и не вышло...

7. Если немедленное 1. Ф: b5?, то 1...Л: g5! 2. Фb7 Лb5 (шах) 3. Ф: b5 Лh5, а если 1. Фb7? — 1...К: g5! 2. Ф: b5 Лh1 (шах). 1. Крb2!, угр. 2. Фс8, 3. Лf5 и 4. Фс3×: 1...b4 2. Фb5! Л: g5 3. Фb7! (нет 2...К: g5) 3...Лf5 4. Ле8× — перекрытие линии «b» плюс обструкция плюс блокирование (подобно, как в 5), 1...е2 2. Фb7! К: g5 3. Ф: b5 (нет 3...Л: g5) 3...Кf7 4. Ле8× — такой же синтез.

8. Эта схема давно уже лежит в моих записях. Замыслом было: взаимная обструкция коня и слона в двух точках плюс перекрытие черных ладей. Скажем, после 1. Лb8 грозит 2. Л: b7 — 1...Сс3 2. Сс4 и 3. Сb5× (2...Кс3?), 1...Кс3 2. Кс4 и 3. Ка5× (2...Сс3?), 1...Сf6 2. С: е6 и 3. Cd7× (2...Кf6?), 1...Кf6 2. К: е6 и 3. Кd8× (2...Сf6?). Увы, «доставить» схему никак не удастся... Может, заинтересует кто-то из читателей?

Хочется верить, что еще не раз мы увидим интересные задачи с темой обструкции. Неиспользованных возможностей, особенно в многоходовках, здесь, видимо, еще немало. Особенно с применением формулы «обструкция плюс...».

А. КУЗОВКОВ.
Одесса.

4. Я. ВЛАДИМИРОВ,
И. ЛЯПУНОВ
Конк. 50-летия
Октября
1967, 1-й приз



Мат в 4 хода

5. Л. ЗАГОРУЙКО
Мемориал В. И. Ленина
1970, 1—2-й приз



Мат в 3 хода

6. Я. ВЛАДИМИРОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ
«Вечерний Ленинград»
1967, 1-й приз



7. А. КУЗОВКОВ
«Шахматы»
1973



Мат в 4 хода

8. Схема

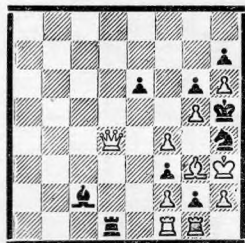


Мат в 3 хода

ФРОНТАЛЬНОЕ СОПРИКОСНОВЕНИЕ

Трехладейное окончание... Теоретики эндишиля, конечно, не касались столь неравновесного соотношения сил. Но не эрудиты!

В. КОРОЛЬКОВ
«Шахм. в СССР», 1936



Выигрыш

1. Фc5! Сf5 2. Ф: f5 еf! Стала ясной контридея черных — замуравив коня, они надеются на пат. 3. Ле1! Лc1 (после 3...Л:е1 4. Л:е1 g1Ф 5. Л: g1 у коня появляется поле g2) 4. Лd1! Лb1 5. Лc1! Ла1 6. Лb1! Л: b1 (увыл...) 7. Л: b1 g1Ф 8. Л: g1 Кg2 9. Л: g2, и выигрыш. Три тематические ладьи тонут в обрамляющей их массе из шестнадцати фигур... Но полет фантазии искрометный!

Позже А. Гербстман писал об этюде: «Идея подобного систематического движения до сих пор встречалась только в «сказочных шахматах». Но и это пока — «сказочный» этюд... На смену Колумбу должен явиться трезвый Америго Веспуччи». Предсказание быстро сбылось, но в появившихся «трехладейных» этюдах Т. Горгиева, В. Брона, В. Чеховера и В. Королькова одинокая черная ладья не могла оказать «белому

тандему» достойного сопротивления.

И тогда были кардинально смены цвета костюмов!

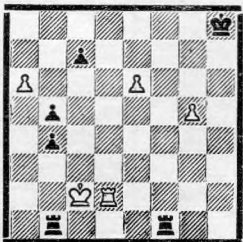
А. ГЕРБСТМАН
Конк. Ростовского КФК
1940, 2-й приз



Ничья

1. g7 Лc5! 2. Кpd1! (2. Кpb1? Лab5 и 3...Лg5) 2...Лd5 3. Кpe1 Ле5 4. Кpf1 Лf5 5. Кpg1 Лg5 6. Кph1! Теперь кажется, достаточно куда-то уйти ладьею а5, и все кончено — 6...Ла5 — b5, c5, d5, e5, f5, но 7. Ла2 — b2, c2, d2, e2, f2!, и выясняется, что «фронтальное соприкосновение» белой и черной ладьи вечное, так как нет 7...Л: Л из-за 8. g8Ф Л: g8, пат.

П. ЖОЙЦА
«Ревиста де шах»
1965, 2-й приз



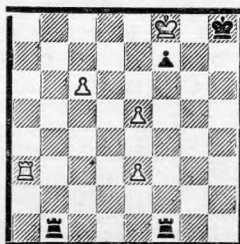
Выигрыш

1. e7! (не 1. a7? Лbс1 2. Кpd3 Лf8 3. e7 Ле8 4. Ла2 Лc3 5. Кpd4 Ла3) 1...Лfe1 2. a7 Ла1 3. Лd1! Первая «фронтальная вилка» одной белой ладьей на

две черных. 3...Ла2 4. Крb3 Лee2 5. Лd2! Вторая такая же вилка. 5...Ла3 6. Кр: b4 Лee3 7. Лd3! Третья! 7...Ла4 8. Кр: b5 Лee4 9. Лd4! И четвертая, которая выигрывает.

Недавно, по предложению Т. Горгиева, я составил такой этюд, который ему и посвящаю.

Публикуется впервые



Ничья

1. c7 Лfс1! (схожая игра в случае 1...Лbс1 2. Ла1! Крh7 3. Кpe8! Кpg6 4. Л: c1 Л: c1 5. Кpd7 — тоже с «фронтальной засадой» с ферзевого фланга, но при 1...Лfс1 игра тоньше) 2. e4! Сильным выглядит 2. Ла7?, однако 2...Лb5 3. Кр: f7 Л: e5 4. Ла8 Крh7 5. c8Ф Лf1, и выигрыш. 2...Крh7 3. Лb3 Кpg6 4. Лg3 Крh6! 5. Лg1! («фронтальная засада» с королевского фланга) 5...Ла1! 6. Фd1! Но не напрашивающееся 6. Лh1 Кpg5 7. Кpg7 f5! 8. c8Ф Ла7! 6...Кpg5 7. Кpg7! f5! 8. c8Ф! Л: c8 (нет 8...Ла7 9. Фd7 — вот почему 6. Лd1!) 9. Л: a1 Лc7 10. Крf8 fe 11. Лf1!, и ничья.

Думается, «Америка» соотношения 2Л—Л еще богата неоткрытыми Клондайками.

С. БЕЛОКОНЬ
Харьков.

Реставрация шедевра

1. М. ВИТЛИЧ

«Фэйри chess ревью», 1948



Кто выигрывает?

Этюд шведского проблемиста Манфреда Витлича (1896—1970) вошел в золотой фонд шахматной композиции — «Ретроальбом ФИДЕ, 1945—1955».

Ретроанализ не сложен. Пешки a2—a4 и h2—h4, пешка a7—a5, белые ладьи — на a7 и a6, черный К—h8, пешки b7—b6 и h7—h6, Сс8—h7 и пешка g7—g6, Сf8—c3, и «критическим ходом» b2: c3 (последнее взятие и движение пешки) освобождаются Сс1, Фd1 и Кpe1. Осталось перебросить их на d6, e8 и f8.

Автор считал, что потребуются минимум 50 ходов, и согласно Шахматному кодексу (50 ходов без движения пешек и взятий) — ничья! Однако обнаружилось, что эту задачу можно выполнить в 47 ходов...

Мало того, в 1958 году в югославском городе Пиране на Конгрессе Международной комиссии по шахматной композиции ФИДЕ был принят «Кодекс шахматных задач», где говорилось: «...Если же будет доказано, что в ретроградном анализе и для решения в общем сделано 50 или больше 50 ходов с обеих сторон, — а не взята ни одна фигура, и ни одна пешка не сделала хода, или не произведена рокировка — создавшееся положение автоматически рассматривается как ничья».

Значит, «критическим ходом» может быть и длинная рокировка черных, сделанная после вывода слона, ферзя и короля белых. Сбалансировать обе ретроигры (и с 1. b2: c3, и с 1...0—0—0) — вот какая проблема возникла из-за такого расхождения в формулировках.

2. М. ВИТЛИЧ

(исправление Н. Плассина,
«Стелла поларис», 1972)



Кто выигрывает?

Предлагаем читателям самим ответить на этот вопрос!

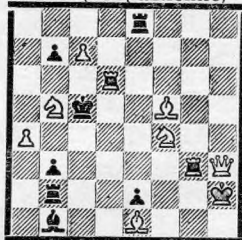
(Продолжение следует)

ЧИТАТЕЛЬ
ОПРОВЕРГАЕТ.
АВТОРЫ ИСПРАВЛЯЮТ

В статье С. Шедея «Прямо и косвенно» (см. журнал 10, 1973 г., «В творческой лаборатории», выпуск 7) приводилась задача В. Лукьянова из «Бюллетеня ЦШК СССР» — см. диаграммы 3-а, 3-б (в первой надо поменять местами 5 и 7-ю горизонтальные строки). К сожалению, оказалось, что 3-б не имеет решения — 1. Лg5 Лd2!

Задача легко поддалась исправлению, которое указал автор. Решение: а) 1. Лg5? Cd3!, 1. Лg4! — 1...Лc2, Лh8 2. Кd3, Ке6×; б) 1. Лg4? Cd3!, 1. Лg5! — 1...Лc2, Лh8 2. Cd3, Се6×.

В. ЛУКЬЯНОВ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1969 (исправление)



Мат в 2 хода

а) на Д, б) ч. Крс5—с4

ЖУРНАЛ 1

Этюды № 1—4

№ 1. Н. Кралин. 1. c7 e1K! 2. Kpc4(d4) Cg4 3. Kpb5(c5) Rd3 4. Kpb6! Ke5 5. Kpb7 Kc4! 6. c8K!, ничья. «Несколько портят впечатление «академические дуали» в игре белого короля» (А. Служилов, Краснодарский край).

№ 2. В. Нейштадт. 1. Lh6! Kp:h6 2. g5! Ф:g5 (2...Kph7 3. g6 Kph6 4. Cd2 и 5. Cc3) 3. Cd2 Ch7 4. Kpd1! Ce4! 5. Ce3! (5...C:g5? Kp:g5, и конь пойман) 5...Ф:e3 6. Kf5 C:f5, пат. Не выигрывает указанное некоторыми читателями, как опровержение, 3...Cd5 из-за 4. Kf5! Kpg6 5. C:g5 Kp:g5 6. Ke3 h4 7. Kpd2 Cc4 8. Kpe1 h3 9. Kf1 Kpg4 10. Kp12, ничья.

№ 3. О. Мазур. 1. c6 h3 2. Kh4! Как будет видно позже, симметричное 2. Ke1 не ведет к цели. 2...Kg4! 3. c7 (не 3. Kf3? Kp:f3 4. c7 Kf6 5. Kpf7 h2 6. c8Ф h1Ф 7. Фа8 Ke4) 3...Kf6! 4. Kph8! (не 4. Kpf7? h2 5. Kf5! Kpf4!) 4...h2 5. c8Ф h1Ф 6. Фb7! Kd5 7. Фh7! (теперь ясно, что в случае 2. Ke1? не было бы подобного симметричного шаха на b1 из-за пешки b6) 7...Kpd4(e5) 8. Kf5 (g6), и выигрыш. И. Уколов (Владивосток) предлагает этюд-близнец с перестановкой черной пешки b6 на e7 (тогда 2. Kh4 — ложный след, а 2. Ke1 — уже решает).

№ 4. Э. Погосянц. 1. 0—0! Рокировка, чтобы избежать пата! — 1. Lf1? Кре3! 2. Л:f5, пат. 1...Кре5 2. Л:f5 Кр:f5 3. Kpf1! Kpf6 4. Kpf2!, и черные в цугцванге: 5...Кре6 6. Kpg3 Kpf5 7. Kpf3 Кре5 8. Kpg4 — обход справа, 5...Kpg6 6. Кре2 Kpf6 7. Kpd2 Кре5 8. Kpc1 и т. д. — обход слева. «Начало оригинальное, но остальное — дело техники...» (А. Дмитренко, Полтава).

№ 1. А. Петрусенко. 1. Лс2? — 1...Kph3, h3 2. Фе6, Лс4X, но 1...g5! 1. Lh7! — 2. Фg3, Фf4X.

№ 2. В. Владимиров. 1. e5? — 1...de, Cg5 2. fe, fgX, но 1...Kf5!; 1. f5? — 1...de, gf 2. Ф:e4, efX, но 1...Cg5!; 1. Фd7? — 1...de, Ca5, 2. Ф:d6, Фg7X, но 1...b5! 1. Фс8 — 1...de, Ca5 2. Фс4, Фh8X.

№ 3. В. Копаев. 1. K6:c4? — 1...Л:c4, C:c4 2. Kb3, Ф:a1X, но 1...Cc3!, и 1. dc?, но 1...Фа4!; 1. K6:e4? — 1...Л:e4, C:e4 2. Kf3, Cg1X, но 1...Л:f5!, и решение 1. de!

№ 4. Л. Искра. Вначале — 1...f6, f5, Cf4 —, Kb2 2. Л:d3, К:d3, Л:d3, Ф:c5X. После 1. Kpc4! — 2. Ld5, Ле6, Ld4, Ф:b2X (все ходы черных из иллюзорной игры стали шахами!).

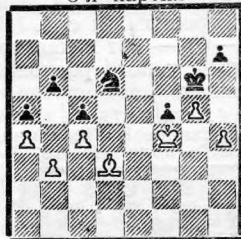
№ 5. С. Демидюк. На диаграмме: 1. Kpc5! c6 2. Kpc4 и 3. Фа1X, но не 1. Kpd5? c5! С черной пешкой c7 на a7: 1. Kpd5 a5 2. Фс2! и 3. Фb2X, но не 1. Kpc5? a5!

№ 6. В. Сычев. 1. Ke7, угр. 2. Фd7 — 1...Л:e5, Л:f4, Лf6, Л:g5 2. C:e5, e3, C:f6, f5 — «малый крест» черной ладьи. В случае 1...Л:g5 есть дуаль 2. fg. Автор предложил исправление: белые — Kpe1, Фg7, Лс4, d3, Cc1, g8, пп. d2, e4 e6, f5 — Kpf4, Ле5, Cg2, Kh1, пп. a4, c5 e2; мат в 3 хода, 1. Ла3.

№ 7. А. Ярославцев. 1. Лс7? Kph1 2. Лс1 — 2...g1Ф 3. Лас4, 2...g1C 3. C:h2!, но 2...g1K! 1. Lh7? — 1...h1Ф 2. Лс4! и 3. Лс1, 1...h1C 2. Ce5! и 3. Ла3, но 1...h1K! 1. Lh4! — 1...h1Ф 2. Лс7, 1...h1C 2. Ce5, 1...h1K 2. Ke4! К:g3 3. Лg7!

№ 8. А. Лобусов. 1. Л:b4, C:e2? Ф:b4, Ф:e2 (шахи!), 1. Kd6? К:d6 2. Лb4 Л:b4!, 1. Ke3? К:e3 2. C:e2 Л:e2! 1. Лb3!, угр. 2. Лс3 Ф:c3 3. C:e2 — 1...Лd8! 2. Kd6! Л:d6 3. Лb4! Ф:b4 4. C:e2X, 1...Лh6! 2. Ke3! К:e3 3. C:e2! Ф:e2 4. Лb4X.

В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН
3-я партия



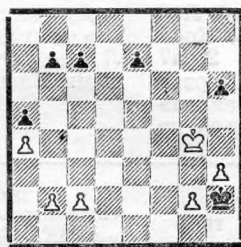
40...Ke4 (цугцванг) 41. C:e4 fe 42. Кр:e4 Kph5 43. Kpf5 Кр:h4 44. g6 hg 45. Кр:g6 Kpg4 46. Kpf6 Kpf4 47. Кре6 Кре4 48. Kpd6 Kpd4 48. Крс6 Крс3 50. Кр:b6 Кр:b3 51. Крb5. Белые сдались.

Вот этюд, навеянный этим окончанием. Автор посвящает его ленинградскому гроссмейстеру. Решение:

1. Kpf3! e5! 2. h4! e4! 3. Кр:e4 Kpg3! 4. h5 Kpg4 5. g3! Кр:h5 6. Kpf5 (черный король вдруг — в ловушке) 6...c6! 7. c4! (иначе 7...b5) 7...c5 8. b3 b6 (белые в цугцванге?) 9. g4 Kph4 10. Kpf4 Kph3, и далее «по Корчному» — 11. g5 hg 12. Кр:g5 Kpg3 13. Kpf5 Kpf3 14. Кре5 Кре3 15. Kpd5 Kpd3 16. Крс6 Крс3 17. Кр:b6 Кр:b3 18. Kpb5!, и цугцванг все-таки у черных.

А может, какие-то фрагменты из претендентских матчей вызвали ассоциации еще у кого-нибудь?

А. КУРЯТНИКОВ
Рига

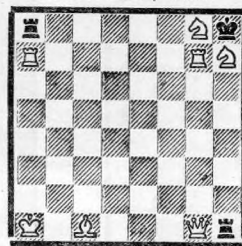


Выигрыш

От А до Я

За игрой пешки, коня и слона (см. журналы 1, 2, 3) — игра ладьи.

БОЛЬШОЙ «КРЕСТ». Рекордная игра ладьи на все доступные поля. О. СТАББС, 1900



Мат в 2 хода

1. Cb2, и 14 матов белой ладьей на игру черных ладей («минитаск»! — меньше, чем в 10 фигур, его, видимо, не реализовать).

«**ЛЕСЕНКА**». Подъем-спуск ладьи (или других фигур) графически четким зигзагом.

А. УАЙТ, ?



Выигрыш

1. Лf2 Кре3 2. Лf3 Кре4 3. Ле3 Kpd4 4. Ле4 Kpd5 5. Лd4 Крс5 6. Лd5 Крс6 7. Лс5 Крb6 8. Лс6 Крb7 9. Лb6 Кра7 10. Лb7 Кра8 11. Ла7 (одиннадцатый двойной шах!) и 12. Ла8X — «лесенка» и белой ладьи, и черного короля. «Этюд-задача» в гротескном оформлении.

ТЕМА РОКИРОВКИ. В задачах и этюдах рокировать можно всегда, за исключением тех случаев, когда удается ретроградным анализом доказать, что король или ладья обязательно двигались ранее.

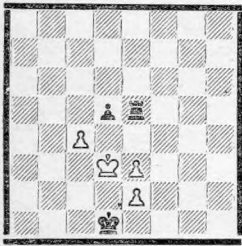
К. ХАННЕМАН, 1921



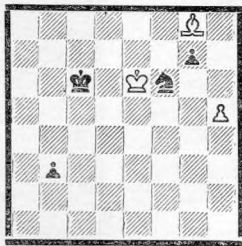
Мат в 4 хода

1. Фd5 — 1...0—0 2. 0—0! Л:a6 3. Фh5 и 4. Фh8X, 1...0—0—0 2. 0—0—0! ба 3. Се5 и 4. Фа8X. Два варианта с взаимными одинаковыми рокировками. Задача-уникум!

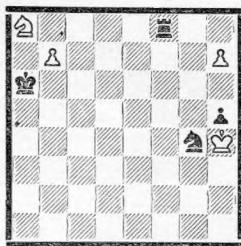
№ 25. Э. АСАБА
Москва



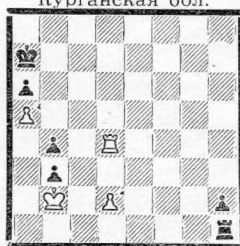
№ 26. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



№ 27. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Тбилиси



№ 28.
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



Ничья

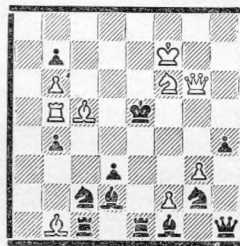
Умеете ли вы защищаться в эндшпиле? — все этюды на ничью! № 25 — счастливая находка с очень изящным последовательным «эхом». № 26 (тоже миниатюра!) — синтез нескольких классических мотивов. В трудном № 27 при создании позиционной ничьей надо учитывать нюансы цугцванга. В № 28, взятом словно бы из партии, — два варианта.

Миниатюрой № 49 киевский школьник дебютирует на наших страницах. № 50 и 51 составлены авторами с учетом рекомендаций из статьи «Гамбит на поле угрозы» (журнал 4 — 1973, «В творческой лаборатории»). № 52 — в стиле «модерн»: шесть отходов конем с5 создают двойные угрозы, которые, будучи объединены в две тройки, образуют два «цикла».

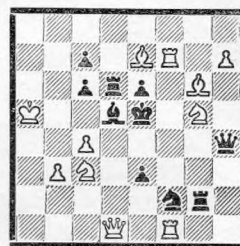
№ 49. В. КОТЛЯР
Киев



№ 50. В. БЫЧКОВ
Волгоград



№ 51. Ю. АНТОНОВ
Волгоград

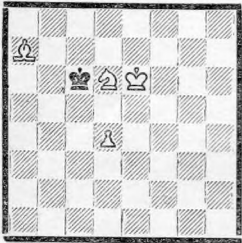


№ 52. В. ВОВНЕЙКО
Минск



Мат в 2 хода

№ 53. А. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 7 ходов

№ 54. В. ФЕДОСЕЕВ
Новоалтайск



№ 55. В. БРОН,
В. СЫЧЕВ



Мат в 3 хода

№ 56. А. ГАУРИЛЮС
Каунас



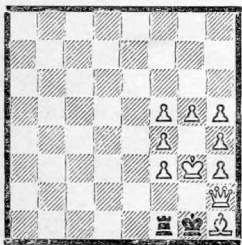
№ 53 (малютка) — псевдотрехходовка, но как потерять темп? № 54 — просто очень приятная для решения задача, какие в наше время встречаются, увы, редко... № 55 — «новочех» (без белых пешек), с четырьмя правильными матами, а № 56 (еще один дебютант!) — стратегического стиля, с четырехкратным перекрытием на одном и том же поле.

РЕДКИЕ
ЖАНРЫ

6 продолжает «азбучную серию»: сказав «а» (см. 1 в журнале 4), надо сказать и «б»... 7 — одна из последних миниатюр недавно скончавшегося молодого талантливого проблемиста, интенсивно занимавшегося именно этим жанром. 8 — задачи, в которых сначала берется ход назад, называются «ретракторами». В 9 надо дока-

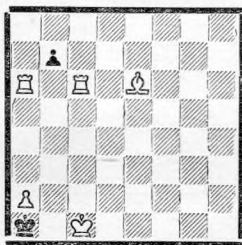
зать невозможность длинной рокировки черных (что за ладья на a8?). Автор 10 — сейчас, пожалуй, один из сильнейших ретроаналитиков в мире. При восстановлении «предыстории» позиции обратите особое внимание на так называемый «ретроузел» на полях a1, a3—a8, b3, b5—b8, c6, c7 и d7.

6. АН. КУЗНЕЦОВ
Московская обл.



Мат?

7. Б. ПУСТОВОЙ
Омск



Мат в 2 хода

8. Р. КОФМАН
Московская обл.



Белые берут назад последний ход и дают мат в 3 хода

9. Л. БОРОДАТОВ
Симферополь



Мат в 3 хода

10. Н. ПЛАКСИН
Москва



Мат в 1 ход

Главный редактор АБЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементажный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/V 1974 г.
Заказ 1872

Подписано к печати 24/VI 1974 г.
Формат 60×90½

Объем 4 печ. л.

5,75 уч.-изд. л.
Тираж 51 020

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.