

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

С ЗДРВОЧЕМ КЛУБЕ



I ВСЕСОЮЗНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ХИМИКОВ

ОРГАН ВСФК И ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

N 24

Решения задач (№№ 17 и 18)

№ 684. З. Зилахи. 1. e2—e4. Главный вариант: 1... de+ 2. Ke4×.

№ 685. А. Кассинелли. 1. Kc3—b5. Два развязывания коня: 1... Ф:d5+ 2. Kc6× и 1... Ф:f6 2. Kg6× с самосвязыванием черного ферзя.

№ 686. С. Крючков. 1. Kc4:a5. Центральные варианты: 1... Fa6 2. Lbd5× и 1... Fa8 2. Lb4×. Тема задачи — связывание одной белой фигуры с попутным развязыванием второй.

№ 687. Г. Нитвельт. 1. Cd8—c7. Перемена ответа на шах: 1... d2+.

№ 688. В. Овчинников. 1. Фg5—f4. Полный цугцванг с переменой трех матов на три новых.

№ 689. Ф. Симхович. 1. d5—d6. Тема Шифмана (1... Ф:d6 и 1... С:d6).

№ 690. В. Брон. 1. e4—e5, угроза 2. b6+; 1... С:d5 2. Kg4; 1... Kd6 2. cd. 1... Kc5 2. Fc7.

№ 691. С. Левман. 1. Kd5:f6. Четыре шаха слоном на-вскрышку (1... Сс3+ 2. С:c5×; 1... Cd4+ 2. Fd5×; 1... С:f6+ 2. e5× и 1... С∞ 2. Kd5×).

№ 692. С. Левман. 1. Kc5—d7. Идейную игру дают движения ладьи d4 по четвертой ли-

нии (1... Le4 2. e3×; 1... Lf4 2. K:e5×; 1... L∞ 2. e4×).

№ 693. М. Адабашев. 1. Фd3—a6. Комбинация двух перекрытий Геттарта с полусвязкой. Тематическим дефектом этой схемы является то обстоятельство, что полусвязка в чистом виде нигде не проходит (ладья h7 может быть вообще снята с доски).

№ 694. Н. Иванов. 1. Ke7—c6. Любопытная комбинация с открытыми шахами: в варианте 1... Kpf5 белый слон d3 играет роль вскрываемой фигуры, а в варианте 1... Kpd5 — вскрывающей.

№ 695. Л. Куббелль. 1. Kg3—h5. Два выключения белого слона h8 в результате открытия действия бел. ферзя на клетку e5 (1... Kf5 2. Lg7× и 1... Kd5 2. Kg7×).

№ 696. С. Левман. 1. La6—c6. Четыре перекрытия белых фигур (Cc6 и Cf6) образуют пиру Гrimшоу.

№ 697. П. Муссури и Е. Сомов. 1. Lg4—g5.

№ 698. Е. Умнов. Автор придает задаче следующий вид: белые — Kph2; Фg4; Lb4, e7; Сa6, f4; Kc7, e5; p c2, d6, e3, e6, f2, g3 g5 (15). Черные — Kpe4; Fc4; Lc3, d3; Cf6; Kd4, e8; p c5, f3, h5 (10). 1. Ke5—d7. Сложная комбинация защиты Шифмана с полной полусвязкой (1... Ф:e6 2. Сb7× и 1... K:e6 2. K:c5×).

Решения этюдов (№№ 16 и 18)

№ 316. Л. И. Куббелль. 1. Lg8! Kр:f7 2. Kрe5+ Kрe7 (2... d5 3. С:d5+ Kрe7 4. Lg7+ с вечным шахом) 3. Lg7+ Kрd8! (иначе вечный шах) 4. Kpd6 Cc4! (иначе мат) 5. С:c4 Ld1+ 6. Cd5 L:d5+! 7. ed e1F 8. Lg8+ Fе8 9. Lh8! Ф:h8. Пат. 1... Сc4+? 2. Kр:c4! d5+! 3. Kpd3 e1K+ 4. Kрe2 Kр:f7 5. С:d5+ Kр∞ 6. Lg1 Kc2 7. L:a1 и выигр. 1... С:e4+ 2. Kpd6 Ld1+ 3. Krc7 и т. д.

№ 317. Ю. Меркин. 1. c7 La8! 2. c8Ф! L:c8 3. Kс6+ Kpd6! 4. Kb8 Lc7! 5. a8!Л! Lc3+ (5... Lc4 6. La4 и т. д.; 5... Lc8 6. Kpb4 и т. д.) 6. Kpb4! Lc3 7. La7! L:e4+ 8. Kpb5 и выигр.

№ 318. Е. Н. Сомов. 1. Kd5+ Kра5! 2. Lb8 Fс6 3. Сс3+ Kра4 4. Lb4+ Kра3 5. Сb2+ Kpb1 6. Kc3+ и выигр. 2... Fс4 3. Сс7+ Kраб 3. Lb6+ Kра7 5. Сb8+ Kра8 6. Kс7+ и выигр. 1... Kра7(b7) 2. Lс7+ Kра8! 3. Kb4 Fе2 4. Kс6 и выигр.

№ 322. А. О. Герbstman. 1. Kh1+ Kph4 2. g3+ Kph5! 3. Ce8+ Kg6 4. Kpf2! (4. Cf7? f2+ и выигр.) a2 5. Cf7 a1F, L (5... a1K, С 6. С:d5 и т. д.) 6. С:g6+ Kр:g6. Пат. Пример активного замурования коня.

№ 323. Т. Б. Горгиев. Не решается после 1. Сe4 a3! 2. Сb1 Kр:d5 с ничьей, поэтому автор изменяет свою позицию таким образом: Белые — Kpg4 Сg2, пп. a2, d5, f5. Черные — Kрe5, пп. a3, b4, e7. Решение: 1. Сe4! Kр:e4!

(1... b3 2. Сb1 Kр:d5 3. ab Kpc5 4. Kpf4 Kpb4 5. Ca2 Kpc3 b4! и выигр.) 2. d6! ed! 3. f6 b3 4. f7 ba! 5. f8F a1F 6. Ф3+ Kрe5 7. Ф5+ Kpd4 8. Ff6+ и выигр. Интересен ложный след: 1. d6? Kр:d6! 2. Ce4 b3 3. Сb1! ba! 4. С:a2 Kрe5 5. Kpg5 Kре4 6. Сc4 Kре5 7. Сb3 Kре4 8. Сc2+ Kре5 9. Сb1! Kpd5 10. Kpf4 e5+! 11. Kpf3 e4+! 12. Kpf4! e3! 13. Kр:e3 Kре5 с ничьей.

№ 324. Н. Д. Григорьев. 1. Kpd4! b5 2. f4 b4 3. f5 b3 4. Krc3 Kра3 5. f6 b2 6. f7 b1F 7. f8F+ с матом или выигрышем ферзя. 1... Kpb5 2. Kpd5 Kраб 3. f4! Kpb7 4. f5 Kpc7 5. Kреб Kpd8 6. Kpf7 b5 7. f6 и выигр. 2... Kра4 3. f4 b5 4. f5 b4 5. Krc4! b3 6. Krc3 Kра3 7. f6 и т. д., как в первой игре. Изящная и содержательная пешечная игра при одной только пешке с каждой стороны! Чрезвычайно интересно, что в июньской книжке бельгийского журнала L'Echiquier был напечатан этюд В. Гальберштадта (Париж): Б. Kpf3, п. c2 Ч. Kph4 п. g6, являющийся почти симметричной позицией этюда Н. Д. Григорьева. Решение того и другого этюда совершенно одинаково. Этот факт является уже не первым примером совпадения идей у разных авторов независимо друг от друга, так как этюд Н. Д. Григорьева, хотя и появился в печати спустя два месяца после опубликования этюда В. Гальберштадта, был составлен автором и демонстрирован им в январе т. г.

ШАХСЕКЦИЯМ ВСФК СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Исполбюро Совета Шахсекций ВСФК Союзных Республик сообщает, что секретариат Совета переехал в новое помещение. Всю корреспонденцию Совету следует направлять по адресу: Москва „66“. Маркса ул., д. № 15, кв. 7. Тел. 4-69-95. Адрес для телеграмм: Москва, Маркса пятнадцать ЕРЕМЕЕВУ.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

ДВУХДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

64

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.	
6 м. "	2 р. 60 к.
3 м. "	1 р. 35 к.
Розничная цена №	25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Ильинка, 3. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. 1/2 ст. 1/4 ст. 1/8 ст.	
2-я 20 чер.	12 чер.
4-я 20 "	12 "
3-я 15 "	10 "

6 чер. 3 чер.

6 " 3 "

2 " 2 "

Под знаком раскола

В рабочем шахматном движении Германии произошел раскол — первый за всю историю германского союза. Центральный Комитет союза исключил одну из крупнейших своих организаций — берлинский район, и таким образом мы имеем в настоящее время в Германии две самостоятельных шахматных организаций.

Какова причина этого раскола?

Формальным поводом к расколу, т. е. вернее, к исключению берлинского района из рядов шахматного союза, послужило то обстоятельство, что между берлинской организацией и ЦК союза возникли расхождения по вопросу о вхождении в одно из двух спортивных объединений, существующих в Берлине. До середины текущего года в Берлине существовал один спортивный картель, к которому примыкали и шахматные кружки. Но так как во главе картеля стояли коммунисты и революционно-настроенные рабочие, резко выступавшие против оппортунистической линии руководителей центральной комиссии по спорту, то реформисты приняли все меры к тому, чтобы ослабить коммунистическое влияние в спортивном движении берлинского округа. Дело кончилось тем, что берлинский картель был исключен из состава рабочего спортобъединения Германии и наряду с ним был создан другой картель — социалдемократический. Но дело этим не ограничилось: по линии всех спортивных секций из центра было дано задание, чтобы все организации, примыкавшие к старому — коммунистическому — картелю, перешли во вновь созданный — социалдемократический. Реформисты, сидящие в правлениях отдельных спортивных секций — натуралистов, футболистов, велосипедистов и др., рьяно принялись за дело, но шахматный союз опередил их всех. ЦК союза предложил берлинской организации немедленно перейти в новый картель под угрозой исключения из союза. На специальной конференции берлинская организация обсуждала это предложение и решила: протестовать против незаконного требования ЦК и остаться в старом картеле, политическую линию которого она полностью одобрила. В ответ на это ЦК объявил о том, что берлинская организация — вне союза.

Такова сжатая история этого вопроса, с которым мы считаем необходимым познакомить советских шахматистов.

Исключение берлинских рабочих шахматистов носит ярко выраженный партийный характер: это есть поход социалдемократов против тех рабочих организаций, которые относятся резко отрицательно к соглашательству политики реформистских вождей. Между ЦК шахматного союза и берлинской организацией всегда были разногласия, так как берлинцы постоянно выступали за выдержанную революционную линию в спортивном движении, а ЦК союза, убаюкивая массу псевдо-революционной фразеологией, фактически плясал под дудку самых отъявленных реформистов, руководящих германским спортивным движением. Берлинский инцидент был прекрасным поводом для исключения строптивой организации. ЦК союза не счел даже нужным соблюсти элементарные требования демократии, не счел даже нужным придерживаться собственного устава. Все заявления о единстве шахматного движения пошли на смарку, как только того потребовали партийные интересы руководителей шахматного союза.

Совершенно ясен тот вред, который наносит шахматному движению постановление ЦК об исключении берлинского округа. Политика раскола и раздробления — есть старая политика буржуазии, пытающейся таким образом ослабить классовую солидарность и боеспособность рабочих масс и подчинить их своему влиянию. Раскалывая ряды союза, исключая наиболее стойкие революционные группы, социал-демократы вновь обнаруживают, что они проводят буржуазную линию в рабочем движении и являются прямыми агентами буржуазии.

ЦК рабочего шахматного союза Германии всегда заявлял, что единство шахматного движения для него обязательно. Это заявление, сделанное официально на международной конференции в Иене 1926 года, послужило основой для создания шахматного интернационала, к которому примкнули и советские шахматисты. В основе Шахинтерна лежит принцип единства рабочих шахматных организаций, не-

зависимо от того, к какой спортивной организации они примыкают. Теперь германский союз, во имя узко-партийных интересов, раскалывает свои ряды и подрывает ту базу, на которой был построен рабочий шахматный интернационал.

Советские шахматисты самым категорическим образом протестуют против линии германского союза, которую мы не можем иначе назвать, как раскольнической и антипролетарской. Мы требуем пересмотра этого вопроса и возвраще-

ния берлинской организации в ряды единого союза. Мы требуем, чтобы широкие массы рабочих шахматистов Германии, права которых узурпировал ЦК союза, были привлечены к решению этого вопроса. Мы не можем допустить, чтобы одна из секций Шахматной, которой доверено фактическое руководство им, проводила в своих рядах политику раскола, безответственную и вредную политику ослабления и раздробления рабочего шахматного движения.

Влияние шахмат на детей и подростков

(В порядке обсуждения)

Широкое развитие шахмат все более втягивает у нас в свою орбиту также и детей и молодежь. Как относиться к этому увлечению?

Наличие прекрасных, благотворных моментов в этом увлечении несомненно: общение с шахматами не только развивает у ребенка логическое мышление, учит самообладанию и выдержке, но и отталкивает от нежелательных, антисоциальных тяготений и привычек; наконец, шахматы приобщают и к другим умственным занятиям. Даже порождаемое шахматным соперничеством тщеславие до известной степени покрывается и вознаграждается приобщением к общественной жизни через эту игру. Но в отношении характера игры очень рискованно в воспитательном смысле участие детей в публичных состязаниях, особенно в состязаниях не командного, а индивидуального типа: они таят в себе опасность моральной деморализации, внесения в борьбу эгоизма, мелкого самолюбия и даже интриг, словом — всех неприглядных черт, присущих «рекордсменству» буржуазного спорта на Западе и в Америке. Это тем существеннее, что побивание рекордов вообще не может и не должно быть целью нашего, советского спорта: во всех областях, в том числе и в области шахмат, наша цель — не столько достижение отдельных вершин успеха, сколько подъем общего спортивного уровня масс, приобщение их к основным благам, даваемым спортом.

Нельзя отрицать пользу состязаний, в частности и в среде молодежи, но, во-первых, к участию в публичных состязаниях не должна допускаться молодежь моложе 18 лет и во-вторых, групповые состязания имеют все преимущества перед индивидуальными: в противоположность этим последним, здесь культивируется не жажда единоличного успеха и связанного с этим триумфа, а чувство здоровой солидарности и товарищества.

Самые состязания должны происходить в особенно спокойной, товарищеской, чуждой всякой торжественности обстановке. О сугубой важности надлежащей санитарно-гигиенической обстановки уже и говорить нечего.

Указанные выше предосторожности нарушаются на каждом шагу. Можно ли, например, признать нормальным турнир комсомольцев-шахматистов в Ленинграде, в клубе Старой и Молодой гвардии, где среди участников не было ни одного старше 16 лет? Или шахматный турнир пионеров Василеостровской базы (там же) с сотнями участников и, главное, с раздачей победителям призов и почетных званий?

Оба турнира заняли собой почти весь срок

зимних вакаций, когда дети, перегруженные школьной, заводской и общественной работой, могли бы отдохнуть, восстановить свои силы, возместить недостаток в движениях, в снабжении своих легких свежим воздухом, свою потребность в смехе и легкой, не рассуждающей радости.

По московским данным, о 90% пионеров страдают малокровием, до 70% жалуются на частые головные боли. Обследование 10 школ Ленинграда с 3500 учащихся показало, что средняя норма суточной нагрузки школьника равна 14,9 часов. Не слишком ли дорогой, в таком случае, ценой приобретается это участие их в нервирующем публичном соревновании, искаженном, вдобавок, примесью личного тщеславия, жажды добиться приза или почетного звания?

Но осторожность нужна не только в отношении публичных состязаний. Всякое занятие шахматами, если ему посвящается слишком много времени, не только идет в ущерб школьной учебе, не только уменьшает движения ребенка и отнимает время у физических упражнений, но и чревато прямым риском для здоровья особенно в возрасте 12—13 лет, в период усиленного роста и «предвестников» начала полового созревания.

Ничего нельзя возразить не только против шахматной игры для детей, но и против прямого культивирования ее в детской среде, но известные условия и гарантии здоровья обязательны. Каковы же эти условия?

Не стремясь к выработке «вундеркиндов», не следует поощрять игру до 13-летнего возраста, а в возрасте от 13—18 лет допустимо отдавать шахматам не более 1—2 часов в день и притом, не ежедневно. В интересах нормальной школьной работы не целесообразна организация особых школьных кружков, тем более, что, как показало упомянутое выше ленинградское обследование, в отдельных классах имеется до 5 и даже до 7 различных возрастных групп.

Совершенно недопустимо участие детей и подростков, да и вообще слишком юных шахматистов в общих состязаниях со взрослыми, — вспомним, например, участие 12-летнего Уфимцева в Новосибирском турнире.

Кроме того, прививая детям любовь к шахматам, целесообразно внушать им интерес не столько к самой игре, сколько к решению или составлению задач и этюдов: давая не меньше, а больше, чем игра для развития логического мышления, эти занятия вместе с тем свободны от сомнительной в воспитательном смысле

примеси соперничества и, возможно, личной неприязни к противнику.

Нельзя не присоединиться целиком к заключительным словам Ф. Богатырчука в его речи на V всесоюзном шахматном съезде: „От наших молодых шахматистов квалификация не убежит — у них впереди еще целая жизнь, в ко-

торой им предстоит „жить, а не в шахматы играть“. Пусть работают над своим общим развитием, пусть играют в шахматы — все придет в свое время, и мы будем иметь и квалифицированных шахматистов, и здоровых людей“.

Врач Л. Василевский

Партии различных состязаний

№ 747. Венская

*Играна в гр. „Б“ командн. турнира ВЦСПС
Фельдман (трансп.) Слоним (печатн.)*

1. e2—e4	e7—e5
2. Kb1—c3	Kg8—f6
3. f2—f4	d7—d5
4. f4 : e5	Kf6 : e4
5. Kg1—f3	Cc8—g4
Лучшим ответом здесь считается Cf8—e7.	
6. Фd1—e2	Ke4 : c3
7. b2 : c3	c7—c6
8. g2—g3	. . .

В необходимости этого хода для развития слона f1 заключается дефект избранного белыми варианта. Потерять же еще один темп, сделав ход ферзем, белые не рискуют. Поэтому лучше было 7. d2 : c3 с рокировкой в длинную сторону.

8. . .	Cf8—e7
9. Cf1—g2	0—0
10. h2—h3	Cg4—h5
11. 0—0	Ch5—g6
12. d2—d3	Kb8—d7
13. Cc1—f4	Kd7—c5
14. d3—d4	Kc5—e6

Это лучше, чем Kc5—e4, т. к. в этом случае белые ходом 15. c3—c4! Ke4—c3 16. Fe2—e1 получали возможность активных действий в центре.

16. La1—b1?	b7—b5!
-------------	--------

Теперь и ферзевый фланг белых становится неподвижным и является объектом атак для черных.

16. Lb1—b2	Fd8—a5
17. Fe2—d2	La8—b8
18. Lf1—b1	Lf8—c8
19. Kf3—e1	c6—c5!
20. a2—a4	Ke6 : f4
21. Фd2 : f4	Fa5 : c6

Хуже Fa5 : a4, на что последует 22. Cg2 : d5 c5 : d4 23. Cd5—c3, с последующим e5—e6. С ходом же в партии черные связывают блестящую, но увы, неправильную комбинацию.

22. Cg2 : d5	Ce7—g5!
--------------	---------

23. Ff4—g4	. . .
------------	-------

Нельзя Ff4 : g5, из-за 23... Fc3 : d4+ и Fd4 : d5 с выигранной позицией у черных. Еще хуже Cd5 : f7 23... Cg6 : f7 24. Ff4 : g5 Fc3 : d4 25. Kpg1—h2 Cf7—d5 и т. д.

23. . .	Cg5—c1??
---------	----------

Ослепление. Черные не учли простого, по существу, ответа белых. Ходом h7—h5 черные достигали легко выигранной позиции. Теперь же следует неожиданность...

24. Lb2 : b5!	. . .
---------------	-------

Неприятный во всех отношениях ход, нетолько опровергающий комбинацию черных, но передающий инициативу в руки белых.

24. . .	Fc3 : e1+
---------	-----------

25. Kpg1—g2	h7—h5
-------------	-------

26. Fg4 : g6	Fe1—e2+
--------------	---------

27. Kpg2—h1?	. . .
--------------	-------

Необходимо было ходом Kpg2—g1 принудить черных к вечному шаху. Теперь же у черных появляются новые шансы на выигрыш.

27. . .	Fe2—f1+
---------	---------

28. Kph1—h2	Lb8 : b5
-------------	----------

29. a4 : b5	c5 : d4
-------------	---------

30. Lb1 : c1	. . .
--------------	-------

Что же делать белым? Плохо Cd5—b3 из-за Ff1—f2+ 31. Kph2—h1 Ff1—f3+ 32. Kph1—h2 Ff3 : b3! с выигрышем фигуры. Негодится и 30. Fg6 : f7 Ff1 : f7 31. Cd5 : f7 Kpg8 : f7 32. Lb1 : c1 Kpf7—e6 с выигранным для черных эндшпилем. Жертвуя качество, белые получают шансы на ничью.

30. . .	Ff1 : c1
---------	----------

31. Fg6 : f7+	Kpg8—h8
---------------	---------

32. Ff7 : h5+	Fc1—h6
---------------	--------

33. Fh5 : h6	g7 : h6
--------------	---------

Теперь партия переходит в русло эндшпеля, где черные стремятся использовать свои шансы на выигрыш, а белые свои шансы на ничью.

34. Cd4 : c3 Kph8—g7 35. Kpg1—g2 Lc8—f8 36. e5—e6 Kpg7—f6 37. Cc6—d7 Kpf6—e7 38. g3—g4 Lf8—f4 39. Cd7—c6 Kpe7 : e6 40. Kpg2—g3 Krb6—e5 41. Cc6—f3

41. . .	d4—d3!
---------	--------

Единственный путь к выигрышу. Если 41... Lf4—f6 42. Cf3—e2 Kpe5—e4 43. Ce2—d3 Kpe4—e3 44. Cd3—f5 и черные не могут выиграть, т. к. белые с одной стороны делают активными свои пешки h и g, с другой стороны их ферзевые пешки своевременно защищаются слоном.

42. c2 : d3	Lf4—b4
-------------	--------

43. Cf3—c6	Kpe5—d6
------------	---------

44. Cc6—e8	. . .
------------	-------

Грозило a7—a5.

44. . .	Lb4—d4
---------	--------

45. h3—h4	Ld4 : d3+
-----------	-----------

46. Kpg3—f4 Ld3—h3 47. h4—h5 Kpd6—e6 48. Kpf4—e4 Lh3—g3 49. Kpe4—f4 Lg3—b3 50. Ce8—c6 Lb3—b4+ 51. Kpf4—g3 Kpe6—e5 52. Kpg3—h3 Lb4—b3+ 53. Kph3—h4 Kpe5—f4 54. Cc6—e8 Lb3—g3 55. Ce8—d7 Lg3—g1 56. Kph4—h3 Lg1—h1+ 57. Kph3—g2 Lh1—d1 58. Cd7—e6 Ld1—d6 59. Ce6—c4 Kpf4:g4.

В дальнейшем черные использовали свое материальное преимущество и через 20 ходов заставили белых сдаться.

(Примечания С. М. Слонима)

№ 748. Отказанный ферзевый гамбит

Играна в чемпионате РСФСР

Шебаршин (Л—град) Сокольский (Поволжье)

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 d7—d5 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. La1—c1 c7—c6 7. Kg1—f3 0—0 8. Cf1—d3 d5 : c4 9. Cd3 : c4 Kf6—d5 10. Cg5 : e7 Fd8 : e7.

11. 0—0 Kd5—b6

Здесь чаще играют 11... K : c3 12. L : c3 e5. Ход в тексте был впервые применен Г. Я. Левенфишем в партиях против Эм. Ласкера (Ленинград 1924 г., гастроли Ласкера) и А. С. Сергеева (4-й всесоюзный съезд. Ленинград 1925 г.).

12. Cc4—b3 . . .

Это, повидимому, сильнее, чем 12. Cd3, как было сыграно в вышеупомянутых партиях. В партии Сергеев—Левенфиш продолжение было: 12. Cd3 e5 13. Cb1 f5 14. e4 ed 15. K : d4 f4 16. Kf5 Fe5 17. a3 Kc5±.

12. . . . e6—e5

13. Kc3—e4 h7—h6

14. Ke4—g3 Kpg8—h8

15. Fd1—d3 e5 : d4

16. e3 : d4 Kd7—f6

17. Pf1—e1 Fe7—d6

18. Kf3—e5 . . .

В результате белые имеют преимущество в позиции, заключающееся 1) в двух открытых линиях, 2) более активном расположении фигур и 3) несколько ослабленном королевском фланге противника.

18. . . . Kb6—d5

19. Fd3—f3 Cc8—e6

20. Kg3—f5 Ceb : f5

21. Ff3 : f5 . . .

Вызвав размен важного слона черных, белые еще более ослабили позицию черного короля.

21. . . . La8—d8

22. Lc1—d1 Fd6—b4

23. g2—g4 . . .

Этот несколько неожиданный ход является началом прямой атаки.

23. . . . a7—a5

24. h2—h4 a5—a4

25. Cb3—c2 Kd5—e7

26. Ff5—d3 c6—c5

Контр-шансы черных в центре и на ферзевом фланге как-будто бы увеличиваются, но...

27. a2—a3! Fb4 : b2

На 27... Fb4 : d4? последовало бы 28. Fe2.

28. Ke5—c4! Fb2—b5

29. g4—g5! . . .

Разрушая последнюю надежду черных. 29. L : e7 L : d4. Следует быстрый разгром.

29. . . . Ld8 : d4

30. g5 : f6! Ke7—g6

Проигрывало 30... L : d3 31. fe и т. д.

31. Kc4—d6 Fb5—d7

32. f6 : g7+ Kph8 : g7

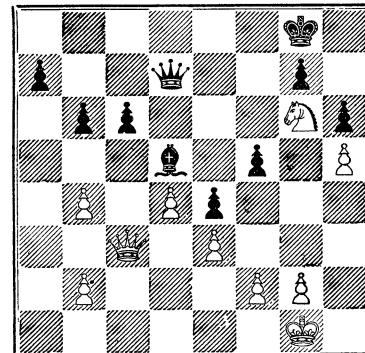
33. Kd6—f5+ Kpg7—h8

34. Fd3—c3 Сдался.

Острая, интересная партия.
(Примечания И. Кана)

Окончание партии № 39

В партии из чемпионата РСФСР Выгодчиков—Сокольский после 36-го хода черных получилось следующее положение:



В этом, на первый взгляд, ничейном положении белые нашли любопытный выигрыш:

1. b4—b5 . . .

Теперь возникают следующие варианты: а) cb
2. Fb4 Ff7 3. Fd6 Kph7 4. Fb8 Fg8 5. F : a7 и белые должны выиграть. б) 2... Fd8 3. F : b5 (угрожая F : d5) Себ 4. Fе5 (или сразу d5! и затем Kf4) белые стоят на выигрыш.

Таким образом, взятие пешки приводит к проигрышу. Но белые грозят 2. bc С : c6 3. F : c!

В партии последовало 1... c5 2. dc Ca2 3. Fd4 F : d4 4. ed Kpf7 5. Ke5+ Kreb 6. Kcb и черные вскоре сдались.

№ 749. Защита Алехина

Играна в чемп. Мосгуботдела текстильщиков

Лапин

Грязнов

1. e2—e4 Kg8—f6

2. Kb1—c3 d7—d5

3. e4 : d5 Kf6 : d5

4. Cf1—c4 e7—e6

Здесь сильнее 4. Kb6 5. Cb3 c5 6. d3 Kс6.

5. Fd1—f3 c7—c6

6. Kg1—e2 Kb8—d7

7. d2—d4 Cf8—b4

8. Cc1—d2 0—0

9. h2—h4 . . .

Из дебюта белые вышли со значительно более свободной игрой и начинают атаку на королевском фланге.

9. . . . Cb4 : c3

10. Ke2 : c3! . . .

Правильная жертва пешки.

10. . . . Fd8—b6

11. Cc4—d3! Fb6 : d4

Нельзя 11... F : b2 ввиду 12. Lb1 Fa3 13. K : d5!

12. Kc3 : d5 Fd4 : d5

13. Cd3—e4 Fd5—b5

14. Cd2—c3 . . .

За пожертвованную пешку белые получили двух слонов и хорошие виды на атаку.

14. . . . f7—f5

От этого хода, создающего уже в позиции черных слабости, следовало воздержаться.

15. Ff3—g3 Kd7—f6

16. Ce4—d3 Fb5—a4

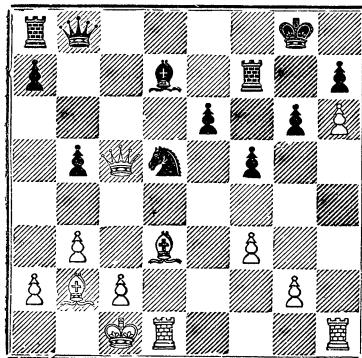
17. f2—f3 . . .
Препятствуя Kg4.
17. . . . c6—c5
18. b2—b3 Fa4—e8
19. h4—h5 b7—b5
20. h5—h6 g7—g6

На 20... Fgb последовал бы просто размен ферзей и затем C:b5.

21. Fg3—c7 Lf8—f7
22. Fc7 : c5 . . .

Теперь белые отыграли пешку, сохранив при этом лучшее положение.

22. . . . Cc8—d7
23. 0—0—0 Kf6—d5
24. Cc3—b2 Fd8—b8



25. Cd3 : b5! . . .

Очень красивая комбинация, основанная на слабости позиции черного короля.

25. Cd7 : b5
26. Ld1 : d5! e6 : d5
27. Fc5—d4 . . .

Этот „тихий“ ход — pointe комбинации белых.

27. . . . Lf7—e7

Вынуждено, т. к. на Ld7 (c7, b7) сразу решало Le1.

28. Fd4 : d5+ . . .

Теперь на Lf7 последовало бы опять Fd4 с быстрым матом ввиду открывшейся линии d.

28. . . . Kpg8—f8
29. Cb2—a3 Cb5—e2
30. Lh1—e1 . . .

Черные беззащитны.

30. . . . Fb8—f4+
31. Kpc1—b1 La8—e8
32. Le1 : e2 Ff4 : h6
33. Ca3 : e7+ Le8 : e7
34. Fd4—d8+ Сдался.

(Примечания И. Кана)

№ 750. Ферзевый гамбит

Играна во всесоюзном турнире горняков, в октябре 1928 г. в Москве.

Бененсон (Украина) — Шер (Украина). 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 Kib8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Fd1—c2 Cf8—b4 7. Kg1—f3 Fd8—a5 (Получился с небольшой перестановкой ходов Кэмбридж - Спрингский вариант) 8. Kf3—d2 d5 : c4 9. Cg5 : f6 Kd7 : f6 10. Kd2 : c4 Fa5—c7 11. Cf1—d3 0—0 12. 0—0 h7—h6 (это ослабление еще не было

необходимо. Возможно было b6 и Cb7) 13. Kc4—e5 Cb4—d6 14. f2—f4 Kf6—d5 15. Lf1—f3 Kd5—b4 16. Fc2—e2 Kb4 : d3 17. Fe2 : d3 (хотя черные и получили двух слонов, королевский фланг их еще более ослаблен) Fc7—e7 18. Kc3—e4 c6—c5 19. Lf3—h3 Cd6 : e5 20. f4 : e5 c5 : d4 21. e3 : d4 b7—b6? (ошибка, однако партия черных уже очень плоха) 22. Lh3 : h6 (еще быстрее выигрывало 22. Kf6+ gf 23. L : h6 с быстрым матом) g7 : h6 23. Ke4—f6+ Fe7 : f6 24. e5 : f6 Kpg8—h8 25. Fd3—e3 сдался, так как теряется еще ладья a8 (25... Kph7 26. Fe4+).

Примечания И. Кана

№ 751. Сицилианская

Играна в ленинградском чемпионате союза советских служащих, 15 сент. 1928 г.

Созин Зек

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5 : d4 4. Kf3 : d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 e7—e6 (Если g6, то 7. K : c6 bc 8. e5, и черные должны отступить конем на g8) 7. 0—0 Cf8—e7 8. Cc1—e3 0—0 (Если 8... K : e4, то 9. K : e4 d5 10. K : c6 bc 11. Cd3 de 12. C : e4, со слабой пешкой cb у черных) 9. f2—f4 Lf8—e8? (Следовало играть, как в обычном Шевенингенском варианте с развитием слона на e2, a7—a6, b7—b5 и т. д. Ходом в тексте ослабляетя пункт f7) 10. Fd1—f3 Cc8—d7 11. La1—d1 La8—c8 12. Cc4—b3 a7—a6? (Не замечая, что конь f6 не имеет поля для отступления. Следовало вернуться ладьей на f8) 13. e4—e5! Kc6:d4 14. Ce3 : d4 Cd7—c6 15. Ff3—f2 Kf6—g4 (Хорошо и Kd7 или Kd5, хотя бы в виду 16. f4—f5) 16. Ff2—g3 d6 : e5 17. Cd4—f2 (Не 17. C : e5 Fb6+) 18. Cd4 Cc5 и т. д.) Fd8—c7 18. Fg3 : g4 e5 : f4 19. Cf2—d4 Ce7—f8 20. Lf1 : f4! Kpg8—h8 (Если 20... e5, то 21. L : f7!) 21. Ld1—f1 f7—f5 22. Fg4—h5 e6—e5 23. Lf4 : f5! Le8—d8 (Если ed, то 24. F : e8 и выигр.) 24. Cd4 : e5 Cf8—c5+ 25. Kpg1—h1 Ld8—d2 26. Kc3—d5! Сдался. Могло еще последовать: 26... Fd7 27. F : h7+! Kp : b7 28. Lh5+ Kpg6 29. Kf4X или 28... Kpg8 29. Ke7X. (Примечания В. И. Созина)

№ 752. Сицилианская

Играна по переписке с 26/IX 27 по 17/IV 28

И. Добротворский Н. Латышев
(Детское Село) (Оленино)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5 : d4 4. Kf3 : d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. g2—g3 Cf8—e7 7. Cf1—g2 0—0 8. 0—0 Cc8—d7 9. Cc1—e3 . . .

Тартаковер рекомендует здесь 9. b3. Система развития белых в данной партии (Ce3, Fe2, Ld1 и, при случае, Cc1) предложена Левенфишем.

9. . . . Kb8—c6
10. Fd1—e2 Fd8—c8

Цель этого хода неясна. Нормальный план развития: ab, Fc7, Lc8 (или La8) и т. д.

11. f2—f4 a7—a6
12. La1—d1 Kc6—a5

Опять слабый ход, выводящий из игры коня.

13. g3—g4 . . .

Доминируя в центре, белые переходят к атаке на короля.

13. . . . Lf8—d8

Ход g4—g5 предотвратить нельзя, но лучше хода в тексте выглядело Ka5—c4.

14. g4—g5 Kf6—e8

15. Фe2—h5 g7—g6

Попытка немного укрепиться.

16. Фh5—h4 Ke8—g7

17. f4—f5 . . .

Угрожая f5—f6.

17. . . . Ka5—c4

Прежде всего, вводя в игру коня. Другие продолжения:

1) 17... ef 18. Kd5 Le8 (Cf8?? 19. Kf6+ и 20. ф:h7×) 19. Kf6+ C:f6 20. gf Kh5 21. Cf3 и выигр.

2) 17... gf 18. ef K:f5 (18... ef 19. Kd5 Le8 20. Kf6+ C:f6 21. gf и выигр.) 19. K:f5 ef 20. Kd5 Le8 21. K:e7+ Л:е7 22. g6 и выигр.

3) 17... Ke8 18. fg fg 19. Lf7 Kr:f7 20. Ф:a7+ Kg7 21. Lf1+ Kpe8 22. Fg6×.

4) 17... Cf8 18. f6 и т. д., как в партии.

18. Ce3—c1 Ce7—f8

19. f5—f6 Kg7—h5

Лучше было Ke8, напр.: 20. Lf3 Ke5 21. Lh3 h5 с шансами на защиту. Теперь же партия быстро кончается.

20. Cg2—f3 e6—e5

„Контр-шанс“.

21. Kd4—f5 . . .

Форсирует события.

21. . . . Cd7 : f5

Вынуждено. Если 21... gf, то 22. C:h5, с угрозой жертвы на f7, а если 21... Kf4, то 22. Kh6+.

22. e4 : f5 Kh5—f4

23. Cc1 : f4 e5 : f4

24. f5 : g6 f7 : g6

Сильнее было 24... hg, на что белые предполагали играть также 25. Cd5 и, если, напр., 25... Ke3, то 26. Л:f4 K:d1 27. С:f7+ Kr:f7 28. Ph7+ Креб (Если Kpe8, то мат в 2 хода) 29. Le4+ Kpf5 30. Ph3+ Kr:g5 31. Ph4+ Kpf5 32. Фf4×.

Теперь следует трагический финал.

25. Cf5—d5+ Kpg8—h8

26. Lf1 : f4 Kc4—e5

Иначе теряется фигура.

27. Ph4 : h7+ Kph8 : h7

28. Lf4—h4+ Cf8—h6

29. Lh4 : h6×.

(Примечания И. Добротворского)

№ 753. Французская

Играна в Москве, в ноябре 1928 г.

И. Кан Г. Рафаллович
и Л. Часовников

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 Cf8—e7

5. Cg5 : f6 Ce7 : f6

6. e4—e5 . . .

Этот редко встречающийся за последнее время вариант ведет к интересной обоюдоострой игре.

6. . . . Cf6—e7

7. Fd1—g4 0—0

8. Cf1—d3 f7—f5!

Лучший защитительный ход.

9. Fg4—h3 c7—c5

10. d5 : c5 Ce7 : c5

11. 0—0—0 . . .

Довольно рискованная жертва пешки. Белые рассчитывали после 11... С:f2 продолжать Kf3, Lf1 и g4 с очень острой игрой.

11. . . . Cc5—d4?

Этот план повидимому ошибочен, т. к. черные хотя и добиваются ослабления позиции белого короля, но использовать его не могут ввиду отсталости в развитии. Следовало поторопиться с развитием, играя Kc6 и Cd7.

12. f2—f4 Cd4 : c3

13. b2 : c3 Fd8—a5

14. Kg1—e2!

Сильнее, чем Kpb2, т. к. на 14. F:a2 последовало бы 15. g4 с атакой.

14. . . . Kb8—c6

15. g2—g4 . . .

И теперь этот ход дает белым сильную атаку.

15. . . . Kc6—e7

16. Lh1—g1 Cc8—d7

Несколько лучше было 16. g7—g6.

17. g4 : f5 Ke7 : f5

18. Cd3 : f5 e6 : f5

19. Fh3—h6 g7—g6?

Ошибка, сразу проигрывающая. Однако, партия черных все равно плоха. Наприм.: а) 19... Fa3+ 20. Kpb1 Fe7 21. L:g7+ F:g7 22. Lg1 F:g1+ 23. K:g1±. б) 19... Lf7 20. Fd6 (но не 20. e6 Kph8!) Cc6 21. e5—e6 с быстрым выигрышем с) 19... Fa3+ 20. Kpb1 Lf7 21. L:d5 Kph8 22. Fd6±.

20. Lg1 : g6+! h7 : g6

21. Fh6 : g6+ Kpg8—h8

22. Fg6—h5+ Kph8—g8

23. Ld1—g1×

(Примечания И. Кана)

Чемпионат МГСПС

Чемпионат МГСПС после вынужденного перерыва в связи с профсоюзовыми состязаниями вновь возобновился и в настоящее время провели уже за половину.

Потерпел два поражения от Слонима и Рюмина Никольский, стоявший во главе чемпионата; шедший без проигрыша Исаев получил два рядовых нуля; проиграл вторую партию и Рюмин (Слониму), безнадежно отвалился от первых мест Лапин, проиграв подряд 4 партии. Слабых пока результатов добился и многообещающий чемпион металлистов Лебедев, умудряющийся в этом турнире проигрывать в явно выигранных и ничейных положениях.

Без проигрыша до сего времени один только Слоним. Отлично идет самый молодой из участников представитель землеса — Рекач, проигравший всего одну партию, и коммунальщик Снегирев, рекордист по ничьим, имеющий также один проигрыш, но у обоих впереди встречи со Слонимом и Рюмином — результаты этих встреч будут решающими для определения их места в чемпионате.

Греков начал турнир неудачно, проиграв из 6 партий две; эти результаты несомненно следуют отнести за счет неудовлетворительного состояния здоровья и переутомления. Неплохо идут Победин и Сурин — первый проиграл две

партии из 8, второй 3 из 10. На игре железнодорожника Самохощкого повидимому отражается одновременное участие в двух турнирах.

После 10 туров на первом месте Слоним 5 из 6, за ним Рюмин $6\frac{1}{2}$ из 9, Рекач 6 из 8, Никольский 6 из 9, Снегирев $6\frac{1}{2}$ из 10, Сурина $5\frac{1}{2}$ из 10, Лебедев и Победин по 5 из 9 и т. д.

Остающиеся 5 туров должны дать еще много борьбы и неожиданностей и сказать с уверенностью кто окажется на первых местах, сейчас еще невозможно; гораздо определеннее виды на последнее место, которое к несчастью участников бывает обязательно в каждом турнире, здесь довольно твердым фаворитом стоит швейник Пушаков, который вместе с тем является и самым неаккуратным участником (два нуля за неявку).

Закончить турнир предполагается в конце декабря.

Р. Гольц

№ 754. Индийская

Играна в чемпионате МГСПС 1928 г.

Слоним

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | . . . |

По новейшим рецептам (Земиш, Кмох). Белые стремятся ходами f2—f3 и e2—e4 получить сильный центр.

- | | |
|------------|----------|
| 4. . . | Cb4 : c3 |
| 5. b2 : c3 | b7—b6 |
| 6. Fd1—c2 | Cc8—b7 |
| 7. f2—f3 | 0—0 |
| 8. e2—e4 | d7—d6 |
| 9. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 10. Cf1—d3 | e6—e5 |
| 11. Kg1—e2 | e5 : d4? |

Этот размен, конечно, только к выигре белых. Лучше было сразу c7—c5.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. e3 : d4 | c7—c5 |
| 13. e4—e5! | d6 : e5 |
| 14. d4 : e5 | h7—h6? |

Значительно лучше Kd7 : e5 15. Cd3 : h7+ Kpg8—h8 16. Ch7—f5 Cb7—ab и у черных есть контр-игра. Теперь же их позиция сразу рушится.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. e5 : f6 | h6 : g5 |
| 16. Cd3—h7+ | . . . |

Это лучше, чем простое f6 : g7. Белые с темпом освобождают линию d для операций ладьи.

- | | |
|-------------|-----------|
| 16. . . | Kpg8—h8 |
| 17. f6 : g7 | Kph8 : g7 |
| 18. La1—d1 | Фd8—e7 |
| 19. 0—0 | Ла8—d8 |
| 20. Ke2—g3! | Kpg7—h8 |
| 21. Kg3—f5 | Фe7—e5 |
| 22. Lf1—e1 | Фe5—f4 |
| 23. Fc2—c3+ | Kd7—e5 |

На f7—f6 последовало бы 24. Le1—e7 и если Cb7—c6, то 25. f2—f3! с выигранной позицией. На 24... Kd7—e5 белые могли спокойно выигрывать слона b7, т. к. атака черных ограничивалась несколькими шахами. На ход в партии белые отвечают изящной комбинацией.

- | | |
|--------------|----------|
| 24. Ld1 : d8 | Lf8 : d8 |
| 25. Le1 : e5 | Kph8—h7 |
| 26. Le5—d5!! | . . . |

Но не Le5—e8? и черные после Ld8—d1+ 27. Kpg1—f2 Фf4—d2+! с разменом ферзей имеют отнюдь не худшую партию.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. . . | Ld8—g8 |
| 27. Fc1—f6! | . . . |

Черные сдались, т. к. защититься от маты можно только пожертвовав ферзя.

(Примечания С. М. Слонима)

По Советскому Союзу

Серпухов. — Закончился после упорной борьбы шашечный чемпионат текстильщиков на 1928 г. Победитель — И. Каменский + 12 из 14. Второе и третье место поделили Азаров и Никифоров по + 10 $\frac{1}{2}$; IV — Алексеев + 10; V—VI — Климов и Суетин по + 9. Далее Терехов и Коленов по + 1 $\frac{1}{2}$, Берданосов + 6, Маркелов и Мочалов по + 5 $\frac{1}{2}$, Сущинская + 3, Якунин + 2 $\frac{1}{2}$, Кульков и Наумов по + 2.

Местная газета отмечает, что Сущинская — первая женщина, показавшая удивительную игру. Ее неуспех объясняется лишь тем, что она впервые играла в серьезном турнире; по знанию теории игры Сущинская превосходила многих участников чемпионата.

Козлов. — Начался городской шахматный чемпионат. Шахм.-шаш. жизнь в городе развита в общем не очень сильно. Местные шахматисты жалуются на отсутствие шахматного отдела в местной газете. Следует отметить, что один из сильнейших козловских игроков И. В. Бубнов участвовал в международном турнире по переписке, организованном редакцией „Wieneg-

Schachzeitung“. И. В. Бубнов взял в этом турнире I приз, не проиграв ни одной партии (+ 9 из 10).

Волысь. — Закончился IV городской шахматный чемпионат 1928 г. Победителем оказался С. Руттейн (переехавший сюда из Харькова) +13 $\frac{1}{2}$ из 15. II — Ковалев +12 $\frac{1}{2}$, III—IV — Шелегов и Ишнейкин по + 10, V — Заверткин +9 $\frac{1}{2}$, VI — Штоль +8 $\frac{1}{2}$, VII — Балтаев +8, IX — В. Руттейн +7 $\frac{1}{2}$ и т. д.

Волысь — окружной город, имеет солидный кадр шахматистов, но не имеет шахматной секции. Ни бюро профсоюзов, ни СФК не интересуется ш.-ш. работой.

Н. И.

Ив.-Вознесенск. — Закончился шахматный турнир металлистов, продолжавшийся 1 $\frac{1}{2}$ месяца. На I место вышел 16-летний Гроховский.

16 ноября шахматная команда города выезжала в Кострому на товарищеский матч. Матч игрался на 7 досках и закончился победой ивановцев.

— 25 ноября в Иваново-Вознесенске состоя-

ялся матч между шашечной командой Ив.-Вознесенска и Орехово-Зуева,

№ доски	Участники Ив.-Возн. команды	тур		№ доски	Участники Орехово-Зуевск. к-ды	тур	
		1-й	2-й			1-й	2-й
1	Лиознов . . .	1/2	0	1	Дрыгин . . .	1/2	1
2	Колесов . . .	1/2	1	2	Степанов . . .	1/2	0
3	Абрамов . . .	1/2	1/2	3	Кузнецов . . .	1/2	1/2
4	Якобсон . . .	1	0	4	Пенкин . . .	0	1
5	Ларин . . .	0	0	5	Морев . . .	1	1
6	Туров . . .	1	1	6	Аллатьев . . .	0	0
7	Прокофьев .	1	1	7	Елизаров . . .	0	0
8	Никишин .	1/2	0	8	Скорцов . . .	1/2	1
Всего . . .		5	3 1/2	Всего . . .		3	4 1/2

Общий результат + 8 1/2 — 7 1/2 в пользу Ив.-Вознесенской команды.

С 1 ноября с. г. начала работу Губернская квалификационная комиссия (шашечная) при Губшахсекции.

По городу Ив.-Вознесенку квалифицировано шашистов: 12 человек II категории, 9 человек III категории. По уездам: 3 человека III категории.

В дальнейшем будут квалифицироваться участники всех городских, губернских и профсоюзных соревнований, согласно нормам, утвержденным Губ. квал. комиссией.

C. A.

Архангельск. — В городе организовался новый ш.-ш. кружок при Индустриальном техникуме. Кружок объединяет 35 человек, так что по числу членов он является сейчас крупнейшим в городе. Однако, кружок недостаточно обеспечен еще инвентарем и литературой. Для выявления сильнейших игроков в кружке проводятся сейчас 2 турина. 8 ноября Б. К. Полянский давал кружковцам сеанс одновременной игры на 11 досках, окончившийся со счетом +7 — 1 =3.

Ожила работа и у школьников. В Ломоносовской школе II ступени организован сейчас шахм. турнир, в котором играют 20 человек.

Местная газета „Комсомолец“ организует массовый турнир молодежи.

Недавно закончился турнир деревообделочников, разбитый на 2 группы. В I гр. на 1-е место вышел Дудеров, во II гр. — Томилов, рабочий лесопильного завода.

B. Иванов

Хроника бакинской жизни

— Закончились общевузовские шахматные и шашечные состязания. В обоих первенство Вузов АССР завоевали к-ды АПИ (Политехнический). Соревнование разыгрывалось по олимпийской системе,

— В Кооперативном техникуме закончился шашечн. чемпионат. I приз завоевал П. Сочнев, набравший 18 очков из 20 возможных.

— Чемпион Закавказья Д. В. Шебедев дал сеансы одновременной игры в шашки в кружке 101 участка, выиграв все 14 партий. На за воде им. Монтана сеанс окончился со счетом +23 — 1 =1; на ленинском электротоке +27 =1.

— Б Нейман дал сеанс в шашки на 21 доске для студентов Индустримальн. и Промышленн. техникума с результатом +11 — 3 =7.

— Состоялся большой шахматный матч на 20 досках между кружком клуба „Паркоммуна“ и кружком Азнефти. Победителями вышли первые при счете +15 1/2 — 4 1/2. Матч привлек огромное количество зрителей.

— Шахматный матч между командами печатников и строителей закончился вничью. На первой доске М. Макогонов и А. Гурвич сыграли вничью.

— 1 ноября с. г. состоялось торжественное открытие Центрального шахм.-шаш. клуба.

M. Миндин

Станция Завитая на международной арене

Под таким названием в газ. „Тихоокеанская Звезда“ (от 7 XI, 1928) помещен фельетон т. Мильковского о жизни маленькой станции на дальневосточной ж. д. В жизни этой станции не последнюю роль играют шахматы. О них заходит разговор в вагоне экспресса, проходящего мимо Завитой:

„... — Вы — товарищ Дулебов? Не тот ли, что участвовал в краевом шахматном турнире.

— Он самий.

— А —... ну как там у вас в Завитой?

Товарищ Дулебов руководит завитинским шахматным кружком. Он рассказывает интересные вещи.

Ему пришла в голову идея предложить заграничным рабочим шахматным кружкам сыграть по переписке с завитинцами. Для этого он вступает в союз эксперантистов и посыпает вызов в эксперантистский журнал. Журнал выходит в Женеве. Это было в начале 1927 года.

На приглашение завитинского шахматного кружка стали поступать ответы с принятием предложения.

— И много было предложений?

— Да вот с пятью рабочими кружками мы уже играем. Играем с местечком Эйнзидель, близ Хемница, с предместьем Дрездена — Шешиц, с Фрей-Габ-По в Саксонии, с Цитлау, тоже в Саксонии и с Лондоном — Лондон, 21, — Анербей-Парк.

— Как идет игра?

— Для нас довольно благоприятно. С Дрезденским кружком мы уже кончили — в нашу пользу. В остальных тоже перевес на стороне завитинцев.

Начавши с шахмат, завитинские рабочие завязали живую переписку со своими заграничными друзьями. Не удивляйтесь поэтому, если, зайдя в завитинский рабочий клуб, вы увидите в витрине снимки театральной рабочей постановки, где-нибудь в Эйнзиделе, или фотографию оркестра красных фронтовиков. Не удивляйтесь также, если вы в клубе натолкнетесь на собрание, слушающее чтение о рабочем житье — бытъе в Саксонии. Это переводится очередное эксперантистское письмо. —...

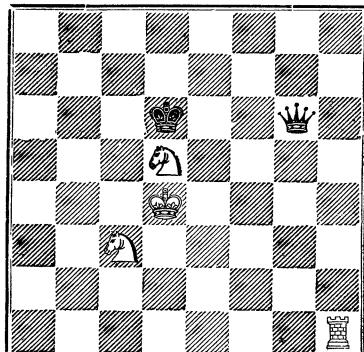
Ахал-Сенаки. — Здесь организовалась Шахматная УСФК, проведен квалификационный турнир при 17 участниках, который позволил разбить шахматистов на 3 категории.

Закончен турнир-чемпионат города на 1928 г. при 9 участниках в два круга.

Э Т Ю Д Ы

№ 340. Г. Ринк (Барселона)
Henri Rinck

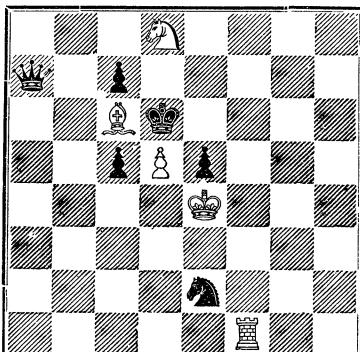
Печатаются впервые



Белые выигрывают.

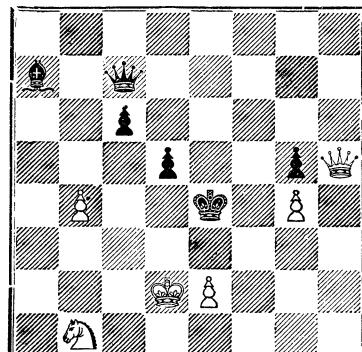
№ 341. Т. Б. Горгиев (Кизляр)
T. B. Gorgieff

Печатаются впервые



Белые выигрывают

Под редакцией **В. Н. Платова**
№ 342. Ю. Меркин (Тамбов)
J. Merkin



Белые выигрывают

Братья Платовы

(К 25-летию их композиторской деятельности)

Развитие художественного шахматного этюда распадается на два неравномерных этапа. Элементы художественно-этюдного построения встречаются уже в конце XV, нач. XVI века¹⁾. Однако, в течение последующих почти 400 лет элементы эти, пробиваясь в том или ином сочетании в творчестве отдельных композиторов,— ни у кого не могли найти полного, а главное, систематического выражения. Это значит, что они не были еще осознаны, их не искали, они сами всплывали на поверхность. Горвиц уже нашупывал их, приближался к их осознанию И. Бетинг, но первым и истинным выразителем их явился гениальный Троицкий. Вот почему дата его первого выступления (1895) по праву может считаться исходным пунктом второго этапа в развитии художественного этюда. Троицкий входит в историю шахмат, как основоположник уже этюдной школы; ибо этот второй этап, в отличие от мелодраматического первого, за первый же десяток лет успел сформироваться в рельефно выраженное течение²⁾.

Первое же десятилетие этого течения связано с рядом крупнейших имен³⁾, к числу которых принадлежит и имя бр. Платовых.

¹⁾ Достаточно вспомнить классическую позицию, приписываемую Фирдуси и датированную приблизительно 1501 годом; **Бел.** Kpd8, La8, c5; **Черн.** Kpd8, Lh1. Выигрыш. 1. Lb5 и т. д.

²⁾ Интересно отметить, что течение это слагалось и вырастало с такой феноменальной быстротой, что оно обошлось без теоретического обоснования своих принципов. Принципы эти постигались на чистой практике, усваивались путем непосредственного восприятия образцов. Наиболее полное описание (хоть-таки только описание, а не обоснование) этих принципов дано Зеверсом лишь в 1921 году в предисловии к сборнику его этюдов (Berl. 1922). Считаю уместным вспомнить здесь, что в истекающем году исполнилось 30 лет композиторской деятельности И. Зеверса (первый его этюд напечатан в 1898 г. в «Петербургской газете»). Зеверс бесспорно принадлежит к числу выдающихся представителей художественной школы.

³⁾ 1895 — Троицкий, 1898 — Зеверс, 1901 — Ринк, 1903 — бр. Платовы, 1904 — Л. Куббель. Само собой разумеется, что творчество каждого из этих мастеров отмечено печатью собственной индивидуальности, ибо плоха та школа, кото-

Василий Николаевич Платов родился в 1881 году, по образованию врач. Брат его, Михаил Николаевич, родился в 1883 г., по образованию — инженер. Оба они, познакомившись с шахматами, сразу увлеклись этюдным творчеством. Первым выступил М. Н. в 1903 г., следом за ним, в том же году, — В. Н. Первое время братья выступают раздельно, их соавторство начинается в 1905 году серией этюдов в „Rigaer Tageblatt“ и „Deutsche Schachzeitung“⁴⁾.

Уже первые шаги братьев — композиторов ознаменовались значительным успехом. Их произведения в первом же международном конкурсе, в котором они приняли участие, (конк. Rig. Tageblatt, 1904 05 г.) были отмечены отливками: В. Н. получил III приз, М. Н. — почетный отзыв. В следующем большом международном конкурсе пражской газеты „Bohemie“ (1905/06 г.) бр. Платовы (уже совместно) разделили II — V призы, их аэко с Троицким, К. Бетингом и К. Доразилем (на этом конкурсе бр. Платовы фигурировали с посылкой в 5 этюдов — по условию конкурса, призы присуждались за посылки — maximum 5 этюдов).

Блестящим успехом сопровождалось выступление бр. Платовых на конк. „Rig. Tageblatt“ в 1909 г.: они взяли I и II призы. На конк. „Шахматного Обозрения“ 1910 г. они берут I и III призы, на конк. „Wiener Schachzeitung“ 1912 г. — IV и VII призы.

В 1914 году, братья Платовы, будучи мобилизованы, временно прекращают свою деятельность и возобновляют ее лишь в 1922 году,

рая долгой своей способна обезличить примыкающего к ней мастера. Есть, однако, некоторые формальные признаки, которые позволяют объединить, по крайней мере генетически, группу художников, различных прежде всего по темпераменту, а отсюда — и по своим внутренним устремлениям.

⁴⁾ Имя „бр. Платовы“ в сознании шахматистов стало ныне нераздельным, однако, оба композитора и в последние годы нередко выступали с индивидуальными шедеврами.



В. Н. Платов



М. Н. Платов

украсив своими произведениями страницы журнала „Шахматы“. Выступления на конкурсах снова сопровождаются успехами: VI—VII приз конк. „L’Italia Scacchistica“ 1923 г., блестящее достижение в том же году на конк. „Casopis ceskosl. Sachistu“ — I приз, на международном конк. „64“ 1925 г. — III приз, на конк. „Правды“ 1927 г. — IV приз.

Таково их победное шествие (в котором мы опустили еще ряд почетных отзывов) на международной арене. Оно сделало их имя мировым, поставив их в один ряд с Троицким и Ринком. Три этих имени роднятся как степенью мастерства, так и сходством в понимании формы и идейного содержания этюда. Это понимание, в своем разветвлении (дифференциации) может не совпадать в тончайших нюансах, но в основных линиях оно несомненно обще у всех трех. Всех трех роднит прежде всего резкое отмежевание этюда от задачной проблематики. Основное их credo может быть передано словами самих бр. Платовых: „Содержанием (этюда) является та или иная идея, находящая свое выражение в комбинации или в позиционной игре; законченность формы заключается в простоте построения, соединенной с максимальной экономией средств: чем проще начальное положение, тем сильнее эффект, вызываемый при выявлении скрытой в позиции идеи“. (Предисловие к „Сборнику шахм. этюдов“ бр. Платовых, изд. 2-е, М. 1928).

Бр. Платовы характеризуют далее то направление этюдной композиции, в котором они

работают, как направление *комбинационно-позиционное*. Это определение опять-таки обще для всех трех вышеназванных „гроссмейстеров“ этюдного искусства¹⁾. Этюдная идея принципиально утверждается ими как в тактической, так и в стратегической pointe. И только индивидуальная (и подчас времененная) склонность заставляет одного из художников отдавать больше внимания первому или второму моменту. Но у бр. Платовых злесь, пожалуй, трудно вскрыть уклон в какую-либо одну сторону.

Можно ли, однако, вскрыть черты индивидуального стиля у каждого из этих художников, работающих в одном направлении (школе)? Кое-кто嘅тался сделать это. Немецкий композитор Закман, например, так подошел к этой задаче: „Г. Ринк особенно отличается своей техникой, тонкостью и изяществом игры, непревзойденным знанием доски; А. Троицкий же, при не менее удачной форме своих произведений, поражает необыкновенной силой изобретательности; бр. Платовы займут, пожалуй, место посредине между ними“.

Легко заметить, что эта характеристика страдает прежде всего внутренней противоречивостью. У Ринка отмечается совершенство техники, совершенство одного из элементов фор-

¹⁾ Интересно отметить в данной связи, что творчество Л. Куббеля проходит уже под знаком только комбинации. Да и сама комбинация у него тяготеет к задачной. Вместе с тем формальные условия художественной школы, установленные практикой, соблюдаются Куббелем с не меньшей, если не большей строгостью.

мы (мы бы сказали — внутренней формы), т. е. игры, и аналитическое совершенство (знание доски). У Троицкого отмечается форма вообще и диапазон художника (изобретательность). Другими словами, здесь сопоставляются несопоставимые элементы.

Вместе с тем для определения различий в индивидуальном стиле каждого из художников характеристика Закмана не дает почти никакой опоры: о форме упоминается лишь в неопределенном общих словах, о содержании не говорится ни слова, материал просто игнорируется. По правде сказать, все эти элементы и сами по себе недостаточно еще прояснены, ибо этюдная композиция не обзавелась еще своей теорией, так что заниматься определением отношения художника к этим элементам (стиль) сейчас почти невозможно.

Значение бр. Платовых в истории этюдного искусства заключается в том, что они, вслед за Ринком, продолжали дело развития художественного этюда, — дело, основание которому было положено А. А. Троицким. Эта их роль усиливается и подчеркивается еще одним обстоятельством: бр. Платовы выпустили в 1914 г. «Сборник шахматных этюдов», содержащий 153 их произведения. Эта книга явилась в России первым сборником этюдов, и ее роль в смысле пропаганды этюдного искусства у нас необычайно велика. Но эта книга явилась огромным вкладом в этюдную литературу и на Западе (кстати текст ее был на двух языках — русском и немецком). Это легко понять, если вспомнить, что до платовского сборника в Европе существовала одна только книга Ринка (1 изд. в 1909 г., 2 изд. в 1913 г.)¹). Сборник бр. Платовых привлек на Западе большое вни-

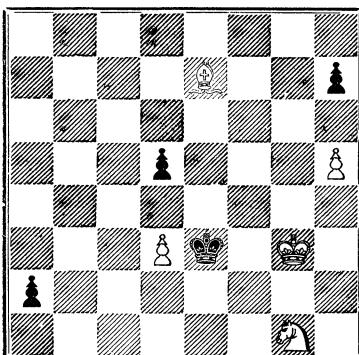
мание: Э. Ласкер, рецензируя его, написал, что эта книга „сделала эпоху“. К сожалению, сборник был издан в небольшом количестве экземпляров и вскоре весь разошелся. Только на этих днях он вышел вторым изданием с добавлением еще 47 этюдов последнего времени².

На этом можно было бы кончить. Я попытался дать не только внешнюю картину успехов бр. Платовых на этюдном поприще, но дать еще несколько разрозненных штрихов из общей картины развития художественной школы этюда. Мне казалось, что на этом фоне роль бр. Платовых выступит более отчетливо, более выпукло. А ведь роль их действительно очень велика. Но необходимо сказать еще несколько слов уже отдельно о В. Н. Платове. Я хотел бы подчеркнуть его значительную роль в деле развития этюдного искусства в СССР. Эта роль связана уже не только с его личным творчеством, но и с его литературно-редакционной работой. Здесь важен выпущенный им в 1925 г. сборник 150 избранных современных этюдов, который познакомил читателя с современным состоянием этюдного искусства в его уже несколько различных уклонах. Еще более важна работа, которую проделал В. Н. в качестве редактора этюдного отдела в ж. «Шахматы» с 1922 г. и в «64» с 1925 г. Он сконцентрировал вокруг этих журналов плеяду молодых композиторов, росту которых он способствовал своим неизменно правильным и строгим отбором, побуждая тем самым молодых авторов к недостающей им самокритике.

Вл. Нейштадт

Приводим 3 прекрасных образца творчества бр. Платовых.

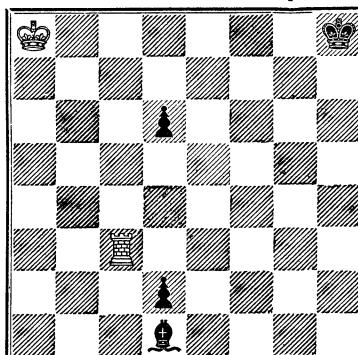
I
I пр. конк. „Rig. Tagebl.“, 1909



Белые выигрывают

1. Cf6 d4 2. Ke2! (Kf3 ведет только к ничьей) a1F 3. Kc1 Fd5 4. C:d4+ Kp:d4 5. Kb3+ и выигр. 3... h6 4. Ce5 F:c1 5. Cf4+ и выигр. Этюд исключительной красоты.

II
„D. Schachzg.“, 1907
Посвящен Г. Ринку



Белые делают ничью

Творчество Л. Б. Залкинда

В истекающем 1928 году исполнилось 25 лет композиторской деятельности выдающегося проблемиста СССР — Лазаря Борисовича Залкинда.

Л. Б. родился в Харькове в 1886 году. С шахматами впервые познакомился в 14-тилетнем возрасте и сразу же заинтересовался шахматными задачами. Первая композиция Л. Б. — двухходовая задача — была помещена в 1903 году в шахматном отделе „Нивы“, руководимом в то время Чигориным. За этой задачей последовали другие (в „Ниве“ и в „Шахматном Обозрении“) и Л. Б., быстро овладев мастерством задачного искусства, выдвинулся в первые ряды русских проблемистов.

Стиль Л. Б., его художественные вкусы, принципы внешнего оформления и тематика его задач сложились под перекрестным влиянием двух факторов. С одной стороны, культ художественности задачи, стремление облечь авторский замысел в совершеннейшую форму (в смысле общей экономии сил, правильности матовых положений и, наконец, в смысле вообще *законченности конструкции задачи*) — все это Л. Б. воспринял от Галицкого, бывшего в то время самой крупной и яркой звездой на небосклоне русского задачного искусства. С другой же стороны стиль Л. Б. усвоил многое от „венской“ школы, в лице ее виднейшего представителя — Максимилиана Фейгеля, от старых чешских авторов, от Марэна и Хиткота. От них Л. Б. усвоил стремление к *широкоте* идеиного и комбинационного содержания задачи. Сочетание обоих влияний и создало тот художественный стиль, верным которому Л. Б. оставался и остается в течение всей своей композиторской деятельности.

В центре задачи Л. Б. стоит *комбинация*. Это не есть комбинация — примитив, ради которой — и только ее одной — строит свои задачи новонемецкая школа, но комбинация — комплекс, включающий в себе отдельные элементы различных комбинаций и синтезирующий их в одно гармоничное и сложное целое. Часто бывает трудно классифицировать такого рода комбинацию, найти ей место в научной систематике задачных идей и тем; вряд ли, однако, это бывает для полноты художественного восприятия и необходимо: такая комбинация подобно картине, составленной из мозаичных камней, воспринимается нашим интеллектом как нечто существенно целое и нам нет нужды подвергать эту комбинацию — в процессе ее восприятия — разложению на отдельные составляющие ее элементы.

Комбинация — в данном значении — есть центральная составная часть задачи Л. Б. Другой частью является *художественное выражение* комбинации. Чрезвычайно замечательным фактом является то обстоятельство, что в подавляющем большинстве композиций Л. Б. (— если только они не относятся к специальному тематическим группам) — число правильных матов, т. е. иными словами, — число идеиных игр, число разветвлений комбинации, — не опускается ниже четырех или пяти. Это обстоятельство и свидетельствует как раз об упомянутой нами *широкоте* комбинационного содержания задач Л. Б. Очень любопытно отметить попутно, в целях характеристики худо-



жественных вкусов Л. Б. и то, что им была напечатана всего лишь *одна единственная трехходовка без правильных матов* (она носит ярко выраженный характер task'a — 8 различных движений белого коня на втором ходу — и вряд ли ее тема допускает художественное оформление).

Сказанного о стиле и художественных воззрениях Л. Б. достаточно, чтобы понять, что Л. Б. не является сторонником того направления в задачной композиции, которое преследовало цель представления того или иного числа правильных матовых положений, совершенно не заботясь ни об одухотворении их некоторой единой и связующей идеей, ни о *создании их в результате* комбинационной игры. Поэтому в числе всех задач Л. Б. мы найдем очень немного композиций этого типа.

В творчестве Л. Б. можно наметить два периода: первый, продолжавшийся приблизительно до годов войны, и второй — обнимающий собой последнее десятилетие. В этот последний период можно отметить некоторый сдвиг тематики задач Л. Б. в сторону привлечения для базы их содержания таких тем и идей, которые носят подчеркнуто-стратегический характер. Все чаще и чаще Л. Б. выдвигает на первый план своих задач активную стратегическую игру черных фигур и проводит идеи типично модернистского типа, но — как и прежде — давая задаче художественное оформление.

Первые выступления Л. Б. как этюдного композитора относятся к 1903 году и уже тогда можно было заметить в его произведениях не-

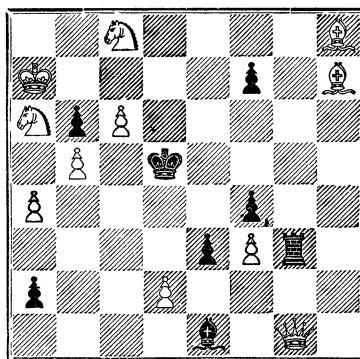
которые черточки, указывающие на то, что Л. Б. пришел к этюду через шахматную задачу и от нее: уже тогда Л. Б. не интересовали ни позиции, близкие к „практическим“ окончаниям партий, ни позиции с борьбою фигур между собою (исключение, пожалуй, составляют ладейные этюды) ни, — тем более, — „ринковские“ позиции с механической „ловлей“ фигур. Уже тогда центральное место в этюдах Л. Б. занимали моменты чисто-задачные: пат (в первую очередь), превращение пешек и цугцванги. В этюдах Л. Б. последнего времени *задачный композитор* сказывается особенно сильно. Он вводит в этюд специфически—задачные темы, до этого времени этюду совершенно или почти

незнакомые, как то — бристольскую, Новотного и др. и стремится сблизить в области тематики обе, столь далеко друг от друга разошедшиеся, ветви шахматного искусства.

Число составленных Л. Б. композиций достигает 500 (из них — около 370 задач и 130 этюдов), число полученных на конкурсах отличий превышает 60. Л. Б. состоял редактором отделов задач и этюдов в „Шахматном Вестнике“ с 1913 по 1916 год, в настоящее время является председателем Центрального Бюро Всесоюзного Объединения Проблемистов и редактором отдела задач в журнале „Шахматы“.

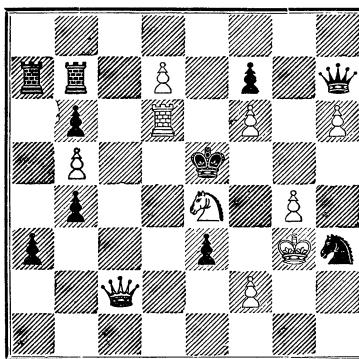
Возобновляем в памяти читателей ряд композиций Л. Б.

„Deutsche Schachzeitung“ 1908 г.



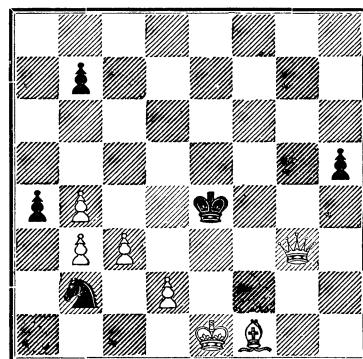
Мат в 3 хода

Поч. отз. „Нов. Вр.“ 1909 г.



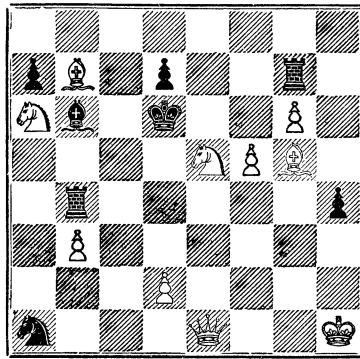
Мат в 3 хода

„Čas. Česk. Sach.“ 1925 г.



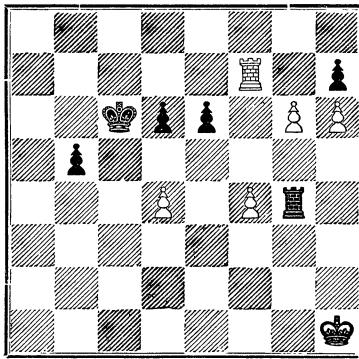
Мат в 3 хода

„Правда“, 1928 г.



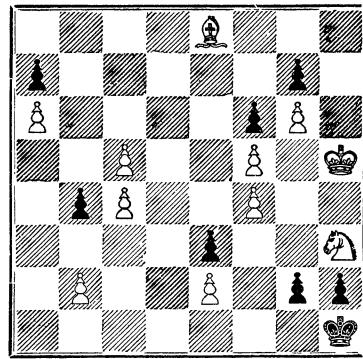
Мат в 3 хода

II пр. Барсел. Ш. Кл., 1914 г.



Белые выигрывают

„Правда“, 1928 г.



Белые выигрывают

В 1-й задаче мы видим красивую тихую игру, построенную на цугцванге и завершающуюся шестью правильными матами (1. Ch8—a1 Л:g1 2. Cc2; 1... C:d2 2. Fd1; 1... L:f3 2. Fg8; 1... Lh3 2. Fg6). Во 2-й задаче проведена жертва трех белых фигур на первом ходе с отвлечениями черных, результирующаяся в комплекс шести правильных матов (1. Ke4—g5, угроза 2. Kf3+; 1... F:c2 2. K:f7+; 1... Kp:d6 2. Fc6+; 1... K:g5 2. f4+; 1... Lc7 2. Fc4+). В 3-й при ограниченных белых силах соединено в одно гармоничное целое 9 (!) правильных матовых положений (1. Cf1—h3, ab 2. Fe3+ (угроза), 1... Kpd5 2. Fg5+; 1... Kd3+ 2. F:d3+; 1... Kd1 2. Ceb). Наконец в четвертой (относящейся к самому последнему периоду творчества Л. Б.) — проведена оригинальная стратегическая идея двукратного превращения поля

пересечения d4 в *критическое* (1. Fе2, угр. 2. Fh2; 1... Ce3! (f2, g1) 2. Fb5!, 1... Lf4! (g4, h4) 2. Fd3+!; 1... Cc5 2. Fc4; 1... Cd4 2. Fe4!).

1-й этюд имеет след. решение: 1. g7 Lb6! 2. d5+! Kp:d5 3. f5! ef 4. Lf6 Lg3 5. Lf8 b4 6. g8F+ и выигр. Смысл второго и третьего ходов белых — в привлечении черного короля на диагональ a2—g8 и в открытии ее (что важно в варианте 4... L:f6 5. g8F с *шахом*).

Решение 2-го этюда: 1. Cd7, b3 2. Cc8, g1! 3. Cb7+, Lg2 4. c6, L∞ 5, c7+, Lg2 6. C:g2+, Kp:g2 7. c8C!, h1F 8. Cb7+ и выигр. (если 1... g1F, то 2. Cc6+, Fg2 3. Cb7, b3 4. Kph4 и выигр.). Обходный маневр Эрлена (2—4 ходы) в соединении с параллельным превращением пешек в слабые фигуры.

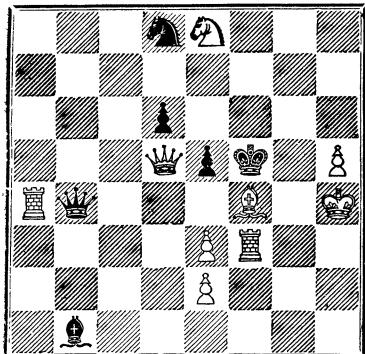
Л. И.

З А Д А Ч И

Под редакцией Л. А. Исаева и С. С. Левмана

№ 741. Я. С. Вильнер (Одесса)
J. S. Wilner

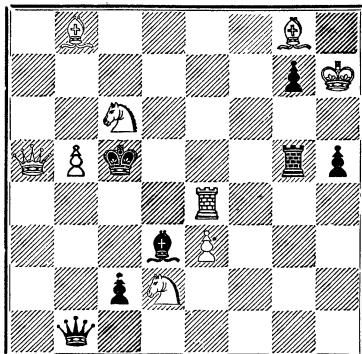
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода

№ 742. А. Н. Лебедев (Л-град)
A. N. Lebedeff

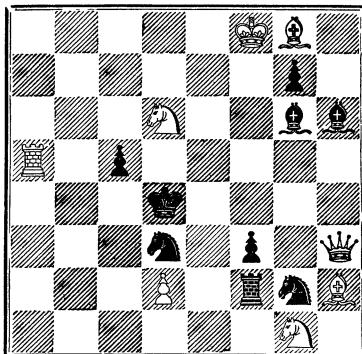
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода

№ 743. Я. С. Красный (Киев)
A. S. Krasny

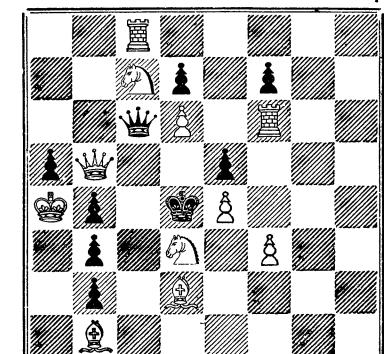
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода

№ 744. А. Мари (Феррара)
Alberto Mari (Ferrara)

П е ч

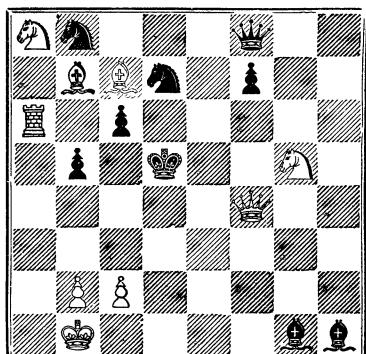


Мат в 2 хода

№ 745. В. Н. Овчинников (Москва)
W. N. Owtschinnikoff

П е ч а т а ю т с я в п е р

в ы е

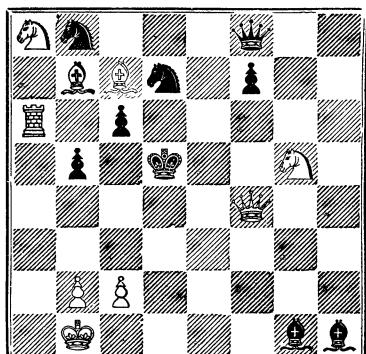


Мат в 3 хода

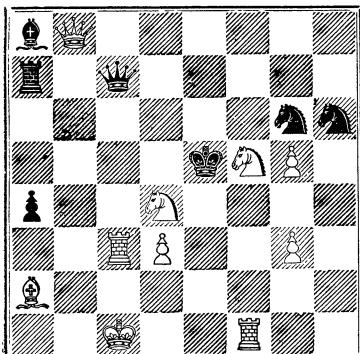
№ 746. Э. Фоскини (Феррара)
Dr. E. Foschini (Ferrara)

П е ч а т а ю т с я в п е р

в ы е



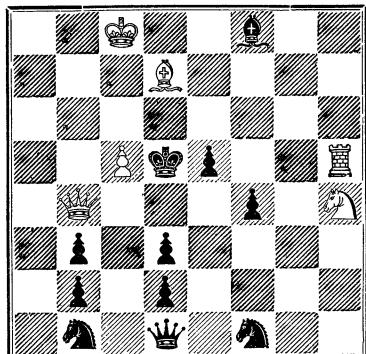
№ 747. И. Шифман (I. Schiffmann
4 приз „The Sports Referee“.
1928 г.



Мат в 2 хода

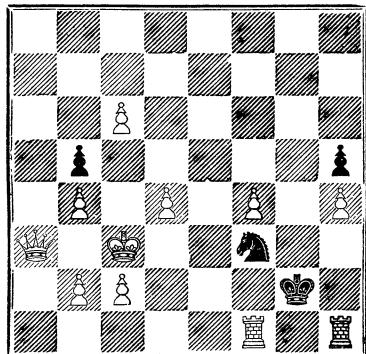
№ 748. Р. Бюхнер (R. Büchner)
III приз
Конкурса Австрийского Рабоч.

Шахм. Союза 1928 г.



Мат в 3 хода

№ 749. Л. Б. Залкинд
L. B. Zalkind
Специальный приз



Мат в 3 хода

ШАШКИ

Под редакцией А. Берака, Н. Кукуева и Б. Левмана

Шашки на Украине

В Одессе¹⁾

В памяти встают образы прошлого... 1911—12 годы... Греческая кофейня „Биржа“—центр шашечной игры. Клеенчатые доски, шашки из слоновой кости, чашечка кофе дает право на игру.

Старые игроки... Вот колоритная фигура Кисилевича. Он— глубокий старик, ему уже выше 80 лет. Плохо видит и щупает шашки противника с неизменным вопросом: „Здесь есть шашка?“ Играет на деньги—по 10—15 коп. Выиграв хотя бы мелочь, самодовольно посмеивается, деловито вынимает часы, озабоченно покачивает головой— словно опоздал куда-то— и кончает игру. Никому никогда не удавалось в таких случаях убедить его оставаться. Если проигрывал— сердился, сидел до глубокой ночи, до закрытия кофейни. Не любил старик проигрывать и неохотно играл с более сильными противниками, но к молодым игрокам относился с пренебрежением.

Кисилевича всегда окружали лучшие одесские игроки и среди них молодой майор Пантелеев Коваль—сильнейший игрок, постоянный партнер никогда не проигравшего Сечковского. Тут же примащивались и благоговейно следили за игрой старики тогда еще юные Премыслер, Зельцерман, Бурштейн, пишущий эти строки и др...

Теперь уже нет ни Кисилевича, ни греческих кофеен. На смену Кисилевичу пришла армия новых игроков, а шашечная игра из кофеен перешла в рабочие клубы. И здесь с каждым днем шашки завоевывают все более прочное место среди культурных развлечений профсоюзной массы.

* * *

В саду при клубе транспортников красочный плакат возвещает о вечере шашек.

Интерес к этому вечеру был проявлен огромный: собралось много взрослых рабочих, немало было и молодняка.

После краткой лекции состоялся весьма оживленный сеанс на 73 досках. Результат— две партии проиграны и девять ничьих.

На вечер пришел и Пантелеев Коваль. Предложили ему дать совместный сеанс (с двух

концов), но застенчивый и скромный Пантелеев отказался.

— Нет, нет! Уж лучше погляжу за вашей игрой, посмотрю, чему вы научились у московских „знаменитостей“, от Воронцова, Кукуева, Медкова...

Как и в Киеве— одесский молодняк обратился ко мне с рядом недоуменных вопросов. Среди них довольно много сетований на невнимательность „центра“. В частности жалуются на то, что редакция „64“ не отвечает подолгу на письма.

Молодой Куперман просит:

— Разрешите вам лично сдать материалы— быть может, вы их протолкнете.

Мой отказ и предложение переслать материал в Москву— огорчают его.

— Ну нет, я уже научен горьким опытом, посыпать не стану.

В другом сеансе— в Центральном клубе С. Ф. К.— против меня играл исключительно молодняк. Раствор он здесь, как и в Киеве, сильно. Очень хорошо играют Нецис, Лещинский и Куперман— участники всеукраинского шашечного чемпионата— и многие другие.

* * *

Шашки захватили широкие рабочие массы Одессы. Играют во всех профсоюзных клубах.

Во „Дворце моряка“ играют водники, в порту, в клубе „Октябрьской революции“— грузчики. Очень развита игра у строителей, железнодорожников и у советских служащих. А в центральном клубе С. Ф. К. встречаются для состязаний лучшие шашисты города.

Рабочие клубы, пришедшие в шашках на смену греческим кофейням, сыграли огромную роль в развитии этой игры, выдвинув Одессу на одно из первых мест. Но кое-какие уродливые традиции греческих кофеен проникли и в рабочие клубы: в отдельных случаях здесь до сих пор наблюдается игра на ставку. Правда, Одесса не является в этом отношении исключением— ведь постановление совещания при ВЦСПС, запрещающее игру на ставку, основано на печальной практике ряда городов. Это постановление касается и Одессы. Она должна провести его в жизнь и ликвидировать игру на ставку, как явление, недостойное большой культурной работы.

А. Берак

¹⁾ См. № 23.

Партии различных состязаний

№ 422. Безымянная

Играна в командном турнире ВЦСПС

Г. Ханин

(строители)

И. Сергеев

(печатники)

1. c3—b4 f6—e5 2. b4—a5 g7—f6 3. a3—b4 f6—g5 4. b4—c5 d6:b4 5. a5:c3 g5—h4 6. g3—f4 e5:g3 7. h2:f4 h8—g7 8. c3—d4 b6—c5 9. d4:b6 a7:c5 10. b2—c3 g7—f6 11. a1—b2 f6—g5 12. c3—d4 c5—b4 13. b2—a3 c7—d6 14. a3:c5 d6:b4 15. d2—c3 b4:d2 16. e1:c3 e7—d6 17. c3—b4 d6—e5 18. f4 : d6 . . .

Белые не устояли перед соблазном нажить лишнюю шашку, но результат этого барыша, благодаря собственной растерянности, оказался для них печальным. Спокойнее и сильнее было

18. d4: f6 g5 : e7 19. e3—d4.

18. . . . g5—f4

19. e3 : g5 h6 : f4

20. d2—e3 . . .

Лучшего нет.

20. . . . f4 : d2

21. c1 : e3 h4—g3!

Возможно, что белые не предусмотрели этого хода.

22. d6—e7? . . .

Проигрышный ход. Следовало играть 22. d4—e5 (можно и 22. d4—c5) g3—f2 (Если 22... d8—e7, то 23. b4—a5 e7:f5 24. g1—h2×) 23. e5—f6 f2:d4 24. g1—f2 b8—a7! 25. d6—e7 f8:d6 26. f6—g7 a7—b6 и ничья. Но нельзя было 22. d6—c7, так как черные возьмут d8:b6 и выиграют.

22. . . f8 : d6

23. g1—h2 d6—c5!

24. h2 : f4 . . .

Если 24. b4:d6, то d8—c7 25. h2:f4 c7:c3 26. f4—e5 c3—b2 27. e5—f6 b2—c1 28. e3—d4 c1—b2 29. d4—e5 b8—c7 и выигрывают. Если же 24. d4:b6, то b8—c7 и выигрывают.

24. . . c5 : a3

25. d4—e5 . . .

Если 25. f4—g5, то a3—b2 26. g5—h6 (или e3—f4) d8—e7! 27. h6—g7 e7—f6 28. g7:e5 b2—c1 и выигрывают.

25. . . a3—b2

26. e5—f6 b2—a1

27. f4—e5 b8—c7?

Следовало 27... d8—c7! 28. e3—d4 (Если 28. e3—f4, то a1—b2 29. f4—g5 c7—d6 30. e5:c7 b8:d6×) c7—b6! 29. e5—d6 a1:g7! 30. d6—e7 g7—f8 31. e7—d8 b8—c7 32. d8—f6 f8—e7 33. f6:d8 b6—a5 и выигрывают.

28. Белые сдались (?)!

Следовало продолжать 28. e3—d4 и ничья.

(Примечания Н. Кукуева)

№ 423. Обратная городская

Играна в чемпионате г. Днепропетровска
3 мая 1928 г.

Н. Браиловский

Н. Гуревич

1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. b4—a5 f6—g5 4. b2—c3 g5:e3 5. d2:f4 b6—c5 6. c3—b4 e7—f6 7. a1—b2 f8—g7

8. f2—e3 . . .

Продолжение 8. b2—c3 a7—b6 (На 8... f6—g5 белые отвечают 9. c3—d4 e5:c3 10. b4:d2 g5:e3 11. d2:f4 и если g7—f6 или d8—e7, то 12. f2—e3 и положение черных проигрышное) g3—h4 (Другие ходы проигрывают, напр.: если 9. c1—d2, то c5—d4 10. b4—c5 d4:b2 11. a3:c1 b6:d4 12. d2—e3 d4—c3 13. c1—d2 f6—g5! 14. d2:b4 d6—c5! 15. b4:d6 e5—d4 16. e3:c5 g5:e3 17. f2:d4 c7:c3 и т. д.; если же 9. e1—d2, то также c5—d4 10. d2—e3 d4:b2 11. b4—c5 b6:d4 12. e3:g5 b2—a1 13. f4:d6 c7:e5 и т. д.) e5:g3 10. h2:f4 f6—g5 11. h4:f6 g7:g3 12. f2:h4 c5—d4 13. c3:e5 d6:f4 14. e1—d2 стало неинтересно, так как оно уже достаточно исследовано и ведет только к ничьей).

8. . . f6—g5

В продолжении 8... e5—d4 9. g1—f2 d6—e5 10. f4:d6 c7:e5 11. b4:f4 f6—g5 12. e3:c5 g5:g1 также пока не найдено выигрыша для той или другой стороны, хотя позиция белых несколько сильнее.

9. g3—h4 e5 : g3

10. h4 : f2 g5—h4

При продолжении 10... g5—f4 11. e3:g5 h6:f4 12. f2—e3 f4:d2 13. c1:e3 g7—f6 14. h2—g3 черные должны очень осторожно добиваться ничьей, так как их левый фланг связан и задача белых состоит в том, чтобы не дать черным развернуться. При продолжении 10...

g7—f6 11. b2—c3 черным следует играть 11... g5—h4, так как ходы 11... h8—g7 и 11... a7—b6 проигрывают партию (система атаки белых при том и другом ходе одинакова), напр.: если 11... h8—g7, то 12. c1—b2 g5—h4 13. c3—d4 a7—b6 14. h2—g3 f6—g5 15. g3—f4 g7—f6 16. b2—c3 d6—e5 17. f4:d6 c5:e7 18. e3—f4 g5:c5 19. b4:f8 и т. д.; если 11... a7—b6, то 12. h2—g3 g5—h4 (если 12... h8—g7, то 13. c1—b2 и если d8—e7, то 14. g3—f4 и т. д.) 13. c3—d4 h8—g7 14. c1—b2 f6—g5 15. g3—f4 g7—f6 16. b2—c3 и т. д. В обоих вариантах выбор ходов следует делать очень осторожно, так как перестановка их в указанной системе атаки не только может упустить выигрыш, но и проиграть партию.

11. b2—c3 h6—g5

Можно было играть и 11... g7—f6 если же 11... a7—b6, то 12. h2—g3 g7—f6 13. c3—d4 и сводится к вышеуказанной системе выигрыша белых.

12. c3—d4 . . .

Если 12. h2—g3, то c7—b6 13. a5:e5 g7—h6 14. b4:d6 g5—f4 15. e3:g5 h4:b2 и черные должны выиграть.

12. . . g5—f4

Если 12... a7—b6, то 13. h2—g3 g5—f4 14. e3:g5 h4:f6 (14... c5:e3 15. f2:d4 h4:f2 16. g1:e3 d6—c5 17. b4:d6 c7:c3 18. a5:c7 d8:b6, то 19. g5—h6 и положение черных очень слабо) 15. f2—e3 f6—g5 16. e3—f4 g5:e3 17. d4:f2 и положение черных критическое.

13. d4 : b6 a7 : c5

14. e3 : g5 h4 : f6

15. f2—e3 f6—e5

16. g1—f2 g7—h6

17. c1—d2 . . .

Этотход проиграл партию. Следовало 17. h2—g3.

17. . . h6—g5

18. f2—g3 . . .

Если 18. d2—c3, то h8—g7 19. c3—d4 (19. e1—d2 g5—h4) e5:c3 20. b4:d2 d6—e5 21. d2—c3 (21. f2—g3 e5—f4 22. g3:e5 c7—b6 23. a5:c7 b8:f4 24. e1—f2 d8—e7×) g7—h6 22. c3—b4 [22. e1—d2 g5—h4 23. c3—b4 c7—d6 24. d2—c3 или h2—g3 d8—c7 25. c3—d4 e5:c3 26. b4:d2 d6—e5 27. h2—g3 h6—g5×] 22. a3—b4 c5:a3 23. e3—d4 e5—f4 24. f2—g3 (24. d4—c5 c7—d6 25. c5:e7 d8:f6 26. a5—b6 ((26. e1—d2 f6—e5 27. a5—b6 g5—h4 28. b6—a7 h6—g5 29. f2—e3 h4—g3 30. e3—d4 g5—h4 31. d4:f6 f4—e3×)) f6—e5 27. e1—d2 g5—h4 28. f2—e3 b8—a7 29. e3:g5 a7:c5×) g5—h4 25. g3:e5 c7—b6 26. a5:c7 b8:f4 27. d4—c5 d8—c7×] c7—d6 23. e1—d2 d8—c7 24. f2—g3 e5—d4 и выигр.

18. . . e5—d4!

19. e1—f2 g5—h4

20. e3—f4 h8—g7 21. f4—g5 h4:f6 22. d2—e3 g7—h6 23. g3—h4 f6—e5 24. h2—g3 d8—e7. Белые сдались.

(Примечания Н. Заозерского)

№ 424. Перекресток

Играна в 7-м турнире по переписке в 1928 г.

С. Е. Щукин

(Витебск)

1. c3—d4

М. В. Куркин

(Москва)

d6—e5

2. d2—c3 e7—d6

b7—a6

3. e3—f4 b6—a5

4. f2—e3 c7—b6
 5. g3—h4 e5 : g3
 5. h4 : f2 . . .

Если 6. h2:f4, то d8—e7, затем 7... d6—e5
 8... e7:c5 и черные должны выиграть.

6. . . d6—c5
 7. h2—g3 f6—g5
 8. g3—f4 g7—f6
 9. f4—e5 . . .

Лучше было 9. f2—g3 и если g5—h4, то 10. e1—f2 и затем 11. c3—b4 a5:e5 12. f4:b4, развязывая свой левый фланг. Ход в партии повел к интересному продолжению.

9. . . h8—g7
 10. g1—h2 d8—c7
 11. c3—b4 a5 : c3
 12. c1—d2 c5—b4

Противники не уступают друг другу в изобретательности

13. a3 : c5 b6—a5
 14. d2 : b4 a5 : c3
 15. c5—d6 . . .

Если 15. f2—g3 то c7—d6 16. e5:c7 b8:b4 и выигр. Если же 15. b2—a3, то, очевидно, f8—e7 и выигр.

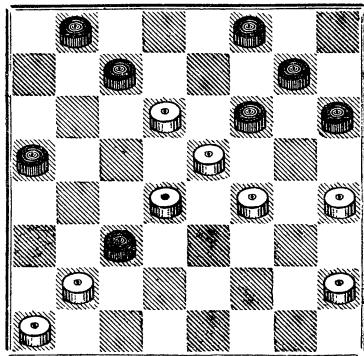
15. . . g5—h4
 16. f2—g3 . . .

Если 16. b2—a3, то h6—g5 17. d4:b2 f6:d4 18. e3:c5 c7:e5 и если далее 19. a3—b4, то g7—h6 20. b2—c3 (или 20. b4—a5) b8—c7 и выигрыша у белых не видно.

Если 16. e3—f4, то f6—g5 17. f2—e3 (Если 17. d6—e7, то g5:g1, но нельзя 17... f8:d6, на что последует 18. f2—g3>X) g7—f6 18. e5:g7 c3:g3 19. h2:f4 c7:g3 и черные, имея две лишних шашки, должны выиграть.

Если 16. h2—g3, то f6—g5 17. g3—f4 c3—d2! 18. e1:c3 g7—f6 19. e5:g7 c7:a5 и черн. должны выиграть.

16. . . h4 : f2
 17. e1 : g3 a7—b6
 18. g3—h4 b6—a5
 19. e3—f4 . . .



19. . . c3—d2?

Ошибка, на которую повидимому и рассчитывал противник. Следовало играть 19... a5—b4.

Теперь белые заканчивают партию красивой комбинацией.

20. h4—g5! f6 : h4
 21. h2—g3 h4 : f2

22. f4—g5 h6 : f4
 23. e5 : c3 c7 : e5
 24. d4 : h8 Сдалися

(Примечания Н. Кукуева)

Некоторые моменты из партий чемпионата РСФСР и командных состязаний ВЦСПС

В партии *Перельман — Рамм* после хода черных 21... d8—e7 получилось положение: б. пр. b2, e3, f2, g3 ч. пр. e5, e7, f6 и g5. Продолжение было: 22. g3—h4 (Не спасало и 22. b2—c3) e5—f4 23. e3—d4 f4—e3 24. d4—e5 (Если 24. b2—c3, то e3:c5 25. f2—e3 g5—f4 26. e3:g5 e7—d6 27. g5:e7 d6:f8>X) e3:g1 25. e5:g7 g5—f4! и белые сдались. Интересное окончание.

В положении: б. пр. c1, c3, f2, f4, g3, ч. пр. a5, b6, c7, e7 и f8, получившемся после размена 21... g7—f6 22. e5:g7 h6:f8, *Руссо* (белые) пошел 23. f4—g5? Этот ход дал возможность его противнику *Лиознову* выиграть партию следующим красивым комбинационно-этюдным путем: 23... a5—b4 24. c3:a5 c7—d6 25. a5:e5 e7—f6 26. e5:g7 f8:h2 27. c1—d2 (Если 27. c1—b2, то h2—g1 28. f2—g3 g1—h2 29. g3—h4 h2—e5 30. b2—a3 e5—f6 31. a3—b4 f6—e7 32. b4—a5 e7—d8 и получаются так называемые „распорки“, где одна дамка выигрывает против двух простых, стоящих на двух противоположных бортовых клетках, а если 27. f2—g3 28. c1—d2, то, в конце концов, черная дамка заходит на клетку f8, занимая оппозицию против белой простой на f6) h2—g1 28. d2—e3 g1—h2 29. e3—d4 h2—d6! 30. f2—e3 d6—a5 31. e3—f4 h6—f8 и белые сдались.

В положении: б. пр. c1, g3, h4, ч. пр. b4, e7 и f6, получившемся после хода черных 33... c5—b4, *Кузнецов* (белые) пошел 34. g3—f4? (Следовало 34. c1—d2 или c1—b2), после чего *Нежметдинов* (черные) выиграл партию так: 34... b4—c3! 35. f4—g5 f6—e5 36. g5—h6 e7—f6 37. h6—g7 (Если 37. h4—g5 f6:h4 38. h6—g7, то c3—d2!) 39. c1:e3 e5—f4 40. e3:g5 h4:h8>X) f6:h8 38. h4—g5 e5—f4! 39. g5:e3 h8—g7 и белые сдались. Очевидно этот выигрышный вариант, не так уж редко встречающийся в практической игре, незнаком некоторым любителям.

В положении: б. пр. c5, g3, ч. пр. a7, d8 и g5, получившемся после хода черных 25... e7:g5, *Хохлов* (белые) пошел 26. c5—d6? *Лиознов* (черные) выиграл так: 26... a7—b6 27. g3—h4 (Если 27. d6—c7, то g5—h4>X) b6—c5! 28. d6:b4 g5—f4 и белые сдались. Если бы белые сыграли сразу 26. g3—h4, то они достигли бы ничьей.

Были и дебютные ошибки напр.:

В партии *Букарев — Соколов* после ходов 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 d6—e5 Букарев (белые) пошел 4. a1—b2? обнаружив тем незнакомство с известной дебютной комбинацией (опубликованной впервые в журн. „Шашки“ № 3, партия № 12 А. А. Кулаков — П. И. Холодов) 4... c5—b4 5. a3:c5 e5—f4 6. e3:e7 f8:b4 7. c3:a5 f6—g5 8. h4:f6 g7:a1 и выигр., чем и воспользовался Соколов.

В партии *Букарев — Чернявский* после ходов: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. g3—h4 f6—e5 6. a1—b2?

Чернявский пошел 6... g7—f6?, проглядев комбинацию: 6... h6—g5 7. h4:d4 d6—c5 и выигр.

В партии Козлов — Лиознов после ходов 1. c3—b4 d6—e5 2. e3—f4 e7—d6 3. d2—e3 b6—c5 4. b2—c3 черные пошли f6—g5? Это ошибочное продолжение давно известно, благодаря чему Лиознов уверенно заработал очко.

Были и довольно грубые ошибки, благодаря которым сводились к нулю предыдущие старания игрока. В положении: б. пр. a7, c3, h2, ч. пр. b8, d6 и e5, получившимся после хода черных 27... c7—d6, Нежметдинов (белые) сделал, очевидно, проигрышный ход 28. h2—g3 и тут же сдался Гуревичу, между тем как ходом 28. c3—b4 белые могли достигнуть ничьей, напр. 28. c3—b4 e5—d4 (Если 28... e5—f4, то 29. b4—a5 30. a5—b6 и т. д.) 29. h2—g3 d4—e3 30. g3—h4 e3—d2 или f2 31. b4—c5 d6:b4 32. b4—g5 и ничья.

В положении: б. пр. b4, c3, e3, h2, ч. пр. b6, d6, h4 и h6, получившемся после хода черных 22... c7—d6, Кузнецов (белые) пошел 23. b4—a5, Козлов (черные) сыграл конечно 23... h6—g5 24. a5:e5 g5—f4 25. e3:g5 h4:b2 и выигр.

А вот и совсем курьез:

В партии Савельев — Барабанов после хода белых 17. b4—e5 получилось положение: б. пр. a7, c1, e1, e3, e5, f2, f4, g1, ч. пр. a3, b8, c7, d6, g5, h4, h6 и h8. Барабанов призадумался над следующим ходом, а Савельев видел, что при ходе черных 17... d6—c5 он выиграет следующей комбинацией: 18. f2—g3! h4:f6 19. e1—f2 g5:e3 20. f2:h4 и т. д., но и Барабанов, повидимому, рассмотрел эту комбинацию и пошел 17... h8—g7. Не долго думая, Савельев пустил в ход приготовленный трюк, сыграв 18. f2—g3, и сдался. Вот уж именно результат влияния навязчивой идеи!

Партии белорусского чемпионата

№ 425. Горелик — Рыжков. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 d6—c5 4. f2—g3 c7—d6 5. g3—f4 e5:g3 6. h4:f2 d6—e5 7. f2—g3 f8—e7 8. g3—h4? (Гораздо сильнее 8. a1—b2) e5—f4 9. e3:g5 h6:f4 10. e1—f2 c5:e3 11. f2:d4 b8—c7 12. g1—f2 [Если 12. a3—b4, то e7—d6 и выигр., а если 12. a1—b2, то b6—a5 13. g1—f2 (Если 13. a3—b4, то f6—e5 14. d4:f6 g7:e5 15. d2—e3 f4:d2 16. c1:e3 e5—d4! и выигр.) f6—e5 14. d4:f6 g7:e5 с превосходством, правда еще недостаточным для победы] c7—d6 13. f2—g3? (Окончательно проигрывает. При 13. f2—e3 еще можно было сопротивляться) d6—e5! 14. c1—b2 (Иначе черные, играя e7—d6. выигр.) d8—c7! 15. a3—b4 f6—g5! 16. d4:d8 b6—a5 17. g3—e5 g7—f6 18. e5:g7 h8:f6 19. d8:b6 a7:e3. Горелик сдался.

№ 426. Гаркевич (Минск) — Хайкин (Полоцк). 1. c3—b4 b6—c5 2. b2—c3 f6—e5 3. e3—f4 g7—f6 4. a1—b2 f6—g5 5. g3—h4 g5:e3 6. f2:f6 e7:g5 7. h4:f6 f8—g7 8. d2—e3 g7:e5 9. e3—f4 e5:g3 10. h2:f4 h8—g7 (Ед. х.) 11. c1—d2 g7—f6 (Ед. х.) 12. d2—e3 d6—e5 (Сильнее было 12... f6—e5 и если 13. g1—f2 e5:g3 14. f2:h4, то c7—b6! Н. Кукуев) 13. b4:d6 e5:g3 14. g1—h2 c7:e5 15. h2:d6 d8—c7 16. d6—e7 f6:d8 17. c3—d4 (Черные отстали в развитии) c7—d6 18. a3—b4 h6—g5 19. b2—a3 b8—c7 20. e1—f2 c7—b6 21. b4—c5 d6:b4 22. a3:c5 d8—e7 23. f2—g3 g5—h4 24. g3—f4. Хайкин сдался.

Исправление. В партии № 419 белыми играл Левин, а черными — С. Гордон.

Индивидуальные достижения в шашечных командных состязаниях ВЦСПС — 10—21/XI 28 г.

1-я доска

1. М. Соколов (Нарпит) . . . + 6 — 0 = 4; 80%
2. М. Бакуменко (Совторгсл.) + 6 — 1 = 3; 75%
3. Буланов (Швейники) . . . + 5 — 4 = 1; 55%
4. Сергеев (Печатн.) . . . + 3 — 2 = 5; 55%
5. Ильинский (Жел.-дор.) . . . + 2 — 2 = 6; 50%
6. Таксер (Мет.) + 2 — 2 = 6; 50%
7. Ханин (Стр.) + 2 — 2 = 6; 50%
8. Берак (Трансп.) + 2 — 3 = 5; 45%
9. Дрыгин (Текст.) + 2 — 4 = 4; 40%
10. Меламед (Деревообд.) + 1 — 4 = 5; 35%
11. Симаченко (Горн.) + 0 — 7 = 3; 15%

2-я доска

1. Рамм (Трансп.) + 6 — 0 = 4; 80%
2. Андреев (Строит.) + 4 — 2 = 4; 60%
3. Савельев (Мет.) + 4 — 2 = 4; 60%
4. Перельман (Нарпит) + 4 — 3 = 3; 55%
5. Премыслер (Совторгсл.) + 3 — 2 = 5; 55%
6. Маркович (Текст.) + 3 — 3 = 4; 55%
7. Миртумов (Швейн.) + 3 — 3 = 4; 50%
8. Галактионов (Печатн.) + 1 — 3 = 6; 40%
9. Пель (Жел. дор.) + 1 — 3 = 6; 40%
10. Барабанов (Горн.) + 2 — 4 = 3; 35%
11. Андреев (Деревообд.) + 0 — 7 = 3; 15%

3-я доска

1. Гиляров (Совторгсл.) + 9 — 0 = 1; 95%
2. Рубинштейн (Строит.) + 7 — 2 = 1; 75%
3. Ильин (Мет.) + 5 — 0 = 4; 77,7%
4. Киселев И. С. (Нарпит) + 6 — 2 = 2; 70%
5. Устинович (Текст.) + 6 — 2 = 2; 70%
6. Гутерман (Трансп.) + 3 — 4 = 3; 45%
7. Михайлов (Деревообд.) + 1 — 4 = 5; 35%
8. Соколов Г. (Желдор.) + 2 — 5 = 3; 35%
9. Павловский (Печатн.) + 1 — 6 = 3; 25%
10. Матюшин (Швейн.) + 1 — 7 = 2; 20%
11. Корытный (Горн.) + 0 — 9 = 1; 5%

4-я доска

1. Шапиро (Строит.) + 7 — 1 = 2; 80%
2. Воротилин (Совторгсл.) + 5 — 0 = 5; 75%
3. Кузнецов (Мет.) + 6 — 1 = 3; 75%
4. Киселев С. С. (Нарпит) + 6 — 2 = 2; 70%
5. Соколов (Желдор.) + 5 — 1 = 2; 60%
6. Чернявский (Швейн.) + 3 — 4 = 3; 45%
7. Зак (Текст.) + 1 — 1 = 6; 40%
8. Халатов (Печатн.) + 3 — 6 = 1; 35
9. Маслов (Трансп.) + 2 — 7 = 1; 25%
10. Букарев (Деревообд.) + 0 — 7 = 2; 10%
11. Вигдорович (Совторгсл.) + 0 — 7 = 0; 0%

5-я доска

1. Марков (Желдор.) + 6 — 1 = 3; 75%
2. Бурковский (Мет.) + 6 — 2 = 1; 65%
3. Водников (Желдор.) + 5 — 3 = 2; 60%
4. Тимченко (Деревообд.) + 5 — 3 = 2; 60%
5. Прокофьев (Текст.) + 3 — 2 = 5; 55%
6. Касанов (Горн.) + 4 — 4 = 2; 50%
7. Касютин (Печатн.) + 3 — 3 = 4; 50%
8. Ногин (Нарпит) + 2 — 5 = 3; 35%
9. Пучков (Швейн.) + 1 — 4 = 1; 15%
10. Балендер (Совторгсл.) + 0 — 2 = 3; 15%
11. Щебатуров (Трансп.) + 0 — 7 = 2; 10%
12. Данилин (Совторгсл.) + 2 — 0 = 1; 25%
13. Воронцов (Совторгсл.) + 2 — 0 = 0; 20%
14. Хохлов (Трансп.) + 1 — 0 = 0; 10%
15. Чечеткин (Швейн.) + 0 — 2 = 1; 5%
16. Качунин (Мет.) + 0 — 1 = 1; 5%

К. И. Шошин

17-го ноября в Ленинграде скончался Константин Иванович Шошин, брат В. И. и А. И. Шошиных.

Смерть его явилась для всех нас полнейшей неожиданностью. Еще 15-го ноября, будучи в Москве, мне пришлось передать В. И. Шошину привет от его брата, а через несколько дней я узнал о смерти последнего.

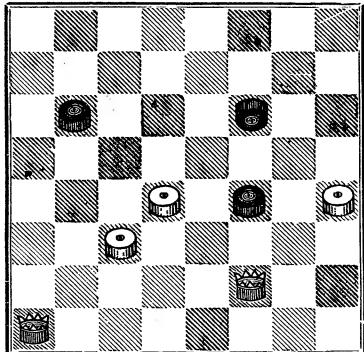


нала „Шашки“, деятельным сотрудником которого он был.

Шашками К. И. увлекся рано и еще в 1892 г. принял участие в турнире „Шахматного Обозрения“, где встал сразу же после Бодянского, сделав ничью с первым призером А. Оводовым. Некоторые его партии из этого турнира были напечатаны в журнале „Север“ за 1893 г.

К. И. интересовался и задачами. Им было составлено несколько, довольно удачных (для того времени) задач. Вот одна из них:

„Нива“, 1902 г.



Запереть простую

1. hg5, fh4 (A); 2. dc5 и т. д.
- A) 1... fh6; 2. de5; 3. aa7 и т. д.

К. И. был разносторонне одаренным человеком, его перу принадлежит ряд хороших стихотворений на тему о шашках, печатавшихся в журнале „Шашки“ в 1897—1901 гг.

Как задачи, так и стихи печатались им под псевдонимом ...ин ...ин.

К. И. не был широко известен в шашечных кругах, но те, кто его знали, будут с теплым чувством вспоминать о нем.

Л. Рубинчик

Турниры по переписке

17 ноября с. г. начался Х шашечный турнир по переписке Совета Шахсекций.

Участвуют: 1. Г. Е. Иванов (Полоцк), 2. Н. В. Каленчук (Ямполь-на-Днестре), 3. Б. В. Касатов (Баку), 4. А. Г. Ковалев (Таганрог). 5. Л. М. Кропоткин (Юсовское), 6. Г. М. Куперман (Одесса), 7. И. М. Кушнер (Хабаровск), 8. И. С. Пасков (Ленинград), 9. Б. М. Шейнин (Ленинград), 10. П. Ф. Яковлев (Москва).

Запись в XI шашечный турнир по переписке продолжается. Заявления о зачислении в турнир направлять В. И. Шошину: Москва, 26, Хавский пер., д. 8, кв. 2.

К партиям прошлых номеров

В № 19 „64“ за т. г. была помещена партия № 402 Г. Черкашен — В. Бакуменко, в которой после ходов: 1. c3—d4 d6—c5 2. g3—f4 f6—g5 3. b2—c3 g7—f6 4. f4—e5 h8—h7 5. c3—b4 b6—a5 6. b4:d6 e7:c5 7. d4:b6 a7:c5 8. e3—d4? c5:e3 9. f2:d4, В. Бакуменко применил выигрышное продолжение с ходом 9... f8—e7!

Киевский любитель М. Поляк сообщает нам, что этот вариант открыт и разработан им и что он показал его В. М. Бакуменко во время пребывания последнего в Киеве в августе т. г. В. Бакуменко же не счел нужным упомянуть в своих примечаниях, откуда ему стал известен этот вариант.

В примечаниях к партии № 392 Рамм — Смоляк (см. № 17) после хода белых 12. d2—e3 (получилось положение: б. пр, a3, a5, b4, c1, c3, e1, e3, g5, h2 ч. пр. a7, b6, b8, c7, d8, e5, f8 и h6) сказано, что этим ходом белые упускают выигрыш, при чем дается такой вариант 12. e1—f2 (вместо 12. d2—e3) h6:f4 13. f2—e3 f8—g7 14. e3:g5 g7—h6 15. d2—e3 h6:d2 16. c1:e3. Далее разобраны варианты с ходами 16... d8—e7 и 16... c7—d6. Но, как указывают М. Смоляк, С. Соколов и З. Выдрович, черным следует продолжать 16... e5—d4 17. c3:e5 b6—c5 18. b4:d6 d8:e7 19. d6:f8 c7—b6 20. a5:c7 b8:d2 и ничья.

Решения задач „Уголка смекалки“ (№ 17)

1. Положение: б. д. b6, c7, e5 ч. д. c1, пр. a5, d8. Выигрыш белых невозможен, так как дамки b6 и c7 не могут двинуться с места без потери одной из них.

2. 10 шашек. Напр.: у. д. h2 ч. пр. b2, b4, d2 d4, e5, e7, f2, g3, g5 и g7. Дамка может взять десять шашек и еще с некоторых полей.

3. Положение получилось из следующей партии: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. a1—b2 f6—g5 4. g3—h4 e7—f6 5. h2—g3 d6—e5 6. e3—f4 c5:e3 7. f4:d6 f6—e5 8. d6:f4.

С. Ф. Голубев решает эту задачу математическим путем. К сожалению, это обширное решение, за недостатком места, не могло быть напечатано.

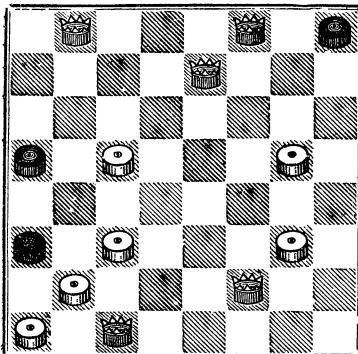
4. На второй доске белыми делались те же ходы, что и на первой, а на первой доске черными делались те же ходы, что и на второй.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 286

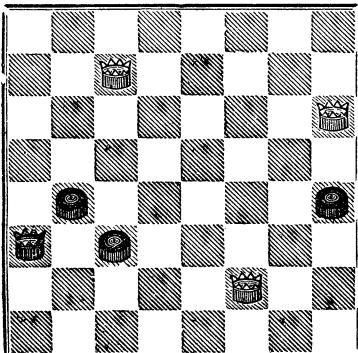
Я. Г. Тихонов (Реутово)
Посвящается И. А. Калякину



Запереть дамку

ЭТЮД № 252

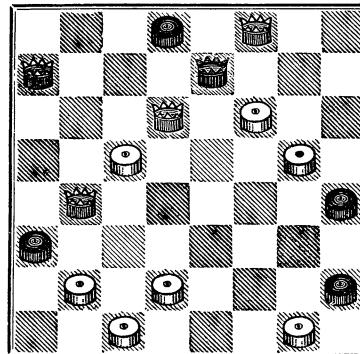
Н. Заозерский (Москва)



Выигрыш

ЗАДАЧА № 287

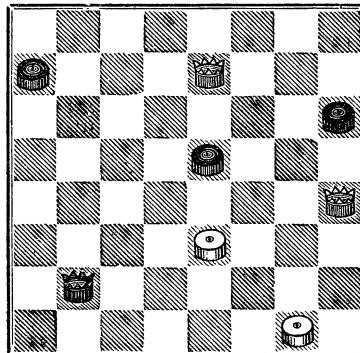
И. А. Калякин (с. Куриловка)
Посвящается Я. Г. Тихонову



Запереть дамку и 2 простых

ЭТЮД № 253

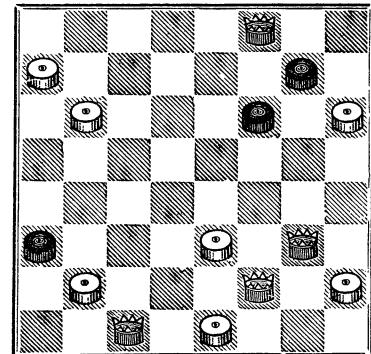
Л. Н. Дененбург (Прилуки)



Выигрыш

ЗАДАЧА № 288

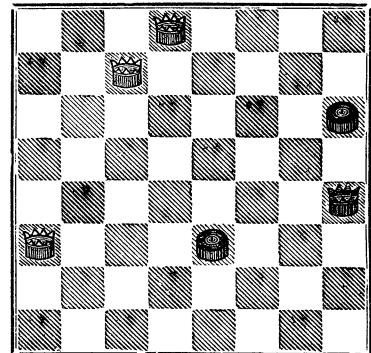
Е. К. Золотарев (Харьков)
Исправление задачи № 166



Запереть дамку и простую

ЭТЮД № 254

И. В. Тимковский (Ташкент)



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 19)

Задача № 271. И. А. Калякин. 1. de1 2. eb4 ae7 (A) 3. fd8 4. dc7 5. cg3 и т. д. A) 2... hf4 3. fe7 ac5 (3... fh6 4. ef8 5. fg3 и т. д. и 4. ah6. Имеет побочное решение: 1. dc1 2. cf4 3. ad4 и т. д. указанное В. И. Шумилиным и Е. К. Золотаревым.

Задача № 272. Н. Раменский. 1. fg7 dh8 (A, B) 2. ed2 3. ab4 4. hd2 и 5. ac3. A) 1... dc3 2. hc1 3. ab2 4. ab4 5. cb2 и 6. ee3. B) 1... db2 2. ac1 3. ca3 4. ab2 5. ed2 6. ab2 7. fe3 и т. д. Прекрасная задача. При легкости построения задача имеет 3 безукоризненных варианта, приводящие к 3 различным финалам.

Задача № 273. М. И. Попов. 1. ad4 hg5 (A) 2. cd8 3. dg5 4. eg7 5. de5 6. ef4 7. cb2 8. fe1 и т. д. A) 1... fg7 (или e7) 2. fh8 (или d8) 3. h (или d) f6 4. ef6 5. ce1 6. ef4 7. ab8 и 8. bh2. Как указывает А. И. Куличихин, сходна с задачей А. И. Шоцина, помещ. в «Ниве» за 1896 г.

Этюд № 237. А. А. Савельев. 1. ed8 de1 (1... dc1 2. df6 и выигр.) 1... da5 2. hg1 и выигр. 1... dc3 или ef2 2. db6 и выигр.) 2. fg7 eb4 (2... e3f2 3. hg1 и выигр. 2... e3d2 или e1f2 3. hg3 4. gf6 и выигр.) 3. dg5 ef2 (3... bf8 4. gc1 5. hf4 и выигр.) 4. de3 и выигр.

Этюд № 238. А. А. Савельев. 1. gh8 bc5 (1... gh2 или f2 2. ef6 и выигр.) 2. db4 3. ac1

fh6 (3... fb8 4. bd6 и выигр.) 4. bc5 gh2 5. hd4 и выигр.

Этюд № 239. А. А. Савельев. 1. fg7 fg3 (1... fe1 2. ed8 ef2 3. ac1 и выигр. 1... fg1 2. eh4 ga7 3. ac1 и выигр.) 2. ec5 fg1 (2... fe1 3. ca7 и выигр.) 3. ca7 gf2 4. gf6 fe1 (4... ab4 5. ac5 fe1 6. fh4 и выигр.) 5. fc3 6. ac5 и выигр.

В задаче № 254 автор, В. В. Громов, во избежание побочных решений, предлагает дамку с3 переставить на d2. Тогда задача примет такой вид: Бел. д. b2, d2, d8, e1, g7, пр. a5, fb. Черн. д. h8, пр. a7, c5. Запереть дамку и простую. Решение: 1. a5—b6 и т. д.

На эту тему мы получили еще следующую задачу:

№ 289. В. И. Шумилин (Выселки). Бел. д. d2, e1, e5, g7, пр. e7, f6. Черн. д. h8, пр. a7, b6. Запереть дамку и простую.

Почтовый ящик

А. Н. Р. и С. Г. Ж. (Витебск). Присланные этюды не решаются. В этюде № 1 (б. д. a7, d8, пр. e1; черн. д. g1, пр. f4, h2, h4. Выигрыш), пss e ходов 1. db6 hg3 2. bc7, черные играют gd4 3. aoo hg1 4. gd4 и ничья. В этюде № 2 (б. д. f2, g1, пр. b4; черн. д. d8; пр. f6. Выигрыш), после ходов 1. ba5 fe5 2. fh4 ef4 3. gd4 dc7 4. da1, черные играют cd8 и дальше не видно, как белые могут выиграть.

Многим. При посылке задач и этюдов просим авторов сообщать свои почтовые адреса.

Оглавление за 1928 год

Статьи	№ журн.	Стр.
Победа над машиной Р. Шпильман	1	1
Отголоски борьбы Алехина с Капабланкой (из Аргент. газет)	1	2
Чемпионы прошлого века. А. Я.	1	4
К юбилею Красной армии	2	1
Королевский гамбит во второй руке. П. Леонгардт	2	2
В защиту шахматных чемпионатов СССР. Ф. Богатырчук	2	5
Шахматная культура. Вл. Нейштадт	3/4	1
Красота в шахматной партии. Макс Эйве	3/4	2
Эмануил Ласкер (с портретом)	3/4	17
25 лет рабочего шахматного движения в Германии. Р. Эльшлегер	5	1
Маэстро Харин из Миенска. С. Л.	6	5
О древней форме шахматных фигур. Вл. Нейштадт	6	12
Развитие этюдных идей. Ф. Дедрле	6	12
Раскачиваются. С. Л.	7	1
У московских печатников. Г.	7	7
Макс Эйве. (Биограф. сведения)	7	11
Л. А. Исаев. (Биограф. сведения)	8	10
Арнольд Эллерман. Л. Исаев	8	11
М. И. Чигорин. (Его творчество и влияние на развитие шахм. игры в России). Ф. Богатырчук	9	
Конгресс Шахинтерна в Москве. С. Левман	10	1
Шахматы под развесистой клюквой. Р. Гольц	10	14
Прорехи шахматного тыла. Б. Тимошенко	11	
Пушкин и шахматы. А. Новиков	12	
Шахорганизаторы из Уралпрофсовета. Ацин	12	
Самокритика в шахматной печати. Олег Рисс	12	
Квалификация или дезорганизация. В. Руссо	13/14	
Шахматы в жизни и творчестве Чернышевского. А. Новиков	13/14	
Шахматная деревня. Вл. Нейштадт	13/14	
К вопросу о гигиене шахматной игры. Л. Василевский	13/14	
Шахматы на воздух — в массы. Р. Гольц	13/14	
Юмор, от которого не поздоровится. А. Ланов	13/14	
Три юбиляра. А. Новиков	15	
А. Троицкий — заслуженный деятель искусства	16	
Еще о „революции“ в шахматах. А. Новиков	16	
Толстой и шахматы. А. Новиков	17	
Об одной организационной ломке	17	
К теории ладейного эндшпилля. А. Иглицкий	17, 18	9, 10
Белые комбинации. С. Левман	17	16
А. А. Троицкий. В. Н. Платов	18	1
Шахматы в Ясной Поляне. А. Новиков	18	9
Нужны заочные курсы. Олег Рисс	18	12
Накануне профсоюзных состязаний. С. Левман	19	1
Эволюция этюдного творчества. А. Герстман	19	10
Задачная комбинация в практической партии. М. Нейман	20, 21	6, 7
О слиянии Губшахсекций Рабпроса и МОНО. С. Гололобов	20	10
Привет профсоюзным шахматистам	21	1
Наступательная сила разъединенных пешек. А. Шерон	21	5
Выдвинутый центр. Макс Эйве	22	6
Наши вожди и шахматы	22	11
Шахматный смотр профсоюзов	23	1
Очередные задачи шахработы профсоюзов	23	1
Под знаком раскола	24	1
Влияние шахмат на детей и подростков. Л. Василевский	24	2
Братья Платовы. Вл. Нейштадт	24	9
Творчество Л. Б. Залкинда. Л. И.	24	12
Уроки с начинающими. — Эм. Ласкер. № 3/4 (стр. 17), № 5 (стр. 12), № 6 (стр. 17), № 8 (стр. 9), № 10 (стр. 16), № 11 (стр. 12), № 12 (стр. 11), № 13/14 (стр. 16).		
Шахматный архив. № 9 (стр. 11), № 10 (стр. 13), № 11 (стр. 11), № 12 (стр. 10), № 13/14 (стр. 18), № 15 (стр. 11), № 17 (стр. 14), № 19 (стр. 9), № 20 (стр. 10), № 21 (стр. 11), № 22 (стр. 13).		
Библиография		
С. Тартаковер.—Уроки шахматной стратегии. П. Зубарев	2	13
Кешкеметский турнирный сборник. Вл. Н.	6	18
„Задачи и этюды“. Сборн. Объедин. любит. шахм. задач. Вып. III	7	13
„Маленькое качество“ (по поводу энциклоп. словаря по физкультуре). Н. Зубарев	10	14
Г. Левенфиш и П. Романовский. „Матч Алехин — Капабланка на первенство мира“. Н. Зубарев	13/14	20
И. Рабинович „Эндшпиль“. Н. М. Павлов-Пьянов	13/14	20
Эмиль Палькоска и художественная школа в задаче. С. Левман.	13/14	20
„Задачи и этюды“. Сборн. объедин. любит. шахм. задач. Вып. IV. Е. Умнов. 15		
Шахматная литература за 1927—28 г. Р. Гольц	19, 20	13
„700 этюдов Г. Ринка“ В. Н. Платов .	20	7, 7
Турниры, матчи и съезды		
Матч Алехин — Капабланка (интервью с Алехиным)	3/4	4
Международный турнир в Берлине. А. Зейц	5	2
Два чемпионата (о чемп. Москвы и Ленинграда)	6	1
Чемпионаты Москвы. Р. Гольц	7, 8, 2, 2	9, 11, 4, 1
Венский турнир мастеров	7	5
V Сибирский краевой шахм./шаш. съезд. М. Б.	7	8
IV Тамбовский губ. турнир чемпионат. Ив. Б—в	7	9
Итоги женского чемпионата Москвы. М. Г.	10	6
Всесоюзные чемпионаты профсоюзов. Р. Г.	10	7
Чемпионат Д.-В. Края	10	9
Окружн. чемпионат Шевченковского округа. Б.	10	9
Чемпионат Баку	10	10
Чемпионат Витебска. Т.	10	10

Чемпионат Одессы	10	11	Турнир в Кисловодске	17	11
Международный турнир в Тренчин- Теплице	11,12	4,1	III Краев. Северо-Кавказск. чемпионат .	17	11
Результаты I Всесоюзного чемпионата пишевиков. Р. Г.	11	9	Матч Орехово-Зуево — Звенигород .	18	12
Чемпионат вузов. Р. Г.	11	9	Чемпионат Иваново-Вознесенск. губ. .	18	13
Ленинградский обл. съезд. <i>Олегри</i> .	12	6	Междунар. турнир в Брюнне	19	2
2-й Черноморский окр. съезд. Н. Б. .	15	2	” в Будапеште	20	1
Командные состязания московских профсоюзов. Р. Гольц	15	2	Ярославский чемпионат	21	9
у московских текстилей. Д. Е.	15	7	Гроссмейстер-турнир в Берлине	22	1
Чемпионат центрально-промышленно- го района. Ф. Е.	15	17	Всесоюзн. чемпионат химиков	22	10
чемпионат Закавказья	15	8	горняков	22	10
V Всеукраинский чемпионат	15	8	Чемпионат ВЦСПС	23	3
Капабланка в Киссингене А. Зейц .	16,17	2,1	Женский чемпионат ВЦСПС	23	6
Международный турнир в Дортмунде. А. Зейц	16	3	Командн. состязания ВЦСПС	23	6
V Конгресс FIDE	16	4	Чемпионат РСФСР	23	9
Чемпионаты московск. губотделов (ме- тал., коммун., сельхоз. раб.). Р. Г. .	16	8	Официальный отдел		
Чемпионат московского гарнизона. Р. Г.	16	8	Календарный план работ ВСФК РСФСР на 27/28 г.	1	10
Матч текстильщиков Москва — Тверь. М. Ед.	16	8	Положение о секретариате Шахм./Шаш. Секции ВСФК	1	11
Ростов — Краснодар — Новороссийск. Л. Григорьев	16	9	Правила игры по переписке	3	обл.
Чемпионат Иваново-Вознесенска . .	18	3	Инструкция по проведению шахм./шаш. командных турниров	3/4	23
Междунар. турнир в Брюнне. А. Зейц.	19	2	Районирование ш/ш секций СФК для произведения соревнований в 1928 г. по РСФСР	3/4	24
Турнир в Висбадене	19	5	Выписка из протокола № 5 общед- засед. Исполбюро Совета шахсекции Союзных Республик и ш./ш. секции ВСФК	3/4	24
”Успех“ Капабланки в Будапеште. А. З.	20	1	Положение о проведении районных шахм./шаш. соревнований по РСФСР в 1928 г.	5	обл.
Международн. турнир в Берлине .	20	4	Циркуляр № 1/54	7	обл.
Турнир 2-й категории МГСПС. Р. Г. .	20	8	Резолюция по докладу шахсекций Брянского ГСФК	8	”
Гроссмейстер-турнир в Берлине Ф. Шретер	21,22	1,1	Маршрутные поездки мастеров СССР. Всем шахсекциям СФК РСФСР (о рай- онировании)	8	”
O московском многооборье. Р. Гольц .	22	8	Резолюция по докладу шахсекций Ив.-Вознесенского ГСФК	9	”
III Всесоюзн. ш./ш. состязания проф- союзов	22	8	Резолюция по докладу шахсекций МГСФК и ЛОСФК	10	обл.
Турнир-чемпионат МГСПС. Р. Гольц .	22,24	9,6	Резолюция по докладу шахсекций Урал. Обл. СФК	13/14 обл.	.
Большие шахматные дни. Р. Гольц .	23	2	Программа I шахм. и шаш. чемпионат- турнира РСФСР	16	обл.
Таблицы состязаний			Программа шахм. состязания ВЦСПС .	20	обл.
Московский малый чемпионат	3/4	10		21	обл.
Чемпионат г. Ростова н/Д	3/4	12	Указатель партий		
Международный турнир в Берлине .	5	4	Защита Алехина		
Матч Новочеркасс — Ростов	6	7	Шпильман — Колле № 696	16	4
Венский турнир мастеров	7	5	Лапин — Грязнов 749	24	4
Матч печатников Ленинград—Москва .	7	7	Английское начало (Бременская)		
5 Сибирский Краевой чемпионат .	7	8	Терентьев — Харин 616	3/4	10
Малый чемпионат Ленинграда	8	4	Рети — Энгель 683	13/14	7
Окружн. межпрофсоюзный турнир в Сталине	8	6	Рубинштейн — Тарраш 732	21	3
Женский чемпионат Москвы	10	7	Дебют Берда		
Всесоюзный чемпионат металлистов .	10	8	Островский — И. Рабинович 660	10	5
печатников	10	8	Зек — Ловейко 664	10	10
Чемпионат Д.-В. Края	10	9	Модель — И. Рабинович 667	11	3
” Шевченковского Окр.	10	9	Будапештская защита		
” Баку	10	10	Капабланка — Тартаковер 706	17	4
” Витебска	10	10	Рубинштейн — Тартаковер 715	18	7
Большой московск. чемпионат	11	12	Венская		
Большой чемпионат Ленинграда	11	3	Фельдман — Слоним 747	24	3
I Всесоюзн. чемпионат пишевиков .	11	9	Голландская		
Междунар. турн. в Тренчин-Теплице .	12	1	Эйве — Тартаковер 705	17	4
Командн. состязания ВУЗов	12	5	Кан — Рыбаков 717	18	13
2 Черноморск. Окружн. чемпион . .	12	7			
Чемпионат моск. губотдела текстилей .	15	7			
” Центр. Промышл. Области	15	7			
V Всеукраинск. чемпионат	15	8			
Междунар. турнир в Дортмунде	16	3			
” в Киссингене	17	2			
Чемпионат губотдела деревообдел . .	17	10			
Женский чемпионат Ташкента	17	11			

Защита Грюнфельда

Новогрудский — Котляревский 717 17 12
Индийская

Юдковский — Павлов 607 2 8

Иглицкий — Кан 608 2 9

Люстиг — Громадка 611 3/4 6

Сафонов — Дунаев 620 3/4 15

Гордон — Рюмин 621 3/4 16

Андреев — Шабельницкий 627 5 7

Кан — Панов 632 6 3

Рабинович И. — Флоров 634 6 4

Тартаковер — Леонгард 635 6 9

Сергеев — Иглицкий 638 7 3

Рохлин — Левенфиш 640 7 5

Тартаковер — Мюллер 647 8 3

Калашников — Беленький 648 8 7

Боголюбов — Эйве 658 10 3

Бурцев — Мудров 662 10 8

Костич — Вальтер 674 12 3

Дунаев — Журко 676 12 5

Левенфиш — Островский 679 13/14 3

Сергиев — Моск. Кружок любит. 685 13/14 12

Винтер — Биргер 690 15 5

Ван-Нюсс — Эйве 691 15 6

Рети — Эйве 703 17 2

Егоров — Григорьев 710 17 12

Нимцович — Маршаль 713 18 5

Рети — Маршаль 718 19 2

Маршаль — Штейнер 719 19 3

Журко — Рыбаков 723 19 6

Кмох — Капабланка 724 20 2

Тартаковер — Маршаль 730 21 2

Рубинштейн — Нимцович 735 22 2

Маршаль — Капабланка 736 22 3

Шебаршин — Косолапов 745 23 9

Измайлов — Кан 746 23 10

Слоним — Сурин 754 24 7

Испанская

Дубровский — Марлоки 606 11/8 —

Вильнер — Холодкевич 615 3/4 9

Штейнер Л. — Боголюбов 625 5 5

Зубарев — Слоним 651 9 5

Эйве — Боголюбов 656 10 2

Ягс — Томас 688 15 4

Беккер — Эйве 697 16 5

Ягс — Боголюбов 712 18 3

Эйве — Ягс 716 18 7

Шпильман — Рубинштейн 733 21 3

Итальянская

Гергенредер — Равинский 744 23 7

Каро-Канн

Григорьев Н. Д. — Панов 644 8 1

Иглицкий — Григорьев 677 12 8

Кан — Григорьев 681 13/14 5

Пастухов — Болотин 694 15 9

Штейнер Л. — Россели 698 16 6

Корол. гамбит во второй руке

Штейнер Л. — Тартаковер 641 7 6

Неправильное начало

Штейн — Ламм 623 5 2

Дебют Нимцовича

Нимцович — Винтер 600 1 5

Юрьев — Мясоедов 743 23 8

Дебют Рети

Ливанский — Бубнов 617 3/4 11

Мазель — Настишонек 643 7 10

Бернштейн — Иглицкий 661 10 6

Рети — Генлингер 672 12 1

Эйве — Карльс 699 16 6

Вильнер — Именитов 709 17 12

Голубев — Созин 728 20 9

Сицилианская

Томас — Норман 613 3/4 7

Штейнер — Кмох 614 3/4 8

Гейлер — Кан 631 6 2

Верлинский — Ненараков 637 7 2

Юдович — Белавенец 649 8 8

Бернштейн — Греков 652 9 6

Зубарев — Верлинский 653 9 6

Величкин — Фридштейн 678 12 9

Именитов — Макогонов, В. 692 15 8

Полячек — Реутт 693 15 9

Тютин — Рассаднев 701 16 10

Мизес — Боголюбов 704 17 3

Капабланка — Ягс 714 18 6

Мерени — Капабланка 734 21 4

Созин — Зек 751 24 5

Добротворский — Латышев 752 24 5

Гамбит слона

Живилин — Попова 602 1 8

Шпильман — Земиш 669 2 5

Ферзевый гамбит

Маннгеймер — Шпринге 603 1 9

Алексин — Капабланка 604 2 4

Алексин — Капабланка 605 2 5

Шушковский — Велинский 609 2 10

Капабланка — Алексин 610 3/4 5

Майделис — Гейлер 619 3/4 15

Герлах — Рейхельт 622 5 2

Боголюбов — Бринкман 626 5 6

Кожевников — Печеницын 628 5 8

Холодкевич — Верлинский 630 6 1

Боголюбов — Рети 636 6 9

Михейкин — Егоров 642 7 9

Фогт — Бахман 650 8 8

Павлов — Пьянов — Северов 665 10 13

Гейлер — Верлинский 666 11 2

Рети — Шпильман 673 12 2

Земиш — Генлингер 682 13/14 6

Биргер — Спенсер 689 15 5

Вильнер — Рохлин 702 16 11

Эйве — Маттисон 707 17 5

Эйве — Пшепюрка 708 17 5

Маршаль — Гаваси 725 20 2

Капабланка — Стонер 726 20 3

Рети — Рубинштейн 731 21 2

Маршаль — Рубинштейн 737 22 3

Капабланка — Рети 738 22 4

Рубинштейн — Капабланка 739 22 5

Измайлов — Шебаршин 744 23 9

Шебаршин — Сокольский 748 24 4

Бененсон — Шер 750 24 5

Дебют ферзевых пешек

Л. Григорьев — Браиловский 618 3/4 13

Рюмин — Алфеевский 629 5 8

Руденко — Скворцова 639 7 4

Кан — Бернштейн 645 8 2

Одесса — Кирнасовка 655 9 10

Эйве — Боголюбов 657 10 3

Энгель — Шпильман 670 11 6

Панов — Ненараков 680 13/14 4

Земиш — Ионер 695 16 3

Рихтер — Уйткер 722 19 5

Ионер — Боголюбов 727 20 4

Зубарев — Розенталь 741 23 3

Защита Филидора

Рети — Энгель — 19 3

Французская

Шапошников — Смышляев 601 1 8

Штейнер — Тартаковер 612 3/4 6

Геллинг — Тартаковер	624	5	4	9 (8), 13/14 (11). Сталин 5 (8). Сталино 8 (6). Стар.
Розенкранц — Рюмин	635	6	3	Русса 6 (7), 13/14 (11). Тамбов 1 (7), 7 (9).
Тартаковер — Рети	646	8	2	Ташкент 9 (9), 17 (11). Тверь 5 (7), 8 (4), 9 (8)-
Метлин — Бубнов	654	9	10	Тифлис 3/4 (14), 18 (12). Торжок 1 (7). Троица.
Ильин-Женевск. — Островский .	659	10	4	Хлавица 19 (6). Троицк 1 (7), 3/4 (12), 8 (5),
Вильнер — Баллодит	654	10	11	13/14 (11). д. Тувси 6 (8). Ульяновск 6 (7).
Штейнер А. — Рети	671	11	7	ст. Усть-Лаба 3/4 (14). Уфа 18 (12). Фрунзе 11
Рудак — Оковов	675	12	5	(10). Хабаровск 3/4 (14). Харьков 11 (10).
Григорьев — Костров	684	13/14	11	Химки 8 (4). Цивильск 1 (8), 6 (8), 11 (10). Че-
Поль — Борисов	686	13/14	13	боксары 1 (8), 6 (8), 11 (10). Челябинск 7 (9).
Гоман — Нестеренко	687	13/14	13	Черкассы 1 (8), 8 (6), 20 (10). Чернигов 18 (12).
Вильнер — Раузер	700	16	19	Чита 3/4 (14). Шахты 3/4 (13). Элиста 11 (10).
Штейнер Л. — Кмох	721	19	4	Ярославль 3/4 (11), 12 (6), 16 (8), 21 (9). Ярце-
Боголюбов — Земиш	728	20	4	во 13/14 (11).
Рюмин — Пушаков	740	22	9	Берлин 3/4 (6), 18 (13). Брюнн 3/4 (6), 18 (13).
Кан — Рафаллович	753	24	6	Будапешт 18 (13). Гаага 12 (3). Гиссен 9 (7).
Нач. Цукерторта				Голландия 1 (6), 9 (7), 22 (10). Дортмунд 12 (3),
Тартаковер — Норман	599	1	5	15 (4). Киль 3/4 (6). Киссинген 15 (4). Копен-
Окончания партий				гаген 15 (4). Краков 3/4 (6). Львов 3/4 (6).
Земиш — NN	29	1	9	Мюнхен 3/4 (6). Прага 3/4 (6). Скарборо 12 (3).
NN — Земиш	30	2	10	Тренчин-Теплиц 9 (7). Тэнби 15 (4). Шельтен-
Бродский — Бланк	31	7	10	гем 9 (7).
Майзелис — Смыслов	32	10	10	
Гейлер — Мудров	33	12	9	
Дубровский — Рай	34	17	13	
Бугров — Аносов	35	17	13	
Прокеш — Балог	36	19	5	
Дюрсен — Вагнер	37	20	5	
Егоров — Григорьев	38	23	4	
Выгодчиков — Сокольский . .	39	24	4	

Хроника

Артемьевск № 8 (стр. 6). Архангельск 5 (7), 8 (5), 21 (10), 24 (8). Астрахань 9 (8). Баку 3/4 (10), 19 (17), 20 (10), 21 (10), 24 (8). Барнаул 8 (5). Бежица 13/14 (11), 17 (10). Белая Церковь 5 (7), 8 (6). Ст. Белореченская 3/4 (14). Богородск 1 (6), 6 (7). Богучарово 17 (11). Брянск 9 (9). Бугульма 3/4 (12). Бугурслан 3/4 (10). Великий Устюг 5 (7), 7 (9). Ветлуга 9 (8). Витебск 2 (8), 5 (7). Вознесенск 11 (9). Вологда 21 (9). Вольск 9 (8) 20 (9), 24 (8). Вышн. Волочек 20 (9). Владивосток 3/4 (14). Гжатск 1 (7), 5 (7). Глазов 3/4 (12). Горловка 8 (6). Гривна 2 (7). ст. Двинская 3/4 (14). Дмитров 5 (6). Егорьевск 3 (4). Елец 5 (7), 23 (11). Енакиево 8 (6). Иваново-Вознесенск. 12 (5), 17 (10), 19 (6), 21 (8), 24 (7). пос. Инза 9 (8). Казань 3/4 (12), 18 (13), 19 (6). Кзыл-Орда 3/4 (12). Киев 18 (12). Кисловодск 17 (11). Козлов 3/4 (10), 18 (12), 24 (7). Кострома 7 (9). Краснодар 3/4 (13), 6 (7). Краснодар 3/4 (13), 6 (7). Красноуфимск 9 (9). Кременчуг 11 (10), 20 (10). Курск 2 (7), 3/4 (11), 11 (10), 13/14 (11). Ленинград 2 (7), 5 (6), 8 (4), 9 (8), 12 (6), 13/14 (10), 16 (8), 20 (8). Литвино 8 (5). Махач-Кала 1 (8). Минск 6 (8), 8 (7). Могилев-Подольск 23 (11). Москва 1 (6), 2 (7), 3/4 (10), 5 (6), 6 (6), 8 (4), 9 (8), 11 (9), 12 (5), 13/14 (10), 16 (8), 17 (10), 19 (6), 20 (8). Мценск 3/4 (10), 5 (7). Нижний Новгород 2 (7), 3/4 (11). Новороссийск 3/4 (13), 20 (10). Новосибирск 7 (8), 8 (5), 18 (12). Новочеркасск 6 (7). Нежин 8 (6), 11 (10). Одесса 8 (6), 21 (10). Озеры 9 (8), 11 (9). Орел 1 (7), 3/4 (10), 12 (6). Орехово-Зуево 18 (12). Орша 8 (7). Пермь 23 (11). Подольск 19 (6), 23 (11). Полоцк 8 (7). Полтава 2 (8), 5 (7), 11 (10). с. Порецкое 11 (10). Прилуки 1 (7). Раменское 9 (8). Ромны 11 (10). Рославль 2 (7), 8 (5), 11 (9). Ростов/Д. 3/4 (12), 6 (7). Рыльск 3/4 (10). Рязань 11 (9). Самара 6 (7). Самарканда 9 (9). Сасов 1 (6). Свердловск 8 (5). Сергиев 13/14 (11). Серпухов 24 (7). Славянск 6 (8). Смоленск 8 (5)

9 (8), 13/14 (11). **Сталин** 5 (8). **Сталино** 8 (6). **Стар.** **Русса** 6 (7), 13/14 (11). **Тамбов** 1 (7), 7 (9). **Ташкент** 9 (9), 17 (11). **Тверь** 5 (7), 8 (4), 9 (8)-
Тифлис 3/4 (14), 18 (12). **Торжок** 1 (7). **Троица.** **Хлавица** 19 (6). **Троицк** 1 (7), 3/4 (12), 8 (5), 13/14 (11). **д. Тувси** 6 (8). **Ульяновск** 6 (7). **ст. Усть-Лаба** 3/4 (14). **Уфа** 18 (12). **Фрунзе** 11 (10). **Хабаровск** 3/4 (14). **Харьков** 11 (10). **Химки** 8 (4). **Цивильск** 1 (8), 6 (8), 11 (10). **Чебоксары** 1 (8), 6 (8), 11 (10). **Челябинск** 7 (9). **Черкассы** 1 (8), 8 (6), 20 (10). **Чернигов** 18 (12). **Чита** 3/4 (14). **Шахты** 3/4 (13). **Элиста** 11 (10). **Ярославль** 3/4 (11), 12 (6), 16 (8), 21 (9). **Ярцево** 13/14 (11).

Берлин 3/4 (6), 18 (13). **Брюнн** 3/4 (6), 18 (13). **Будапешт** 18 (13). **Гаага** 12 (3). **Гиссен** 9 (7). **Голландия** 1 (6), 9 (7), 22 (10). **Дортмунд** 12 (3), 15 (4). **Киль** 3/4 (6). **Киссинген** 15 (4). **Копенгаген** 15 (4). **Краков** 3/4 (6). **Львов** 3/4 (6). **Мюнхен** 3/4 (6). **Прага** 3/4 (6). **Скарборо** 12 (3). **Тренчин-Теплиц** 9 (7). **Тэнби** 15 (4). **Шельтинг** 9 (7).

«20 вопросов»

5 (9), 6 (11), 7 (11), 10 (15), 12 (обл.), 20 (обл.).

Бюллетень шахм. турниров по переписке

1 (обл.), 6 (обл.), 11 (обл.), 15 (обл.), 21 (обл.), 22 (обл.).

Некрологи

А. П. Северов 10 (13).

А. П. Топчеев 12 (13).

Письма в редакцию

10 (19), 12 (13), 19 (13).

Почтовый ящик

7 (13), 22 (11). **Задачи.** 1 (12), 2 (12), 3/4 (20), 5 (11), 6 (16), 7 (12), 8 (13), 9 (13), 10 (18), 11 (13), 12 (12), 13/14 (23), 15 (12), 16 (13), 17 (15), 18 (обл.), 19 (12), 20 (13), 21 (13), 22 (12), 23 (12), 24 (14).

Этюды. 1 (обл.), 2 (11), 3/4 (22), 6 (15), 7 (12), 9 (12), 10 (19), 11 (обл.), 12 (обл.), 13/14 (обл.), 15 (13), 16 (12), 17 (18), 18 (обл.), 19 (13), 20 (12), 21 (11), 22 (11), 23 (обл.), 24 (9).

Решение задач 1 (13), 2 (13), 5 (обл.), 7 (обл.), 9 (обл.), 10 (19), 12 (13), 13/14 (24), 16 (обл.), 17 (обл.), 19 (13), 22 (обл.), 23 (обл.), 24 (обл.).

Решение этюдов. 1 (обл.), 2 (11), 3 (обл.), 6 (обл.), 11 (обл.), 13/14 (25), 15 (обл.), 17 (обл.), 21 (обл.), 22 (обл.), 23 (обл.), 24 (обл.).

Результаты и объявление конкурсов задач и этюдов. 3/4 (21), 5 (10), 13/14 (25), 19 (обл.), 21 (12).

Шашки

Статьи

Несколько слов о шашечных задачах.

В. Левицкий 1 15

Большой Ленинградский чемпионат

1927 г. **Л. Р-н** 2 14

Матч на первенство СССР. **В. Руссо** . 3/4 25

О побочных решениях шашечн. задач. **Б. Левман** 12 16

18 15

О наименовании начал. **В. Руссо** . 5 14

Исправление шаш. задач. **В. Шумилин** 5 16

Б. П. Крутавич 6 19

Разборы и заметки 6 23

О старых и новых задачах. **Н. Пичугин** 6 24

Малый чемпионат Москвы. **В. Р.** . 7 14

Улучшение шаш. задач. **Вал. Шумилин** 7 16

Матч за первенство СССР. **В. Р.** 9 14

10 20

2-й Всесибирский чемпионат. <i>B. Руссо</i>	9	14	Выдрович — Блитштейн	350	9	15
1 матч Москва—Ленинград	10	21	Рубинштейн — Вертман	356	10	10
Художественная шашечная задача. <i>B. Шумилин</i>	10	24	Бакуменко — Медков	359	11	15
<i>A. В. Харьянов. A. К. Мишин</i>	13/14	26	Медков — Бакуменко	364	12	14
Решение конкурсной позиции. <i>A. С</i>	13/14	28	Гинзбург — Пель	370	12	15
Итоги сезона. <i>B. Руссо</i>	15	14	Бакуменко — Медков	376	13/14	30
Анализ одного дебюта. <i>И. Стерин и L. Рамм</i>	16	17	Воротилин — Бахмендо	379	13/14	31
Назревший вопрос. <i>П. Слезкин</i>	16	15	Шебедев — Ходорский	381	15	15
Юный талант	17	24	Могилевский — Зайцев	384	15	16
Поездка чемп. СССР <i>В. В. Медкова</i>	18	16	Коровин — Мироедов	387	16	15
Вопрос остается открытым. <i>Б. Левман</i>	19	16	Ханин — Буланов	416	23	14
Анализ одного окончания. <i>И. Стерин</i>	20	16				
К нашим читателям. <i>Редколлегия</i>	21	14				
Начало положено. <i>Б. Л.</i>	21	14				
Шаш. командн. соревнования ВЦСПС	23	13				
Перспективы шашечной работы в Москве. <i>Д. Гикзбург</i>	23	15				
Шашки на Украине. <i>Берак</i>	23,24	16,15				

Указатель партий

Безымянная

Слезкин — Гинзбург	316	3/4	25
Шебедев — Пашковский	335	6	22
Зельцерман — Казариз	338	6	23
Мартынов — Решке	339	7	15
Бакуменко — Медков	366	12	14
Васильев и Гурин — Башта и Дубровин	377	13/14	31
Лиознов — Савельев	380	15	15
Кукуев — Слезкин	389	16	16
Берак — Мазурок	391	17	21
Гордон — Стерин	401	19	15
Касютин — Кукуев	405	20	14
Якучурин — Колесников	407	21	14
Ханин — Сергеев	422	24	15

Вилочка

Зельцерман — Ильин	320	3/4	27

Городская

Зельцерман — Тимковский	307	1	14
Черный — Руссо	326	3/4	29
Климанов — Бахмендо	326	11	16
Черкашен — Бакуменко	402	19	15
Нежметдинов — Крылов	418	23	14

Игра Каулена

Бурлак — Зайцев	386	15	16

Кол основной

Вольвич — Рамм	310	2	14
Стерин — Рамм	311	2	14
Бахмендо — Рамм	312	2	15
Руссо — Слезкин	318	3/4	26
Таксер — Глазер	324	3/4	28
Гордон — Стерин	332	6	20
Глазер — Глобов	333	6	20
Шебедев — Семенов	337	6	22
Берак — Пель	361	2	15
Стерин — Болотовский	363	2	16

Кол угловик

Болотовский — Стерин	344	8	15
Блинов — Киселев	382	16	16

Косяк

Черный — Руссо	325	3/4	28
Кукуев — Слезкин	327	5	14
Савельев — Кукуев	338	7	14
Медков — Бакуменко	347	9	14
Козлов — Титов	349	9	15

Выдрович — Блитштейн	350	9	15
Рубинштейн — Вертман	356	10	10
Бакуменко — Медков	359	11	15
Медков — Бакуменко	364	12	14
Гинзбург — Пель	370	12	15
Бакуменко — Медков	376	13/14	30
Воротилин — Бахмендо	379	13/14	31
Шебедев — Ходорский	381	15	15
Могилевский — Зайцев	384	15	16
Коровин — Мироедов	387	16	15
Ханин — Буланов	416	23	14

Обратная игра Бодянского

Ильин — Маккавеев	322	3/4	28
Воронцов — Крутавич	330	6	19
Медков — Бакуменко	365	12	14
Зайцев — Синкевич	385	15	16
Бахмендо — Маркович	411	22	14
Натов и Горелик — Поляк Межерицкий	412	22	15

Обратный тычек

Потапов — Вольвич	368	12	15
-----------------------------	-----	----	----

Обратная городская

Струтиевский — Бахмендо	309	1	14
Маккавеев — Гиляров	321	3/4	28
Бартен — Гиляров	323	3/4	28
Руссо — Черный	328	5	14
Блитштейн и Шебедев — Перельман	329	5	15
Крутавич — Кукуев	331	6	20
Бакуменко — Медков	352	10	20
Бакуменко — Медков	360	11	15
Бакуменко — Медков	374	13/14	30
Рамм — Савельев	400	19	14
Браиловский — Гуревич	423	24	16

Обратный перекресток

Медков — Бакуменко	341	8	14
Бакуменко — Медков	348	9	14
Шебедев — Фишман	351	9	16
Медков — Бакуменко	375	13/14	30

Отказ. обр. перекресток

Ковельман — Слезкин	334	6	21
Бакуменко — Медков	346	9	14
Медков — Бакуменко	367	12	14
Грачев — Кушнер	371	12	15

13. Перекресток

Новокрещенов — Гурьянов	345	8	15
Бакуменко — Соколов	417	23	14

Размен. кол

Куприянов — Шебедев	340	7	15
Медков — Бакуменко	354	10	21
Шукин — Куркин	424	24	16

Размен. перекресток

Соколов — Гордон	315	2	15

Тычек

Плоткин — Гиляров	319	3/4	27
Гордон — Кукуев	355	10	22
Бакуменко — Медков	358	11	14
Якушев — Смирнов	406	20	15
Суслик — Блиндер	413	22	15

Центральная

Соколов — Кукуев	308	1	14
Гордон — Лукашин	313	2	15
Медков — Бакуменко	342	8	14
Медков — Бакуменко	353	10	2
Беляев — Хрипунов	313	10	22
Воронцов — Харьянов	372	13/14	27
Мазурок — Кукуев	390	17	20
Медков — Смоляк	404	20	14

Ответственный

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА
НА 1929 год
НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ
ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛ. ОРГАН ВЦСПС и ВСФК
ВЫХОДИТ 5 и 20 КАЖДОГО М-ЦА

64

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДРЯДЧИКИ

Актор), С. С. ЛЕВМАНА (зам.
ред.), А. А. ПЕЧИШТАДА (отв. секретарь), Н. Д. ГРИ-
ГОРЬЕВА, И. Л. МАЙЗЕЛИСА и Б. С. ЛЕВМАНА

„64-ШЕСТЬДЕСЯТ ЧЕТЫРЕ-64“

ЕДИНСТВЕННЫЙ В СССР ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-
ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТАВИТ СВОЕЙ ЗАДАЧЕЙ ОБСЛУЖИВАТЬ ДЕСЯТКИ
ТЫСЯЧ ТРУДЯЩИХСЯ, ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ ШАХМАТ-
НОЙ И ШАШЕЧНОЙ ИГРОЙ

В 1929 ГОДУ

БУДЕТ ПОПРЕЖНЕМУ СЛЕДИТЬ ЗА ШАХМАТНО-ША-
ШЕЧНОЙ ЖИЗНЬЮ ВСЕХ УГОЛКОВ СССР

БУДЕТ ОСВЕЩАТЬ ВСЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР

БУДЕТ ИНФОРМИРОВАТЬ СВОИХ ЧИТАТЕЛЕЙ О ВСЕХ
КРУПНЕЙШИХ СОБЫТИЯХ ШАХМАТНОЙ ЖИЗНИ ВСЕГО
МИРА

ДАСТ ПАРТИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРНИРОВ С КОМ-
МЕНТАРИЯМИ ЛУЧШИХ МАСТЕРОВ

НАПЕЧАТАЕТ РЯД ПОПУЛЯРНЫХ СТАТЕЙ ПО РАЗЛИЧ-
НЫМ ВОПРОСАМ ШАХМАТНОЙ И ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

УДЕЛИТ МЕСТО ЮМОРУ И ХУДОЖЕСТВЕННОМУ СЛОВУ,
СВЯЗАННЫМ С ШАХМАТАМИ И ШАШКАМИ

ПРОВЕДЕТ РЯД ЗАДАЧНЫХ И ЭТЮДНЫХ КОНКУРСОВ
С ПРИЗАМИ

БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ для годовых
подписчиков

„ПЕРВЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ АЛЬМАНАХ — 64“

Корреспонденцию направлять по адресу от: сенатора
Гардина, Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, Б. Цир. Ней-
штадту. Личный прием по
делам редакции — там же по
пятницам и пятницам от
9 до 7, веч. (тел. 2-35-61).

НА

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

год — 5 р. — к.
6 м. — 2 р. 60 к.
3 м. — 1 р. 35 к.
1 м. — 45 к.

ЦЕНА отдельного номера — 25 к.

снабженных соответствующими удостоверениями;
Контрагентства печати; в почтово-телеграфных конторах и у письмоносыцев.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

МОСКВА, центр, Ильинка, 3, тел. 4-87-19,
ПЕРИОДСЕНТОР ГОСИЗДАТА; ЛЕНИНГРАД,
проспект 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, ЛЕН-
ОГИЗ; в отделениях, МАГАЗИНАХ И
КИОСКАХ ГОСИЗДАТА; у уполномоченных,
во всех киосках Всесоюзного