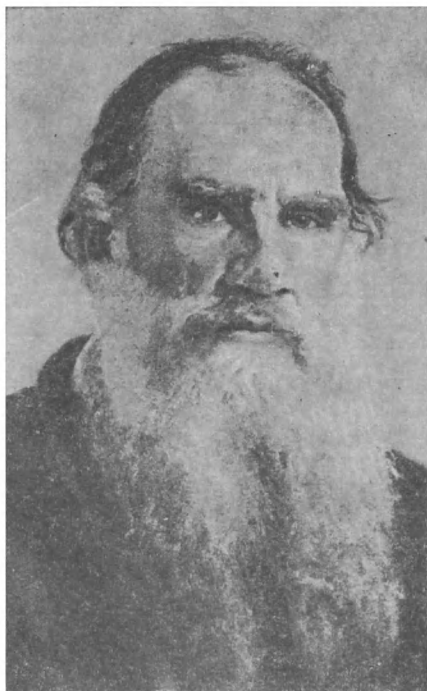


ШАХМАТЫ И ШАШКИ 64 З РАБОЧЕМ КЛУБЕ

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
1828—10/IX—1928



Л. Н. ТОЛСТОЙ

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 11

Решения этюдов (№№ 10—12)

№ 298. И. М. Бройде. — 1. b7 K·b7 (1... Cc7 2. a7 и выигр.) 2. Kpb8! (2. Kp:b7 Cb6 3. c4 h6±, или 3. h6 Kpb5 4. c4+ Kpc5±) Cb6 3. Kp:b7 Kpb5! 4. c4+ Kpc5 5. h6 Kp:c4 6. Kp:b5 и выигр. 4... Кра5 5. a7 (5. h6? Cc5 6. a7 C:a7 7. Kp:a7. Пат.) C:a7 6. Kp:a7 h6 7. c5 и выигр. Интерес этюда во 2-м ходе белых, ставящем черных в положение Zugzwang'a, а также в ложном следе 2. Kp:b7, вследствие чего белые, сами попадая в Zugzwang, проигрывают.

№ 299. Т. Б. Горгиев. — 1. Ce5+ (1. Kc8+? Kpc7!) Kp:e5! 2. c7 Ce6+ 3. Kpg5 d6 4. Kc6×. По содержанию не велик, но очень изящен!

№ 300. Л. Б. Залкинд. — 1. Cd2 b2 2. Ch7! b1f 3. Ce3+ Фb2 4. Kз6 Kpb1 5. Ke5+! Кра1 6. Kd3 Ф:c3+ 7. Kp:c3 Kpb1 8. Kc5+ и выигр. 5... Фc2 6. Ф:c2+ Kp:c2 7. Kc4 Kpb1 8. Ka3 и выигр. 2... b1K 3. Cc1! и выигр. 1... Kpb2 2. Cc3+ Кра3 (2... Kpс1 3. Cc4 и выигр.) 3. Kpc4 b2 4. Cb4+ Кра4 5. Cc2×. На фоне борьбы 3-х легких фигур против ферзя эта содержательная миниатюра заключает в себе изящно проведенную в этюдном духе индийскую идею.

№ 301. Г. Афанасьев. — 1. Kpe4 h2 (1... Kd2+ 2. Kpf5 Kph6 3. Лh8+; 1... Kd6+ 2. Kpf3 и т. д.) 2. Kpf4 g2 (2... Kpg6 3. Лh8 и т. д.) 3. Лh8+ Kpg6 4. Л:h2 g1f 5. Лg2+ Ф:g2. Пат. 1... g2 2. Kpf3! с ничьей.

№ 302. А. О. Гербман. — 1. Kd6+ Kpe5 2. Kf7+ Kpf5 3. Kh5+ Kpe5 4. Kg4+ Kpf5 (4... Kpe4 5. Cb7+ d5 6. cd+ и т. д.) 5. e4+ Ф:e4 (5... fe 6. K:e3+) 6. Kh6+ Kpe5 7. Kf7+ Kpf5 8. Kd6+ и выигр.

№ 303. Е. Н. Сомов. — 1. Лh3 Kз3 2. Лh2 Ke4 3. Cb7 Kc3+ 4. Kp:a5 Kd1 6. Cf3 Kpc1 7. Лh1 (7. C:d1? Ce1+ с ничьей) и выигр. 3... Kc5+ 4. Kp:a5 K:b7+ (4... Kd3 5. Ce4 и выигр.) 5. Kpb4 Kd6 6. Л:f2+ Kpc1 7. Лf4 Ke8! 8. Kpc5 Kg7! 9. Kpd5 Kpd2 10. Kpe5 Kpe3 11. Лh4 и выигр., или 10... Kh5 11. Лg4 Kpe3 12. Лg5 Kf4 13. Лз3+ Kpf2 14. Kp:f4 и выигр.

№ 304. Т. Б. Горгиев. — 1. Фе8+ Кра7 2. Фе7+ Kp:a5 3. Ф:g7 Kf3+ 4. Kph1! (4. Kph3? Kg5++) Ф:g7. Пат. 4... Фе1+ 5. Kpg2 Фg1+ 6. Kph3 Ф:g7. Пат. 6... Фh2+ 7. Kpg4 Фg2+ 8. Kph5 Ф:g7. Пат. Эюд выиграл бы, если бы автору удалось заменить ч. слона g7 пешкой. Однако эта патовая комбинация встречалась уже в этюдах на выигрыш, напр. в этюде Ф. Замана (1909 г.): Бел. Kpc4 Фf3 Ke4. Чер. Kpg8 Фb7.

№ 305. Е. Н. Сомов. — 1. a6 Cb1 2. a7 Ce4 3. Kpd4 c5+ 4. Kpe5 (4. Kpe3? f5) f6+ 5. Kpf4 q5+ 6. Kpe3 f5 7. K:f5 Ch1 8. Kd4 и выигр. Переработка одной из прежних композиций автора. Возможна перестановка 2-го и 3-го ходов.

№ 306. А. А. Троицкий. — 1. Cg3! a2 2. b8Ф a1f (2... h2 3. Фf4+ Kpe2 4. Фе4+ Kpd2 5. C:h2 и т. д.) 3. Фf4+ Kpe2 (на 3... Kpg2 следует мат в 2 хода) 4. Фе4+ Kpd2 5. Cf4+ Kpc3 6. Ce5+ и выигр. 1... h2 2. b8Ф! a2 3. Фf4+ и т. д. 1... Kp:g3 2. b8Ф+ Kpg2 3. Фg8+ Kp∞ 4. Ф:f7 и выигр. 1. Ca7? Ke5+ 2. Kpc7 Kc6! 3. Kp:c6 h2 с ничьей. Изящная миниатюра с изящным ложным следом!

Решения задач (№№ 10 и 11)

№ 620. П. Кейран. 1. Ke6—c5! White to play с переменной матов на ходы 1... Kb2∞ и 1... Kf4 и с добавлением нового 1... Kpf4 2. Фf6×. Любопытно полное выключение из игры белой ладьи a5 в действительном решении.

№ 621. В. Овчинников. 1. Ka4—c5. Превосходная по своей теме и конструкции задача: в начальном положении на шахи 1... Фb5+ и 1... Фh5+ у белых имеются готовые ответы 2. Kc6× и 2. Kf7×; после вступительного хода эти ответы меняются, причем замечательно и в высшей степени оригинально то, что маты проходят тем же самым развязываемым конем e5, что и в иллюзорном решении, но отступающим на пару других клеток, а именно: 1... Фа5+ 2. Kd7×! и 1... Фh5+ 2. Kg6×! Хороша и третья перемена мата (при 1... Ф:e5+). Третье развязывание — 1... Ф:d2 2. Kc4×.

№ 622. А. Соловьев. 1. Фc5—f2. Сочетание Эллермановского развязывания (со взятием черной главной фигуры) и полусвязывания.

№ 623. Л. Толчеев (†). 1. Фе4—d3. Любопытный тематический комплекс, к сожалению, встречавшийся раньше.

№ 624. Е. Умнов. 1. Фh1—h7. В главном варианте 1... c3+ 2. Kd4× — перекрытие Гетгарта с шахом белому королю.

№ 625. Д. Миллинс. 1. Лb5—b6. Первый ход достаточно бледен, однако содержание задачи (комбинация полусвязки со связыванием белой фигуры) удачно. Нужно отметить все же, что варианты 1... Ce4 и 1... Kf4 не новы.

№ 626. З. Колоднас. 1. Ла5—c5. Судьи отмечают новизну варианта с шахом: 1... Kpe3+ 2. Лc4×.

№ 627. Барроу. 1. Лf5—f4, угр. 2. Л:h4+; 1... e4 2. Kp:c1; 1... ef C:f4 2. Ke:f4+.

№ 628. С. Левман. 1. Kd3—f4, угроза 2. Фh6+; 1... Kp:f4 2. Фе3+; 1... Лh2 2. Фg6+.

№ 629. М. Барулин. 1. Лf1—e1.

№ 630. Ю. Голубев. 1. Фf1—e1. Полная полусвязка при развязывании двух белых фигур (1... e4 2. Kd:f4× и 1... Cf6 2. Ke:f4×); третье развязывание 1... d6 2. Kc7×.

№ 631. Б. Круглов. 1. Cg2—a8. Бристольское освобождение линии. Ряд ложных следов при движениях белого слона.

№ 632. Ф. Ловейко (с черным слоном a8) 1. Лf5—d5. Соединение Говарда с Гетгартом (центральный вариант 1... e5 2. Лd3×).

№ 633. А. Рейнфарт. 1. Cg8—d5. Две системы полусвязки и Новотный на поле d5.

№ 634. Тан-Гиен-Ян. 1. Фc3:e3.

№ 635. Ф. Наннинг. 1. Фh8—d8. Пять готовых ответов на шахи белому королю заменяются тремя (!) новыми. Ничего нового (кроме развее предоставления свободного поля d4) в задаче мы не усматриваем.

№ 636. С. Левман. 1. d5—d6. Пять шахов белому королю черным конем на вскрышку — рекордное число. Первый ход тематичен.

№ 637. С. Герланд. 1. Фc2—c8 Ф:f8 2. Kf3+ (угроза), 1... Kd7 2. Фc6+; 1... Фе6 2. Ф:e6+. Эхо в двух последних вариантах.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСОФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. " " 2 р. 60 к.
3 м. " " 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Ильинка, 3. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. $\frac{1}{2}$ ст. $\frac{1}{4}$ ст. $\frac{1}{8}$ ст.
2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
4-я 20 " 12 " 6 " 3 "
3-я 15 " 10 " " 2 "

Международный турнир в Киссингене

(От нашего корреспондента)

После 8 тура создан самый напряженный момент турнира: всем казалось, что Капабланка не выйдет даже на II место, потому что предстоящая встреча его с Боголюбовым (в 9 туре) предreshалась как ничья, Эйве предписывалось выиграть у Мизеса, и, опередив, таким образом, кубинца на $\frac{1}{2}$ очка, — удержать эту разницу до конца турнира. Такой исход казался очень вероятным, ибо никто не мог учесть неожиданности двух последующих туров, а без неожиданностей не обошлось.

Первая неожиданность: Боголюбов в 9 туре Капабланке проиграл. Проиграл по собственному желанию, ибо явно в ничейном (или скорее в чуть-чуть худшем) положении захотел играть на выигрыш. Наказание не замедлило явиться в виде пикантного мата на середине доски.

Вот положение их партии после 21 хода черных:

Бел.: Кре2, Ла1, h1, Ке4, п а3, b2, d4, е3, f4, g2 и g4.

Черн.: Кре7, Ла8, с8, Кс6, п а6, b5, d6, е6, f7, g7 и h6.

Повидимому, Боголюбов переоценивал значение открытой линии h и недооценивал значения линии c, потому что дальнейшая игра шла так: 22. f5? Кa5 23. Крd3 Кc4 24. Лаb1 d5 25. Кс3 Лс6 26. fe fe 27. g5 hg 28. Лh5 Крf6 29. Лh3 Лас8 30. Ka2 a5 31. Лf3+ Крg6 32. g4 Кd6 33. Кс3 b4 34. ab ab 35. Кd1 Лс2 36. Лf2 b3 37. Ла1 Ке4 38. Ле2 Лс8—с6 39. Лb1 е5! 40. Ла1 Лс6—с4 41. Ла5 Кс5+ 42. Л: с5 е4×.

Этим проигрышем Боголюбов дал Капабланке большие шансы поправить свое положение в турнире, и хорошо, что в 10 туре кубинец ничего не мог поделать с Нимцовичем, сам же Боголюбов не пал духом после проигрыша и вырвал очко у Шпильмана.

Теперь о второй неожиданности, которую принес Эйве. В 9 туре он, как и ждали, выиграл у Мизеса, но в 10 туре, сверх всяких ожиданий, проиграл Ятсу. И проиграл опять-таки далеко не проигранную партию.

Вот позиция после 29 хода черных:

Бел.: Крg1, Фd1, Лd7, п е4, f3, g2 и h2.

Черн.: Крg8, Фf6, Ле8, п с3, f7, g7 и h7.

Эйве сыграл 30. Фd4?, вместо правильного Фb3 (с угрозой Лс7), и быстро и незаслуженно проиграл после с3—с2! 31. Фс4 (что же еще?) Фb6+ 32. Крf1 с2—с1Ф+. Здесь белые, конечно, сдались, ибо после Ф:с1 они теряют ладью: Фb5+.

После 10 тура впереди был Боголюбов с $7\frac{1}{2}$ очками, Капабланка $+6\frac{1}{2}$, Эйве $+6$ и Рубинштейн $+5\frac{1}{2}$. В последнем туре Боголюбов сделал ничью с Эйве, Капабланка с Рети, а Рубинштейн у Маршалля выиграл. Первый приз достался Боголюбову, повторившему, в несколько меньшей степени, свой московский успех, второй — Капабланке, III—IV поделили Эйве и Рубинштейн.

— Бедный Эйве, — сказал один из участников турнира баварских мастеров ¹⁾, — он испортил себе успех вдвойне: вместо того, чтобы поделить II—III приз с бывшим чемпионом мира, он поделил III—IV приз с бывшим кандидатом на звание чемпиона мира.

В утешение Эйве (хотя чего же утешать его, когда успех его все же огромен — стать выше такого букета гроссмейстеров!) следует отметить, что он дал больше прекрасных партий, чем Капабланка. Заслуживает также похвалы Рубинштейн, давший несколько очень ценных в теоретическом отношении партий. Но это, конечно, меньше удивляет со стороны Рубинштейна, чем его неожиданный по энергии финиш после двух проигрышей: обычно проигрыши окончательно деморализуют „могучего Акибу“.

Все остальные участники, включая 5 и 6 призера (и исключая Тарраша и Мизеса) провели турнир очень неровно; все они заявляют, что были не в форме.

Следует отметить исключительно большой процент ничьих в турнире: из 66 партий — 35 ничьих (53%).

А. З.

¹⁾ Этот турнир происходил в Киссингене параллельно с международным.

Результаты международного турнира в Киссингене

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сумма очков	Призы
1	Боголюбов	★	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	8	I
2	Капабланка	1	★	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	7	II
3	Эйве	1/2	1/2	★	1	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1	6 1/2	} III—IV
4	Рубинштейн	0	1/2	0	★	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	6 1/2	
5	Нимцович	1/2	1/2	1/2	0	★	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	6	
6	Рети	0	1/2	0	1/2	1/2	★	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	
7	Маршалль	0	1/2	0	0	1	1/2	★	0	1	1	1/2	1/2	5	V
8	Тартаковер	1/2	0	1	0	1/2	0	1	★	1/2	1/2	1/2	1	5	VI
9	Ятс	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	5	
10	Шпильман	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	★	1/2	1/2	1/2	4 1/2	
11	Тарраш	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	★	1/2	1/2	4	
12	Мизес	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	★	★	3	

Партии киссингенского турнира

№ 703. Индийская

Играна в 2-м туре 13/VIII

Рети

Эйве

1. d2—d4

Kg8—f6

2. c2—c4

g7—g6

3. g2—g3

d7—d5

4. c4 : d5

Kf6—d5

5. e2—e4

Kd5—b6

Оригинальная, заслуживающая внимания система развития, к которой Рети оказался не подготовленным.

6. Cf1—g2

Cf8—g7

7. Kg1—e2

Cc8—g4

8. f2—f3

Cg4—d7

9. Kb1—c3

Фd8—c8

10. 0—0

После 10. h2—h3 белым нелегко было бы рокировать, но этому ходу или даже h4 следовало отдать предпочтение хотя бы потому, что черным пришлось бы тогда придумывать продолжение, связанное с ходом Фс8, например, на 10. h4 черные вынуждены были бы ответить — h5, после чего белые могли продолжать 11. Cf4 и далее Лс1 с обоюдоострой игрой.

11.

Cd7—h3

12. Cc1—e3

Ch3 : g2

13. Kpg1 : g2

0—0

14. Фd1—c1

Сильнее было 13. Лс1, так как если, например, Кс4, чего, повидимому, белые опасались, то 14. Cg1 и черные не могут взять пешку b2 (К : b2) из-за 15. Фс2 с последующим Кd5 с выигрышем фигуры.

15.

Lf8—d8

16. d4—d5

c7—c6

17. Ce3 : b6

От этого размена белые ожидали многого, но открытая ладья а8 дает черным достаточную компенсацию.

18.

a7 : b6

19. Фd1—e3

c6 : d5!

Как раз во время: белые не успели еще развить свои ладьи.

20. Kc3 : d5

Казалось бы, что черные должны здесь форсированно потерять пешку, но Эйве находит легкую защиту.

17.

Фс8—c5!

18. Фе3—b3

Только теперь, кажется, Рети заметил, что после 18. Ф : c5 b : c 19. К : e7+ Kpf8 20. Kd5 C : b2 и далее Л : a2 не черные, а белые теряют пешку.

18.

Kb8—c6!

19. Ла1—c1

Нельзя 19. К : b6 из-за Ка5.

19.

Фс5—a5

20. a2—a3

Весьма скромно, так как и теперь не проходит 20. К : b6 из-за Лd2 с угрозой Л : e2 и Л : b2. Почему, однако, не 20. Л : c6 b : c6 21. Ke7+ Kpf8 22. К : c6? Если тогда Фd2, то просто 23. К : d8 Ф : e2+ 24. Лf2.

20.

e7—e6

21. Kd5—c3

И теперь еще лучше было 21. Л : c6. После этого упущения игра черных значительно лучше.

21.

Лd8—d2

22. Лf1—f2

Ла8—d8

23. Лc1—c2

Лd2—d3

24. Фb3—b5

Это ведет к проигрышному эндшпилю, но ничего лучшего нет.

24.

Лd3—d2

25. Фb5 : a5

b6 : a5

26. Лc2 : d2

Лd8 : d2

27. Ke2 : c1

Cg7 : c3!

28. b2 : c3

Лd2—d1

28. Лf2—f1

Лd2—d7

30. Лf1—f2

Нельзя воспрепятствовать черным занять конем пункт c4. Если 30. f4, то a5 и затем Ка5.

31. Kc1—b3

Ke5—c4

32. f3—f4

Лd8—d3

33. Kb3—c5

Лd3 : c3

34. Kc5 : b7

Лc3—a3

35. Kpg2—h3

Ла3—b3

36. Лf2—c2

Лb3 : b7

Проще всего. Последовало еще:

37. Лc2 : c4 Лb7—a7 38. Лc4—a4 Kpg8—f8 39. Kh3—g4 Kpf8—e7 40. e4—e5 Kpe7—d7 41. Kpg4—g5 h7—h5 42. Ла4—c4 a5—a4 43. Kpg5—

f6 a4—a3 44. Лс4—с1 а3—а2 45. Лс1—а1 Кd7—с6 46. h2—h3 Кс6—d5 47. g3—g4 h5—h4 48. f4—f5 e6:f5 49. g4:f5 g6:f5 50. Kpf6:f5 Kpd5—d4 51. Kpf5—g5 Kpd4—c3 52. Kpg5:h4 Kpc3—b2 53. Лa1:a2 Лa7:a2 54. Kph4—g5 Kpb2—c3. Сдался.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 704. Сицилианская

Игрена во 2 туре, 14/VIII

Мизес

Боголюбов

1. e2—e4

c7—c5

2. Kb1—c3

...

Новейшая постановка Сицилианской партии с ходом 2. Кс3 и с дальнейшим развитием королевского коня на e2 а слона на g2 многими теоретиками считается менее выгодной для белых, чем обычная система с ходом 2. Кf3. При этом наиболее целесообразным за черных признается план игры с 2... Кс6 и послед. g7, Сg7, e6, Kge7, Kd4, чтобы перевести затем коня e7 на с6. Этот план был впервые применен АLEXINYM в партии с Роселли в Земмеринге 1926 г.

Однако, если в этой системе черные после сложного маневрирования и добиваются определенного уравнения партии, то в обычной системе они достигают этого, пожалуй, проще.

2. ...

Kb8—c6

3. Kg1—e2

e7—e5

Этот ход, стремящийся закрепить владение полем d4, возможен здесь поскольку белые не развивали коня на f3. Следует, однако, считать с отрицательными моментами этого хода: белые получают для своих фигур поле d5 и возможность легко вскрыть линию посредством f2—f4. И действительно, в настоящей партии белые получили преимущество благодаря этим двум моментам.

4. Kc3—d5!

d7—d6

5. d2—d3

Kg8—e7

6. Ke2—c3

Ke7:d5

7. Kc3:d5

Cf8—e7

8. g2—g3

0—0

9. Cf1—g2

Cc8—e6

10. 0—0

Фd8—d7

11. f2—f4

Ce6—g4

12. Фd1—d2

e5:f4

13. Kd5:f4

...

Белые побоялись сыграть 13. Л:f4 очевидно ввиду 13... Сg5, что, однако, опровергалось неожиданным продолжением 14. Л:g4! и если 14... С:d1, то 15. Kf6+ Kph8 16. К:d7 С:c1 17. К:f8 Ce3+ 18. Kph1 Л:f8 и белые, а не черные остаются с лишним качеством.

Если же 14. Ф:g4, то 15. Ф:g5 Фd1+ 16. Cf1 Kd4 17. Ke3! Kf3+ (Фe1 18. Фh5) 18. Kpf2 (Kph1? Фe1 с послед. Фf2) К:g5 19. К:d1 и у белых 2 слона за ладью.

13. ...

Ce7—g5

14. Фd2—f2

Ла8—d8

15. Kf4—d5

Cg5:c1

16. Лa1:c1

Kc6—e7

17. Kd5—e3

Cg4—e6

18. Фf2—f3

...

Не лучшее продолжение. Преимущество белых заключается в большей свободе действия

и этого преимущества белые могли сейчас лишиться, т. к. они дали черным возможность с выгодой сыграть f7—f5. Очевидно белые полагали, что после 18... f7—f5 они выиграют пешку, продолжая 19. ef К:f5 20. К:f5 Л:f5 21. Ф:b7, но на это последовало бы 21... Л:f1+ 22. Л:f1 Ф:b7 23. С:b7 Лb8! и черные берут пешку b2.

Заслуживало внимания 18. Фе2, на что могло последовать примерно 18... f5 19. ef К:f5 20. К:f5 С:f5 (Л:f5 21. Л:f5 С:f5 22. Cd5+ Kph8 23. Лf1 Cg6 24. Фf3) 21. Лсе1 с хорошей игрой для белых.

18. ...

Фd7—a4

Черные ищут осложнений, надежнее было 18... f7—f5!

19. a2—a3

Фа4—d4

20. b2—b3

Kd7—c6

21. Фf3—f2

b7—b5

22. c2—c3

Фd4—e5

Конечно, не 22... Ф:d3? 23. Led1

23. Ke3—f5

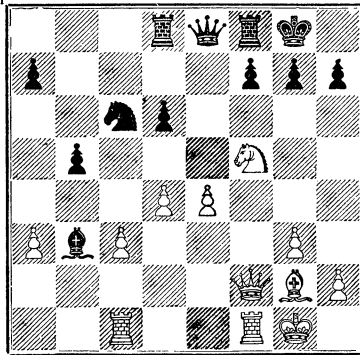
Ce6:b3

Рискованно!

24. d3—d4

Фe5—e8

Если Фf6 (до или после размена на d4), то e4—e5 с выигрышем фигуры. После хода в тексте белые могут сразу форсировать ничью, играя 25. К:g7, но они пытаются еще играть на выигрыш.



25. e4—e5 d6—d5

Если 25... de, то 26. С:c6 Ф:c6 27. Ke7+

26. Kf5:g7

И сейчас это пожертвование ведет лишь к ничьей.

26. ...

Kpg8:g7

27. Фf2—f6+

Kpg7—g8

28. Фf6—g5+

Kpg8—h8

29. Фg5—h6+

Kph8—g8

30. Cg2—h3

Последняя попытка. 30. Лf5 опровергалось посредством 30... Ke7 с послед. Kg6.

30. ...

c5:d4

Теперь Ke7 проигрывало ввиду 31. e5—e6! и т.д.

31. Фf6—g5+

Kpg8—h8

32. Фg5—f6+

Kph8—g8

33. c3:d4

Cb3—c4

34. Фf6—g5+

Ничья

Белым больше ничего не оставалось. На 34. Лf4 последовало бы Ke7, и если тогда 35. e5—e6, то Kg6 36. fe+ Л:f7 37. Ce6 К:f4 38. gf Фе7 и черные выигрывают.

№ 705. Голландская*Играна в 3 туре, 14/VIII***Эйве****Тартаковер**

1. Kg1—f3 f7—f5

2. g2—g3 b7—b6

Черные избирают весьма рискованный вариант.

3. Cf1—g2 Cc8—b7

4. 0—0 Kg8—f6

5. d2—d3 e7—e6

6. e2—e4

Эта схватка в центре не приносит белым ничего ощутительного.

6. . . . f5 : e4

7. Kf3—g5 Cf8—e7

8. Kb1—c3 0—0

9. Kc3 : e4 Kf6 : e4

10. Kg5 : e4 Kb8—c6

11. Cc1—d2 Фd8—e8

12. Cd2—c3 Фе8—g6

13. f2—f4 h7—h5

Черные грозят взорвать весь королевский фланг белых посредством h5—h4. У белых против этого имеется лишь одна защита.

14. h2—h4 . . .

За все теневые стороны, связанные с этим ходом, белые получают только одно утешение — хорошую стоянку для коня на g5.

14. . . . Ce7—b4

Очень хорошо сыграно. Если белые сами возьмут белого слона, то после 15... K:b4 черные выиграют темп для перевода коня на d5, т. к. белые будут вынуждены сыграть 16. Kg5 (C:g2 17. Kp:g2 Kd5). Если же белые сразу играют Kg5, то черные сдваивают белым пешки ферзевого фланга. Главное же в том, что уничтожается чернополюсный слон белых, сфера действия которого значительнее, чем у его черного собрата.

15. Ke4—g5 Cb4 : c3

16. b2 : c3 Kc6—d8

17. Cg2—e4 . . .

Лучше было, конечно, 17. Cf3 C:f3 18. Ф:f3 Kc6, хотя и тогда у черных оставалась лучшая пешечная позиция для эндшпиля.

17. . . . Cb7 : e4

18. d3 : e4 d7—d6

19. f4—f5 e6 : f5

20. Фd1—d5+ Kd8—f7

21. e4 : f5 . . .

Лучше было 21. Л:f5, как показал анализ после партии.

21. . . . Фg6—f6

22. Ла1—e1 . . .

Делая этот ход, белые, очевидно, предполагали, что черные возьмут пешку c3 и удовлетворятся затем ничьей посредством вечного шаха. Однако, белые ошиблись в своем расчете, как показывает 24 ход черных.

22. . . . Фf6 : c3!

23. Kg5 : f7 . . .

Как будто действительно вынуждая черных на вечных шах, ибо что же еще остается им делать без фигуры. Но

23. . . . Фc3 : g3+

24. Kpg1—h1 c7—c6!

Этот ход белые и не учли.

25. Kf7—h6+ . . .

Взятие пешки c6 вело к немедленному проигрышу: 25... Ф:h4+ 26. Kpg1 Лас8 27. Фd5 Фg3+ 28. Kph1 Лс2!!

25. . . . Kpg8—h7

26. Фd5—g2 Фg3 : g2+

27. Kph1 : g2 Лf8—f6!

Маленькая тонкость. Простое Kp:h6 позволило бы белым уравнивать игру после 28. Ле6+ Лf6 29. Л:f6+ gf 30. Ле1. После хода в тексте эндшпиль для белых безнадежен.

28. Kh6—g4 h5 : g4

29. Kpg2—g3 Ла8—f8

30. Kpg3 : g4 g7—g6!

31. Ле1—e7+ Kph7—h6

32. Ле7 : a7 Лf6 : f5

33. Лf1 : f5 Лf8 : f5

34. Ла7—a6 Лf5—b5

35. a2—a4 Лb5—a5!

Сдался.

(Примечания А. Зейца)

№ 706. Будапештская защита*Играна в 1 туре, 12/VIII***Капабланка****Тартаковер**

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e5

3. d4 : e5 Kf6—g4

4. e2—e4 d7—d6

Превращает игру в настоящий гамбит.

5. e5 : d6 . . .

В своей книге „Ультра-современная партия“ Тартаковер считает это принятие гамбита очень рискованным. Однако простая игра белых в настоящей партии является достаточно убедительным доказательством некорректности 4-го хода черных.

5. . . . Cf8 : d6

6. Cf1—e2 f7—f5

В „Ультра-современной партии“ Тартаковер указывает продолжение 6... h5, что дает еще менее шансов на получение атаки за пешку.

7. e4 : f5 Фd8—e7

8. Kg1—f3! . . .

Здесь белые могли выиграть фигуру: 8. c5 C:c5 9. Фа4+ Kc6 10. Ф:g4, однако черные получили бы тогда действительно опасную атаку посредством 10... Kd4! и т. д.

8. . . . Cc8 : f5

9. Cc1—g5 Kg4—f6

Не лучше и 9... Фf7 10. c5! Ce7 11. h3 Kf6 12. 0—0, и шансы на создание атаки находятся скорее на стороне белых, напр. 12... C:c5 13. Ke5 Фе6 14. Cc4.

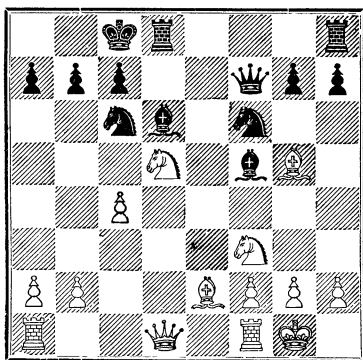
10. Kb1—c3 Kb8—c6

11. Kc3—d5 Фе7—f7

12. 0—0 0—0—0

Сомнительным кажется 12... 0—0 13. K:f6+ gf 14. Ch6 Ле8 15. Kh4 Cg6 16. Cf3! и т. д.

Но и после рокировки в длинную сторону Капабланке удастся несколькими сильными ходами добиться упрощения игры, оставаясь с лишней пешкой.



13. Kf3—d4! Kc6 : d4

Если Ke7, то 14. C : f6 gf 15. Фа4 а6 16. К : f5 К : f5 17. Сg4 Фg6 18. Ke3.

14. Фd1 : d4 c7—c6

Или 14... К : d5 15. cd Лde8 16. Сg4!

15. Сg5 : f6!

В этом заключается смысл 13 хода белых. На 15 К : f6? последовало бы, очевидно, С : h2+!

15. . . . g7 : f6

16. Фd4 : f6 Фf7 : f6

Если 16... Фd7, то 17. Ke3 Лdf8 18. Фh4 Се5 19. Лад1, сохраняя обе выигранные пешки.

17. Kd5 : f6 Cd6—e5

18. Ce2—g4!

Не оставляя противнику даже компенсации в виде 2-х слонов.

18. . . . Ce5 : f6

Последняя надежда черных — разноцветные слоны. Но тут уже выступает на сцену блестящая техника Капабланки.

19. Сg4 : f5+ Krc8—c7

Партии турнира в Гааге

№ 707. Ферзевый гамбит

Играна в индивид. турнире

Эйве

Маттисон

1. Kg1—f3 d7—d5

2. c2—c4 Kg8—f6

3. c4 : d5 Kf6 : d5

4. d2—d4 e7—e6?

Следовало сыграть 4... Cf5

5. e2—e4 Kd5—b6

Лучше 5... Kf6.

6. Kb1—c3 Cf8—e7

7. Cf1—d3 0—0

8. 0—0 c7—c5(?)

А здесь необходимо было играть Cd7

9. d4 : c5 Ce7 : c5

10. e4—e5! Cc5—e7

Грозил классическое пожертвование 11. С : h7+

11. Фd1—e2 Kb8—c6

12. Лf1—d1 Kb6—d5

Положение черных уже затруднительное. Ходом в тексте Эйве красиво пользуется для создания себе решающего преимущества. Черным следовало попытаться продолжать 12... Cd7.

13. Cd3—e4! Kd5 : c3

20. Ла1—d1! Cf6 : b2

21. Лd1 : d8 Лh8 : d8

Если Кр : d8, то 22. Лb1 Ле8 23. g4 и т. д.

22. Cf5 : h7 Лd8—d4

23. g2—g3

Пешку c4 нельзя защитить; если 23. Сg8, то Лg4 24. Лb1 (24. Cf7 Лf4 25. Се6 Ле4) Ch8 и т. д.; можно и 24... Ca3 25. Лb3 Cc5 26. Cf7 Лd4 27. g3 Лd2.

23. . . . Лd4 : c4

24. h2—h4 b7—b5

25. Kpg1—g2 a7—a5

26. h4—h5!

Угрожая h5—h6 и затем Сg8 и h6—h7.

26. . . . Cb2—g7

27. f2—f4 Cg7—h6

28. Лf1—e1 Лc4—a4

29. Ch7—g8 Ла4—d4

30. Ле1—e7+ Лd4—d7

Если Krb6, то 31. Ле6 Сg7 32. h6 Ch8 33. Ле8, затем h6—h7 и Cf7 (e6) и выигр.

31. Ле7 : d7+ Kpc7 : d7

32. Kpg2—f3 c6—c5

33. g3—g4 c5—c4

34. g4—g5 Ch6—f8

35. h5—h6 a5—a4

36. f4—f5 Kpd7—c6

Или c3 37. Kpe2 Kpe8 38. f6 и затем h6—h7 и выигр.

37. h6—h7 Cf8—g7

38. f5—f6 c4—c3

39. Kpf3—e2 Cg7—h8

40. f6—f7 Сдался.

(Примечания В. И. Созина)

14. Се4 : h7+ Kpg8—h8

Если Кр : h7, то 15. Фс2 с послед. Л : d8.

15. b2 : c3 Фd8—a5

16. Ch7—c2 Фа5 : c3

17. Фе2—e4 g7—g6

18. Kf3—g5! Фc3—b4

Нельзя 18... С : g5 19. С : g5 Ф : e5 ввиду 20. Ф : e5 К : e5 21. Cf6+ и выигр.

19. Kg5 : f7+!! Лf8 : f7

20. Фе4 : g6 Лf7—g7

21. Фg6—h5+ Kph8—g8

22. Cc1—h6 Cc5—f8

23. Ch6 : g7 Cf8 : g7

24. Лd1—d3 Сдался ввиду угрозы Фе8+.

№ 708. Ферзевый гамбит

Играна в индивид. турнире

Эйве

Пшепюрка

1. Kg1—f3 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

3. e2—e3 . . .

Подготавливая перевод партии в ферзевый гамбит. Здесь возможны, конечно, и другие продолжения: 3. Фа4+ или Фс2, а также 3. Ка3.

3. . . . Kg8—f6
 4. Cf1 : c4 e7—e6
 5. 0—0 a7—a6
 6. d2—d4 Kb8—d7

Таким образом, созданлся принятый ферзевый гамбит.

7. Фd1—e2 b7—b5
 8. Cc4—d3 c7—c5

Если черным удастся теперь сыграть Се7, Сб7 и 0—0, то их положение будет превосходно. Поэтому белые немедленно начинают стремительную и опасную атаку.

9. a2—a4 c5—c4

Отдает центр в распоряжение белых, позволяя им сыграть вскоре e3—e4. Однако, после 9... b5—b4 пешечная цепь черных на ферзевом фланге была бы разбита, что здесь, пожалуй, менее приемлемо, чем отдача центра.

10. Cd3—c2 Cc8—b7
 11. e3—e4 Cf8—e7
 12. Kb1—d2 Фd8—c7

Рокировать было опасно, т. к. после 13. e4—e5 с послед. Ke4 у белых была бы мощная атака на королевском фланге.

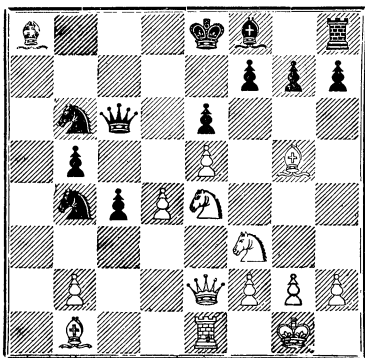
13. e4—e5 Kf6—d5
 14. Kd2—e4 Kd5—b4
 15. Cc2—b1 Фc7—c6

Развивая скрытое давление на пункт g2.

16. Лf1—e1 Kd7—b6
 17. a4 : b5 a6 : b5
 18. Ла1 : a8 Cb7 : a8

Размен одной из ладей является первым облегчением для черных. Однако, угрозы белых еще не исчерпаны.

19. Cc1—g5 Ce7—f8!



На первый взгляд парадоксально, однако это лучшее продолжение. Черным нельзя разменять своего чернопольного слона, что повело бы за собой катастрофическую слабость черных полей в их лагере и дало бы белым возможность сыграть Kd6+.

20. b2—b3 . . .

Поскольку черные все еще не могут развить свой королевский фланг, белые, жертвуя две пешки, пытаются организовать решающую атаку на короля, для чего и вскрывают линии. Попытка эта, однако, оказалась обоюдоострой.

20. . . . c4 : b3
 21. Ле1—c1 Kb6—c4
 22. d4—d5! Kb4 : d5!

Единственная защита. На 22. Ф : d5 решало 23. Лd1, а на 22... ed — 23. Kd6+.

23. Kf3—d4 Фc6—b7
 24. Kd4 : b5 Фb7 : b5
 25. Лc1 : c4 Фb5—b7
 26. Лc4—a4 . . .

Угрожая 27. Л : a8 Ф : a8 28. Фb5×.

26. . . . Cf8—b4
 27. Фе2—d3 h7—h6
 28. Cg5—d2 Cb4—e7!
 29. Ла4—a5 . . .

Угрожая 30. Лb7.

29. . . . f7—f5

Каждый ход черных заслуживает восклицательного знака; малейшая оплошность явилась бы для них гибельной.

30. e5 : f6 . . .

Вынуждено. Если конь e4 отступает, то решат Kf4.

30. . . . Kd5 : f6
 31. Ke4 : f6+ Ce7 : f6
 32. Фg3—g6+ Kpe8—e7
 33. Cd2—e3 . . .

Угрожает Ла7. Атака белых все еще не выдохлась.

33. . . . Лh8—c8

Эта контр-угроза мата на c1 является единственным спасением.

34. f2—f3? . . .

После этого белые проигрывают, упустив возможность хорошо закончить хорошо игранную партию, а именно: 34. Cc5+ Kpd8 35. Фd3+ Kpe8! (35... Фd7 36. Ф : b3, а если 35... Фd5, то 36. Cb6+) 36. Фg6+ Kpd8 (Фf7 37. Фh7!) 37. Фd3+ и т. д. с вечным шахом.

34. . . . Фb7—b4

Угрожая Фе1×.

35. Ла5—a7+ Ca8—b7
 36. Kpg1—f2 Лc8—c7
 37. Фg6—d3 Лc7—d7
 38. Фd3—g6 Cf6—d4

Еще скорее выигрывало, повидимому, 38... Лd1. Но и после этого хода у белых уже нет удовлетворительной защиты.

39. Kpf2—g3 . . .

Это пожертвование слона является единственной возможностью оттянуть на несколько ходов неминуемую гибель.

39. . . . Cd4 : e3
 40. Фg6 : g7+ Kpe7—d8
 41. Фg7—h8+ Kpd8—c7
 42. Cb1—e4 . . .

Зевок, но положение все равно уже безнадежно.

42. . . . Ce3 : a7

Сдался.

Единственный проигрыш Эйве в этом турнире.

Толстой и шахматы

Многие из выдающихся писателей играли в шахматы и любили их. Но в жизни великого юбиляра—Льва Николаевича Толстого шахматы занимали совершенно исключительное место, особенно в последние годы его жизни.

Если проследить жизнь Л. Н. Толстого по дневникам и воспоминаниям близких к нему лиц, то остается только удивляться: как мог Л. Н. при той напряженной умственной работе, какую он вел до самой смерти, отдавать столько времени шахматам. А Л. Н. играл в шахматы в последние годы почти ежедневно, находя для них время, несмотря ни на какие события и тревожения дня.

Очень часто Л. Н. садился за шахматную доску в тяжелые и неприятные моменты своей жизни, ища в шахматах не только отдых, но и забвение.

Можно с несомненностью сказать: шахматы очень скрашивали последние годы Толстого и помогали ему в его тяжелой семейной трагедии.

К шахматам, как и ко всему, за что он брался, Л. Н. относился с увлечением и свойственным ему юношеским жаром. По свидетельству постоянного партнера Толстого—А. Б. Гольденвейзера „в шахматы Л. Н. играл очень недурно, обычно атакуя противника без достаточной оценки положения и ресурсов для атаки, вследствие чего игроку с большой выдержкой он должен был проигрывать много партий. Когда Л. Н. выигрывал, он подетски радовался, при проигрыше искренне огорчался. Если он делал в шахматах грубые промахи и замечал это, он хватался за голову и необыкновенно громко вскрикивал: —А-а..., — чем часто пугал присутствовавших в комнате“.

О том, что Л. Н. играл с увлечением, рассказывает в своем дневнике и секретарь Толстого—В. Ф. Булгаков; он приводит подлинные слова Толстого: „Мы с Сухотиным ровно играем—говорил Л. Н. о шахматах—только он играет спокойно, а я вот по молодости лет все увлекаюсь“ (запись эта относится к 12 июня 1910 года).

Тема: Толстой-шахматист настолько обширна и ответственна, а материал настолько громаден, что эта сторона биографии Л. Н. должна быть подвергнута отдельному добросовестному и тщательному изучению. На это потребуются, вероятно, многие месяцы, но благодарность задачи с лихвой окупит затраченное время. Специальное исследование о Толстом—шахматисте явилось бы ценным вкладом в сокровищницу мировой культуры шахмат, имевших в лице Л. Н. своего лучшего друга.

Работе исследователя помогут записи А. Б. Гольденвейзера, который, будучи сам большим любителем шахмат и культурнейшим шахматистом, понимал всю ценность шахматной игры и добросовестно отмечал в своих записях все свои встречи с Л. Н. за шахматной доской; записи А. Б. Гольденвейзера, посвященные Толстому-шахматисту, не являются изолированными, а органически связаны с общим описанием жизни Л. Н. и очень помогают усвоению облика Толстого-шахматиста.

Не считая возможным давать сейчас хотя бы самую общую характеристику Толстого-шахматиста, автор настоящих строк ограничивается

лишь приведением нескольких отдельных куточков, имеющих отношение к шахматной биографии Толстого.

Несколько мыслей Толстого о шахматах

Л. Н. часто в разговорах приводил сравнения и примеры из области шахмат, косвенно высказывая при этом и свое отношение к самым шахматам.

Однажды (это относится к 1905 г.) заговорили о писательстве.

Л. Н. сказал:

„—Удивительно,—во всяком, даже маленьком, деле нужно обдумать все много раз, со всех сторон прежде чем сделать. Все равно, если будешь рубаху шить или даже просто делать шахматный ход. И если не обдумаешь, сразу все испортишь—рубахи не сошьешь, партию проиграешь. Только писать можно все, что угодно, и не только не замечают этого, но можно и писателем прослыть“. („Вблизи Толстого“—А. Б. Гольденвейзера).

После ряда проигрышей Гольденвейзеру, Л. Н. выиграл у него партию и сказал по этому поводу:

„Вот хорошо, а то я хотел совсем перестать играть: шахматы вызывают дурное чувство к противнику“.

Во время самой партии Л. Н. сказал: „Помогай бог относиться кротко. Вот у меня сестра монахиня, а я все-таки скажу, какое это ужасное зло—церковно-религиозный обман: хуже виселиц и тюрьмы“ (там же).

Другой раз во время партии в шахматы Л. Н. сказал:

„Играя в шахматы да и вообще во всякую игру, приятно выигрывать, и это нехорошо; но я люблю шахматы потому, что это хороший отдых: они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно и однообразно. Ни воображением, ни какой другой стороной не занят, и поэтому голова отдыхает. Я очень утомился последнее время“ (там же).

На вопрос, не думает ли он писать художественное произведение (1909 г.) Л. Н. ответил:

„Нет, очень думал. И кажется мог бы осветить много с новой стороны, но с точки зрения нравочения, а мне как-то за последнее время особенно уяснились большие линии характеров, не то что Плюшкин и Собакевич—это более внешние мелкие подразделения,—а мне как-то уяснились целые категории характеров. Как в шахматы, всякая фигура имеет свои, только ей свойственные способы ходов, так мне уяснились таких восемь или десять разнообразных человеческих характеров“ (там же).

Как-то Л. Н. заметил: „У Паскаля сказано—это я себя хочу похвалить—„чем умнее человек, тем больше различных характеров он видит“. Это как в шахматы: хороший игрок видит все разнообразие партий, а плохому кажется, что все они одинаковы“ (там же).

Л. Н. зашел в „ремингтонную“...

„Что, Лев Николаевич?

„—Ничего,—сказал Л. Н.,—и улыбнулся. Как хорошо жить в настоящем... Помнить только о том, что ты должен сделать в настоящую минуту. Перестать думать о будущем...“

„— Я даже хочу совсем игры оставить поэто-
му,— продолжал Л. Н.

„— Какие игры?

„— Карты (Л. Н. любил иногда сыграть в винт), шахматы...

„— Почему?

„— Потому, что в них тоже присутствует за-
бота о будущем: как пойдет игра...

„— Но ведь это заглядывание в недалекое
будущее, почти один момент.

„— Это воспитывает хорошо. Отучает от при-
вычки заботиться о будущем. Очень хорошее
воспитание. Это я и вам рекомендую“ (Дневник
секретаря Толстого В. Ф. Булгакова).

Илья Наквашин в статье „Три письма Тол-
стого“ („Русская мысль“ за 1913 г.) пишет:

„Помню, как однажды после игры в шахматы
с кем-то из гостей, Лев Николаевич вышел к
нам в зал, в глубокой задумчивости, прошелся
несколько раз по комнате и затем, остановив-
шись перед нами, с глазами, точно устремлен-
ными внутрь себя, сказал „Знаете что?— в шах-
матной игре очень важно помнить, что вся ее
сущность не в каких-либо резких выступлениях,
в неожиданных и рискованных ходах, а в том
расчете, чтобы все это сложное сочетание фи-
гур медленно и без скачков двигалось вперед“...

Толстой в шахматной прессе

В шахматной прессе в разное время поме-
щались заметки о Толстом — шахматисте, но в
большинстве случаев не совсем удачные. См.
например, „Шахматный журнал“ № 8 за 1897 г.

Автор вышедшего в 1913 году „Руководства
к изучению шахматной игры“ А. Е. Прик тоже
поместил довольно странные сведения о Л. Н.
Толстом - шахматисте:

„Толстой, Лев Николаевич, граф, знаменитый
романист-художник и глубокий мыслитель (род.
в 1828 г. в родовом имении сельце Ясной По-
ляне, Тульской губ., умер в 1910 г.). Автор
„Войны и мира“ и массы других литературно-
художественных, а также и философских про-
изведений, приобретших мировую известность.

Толстой был большой любитель шахматной
игры, но будучи несильным игроком, никогда

ни в каких турнирах не выступал и не играл
по переписке, довольствуясь легкими партиями
с близкими ему лицами. Играл в шахматы охот-
но и долго. Мог просидеть за шахматным сто-
лом целый вечер, сыграв не более 3 партий.
Все члены его семьи также играют в шахматы“.

В этой заметке прежде всего поражает кате-
горическое утверждение автора руководства,
что Толстой был несильным игроком; как мы
знаем, Толстой, в особенности в последние го-
ды своей жизни, играл для любителя очень и
очень неплохо. Крайне наивно и замечание, что
„будучи несильным игроком, он ни в каких
турнирах не выступал и не играл по переписке,
довольствуясь (?) легкими партиями“. Автору, по-
видимому, не пришлось в голову, что для шах-
матиста, а тем более для Льва Толстого не обя-
зательно принимать участие в турнирах или
играть по переписке

Силу игры Л. Н. характеризует хотя бы тот
факт, что автор известного руководства Минк-
виц, в качестве примера хорошо проведенной
атаки в гамбите Сальвио, приводит партию
Л. Н., игранную в 1908 г. На основании этой
партии Минквиц замечает, что „Лев Толстой до
глубокой старости оставался сильным шахма-
тистом“.

Вот эта партия с примечаниями Минквица.

Лев Толстой

Моод

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3
g7—g5 4. Cf1—c4 g5—g4 5. Kf3—e5 Fd8—h4+
6. Kpe1—f1 d7—d5 (лучше было ходом f4—f3
свести игру к гамбите Кохрэна; сильнее и 6...
Kc6) 7. Cc4:d5 f4—f3 8. g2:f3 Fh4—h3+
9. Kpf1—e1 (плохо было бы 9. Kpg1 в виду gf
10. K:f3 Cc5+ 11. d4 Cg4) g4—g3 10. d2—d4
g3—g2 11. Lh1—g1 Fh3—h4+ (на F:h2 после-
довало бы Ce3) 12. Kpe1—e2 Kg8—h6 13. Lg1:g2
c7—c6 14. Cc1:h6! c6:d5 15. Ch6:f8 Kpe8:f8
16. Fd1—e1 Fh4—e7 (Размен ферзями был бы,
конечно, к выгоде белых, потому что у них
две лишних пешки) 17. Kb1—c3 17. f7—f6
18. Kc3:d5 Fe7—d6 19. Fe1—g3. Черные сдались.

А. Новиков

Об одной организационной ломке

(В порядке обсуждения)

Шахматно-шашечная секция московского
Губпроста, подытоживая итоги своей работы за
время с 1-го октября 1927 г. по 1-е июня 1928 г.
(см. журнал „64“ № 11 за 1928 г.) — остановила
свое внимание на одном моменте, требующем,
по мнению Бюро, освещения в печати.

Проведенный учет участников в шахматных
состязаниях по шахсекции Губпроста (трениро-
вочные, массовые и полуфинальные турниры)
выявил, что среди участников есть значитель-
ное количество школьников, принимающих
участие в турнирах, одновременно с участием
в различных турнирах по школам, МОНО и т. п.

В некоторых районных домах просвещения
именно школьники составляют основное ядро
Бюро, являясь активистами и участниками всех
видов состязания, вплоть до командных встреч
и категорных турниров.

Таким образом, школьная масса учитывается
и участвует в работе, как по линии шахсекции
Наробраза, так и Губпроста.

Это явление, по мнению шахсекции Губпроста,
может быть устранено с тем, чтобы взамен

2-х Губ. Шахсекций (Губпроста и МОНО) со зна-
чительными количеством одних и тех же лиц,
организовать одну, которая руководила бы всей
работой как среди просвещенцев, так и среди
школьной массы, учитывая всех своих членов
и регулируя их участие в различных видах со-
стязаний.

Наличие во всех районных домах просвеще-
ния квалифицированных шахматистов (до 2-й
категории включительно) может быть залогом
привлечения той школьной молодежи, которая
в своей школе уже не удовлетворяется мест-
ными силами и ищет серьезных состязаний.

Школьная масса, конечно, более всего ро-
ственна массе просвещенцев, связана с ней как
через педагогов, так и через районные дома,
и несомненно слияние будет иметь для всей
этой массы благотворное влияние как с орга-
низационной стороны, так и с чисто практиче-
ской — поднятие качества игры, ввиду возмож-
ности встречи с квалифицированными игро-
ками.

Бюро шахсекции московского Губпроста

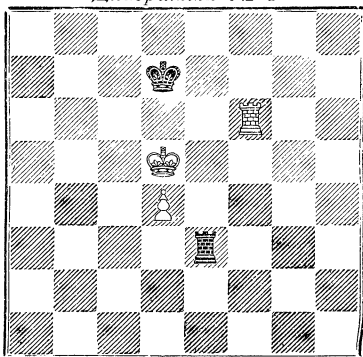
К теории ладейного эндшпиля

Ладейные эндшпили чрезвычайно трудно поддаются анализу и до сего времени относятся к числу наименее исследованных областей шахматной игры. Вместе с тем они чрезвычайно важны в практической партии, так как представляют собой наиболее часто встречающееся окончание.

Мы предлагаем вниманию читателя один из таких концов, кстати сказать чрезвычайно характерный для ладейного эндшпиля. Предлагаемый пример позволяет нам осветить несколько новых положений, которые мы попытаемся систематизировать и связать единой руководящей идеей.

В партии Сальве — Берн, игранной в 1909 г. в Петербурге на международном конгрессе в память М. И. Чигорина, после 74-го хода черных (74... Ле4:e3) создалось следующее положение

Диаграмма № 1



Последовало:

- | | |
|-------------|---------|
| 75. Лf6—f7+ | Кpd7—e8 |
| 76. Лf7—h7 | Ле3—d3 |
| 77. Кpd5—e6 | Лd3—e3+ |
| 78. Кре6—d6 | Ле3—a3 |
| 79. Лh7—h8+ | Кре8—f7 |
| 80. Лh8—c8 | Ла3—a6+ |
| 81. Лc8—c6 | Ла6—a8 |
| 82. Лc6—c7+ | Кpf7—e8 |

И через несколько ходов противники согласились на ничью.

К сожалению, д-р Ласкер, комментировавший эту партию, закончил свои примечания еще на 55-м ходу („Теперь партия ничья“).

Между тем, приведенное окончание при всей его кажущейся простоте и безобидности чрезвычайно трудно. Достаточно указать, что на протяжении всего лишь восьми ходов как белые, так и черные допустили по две ошибки: черные дважды делали проигрывающий ход, а белые оба раза упускали выигрыш, вновь сводя партию к ничьей. Эти ошибки и связанные с ними чрезвычайно интересные и поучительные возможности, совершенно не отмеченные Ласкером, мы и попытаемся осветить.

Вернемся к основному положению (диагр. № 1) и проследим ход за ходом последовавшее окончание.

- | | |
|------------|---------|
| 1. Лf6—f7+ | Кpd7—e8 |
| 2. Лf7—h7 | |

Белые грозят ближайшими ходами (3. Кpd5—d6 и 4. Лh7—h8+) удалить короля противника от защиты поля превращения пешки в фер-

зя. Без этого неперемного условия выигрыш невозможен.

- | | |
|------------|--------|
| 2. | Ле3—d3 |
|------------|--------|

Ошибка. Сыграв 2. Ле3—a3 (или g3) черные обеспечивали себе ничью.

Например: 2... Ле3—a3 3. Кpd5—e6 Ла3—a6+ 3. Кре6—e5 Кре8—d8 и черные занимают своей ладьей 6-ю линию до тех пор, пока белые не сыграют d5—d6, чтобы под прикрытием пешки стать королем на e6. Но на ход d5—d6 черные отвечают Ла6—a1, заходя в тыл белому королю, лишенному теперь возможности скрыться от шахов на d6, и легко вынуждают ничью. Этот маневр указан впервые Филидором.

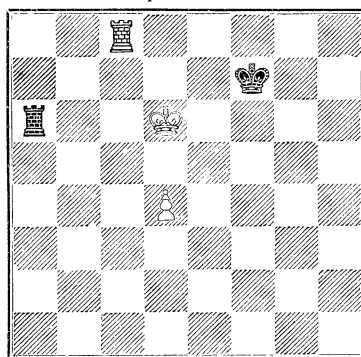
Близорукий ход, сделанный в партии (Ле3—d3), препятствует непосредственно ходу 3. Кpd5—d6, но белые легко обходят это препятствие и достигают выигранного положения.

- | | |
|------------|---------|
| 3. Кpd5—e6 | Лd3—e3+ |
|------------|---------|

Грозил мат. Не лучше и 3... Кре8—d8. На это могло последовать: 4. d4—d5 Лd3—g3 5. Лh7—h8+ Кpd8—c7 6. d5—d6+ Кpc7—b7 (Кpc6 7. Лc8 и т. д.) 7. d6—d7 Лg3—e3+ Кре6—f5 и выигр.

- | | |
|------------|---------|
| 4. Кре6—d6 | Ле3—a3 |
| 5. Лh7—h8+ | Кре8—f7 |
| 6. Лh8—c8 | Ла3—a6+ |

Диаграмма № 2



- | | |
|-----------|-----------|
| 7. Лc8—c6 | |
|-----------|-----------|

Слабый ход, выпускающий выигрыш. Как мы указали выше, белые должны были раньше всего закрепить за собой поле d8, для чего следовало играть 7. Кpd7, а затем уже искать защиту от шахов в ладье.

Продолжение могло быть следующее.

- | | |
|------------|------------|
| 7. Кpd6—d7 | Ла6—a5 (A) |
|------------|------------|

Очевидно, этого хода в связи с последующим кажущимся повторением ходов и опасались белые, когда они, вместо того, чтобы спокойно уйти королем, защитились от шаха ладьей.

Черные грозят Ла5—d5+.

- | | |
|-----------|-----------|
| 8. Лc8—c5 | |
|-----------|-----------|

Не только парирует угрозу, но в свою очередь грозит отрезать черного короля посредством Ле5.

- | | |
|------------|---------|
| 8. | Ла5—a7+ |
|------------|---------|

- | | |
|-----------|-----------|
| 9. Лc5—c7 | |
|-----------|-----------|

Здесь необходимо защититься от шаха ладьей, так как позиция белого короля на d7 является решающей.

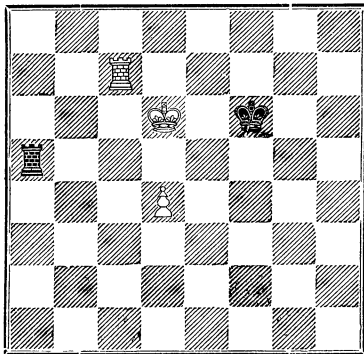
- | | |
|------------|--------|
| 9. | Ла7—a5 |
|------------|--------|

В надежде на повторение ходов. На всякий другой ход ладьей последует 10. d4—d5 (см. А).

10. Kpd7—d6+ Kpf7—f6

На 10... Kpf7—e8 последует 11. Лс7—с8+ Крe8—f7 и дальше, как в варианте а.

Диаграмма № 3



Теперь создалось положение, когда наиболее естественные на первый взгляд ходы, а именно 11. d4—d5 и 11. Лс1 (или с5) выигрыша белым не дают. Ничейная позиция, создающаяся после 11. d4—d5, подробно разобрана ниже (диагр. № 4). На ход же 11. Лс1 (или с5) последует 11... Ла6+ 12. Kpd7 (иначе 12... Крe7) Ла7+ и т. д., так как на 13. Крс6 опять последует 13... Крe7 с ничьей. Если же белые сыграют 12. Лс6, то после 12... Ла4 13. d4—d5 создается указанная уже ничейная позиция (диагр. № 4).

Единственным выигрывающим продолжением является ход

11. Лс7—с8

pointe которого в 13-м ходе белых. Черные вынуждены теперь либо атаковать короля белых, либо вернуться королем на f7, так как им грозит Ле8. Если черные сейчас атакуют пешку (Ла4), то последует 12. Лf8+, отрезая короля черных, а затем белые легко защитят пешку.

11. . . . Ла5—a6+ (a)

12. Kpd6—d7

Необходимо, чтобы не допустить 12... Крe7. Белые все время преследуют цель — не допустить короля противника к защите поля d8.

На ошибочность хода 12. Лс6 мы указали в примечании к диагр. № 3.

12. . . . Ла6—a7+

13. Kpd7—с6

Теперь белые уходят от шахов, не опасаясь более Крf6—e7, так как на этот ход выиграет 14. Лс7+. Сейчас становится понятным, почему 11. Лс8 сильнее, чем 11. Лс1 (или с5).

13. . . . Ла7—a6+

14. Крс6—b5 Ла6—d6

15. Kpb5—с5 Крf6—e7

16. Лс8—e8+

и белые выигрывают, так как на 16... Kpd7 последует 17. Лd8+.

a.

11. . . . Крf6—f7

12. d4—d5 Ла5—a6+

13. Kpd6—d7 Ла6—a7+

14. Лс8—с7 Ла7—a1

15. d5—d6 Ла1—a8

16. Лс7—с1 Ла8—a7+

Вынуждено, так как белые грозили Лf1+, отрезая короля.

17. Kpd7—с8 Крf7—e6

Относительно 17... Ла8+ см. А.

18. d6—d7 Ла7—a8+

Ясно, что пешку брать нельзя.

19. Крс8—b7 Ла8—d8

20. Kpb7—с6

и белые выигрывают, так как черные беззащитны против 21. Ле1+ с последующим 22. Крс7.

А. Иглицкий

(Окончание в следующем номере)

По Советскому Союзу

Москва. — Закончился чемпионат губотдела союза Деревообделочников, привлечший 11 участников. За исключением Трифонова (1 кат.) и Кулева (II кат.), остальные участники — не квалифицированная молодежь. Однако, результаты чемпионата аттестуют эту молодежь с лучшей стороны. Победителем оказался *Сурин*, опередивший Трифонова на очко и выигравший у него. Хорошо сыграли Ахшарумов, Степне и Хейн, вставшие выше Кулева. Слабыми оказались только трое: Агапов, Дудеров и особенно Нарышкин.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Сумма очков
1	Сурин	★	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2	Трифонов	★	1 1/2	1 1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	8
3	Ахшарумов	1/2	0	1 1/2	1 1/2	1	1	0	1	1	1	1	6 1/2
4	Степне	0	1/2	★	1 1/2	1	1 1/2	1	1	1	1	1	6 1/2
5	Хейн	1/2	0	1/2	0	★	1	0	1	1	1	1	6
6	Кулев	0	1	0	1/2	0	★	0	1	1	1	1	5 1/2
7	Молоканов	0	0	0	0	1	1	★	1	0	1	1	4
8	Левенштейн	0	0	0	1	0	0	1	★	1	0	1	3 1/2
9	Агапов	0	0	0	1/2	0	0	1 1/2	★	1	0	1	3
10	Дудеров	0	0	0	0	0	0	0	1	1	★	1	3
11	Нарышкин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	★	0

Ив.-Вознесенск. — 22 августа здесь начался губ. чемпионат. Состав шахматного турнира: Ильинский (Ив.-Возн.), Кан (Москва — играет вне конкурса), Журко (Ив.-Возн.), Помялов (Ив.-Возн.), Жинкин (Шуя), Соколов (Юрьевец), Красильников (Ив.-Возн.), Залетов (Ив.-Возн.), Гиршфельд (Ив.-Возн.), Колосов (Шуя) и Карелин (с. Яковлевское).

В шаш. турнире играют: Лиознов, Колесов, Абрамов (все — Ив.-Возн.), Блинов (с. Яковлевское), Лавров (Тепково) и Карепанов (Юрьевец).

Бежица (Брянская губ.). — В. В. Медков, чемпион СССР по шашкам, совершающий по заданию совета шахсекций маршрутную поездку, побывал здесь 15 и 16 августа. Медков прочел две лекции и дал два массовых сеанса. Приезд Медкова вызвал среди здешних шашкистов, преимущественно рабочих з-да „Красный Профинтерн“, необыкновенное оживление и интерес, и сотни зрителей присутствовали на выступлениях. С особым успехом прошли сеансы, в которых Медков побил свой прежний рекорд — сеанс на 110 досках в Москве в 1926 г. с результатом +85, —3, =22. Результат в Бежице был — в первом сеансе на 111 досках +95, —4, =12, во втором на 119 досках +101, —8, =10.

Богучарово (Тул. губ.). — Домо тдыха печатников. С 4 по 12 июля состоялось 2 турнира в шашки и в шахматы. В шашечном турнире 1 приз взял т. Ф. Кузьмин, из 26 партий выиграл $25\frac{1}{2}$, 2-й — т. Калинин $+19\frac{1}{2}$, 3-й — гг. Майоров и Гусев по $+18$. В шахматном турнире 1-й приз взял т. Горипов, из 10 партий выиграл $7\frac{1}{2}$, 2-й — т. Гроссман $+6\frac{1}{2}$.

Ташкент. — Приводим полную таблицу женского чемпионата города. Этот чемпионат явился первым женским турниром в Средней Азии и заслуживает быть особо отмеченным.

Чемпионат привлек 11(!) сильнейших шахматисток города и прошел в напряженной борьбе к последнему туру 5 участниц имели шансы на 1-е место.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Всего	Место
1	Плеханова .	★	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	I—II
2	Туркотт . . .	★	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	2
3	Белозерова .	0	0	★	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	III—IV
4	Копейченко .	0	0	$\frac{1}{2}$	★	1	1	0	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	2
5	Черных . . .	1	1	1	1	★	0	1	0	1	1	1	6	
6	Никулина . .	0	1	0	0	1	★	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	
7	Грудзинская .	1	0	0	1	0	0	★	1	1	1	0	5	
8	Селиванова .	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$4\frac{1}{2}$	
9	Лукинская . .	1	0	0	0	1	1	0	★	0	1	1	3	
10	Фракман . . .	1	0	0	0	0	0	0	1	★	1	1	3	
11	Кравченко . .	0	0	0	0	0	0	1	0	0	★	1	1	

Кисловодск. — Шахматная жизнь здесь бьет ключом. В центре городского парка раскинулась шахматная площадка, которая в течение целого дня битком набита публикой, играющей в шахматы. Вместе с тем Кисловодская Райшайсекция проводит и плановую работу.

5 августа был проведен традиционный матч между Пятигорском и Кисловодском. Матч происходил в Пятигорске на 22 досках, окончился он после ожесточенной борьбы вничью, каждая сторона выиграла по 11 очков. В августе здесь гостил мастер Григорьев; он сыграл

2 консультационных партии против сильнейших шахм. Кисловодска, которые и выиграл. Кроме того Григорьев дал 2 сеанса: первый на 18 досках с результатом $+17=1$ и 2-й на 50 с результатом $+39=11$. Пользуясь пребыванием Григорьева, а также мастера Вильнера, шахсекция организовала маленький турнир из 8 человек, в котором, кроме 2-х вышеупомянутых мастеров, приняли участие игроки I Всесоюзной категории Рохлин (из Ленинграда) и Именитов и Ростовцев (оба из Баку), а также 3 лучших шахматиста Кисловодска, Ковалев (чемпион города) Колобов и Бондарев. 1 приз в турнире взял Григорьев, очень хорошо проводивший весь турнир и сделавший лишь одну ничью. Подробные результаты видны из таблицы.

Одновременно с турниром здесь происходил также квалификационный матч между Рохлиным и м. Вильнером, на предмет получения Рохлиным звания мастера. Матч окончился вничью с результатом $+4=4=2$.

Нельзя не отметить прекрасной постановки шахработы в Кисловодске: шахсекция, кроме площадки в парке, располагает отлично оборудованным закрытым помещением, где происходили все состязания.

Помимо состязаний, был проведен вечер шахм. композиции, на котором Я. С. Вильнер сделал сообщение о сказочных шахматах, а А. О. Гербстман прочел доклад о состоянии этюдной композиции в СССР.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Приз
1	Григорьев	★	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	I
2	Вильнер	0	★	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	II
3	Ростовцев	0	0	★	1	1	0	1	1	4	III
4	Рохлин	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	★	0	1	1	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	
5	Именитов	0	0	0	1	★	1	1	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	
6	Колобов	0	0	1	0	0	★	0	1	2	
7	Бондарев	0	0	0	0	0	0	1	★	1	
8	Ковалев	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	★	1	

III Краевой Северо-Кавказский шахматный чемпионат

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
1	Соколов (Ростов)	★	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10
2	Селезнев	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$9\frac{1}{2}$
3	Машеевский (Новочеркасск)	0	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9
4	Корольков (Краснодар)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$
5	Андросов (Новороссийск)	0	$\frac{1}{2}$	0	1	★	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	8
6	Борисенко (Новороссийск)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8
7	Павлов (Ростов)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	8
8	Григорьев (Ростов)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	★	0	0	1	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
9	Зверховский (Ставрополь)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	★	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$
10	Раченко (Брюховецкая)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	★	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
11	Алальский (Шахты)	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	★	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7
12	Герценберг (Грозный)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	★	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6
13	Брайловский (Ростов)	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$
14	Стойнов (Таганрог)	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	1	4
15	Егоров (Пятигорск)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	★	0

Победитель турнира, Г. А. Соколов, несмотря на свою молодость (ему 22 года), имел уже солидные успехи и в прошлом, в 1926 г. он взял 1 приз в чемпионате Ростова, а в течение двух следующих лет занимал в чемпионатах 3-е место. В настоящем турнире он зарекомендовал себя с лучшей стороны, показав хорошую выдержку и прекрасную теоретическую подготов-

ку. Успех Г. А. Соколова тем значительнее, что он стал выше мастера Селезнева и не проиграл в турнире ни одной партии.

Весьма неудачно сыграл чемпион Ростова Григорьев, проигравший 2 партии в первых же двух турах. Успех Машеевского и Королькова прекрасно рекомендует „провинцию“ Сев. Кавказа.

Партии местных состязаний

№ 709. Дебют Рети

Играна во 2-м туре турнира в Кисловодске
в августе 1928 г.

Вильнер

1. Kg1—f3
2. c2—c4
3. b2—b3
4. Cc1—b2
5. g2—g3
6. Cf1—g2

Именитов

- Kg8—f6
- e7—e6
- d7—d5
- c7—c5
- Kb8—c6
- d5—d4

Вряд ли можно рекомендовать такой способ игры; хотя черным и удаётся временно ограничить сферу деятельности слона c1, тем не менее у белых имеется вполне конкретная возможность подорвать центр черных.

7. 0—0 Cf8—d6

Поверхностно сыграно; лучше Ce7.

8. e2—e3 . . .

Этот на вид тихий, развивающий игру, ход является на самом деле началом решительных действий против центра черных.

8. . . . e6—e5

9. e3 : d4 e5 : d4

Вынуждено; если Ke7, то b4! если Ce6, то Kg5.

11. d2—d3 h7—h6

12. Kb1—a3 Cc8—f5

Следовало немедленно рокировать.

13. Фd1—e2 Kf6—d7

14. Ka3—c2 0—0

15. Kf3 : d4 . . .

Неожиданный удар.

15. . . . c5 : d4

16. Cg2 : c6 Kd7—c5

Неправильная комбинация, ведущая к быстрому проигрышу. Необходимо было конечно 16... b7 : c6, после чего у белых было 2 продолжения I. 17. Ф : e7 c5! 18. Ла1—d1 с материальным преимуществом, использовать которое, однако очень трудно в виду разноцветных слонов, слабости пешки на d3 и „дыры“ на f3.

II. 17. K : d4 Ce6 18. K : e6 fe 19. Фе6+ Лf7 20. Ф : c6 с 4 пешками за фигуру, однако при недурной фигурной игре у черных.

В том и в другом случае белым для выигрыша пришлось бы очень много поработать.

17. Kc2 : d4 Ce7—f6

18. Kd4 : f5 Cf6 : b2

19. Фе2 : b2 Фd8—g5

20. Cc6—e4 Сдлся.

(Примечания Я. С. Вильнера)

№ 710. Норд-Индийская

Играна в чемпионате Центрально-Промышленного района

Ю. Егоров

Н. Д. Григорьев

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. g2—g3 b7—b6 4. Cf1—g2 Cc8—b7 5. d2—d4 Cf8—b4+

6. Cc1—d2 Cb4 : d2+ 7. Фd1 : d2 0—0

8. Kb1—c3 d7—d6

Можно было играть и 8... Ke4, но черные не хотят упрощать игру.

9. 0—0 Kb8—d7

10. Фd2—d3

- Лf8—e8

11. e2—e4

- e6—e5

12. Лf1—e1

- a7—a5

Чтобы обеспечить коню поле c5.

13. Kf3—d2 . . .

Хорошо и 13. Ла1—d1 с преимуществом для белых.

13. . . . e5 : d4

14. Фd3 : d4 Kd7—c5

15. Kc3—d5 Kf6—d7

17. f2—f4 Cb7—c6

У черных крепкая позиция, однако без особенных перспектив. Начатый этим ходом громоздкий маневр грешит необоснованной уверенностью в том, что противник будет терпеливо ожидать результатов этого маневра. Лучше было 16... C : d5.

17. Ла1—d1 Фd8—b8

18. Kd2—f3 Фb8—b7

19. e4—e5 . . .

Это сразу вскрывает ошибочность плана черных. Благодаря удалению ферзя из игры черные беспомощны.

19. . . . d6 : e5

20. Kf3 : e5 Kc6 : e5

21. Ле1 : e5 Kc5—e6

У черных уже нет удовлетворительных ходов. Нельзя играть 21... Lad8 из-за 22. Ke7+, а на 21... Kph8 очень сильно как 22. Лаe1 так и 22. f5.

22. Фd4—e3 Kpg8—h8

23. f4—f5 Ke6—c5

24. f5—f6! . . .

Теперь партия черных безнадежна. Атака белых ведется „сама собой“.

24. . . . Kc5—e6

25. Cg2—h3! . . .

Устраняя сильнейшую защитительную фигуру.

25. . . . b6—b5

Не требует комментариев. Беспомощность черных очевидна.

26. Ch3 : e6 f7 : e6

27. f6 : g7+ Kph8—g8

- 27... Kp : g7 28. Фg5+.

28. Kd5—f6+ Kpg8 : g7

29. Kf6 : e8+ Cc6 : e8

30. Фе3—g5+ Cc8—g6

31. Лd1—d7+ Kph8—g8

32. Фg5—f6 Сдлся.

За недооценку противника черные понесли заслуженное наказание.

(Примечания А. Б. Поляка)

№ 711. Защита Грюнфельда

Новогрудский

Котляревский

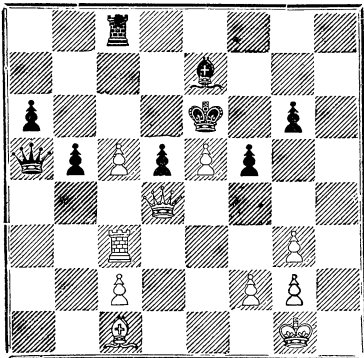
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g5 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 (При 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 шансы скорее на стороне черных. После же 4. Kf3 или 4. e3 черные имеют худшую игру) Cf8—g7 5. e2—e3 0—0 6. Cf1—d3 c7—c5? (Легкомысленная попытка освободиться, имеющая самые плачевные последствия. Следовало

играть 6... с6) 7. d4:c5 Фd8—a5 8. 0—0 Лf8—d8? (Это ослабляет пункт f7. Следовало сразу побить пешку и подумать о развитии ферзевого фланга) 9. Фd1—b3 Фa5:c5 10. c4:d5 Кf6:d5 11. Кc3:d5 Фc5:d5 12. Cd3—c4 Фd5—f5 13. e3—e4! Фf5:e4 (Черные стоят уже безнадежно) 14. Сс4:f7+ Крг8—h8 15. Кf3—g5 Фе4—d3 (Лучший ход, так как грозило при случае С:g6) 16. Фb3—a4 Сс8—d7 (Грозило К:h7) 17. Фа4—h4 h7—h6 18. Кg5—e4 (Еще проще Сс4) Кph8—h7 19. Сс1:h6! (Решает быстрее всего) Сg7:h6 20. Фh4:e7 (угрожая выиграть ферзя, а также Ф:d8. Черные защищаются от обеих угроз, нападая одновременно на белого ферзя, что, однако, позволяет белым дать эффектный мат в 3 хода) 21. Cf7—g8+ Сался.

(Примечания А. Б. Поляка.)

Окончание № 34

В партии Дубровский — Рау, игранный в полтавском турнире молодежи (24/VI 1928), после 27 хода черных Фb8—a5 создано следующее положение:



Несмотря на минус пешку, черные стоят лучше. В настоящий момент они грозят Фа1, после чего белым очень трудно защищаться. Предотвращая эту угрозу, белые нашли единственный ресурс, повидимому спасающий партию.

32. Сс1—a3!

Здесь черные ответили 32... Фа4 и после 33. Ф:a4 ба 35. f4 d4 и т. д. получили худший эндшпиль и в результате проиграли, защищаясь довольно слабо.

Лучше всего для черных было сыграть 32... b5—b4! 33. Ф:b4 Ф:b4 34. С:b4 d4 с последующим Кр:e5 и партия вероятно закончилась бы ничьей.

Однако, самое любопытное не в этом. Спрашивается, для чего черным было играть 32... Фа4, для чего им предлагают 32... b5—b4, когда, казалось бы, наиболее сильным и, повидимому, решающим являлось 32... С:c5. Действительно, взять слона белые не могут: 33. С:c5? Фа1+ или 33. Л:c5 Фе1+ с последующим выигрышем ферзя за ладью. Если же после 32... С:c5 ферзь отступает на d3 или d2, то 33... С:f2+ с послед. Ф:c3 и выигрышем партии.

Между тем на 32... С:c5 у белых имеется неожиданный единственный ответ, не только спасающий, но выигрывающий партию. Рассмотрим это иллюзорное течение партии.

32. . . . Ce7 : c5

33. Фd4—h4!!

Жертвуется целая ладья; на что, однако, рассчитывают белые? Ага, понятно, но, кажется они просчитались. Посмотрим.

33. . . . Фа5 : c3
34. Фh4—f6+ Креб—d7
35. e5—e6+ . . .

Все это ясно, но ведь ферзя черные отыграют после С:f2+ и останутся с лишним качеством.

Итак, спокойно—

35. . . . Кр??

Но куда же отступить королем? на c7 (с6), но тогда ладья будет *перекрыта*; на d6, но тогда слон будет *связан*. Вот так незадача и чем это не задача?

Итак ладью, оказывается взять нельзя. Что же черным делать?

33... С:f2+ 34. Кр:f2 Ф:c3 35. Фе7×

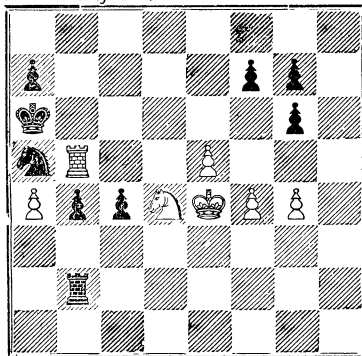
33... Фb6 34. С:c5 Л:c5 35. Фf6+ Кpd7 36. Ф:b6 и выигр.

33... b5—b4 34. С:b4 Ф:b4 35. Ф:b4 С:b4 36. Л:c8 и шансов на ничью у черных нет.

Задачные моменты главного варианта — очень эффектны в практической партии.

Окончание № 35

В партии сталинградского чемпиона Бугров — Аистов после 31-го хода черных (Л:b2) получилось следующее положение.



Белые имеют двумя пешками меньше и черные пешки неудержимо идут в ферзи. Однако, плохое положение черного короля позволяет белым не только форсировать ничью, но и получить большие шансы на выигрыш.

Партия продолжалась:

32. e5—e6! f7 : e6

Здесь белые поспешно сыграли 33. Кd4:e6? и сразу проиграли после 33... Лb2—e2+ и Л:e6.

Но если бы белые сыграли 33. Кре4—f3!, то ввиду угрозы 34. К:e6 и Кс7 (с5)× черным осталось бы только предложить ничью повторением ходов. Однако, белые могут играть и на выигрыш. Партия могла бы сложиться так.

33. . . . Лb2—b3+

34. Кpf3—f2!

При 34. К:b3 белые проигрывают: 34... cb! 35. Л:b4 Кс6!

34. . . . Лb3—b2+

35. Кpf2—g3! Лb2—b3+

36. Кd4 : b3 . . .

Теперь это возможно.

36. . . . Ка5 : b3

37. Лb5 : b4 Кb3—d2

38. Кpg3—f2! Кра6—a5

39. Лb4—b7 с большими шансами на выигрыш для белых.

Любопытная позиция.

Шахматный архив

Шахматы в „Доме смерти“. В романе Теодора Драйзера „Американская трагедия“ (русс. перев. в изд. ЗИФ, 1928) в главах XXIX и XXX описывается американская тюрьма — „Дом Смерти“, в котором осужденные на казнь электрическим стулом ожидают своего последнего часа. Со свойственной ему протокольной точностью Драйзер рисует быт этого чистилища, которое один из заключенных характеризует следующими словами: „Мы должны запастись мужеством, иначе мы все сойдем с ума здесь“. И это было верно — замечает автор — как он (вновь приведенный) почувствовал и увидел в первую же ночь. И вот, чтобы не сойти с ума в последние часы жизни, заключенные черпают мужество из тех скудных развлечений, которые оставлены на их долю.

...Однако через день или два он увидел нечто другое в этом „Доме смерти“: не только ужас, по крайней мере на поверхности. И действительно, несмотря на неминуемую смерть для каждого из заключенных, здесь были и споры, и насмешки, и шутки и даже игры.

По большей части, как только завтрак бывал окончен, те, которые не попадали в первую группу для прогулки и гимнастики, начинали играть в карты или шахматы — две игры, которые допускались здесь — но не непосредственно между двумя группами игроков, для этого нужно было бы выпустить их из камер, — а между двумя играющими с помощью одного из тюремщиков, который снабжал каждого игрока (если они играли в шахматы) шахматной доской, но не шахматами. В них не было нужды. Затем начинавший партию кричал своему сопернику.

— Хожу: e2—e4!

Каждый квадрат был нумерован и на каждой стороне (?) были буквы. Ходы отмечались карандашом. Затем партнер, отметив этот ход на своей доске и изучив свое положение, кричал в отв т:

— Хожу: e7—e5!

Все были заперты в свои клетки, но игра шла, сопровождаемая различными замечаниями, шутками, спорами, смехом“. (Стр. 792).

Может быть любопытство здесь неуместно, однако, любопытно все же спросить, почему заключенным не дают фигур, а заставляют их играть à l'aveugle, и почему автор полагает и сам, что в фигурах не было нужды? Видимо, Драйзер имеет о шахматах смутное представление: это явствует и из того, что он заставляет несчастных заключенных ломать голову над положением сейчас же после первого хода белых, и из весьма путанного описания нотации доски. Впрочем, может быть, виноват во всех этих невязках и переводчик, варварский язык которого способен доставить не меньше стилистических мук, чем варварский электрический стул — электрическим.

Но шахматы здесь выступают в великой роли! **Играл ли Гоген в шахматы?** Сомерсет Моэм в романе „Луна и грош“ (русский перевод в изд. „Круг“, М. 1927) под именем Стрикленда изобразил известного французского художника Поля Гогена. Роман принадлежит, таким образом, к типу биографических, однако не является, конечно, настоящей биографией Гогена, поскольку автор пропускал его жизнь сквозь призму субъективной художественной идеи. В этом романе часто говорится о шахматах. Стрикленд любил играть в шахматы. Интересно было бы установить, действительно ли Гоген так любил шахматы. Интересно это потому, что творчество Гогена насквозь проникнуто воображением, а между тем шахматам элемент воображения абсолютно чужд.

Приводим одно место из романа, касающееся шахмат и любопытное в психологическом отношении.

— Пойдемте, сыграем партию в шахматы, — сказал Стрикленд.

Не знаю, почему в тот момент я не нашел предлога отказаться. Я довольно угрюмо последовал за ним к столу, за которым обычно сидел Стрикленд; он велел подать доску и шахматы.

... Я был очень возбужден этой встречей, и мое воображение работало во всю в то время, как я старался сосредоточиться на игре. Я всегда старался побить Стрикленда, потому что он принадлежал к тем игрокам, которые презирают проигравшего противника; и восторг, который он выражал в случае своей победы, делал поражение противника еще более невыносимым. С другой стороны, свой собственный проигрыш он принимал с невероятным добродушием. (Стр. 108–9).

Эта черта Стрикленда-шахматиста вполне соответствует общему портрету его, нарисованному Моэмом: „Чувствительность других его не трогала, и он забавлялся, когда задевал своих собеседников“.

Шашки на бульваре. В очерке А. Кирова о московских бульварах („Огонек“ № 33 (281), 12 авг. 1928 г.) рассказывается о культурных развлечениях публики на бульваре. Из этих развлечений организовано только одно — радио. Другие создаются частной инициативой и кустарно, в частности шашки.

„Недалеко от старика (бульварного музыканта) происходили шашечные матчи. Играли по пятаку за партию. Хозяин игры был малорослый паренек с узкими синими глазами, бедно одетый. Играл он хорошо, почти не думая и редко проигрывал. В день он может сыграть сорок—шестьдесят партий и из них проигрывает не больше пяти“.

Возможно, что этот паренек действительно хороший шашкист. Важно сейчас не это. Важно то, что предложение т. Гольца (см. „64“ № 13—14) об организации ш.-ш. площадок на бульварах, повидимому, жизненно и несомненно полезно в деле насаждения методов культурного развлечения на бульваре. Почему же не подать шахматы и шашки на бульвар организованно?

В. Н.

Шахматная „ода“. В 1925 году группа молодых московских поэтов шахматистов после игры в шахматы коллективно написала шуточную шахматную „оду“ — „Его карьера“, посвященную Капабланке. Начинаясь она следующими строками:

„Когда сожественный огонь
Объял младого Капабланку,—
Кто знал, что деревянный конь
Пройдет сквозь мир подобно танку?..

В дальнейших пяти строках шло описание „успехов“ Капабланки с момента появления на свет до пятилетнего возраста.

И дальше:

...Растет дитя! Ликует Куба:
Что ни минута — новый мат...
Се гаванического клуба
Он отряхает прах от пят.
Он юноша! пятнадцать лет
Взгружает жизнь ему на плечи.
Идет! Течет за ним вослед
Хвалы торжественное вече.
Осьмнадцать! Дрогнула Европа.
Побит Маршалль. Побит Тарраш.
Летит триумф как антилопа.
Дрожи: маэстро входит в раж!

Затем „ода“ касалась матча Капабланки с Ласкером, реванша, взятого Ласкером в Нью-Йоркском турнире 1923 г., и заканчивалась следующей строфой:

Благую мысль сменяют скверны,
Сменяют Ласкером Рети,
На острие гипермодерна
Крута бессмертные пути“.

А. Н.

ЗАДАЧИ

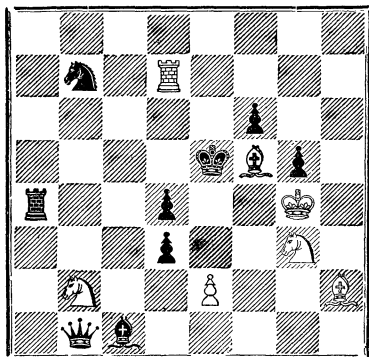
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 684. З. Зилахи (Будапешт)
Z. Zilahi

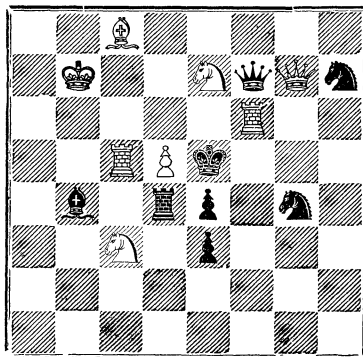
№ 685. А. Кассинелли
(Буэнос-Айрес) A. Cassinelli

№ 686. С. П. Крючков (Москва)
S. P. Krjutschkoff

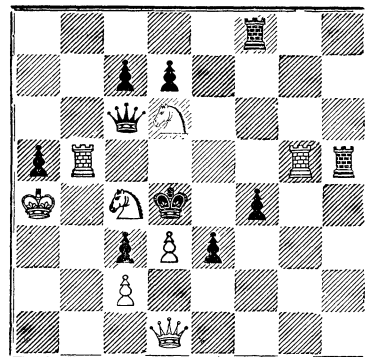
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



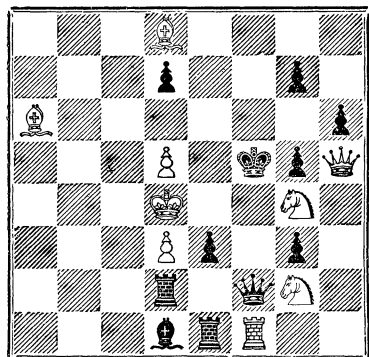
Мат в 2 хода

№ 687. Г. Нитвелт (Антверпен)
G. J. Nietvelt

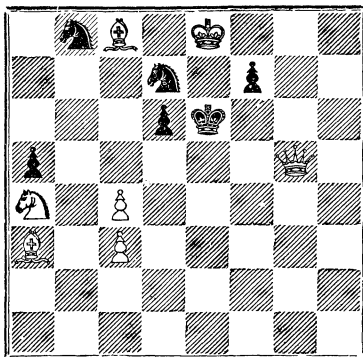
№ 688. В. Н. Овчинников (Москва)
W. N. Owtschinnikoff

№ 689. Ф. Симхович (Л-град)
F. Simchowitsch

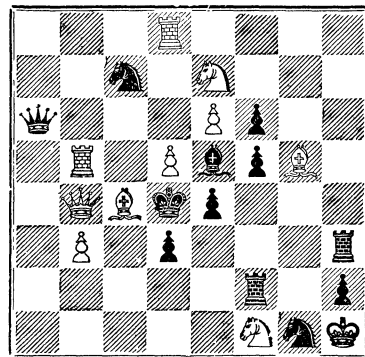
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



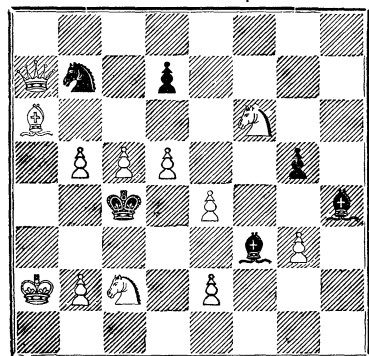
Мат в 2 хода

№ 690. В. Брон (Харьков)
W. Bron

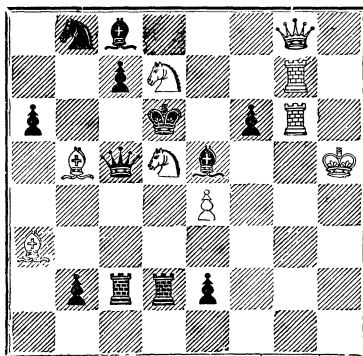
Печатается впервые

№ 691. С. С. Левман (S. S. Lewmann)
1 поч. отз. конк. „Western Morn.
News“, 1927.

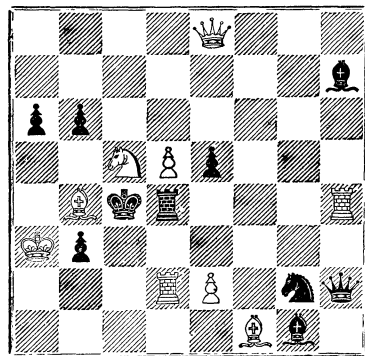
№ 692.
Похв. отз. конк. „Grantham
Journal“, 1927.



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Белые комбинации

(Некоторые итоги)

„Белые комбинации“ завоевали себе право гражданства среди других современных идей шахматной композиции. Всего лишь год тому назад о них еще ничего не знали, а сейчас они стали уже достоянием не только советской, но и иностранной шахматной печати. Проблемисты СССР проделали большую работу в области разработки этой оригинальной и многообещающей темы, чему особенно способствовали конкурсы Всесоюзного Объединения любителей задач и этюдов. Из зарубежных изданий на эту тему откликнулись два журнала: „Arbeiter - Schachzeitung“ напечатала статью А. Клинке, а бельгийский журнал „De Problemist“ — большую сводную статью Л. А. Исаева.

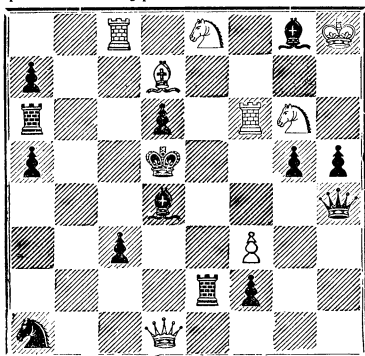
Честь открытия этой темы принадлежит московскому проблемисту М. М. Барулину, хорошо известному нашим читателям. Он дал основную идею, формулировал сущность „белой комбинации“, вызвав напряженную работу целого рода проблемистов, из которых наилучших результатов добились Л. А. Исаев и Л. И. Куббель.

Что же такое „белая комбинация“?

В любой более или менее трудной задаче имеется один или несколько ложных следов, причем иногда бывает так, что какая-нибудь попытка решения со стороны белых опровергается одной какой-нибудь единственной защитой черных. Наличие ложных следов, — особенно таких, которые опровергаются трудно находимым и притом единственным способом, всегда признавалось достоинством задачи. Но никогда ложные следы не ставились в центре задачи, никогда они не делались темой задачи.

№ 1. С. С. Левман (Москва)

1 пр. конк. журн. „Шахматы“, 1926.



Мат в 2 хода (1. Фa4)

В задаче № 1 имеются два сильных ложных следа, опровергаемых единственным способом. На 1. Фd3 (с угрозой 2. Фс4×) последует 1... Лс6!, а на 1. Л:с3 (с угрозой 2. Кс7×) 1... Л:е8! Есть ли это белая комбинация? Конечно нет: между попытками решений нет никакой тематической связи, т. е. того, что создает, белую комбинацию.

Напротив, в задаче № 2 эта связь налицо. Белый конь не может матовать с полей d3 и e4, так как выключает одну из белых ладей. Поэтому естественно стремление решающего передвинуть ладьи таким образом, чтобы они не мешали мату. Но на 1. Лg4—d4 (с угрозой 2. Кe4×) последует g5!, так как теперь мат

Заслуга М. М. Барулина именно в том и заключается, что область ложных следов, т. е. различных попыток решения, он сделал самостоятельной темой задачи.

Если в задаче имеется несколько ложных следов, опровергаемых каждый единственным способом, причем между этими ложными следами есть какая-нибудь внутренняя органическая связь, то такой комплекс ложных следов и образует то, что принято, теперь называть „белой комбинацией“.

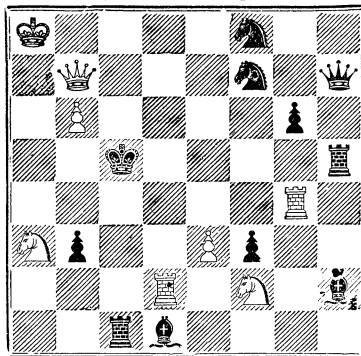
Может ли быть „белая комбинация“ при наличии одного лишь ложного следа, опровергаемого единственным способом? Мы полагаем, что нет, — это будет обычный ложный след, очень часто встречаемый в двухходовых и трехходовых задачах. Больше того: если в задаче есть несколько ложных следов, опровергаемых единственным способом, но не связанных между собой, — то и тогда это не будет „белая комбинация“.

И еще одно чрезвычайно важное обстоятельство нужно иметь в виду при определении сущности „белой комбинации“: те единственные защиты, которые опровергают попытки белых в ложных следах, должны играть существенную роль и в подлинном решении. Это значит, что в действительном решении эти единственные защиты со стороны черных остаются, с той лишь разницей, что теперь они уже не опровергают решения.

Поясним нашу мысль и определение „белой комбинации“ на двух задачах.

№ 2. Л. А. Исаев и П. Е. Неунывако

„Magyar Sakkvilag“, 1927.



Мат в 2 хода (1. Ла4)

2. Лd2—d5× — невозможен. Попытка 1. Лd2—d4 опровергается ходом Сс2!, так как теперь мат 2. Лс4× невозможен. Таким образом, на поле d4 мы имеем взаимное перекрытие двух белых ладей, т. е. „белого Плахутту“. Надо еще отметить, что в действительном решении на 1... g5 последует 2. Лd5×, а на 1... Се2 2. Лс4×.

Нам кажется, что мы достаточно полно выявили сущность „белой комбинации“, как мы ее понимаем. Переходим к подведению некоторых итогов, т. е. к просмотру того, что достигну советскими проблемистами в этой области. Попутно мы произведем некоторую классификацию этой богатой темы.

II.

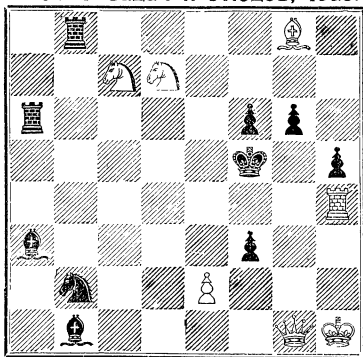
Всю область темы „белых комбинаций“ можно, в сущности, разбить на две основных группы. К первой мы относим те задачи, где имеется комплекс ложных следов, образующих какую-то белую комбинацию, независимо от того, как защищаются черные. К этой категории относится и задача № 2: в ней мы имеем комбинацию „белого Плахутты“, в то время, как защитительные ходы черных не связаны между собой и не образуют никакой комбинации. Ко второй группе мы относим задачи, где не только ложные следы белых, но и защитительные маневры черных образуют известные комбинации — эту группу правильнее даже называть „бело-черными комбинациями“ (см. № 7—9).

Остановимся на каждой из этих групп.

В области чисто-белых комбинаций разработано уже немало тем, — отметим темы белых перекрытий, блокирования, полусвязки и белого Гетгарта. Больше всего повезло теме белых перекрытий: тут и белый Гримшоу, и белый Плахутта (по диагонали и по горизонтали), и взаимное перекрытие ладьи и слона на разных полях, и перекрытие белых фигур связанной белой фигурой и др. В качестве примера приводим прекрасную задачу Л. И. Куббеля.

№ 3. Л. И. Куббель

1 пр. 3 конк. Всес. Объединения
любит. задач и этюдов, 1928.

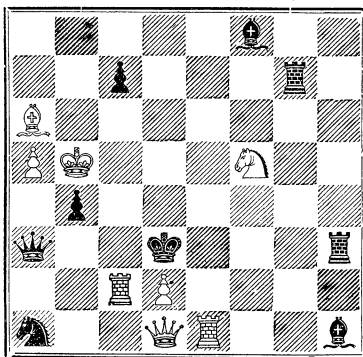


Мат в 2 хода (1. Фс1)

Комбинацию „белого Гримшоу“ образуют попытки решения 1. Фе3 Кd3! 2. e4?? и 1. e3 Лb4! 2. Фс5??

№ 4. А. П. Гуляев и Л. А. Исаев

1 поч. отз. 2 конк. Вс. Объединения
любит. задач и этюдов, 1928.

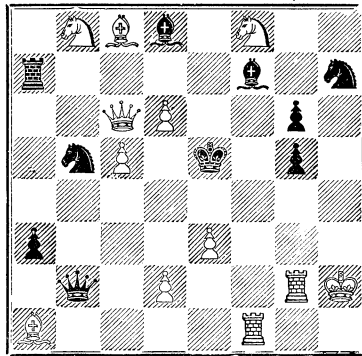


Мат в 2 хода (1. Лb2)

В задаче № 4, очень остроумной и живой, проведена тема „белого блокирования“ в попытках решения 1. Лс5 (с угрозой 2. Фе2×) Ле7! 2. Крс5?? и 1. Лс6 Лg2! 2. Крс6??

№ 5. Л. И. Куббель

2 поч. отз. 3 конк. Вс. Объединения
любит. задач и этюдов, 1928.

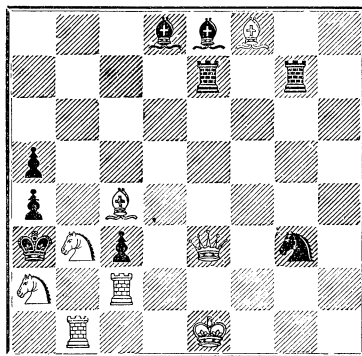


Мат в 2 хода (1. Се6)

В задаче № 5 прекрасно представлена тема „белой полусвязки“, проходящая в ложных следах: 1. d3 Кf6! 2. Л: g5??“ и 1. Лg4 Кс3! 2. d4??

№ 6. А. Студенецкий

„64“, 1928.



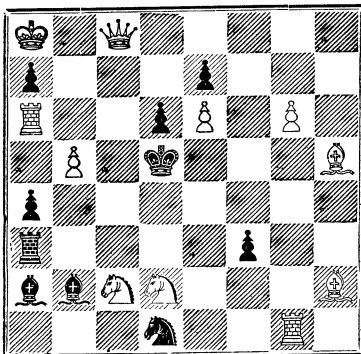
Мат в 2 хода (1. Ka1)

В задаче № 6 очень хорошо проведена тема „белого Гетгарта“, обнаруживающаяся в ложных следах: 1. Kd2 (с угрозой 2. Л: c3×) Ke4! 2. Фс1?? и 1. Kd4 Ke2! 2. Фс5?? В начальном положении белый ферзь связан, и черный конь, попадая на линию e, развязывает его. Но своими ходами 1. Kd2 и 1. Kd4 белые сами преграждают дорогу своему ферзю и черные могут защищаться от мата, не боясь развязать белого ферзя.

Мы видим, таким образом, что в этой области уже много достигнуто, и мы не сомневаемся, что советские проблемисты еще многое создадут в области белых комбинаций.

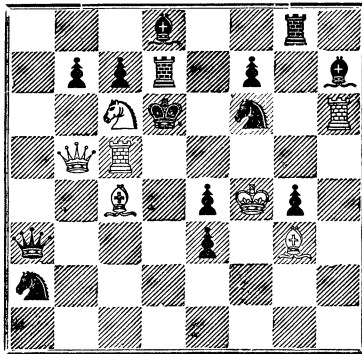
Переходя к „бело-черным“ комбинациям, мы должны отметить, что таких задач, где была бы полностью проведена эта тема, еще очень мало: их можно перечислить по пальцам. Конечно, это задание гораздо труднее, так как нужно заботиться не только о том, чтобы ходы белых в ложных следах образовывали какую-то комбинацию, но чтобы некоторая комбинация (а желательно — и аналогичная белой) получалась и из защитительных ходов черных.

№ 7. М. М. Барулин
II пр. конк. „Шахм. Листка“,
1927.



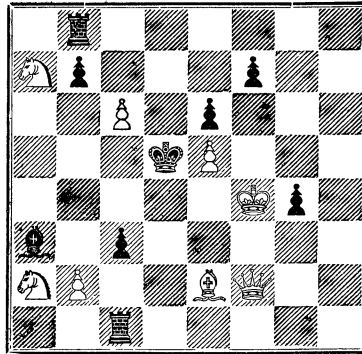
Мат в 2 хода (1. Ла5)

№ 8. Л. А. Исаев
I пр. 2 конк. Вс. Объединения
любит. задач и этюдов, 1928.



Мат в 2 хода (1. Лh5)

№ 9. С. С. Левман
I пр. темат. конк. моск. объедин.
любит. задач и этюдов, 1927.



Мат в 2 хода (1. b2 : c3)

В прекрасной задаче № 7 мы имеем в ложных следах сочетание белого и черного Гримшоу, а именно: 1. Сg4 (с угрозой 2. Фс6×) Лс3! 2. Лg5?? и 1. Лg4 (с угрозой 2. Кb4×) Сс3! 2. Сf3?? Не только ходы Сg4—Лg4 образуют перекрытие Гримшоу, но и ходы Лс3—Сс3.

Глубокую и красивую идею находим мы в задаче № 8, где в ложных следах проведено белое блокирование и черный Гримшоу. В самом деле, ложные следы таковы: 1. Лf5 (с угрозой 2. Фd5×) Лg6! 2. Кpf5?? и 1. Лg5, Сg6! 2. Кrg5?? Здесь мы находим не только оригинальнейшее блокирование полей f5 и g5 белой ладьей, но и комбинацию Гримшоу на поле g6.

И, наконец, приводим задачу № 9, где в своеобразной форме, приближающейся к бело-черной комбинации сделана попытка представить в ложных следах сочетание белого и черного пиккэнинни. На 1. b3 (с угрозой 2. Сс4×)

последует 1... b5!, на 1. b4 (с угрозой 2. Фс5×) b6!, на 1. b2 : a3 (с угрозой 2. Кb4×) b7 : c6! Решает 1. b2 : c3. Четыре движения белой пешки образуют пиккэнинни, со стороны черных мы имеем аналогичную комбинацию (правда, неполную, но этого требует тема: будь у черных четвертый защитительный ход пешкой, вся комбинация не прошла бы и не была бы связана с действительным решением). Конечно, это не „белая комбинация“, но по своему замыслу эта задача как-то очень близко примыкает к рассматриваемой нами теме.

Подводя первые итоги разработке темы „белых комбинаций“, мы считаем нужным подчеркнуть, что эта богатейшая область шахматной композиции до сих пор разрабатывалась только советскими проблемистами и что настала пора сделать ее достоянием зарубежных мастеров.

С. Левман

Э Т Ю Д Ы

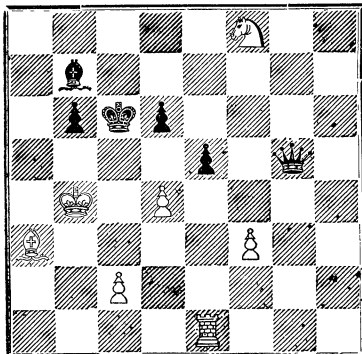
Под редакцией В. Н. Платова

№ 319. А. М. Богомаз
(Ст. Динская) А. М. Bogomas

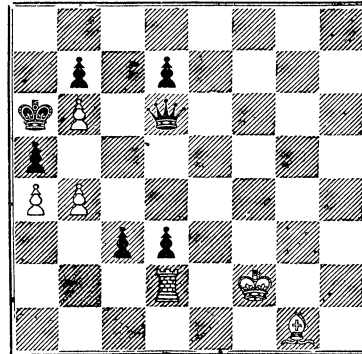
№ 320. А. О. Гербстман
(Ростов н/Д) А. О. Herbstmann

№ 321. А. Студенецкий
(Цивильск) А. Studenetzky

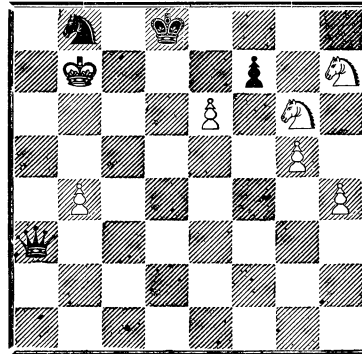
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



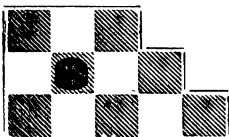
Белые выигрывают



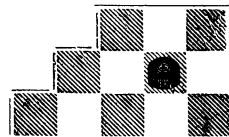
Белые делают ничью



Белые выигрывают



ШАШКИ



Анализ одного дебюта¹⁾

И. Е. Стерина и Л. М. Рамма

Вар. В

4. e1—f2 g7—h6

5. f2—e3

Если 5. d2—e3, то f8—g7 6. c1—d2 d6—c5 и выигр.

5. . . . d8—e7!

6. g3—f4

Если 6. a3—b4, то g5—f4 7. e3:g5 h6:f4 (Угроза 8... d6—c5) 8. d2—e3 (Если 8. d4—c5 b6:d4 9. d2—e3, то d4:f2 10. g1:g5 e5—d4 11. c3:g7 f8:f4 12. g3:e5 d6:f4 и выигр.) f4:d2 9. c1:e3 f6—g5! 10. d4—d8 (Если 10. h4:d8, то b6—a5 и выигр.) g5—f4! затем b6—a5 и выигр.

6. . . . c5:g3

7. h2:f4

Если 7. h4:f2, то d6—c5 8. h2—g3 [Если 8. f2—g3, то g5—h4 9. g3—f4 (Если 9. g1—f2, то h8—g7 10. g3—f4 f6—g5 11. h2—g3 c7—d6 12. d4—e5 b6—a5 13. e5:c7 b8:d6 14. c3—d4 g7—f6 15. d4:b6 a7:c5 16. b2—c3 f6—e5 и выигр.) f6—g5 10. g1—f2 h8—g7 и выигр.] g5—h4 9. g3—f4 f6—g5 10. g1—h2 h8—g7 и выигр. к. в. ук.

7. . . . d6—e5

8. f4:d6 e7:c5

9. e3—f4

Если 9. g1—h2, то c7—d6 10. h2—g3 f8—g7 11. g3—f4 (Если 11. e3—f4, то c5:e3. 12. ♯b4 e3—f2 13. g3:e1 g5:e3 14. d2:f4 f6—g5 и выигр.) b6—a5 12. d4:b6 a7:c5 13. c3—d4 c5—b4 14. a3:e7 f6:d8 15. h4:f6 g7:e1 и выигр.

9. . . . c5:e3

10. f4—e5 f6:d4

11. h4:f6 f8—g7

12. c3:e5 b6—c5

13. d2:f4 c5—d4

14. e5:c3 g7:g3

С подавляющим преимуществом в положении. Дальше примерный вариант таков:

15. c1—d2 h6—g5

16. d2—e3

Если 16. g1—h2, то g3—f2 17. d2—e3 f2:d4 18. c3:e5 c7—d6 19. e5:c7 b8:d6 20. a3—b4 g5—f4 и выигр.

16. . . . h8—g7

17. a3—b4

Если 17. g1—h2, то g5—f4 18. e3:g5 g3—f2 и выигр.

17. . . . g5—h4

18: c3—d4

Если 18. e3—d4, то g3—h2 19. d4—e5 h4—g3 и выигр.

Если 18. g1—h2, то a7—b6 19. h2:f4 b6—c5 и выигр.

Если 18. b4—a5, то g3—h2 19. c3—d4 h4—g3 20. b2—c3 g3—f2 и если 21. e3—f4, то g7—h6 22. g1:e3 h2—g1 и выигр.

18. . . . c7—b6!

19. b2—c3 g3—f2

20. e3—f4

b6—c5

21. b4:d6

Если 21. g1:e3, то c5:a3 22. d4—e5 или f4—e5 a3—b2 и выигр.

21. . . . f2—e1

22. c3—b4

Другие ходы не лучше.

22. . . . e1:a5

23. d6—e7 g7—f6

24. e7:g5 h4:f6

25. f4—e5 f6—g5

и черные должны выиграть.

Вар. С

Анализ Л. М. Рамма

8. g3—h4 e7—d6

9. e1—f2

Если 9. g1—h2, то h6—g5 10. h2—g8 (Если 10. e3—f4, то g5:e3 11. d4:f2 f6—g5 и выигр.) g7—h6 и выигр.

9. . . . h6—g5

10. f2—g3 b8—c7

11. g3—f4

Если 11. g1—h2, то g7—h6 12. g3—f4 e5:g3 13. h2:f4 f8—g7 14. c3—b4 [Если 14. f4—e5 d6:f4 15. c3—b4, то c7—d6 16. b4—a5 f4—g3! 17. a5:e5 (Если 17. h4:f2, то d6—e5 и выигр.) g3—h2 18. d4:b6 f6:f2 19. h4:f6 a7:c5 и выигр.] f6—e5 15. d4:f6 (Если 15. h4:f6, то e5:a5 и выигр.) g7:g3 16. h4:f2 [Если 16. h4:f6, то b6—a5 17. d2—c3 (Если 17. b2—c4, то g3—f2 18. e3:g1 c5—d4 19. c3:e5 a5:e1 и выигр.) c7—b6 и выигр.] b6—a5 17. d2—c3 (Если 17. b2—c3, то g5—h4 и выигр.) c7—b6 18. f2—g3 g5—h4 19. g3—f4 h6—g5 20. f4—h6 h4—g3 21. c1—d2 g3—h2 22. e3—f4 c5—d4 и выигр.

11. . . . e5:g3

12. h4:f2 g5—h4

13. g1—h2

Если 13. c3—b4, то h4—g3 4. f2:h4 f6—g5 и выигр.

13. . . . f6—e5

14. d4:f6 g7:e5

15. c3—b4 b6—a5

16. d2—c3 e5—f4

17. e3:g5 h4:f6

18. f2—e3 h8—g7

19. h2—g3

Если 19. e7—f4, то a7—b6 20. h2—g3 f6—g5 и выигр.

19. . . . a7—b6

20. g3—h4

Если 20. g3—f4, то f6—e5 21. f4—g5 e5—d4 и выигр.

20. . . . f8—e7!

21. e3—f4 f6—e5

22. f4—g5 e5—d4

23. c3:e5 a5:c3

24. b2:d4 d6:h6

и выигрывают.

¹⁾ Окончание. См. № 16.

39. d8—a5, то g3—f2 и выигр., а если 39. d8—b6, то h2—g1 40. b6—a5 g1—d4 и выигр.) g5—h4 39. d6—c7 g3—f2 40. c7—f2—e1 и выигр.] c1—b2 38. d6—c7 (Если 38. d4—c5, то b2—e5 и выигр.) b2:h8 и если 39. c7:d8, то h8—e5 и выигр., а если 39. b8—a7, то g3—f2 и выигр.

23. . . . e7—d6

24. e3—d4 . . .

Если 24. e1—f2, то b6—c5 и выигр.

24. . . . h4—g3

25. f2 : h4 d6 : f4

26. b4—c5 f4—e3

27. d4 : f2 . . .

При 27. c5:a7 e3:c5 белые попадают в оппозицию и в конце концов у черных окажется лишняя дамка и большая дорога и им не трудно будет выиграть

27. . . . b6 : d4

28. e1—d2 . . .

И при других ходах выигрыш не трудно найти.

28. . . . h6—g5

29. h2—g3 g5—h4

30. f2—e3 . . .

Если 30. g3—f4, то c7—b6 31. a5:c7 b8:d6 и выигр.

30. . . . d4 : f2

31. g3 : e1 h4—g3

32. d2—e3 c7—b6

33. a5 : c7 b8 : d6

34. e1—d2 g3—h2

35. e3—f4 h2—g1

36. f4—g5 g1—d4

Белые сдались.

(Примечания Н. А. Кукуева)

№ 391. Безымянная

Игрена в 3-м чемпионате СССР 15 октября 1927 г.

А. Л. Берак

П. П. Мазурок

1. c3—b4

b6—a5

2. g3—f4

a5 : c3

3. b2 : d4

f6—e5

В том же чемпионате Берак и Сидлин отвечали Рамму f6—g5, а Берак Соколову d6—c5 4. d4:b6 a7:c5.

4. d4 : f6

g7 : g3

5. h2 : f4

. . .

Некоторые любители предпочитали здесь брать 5. f2:h4. Такое продолжение было в партиях Кукуев—Соколов и Савельев—Слезкин.

5. . . . h8—g7

6. a1—b2

g7—f6

7. b2—c3

a7—b6

8. f2—g3

b6—a5

9. g3—h4

c7—b6

К тому же положению пришла партия Савельев—Слезкин, где черные ответили 9... f6—e5. По нашему мнению ход 9... c7—b6 солидней.

10. f4—g5 . . .

Этот ход выглядит слабым, как уводящий из игры нужные силы, но лучшего нет. На 10. c3—d4 могло последовать d6—e5 11. f4:d6 e7:c5 с зажимом левого фланга или даже 10...

b6—c5 11. d4:b6 a5:c7 с крепко сколоченной игрой. На 10. c3—b4 a5:c3 11. d2:b4 последует b6—c5 с прекрасной игрой у черных.

10. . . . h6 : f4

11. e3 : g5 b6—c5

12. g1—f2 f6—e5

13. f2—e3 b8—c7

14. a3—b4! . . .

Красивый маневр. Попытка развязать себе руки.

14. . . . c5 : a3

15. e3—d4 e5—f4

16. g5 : e3 e7—f6

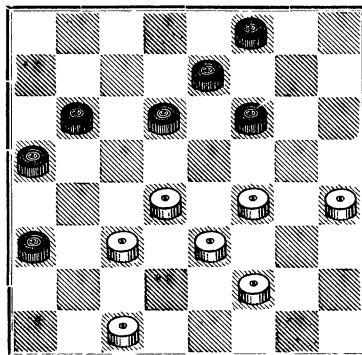
Черные, хотя не поживились, но укрепили свои позиции.

17. e1—f2 d8—e7

18. e3—f4 c7—b6

19. d2—e3? . . .

Слабый ход, который мог привести к проигрышу партии. Следовало играть 19. f4—g5 и если d6—e5, то 20. f2—g3 b6—c5 21. d4:b6 a5:c7 22. g5—h6 и т. д.



19. . . . d6—e5?

Это сразу выявляет беспомощность белых. При 19... b6—c5 белые интересной игрой могли достигнуть ничьей: 20. d4:b6 a5:c7 21. c3—d4 f8—g7 22. c1—d2! g7—h6 (На 22... a3—b2 23. d4—c5 и 24. f4—e5) 23. d2—c3 c7—b6 24. h4—g5 f6:h4 25. d4—e5 d6—c5 26. c3—d4 и у белых ничья обеспечена.

20. f4 : d6 e7 : c5

21. h4—g5 . . .

Вынужденная жертва — следствие 19-го хода. Не спасало и 21. f2—g3, тогда c5—b4! 22. c1—d2 b6—c5 23. d4:b6 a5:c7 24. c3:a5 a3—b2 25. d2—c3 (Если 25. e3—d4, то b2—c1 26. d2—c3 c1—a3 27. g3—f4 f8—g7 и черные выигрывают) b2:f2 26. g3:e1 f6—e5 27. h4—g5 e5—d4! (При f8—e7 ничья) 28. e1—f2 d4—c3 29. f2—e3 c3—b2 30. e3—d4 b2—a1 31. d4—c5 c7—d6 32. c5:e7 f8:d6 и выигрывают.

21. . . . f6 : h4

22. d4—e5 f8—e7?

Упускает выигрыш. Следовало играть 22... f8—g7 с быстрым выигрышем.

23. e5—d6 e7—f6

Если 23... c5—b4 24. d6:f8 b4:f4, то 25. f8—g7 f4—g3 26. f2—e3 g3—h2 27. g7—h8 h2—g1 28. e3—f4 ~ 29. f4—g5 и ничья.

24. d6 : b4 a3 : c5

25. e3—f4 c5—b4

26. f4—e5!

Неожиданно и красиво! Этого хода черные не ждали.

26. . . . b4 : d2
27. c1 : e3 f6 : d4
28. e3—a7 a5—b4
29. a7—b8 b4—c3
30. b8—e5 c3—d2
31. e5—f4 h4—g3

Ничья

(Примечания Л. С. Рубинчика)

№ 392. Обратный Кол

Играна в 3-м чемпионате СССР 1927 г.

Л. Рамм

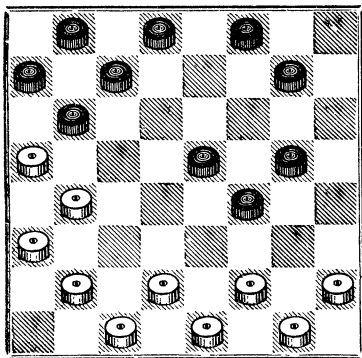
М. Смоляк

1. c3—b4 f6—g5
2. b2—c3 g7—f6
3. g3—h4 g5—f4
4. e3 : g5 h6 : f4
5. b4—a5 f6—g5
6. h4 : f6 e7 : g5
7. a1—b2 f6—e5
8. c3—b4 . . .

Выжидательный ход. Если бы белые сразу сыграли 8. f2—g3, то черные ходом e5—d4 извлеклись от угрозы шашке g5.

8. . . . h8—g7

Слабый ход. Следовало играть 8... d8—e7 и если 9. f2—g3, то e7—d6 и тогда белые не могут играть 10. g3—h4 из-за 10... f8—g7 11. h4 : d6 c5 и выигр.



9. f2—g3 g5—h4?

Проигрывающий ход, но и другие ходы едва ли спасали партию, так как при любом продолжении белые ответят 10. g3—h4, связывая правый фланг противника.

10. b2—c3 h4 : f2
11. g1 : g5 g7—h6
12. d2—e3? . . .

Этим ходом белые упускают выигрыш. Следовало 12. e1—f2 h6 : f4 13. f2—e3 f8—g7 14. e3 : g5 g7—h6 15. d2—e3 h6 : d2 16. c1 : e3 d8—e7 [Если 16... c7—d6 17. a5 : c7 d8 : b6, то 18. e3—d4 e5—f4 19. d4—e5 f4—e3 (Если 19... b6—a5, то вар. А) 20. e5 : a5 e3—f2 21. h2—g3! f2 : h4 22. b4—c5 h4—g3 (Если 22... b8—c7, то 23. c3—b4 h4—g3 24. c5—d6 c7 : e5 25. a5—b6 и выигр. Если 22... a7—b6, то 23. c5 : a7 h4—g3 24. a3—b4 e3—f2 25. b4—c5 b8—c7 26. a5—b6 c7 : a5 27. a7—b8 a5—b4 28. c3 : a5 f2—e1 29. b8—e5

и выигр.) 23. c5—d6 g3—f2 24. a3—b4 и выигрывают] 17. h2—g3 e7—d6 (Если 17... e7—f6, то 18. e3—f4 или 18. e3—d4 и выигр.) 18. c3—d4 e5 : c3 19. b4 : d2 d6—e5 или c5 (Если 19... b6—c5, то 20. g3—f4 и выигрывает.) 20. e3—f4 e5—d4 21. d2—c3 d4 : b2 22. a3 : c1 b6—c5 23. f4—g5 и выигрывают. А) 19... b6—a5 20. e5 : g3 a7—b6 21. g3—f4 b8—c7 (Если 21... b8—a7, то 22. h2—g3 b6—c5 23. f4—g5 и выигр. Если 21... b6—c5, то 22. f4—e5 и выигр.) 22. h2—g3 b6—c5 23. g3—h4 c5—d4 24. c3 : e5 a5 : c3 25. a3—b4 c3 : a5 26. e5—f6 a5—b4 27. f6—g7 b4—c3 28. g7—f8 и выигрывают.

12. . . . h6 : d2

13. c1 : e3 . . .

Подобное же положение (но с обратными цветами) получилось в партии В. Руссо—Б. Ковельман, игранный в чемпионате СССР 1925 года. Вот эта партия: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. b2—a3 h8—g7 7. c3—b4 a5 : c3 8. d2 : b4 h6—g5 9. e3—d4 c7—b6 10. b4—a5 g7—h6 11. a5 : c7 b8 : b4 12. a3 : c5 e7—d6 13. c5 : e7 f8 : d6.

13. . . . d8—e7

Получилась позиция, в которой, как указал А. А. Савельев (см. № 19 за 1925 г. отдел „Разборы и заметки“), при ходе белых 14. h2—g3, черные интересной игрой достигают ничьей.

14. e1—f2 e7—d6

15. f2—g3 . . .

По постановлению турнирного комитета, партия т. Смоляку зачтена как проигрыш из-за просрочки времени.

(Примечания Н. А. Кукуева)

Комбинаторные партии

№ 393. Играна в чемпионате Ташкента за 1928 г. **И. Аграчев — И. Тимковский.** 1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—d4 b6—a5 4. d4—c5 a5 : c3 5. d2 : b4 g7—f6 6. a1—b2 f6—e5 7. b2—c3? a7—b6! 8. c5 : a7 c7—b6! 9. a7 : c5 e5—f4 10. e3 : g5 h6 : f4 11. g3 : c7 d8 : b2. Белые сдались.

№ 394. Играна в Ташкенте в финале массового турнира при Бирже труда. **И. Тимковский — Котович.** 1. a3—b4 b6—a5 2. e3—d4 f6—e5 3. d4 : f6 g7 : e5 4. f2—e3 c7—b6 5. e3—f4 d8—c7 6. g1—f2 b6—c5 7. d2—e3!! c5 : a3 8. c1—d2! a3 : c1 9. c3—d4! e5 : c3 10. d2 : b4 a5 : c3 11. e1—d2! c3 : e1 12. e3—d4 c1 : g5 13. d4—c5! d6 : b4 14. g3—h4 e1 : g3 15. h4 : h4 b8—c7 16. a1—b2 c7—d6 17. b2—c3 и через несколько ходов черн. сдались.

№ 395. Играна в Москве в 1928 г. **П. Слезкин — Н. Кукуев.** 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. g3—f4 g7—f6 4. c3—b4 b6—a5 5. b4 : d6 e7 : c5 6. d4 : b6 a7 : c5 7. d2—c3 f8—e7 8. f2—g3 g5—h4? 9. c3—b4! h4 : d4 (Если 9... a5 : c3, то 10. c1—d2 h4 : d4 11. d2 : f8 и выигр.) 10. b4 : f8 f6—g5 11. e1—d2 g5 : e3 12. d2 : f4. Черные сдались.

Следующая легкая партия с комбинацией была сыграна в Киеве.

Партия № 396. **М. Натов — Н. Н.** 1. c3—b4 f6—e5 2. b4—c5 b6 : d4 3. e3 : c5 d6 : b4 4. a3 : c5 c7—b6 5. de—c3 b6 : d4 6. e3 : c5 h6—g5 7. b2 : c3 b8—c7? 8. c5—d6! e7 : c5 9. c3—d4! e5 : c3 10. e1—d2 c3 : e1 11. g3—h4 e1 : g3 12. h4 : f6 g7 : e5 13. h2 : b8. Черные сдались.

К партиям прошлых номеров

В партии № 337 *Шебедев — Семенов* (см. № 6) после ходов: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g7—f6 5. a1—b2 h8—g7 6. c3—d4 c7—b6?, белые пошли 7. b2—a3? В примечаниях Д. Шебедева сказано, что это „прекрасно замаскированная ловушка“. Но эта ловушка избавляет черных от проигрыша (им следовало продолжать 7... g5—h4, а не 7... a5—b4). Выигрыш белыми достигался так: 7. e3—f4! g5:e3 8. d2:f4 b8—c7 или d8—c7 (Если 8... f6—g5, то 9. b2—c3 g5:e3 10. c3—b4 a5:e5 11. f2:h8 и выигр.) 9. g3—h4 c7—d6 10. b2—a3 d6:b4 11. a3:c5 d8—c7 12. c1—b2 c7—d6 13. b2—a3 d6:b4 14. a3:c5 и выигр. Выигрыш указан С. Абрамовым.

В партии № 368 *Потанов — Вольвич* (см. № 12) после 21-го хода черных получилось положение: б. пр. c1, d2, g1, g3, h2 ч. пр. b8, e5, f4, g7 и h8. Следующий ход в партии 22. c1—b2 в примечаниях к партии признан проигрышным. Но белые, как указывает А. И. Виктор, проиграли партию ходом 28. f2—g3? Партия продолжалась: 22. c1—b2 b8—c7 23. b2—a3 c7—b6 24. a3—b4 g7—f6 25. g1—f2 h8—g7 26. g3—h4 b6—c5 27. b4:d6 e5:c7 28. f2—g3? Но здесь белым следовало играть 28. f2—e3 f6—e5 29. e3:g5 g7—h6 30. g5—f6 e5:g7 31. h2—g3 c7—d6 32. g3—f4 g7—f6 33. h4—g5! f6:h4 34. d2—e3 d6—c5 35. f4—e5 и если h6—g5, то 36. e3—f4 g5:e3 37. e5—f6 и ничья.

В партии № 358 *Бакуменко — Медков* после 15-го хода черных получилось положение: б. пр. a3, a5, c3, d2, e1, f2, g3, h2 ч. пр. c5, c7, d6, d8, e5, f4, f6 и h6. В примечаниях к партии следующий затем ход белых 16. c3—b4 признается слабым и рекомендуется продолжать

16. f2—e3 (в журнале дан хо 16. f2—g3, но это очевидно опечатка) d8—e7 17. e3:g5 f6:f2 18. e1:g3 e5—f4. Но здесь Епифанов рекомендует играть проще: 18... h6—g5 19. c3—b4 (Если 19. g3—h4, то g5—f4 20. c3—b4 e7—f6 и выигр.) g5—f4 20. d2—c3 c5—d4 21. g3—h4 d4—b2 22. a3—c1 e5—d4 23. c1—b2 d6—e5 и выигр. Следовательно, ход в партии 16 c3—b4 является единственным, не проигрывающим партию.

В партии № 351 *Шебедев — Фишман* (см. № 9) после 10-го хода белых получилось положение: б. пр. b2, c1, c3, d2, d4, e1, f2, f4, g1, g3 ч. пр. a3, a7, b6, c7, d8, e5, e7, f6, g7, h6 и h8. В примечаниях П. Перельмана и Д. Шебедева следующий затем ход 10... e7 d6 признается проигрышным, при чем для достижения ничьей черным рекомендуется следующий вариант: 10... c7—d6 11. f2—e3 b6—c5 12. d4:b6 a7:c5 13. g1—h2 d8—c7 14. g3—h4 e5:g3 15. h2:f4 c7—b6? Но здесь, как указывают В. К. Лисенко и И. Е. Стерин, черным следует играть 15... c5—d4! 16. e3:c5 d6:b4 17. c3:a5 e7—f6 и они выигрывают.

В партии № 310 *Вольвич — Рамм* (см. № 2) после 13-го хода белых получилось положение: б. пр. c5, d4, e1, e3, f2, f4, g1, g3, h2 ч. пр. a5, a7, c7, e7, f6, f8, g7, h6 и h8. Затем черные сыграли 13... c7—b6 и проиграли партию. В примечаниях говорится, что черным следовало играть 13... c7—d6 и дается такой вариант: 14. e1—d2 d6:b4 15. d4—e5. Но, как указывает В. Т. Бахмендо, белые сыграют не 15. d4—e5?, а 15. d4—c5! b4:d6 16. f4—g5 h6:f4 17. g3:c7, после чего им не трудно выиграть.

3. Всеукраинский шашечный чемпионат



Группа участников

Турниры по переписке

20 августа с. г. начался VIII шашечный турнир по переписке Совета шахсекций.

Участуют: 1. Н. Л. Валянский (Тифлис), 2. А. П. Ермилов (Москва), 3. Н. В. Каленчук (Ямполь-на-Днестре), 4. С. П. Комаров (Москва), 5. И. М. Кушнер (Хабаровск), 6. В. С. Маркунас (Ленинград), 7. В. И. Соловьев (Москва), 8. П. М. Орлов (с. Ново-Писцово), 9. Н. Д. Черенков (Одесса), 10. Б. М. Шейнин (Ленинград).

Открыта запись в IX шашечный турнир по переписке. Заявления о зачислении в турнир направлять В. И. Шошину: Москва, 26, Хавский пер., д. 8, кв. 2.

Уголок смекалки

1. В конце партии у играющих остались на доске три дамки белых и дамка и две простых черных, при чем одна дамка белых стояла на e5, а черная дамка на c1. Остальные фигуры стояли выше большой дороги. Однако черные при своем ходе, несмотря на все усилия, не могли выиграть. Что это за позиция, в которой к тому же ни одна из фигур не находится под ударом?

2. Какое наибольшее количество черных шашек можно поставить под один удар белой дамки, стоящей на h2?

3. В одной партии после 8-го хода белых получилось положение: б. пр. a3, b2, c1, c3, d2, e1, f2, f4, g1, g3, h4 (11) ч. пр. a7, b6, b8, d8, e3, f8, g5, g7, h6 и h8 (10). Как восстановить эту партию (Возможна перестановка ходов)?

4. Один сильный игрок играл одновременно на двух досках с двумя слабыми игроками, при чем на 1-й доске он начинал белыми, а на 2-й — черными. Несмотря на громадное превосходство, сильный игрок не мог заработать более одного очка. Как ухитрились его противники достигать такого результата?



Юный талант

Боря Блиндер — ученик трудовой школы в Киеве. С девяти лет Боря пристрастился к шашкам и, постепенно совершенствуясь, достиг того, что в настоящее время, имея от роду 13 лет (родился в 1915 году), заставляет волноваться высококвалифицированных шашкистов, нередко нанося им

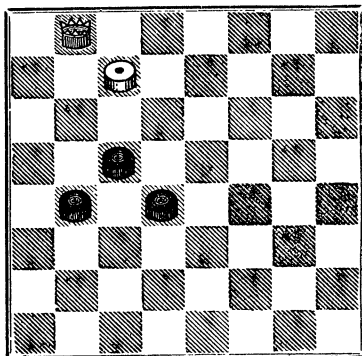
чувствительные поражения. Он обратил на себя внимание еще в 1926 году, когда в Киевском турнире профсоюзов разделил 1-й и 2-й призы с Гореликом.

Но помимо шашечной прозы Боря увлекается и шашечной поэзией — он также и остроумный составитель этюдов; по его юношеским работам позволительно предполагать, что в этой области мы имеем дело с талантом, обещающим пышный расцвет.

Приводим три этюда Бори Блиндера, из которых в особенности интересен последний (№ 231).

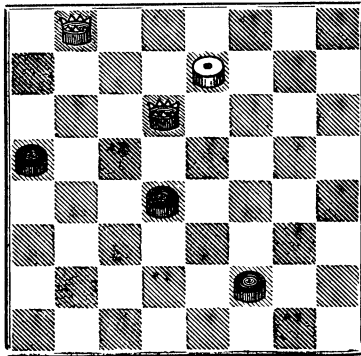
№ 229

Посвящается А. Л. Берaku



Выигрыш

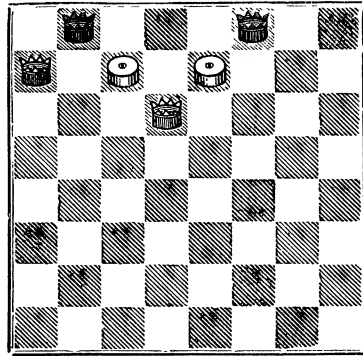
№ 230



Выигрыш

№ 231

Посвящается Л. Михельзону



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 12)

Задача № 244. Г. П. Белянин. — 1. eс7 bd8 (A) 2. fe7 3. db6 4. cb4 5. be5 и 6. hb2. A) 1... ge5 2. dg7 3. bc7 4. ca5 5. ab4 6. gb2 7. eg3 8. hd4 9. bc3 и 10. db2. Имеет 2-е решение с ходом bc7, указанное И. А. Карякиным.

Задача № 245. И. А. Карякин. — 1. dh2 fb8 (A) 2. fe5 3. ac3 и 4. hb8. A) 1... fb4 2. ae1 aa1 (B) 3. cb6 4. gf6 5. ed2 и т. д. B) 2... ah8 3. hf4 hf6 (3... ha1 4. ed2 и т. д.) 4. fg5 5. cf4 и т. д.

Задача № 246. В. В. Громов. — 1. fg7 h8f6 (A) 2. ge7 3. de7 4. hg7 5. ac7 и 6. cf4. A) 1... h4f6 2. dg5 fa1 (2... hh4 3. hg7 и т. д.) 3. ef4 4. fe5 5. ac3 6. hg7 7. gh2 8. ef2 и т. д.

Этюд № 215. С. Г. Жигис. — 1. ba3 bc3 (1... dc5 2. fh4 fe5 3. ef4 4. hb6 5. ac5 и выигр.) 2. ed4 3. ab4 4. fh4 и выигрывают.

Этюд № 216. Л. Н. Дененбург. — 1. ef8 bc3 2. df6 cd2 (2... ab2 3. fb4 4. fa1 и выигр.) 3. fb2 4. hf1 и выигрывают.

Этюд № 217. В. А. Титов. — 1. hg5 cb2 (1... ab2 2. gc1 ba1 3. cb2 cd2 4. bc1 5. cf8 и выигр.) 2. gc5 bc1 (2... ba1 3. cb4 4. gh6 и выигр.) 3. gh6 cb2 (3... ab2 4. fg7 5. ce3 и выигр.) 4. cf8 5. fb4 6. ha3 и выигр. Имеет 2-е решение с ходом he1, указанное А. А. Савельевым.

Конкурс шашечных задач

Хабаровская газета „Набат молодежи“ объявила конкурс составления шашечных задач на записание одной простой. Срок присылки 1 ноября с. г. Задачи посылаются по адресу: Хабаровск, Д.-В. Край. Ред. газ. „Набат молодежи“, в шашечный отдел.

Письмо в редакцию

В одном из номеров нашей комсомольской газеты (в Минске) в шашечном отделе был помещен этюд некоего Н. Г. Пайкина из гор. Орши со следующим расположением шашек: бел. пр. а3, с5 и h2; черн. пр. а7 и f4. Выигрыш.

Несмотря на мои личные указания на полное сходство этого этюда и по расстановке и по решению с этюдом Иванова (из Костромы), помещенным в „Литерат. прилож.“ к „Ниве“ авг. 1901 г., — редакция газеты все же нашла возможным присудить ему 1-й приз.

Считаю необходимым обратить внимание на этот возмутительный случай.

А. А. Бычковский

Почтовый ящик

М. И. Ф. (Москва), Я. И. Л. (Вологда), Б. И. К. (Сызрань), В. П. (Горловка), С. Г. (Л.-град) Присланные задачи как не имеющие вариантов, не будут напечатаны.

А. Н. М-ву. (Новороссийск). Задачи из первой посылки не пойдут, т. к. большинство из них уже было раньше в печати. Задачи из последних посылок очень хороши. Подробно ответим письмом. Сообщите ваш почтовый адрес.

В ы з о в ы

— Желает сыграть матч по переписке с игроками 2-й категории Н. В. Каленчук, Ямпольна-Днестре, Могилевского округа, Старопочтовая ул.

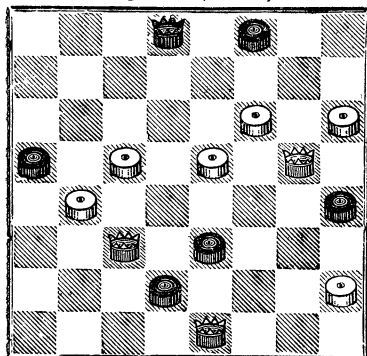
— Максим Натов вызывает сыграть матч по переписке Я. Капустина (Кременчуг) и У. Берента (Житомир). Адрес: Киев. Улица Шолом-Алейхема, д. 4, кв. 5.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 260

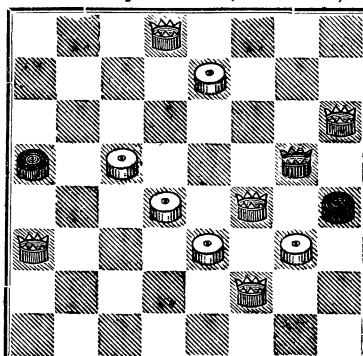
А. Н. Мартов (Новороссийск)



Запереть простую

ЗАДАЧА № 261

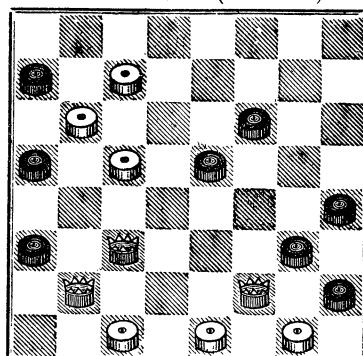
В. И. Шумилин (Выселки)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 262

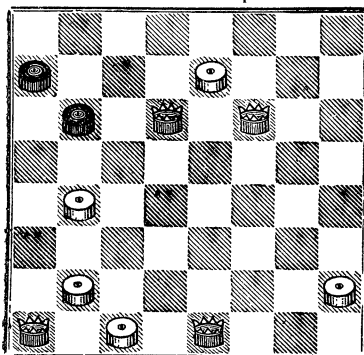
С. Г. Жигис (Витебск)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 263

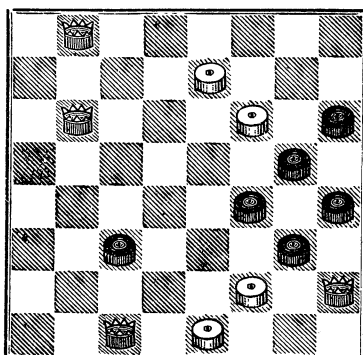
И. А. Карякин (с. Куриловка)
Памяти А. В. Харьянова



Запереть дамку

ЗАДАЧА № 264

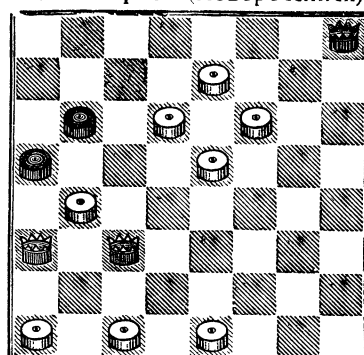
Я. Г. Тихонов (Реутово)



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 265

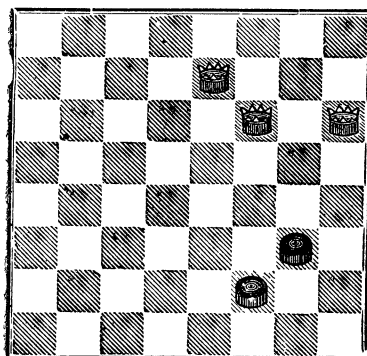
В. В. Громов (Ленинград) и
А. Н. Мартов (Новороссийск)



Запереть дамку и простую

ЭТЮД № 232

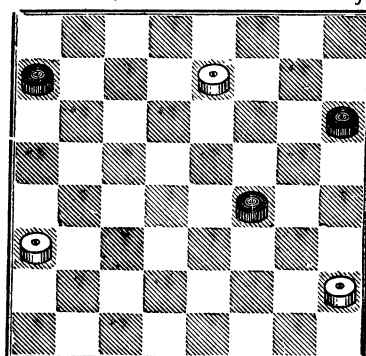
И. В. Тимковский (Ташкент)



Выигрыш

ЭТЮД № 233

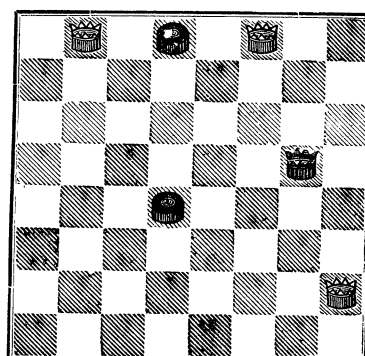
Н. Н. Солянов (Москва)
Посвящается Л. С. Потапову



Выигрыш

ЭТЮД № 234

М. Маллер (Смоленск)



Выигрыш

Ответственный редактор

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией :  тв. редактор), С. С. Левмана (зам. ред.), В. И. Нейштадта (отв. секретарь),  Д. Григорьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Земмиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы. Принимаются Главной конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Ильинка, 3, тел. 4-87-19; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ШАХМАТЫ и ШАШКИ

ИЗДАНИЯ
ДРУГИХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

(ИМЕЮТСЯ НА СКЛАДЕ КУПЛЕННЫХ И КОМИССИОННЫХ ИЗДАНИЙ ГОСИЗДАТА).

Боголюбов Е. Д. Международный шахматный турнир в Москве в 1925 г. Сборн. партий. Часть первая. Вступит. статьи Е. Д. Боголюбова, Н. Д. Григорьева, Н. В. Крыленко. Стр. 150. Ц. 1 р. 60 к. Часть вторая. Вступит. статьи Н. В. Крыленко и П. А. Романовского. Стр. 128. Ц. 1 р. 30 к.

Греков Н. И. и Ненароков В. И. Международный шахматный турнир в Нью-Йорке 1924 г. Сборник партий с подробными примечаниями А. А. Алехина, со статьей его „Значение турнира для теории дебютов“ и с 11-ю портретами участников. Стр. 258. Ц. 2 р. 25 к.

Дьяков И. Н., Петровский Н. В. и Рудик П. А. Психология шахматной игры на основе психо-технических испытаний участников международного турнира в Москве в 1925 г. Стр. 160. Ц. 1 р. 25 к.

Задачи и этюды. Сборники объединения любителей шахматных задач и этюдов при Всесоюзном совете Шахматно-шашечных секций.

Выпуск II. Стр. 64. Ц. 60 к. Выпуск III. Стр. 64. Ц. 60 к. Капабланка Хозе Рауль. Моя шахматная карьера. Стр. 177. Ц. 1 р. 50 к.

Кмох Ганс. Защита в шахматной партии. Авторизованный перевод с нем. А. М. Горфинкеля Стр. 110. Ц. 1 р. 10 к.

ЛЕВЕНФИШ Г. Я., РОМАНОВСКИЙ П. А. Матч Алехин—Капабланка на первенство мира. Сборник всех партий матча. Стр. 132. Ц. 1 р. 50 к.

Левман С. С. Современная шахматная задача. Популярное руководство. Часть I. Двухходовки. Стр. 74. Ц. 1 р. Часть II. Трехходовки и многоходовки. Стр. 86. Ц. 1 р. 20 к.

Мизес Ж. Французская партия. Критический обзор ее важнейших вариантов в свете современной шахматной теории и практики. Стр. 43. Ц. 50 к.

V Всесоюзный шахматно-шашечный съезд (Москва, 10—12 октября 1927 г.). Стенографический отчет (Совет шахсекций союзных республик). Стр. 127. Ц. 75 к.

Рети Рихард. Современный учебник шахматной игры. Принципы шахматного искусства в их историческом развитии. Авторизов. пер. А. А. Смирнова. Часть 1-я. Стр. 111. Ц. 1 р. 25 к.

Тартаковер С. Г. Нью-Йоркский матч-турнир 1927 г. Сборник партий с вступительной статьей, теоретическим обзором и описаниями туров. Стр. 143. Ц. 1 р. 80 к.

Тартаковер С. Г. Уроки шахматной стратегии. Авторизов. перев. с нем. А. А. Смирнова. Стр. 56. Ц. 50 к.

ВСЕ ИЗДАНИЯ „ШАХМАТНОГО ЛИСТКА“ ИМЕЮТСЯ НА КОМИССИИ НА СКЛАДЕ КУПЛЕННЫХ И КОМИССИОННЫХ ИЗДАНИЙ ГОСИЗДАТА.

