

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64

В РАБОЧЕМ
КЛУБЕ



*И. Л. РАБИНОВИЧ
Чемпион Ленинграда*

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 12

«20 вопросов»

(Игра читателей „64“)

Серия 5

1. В каком городе, помимо Москвы и Ленинграда, издавался в России специальный шахматный журнал?

2. Как в старину назывался „выигрыш“?

3. Герою какого мирового литературного произведения принадлежат слова „Жизнь — это шахматная игра“?

4. Что такое „полусвязка“?

5. У какого выдающегося русского шахматиста в 1905 г. полицией были отобраны при обыске записи шахматных партий, принятые за шифрованную переписку?

6. Кто получил прозвище „потрошитель гроссмейстеров“?

7. В какой русской опере есть упоминание о шахматах?

8. Кто является участником всех четырех международных турниров в России?

9. Перечислите участников Нью-Йоркского шестерного матч-турнира 1927 г.

10. На каком ходу Капабланка сдал Алехину последнюю (34) партию на первенство в мире.

11. Какая основная профессия мастера П. Ф. Богатырчука?

12. Кто был постоянным партнером в шахматы Л. Н. Толстого в последние годы его жизни?

13. С кем сыграл Чигорин последнюю турнирную партию?

14. Назовите два известных учебника по физкультуре и шахматам, носящих одно и то же название.

15. Как называется знаменитое шахматное кафе в Париже?

16. Сколько вы знаете Ласкеро-шахматистов?

17. Чемпионат какого государства не мог недавно состояться из-за неувки участников?

18. Между какими университетами ежегодно происходят традиционные шахматные матчи?

19. Кто самый молодой (по возрасту) из советских мастеров?

20. В каком фильме участвовал Капабланка?

Ответы к серии 4

1. „Мельница“.

2. Четыре.

3. „Листок Петрогубкоммуну“.

4. Чистый мат — когда каждое поле вокруг заматованного короля находится под ударом только одной вражеской фигуры, или занято своей фигурой (но тогда это поле не должно уже находиться под ударом чужой фигуры). Правильный мат — если в *чистой* матовой картине принимают участие все имеющиеся на доске фигуры матующей стороны (исключение допускается лишь для короля и пешек).

5. „Прыжок короля“ (один раз в течение партии король имел право сделать ход коня).

6. Р. Рети (С. Паоло, Бразилия, 1925 г.) $+20-2=7$.

7. Около 100.

8. Блэкберна.

9. Филипп Стамма.

10. В „Евгении Онегине“ [Глава 4, строфа XXVI. (Ленский с Ольгой)]

... Уединясь от всех далеко,
Они над шахматной доской,
На стол облокотясь, порой
Сидят, задумавшись глубоко,
И Ленский пешкою ладью
Берет в рассеянии свою].

11. А. Петров.

12. 23.

13. Земиш — Нимцовиц, Копенгаген 1922.

14. Брейер.

15. Матовая картина, в которой король, получивший фронтальный шах, стоит между двух своих ладей. Например:

Черн. Kd8, Лс8, е8

Бел. Kpa1, Фd6.

16. В 1903 г. (в Брайтоне, $+2-1=3$); все партии игрались гамбитом Райса, Чигорин играл черными.

17. Превращение пешки (в ферзя) — превращение шашки в дамку.

18. В 1851 г. (Яниш — Стаунтон).

19. 1... Cd4—g1!!

20. Deutsche Schachzeitung (с 1846 г.).

Э Т Ю Д Ы

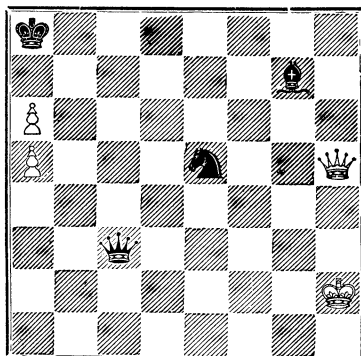
Под редакцией **В. Н. Платова**

№ 304. **Т. Б. Горгиев** (Кизляр)
T. B. Gorgieff

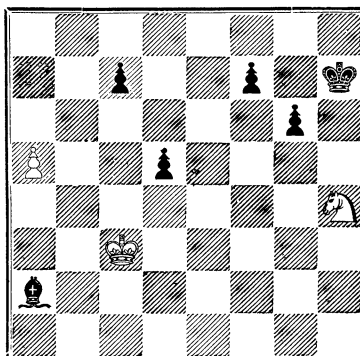
№ 305. **Е. Н. Сомов** (Москва)
E. N. Somoff

№ 306. **А. А. Троицкий** (Пенза)
A. A. Troitzki

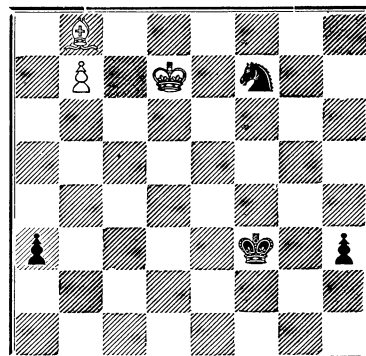
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые делают ничью



Белые выигрывают



Белые выигрывают

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Рождественка, 4. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. 1/2 ст. 1/4 ст. 1/8 ст.
2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
4-я 20 „ 12 „ 6 „ 3 „
3-я 15 „ 10 „ 2 „

Международный турнир в Тренчин-Теплице

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итог	Приз
1	Костич . . .	★	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	8	I
2	А. Штейнер . .	1/2	★	1/2	1/2	0	1	1	1	1	0	1	1	7 1/2	II
3	Земиш . . .	1/2	1/2	★	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	7	III
4	Шпильман . .	1/2	1/2	1/2	★	0	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	IV
5	Грюнфельд . .	1/2	1/2	1/2	1/2	★	0	1	1	1	1	1	1	6	V
6	Рети . . .	1	0	0	1	1	★	1/2	0	1	1	1	1	6	VI
7	Громадка . .	0	0	1/2	1/2	0	1/2	★	1	1	0	1	1	5	
8	Вальтер . .	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	★	1	0	1/2	1	5	
9	Покорный . .	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	★	1	1	1	4 1/2	
10	Генлингер . .	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	★	0	0	4	
11	Энгель . . .	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1	1	★	0	3 1/2	
12	Цобель . . .	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	★	3	

№ 672. Начало Рети

Игрена в 6-м туре, 20 мая

Рети	Генлингер
1. c2—c4	e7—e6
2. g2—g3	d7—d5
3. Cf1—g2	Kg8—f6
4. Kg1—f3	Cf8—e7

Полоса неудач белых в этом дебюте, как это ни странно, связана именно с этим выжида-тельным ходом черных, а не с более активным Cd6, несколько не препятствующим белым после некоторой подготовки сыграть d4 и затем Ke5.

5. 0—0	0—0
6. b2—b3	c7—c5
7. Cc1—b2	Kb8—c6
8. c4 : d5	. . .

С довольно прозрачной целью. (См. приме-чание к 8-му ходу черных).

8. . . .	Kf6 : d5!
----------	-----------

Это, конечно, лучше чем 8... e : d, после чего ходом 9. d4 белые могли свести игру к выго-дному для них варианту Шлехтера—Рубинштей-на в дебюте ферзевых пешек: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. c : d e : d 5. Kf3 Kf6 6. g2—g3.

9. Kb1—a3	Ce7—f6
-----------	--------

10. Сb2 : f6

Предпочтительнее было 10. Фc1, так как в случае 10... С : b2 11. Ф : b2 Фf6 12. Ф : f6! К : f6 13. Lf1 Kd7 14. Kb5 и далее Kd6, белые приобрели бы значительно лучшее положение. Однако на 10. Фc1 черные ответили бы Fe7 по меньшей мере с равной игрой.

10. . . . Kd5 : f6!

Заблаговременно подготавливая защиту пеш-ки c5.

11. Ла1—c1

Правильнее было, во всяком случае, предва-рительно 11. Фc2 сохраняя выбор сыграть на c1 любой ладьей.

11. . . . Фd8—e7

12. Фd1—c2 Kf6—d7

13. Ka3—c4 Ла8—b8

Необходимый ход, подготавливающий b6.

14. Lf1—d1 e6—e5

Нисколько не опасаясь хода 15. Ke3, на что последовало бы Kd4, и препятствуя в то же время продвижению пешки на d4. Таким обра-зом, черные методически лишили белых коней опорных пунктов в центре доски, и игра чер-ных в данный момент уже заслуживает пред-почтения.

15. Фc2—b2 b7—b6

16. d2—d3 Cc8—b7

17. e2—e3 Lf8—d8

18. a2—a3 f7—f6

19. Ld1—e1 Kd7—f8

20. d3—d4 . . .

Рети, обреченный в своем любимом дебюте слишком долго на пассивную игру, начинает терять голову.

20. . . . e5—e4!

21. Kf3—h4 . . .

Не меньшим злом было бы Kd2 из-за b5 22. d5 (единственное средство спасти фигуру) L : d5 23. С : e4 Ld8 24. С : c6 С : c6 25. Ka5 Ca8 и у белых совершенно скомпрометированное положение.

21. . . . Фe7—e6!
22. d4 : c5 . . .

Ход отчаяния, так как при попытке спасти фигуру посредством 22. Ch1 (f1), после просто-го с : d 23. e : d K : d4, белые остались бы тоже в безнадежном положении.

22. . . . g7—g5
23. Kc4—d6 g5 : h4
24. Kd6 : e4 Kc6—e5
25. Фb2—c3 Лb8—c8
26. Ke4 : f6+ Фе6 : f6
27. Cg2 : b7 Лc8 : c5
28. Фc3—b4 . . .

Ничего лучшего нет, так как на 28. Фа1 с целью спасти качество могло проще всего последовать Kf3+ 29. С : f3 Ф : f3 30. g : h (угро-жает h3) Лd2 31. Лf1 Лd6 и выигр.

28. . . . Ke5—d3
29. Фb4—g4+ Лc5—g5
30. Фg4—c4+ Kpg8—h8
31. Фc4 : h4 Фf6 : f2

Белые сдались.

Сильно и последовательно проведенная мо-лодым венским маэстро партия.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 673. Ферзевый гамбит

Игрена в 9 туре, 23 мая

Рети	Шпильман
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Cc1—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	c7—c6
6. a2—a3	. . .

Этот ход, имеющий целью избежать осложне-ний, связанных с кембридж-спрингским вариан-том (Фа5), применен впервые Капабланкой в 5-й партии матча его с Алехиным и затем Алехиным в решительной 34-й партии того же матча.

6. . . . Cf8—e7
7. Kg1—f3 . . .

Повидимому, точнее было предварительно 7. Cd3 или Фc2, так как на ход в тексте черные могли ответить 7... Ke4, например, 8. С : e7 Ф : e7 9. Фc2 f5! с довольно прочным положе-нием.

7. . . . 0—0
8. Фd1—c2 a7—a6
9. Ла1—d1 Лf8—e8
10. Cf1—d3 h7—h6

При задуманном черными продолжении — ненужный промежуточный ход. Правильнее бы-ло сразу 10... d : c 11. С : c4 Kd5, вынуждая размен слона g5.

11. Cg5—h4 d5 : c4
12. Cd3 : c4 Kf6—d5

Здесь же черные могли вынудить размен слона h4 только посредством Kh5. Однако и в этом случае белые ответили бы 13. Ch4—g3! и черные вряд ли рискнули бы открыть после K : g3 14. h : g3 ладье белых линию h.

13. Ch4—g3! Фd8—a5
14. 0—0 Kd5 : c3
15. b2 : c3 b7—b5

Этот выпад не приводит ни к чему. Следо-вало отказаться от мысли взять пешку a3 и продолжать спокойно развитие путем 15... c5; например, 16. d5 (ничего лучшего не видно) e : d 17. С : d5 Kf6, правда, тоже с нележкой, но защитимой игрой.

16. Cc4—a2 Kd7—f8
17. Kf3—e5 Cc8—b7
18. f2—f4! . . .

Сильный ход, посредством которого белые готовят вскрытие линии f для своей ладьи.

18. . . . Ce7—f6

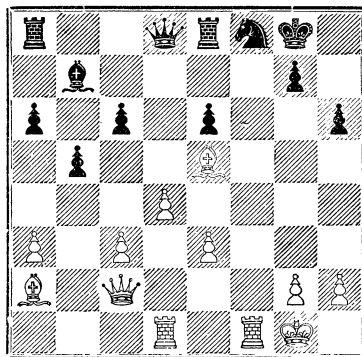
Любопытно, что до конца партии черные не могли получить никакой компенсации на сла-бом ферзевом фланге белых в противовес раз-вивающейся атаке последних на королевском.

19. f4—f5! Cf6 : e5
20. Cg3 : e5 Фа5—d8

Расписываясь в несостоятельности всей своей предыдущей системы развития. Однако поздно: белые красиво и энергично форсируют выи-грыш.

21. f5 : e6 f7 : e6

Если 21... K : e6, то 22. Л : f7! Kp : f7 23. Фf5+ и т. д.



22. Лf1 : f8+! Ле8 : f8

Не трудно видеть, что 22... Kp : f8 проигры-вало еще скорее: 23. Лf1+ Kpe7 (иначе на Kpg8 24. Cb1) 24. Фg6 и остается сдать.

23. Ca2 : e6+ Kpg8—h8
24. Ce6—a2! . . .

Лучше всего. После опрометчивого 24. Фg6 черные могли бы еще спастись посредством Лf6!

24. . . . Фd8—g5
25. Ca2—b1 Kph8—g8
26. Фc2—h7+ Kpg8—f7
27. Ce5 : g7! Фg5 : e3+
28. Kpg1—h1 Фе3—e2
29. Cg7—e5+! Kpf7—e6
30. Ph7—g6+ Kpe6—e7

Очевидно, что и после 30... Kpd5 31. Фd6+ черному королю пришлось бы недолго гулять.

31. Фg6—d6+ Сдался.

Ценная в теоретическом отношении (9. Лd1 вместо Лc1), от начала до конца превосходно разыгранная Рети, партия.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 674. Индийская

Играна в 10 туре, 24 мая

Костич

Вальтер

1. d2—d4

Kg8—f6

2. c2—c4

e7—e6

3. Kb1—c3

Cf8—b4

4. Фd1—c2

c7—c5

5. Kg1—f3

. . .

Несколько пассивно. Энергичнее здесь 5. dс и если 5... Кс6, то 6. Кf3 С:с5 7. Сg5 и т. д. Если же 5... Ка6, то 6. g3 с большими перспективами для белых.

5. . . .

c5 : d4

6. Кf3 : d4

Kb8—c6

7. e2—e3

0—0

8. Cf1—e2

Kc6 : d4

Грюнфельд рекомендует 8... b7—b6, но нам кажется, что наиболее логичным здесь является 8... d7—d5.

9. e3 : d4

d7—d5

10. a2—a3

Cb4 : c3+

11. b2 : c3

d5 : c4

12. Ce2 : c4

h7—h6

Первое следствие неудачного размена на d4 (8 ход). Черные вынуждены потерять время, чтобы не пустить на g5 белого слона, которому они сами открыли путь.

13. 0—0

Cc8—d7

Естественнее 13... b6 с послед. Сb7. Ход в тексте связан с несколько искусственным замыслом — играть b7—b5, а слона перевести затем на c6.

14. Lf1—e1

b7—b5

15. Cc4—a2

Kf6—d5

16. Le1—e5

Kd5—e7

17. Cc1—d2

Ke7—g6

18. Le5—h5

Фd8—f6

19. Ла1—e1

Lf8—c8

20. Фc2—e4

Cd7—c6

21. Фе4—g4

Лс8—d8

Белые грозили 22. Л:e6 fe 23. С:e6+ с послед. С:c8. Фигуры белых занимают теперь грозные позиции.

22. f2—f4!

. . .

Очень сильный ход, создающий новую и длительную угрозу f4—f5 со взрывом всей позиции черных.

22. . . .

Cc6—d5

23. Ca2—b1

Kg6—e7

Всеми силами предупреждая страшное продвижение пешки f.

24. Фg4—h3!

Демонстрируя ряд новых и опасных угроз, например, g2—g4 или Фd3.

24. . . .

Ke7—f5

Черные видят себя вынужденными пожертвовать пешку, чтобы как-нибудь ослабить нажим белых.

25. Сb1 : f5

Ошибочно было бы сейчас g2—g4 в виду g7—g6 и белые теряют качество.

25. . . .

e6 : f5

26. Lh5 : f5!

Cd5—e6

Попытка отыграть пешку посредством Фd6 повела бы к быстрому проигрышу после 27. Ле5 Ф:а3 28. f5 и т. д.

27. Lf5 : f6

Ce6 : h3

28. Lf6—c6

Ch3—e6

29. Le1—e5

Ld8—d5

30. Le5 : d5

Ce6 : d5

31. Лс6—c5

Cd5—c4

32. Kpg1—f2

Ла8—e8

33. Cd2—e3

Ле8—e6

34. a3—a4

. . .

В этой позиции при разноцветных слонах Костич находит все же быстрый и точный путь к выигрышу.

34. . . .

a7—a6

35. a4—a5!

Cc4—d3

36. g2—g4

f7—f5

А иначе белые сыграют f4—f5 и заставят черную ладью уйти с 6-й горизонтали.

37. g4 : f5

Le6—f6

38. d4—d5

Lf6 : f5

39. Cc3—d4!

Cd3—c4

Никаких шансов не давало и 39... Л:f4+ 40. Крe3 Ле4+ 41. Крf3.

40. Cd4—e5

g7—g5

41. d5—d6

Kpg8—f7

42. Лс5—c7+

Kpf7—e8

43. Лс7—e7+

Кре8—d8

44. Ce5—d4

Lf5—d5

45. Cd4—b6+

Kpd8—c8

46. Ле7—c7+

Сдлся.

Поучительная партия. Костич провел ее в прекрасном стиле.

(Примечания А. Зейца)

За границей

Гаага. — 21 июля здесь начнется конгресс FIDE. В программе 1) турнир мастеров не профессионалов, в котором будут играть Асталов, Карльс, Маттисон, Эйве и др., — всего 20 участников, и 2) командный турнир наций, в который записались уже 14 стран.

Дортмунд. — 27 июля предполагается открытие международного турнира, в который приглашены Боголюбов, Бринкман, Земиш, Колле, Рети, Шпильман и 2 местных игрока.

Скарборо. — С 25 мая по 2 июня здесь происходил небольшой международный турнир. Победителем вышел английский маэстро *Винтер* +7. Вторым остался Колле +6, III — Мишель +5½. За призами Сандерс, Томас и Ятс по +5, Биргер и Вера Менчик по +4½, Шуберт (Прага) +2½ и Венман +0.

Первое выступление чемпионки мира в турнире мастеров окончилось, таким образом, удачно. Набрав 50%, она подтвердила свое звание мастера.

А. С. Пушкин и шахматы

(К 129 годовщине со дня рождения поэта)

На днях литературная и вообще вся грамотная Россия справляла 129 годовщину со дня рождения величайшего русского поэта — Александра Сергеевича Пушкина.

Сложная и интересная биография поэта привлекала и привлекает внимание многочисленных исследователей. Вкусам и привычкам А. С. посвящено огромное количество специальных статей, но, к сожалению, до сего времени не сделано попытки собрать воедино и подытожить материалы, характеризующие Пушкина как шахматиста.

А ведь тем, что он играл в шахматы, А. С. оказал русскому шахматному движению неоценимую услугу. Те, кто знакомы с историей шахматного движения в России, знают, с каким трудом шахматы пробивали себе дорогу. Очень и очень многие даже из числа образованных людей смотрели на шахматы как на вздорное и никчемное занятие, и нередко аргумент „Пушкин играл в шахматы“ являлся решающим в спорах о ценности шахматной игры.

В дореволюционной шахматной прессе, насколько нам известно, был опубликован лишь отрывок из письма Пушкина к жене (от 30 сентября 1832 г.) *„Благодарю, душа моя, за то, что в шахматы учишься. Это непременно нужно во всяком благоустроенном семействе. Докажу после“*. Отрывок этот был напечатан дважды; первый раз в № 8—9 журнала „Шахматное обозрение“ за 1892 г.).

В современной шахматной литературе упоминание о Пушкине-шахматисте встречается в книге Когана „История шахматной игры в России“. На стр. 89 Коган пишет: „Пушкин умел играть в шахматы и, как передают современники, очень горячился при игре и сильно огорчался при проигрыше. Пушкин любил шахматы и играл довольно часто, в особенности с П. И. Вульфом, в имение которого в с. Павловском Тверской губ. иногда наезжал Пушкин“. Можно подумать, что Коган многое знает о Пушкине — шахматисте, но мы боимся, что это просто пересказ „своими словами“ воспоминаний Е. Е. Синицыной (по записи Колосова), напечатанных в „Русской Старине“ (за 1888 г.).

Недавно журнал „Шахматы“ поместил 5 отрывков о Пушкине шахматисте, заимствованных из составленной В. В. Вересаевым хрестоматии „Пушкин в жизни“. В число этих отрывков входят, между прочим, и упомянутые выдержки из письма Пушкина к жене и воспоминаний Синицыной.

Однако, и этими 5 отрывками „шахматная биография“ поэта не исчерпывается. Чрезвычайно интересные сведения, дающие представление о силе игры поэта, содержатся в его отрывке, известном под названием „Заметка о холере“.

„В конце 1825 года я часто виделся с одним дерптским студентом (ныне он гусарский офицер и променял свои немецкие книги, свое пиво, свои поединки на гнедую лошадь, на польские грязи). Он много знал, чему научаются в университетах, между тем как мы с вами выуились танцевать. Разговор его был прост

и важен. Он имел обо всем затверженное понятие, в ожидании собственной проверки. Его занимали такие предметы, о которых я и не помышлял. Однажды, играя со мною в шахматы, и дав конем мат моему королю и королеве, он мне сказал: холера-morbus подошла к нашим границам, и через пять лет будет у нас“...

Шахматистам, на основании этого отрывка, может показаться, что Пушкин был чрезвычайно слабым игроком и даже более того — „безграмотным“ в шахматном отношении человеком („мат конем королю и королеве“). Но, надо думать, что 1825 год, к которому относится „Заметка о холере“, был годом, когда А. С. только что научился играть в шахматы. Указаний о том, что он играл в шахматы до 1825 г. не имеется. С течением времени Пушкин стал играть несравненно сильнее: в 1835 году он сам уже давал слона вперед бар. Вревскому (письмо Б. А. Вревского к А. Н. Вульфу от 4 октября 1835 г.).

Повидимому, Пушкин в последние 11 лет своей жизни играл в шахматы гораздо более часто, чем это можно предположить по тем немногочисленным упоминаниям, которые имеются в мемуарной литературе о нем; вероятней всего, что авторы воспоминаний считали игру в шахматы настолько второстепенным занятием, что просто не упоминали об этом.

Благодаря любезности П. П. Перцова мы имеем возможность поделиться с читателями новыми неопубликованными данными о Пушкине-шахматисте.

Приводим выдержку из письма П. П. Перцова (от 25 февраля 1928 г.) к автору настоящей статьи.

„Из семейных рассказов мне известно, что Пушкин, будучи в Казани, обедал у моего дяди Эраста Петровича Перцова (которого знал по Петербургу) в его доме на Рыбнорядской улице. Но останавливался он не там (как часто думают), а у Е. А. Боратынского, в доме его тестя Л. Н. Энгельгардта на Грузинской улице (дом этот давно сгорел).

После обеда Пушкин и дядя играли в шахматы. Единственная подробность этой игры, мне известная, — из рассказа другого моего дяди, Александра Петровича, которому в 1833 г. было всего 14 лет, — это, что Пушкин, у которого на мизинце правой руки был необычайно длинный ноготь, передвигал фигуры этим ногтем“¹⁾.

Пушкин умер на грани пышного расцвета шахматного искусства: год его смерти (1837) является годом рождения гениального П. Морфи, чемпиона мира Стейница и серьезного претендента на мировое первенство — капитана Мэкензи.

Шахматы нашли свое отражение и в художественных произведениях поэта. Но об этом, если представится случай, поговорим отдельно.

А. Новиков

¹⁾ Между прочим, в одном из „почтовых ящиков“ журнала „Шахматный листок“ помещен ответ редакции с отказом напечатать присланную из Казани заметку „Пушкин-шахматист“. Интересно, какие сведения содержала эта заметка?

По Советскому Союзу

Москва. — Закончились шахм. командные состязания на первенство вузов Москвы. Играли 14 команд, разбитых на 2 группы. Из 1-й группы в финал вышли: Моск. Гос. Консерватория и I МГУ. Из 2-й — Строит. Техникум и Ин-т Инженеров Транспорта. Победительницей финала оказалась команда Консерватории. Приводим таблицу результатов.

№№	Команды	1	2	3	4	Итого
1	Консерватория . . .	★	5	6 $\frac{1}{2}$	8	19 $\frac{1}{2}$
2	Ин-т инж. трансп. . .	5	★	4	6 $\frac{1}{2}$	15 $\frac{1}{2}$
3	I МГУ	3 $\frac{1}{2}$	6	★	5	14 $\frac{1}{2}$
4	Строит. Техн.	2	3 $\frac{1}{2}$	5	★	10 $\frac{1}{2}$

— Закончился шаш. чемпионат союза металлостроителей, привлечший все лучшие силы союза. I приз и звание чемпиона завоевал *Таксер* +11 из 14; II—III поделили Кузнецов и Карицкий по +10 $\frac{1}{2}$; IV—Трошин +9; V поделили Бодягин и Васин по +8.

— Закончился чемпионат моск. губотдела Рабпроса. Два первых места поделили *Давид* и *Сырнев* по +10 из 13. Третьим — *Рудак* +9. За призерами Насимович +8, Матвеев +7, Полковой +6 $\frac{1}{2}$ и т. д.

№ 675. Французская

Играла в чемпионате московск. губотдела Рабпроса 1928 г.

Рудак

Околов

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 d5:e4 5. Kc3:e4 Kb8—d7

6. Cg5:f6

g7:f6

Этот ход обязывает черных в дальнейшем к очень осторожной игре.

7. Kg1—f3

f6—f5

С этим продвижением можно было не торопиться. Следовало играть b6 и Cb7, стремясь к скорейшему развитию ферзевого фланга.

8. Ke4—g3

c7—c6

9. c2—c3

Cf8—d6

10. Cf1—d3

Фd8—c7

11. Фd1—e2!

. . .

Подчеркивая неудачность плана мобилизации противника. Черные должны уже защищаться от угрозы С или K:f5.

11. . . .

0—0?

Больше шансов на спасение давало 11... Kpf8.

12. Kg3—h5

Kpg8—h8

13. g2—g4!

. . .

Взрывая позицию черного короля.

13. . . .

f5:g4

14. Kf3—g5

h7—h6

15. Kg5—h7

Lf8—g8

16. Фе2—e3!

. . .

Выигрывает сразу, т. к. нет защиты от Ф:h6. Последовало еще: 16... Lg8—g5 17. Kh7:g5 h6:g5 18. Фе3:g5 Cd6—f8 19. h2—h3 f7—f6 20. Kh5:f6 и черные сдались.

(Примечания И. А. Кана)



Группа участниц женского чемп. Москвы. В центре секр. шахсекции МГСФК М. Б. Гершенович

Ив.-Вознесенск. — Большой чемпионат города закончился победой *Г. Журко* +9 $\frac{1}{2}$ из 12. II — Красильников +9, III — Чижов +8 $\frac{1}{2}$, IV — Помелов +8, V — Дунаев +7.

Все призы получают право участия в губернской чемпионате, который предполагается провести в августе, одновременно с губернской олимпиадой по физкультуре. Кроме того первые три призера командуются на областные соревнования в Н.-Новгород.

Шашечный турнир „соискателей“ закончился победой *С. Лиознова* +5 $\frac{1}{2}$ из 6. II — Колесов +5, III — Абрамов +4 $\frac{1}{2}$. Эта тройка поедет на областные соревнования.

Шахматная жизнь города летом не замерла. Шахм. кружки переключались в специальные шахм. беседки, построенные в садах союзов и предприятий.

Ивановец

№ 676. Ново-Индийская

Играла в чемпионате Иваново-Вознесенска 1928 г.

Дунаев

Журко

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Cc1—g5 (Согласно последним данным теории, сильнее всего здесь Фc2!) h7—h6 (Заслуживало внимания немедленное c5) 5. Cg5—d2 b7—b6 6. a2—a3 Cb4:c3 7. Cc1:d2 d7—d6 8. Фd1—c2 Cc8—b7 9. Kg1—f3 Kb8—d7 10. e2—e3 Фd8—e7 11. Cf1—d3 (Потеря темпа. Лучше было Ce2) e6—e5 12. Cd3—e2 e5—e4 13. Kf3—d2 0—0 14. 0—0 Ла8—e8 (Черные получили по дебюту недурную партию. Последний ход их является подготовкой к атаке на королевском фланге) 15. b2—b4 (Белые же начинают атаку на ферзевом фланге; однако, прямая атака на их короля оказывается действительнее) Kf6—h7 16. Kd2—b3 Фе7—g5 17. c4—c5 d6:c5 18. b4:c5 b6:c5 19. d4:c5 Ле8—e6 20. Lf1—d1 Ле6—g6 21. g2—g3 (Лучше было Cf1) Kd7—e5 22. Kb3—d4? (Необходимо было С:e5, чтобы ослабить атаку черных) Ке5—f3+ 23. Kd4:f3 e4:f3 24. Ce2—d3 Фg5—g4 (Сильнее было Фh5, после чего могли возникнуть следующие варианты: I. 25. Kph1 L:g3 26. C:h7+ Kph8 27. fg f2+ 28. Ce4 Фf3+! 29. C:f3 C:f3× II. 25. Kph1 Kg5 26. C:g6 Фh3 27. Lg1 Фg2+! 28. L:g2 fg+ 29. Kpg1 Kh3×) 25. Cd3—f5 Фg4—h5 26. Kpg1—f1? (Грубый зевек, сразу проигрывающий) Фh5:h2. Белые сдались.

Ленинградский областной съезд

Областным совещанием по шахматной работе 27 и 28 мая открылся II шахматный съезд ленинградской области.

Каждый из небольшого числа делегатов, отправленных местами на съезд, привез и высказал на совещании свои „провинциальные“ недостатки и горечи.

После информации т. Еремеева о деятельности Совета Шахсекций и „перспективного доклада“ о работе шахбюро ЛОСПС т. Рохлина высказались представители Пскова, Новгорода, Великих Лук и т. д.

Успехами Ленинградской шахрабры нельзя измерять состояние работы в области. Основное, на что жалуются делегаты, — неимение средств для того даже, чтобы приобрести „элементарно-приличные шахматы“. В Пскове на городском турнире играют самодельными

шахматами, а партии, за неимением часов, длятся по два-три дня... до падения в обморок от переутомления одного из противников.

В Великих Луках работа тормозится, потому что зав. клубами ссылаются на отсутствие указаний из центра об организации шахкружков.

Представители мест взяли еще слово по докладам т. Романовского о квалификационной работе и т. Рисса о шахматной печати. Шахматная литература дорога и пользуется малым распространением — провинции нужна дешевая массовая книга. Шахматная жизнь области находила мало отражения в журналах и шахотделах. Особенно отмечают делегаты слабую постановку шахотделов в местных газетах.

После совещания начался областной турнир, в котором — 16 участников, исключительно представители провинции.

Олеги

Орел. — Организующим центром шахм.-шаш. жизни города является шахкомиссия при К. О. ГСПС, которая, за отсутствием шахсекции при СФК, взяла „бразды правления“ в свои руки. Организована квалификационная подкомиссия, приступившая к большой работе по квалификации всех профсоюзных членов шахкружков. До сих пор в Орле были квалифицированы лишь шахматисты горшахкружка, квалифицированных же шашкистов не было совсем.

Всего по городу имеется около 30 шахкружков, объединяющих свыше 500 человек; подавляющая масса членов кружков — профсоюзники. Шахм.-шаш. кружки организованы при большинстве орловских профсоюзов. Некоторые союзы, наприм., совторгслужащие, кроме центр. шахкружка при клубе, имеют еще сеть кружков по ряду наиболее крупных месткомов.

В газете „Орловская Правда“ вновь начал выходить шахматный отдел, редактор которого выделен шахкомиссией. Отдел взял правильный курс на освещение местной шахматной жизни. Технически отдел поставлен также неплохо.

Совсем неорганизована в Орле шахработа среди учащихся, хотя интерес школьников к шахматам чрезвычайно велик. В Орле насчитывается 9 школьных шахкружков с общим числом членов до 200 человек. Из всех этих кружков систематическую работу ведет лишь кружок 8 Совшколы, где имеется руководитель. Остальные кружки пробавляются случайными турнирами и матчами. Губоно не обращает никакого внимания на шахработу среди учащейся молодежи.

Б. — И.

Ярославль. — Ш.-ш. работа в Ярославле ведется исключительно шахсекцией ГСФК. До апреля месяца существовала шахсекция и при ГСПС, но так как она никакой работы не вела, то культотдел ее ликвидировал.

На 27—28 год Ярославский ГСФК отпустил на шахматно шашечную работу по смете 100 рублей. Понятно, что развернуть на эти средства широко работу невозможно. ГСПС оказывал раньше в этом отношении помощь, но нынче стал что то скупее. Некоторые Г. О. профсоюзов до сих пор еще не обращают на шахматы и шашки никакого внимания, вследствие чего работа многих кружков протекает в крайне тяжелых условиях: недостаточное количество

инвентаря (в клубе Сталина (текстиль) на 80 чел. шахматистов 8 комплектов шахмат), плохие и тесные помещения, острая нужда в средствах, отсутствие руководителей и т. п. Из Г. О. дальше всего в этом отношении шагнул Г. О. совторгслужащих, который о работе довольно мощного кружка при клубе Томского совсем позабыл, а правление клуба поставило работу кружка в такие условия, что все шахматисты из кружка разбежались и кружок распался.

Но все же, несмотря на тяжелые условия, в шахработе имеются значительные достижения, главным образом в распространении шахмат и шашек среди рабочих и профсоюзных масс. В городе имеется 22 кружка с количеством членов 802 чел.

Из больших серьезных состязаний следует отметить: городской чемпионат (участвовало 15 чел.), малый чемпионат города (участвовало 54 человека), чемпионат Красной армии (участвовало 13 чел.), чемпионат просвещенцев (9 чел.), губернский турнир текстилей, узловой турнир железнодорожников. Кроме этого были проведены межкружковые соревнования по шахматам (участвовало 12 кружков командами по 10 чел.) и межкружковые соревнования по шашкам (участвовало 9 кружков командами по 5 чел.). Сейчас проводится городской чемпионат по шашкам, в котором участвует 24 человека — лучшие шашкисты города.

Товарищеские матчи между кружками проводятся довольно часто, междугородние встречи происходят крайне редко из-за отсутствие средств для их проведения.

Несмотря на это, шахсекциями Ярославского и Вологодского ГСФК был организован матч на 9 досках между сборными командами Вологодской и Ярославской губ. На первых досках, как с той так и другой стороны, играли женщины. Матч состоялся 26 и 27 мая в Ярославле. Хотя Ярославль вместо сборной губернии выставил сборную города, матч закончился победой Ярославля. В первый день Вологда играла на белых и проиграла со счетом +2 — 1 = 6. Второй день Ярославль играл на белых; результат +6 — 2 = 1. Общий результат +8 — 3 = 7 в пользу Ярославля.

Матч вызвал большой интерес среди Ярославских шахматистов и привлек много публики.

Н. Соболев

2-й Черноморский Окр. съезд

В апреле в Новороссийске закончился 2-й Черноморский Окружной ш./ш. съезд и турнир-чемпионат.

Съезд и турнир были организованы ш./ш. секцией К. О. ЧОСПС и проводились только по профсоюзной линии без представительств ведомств и Кр. армии, т. к. организованная еще в 1924 г. ш./ш. секция при Окр. СФК вместе с техническим аппаратом последнего была ликвидирована.

Указав на недостатки в работе ш./ш. секции, съезд тем не менее констатировал и широкое развитие за последний год шахматного движения в округе и все более растущий интерес в этом направлении среди рабочих и особенно молодежи.

Для дальнейшей работы ш./ш. секции съезд намечил следующие пути:

В области организационной работы:

1) закончить организацию ш./ш. комиссий при профсекретариатах районов округа; 2) принять меры к подведению материально финансовых баз под низовые ш./ш. кружки; 3) организовать ш./ш. работу при избах-читальнях, деревни; 4) установить связь с ш./ш. секцией крайсовпрофа и крайСФК.

В области агитационно-пропагандистской:

1) просить совпроф добиться помещения в газете „Красное Черноморье“ шахматного отдела; 2) организовать по округу сеть шахкоров; 3) помещать на страницах журнала „64“ и др. местную шахматную хронику.

В области учебно-инструкторской:

1) организовать центр. шахм.-шаш. кружок в г. Новороссийске для объединения учебной работы в межсоюзном масштабе и для руководства работой низовых кружков; 2) проводить методический инструктаж районных ш./ш. организаций.

В области организации соревнований:

1) провести городскую ш./ш. олимпиаду; 2) провести женский турнир.

В происходившем во время съезда шахм. чемпионате победителем вышел Андросов, получивший звание чемпиона округа. Призов было пять. Кроме того Давыдов и Пальваль получили приз за лучший результат против призеров.

Приводим таблицу результатов турнира.

Н. Б.

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Число очков	Призы
1	Андросов (Новор.)	★	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	8 1/2	I
2	Борисенко (Новор.)	0	★	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	7 1/2	} II и III IV V
3	Чекалин (Сочи)	0	1/2	★	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	
4	Поломский (Новор.)	1/2	1/2	1/2	★	1/2	1/2	0	1	+	0	1	1	6 1/2	
5	Малама (Новор.)	1/2	1/2	0	1/2	★	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	6	
6	Давыдов (Новор.)	1/2	0	1	1/2	0	★	0	1/2	0	1	1	1	5 1/2	
7	Отдельнов (Новор.)	0	0	0	1	1/2	1	★	0	1	1	1	0	5 1/2	
8	Чиж (Анапа)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	★	1/2	1/2	1	1	5	
9	Сысонин (Новор.)	0	0	0	—	1	1	0	1/2	★	1/2	1	1	5	
10	Пальваль (Новор.)	0	1	0	1	0	0	0	1/2	1/2	★	1/2	1	4 1/2	
11	Адо (Сочи)	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	★	1	3 1/2	
12	Проденко (Геленджик)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	★	1	

Шахорганизаторы из Уралпрофсовета

Шахматно-шашечная работа в Уральской области стоит не на последнем месте в Союзе. Однако доля участия в ней областных проф. организаций настолько мала, что ее нельзя обнаружить даже хорошо вооруженным глазом.

До сих пор, например, при культотделе Облпрофсовета не существует шахкомиссии или бюро, не говоря уже о штатных рабочих-инструкторах. Можно ли при таком положении вещей ожидать плодотворной деятельности в окружных секциях (существующих, кстати, в некоторых округах уже 3—4 года), работающих без руководства? Конечно нет, и работа окрсеций основательно хромает.

Отдельные союзы пытаются, правда, кое как выпрыгнуть из этого устойчивого болота, но опять-таки, благодаря отсутствию руководящего органа, результат получается, по самой снисходительной оценке „не совсем удовлетворительный“: областной турнир Рабпроса фактически представлял из себя турнир просвещенцев г. Свердловска, в турнире металлистов отсутствовали представители ряда крупных заводских районов, турнир железнодорожников от-

срочился на неопределенное время, а по остальным союзам не было сделано даже попыток организовать что-либо.

На шахм.-шаш. конференции в декабре 1927 г., созванной по инициативе Облшахсекции Совета ФК, приглашенный представитель Уралпрофсовета г. Белицкий „опроверг“ все нападки делегатов снобшибательным заявлением такого содержания:

„Ваши обвинения в отсутствии какой-либо работы у нас не основательны хотя бы потому, что ведь все вы являетесь членами профсоюзов и ваше присутствие здесь на конференции доказывает обратное!“

Дружный хохот зала вероятно несколько смутил остроумного аргументатора и ему „стало некогда“ выслушать оценку своего выступления.

Тем не менее культработники Уралпрофсовета кое-что „учили“ и вот в апреле тек. года был намечен к проведению областной межсоюзный турнир — с неперменным условием предоставить Культотделу бесплатных работников для организации. Выделенным облшахсекцией

товарищам, урывающим время от своих служебных обязанностей, для начала пришлось неоднократно „рокировать“, преодолевая преграду в виде знакомой всем формулы: „мне, товарищ, сейчас некогда, зайдите в другой раз“, и в конце-концов „сдаться“, выслушав такое заявление:

„На проведение турнира вам дается максимум два дня (это при наличии представителей более чем 10-ти округов!!!) Я сама шахматистка и легко играю по 10 (десять!!) партий в ве-

чер, почему же участники не могут обойтись, играя вдвое меньше?“

Дальнейшие разговоры, естественно, ни к чему не привели и 1-й Уральский областной межсоюзный турнир приказал долго жить, еще не родившись.

Встает вопрос — что это такое? Простое незнакомство с основными формами и методами шахрабобы или бюрократизм, которому вообще нет дела до культурно-просветительной работы среди широких пролетарских масс? *Ащин*

Самокритика в шахматной печати

(в порядке обсуждения)

Наша шахматная печать (журналы и отделы) в большинстве случаев печатает материал информационного характера. Коротенькие строчки „В г. Белебее насчитывается п+1 шахматистов“ или „Всесоюзный чемпионат печатников завоевал мастер Григорьев“ и больше ничего. Критический материал, если он проникает на страницы шахматной печати, главным образом, относится к „высоким темам“ — ренегатство Боголюбова, выступление Алехина и т. п. Нет критики повседневной шахматной работы. Нет указания на конкретные недостатки работы низовых и руководящих шахорганizations.

Недавно комсомольская уральская газета „На смену“ выступила против некоего зав. культ-отделом, по чьей вине был сорван областной съезд. Это хороший пример критики „не взирая на лица“. Конкретным действием нанесен ущерб шахматной работе, и газета правильно встает на защиту шахматистов. К сожалению,

шахматная печать не обратила должного внимания на этот эпизод.

На любом шахматном съезде или совещании приходится слушать жалобы на всяческие недостатки в работе на местах. Но дальше разговоров дело не идет. На областном совещании в Ленинграде приводился курьезный пример, как занятия кружка зависят от благорасположения... уборщицы помещения. Захочет — будут шахматисты заниматься, не захочет — повесит на дверь замок и шахкружок — без помещения.

Таких досадных мелочей много в работе низовых шахорганizations. Чем больше о них будут говорить, тем легче от них избавиться. Критическая заметка в шахматном журнале или шахотделе местной газеты во много раз полезнее, чем сухое и трафаретное сообщение: „В Смоленске закончился шахматный чемпионат“.

Олег Русс

Партии различных состязаний

№ 677. Каро-Канн

Играна во всесоюзном чемп. печатников 1928 г.

А. М. Иглицкий Н. Д. Григорьев

1. e2—e4 c7—c6
2. c2—c4 . . .

Редко встречающееся, но вполне допустимое продолжение

2. . . . d7—d5
3. e4 : d5 c6 : d5
4. d2—d4 . . .

Другое возможное продолжение здесь: 4. cd Kf6 5. Cb5+ Kbd7! (Cd7 6. Cc4! с послед. Fb3) 6. Kc3 d6 7. Fe2!, как это случилось в партии между теми же противниками на московском чемпионате 1928 г.

4. . . . Kg8—f6
5. Kb1—c3 e7—e6

Нехорошо Cf5 из-за 7. Fb3.

6. Kg1—f3 Kb8—c6
7. a2—a3! . . .

Повидимому, лучший ход в этом положении. Дело в том, что белые, решив развивать слона на f4, хотят осуществить это после хода Ce7. С другой стороны, они не хотят терять темпа на ход Cd3, на что последовало бы dc. Кроме того грозит и c5 с последующим b4.

7. . . . d5 : c4
8. Cf1 : c4 Cf8—e7
9. Cc1—f4 0—0
20. 0—0 Kf6—d5

Любопытная идея. Черные отказываются от давления на пешку d4, чтобы получить хотя

бы ценою пешки хорошую фигурную игру. После 11. K:d5 ed с последующим Cg4 черные стояли бы хорошо. Белым лучше всего было играть 11. Cg3, т. к. принятие жертвы очень рискованно.

11. Cc4 : d5 e6 : d5
12. Fd1—b3 Cc8—e6

Лучший ход. После 12. . . . Cg4 последовало бы 13. F:b7! (не F или K:d5 из-за C:f3) C:f3 14. F:c6±. На 12. . . . Cf6 последовало бы 13. K:d5 K:d4 14. K:d4 C:d4 15. Лад1 с последующим Kc7 и выигрыш.

13. Fb3 : b7 Kc6—a5
14. Fb7—b5 . . .

Плохо было бы 14. Fc7 F:c7 15. C:c7 Kc4! 16. Лb1 Лc8 с последующим K:a3, отыгрывая пешку с лучшей партией.

14. . . . Ka5—c4
15. Fb5—b3 g7—g5!

Очень сильный ход, требовавший, однако, от черных в дальнейшем очень точной игры. Белые вынуждены вернуться слоном на c1, т. к. на Cg3 последует f5 с сильнейшей атакой.

16. Cf4—c1 Ла8—b8
17. Fb3—c2 Ce7—f6?

ed3с-ь, однако, следовало продолжать 17. . . . g4! 18. Kd2 (18. Ke5 K:e5 19. de d4!) Kd6! и у белых очень стесненная партия, черные же грозят: Kf5, Cf5 и т. д.

18. Лf1—e1! g5—g4

Теперь этот ход не имеет уже прежней силы, т. к. белые успели укрепить пункт e5.

19. Kf3—e5 Fd8—b6?

Этой второй ошибкой черные выпускают из рук все свое преимущество в положении, и белые получают возможность перейти в контратаку. Следовало играть Фс8, чтобы в случае размена на с4 бить ферзем, сохраняя давление на позицию белых.

20. Кe5 : c4 d5 : c4

21. d4—d5! Ce6—d7

Нельзя С :с3 ввиду 22. Ф :с3 С :d5 23. Ле5 и белые, угрожая матом на g5, выигрывают фигуру.

22. Кc3—e4 Cf6—d4

23. Ke4—g5 Фb6—g6

Не f5 из-за Ке6. Теперь же, после Ф :g6 черные ответили бы fg с хорошей игрой.

24. Фc2 : c4 Cd4 : b2

Проигрывает форсированно, т. к. слон необходим был для защиты ослабленного королевского фланга. Относительно лучше было бы здесь 24. ... Сg7, все еще оказывая давление на ферзевый фланг белых. Недостаточно 24. ... Лfe8 из-за 25. Cf4.

25. Sc1 : b2 Лb8 : b2

26. Фc4—d4! . . .

Отсюда ферзь господствует над всей доской.

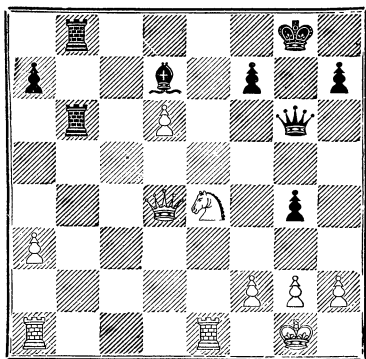
26. . . . Лf8—b8

27. Kg5—e4 . . .

Теперь у черных нет защиты от Кf6+. Нельзя играть Се8 из-за 28. Кf6+ Кpf8 31. К :e8 и выигр.

27. . . . Лb2—b6

28. d5—d6 . . .



Пресловутая „слабая“ пешка d!

Ход этой пешки теперь решает партию.

28. . . . Лb8—d8

29. Ke4—f6+ Kpg8—h8

Еще менее привлекательно было 29. ... Кpf8 30. К :d7+ Л :d7 31. Фh8+ Фg8 32. Ле8+ Кр :e8 33. Ф :g8×.

30. Kf6 : d7+ Фg6—g7

31. Фd4 : g7+ Kph8 : g7

32. Kd7 : b6 Сдался.

(Примечания А. Иглицкого)

№ 678. Сицилианская

Играна в Москве в квалификационном т-ре II категории

Величкин

Фридштейн

1. e2—e4 c7—c5 2. b2—b4 c5:b4 3. a2—a3 e7—e5 (Возможны и продолжения 3... d7—d5 и 3... Kf6) 4. a3:b4 Cf8:b4 5. Kg1—f3 Kb8—c6

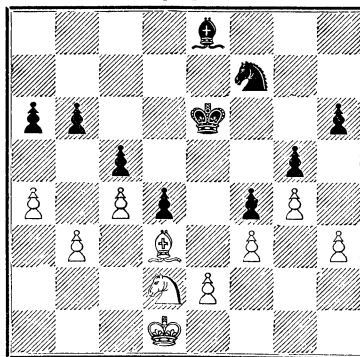
6. c2—c3 Cb4—a5 (Маршалль рекомендует 6... Ce7; в партии Маршалль—Верлинский, Москва 1925, последовало 6... Cc5; но и ход в тексте, повидимому, тоже не плох) 7. Kb1—a3 d7—d6 8. Cf1—c4 Kg8—f6 9. Фd1—b3 0—0 10. d2—d3 h7—h6 (не пуская слона на g5. Польза хода h6 станет очевидной в дальнейшем) 11. 0—0 Кс6—e7 (заслуживало внимания 11. Cb6 с угрозой Ka5) 12. Ka3—b5 Ca5—b6 13. Cc1—a3 Kf6—e8 14. d3—d4? (Ведет к проигрышу двух легких фигур за ладью. Лучше было 14. Лa1, препятствуя ходу ab в виду угрозы К :b6) a7—a6! 15. Ca3—b2 a6:b5 16. Ла1:a8 b5:c4 17. Фb3:c4 Ke8—c7 18. Ла8—a1 e5:d4 19. c3:d4 d6—d5! (Развивает центр белых и избавляет черных от изолированной пешки d6) 20. e4:d5 Ke7:d5 21. Лf1—e1 Cc8—e6 22. Фc4—c1 Kc7—a6 23. Фc1—d2 Фd8—f6 24. Cb2—a3 Лf8—c8 25. Kf3—e5 Фf6—f4 (Вызывая выгодный для черных размен) 26. Фd2:f4 Kd5 f4 27. Ла1—b1 (Ускоряет развязку; теперь следует решающая комбинация) Cb6:d4! 28. Лb1:b7 Kf4:g2! 29. Ле1—e2 (Единственный ход) Kg2—f4 30. Ле2—e1 Лс8—c2 31. Ле1—d1 Cd4:f2+ 32. Kpg1—h1 Ce6—h3 33. Лd1—g1 Cf2:g1 34. Kph1:g1 Лс2—g2+ 35. Kpg1—h1 Kf4—e2 36. Лb7—b1 Лg2—g5. Белые сдались, т. к. от мата нет спасения.

(Примечания А. И. Рабиновича)

Окончание партии № 33

(Из московского чемпионата 1928 г.)

Мудров



Гейлер

Последний ход черных был Kd6—f7. Вместо этого следовало играть a5 или b5, что, повидимому давало ничью. На Kd6—f7 последовало:

1. a4—a5! Kf7—d6

Если 1. ... b6:a5, то Kd2—e4!

2. a5 : b6 Kpe6—d7

3. b3—b4! Kpd7—c6

Если 3. ... c5:b4, то 4. c4—c5 Kb5 5. С :b5 a6:b5 6. Kb3 и выигр.

4. b4 : c5 Kpc6 : c5

5. Kd2—b3+ . . .

Гвоздь комбинации. Черные не могут брать пешки из-за c4—c5+.

5. . . . Kpc5—c6

6. c4—c5 Ce6—f7

7. Kb3—a5+ . . .

Черные сдались, т. к. теряют фигуру.

Шахматный архив

Шахматы в „республике ШКИД“. В повести Г. Белых и Л. Пантелеева „Республика ШКИД“ (сокращенное название школы для дефективных детей имени Достоевского) неоднократно фигурируют шахматы.

Во второй главе: „Пионер из Александровской лавры“ описывается появление в школе нового питомца Кольки Горбоносорова, прозванного „Цыганом“.

Колька-Цыган понемногу стал завоевывать себе популярность.

Колька уже не ходил мокрой курицей, новичком, а просто, товарищески беседовал с завшколой и долгие вечера коротал с ним за шахматной доской.

— Ишь, стерва, подлизывается к Викниксору (завшколой — Виктор Николаевич Соркин), — злобно скулили ребята, поглядывая на ловкого фаворита, но тот и в ус не дул и по-прежнему увалился около зава.

— Не иначе как клязуником будет, — разжигал массы Воробей.

Ребята слушали и озлобились, но Цыган не обращал внимания на хмурившихся товарищей, хотя было обидно, что до сих пор с ним никто не желает дружить, а тем более повиноваться ему так, как повиновались Воробышку.

Дело было в том, что Шкида только тогда начинала уважать своего товарища, когда находила в нем что-нибудь особенное — такое, чего нет у других.

У Воробья это было. У него была балабайка, паршивая, расстроенная в ладах балабайка, и умерье кое-как тренькать на ней. Из всех воспитанников никто этой науки не осилил, и потому единственного музыканта уважали.

У Цыгана еще не было случая завоевать расположение товарищей, но он искал долго, упорно и наконец нашел.

Однажды, сидя в кабинете завшколой за партией в шахматы, Колька, победив три раза подряд, четвертую игру нарочно провалил.

Приунывший Викниксор повеселел. Несмотря на свои пятнадцать лет, Колька хорошо играл в шахматы, и завшколой редко выигрывал. Поэтому он очень обрадовался, когда загнанный и зашахованный его король вдруг получил возможность дышать, а через шесть ходов Колька пропустил важное передвижение и получил мат.

— Красивый матик. Здорово вы мне вцепили, — приятно восторгаясь Цыган, развалился на кожаном кресле. — Очень красивый мат, Виктор Николаевич.

Викниксор расцвел в улыбку.

— Что? Получил? То-то, брат. Знай наших.

— Цыган минуту выждал, тактично промолчав, и дал Викниксору возможность успокоиться. Потом, переменяв тон, небрежно спросил:

— Виктор Николаевич, а как насчет газеты, будете выпускать или нет?..

Шахматы были для Цыгана лишь маневром, чтобы „подъехать“ к Викниксору относительно помещения в стенгазете, издававшейся Викниксором, своих стихов. Стихи, оказавшиеся к тому же довольно удачными, были напечатаны и произвели на шкидцев большое впечатление.

„Цыган торжествовал, а слава поэта укрепила за ним надолго, несмотря на то, что газета после первого номера перестала существовать, а сам Громоносцев больше не брался за перо, хотя втайне и решил сделаться поэтом когда-нибудь потом, когда будет профессором математики или шахматным маэстро“, (стр. 14—18 второго изд., 1923.)

В главе „Кауфман фон Оффенбах“ описывается шкида на досуге:

„В классе IV отделения слабо мерцают угольные лампочки... По стенам прыгают серые, бесформенные тени.

У раскаленной печи сидят Япошка, Янкель и Цыган. Они вполголоса разговаривают, поочередно затягиваясь папиросным окурком, пускают дым в узкое жерло топки.

Пламя топящейся печи бросает на их лица красный заревый отсвет.

Остальные шкидцы разбрелись по разным углам класса; обладающие хорошим зрением читают, другие бузят, — воззятся, третьи, прикрывшись досками парт, дуются в „очко“. Горбушка играет с Воробьем в шахматы, получает мат за матом, и по неопытности не ведает, что Воробей его надует“... (стр. 123).

И дальше:

„Золотушный камчадал Соколов, по кличке „Пьер“, кончив чтение, подходит к играющим в шахматы и начинает приставать к Воробью.

— Уйди, — говорит Воробей.

— Никак нет-с, отвечает Пьер.

— В зубы дам.

— Дай.

Но шуплый Воробей в зубы не дает, а углубляется в обдумывание хода. Пьеру становится скучно, он садится за парту и начинает петь“... (стр. 124).

Одно время республику Шкид охватила страсть издавать журналы. Каждый воспитанник сделался редактором и стал выпускать свой собственный журнал. В разгар журнальной эпидемии в школе появился новый воспитанник Джапаридзе.

„С первого же дня Джапаридзе, как самый развитый, примкнул к „верхам“. Узнав что в Шкиде издаются журналы, он заявил о своем желании издавать журнал „Шахматист“. Вероятно, узрев в этом какую-либо для себя выгоду, Янкель заключил с ним сламу („слама“ — договор о дружбе). (стр. 172).

В. Г. Короленко и шахматы. В книге А. Б. Гольденвейзера о Л. Н. Толстом („Вблизи Толстого“, Москва, 1923) есть любопытное указание о причастности В. Г. Короленко к шахматной игре:

Я пошел ко Л. Н.—чу. Постучался.

Л. Н. сказал:

— Войдите, слышу уже ваш голос.

Он сидел за круглым столом и делал пасьянс.

— Я устал от разговоров. Короленко очень приятный, умный, но эти общие разговоры очень утомительны. Вот сделаю пасьянс, пойдемте в шахматы играть. Я думаю, он не обидится.

Мы вошли в залу. Короленко сказал, что играет в шахматы плохо, но с удовольствием посмотрит на партию.

Мы стали играть.

Л. Н. Сказал про меня:

Он сильно играет и постоянно бьет меня. (стр. 210, т. II) 4)

Шахматы для посетителей кино. В большинстве крупных московских кино заведений шахматные игры для посетителей, ожидающих в фойе начала сеанса.

Конечно, ни о какой вдумчивой игре тут не может быть и речи: играют наспех, иногда поистине с „кинематографической“ быстротой, чтобы успеть кончить партию к началу сеанса (игроков, предпочитающих опоздать на сеанс, но кончить партию, нам наблюдать не приходилось, да и немудрено: люди пришли специально в кино). Неоконченные партии решаются „по соглашению“ и обычно безо всяких споров. Установился определенный „стандарт“: при равном материальном положении — всегда ничья, при перевесе на одну-две пешки — тоже, разговор о проигрыше партии начинается лишь при нехватке фигуры.

На премьерах или в дни „мировых боевиков“ партии нередко прерываются еще задолго до начала сеанса: в фойе не хватает стульев, и желающие сесть предлагают играющим освободить стул, занятый доскою. Делать нечего: приходится уступать.

Стихи о шахматах. На „вечере женского творчества“, устроенном в конце декабря 1927 г. в Политехническом музее (в Москве), поэтессой В. В. Вольтман были прочитаны стихи о шахматах.

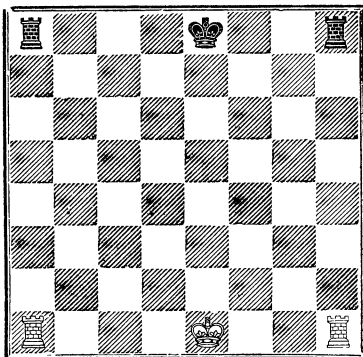
Шахматы в „Доме Герцена“. В № 15 литературного еженедельника „Читатель и Писатель“ (Москва, 14 апреля 1928 г.) помещен снимок „Рояль, шахматы и беседа“, сделанный в „Доме Герцена“ и изображающий группу посетителей в момент отдыха.

А. Н—в

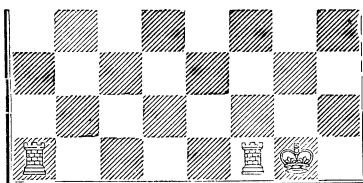
4) В приведенном отрывке разговор идет не столько о Короленко, сколько о Толстом, но мы умышленно делаем центральной фигурой отрывка Короленко: если говорить о Толстом, как о шахматисте, то, конечно, нельзя ограничиваться только этим отрывком; материал о Толстом — шахматисте настолько обширен, что его уложить в рамки настоящего „архива“ невозможно.

Эмануил Ласкер**Уроки с начинающими****Урок 7****Рокировка**

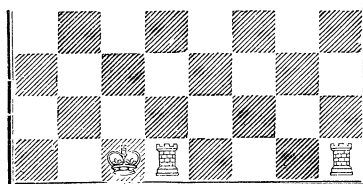
Излагая правила ходов, мы сознательно опустили одно правило, по которому каждая из сторон в течение партии имеет право один раз сделать ход двумя фигурами сразу. Это правило распространяется только на короля и ладьи и подчиняется некоторым ограничениям, с которыми мы сейчас и познакомимся.



Рассмотрим, в чем заключается этот двойной ход. В положении на диаграмме каждая из сторон может придвинуть любую из своих ладей вплотную к своему королю и перешагнуть королевем через придвинутую ладью, став на другую сторону ладьи, рядом с ней.



Позиция белого короля, когда придвинута правая ладья.



Позиция короля, когда придвинута левая ладья. То же самое и для черных. Этот ход называется *рокировкой*. В первом случае король рокировал, как мы говорим, в *короткую сторону*, во втором — в *длинную сторону*. Запомним теперь все условия этого хода.

1. Король каждого противника имеет право рокировать в одну из сторон только один раз в течение всей партии.

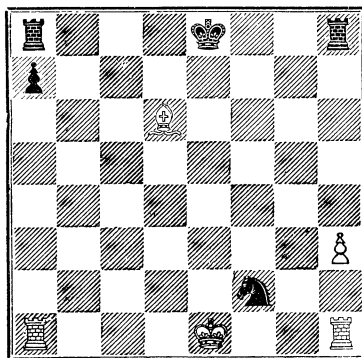
2. Для осуществления рокировки необходимо, чтобы фигуры, стоящие в начальном положении между королем и ладьей той стороны, куда король будет рокировать, — были уведены.

3. Для осуществления рокировки необходимо, чтобы король и та ладья, в сторону которой он рокирует, до рокировки не делали хода.

Если король или ладья делали ход, а затем вернулись на свое место, рокировка уже невозможна.

4. Король не может рокировать, если он находится в данный момент под шахом.

5. При рокировке король не может пройти через атакованное неприятельской фигурой поле; на ладью это ограничение не распространяется.

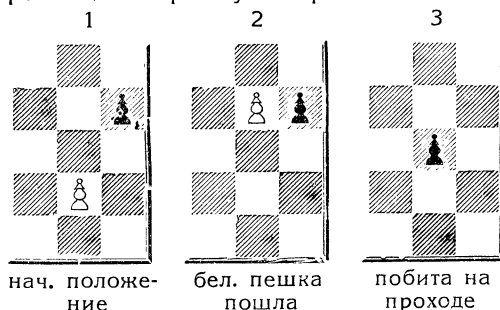


В данной позиции белые не могут рокировать в длинную сторону, потому что черный конь атакует белое поле через которое должен пройти король; в короткую сторону белый король может рокировать, не взирая на то, что ладья атакована конем.

Что касается черных, то они не могут рокировать в короткую сторону (почему?), но могут рокировать в длинную, не взирая на то, что ладья при этом пройдет через поле, атакованное белым слоном.

Взятие на проходе (en passant)

Правило о том, как берет пешка должно быть дополнено одной деталью. Мы знаем, что у пешки есть право — из начального положения пойти на 2 поля вперед. Если при этом пешка проходит мимо неприятельской пешки, то эта последняя может ее побить, став, однако, не на ее место (как гласит общее правило взятия), а на то место куда бы побитая пешка встала, если бы сделала ход на одно поле вперед. Это называется *«бить на проходе»*; при этом заметим, что бить на проходе можно лишь немедленно после движения той пешки, которая прошла мимо неприятельской. Через ход это право уже теряется.

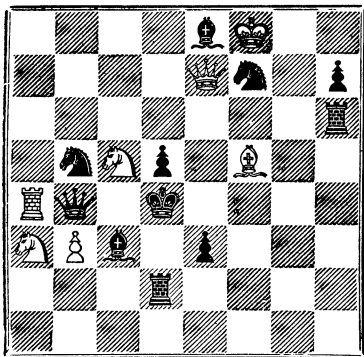


ЗАДАЧИ

Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

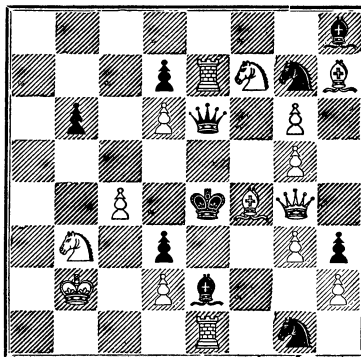
Все задачи настоящего номера *печатаются впервые*

№ 638. З. Бирнов (Архангельск)
S. M. Birnoff



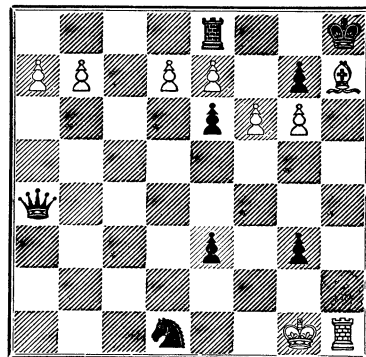
Мат в 2 хода

№ 639. Ю. Граник (Одесса)
J. Granik
Посвящается Л. В. Руденко



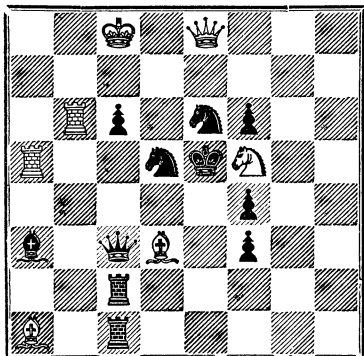
Мат в 2 хода

№ 640. К. М. Григорьев (Москва)
K. M. Grigorjeff



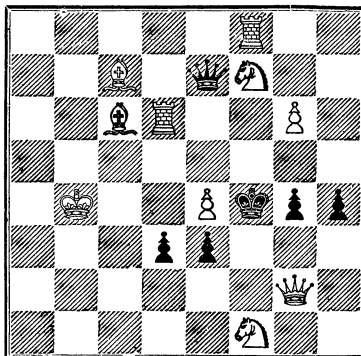
Мат в 2 хода

№ 641. С. П. Крючков (Москва)
S. P. Krjutschkoff



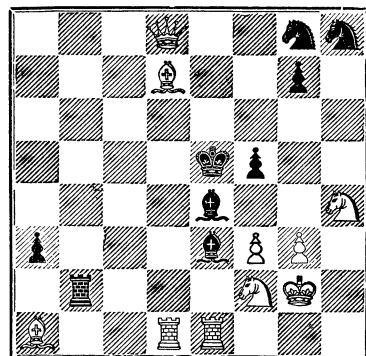
Мат в 2 хода

№ 642. Л. И. Куббель (Л—град)
K. A. L. Kubbel



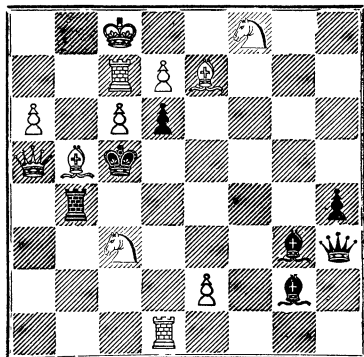
Мат в 2 хода

№ 643. А. Н. Лебедев (Л—град)
A. N. Lebedeff



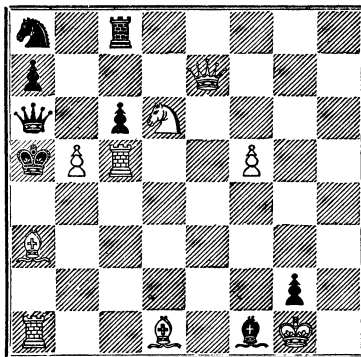
Мат в 2 хода

№ 644. Ф. К. Ловейко
(Л—град) F. K. Lowejko



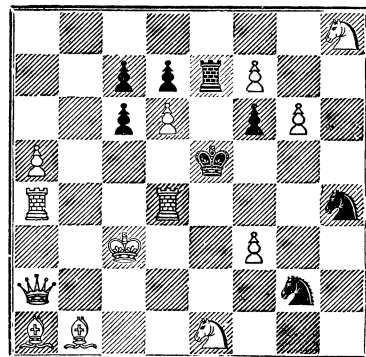
Мат в 2 хода

№ 645. Г. Нитвельт
(Антверпен) G. I. Nietvelt



Мат в 2 хода

№ 646. А. Ф. Соловьев
(Ростов н/Д) A. F. Solowjeff



Мат в 2 хода

Решения задач (№ 6)

№ 585. А. С. Красный. 1. Се7—d6. Два развязывания ферзя (1... е4 2. Фс3× и 1... Кd5 2. Фf7×).

№ 586. Б. В. Круглов. 1. Фd7: b5! Центральные варианты 1... Kb6 2. Фd3× и 1... Kb4 2. Фс5×, имеющие близкое сходство с темой Говарда, осложняются интересной добавочной игрой черного коня.

№ 587. А. Н. Лебедев. 1. Cf8—c5. Соединение прямого развязывания с перекрытием Гегарта своеобразной формы (1... Л: c5 2. Ке6—d4×).

№ 588. Е. Н. Сомов. 1. Ch6—g7. Гримшоу на поле d4.

№ 589. А. Студенецкий. 1. Лс2—d2. Тема Говарда (1... е2 2. Лd3×) в изящном окружении.

№ 590. А. Монгреден. 1. Лd2—h2! g5 2. Лh2—g2; 1... gh 2. Лg4—g2! Остроумная и превосходная обработка так-наз. темы Лойда (по существу тождественной с известной Бристольской темой, но отличающейся от последней тем, что освобождающая критическую линию фигура движется в направлении обратном движению матующей фигуры), проходящей во втором варианте. Первый вариант является мотивировкой невозможности для ладьи d2 покинуть 2-ю горизонталь на 1-м ходу.

№ 591. С. С. Левман. 1. Фb5—b2. Трудная тема развязывания (прямого) белой фигуры в сочетании с полусвязкой черных. Идейные варианты: 1... Cd6 2. К: d5× и 1... Cf4 2. Kg4×; в первом из них мы имеем момент перекрытия а во втором—момент сложного блокирования.

№ 592. П. Е. Неунывако. 1. Ле6—e8! Прекрасное сочетание двух идей: в вариантах 1... Kpd6+ 2. Kc4× и 1... Kpd4+ 2. Kb3× проводятся два шаха черным королем на-вскрышку, парируемые двумя ответными шахами на-вскрышку белым конем, варианты 1... Лg4 2. Kd4× и 1... Cg4 2. Kf3× содержат в себе перекрытие Гримшоу, сопровождаемое выключением черной фигуры.

№ 593. Л. А. Исаев. 1. Фf6—c3! Задача с своеобразной „белой комбинацией“: ее образуют попытки 1. Фе5?, 1. Фd4? и 1. Фb2? Первые две опровергаются соответственно ходами 1... e1 Kf1 и 1... Фе7! после чего сказывается момент перекрытия связанным белым ферзем ладьи е6 и слона b6, третья попытка парируется ответом 1... Лf6!, развязывающим белого ферзя на поле b2, однако ферзь моментом развязывания воспользоваться уже не может.

Л. П. Топчиев

5-го мая трагически погиб Леонид Павлович Топчиев, талантливый саратовский проблемист.

Л. П. родился в 1907 году; с шахматами он познакомился в 1923 году и уже в ближайшее время достиг значительной силы в практической игре (о чем может свидетельствовать сыгранный им вничью матч с чемпионом Поволжья Шестериковым и дележ 1-го места в Саратовском чемпионате 1926 г.).

Первые опыты Л. П. в области композиции относятся к 1925 году, когда его задачи и этюды стали появляться на страницах наших шахматных отделов и журналов.

Произведения Л. П. отличались оригиналь-

ностью и глубиной содержания и многие из них были отмечены отличиями на конкурсах. Лучший конкурсный успех покойного — III приз в конкурсе нашего журнала за 2-ую половину 1927 года.

От неуклонно развивающегося дарования Л. П. мы ожидали многого. Залогом тому мы считали какую то особую вдумчивость и серьезность шахматной работы Л. П. Не гоняясь за количеством своих произведений, покойный старался давать композиции высокие по своему качеству; каждая из них носила печать законченности выражения замысла и тонкой, художественной его обработки.

Письмо в редакцию

Уважаемый товарищ редактор.

В связи с имевшим место в последнее время антисоветским выступлением в Париже, находящегося в эмиграции чемпиона мира по шахматам Александра Алехина, прошу не отказать в помещении следующего моего краткого заявления.

1. Касаясь шахматного движения в СССР, Александр Алехин между прочим сказал, что „с периодом политического угнетения одни ищут в шахматах забвения от повседневного произвола и насилия, а другие черпают в них силы для новой борьбы и закаляют волю“. Как известно, первую часть фразы, „об угнетении, и забвении и проч.“, он относит к шахматному движению в СССР. Не нужно затрудняться, чтобы опровергнуть абсурдность этого заявления, ибо шахматы в СССР являются на самом деле одним из орудий культурного подъема трудящихся и достигли у нас за годы пролетарской революции невиданного нигде в мире расцвета.

В Советском Союзе трудящиеся видят в шах-

матах средство к закаливанию воли для борьбы за новые достижения, как в области социального и культурного строительства, так и закалки воли для дальнейшей борьбы с бело-бандитами.

Что же касается „забвения“, то я полностью представляю это тем, кто находится в эмиграции, ибо действительно оторванным от сознательной работы на пользу рабоче-крестьянской общности делать ничего иного не остается.

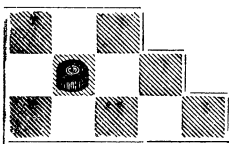
2. Я осуждаю всякое антисоветское выступление от кого бы оно ни исходило, будь то, как в данном случае, брат мой, или кто-либо иной.

3. С тех пор как Александр Алехин покинул в 1921 г. пределы СССР я никакой связи с ним не поддерживал и не поддерживаю.

4. Я целиком согласен со статьей Н. В. Крыленко, помещенной в № 6 „Шахматного Листка“, по поводу упомянутого выступления Александра Алехина.

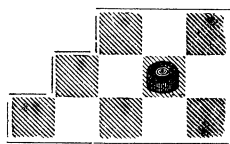
Харьков

А. Алехин



ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**



Матч за первенство СССР

№ 364. Косяк

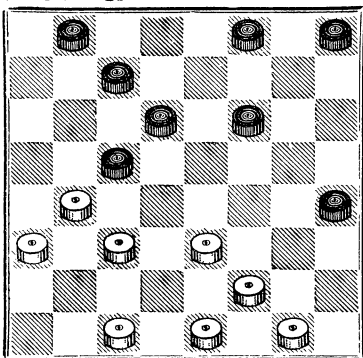
13-я партия матча. Игрена 17 апр. 1928 г.

В. Медков **В. Бакуменко**

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 b6—c5 4. d4:b6 a7:c5 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 f6—e5 7. b2—c3 e5:g3 8. h2:f4 e7—f6 9. f4—g5 . . .

Этим разменом белые получают атаку по правому флангу черных и несколько лучшую партию.

9. . . . h6:f4
10. e3:e7 d8:f6
11. d2—e3 . . .



11. . . . f8—g7!

Сильный и едва ли не единственный ход, отражающий атаку белых.

При 11... h8—g7 или f8—e7 черные проигрывали партию.

12. c3—d4 . . .

Очевидно нельзя 11. b4—a5, в виду c7—b6 и черные выигрывают.

12. . . . c7—b6
13. b4—a5 d6—e5
14. a5:c7 e5:c3!
15. c1—d2 . . .

Иначе беспрепятственный проход в дамки.

15. . . . b8:d6
16. d2:b4 f6—e5
17. e1—d2 e5—f4
18. e3:g5 h4:f6
19. d2—e3 f6—e5

Противники тшетно стараются зажать друг друга остатками сил.

20. f2—g3 g7—h6
21. e3—f4 h8—g7
22. g1—h2 g7—f6
23. g3—h4 e5:g3
24. h2:f4 f6—e5
25. b4—a5 e5:g3
26. h4:f2 h6—g5
27. f2—g3 d6—e5

Ничья.

Поменявшись атакой в середине игры, белые не без усилия добрались до ничьей.

№ 365. Обратная П. Н. Бодянского

15-я партия матча. Игрена 18 апреля.

В. Медков — В. Бакуменко. 1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. f2—g3 d6—c5 4. d2—c3 e7—d6 5. c3—b4 f6—e5 6. d4:f6 g5:e7 7. b4—a5 f8—g7 8. e3—f4 g7—f6 9. e1—d2 f6—e5 10. d2—e3 c5—d4 11. e3:c5 b6:d4 12. a3—b4 h8—g7 13. b2—c3 d4:b2 14. a1:c3 a7—b6 15. c3—d4 e5:c3 16. b4:d2 e7—f6 17. g1—f2 b6—c5 18. f2—e3 f6—e5 19. d2—c3 g7—f6 20. c1—d2 d8—e7 21. f4—g5 h6:f4 22. e3:g5 b8—a7 23. g3—f4 e5:g3 24. f2:f4 f6—e5 25. g5—h6 e5:g3 26. h4:f2 e7—f6 27. d2—e3 d6—e5 28. f2—g3 c7—d6 29. a5—b6 c5—b4 30. c3:a5 a7:c5 31. g3—h4 e5—d4 32. e3—f4 d4—c3 33. a5—b6 c5:a7 34. f6—g5. Ничья.

№ 366. Безымянная

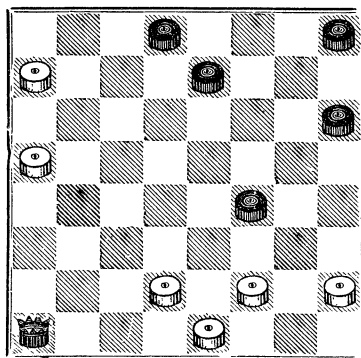
16-я партия матча. Игрена 19 апр.

В. Бакуменко — В. Медков. 1. g3—f4 f6—e5 2. f2—g3 g7—f6 3. g3—h4 e5:g3 4. h4:f2 h6—g5 5. h2—g3 g5—h4 6. c3—b4 f6—e5 7. b4—a5 h8—g7 8. b2—c3 e5—d4 9. e3:c5 b6:b2 10. a1:c3 d6—e5 11. c3—b4 a7—b6 12. d2—e3 e7—d6 13. b4—c5 b6:d4 14. e3:e7 f8:d6 15. a3—b4 e5—d4 16. c1—d2 d6—e5 17. d2—e3 b8—a7 18. e3:c5 c7—b6 19. a5:c7 d8:d4 20. g1—h2 a7—b6 21. b4—c5 d4—c3 22. c5:a7 c3—b2 23. g3—f4 e5:g3 24. h2:f4 b2—c1 25. f4—e5 c1—a3 26. a7—b8. Ничья.

№ 367. Отказанный обратный перекресток

17-я партия матча. Игрена 19 апр.

В. Медков — В. Бакуменко. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 f8—e7 4. a1—b2 b6—c5 5. d4:b6 a7:c5 6. e3—d4 c5:e3 7. f2:d4 c7—b6 8. a3—b4 b6—a5 9. b2—a3 e5—f4 10. b4—c5 d6:b4 11. a3:c5 b8—a7 12. c1—b2 a7—b6! 13. c5:a7 a5—b4 14. c3:a5 f6—g5 15. h4:f6 g7:a1 16. g1—f2 a1—e5? (Следовало 16... e7—f6 и если 17. a7—b8, то a1—d4 18. b8:g3 d4:g1 19. g3—d6 g1—a7 и у черных есть возможность сделать ничью. *В. Медков*) 17. a7—b8 e5—d4 18. b8:g3 d4:g1 19. g3—b8 g1—a7 20. d2—e3! a7:g1 21. b8—a7 e7—f6 22. a5—b6 d8—e7 23. b6—c7. Черные сдались.



Положение после 16 хода белых

Матч Ленинград—Москва

№ 368. Обратный Тычек

Играна 30 апр. 1928 г. на 3-й доске

Потапов

(Москва)

Вольвич

(Ленинград)

- | | |
|------------|---------|
| 1. c3—b4 | f6—e5 |
| 2. b2—c3 | e5—f4 |
| 3. g3 : e5 | d6 : f4 |
| 4. e3 : g5 | h6 : f4 |
| 5. c1—b2 | b6—c5 |

Черные зажимают белых с обоих флангов.

- | | |
|------------|---------|
| 6. b4 : d6 | e7 : c5 |
| 7. c3—b4 | a7—b6 |

Черные пользуются разменами, чтобы, быстро развернувшись, сильнее укрепить свой Тычек.

- | | |
|------------|---------|
| 8. b4 : d6 | c7 : e5 |
| 9. a3—b4 | d8—c7 |
| 10. b4—a5 | f8—e7 |

Система развития В. Медкова.

- | | |
|-----------|-------|
| 11. b2—a3 | b8—a7 |
|-----------|-------|

Конечно нельзя 11... b6—c5, ввиду 12. a3—b4 13. a1—b2 и 14. f2 : b6 и выигрывают.

- | | |
|-----------|-------|
| 12. a1—b2 | c7—d6 |
|-----------|-------|

Чтобы ослабить опасный фланг.

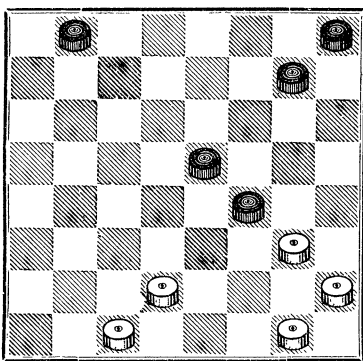
- | | |
|-------------|---------|
| 13. a5 : c7 | d6 : b8 |
| 14. b2—c3 | a7—b6 |

Приглашая на размен 15. d2—e3 и 16. a3 : a7, после чего партия белых, повидимому, несколько слабее.

- | | |
|-----------|-------|
| 15. c3—b4 | e7—d6 |
| 16. d2—c3 | b6—c5 |
| 17. e1—d2 | b8—c7 |
| 18. f2—g3 | c7—b6 |

Не позволяя меняться под страхом потери шашки b4.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. b4—a5 | e5—d4 |
| 20. a5 : c7 | d4 : b2 |
| 21. a3 : c1 | d6 : b8 |



- | | |
|------------|--|
| 22. c1—b2? | |
|------------|--|

Следовало 22. d2—e3 f4 : d2 23. c1 : e3, легко достигая ничьей.

- | | |
|-----------|-------|
| 22. . . | b8—c7 |
| 23. b2—a3 | c7—b6 |
| 24. a3—b4 | g7—f6 |
| 25. g1—f2 | h8—g7 |
| 26. g3—h4 | b6—c5 |

Черные освобождают стесненный левый фланг для защиты от наседающего противника.

- | | |
|-------------|---------|
| 27. b4 : d6 | e5 : c7 |
| 28. f2—g3 | f6—e5 |
| 29. d2—c3 | c7—b6 |
| 30. c3—d4 | e5 : c3 |
| 31. g3 : e5 | c3—b2 |
| 32. h4—g5 | g7—h6 |

Партия была отложена. Не возобновляя игры, белые сдались.

№ 369. Кол основной

4-я доска. Играна 29 апреля

Премыслер (Москва) Климанов (Ленинград)

- | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|-----------|------------|
| 1. c3—d4 | b6—a5 | 2. b4—c5 | d6 : b4 | 3. a3 : c5 |
| f6—g5 | 4. e3—d4 | g5—h4 | 5. g3—f4 | g7—f6 |
| 6. f4—g5 | h6 : f4 | 7. f2—g3 | h4 : f2 | 8. e1 : g7 |
| h8 : f6 | 9. d2—e3 | c7—b6 | 10. g1—f2 | f6—e5 |
| 11. d4 : f6 | b6 : d4 | 12. e3 : c5 | e7 : g5 | 13. h2—g3 |
| b8—c7 | 14. c1—d2 | g5—h4 | 15. g3—f4 | c7—d6 |
| 16. c5 : e7 | f8 : d6 | 17. b2—c3 | a7—b6 | 18. c3—d4 |
| b6—c5 | 19. d4 : b6 | a5 : c7 | 20. d2—c3 | c7—b6 |
| 21. c3—d4 | b6—a5 | 22. a1—b2 | a5—b4 | 23. b2—a3 |
| d8—e7 | 24. a3 : c5 | d6 : b4 | 25. f4—e5 | b4—a3 |
| 26. d4—c5 | a3—b2 | 27. e5—d6. | Ничья. | |

№ 370. Отказанный Косяк

5-я доска. Играна 30 апреля

Гинзбург (Москва) Пель (Ленинград)

- | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 | 2. b2—c3 | g5—h4 | 3. b4—a5 |
| g7—f6 | 4. c3—d4 | b6—c5 | 5. d4 : b6 | a7 : c5 |
| 6. a1—b2 | f6—e5 | 7. b2—c3 | e5—f4 | 8. e3 : g5 |
| h4 : f6 | 9. c3—d4 | c5 : e3 | 10. f2 : d4 | h6—g5 |
| 11. d4—c5 | d6 : b4 | 12. a5 : c3 | g5—h4 | 13. c3—d4 |
| h4 : f2 | 14. g1 : e3 | h8—g7 | 15. a3—b4 | g7—h6 |
| 16. b4—a5 | f6—e5 | 17. d4 : f6 | e7 : g5 | 18. e3—d4 |
| f8—e7 | 19. h2—g3 | g5—f4 | 20. g3 : e5 | c7—b6 |
| 21. a5 : c7 | b8 : f4 | 22. d2—e3 | f4 : d2 | 23. c1 : e3 |
| h6—g5 | 24. e1—f2 | d8—c7 | 25. d4—c5 | e7—f6 |
| 26. f2—g3 | g5—h4 | 27. g3—f4 | f6—g5 | 28. f4 : h6 |
| h4—g3 | 29. g3—f4 | g3 : e5 | 30. c5—d6 | Черные сдались. |

Еще одна области

В середине апреля с. г. был проведен 1-й Дальне-Восточный краевой шашечный чемпионат. Как и следовало ожидать, этот чемпионат в качественном отношении оказался слабым: еще слишком слаба молодая организация. Но нам дорог новый почин, завоевание новой области, и мы не можем не приветствовать новую организацию, не можем не пожелать ей успеха и развития.

Партия Д.-В. краевого чемпионата

№ 371. Отказанный обратный перекресток.

Играна 13 апр. с. г. Грачев—Кушнер. 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. d2—e3 c7—b6 5. c3—b4 e5 : c3 6. b4 : d2 b6—c5 7. g3—h4 f6—g5 8. h4 : f6 g7 : g3 9. f2 : h4 h8—g7 10. c1—b2 g7—f6 11. h2—g3 f8—e7 12. g1—h2 b8—c7 13. b2—c3 c7—b6 14. c3—d4 a5—b4? 15. g3—f4? (Следовало 15. d4—e5! и 16. d2—e3 и выигр.) b4—c3! 16. d2 : b4 (Если 16. d4 : b2, то c5—b4 17. a3 : c5 b6 : f2 18. e1 : g3 f6—g5 и выигр.) b6—a5 17. d4 : b6 a7 : c5. Белые сдались. Это лучшая партия чемпионата.

Турниры по переписке

— 12 янв. с. г. при 10 участниках начался 6-й шашечный турнир по переписке, организованный В. С. Кузнецовым. Участвуют: 1. И. А. Блитштейн (Тверь), 2. Р. С. Вайль (Уфа), 3. Ф. И. Генш (Саратов), 4. А. А. Заботкин (Кинешма), 5. А. М. Крюков (Зиновьевск), 6. Н. Н. Крылов (Кострома), 7. В. С. Кузнецов (Болшево), 8. Р. А. Куприянов (Баку), 9. Е. А. Ларин (Иваново-Вознесенск), 10. Д. П. Пронин (Дулево).

— 23 февраля с. г. при 10 участниках начался 7-й шашечный турнир по переписке, организованный В. С. Кузнецовым. Состав турнира: 1. Н. М. Демосфенов (Звенигород), 2. С. П. Ива-

нов (Москва), 3. Н. И. Зайцев (Куракино), 4. В. С. Кузнецов (Болшево), 5. Е. Ф. Соколов (Орел), 6. М. Г. Сюсюкин (Скасырков), 7. Д. А. Тимченко (Енакиево), 8. В. П. Федосеев (Базанчинский зав.), 9. Д. М. Шербаков (Юргозань) и 10. А. Г. Яковлев (Тайнинская).

— 16 мая с. г. закончился 2-й шашечный турнир по переписке, организованный В. С. Кузнецовым. Играли 12 человек. Призы получили: I — В. С. Кузнецов +18½, II — А. Г. Яковлев +18, III — А. И. Смирнов +16, IV и V поделили П. К. Кадыков и Н. Я. Трошин по +14.

О побочных решениях в задачах

(По поводу статьи Б. С. Левмана в № 3—4 „64“)

Вопрос, поднятый в статье Б. С. Левмана, живо затронул любителей задачного творчества, и мы получили уже ряд ответов на эту статью. Не имея возможности (за недостатком места) опубликовать полностью все полученные статьи, мы даем их лишь в выдержках.

Из этих выдержек с достаточной четкостью, однако, видно, что все высказавшиеся товарищи не давали логического опровержения положения, выдвинутого т. Б. Левманом, о причинах побочных решений, а ограничивались лишь простым отрицанием допустимости их или выдвигали новые предложения, не решающие основного вопроса. Вместе с тем мы не слышали еще авторитетных голосов таких проблемистов, как Карякин, Куличихин, Кукуев, Тихонов, Шумилин, Чехович и др. В надежде, что откликнутся и эти товарищи, мы полагаем несвоевременным пока делать те или иные решительные выводы, но мы напоминаем, что статья Б. Левмана вовсе не возводила в достоинство побочные решения в задачах; она только ставила вопрос — можно ли от них избавиться? И если можно, то как? В этой плоскости мы и ждем дальнейших ответов.

Редакция

Н. Г. Пичугин

„... Побочное решение портит задачу, и чистоту отделки отвергать не следует. Задачу с побочными решениями и чистую задачу художественной школы нельзя считать равноценными.

Компромисс можно допустить разве лишь в задачах, имеющих побочные решения не с первого хода.

Необходимо, наряду с конкурсами по составлению задач, объявлять также и конкурсы решений этих же задач.

Все же побочные решения неприятны и досадны, когда их никак нельзя устранить“.

В. П. Левицкий

„... Наличие побочных решений вызывается только недостаточным продумыванием авторами своих произведений. Не застой, а упадок переживает задачное творчество. После А. И. Шошина, открывшего новые горизонты, прошла целая плеяда авторов, которые за последнее время стали относиться к задаче с меньшим вниманием. Задачи стали составляться даже просто механическим путем по готовым трафаретам.

Между тем многие основные идеи — элементы созданы были в одновариантных задачах. Таких элементов до сих пор было создано около

70—75, а всех задач уже накопилось до 5 000. Вполне естественно, что старые элементы стали повторяться, а новые стали открываться чрезвычайно редко. Из этих то готовых элементов и составляются теперешние многовариантные задачи, одновариантные же задачи стали подвергаться совершенно незаслуженному гонению. Их перестали помещать в печати, не смотря на всю их красоту, трудность и возможность открытия в них новых элементов.

Нужно теперь воспользоваться сосредоточением внимания любителей на вопросах задачного творчества и громко заявить о гражданских правах одновариантных задач. Это выявит свежие дарования, обогатит задачное творчество новыми идеями — элементами и внесет оживление и разнообразие в многовариантные задачи.

П. Я. Березнеговский

„... Для задач с побочными решениями, если уж их нужно признать, следует открыть особый отдел „Дефектных задач“, иначе у составителей пропадет всякая охота заниматься задачным творчеством“.

Е. К. Золотарев

„... Предложение Б. Левмана поведет лишь к полной разнужности и появлению еще большего числа побочных решений. Признание побочных решений равносильно уничтожению критики.

Новые задания заключаются не в изысканиях нового (доска слишком изучена), а в углублении содержания вариантов, не выходя за пределы художественной школы. В задачах необходимо, чтобы дамки проявляли свои свойства, а не ходили бы как простые.

Соглашаюсь с допущением побочных решений лишь в 3-х вариантных задачах при 8 шашках. Такие задачи и мне не удались. Известны лишь 2 удачных задачи А. Шошина.

Я. Х. Гордин

„... Умирающей шашечной задаче не помогут никакие рецепты и причитания окружающих. Задача умирает потому, что она была искусственно оторвана от своего организма — живой игры и, все более отдаляясь и изолируясь от нее, исчерпала все свое внутреннее содержание. Шашечная задача умирает своей естественной старческой смертью.

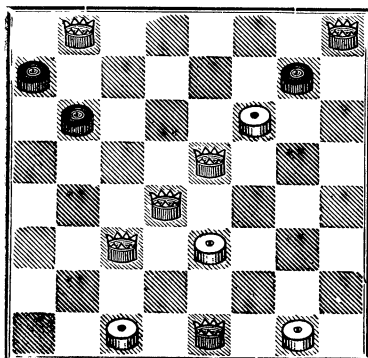
Предложение Б. Левмана не выдерживает никакой критики и может лишь вовсе отбить охоту у любителей заниматься составлением задач, главный смысл которых в единственности решения и многовариантности“.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 244

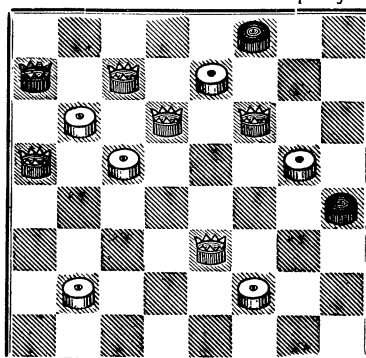
Г. П. Белянин (Москва)



Запереть 2 простых

ЗАДАЧА № 245

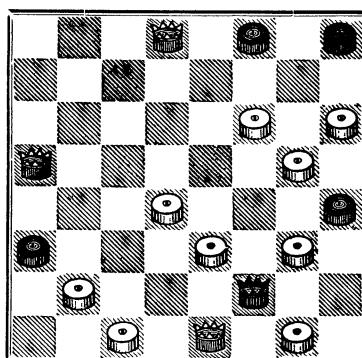
И. А. Карякин (с. Куриловка)
Посвящается А. А. Эзроху



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 246

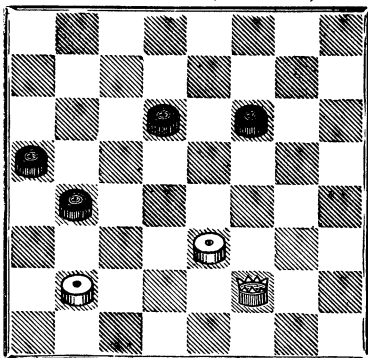
В. В. Громов (Ленинград)



Запереть дамку и 3 простых

ЭТЮД № 215

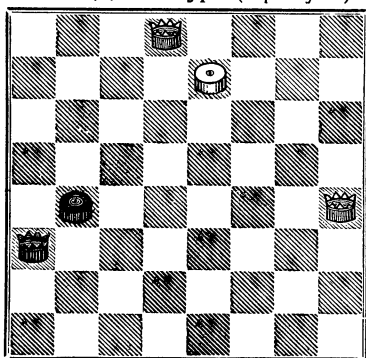
С. Г. Жигис (Витебск)



Выигрыш

ЭТЮД № 216

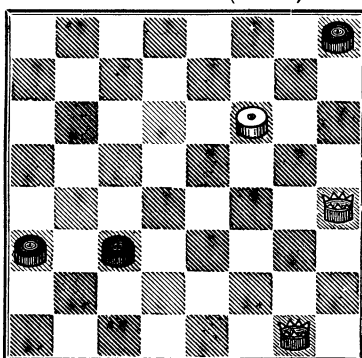
Л. Н. Дененбург (Прилуки)



Выигрыш

ЭТЮД № 217

В. А. Титов (Омск)



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 7)

Задача № 225. Р. В. Серапионов. — 1. fe7 2. eg7 hf8 (A) 3. de7 4. dc5 и 5. bg3. A) 2... ce5 3. df6 4. fg7 5. bg3 6. ce5 7. ed4 8. fg1 и 9. df2.

Задача № 226. Г. В. Чехович. — 1. db2 aa7 (A) 2. ad2 3. da1 4. hf2 5. ab4 6. ad4 7. ef2 и 8. ce3. A) 1... fd4 2. dc3 hg3 (2... na7 3. ch8 4. hf2 и т. д.) 3. hf2 4. bc7 5. ab6 и 6. ec3. Имеет 2-е решение с ходом dc3, указанное И. А. Карякиным и В. И. Шумилиным.

Задача № 227. И. А. Карякин. — 1. hg7 gh4 (A) 2. cd4 3. gh8 4. he5 5. ca5 6. gh2 7. cd2 8. ab2 9. bd6 10. dc5 11. ef2 и 12. ael. A) 1... ab4 2. ca5 3. fg5 4. ab6 5. eh6 6. hg7 7. fe3 8. cd6 gf6 (8... gh6 9. de5 10. ef6 11. bd6 12. ge1 и т. д.) 9. de7 10. bc7 11. cd6 12. ge1 13. ea5 и т. д.

Этюд № 201. Н. И. Шеломенцев. — 1. gf8 fg3 (1... fe3 2. fh6 и выигр.—1... bc7 2. fh6 fg3 [2... ca5 3. hd2 и выигр.] 3. ce5 и выигр.—1...

ba7 2. fh6 fg3 [2... ae3 3. ce5 и выигр.] 3. he3 и т. д.) 2. fh6 ba7 (2... gh2 3. ce1 и выигр.) 3. he3 4. ge3 5. cd4 и выигрывают.

Как указывает А. К. Мишин, этюд сходен с его этюдом, напечатанном в № 6 Лит. пр. к „Ниве“ за 1916 г.—Бел. д. e1, e7, пр. g1. Черн. д. b8, пр. e5. Выигрыш.

Этюд № 202. Н. И. Шеломенцев. — 1. ad8 dc3 (1... ef2 2. be5 и выигр.—1... eg1 2. dh4 de3 [2... dc3 3. ba7 4. hf6 и выигр.] 3. hf2 и выигр.—1... eh6 2. df6 de3 3. fg5 4. bg3 и выигр.) 2. be5 cd2 3. da5 de1 (3... eg1 или h6 4. ael и выигр.) 4. ec3 и выигрывают.

Этюд № 203. Н. И. Шеломенцев. — 1. cb8 cd4 2. bf4 ac5 3. fh6 ce7 или d6 (3... cf8 4. ad2 fa3 5. dc1 и выигр.—3... ca7 4. ad2 ab6 5. hg7 и выигр.) 4. hg7 de3 5. ac3 ea3 6. gf6 ad6 7. fg5 и выигрывают.

Ответственный редактор

Главлит № А—14385

П. 15/ Гиз № 27292

Зак. № 6557

Тираж 7300 экз.

Типография Госиздата „Красный пролетарий“. Москва, Пименовская, 16.

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией **В. И. Нейштадта** (отв. секретарь), **Н. Д. Григорьева** (зв. редактор), **С. С. Левмана** (зам. ред.), **В. Н. Руссо**.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры **Эм. Ласкер**, **Рих. Рети**, **А. К. Рубинштейн**, **Р. Шпильман**, **Грюнфельд**, **Земмиш**, маэстро **Зейц**, **Маттисон** и др. МАСТЕРА СССР—**Г. Я. Левенфиш**, **Ф. П. Богатырчук**, **А. И. Рабинович**, **И. Л. Рабинович**, **В. И. Созин**, **Н. М. Зубарев**, **Я. С. Вильнер** и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, **В. И. Нейштадту**.
Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, Пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

НИМЦОВИЧ А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе. Вып. I. Изд. 4-е. Стр. 91. Ц. 80 к. Вып. II. Изд. 2-е. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к. Вып. III. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.

ЛАСКЕР Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Изд. 2-е. Ц. в переплете 3 р.

АЛЕХИН А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

КАПАБЛАНКА Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136. Изд. 6-е. Ц. в папке 1 р. 50 к.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ А. Ф. Матч Алехин—Капабланка. Стр. 96. Ц. 35 к.

КОГАН М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой“. Стр. 250. Ц. 2 р.

РАБИНОВИЧ И. Л. Эндшпиль. Изд. „Прибой“. Стр. 328. Ц. 3 р. 25 к.

Международный шахматный турнир в Баден-Бадене. 1925 г. Стр. 208. Ц. 2 р. 20 к.

КУКУЕВ Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Ц. 1 р.

ПРОДАЖА ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ ГОСИЗДАТА И КИОСКАХ.