

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64

В РАБОЧЕМ
КЛУБЕ



Б. М. ВЕРЛИНСКИЙ
Чемпион Москвы

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 11

Бюллетень шахматных турниров по переписке

(На 20-е мая 1928 г.)

Результаты игры в индивидуальных турнирах.

№ 1. Шадрин ничьи с Михайловским, Бройдо и Орестовым, выиграл обе у Голубятникова, одну у Михайловского. Михайловский у Цедербаума. Орестов у Крушинского.

№ 7. Рыбалко выиграл у Антимонова обе.

№ 9. Нанин ничьи с Ю. Бреневым, Блюх и Кернер, выиграл у Блюх и Иванова; Иванов у Кернера, Бренева Ю. у Бренева Е., Кернер у Блюх, Иванов—Бренев Ю. ничья, Иванов у Коптева.

№ 10. Труфанов выиграл у Рыбалко обе, у Матвейко обе.

№ 11. Чистяков проиграл Жилкину, Вернеру и Балашину; Каган проиграл Алексееву две и с Баланинным ничья.

№ 12. Семенов выиграл у Куличенко, у Ефимова обе, с Евгеньевым ничья.

№ 13. Орестов у Наумова, Царев у Макрушева.

№ 14. Полковой у Судницына, Шушковского, Шибртова и Алексева; Алексеев у Башкина, Шеберстова и Полкового.

№ 15. Яковлев у Мухина обе, Аистов у Рудина одну, у Шаталова обе; Иванов у Гридина и с ним же ничья, у Мухина обе, с Шаталовым обе ничьи, Шаталов у Яковлева.

№ 16. Кореньевский у Николаева, Баева у Путилина, Николаев у Баева и Невского, проиграл ему же, Путилин у Гонтуар.

№ 17. Блюх у Макарова.

№ 18. Семенов проиграл по две Вишневному и Проскурнину; Сивицкий у Куличенко.

№ 19. Усков у Моделя, Яковлев у Чехова, Покровский у Мазель обе, Чехов проиграл Модю и Громову.

№ 20. Пугачев у Слудникова.

№ 21. Бондарев у Ярмуж, с Иринарховым ничья, Волкович у Ярмуж, Иринархов—Константинов обе ничьи.

№ 22. Москалев у Полуянова.

В целях контроля Турком просит всех участников, имеющих законченные партии, сообщить в первом же письме о результате их и периодически давать такие сведения.

Выбыли: из 21 турнира Силичев и из 23-го Яковлев; согласно п. 5 условий игры партии их не считаются.

Запись в турниры по переписке продолжается.

Всю переписку, касающуюся самой игры, следует направлять непосредственно секретарю Туркома т. Грекову, Михаилу Михайловичу по адресу: Москва, 1^я М. Никитская, Вспольный пер., 9, кв. 2

Заявления о зачислении в турниры по переписке и залого (3 руб.) адресовать т. Ермееву, Валериану Евгеньевичу—Москва, „34“, Кривоарбатский пер., 7, кв. 2.

Э Т Ю Д Ы

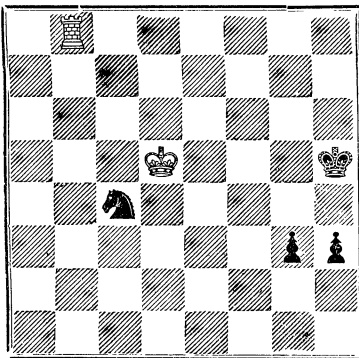
Под редакцией **В. Н. Платова**

№ 301. **Г. Афанасьев** (Брянск)
G. Afanasjff

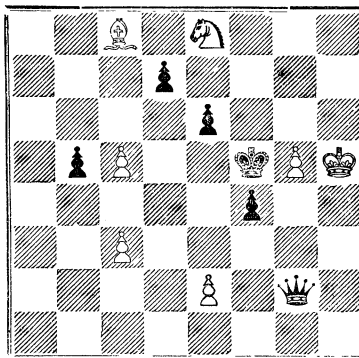
№ 302. **А. О. Гербстман** (Ростов н. Д.)
A. O. Herbstmann

№ 303. **Е. Н. Сомов** (Москва)
E. N. Somoff

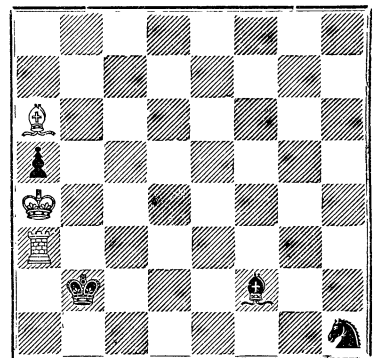
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые делают ничью



Белые выигрывают



Белые выигрывают

Решения этюдов (№ 6)

№ 282. **Н. Д. Григорьев.** 1. Крe7 a3 2. f5 a2 3. f6 a1Ф 4. f7+ Крg7 5. f8Ф+ Крg6 6. Фf7+! Крg5 7. Фg8+ Крf4! 8. Фg4+ Крe5 9. Фg7+ и выигр., 1... c4 2. f5 c2 3. f6 c1Ф 4. f7+ Крg7 5. f8Ф+ Крg6 6. Фg8+ Крf5 7. Фе6+ Крf4 8. Ф:h6+ и выигр. В последнем варианте возможна, однако, такая дуаль: 6. Фf6+ Крh5 7. Фf3+ Крg6! 8. Фе4+ Крg7! 9. Фе5+ Крg6! 10. Фе6+ Крg7! 11. Фf6+ с матом на след. ходу.

№ 283. **А. А. Сафонов.** 1. e5 Крf5! (1... fe 2 К:e5+ и выигр.) 2. e6! (2. Кc5? Кb6! 3. e6 Крb6 4. Кd7 Ка8) Кр:e6 3. Кc5+ Крd6! 4. К:d7 Крc6 5. Крd2 (ч. король прикован к полю c6, белым остается теперь поставить ч. пешки в положение Zugzwang'a, что, как известно,

должно белым удастся при данном положении короля против трех пешек) f5 6. Крe3 g4 7. Крf4 h6 8. Крg3 h5 9. Крg2 h4 10. Крh2 h3 11. Крg3 f4+ 12. Крh2 f3 13. Крg3 и выигр., 5... h5 6. Крe3 h4 7. Крf3 f5 8. Крg2 h4 9. Крh3 f4 10. Крg4 и выигр. Содержательный этюд, хотя способ выигрыша не раз уже применялся в этюдах на эту тему.

№ 284. **Е. И. Умнов.** 1. d7 (1. Кf7? Крf5!) Лd3 2. g6! Cd1! 3. g7 Cb3 4. Кg4+ Крe4 5. К:f6+ Крf5 6. Кd5! Л:d5! 7. g8Ф Лd2+ 8. Крe3(e1) С:g8 9. Кр:d2 и выигр., 4... Крf5 5. Кe3+ Крe4 6. Кd5 и т. д. Недурно построенный этюд на тему применения „точек пересечения“.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 80 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Рождественка, 4. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.
Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. 1/2 ст. 1/4 ст. 1/8 ст.
2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
4-я 20 „ 12 „ 6 „ 3 „
3-я 15 „ 10 „ „ 2 „

Большой Московский чемпионат

Из 5 мастеров, принявших участие в Московском чемпионате, четверо (кроме Верлинского) уже побывали чемпионами гор. Москвы и если суждено было это звание вновь завоевать кому либо из мастеров, то, казалось, сама справедливость требовала, чтобы его получил Верлинский. Интересно отметить однако, что до сих пор первый приз на серьезном состязании все как-то не давался Верлинскому. Вспомним хотя бы IV Всесоюзный чемпионат, в котором Верлинский набрал против 7 призеров 6 очков (выиграв у Боголюбова, Левенфиша, Романовского, Ильина-Женевского и Рабиновича), а в результате остался только „моральным“ победителем, заняв 4 место. О классе Верлинского говорить не приходится—это безусловно мастер международной силы, в этом убеждает его результат в Московском Международном турнире, в котором победа над Капабланкой сделала его героем дня и где он хотя и не попал в число призеров, но встал сейчас же за ними в почетной компании Рубинштейна и Шпилемана, причем у обоих выиграл.

В настоящем чемпионате Верлинский, приняв с 8 тура лидерство, сильно и ровно довел турнир до конца, опередив на очко своего ближайшего соперника.

Второе место занял находящийся повидимому в боевой форме маэстро Ненароков, который до 8 тура шел на первом месте и до последнего тура все еще был опасен победителю. Маэстро Ненароков в этом чемпионате выступил в роли неумолимого экзаменатора молодежи, выиграв у всех молодых участников; этим он показал, что молодежи, несмотря на достигнутые ею блестящие успехи, все же нужно много и серьезно работать над собой.

На 3—4 месте мы видим рядом с м. Сергеевым, представителя молодежи Бернштейна. Успех последнего особо знаменателен, если принять во внимание, что Бернштейн в силу своей перегруженности был совершенно лишен серьезной практики и с чемпионата 1926 г., в котором он разделил 5—6 место с Григорьевым, совершенно не выступал. „В первой половине

турнира я заново переучивался и только во второй стал играть“ сказал о своей игре Бернштейн. И действительно, в первые 9 туров он набрал всего лишь 3 очка, а в остальные 10 туров—8 очков при чем нужно отметить, что в эти 10 туров 5 партий были играны им против мастеров. Приходится очень пожалеть, что Бернштейн не может уделять больше времени и внимания шахматам, так как в его лице мы безусловно имеем крупное шахматное дарование.

5—6 место поделили прошлогодний чемпион Зубарев и впервые выступающий в столь серьезном состязании Панов; последний, выиграв в 16 туре у Зубарева и догнав Верлинского, являлся претендентом на первое место и только неудача в последних 3 турах (3 рядовых поражения) отодвинули его на 5—6 место.

7—8 место делит с м. Григорьевым еще один представитель молодежи—Рюмин, сильно проведший первую половину чемпионата (до 12 тура шел без поражения), но несколько славший под конец. Рюмин, выступающий в Московском чемпионате 2-ой раз, заметно прогрессирует (в прошлом году занял 11—12 место), показывая превосходную игру и глубокое понимание позиции. Ахилесовой пятой Рюмина является эндшпиль, чем и следует объяснять его неуспех в борьбе с мастерами.

Хорошо сыграли Поляк и победитель малого чемпионата Кан, выступивший впервые и набравший 50%—8 1/2 очков.

Слабо начали турнир Слоним и Холодкевич, набрав к 9 туру первый всего лишь 2 очка, а второй 2 1/2, что не могло не отразиться на окончательном результате.

Обманул общие ожидания Мудров, имевший после 7 туров 4 1/2 очка и набравший в остальных 12 турах всего лишь 1/2 очка. Полагаем, что Мудрову не могло не помешать одновременное участие в Всесоюзном чемпионате металлостов.

В игре против мастеров лучший результат показал Бернштейн, выиграв 3 партии (в том числе у Верлинского), 1 сделав ничью и про-

играв только одну. Лучшего же результата против призеров добился Рюмин +3½ из 6.

Бросается в глаза малое количество ничьих — менее 18%, тогда как предыдущие московские чемпионаты давали 30%. Не будучи сторонником „ничейной смерти“ шахмат, мы все же думаем, что это обстоятельство говорит не в пользу чемпионата, так как объясняется или

неравенством сил участников или же невыдержанной их игрою.

Подводя итоги Московского чемпионата, с удовлетворением можно отметить рост молодых сил; та прослойка, которую молодежь создала на первых 10 местах, должна послужить крепким цементом в деле развития шахматного искусства нашей столицы.

Р. Гольц

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого очков	Приз
1	Верлинский	★	1	1	0	1	1	1½	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13½	I II III/IV V/VI
2	Ненароков	0	★	0	1	1	1	1½	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	12½	
3	Сергеев	0	1	★	0	1½	1	0	1½	1½	1	1½	1½	1	1	1	1	1	1	11	
4	Бернштейн	1	0	1	★	1½	0	1	0	0	0	½	1	1	1	1	1	+	1	11	
5	Зубарев	0	0	½	1½	★	0	1	1	1	0	1	1	1	1	½	0	1	1	10½	
6	Панов	0	0	0	1	1	★	1	0	1	1	0	1	0	1	½	1	1	1	10½	
7	Григорьев	½	1½	1	0	0	0	★	1	1	½	1½	½	0	½	1	1	1	1	10	
8	Рюмин	1	0	½	1	0	1	0	★	½	1	1	½	1	0	1	½	1	0	10	
9	Поляк	0	0	½	1	0	0	0	½	★	½	1	1	1	½	1	1	0	1	9	
10	Кан	0	0	0	1	1	0	½	0	½	★	1	1	½	0	1	1	1	0	8½	
11	Слоним	0	1	½	½	0	1	½	0	1	0	★	½	0	0	1	1	½	1	7	
12	Холодкевич	0	0	½	0	0	0	½	½	0	0	½	★	½	1	1	1	½	1	7	
13	Иглицкий	0	0	0	0	0	1	1	0	0	½	1	½	★	1	0	½	0	1	6½	
14	Греков	1	0	½	0	0	0	½	1	½	1	1	0	0	★	½	1	0	0	6	
15	Майзелис	0	1	0	0	½	½	0	0	0	0	0	1	½	★	1	1	0	0	5½	
16	Гейлер	0	0	0	0	1	0	0	½	0	0	½	0	½	1	0	★	1	1	5½	
17	Мудров	0	0	0	—	0	0	0	0	1	0	½	½	1	1	0	0	★	1	5	
18	Целиков	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	★	4	
19	Розенкранц				0				0	0			1							вы	был

№ 666. Ферзевый гамбит

Игрена в 16-м туре московского чемпионата
Гейлер Верлинский

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 e7—e6

Имея в виду построение при подходящих условиях Stone-Wall.

3. c2—c4 c7—c6
4. Kb1—d2

Правильно сыграно. После 3. ... c7—c6 черные грозят уже (в случае, напр., Kb1—c3) побить на c4 и если тогда e2—e3, то b7—b5, удерживая пешку.

Ход белых связан, конечно, с планом развития слона на b2.

4. f7—f5

Теперь это построение (Stone-Wall) уместно, поскольку белые не вывели своего слона на f4.

5. e2—e3 Kb8—d7
6. Фd1—c2

Хороший ход. Белые угрожают теперь побить на d5, после чего черные вынуждены брать пешкой c и белые получают хорошую контр-игру на ферзевом фланге благодаря открытой линии c.

6. Kg8—f6

Лучше, повидимому, 6. ... Фf6, чтобы на 7. cd иметь возможность ответить 7. ... ed.

7. Cf1—d3 Cf8—d6
8. b2—b3

Белые торопятся развить своего ферзевого слона. Однако этот естественный развивающий ход является серьезной ошибкой: необходимо было предварительно сыграть cd, открывая линию c.

Теперь же черные препятствуют этому вскрытию.

8. Kf6—e4!

И на 9. cd следует уже 9. ... ed, что делает размен для белых бесполезным.

9. Cc1—b2 0—0
10. 0—0 Фd8—f6

Препятствуя Ke5 с послед. f4.

11. Лf1—d1

Партия не вышла еще из дебютной стадии, а белые уже сильно стеснены в выборе ходов; трудно указать для них хорошее продолжение. Позиционное преимущество черных уже несомненно, и все это благодаря неиспользованной белыми своевременно возможности размена на d5.

11. g7—g5

В этом положении атака черных вполне своевременна: фигуры белых удалены от защиты королевского фланга и им придется потерять много времени для защитительной перегруппировки сил.

12. Kd2—f1 g5—g4
13. Kf3—e1 Лf8—f7

Не только для перевода ладьи на g7, но и для того, чтобы освободить поле f8 для коня, который стремится теперь на g6. Атака черных развивается с неумолимой последовательностью.

14. c4—c5

Как указано выше, размен на d5 теперь уже бесполезен в виду e6 : d5. Белые в дальнейшем пытаются организовать хоть какую-нибудь контр-игру на ферзевом фланге; однако атака черных на короля развивается быстрее.

14. . . . Cd6—c7
15. b4—b5 Kd7—f8
16. f2—f3 . . .

Трудно указать что-либо лучшее. После хода в тексте конь белых попадает на f3 и защищает пункт h2 (грозило Фh4 и если g3, то Фh3 с дальнейшим надвиганием пешки h7—h5—h4), но теперь открывается линия g, по которой черные сосредотачивают сокрушающую батарею тяжелых фигур.

16. . . . g4 : f3
17. Ke1 : f3 Kf8—g6
18. a2—a4 Cc8—d7

У черных достаточно времени, чтобы подвести для решительных действий еще и ладью а8.

19. Ла1—a2 . . .

Делая все, что можно, для защиты пункта g2.

19. . . . Lf7—g7
20. Cb2—a1 Kpg8—h8
21. b4—b5 Ла8—g8
22. Фc2—b1 Kf6—g5!

Удаляя этим коня f3 с его относительно благоприятной позиции. Значительно слабее было бы здесь 22. . . . Kh4 23. K : h4 Ф : h4 24. C : e4 fe 25. Lf2! и атака черных почти отражена.

23. Kf3—e5 . . .

У белых уже нет удовлетворительной защиты. Ходом в тексте они идут на жертву пешки, чтобы как-нибудь ослабить атаку черных

23. . . . Kg6 : e5
24. d4 : e5 Cd6 : e5
25. Kf1—g3 Cd7—e8
26. b5 : c6 b7 : c6
27. Фb1—b8 . . .

Эффектно, но бесполезно. Конечно, черные не возьмут ферзя, на что последовало бы C : f6 и белые даже выиграли бы.

27. . . . Ce5 : a1
28. Ld1 : a1 Фf6—c3

Может быть решительнее было сразу h5, но здесь уже все выигрывает.

29. Ла2—a3 Фc3 : c5
30. Фb8—e5 h7—h5
31. Ла3—c3 Фc5—e7
32. Kpg1—h1 h5—h4
33. Kg3—e2 Kg5—f7
34. Фе5—b8 Лg7 : g2
35. Ke2—g3 Лg2—f2
36. Kg3—e2 Фе7—g5

Белые сдались, ибо если 37. Лg1, то Лf1!

(Примечания Б. М. Верлинского)

Большой чемпионат Ленинграда

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итог	Приз
1	И. Рабинович	★	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	12 1/2	I
2	Г. Левенфиш	1/2	★	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	II
3	Г. Равинский	1/2	0	★	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2	III/IV
4	П. Романовский	1/2	1/2	1	★	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1	9 1/2	III/IV
5	А. Ильин-Женевский	0	0	1/2	1/2	★	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	9	V
6	С. Готгильф	0	1/2	1/2	1	★	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	8	VII
7	П. Островский	0	0	0	1/2	1/2	1	★	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	8 1/2	VI
8	А. Куббель	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	★	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1	7 1/2	VIII
9	Я. Рохлин	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	★	1/2	1	1/2	1	1	0	1	7 1/2	
10	А. Перфильев	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	★	0	1/2	1	1/2	1	1	6 1/2	
11	А. Модель	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	★	1/2	1	1	1	1/2	6 1/2	
12	Ю. Успенский	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	★	1/2	1	0	0	5	
13	Н. Фельдман	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	★	1	1	0	5	
14	А. Флоров	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	★	1	1	1	5	
15	А. Ганичев	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	1	0	0	★	1	4 1/2	
16	Н. Куренков	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	0	★	4	

№ 667. Дебют Берда

Игрена в чемпионате Ленинграда, 1928.

А. Я. Модель И. Л. Рабинович
1. f2—f4 d7—d5
2. e2—e3 Kg8—f6
3. Kg1—f3 . . .

На 3. b3 в партии Нимцович—Л. Штейнер (Кешкет, 1927) последовало: 3. . . . d4! 4. Cd3 de 5. de e5! 6. de Kg4±.

3. . . . Cc8—g4
4. b2—b3 e7—e6
5. Cc1—b2 Kb8—d7
Cf1—e2 Cf8—d6

7. 0—0 c7—c6
8. c2—c4 0 0
9. Kf3—e5 . . .

Без достаточных оснований белые пытаются играть на атаку. Вместо этого следовало продолжать развитие посредством 9. Kc3.

9. . . . Cg4 : e2
10. Фd1 : e2 Фd8—c7

В ответ на этот ход нельзя рекомендовать 11. d4 (построение, напоминающее систему „Stone-Wall“) в виду 11. . . . Ke4 12. Kc3 (или 12. Kd2 K : d2 13. Ф : d2 Kf6) 12. . . . K : c3 13. C : c3 Kf6! с последующим Ke4 и f7—f6.

При обычном построении „каменной стены“ (Stone-Wall) белые обладают сильным атакующим

слоном d3, а слон черных с8 играет исключительно пассивную роль. В данной же позиции „белопольные“ слоны разменены, в виду чего „Stone-Wall“ оказывается невыгодным для белых.

11. Ke5—g4

После 11. К: d7 черные имели бы выбор между след. двумя продолжениями:

1) 11... Ф: d7 12. С: f6 gf 13. Лf3 Kph8 14. Лh3 Лg8 15. Фh5 Лg7.

2) 11... К: d7 12. Фg4 g6 (имея в виду f7—f5 с последующим Cd6—e7—f6) 13. f5? С: h2+ 14. Kph1 Ce5!

11. . . .

Cd6—e7

Заслуживали внимания также след. продолжения:

1) 11... Ke8 (имея в виду f7—f5) 12. Kh6+! Kph8 с последующим f7—f6.

2) 11... К: g4 12. Ф: g4 g6 и т. д. (см. прим. к 11-му ходу белых, II вариант).

12. Kb1—c3

Kf6 : g4

13. Фе2 : g4

Ce7—f6!

Ошибочно 13... f5, на что последовало бы не 14. Ф: g7+ (в виду 14... Kp : g7 15. К: d5+ Kpf7 16. К: c7 Ла8—с8! с выигрышем фигуры), а 14. К: d5! fg 15. К: c7.

14. . . .

c4 : d5

Этот размен ухудшает положение белых. Несколько лучше 14. f5, на что вероятно последовало бы 14... Фd6!

14. . . .

e6 : d5

15. Лf1—f3

В расчете на атаку, белые сосредоточивают свои силы на королевском фланге. Однако эта атака легко отражается, после чего позиция белых в центре оказывается ослабленной.

Следовало предпочесть 15. Kd1.

15. . . .

Лf8—e8!

Этим ходом черные: 1) готовят d5—d4; 2) препятствуют движению e3—e4.

3) освобождают поле f8 для коня, предупреждая таким образом атаку Фh5 с последующим Лh3.

16. Лf3—g3

Если 16. Лh3, то 16... d4!

16. . . .

Фс7—d6!

Угрожало К: d5.

17. Ла1—e1

Нельзя было 17. Kb5 в виду 17... cb 18. С: f6 Ф: f6 с нападением на ладью a1.

Теперь же (т. е. после 17. Ле1) белые угрожают 18. Kb5! cb 19. С: f6 Ф: f6 20. Ф: d7.

17. . . .

Ла8—d8!

Этим ходом черные окончательно обеспечивают свою позицию и угрожают начать наступление в центре посредством d5—d4.

18. e3—e4??

Белые продолжают играть „на атаку“. Вместо этого, им следовало оставить всякую мысль о нападении и ограничиться защитой. Правильно было 18. Kd1, после чего черным нелегко использовать свое преимущество.

18. . . .

d5 : e4

19. Kc3 : e4

Если 19. Л: e4, то Ф: d2.

19. . . .

Ле8 : e4!

Решающий ход.

20. Ле1 : e4

Если 20. С: f6, то конечно Л: e1+.

20. . . .

Cf6 : b2

21. h2—h4

g7—g6

22. Фg4—e2

Kd7—f6

23. Ле4—e7

Фd6 : f4

24. Лg3—f3

Фf4 : h4

Белые сделали еще ход 25. Лh3 и сдались, не дожидаясь очевидного ответа Фd4+ с последующим Ф: d2.

(Примечания И. Л. Рабиновича)

Международный турнир в Тренчин-Теплице

Турнир продолжался с 13 по 27 мая и окончился победой *Костича* +8 из 11. Второй приз получил А. Штейнер +7½, III — Земиш +7, IV — Шпильман +6½, V — VI поделили Грюнфельд и Рети по +6.

Подробности о турнире в следующем номере.

№ 668. Ново-Индийская

Играна в 1 туре, 14 мая

Земиш

Рети

1. d2—d4

Kg8—f6

2. c2—c4

e7—e6

3. Kg1—f3

b7—b6

Здесь часто играют 3. Сb4+ и на 4. Cd2 4. ... Фе7.

4. Сс1—g5

h7—h6

Обычный ответ, направленный к затруднению для белых хода e2—e4 при отступлении слона g5 на h4.

5. Сg5—h4

Cc8—b7

6. Kb1—c3

Cf8—b4

Другое возможное здесь и довольно часто применяемое продолжение 6. Се7 с дальнейшей

игрой, примерно 7. Фс2 d6 8. e4 Kbd7 и если 5. e5 (?), то Kh5.

7. Фd1—c2

c7—c5

Этот ход имеет теневые стороны, которые в данной партии сыграли решающую роль. Он слишком рано раскрывает игру в центре к невыгоде черных, позволяет при случае белым занять тяжелыми фигурами линию d и создает в лагере черных ряд слабых полей b5, d6 и d7.

Вместо хода в тексте игра могла продолжаться к примеру 7. С: c3 8. Ф: c3 d6 9. Лd1 Kbd7 с удовлетворительной, повидимому, позицией для черных.

8. Ла1—d1

Угрожая d4—d5 и сохраняя также возможность продолжать при случае и d : c.

8. . . .

c5 : d4

Все же пожалуй лучше было воздержаться от этого размена, т. к. он облегчает белым использование тех возможностей, которые указаны в примечании к 7-му ходу.

9. Kf3 : d4

Фd8—c8?

Ферзь занял здесь довольно безрадостную позицию. Гораздо полезнее было 9. ... ab.

10. a2—a3

Cb4—e7

11. e2—e4 . . .

Получилось подобие шевенингенского варианта сицилианской партии с тем усилением для белых, что на пункт d5 давит не только пешка e, но также и пешка c. У черных же не хватает важного в этой системе хода а6 и ферзь их занимает худшую позицию, чем обычно (на c7). Построение партии сложилось в пользу белых, — результат неудачного 9-го хода черных.

11. . . .	Kb8—c6
12. Kd4—b5	0—0
13. Kb5—d6	Ce7 : d6
14. Лd1 : d6	Kc6—e5

Этот ход ведет к сдвоению пешек по линии f и ослаблению тем самым позиции рокировки черных. Однако, найти вполне удовлетворительное продолжение уже трудно.

15. Ch4 : f6	g7 : f6
16. Фc2—d2	Kpg8—g7

Защищая пешку h6.

17. f2—f4	Ke5 : c4
18. Cf1 : c4	Фc8 : c4
19. Лd6 : d7	Cb7—a6
20. Kpe1—f2	Ла8—c8
21. Лh1—d1	Лс8—c7
22. Лd7—d4	Фc4—c5
23. Фd2—e3	Ca6—b7(?)

У черных все еще не безнадежное положение. Их последний ход, однако, дает новые возможности белым, — в частности дает белому коню поле b5.

24. Лd4—d7(!)	Фc5 : e3
---------------	----------

После размена ферзей белые форсированно выигрывают.

25. Kpf2 : e3	Лf8—c8
26. Kc3—b5	Лс7 : d7
27. Лd1—d7	Cb7—c6
28. Лd7 : f7+	Kpg7 : f7
29. Kb5—d6+	Kpf7—e7
30. Kd6 : c8+	Kpc7—d8
31. Kc8 : a7	Cc6—a4
32. Kpe3—d4	. . .

Обеспечивая отступление своему коню. Черные сдались.

Земиш провел всю партию в хорошем стиле с тонким использованием позиционных дефектов в игре противника.

(Примечания Н. М. Павлова-Пьянова)

№ 669. Дебют слона

Играл во 2 туре, 15 мая

Шпильман	Земиш
----------	-------

1. e2—e4	e7—e5
----------	-------

2. Cf1—c4	Cf8—c5
-----------	--------

Лучше всего здесь несомненно 2. . . . Kf6.

3. Kb1—c3	d7—d6
-----------	-------

4. d2—d3	Kg8—f6
----------	--------

5. f2—f4	. . .
----------	-------

Игра свелась к отказ. королевскому гамбиту.

5. . . .	Kb8—c6
----------	--------

6. Kg1—f3	a7—a6
-----------	-------

Здесь, повидимому, следует предпочесть единственно рекомендуемое теорией про-

должение 6. . . . Cg4! и далее на 7. h3 C : f3 8. Ф : f3 e : f! (Слабее считавшееся долгое время равноценным другое продолжение: 8. . . . Kd4 9. Фg3 Фе7 10. f : e d : e 11. Kpd1 c6 12. a4!, как показала блестящая партия Рубинштейн—Гро-мадка Острава-Моравская, 1923) 9. C : f4 Kd4 10. Фf3 Kh5 или 9. Ф : f4 Ke5.

7. Kc3—d5	. . .
-----------	-------

Энергичнее было предварительно 7. f4—f5 с угрозой Kd5 и Cg5,—единственная система, которая вообще может причинить черным некоторые затруднения при отказанном королевском гамбите.

7. . . .	Kf6 : d5!
----------	-----------

Это в связи со следующим ходом не оставляет у белых и тени атаки.

8. Cc4 : d5	Kc6—e7
-------------	--------

9. Cd5—b3	e5 : f4!
-----------	----------

Открытая линия f менее опасна для черных, чем угрожающая пешечная атака посредством f5.

10. d3—d4	Cc5—a7
-----------	--------

11. Cc1 : f4	Ke7—g6
--------------	--------

12. Cf4—g5	f7—f6
------------	-------

13. Cg5—e3	Фd8—e7
------------	--------

14. 0—0	Cc8—e6
---------	--------

Конечно не 14. . . . Ф : e4 из-за 15. Le1.

15. Фd1—d3	Ce6 : b3
------------	----------

16. a2 : b3	0—0
-------------	-----

17. Ла1—e1	Ла8—e8
------------	--------

18. Kf3—d2	Лf8—f7
------------	--------

19. b3—b4	Фe7—d7
-----------	--------

20. c2—c4	. . .
-----------	-------

Не от хорошей жизни двигаются здесь, столь грозно на первый взгляд, центральные белые пешки. Черным остается только заставить белых продвинуть любую из 4-х пешек еще на одно поле вперед, чтобы совершенно скомпрометировать их пешечную конфигурацию.

20. . . .	Лf7—e7
-----------	--------

21. Фd3—c3	c7—c6
------------	-------

22. Лf1—f5	Kg6—h4
------------	--------

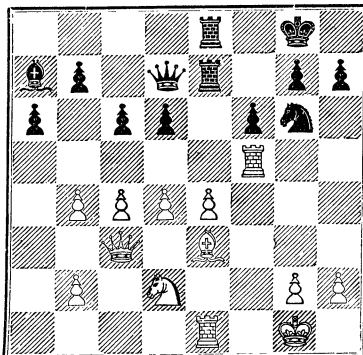
23. Лf5—f4	Kh4—g6
------------	--------

24. Лf4—f5	Kg6—h4
------------	--------

25. Лf5—f4	Kh4—g6
------------	--------

26. Лf4—f5	Kg6—h4
------------	--------

Согласились на ничью.



Со стороны Шпильмана, который не мог не чувствовать слабости своих висячих пешек, это естественно. Труднее, однако, объяснить, по-

чему не попытался играть на выигрыш Земиш, продолжая 26. ... Сb8! Непосредственная угроза Л:е4 и Ф:ф5; при отступлении же Лf5 на f3, f2, f1 можно было бы продолжать 27. ... d5. (Примечания А. И. Рабиновича)

№ 670. Дебют ферзевой пешки

Играла в 5 туре, 18 мая

Энгель Шпильман

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 3. g2—g3 | ... |

Значительно сильнее здесь, рекомендуемое теорией и до сих пор непровергнутое продолжение: 3. d5 e6 4. c4 и если b5 (гамбит Блюменфельда), то 5. Сg5 e:d (сомнительное улучшение Шпильмана в партии против Кмоха, Земмеринг 1926 г.) 6. c:d h6 7. С:f6 Ф:f6 8. Фс2 d6 9. e4 a6 10. a4! b4 11. Kbd2 Сg4 (относительно g5 см. партию Алехин—Консультанты в № 6 Шахм. Листка за тек. год). 11. ... Сg4 играл в вышеупомянутой партии Шпильман; Кмох продолжал (то же советует и Алехин) 12. Се2 Kd7 13. 0—0 Се7 14. e5; однако, следует играть немедленно 12. e4—e5!! d:e 13. Ke4! и у черных нелегкая задача защитить пешки e5 и c5, например:

I. 13. ... Фf5 14. h2—h3! и черные, в виду угрозы Kd6, теряют фигуру или ферзя.

II. 13. ... Фf4 14. Kf3—d2! (Можно и 14. Се2 с угрозой К:c5 и g2—g3) 14. ... Cf5 (угрожает g3) 15. Cd3 (можно и g3) и у белых, в виду плохого положения черного ферзя, значительное превосходство в положении и развитии — достаточная компенсация за пожертвованную, при том временно, пешку.

III. 13. ... Фе7 (защищая обе пешки) 14. d6 Фе6 (попробуем упорствовать) 15. Сс4 (достаточно, конечно и Ф:c5) Фf5 16. Cd5 Ла7 17. Ф:c5 и выигрыш.

Именно против Шпильмана, стремившегося, повидимому, и в данной партии защищать гениальную импровизацию московского мастера, следовало применить рекомендуемую нами систему. Однако, у Энгеля имеется то существенное оправдание, что эта система, нигде до сих пор не указанная, была ему совершенно неизвестна.

- | | |
|-------------|---------|
| 3. ... | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kb8—c6 |
| 5. Cf1—g2 | e7—e5 |
| 6. Kd4 : c6 | b7 : c6 |
| 7. c2—c4 | ... |

Духу позиции более соответствует предварительно 0—0, чтобы только на d5 ответить c4.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Cf8—c5 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Kb1—c3 | ... |

Несколько точнее было здесь, по нашему мнению, 9. Фс2.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cc8—a6 |
| 10. Фd1—a4 | ... |

И здесь лучше было 10. Фс2, так как, очевидно, нельзя после этого С:c4 из-за 11. Ka4.

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | Фd8—b6 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|-----|
| 11. Ла1—b1 | ... |
|------------|-----|

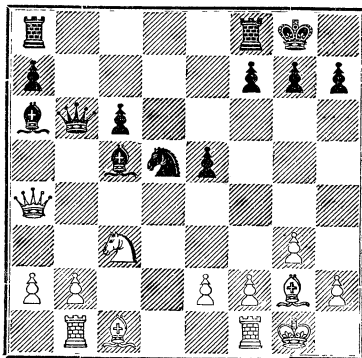
Прекрасный ход, который, однако, в дальнейшем оказался неиспользованным белыми.

Нужно думать, что они сами не уяснили цели и силы своего 11-го хода, а поэтому проще было 11. Фс2 пользуясь тем, что все еще нельзя С:c4 из-за Ka4.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | d7—d5 |
|---------|-------|

В каждом ходе виден Шпильман, который всегда верен своему несколько легковесному авантюристическому стилю.

- | | |
|-------------|----------|
| 12. c4 : d5 | Kf6 : d5 |
|-------------|----------|



- | | |
|---------------|-----|
| 13. Cg2 : d5? | ... |
|---------------|-----|

Непростительное легкомыслие! Следовало продолжать 13. К:d5! и на c:d 14. b4! (вот где сказалось бы значение 11 хода Лаb1!) Сс5 15. b5, так как решающей ошибкой было бы 14. ... С:e2 из-за 15. Фс2!

- | | |
|--------------|---------|
| 13. ... | c6 : d5 |
| 14. Kc3 : d5 | Фb6—d6 |
| 15. Kd5—e7+ | ... |

К тому еще и непоследовательно. Нужно было из двух зол выбрать меньшее и, отступив конем на c3, попытаться защищать лишнюю пешку, мирясь при этом с угрожающим положением черных фигур.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. ... | Kpg8—h8 |
| 16. Ke7—f5 | Фd6—e6 |
| 17. Cc1—e3 | Cc5 : e3 |
| 18. Kf5 : e3 | Ca6 : e2 |

Теперь белые избавились от причинившей им столько беспokoйств лишней пешки, но зато они попутно приобрели новую, едва ли излечимую, болезнь по диагонали h1—a8.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Лf1—e1 | Ce2—f3 |
|------------|--------|

Отсюда до известного момента Шпильман ведет партию последовательно и сильно.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Фа4—c4 | Фе6—d7 |
| 21. Ke3—g2 | Ла8—c8 |
| 22. Фc4—f1 | ... |

Иначе быстро решило бы дело вторжение ферзя на d3 или d2.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | f7—f6 |
| 23. Ле1—e3 | Cf3—d5 |
| 24. Ле3—a3 | Лf8—d8 |
| 25. b2—b4 | Cd5—e4 |
| 26. Лb1—a1 | ... |

Печальное положение ладей, но на 26. Ле1, например, могло последовать Cd3 и пришлось бы отдать качество.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | Фd7—d4 |
| 27. Ла3—b3 | Лc8—c2 |
| 28. Kg2—e3 | Лc2—d2 |

29. b4—b5 f6—f5

30. a2—a3! f5—f4

Энергичнее и точнее было здесь 30. ... Л:f2! и на 31. Кр:f2 (Ф:f2 Ф:a1+) f5—f4 с неотразимой атакой.

31. Лb3—b4! . . .

В своем отчаянном положении белые все-таки придумали кое-что: ход в тексте является действительно единственным спасением.

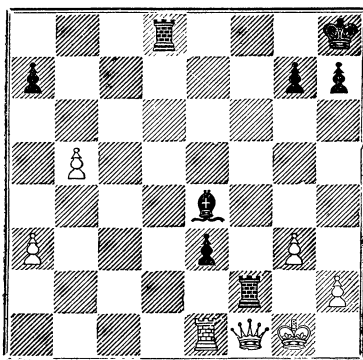
31. . . . f4 : e3

Красота сомнительного качества. И здесь еще лучше было 31. ... Л:f2, оставаясь после 32. Л:d4 Л:f1 31. Л:f1 Л:d4 или e:d с несколько лучшим эндшпилем.

32. Лb4 : d4 e5 : d4

33. f2 : e3 d4 : e3

34. Ла1—e1 Лd2—f2



35. Фf1 : f2? . . .

Белые просто растерялись: после 35. Фh3 с угрозой Фh4 черным не так-то легко было форсировать выигрыш; ход же в тексте равносильно сдаче.

35. . . . e3 : f2+

36. Кpg1:f2 Лd8—d4 37. Кpf2—e3 Лd4—a4
38. Кре3—d2 Се4—g6 39. Ле1—a1 Кph8—g8
40. Кpd2—c3 Сg6—e8 41. Ла1—b1 Ла4:a3+
42. Кrc3—b4 Ла3—a2 43. h2—h4 h7—h5. Белые сдались.

(Примечания А. И. Рабиновича)

№ 671. Французская

Игрена в 5-м туре, 18 мая

А. Штейнер

Р. Рети

1. e2—e4 e7—e6

2. c2—c4 c7—c5

3. Кb1—c3 Кb8—c6

4. f2—f4 Кc6—d4

5. Кc3—e2! . . .

Белые разыгрывают дебют оригинально и очень хорошо.

5. . . . e6—e5

6. Ke2 : d4 . . .

После 6. fe черные, сыграв Фh4+, захватили бы инициативу.

6. . . . c5 : d4

7. Фd1—f3 . . .

Это сильнее, чем d2—d3.

7. . . . d7—d6

8. f4 : e5 d6 : e5

9. Фf3—g3 f7—f6

10. Кg1—f3 Сc8—e6

11. d2—d3 Cf8—b4+

12. Кf3—d2! Фd8—d7

13. Cf1—e2 Фd7—f7

14. 0—0 Kg8—e7

15. Кd2—f3 Фf7—g6

Грозил одновременно К:e5 и Kg5.

16. Фg3—f4 h7—h5

Единственное спасение. На 16. ... 0—0 последовало бы 17. К:d4 и затем Ch5.

17. a2—a3 Сb4—d6

Несколько лучше, быть может, 17. ... Ca5.

18. Сc1—d2 Фg6—h7!

19. Cd2—b4 Cd6 : b4

20. a3 : b4 Ke7—g6

21. Фh4—f2 a7—a6

На 21. ... Кf4 последовало бы 22. Кd4 и если тогда, напр., 22. ... Ch3, то 23. Кf5 С:g2 24. Фc5

22. Ла1—a5 Ла8—d8

23. b4—b5 a6 : b5

24. Ла5 : b5 Лd8—d7

25. Лb5—b6 Kg6—f4

26. Лf1—a1 0—0

27. Се2—f1 Фh7—h6

28. Фf2—d2 Се6—g4

29. Фd2—f2 Сg4 : f3?

Следовало отступить слоном на e6.

30. Фf2 : f3 Фh6—g5

В цейтноте черные не находят лучшей защиты. Больше шансов давало 30. ... h4.

31. Фf3—g3! Фg5—h6

32. h2—h4! Лf8—e8

33. Фg3—f2 Ле8—e6

34. Лb6—b5 Ле6—c6

35. Ла1—a7 Лc6—c7

36. Ла7—a8+ Кpg8—f7

37. g2—g3 Кf4—g6

38. Cf1—e2 Фh6—e3

Против угрозы Фf3 с последующим Ф:h5 у черных нет уже ничего лучшего.

39. Се2 : h5 Фе3 : d3

40. Ch5 : g6+ Кpf7 : g6

41. Фf2—f5+ Кpg6—f7

42. Фf5—h5+ g7—g6

На 42. ... Кре6 решает 43. Л:e5+ fe 44. Фg6+ и Ле8X.

43. Фh5—h7+ Кpf7—e6

44. Фh7—g8+ Лd7—f7

45. Фg8—e8+ Лf7—e7

46. Фе8—g8+ Ле7—f7

47. Ла8—e8+ Лc7—e7

48. Ле8 : e7+ Сдлся.

Хорошая партия.

(Примечания А. Зейца)

Прорехи шахматного тыла

На шахматном фронте мы неустанно продвигаемся вперед, привлекая все новые и новые кадры организованных шахматистов, но в тылу у нас подчас наблюдаются явления, которым не должно быть места в наших шах-организациях. Эти явления прежде всего антиобщественны по своему существу, но вместе с тем они тормозят дальнейшее развитие нашего движения. С ними надо бороться и тем более решительно, что они свили уже себе прочные гнезда во многих низовых кружках. Что же это за явления? Их много, они варьируются в своих формах, но главные из них я здесь постараюсь разобрать. Это — спортивизм, индивидуализм, „шах-чванство“, педантизм и азарт.

Под шах-спортивизмом я разумею то явление в жизни наших кружков, когда вся их работа сводится лишь к проведению многочисленных, следующих один за другим, турниров. В этом случае шахматисты только и думают о том, чтобы занять место повыше, гоняются за каждой лишней единицей, мечтают „поубавить спеси“ своим товарищам, и вовсе не думают о своих общественных обязанностях, о качестве играемых ими партий и о бесполезности таких турниров. Играют они подолгу „запоем“, по большей части бесцветно из-за боязни потерять очко. В результате наблюдается переутомление, чувство неудовлетворенности, потеря времени и здоровья и никакой пользы. Долг каждого организатора, каждого сознательного шахматиста объяснить этим товарищам задачи кружковой работы, разъяснить им, что вступая в кружок, они должны изучать шахматную культуру, а изучив ее, быть ее распространителями в массах, что сеть низовых кружков является авангардом нашего движения, а пропаганда и популяризация шахмат среди населения — их боевой задачей, что внутрикружковый турнир есть годовая проверка сил, знаний и активности членов кружка и, как следствие из этого — средство для определения их удельного веса и боеспособности.

От шах-спортивизма до индивидуализма и неразлучного с ним „шах-чванства“ — рукой подать. Спортивизм порождает „чемпионов“, „первых игроков“, и окутывает их дымкой непобедимости. Эти чемпионы, выросшие среди нездоровой атмосферы спортивной горячки и азарта турниров, создают в кружке течение, сущность которого выражается словами: „нет чемпиона, кроме чемпиона, а все остальное — для него!“ Им удается уверить себя, а очень часто и весь кружок, что они являются украшением кружка, необходимейшей его частью, что потеря этой части равносильна фактической гибели его. Утвердившись на этой платформе, они начинают создавать себе различные льготные условия и исключения из правил. Далее они уже требуют все, что им угодно, угрожая (в противном случае) уходом из кружка или отказом от игры в командных матчах, и перестают подчиняться чему бы то и кому бы то ни было. Кружок идет на уступки, соглашается на все их условия и, чем более он это делает, тем больше растут их индивидуалистические стремления и самомнение. Они становятся в постоянную оппозицию ко всем мероприятиям бюро и дезорганизуют все кружковые собрания. При-

мер их заражает других, беспорядки на собраниях не прекращаются, всякая плановая работа срывается, дисциплина падает, растет общее недовольство и расслоение. Происходит развал кружка.

Однако это еще не все стороны проявления индивидуализма и шах-чванства. Характерной чертой их может служить также отношение „первых игроков“ к своим товарищам по кружку, в особенности к „хвосту“ и новичкам. Пренебрежение, презрение и нежелание иметь с ними что-либо общее так и сквозит в каждом их слове и движении. Они даже составили себе специальный лексикон для обращения с „низшими“, пестрящий словечками вроде „марала“, „старый сапог“, „пижон“, „галоша“ и пр. Новичек или случайный посетитель, зашедший в кружок поучиться шахматной игре, подвергается бесцеремонным насмешкам и оскорблениям со стороны этих „господ“, благодаря чему теряет всякое желание знакомиться ближе с кружком.

„Шах-чванство“ — так охарактеризовал это явление тов. Романовский. И с этим злом надо бороться, начав с укрепления кружковой дисциплины, исключения из кружка „индивидуалистов“ и разъяснения остальным недопустимости такого явления в жизни наших кружков. Нужно помнить, что не только „чемпионы“ строят наше шахматное здание, но и шахматисты-организаторы. Мало уметь хорошо играть в шахматы, надо любить их и быть полезным шах-движению.

Несколько слов об остальном. „Шах-педантизм“ — это стремление превратить шахматы в сухую теорию. Людей этого течения интересует только теория и игра „по теории“, а все остальное, как то: проникновение шахмат в быт и жизнь общества, их история и психология, все это, по их мнению — ерунда, не стоящая внимания. Они отрицают также шахматное творчество и признают только варианты „по Шифферсу“. Лишнее пояснять вредность такого „застоя мысли“.

Азарт появился в кружках с возникновением гандикап-турниров, денежных призов и игры на ставку. Он уже тем плох, что сравнивает шахматы с картами, домино, и пр. вредными играми. Шахматы, это — культура, и азарт не совместим с ними, ибо там, где начинается азарт, культура обыкновенно кончается.

Все эти „прорехи“ нам и предстоит починить, поставив прежде всего вопрос о них на повестках всех кружковых и клубных собраний и чем скорее, тем лучше.

Ленинград.

Б. Н. Тимошенко

От редакции. Настоящая статья, идущая в порядке обсуждения, затрагивает ряд вопросов нашего шахматного „быта“. Не считая возможным на основании единичных фактов и наблюдений делать такие обобщения, какие имеются в статье т. Тимошенко, редакция все же считает своевременным подвергнуть обсуждению затронутые им вопросы и приглашает низовых работников шах-движения высказаться о „прорехах шахматного тыла“.

Результаты 1 Всесоюзного чемпионата пиццевиков

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8—11	Итог	Приз
1	Мясоедов (Л—град)	★	1	1/2	1/2	1	1	1	3 1/2	8 1/2	I—III
2	Рабышко (Л—град)	0	★	1/2	1	1	1	1	4	8 1/2	
3	Рагозин (Л—град)	1/2	1/2	★	1	1	1	1	4	8 1/2	
4	Рутштейн (Украина)	1/2	0	1/2	★	1/2	0	1	3 1/2	6	IV
5	Крейман (Москва)	0	0	0	1/2	★	1	0	4	5 1/2	
6	Сенкевич (Самара)	0	0	0	1	0	★	1	3 1/2	5 1/2	V
7	Боргест (Воронеж)	0	0	0	0	1	0	★	4	5	
8	Волков (Москва)	0	0	0	0	0	1/2	0	3	4	
9	Власов (Москва)	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1 1/2	2	
10	Марков (Н.-Новгород)	0	0	0	0	0	0	0	1 1/2	1 1/2	
11	Орлов (Башреспубл.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Ленинградцы Мясоедов, Рабышко и Рагозин, превосходящие классом своих соперников, легко их одолели, придя к финишу голова в голову. Таким образом, звание чемпиона пиццевиков осталось неразыгранным и будет решаться матчем между 3 ленинградцами.

Из остальных участников следует отметить сильную игру представителя Украины Рутштейна, добившегося трех ничьих против четырех призеров, а также успех Сенкевича (Самара). Для представителя Башреспублики Орлова, противники оказались повидимому не по плечу.

Р. Г.

По Советскому Союзу

Москва.—У Рабросовцев. В начале текущего сезона секция печати, состоявшая в Рабпросе, перешла в Союз Печатников, вследствие чего шахматная работа у рабросовцев резко упала; немало способствовало этому также и неполучение средств от Губотдела. В настоящее время Губотдел пошел на встречу шахсекции, и руководителям ее удалось постепенно поднять работу в Союзе. Следует отметить, что не будучи производственным союзом, Рабпрос не имеет заводских и фабричных ячеек, и это в значительной мере затрудняет развитие работы, которую в связи с этим базируют на районные дома просвещения.

Всего по Москве союз насчитывает свыше 700 шахматистов, сильнейшими являются т. Сергеев, Греков, Целиков и Бернштейн, участники большого московского чемпионата. В Рабпросе начала свою карьеру чемпион СССР О. Н. Рубцова, перешедшая в настоящее время в Союз Химиков, кроме нее Союз насчитывает еще несколько сильных шахматистов: Блукет, Биценко, Лаврову и др., последние 2 приняли участие в московском чемпионате, и Биценко заняла призовое место.

Осенью по союзу были проведены межклубовые командные состязания, в которых первое место заняла команда Ц. Д. Рабпроса. В настоящее время шахсекция Губотдела проводит 2 состязания:

1) Массовый шахматный турнир для игроков до 3 катег. включительно, который привлек свыше 200 человек. Игра происходит по олимпийской системе, 6-ю группами, по два первых от каждой составят группу победителей, призером которой будет дана 2-я категория.

2) Чемпионат Губотдела, в котором приняли участие 90 человек. Победители основных групп с персонально приглашенными шахматистами 2 й категории образовали полуфиналы, победители последних — финал чемпионата, который играется в настоящее время. После 13 туров лучшие шансы из 16 участников имеет тов. Рудак.

— **Чемпионат вузов.** В чемпионате приняло участие 16 человек. Первое место и звание чемпиона вузов завоевал Носков+12, проигравший всего две партии. Хорошо сыграл также второй призер Солонец+11 1/2, выигравший у Носкова, и Повзнер+11, вставший на 3-е место. Васильеву, шедшему до последних туров в первой тройке, удалось разделить лишь

4 и 5 место с Юдиным по+10. VI—Хохлов+9 1/2, VII—Скворцов+8 1/2. За ними: Борисов и Фридштейн по+8, Болдырев+7, Карахан+6 1/2 и т. д.

Игра участников, за небольшим исключением, выгодно характеризует шахматный уровень вузовцев: верхушка чемпионата играла безусловно в силу I категории.

Р. Г.

— В турнире-чемпионате шахм. кружка при Московском Технологическом (им. Менделеева) ин—те 1 приз и звание чемпиона завоевал Агафшин+7 (из 9); II—III разделили Суворов и Межиборский по+7.

Шахматная работа кружка начинает постепенно налаживаться.

— Закончился шашечный чемпионат клуба „Красный Октябрь“. Играло 10 человек. I приз и звание чемпиона завоевал Лукашин, II—А. Иванов, III—Миронов.

Озеры (Моск. губ.)—Шахм.-шаш. кружок при клубе ф-ки „Рабочий“ развивает оживленную деятельность. Кружок насчитывает свыше 60 членов, главным образом, рабочих—текстильщиков. Кружок сыграл ряд матчей с иногородними командами.

Встреча шашистов кружка с Егорьевской командой клуба им. Ленина окончилась в пользу озерских текстильщиков со счетом +13—7=4.

А. Ч.

Вознесенск.—Недавно здесь была организована жел.-дор. школой шахм. партия живыми фигурами.

Живые шахматы вызвали большой интерес местного населения.

Рязань.—Шахматно-шашечная жизнь в Рязани зимой 1927—28 года шла почти без руководства. Сейчас со сменой состава Губшахсекции работа начинает усиливаться: разработан календарный план профсоюзных соревнований, проводятся шашечные матчи между клубами города, приступлено к организации междугородних шахматных матчей.

20 мая состоялся первый шахматный матч между командой Коломенского У. П. Б. и сборной командой Рязани. Матч состоялся на 8 досках с результатом 6 1/2 : 1 1/2 в пользу Рязани.

Ожидается матч-реванш в Коломне.

Р—в

Рославль (Смол. губ.)—6 мая состоялся шаш. матч между ж. д. и городским клубом. Матч окончился в пользу ж. д. клуба со счетом +8—2=4.

С таким же счетом ж. д. клуб выиграл матч (29 апр.) у г. Бежиц (Брянск. губ.). Послан вызов Смоленску.

Курск.—Во 2-м губ. шахм. чемпионате профсоюзов 1 приз и звание чемпиона получил *Фомин* +8½ из 10 (без поражений), II—III *Амелин* и *Самосский* по +8. IV—*Протопопов* +7 и т. д. Прошлогодний чемпион *Сафонов* вышел из турнира по болезни, имея после 3-х туров ½ очка.

Начался шаш. чемпионат Курска, в финале которого будет играть мастер *Слезкин*.

По Чувашской Республике

Цивильск.—В дет. городке был проведен ряд категорных шахм. турниров. В первой категории на 1-е место вышел *Студенецкий* +7½ из 8; II—*Семенов* +4, III—*Яковлев* +3½. Во второй категории 1-е место завоевал *Васильев* +6 из 8. В третьей категории 1-м был *Кириллов* +5½ из 7. Турнир четвертой категории дал победу *Никишину* +6½ из 10.

Чебоксары.—Закончился общегородской категорный шахм. турнир, проводившийся в раб. клубе. 1 и 2 место поделили *Чернышов* и *Максимов* по +22 из 26. III—*Токсин* +21, IV—*Орлов* +20½, V—*Андреев* +20, VI и VII поделили *Яковлев* и *Шастин* по +19½.

Следует отметить слабую работу городского кружка.

Село Поречское.—В апреле в помещ. Народн. театра был организован шаш. турнир при 15 участниках, среди них—5 крестьян от сохи. Первый приз взял комсомолец *Кизев*. Предполагаются еще турниры.

Фрунзе (*Кирг. АССР*).—В 1928 году шахматная жизнь значительно оживилась. Объясняется это не только обновлением состава Шахсекции ВСФК, но также и отпуском средств на шахрабату в сумме 300 руб. Проведены общегородской квалификационный турнир при 24 участниках и городской чемпионат при 8 участниках. Первые три места в чемпионате поделили *Савилов*, *Белкин* и *Карчевский*, между которыми состоится матч-турнир для выявления сильнейшего игрока.

4 мая состоялась междугородний матч с г. Аулие-Ата на 5 досках. Матч выигран *Фрунзе* со счетом +5—0=0.

Летом предполагается устройство республиканского турнира.

Элиста (*Калм. Обл.*).—В феврале организована обл. шахм. секция, председателем которой избран *А. Куфельд*. Предположено провести областной турнир.

На Украине

Харьков.—Закончился объединенный шахм. турнир, организованный Наркомземом, ВУПЛ'ом и Укрсовхозтрестом. В турнире участвовало 19 человек. 1 приз получил *Буч* +16 из 18 (НКЗ), II—*Шустов* +13 (ВУПЛ), III—*Гаврилов* +12 (ВУПЛ), IV—V поделили *Гутовский* и *Соловейчик* по +11½ (НКЗ), VI *Подгурский* +9 (ВУПЛ).

Кременчуг.—14—17 апр. здесь состоялся шахм. командный турнир 4-х округов: Полтавы, Черкасс, Прилук и Кременчуга. В каждой команде играло по 4 человека. Победила команда *Полтавы* (*Ластовец*, *Гурович*, *Лавров* и *Шабельницкий*) +18½ из 24. На втором месте были

Черкасы (*Розенштейн*, *Нестеренко*, *Богуславский* и *Рираховский*); III—*Прилуки* (*Мандрыка*, *Новогрудский*, *Оксгорн* и *Ивченко*); IV—*Кременчуг* (*Ханин*, *Гомон*, *Голацкий* и *Обыденков*). Турнир происходил в клубе Большевик и привлёк большое количество зрителей.

— Закончился 1 шаш. чемпионат Кременчуга, в который вошли 14 победителей предварительного группового турнира (40 участников). Звание чемпиона Кременчуга получил *Я. Капустин*, набравший 24 из 26 (без поражений). II—*Гамерман* +19; III—*Эпштейн* +18, IV—*Элькин* +17½; за ними: *Рыскин* +15, *Сахарович* +13½, *Браславский* +13 и т. д.

Полтава.—Закончился шашечный турнир чемпионат. Турнир прошел весьма организованно и привлёк к себе большой интерес. Принимали участие 12 чел. На 1-е место вышел *Юдкевич* +9 из 11, 16-летний металлист; прежний чемпион, *Пальцев*, занял только 2-е место +8; на 3-м месте—*Милянковский* (второй призер шахматного чемпионата); 4—*Казнодзей* +6½. Далее *Кац* и *Гольштейн* И. по +6, *Левенштейн* +5½ и др.

Первым четвёртым, а также т. Кацу—за наилучший результат новичка против старых игроков—выданы призы—жетоны.

Ромны.—Закончился 1-й общегородской шахм. чемпионат, организованный окршахсекцией СФК. Турниру предшествовали групповые состязания, в которых участвовало 30 человек. В финал вышли 10 человек. 1 приз и звание чемпиона города завоевал *Гиллер* (медсантруд) +7½, II—*Сафронов* (раб. махор. фабрики) +6½, III—*Заячковский* (СТС) +5½, IV и V и VI—*Аронзон*, *Егоров* (СТС), *Липшиц* (14-летний ученик трудшколы) по +5 и т. д.

Предполагается организовать окружной чемпионат.

Нежин.—В шахм. чемпионате города 1 место и звание чемпиона завоевал *Еришов* +13 из 14; II—*Краковский*, III—*Б. Фрейман*.

Шаш. чемпионат закончился победой *Сапожникова*; II—*Зискинд* и III—*Гинзбург*. Всего играло 18 человек.

Шахм. матч на 5 досках между ин-том Нар. Образ. и Кооп. Школой окончился в пользу школы +5½—4½. Такой же матч между кружком почт.-телегр. конторы и железнодорожн. дал победу почтовикам +7—3.



Участники чемпионата Шевченковского Окр.
(См. „64“ № 10)

Шахматный архив

Д. И. Менделеев и шахматы. В воспоминаниях вдовы гениального ученого-натуралиста Дмитрия Ивановича Менделеева („Менделеев в жизни“, издание М. и С. Сабашниковых, 1928 г.) есть несколько чрезвычайно интересных страниц о той роли, которую сыграли шахматы в жизни Д. И. и А. И. Менделеевых.

Знакомство Д. И. с его будущей женой завязалось за шахматной доской:

„...В воскресенье — пишет А. И. Менделеева — Дмитрий Иванович присутствовал за нашим обедом. Меня с ним познакомили. Я сидела все время молча, испытывая какой-то страх и непреодолимое смущение в присутствии такого необыкновенного человека. Дмитрий Иванович был в хорошем настроении и много говорил. Через несколько времени Екатерина Ивановна сказала, что Дмитрий Иванович хотел бы сыграть в шахматы, он устал — утром были экзамены, никого нет, кто бы умел играть. Сын Екатерины Ивановны, студент, с которым я играла всю зиму, ушел и они просили меня. Я очень смутилась, но отказаться не было возможности: Дмитрий Иванович уже шел с шахматами, надо было играть. Не помню, как я играла, наверно плохо, я не могла забыть ни на одну минуту, с кем я играю. Дмитрий Иванович, не желая ставить меня в тупик, исправлял мои неудачные ходы. Так мы сыграли две партии. Дмитрий Иванович что-то меня спрашивал, я отвечала, стесняясь и конфузясь. Мне приходилось играть на роле, когда Дмитрий Иванович усталый приходил с экзаменов позавтракать. Екатерина Ивановна усаживала меня: „Играйте, матушка, играйте, он будет добрей на экзамене“, — прибавляла она, посмеиваясь. Вечером приходилось играть в шахматы, и всегда я чувствовала особенную робость, волнение и смущение. Дмитрий Иванович стал все чаще и чаще заглядывать к нам... (стр. 20).

...По вечерам Дмитрий Иванович попрежнему играл со мной в шахматы, я даже стала делать успехи в игре и меньше дичилась.

Приближался конец экзаменов в академии — день моего отъезда. В памятный мне вечер Дмитрий Иванович пришел с шахматами и сел со мной играть. Надежды Яковлевны не было дома. Мы с Дмитрием Ивановичем были одни. Я задумалась над своим ходом. Желая что-то спросить, я взглянула на Дмитрия Ивановича и окаменела — он сидел, закрыв рукой глаза, и плакал. Плакал настоящими слезами; потом сказал незабываемым голосом: „Я так одинок, так одинок“. Мне было невыразимо жаль его. „Я одинок всегда, всю жизнь, но никогда я этого не чувствовал, так болезненно, как сейчас“... (стр. 21).

Возникшее за шахматной доской чувство Дмитрия Ивановича передалось и Анне Ивановне. Вскоре они стали мужем и женой.

Дальше Анна Ивановна рассказывает о партиях Д. И. и о манере его игры

...Часто он (знаменитый художник А. И. Куинджи) играл с Дмитрием Ивановичем в шахматы. Я любила следить за их нервной, всегда интересной игрой, но еще больше любила, когда они оставляли шахматы для разговора. Часто я спрашивала Архипа Ивановича о живописи: „Пишите просто — говорите он — не бойтесь, что будет черно, и вообще не мудрите... (стр. 61).

...Вечером его (Д. И-ча) навещали друзья: К. Д. Краевич, Н. А. Ярошенко, А. И. Куинджи и А. И. Скандер, который два раза в месяц приезжал играть в шахматы. Играл с ним в шахматы также А. И. Куинджи. Дмитрий Иванович любил играть в шахматы. Играл он нервно, волновался, я видела даже, как иногда у него дрожали руки, когда он переставлял фигуры. Почти всегда он выигрывал... (161).

Д. И. был человеком чрезвычайно добрым и отзывчивым. Иногда он мог вспылить, но сейчас же начинал мириться с обиженным, а если нужно — и извиняться. А. И. приводит рассказ племянницы Д. И. — Н. Я. Капустиной:

...Раз при мне один из лаборантов принес Дмитрию Ивановичу на просмотр свою работу, в которой сделал какие-то ошибки. Дмитрий Иванович расскреп его жестоко, так что тот весь раскраснелся, но когда хотел уходить, Дмитрий Иванович сказал ему мирным тоном:

— Куда вы, батюшка, сыграемте же партию в шахматы... (стр. 149).

„Последняя партия“. Матч Алехин — Капабланка породил целую литературу: специальные брошюры, статьи в общей и шахматной прессе, стихи. Несомненно навеянным этим событием является и рассказ В. А. Мазуркевича,

„Последняя партия“ в № 3 журнала „Мир приключений“ за 1928 г. (стр. 42—48).

Действие происходит в Ленинграде во время „всемирного шахматного турнира на первенство мира“.

Осталось 2 тура. Во главе турнира идут: взошедший Петр Колоколов — восходящая звезда и надежда советских шахматистов — и представитель Бразилии Барталомео Диац. Оба фаворита, не имеющие ни одного поражения, должны встретиться в последнем туре.

Во время предпоследнего тура, в котором Диац играет с чемпионом северного Китая Сан-Фу-Чи, приятельница Колоколова девятнадцатилетняя вузовка Оля Лашкова неожиданно обнаруживает, что после каждого хода Диац регулярно выходит в темную нишу, вынимает квадратный ящичек размером „не больше папиросной коробки из-под двадцати пяти штук „Сафо“ и продельывает с ним таинственные манипуляции.

При помощи профессора Кречетова Оля „накрывает“ Диаца на месте преступления.

Ящичек оказывается чем-то средним между счетной машиной Однера и „машиной логики Джевонса-Шукарева“ — своеобразным шахматным автоматом. После каждого хода противника Диац приводил в действие механизм и узнавал наилучший ответ.

Однако, профессор Кречетов — выдающийся ученый — без труда установил, что „изобретение“ Диаца, по существу, не имеет никакой практической ценности, и пользование им построено исключительно на самообмане: не машина диктует Диацу наилучшие ходы, а Диац — машине.

Диац, уверенность которого в непогрешимости машины поколеблена, проигрывает партию Колоколову и кончает с собой самоубийством, оставив профессору письмо следующего содержания:

„Уважаемый профессор!

Я сыграл свою последнюю партию. Мой противник и сама жизнь объявили мне мат. Звание всемирного чемпиона получил ваш молодой соотечественник Колоколов. Я убедился, что строил свое здание на песке. А в свои личные силы я не верю. Жить без надежды на то, что шахматы дадут мне богатство, я не могу и ужою из жизни“.

Рассказ написан с „научно-фантастическим уклоном“. Оставляя в стороне фабулу рассказа, описание устройства изобретения Диаца (а в основу автомата положен ни мало, ни много „закон силлогизма“!) и пр., памятуя, что „каждый фантазирует по своему“, мы не можем не подчеркнуть явных несообразностей в „бытовых деталях“ рассказа.

Шахматы в СССР к тому времени, когда происходит действие рассказа, становятся народной игрой; в Ленинграде воздвигается роскошный „Дворец Шахмат“. Во время турнира к широкому лестницам дворца, залитого электрическим светом, непрерывно подкатывают „запряжки, автомобили и автобусы, извергая из своего нутра все новых и новых шахматистов, жаждавших присутствовать на турнире“. И на ряду с этим фаворит турнира, завтрашний чемпион мира Колоколов шагает на турнир со своей спутницей Олей пешком через весь город, так как трамвай им не по карману, ибо у них на двоих всего один полтинник, предназначенный на покупку к ужину чайной колбасы и хлеба.

А. Новиков

Эмануил Ласкер

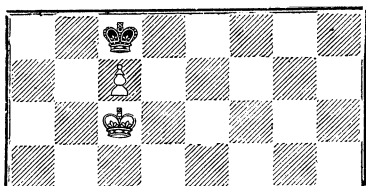
Уроки с начинающими

Урок 6

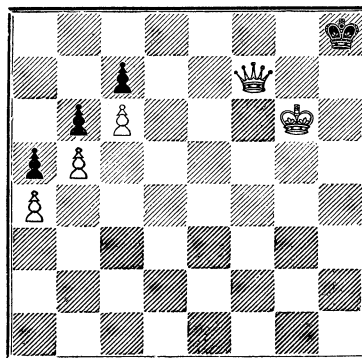
Ничья и пат

В самом начале мы говорили, что целью игры является — дать *мат* противнику. Однако, шахматная партия не всегда кончается матом, т.е. выигрышем одной из сторон. Бывают случаи, когда после тщетных усилий обоих противников партия все же кончается розыгрышем, ни одна из сторон выиграть не может, партия *ничья*. Ничья происходит не потому, что один из противников не умеет выиграть (такие случаи, конечно, бывают с начинающими, но ведь мы для того и учимся, чтобы с нами таких случаев не было!), но потому, что в том или ином положении выиграть попросту говоря и нельзя; допустим, например, что после долгой игры противники разменялись всеми фигурами и пешками, у каждой стороны осталось по одному королю. Совершенно очевидно, этого и пояснять не нужно, что в данном случае никто партию выиграть не может. Таков простейший случай ничьей. Уже из этого примера легко увидеть, что о ничьей приходится думать, главным образом тогда, когда на доске у обеих сторон осталось по небольшому числу фигур, т.е. когда партия вступила, как мы говорим, в конечную стадию (*эндишпиль*). Следует запомнить с самого начала, что для выигрыша партии в конечной стадии нужно обладать некоторым определенным перевесом в силах, каким — мы узнаем позднее, а пока, раз мы уже заговорили о ничьей, мы должны познакомиться с одним искусственным видом ничьей, который случается в шахматной партии и который происходит благодаря одному правилу, входящему в общий кодекс правил шахматной игры. Правило это гласит следующее: если в каком-либо положении одной из сторон нужно сделать очередной ход, но в этот момент оказывается, что ни одна из фигур этой стороны (в том числе и король) не имеет подвижности, королю же этой стороны не объявлен шах, то партия считается ничьей. Такое положение одной из сторон называется *патом*. Пат — очень обидная вещь. Представьте себе, что у вас большой перевес в силах, благодаря которому вы партию наверно бы выиграли, но сделав неосмотрительный ход и поставив противника в патовое положение, вы должны будете удовлетвориться ничьей. Опытный игрок, видя преимущество противника, часто старается спасти положение тем, что искусно подстраивает себе патовое положение.

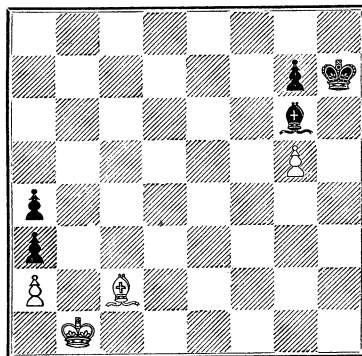
Рассмотрим пока несколько простейших позиций пата:



Ход черных, но королю некуда пойти, куда бы он ни пошел, он будет взят противником, но в данный момент ему шах не объявлен, значит пат.



О ужас! у белых лишний ферзь, с которым так легко выиграть, но ход черных и... пат. Легко увидеть, что где бы ни стоял здесь белый король, благодаря этой позиции ферзя черный король все равно запатован.



Ход белых

Эта позиция служит примером, как одна из сторон может вынудить себе пат. Слоны противников здесь взаимно связаны. Если белые возьмут черного слона, то черный король возьмет в ответ белого слона, нападет на белую пешку, следующим ходом возьмет ее, и черные, оставшись с лишней пешкой, в данном случае должны будут выиграть. Но белые и не подумают взять слона. Они просто отступят своим королем в угол. Что теперь делать черным? Слон их попрежнему связан. Если они отойдут королем от слона, или пойдут слоном по линии связки, не беря слона противника, то белые сами тогда возьмут черного слона и, оставшись с лишней фигурой, выиграют. Следовательно черные обязаны теперь взять белого слона. А тогда белые двигают свою пешку вперед, объявляют шах и как бы черные ни играли, белым пат. Проверьте сами.

ЗАДАЧИ

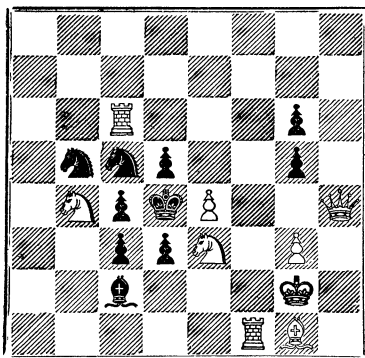
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 629. **М. М. Барулин** (Москва)
M. M. Barulin

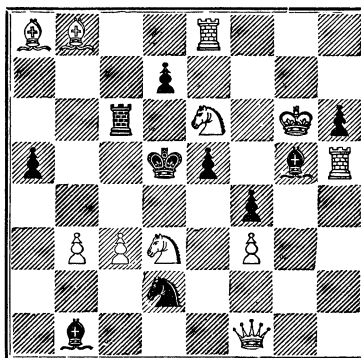
№ 630. **Ю. Голубев** (Москва)
J. Golubeff

№ 631. **Б. Круглов** (Москва)
B. Krugloff

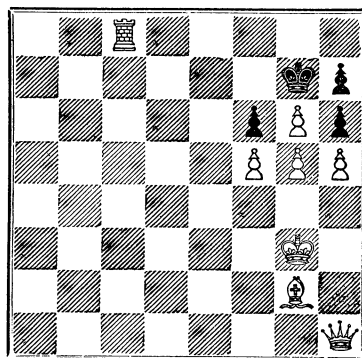
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



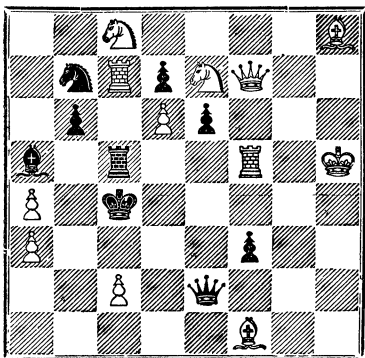
Мат в 2 хода

№ 632. **Ф. К. Ловейко**
(Л—град) F. Lowejko

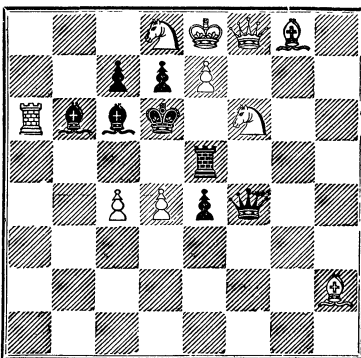
№ 633. **А. А. Рейнфарт** (Л—град)
A. Reinfahrt

№ 634. **Тан-Гиен-Ян** (Сурабая)
Tan Hien lan (Sourabaya)

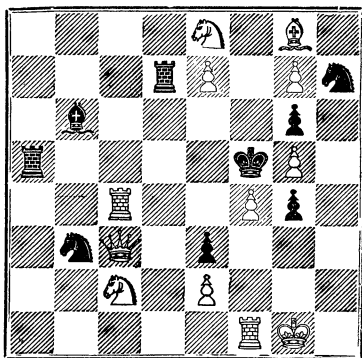
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

№ 635. **Ф. Наннинг** (F. Nanning)

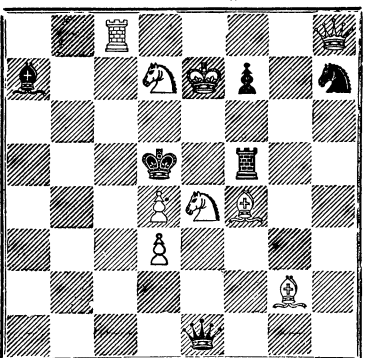
I приз
конк. „Mid-Week Sports Referee“, 1928 г.

№ 636. **С. С. Левман** (S.S. Lewmann)

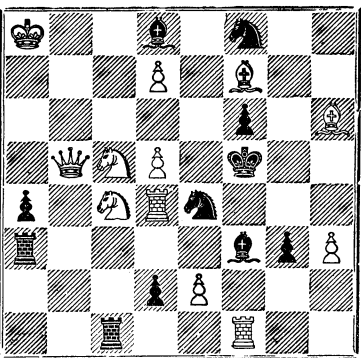
II приз
конк. „Mid-Week Sports Referee“, 1928 г.

№ 637. **С. Герланд** (S. Herland)

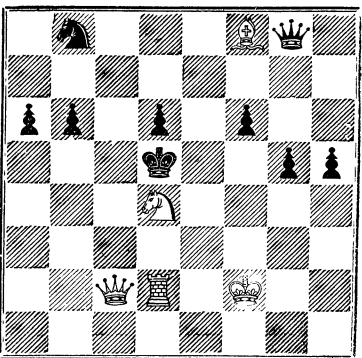
III приз „Magyar Sakkvilag“
1927 г.



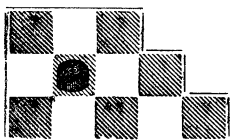
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

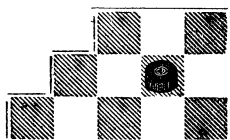


Мат в 3 хода



ШАШКИ

Под редакцией **В. Н. Руссо**



Матч за первенство СССР

№ 358. Обратный Тычек

14-я партия матча. Играна 18 апреля 1928 г.

В. Бакуменко

В. Медков

1. c3—b4

f6—e5

2. b2—c3

e5—f4

Таинственный, неисследованный еще Тычек как прямой, так и обратный заслуженно сосредоточивают на себе внимание любителей.

3. g3 : e5

d6 : f4

4. e3 : g5

h6 : f4

5. c1—b2

Этот ход помогает черным развернуться.

6. . . .

b6—c5!

7. b4 : d6

e7 : c5

Черные имеют теперь два давящих пункта по обоим флангам белых.

8. c3—b4

a7—b6

9. b4 : d6

c7 : e5

10. a3—b4

Белые избирают трудное продолжение.

11. . . .

f8—e7

Подкрепления нужны будут не на левом, а на правом фланге.

12. b2—c3

e7—d6

13. a1—b2

b6—c5

14. b2—a3

g7—h6

15. f2—g3

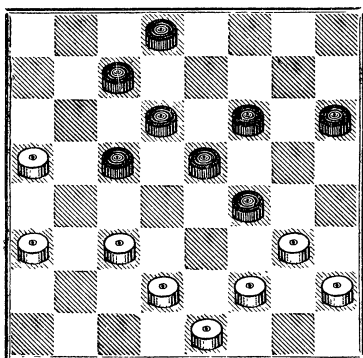
b8—c7

16. b4—a5

h8—g7

17. g1—f2

g7—f6



16. c3—b4

Слабый ход, дающий белым опасное положение. Лучше было играть 16. f2—g3 d8—e7 [Если h6—g5?, то 17. g3—h4 c7—b6 (d8—e7 18. c3—b4 e5—d4 19. e1—f2 d4—c3 20. f2—g3 c3:e1 21. g3:g7 и выигрывают) 18. a5:c7 d8:b6 19. e1—f2 b6—a5 20. f2—g3 и выигр.] 17. e3:g5 h6:f4 (17... f6:f2 18. e1:g3 e5—f4 19. g3:e5 d6:f4 20. c3—b4 e7—d6 21. d2—c3 h6—g5 22. c3—d4 c5:e3 23. b4—c5 d6:b4 24. a3:c5 h6—g5 25. c5—b6 c7—d6 26. b6—a7 g5—h4 27. a5—b6! e3—f2 28. a7—b8 f2—g1 29. b8:g3 и ничья.

Если 27... e3—d2, то 28. a7—b8 d6—c5! 29. b8:g3 h4:f2 30. b6:d4 f2—e1 31. d4—e5 e1—h4

32. h2—g3 h4:f2 33. e5—f6 f2—h4 34. f6—g7 h4—f6 35. g7:e5 d2—e1 36. e5—f6 и ничья) 18. a3—b4! c5:a3 19. c3—d4 e5:c3 20. d2:b4 a3:c5 21. g3:g7 e7—f6 22. g7:e5 d6:f4 23. e1—f2 c5—d4 (или c7—d6—e5) 24. f2—g3 f4—e3 25. g3—h4 e3—d2 26. h4—g5 и белые достигают ничьей.

16.

d8—e7

Ничего, кроме ничьей, не могли бы достичь черные и при заманчивом на первый взгляд ходе 16... f6—g5, потому что игра могла бы иметь такое продолжение: 17. g3—h4 (иначе если 17. f2—e3, то g5—h4 18. e3:g5 h6:f4 и очевидно выигрывают. Если же 17. d2—c3, то g5—h4 18. d2—e3 f4:d2 19. c3:e1 h6—g5 20. e1—d2 g5—f4 и выигр.) 17... c7—b6 18. a5:c7 [Лучше всего, но можно также и 18. h4:d4 f4:g1 19. a3:g3 h6—g5 20. b4—a5 (Нельзя 20. b4—c5, тогда g1:a7 21. d2—e3 a7:h4 22. h2—g3 h4:f2 23. e1:g3 d8—c7 24. a3—b4 c7—d6 и выигрывает) 20... b8—c7 21. a3—b4 c7—d6 22. d2—c3 (Нельзя ловить дамку, иначе проигрывает) d6—e5 (Един. ход) 23. g3—h4 g1—a7 24. h2—g3 f4:h2 25. h4—g5 h2—g1 26. g5—h6 и если g1—d4, то 27. e1—d2 ∞ 28. d2—c3 ∞:d4 29. b4—c5 d4:b6 30. a5:c7 и ничья] 18... d8:b6 19. h4:d4 ∞ 20. b4—c5 и 21. d2—e3 (или f2—e3) и ничья.

17. d2—c3

c5—d4

18. e1—d2

d4 : b2

19. a3 : c1

f4—e3!

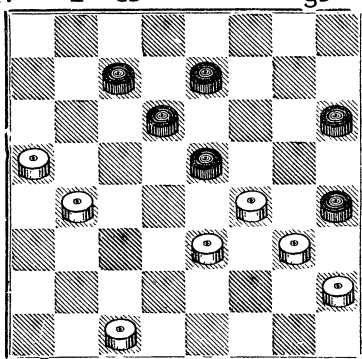
Сильный ход, дающий черным огромное преимущество и ставящий белых в критическое положение.

20. d2 : f4

f6—g5

21. f2—e3

g5—h4



22. a5—b6!!

Великолепный ход, дающий белым единственную возможность ничьей.

22. . . .

c7 : c3

Иначе и проиграть недолго.

23. e3—d4

h4 : f2

24. d4 : d8

f2—e1

25. d8—f6

d6—c5

26. f6 : a1

e1—g3

Ничья.

Белые с блеском закончили игру.

№ 359. Косяк. 12 партия матча. Игрена 17 апр.
В. Бакуменко—В. Медков. 1. c3—b4 f6—g5
 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. b4—a5 e5:g3
 5. h2:f4 h8—g7 6. c3—d4 g7—f6 7. d4—c5 d6:b4
 8. a5:c3 g5—h4 9. a1—b2 f6—g5 10. c3—d4 b6—a5
 11. b2—c3 a7—b6 12. d4—e5 e7—d6 13. c3—d4
 d6—c5 14. d2—c3 f8—g7 15. c1—d2 g7—f6
 16. e5:g7 h6:f8 17. f4:h6 c7—d6 18. g1—h2
 b8—a7 19. h2—g3 d8—e7 20. g3—f4 c5—b4
 21. a3:c5 d6:b4 22. f2—g3 h4:f2 23. e3:g1
 b4—a3 24. d4—e5 e7—d6 25. e5:c7 b6:d8
 26. f4—g5 d8—e7 27. g5—f6 e7:g5 28. h6:f4
 a5—b4 29. c3:a5 a3—b2 30. d2—c3 b2:d4
 31. e1—d2 d4—e3 32. d2—c3 e3:g5 33. c3—b4

g5—f4 34. g1—f2 f8—e7 35. b4—c5 e7—f6
 36. a5—b6 f6—e5 37. b6—c7. Сдался.

**№ 360. Обратная Городская. 10 партия мат-
 ча. Игрена 13 апр. В. Бакуменко—В. Медков.**
 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. b4—a5 f6—g5
 4. b2—c3 g5:e3 5. d2:f4 e7—f6 6. a1—b2 f8—g7
 7. c3—b4 b6—c5 8. b2—c3 a7—b6 9. g3—h4 e5:g3
 10. h2:f4 f6—g5 11. h4:f6 g7:g3 12. f2:h4 c5—d4
 13. c3:e5 d6:f4 14. e1—d2 b6—c5 15. b4:d6 c7:e5
 16. a3—b4 e5—d4 17. b4—c5! d4:b6 18. a5:c7
 b8:d6 19. h4—g5! f4—g3 20. g5—f6 g3—h2
 21. d2—c3 d6—c5 22. c1—d2 h6—g5 23. f6:h4
 h8—g7 24. d2—e3. Ничья.

Партии различных состязаний

№ 361. Кол основной

Игрена в 3-м чемпионате СССР, 16 окт. 1927 г.

А. Л. Берак

А. Н. Пель

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4
 h8—g7 4. b4—c5 d6:b4 5. a3:c5 g5—h4 6. a1—b2
 b6—a5

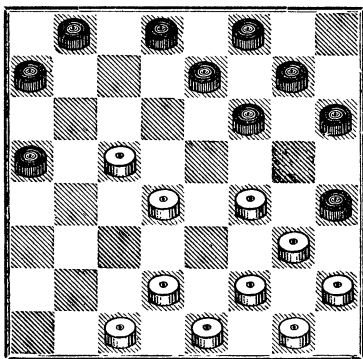
7. b2—a3 c7—d6

Очень слабый ход, после которого черные
 лишь с трудом могут достигнуть ничьей. Здесь
 следует играть 7... c7—b6.

8. e3—f4! d6:b4

9. a3:c5 d8—c7?

Это уже проигрывает партию.

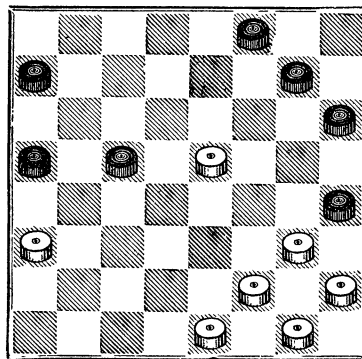


У черных оставалось единственное продол-
 жение: 9... b8—c7 10. c1—b2! f6—g5 (Един-
 ственный ход. Если 10... c7—d6, то 11. b2—a3
 d6:b4 12. a3:c5 d8—c7 [Если f6—g5, то 13. d2—c3
 и 14. c3—b4] 13. d2—e3! c7—d6 [Если c7—b6, то
 14. f4—e5! e7—d6 (f6—g5 15. g3—f4 e7—d6
 16. e5:c7 b6:d8 17. d4—e5 и т. д.) 15. e5:c7
 b6:d8 16. g3—f4 f6—g5 17. d4—e5 d8—c7 18. h2—g3
 c7—b6 19. e5—d6 b6:d4 20. e3:g5 e3 21. f2:d4
 h4:f2 22. g1:e3 и белые выигрывают] 14. e1—d2!
 d6:b4 15. d4—c5 b4:d6 16. f4—g5 h6:f4 17. g3:c7
 e7—d6 18. c7:e5 f6:d4 19. e3:c5 g7—f6 (19...
 f8—e7 20. h2—g3 и 21. g3—h4) 20. c5—d6 a7—b6
 21. d2—c3 f8—g7 22. f2—g3! h4:f2 23. g1:e3
 g7—h6 24. h2—g3 и белые выигрывают.

Если 10... c7—b6, то белые выигрывают, как
 указано в партии в примечании к 10 ходу)

11. d2—c3 g5:e3 12. e5—d6 e3:c5 (Единств.
 ход) 13. d6:b8 c5—d4 14. c3:e5 d8—c7 15. b8:d6
 e7:c5 16. b2—a3! (Лучший ход. Нельзя 16. g3—f4
 в виду f8—e7 с угрозой e7—f6).

После 16 хода белых.



В получившемся положении черные не мо-
 гут играть 16... f8—e7 в виду 17. e5—d6 e7—f6
 18. d6:b4 a5:c3 19. g3—f4 и белые выигры-
 вают. Если 16... a7—b6, то 17. g3—f4 f8—e7
 18. e5—d6 e7—f6 19. d6:b4 a5:c3 20. d4—e5
 и т. д. — выигрывая.

Таким образом у черных остаются два хода
 16... h6—g5 и 16... a5—b4. Если 16... h6—g5,
 то 17. g3—f4 g5:e3 18. f2:b6 и теперь на a7:c5
 19. e1—d2!, а на a5:c7 19. a3—b4. После 16...
 a5—b4 17. g3—f4. При обоих продолжениях
 если черные и достигнут ничьей, то играя
 лишь с большой осторожностью.

10. c1—b2 c7—d6

Если 10... c7—b6, то 11. d2—c3! b8—c7 (На
 f6—g5 12. b2—a3 и 13. c3—b4) 12. c3—b4! a5:a1
 13. e1—d2 a1:e5 14. f4:b8 b6:d4 15. b8—e5! и
 белые выигрывают. Интересно, что теперь
 нельзя играть 15. g3—f4, тогда d4—e3! 16. f2:d4
 e7—d6 17. b8:e5 f6—g5 18. e5:h8 g5:c1 и чер-
 ные достигают ничьей. Если 10... f6—g5, то
 11. d2—c3 g5:e3 12. c5—b6 и белые выигры-
 вают.

11. b2—a3 d6:b4

12. a3:c5 b8 c7

На f6—g5 13. d2—c3 и 14. c3—b4.

13. f2—e3? . . .

Этим ходом белые выпускают из рук выигрыш.
 Следовало 13. d2—e3 и если c7—b6, то 14. f4—e5,
 а если c7—d6, то 14. e1—d2 d6:b4 15. d4—c5
 b4:d6 16. f4—g5 h6:f4 17. g3:c7 и сводится
 к указанному.

13. . . . h4:f2

14. e1 : g3 c7—d6

Теперь уже черные освобождаются от всех неприятностей.

15. g1—f2 d6 : b4

16. d4—e5 f6 : d4

17. e3 : a3 g7—f6

18. d2—e3

Белые готовят оригинальный размен, освобождающий их от скученного расположения своих сил.

18. . . e7—d6

19. f4—e5! f6 : d4

Если d6 : d2, то конечно 20. f2—e3.

20. e3 : e7 f8 : d6

21. g3—h4 d6—e5

Необдуманный шаг, за которым следует проигрыш. Продолжая 21... d6—c5, черные легко достигли ничьей.

22. f2—g3 . . .

Не позволяя шашке e5 тронуться с места и выигрывая этим необходимый темп.

22. . . a7—b6

23. g3—f4 e5 : g3

24. h2 : f4 b6—c5

25. f4—e5 a5—b4

26. e5—d6 c5 : e7

27. a3 : c5 Черные сдались.

(Примечания Л. С. Рубинчика)

№ 362. Городская

Играла в чемпионате Ленинграда, 1927 г.

Н. Д. Климанов Б. Т. Бахмендо

1. c3—d4 d6—c5 2. d2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4 : d6 e7 : c5 5. b2—c3 g7—f6 6. c1—b2 f8—g7 7. g3—f4 f6—g5

8. h2—g3 . . .

Этот малоупотребительный ход создает очень острую игру. Обычно здесь играют 8. f4—e5.

8. . . c7—d6

Ничего не давало 8... b6—a5 9. d4 : b6 a7 : c5 10. e3—d4 g5 : e3 11. d4 : b6 b8—a7 12. f2 : d4 a7 : e3 13. e1—f2 h6—g5 14. f2 : d4 h4 : f2 15. g1 : e3 c7—d6 16. e3—f4! g5 : c5 17. c3—b4 a5 : c3 18. b2 : b6 d6—c5 19. b6 : d4 g7—f6 и ничья.

9. c3—b4 . . .

Если 9. d4—e5, то b8—c7! и у белых стиснутый центр, т. к. комбинация с ходом 10. e3—d4 проигрывает партию, а именно: 10... c5 : e3 11. f2 : d4 g5 : c5 12. c3—b4 d6 : h2 13. b4 : b8 h6—g5 и черные выигрывают.

9. . . b6—a5

С обеих сторон следуют вынужденные ходы.

10. d4 : b6 a7 : c5!

11. g1—h2 a5 : c3

12. b2 : b6 b8—a7

13. a1—b2 a7 : c5

14. b2—c3 d8—c7!

Это сильнее, чем 14... d8—e7, так как последовало бы: 15. c3—d4 c5—b4 16. a3 : c5 d6 : b4 17. e1—d2 g7—f6 18. f4—e5 b4—a3 19. e5 : g7 h8 : f6 20. d1—c3 e7—d6 21. c3—b4 и черным приходится искать ничью.

15. c3—d4 c7—b6

16. e1—d2 . . .

Если 16. d4—e5, то b6—a5 17. e5 : c7 c5—d4

18. e3 : c5 g5 : g1 и черные в конце концов остаются без шашки.

16. . . b6—a5

17. d4 : b6 a5 : c7

18. a3—b4 c7—b6

19. f4—e5 d6 : f4

20. g3 : e5 g7—f6

21. e5 : g7 h8 : f6

Ничья, т. к. если 22. b4—c5 b6 : d4 23. e3 : c5 f6—e5 24. c5—b6 e5—f4 25. f2—e3 h4—g3 и ничья.

Партия интересна по новинке в дебюте.

(Примечания Б. Т. Бахмендо)

№ 363. Кол основной

Играла в Ленинграде в 1927 г.

И. Стерин

М. Болотовский

1. c3—d4 b6—a5

2. d4—c5 d6 : b4

3. a3 : c5 f6—g5

4. b2—c3 g5—h4

5. g3—f4 g7—f6

6. f4—g5 . . .

Ход, дающий белым некоторое преимущество в положении, благодаря зажиму и стеснению обоих флангов черных.

6. . . h6 : f4

7. e3 : g5 f6—e5

8. g5—h6 h8—g7

Потеря темпа. Белые успевают подтянуть к фронтовой полосе нужные силы.

9. a1—b2! g7—f6

10. f2—e3! . . .

Этот ход выигрывает партию, в то время как 10. h2—g3 еще оставляет черным кое-какие возможности сопротивления. (Прим. И. Стерина)

10. . . c7—d6

10... e5—f4 не меняет хода игры, например: 11. e3 : g5 f6—e5 12. b2—a3 и выигрывают. (И. С.)

11. b2—a3 d6 : b4

12. a3 : c5 d8—c7

И здесь не помогает 12... e5—f4, что приводит к продолжению в партии. (И. С.)

13. c1—b2 c7—d6

14. b2—a3 d6 : b4

15. a3 : c5 e5—f4

16. e3 : g5 f6—e5

Или 16... b8—c7 17. g1—f2 и выигр. (И. С.)

17. g1—f2 h4 : f6

18. h2—g3 b8—c7

19. f2—e3 c7—d6

20. h6—g7! . . .

Остроумно!
Черные сдались.

Продолжается запись в VII индивидуальный шашечный турнир по переписке Всесоюзной ш.-ш. секции ВСФК.

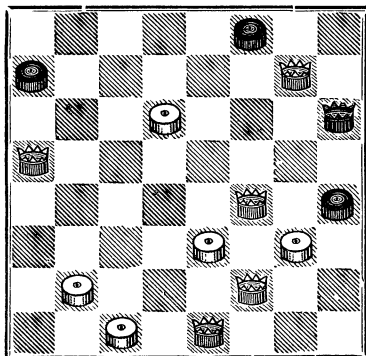
Заявления о желании участвовать в турнире направлять В. И. Шошину: Москва, 26, Хавский пер., д. 8, кв. 2.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 240

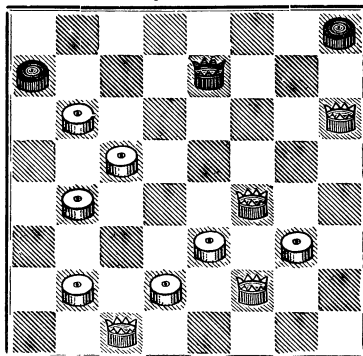
Г. З. Ханин (Л—град)
Посвящаются участникам



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 241

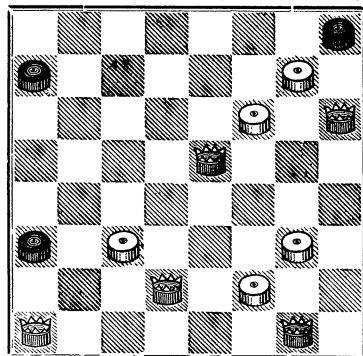
Л. С. Рубинчик (Л—град)
матча Ленинград — Москва



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 242

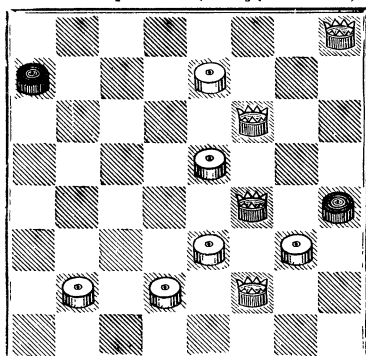
Н. Г. Пичугин (Хабаровск)
Посвящается А. С. Броневицкому



Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 243

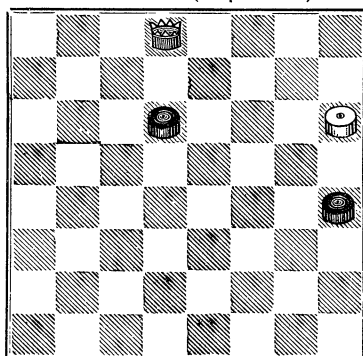
И. А. Карякин (с. Куриловка)



Запереть дамку

ЭТЮД № 213

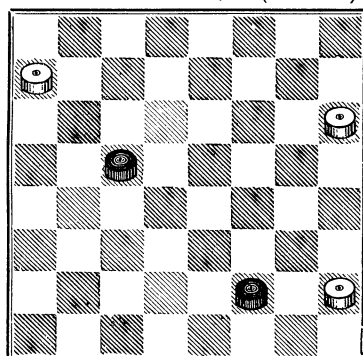
В. Педько (Горловка)



Выигрыш

ЭТЮД № 214

Н. И. Шеломенцев (Москва)



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№ 6)

Задача № 218. Г. П. Белянин.—1. ed8 ab2(A) 2. ca3 3. ca7 4. fb4 5. ec5 6. gh8 7. dc7 8. hc3 и т. д. A) 1... ab4 2. ed2 3. fb4 4. ab6 5. gh8 6. da5 и т. д. Задача имеет частное побочное решение: 3. fd6 4. cb4 5. dc5 6. gh8 7. dc7 8. hc3 и т. д., указанное В. В. Грозовым.

Задача № 219. В. И. Шумилин.—1. fg5 he3(A) 2. ac1 3. dg5 4. hg3 5. ca1 и 6. ag1. A) 1... hf4 2. ac1 3. cg5 4. dg5 5. eq3 6. gf2 и т. д.

Задача № 220. Н. Г. Пичугин.—1. ba3 ba5(A) 2. ab4 3. ca3 4. hg7 5. gf6 6. bf4 7. fh6 8. cb2 9. hf4 10. ed4 11. ab2 и 12. ec3. A) 1... bc5 2. db4 3. ba5 4. ab6 5. ab4 6. ba5 7. ab6 8. ef2 9. hf4 10. cd4 11. de3 12. fg5 13. ce3 и 14. bh2.

Задача № 221. В. В. Грозов.—С дамкой на b2.—1. dc7 bg3 (1... bf4 2. hd6) 2. hd6 3. db4 4. cb4 5. de3 6. ce5 7. cd2 и т. д.

Задача № 222. И. А. Карякин.—cd2 bc7(A) 2. cd4 3. bc3 4. hd2 5. fe3 6. ed6 7. ed2 и 8. ac3.

A) 1... ba7 2. de3 3. ed4 4. db6 5. ed6 6. cd4 7. gh2 8. ba3 9. ab2 и т. д.

Задача № 223. А. И. Куличихин.—1. de5 cd4(A) 2. ec3 3. ed4 4. hq3 5. gh2 6. cb4 7. bd4 и 8. ef2. A) 1... cb4 2. da5 3. ed6 4. gf6 5. ef2 6. fg3 7. ef4 и т. д.

Задача № 224. Я. Г. Тихонов.—1. dc7 fa3(A) 2. fd8 ac5 (2... hf6 3. dg5 и т. д.) 3. db4 4. dg5 5. ca5 6. ef2 7. cd2 и т. д. A) 1... fb4 2. da5 3. eb4 4. fg5 5. cb6 6. be3 7. cd2 и т. д.

Этюд № 199. Л. Н. Дененбург.—1. ce5 ba1 (1... bcl 2. ef4 3. bd8 и выигр.) 2. bd4 hg5 3. eg7 и выигрывают.

Этюд № 200. А. К. Мишин.—1. fg3 hf4 (1... he5 2. bh6 и ничья) 2. bg3 ba1 (2... gh4 3. gf2 dc3 4. fel и ничья.—2... de3 3. gf4 и ничья) 3. gf2 dc3 4. fel cb2 5. ed2 и ничья.

Как указывает И. А. Карякин, задача № 215, В. И. Шумилина, кроме de3, имеет еще 7 побочных решений с ходами ba1, ba3, bcl, hg3, hf2, gf2 и ge3.

Ответственный редактор

Цена 25 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 5-го и 20-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией (глав. редактор), С. С. Левмана (зам. ред.), В. И. Нейштадта (отв. секретарь), Л. А. Григорьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Рубинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Зэмиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, Пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

НИМЦОВИЧ А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе. Вып. I. Изд. 4-е. Стр. 91. Ц. 80 к. Вып. II. Изд. 2-е. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к. Вып. III. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.

ЛАСКЕР Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Изд. 2-е. Ц. в переплете 3 р.

АЛЕХИН А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

КАПАБЛАНКА Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136. Изд. 6-е. Ц. в папке 1 р. 50 к.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ А. Ф. Матч Алехин—Капабланка. Стр. 96. Ц. 35 к.

КОГАН М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой“. Стр. 250. Ц. 2 р.

РАБИНОВИЧ И. Л. Эндшпиль. Изд. „Прибой“. Стр. 328. Ц. 3 р. 25 к.

Международный шахматный турнир в Баден-Бадене. 1925 г. Стр. 208. Ц. 2 р. 20 к.

КУКУЕВ Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Ц. 1 р.

ПРОДАЖА ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ ГОСИЗДАТА И КИОСКАХ.