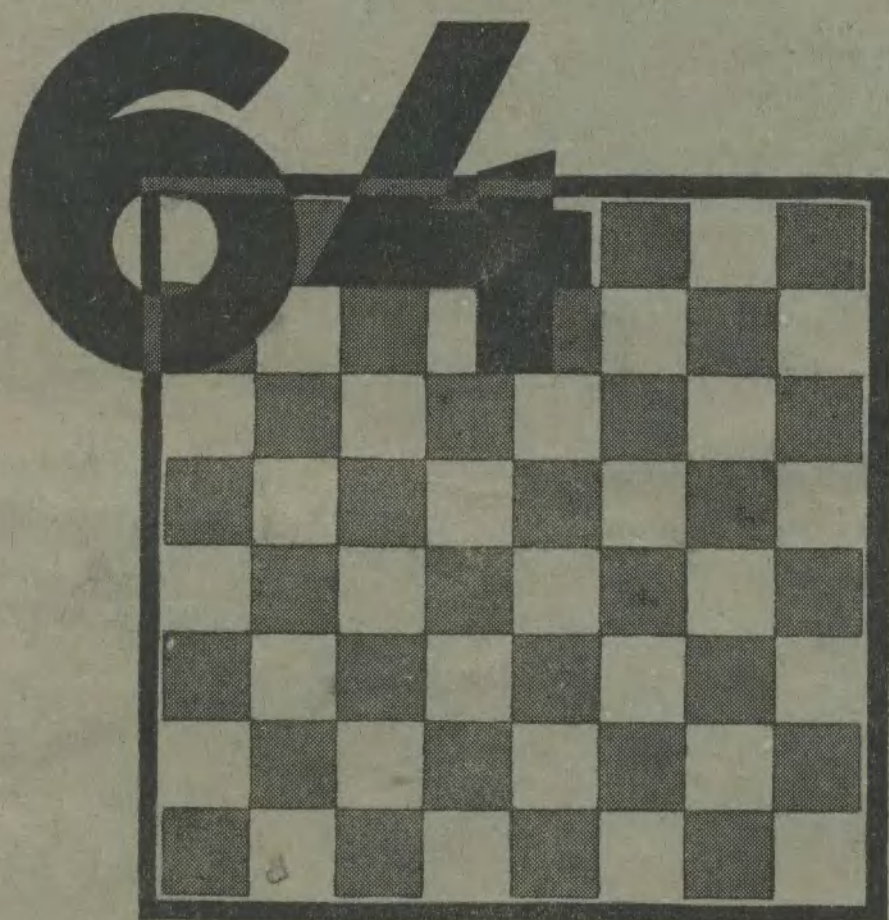


**Ш АХМАТЫ и ШАШКИ
в РАБОЧЕМ КЛУБЕ**



**ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ШАХБЮРО
ПРИ КУЛЬТ-ОТДЕЛЕ В-Ц-С-П-С
и ШАХСЕКЦИИ В-С-Ф-К**

N

17-18

ИЗДАТЕЛЬСТВО В-Ц-С-П-С МОСКВА • 1925

Таблица всесоюзного турнира победителей рабочих кружков 1925 г.

УЧАСТНИКИ:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Сумма очков	Призы
1	Клещов (Ленинград . . . металлист).	×	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	5	
2	Фридляндский (Ленинг. строитель).	1	×	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	5 1/2	
3	Лесман (Ленинград . . . металлист).	1	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	I приз. Чем. I к.
4	Грязнов (Серпухов . . . текст.).	1	1	1/2	×	0	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	6 1/2	
5	Тесленко (Харьков . . . транспорт.).	1	1	1/2	1	×	0	1	1/2	0	0	1	1	1	1/2	8 1/2	II и III пр. I кат.
6	Шапиро (Харьков . . . метал.).	0	1	1/2	0	1	×	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	
7	Сергеев (Ижевск . . . метал.).	0	1	1/2	0	0	1	×	0	0	1/2	0	1	0	0	4	
8	Баум (Москва строит.).	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	×	0	1/2	1	1	1	1	8	IV пр. I кат. усл.
9	Семенов (Ленинград . . химик).	0	0	0	1	1	1/2	1	1	×	1/2	1/2	1/2	0	1	7	V и VI. I кат. усл.
10	Фрейдберг (Харьков . . метал.).	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	×	1/2	1	1/2	1	8 1/2	II и III пр. I кат.
11	Смышляев (Москва . . . рабпрос.).	1	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	×	1/2	0	0	5 1/2	
12	Глазачев (Архангельск. водник).	1	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	×	1	1/2	4 1/2	
13	Богданов (Киев жел.-дор.).	1	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	0	×	1/2	7	V и VI. I кат. усл.
14	Вайнштейн (Симфероп. пищевик).	0	0	0	1	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1/2	×	5	

Новые издания Всесоюзной Шахсекции.

Вышли из печати и поступили в продажу следующие новые книги:

В. Н. Платов. 150 избранных современных этюдов. Цена 1 р. 75 к.

С. и Б. Левманы. Шашечная задача. Цена — 60 к.

С. Тартаков. Индийская защита. Цена — 90 к.

Издания физкультиздата можно выписывать наложным
платежем со склада изд-ва

Москва, Столешников пер., д. 8.

Содержание № 17-18: 1. Таблица рабочего шахтурнира. 2. Всесоюзный турнир рабочих кружков 1925 г. Партии: Смышляев—Анохин (130), Грязнов—Семенов (131). 3. Чемпионат СССР 1925 г. Таблица, партии: Романовский—Боголюбов (132), Зубарев—А. Рабинович (133), Верлинский—Боголюбов (134). 4. Турнир городов. Таблица, партии: Гергенредер—Слоним (135), Сорокин—Векляр (136), Марский—Сорокин (137), Перфильев—Розенкранц (138), Гущейский—Вайт (139), Модель—Слоним (140). 5. За границей. Рабочая Олимпиада в Германии. Партия Миттель—Нимцович (141). 6. Последние известия. 7. Работа на местах. 8. Письмо в редакцию. 9. Задачи и решения задач. 10. Этюды и решения этюдов. Шашечный отдел. 11. Всесоюзный рабочий шашечный турнир. 12. Партии: Сидлин—Петров (53), Ковельман—Медков (54), Блинов—Плотников (55). 13. Таблица турнира городов. 14. Разборы и заметки. 15. Хроника. 16. Библиография. 17. Ответы на запросы. 18. Задачи и этюды. 19. Таблица рабочего шашечного турнира.

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОПУЛЯРНЫЙ „64“ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
• • • ЖУРНАЛ • • •

Всесоюзный турнир рабочих кружков 1925 г.

Только что окончившийся всесоюзный турнир рабочих кружков лишний раз доказывает, что развитие этого вида искусства в рабочих массах идет гигантскими шагами. Имея в своем составе представителей от рабочих организаций самых различных местностей Союза, турнир и в качественном отношении представил известную ценность, особенно, если сравнить с таковым же турниром прошлого года.

Если предварительный турнир из 42-х участников еще представлял собою пеструю смесь языков и наречий, то группа победителей составила достаточно ровно. Следует отметить одно характерное явление в этом турнире:— это изрядное количество „зевков“. Бывали даже случаи, когда совершенно выигранная партия неожиданным образом проигрывалась. И тем не менее, целый ряд партий доказывает

наличие комбинационных способностей у молодых рабочих шахматистов и умение правильно оценить позицию. И это противоречие— красивая комбинация и грубейший „зевок“ объясняются, несомненно, отсутствием серьезной турнирной практики у большинства участников. Конечно, скверно отразилось на игре и то обстоятельство, что игра происходила восемь часов в сутки и весь день оказывался занятым турниром. Особенно отчетливо иллюстрируется это обилием ничьих—34%.

Несколько слов и об участниках чемпионата. Победитель чемпионата— Лесман, начавший с пяти рядовых побед, в середине турнира несколько сдал и пошел на ничьи, позволив нагнать себя Тесленко и Фрейбергу, и тем самым поставив под сомнение судьбу I приза. Однако, в двух последних турах выиграв обе ответствен-



В центре за столом—т. Крыленко, слева т.т. Сеньюшкин и Исаев (ВЦСПС), справа т.т. Левман и Руссо.

ные партии у Семенова и Фрейдберга,—без единого проигрыша вышел на 1 место. Поделившие 2-е и 3-е место—Фрейдберги Тесленко поражали всех. Начавши турнир с проигрышей и ничьих, они неожиданно оказались к концу турнира опасными конкурентами на 1-е место. Очень остро играл москвич Баум. Его недостаток стремление попасть в „цейтнот“, когда грубый „зевок“ вырывал победу из его рук. Очень радует успех киевлянина Богданова, талантливо комбинирующего, но играющего весьма неровно.

Не совсем удачно сыграл и ленинградец Семенов. Идя в начале на втором месте, он неожиданно терпит под конец ряд поражений, отбрасывающих его назад. Все же к концу он поднажал и разделил с Богдановым 5-е и 6-е места. Об остальных участниках можно сказать, что они играли далеко не в полную свою силу.

Особенно надо отметить неудачу харьковца Шапиро и ленинградца Фридляндского — игроков комбинационного стиля, умеющих бурно атаковать и не признающих позиции. Им обоим не повезло. Не повезло и Грязнову, от которого ожидали большего. Напористо играл Клещев, начавший турнир с рядовых нулей, но к концу турнира оказавшийся страшным даже для призеров, выиграв у Баума и Семенова. Что касается Смышляева, Сергеева и Глазачева, то им нужно еще поработать над своей игрой, освободив ее от промахов.

Будем ожидать следующего чемпионата в полной уверенности, что он состоится в лучших условиях, а по своему составу еще более возрастет в силе.

Э. Лесман.

Следующая теоретически интересная партия была сыграна в групповом состязании всесоюзного рабочего турнира.

ПАРТИЯ № 130.

Индийское начало 4 пешек.

Москва 11/IX, 1925.

Смышляев.

Анохин.

(Москва—Рабпрос).

(Кострома—Металл.)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f2—f4 | 0—0 |

Дебют, как нельзя лучше характеризующий модную стратегию. Черные даже не препятствуют противнику устроить „парад центральных пешек“ в расчете, что должен наступить момент, когда белые не сумеют защитить свою выдвинутую и растянутую пешечную цепь.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
|-----------|--------|

После Нью-Йоркского турнира считают, что 6. e7—e5 дает черным наилучшие контршансы. Эйве в последнее время успешно применил ход 6. c7—c5. Ход в тексте сделан был Таррашем против Англича в первом Гамбургском турнире, где этот сверхсовременный дебют получил боевое крещение—т. е. ровно 40 лет тому назад...

- | | |
|-------------|--------|
| 7. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 8. f4×e5 | d6×e5 |
| 9. d4×e5 | Kf6—g4 |
| 10. Cc1—g5! | ... |

Превосходная идея. Обыкновенно здесь играют 10. e5—e6, чтобы не отдавать совсем даром лишней пешки.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. ... | Фд8—e8 |
| 11. Kc3—d5! | Cg7×e5 |

Очевидно, вынуждено.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Cg5—e7! | Kg4—e3 |
|-------------|--------|

Вынуждает, как будто, выгодный размен, а при всяком другом продолжении черным гро-

зит проигрыш второго качества, без особого эквивалента.

- | | |
|-------------|-----|
| 13. Kf3×e5! | ... |
|-------------|-----|

Красиво и неожиданно, но, главное, математически точно!

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Ke3×d1 |
| 14. Ke5×d7 | Cc8×d7 |

На 14. Kph8 решает, конечно, 15. Cf6+, Kpg8; 16. Ke7+, а на 14. Kpg7; 15. Cf8+, Kph8; 16. Cc5×e4; 17. Ла×d1, C×d7; 18. Cd4+.

- | | |
|-------------|---------|
| 15. Rd5—f6+ | Kpg8—g7 |
|-------------|---------|

Новая неожиданность: король не может идти на h8 из-за продолжения 16. K×e8, Л×e8; 17. Cf6+.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Kf6×e8+ | Лf3×e8 |
| 17. Ce7—c5! | ... |

Теперь конь пойман.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. ... | Kd1—e3 |
| 18. Cc5×e3 | Ле8×e4 |
| 19. Ла1—d1! | |

и белые сохраняют при любом продолжении лишнюю фигуру.

(Примечания К. В. Розенкранца).

ПАРТИЯ № 131.

Индийская.

Игрена в турнире побед. раб. кружков 1925 г.

Грязнов. (текст.) Семенов. (химики).

1. d2—d4, Kg8—f6; 2. Kg1—f3, g7—g6; 3. c2—c4, d7—d5; 4. Kb1—c3, Cf8—g7; 5. e4×d5, Kf6×d5; 6. e2—e4, Rd5×c3; 7. b2×c3, c7—c5; 8. Cf1—b5+, Cc8—d7; 9. Фd1—a4, 0—0; 10. Cc1—e3, Cd7—c6; 11. Cb5×c6, Kb8—c6 (партия черных значительно лучше); 12. 0—0, c5×d4; 13. c3×d4, a7—a6; 14. Лf1—d1, b7—b5; 15. Фа4—c2 (лучше Фb3), Ла8—c8; 16. Фc2—d2, e7—e6 (заслуживало внимания Фа5); 17. Ла1—c1 (лучше было Ch6), Фd8—a5!; 18. Фd2×a5, Kc6×a5; 19. Лc1×c8, Лb8×c8, 20. Лd1—c1? (Здесь нужно было играть d5); Лc8×c1+; 21. Ce3×c1, Ka5—c6; 22. d4—d5, e6×d5; 23. e4×d5, Kc6—d4!; 24. Kf3×d4, Cg7×d4; 25. Ce1—e3 (проигрывает партию), Cd4×e3; 26. f2×e3, Kpg8—g7; 27. Kpg1—f2, Kpg7—f6; 28. e3—e4, Krf6—d5; 29. g2—g4, f7—f5, выигрывая пешку и партию.

Всесоюзный чемпионат СССР 1925 г.



Сидят (слева направо): Вильнер, Левенфиш, Рохлин (член оргбюро), Готгильф, И. Рабинович, Боголюбов, Ильин-Женевский, Дуз-Хотимирский, Романовский, Сергеев, Ненароков, Верлинский и А. Рабинович. Стоят: Фрейман, Созин, Еремеев (член оргбюро), Григорьев, Зубарев, Селезнев, Касперский, Кутузов и Вайнштейн (член оргбюро).

5-го сентября закончился всесоюзный шахматный чемпионат, организованный на этот раз в Ленинграде.

Происходивший в богатых залах бывш. дворца одного из Романовых, турнир с внешней стороны был обставлен не менее удачно, нежели прошлогодний московский. Не видно лишь многочисленной толпы зрителей, заполнявшей в прошлом году турнирные комнаты. И только „большие“ дни привлекают широкую публику, позволяя тем самым участникам турнира в сравнительной тишине и спокойствии закладывать фундамент своих успехов.

Что же характеризует закончившийся чемпионат с внутренней стороны? Ожесточенная борьба до самого последнего тура, — вот под каким знаком прошел весь турнир и вот, что отличает его от предшествующих чемпионатов. Благодаря твердой регламентации всех истекающих из результатов турнира „прав и обязанностей“ каждого участника, всякий видел перед собою определенную цель, и эта цель заставляла напрягать все усилия до самой последней партии. И если для некоторых надежда на приз была потеряна еще задолго до конца, то они не были лишены еще возможности выиграть пять-десять процентов, результат в достаточной сте-

пени почетный, или в худшем случае набрать желанный „дриттель“ (одну треть всех сыгранных партий), как известно дающий право участия в следующем чемпионате и, следовательно, возможность в будущем „завоевать весь мир“.

Итак борьба была жестокая по всему фронту турнира. Лозунг „сегодня ты, а завтра я“ можно было применить, почти к каждому из участников, начиная со второго места, и сегодняшний победитель, поднявшись на пол-очка над своим конкурентом на завтра оказывался вновь отброшенным назад и снова был вынужден цепляться за каждые пол-очка, чтобы окончательно не потерять своих шансов.

Даже по началу турнира казалось, недостижимый Боголюбов и тот, один момент—после проигрыша Верлинскому, почувствовал необходимость напрячь все усилия для того, чтобы избавиться от опасного соседства Левенфиша. Со спортивной точки зрения приходится лишь пожалеть, что проигрыш последнего в следующем туре позволил Боголюбову вновь облегченно вздохнуть.

Что сказать об игре в этом турнире нашего чемпиона? Ее качества уже в достаточной степени всем известны, следует указать лишь на то новое, что явилось в результате послед-

него состязания. Новое—это то, что рассеялся ореол непобедимости Боголюбова. Паники, как это было в прошлом году, он уже ни на кого теперь не наводит. Примером этого служит хотя-бы его партия с Кузузовым, где гроссмейстеру пришлось основательно потрудиться прежде чем достигнуть выигрыша. Главную причину этого явления, хотелось-бы видеть, не в более легкомысленном отношении Боголюбова к своим партиям, что до известной степени безусловно имеет место, а в повышении уровня игры участников чемпионата, в том прогрессе шахматного искусства СССР, который явился в результате упорной внутренней работы за последнее время и отчасти, может быть, общения с Западной Европой, главным образом, через посредство самого-же Боголюбова. Так-ли это—могут решить лишь дальнейшие встречи.

Левенфиш вполне заслуженно заработал второе место. Его высокая техника, комбинационные способности и серьезное отношение к шахматам—вот те причины, которые позволяют ему неизменно занимать высокие места. Следует лишь пожелать ему быть более уверенным в собственных силах после неудачно начатого турнира.

3-й призер И. Рабинович никого не удивил своим успехом. Его необычайно корректная, быть может, несколько суховатая игра, всегда обличает в нем игрока высокого класса. Его последние успехи дают полную уверенность в том, что в предстоящем международном турнире в Москве он будет одним из тех представителей СССР, которые сумеют с честью поддерживать шахматное достоинство Союза.

Верлинский — четвертый. Общепризнанный моральный победитель турнира, выигравший против призеров 6 партий из 7-ми. Он мог-бы занять и еще более высокое место, если-бы он не чувствовал себя обязанным во что-бы то ни стало выигрывать каждую партию. Его сфера это середина партии и горе тому, кто неосторожными маневрами передаст в его руки инициативу и позволит развить атаку. Можно с уверенностью сказать, что она будет проведена безошибочно.

Давно мы уже не видели подобных успехов у занявшего 5-ое место Дуз-Хотимирского. Манера „оригинальничать“ как-будто покинула его в этом турнире, оставив лишь здоровое своеобразие его стиля. Дуз-Хотимирский один из тех игроков, которые вносят частичку своей индивидуальности в предстоящий международный турнир.

Далее оказались на одном уровне Романовский, Готгильф и Ильин-Женевский—учитель и двое учеников. Почетное соседство для последних. Готгильф и Ильин-Женевский типичные представители ленинградской школы. У них всего в меру — нужно лишь продолжать совершенствоваться, а к этому в Ленинграде возможность имеется, и мы убеждены, что успехи их не замрут, а будут развиваться. Во всяком случае прекрасный дебют для Готгильфа.

Романовский, конечно, не удовлетворен достигнутым результатом. Для „замчемпиона“ оказаться вдруг на 6—8 месте, перспектива не из блестящих. Его относительный успех доказывает лишь, что борьба необходима даже при „привычке“ брать вторые места. Энергия и под'ем необходимые элементы для успеха при стиле Романовского. Малейшее ослабление, быть мо-

жет, вызванное теми или иными внешними причинами, может оказаться для него роковым. Будем-же надеяться, что предстоящие встречи с иностранными мастерами вновь возродят его темперамент.

Далее—первые двое за чертой призеров А. Рабинович и Сергеев. Две противоположности: зрелый муж с темпераментом юноши и почти юноша с хладнокровием „видавшего виды“. Экспансивный А. Рабинович—опасный противник для всякого. Это он разрушил надежды Левенфиша, выиграв у него блестящую партию в одном из последних турниров. Излишняя нервозность, лишаящая его игру необходимой для больших успехов ровности, причина его сравнительно не высокого места.

О прогрессе в игре Сергеева говорить не приходится — он бесспорен. В будущем чемпионате мы твердо надеемся видеть его среди призеров.

Вильнер и Куббель принадлежат к числу участников, определенно славших к концу турнира. Если в отношении первого это обстоятельство может быть объяснено различными случайными причинами, то для второго такое положение является обычным. Куббель игрок „на короткие дистанции“, он не выдерживает длительной турнирной борьбы, и перелом в середине весьма характерен для него. Занимая в начале турнира одно из первых мест, в конце он поставил под сомнение даже свои 50 процентов. Больше дисциплинированности — вот лозунг, который должен иметь перед собою Куббель.

Вильнер, лишь подтвердивший этим турниром свой класс, по началу также мог рассчитывать на лучшее место.

Оказавшийся наравне с ним автор настоящей статьи, наоборот, обогнал своим относительным успехом второй половине турнира: 3 очка из 10 в начале и 6½ из 9 в конце.

Идущий далее „загадочный“ Селезнев, призер первоклассных международных турниров, упорно продолжает объяснять свои сравнительные неудачи в СССР тем обстоятельством, что в турнире с сильным составом легче взять приз, так как „не чувствуешь себя обязанным это сделать“. Звучит парадоксально, но факты как-будто подтверждают этот вывод.

Григорьев — шахматный поэт. Как известно, суровая действительность всегда разбивает мечты поэтов. Богатая фантазия во вред прозаическому подсчету очков. Имея ничью с Боголюбовым, Григорьев, как истый художник, отказывается от нее и . . . проигрывает.

Касперский доставил неприятные минуты многим из участников—в следующем турнире к нему будет, несомненно, более осторожное отношение.

Созин и Ненароков. На обоих сказалось отсутствие практики за последний год. Для Ненарокова этот успех особенно чувствителен, так как, насколько нам известно, такая неудача первая за всю его шахматную карьеру. В конце турнира он повидимому, настолько был обезкуражен, что не мог даже довести до победы явно выигранный эндшпиль против Левенфиша.

Фрейман постепенно восстанавливает свою силу. Следует лишь пожелать, что обстоятельство не позволили ему окончить состязание.

Техника Кузузова, дававшая ему возможность в Архангельске намного обгонять своих конку-

рентов в чемпионате СССР, конечно, оказалась недостаточной.

Как известно, в задачи чемпионата входило выделить достойнейших представителей СССР на предстоящий международный турнир в Мо-

ске. Будем-же надеяться, что эта цель достигнута и пожелаем всем участникам международного турнира с честью выйти из этого состязания.

Н. М. Зубарев.

Обзоры по турам.

(От нашего ленинградского корреспондента).

Шестой тур.

Фрейман показал, что в нынешнем году он — не „аутсайдер“. Получив несколько лучшее положение по дебюту, Романовский кинулся в атаку и, вероятно, несколько преждевременно пошел на выигрыш пешки. Вторая половина партии была проведена Фрейманом с исключительным мастерством.

Проиграл Женовский — второе „событие“ дня. А. Рабинович уже в дебюте стеснил противника.

Созин показал, что умеет выигрывать. Партия с Касперским (белые) была им проведена мастерски.

Хорошо и серьезно играющий Сергеев, к сожалению, начинает слишком часто зевать. Партия с Левенфишем была им проиграна грубым просмотром почти в дебюте.

И. Рабинович выиграл у Зубарева.

Селезнев очередную ничью сделал против Боголюбова. В ничью кончились партии Готгильф—Верлинский и Кутузов — Вильнер. Кутузов превосходно разыграл дебют (начало ферзевых пешек) и в лучшем положении предложил партнеру ничью.

В неопределенном положении остались недоконченными партии Григорьев—Дуз-Хотимирский и Куббель—Ненароков.

Седьмой тур.

Боголюбову, видимо, приелось делать ничьи — это пришлось испытать на себе маэстро А. Рабиновичу, в предшествовавших турах значительно поправившему свои дела.

Продолжается победоносное шествие Левенфиша, взявшего очередное очко у Касперского.

День отметились первыми поражениями ленинградцев А. Куббеля и Готгильфа. Первый не устоял в бурной атаке против Романовского, второй поплатился проигрышем Ильину Женевскому за вялую игру в дебюте.

Незадачливо продолжает складываться турнир для Ненарокова. Миротлюбивый Селезнев, играя черными, спокойно отразил атаку противника и завоевал победу в точно проведенном эндшпиле.

Кутузов проиграл Верлинскому (партия была слана на 15-м ходу).

Партия Дуз—Сергеев и Вильнер—Григорьев остались недоигранными — первая в приблизительно равном положении, вторая — в лучшем положении для белых.

Зубарев, имея лишнюю пешку и выигранную позицию, допустил вечный шах в партии с Фрейманом.

Накануне седьмого тура сыграны партии Боголюбов—Сергеев (пропущенная в 1-ом туре), Левенфиш—Готгильф (из 3-го тура), Верлинский Дуз (из 7-го тура).

Молодые мастера с честью постояли за себя. Сергеев в трудном варианте испанской партии превосходно поставил партию, не дав противнику ни на один момент преимущества. Ладейный конец был проведен им безошибочно — партия кончилась в ничью.

Так же кончилась и партия Левенфиш—Готгильф, в которой черные, несколько стесненные в дебюте, сумели в середине выравнять партию. Партия Верлинский—Дуз прервана в приблизительно равном положении.

Ненароков отлично провел „концы“ с Фрейманом и Куббелем: первая партия выиграна, вторая — ничья, при двух лишних пешках у противника.

И. Рабинович выиграл у Селезнева. Романовский — у Григорьева; Григорьев — у Зубарева.

Восьмой тур.

Зубарев ухитрился во второй раз проиграть „выигранную“ партию — на этот раз против Куббеля.

Зато (плохое утешение!) его партнер по первой „оказии“, Готгильф, потерпел второе кряду поражение. Партия не лишена теоретического интереса. А Рабиновичу удалось, видимо, установить неточность рекомендованного Алехиным варианта „Меранской защиты“. Партия кончилась эффектной жертвой ладьи.

Боголюбов демонстрировал новинку в дебюте Алехина, выиграв белыми у Ненарокова. В той же Алехинской защите Готгильф потерпел поражение и Вильнер против Сергеева.

„Сенсацию“ на этот раз принес Касперский, в хорошем стиле выигравший у Дуз-Хотимирского (первое поражение и первая победа!).

Григорьев выиграл у Верлинского (третья партия, выигранная Григорьевым в серьезных встречах с этим талантливым мастером).

Партия Фреймана с Созиным, интересно играемая обоими сторонами, кончилась в ничью. Так же кончили Селезнев с Романовским.

Остались неоконченными партии Кутузов — Женовский и И. Рабинович—Левенфиш; первая — в равном положении, вторая — в явно выигранном положении для белых.

Таблица результатов чемпионата СССР 1925 г.

УЧАСТНИКИ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Всего	Пр.
1 Боголюбов . . .	×	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	14	I
2 Левенфиш . . .	1/2	×	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	II
3 И. Рабинович . . .	0	1	×	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	+	1	12 1/2	III
4 Верлинский . . .	1	1	1	×	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1	1	12	IV
5 Дуз-Хотимирский	0	0	1	1/2	×	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	11 1/2	V
6 Готгильф . . .	1/2	1/2	1	1/2	1/2	×	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	+	1	11	VI и VII
7 Ильин-Женевский	1/2	1	1/2	0	0	1	×	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	+	1	11	
8 Романовский . . .	0	1/2	0	0	0	1/2	1	×	0	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	11	
9 А. Рабинович . . .	0	1	0	1/2	0	1	1	0	×	1	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10	VIII
10 Сергеев . . .	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	×	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	+	1	10	
11 Вильнер . . .	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	0	×	1	0	1/2	1	1	0	1	0	1/2	9 1/2	
12 Зубарев . . .	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	×	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	9 1/2	IX
13 Куббель . . .	1/2	0	1	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	1	×	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	
14 Селезнев . . .	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	×	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	
15 Григорьев . . .	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	+	1	1	8	X
16 Касперский . . .	0	0	0	1	1	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	×	0	+	1/2	1	7	
17 Созин . . .	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	×	1	1/2	1	6 1/2	
18 Ненароков . . .	0	0	0	1	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	×	1	1/2	6	XI
19 Фрейман . . .	0	0	—	1/2	0	—	—	1	1/2	—	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	×	—	—	5	
20 Кутузов . . .	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	+	×	—	4	

Звание мастера СССР получили Готгильф, Зубарев и Куббель. Специальные призы — за лучший результат с призерами: Верлинский (призер) и Вильнер (непризер), — за красивые партии: Верлинский (против Боголюбова), Куббель (против Дуз Хотимирского) и Романовский (против Григорьева).

ПАРТИЯ № 132.

Испанская.

Игрена в 9 туре чемпионата СССР 1925 г.

П. А. Романовский. Е. Д. Боголюбов.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb—8c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. d2—d4 | ... |

Обычно играют 6. Lf1—e1 или 6. Kb1—c3, но и ход в партии заслуживает внимания.

- | | |
|----------|-------|
| 6. ... | e5×d4 |
| 7. e4—e5 | ... |

Белые должны применить некоторое усилие, чтобы отыграть пешку, что является теневой стороной хода 6. d2—d4, ибо, продолжая 7. Kf3 : d4?, Kc6 : d4; 8. Фd1 : d4, они дали бы черным возможность посредством c7—c5 с последующими b7—b5 и c5—c4 выиграть слона.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Kf6—e4 |
| 8. Lf1—e1 | ... |

Я предпочитаю сразу 8. Kf3 : d4.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Re4—c5 |
| 9. Ca4×c6 | d7×c6! |

Лучше, чем b7 : c6, ибо дает черным возможность скорее использовать силу двух слонов.

- | | |
|------------|---------|
| 10. Kf3×d4 | Kc5—e6! |
|------------|---------|

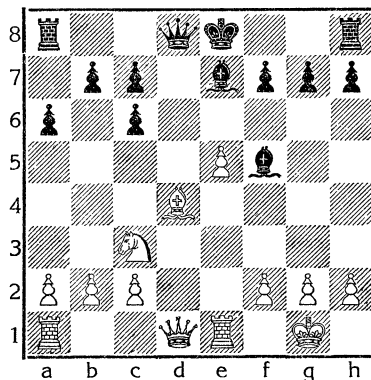
Устраняя хорошо стоящего коня. Менее хорошо было 10. ... 0—0, ибо после 11. Kb1—c3

Kc5—e6 последует 12. ~~K~~d4—f5! и черные не могут меняться ферзями (из за 13. Kf5 : e7+), вследствие чего они попадают в затруднительное положение.

11. Cc1—e3

И теперь следовало 11. Rd4—f5, Фd8 : d1, 12. Le1 : d1, Ce7—d8 и т. д. с равной игрой.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ... | Ke6×d4 |
| 12. Ce3×d4 | Cc8—f5 |
| 13. Kb1—c3! | ... |



Таким способом белым удается перевести коня на выгодное поле e4. Принять жертву пешки черным очень рискованно, напр., 13. ... Cf5 : c2; 14. Фd1 : c2, Фd8 : d4; 15. Ла1—d1 и г. д. белые получают опасную атаку; ничего не дает также 13. ... c6—c5; 14. Cd4—e3, Фd8 : d1, 15. Ла1 : d1,

Cf5 : c2; 16. Лd1—d2, Cc2—f5; 17. Kc3—d5 и т. д. с приблизительно равной игрой.

13. . . . 0—0!

14. Kc3—e4 Лf8—e8!

Чтобы на 15. Фd1—f3 отвечать Фd8 : d4; 16. Фf3 : f5, Се7—h4 и т. д. к выгоде черных.

15. c2—c4 b7—b6

16. Ke4—g3 Cf5—g6

17. f2—f4? . . .

Ошибка, стоящая пешки. Положение белых было, однако, уже несколько затруднительным ввиду слабости по белым полям.

17. . . . Cg6—c2

18. Фd1—d2 . . .

Или 18. Фd1 : c2, Фd8 : d4+; 19. Фc2—f2, Се7—c5; 20. Фf2 : d4, Cc5 : d4+ с последующим Cд4 : b2 и т. д.

18. . . . Се7—b4

19. Фd2×b4 Фd8×d4+

20. Kpg1—h1 Фd4×f4

21. Фb4—c3 Cc2—g6

22. Ла1—d1 Ла8—d8

23. Kg3—e2 Фf4—f2

24. Ke2—d4 c6—c5

25. Kd4—f3 Фf2—c2

Самое простое, т. к. конец проигран для белых из-за слабости пешки e5.

26. Фc3×c2 Cg6×c2

27. Лd1×d8 Ле8×d8

28. Kph1—g1 Kpg8—f8

29. Kpg1—f2 . . .

Если 29. e5—e6, то Лd8—d1; 30. e6 : f7, (или 30. Ле1 : d1, Cc2 : d1; 31. e6 : f7, Cb1 : f3 и т. д.) Лd1 : e1+; 31. Kf3 : e1, Cc2—b1; 32. Ke1—f3, Cb1 : a2; 33. Kf3—d2, b6—b5; 34. b2—b3, b5 : c4; 35. b3 : c4, Kpf8 : f7 и т. д. Черные выигрывают.

29. . . . Kpf8—e7

30. b2—b3 h7—h6

31. h2 h4 a6—a5

32. Ле1—c1 Cc2—f5

33. Kpf2—e3 a5—a4

34. Kpe3—f4 Cf5—h7

35. b3×a4 Лd8—d3!

Сильнее, конечно, чем 35. . . . Лd8—a8; 36. Лc1—c3, Ла8 : a4; 37. a2—a3 и т. д.

36. a4—a5 b6×a5

37. h4—h5 Лd3—a3

38. Лc1—a1 . . .

Теперь партия белых безнадежна.

38. . . . a5—a4

39. e5—e6 f7—f6

40. Ла1—d1 Kpe7×e6

41. Лd1—d5 Ла3×a2

42. Лd5×c5 Кре6—d7

43. Лc5—a5 Ch7—g8

44. c4—c5 Cg8—d5

45. Kf3—d4 Ла2—f2+

46. Kpf4—e3 Лf2×g2

47. Ла5×a4 Лg2—g5

Сдался.

(Примечания Е. Д. Боголюбова)

ПАРТИЯ № 133.

Дебют Рети.

Играна в чемпионате СССР, 1925 г.

Н. М. Зубарев. А. И. Рабинович.

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 . . .

Здесь вполне возможно 3. b2—b4.

3. . . . Cf8—g7

4. Cf1—g2 0—0

5. Kb1—c3 d7—d6

6. d2—d4 Kb8—c6

7. 0—0 Cc8—d7

План черных состоит в том, чтобы использовать ослабление королевского фланга белых, явившееся следствием хода g2—g3. Для этой цели черный ферзь должен занять позицию на c8, чем стремятся в свою очередь, воспользоваться белые, открыв игру по линии c.

8. h2—h3 Фd8—c8

9. Kpg1—h2 e7—e5

10. Cc1—e3 Kpg8—h8

Опасаясь размена слона после Фd1—d2 и Ch6. Простой ход 10. . . . Лf8—e8, как было сыграно, в партии Левенфиш—А. Рабинович, пожалуй, предпочтительнее.

11. Фd1—d2 Kf6—g8

12. Ла1—c1 f7—f5

13. c4—c5 e5—e4

14. Kf3—g1 d6×c5

15. d4—d5! Kc6—e5

На 15. . . . Kc6—d4 белые после Kd1 и b4 отыгрывали пешку с лучшим положением.

16. Ce3×c5 Лf8—e8

17. Cc5—d4 Фc8—a8

18. Kph2—h1 . . .

Чтобы избежать в дальнейшем неприятных шахов конем.

18. . . . b7—b5?

Слишком энергично, атака черных легко отбивается, а позиция их короля остается безнадежно-скомпрометированной.

19. f2—f3 Kph8—h7

После этого хода черным уже нет спасения.

20. Cd4×e5 Cg7×e5

21. f3×e4 Ce5×g3

22. e4×f5 Cd7×f5

23. e2—e4 Cf5—d7

24. Лf1—f7+ Kph7—h8

25. Kg1—f3 Cg3—e5

26. Kf3×e5 Ле8×e5

27. Фd1—d4 Фd8—g5

Нельзя Фе8 из-за Л×d7.

28. Лc1—f1 Kg8—e7

29. Лf1—f5 Ke7×f5

30. Фd4×e4 Kph8—g8

31. Лf7—g7+ Сдались,

так как после 31. . . . Kpf8; 32. e4×f5, Лае8; 33. Фе5—d4 белые остаются с лишней фигурой.

(Примечания Н. М. Зубарева)

ПАРТИЯ № 134.

Дебют ферзевой пешки.

Играна в 15-ом туре чемпионата СССР 1925 г.

Б. М. Верлинский. Е. Д. Боголюбов.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Фd1—c2 | ... |

В партии с Романовским я продолжал здесь 4. Фd1—b3, что, вероятно, сильнее.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | c7—c5 |
| 6. e2—e3 | Kb8—c6 |
| 7. Kg1—f3 | d7—d6 |

Здесь у черных были два продолжения, которые, по нашему мнению, более соответствовали бы избранной ими системе развития: 1. 6. ... b7—b6 с последующим fianкетированием слона c8 на b7 и II. 6. ... c5 : d4, с целью отк-крыть отступление для слона b4 на e7, напр., 7. e3 : d4, b7—b6; 8. Cf1—d3, Cb4—e7; 9. a2—a3, Cc8—b7.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cc1—d2 | 0—0 |
| 8. a2—a3 | Cb4—a5 |
| 9. Cf1—d3 | ... |

Белые закончили развитие всех своих сил и уже данной дебютной стадии игры их положение значительно лучше положения черных.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | c5×d4. |
|--------|--------|

Вскрытие линии, как это часто бывает, ведет и здесь к выгоде лучше развитой стороны. Заслуживало внимания немедленное 9. ... e6—e5; 10. d : e5 (c5), d : e5 (c5); 11. 0—0—0, Cc8—g4, но и тогда, конечно, белые сохранили бы значительное преимущество в положении.

- | | |
|------------|--------|
| 10. e3×d4 | e6—e5 |
| 11. d4×e5 | d6×e5 |
| 12. 0—0—0! | Cc8—g4 |

Немного лучше было 12. ... h7—h6, на что могло последовать хотя бы 13. h2—h3 и далее

g2—g4 с сильнейшей атакой. Ход в партии рассчитан на то, что белые не решатся пожертвовать качество (см. 14 ход белых); тогда черные могли бы надеяться хоть сколько нибудь консолидировать свою игру, которая сделалась критической, в виду опасного положения ферзя.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Cd2—g5 | Kc6—d4 |
| 14. Kf3×d4! | ... |

Конечно, лучше всего, так как в решительной схватке бездействующая ладья h1 не может играть никакой роли.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cg4×d1 |
| 15. Лh1×d1 | Фd8×d4 |

Ничего лучшего у черных нет; на 15. ... Ca5 : c3, могло последовать 16. Kd4—f5, Cc3—a5; 17. Cd3—e4 и далее. напр., Фе8; 18. Cg5 : f6, g7 : f6; 19. Фc2—e2 с неотразимой атакой.

- | | |
|-------------|-----|
| 16. Kc3—d5! | ... |
|-------------|-----|

Гораздо сильнее, конечно, чем немедленное 16. ... Cd3 : h7?

- | | |
|-------------|---------|
| 16. ... | Kf6×d5 |
| 17. Cd3×h7+ | Kpg8—h8 |
| 18. Лd1×d4 | e5×d4 |
| 19. Фc2—f5! | Ca5—d8 |

Чтобы после 20. ... Cg5 : d8 продолжать 20. ... Лf8 : d8 и на 21. Фf5—h5 (h3), Kd4—f4; 22. Фh4, K : g2 и т. д.

- | | |
|-----------|--------|
| 20. f2—f4 | Cd8×g5 |
| 21. f4×g5 | Kd5—e7 |

Спасения нет и черные предпочитают положить конец своим мытарствам.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. Фf5—h3 | Лf8—d8 |
| 23. Ch7—d3+ | Kph8—g8 |
| 24. Фh3—h4+ | Kpg8—f8 |
| 25. Фh7—h8+ | Ke7—g8 |
| 26. Cd3—h7 | Kpf8—e7 |
| 27. Фh8×g7 | Сдлся. |

Партия была удостоена I-го приза за красоту игры.

(Примечания Б. М. Верлинского).

Турнир городов.

Восемнадцать победителей турнира городов были разделены на две равносильные группы. К сожалению, выход из первой группы *Косолапова* создал между группами некоторое неравенство.

В первой группе победителем вполне заслуженно вышел *Модель*, известный ленинградский игрок, в последнее время почти не выступавший. Острый комбинационный стиль его игры, умение защищаться в трудных положениях в соединении с блестяще проводимыми атаками (например, партия со Слонимом)—все это в сумме дало ему первый приз. Некоторым недостатком его игры является только довольно слабое разыгрывание дебютов, повидимому, вследствие отсутствия практики.

Затем следует отметить успех молодых шахматистов *Поляка* и *Гуецкого*, из которых первый, к тому же, играл в очень невыгодных условиях (две партии в день), и долгое время был серьезнейшим кандидатом на первое место. Гуецкий

значительно усилился с прошлого года. Он прекрасно комбинирует и находчиво защищается в трудных положениях. Несколько слабее он в позиционной игре.

Вообще, большинство участников турнира городов чувствовали себя нехорошо „под знаком позиции“.

Из остальных участников следует отметить *Гергенредера*, прекрасно игравшего и неизменно хладнокровного. *Голубеву* мешает чрезмерная нервность и вечные Zeitnot'ы. Молодой ленинградец *Ривлин*, играющий впервые в таком серьезном состязании, показал себя с лучшей стороны. Он хорошо разыгрывает дебюты, обнаруживая хорошее понимание позиции о неизменно получая преимущество. Но недостаток выдержки мешает ему пользоваться плодами своих достижений.

Вайт, хорошо проводивший предварительный турнир и неплохо начавший победительский (1½ очка из двух), проиграл затем пять партий

подряд из-за нерешительной игры, вообще жестоко наказываемой в этом турнире.

Особняком надо поставить неудачу *Слонима*, которого многие прочили на первое место. Впрочем, в этой неудаче в значительной степени виноват он сам. Излишняя уверенность в успехе, бравадирование быстротой игры в связи с нестойкостью в защите, позволили ему занять лишь шестое место.

Если успех *Моделя* в первой группе с значительной долей вероятности можно было предсказать, то первое место *Марского* во второй группе было для всех совершенно неожиданным. С трудом пройдя в турнир победителей, начав его неуверенной ничьей с Юрьевым и в значительной степени случайными выигрышами у Григоренко и Раузера, он прекрасно провел весь турнир, не проиграв ни одной партии и дав несколько хороших партий (напр. с Сорокиным). Тем не менее, своим успехом он в сильной степени обязан турнирному счастью.

Молодой *Раузер* подает блестящие надежды, и хотя занятое им второе место было также несколько неожиданным, но вполне заслуженным им по качеству его игры.

Розенкранц, как и всегда, провел турнир спокойно и уверенно.

Григоренко много работает и играет в этом году значительно лучше прежнего. Но ему, как и Голубеву, очень вредит нервность в *Zeitnot*'ах. Надо думать, что в дальнейшем он еще усилится.

Сорокин, считавшийся одним из кандидатов на первый приз, стал значительно ниже общих

ожиданий. Разбивая красиво и легко более слабых, он не мог преодолеть сопротивления сильнейших в группе, использовавших все его промахи. Неудачу его следует поставить рядом с неудачей *Слонима*, с которым у него есть много общего в стиле.

Рохлин значительно усилился с прошлого года. Большая турнирная практика пошла ему, очевидно, на пользу.

Перфильев и *Векслар*—молодые игроки одинакового стиля, с большими задатками, очень неплохо комбинирующие, но играющие чрезмерно рискованно с очевидным пристрастием к жертвованиям.

Юрьев силен в эндшпилях, но слабее других в острой игре.

Состоявшийся после турнира матч между *Моделем* и *Марским* окончился, как и следовало ожидать, в пользу *Моделя* (+3,—1=0), получившего условное звание мастера. Если к будущему всесоюзному чемпионату он избавится от небрежного разыгрывания дебютов, то, несомненно, участники чемпионата найдут в нем серьезного противника.

В заключение следует отметить поголовную неудачу участников прошлогоднего турнира „А“ („сильнейших“), из которых *Травин*, *Холодkevич*, *Алексин* и *Силич* не попали в турнир победителей, а попавшие — *Слоним*, *Сорокин*, *Розенкранц* и *Голубев* также не показали хороших результатов. Этим самым ясно показана нецелесообразность разбивки участников на сильнейших и слабейших и необходимость устройства одного общего турнира.

А. Поляк.

Таблица турнира победителей.

I Группа—победителей.

Участники.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего	Пр.
1 Модель (Ленинград)	×	1	1	1/2	0	1	1	1	—	5 1/2	I
2 Гущей (Житомир)	0	×	1	0	1	1	1/2	1	—	4 1/2	II-III
3 Поляк (Москва)	0	0	×	1	1	1/2	1	1	—	4 1/2	
4 Гергенредер (Бежица)	1/2	1	0	×	1/2	1	1	0	—	4	IV
5 Голубев (Ленинград)	1	0	0	1/2	×	1/2	1/2	1	—	3 1/2	V
6 Слоним (Москва)	0	0	1/2	0	1/2	×	1	1/2	—	2 1/2	VI
7 Ривлин (Ленинград)	0	1/2	0	0	1/2	0	×	1	—	2	VII
8 Вайт (Орел)	0	0	0	1	0	1/2	0	×	—	1 1/2	VIII
9 Косолапов (Казань)	—	—	—	—	—	—	—	×	—	Выбыл по болезни.	

II Группа—победителей.

Участники.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего	Пр.
1 Марский (Екатерин.)	×	1	1	1 1/2	1	1	1	1/2	1	7	I
2 Раузер (Киев)	0	×	1/2	1	1	1	1	1	1	6 1/2	II
3 Григоренко (Харьков)	0	1/2	×	1/2	1	0	1/2	1	1	4 1/2	II-IV
4 Розенкранц (Москва)	1/2	0	1/2	×	1/2	1/2	1	1/2	1	4 1/2	
5 Сорокин (Киев)	0	0	0	1/2	×	1/2	1	1	1	4	V-VI
6 Рохлин (Ленинград)	0	0	1	1/2	1/2	×	1	1	0	4	
7 Перфильев (Ленинград)	0	0	1/2	0	0	0	×	1	1	2 1/2	VII
8 Юрьев (Ленинград)	1/2	0	0	1/2	0	0	0	×	1	2	VIII
9 Векслар (Керчь)	0	0	0	0	0	1	0	0	×	1	IX

ПАРТИЯ № 135.

Защита Грюнфельда.

Гергенредер.

(Бежица).

Слоним.

(Москва).

1. d2—d4, Kg8—f6; 2. c2—c4, g7—g6; 3. Kb1—c3, d7—d5; 4. c4×d5, Kf6×d5; 5. e2—e4, Kd5×c3; 6. b2×c3, Cf8—g7; 7. f2—f4, c7—c5; 8. Cc1—e3, Kb8—c6; 9. Kgl—f3, 0—0 (об этом дебюте см. № 13 журн. „64“); 10. Фд1—d2 (6. м., солиднее 10. h2—h3, чтобы сохранить важного коня f3. Тогда после 10. ... Фа5; 11. Kpf2, Ф×c3; 12. Лс1, Фа3; 13. Л×c5, Ф×a2 у черных две проходных пешки), Cc8—g4; 11. Ла1—d1, Cg4×f3; 12. g2×f3, c5×d4; 13. c3×d4, e7—e6; 14. Cf1—g2, Фd8—e7; 15. 0—0, Лf8—d8; 16. Фd2—f2, Фе7—f6?; (Непонятно, ведь, К×d4 нельзя из-за e4—e5); 17. Лf1—e1, Ла8—c8; 18. Cg2—h3, Кс6—b4? (черные пренебрегают угрозами белых и получают худшую партию); 19. d4—d5, Лс8—c2; 20. e4—e5, Фf6—e7. 21. d5—d6, Фе7—d7; 22. Ле1—e2, Лd8—c8; 23. Ce3×a7, Cg7—h6; 24. Ca7—e3, Лс2—c4; 25. f4—f5 (белые делают попытки атаковать черного короля, но неудачно), Ch6×e3; 26. Фf2×e3, e6×f5; 27. Фе3—h6. Kd4—c6; 28. Kpg1—h1?, Кс6—d4; 29. Ле2—e4, Kd4×f3; 30. Ле4×c4, Лс8×c4; 31. Фh6—e3 (попытки белых атаковать кончили полным крахом), Kf3—h4; 32. Kph1—g1 (грозило Фс6+), h7—h6; 33. Фе3—d3, b7—b5; (лучше Лс5); 34. Фd3—d5!, Лс4—c2; 35. Kpg1—h1 (грозило Фа7+ и Фf2), g6—g5; 36. Лd1—e1, g5—g4; 37. Ch3—g2 (нельзя e5—e6, из-за f7×e6; 38. Ле1×e6, Фd7—c6 и выигр.), Kpg8—f8?? (брать слона нельзя, надо было играть Kpg8—h7), 38. Фd5—d4!, Kpf8—g8; 39. Cg2—d5; g4—g3; 40. h2×g3, f5—f4; 41. e5—e6, f7×e6; 42. Cd5×e6+, Фd7×e6; 43. Ле1×e6, Лс2—d2; 44. Фd4—g1. Черные сдались.

ПАРТИЯ № 136.

Дебют ферзевой пешки.

Сорокин.

(Киев).

Векслер.

(Керчь).

1. d2—d4, d7—d5; 2. e2—e3. Kg8—f6; 3. Cf1—d3, Kb8—d7; 4. f2—f4, Kf6—e4; 5. Cd3×e4, d5×e4; 6. Kb1—d2, f7—f5; (Конечно, лучше было играть 6. ... Kf6), 7. Kgl—h3, Kd7—f6; 8. Kd2—c4, Kf6—g4; 9. 0—0, Cc8—e6; (Дебют слабо разгран черными. На 9. ... e6 белые играя 10. Kg5 с угрозой К×e4 и h3 получали лучшую партию) 10. Kc4—e5, Kg4×e5; 11. f4×e5 g7—g6; 12. Kh3—f4, Ce6—f7?; 13. e5—e6, Cf7—g8; 14. d4—d5, Cf8—g7; 15. Cc1—d2!, Фd8—d6; (Если 15. ... Cb2, то 16. C3!, C×a1; 17. Фа4+, Kpf8; 18. Фd4, Cb2; 19. Ф×h8 и от угроз Kh5 нет спасения) 16. c2—c4, 0—0; 17. Фd1—c2, c7—c6 (Этот ход форсированно проигрывает) 18. Cd2—a5!, b7—b6; 19. c4—c5; Фd6—c7; 20. c5×b6, a7×b6; 21. Ca5—c3, c6×d5 (Красивый вариант получался после хода 19. ... Cf6 напр.: 21. Лa1, g5, 22. C×f6, e×f; 23. Фа4, c5; 24. e7! и выигр.) 22. Cc3×g7!, Фc7×c2; 23. Ла1—c1, Фc2×c1; 24. Лf1×c1+, Kpc8—b7; 25. Cg7×h8, Cg8×e6; 26. Kf4×e6, Лd8×h8; 27. Лс1—c7+, Kpb7—a6; 28. Лс7×e7, Лh8—c8; 29. Ле7—c7, Лс8—e8; 30. Ке6—d4, Кра6—a5; 31. a2—a3, b6—b5; 32. Лс7—c5. Черные сдались.

ПАРТИЯ № 137.

Северный гамбит.

Перфильев.

(Ленинград).

Розенкранц.

(Москва).

1. e2—e4, e7—e5; 2. d2—d4, e5×d4; 3. c2—c3, d4×c3; 4. Cf1—c4, d7—d5; (Этот остроумной контр-жертвой, придуманной Шлехтером, черные сразу освобождают свою игру) 5. e4×d5 (Лучше 5. Cc4×d5, напр.: 5. ... c×b; 6. C×b2, Kf6; 7. C×f7+, Kp×f7; 8. Ф×d8, Cb4+, 9. Фd2 и т. д.) 5. ... c3×b2; 6. Cc1×b2, Kg8—f6; 7. Kb1—c3, Cf8—d6; 8. Kgl—e2, 0—0; 9. Фd1—c2, Kb8—d7; 10. 0—0—0, (Конечно, рискованно, но у белых уже осталась лишь надежда,—лихой пешечной атакой на король фланге решить партию) 10. ... a7—a6; 11. f2—f4, b7—b5; 12. Cc4—d3, Kd7—c5; 13. h2—h3, b5—b4; 14. Kc3—b1, Cc8—d7; 15. Kb1—d2, Лf8—e8; 16. g2—g4, Kc5×d3+; 17. Фc2×d3, Cd7—b5; 18. Kd2—c4, Ле8—e4!; 19. Cb2×f6, Ле4×c4+; 20. Фd3×c4, Фd8×f6; 21. Фc4—c2, Cb5×e2; 22. Фc2×e2, Фf6—a1+; 23. Kpc1—c2, Фа1×a2+; белые сдались.

ПАРТИЯ № 138.

Сицилианская.

Марский.

(Екатеринослав).

Сорокин.

(Киев).

1. e2—e4, c7—c5; 2. Kgl—f3, e7—e6; 3. d2—d4, c5×d4; 4. Kf3×d4, a7—a6; 5. c2—c4, Фd8—c7; 6. Kb1—c3, Kg8—f6; 7. Cf1—e2, Cf8—b4; 8. Фd1—d3, Kb8—c6; 9. 0—0, Cb4—e7. (Необходимо было сразу сыграть 9. ... K×d4 и на 10. Ф×d4, Cc5; 11. Фd3, 0—0 с хорошей игрой) 10. Kd4—b3, b7—b6; 11. a2—a3, Cc8—b7; 12. f2—f4, d7—d6; 13. Фd3—g3, g7—g6? (Играя 13. ... 0—0 черные получали вполне хорошую игру, так, как непосредственная атака на пешку b6 ни к чему не вела, напр.: 14. Ce3, Лfd8; 15. Фf2, Kd7; 16. Ka4, Kc5 и т. д., а атака на король фланге, напр., 14. f5 Kph8; 15. Cf4, e×f; 16. e×f, Ke5 не приводили к цели) 14. Cc1—e3, Kf6—d7; 15. Фg3—f2, Kd7—c5; 16. Kb3—d2, Ce7—f6?; (Вторая ошибка, окончательно разрушающая позицию черных) 17. e4—e5!, d6×e5; 18. Kd2—e4, Kc5×e4; 19. Kc3×e4, Cf6—d8; 20. f4×e5, Kc6×e5; 21. Ke4—f6+, Cd8×f6; 22. Фf2×f6, Лh8—f8; 23. Фf6—f2!, Ke5—d7; 24. Ce3—h6, 0—0—0; 25. Ch6×f8, Лd8×f8; 26. b2—b4, e6—e5; 27. c4—c5, Kpc8—b8; 28. Лf1—c1, Kpb8—a7; 29. Ла1—b1, f7—f5; 30. a3—a4, b6×c5; 31. b4×c5, Cb7—c6; 32. Лb1—b6, Kd7—b8; 33. Фf2—e1, Cc6—b7; 34. Фе1—a5, Лf8—f6 (большие шансы на ничью давало прод.: 34. ... Kc6, напр.: 35. Л×a6+, Kpb8; 36. Ф×c7+, Kp×c7; 37. Лb6, Kd4; 38. Cc4, f4! и т. д.) 34. Лc1—b1, Cb7—c8; 35. Ce2—c4, Лf6—c6; 36. Лb6×c6! (Этого-то черные и не предвидели, играя 34 Лf6. В расчетах было только 36. Cd5, на что получался неожиданный финал, а именно: 36. ... Л×c5; 37. Л×b8 (оригинальное положение); 37. ... Лg5+; 38. Kpf2, Фc2+; 39. Kpg3, f4+; 40. Kph4—g1+ и мат в след. ход) 36. ... Фc7×a5; (На 36. ... Ф×c6; 37. Cb5!) 37. Лс6×c8. Черные сдались.

ПАРТИЯ № 139.

Начало ферзевой пешки.

Гуецкий.

(Житомир).

Вайт.

(Орел).

1. d2—d4, Kg8—f6; 2. Kgl—f3, e7—e6; 3. c2—c4, c7—c5; 4. d4—d5, b7—b5; 5. Cc1—g5, b5×c4; 6. Kb1—c3, Фд8—a5; 7. Cg5×f6!, g7×f6; 8. e2—e4, Cc8—a6; 9. Kf3—d2, Cf8—g7; 10. Cf1×c4, Ca6×c4; 11. Kd2×c4, Фа5—a6; 12. Фд1—d3, 0—0; 13. 0—0, Фа6—b7; 14. f2—f4, Kb8—a6; 15. f4—f5 (парализуя королевский фланг черных) 15. ... e6×d5; 16. e4×d5, Ka6—b4; 17. Фд3—d2, Лf8—e8?; 18. Лf1—f3 (Проще, конечно, было выиграть качество), 18. ... Фb7—b8; 19. Лf3—g3, Kpg8—h8; 20. a2—a3, Kb5—a6; 21. d5—d6, Фb8—b7 (По Тартакову, танец ферзя: Фд8—a5—a6—b7—b8—b7), 22. Фд2—f4, Ka6—b8 (и танец коня: Kb8—a6—b—a6—b8) 23. Фf4—g4, Лс8—g8; 24. Kc4—e5!, Фb7—b3 (Если 25. f×e, то 26. f6 и мат в 2 хода) 25. Фg4—a4! Черные сдались.

ПАРТИЯ № 140.

Дебют Рети.

Модель.

(Ленинград).

Слоним.

(Москва).

1. Kgl—f3, Kg8—f6; 2. b2—b3 (по Нимцовичу), g7—g6; 3. Cc1—b2, Cf8—g7; 4. e2—e3, 0—0; 5. d2—d4, b7—b6; 6. Cf1—d3, Cc8—b7; 7. Kb1—d2, d7—d5? (Непонятно, черные добровольно запирают диагональ слона b7 и отдают пункт e5. Играя 7. ... c7—c5 с посл. d7—d6 и Kbd7 черные имели бы вполне хорошую игру); 8. Kf3—e5, Kb8—d7; 9. f2—f4, Kf6—e4; 10. Фд1—f3, Ke4×d2? (Играя 9. ... Ke4 черные должны были решиться играть f7—f5), 11. Kpe1×d2, c7—c5; 12. h2—h4, Kd7×e5, 13. f4×e5, f7—f5; 14. h4—h5, e7—e6; 15. h5×g6, h7×g6; 16. g2—g4, (Белые энергично заканчивают партию) 16. ... Фд8—e7; 17. g4×f5, e6×f5; 18. Ла1—g1, c5—c4; 19. Лg1×g6!, Лf8—f7; 20. Фf3—h5, Фе7—b4+; 21. c2—c3, Фb4—a5; 22. Фh5—h8×.

ЗА ГРАНИЦЕЙ

Дебречин. Мейстер-турнир закончился победой Кмоха (Вена) с 10-ю очками; 2-ой и 3-й призы поделили, отстав на 1½ очка, Ионер и Тартаков (8½). 4-ый и 5-ый — Грюнфельд и Вукович (7½). Далее следуют: Гавази, Зейц, Прокеш, Пшепюрка и Штейнер (по 7). За ними — Наги, Асталош и Матисон.

— В гаупт-турнире первый приз и звание маэстро получил Пауль Рети (Будапешт).

Стрэтфорд-он-Авон. В конце августа здесь закончилась конгресс Британск. шах. союза. В мейстер-турнире победа в 9-ый раз осталась за Аткинсом (+9½ из 10-ти), второй — Ятс (8½), третий — Спенсер (7½). В гаупт-турнире первый и второй призы поделили Зноско-Боровский и Древит. Женский турнир выиграла Стевенсон (10½); за ней следует Прайс (9½).

Гаага. К олимп. играм в Амстердаме в 1928 г. предполагается постройка специального «дворца шахмат», в котором будет разыграна шах. олимпиада, а в дальнейшем будут происходить международные матчи, конгрессы и т. п. Намечено также создание центральной библиотеки. Смета предусматривает 5000 гульденов в покрытие коих Всемир. Шах. Союз выпускает особый заем.

Рабочая Олимпиада в Германии.

В Рабочей Олимпиаде, состоявшейся во Франкфурте на-Майне в конце июля, принял участие и Рабочий Шахматный Союз. Последним был проведен целый ряд состязаний, преимущественно массового характера. Большой интерес вызвали встречи отдельных клубов и городов, в особенности же — грандиозный матч Севера против Юга. Этот матч закончился победой Южно-Германских рабочих кружков с результатом 139½ : 131½. На Олимпиаде была также устроена выставка (по всем видам спорта) предметов, изготовленных рабочими в после-

военные годы. Одни только шахматисты заняли 3 витрины. Эта наглядная иллюстрация рабочей производственной мощи произвела сильное впечатление на многочисленных посетителей выставки. Завершением праздника явилась игра «живыми» шахматами, проведенная под названием «Взятие Бастилии». Все «фигуры» были в костюмах эпохи французской революции. С одной стороны — «белые», символ королевского абсолютизма (ладьи — тюрьмы и флаг с королевской «лилией»); с другой — «красные», — революционные народные массы (ладьи — баррикады и развевающееся на них красное знамя восстания). Площадь «дски» 600 кв. метров. Борьба велется вначале с переменным успехом и взаимными потерями. Наконец, жертвенный народный натиск обращает короля белых в бегство. В последнюю минуту у красных гибнет знаменосец, но знамя остается! Его подхватывает другой и держит еще выше. Еще усилие, — Бастилия падает под шумное одобрение 40.000 зрителей!.. Вот эта партия: 1. e2—e4, e7—e6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. e4×d5, e6×d5; 4. Kgl—f3, Cf8—d6; 5. Cf1—d3, Cc8—g4; 6. 0—0, Kb8—c6; 7. c2—c3, Фд8—d7; 8. Kb1—d2, Kg8—e7; 9. Лf1—e1, 0—0; 10. Фд1—a4, Kpc8—b8; 11. Cd3—b5, Лh8—e8; 12. Kf3—e5, Kd6×e5; 13. d4×e5, Ke7—g6; 14. Kd2—b3, Kg6×e5; 15. Cc1—e3, Фд7—c8; 16. Kb3—c5, Лd8—d6; 17. Kc5×b7, Лd6—g6; 18. Ce3×a7+, Kc6×a7; 19. Cb5×e8, Ke5×f3+; 20. Kpg1—h1, Cg4—h3; 21. Лe1—g1, Ch3×g2+; 22. Лg1×g2, Cc8—h3; 23. Ла1—g1, Ch3×h2+; 24. Лg2×h2, Лg6×g1 и белому королю мат.

Удавшийся в общем, рабочий праздник был, как пишут германские товарищи, омрачен отсутствием советских шахматистов (вынужденным из-за невыдачи виз); постановлено, — пригласить представителей рабочих шахматистов советского союза на товарищеский матч в Берлин, примерно, в середине ноября.

ПАРТИЯ № 141.

Сицилианская.

Мариенбад, 1925.

Митчель.

Нимцович.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

Введено в международную практику Нимцовичем в 1911 г. в Сан Себастьяне.

3. e4—e5 Kf6—d5

4. Kb1—c3 . . .

Вероятно, наилучшее продолжение.

4. . . . Kd5×c3

5. d2×c3 b7—b6

Новый ход, соответствующий стилю Нимцовича.

6. Cf1—d3 . . .

Лучше выглядит 6. Cc4.

6. . . . Cc8—b7

7. Cc1—f4 Fd8—c7

8. Cf4—g3 e7—e6

9. 0—0 Cf8—e7

10. Kf3—d2 h7—h5!

План черных заключается в том, чтобы спровоцировать белых к маневру Kd2—e4—d6+, и после C×K, e5×d6—начать штурм королевского фланга посредством f7—f5 и т. д.

11. h2—h3 g7—g5

12. Cd3—e4 . . .

Но не 12. Ke4, вследствие 12. . . c4; 13 Kd6+, C×d6; 14. e4, Фс6 с выигрышем фигуры.

12. . . . Kb8 c6

13. Lf1—e1 0—0—0

14. Kd2—c4 . . .

Решаясь, наконец, на давно ожидаемый черными маневр.

14. . . . b6—b5

15. Kc4—d6! Ce7×d6

16. e5×d6 Fc7—b6

17. Ce4—f3 g5—g4!

Далеко расчитанная жертва пешки.

18. h3×g4 h5×g4

19. Cf3×g4 f7—f5

20. Cg4—f3 Lh8—h7

21. Kpg1—f1 e6—e5!

22. Cf3×c6 . . .

Против двойной угрозы e5—e4 и f5—f4 у белых нет ничего лучшего. (Брать на e5, конечно, нельзя—после размена следует Lh1+).

22. . . . Fb6×c6

23. f2 f3 e5—e4

24. f3×e4 Ld8—g8

25. Cg3—f2 f5×e4

26. Fd1—d2 e4—e3!

Интересно, как черные пожертвовали все пешки своей кор. фланга за одно только открытие линий. На всякий другой ход белые приостановили бы атаку блокирующим ходом фе3.

27. Fd2×e3

Фс6×g2+

28. Kpf1—e2

Лh7—f7

С красивой угрозой Л×f2+, Ф×f2, Ле8+, Kpd1—и теперь черные берут ферзя не сразу, т. к. им грозит на e8 мат, а сперва играют Cf3+, очищая для короля поле b7.

Создавая ту же угрозу мата на e8, белые уходят королем.

29. Kpe2—d1

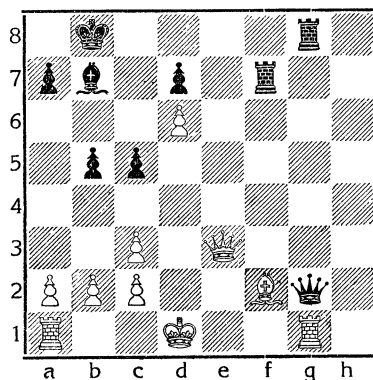
Kpc8—b8

30. Le1—g1

. . . .

Как будто бы — спасение, ибо 30. . . . Fd5+; 31. Kpe2, Фh5+; 32. Kpd2 не ведет ни к какому результату. Тем ошеломительнее последующая жертва ферзя Нимцовичем.

Положение после 30-го хода белых.



30. . . .

Lf7×f2!!

31. Lg1×g2

Lf2×g2

Это еще сильнее, чем Lg8×g2. Черные угрожают матом посредством Lg8—h8—h1 и вынуждают белых к ходу b2—b3, дающему королю лазейку. Но тогда они теряют еще ладью, а последующая охота за белым королем приобретает трагикомический характер.

32. b2—b3

Lg2—g1+

33. Kpd1—d2

Lg8—g2+

34. Kpd2—d3

Lg1×a1

35. Фе3×c5

Ла1—d1+

36. Kpd3—e3

Лd1—e1+

37. Kpe3—d3

. . . .

Кроме этого, возможно еще только 37. Kpf4, но тогда 37. . . . Lf1+; 38. Kpe3, Лf3+; 39. Kpd4, Лg4+; 40. Kpe5. Ле4 и скорбный путь короля окончен.

37. . . .

Cb7—e4+

38. Kpd3—d4

Lg2—d2+

39. Kpd4—e5

Лd2—d5+

40. Фс5×d5

Се4—h1+!

Белые сдались

Партия, достойная первого призера.

(Примеч. Р. Шпильмана).

Последние известия.

Ленинград. Закончился Всесоюзный турнир Красной Армии и Флота.

Первый приз и звание шахматного чемпиона Красной Армии и Флота на 1925 год получил Баранов (МВО) $+16\frac{1}{2}$ из 19.

Второе место занял Шмидт (ЗВО) $+15$, III-й — п. из — Ушаков (ЛВО) $+13$, IV — Ворченко (ЛВО) $+12\frac{1}{2}$, V — Строганов (Балтфлот) $+12$, VI и VII поделили Лейзерман (ЛВО) и Таубер (ЛВО) по $+11\frac{1}{2}$.

Спец приз за лучший результат против призеров получил Лазарсон (СВО) $+11$.

Далее следуют: Иончик (ЛВО) $+9\frac{1}{2}$, Зиновьев (Балтфлот) $+9$, Боргест (МВО) $+8\frac{1}{2}$, Доброписцев (Балтфлот) и Шестовский (Чернфлот) по $+8$, Бердичевский (УВО) и Карпинский (Балтфлот) по $+7$, Михайлов (ЗВО) и Рыбалко (С.-КВО) по $+6\frac{1}{2}$, Сисаск (С.-КВО) и Шахар (УВО) по $+6$, Каплан (МВО) $+5$.

Москва. На последнем заседании Исполбюро Всес. Шахсекции был утвержден список принимающих участие в международном турнире иностранных и русских мастров. Окончательные ответы получены от всех приглашенных иностранцев. Играют: Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, Видмар, Маршалл, Торре, Грюнфельд, Рети, Тартаковер, Рубинштейн, Шпильман и Земиш.

Русские участники турнира: Е. Боголюбов, Левенфиш, И. Рабинович, Б. Верлинский, Ф. И. Дуз-Хотимирский, С. Готгильф, П. Романовский, А. Ильин-Женевский и Богатырчук.

Остальные места будут решены порядком сосискательного турнира в Москве, начавшегося 25 сент. с. г. в помещении Клуба Работников юстиции (Столешников пер., д. 3, 5-ый этаж). Вход на турнир, в виду тесноты помещения, — по пригласительным билетам.

На том же заседании было утверждено постановление квалификационной комиссии по результатам Всесоюзного С'езда. Утверждены звания мастров СССР, набравшим 50% очков в чемпионате — Готгильфу, Зубареву и Куббелю. Допущен к повторному участию в чемпионате СССР Касперский. Всем, набравшим 50% в групповых турнирах городов, утверждена I категория, набравшим 33% — II категория и не набравшим — III категория. Победители турнира городов — Модель получает звание мастера (условно) и допускается в состав будущего чемпионата СССР.

Победители рабочего турнира — первые трое получили I категорию, IV, V и VI призеры — условную I катег., остальные участники группы победителей — 2 категорию.

РАБОТА НА МЕСТАХ

Архангельск. (Июль-август). Шахматно-шашечная комиссия при Губпрофсовете, подводя итоги неудавшейся кампании рабочих турниров (запись в городе дала ничтожные результаты, а в заводских районах для достаточной организации было мало времени) и неудачного летнего сезона в целом — отметила ряд ненормальностей в своей работе, коренящихся, главным образом, в отсутствии определенного отношения к деятельности комиссии со стороны руководящих культорганизаций и отдельных работников. Перспективный план клубного сезона решено проработать на ближайшем совещании заведующих культотделами союзов и настойчиво в дальнейшем добиваться увязки работы шахкружков с общими планами работы клубов.

Секция Губсовфизкульты с избытком выполнила намеченный план командировок местных представителей на соревнования IV Всесоюзного С'езда. Были командированы участники в турниры городов — шахматный и шашечный (т. т. Павлов и Мошков) и оказана значительная материальная поддержка участнику Всесоюзного чемпионата т. Кутузову.

Кроме того, Севрайкомвод, по поручению Ц. К. Водников, командирует рабочего представителя в турнир Всесоюзной Олимпиады — тов. Глазачева.

Постепенно оформляются шахкружки, имеющие работать зимой. Секцией ГСФК и комиссией ГСПС принимаются меры к координации их планов работы, к обеспечению инвентарем и инструкторским составом. Пока зарегистрировано

5 кружков, но число их, несомненно, возрастет.

Устанавливается связь с ближайшими шахматными центрами, в частности — с Череповцем; секцией последнего предположено устройство северного областного турнира и посильное содействие Архангельска этому начинанию — обещено.

В начале октября старейший местный кружок — при клубе Совслужащих — отмечает свою трехлетнюю годовщину устройством ряда показательных выступлений.

Хозинский.

Москва. Начиная с середины декабря при Высшем Геодезическом Управлении (ВГУ) начал функционировать шахкружок Чемпионат кружка был выигран А. А. Максимовичем ($17\frac{1}{2}$ из 22).

Х. Г.

Киев. В летнее время в центральном кружке никаких организованных состязаний не происходило и шахм. жизнь замерла.

10 августа начался турнир 1 группы, собравший 18 лучших шахматистов кружка.

В. Крестовский.

Кисловодск. Летом центральный шахматный клуб перешел на воздух в предоставленное управлением курорта помещение в „Коллонаде“ и усиленно посещался как местными, так и приезжими шахматистами и шашкистами.

С выдающимся успехом прошли гости Ф. И. Дуз-Хотимирского, привлекавшие до 200 шахматистов.

А. Б.

Новгород. Закончился смешанный турнир при 10 участниках. Первое место завоевал А. Лебедев (8½ из 9).

А. Бейер.

Ижевск. Лучшим и наиболее активным кружком города является кружок клуба „Металлист“, насчитывающий до 40 членов. В настоящее время кружок перестал обитать в кухне и коридорах клуба, как это было до 25 г., а имеет уютную комнату в клубе, где и живет и развивается.

За летний период прошел турнир низших категорий и состоялись несколько матчей между сильнейшими игроками (Адриановским и другими). В настоящее время идут смешанные турниры.

Работы в области распространения шахмат „вширь“ ш.-ш. секция никакой не ведет. Следует подтянуться!

И Щипов.

Краснодар. В закончившемся при клубе „Путь к коммунизму“ гамбитном турнире при 13 участниках, первый приз получил Корольков—9½ очков, второй, третий и четвертый призы поделили Покровский, Рыбалко К. И. и Рыбалко К. К.

Приводимая ниже партия получила 1-й приз в чемпионате города на 1925 год и характеризует энергичную игру победителя гамбитного турнира.

Партия № 142 Венская. Игрена в чемпионате гор. Краснодара, 1925 г. Корольков.—Тихомиров. 1. e2—e4, e7—e5; 2. Kb1—c3, Kg8—f6; 3. f2—f4, d7—d6; 4. Kg1—f3, e5×f4; 5. d2—d4, Cc8—g4; 6. Cf1×f4, Cf8—e7; 7. Cf1—c4, Kb8—c6; 8. Fd1—d2. Cg4×f3; 9. g2×f3, Fd8—d7; 10. 0—0—0, Kc6—a5; 11. Cc4—f1, Ka5—c6; 12. d4—d5, Kc6—d8; 13. h2—h4, Kpe8—f8; 14. Cf4—h6, Lh8—g8; 15. Cf1—h3, Fd7—e8; 16. Ld1—g1, Kf6—h5; 17. Ch3—f5, Ce7—f6; 18. Lh1—h2, Fe8—e5; 19. Lh2—g2, Kpf8—e8; 20. f3—f4, Fe5—d4; 21. Fd2—e2, g7—g6; 22. Cc2×h5, Fd4—e3+; 23. Kpe1—b1, Cf6×c3; 24. b2×c3, g6×h5; 25. Lg2×g8+, Kpe8—e7; 26. Lg1—g7, Kd8—e6; 27. Lg7×f7+, Kpe7×f7; 28. Cf5×e6+, Kp∞; 29. Ch6—g5×.

Кудрявцев А.

Егорьевск, Моск. губ. При культотделе УНП организована шахматно-шашечная секция в составе 5 человек. Регулярного шахматного отдела в местной газете организовать не удастся, так как в газете нет приналежностей для отдела. Поэтому приходится помещать только хронике, которой регулярный отдел заполнить невозможно. Шахматный турнир-чемпионат города приближается к концу. Участвуют в нем всего 44 человека, из них 2 женщины.

Игра ведется по группам. Культотдел УНП отпустил на призы 20 рублей. После окончания чемпионата организуется шашечный турнир.

Я Котуков.

Кострома. Шахматная жизнь в Костроме протекает крайне вяло. Причины: достаточно невнимательное отношение к шахматам как по всей профсоюзной линии, так и со стороны ГСФК, а равным образом инертность самих шахматистов.

Даже наиболее отзывчивый в отношении шахмат союз Совработников отвел для них в своем клубе подвальное помещение, где сочетание сырости и табачного дыма создают невозможную обстановку для сколько-нибудь серьезной игры. В Советско-партийном клубе для шахмат отведена ничтожная по размерам комната. Зато бильярд помещен рядом в просторном зале.

Организованных шахматистов в Костроме в прошлый зимний сезон насчитывалось до 250 ч. И тем не менее они не сумели создать достаточно активной организации, которая могла бы толкнуть развитие шахмат вперед. В результате такие факты, как незаконченный весенний чемпионат-турнир (не состоялся турнир победителей), отсутствие средств и общая ненадежность работы.

Н.

Екатеринослав. В клубе металлистов „Красн. Профинтерн“ состоялся ряд сеансов одновременно в шахматы тов. Спроге +6—5=5, тов. Миньковского +11—4=2 (среди выигравших оказалась одна молодая шахматистка В. Пруденко—первая женщина в Ек-славе, одержавшая победу в массовых состязаниях). В конце июля тов. Марским был дан сеанс на 34 досках, с результатом +31—3=0.

Клуб металлистов является одним из немногих клубов, перешедших на летнее положение, где кипит шахматная жизнь.

В мужском шахматно-шашечном кружке там насчитывается более 150 чел. а в женском (единственном в Ек-славе состоящим исключительно из женщин) 45—30 чел. Было прочитано несколько лекций на различные темы, пройдено несколько дебютов.

2-го августа шахсекцией были проведены „живые шахматы“. Это уже 2-ой раз в Ек-славе.

Н. Двоскин.

От редакции.—Мы считаем нецелесообразным создание обособленных женских кружков.

Хабаровск.—Шах. жизнь города с наступлением лета замерла, особенно после окончания турнира при шах. кружке межсоюзного клуба, собравшим лучших игроков города. На первое место вышли двое старых игроков т. т. Суканин и Астеров. на второе место т. Попов.

При журнале „Рабочий Путь“, издаваемом в Хабаровске, имеется шахматный отдел, под редакцией тов. Попова.

М. Гульбинович.

Письмо в редакцию.

Участники группы победителей Всесоюзного Рабочего Шахматного турнира настоящим письмом выражают свою глубокую товарищескую благодарность орг. комитету в лице тов. тов. Левмана и Еремеева за их любовное и внимательное отношение к шахматному искусству и к участникам турнира.

В. Фридляндский, Л. Грязнов, Н. Вайнштейн, Лесман, Тесленко, Баум, Клецов, Семенов, М. Фрейдберг, М. Шапиро, Богданов, А. Сергеев, Глазачев.

ЗАДАЧИ

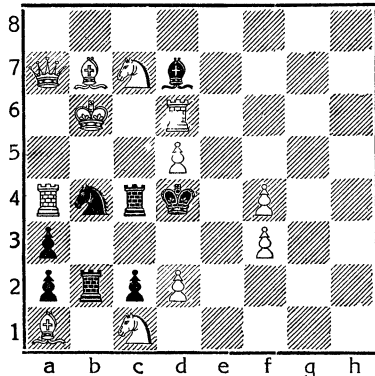
Под редакцией Л. Исаева и С. Левмана.

№ 179. В. Кобац (Минск).
W. Kobaz.

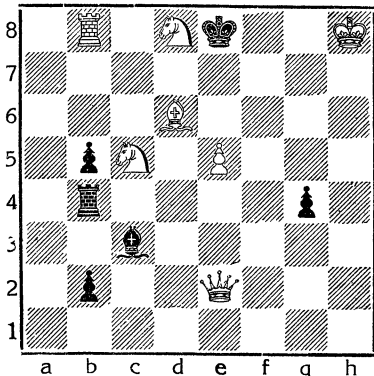
№ 180. П. Неунывако (Ташкент).
P. Nieuniwako.

№ 181. Т. Соколенко (Одесса).
T. Sokolenko.

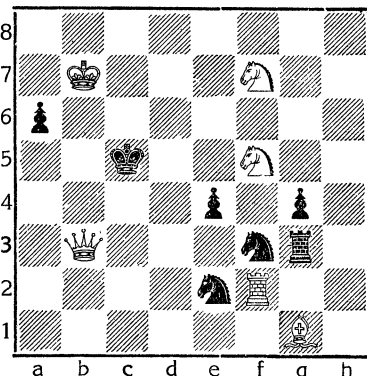
Печатаются впервые



Мат в 2 хода.



Мат в 2 хода.



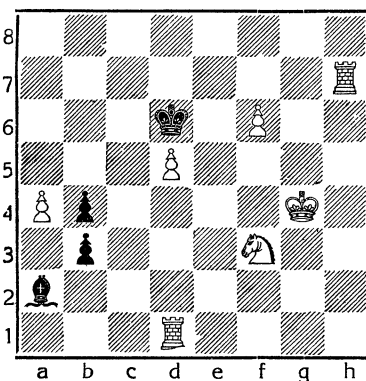
Мат в 2 хода.

№ 182. А. Клинке (Германия).
A. Klinke.

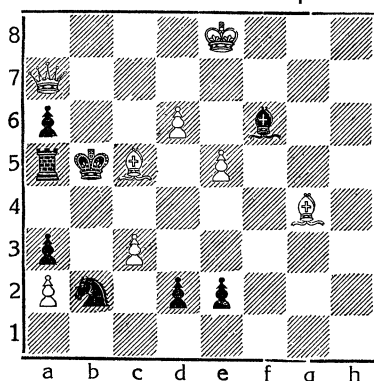
№ 183. А. Куббель (Ленинград).
A. Kubbel.

№ 184. С. Филаретов (Пушкино).
S. Filaretoff.

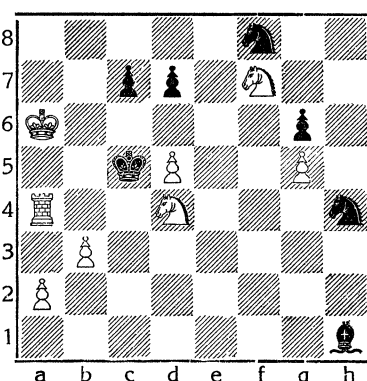
Печатаются впервые



Мат в 3 хода.



Мат в 3 хода.



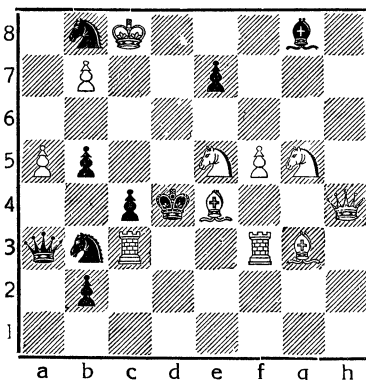
Мат в 3 хода.

№ 185. А. Мари.
A. Mari.

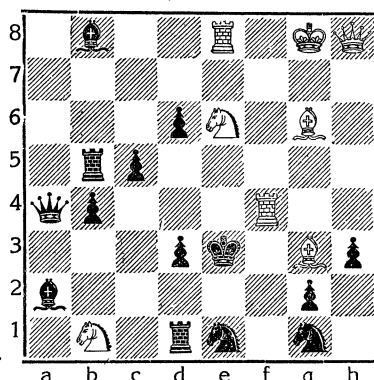
№ 186. А. Эллерман.
A. Ellermann.

№ 187. Г. Готшалль.
H. Gottshall.

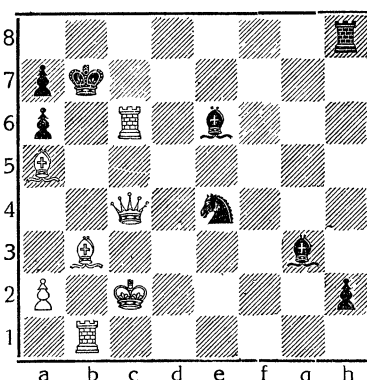
III пр. конк. „Alfiere di Re“, 1924 г. I пр. конк. „Mid Week Sports Referee“, 1925 г. I пр. конк. Герм. Шахм. Союза 1925 г.



Мат в 2 хода.



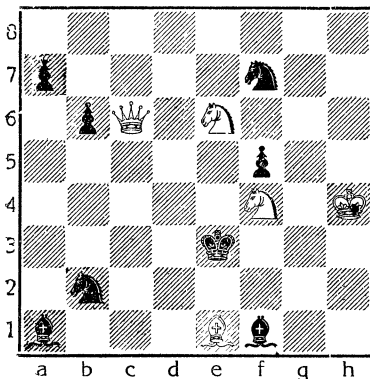
Мат в 2 хода.



Мат в 3 хода.

№ 188. К. Нильсен.
K. Nielsen.

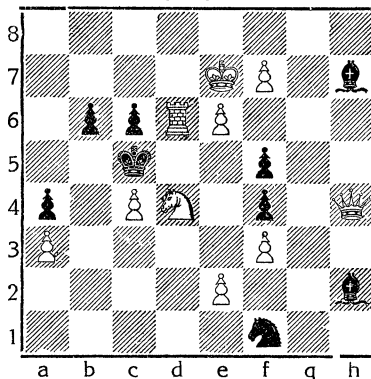
I пр. конк. „Grand Magasin“, 1924.



Мат в 3 хода.

№ 189. Н. Малахов.
N. Malachoff. I приз.

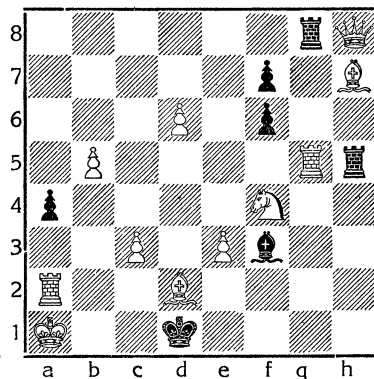
Междунар. конк. „Шахматное Листка“, 1925 г.



Мат в 3 хода.

№ 190. Ф. Симхович.
F. Simchowitsch. II приз.

Междунар. конк. „Шахматное Листка“, 1925 г.



Мат в 3 хода.

Решения задач (№ 8-10).

№ 102 (Г. Венинг). 1. Сb4 — f8, угроза 2. Ф:c4+; 1... С:d3 2. ed!; 1... ed 2. Л:d4+; 1... Се4! 2. К:e6+; 1... e4! 2. Кс6+. Задача с характерным содержанием: в результате движения одной черной фигуры из стоящих на 5-ой линии, вторая оказывается связанной, — тема, широко распространенная в двухходовой форме. Здесь она осложняется еще шахами на вскрышку белому Кр-лю в двух главных вариантах, причем получающиеся в обоих маты — правильные.

№ 103 (К. Куерс). 1. Ле6 — h6, С:h6 2. Фd7 (угроза); 1... g3 2. Лh4+; 1... Кpd4 2. Ф:c5+; 1... Кrf4 2. Фе6. Жертва ферзя довольно очевидна, но первый ход и тихая угроза построены очень тонко.

№ 104 (Х. Христенсен). 1. Ca1 — h8! угроза 2. Фb3; 1... Кр:d5 2. Фb3+; 1... Kh3 2. Кf4+; 1... Сс3 2. Ф:c3!; 1... с6 2. Фа7!; 1... с5! 2. Ф:g5. Трудная для решения задача. Три великодушных тихих жертвы ферзя, из которых две последних оказываются возможными лишь в результате движения пешки с7 и занятия ею полей с6 и с5. Только из последнего варианта становится ясным, отчего не решает 1. Сg7!?

№ 105 (Л. Залкинд). 1. Лс3 — c7

№ 106 (Я. Вильнер). 1. Kb3 — d2, угроза 2. Kd6 — c4+; 1... Кр:d2 2. Cf4+; 1... Kpd4; 2. Kf5+.

№ 107 (С. Левман). 1. Фg1 — h2, угроза 2. Ле5+; 1... Ле6!; 2. Ф:d6+; 1... Се6; 2. Лс7; 1... К:b5; 2. Фа2+. Центр задачи — в варианте 1... Ле6 с пожертвованием ферзя и вытекающими двумя симметричными матами ладьей на e7 и e5; тихий вариант 2. Лс7 также заслуживает внимания.

№ 108 (Б. Кисс). 1. Лg1 — h1. Пятикратное пожертвование ладьи на угловой клетке; нужно сказать, однако, что все варианты достаточно ординарны и лишь один из них — 2. Kg4× отчасти необычен. Поб. реш. 1. Ф:h6+.

№ 109 (Д. Андерсон). 1. Фd1 — a1, e4+; 2. Крс2; 1... Ch2; 2. Kpd2; 1... b4; 2. Крс4; 1... f3 или fg; 2. e4!; 1... С∞; 2. Л:h7+; 1... ,

К ; 2. Фа8+ Остроумно и тонко построенная стратегическая задача; ряд тихих ходов белого короля и совершенно неожиданное продвижение пешки e2 — e4!

№ 110 (Л. Кнотек). 1. Лd3 — e3, Л:e3; 2. Фb6+ (I угроза), Кре5; 3. Cd6×; 1... f5; 2. Фb5, С:e8; 3. Cd5×; 1... С:e8; 2. Cd5+; II угроза: 2. Cf5+. Тема задачи — аналогичные (т. е. симметричные, но на полях разного цвета) маты, получающиеся в результате двойного шаха слона и ладьей на матующем ходе, — проведена с большим совершенством. К двум идейным правильным матовым положениям (при 1... Л:e3 и при 1... f5) присоединен еще и третий правильный мат (при 1... С:d8).

№ 111 (Н. Малахов). 1. Лf6 — b6

№ 112 (А. Куббель). 1. Фd8 — b8.

№ 113 (С. Левман). 1. Кре4 — f4.

№ 114 (А. Толчинский). 1. Кра2 — a3.

№ 115 (Л. Бельневский). 1. Кра2 a3 Первый ход развязывает белого коня, однако, вместе с тем ставит бел. короля под возможность шаха 1... e5+. Неприятна дуаль при 1... Ф:c4.

№ 116 (В. Калина). 1. Ch2 — e5. Четыре интересных варианта.

№ 117 (В. Воинов). 1. Ла7 — g7 (zugzwang). Kc4 ∞ 2. Ле5+. 1... Kc6; 2. Kc7+. 1... Ka5 ∞ 2. Лс5 — c7.

№ 118 (С. Крючков). 1. Лf2 — f5, Ле5; 2. Ф:e4+, — интересный вариант. Несколько портит задачу наличие двух угроз, из которых одна даже двухходовая (2. Фf2+ и 2. Лd5×).

№ 119 (И. Зеликсон). 1. Сс7 — b6, угроза 2. Фd4+, Кrf3, 3. Фf2+; 1... Кре5; 2. Фd4+, Кре6; 3. Фе4+; 1... Кrf4; 2. Фd3, Кре5; 3. Фf5+. Очень недурно для начинающего композитора!

№ 120 (Ц. Кайнер). 1. Лh3 — g3, Л:g3; 2. Ф:d7+ (угроза); 1... С:g3; 2. Ке7+; 1... с3; 2. Фd3+. Тема задачи — связывание черных фигур — излюбленная в новой чешской школе. В данной задаче проведены три связывания черной ладьи при правильных матах, осложненные стратегическим моментом: использованием клетки пересечения линий действия черных ладьи g1 и слона h2 (поле g3).

ЭТЮДЫ

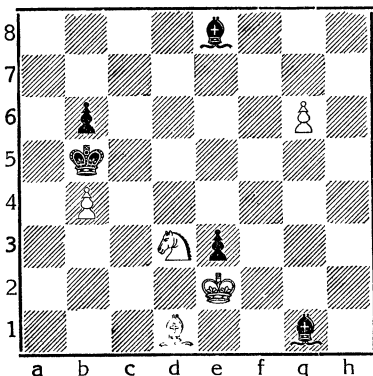
Под редакцией А. Селезнева и В. Платова.

№ 109. А. Гербстман (Москва).
А. Gerbstman.

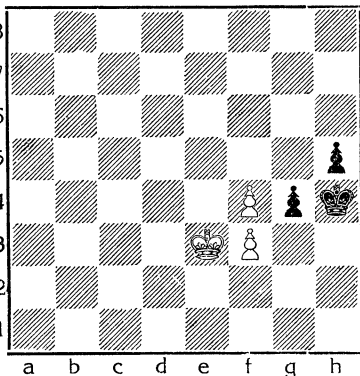
№ 110. Н. Григорьев (Москва).
N. Grigorieff.

№ 111. И. Зек.
J. Seck

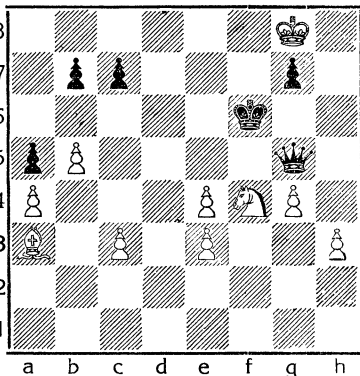
Печатаются впервые.



Белые выигрывают.



Белые выигрывают.

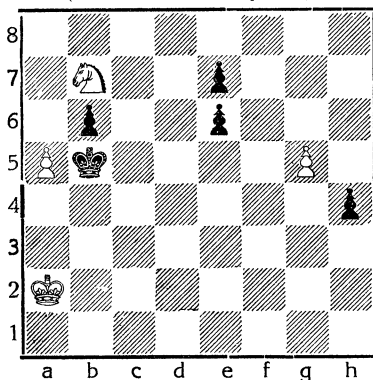


Белые выигрывают.

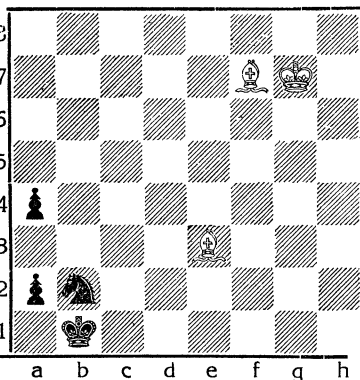
№ 112. С. Левман (Москва).
S. Lewmann.
(Печатается впервые).

№ 113. А. Троицкий и М. Платов.
А. Troitzky и M. Platoff.
Из сб. В. Платова: „150 этюдов“.

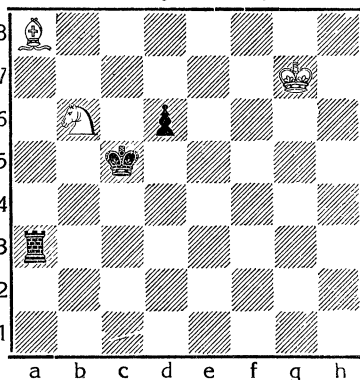
№ 114. Г. Ринк.
H. Rihck.
3 пр. конк., Sydsv. Dagbl. 1925.



Белые выигрывают.



Белые выигрывают.



Белые делают ничью.

Решения этюдов (№ 6)

№ 49. (С. М. Мар). 1. Лb6—g6 Ch7 : g6 2. h6 : g7 Cg6—f7 (h7) 3. g7—g8 Ф Cf7 : g8 4. Kpb2—a3, g2—g1Ф, 4. Ca1—d4+ Фg1 : d4. Пат. Не новая, но технически чисто проведенная комбинация.

№ 50. (И. Зеверс.) 1. Cd6—e5+ Kpa1—b1! 2. Lh8—b8+ Kpb1—c1! 3. Ce5 : f4+, Ke6 : f4; 4. Kg4—h4!, Kf4—g6+; 5. Kph4—h3, g2—g1 Ф; 6. Lb8—b1+, Kpc1 : b1. Пат. Соединение двух прекрасных патовых положений в одном этюде. Эта классическая композиция принадлежит к числу лучших этюдов автора.

№ 51. (Г. Маттисон). (С черной пешкой на g5). 1. b7—b8 Ф+, Кра7 : b8! (на 1. ... Кс6 : b3

быстро выигрывает 2. g6—g7); 2. g6—g7 Ла5—e5+! (на 2. ... Кс6—e7 решает быстро 3. Лd3—e3) 3. Кре2—f1!, Ле5—e8 (если 3. ... Кс6—e7, то 4. Лd3—d7 и т. д.) 4. Лd3—f3, Ле8—c8!; 5. Лf3—f7!; (5. Лf3—f8?, Кс6—e7!) и выигрывают: после того, как ходы пешкой g будут исчерпаны, черные вынуждены будут ходить королем, ладьей или конем, на что последует выигрывающий ход Лf7—f8. Ошибкой было бы для белых играть на 3-ьем ходу вместо 3. Кре2—f1! (очень тонкий ход!) 3. Кре2—f2?. Тогда после 3. ... Ле5—e8 4. Лd3—f3, Ле8—c8; 5. Лf3—f7, Кс6—d5!; 6. Лf7—f8, Кd5—g4+; 7. Крс2, Kg4—h6 черные достигают ничьей. Эта оригинальная позиция является одним из труднейших этюдов последнего времени.

ШАШКИ

Под редакцией В. Н. Руссо.

Первый всесоюзный рабочий шашечный турнир.

12 сентября закончился впервые организованный ВЦСПС всесоюзный рабочий шашечный турнир. Весь сверху до низу составленный из новых и молодых сил, этот турнир явился демонстрацией нового поколения любителей, впервые появляющихся на шашечном горизонте.

Особенно останавливает на себе внимание победитель этого состязания—15-ти летний тов. А. Сидлин, поделивший 1 и 2 приз еще на предварительных состязаниях рабочих кружков гор. Москвы.

Тов. А. Сидлин является учеником первых шашечных курсов, организованных МГСПС, и вместе с Янковым и Таксером, учениками тех же курсов, также получившими призовые места, доказали, что курсы для них не прошли даром, и что знания, полученные ими, были основательно усвоены и использованы.

Это говорит в пользу продолжения первого опыта подобных курсов и повсеместного их распространения.

Тов. Климов, поделивший 3 и 4 приз, поддержал престиж ореховцев. Остальные города стужевались, и только Тверь (тов. Богданов) заработала 2-ю категорию.

Так же, как в чемпионате и в турнире городов, так и в закончившемся рабочем турнире, в отличие от потерпевших жестокое поражение москвичей шахматистов, шашисты высоко держат знамя непобедимой Москвы, служа примером своей дружной, организованной работы.

Будем надеяться, что прошедший первый всесоюзный рабочий турнир сыграет свою роль организующего начала на местах, заинтересует и всколыхнет не организованную играющую массу шашистов, и следующие рабочие турниры не будут так обидно малолюдны.

ПАРТИЯ № 53.

Городская.

Играна в IV-ом туре всесоюзного рабочего турнира 10 сент. 1925 г.

А. М. Сидлин.

Г. В. Петров.

1.	c3—d4	d6—c5
2.	b2—c3	f6—g5
3.	c3—b4	g5—h4
4.	b4 : d6	e7 : c5
5.	d2—c3	g7—f6
6.	c1—b2	f8—g7
7.	g3—f4	f6—g5
8.	f4—e5	...

Единств. ход. Если 8. c3—b4, то h4—g3 и как бы белые ни били, они теряют шашку.

8. ... g7—f6

Снова единственный ход. Если 8. ... b6—a5, то у. d4 : b6, a7 : c5; 10. c3—b4, a5 : c3; 11. b2 : b6, c7 : a5; 12. e5—d6 и, благодаря сильному положению этой шашки, белые должны выиграть.

9.	e5 : g7	h8 : f6
10.	c3—b4	c7—d6
11.	b4—a5	d6—e5

На атаку белых по правому флангу, черные отвечают контр-атакой по центру белых.

12. a5 : c7 d8 : b6

Очевидно, нельзя брать 12. ... b8 : d6; потому что 13. e3—f4 и выигр. Нельзя также 12. ... e5 : c3, ввиду 13. b2 : b6, a7 : c5; 14. a1—b2, d8 : b6, 15. b2—c3, b6—a5 (если 15. ... f6—e5, то 16. c3—b4, g5—f4; 17. e3 : g5, h6 : f4; 18. b4 : d6; 19. f2

—g3 и выигр.; если же 15. ... b8—c7, то также 16. c3—b4, c7—d6; 17. b4—a5, f6—e5; 18. a5 : c7, d6 : b8; 19. e3—f4 и выигр.); 16. h2—g3, b8—a7; 17. g3—f4, a7—b6; 18. e1—d2 или 18. c3—d4 и выигр.

(Прим. А. И. Шошина, „Шашки“, 1900 г. № 37, стр. 955).

13. h2—g3

Необходимо освободить левый фланг, иначе проигрывается партия, а именно:

Если 13. b2—c3, то e5 : f4; 14. c3—b4, f4 : d2; 15. e1 : c3, c5 : e3; 16. f2 : d4, g5—f4; 17. b4—a5, b6—c5; 18. d4 : b6, a7 : c5; 19. c3—b4, c5—d4; 20. a1—b2, d4—e3; 21. b2—c3, f6—e5; 22. b4—c5 или a5—b6, h4—g3; 23. ... g3—f2 и черные, проводя простую в дамки, выигрывают.

(Подробности анализа там же.)

13. ... e5 : c3

14. b2 : d4 f6—e5

Другие ходы проигрывают партию. Если 14. ... b6—a5, то 15. d4 : b6, a5 : c7 (если 15. ... a7 : c5 то 16. a1—b2, b8—a7; 17. b2—c3, a7—b6; 18. g3—f4 и выигр. 16. a3—b4, c7—d6 (если 16. ... c7—b6, то 17. b4—a5, b6—c5 или b8—c7; 18. a1—b2 и легко выигрывают; если же 16. ... a7—b6, то также 17. ... b4—a5 и т. д.); 17. b4—a5, b8—c7; если 17. ... d6—e5 или c5, то 18. a1—b2, b8—c7; 19. b2—c3, и т. д.); 18. a1—b2, d6—e5 (если 18. ... a7—b6, то 19. b2—a3, d6—e5; 20. a3—b4 и т. д.); 19. b2—c3, a7—b6 (или c7—d6); 20. c3—b4, c7—d6; 21. a5 : c7, d6 : b8; 22. b4—c5 и легко выигрывают.

Если 14. ... b8—c7, то 15. g3—f4 и если c7—d6, то 16. d4—e5, f6 : d4; 17. a3—b4; 18. c3 : e7 и выигр. (А. Ш.)

15. d4 : f6 g5 : e7

16. g3—f4 b8—c7

17. e1—d2 . . .

Не допуская 17. ... e7—f6 и извлекая далекий резерв.

17. . . . c7—d6

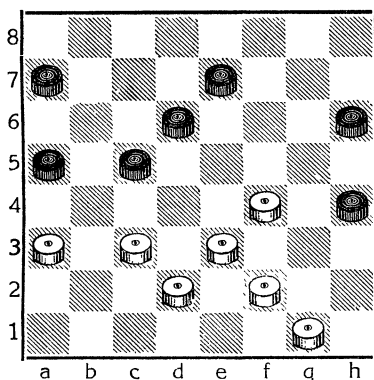
Черные, в свою очередь, строят атаку на своем правом фланге.

18. . . . b6—a5

19. b2—c3 c5—b4

Эта атака по левому флангу белых рассматривалась А. И. Шошиным в вышеупомянутом анализе, как единственное продолжение черных. А между тем у черных имеется непредусмотренное его анализом прекрасное продолжение, дающее черным ничью в лучшем против белых положении, а именно: (см. диагр.)

После 19 хода белых.



19. ... h6—g5!; 20. f4 : h6, d6—e5; 21. h6—g7, (лучшее продолжение). e5—f4; 22. e3 : g5. h6 : h8; 23. d2—e3, e7—f6; 24. e3—f4 (размен на d4 дает белым худшую игру), h8—g7; 24. f2—e3 (предупреждая выгодный черным размен на d4). g7—h6; 25. g1—f2, f6—g5; 26. f4—e5, a7—b6! (сильный ход, дающий черным лучшую партию); 27. c3—d4 (вынужденно), h6—g5; 28. f6—g7, b5—f4; 29. e3 : g5, c5 : g1; 30. g7—h8, h4 : f6; 31. h8 : a7 и ничья.

20. a3 : c5 d6 : b4

21. e3—d4 . . .

Подготавливая размен назад или предупреждая прохождение в дамки: 21. ... b4—a3; 22. d4—c5, a5—b4; 23. c3 : a5. a3—b2?; 24. d2—c3! и выигр.

21. . . . a7—b6

Черным не остается ничего другого. Если 21. ... b4—a3, то 22. d4—c5, e7—f6; 23. f2—e3 и если f6—g5, то 24. g1—f2 и т. д.; если же 21 ... e7—f6, то 22. d2—e3, b4 : d2; 23. e3 : c1 и если a7—b6 или a5—b4, то 24. d4—e5 и 25. f2—g3; а если 23. ... f6—g5, то 24. d4—c5; 25. f2 : d4 и выигр. (А. Ш.)

22. d2—e3 . . .

Белые возвращаются для укрепления расширяемого тыла.

22. . . . b4 : d2

23. e3 : c1 b6—c5?

Ход, проигрывающий партию. Следовало продолжать 23 ... a5—b4 и черные могли бы достигнуть ничьей. Так, напр.: 23. ... a5—b4; 24. f2—e3, b4—a3; 25. g1—f2, b6—a5; 26. f2—g3, h4 : f2; 27. e3 : g1. (Как было сыграно между А. Шошиным и С. Васильевым. Далее А. И. предлагал сле-

дующий вариант на ничью: 27. ... e7—d6; 28. d4—e5, d6—c5; 29. e5 : f6, a5—b4!; 30. f6—e7, b4—c3 и если 31. e7—f8, то c5—d4; 32. f4—g5, h6 : f4; 33. f8—g7, a3—b2; 34. c1 : a3, d4—e3; 35. ... c3—d2 и, очевидно, ничья).

24. d4 : b6 a5 : c7

25. f2—e3 c7—b6

26. e3—d4 . . .

Белые завоевывают пространство.

26. . . . e7—d6

27. d4—e5 h6—g5

28. f4 : h6 . . .

При 28. e5 : a5 черные достигают ничьей.

28. . . . d6 : f4

29. c1—b2? . . .

Этот ход ведет к ничьей. Следовало, не теряя времени играть: 29. h6—g7 и если f4—e3, то 30. g7—h8, h4—g3; 31. h8—c3, e3—f2; 32. g1 : e3, g3—h2; 33. c3—d4, b6—a5; 34. c1—d2, a5—b4; 35. d4—a7 и выигрывают.

29. . . . b6—c5

30. h6—g7 c5—d4

31. g7—h8 d4—e3

32. b2—c3 f4—g3

33. c3—d4 . . .

Не помогло бы и 33. h8—e5, g3—h2; 34. c3—d4, e3 : c5; 35. e5—c3, h4—g3; 36. c3—e1, c5—d4; 37. e1 : h4, d4—c3 и белые не могут удержать черных от прохождения в дамки.

33. . . . e3 : c5

34. h8—e5 c5—b4?

Опять ошибка. Следовало 34. ... g3—h2 и, как указано в предыдущем примечании, черные легко достигали ничьей.

35. e5 : h2 b4—c3

36. h2—e5 . . .

Белые успевают на два фронта.

Черные сдались.

Очевидно, что на 36. ... c3—d2 последует 37. e5—g3 и выигр.

Строго позиционная партия, классический разбор которой принадлежит А. И. Шошину и который должен быть известен всякому истинному любителю шашки.

Молодые любители показали себя достаточно грамотными и знающими образцовые партии прошлого времени и заслуженно заняли хорошие места в турнире.

ПАРТИЯ № 54.

Обратный перекресток.

Жертва А. И. Шошина и А. В. Харьянова.

Игрена во 2-ом всесоюзном чемпионате 10-го августа 1925 г.

Б. А. Ковельман. В. В. Медков.

1. c3—d4 d6—e5

2. d2—c3 e7—d6

3. g3—h4 . . .

При данном развитии белых этот ход весьма слаб, так как дает черным сильную игру.

Здесь лучше было играть 3. e3—f4, переводя игру на прямой „перекресток“.

3. . . . h6—g5

Сильный ход, оставляющий белым единственное продолжение.

4. e1—d2 b6—a5
5. f2—g3 . . .

В IV всероссийском турнире в Москве в 1901 г. в партии А. Оводов — А. Шошин, белые сыграли 5. a3—b4? после чего черные выиграли партию блестящей комбинацией; 5... g5—f4!! 6. e3 : c5, c7—b6! 7. d4 : f6, b6 : d4; 8. c3 : e5, a5 : c7 и белые сдались.

5. . . . c7—b6!

Интересная жертва, впервые введенная А. И. Шошиным и А. В. Харьяновым в консультационной партии против Ф. А. Каулена, А. А. Оводов, Ф. Ф. Старостина и А. Е. Преображенского во время IV всероссийского турнира.

6. g3—f4 e5 : g3
7. h2 : h6 d6—c5

Благодаря своей жертве, черные последним ходом занимают сильную позицию, зажимая весь левый фланг белых и лишая их всякой инициативы.

8. g1—f2 . . .

Этот ход несколько ухудшает положение белых.

Лучше всего следовало 8. e3—f4, c5 : g5; 9. h6 : f4 и белые выпрямляют свою игру.

8. . . . b8—c7

9. a3—b4? . . .

Эта мысль обратной жертвы и постановка кобля ведет к проигрышу партии. Здесь, кажется, можно было еще уравнивать партию, играя: 9. h4—g5, f6 : h4; 10. f2—g3, h4 : f2; 11. e3 : g1, c5 : e3 и 12. d2 : f4 и, осторожно играя, белые имели еще источники сопротивления.

9. . . . c5 : a3

10. d4—c5 . . .

Торопясь развернуться, белые начинают встречную атаку.

10. . . . b6 : d4

11. e3 : c5 f6—e5!

Прекрасный ход! Черные невинно приглашают белых в ловушку, и если 12. c5—d6, то e5—d4; 13. d6 : b8, a7—b6; 14. c3 : e5, d8—c7! (Удар из засады). 15. b8 : d6, b6—c5; 16. d6 : b4, a5 : b8 и выигрывают.

12. f2—g3 c7 b6

13. h4—g5 . . .

Не спасало партии и 13. f2—g3, т. к. последовало бы: b6 : d4! 14. f4 : d6, a7—b6 (выигрывающая темп); 15. c3 : e5, b6—c5; 16. d6 : b4, a5 : e1 и выигрывают.

13. . . . b6 : d4

14. g5—f6 a7—b6

15. g3—h4 b6—c5

16. f6—e7 f8 : d6!

Черные неожиданно для белых берут не той шашкой, которую они ожидали и чрезвычайно интересной комбинацией кончают счеты со своим, обычно таким осторожным, противником.

17. h6 : f8 e5—f4!

18. c3 : g3 d6—e5

19. f8 : b4 a5 : e1

Белые сдались.

2-ой Всесоюзный чемпионат был особенно богат красивыми, неожиданными комбинационными партиями.

ПАРТИЯ № 55.

Обратный кол.

Игрена в турнире городов в Москве, 8 августа 1925 г.

И. Л. Блинов.

(Иван -Вознесенск).

А. В. Плотников.

(Москва).

1. c3—b4 b6—a5

2. g3—h4 . . .

Белые не хотят ставить „кола“ и предпочитают сдержанную фланговую атаку.

2. . . . a5 : c3

3. d2 : b4 f6—e5

4. b2—c3 e5—f4

За то черные не упускают случая „коловой“ атаки.

5. e3 : g5 h6 : f4

6. c1—d2 a7—b6

7. a1—b2 b5—c5

Белые, повидимому, ожидали 7. . . . e7—f6?, тогда 8. d2—e3 и 9. b4—a5 с выигрышем шашки.

8. f2—g3 . . .

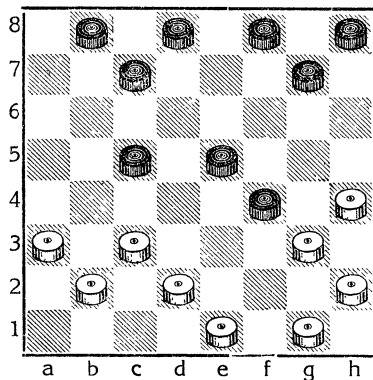
Этот ход помогает лишь черным развернуться, но у белых партия уже несколько хуже, благодаря испорченному левому флангу, а потому следовало лучше поторопиться с развитием его в надежде современем выпрямиться по фронту.

8. . . . d6—e5

Хороший ход, помогающий быстро выбросить на фронт добавочные силы из резерва и занять выгодные позиции.

9. b4 : d6 e7 : c5

10. c3—b4? . . .



Это ведет к немедленному проигрышу. Может быть, в последний раз еще можно было спастись 10. e1—f2, уничтожая возможность проведения затеянной комбинации но для этого нужно было только.. видеть ее!

10. . . . g7—h6!

Выжидательный ход для задуманной комбинации.

11. b4 : d6 h6—g5!

12. h4 : d4 c7 : a1

И. Блинов сдался.

Первый призер в этой партии проявил присущий ему легкий и вместе энергичный стиль игры, заслуженно принесящий ему условное звание мастера.

Первый шашечный турнир городов СССР 1925 г.

Начат 3 августа.

Окончен 18 августа.

УЧАСТНИКИ:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	+	=	—	Итого	Звания:
1	А. Плотников (Москва) . . .	×	1 1/2	11	10	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	11	11	—	11	11	19	9	2	23 1/2	Усл. мастер.
2	Б. Маккаев (Москва) . . .	0 1/2	×	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	11	1 1/2	11	1 1/2	11	11	—	01	10	18	8	4	22	Условн. I кат.
3	Н. Климанов (Ленинград) .	00	0 1/2	×	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	11	14	13	5	20 1/2	"
4	С. Ласкин (Москва)	01	01	1 1/2	×	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	01	11	—	1 1/2	01	14	10	6	19	"
5	Н. Мошков (Архангельск) .	01	1 1/2	1 1/2	1 1/2	×	1 1/2	1 1/2	0 1/2	0 1/2	11	1 1/2	11	1 1/2	0 1/2	1 1/2	—	11	11	15	4	18 1/2	"
6	Е. Крылов (Тула)	1 1/2	0 1/2	0 1/2	01	0 1/2	×	0 1/2	1 1/2	11	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	11	10	1 1/2	12	12	8	18	"
7	А. Федотов (Звенигород) . .	0 1/2	0 1/2	01	1 1/2	0 1/2	1 1/2	×	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	0 1/2	11	01	—	10	11	11	12	7	17	"
8	В. Кузнецов (Москва) . . .	1 1/2	00	1 1/2	0 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	×	11	1 1/2	1 1	10	01	11	—	—	11	12	9	7	16 1/2	"
9	В. Рыбаков (Москва)	00	00	0 1/2	1 1/2	1 1/2	00	00	00	×	11	1 1/2	01	11	11	—	1 1/2	10	11	6	13	14	2-ая категор.
10	И. Киселев (Свердловск) . .	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	00	01	1 1/2	0 1/2	00	×	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	—	11	7	13	10	13 1/2	"
11	С. Богачев (Москва)	0 1/2	00	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	00	0 1/2	1 1/2	×	1 —	10	1 1/2	1 —	1 1/2	1 1/2	6	13	11	12 1/2	"
12	Г. Васильев (Ленинград) . .	00	0 1/2	0 1/2	00	00	0 1/2	1 1/2	01	10	1 1/2	0 —	×	1 1/2	10	00	11	1 1/2	7	8	16	11	"
13	И. Степанов (Москва) . . .	00	00	00	10	1 1/2	0 1/2	00	10	00	1 1/2	01	1 1/2	×	1 1/2	—	11	1 1/2	7	8	15	11	"
14	Д. Гришин (Воронеж) . . .	00	00	0 1/2	00	1 1/2	1 1/2	10	00	00	00	0 1/2	01	0 1/2	×	1 1/2	1 1/2	11	7	7	18	10 1/2	"
15	В. Бурмистров (Москва) . .	—	—	1 1/2	—	1 1/2	00	—	—	—	1 1/2	0 —	11	—	1 1/2	×	11	11	7	5	5	9 1/2	Выбыл
16	А. Истомин (Тверь)	00	10	00	1 1/2	—	01	01	—	1 1/2	—	1 1/2	00	00	0 1/2	00	×	11	5	6	15	8	"
17	И. Блинов (Ив.-Вознесенск)	00	01	00	10	00	0 1/2	00	00	01	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	00	00	00	×	3	4	25	5	3-ья категор.

Разборы и заметки.

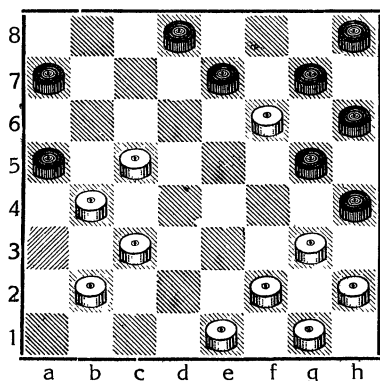
(Из анализов партий, случайных положений и критических заметок читателя).

Под редакцией В. Медкова.

В партии № 41. Б. Ковельман - В. Лисенко. (см. № 13, „64“) после ходов: 1. c3—d4, b6—a5; 2. d4—c5, d6 : b4; 3. a3 : c5, f6—g5; 4. b2—c3, g5—h4; 5. a1—b2, g7—f6; 6. c3—d4, c7—b6; 7. b2—a3, f6—g5; 8. d2—c3, b8—c7; 9. c1—b2, для достижения выигрыша черные играют e7—d6; 10. c5 : e7, f8 : d6.

А. Н. Пель и Н. Д. Климанов вместо хода 9. ... e7—d6 указывают на вариант 9. ... c7—d6; 10. a3—b4, d6—e5; 11. d4 : f6, b6 : d4; 12. e3 : c5, f8—g7 (см. диагр.), добавляя, что и это продолжение ведет к выигрышу черных.

Положение после 12 хода черных.

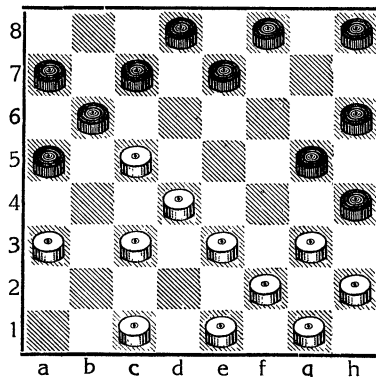


В получившемся положении мы не видим выигрыша у черных, так как белые будут отвечать: 13. b2—a3, g7 : e5; 14. c3—d4, e5 : c3 (если 14. ... a5 : c3, то 15. d4 : f6 и выигрывают даже белые: 15. ... g5—f4; 16. g3 : e5, e7 : g5; 17. e5—d6 и если h8—g7, то 18. h2—g3 и т. д., а если 17. ... g5—f4, то 18. d6—e7, d8 : f6; 19. f2—g3, h4 : f2; 20. g1 : e7 и белые выигрывают); 15. b4 : d2, a5—b4; 16. c5—b6!, a7 : c5; 17. d2—c3, d4 : d2; 18. e1 : c3 и выигрыша у черных нет.

— В той же партии Б. Ковельман — В. Лисенко в примечании к 9-му ходу белых имеется ссылка на „Ниву“ 1900 г.

С. Ф. Голубев для ясности и облегчения читателя заменяет эту ссылку следующим кратким анализом:

Положение после 8-го хода черных.



9. g3—f4 ведет к проигрышу: 9. ... c7—d6; 10. e1—d2 (если 10. a3—b4, то e7—f6; 11. c5 : e7, f8 : d6 и выигр., если же 10. c1—d2, d6 : b4; 11. a3 : c5, то e7—f6 и если 12. f2—g3, h4 : f2; 13. e1 : g3, то g5—h4; 14. c5—d6, h4 : f2; 15. d6—e7, f8 : d6; 16. h2—g3, f2 : h4; 17. f4—g5, h6 : f4; 18. e3 : c5, h4—g3! и выигрыш черных в этом положении указан в нашем прошлом отделе в № 16 „64“), d6 : b4; 11. a3 : c5, d8—c7; 12. f4—e5 (если 12. c1—b2, то c7—d6; 13. b2—a3, d6 : b4; 14. a3 : c5, e7—d6; 15. c5 : e7, f8 : d6; 16. d4—e5, d6—c5; 17. c3—d4, h8—g7 и если ♘h2—g3 или d2—c3, то c5—b4 и выигр.), e7—d6; 13. c5 : e7, f8 : f4; 14. c1—b2, c7—d6; 15. d4—e5, b6—c5!; 16. e5 : c7 (если 16. e5 : g3, то d6—e5 и выигр.), a5—b4; 17. c3 : a5, c5—d4; 18. e3 : c5, f4—g3; 19. h2 : f4, g5 : b8 и черные выигрывают. Анализ почти совпадает с „Нивой“.

Х Р О Н И К А.

Москва. С 6 августа в пом. клуба „Динамо“ происходили организованные шахкомиссией КО. МГСПС городские профсоюзные состязания по шахматам и шашкам. Шашечный турнир с участием 18 человек закончился 1 сентября с результатом:

На первом месте двое: Об'едков (Нарсвязь) и Сидлин (Совработн.) по 22½ (из 34); III и IV—Таксер (металл.) и Корнаков (Печатник) по 22; V—Соколов (Нарпит) 21½; VI и VII—Потапов (Совработн.) и Янков (Нарсвязь) по 20½; далее: Петров+20, Санкин+19½, Кабанов+18½, Кузмин+17½, Пронин+16½, Зубык+15, Давыдов+12½, Петрученя+11½, Синюков+10, Обрубов+7 и Поручиков+4½. Между первыми двумя бу-

дет разыгран матч на звание чемпиона профсоюзных г. Москвы на 1925 г.

7 победителей турнира командированы шахкомиссией КО. МГСПС для участия на всесоюзном рабочем шашечном турнире, начавшемся 4 сентября в клубе ВЦСПС имени Догадова.

— Первый всесоюзный рабочий шашечный турнир закончился 12 сент. Победителем оказался Сидлин, получивший условное звание 1-й категории. (Подробности в таблице).

— В конце августа закончился турнир среди сотрудников типографии ВЦСПС с участием 16 человек. Первым вышел Горбунов 28 очков из 30; вторым Лукашин+22½; III—Родионов+20; IV—Смирнов+19½; V—Платонов+18; VI—Бек-

лимишев+15½. Далее: Афонин, Васильев и Величко по+15, Хейфец+14, Плисецкий+12, Забродин+11, Резников+10, Гольдшмидт+9½, Колпаков и Попов по+7.

— 9 августа в летнем клубе им. „Профинтерна“ давали сеансы одновременной игры: В. К. Лисенко+17—1=7 и Б. А. Миротин+18—4=.

— Матч клуба им. Профинтерна с клубом им. Догадова окончился победой первого со счетом: +19,—2=3.

Егорьевск. Шахм. шашечная секция намечает в скором времени проведение шашечного турнира.

Ялта. Начинается организация категорного турнира, хотя до сего времени игра в шашки шла как то самостоятельно и не носила организованного характера.

Омск. Наряду с шахматами в Омске чачи-нают возрождаться и шашки. Так 26 июля в летнем помещении шахм.-шаш. кружка центр. клуб. Совторгслужащих (сад „Профинтерн“) был дан т. Сокольским (1-й в Омске) шашечный сеанс на 20 досках. Сеанс продолжался 1 ч. 20 м. и окончился с результатом+16—1 (С. Круковский),=3 (с Раузиным, Бораком и Толей Уфинцовым).

Кружком организуется и в недалеком будущем начнется (тоже 1-й в Омске) шашечный турнир, обещающий привлечь значительное число участников. Интересно отметить, что наиболее сильными шашистами в Омске, повидимому, являются степные киргизы, нередко посещающие кружок и проводящие свои гастроли с неизменным успехом.

Краснодар. Закончился первый в городе шашечный турнир; в результате упорнейшей борьбы первое место занял Набока, набравший 13 очков из 16, за ним Сивоплясов и Елынычев

по 12, Сурин и Сычев по 11½ и Прижоса—10 очков; остальные, довольно слабые игроки, значительно отстали. Турнир всколыхнул шашистов, которые до сих пор не были организованы. Ныне идет подготовка к турниру игроков 1-й категории. Изучается литература по теории шашек.

В турнире обращает на себя внимание малое количество ничьих, так Набока, Сивоплясов и Елынычев, занявшие первые места, имеют только по 2 ничьих.

И. Токарев.

Баку. Здесь шашечная жизнь начинает налаживаться. Сначала дело шло туго. Не было хорошо организованных кружков, клубы мало внимания обращали на шашки.

Но вот выдвинулся кружок „Куструд“ и лед тронулся. Было организовано несколько сеансов прошедших с большим успехом. Затем, по инициативе шахм.-шаш. секции БСФК и кружка „Куструд“ устроили межклубные состязания для выделения кандидатов на общегородской (первый) турнир-чемпионат. В состязании принимали участие 21 человек, которые для игры разбили на 3 группы по 7 чел. в каждой. Выдвинувшиеся 9 победителей плюс 3 приглашенных лучших игрока города, всего 12 человек, 7-го августа с. г. начали общебакинский турнир.

А. Розенблат.

В ы з о в.

Лучшие игроки г. Баку т.т. Махмудов и Мамедов желают сыграть в шашки по переписке с кем-либо из проживающих в Москве высококвалифицированных игроков в шашки.

Обращаться по адресу: Баку, Пролетарская ул. № 187 Председателю шашечного кружка „Куструд“ Н. Кагану.

Библиография.

С. и Б. Левманы. Шашечная задача. Физкультиздат. Москва—1925 г. Стр. 76. Цена 60 к.

На улице шашистов снова праздник. При нашей чрезвычайной бедности в шашечной литературе, всякое появление литературной шашечной новинки есть событие большой важности и встречается с радостью и признательностью перед ее автором.

Настоящая книжка С. и Б. Левманов, наших выдающихся проблемистов—первый опыт систематического изложения исторического развития шашечной задачи Составленная из образцовых задач когда-либо появлявшихся в печати, эта книжка представляет собой сборник драгоценнейших перлов задачного творчества. С большим интересом и пользой прочтется как способ классификации задач, приводимый автором, так и меткие характеристики творчества наших проблемистов.

Однако высокой ценности этой книжки наносит ущерб отсутствие ответа на первый, самый простой и самый нужный вопрос читателя,— для чего же нужна сама задача и в чем ее цен-

ность по отношению к первоисточнику всякого творчества — живой игре? Очень жаль также, что автор не нашел нужным иллюстрировать этапы в развитии шашечной задачи. Неправильно также пользование словом „вариант“, применяемым для обозначения не только разветвлений, но и основной игры. К недостаткам нужно отнести также помещение задачи В Иванова (№ 52, стр. 55), имеющей частное побочное решение. Издана книжка на бумаге, оставляющей желать большего, при довольно высокой ее стоимости.

Будем надеяться, что во 2-м издании, к которому несомненно придется прибегнуть в скором времени, авторы избегнут указанных дефектов.

Однако, несмотря на вышеуказанные недостатки, настоящая книжка явится ценным вкладом в нашу шашечную литературу как первый серьезный труд и, конечно, будет настольной книжкой у всякого истинного любителя нашей пролетарской игры.

В. Руссо.

Ответы на запросы.

— Предс. шашечной комиссии шах.-шаш. секции ГСФК. (Баку).

Мы охотно используем всякую информацию о шашечной жизни мест. Ваше предложение пользоваться только вашей информацией вдвойне для нас ценно, как факт организационного подхода к делу. С удовольствием приветствуем ваш почин и думаем, что и другие последуют вашему примеру.

Что касается до вопроса о квалификации, то согласно общего положения, победитель губернского состязания и получившие свыше 75% получают условное звание 1-ой категории. Но

это будет покуда иметь по существу местное значение и лишь наличие участника либо всесоюзного чемпионата, турнира городов или рабочего турнира может установить единообразные категории для всего СССР.

Вот почему отсутствие ваших представителей на указанных турнирах в Москве является главным образом для вас явлением, препятствующим надлежащей с'организованности.

— Л. С. Рубинчику (Ленинград). Вы правы: в задаче № 32, Я. Г. Тихонова, помещ. в № 7—8, второго решения нет, так как после 1. d4—g1, g5—f4; 2. a7—d4; 3. e5—h8; 4. d4—f6 белые обя-заны брать дамкой g1 шашку c5.

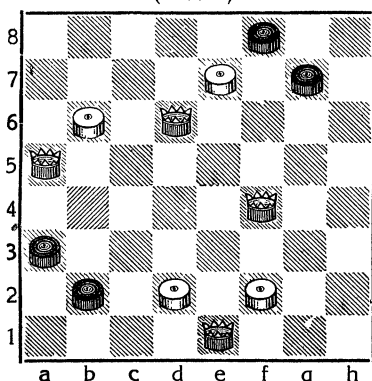
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ.

Под редакцией В. И. Шошина.

ЗАДАЧА № 60.

А. С. Годун.

(Гадяч).

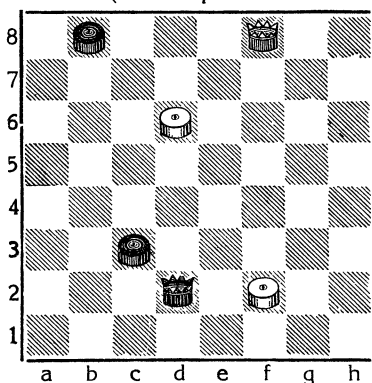


Запереть простую.

ЭТЮД № 62.

В. В. Локотьнов.

(Ленинград).

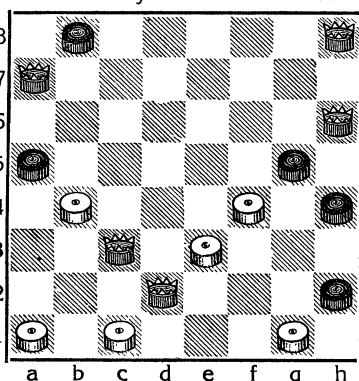


Выигрыш.

ЗАДАЧА № 61.

С. и Б. Левманы (Москва).

Посв. чемпиону СССР В. В. Медкову.

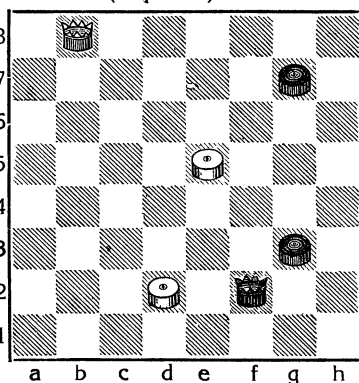


Запереть дамку и 2 простых.

ЭТЮД № 63.

А. К. Мишин.

(Сергиев).

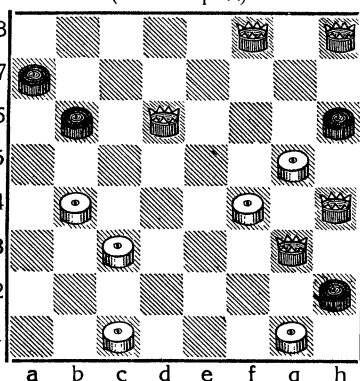


Выигрыш.

ЗАДАЧА № 62.

А. П. Сосунов.

(Ленинград).

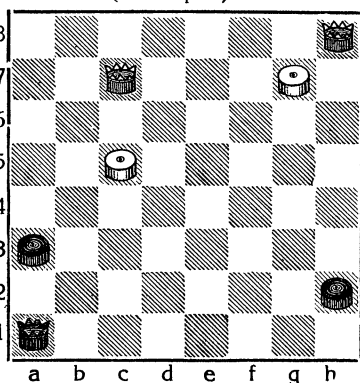


Запереть 4 простых.

ЭТЮД № 64.

А. А. Савельев.

(Таганрог).



Выигрыш.

Ответственный редактор

Первый всесоюзный рабочий шашечный турнир.

Начат 4 сентября.

Окончен 12 сентября.

У Ч А С Т Н И К И	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Призы	Звания
1 Сидлин (Москва, совработник)	×	1 ₂ 0	0 ¹ ₂	1 ¹ ₂	1 ₂ 1	10	1 ₂ 1	11	11	10	1 ₂ 1	11	11	11	19	I-ый	Условная I кат.
2 Потапов (Москва, совработник)	1 ₂ 1	×	1 ₂ 1 ₂ 1 ₂ 1 ₂	1 ₂ 1 ₂ 1 ₂ 1 ₂	1 ₂ 1 ₂	1 ₂ 1 ₂	11 ₂	0.1	0 ¹ ₂	10	11	11	11	11	18 ¹ ₂	II-ой	II-ая категория
3 Климов (Орехово-Зуево, совработник)	1 ¹ ₂	1 ₂ 1 ₂	×	0 ¹ ₂	10	1 ₂ 0	1 ¹ ₂	11 ₂	10	11	1 ¹ ₂	11	11	11	18	III-IV	"
4 Янков (Москва, нарсвязь)	0 ¹ ₂	1 ₂ 1 ₂	1 ¹ ₂	×	1 ₂ 0	1 ¹ ₂	1 ₂ 1	01	11	11	1 ¹ ₂	11 ₂	1 ₂ 1	11	18	III-IV	"
5 Петров (Москва, печатник)	1 ₂ 0	0 ¹ ₂	01	1 ₂ 1	×	1 ¹ ₂	1 ₂ 1 ₂ 1 ₂ 1 ₂	0 ¹ ₂	1 ₂ 1	11	1 ₂ 1	1 ₂ 1	1 ₂ 1	11	16	V	"
6 Таксер (Москва, металлист)	01	0 ¹ ₂	1 ₂ 1	0 ¹ ₂	0 ¹ ₂	×	1 ¹ ₂ 1 ₂	01	0 ¹ ₂	11	1 ¹ ₂	11	11	11	16	V	"
7 Соколов А. (Москва, нарпит)	1 ₂ 0	0 ¹ ₂	0 ¹ ₂	1 ₂ 0	1 ₂ 1 ₂ 1 ₂ 1 ₂	×	10	1 ¹ ₂	1 ¹ ₂	10	11	11	11	11	15		"
8 Богданов (Тверь, текстильщик)	00	10	0 ¹ ₂	10	1 ₂ 1 ₂	10	01	×	0 ¹ ₂	10	1 ¹ ₂	11	10	11	13 ¹ ₂		"
9 Обешков (Москва, нарсвязь)	00	1 ¹ ₂	01	00	1 ¹ ₂	1 ¹ ₂	0 ¹ ₂	11 ₂	×	00	10	1 ₂ 0	11	1 ¹ ₂	13		"
10 Кабанов (Москва, металлист)	01	01	00	00	1 ₂ 0	00	0 ¹ ₂	01	11	×	01	1 ₂	11	11	12 ¹ ₂	III-ья категория	
11 Галактионов (Харьков, печатник)	1 ₂ 0	00	0 ¹ ₂	0 ¹ ₂	00	0 ¹ ₂	01	0 ¹ ₂	0 ¹ ₂	10	×	1 ₂ 1	1 ₂ 1 ₂	1 ₂ 1	9		"
12 Иванов (Харьков, транспортник)	00	00	00	0 ¹ ₂	1 ₂ 0	00	00	1 ₂ 1	0 ¹ ₂	1 ₂ 0	×	1 ₂ 1	1 ₂	11	7	IV-ая категория	
13 Лиходиевский (Минск, кожевник)	00	00	00	1 ₂ 0	1 ₂ 0	00	00	01	00	00	1 ₂ 1 ₂	0 ¹ ₂	×	11	5 ¹ ₂		"
14 Черкасов (Орел, коммунальник)	00	00	00	00	00	00	00	0 ¹ ₂	00	1 ₂ 0	00	00	×	×	1		"

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ
(„64“)**

**Двухнедельный орган Шахбюро при К.О. ВЦСПС
и Шахматно-Шашечной Секции ВСФК.**

В программе журнала: 1) Широкое освещение шахматной жизни рабочего клуба и ее очередных вопросов в связи с общей культурно-воспитательной работой профсоюзов. 2) Вопросы организации шахм.-шашечного дела. 3) Партии местных и московских шахматных состязаний с подробными примечаниями. 4) Теоретический отдел.—Анализ концев, середины и дебютов — оригинальные и переводные. 5) Иностранная хроника. Партии международных турниров. 6) Статьи, биографии, заметки и рецензии. 7) Задачи, этюды, окончания партий и упражнения для начинающих. 8) Конкурсы решений и составлений задач и этюдов и комментирования партий. 9) Систематический отдел для начинающих (методические статьи по теории и практике игры). 10) Шашки.

Журнал иллюстрируется портретами, снимками и диаграммами.

СОСТАВ РЕДАКЦИИ: Ответственный редактор **Н. А. ПАНЧЕНКО** (секретарь), **С. С. ЛЕВМАН** (отдел задач) и **Г. Л. РАСКИН** (отдел шашек).

Журнал выходит при ближайшем участии: *Л. А. Исаева, В. М. Платова, Н. Д. Григорьева, Арс. И. и Л. И. (К.А.Л.) Куббель, А. С. Селезнева, И. Л. Майзелиса, Ф. И. Дуз-Хотимирского, А. И. Рабиновича, И. Л. Рабиновича, Н. М. Зубарева, Н. П. Целикова, В. В. Медкова, В. И. Шошина* и других сотрудников и шахкоров во всех городах СССР.

Журнал выходит 15 и 30 числа каждого месяца.

Подписная цена журнала: На 1925 г. (24 №№) 5 руб.
„ 1/2 года (12 №№) 2 р. 50 к.
„ 1/4 года (6 №№) 1 р. 35 к.

Цена отдельного № в продаже и у газетчиков—35 коп.

Пробный № высылается за 25 коп. марками.

Адрес редакции: Москва, Солянка 12, Дворец Труда, к. № 2.

Адрес конторы: Москва, Солянка 12, Дворец Труда.
Новый под'езд.

Рабочим клубам пробный номер журнала высылается бесплатно по присылке адреса и почтовой марки.