

64



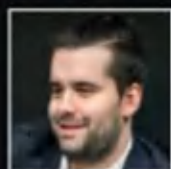
ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Издаётся с 1968 года. № 7 (1233) 2020 г.

№ 7
2020

www.64.ru

Гейм, сет и матч



Неудобный противник

49



Бронштейн о Корчном

52



Чемпион и наставник

64



Юбилей патриарха

90



Анонс

- 6| Олимпиада онлайн
Стартует новый
турнир ФИДЕ

Chessable Masters

- 8| Волна и камень
Впечатления
Евгения Глейзерова

Clutch Chess International

- 24| Кто отыграется
последним
Обзор Адама Тухаева

Юниор

- 31| Три чемпиона
и один центр
Эстафета поколений
глазами Александра
Лысенко

Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

- 38| Стефанова, Зангалис,
карантин...
Дебютные заметки
в трех частях



Кабаре «Летучая пешка»

- 44| Вот и связке конец
Копилка курьезов
Максима Ноткина
Комментирует
Клементий Сычев

Поздравляем!

- 49| Неудобный противник
Виталий Гниренко —
к 30-летию
Яна Непомнящего

Мемуары

- 52| О ВИКТОРЕ КОРЧНОМ,
ШАХМАТАХ И О СЕБЕ
Воспоминания
Давида Бронштейна

Книги

- 64| ГРОССМЕЙСТЕР САВОН,
ЧЕМПИОН И НАСТАВНИК
Александр Моисеенко
о своем учителе

Неизвестное об известном

- 70| Последний соперник
Алехина
Исторический очерк
Владимира Нейштадта



Дискуссия

- 76| Известное
в НЕИЗВЕСТНОМ
Аргументы
Григория Богдановича



Фоторепортаж

- 81| Возвращение
к нормальной жизни
В объективе
Бориса Долматовского

История

- 82| ЗАБЫТЫЙ МАТЧ
Сергей Ткаченко
о противостоянии
Севера и Юга

Композиция

- 90| ЮБИЛЕЙ ПАТРИАРХА
Александр Кузовков —
к 85-летию
Якова Владимировича

Издается с июля 1968
№ 7/2020 www.64.ru



Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A13 - 18;	B35 - 9;	C42 - 29;	D41 - 22;
A22 - 27;	B80 - 65;	C51 - 88;	D43 - 73;
28;	B85 - 68;	C78 - 12;	D46 - 87;
30;	B96 - 48;	C82 - 85;	D55 - 82;
A28 - 16;	C01 - 83;	D00 - 25;	84;
A35 - 15;	C12 - 87;	D13 - 50;	D85 - 23;
A73 - 67;	C25 - 86;	D39 - 76;	E94 - 20;

Фото на обложке: Э. Кривашвили

ОАО «РЖД» расширило маршрутную сеть и запустило скоростные поезда между Москвой и Костромой 17 июля

Холдинг РЖД расширил географию новых маршрутов и запустил новые скоростные электропоезда «Ласточка» сообщением Москва – Кострома. «Ласточки» № 716/715 в комплектации «Премиум» курсируют 5-вагонными составами ежедневно. В первую поездку из Москвы поезд отправился 17 июля, из Костромы – 18 июля.

Отправляясь с Ярославского вокзала Москвы в 15:10, «Ласточка» № 716 прибывает в Кострому в 19:17. Из Костромы «Ласточка» № 715 отправляется в 07:12 и прибывает в Москву в 11:19. В пути следования предусмотрены остановки на станциях Ярославль и Нерехта.

В поезде пассажирам предложено 3 класса обслуживания: бизнес, эконом и базовый. Для пассажиров с ограниченными

возможностями предусмотрены 2 подъемника для инвалидных колясок, позволяющих осуществлять посадку/высадку в том числе с низких платформ. В вагоне № 5 имеются места с креплением для инвалидных колясок и кнопкой вызова проводника.

Все пассажиры поезда могут воспользоваться бортовым мультимедийным порталом с большим объемом развлекательного контента и полезной информации (фильмы, музыка, аудиокниги, новости, расписание движения поездов и т. д.).

Приобрести билеты на «Ласточки» Москва – Кострома можно во всех кассах дальнего следования, на официальном сайте ОАО «РЖД» и с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам». Стоимость би-

лета – от 799 рублей (в зависимости от класса обслуживания, времени до отправления поезда и спроса на билеты). Для различных категорий пассажиров действуют специальные тарифные предложения. Например, для пассажиров в возрасте до 21 года и старше 60 лет стоимость билета будет снижена на 30%, а при оформлении билетов по тарифу «Туда-обратно» обратный билет обойдется покупателю дешевле на 20%. Тариф «Больше пространства» позволяет одному пассажиру оформить проезд на двух смежных креслах со снижением стоимости второго на 50%, по тарифу «День рождения» пассажир-именинник с тремя сопровождающими может купить билеты со скидкой 30% (при условии единовременной покупки). ■





ОАО «РЖД», продолжая развивать маршрутную сеть скоростных поездов, связало Санкт-Петербург, Валдай и Старую Руссу с 11 июля

ОАО «РЖД», продолжая развивать маршрутную сеть скоростных поездов, связало скоростные поезда «Ласточка» № 721/722 Санкт-Петербург – Бологое до станций Валдай и Старая Русса. Новый маршрут стал доступен для пассажиров с 11 июля.

Курсирование электропоездов между Санкт-Петербургом, Валдаем и Старой Руссой стало возможным благодаря технологии «Ласточка» + тепловоз, когда по ходу движения происходит смена вида тяги (с электрифицированной на неэлектрифицированную линию). Эта схема положительно зарекомендовала себя на ряде других маршрутов, таких как Москва – Иваново, Санкт-Петербург – Сортавала, Санкт-Петербург – Псков.

Из Санкт-Петербурга «Ласточка» отправляется сдвоенным составом (10 вагонов). По прибытии в Бологое один из соста-

вов прицепляется к тепловозу ТЭП70БС, с которым он следует до станций Валдай и Старая Русса по неэлектрифицированным участкам.

Отправляясь с Московского вокзала Санкт-Петербурга в 07:17, поезд «Ласточка» прибывает на ст. Валдай в 11:53 (в выходные дни – на ст. Старая Русса в 14:00). В обратном направлении «Ласточка» отправляется со станции Валдай в 16:42 (по выходным дням со ст. Старая Русса в 14:40), прибывая в Санкт-Петербург в 22:10.

В пути предусмотрены остановки на станциях Обухово, Колпино, Тосно, Чудово, Малая Вишера, Окуловка, Бологое, Едрово, а также дополнительные остановки в выходные дни: Лычково, Кневицы, Пола, Парфино.

В поезде пассажирам предложено 3 класса обслуживания: бизнес, эконом и базовый. Для пассажиров с ограниченными

возможностями предусмотрены два подъемника для инвалидных колясок, позволяющих осуществлять посадку/высадку в том числе с низких платформ. В вагоне № 1 имеются места с креплением для инвалидных колясок и кнопкой вызова проводника.

Билеты на «Ласточки» Санкт-Петербург – Валдай можно купить по стоимости от 738,7 рублей, Санкт-Петербург – Старая Русса – от 898,8 рублей. Доступны специальные предложения для различных категорий пассажиров: при оформлении билета по тарифу «Детский» (для детей до 10 лет) цена снижается на 70%, для пассажиров в возрасте до 21 года и старше 60 лет – на 30%. Приобрести билеты можно во всех кассах дальнего следования, на официальном сайте ОАО «РЖД» и с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам». 

ОАО «РЖД» и мэрия Москвы обсуждают возможности по ускорению работ на всех центральных диаметрах

С 29 июня в Москве открыт для пассажиров пригородных поездов транспортно-пересадочный узел Славянский бульвар с пересадкой на одноименную станцию метро. Мэр Москвы Сергей Собянин и генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров посетили новый ТПУ, расположенный на линии МЦД Одинцово – Лобня (D1). Олег Белозёров подчеркнул, что для удобства пассажиров здесь был возведен уникальный 300-метровый навес, построенный по специальной технологии. «Транспортно-пересадочный узел построен в максимально короткие сроки. Несмотря на пандемию, у нас были возможности при строгом соблюдении

правил Роспотребнадзора продолжать работу. У строителей был уникальный шанс проявить себя», – сказал Олег Белозёров. Он также добавил, что компания совместно с правительством Москвы обсуждают дополнительные возможности по ускорению строительных работ на проектах Московских центральных диаметров.

В свою очередь, Сергей Собянин сообщил, что открытый сегодня ТПУ – один из самых крупных в Москве.

«Мы продолжаем сотрудничество с «Российскими железными дорогами», реализуем один проект за другим. Проект «Славянского бульвара» – это, по сути, самая крупная пригородная железнодорожная платформа, даже

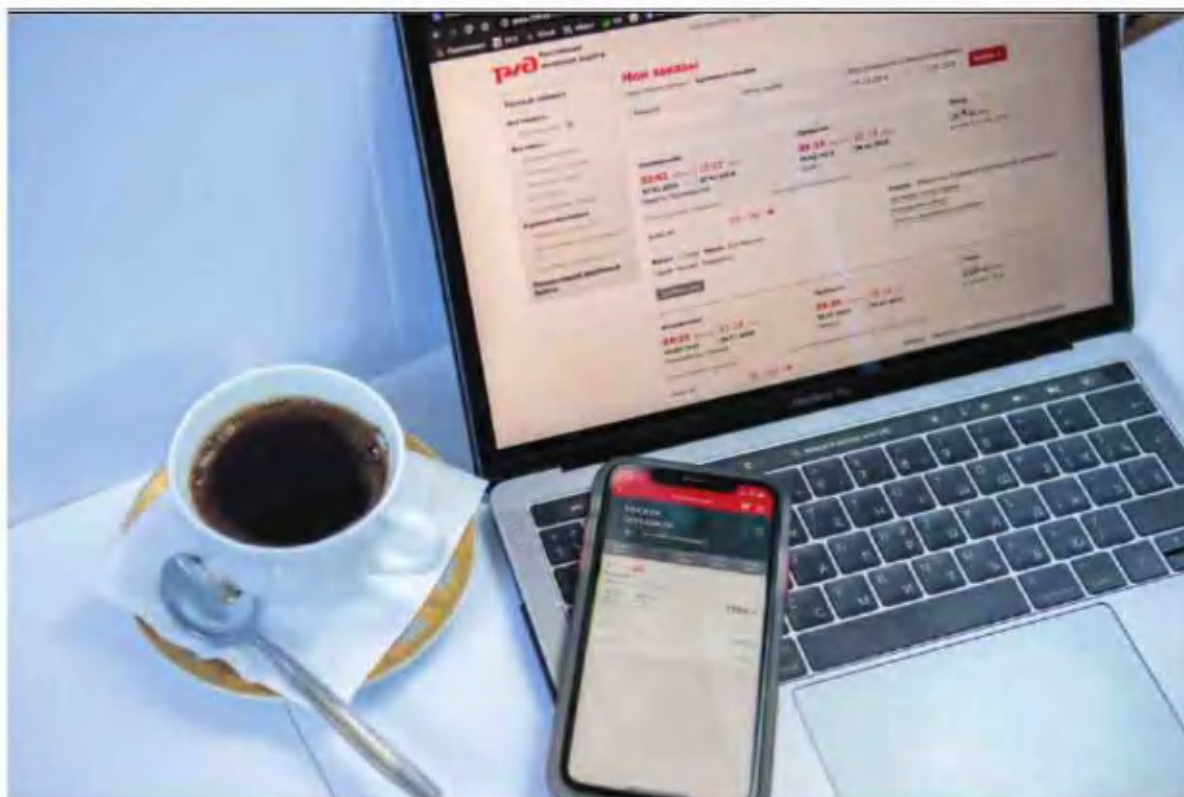
не платформа, а вокзал с огромным количеством пассажиров, которые здесь будут проходить. Здесь интегрированы метрополитен, МЦД, наземный транспорт; пешеходная доступность – хорошая. Очень востребованная инфраструктура сделана качественно, по-современному. Думаю, пассажирам приятно будет ею пользоваться», – отметил Сергей Собянин.

Новым ТПУ могут воспользоваться пассажиры электропоездов линии D-1 Одинцово – Лобня, пассажиры пригородных поездов Белорусского направления МЖД, а также пассажиры аэроэкспрессов в Шереметьево. Ожидаемый пассажиропоток здесь в ближайшие годы составит 14 тыс. человек в сутки, а к 2030 году – более 35 тыс. пассажиров в сутки.

Строительство ТПУ Славянский бульвар заняло год и велось без остановки в движении поездов. За это время железнодорожники возвели 2 платформы с единым навесом, подземный вестибюль, оборудованный эскалаторами и лифтами на подъем и спуск, а также тоннель с выходом в метро и на противоположные стороны – Кутузовский проспект и улицу Герасима Курина.

Установка уникального навеса, длина которого – 300 м, ширина – 40 м, а высота – 12 м, велась с применением мощной строительной техники – кранов грузоподъемностью 500 и 600 тонн. Комбинированное покрытие навеса из стекла и металлопрофиля обеспечивает надежную защиту от осадков и естественное освещение станции. Кроме того, для строительства объектов пассажирской инфраструктуры на станции было проведено путевое развитие. ■





Холдинг «РЖД» обновил вид электронного билета

Электронные билеты, которые пассажиры могут оформить с помощью мобильного приложения «РЖД Пассажирам», получили новый внешний вид. На новом сайте компании возможность оформить новый бланк билета будет реализована в ближайшее время. Покупать билеты онлайн предпочитают 60% пассажиров поездов дальнего следования. Перед поездкой такие проездные документы нужно распечатать или сохранить в телефоне. Новый бланк электронного билета, разработанный холдингом «РЖД» совместно со «Студией Артемия Лебедева», стал максимально информативным и персонализированным, что поможет пассажиру подготовиться к поездке и сделает само путешествие удобнее. При его разработке эксперты и дизайнеры учитывали пожелания пассажиров.

Вся информация на новом билете организована в 3 основных блоках: данные о пассажире и поездке, данные о тарифе и классе обслуживания и инструкция по посадке в поезд.

Данные пассажира и рейса (фамилия и инициалы, номер поезда, вагона и места, время, дата и станция отправления, адрес вокзала отправления) выделены самым крупным текстом, чтобы эта информация считывалась максимально удобно. Впервые на билетах указывается адрес вокзала (что очень важно для городов, где станция отправления не одна), также здесь размещена информация о часовом поясе и времени в пути. Для международных рейсов билет можно оформить на английском языке.

Второй блок нового билета содержит подробное описание тарифа и класса обслуживания,

сервисов в вагоне и поезде и дополнительных услуг. Информация здесь представлена, в основном, в виде картинок и пиктограмм для более удобного восприятия. Особое внимание разработчики уделили схеме размещения пассажира и его багажа, сделав акцент на ее персонализации (например, если билет детский – картинки будут с изображением ребенка).

Третий блок содержит информацию, которая поможет пассажиру при посадке в поезд. Это данные о документе, который нужно предъявить проводнику, отведенном на посадку времени, времени прибытия поезда на станцию назначения, необходимости визы в случае пересечения границы, информация о работе общественного транспорта в пункте назначения и т. д. 

Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
Максим Ноткин

Шеф-редактор
МАРК ГЛУХОВСКИЙ

Адрес редакции:
119019, Москва,
ГОГОЛЕВСКИЙ Б-Р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
Сергей Давыдов
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «ПЕРВЫЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ
КОМБИНАТ».

МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,
КРАСНОГОРСКИЙ Р-Н,
п/о «КРАСНОГОРСК-5»
ИЛЬИНСКОЕ ШОССЕ, 4-й км.
НОМЕР ПОДПИСАН К ПЕЧАТИ
31.07.2020

ТИРАЖ 25 000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в МИНИСТЕРСТВЕ ПЕЧАТИ
и ИНФОРМАЦИИ РОССИИ

Свидетельство № 01023
ИНДЕКС 71091
Цена договорная.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. При перепечатке
и использовании МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

РЕДАКЦИЯ НЕ НЕСЕТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ РЕКЛАМНЫХ
МАТЕРИАЛОВ.

© «64 — ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ» 2020

Анонс



FIDE Online Olympiad

ОЛИМПИАДА ОНЛАЙН

July 22 - August 30, 2020

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ШАХМАТ АНОНСИРОВАЛА НОВОЕ СОРЕВНОВАНИЕ. С 22 ИЮЛЯ ПО 30 АВГУСТА ПРОЙДЕТ ПЕРВАЯ ВСЕМИРНАЯ ШАХМАТНАЯ ОНЛАЙН ОЛИМПИАДА ФИДЕ. КОНТРОЛЬ ВРЕМЕНИ: 15 МИНУТ НА ПАРТИЮ + 5 СЕКУНД НА ХОД

Сначала команды поборются в нескольких дивизионах за право отобраться в следующий раунд. Сборная России начнет свое выступление сразу со второго этапа, который стартует 19 августа. 40 команд разыграют 12 путевок в финальную часть турнира. Она пройдет по нокаут-системе и предусматривает поединки из двух матчей. В случае ничейного исхода 1-1 назначается армагеддон. В решающей партии два игрока, выбранные своими капитанами, выявляют команду-победителя в блице. В Олимпиаде могут принять участие сборные всех стран, входящих в ФИДЕ. Каждая команда будет представлена шестью «основными досками» и шестью запасными. На момент подписания этого номера «64» в печать уже изъявили желание сыграть в новом турнире сборные 160 стран. Определен состав нашей команды.

Мужчины: Александр Грищук, Ян Непомнящий, Даниил Дубов, Владислав Артемьев.

Юноши: Андрей Есипенко, Алексей Сарана.

Женщины: Екатерина Лагно, Александра Горячкина, Александра Костенюк, Валентина Гунина.

Девушки: Полина Шувалова, Маргарита Потапова.

Капитан команды – Александр Мотылев.

Президент Федерации шахмат России Андрей Филатов считает, что Олимпиада может открыть новую страницу в истории спорта: «В период пандемии коронавируса шахматы оказались единственным видом спорта, который активно развивается в режиме онлайн. Если организованная ФИДЕ онлайн Олимпиада пройдет успешно, то на этот опыт могут обратить внимание другие международные спортивные федерации». ♠



Маргарита Поталова

Екатерина Лагно и Александра Горичкина

Полина Шувалова



Валентина Гузина и Александра Костенюк



Андрей Есипенко

Александр Мотылев

Алексей Сарана

Портреты участников мужской команды вы найдете на следующих страницах журнала

ВОЛНА И КАМЕНЬ

НЕ ПРОЙДЯ В ФИНАЛ ТУРНИРА LINDORES ABBEY RAPID CHALLENGE, О КОТОРОМ БЫЛО РАССКАЗАНО В ПРЕДЫДУЩЕМ НОМЕРЕ «64», ЧЕМПИОН МИРА РЕАБИЛИТИРОВАЛСЯ НА ТРЕТЬЕМ ЭТАПЕ MAGNUS CARLSEN CHESS TOUR

Июнь подарил надежду – там и тут постепенно начинают вновь играть в настоящие шахматы, с чем я всех нас и поздравляю! Но крупных турниров пока что нет, и мы вынуждены следить за тем, как сильнейшие шахматисты мира сражаются в «видеоигру», по формулировке Константина Ланды и Якоба Огарда, или «другую игру, не равноценную настоящим шахматам», как выразился Никита Витюгов. Надеюсь, в ближайшее время ситуация изменится, а пока Magnus Carlsen Chess Tour продолжается. Третий турнир серии – Chessable Masters – вновь прошёл по не плохо зарекомендовавшей себя в Lindores Abbey «теннисной системе», правда, с небольшими коррективами. Одна из них – отказ на предварительной стадии от не слишком динамичного круговика из 12 участников с 8 выходящими местами. Вместо этого отбор теперь осуществлялся через два двухкруговых турнира по шесть игроков, четверо из которых выходили в решающий нокаут. Что до нокаут-стадии, то там изменения минимальны. Те же три сета, каждый из которых состоит из четырёх геймов (рапид-партий 15 минут + 10 секунд) и, в случае равного счёта, тай-брейка. Вот только в Lindores Abbey тай-брейк состоял из одного-единственного армагеддона, а тут он включал в себя ещё и две нормальных пятиминутки с трёхсекундной добавкой. Лишь в том случае, если

и они не выявляли победителя, следовал армагеддон, в котором, к огромному сожалению, вновь не была предусмотрена добавка после 60-го хода.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ

Несмотря на низкую для рапид результативность (в обеих группах 18 из 30 партий завершились вничью), спортивная борьба в коротких двухкруговиках оказалась острее, чем в однокруговом турнире. Борьба за четыре выходящих места продолжалась до последнего тура и носила труднопредсказуемый характер, ведь первое место от невыходящего пятого могло отделять одно-единственное очко.

Группа «А»

Эта группа оказалась наполовину российской. Из четырёх участников, представлявших нашу страну, троих жребий отправил именно сюда. Компанию Грищуку, Дубову и Артемьеву составили Карлсен, Накамура и Харикришна. Последний начал турнир с трёх рядовых поражений и в дальнейшем на выход в следующий этап никак не претендовал. А вот кто окажется «пятым лишним», было неясно до последнего момента. В конце концов этим неудачником совершенно неожиданно стал победитель предыдущего турнира цикла Дубов, прекрасно шедший по дистанции. В частности, его

жертвой вновь, как и в Lindores Abbey, пал «белый» Карлсен.

М. Карлсен – Д. Дубов



15.exd4? Трудно с уверенностью сказать, зевок это или жертва. Думаю, что зевок. После взятия на d4 конём у белых стандартное «староиндийское» минимальное преимущество за счёт перевеса в пространстве.

15...♠h6! Возможно, именно этот промежуточный ход выпал из поля зрения чемпиона мира. Немедленное **15...♗xe2??**, разумеется, невозможно ввиду **16.♗e1**. Но после отступления ладьи белый ферзь останется без защиты, и забрать слона будет уже можно. Потому белые вынуждены отдать качество, за которое, впрочем, у них есть определённая компенсация в виде слабости чёрных полей вокруг неприятельского короля.

16.♠d3 ♠xc1 17.♗xc1. Грозит **18.♗e1** с выигрышем пешки d6. **17...♗f6!** Не лучшая реакция. В таких позициях на f6 нужно ставить пешку, чтобы ограничить одновременно чернопольного

слона и коня противника. Этой цели соответствовало 17...d5!, и если 18.c5 (а лучшего не видно), то 18...f6, и здесь шансы чёрных представляются предпочтительными.

18. ♖f4 (готовая оккупация чёрных полей, оставшихся без прикрытия после «размена» стариндийского слона на ладью)

18... ♜f8 (вновь заслуживало внимания 18...d5!) **19. ♗g5 ♜h8**. Естественнее и сильнее 19...♞g7, хотя тогда при желании белые могут зафиксировать ничью вечным нападением на ферзя.

20.d5! Не только не пуская коня на e6, но и расчищая большую диагональ, что открывает новые возможности для обработки чёрных полей.

20...cxd5 21.cxd5 ♜d7 22. ♖b5. Самое напрашивающееся решение. Белые собираются разменять как-то прикрывающего чёрные поля коня, оставив противнику белопольного слона, который этого делать не может по самой своей природе. Однако заслуживало внимания 22. ♗d2!, переводя слона на большую диагональ, а диагональ c1-h6 оставляя для операций ферзя.

22... ♞g7. Нужно убрать ферзя из угла. В варианте 22...a6 23. ♗xd7 ♗xd7 24. ♞f4 f6 25. ♖h6! сильнейшая фигура чёрных оказывается в жалком положении.

23. ♖h6. Теперь уже 23. ♗xd7 ♗xd7 24. ♞f4 f6! 25. ♗xf6 ♜f8 в пользу чёрных.

23... ♞f6 24. ♗d4! Неуверенная игра Дубова после выигрыша качества привела к определённым трудностям, так что Карлсен оправданно отказывается от повторения ходов после 24. ♗g5 ♞g7 25. ♖h6. Но идея подключить в атаку ладью оказывается не слишком эффективной. Как и на 22-ом ходу. Магнус забывает про большую диагональ: 24. ♗d2! с примерным вариантом 24...a6 25. ♗c3 ♞d8 26. ♞h6 f6 27. ♗d3, и давление белых очень неприятно. Привлекательной альтернативой являлось и 24. ♞c7! Теперь же чёрным уда-

ётся развязать узел, грозивший затянуться на их шее.

24...a6 25. ♜f4 ♞e7 26. ♗xd7 ♗xd7 27. ♗g5 ♜ac8! Похоже, чемпион мира вновь, как и на 15-ом ходу, упустил из виду «промежуток», рассчитывая лишь на 27...♞e2 28. ♞c7.



28. ♞a1?? Понятное желание взять реванш за поражение в Lindores Abbey играет с Карлсеном злую шутку. Чемпион мира не просто перегибает палку, а с треском её ломает! Как можно было добровольно загнать ферзя в такое стойло? После очевидного 28. ♞xc8 ♗xc8 29. ♗xe7 ♞xe7 возникал равный эндшпиль.

28... ♞e2 29.b3. Включить ферзя в игру всё равно не удаётся. По большой диагонали должен был оперировать слон, а не ферзь! **29... ♗c2 30. ♖h4 ♖b2**. Жёстче было 30...♖xa2 31. ♞f6 ♞d1+ 32. ♗h2 ♞xd5, но Даниил практически берёт курс на размен ферзей.

31. ♗h2 ♞c2 32. ♗c4 ♞b1 33. ♞xb1 ♗xb1, и Дубов уверенно преодолел некоторые технические трудности, ещё имеющиеся у чёрных в этом эндшпиле. За два тура до конца у Даниила было «+2», и казалось, что ничто не помешает ему выйти в нокаут, да ещё и с высокого места (как и в Lindores Abbey, выше подвизавшийся в отборочной стадии мог выбирать цвет в первой партии матча и, самое главное, в армагеддоне). Но случилось невероятное: Дубов, причём без особой борьбы, проиграл две заключительные партии (белыми тому же Карлсену и чёрными Накамура) и, мало того, в деле-

же 3–5 мест по дополнительным показателям остался последним... Пятидесятипроцентного результата не хватило даже для четвёртого места. Очень обидно, конечно.

Х. Накамура – Д. Дубов Сицилианская защита В35

1.e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♗c3 g6 4.d4 cxd4 5. ♗xd4 ♗g7 6. ♖e3 ♗f6 7. ♗c4 0-0 8. ♖b3 ♖e8. Этот вариант Даниил неоднократно применял и ранее, в том числе целых три раза против Накамуры в их финальном матче в Lindores Abbey. И с полным успехом – 2 из 3! Но на сей раз проверенное оружие подкачало...

9.f4. Этот очень редкий ход был применён против Дубова Грищуком в первой партии того же игрового дня. Возможно, помощники американца успели намотать на ус и дать патрону добрый совет. Но не исключено и то, что Александр с Хикару просто шли при подготовке параллельными путями. Обычно тут играют 9.f3, и лишь на 9...e6 (что перекрывает диагональ h3-c8) – 10.f4.

9...d6 10. ♞f3. А это и вовсе новинка. Белые считают себя вправе игнорировать выпад ♗g4.

10... ♗d7. Более естественным кажется немедленное 10... ♗g4 11. ♗xc6 bxc6 12. ♗d2. Но здесь осуществлённая Даниилом в партии идея уже не годится: на 12...d5? можно просто забрать пешку 13.exd5 cxd5 14. ♞xd5.

11.0-0 ♗g4. Против Грищука Дубов сыграл 11... ♗xd4 12. ♗xd4 ♗c6, но типичное для таких структур 13.f5! поставило чёрных перед большими трудностями. Ничью Даниил сделал, но, конечно, вторично идти на такую позицию никак не хотел.

12. ♗xc6 bxc6 13. ♗d2 d5! В этом суть замысла чёрных. В отличие от позиции без включения ♗d7 и 0-0, тут пешка малоаппетитна: 14.exd5? cxd5 15. ♞xd5? (лучше 15. ♗xd5, но и там чёрные в полном порядке) 15...e6 16. ♞d3 ♗c6 с более чем достаточной

компенсацией. Однако брать не обязательно...



14.f5! И здесь это штурмующее продвижение оказывается весьма эффективным. Такое впечатление, что у белых просто лучше, и подготовка Дубова на сей раз дала сбой. Тем не менее проигрывать в несколько ходов, конечно, не стоило.

14... ♖e5. Намного плотнее 14...gxh5 15.exh5 ♖f6, хотя всех проблем не решает и это.

15. ♜f2 e6? Чёрные пробуют разорвать гордиев узел, но это попытка с неподными средствами.

16.f6! ♗g4 17. ♜f3. Материальные потери неизбежны.

17... ♜xf6? Это равносильно капитуляции. 17... ♖xf6 18.e5 ♖e4 19. ♖xe4 dxe4 20. ♜xf7+ ♖h8 21. ♜f4 c5 22. ♜xe4 позволяло отделаться пешкой, хотя, конечно, и тут рассчитывать чёрным особенно не на что. Но теперь они остаются без фигуры.

18. ♜xg4 ♜d4+ 19. ♖f2, и Хикару легко реализовал подавляющий материальный перевес.

А сделай Дубов в этой партии ничью, за бортом нокаута остался бы грозный онлайнер Накамура, которого в прошлом турнире Даниил одолел в достопамятном финальном противостоянии. Но случилось то, что случилось.

А вот другой наш молодой гроссмейстер, Владислав Артемьев, провёл отборочную стадию очень убедительно. Единственное поражение от того же Дубова он потерпел за три тура до конца, имея к этому моменту «+3». Но оставшиеся после этого «+2» Владислав, в отличие от Даниила, удержал железной рукой.

Кроме двух побед над аутсайдером Харикришной, в активе Артемьева победа над Дубовым в первом круге. Правда, тут Владиславу сопутствовала немалая удача.

В. Артемьев – Д. Дубов



По ходу партии белые оказывали давление, но ряд неточностей поставил их перед угрозой поражения. Простое 27... ♖xc7 28.dxc7 ♖c8 вело к выигрышу пешки, так как использовать висячее положение лёгких фигур белые не могут ввиду слабости первой горизонтали. Последовало, однако, ужасное 27... ♗e6?!, и после 28. ♗d5! оказалось, что распутать клубок фигур без решающих материальных потерь невозможно. Спустя пару ходов чёрные капитулировали.

Ну а победителем турнира группы «А» стал Магнус Карлсен, опередивший Артемьева по до-

Фото: В. Бондаренко



Даниил Дубов

полнительным показателям. На сей раз чемпион мира отнёсся к отборочной стадии куда серьезнее, чем в прошлый раз. Хотя без везения и тут не обошлось.

М. Карлсен – А. Гришук



В этот спокойной равной позиции чемпион мира идёт на авантюрную жертву двух пешек, рассчитывая использовать связку по линии «d». Гришук, однако, уверенно опровергает необоснованный замысел соперника. **21.c4? dxc4 22.d5 ♗xd5 23. ♖cd1 ♖c5 24. ♜c3 ♜d7 25. ♖d4 ♖e8!** В этом всё дело. Белым удаётся выиграть не слона, а всего лишь качество. А это ни в коей мере не компенсирует мощную пешечную лавину на ферзевом фланге.

26. ♖ed1 ♖xe3 27. ♜xe3 (не лучше и 27.fxe3 ♜e6) **27...c3.** У чёрных большой перевес, который Александр вскоре превратил в решающий – но не в очко.



43... ♖g7?? Зевок, упускающий победу. К цели вёл не один путь, проще всего 43... ♜d7! **44. ♜f8 ♖c7 45. ♜xb4** (45. ♖h2 ♜d2) **45... ♜d1+ 46. ♖e1 ♜xe1+ 47. ♖xe1 c1 ♜.**

44. ♖b6! ♜c7. Продолжить ставить вопросы можно было путём

44... ♖d7, после чего спасает лишь 45. ♖f6+ ♗h7 46. ♗d6! ♖f5 47. ♖b2! Но Гришук, вероятно, шокированный происшедшим, решает смириться с ничьей.

45. ♖xc7 ♗xc7 46. ♗xb4, и вскоре был подписан мир.

Группа «В»

В этой группе (Вашье-Лаграв, Дин, Непомнящий, Каруана, Раджабов, Гири) явного аутсайдера не оказалось. Даже закончивший турнир на последнем месте рейтинг-фаворит Вашье-Лаграв после шести туров имел надёжный «+1», но тут последовали 4 (!) рядовых поражения. Кто будет вторым неудачником, определится лишь в последнем раунде. Спокойно мог себя чувствовать только ставший победителем рейтинг-аутсайдер Гири, уже имевший «+2» (он же оказался единственным в обеих группах, кто прошёл отборочную стадию без поражений). Не сказать, что Аниш провёл турнир ярко, но и провалов тоже не допускал. Этого (и обрыва связи у Дина в простом ничейном эндшпиле) оказалось достаточно.

В отличие от группы «А», обошлось без дележа – пятым стал Раджабов. Теймур плохо провёл первый день («-2»), но во втором круге несколько поправил положение. Главный шанс он упустил в предпоследнем туре.

Ф. Каруана – Т. Раджабов



Ферзь со слоном здесь не матуют, нужна помощь короля! После 47... ♖f3+ 48. ♗xh4 ♖xf2+ 49. ♗g3 ♖h2+ 50. ♗g4 ♗g6! 51. ♗g3 ♖f4+ 52. ♗h3 ♗h5! чёрные раскидывают матовую сеть.

Раджабов, однако, шахнул не оттуда: 47... ♖f5+!, и после внезапного 48. ♗g4!! выяснилось, что выигрыша нет. Суть в том, что в случае 48... ♗f3 49. ♗a7+ ♗h8 50. ♗g7+ чёрные должны смириться с повторением, так как 50... ♗g8?? 51. ♗a8+ приводит их даже к поражению.

Теймур сыграл 48... ♖f3+ 49. ♗xh4 ♖xf2+, но при ладье на g4 стал возможным ответ 50. ♗g5, и ничего большего, чем вечный шах, у чёрных нет: 50... ♖f5+ 51. ♗h4 ♖f2+ 52. ♗g5 ♖f5+ 53. ♗h4 ♖f2+, ничья. А выиграй Раджабов эту встречу, на невыходящий «-1» откатился бы уже Каруана...

В другом поединке этих бойцов тоже было немало интересного, но самое поучительное произошло в самом конце партии.

Т. Раджабов – Ф. Каруана



Легендарное окончание «ладья и слон против ладьи» – одно из самых труднозащитимых на практике среди теоретически ничейных. Впрочем, если позиция становится выигранной за сильнейшую сторону, это тоже далеко не всегда приводит к очку в таблице. Сам Каруана, помнится, пару раз не выиграл знаменитую позицию Филидора... Но на этот раз эндшпильная удача была на его стороне.

109. ♗g3? Это проигрывает, как и любой другой ход, кроме 109. ♗g2! Чуть позже увидим, почему.

109... ♗a7. Грозит 110... ♗a8+ 111. ♗h7 ♗h8+ 112. ♗g6 ♗g8+. Если ладья уйдёт с линии «g» на f3, то чёрные заматуют посред-



Теймур Раджабов

ством 110... ♗a8+ 111. ♗h7 ♗f7. Бороться с этими идеями можно, лишь шахуя чёрного короля по горизонтали слева. Но при ладье по третьей это не получается, так как на 110. ♗b3 находится 110... ♗d4!

В партии последовало 110. ♗e3+ ♗e5 111. ♗f3, но тогда чёрные растащили соперника хорошо известным методом: 111... ♗g7+ 112. ♗f8 ♗g4 (к цели ведёт и любой другой ход ладьи по линии «g» не под бой) 113. ♗e3 (грозило 113... ♗d6+, а на 113. ♗e8 решает 113... ♗f4!) 113... ♗a4 114. ♗g8 ♗h4, и белые сдались.

А что бы произошло, если бы в позиции на диаграмме Теймур отступил ладьёй подальше, на первую линию? Оказывается, и это не выручало: 109. ♗g1? ♗c7! (только так, на любое другое отступление ладьи белые ответили бы 110. ♗c1! и спаслись, шахуя слева) 110. ♗b1 (увы, поле a1 под контролем слона) 110... ♗d4! с выигрышем тем же методом, что и в партии.

К ничьей вело только отступление на вторую линию – 109. ♗g2! Дело в том, что лишь на этой горизонтали есть целых два белых поля для переброса ладьи на длинную от чёрного короля сторону – a2 и c2. Соответствующие поля на шестой линии – a6 и c6 – тоже белого цвета, поэтому чёрные не могут взять их под

контроль слоном, как поле b6 в вышерассмотренных вариантах. Теперь на 109... ♔a7 есть 110. ♕c2!, а на 109... ♕c7 – 110. ♔a2! В обоих случаях белые разрушают матовую конструкцию соперника, шаху по шестой горизонтали. Как видите, «загадочно-компьютерное» на первый взгляд 109. ♕g2! вполне поддается человеческой логике. Такие вещи нужно не запоминать (всё не запомнишь), а понимать! Неудачно выступавший в предшествующих элитных «ковид-онлайн» Ян Непомнящий на сей раз достиг промежуточной цели.

Я. Непомнящий – Ф. Каруана

Испанская партия C78

1.e4 e5 2.♔f3 ♕c6 3.♔b5 a6
4.♔a4 ♕f6 5.0-0 ♕c5 6.c3 0-0
7.d4 ♔b6 8.♔g5 h6 9.♔h4 d6.



10.h3! Новинка, вероятно, подготовленная дома. Раньше в этой позиции обычно били на c6 и затем защищали пешку e4 конём c2 – сразу или после предварительного размена на e5. Ян игнорирует угрозу пешке, препятствуя связке ♔g4.

10...g5. Самое принципиальное. Теперь белые вынуждены жертвовать фигуру, так как 11. ♔g3? ♕xe4, как говорят шахматисты, «не рассматривается».

11. ♔xg5 hxg5 12. ♔xg5 ♔h7? Фабиано, очевидно, столкнувшийся с неожиданностью, сразу же ошибается. Идея контригры по линии «g» заманчива, но несуществима. Следовало упираться путём ♕g7 и ♔h8, хотя,

вполне возможно, Непомнящий и там продемонстрировал бы путь к перевесу. В задаче обзора, во всяком случае, дебютный анализ не входит.

13. ♔xc6. Перед тем, как провести f2-f4, белые снимают давление с пешки d4.

13... ♔g8. Необходимый промежуток. После 13... bxc6? 14. dxe5 белые отыгрывали фигуру, сохраняя уйму лишних пешек.

14.f4! (единственное, но достаточное) 14...bxc6. Не помогает ни 14...exf4 15.h4 bxc6 16. ♔xf4, ни 14...exd4 15. ♕h1 bxc6 16. ♕e1.

15. ♕e1 ♔xg5 (продолжать борьбу можно только так, иначе конь f6 обречён) 16.fxg5 ♔g8 17. ♔xf7+ ♕g6 18. ♔f3 exd4 19. ♕h1. Чёрные отразили первый натиск, но атака на их короля, которого прикрывает лишь неприятельская пешка, продолжается – теперь при примерном материальном равенстве. Упорную защиту соперника Ян в дальнейшем уверенно преодолел. Каруану вывели в дебюте – нечасто такое случается! Правда, в предпоследнем туре Ян был на грани того, чтобы откатиться на «-1» – и кто знает, чем бы всё закончилось...

Я. Непомнящий – А. Гири



Белый король брошен своим воинством на произвол судьбы, лишь верный конь пока прикрывает монарха от вражеского полчища, но его силы не безграничны. Осталось добавить в атаку ладью, и всё будет кончено...

24... ♔fa8? Аниш торопится! Переброску тяжёлой артиллерии следовало подготовить путём

24... ♕b4 или 24... ♔f7. В обоих случаях белые были бы беспомощны.

25. ♔xf6! Удивительным образом оказывается, что мата нет!

25... ♔a2+. Уже запаздывает 25... ♕b4 26. ♕d1 ♔a2 27. ♔xa2 ♕xb3+ 28. ♕c1. Белые держатся на вечном шахе, который дадут, если неприятельская ладья покинет восьмую линию. В случае промежуточного 24... ♔f7 этой идеи бы не было.

26. ♔xa2 ♔xa2+ 27. ♕c1? Спасало лишь 27. ♕c3! ♕a5+ 28. ♕d4, и чёрные должны давать вечный шах – после 28...c5+ 29. ♕e5 они даже проигрывают. Но понять, почему естественный ход, сделанный Яном, не годится, в условиях ограниченного времени невозможно.

27... ♔a1+. Гири даёт вечный шах. Оно и понятно. Поднять компьютерное 27... ♕e3+! 28. ♕b1 ♔a8!! 29. ♔f3 ♕d4 30. ♕xe6+ ♕h8, и мат неизбежен, выше человеческих сил. Во всяком случае, в рапиде. 28. ♕c2 ♔a2+. Не поздно было и проиграть: 28... ♔xh1?? 29. ♕e8+ ♕h7 30. ♔f8!, и, как ни странно, у чёрных нет даже вечного шаха. 29. ♕c1 ♔a1+ 30. ♕c2 ♔a2+, ничья.

В завершение этой части обзора не могу не показать милый «живой» мат.

М. Вашье-Лаграв – Ф. Каруана



Эстетическое впечатление ослабляет тот факт, что позиция белых выиграна как угодно. К цели ведёт даже примитивнейшее 46.gxh6. Но Максим порадовал публику.

46.g6+! ♖xg6 47.♙f8+! В этом вся соль!

47...♙f6 48.e5+! ♖xe5 49.♙6d5+ ♙f6 50.♙f5#. Если бы слон стоял не на b4, а на c5, это был бы мат и по правилам шатранджа! И действительно, напоминает средневековые арабские мансубы...

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

Сетка нокаутов сложилась очень прикольно: все русскоязычные (не просто говорящие по-русски, а именно нейтив-спикеры!) собрались во второй половине – Непомнящий, Гришук, Артемьев, Гири! А вот в первой половине (Карлсен, Каруана, Накамура, Дин) таких не нашлось вовсе. Ну что ж, начнём с Russian-speaking derby! Первая партия матча Артемьев – Непомнящий оказалась столь же увлекательной, сколь и драматической.

Я. Непомнящий – В. Артемьев



У белых стабильно получше по структуре, можно было и не топиться, просто защитив пешку e4. Но Непомнящий бросается в штыки!

36.g5! Конечно, Ян никак не мог рассчитать нижеприводимые сложные варианты, но его интуиция сработала безупречно! Жертвенная атака, начатая этим ходом, совершенно корректна.

36...fxg5. Перед немалыми трудностями оказываются чёрные и в случае 36...♙xe4 37.gxf6+ ♖xf6 38.♙f3 ♙xc4 39.♙xe5!! ♙xe5 40.f4. 37.♙hf5+! (в этой жертве весь смысл предыдущего хода)



Владислав Артемьев

37...gxf5 38.♙xf5+ ♖g8? Владислав грубо ошибается, отступая «под темп». После 38...♙f8 белым пришлось бы пройти по очень узкой тропке: 39.♙e3! (не ведёт к цели 39.♙h3 ♙xc4! 40.♙h6+ ♙e8 41.♙xg5 ♙e7) 39...♙a1! (на 39...h6 уже решает 40.♙h3! ♙h7 41.♙xd6) 40.♙xg5 ♙xd1+ 41.♙xd1 ♙xe4 42.♙f6+ ♙e8 43.♙h8+ ♙f7 44.♙xh7+ ♙f6 45.♙h6+ ♙xf5 46.f3! (избежать мата можно лишь ценой ферзя) 46...♙d4+ 47.♙xd4 exd4 48.g4+ ♙e5 49.♙f2! Материально чёрные в порядке, но их фигуры настолько плохо взаимодействуют, что противостоять продвижению пешек «f» и «g» не получается. Конечно, весьма маловероятно, что всё это было бы исполнено на доске...

39.♙g3. Проще 39.♙e3, не допуская подключения ферзя. По сравнению с тем, что рассматриваемым вариантом у белых ещё и лишний темп!

39...♙xe4 40.♙xg5+ ♙f7.



41.♙d3? Непомнящий просматривает остроумный ответ соперника. Подключить ладью не получается. К победе вёл не один путь, но чётче всего было 41.♙g7+ ♙e6 42.♙h6+ ♖xf5 43.f3! 41...♙a1! Матовая сеть разорвана. После 42.♙g7+ ♙e6 43.♙h6+ ♖xf5 44.f3 ♙xd1+ 45.♙xd1 ♙d4+ 46.♙xd4 exd4 получается нечто очень похожее на то, что мы видели в варианте 38...♙f8, но с живой пешкой h7. Связанных проходных у белых уже нет, и это не позволяет им рассчитывать на победу. Непомнящий предпочёл сразу форсировать ничью. 42.♙xa1 ♙xd3 43.♙a3 (чтобы обеспечить ферзю поле f5) 43...♙xa3 44.♙h6+ ♙e8 45.♙g8+ ♙e7 46.♙g5+ ♙e6 47.♙f5+. Белые дают вечный шах. Однако на табло высветился результат 1:0! У Владислава случился разрыв связи и, согласно правилам, была зафиксирована просрочка времени. Онлайн, такой онлайн...

Не сумев реализовать большой перевес во второй партии и проиграв третью – зевком качества в лишь несколько худшем окончании – Артемьев досрочно уступил в первом сете. С тем же счётом завершился и второй. Во всех трёх встречах Владислав на определённых отрезках владел преимуществом, но набрать сумел вновь лишь пол-очка. Вот как Ян реализовал матчбол:

В. Артемьев – Я. Непомнящий



У белых здоровая лишняя пешка при отличной структуре, намекающей на грядущую доминацию по белым полям. Осталось лишь

соединить ладьи. Эта цель легко достигалась путём естественного 20.g4 ♖g6 (20...♗d3 21.♗d1 21.♗g2 (или 21.♗g3). Последовало, однако, самоубийственное 20.♗g3??, и Ян не упустил шанса «пробить по линии» – 20...♗b1! Именно это, конечно, и зевнул Владислав. Катастрофа по первой горизонтали непредотвратима. Ещё последовало 21.♗g1 (21.♗xb1 ♗d3+; 21.♗e2 ♗d1+) 21...♗e1+ 22.♗f1 ♗d3 23.♗g4+ ♗h8 24.♗e2 ♗xe2 25.♗xb1 ♗c5 26.h4 ♗xf2 27.♗e1 ♗f4+, и Артемьев поздравил соперника с выходом в полуфинал. Конечно, разгромный итог матча никак не соответствует характеру борьбы. В матче против Грищука Гири действовал под тем же девизом, что в отборе – надёжность, надёжность и ещё раз надёжность. Всячески избегать грубых ошибок, при первой возможности сворачивать борьбу и стараться подбирать то, что роняет соперник. И эта стратегия вновь принесла ему успех.

Первый сет состоял из семи ничьих – четырёх в рапид, двух в блиц и заключительной в армагеддоне, где выше вставший в отборе Аниш, естественно, выбрал чёрный цвет. Армагеддон же был ознаменован 30 (!) ходами содержательной борьбы в эндшпиле «ладья против ладьи». Как я уже писал в прошлом обзоре по аналогичному поводу, это позор вовсе не для игроков, которые действуют в рамках правил. Нет, это позор для тех, кто сознательно устанавливает правила, допускающие превращение нашей благородной игры в посмешище. Попадавшиеся мне ссылки на то, что на платформе chess24.com установить стандартную для армагеддона двухсекундную добавку после 60-го хода технически невозможно, смехотворны. Не хотите (по загадочной для меня причине) совершенствовать программный код – играйте вместо армагеддона обычный блиц до первой победы, всё лучше, чем такое.

А вот во втором сете тай-брейк не потребовался. Во втором гейме Грищук зевнул в эндшпиле важнейшую пешку.

А. Грищук – А. Гири



Позиция равная. Пешку b3 можно разменять на a5, а можно и на b7 (30.♗ac1 ♗xc1 31.♗xc1 ♗xb3 32.♗c7). Александр, однако, решил поставить ловушку: 30.♗d6? ♗c8 31.b6. Теперь после 31...♗xd6? 32.bxc7 белые должны победить. Однако несложное 31...♗c5 привело к потере обеих пешек ферзевого фланга: 32.♗d7 ♗xb3 33.♗xb7 ♗xb6, и реализация у Аниша трудностей не вызвала. В последней партии «основного времени» у Грищука был шанс зацепиться за борьбу в сете и матче, но рука бойца дрогнула.

А. Грищук – А. Гири



Позиция обоюдоострая, но козыри белых, пожалуй, старше. И в этот момент Александр совершенно потерял нить игры... 21.♗he1?! «Общеукрепляющий» ход без ясной цели. В столь напряжённой позиции цена хода слишком велика, чтобы играть так абстрактно. Бороться за пе-



Александр Грищук

ревес позволяло сдвоение ладьей по линии «d».

21...♗fd8 22.♗c2?? «Кооператив» в чистом виде. Как угодно, только не так! Ферзь идёт прямо под темп.

22...♗cb4! Гири не упускает своего шанса. Позиция белых мгновенно разваливается.

23.axb4 ♗xb4 24.♗xd8. В случае 24.♗e2 ♗a2+ 25.♗b1 ♗b4 у белых всё зависает, главная угроза – 26...a3. Развязать клубок фигур без решающих потерь невозможно. Грищук решает отдалить ферзя, но сильнейшая фигура чёрных легко расправляется с многочисленным, но абсолютно нескоординированным и потому беспомощным белым воинством. 24...♗xc2 25.♗xa8 ♗xe1 26.♗xe1 ♗b4. Тройной удар! 27.♗d3 ♗xe4 28.♗xa7 c6 29.♗xa4 ♗xg2. Белые сдались. Не в пример недавнему «клатчевому» матчу тех же соперников, прошедшему в упорнейшей борьбе, на сей раз Каруана не смог оказать Карлсену никакого сопротивления. Как и в матче Непомнящего с Артемьевым, оба сета завершились с одинаковым счётом 2.5:0.5, но тут если кто и не добирал, так это чемпион мира. Почти во всех партиях Магнус уверенно переигрывал грозного соперника, шанс Фабиано представился лишь в поединке, ставшем в матче последним.

Ф. Каруана – М. Карлсен



Путём 18.ахb5! белые могли бы радикально улучшить свою пешечную структуру, что давало им хорошие шансы реализовать лишнюю пешку. После же случившегося в партии «автоматического» 18.ахb5 ♖с7 эта задача оказалась уже гораздо более сложной. В итоге американец не только не справился с объективно проблематичной реализацией, но даже умудрился проиграть. Единственным четвертьфиналом, в котором для выявления победителя понадобились три сета, оказался матч Дин – Накамура. Вот тут борьба была по-настоящему упорной! Первый сет завершился победой китайского гроссмейстера со счётом 2,5:1,5. Сгубили Хикару разноцветы.

Л. Дин – Х. Накамура



У белых голый король, разноцветные слоны лишь облегчают атаку. После элементарного 47... ♗d3 можно сдаваться – чёрным даже не обязательно матовать, достаточно просто забрать на а3. Вместо этого последовало безумное 47... ♗xf1+?? 48. ♗xf1 ♖хe4 49. ♖e5! ♖хe5 (размена ферзей ввиду давления на g7 и наличия у белых проход-

ной не избежать) 50. ♗хe5 с элементарной ничьей. За связанные проходные всегда можно отдать слона, а угол а1 «не тот».

Х. Накамура – Л. Дин



Несмотря на отсутствие пешки, за победу борются именно чёрные, но после напрашивающегося 76. ♗f2 белые должны удержаться. Накамура, однако, сыграл 76. ♗a1??, и после 76... ♗f8 выяснилось, что белых губит провисающий по первой слон: 77.с3 (ничего не меняло и 77.d4) 77... ♗f1 (с темпом!) 78. ♗b2 ♗d1! (малыми силами чёрные организуют матовую атаку) 79.d4 h4+ 80. ♗h2 g4, и здесь Хикару вынужден был признать своё поражение.

Второй сет мог закончиться и в основное время – Дин проиграл вторую партию, где имел стабильный перевес, а в четвертой долго пытался выиграть лучший, но ничейный ладейник. В конце концов Накамура грубо зевнул.

Фото: Л. Овс



Хикару Накамура

и соперники ушли на тай-брейк. После обмена ударами в блице судьбу сета решил армагеддон.

Х. Накамура – Л. Дин
Английское начало А35

1. ♗f3 ♗f6 2. e3 g6 3. c4 ♗g7
4. ♗c3 c5 5. d4 cxd4 6. ♗xd4 0-0
7. ♗c2 ♗c6 8. ♗e2.



В этой хорошо известной позиции Дин Лижэнь учинил странное: вместо обычного 8...d6 сыграл 8...e6 (это ещё полбеды) 9.e4 d5?! «Что это было?» После 10.exd5 exd5 11.cxd5 ♗e7 12. ♗e3 белые просто остались с лишней пешкой. Впрочем, если аккуратно заблокировать её конём, игры ещё много. Китаец, однако, продолжил в том же духе: 12...a6 13.a4 b6? 14. ♗f3 ♗b7 15.d6, и чёрным стало совсем тошно. Уже на 29-ом ходу Хикару принудил соперника к капитуляции, и счёт в матче сравнялся. А вот третий сет прошёл при полной доминации Дин Лижэня. Подавливал китаец уже в первой партии, которую играл белыми, но для победы этого не хватило. Но во второй и третьей Дин был неуправляем.

Х. Накамура – Л. Дин



Инициатива у чёрных, но фронт борьбы довольно узок. 26.bxa4? d5 27.Bb3 c3 28.xc3 xbl 29.xbl ведёт к материальным потерям, но аккуратное 26.ccl?, уводя ладью с потенциально угрожаемой позиции, позволяло рассчитывать на уравнивание.

Не почувствовав опасности, американец беспечно сыграл 26. dcl?, и после чёткого 26... a8! столкнулся с большими трудностями. Чёрные намерены просто продвинуть пешку до a2, где она к тому же будет надёжно защищена конём. Не помогает и 27.a3 Bbb8.

Хикару разменял грозную проходную: 27.bxa4 xa4, но тут его фигуры крайне неприятно зависли. В особенно жалком положении оказался белый ферзь. Накамура не нашёл ничего лучшего, чем его пожертвовать: 28. Ba3 a2 29. xxa4 xbl 30. xbl c3 31. bal xa4 32. xa4, но ферзь, поддержанный двумя хорошими слонами – слишком большая сила. Вскоре последовали дальнейшие материальные потери. Как Хикару ни упирался (24 хода со слоном и конём против ферзя!), а капитулировать ему всё же пришлось.

Л. Дин – Х. Накамура



В попытке переломить ситуацию Накамура обратился к излюбленному дебюту своей шахматной молодости – стариндийской защите. Но Дин оказался во всеоружии. В позиции на диаграмме китайский гроссмейстер учебным образом обработал белые поля: 16. h2! (пользуясь тем, что 16... h5 оставляет без защиты

пешку g5) 16... a6 17. g4 g6 (пожалуй, лучше было разменять защитника пункта e4 на коня, «нападающего» на этот пункт – 17... e4) 18. xxf6+ xxf6 19. d3 f5 20. e4. Овладев ключевым пунктом e4, белые ликвидировали возможную контригру соперника на королевском фланге и после некоторой дальнейшей подготовки разорвали ферзевый фланг стандартным пешечным наступлением. После этой партии Дин вполне мог бы повторить известную петросьяновскую шутку: «Стариндийская защита кормит меня и мою семью».

ПОЛУФИНАЛЫ

«Они сошлись. Волна и камень, стихи и проза, лед и пламень». Эти знаменитые строки как нельзя лучше подходят для начала рассказа о матче Гири – Непомнящий. Действительно, встретились творческие антиподы – холодный, точный, стремящийся избежать малейшего риска Аниш и вдохновенный, порывистый, творческий и ошибающийся Ян. И в первом сете волна разбилась о камень.

Первая партия поначалу проходила с преимуществом Яна, хотя чёткого выигрыша нигде не было видно. Непомнящий выиграл пешку, но реализация была объективно трудна. В дальнейшем россиянин перегнул палку и, в свою очередь, столкнулся с трудностями. Завершилось всё миром. А судьбу второго гейма решил грубый зевок.

А. Гири – Я. Непомнящий



Позиция чёрных очень крепка, ничего не портит любой нормальный ход. Ян, однако, кооперативно подставился: 20... fe8?? 21. xf7! (изящно, но несложно) 21... xf7 22. e6! Решающие материальные потери неизбежны, через пять ходов результат был оформлен.

В следующей партии Ян бросился в отчаянную гусарскую атаку, предприняв пешечный штурм при совершенной неразвитости своих фигур. Честно говоря, такого мне видеть ещё не приходилось!

Я. Непомнящий – А. Гири

Английское начало A28

1. c4 e5 2. c3 f6 3. f3 c6 4. d4 exd4 5. xd4 b4 6. g3. Трудно поверить, но это первый из 10 (!) подряд ходов пешками, которые сделают белые! Ну и ну, чудеса в решете...

6... xc3+ 7. bxc3 a5! Эта позиция стояла на виртуальной доске и в первом гейме. Тогда Аниш избрал «нормальное» 7... 0-0 8. g2 e5, но уравнения не добился. Сейчас он пробует очень редкий ход, на который в моей базе нашлось лишь два примера.

8. e4. Самое принципиальное, хотя надёжнее, пожалуй, сдержанное 8. d3.

8... 0-0 9. f3 d6. И вот тут началось...



10. h4 e6 11. h5 h6 12. g4 d7 13. g5 hxg5 14. h6 g6 15. h7+ xh8. Всё это оставляю без комментариев, потому как что ж тут скажешь? У белых развит только конь, все прочие фигуры на на-

чальных позициях. Король застрял в центре, пешки нет, другая обречена – короче, у чёрных совершенно выиграно. К тому же Непомнящий сильно отставал по времени. Казалось бы, всё кончено – но не тут-то было!

16. ♖c2 c5 17. ♗b3 ♙xc4 18. ♖g2! Единственный шанс!

18... ♗f6. Заметно плотнее **18... f6.**
19. ♙xc4 ♙xc4 20. ♙xg5 ♖xc3+ 21. ♙d2 ♗f6 22. ♖c1. По крайней мере, со вскрытием большой диагонали у белых появились хоть какие-то мотивы.

22... ♙e5 23. ♙c3 ♙xb3. 23... d5! 24. ♙xc5 (24. exd5 ♙ae8) 24... ♙ad8! с идеей **25... d4** вело к разгрому, но для человека выбивать базу из-под коня е5 противостоит.

24. axb3 g5? Это уже серьёзная ошибка. Препятствовать продвижению пешки f3 следовало путём **24... ♗f4!** В данном случае ферзь – прекрасный блокёр, потому что на поле f4 он расположен очень активно.

25. ♙d1! Борьба резко обострилась. Уже можно говорить о реальной компенсации за две пешки. Во многих вариантах нужно считаться с ударом на d6. Сейчас белые намерены заняться неосторожно выдвинувшейся пешкой «g» путём **26. ♙h5.**

25... ♗e7? Чтобы иметь возможность защитить на g5 пешкой «f». Но теперь чёрные попадают из огня да в полымя.

26. f4! gxh4.



27. ♖g1? В этот момент у Яна оставались считанные секунды. Несмотря на добавку, времени уловить выигрывающую идею, увы, не хватило... На g1

должна была пойти другая ладья. После **27. ♗f2!** со страшной угрозой **28. ♗g8+! ♙xg8 29. hg ♗+ ♙xg8 30. ♙dg1+ ♙g6 (или 30... ♗f8) 31. ♙h8#** чёрные беспомощны. Самое упорное – **27... ♗f6** (на **27... f6** решает **28. ♙dg1**) **28. ♙dg1 ♗g6**, но тогда выигрывает как грубое **29. ♗xg6 fxg6 30. ♙xg6**, так и более изящное **29. ♙xe5+! dxe5 30. ♗h3 ♗f6 31. ♗g4 ♗g6 32. ♗h4 ♗d6 33. ♙g8+.** Как жаль...

27... f6. Теперь компенсация достаточна лишь для ничьей.

28. ♙xd6 ♙f3+! 29. ♗xf3 ♙xd6 30. ♗g4! ♗e7 31. e5? В условиях игры на добавленном времени белые вновь ошибаются. Следовало продолжать **31. ♗xf4 ♙f7 (31... ♙ae8 32. ♙g8+ ♙xg8 33. ♙xf6+)** **32. ♗g5!**, потому что после **32... ♗xe4+?? 33. ♙d2 ♙d8+ 34. ♙c1** чёрные проигрывают.

31... fxe5? Ответная ошибка, у Аниша уже тоже было совсем мало времени. Достаточно для победы **31... ♗xh7**, но ещё точнее предварительное **31... ♙ad8!**, отрезая белому королю путь к бегству на ферзевый фланг.

32. ♗h5! ♙ae8 33. ♙g5. Движок настаивает на предварительном **33. ♗f2!**, но это, как мы увидим, чистейшая «комповщина».



33... ♗xh7. Разумеется, компьютерное **33... ♙d7!** **34. ♙xe5 ♗d3!** ненаходимо по определению, и не только при полном отсутствии времени.

34. ♗g4! Единственное, но достаточное!

34... ♗b1+. Чёрные дают вечный шах. Ничего лучшего у них нет.
35. ♗f2 ♖c2+ 36. ♗g1 ♖b1+ 37. ♗f2 ♖c2+ 38. ♗g1 ♖b1+ 39. ♗f2. Ничья. Титаническая



Ян Непомнящий

борьба! Как будто за доской играли, ей-богу...

Итак, разрыв в очко сохранился, и для продолжения борьбы за сет Непомнящему была нужна только победа. Выиграть чёрными по заказу у железобетонного Гири – задача сверхсложная. Но Яну это почти удалось. Почти...

А. Гири – Я. Непомнящий



Чёрные смогли завязать обоюдоострую борьбу, но объективно белые в полном порядке. Аниш, однако, откровенно подставляется под темп:

23. ♙c4? d5! Конечно, Гири это видел, но, скорее всего, полагал, что сумеет использовать вскрытие диагонали g1-a7. В итоге ему это и удалось, но лишь благодаря большой помощи соперника.
24. dxe5. Форсированно проигрывают белые после **24. exd5 ♙xg2! 25. ♗xg2 exd4** (угроза вскрытого шаха сильнее её исполнения!) **26. ♗xd4 c5 27. ♗e3 (27. ♗xg4 ♗f4!) 27... ♙de8 28. ♗xh6 ♙e2+ 29. ♗h1 ♙h8.**

24... ♖xg2! Если бы чёрными играл Аниш, он, скорее всего, хладнокровно ответил бы 24... dxc4! 25. ♖xf4 ♕xe5 с ясным перевесом без всякого риска. Но Ян вылеплен из другого теста.

25. ♖xa7. Единственный ход. Проигрывает 25. ♖xg2? ♕xe5.

25... ♗h3? Потеря темпа в острейшей позиции, совершенно нехарактерная для великомерно чувствующего инициативу Яна. А ведь в этот момент время у Непомнящего ещё было... Любое взятие – на с4 или e5 – оставляло ему шансы бороться за победу. Правда, забирая фигуру, чёрные передавали инициативу сопернику: 25... dxc4 26. ♕xc4 ♖b8 27. ♖d4 ♕f4 28. ♗d6+ ♖c7 29. ♕f5. Комп говорит, что компенсация белых недостаточна, но за доской, понятно, идти на такую позицию страшновато. Поэтому самым «человеческим» решением было 25... ♕xe5! 26. exd5 (26. a6? dxc4) 26... ♕f4. Позиция остаётся острой, но аргументы чёрных, видимо, будут посущественней. 26. ♗g1! Комп настаивает на 26. a6! ♕f4 (26... ♕xe5 27. axb7+ ♕d7 28. ♗h3) 27. ♗g1! dxc4 28. ♕xc4, но, наверное, это «слишком сложно для цирка».

26... ♕f4? В той же неспешной манере, совершенно неуместной, когда доска в огне. Ян упорно не желает брать ни на e5, ни на с4, и это решает исход партии и сета. В случае 26... dxc4 27. ♕xc4 ♖b8 или 26... ♕xe5 27. exd5 cxd5 28. ♗b5 ♕h4 борьба продолжалась.

27. a6! Со второй попытки Гири подбирает ключ к победе. Позиция чёрных рушится.

27... ♕xe5. Поздно! Но не спасало и 27... dxc4 28. ♕xc4 ♖b8 29. axb7+ ♕c7 30. ♖a5+ ♕xb7 31. ♗d6+.

28. axb7+ ♕d7 29. exd5. Лагерь чёрных в руинах, контргрозы созданы невозможно. Через шесть ходов Ян признал поражение. Второй сет начался для россиянина трудно. В улучшенной защите Тарраша Гири белыми сильно давил, но долговую кропотливую защиту Непомнящий провёл успешно – ничья на 75-ом

ходу. Зато второй гейм стал для Яна триумфальным – впервые в этом турнире ворота Аниша были распечатаны!

Я. Непомнящий – А. Гири Дебют Рети A13

1. ♖f3 d5 2. e3 ♗f6 3. c4 e6 4. b3 c5 5. ♗b2 ♕c6. Новоиндийская защита в первой руке.

6. cxd5 exd5 7. ♕e2 d4. Весьма амбициозное продолжение. Чёрные пытаются играть как белые, но ведь темпа-то по сравнению с позициями с переменной цвета у них нет...

8. exd4 ♕xd4?! Сомнительная «почти новинка» (в моей базе нашёлся один-единственный предшественник). Чёрные не хотят допустить связки коня с6, но открывают неприятельскому слону путь на ещё лучшую позицию.

9. 0-0 ♗e7 10. ♕xd4 cxd4 11. ♗f3. Вот то-то и оно. «Каталонское» давление по большой диагонали достаточно неприятно.

11... 0-0 12. ♗e1 ♗b8 13. ♕a3 b5? Зевок, оставшийся безнаказанным. Впрочем, у чёрных в любом случае похуже. Главная их проблема – хроническая слабость пешки d4.

14. ♖e2. К выигрышу пешки вела учебная тактическая операция на тему двойного удара: 14. ♕xb5! ♗xb5 15. ♖e2. Ян, однако, продолжает действовать в русле своего генерального плана. Что тоже очень неплохо.

14... ♗e8 15. ♖d3! Идеальная позиция для ферзя! Белые готовы ещё поднажать на пешку d4 путём ♕c2.



15... ♗xa3 16. ♗xa3 ♗b7 17. ♗xe8+ ♖xe8 18. ♕c5 ♕xf3

19. ♖xf3 ♖e5?! Отдавать на а7 не стоило. Куда упорнее было «цепляться зубами» – 19... ♖d7 20. ♖d3 ♗d8, хотя перевес белых и здесь неоспорим.

20. ♗xa7 ♗e8 21. h3. В дальнейшем Непомнящий расправился и со злополучной пешкой d4 и уже на 39-ом ходу праздновал важнейшую в спортивном и психологическом отношении победу. В следующем гейме Аниш получил внезапный шанс отыграться, но на полном ходу проскочил судьбоносный момент.

А. Гири – Я. Непомнящий



Всё как в первой партии: вновь улучшенная защита Тарраша, вновь аккуратная защита Непомнящего, вновь невыигрывающийся ладейник с лишней пешкой у белых. После 48... ♗h3 49. h5 ♖e5 ничья очевидна.

Но расслабившийся Ян сыграл 48... ♖e5? немедленно, пропуская неожиданное 49. g5! ♕xe4 (пешечный после 49... fxe5 50. ♗xg5+, разумеется, совершенно безнадежен) 50. g6, и пешки-самоходки проходят даже без поддержки короля. Бог милостив: Гири на автомате ответил 49. ♖f2?!, и после 49... ♗h3 ничья вновь стала неизбежной.

В четвертом гейме Аниш, которого устраивала только победа, вышел в апробированную Дубовым в его победном Lindores Abbey защиту Филидора, но не сумел даже уравнять. В совершенно выигранной позиции Ян принял предложенную ничью, сравнив счёт по сетам.

Решающий сет Непомнящий начал с быстрой победы. Казалось

бы, замечательно, но тревожный звоночек уже прозвучал.

Я. Непомнящий – А. Гири



Продумав долгое по меркам рапида время, Ян прошёл мимо типовой комбинации 23. ♖h8+! ♗xh8 24. ♖h4+ ♗g8 25. ♖h7+ ♗f8 26. ♖c5+ ♗e7 27. ♖h8+ ♖g8 28. ♖xe7+ ♖xe7 29. ♖c8+.

После 23. ♖g1? ♖xg5 24. ♖xg5 ♖c6 атака белых почти выдохлась. Аниш, однако, проявил полную беспечность:

25. ♖e3 ♖e5 26. ♖h3 ♖c4?? (после аккуратного 26... ♗f7 о ничьей придется позаботиться уже белым) 27. ♖h7+ ♗f7 28. ♖h6 ♖e5 29. ♖h3 с разгромом. Да, очко в таблице, но – «нечистая работа»...

Ключевым в третьем сете, как и в двух предыдущих, стал второй гейм. Как и в первом сете, Непомнящий грубо зевнул практически на ровном месте.

А. Гири – Я. Непомнящий



У белых приятнее, но при столь ограниченном пешечном материале рассчитывать на победу трудно.

35. ♖f4? Аниш сознательно подставляется под шах по первой

линии. Другого смысла в данном ходе не просматривается. К сожалению, в эту плохо замаскированную ловушку Ян благополучно попадает.

35... ♖h1+?! После немедленно 35... ♖d8 чёрные имели все основания рассчитывать на такую нужную ничью.

36. ♖d2 ♖d8?? Ненужный и даже вредный шах подпортил позицию, но ресурсов для обороны ещё немало. Если не зевать коня, естественно... Впрочем, на самом деле Ян зевнул ещё на предыдущем ходу, ведь злополучный шах был объявлен именно в расчёте на эту связку.

37. ♖xf5. Возможность организовать вскрытый шах имелась у белых уже на протяжении пяти ходов, но при недостижимости чёрных ладей для коня e4 оставалась безвредной. Теперь же чёрные остаются без фигуры. Дальнейшее сопротивление было бесполезным.

Следующие две рапид-партии завершились ничью, как и первый блиц. Во второй блицпартии Непомнящий играл чёрными, в случае ничьей предстоял армагеддон, где право выбора цвета было за выше вставшим в отборе Гири. Стремясь обострить борьбу, Ян в примерно равной позиции пошёл на недопустимый риск и проиграл. Игак, Аниш вышел в финал, даже не особо стремясь переигрывать соперников, просто за счёт меньшего, чем у них, количества грубых ошибок. Стратегия в спортивном смысле вполне эффективная, но, прямо скажем, нечасто вызывающая симпатии квалифицированного зрителя.

Матч Карлсен – Дин начался с уже традиционного обрыва связи у китайца в ничейном ладейнике (напомню, то же самое произошло в его партии с Гири из отбора). Чемпион мира поступил по-джентльменски, в следующей партии вернув незаработанное очко путём «жертвы» ферзя на третьем ходу. Этому жесту, безусловно, можно только аплодиро-

вать. Следующие два гейма прошли под знаком разноцветя. В третьей партии Магнус аккуратно подавливал, но в один момент прошёл мимо забавной тактики.

М. Карлсен – Л. Дин



После 34. e7! ♖xe7 35. ♖e5! невозможно 35... ♖c5?? ввиду 36. ♖g7+ ♖h6 37. ♖g6+ ♖h7 38. ♖g4+. Поэтому приходится отдавать слона: 35... ♖a4 36. ♖g7+ ♖h4 37. ♖xe7 ♖xa2. Добиться победы ещё совсем непросто, но шансы есть, и неплохие.

В партии же последовало 34. ♖e4 ♖xh3 35. e7 ♖xe7 36. ♖xe7 ♖a3 37. ♖e5 ♖xa2, и получилось то же самое, только без пешки h3. Карлсен сумел уничтожить все три неприятельские пешки, но, устраиваясь поудобнее для долгого эндшпиля «ладья и слон против ладьи», как-то зазевался и... зевнул слона! Да, чего только не увидишь в этом онлайн...



Дин Лицзюнь

В заключительном рапид-гейме Карлсен применил интересную новинку в ранее забракованном варианте староиндийской защиты.

Л. Дин – М. Карлсен

Староиндийская защита E94

1.c4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 exd4 8.♗xd4 ♗e8 9.f3 c6 10.♖h1 d5 11.cxd5 cxd5 12.♗g5 ♗c6 13.♗b5.



Эта позиция считалась плохой для чёрных с незапамятных времён партии Эйнгорн – Рашковский, сыгранной в чемпионате СССР 1987 года. Там после 13... ♗b6 14.♗xc6! bxc6 15.♗xf6 ♗xf6 16.♗xd5! cxd5 17.♗xe8 чёрные остались без качества, так как на 17... ♗a6 есть 18.♗xf7+. Магнус же ответил 13...h6!, и игра приняла форсированный характер.

14.♗xc6 (интересно, что штаб чемпиона мира заготовил на 14.♗xf6 ♗xf6 15.exd5 ♗xd4 16.dxc6) 14...bxc6 15.♗xc6 hxc6 16.♗xa8 d4 17.♗d5 (17.♗e2!?) 17...♗a6 18.♗c6 ♗e6. Качество отыгрывается, но пешку белые сохраняют.

19.♗c1 ♗xf1 20.♗xf1 g4 21.♗f4 ♗e7 22.♗d3 gxf3 23.♗xf3 ♗d7 24.♗d5 ♗e5 25.♗xe5 ♗xe5. Такая пешка представляется нереализуемой, и через десяток ходов была зафиксирована ничья. Соперники ушли на тай-брейк. Армагеддон не потребовался. Грубый эндшпильный зевек Дина во второй блицпартии оставил сет за чемпионом мира. Во втором сете счёт был открыт уже в первом гейме.



Магнус Карлсен

Л. Дин – М. Карлсен



Снова староиндийская, снова лишняя пешка у белых – на сей раз намертво заблокированная конём. Но здесь борьба затянулась, три десятка ходов Дин искал способ получить какой-то профит с пешки c4. В конце концов Магнус взял слона коня b5, отсталая пешка стала проходной, но выигрыш от этого ничуть не приблизился. У чёрных полная компенсация. И тут китаец полностью потерял управление.

63.♗d2?! Продвигать пешку на b6 не хочется, ведь там она легко может потеряться. Надёжнее всего выглядит 63.♗c2. Теперь же чёрные получают возможность для вторжения ферзём.

63...♗xd3! Характерно для Карлсена. Он, пожалуй, как никто другой чувствует момент для перехода от обороны к перехвату. 64.♗xd3 ♗a2+ 65.♗f1 ♗c8. От белых уже требуется изрядная точность, ведь их перифе-

рия серьёзно ослаблена. Грозит 66... ♗c2. Единственный способ держать оборону – 66.♗d1, хотя после 66...♗d7 защищаться неприятно, особенно «на секундах». Но Дин проиграл сразу: 66.♗b3?? ♗c1+.

Попытка Лижэня отыграться белыми в третьей партии привела лишь к досрочному завершению матча.

Л. Дин – М. Карлсен



23.d4? Начиная марш на эшафот. Необходимо было поберечь материал: 23.♗b1, хотя и здесь чёрные в полном порядке.

23...♗xb3 24.♗d3 ♗b4 25.d5 ♗c8 26.d6 ♗cd8 27.d7. Пешка «d» кладёт буйную голову на гильотину, но спасения в любом случае нет.

27...♗xd7! 28.♗xd7 ♗c4 29.♗d1 ♗e7, и чемпион мира вышел в финал.

ФИНАЛ

Первую партию финального матча Гири начал в несвойственной ему в данном турнире предприимчивой манере.

А. Гири – М. Карлсен



14.g4! Ответственное, но вполне правильное решение. Белые используют «защепку», пока центр ещё не вскрылся.

14...c5 (логично, а что ещё?) **15.g5 cxd4 16.gxh6 g6 17.eg5?** Аниш сбивается с верного пути. На g5 конь расположен неудачно. После сдержанного **17.Бe1** позиция обоюдная, но шансы белых представляются предпочтительными. **17...Бc8 18.Бd1.** Вот и сказалося неустойчивое положение коня. Хотелось бы пойти ферзём на e4, но это невозможно из-за удара на c1. **18...a6.** Репид есть репид. У Магнуса не хватило времени осознать, что готовить **18...d3!** совсем не нужно, ведь пешка неприкосновенна всё из-за того же взятия на c1. А если защитить коня путём **19.h4**, то у чёрных находится красивый и чрезвычайно эффективный перевод ладьи на королевский фланг: **19...Бc4! 20.Бxd3 Бg4!** Атакуют уже чёрные, их угрозы по большой диагонали очень опасны. Но, конечно, такое не для быстрых шахмат...

19.Бe1 d3 20.h4 Бc5. И тут заслуживало внимания **20...Бc4!** **21.Бxd3 Бc5 22.Бd1 Бg4**, хотя при слоне на a6 это уже не так опасно. **21.Бd4?** Аниш просматривает выгодную чёрным разгрузку. Менять нужно было другую пару коней, вернув заблудшего скакуна на e4.



21...Бf4! 22.Бxf4 Бxd4 23.Бg4 d2 24.Бed1 Бd3! А теперь и Магнус проходит мимо важного ресурса. Следовало продолжать разгружать доску от фигур: **24...Бe2! 25.Бxe2 Бxf4**, и белым совсем плохо, так как брать на d2 нельзя из-за вилки.

25.Бe4! Лучше поздно, чем никогда!

25...Бxf4 26.Бxf4 Бxb2 27.Бab1 Бc2 28.Бf6+ Бh8 29.Бe4? Необходимо было брать на d2, хотя эндшпиль явно в пользу чёрных.

29...Бd3 (ещё сильнее **29...Бc4!**) **30.Бxd3 Бxd3 31.Бxd2 Бxd2.** Возможно, стоило сохранить ферзей, так как белый король в большей опасности, чем чёрный. **32.Бxd2**, и этот всё ещё худший эндшпиль Гири удалось спасти. В общем, оба соперника вряд ли остались довольны качеством своей игры в этой партии... Зато во второй партии чемпион мира блеснул фирменным эндшпильным мастерством.

М. Карлсен – А. Гири



37...Бg1! Не желая вести долгую и неблагодарную защиту после **37...cxd3 38.cxd3 Бe7**, Аниш форсирует переход в ладейный эндшпиль «две на одну», справедливо рассчитывая на его ничейный характер.

38.Бxe5 Бc1. Избежать массовых разменов невозможно. В этот момент чемпион мира надолго задумался, но в дальнейшем он играл очень быстро до самого конца партии. Очевидно, основные идеи ладейного окончания стали ему ясны уже здесь!

39.Бxc4 Бxc4 40.dxc4 Бxc2 41.Бxa5 Бxc4. Это табличная ничья. Но её ещё нужно сделать, а это совсем нелегко. Ведь «а» и «е» против «с» – весьма нестандартное соотношение, и заученные приёмы тут не помогут.

42.Бd5+ Бe6 43.a5.



43...Бc1? Что может быть естественней, чем отправить ладью на первую линию? И тем не менее это проигрывает! Ключ к позиции в том, что чёрные ни в коем случае не должны были допускать перехода белой ладьи на a8. Проще всего это сделать, поставив на линию «а» свою ладью, но удерживает ничью также и **43...Бe7**, беря под контроль поле d8.

44.Бd8! Только так! Карлсен мгновенно использует счастливый шанс.

44...Бf1+ 45.Бe2 Бa1 46.Бa8. Суть дела в том, что текущее распределение обязанностей между чёрными фигурами (ладья держит пешку «а», а король – «е») не работает. Если чёрные будут стоять на месте, белые доведут пешку до a7, вынудив неприятельского короля отступить на e7, чтобы воспрепятствовать уходу ладьи с a8 с шахом. Но тогда белые поставят вторую пешку на e6 и отправятся королём за пешкой c7. А после её гибели или ухода с седьмой линии решает стандартное **Бh8(g8)**, и на взятие пешки a7 – шах по седьмой, выигрывающий ладью. Поэтому приходится держать пешку «а» королём, но тогда белый монарх приходит на помощь другому своему пехотинцу и проводит его в ферзи.

46...Бd6 47.a6 Бc6 48.Бe3 (но не поспешное **48.e5?** **Бa5!** с ничьей) **48...Бc1+ 49.Бf4!** Только так! Магнус безупречно точен. После **49.Бd4? Бb6 50.e5 c5+ 51.Бd5 Бd1+ 52.Бe6 c4 53.Бc8 Бc1** контригра чёрных достаточно для спасения.

49...Бb6 50.e5 c5. В отличие от только что рассмотренного варианта, без шаха!



51. ♖с8! Последний нюанс. Пешку «с» нужно придержать «за фалды». В случае 51. ♜f5? ♜f1+! 52. ♜e6 c4 игра сводилась к вышеприведённому ничейному варианту. Правда, была простая дуаль: 51. a7! ♜b7 52. ♜c8 ♜xa7 53. ♜xc5 с лёгким выигрышем. **51... ♜f1+ 52. ♜g5 ♜g1+ 53. ♜f6 ♜f1+ 54. ♜e7 ♜c1 55. e6 c4.** Ход в ход выигрывают белые после 55... ♜xa6 56. ♜d6! ♜b5 (56... ♜d1+ 57. ♜c6!, и угроза мата не даёт чёрным задержать пешку) 57. e7 ♜d1+ 58. ♜c7 ♜e1 59. e8 ♜+ ♜xe8 60. ♜xe8 c4 61. ♜d6 c3 62. ♜c8 ♜b4 63. ♜d5 ♜b3 64. ♜d4 c2 65. ♜d3. **56. ♜d7 ♜d1+ 57. ♜e8 ♜c1 58. e7 c3 59. ♜f7 ♜f1+ 60. ♜g6 ♜g1+ 61. ♜f5 ♜f1+ 62. ♜g4.** Чёрные сдались. Блистательная точность чемпиона мира при крайне ограниченном времени поистине восхищает. После не слишком содержательной ничьей в третьем гейме казалось, что судьба сета решена. Но не тут-то было! Магнус продемонстрировал, что и он не железный, на сетболе проиграв белым цветом.

М. Карлсен – А. Гири



После простого 21. ♜c1 позиция равна. Но чемпион мира решил сыграть «принципиально».



Аниш Гири

21. cxb4? (это ещё полбеды) **21... ♜xd4 22. bxa5 ♜xf2+ 23. ♜f1 ♜d4.**

И тут в темпе пули последовало **24. ♜xc6?? ♜xe1 25. ♜xe1 ♜xb2.** Двойной удар на ладью и слона, всё кончено. Карлсен сыграл **26. ♜f3**, но сдался, не дожидаясь ответа соперника. Между тем, если бы Магнус на 24-ом ходу «остановился, оглянулся», то мог бы ещё зацепиться, сыграв **24. ♜c3! ♜xc3 25. ♜xc3 ♜xe1 26. ♜xe1.** За качество у белых нет даже пешки, но их чернопольный слон и крайняя проходная очень сильны, что позволяет оказывать упорное сопротивление. Да, вот это зевок... На такое, пожалуй, и сам Гири не рассчитывал.

Первую партию тай-брейка чемпион мира провёл весьма неудачно, хотя соперник ничего особенного не показывал. В конце концов норвежец умудрился на ровном месте перейти в плохой ладейник, и лишь малотехническая реализация Аниша спасла его от поражения. Но во второй блиц-партии Гири в защите Нимцовича не вышел из дебюта, уже после дюжины ходов получив тяжёлую позицию. Возможно, его как-то выбил из колеи вылет Магнуса из Сети примерно на минуту в самом начале партии. Реализовывал Карлсен далеко не идеально, но в конце концов победил, и первый сет всё-таки остался за ним, хотя и после неожиданных приключений.

Второй сет чемпион мира начал сверхубедительно.

М. Карлсен – А. Гири Улучшенная защита Тарраша D41

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3 d5 4. ♜c3 c5 5. cxd5 ♜xd5 6. e4 ♜xc3 7. bxc3 cxd4 8. cxd4 ♜b4+ 9. ♜d2 ♜xd2+ 10. ♜xd2 0-0 11. ♜c4 ♜d7 12. 0-0 b6 13. ♜ad1 ♜b7 14. ♜fe1 ♜c8 15. ♜b3 ♜e8.



16. ♜e3. Очень редкий ход в отлично известной позиции. Из более чем сотни партий, которые нашлись в моей базе, он встретился лишь в двух.

16... ♜f6 17. d5!? А вот это уже новинка, причём из тех, которые называют «бомбами»! Белые жертвуют центральную пешку за пункт d4 и перспективы атаки на короля.

17... exd5 18. e5! Можно было взять на d5 с примерным равенством, но не для того Магнус пошёл на эту позицию.

18... ♜e4 19. ♜e1. Первое впечатление таково, что чёрные должны быть в порядке, ведь прямых угроз нет, а их фигуры расположены достаточно хорошо. Может быть, так и есть, а может быть, и нет. Нужно спрашивать у чемпиона мира, который исполнил всё предыдущее в темпе пули, а значит, хорошо знаком с позицией. А вот для Гири, судя по его расходованию времени, произошедшее на доске оказалось полным сюрпризом. Оказать настоящего сопротивления Аниш не смог.

19... ♜c7. Возможно, стоило поставить ферзя на другое поле: **19... ♜e7!?** с примерным про-

должением 20. ♖d4 g6 21. f3 ♕c5 22. ♖b5 ♖cd8.

20. ♖d4 a6 21. h4! (очень популярный в наше время метод расшатывания позиции короля) **21... ♖cd8.** Несколько абстрактно сыграно. Заслуживало внимания 21... b5! с идеей 22. f3 ♕c3 23. ♖dd3 b4.

22. f3 ♕c5 23. h5 ♕e6 24. ♕f5. Чёрные играют вроде бы логично, но их позиция становится всё опаснее и опаснее.

24... d4 25. ♖ed3.



25... ♕c5? Мощного слона b3, конечно, необходимо разменять. Причём хотелось бы не на коня-защитника, а на слона-бездельника. Но Гири видел, что после 25... ♕d5 он теряет качество: 26. ♖d6 ♕xb3 27. ♕xe8 ♖xe8 28. axb3. И всё же это было меньшим злом. Сильный конь и поддержанная им проходная частично компенсируют минимальный материальный урон. Во всяком случае, игры здесь ещё много. А после размена ключевого коня защищаться становится совсем трудно.

26. ♖xd4 ♖xd4 27. ♖xd4 ♕xb3 28. ♖g3 g6 29. axb3. От слона b7 толку, как от козла молока, что и определяет решающий перевес белых.

29... ♖d8. Компьютерная тактика 29... ♕xf3! опровергается путём 30. ♖c4 ♖a7 (30... ♕e6 31. ♖d4) 31. ♖f4 ♕d5 32. ♕h6+ ♕h8 33. e6! ♕xe6 34. ♕xf7! ♕xf7 35. ♖c3+ (указано А. Тухаевым).

30. e6 (проще всего) **30... ♖c1+**

31. ♕h2 ♖xd4 32. e7 ♖c8 33. ♖e5 ♕h4+ 34. ♕g3. Чёрные сдались. Страшный разгром, триумф дебютной подготовки чемпиона мира.

Все ждали лёгкой победы Карлсена в сете и матче, но тут чемпиона мира как подменили. Во второй партии он уже на 14-ом ходу допустил страшный зевок, на его счастье, оставшийся незамеченным соперником.

А. Гири – М. Карлсен

Защита Грюнфельда D85

1. d4 ♕f6 2. c4 g6 3. ♕c3 d5 4. cxd5 ♕xd5 5. ♕d2 ♕g7 6. e4 ♕xc3 7. ♕xc3 0-0 8. ♖d2 c5 9. d5 e6 10. ♕c4 ♕xc3 11. bxc3 exd5 12. ♕xd5 ♕d7 13. ♕f3 ♕b6 (гораздо чаще встречается 13... ♕f6) **14. 0-0.**



14... ♕e6?? Магнус «обдёрнулся». При коне на f6 это возможная опция, но только не здесь. После очень несложного и даже типового 15. ♖h6 ♕xd5 (15... ♖f6 16. ♕g5 ♖g7 17. ♖xg7+ ♕xg7 18. ♕xe6) 16. ♕g5 ♖e8 17. exd5 ♖f6 18. ♖xh7+ ♕f8 19. d6 чёрным впору сдаваться.

Аниш, однако, сыграл **15. ♕xe6??**, и партия без особых приключений завершилась вничью. Ну и ну...

Следующую белую партию норвежец провёл крайне вяло, быстро получив в английском начале стабильно похуже. Но Гири настойчивости в задавании вопросов не проявил – ничья на 41-ом ходу. Ну а в четвёртой Карлсен продолжил в том же духе уже чёрными. Чёрные, как известно, могут себе позволить куда меньше, чем белые. Пассивная и какая-то безвольная игра быстро привела чемпиона мира к большим неприятностям. Аниш велосипеда не изобретал, действовал штатно, но этого ока-

залось достаточно, чтобы добиться вдрызг выигранной позиции. Все ждали тай-брейка, но...

А. Гири – М. Карлсен



33. ♕xf5 g5 (единственное, разумеется) **34. ♖f3.** Проще всего приканчивает 34. ♖d2 (или 34. ♖c1) 34... exf5 35. h4.

34... exf5 35. ♖xf5?? Зевок, равносильный сдаче матча. После 35. ♕f6 у белых по-прежнему выиграно.

35... ♖e2. Двойной удар. Большого, чем ничья, у белых уже нет.

36. ♖c1 ♖xh5 37. ♖f6 ♖xd4 38. ♖h8+ ♕e7 39. ♖f6+ ♕f8 40. ♖h8+ ♕e7 41. ♖f6+ ♕f8, и партия закончилась вничью, а турнир – победой чемпиона мира. Финальный матч, конечно, оставил неоднозначное впечатление... ■

Итоги

Группа А. 1–2. М. Карлсен, В. Артемьев – по 6 очков; 3. Х. Накамура, 4. А. Гришук, 5. Д. Дубов – по 5; 6. П. Харикришна – 3.

Группа В. 1. А. Гири – 6; 2–3. Дин Лижэнь, Я. Непомнящий – по 5,5; 4. Ф. Каруана – 5; 5. Т. Раджабов – 4,5; 6. М. Вашье-Лаграв – 3,5.

Четвертьфинал. Карлсен – Каруана 2,5:0,5, 2,5:0,5. Непомнящий – Артемьев 2,5:0,5, 2,5:0,5. Гришук – Гири 3,5:3,5, 1:3. Дин Лижэнь – Накамура 2,5:1,5, 3:4, 2,5:0,5.

Полуфинал. Карлсен – Дин Лижэнь 3,5:2,5, 2,5:0,5. Непомнящий – Гири 1:3, 2,5:1,5, 2,5:3,5.

Финал. Карлсен – Гири 3,5:2,5, 2,5:1,5.

Кто отыграется последним

Перед тем, как выйти победителем на третьем этапе «Собственного» Тура, чемпион мира пополнил послужной список еще одним триумфом. Предлагаем вашему вниманию выдержки из обзора Адама Тухаева, опубликованного на сайте ChessPro

С 6 по 14 июня на платформе Lichess с контролем 10+5 прошел онлайн-нокаут, стоящий особняком.

Во-первых, несмотря на участие Магнуса Карлсена, он не входит в его серию, а продолжает богатый список соревнований между звездами США и остального мира, начатый по инициативе и при поддержке Рекса Синкфилда.

Во-вторых, организаторы из Сент-Луиса предложили новый формат, поощряющий победы в «клатчевых» поединках. Каждый матч состоит из 12 партий, причем победы в 5–6 турах приносят два очка, а в заключительных 11 и 12 – три.

Перекос во имя «клатча» выглядит искусственным, но на выходе получился еще один любопытный турнир, где почти во всех противостояниях напряжение сохранялось до самого конца – включая великолепный финал.

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

КАРЛСЕН – ШОНГ 11,5:6,5

Тычки, жертвы,
два слона

Несмотря на убедительный счет, матч чемпиона мира с тейксаским тинейджером был предельно боевым и одним из самых интересных в турнире. Уже в первой партии Джеффери поймал Магнуса на тактику.

М. Карлсен – Дж. Шонг
(1 партия)



Вместо короткой рокировки или 12. ♖e5 Карлсен решил забрать пешку – 12. ♖xb5?, попав в капкан: 12...g5! 13. ♖xg5 ♖c7 14. a4 a6 с выигрышем коня на связке. Однако с реализацией у четвертьфиналиста Кубка мира не сложилось.



Правильное 33... ♖d5! 34. ♖b8+ ♖e8 приближало к победе, а в партии последовало 33... ♖g4? 34. ♖b8+ ♖f8 35. ♖f6+ ♖g7 36. ♖xf8+ ♖xf8 37. ♖xg4, и Магнус не без вопросов, но дождал соперника.

После обидного прокола Джеффери уступил еще дважды, но «клатчнул» в пятой партии.

М. Карлсен – Дж. Шонг
(5 партия)



У черных – приемлемый еж, и Магнус снова пропускает пешечный тычок: 17. ♗d4 (лучше 17. ♗d4) 17...b5! Неочевидная деталь заключается в 18. cxb5 axb5 19. ♖xb5 (или с включением 19. ♖xc8 ♗xc8) 19...♖c6, где у белых провисает ферзевый фланг. Карлсен разумно ответил 18. ♖a5, но после 18... ♖c6 19. ♖xc6 ♖xc6 зря отказался от 20. ♖b2 – после 20. cxb5? ♖xb5 21. ♖xc8 ♖xc8 22. ♗d1 ♗c7 черные вторглись по единственной открытой линии и победили.

Продолжил давить Шонг и во второй день. В 7-й партии Карлсен не сумел уравнять в шотландской и столкнулся с проблемами: Джеффери последовательно наращивал перевес и одержал цельную победу. Счет сравнялся, что после 0:3 на старте выглядело маловероятным!

В 9-й партии из бокового Найдорфа соперники перешли к дракону. Джеффери хорошо отреагировал на хрестоматийную

жертву качества на с3 и завладел инициативой в окончании после размена ферзей. Карlsen, в свою очередь, начал цепко защищаться и сумел получить чуть более приятный ладейник – и тут Шонг потерял концентрацию.

Дж. Шонг – М. Карlsen (9 партия)



В случае 42. Bc5 Bb1 43. Bxc6 Bxh4+ 44. Be5 проходная «с» должна была уравновесить черную пару, но вместо этого случилось 42. Bb4? Bf4+ 43. Be4 Bxe4+ 44. Bxe4 Bf6 45. Bf4 c5 46. c3. Возможно, оценивая пешечник издали, Джеффери забыл о ресурсе 46... g5+ 47. hxg5 Bg6. 0-1

Ветер снова переменился, и в следующей партии случился разгром, чему не помешал неприятельский дебют.

М. Карlsen – Дж. Шонг (10 партия)

Дебют ферзевых пешек D00

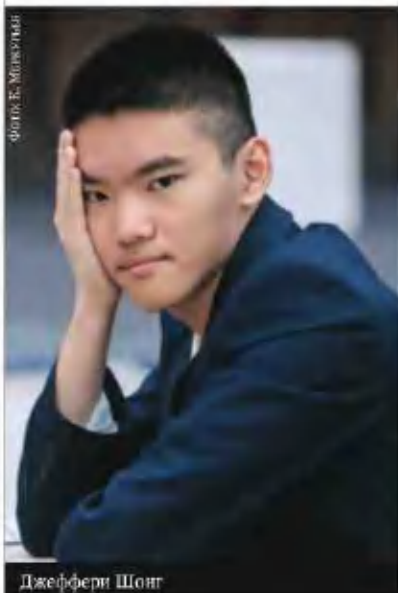
1.d4 Bf6 2. Bc3 d5 3. Bf4 e6 4.e3 Bb4 5. Bge2 0-0 6.a3 Be7. Конь прикрыл собрата и после отступления слона с b4 вернулся сам: 7. Bg1! c5 8. Bf3 Bb5 9. dxc5 Bxf4 10. exf4 Bxc5 11. Bb3.



Следовало развиваться путем 11... Bc6, не опасаясь 12. Bxh7+ Bxh7 13. Bg5+ Bg6 14. Bg4 e5, но Джеффери повторил ошибку Дин Лижэня из третьей партии полуфинала MCI (см. №5 – Ред.), ослабив королевский фланг: 11... g6?! 12. h4 Bc6 13. h5 Bf6 14. Bb2, а затем отдал пешку ходом 14... e5? (14... Bb4) 15. Bxd5 Bb6 16. Bc4, и белые выиграли.

В предпоследней партии Шонг безуспешно попытался напрячь Карlsen в глубокой теории челябинского варианта – ничья, и теперь Джеффери обязан выигрывать черными в решающем поединке. У чемпиона, однако, на этот счет было свое мнение: небольшая подсушка в дебюте, два слона и безупречная техника.

М. Карlsen – Дж. Шонг (12 партия)



Джеффери Шонг

25. Bc1! Bb8 26. Ba1! Качнув ладью соперника, Магнус лишил защиты пешку c6, пригрозив тычком a2-a4. Джеффери не захотел пассивно защищаться и попытался скомбинировать: 26... Bb8 27. a4 Bc4 28. Bxc4 Bxd4.

Но на это у белых нашелся решающий тычок: 29. a5! Bxc4 30. axb6. Черные сдались ввиду 30... Bxc5 31. Bxa7+ Bxa7 32. bxa7.

Со – Вашье-Лаграв 13:5 НЕУДАЧЛИВЫЙ СЛОН

Француз, как и в MCI, был не в лучшей форме. Как будто следуя примеру Каруаны из турнира претендентов, Максим стал наигрывать славянку; уже в первой партии эксперимент провалился, но Уэсли не реализовал ферзя. После еще пары ничьих равновесие все-таки было нарушено.

М. Вашье-Лаграв – У. Со (4 партия)



45. Bc7, кажется, держало оборону – важно, что на 45... g5 46. fxg5 h5 есть 47. g6. После же 45. Bg7? g5 французцу пришлось капитулировать ввиду 46. hxg5 h5 или 46. fxg5 h5 – проходную «h» не удержать.

Выиграл Со и клатч-отрезок – в славянке МВЛ не справился с инициативой соперника, после чего мог проиграть и белыми, но Уэсли выпустил перевес в эндшпиль.

Во второй день противостояния после двух ничьих Вашье-Лаграв отквитал одно очко, но в клатче снова уступил американцу.

М. Вашье-Лаграв – У. Со
(11 партия)


Равенство сохраняло 22. ♖g3, а симпатичное 22. ♗d8! оказалось ударом по воде – после 22... ♗xf5 23. exf5 ♗d6 24. ♗xe7 ♗xe7 Уэсли захватил инициативу и выиграл, несмотря на небольшой зевек в эндшпиле.

Аронян – Гришук 10:8
Охота
НАСТОЙЧИВОСТЬЮ

В первый день Левон с Александром вели упорную борьбу, обмениваясь ударами и упущенными возможностями, и в среднем делали больше 60 ходов.

А. Гришук – Л. Аронян
(2 партия)


30. ♗xh7+! ♗xh7 31. ♗xf6 ♗f8, и тут Александр допустил помарку, вместо 32. ♗h4! (отсюда конь грозил прыгнуть и на f5) сыграл 32. ♗e5, что после 32... ♗g8 33. ♗g4 ♗c3 34. f4 ♗xd5 привело к ничьей.

Левон ушел на перерыв с преимуществом в два очка благодаря победе в последнем поединке, продолжавшемся 133 хода.

А. Гришук – Л. Аронян
(6 партия)


Спасало 92. ♗a1! с патовой игрой: 92... ♗e3 93. ♗e5 (или 93. ♗f5, но не 93. ♗d5?) 93... ♗d3 94. ♗f4 ♗c3 95. ♗e3 ♗b2 96. ♗d2 ♗xa1 97. ♗c1. После же 92. ♗h1? ♗e3 93. ♗d5 ♗d2 94. ♗a1 c1 ♗95. ♗xa2+ Левон, несмотря на упорное сопротивление Александра, реализовал ферзя.

Во второй день все продолжилось – борьба, обмен ударами, и все решается в конце. В заключительном сражении Левон разыграл кривую сицилианку. Дебют сложился для Александра неплохо, однако в миттельшпиле он зевнул.

Л. Аронян – А. Гришук
(12 партия)


У белых некоторая инициатива за пешку. Стокфиш предлагает выбирать между 22... ♗xh4 и 22... ♗b5, а если уж ставить ладью на d8, то ферзевую. После же 22... ♗fd8? прошел удар на e6: 23. ♗c1! ♗a4 (еще хуже 23... ♗f5 24. g4) 24. ♗xe6 fxe6 25. ♗xe6+ ♗f8 26. ♗xg7+! ♗xg7 27. ♗xe7+ ♗g8 28. ♗e6+ ♗h8 29. ♗c4. Черные сдались.

КАРУАНА – ДОМИНГЕС 10,5:7,5
ИСКУССТВО УХОДА
ЗА КАРО-КАННОМ

Этот матч начался с поражения фаворита – Каруана потерпел катастрофу черными в Каро-Канне. После затяжной ничьей во второй партии Фаби неудачно покомбинировал в Берлине и был близок к еще одному нулю.

Л. Домингес – Ф. Каруана
(3 партия)


Однако тут Леньер сбился с верного пути. Правильно было 15. ♗e2! с идеей 15... ♗e8 16. ♗c7! – при ладье на e1 черные взяли бы ее с шахом. После же 15. ♗xd5! ♗xa1 16. ♗xf8 ♗f6 17. ♗d6 b6 худшее для черных было позади. Комп указывает неподъемное 18. ♗f1! ♗b7 19. ♗f5! ♗g7 20. ♗f4!, а в партии Домингес играл менее точно и в итоге проиграл, зевнув небольшую тактику в равном окончании. Каруана тут же развил успех белыми, а в первой клатчевой пар-



Александр Гришук

Фото: М. Емельянов



Лейфер Домингес

тии усилил прием подачи в Каро-Канне и одержал еще одну победу, уйдя на перерыв с отрывом в три очка.

Во второй день в матче полностью доминировали черные – на удары Лейфера в защите Нимцовича Фаби отвечал победами в Каро-Канне.

Л. Домингес – Ф. Каруана (10 партия)



Фабиано снова хорошо разыграл тот же самый вариант, но в миттельшпиле потерял нить игры, и теперь после 27. ♖h3 его дела были плохи. Лейфер же был не столь аккуратен, и черные пешки набегали, как тараканы: 27. ♖e3 d4 28. ♖e4 h3 29. g3 d3 30. ♖a6? (30. ♖xd3!) 30...d2 31. ♖d1 f5! 32. ♖xf5 ♖xb7 33. ♖xh3 ♖f3+ 34. ♖g2 ♖d5 35. ♖b4 ♖e4 с победой.

ПОЛУФИНАЛЫ

Они получились диаметрально противоположными по интриге.

КАРЛСЕН – АРОНЯН 12:6 Антиклатч

В этом противостоянии все стало понятно задолго до конца. Виной тому – упущения Левона на старте обоих дней, когда он терял очки на ровном месте.

М. Карlsen – Л. Аронян (1 партия)



Черные готовы забрать на b3, но сначала нужно помешать ходу ♖f3-f6 путем 34... ♖e7 – тогда у белых не остается идей. Левон же соблазнился центральной пешкой, раскрыв двери для белых фигур: 34... ♖xe5? 35. ♖e4 ♖h5? (правильно 35... ♖g5 36. ♖xe6 ♖f5 с переходом в равный ладейник) 36. ♖f6 ♖xh6 37. ♖xe6. Черные сдались.

Карlsen тут же развил успех после неаккуратной игры соперника в защите Алехина, а затем взял еще два очка в причудливой пятой партии.



Левон Аронян

М. Карlsen – Л. Аронян (5 партия) Английское начало A22

1.c4 ♖f6 2. ♖c3 e5 3. g3 ♖b4 4. e4 ♖xc3 5. dxc3 d6 6. f3 ♖e6 7. ♖h3 a5 8. a4 0-0 9. b3 ♖a6 10. ♖g5 ♖d7 11. ♖e3 ♖c5 12. ♖a2 ♖a6 13. ♖d2 ♖b6 14. ♖xc5 dxc5 15. ♖h3 h6 16. ♖xd7 hxg5.



Белые начинают прорываться по краю.

17. h4 ♖d6 18. ♖xd6 cxd6 19. ♖f5 ♖h5 20. ♖f2 g6 21. ♖g4 ♖f6 22. ♖d2 ♖xg4+ 23. fxg4 ♖g7 24. h5 ♖h8 25. ♖e2 f6 26. ♖d1 ♖d7 27. ♖e2 b6 28. ♖f3 ♖h6 29. ♖c2 ♖e6 30. ♖b2 ♖d7 31. ♖a3 ♖e6 32. ♖d1 ♖h8 33. ♖d5 ♖d8 34. ♖d2 ♖d7 35. ♖h2 ♖d8 36. hxg6 ♖xg6.



И через двадцать ходов заканчивают:

37. ♖h1 ♖g8 38. ♖h6+ ♖f7 39. ♖h5+ ♖e6 40. ♖g6 ♖f7 41. ♖xg5 и т. д.

Вторая часть также началась обидно для Левона – в скандинавке он получил преимущество в структуре, затем имел лишнюю пешку, а вскоре и качество, но запутался в эндшпиле и проиграл. В следующей пар-

тии Магнус добавил белыми, а все остальные закончились вничью.

КАРУАНА – СО 9,5:8,5
КАМБЭК ФАБИАНО
С «МИНУС ЧЕТЫРЕ»

В первой партии американского дерби продолжились злключения Фаби в защите Нимцовича – белыми он уже на 9-м ходу стоял проиграно. После этого успеха Уэсли выкатал чуть более приятный эндшпиль с прыгающим конем, а под конец добавил в клатче – Каруана сменил закрытые дебюты на гамбит Эванса и переиграл соперника, но в окончании последовательно упустил победу и ничью.

Отрыв в четыре очка стал таять с первых партий следующего дня – Фабиано был строже в дебюте и точнее в игре.

Ф. Каруана – У. Со
(10 партия)



Позиция равна, нужно только проявить бдительность и развить одну из ладей или взять коня под прицел ходом 20...d6. Однако Уэсли не заметил угрозу соперника: 20...h5? 21. b3, и черные остались без пешки. 21...d6 22. c4 g3 23. h3 f2 24. bxb7 fxb8 25. bxb8+ bxb8 26. e5. 1-0.

На три забитых гола Со ответил одним и сохранил перевес в два очка перед решающим отрезком – однако белыми в разменной славянке играл крайне неубедительно, и Фабиано простыми действиями выиграл ка-



Уэсли Со

чество и постепенно его реализовал, выйдя вперед. Ситуация требовала игры на победу уже от Уэсли, но за последний шанс чемпион мира по шахматам Фишера бороться почему-то не стал, явно преждевременно свернув борьбу.

ФИНАЛ

КАРЛСЕН – КАРУАНА
9,5:8,5
ДО ПОСЛЕДНЕГО УДАРА

Шахматное Эль Класико не подвело: два богатыря по очереди вбивали друг друга в землю, и никому не удавалось уйти в отрыв.

М. Карлсен – Ф. Каруана
(1 партия)
Английское начало A22

1. c4 e5 2. c3 d6 3. g3 b4
4. e4 bxc3 5. bxc3 0-0 6. f3 e8.



В своей излюбленной английской схеме перед тем, как двинуть пешку «d», Магнус увел короля: 7. f2! и у Фабиано так и не получилось наказать соперника за дерзость – норвежец мобилизовал фигуры и захватил перевес. Однако еще один ход в стиле Супермена в эндшпиль привел к его утрате.



При аккуратном 46. d4 белые должны были победить, а после 46. e5? c5+ 47. e6 xf5 48. e4 g7+! 49. d6 (49. f6? h5+ 50. e6 f4+) 49... xc4 Фаби выкрутился.

М. Карлсен – Ф. Каруана
(3 партия)



25. f5! gxf5 (25...exf5 26. h8+ h8 27. d5) 26. c4!, и картонный домик рассыпался: 26...d4 27. bxd4 bxd4 28. bxe8 hxe8 29. xh5 c7 30. cxd5 с победой, открывшей счет.

В 4-й партии после многих приключений Фаби отыгрался. Первую клатчевую Карлсен выиграл из-за ошибки Каруаны в ферзевом эндшпилье, а после нее уточнил свою трактовку варианта Россолимо. Получилось намного лучше.

Ф. Каруана – М. Карлсен
(6 партия)

На доске – руины с обеих сторон, но после 24...♙b8 черные стояли бы на выигрыш; важно, что на 25.а3 есть промежуток 25...е4. Магнус же в острой позиции растерялся.

24...♙b5 25.а4 ♘a6 26.♙g4 ♙b8? (26...♙b7) 27.♙xa6+ ♙xa6 28.♙xe5 (дремавший на h2 конь вошел в игру с решающим эффектом) 28...♙b7 (не спасает 28...♙b4 29.♙f4) 29.♙xc6+ ♙a8 30.♙xd8 ♙xd8 31.♙e2, и Фаби реализовал перевес.

На следующий день Магнус во всем же Россолимо рано ушел вбок путем 3...е5 4.0-0 ♙d6. Реакция Фабиано была несколько пассивной, и он быстро уступил инициативу. На этот раз проблем с реализацией у чемпиона не возникло. Дальше – академическая борьба в карлсбадской структуре, Фабиано легко уравнивает и получает шанс.

Фото: Д. Ойес



Магнус Карлсен

М. Карлсен – Ф. Каруана
(8 партия)

Позиция равна, однако следует зевок: 30.♙ca2? ♙xa2 31.♙xa2 ♙xe5 32.dxe5 d4 33.♙b2 d3 с решающим перевесом благодаря проходной – впрочем, Фаби был недостаточно настойчив в его реализации, и партия завершилась вничью.

Далее снова левый Россолимо, в котором Карлсен, не найдя активной игры, просто не выходит из дебюта, и Фаби сравнивает счет в третий раз. Последняя перед клатчем партия развивалась довольно странно.

М. Карлсен – Ф. Каруана
(10 партия)
Русская партия C42

1.е4 е5 2.♙f3 ♙f6 3.♙xe5 d6 4.♙c4 ♙xe4 5.♙e2 ♙e7 6.♙c3 ♙c6 7.♙d5 ♙d4 8.♙xe7 ♙xe2 9.♙d5.



Во-первых, Фабиано забыл сделать ход 9...♙d4, как было в шестой партии матча в Нью-Йорке. Магнус, в свою очередь, поддался гипнозу и на 9...с6? вместо 10.♙c7+ ♙d8 11.♙xa8 ♙xc1 12.♙c3 с простым лишним ка-



Фото: М. Барнакелла

Фабиано Каруана

чеством сыграл 10.♙xe2 cxd5 11.♙c3 «всего лишь» с большим перевесом из-за сдвоенных пешек. Их осаду, однако, чемпион мира проводил слишком вяло и позволил сопернику перехватить инициативу.



Но эту безопасную позицию (30...♙xf2, 30...♙c3, 30...♙8xc4 31.dxc4 ♙a2) Фаби постепенно проиграл, позволив сопернику образовать проходную «а».

В предпоследней встрече, где на кону стояли уже три очка, Карлсен снова вышел в Россолимо с 3...е5 4.0-0 ♙d6, уточнил свои действия по сравнению с девятой партией, однако не выжал максимум из осложнений и проиграл.

Впервые в матче Каруана вышел вперед, и у Магнуса не оставалось права на ошибку. На помощь пришел дебют, с которого все начиналось.

М. Карлсен – Ф. Каруана
(12 партия)
Английское начало А22

1.c4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.g3 ♗b4 4.e4
♗xc3 5.bxc3 0-0 6.f3.



На этот раз вместо 6... ♖e8 Фабиано избрал жесткое 6...b5, но по его словам, помнил мало что, кроме общего вывода – у черных должно быть неплохо. Доказать его за доской не удалось – настольничовой игрой по центру Магнус захватил инициативу.

7.d4 exd4 8.cxd4 bxc4 9.e5 ♕d5 10.♗xc4 ♗b7 11.♗h3 d6 12.0-0

♔d7 13.♚e1 dxe5 14.dxe5 ♕7b6
15.♗b3 ♖e7.



Впрочем, позиция выглядела вполне боевой и неопределенной. У белых два слона, зато у черных есть проходная «с» и давление по большой диагонали. Так, опасно 16.f4 ввиду 16...♗c5+ 17.♕f2 ♕c3 на первый взгляд, заманчиво темповое 16.♁g5 – теперь нет смысла в 16...♗c5+ 17.♕f2 ♕c3 18.♗d3, но после 16...♗d7! 17.♕f2 c5 черные в порядке. Столь же вялыми будут попытки закончить развитие путем 16.♁b2 или 16.♕f2.

Однако в критический момент партии (а также матча и всего турнира) Карlsen показал чемпионский класс, подняв жесткое **16.e6!!** Он верно почувствовал, что слоны нуждаются в просторе и объектах для атаки, которые появляются после принятия жертвы. Фабиано недооценил опасностей, иначе бы ограничился упорным **16...f6** – тут к плюсам белых добавился бы проходной, но предельная борьба.

После же 16...fxe6 17.♖g5 ♖f6 18.♖c2 все стало понятно и ему. На 18...g6 следует 19.♘b2, а на 18...♗g6 – 19.♗xe6, и после 19...♖xe6 20.♗xe6 ♗xe6 21.♘b2 норвежцу оставалось реализовать лишнего ферзя, с чем он и справился за десять ходов.

21... ♖ae8 22. ♔d4 ♜h8 23. ♗f5
 ♜c8 24. ♗h5 c5 25. ♙xc5 ♖e5
 26. ♗f7 ♜h3 27. ♙f8 ♖e1+
 28. ♖xe1 ♖xe1+ 29. ♙f2 ♖f1+
 30. ♖e2 ♜c3+ 31. ♔d3. Черные
 сдались. ♚

Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

Шахматные программы скачать

“Тактика для начинающих”, «Мат в 1 ход», «Мат в 2 хода», «От простого к сложному», «Простые взятия», «Защита от мата», «Элементарные комбинации», «Школа для IV-II разрядов», «Школа для II-I разрядов», «Школа для I разряда-КМС», «Шахматные комбинации», «Матовая атака в дебюте», «Атака на короля в миттельшпиле», «Шахматная стратегия», «Шахматные дебюты», «Энциклопедия дебютных ошибок» – по (200), «Энциклопедия шахматных комбинаций», «Комбинации для III-I разряда», СТ-ART 4 – по (250), «Шахматные окончания» - (400) «Чемпионы мира: Фишер, Каспаров, Ананд, Карлсен» - (400), «Чемпионы мира: Ласкер, Капабланка, Алехин, Ботвинник, Таль, Спасский» - (500) «Энциклопедия миттельшпиля 1-5» - (750)

Для заказа необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка или Яндекс.Деньги.



Розничные заказы: magazin@chessok.ru Подробнее на обо всём на сайте: <http://shop.chessok.ru>

Поддержка и оптовые заказы: info@chessok.ru

Тел.: +7(495) 983-33-36, 8(903) 61-88-111

Карта СБ: 2202 2001 3664 1485 Адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константин Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, вход со двора, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников).

ШахматныйМагазин.рф

ТРИ ЧЕМПИОНА И ОДИН ЦЕНТР

ИСТОРИЯ ПЕРВАЯ

Прошло уже пятьдесят пять лет, а кажется, что это было вчера... Ноябрь 1965 года. Владимир. Сборные юношеской команды России. Тринадцать мальчиков и чуть меньше десятка девочек. Съехались со всех концов РСФСР. От Калининграда до Южно-Сахалинска. Лекции нам читают Виктор Евгеньевич Голенищев (все знают его прекрасные книги) и Август Семёнович Лившиц – известный организатор и знаменитый историк шахмат. Старинный русский город в шестидесятые годы был столицей российских юношеских шахмат – там проходили и первенства России, и сборы. Жил во Владимире тогда Сергей Рубенович Асатурьян – он всё и организовал, грамотно и чётко решал все вопросы по размещению и питанию. Жили мы в гостинице «Клязьма» (через полтора года её снесли), а занятия проходили в Доме офицеров, который находился на центральной площади города.

Я хорошо помню почти всех ребят; жили мы в двух больших комнатах – в тесноте, да не в обиде. Примерный расклад по силе игры был такой. Вторым считался Боря Мень из Свердловска. В 1965 году он был чемпионом России среди юношей. Талант у него был огромный. Эндшпиль понимал великолепно, но занимался не очень много. В дальнейшем он не стал профессионалом, зато в науке достиг многого – в двадцать с небольшим лет стал кандидатом физико-математических наук. Сейчас он живёт в Америке и, говорят, неплохо играет на бирже.

Третьим номером был Миша Уманский из Пятигорска. Он играл в очень сложные шахматы,

весьма трудные для понимания, а в дальнейшем переключился на игру по переписке. В ней он достиг крупнейших успехов – по мнению некоторых специалистов считался чуть ли не лучшим переписчиком всех времён. Дальше шли Сергей Сазонтьев из Южно-Сахалинска, ставший в дальнейшем мастером, хорошо всем вам известный Женя Свешников из Челябинска и Сергей Радченко из Ростова – в будущем хороший шахматный композитор.

Ну а кто был номер первый? Вне всякого сомнения, Толя Карпов. Тогда я его увидел первый раз, хотя слышал о нём уже очень много. Как раз осенью 1965 года он переехал из Златоуста в Тулу, а до этого выступал за Челябинскую область в уральских юношеских соревнованиях. Мой друг Лёша Шкляев сделал как-то с ним ничью – это было большим достижением. Толя был очень худым и довольно болезненным на вид, но поведение его контрасти-

ровало с внешним видом. Скорее он был весёлым, чем грустным. Не избегал никаких игр с нами; когда на заснеженном пространстве в центре Владимира мы играли в футбол, азартно гонял маленький мячик, не уклоняясь от столкновений с ребятами килограммов этак на двадцать потяжелее. Если падал, то никогда не стонал и не жаловался.

А. Карпов уже был кандидатом в мастера; из остальных ребят им ещё почти никто не был. Вскоре он выполнил и мастерскую норму, что по тем временам было редкостью. Мы прекрасно понимали, насколько он всех нас сильнее. При этом я обратил внимание на то, что во время конкурсов решения задач и этюдов он не лез из кожи вон, чтобы обязательно решить лучше всех. Занимал вторые, третьи места. Просто получал удовольствие. Зато когда пришлось играть тренировочную партию (а играл он с Б. Менем), полностью выложился и уверенно победил.

Вспомнился холодный зимний вечер. На улице темно. Поужинав в ресторане «Клязьма», все мы поднялись наверх в свои комнаты. Сидим и анализируем какую-то позицию. Как дело доходит до эндшпиля, видно, что Толя в родной стихии. В комнате тепло и светло, висит большой, красивый абажур. Что-то передают по радио, что-то про Ленина. Где-то он выступает, до революции много лет. Вдруг всеобщий хохот, что же нас рассмешило? Оказывается, Ленин выступал на каком-то совещании под псевдонимом... Карпов. Толя смеётся вместе со всеми. Прошло 55 лет, а вот это почему-то хорошо запомнилось. Запомнилось и многое из того, что нам читали на этих сборах.



Анатолий Карпов

В. Голенишев показывает интересные варианты гамбита Яниша. А. Лившиц прочитал интересную лекцию по стратегии – о квазиактивной фигуре. Он же рассказал много интересного о В. Стейнице. Один любопытный факт – когда М. Чигорину не хватило денег, чтобы внести требуемую сумму в призовой фонд матча Стейниц – Чигорин, то первый чемпион мира сам внёс недостающие деньги. Лектор посоветовал нам прочитать книгу В. Стейница «Modern Chess Instructor», т.к. по его мнению, это лучшая книга по шахматам всех времён. К сожалению, она не переведена на русский язык. Я эту книгу через много лет нашёл, кое-что из неё перевёл и привёл отрывки в своей книжке «Оценка позиции». Книга В. Стейница и в самом деле очень полезная.

Десять дней сборов протекли незаметно. Пришло время собираться в дорогу. Когда Толя открыл свой чемодан, я обратил внимание на то, как аккуратно сложены все его вещи. Можно сказать – подчеркнуто аккуратно. Аккуратен он был во всём. А в целом впечатление было такое: парень непростой, характер боевой, в коллектив он быстро вошёл, звёздной болезни не наблюдалось. Что же касается шахматных перспектив – было ясно, что быть ему гроссмейстером, а вот насчёт звания чемпиона мира никто тогда не думал и он сам в первую очередь. Он просто получал от шахмат удовольствие. Тогда чемпионом мира был Т. Петросян, но многие считали, что на троне его сменит Б. Спасский, которого в свою очередь когда-нибудь сместит Р. Фишер. Ну а Бобби тогда было всего двадцать два года, и казалось, что он будет долго-долго...

Я постарался описать свои впечатления от юного А. Карпова, причём именно с позиций того времени, как если бы писал всё это именно в 1965 году. Что случится дальше – никто тогда не знал и, конечно, я тоже.

ИСТОРИЯ ВТОРАЯ

Дело было в конце 1988 года. Директор свердловской ДЮСШ Анатолий Григорьевич Адабаш во время разговора задал мне вопрос: «А не взяли бы вы себе способного мальчика, которого Валентин Петрович Мельниковский хотел бы передать кому-нибудь из ведущих тренеров?» В. Мельниковский был прекрасным тренером, в своё время он открыл Ю. Дёмину и довёл её до неплохого уровня, но потом почувствовал, что дальше ей нужен более квалифицированный тренер.

– А как зовут этого парня?
– Андрей Шариязданов, ему 12 лет, занимается меньше двух лет, но уже почти кандидат в мастера. Много лет спустя мама Андрея рассказала мне, что они с отцом совершенно не думали, что сын будет заниматься шахматами, но он постоянно упрасивал их: «Отдайте меня в шахматную школу». Получается, что упорство и целеустремлённость, которые характеризовали его на всех этапах шахматной карьеры, Андрей проявил ещё в детстве.

Я не думал долго над предложением А. Адабаша. Мне было интересно позаниматься со способным мальчиком. Могло ли мне прийти в голову, что через восемь лет он станет чемпионом Европы? Первая моя встреча с Андреем произошла на заснеженном перроне Ярославского вокзала в Москве в январе 1989 года. Он возвращался с командой свердловской ДЮСШ из Архангельска. Мы с ним и с девочкой по фамилии Фёдорова должны были ехать в тот же вечер в Даугавпилс на школу Л. Полугаевского. Поездка началась с того, что пока мы в зале ожидания Белорусского вокзала коротали время, воровка украла у нашей девочки сумочку, в которой были свидетельства о рождении её и Андрея. Запомнилась на всю жизнь реакция двенадцатилетней девочки на это событие: «Как же теперь

без документа я замуж выходить буду?» К счастью, в нашей стране ещё не придумали тогда правила (а в других странах нет его и сейчас), по которому в проездные билеты вносятся данные из каких-либо документов, поэтому доехали мы до Даугавпилса без проблем, а там опытный организатор В. Глатман, который руководил школой Л. Полугаевского, устроил детей в гостиницу без документов. Начало поездки было несчастливым, но потом всё пошло хорошо. Помню впечатление С. Архипова от партий А. Шариязданова. Каждый ученик на школе показывал несколько партий, а тренеры составляли мнение о нём. Сергей сказал мне так: «Парень-то видно, что от сохи. Но соображает...» Вернулись в Екатеринбург и стали заниматься. Да, знал Андрей мало, но соображал хорошо, усваивал материал здорово. Повторять ничего не надо было. Запоминал всё и сразу. Как хорошо однажды сказал молодой С. Долматов: «Повторю мне ничего объяснять не надо. Я понятливый».

В жизни мне пришлось заниматься с десятками молодых талантов. Не то чтобы это были мои постоянные ученики. Где-нибудь в Хорватии или Индии приходилось с некоторыми ребятами заниматься от месяца до десяти дней. За это время можно уже чуть-чуть изучить человека. Некоторые стали гроссмейстерами. Как правило это те, кто любил и умел заниматься самостоятельно. С Андреем был именно такой случай. Дома он изучал различные позиции, а потом выносил их на мой суд. Мы с увлечением смотрели, обменивались оценками и вариантами. Однажды долго бились над какой-то позицией и никак она нам не давалась. «А что если её консолидировать, сделав скромный укрепляющий ход крайней пешкой?» – пришло мне в голову. Мы тут же поняли, что решили проблему.

Андрей стукнул ладонью по столу:

— Ну почему я не могу такие ходы находить? — воскликнул он.

— Ещё и не такие находить будешь, — ответил я ему.

Хоть я и не был сильным теоретиком, но некоторые варианты знал хорошо, писал даже статьи о них. Попытался убедить молодого шахматиста в том, что они неплохо подошли бы и ему. Он не проявлял особого энтузиазма в их отношении. До меня постепенно дошло, что его самобытному стилю отвечают другие варианты. Вообще, когда тренер видит очевидный талант ученика, то самое лучшее — не мешать, а помогать развитию в том направлении, на которое человек нацелен. Иногда мне казалось, что Андрей не ценит темпы, я пытался читать ему нотации на эту тему, потом понял, что он просто ищет для каждой фигуры оптимальное поле — так это же здорово! Через много лет В. Цешковский скажет мне: «Андрей классик!» По-моему, это серьёзная похвала.

А. Шариязданов рос не по дням, а по часам. Одному мне было не справиться. Есть, к сожалению, тренеры, которые ревниво относятся к помощи со стороны других. Это же просто глупо. Нужна же разносторонняя помощь — это более чем очевидно. И с Андреем много занимался мастер А. Глянец; и много полезного для себя молодой шахматист получил на школе А. Панченко. Когда уровень нашего героя уже стал достаточно высоким, мы с ним стали ездить на заграничные соревнования. Вот это была полностью моя задача — находить турниры, договариваться об условиях. Во время турниров я соблюдал весьма серьёзный спортивный режим и с чистой совестью сказал Андрею: «Вот в этом полностью учись у меня, смотри, как я всё делаю».

Первая наша поездка была в конце 1992 года в Румынию, потом мы стали ездить в Хорватию — каждый год, а иногда по два-три раза в году. Когда мы начали заниматься, я понимал, что позд-

но придя в спортшколу, Андрей дал определённую фору своим конкурентам; некоторое отставание можно было компенсировать только упорным трудом. «Не думай ни о чём, кроме того, что тебе надо постоянно и упорно учиться — ни о славе, ни о деньгах, и даже о результатах. Будешь работать — всё придёт само. Однако нужно иметь перед собой цель, понимать, к чему ты стремишься». Не знаю, как кому это понравится, но мне и сейчас кажется, что я поступил правильно, когда однажды своеобразно объяснил нашему герою его возможную цель. Где-то в начале девяностых, когда в Москве только-только открылись валютные магазины с хорошим выбором продовольствия, зашли мы как-то в ирландский магазин на Новом Арбате. Мой спутник был в школе — ему и во сне не могло присниться подобное изобилие. «Станешь гроссмейстером — сможешь ходить сюда за покупками», — сказал я ему.

Жизнь прожить — не поле перейти. Случалось всякое. Помню командный юношеский турнир в Краматорске в конце 1991 года. Многие ребята тяжело переживали поражения. Один из соперников Андрея даже заплакал после того, как проиграл ему партию в блиц-турнире. Это был не кто иной, как А. Морозевич. Однажды и сам А. Шариязданов был почти в таком же состоянии. Причём это было не в блице, а в основном турнире. Проиграл он стопроцентно выигранную партию. А на следующий день выходной, и никакие мои увещевания на него не действовали — он был в горе. Как его отвлечь? «Клин клином вышибают», — подумал я. И долгие часы сидели мы и анализировали разные позиции. Постепенно он успокоился и финиш турнира прошёл хорошо.

Год за годом росли успехи. После шестнадцати лет он уже был одним из сильнейших юношей России и занимал на чемпионатах

призовые места, но чемпионом стать никак не удавалось. Был в его поколении один шахматист, который застолбил за собой чемпионское звание — П. Свидлер. А когда он выбыл по возрасту из борьбы за чемпионское звание, Андрей своего шанса не упустил. Случилось это в мае 1996 года в Екатеринбурге. А. Шариязданов стал чемпионом России до 20 лет. А турнир был не слабый — играли А. Мотылёв, В. Малахов, В. Емелин, А. Ластин.

В 1996 году состоялась наша самая интересная совместная поездка. Как чемпион России Андрей получил право играть на чемпионате мира до 20 лет, который должен был состояться в ноябре в Медельине (Колумбия). Однако в начале лета РШФ приняла решение о том, что российские шахматисты в турнире участвовать не будут, т.к. нет гарантий их безопасности в этом городе. Почему было принято такое решение, мне точно не известно и до сих пор. Скорее всего из-за сложившихся тогда плохих отношений между РШФ и ФИДЕ, а конкретно между руководившим тогда РШФ А. Макаровым и недавно избранным президентом ФИДЕ К. Илюмжиновым. Кирсана Николаевича вы все хорошо знаете, а Андрей Макаров сейчас уже мало кому из шахматистов известен. Те, кто смотрят телевизор, рассказывали мне, что сейчас он весьма известный думец-единоросс, ведёт даже какую-то передачу. Но тогда он руководил российскими шахматами и с его подачи было принято такое решение.

Мы всё равно хотели ехать, но проблема была в том, что непонятно было действительно, какая в Медельине ситуация и как нас встретят. На банкете, состоявшемся по окончании первенства Европы среди юношей до 20 лет в Шнофке (Венгрия), где Андрей уверенно занял первое место, я познакомился с председателем оргкомитета турнира в Медельине. Фамилия его была

Рестрепо. Это был человек, вызывающий абсолютное доверие. Внешне он напоминал солидного отца семейства из латиноамериканского сериала. Поговорив с ним, я понял, что нечего беспокоиться о безопасности, да и вообще всё будет организовано отлично. Поскольку Андрей стал и чемпионом Европы, колумбиец особо подчеркнул, что столь титулованного шахматиста организаторы будут рады видеть в Медельине. Все сомнения отпали. Удалось найти спонсоров, и в ноябре 1996 года мы совершили перелёт Москва – Париж – Богота – Медельин самолётом «Эйр Франс». Медельин оказался прекрасным городом, а организация была на высшем уровне. Автобусы с участниками турнира по дороге из гостиницы в спортзал, где проходила игра, сопровождали полицейские на мотоциклах – была их добрая дюжина. Андрей очень понравился многочисленным зрителям, заполнившим трибуны спортзала, и они активно болели за него. Когда в третьем туре ему удалось в хорошем стиле победить будущего чемпиона Э. Сутовского и выйти на чистое первое место, раздались такие бурные аплодисменты, каких я не слышал на шахматных турнирах ни до, ни после. К сожалению, во второй половине турнира А. Шариязданов сильно устал – он играл третий турнир почти без перерыва – и не смог попасть в призёры. Однако он всем понравился. Мой хороший знакомый Д. Гуревич из Чикаго предположил, что гроссмейстером Андрей станет уже в недалёком будущем. Так и произошло. Мне приятно, что в его успехах есть и какой-то мой вклад.

ИСТОРИЯ ТРЕТЬЯ

По-моему, это просто здорово – довести человека от начинающего шахматиста до каких-либо серьёзных чемпионских званий. Третья история именно об этом. Когда пятилетний Артём Пингин при-

шёл заниматься к тренеру, он даже ещё не все правила знал. Но с тренером ему сильно повезло. Татьяна Николаевна Гладышева – настоящий специалист своего дела. Она окончила ГЦОЛИФК. Когда она там училась, а это были восьмидесятые годы, среди студентов шахматной специализации было немало известных личностей – на одном с ней курсе Е. Бареев, а на других курсах А. Соколов и И. Хенкин. Многие стали известными организаторами в своих странах – М. Конопка в Чехии, С. Вуксанович в Сербии, Ц. Лхагвасурен – в Монголии. Кафедру шахмат возглавлял знаменитый тренер Б. Злотник (через много лет он будет тренировать Ф. Каруану), а преподавателями были известный тренер С. Кишнёв, знаменитые профессора В. Малкин (он был когда-то медиком в отряде космонавтов) и Н. Алексеев (известный педагог и философ). Все свои знания Т. Гладышева щедро отдавала ученикам. С Артёмом получилось так: сначала он даже ещё не знал всех правил, но скоро стал сильно опережать своих сверстников. Задачи решал моментально, и чтобы быстро написать решение, пришлось ему... учиться писать буквы. Читать он умел, а писать ещё не научился. Прошло всего два года, и началась серия успехов. Пингин имел ещё третий юношеский разряд, а уже выиграл этап Кубка России в Сочи. Там случился необычный эпизод. Перед началом одной из партий, а соперником Артёма в ней был шахматист первого взрослого разряда, группа родителей стала оказывать на А. Пингина психологическое давление. Это были земляки его соперника. Они стали требовать у него, чтобы он вывернул карманы, и обвиняли его в нечестной игре. Довели ребёнка до слёз. Несмотря на это, партию он выиграл. Собравшиеся у выхода многочисленные болельщики-родители, услышавшие о происходящем, встретили появление Артёма аплодисментами. А он выигрывал всё под-

ряд. Дважды первенство области, УрФО, этапы Кубка России. Лишь чемпионат России до 8 лет 2016 года не принёс победы. Тем не менее на чемпионат Европы в том же году в Праге Артём ехал с желанием выступить как можно лучше. И начал с серии побед. Т. Гладышева не только хороший педагог, но и сильная шахматистка – международный гроссмейстер. Она частенько подготавливала неожиданные и крайне неприятные для соперников варианты, а А. Пингин почти всегда их отлично исполнял. Последний тур всё решил. Он выдался крайне нервным. Артёму надо было устоять чёрными. И, хотя позиция была тяжёлая, но маленький уралец выстоял. Званию чемпиона Европы он был безмерно рад, а его счастливые родители сделали ему шикарный подарок – взяли котёнка, которого он так хотел. Кстати, и его тренер очень любит кошек. По просьбе Т. Гладышевой и я немного позанимался с новым чемпионом. Смотрели мы разные вещи, всего понемногу. Изучали и его партии. Провели порядка двадцати занятий. Заниматься с Артёмом – одно удовольствие. Ни разу я не почувствовал, что он устал или ему неинтересно. Слушал мои комментарии он очень внимательно. Видно, что шахматы он очень любит. Один успех может быть случайным, а два успеха – это уже тенденция. Наш герой ещё раз стал чемпионом Европы – до 10 лет в 2018 году в Риге. В чемпионатах мира побеждать пока не удавалось – лучший результат был в 2018 году – четвёртое место. Но он был близок к чемпионскому званию и в будущем вполне может его завоевать. В жизни Артём весёлый, компанейский мальчик. По характеру боец. Прекрасно играет в командах. Коллектив лицея №180 «Полифорум», за который выступает наш герой, дважды выигрывал российскую «Белую ладью». Слава А. Пингина несколько не испортила. А ведь

сколько было приёмов, награждений, интервью. Наблюдательный Н. Рашковский как-то заметил, что Артём даже внешне напоминает А. Карпова в соответствующем возрасте. В этом что-то есть. Кстати, Наум Николаевич, острый на язык человек, дал парнишке кличку Пингвин. И что бы вы думали? Как-то на командном турнире в Сочи подхожу к Артёму и читаю надпись на его кепочке – «Питтсбург пингвинз». Мне стало весело. Сейчас нашему герою 12 лет; он кандидат в мастера, но уже не раз обыгрывал мастеров. Т. Гладышева передала его в другие руки, но болеет за него и остаётся на связи с ним и его родителями – иногда оказывает помощь в сборе нужной информации. Артёма ожидает большое будущее и новые чемпионские титулы.

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ ЦЕНТР

Что же объединяет героев всех трёх историй? Все они чемпионы, пусть разного калибра, все родом с Урала, имена их начинаются на букву А. И они, конечно, любят шахматы. Но есть ещё одна незримая ниточка, которая всех их связывает. В Гроссмейстерском центре имени А.Е. Карпова при президенте Федерации

шахмат Свердловской области его руководитель А. Шариязданов занимается с одним из самых перспективных учеников А. Пингиным. Центру этому уже больше двух лет. Идея о его создании родилась в недрах федерации, исполнительный директор которой А. Степанян и вице-президент ФШСО, заслуженный тренер России Н. Рашковский энергично действовали в направлении её реализации. Главная заслуга в организации Центра принадлежит президенту федерации – владельцу «Сима-Ленда» Андрею Моисеевичу Симановскому, который не раз заявлял о том, что главный приоритет – развитие детских шахмат. Его поддержка и обеспечивает существование центра, которому не случайно дали имя А.Е. Карпова. Двенадцатый чемпион мира, который является председателем попечительского совета Федерации шахмат Свердловской области, часто приезжает в Екатеринбург и не раз встречался с А.М. Симановским. Во время одной из встреч и было принято решение о названии центра. Как я уже упоминал, возглавляет его старший тренер сборных команд области по шахматам, тренер Уральской шахматной академии А. Шариязданов. Список привлечённых к сотрудничеству гроссмейстеров

весьма внушителен. Это Н. Рашковский, Т. Гладышева, Д. Кокарев, И. Лысый, Р. Овечкин, К. Сакаев, М. Улыбин, экс-чемпион мира ФИДЕ А. Халифман. Состоялось немало сборов, причём не только в Екатеринбурге и области, но даже в Сочи. В тренерской бригаде люди не просто хорошо играющие в шахматы, но и имеющие педагогический дар и большой жизненный опыт. Сам А. Шариязданов уже почти двадцать лет занимается тренерской деятельностью. Начиная от неё в начале века в Индии, где однажды ему пришлось заниматься с перспективным юным шахматистом в деревне, почти в лесу. Мальчика звали Пентала Харикришна, и сейчас он с удовольствием вспоминает эти занятия. С кем связывает Центр свои надежды, кто из учеников станет гроссмейстером? Кроме известного вам теперь А. Пингина, есть ещё Денис Гордеев. Он серебряный призёр чемпионата Европы до 8 лет в 2018 году. Эти ребята знают, с кого им брать пример. Лея Гарифуллина уже стала гроссмейстером. Она чемпионка мира до 16 лет 2019 года. На её игру приятно смотреть. Фигуры в её руках иногда просто как живые – столько в их передвижениях энергии и экспрессии. Лея уже имеет серьёзные успехи и во взрослых соревнованиях. Эта тройка – первый эшелон Центра. – А кто идёт за ними? – спросил я у Андрея Рауиловича. – Роман Кузьмин, Артём Маков, Кристина Султанова и Ярослав Тарасов, – ответил он. Работа центра происходит в тесном взаимодействии с работой Уральской шахматной академии. Бё директор А. Степанян находится на постоянной связи с А. Карповым, который часто интересуется, как идут дела центра. Сейчас из-за пандемии вся работа переведена в режим онлайн. Однако скоро уже наступит время, когда ученики увидят и услышат своих наставников вживую. ▀



Андрей Шариязданов, Айваз Ядигаров, Роман Кузьмин, Альберт Степанян, Лея Гарифуллина, Наум Рашковский, Артём Пингин

Сыграйте сильно и красиво

№1 | Ход черных



№2 | Ход черных



№3 | Ход черных



№4 | Ход черных



№5 | Ход белых



№6 | Ход черных



№7 | Ход черных



№8 | Ход белых



№9 | Ход белых



№10 | Ход белых



№11 | Ход белых



№12 | Ход черных



Интернет, 2020

1. В. Цай – М. Воснозич

30... ♖h3+! 31. gxf3 ♜f2
32. ♜xc8+ ♜f8, 0-1.

2. Ч. Мехар – А. Бахмани

30... ♖g4+! 31. hxf4 ♜h7, и
через несколько ходов белые
сдались.

3. М. Гарбиян –
Л. Панцулая

33... ♜xf3! 34. gxf3 ♜xe5+
35. ♜xe5+ ♜xe5+, 0-1.

4. Д. Юффа – Ф. Корралес

25... ♜xe3! 26. fxe3? (следо-
вало смирился с потерей па-
чества: 26. ♜c3 ♜xc1 27. ♜xc1
♜b6) 26... ♜h6 27. ♜e7+ ♜h8
28. ♜d2 ♜xe3+ 29. ♜h1 ♜xd2,
0-1.

5. Р. Саншам – А. Сарана

22. ♜xf4! ♜xf4 23. ♜d5 ♜d2?
(затягивало сопротивление
23... ♜xb2 24. ♜e7+ ♜g7
25. ♜xb2+) 24. ♜e7#,

6. Р. Могранини –
Н. Хомерики

24... ♜b6 25. ♜d1 ♜xd4+
26. ♜xd4 ♜c1! 0-1.

7. П. Венкович –
А. Боднарук

24... ♜xe4! 25. dxe4 ♜g3+!
26. ♜g2 (26. hxf3 ♜h3+ 27. ♜g1
♜xg3+ 28. ♜h1 ♜h8#) 26... ♜h8
(выигрывает и 26... ♜xc4
27. ♜h2+ ♜d4) 27. ♜xf4 gxf4
28. ♜xf4 ♜h3+ 29. ♜f2 ♜xe4+!
30. ♜xe4 ♜xh2+, и через не-
сколько ходов белые получи-
ли мат.

8. Д. Навара – В. Асади

40. ♜f6+! ♜g6 (40... gxf6 41. ♜e7+
♜g8 42. ♜d8# или 41... ♜g6
42. ♜g4#) 41. ♜g4+! ♜f7
(41... ♜xf6 42. ♜c6+ ♜g5 43. ♜e5+
♜f4 44. g3+! ♜xg3 45. ♜g4#)
42. ♜e6+ ♜g6 43. ♜e8+ ♜g5
44. ♜e5+ ♜f4 45. ♜h5#.

9. Н. Часни – Е. Постный

20. ♜d2! d5 (на 20... e5 или
20... f5 решает 21. ♜xg7+ ♜xg7
22. ♜a5!) 21. ♜xh6 ♜f8 22. cxd5
exd5 (все остальное тоже не
спасает) 23. ♜e4! dxe4 24. ♜h5
♜d1+ 25. ♜g2, 1-0.

10. С. Сахиди – О. Кобо

34. ♜d8! ♜f3 (34... ♜xd8 35. ♜b6#;
на 34... ♜g7 сильнее всего 35. ♜d5
с вариантами: 35... ♜f7 36. ♜g5+
♜h8 37. ♜xf7 ♜xf7 38. ♜g8#;

35... ♜h4(h6) 36. ♜f5+; 35... ♜e8
36. b3 и на отходкоки – 37. ♜g5+
♜h8 38. ♜e5+! 35. ♜g8+! ♜xg8
36. ♜xg8#.

11. Л. Фролейн – Г. Насута

17. ♜d6 ♜e6 (17... ♜xc7 18. ♜xe8
и 19. ♜xb7+–) 18. ♜xf5! ♜xc7
(безраздельно и относительно
лучшее 18... ♜x5 19. ♜xb7)
19. ♜g4 ♜d7 20. ♜d5+! ♜h8
(20... ♜xd5 21. ♜b6+ ♜h8
22. ♜xd7) 21. ♜e6! 1-0.

12. В. Даггупати – В. Белоус

32... ♜c4! 33. ♜d2 (33. ♜a5
♜a4; 33. ♜e7 ♜xe7 34. ♜xe7
♜e4; 33. ♜b7 ♜xb7) 33... ♜d4
34. ♜xf3 (34. ♜f1 fxf2+ 35. ♜xg2
♜e2+; 34. ♜xd4 fxf2+ 35. ♜xg2
♜xd4) 34... ♜xc2! 35. ♜xd4
♜c1! (36. ♜xc1 ♜e1+), 0-1.



ОБУЧЕНИЕ / ОНЛАЙН ШКОЛА / ТУРНИРЫ / СБОРЫ

О ШКОЛЕ

«РУССКАЯ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА» (РШШ) – крупнейшая в России сеть шахматных школ, предоставляющая полный цикл профессионального шахматного образования для детей и взрослых с сильнейшими тренерами (международные гроссмейстеры и мастера).

СБОРЫ

В период школьных каникул популярным направлением становятся шахматные сборы. Сегодня детские шахматные сборы – это один из самых эффективных методов обучения путем полного погружения. Здесь создается особая среда, которая способствует спортивному росту и развитию детей. В программу сборов входит обязательная физическая нагрузка: плавание в бассейне, футбол, игры на свежем воздухе и в спортзале.

ОНЛАЙН ОБУЧЕНИЕ

Также обучение может быть и дистанционным. Он-лайн обучение осуществляется через Skype. В программе Skype есть функция «демонстрация экрана», благодаря которой тренер будет очень наглядно и подробно показывать Вам ходы на виртуальной шахматной доске, объясняя все нюансы.



www.chessrussian.ru
www.chessopen.ru
info@chessrussian.ru

КЛУБЫ РФШ

МОСКВА

«Русская шахматная школа» на Жукова

г. Москва, пр. Маршала Жукова, д. 1., строение 1, Бизнес-центр «Жукова-1»
 Тел. 8 (910) 001-25-25

«Русская шахматная школа» при Центральном доме шахматиста им. Ботвинника

г. Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, строение 1
 8 (985) 396-10-69

«Русская шахматная школа» на Образцова

ул. Образцова 14
 тел 8 (910) 001-25-25

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«Русская шахматная школа» на Коломяжском

г. Санкт-Петербург, Коломяжский пр. 15/2
 8 (911) 920-55-45



Стефанова, Зангалис, карантин...

*«Летят за днями дни, и каждый час уносит
Частичку бытия...»*

Время вздрогнуло, издало протяжный скрежет, как подходящий к станции состав, и замедлило свой бег. Порой стало казаться: оно вовсе остановилось. Привычный быт дал крен. Движение замерло. События перестали происходить. Реальность подменил мир виртуального зазеркалья, а общение – фейсбук, инстаграм, мессенджер. Сюжеты романов Кинга соскользнули со страниц и вошли в жизнь. Но как ни странно, ночи при этом по-прежнему уверенно сменяют дни, а дни – ночи. Чехардой прыгают друг за другом недели, проходят месяцы, меняются даже времена года...

Не помню точно, у кого – может быть, у Нагибина – я вычитал мысль. Вот сидит человек на скамейке, смотрит задумчиво на плывущие облака или верхушки деревьев. Нет, он не углублен в раздумья. Мысли его не стремятся к конкретике, не приобитают законченность формы.

Они, словно диковинные рыбы, плавно рисуют лекала своих маршрутов в прозрачных водах подсознания, лишь изредка дельфиной спиной промелькивая над их поверхностью. «Считает ворон», – сказали бы многие. Но мы скажем иначе – человек созерцает.

Наверное, на подобное созерцание и уходят минуты, часы – кирпичики карантинных дней. Услужливое сознание подкидывает картинки прошлого, с ловкостью искусного мультипликатора перебрасывая мостки, выстраивая параллели, выдувая из пластмассовой трубочки памяти мыльные шарики зыбких ассоциаций...

Сергей Карякин сыграл партию Земля – Космос, и тут же вспомнились черно-белые нечеткие кадры орбитальных репортажей с плавающими в состоянии невесомости космонавтами. В программе «Время» иногда давали прямое включение. Смо-

треть было необычно, странно и любопытно. Все мальчишки примеряли ситуацию на себя – как это: когда ты ничего не вешишь!?

Есть люди, украшающие детище Цукерберга, словно новогоднюю елку. Без них фейсбук бы поблек для меня, поскущел и превратился в еще одну обычную ленту новостей. Я жду их публикаций и с интересом просматриваю их. Один из таких людей – это гендиректор ФИДЕ Эмиль Сутовский. Кроме всего прочего – а заслуг и регалий у него хватает(!) – Эмиль прославился умением выуживать нетривиальные темы и, как заправский корабейник – товары, раскладывать их на богатом прилавке своего фейсбука.

Если не ошибаюсь, именно он обнародовал немного провокационное суждение Дани Дубова, что кабы Ботвинника и Таля перенести из их золотых лет в день сегодняшний, не дав времени

на адаптацию, то быть бы им в лучшем случае в рядах средних гроссмейстеров. Мнения толпы онлайн-экспертов разделились, но среди адвокатов чемпионов явно преобладали защитники Талей. Видимо, для либеральной аудитории фейсбука *Гусариз Риги* чем-то ближе своего строгого предшественника.

Талю вообще везло на неоднозначные оценки своих коллег. С полвека назад в послематчевом интервью раздосадованный, хотя и победивший, Корчной назвал его «шахматистом большого шаблона». Шуму тогда было немало. В качестве возражения Виктор Львович заявил, что если о гроссмейстере высказывает свое мнение тоже гроссмейстер, то и возражать ему нужно, базируясь на аргументах, а не на эмоциях. Думаю, своим оппонентам Дубов мог бы ответить так же.

Ну, кто не знает сайт chess-news – главный гейзер всей шахматной информации! С началом карантина на нем появился понравившийся мне перманентный тезис: *Игра в шахматы по интернету – не спорт, не наука, не искусство, а лишь один из видов развлечения*. А недавно, словно в добавление к нему, я увидел еще и восхитительный скриншот. Экран, позиция и в объективе веб-камеры – Антуанета Стефанова с волнующим изломом бровей и сигаретой в тонких пальцах!

Нет, жизнь все-таки продолжается! А то: карантин, карантин... Вот сидит красивая женщина, играет в шахматы, и потому, что ей захотелось закурить – курит! А за ней Гиппиус и Дитрих, Брик и Хепберн, вся история мирового кино и наш подернутый кокаином серебряный век в придачу!

«Когда история с COVID-19 закончится и шахматные турниры будут возобновлены, мы увидим, кто это время провел наиболее успешно и сделал шаг

вперед, а кто отдыхал и стоял на месте», – сказал Гельфанд в интервью «Известиям».

Борис Абрамович был, как всегда, прав! И это касается не только шахмат...

Пока многие, подобно автору этих строк, томясь в неге карантинного безделья, предавались приятным, но бесплодным воспоминаниям, пиар-директор ФШР отнюдь «не стоял на месте». Буря не находящей выхода внутренней энергии заставила его вспомнить, что он не только репортер, комментатор, организатор, идеолог и менеджер, но и человек, которого Господь сподобил владеть если не гусиным пером (что было бы, конечно, еще импозантней), то, по крайней мере, клавиатурой ноутбука. Кирилл Зангалис принялся за работу!

Серию его литературных зарисовок, растиражированных все тем же фейсбуком, я читал с волнением, подспудным восхищением и нарастающим чувством неизбежной зависти. Получается же у некоторых так образно, легко и зримо выплескивать на страницы свои эмоции! А тут сидишь – глагольные рифмы подбираешь!

Зангалис написал шестьдесят пять новелл. Все они совершенно не похожи одна на другую – все разные. Каждая новая – встреча с новым героем, его художественный портрет. Некоторые из них поражают своей пронзительной искренностью, некоторые вызывают улыбку, некоторые – шемящее чувство сострадания, большинство – заставляют задуматься, и все, абсолютно все пронизаны чувством глубокой симпатии к своим героям.

Не случайно в гавань его эссе охотно заходили такие большие корабли из океана, как Эмиль Сутовский или Максим Поташев. «Большие» – отнюдь не только по своему водоизмещению. Я уж

не говорю о звездных персонажах его эссе!

Калейдоскоп эссе-портретов Зангалиса – уже готовая книга! Впрочем, эта дестя на слух фраза всего лишь констатация факта, комплиментарная ее составляющая опоздала лет эдак на сорок: СП СССР, Переделкино, Дубовый зал ЦДЛ...

Так быть может, сценарий?

Не случайно же «из всех искусств важнейшим для нас (если, конечно, Луначарский, цитируя свою беседу с Лениным, не переврал слова вождя) является кино!»

Впрочем, у меня нет сомнений: человек, сумевший на зависть активно начинающим полнеть ровесникам вымостить свое respectable брюшко шоколадными плитками чемпиона-культуриста, найдет, как «сделать шаг вперед».

А нам, спустившись с литературных высот, настала пора все-таки вернуться к нашим баранам.

...Мир шахмат успешнее многих иных сфер переместился в галактику интернета: турниры, чемпионаты, суперсерии, теперь вот – олимпиада...

Но все же, когда смотришь онлайн-батальи даже на самом высоком уровне, не покидает ощущение, что наблюдаешь за работой некоего огромного ООО – общества с ограниченной ответственностью. Процент допустимого риска, блефа, применения идей, не прошедших ОТК, явно зашкаливает. А какое общество – такая и дебютная подготовка.

И все же... все же...

Часть первая Староиндийская защита

Каруана – Фирузджа
Онлайн, рапид, 2020

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠f3 ♠g7 4.g3 0-0 5.♠g2.



План с g3 для настроенных получить игру с реальными контр-шансами староиндийцев – далеко не самое приятное развитие событий.

5...d5 с переходом в Грюнфельд – это другой мир. Надежное, но пассивное c6, d5 – далеко не каждому по вкусу. Притягательность игр с ♖c6 (после 5...d6 6. ♖c3) осталась в докомпьютерной эре, а планы с ♖bd7 уже давно напоминают прогулку по музейным залам, хранящим имена Болеславского, Геллера, Бронштейна...

5...d6 6.0-0 ♖e4! Так регулярно играет Алиреза Фирузджа.



Агрессивный на вид прыжок коня несет в себе вполне мирные намерения: черные хотят попросту разменять его, чтобы затем беспрепятственно сыграть e7-e5 и быстро получить комфортную игру.

Но на данный момент конь оказывается как бы подвешенным в воздухе, и вполне естественно, что нападение на него – 7...♗c2 является главным возражением. Конечно, белые могут и сразу предложить размен коней.

А. Прямойлинейное 7. ♖bd2 ♖xd2 8. ♖xd2 e5 9. dxe5 dxe5 ведет к равной позиции.

В. Более замысловатый способ размена – 7. ♖fd2 – позволяет белым сохранить ферзевого коня, что несколько предпочтительнее, но тоже не создает черным проблем.

7... ♖xd2 8. ♖xd2.



Далее возможно 8...e5 9. dxe5 dxe5 10. ♖c3 c6 с равенством.

Но, пожалуй, еще интереснее 8... ♖c6, встретившееся в партии Фридман – Ш. Саргсян, онлайн, рапид, 2020. Последовало 9. d5 ♖e5 10. ♗c2 c6 11. dxc6 bxc6 12. ♖d2 ♖f5 13. ♗a4 ♗b6, и черные захватили инициативу.

С. А вот 7. ♖c3?! неудачно.

После размена 7... ♖xc3 8. bxc3 c5 9. ♗d3 ♖c6 белая пешка на c4 становится весьма уязвимой. В ближайшем будущем может последовать b6, ♖a6, ♖a5, ♗c8 и т.д.

7... ♗c2 f5.



8. ♖bd2. Наиболее естественное продолжение, но стоит упомянуть еще две возможности.

А. 8. ♖c3.

Так против Фирузджи играл Нгуен (Макати, 2018). Далее последовало 8... ♖xc3 9. bxc3. Взятие

ферзем 9. ♗xc3 не препятствует продвижению в центре – 9...e5 10. dxe5 dxe5 11. ♖xe5 ♖d7 12. f4 ♗e7 с равенством.

9...e5.



Вскрытая вертикаль «b» лишь отчасти компенсирует изъян пешечной структуры белых. Впрочем, четкой игрой вьетнамскому гроссмейстеру удалось удержать динамическое равновесие: 10. e4 ♖c6 11. exf5 ♖xf5 12. ♗b3 ♖a5 13. ♗a4 b6 14. dxe5 ♖e4 15. ♖d4 ♖xg2 16. ♗xg2 ♗e8=.

В. Вторая альтернативная возможность – 8. ♖d1.

В этом случае черным следует продолжать 8... ♗e8 9. ♖bd2 ♖f6!, начиная игру в стиле ленинградского варианта голландской защиты.



Неудачное положение белого коня на d2 и не слишком полезные ходы ♗c2 и ♖d1 служат более чем достаточной компенсацией за потерю двух темпов (♖f6-e4-f6).

Сейчас к неясной игре вело 10. c5! ♖c6 или 10. b4 e5.

В партии же Лазничка – Якубик, Чехия, 2017 белые избрали 10. d5, и после 10... ♖a6 11. ♖b3 c5 12. dxc6 bxc6 13. ♖a5 ♖b8 чер-

ным удалось перехватить инициативу.

Но вернемся к событиям в партии Каруана – Фирузджа. Тем более, что на протяжении нескольких последующих ходов Фабиано действовал четко в соответствии с первой линией компьютера.

8... ♖xd2 9. ♖xd2 e5 10. dxe5 dxe5 11. ♗b4 ♗e8 12. ♗ad1 ♗f6 13. ♗c3.



13... ♗c6. Заслуживающей внимания альтернативой является 13... ♗e7. Впрочем, белым в партии Опарин – Габузян, Сент-Луис, 2019 удалось захватить инициативу: 14. e4! f4 15. gxf4 exf4 16. e5 ♗c6 17. ♗fe1 ♗e6 18. h4!

14. ♗e1 ♗e7. Я бы еще рассмотрел 14... ♗d4 15. ♗d2 ♗f8. В этом случае белым следует продолжать 16. ♗xd4 exd4 17. ♗c2 c5 18. b4!, и у черных еще остаются нерешенные проблемы.

15. ♗d5+ ♗h8.



А вот тут Каруана допустил неточность. Ему следовало разменяться на c6 и усилить нажим на пункте e5 – 16. ♗xc6! bxc6 17. ♗d3, пытаясь добиться размена еще и чернопольных слонов.

В партии же после 16. ♗f3! ♗b4 17. ♗b3 ♗a6! Алиреза перехватил инициативу.

Часть вторая Анти-«Лондон»

– Когда со мной на втором ходу играют слон эф четыре, у меня сразу портится настроение, – сказал мне как-то один из моих учеников, и я вполне понимаю его!

В чем главная привлекательность Лондон-варианта? Что делает его столь популярным? В первую очередь то, что он резко сужает ресурсы выбора черных, обесцвечивает палитру их замыслов. Почти все попытки получить полноценную контригру упираются в кабаный пятак белых пешек c3-d4-e3, и это не по душе очень многим!

1. d4 ♗f6 2. ♗f4 d5 3. e3 c5 4. ♗f3 ♗c6 5. ♗bd2.



5... ♗h5? Попытка изменить если не мир в целом, то хотя бы пешечную структуру в отдельно взятой партии!



Единственно принципиальным продолжением за белых является взятие пешки.

Пусть временно, но уберечь слона от размена они могут, отступив им на e5 или g5. Впрочем, оба эти отступления дают черным реальную надежду на перехват инициативы.

А. 6. ♗e5 f6.



Далее в партии Павлович – Волков, Стокгольм, 2017 последовало 7. ♗g3 cxd4 8. exd4 g6 9. c4 ♗e6 10. ♗e2 ♗h6, и погасить активность черных фигур весьма непросто.

Правильным было тактическое решение – 7. c4!, после чего брать слона нехорошо – 7... fxe5? 8. cxd5 ♗xd5 9. ♗c4 ♗d6 10. ♗g5±, и белые развивают стремительное наступление.

Черным следовало бы избрать 7... e6 8. ♗g3 cxd4 9. ♗xd4 ♗xg3 10. hxg3 ♗xd4 11. exd4 dxc4 со сложной игрой.

В. 6. ♗g5 h6 7. ♗h4 g5 8. ♗e5 ♗xe5 9. dxe5 ♗g7 10. ♗g3.



Здесь у черных имеется выбор между 10... ♗f5 11. ♗f3 ♗g7 12. 0-0-0 и 10... ♗b6! 11. c4 h5. Оба эти направления ведут к очень сложной нестандартной игре.

6. dxc5 ♗xf4 7. exf4.



Если бы на четвертом ходу белые вместо $\text{g}6$ сыграли $4.\text{c}3$, то сейчас к хорошей игре вело $7...\text{e}6$ $8.\text{b}4$ $\text{f}6$. При белом коне на $\text{d}2$ задача черных сложнее.

Фирузджа – Дубов
Вейк-ан-Зее, 2020

$7...\text{g}6$ $8.\text{c}3$ $\text{g}7$.



Черным непросто вернуть пожертвованную пешку, но они и не ставят перед собой подобной задачи. Их цель – получить активную контригру.

$9.\text{b}5$.

В случае $9.\text{e}2$ прорыв в центре – $9...\text{d}4$ сразу давал черным хорошую игру.

$9.\text{g}3$ $0-0$ $10.\text{g}2$ встретилось в партии Харикришна – Дубов, онлайн, рапид, 2020. Даниил не пытался отыграть жертвованную пешку – он сыграл $10...\text{b}6!$ $11.\text{cxb}6$ $\text{xb}6$, и выяснилось, что белым очень непросто оборонять свой ферзевый фланг. После $12.\text{xb}3$ $\text{a}5$ $13.0-0$ $\text{b}8$ $14.\text{xc}2$ $\text{f}5$ $15.\text{xc}1$ $\text{b}6$ $16.\text{b}3$ $\text{a}5$ у индийского гроссмейстера возникли серьезные проблемы.

Если белые изберут $9.\text{b}3$ $0-0$ $10.\text{e}2$, то и в этой редакции воз-

можна реализация идеи Дубова: $10...\text{a}5$ $11.\text{a}4$ $\text{b}6!$ $12.\text{cxb}6$ $\text{xb}6$ $13.0-0$ $\text{d}8$, у черных сильная инициатива.

$9...0-0$.



$10.0-0$. Допускает упрощающий позицию прорыв в центре. Принципиальнее было $10.\text{b}3!$ Впрочем, и в этом случае $10...\text{a}5$ $11.0-0$ $\text{c}7$ $12.\text{cxd}5$ $\text{a}4$ $13.\text{b}d4$ $\text{xd}4$ $14.\text{xd}4$ $\text{xf}4$ давало черным реальную компенсацию.

$10...\text{d}4$ $11.\text{dxc}6$ $\text{dxc}3$ $12.\text{e}4$ $\text{cxd}2$ $13.\text{cxd}2$ $\text{xd}2$ $14.\text{xd}2$ $\text{xb}2$ $15.\text{f}ab1$ $\text{a}3$ $16.\text{c}6$. Здесь последовало соглашение на ничью.

Карлсен – Каруана
Lichess.org INT рапид, 2020

$7...\text{a}5$.

Другая возможность, также обещающая черным неплохую игру.



$8.\text{d}3!$ Похоже, выпад ферзя застал чемпиона мира врасплох.

Карлсену следовало сыграть $8.\text{c}4$ $\text{e}6$ (на $8...\text{xc}5!$ сильно $9.\text{b}4!$) $9.\text{a}3$ $\text{xc}5$ $10.\text{b}4$ $\text{xb}6$ $11.\text{d}3$ $\text{g}6$ или $11.\text{e}c1$ $\text{a}5$, что вело к сложной игре.

$8...\text{xc}5$ $9.0-0$ $\text{g}6$.



$10.\text{b}3$. Надежно оккупировать форпост $\text{e}5$ белые не успевают. После $10.\text{e}5$ $\text{g}7$ $11.\text{e}1$ $\text{xb}4$ у них серьезные проблемы, Гавеский – М. Сантос, Бундеслига, 2019.

$10...\text{d}6$ $11.\text{d}2$ $\text{g}7$ $12.\text{c}3$ $0-0$ $13.\text{f}e1$ $\text{g}4$. Энергичнее было $13...\text{h}6!$ $14.\text{g}3$ $\text{e}5!$

$14.\text{e}3$ $\text{xf}3$ $15.\text{xf}3$ $\text{e}6$.



Благодаря более эластичной пешечной структуре играть черными комфортнее.

Часть третья На дебютной периферии

На фоне бурного развития шахматных баталий в виртуальном пространстве резко возросла популярность различных дебютных экзерциций, связанных с fianchetto ферзевого слона. Не является исключением и вариант $1.\text{f}3$ $\text{d}5$ $2.\text{b}3$, в незапамятные времена разработанный еще Нимцовичем.

Артемьев – Грищук
Онлайн, рапид, 2020

$1.\text{f}3$ $\text{d}5$ $2.\text{b}3$ $\text{c}5$ $3.\text{e}3$.

То, что $3.\text{b}2$ является неточностью, девятому чемпиону мира, а вместе с ним и всему миру, на-

глядно объяснил одиннадцатый чемпион – 3...f6! 4.c4 d4 5.d3 e5. Возникла индийская пешечная структура с переменной цветов. Целесообразность развития слона на b2 доказать крайне сложно. Шансы черных уже предпочтительнее. Петросян – Фишер, Буэнос-Айрес, 1971.
3...f6!? И тем не менее...



4.d4. В течение примерно полувека считалось, что это продолжение если не опровергает, то как минимум ставит под сомнение последний ход черных. Собственно, чтобы иметь возможность сыграть 4.d4, и был сделан ход 3.e3. 4...cxd4 5.exd4 ♖c6.



6.c4. Наиболее принципиальное. Но сам Гришук, играя белыми с Каруаной (Сент-Луис, 2018), предпочел не спешить с подрывом – 6.♘b2 ♗g4 7.♘e2.



После 7...♗d7! 8.0-0 e6 9.♞e1 0-0-0 10.♞bd2 ему удалось получить перевес.

Черным стоило избрать план с короткой рокировкой: 7...e6 8.0-0 ♗d6 9.c4 ♗ge7 10.h3 ♗h5 11.♞bd2 0-0 12.♞e1 ♗c7 с контригрой. Может быть, имело смысл поставить слона на d3 – 7.h3 ♗h5 8.♗d3...

6...e5! Понятно, позиция после 6...e6 обсуждению не подлежит: уж слишком нелепо в ней выглядит ход f6.



7.dxe5. Попытка сразу активизировать белопольного слона – 7.cxd5 ♗xd5 8.♗c4 ничего не дает из-за 8...♗e4+.

7...♗g4! Только действуя в гамбитном стиле, черные могут рассчитывать на получение полноценной игры.

8.♘e2. Не создает проблем 8.h3 ♗xf3 9.♗xf3 ♗d4 10.♗h5+ g6 11.♗d1 ♗b4+ 12.♗d2 ♗e7 с равенством.

8...dxc4 9.0-0 ♗xd1 10.♞xd1.



10...fxe5 11.♗xc4. В случае 11.h3 ♗xf3 12.♗xf3 черные могли продолжать 12...♗f6. Теперь и 13.♗xc6+ bxc6 14.bxc4 ♗c5, и 13.♗c3 cxb3 14.axb3 ♗c5 вело к позициям с примерно равными шансами.

11...♗f6. Пожалуй, точнее было начать с развития слона – 11...♗c5 12.♗c3 ♗f6. Черные могли не слишком опасаться хода 12.♗bd2, так как после 12...0-0-0 13.♗b2 ♗f6 у них достаточная контригра. 12.♗c3. Избранный Гришуком порядок ходов предоставлял белым интересный ресурс 12.♗e3! 12...♗c5 13.♗b5 ♗e7.



Шансы сторон равны, что и подтвердило дальнейшее течение партии.

14.♗c7 ♗ad8 15.♗d5+ ♗xd5 16.♗xd5 h6 17.♗c3 ♗xe3 18.fxe3 ♗xf3 19.♗xf3 ♗xd1+ 20.♗xd1 ♗d8 21.♗c1 ♗d2 и т.д.

Ну вот, пожалуй, и все... ♠



Без сигареты в тонких пальцах Ангелета Стефанова тоже выглядит восхитительно.

Фото: С. Александрова



Вот и связке конец

Преодолев предубеждение, взялся я за изучение творческой составляющей проводимых в последние месяцы онлайн-турниров с быстрыми и очень быстрыми контролями. Они бывают чудовищно многосложными, состав в них весьма разнородный. Планку я поставил примерно на уровне 2400 для обоих партнеров – при том, что в мирное время не всегда просматривал блиц даже в исполнении ведущих гроссмейстеров.

Ну, что могу сказать? Ужас, конечно. В чем смысл моего занятия, если курьез становится нормой жизни? Видишь позицию где-то в середине партии и дивишься – как же соперники пришли к стоящему в протоколе результату? Смотришь по ходам – все верно: сторона, имевшая подавляющее преимущество, ухитрилась тем или иным образом полностью обанкротиться. Такое ощущение, что только голый король неприятеля дает хоть какую-то гарантию благополучного исхода. А игра, кстати, нередко ведется именно до голого короля, до мата на доске. И несмотря на всю личную заинтересованность в теме «нихт капитулирен», порой думаешь: «Ну ладно, тут-то уж можно было сдать, не делая последних пятнадцати ходов». Пожалуй, только один раз попался на глаза симпатичный пример напрасной капитуляции, но и на его счет у меня закрались сомнения: а точно ли игрок сдался, пропустив убойный тактический удар и не заметив хладнокровно-

го спасающего ответа? Может, просто флаг упал или произошел обрыв связи? Что касается ошибок, неизбежных при попытке наладить молниеносное взаимодействие руки и головы, то в онлайн-игре к усугубляющим факторам добавляется непослушная мышь.

В общем, при нехватке материалов для журнала я мог бы растянуть представление «Летучей пешки» на десятки страниц, демонстрируя, как короли подставляются под мат, ферзи лезут в капкан, фигуры и пешки ведут себя предательски по отношению к собственной армии. Из любопытных необъяснимых деталей отмечу аномально частое зевание коневой вилки на e7 (e2). Но не будем смаковать нелепости. Из эпизодов такого рода приведу всего один, зато очень показательный. Соперники в представлении не нуждаются.

**М. Вашье-Лаграв –
Ф. Каруана**

Chessbrah Inv May
chess.com, 2020



Можно неловко ткнуть мышью так, чтобы белый ферзь оказал-

ся на b4 или a5. Однако это не изящно.

18. ♖c3 ♜fd8. Фабиано видит, что играть 18...e4 в сложившейся ситуации не стоит. В свете всего, что я наблюдал, далеко не лишнее замечание.

19. ♜d2. Именно ладьей, а не конем!

19... ♜c5. Миссия выполнена. Продолжать Максим не стал.

Другие номера программы, хоть не свободны от ошибок, наполнены более ярким и богатым содержанием.

К. Козионов –

Б. Хотенашвили

Titled Tuesday chess.com,
2020



36. a6? Правильно профилактическое 36. ♖h1, и если 36... ♜f3, то 37. ♜d3.

36... ♜f3+ 37. ♖h1 ♜e3! Удаление коня с f1 означает графаретный мат. Выбора нет, надо скакать назад, на помощь.

38. ♜d3 ♜c2? Сохраняя угрозу, но, так сказать, не улавливая тенденции в перемещении вражеской кавалерии.

39. ♜e1!



Очаровательная картинка. После размена пары коней белый король в безопасности, а проходная зашла уже слишком далеко.

39... ♖xe1 40. ♖xe3 ♜e2 41. a7 ♜f3 42. ♜f1 ♜e8 43. a8 ♜. Черные сдались.

Чтобы избежать вилки с e1, можно было сыграть 38... ♜e2, но и на это белые имели ответ 39. ♖e1 (альтернативу 39. ♖e5 предлагаю вам проанализировать самостоятельно) 39... ♖xe1, где в случае 40. ♖xe3 ♜xe3 41. a7 ♜e8 42. a8 ♜ ♜xa8 43. ♜xa8 игра надолго затягивалась, а при 40. a7 ♜g4 41. a8 ♜ ♜f2+ 42. ♜g1 ♜h3+ сразу завершалась вечным шахом.

Однако сильнейшим отступлением ладьи являлось 38... ♜g2!



С неизбежным матом на следующем ходу.

В современной дебютной подготовке очень ценится умение найти неожиданное продолжение, которое пусть и не меняет компьютерную оценку, но заставляет противника исполнить серию труднонаходимых, порой единственных ходов. В позиции на следующей диаграмме белые сделали ход сильнейший, выигрывающий, с оценкой «+6», но

по меркам блица совершенно непрактичный.

Р. Жумабаев – М. Кобалия
PNWCC Online Blitz
chess.com, 2020



38. ♖xf6. Осмотрительнее 38. ♜xe4 ♜xe4 39. ♖d4, надеясь постепенно реализовать лишнюю фигуру. Однако белые полагали, что связка по диагонали h1-h7 дает основания рассчитывать на большее.

38... ♜g4+ 39. ♜f2? Относительно лучше, но тоже неудовлетворительно 39. ♜g2 ♜xg2+ 40. ♜xg2 ♜xe8.

39... ♜f5+. Вот и связке конец. **40. ♜g2 ♜g4+ 41. ♜h3 ♜xc2.** Белые сдались.

Отступать королем следовало на крайнюю вертикаль: 39. ♜h2 ♜h5+ (39... ♜f4+ 40. ♜g3), и тут не машинальное 40. ♜g2 ♜g6+ 41. ♜g3 ♜xe8, а беззаветное 40. ♜h4!!



Ферзь черных не может с темпом занять ключевую диагональ, и они проигрывают после 40... ♜xh4+ 41. ♜g2 ♜g4+ 42. ♜g3 или 40... ♜xe8 41. ♜g3.

Проницательный читатель легко догадается, какой первый ход

должны были сделать черные в перестрелке, которую вы сейчас увидите. Будет ли уважающий себя затейник предлагать головоломку, если ответом является грубое банальное взятие?! За доской же решить труднее – бывает и так, и этак.

А. Козак – Э. Гасанов
Titled Tuesday chess.com,
2020



Белым грозит мат в один ход. Вполне понятно желание отсрочить неприятный момент шахами.

32. ♖d8+. Первая линия компьютера – 32. ♜c8+, но это упрощает задачу соперника: 32... ♜xg7 33. ♜c3+ ♜h7 34. ♜xf3 ♜g1+ 35. ♜xg1 ♜xf3. У черных хорошие шансы на победу, так как белым трудно будет удерживать пешки ферзевого фланга.

32... ♜xg7? Неверный выбор между добром и злом.

33. ♜c3+ f6. Если закрыться тяжелой фигурой, белые заберут коня. Если закрыться конем, белые заберут тяжелую фигуру.

34. ♜d7+ ♜h6 (34... ♜f8 35. ♜c5+ с матом).



Это только кажется, что король скрылся от преследования...



35. ♖f5+! ♜xf5 (35...gxf5 36. ♜xf6#) 36. gxf5 ♙h4+ 37. ♚h2. Черные сдались.

Теперь посмотрим, как развивались бы события в случае правильного 32... ♙h7!



После 33. ♙h8+ ♜xg7 34. ♜c3+ f6 забившаяся в угол ладья уже не представляет опасности, и белые вынуждены переходить в проигранный эндшпиль: 35. ♜xf3 ♜xf3+ 36. ♙xf3 ♙h8. При более остростюжетном 34. ♙h5+!? gxh5 35. ♜h7+ ♙f6 36. ♜h6+ ♙e5 37. ♙e8+ ♙d4 38. ♜b6+ ♙d3 черный король прячется во вражеском тылу.

Несостоятельна и попытка перейти от контратаки к обороне. На 33. ♙f1 легкий выигрыш обеспечивает 33... ♙h4+ 34. ♙g1 ♜f3 35. ♙h8+ ♙d4 36. ♙h4 gxh4. Но вооруженный движком романтик, разумеется, предпочтет 33... ♜h2+! с блистательным матом в два хода после

34. ♙h2 ♙h4+ 35. ♙g3 ♙g1#. А если 34. ♙f3, то 34... ♜h1+ 35. ♙g3 ♜g1+ 36. ♙f3 ♜xf1 37. ♙h8+ ♜xg7 38. ♜c3+ f6, и черные побеждают.

Вот еще одна концовка, в которой потерпевшему не посчастливилось угадать с полем для отступления короля.

М. Адитья – Е. Постный
PNWCC Masters chess.com,
2020



Сначала смотрим, как не надо. 34... ♙g5+ 35. ♙h4? ♙f3+ 36. ♙h3. Неутешительно и 36. ♙g4 ♙h5+ 37. ♙f4 g5+ 38. ♙e4 ♙g4+. 36... ♙g1! «А в сем коне какой огонь!» 37. ♙g4 ♙h5+ 38. ♙f4 ♙xe2+. Дуаль – 38... ♙h3+ 39. ♙e4 ♜xe2#. 39. ♙e4 ♙d5#.

Теперь проанализируем альтернативу 35. ♙g4, и если мата не найдется, то с важным видом заявим, что белым следовало действовать методом исключения. Заманчиво, но непригодно 35... ♜f3+? 36. ♙xg5, и на любой шах находится увертка: 36... ♙d5+ 37. ♙e5, 36... ♜h5+ 37. ♙f4, 36... ♙h6+ 37. ♙xg6 ♙g4+ 38. ♙h6 с лишней ладьей и выигрышем белых. А после 35... ♙h5+ 36. ♙h4 (36. ♙f4 ♙h3#) 36... ♙f3+ 37. ♙h3 ♙g1+ 38. ♙h4 пешка отнимает поле h5 у ферзя, и черным приходится довольствоваться вечным шахом.

Далее в программе – две извлеченные из резервного фонда партии, игравшиеся по старинке, за доской. Их можно объединить под вывеской с древнерусским

словосочетанием, на которое я много лет назад наткнулся в процессе придумывания заголовка для обзора на ChessPro. Помню, ничего путного в голову не лезло, и вдруг привалила такая радость: «внезапу нападоша».

Ли Руйфенг – Я. Жеребукх
Сент-Луис, 2017



Пока что насаждают белые, и ничего внезапного в их прессинге нет. Движок рекомендует как меньшее из зол 24... ♜xd6 25. ♙xd6 ♙c4 26. ♙xc6 (почему не 26. ♙xc4 – сообразите сами или дождитесь следующего примечания) 26... ♙xc3 27. ♙xf8 ♙a8 28. ♙d1, и черные остаются без качества. Однако Ярослав Жеребукх нашел отличный практический шанс.

24... ♙c4 25. ♙xc6. Единственный ответ, сохраняющий преимущество. В случае 25. ♙xc4 ♜xd6 26. ♙xd6 ♙xc3 27. ♙xf8 ♙a8! отсутствие слона на первой горизонтали позволяет черным отыграть ладью: 28. ♙d1 ♙a1+ 29. ♙e2 ♙h1 30. ♙xc6 ♙xf8 с равенством. При 25. ♙xf8+ ♜xf8 26. ♙xf8 ♙xc3 27. ♙e7 ♙d5! (препятствуя размену ладей и возобновляя угрозу ♙a8) белые опять же вынуждены вернуть материал, сразу забирая ладью на d5 или играя 28. ♙d3 ♙b2+ 29. ♙d1 ♙xe4.

25... ♙e7. Здесь у талантливого юного американца был не один, а два способа выйти из осложнения с решающим материальным перевесом: 26. e5 ♜xb4 27. ♙xc4 ♜xc3 28. ♙xf8 или 26. ♙xc4 ♙fc8 27. ♙d6 ♜xd6 28. ♙xd6 ♙xc3 29. ♙a2! ♙a8 30. ♙b1. Однако он



Евгений Постный

избрал более естественное продолжение.

26. ♖xf8? С учетом того, что все взятки на f8 очевиднейшим образом плохи, Руйфенг заслуживает порицания за наивность. Надо было все-таки задаться вопросом, на что рассчитывает партнер, отдавая столько наличности.



26... ♗a7! То самое внезапно. У белых на ладью и слона больше, но королю не выжить.

27. ♖xc4. Пикантно 27. ♖b1 ♖b2#. К разгрому ведет и 27. ♖d3 ♗a1+ 28. ♖b1 ♖b2+ 29. ♖d1 ♗xb1+ 30. ♖e2 ♗xc2+ 31. ♖f3 (31. ♖e1 ♖c3+ 32. ♖xc3 ♗d2#) 31... ♖e5+ 32. fxe5 ♗xc6.

27... ♖xc3 28. ♖h8+. Только срочный сброс балласта позволяет затянуть сопротивление.

28... ♖xb8 29. ♖h1+ ♗g8 30. ♖a2. Сбежать не получается: 30. ♖d1 ♗e3 31. ♗d6 ♖a8.



30... ♗a3+! Ярослав безупречно ведет наступление.

31. ♖d1 ♖d8+ 32. ♖e2. Путем 32. ♖d6 ♗xa2 33. e5 белые с трудом успевают защитить висящие фигуры, но после 33... ♗b1+ 34. ♖e2 ♗xc2+ 35. ♖f3 черные продолжают атаку, уже имея минимальный перевес в боевых единицах. Компьютерное 35... g5!,

пожалуй, не для средних умов, но есть также выигрывающий вариант с человеческим лицом: 35... ♗d3+ 36. ♖g4 ♖d2 (угрожая пешке f4) 37. ♖f3 ♗f5+ 38. ♖g3 ♖xb4! 39. ♖xb4 ♖d3.

32... ♖d2+ 33. ♖f3 ♖xc2! Последняя надежда белых заключалась в перекрытии слоном на b3.

34. ♖g4 ♖g2+ 35. ♖h3.



35... ♖e1+! Красочный финал. Белые сдались ввиду 36. ♖xg2 ♗g3+ 37. ♖f1 ♗f2#.

А. Тухаев – С. Богданович
Мумбаи, 2020



В этом поединке сокрушительный наскок остался за кадром, что не должно удивлять: коэффициент внезапности явно зашкаливает.

Вторая линия движений – 26. ♖e2 ♖f8 (26... d4 27. ♗xa7! dxc3? 28. ♖f7) 27. ♗e7 ♖xf3 28. ♖xf3, удерживая лишнюю фигуру. Адам пошел по первой, не до конца осознавая все достоинства сделанного им хода.

26. a4 ♖f8 27. ♗xf8+ (кто бы сыграл иначе?) 27... ♖xf8 28. ♖xf8+ ♖d7 29. axb5 ♖e7 30. ♖f3. В дальнейшем белые постепенно наладили взаимодействие фигур и побороли одинокого



Ярослав Жеребук

ферзя. Компьютер, впрочем, в этом окончании рисует нули, находя за черных возможности помешать неприятельской консолидации. Не будем с ним спорить, хотя бы из благодарности за ту неправдоподобную красоту, которую он показывает в позиции после 26-го хода.

В распоряжении белых имела такая комбинация: 27. ♗e7! ♖xf3 28. ♖xb5! cxb5 29. ♖xb5.



Грозят всякие шахи и гарде. Черные уводят ферзя от греха подальше и перепоручают его оборонительные функции слону. 29... ♗e1+ (29... ♖e3 30. ♖d6+) 30. ♖a2 ♖f4 31. ♖xa7+ ♗b8 32. ♖c6+ ♖c8. Сладьей на e7 был бы только вечный шах. А с ферзем белые, в свою очередь, перестраивают наступательные порядки.



33. ♖d8+! ♜b7 34. ♙a5+ ♜a6. Было бы эстетически несправедливо, если бы атаку, начатую жертвой ладьи и слона, венчали варианты вроде 34... ♙xa5 35. ♙xa5 или 34... ♜a7 35. ♙d7+ ♜a6 36. ♙b5+ ♜a7 37. ♙b7#. Теперь же финал получается под стать прологу.



35. ♙a8+ ♜b6 36. ♙c6+! ♜xa5 37. ♙b5#.

Миниатюра в этот раз стоит последним номером, и представлять ее буду не я, а молодой гроссмейстер, ее создавший. Прошу любить и жаловать!



КОММЕНТИРУЕТ
КЛЕМЕНТИЙ СЫЧЕВ

К. Сычев – А. Гири
Сицилианская защита B96
Titled Tuesday chess.com,
2020

Эта партия состоялась в еженедельном интернет-турнире

на chess.com, где мне, мирно ведущему стрим, противостоял один из лучших гроссмейстеров мира Аниш Гири. Позвольте мне показать, что из этого получилось.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♙xd4 ♙f6 5. ♙c3 a6 6. ♙g5 e6 7. f4 h6. Последний писк моды. Прежде чем отважиться на бросок ферзя за пешкой b2, черные отбрасывают слона на h4. В дальнейшем ослабление поля g6 окажется фатальным...

8. ♙h4 ♙b6 9. ♙d2 ♙xb2 10. ♖b1 ♙a3 11. ♙e2!? Без включения ...h6 ♙h4 эта идея была введена в практику латвийским гроссмейстером Витолиньшем, здесь она тоже уместна.

11... ♙e7 12. 0-0 ♙bd7 13. f5 e5. Заслуживало внимания 13... ♙e5, на что белые ответили бы 14. fxe6 fxe6 15. ♖b3 ♙a5 16. ♙h5+ ♙xh5 17. ♙xe7 с сильной атакой, так как слон неприкосновенен.



14. ♙e6! Соль моего замысла. Жертвуя коня, я начинаю атаку, пользуясь ненадежным положением короля оппонента.

14... fxe6 15. fxe6 ♙f8. Неточность. Верно 15... ♙c5 16. ♙xf6 gxf6 17. ♙h5+ ♜d8 18. ♙xf6! (белые восстанавливают материальное равновесие, пользуясь тем, что конь перекрывает защищающего пешку d6 ферзя) 18... ♙xe6 19. ♙xh8 ♙g5 20. ♙e1 со сложной борьбой. Без включения 7...h6 отступление на f8 уместно, а здесь оно ведет к новым проблемам.

16. ♙xf6! Важная жертва, благодаря которой белые получают контроль над полем d5 для своего красавца коня.

16... gxf6?? Решающая ошибка. Позволяло продолжить сопротивление 16... ♙xf6 17. ♙h5+ g6 18. ♙xf6. Позиция черных очень опасна, но достичь успеха немедленно не удастся.

17. ♙h5+! Теперь и сказывается ослабление поля g6. Не имея возможности поставить заслон с помощью коня, черные обречены уходить королем, и на секунду кажется, что сопротивление продолжается, но...

17... ♙d8 18. ♙b3! ♙a5. К рассказу Клементия добавлю информацию о предшественниках. Жертва на e6 ранее встречалась 6 раз (впервые – в 1984 году), до позиции после 18-го хода белых дошла партия Фарньюли – Коста, сыгранная по переписке в Бразилии в 1994-м. Закончилась она так: 18... ♙xb3 19. cxb3 ♙xe6 20. ♙xf6! ♙xf6 21. ♙xd6+ ♙d7 (упорнее 21... ♙c8 22. ♙g4 ♙xg4 23. ♙xf6 ♙g8 24. ♙f7 ♙e6 25. ♙e8+ ♙c7 26. ♙xa8 ♙d7 27. ♙a7) 22. ♙xe6 ♙c8 23. ♙g4 ♙c7 24. ♙d5 h5 25. ♙f5. Черные сдались.



19. ♙f2! Решающий удар. Белые создали одновременно две угрозы: ♙b6 и ♙d5, и черные не успевают их парировать.

19... d5. Отсрочить сдачу позволяло 19... ♙xe6, однако после 20. ♙b6+ ♙xb6+ 21. ♙xb6 белые должны довести партию до победы.

20. ♙xd5. И Аниш признал свое поражение, так как на взятие ферзя 20... ♙xd2 следует эффектный мат 21. ♙b6#, который необычен даже для интернет-шахмат. ♠



Фото: М. Белявский

НЕУДОБНЫЙ ПРОТИВНИК

14 июля 2020 года исполнилось 30 лет одному из лидеров российских шахмат Яну Непомнящему. На 1 июля 2020 г. его рейтинг Эло в классике 2784 – самый высокий в России и четвертый в мире

Успехи к мальчику из Брянска пришли очень рано. Победы в чемпионатах Европы (2000, 2001, 2002) и мира (2002) среди юношей своего возраста свидетельствовали о незаурядном даровании юного шахматиста и педагогическом таланте его первого тренера Валентина Евдокименко. В те годы можно было предположить, что именно Ян в дальнейшем будет одним из фаворитов в борьбе за взрослое мировое первенство. Но сюжет борьбы за высший шахматный титул в 21-м веке оказался весьма непредсказуемым. С января 2010 года первым шахматистом мира, по рейтингу ФИДЕ, стал представитель страны лыжников и биатлонистов, шахматы в которой не входили даже в первые двадцать самых популярных видов спорта – норвежец Магнус Карлсен. В ноябре 2013 года, не достигнув 23 лет, он, победив Вишванатана Ананда, завоевывает титул чемпиона мира. Уже более 10 лет Магнус демонстрирует уверенное превосходство над своими соперниками, имея с ними победный личный счет в самом престижном виде шахмат – классике. Но есть у

чемпиона мира один неудобный противник – это его сверстник и конкурент еще с юношеских турниров Ян Непомнящий.

«Ян Непомнящий – неудобный противник» – так называется одна из глав книги «27 партий Магнуса Карлсена», подготовленной к изданию автором настоящей публикации. Основными ее героями являются двадцать шахматистов, которым удалась хотя бы одна победа в классике над чемпионом мира Магнусом Карлсеном. Книга содержит все 27 партий, которые проиграл Магнус в период обладания высшим титулом. Яну уделено особое внимание, так как он единственный игрок из современной шахматной элиты, который имеет победный общий счет с Магнусом (см. таблицу).

Феномен «неудобного противника» ранее встречался и у других пар ведущих шахматистов мира. Например, в период 1954–1984 гг. Виктор Корчной был неудобным противником для Михаила Таля. Счет в их партиях, без учета ничьих, был 12:2 в пользу Корчного. История соперничества за шахматной доской двух ровесников

и ярких шахматных дарований Магнуса Карлсена и Яна Непомнящего весьма любопытна. Началась она 3 октября 2002 года в 5-м туре юношеского (до 12 лет) первенства Европы. Партия, в которой Магнус, играя черными, избрал защиту Алехина, на 41-м ходу завершилась победой Яна, ставшего в том турнире чемпионом Европы. Победа была за Яном и в следующем году на юношеском чемпионате мира (до 14 лет). Но за порогом юношеских турниров успехи Магнуса стали значительно превосходить достижения Яна. К моменту их первой личной встречи в зрелом возрасте на турнире Вейк-ан-Зее-2011 разница в рейтингах была уже значительной в пользу Магнуса – 2814 против 2733. Но все же партия между ними в этом турнире закончилась победой Яна, игравшего черными. Суммарный личный счет в классике в паре Карлсен – Непомнящий стал +0, –3, =2, что входило в противоречие с их успехами против других игроков. И конечно, трудно было предположить, как по-разному сложатся в ближайшие годы их спортивные карьеры. Через два года Магнус

МАГНУС КАРЛСЕН – ЯН НЕПОМНЯЩИЙ (статистика всех партий в классике)

№№ пп	Год	Соревнование, место проведения (период, когда М. Карlsen был чемпионом мира, выделен)	Индекс дебюта		
1	2002	Чемпионат Европы среди юношей (до 12 лет), Пеннискла	B04	0	1
2		Чемпионат мира среди юношей (до 12 лет), Гераклион	A49	1/2	1/2
3	2003	Чемпионат мира среди юношей (до 14 лет), Халкидики	B45	0	1
4	2011	Tata Steel Masters, Вейк-ан-Зее	B92	0	1
5		Мемориал Талья, Москва	B52	1/2	1/2
6	2017	Tata Steel Masters, Вейк-ан-Зее	A21	1/2	1/2
7		Sinquefield Cup, Сент-Луис	A29	1/2	1/2
8	2019	London Chess Classic, Лондон	D13	0	1
9		Tata Steel Masters, Вейк-ан-Зее	D70	1/2	1/2
10		Grand Chess Tour, Загреб	B30	1	0
11		Sinquefield Cup, Сент-Луис	D85	1/2	1/2
Общий счет: +1, -4, =6					

Фото: А. Сидякин, Л. Овч

становится шестнадцатым чемпионом мира, а у Яна в течение пяти лет ярких побед нет. Восходящая кривая, иллюстрирующая изменение рейтинга Эло у Яна в период 2011–2016 годы, превращается в линию, которую можно аппроксимировать прямой, приглашения в элитные турниры не поступают. Возможность для встречи с чемпионом мира за шахматной доской в классике представилась только через шесть лет. Одной из главных причин, вызвавших отсутствие заметных успехов в указанный период, называют увлечение киберспортом, в котором Ян достиг значительных успехов. В интервью на сайте Sovsport.ru Ян самокритично выделил другую причину застоя: «Я переживал затяжную звездную болезнь». Эпоха ренессанса в шахматах у Яна начинается в 2016 году с побед на представительных турнирах в китайском Даничжоу и Мемориале Михаила Талья в Москве. В январе 2017 года возобновляются поединки с его соперником по юношеским соревнованиям, но теперь уже трехкратным чемпионом мира, Магнусом Карlsen. Две партии в Вейк-ан-Зее и Сент-Луисе завершаются ничейным исходом, а в Лондоне Ян побеждает, доведя личный счет до +4, -0, =4 в свою пользу!

Благодаря этой победе Ян вписал свое имя в реестр членов символического Клуба Михаила Чигорина.

М. Карlsen – Я. Непомнящий Славянская защита D13 Лондон, 10 декабря 2017

1. ♖f3 c5 2. c3. Стремление удивить странным ходом в дебюте может быть оправдано, когда противнику еще нет 17 лет, хотя он и чемпион мира среди юниоров (М. Карlsen – Дж. Шонт, Isle of Man Masters, 2017), но маловероятно, что это принесет эффект против опытного Яна.
2...d5 3. d4 cxd4 4. cxd4 ♖c6 5. ♖c3 ♖f6 6. ♖f4 ♖h5 7. ♖d2 ♖f6 8. e3 e6 9. ♖d3 ♖d6 10. e4 dxe4 11. ♖xe4 ♖e7 12. 0-0 0-0.



С перестановкой ходов возникла достаточно известная позиция, содержащая все плюсы и минусы изолированной пешки.

«На d4 брать опасно ввиду ♖c3 и ♖d1 с мощнейшей компенсацией. Законная дебютная инициатива пока на стороне белых, нейтрализовать её чёрным ещё предстоит. Самый популярный ход – 13. ♖e2» (Е. Глейзеров, <https://chesspro.ru/chessonline/app2/14868>).

13. ♖e2 h6 14. ♖ad1 ♖d7 15. a3 ♖c8 16. ♖c3 a6 17. ♖c1 ♖e8. Пренебрегать жертвой на h6 нельзя, пункт f8 освобождается для слона. 18. ♖fe1 ♖f8 19. ♖f4 b5 20. ♖d2 b4 21. axb4 ♖xb4 22. ♖e5 ♖xd3 23. ♖xd3 a5. «Ян расставаться с материалом не желает ни в какой редакции. Но теперь после 24. ♖f3 чёрные оказываются несколько скованными. Всё-таки, 23... ♖b5! (да и 23... ♖d5) выглядело привлекательнее. Но, конечно, отдавать пешку самому Карlsenу «всего лишь» за позиционную компенсацию по-человечески страшно-вато...» (Е. Глейзеров).
24. ♖f3.



24... ♖b4!? Ход, осужденный многими комментаторами, так как ценный защитник покидает короля.

25. ♖e3!? Компьютеры предлагают белым переходить к энергичным действиям: 25. ♖xh6! ♜xc3 (25... ♖xh6? 26. ♜e4!) 26. bxc3! ♖g3+ ♜h7 (27... ♜f8 28. ♜d3!) 28. ♜xf7 ♜e7 29. ♜d3+ с решающим перевесом.

25... ♜xc3 26. bxc3 ♜a4 27. ♖a1!? Белые позволяют слону противника перебраться на помощь своему королю. Этому мог помешать ход 27. ♜c1.

27... ♜c2 28. h3 ♜f5. Ян подставляет слона под 29. g4, надеясь, видимо, что после этого атака тяжёлыми фигурами по линии «g» будет затруднена, но это не должно было остановить белых. **29. g4 ♜h7 30. c4!?** Продолжение, удивившее наблюдавших за партией экспертов, так как оно не согласуется с предыдущим ходом белых. После 30. g5! ♜d5 (или 30... ♜xg5 31. ♜xg5) 31. ♜xf7 атака белых должна привести их к победе.

30... ♜d7. Вариант активной обороны черных 30... ♜xd4 31. ♜d1 ♜a7 32. ♜xh6 тоже предоставлял белым лучшие шансы.

31. ♜c6!? У Магнуса была возможность неприятного для противника наступления пешкой «с», которая могла быстро дойти и до седьмой линии: 31. c5! ♜xe5 32. ♜xe5.

31... ♜f6 32. ♜xa5.



32... ♜b6! Ян не стал отыгрывать пешку (32... ♜xd4?), а заметно улучшил позицию своих фигур. Его королю теперь ничего не угрожает. И здесь Магнус допускает две грубые ошибки, что происходит с ним довольно редко. **33. c5? ♜xc5 34. dxc5 ♜xa1+ 35. ♜h2 ♜xa5 36. ♜c6?? ♜a4 37. ♜xa4 ♜xa4 38. c6 ♜b6 39. c7 f6 40. ♜b3 ♜c8.** Белые сдались.

Комментарий к партии:

«В лучшей позиции Карлсен развалился в считанные минуты. На от-

резке с 31-го по 36-й ходы белыми за норвежца играл как будто кто-то другой. На нём не было лица, когда он был вынужден прийти для традиционного комментария. «Вы всё видели сами»... Несколько оторопелый взгляд обидчика свидетельствовал: Непомнящий понимает эмоции коллеги и даже сочувствует ему. Лишь в конце диалога, когда комментатор напомнил о турнирном положении, Ян позволил себе улыбнуться». (<http://chess-news.ru/node/24032>).

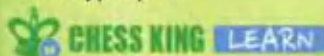
Взять реванш у Яна за поражение в Лондоне Магнусу удалось на турнире в Загребе 2 июля 2019 года, кроме этого в 2019 году у них было две ничьи в Вейк-ан-Зее и Сент-Луисе. Общий счет с Магнусом к началу турнира претендентов 2020 года, в который впервые пробился Ян, равен +4, -1, =6 в пользу россиянина. Успешный старт в Екатеринбурге вселяет надежду всем любителям шахмат на то, что мы можем стать свидетелями очень интересного титульного матча Карлсен – Непомнящий.

Поздравляем Яна с днем рождения и желаем успехов в завершающей части турнира претендентов! ♠



Chessking.com – площадка для разрядников, которые хотят играть и учиться.

Турниры и конкурсы каждый день. Для шахматных клубов предоставляем право организации и проведения своих турниров.



Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий.

Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируется с мобильным приложением Chess King.



Школьные турниры и обучение на шахматная планета.рф

Шахматная планета.рф – платформа для проведения школьных уроков, турниров и конкурсов.

Регистрируйте свой класс и участвуйте в мероприятиях на региональном и всероссийском уровне.

VIP-Тренер



Лучший инструмент для проведения онлайн занятий.

Видеоролик о программе на www.chessonline.ru/vip-trainer

Давид Бронштейн

О ВИКТОРЕ КОРЧНОМ, ШАХМАТАХ И О СЕБЕ

Валерий Иванов, инициатор последней встречи Давида Бронштейна и Виктора Корчного, принес в редакцию рукопись с воспоминаниями Давида Ионовича, надиктованными им летом 1990 года

Летом 1990 года Давид Ионович Бронштейн перенес сложнейшую онкологическую операцию. «Я был в сквернейшем настроении, — писал он потом. — Судите сами. Только-только открылись границы, в кои-то веки я получил возможность свободно, без унижительных формальностей ездить по миру — и вдруг такой поворот! Хирурги сказали, что спасли мне жизнь, но их рекомендации не внушали никакого оптимизма: необходимо было соблюдать строгий режим, ограничивать себя в еде, питье и т.д. Честно говоря, мысленно я уже попрощался с жизнью, даже стал надиктовывать жене Татьяне мемуарные наброски...»

Да, Татьяна Исааковна со стенографической скоростью, но тем не менее своим красивейшим каллиграфическим почерком стала заносить на бумагу воспоминания мужа. Потом текст обобщенно просматривался, вносились изменения, поправки, и дальнейшее доверялось пишущей машинке. Воспоминание о Викторе Корчном — это только часть надиктованного гроссмейстером в те дни 1990 года. Давид Ионович потом представил текст Корчному, чтобы заручиться его согласием на публикацию. Строгого экзаменатора удовлетворило в материале всё, потому что он и ограничился только двумя краткими замечаниями. А в конце приписал: «В целом — хотите опубликовать — Ваше дело».

В записках Давид Ионович вспоминает о своей первой встрече с

Корчным в далеком 1948 году. Мне же довелось стать инициатором их последней встречи.

А получилось это так: поздним вечером 15 октября 2004 года я собирался от него домой, и он, как обычно, заинтересовался моими планами на ближайшее время.

— Давид Ионович, завтра в книжном магазине «Библио-Глобус» презентация новой книги Корчного. Он будет. Вы пойдёте? (В издательстве Мурада Аманназарова только что вышел двухтомник Виктора Корчного «Мои 55 побед белыми» и «Мои 55 побед чёрными»).

— Нет. Я не пойду.

Надо сказать, что Давид Ионович почти все чужие инициативы начинал с отрицания.

Потом, после некоторого раздумья:

— Вы думаете, нужно пойти?

— Ну, я не знаю... Я пойду.

— Я вам завтра отвечу.

«Завтра» пора уже ехать, а он всё ещё не решил.

— Давид Ионович, решайтесь. Вам-то рядом, а мне далеко ехать.

— Хорошо... Приеду.

На «Лубянке», когда я вышел из метро, грянул проливной дождь. Стеной. Жду гроссмейстера. А вот и он. Конечно, без зонтика.

— Давид Ионович, ну зачем вы приехали? Такой дождь. Простудитесь ещё!

— Я же вам обещал.

Прошли в магазин. Корчной даёт сеанс одновременной игры. Мы встали на его пути, и когда сеанс оказался рядом, Бронштейн громко спросил его:

— Молодой человек, у вас не найдётся прикурить?

Корчной не услышал и прошёл мимо. На втором витке Бронштейн повторил реплику. На этот раз Корчной улыбнулся и они обнялись.

Потом было краткое совместное чаепитие в кабинете директора. Какие-то незначительные (раз уж я не записал) разговоры. Бронштейн попросил автографы на новых книгах. На одной Корчной написал «Давиду с глубочайшим уважением», на другой — «Давиду с почтением. В. Корчной». И даты.

Вскоре за Корчным пришла машина. Мы все встали и вышли на улицу. В последнюю минуту гроссмейстеры поулыбались друг другу, обнялись и попрощались. Оказалось, что навсегда.

Валерий Иванов

Услышал я о нём впервые, по-моему, в 1946 или 1947 году, когда по приглашению Владимира Зака зашёл в шахматный клуб Ленинградского дворца пионеров. Скорее всего, это было в феврале 1947 года во время чемпионата СССР. Я тогда сыграл пятиминутный блицтурнир с детьми и две партии с Борей Спасским. На меня произвела впечатление серьёзность девятилетнего мальчика. А он запомнил вариант, который я с ним играл, и потом не раз применял его в турнирах. А осенью 1948 года я принял приглашение Ленинградского шахматного клуба провести сеанс на

десяти досках для кандидатов в мастера. Как сейчас помню, что это была адская умственная работа. Но я получил удовольствие, так как мой мозг был ещё молод, а партнёры умны. Каждый играл за себя, но я видел, как возле одной доски из-за плеча Черепкова выглядывало молодое подвижное лицо с блестящими умными глазами. Сеанс продолжался долго, не менее пяти часов. На всех досках ситуация оставалась очень напряжённой, и я прилагал максимум усилий, чтобы добиться какого-либо прогресса на той или другой доске. Но соперники, которым, конечно, было значительно легче – ведь каждый из них вёл только свою партию – всякий раз усилили мою инициативу. Всё же к началу четвёртого часа мне удалось выиграть две партии, но столько же я и проиграл. Поле интеллектуального боя как бы сузилось, играть стало немного легче. Но оценив перспективы спортивного результата, я понял: чтобы не проиграть сеанс, нужно играть очень внимательно. Вскоре три партии закончились ничью, ещё одну я выиграл, одну проиграл. Я взял стул (чего никогда не делал) и стал внимательно изучать ситуацию на последней доске. Основной мой партнёр сидел спокойно, но его добровольный консультант всё время ёрзал и буквально сверлил меня любопытным взглядом. Оценив не только позицию, но и представляющую остроумную и талантливую игру консультантов, я понял, что обострять ситуацию было бы неразумно, и стал искать чёткий путь к размену, упрощению, желая вырваться прямо к ничейной гавани. Минут через 15, когда каждая из сторон сделала ещё по 10 ходов, А. Черепков предложил мне ничью, и я с радостным облегчением протянул ему руку в знак согласия. Тут-то и произошло самое интересное, без чего я никогда бы не запомнил этот сеанс. Витя Корчной (а это именно он был консультан-

том) вскочил со своего стула, перепрыгнул через шахматный столик и торопливо, словно боясь, что я могу раствориться в воздухе и исчезнуть, своим неповторимым, ставшим впоследствии знаменитым, задиристым голосом выкрикнул: «Не выиграли?! А ведь обещали! Всего лишь 5:5!» Но я не растерялся и спокойно ответил: «Что вы! Кто вам сказал об этом? Я и мечтал о счёте 5:5. Всё-таки это шахматисты города с давними традициями и высокой шахматной культурой». Корчной успокоился. Это была наша первая встреча.

Наше практическое знакомство за шахматной доской состоялось в 1952 году на чемпионате СССР в Москве. И сразу же запомнилось нам обоим. Корчной в те годы постоянно применял один и тот же вариант итальянской партии, добиваясь отличных результатов. Я знал об этом и применил давно забытый ход, позволивший отбить атаку. Корчной был очень огорчён и никогда больше не возвращался к любимому варианту. Я думаю, что это стало для него хорошим уроком того, что всего в шахматах предвидеть невозможно. Впоследствии мы часто встречались в разных турнирах, и я должен без хвастовства сказать, что все наши партии обычно протекали в острой творческой борьбе, напоминая скорее дискуссию, хотя и в форме спортивного поединка. Я никогда не вёл подсчёт спортивных результатов, но мне кажется, что в общем наш с Корчным счёт был равным.

В 1961 году Корчной хорошо сыграл в межзональном, а в 1962 году на Кюрасао его и Фишера предали коллеги – Корчной отказался играть ничью с другими и делать себе дополнительные выходные дни. Странно, что никто тогда не понял, что это на руку Петросяну. Был протест Фишера. Я воспользовался этими ничьими и на очередном заседании федерации внёс предложение

заменять матч-турниры серией матчей. И меня неожиданно поддержали, потому что уж очень скверно выглядели эти бесконечные ничьи. Кто-то из консерваторов подал строгий голос: «На этом же настаивают югославы!» Но председатель федерации Б. Родионов неожиданно встал на мою защиту, сказав: «Нечего пугать югославщиной!» Получив начальственное указание, почти все проголосовали «за».

А цель моя была очень проста – я хотел помочь талантливому Роберту Фишеру. И мне не нравилось, как легко прошёл Петросян. Игру до шести выигрышей мне удалось ввести немного позднее через газету «Известия».

Есть у меня вина и перед Корчным – в 1964 году я выиграл у него в зональном турнире и тем не пустил в межзональный. Но и он виноват: не надо играть со мной сомнительные варианты. Впоследствии, когда Корчной уже надёжно обосновался в Швейцарии, я иногда размышлял: что же привлекало меня в его творческой личности? И одновременно думал о том, что же тянуло обычно недоверчивого Корчного к открытому общению со мной. Мне очень хочется, чтобы мои отрывочные и весьма сумбурные воспоминания, составленные лишь по памяти, без привлечения каких-либо источников, прочли не только любители шахмат моего поколения, но и молодые, вступающие в жизнь люди. Поэтому я позволяю себе сделать небольшое отступление и постараться в сжатом виде представить читателям суть скрытого от посторонних глаз вечного шахматного конфликта.

Когда-то шахматы привлекали одиночек. Это было своеобразным хобби. Люди радовались многообразию комбинаций, стремились понять ход мыслей друг друга, взаимно восхищались красивыми решениями, основанными не столько на расчёте, сколько на интуиции. Потом на

шахматной сцене появились философы, которые стали искать глубинный смысл этой внешне простой игры, и, надо сказать, основательно запутали проблему. Затем, с ростом популярности шахмат в мире, когда игра распространилась по всем континентам и престижным стало не искусство игры, а сам конечный результат – выигрыш, в шахматы хлынуло новое поколение игроков, которые, используя накопленный чужой опыт, легко находили выигрышные расстановки фигур и не только добивались личного успеха, но и с большим апломбом афишировали свои методы игры. Учили других уму-разуму.

В этом отношении Виктору Корчному очень повезло. Он появился на шахматной сцене как раз в тот момент, когда эта жёсткая лженаучная школа доживала последние дни, будучи не в силах удержать свои позиции перед новым ренессансом шахматной мысли, когда выяснилось, что при желании с помощью фантазии, интуиции и некоторой доли здравого смысла всегда можно творчески превзойти догматическую научную школу. Корчной в силу сложившихся трудных житейских обстоятельств и благодаря своему критическому мышлению, естественно, искал в шахматах возможность выразить свой бунтарский дух. И потому, едва став шахматным мастером, тотчас, без раздумий, примкнул к романтической шахматной школе. Хотя для отвода глаз он ширококестельно заявлял, что исповедует чистый практицизм, скрываясь за выражением, ставшим теперь крылатым: «Пешка есть – ума не надо». Юный Виктор Корчной с первых своих шагов в больших шахматах понял, что они всегда будут покровительствовать тому, кто раскроет

перед ними свой независимый ум и нешаблонность игрового мышления. Мне кажется, что именно независимость моего шахматного мышления и привлекла внимание Корчного к моим партиям, а в более зрелые годы уже ко мне лично. И поэтому, когда в 1970 году я неожиданно получил от Корчного тёплое дружеское письмо с предложением совместной творческой работы, я не удивился: это в какой-то мере вытекало из нашего многолетнего знакомства. Корчной просил меня приехать в Ленинград и сыграть с ним тренировочный матч. А кроме того, он высказал пожелание провести творческий симпозиум, добавив, что не знает, как мне, а ему от этого будет несомненная польза. Я охотно принял приглашение и летом 1970 года мы сыграли тренировочный матч.

А весной 1974 года, видимо, опираясь на последние строчки того письма, услышав в «Последних известиях», что Спасский проиграл полуфинальный матч Карпову, моя жена в ту же минуту набрала ленинградский номер Корчного. Корчной оказался дома, и у нас с ним произошёл несколько странный разговор. Впрочем, я и сам в то время раз-

говаривал в такой же загадочно-осторожной манере, чтобы не давать собеседнику никакой лишней информации и оставлять за собой свободу действий. Корчной поблагодарил меня за желание помочь ему и сказал, что летом у него будет сбор под Ленинградом и было бы хорошо, если б я смог приехать дней на десять. При этом он весьма тактично спросил меня, не буду ли я возражать, если на сборе будет присутствовать Роман Джинджихашвили? Я, конечно, изумился. Зачем ему Джинджихашвили? Мне казалось, что у него достаточно хороший секундант – Вячеслав Онос, но, разумеется, сказал, что это его право решать. Впоследствии я узнал, что это была идея Беллы Корчной, которая была родом из Тбилиси. И она, предчувствуя негативное отношение к Виктору, решила заставить своим человеком. Когда я приехал на сбор, то с огорчением увидел, что Оноса там не было. Забегая вперёд, скажу, что Джинджихашвили вскоре после начала матча вообще исчез из поля зрения Корчного. Помнится, В. Батуринский звонил Корчному, требуя, чтобы тот сказал, где Джинджихашвили. На что Корчной ядовито ответил: «Вы же платите ему суточные,

вы и ищите». Поскольку вскоре после начала матча чёрная кошка, пробежавшая между Беллой Корчной и Оносом, стала постепенно увеличиваться в размерах, то большую часть матча Корчному, кажется, предстояло провести в одиночестве. В то время как, не желая терять протекцию сильных мира сего, почти каждый молодой и не очень молодой гроссмейстер (за редким исключением) стремился войти в «конюшню» Карпова, стараясь хоть чем-нибудь помочь молодой восходящей русской звезде.



Виктор Корчной на одной из встреч с любителями шахмат в конце 90-х

Надо сказать, что в своё время Корчной сделал одну ошибку. Когда юный Карпов перевёлся из Московского университета в Ленинградский, то Корчной радостно встретил этот переезд и поторопился представить Карпова своим друзьям, многие из которых, к сожалению, оказались друзьями в кавычках. Как только Карпов стал показывать высокие спортивные результаты, симпатии, которые они выказывали Корчному, очень быстро трансформировались в низкопоклонство перед открытым спортивным эгоизмом Карпова. Корчной очень переживал своё внезапное одиночество в родном городе. Надо вспомнить, что после его заявления о том, что он мог бы и не проиграть матч Карпову, с резким осуждением позиции Корчного на страницах газеты «Советский спорт» выступил бывший чемпион мира Т. Петросян. И под давлением реакционных сил нестигаемый Корчной вынужден был капитулировать, написав маловразумительное оправдательное письмо в ту же газету. Письмо было опубликовано. Тут бы и поставить точку. Так нет. Каким-то силам было необходимо всё время подогревать эту тему. Может быть, потому, что результат матча (и это было ясно каждому) показал равенство сил. Не более того. Тут можно вспомнить и о том, что Корчной просил шахматную федерацию включить меня в состав делегации на Олимпиаду в Ницце. Но тогдашний всевластный директор Центрального шахматного клуба В. Батуринский отказал ему в этом, в то же время включив в делегацию тренера Карпова. Это тоже особый вид дискриминации. Тем более что, узнав о моей 10-дневной поездке в Ленинград, Батуринский поторопился информировать спортивный отдел газеты «Известия», строго указав, что их шахматный обозреватель не сможет освещать предстоящий полуфинальный матч на первенство

мира, поскольку будет входить в тренерскую группу Корчного. В газете рассердились, почему я сам не сообщил об этом. Но это было неправдой. Я вовсе не собирался быть тренером Корчного. Я помогал ему лишь месяц в последней трети матча.

В декабре 1975 года я вместе с Корчным и Таймановым летел на турнир в Гастингс. Когда уже без вещей мы шли на посадку, на контрольном пункте Корчного (а для отвода глаз и Тайманова) заставили выложить на стол содержимое всех карманов. Зрелище было скверное и недостойное. В самолёте Корчной объяснил мне, что накануне он был у Бориса Спасского, у которого в то время развивался роман с будущей женой, живущей во Франции. Видимо, обыскивающие были уверены, что в кармане у Корчного лежит послание Спасского к Марине Щербачёвой. Я из солидарности тоже задержался на контрольном пункте, ожидая, что и меня попросят что-нибудь показать, чего никогда прежде со мной не бывало. Но на меня лишь строго взглянули и велели немедленно проходить в самолёт. И это лишь подтвердило, что досмотр был целевым.

Наша жизнь в Гастингсе заслуживает отдельного рассказа. Упомяну лишь, что Корчной дал мне какой-то большой пакет с просьбой сохранить его для него в Москве.

В Москве он пришёл за ним лишь за день до отъезда на турнир в Голландию. В свой последний день в нашей стране Корчной обедал у меня. Улетел он на рассвете следующего дня.

К шести часам утра я приехал в гостиницу «Москва» в тот момент, когда Корчной вместе с А. Гипслисом и Н. Гаприндашвили уже выходил к такси. И тут я невольно стал свидетелем такого эпизода. Увидев, что они садятся в такси, какой-то человек с чемоданом подошёл и сбивчиво, видимо, не рассчитывая на согласие,

стал просить взять его с собой в аэропорт. К моему изумлению, возбуждённый невыспавшийся Корчной мгновенно преобразился и стал — сама любезность — радужно приглашать изумлённого пассажира в машину. Не каждый способен на такой добрый жест в шесть часов утра.

Из этой поездки Корчной не вернулся. Но примерно за месяц до этого я получил от него письмо о том, что дела у него идут нормально и что он надеется увидеть меня в августе на турнире ЦШК в Одессе, куда мы оба были приглашены. Это ещё одна загадка. Почему он остался в Амстердаме, я догадываюсь. У меня есть своя версия. Но тут надо вспомнить рассказ руководителя делегации А. Гипслиса, который долго недоумевал: если Корчной не хотел возвращаться домой, зачем он накануне полдня ходил с ним по амстердамским магазинам в поисках каких-то особых джинсов для сына?..

О том, что Корчной решил переменить место постоянного жительства, я узнал в Варшаве из передачи «Голоса Америки». Спустя несколько дней польские друзья принесли мне номер газеты «Советский спорт» (кажется, от 15 августа), где было опубликовано пространное письмо советских гроссмейстеров, осуждающих поступок Корчного и, что того хуже, коллективно вспоминающих скверные черты его характера. Это, видимо, должно было объяснить логичность и закономерность поступка Корчного. К сожалению, среди подписей я нашёл и фамилию друга моей молодости И. Болеславского, который, впрочем, будучи зажат жизненными обстоятельствами, давно уже отказался от своего прямого назначения — блестящей игры в шахматы — и занял соглашательскую позицию, разбазаривая свой талант на тренерской работе. Когда я спросил одного из польских мастеров, как в наши дни стало возможно

появление подобного письма, молодой шахматист (кажется, А. Шнапик) отмахнулся от меня, как от назойливой мухи: «Вы не понимаете! Они обязаны были это написать!» Я с изумлением взглянул на него. Видимо, он забыл, что я из той же страны и хорошо знаю, что там люди делать обязаны, а что делают по доброй воле из чисто конъюнктурных соображений. А может, он считал, что я-то уж никак не вхожу в этот шахматный мир? И мне это польстило. Но он не ошибся. Когда я вернулся в Москву, мне на долгие годы закрыли выезд за границу за то, что не подписал письмо против Корчного. Справедливости ради надо сказать, что отсутствие моей подписи под письмом не осталось незамеченным в шахматных федерациях других стран. Я получил несколько писем, в которых выражалось одобрение моей акции «гражданского неповиновения». Но вирус конкуренции и чисто деловых интересов давно уже проник и в мир шахмат. Вскоре я с интересом стал наблюдать, как все без исключения лица, в гнев объединившиеся на страницах «Советского спорта», стали один за другим выезжать в заграничные командировки на самые престижные турниры. Не хочу сказать, что шахматные федерации Запада забыли обо мне и не присылали мне приглашений, хотя я лично ни одного из них не видел. Могу лишь предположить, что все они прятались под сукно в Центральном шахматном клубе. Но было что-то странное в том, что публично осудив в своей национальной печати некорректный поступок группы гроссмейстеров, одновременно шахматные федерации многих стран радостно распаивали свои объятия ревностным защитникам новоиспечённого претендента на мировую шахматную корону. Впрочем, и сам Карпов успел отличиться, показав всем этим гроссмейстерам, среди которых были весьма со-

лидные люди, что он им не чета, а они ему не пара, отказавшись подписать известное письмо против Корчного. Шокирующий эффект от коллективного письма был столь велик, что, возможно, многие и не заметили, что рядом было опубликовано другое письмо, написанное в давно забытой ханжеской манере. В обычном своём наивно-простецком стиле Карпов недоумевал, почему это вдруг Корчной, разобидевшись, решил не возвращаться в Ленинград, и что вызывает большое недоумение ссылка Корчного на то, будто в последние годы ему не давали играть в турнирах за рубежом и что ему нет перспектив в стране, если он вернётся. Тогда как всем хорошо известно, писал Карпов, что в нашей стране каждый шахматист всегда имеет полную возможность выезжать на любой международный турнир, было бы только желание. Читая между строк, можно было понять, что Карпов не осуждает поступок Корчного, а в душе даже рад этому, так как теперь перед ним открывается широкое поле деятельности. И Карпов свой шанс не упустил. В то время как Виктор Корчной, словно рыба, выброшенная на лёд, бился в политической истерике, пытаясь что-то доказать наивному Западу, непосвящённому в тайны советского шахматного двора, Анатолий Карпов очень умело использовал каждую реплику Корчного, создавая себе политический капитал защитника социалистических идеалов от неблагодарного отступника-клеветника. Надо сказать, что и Корчной не терял времени даром. И чем усерднее сильные мира сего возносили Карпова, тем больший политический вес приобретало за рубежом имя Корчного. А тут ещё случилось так, что разогретый всеми допущенными к нему несправедливостями, Корчной, проявив поразительную силу воли, блестяще прошёл три этапа матчей претендентов и, оказавшись победителем, завоевал

право оспаривать звание чемпиона мира в новом поединке с... Карповым. Драматический конфликт достиг апогея.

Вероятно, не все читатели знают шахматную историю, и у многих может возникнуть вопрос, при чём тут Карпов. Мне тоже это не совсем понятно даже сегодня. Но от фактов уйти трудно. 24 мая 1975 года специально прибывший в Москву президент ФИДЕ Макс Эйве на торжественной церемонии объявил Анатолия Карпова, ввиду отказа Роберта Фишера играть матч, новым чемпионом мира и увенчал его традиционным лавровым венком. Мне бы очень не хотелось критиковать своего старшего друга, но я часто думаю, правомерно ли было с юридической точки зрения отнимать у Фишера звание чемпиона мира вообще и в частности до истечения трёхлетнего срока действия его чемпионских полномочий. Ведь хорошо известно, что Фишер завоевал звание чемпиона мира в первых числах августа 1972 года, выиграв в Рейкьявике матч у Б. Спасского. Все шахматисты до сих пор помнят, что именно М. Эйве приложил много усилий к тому, чтобы уговорить Фишера приехать на матч, пусть даже с некоторым опозданием. И М. Эйве сам второго августа на торжественной церемонии в Рейкьявике объявил Роберта Фишера чемпионом мира. Возможно, следовало принять компромиссное решение. Уже если кому-то не терпелось объявить Карпова чемпионом мира без игры, то можно было назначить его чемпионом мира с третьего августа. Но из песни слова не выкинешь, сделанного не вернёшь. Тут вообще было много странного. Кое-что я знаю, о чём-то догадываюсь, но о многом ещё предстоит узнать. К примеру, почему на чрезвычайный конгресс ФИДЕ, который должен был разрешить, по-моему, искусственно созданный конфликт Карпов – Фишер, была послана



Встреча старых друзей в 2002 году на матче Россия против Остального мира

полномочная делегация шахматной федерации СССР, которую возглавил абсолютно некомпетентный в юридических делах, зато явно небеспристрастный в своих симпатиях и привязанностях бывший чемпион мира Т. Петросян? Мне кажется, что именно его агрессивные высказывания против позиции Фишера в значительной мере повлияли на процесс голосования, в результате которого законные требования чемпиона мира Фишера были отклонены как безосновательные. В те дни ни у кого в мире не было сомнений, что полный творческой энергии Фишер заметно превосходил всех остальных шахматистов. И хотя в душе каждый из нас считал, что может сыграть с Фише-

ром на равных партию-другую, было ясно, что выдержать продолжительный поединок, где борьба идёт не только за красоту шахматных идей, но и за победные очки, невозможно. Я думаю, это понимали оба – и Корчной, и Карпов, играя свой претендентский матч. Сам я, к примеру, не строил больших иллюзий в отношении шансов Корчного, в особенности учитывая его неизбежные жестокие цейтноты. Но с одной стороны, мне хотелось помочь шахматисту моей шахматной школы сыграть красивый матч, а с другой, я не хотел, чтобы Карпов так быстро получил возможность пропагандировать свои прагматические шахматы, к которым я всегда испытывал явное отвращение. Надо сказать,

что впоследствии Карпов изменил свою игру и значительно усилился. Но это другой рассказ. А в тот год его шансы выиграть матч у Фишера были равны нулю. Видимо, поэтому Т. Петросян получил в Москве задание любой ценой сорвать матч. По имеющейся у меня информации, сперва на конгрессе ФИДЕ всё складывалось в пользу Фишера. Делегаты приняли многие его требования, в том числе сняли ограничение количества играемых партий. Однако, когда начали обсуждать требование Фишера, что при счёте побед 9:9 матч должен быть остановлен, делегаты сочли это неприемлемым. Странно, что Фишер сам участвовал в работе конгресса, а за Карпова выступали его адвокаты. Защищая позицию Карпова, Петросян и другие говорили, что в этом случае претендент может стать чемпионом мира только в том случае, если выиграет матч с перевесом в два очка, а это, мол, несправедливо, так как обычный матч всегда выигрывался с перевесом в одно очко. И сколько ни доказывал делегатам распылившийся Роберт Фишер, что и он тоже может выиграть матч только с перевесом в два очка, так как при счёте 9:9 матч останавливается, и что этот счёт ему крайне невыгоден, так как он американец и в случае ничейного исхода матча потеряет большие деньги, и что он в любом случае постарается избежать этого счёта, так как чемпиону мира вовсе не престижно сохранять своё звание с помощью ничейного счёта, а не выигрывая матч, делегаты не могли его понять. Эта явная коллективная несправедливость по отношению к Фишеру была лишь началом целой цепи странных событий. Начнём с того, что кое у кого, по меткому выражению Крылова, «от радости в зобу дыханье спёрло». Тогдашний директор ЦШК В. Батурицкий (которого с лёгкой руки Б. Спасского все называли «чёрным полковником») ухитрился ко дню «коронации»

Карпова не только выпустить два специальных разноцветных газетных издания, посвящённых Карпову, но и отчеканить на Монетном дворе специальный значок с ликом Карпова и надписью «Анатолий Карпов – чемпион мира». Я, конечно, не пожалел денег и приобрёл пару газет и с десяток значков, понимая, что со временем они превратятся в нумизматическую ценность. Надо сказать, что даже в дни всеобщей национальной эйфории в мае 1948 года, когда все центральные газеты славили нового чемпиона мира М. Ботвинника как мудрейшего из мудрейших, впитавшего в своё творчество всё самое лучшее из классического наследия, намного опередившего своё время, что делает его абсолютно непобедимым – даже тогда никому не пришло в голову чеканить значок с изображением гроссмейстера-орденоносца.

Да, для определённых кругов это были дни большой радости: «одним махом двоих побивахом» – зажали Корчного и задвинули Фишера. Поговаривали, что удалось всё-таки исправить легкомысленный поступок Б. Спасского, проигравшего матч американцу. Ведь сколько раз ему тогда говорили, и просили, и настаивали, и приказывали: «Возвращайся в Москву! Не явился Фишер к началу матча – возвращайтесь в Москву, оставайтесь чемпионом! А Фишера оставьте с носом. Поймите, наконец, что звание чемпиона мира по традиции принадлежит нашей стране, а не только вам». Так нет, упрямец! Затвердил одно и то же: «Хочу играть матч». В результате корона уплыла за рубеж, в Штаты. Я сам своими ушами слышал в шахматной компании, как потерявший самоконтроль Т. Петросян бросил реплику: «Продал матч за доллары!» При этом Тигран Вартанович совершенно забыл, что никогда бы Фишер не встретился в матче на первенство мира со Спасским, если бы до этого в финальном матче претенден-

тов, проходившем в экзотически далёкой Аргентине, американский гроссмейстер не разгромил и не разнёс в щепки защитные концепции Петросяна, выиграв у последнего после вялого старта четыре партии подряд. Тот матч тоже игрался на крупную валютную сумму, и, вероятно, Спасский тоже мог бы что-нибудь сказать по этому поводу.

Но вернёмся к чудесам, которые начались после бескровного вступления Карпова на чемпионский пост. Во-первых, странный матч в далёком Багио, перед которым чуть ли не каждого гроссмейстера не то попросили, не то обязали раскрыть Карпову как можно больше своих дебютных секретов. Вплоть до того, что из Лейпцига вызвали В. Ульмана, заставив выложить все нюансы его любимой французской защиты. А затем направление на Филиппины несслыханной группы поддержки в полтора десятка человек, куда входили журналисты-гроссмейстеры от разных газет, повара, врачи, конечно, руководители делегации и даже некий таинственный парапсихолог. В эпоху гласности ещё никто не спросил, во что обошлась казне эта экскурсия.

По иронии судьбы одинокий Виктор Корчной, оплачивавший из

личных средств своих зарубежных секундантов (одно время даже семейную пару индийских йогов), сумел всё-таки усилием воли привести матч к критической точке, добившись к 32-й партии счёта 5:5, не считая ничьих. О том, что произошло дальше, я судить не берусь. Это задача будущих историков. По официальной версии сторонников Карпова, решающую роль в исходе матча сыграла интуиция лётчика-космонавта В. Севастьянова, который посадил Карпова в машину и повёз в Манилу на какой-то баскетбольный матч. По версии Корчного, его проигрыш произошёл из-за того, что в нарушение прежних соглашений парапсихолог Зухарь вновь перекочевал из задних рядов зала в передние и, неотступно сверля глазами лоб Корчного, всё время путал его мысли. У меня есть и своя версия, гораздо более простая и легко понятная. Корчной совершил спортивный подвиг, выиграв три партии подряд, и, будучи заядлым картёжником, решил, что карта к нему идёт. Поэтому в азарте поединка Корчной допустил элементарную ошибку – не сказал «пас», т.е. не взял тайм-аут, который у него каким-то чудом оставался, а рьяно бросился в бой в 32-й партии, хотя каждому было ясно, что его мозг требует



Виктор Корчной, Давид Бронштейн и Михаил Таль с призами блинтурнира «Вечерки»

Фото: Б. Лившицкий

отдыха. Добро ещё, если бы он играл в этой партии белыми, но он играл чёрными. Мне попался в руки бюллетень этого матча – к моему удивлению, ходы 32-й партии сопровождались указанием времени, затраченного на их обдумывание. Из этого хронометража видно, что Корчной не только очень пассивно разыграл дебют, но к тому же, словно чувствуя, что делает не свои ходы, тратил непоправимо много времени на их обдумывание. В итоге в самом начале миттельшпильной борьбы у Корчного произошёл нервный срыв, он просмотрел элементарный прорыв белой пешки в центре, после чего его позиция стала рассыпаться. И сразу сделалась безнадёжной. Трудно гадать, как бы завершился матч, если бы рядом с Корчным был кто-либо из его верных друзей и заставил его взять тайм-аут. Но ясно, что шахматист супер-класса не должен допускать таких психологических ошибок.

Расстроенный Корчной не подписал бланк 32-й партии и заявил ФИДЕ протест против присутствия в первых рядах парасихолога. Протест был отклонён.

И надо же такому случиться, чтобы отвергнутый и поверженный Корчной вновь восстал из пепла и, разгромив своих партнёров в матчах претендентов, в третий раз вышел нос к носу со своим постоянным противником. Матч состоялся в итальянском городе Мерано в 1981 году. Но его даже нельзя назвать тенью Багио, настолько слабо и беспомощно играл Корчной с самого старта. Но на это, мне кажется, были свои причины. Когда Корчной остался в Голландии и завоевал право играть матч с чемпионом мира, то он стал обращаться к официальным лицам своей бывшей страны с просьбой о воссоединении с ним его семьи. Сегодня, вероятно, никого не удивит рассказ о том, как определённые круги в бывшем Санкт-Петербурге

бурге задумали и осуществили грязную игру вокруг вопроса об эмиграции семьи Корчного. Сперва Белле Корчной объявили, что им будет разрешено выехать в Израиль, если они подадут соответствующие документы. Экспансивная Белла развесила уши и совершила ошибку (впрочем, по подсказке тех же лиц): велела сыну Игорю уйти с 1-го курса университета, чтобы легче и скорей уехать. Многочисленные недоброжелатели Корчного только этого и ждали: тотчас прислали юному Корчному повестку о призыве в армию. Естественно, Игорь пустился в бег. Как мне потом стало известно, он прятался у Ларисы Вольперт в Тарту. Но, в конце концов, его нашли и арестовали. Корчной стал апеллировать к мировой общественности. Разумеется, всё это мало способствовало душевному равновесию.

Вспоминать обо всех этих событиях мне и грустно, и больно. Отчасти потому я и молчал столько лет. Мне не хотелось, чтобы читатели думали, что я с радостью перебираю все перипетии этого странного времени. Но после того, как М. Ботвинник буквально заполнил печатное пространство своими тенденциозными воспоминаниями с претенциозным подзаголовком «Пишу правду», прочитав огромное количество его более молодых коллег, я решил, что не вправе хранить молчание.

Возвращаясь к победному для Карпова матчу в Мерано, как не сказать о том, что и здесь недобрые силы не смогли соблюсти хотя бы видимость приличий. Видимо, и поверженный Корчной был для них страшен. Чем иным можно объяснить появление в экспресс-темпе удивительно скверной, чтобы не сказать грязной, книжицы В. Кассиса и Л. Полугаевского, где в самых отрицательных тонах обрисован не только сам Корчной, но и его подруга Петра Лееверик, и его окружение. Мне показалось,

что даже шахматные фигуры, которыми руководил Корчной, и те были в чём-то виноваты, поскольку были направлены против Карпова. Сила инерции была настолько велика, что даже процветающий, всё время движущийся на восходящих потоках всё увеличивающихся долларовых инъекций, самоуверенный и глухой к любой критике председатель Международной ассоциации гроссмейстеров Г. Каспаров позволил себе недавно в одном из дежурных интервью прокатиться по адресу Корчного: «Впрочем, в 1981 году Корчной уже играл слабее Карпова». И невдомёк зазнавшемуся гроссмейстеру, что если бы он сам встретился с Корчным лет 20 назад, то вообще ни о какой игре на равных не было бы речи, поскольку Виктор Корчной принадлежал к тому поколению шахматистов, где всё зависело от глубины личного таланта и умения мыслить самостоятельно. В то время как Г. Каспаров являлся лидером совсем другой ветви, которая главный упор делает на использование чужих знаний и эксплуатирует, в основном, свою память.

Это отступление может показаться несколько резким, но оно необходимо, потому что нескрываемое и даже афишируемое стремление Каспарова и его последователей к мировому господству имеет антигуманный характер и свидетельствует о крайней, почти болезненной степени эгоцентризма. Впрочем, в этом он явный ученик Ботвинника, который вступил на эту стезю ещё в 1930 году.

В течение многих лет Виктор Корчной был самым бескомпромиссным и творческим игроком, любую партию он играл со страстью и абсолютной выкладкой. Играл разнообразно, красиво, ярко. И даже в цейтнотах, которыми сейчас так пугают юное поколение, Корчной создавал образцы и даже шедевры шахматного искусства. Потому что знания, фантазия, риск, предпри-

имчивость, солидная доля здоровой спортивной злости и, конечно, неутолённая личная амбиция были в его игре удивительно сбалансированы. В расцвете своих творческих сил Корчной одержал огромное количество побед в крупных международных турнирах, всегда блестяще выступал в чемпионатах страны – личных и командных, не говоря уже о том, что с 1962 года являлся почти бессменным участником всех соревнований на высших этапах борьбы за звание чемпиона мира. При этом, обладая добрым сердцем, всегда старался помогать тем, кто просил его о помощи. Наверное, многое об этом могут рассказать ленинградские любители шахмат. А особенно те шахматисты, которым довелось играть в одной команде с Корчным. У него всегда хватало энергии и для себя, и для своих коллег по команде. Неслучайно в своей автобиографической книге Корчной с горькой усмешкой вспоминает, что за несколько дней до злополучного письма grossмейстеров в очередном июньском номере журнала «Шахматы в СССР» в статье, рассказывающей о триумфальной победе команды «Труд» в чемпионате страны, особо подчёркивалось, что большая доля «вины» в этой победе ложится на В. Корчного, который стал истинной душой команды, проявив свои лучшие качества, оказывая творческую помощь коллегам, вселяя в них оптимизм. Видимо, grossмейстеры, подписавшие письмо, оценивающее Корчного сугубо отрицательно, ещё не успели прочесть этот свежий журнал.

Так получилось, что в этом же номере была напечатана наша с Корчным партия из гастингского турнира 1975–76 гг. с моими подробными комментариями. И она оказалась последней «советской» партией Корчного в нашей прессе. В дальнейшем в нашей печати ходы Корчного публиковались и комментировались только вперемежку с ходами Карпова. Грустно

вспоминать обо всём этом. Невольно напрашиваются какие-то дикие аналогии. Когда я учился в начальных классах школы, то помню всеобщий ужас при известии о том, что где-то складывают костры из книг. А как тогда расценить действия дирекции ЦШК, которая в срочном порядке списала с книжного склада сотни сброшюрованных комплектов пусть и победного для Карпова финального матча претендентов 1974 года? В комплекте было 25 бюллетеней. Всё это в спешном порядке вывезли на свалку для уничтожения.

Другое время, несоизмеримые масштабы, а ведь поди ж, напрашивается аналогия. Интересно, помнят ли об этой «культурной акции» её организаторы? К слову сказать, тот журнал «Шахматы в СССР» тоже срочно изъяли из продажи, но я успел приобрести десяток экземпляров. И несколько комплектов бюллетеней тоже – интуиция сработала. Иногда я их раздаю друзьям в качестве сувениров.

Тутуместно вспомнить, что наша с Корчным встреча в Гастингсе была отнюдь не миролюбивой. Она состоялась за несколько туров до конца, в тот момент, когда мы оба боролись за первое место. Играя белыми, я был настроен миролюбиво, но Корчного ничья не устраивала. И в результате почти стоходовой борьбы, включая два доигрывания, из-за чрезмерного риска Корчной проиграл. После этого он два дня со мной не разговаривал. Ну и характер! Ведь я ещё совсем недавно помогал ему играть матч с Карповым... Через два дня, заинтригованный, я подошёл к М. Тайманову, являвшемуся руководителем делегации и оболюбовавшему в ресторане себе место рядом с Корчным. Я спросил его: «Марк Евгеньевич, почему Виктор Львович перестал со мной здороваться?» Тайманов ответил молниеносно и досадливо: «Ты не понимаешь! Ему очень

важно было выиграть!» – «А мне, Маркуша?» – «А тебе не надо! Тебе зачем? Ты и так много играешь!» – невольно упрекнул меня Тайманов. Тут уж я изумился и сказал: «Марк, один зарубежный турнир в год, ты считаешь, много?» И быстро перечислил ему все турниры, в которых играл начиная с 1965 года. Тут изумился Тайманов: «Как ты всё это помнишь?» На что я спокойно ответил: «Это нетрудно – турнир в год». Но через день Корчной подошёл и, застенчиво улыбаясь, попросил меня помочь продлить наше пребывание в Англии. У него так много приглашений на выступления, сказал он, Тайманов уже пытался, но в посольстве его даже не стали слушать. Я пообещал помочь и слово своё сдержал. Секрета здесь никакого нет: с людьми надо разговаривать по-человечески, а Тайманов, видимо, требовал. Через пару дней нас навесил один из сотрудников посольского отдела культуры, вероятно, с пренебрежительным известием о невозможности продления срока нашей командировки. Это было во время ланча, и я сделал элементарный ход: извинился, что мы обедаем, и попросил подождать минут десять в холле. И одновременно попросил знакомого официанта подкатить к нашему гостю столик, сервированный к чаю в английском стиле. Когда я вернулся в холл, сотрудник посольства встретил меня радостно, словно старого друга. Я даже не успел изложить ему просьбу Корчного, как он сам сказал мне: «Я слышал, что вы хотели бы немного задержаться в Англии? Это трудно, но я сегодня же доложу нашему послу, мы дадим шифровку в Москву, её перешлют в Спорткомитет. Я думаю, всё будет в порядке». Надежды на Спорткомитет у меня, признаться, было мало, но зато был большой опыт отказов в подобных случаях. Но тут многое зависело от формулировки просьбы посольства и, видимо, в этот раз текст посла был

благожелательным. Корчной был доволен, мне тоже грешно было жаловаться на отсутствие внимания со стороны английских шахматистов. Но в трудной ситуации оказался наш руководитель:точные кончились, приза большого он не заработал, а ведь надо было как-то жить. Тайманов стал заметно нервничать и даже пытался сократить отпущенный нам срок пребывания в Англии. Тогда я, подумав, обратился к своему другу Роберту Уэйд с вопросом, нельзя ли включить Тайманова в два однодневных турнира по быстрым шахматам, которые были организованы для меня. «Можно, – ответил Уэйд, – но в этом случае, Давид, твой личный гонорар будет вдвое меньше». Я согласился, Тайманов меня благодарил. Но, вероятно, сделал я это зря. Когда через полгода Тайманов уезжал на небольшой международный турнир в Западной Германии, я обратился к нему с небольшим поручением: попросить Лотара Шмида прислать мне несколько радиоламп для приёмника. И чтобы не было ошибки, дал ему на образец несколько испорченных, тщательно упакованных в маленькую коробочку. Тайманов обещал непременно исполнить эту мою просьбу. Прошёл месяц, три месяца, полгода – никаких вестей. Наконец, случайно я столкнулся с Таймановым в ЦШК и спросил его, как он съездил. Он с жаром и вздохом стал рассказывать о своей великолепной поездке. А я ждал и надеялся на то, как он сейчас вытащит из кармана и вручит мне привезённые радиолампы. Но Тайманов не спешил. Тогда я спросил, выполнил ли он мою просьбу. «Ах, да, конечно, – сказал Тайманов. – Я купил там мебельный гарнитур, мне скоро должны его прислать. Я дал владельцам фирмы твою коробочку. Они обещали поменять лампы на исправные и прислать вместе с мебелью». Не знаю, в каком состоянии находится мебельный гарнитур Тай-

манова, но мой радиоприёмник молчит до сих пор.

Но вернусь к своему рассказу о встрече с Корчным. После нашего прощания ранним утром возле гостиницы «Москва» мы вновь увиделись лишь в 1990 году. Произошло это в Голландии, где я принимал участие в необычном турнире «Компьютеры против людей». На турнире было много свободных дней. В один из уикендов я принял приглашение одного из компьютерных энтузиастов Тома Фюрстенберга провести эти дни на его вилле недалеко от Брюсселя. А в понедельник, погрузив в автомобиль сначала компьютер, с которым мне вечером предстояло сражаться, а затем на переднее сиденье и меня, Том Фюрстенберг отправился в Гаагу. Дорога обещала занять от двух до трёх часов, в зависимости от загруженности трассы. Когда выяснилось, что мы идём с большой скоростью, мой новый друг, не выпуская руль и не оборачиваясь ко мне, неожиданно сказал: «А не заехать ли нам на полчаса в Роттердам? Вы, кажется, хотели посмотреть, как проходит традиционный четверной турнир памяти Эйбе?» – «Конечно, – ответил я, – если мы успеем в Гаагу». – «Успеем», – слегка улыбнулся автомобильный ковбой.

Обстановка турнира произвела на меня странное впечатление. Сперва я увидел огромный зал, в котором около ста человек сидели в свободных позах, держа в руках стаканы и сэндвичи, и, перебивая друг друга, громко и жарко спорили с двумя голландскими гроссмейстерами, стоявшими у двух демонстрационных досок и столь же громко отвечавшими на шахматные вопросы публики. Думаю, не надо объяснять, что на одной из досок демонстрировалась партия Яна Тиммана, а на другой – Виктора Корчного, игравших соответственно с Н. Шортом и М. Гуревичем.

Конечно, организаторы меня узнали, встретили как почётного гостя и первым делом провели в пресс-центр, где прикрепили к лацкану моего пиджака какой-то значок. Затем меня провели в новый зал, и я невольно вспомнил вычитанный где-то обряд посвящения в масоны. На мгновение я зажмурился, а когда открыл глаза, то передо мной представило зрелище, подобного которому я не видел, когда сам играл в турнирах. Меня подвели прямо к стойке бара, где несколько очаровательных девушек чуть ли не хором спросили меня, что я хочу. За их спинами красовались разнообразные напитки, а накрытая белой скатертью стойка была уставлена всевозможными сэндвичами, фруктами, сладостями и ещё Бог знает чем. Но мы с Фюрстенбергом выпили лишь по чашке кофе с бутербродом. И тут я сообразил, что приехал, собственно, не за этим. «А где сам турнир?» – несколько растерянно спросил я. «У вас ведь есть значок, – сказал Фюрстенберг, – идёмте!» И каким-то сложным лабиринтом, проведя мимо строгого полицейского, ввёл меня в небольшую комнату, где за огромным столом восседал знакомый мне шахматный арбитр Гийссен. Мы дружески поздоровались, и Гийссен любезно указал мне на два кресла для почётных гостей (кстати, единственных в этой комнате). Но тут я снова вспомнил, что не это было целью моего визита. Я хотел повидать Корчного. А его в комнате не оказалось. Правда, пока я растерянно оглядывался, ко мне поочерёдно подошли поздороваться Тимман, Шорт и Гуревич, что меня, признаться, тронуло. Я снова посмотрел на Фюрстенберга. «Пойдёмте!» – сказал он, не ожидая моего вопроса. И повёл теперь уже в действительно святая святых турнира – какую-то боковую комнату с мягким освещением. На двух больших мониторах проецировались позиции двух

играющих партий. Затем я увидел глубокое кресло, в котором удобно расположился некто. Эта небольшая лысина была мне совершенно незнакома. Но путём несложных вычислений по формуле $4-1=3$ я сообразил, что это не кто иной, как «страшный Виктор» (так его называют югославы). Я сделал два шага вперёд и мягко сказал: «Добрый день!» Я увидел, как Корчной вздрогнул, внутренне напрягся от неожиданности, в свою очередь стараясь сообразить, чей это голос. Но через секунду молниеносно выпрямился, повернулся ко мне и с радостной улыбкой протянул руку. Мы обменялись рукопожатием. И точно тем же голосом, каким он остановил меня сорок лет назад, с теми же интонациями Виктор Львович торопливо и чуть-чуть хвастливо сказал: «Сегодня я играю партию в вашем стиле». Я понял скрытый смысл этой фразы. Одновременно это была очень элегантная форма извинения за все те неприятности, которые причинил мне Корчной своим неожиданным отъездом, и скрытая благодарность за мою искреннюю творческую помощь на финише первого матча с Карповым. Видимо, Корчной не был уверен, читал ли я его большое интервью в югославской печати во время его матча с Б. Спасским. Отвечая на вопрос корреспондента, у кого он учился и кого ценит из современных шахматистов, Корчной в своей обычной шокирующей парадоксальной манере ответил, что игровому психологическому подходу он учился на творчестве Эмануила Ласкера, а искусству современной шахматной борьбы – у Давида Бронштейна. Помню, я был польщён, но, не будучи трусом, всё же несколько испуган – время было непростое. Моя тревога не была совсем беспочвенной.

Уже был прецедент. В 1976 году мои венгерские друзья прислали мне вырезку из английской газеты «Таймс», где известный шах-

матист и литератор Голомбек, который хорошо меня знал, по какой-то неизвестной мне причине решил сообщить всему миру, что я, хотя очень люблю Россию и привязан к ней всем сердцем, обладаю независимым умом и постоянно вступаю в столкновение с бюрократами, управляющими страной. Дальше – больше. Голомбек добавил, что при этом мне удаётся вести благополучную жизнь в лабиринте хитросплетений и среди подводных течений, через которые приходится проходить каждому гроссмейстеру в моей стране. Конечно, сегодня вывод Голомбека выглядит смешным, но тогда он мне таким не показался: КГБ тоже уважает своих юродивых. Всё бы это было ничего, но дежурный по номеру газеты «Таймс», видимо, решил отличиться и предположил чисто шахматной заметке Голомбека заголовок огромной взрывной силы: «Сражающийся Бронштейн». Я до сих пор недоумеваю, как это меня тогда куда не вызвали для объяснений. Голомбек – человек очень умный, но тут он допустил ошибку, видимо, приняв мою открытость и независимость за рубежом за естественное состояние и дома. А неприятности могли быть непредсказуемыми, о чём и сейчас никому рассказывать не надо. Но в общей оценке ситуации Голомбек не ошибся – столкновения с шахматной бюрократией у меня было достаточно. Я всегда был «белой вороной». Наверное, это издержки времени и воспитания, полученного мною в детстве. Я слишком буквально поверил в творческое предназначение человека и в свободололюбивые лозунги Великой французской революции, которые во время моего детства широко пропагандировались в нашей стране. Моими любимыми героями по сей день остаются Дон Кихот и его создатель Сервантес. Но в тот раз, слава Богу, пронесло, хотя я, конечно, продолжал свою линию скрытого сопротивления.

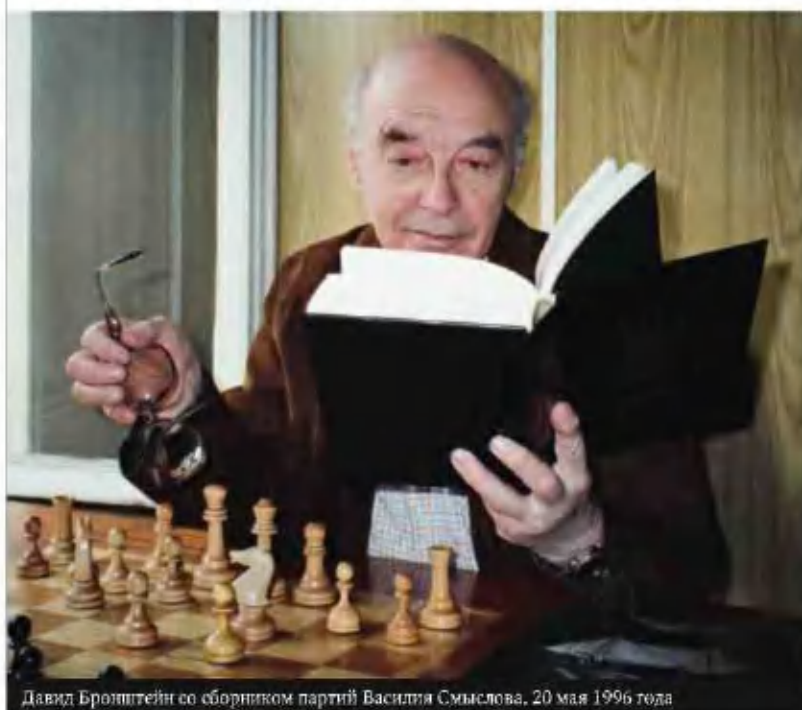
Но вернёмся к разговору о Корчном. Так случилось, что, возвратившись из Голландии, я внезапно оказался в больнице и провёл там более месяца. Выйдя оттуда, я стал просматривать накопившуюся шахматную прессу. Из неё я с некоторым изумлением узнал, что жив Курилка! Виктор Корчной вновь взял первое место в межзональном турнире ФИДЕ, словно не было за плечами всех прожитых лет. Это означало, что у него вновь появился шанс победить в турнире претендентов. Конечно, я обрадовался за него и, что скрывать, позавидовал. Мы ведь с ним люди одного шахматного почерка. И хотя Корчной никогда об этом не говорит, он отлично понимает, что его поразительный творческий и спортивный взлёт 1976–1990 гг. связан не только с его выдающимся шахматным талантом и личными качествами, но и в значительной мере обязан той суровой шахматной школе, которую он прошёл в борьбе с лучшими шахматистами в чемпионатах страны. Но, конечно, в равной мере и с тем, что в новых жизненных условиях он, как и многие другие представители творческой интеллигенции, выехавшие за рубеж, волею или неволею освободился от сковывающих его творчество пут. Получив возможность самостоятельно выбирать турниры по своему вкусу и в любом количестве, Корчной полностью избавился от необходимости отчитываться за те или иные поступки личного характера и даже за шахматные ходы. Словом, стал распорядителем своей шахматной судьбы. Теперь ему не надо было, едва приехав на турнир, считать дни, оставшиеся до неизбежного возвращения домой. Он смог принимать приглашения на выступления без оговорки «если позволят». Он получил возможность максимального самовыражения. И в конце концов, ему сегодня только около шестидесяти. Это возраст зрелости художника, когда всё накопленное за

предыдущие годы обретает законченные и совершенные формы. Я вспоминаю одно из давних писем, полученное от Корчного, где были такие строчки: «Давид Ионович, надо следить за своим здоровьем. А годы – это не помеха. С ними приходит мудрость. А она ещё должна нам послужить». А ещё через какое-то время в печати появился Указ Президента СССР о возвращении Корчному советского гражданства. Конечно, я обрадовался, что справедливость восторжествовала и политические враги Корчного повержены. И пусть это не совсем скромно, но мне показалось, что указ в какой-то мере затрагивает и мою личную судьбу, является и моей гражданской реабилитацией. И я подумал: готовится указ о свободном выезде из страны. И если мне не надо будет спрашивать разрешения у кого бы то ни было на выезд в Швейцарию, то почему бы мне не навестить Корчного и не возобновить наше творческое сотрудничество? Мне помнится, что в 1974 году у нас это неплохо получилось. Я не забыл, как после выигрыша 19-й партии Корчной искренне благодарил меня за помощь в анализе. А после победы в 21-й партии уже через двадцать минут после её окончания буквально ворвался в мою квартиру и едва не задушил меня в своих объятиях. Потом, застенчиво опустив глаза, он воскликнул почему-то по-польски: «Я вас кохам яко Бога!» Секрет был в том, что по просьбе Корчного я сутки не отрывался от шахматной доски, без конца анализируя острый дебютный вариант, принёсший Корчному победу уже на 19-м ходу. Счёт матча стал 2:3, позиция Карпова и его сторонников закачалась. Но получилось так, что я не смог помочь Корчному в полной мере. Белла Корчная рассказала мне о разговоре, который состоялся у неё с мужем наутро после завершения матча. Рассказала за прощальным ужином в гостинице «Советская». «Да, – сказал

тогда Виктор, – Давид Ионович был прав, когда давал мне советы». – «Что значит – прав? Ты же проиграл матч!» – «Да, – засмеялся Виктор, – но ведь я его не послушался». Я вспоминаю, что когда счёт стал 3:2 в пользу Карпова и осталось сыграть только три партии, я сказал Белле Корчной: «Всё. Я выхожу из игры. Ваш Виктор перестал меня слушать. Теперь он уверен, что сам знает, как выиграть матч». И всё же, оставшись в одиночестве, Корчной по-прежнему приходил ко мне консультироваться по дебютным проблемам. А когда он уходил от меня накануне последней, 24-й партии матча (ещё предстоял выходной день), я увидел в его глазах какую-то невысказанную просьбу. И, догадываясь, спросил: «Вы хотите, чтобы я поехал с вами в дом отдыха?» – «Да!..» – выдохнул Корчной. Я поехал. На следующий день в эту обитель Корчного неожиданно пожаловал вездесущий Димитрие Белица с кинооператорами – он заканчивал фильм об этом матче, и ему не хватало кадров Корчно-

го на отдыхе. Поздоровавшись, я сказал Белице: «Дмитрий, меня здесь нет». – «Я понял», – ответил «лучший друг всех гроссмейстеров». Через несколько лет мне попалась книга Белицы о матче. Глава о том, как он навестил Виктора Корчного на отдыхе, начиналась словами: «Когда я приехал, первым, кого я увидел, был великий Давид» (такое у меня прозвище в Югославии). И ещё один характерный штрих. Через какое-то время после окончания матча спортивное общество «Труд», к которому принадлежал Корчной, прислало мне письмо с угрозой отдать под суд за несвоевременный отчёт о сорока шести рублях. Это был весь мой гонорар за помощь Корчному. И вновь возвращаясь в 1990 год: я всерьёз подумал о возможном нашем с Корчным содружестве. Конечно, два первых матча в турнире претендентов Корчной выиграет и, скорее всего, опять выйдет на Карпова. И так, до Карпова мы дойдём. А там, учтя все наши прошлые ошибки... Кто знает? ■

Москва, сентябрь 1990



Давид Бронштейн со сборником партий Василия Смыслова, 20 мая 1996 года

Фото: Б. Долматовский

АЛЕКСАНДР МОИСЕЕНКО,
ГРОССМЕЙСТЕР

ГРОССМЕЙСТЕР САВОН, ЧЕМПИОН И НАСТАВНИК

О книжном проекте «Выдающиеся шахматисты Украины» мы рассказывали в №2 за 2019 год. Как и планировалось, первой вышла в свет биография чемпиона СССР 1971 года Владимира Савона. Слово автору – ученику Савона, чемпиону Европы 2013 года, двукратному победителю всемирных Олимпиад Александру Моисеенко

Уважаемые читатели!

Рад представить вашему вниманию книгу, посвященную первому гроссмейстеру Харькова, моему шахматному Учителю, человеку удивительной доброты Владимиру Андреевичу Савону.

В книге подробно раскрывается биография Владимира Андреевича, перипетии соревнований и спортивной жизни, начиная с 1960-х годов и заканчивая 21-м веком. Любители шахмат найдут в ней более 100 прокомментированных партий Владимира Савона.

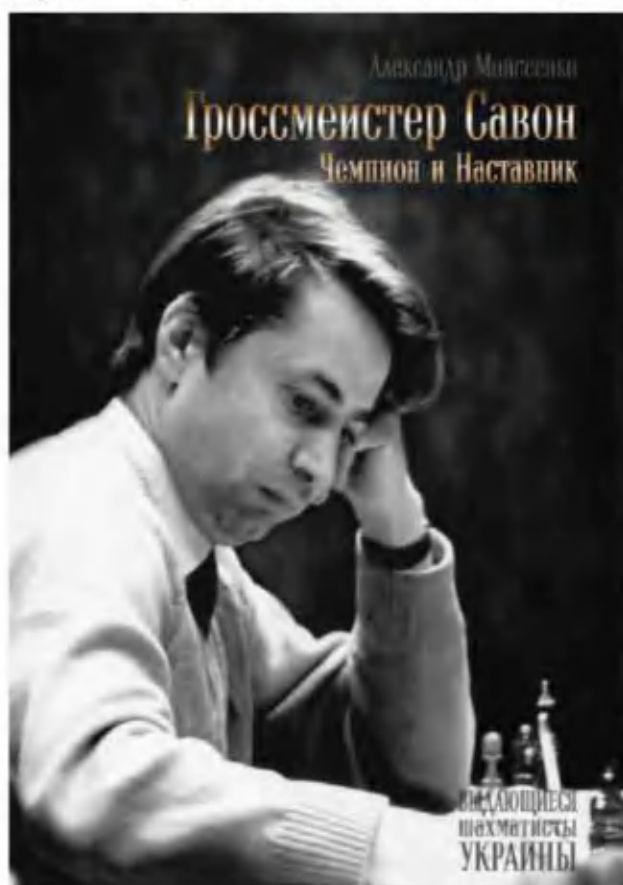
Я познакомился с Владимиром Андреевичем в 1996 году, когда в Харькове на базе Национальной юридической Академии имени Ярослава Мудрого был создан шахматный клуб, в который приглашали талантливых молодых шахматистов со всей Украины, а Владимир Андреевич стал в нем главным тренером. Это было счастливое время, когда немолодой, но все так же любящий

шахматы гроссмейстер щедро делился своими знаниями с учениками.

На занятиях Владимир Андреевич создавал такую приятную и непринужденную атмосферу, что уходить не хотелось. Мы на-

зывали его Андреечем. Первое, что сразу привлекало, это удивительный позитив и добродушие, которое исходило от Андрееча. Он всегда общался уважительно, на Вы, но тепло и доброжелательно. Любую ситуацию он мог раз-

рядить веселой шуткой и своим незабываемым смехом. В процессе тренировок сразу чувствовался его незаурядный шахматный класс и тренерский талант. Жизненные неурядицы, выпавшие на его долю, не поколебали его доброты по отношению к людям. Если у кого-то из учеников возникали трудности в учебном плане или жизненных ситуациях, то он всегда помогал советом или действием. Неудивительно то, что обладая такими качествами, Владимир Андреевич стал очень успешным тренером. Среди его воспитанников множество гроссмейстеров и международных мастеров. Самыми яркими моментами в его тренерской карьере была работа с Василием Иванчуком, в Юриди-



ческой Академии и в знаменитой Краматорской шахматной школе. Все эти периоды подробно освещаются в книге, а Василий Иванович написал целую главу о работе с Владимиром Андреевичем. Успешная тренерская карьера – это лишь одна сторона спортивной биографии Владимира Савона. В зените своей шахматной силы он создавал за доской подлинны шедевры, побеждая сильнейших гроссмейстеров и чемпионов мира! В данной статье я хотел бы познакомить читателей журнала «64» с творчеством Владимира Андреевича. Было искушение продемонстрировать самые чистые с точки зрения компьютера партии, а таких Савон сыграл немало. Но все же выбор пал на три отнюдь не безошибочные стартовые партии триумфального для Владимира Андреевича чемпионата страны. Итак, чемпионат СССР 1971 года, в первом туре международному мастеру Владимиру Савону достается могучий соперник – Михаил Таль! Савон играл белыми, оба были настроены по-боевому. Год назад Савон нанес поражение Талю в матче из 4-х партий в Кубке СССР, и волшебник из Риги явно был настроен отыграться!

В. Савон – М. Таль

Сицилианская защита B80
Чемпионат СССР,
Ленинград, 1971
Примечания М. Таля,
курсив А. Моисеенко

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟c6 5.♟c3. Харьковчанин не хочет следовать моде, введенной Р. Фишером (5.♟b5 d6 6.♟f4), и избирает другое, впрочем, также достаточно популярное продолжение.
5...♟c7 6.g3 a6 7.♟g2 ♟f6 8.0-0 d6. Примеры из современной практики:
8...♟xd4 9.♟xd4 ♟c5 10.♟f4 d6 11.♟d2 h6 12.♟ad1 e5 13.♟e3 ♟b4 14.a3 ♟xc3 15.♟xc3 ♟xc3 16.bxc3 ♟e6 17.♟xd6 ♟c8 18.♟b6 0-0 19.♟a5 ♟c4 20.♟b6 ♟xe4 21.♟e1

♟xc3 22.♟xb7 ♟a4 23.♟xa6 ♟c5 24.♟a7 ♟xb7 25.♟xb7 ♟xc2= Гранделиус – Харикришна, Прага, 2020;
8...♟e7 9.♟e1 0-0 10.♟xc6 dxc6 11.e5 ♟d8 12.♟f3 ♟d5 13.h4 ♟d7 14.♟g5 ♟xg5 15.hxg5 ♟xc3 16.♟xc3+ Ван Хао – Андрейкин, командный чемпионат Китая, 2019.
9.♟e1 ♟d7 10.♟xc6 bxc6 11.♟a4.



До сих пор партнеры повторяли партию Таль – Найдорф («Матч века», 1970 г.). Комментируя эту партию, я предложил **11...♟b8**. Естественно, отказываться от собственной рекомендации было неудобно, но теперь я далеко не уверен, что она меняет оценку позиции... Найдорф продолжал **11...e5**, и после **12.c4 ♟e7 13.c5** белые получили заметный перевес.
12.c4 c5 13.♟c3 ♟e7 14.b3. В 1978 году американский гроссмейстер нашел новую маятниковую идею, которая и является главным направлением в партиях переписчиков: **14.♟f4! e5 15.♟c1 0-0 16.b3 ♟c6 17.f4 ♟d7 18.f5 ♟h8 19.♟e3 ♟b6 20.♟d3 ♟a8 21.♟h5 g6 22.♟f3 ♟g8 23.fxg6 fxg6 24.♟h3+ Кавалек – Г. Гарсия, Олимпиада, Буэнос-Айрес, 1978.**

14...♟c6.
15.♟b2 0-0. Стратегически заманчивое **15...♟d7** с «благими намерениями» (как то: перевод чернопольного слона на большую диагональ, оккупация пунктов d4 и e5 и т.п.), по-видимому, опровергалось тактическим выпадом **16.♟d5! exd5 17.exd5 ♟b7 18.♟xg7** с неотразимой атакой.
16.f4. Возможен был и другой план: **16.♟e2**, и вновь невыгодно **16...♟d7** ввиду **17.♟d5**.

16...♟fe8.



17.g4!? Прямой штурм, который белые начинают, на поверку оказывается не слишком опасным. Таль больше опасался продолжения **17.e5 dxe5 18.fxe5 ♟d7** (не слишком меняет дело **18...♟bd8 19.♟e2 19.♟xc6 (19.♟d5 exd5 20.cxd5 ♟b7 21.d6 ♟d8=) 19...♟xc6 20.♟e4 a5 21.♟f3±**. В современной практике встречалось **17.♟d2 ♟bd8 18.♟ad1 ♟d7 19.g4 ♟f8 20.g5 ♟b7 21.h4 ♟b8 22.h5 ♟c6 23.♟e2 e5 24.f5±** Фирруджа – Свидлер, чемпионат мира по блицу, Санкт-Петербург, 2018. В условиях блица не просто найти **19...♟f6!** (по аналогии с планом Таля) **20.♟xd6 ♟b6 21.♟d2 ♟d4+ 22.♟h1 ♟f8** с компенсацией.
17...♟d7 18.♟d2. Немедленное **18.g5** встречало неприятное возражение **18...e5**. Тем не менее после **19.♟c1 exf4 20.♟xf4 ♟e5 21.♟f1** получается позиция со взаимными шансами.
18...♟f6 19.♟ad1? Похоже, что после этого хода черные перехватывают инициативу. Сильнее было **19.♟d1** (лишая черных возможности захватить важное центральное поле) **19...♟xb2 (19...♟bd8) 20.♟xb2 ♟bd8 21.♟ad1 ♟f8 22.h4** с острой борьбой, в которой шансы сторон равны.
19...♟d4+ 20.♟h1 h6! Важное звено в плане черных, связанном с переброской ферзя на королевский фланг.
21.♟f3 ♟d8. Эту часть партии Михаил Таль проводит очень сильно в полном соответствии с требованиями позиции и рекомендациями движка.



22. ♖g1! Очевидно, черным не имеет смысла отдавать за ладью своего красавца-слона, тем более, что сейчас это связано с потерей пешки d6.

Очень сильное и мужественное решение. Черные стоят лучше и могут спокойно усиливать свою позицию путем ♗d8-h4, e6-e5. Белые готовы пожертвовать качество ради того, чтобы прорываться на королевском фланге. Несмотря на то, что оценка позиции остается благоприятной для черных, они вместо комфортного наращивания перевеса вынуждены решать конкретные проблемы.

22... ♗f8! 23. g5. Другой игры нет.

23... hхg5 24. ♖хg5 ♗f6 (24... ♖g6 25. ♗dг1 ♖хg1 26. ♗хg1 e5 27. f5 ♖f4 28. ♗g4 f6 29. ♖c1) **25. ♗dг1 ♖g6 26. ♖d1.** Грустная необходимость, поскольку в ответ на 26. ♗lg4 решает 26... ♗e5! 27. ♖хg7+ ♗f8.



26...e5! К сожалению, в этот момент у меня было много времени на обдумывание, и вот начались поиски «добра от добра». Черные уже записали на бланке правильное 26... ♗хf4, форсированно приводившее после 27. ♗хf4 ♖хf4 28. ♖xd4 cxd4 29. ♖хg7+ ♗f8 к

окончанию с заметным перевесом у черных.

Современный компьютер еще более категоричен: у черные решающее преимущество в эндшпиле. Делая свой 26-й ход, я ориентировался, главным образом, на вариант 27. ♖xd4 exd4 28. f5 ♗e5 (плохо 28... ♖хе4 ввиду 29. ♖f2!) 29. ♖хg7+ ♗f8, полагая, что угрозы черных должны решить исход борьбы. Савон сыграл по-другому.

27. f5! ♖хg1? Черные принимают жертву в самый неподходящий момент. Очень сильно было 27... ♖h4! 28. ♗d3 (28. ♖хg7+ ♗f8+) 28... ♖хg1 29. ♖хg1 ♖хf3 (29... ♗h8! 30. ♖c1 ♗хf5 31. exf5 ♖хf3+ 32. ♖g2 e4--+) 30. ♗хf3 ♗h4 31. ♖c3 f6 32. ♖c1 Kf7.

28. ♖хg1! ♖f8? Теперь нельзя 28... ♖f4 ввиду 29. ♗хf4; но «издалека» я рассчитывал подготовить вторжение коня путем 28... ♗f8. Но при ближайшем рассмотрении выяснилось, что это не проходит ввиду 29. fхg6! ♗хf3 (вот где сказывается тонкий 28-й ход белых!) 30. ♗xd6+ ♖g8 31. gxf7+ ♗хf7 32. ♗xc6 ♖bd8 33. ♖f2!, отражая угрозы и сохраняя материальный перевес.

Черные держатся при 28... ♖h4 29. ♖h1 ♗h6 30. ♖c1 f6 31. ♖g4 ♗h5 32. ♖e3, а самым точным было 28... ♗h8! 29. ♖h5+ ♖g8 30. ♖g5 с ничьей.

29. ♖f2. Оба противника были уже в преддверии цейтнота. Намного сильнее 29. ♗g2 ♖h7 30. ♖h5 g6 31. ♖c1 с решающей атакой.

29... ♖h7 30. ♖h5. Больше возможностей сохраняло за белыми 30. ♖g3!

30... ♗d8 31. ♖g4 f6!



Выясняется, что ладья на h5 расположена не слишком удачно.

32. ♗g2?? Препятствуя 32... ♖g5 ввиду 33. ♖хf6+ gxf6 34. h4, но допуская опасную (особенно в цейтноте) реплику черных.

Интересным решением была глубокая профилактика против ♖g5: 32. ♖c1 ♖g5 33. ♗g2 ♖хf3+ (33... ♗a5 34. ♖хf6+ gxf6 35. ♗f1!+-) 34. ♗хf3 ♖b7 (34... ♗a5 35. ♖хf6+-) 35. ♖d2. За черных сильнее 32... ♖f8! 33. ♗g2 ♖e8 34. ♖h3 ♗a5 35. ♗e2 ♖c3 36. ♖b2 ♗b4 37. ♖c1 с динамическим равновесием.

32... ♗a5! 33. h4 ♖e7? Кажется, что ход в тексте выигрывает, так как седьмая горизонталь теперь защищена и грозит 34... ♖с6-e8. На 33... ♗ха2 белые путем 34. ♖хh7 ♖хh7 35. ♖хf6+ gxf6 36. ♗g6+ форсировали вечный шах; Но, как показывает дальнейшее, сильнее было 33... ♖b7!, что вело к победе черных.

34. ♖h6+ ♖f8. Оказывается, не проходит 34... ♖h8 35. ♖f7+! ♖хf7 36. ♗g6 ♖g8 37. ♗хh7+ ♖f8 38. ♗h8+ ♖e7 39. ♗хb8+. Вот почему следовало сыграть 33... ♖b8-b7! **35. ♖g4 ♖g8 36. ♖h6+ ♖f8 37. ♖g4 ♖g8.** Ничья.

Очень интересная и нервная партия. Можно выделить сильную игру Михаила Таля в последующей стадии, когда в результате несколько медлительной игры Савона он захватил инициативу переводом слона на d4, намереваясь зажать белых по черным полям. И, конечно, ход ♖g1, когда Савон позиционной жертвой качества заставил соперника решать сложные проблемы вместо спокойного нагнетания преимущества. В дальнейшей отнюдь не безошибочной борьбе победить могли оба, но партия окончилась ничьей.

Во втором туре Владимир Савон встречался с Юрием Балашовым, который, несмотря на молодость, уже имел серьезные успехи, заняв в предыдущем чемпионате страны почетное 4-е место.

Ю. Балашов – В. Савон

Защита Бенони А73

Чемпионат СССР,

Ленинград, 1971

Юрий Сергеевич Балашов являлся одним из самых сильных шахматистов послевоенного поколения. Прекрасное знание дебюта, широкая эрудиция, солидный позиционный стиль определяли его творческий портрет. Сам Михаил Моисеевич Ботвинник считал Балашова даже более перспективным шахматистом, чем будущий чемпион мира Анатолий Карпов! В судьбе Савона Юрий Балашов сыграл, можно сказать, роковую роль. На зональных турнирах 1975 и 1978 года в последнем туре судьба межзональных путевок решалась в партиях Савона с Балашовым. И дважды побеждал Юрий Сергеевич.

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♙c3 exd5 5.cxd5 d6 6.♙f3 g6 7.e4 ♙g7 8.♙e2 0-0 9.0-0 ♙g4 10.♙f4 ♙e8.



11.♙c2. Другой план за белых заключается в 11.♙d2 ♙xe2 12.♙xe2 ♙h5 13.♙e3 ♙d7 14.a4. Хорошую партию у юного Гарри Каспарова выиграл Александр Генрихович Белявский: 14...a6 15.a5 ♙h4 (15...♙d4!? 16.♙c4 ♙c7=) 16.♙c4 ♙f4 17.♙f3 ♙e5 18.♙xe5 ♙xe5 19.g3 ♙h5 20.♙xh5 ♙xh5 21.♙a4 ♙g7 22.f3 f5 23.♙b6 ♙ab8 24.♙c4 ♙xe4 25.♙xd6 ♙ed8 26.♙c4 ♙xd5 27.♙xe4 ♙d7 28.e5 ♙f8 29.♙ad1 ♙bd8 30.♙xd7 ♙xd7 31.e6 ♙c7 32.♙g5 ♙g7 33.♙d8 ♙xe6 34.♙xc7 ♙xc7 35.♙d1, черные сдались, Белявский – Каспаров, Минск, 1979.



С золотой медалью чемпиона

11...♙a6. На тот момент новинка. Встречалось ранее 11...a6 12.a4 ♙xf3 13.♙xf3 ♙c7 14.h3 ♙bd7 15.a5 ♙e5 16.♙e2 ♙fd7 17.♙d2 c4 18.♙a4± Pee – Кил, Гавана, 1966. **12.h3 ♙xf3 13.♙xf3 ♙b6.** Интересная идея, черные задумали план с ♙f6-d7, ♙g7-d4 и сначала защищают пешку на d6. Более стандартно 13...♙d7 с идеей b7-b5. **14.b3 ♙d7 15.a3.** Полезная профилактика, теперь продолжения c5-c4 и ♙a6-b4 пресечены на корню.

15...♙d4? Аккуратнее было 15...♙c7 16.♙ac1 (16.♙fe1 ♙a5 17.♙d2 ♙b5=) 16...♙xc3!? (неожиданный размен, за который ратует компьютер) 17.♙xc3 ♙b5 18.♙b2 ♙d4 с хорошими контршансами у черных.

16.♙ad1 ♙e5 17.♙e2 ♙ac8. Черные фигуры заняли активные позиции, но плана усиления за них не видно. Белые могли спокойно готовить продолжение f2-f4 путем ♙g1-h1 и ♙f4-h6. Или избрать более конкретное и сильное ♙c3-b5, в обоих случаях с заметным перевесом. Но, на свою беду, они увидели возможность выиграть чистое качество.

18.♙a4? (18.♙b5 ♙ed8 19.♙d2± или 18...♙c7 19.♙xd4 cxd4 20.♙b2 ♙b5 21.♙xb5 ♙xb5 22.♙xd4±)

18...♙d8 19.♙b5 ♙f8 (19...♙d7? 20.♙xd6+-) 20.♙h6.



В этом заключался замысел белых.

20...♙c7! Неожиданно выясняется, что выигрыш качества был хорошо замаскированной приманкой и черные получают хорошую компенсацию.

21.♙xf8 ♙xb5 22.♙h6 ♙xa3 23.♙c1 ♙b5 24.♙e3 ♙d7! (профилактика против f2-f4) **25.♙de1.** 25.f4 ♙f6 (25...♙g7!? 26.♙xd4 cxd4 (26...♙xd4 27.♙e3 ♙e7) 27.♙b1 ♙c3 (27...♙e8 28.♙d3) 28.♙xc3 dxc3, и в сложной борьбе шансы примерно равны.

25...♙c7 26.♙xd4 (26.♙g5 ♙f8 27.♙h1 позволяло белым бороться за инициативу) **26...♙xd4 27.♙e3 b5.** Теперь у черных перевес.

28.♙c3. Лучше было 28.♙b2 a5 29.♙d2 ♙a8 с небольшим перевесом у черных.

28...♙xb3 29.♙a3 ♙d4 30.♙xa7 b4 31.♙a6 ♙b8 32.♙a4 ♙c2 33.♙e2 b3± 34.♙b1 ♙g7 35.♙c3 ♙d4 36.♙e3 ♙c2 (повторение ходов для выигрыша времени) **37.♙c2 ♙d4 38.♙e3 ♙b6! 39.♙f1 ♙c2 40.♙g3 ♙f6 41.♙d3 ♙b4 42.f4 ♙d4 43.♙e2 c4 44.e5 dxe5 45.fxe5.**



45... ♖e4!+ (решающий удар)
46. ♖xe4 ♜xe5 47. ♖f1 ♜xe4
48. ♜f3 f5. Белые сдались.

Очень интересная партия. Дебютную дуэль выиграл Балашов, но позиция оставалась довольно сложной. Позиционная жертва качества резко изменила ход событий. В дальнейшей борьбе Владимир Савон действовал точнее, и проходные пешки на ферзевом фланге решили исход партии.

Первые два поединка принесли харьковчанину 1,5 очка. Две позиционные жертвы качества, красивые идеи и достойный спортивный результат – все это подняло настроение Владимиру Савону. И в третьем туре он сыграл свою лучшую в жизни партию!

В. Савон – Л. Полугаевский

Сицилианская защита В85

Чемпионат СССР,

Ленинград, 1971

Примечания В. Савона,

курсив А. Моисеенко

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4
4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♖e2.

Этот ход с успехом применяют наши гроссмейстеры Е. Геллер и В. Смыслов. Мне больше по душе 6. ♖g5, но я так не сыграл, опасаясь варианта 6. ♖g5 e6 7. f4 b5, автором которого является мой противник.

6...e6 7.f4 ♖e7 8.0-0 0-0 9. ♖e3 ♜c7 10.a4. Черные очень гибко разыграли дебют, не определяя пока своего плана развития. В этом смысле ход 10.a4 мне кажется хорошим, так как вносит ясность в расстановку черных сил.
10... ♖c6 11. ♖b3 b6. Иначе неприятно 12.a5.

12. ♖d3 (12. ♖f3 ♖b7 13. ♜e2 ♖d7 14. ♖fd1 ♖ab8 15. g3 ♖fd8 16. ♖g2 ♖c5= Де Фирмиан – Каспаров, Нью-Йорк, 1995) 12... ♖b7 13. ♜f3 ♖b4. Белый ферзь в этом варианте часто переходит на h3, поэтому нужно взять под обстрел слона d3.

14. ♖d4. Этим ходом белые предупредили два опасных под-
рыва центра путем e6-e5 или

d6-d5. Хуже было 14. ♜h3 ввиду 14...e5!, и конь белых на b3 остается не у дел.



14...g6! Чувствуется, что черными играет большой мастер сицилианской защиты. Черные готовят ход e6-e5, вытесняющий самую опасную фигуру из центра, что должно явиться первым шагом к перехвату инициативы.

15. ♖ad1 e5 16. ♖de2. Хуже было 16. fxe5 dxe5 17. ♖de2 ♖h5!, и позиция черных более перспективна.

16...d5 17.fxe5 dxe4. Когда черные в сицилианской защите проводят освобождающее продвижение d6-d5, у них обычно нет трудностей, и эта позиция тоже не является исключением, но последний ход их неточен. Правильно 17... ♜xe5, и белые должны сами искать уравнивания путем 18. ♜g3 (18. ♖d4 dxe4 19. ♖xe4 ♖xe4!) 18... ♜xg3 19. ♖xg3 ♖xd3 20. cxd3 dxe4 21. dxe4 с примерно равной игрой.

18. ♖xe4 ♜xe5.



19. ♜xf6!! После этого хода начинается очень интересная тактическая игра, где в различных вариантах оказывается под ударом множество и белых, и черных фигур.

Совершенно фантастический удар, в корне меняющий ситуацию на доске и психологический фон этой партии. Казалось бы, черные четче разыграли дебют, провели плановый прорыв центра – и вдруг неожиданный удар переворачивает все с ног на голову.

19... ♖xd3! Полугаевский на высоте. Очень опасно было 19... ♖xf6 20. ♖xf6+ ♖h8 21. ♖d4 ♜e6 22. ♖f4 ♜d6 23. c3 ♖xd3 24. ♖xd3 с сильными угрозами. Оценка +4, белые выигрывают. Принимать жертву ферзя черные не могут.

20. ♖d4! Единственный ход, поддерживающий напряжение, иначе инициатива могла перейти к черным.

Важнейшее решение, поддерживающее огонь инициативы. Компьютер здесь дает свою любимую оценку 0.00 и считает лучшим ходом 20. ♜xe5. В действительности только ход ♖d4 ставит сложные проблемы перед черными фигурами. Плохо было 20. cxd3 ♖xf6 21. ♖xf6+ ♖h8 22. ♖g4 (22. ♖d4 ♜xe2) 22... ♜d5 23. ♖d4+ f6f; 20. ♜xe5 ♖xe5 21. ♖f6+ ♖xf6 22. ♖xf6 ♖g4 23. ♖xb6 ♖xe3 24. ♖d3=.

20... ♖xf6. В варианте 20... ♖xe4 21. ♖xe5 ♖xf6 22. ♖xf6 ♖c5 23. ♖c3! ♖xc2 24. ♖d5 белые сохраняли инициативу.

21. ♖xf6+ ♜g7.



22. ♖d7! Лучший ход, поддерживающий высочайший накал напряжения в этой партии!

Компьютер предпочитает 22. ♖xe5 ♖xe5 23. ♖d7 ♖xd7 24. ♖xd7 ♖c6 25. ♖c7 ♖xa4 26. b3 ♖e8 27. ♖f4 с определенной компенсацией за пешку.

22... ♖xd4+ 23. ♙xd4 ♜xb2 24. ♖b1 ♜fd8. Проще было 24... ♜xa4! (если ты понимаешь шахматы, как Савон) 25. ♜xf8 ♜xf8 26. ♜b4 b5 27. c4 ♜c3 28. cxb5 ♜xb5 с ничьей, поскольку в данном типе эндшпиля лишнее качество не реализовать. 25. ♜e5! После 25. ♜xb6 ♜ab8 лучшие шансы у черных. 25... ♜xd4 26. ♜xf7+ ♜h6? Первая ошибка в этой партии. Правильно 26... ♜g8 27. ♜xb7 ♜xa4 28. ♜d7 ♜f4 29. ♜f1 ♜c5!, и эта трудная для обоих партнеров партия закончилась бы вничью. 27. ♜xb7 ♜xa4. Думаю, эта позиция будет интересна любителям этюдного творчества. Савон филигранно создает атаку в эндшпиле! Лучшие было 27... ♜c4 28. ♜f3 ♜e4 29. ♜d1! ♜e5 30. ♜xh7+ ♜xh7 31. ♜g5+ ♜h6 32. ♜xe4 ♜f8, и у черных хорошие шансы на ничью.



28. ♜b3!! Мне кажется, что именно этот ход не был учтен черными, когда они играли 26... ♜h6. Теперь черные попадают под сильнейшую атаку. 28... ♜d1+. Проигрывало 28... ♜c5 29. ♜h3+ ♜g5 30. ♜f3+.

29. ♜f2 ♜d2+. После 29... ♜f8+ 30. ♜g3 g5 31. ♜b4 ♜f4 32. ♜xf4 gxf4+ 33. ♜g4 белые продолжают атаку черного короля малыми силами.

30. ♜g3 ♜c5 31. ♜g4+ ♜g5 32. ♜e7! Последний трудный ход в этой партии. Матовая сеть вокруг черного короля замкнута! Ложным следом было бы 32. ♜e3? ♜xg2+ 33. ♜xg2 ♜xb7 34. ♜g3 ♜d6, и в отличие от варианта в партии, положение лады на e3 лишает белых возможности дать мат после h4+ ♜h5. Выигрывала и другая модификация этой идеи: 32. h4+ ♜f5 33. ♜e7!+ ♜e4+ 34. ♜h3.

32... ♜xg2+ 33. ♜xg2 ♜xb3. После 33... ♜xg4 у белых приятный выбор между 34. ♜xb6 ♜d8 35. ♜b4+ ♜f5 36. ♜g3 и 34. ♜g3+ ♜f5 35. ♜xh7 с выигранной позицией.



34. ♜g3. Этюдная красота, белые создают матовую сеть малыми силами!

34... ♜f5 (34... ♜d4 35. h4+, и белые ставят мат: 35... ♜f5 36. ♜e5# или 35... ♜h5 36. ♜xh7#) 35. ♜e5#.

Совершенно феноменальная партия! Лев Абрамович Полугаевский тогда находился на пике формы. Глубочайшая дебютная подготовка, эрудиция, тактический талант и преданность шахматам – это характерные черты его шахматного стиля. В данной партии мы видим, что в дебюте Полугаевский знал больше и уравнивал, получив комфортную игру. В ответ Савон, пожертвовав ферзя, поставил колоссальные практические проблемы перед соперником. Полугаевский не растерялся и защищался на очень высоком уровне. Всего лишь одна реальная ошибка ♜g7-h6 (нежелание отступать королем на 8-й ряд) приводит к совершенно неожиданному матовому финалу. Bravo, Владимир Андреевич! Думаю, данные партии дают хорошее представление о силе и стиле игры Владимира Андреевича Савона. И объясняют, как и почему скромному международному мастеру из Харькова удалось победить в чемпионате СССР с отрывом в 1,5 очка от поделивших 2-е место экс-чемпионов мира Михаила Таля и Василия Смыслова, оставив позади занявшего 4-е место Анатолия Карпова и других выдающихся гроссмейстеров.

Я очень рад, что мне удалось написать книгу, достойную памяти Владимира Андреевича. И очень хотелось бы поблагодарить всех своих друзей и коллег за помощь в работе над ней! ♠



С другом и секундантом Евгением Литвиным при подготовке



Александр Моисеенко и Владимир Савон, начало 2000-х годов

Владимир Нейштадт

ПОСЛЕДНИЙ СОПЕРНИК АЛЕХИНА

Малоизвестное увлечение 4-го чемпиона мира кригшпилем и три ипостаси уроженца Южной Африки Джеральда Андерсона, летчика-аса в Первую мировую, крупного шахматного композитора-универсала и сотрудника британских дипломатических представительств во многих странах мира

**ЧТО ОСОБЕННО
РАДОВАЛО
АНГЛИЙСКОГО
ГЕЙМДИЗАЙНЕРА
ГЕНРИ ТЕМПЛА
И ЕГО ИЗОБРЕТЕНИЕ,
В КОТОРОМ НАДО
«СООБРАЖАТЬ
НА ТРОИХ»**

Ввиду разразившейся в начале мая 1926 года на туманном Альбионе общенациональной забастовки пролетарских масс, в том числе и железнодорожников, с десяток известных иностранных шахматистов не рискнули приехать в Скарборо на II конгресс шахматной федерации Англии. Но организаторов их отказ почти и не расстроил, главное – не поменял своего решения обозначиться в этом маленьком курортном городке Александр Алехин, на тот момент уже прочно обосновавшийся на берегах Сены. Вместе с ним на турнир прибыло еще трое бывших россиян, также проживавших в Париже – Виктор Кан, Евгений Зноско-Боровский и Абрам Барац (в 1956-м выполнивший надгробный камень на могиле великого шахматиста). Всего набралось 14 участников (вместо 24 планировавшихся), и из них слепили две подгруппы по 7 человек: победитель первой Алехин и второй – бельгийский маэстро Э. Колле – сыграли мини-матч за 1-й приз; естественно, верх одержал стремительно набравший мощь первый советский

невозвращенец. Издававшийся в Москве частный журнал Николая Грекова «Шахматы» поместил подробный отчет о турнирных перипетиях Скарборо не особо удачно сыгравшего там немецкого мастера и журналиста Якоба Зейца. И тот на двух журнальных страницах почему-то и словом не обмолвился, что по окончании конгресса состоялся еще один турнир, правда, не традиционного шахматный. Точнее, согласно тогдашнему кратенькому сообщению в «British chess magazine», это был турнир по кригшпилю, где 1-й приз также взял Алехин, а 2-е место заняла Агнесс Стивенсон, супруга известного шахматного функционера, кстати, в тот год в третий раз ставшая чемпионкой Британии как шахматистка, не по кригшпилю. Что из себя представляла эта производная от великой тысячелетней игры, читателям ВСМ, наверное, не надо было объяснять, ведь тремя годами ранее на конгрессе в Порсмуте уже имело место подобное двоеборье, и оба портсмутских турнира – в шахматы как таковые и в кригшпиль – также выиграл Алехин, тем летом, заметим, впервые выигравший на Остров.

Мой добрый многолетний консультант, крупнейший шахматный историк (давно уже проживающий в Канаде) Алан Макгоуэн прислал скан кратенького сообщения в британской газете за 28 августа 1923 года – о том, что одну из кригшпильных партий тог-



Александр Алехин в середине 20-х – в пору своей наибольшей активности на кригшпильной сцене



Агнесс Стивенсон (фото из октябрьского номера «British chess magazine» за 1925 г.), вероятно, была лучшей в мире шахматисткой-кригшпильницей. Трагически погибла в августе 1935-го на аэродроме в Познани – после паспортной проверки, возвращаясь в салон самолета, попала под пропеллер

Images of children: Types and issues raised / contents of THE BETHAN LIBRARY SLACK

That Mr. Littlejohn also umpired a game of Kriegspiel chess played between the well-known Dr. Schumer and Mr. Alekhine.

да в Портсмуте Алевин сыграл с «известным доктором Шумером» (добавим – дядей видного австрийского мастера Юлиуса Перлиса), а судил их встречу мистер Литтлджон.

Вообще, в кригшпиле надо всегда, шутливо говоря, «соображать на троих», его особенность в том, что игроки видят на доске только свои фигуры, и ни в коей мере – фигуры противника, даже самой захудалой его пешечки, а вся шахматная рать в совокупности (белых и черных) – в одной отдельно взятой партии, – отображается только на доске мониторящего эту партию (персонально за ней закрепленного!) арбитра. Ему надлежит либо фиксировать произведенные игроками ходы, если они легальны в возникшей на доске позиции, либо объявлять игроку, что сделанный им ход в данной позиции невозможен. После чего игрок пытается подобрать легальный ход, – до тех пор, покамест судья не даст отмашку: так можно сыграть! А еще арбитр должен непременно информировать игроков, если тот или иной засчитанный им ход является при этом еще и шахом королю или взятием неприятельской фигуры. Добавим, что судью игрок имеет право спросить, можно ли ему в данный момент срубить своей пешкой какую-либо единицу неприятельского войска, и если – да, он попытается сделать поедательный ход. А если эта попытка (взятия) окажется неудачной, то далее игрок делает просто любой другой ход, до признания его легальности судьей.

...Нет сомнения, что самым внимательным заочным (или очным – кто знает?) болельщиком кригшпильных баталий на обоих конгрессах, в Портсмуте и Скарборо, был проживавший в Суссексе (графстве на юго-вос-

токе Англии) пожилой геймдизайнер (в широком смысле – создатель, придумщик различных игр), журналист и неплохой шахматный игрок Генри Темпл. Ведь это он и предложил, еще в конце 19-го века, шахматный вариант кригшпиля, настольной военно-стратегической игры (изобретенной в 1812-м немцем Георгом фон Рассевицем), посредством которой десятилетиями оттачивались профессиональные навыки офицерства Пруссии. И надо полагать, Темпла особо радовало то, что его ноу-хау увлечен сам Алехин, о буэнос-айресском триумфе которого он успел узнать, покинув этот мир в 1928-м в возрасте 65 лет.

Вроде бы в 30-е Алехин в кригшпильных турнирах не играл, как и в годы Второй мировой. Но что интересно, в самой последней партии в жизни 4-го чемпиона мира его соперник Джеральд Андерсон тоже был большой дока по части кригшпиля. Правда, не практического, существенно отличавшегося от того турнирного кригшпиля, в котором был так силен Алехин...

«У КОЛЛИНЗА
КНИГУ С ГОРЯЩИМИ
ГЛАЗАМИ ВЫХВАТИЛ
БОББИ ФИШЕР»...

Уже будучи проблемистом с мировым именем, в конце 30-х, Андерсон загорелся идеей по-композиторски интерпретировать изобретение своего соотечественника Генри Темпла. Но лишь двадцать лет спустя Джеральд издал в небольшом городке Страуд (графство Глостершир на юго-западе Англии) 150-страничный сборник 44 своих кривгишпильных задач под заголовком «Are there any?», ну и часть тиража, как водится, раздарил собратьям «во задачах», и даже просто любителям композиции, в том числе одному нью-йоркцу по имени Роберт Стивенсон. И вскоре получил от этого тезки и однофамильца автора «Острова сокровищ» письмо, в котором тот заплакался в жилетку: книга-то Ваша тью-тя, а он ведь даже и не успел ее толком изучить. Конкретней, как писал Роберт, перерешав в «Are there any?» задач всего лишь штук 30, он «вчера вечером неосторожно принес книгу в клуб Маршалла, где ее взял посмотреть Джек Коллинз, а у того из рук книгу выхватил с горящими глазами Бобби Фишер, — и с концами. А



В настоящее время раритет Андерсона имеется лишь в 9 библиотеках мира

Беспардонно зачитавший «Are there any?» Бобби восторженно оценил этот сборник как лучшую из всех книг по шахматной композиции, какую он когда-либо видел (на этом снимке бруклинский вулдерланд с другой своей настольной игрой — Алехин, «My best games of chess»)

у меня не хватило духа сказать им, что я-то принес в клуб это, чтоб показать им, но отнюдь не подарить».

Ну и тем самым любитель композиции обосновал просьбу получить еще один экземпляр книги от ее автора...

СПЕКТАКЛЬ С ТРЕМЯ ВИРТУАЛЬНЫМИ ДЕЙСТВУЮЩИМИ ЛИЦАМИ

Раритет Джеральда открывают вступительная статья его американского коллеги и друга Винcenta Итона (проживавшего в штате Мэриленд) и две довольно объемные вводные статьи самого автора книги... Получив сканы всего этого, я охнул – 20 страниц убористого текста с задачно-кригшпильными премудростями!

Хорошо, что редактор сайтов Британского общества проблемистов (British Chess Problem Society) Майкл Макдауэлл прислал мне электронную версию своей статьи об этой книге в июльском номере журнала BCPS «The Problemist» за 2006 год, где гораздо компактней, всего на двух страничках объяснил суть происходящего в необычных андерсоновских задачах. А они настолько необычны, что объясняя их решение, нужно разыграть (перед читателем) целый спектакль с тремя виртуальными действующими лицами: игрок, у которого белые фигуры, игрок, у которого черные фигуры, и третейский судья. Как мы помним, в игровом кригшпиле Генри Темпла стороны не ведают расположение фигур противника. А вот в композиционном кригшпиле по Андерсону белые, за счет своих телепатических способностей (по-простому – чуйки) точно угадывают позицию черных. Вследствие чего и на диаграмме этой андерсоновской задачи представлены фигуры обеих сторон.

Дж. Андерсон



Мат в два хода

Идем дальше. Один из наворотов андерсоновских задач – виртуальный судья должен информировать виртуального игрока белыми фигурами об ответном ходе черных только в том случае, если этим ответным ходом черные срубили какую-то белую фигуру или шахнули.

И вот называем первый ход белых, а это – **1. ♖c1!**, сохраняющий у соперника цугцванг (почему король идет именно сюда – объясним позже). У черных пять возможных ходов, два – ладьей, три – слоном. Если ладья срубит коня, или слон возьмет слона, то незримый рефери сообщит – сделано взятие на d6 или h8, соответственно.

Тут белым все ясно (имеющий уши да услышит!), и в первом случае они матуют **2. ♕xf5#**, а во втором – **2. ♖h6#**.

Но если черные сыграют иначе – арбитр смолчит, и белым (у которых, заметим, по андерсоновскому сценарию телепатические способности уже иссякли!) придется кумекать – каков же этот инаковый ответ черных.

И вот тут-то играющему белым цветом самое то задать вопрос (вынесенный Джеральдом в заголовок своей книги) – «Are there any?». Переводится как «Имеются ли какие-то?», то есть вопрос, выходит, и не закончен, но судья-то понимает, что таким макаром спрашивающий игрок выясняет, уточняет – имеются ли у него (задавшего этот вопрос) какие-то возможности сделать взятие пешкой. И если судья на

этот наводящий вопрос ответит «нет», то ясно, что черные сыграли **1... ♖e6**, и белые вновь матуют слоном – **2. ♕xf5#**.

Если ответит «да», то белые обязаны сделать попытку взятия пешкой – **2. gxf6**, и коли судья не сообщит, что этот ход нелегален, значит, черными было сыграно перед этим не иначе как **1... ♕f8**, и взятие на f6 означает мат.

А если рефери сообщит, что белые попытались исполнить нелегальный ход (**2. gxf6**), то это однозначно указывает, что черные сыграли **1... ♕h6**. И тут необходимо уточнить, что после вопроса «Есть ли какие-то?» и отмашки арбитра, белые обязаны были сделать (заметим, как и в игровом кригшпиле Темпла) только одну-единственную попытку срубить какую-либо из черных фигур своим пешотинцем. Белые эту неудачную попытку (**2. gxf6**, неосуществимое при **1... ♕h6**) исполнили, и дальше они вольны в своих действиях, то есть вовсе не обязаны играть **2. gxf6** (ведь это всего лишь шах), а возьмут ферзем слона – **2. ♖xh6** в полной уверенности, что они черным вклеили мат.

На этом перебор возможных ответов черных заканчивается, но занавес представления с тремя актерами опускаться рано, мы ведь обещали объяснить, почему белые первым ходом поставили своего короля на c1, хотя для сохранения цугцванга у черных можно ведь сыграть **1. ♖b3(b1)** или, скажем, **1. ♖g2**. Так-то оно так, но при этих выжидательных ходах белые, получив на свой вопрос «Имеются ли какие-то?» утвердительный ответ судьи, могли попробовать **2. gxf6** и объявить мат, но это был бы вовсе и не мат, поскольку в случае необъявленного судьей хода **1... ♕h6** слон черных прикрыл бы своего короля по вертикали – **2... ♕g5!** А вот после **1. ♖c1!** белые, держа в уме, что их пешка может оказаться связанной, уж никак не могли ошибиться в этой ситуации с единственно возможным матующим ходом – **2. ♖h6#**.

ОБИДА ЛУЧШЕГО ШАХМАТИСТА ПОРТУГАЛЬСКОЙ ДИПМИССИИ БРИТАНИИ И ЕГО ХОРОШАЯ ИГРА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

В первых числах марта 1946-го секретарша британского лиссабонского посольства положила на рабочий стол убежденного сединами главы дипмиссии, сэра Оуэна О'Мэлли, телеграмму от президента шахматной федерации Соединенного Королевства Дербишира, адресованную Алехину и уведомлявшую эшторильского затворника, что его вызвал на матч советский чемпион Ботвинник. 59-летний посол не раздумывая решил, какому сотруднику – лучшему шахматисту дипмиссии – он поручит добежать на посольской машине до курортного городка близ португальской столицы...

В тот день Алехин и его верный португальский друг Франсишку Люпи не вылезли из скромной эшторильской гостиницы, прокидывая партии недавнего гастинского турнира, и когда они в очередной раз «с головой погрузились в позицию на доске» – вдруг в номер постучали. Люпи (из его воспоминаний «Поверженный король» в «Chess World», №10, 1946 г.): «Как сейчас вижу: он (Алехин – В.Н.) поднимается и неверными шагами идет к двери, чтобы получить телеграмму от г-на Дербишира из Ноттингема».

Далее Франсишку воспроизводит текст дербишировской телеграммы и пишет, что она вызвала у чемпиона мира «второй сердечный приступ». И очевидно, ошеломленный, влившийся взглядом в судьбоносные телеграфные строки, гений шахмат в состоянии аффекта просто не догадался пригласить нарочного из британской дипмиссии (а это был, как наши читатели уже наверняка догадались, Андерсон собственной персоной) к себе в номер... Чем Джеральд, по всей видимости, был не на шут-

ку уязвлен! На порог не пустили, иначе Франсишку бы уж написал в своей статье, что за человек доставил тогда в отель важнейшую телеграмму... И когда на следующий день в посольство поступило письмо Алехину от Ботвинника (в котором Михаил Моисеевич просил чемпиона мира высказать пожелания «относительно даты и места проведения матча»), то Андерсон не поехал с посланием лидера советских шахмат в Эшторил. Хотя что ему стоило еще разок домчать туда на посольском авто, вновь отметить как посреднику в историческом договорном процессе двух великих шахматистов? Алехина, вероятно, уведомила о письме Ботвинника секретарша посольства, и чемпион мира, которому по-хорошему надо было бы отлежаться, самолично направился в португальскую столицу. Есть распространенная версия, что он тогда провел сеанс одновременной игры сотрудникам британской дипмиссии. После сердечного-то приступа, о котором писал Люпи?

Лиссабонское посольство Британии в те годы располагалось на Руа Сан-Франциско де Борха, 63 в престижнейшем районе Лапа (самый центр португальской столицы), однако не располагавшим людьми в возрасте, да и тем более с сердечными проблемами, к пешим вылазкам из-за множества тамошних крутых горок. Хорошо, если Алехин смог подъехать к посольству на такси...



1940-е. Британское посольство в Лиссабоне

О том, что в тот свой визит в британскую дипмиссию Алехин сразился за доской с главным героем нашего повествования, уже после трагической кончины гения шахмат поведал «British chess magazine». Дословно:

«Лейтенант-командер А.Дж. Питерс (Морской флот) пишет нам из Лиссабона, где он встретился с г-ном Андерсоном, известным составителем шахматных задач, сотрудником посольства. Ниже – должно быть одна из последних записанных игр Алехина, сыгранная 9 марта. Это, безусловно, боевая партия, и мы должны поздравить г-на Андерсона, он хорошо играл. Жаль, – заключил редактор отдела партий журнала Ричард Гриффит, – что Андерсон не нашел 27. f6, что вело к выигрышу.

Дж. Андерсон – А. Алехин

Славянская защита D43

Лиссабон, Британское посольство, 9 марта 1946

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♙c3 d5
4.♙g5 c6 5.e3 h6 6.♙xf6 ♗xf6

Lieut.-Cmndr. A. J. Peters, R.N., writes to us from Lisbon, where he met Mr. G. F. Anderson, well-known problem composer, who is at the Embassy. The following must be one of Alekhine's last recorded games, played on March 9th. It certainly is a fighting game and Mr. Anderson is to be congratulated on his fine play. It is a pity he missed 27 R-B6, which would have won.

Game No. 9669—White: G. F. Anderson. Black: Alekhine.

1 P-Q4	Kt-K3	12 P-K5	Q-K2	23 R-Kt1	K-R1
2 P-QB4	P-K3	13 B-P	R-Q1	24 Q-Q2	P-B5
3 Kt-QB3	P-Q4	14 Q-B2	Kt-Kt3	25 Kt-R4	P-Kt5
4 B-Kt5	P-B3	15 B-R2	Kt-Q4	26 R-Kt4	Q-R2
5 P-K3	P-KR3	16 Kt-K2	B-Q2	27 P-K6	B-K1
6 B-Kt	Q-B	17 Q-R-Q1	Q-R-B1	28 R-Kt4	Q-K2
7 B-Q3	Kt-Q2	18 P-Q-R4	B-B2	29 Q-Q3	P-KR4
8 Kt-B3	B-Kt5	19 B-Kt1	P-B4	30 R-Kt5	Kt-B3
9 Castles	Castles	20 P-Kt4	R-Kt1	31 P-Q5	P-P
10 P-QR3	B-R4	21 P-P	P-P	32 Kt-Q4	Kt-K5
11 P-K4	P-BP	22 K-R1	P-Kt4	33 Resigns	

Спасибо некоему флотскому офицеру Питерсу, только благодаря его весточке из португальской столицы и появилось сие в №7 ВСМ за 1946 год

7. ♖d3 ♜d7 8. ♜f3 ♜b4 9. 0-0 0-0 10. a3 ♜a5 11. e4 dxc4 12. e5 ♜e7 13. ♜xc4 ♜d8 14. ♜c2 ♜b6 15. ♜a2 ♜d5 16. ♜e2 ♜d7 17. ♜ad1 ♜ac8 18. b4 ♜c7 19. ♜b1 f5 20. g4 ♜f8 21. gxf5 exf5 22. ♜h1 g5 23. ♜g1 ♜h8 24. ♜d2 f4 25. ♜h4 gxf4 26. ♜g6 ♜h7.



27.e6. Гриффит по молодости даже взял «золото» британского чемпионата, но в 46-м ветерану было уже 74... Предложенный им ход ладьей – да, наилучшее продолжение, но всего лишь спасающее белых от быстрого разгрома, и уж никоим образом этот шажок ладьей на f6, как посчитал Ричард, не выигрывал. Хотя черным в этом случае и пришлось

бы отдать ферзя, позицию без его наличия нынешний компьютерный чародей Стокфиш оценивает примерно –2,5...
27... ♜e8 28. ♜g4 ♜e7 29. ♜d3 h5 30. ♜g5 ♜f6 31. d5 cxd5 32. ♜d4 ♜e4. Белые сдались.

ПРОБЛЕМИСТ- ВУНДЕРКИНД. ОДИН ПРОТИВ ШЕСТЕРЫХ (ИЛИ ПОДВИГ В НЕБЕ, ВОШЕДШИЙ В АННАЛЫ). И ДВУХХОДОВКА НА ВЕКА

В конце 19-го века в Южную Африку, из-за открытия там золотых копей, ринулись тысячи искателей желтого металла, и не исключено, что среди них был и отец нашего протагониста, появившегося на свет 23 февраля 1898-го в городе Ньюкасле, а это тогда была территория Трансвааля, одной из двух бурских республик. Вскоре там разразилась 2-я англо-бурская война, всколыхнувшая все мировое сообщество и захватывающе описанная в знаменитой приключенческой книге «Капитан Сорви-голова» Луи Буссенара. Неизвестно, когда покинул те горячие трансваальские места Джеральд, еще 14-летним подростком опубликовавший свои первые композиторские опусы, и далее они полились из него потоком, как из рога изобилия! Причем он составлял задачи практически всех существующих в композиции жанров – ортодоксальные (прямолинейные) двух-, трех- и четырехходовки, обратные и рефлексные маты, «сказки» и даже этюды. Проблемист-вундеркинд на равных соперничал с мировыми грандами в ежемесячных конкурсах «Гуд компаньон» (детище американского фаната двухходового жанра А. Уайта), находил время составлять задачи даже и в годы Первой мировой, будучи не каким-то там штабным писа-



Джеральда Андерсона отличали интеллигентность и большое обаяние, качества истинного дипломата

ришкой, а пилотом двухместного самолета Bristol F.2 Fighter 88-й эскадрильи Королевских воздушных сил. В апреле 1918-го ее перебросили с Острова на материк – во Францию, и в своей боевой практике Андерсон и его напарники (наблюдатели) пресекли полеты 8 вражеских самолетов. Три из них Джеральд лично подбил из «Виккерса 09» (стрелявшего через отверстие в радиаторе и диск винта), остальные пять подожгли наблюдатели очередями «Льюисов». Последний воздушный бой 20-летнего летчика – 30 октября 1918-го, так сказать, вошел в анналы. В этот день патрулировавшие небо асы 88-й отчаянно ввязались в схватку с целой воздушной армадой из 50 немецких самолетов, при этом шесть вражеских истребителей ринулись на «Бристоль» лейтенанта Андерсона. И, как писала одна из британских газет, «неизбежно уничтожили бы его машину, если бы не исключительные способности пилота маневрировать и сражаться. Хотя он и его наблюдатель получили ранения, а их машина была сильно повреждена, летчик с редким мужеством и



Большевистскую группу, наблюдавшую за поединком Алексина и Андерсона, наверняка возглавлял сам посол – сэр О'Малли

умением сумел подбить одну из нападавших вражеских машин, а остальные пять они с наблюдателем рассеяли пулеметным огнем. В конце концов он благополучно посадил свой самолет вблизи наших передовых линий».

За этот бой юный пилот был награжден крестом «За выдающиеся летные заслуги».

В 1924-м Джеральд издал в Страуде книгу «Adventures of my chessmen» («Приключения моих шахматных фигур»), и там среди 120 избранных творений молодого проблемиста сиял и такой бриллиантик.

Дж. Андерсон
I приз
II Secolo, 1921 г.



Мат в 2 хода

1. ♖d6!! Фантастика – белый король предоставляет своему визави два поля и при этом бросается под шахи... Но тем самым он зарядил батарею ♖b1-♖b3 для контрзалпов: 1... ♜g6+ 2. ♗e6#, 1... ♜d3+ 2. ♗d5#. Ударит батарея и в ответ на 1... ♜b6 – 2. ♗c2#, а в случае 1... ♜b4 решит дело 2. ♜xc6#. Эта лучшая вещь Андерсона украсила многие композиторские антологии прошлых лет и наверняка войдет в задачные антологии будущего!

**МНОГОЛЕТНЯЯ СЛУЖБА
В ФОРИН ОФИС,
ОТМЕЧЕННАЯ
ОРДЕНОМ БРИТАНСКОЙ
ИМПЕРИИ**

О жизни нашего героя в 20–30-е мало чего известно. Вроде бы уходил в бизнес. Нет точной

даты его поступления на службу в Форин Офис (МИД Соединенного Королевства), а кроме Лиссабона он работал в британских посольствах в Париже, Мадриде, Тегеране, Риме... 1 января 1959-го Джеральда, занимавшего тогда пост 2-го секретаря дилмиссии в Вашингтоне, наградили Орденом Британской империи 4-го класса.

Лучшие творения Андерсона на шахматной доске прошли сито отбора 12 Альбомов ФИДЕ на огромном временном отрезке в 65 лет! Всего он сочинил более 500 задач, был удостоен званий международного арбитра и международного мастера по композиции...

Супруга шахматного композитора и отставного дипломата Лилиан умерла в 1971-м в Раппало (Италия); Джеральд свои последние годы провел в доме для престарелых в Брайтоне (крупнейший город графства Восточный Суссекс на юге Англии), покинул этот мир 23 августа 1983-го в Ховуе (элитный приморский курорт к западу от Брайтона, ныне объ-



Джеральд завоевывал призы на задачных конкурсах, и разменяв девятый десяток

единенный с ним в одну унитарную единицу). Незаурядный был человек, и жизнь прожил незаурядную...

P.S. Благодарю международного мастера, известного специалиста ретроанализа Андрея Фролкина (Киев) за помощь в познании задачно-кригшпильной проблематики. ♠



На заключительном этапе своей долгой композиторской карьеры Джеральд отдавал предпочтение «Fairy chess» (сказочным шахматам), но на этом снимке начала 60-х мистр в компании главных британских специалистов по классическим (на прямые маты) двухходкам, с которых наш герой как раз и начинал свой славный творческий путь. Слева – международный мастер Майкл Липтон, за спиной ветерана – Лучано Чистерони (многолетний библиотечный мастер Британского общества шахматных проблемистов), справа – Джон Райс, ныне гроссмейстер ФИДЕ

ИЗВЕСТНОЕ В НЕИЗВЕСТНОМ

В последнем номере «64» прочитал интересную статью «Сенсация из "архива Беня"» опытного шахматного историка Владимира Нейштадта. Начало статьи интригующее, и ожидаешь узнать что-то новое об Александре Алехине. И вдруг: «Действительно ли Ефим Боголюбов был "незнаком с пуантой в игре белых, широко известной после турнира наций в Буэнос-Айресе"?» Насторожился. Посвятив не один год изучению творчества Ефима Дмитриевича Боголюбова (моя книга о нём, подготовленная в издательстве «Андрей Ельков», уже в типографии), сразу задался вопросом: «А где знаменитый "чемодан Боголюбова", набитый его дебютными разработками?». В плане дебютной подготовки его ставили даже выше Алехина. Решил проверить. Что касается Боголюбова, подача материала выстроена довольно сомнительно, а порой переходит в некорректные предположения. На основании ниже представленной партии автор статьи делает выводы, даже не попытавшись проанализировать шахматную подноготную темы или хотя бы дополнить фактическую часть материала. Партия у автора статьи дана с комментариями Александра Алехина, у которого были свои задачи, да и написаны они в непростые времена под жёстким контролем соответствующих органов третьего рейха. На проверку оказалось, что нет никакой сенсации в том, что Боголюбов не знал, якобы,

партий Олимпиады в Буэнос-Айресе 1939 года, сыгранных шахматистами не первого и даже не второго эшелона. Прокомментируем эту партию с новых позиций и попытаемся понять: мог Боголюбов их не знать или нет?

**А. Алехин, Г. Франк –
Е. Боголюбов, Х. Пфафенрот**
Ферзевый гамбит D39
Варшава, 1941

1.d4 ♠f6 2.c4 e6 3.♠f3 d5
4.♠g5 ♠b4+ 5.♠c3 dxc4 6.e4
c5 7.♠xc4 cxd4 8.♠xd4. И теперь, как говорится: «А вот с этого момента попрошу поподробнее». Ещё в 1936 году, задолго до описываемых событий, шахматный теоретик Мюллер опубликовал в газете «64» (привет журналу «64-Шахматное обозрение») небольшую заметку об этом варианте. Позднее исследования венского варианта продолжились советскими теоретиками и практиками – см. «Шахматы в СССР» 1938 г. №1, причём это были известные в то время мастера, что придаёт вес их анализам. Но все они пока не доходят к ключевому моменту варианта. Невозможно поверить, чтобы Боголюбов с его тщательнейшей дебютной подготовкой прошёл мимо этих статей на родном языке. Новое направление варианта пришло с партией Котов – Юдович из XI первенства СССР 1939 г. – см. ниже.

8... ♗a5. Это рекомендация Мюллера.

9.♠xf6!? Мюллер предлагал надёжное 9.♠d2. Вдаваться в подробности не будем. Просто за-

гляните в базы и посмотрите на фамилии тех, кто следует этой рекомендации. Непроста же. Всё крутится вокруг коня с3. Ход в тексте по рекомендации Владимира Симагина впервые применил Александр Котов, и что интересно, на этот факт Алехин указывает только в поздних комментариях (см. Alekhine «107 Great Chess Battles 1939–1945» в переводе на английский Эдварда Уинтера; к некоторым из них мы прибегаем). И это понятно: в момент комментирования партии это было бы явно не к месту, цензура. Здесь Алехин пишет: «Пуанта в игре белых, широко известная после турнира наций в Буэнос-Айресе-1939. Довольно странно, однако, что Боголюбов незнаком с ней и попадает здесь на главный вариант». Небольшой укольчик Боголюбову! Странно другое. А что, Алехин после партии не мог спросить: «Фима, а ты что, не знал этих партий?». Ну, при эсэсовцах, наверное, решил не подводить друга. Но потом-то в ресторане, например, мог бы по-дружески подшутить над Боголюбовым: «Что, забыл свой "чемоданчик" в Триберге?».



В этой позиции, как показывает анализ, у чёрных только два приемлемых варианта: ход в тексте (сейчас так в основном и играют) и 9...gxf6.

9...♠xc3+. Михаил Ботвинник считал «более привлекательным» 9...gxf6, что и встретилось в двух партиях на Олимпиаде в Буэнос-Айресе, о которых не знал, якобы, Боголюбов. Отметим: если изучать этот вариант, то мимо этого хода никак не пройдёшь.

10.0-0 ♠d7. Здесь Алехин замечает, что чёрным трудно сохранить двух слонов из-за того, что чернопольный слон должен защищать чёрные поля в центре. И Боголюбов это знал, потому сразу и расстался со слоном, чтобы потом не делать этого уже в худшей редакции.

11.♠c1. В другой партии было сыграно слабее: 11.♠b3 (Винц – П. Шмидт, Буэнос-Айрес, 1939), и она не может служить «путеводной звездой». Изредка это ответвление варианта всплывает до сих пор, например, на высоком уровне испытывалось 11.♠f3 ♠e5 12.♠ad1 ♠c6 13.♠de2 0-0-0, и позиция определилась, в обоюдоострой борьбе с незаконномерным результатом победили чёрные (Гири – Ван Вели, Волвега, 2010).

11...♠c6 12.♠b3 ♠b6. Возможны и другие отходы ферзём, и каждый со своими недостатками, отступление на поле b6 позволяет несрубленному коню с темпом активизироваться.

13.♠e2. С намерением воспользоваться положением чёрного короля в центре. Возможно, уже сейчас было сильнее 13.♠a4!?

13...♠c8. В этой позиции, по мнению Алехина, неплохо было бы путём 13...a6 защитить поле b5, контроль над которым немаловажен. По-прежнему чёрным следовало бы обратить внимание на упрощающее продолжение 13...♠xc3! 14.♠xc3 ♠e5 15.♠d1, но в этом случае белые уже располагают более выгодным взятием на c3 ладьёй, что-

бы избежать расстройств пешек на ферзевом фланге и активизировать ферзевую ладью: возможность перевода её на королевский фланг при открытой линии «с». Алехин считал, что в этом случае у белых лишь незначительное преимущество. И заметим, что снова говорится о размене на c3, что Боголюбов и сделал. Он знал тонкости позиции, которая только начинала изучаться, и кроме рассматриваемых партий ничего ещё не было сыграно.

14.♠b5. С угрозой в некоторых вариантах сыграть ♠xc6 и ♠d5. Подобную эксплуатацию пункта d5 любил проводить и сам Боголюбов. Теперь уже 14.♠a4 встречается контрвыпадом 14...♠d4! 14...♠d8. Всё ещё напрашивается 14...♠xc3!?

15.♠fd1. Белые тщательно составляют фигуры перед решающим наступлением, а в случае ...0-0 намереваются перевести ладью на королевский фланг по маршруту ♠d3-h3(g3). Кстати, в подобном ключе любил действовать Боголюбов, тщательно подготавливая свою игру. Опять же неплохо 15.♠a4!?, пока противник, одумавшись, не уничтожил ферзевого коня белых.

15...♠e7. Продолжение всё той же политики сохранения пресловутого преимущества двух слонов,

а был ещё последний шанс сыграть 15...♠xc3!?

16.♠a4 ♠c7. Единственные ходы облегчают принятие решения, но признак нехороший.

17.♠ac5 ♠xc5. Или 17...♠c8 18.♠xd8+ ♠xd8 19.♠xb7 ♠xb7 20.♠xc6+; возможно и сразу 18.♠xb7, и этого варианта уже достаточно для того, чтобы чёрные не пошли на него.

18.♠xc5.



В результате чёрные расстались с одним из своих слонов, но уже при значительной активизации белых фигур.

18...♠c8 19.♠xd8+ ♠xd8 20.♠c4 (20.♠a6!?) 20...♠e7 21.♠xb7. Можно играть на продолжение атаки, например, 21.♠xc6 bxc6 22.♠b4.

21...♠xb7 22.♠xc6 ♠d8. У Алехина – 22...♠c8 23.♠b4+. Переход в ладейное окончание 22...♠xc6 23.♠xc6 ♠xc6 24.♠xc6 ♠d8 25.♠c7+ ♠f8 чёрных не спасал.



Ефим Боголюбов – Акиба Рубинштейн. Берлин, 1926

Ход в тексте – своеобразный способ сдачи партии.

23. ♖b4+, и чёрные сдались (Кан – П. Шмидт, Буэнос-Айрес, 1939). Промежуточные выводы: видно, что взятие коня на c3 выгодно чёрным, а попытка сохранить двух слонов только приводит их к трудностям. Похоже, что Боголюбов был знаком с тонкостями позиции.

10.bxc3 ♖xc3+! Ботвинник считал ход в тексте рискованным, но требующим от белых точной игры. Какой – дальше увидим. А в партии-родоначальнице этого отклонения варианта было 10...gxf6, что, по мнению патриарха советских шахмат, «не приводит к улучшению позиции» чёрных. Современный анализ показывает, что Боголюбов пока на верном пути, и это логично, ибо, с большой долей вероятности, но не «highly likely», он знал, чем закончилась следующая партия, которая широко освещалась в советской шахматной прессе и литературе.

11.0-0 ♔d7 12. ♖h1 ♔b6 13. ♔b3. Ботвинник, без помощи всяких «рыбных» программ, предложил следующий вариант, немного подправленный последними: 13. ♔b5+ ♔d7 14. ♖h5! ♔xb5 15. ♔xb5 ♖f8 (15... ♖e7 16. ♖c5+; 15...0-0 16.f4 ♔h8 17.a4) 16. ♖h6+ ♖e7 17. ♖ab1 с огромным преимуществом белых.

13... ♔d7 14. ♖f3 ♖e7. Котов предлагал 14... ♖g5!, хотя и в этом случае у белых очевидное преимущество. Ботвинник, как всегда, кратко и очень ёмко охарактеризовал ситуацию после хода в тексте: «...теперь же король будет стоять в центре очень ненадёжно, ибо на доске ещё очень много фигур».

15. ♖e3 (15.e5?) 15... ♖ac8 16. ♖ac1 ♔c4 17. ♖e2 ♔b6 (17... ♖c5!? Ботвинник) 18. ♖d3 ♖c5 19.f4 ♖hc8 20.c4 ♔e8 21.e5, и чёрным туго (Котов – Юдович, чемпионат СССР, Ленинград, 1939).

Эта партия подробно рассматривается в статье Симагина в «Шахматах в СССР» № 10 за 1939 год,

и пропустить её Боголюбов никак не мог. Ему, вероятно, не понравились трудности, с которыми чёрные сталкиваются после 10...gxf6, и он выбирает опасное, но принципиальное продолжение, а современный анализ его выбор одобряет.

11. ♖f1. Продолжение 11. ♖d2 ♖xd2+ (11... ♖xa1+ 12. ♖e2 ♖xh1 13. ♔xe6) 12. ♖xd2 gxf6 возможно, и хотя нехватка пешки компенсируется лучшим развитием белых и скомпрометированной пешечной структурой чёрных, этого может и не хватить для успеха.



11... ♖xc4+. С этим продолжением не так ещё всё ясно. Правда, так поиграли, поиграли, а потом бросили и следовали рекомендации Алехина 11...gxf6, хотя он и этот ход не одобрял. Но последующая практика показала, что так вполне можно играть. Вот примерный вариант: 12. ♔b5+ (12. ♖c1 ♖a5) 12... ♖e7 13. ♖c1 ♖a5 14.e5 fxe5 15. ♖h5 ♔d7 16. ♖g5+ ♖f8 17. ♖xc8+ ♖xc8 18. ♔xd7 ♖d8 со сплошь ничейными результатами.

12. ♖g1. Дальнейшая игра Боголюбова является подтверждением его природного оптимизма, который не только помог ему войти в число сильнейших шахматистов того времени (его даже ставили в один ряд с Алехиным, Капабланкой и Ласкером, правда, с незнаменосного края), но и нередко подводил его, как в данной партии.

12... ♔d7. Боголюбов выбирает лучшее продолжение. Позже Алехин выиграл следующую занятную партию: 12...0-0 13. ♖g4 g6 14.e5 ♔c6.



15. ♔f5 1-0 (Алехин – Муньос, Сабадель, 1945).

13. ♖c1 ♖a6? Вот здесь Ефим Дмитриевич оплошал, а может быть, его «консультант» потребовал дать ему возможность сделать хотя бы один ход. Надо же как-то оправдаться в этом неудачном ходе. Алехин, находясь в конце войны в испанском заточении, где, вероятно, и были написаны его знаменитые «107 партий» (потом они с испанского были переведены на английский язык), комментирует одну из олимпиадных партий, коих, якобы, не знал Боголюбов. При этом он скромно умалчивает о партии, сыгранной в Варшаве в 1941 году (по вполне понятным причинам), а только вскользь упоминает о следующей возможности: 13... ♖xa2 14. ♔xe6!

Вместо ошибочного хода в тексте редакция журнала указывает на 13... ♖b4!, хотя и здесь у белых перевес, но «вся игра еще впереди». А так после следующего хода Алехина позиция чёрных разваливается.



14. ♔xe6!! Остальное ясно. 14...fxf6 (14...gxf6 15. ♔c7+; 14... ♖xe6 15. ♖c8+!) 15. ♖c8+ ♖f7 16. ♖xh8 gxf6 17. ♖h5+



Боголюбов с женой и детьми на отдыхе

♙e7 18. ♖c5+ ♕f7 19. ♜f8+ ♖g7 20. ♜e7+. Чёрные сдались.

Выводы: Скорее всего, Боголюбов был в курсе этого вполне «играбельного» варианта и знал, что зловерного коня с3 лучше сразу срубить от греха подальше, что подтверждают два поединка из далекого Буэнос-Айреса, которые, судя по течению партии, тоже были ему известны. Трудно поверить, исходя из рассмотренной партии, что Боголюбов не был знаком с тонкостями варианта, информация о котором была в газете «64», потом в специальном бюллетене, посвящённом XI первенству СССР, сборнике партий этого чемпионата с подробными комментариями Ботвинника и в журнале «Шахматы в СССР» 1939 г. Мои предположения подтверждены ходом партии и состоянием теории этого варианта. Автор же статьи просто прикрылся комментариями Алехина, считая, наверное, что они незыблемы. А ведь прошло почти 80 лет, богатая практика варианта и возможности современного анализа требуют переосмысления старых комментариев, пусть и Великих шахматистов прошлого. Да и примечания Алехина имели другую направленность, а нам нужно понять по ходу партии:

был ли Боголюбов знаком с этим вариантом. И вообще, по большому счёту «пуант» 9. ♜xf6 не является ходом, закрывающим вариант, и причиной поражения Боголюбова. А написал Алехин про «пуанту» для красного словца. И фраза: «И вот еще не факт, что Ефим Дмитриевич был незнаком с 9. ♜xf6...» не может служить оправданием слепо выданному материалу. Гадание на кофейной гуще! Да и зачем тогда было наводить тень на плетень? Написали бы: драматическая партия в окружении эсэсовцев. Глядишь, и фильм поставили, как про киевское «Динамо». А вот дальше на основании этой партии автором «сенсационной» статьи делаются совершенно неблагоприятные предположения. Сильно покорило от фразы: «А может, просто сыграл в поддавки?». Потрафил палачу? Франк был хотя и палач, но не дурак. Понимал, кто кого обыгрывает. А вот если бы Боголюбов победил, то Франк мог подумать: «О, этот парень обыграл самого Алехина. Надо бы ему добавить на "кошт"». Замена нормального русского слова «жалование» или «оклад» на унижающее «содержание», да ещё в форме мелкотравчатого «кошт» — это мастер-класс по лексическому способу травли с превращением Боголюбова в «со-

держанку». А почему бы не дать простор фантазии и не приплести сюда Алехина? Например, одни пускали под откос вражеские эшелоны, другие подсыпали песок в мины, а наши два отважных подпольщика, выполняя задание «Центра», профессионально морочили голову палачам, отвлекая их от чёрных дел. Более того, Боголюбов, следуя плану операции «Прыжок Боголя», нет, лучше «Поддавки Боголя», предложил Франку свой проигрыш в обмен на данные о дальнейшем развитии вражеской операции «Тайфун» под Москвой осенью 1941 года. Дух захватывает. А тут такое пошлое предположение.

Всё это выглядит сродни байке о Боголюбове, мол, кто-то в конце войны видел его, якобы, бегающим на пару с Богатырчуком по развалинам Берлина, прячась от советских солдат. И эту ахинею подхватывают известные историки, правда, потом сразу начинают сомневаться: а что там делать было Боголюбому? Опять же, включив буйную фантазию, можно предположить, что Боголюбов выполнял задания «Центра» по учёту разрушенных зданий в Берлине и заодно приглядывал за власовцем Богатырчуком.

О «бродяжничестве» Боголюбова. Сразу философско-риторический вопрос. Нет, не «Что есть Истина?» Назовите хотя бы одного шахматиста-профессионала, который не был бы «бродягой». Сама суть профессии предполагает «бродяжничество» в поисках ненадёжного заработка. Слово-то какое уничижительное подобрано к Боголюбому, который, несмотря на подорванное здоровье, стремился прокормить семью, чтобы «не перебиваться с хлеба на квас» (да ещё зачем-то в таком контексте назвать членов семьи Боголюбова по именам!). Всё в той же манере! Попробовал бы автор применить это слово к нынешним «бродягам»! Получил бы мощное движение «Chess Players Lives Matter!». А про Бо-

голюбова можно, ибо упокоившимся не ответить уже.

Несколько слов о членстве Боголюбова в фашистской партии. Можно привести имена знаменитых людей, которые были затянуты в воронку мрачных времён, окутавших Европу. Сначала трудно было предположить, чем всё обернется. Джанни Родари, например, тоже прошёл через итальянскую фашистскую партию, пока не понял, куда попал. Первоначально даже философ Иван Ильин запутался с рассуждениями, определившись в штат министерства пропаганды Йозефа Геббельса – это вам не повязку нацепить. А Боголюбов не то, что не держал винтовку в руках и не был членом карательных отрядов, а вообще был далёк от политики, что подтверждает активный участник власовского движения гроссмейстер Богатырчук. Упомянутые в статье названия городов тоже требуют аккуратности в написании. Всё же неправильно их писать аналогично кличкам руководителей третьего рейха.

Травля Боголюбова началась с замалчивания Ароном Нимцовичем в его эпохальном труде «Моя система» и «Моя система на практике» партий Боголюбова. Только три проигранные Боголюбовым партии, в то время как представлены даже пар-

тии шахматистов, которые «не очень»... А ведь книги вышли после «пятилетки» Боголюбова! Сколько классных и поучительных партий! Потом за дело взялись функционеры Всесоюзной шахматной секции тех лет. Если полюбопытствовать, то среди них можно найти интересные фамилии. Участие в травле Боголюбова каждого из них по отдельности требует конкретных доказательств, но в целом организация этим отметилась. А что это они так ополчились на Боголюбова? Ну как же, приехал сытый, модно одетый господин с сигарой во рту, да ещё теорию дебютов хорошо знает, за счёт чего, как они посчитали, он обыгрывает советских шахматистов. Вдобавок в компании с сыном бывшего помещика Селезневым (кстати, в одном из недавних номеров журнала можно прочитать интересную статью Г. Швадченко об этом старом мастере, там нет всяких некорректных предположений). К тому же звание чемпиона СССР «прикарманил».

И пошло: то международного турнира лишат, то сплетни про него всякие распускают, то провокацию устроят с привлечением журналиста, который, судя по всему, ферзя называет королевой. Так, например, был задействован нерядовой гражданин

с символическим псевдонимом Пяст, которому не понравилась игра одного соперника Боголюбова, и он бросил ехидный напад на его оппонента, тем самым приняв победу Боголюбова. Профессор Преображенский предупреждал: «Не читайте перед обедом советских газет», а Боголюбов прочитал и назвал справедливо статейку дурацкой. А дальше по отработанной схеме, выработанной, по-видимому, внутри каких-то недр. Оскорбившийся журналист подаёт в суд. Далее следует решение «самого справедливого суда в мире». Посадить не посадили, но предупреждение сделано, да и нервы пощекотали. Известные методы. В конце концов, Боголюбов понял, что пойдёт по миру, если, конечно, останется на свободе, или в лучшем случае посадят на следующий пароход. И он подал заявления сначала о выходе из всесоюзной шахматной секции, а потом из гражданства СССР. И началось! Описывать подробно не имеет никакого смысла, все и так знают, что за подобным следует. Все (за некоторым исключением), от простых шахматистов до известных мастеров и гроссмейстеров, сорвались с цепи: ату Боголюбова!

Обращает на себя внимание и последняя фраза главы: «Добавлю, что вообще во всех тех консультационных партиях в Бельведере побеждали Франк и его партнеры». Поправлю: в трёх (!) выигранных консультационных партиях против Боголюбова партнером Франка был Александр Ахехин! Почувствуйте разницу – как акценты расставлены!

В общем, получилось так, что автор статьи, вольно или невольно, подхватил эстафетную палочку по принижению (мягко говоря) имени Боголюбова. По факту в бочке мёда оказалась большая ложка дёгтя. ■

Редакция благодарит Андрея Елькова за предоставленные фото.



Ефим Боголюбов – Вольфганг Унзикер. Травемюнде, 1950

БОРИС ДОЛМАТОВСКИЙ



ВОЗВРАЩЕНИЕ К НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Мэр Москвы во второй половине июня принял решение о частичном снятии ограничений, введенных в связи с эпидемией

И хотя коронавирус COVID-19 еще окончательно не побежден, но снижается количество вновь выявленных случаев заражения, возобновляют работу библиотеки, службы проката, открывают свои двери музеи, выставочные залы, зоопарки, сады и парки.

Мэр поблагодарил медицинских работников, ведущих неустannую борьбу за здоровье горожан, и всех москвичей за понимание, поддержку и совместную борьбу с коронавирусом.

23 июня, накануне праздника 75-летия Победы, открылся шахматный павильон «Белая Ладья» в

ЦПКиО имени Горького в Нескучном саду. Часы работы – с 10 утра до 22 вечера. Настольные игры: шахматы, шашки, нарды и часы выдаются бесплатно. Рядом кафе и туалет. При непосредственном участии и на средства президента московской шахматной федерации девяностых годов прошлого века Маршана Каракетова реконструирована прежняя площадка и построен новый теплый павильон, где можно играть и зимой. ЦПКиО имени Горького – старейший парк столицы, основанный в 1928 году, с большим уважением относится к шахматистам. В да-

леком 1947 году в честь 800-летия основания Москвы провели первый чемпионат столицы по молниеносной игре на призы «Вечерней Москвы». Его победитель, легендарный гроссмейстер Юрий Львович Авербах рассказал:

«Я был молод. Только что победил на чемпионате Прибалтики. Пришел в парк просто поиграть. Было жарко. Перед игрой искупался. Сделал всего три ничьи. Остальные партии выиграл. Набрал 13,5 очка из 15. За победу получил ламповый радиоприемник «ВЭФ». Тогда это был крик моды». ■



СЕРГЕЙ ТКАЧЕНКО,
ГРОССМЕЙСТЕР УКРАИНЫ
ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

ЗАБЫТЫЙ МАТЧ...

Продолжение рассказа о грандиозном матче по переписке между северными и южными городами Российской империи. Начало в «64» №6

Главной парой соревнования было противостояние будущего чемпиона мира **Александра Александровича Алехина** (север) и талантливое южанина **Стефана Константиновича Избинского**. Их микро-матч не выявил победителя – каждая из двух партий завершилась миром. Жаль, не удалось найти текст хотя бы одного поединка уже тогда известных мастеров.

К сожалению, киевлянин Избинский так и не узнал окончательных итогов матча. Он умер от туберкулеза 28 апреля 1912 года на 28-м году жизни. Историк украинских шахмат мастер Ефим Лазарев считал его «одним из талантливейших шахматистов Киева начала XX века».

В команде севера был не один грозный матадор. Один из них – **Василий Леонидович Омелянский** (1867–1928). Он родился в Полтаве. В 1886-м поступил в Петербургский университет. Одновременно с учебой начал играть в шахматных соревнованиях. И преуспел в этом! Отличился в ряде петербургских гандикап-турниров: 1894 (1–2 место при 48 участниках) и 1902 (чистое 1 место впереди Чигорина и Шифферса). Он третий призёр турнира I категории (1903). В Петербургском турнире I категории 1904 года Омелянский вновь берет 3-й приз, выиграв личную встречу у Михаила Чигорина.

Впоследствии он войдет в правление Петербургского, а позд-

нее – Петроградского шахматного собрания...

Но не только турнирными успехами прославился Омелянский. Это был выдающийся ученый. Его классический труд «Основы микробиологии», изданный в 1909 году, популярен среди ученой братии и в настоящее время. Организаторы матча определили ему в соперники некоего южанина, пожелавшего спрятаться под псевдонимом «Аптека». И неизвестный игрок элегантно переиграл именитого северянина. Позднее выяснилось, что под маской «фармацевта» скрывался... маэстро из Лодзи **Давид Данюшевский**! К слову, при регистрации Данюшевский указал местом своего проживания город Мядель, входивший тогда в Вилейский уезд Минской губернии. Очевидно, он жил в этом городе в то время. Или продолжал маскироваться? Оба поединка этой пары не затерялись во времени...

Д. Данюшевский (Юг) –

В. Омелянский (Север)

Ферзевый гамбит D55

Комментирует Д. Данюшевский

1. f3 d5 2. d4 f6 3. c4 e6 4. g5 f7 5. e3 0-0 6. c3 c5. «Этот ход уже предоставляет белым некоторые выгоды – следствие преждевременного движения пешки c7. Предварительное 6... bbd7 было бы для черных безопаснее» (Н. Лоран).

7. dxc5 ♖a5. Ход 7... ♗xc5 ведет к потере пешки. На 7... dxc4 хоро-

ший ответ 8. ♗c2. «Но и ход в партии – не лучший. Ферзь слишком рано выступает на середину доски. Осторожнее было бы 7... ♗c7» (Н. Лоран).

Заслуживало внимания 7... ♗c6 или 7... dxc4 – здесь и далее курсив автора статьи.

8. fxc1. Ладья имеет важное значение на c1, как в данный момент, так и в дальнейшем.

8... dxc4. Взятие 8... ♗xc5 в пользу белых: после 9. cxd5 f8 10. e4 они остаются с лишней пешкой. На 8... f8 белые имели в виду также 9. cxd5 ♗xd5 (9... ♗xd5 10. ♗d3 ♗xc5 11. 0-0 также выгодно белым) 10. ♗xe7 ♗xe7 11. b4!!



11... ♗xd1+ 12. ♗xd1 ♗c7 13. ♗b5 ♗d7 14. ♗xd7 ♗xd7 15. ♗d6 a5 (упорнее предварительное 15... ♗d5 16. a3 a5! 17. e4 axb4 18. exd5 bxa3! 19. ♗c4! ♗xc5 20. ♗d2, и белые должны победить) 16. ♗b5, и выигрывают.

9. ♗xc4 ♗d7. И теперь 9... ♗xc5 невыгодно: 10. ♗e2 ♗c6 11. 0-0 e5 12. ♗d2 с угрозой 13. ♗e4, и положение белых лучше.

10. 0-0. Продолжение 10. ♗e5 интересно, но не давало бе-

лым особым выгодам, например: 10... ♖c6 (уравнивало игру 10... ♗xc5! 11. ♙xf6 ♙xf6 12. ♙xd7 ♙xd7 13. ♙xe6 ♙xe6 14. ♙xd7 ♙c4!) 11. ♙d3 ♙xc5 12. ♙xf6 ♙xf6 13. ♙xe6 (лучшую партию обещал выпад 13. ♙h5!) 13... ♙xe6 14. b4 ♙xb4 15. ♙g4+ ♙h8, и белые должны меняться ферзями ввиду угрозы 16... ♙g8.

10... ♙c6 11. e4. Брать эту пешку черные, конечно, не могут.

11... ♙bd7. Это парирует угрозу 12. e5 ♙xf3! На первый взгляд черные успели оригинально и недурно развить игру, и, по-видимому, будут вскоре иметь возможность брать пешку c5 легкой фигурой и сравнять игру. В действительности, однако, дела черных плохи: разыграв дебют неудачно, они уже не могут выбраться на прямой путь.

12. ♙e2 h6. Положение черных не из легких. Белые сразу используют ход 12... h6 для получения материального перевеса. Поэтому черным лучше было брать теперь 12... ♙xc5, как ни идет это вразрез со всей системой игры черных.

13. ♙d2 ♙xc5. Теперь это — меньшее из зол. Черным грозило 14. b4. Этот же ход тотчас решал бы дело при 13... ♙xc5, а также при 13... ♙xc5. После хода в тексте тихий ход 14. a3, заключающий в себе серьезную угрозу (b2-b4-b5), вынуждает черных отдать пешку, оставляя при этом инициативу в руках белых.

Компьютер так ратует за бесстрашное взятие 13... ♙xc5! 14. b4! ♙xb4 15. ♙d5 ♙a3! 16. ♙c3 ♙c5! 17. ♙e3 ♙d6 18. e5 ♙xd5! 19. exd6 ♙xc3 20. ♙b2 ♙f6, и вся борьба впереди.

14. a3! b5 15. b4! Это еще сильнее, чем 15. ♙xb5; пешку a3 черным брать нельзя.

15... ♙d8 16. ♙xb5 ♙xb5 17. ♙xb5 ♙b6 18. ♙f4. Белые этим ходом грозят добавить качество к добытому количеству: 19. ♙d6 ♙fe8 20. ♙c7 ♙e7 21. ♙xb6 и 22. ♙c7.

18... ♙c8 19. ♙d6 ♙xc1 20. ♙xc1 ♙b8 21. ♙g3 ♙h5 22. ♙c6. После

22. ♙c4 ♙xg3 23. ♙xg3 черные не могут брать ферзем на g3, но ход в тексте сильнее.

22... ♙xg3 23. ♙xg3 ♙f6. Белые грозили окончательно запретить противника ходом 24. ♙c4. На 23... ♙c7 могло бы последовать 24. e5 ♙d8.



и если теперь 25. ♙c4?, то 25... ♙xe5 26. ♙xe5 ♙xd6 27. ♙d7 ♙b7!, и черные спасены. Белые поэтому сыграли бы 25. ♙xf7! (а затем лишь 26. ♙c4). При этом черные уже не могут спастись: 25... ♙xf7 26. ♙c4! ♙xe5 (26... ♙b6 27. ♙xe6 ♙f8 28. ♙f4+, и если закрыться конем на f6, то e5xf6, и после размена ферзей белые останутся с двумя лишними пешками, а в случае 28... ♙g8 29. ♙e7 черные должны отдать фигуру, например, 29... ♙f8 30. ♙g4) 27. ♙xe6 ♙f8 28. ♙xe5 (убойнее 28. ♙h4!) 28... ♙xe5 29. ♙c5+, и белые выигрывают фигуру при двух лишнем пешках. После хода в партии пункт f7 также является местом крушения.

24. ♙c5. Если теперь 24... ♙e8, то 25. ♙d7 ♙d8 (25... ♙a8? 26. ♙c8) 26. ♙xf8 ♙xd6 27. ♙d3 ♙c7 28. e5, и белые выигрывают. На 24... ♙d8 последует 25. ♙c4. Если 24... ♙c7, то 25. ♙xf7 ♙xf7 26. ♙xf7 ♙xf7 27. ♙c4 ♙d6 (иначе 28. ♙xe6+ и 29. ♙c8) 28. e5 ♙xe5 29. ♙xe6 с выигрышем фигуры.

24... ♙d4 25. ♙xf7! ♙xf7 26. ♙c8+ ♙xc8 27. ♙xc8 ♙c7 28. e5. Несмотря на громадный материальный перевес, белым приходится играть очень осторожно. Грозит 28... ♙c1+ и 29... ♙xf2. На 28. ♙d2 черные ответят 28... ♙xf2+. Приходится считаться и с ходом h6-h5.

28... ♙xe5 29. ♙xa7 ♙f7. Не спасало и 29... ♙c1+ 30. ♙h2 h5 31. f3 ♙d4 32. ♙xe6+ ♙h8 33. g4, отдавая временно коня a7, белые вынуждают выигрыш.

Расправа может быть такой: 33... ♙g1+ 34. ♙g3 ♙xa7 35. g5 h4+ 36. ♙f4! ♙b8+ 37. ♙f5 ♙g8 38. ♙e8 g6+ 39. ♙xg6 ♙g3 40. h5 ♙c7 41. b6 ♙g7+ 42. ♙f5 ♙b7 43. f4 ♙g7 44. ♙g6+ ♙f8 45. ♙g4, за навес.

30. ♙b5 ♙d7. И теперь 30... ♙c1+ ничего не дает черным: 31. ♙h2 h5 32. f3 ♙b8 33. ♙d4! и т.д.

31. a4. Черные сдались.

«Упорная и в высшей степени интересная партия!» (Н. Лоран).

Во второй партии, заподозрив, очевидно, подвох, Омелянский решил уже в дебюте сойти с известных путей. Но эта задумка не спасла его от второго фиаско...

В. Омелянский (Север) — Д. Данюшевский (Юг)

Французская защита C01

Комментирует Д. Данюшевский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. ♙f3 ♙c6 5. ♙b5. Стремясь использовать ранний выход коня, но едва ли это правильная идея. Мода, как известно, переменчива. В XXI веке эта линия обросла большой теорией!



5... ♙d6. Черные игнорируют угрозу 6. c4, так как после 6... dxc4 7. d5 a6 8. ♙a4 (к примерно равной игре ведет 8. ♙a4! b5 9. dxc6 bxa4 10. 0-0 и т.д., что позднее не раз проверялось на практике) 8... axb5 9. ♙xa8 ♙b4 получают сильное нападение.

В любом случае, без с2-с4 стратегия белых вскоре заходит в тупик.

6. ♖c3 ♗ge7 7. ♕g5 f6 8. ♖e3. На 8. ♖h4 черные намеревались продолжать 8...0-0 9. ♗d2 ♕g4 10.0-0-0 ♖f5 с хорошей игрой. 8...0-0 9. ♗d2 ♖a5 10. h3. Белые уже испытывают некоторые неудобства вследствие неудачного положения слона. Брать пешку d5, разумеется, нельзя, а на 10.0-0-0 последовало бы 10...c6 и 11...b5.



10...c6 11. ♖d3 ♖c4 12. ♖xc4 dxc4 13.0-0 ♖e6 14. ♖f4 ♖b4 15. ♗e2! «Несомненно, лучше было бы 15. ♖fe1 и далее 16. ♖e2» (Б. Малютин).

15...♖f7 16. ♖d2 ♗g6. Ничего не давало 16...♖e8 17. ♖e4 ♖d5 (правильно 17...♖xd2! 18. ♗xd2 ♖d5 19. ♖ae1 ♗g6, и у черных прекрасная игра) 18. ♖xb4 ♖xb4 19. ♗d2; также и 16...♖d6 могло привести только к равной партии: 17. ♖e4 ♖c7 18. ♖c5! ♖f5 19. ♖e6! ♗e7 20. ♖fe1 ♖ae8 21. ♖xc7! ♗xe2 22. ♖xe8 и т.д.

17. ♖fe1 ♖d6 18. ♖e4 ♖c7 19. ♖c3 a5 20. ♗g3. Если 20. ♗f1, то могло последовать 20...♖d5 21. ♖fd2 b5 22. a3 f5 23. ♖c5 ♖f4 24. f3 ♗g5 (еще сильнее 24...♖f6!) 25. ♖h1 ♗g3, и выигрыш.



20...♗d7 21. ♗e4. «Ферзь идет навстречу своей гибели, но уже трудно найти сносный ход. Если, например, 21. ♗d2, то 21...♖f4; или 21. ♖d2 ♖f4 22. ♗f1 ♖d5 и т.д.» (Б. Малютин).

21...♖ae8 22. ♗f5 ♖e6 23. ♗h5. И на ферзевом фланге не лучше: 23. ♗c5 b6 24. ♗a3 ♖d6 25. b4 cxb3 и т.д.

23...♖f4 24. ♗h4 ♗d5 25. ♖e3 h5. Белые сдались. Одновременно был послан вариант 26. ♖e2 ♖xe2+ 27. ♖xe2 ♖f7 28. ♖xe8 ♖xe8 29. ♖d2 ♖e4.

Четкая игра черных, подчеркивающая нерешительные действия белых!

В соперники будущему претенденту на мировую корону Ефиму Дмитриевичу Боголюбову из Киева достался опытный московский первокатегорник – 40-летний Дмитрий Николаевич Павлов. Кроме турнирных успехов, Павлов зарекомендовал себя как отличный организатор, литератор и теоретик. Именно он в 1896 году был в числе устроителей московского матча-реванша между Ласкером и Стейнцем. Позднее Павлов станет сотрудником журнала «Шахматный Вестник», где опубликует несколько теоретических статей... Поединок между киевлянином и москвичом завершился миром – соперники выиграли по одной партии. Одна из них была признана лучшей в матче! Естественно, это произведение с комментариями победителя украсило страницы «Шахматного Вестника» за 1916 год...

Д. Павлов (Север) –
Е. Боголюбов (Юг)

Ферзевый гамбит D55
Комментирует Д. Павлов

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖f6 4. ♗g5 ♖e7 5. ♖f3 0-0 6. e3 ♖e4.

В наше время данную разгрузку обычно применяют, включив ход h7-h6.

7. ♖xe7 ♗xe7 8. ♗c2. Обычно здесь играли 8. cxd5 ♖xc3 9. bxc3

exd5 10. ♗b3 с последующим 11. c4. Ход в партии был впервые сделан, кажется, А. Рубинштейном в 1910 году в матчевой партии против А. Флямберга. Цель его – немедленно использовать открытие линии «с», вызываемое ходом 6...♖e4.

8... ♖xc3 9. ♗xc3 c6 10. ♖e2 ♖d7 11.0-0 dxc4 12. ♖xc4 c5 13. ♖fd1 cxd4 14. ♗xd4 b6. В указанной партии Флямберг играл 14...a6 15. ♖ac1 ♖e8 16. ♖b3 e5 17. ♗d6! e4 18. ♗xe7 ♖xe7 19. ♖g5 h6 20. ♖xf7! ♖xf7 21. ♖c7 b5 22. ♖cxd7 ♖xd7 23. ♖xd7 ♖af8 24. f4 g5 25. g4 ♗g7 26. ♖xf7+ ♖xf7 27. ♖xf7 ♗xf7 28. f5 b4 29. ♖f2 a5 30. ♖e2 h5 31. gxf5, и черные сдались.

15. ♖ac1 ♖f6.



16. ♗e5! Этот ход, утверждающий преимущество белых, не так легко было найти. Черные, правда, отстали в развитии, но естественным продолжением 16... ♖b7 они могут как будто удовлетворительно развернуть игру и даже угрозой ♖xf3 заставить белых временно озабочиться защитой позиции. Ход белых, поддерживая давление на игру черных, вместе с тем открывает поле d4 для вторжения коня и, как видно из дальнейшего, содержит в себе и непосредственные угрозы.

16... ♖b7 17. ♖d4 ♖ac8 18. ♖b3 ♖fd8. Несмотря на опасность овладения белыми линии «с», после 18... ♖xc1 19. ♖xc1, черным всё же лучше было меняться ладьями. После хода в партии белым представляется комбинация, немедленно решающая игру.

19. ♖xc8 ♖xc8 20. ♖f5.



20... ♖b4. Кроме этого хода черные имели еще два отступления ферзем: 20... ♖f8 и 20... ♖e8, каждое из которых могло привести к интересным продолжениям. Конечно, нельзя 20... ♖c5 из-за 21. ♖xc5 bxc5 22. ♖e7+.

И) 20... ♖f8 21. ♖d6 ♖c7 (или А) 22. ♖xf7! ♖xf7 23. ♖xe6, и черные, ввиду угрозы белых 24. ♖xf7+ ♖xf7 25. ♖d8+ ♖e8 26. ♖xe8#, потеряв две пешки, должны возвратить фигуру.

А) 21... ♖c5 22. ♖xc5! bxc5 23. ♖xb7, и белые угрожают 24. ♖d8. А на 23... ♖e8 24. ♖a4, во всяком случае, получают три фигуры за ферзя. Острейший вариант 20... ♖f8 21. ♖d6 ♖c5! 22. ♖xc5 bxc5 23. ♖xb7 нуждается в уточнении. От победителя ускользнул предварительный сброс пешки — 23... c4!!

Теперь на 24. ♖xc4 уже проходит 24... ♖e8 25. ♖d8 (25. ♖b5? ♖b4!) 25... g6 26. ♖b5 ♖g7 27. ♖d6! (но не переход в окончание «три фигуры за ферзя»: 27. ♖xe8? ♖b4 28. a4 a6 29. ♖hab ♖xa4, и побеждают уже черные) 27... ♖d6 28. ♖xf8 ♖xf8 29. ♖d3 с лишней пешкой у белых. И) 20... ♖e8 21. ♖xg7 (21. ♖d6 ♖c6) 21... ♖xg7 22. ♖g5+ ♖f8 23. ♖xf6. 21. ♖xe6! fxe6. Если 21... ♖e8, то 22. ♖xg7 ♖xg7 23. ♖g5+ ♖f8 24. ♖xf6 ♖xe6 25. ♖h8+ ♖e7 26. ♖d8# или 22... ♖g4 23. ♖xg4 ♖xe5 24. ♖f5 и т.д.

22. ♖xe6+ ♖f8 23. ♖d6 ♖c7 24. ♖xb7 ♖d7 25. ♖d6. Черные сдались. Продолжение могло быть таким: 25... ♖xb2 26. g4 ♖c2 27. ♖d4 h6 28. h4 ♖e7 29. ♖f5, и черные не могут спасти коня. В конце этого варианта черные, конечно, должны разменяться ферзями, но безрадостная игра без пешки не прельщала Боголюбова...

Еще один теоретический спор разгорелся в противостоянии Льва Травина и Константина Мочульского. В первой партии верх взял одессит. Во втором поединке Травин заготовил острый вариант и попытался запутать соперника. Но одессит разобрался в каверзах, и поединок завершился миром. Тот случай, когда нападение и защита были достойны друг друга!..

Л. Травин (Север) —
К. Мочульский (Юг)
Испанская партия C82

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♖f6 5. 0-0 ♖xe4 6. d4 b5 7. ♖b3 d5 8. dxe5 ♖e6 9. c3 ♖c5 10. ♖bd2 0-0 11. ♖c2 f5. В военные годы эту линию пробовал в тренировочных партиях Михаил Ботвинник, но в теории она не прижилась.

12. exf6. «Это, кажется, самое лучшее, что можно придумать, чтобы сохранить то преимущество, которое белые имеют в испанской партии. Другое продолжение: 12. ♖b3 ♖b6 13. ♖fd4 ♖xd4 14. ♖xd4 ♖xd4 15. cxd4 дает черным возможность начать контратаку с ходом 15... f4 и многообещающей жертвой ♖g3 после 16. f3» (Н. Лоран). Что положило начало аналитическим схваткам в проблемной линии после 16... ♖g3 17. hxg3 fxg3 18. ♖d3 ♖f5 19. ♖xf5 ♖xf5 20. ♖xf5 (Болеславский — Ботвинник, 1943).

12... ♖xf6 13. ♖g5 ♖g4.



14. ♖xh7+! На эту возможность указал журнал «Wiener Schachzeitung» еще в 1904 году, полемизируя с чемпионом мира

Эмануилом Ласкером по поводу этой позиции. Игрок из северной команды следил за спорами! 14... ♖xh7 15. ♖xg4 ♖xg5 16. ♖b3! ♖xf2! Нужно возвращать материал! Проигрывало 16... ♖e7 17. ♖xg5 ♖xg5 18. ♖e6+ ♖f7 19. ♖xc6 и т.д.

17. ♖xf2. В 1910 году второй чемпион мира так воспользовался рекомендацией журнала! Но дело было в сеансе, и Ласкер не разобрался в сложной позиции: 17. ♖xc5?! ♖xf1+ 18. ♖xf1 ♖f8+, и в итоге выиграли черные (Эм. Ласкер — Илья, 1910). 17... ♖xf2+ 18. ♖xf2 ♖e4+ 19. ♖g1 ♖f6 20. ♖e3 ♖e8. К выгоде белых 20... ♖e5 21. ♖h5! и т.д. 21. ♖d7 ♖e6 22. ♖xe6+. На 22. ♖xc7 заготовлено 22... ♖xc3! 23. ♖e1 ♖xa2 24. ♖d2 ♖g6, и шансы черных не хуже. 22... ♖xe6 23. ♖f4 ♖e5 24. ♖d4 ♖e8 25. ♖xe5 ♖xe5 26. a4 c5.



27. ♖f3. За кадром остался острый вариант 27. axb5! cxd4 28. bxa6 ♖e8 29. cxd4 ♖f7 30. b4 ♖d6 31. ♖a5! ♖e6 32. b5 с отличной компенсацией за жертвованного коня. Например, после 32... ♖c4 33. ♖a1 ♖d6 34. a7 ♖b6 35. ♖c1 ♖c4 36. ♖f1 ♖c7 37. ♖f7+ ♖b6 38. ♖xg7 черным нужно играть очень точно, дабы причалить к спасительному берегу. 27... ♖e7 28. axb5. Согласились на ничью.

Публикуя эту партию в «Одесских новостях», Лоран упрекнул своего земляка, что тот мог еще помучить соперника: 28... axb5 29. ♖a5 ♖b7 30. b4 d4! 31. cxd4 cxb4 и т.д.

Да, координатор юга прав. Черные пешки на ферзевом фланге

представляют определенную угрозу. Но хватит ли этого позиционного преимущества для победы – большой вопрос.

Как сложилась в дальнейшем судьба этих шахматистов? **Лев Травин** благополучно переживает все военные лихолетья. В 1918-м выиграет турнир первой категории в родном городе. Он с успехом выступит в ряде Всесоюзных турниров и получит I категорию. В 1923-м возьмет 4-й приз в «турнире городов», а в следующем году – 2-й. Кроме игры в турнирах, Травин будет вести шахматные отделы в газетах «Смена» и «Ленинские Искры»...

А вот на долю одессита выпало куда больше испытаний. **Константин Васильевич Мочульский** родился в Одессе 9 февраля 1892 года в семье известного профессора и знатока русской литературы Василия Николаевича Мочульского. После окончания Ришельевской гимназии юноша продолжил обучение на историко-филологическом факультете Петербургского университета. Некоторое время он трудился в этом университете. В 1917-м вернется в Одессу и станет преподавать в Новороссийском университете. С 1919 года в эмиграции (по некоторым источникам – с 1920-го). Читал лекции по истории русской литературы и философии в Софийском университете, а затем – в русском отделе университета Сорбонны. Преподавал в Православном богословском институте (Париж). Один из активистов благотворительной и культурно-просветительской организации «Православное дело». В период оккупации Парижа, из-за работы в этой организации, преследовался гестапо. Скончался от туберкулеза в 1948-м... Участнику турниров по переписке «Одесских новостей» **А. Шульге** из Кишинева достался матерый экзаменатор – Арвид Иванович Куббель, в активе которого уже была громкая победа на Конгрессе Прибалтийского шахматного союза (1911). Один

«экзамен» представитель юга сдал – ничья. Во второй партии в остром гамбитном варианте экзаменатор вызвал огонь на себя. Точной игрой он погасил активность южанина и победил...

А. Куббель (Север) –

А. Шульга (Юг)

Гамбит Стейница C25

1.e4 e5 2.♗c3 ♗c6 3.f4 exf4 4.d4 ♗h4+ 5.♗e2 d5. Черные последовательны в желании добраться до черного короля и не скупятся с жертвами. Современная теория рекомендует заход слона с другого бока: 5...b6! чтобы на 6.♗f3?! навалиться всей мощью на позицию соперника: 6...♗a6+ 7.♗d2 ♗f2+ 8.♗e2 ♗b4 и т.д. 6.exd5 ♗g4+ 7.♗f3.



7...0-0-0. Ход-фаворит в тогдашней теории! В сегодняшних реалиях у черных есть другие пути бороться за инициативу. Например, так: 7...♗xf3+! 8.gxf3 ♗ce7 9.d6 cxd6 10.♗d3 0-0-0 11.♗c4+ ♗b8 12.♗xf7 ♗f6, и белым туго. **8.dxc6 ♗c5 9.cxb7+.** «В большей мере одно время было продолжение 9.♗e1 ♗h5 10.♗xf4, признававшееся выгодным для белых, пока не было найдено чрезвычайно простое его опровержение: 10...♗xd4» (Б. Малютин).

9...♗b8 10.♗b5 ♗xf3+. «После этого атака черных сразу ослабевает. Лучшее было сразу 10...♗f6, как играл Цукерторт против Стейница» (Б. Малютин). А вот современные теоретики ратуют за ход в партии!

11.gxf3 ♗f6. Черные возвращаются на классические рельсы, а зря! После 11...a6! 12.b4 ♗b6 13.c3

axb5 14.♗d2 ♗f6, что встречалось в ряде партий по переписке, вся борьба впереди.

12.c3! ♗he8+ 13.♗d3 a6. Теперь этот ход не имеет той силы из-за

14.♗a4! и атака черных гаснет. **14...♗xb7 15.♗a3 ♗f2 16.♗d2 ♗d5.** «Нельзя, конечно, 16...♗xf3+ 17.♗c2 ♗xh1 из-за 18.♗xa6+» (Б. Малютин).

17.♗c2 ♗e3+ 18.♗b3 ♗xf1 19.♗hxf1 ♗xd2 20.dxc5 ♗b8 21.♗c2! Можно и 21.♗c4 ♗c8+ 22.♗a4! ♗e6 23.b4 и т.д.

21...♗e2. Активность черных – лишь видимость атаки. Белые легко гасят эти «уголки»: **22.♗b4! ♗xb2+ 23.♗c4.** Еще последовало: **23...♗c8 24.♗xa6+ ♗d7 25.♗fd1+ ♗d2 26.♗c6+ ♗d8 27.♗xd2+ ♗xd2 28.♗d5+.** Черные сдались.

Как видите, не всегда нужно следовать классическим рекомендациям!

Арвид Куббель в военном 1916 году выиграет турнир I категории в Петрограде. Во Всероссийской шахматной олимпиаде 1920 года разделит 5–7-е место. Будет играть в чемпионатах молодого государства и в 1925-м станет мастером. Практическую игру будет успешно сочетать с занятиями шахматной композицией. С 1904 года он публикует свыше 500 творений. Совместно с братом Леонидом станет редактировать отдел композиции в журнале «Шахматный листок» (1922–1931). Осень его жизни будет трагической. В конце ноября 1937-го его арестуют как «врага народа» и в январе следующего года расстреляют...

Четвертому призеру побочного Всероссийского турнира сильнейших любителей 1911 года **С. Утретскому** из Санкт-Петербурга достался «крепкий орешек» – восходящая звезда киевских шахмат, студент юридического факультета Императорского университета Святого Владимира **Александр Эвенсон**. Первую партию выиграл северянин. Южанин реабилитировался во второй...

**А. Эвенсон (Юг) –
С. Угнетский (Север)**
Славянская защита D46

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 c6 4.♗f3
♗f6 5.e3 ♗d6 6.♗d3 ♗bd7 7.0-0
0-0 8.e4 dxe4.** Альтернатива
проверена временем: 8...dxc4
9.♗xc4 e5! и т.д. Так играл еще
Михаил Чигорин в 1896 году,
обыграв Яновского и три года
спустя Мароци. Другое взятие
позволяет белым получить силь-
ную инициативу.

**9.♗xe4 ♗xe4 10.♗xe4 ♗c7
11.b3 ♗d8 12.♗b2 ♗f8 13.♗e2
♗d7 14.♗ad1 ♗e8.** У белых пре-
красное развитие, они контроли-
руют центр, а черным приходится
решать проблему «плохого»
белопольного слона.

**15.g3 f6 16.♗h4 ♗e7 17.♗g2
♗f7 18.♗e3 ♗d7 19.f4 ♗ad8
20.♗d3 f5 21.♗f3 ♗f6 22.♗fd1
c5!** «Этим ходом черные идут
навстречу желаниям белых –
занять сильный пункт d5. Луч-
ше было играть просто 22...♗g6
и ♗e7» (Н. Лоран).

23.d5 ♗xb2 24.♗xb2 ♗g6. «На
24...exd5 очевидно последует
25.♗xf5 с угрозой мата» (Н. Ло-
ран). Точнее 25.cxd5! с инициа-
тивой, так как после 25.♗xf5 d4!
у черных прекрасная игра.

25.♗f2. Хорошо смотрелось и
25.♗e2 ♗c8 26.dxe6 ♗xe6 27.♗d5
и т.д.

**25...h6 26.♗e2 ♗f8 27.♗c3 ♗e7
28.h4 a6 29.a4 b5?** А это уже ре-
шающая ошибка. Нужно было
терпеть ходом 29...b6, предоставля-
ля белым поиск решающего
прорыва.



**30.d6! ♗xd6 31.♗e5! ♗c8
32.cxb5 axb5 33.axb5 ♗e7**

**34.♗xd6 ♗xd6 35.♗xd6 ♗xd6
(или 35...♗xd6 36.♗xd6+ ♗xd6
37.b6 ♗e7 38.♗c4 и т.д.) 36.♗xc5.**
Массовые размены завершены.
У белых решающий перевес –
на марш пешки нет управы. По
инерции последовало **36... ♗e8
37.b4 ♗f6 38.♗c4 ♗d7 39.♗c8+
♗e8 40.♗xe8+.** Черные сда-
лись. Тянуть время они не стали:
40...♗xe8 41.♗e3 ♗d8 42.b6 ♗e8
43.♗d4 ♗f7 (43...♗c8 44.♗d6+)
44.b5 ♗g8 45.♗c6 e5+ 46.fxe5 g5
47.♗d5, занавес.

Александр Михайлович Эвенсон
в 1913-м выиграл Всероссийский
турнир сильнейших любителей
в Санкт-Петербурге и станет ма-
стером. В 1914-м он победит в
матч-турнире сильнейших игро-
ков Киева. В следующем году бу-
дет призван в действующую ар-
мию. Служил в кавалерии. Был
ранен. За подвиги и удале стал
георгиевским кавалером.

Погибнет в гражданскую. По од-
ной из версий, он служил в Кие-
ве следователем революционно-
го трибунала и был расстрелян
«белыми» при взятии города. По
другой, Эвенсон записался до-
бровольцем в армию Деникина
и погиб в 1919 году при невыяс-
ненных обстоятельствах.

Капабланка и Алехин считали
его одним из наиболее талант-
ливых шахматистов своего вре-
мени...

Но не только в партиях извест-
ных игроков проходили интерес-
ные события. Вот что случилось
в поединке малоизвестных шах-
матистов, где черные наказали
своего соперника за эксперимен-
тальную игру в дебюте.

**А. Ибрагимов (Север) –
М. Моторный (Юг)**
Французская защита C12
Комментирует Н. Лоран

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗f6 4.♗g5
♗b4 5.e5 h6 6.♗h4.** Здесь можно
было играть 6.exf6, и на 6...hxf6
7.fxf7. Одно время считалось,
что у черных после 7...♗g8 луч-
шая партия. Но потом оказалось,

что белые с выгодой играют 8.h4
и разбивают королевский фланг
черных.

*Современная же теория считает,
что вариант ведет к примерно
равной игре. Основные продолже-
ния в контратаке Мак-Кэтчона –*
6.♗d2 и гамбитное 6.♗e3.

6...g5 7.♗g3 ♗e4 8.♗d3. Это
сразу предоставляет черным
атаку. Здесь нужно было играть
8.♗e2. *Что не раз встречалось
в практике гроссмейстеров вто-
рой половины XX века.*

8...c5! 9.♗ge2 cxd4. Это сильнее,
нежели сразу 9...♗a5, так как вы-
игрывает важный темп.

**10.♗xd4 ♗a5 11.♗de2 ♗c6
12.♗d1?** Довольно неудачный
способ выйти из затруднительно-
го положения. Вот последствия
хода 8.♗d3.

*Белым, очевидно, не понравилось,
что после 12.0-0-0 ♗xc3 13.♗xc3
♗xc3 14.♗xc3 теряется крайняя
пешка – 14...♗xa2 и т.д. Но этот
вариант был лучшим решением в
этой ситуации.*



12...♗xe5! Трудно яснее дока-
зать ошибочность предыдущего
хода белых!

13.♗d4. Если 13.♗b5+, то
13...♗xb5 14.♗xb5 ♗g4 15.♗c7+
♗d7 16.♗xa8 ♗gxf2+ 17.♗xf2
♗xf2+ 18.♗c1 ♗xh1, и у черных
лишняя фигура.

13...♗c5! Вполне корректная
жертва.

14.♗xe5. По-видимому, лучше
14.♗a4+ ♗xa4 15.♗xa4 ♗xg3
(хорошо смотрелось и 15...♗g4!)
16.fxf3 ♗e3, но и тогда у черных
выигрышная партия, так как у
них лишняя пешка при лучшем
положении. Ходом в тексте бе-
лые, вероятно, думали получить

две фигуры за ладью и пешку. Но расчет этот не оправдался... Дальнейшая игра напоминала агонию:

14...f6 15. ♖c7 ♜xc7 16. ♙xc7 ♙xf2+ 17. ♖e1 ♙xh1 18. ♙d1 b6! 19. h3 e5 20. g4 ♙d7 21. ♙g2 ♙b7 22. ♙xe5 fxe5 23. c4 ♙b4+ 24. ♙dc3 ♙ac8 25. cxd5 ♙g3 26. ♙xg3 ♙xc3, и белые сдались. По сведениям от Николая Лорана, это была первая результативная партия в матче со стороны юга...

Внимательный читатель заметил, что в матче участвовала единственная женщина. Вот как она заочно расправилась в первой партии с малоизвестным одесским шахматистом.

В. Иванова (Север) –

А. Бельский (Юг)

Защита двух коней C51

1.e4 e5 2. ♘f3 ♙c6 3. ♙c4 ♙f6 4. 0-0 ♙c5 5. b4! ♙b6! Не нужно бояться запоздалого гамбита капитана Эванса: 5... ♙xb4 6. c3 ♙e7, и белым не просто доказать правоту жертвоприношения. Но в те времена сей выпад пешки здорово пугал черных.

6.b5 ♙a5 7. ♙xe5 d5. Малютин советует здесь 7... 0-0, получая после 8. ♙xf7 ♙xf7 9. ♙xf7+ ♙xf7 две фигуры за ладью и две пешки. Но после 10. e5! ♙e8 11. ♙f3+ ♙g8 12. ♙a3 d6 13. ♙d5+ ♙h8 14. ♙f7 h6 15. e6 у белых комфортная игра.

8. ♙xd5 ♙xd5 9. exd5 ♙xd5. Не проходило 9... ♙d4 из-за 10. ♙e1! и т.д.

10. ♙c3 ♙d4! Следовало терпеть в варианте 10... ♙d6 11. a4 0-0 12. ♙f3 ♙e8 и т.д. У черных два слона, но их конь застрял на поле a5, что затрудняет получение достойной компенсации за пешку.

11. ♙f3 ♙c5? Самое упорное – 11... ♙f6 12. ♙e1+ ♙e6 13. ♙a3 0-0-0 с намерением атаковать белого короля. Хотя и в этом варианте перевес на стороне белых. «Мало продуманные движения ферзя окончательно компроме-

тируют партию черных. Игра теперь развивается почти форсированно. Каждый ход белых грозит новым ударом» (Б. Малютин).



12. ♙e1+! ♙e6 13. d4! ♙e7 14. d5 ♙f5 15. ♙a3! ♙xe1 16. ♙fxe1+ ♙d8 17. ♙e5 ♙g6 18. ♙ad1. Еще сильнее 18. ♙e7+ ♙c8 19. d6! cxd6 20. ♙xd6, занавес.

18...a6. Малютин считает этот ход ошибкой. Но спасения уже нет. Например: 18... ♙h5 19. g4 f6 20. ♙c6+ bxc6 21. dxc6+ ♙c8 22. gxf5, и можно сдаваться.

19. d6! c5. Или 19...c6 20. ♙a4 ♙a7 21. ♙b4 и т.д.

20. ♙d5 ♙a7 21. b6 ♙b8 22. ♙c7 ♙xc7 23. dxc7+. Еще быстрее выигрывало 23. bxc7+ ♙c8 24. ♙xg6 hxc6 25. ♙e7, занавес.

23...c8 24. ♙xg6 hxc6 25. ♙xc5 ♙c6 26. ♙e7, и вскоре черные сдались.

Трудно что-то добавить к словам Бориса Малютина: «Белые пре-

восходно использовали ошибки противника в дебюте». Да, нельзя недооценивать шахматных amazонок. А тем более в игре по переписке!

В матче было много поучительных примеров. С некоторыми из них я вас и познакомлю...

М. Балкит (Юг) –

И. Сачли (Север)

Комментирует Н. Лоран



Белые следующим образом закончили партию: 19. h6! g6 20. ♙b1 c5 21. ♙g5 f6. Раскрываться было необязательно. Не видно, как белые смогут использовать изъятые позиции черных после 21... ♙d8 22. ♙d3 a5 23. ♙hd1 ♙xg5 24. ♙xg5 b4! Далее возможно: 25. b3 ♙a3+ 26. ♙b2 ♙b5 27. c4 ♙c3 28. ♙ld2 a4 29. ♙xd6 axb3 30. axb3 ♙a2+ 31. ♙c1 ♙a1+ 32. ♙c2 f6 33. ♙e6 ♙a2+ 34. ♙c1 ♙a1+ с вечным шахом.



До начала матча «Север – Юг» еще несколько лет... Всероссийский турнир любителей, Санкт-Петербург, 1909. Борис Малютин (слева) против Герпа Ротлеви. Наблюдает Валерий Чудовский

22. ♖d5+ ♜h8 23. ♖b7! Белые энергично атакуют врага.

23... ♜g8 24. ♖e7 ♜af8? Эта ошибка дает белым возможность немедленно провести красивую комбинацию с пожертвованием.

А вот после знакомого 24... ♖d8! позицию черных не пробить: 25. ♖xd8 ♜gxd8 26. ♜d3 ♜d7 27. b3 ♜b6 28. ♜hd1 ♜ad8 и т.д.



25. ♜xd6!! ♜xd6 26. ♜g5! Черные сдались. На 26... ♜fg5 следует 27. ♖e5+, и мат в 2 хода. Для этого нужно было отвлечь коня с c4 на d6.

Четвертому призеру чемпионата Москвы 1911 года и сотруднику «Шахматного Вестника» К.И. Исакову достался южанин «Алексеев». На этот раз особой тайны в инкогнито не было. Под таким псевдонимом частенько выступал известный шахматист из Ростова-на-Дону Борис Алексеевич Янкович. В их поединке дважды побеждал южанин. Посмотрите, как он использовал желание своего северного партнера любой ценой отыграться во второй партии...

К. Исаков (Север) –
Б. Янкович (Юг)



До этого момента белые подавляли, а черные умело защищались и... ждали своего часа! И, таки, дождались.

Сейчас у белых был в активе разменный трюк 33. ♖a1! ♜e6 34. ♖xf6 ♜xf6 35. ♜c6 ♜b3 36. ♜b1 ♜xc6 37. ♜xc6 ♜c4 с чуть лучшей игрой.

Но зачем разгружать позицию, когда можно подключить к атаке ладейный резерв?

33. ♜e1?! ♜xh3! Эффектная жертва, раскрывающая прикрытие белого короля! Действительно, после алчного 34. gxf6? ♜h4! 35. ♜f1 (или 35. ♖a1 ♜xh3+ 36. ♜g1 ♖g3+ 37. ♜g2 ♜d2! 38. ♖xg7+ ♖xg7 39. ♜xg7 ♜xg7 40. ♜e4 ♜c8 и т.д.) 35... ♜xh3+ 36. ♜g1 ♖g3+ 37. ♜g2 ♖e3+ 38. ♜h1 ♜f5! монарх обречен.

Потрясенные «переменой декораций» белые дрогнули: 34. g3? ♜d2! 35. ♜e5 ♜g4, и сразу сдались.

А спасение было! Причем этюдное: 34. ♜e7! ♖h4 35. ♜g1! ♜d7 36. ♖a8!! ♖xe7 37. ♜xe7 ♜xa8 38. ♜xd7 ♜xd7 39. ♜xa8, ничья. Замечу, что ростовчане принесли в копилку юга максимальное число очков. Еще один представитель этого города – помощник присяжного поверенного Павел Павлович Сусликов дважды огорчил северянина Шиповского из Варшавы...

О том, как непросто было распорядителям матча присуждать незавершенные партии, свидетельствует следующее окончание...

Я. Седашев (Север) –
А. Анастасьев (Юг)
Комментирует Н. Лоран



У черных лишняя пешка, но использовать её они не могут. Белые имели возможность добиться ничьей следующим интересным маневром: 26. ♜d3! чтобы на 26... ♜xc4? ответить 27. ♜dxd7+ ♜b8 28. ♜d4 и у черных, при сдвоенных на 7-й линии белых ладьях, не будет шансов на выигрыш. Действительно, в этом варианте... побеждают белые!

26... ♜ad8 27. ♜d4 ♜xc4. Только практические шансы на победу обещало 27... ♜he8 28. ♜e6+ ♜c8 29. ♜dxd7 ♜xe7 30. ♜xe7 ♜d2 31. ♜xa7 ♜b7 32. c5 ♜e4+ 33. ♜c1 ♜c2+ 34. ♜d1 ♜xc5 35. ♜c7+ ♜b8 36. ♜xc5 ♜xb2 37. ♜xg5 ♜xg5 38. ♜xg5 и т.д.

28. ♜c3 ♜d6 29. ♜f5+ ♜d5 30. ♜e3+ ♜d6 31. ♜f5+, и вечный шах.

Белые же сыграли 26. b3?, после чего черные быстро развязали игру: 26... ♜ae8 27. ♜ge3. Вероятно, лучше было 27. ♜xe8, чтобы сохранить от размена вторую ладью.

27... ♜d8! Теперь общий размен неизбежен, и черные со своей лишней пешкой должны выиграть. Партия в этом положении признана распорядителями выигранной черными.

Реализация лишней пешки сопряжена с техническими трудностями. Но, как показал компьютерный рентген, белые обречены: 28. ♜xe8+ ♜xe8 29. ♜xe8+ ♜xe8 30. ♜c2 d5 31. ♜c3 ♜d7 32. ♜d4 ♜xc4 33. ♜xc4 ♜e6 34. ♜g3 ♜b7 35. a3 ♜f6. Усилив позицию, черные начинают активные действия на королевском фланге.

36. ♜e3 ♜e5 37. ♜e2 h5 38. ♜c1 ♜e4 39. ♜b3 g4 40. c5 ♜d5 41. cxb6 axb6 42. ♜d4 h4 43. ♜e2 g3! 44. ♜xg3 h3 45. ♜f4 h2 46. ♜d3+ ♜f5 47. ♜f2 h1 ♜48. ♜xh1 ♜xh1 49. a4 ♜c6.

Белые используют последний шанс:

50. a5! b5! 51. a6 (51. ♜d4 ♜b7! 52. ♜c5 ♜a6) 51... ♜e5! 52. g4 ♜d5! 53. g5 ♜c5 54. g6 ♜b6 55. g7 ♜d5. Темп в темп!

Окончание следует ▣

ЮБИЛЕЙ ПАТРИАРХА

22 июля выдающемуся российскому шахматному композитору Якову Георгиевичу Владимирову исполняется 85 лет. По тому вкладу, который он внес в развитие «поэзии шахмат», его с полным основанием можно назвать патриархом нашей композиции

65 лет назад, 26 мая 1955 года увидела свет первая задача Владимиров. С тех пор он опубликовал около 600 композиций, большинство из которых отмечено отличиями на самых престижных конкурсах. 180 раз Яков Георгиевич побеждал в различных соревнованиях. В Альбомах ФИДЕ он набрал 232,5 балла, что является на сегодняшний день пятым результатом за всю историю.

За свою многолетнюю карьеру Владимиров завоевал множество наград и титулов. В 1980 году ему было присвоено звание гроссмейстера СССР, а в 1988-м – международного гроссмейстера по составлению. Трехкратный чемпион мира в личном зачете, восьмикратный чемпион мира в составе команд СССР и России, семикратный чемпион СССР и трехкратный чемпион России. Большой вклад Я.Г. Владимиров всегда вносил в успехи сборных СССР и России на чемпионатах мира. Он настоящий командный боец, и все свои силы и умение отдавал ради наших побед. Кроме составления, Яков Георгиевич серьезно занимался и решением – в 1982 году ему было присвоено звание международного мастера. В составе команды российских решателей вместе с Г. Евсеевым и С. Румянцевым он четыре раза становился чемпионом мира. Очень большую работу Владимиров проводил как делегат от России в Постоянной комиссии по композиции, отстаивая интере-

сы нашей страны и шахматного искусства в целом.

Еще одна грань таланта Якова Георгиевича – журналистика. С ноября 1973 года до мая 2019-го он был редактором отдела композиции газеты, а потом журнала «64». Владимиров – автор многих книг. Перечислю лишь некоторые из них: «1000 шахматных этюдов», «1000 шахматных задач», «1000 шахматных загадок», «1000 шедевров шахматной композиции», «Как решать задачи и этюды», «Творцы шахматной красоты», «Укрощение шахматного пегаса» и т.д. Благодаря ему стали выходить Альбомы России. Все это послужило росту активности композиторов и решателей, появлению талантливой молодежи. Долгое время Я.Г. Владимиров был ответственным секретарем Российской шахматной федерации. Яков Георгиевич всю свою жизнь преподавал в Московском авиа-

ционном институте. Он доцент, кандидат технических наук и автор многих научных работ. Вот фраза из воспоминаний его студентов, найденная мною в интернете: «Уникальный преподаватель, такое впечатление, что он читает лекции так, между делом. Помнит наизусть весь курс, никогда никуда не подглядывает». Как говорится, талантливый человек талантлив во всем.

Я познакомился с Яковом Георгиевичем на сборах команды СССР в 1980 году. Та встреча произвела на меня большое впечатление, ведь я учился на его задачах и хочу сказать, что мои взгляды на шахматную композицию полностью совпадают с его взглядами и принципами. Прежде всего это поиск новых сюжетов, комбинаций и идей, реализация их в адекватном, гармоничном механизме. Очень важна для задачных сюжетов и борьба сторон, и реаль-

ность чисто в шахматном плане. Как пишет сам юбиляр: «Мне нравится дифференцировать центральные варианты ходами одной и той же черной фигуры или нескольких фигур, но с однородными мотивами защиты. Приятно и когда белые отвечают аналогичными действиями, и такое взаимодействие сторон продолжается вплоть до матующего хода». Приведу еще одну цитату из книги Владимиров, которая ясно характеризует его творческие принципы, взгляды и методы:



«Важнейшим критерием композиции я считаю гармонию между оригинальной и остроумной комбинацией, как правило, повторенной и насыщенной полнокровной борьбой сторон, и ее оформлением в виде достаточно легкого или искусного построения, предваряющего хорошее вступление с неочевидной угрозой и полномасштабными действиями всех персонажей шахматного спектакля. Конечно, такого идеального слияния содержания и формы добиться очень нелегко, и оно случается далеко не всегда, но если гармония достигнута, то я счастлив от творческой удачи».

Я сделал подборку из 22 задач Якова Георгиевича, которые, конечно же, не могут в полной мере представить многогранное творчество юбиляра. Однако они в достаточной степени характеризуют творческие принципы мэтра и свидетельствуют о его высочайшей технике, искусстве и мастерстве.

Двухходовок Владимирова составил совсем немного – в базе Туревского всего 37 его задач в этом жанре, но все они, как правило, выполнены с присущим автору мастерством и блеском. Классикой жанра стала его знаменитая двухходовка с разрушением белой полубатареи (yascpdb38412). Она широко известна, поэтому приводить ее не буду, а покажу две другие задачи.

В старом, добром классическом стиле выполнена №1.

№1. Я. Владимир
«The Problemist», 1977
2 приз



Мат в 2 хода

1. ♖g3! ∞ 2. ♜exc2# 1... ♙e1 2. ♜f3# 1... ♙c1 2. ♜b3# 1... ♙c3 2. ♜b5# 1... ♙e1 ♖+ 2. ♜e2# 1... ♙e1 ♜+ 2. ♜g4# Эффективный первый ход, шахи белому королю, впечатляющая игра белых батарей и тонкая, неочевидная дифференциация матов. Батарейные маты – это здорово и всегда доставляет эстетическое удовольствие. Хотя Яков Георгиевич не очень любит так называемую реверсивную тематику, но и в этой области он оставил свой след. Перемена функций ходов, реализованная в №2, с легкой руки апологета «реверсатины» А. Домбровского получила название *тема Владимирова*.

№2. Я. Владимир, Р. Алиовсадзаде М. Вагидов, И. Лиокумович
«Шахматы», 1977
Специальный приз



Мат в 2 хода

1. ♜e4(A)? ∞ 2. ♜f6#/♜c3# 1... ♙c4(a)! 1. ♜c4(B)? ∞ 2. ♜e3# 1... ♙e4(b)! 1. ♜b5! ∞ 2. ♜c6# 1... ♙c4(a) 2. ♜e4#(A), 1... ♙e4(b)/♜g6 2. ♜c4#(B), 1... ♙xb5 2. ♜e3# Как видно из решения, суть темы Владимирова можно сформулировать так: вступительные ходы попыток в решении становятся матами на ходы черных, которые были опровержениями в попытках. Парадоксально и необычно по максимуму! Но, конечно, основное место в творчестве Владимирова занимают трехходовки и многоходовки. В этих жанрах он добился поистине выдающихся успехов. №3 – одна из композиций раннего периода, но уже в ней видно незаурядное мастерство автора.

№3. Я. Владимир
«Шахматы», 1961
2 приз



Мат в 3 хода

1. g3! ∞ 2. ♜e4+ ♙e6 3. ♜f8# И четыре варианта с обструкцией: 1... ♙xf4 2. ♜e4 ∞ 3. ♜e6# (2... ♙xf4?), 2... ♙xe4+ 3. dxe4# 1... ♙xf4 2. ♜c2 ∞ 3. ♜d4# (2... ♙xf4?), 2... ♜e3 3. ♜xe3# 2... ♜e6 3. ♜e4# 1... ♙xf4 2. ♜e7 ♜xg3 3. ♜e6# (2... ♙xf4?), 1... ♙xf4 2. ♜c4 ∞ 3. ♜xd6# (2... ♙xf4?). Здесь обструкция происходит в двух парах: ладья – конь и слон – пешка. Все сделано технично, с хорошей загрузкой белых фигур. Впоследствии автору удалось выполнить циклическое блокирование поля с теми же тематическими фигурами, осложнив игру тематическими попытками, в строгом соответствии с канонами логической школы (yascpdb208598).

Очень большой вклад Яков Георгиевич внес также в разработку тематики перемены игры. Характерный и яркий пример – №4.

№4. Я. Владимир
«Молодой ленинец», 1964
1 приз



Мат в 3 хода

Вначале готова такая игра: 1... ♖e5 2. ♘d6+ ♘d4 3. ♘e3#, 1... ♗e5 2. ♘f2+ ♘d4 3. ♘e3#, 1... ♗f5 2. ♘f2+ ♗xf2/ ♗xf2 3. ♘xc5#/ ♘d6#, 1... ♘d(f)4 2. ♗f4+ ♗xf4 3. ♗xf4#. В решении вся эта игра меняется: 1. ♘g7! ∞ 2. ♗xg6+, 1... ♖e5 2. ♘f2+ ♘d4 3. ♘d6#, 2... ♗xf2 3. ♗xe5#, 1... ♗e5 2. ♘d6+ ♗xd6 3. ♗xe5#, 2... ♗xd6 3. ♘f2#, 2... ♘d4 3. ♘f2#, 1... ♗f5 2. ♗xf5+ gxf5 3. ♘xc5#, 1... ♘d4 2. ♘xc5+ ♗xc5 3. ♗xd4#, 1... ♘f4 2. ♘d6+ ♗xd6 3. ♗e5#. Свежий механизм чередования вторых ходов белых с переменной игры в дополнительных вариантах. Богатая по содержанию задача. Очень необычно и оригинально тема перемены игры разработана в №5.

№5. Я. Владимиров
«Neue Zürcher Zeitung», 1995



Мат в 3 хода

1. exd7? ∞ 2. e6+ ♘xd6 3. d8 ♗#!, 1... ♘d4 2. ♗e4+ ♘e6 3. d8 ♗#! – пешка дважды превращается на третьем ходу и матует. 1... ♘f8 2. d8 ♗! ♘xd6 3. ♘c6#, 1... ♘d4 2. d8 ♗! ♘xe5 3. ♗f7# – а в этих вариантах пешка превращается на втором ходу, но 1... ♘h4! 1. e7! ∞ 2. ♗e4+ ♘e6 3. e8 ♗#!, 1... ♘f6 2. exf6+ ♘xd6 3. e8 ♗#!, 1... ♘g5 2. e8 ♗! ♘d4/ ♘h7 3. ♘f6#/ e6#, 1... ♘h4 2. e8 ♗! ♘xd6 3. ♗d3#, 2... ♘g5 3. ♗a8#. В решении также четыре раза превращается пешка, но уже на поле e8. Остроумный замысел и хорошее, техничное исполнение. Многолетняя творческая и личная дружба связывала Я.Г. Владимирова с другим классиком нашей композиции – Л.И. Лошинским. Вместе они сделали много великолепных композиций.

**№6. Я. Владимиров,
Л. Лошинский**
Мемориал Я. Бетиньша, 1968
2 приз



Мат в 3 хода

Прекрасный первый ход открывает возможность шахов белому королю: 1. ♗a5! ∞ 2. ♗c3+ ♗xc3 3. dxc3#, 1... ♘e+ 2. ♘d6! ∞ 3. ♗f4#, 2... ♘e5 3. ♘f5#, 1... ♘d7+! 2. ♘c7! ∞ 3. ♗d6#, 2... ♘e5 3. ♘e6#. Два красивых и острых варианта с комбинацией связывания-развязывания. К этим двум главным вариантам органично добавлены еще два варианта с использованием освобождения матового поля и линии от белых фигур. 1... ♘xc4+! 2. ♘d6+ ♘e5 3. ♗b4#, 1... ♘d3+! 2. ♗6f4+ ♘e5 3. ♗d3#. Отметим также трехкратную коррекцию в игре черного коня, что бывает очень редко. Блестящая композиция! В трехходовке Якову Георгиевичу подвластны все стили, а не только тактика. №7 – прекрас-

ный пример синтеза логики и тематики перемены функций.

№7. Я. Владимиров
Мемориал Л. Лошинского, 2019
2 приз



Мат в 3 хода

Нельзя сразу 1. ♘b5? ∞ 2. ♗f4#, но 1... ♗f1!, 1. ♘c8? ∞ 2. ♘f7#, но 1... ♗h6!, 1. ♘e7? ∞ 2. ♗xd5#, но 1... ♗d3! 1. ♘a6! ∞ 2. ♗f4+ ♘d4 3. ♗xd5#, 1... ♗h5 2. ♘b5! ∞ 3. ♗f4#, 2... ♗f5 3. ♘f7#, 1... ♗f1 2. ♘c8! ∞ 3. ♘f7#, 2... ♗xf6 3. ♗xd5#, 1... ♗xb2 2. ♘e7! ∞ 3. ♗xd5#, 2... ♗d4 3. ♗f4#. Классическая римская тема органично слилась с циклическим чередованием угроз и матов в трех вариантах или, выражаясь современным высоким стилем, с циклической формой темы *псевдо ле Гранд*. Очень ценно, что никаких других защит в задаче нет, поэтому идея выражена кристально чисто. Эта композиция произвела на меня очень большое впечатление, и мне впослед-



Первая победа российских решателей: Г. Евсеев, С. Румянцев, Я. Владимиров (Борнмут, Англия, 1989)

ствии удалось повторить этот замысел, конечно, в другой схеме.

№8. Я. Владимир

«Шахматная Москва»,

1962

1 приз



Мат в 3 хода

1. ♖xc7! ∞ 2. ♕d2+ ♖c5 3. ♖xb6#, 1... ♗g7+ 2. ♕d6! (нет 2... ♕e5+) 2... ♗d7+ 3. exd7#, 1... ♗c5+ 2. ♖xb6! (нет 2... ♕d4+) 2... ♗c6+ 3. bxc6#, 1... ♕e5+ 2. ♖c6! (нет 2... ♗c5+) 2... ♕f4 3. ♗c3#. После эффектного первого хода белый король попадает под три шаха. В каждом из вариантов белым надо точно выбрать второй ход. Примечательно: все ходы белого короля тихие, что довольно редко бывает в ответ на шахи черных.

№9. Я. Владимир

«Бюллетень ЦШК СССР», 1965

1 приз



Мат в 3 хода

1. ♖b2! ∞ 2. ♖h8+ ♕h6 3. ♖xh6#, 1... c5 2. ♕b4(A) ♗xd6 3. ♕d3#(B), 2... ♕c6 3. ♕f3#, 1... c6 2. ♕d3(B) ♗xb6 3. ♕e3#(C), 2... ♗xb6 3. ♕b4#, 1... cxb6 2. ♕e3(C) ♕c6 3. ♕f3#(D), 2... ♗xd6 3. ♕d3#,

1... cxd6 2. ♕f3(D) ♗xb6

3. ♕b4#(A), 2... ♕xb6 3. ♕e3#.

Задача с целым букетом популярных тем. Здесь и тема пикетини, и полубатарея, и тема блокирования, и тема перекрытия, и циклическое чередование ходов белых. Механизм задачи работает очень четко: черная пешка своим ходом мешает одной из 4 возможностей атаковать белую полубатарею; а белые, точно выбирая второй ход, ликвидировывают вторую защиту, и с оставшимися двумя защитами черных справляется белая батарея. Вспоминаю, что в свое время и эта задача очень понравилась мне, прежде всего четкостью работы всего механизма. Все в этой композиции продумано, выверено и работает, как швейцарские часы.

Немало у Якова Георгиевича и хороших задач с правильными матами. Одна из них — №10.

№10. Я. Владимир

ЮК А. Грина, 1983

4–5 приз



Мат в 3 хода

1. ♗e2! ∞ 2. ♖e4+, и канонических три правильных мата со связками: 1... ♗xd5 2. ♖e4+! ♕xe4 3. ♗xf4#, 1... ♗xd5 2. ♕e5+! ♕xe5 3. ♖xf4#, 1... exd5 2. ♖xf4+! ♗xf4 3. ♕e5#. Очень ценно, что все три черные фигуры играют на одно и то же поле d5. Украшает задачу антидублирный выбор второго хода белых — какую фигуру пожертвовать. Все сделано очень искусно, без белых пешек. Приятная и гармоничная задача.

Ну а многоходовый жанр — это просто стихия Владимира.

№11. Я. Владимир

«Probleemblad», 1964

2 приз



Мат в 4 хода

Готовая игра: 1... ♖c6+ 2. ♕d5+ ♕xe5 3. ♕f4+ ♕d4 4. e3#, 1... ♖c6+ 2. ♕g2+ ♕xe5 3. ♕f4+ ♕d4 4. ♖c4#. В решении ответы на шахи чередуются. 1. ♖a7! ∞ 2. ♕c(g)4+ ♕g3 3. ♕e1+ ♕f4 4. ♕e3#, 1... ♖c6+ 2. ♕g2+ ♕xe5 3. ♕f4+ ♕d5 4. ♕e3#, 1... ♕c6+ 2. ♕d5+ ♕xe5 3. ♕c3+ ♕xd5 4. ♕d4#. Отметим, что в решении происходит блокирование поля c6. Это первая четырехходовка с чередованием игры — до нее никому не удалось реализовать столь сложный замысел.

№12. Я. Владимир

«Октябрь-70», 1987

1 приз



Мат в 4 хода

1. ♖g5! ∞ 2. ♕c1 ♕xc1 3. ♕xd5+ ♖xd5 4. ♖xc1#, 1... ♕c1 2. ♕xd5+ ♖xd5 3. ♕xd4+ ♖xd4 4. ♖xc1#, 1... ♗h2 2. ♕xe2+ ♕xe2+ 3. ♕xd4+ ♕xd4 4. ♖e3#. Три варианта с освобождающими жертвами и расчисткой диагонали для прохода ферзя. И еще два тематических варианта с прорывом ферзя на поле a5: 1... ♕c8 2. ♕a4+

бха4 3. ♖с4+ dxc4 4. ♗а5#, 1... ♗е6 2. ♖с4+ dxc4 3. ♘а4+ бха4 4. ♗а5#. Масштабное представление темы освобождающей жертвы и вскрытия линий для прохода ферзя. Отсутствие белых пешек – свидетельство высокой техники автора. №13 – на излюбленную автором тему *zigzag*.

№13. Я. Владимиров
«64», 1976
1 приз



Мат в 4 хода

Тематические ложные следы: 1. ♔d7? ♖e1 2. ♔b5?, но 2... ♔f1!, 1. ♔b5? ♔f1 2. ♔d7?, но 2... ♖e1! Решает 1. ♔а4! ∞ 2. ♖xf5+ ♗е4 3. ♔xc2+, и стройность защит черных разрушается – изменяя свою дислокацию, тематические черные фигуры незаметно перекрывают друг друга: 1... ♔d2 2. ♔d7!(A) ♖e2 3. ♔b5!(B) ∞ 4. ♔xc4#, 1... ♔xg4 2. ♔b5!(B) ♔e2 3. ♔d7!(A) ∞ 4. ♔e6#. Римская тема с перекрытием и тема зигзага (AB-BA) выполнены очень легко и логически чисто.

№14. Я. Владимиров
«Die Schwalbe», 1990
2 приз



Мат в 4 хода

Тематические ложные следы: 1. ♔g2? d1! 2. f5 f1! ♗f1! 2. ♔b8 d1! ♗f1! Как и положено в логических задачах, надо заставить черных высказаться первыми. 1. h7! ∞ 2. h8 ♗g5 3. ♗g8+, 1... d1 ♗ 2. ♔g2! ∞ 3. ♔e3#, 2... f1 ♗ 3. f5 ∞ 4. ♔f4#, 1... f1 ♗ 2. ♔f5! ∞ 3. ♔e3#, 2... d1 ♗ 3. ♔b8 ∞ 4. ♗d4#. Предварительным планом белые вынуждают черных превратиться в другую фигуру по сравнению с ложными следами, и проходят главные планы. Тема превращений разработана весьма оригинально, в четком логическом стиле. И в многоходовом жанре у юбиляра немало удачных работ с правильными матами. Одна из лучших – №15.

№15. Я. Владимиров
Мемориал П. Дубинина,
1986
1 приз



Мат в 4 хода

1. ♗c2! ∞ 2. ♗a4 ♔a2 3. ♔g7+ ♗f8 4. ♔h7#, 1... ♗xc2 2. ♔f6+ ♗f8 3. ♔a7! ∞ 4. ♔h7#, 3... ♔f7 4. ♔xf7#, 1... ♗f8 2. ♔xe6+ ♔xe6 3. ♔xh8+ ♗e7 4. ♔h7#, 1... d3 2. ♔xh8+ ♗xh8 3. ♗xc3+ ♔e5 4. ♗c8#. В лучших традициях классической чешской школы – без белых пешек, с тихими вторыми ходами и жертвами белых фигур. Запоминающееся произведение, которое, думаю, никого не оставит равнодушным. Целую серию интересных задач Яков Георгиевич составил на так называемую тему *треугольника*. В №16 сразу два треугольника: белый (с6, с8, d7) и черный (e3, e1, f2).

№16. Я. Владимиров
«Шахматный вестник», 1993
1 приз



Мат в 4 хода

1. ♗f8! ∞ 2. ♔e7+ ♗e5 3. ♔f7+ ♗f6 4. ♔g8# 1... ♔g1 2. ♖xc5+ ♗xc5 3. ♔xe6+ ♗xd6 4. ♔d7#, 1... ♔h4 2. ♔xe6+ ♗xe6 3. ♖xc5+ ♗d6 4. ♗c6#. Ладья и слон освобождают поля мата для ферзя. Ну а особую выразительность задаче придает гармоничное взаимодействие белого и черного треугольников.

№17. Я. Владимиров
Чемпионат Москвы, 2009
1 место



Мат в 4 хода

1. ♗d7! ∞ 2. ♔b5 cxb5 3. ♔xf5+ ♔xf5 4. ♗xb7#, 1... ♔f2 2. ♔xd4+ ♔xd4 3. ♔xf5+ ♔dxf5/ ♔exf5 4. ♗d3#/ ♔g5#, 1... ♔f2 2. ♔xf5+ ♔xf5 3. ♔xd4+ ♔5xd4/ ♔3xd4 4. ♗g4#/ ♔g5#. Очень остроумно и нестандартно представлена тема замаскированного Гримшоу с чередованием жертв белых фигур. Задачу украшает непростой выбор ходов и красивые эхомотивы. Великолепная работа с умной и необычной игрой. А теперь посмотрим три пятиходовки, которые мне самому очень нравятся. Очень оригинален в №18

механизм взаимодействия двух батарей, найденный Владимиром.

№18. Я. Владимир
Мемориал В. Карсладзе, 1970
1 приз



Мат в 5 ходов

1. ♖e2! ∞ 2. ♜xg5+ ♜f4 3. ♜e6+ ♜e5 4. ♜g2+ ♜d5 5. ♜f4# 1... ♖h4 2. ♜xg7+ ♜f4 3. ♜e6+ ♜e5 4. ♜g4+ ♜d5 5. ♜xf6# 1... ♖xc3 2. ♜xc7+ ♜d4 3. ♜e6+ ♜e5 4. ♜xc4+ ♜d5 5. ♜b6# 1... ♜d3 2. ♜xc4+ ♜d5 3. ♜e3+ ♜e5 4. ♜c5+ ♜f4 5. ♜xd3#. В тематической угрозе и трех вариантах одна из батарей подготавливает решающий удар другой. Неплохо и дополнительный вариант: 1... ♜g8 2. ♜g4+ ♜d5 3. ♜e5+ dxe5 4. ♜d7+ ♜d6 5. ♜e3#. Мощная пятиходовка с богатым содержанием и игрой.

№19. Я. Владимир
«Phenix», 1989
3 приз



Мат в 5 ходов

1. d6! ∞ 2. ♖xb7 ∞ 3. ♜c7+ ♜d7 4. e8♙+ 1... ♖h3 2. ♜b3! (в засаду, грозит 3. ♜g7+ ♜xg7 4. ♜f7#) 2... ♖f3 (ответная засада!) 3. ♖e5! ∞ 4. ♜g7+ ♜xg7 5. d7#. Мат стал возможным, так как ладья перекрыла слона и пропа-

ла защита 3... ♜g4. Аналогичен и второй вариант: 1... ♖h4 2. ♖e5! (в засаду, грозит 3. ♜g7+ ♜xg7 4. d7#) 2... ♜g4 (ответная засада!) 3. ♜b3! ∞ 4. ♜g7+ ♜xg7 5. ♜f7#. Очень своеобразная черно-белая засадная игра. Как пишет сам мэтр: «В моем творчестве нет другой задачи, над которой я бы работал дольше, чем над этой. Так и не удалось придать ей логическую форму — побочные решения и дуэли замучили меня...». Но даже без логических попыток эта задача, на мой взгляд, выглядит очень солидно и впечатляюще.

№20. Я. Владимир
«Запад — Восток», 1997
1 место



Мат в 5 ходов

Тематические ложные следы: 1. ♜f4? ∞ 2. ♜e5# опровергает только 1... ♖a5! 1. ♜g5? ∞ 2. ♜f6# опровергает только 1... ♖a6! Решает самый дальний прыжок слона: 1. ♜h6! ∞ 2. ♜g7# 1... d5 2. ♜f4! ♖e7 3. ♜e5+ ♖xe5 4. ♜ab4! ∞ 5. ♜c2# (нельзя 4. ♜ac1? dxc4!), 1... d6 2. ♜g5! ♖f7 3. ♜f6+ ♖xf6 4. ♜ac1! ∞ 5. ♜b3# (нельзя 4. ♜ab4? ♖f2!). Красивая логическая комбинация с предварительным перекрытием линий действия черного ферзя. Короткая угроза здесь не страшна, так как она вместе с логическими ложными следами органично вплетена в ткань задачи. Очень ценно, что есть антидуальный выбор четвертого хода. Неортодоксальным жанрам Я.Г. Владимир уделяет, конечно, меньше внимания, но и в этих разделах композиции у него немало успехов и целый ряд достойных работ.

№21. Я. Владимир
VI Командное первенство СССР, 1969
1 место



Обратный мат в 3 хода

Задача-блок. Вначале все готово: 1... fxe1 ♜ 2. ♜d6+ ♜xe5 3. ♜xg3+ ♜xg3# 1... fxe1 ♜ 2. ♜xb7+ ♜xe5 3. ♜d3+ ♜xd3# 1. ♖b4!, цугцванг. 1... fxe1 ♜ 2. ♜xb7+ ♜xe5 3. ♜xc3+ ♜xc3# 1... fxe1 ♜ 2. ♜d6+ ♜xe5 3. ♜d3+ ♜xd3#. Чередуется вторых ходов белых и превращения черной пешки в легкие фигуры.

№22. Я. Владимир
Чемпионат Москвы, 1992
1 место



Обратный мат в 4 хода

1. ♖a1! ∞ 2. ♖e5+! fxe5 3. ♜c4+ ♜d6 4. ♜xe5+ ♖xe5# 1... ♜g7 2. ♜d3+! exd3 3. ♖h1+! ♖h1 4. e4+ ♖xe4# 1... ♜g7 2. ♖a8+! ♖xa8 3. ♜b4+ ♜d4 4. ♜xe4+ ♖xe4# 1... ♜g8 2. ♜c6+ ♜c5(c4) 3. ♜d7+ ♜d5 4. ♜e6+ ♖xe6#. Среди задач на обратный мат, которые я когда-либо видел, эта одна из лучших. По-моему, чистая классика. Поздравляем вас, Яков Георгиевич, с юбилеем! Дай вам бог здоровья, долгих лет жизни и благополучия. ♠

