

64



12

2001

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

С ЛЕГКОЙ РУКИ
ВАЛЕНТИНЫ МАТВIЕНКО
(1.e2-e4!) ВЫИГРАЛ
РУСЛАН ПОНОМАРЕВ
ПЕРВУЮ ПАРТИЮ МАТЧА

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР
РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
ПОСОВЕТОВАЛА ШАХМАТИСТАМ
ОБЪЕДИНЯТЬСЯ ВОКРУГ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЧЕМПИОНАТ
МИРА
И МЕМОРИАЛ
БОТВИННИКА



ЖИЗНЬ
И СМЕРТЬ
МИХАИЛА
ЛЕВИДОВА



«ЗАСВЕТИЛИ» ЦЕРЕМОНИЮ

ВЛАДИМИРУ КРАМНИКУ
ВРУЧЕН «ОСКАР-2000»



Сам момент вручения бронзовой статуэтки в Большом зале Центрального Дома шахматиста имени М.Ботвинника многочисленным собравшимся увидеть не удалось: телевизионщики и фотокорреспонденты в количестве, которого ЦДШ, наверное, не припомнит, обступили президиум таким плотным кольцом, что зрителям не осталось ни малейшего просвета для обзора. Зато под дикторские комментарии церемонию потом показали сразу несколько телеканалов, включая самый Первый. В зале же поначалу был слышен лишь голос проводившего награждение главного редактора «64». Сам Владимир Крамник, чувствовалось, не ожидал такого наплыва публики, но его благодарная растерянность внесла нужную эмоциональную струю в ответную речь. Он заверил присутствующих, что всегда будет среди тех, кто прилагает усилия для восстановления традиций в шахматах.

Лауреата поздравили экс-чемпионы мира Василий Смыслов и Анатолий Карпов, президент Российской шахматной федерации депутат Госдумы РФ Андрей Селиванов, президент МШФ Вячеслав Береснев. Александр Рошаль

охарактеризовал шахматный «Оскар» как объединяющий и примиряющий символ и тут же привел вполне наглядный пример: присутствие на церемонии Анатолия Карпова, старшего из трех «К». «Надо было видеть, — подчеркнул главред «64», — как дружелюбно Анатолий Евгеньевич и Володя сегодня встретились!» Тогда же собравшиеся узнали, что приболел Каспаров и вместо него в Вейк-ан-Зее выступит Морозевич.

По окончании официальной части состоялась краткая пресс-конференция. Крамник поведал о своих ближайших планах, в частности, о том, что матч с компьютером в Бахрейне отодвигается в связи с обстановкой на Ближнем Востоке. Был задан и «коварный» вопрос: кого назовете в первой тройке кандидатов на «Оскар-2001»? Первое место он отдал Гарри Каспарову, второе — себе самому, третье «разделил» между Русланом Пономаревым и Василием Иванчуком, хотя тут же подчекнул условность и субъективность выбора. А на прощание лауреат повторил, что полученная награда навсегда останется для него блестящим напоминанием о сегодняшнем, столь знаменательном событии.





ШАХМАТНОЕ ОБЗРЕНИЕ

12 (1012) 2001

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

КРЕМЛЬ

**3 ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ
В ЗВЕЗДЫ**

Трудная дорога к чемпионству
Комментирует
Александр МОРОЗЕВИЧ

**14 ДЕНЬ «К»,
ИЛИ СОБЫТИЕ 348**

Как Владимир ЛИТУС
делал ставку
Комментирует
Александра КОСТЕНЮК

ПРИЗ «64»

**12 ПРИГЛАШЕНИЕ
К «ОСКАРУ»**

КОЛОННЫЙ ЗАЛ

**19 ГЕНЕРАЛЬНАЯ
РЕПЕТИЦИЯ?**

Подробности с Мемориала
М.Ботвинника от Игоря ЗАЙЦЕВА

БЫЛОЕ

**26 БОЕВОЙ ПОЕДИНОК
В АМСТЕРДАМЕ**

Ответ Василия СМЫСЛОВА
на публикацию Давида Бронштейна

ИМЯ

28 ЛИЦОМ К ЛИЦУ...

Генна СОСОНКО отмечает
юбилей Яна Тиммана

**52 ОТ СТЕЙНИЦА
ДО СВИФТА**

Эссе Владимира АНЗИКЕЕВА
о жизни и творчестве
Михаила Левидова

РЕЙТИНГ-ЛИСТ

**32 НОВЫЕ БАЛЛЫ ВЫС-
ШЕГО ОБЩЕСТВА**

РОССИЯ

**35 ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ
ДЕСАНТ НА ЯМАЛ**

На Полярном круге зажгли
шахматный факел
Комментируют
Евгений ВАСЮКОВ
Евгений СВЕШНИКОВ

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

**45 МЕЖДУНАРОДНАЯ
ПАНОРАМА**

КОНГРЕСС ИКЧФ

**48 ПО ТУРИСТИЧЕСКОЙ
ВИЗЕ**

«Заочный» делегат
Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ
увидел Италию

ЮНИОР

**37 ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ**



ИЗДАНИЕ

**50 1 Х ТИММАН =
2 Х ЖУ ЧЕН =...**

Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

ПОЗДРАВЛЯЕМ

**56 СТАРЕТЬ БЫЛО
НЕКОГДА**

Владимира Попова чествуют
в стихах и прозе

**57 НА ВАЖНОМ
РУБЕЖЕ**

Владимиру Акопяну – 30

БИБЛИО

**58 ДОРОГА ЛОЖКА
К ОБЕДУ**

Презентация книги
Александры Костенюк
в Госдуме

КОМПОЗИЦИЯ

**59 ОРТОДОКСЫ,
ПОТЕСНИТЕСЬ!**

Яков ВЛАДИМИРОВ
о стремительно
развивающихся жанрах

**64 НОВОГОДНИЙ
КАЛЕЙДОСКОП**

НАШИ ВЫСТУПЛЕНИЯ

**62 КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ
ПО «64» ЗА 2001 ГОД**

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A13—24; A81—17; A85—42
B01—50, 51; B11—40; B12—4; B19—3; B22
—36, 47, 50; B27—51; B30—9, 51; B40—57; B41
—21; B50—10; B66—17; B80—8; B97—17
C00—42; C11—3, 43; C41—42(2); C42—6(2);
7, 16; C43—8; C45—4, 50; C50—43; C54—43;
C60—43; C65—43; C77—42; C78—7; C80—22
D03—51; D15—24; D20—3; D27—20, 23;
D31—16; D46—18; D58—22
E02—25; E14—6; E34—24; E38—4; E44—
25; E45—51; E97—9

Учредитель, главный редактор

Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:

121019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.

Телефоны:

(095) 291-03-34

Телефакс:

(095) 291-87-17

E-mail: chess@online.ru

chess@cnet.rosugol.ru

<http://www.64.ru>

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Ответственный секретарь

О.Перваков тел. 291-87-17

Ведущие основных рубрик

В.Анзикеев, Я.Владимиров,
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линдер,
А.Мацукевич, А.Панеях, О.Стецко

Фотографии

В.Барский, Е.Гапонов,
С.Гродзенский, Б.Долматовский,
В.Попиков, В.Лосев, М.Левидова,
архив «64»

Компьютерная верстка

К.Опарин

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

Принимается

**отечественная и зарубежная
реклама**

Приглашаются

распространители журнала

Отпечатано

в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7

Подписано к печати 21.01.2002

Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

**При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»**

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

Заказ № 0251

© «64-Шахматное обозрение», 2001

Внимание!

**Спешите подписаться
на наш журнал.
Розница дорожает
и сокращается.**

ГОД ШАХМАТ, УКРАИНЫ И ВЕТЕРАНОВ

Кирсан Илюмжинов появился на пресс-конференции в Большом зале Центрального Дома шахматиста им. М.Ботвинника вместе с финалистами мирового чемпионата Василием Иванчуком и Русланом Пономаревым. Президент ФИДЕ отметил, что сегодняшняя встреча с прессой — первая в этом году, и воспользовался случаем, дабы поздравить всех с Новым годом: «Этот год — год Лошади, а поскольку в эмблеме ФИДЕ есть лошадь, то мы надеемся, что 2002 год будет шахматным годом».

Представителей прессы интересовали, в первую очередь, планы ФИДЕ в новом году. Илюмжинов сказал, что намечено проведение нескольких десятков турниров, самый значимый из которых — 35-я шахматная Олимпиада — состоится в октябре в Словении. Однако основной акцент он сделал на серию турниров Гран При (один из этапов пройдет в Москве), где будут играть 32 сильнейших шахматиста мира. В связи с этим бюджет ФИДЕ на новый год удваивается. Что касается прошлого года, то все финансовые обязательства даже перевыполнены, а все участники московского чемпионата уже получили призы.

И еще: на последнем Президентском совете принято решение обратить самое пристальное внимание на ветеранов шахмат. Таким образом, этот год станет годом ветеранов.

В связи с украинской темой возник и вопрос о том, не предпринимались ли попытки перенести финальный матч на территорию «незалежной Украины». Президент ФИДЕ ответил, что даже если бы и поступило такое предложение, то за столь короткий срок осуществить подобное нереально, тем более Международная федерация не хотела ничего менять. «Кстати, — улыбнувшись, добавил Илюмжинов, — российский президент Владимир Путин и украинский президент Леонид Кучма до-

говорились, что этот год в рамках СНГ станет годом Украины».

Иванчука и Пономарева корреспонденты в этот день особо не донимали: видно, решили поберечь их силы. Но среди вопросов, заданных Иванчуку, был и не совсем обычный: согласен ли он с тем, что шахматы — эзотерическая модель мира? Виктор Васильчик, директор Мемориального музея Н.Рериха, перед началом конференции успел положить перед Иванчуком несколько страниц с эзотерическими текстами про первое и последующие рождения, откуда Василий тут же выудил ответ, который привел публику в восторг: «Благодаря пчелам и цветам человечество имеет мед». Конец развитию этой темы осмотрительно положил главред «64», ведший пресс-конференцию.

Прочие вопросы большей частью касались жеребьевки и регламента. Регламент таков: соперники сыгают 8 партий. Если один из участников наберет 4,5 очка, матч прекращается. В случае равного счета — четыре дополнительные «быстрые» партии. Если и они приведут к ничейному результату, назначаются две партии блица, и так до тех пор, пока не будет выявлен победитель.

Финалисты уже познакомились с отелем «Метрополь» и остались довольны: сервис там просто великолепный. «Это место поистине историческое для шахмат, — напомнил опытнейший гроссмейстер и главный арбитр матча Юрий Авербах. — Именно в «Метрополе» в 1925 году проходил первый международный турнир с участием советских шахматистов, где играли Х.Р.Капабланка, Эм.Ласкер и другие шахматные знаменитости того времени. О том турнире классик нашего кино Всеволод Пудовкин снял фильм «Шахматная горячка». Надеемся, что и на этот раз появится нечто подобное».

Так что будем ждать «Шахматную горячку-2»!





ЧЕРЕЗ ТЕРНИ В ЗВЕЗДЫ

ТРУДНАЯ ДОРОГА К ЧЕМПИОНОСТВУ

Шахматный праздник в Кремле — событие не только московское. Зал ГКД, где проходили игры, заполняло от одной до двух тысяч любителей шахмат со всей России. Понятно, что в первую очередь их интересовало выступление соотечественников и мировой элиты, среди которой были и представители постсоветского пространства.

РОССИЯНЕ

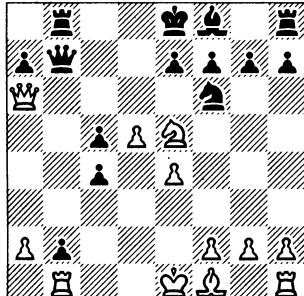
Когда рассеялся дым сражений в «массовке» первых раундов, российская рать не досчиталась олимпийцев С.Рублевского и А.Грищука. Но если поражение первого от вьетнамца Нгуен ан Данга можно отнести к разряду сенсаций, то проигрыш Грищука чемпиону России Мотылеву (тоже Александру) стал событием вполне домашним. У молодых свой гамбургский счет!

Потенциал Мотылева характеризует его полномасштабный поединок с А.Широром. После боевых ничьих в «классике» недавнего юниора не смущила вот такая катастрофа в 1-й быстрой партии.

А.ШИРОВ — А.МОТЫЛЕВ

Принятый ферзевый гамбит D20

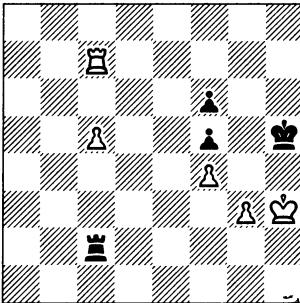
1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 c5 4.d5 $\mathbb{A}f$ 5. $\mathbb{A}c3$ b5 6. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}a6$ 7. $\mathbb{A}f3$ b4 8. $\mathbb{A}b8$ bc 9. $\mathbb{A}a4+$ $\mathbb{A}d7$ 10. $\mathbb{A}:a6$ cb 11. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}:b8$ 12. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}b7??$ Путь в коллекцию мастера Мацукевича, после аккуратного 12... $\mathbb{A}d6$ черные отражали прямые угрозы — 13. $\mathbb{A}a4+$ $\mathbb{A}d7$ 14. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}f4$ 15. $\mathbb{A}c2$ g6 и заканчивали развитие.



13. $\mathbb{A}:b2!$ Черные сдались.

Мотылев сумел мобилизоваться во 2-й «быстрой», выиграв технически трудный ладейный эндшпиль.

А.МОТЫЛЕВ — А.ШИРОВ



59. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{A}g6$ 60. $\mathbb{A}c6$ $\mathbb{A}f7$ 61. $\mathbb{A}g4$. Белые активизируют короля, что в конечном итоге ведет к эндшпилю с лишней пешкой при отрезанном короле противника.

61... $\mathbb{A}f+ 62. \mathbb{A}:g4 \mathbb{A}c5 63. \mathbb{A}f3 \mathbb{A}e6 64. \mathbb{A}g4 \mathbb{A}d6 65. \mathbb{A}f8 \mathbb{A}e7 66. \mathbb{A}c8 \mathbb{A}d6 67. \mathbb{A}c7 \mathbb{A}d7 68. \mathbb{A}f8 \mathbb{A}:c7 69. \mathbb{A}:f6 \mathbb{A}d7 70. \mathbb{A}f5. Согласно общему правилу, когда король обороняющихся находится на «длинной стороне» от пешки, ладейное окончание должно быть выиграно. Сложность заключалась в том, что Мотылеву предстояло продемонстрировать технику в темпе блица. Ему удалось победить, хотя и не самым коротким путем.$

71... $\mathbb{A}c6$ 71. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}g6+$ 72. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}g8$ 73. $\mathbb{A}e6$. Сильнее 73. $\mathbb{A}e4!$, защищая пешку и развязывая руки королю. Тогда после 73... $\mathbb{A}f8+$ 74. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{A}g8+$ 75. $\mathbb{A}f6$ пешка приходит в движение. К этому плану Мотылев пришел на 83-м ходу.

73... $\mathbb{A}f8+$ 74. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}g8$ 75. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}e8$ 76. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}h8$ 77. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{A}h6+$ (не спасает и атака с тылу — 77... $\mathbb{A}h1$ 78. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}h2$ 79. $\mathbb{A}a8+$ $\mathbb{A}d7$ 80. $\mathbb{A}f7$) 78. $\mathbb{A}g7$ $\mathbb{A}h5$ 79. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}h4$ 80. $\mathbb{A}e4+$ $\mathbb{A}d7$ 81. $\mathbb{A}g6$ $\mathbb{A}g4+$ 82. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}g8$ 83. $\mathbb{A}f6!$ $\mathbb{A}g4$ 84. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}d8$ 85. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{A}f4$ 86. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}a4$ 87. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{A}a7+$ 88. $\mathbb{A}f8$ $\mathbb{A}a6$ 89. $\mathbb{A}d5+$. Черные сдались.

В блице опытный Широр оказался сильнее.

Много чудес не бывает! Когда закончили свое выступление петербуржцы А.Халифман и К.Сакаев, в 4-м раунде Россию представляли А.Морозевич, А.Дреев, Е.Бареев, П.Свидлер. Однако и они, увы, продержались не так долго, как хотелось бы...

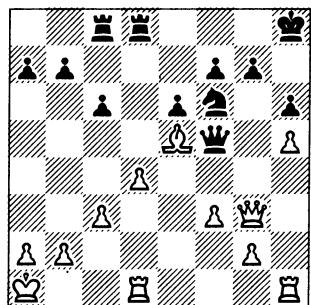
Алексей Дреев, отказавшись от попытки дать бой В.Ананду белыми, под-

твердили своим примером известное правило: не стремишься к борьбе — рискуешь проиграть. И когда во 2-й партии чемпион «усыпал» соперника, а затем нацелился на атаку, Дреев оказался не готов к обороне.

В.АНАНД — А.ДРЕЕВ

Защита Каро-Канн B19

1.e4 c6 2.d4 d5 3. $\mathbb{A}c3$ de 4. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}f5$ 5. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}g6$ 6.h4 h6 7. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}d7$ 8.h5 $\mathbb{A}h7$ 9. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}:d3$ 10. $\mathbb{A}:d3$ e6 11. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}b4+$ 12. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}e7$ 13.0-0-0 $\mathbb{A}gf6$ 14. $\mathbb{A}b1$ 0-0 15. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}a5$ 16. $\mathbb{A}:d7$ $\mathbb{A}:d7$ 17. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}ad8$ 18. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}h8$ 19. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{A}f5$ 20.f3 $\mathbb{A}c8$ 21. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}f6$ 22. $\mathbb{A}d6$ $\mathbb{A}:d6$ 23. $\mathbb{A}:d6$ $\mathbb{A}fd8$ 24. $\mathbb{A}e5$.



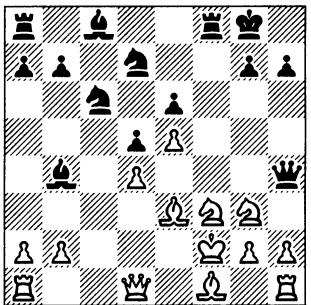
24... $\mathbb{A}c5$ 25. $\mathbb{A}dc$ $\mathbb{A}:h5?$ (Дреев просматривает скрытую угрозу противника, необходимо было предварительно разменять ладьи — 25... $\mathbb{A}:d1+$ 26. $\mathbb{A}:d1$ $\mathbb{A}:h5$ 26. $\mathbb{A}:d8+$ $\mathbb{A}:d8$ 27. $\mathbb{A}:g7+$! $\mathbb{A}h7$ (сразу проигрывает 27... $\mathbb{A}:g7?$ из-за 28. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}d2$ 29. $\mathbb{A}:h6!$ (с потерей второй пешки судьба партии предрешена) 29... $\mathbb{A}:h6$ 30. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}g5$ 31. $\mathbb{A}:h5+$ $\mathbb{A}:h5$ 32. $\mathbb{A}:h5+$ $\mathbb{A}g7$ 33. a4 $\mathbb{A}d3$ 34. c6! bc 35. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}:f3$ 36. $\mathbb{A}:a7$ e5 37. a5 $\mathbb{A}f6$ 38. a6 e4 39. $\mathbb{A}a8$ $\mathbb{A}d3$ 40. $\mathbb{A}e8$ $\mathbb{A}d5$ 41. b4 $\mathbb{A}d7$ 42. c4. Черные сдались.

До 4-го раунда Александр Морозевич уверенно выигрывал свои матчи, укладываясь в «основное» время. Вот как ему удалось нейтрализовать новинку М.Гуревича, выступающего за Бельгию.

А.МОРОЗЕВИЧ — М.ГУРЕВИЧ

Французская защита C11

1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}f6$ 4.e5 $\mathbb{A}fd7$ 5. $\mathbb{A}ce2$ c5 6.c3 cd 7. $\mathbb{A}cd$ f6 8. $\mathbb{A}f4$ (проблемным продолжением считается 8. $\mathbb{A}f4$) 8... fe 9. fe $\mathbb{A}h4+$ 10. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}b4+$ 11. $\mathbb{A}f2$ 0-0-0 12. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 13. $\mathbb{A}e3$.





13... ♜d:e5? Гуревич слывет видным специалистом французской защиты, и не вызывает сомнения, что эта жертва является домашней заготовкой. У черных за фигуру всего две пешки, но белым непросто закончить развитие без дальнейших потерь.

14.de ♜e5 15.♗g1 ♜f6 16.♗d4 ♜d6 17.♗e2 ♜d7 (заслуживало внимания и 17... ♜:f3+!?) 18.♗:f3 ♜e5 19.♗d2 ♜:b2 18.♗c1 b6 19.a3. В случае 19.♗h5 ♜:f3+ 20.♗f3 ♜d4 21.♗d4 ♜d7 черные постепенно подготовят e6-e5. Впрочем, они могут и воздержаться от размена ферзей, отступив 20... ♜f7.

19... ♜:f3+ 20.gf ♜e5 21.♗d2 ♜:b2 22.♗c7 ♜f7 23.♗g2 ♜:a3 (в итоге черные все-таки получили третью пешку за фигуру) 24.♗f1 ♜d6. Стоило вынудить размен активной ладьи, так как в дальнейшем это уже будет стоить пешки. После 24... ♜e5? 25.♗b7 ♜e8 26.♗d4 ♜d6 27.♗f7 ♜f7 28.♗g5 ♜f8 29.f4 ♜c5 временная инициатива белых без труда гасится. Теперь же они осуществляют выгодные упрощения и роль ладьи с7 усиливается.

25.♗g5! ♜b4 26.♗b4 ♜:g5 27.♗d6 ♜d8 28.♗:a7 ♜c8 29.♗:b6 ♜:a7 30.♗:a7 (у черных нет полной компенсации за фигуру и игра принимает технический характер) 30...e5 31.♗c7 ♜e6 32.♗b1 h5 33.♗b7 ♜e8 (на 33...h4 белые вынуждают размен ферзей — 34.♗e7 ♜:e7 35.♗:e7 ♜d6 36.♗h5 — и получают выигранный эндшпиль) 34.h4 ♜g6 35.♗d3 e4 36.fe de 37.♗:e4 ♜h6 38.♗c3 ♜g4 39.♗f3 ♜:f3+ 40.♗:f3 ♜g6 41.♗d5+ ♜f8 42.♗b2! ♜e6 43.♗d8+ ♜e8 44.♗f2+ ♜g8 45.♗d5+ ♜h8 46.♗f5 ♜e2+ 47.♗f1 ♜e6 48.♗e4! ♜e8 49.♗e6. Черные сдались.

На этом относительно легкая жизнь Александра закончилась. Морозевичу

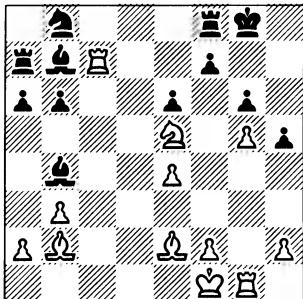
первому из российских олимпийцев суждено было пройти испытание Пономаревым. И он его не выдержал.

Наиболее яркую игру из россиян показывал Евгений Бареев. Так, второй день 3-го раунда можно без преувеличения назвать «днем Бареева». «Сакаев не попал в ритм игры», — сказал москвич после трех побед, одержанных в разгромном стиле. Особенно впечатляет «чистая» победа в 1-й партии тай-брейка.

Е.БАРЕЕВ — К.САКАЕВ Защита Нимцовича E38

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♜b4 4.♗c2 c5 5.dc ♜:c5 6.♗f3 ♜b6 7.e3 ♜c7 8.b3 a6 9.g4?! (модное продолжение, возможное при задержке с рокировкой) 10...h6 10.♗b2 b6 11.♗g1 ♜b7 12.♗e2 d5. Как ни странно, этот естественный ход — первопричина затруднений черных. Интересно 12... ♜b4!, и при 13.g5 ♜e4 14.♗d2 hg 15.♗:g5 ♜g6 у черных хорошая игра.

13.cd ♜:d5 (по-видимому, стоило смириться с 13...ed 14.g5 hg 15.♗:g5 ♜h7 или 15... ♜g8, так как в случае 15... ♜f8 16.0-0-0 ♜e7 надо считаться с 17.♗:d5) 14.♗:d5 ♜:d5 15.♗c1 ♜b4+ 16.♗f1 ♜:c2 17.♗:c2 0-0 18.g5 h5 19.♗e5 g6 20.e4 ♜b7 21.♗c7 ♜a7.



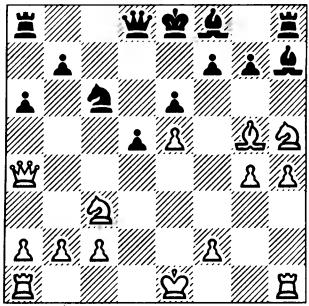
Абсолютное владение белых линией «с» ставит соперника в критическую ситуацию. Эта позиция по идейной нагрузке удивительным образом перекликается с партией Ботвинник — Алехин из АВРО-турнира 1938 года.

22.♗:g6! ♜e8 23.♗f4 ♜e7 24.♗:e7 ♜:e7 25.g6 f6 26.♗c4. Черные сдались.

Продолжил свое победное шествие Бареев и в 5-м раунде, увенчив первую партию с Яном Эльвестом сооружением величественной пирамиды в духе конструктивизма. Второй поединок эстонец провел поэтому в не свойственном для него нервном стиле, и Бареев хладнокровно погасил его наступательный порыв.

Я.ЭЛЬВЕСТ — Е.БАРЕЕВ Защита Каро-Канн B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♜f5 4.♗c3 e6 5.g4 ♜g6 6.♗ge2 c5 7.h4 h5 8.♗f4 ♜h7 9.♗b5+ ♜c6 10.♗:h5 cd 11.♗:d4 ♜ge7 12.♗g5 a6 13.♗:c6+ ♜:c6 14.♗a4?! Новинка, и, как выяснилось, не совсем удачная. Обычно играют 14.♗f4.



14...b5 15.♗f4. Проигрывая матч, Эльвест не хочет менять ферзей 15.♗:d8? ba 16.♗c7 ♜b4 17.♗d2 ♜:c2 18.♗ac1 ♜b4 19.♗h3 с примерным равенством, хотя это уже объективно лучшее продолжение.

15... ♜c7 16.0-0-0 b4 17.♗:d5. Отчаянная попытка поставить партию на весы случая, так как 17.♗e2 ♜:e5 18.♗d4 ♜c8 передавало инициативу черным — надо считаться с угрозами ♜:c2 и ♜d3+.

17...ed 18.♗d2 ♜d8 19.♗:d8 ♜:d8 20.♗e1 ♜g6 21.♗f3 ♜:h5 22.e6 ♜d6! 23.♗de2 ♜c4 24.ef+ ♜d7 25.♗e7+ ♜:e7 26.♗f5+ ♜c6. Белые сдались.

Эта победа оказалась лебединой песней Е.Бареева. В 5-м раунде он был неузнаваем... В итоге из представителей России до полуфинала «дошел» лишь Петр Свидлер.

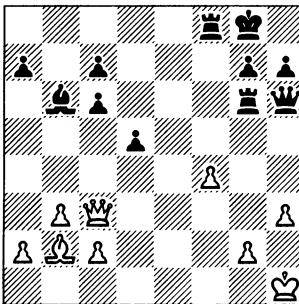
П.СВИДЛЕР — В.МИЛОВ Шотландская партия C45

1.e4 e5 2.♗f3 ♜c6 3.d4 ed 4.♗d4 ♜c5 5.♗:c6 ♜f6 6.♗d2 bc 7.♗d3 ♜e7 8.♗c3 d6 9.0-0 ♜b6 10.♗h1 ♜h4 11.f4 f5 12.b3 fe 13.♗:e4 0-0 14.♗b2 ♜g4 (заслуживает внимания также 14...d5!?) 15.♗g5



Когда-то они были жителями одной очень большой страны... Борис Спасский, Григорий Кайданов, Евгений Свешников, Борис Гулько в пресс-центре чемпионата

$\text{f}5$) 15. $\text{g}5$ $\text{f}5$ 16. $\text{f}5$ $\text{f}5$ 17. $\text{c}3$ $\text{h}6$ 18. $\text{a}e1$ (увлеченный проведением центральной стратегии, Свидлер не соблазняется пешкой: 18. $\text{e}6$! $\text{f}7$ 19. $\text{c}6$) 18... $\text{a}f5$ 19. $\text{h}3$ $\text{e}2$ 20. $\text{e}2$ $\text{g}5$ 21. $\text{e}7$ $d5$ 22. $\text{fe}1$ $\text{g}6$.



23. $\text{e}6$! $\text{gf}6$ (не легче и при 23... $d4$ 24. $\text{c}4$) 24. $\text{f}6$ $\text{f}6$ 25. $\text{d}4$ (упорнее 25... $\text{c}5$, подтягивая слона поближе к королю) 26. $\text{a}3$! $\text{h}4$ 27. $\text{e}8+$ $\text{f}7$ 28. $\text{f}8+$ («чище» 28. $f5!$ с матом в три хода) 28... $\text{g}6$ 29. $f5+$. Черные сдались

В 4-м раунде Свидлер снова ... встретился Майклом Адамсом — в третий раз (из четырех состоявшихся чемпионатов) англичанин оказывался на его пути. Дважды успех был на стороне Микки, но на этот раз в четвертьфинал прошел все-таки Петр.

Четвертьфинальный матч Свидлер — Гельфанд в основное время не выявил полуфиналиста — две ничьи. Соперники перенесли выяснение отношений на тай-брейк. И в первом «быстровом» поединке (оказавшемся совсем не быстрым!) Петр в течение 50-ти ходов не нашел пути к победе, имея ферзя за ладью. Заслуженный тренер СССР М. Дворецкий так прокомментировал этот эпизод: «У современных гроссмейстеров уровень игры в дебюте значительно превосходит уровень игры вообще и в эндшпиле — в особенности. Хотя в данном случае при ограниченности во времени выиграть такое окончание довольно сложно...» И Марк Израилевич рассказал, какие сложности испытывал Артур Юсупов, тренируясь в разыгрывании таких позиций против компьютера. Петр, в короткий перерыв между партиями «нарезавший круги»

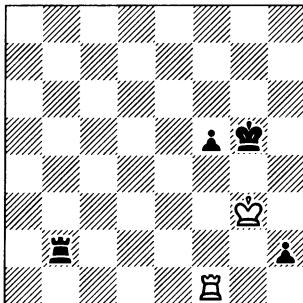


Евгений Бареев и Борис Гельфанд нашли что-то забавное в турнирном бюллетене

неподалеку, решил внести ясность в ситуацию: «Я почему-то решил, что Боря обязательно подставит мне ладью. Пытался найти решающее положение цугцванга, но что-то не получалось. А вообще не следовало доводить дело до этого соотношения сил, ведь была возможность, пусть и единственным путем, сохранить последнюю пешку...».

Начиналось же все с ладейного эндшпилля с пешками f и h .

Б.ГЕЛЬФАНД — П.СВИДЛЕР



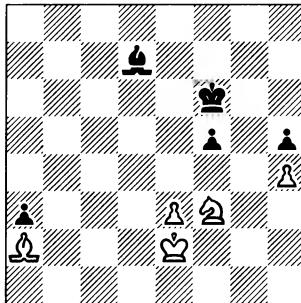
Вопреки расхожему мнению о шансах на ничью для слабейшей стороны в эндшпиллях подобного типа, здесь у белых таковых нет — их король сзади одной из пешек.

60. $\text{h}3$ $\text{f}2$ 61. $\text{a}1$ $\text{e}2$ 62. $\text{h}1$. На 62. $\text{g}3$ последует 62... $f4+$ 63. $\text{f}3$ (или 63. $\text{h}3$ $f3$ 64. $\text{g}3$ $f2$) 63... $\text{a}2$ 64. $\text{b}1$ $\text{h}4$ с выигрышем.

62... $\text{f}4$ 63. $\text{f}1+$ $\text{e}4$ 64. $\text{g}3$ $\text{e}5$ 65. $\text{a}1$ $f4+$ 66. $\text{f}3$ $\text{a}2$ 67. $\text{h}1$ $\text{b}2$ 68. $\text{g}4$ $\text{f}2$ 69. $\text{h}3$ $\text{e}4$ 70. $\text{e}1+$ $\text{d}3$ 71. $\text{a}1$ $\text{d}2$ 72. $\text{a}3+$ $\text{c}2$ 73. $\text{a}2+$ $\text{b}1$ 74. $\text{d}2$ $\text{h}1+$ 75. $\text{g}4$ $\text{c}1$! (беспечность, пешку можно было не отдавать — 75... $\text{f}1$) 76. $\text{d}3$ $\text{e}4$ 77. $\text{f}3$ $\text{d}2$ 78. $\text{f}4$, и возник тот самый пресловутый эндшпиль.

Упущененная победа не надломила питерца, и после выигрыша первой блицпартии он во второй создал (естественно, в соавторстве с Гельфандом) настоящий этюд:

Б.ГЕЛЬФАНД — П.СВИДЛЕР



У белых лишняя фигура. Но их слон вынужден сторожить пешку $a3$, а черные намереваются его атаковать слоном. Гельфанд решает перекрыть критическую диагональ конем.

59. $\text{d}2$. Можно было избежать связки, играя 59. $\text{d}3$, но после

59... $\text{e}6$ 60. $\text{d}1$ $\text{e}6$ 61. $\text{c}3$ приближение к пешке $a3$ заканчивалось разменом белых пешек — 61... $\text{d}5$ 62. $\text{g}5$ $\text{e}5$ 63. $\text{b}3$ $f4$.

59... $\text{d}6$ 60. $\text{c}4$ $\text{f}7$ 61. $\text{f}3$. Попытка белых перевести короля на $d4$ с целью освободить слона ($\text{b}1$) недостаточна ввиду не «той» цветности поля $h8$: 61. $\text{d}3$ $\text{d}6$ 62. $\text{d}4$ $\text{f}7$ 63. $\text{b}1$ $\text{c}4$! 64. $\text{d}4$ $f4$! 65. e 4 (при 65. e 2 a 2! 66. $\text{a}2$ $\text{f}5$ черный король забирает обе пешки) 65... $f3$ 66. $\text{d}3$ $f2$ 67. $\text{d}2$ $\text{e}5$ 68. $\text{f}2$ a 2 69. $\text{a}2$ $\text{e}4$, ничья.

61... $\text{d}5$ 62. $\text{f}4$ $\text{f}7$. Черные маневрируют слоном по диагонали $d5-g8$, и белым никак не избавиться от связки. Через несколько ходов Гельфанд забрал пешку $a3$, отдав слона, и партия закончилась вничью.

«По-видимому, выигрыш был упущен раньше. Технически можно выигрывать такое окончание и в блице, — прокомментировал концовку Борис, — но в тот день это была уже 5-я партия, и наступило полное очумение».

Такие «проколы» профессионалов объясняются не только цейтнотом, но и крайним нервным утомлением. Глядя на мучения игроков, позволятельно задать вопрос: в состоянии ли, к примеру, бегун, лишившись своего главного потенциала — скорости, выиграть стометровку пешком? В шахматах, оказывается, такое возможно. И при дальнейшем сокращении времени на обдумывание чемпионом мира вполне может стать просто сильный блицор. В силу специфики шахмат как умственной деятельности, потенциал спортсмена может быть реализован только в нормальных «трудовых» условиях. В прошлом чемпионате на тай-брейки выделялся отдельный день, теперь же все было поставлено «на поток». Как отметил Лев Псахис: «О былом триединстве шахмат надо забыть: это уже не искусство, не наука — только чистый спорт. Через несколько лет на подобном чемпионате достойно выступать будут только игроки не старше 25 лет».

СУПЕРГРОССЫ

Потеряв «по дороге» венгров Петера Леко и Юдит Полгар, к 4-му раунду прошлогодня элита (Карпов тогда не играл) практически сохранила свои ряды. Десять из участников «восьмушки» играли в ней и в предыдущем чемпионате. Остальные шестеро только уплотнили состав. А, как известно, с началом междуусобицы рейтинг-фаворитов нарастает и накал борьбы. Недивительно, что большинство решений перекочевало в тай-брейки.

Не выдержал испытания блицем прошлогодний полуфиналист Майкл Адамс, уступив Петру Свидлеру. По полной программе пришлось отработать и Алексею Широву с Веселином Топаловым. Их

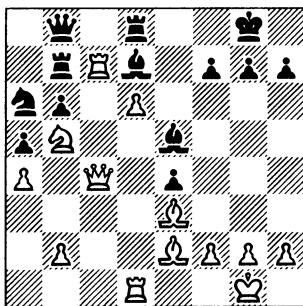
матчи в «классике» и быстрой игре проходили очень напряженно. И хотя все партии закончились вничью, они потребовали огромного расхода нервной энергии. Вот, например, схватка фаворитов во 2-й «классической» партии.

А.ШИРОВ — В.ТОПАЛОВ

Русская партия С42

1.e4 e5 2.дf3 дf6 3.д:e5 d6 4.дf3 д:e4 5.d4 d5 6.дd3 дc6 7.0-0 дe7 8.c4 дb4 9.дe2 дe6 10.дc3 0-0 11.дe3 дf5 12.дb3 c6 13.cd cd 14.дac1 a5 15.дa4 дb8 16.дc5 дd6 17.дfd1 b6. Стоило побороться за линию «e» — 17...дe8? 18.a3 дc6, не опасаясь 19.д:b7? в связи с 19...дd7. Теперь белые развивают сильную инициативу.

18.д:e4 de 19.дe5 дe8 20.дc4 дc7 21.д:a3 дb7 22.дb5 дb8 23.д5 дd7 24.a4 дe5 25.д6 дb8 26.дc7 дd8 (к перевесу белых вело и 26...д:b5 27.д:b7 д:b7 28.д:b5) 27.дc4 дa6.



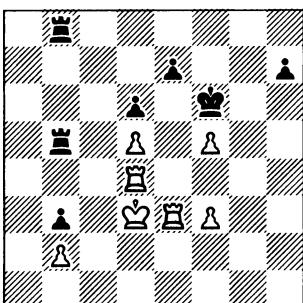
28.дc1. Импульсивный ход. После разменов 28.д:b7! д:b7 29.дd5 д:d5 30.д:d5 д:b2 31.д:b6 пешка d6 прибавляла в весе.

28...д:c7 29.дc д:c7 30.д:c7 дc8 31.дd5 д:c7 32.дd1 дe8 33.д:b6 д:a4 34.д:e5?! Красиво, но неэффективно. Простое 34.д:c7! оставляло белым шансы, как после 34...д:d1 35.дb5, так и при 34...д:c7 35.дc1.

34...д:e5 35.дd8+ дe8 36.д:c7 дe7 37.д:a5 h6 38.дb5. Ничья.

Не менее жестким был и обмен ударами в блице.

А.ШИРОВ — В.ТОПАЛОВ



32...д8b7 (в свете последовавших событий стоило предпочесть 32...h5)

33.дe6+ д:f5 34.дh6 дb4 35.дe4 д4b5?! (начало кооперативной игры,



Алексей Широв и Веселин Топалов: перед «внезапной смертью» не надышались

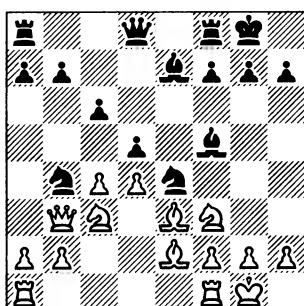
равновесие поддерживало 35...д:e4 36.фe+ дg5 37.д:h7 дc7) 36.дe3! дg5?? 37.дeh4 и, ввиду неизбежного матта, черные сдались.

В решительный момент борьбы Веселин обнародовал одну из своих новинок.

В.ТОПАЛОВ — А.ШИРОВ

Русская партия С42

1.e4 e5 2.дf3 дf6 3.д:e5 d6 4.дf3 д:e4 5.d4 d5 6.дd3 дc6 7.0-0 дe7 8.c4 дb4 9.дe2 0-0 10.дc3 дe6 11.дe3 дf5 12.дb3 c6.



13.g4!? (обычно играют 13.c5) 13...д:g4 14.c5 a5 15.a3 дa6 16.д:b7 дc7 (в 3-й блицпартии Широтов усилил игру: 16...д:c3! 17.бc дc7 18.дab1 дb5 и получил примерно равные шансы) 17.дe5! д:e2 18.д:c6 дd7 19.д:e2 дa6 20.дe5 дd8 21.дg3 дf6 22.дe4 de 23.дe4. У белых две лишние пешки, что оказалось достаточным для выигрыша.

Счет сравнялся и победитель определялся в решающей партии, где белые обязаны выиграть за 6 минут против пяти у черных. В 5-й раунд вышел Алексей Ширлов.

Два тяжелых тай-брейка подряд оказались. На полуфинальный матч с

Анандом просто не осталось сил. Как сокрушался затем Ширлов «Переход на двухдневный цикл с трехдневного неизменно увеличил нагрузку. Накопилась усталость после тай-брейков с Мотылевым и особенно с Топаловым — без этого, последнего матча с Анандом, мог сложиться иначе».

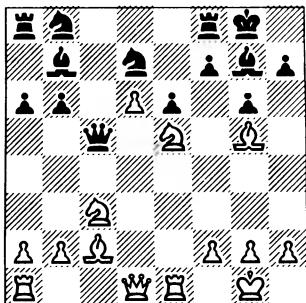
А вот Борис Гельфанд до уже упоминавшегося 4-го раунда обходился без тай-брейков, выигрывая в основном на технике. Была и «короткометражка».

А.ДЕЛЧЕВ — Б.ГЕЛЬФАНД

Новоиндийская защита Е14

1.d4 дf6 2.дf3 e6 3.e3 b6 4.дd3 дb7 5.0-0 c5 6.c4 g6 7.дc3 дg7 8.e4 cd 9.д:d4 d6 10.дc2 a6 (получилось некое подобие «ежа») 11.дf3 0-0 12.дf4 дe8. Можно было решиться на 12...d5? 13.e5 дe4 14.д:e4 de 15.дg5 дd7 16.д:e4 д:e5 с равными шансами. Видимо, Борис не стремился к упрощениям.

13.e5 дc7 14.ed д:c4 15.дg5 дf6 16.дe5 дc5 17.дe1 дfd7.



18.дf3. Белые надеются извлечь дивиденды из пешки d6, но до этого дело не доходит. После 18.дd7 у черных выбор между 18...д:d7 19.дe7 дfc8 и 18...д:g5 19.дe4 д:d7

20.д:b7 а:a7 с примерно равными шансами.

18...д:f3 19.д:c6 20.д:e4?

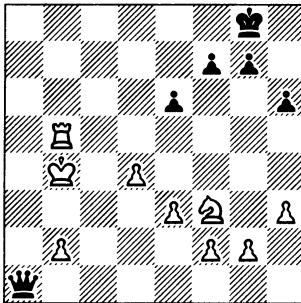
Просмотр. Пешку d6 можно было сдать подороже, например, путем 20.д:d4 а:c8 21.д:e3 д:d6 22.д:ad1 д:b4? 23.д:c6 д:e5, но еще сильнее 20.д:g3? д:e5 21.д:f4 д:d6 22.д:e5 д:c:e5 (или 22...д:d:e5 23.д:ad1 д:c7 24.д:e4) 23.д:d1 д:c5 24.д:b3 д:fd8 25.д:e4 с некоторой инициативой в качестве компенсации.

20...д:c2 21.д:ac1 д:a4 22.д:c6 д:e5 23.д:f6+ д:f6 24.д:f6 д:c6.

Белые сдались

В поединке с Зурабом Азмайпариашвили Гельфанду довелось продемонстрировать искусство ведения всех стадий шахматного «треоборья». Его победа в 1-й блицпартии над по творческому содержанию не уступает и «классике».

Б.ГЕЛЬФАНД — З.АЗМАЙПАРИАШВИЛИ



31.д:c5 д:f1 32.b4 д:g2 33.д:e5 ф6 34.д:b8+ д:h7 35.д:c6 д:h2 36.б5 д:h5+. Заслуживало внимания 36...д:f2?, и при надвижении пешки b — 37.б6 д:e3 38.б7 д:a3+ 39.д:b6 д:b3 40.д:c7 д:g3+ 41.д:d7 д:b3 — ферзь контролирует ситуацию.

37.д:d6 д:d5+ 38.д:c7 е5 39.б6 д:f7+ 40.д:d6 ed 41.ed h5 (после 41...д:b3 42.б7 д:g6 43.д5 д:b6 44.д:d7 д:h5 45.д:c8 пешка достигает поля превращения) **42.б7 h4 43.д:h8+** (быстро вело к цели 43.д:a5!) **43...д:h8 44.д:b8+ д:h7 45.д:b1+ f5 46.д:h1 g5 47.д:d5 д:f6+ 48.д:c7 д:g7+ 49.д:d6 д:f6+ 50.д:d7 g4 51.д:d6 f4 52.д:e4+ д:h6 53.д:e6!** Уверенность, с которой был предложен размен ферзей, вызвала восхищение зрителей: ведь надо считаться с движением каждой из черных проходных пешек.

53...д:e6+ 54.д:e6 g3 55.фg f3 56.д:e5. Черные сдались.

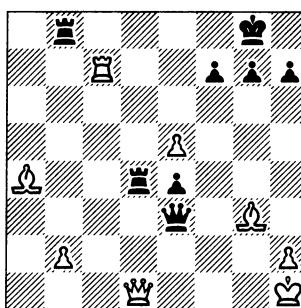
И все же во втором подряд тай-брейке Гельфанду пришлось уступить более молодому (как это ни странно звучит по отношению к Борису) Петру Свидлеру.

Конечно, особое внимание было приковано к Виши Ананду, выступавшему в ранге чемпиона мира. К сожалению, на этом турнире он играл не столь ярко, как обычно, хотя временами были и «вспышки» привычного Ананда.

В.АНАНД — В.ТКАЧЕВ

Испанская партия C78

1.e4 e5 2.д:f3 д:c6 3.д:b5 a6 4.д:a4 д:f6 5.0-0 b5 6.д:b3 д:c5 7.а4 д:b8 8.с3 d6 9.d4 д:b6 10.д:a3 0-0 11.аб ab 12.д:b5 ed 13.cd д:g4 14.д:a3 д:e8 15.д:e1 d5 16.e5 (в случае 16.ed д:e1+ 17.д:e1 д:f3 18.gf д:d4 у черных достаточная компенсация за пешку) 16...д:e4 17.д:e3 д:a5 (сомнительно 17...д:e5?! 18.de д:e3 19.д:e3 д:b5 20.д:a4, и черные теряют качество) 18.д:a7! д:f3 19.гf д:e1 20.фe (после 20.д:c6 д:f2+ 21.д:f2 д:g5+ 22.д:f1 д:b6 белый король чувствует себя неуютно) 20...д:a7 21.д:a7 de 22.д:a4 д:f2+ 23.д:f2 д:g5+ 24.д:g3 д:ed8 25.д:c7 д:e3+ 26.д:h1 д:d4.



27.д:b3! (очень эффективно) **27...д:f3+ 28.д:g1 д:dd8 29.д:f3 ef 30.б3 g5!** (на помощь пешке f3 — на 31.д:f2 последует 31...g4) **31.д:d7 д:d7** (конечно, не 31...д:b3 32.е6!) **32.д:d7 д:b3 33.д:d5 h6 34.д:f2 g4 35.д:d6 д:g7** (позицию черных пробить непросто, не сумел это сделать и Ананд) **36.д:f4 h5 37.д:h6+ д:h7 38.д:d2 д:g7 39.д:g3 д:b1 40.д:h6+ д:g8 41.д:f6 д:b2 42.д:f4 д:b1 43.д:g5?!** Попытка изменить ситуацию, ведь на 43.д:h6 снова последует 43...д:b2. Теперь возникает знакомая позиция, но уже без пешки h2.

43...д:g1+ 44.д:f2. В последний момент Ананд обнаружил, что на 44.д:h4? последует оглушающее 44...g3!! (45.hg д:h1X). **44...д:g2+ 45.д:f1 д:h2 46.д:f4 д:h1+ 47.д:f2 д:g7 48.д:f5.** Ничья.

Наверное, под влиянием этого поединка, Ананд сделал 13-ходовую ничью во второй партии, «поставив» на тай-брейк.

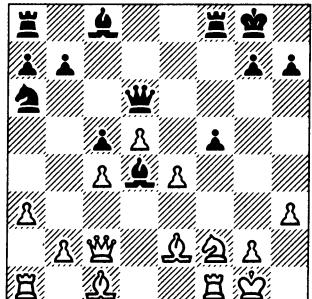
...Финалистам прошлогоднего чемпионата пришлось на этот раз встретиться в четвертьфинале. Борьбы не получилось: бескровленный тай-брейками Широв уступил в первой же партии (во 2-й Ананду оставалось лишь зафиксировать статус-кво).

В.АНАНД — А.ШИРОВ

Русская партия C42

1.e4 e5 2.д:f3 д:f6 3.д:e5 d6 4.д:f3 д:e4 5.д:d4 d5 6.д:d3 д:c6 7.0-0 д:e7 8.с4 д:b4 9.д:e2 0-0 10.д:c3 д:e6 11.д:e5 c5 12.д:e4 de 13.д:d5

(эта проходная станет своего рода «дамокловым мечом») **13...д:c8 14.а3 д:a6 15.д:c2 f6 16.д:g4 д:d6 17.f3 f5 18.д:f2 д:f6?!** (жертва пешки за инициативу) **19.фe д:e5 20.х3 д:d4.**



21.е5?! (возвращая пешку, белые вытесняют ферзя с блокадного поля d6) **21...д:e5 22.д:h1 д:d7** (можно было сыграть и пожестче: 22...д:e8? 23.д:f3 д:g3 24.д:d3 g5) **23.д:d3 д:a4** (размен белопольных слонов ослабляет контроль над пунктом e6; стоило поборться за линию «e» — 23...д:e7 24.д:f3 д:a8) **24.д:a4 д:e2 25.д:f3 д:a8 26.д:f4 h6 27.д:d6.** Слон освобождает дорогу коню на e6. В случае выигрыша ферзя — 27.д:e1 д:e1+ 28.д:e1 д:e1+ 29.д:h2 g5 30.д:d6 д:g1+ 31.д:h1 (31.д:g3? h5) 31...д:d4 черные фигуры слишком активны.

27...д:f6 28.д:f4 д:e4 29.д:e6 д:e6 30.д:e6 30.д:e6 д:e6 (не лучше и 30...д:e6 31.д:g3 д:b2 32.д:e1) **31.д:g3 д:b2 32.д:e1 д:f7 33.д:h4 д:e6 34.д:e6 д:e6 35.д:c2 д:d4 36.д:f5 д:c4 37.д:h2** (хотя у черных две пешки за качество, их конь вне игры, что определяет перевес белых) **37...д:e2 38.д:g3 д:d1 39.д:f1 д:b3 40.д:e4 д:b5 41.д:e6+ д:h7 42.д:f5+ д:g8 43.д:c8+ д:h7 44.д:f8.** Черные сдались.

ПОНОМАРЕВ

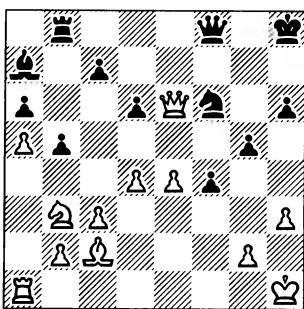
В том, что финал оказался чисто украинским, есть своя логика. В череде событий уходящего года многие забыли, как командное первенство мира выиграла сборная Украины, ведомая Василием Иванчуком и Русланом Пономаревым. Благосклонным к сильнейшим украинским шахматистам оказался и жребий, который развел их по разным половинам таблицы. Но фортуна предопределила наибольшие испытания младшему, выставив на его пути почти всю сборную команду России (напомним, в первую очередь именно из-за Пономарева, вырвавшего в решающем матче победу у Дреева, российская команда лишилась в Ереване золотых медалей). Теперь Руслану предстояло пройти Морозевича, Бареева и Свидлера. Когда произошло и это, председатель Тренерского комитета ФИДЕ Юрий Разуваев шутливо предложил присвоить Геннадию Кузьмину звание заслуженного тренера России за подготовку столь сурового экзаменатора.



Геннадий Кузьмин и Руслан Пономарев

В основное время Морозевич и Пономарев обменялись ударами. Исход матча решила 2-я партия тай-брейка:

Р.ПОНОМАРЕВ — А.МОРОЗЕВИЧ



У белых очевидный перевес: они владеют центром, к тому же у черных катастрофически ослаблены тылы.

28.e5! $\mathbb{h}5$ (на 28... $\mathbb{g}8$ могло последовать 29. $\mathbb{d}7$ $\mathbb{e}7$ 30. $\mathbb{c}6$) **29.ed**. Белые переходят в эндшпиль. Учитывая «подвешенность» коня $h5$ и слабость диагонали $b1-h7$, можно было сыграть 29. $\mathbb{h}2$ с угрозой 30. $\mathbb{g}6$, после чего непросто найти ответ: на 29... $f3$ есть 30. $\mathbb{g}3$, а на 29... $\mathbb{g}3$ или 29... $\mathbb{g}7$ размен 30. \mathbb{ed} выигрывает в силе. Впрочем, Пономарев уверен в своей технике.

29... $\mathbb{d}6$ 30. $\mathbb{d}6$ \mathbb{cd} 31. $\mathbb{e}1$ $\mathbb{f}8$ 32. $\mathbb{e}7$ $\mathbb{b}8$ 33. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{g}7$ 34. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{e}8$ 35. $\mathbb{b}7$ $\mathbb{d}5$ 36. $\mathbb{b}6$ $h5$ 37. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{c}8$ 38. $\mathbb{g}5$ $f3$ 39. \mathbb{gf} $\mathbb{f}4$ 40. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{c}1$ 41. $\mathbb{a}6$ $\mathbb{b}2$ 42. $\mathbb{f}7$ $\mathbb{e}8$ 43. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{c}7$ 44. $\mathbb{b}6$ $\mathbb{a}8$. Черные сдались.

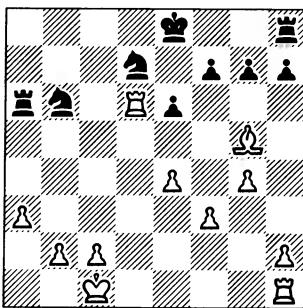
После пресных ничьих исход матча Бареев — Пономарев был решен в 1-й партии тай-брейка, где москвич зевнул фигуру. При попытке отыграться Бареев перегнул палку и снова проиграл.

Возможен ли украинский финал? Такой вопрос был задан Пономареву после 1-й партии со Свидлером. «Звучит заманчиво», — ответил Руслан и

подтвердил это делом. Оценив неуменную фантазию и счетные способности трехкратного чемпиона России, Пономарев сделал вывод: дебютный репертуар должен максимально ограничивать потенциал противника.

Р.ПОНОМАРЕВ — П.СВИДЛЕР Сицилианская защита B80

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{f}3$ $d6$ 3. $d4$ cd 4. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{f}6$ 5. $\mathbb{c}3$ $a6$ 6. $f3$ $e6$ 7. $\mathbb{e}3$ $b5$ 8. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{fd}7$ 9. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{b}6$ 10. 0-0-0 $\mathbb{a}8$ 11. $\mathbb{g}5$ $\mathbb{c}7$ 12. $\mathbb{d}5$ ab 13. $\mathbb{b}5$ $\mathbb{c}6$ 14. $\mathbb{d}6$ + $\mathbb{d}6$ 15. $\mathbb{d}6$ $\mathbb{d}6$ 16. $\mathbb{d}6$ $\mathbb{a}6$ 17. $\mathbb{d}6$ $\mathbb{a}6$ 18. $a3$.



В подобной позиции белым легче играть на выигрыш, чем черным на ничью.

18... $h5$ 19. gh $\mathbb{a}5$ 20. $h4$ $\mathbb{c}4$ 21. $\mathbb{c}6$ $\mathbb{c}5$ 22. $\mathbb{c}5$ $\mathbb{c}5$ 23. $b3$! (этот и последующий тонкие ходы с лучшей стороны характеризуют позиционное чутье Пономарева) 23... $\mathbb{a}3$ 24. $h6$! В случае 24. $c4$?! $f6$ 25. $\mathbb{b}2$ (разумеется, нельзя 25. $\mathbb{e}3$? из-за 25... $\mathbb{b}3$!) 25... fg 26. hg (в пользу черных и 26. $\mathbb{a}3$ $\mathbb{h}5$) 26... $\mathbb{c}4$ 27. bc $e5$ черные получают перевес.

24... gh 25. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{b}7$! (коны в руках Свидлера отлично взаимодействуют, на 26. $c4$ последует 26... $\mathbb{a}5$) 26. $\mathbb{b}2$ $\mathbb{b}5$ 27. $e5$ $g8$ 28. $\mathbb{h}6$ $\mathbb{d}4$ 29. $h5$ $g2$ 30. $\mathbb{c}3$ $\mathbb{f}3$ 31. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{f}8$ 32. $\mathbb{f}1$ (вряд ли лучше 32. $h6$ $\mathbb{g}8$ 33. $h7+$ $\mathbb{h}8$) 32... $\mathbb{g}5$ 33. $\mathbb{b}4$ $\mathbb{e}4$ 34. $c4$ $\mathbb{bc}5$ 35. $f3$ $a2$ 36. $h6$



Для Петра Свидлера чемпионат только что закончился

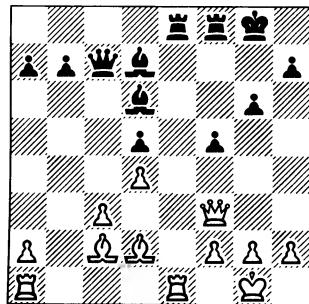
37. $\mathbb{c}1$ $a7$ 38. $\mathbb{b}5$! $\mathbb{b}3$ 39. $\mathbb{b}6$ $\mathbb{a}8$ 40. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{b}8$ + 41. $\mathbb{c}7$ $\mathbb{b}4$ 42. $\mathbb{d}8$ $\mathbb{c}4$ 43. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{a}5$. К интересной игре вело 43... $\mathbb{d}4$! 44. $\mathbb{g}4$ + $\mathbb{h}8$ 45. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{d}4$ + 46. $\mathbb{e}7$ $\mathbb{d}6$ 47. $\mathbb{g}1$ (в случае 47. $\mathbb{d}4$ $\mathbb{f}5$ + 48. $\mathbb{f}7$ $\mathbb{d}4$ белые проигрывают) 47... $\mathbb{e}4$, и здесь, помимо повторения позиции после 48. $\mathbb{g}4$, белые могут сыграть 48. $\mathbb{f}7$, создавая угрозы неприятельскому королю. Например: 48... $\mathbb{c}5$ 49. $\mathbb{c}1$ $\mathbb{d}7$ + 50. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{d}5$ 51. $h7!$ $\mathbb{d}7$ (нельзя 51... $\mathbb{e}5$? из-за 52. $\mathbb{a}1$) 52. $\mathbb{c}5$ $\mathbb{c}7$, провоцируя пат.

44. $\mathbb{g}4$ + $\mathbb{h}8$ 45. $\mathbb{e}7$ $\mathbb{c}6$ + 46. $\mathbb{f}8$. Ничья. Концовка этой партии произвела на зрителей высокое эстетическое впечатление и вызвала аплодисменты.

В 3-й партии Пономарев поймал свою шанс Жертва качества оказалась неожиданным сюрпризом для расслабившегося Свидлера, и он не нашел достойной защиты.

П.СВИДЛЕР — Р.ПОНОМАРЕВ Русская партия C43

1. $e4$ $e5$ 2. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{f}6$ 3. $d4$ $\mathbb{e}4$ 4. $\mathbb{d}3$ $d5$ 5. $\mathbb{e}5$ $\mathbb{d}7$ 6. $\mathbb{d}7$ $\mathbb{d}7$ 7. 0-0 $\mathbb{d}6$ 8. $c4$ $c6$ 9. cd cd 10. $\mathbb{c}3$ $\mathbb{c}3$ 11. bc 0-0 12. $\mathbb{h}5$ $f5$ 13. $\mathbb{e}1$ (по-видимому, новый ход, раньше играли 13. $\mathbb{f}3$) 13... $\mathbb{c}7$ 14. $\mathbb{d}2$ $\mathbb{a}8$ 15. $\mathbb{c}2$ $g6$ 16. $\mathbb{f}3$. Заслуживало внимания 16. $\mathbb{h}6$!?



16... $\mathbb{e}4$! (гром среди ясного неба) 17. $g3$ $\mathbb{b}5$ 18. $\mathbb{f}4$. Понятно, что после 18. $\mathbb{e}4$ fe 19. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{d}7$ у черных достаточная компенсация за качество, но решение Свидлера взять ладью, предварительно испортив свою пешечную структуру, еще хуже.

18... $\mathbb{f}4$ 19. gf $\mathbb{d}6$! Черные защищают пешку $d5$ и угрожают $\mathbb{f}4$. В случае 19... $f4$ 20. $\mathbb{e}4$ fe 21. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{f}4$ 22. $\mathbb{a}1$ игра равна.

20. $\mathbb{e}4$ fe 21. $\mathbb{g}3$ $\mathbb{f}4$ 22. $\mathbb{a}1$ $\mathbb{d}7$! 23. $f3$ $b6$ 24. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{f}6$ (возможно и 24... ef 25. $\mathbb{f}2$ $\mathbb{f}5$) 25. $\mathbb{f}1$? (Свидлер просматривает ответ соперника, необходимо было 25. $\mathbb{b}2$ ef 26. $\mathbb{f}2$, и на 25... $\mathbb{g}4$ есть 27. $\mathbb{e}8+$ $\mathbb{f}7$ 28. $\mathbb{a}8$) 25... $\mathbb{g}4$! 26. $\mathbb{g}4$ (последний шанс, хотя ясно, что ладьи не смогут противостоять ферзю) 26... $\mathbb{g}4$ + 27. fg $\mathbb{g}5$ 28. $\mathbb{g}3$ $b5$ 29. $f2$ $\mathbb{g}7$ 30. $\mathbb{g}2$ $a5$ 31. $\mathbb{b}2$ $b4$ 32. cb ab 33. $h3$ $\mathbb{c}1$ 34. $\mathbb{gb}3$ $\mathbb{h}6$ 35. $\mathbb{b}4$ $\mathbb{d}1$ 36. $\mathbb{f}2$



g5 37. e2 f4 38. b3 d4+ 39. g2 c4 40. f2+ g5 41. f7 d4 42. h4+ h4 43. h7+ g4 44. g3+ f5 . Белые сдались.

В трудную позицию попал Свидлер и в 4-й партии и даже был вынужден временно отдать коня. Его предложение ничьей было равносильно сдаче матча, против чего Пономарев не возражал.

ИВАНЧУК

Он подвластен не фортуне — все зависит от заряженности Иванчука на игру в конкретной ситуации. Как отметил Василий, в Москве он чувствовал себя очень комфортно, ничто не отвлекало от главного — от шахмат, и результат не замедлил сказаться.

Иванчук играл профессионально. Не возражал он и против перехода в сложные окончания, полагаясь на свою высокую технику.

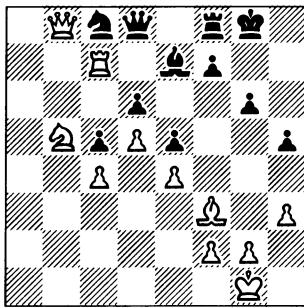
Посмотрите, какой урок староиндийской защиты преподал он в 4-м раунде Е Цзянчаню. Китайский гроссмейстер, словно загипнотизированный, наблюдал за проникновением фигур противника в свой тыл. В итоге все закончилось почти полным цугцвангом.

В.ИВАНЧУК — Е ЦЗЯНЧУАНЬ Староиндийская защита E97

1. $d4$ $f6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $c3$ $g7$ 4. $f3$ 0-0 5. $e4$ $d6$ 6. $e2$ $e5$ 7. 0-0 $c6$ 8. $d5$ $e7$ 9. $b4$ $a5$ 10. $a3$ $b6$ 11. ba $a5$ 12. $b4$ $a8$ 13. $a4$ $e8$ (редкое продолжение) 14. $d3$ (в партии ван Вели — Голубев, Дирен 1999, было 14. $e1$ $f8$ 15. $f1 c5$ 16. dc $:c6$ 17. $a3$ с небольшим перевесом белых) 14... $d7$ 15. $b1$ (на 15. $a5$ возможно 15... $c5$ 16. dc $:c6$ 17. $a5$ $:a5$) 15... $h6$ 16. $a5$ $c5$?! Стоило решиться на 16... $c5$! 17. dc $:c6$

18. $d6$ $a5$ 19. $a5$ ba 20. $d5$ $e6$ 21. $c5$ (21. $c7$ $f8$) 21... $f8$, сохраняя ресурсы защиты.

17. ab $a1$ 18. $w:a1$ cb 19. $d1$ (белые приступили к атаке ферзевого фланга, а черные так и не создали контригры) 19... $w:c7$ 20. $b5$ $w:d8$ 21. $c5$ bc 22. $w:a7$ $f4$?! (лучше 22... $f5$?) 23. $d3 fe$ 24. $e4$ $f5$, хотя и в этом случае перевес у белых) 23. $h3$ $c8$ 24. $w:b8$ $f3$ 25. $w:f3$ $g5$ 26. $w:a1$ $h5$ 27. $w:ab$ $e7$ 28. $w:c6$ $w:f8$ 29. $w:c7$.



Не позиция — мечта анти-староиндийца!

29... $g5$ 30. $w:b7$ $d2$ 31. $h4$ $a5$ 32. $w:c6$ $e1$ 33. $g3$ $w:a5$ 34. $w:f1$ $w:d2$ 35. $w:e2$ $w:e7$ 36. $w:e7$ $w:f2$ 37. $w:f2$. Черные сдались.

В полуфинале Иванчуку пришлось решать сложную психологическую задачу — выстоять против традиционно неудобного для него Ананда и сделать ставку на тай-брейк. Отсюда и «непротивление злу насилием» белыми в оgneупорном варианте Рубинштейна, который дважды отстаивал чемпион, и стремление к упрощениям черными. Не против тай-брейка, кажется, был и Ананд. В последней, 4-й партии «классики» он слишком откровенно топтался на месте и оказался не готовым к внезапной атаке Иванчука.

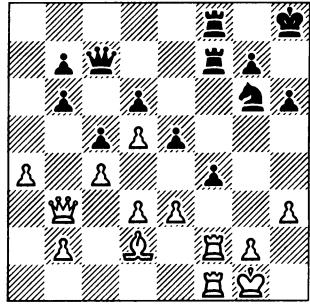


Виши Ананд — Василий Иванчук: часа через три чемпион сложит полномочия

В.АНАНД — В.ИВАНЧУК Сицилианская защита B30

1. $e4$ $c5$ 2. $w:f3$ $w:c6$ 3. $w:c3$ $e5$ 4. $w:c4$ $d6$ 5. $d3$ $w:e7$ 6. $w:f6$ 7. $w:f1$ $w:d7$ 8. $w:d5$ $w:b6$ 9. $w:b6 ab$ (после 9... $w:b6$ 10. $w:e3$ у белых лучшая игра) 10. $c3$ 0-0 11. $w:e3$ $w:g5$ 12. 0-0 $w:h8$ 13. $w:d2$ $w:e3$ 14. $w:f6$ (на 14. $w:e3$ возможно 14... $w:e6$) 14... $w:e7$ 15. $w:d5$ $w:e6$ 16. $w:b3$ $w:a5$ 17. $w:c2$ (к потере ферзя ведет 17. $w:b6??$ $w:a6$) 17... $w:c7$ 18. $w:h3$ $h6$ 19. $c4$ $w:c6$ 20. $w:d1$ (на 20. $a3$, по-видимому, последовало бы 20... $w:e7$ с идеей размена на $d5$ и в случае $e4:d5$ — $b7-b5$) 20... $w:d5$ 21. ed $w:e7$ 22. $a4$ (препятствуя $b6-b5$, но черные уже нацелены на королевский фланг) 22... $f5$ 23. $w:c3$?! Если этот ход как-то можно объяснить — белые готовят вскрытие позиции путем $d3-d4$, то следующий свидетельствует о некоторой растерянности Ананда. Впору было подумать о профилактике: слон и ферзь вскоре потребуются на королевском фланге, и поэтому заслуживало внимания 23. $w:h5$.

23... $w:f7$ 24. $w:b3?$ $w:g6$ 25. $w:f2$ $w:af8$ 26. $w:f1$ $f4$ 27. $w:d2$. Все назад! Но лучше уж 27. $e4$, имея в виду на 27... $f3$ организовать осаду этой пешки после 28. $g3$ $w:f6$ 29. $w:d1$ $w:f7$ 30. $w:h2$.



27... $f3$! (прорыв в самом защищенным месте) 28. $w:f3$?! По словам Иванчука, он не ожидал столь «покорного» развития событий и реально считался лишь с 28. $g3$.

28... $w:f3$ 29. gf $w:c8$ 30. $w:h2$ $w:f5$ 31. $f4$ $h5$ 32. $f5$. На 32. $w:f3$? сильно 32... $w:g4$! с симпатичной матовой атакой — 33. $g3$ $w:e2+$ 34. $g2$ $w:f3$ 35. $g3$ $w:f2+$ 36. $g2$ $w:h3+$ 37. $w:h3$ $w:h4x$.

32... $w:f5$ 33. $w:d1$ $w:f8$ 34. $w:f5$ $w:f5$ 35. $w:e2 e4$! (освобождая поле $e5$ для своих фигур) 36. $w:g4$. Размен ферзей ведет к проигранному эндшпилю, но и после 36. $w:e5+$ 37. $w:g2$ $w:b2$ белым не позавидуешь.

36... $w:g4$ 37. hg $w:e5$ 38. $w:g3 ed$ 39. $b3$ $g6$ 40. $e4 h5$ 41. gh gh 42. $w:f2$ $w:h4$. Белые сдались.

Итак, случилось то, что перед началом чемпионата едва ли кто-то рискнул бы предсказать. Новый чемпион мира определится в «украинском» финале!

Материал подготовил мастер Олег СТЕЦКО

**Комментирует гроссмейстер
Александр МОРОЗЕВИЧ**

**А.МОРОЗЕВИЧ — Н.ЗЕЛЯКОВ
Сицилианская защита B50**

Выбор мною этой партии, возможно, удивит немало читателей. Еще более их может удивить отсутствие комментариев по таким злободневным вопросам, как: правомерность отбора на чемпионат мира через Интернет; переход на 2-летний цикл розыгрыша первенства мира (вместо более напрашивающегося 2-месячного); почему финальный матч чемпионата пройдет спустя месяц и наложится по срокам на традиционный турнир в Вейк-ан-Зее; каким образом Виши ухитрился проиграть в 1-м туре известному лишь узкому кругу специалистов французу О.Тузану; действительно ли реальная сила Нуздара Зелякова неуклонно приближается к отметке 2600 и прочая, и прочая. И тем не менее будет именно так. Я считаю эту партию лучшей из сыгранных мною на чемпионате мира, а оглядываясь на прошедший 2001 год, — возможно, одной из наиболее соодержательных.

1.e4. При подготовке к партии я с удивлением обнаружил, что ни один из моих соперников в ответ на 1.e4 (B00 — C99) не имеет даже близкой статистики: +27-0 =6! Я имею в виду партии, сыгранные Нуздаром на сайте <http://www.fide.com>. Впечатляет даже не столько отсутствие схожих статистических данных у любого шахматиста первой сотни, сколько непринужденность, с которой добывались эти победы. Большинство соперников были обречены с самого начала. Мои помощники обратили мое внимание и на исключительную эрудированность Зелякова, которая не позволяла предположить даже самый первый ход.

1...c5 2.¤f3 d6 (по WICC — куда чаще встречалось 2...e6) **3.c3** (мне тоже захотелось удивить партнера) **3...¤f6 4.¤d3?**! (надежнее 4.¤e2 с равенством) **4...g6 5.¤c2 ¤g7 6.d4 0-0 7.dc**. Труднообъяснимый, типично антикомпьютерный ход. Основные продолжения здесь 7.0-0 и 7.h3, стараясь удержать перевес в центре.

7...dc 8.¤e2 ¤c6 (на 8...b6 неплохо 9.e5 ¤d5 10.¤e4) **9.0-0 ¤c7 10.¤e1 ¤g4**. Не совсем понятный ход. На 10...¤g4 я намеревался также ответить 11.¤bd2.

11.¤bd2 (что бы черные делали в ответ на 11.h3, я не знаю) **11...¤ad8** (в соответствии с заветами советской шахматной школы — крепко и по центру) **12.h3 ¤e6**. Здесь я поймал себя на мысли, что не угадываю ни одного хода.

13.¤f1. Играю тоже сильно и не поддаюсь на провокацию — 13.¤g5 ¤c8 14.e5 ¤d5 15.e6 f6 16.¤f7 ¤f4 с неясной позицией.



Вторая партия матча оказалась короткой

13...h6 14.e5 ¤d5 (придерживая слона c1: 14...¤d7 15.¤f4, и у белых получше) **15.¤h1 h2 ¤b6?!** **16.¤g4**. Этот довольно очевидный ход отнял у меня порядка 17(!) минут. Что делать в ответ на провокационное 16...h5? Конечно, можно отступить на h2 — 17.¤gh2 ¤c4 (17...¤c4 18.¤e3 с идеей 18...¤d7 19.e6! ¤:e6 20.¤:g6 ¤:h3 21.¤:h5±) 18.¤g5, но уж очень хотелось дать шах на h6: 17.¤h6+ ¤h8, и наконец удалось обнаружить 18.¤t5! (18.¤g5 ¤:e5 [18...¤c4 19.¤h:f7+ ¤:f7 20.¤:f7+ ¤:f7 21.e6 ¤e8 22.¤f3 ¤d5 с неясной позицией] 19.¤f1 (19.¤:e6 fe 20.¤e4 ¤f6) 19...¤f6 20.¤e4 ¤c4! 21.¤:f6 ¤:f1 22.¤:h5! ¤d3 22.¤:d3 ¤:d3 24.¤:g7 ¤:g7, и все может быть) 18...¤c4 (быть плохо из-за ¤f3-g5) 19.¤e4 ¤d5 20.¤f4 ¤:f3 21.¤:g7 ¤:g7 22.¤:f3 с сильнейшей атакой). Другая возможность черных — 16...¤g4 — также оставляла белым небольшой перевес после 17.hg e6 18.g5 h5 19.¤f4.

16...¤h7! Зато у соперника этот ход отнял лишь 4 минуты — со скоростью расчета вариантов у черных, очевидно, проблем нет.

17.¤e3 ¤:g4. Ход, также сделанный под девизом “двух мнений быть не может”. Между тем 17...¤c4 заставило бы белых в поисках перевеса решиться на 18.¤c5! (18.¤f4 ¤:g4 19.hg ¤:e5 20.¤:e5 ¤:e5 21.¤h2 [21.g5 hg (21...h5 22.¤h2 ¤d7 23.¤:h5+ ¤g8 с неясной позицией) 22.¤h2+ ¤g8 23.¤:g5 ¤d6!, и белым надо еще доказывать свои амбиции] 21...¤d7! 22.g5 [22.¤:e5?? ¤d1+ и мат!] 22...c4! 23.¤f6 18...b6 (18...a6 19.¤e4!) 19.¤b5 ¤:g4 20.¤:c4 ¤:f3 21.¤f5 ¤:e5? 22.¤:e5 ¤:e5 23.¤:c6 ¤:e1+ 24.¤g2. Понятно, что последний вариант носит чисто иллюстративный характер.

18.hg ¤c4 19.¤:c5. Я полагал, что на моей стороне довольно комфортный перевес, но уверенным взятием — **19...¤:4:e5** и предложением ничьей недрогнувшим голосом соперник по-

сеял первые семена сомнений в моем конечном успехе.

20.¤:e5 ¤:e5 21.¤e3. У настоящих мастеров на ICC подобный ход отнимает максимум 0,3 секунды. У меня он отнял в районе минуты. Нормальный ход, что тут думать? Между тем заслуживало внимания 21.g3? (10 сек. для продвинутых “юзеров”) 21...¤:g3 (21...¤d6 22.¤e3? ¤g7 23.¤g2 ¤g8 24.¤h1) 22.¤e3! ¤e5 23.¤:h6+ ¤g8 24.¤g2 ¤d7! 25.¤h3 с инициативой.

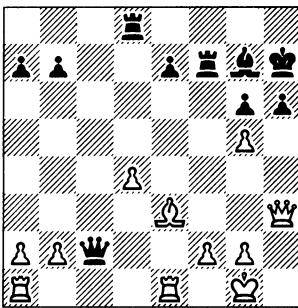
21...¤g7 22.¤h3 ¤d4 (врукопашную; другая возможность — 22...¤d7 23.¤f4 с угрозой ¤ad1) **23.¤:g6+?** Стараясь ни в чем не уступать своему сопернику. Однако сильнее, думаю, было более сдержанное 23.¤d3? (но не 23.¤e4? из-за 23...¤e2+ с равенством) 23...¤e6 (куда еще?) 24.¤e4! (лишь теперь так. Хуже поспешное 24.g5 из-за 24...¤f4 25.¤:f4 ¤:f4 26.¤:e7 ¤:g5 27.¤:b7? ¤:d5! или 25.¤h2 e5! 26.¤:f4 ef) 24...b5 25.¤e3 — на стороне белых небольшой, но устойчивый перевес. Принимая решение форсировать события, я недооценил силу 24-го хода черных.

23...fg 24.cd ¤c2! Ферзь занял практически идеальное место. 24...¤:d4 было бы неудачно из-за 25.¤:h6! ¤:h6 26.g5 с выигрышем.

25.¤e3!? Решая поддерживать напряжение на свой страх и риск. Форсированные линии вряд ли обещали больше ничьей: 25.¤:h6 ¤:f2+ 26.¤h1 ¤:h6 27.¤:e7+ (27.g5 ¤:d4 28.¤:h6+ ¤g8 29.¤:g6+ ¤h8 30.¤e4 ¤:e4 31.¤:e4 ¤f4!) 27...¤f7 28.¤:f7 ¤:f7 29.g5 ¤:d4 30.¤c1 ¤g7? 31.¤h7.

25...¤f7. О-о-очень крепко, прямо живой классик какой-то. Правда, в случае бесшабашного 25...¤:b2 больших опасностей тоже не видно: 26.¤ab1 ¤:a2 27.¤:b7 ¤f7 28.g5 h5 — инициатива все еще у белых, но начинает пахнуть ничьей.

26.g5.



26... ♜f5?! Труднообъяснимое решение перейти в тяжелый эндшпиль. Мой соперник не убрался как возможных сложностей при спасении окончания, так и потратить на этот весьма спорный ход 8(!) минут из оставшихся 12-ти. Вполне нормально выглядело 26...h5 (мне было чисто инстинктивно не захотелось пускать белую пешку на h6) 27. ♜e6 (27. ♜a1 ♜b2 [27... ♜e4!?] 28. ♜e6! ♜d8! 29. ♜b1 ♜c2 с угрозой ♜f2) 27... ♜f5 (27... ♜d8!?) 28. ♜f5 gf 29. ♜f4 ♜d4. Может, с учетом времени соперника я подумал бы и над более хитрыми ходами типа 27. ♜ad1?, чтобы где-то иметь ♜d2, освобождаясь от давления на пункт f2, а при случае и d4-d5!

27. ♜:f5 gf 28. ♜h ♜:d4! (безусловно сильнее, чем совсем унылое 28... ♜:h6±) **29. ♜ad1.** После партии соперник обратил мое внимание на свои опасения по поводу варианта 29. ♜:d4 ♜:d4 30. ♜e6! Действительно, проблем у черных здесь немало, но и полной ясности тоже нет — 30... ♜d2 31. b4 f4 32. a4 a6!?, намечая f4-f3. У меня здесь оставалось минут 15, и партия вступала в более интуитивную фазу.

29... e5 30. ♜f1. За 2 секунды (см. вышеупомянутый принцип "А что тут думать?") Слона на g5 (для удержания пешки h6) ставить не хотелось из-за его возможного отсечения ходом f5-f4 с последующим ♜h7-g6-h5. Но стоило всерьез подумать, например, над 30. ♜d3!?

30... f4 31. ♜:d4 ed (где-то здесь Нугзар снял пиджак) **32. ♜d3!** Продолжаю играть сильно. На 32. ♜e2 могли прислать 32...d3+! 33. ♜d2 ♜:h6.

32... ♜c7! Единственный шанс черных — в максимальной активизации фигур. Иначе ♜e1-e4, ♜f1-e2-f3, и все.

33. ♜e4 (непонятно также 33. ♜e2 ♜e7+!, и материала останется не так много) **33... ♜c1+!** В этот момент посетила мысль: он вообще-то собирается ошибаться? Пора бы — время идет, количество материала сокращается... Во время партии я больше рассматривал 33...f3, но тогда просто 34. ♜f3! d3 35. ♜e1 d2 36. ♜d1 ♜:h6 37. ♜e2 ♜cd7 38. ♜g3! с выигранной позицией.

34. ♜e2 ♜c2+ 35. ♜f3. Король идет по плану. При 35. ♜d2 d3+ 36. ♜d1 ♜dc8! 37. ♜d3 (37. ♜c2 ♜c2 38. ♜f1 ♜:h6! [38... ♜b2 39. ♜f6! ♜a2 40. g4+—

] 37... ♜f2 38. ♜d6 преимущество белых невелико.

35... ♜b2 36. a3. Выглядит вяло, я это понимал, но, продумав половину из оставшихся семи минут, не нашел более умной альтернативы.

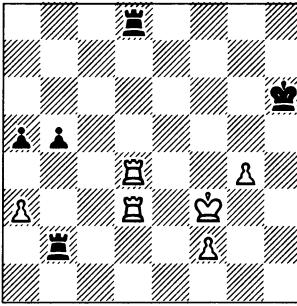
a) 36. ♜e:d4 ♜:d4 37. ♜:d4 ♜:a2 38. ♜d7+ ♜h6 39. ♜:b7 a5;

б) 36. ♜:f4 ♜:h6! (36... ♜:a2 37. ♜f6! a5 38. g4±), и неясно, есть ли что-нибудь, кроме a2-a3;

в) 36. a4 ♜b4 37. a5 (а вдруг пройдет?) 37... ♜:h6 38. ♜:f4 ♜a4 39. g4 (39. ♜e5 ♜f8+ 40. ♜g3 ♜g8+ 41. ♜h3 ♜g5), и шансы черных на ничью очень велики.

36... ♜:h6! (всему свое время!)

37. ♜:f4 b5 38. g4 a5 39. ♜f:d4.



39... ♜f8+! Последний точный ход. Куда веселее была бы игра после 39... ♜:d4? 40. ♜:d4 ♜b3+ 41. ♜e4 ♜:a3 42. f4 b4 43. ♜f5 (43. g5+ ♜h5! 44. ♜d6 [44. ♜f5 ♜c3=] 44... ♜c3 45. g6 b3 46. f5 a4!? с контригроем; 43. ♜d7 ♜g6 44. f5+ ♜g5 [44... ♜f6? 45. ♜f4+-] 45. ♜g7+ ♜f6 46. ♜g6+ ♜f7 47. ♜b6 b3 48. ♜e5 [48. g5 ♜a4+!] 48... ♜a4 49. ♜:b3 ♜:g4 50. ♜b7+ ♜e8 51. ♜e6 ♜e4+ 52. ♜f6 a4=) 43... ♜c3 44. ♜d6+ ♜g7 45. ♜d7+ ♜g8 46. ♜a7!?, сохранив некоторые шансы.

40. ♜g3 ♜f:f2 41. ♜d6+ ♜g7. У черных стабильно около минуты, поэтому... игра, точнее, ходы продолжаются.

42. ♜b6 ♜f6 43. ♜d7+ ♜g6 **44. ♜b8 ♜c6** (черные действуют весьма хладнокровно) **45. ♜d5 ♜b3+** (вам шах, гроссмейстер) **46. ♜h4 ♜:a3** **47. ♜b:b5 ♜a1 48. ♜g5+ ♜h7** **49. ♜h5+ ♜g6 50. ♜bg5+ ♜f7** **51. ♜h7+ ♜f8.** Оттеснение короля на 8-й ряд обычно считается достижением, но здесь "достигать" уже нечего (кроме твердой руки соперника), белые надеются лишь на чудо.

52. ♜f5+ ♜g8 53. ♜a7 ♜g6 **54. ♜h5** (или 54. ♜d5 ♜h1+ 55. ♜g3 ♜g7) **54... ♜g7 55. ♜:g7+ ♜:g7** **56. ♜b5 ♜h1+ 57. ♜g5 ♜c1 58. ♜:a5 ♜c6!?** Немного самобытных шахмат на закуску (58... ♜c7).

59. ♜a7+ ♜g8 60. ♜h5. И долгожданная для обоих соперников ничья! Защита ладейного эндшпилля моего соперника заслуживает самой высокой похвалы. Не в обиду никому будет сказано: думаю, не все гроссмейстеры первой сотни в аналогичных условиях сумели бы столь легко достичь ничьей против меня.

ЭТО — НЕ АНКЕДОТ

Лев Псахис, приехав в Москву, остановился у своего друга. В отсутствие хозяина гроссмейстер взял ключи у соседей, которые его хорошо знают. Лев Борисович принял душ и стал готовиться к игре. В этот момент появилась милиция. Оказалось, что квартира поставлена на сигнализацию, но об этом забыли сказать гостю. Один из милиционеров решил позвонить хозяину, который находился на даче.

— У вас в квартире какой-то бородатый мужик. Сидит в плавках и играет в шахматы сам с собой.

Первый игровой день. При входе в Кремль вереница стоящих в очереди к турникам изрядно вззволнована: тур начинается, а тут — заминка. Приподнялись и Корчной с женой. Вдруг Петра, по-советски работая локтями, устремляется к постовым. Виктор Львович не без удовольствия замечает: "Боевая у меня жена!" Путь открыт, и видная пара, ускорив шаг, скрывается за людским мёром.

Перед началом партии между собой Лев Псахис и Виктор Корчной перемолвились: "Как быстро летит время!" Виктору Львовичу, четырехкратному чемпиону СССР, исполнилось 70, а Льву Борисовичу, двукратному чемпиону СССР, через два дня должно было стукнуть 43. В этот момент к Псахису подошел 18-летний гроссмейстер Руслан Пономарев:

— Дядя Лева... — начал он.

Псахис и Корчной посмотрели друг на друга, и рассмеялись.

Актер Арчил Гомиашвили, сыгравший роль Остапа Бендера, на вопрос «Любите ли вы играть в шахматы?» ответил:

— Да, особенно когда красивые фигуры... Особенно, когда они женские.

В партии Псахис — Гуревич в слоновом эндшпиле Лев имел лучшую позицию. И когда у него оставались считанные секунды, он... "заснул". Очнулся от звукового сигнала, означающего, что время истекло.

— Это тот редкий случай, когда сон вреден и когда из-за одной секунды хочется застрелиться, — сказал Псахис.

В партии Ваганян — Гуревич в эндшпиле с лишней пешкой у Рафаэла оставалось три секунды. Он сделал было ход, потянулся к кнопке, но не успел. (Вот везет этому Гуревичу!) Судья участливо развел руками, а Ваганян заметил:

— Бывает и хуже. Из-за секундной слабости люди порой стреляются...

ПРИГЛАШЕНИЕ К «ОСКАРУ»



ИТОГИ 2001 ГОДА: ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Журнал «64 — Шахматное обозрение» проводит традиционный конкурс, по итогам которого будет присужден «Оскар» — приз лучшему гроссмейстеру 2001 года. Мы обращаемся к журналистам, выступающим на шахматные темы в средствах массовой информации, к редакциям шахматных изданий всех стран, к видным специалистам и гроссмейстерам, регулярно публикующим свои материалы... К тем, кто готов и считает себя вправе участвовать в конкурсе. Просим направлять в адрес «64» (121019 Москва, Гоголевский бульвар, 14; по факту 291-87-17; по электронной почте chess@online.ru или другим доступным путем, например, по телефону 291-87-17) варианты лучшей на ваш взгляд десятки шахматистов прошедшего года. На этот раз вы также можете оперативно проголосовать на нашем сайте www.64.ru.

Казалось бы, достаточным критерием для определения такой десятки может служить рейтинг, однако он не показывает различия в соревнованиях, в их значимости. Да и отнюдь не все состязания обсчитываются ныне на предмет рейтинга.

Предлагаемые как «информация к размышлению» спортивные результаты группы ведущих гроссмейстеров содержат сведения о занятых местах и набранных при этом очках, а также категории **основных турниров** и рейтинги ФИДЕ возможных соискателей на 1 января, 1 июля 2001 и 1 января 2002 года. Надеемся, понятны и принятые сокра-

| | | | |
|---------------------|------|---------|---------------|
| АДАМС Майкл | 2746 | — 2744 | — 2742 |
| 5-7 Вейк-ан-Зее | XIX | 7,5(13) | +3-1=9 |
| 5 Дортмунд | XXI | 3,5(10) | +0-3=7 |
| Пула ком.чемп.Евр. | | 6,5(9) | +5-1=3 |
| 1/8ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 7,5(10) | +5-0=5 |

| | | | |
|------------------------|---------|--------|--|
| Быстрые шахматы | | | |
| Каннны матч с Ткачевым | 3:3 | +1-1=4 | |
| Каннны Кубок мира | 5,0(7) | +3-0=4 | |
| 1 Франкфурт | 9,5(11) | | |

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| Другие | | | |
| Ком.чемпионаты | | | |

Англия, Франц., Испан., Герм. 18,5(23) +14-0=9

| | | | |
|-----------------------------|------|---------|---------------|
| АЗМАЙПАРАШВИЛИ Зураб | 2670 | - 2674 | - 2676 |
| 3-6 Дос-Эрманас | XVI | 5,0(9) | +2-1=6 |
| 3 Охрид чемп.Европы | | 9,0(13) | +6-1=6 |
| 1/8ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 4,5(8) | +1-0=7 |

| | | | |
|-------------------------|--------|--------|--|
| Быстрые шахматы | | | |
| Батуми матч Европа-Азия | 5,0(6) | +4-0=2 | |

| | | | |
|-------------------------|-------|---------|---------------|
| АНАНД Вишванатан | 2790 | - 2797 | - 2757 |
| 2 Вейк-ан-Зее | XIX | 8,5(13) | +4-0=9 |
| 6 Дортмунд | XXI | 3,0(10) | +0-4=6 |
| 1 Мерида | XVIII | 4,5(6) | +3-0=3 |
| 1/2ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 8,0(14) | +4-2=8 |

| | | | |
|----------------------------|-----------|--|--|
| Быстрые шахматы | | | |
| 1-2 Мадрид | 8,0(9) | | |
| Франкфурт матч с Крамником | 5:5+1-1=8 | | |

| | | | |
|----------------|--------|--|--|
| 1 Вилларобледо | 7,5(9) | | |
|----------------|--------|--|--|

Другие

Леон продвин. с Леко 3,5:2,5 +2-1=3

| | | | |
|-----------------------|------|---------|---------------|
| БАРЕЕВ Евгений | 2709 | - 2719 | - 2707 |
| 3-5 Энген ле Бен | XVII | 5,0(9) | +3-2=4 |
| 1/4ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 7,5(10) | +6-1=3 |
| Ком.ч-т Франции | | 7,5(11) | +4-0=7 |
| Ком.кор.Герм., Польши | | 6,0(8) | +4-0=4 |

| | | | |
|------------------------|--------|--------|--|
| Быстрые шахматы | | | |
| Каннны Кубок мира | 4,0(7) | +3-2=2 | |

| | | | |
|-----------------------------|------|---------------|---------------|
| ВАН ВЕЛИ Люк | 2700 | - 2695 | - 2697 |
| 10-11 Вейк-ан-Зее | XIX | 5,0(13)+2-5=6 | |
| 3-5 Энген ле Бен | XVII | 5,0(9) | +3-2=4 |
| 5 Охрид чемп.Европы | | 5,0(9) | +3-2=4 |
| 1-2 Лиуварден чемп.Гол. XII | | 6,5(9) | +4-0=5 |
| 2 Влиссинген опен | | 7,5(9) | |
| 1-2 Амстердам опен | | 7,5(9) | |
| 1-2 Эссен | XVII | 3,5(6) | +2-1=3 |
| 1/16ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 4,0(6) | +3-1=2 |

Быстрые шахматы

9-10 Монако 7,5(13) +1-2=8

2-3 Нордхорнер 5,5(7)

1 Корсики

Батуми матч Европа-Азия 8,0(12) +6-2=4

| | | | |
|-----------------------|------|---------|---------------|
| ГЕЛЬФАНД Борис | 2712 | - 2714 | - 2708 |
| 3 Астана | XX | 5,5(10) | +2-1=7 |
| 3 Биль | XV | 5,0(10) | +1-1=8 |
| 2 Порторож | XIV | 6,0(9) | +3-0=6 |
| Леон ком.чемп.Европы | | 5,0(8) | +2-0=6 |
| 1/4ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 7,0(10) | +4-0=6 |

| | | | |
|------------------------|--|---------|--------|
| Быстрые шахматы | | | |
| 1-2 Монако | | 7,5(11) | +4-0=7 |

ГРИЩУК Александр 2663 — 2699 — **2671**

| | | | |
|----------------------|------|---------|--------|
| 2-6 Линарес | XIX | 4,5(10) | +2-3=5 |
| 4-7 Биль | XVI | 4,5(10) | +1-2=7 |
| 3-5 Энген ле Бен | XVII | 4,5(9) | +3-3=3 |
| Шанхай матч с Китаем | | 4,0(6) | +2-0=4 |
| Кипр Евр.клуб.кубок | | 5,0(7) | +4-1=2 |
| 1/32ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 2,0(4) | +1-1=2 |

| | | | |
|------------------------|--|--------|--------|
| Быстрые шахматы | | | |
| Каннны Кубок мира | | 4,0(7) | +2-1=4 |

ДРЕЕВ Алексей 2685 — 2690 — **2683**

| | | | |
|----------------------|-----|--------|--------|
| 1-2 Дос-Эрманас | XVI | 5,5(9) | +3-1=5 |
| 3-4 Сараево | XVI | 5,5(9) | +2-0=7 |
| Шеньян | XVI | 4,5(9) | +3-3=3 |
| Казань с Карповым | | 1:1 | 0-0=2 |
| Шанхай матч с Китаем | | 3,5(6) | +2-1=3 |
| Кипр Евр.клуб.кубок | | 4,5(7) | +4-2=1 |
| Ереван ком.чем.мира | | 3,5(6) | +2-1=3 |
| 1/8ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 5,0(8) | +3-1=4 |

| | | | |
|------------------------|--|---------|--|
| Быстрые шахматы | | | |
| 7 Франкфурт | | 8,5(11) | |

ИВАНЧУК Василий 2717 — 2731 — **2717**

| | | | |
|----------------------|-----|---------|--------|
| 3-4 Вейк-ан-Зее | XIX | 8,0(13) | +4-1=8 |
| Леон ком.чемп.Европы | | 5,0(9) | +1-0=8 |
| Кипр Евр.клуб.кубок | | 5,0(9) | +1-0=8 |
| Ереван ком.чем.мира | | 4,0(7) | +1-0=6 |
| ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 9,5(14) | +6-1=7 |

| | | | |
|------------------------|--|---------|--------|
| Быстрые шахматы | | | |
| 7-8 Монако | | 5,0(11) | +2-3=6 |

КАРПОВ Анатолий 2679 — 2692 — **2693**

| | | | |
|----------------------|-----|---------|--------|
| 2-6 Линарес | XIX | 4,5(10) | +1-2=7 |
| Казань с Дреевым | | 1:1 | +0-0=2 |
| 1 Буэнос-Айрес | XIV | 6,5(9) | +4-0=5 |
| 1/64ф Москва ЧМ ФИДЕ | | 1,0(2) | +0-0=2 |

| | | | |
|------------------------|--|---------|--------|
| Быстрые шахматы | | | |
| 5-6 Монако | | 5,5(11) | +2-2=7 |

КАСПАРОВ Гарри 2849 — 2838 — **2838**

| | | | |
|---------------|-----|---------|--------|
| 1 Вейк-ан-Зее | XIX | 9,0(13) | +5-0=8 |
| 1 Линарес | XIX | 7,5(10) | +5-0=5 |
| 1 Астана | XX | 7,0(10) | +4-0=6 |

Москва матч с Крамником 2:2 +0-0=4

Быстрые шахматы

1 Каннны Кубок мира 5,5(7) +4-0=3

2 Цюрих юб.Корчного 4,5(5) +4-0=1

полуфинал 1,5(2) +1-0=1

фин.матч с Крамником 0,5(2) +0-1=1

Батуми матч Европа-Азия 11(12) +10-0=2

Москва матч с Крамником 3:3 +1-1=4

Другие

Прага сеанс со сборной Чехии 5,5:2,5 +4-1=3

КРАМНИК Владимир 2772 — 2782 — **2809**

| | | | |
|--------------------------|-----|---------|--------|
| 3-4 Вейк-ан-Зее | XIX | 8,0(13) | +4-1=8 |
| 2 Астана | XX | 6,5(10) | +4-1=5 |
| 1-2 Дортмунд | XXI | 6,5(10) | +3-0=7 |
| Москва матч с Каспаровым | | 2:2 | +0-0=4 |

Быстрые шахматы

| | | |
|--------------------------|----------------|--------|
| Будапешт матч с Леко | 7:5 | +4-2=6 |
| 1-2 Монако | 7,5(11) | +4-0=7 |
| Франкфурт матч с Анандом | 5:5 | +1-1=8 |
| Цюрих юб.Корчного | 3,5(5) | +2-0=3 |
| Полуфин. | 1,5(2) | +1-0=1 |
| Фин.матч с Каспаровым | 1,5(2) | +1-0=1 |
| Москва матч с Каспаровым | 3:3 | +1-1=4 |

КОРЧНОЙ Виктор 2639 - 2617 - **2633**

| | | |
|---------------------------|----------------|--------|
| Донецк матч с Пономаревым | 4:4 | +2-2=4 |
| 1 Базель опен | | |
| 1 Биль XVI | 6,0(10) | +4-2=4 |
| 2-3 С.-Петербург XIII | 5,0(10) | +4-2=2 |
| Охрид чемп.Европы | 7,0(13) | +5-4=4 |
| Казань с Харловым | 1:1 | +0-0=2 |
| 2-3 Бузнос-Айрес XIV | 6,0(9) | +3-0=6 |
| 3 Эссен XVII | 3,0(6) | +2-2=2 |
| 1/64ф Москва ЧМ ФИДЕ | 1,0(2) | +0-0=2 |

Быстрые шахматы

| | | |
|-------------------|---------------|--------|
| Цюрих юб.Корчного | 2,5(5) | +2-2=1 |
| Полуфин. | 0,5(2) | +0-1=1 |

ЛЕКО Петер 2745 - 2730 - **2713**

| | | |
|----------------------|----------------|---------|
| 8 Вейк-ан-Зее XIX | 6,5(13) | +1-1=11 |
| 2-6 Линарес XIX | 4,5(10) | +0-1=9 |
| 3 Дортмунд XXI | 5,5(10) | +3-2=5 |
| Ереван ком.чемп.мира | 3,0(7) | +1-2=4 |
| 1/32ф Москва ЧМ ФИДЕ | 2,0(4) | +1-1=2 |

Быстрые шахматы

| | | |
|---------------------------|----------------|--------|
| Будапешт матч с Крамником | 5:7 | +2-4=6 |
| 5-6 Монако | 7,5(11) | +4-0=7 |
| 1 Нордхорнер | 6,0(7) | +5-0=2 |

Другие

| | | |
|-------------------------|----------------|--------|
| Леон продвин. с Анандом | 2,5:3,5 | +1-2=3 |
|-------------------------|----------------|--------|

МОРОЗЕВИЧ Александр 2745 - 2739 - **2742**

| | | |
|---------------------|----------------|--------|
| 5-7 Вейк-ан-Зее XIX | 7,5(13) | +5-3=5 |
| 4-5 Астана XX | 4,5(10) | +3-4=3 |
| 4 Дортмунд XXI | 5,0(10) | +3-3=4 |
| 1/8ф Москва ЧМ ФИДЕ | 5,5(8) | +4-1=3 |

Быстрые шахматы

| | | |
|-------------------|----------------|--------|
| 20 Франкфурт | 8,0(11) | +1-4=2 |
| 7 Канн Кубок мира | 2,0(7) | +1-4=2 |

МОТЫЛЕВ Александр 2570 - 2627 - **2639**

| | | |
|----------------------|----------------|--------|
| 10 Линарес опен | 7,5(10) | |
| 8 Убеда опен | 7,0(10) | |
| 22 Охрид чемп.Европы | 7,5(13) | +4-2=7 |
| 4-6 Бухарест XII | 6,0(11) | +2-1=8 |
| 5 Дубай опен | 6,5(9) | |
| 1 Элиста чемп.России | 6,5(9) | |
| Шанхай матч с Китаем | 4,5(6) | +4-1=1 |
| Кипр Евр.клуб.кубок | 4,5(7) | +3-1=3 |
| 1/16ф Москва ЧМ ФИДЕ | 5,0(8) | +3-1=4 |

ПОЛГАР Юдит 2676 - 2686 - **2677**

| | | |
|-----------------------|----------------|--------|
| 2-6 Линарес XIX | 4,5(10) | +1-2=7 |
| 3-4 Охрид чемп.Европы | 9,0(13) | |
| 5-6 Бузнос-Айрес XIV | 4,5(9) | +2-2=5 |
| 1-2 Эссен XVII | 3,5(6) | +2-1=3 |

Быстрые шахматы

| | | |
|---------------------|---------------|--------|
| Таллин | 3,5(7) | +2-2=3 |
| 4-6 Канн Кубок мира | 3,5(7) | +3-3=1 |

ПОНОМАРЕВ Руслан 2677 - 2684 - **2727**

| | | |
|-----------------------|----------------|--------|
| Донецк матч с Корчным | 4:4 | +2-2=4 |
| 1 Харьков XIII | 7,5(10) | +6-1=3 |
| 6 Лозанна | 5,5(9) | +4-2=3 |
| Кипр Евр.клуб.кубок | 4,5(7) | +3-1=3 |
| 2 Охрид чемп. Европы | 9,5(13) | |
| 1 Краматорск XV | 7,0(10) | +5-1=4 |
| Ф Москва ЧМ ФИДЕ | 9,0(14) | +5-1=8 |

РАДЖАБОВ Теймур 2483 - 2558 - **2599**

| | | |
|----------------------|----------------|--------|
| 2 Вейк-ан-Зее X | 7,5(11) | +6-2=3 |
| 1-3 Алушта VIII | 8,5(11) | +6-0=5 |
| 8 Дос-Эрманас XVI | 4,0(9) | +1-2=6 |
| 3-6 Мальме XIII | 5,0(9) | +3-2=4 |
| 2-3 Бузнос-Айрес XIV | 6,0(9) | +3-0=6 |
| Леон ком.чемп.Европы | 5,0(9) | +2-1=6 |
| 1/64ф Москва ЧМ ФИДЕ | 1,0(2) | +0-0=2 |

СВИДЛЕР Петр 2695 - 2695 - **2688**

| | | |
|----------------------|----------------|--------|
| 2 Биль XVI | 5,5(10) | +2-1=7 |
| Шанхай матч с Китаем | 3,0(6) | +1-1=4 |
| Кипр Евр.клуб.кубок | 4,5 (7) | +2-0=5 |
| Ереван ком.чемп.мира | 4,5(8) | +2-1=5 |

1/2ф Москва ЧМ ФИДЕ **8,5(14)** +5-2=7**Быстрые шахматы**

| | | |
|-------------------------|----------------|--------|
| 2 Таллин | 4,5(7) | +3-1=3 |
| 11 Франкфурт | 8,5(11) | |
| 3 Цюрих юбилей Корчного | 2,5(5) | +1-1=3 |

Канн Кубок мира **3,5(7)** +1-1=5**СМИРИН Илья** 2692 - 2702 - **2702**

| | | |
|----------------------|---------------|--------|
| 1-2 Дос-Эрманас XVI | 5,5(9) | +3-1=5 |
| 3-4 Сараево XVI | 5,5(9) | +3-1=5 |
| 1 Филадельфия опен | 7,0(9) | |
| Кипр Евр.клуб.кубок | 5,0(7) | +4-1=2 |
| Леон ком.чемп.Европы | 6,0(7) | +5-0=2 |

1/16ф Москва ЧМ ФИДЕ **4,5(6)** +3-0=3**СУТОВСКИЙ Эмиль** 2605 - 2651 - **2656**

| | | |
|----------------------|----------------|--------|
| Израиль опен | 5,0(9) | +4-3=2 |
| 2-3 Эссен XV | 6,5(10) | +5-2=3 |
| 1 Охрид чемп.Европы | 9,5(13) | |
| 1-2 Эсбьерг XIV | 6,5(9) | +4-0=5 |
| 2 Амстердам опен | 6,5(9) | |
| Алберт матч с Бакро | 3:3 | +1-1=4 |
| Леон ком.чемп.Европы | 4,5(7) | +4-2=1 |

1/16ф Москва ЧМ ФИДЕ **3,5(6)** +3-2=1**Быстрые шахматы**Батуми матч Европа-Азия **6,5(12)** +5-4=3**ТОПАЛОВ Веселин** 2718 - 2711 - **2739**

| | | |
|-------------------|----------------|--------|
| 9 Вейк-ан-Зее XIX | 5,5(13) | +1-3=9 |
| 1-2 Дортмунд XXI | 6,5(10) | +4-1=5 |
| 2 Сараево XVI | 6,0(9) | +3-0=6 |

1/8ф Москва ЧМ ФИДЕ **6,0(8)** +4-0=4**Быстрые шахматы**3 Монако **7,0(11)** +4-1=6**ХАЛИФМАН Александр** 2690 - 2699 - **2688**

| | | |
|----------------------|----------------|--------|
| 3 Мерида XVIII | 3,0(6) | +1-1=4 |
| Казань с Рублевским | 1,5:0,5 | +1-0=1 |
| Шанхай матч с Китаем | 4,0(6) | +3-1=2 |

1/16ф Москва ЧМ ФИДЕ **3,0(6)** +0-0=6**Быстрые шахматы**6-8 Лиепая **5,5(9)** +0-0=11Москва матч с Шортом **1:2** +0-1=2**ШИРОВ Алексей** 2718 - 2706 - **2715**

| | | |
|----------------------|----------------|--------|
| 5-7 Вейк-ан-Зее XIX | 7,5(13) | +5-3=5 |
| 2-6 Линарес XIX | 4,5(10) | +2-3=5 |
| 4-5 Астана XX | 4,5(10) | +2-3=5 |
| ком.чемп.Испании | 7,0(8) | +6-0=2 |
| Леон ком.чемп.Европы | 5,0(7) | +3-1=4 |

1/4ф Москва ЧМ ФИДЕ **6,0(10)** +3-1=6**Быстрые шахматы**Берген матч с Агдестейном **2,5:1,5** +2-1=19-10 Монако **4,5(11)** +2-4=51 Лиепая **8,0(11)** +6-1=42 Вилларобледо **7,5(9)**

щения — например, Кубок или чемпионат Европы и мира, швейцарская система турнира. Помимо классических турниров, даны итоги крупнейших соревнований по быстрым и «продвинутым» (advanced chess) шахматам, приобретающим все большую популярность и на верняка как-то влияющим на общую оценку выступлений гроссмейстера в году.

Представляя здесь лишь группу шахматистов, мы ни в коем случае не ограничиваем выдвижение любых других кандидатов (перед которыми заранее извиняемся).

Места в «десятке» будут определяться по сумме набранных баллов в соответствии со шкалой:

1-й в каждом списке — 13 очков, 2-й — 11, 3-й — 9, 4-й — 7, 5-й — 6,.. 10-й — 1 очко.

Перечень изданий и отдельных лиц, принявших участие в присуждении, опубликуем, как обычно, достаточно широко, указав, — «кто за кого» голосовал.

Наш «Оскар» — это своеобразный приз зрительских симпатий, дело вкуса и собственных оценок. И все-таки присуждается он путем широкого опроса — сотни голосующих из десятков стран — и потому в немалой степени отражает общественное мнение. Это показали и шесть предыдущих лет. Вместе с тем продолжаются случаи демонстративного «субъективизма» — когда из списков исключались показавшие явно лучшие результаты конкуренты избранного кем-то фаворита. Жюри будет изучать каждый подобный случай и мотивировки парадоксальных предложений (мы готовы, кстати, к рассмотрению подобных мотивировок), но будем строже, чем прежде.

Торопитесь! Сроки голосования укорачиваются, дабы психологически не «давили» первые результаты наступившего нового года. Бронзовый «Очарованный странник» ждет вашего решения по итогам бурного 2001-го.

Владимир
литус

ДЕНЬ «К» ИЛИ СОБЫТИЕ 348

ВСЯ НАША ЖИЗНЬ — ИГРА

Игрушечный танк — простой подарок, вроде для нас в радостный час. Игрушечный танк уже стоит на своде глаз, целится в нас. Нам только кажется, что он спит, он, притаившись, пока молчит, но час настанет и он не простит обид.

(Из песни в исполнении В.Асмолова)

В этот зимний предпраздничный месяц, когда травматологические отделения больниц переполнены, а самым популярным развесным продуктом стал малосольный огурец, столица России принимала оба чемпионата мира по шахматам — мужской и женский. И 27 ноября в Кремле (другой бы написал «в сердце Москвы» — я промолчу) былипущены часы. Последний раз Кремль принимал шахматистов в 1996-м — на этапе Гран При по быстрым шахматам. С тех пор не многое изменилось — от самого пропускного пункта у Кутафьей башни и до игрового помещения свирепствовала охрана. Лишь в мужском туалете рулоны бумаги висят теперь не внутри кабинок, а снаружи — по 1 рулону на 2 кабинки. Видно, кому-то так удобнее. В зале, где проходил чемпионат, было много разномастной публики: шахматные и околосахматные специалисты, любители, журналисты и т.д.

Изучив внимательно состав участников в двух таблицах, был удивлен большим количеством китайских спортсменов, особенно в женской части. Но знающие люди успокоили меня и объяснили, что когда китайцев много — это не страшно. Плохо будет, если все они начнут есть ложками...

Глотнув в буфете кофе «для сугреву», превратился во внимательного зрителя. Рассмотрел в театральный бинокль лица участников. И предчувствие чего-то большого и светлого возникло вдруг и не покидало меня до конца чемпионата. Чтобы проверить свои предположения, решил — первый раз в жизни — сделать ставку в тотализаторе...

...Еще перед началом турнира, обсуждая с одним приятелем возможности молодых шахматистов в ЧМ, спросил, как он оценивает шансы А.К. в женском турнире. Собеседник — бывший танкист, привыкший смотреть на мир

сквозь стекло тримплекса, большой любитель шахмат, отмахнулся — не о том говорим, танк, мол, игрушечный, бьет не больно и т.д... Букмекерская контора на 1-м этаже в ЦДШ на Гоголевском, владельцем которой является шахматный гроссмейстер, ставок на ЧМ по шахматам не принимала. Под ложечкой неприятно засосало. Тем временем закончился первый раунд. Мои начальные подозрения усилил тем же вечером спортивный комментатор НТВ. Фраза звучала так: «Свои матчи выиграли Алиса Галлямова и Екатерина Ковалевская. Именно на них наши специалисты возлагают свои главные надежды». О других наших участницах — ни слова. Все верно: специалисты, как и синоптики, никогда не ошибаются в прогнозах, они лишь путают сроки.

Предстоял второй раунд. Отвлекала работа. А известно, что если шахматы мешают работе, нужно бросать ... работу. Так я и поступил и сумел засесть второй день второго тура. Идея сделать ставку не покидала меня и приняла психиатрический характер. Случайно институтские друзья сообщили координаты букмекерской конторы «Марафон». И наутро я рванул туда. Путь к конторе возле Белорусского вокзала казался бесконечным — ноги грузли в кучках рыхлого снега, по скользким ступенькам подземных переходов вверх и вниз, как начинающие альпинисты, беспомощно карабкались люди, мешая проходу. На выходе из метро два кавказца в милиционской форме долго проверяли мой паспорт. Наконец я у цели. Посмотрел распечатку, где указывались условия выигравшей и не поверил своим глазам. (Для тех, кто никогда не играл в тотализаторе, объясню, что фавориты всегда имеют наименьший коэффициент, а аутсайдеры, наоборот, наибольший.) Список кандидатов на общую победу в женском чемпионате выглядел следующим образом: Галлямова — 2,8, Чубурданидзе — 5,7, Ковалевская — 14,0, Иоселиани — 19,0, Скрипченко — 25,0, Костенюк — 90,0! Еще была графа: любая другая — 1,9. Наименьший коэффициент объясняется тем, что под этой фразой хитрые букмекеры замаскировали пятерых «оставшихся в живых» китаянок, которых и считали главными фаворитками. Для справки: лондонская букмекерская кон-



Рождение новой чемпионки

тора, начавшая принимать ставки на футбольный ЧМ-2002 года, дает сборной России на победу в чемпионате коэффициент 80,0! А здесь — 90,0! И это после второго круга! Это был вызов, и я достал все деньги из кармана.

«Называйте номер события», — сказала девушка за стеклом. Не думал, что у такого события может быть номер. Я сделал ставку на событие 348 (так на языке букмекеров называлось то, что должно было произойти в женском чемпионате мира). И через пять минут ставки принимать перестали. У-ух, успел! И в следующий миг я почувствовал, как счастливая идиотская улыбка повисла у меня на лице, и, как ни силялся, спрятать ее никак не удавалось. Встречные прохожие, заметив ее, шарахались в стороны — видать, здорово меня «колбасило»... Любителям телеигры «Алчность», а также остальным слугам зеленого дьявола объясняю: не предчувствие материального обогащения, а возможность поучаствовать в Большом событии наполнило мое существо. Не сумей я сделать ставку — поди докажи потом всем, что что-то чувствовал...

Первые партии третьего круга прошли в ЦДШ, и результаты я узнал только на следующий день... Этой страшной тайной — сделанной ставкой — мне ужасно хотелось хоть с кем-нибудь поделиться. Как ребенку, в карманах штанов которого лежат огромные яблоки и если немедленно не раздать их друзьям, просто упадут штаны. Со слабой надеждой я подошел к Константину Костенюку и открыл было рот, но он вовремя остановил — все комментарии потом. Чтобы не спугнуть удачу. А как, с помощью удачи или без нее, А.К. удалось обыграть А.Галлямову, знают лишь сами соперницы. И сразу, неожиданно для многих, А.К. стала одной из фавориток турнира, и букмекеры присвоили ей один из самых низких коэффициентов. Ой, которая, по мнению большинства, должна была после 3-го круга начинать подготовку к следующему чемпионату. С точки зрения букмекеров — все правильно. Участник, победивший фаворита, автоматически занимал его место.

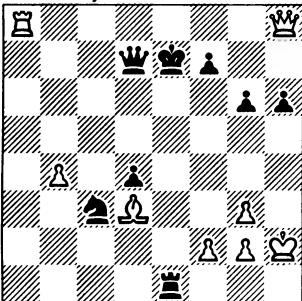
Назавтра ожидались интересные четвертьфиналы. Один из них А.Косте-

нюк — Э.Скрипченко-Лотье. В остальном пространстве не происходило ничего экстраординарного: в мужском чемпионате побеждали сильнейшие, охранники, снующие туда-сюда, не давали общаться, буквально руками затыкая зрителям рты. Лишь статуя О.Бендер с печалью наблюдала за этой суетой потомков. Из-за бардака, царившего вокруг хорошо организованного чемпионата, на некоторые игры попасть было затруднительно — билетов не давали. Пришлось изловчиться: один раз я прополз под турникетом там, где нормальные люди выходят, а в другой раз (прости, Господи, душу грешную) притворился хромым калекой и «прошкандыбал» мимо прослезившихся бабулек по старому билету. Итак, четвертьфинал.

В начале 80-х был популярен мультфильм «Полигон». Смысл его такой. На испытаниях военной техники сделанный из детского конструктора танк (экспериментальная модель) превращается вдруг в злого монстра и под музыку Поля Мориа «Эль Бимбо» уничтожает всех, кто излучает флюиды неуверенности и страха. Остановить его невозможно. Не знаю, что чувствовали соперники А.К., но энергия и напор, с которыми она вела борьбу, были заметны из-за дальнего столика в буфете. Во второй партии франко-молдавская шахматистка была переиграна как по нотам — не придерешься. Константин, отец Александры, принимая поздравления, отнекивался: «Я здесь ни при чем!». Знаем мы это «ни при чем» — наблюдали лет двенадцать. И вот полуфинал — первое поражение от китаянки. И первая проверка на прочность: нужно отыгрываться белыми. Разыграна шотландская партия. По дебюту чуть хуже. Но фигуры на доске еще есть — можно что-нибудь придумать...

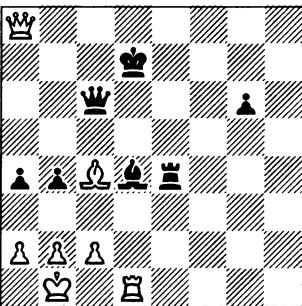
...Двумя ударами самурайского меча — справа ($\mathbb{A}g6$ во второй основной партии) и слева ($\mathbb{A}b5$ во второй быстрой) был приготовлен «винегрет из Сюй Юйхуа». После каждого из описанных ударов, если присмотреться, можно заметить, что черные фигуры, как ни крути, не могут удержаться на доске и исчезают с нее, как салат оливье с новогоднего стола.

А.КОСТЕНЮК — Сюй ЮЙХУА



37. $\mathbb{A}:g6!$ Черные сдались.

А.КОСТЕНЮК — Сюй ЮЙХУА



45. $\mathbb{A}b5!$ Черные сдались.

В это время в мужском четвертьфинале происходили интересные события. Упорно боролись Бареев с Пономаревым, а Гельфанд — со Свидлером. В одной из быстрых партий король и ферзь Свидлера издевались над королем и ладьей Гельфанда. В то время, как Борис издевался над Петром. И устоял. Помнится, на турнире в Астане (2001 год) Гельфанд построил крепость с ладьей и слоном против ферзя Каспарова. Видно, в последнее время Б.Гельфанд изучает запас прочности худших позиций. Это дает результаты. Но мы отвлеклись. Итак, женский финал.

В одном из выпусков «СЭ» я прочитал о том, что Костенюк понимает шахматы хуже, чем Жу Чен. Показательна в этом смысле первая партия финала. После того, как китаянка разменила своего белопольного слона на коня f3, тут же, ведомая одной ей понятной логикой, двинула вперед пешки, ослабив при этом белые поля в центре, чем ее соперница классически воспользовалась. И провела атаку по белым полям. Я давно заметил, что в начальной позиции королевские слоны обладают большим потенциалом, нежели ферзевые. Еще лет десять назад поделился этим своим наблюдением с детским тренером А.Н.Новиковым. А он ответил: «Ну, что ж, у человека тоже одна рука сильнее.» Те из читателей, кто сомневается в этой теории, могут на выбор посмотреть десятка два партий, где белые приводят своего слона на e6. После этого соперник сопротивляется, как правило, не больше 10-ти ходов.

Вторая партия женского финала стоит особняком. После дебюта черные (А.К.) получили сносную позицию и лишнюю пешку. Белым нужно было решать серьезные задачи. И тут этот чудной ход a2-a4. Сделать его мог только китаец или компьютер — понимание шахмат у них одинаковое. Стиль игры тоже. Меня могут обвинить в непонимании ситуации в целом и шахматных позиций в частности. Пусть. Но я твердо уверен до сих пор: никогда в этом матче россиянка не была так близка к большой победе, как после этого китайского подарка. Думаю, что

черным нужно было сосредоточиться на защите по центру. Они же, вероятно, переоценили свои угрозы пункту a4. Это выглядело как обычная шахматная ошибка, и ничего больше. Жаль — не вовремя. После этого черные вынуждены были взять центральную пешку и попали под опасную связку...

Третья партия — загадка. Когда я вошел в зал, у белых (А.К.) уже было безнадежно. Видно, в остройшей «сицилианке» они что-то напутали.

Четвертая партия. Здесь А.К. показала крепость нервов и силу характера. По дебюту соперница получила белыми очень прочную позицию и все шансы закончить матч сегодня. И уже в сильном цейтноте А.К. нашла последний практический шанс — g7-g5. Это была не психическая атака. В вариантах грозило g5-g4 с матом или выигрышем пары фигур. Потом последовал удар $\mathbb{A}c5-b3$. Китайцы назвали бы это хлопком одной ладони. Но правде говоря, найти этот ход за черных нетрудно. Но кто из нас дотерпел бы до последнего и не выпустил такой заряд из пушки раньше времени? После этого черные идеально реализовали лишнее качество.

Последний день. В первой быстрой партии — «меран». А.К. ошиблась в дебюте: после $\mathbb{A}e4-g5$ позицию черных, вероятно, не спасли. Но еще не вечер. Вторая быстрая партия — «сицилианка». Китайская шахматистка получила черными очень хорошо. И в какой-то момент переоценила свою позицию, пожертвовав качество. Была за это быстро наказана. Вновь равновесие. Потом — «каменная стенка». Черные разыграли ее резковато, но в целом были в порядке. В какой-то мо-



Жест Брежнева в исполнении Бориса Спасского: взяла корону — держи!

мент, вероятно, нужно было разменять своего активного коня e4 на чернопольного слона белых. И белым не очень хотелось бы потом вскрыть игру. А так Жу Чен получила любимую позицию: открытый король у соперницы и обилье тактики. Черным удержаться не удалось.

Последняя партия. «Сицилианка». Опять Найдорф с 6...e5. И потом — h7-h5. Не пойму, кто придумал белыми рокировать под атаку. В предыдущей «сицилианке» не покидало ощущение, что белые держатся на волоске. И здесь в какой-то момент они допустили оплошность. Все.

Итак, чемпионкой мира среди женщин стала очередная китаянка, а Александра Костенюк — главным сюрпризом для многих. По окончании чемпионата я неоднократно слышал такое мнение: Костенюк прыгнула выше крыши. Вот что я думаю о всяких там «крышах». Участник чемпионата мира, прыгнувший выше «крыши», головы и т.д. и дошедший до финала с помощью одной лишь Фортуны, обычно уступает без большой борьбы, а не устраивает в каждой партии такое дзю-до, что у зрителей воротнички дымятся. Дважды при этом ломая хребет этой самой Фортуне. А в газете «Спорт-Экспресс» нашел следующие строчки: «...Еще несколько дней назад на победу Александры Костенюк в чемпионате мира никто не поставил бы и ломаного гроша...» Неправда. Я поставил и не жалею. Жаль вот только — не получилось с первого раза. Событие 348 не завершилось так, как задумывалось кем-то уже давно. И совсем чуть-чуть жаль, что никогда больше ни один букмекер не предложит сделать ставку на Александру Костенюк с коэффициентом 90!

Комментирует гроссмейстер Александра КОСТЕНЮК

А.КОСТЕНЮК — Жу ЧЕН (1) Русская партия С42

1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6. Жу Чен решила пойти на русскую партию, скорее всего, посмотрев мой полуфинальный матч с Сюй Юйхуа. Там после поражения в первой черной партии мне надо было отыгрываться белыми. Китаянка предложила сыграть «мирный» дебют, но я отклонила вызов и свернула в сторону, что, впрочем, не помогло мне в получении дебютного перевеса. Но в этой партии выбор соперницы не оказался большой неожиданностью, так как еще во время подготовки можно было предположить такой ход событий.

3.¤e5 d6 4.¤f3 ¤e4 5.d4 d5 6.¤d3 ¤d6 7.0-0-0 8.c4 c6 9.¤c3. Вероятно, опаснее для черных 9.cd cd 10.¤c3 или 9.¤c2, что в последнее время проходит основательную проверку на самом высоком уровне.

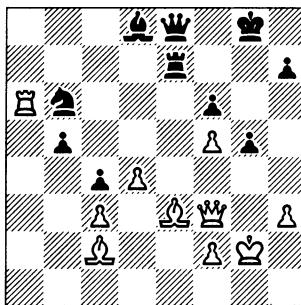
9...¤c3 10.bc dc 11.¤c4 ¤g4 12.h3 (чаще встречается 12.¤d3)

12...¤h5 13.¤b1 b5 (можно и 13...¤c7 14.¤d3 ¤g6 с примерным равенством) 14.¤d3 ¤e8 (14...¤d7 =) 15.¤e1. Я решила допустить сдвоение пешек на королевском фланге, посчитав, что это ослабление черным будет тяжело использовать, а я смогу получить шансы на атаку.

15...¤e1+. Можно было не принимать вызов: после 15...¤d7 о перевесе белых речи нет, так как не проходит 16.¤:e8+ ¤:e8 17.¤:h7+ ¤:h7 18.¤g5+ из-за слабости первой горизонтали.

16.¤:e1 ¤:f3 17.gf a6 (17...g6!?) 18.¤e4 ¤c8 19.¤h6 ¤d7 (=) 18.¤e4 ¤g6 19.¤h6 ¤a7 20.¤g4 ¤e8 (другая возможность связана с переводом коня на королевский фланг — 20...¤d7 21.¤e1 ¤f6 22.¤h4 ¤e7 23.¤e3) 21.¤f1 ¤e7 22.f4 ¤d7 23.f5 c5 24.¤g5 (24.a4!?) 24...f6 25.¤e3 c4 26.¤c2 g5 27.a4 ¤b6 28.¤g2?! (лучше 28.¤f3 с теми же идеями, но попутно укрепляя пункт e3) 28...¤h8 29.ab ab 30.¤a1 ¤c8. Черные напрасно игнорируют возможность 30...¤e3!?, обеспечивавшую им приблизительно равные шансы.

31.¤a5 ¤e8 32.¤a6 ¤c7 33.¤f3 ¤c8 34.¤a1 ¤e8 35.¤g2 ¤g8 36.¤a7 ¤d8 37.¤a6.



37...b4? Не выдержав напряжения, черные предпринимают необоснованное резкое решение, после которого их позиция становится незащитимой.

38.cb ¤b5 39.¤a5 ¤:b4 40.¤c5 ¤b2 41.¤e4 c3 42.¤d5+ ¤h8 43.¤e6 ¤b4 44.¤c6 ¤g7 45.¤d6 ¤d7 46.¤:d7 ¤:e3 47.¤e6. Возможно было и 47.¤e4 c2 48.¤b5 ¤d2+ 49.¤f3 ¤d1+ (49...¤c1 ¤50.¤:c1 ¤:c1 51.¤:d8 ¤h1+ 52.¤e2 ¤g2+ 53.¤e1) 50.¤f2к, но я решила избрать более спокойный вариант.

47...¤:e6. К мату вело 47...¤b7+ 48.d5 ¤b6 49.¤c6 (49.¤b6? ¤:b6 50.¤c6 ¤e1) 49...¤d4 50.¤c7+ ¤:c7 51.¤e7+ ¤h6 52.¤f8+ ¤h5 53.¤f7+ ¤h4 54.¤h6x.

48.¤e ¤a5 49.¤d7+ (можно было закончить партию с матом в 3 хода: 49.¤e7+ ¤h6 50.¤f6+ ¤h5 51.¤g5X) 49...¤h6 50.e7. Черные сдались.

Жу ЧЕН — А.КОСТЕНЮК (2) Ферзевый гамбит D31

1.d4 d5 2.c4 e6 3.¤c3 c6 4.e4 (неожиданное решение) 4...de

5.¤:e4 ¤b4+ 6.¤d2 ¤:d4 7.¤:b4 ¤:e4+ 8.¤e2 ¤a6 9.¤c3 f6. Судя по реакции соперницы, она готовилась к 9...¤e7, так как после моего ответа последовали длительные раздумья.

10.¤f3 ¤e7 11.¤d2?! Отдавая вторую пешку. Обычное продолжение в этой позиции — 11.0-0 с неясной борьбой.

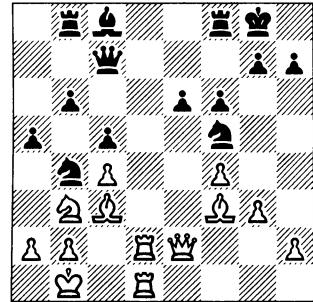
11...¤f4? Следовало принять жертву, поскольку при 11...¤:g2 12.¤f3 ¤h3 13.¤g1 0-0 14.¤e4 e5 15.¤:f6+ ¤h8 белые остаются без пешки в худшей позиции.

12.g3 ¤c7 13.¤h5+ ¤g6 14.f4?! На 14.¤c2?! пришлось бы играть 14...e5, так как после 14...¤f7 15.f4 перед черными стоят серьезные проблемы.

14...0-0 15.¤e2 ¤e7?! Сомнительный перевод коня на f5, где он попадает под удар пешки g. Двумя потраченными темпами можно было распорядиться иначе: 15...¤b8 с последующим b5.

16.¤f3 ¤f5?! (лучше было оставить коня в покое и начать проводить план с продвижением b7-b5) 17.0-0-0 ¤b8 18.¤b3 ¤c5?! Следовало продолжить план, начатый предыдущим ходом: 18...b5 19.¤a5 ¤e7 20.¤he1 ¤c5 21.¤:c6 ¤:b3+ 22.ab bc (22...¤c5 23.¤c7 ¤:c6 24.¤:b8 ¤b6 25.g4 ¤:b8 26.gf ¤:f4+ 27.¤e3 ¤:f5 28.¤c5) 23.¤:c4 ¤f7.

19.¤d2 ¤b4 20.¤b1 b6 21.¤hd1 a5.



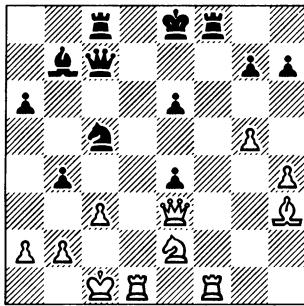
22.a4? ¤c6 23.g4 ¤fe7 24.g5 fg 25.¤g2 (после 25.gf e5 белым не сладко) 25...e5? Попспешность. Лучше 25...¤f4 26.¤c6 ¤:c6 27.¤:g5 h6 с дальнейшим e5.

26.¤e ¤f5+ 27.¤a1 ¤:e5 28.¤:g5 ¤7g6 29.¤g3 ¤e7 (можно было избавиться от неприятной связи путем 29...¤bc8) 30.¤d5+ ¤h8 31.¤c1 ¤be8? (следовало уйти из-под связи: 31...¤g4 32.¤e2 ¤d7 33.b3 ¤be8) 32.¤e1 ¤c7. Не позволяло удержать позицию и 32...¤d7 — 33.¤e5 ¤e5 34.¤:e5 ¤:e5 35.¤e5 ¤:a4+ 36.¤a2 ¤d3 37.¤f7 ¤:c4 38.b3 ¤:b3 (38...¤b3 39.¤g2) 39.¤d6.

33.¤de2 ¤d7 34.¤e5 ¤e5 35.¤:e5 ¤:a4+ 36.¤a2 ¤:e5 37.¤:e5 ¤g6 38.¤d6 ¤e8 39.¤:e8+ ¤:e8 40.¤c3 h5 41.¤:b6 a4 42.¤e6. Черные сдались.

A.КОСТЕНЮК — Жу ЧЕН (3)
Сицилианская защита В97

1.e4 c5 2.дf3 d6 3.d4 cd 4.д:d4
дf6 5.дc3 a6 6.дg5 e6 7.f4 дb6
8.дb3 дe7 9.дf3 дbd7 10.0-0-0
дc7 11.g4 b5 12.д:f6 д:f6 13.g5
дd7 14.h4?! (лучше было предварительно сыграть 14.a3 дb8 15.h4 b4 16.ab дb4, Топалов — Каспаров, 1997)
14...дc5 15.дe2 дb7 16.дh3?! d5
17.f5 дc8 18.c3 de 19.дe3 дc5?
(выпуклая большую часть преимущества, сильнее 19...дc5) 20.д:c5 д:c5
21.fe fe 22.дhf1 дf8.



23.дg4? (23.д:f8+ д:f8 24.дb1 с обоюдной игрой) 23...д:f1 24.д:f1 дa5
25.дd4 д:a2 26.дc2 e3! 27.дh5+ g6
28.дh8+ дe7 29.д:h7+ дd6 30.д:g6
b3+ 31.дc1 дa4 32.дd1+ дd5
33.д:d5+ ed 34.дd1 д:b2 35.дe1
дd2+ 36.дf1 дf8+. Белые сдались.

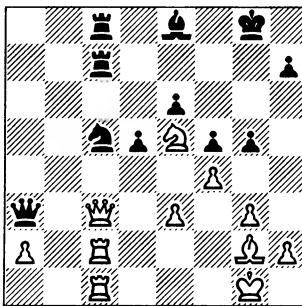
Жу ЧЕН — А.КОСТЕНЮК (4)
Голландская защита А81

1.d4 f5 2.дf3 дf6 3.g3 e6 4.дg2
d5 5.0-0 дd6 6.b3 дe7 7.c4 c6 8.дb2
0-0 9.дc1 a5?! (лучше 9...b6 10.дa3
дb7 11.д:d6 д:d6 12.дa3 c5) 10.дa3
дa6 11.д:d6 д:d6 12.c5. Белые пытаются играть в соответствии со сложившейся в матче ситуацией, где ничья равносильна их общей победе.

12...дe7 13.дe5?! (13.дc3!?)
13...дd7 14.д:d7 д:d7 15.f4 b6
16.cb дb4 17.дc3 д:b6 18.дd2
дfc8 19.дfc1 c5 20.дf3 дc7 21.e3
дac8 22.дd2. В такой позиции у черных есть лишь призрачные надежды на успех.

22...a4 23.дe5 дe8 24.дc5
(24...д:c5!?) 25.ба д:a4?! После этого хода перевес переходит к белым. Сильнее 25...д:a4?

26.дab1 дa7 27.дd4 дe8
28.дc2 дa3 29.дc3 дa4 30.дb2
дa6 31.дf1 дa7 32.дd4 дa3
33.дc3 дa4 34.дb2 дe4 35.дe1 g5
36.дg2 дa4 37.дec1 дa5 38.дc3
дa7 39.дd4 дa3 40.дc3? Расстановка фигур чуть-чуть изменилась, что делает последний ход белых грубой ошибкой.



40...дb3 41.д:b3??k Не успев прийти в себя после зевка, Жу Чен допускает решающую ошибку. Следовало играть 41.дd3 д:c1+ 42.д:c1 д:c1+ 43.дf1 дc5 44.дa3, что давало белым некоторые шансы на спасение.

41...д:b3 42.аб д:c2 43.д:c2
д:c2 44.фg дe2 45.дf3 д:e3 46.дd4
дf7 47.дf1 дd7 48.дf2 дc3 49.б4
e5 50.дf3 дe6 51.дh4 e4 52.г6 hg
53.д:g6 d4 54.дh4 дc2+ 55.дe1
дc1+ 56.дf2 e3+ 57.дg1 дb5. Белые сдались.

ЛЕД И ПЛАМЕНЬ

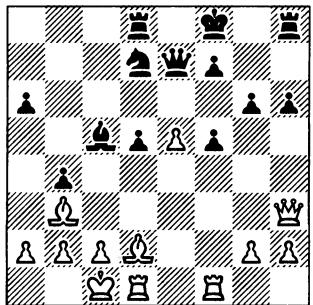
Горнило «массовки» первых двух раундов прошли лишь 3 российские шахматистки. И две из них — Алиса Галлямова и Александра Костенюк встретились уже в 3-м раунде. При закономерном исходе этого матча сценарий чемпионата мог оказаться иным. В 1-й партии Галлямова имела 2 лишние пешки, реализация которых была лишь делом аккуратной техники. Но Алиса решила побыстрее «наказать молодежь», неожиданно заиграла в поддавки, сдала обе пешки, а затем и партию. Не менее агрессивно она была настроена и белыми.

А.ГАЛЛЯМОВА — А.КОСТЕНЮК
Сицилианская защита В66

1.e4 c5 2.дf3 дc6 3.d4 cd
4.д:d4 дf6 5.дc3 d6 6.дg5 e6
7.дd2 a6 8.0-0-0 h6 9.дf4 дd7
10.д:c6 д:c6 11.дe1 дa5 12.дc4
дe7 13.дb3 дd8 14.f3 b5 15.дd2
(на 15.h4 возможно 15...b4 16.дe2
дa4, разменивая важного слона)
15...б4. В партии Емелин — Климов (Санкт-Петербург 1997) черные не спешили определять пешечную структуру, и после 15...дb6 16.дe2 d5
17.дa5 дe3+ 18.дb1 дc8 развернулась обоюдоострая борьба.

16.дe2 d5 17.e5 дd7 18.дg3
дc7 19.дd4 дf8 20.ф4 дc5 21.д:c6
д:c6 22.ф5! (позиция созрела для решительных действий!) 22.ef 23.дhf1. Этот естественный ход позволяет черным временно подтянуть ферзя. При 23.дf4! a5 (23...g6 24.д:b4) 24.д:f5 атака белых могла быть более эффективной, так как надо считаться с угрозой 25.д:d5.

23...дe6 24.дh4 (здесь уже на 24.д:d5 черные могли пожертвовать ферзя: 24...д:d5 25.дg5 д:d1+ 26.д:d1 hg 27.д:g5 дe7 28.д:f5 g6, получая достаточную компенсацию)
24...дe7 25.дh3 (в случае 25.д:e7+ д:e7 26.д:d5 д:c5 черные оставались с лишней пешкой) 25...g6.



26.дe6. Естественное желание вскрыть позицию даже ценой второй пешки. Но реальной атаки так и не последовало. Может, стоило ограни-



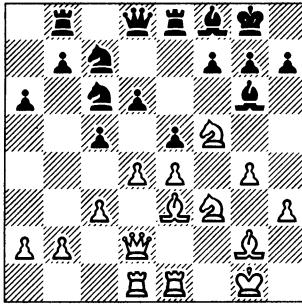
После победного матча с чемпионкой Европы Эльмирои Скрипченко-Лотье нашей Александре Костенюк предстояло еще сразиться с представительницами самой великой азиатской державы

читься 26.д:d5 ♜g7, хотя редуты черных пробить не просто. Разумеется, нехорошо 26.д:h6+? ♜g8 27.д:d5 (или 27.д:d5 ♜e5) 27...♜f6 28.♝fe1 ♜f6 из-за неприятной связки ферзя.

26...fe 27.g4 (и здесь 27.д:h6+ ♜e8 28.♝fe1 ♜f6 в пользу черных) 27...♜f6 28.gf ef 29.♝de1 ♜d7 30.♛h4 ♜f7 31.♝e5 a5 32.♝d1 ♜he8 33.♝e8 ♜e8 34.♝:h6 ♜e4! 35.h3 a4 36.♝g5 ab 37.♛:b3 ♜e6 38.a3 ♜e7 39.♝:f6 ♜:f6 40.abb 41.♛c3+ ♜e5 42.♛c6+ ♜g7 43.c3 ♜g5+ 44.♝b1 ♜e4+ 45.♝a2 ♜:b2+ 46.♝a3 ♜c2. Белые сдались.

А после того, как в этом же раунде проиграла и Е.Ковалевская — грузинке Нино Хурцидзе, Россию в четвертьфинале представляла лишь Александра Костенюк.

Э.СКРИПЧЕНКО-ЛОТЬЕ — А.КОСТЕНЮК



Последним ходом (20.d4) белые пожертвовали пешку и в случае 20...ed 21.cd ♜:e4 22.♝h4 ♜e8 23.dc dc 24.♛c1 ♜c8 25.♝c5 ее отыгрывали, сохраняя некоторую инициативу. Александра предпочитает рукопашную в центре.

20...cd 21.cd d5! 22.ed ♜b4 23.♛c1 e4! 24.d6 (к выгоде черных 24.dc?! ef) 24...♜d5 25.♝d2 ♜f5 26.gf ♜d7?! 27.♝b1 ♜f6 28.♝g5 ♜:f5 29.♝:f6 ♜:f6 30.♝:e4 ♜f4 31.d7 ♜ed8 32.♝c3 ♜d7 33.♝e4 ♜d6 34.♝de1 ♜e7 35.♝c2 ♜f8 36.♝b3 ♜a5 37.♝f1!? ♜g6 38.♝a4 ♜c7 39.♝e2 b5 40.♝b3 ♜f6 41.♝f3 (или 41.♝e3 ♜b6) 41...♜g5!? Уверенность в себе — характерное качество Костенюк. При размене ферзей 41...♜f3 42.♝f3 ♜fd8 вероятна ничья.

42.♝g4 ♜d8 43.♝h5 ♜b6 44.♝d1 ♜d6 45.d5 ♜c7 46.♝c1 ♜d7 47.♝d1 a5 48.♝g3 ♜f6 49.♝f3 ♜c7! Как-то незаметно Саша переиграла соперницу. После того, как черные взяли под контроль пункты c2 и f4, решающего вторжения не предотвратить.

50.♝de1 (или 50.♝h1 ♜c2) 50...♜f4 51.♝g4 ♜c2 52.♝e2 ♜d3 53.♝a1 ♜f2! 54.♝c1 ♜e4. Белые сдались.

Дальнейший сюжет чемпионата определялся в противостоянии Востока

и Запада. Итак, лед и пламень. Сила китаянок против опыта Чибурданидзе и напора юности Костенюк.

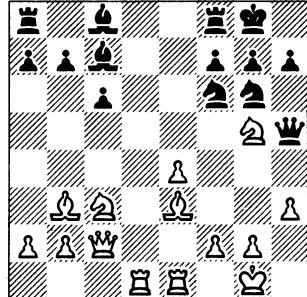
В матче с Пэнг Чжаоцинь (эта китаянка ныне выступает за Голландию) Майе Чибурданидзе пришлось отработать по полной программе «троборь». Причем на первых этапах она оказалась в роли отыгравшейся стороны.

М.ЧИБУРДАНИДЗЕ — Пэнг ЧЖАОЦИНЬ

Славянская защита D46

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♜f6 4.♝f3 e6 5.♝d3 ♜bd7 6.0-0 ♜d6 7.♝c3 0-0. Пэнг избирает более солидное для быстрой игры продолжение, помнявая катастрофу во 2-й классической партии, где она играла 7...dc 8.♝:c4 b5 9.♝d3. После импульсивного 9...b4?! (солиднее 9...0-0 10.e4 e5) получилась любопытная миниатюра: 10.♝e4! ♜e7 11.♝:f6+ ♜:f6 12.♛e2 ♜b7 13.e4 h6? (стоило решиться на 13...0-0, рассчитывая отстояться при 14.e5 ♜d5 15.♛e4 g6 16.♝h6 ♜e8 17.h4, но белые могут не спешить, усиливая нажим ходом 14.♝g5) 14.♝e3 0-0? 15.e5 ♜d7 (по сходному сценарию развивались бы события и в случае 15...♜d5 — 16.♝h6 gh 17.♝e4 f5 18.ef ♜:f6 19.♝h7+ ♜f8 20.♝h8+ ♜f7 21.♝e5X) 16.♝:h6 gh 17.♝e4 f5 18.ef ♜:f6 19.♝h7+ ♜f8 20.♝e5 ♜:e5 21.de ♜f5 22.♝:f5 и черные сдались.

8.e4 dc 9.♝:c4 e5 10.h3 ♜e7 11.♝e3 (заслуживало внимания 11.♝g5?!, не оставляя в беде пешку e4, которую черные могли взять на 12-м ходу) 11...ed 12.♝:d4 ♜e5 (12...♜e4!?) 13.♝b3 ♜g6 14.♝e1 ♜d8 15.♝c2 ♜e5 16.♝f3 ♜h5 17.♝g5 ♜f8 18.♝ad1 ♜c7. Лучше 18...♝e5, не ослабляя контроль за пунктом d6.



Несмотря на внешнее благополучие, у черных слаб пункт f7, что экс-чемпионка мира немедленно использует.

19.♝b5! ♜a5. На 19...♝f4 последует 20.♝:f7! cb 21.♝e5+ ♜h8 22.♝:g6+ ♜g6 23.♝:f4 ♜:h3 24.♝g3 с перевесом у белых.

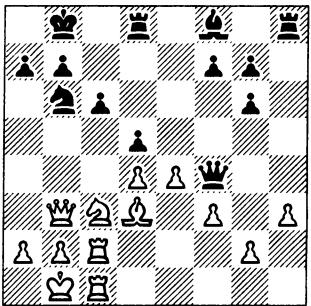
20.♝d6 ♜e6. Тяжелое решение. Черные отдают пешку, отказываясь от 20...♝e1, по-видимому, из-за варианта

21.♝d:f7 ♜a5 22.♝e5+ ♜h8 23.♝f1 и у белых более чем достаточная компенсация за качество.

21.♝:e6 fe 22.♝:e6+ ♜h8 23.♝f1 ♜h4 24.♝c5 ♜g6 25.♝g5 ♜c7 26.♝:h4 ♜d6 27.♝f5. Черные сдались.

В 1-й партии с Жу Чен экс-чемпионка мира прошла мимо подвернувшегося шанса выиграть пешку.

М.ЧИБУРДАНИДЗЕ — ЖУ ЧЕН



22.a4! ♜e3 23.♝e2 de 24.fe. Белые угрожают атакой на ферзевом фланге, где сконцентрированы их силы. Что делать черным? Контигра типа 24...f5 запаздывает ввиду 25.ef gf 26.a5 ♜d5 27.♝:c6. По-видимому, стоило заняться профилактикой и сыграть 24...♝h5, хотя и тогда после 25.♝f1 f6, 26.♝f3 инициатива по-прежнему у белых. Однако Жу Чен придумала более эпичное решение — 24...♝b4?, и если бы Чибурданидзе нашла 25.♝f1! с угрозами ♜f3 и ♜b4, черным пришлось бы отвести слона и потерять пешку f7. Тогда Майя получала все шансы на выигрыш, и неизвестно, как бы закончился чемпионат.

Однако последовало прозаическое 25.♝:b4 ♜:d3, и Жу Чен успешно защищилась.

А два тай-брейка подряд по силам только молодым. И когда Чибурданидзе согласилась на ничью в 1-й «быстрой» партии, имея большой позиционный перевес, стало ясно: ее силы на исходе. 2-ю партию выиграла Жу Чен и вышла в финал.

Одно время казалось, что и матч Сюй Юйхуа — Костенюк будет развиваться по китайскому сценарию. В 1-й партии юная москвичка не выдержала позиционного пресса. Однако, когда во 2-й партии обладательница Кубка мира была близка к желанной ничьей, Костенюк сразила ее неожиданной атакой. На тай-брейке же перевес Александры был неоспорим. 17-летняя россиянка вышла в финал и тем самым повторила рекорд Майи Чибурданидзе, которая в том же возрасте играла в 1978 году матч на первенство мира с Ноной Гаприндашвили.

Олег СТЕЦКО,
мастер

**Игорь
ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ?

ПОДРОБНОСТИ С МЕМОРИАЛА М.БОТВИННИКА

В изысканно-торжественной обстановке Колонного зала завершилась шахматная декада, венчающая церемониальное поминовение великого Михаила Ботвинника. Организаторы, вложившие душу (а по слухам, и немалые средства), желая сокнуть два круга вечного времени, при выборе главного места действия, конечно же, учитывали, что именно в этом зале и с этой сцены пятьдесят три года назад Ботвинник был провозглашен шестым чемпионом мира.

Их же стараниями удалось добиться того, что чуть ли не впервые за всю историю шахмат два основных соперника в споре за высшее звание на одном из промежуточных этапов этой борьбы дали согласие участвовать в показательном выступлении, да к тому же, как вскоре выяснилось, с рекордно обширной и разнообразной программой, облеченный в форму междоусобных матчей с классическим, укорененным и молниеносным вариантами контроля времени. В итоге получился впечатляющий трехуреневый гандикап состоящий из двадцати поединков!

В поисках исторических параллелей из прошлого можно припомнить, пожалуй, только один лишь блицматч подобного масштаба, состоявшийся в Берлине летом 1914 года между Эм.-Ласкером и Х.Р.Капабланкой и закончившийся тогда в пользу кубинца с точно таким же крупным счетом — 6,5:3,5 — как и нынешнее московское единоборство по молниеносной игре, где уверенную победу одержал Гарри Каспаров (+4 -1 =5). На этом, правда, реминисценции затухают, и ничто уже более не подвергает сомнению уникальности остальной части состязания двух сильнейших современных гроссмейстеров.

Тем из журналистов, которые бывают охвачены сомнением, по чисто риторическому, с нашей точки зрения, поводу, а может ли вообще быть у показательных состязаний спортивная составляющая — проще всего обратиться к мемориалам Петрова, Чигорина, Рубинштейна, Капабланки, Алексина, Петросяна, Таля и многочисленным неофициальным турнирам, обязанным своим проведением другим знаменательным событиям и датам. Определенное же своеобразие, заключенное в матче-

характере соревнования, в данном случае, напротив, только способствовало нагнетанию духа конкуренции, превращая ее из обще-соревновательной борьбы в персонально-личностное противостояние. Вследствие такого ужесточения оппозиции горечь поражения в матчах сопровождается еще и чувствительным ударом по честолюбию, этой волевой основе любого шахматного таланта, всегда болезненно и неохотно признающего над собой чье-то давющее верховенство.

Из этой психологической конъюнктуры логически вытекает известная настороженность и взвешенность, сквозящая в решениях, принимаемых обоими маэстро на старте. В состязаниях нормальной продолжительности дозировка игроками, особенно в начальных партиях, допустимого риска, как правило, базируется исключительно на предикате их шахматной силы. И только по прошествии какого-то времени главенствующую роль начинает играть уже непосредственно само матчевое положение каждого из участников. Но поскольку шахматную осмотрительность, перерастающую временами в интуитивную проницательность, а иногда и просто в повышенную осторожность, еще никто и никогда не вычеркивал из реестра шахматных достоинств (ибо ее отсутствие означало бы безрассудную, легко наказуемую во встречах шахматистов такого класса самонадеянность), то где, как не в микросостязаниях самого высшего ранга бывает уместным ее проявление. Ведь здесь огромный ресурс одного уравновешивается практической мощью другого, и любая осечка становится непоправимой.

Так уж вышло, что дружно высказывая свое негативное отношение к системе определения лучшего шахматиста, существующей в рамках ФИДЕ, и Каспаров, и Крамник непроизвольно сделали все от них зависящее, чтобы их слоеный трехъярусный матч, перешагивая со ступеньки на ступеньку, с различием лишь в некоторых деталях, по форме как бы повторил ту же лестничную череду тай-брейков, такую обычно одолевало большинство участников, несших шахматную вахту в Кремлевском дворце.

Я утвердился в своем прежнем суждении о том, что заполненная до кра-

ев игровая неделя в Колонном зале была всего лишь предварительным собеседованием перед основательным экзаменом, то есть неизбежным в глазах общественного шахматного мнения матчем за мировое первенство. Это только в geopolitike, исходящей из принципа необходимой целесообразности, может бесконечно долго существовать многополюсный мир с несколькими центрами властного притяжения, тогда как большинство подданных шахматного королевства традиционно исповедуют идеи конституционной монархии. Шахматный король должен, разумеется, быть един для всех, и шахматный мир в установленном порядке должен признавать его превосходство.

Многим очевидно, что с некоторых пор в поисках исчерпывающих ответов публика жаждет новой полнометражной дуэли между нынешними претендентами на мировое шахматное господство. Во всяком случае, было бы историческим просчетом, если бы тринадцатый чемпион мира, до сих пор сохраняющий наибольшее влияние в шахматном мире, не получил бы права на сatisfaction. Мне кажется, что именно неопределенность в этом весьма злободневном вопросе заметно нервирует и Крамнику, и Каспарова, сковывая свободу их действий в междуусобных схватках.

Сейчас не время выяснять, кто винен в создании той разноголосицы, которая вот уже десятилетие существует в шахматном движении. Хотя именно она разрушила систему законного шахматного престолонаследования и неуклонно снижала престижность мировых чемпионатов, проводившихся в том или ином виде. Гораздо важнее сегодня предпринимать какие-то реальные шаги в направлении сближения позиций и поиска выхода из создавшегося тупикового положения. Пока же у нас имеется, с одной стороны, руководство ФИДЕ, израсходовавшее, подобно библейскому Исааку, свое единственное возможное благословение на систему отборочных официальных соревнований, а с другой — считающие несправедливой и весьма далекой от объективности эту систему отбора и отказывающиеся от участия в ней два лучших шахматиста планеты.

Завершая вступительную часть, мне бы хотелось сделать еще несколько замечаний общего свойства, характеризующих матчевые партии, и в первую очередь, конечно, партии с классическим форматом времени. Бессспорно, борьба в них, за исключением, пожалуй, бурной второй партии, велась довольно расчетливо и строго, чувствовалось пронизывающее внутреннее напряжение и то, что соперники слегка осторегаются друг друга. Это в какой-то мере отразилось на общедоступной сценической зрелищности, но отнюдь не на качестве самой игры, высоко оцененной специалистами.

Во всяком случае, каждая из встреч имела свой смысловой апогей и логически завершалась, переваливая через эту критическую отметку. Несмотря на то, что первая, третья и особенно четвертая, заключительная встреча получились одноактными пьесами без антрактов, соперников нельзя было упрекнуть ни единожды в преждевременном подписании мира. Занавес опускался всякий раз в тот момент, когда ничейный финал становился для присутствующих предельно очевидным.

Другое дело, что в бой, на наш взгляд, были брошены далеко не все «резервы главного командования» — самые ценные суперсовременные дебютные разработки, хранящиеся в тайниках, были оставлены для будущего генерального столкновения. Впрочем, вся та задолженность по глубине переживаний, которую частично мог ощутить зрителю при просмотре обязательной академической программы была ему возмещена в ходе эмоционально содружественного рапида и насыщенного остроумием блица.

В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ (1) Принятый ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.c4 dc. Более ожидаемой в кругу специалистов в этот день была защита Грюнфельда, однако Каспаров останавливает свой выбор на принятом ферзевом гамбите — единственном во всей дебютной теории гамбита, где, пожертвовав пешку, белые через несколько ходов без труда ее возвращают. (Это дало основание известному шахматному теоретику Георгию Борисенко, представив букву «н» с четвертого на шестое место, именовать его в шутку не принятым, а приятным.)

Как известно, в двухкруговом международном турнире в Казахстане (Астана-2001) Каспарову на уровне своих личных встреч с Крамником удалось «реабилитироваться» в берлинском варианте и даже в защите Грюнфельда, и вот теперь предпринимается попытка проделать то же самое и в принятом ферзевом гамбите. На-

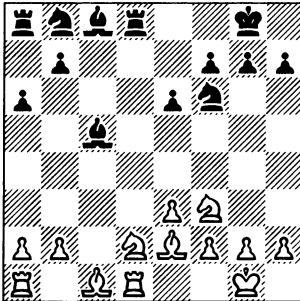
помним, что в четвертой и шестой партиях лондонского матча, применяя этот дебют, Гарри черными дважды оказывался на грани поражения и, вероятно, по этой причине до сего дня в поединках с Крамником воздерживался от его повторения.

3. ♜f3 e6 4.e3 a6 5. ♜c4 c5 6.0-0 ♜f6 7.dc. В шестой лондонской партии белые действовали иначе: 7.a4 ♜c6 8. ♜e2 cd 9. ♜d1 ♜e7 10.ed 0-0 11. ♜c3, сводя игру к классической позиции с «изолятором».

7... ♜d1 8. ♜d1 ♜c5 9. ♜e2. В четвертой партии лондонского матча встретилось 9. ♜bd2 ♜bd7 10. ♜e2 b6 11. ♜b3 ♜e7 12. ♜fd4 ♜b7 13.f3 0-0 14.e4 ♜fc8 15. ♜e3 ♜f8 16. ♜d2 ♜e5 17. ♜b3 ♜c6 18. ♜ac1 ♜ac8 19. ♜c6 ♜c6 20.g4! хотя чисто внешне черные близки к уравнению, характер такой эндшпильной борьбы Крамнику, вероятно, устраивал больше чем Каспарова.

9...0-0. Представляется наиболее точным, так как черным в ответ на ♜bd2 важно иметь наготове ограничивающий возможности соперника маневр ♜f8-d8.

10. ♜bd2 ♜d8.



11. ♜e5! Идейная новинка. Белопольный слон готовится выйти на f3, чтобы сковать развитие ферзевого фланга соперника. Теперь черные должны действовать предельно внимательно. Встречавшийся ранее на практике с некоторым промедлением выпад ♜f3-e5 уже не столь опасен: 11.b3 b6 (при 11...Qc6 игра с перестановкой ходов сводится к матчевой встрече Крамник — Ананд, Майнц (бш) 2001, где у чер-

ных возникли определенные трудности: 12. ♜b2 ♜d7 13. ♜c4 ♜e8 14. ♜fe5 ♜d1+ 15. ♜d1 ♜d8 16. ♜d8 ♜d8 17. ♜f3 ♜e7 18. ♜b6 ♜c5 19. ♜d4! — редкий пример проявления силы изолятора в окончании — 19... ♜d4 20.ed ♜f8 21. ♜f1 ♜b5+ 22. ♜e1 ♜e8 23.a4 ♜c6 24. ♜c6 12. ♜b2 ♜b7 13. ♜e5 ♜bd7 14. ♜f3 ♜f3 15. ♜d1 ♜e5 16. ♜e5 ♜ac8 17. ♜d8+ ♜d8 18. ♜f1 ♜e4 19. ♜f3 ♜f6 20. ♜e2 ♜d5 21. ♜d1 ♜f6 22. ♜c4 b5 23. ♜a5 ♜b6 24. ♜c6 ♜c8 25. ♜d5 ♜c6, и партия быстро завершиласьничью (Вахидов — Рублевский, Ереван 2001).

11... ♜d5. Заманчиво выглядит 11... ♜d5, стремясь выбить коня с его ударной позиции. Но в этом случае белые могут, избегая ненужных осложнений, с выгодой ответить 12. ♜d3, либо 12. ♜dc4.

12.b3. В пресс-бюро матча основные усилия в этот момент сосредоточились на анализе хода 12. ♜dc4 (12. ♜f3 ♜bd7) 12... ♜d1+ 13. ♜d1 Kbd7 14. ♜f3 ♜b8 15. ♜d2 ♜e5 16. ♜e5, где черным никак не удавалось добиться уравнения шансов. Однако, мне кажется, в этом варианте после 14... ♜d5? 15. ♜d7 ♜d7 16. ♜d5 ed 17. ♜b6 ♜d8 18. ♜d5 ♜c5 (но не 18... ♜c6 19. ♜e7+ ♜f8 20. ♜f1! ♜e7 21.b3, и предстоит унылая игра без пешки) преимущество белых начинает сокращаться как шагреневая кожа.

12... ♜d5! Ключевой момент всей оборонительной стратегии черных. Менее искушенного шахматиста может увлечь заманчивое 12... ♜b4?!, но это встречает достойную отповедь: 13. ♜b2! ♜d2 (на 13... ♜d2 хорошо как 14. ♜c4, так и 14. ♜ac1 ♜c6 15. ♜c6 bc 16. ♜c2) 14. ♜d2 ♜d2 15. ♜d1 ♜a5 16. ♜c4 ♜c7 17. ♜e5.

13. ♜b2 f6 14. ♜d3 ♜c6 15. e4. Знаменует вынужденный поворот в стратегии белых. Теперь их белопольный слон не имеет уже прежних перспектив по диагонали f3-a8, да и в случае 15. ♜ac1 ♜d7 черные также успешно решали все проблемы.

15... ♜b6. Погоня за пешкой 15... ♜db4 16. ♜b4 ♜b4 17. ♜c4 ♜d1 18. ♜d1 ♜a2 более чем сомнительна: 19. ♜b6 ♜b8 20.e5.

16.e5 f5 17. ♜ac1 ♜d7 18. ♜f3. Если 18. ♜c5, то 18... ♜c5 19. ♜c5 ♜e8 (возможно и 19... ♜d5). Ничья.

Соглашение на ничью произошло в приблизительно равном положении. В кратком совместном анализе, который можно было наблюдать по монитору, соперники установили, что и здесь 18... ♜d5 19. ♜c5 неопасно для черных. Действительно, после 19... ♜c5 20. ♜c5 ♜cb4 21.a3 ♜f4 22. ♜f1 (22. ♜f1 ♜b5) 22... ♜b5, и легкие фигуры черных становятся необычайно активными.

На пресс-конференции по окончании первой партии оба соперника выразили надежду, что эта ничья окажется единственной короткой в матче. И действительно, в шахматных баталиях, развернувшихся на следующий день,



все обязательства перед зрителями были выполнены с лихвой.

Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК (2) Сицилианская защита B41

1.e4 c5. Сицилианская защита, являющаяся, как правило, прелюдией к большой игре, уже давно не встречалась в поединках между нынешними соперниками. В ассортименте Крамника, конечно, могли быть и русская партия, и особенно берлинский вариант.

2.¤f3 e6. 3.d4 cd 4.¤d4 a6.

5.c4. Сам Крамник, играя белыми против Леко в показательной встрече в конце лета-2000 (Кубок BDF, Германия), избрал здесь довольно гибкое 5.¤e2.

5...¤f6 6.¤c3 ¤c7 7.a3 d6. Выбор сделан окончательно. Черные намерены перейти к эластичному оборонительному построению, получившему в шахматном обиходе образное название «шестой ряд», или попросту «еж».

8.¤e3 b6 9.¤c1 ¤bd7 10.¤e2 ¤b7 11.f3 ¤e7 12.0-0 0-0 13.¤h1 ¤ac8 14.b4 ¤b8. Эта система — одно из самых любопытных открытий второй половины прошлого века. Ни в каком другом дебюте нельзя увидеть столь широкого, застывшего в ожидании прорыва пешечного фронта. Совершенно очевидно, что в силу сложившейся структуры белые должны готовить вскрытие игры на ферзевом фланге и одновременно зорко следить за тем, чтобы соперник не смог нанести упреждающего контрудара в центре. Этим целям и подчинена длительная передислокация фигур обеих сторон.

15.¤d2 ¤d8. Выступая на пресс-конференции по окончании встречи, Каспаров высказал мнение, что план перевода слона на с7, не раз встречавшийся на практике, следует признать не вполне удачным.

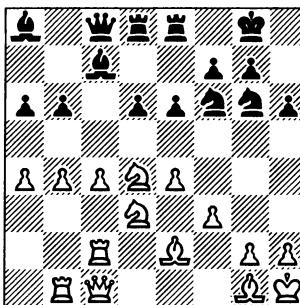
16.¤c2 ¤e8 17.¤a4 ¤c7 18.¤g1. Присутствовавший на этой партии экс-чемпион мира Борис Спасский заметил, что Каспаров не очень любит заниматься такого рода профилактикой, но в данном случае его действия подчинены общему плану.

18...¤cd8 19.¤b1! Один из самых важных подготовительных моментов. Белые располагают свои тяжелые фигуры таким образом, чтобы они смогли наиболее эффективно способствовать организации прорыва.

19...¤a8 20.¤c1! h6 21.¤b2 ¤f8! 22.¤d3 ¤g6. Как видим, черные тоже не теряют времени даром, осуществляя продуманную центростремительную расстановку фигур.

23.a4. Итак, все готово к решающей операции. Значительный пространственный перевес позволяет белым выбрать наиболее действенную форму прорыва. Фактически на эту роль пока претендует любое из трех продвижений: грозящее в первую очередь 24.c5, 24.a5 с идеей 24...ba 25.b5 и, наконец, реализованное в поединке 24.b5.

23...¤c8. Единственный ход. Ферзь спешит покинуть сейсмически опасную зону.



24.b5. Сойдясь в общей оценке положения как весьма тревожного для черных, соперники на заключительной пресс-конференции несколько разошлись в деталях. Каспаров предположил, что ходом 24.b5 он значительно облегчил защиту черных. На его взгляд, гораздо энергичнее было 24.a5! ba 25.b5! ¤d7 26.ba ¤c5 27.¤b5 с последующим a6-a7. В этом случае белые сохраняли отличные шансы на успех.

В то же время Крамнику в ходе борьбы весьма неприятным казалось 24.c5!?, где основные события, вероятно, развертывались бы в варианте 24...bc 25.bc d5.

24...a5 25.¤c6. Еще одна форма прорыва могла быть реализована в виде 25.e5! ¤e5 26.¤e5 de 27.c5 ed 28.cb ¤f4! 29.¤c8 ¤c1 30.¤d8 ¤d8 31.¤c1 e5, и окончательная оценка затруднена (32.¤c7 ¤d5 33.¤a7 ¤b6).

25...¤c6 26.bc e5! По признанию Каспарова, этот сильный оборонительный ход он недооценил. Теперь события развиваются почти форсированно.

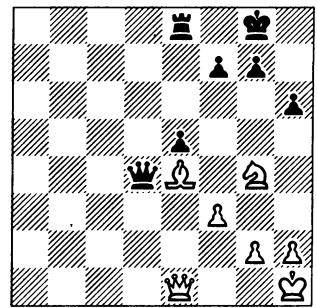
27.¤b6 ¤e7 28.c5 d5 29.¤c7 ¤c7 30.¤b7 ¤c6 31.¤b5 ¤g6 32.ed ¤d5 33.¤f2 ¤gf4 34.¤f1 ¤e6. Заслуживало внимания 34...¤b4 35.¤d2

¤c7, не допуская обоюдоострый вариант с жертвой качества.

35.¤a5 ¤c7 36.¤b5! ¤d4 37.¤c4 ¤b5 38.ab ¤b8 39.b6. Отступив ладьей, белые сохранили потенциально очень опасную фалангу проходных. Интересно и 39.¤e4 ¤b5 40.¤d6.

39...¤b6 40.cb ¤b6 41.¤e1. Впоследствии Каспаров посетовал, что не остановил свой выбор на скромной 41.¤e4 ¤b1 42.h4 ¤c1 43.¤c1 ¤c8 44.¤e1, и хотя материальное соотношение указывает на приближение ничьей, но как это не покажется парадоксальным, именно без ферзей белые сохраняют стойкую инициативу.

41...¤ec8 42.¤c8+ ¤c8 43.¤g4 ¤e8 44.¤d3 ¤d4 45.¤e4.



45...¤f5! Эта остроумная реплика не столько меняет оценку позиции, сколько роли соперников: активной стороной становятся уже черные. Впрочем, на наш взгляд, белые достигают здесь ничьей даже путем 46.¤h6+! gh 47.¤f5 ¤a8 48.¤g3+ ¤f8 49.h4.

46.¤f5 ¤a8 47.¤b1. Любопытные осложнения возникали при 47.¤c1 ¤a1 48.¤b1, и как 48...¤d3 49.¤c8+ ¤h7 50.¤f6+ ¤g6 — не 50...gf? 51.¤d7+ — 51.¤e8+, так и 48...¤c3 49.¤d1 e4! 50.¤h6! ¤h7 51.¤e4+ g6 52.¤b1 ¤h6 53.g4 олжны привести к ничьей.



47... $\mathbb{B}b2!$ 48. $\mathbb{h}h4!$ Самое точное. Ошибочно 48. $\mathbb{d}d1$ в расчете на 48... $\mathbb{B}a1$ 49. $\mathbb{Q}:h6+$ с гарантированным вечным шахом, так как черные меняют направление маршрута ладьи — 41... $\mathbb{B}c8!$

48... $\mathbb{B}a1$ 49. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}:b1$ 50. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}h1+$ 51. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e1+$ 52. $\mathbb{Q}:e1$ $\mathbb{B}:e1$ 53. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}e2$ 54. $\mathbb{Q}e3$ $g6$ 55. $g4$. На наш взгляд, проще 55. $\mathbb{Q}e4$ с последующим 56.f4 и 57. $\mathbb{Q}f3$, но утомление многочасовой напряженной борьбы уже дает себя знать.

55... $\mathbb{Q}f7$ 56.h5 $g5+$ 57. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6$ 58. $f4?$ Серьезная ошибка. Как отметил Г.Каспаров, продолжая 58. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}a2$ 59. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}a4+$ 60. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e5$ 61. $\mathbb{Q}g3!$ (проигрывает 61. $\mathbb{Q}:h6$ $\mathbb{B}a3$ 62. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}f4$), черные сохраняли неприступность своей позиции.

58... $\mathbb{B}f2$ 59. $\mathbb{Q}d5$ gf 60. $\mathbb{Q}:f4+$ $\mathbb{Q}f6$ 61. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}a2$ 62. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}a3$ 63. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}a1?$ Впоследствии было установлено, что путем 63... $\mathbb{B}a4+$ 64. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g5$ 65. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}a3+$ 66. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}a7$ 67. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}e7$ 68. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{B}e8$ 69. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}c8$ 70. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}c3$ 71. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}a3$ 72. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}a6$ 73. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}a4$ 74. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{B}f4$ 75. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h4$ черные выигрывали.

64. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}a4+$ 65. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}a3$ 66. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}b3$ 67. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{B}b4+$ 68. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}b5$. Кажется, что черные уже близки к победе, но Каспаров предусмотрел этоточный путь к спасению.

69. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}e5$ 70. $g5!$ Выясняется, что на 70... $\mathbb{B}b3+$ последует 71. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e4$ 72. gh $\mathbb{Q}e5$ 73.h7 $\mathbb{B}b8$ 74. $\mathbb{Q}g5$, и ничьей не избежать.

70... $\mathbb{B}b4$ 71. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}f4+$ 72. $\mathbb{Q}g3$. Ничья.

Чрезвычайно насыщенный поединок, державший от начала и до конца всех зрителей в большом напряжении.

Хотя соперники и предполагали, что в их мини-матче не случится больше коротких ничьих, далеко не все находится во власти самих участников, пусть даже и преисполненных желания борьбы. Оба сверхискусщенных предводителя белых и черных вынуждены действовать с оглядкой на свое войско...

В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ (3) Ферзевый гамбит D58

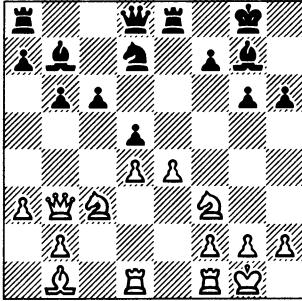
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ d5 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$ 5. $\mathbb{Q}g5$ 0-0 6.e3 h6 7. $\mathbb{Q}h4$ b6. Одна из наиболее известных систем ферзевого гамбита, название которой связывают с именами Савелия Тартаковера, Владимира Макогонова и Игоря Бондаревского.

8. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b7$ 9. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 10.cd ed 11. $\mathbb{B}d1$. Направлено против осуществления черными идеальной расстановки своих сил, связанной с проведением c7-c5. Вся эта схема была впервые опробована ее изобретателем в партии Разуваев — Аникаев (Вильнюс 1971). В дальнейшем в роли одного из ее наиболее успешных популяризаторов выступал Лев Полугаевский.

11... $\mathbb{B}e8$ 12.a3. А эта идея, кажется, принадлежит В.Корчному и проверена им в матче поединке с самим Каспаровым (Лондон 1983). На немедленное 12. $\mathbb{Q}d3$ черные, пользуясь положением неприятельского короля в центре, могут начать встречную комбинационную игру: 12... $c5?$ 13.dc $\mathbb{Q}d7$; 12... $\mathbb{Q}c6?$ 13. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d4$ 14. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d5$ 15. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}:d4$ 16. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:g2$.

12... $c6$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 14.0-0 g6 15. $\mathbb{Q}b1?$ Новинка. У белых большой выбор продолжений: от наиболее употребительного 15. $\mathbb{B}fe1$ до, вероятно, излишне поспешного 15.e4 (на что черные с выгодой отвечают c5, угрожая, помимо разрушения центра, еще и вилкой c5-c4). В партии Пикет — Каспаров (Вейк-ан-Зее 2000) белые предпочли 15. $\mathbb{B}d2?$ $\mathbb{Q}f8$ 16. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}e6$ 17. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}ad8$ 19.h3 c5! 20. $\mathbb{Q}a2$ h5 21.dc, но после 21...d4! 22. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 23.ed $\mathbb{Q}:d4$, поскольку соперник не может играть 24. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{B}:d4$ 25. $\mathbb{Q}:d4$ из-за двойного удара 25... $\mathbb{Q}g5$, черные как минимум полностью уравняли игру.

15... $\mathbb{Q}g7!$ 16.e4. По признанию Владимира Крамнича, он воспринял предыдущий ход соперника как подготовление к переводу коня на f6 и только в момент программного продвижения в центре понял, что на уме у черных совсем иное.



16... $\mathbb{Q}a6!$ Только этот своеобразный и тонкий маневр позволяет черным приостановить атаку соперника по белым полям. В пресс-бюро матча группа гроссмейстеров в этот момент «набросилась» на жертву качества (17.ed $\mathbb{Q}:f1$) — единственную, как нам казалось, возможность сохранить за белыми инициативу. Однако, к нашему изумлению, на пресс-конференции Каспаров указал, что на 17.ed он располагал по меньшей мере еще одним сильным ответом — 17...c5, явно неучтенный нами (18. $\mathbb{Q}b5$ cd 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5$ с активной игрой у черных).

17. $\mathbb{B}fe1$ $\mathbb{Q}c4$ 18. $\mathbb{Q}c2$ de 19. $\mathbb{B}:e4$ $\mathbb{B}:e4$ 20. $\mathbb{Q}:e4$ 21. $\mathbb{Q}b3$. Первым на эту возможность указал председатель бюджетного комитета Госдумы Александр Жуков.

21. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f6$. Ничья.

После обязательного 22. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:c2$ 23. $\mathbb{Q}:c2$ и, скажем, $\mathbb{Q}d6$ позиция, по выражению Каспарова, становилась совершенно пустой и дальнейшая борьба теряла всякий смысл.

Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК (4) Испанская партия C80

Дебют заключительной «серебряной» партии матча всколыхнул всю шахматную (и даже околошахматную) атмосферу. Еще бы: Крамник впервые в своей спортивной карьере применил открытый вариант испанской партии. Это был прямой дебютный вызов — черные как бы вторгались на территорию, находящуюся под протекторатом 13-го чемпиона мира. Мысленно это возвращало нас к жарким схваткам на первенство мира между Каспаровым и Анандом (Нью-Йорк 1995).

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ a6. После партии Каспаров констатировал, что воспринимает отход соперника от традиционного берлинского варианта как свою маленькую победу.

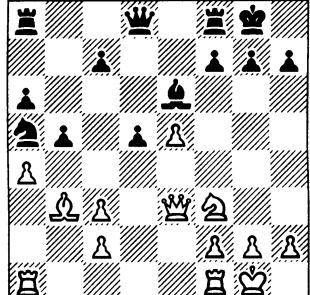
4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5.0-0 $\mathbb{Q}:e4$ 6.d4 b5 7. $\mathbb{Q}b3$ d5 8.de $\mathbb{Q}e6$. Основная исходная позиция открытого варианта в его современном звучании. Мне как шахматному аналитику, конечно же, было бы чрезвычайно лестно, если бы, избрав свое ударное направление 9. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}c5$ 10.c3 d4, Каспаров вновь остановил выбор на моем изобретении двадцатилетней давности — 11. $\mathbb{Q}g5$. Но, вероятно, погрузившийся в это время в раздумье Каспаров припоминал, над какими развлечениями теории дебютов они совместно с Крамником (где тот выступал в роли его секунданта) работали в ходе вышеупомянутого нью-йоркского матча.

9. $\mathbb{Q}e3$. Классическое 9.c3, еще несколько десятилетий назад считавшееся основным продолжением, теперь, похоже, безвозвратно ушло в тень.

9... $\mathbb{Q}c5$ 10. $\mathbb{Q}0-0$ 11. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$. Иначе черным не избежать материальных или позиционных уступок.

12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:c3$ 13.bc $\mathbb{Q}:e3$ 14. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{Q}c6$ 15.a4! Сильнейший ответ. После 15. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}a5$ 16.a4 $\mathbb{Q}b7!$ 17. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}a5$ 18. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b7$ во встрече Стефанссон — Пикет (Москва 1994) был незамедлительно подписан мир.

15... $\mathbb{Q}a5$.



16.ab. На послематчевой пресс-конференции именно к этому своему ходу Каспаров предъявлял наибольшие претензии. Более того, он полагает, что без включения размена (16.ab ab) весь теоретический вариант становится сомнительным для черных. И некоторым образом мы все стали свидетелями того, как впервые новая дебютная трак-

това была великолепно продемонстрирована собравшимся не в ходе шахматного поединка, а в ходе интервью.

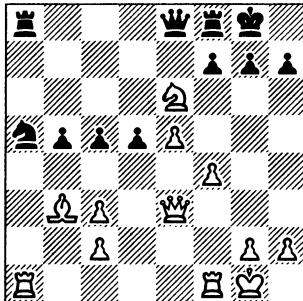
Действительно, белые несколько разрушат герметичность ферзевого фланга, что дает сопернику дополнительные комбинационные возможности. Впрочем, согласно данным шахматной базы, это решение фигурирует во всех без исключения поединках на эту тему.

16...ab 17.д4. И здесь прежде всего нарушают герметичность ферзевого фланга, что дает сопернику дополнительные комбинационные возможности. Впрочем, согласно данным шахматной базы, это решение фигурирует во всех без исключения поединках на эту тему.

17...шe8!? Другой профилактики против угрозы пешечного штурма f2-f4-f5 не видно.

18.f4. Большинство собравшихся в пресс-бюро журналистов солидаризировались с мнением гроссмейстера С.Смагина, что для белых здесь было перспективнее сыграть 18.h3 либо 18.де1, временно воздерживаясь ставить пешку на, как выясняется, уязвимое поле f4.

18...с5! 19.к:e6.



Ничья.

Посмотрим: 19...fe 20.ш:c5 к:b3 (вот где сказывается преждевременность 16.ab) 21.cb д:a1 (уже не столь эффективно 21...д:f4?!, как было сыграно в партии Дель Рио Ангелис — Шарма (Убеда 2000), так как теперь вместо 22.д:a8 д:f1+ 23.д:f1 ш:a8 24.ш:b5 ш:a1+ 25.д:f2 ш:b2+ 26.д:f1, приведшего к немедленной ничьей, белые могут нанести тактический укол — 22.ш:b5!, хотя и здесь ситуация близка к ничейной) 22.д:a1 д:f4, и, как указал Борис Гулько, угроза пешке e6 легко парируется — 23.д:a6 h6 24.ш:b6 ш:f7!

Итак, состязание в классике закончилось вничью со счетом 2:2.

В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ

1-я быстрая

Принятый ферзевый гамбит D27

1.д4 д5 2.с4 dc 3.к:f3 e6 4.e3 a6 5.д:c4 c5 6.0-0 к:f6 7.д:d3 b6 8.дc д:c5 9.a3 д:b7 10.ш:e2 0-0 11.дbd2 д:bd7 12.b4 д:e7. Возможно было и 12...д:d6. Крамнику на этом этапе удалось получить одно из своих излюбленных построений, в которых он очень тонко чувствует пульс борьбы.

13.д:b2 a5 14.ba д:a5. В случае 14...к:c5 15.д:b5 ba 16.д:fd1 вновь возникала положение, главной особенностью которого является то, что у черного ферзя пока нет определенного и надежного пристанища. Например, 16...ш:d5 17.д:f1! ш:h5 18.д:g3.

15.д:b5! ш:b8 16.a4 д:c8 17.д:fc1 д:a7 18.д:c8+ ш:c8 19.д:c1 ш:a8 20.д:d4! Пешка g2, разумеется, неприкосненная — 20...д:g2 21.f3 д:h3 22.д:b6.

20...к:c5 21.д:c4 д:d5 22.e4. Пока слабость пункта b6 более чувствительна, чем пункта a4, и это оп-

ределяет игровую инициативу белых. По мнению Каспарова, высказанному им на пресс-конференции, белые могли связывать свои дальнейшие планы с вторжением на поле с6 (маршрут д:c4-e5-c6). В то же время ничего существенного не обещало 22.ш:g4 к:f6 (довольно рискованно 22...д:f8 23.к:b6 д:b6 24.д:c5 д:c5 ввиду 25.к:e6 g6 26.д:c5) 23.ш:h4 (или 23.ш:e2 д:d5 с повторением ходов) 23...д:g2 24.д:b6 ш:b7 25.д:c8 ш:c8 26.д:g2 д:b7+ 27.к:c6 д:a6 28.д:f6 д:f6 29.ш:g4 д:c6 30.ш:f3 д:d6 с примерно равной позицией.

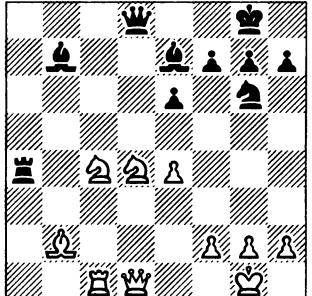
22...к:f4 23.ш:g4 д:g6 24.д:b6 ш:d8! Только так можно надеяться сдержать написк белых фигур. По признанию Крамника, он несколько недооценил этот оборонительный recursos.

25.д:c4. Уже здесь жертва коня 25.д:d7? к:d7 26.д:e6 вела к неизбежным осложнениям.

25...к:a4!? Сыграно принципиально. Вероятно, более прозаическим продолжением было 25...д:e4.

26.д:a4?! Конечно, 26.д:a1 не устраивало белых по причине 26...к:c5, однако, судя по всему, здесь следовало принять ответственное комбинационное решение — 26.д:e6. В этом случае черным вряд ли стоило идти на поводу у соперника (26...ш:c8 или 27.д:d1 с опасными угрозами). Как указал Каспаров, правильно 26...ш:c8! 27.д:a4 д:a4 28.д:b6 ш:c1+! 29.д:c1 д:a1!, и контратака черных страхует их от неприятностей. Но уже по завершению матча, Каспаров установил, что вместо 27.д:a4 белым следует играть 27.д:b6 ш:e6 (27...к:b6 28.д:c8 д:c8 29.ш:d1 д:e6 30.ш:d4) 28.ш:e6 fe с логичным мирным исходом.

26...д:a4 27.ш:d1.



27...д:b4! После этой эффектной реплики белые не в состоянии удержать материальное равновесие. Преимущество черных приобретает весьма значительные очертания, и вся дальнейшая игра сводится к его реализации.

28.д:a3 д:c4 29.д:c4 д:a3 30.ш:b3 д:a6 31.д:a4 д:c5 32.д:a6 ш:d4 33.д:a8+ ш:f8 34.ш:c2 g6 35.g3 ш:g7 36.ш:g2 e5 37.д:a4 ш:d6 38.ш:c4 ш:e6 39.ш:d5 ш:b8 40.д:a8 ш:b2 41.д:a2 ш:c3 42.ш:d2 ш:b3 43.ш:d5



w b8 44. d a8 w c7 45. d a6 d d4 46. w c6 w e7 47. d a8 w f6 48. w c2 w g5 49. d a3 w e6 50. h 4 w h3+ 51. d g1 w e6 52. d b3 w g4 53. d d3 w c5 54. w f3 w f3 . Белые сдались ввиду неизбежной потери еще и пешки f2. Таким образом, впервые в этом соотношении Каспарову удалось захватить лидерство.

Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК

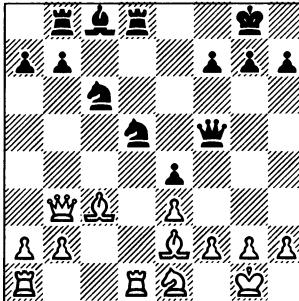
2-я быстрая

Защита Нимцовича Е34

Начало второй партии развивалось под знаком неторопливого стратегического маневрирования, где каждая из сторон ждала подходящего случая для овладения инициативой.

1. d 4 w f6 2. $c 4$ $e 6$ 3. $w c3$ $d b4$ 4. $w c2$ $d 5$ 5. $c d$ $w d5$ 6. $e 3$ $c 5$ 7. $d d2$ $d c3$ 8. $d c3$ $c d$ 9. $d d4$ $w c6$ 10. $d c3$ 0-0 11. $w f3$ $d 8$ 12. $d e2$ $w e4$ 13. $w b3$ $d d5$ 14. $d d2$ $w g6$ 15.0-0 $e 5$ 16. $d fd1$ $e 4$! Новый и представляющий несомненный интерес для теории план, достоинства которого еще только предстоит оценить приверженцам этого варианта. По первому впечатлению, у черных неплохие виды развернуть наступление на королевском фланге.

17. $w e1$ $w f5$ 18. $d c3$ $w b8$.



Еще мгновение и, сыграв $d c8-e6$, черные полностью консолидируют свою позицию. Поэтому белые должны торопиться с ответными действиями.

19. $g 4$! В различных вариациях эту возможность в пресс-бюро отстаивал депутат Госдумы мастер Сергей Иваненко.

19... $w e6$ 20. $w g2$ $w c3$ 21. $d :d 8+$ $w :d 8$ 22. $w c3$ $w c6$ 23. $d d1$ $w e7$ 24. $w f4$ $d e6$ 25. $b 4$. Таким путем белые форсируют переход в чуть лучшее окончание. Но, по мнению Крамника, после неторопливого 25. $a 3$ (готовя $b 2-b 4$) белые сохраняли значительное преимущество.

25... $w b4$ 26. $w b4$ $w b4$ 27. $w e6$ $w e8$ 28. $w c4$ $w f7$ 29. $d d4$ $w d3$! Становится очевидным, что черным удастся спасти окончание.

30. $w e4$. У белых все еще попрятнее, но их дальнейшие попытки игры на выигрыш уже вряд ли имеют успех. Поэтому по предложению Каспарова здесь последовало соглашение на ничью.



Итоги Мемориала М.Ботвинника подвел полномочный представитель Президента РФ по Центральному федеральному округу Георгий Полтавченко

В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ

3-я быстрая

Славянская защита D15

На протяжении этого поединка Каспарову пришлось пережить немало тревожных минут.

1. $d 4$ $d 5$ 2. $c 4$ $c 6$ 3. $w f3$ $w f6$ 4. $w c3$ $a 6$ 5. $a 4$ $e 6$ 6. $d 5$ $w g5$ $w bd7$ 7. $a 5$ $h 6$ 8. $d :f 6$. Новая трактовка этого довольно редкого варианта славянской защиты, которая, вне всякого сомнения, найдет множество подражателей — ведь, как станет ясным из дальнейшего развития событий, белые почти форсированно остаются с лишней пешкой.

8... $w :f 6$ 9. $c 5$ $g 6$ 10. $w c2$ $d g 7$ 11. $e 4$! Как признался Крамник на пресс-конференции, здесь он мысленно уже посчитал, что сумеет отkvиваться за поражение в первой быстрой, но на его удивление Каспарову в этой позиции за доской удается ход в ход организовать серьезное противодействие.

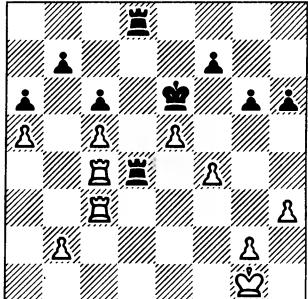
11... $w de$ 12. $w :e 4$ $w :e 4$ 13. $w :e 4$ $w d5!$ Только так! Всякое промедление имело бы для черных фатальные последствия.

14. $w c2$ $e 5$ 15. $d c4$ $d f 5$ 16. $w e 2$. Напрашивалось 16. $d c4$, но тогда последовало бы 16... $w e 4$ + 17. $w f 1$ 0-0-0! 18. $w e 1$ $w f 4$, и никто не сможет поручиться, чем закончится борьба.

16... $w e 4$ 17. $w :e 5$ $w :e 5$ 18. $w :e 4$ $w :e 4$ 19. $w de$ $w d 8$! Весьма точный и сильный ответ. Теперь все свои надежды на спасение черные связывают с переводом игры в ладейный эндшпиль.

20. $f 3$ $d d 5$ 21. $w c 1$. Пожалуй, больше вопросов оставляло 21. $w e 2$, хотя и тогда после 21... 0-0 с дальнейшей атакой пешки e5 черные, вероятно, удерживали равновесие.

21... $w :c 4$ 22. $w :c 4$ $w d 5$ 23. $f 4$ $w e 7$ 24. 0-0 $w hd 8$ 25. $h 3$ $w d 4$ 26. $w fc 1$ $w e 6$ 27. $w 1 c 3$.



27... $g 5$! Своевременно и сильно. Ладейное окончание дрейфует в сторону мирной гавани.

28. $w :d 4$ $w :d 4$ 29. $w b 3$ $w :f 4$ 30. $w :b 7$ $w c 4$ 31. $w b 6$ $w :c 5$ 32. $w :a 6$ $w :e 5$ 33. $w b 4$ $w b 5$ 34. $w :c 6$. Ничего не сулил белым и переход в пешечное окончание путем 34. $w b 6$ $w :b 6$ 35. $w d 6$ — нетрудно посчитать, что черные опережают.

34... $w :b 4$ 35. $w :h 6$ $w a 4$ 36. $w a 6$ $w f 4$ 37. $w f 6+$ $w e 5$ 38. $w a 6$ $w f 4$ 39. $w f 6+$ $w e 5$ 40. $w :f 7$ $w :a 5$ 41. $w f 2$ $w a 3$ 42. $w f 3$ $w a 4$ 43. $w g 3$ $w e 6$ 44. $w f 8$ $w b 4$ 45. $w f 3$ $w a 4$ 46. $w g 4$ $w a 3+$ 47. $w g 2$ $w a 2+$ 48. $w g 3$ $w a 3+$ 49. $w f 3$ $w :f 3+$. Каспаров демонстрирует знание пешечного эндшпилля, основанного на теории полей соответствия.

50. $w :f 3$ $w f 7$ 51. $w e 3$ $w e 7$ 52. $w d 3$ $w d 7$ 53. $w e 2$ $w e 6$ 54. $w f 3$ $w f 7$ 55. $w e 3$ $w e 7$ 56. $w d 3$ $w d 7$ 57. $w c 3$ $w c 7$ 58. $w d 2$ $w d 6$ 59. $w e 3$ $w e 7$ 60. $w f 2$ $w f 6$ 61. $w g 3$ $w g 7$ 62. $w f 3$ $w f 7$. Ничья.

Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК

4-я быстрая

Английское начало A13

1. $c 4$ $e 6$ 2. $w c 3$ $b 6$ 3. $w f 3$ $d b 7$ 4. $g 3$ $w b 4$ 5. $w g 2$ $w :c 3$ $b 6.c$. Если до сих пор обе стороны вели развитие по выдвинутому Рети принципу двух отверстий, то теперь пешечная структура белых постепенно приобретает характерные черты так называемого английского варианта английского начала.

6... $w e 7$ 7. 0-0-0 0-0 8. $w d 3$ $d 6$ 9. $w e 4$ $w d 7$ 10. $w e 1$. На первый взгляд кажется, что белым целесообразно стремиться к плану с продвижением f2-f4. Однако после, скажем, 10. $a 4$ $a 5$ 11. $w d 4$ $e 5$ на любое отступление белого коня ($w b 5$, $w c 2$, $w e 2$) черные с выгодой продолжают f7-f5.

10... $e 5$ 11. $a 4$ $a 5$ 12. $w d 4$ $w g 6$ 13. $w a 3$ $w e 8$ 14. $w c 2$ $w f 6$ 15. $w d 2$ $w d 7$. Создавая потенциальную угрозу пешке a4 (16. $w ad 1?$ — 16... $w c 6$), черные препятствуют централизации белых фигур.

16. $f 3$ $w a 6$! Необходимая превентивная мера, тормозящая намечаемое белыми усиление позиции за счет маневра $w d 2-f 1-e 3$.

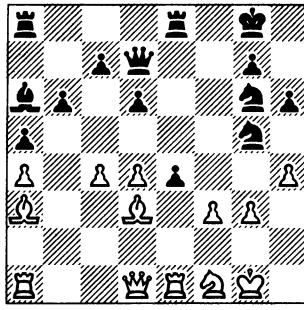
17. $w f 1$ $h 6$ 18. $w d 3$?! Каспаров считает этот ход существенной неточ-

ностью. После 18.дe2 пункт f3 был бы надежно прикрыт и та комбинационная игра, которая имела место в партии со стороны черных, была бы уже невозможна. Хотя и здесь, продолжая 18...ed 19.cd d5! 20.cd д:e2 21.д:e2 д:d5, черные стоят удовлетворительно.

Теперь же черная конница обрушивается на ослабленный королевский фланг белых.

18...дh7 19.дf1 дg5 20.дd1 ed 21.cd f5! Инициатива черных становится весьма опасной, и белые уже вынуждены пойти на дальнейшее ослабление позиции. Но несмотря на всю внешнюю привлекательность этого пешечного выпада, ему была альтернатива: 21...d5! с идеей после 22.cd? д:d3 23.д:d3 подчеркнуть неудачное расположение фигур соперника — 23...дh3+, и при любом отступлении белые теряют ферзя.

22.h4 fe.



23.hg. В случае 23.fe дh3+ 24.дg2 дf8 положение белого короля становилось шахом.

23...ed 24.д:d3 дf7 25.gh д:c4 26.дc3 д:f1. Сохранило преимущество за черных и 26...дd5.

27.д:f1 д:e2 28.дf2 д:aе8 29.дaf1 д:8е3. По мнению гроссмейстера Е.Васюкова, путем 29...д2е3 30.дс1 gh черные просто оставались с лишней пешкой. Большая группа шахматистов в пресс-центре усиленно анализировала здесь жертву коня, которая, по всей видимости, сохраняла за черными значительный перевес: 29...дf4! 30.gf дg6+ 31.дh1 д:h6+ 32.дg1 дg6+ 33.дh1, и здесь основные надежды связывались с ходом 33...d5. На мой взгляд, точнее 30...д8е3 31.дс1 дg6+ 32.дh1 d5!, не уничтожая с шахом неприятельскую пешку h6, которая временно служит удобным прикрытием для черного короля.

30.дc1 д:f2. И здесь все еще решительнее было 30...дf4, хотя и при избранном продолжении на стороне черных заметное преимущество. Однако в свои права уже вступил цейтнот, что вынудило Крамника вскоре форсировать ничью.

31.д:e3 д:c2 32.дc1 д:a2 33.дf2 д:f2 34.д:f2 д:a4 35.дe3 д:d1+ 36.д:f2 д:c2+ 37.дe1 д:h2 38.дg5

дh1+ 39.дf2 дh2+ 40.дe1 дh1+ 41.дf2. Ничья.

Уже этот поединок показал, что в напряженной сложной и нервной атмосфере быстрых шахмат и преимущество выступки, и какой-либо другой вид преимущества могут отойти на второй план под давлением фактора времени.

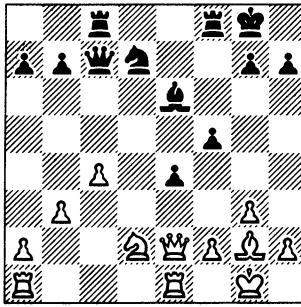
В.КРАМНИК — Г.КАСПАРОВ

5-я быстрая

Каталонское начало Е02

1.d4 d5 2.дf3 e6 3.g3 c5 4.дg2 cd 5.0-0 0-0 6.дf6 6.д:d4 e5 7.дb3 дe6 8.дg5 дbd7 9.e4 de 10.дc3 дe7 11.д:e4 д:e4 12.д:e7 д:e7 13.д:e4 дf6 14.дg2 0-0 15.дe1 дc7 16.дe2 дd7 17.c4. По дебюту черным удалось получить удобную игру, а попытки белых вызвать осложнения приводят к тому, что игровая инициатива оказывается уже на стороне соперника.

17...дac8 18.дd2 f5 19.b3 e4.



20.дf3! Белые должны стремиться разрушить пешечный клин соперника (f5-e4), сильно ограничивающий их фланкетированного слона. На 20.f3 возможно даже 20...дe5 21.fe f4.

20...дf6. Черные сохранили лучшие шансы путем 20...дc5 (21.дg5 дd7) — Каспаров.

21.дd4 дd7 22.дe3 дg4 23.дf4 дe5 24.дad1 дce8 25.дc2 дc6 26.дb4 дe7 27.д:c6 bc 28.дe3 дd8. Возможно, в другой ситуации Каспаров предпринял бы какие-нибудь сверхэнергичные меры типа 28...g5!?, но положение в матче не располагало к столь азартным действиям.

29.h3 h6 30.f4 ef 31.д:d8. Последовавшее здесь соглашение на ничью было воспринято всеми как логическая развязка.

Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК

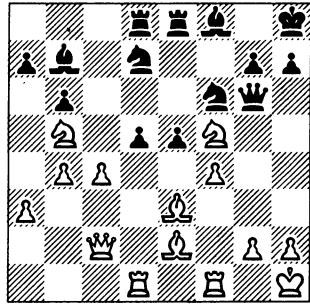
6-я быстрая

Защита Нимцовича Е44

В заключительном матчевом поединке по быстрым шахматам можно выделить два этапа. На первом из них, белым в одном из спокойных вариантов защиты Нимцовича, удалось заметно стеснить фигуры соперника и создать крепкий форпост на пункте d5. Все усилия черных на этом отрезке борьбы были направлены на подрыв и ослабление центральной структуры соперни-

ка. И в какой-то мере это черным удалось. Однако после 14.de fe позиция хотя и трансформировалась, но белые сохранили многие выгоды своего положения. Наступил второй этап, когда, расчетливо маневрируя, соперники готовились к решающей схватке в середине доски. Постфактум Каспаров полагал, что вместо 19.b4 ему следовало сыграть 19.дd2 и затем 20.дd1. В этом случае проявление активности со стороны черных было бы весьма ограниченным (на e6-e5 белые отвечают f4-f5). Однако белые допустили ряд неточностей, а их выпад 22.дb5? был уже связан с очевидным просчетом и недопониманием ответного хода 22...дg6!

1.д4 дf6 2.дc4 e6 3.дc3 дb4 4.e3 b6 5.дe2 дb7 6.a3 дe7 7.d5 0-0 8.дg3 дe8 9.дe2 дf8 10.e4 d6 11.0-0 дbd7 12.дe3 c6 13.дd2 дc8 14.de fe 15.f4 дe7 16.дad1 дcd8 17.дh1 дf7 18.дc2 (18.дc1! — Каспаров) 18...дh8 19.b4 e5 20.дf5? (20.fe m:e5 21.дg5 с серьезной инициативой — Каспаров) 20...d5 21.ed cd 22.дb5? дg6!



23.дf3. Можно предположить, что упорнее было 23.дc7 d4 24.дf3.

23...дc8! Начиная с этого момента, найти удовлетворительную защиту за белых уже не удается.

24.дb1 e4 25.дh4 дf7 26.дe2 a6 27.дc3 dc 28.дb2 b5 29.дf5 дd5 30.д:d5 д:f5 31.дc3 дf6 32.h3 дcd8 33.д:d8 д:d8 34.дd1 д:d1+ 35.д:d1 дd7 36.дe2 дc6 37.дc1 g6 38.дg1 дg7 39.дd4 дg8 40.дe5 дd5? 41.д:g7? (41.дg4! дf7 42.д:e4 с идеей 42...д:f4 43.дg5 дf8 44.д:f4, и белые объявляют вечный шах) 41...д:g7 42.д:d5 д:d5 43.дc5 дa1+ 44.дh2 дf7 45.дg4 дg7 46.дc7 дf6 47.дd1 h5 48.a4 дd4 49.дc2 e3 50.f5 e2 51.fg e1 52.д:f7+ дh6. Элегантная концовка. Белые сдались, так как черный король легко уходит из-под шахов.

Как и в «классике», состязание двух сильнейших шахматистов планеты в быстрые шахматы завершилось с равным счетом — 3:3.

В заключение я хотел бы выразить благодарность за постоянное аналитическое сотрудничество по ходу матча группе шахматистов в которую входили М.Дворецкий, Ю.Разуваев, Д.Новицкий, М.Рыленков, Д.Плисецкий и В.Байрамов.

Василий Смыслов

БОЕВОЙ ПОЕДИНОК В АМСТЕРДАМЕ

ПРОТИВ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ВСЕДОЗВОЛЕННОСТИ

Скажу сразу, что эта моя статья никогда не увидела бы свет, если бы не публикация в «64» №10/01 отрывка из будущей книги воспоминаний Давида Бронштейна под претенциозным названием «Сплавка» в Цюрихе».

Сам автор отмечает: «При желании Василий Васильевич может его (т.е. рассказ) дополнить или исправить. Буду только рад. Тем более что лично к Смыслову у меня никаких претензий нет. Дело не в нем, а в самой системе, царившей тогда в советских шахматах. Разве я не понимаю, что каждый из нас мог оказаться в такой ситуации?»

Попытку переписать историю, в том числе шахматную, и представить события в выгодном для себя свете хватало и до «откровений» Давида Ионовича. Я сначала не хотел высказываться по этому поводу, но потом понял, что обязан это сделать — ведь больше и ответить некому. Победу в выдающемся по составу турнире гроссмейстеров в Цюрихе отношу к своим лучшим достижениям, как в спортивном, так и в творческом плане.

Я вообще не приемлю журналистскую вседозволенность Бронштейна. А сколько он еще может наделать клякс в своих воспоминаниях... Так очернить и то время, и то поколение наших блестящих гроссмейстеров!

Давид Ионович винит во всем систему, царившую тогда в советских шахматах. Но ведь и система эта порой ему помогала, да еще как!

...Будапешт, 1950 год. Турнир претендентов. Неожиданности начались уже задолго до его начала. Так, не поехал в Будапешт Бондаревский, имевший полное право там играть. (Возможно, его командировка через 3 года в Цюрих в качестве тренера Геллера была своего рода компенсацией за ту некрасивую историю.)

Превосходно играл в Будапеште Исаак Болеславский. За два тура до конца он на очко опережал Бронштейна. И тут произошло своего рода шахматное чудо: Болеславский обе партии быстро свел вничью, а энергично финишировавший Бронштейн добился двух побед. Особенно удивительным был заключительный тур. Болеславский, играя белыми, в очень перспективной для себя позиции предложил ничью Штальбергу, а Бронштейн выиграл белыми у Кереса. Помню, как Исаак Ефремович подошел ко мне и вымолвил одно слово: «Горе...»

Руководителем советской делегации в Будапеште был... Борис Самуилович Вайнштейн, одновременно являвшийся и секундантом Бронштейна. В то время Вайнштейн был начальни-



ком планово-экономического отдела лагерей, влиятельным человеком в стране. В предвоенные годы он активно выступал против матча Ботвинника с Алехиным, и с Михаилом Моисеевичем у него были старые счеты. А Болеславский имел с Ботвинником крайне отрицательный счет. Понятно, на чьей стороне были симпатии высокого начальника, страстно желавшего, чтобы кто-то победил Ботвинника в предстоящем матче за шахматную корону... И Болеславский уступил дорогу своему лучшему другу Бронштейну.

«Меня отбросили на обочину шахматной жизни», — резюмирует Бронштейн. Тремя годами ранее туда был отброшен замечательный и скромный шахматист Исаак Ефремович Болеславский, никогда уже не поднявшийся на высокий уровень...

Но вернемся к главному моменту, который упоминает Бронштейн в своей статье. Когда он пришел ко мне в номер за два часа до игры, я был не приятно удивлен. Понял, что он устал и не хочет рисковать. Что я мог ответить в тот момент? То, что, видимо, и ожидал услышать Бронштейн: «В любой момент я согласен на ничью.» Так поступил Эйве, когда играл победный для себя матч с Алехиным, так поступил и я в 1983 году, приняв в выигрышной для себя позиции предложенную Рибли ничью. Казалось, ничья в нашей партии устраивала и Бронштейна, отстававшего в тот момент от меня на полтора очка. Она давала ему прекрасные шансы занять второе место, гарантировавшее попадание без отбора в следующий турнир претендентов. (Правда, уже после окончания турнира в Цюрихе ФИДЕ пересмотрела регламент, сократив число участников будущего турнира претендентов до 10 человек и изменив правила отбора.) Пожелания начальства, вероятно, совпадали



Цюрих, 1953 год. Тигран Петросян, Александр Котов и Василий Смыслов

с внутренним состоянием Бронштейна. В последних турах конкуренты — Керес и Решевский — довольствовались «половинками», и Бронштейн сохранил второе место. Поэтому ссылки на начальство в той ситуации малоубедительны.

Я вспоминаю Котова с его боевым характером... В Цюрихе он прекрасно использовал мой промах и выиграл партию, не опасаясь каких-то начальственных «установок». Вообще после того моего проигрыша некоторые участники решили, что я устал, и попытались отреваншироваться за поражения в первом круге. А вот Решевский несколько раз по ходу нашей второй партии предлагал мне ничью. Я снова и снова отказывался, не обижаясь на своего партнера и старого друга, к которому до сих пор испытываю теплые чувства. В итоге я выиграл, и пришел перед той встречи с Бронштейном...

Сейчас, глядя на те события уже с философской точки зрения, думаю: а имел ли вообще моральное право Давид Ионович приходить ко мне со своим жизненным крестом и пытаться переложить его на другого человека? И на судьбу Бронштейну жаловаться не с руки. Те же Керес и Решевский не стали претендентами, а Бронштейн играл матч с Ботвинником, и играл достойно.

Вообще борьба за первенство мира требует очень сильного характера и огромной выдержки. Это, по существу, испытание судьбой.

Бронштейн не сумел использовать свой исторический шанс в 1951 году, а я — в 1954-м, сыграв вничью первый матч с Ботвинником.

В 1983 году мне довелось самому напрямую столкнуться с «системой». После срыва претендентского матча в Пасадене между Каспаровым и Корчным в Спорткомитете решили, что уж если Гарри дисквалифицируют, то следует дисквалифицировать и меня. За компанию. Тогда пришлось бороться не только за себя...

На турнире претендентов в Амстердаме в 1956 году за три тура до финиша мы с Кересом стояли наравне, на пол-очка от нас отставали Бронштейн и Геллер. В этой острой ситуации судьба свела с Бронштейном, которому никто и ничто не мешало играть. Бронштейн дал мне бой по всем правилам шахматного искусства. Наш поединок получился очень напряженным. Партия была отложена, и при доигрывании я добился победы. Запомнился любопытный эпизод. Незадолго до сдачи партии Бронштейн пристально посмотрел на Болеславского (он в Амстердаме был уже в качестве моего тренера), а Исаак Ефремович в ответ только развел руками.

ми. Этот его жест был красноречивее всяких слов. Керес в том туре сделал ничью, а затем, пытаясь меня догнать, перешел грань допустимого риска в партии с Филиппом. А в последнем туре я добился принципиальной победы в партии с Пильником, преодолев упорное сопротивление аргентинского гроссмейстера в остром ладейном окончании...

Тогда мы были молодыми, и это уже само по себе приятно вспоминать. А небывалый интерес к шахматам?! Переполненные залы, невероятная по нынешним меркам зрительская аудитория. Ласкер и Капабланка, за игрой которых я наблюдал в 1935-36 гг., отзывались о нашей стране как о шахматном Эльдорадо... Да, время тогда было неоднозначное, но нельзя его выставлять только в черных красках. Давид Ионович написал прекрасную книгу о цюрихском турнире, где дал творческие характеристики всем участникам. А теперь получается, что ничего этого как бы и не было. А был обычный «сплавной» турнир. Некрасиво так писать о своих коллегах. Конечно, скандальный материал — безотказное средство напомнить о себе. Только вот лучше напоминать о себе по-другому, и в этом плане я хочу пожелать Давиду Ионовичу вернуться к шахматам как к любимому всеми нами искусству.

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН CHESS ASSISTANT

Информационно-поисковые:

Chess Assistant 6.1 - \$125
1 640 000 партий (на 1.01.2002) +
6 игровых программ + игра на ICC
Пользователям CA 6:
Подписка на партии 2002 года (более
2000 партий еженедельно) -
\$59(e-mail)/\$75(posta)
Энциклопедии таблицы Налимова - \$15
Шахматный университет - \$25

Шахматные программы

Выдающиеся шахматисты мира:
(все партии с комментариями + игровая
программа + обучающая программа)
«Ласкер» - \$12 «Капабланка» - \$12
«Алексин» - \$15 «Таль» - \$15
Игровые:
Shredder 5.32 (Германия, чемпион мира
2000, вице-чемпион мира 2001) - \$60
Junior 7.0 (Израиль, чемпион 2001) - \$60
Дракон 2.0 (для DOS) - 200 руб.

Обучающие:

CT-ART 3.0 (тактика) - \$10
Стратегия 3.0 - \$19
Шахматная школа для IV-II разрядов - \$10
Шахматная школа для начинающих - \$10
Шахматы в сказках - \$10
Энциклопедия дебютных ошибок - \$10
Энциклопедия мигтельшиля - \$15
Энциклопедия мигтельшиля II - \$15
Этюды для практиков 2.0 - \$10

Шахматные компьютеры NOVAG

Opal Plus (до 1 разряда) - \$69(74)
Agate Plus (до 1 разряда) - \$99(104)
**Новинка 2002 года! Сильнейший
компьютер в мире! Star Diamond**
(рейтинг USCF 2550 - уровень международного
мастера, более 200,000 дебютных вариантов
с возможностью редактирования) - \$249(254)
Electronic Chess Board
(для подключения к PC) - \$299(309)
АдAPTER для работы от сети - \$5

Шахматный инвентарь

Часы электронные (Испания) - \$49(52)
Часы механические (Россия) - \$10(13)
Шахматы деревянные с доской - \$10(12)
Шахматная доска виниловая - \$2.8(3.5)
Шахматная доска деревянная нескладная
(Польша) - \$22(26) А также: шахматы
магнитные деревянные в коробке, шахматы
стэнтоновские №5-7, шахматная доска
деревянная складная, демонстрационная
доска (всё-Польша) по самым низким ценам.

Шахматные книги

Издания "Шахматного Информатора"
ЭШД тт. А, В, С (4-е изд.), Д, Е (3-е изд.) -
по \$22(25)
"Малая дебютная энциклопедия" - \$22(25)
"Шахматный информатор" № 82 - \$18(20)
А также все книжные новинки 2000-2001
годов издания. Книги по тактике, стратегии
и эндшплю.
В скобках - цены с пересылкой по России.
Пересылка программ - \$0!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ЗАО "ИнформСистемы", ИНН 7701019468, р/с 4070281050000004653 в ОАО "Альфа-Банк", БИК 044525593, к/с 3010181020000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приставляем конверт с марками высыпается каталог всех шахматных продуктов!

Москва, 123424, а/я 90, Абрамову Сергею Петровичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-10-24;

E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU; <http://chess.cs.msu.su>, www.chessassistant.ru

Для покупки непосредственно в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, комн. 133Б

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: "64", Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

Генна
СОСОНКО

ЛИЦОМ К ЛИЦУ

ЮБИЛЕЙ ЯНА ТИММАНА

Ян Тимман принадлежит к поколению, в котором немало славных имен. Родившиеся в начале 50-х, они доминировали на турнирах 70-х, 80-х годов, и Ян Тимман может с гордостью оглянуться в прошлое: он стоял почти на самой вершине огромной шахматной пирамиды.

Я сыграл с ним больше партий, чем с кем-либо в мире. Мы провели вместе долгие месяцы в разных городах и странах, играя в Олимпиадах, европейских чемпионатах и международных турнирах. Я был свидетелем на его свадьбе. Вот уже без малого три десятка лет мы живем в Амстердаме на расстоянии четверти часа пешего хода друг от друга. Именно поэтому непросто написать о нем: привыкая к человеку, невольно перестаешь обращать внимание на особенности характера, манеру разговора, склонности, лучше замечаемые тем, кто видит его только время от времени. Все же попробую.

Ян Хендрик Тимман родился 14 декабря 1951 года в Делфте, где его отец был профессором математики в университете. Дом был очень открытый, и это отразилось на воспитании детей — троих сыновей и дочери: они росли без каких-либо запретов и ограничений. Яну было восемь лет, когда старший брат — Тон, научил его играть в шахматы. Поначалу Ян хотел играть только в шашки, но брат показал ему другую игру. Тон стал шахматистом силы вполне приличного кандидата в мастера, но оставил игру много лет назад, Ян же в возрасте четырнадцати лет стал чемпионом страны среди юношеской, а еще через год занял третье место на юношеском чемпионате мира. В этот период он занимается с мастером Баумейстером. Понятие тренера по шахматам не существовало тогда в Голландии, и Тимман просто приезжал к Баумейстеру каждую субботу домой, и они смотрели классику — энциклопедии Рубинштейна, партии Ботвинника, анализировали. Но главное было не это: Баумейстер научил Яна как самому учиться. Период этот продолжался полтора года. Баумейстер вспоминает, что уже тогда Тиммана отличало замечательное стратегическое чутье, редкая работоспособность и любовь к анализу.

После того, как Ян закончил гимназию, встал вопрос: что дальше? Родители хотели, чтобы он продолжал учебу, и Тимман стал студентом математического факультета амстердамского университета. Он даже прослушал первый час какой-то лекции, но на большее его не хватило. Через несколько лет, после скромной смерти отца, уже став к этому времени гроссмейстером, Ян скажет, что хотел бы, не оставляя шахмат, снова начать изучать математику, но это

был скорее эмоциональный порыв: шахматы стали уже его жизнью.

Молодые годы Тиммана пришлись на время хиппи, битлов и роллингстонс, студенческих волнений в Париже и Амстердаме, время сексуальной революции и тотальной раскрепощенности. Все это не могло не коснуться и шахматистов, но голландские шахматисты имели репутацию самых бесшабашных, длинноволосых и совершенно не обращающих внимания на свой внешний вид: дырявые джинсы, стоптанные башмаки и видавшие виды футболки были их униформой.

Впервые я увидел Яна в декабре 1972 года в маленьком голландском городке Вагенингене. Там находилась тогда редакция журнала «Schaakbulletin» — предшественника «New in Chess», редактором которого он сам сейчас является. Красивый, очень худой юноша, на лице которого еще не было каких-либо признаков растительности, но с волосами до плеч, в старых джинсах и потертой вельветовой куртке, он только что вернулся из шахматного рая тех времен — Югославии, где можно было играть в турнирах едва ли не круглый год. Несмотря на то, что он ловко крутил самокрутки и лихо курил, вид у него был очень женственный: семнадцатилетнего Яна, когда он играл турнир в Вильнюсе, кто-то, приняв за девушки, пригласил на танец.

Выбранная Тимманом карьера шахматного профессионала означала бесконечные переезды с одного турнира на другой, безденежье, но и веселую беззаботную, полную приключений жизнь. Обычно они путешествовали втроем: он, Ханс Бем и — за рулем маленького автобусика — их роттердамский приятель, довольно слабый шахматист, но верный друг и болельщик обо-



их. Они и спали в этом автобусике, хотя однажды перед рождественским турниром в Стокгольме в 1971 году их предупредили, что ожидаются большие холода и можно замерзнуть. Друзья вынуждены были остановиться в гостинице, но для того, чтобы расплатиться за постой, Ян должен был взять первый приз в турнире, что и сделал, выиграв в последнем туре черными у Брауна. Он был тогда в том возрасте, когда ветер удачи дует почти всем, но, в отличие от многих, он знал, когда и как следует поднять паруса. Но и денежное вознаграждение за призовое место в турнире, и звание международного мастера, чемпиона Голландии или даже гроссмейстерский титул были для Тиммана только сопутствующими факторами, интересовали его постольку поскольку. Главным же было: стремление к совершенствованию, любовь к игре, желание сыграть с теми, чьи имена он встречал лишь в первых строках таблиц сильнейших турниров в мире, решимость достичь самых вершин шахмат.

Эта решимость сопутствовала ему на протяжении всей шахматной карьеры, карьеры в которой блестящие взлеты перемежались с тяжелыми падениями. Полтора десятка лет спустя, будучи уже признанным гроссмейстером мирового класса, Тимман после проигрыша полуфинального матча на первенство мира Артуру Юсупову напишет: «В 1985 году я достиг высот, которые раньше казались недостижимыми. Внезапный конец не означает, что это предел моих возможностей. Даже если я должен буду в деревянной байдье преодолеть ревущий водопад и внизу меня будут ждать вооруженные до зубов туземцы, я буду продолжать борьбу». И он продолжал борьбу, вновь и вновь играя в претендентских матчах на мировое первенство.

Статья написана специально для «64»



Перечисление успехов Тиммана за все эти годы заняло бы не одну страницу, да и не окончена еще его карьера. Девятикратный чемпион Голландии, победитель многих международных элитных турниров, постоянный участник турниров претендентов и матчей на мировое первенство, Ян Тимман в середине 80-х годов считался сильнейшим шахматистом Запада и занимал вторую строчку в мировом рейтинговом листе.

Воспитанный на партиях Ботвинника, сам он считает идеальным стиль другого чемпиона мира — Смыслова: оригинальная стратегическая линия, ясность в игре и виртуозное ведение эндшпилля. Все эти качества во многом характерны и для него самого. Но все же главным в его партиях является динамика, он мгновенно реагирует на перемену обстановки на доске, и не случайно Карпов назвал его большим мастером контратаки, игры на перехват инициативы, которую Тимман чувствует очень тонко.

По стилю и манере игры Ян похож на своего сверстника — Рафика Ваганяна, только в чем-то был жестче, строже, профессиональнее, чем тот; достаточно сказать, что, встречаясь с ним, Тимман выиграл у Ваганяна первые семь партий. С другим своим одногодком — Карповым, Тимман провел за доской сотни часов и, хотя общий счет дал большой плюс бывшему чемпиону мира, Тимман выиграл у него тоже десять партий.

Все эти годы Ян Тимман рассматривался как преемник Макса Эйве, и в 1979 году был учрежден специальный комитет Тиммана, который должен был помочь Яну в борьбе за первенство мира. Эйве, явившийся одним из основателей комитета, помнил хорошо, как такой комитет, созданный почти полстолетия назад для него самого, помог ему в борьбе за высшее звание. Комитет Тиммана просуществовал недолго: в 1980 году умер один из его членов — Валинг Дейкстра, а на следующий год и Макс Эйве.

В шахматах, как и в жизни, Ян Тимман природный оптимист. Даже в последнее время, когда он нередко оказывается в нижней половине турнирной таблицы, все проигранные им партии представляются ему нелепыми недоразумениями, в то время как выигрыши — чем-то само собой разумеющимся. Конечно, между двумя безрассудными крайностями: убеждением, что ты все можешь в шахматах, и убеждением, что тебе никогда ничего не удастся, нужно твердо держаться середины, но если уж выбирать, то, мне кажется, переоценка своих возможностей, безоглядный оптимизм, наносит меньший вред шахматисту, чем недооценка своих шансов. Во-первых, от супероптимизма легче излечиться: падая и набивая шишки, поневоле учишься объективности, в то время как боязнь угроз противника, как действи-

тельных, так и мнимых, страх перед именами, мысли о том, что будет в случае проигрыша, являются куда более трудным барьером на пути к высшим достижениям.

Абсолютная уверенность в правильности избранного плана, правильности именно этого маневра или варианта всегда была характерна для него, как и для всех очень сильных шахматистов, с которыми мне довелось встречаться. Точно так же, как и в жизни.

Профессор амстердамского университета мастер Барендrecht был в шахматах типичным любителем, но из числа тех любителей, кто побеждал в турнирах Ботвинника и Портиша. Когда он заболел, мы с Яном несколько раз навещали его в больнице. «Что-то мне не нравится как выглядит Йохан сегодня», — качал головой я после очередного посещения. «Чепуха, — говорил Тимман, — на следующей неделе он будет дома». Когда через пару дней мы узнали о неприятном диагнозе, Ян только пожал плечами: «Обойдется. В наше время лечатся многие виды рака». Болезнь развивалась бурно, и через две недели Барендрехта не стало. Я позвонил Яну. «Японская аккупунктура, — уверенно произнес Тимман, — если бы они с самого начала прибегнули к японской аккупунктуре...»

У Набокова мелькает где-то персонаж, у которого слишком добрые глаза для писателя. Шахматист, садясь за доску, в еще большей степени должен быть жесток и собран. На борьбу и на победу. И у Тиммана присутствовали и эта жесткость и этот настрой. И если не удавалось доказать собственную точку зрения во время партии, то оставались еще журналы и книги. Он написал много книг, вышедших на разных языках, полных оригинальных идей и глубоких анализов. Нельзя сказать, что анализы его всегда свободны от ошибок, но за ними неизменно видна напряженная работа мысли и поиск истины.

Сейчас не укладывается в голове, но еще десять лет назад он не записывал ни своих анализов, ни теоретических разработок, полностью полагаясь на память. И это при наличии очень обширного дебютного репертуара. Теперь он пользуется компьютером, но, как и большинство гроссмейстеров старшего поколения, использует его только как базу данных. Он записывает партию полной нотацией, регистрируя ее на бланке и время, затраченное на обдумывание; почерк его очень четкий, и буквы никогда не пляшут, как бы не был силен цейтнот.

Есть у него еще одна черта, важная для профессионального спортсмена. Если шахматистов, равно как музыкантов и актеров, разделить на две категории — тех, кто начинает подготовку к партии, спектаклю или концер-

ту задолго до его начала, за несколько часов полностью уходя в себя, и других, кто еще за минуту до начала игры смеется веселой шутке, с тем, чтобы через мгновение совершенно естественно перейти в совсем другой мир, то Тимман относится ко второй категории. Это, конечно, врожденное качество, дар, который, как и устойчивую нервную систему, не развить тренировками.

Он — игрок настроения, и по мере успешного выступления в турнире,растет его уверенность в себе, становится более мощной игра, появляется другой взгляд и другая походка. Таким он был способен выдать серию побед независимо от силы соперника или цвета фигур. Я всегда чувствовал эту перемену в нем и, видя Тиммана в таком состоянии духа, перед с партией с ним говорил себе: «Внимание! Повышенная бдительность!»

Хотя я старше Яна на восемь лет, мы почти одновременно начали играть в больших турнирах, и, может быть, поэтому разница в возрасте между нами всегда чувствовалась меньше, чем разница лет.

Я сыграл с ним за эти годы множество партий и имею положительный счет, и немалый. Он был безоговорочным первым номером в Голландии, а я вторым, и всякий раз в личной встрече он постоянно старался доказать это, нередко даже тогда, когда положение на доске не давало для этого достаточных оснований. Но в каждой очередной партии он, независимо от цвета фигур, неизменно шел вперед. Впрочем, и у меня перед партией с ним всегда бывал особый настрой.

На протяжении четверти века состав команды Голландии все время менялся, но первые две доски оставались постоянными и почти всегда были основной ударной силой сборной страны.

Во времена Олимпиад, голландцы нередко получали замечания от судей за разговоры во время игры. Грешили этим и мы с Тимманом. В наше оправдание могу сказать только, что в разговорах этих очень редко обсуждались позиции на досках. Они велись, например, о совсем не шахматных качествах второй доски женской команды Аргентины или о вчерашнем вечере, когда в баре гостиницы бессменный лидер финской сборной Хейкки Вестеринен, внимательно выслушав наставления опытного гроссмейстера о необходимости соблюдения строгого режима во время турнира, согласился с ним: «Я уважаю вашу точку зрения, коллега, но, пока: Офицант! Еще кружку пива!»

На протяжении долгих лет секундантом и спарринг-搭档ном Тиммана был Ульф Андерссон. Тончайший позиционный игрок, Андерссон не помнит ни одну из своих партий и никогда не играет на

дебютный выигрыш. Блестящий аналитик, обладающий высочайшей техникой эндшпилля, Ульф является типичным примером шведской сдержанности и корректности. Но в отличие от символа шахмат Швеции предыдущего поколения — Штальберга, да и самого Яна, из напитков Андерссон предпочитает лимонад или кока-колу.

Вечернее дружеское застолье, к которому Тимман привык с юности, всегда было одним из составляющих его образа жизни, так что у молодых шахматистов, видящих его после тура с почти обязательным бокалом в руках, может создаться впечатление, что когда-то в молодости он крепко выпил и с тех пор так и находится в этом состоянии. Во время Олимпиад он любит вечерний час, когда после ужина с сигаретой в одной руке и с бокалом в другой, с шутками и смехом разбираются только что сыгранные партии, любит встречи и посиделки с друзьями в баре или холле гостиницы, затягивающиеся нередко далеко заполночь. Но в годы безграничной уверенности в себе, которую дают молодость и сознание собственной силы, мог отдать Бахусу Бахусово, а Каиссе — Каиссову.

В молодые годы шахматиста богиня игры вообще легко уживается со своими более легкомысленными подружками, но по мере того, как шахматист стареет, Каисса становится все более ворчливой, эгоистичной и мстительной и требует внимания только к себе. Хотя и в этом случае она далеко не всегда отвечает благосклонностью, но это является непременным условием успеха: ради нее жертвовать всем. Всем? Легко сказать. Ведь трагедия старости состоит не в том, что стареешь, а в том, что остаешься молодым, и хотя Тимману уже пятьдесят, он до сих пор отмечен беззаботной печатью юности.

Поговорка: все приходит вовремя к тому, кто умеет ждать — на шахматы, увы, не распространяется. И совсем не подходит она к шахматисту, которому исполнилось пятьдесят. Эта жестокая профессия, как никакая другая, требует колоссальных затрат «жизненного горючего» — нервной энергии, и для пожилых гроссмейстеров шахматы нередко являются тем же, чем для монаха средневековья являлась власяница, добровольно надетая на голое тело. Шахматисты тактического ключа с вострастом зачастую становятся нетерпеливыми, начинают играть еще острее, стремясь поскорее вызвать кризис на доске. Шахматисты же стратегического направления, как, например, Карпов, наоборот, стараются решить партию голой техникой, что заметно в последнее время и у Тиммана. Увы, это удается только соперниками, значительно уступающими им в классе игры.

Ясно, что чемпионом мира он уже не будет, а играть на очки рейтинга,

денежные призы, места в турнире — все это уже было, было...

Приглашений в круговые турниры становится все меньше, и в последние годы он начал играть в открытых турнирах. Это скользкий путь, который старается избегать сильные гроссмейстеры: особых лавров здесь не пожнешь, зато легко перейти в затяжное пике, откуда нет возврата в сильные турниры.

Ему постоянно снятся сны. Как правило, цветные. Обычно это пейзажи, острова, водопады... Слышатся и шахматные. Один из давних: Олимпиада, он играет с Гортом, который предлагает ничью. Тимман отвечает: «Я должен спросить у капитана». Получив категорический запрет, возвращается к столу и, протягивая руку Горту, говорит: «It's O.K., Vlastimil».

Другой — недавний. Вместе с Каспаровым — у какого-то замка. Вокруг — то ли озеро, то ли — море, волны. «Мы разговариваем о позиции, где у меня двумя пешками меньше, зато два слона. Мы спорим, и, в конце концов, Каспаров соглашается со мной, что компенсация за материал достаточная...»

Задумчивость, мечтательность, переход в собственный мир были характерны для него еще в детские годы. Случалось, во время урока он, вздрагивая от голоса учителя: «Тимман! Не лови ворон! Ты слышал, что я только что сказал?», — возвращался в мир падежей немецкого языка, чтобы через минуту снова уйти куда-то далеко. В те же гимназические годы он составил свой первый этюд, но тетрадка, в которой он записал его, не выдержала испытания временем.

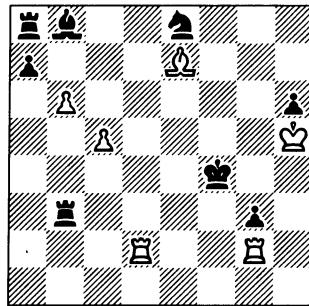
С тех пор общее число этюдов, составленных Тимманом, перевалило за сто. В среднем у него уходит примерно десять часов на проблему, но случается, конечно, что конструкцию не удается оформить, и замысел требует тогда много больше времени. Леонид Куббель, Марк Либуркин и Владимир Брон — его любимые композиторы. Он восхищается творчеством Леопольда Митрофанова и совсем недавно составил этюд, посвященный его памяти. Тимман внимательно следит и за творчеством Василия Смыслова, полагая, что последние этюды, составленные бывшим чемпионом мира, напоминают произведения Селезнева. Книжечка селезневских этюдов, скромно изданная в Германии с предисловием Ласкера еще в начале прошлого века, хранится в библиотеке Тиммана.

Шахматная композиция — это благородное занятие гроссмейстеров еще старого закала совсем не распространено сегодня в кругу молодых элитных шахматистов. В практическом, прагматическом смысле искусство это не может дать молодым шахматистам ничего, и нынешнее поколение очень далеко, конечно, от Тиммана и лучших игроков того, вчерашнего времени, но

будет ли оно ближе к тем, кто придет им на смену завтра?

Я.ТИММАН

2001



Ничья

1. $\mathbb{B}:g3!$ $\mathbb{Q}:g3$ 2. $\mathbb{B}d3+$ $\mathbb{B}:d3$ 3. $b7$ $\mathbb{B}d5+$ 4. $\mathbb{Q}g6!$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{A}d6+$ $\mathbb{B}:d6$ 6. $c7$ $a5$ 7. $d7.c6$ $a6+$ 8. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{A}:c7$ 9. $b8\mathbb{W}$ $\mathbb{A}:b8$, пат. Ясно видны мотивы знаменитого этюда Л.Митрофанова (1 приз на конкурсе памяти Руставели в 1967 году).

Быть может, этой любовью к этюдам объясняются обширные эндшпильные познания Тиммана. Невозможно представить себе, чтобы он проиграл окончание ладья против ладьи и слона или не выиграл эндшпиль ферзь против ладьи. Но он знает и множество редких концов игры. Так он выиграл у Велимировича на межзональном турнире в Рио-де-Жанейро окончание, ставшее новой страницей в теории эндшипеля.

Он хорошо говорит на основных европейских языках. Самым сильным, как и у всех почти в Голландии, является английский, потом немецкий, французский.

Когда ему было четырнадцать лет, он получил в подарок от отца, побывавшего в Москве на конгрессе, «Миттельшпиль» Романовского и попытался сам прочесть эту книгу, обнаружив, что почти все шахматные термины в русском языке идентичны немецким. И сейчас чтение шахматной литературы по-русски не является для него большой проблемой, а диалог между Петросяном и Балашовым в Рио-де-Жанейро на межзональном турнире после откладывания партии он понял весь, хотя это и не спасло отложенную в проигранном положении партии.

В 1973 году я дал Тимману и Бему несколько уроков русского языка: друзья собирались в Ленинград на межзональный турнир. Кое-какие плоды эти уроки принесли: появившиеся в пресс-центре турнира, они важно поздоровались по-русски, а когда к Хансу Бему, пользуясь возможностью поговорить с иностранцем без переводчика, обратились с тирадой, тот, внимательно выслушав собеседника, без какого-либо акцента переспросил: «Что вы говорите?», чтобы после подробных объяснений задать тот же вопрос...



Во время долгих прогулок друзьям нередко попадались памятники человеку, имя которого носил тогда город, и Бем всякий раз обращался за разъяснениями к прохожим: «Кто это? Кто это? Солженицын?», но ответа от ускорявших шаги прохожих почему-то не получал.

После окончания гимназии Ян получил в подарок «Русскую библиотеку» и прочел почти всего Достоевского — «только до «Бесов» не дошли руки», Тургенева. Прочел «Обломова» — книгу очень популярную на Западе и пласал, когда умер Илья Ильич. По совету учителя греческого языка он прочел Бабеля и до сих пор помнит героев одесских рассказов.

Он был в России семнадцать раз; многие обычай ему здесь по душе, даже если они преподносятся иностранцу в театрально-ретушированном виде. В характере его присутствуют и элементы русского «авось», и, в еще большей степени, известная формула, что все каким-нибудь образом «образуется».

Его фотография на первых страницах газет появилась в 74-м году не в связи с шахматными успехами. Нераспечатанные конверты из военного комиссариата, приходившие на имя Яна Тиммана, громоздились на его столе, пока военная жандармерия не арестовала уклонявшегося от призыва в армию молодого гроссмейстера и не препроводила его в военную тюрьму, где он и пробыл десять дней. «Это было не такое уж и плохое время, — вспоминал он позднее, — за исключением ранней побудки и столь же раннего отбоя. А так — я мог бы долго выдержать в камере: стол, стул, шахматная доска, книги и прогулки время от времени. Что еще нужно...»



Ян Тимман, Генна Сосонко и Владимир Крамник на Гоголевском бульваре около Центрального Дома шахматиста им. М.Ботвинника

Мы встречаемся с Яном в кафе на Лейденской площади в самом центре Амстердама. Почти тридцать лет тому назад он жил в нескольких десятках метрах отсюда, в комнате на третьем этаже, с большим портретом Че Гевары над кроватью, деревянным столом усеянным следами от винных стаканов, шахматной доской на нем с позицией, сохранившей контуры ночного анализа. Здесь же можно было найти стопки шахматных журналов, несколько густо исписанных листков — статьей, начатой для «Schaakbulletin», приглашение на турнир в Югославию, остатки вчерашнего ужина, письмо девушки, которая играла с ним в сеанс в Гронингене — в синем свитере с оленями, если он не помнит, — бюллетени турнира в Испании, откуда он вернулся на прошлой неделе. Рядом лежала пятигульденовая бумажка и центовая мелочь, и репортер бульварной газеты, пришедший к Яну для интервью, тут же спросил у него: «Это то, что вам удалось выиграть вчера в кафе?»

Окна этой комнаты выходили на Рийксмузей, и светящиеся ночью часы музея, отбивали время. С тех пор они отбили тридцать лет. Это были годы, наполненные замечательными победами, горькими разочарованиями, написанными книгами и составленными этюдами, падениями и подъемами, смертью родителей, женитьбой, рождением детей, разрывом, жизнью самой, жизнью, меньше всего напоминавшей житие.

Пару недель назад Яну исполнилось пятьдесят. Человек в таком возрасте знает уже тот невольный испуг, когда, просыпаясь, спрашивает себя: «Неужели мне уже тридцать...сорок...теперь пятьдесят?» У него непривычно короткая стрижка видавшего виды американского десантника — я никогда не видел его таким. Волосы его как-то выцевели и теперь кажутся русыми, но я знаю, что это не совсем так: он давно уже начал седеть. Он раздался и погрузнел. Для того, кто не видел его длительное время, непросто признать в нем длинноволосого худенького юношу, с мечтательными глазами. Мы заказываем по бокалу красного вина, потом еще по одному... «Ты же и так все сам знаешь», — говорит он.

«...конечно, мой отец очень хотел, чтобы я стал математиком. Однажды он разговаривал с Кересом, который после турнира в Вейк-ан-Зее давал в Делфте сеанс одновременной игры профессорам и студентам университета. Керес оценивал математику выше шахмат, хотя я не уверен, так ли он думал в действительности или говорил это только изуважения к отцу. Но когда я стал гроссмейстером, отец успокоился, считая, что гроссмейстерское звание может быть приравнено к университетскому диплому и, если рассматривать шахматы

с научной, исследовательской точки зрения, я думаю, мне удалось кое-что в них сделать...

Мои путешествия по миру в те годы? Это было замечательное, незабываемое время. В Буэнос-Айресе я разговаривал с Борхесом; он был совершенно слепой уже тогда. Мы говорили о многом, и о шахматах тоже. Ему нравились шахматы как одно из проявлений человеческого духа, как высокое искусство, и был неприятен в них соревновательный, разрушительный элемент.

Какой турнир я считаю самым большим своим успехом? Мар-Дель-Плата в 1982 году, когда я не только стал первым, но и выиграл у Карпова, а ведь Карпов почти всегда был впереди в то время. Ну, и межзональный в Мексике, в Таско в 85-м, когда опередил второго призера на два очка. Все же было на твоих глазах.

Голландию я не очень люблю, здесь не умеют ценить своих героев, к которым за границей проявляют большее уважение. Нет, я говорю не только о себе, и футболисты тому пример это скорее, голландский менталитет. Я чувствую себя гражданином мира и легко мог бы жить в другом месте. Лондон, например, очень приятная альтернатива.

С Фишером я встречался в Брюсселе в 1990 году. Всюду, где бы мы ни были: в машине, ресторане, ночном клубе он доставал карманные шахматы и начинал анализировать...

Что уходит с возрастом? В первую очередь пропадает способность длительной концентрации, без которой невозможно постоянно держать партию под контролем. Уходит энергия, ментальная энергия. Я восхищаюсь Корчным, но не завидую ему, потому что знаю, чего стоит ему это колоссальное напряжение.

Конечно, шахматы докомпьютерного периода были и интереснее, и приносили больше удовольствия от анализа. Помню, как я был горд, когда нашел в партии Длуги — Сакс, выигранной белыми, удивительный тактический удар, неожиданно меняющий оценку позиции. Нет никакого сомнения, что компьютер нашел бы эту комбинацию в одну секунду...

Стал ли бы я профессиональным шахматистом, если бы мне снова надо было выбирать профессию сегодня? Никогда, ни в коем случае. Я выбрал эту профессию потому, что не хотел сидеть пять-шесть лет на студенческой скамье, хотел играть и быть свободным и заниматься тем, что мне нравится, не давая отчета никому. Теперь же шахматы — это точное знание, добывшееся тяжелым и постоянным трудом, многочасовое сидение перед компьютером, исчезновение игрового элемента. Ушла магия шахмат....

Мы выходим из кафе. Уже совсем темно, но площадь полна народа — через несколько дней новый, 2002 год...



НОВЫЕ БАЛЛЫ ВЫСШЕГО ОБЩЕСТВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СИЛЬНЕЙШИХ

Напомним, что означают цифры, приведенные в двух начальных и в двух последних колонках. Первая – это порядковый номер в рейтинг-листе на 1 января 2002 года; вторая – такой же номер, но на 1 октября 2001 года (теперь рейтинги считаются четыре раза в год, а в журнале, официально, публикуются два раза в год); в предпоследней колонке указано число партий, обсчитанных за «отчетный» рейтинговый период, а в последней приведено изменение рейтинга за этот же период.

Почти в каждом своем комментарии к очередным рейтинг-листам, приходилось критиковать тех, кто их готовил, за опоздания с публикацией, неучтенные турниры и матчи и другие погрешности. На сей раз рейтинг-лист оказался свободен от многих из этих недостатков. Он появился своевременно (4 января), в нем учтены результаты чемпионатов мира ФИДЕ, хотя завершились они только 14 декабря, но главное – это сюрприз в виде специального сайта в Интернете с результатами всех расчетов, гистограммами изменений рейтингов и другими полезными сведениями. Создатель сайта – главный рейтинговый «бухгалтер» ФИДЕ Касто Абундо. Адрес сайта www.chessdaily.com. Теперь каждый шахматист может проверить свои показатели и при необходимости напрямую связаться по электронной почте с администрацией сайта.

Ну, а теперь поговорим о самом содержании рейтинг-листа на 1 января 2002 года. В мужской секции 104 гроссмейстера, поскольку низший рейтинг, позволивший войти в «сотню», имеют сразу шесть человек. Отметим, что полгода назад нижней границей был рейтинг 2598, а сейчас он понизился. К чему бы это? Еще год назад прогнозировалось, что нижней границей вот-вот станет 2600, и вот вдруг она начала расширяться.

Посмотрим, что происходит в верхних слоях. Долгожитель первой позиции Гарри Каспаров продолжает ее уверенно удерживать, хотя его главный преследователь В.Крамник сумел в этом году преодолеть заветную отметку в 2800 пунктов и продолжает восхождение. А вот В.Ананд, который почти вплотную подходил к этому рубежу полгода назад (его рейтинг был 2797). «сорвался с утеса», потеряв за это время аж 40 единиц, восстановить которые быстро не удается. Покачнулся во втором полугодии и М.Адамс, но сумел вернуть статус-кво и вновь четвертый, хотя и

| | | | | | | | |
|----|----|----------------------|-----------------|------------|-------------|----|-----|
| 1 | 1 | Каспаров Гарри | 13.04.63 | Россия | 2838 | 0 | 0 |
| 2 | 2 | Крамник Владимир | 25.06.75 | Россия | 2809 | 0 | 0 |
| 3 | 3 | Ананд Вишванатан | 11.12.69 | Индия | 2757 | 14 | -13 |
| 4 | 7 | Адамс Майкл | 17.11.71 | Англия | 2742 | 25 | 11 |
| 5 | 4 | Морозевич Александр | 18.07.77 | Россия | 2742 | 6 | 0 |
| 6 | 6 | Топалов Веселин | 15.03.75 | Болгария | 2739 | 8 | 6 |
| 7 | 20 | Пономарев Руслан | 11.10.83 | Украина | 2727 | 38 | 43 |
| 8 | 8 | Иванчук Василий | 18.03.69 | Украина | 2717 | 39 | -14 |
| 9 | 12 | Широв Алексей | 04.07.72 | Испания | 2715 | 26 | -12 |
| 10 | 5 | Леко Петер | 08.09.79 | Венгрия | 2713 | 11 | -26 |
| 11 | 14 | Гельфанд Борис | 24.06.68 | Израиль | 2708 | 18 | 211 |
| 12 | 9 | Бареев Евгений | 21.11.66 | Россия | 2707 | 19 | -12 |
| 13 | 15 | Смирин Илья | 21.01.68 | Израиль | 2702 | 33 | 4 |
| 14 | 10 | Ван Вели Люк | 07.10.72 | Нидерланды | 2697 | 20 | -17 |
| 15 | 11 | Касымжанов Рустам | 05.12.79 | Узбекистан | 2695 | 13 | -11 |
| 16 | 16 | Карпов Анатолий | 23.05.51 | Россия | 2693 | 14 | 1 |
| 17 | 17 | Свидлер Петр | 17.06.76 | Россия | 2688 | 29 | 2 |
| 18 | 13 | Халифман Александр | 18.01.66 | Россия | 2688 | 10 | -4 |
| 19 | 35 | Лотье Жоэль | 12.04.73 | Франция | 2687 | 21 | 34 |
| 20 | 22 | Дреев Алексей | 30.01.69 | Россия | 2683 | 21 | 7 |
| 21 | 30 | Акопян Владимир | 07.12.71 | Армения | 2680 | 16 | 20 |
| 22 | 19 | Полгар Юдит | 23.07.76 | Венгрия | 2677 | 19 | -9 |
| 23 | 24 | Азмайпаришвили Зураб | 16.03.60 | Грузия | 2676 | 15 | 2 |
| 24 | 21 | Е Цзянчuanь | 20.11.60 | Китай | 2676 | 8 | -5 |
| 25 | 27 | Грищук Александр | 31.10.83 | Россия | 2671 | 16 | 5 |
| 26 | 23 | Шорт Найджел | 01.06.65 | Англия | 2663 | 20 | -12 |
| 27 | 38 | Ваганян Рафаэл | 15.10.51 | Армения | 2662 | 10 | 12 |
| 28 | 31 | Соколов Иван | 13.06.68 | Босния | 2659 | 17 | 1 |
| 29 | 39 | Пикет Йерун | 27.01.69 | Нидерланды | 2659 | 9 | 10 |
| 30 | 28 | Сутовский Эмиль | 19.09.77 | Израиль | 2656 | 20 | -8 |
| 31 | 32 | Жанг Жонг | 05.09.78 | Китай | 2656 | 18 | -1 |
| 32 | 44 | Звягинцев Вадим | 18.08.76 | Россия | 2656 | 13 | 16 |
| 33 | 18 | Георгиев Кирил | 28.11.65 | Болгария | 2655 | 25 | -31 |
| 34 | 29 | Онищук Александр | 03.09.75 | Украина | 2655 | 20 | -5 |
| 35 | 49 | Рублевский Сергей | 15.10.74 | Россия | 2655 | 14 | 21 |
| 36 | 34 | Сю Жун | 17.09.62 | Китай | 2654 | 16 | 0 |
| 37 | 37 | Николич Предраг | 11.09.60 | Босния | 2653 | 15 | 1 |
| 38 | 25 | Бологан Виорел | 14.12.71 | Молдова | 2651 | 9 | -17 |
| 39 | 26 | Белянский Александр | 17.12.53 | Словения | 2649 | 29 | -19 |
| 40 | 46 | Сакаев Константин | 13.04.74 | Россия | 2649 | 25 | 10 |
| 41 | 36 | Бакро Этьен | 22.01.83 | Франция | 2649 | 13 | -4 |
| 42 | 47 | Малахов Владимир | 27.11.80 | Россия | 2647 | 6 | 10 |
| 43 | 40 | Александров Алексей | 11.05.73 | Беларусь | 2645 | 10 | 0 |
| 44 | 42 | Лутц Кристофер | 24.02.71 | Германия | 2644 | 25 | 1 |
| 45 | 54 | Алмаши Золтан | 29.08.76 | Венгрия | 2644 | 9 | 14 |
| 46 | 41 | Сейраван Ясер | 24.03.60 | США | 2644 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|------------------------|----------|-------------|------|----|-----|
| 47 | 60 | Нильсен Петер Хайне | 24.05.73 | Дания | 2642 | 20 | 22 |
| 48 | 78 | Гуревич Михаил | 22.02.59 | Бельгия | 2641 | 24 | 36 |
| 49 | 43 | Мотылев Александр | 17.06.79 | Россия | 2639 | 18 | -2 |
| 50 | 33 | Харлов Андрей | 20.11.68 | Россия | 2638 | 11 | -18 |
| 51 | 55 | Даутов Рустем | 28.11.65 | Германия | 2636 | 10 | 6 |
| 52 | 62 | Лпутян Смбат | 14.02.58 | Армения | 2634 | 27 | 16 |
| 53 | 51 | Ткачев Владислав | 09.11.73 | Франция | 2634 | 6 | 2 |
| 54 | 45 | Корчной Виктор | 23.03.31 | Швейцария | 2633 | 33 | -6 |
| 55 | 107 | Красенков Михаил | 14.11.63 | Польша | 2632 | 48 | 40 |
| 56 | 53 | Садлер Мэтью | 15.05.74 | Англия | 2631 | 0 | 0 |
| 57 | 66 | Гольдин Александр | 27.02.65 | США | 2630 | 24 | 18 |
| 58 | 57 | Ластин Александр | 30.10.76 | Россия | 2630 | 11 | 2 |
| 59 | 59 | Шипов Сергей | 17.04.66 | Россия | 2630 | 4 | 5 |
| 60 | 56 | Вальехо Понс Франциско | 21.08.82 | Испания | 2629 | 13 | -1 |
| 61 | 67 | Хюбнер Роберт | 06.11.48 | Германия | 2628 | 24 | 16 |
| 62 | 69 | Трегубов Павел | 21.12.71 | Россия | 2626 | 12 | 15 |
| 63 | 63 | Филиппов Валерий | 28.11.75 | Россия | 2625 | 18 | 8 |
| 64 | 52 | Мовсесян Сергей | 03.11.78 | Чехия | 2624 | 16 | -7 |
| 65 | 65 | Пигусов Евгений | 31.03.61 | Россия | 2623 | 13 | 10 |
| 66 | 83 | Кобалия Михаил | 03.05.78 | Россия | 2620 | 13 | 17 |
| 67 | 61 | Ланда Константин | 22.05.72 | Россия | 2619 | 0 | 0 |
| 68 | 50 | Юсупов Артур | 13.02.60 | Германия | 2618 | 23 | -15 |
| 69 | 94 | Тивяков Сергей | 14.02.73 | Нидерланды | 2614 | 22 | 15 |
| 70 | 86 | Соколов Андрей | 20.03.63 | Франция | 2614 | 9 | 12 |
| 71 | 64 | Хансен Курт | 18.09.64 | Дания | 2613 | 0 | 0 |
| 72 | 140 | Мачей Бартоломей | 04.10.77 | Польша | 2612 | 16 | 30 |
| 73 | 75 | Пен Сяоминь | 08.04.73 | Китай | 2611 | 8 | 4 |
| 74 | 112 | Баклан Владимир | 25.02.78 | Украина | 2609 | 53 | 19 |
| 75 | 73 | Нисипеану Ливиу-Дитер | 01.08.76 | Румыния | 2608 | 4 | -1 |
| 76 | 68 | Рустемов Александр | 06.07.73 | Россия | 2607 | 6 | -4 |
| 77 | 182 | Кожул Зденко | 21.05.66 | Хорватия | 2606 | 34 | 37 |
| 78 | 79 | Дьюмеши Золтан | 31.03.77 | Венгрия | 2606 | 20 | 1 |
| 79 | 132 | Шабалов Александр | 12.09.67 | США | 2606 | 20 | 21 |
| 80 | 84 | Истратеску Андрей | 03.12.75 | Румыния | 2605 | 45 | 2 |
| 81 | 71 | Граф Александр | 25.08.62 | Германия | 2605 | 27 | -5 |
| 82 | 91 | Тимман Ян | 14.12.51 | Нидерланды | 2605 | 10 | 5 |
| 83 | 160 | Стефанссон Ханнес | 18.07.72 | Израиль | 2604 | 26 | 29 |
| 84 | 95 | Дорфман Иосиф | 01.05.53 | Франция | 2602 | 9 | 5 |
| 85 | 111 | Папаиоанну Янис | 20.04.76 | Греция | 2601 | 17 | 10 |
| 86 | 114 | Глек Игорь | 07.11.61 | Германия | 2601 | 14 | 11 |
| 87 | 74 | Гулько Борис | 09.02.47 | США | 2601 | 8 | -7 |
| 88 | 92 | Хикль Йорг | 16.04.65 | Германия | 2601 | 6 | 1 |
| 89 | 76 | Чучелов Владимир | 28.09.69 | Бельгия | 2600 | 9 | -7 |
| 90 | 93 | Найдоски Тони | 04.05.70 | Македония | 2600 | 0 | 0 |
| 91 | 135 | Епишин Владимир | 11.07.65 | Россия | 2599 | 40 | 16 |
| 92 | 96 | Наэр Евгений | 22.06.77 | Россия | 2599 | 24 | 0 |
| 93 | 190 | Раджабов Теймур | 12.03.87 | Азербайджан | 2599 | 20 | 32 |
| 94 | 81 | Асрян Карен | 24.04.80 | Армения | 2599 | 15 | -5 |
| 95 | 89 | Эйнгорн Вячеслав | 23.11.56 | Украина | 2598 | 25 | -3 |
| 96 | 87 | Розенталис Эдуардас | 27.05.63 | Литва | 2598 | 24 | -3 |
| 97 | 90 | Андерссон Ульф | 27.06.51 | Швеция | 2598 | 12 | -3 |
| 98 | 115 | Ходжсон Джултан | 25.07.63 | Англия | 2598 | 6 | 9 |
| 99 | 112 | Портиш Лайош | 04.04.37 | Венгрия | 2596 | 16 | 5 |
| 100 | 125 | Шульман Юрий | 29.04.75 | Беларусь | 2596 | 15 | 9 |
| 101 | 78 | Магомедов Магарам | 20.05.66 | Россия | 2596 | 9 | -8 |
| 102 | 80 | Кайданов Григорий | 11.10.59 | США | 2596 | 8 | -9 |
| 103 | 98 | Спилмен Джонатан | 02.10.56 | Англия | 2596 | 8 | 0 |

позволил догнать себя А.Морозевичу. После неудачи в начале минувшего года в Вейк-ан-Зее восстановил свою позицию в десятке Веселин Топалов, и вновь вернулся в элитную группу А.Широв, находившийся, явно не на своей 14-й ступени.

Главным новоселом этой компании стал один из героев чемпионата мира ФИДЕ Руслан Пономарев. Год назад он, добавив к своему рейтингу за предшествующее полугодие 53 единицы, перебрался с 51-го 21-е место, а в минувшем году почти такой же прирост катапультировал Руслана в первую десятку. Он не только взял рубеж в 2700 пунктов, но и превысил его на 27 единиц. Это значит, что прописка в элитной группе у него надолго. Рядом его соперник по финальному матчу, В.Иванчук, который не нуждается в рекомендациях. Прошедший год он провел неровно, но на финише одолел своего самого трудного соперника В.Ананда и добился пока высшего успеха в своей карьере, хотя рейтинг у него остался таким же, каким был год назад. Вялая, безынициативная игра молодого и сильного венгерского гроссмейстера П.Леко привела к весомой потере в рейтинге (-26) только за последние три месяца. Ему грозит переход во вторую десятку, если он не изменит подход к борьбе.

За первой десяткой следуют вторая и третья. Там происходят перманентные изменения составов. Это своеобразный буфер между группой сильнейших и теми, для кого важно само присутствие в сотне. Одни уходят наверх, другие покидают престижный эшелон. Так, еще недавно среди ведущих побывали и М.Красенков, и М.Гуревич, и С.Тивяков, и С.Рублевский, и В.Звягинцев. Сейчас они в других слоях рейтинговой атмосферы. Но некоторые из них, возможно, восстановят свои позиции. Теперь о переменах в списочном составе. Настоящих новичков всего трое – это Х.Стефанссон, Я.Папаиоанну и Т.Раджабов. Особенно примечателен взлет 14-летнего Теймура, который год назад имел рейтинг 2483, а сейчас у него 2599! Прибавка в 116 пунктов за год в таком возрасте — весьма знаменательный факт. Остальные уже бывали в сотне, покидали ее и вновь возвращались, но отметить хотелось бы возвращение, пусть и на нижние этажи, ветерана Л.Портиша. В 64 года он сохраняет свой высокий класс и может служить примером многим молодым коллегам (о В.Корчном, впрочем, говорилось и не такое).

Уже на нынешних рейтингах лежит отпечаток нового ускоренного контроля времени. А если в открытых турнирах начнут еще играть и по две партии в день (пусть и не каждый день), то самоценность коэффициентов окажется другой. А нас еще ожидает постепенная «деноминация» рейтингов, которая должна начаться уже со второй половины года. Постепенно нижняя граница будет доведена до 1000 единиц, и тогда сравнения станут затруднительными. А без сравнения до истины как доберешься?!

| | | | | | | | | |
|----|----|--------------------------|----------|----|------------|------|----|-----|
| 1 | 1 | Полгар Юдит | 23.07.76 | г | Венгрия | 2677 | 19 | -9 |
| 2 | 2 | Се Цзюнь | 30.10.70 | г | Китай | 2562 | 19 | -1 |
| 3 | 16 | Конеру Хампи | 31.03.87 | | Индия | 2539 | 35 | 75 |
| 4 | 4 | Чибурданидзе Майя | 17.01.61 | г | Грузия | 2516 | 8 | 3 |
| 5 | 3 | Галлямова Алиса | 18.01.72 | мм | Россия | 2514 | 25 | -33 |
| 6 | 6 | Крамлинг Пиа | 23.04.63 | г | Швеция | 2508 | 0 | 0 |
| 7 | 10 | Жу Чен | 16.03.76 | г | Китай | 2505 | 24 | 8 |
| 8 | 5 | Ван Лей | 04.02.75 | | Украина | 2499 | 10 | -10 |
| 9 | 8 | Скрипченко-Лотье Эльмира | 17.02.76 | | Молдавия | 2498 | 17 | 1 |
| 10 | 9 | Иоселиани Нана | 12.02.62 | мм | Грузия | 2491 | 14 | -6 |
| 11 | 7 | Ван Пинь | 11.12.74 | | Китай | 2482 | 6 | -20 |
| 12 | 17 | Пептан Корина | 17.03.78 | мм | Румыния | 2480 | 13 | 18 |
| 13 | 12 | Ху Юхуа | 29.10.76 | | Китай | 2473 | 19 | -12 |
| 14 | 14 | Цинь Каньин | 02.02.74 | | Китай | 2473 | 0 | 0 |
| 15 | 20 | Костенюк Александра | 23.04.84 | мм | Россия | 2469 | 23 | 14 |
| 16 | 15 | Полгар София | 02.11.74 | мм | Венгрия | 2464 | 10 | -5 |
| 17 | 11 | Ковалевская Екатерина | 17.04.74 | | Россия | 2462 | 15 | -24 |
| 18 | 24 | Пенг Сяоминь | 08.05.68 | мм | Нидерланды | 2460 | 26 | 17 |
| 19 | 21 | Кахиани-Гершинска Кетино | 11.09.71 | мм | Германия | 2460 | 17 | 5 |
| 20 | 18 | Чмилите Виктория | 06.08.83 | мм | Литва | 2460 | 0 | 0 |
| 21 | 19 | Марич Алиса | 10.01.70 | мм | Югославия | 2455 | 23 | -2 |
| 22 | 13 | Стефанова Антуанета | 19.04.79 | мм | Болгария | 2451 | 12 | -22 |
| 23 | - | Двораковска Иоанна | 21.10.78 | | Польша | 2441 | 40 | 83 |
| 24 | 25 | Жукова Наталья | 05.06.79 | | Украина | 2441 | 14 | 0 |
| 25 | 23 | Фойшор Кристина Адела | 07.04.67 | мм | Румыния | 2438 | 24 | -6 |
| 26 | 28 | Матвеева Светлана | 04.07.69 | | Россия | 2437 | 0 | 0 |
| 27 | 31 | Хурцидзе Нино | 28.09.75 | мм | Грузия | 2434 | 35 | 9 |
| 28 | 40 | Клинова Маша | 18.11.68 | | Израиль | 2432 | 22 | -25 |
| 29 | 26 | Хоанг Тхонг Транг | 25.04.80 | мм | Вьетнам | 2431 | 24 | -8 |
| 30 | 22 | Бойкович Наташа | 03.09.71 | | Югославия | 2427 | 26 | -25 |
| 31 | 29 | Степовая-Дыченко Татьяна | 23.09.65 | | Россия | 2427 | 8 | -8 |
| 32 | 35 | Круш Ирина | 24.12.83 | мм | США | 2424 | 18 | 13 |
| 33 | 47 | Седина Елена | 01.06.68 | мм | Италия | 2423 | 25 | 25 |
| 34 | 38 | Прудникова Светлана | 18.03.67 | | Югославия | 2422 | 19 | 11 |
| 35 | 32 | Василевич Татьяна | 14.01.77 | | Украина | 2421 | 0 | 0 |
| 36 | 34 | Лымарь Ирина | 20.10.74 | | Украина | 2418 | 14 | 0 |
| 37 | 33 | Затонских Анна | 17.07.78 | | Украина | 2413 | 12 | -6 |
| 38 | 42 | Хант Харriet | 04.02.78 | мм | Англия | 2411 | 7 | 5 |
| 39 | 44 | Зелинска Марта | 30.01.78 | | Польша | 2410 | 23 | 5 |
| 40 | 27 | Арахамия-Грант Кетеван | 19.07.68 | мм | Грузия | 2410 | 19 | -27 |
| 41 | 39 | Гапоненко Ирина | 22.06.76 | | Украина | 2406 | 16 | -3 |
| 42 | 46 | Грабузова Татьяна | 09.02.67 | | Россия | 2406 | 11 | 7 |
| 43 | 41 | Нинг Чунгчонг | 21.01.68 | | Китай | 2406 | 0 | 0 |
| 44 | 30 | Мадл Ильдико | 05.11.69 | мм | Венгрия | 2401 | 17 | -25 |
| 45 | 43 | Виялакши Суббараман | 25.03.79 | | Индия | 2399 | 2 | -6 |
| 46 | 49 | Радзиевич Ивета | 16.03.81 | | Польша | 2395 | 17 | -10 |
| 47 | - | Мкртычан Лилит | 09.08.82 | | Армения | 2393 | 4 | 11 |
| 48 | - | Александрова Ольга | 28.01.78 | мм | Украина | 2392 | 45 | 5 |
| 49 | - | Лельчук Зоя | 06.09.61 | | Германия | 2392 | 0 | 0 |
| 50 | - | Дзагнидзе Нана | 01.01.87 | | Грузия | 2390 | 10 | 18 |

Женский рейтинг-лист с огромным отрывом от остальных продолжает возглавлять Юдит Полгар. Но ее рейтинг достигнут в мужских турнирах, и поэтому отдавать ей первый женский номер не совсем справедливо. Ни у кого не вызывает сомнений, что она сильнейшая, и ее рейтинг даже среди мужчин достаточно высок, поэтому правильней было бы не включать Юдит в рейтинг-лист шахматисток. Тогда лидером женской табели о рангах останется теперь уже бывшая чемпионка мира Се Цзюнь. Несмотря на то, что она добровольно отказалась защищать свой титул, ее рейтинг по-прежнему самый высокий. Еще один прыжок наверх сделала 14-летняя индийская чемпионка Хампи Конеру; она уже третья (или вторая?). Правда, свою прибавку в 75 (!) единиц она заработала в мужских венгерских и югославских турнирах. Жаль, что не играла в женском чемпионате мира...

Новая чемпионка мира китаянка Жу Чен пока только седьмая; ее опережают и М. Чибурданидзе, и предпочитающая играть с мужчинами П. Крамлинг, и А. Галлямова. Но у женщин перемены происходят чаще, и они более заметны. Так, вновь продвинулась вверх А. Костенюк, а ее спортивное достижение на чемпионате мира выглядит даже весомей, чем выраженное в пунктах рейтинга. Самый большой прогресс продемонстрировала молодая польская шахматистка И. Двораковска. Прирост в 83 единицы выглядит фантастическим. Из третьей сотни шахматисток она переместилась в третью десятку!

Заявили о себе и юная Н. Дзагнидзе (пора идти на помощь старшим соотечественницам), Л. Мкртычан и О. Александрова. Они несомненно будут продвигаться вверх, вытесняя тех, кто уже начал снижать свои результаты. Правда, некоторые юные шахматистки не сумели удержаться в женской полусотне...

Мы уже обращали внимание на то, что многие представительницы прекрасного пола носят и мужские титулы гроссмейстеров и международных мастеров (они указаны в отдельной колонке). Среди первых пятидесяти таких уже 24, а полгода назад было 20. Хотя подавляющее большинство из них остаются, конечно, женскими гроссмейстерами.

Комментарии Владимира Дворковича,
заместителя председателя
Высшей квалификационной комиссии РФШ

ЮНИОРЫ

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|----------|----|-------------|------|----|--|----|-----------------------|----------|----|----------|------|----|
| 1 | Пономарев Руслан | 11.10.83 | г | Украина | 2727 | 38 | | 1 | Конеру Хампи | 31.03.87 | г | Индия | 2539 | 35 |
| 2 | Грищук Александр | 31.10.83 | г | Россия | 2671 | 16 | | 2 | Костенюк Александра | 23.04.84 | г | Россия | 2469 | 23 |
| 3 | Бакор Этьен | 22.01.83 | г | Франция | 2649 | 13 | | 3 | Чмилите Виктория | 06.08.83 | г | Литва | 2460 | 0 |
| 4 | Вальехо Понс Франиско | 21.08.82 | г | Испания | 2629 | 13 | | 4 | Круш Ирина | 24.12.83 | мм | США | 2424 | 18 |
| 5 | Ралджов Теймур | 12.03.87 | г | Азербайджан | 2599 | 20 | | 5 | Мкртычан Лилит | 09.08.82 | г | Армения | 2393 | 4 |
| 6 | Доминес Ленерь | 23.09.83 | г | Куба | 2594 | 12 | | 6 | Дзагнидзе Нана | 01.01.87 | мм | Грузия | 2390 | 10 |
| 7 | Бу Сянжи | 10.12.85 | г | Китай | 2593 | 8 | | 7 | Петц Элизабет | 08.01.85 | г | Германия | 2383 | 20 |
| 8 | Волокитин Андрей | 11.06.86 | г | Украина | 2586 | 24 | | 8 | Ячкова Яна | 06.08.82 | г | Чехия | 2376 | 15 |
| 9 | Аронян Левон | 06.10.82 | г | Армения | 2584 | 10 | | 9 | Ван Ю | 19.11.82 | фм | Китай | 2374 | 4 |
| 10 | Бруzon Лазаро | 02.05.82 | г | Куба | 2569 | 19 | | 10 | Себа Мари | 15.10.86 | мм | Франция | 2368 | 10 |
| 11 | Джобана Баадур | 26.11.83 | г | Грузия | 2556 | 19 | | 11 | Половникова Екатерина | 14.11.82 | г | Россия | 2366 | 15 |
| 12 | Яковенко Дмитрий | 28.06.83 | г | Россия | 2553 | 11 | | 12 | Явахишвили Лейла | 23.04.84 | мм | Грузия | 2364 | 9 |
| 13 | Алексеев Евгений | 28.11.85 | мм | Россия | 2552 | 14 | | 13 | Жао Сю | 06.04.85 | г | Китай | 2361 | 4 |
| 14 | Изория Звиад | 06.01.84 | мм | Грузия | 2547 | 11 | | 14 | Корбут Екатерина | 09.02.85 | г | Россия | 2359 | 7 |
| 15 | Ефименко Захар | 03.07.85 | мм | Украина | 2546 | 46 | | 15 | Косинцева Татьяна | 11.04.86 | г | Россия | 2358 | 0 |
| 16 | Эльянов Павел | 10.05.83 | г | Украина | 2540 | 28 | | 16 | Овод Евгения | 10.11.82 | г | Россия | 2355 | 15 |
| 17 | Тимофеев Артем | 06.01.85 | мм | Россия | 2539 | 22 | | 17 | Судакова Ирина | 05.09.82 | мм | Россия | 2354 | 17 |
| 18 | Ни Хуа | 31.05.83 | мф | Китай | 2536 | 11 | | 18 | Дембо Елена | 08.12.83 | г | Венгрия | 2346 | 31 |
| 19 | Найдич Аркадий | 25.10.85 | г | Германия | 2532 | 29 | | 19 | Зимина Ольга | 14.05.82 | мм | Россия | 2345 | 22 |
| 20 | Навара Давид | 27.03.85 | мм | Чехия | 2531 | 9 | | 20 | Косинцева Надежда | 14.01.85 | мм | Россия | 2340 | 0 |

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ ДЕСАНТ НА ЯМАЛ



НА ПОЛЯРНОМ КРУГЕ ЗАЖГЛИ ШАХМАТНЫЙ ФАКЕЛ

Праздник, посвященный добыче 10-триллионного кубометра газа, был про-должен (о чем уже сообщалось в «64» №11) шахматистами...

Казалось бы, трудно чем-либо удивить гроссмейстеров, для которых количество виденных стран давно перевалило за десятки и десятки. Тем более поразить у себя на родине. Гроссмейстер Евгений Васюков уже бывал в городе Салехарде в 1979 году, и ничего примечательного от той поездки в памяти не осталось, разве что местный деликатес — свежезамороженная рыба-строганина: ее режут на тонкие ломтики и в таком виде едят.

А удивляться все же пришлось мно-гому. Начнем с того, что в столицу Яма-ло-Ненецкого автономного округа прибыл внушительный десант высококвалифицированных шахматистов (восемь гроссмейстров из трех стран и среди них — десятый чемпион мира Борис Спасский, двенадцатый — Анатолий Карпов) вместе с главным редактором «64 — ШО» Александром Рошалем, председателем правле-ния благотворительного фонда «Попечи-тель» Константином Курченковым и ди-ректором шахматной школы «Дети Чер-нобыля» Владимиром Крающиным. За-чем? На открытие Полярной шахматной школы Анатолия Карпова и для участия в турнире «Факел Ямала».

Ямал — газовое сердце России. Здесь добывается 92% газа в стране (25% всей мировой добычи). И это в суровых условиях Крайнего Севера, где

столбик термометра зимой временами опускается ниже пятидесятиградусной отметки! Название полуострова явно противоречит его площасти: и сам Ямал далеко не мал, а Ямalo-Ненецкий ок-руг и вовсе превосходит по территории крупнейшие европейские страны.

Сверкающий огнями салехардский аэропорт с красивыми современными зданиями из стекла и бетона выглядит на этой суворой земле увеличенным выставочным макетом. Но это — реальность. Как реальность и многое другое в этом городе: филиалы известных вузов, удивительные по оснащению школы, гостиницы, этнографические музеи (один из них под открытым небом), великолепный Ледовый дворец... Всего не перечесть. Древний Обдорск-Салехард, куда во времена Сталина загоняли на 501-ю стройку заключенных, превратился за последние годы в центр экономической и культурной жизни Ямала. (Ни что не забыто: есть энтузиасты-исследователи, подвижники туризма во главе с Андреем Щерцией.)

Здесь в сфере культуры шахматы занимают почетное место. Этим они в первую очередь обязаны губернатору, его заместителю по социальному раз-витию Александру Мещерину, мэру сто-лицы ЯНАО, начальнику департамента информации и социально-политических исследований Виктору Колеснику, его заместителю Александру Гвоздеву и — чтобы не произносить южный тост в адрес северян — всем, кого мы уви-де-

ли, а тамошние фотографы изобразили на снимках для «64». Особенно руководство округа волнуют проблемы дет-ских шахмат. В отдельном документе подчеркивается, что «признано желательным внедрение шахмат как пред-мета обучения в общеобразовательных школах». Одним из пунктов явилось и создание в городе Салехарде шахмат-ной школы.

В апреле договорились с Карповым об открытии школы его имени, а уже в декабре двухэтажный особняк с компь-ютерными классами, где есть место для занятий и соревнований, распахнул широкие двери. В школе в течение года будет проходить несколько сессий с привлечением гроссмейстеров и известных тренеров. Губернатор Юрий Неелов: «Расцениваю открытие школы Анатолия Карпова в Салехарде как знаменательное событие в мире шахматного спорта и как большой праздник для каждого из нас. Достижение высших результатов — удел ярких индивидуальностей. Ямalo-Ненецкий автономный округ всегда славился людьми талантливыми и одарен-ными. Уверен, что эта школа выпустит не одно поколение кандидатов, масте-ров спорта и даже гроссмейстеров, ко-торые принесут мировую известность Ямалу и всей России. Добро пожало-вать!»

Шахматный праздник, где лучшие шахматисты Ямalo-Ненецкого округа полу-чили возможность встретиться с приехавшими к ним гроссмейстерами,



Губернатор ЯНАО Юрий Неелов; мэр Салехарда, города на Полярном круге (о чем свидетельствует воздвигнутая там стела), Александр Спирин между двумя экс-чемпионами мира, за ними отвечающие за спорт в округе и его столице Евгений Селиванов (уже поседел) и Юрий Степанов, по краям — президент федерации шахмат ЯНАО Валерий Иванов и главный редактор журнала «64»

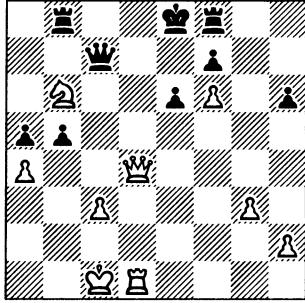
увенчался сеансами одновременной игры Карпова и Спасского, блицем, который выиграл Виктор Купрейчик, и показательным турниром «Факел Ямала» по быстрым шахматам:

1. Е.Свешников — 5½ очков из семи, **2-3. Е.Васюков, В.Купрейчик** — по — 5, **4-7. М.Тайманов, В.Цешковский, А.Обухов, С.Реуцкий** — по 4½, **8. Ю.Балашов** — 4, **9-13. В.Генба, П.Тимагин, Е.Гафнер, Р.Фарахов, В.Кузнецов** — по 3½ и т. д.

Евгений Васюков приводит любопытное окончание, «которое вызвало большой интерес у зрителей, а реакция моего соперника по завершению этой партии была столь необычной и эмоциональной, что, сказать по правде, я и все окружающие были поражены. Сдав партию, Виталий Цешковский воскликнул: «Поздравляю! В проигрышной позиции вы играли просто гениально!»

Вот положение, где разыгрались главные события.

Е.ВАСЮКОВ — В.ЦЕШКОВСКИЙ



Ход белых — какой будет результат?

Сделав ход ферзем с b7 на c7, черные считали, что выигрыш не за горами. Белые используют последний шанс. 1. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}:d7$ 2. $\mathbb{Q}:d7$ $\mathbb{B}d8$ 3. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{B}:d1+$ 4. $\mathbb{Q}:d1$ $\mathbb{Q}:f8$ 5. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{G}4$ $a4$ 7. $\mathbb{H}4$ $a3$ 8. $\mathbb{Q}c2$ $e5$ 9. $\mathbb{G}5$ hg 9. $\mathbb{H}5$ $a2$ 10. $\mathbb{Q}b2$. Черные сдались! Закономерен ли результат? Постарайтесь критически оценить игру партнеров. Ответ, уважаемые читатели, вы найдете в приведенном решении.

Решение

Чтобы выиграть партию, белые должны были сыграть 10. $\mathbb{Q}b2$ $ed3$ 11. $\mathbb{G}6$ $a1\mathbb{W}+$! 12. $\mathbb{Q}:a1$ $\mathbb{E}2$, и 13. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 14. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c5$ (может, стоило сыграть 14... $\mathbb{Q}b6$) 15. $\mathbb{Q}g4$?! Быстрый контроль дает о себе знать. В этот момент Спасский, стоя за мной, изучал позицию

цвет обязывал бороться за победу. (С большим уважением и даже почтением отношусь к Тайманову; перед началом турнира я отметил, что снимаю шляпу перед Марком Евгеньевичем за его желание бороться с более молодыми за шахматной доской.) В этой интересной партии мне удалось победить, и «виной» тому стал прежде всего дебют — «сицилианка» с 2.c3. Вспоминаю, как почти 30 лет назад Марк Евгеньевич приехал в Челябинск во главе студенческой команды Ленинграда. Было это после его матча с Фишером. Наша партия игралась в отдельном зале при зрителях, что особенно запомнилось, ведь это была моя первая победа над гроссмейстером. Тогда последовало 1.e4 c5 2.c3 d5...

1. $\mathbb{e}4$ $c5$ 2. $c3$ $\mathbb{Q}f6$. Сильнейшее. Вообще в Питере это продолжение в большем почете, хотя по статистике чаще играют 2..d5.

3. $\mathbb{e}5$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}f3$. Ход 4.d4 слишком изучен, его я досконально «расписал» в энциклопедии, и на сайте.

4... $\mathbb{e}6$. А это уже ошибка, правильно 4... $\mathbb{Q}c6$, как играл со мной К.Сакаев. Теперь же у черных проблемы с развитием белопольного слона.

5. $\mathbb{Q}c4$ $d6$ (и после лучшего 5... $\mathbb{Q}b6$ проблемы остаются) 6. $d4$ cd 7. cd $\mathbb{d}e$ (чаще играют 7... $\mathbb{Q}c6$, переходя к известным табиям) 8. de $\mathbb{Q}b4+?$! Этот шах не слишком хороший, так как размен чернопольных слонов выгоден белым. Кроме того, они выигрывают темп для развития фигур.

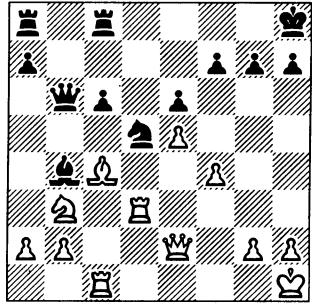
9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ (признавая ошибку) 10. 0-0-0-0 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$. Черные пытаются использовать то обстоятельство, что конь еще на b8 и его место на сб займет «плохой» слон, но это связано с потерей времени.

12. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{Q}d7$ 14. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c5$ (может, стоило сыграть 14... $\mathbb{Q}b6$) 15. $\mathbb{Q}g4$?! Быстрый контроль дает о себе знать. В этот момент Спасский, стоя за мной, изучал позицию

цию и по окончании партии указал на ход 15.b4?! Я тоже обдумывал его, но после 15... $\mathbb{Q}a4$ 16. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}d:c3$ 17. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}:c3$ прекратил анализ... А простое 18. $\mathbb{Q}f3$ выигрывало партию. Поэтому черным пришлось бы согласиться с 15... $\mathbb{Q}:b4$, подвергаясь сильной атаке.

15... $\mathbb{Q}h8$ (единственное)

16. $\mathbb{Q}:c6$ bc 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b8$ 18. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c8$ 19. $f4$ $\mathbb{Q}e4$ (опасно 19... $\mathbb{Q}:b2$ из-за 20.f5) 20. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:d2$ (теперь худшее для черных позади) 21. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}c5$ 22. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}b6$ 23. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e3$ 24. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b4$ 25. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d5$. Партия вступила в решающую fazu. К этому моменту у белых осталось 11 минут, у черных — 10.



26. $\mathbb{Q}e4$ $g6$! (необходимая профилактика против 27.f5) 27. $\mathbb{Q}f3$. Крепко, но недостаточно активно. Заслуживаю внимания 27.g4!?

27... $\mathbb{Q}d8$. Черная ладья занимает открытую линию. Но теперь черному ферзю недоступно поле d8, а значит, труднее перебраться на королевский фланг, где назревают главные события.

28. $\mathbb{h}4$ $a5$ 29. $\mathbb{a}4$ (не стоит допускать контригру) 29... $\mathbb{Q}e7$. Я опасался 29... $\mathbb{h}5$, после чего белым пришлось бы прибегать к сильнодействующим средствам типа 30. $\mathbb{g}1$ и 31.g4.

30. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{Q}f5$ (интересно 30... $\mathbb{g}h$) 31. hg hg 32. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{d}4$ 33. $\mathbb{Q}e3$! $c5$ 34. $\mathbb{Q}h3+$ $\mathbb{Q}g8$. На 34... $\mathbb{Q}g7$ неприятно 35.f5 и затем 36.f6 или 36. $\mathbb{Q}h6$. Шах на сб лишь отдаляет угрозу на один ход, но не защищает от нее.

35. $f5$ $\mathbb{Q}f8$ 36. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 37. $\mathbb{Q}f3$ (выигрывало и 37.fg) 37... $\mathbb{Q}a7$ 38. fe $f5$ 39. gf $g5$ 40. $f6$ $\mathbb{h}4$ 41. $e7+$ $\mathbb{Q}:e7$ 42. $fe+$ $\mathbb{Q}:e7$ 43. $\mathbb{Q}:h4$ gh 44. $\mathbb{Q}f7+$. Черные сдались.

К сожалению, никто из участников (кроме меня) не записывал партии...

А ведь в конце 80-х по правилам ФИДЕ быстрые партии игрались по 30 минут и запись была обязательной. Но затем нашлись гроссмейстеры, предложившие играть по 25 минут без записи партии. Идея этого нововведения принадлежит, кажется, Виктору Львовичу Корчному (он сам рассказывал мне об этом). Между тем, отказываясь от записи партии, мы превращаем нашу игру в голый спорт, что, безусловно, обделяет шахматы.

Смотрите также фотопортаж на 3-й странице обложки.



За тем, как Евгений Свешников принимает экзамен у местного шахматиста, наблюдают среди других зрителей Марк Тайманов (слева) и Виктор Купрейчик (справа)

ЮНИОР

БУХГАЛТЕРСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ
к «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

ИНТЕРВЬЮ

Ирина Переверткина
Столичная ДЮСК
после Рождества 38

ЮГОСЛАВИЯ

Вячеслав Попиков
Данко Бокан
приглашает 40

ОПЫТ

Вячеслав Щеголев
Запомнить
и победить! 41

НАСЛЕДИЕ

Валерий Цатуриян
Они были
первыми 42



Губернатор Ямalo-Ненецкого округа Юрий Неелов (справа), мэр Салехарда Александр Спирин и Борис Спасский помогают Анатолию Карпову открыть Полярную шахматную школу его имени.

*Здесь, за полярной широтой
Под Новый год мечты сбываются,
И, словно в сказке, появляется
Заветный ключик золотой.*



Столичная ДЮК после Рождества

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Беседа с Председателем Детско-юношеской Комиссии (ДЮК) Шахматной федерации Москвы (ШФМ) Ириной ПЕРЕВЕРТИНОЙ.

У вас немалый опыт тренерской работы, да и сейчас руководите шахматным отделением СДЮШОР-54 «Ориента». Не замечаете ли спад интереса к шахматам со стороны детей и родителей?

Напротив; по моим наблюдениям, за последние 3-4 года интерес значительно возрос, особенно у младших. В более старшем возрасте стремление к регулярным занятиям шахматами ослабевает. Основной причиной этого я считаю увеличение нагрузки у ребят средних и старших классов в общеобразовательных школах, все больше внимания уделяется изучению иностранных языков.

Оказывает ли Правительство Москвы помощь ШФМ или финансирование осуществляется в основном за счет спонсоров?

Спорткомитет финансирует проведение соревнований официального календаря. Часть средств расходуется для поездок юных москвичей на первенства России. К сожалению, не хватает денег на проведение учебных сборов перед чемпионатами страны, Европы, мира. Некоторую поддержку оказывает РШФ, которая финансирует непосредственное участие в первенствах мира и Европы победителей всероссийских турниров.

Принят ли новый Устав ШФМ?

Устав принят вместе с поправками и дополнениями, которые в основном носили стилистический характер.

Можно ли говорить о приоритете развитии детских шахмат в планах ШФМ?

На общем собрании был ут-

вержен новый состав Президиума ШФМ, в который вошли председатели только 4-х комиссий – мужской, женской, детской и ветеранов. Значит, работа детско-юношеской комиссии важна ШФМ, и пока все наши финансовые и организационные планы были полностью поддержаны.

Есть ли в ваших планах организация Всеобуча в школах?

Это масштабная проблема, над которой мы активно работаем. Хочу отметить Ассоциацию учителей Москвы – ее в ДЮК представляет Борис Ефимович Гофштейн. Удалось заметно активизировать внедрение шахмат в школах, заметно повысился статус отборочных соревнований к «Белой ладье»: еще совсем недавно участвовало около 10 команд, сегодня уже более 30, и интерес руководителей еще ряда школ растет.

В этом же направлении работает Международный школьный шахматный союз (МШШ), возглавляемый Александром Николаевичем Костьевым.

Следует, однако, отметить, что далеко не везде занятия шахматами встречают должное внимание и поддержку. Многое здесь зависит от директоров школ, от того микроклимата, какой складывается в этих коллективах.

Предполагается ли создание методического центра?

Основным препятствием является отсутствие городского шахматного клуба. Удивительно, что в Москве нет такого! Новое руководство ШФМ пытается сейчас решить эту проблему. Пока же у нас нет единого центра, где мы могли бы проводить свои соревнования, совещания, семинары. Поэтому все подобные мероприятия привязываем к крупным городским соревнованиям, когда появляется возможность встречи с боль-

шим числом тренеров и специалистов.

Связано ли улучшение финансирования с приходом нового руководства?

Да, безусловно. В первую очередь это связано с деятельностью Президента ШФМ Вячеслава Андреевича Береснева, очень хорошего организатора, большого любителя шахмат. А по многим чисто шахматным вопросам он может положиться на помощь своего вице-президента гроссмейстера Сергея Борисовича Смагина и исполнительного директора федерации Арнольда Иосифовича Янгарбера.

Только ли москвичи могут стать членами ШФМ?

В нашу организацию могут вступить все желающие, которые проживают в городе. Для этого достаточно иметь регистрацию в Москве.

Какие взаимоотношения складываются между ДЮКами ШФМ и РШФ и с другими региональными организациями?

Отношения довольно сложные и неопределенные. Последнее заседание ДЮК РШФ, на котором представители нашей комиссии присутствовали, было проведено в мае 2001 года.

Сейчас многих, и не только в Москве, интересует неожиданное появление в Положении о первенстве России 2002 года турниров для детей до 8 лет. То, что этот возраст попал под общее Положение наравне с 18-летними шахматистами, вызывает массу вопросов, обсуждение которых обязательно. Нельзя же игнорировать мнения многих тренеров.

ДЮК ШФМ в связи с этими «новациями» выразила протест в адрес ДЮК РШФ. Письмо это в настоящее время направлено в РШФ.

Хочется также в целом сказать о предстоящем первенстве России. Нам понятно желание ДЮК РШФ провести все турниры в одном месте и в одни и те же сроки (в определенном Сочи). Но далеко не все региональные спорткомитеты способны сразу справиться, например, с возникающими финансовыми проблемами, тогда как на поездки с дипломом месяца-два худо-бедно деньги доставать удавалось.

Мы надеемся, что столичный Спорткомитет и ШФМ смогут помочь москвичам принять участие в предстоящем первенстве, возможно, это удастся сделать и представителям некоторых других регионов. Но многим это окажется явно не по силам. К тому же, насколько нам стало известно, увеличатся расходы на проживание и питание участников и тренеров. Предполагалась ведь сумма в размере 10 долларов в день, а в случае удешевления многие юные шахматисты лишатся возможности участия в первенстве.

Об отношениях с региональными организациями пока нечего сказать, эта работа еще не налажена.

В Москве существует немало детских шахматных центров. Как потенциальным ученикам узнать о них, какие из них прошли аттестацию ДЮК?

Сейчас мы проводим специальное анкетирование шахматных клубов и секций. Официально уже зарегистрировано 24 организации. К выходу следующего номера «Юниора» мы подготовим такой список. 27 января начинается первенство Москвы среди детских коллективов. Мы намерены допустить к участию в этом соревновании только те организации, которые будут официально зарегистрированы в ДЮК.

Создается и база данных всех юных шахматистов города, в первую очередь тех, которые достигли уровня 1 разряда.

Большую помощь в этом нам оказывает председатель квалификационной комиссии ШФМ Виктор Васильевич Кучуро, который на протяжении уже нескольких десятилетий аккуратно и ответственно ведет регистрацию всех разрядников – как детей, так и взрослых.

Рассчитываете ли на помощь со стороны сильнейших шахматистов Москвы? В час-

тности, Карпова, Каспарова, Крамника?

Рассчитываем. Но пока реально в этом направлении мы сотрудничаем лишь с Анатолием Карповым, с его «Школой». Надеемся в ближайшее время установить контакты с Каспаровым и Крамником.

Сейчас проходит отборочный этап чемпионата России среди школ в Интернете, организованный сайтом Г.Каспарова. Чем вы можете объяснить неудачное выступление команд московских школ?

Я предполагаю, что команды других регионов России составляют учащиеся не одной общеобразовательной школы, за них играют сильнейшие юные шахматисты городов, не исключена и возможность помочь со стороны тренеров во время партии. (В Москве мы стараемся не допустить подобных нарушений, здесь действительно играют учащиеся отдельных общеобразовательных школ.)

Это можно спроектировать и на неудачи москвичей в турнирах «Белой ладьи». В масштабах огромного города трудно «искусственно» собрать в одной школе действительно сильных шахматистов.

Будут ли сформированы сборные столицы среди юношей и девушки?

Они сформированы, но ныне престиж сборных заметно снизился, и ведущие юноши и девушки отказываются от командных выступлений. Мы намерены специально предоставить членам сборных города возможность участия в рейтинговых и «мастерских» турнирах, поездки на сборы и т.п..

Видно, что проблемы детских шахмат в Москве попали в добрые и надежные женские руки. Надеемся, у «Юниора» и ДЮОК ШФМ установятся дружеские и творческие взаимоотношения.

И мы на это очень рассчитываем. Нам необходима широкая общественная поддержка, возможность использовать страницы «64» и других средств массовой информации как трибуну для делового и творческого общения с коллегами из других регионов России. А для желающих пообщаться с ДЮОК ШФМ даю адрес электронной почты:

orienta@cityline.ru

**Беседу провел
Валерий ЦАТУРЯН**

Главный приз — компьютер

В дни каникул в Вологде состоялся ежегодный традиционный, теперь уже пятый, детский турнир по быстрым шахматам на призы фирмы «СВТ — Компьютерные технологии».

За суперприз — персональный компьютер — боролись сто мальчиков и девочек 1990 года рождения и моложе. В старшей возрастной группе, среди 10-11-летних, соперничество было очень напряженным. Розум Ваня, Шишигин Дима и Запанкова Голя набрали по 7½ очков из 9. Компьютер отдал первое место перворазряднику Ване Розуму. У младших, 9-летних и моло-

же, как и ожидалось, победил семилетний Владик Моисеенко, выигравший все партии.

В матче за суперприз встретились Розум и Моисеенко, который, кстати, в прошлом году уже боролся в финале, но проиграл. Не повезло ему и на этот раз. У девятилетнего Вани нервы оказались крепче. Владик получил второй приз — компьютерную программу «Шахматный университет».

Не обделены вниманием и другие призеры (по пять в каждой группе), не забыты и самые маленькие: пятилетние Денис Фомичев и Маша Кашина.

Почетному гостю — гроссмейстеру Евгению Васюкову — турнир понравился. Он предложил генеральному директору фирмы «СВТ» Виктору Соловьеву сделать его открытым для юных шахматистов других городов вологодчины и соседних областей северо-запада России.

В.Соловьев внимательно отнесся к мнению именитого гроссмейстера и дал поручение изучить финансовую сторону мероприятия, возможность привлечения других спонсоров.

Александр СУСЛОВ,
главный судья турнира



Гроссмейстер Евгений Васюков награждает одного из победителей турнира

Есть Надежда у «Надежды»

Дорогой, уважаемый журнал «64»!

У нас, в поистине шахматной Республике, очень любят древнюю игру.

Я работаю в детском шахматном объединении «Надежда» при элистицком Дворце детского творчества.

Мы уже третий год проводим традиционный массовый турнир «Кубок Надежды» Республики Калмыкия среди школьников. Проходит он в три этапа (осень — зима — весна), по итогам которых определяется абсолютный победитель, обладатель хрустального кубка. Лучшие на каждом этапе награжда-

ются специальными призами, дипломами.

Турнир скоротечный, длится всего три дня (пятница, суббота и воскресенье) — так шахматисты меньше пропускают занятия в школе. Он проходит по швейцарской системе в 9 туров — всегда интересно и азартно. Учредителями и организаторами этого шахматного праздника для детей являются Госкомитет по делам Регистрации субъектов предпринимательской деятельности (председатель — А.Н.Лиджиев) и Дворец детского творчества (директор — Л.К.Чурбанова).

Благодаря таким турнирам и рождаются таланты. Сейчас у «Надежды» есть шахматистка с международным званием «мастер ФИДЕ» — ученица 10-го класса Элистинской Классической гимназии 15-летняя Надежда Дорджиева.

Президентская программа по развитию шахмат помогла раскрыться многим интересным и одаренным ребятам. В этом — большая заслуга президента РК и ФИДЕ Кирсана Николаевича Илюмжинова.

Александр ДОРДЖИЕВ,
тренер-преподаватель
высшей категории

Вячеслав
ПОПИКОВ

Данко Бокан приглашает

БЫСТРЫЕ ШАХМАТЫ И БЛИЦ — ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ

Европейское лично-командное первенство по быстрым шахматам и блицу среди юношей и девушки получило трехгодичную прописку в городе Нови-Сад. Соответствующий контракт с ЕСУ заключил Югославский шахматный союз в лице ответственного секретаря Данко Бокана, поддержаный Снежаной Лакевич-Стоячич — министром по делам молодежи и спорта Воеводины и мэром города Нови-Сад Бориславом Новаковичем.

«Золотым» спонсором этих турниров выступает издательство «Шахматный информатор».

Нашу делегацию, состоящую всего лишь из семи участников первенства в двух возрастных группах до 12 и 14-ти лет (к церемонии открытия турнира успела подъехать Настенька Боднарук с папой, добирающиеся поездом из С.-Петербурга), встретили в аэропорту Белграда. А уже через два часа, потраченные на дорогу до Нови-Сада, регистрацию и размещение в отеле, можно было поужинать и отправиться на первую прогулку по городу. Быстрое размещение — первый признак хорошей организации соревнования.

Турнир по быстрым шахматам динамичен и скоротечен. Игра здесь сравнима с испытанием на прочность: четырежды в день приходится садиться за доску, настраиваться на борьбу, добиваться победы или собираться после поражения и доказывать в следующей партии, что сбой случаен. Если добавить сюда физическую и психологическую нагрузки (ведь надо бороться за первое командное место практически без отдыха, но с полной отдачей), то станет ясно: сил на блицтурнир останется совсем немного, да и в турнире этом всего две возрастные категории — до 14 и 20-ти лет.

Самой стабильной среди наших оказалась мурманчанка Валентина Гунина (3 золотые медали!), не оставившая своим соперницам никаких надежд на победу хотя бы в одном виде состязаний. Две награды высшей пробы у Дмитрия Андрейкина из Рязани и Ольги Лелековой из Читы, по одной золотой и одной серебряной медали у Антона Кузина из Тулы и Артема Чернобая из подмосковного Фрязино. Своими успехами могут быть довольны и Александр Понкратов из Челябинска — золотая медаль в командном тур-

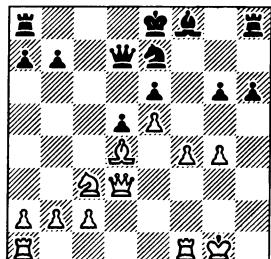
нире и четвертое место в личном, и Настя Боднарук — серебряная медаль в личном зачете. Настя проиграла лишь одну партию — Йоване Войнович в решающем последнем туре, определившем чемпионку. Четвертой в личном зачете стала Этери Кублашивили из Балашихи, что также неплохо для европейского дебюта.

Организаторы турнира и спонсоры предусмотрели призы для первых шести участников. Издательство «Информатор» премировало ребят большим количеством современных шахматных изданий. Среди призов были: шахматные часы, комплекты шахмат и шахматных сувениров и, конечно, главный приз командных состязаний — современный компьютер. Счастливые ребята с удовольствием фотографировались в холле отеля на внушительном фоне завоеванных кубков.

Несмотря на напряженные турнирные будни, Данко Бокан выкроил несколько минут для беседы. С теплотой вспоминая об учебе в стенах РГАФКа, о своих учителях Борисе Злотнике, Сергее Яновском, он рассказал, что следующее первенство Европы планируется провести в июне-

июле, когда Нови-Сад будет еще краше, а Дунай — намного теплее.

А.ЧЕРНОБАЙ — И.ЕНЧЕВ

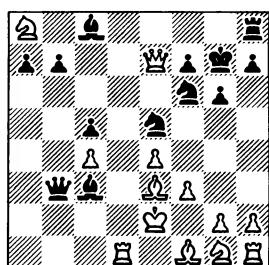


17. $\mathbb{Q}b5!$ (этого хода черные не видели, и теперь их король сам попадает под атаку) 17... $\mathbb{g}8$
 18. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d8$ 19. $c4$ (вскрываем позицию черного короля) 19... d
 20. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}d5$ 21. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}c8$ 22. $\mathbb{Q}b3$
 $b6$ 23. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e8$
 25. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}c5?$ (меняя своего чернопольного слона, черные отдают белому коню все стоянки в центре) 26. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{B}c5$ 27. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}e7$
 28. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{W}h4?$ (очаянная попытка найти вечный шах) 29. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}g4+$
 30. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}:g3+$ 31. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}e3$
 32. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 33. $\mathbb{Q}f6$. Черные сдались.

А.РУДОЛЬФ — О.ЛЕЛЕКОВА
Защита Каро-Канн B11

1.e4 c6 2.c4 g6 3.d4 $\mathbb{Q}g7$
 4. $\mathbb{Q}c3$ d6 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{Q}d2$ c5
 7. dc dc 8.0-0-0 $\mathbb{Q}a5$ 9. $\mathbb{Q}d5$
 $\mathbb{W}:a2??!$ Надежнее 11... $\mathbb{Q}:d2$, но такой соблазн заматовать короля, тем более что шахматы — активные!

10. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}f8$ 11. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{W}a1+$
 12. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}:b2+$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}b3+$
 14. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c3$ 15. $\mathbb{Q}d3?$ (после 15. $\mathbb{Q}c1$ белые, похоже, отбивались) 15... $\mathbb{Q}e5$ 16. $\mathbb{Q}d8+$ (на 16. $\mathbb{Q}b1$ есть 16... $\mathbb{W}:c4+$) 16... $\mathbb{Q}g7$
 17. f3 $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}:e7$. Не спасало и 18. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}:h6$ 19. $\mathbb{Q}:h8$ $\mathbb{W}c2+$
 20. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}eg4+$.



18... $\mathbb{Q}:e4!$ (заканчивает борьбу) 19. fe $\mathbb{W}c2+$ 20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}:e4+$
 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}g4+$ 22. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:d1$
 23. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g4+$ 24. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}:e3$
 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:f3$ 26. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}:e1+$ 27. $\mathbb{Q}h3$
 $\mathbb{Q}:f3+$. Белые сдались.



Победители и призеры турнира

Вячеслав
ЩЕГОЛЕВ,
экс-чемпион мира
по шашкам

Загнать и победить!

ПСИХОЛОГИЯ БОРЬБЫ

Помните, Бернес пел: «Не подводите пока что итогов...». Слова эти беру под сомнение. Итоги надо подводить ежемесячно, ежегодно. Именно так и поступаю. Подводить итоги надо и по истечении более длительного срока. В свое время (1969 г.) я написал книгу «От новичка до чемпиона», в которой рассказал о своем пути в шашки и завоевании титула чемпиона мира. Хотел продолжить рассказ... Однажды в издательстве «Физкультура и спорт» мне возразили: «Писать мемуары в 30 лет...» и забудили продолжение рассказа по следам.

Сейчас мне хочется подвести итоги, не столько шашечные, сколько психологические.

Опускаюсь в юность: «Все еще впереди» (из той же песни Бернеса). Жадно поглощаю шашечные книги, буквально проглатываю их за один-два дня, читаю с листа, впитываю идеи, планы, вдумываюсь в стратегические построения, познаю тактические приемы.

Вступаю в соревнования, учусь «науке побеждать» (это от полководца Суворова). Снова читаю множество книг, но теперь в основном шахматных, о психологии, о проникновении и замыслы противника.

Рассуждаю, размышляю, обобщаю свой опыт на протяжении многих лет. И что же? Снова подвожу итоги.

Итак, делясь накопленными знаниями. Пусть шахматистов не пугает слово «шашки». Читая шахматные книги, я мысленно вместо слова «шахматы» представлял свою игру, ибо они идентичны по подходу к сопернику, психологии борьбы.

Занятия

В первую очередь надо тщательно изучать, анализировать свои партии, выявить свои плю-

сы и минусы, отрабатывать дебютный репертуар.

В межсезонье (длительный перерыв в турнирах) желательно играть тренировочные партии, блиц. Цель — сохранение наигранности, поддержка спортивной формы.

Просмотр шашечной литературы, партий конкурентов в ближайшем соревновании. Ласкер, например, требовал за полгода до начала турнира список его участников.

Решение комбинаций, этюдов — это пополнение знаний, насыщение полезными идеями.

Соревнования

Отдельный номер в гостинице — непременное условие успешного выступления: ваш режим будет зависеть только от вас. Калорийное питание (во время партии расходуется много сил: их надо восполнить). Восстановление сном — наилучший отдых. На втором месте — прогулки. Оптимистическое настроение — залог успеха, ибо придает уверенность в борьбе.

Режим

Конечно, у каждого свои привычки, но ясно одно: режим должен подчиняться игре. Вот мой распорядок дня: запись сыгранной накануне партии (1 час), подготовка (просмотр партий соперника) — 1 час, подбор дебютного варианта (1 час), сон перед партией (1 час), игра (5 часов).

Подготовка

Это неформальное начало борьбы. Оценивать противника сегодняшним днем: смотреть свежие партии. Обобщать опыт предыдущих поединков: минусы и плюсы соперника, его турнирная тактика. Наметить план предстоящей борьбы. Подобрать

конкретный дебютный вариант.

Перед игрой

Ясно понимать цель: иду побеждать, делать ничью (в зависимости от вашего турнирного положения). Спокойствие силы — вот что нужно перед поединком, уверенность — козырь в борьбе. Мысль одна: как победить соперника!

Игра

Цель дебюта — захватить игровую и психологическую инициативы. Думать в дебюте, стремиться к усилению варианта, искать новые пути развития. Знать варианты, которые применяешь, разнообразить дебютный репертуар.

Тактику вплетать в канву поединка. К решающему моменту в партии (сороковому ходу в шашках, тридцатому в шахматах) иметь запас времени.

Ни одного непродуманного хода: играть только по плану, а не из желания победить во что бы то ни стало.

Противник

Знание партнера — первый шаг к победе. Подобрать неприятный для соперника вариант, схему, тип позиции. Сбить

его с проторенных путей, создать проблемы. Использовать его недостатки, минусы в игре. Думать о намерениях противника, проникнуть в его замыслы. Наблюдать за соперником в течение всего поединка. Чувствовать его настроение, психологическое состояние. Уважать любого, даже слабого игрока.

Борьба

Максимум сосредоточенности на поединке: работать, выкладываться, биться до голых королей. Врываемся в позицию, не успокаиваться на достигнутом, не расслабляться до тех пор, пока не подписан бланк.

Сохранять хладнокровие (особенно в цейноте) до конца поединка. Создать напряжение в игре и удерживать его в течение всей партии. Верить в победу, стремиться к ней из всех сил.

Загнать противника в цейнот, «подкрутить» в нем. Исход поединка зависит не только от знаний, а не в меньшей степени и от силы воли, настроенности на бескомпромиссную, беспощадную борьбу.

План борьбы

- Думать в дебюте;
- создать напряжение;
- властелин тактику;
- загнать в цейнот;
- победить!

Как поняли читатели, я обнародовал то, с чем шел на каждую партию. Это помогало мне настраиваться на игру, добиваться успехов. Конечно, нет двух людей, близко схожих по взглядам на жизнь, воспитанию, опыту. Пусть каждый возьмет для себя то, что ему подходит, что поможет в борьбе. Я буду рад, если мой опыт принесет кому-нибудь пользу.



Валерий
ЦАТУРЯН

Они были первыми

ВЫБИРАЙ СВОЙ СТИЛЬ

В этой рубрике вы познакомитесь с партиями выдающихся шахматистов. Глубокие по содержанию, интересные и яркие по форме, они позволят вам не только совершенствовать свое мастерство, но и проследить пути развития шахматной мысли за последние 100 лет.

Изучая классическое наследие, вы сможете найти шахматистов, чей стиль игры вам наиболее импонирует. В этом случае рекомендуем изучить их творчество более глубоко и взять дебютный репертуар за основу. А короткие биографии помогут восполнить пробелы в знании шахматной истории.

Успехов вам, друзья!

Пол Морфи



Судьба выдающегося американского маэстро, подобно теории сверкнувшего на шахматном небосклоне, удивительна и трагична. Начав играть с 10 лет, он уже через 2 года стал сильнейшим в своем родном городе — Нью-Орлеане. Первого заметного успеха он достиг в 1857 году, одержав победу на Всеамериканском турнире в Нью-Йорке. Затем Морфи отправился в Европу — центр шахматной жизни того времени.

В Англии и Франции он с удивительной легкостью побеждает сильнейших мастеров. Историческим стало его матч с выдающимся немецким шахматистом Адольфом Андерсеном. Преимущество Морфи было подавляющим — 7 побед при 2 поражениях и 2 ничьих. Став по существу первым неофициальным чемпионом мира (официально этого звания тогда

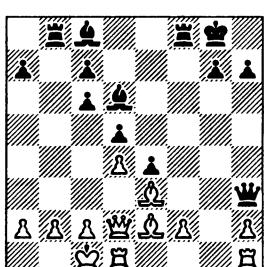
еще не существовало), Морфи неожиданно для многочисленных поклонников его таланта возвращается на родину и прекращает выступления в соревнованиях. Между тем он в своем понимании шахмат намного опережал всех современников. Партии Морфи, удивительно ясные, поражают своей глубиной и эффектными комбинациями. Они оказали сильнейшее влияние на понимание эстетики и красоты шахмат, стали прекрасным учебным материалом для последующих поколений шахматистов.

Г.БЕРД — П.МОРФИ

Лондон 1858

Защита Филидора C41

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ d6 3.d4 f5 4. $\mathbb{A}c3$ f6 5. $\mathbb{A}e4$ d5 6. $\mathbb{A}g3$ e4 7. $\mathbb{A}e5$ f6 8. $\mathbb{A}g5$ d6 9. $\mathbb{A}h5$ 0-0 10. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}e8$ 11. g4 $\mathbb{A}:g4$ 12. $\mathbb{A}:g4$ $\mathbb{A}:h5$ 13. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}c6$ 14. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}h3$ 15. $\mathbb{A}:c6$ bc 16. $\mathbb{A}e3$ b8 17.0-0-0.



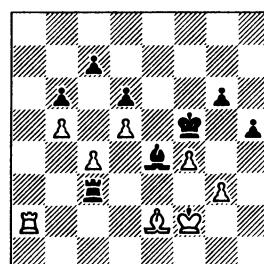
17... $\mathbb{A}:f2$ 18. $\mathbb{A}:f2$ $\mathbb{A}:a3!!$ 19. c3 $\mathbb{A}:a2$ 20. b4 $\mathbb{A}:a1+$ 21. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}:a4+$ 22. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}:b4$ 23. cb $\mathbb{A}:b4+$ 24. $\mathbb{A}:b4$ $\mathbb{A}:b4+$ 25. $\mathbb{A}c2$ e3 26. $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{A}f5+$ 27. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}c4+$ 28. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}a2+$ 29. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}b1+$. Белые сдались.

Д.ГАРВИЦ — П.МОРФИ

Матч (5-я партия) 1858

Голландская защита A85

1.d4 f5 2.c4 e6 3. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}f6$ 4. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}e7$ 5.e3 0-0 6. $\mathbb{A}d3$ b6 7. $\mathbb{A}ge2$ $\mathbb{A}b7$ 8.0-0 $\mathbb{A}h5$ 9. $\mathbb{A}:e7$ $\mathbb{A}:e7$ 10. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}:g3$ 11. hg d6 12. f4 $\mathbb{A}c6$ 13. g4 $\mathbb{A}b4$ 14. gf ef 15. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}:ae8$ 16. $\mathbb{A}:ae1$ $\mathbb{A}h4$ 17. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}e6$ 18. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}h5$ 19. d5 $\mathbb{A}h6$ 20. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}h4$ 21. a3 $\mathbb{A}a6$ 22. b4 $\mathbb{A}b8$ 23. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}d7$ 24. $\mathbb{A}g3$ g6 25. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}f6$ 26. $\mathbb{A}h1$ $\mathbb{A}g4+$ 27. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{A}f6$ 28. $\mathbb{A}:h6$ $\mathbb{A}:h6$ 29. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}g4$ 30. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}h4$ 31. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}e8$ 32. g3 $\mathbb{A}h3$ 33. b5 $\mathbb{A}f6$ 34. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}:g2+$ 35. $\mathbb{A}:g2$ a6 36. a4 ab 37. ab $\mathbb{A}a8$ 38. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}a3$ 39. e4 fe 40. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}:e4$ 41. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}c3$ 42. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}f7$ 43. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}c8$ 44. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}f5$ 45. $\mathbb{A}d4$ h5 46. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}f6$ 47. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}c2$ 48. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}e4$ 49. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}f5$ 50. $\mathbb{A}a2$.



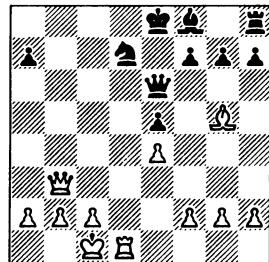
50... h4 51. gh $\mathbb{A}:f4$ 52. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{A}h3$ 53. $\mathbb{A}:c7$ $\mathbb{A}h2+$ 54. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}e3$. Белые сдались.

П.МОРФИ — Герцог КАРЛ

Париж 1858

Защита Филидора C41

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ d6 3.d4 $\mathbb{A}g4$ 4. de $\mathbb{A}f3$ 5. $\mathbb{A}f3$ de 6. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}f6$ 7. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}e7$ 8. $\mathbb{A}c3$ c6 9. $\mathbb{A}g5$ b5 10. $\mathbb{A}:b5$ cb 11. $\mathbb{A}:b5+$ $\mathbb{A}bd7$ 12.0-0-0 $\mathbb{A}d8$ 13. $\mathbb{A}:d7!$ $\mathbb{A}xd7$ 14. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}e6$ 15. $\mathbb{A}:d7+$ $\mathbb{A}:d7$. Белые сдались.



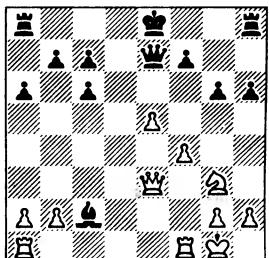
16. $\mathbb{A}b8+$ $\mathbb{A}:b8$ 17. $\mathbb{A}d8x$.

П.МОРФИ — И.ЛЕВЕНТАЛЬ

Матч (14-я партия) 1858

Испанская партия C77

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.d4 ed 6.e5 $\mathbb{A}e4$ 7.0-0 $\mathbb{A}c5$ 8. $\mathbb{A}:c6$ dc 9. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{A}e6$ 10. $\mathbb{A}:e6$ $\mathbb{A}:e6$ 11. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c5$ 12. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}e7$ 13. $\mathbb{A}e4$ h6 14. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}:e3$ 15. $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{A}f5$ 16. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}:c2$ 17. f4 g6.



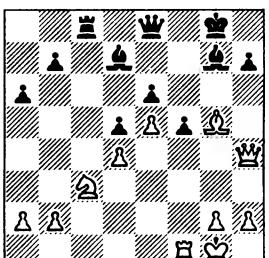
18. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}f5$ 19. $\mathbb{A}f5$ gf 20. ef+ $\mathbb{A}:f7$ 21. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{A}f6$ 22. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}he8$ 23. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{A}g6$ 24. $\mathbb{A}fe1$ $\mathbb{A}:e5$ 25. $\mathbb{A}:e5$ $\mathbb{A}d8$ 26. $\mathbb{A}g3+$ $\mathbb{A}h7$ 27. h3 $\mathbb{A}d7$ 28. $\mathbb{A}e3$ b6 29. $\mathbb{A}h2$ c5 30. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}g6$ 31. $\mathbb{A}e6$ $\mathbb{A}g7$ 32. $\mathbb{A}h5$ $\mathbb{A}d5$ 33. b3 b5 34. $\mathbb{A}:a6$ $\mathbb{A}d6$ 35. $\mathbb{A}:f5+$ $\mathbb{A}g6$ 36. $\mathbb{A}:g6$ $\mathbb{A}:g6$ 37. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}b6$ 38. g4 c6 39. $\mathbb{A}g3$ h5 40. $\mathbb{A}a7$ hg 41. hg $\mathbb{A}f6$ 42. f5 $\mathbb{A}e5$ 43. $\mathbb{A}e7+$ $\mathbb{A}d6$ 44. f6 $\mathbb{A}b8$ 45. g5 $\mathbb{A}f8$ 46. $\mathbb{A}f4$ c4 47. bc bc 48. $\mathbb{A}f5$ c3 49. $\mathbb{A}e3$. Черные сдались.

П.МОРФИ — А.АНДЕРСЕН

Матч (11-я партия) 1858

Французская защита C00

1.e4 e6 2.d4 g6 3. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}g7$ 4. $\mathbb{A}e3$ c5 5. $\mathbb{A}c3$ cd 6. cd $\mathbb{A}c6$ 7. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}ge7$ 8.0-0-0-0-9. $\mathbb{A}bc3$ d5 10. e5 f6 11. f4 fe? 12. fe a6 13. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}b4$ 14. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}d3$ 15. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}d7$ 16. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{A}e8$ 17. $\mathbb{A}g3$ c8 18. $\mathbb{A}:f8+$ $\mathbb{A}:f8$ 19. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}e8$ 20. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}f5$ 21. $\mathbb{A}f5$ gf.



22. $\mathbb{A}f3!$ $\mathbb{A}b5$ 23. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}c7$
 24. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}f4$ 25. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}f8$ 26. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}b$
 27. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{A}h8$ 28. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{A}:g7$
 29. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}g8$ 30. $\mathbb{A}:g7+$ $\mathbb{A}:g7$
 31. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{A}g7$ 32. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}b4$ 33. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}b5$
 34. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}b3$ 35. $\mathbb{A}a3$. Черные сдались.

Вильгельм Стейниц



После ухода Морфи с шахматной сцены титул сильнейшего остался у Андерсена. Но в 1866 году он был побежден быстро прогрессирующим Вильгельмом Стейнице. Родом из Праги, с шахматами Стейниц познакомился в возрасте 12 лет. Поначалу он сформировался как мастер игры в открытых позициях. Постепенно стиль его игры трансформировался. В своих партиях Стейниц демонстрировал высокое искусство защиты, заложил основы стратегии позиционной игры.

В 1886 году впервые было разыграно звание чемпиона мира. В матче из 20 партий Стейниц одержал победу над Цукертортом — 10 побед, 5 поражений, 5 ничьих — и был официально провозглашен первым чемпионом мира по шахматам.

Стейниц внес неоценимый вклад в развитие шахматной мысли. Многие выдающиеся мастера, такие, как Тарраш, Шлехтер, Рубинштейн, Капабланка считали себя его последователями.

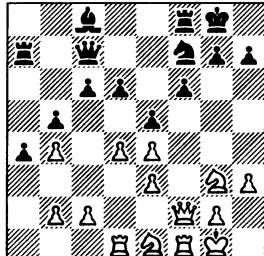
Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ

ЧМ (17-я партия) 1894

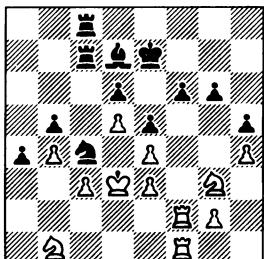
Итальянская партия C50

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}c5$
 4. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}d6$ 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}b6$
 7. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}a5$ 8. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}c6$

9. $\mathbb{A}a4$ 10. $\mathbb{A}e3$ 10. $\mathbb{A}e3$ 10. $\mathbb{A}fe$ $\mathbb{A}b5$ 11. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}b6$
 12. 0-0 $\mathbb{A}g4$ 13. $\mathbb{A}ae1$ $\mathbb{A}f6$ 14. $\mathbb{A}h3$
 $\mathbb{A}h6$ 15. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}b3$ 16. $\mathbb{A}ab$ 0-0
 17. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}a5$ 18. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}f7$ 19. $\mathbb{A}f2$
 $\mathbb{A}a7$ 20. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}a4$ 21. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{A}c7$
 22. $\mathbb{A}e1$.



22... $\mathbb{A}c5$ 23. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}e6$ 24. $\mathbb{A}d5$
 $\mathbb{A}d7$ 25. $\mathbb{A}a1$ $\mathbb{A}b$ 26. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{A}c8$
 27. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}c4$ 28. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}g5$ 29. $\mathbb{A}d3$
 $\mathbb{A}ac7$ 30. $\mathbb{A}h4$ $\mathbb{A}f7$ 31. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}c4$
 32. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}g6$ 33. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}d8$ 34. $\mathbb{A}b3$
 $\mathbb{A}4c7$ 35. $\mathbb{A}dd1$ $\mathbb{A}b7$ 36. $\mathbb{A}db1$
 $\mathbb{A}f7$ 37. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}a8$ 38. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}a5$
 39. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}h5$ 40. $\mathbb{A}a2$ $\mathbb{A}aa7$ 41. $\mathbb{A}b4$
 $\mathbb{A}c4$ 42. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}a8$ 43. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}b6$
 44. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}ac8$ 45. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}e7$ 46. $\mathbb{A}c3$
 $\mathbb{A}c4$ 47. $\mathbb{A}af2$



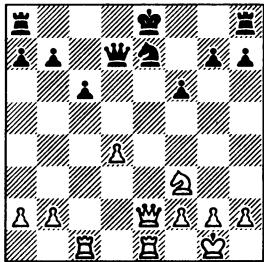
47... $\mathbb{A}a3!$ 48. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}:b1$
 49. $\mathbb{A}:b1$ $\mathbb{A}g4$ 50. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}c4$
 51. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{A}f5$ (52. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}fe$ + 53. $\mathbb{A}d2$
 $\mathbb{A}f8$ 54. $\mathbb{A}:f8$ $\mathbb{A}:f8+$). Белые сдались.

В. СТЕЙНИЦ — К. БАРДЕЛЕБЕН

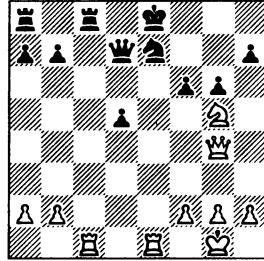
Гастингс 1895

Итальянская партия C54

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}c5$
 4. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}ed$ 6. $\mathbb{A}cd$ $\mathbb{A}b4+$
 7. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}d5$ 8. $\mathbb{A}ed$ $\mathbb{A}d5$ 9. 0-0 $\mathbb{A}e6$
 10. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}e7$ 11. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d5$
 12. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d5$ 13. $\mathbb{A}e7$ $\mathbb{A}e7$
 14. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}f6$ 15. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}d7$ 16. $\mathbb{A}ac1$
 $\mathbb{A}c6?$



17. $\mathbb{A}d5!$ $\mathbb{A}cd$ 18. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}f7$ 19. $\mathbb{A}a6$
 $\mathbb{A}hc8$ 20. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}g6$ 21. $\mathbb{A}g5+$ $\mathbb{A}e8$



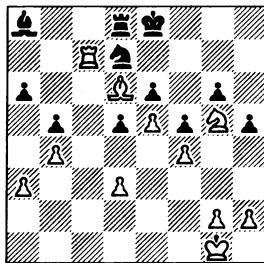
22. $\mathbb{A}:e7+$! $\mathbb{A}f8!$ [22... $\mathbb{A}e7$
 23. $\mathbb{A}el+$ $\mathbb{A}d8$ (23... $\mathbb{A}d6$ 24. $\mathbb{A}b4+$
 $\mathbb{A}c7$ 25. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}b8$ 26. $\mathbb{A}f4+$)
 24. $\mathbb{A}e6+$ $\mathbb{A}e725. \mathbb{A}c5+$] 23. $\mathbb{A}f7+$
 $\mathbb{A}g824. \mathbb{A}g7+$ $\mathbb{A}h825. \mathbb{A}h7+$ Черные сдались ввиду 25... $\mathbb{A}g8$
 26. $\mathbb{A}g7+$ $\mathbb{A}h8$ 27. $\mathbb{A}h4+$ $\mathbb{A}g7$
 28. $\mathbb{A}h7+$ $\mathbb{A}f8$ 29. $\mathbb{A}h8+$ $\mathbb{A}e7$
 30. $\mathbb{A}g7+$ $\mathbb{A}e8$ 31. $\mathbb{A}g8+$ $\mathbb{A}e7$
 32. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}d8$ 33. $\mathbb{A}f8+$ $\mathbb{A}e8$
 34. $\mathbb{A}f7+$ $\mathbb{A}d735. \mathbb{A}d6x$.

В. СТЕЙНИЦ — А. СЕЛЬМАН

Балтимор 1885

Французская защита C11

1. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}e6$ 2. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}d5$ 3. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}f6$ 4. $\mathbb{A}e5$
 $\mathbb{A}fd7$ 5. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}c5$ 6. $\mathbb{A}dc$ 7. $\mathbb{A}c5$ 7. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}f6$
 8. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}c6$ 9. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}b4$ 10. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}b5$
 11. $\mathbb{A}d1$ $\mathbb{A}d3+12. \mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}b6$ 13. $\mathbb{A}b4$
 $\mathbb{A}e7$ 14. $\mathbb{A}c3$ 15. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}b7$ 16. $\mathbb{A}e3$
 $\mathbb{A}d8$ 17. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}f8$ 18. 0-0 $\mathbb{A}h5$ 19. $\mathbb{A}c3$
 $\mathbb{A}f7$ 20. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}g6$ 21. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}d7$
 22. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}c8$ 23. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{A}a8$
 24. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{A}c8$ 25. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}b8$ 26. $\mathbb{A}c2$
 $\mathbb{A}d8$ 27. $\mathbb{A}ac6$ $\mathbb{A}b7$ 28. $\mathbb{A}d8+$ $\mathbb{A}d8$
 29. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{A}b8$ 30. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}b6$ 31. $\mathbb{A}f3$
 $\mathbb{A}c7$ 32. $\mathbb{A}c7$ $\mathbb{A}b8$ 33. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}g5$
 34. $\mathbb{A}c5$ $\mathbb{A}d7$ 35. $\mathbb{A}d6$.



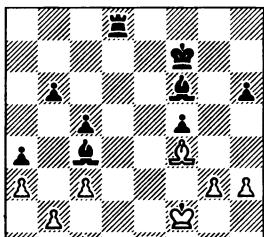
Черные сдались.

В. СТЕЙНИЦ — М. ЧИГОРИН

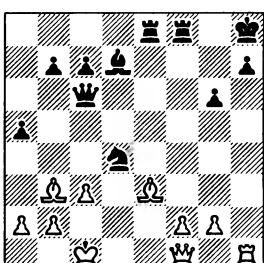
ЧМ (4-я партия) 1892

Испанская партия C60

1. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}e5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}g6$
 4. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}ed$ 5. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}g7$ 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}f6$
 7. $\mathbb{A}c3$ 0-0 8. 0-0 $\mathbb{A}e7$ 9. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}d5$
 10. $\mathbb{A}ed$ $\mathbb{A}e7$ 11. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d5$
 12. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}g4$ 13. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}g4$
 14. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}d2$ 15. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}ad8$
 16. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}fe8$ 17. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}b6$ 18. $\mathbb{A}h3$
 $\mathbb{A}e6$ 19. $\mathbb{A}fd1$ $\mathbb{A}c5$ 20. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}f6$
 21. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}f7$ 22. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}g5$ 23. $\mathbb{A}d8$
 $\mathbb{A}d8$ 24. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}h6$ 25. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}f5$ 26. $\mathbb{A}f4$
 $\mathbb{A}f6$ 27. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}a5$ 28. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{A}a4$ 29. $\mathbb{A}d3$
 $\mathbb{A}c4$ 30. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}gf3$ 31. $\mathbb{A}f4$.



31. $\mathbb{A}g5$ 32. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}hg$ 33. $\mathbb{A}e3$
 $\mathbb{A}f6$ 34. $\mathbb{A}gh$ 35. $\mathbb{A}gh$ $\mathbb{A}e8+$ 36. $\mathbb{A}f2$
 $\mathbb{A}e1$ 37. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}e5$ 38. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}e2$
 39. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}f4$ 40. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}g4$ 41. $\mathbb{A}e3$
 $\mathbb{A}f4$ 42. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}f3$ 43. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}g3$. Белые сдались.



24. $\mathbb{A}h7+$ $\mathbb{A}h7$ 25. $\mathbb{A}h1+$ $\mathbb{A}g7$
 26. $\mathbb{A}h6+$ $\mathbb{A}f6$ 27. $\mathbb{A}h4+$ $\mathbb{A}e5$
 28. $\mathbb{A}d4+$. Черные сдались.

Внимание, серия книг!

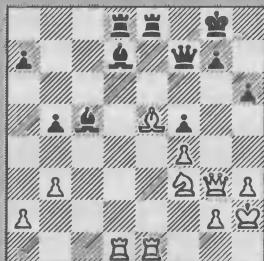
Имеются в продаже семь книг «Учебника-задачника шахмат.» Автор Славин И.Л. — тренер высшей категории. Планируется выпуск еще 9 книг. Всего 8 учебников и 8 задачников — система подготовки от начинающего до гроссмейстера, проверенная тренерской практикой.

Книги изданы в твердом переплете, 288 — 320 страниц. Стоимость любой книги с пересыпкой — перевод на 100 рублей. Отправку книги на следующий день после получения перевода — гарантирую. Оптовым покупателям (от 100 книг) — скидки.

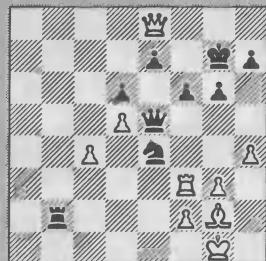
Обращайтесь по адресу: 163062, Архангельск, ул. Воронина 39 кв. 101, Славину Иосифу Лазаревичу. Тел. (818-2) 61-17-52, e-mail: gross@sanet.ru

Девятый вал в Оропесе

1. Ход белых



2. Ход черных



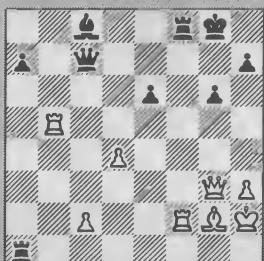
3. Ход черных



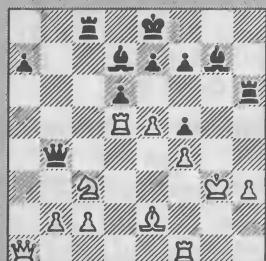
4. Ход белых



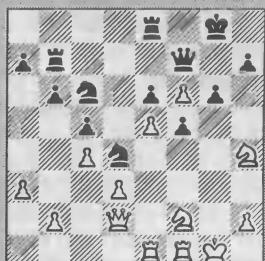
5. Ход черных



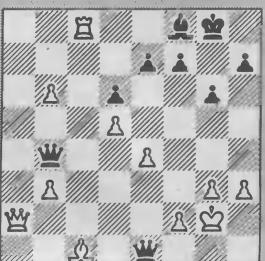
6. Ход черных



7. Ход черных



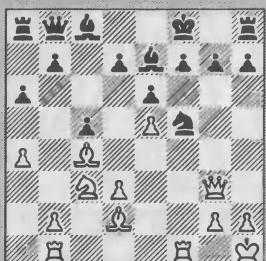
8. Ход белых



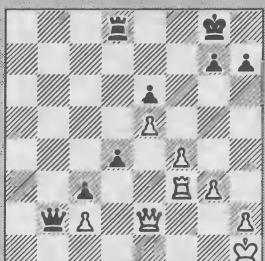
9. Ход белых



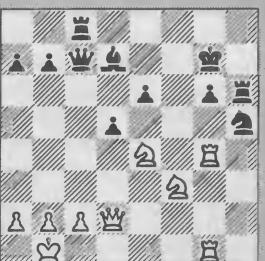
10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход белых



Не подглядывай!

1. К.Калотеску — А.Штири (Оропеса 2001, 4-т мира «д18»): 30.Δ:g7! Δ:e1! (затягивало сопротивление 30...Δ:g7 31.Δ:e8+ Δ:e8 32.Δ:g7+ Δ:g7 33.Δ:d7+ Δ:e6 34.Δ:e5) 31.Δ:h6+ Δ:h8 32.Δ:e1, и черные сдались.

2. Л.Ходова — С.Жиганирова (Оропеса 2001): 39...Δ:f2! 40.Δ:f2 Δ:e1+! (точность до конца: в случае 40...Δ:e3 41.Δ:e7+ Δ:e7 42.Δ:b2 исход встречи неясен) 41.Δ:f1 Δ:e2. Белые сдались.

3. К.Кастельяно — К.Мацейко (Оропеса 2001). После 32...Δ:b8 33.Δ:e6+ Δ:d7 34.Δ:e5 35.Δ:h3+ черные вскоре остановились. А что им стоило найти эффективное, но не слишком сложное 32...Δ:c1+ 33.Δ:c1 Δ:c1+ 34.Δ:f1 Δ:f1+ 35.Δ:g2 Δ:f1 36.Δ:g8 Δ:e4+, и сдаваться надо белым.

4. Т.Холусова — Н.Погонина (Оропеса 2001): 34.Δ:c3! Наташа отвела было 34...Δ:g7, но тут же сда-

лась (а может, просрочила время) — все единого, заканчивает 35.Δ:f8. Не лечило и 34...Δ:f3 35.Δ:g6+ Δ:h8 36.Δ:h7X. А что же подготовили белые на 34...Δ:b? Оказывается, 35.Δ:g6+!, и если 35...Δ:g6, то 36.Δ:g8+ Δ:g7 37.Δ:h6X. Очень красиво!

5. А.Копиниц — Й.Ворек (Оропеса 2001): 30...Δ:h1+! Белые сдались ввиду 31.Δ:h1 Δ:f2+ 32.Δ:g2 Δ:g2+ 33.Δ:g2 Δ:c6+.

6. Б.Мюрен — К.Чобану (Оропеса 2001): 24...Δ:e5! 25.Δ:c3+! (удаление защиты пункта e4) 26.Δ:c3 Δ:h4+ 27.Δ:f3 (27.Δ:g2 Δ:g6+) 27...Δ:h3+ (спешить некуда) 28.Δ:f2 Δ:h4+ 29.Δ:e3 Δ:e4+ 30.Δ:d2 Δ:d5+ 31.Δ:d3 Δ:h2+ 32.Δ:c1 Δ:e5+. Посчитайте, сколько в итоге лишних пешек? Вскоре белые сдались.

7. А.Копиниц — К.Цай (Оропеса 2001): 26...Δ:e5! 27.Δ:e5 Δ:f6 28.Δ:f5?? Δ:f3+, и белые

сдались. Все дело в том, что на 28.Δ:f4 решало 28...Δ:h4! 29.Δ:h4 Δ:f3+. Ну не везло в Испании Анне-Кристине на тактику!

8. А.Моток — Б.Кадзиолка (Оропеса 2001). У черных слишком много ферзей, да и пункт e4 не защищают: 28.Δ:f3 Δ:d4. Выход один — шаховать!

28.Δ:f8+! Δ:g7 (в случае 28...Δ:f8 29.Δ:h6+ Δ:e8 30.Δ:a8+ черные получали мат) 29.Δ:a1+ f6 30.Δ:h6+ Δ:h6 31.Δ:e1 Δ:e1 32.b7 Δ:e4+, и ничья (32.Δ:h2 Δ:f3).

9. С.Паридар — А.Мийович (Оропеса 2001): 53.Δ:a8! Δ:a8 (путем 53...Δ:c1+ 54.Δ:e3 черные могли изложить «правильную» матовую картину) 54.Δ:d7X.

10. Б.Кадзиолка — С.Паридар (Оропеса 2001): 17.Δ:f5! Δ:f5 18.Δ:d5. Черные сдались. Не рановато ли? Анализ убеждает в том, что белые действительно имеют большой перевес, на-

пример, 18...Δ:b5 19.Δ:e7 Δ:c5 20.Δ:f5 Δ:g8 21.Δ:h4 или 18...Δ:d8 19.Δ:g5! Δ:f6 20.Δ:f4. Превосходная тематическая жертва!

11. Л.Трент — С.Мамедъяров (Оропеса 2001): 31...Δ:d3! Белые сдались ввиду 32.Δ:d3 Δ:d3 33.Δ:c3 Δ:c1+ 34.Δ:g2 Δ:d2+ или 32.Δ:d1 Δ:c2 33.Δ:c2 dc 34.Δ:c3 Δ:d1+.

12. М.Ваше — Ву Ли (Оропеса 2001): 28.Δ:g6+! Сильнейший ход; при 28.Δ:c3 Δ:e8 у белых нет компенсации за две недостающие пешки, на любое другое отступление коня следует 28...Δ:e5!, и нельзя 29.Δ:d5 ввиду 29...Δ:c2+.

28...Δ:g6 29.Δ:g6+ Δ:f7? Паника на корабле! Теперь черные форсированно проигрывают, в то время как после 29...Δ:g6 получался вечный шах.

30.Δ:h6! de 31.Δ:e5+ Δ:e7 32.Δ:h7+ Δ:e8 33.Δ:h5, и вскоре черные сдались.

ДОРОГИ, КОТОРЫЕ НЕ ВЕДУТ В КРЕМЛЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

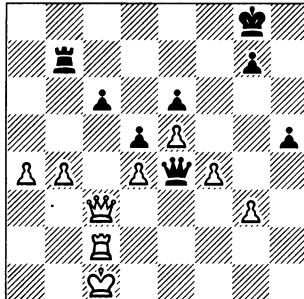
ДВА ОЛАФССОНА

Мемориал Йохана Йонссона в Рейкьявике (Исландия) был отмечен явлением сразу двух гроссмейстеров Олафссонов — относительно молодого Хельги и знаменитого ветерана Фридрика. Самое любопытное, что однофамильцы (если верить западным источникам) даже рейтинг имели одинаковый! И в итоговой таблице оказались рядом, правда, Хельги обошел экс-президента ФИДЕ на пол-очка...

Сам же турнир — швейцарка в 10 туров при 42-х участниках — сенсаций не принес: первые четыре места заняли те, кому и положено. По 7½ очков набрали **Иван Соколов** и **Петер-Хайне Нильсен**, по 7 у Я. Тиммана и Х. Стефаннсона. Пожалуй, лишь я. Эльвест мог бы стать повыше.

Везение у первых призеров было отнюдь не одинаковым. Наиболее ярко это проявилось в партии между ними.

П.Х.НИЛЬСЕН — И.СОКОЛОВ



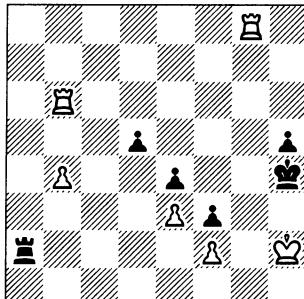
На первый взгляд черные потерпели фиаско: у них не хватает пешки, к тому же неясно, как защитить слабость на сб. Поэтому Иван пробует единственный шанс.

43... c5! **44. b5** (конечно, не 44. ♜c5 ♜e1+ и ♜b4+, а после 44. bc ♜h1+ 45. ♜d2 ♜b1+ у черных появлялась серьезная контригра) **44... cd** **45. ♜c8+ ♜h7** **46. ♜h2??** (сразу не видно, убегал ли король в случае 46. ♜b7 ♜e1+ 47. ♜b2 ♜b4+, но избранное белыми продолжение слишком пассивно) **46... ♜e1+ 47. ♜c2 d3+** **48. ♜b3 ♜b1+ 49. ♜b2??** Роковая ошибка. Необходимо было фиксировать ничью путем 49. ♜a3 ♜a1+ 50. ♜b3, поскольку опасно 50. ♜a2 ♜d4! с угрозой ♜a7 (51. ♜b7 ♜c3X).

49... ♜d1+ 50. ♜b4 ♜a7! (вот чего не заметил Петер!) **51. ♜:e6 ♜e1+** (эта непонятная задержка не меняет результат, хотя проще было сразу 51... ♜:a4+ 52. ♜c3 ♜c7+) **52. ♜a3**, и белые сдались.

А вот и еще шанс, не использованный Нильсеном.

П.Х.НИЛЬСЕН — Я.ТИММАН



При внимательном взгляде на позицию можно убедиться, что у белых в эндшпиле ладья за пешку(!), да плюс проходная b. И хотя слабость на f2 не спасла, оценка позиции сомнений не вызывает. Попробуйте разобраться где же белые допустили ошибку(-и).

58. ♜f6 ♜:f2+ 59. ♜g1 ♜b2 **60. ♜f5 ♜:b4 61. ♜gg5 ♜b1+ 62. ♜f2 ♜b2+** **63. ♜e1 ♜b1+ 64. ♜d2 ♜b2+** **65. ♜c3 ♜e2 66. ♜d4 ♜d2+ 67. ♜e5 ♜h3** **68. ♜:h5+ ♜g2 69. ♜fg5+ ♜f1** **70. ♜f4 f2 71. ♜h1+ ♜e2 72. ♜g2 ♜d3** **73. ♜g5 ♜e2 74. ♜g2 ♜d3 75. ♜f1 d4** **76. ed e3 77. d5 ♜e2 78. ♜f:f2+ ef** **79. ♜e5 ♜f3 80. ♜:f2+ ♜f2.** Ничья!

ОПРОВЕРГАЯ КЛАССИКА

Если помните, в недавнем интервью главреду «64» Виктор Корчной, рассуждая о шахматной молодежи, заметил: «Какой-нибудь Ефименко еще не выигрывает, а уже стоит...», имея в виду попытки морального давления на соперника. Словно в ответ, 16-летний **Захар Ефименко** одержал довольно серьезную победу, выиграв турнир X категории. Стоял ли он во время партии над доской, вперив горящий взор в противника, история умалчивает...

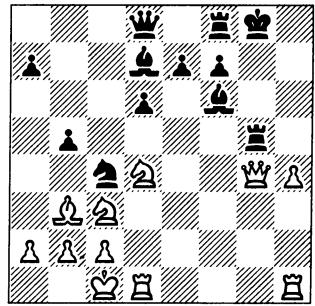
В украинском Краматорске, похоже, вошли во вкус и вновь провели Кубок губернатора. Он, конечно, уступал предыдущему, выигранному Пономаревым, од-

нако тоже был достаточно солиден: 8 шахматистов из России, Украины, Беларуси и Молдовы состязались в два круга.

И снова нельзя не отметить успех молодежи: если Ефименко набрал 10 очков из 14, то его 16-летний сверстник Антон Коробов уступил победителю лишь пол-очка. 3-4 места разделили два Евгения — украинский Мирошниченко и московский Воробьев (по 8 ½), а оставшийся пятый А. Арещенко набрал всего... 5 ½ (согласитесь, примечательный разрыв). По 5 очков в активе В. Комлякова и В. Купрейчика, а замкнул таблицу С. Карякин (4).

Захар много и со вкусом атаковал.

З.ЕФИМЕНКО — А.АРЕЩЕНКО



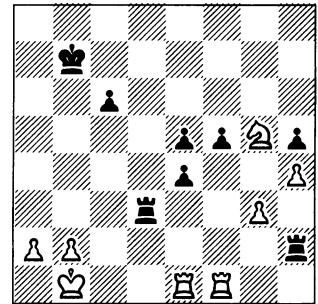
21. hg! Начало далеко рассчитанной комбинации, имеющей целью получить большой перевес... в эндшпиле. Черные нигде не могут уклониться от форсажа.

21... ♜:g4 22. gf ♜:d1 (или 22... ef 23. ♜dg1 ♜e3 24. ♜h3; 23... ♜d7 24. ♜hh4 f5 25. ♜:f5 ♜:f5 26. ♜g:g4+) **23. ♜c6 ♜f3** **24. ♜:e7+ ♜:e7 25. ♜g1+!** (этот промежуточный необходимым было предусмотреть) **25... ♜h8 26. fe ♜e8 27. ♜:b5 ♜e5** (27... d5 28. ♜:c4 dc 29. ♜:e1) **28. ♜:d6 ♜:e7 29. ♜f1 ♜g8.** Едва ли можно спасти эндшпиль и после 29... f6 30. ♜c4 ♜e2 31. ♜:e5 fe (31... ♜:f1 32. ♜g6+) 32. ♜f7 ♜:f7 33. ♜:f7. Теперь же следует завершающий аккорд.

30. ♜:f7! ♜:f7 31. ♜d2 ♜e4 **32. ♜:f7+ ♜:f7 33. c4 ♜f8 34. ♜c3 ♜b7** **35. ♜e1.** Черные сдались.

Крайне забавная встреча:

Е.МИРОШНИЧЕНКО — В.КОМЛЯКОВ



В предшествующей борьбе белые выиграли фигуру и мечтают наконец завершить схватку...

39. ♜:f5 ♜:dd2 40. ♜a1! e3 **41. ♜ff1?** Мы не знаем, какой конт-

роль применялся на том турнире, но предполагаем, что после 40-го хода белые имели время подумать. Может, они в суматохе не заметили, что проскочили контроль? К выигрышу вел не один путь, например, 41. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}hf2$ 42. $a4$ $e4$ 43. $\mathbb{B}:e3$ ef 44. $\mathbb{B}e:f3$, но проще всего решало элегантное 41. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{B}:b2$ 42. $\mathbb{Q}c3!$, и обе черные пешки e становятся легкой добычей белых ладей.

41...e2 42. $\mathbb{B}g1?$ Путем парадоксального 42. $\mathbb{B}f3!$ ef 43. $\mathbb{B}:f1$ $\mathbb{B}:b2$ 44. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}:h2$ 45. $\mathbb{B}e1$ белые получали эндшпиль с лишней пешкой, который, правда, скорее всего завершился бы вничью. Однако же стоило попробовать... Теперь же возникает редкая вариация на тему бешеной ладьи.

42... $\mathbb{B}g2$ 43. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{B}h2$. И здесь, почесав в затылке, белые предложили ничью.

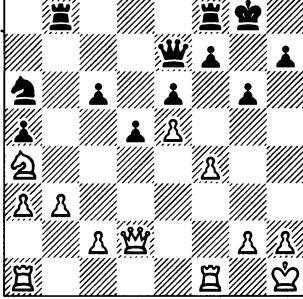
ПРЕЖДЕ ДУМАЙ О РОДИНЕ...

Чемпионат Германии в Альтенкирхене собрал очень представительный состав. На мировое первенство прошло мало немцев, поэтому все сильнейшие дружно вышли на старт родного чемпионата. Из 42 участников гроссмейстеров было целых 15! Конечно, Даутон и Граф могли бы еще усилить состав, но они-то находились в московской «командировке».

Единоличную победу удалось одержать гроссмейстеру **Кристоферу Лутцу** — 7 очков из девяти. На пол-очка отстали Р.Хюбнер и мм Флориан Хандке (с рейтингом 2407), а 4-8 места разделили К.Мюллер, М.Прусихин, Р.Рабиега, Р.Тишбирек и А.Юсупов — у них по 6.

Победитель продемонстрировал высокую технику.

К.МЮЛЛЕР — К.ЛУТЦ



24... $\mathbb{Q}c5!$ 25. $\mathbb{W}a5?$ (стоило побороться за ничью путем 25. $\mathbb{Q}c3$, а сейчас белые форсированно получают очень тяжелый эндшпиль) **25... $\mathbb{B}b5$ 26. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}:a4$ 27. $\mathbb{B}a$ $\mathbb{B}c5$** (ладья стремится на «вечное» поле с4) **28. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{W}a7$ 29. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{W}a5$ 30. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{W}a8$ 31. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}c4$ 32. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{W}a7$ 33. $\mathbb{W}a7$ $\mathbb{B}a7$ 34. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{W}g7$ 35. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}c:a4$ 36. $f5$ (это уже с горя...) **36... $\mathbb{W}g4$ 37. $f6+$ $\mathbb{W}h6$** , и вскоре белые сдались.**

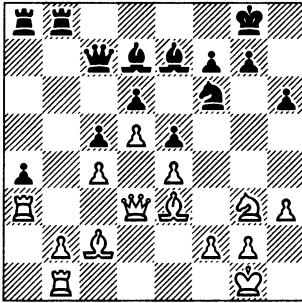
МАРАФОНЦ БЕЗ ЗВАНИЯ

В те же примерно сроки проходил и чемпионат Румынии (может, шахматные федерации упоминавшихся стран просто договорились?). Дело было в Тарговиште — небольшом, но заслуженном с исторической точки зрения городке близ Бухареста. Как и в Испании, лишь один местный шахматист был командирован в Москву — конечно же, Ливиудитер Нисипеану, который, впрочем, на сей раз широку не наделал и после первого круга возвратился восьмаями.

Те же, кого в Москву не пригласили, разыграли марафонское, аж в целых 15 туров, соревнование неплохой IX категории. И выиграл его не гроссмейстер и не мастер, а простой шахматист **Мирчо Парлиграс** с прекрасным результатом — 10½ очков из 15, на целых полтора очка впереди мм Б.Иткиса. Который набрал на пол-очка выше 3-го призера гроссмейстера В.Неведничего.

Победитель показал зрелую игру и прекрасную оценку позиций, как в следующем примере.

М.ПАРЛИГРАС — Б.БАДЕА



25. $\mathbb{Q}c1!$ (прежде чем заняться пешкой a4, необходимо укрепить тылы) **25... $\mathbb{B}h7$ 26. $\mathbb{B}ba1$ $\mathbb{Q}g5$ 27. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{Q}:g5$ 28. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}:a4$ 29. $\mathbb{B}:a4$ $\mathbb{Q}:a4$ 30. $\mathbb{Q}:a4$ $\mathbb{B}:b2$.** Кажется, у черных все в порядке, но после массового размена у них ослабли белые поля, и Мирчо проводит образцово-показательный «наезд» на королевском фланге.

31. $\mathbb{Q}f5$ $f6$ 32. $h4$ $\mathbb{B}h7$ 33. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{B}b8$ 34. $\mathbb{Q}:h6+$ $\mathbb{W}h8$ 35. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}d8$ 36. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{Q}f8$ 37. $h5$ $\mathbb{W}f7$ 38. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{B}h7$ 39. $\mathbb{Q}:d6$, и вскоре черные сдались.

В женском первенстве победу праздновала мм (женский) **Юлия Ионика** — 8 очков из 11.

ДОН МИГЕЛЬ ХОРОШ НА ТАЙ-БРЕЙКАХ

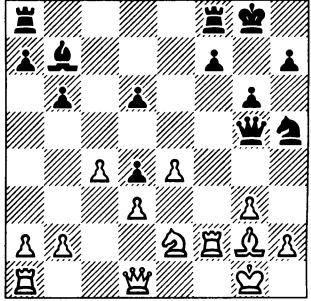
До переезда в Испанию Алексея Широва репутацию бесспорно сильнейшего шахматного испанца имел Мигель Ильескас. И состоявшийся недавно на Мальорке чемпионат страны он рассматривал как лишнюю возможность эту репутацию поддержать, поскольку широв в то время находился в Москве. (Вообще, как мы увидим ниже, многие национальные федерации, словно сговорившись, приняли решение проводить

чемпионаты своих стран одновременно с первенством мира.) Воспользовавшись формулой своих французских соседей, участники также разбились на две группы, сыгравшие в один круг. Правда, испанцам, чтобы создатьличный уровень, пришлось пожертвовать количеством: лишь по 6 человек было в каждом турнире, зато оба имели XI категорию. Понятно, что выход из группы также пришлось сократить (по сравнению с французским прообразом) до двух человек, которые образовывали полуфинальные пары.

Любопытно, что при этом в одной группе оказалось 4 гроссмейстера, а в другой всего один, причем именно Ильескас. (Мы, упаси Боже, далеки от каких-либо намеков.) Конечно, он легко вышел в полуфинал об руку с мм Серхио Рейгадасом. В группе «В» впереди оказались гроссмейстеры Луис Комас и Пабло Сан Сегундо, причем последнему пришлось для этой цели побороться на тай-брейке.

Рейгадас на отборочном этапе не сделал ни одной ничьей. Следующая победа была добыта весьма курьезным образом.

С.РЕЙГАДАС — С.дель РИО

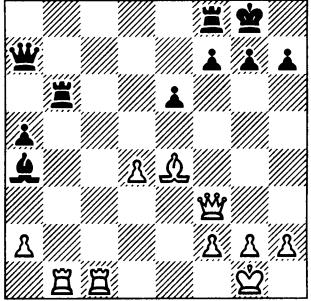


17... $\mathbb{W}e3?$ (неуместная решительность) **18. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:f4$ 19. gf $f5?$** Черные по-прежнему не подозревают о своей участи, иначе избрали бы единственное 19... $d5$ (20. $\mathbb{W}f1 dc$) и жили бы долго, хотя и плохо.

20. $\mathbb{W}f1!$ Черные сдались ввиду 20... fe 21. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}d3$ 22. $\mathbb{W}d3 ed$ 23. $\mathbb{B}b7$.

Оба полуфинальных матча завершились вничью; на тай-брейках Комас одолел Рейгадаса, а Ильескас — Сан Сегундо. Нам, впрочем, больше понравилась победа Пабло.

П.САН СЕГУНДО — М.ИЛЬЕСКАС



25.шa3! (с угрозой на отступление слона выиграть качество путем $\Delta:h7+$)
25...блb4? (просматривая изящный ответ соперника; сильнее было 25...f5)
26.блc2! (используя... связку пешки a5!) **26...блc2 27.блb4 блe4 28.блc5**, и с лишним качеством белые легко выиграли.

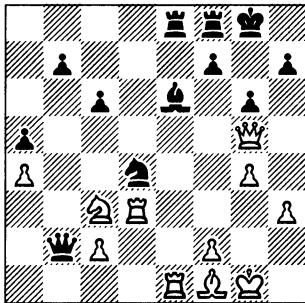
В финале также случился тай-брейк, и Ильескас снова выиграл первую же дополнительную партию, завоевав звание чемпиона Испании. Любопытно, что обе «брейковые» победы были одержаны черными.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ПРОСМОТР

В Дурресе (Албания) прошел, кажется, первый в истории этой страны международный гроссмейстерский турнир. Он имел VIII категорию и завершился победой местного гроссмейстера Эральда Дервиши — 6½ очков из девяти. На полочка отстали его коллеги Горан Чабрило и Владимир Георгиев.

Результат мог оказаться несколько иным, если бы не поучительный просмотр болгарского гроссмейстера.

Э.ДЕРВИШИ — В.ГЕОРГИЕВ



Компьютер здесь рекомендует забирать вторую пешку — 25...ш:c2!, угрожая $\Delta:d3$ и затем $\Delta:f3+$. Однако черные избрали 25...блc4? и после 26.бл:e8 бл:e8 27.бл:d4 обнаружили, что запланированное 27...бл:f1 проигрывает фигуру: 28.бл:d8! бл:d8 29.бл:d8+ бл:g7 30.бл:d4+. С горя они еще сыграли 27...ш:c3 28.бл:c4 ш:e1 29.бл:d4 бл:e2 30.бл:f6 бл:e7 31.бл:d8+ бл:e8 32.бл:d7 и здесь остановили часы.

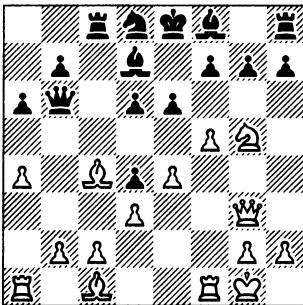
САЛОННЫЕ РАЗБОРКИ

В маленькой Салоне, что неподалеку от громадного Сплита (Хорватия), прошел турнир XII категории, где лишь один участник не был гроссмейстером. Жаль, не обошлось без потерь: гроссмейстер Душко Павасович, обыграв в первом туре Б.Кураицу, был вынужден по семейным обстоятельствам улететь домой. Таким образом получилось, что ряд участников получал 5 белых цветов против трех черных, а часть, соответственно, — наоборот. Что уже сродни гандикапу.

Самым же удачливым оказался упоминавшийся нами гроссмейстер Боян

Кураица, у которого «сгорело» поражение. Он воспрял духом, не проиграл больше ни одной партии и занял 2-е место (5½ очков из восьми), на полочка обойдя коллегу и соотечественника из Боснии Эмира Дицдаревича. Ну а первым стал гроссмейстер **Роберт Зеллич** (6 очков): разве мог уважающий себя хорват спасовать у себя дома!

Р.ЗЕЛЛИЧ — З.КОЖУЛ



Этот блицкриг имел место в последнем туре. Невольно закрадывается подменькая мыслишка: быть может, ни на что не претендовавший Кожул решил помочь брату-хорвату обойти «дружественных» боснийцев?

16.бл:f7! бл:f7 17.бл:fe бл:e5 18.ed+ бл:d7 19.бл:e6+! Изящно: теперь не спасти ладью с8, поэтому черные сдались.

ЕДИНЫМ ФРОНТОМ

Вот уже 5-й год я выступаю в командном чемпионате Словении. В отличие от Бундеслиги или, скажем, первенства Франции, этот турнир проводится в один присест, когда все клубы собираются в Бледе в отеле «Крым».

Шахматная федерация Словении заключила договор с отелем на 5 лет и вроде бы собирается его продлить. Шахматистам тут предоставляются очень большие скидки. Так, проживание с полным пансионом стоило всего 36 DM. Интересно, правда, какой будет цена во время Олимпиады?! В «Крыму» круглый год проходят шахматные соревнования — и среди детей, и среди взрослых.

Звучали предложения играть по выходным, как в других странах, но большинство шахматистов-профессионалов (а в командном чемпионате Словении выступают в основном профессионалы) их не поддержали.

Выступало 8 команд, в каждой — 6 досок. На первой доске в очередной раз был очень неплохой состав: гроссмейстеры Белявский, Тукмаков, Кожул, Рибели, Палац, Гросар, я и молодой мм Зайя. Зачет шел по командным очкам, двое победителей выходили в клубный чемпионат Европы. Как и в прошлом году, чемпионом стала «**Марибор-Пирамида**» (З.Кожул, Т.Мор, Д.Сакс...). Второе место занял **ШК Нова Ковинар** (В.Тукмаков, Д.Павасович, М.Цебало...).

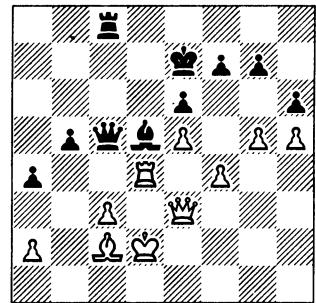
Турнир получился очень интересным и боевым. Отмечу победы Кожула над Тукмаковым и Белявским в первых двух турах. Зденко был в ударе и набрал «+3» (4½ очка в 6 партиях).

Мне тоже удалось показать неплохой результат: две партии выиграл и остальные завершил вничью.

Мы сыграли очень интересную партию. По дебюту белые получили некоторый перевес, но было ли у них что-то реальное?

Е.СВЕШНИКОВ — З.КОЖУЛ Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2.c3 блf6 3.e5 блd5 4.блf3 блc6 5.блc4 e6 6.0-0 d6 7.d4 cd 8.блe7 9.блe2 0-0 10.блe1 блb6 11.блe4 de 12.de блc5 13.блe2 блd4 14.бл:d4 бл:d4 15.блd2 блc5 16.блc3N бл:c3 17.блbc блd8 18.бл:d8+ (заслуживало внимания 18.блd3) 18...бл:d8 19.блe3 бл:e3 20.бл:e3 блd7 21.блd1 блc7 22.блb3 a5 23.h4 блe8 24.h5 h6 25.блd4 a4 26.блc2 блf8 27.f4 блc5 28.блf2 b5 29.блe2 блc8 30.блd2 блc6 31.g4 блd5 32.g5 блe7.



33.бл:a3 34.f5 hg 35.бл:g5+ блe8 36.блg3 блc5 37.f6 gf 38.ef a3 39.блg8+ блf8 40.бл:f8+ бл:f8 41.h6 блg8 42.блg4+ блh8 43.блg7 e5 44.блh7+. Ничья.

Я нашел сподвижника в лице моего давнего приятеля Адриана Михальчишина, который получил словенское гражданство, играет за сборную, работает тренером и имеет вес в местной федерации. Мы единим фронтом выступали за запрет на публикацию наших партий в Интернете. Нам разразили было, что наш труд оплачен. «Да, — ответили мы, — но нам заплатили клубы, а они не заинтересованы в подобной публикации.» И передача партий в Интернет прекратилась.

По окончании чемпионата словенские и хорватские шахматисты сели в автобус и поехали на Корсику на турнир по быстрым шахматам (виза для этого им не нужна). Мне оставалось только завидовать. Поневоле российские шахматисты вынуждены менять гражданство, чтобы без проблем участвовать в турнирах.

Евгений СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

Сергей
ГРОДЗЕНСКИЙ,
гроссмейстер
ИКЧФ

ПО ТУРИСТИЧЕСКОЙ ВИЗЕ

О ЗАОЧНИКАХ, РАФАЭЛЕ И ФРАНЧЕСКЕ ДА РИМИНИ

Первый в третьем тысячелетии конгресс Международной федерации шахматистов-заочников (ИКЧФ) решено было провести в Италии. Казалось бы, лучше места и придумать нельзя, но выяснилось, что итальянское посольство в Москве при оформлении визы на спортивное мероприятие требует регистрации приглашения в Национальном Олимпийском комитете («КОНИ»). Но этот самый итальянский «КОНИ» признает в качестве своего полноправного члена Шахматную федерацию Италии, а об организации шахматистов-заочников, проводящей конгресс, слыхом не слыхивал.

Растерялись и устроители конгресса, не ожидавшие подвоха: тем более, что большинству гостей, представляющим западноевропейские и североамериканские страны, виза и не нужна вовсе, а предпринимать срочные меры для вступления в «КОНИ» только ради того, чтобы обеспечить приезд делегации из России, им явно не хотелось.

Выход из положения оказался очень прост. Поскольку конгресс проводится на известном курорте Римини, то приобретение путевки в любом турагентстве не составило труда. Но, когда туристическая виза уже была получена, в США произошла трагедия 11 сентября. На следующий день по всем Email-адресам от президента ИКЧФ Алана Борвелла пошло послание с предложением в знак траура на неделю приостановить все текущие турниры и в связи с потрясшим весь мир террористическим актом, может быть, и вовсе отменить конгресс.

Недельный перерыв единодушно одобрили, но первый же отклик на предложение об отмене был резко отрицательным. Он пришел от представителя США при ИКЧФ профессора Макса Заванелли, которого трагедия коснулась непосредственно. Его сын Марк работал в одной из фирм, расположенных на пятом этаже небоскреба, но в роковой день... забыл дома проездной билет, что, можно считать, и спасло ему жизнь. Девять сотрудников из его фирмы оказались погребенными под обломками. Профессор Заванелли высказал мнение, что отмена ежегодной встречи шахматистов-заочников была бы проявлением сла-

бости перед угрозой терроризма. С этим все согласились.

Конгресс ИКЧФ начался с двух минут молчания: одной — в память о жертвах террористического акта 11 сентября, другой — в память о шахматистах-заочниках, ушедших из жизни со временем предыдущего конгресса. Среди последних — международный мастер из Швейцарии Мартин Кристоффель, в молодости участвовавший в сильных турнирах за доской (еще в 1946 году на знаменитом Гронингенском турнире он играл с такими корифеями, как Михаил Ботвинник и Василий Смыслов, в 1952 году в Цюрихе разделил 2-3 место с Максом Эйве). В конце жизни он увлекся заочными шахматами и еще в начале 90-х годов стал одним из первых пропагандистов казавшейся тогда диковинной игры по электронной почте.

Конгресс ИКЧФ прошел в городе Римини на берегу Адриатического моря. Название всемирно известного ныне курорта на слуху, благодаря произведению П.И.Чайковского «Франческа да Римини» и навеянной этим музыкальным шедевром строфе Бориса Пастернака из стихотворения «Музыка»:

*Или консерваторский зал
При адском грохоте и треске
До слез Чайковский потрясал
Судьбой Паоло и Франчески.*

В этих краях происходили события скорбной повести о Паоло и Франческе. Франческа была дочерью Гвидо да Полента старшего, синьора Равенны. Ее выдали замуж (около 1275г.) по политическим расчетам за Джанчотто Малатеста, синьора Римини, хромого и уродливого. Она влюбилась в Паоло, красивого брата мужа. Синьор Римини убил обоих влюбленных.

В Равенне вблизи Римини в начале XIV века жил великий Данте, который в своей знаменитой «Комедии» («Божественной» ее называли благодарные потомки спустя три с лишним столетия) описал девять кругов Ада. Во втором круге казняются сладострастники, чьи души несутся в нестихающем вихре. Этот вихрь страстей уносит и Франческу да Римини вместе с ее возлюбленным Паоло.

Встреча в Римини, собравшая более 70 представителей 34 стран че-

тырех континентов (не было только австралийцев), оказалась рекордной по числу участников за всю историю ИКЧФ. К тому же конгресс 2001 года проходил под знаком 50-летия ИКЧФ (Международная федерация заочных шахмат основана в 1928 году в Берлине, но свое нынешнее название получила после учредительного конгресса в Лондоне в 1951 году).

Среди разнообразных приуроченных к юбилею соревнований отметим начавшийся 1 июля 2001 года турнир по электронной почте для чемпионов мира, в котором играют все девять ныне здравствующих обладателей короны заочных шахмат: россияне Г.Санакоев и М.Уманский, американцы Г.Берлинер и В.Пальчускас, немцы Х.Риттер и Ф.Баумбах, Й.Слот (Дания), Т.Ыйм (Эстония) и только что провозглашенный чемпионом мира Г.Тиммерман (Нидерланды), возглавляющий и рейтинг-лист ИКЧФ.

Безусловным успехом ознаменовалась организация массовых юбилейных турниров для всех желающих. Пожелали играть тысячи любителей почти из 100 стран, причем неумолимая статистика подтвердила продолжающийся рост числа участников турниров по электронной почте. Сейчас примерно 80% шахматистов в ИКЧФ предпочитают обмениваться не письмами и открытками, а посланиями через Интернет.

Распространение электронных шахмат привело к созданию нескольких организаций, претендующих на руководство процессом во всемирном масштабе в обход ИКЧФ. Острая дискуссия развернулась в связи с естественным вопросом: как с ними поступить? Запретить нельзя, можно просто не замечать, но тогда есть риск потерять часть шахматистов. Принять в свою семью? Но захотят ли организаторы выполнять требования общепризнанной Международной федерации заочных?

Электронщики от шахмат создают и проблемы с судейством. В традиционных соревнованиях по переписке время на обдумывание считается в днях (по почтовым штемпелям). В Римини прозвучало предложение принимать во внимание не только день получения и отправления хода, но и час, тем более, что и на почтовом штемпеле указывается не только день, но и конкретное время поступления письма. Но любой ветеран заочных шахмат может многое порассказать о том, сколько нервов потрепали ему почтовые ведомства, доставляющие корреспонденцию со вчерашним, а то и позавчерашним штемпелем. Не случайно в развернувшейся дискуссии преувеличивало мнение: поскольку ИКЧФ — организация шахматистов-заочников, то и независимо от способа пе-



Делегаты России: Григорий Санакоев, Сергей Гродзенский, Евгений Карелин

редачи ходов время на обдумывание следует учитывать по датам.

Новых гроссмейстеров заочных шахмат Россия на этот раз не получила (уже выполнивший норму международный мастер по очным и заочным шахматам Виктор Володин не успел вовремя оформить документы). Сильнейшими международными мастерами стали Александр Макаров, Сергей Матюхин, Ефим Родин (все — Московская область), Семен Пиньковецкий (Ульяновск), Анатолий Кашляк (Владимирская область), Анатолий Сычев (Новосибирск).

Титула международного мастера удостоены Валерий Алешня, Александр Альперт, Сергей Хромов (все — Москва), Алексей Воль, Валерий Григорьев (оба — Санкт-Петербург), Михаил Козлов (Московская область), Валентин Бакланов (Новосибирск), Азамат Гилимин (Оренбург), Геннадий Говашелишивили (Калининград), Валерий Жихарев (Псковская область), Леонид Райкин (Рязань), Сергей Сабаев (Оренбургская область), Владимир Турков (Воронеж), Александр Федукин (Саратов). Москвичка Ирина Переверткина, уже имеющая звание женского гроссмейстера, выполнила норму международного мастера в мужском турнире, а Наталья Яценко из Челябинска стала международным мастером среди женщин. По ходатайству делегации России звание международного мастера присвоено активному участнику организуемых нами мемориальных турниров и новому чемпиону Европы Паата Гаприндашвили (Тбилиси), хотя Грузия до сих пор не является членом ИКЧФ.

Столь солидное пополнение титулованных заочников объясняется большим числом организуемых Российской ассоциацией заочных шахмат международных турниров.

Озабоченность руководства ИКЧФ тем, что доля гроссмейстеров по отношению к мастерам в ИКЧФ сущес-

твенно ниже, чем в ФИДЕ, проявилась в решении организовать специальные турниры для соискателей гроссмейстерского титула, имеющих фиксированный рейтинг выше 2450. Среди новых турниров — так называемая «Лига чемпионов для команд, играющих по электронной почте». В «лиге» принимаются любые команды из четырех шахматистов, при этом не обязательно они должны представлять одну страну. Детали более, чем оригинального турнира «лиги чемпионов» обещают прояснить в скором времени.

На предельном эмоциональном подъеме выступил делегат от Кубы с ходатайством о присвоении звания международного арбитра сразу большой группе организаторов, причем совершенно неизвестных за пределами острова Свободы. Кубинец повествовал об огромном интересе в его стране к игре по переписке, сообщил о десяти тысячах участников местных соревнований, а в конце так развелся, что не смог закончить речь. Но ИКЧФ слезам не поверила, и после обмена мнениями и голосования искомого титула были удостоены лишь два земляка Капабланки.

К радости гостеприимных хозяев в традиционном блицтурнире победил итальянский гроссмейстер заочных шахмат Де Бласио, переигравший в решающем поединке М.Тертерянца (Россия).

ИКЧФ высказалась за сокращение числа турниров по приглашению. И все же России разрешили организацию еще двух соревнований с гроссмейстерской нормой: одно будет проходить по электронной почте и посвящено памяти гроссмейстера А.И.Михайлова, другое — почтовое явится мемориалом экс-чемпиона Европы в игре по переписке П.Г.Яшелана.

То, что не шахматами единими жив шахматист, продемонстрировал международный мастер по очным и заочным шахматам Дмитрий Лыбин из Минска, профессиональный музыкант, исполнявший в любую свободную минуту импровизации на разных инструментах вплоть до... стеклянных бокалов.

Организаторы продумали и культурную программу. Помимо посещение древнего замка Градара, где за кончили свои дни Паоло и Франческа, для участников была организована экскурсия в Урбино — на родину одного из титанов эпохи Возрождения Рафаэля с посещением дома, где он родился и музея, расположенного в великолепном замке, в котором хранится несколько подлинных работ самого Рафаэля и множество полотен его отца и первого учителя, художника Джованни Санти.

В крохотном государстве Сан-Марино на каждом шагу продаются шахматы, и порой складывалось впечатление, что на каждого жителя приходится по несколько комплектов фиぐр.

Обратная дорога вела в Рим. Прогулка по древнему Форуму и Колизею напомнила строки Пастернака:

...Рим, который
Взамен турусов и колес
Не читки требует с актера,
А полной гибели всерьез.

Очередной конгресс ИКЧФ планируется провести глубокой осенью 2002 года в Португалии. В 2003 году заочники с разных концов света отправятся в Чехию, а в 2004-м — в Бразилию. О своем желании принять конгресс ИКЧФ заявил и делегат Индии, сообщивший о росте интереса к заочным шахматам на исторической родине древней игры.

Может быть, мы дождемся встречи и в России — исторической родине большинства «королей» и «королев» заочных шахмат.

Не доводите дело до цейтнота!



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты **KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Транс-авио** и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 291-8578

Москва, Гоголевский бульвар, 14

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

1xТИММАН = 2xЖУ ЧЕН =...

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

Есть замечательный мультиликационный фильм «Тридцать восемь погугаев». Одного из героев мультика — философствующего Удава — для выяснения некоей истины измеряют сначала в попугаях, затем в мышках и еще в слоненках. Если поручить роль мудрого Удава декабрьскому юбиляру Яну Тимману и попробовать измерить его 50-летнюю жизнь жизнью финалистов московского чемпионата мира ФИДЕ, то получится вот какая занятная цепочка: 1xТимман = 1,51xИванчук = 2,8xПономарев = 2xЖу Чен = 2,94xКостенюк.

Посмотрим же теперь, каких вершин добился каждый из пяти героев в наших любимых 12–13-ходовках.

Василий Иванчук в шахматах — как Велемир Хлебников в поэзии. Оба безмерно талантливы, оба отчетливо видят то, что нам, как бы мы ни взглядывались, никогда не различить. Оба чуть-чуть не от мира сего — по той простой причине, что постоянно блуждают в запредельных просторах своих замыслов и не всегда успевают вовремя вернуться обратно. Доказательство — единственная известная мне в практике Иванчука 13-ходовочка. Единственная, но, наверное, самая скандальная в 20-м столетии, поскольку цена ее — выход в следующий этап чемпионата мира.

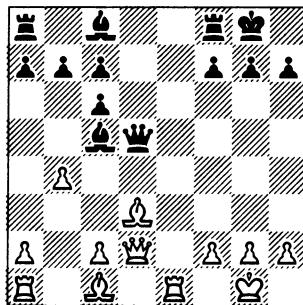


Л.-Д. НИСИПЕАНУ — В. ИВАНЧУК
Лас-Вегас 1999

Шотландская партия С45

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 ed 4.¤d4 ¤c5 5.¤:c6. Перспективнее, как говорит теория, 5.¤e3 или 5.¤b3, но Ливиу-Дитер играет, на мой взгляд, совершенно правильно: когда необходимо пройти такого тонкого и сложного шахматиста, как Иванчук, надо выбирать самые простые, самые прозрачные решения.

5...¤f6 6.¤d2 dc 7.¤c3 ¤e7 8.¤e2 (8.¤d3!?) 8...¤f6 9.0-0 ¤:e4 10.¤:e4 ¤:e4 11.¤e1 0-0 12.¤d3 ¤d5 13.b4.



Не убежден, что после 13...¤d6 у белых есть инициатива, полностью возмещающая им пешку (зря Нисипеану не играл 8.¤d3), но Василий свет Михайлович еще там, еще у себя, еще в заоблачных далах, из которых шахматная доска видна лишь как клетчатое пятнышко...

13...¤:f2+? Не люблю ставить вопросительные знаки. Я не судья, только свидетель. Но здесь — куда же денешься. Вернувшись на землю и тут же обнаружив 14.¤:f2, В. И. остановил часы. 1-0.

Василию Иванчуку почти 33 года (роден 18.3.1969), ему пора становиться чемпионом мира, иначе он совсем состарится. Январский матч в Москве, быть может, для этого один из последних шансов.

В 2001 году 18-летний **Руслан Пономарев** из украинского Краматорска в основном занимался тем, что изо всех сил вредил российской шахматной организации. Впервые, в недавнем командном первенстве мира (Ереван 2001) Руслан в решающем

матче Россия — Украина обыграл черными москвича Алексея Дреева. Украина таким образом стала командным чемпионом мира вместо России. Во вторых, на пути к финалу в нынешнем чемпионате ФИДЕ Пономарев вывел из игры таких блистательных российских игроков, как Евгений Бареев, Александр Морозевич и Петр Свидлер.



Пономарев вывел из игры таких блистательных российских игроков, как Евгений Бареев, Александр Морозевич и Петр Свидлер.

Р.ПОНОМАРЕВ — И.КУТСЫК
Алушта 1998

Скандинавская защита B01

1.e4 d5 2.ed ¤f6 3.¤f3. Для простого шахматного сердца заманчиво 3.¤b5+, но 3.¤f3 крепче и допускает больше разнообразия в дальнейшей борьбе.

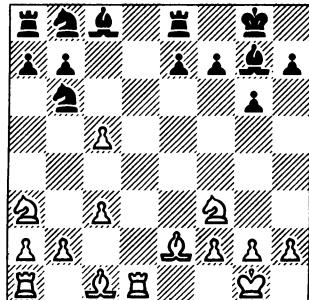
3...¤:d5. К более привычному дебютному пейзажу ведет 3...¤:d5 4.¤c3 ¤a5.

4.d4 g6 5.¤e2 ¤g7 6.0-0 0-0

7.¤e1 ¤e8. Полупотеря темпа. Борьбу за влияние на центр продолжало 7...¤f5.

8.¤a3 ¤b6 9.c3 ¤c5?! Опасная вылазка. Сидеть бы в крепости да отстреливаться: 9...¤g4 или 9...¤bd7.

10.dc ¤:d1 11.¤:d1.



11...¤a4? Все в том же беззаботном настроении. Продолжало худшую жизнь 11...¤6d7.

12.¤b5! 1-0.

Приятно, что Пономареву только 18. Пора бы и мужчинам (вспомним Майю Чубурданидзе) обзавестись чемпионом мира до 20-летнего возраста.

Для шахмат очень хорошо, что чемпионкой мира стала китайская шахматистка. Имя ее — **Жу Чен**. Дело в том, что летние Олимпийские игры 2008 года намечено провести в Китае, а решение о введении шахмат в олимпийские виды будет приниматься летом 2002-го. Можно предположить, что, имея такую роскошную козырную карту, как чемпионство Жу Чен, китайские товарищи поднимутся Великой китайской стеной на любом форуме, а потому — быть шахматам олимпийским видом!



В.СМЫСЛОВ — ЖУ ЧЕН

Амстердам 2001

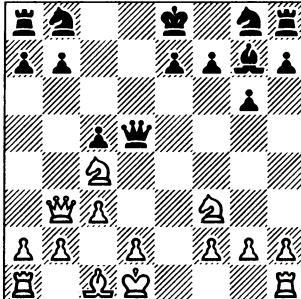
Сицилианская защита B22

Надеюсь, вы уже догадались, что В.Смыслов — это седьмой чемпион мира Василий Васильевич Смыслов. Дело происходило на десятом матчтурнире «Леди — Сеньоры».

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed ¤:d5 4.¤f3 ¤6. В моем понимании — излишняя изощренность. Если есть хороший ход 4...¤c6, то почему бы его не сделать?

5.¤a3?! ¤g7 6.¤b3 ¤e6?! А здесь вместо хода вторым слоном лучше сыграть первым конем: 6...¤f6.

7. $\mathbb{A}c4 \mathbb{W}e4+$ 8. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{A}:c4$ 9. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{W}d5?$ От угрозы 10. $\mathbb{Q}d6+$ оборонояла 9. $\mathbb{W}c6$. К примеру, активное с виду 10. $\mathbb{Q}a5 \mathbb{W}b6$ 11. $\mathbb{Q}:b7$ допускало реплику 11... $c4!$ с контршансами.



10. $\mathbb{Q}b6!!$ Ошеломляюще! Остроумно! Хитро (10... $\mathbb{W}b3+$ 11. $a b$, и пешка a7 связана)! Других суперминиатюр в практике Жу Чен я не знаю.

Надо сказать, что будущая чемпионка мира не сдалась, сыграла 10... $\mathbb{W}c6$ 11. $\mathbb{Q}:a8 \mathbb{Q}d7$ 12. $d3 \mathbb{W}c8$ 13. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{W}:a8$ и даже сделала в итоге ничью, но нас с вами эти мелкие подробности не волнуют. Так как рубрика у нас «Энциклопедия дебютных ошибок», а не «Энциклопедия коротких партий».

Александра Костенюк появилась на белый свет 23 апреля 1984 года в славном городе Перми. Через год, окрепнув и осмотревшись, «наша Саша» отправилась в Москву, где занялась кипучей шахматной деятельностью. Итогом этой деятельности стало участие в финале первенства мира 2001 года и представление 27 декабря того же года (в Госдуме у «яблочников») нравоучительной книги «Как стать гроссмейстером в 14 лет».

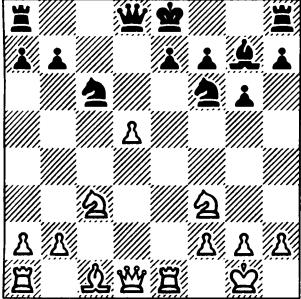


A.КОСТЕНЮК — Е.ЛЕВУШКИНА
Кала Галдона 1996

Сицилианская защита B27

1. e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ g6 3. c3 d5 4. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 5. $\mathbb{Q}:d7+$ $\mathbb{W}:d7$ 6. e 7. $\mathbb{Q}:d5$ 7.0-0 $\mathbb{Q}g7$ 8. $d4$ cd 9. c 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d8$. Мелочь к мелочи, и у белых уже получше. Впрочем, еще сохранило достойное существование 11... $\mathbb{W}a5$.

12. $d5$.



12... $\mathbb{Q}b4?$ Елена, наверное, думала, что у нее уже сделана рокировка. Иначе предыдущий ход, а особенно этот, не объяснить.

13. $\mathbb{W}a4+$. 1-0.

Станет ли Александра Костенюк чемпионкой мира? А почему бы не написать затем новую книжку с полезными советами «Как стать...» и т.д.

А вот **Ян Тимман** чемпионом мира не стал и не станет. Наверное, из-за любви. Из-за великой, безоговорочной, не приемлющей никаких компромиссов любви к шахматам.

Для Тиммана — это же очевидно — шахматы сначала игра, а потом уже профессия. К тому же Тимман играет как-то несовременно. Он в шахматы не играет, он их вкушает. Как Нечто, ниспосланное Небом. Так невозможно стать чемпионом мира, зато легко быть счастливым человеком.

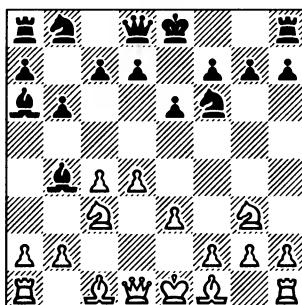


Я.ТИММАН — Р.КОСУЛИЧ

Венеция 1974

Защита Нимцовича E45

1. d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 4. e3 b6 5. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ab$ 6. $\mathbb{Q}g3$.



На запрос в главную базу «Chess Assistant» было сообщено, что за последние 150 лет эта позиция встречалась в приличной практике 340 раз, а впервые была получена в партии П.Синглтон — Т.Касвелл (Лондон 1854). Столь долгое изучение позволило найти два лучших способа борьбы против угрозы 7. $e4$: 6... $\mathbb{Q}:c3+$ и 6... $\mathbb{Q}b7$. Роберто Косулич находит третью возможность.

6... $d5?$ 7. $\mathbb{W}a4+$. 1-0. Через 22 года маленькая трагедия ход в ход повторилась в партии А.Каминник — В.Луков (Каппель ля Гранд 1996).

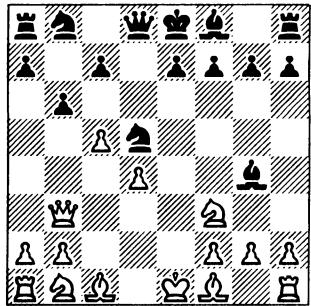
Я.ТИММАН — М.БАККАЛИ

Ницца 1974

Скандинавская защита B01

1. e4 d5 2. ed $\mathbb{Q}f6$ 3. d4 $\mathbb{Q}:d5$ 4. c4 $\mathbb{Q}b6$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}g4$ 6. c5 (удачное приглашение к ошибке) 6... $\mathbb{Q}d5?$ Приглашение принято. При 6... $\mathbb{Q}b6$ 7. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f3$ 8. gf $\mathbb{Q}c6$ борьба продолжалась.

7. $\mathbb{W}b3$ b6? Как ни странно, последней возможностью удержать подбитый корабль на плаву было 7... $\mathbb{Q}c8$.



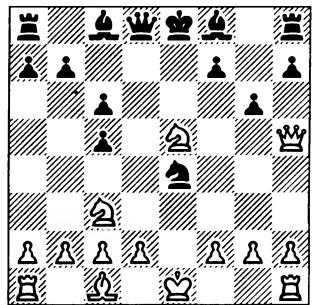
8. $\mathbb{Q}e5!$ Чтобы спасти слона и защититься от 9. $\mathbb{Q}b5+$, надо играть 9... $\mathbb{Q}d7$. Но тогда без защиты остается конь d5. 1-0.

Я.ТИММАН — Ф.ХЕЛЦЛЬ

Голзостер-ан-Зее 1981

Сицилианская защита B30

1. e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ e5 5. $\mathbb{Q}:c6$ dc 6. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e4$ 7. $\mathbb{Q}h5$ g6. Спокойно и крепко 8... $\mathbb{Q}d6$.



8. $\mathbb{Q}:g6!$ $\mathbb{W}d4?$ Стоило проверить 8... fg: бесхитростное 9. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{W}e7$ 10. $\mathbb{Q}:h8$ даже гибельно — 10... $\mathbb{Q}:c3+$, а 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}:e4$ 0-0 оставляло кое-какие надежды.

9. $\mathbb{Q}:h8!$ $\mathbb{W}:f2+$ 10. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e6$ 11. $\mathbb{Q}:f7$. 1-0.

Разумеется, Ян Тимман захаживал в наше «Кафе 13» и с черного хода.

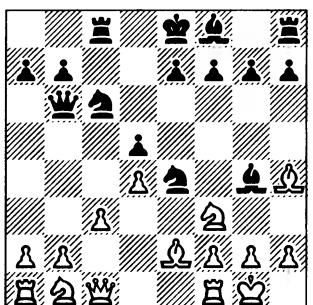
Я.ТИММАН — Л.ван ВЕЛИ

Дордрехт 2000

Дебют ферзевых пешек D03

1. d4 d5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}h4$ c5 (4... $\mathbb{Q}c6=$) 5. e3 $\mathbb{Q}b6$ 6. $\mathbb{Q}c1$ cd 7. $\mathbb{Q}g4$ 8. $\mathbb{Q}e2$. Предначалие, исток главной ошибки. Надежно, крепко и замечательно 8. $\mathbb{Q}e5!$? $\mathbb{Q}f5$ 9. c3.

8... $\mathbb{Q}c6$ 9. c3 $\mathbb{Q}c8$ 10. 0-0? А вот и она — главная!



10... $\mathbb{Q}f3!$ 11. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:d4$! 12. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f5$ 13. $\mathbb{Q}g4$ g6. 0-1.

Владимир
АНЗИКЕЕВ

ОТ СТЕЙНИЦА ДО СВИФТА

ЛУЧШЕ ТРУДНО НАПИСАТЬ О ШАХМАТИСТАХ

Если история шахмат пишется нервами, то история человечества — кровью

Михаил Левидов

Одной из первых книг в серии «Жизнь замечательных людей» была изданная в 1936 году монография «Стейниц. Ласкер». Затем до 2001 года («Алехин») книг о шахматистах в «ЖЭЛ» не было. Главная причина: слишком высокий уровень задал автор первой книги. Левидов был не только любителем и знатоком шахмат, он был писателем в самом высоком значении этого слова. Его книга — не просто жизнеописание двух первых чемпионов мира, а высокохудожественное произведение, своего рода памятник «золотому» веку шахмат в мировой культуре. Кто же он был, этот родоначальник жанра отечественной шахматной монографии?

Писать о Левидове сложно, потому что приходится быть первоходцем. Вся официальная информация об этом писателе уложилась в несколько строк Краткой литературной энциклопедии. Но все же попытаемся по скучным воспоминаниям современников, рассказу дочери писателя Майи Михайловны Левидовой и собственным догадкам воспроизвести ту шахматную партию, которую сыграл со своей судьбой этот оригинальный писатель и незаурядный человек.

ПЕРВЫЙ ХОД

Михаил Юльевич Левидов родился в Москве 12(24) февраля 1892 года. Он рано лишился матери. Отец, Юлий Осипович Левит, был нефтепромышленником, и детские годы мальчик провел в Баку. Он был старшим сыном в семье, у него были брат Александр и две сестры. Отец впоследствии женился на гувернантке своих детей, от которой родился еще один сын — Рафаил.

Миша с детства отличался рассеянностью и это качество сохранил на всю жизнь. Очень любил читать и очень не любил мыть руки: поэтому, откладывая книгу, в закладках не нуждался — страницу, на которой остановился, легко было определить по отпечаткам пальцев.

В 1908 году Михаил окончил гимназию и, следуя пожеланиям отца, продолжил образование на юридическом факультете Харьковского ун-та, где учились многие еврейские юноши, в том числе и будущий друг Левидова — знаменитый актер Солomon Михоэлс.

В 1913-м году новоиспеченный юрист переезжает в Петроград. Но его мало интересовала юриспруденция: он уже бредил литературой.

ДЕБЮТ

Первые опыты в жанре рассказа оказались неудачными, но зато быстро проявился талант журналиста. Появились публикации в столичной прессе. Начинаяющему литератору было всего 20 лет. Как и полагается в его возрасте, он был влюблён. Избранница — Белла Владимира Минц — приходилась дальней родственницей: они были знакомы с детства. Но встречи были нечастыми, так как девушка жила в Москве. Встал вопрос о женитьбе, но Юлий Осипович категорически воспротивился этому, пригрозив лишить финансовой поддержки. Постоянного заработка не было, и пришлось подчиниться. Это не помешало влюбленным съездить в Париж, но на этом отношения закончились. Казалось, что навсегда.

Началась Первая мировая война. Михаил стал сотрудничать в журнале «Летопись», издаваемом М. Горьким, — единственном печатном издании, которому удалось избежать шовинистического угара, охватившего все российские СМИ. С молодых лет Левидов инстинктивно сторонился мнения большинства и предпочитал быть в оппозиции. Вскоре он женился на эмансипированной слушательнице Бестужевских курсов, после чего Юлию Осиповичу осталось лишь сожалеть, что не благословил сына на брак с девушкой из их круга. В 1916 году у супругов родилась дочь Инна. Но они оказались слишком разными и спустя два года разошлись, сохранив дружеские отношения на всю жизнь.

ТИПОВАЯ КОМБИНАЦИЯ

Грянула революция. От отцовского состояния остались лишь воспоминания. Сам Юлий Осипович со второй женой и младшим сыном эмигрировал в Париж. Михаил остался в России, но вряд ли с первых же дней признал Советскую власть, как утверждает КЛЭ. О негативном отношении к октябрьскому перевороту свидетельствует сотрудничество в «Новой жизни», издаваемой Горьким: со страниц этой газеты «буревестник ре-

волюции» открыто обвинял большевиков в узурпации власти и называл «вандалами». Газету вскоре прикрыли, и 26-летний литератор оказался в голодном Петрограде без средств к существованию. Когда весной 18-го собрался в Москву свататься к своей первой любви — Белле, — у него не оказалось даже костюма, и друзья экипировали жениха, как говорится, с бору по сосенке.

В Москве жил брат Александр, уже успевший стать убежденным большевиком и имевший связи в самых верхах (журналист, псевдоним Тивель — Левит наоборот). Перед старшим братом встал выбор: чьему примеру последовать — отца или Александра. Он выбрал второе и вскоре был принят на работу в РОСТА (Российское телеграфное агентство) в качестве политического обозревателя. В таких случаях для человека творческого, тем более молодого, вопрос стоит не только о хлебе насущном. А новая власть охотно использовала образованную молодежь, предоставляя на первых порах широкое поле деятельности для раскрытия молодых талантов. Через год, когда 27-летнего обозревателя вместе с группой дипломатов направили в Таллин налаживать отношения с Эстонией, он уже был заведующим иностранным отделом. Перед поездкой ему и Белле, ставшей его женой, выдали советские паспорта (внутри страны паспортов еще не ввели), где Михаил Юльевич значился как Левидов. Эта фамилия не была его литературным псевдонимом, как считают некоторые литературоведы.

После Таллина он два года пробыл в Лондоне. Там в 1922 году у Левидовых родилась дочь Майя. Из «прекрасного далека», как это часто бывает, свое, родное видится в лучшем свете. Чем больше Михаил Юльевич узнавал Англию, чем больше позитивных моментов видел в демократии англосаксонского типа, тем сильнее его тянуло назад в Россию, где в это время происходили серьезные перемены. Период «военного коммунизма», приведший страну к гражданской войне и разрухе, сменился «новой экономической политикой». В начале 1923 года Левидов добился перевода в Москву.

МИТТЕЛЬШПИЛЬ

Вернувшись, Левидов стал во главе московской редакции газеты «Накануне», которая издавалась в Берлине на советские деньги так называемыми «сменовеховцами». Берлин в ту пору был средоточием русской эмиграции. Ожидания, что Советская власть падет, не оправдались, и с началом эпохи среди интеллигентии наметился раскол, чем незамедлительно воспользовалась Москва. «Сменовеховцами» называли тех из эмигрантов, кто пересмотрел свою позицию, признав необходимость сотрудничества с Советской Россией во имя благополучия Отечества и гражданского согласия.



«Накануне», судя по всему, прикрывала сложные политические операции соответствующих «органов», поэтому ей позволялось многое. Это было самое либеральное издание тех лет. Газета была поставлена на широкую ногу. Небольшого формата, в каком обычно выходили газеты в Германии, она выпускала три приложения в неделю, каждое не меньше чем на 8 полос: «Литературное», «Экономическое» и «Кинообозрение». Самолеты «Дерулюфт» ежедневно доставляли газету и приложения в Москву, где они раскупались почти мгновенно. В «Накануне» публиковались лучшие писатели Советской России и эмиграции: А. Толстой, М. Зощенко, И. Эренбург и др. Здесь состоялся литературный дебют М. Булгакова.

Эмилей Миндлин, сотрудник «Накануне», вспоминает о Левидове: «Вот он появился однажды — маленький, худощавый, с выпяченной нижней губой и в короткой, не по-московски щеголеватой лондонской шубке. Поднялся по трем ступеням, обитым синим сукном, и возгласом «Гип-гип-ура!» возвестил о своем вступлении на пост заведующего московской редакцией... Это был талантливый журналист с европейским образованием, всегда интересный, хотя и любящий поражать парадоксами собеседник». Но, как свидетельствует тот же Миндлин, оказался «отчаянным лентяем». Выражалось это в том, что в редакции заведующий появлялся крайне редко.

Впрочем, у «лентяя» было полно других обязанностей. Он числился за-вотделом печати в Наркоминделе, где

его кабинет больше походил на литературный клуб. Правда, и там он бывал нечасто. Продолжал сотрудничать в РОСТА: туда вообще не ходил, ибо учреждение находилось в соседнем доме. Но писал ежедневно, точнее, еженочно. На дом к полудню (раньше Левидов не вставал) являлся курьер, которому случалось дожидаться в коридоре, пока обозреватель, просматривая свежие газеты, внесет поправки: материали брали «горячим».

Писал Левидов не только политические обозрения и фельетоны, но и о литературе, театре, кино. Столкнувшись на Западе с таким явлением, как масскультура, писатель, хотя и ощущал в ней элементы бездуховности, но одновременно уверовал в то, что для отсталой России именно такая культура и необходима в первую очередь. Однажды он выступил в Доме печати с совершенно парадоксальным докладом «Организованное снижение культуры». Этой же теме посвящена и книга «Простые истины». Основной тезис таков: революция в плане духовном есть организованное упрощение культуры. Если на великое явление Петра русский народ через 150 лет ответил великим явлением Пушкина, то на явление Пушкина — т.е. пышных изысков на гнилых стенах крестьянской избы — народ ответил через сотню лет великим явлением военного коммунизма, который стал протестом, закономерным, а потому и прогрессивным в стране с 90% безграмотных. («Оскорбительно — социально и эстетически — для народа быть удобрением, в котором так нуждаются пыш-

ные цветы культуры для немногих».) Мало кто соглашался с подобными «парадоксами», но спорить с Левидовым было трудно: он был прирожденный спорщик. Без его участия не обходился ни один серьезный общественный диспут.

Таким образом, Миндлину приходилось тащить весь редакторский взор одному. Но недолго. В 1924 году газету прикрыли: пробив брешь в единстве белой эмиграции, она выполнила свою роль. Многие эмигранты, поверив в эп, вернулись на родину, в том числе и сводный брат Левидова — Рафаил Левит. Участь большинства из них была трагична. Вернулся и Юлий Осипович, но не надолго — и вновь отбыл во Францию, где мирно прожил до 96 лет, пережив и фашистскую оккупацию, и всех своих сыновей. Рафаил, еще в Париже вступивший в компартию, остался и работал в «Известиях» у Бухарина. «У меня два брата, и оба — фельдфебели!» — сетовал Михаил Юрьевич, уже растерявший последние коммунистические иллюзии. За это время он успел убедиться, что партия превратила прессу в инструмент идеологического воздействия, а партийных журналистов (беспартийных, таких, как он, становилось все меньше) — в приспособленцев, меняющих свое мировоззрение в зависимости от очередного партийного «уклона».

РОКИРОВКА

Постепенно Левидов отходил от журналистики. Он занялся драматургией. Его первая пьеса «Заговор равных» (о Грагхе Бабефе) была поставлена в Камерном театре Таировым. Белла Владимировна уже купила новые туфли на премьеру и «сглазила»: спектакль так и не доехал до зрителя. Осенью 1927 года Постановлением ЦК ВКП(б) пьеса, названная пасквилем на французскую революцию, была запрещена к постановке. Почти одновременно состоялось такое же Постановление по пьесам М. Булгакова. Оба писателя попали в разряд опальных. Если до этого Левидов успел выпустить 7 книг, то в последующие 6 лет — ни одной.

В 30-е годы он уже не работал ни в Наркоминделе, ни в РОСТА, откуда планомерно выжили всех беспартийных, и политических обзоров уже не писал. Зато много стал писать о шахматах. Записные книжки писателя пестрели шахматными диаграммами. «64 — Шахматно-шашечная газета» довольно часто публиковала его разборы партий известных мастеров, хотя сам он, как шахматист, имел лишь 1-ю категорию. Слишком был рассеян и слишком азартен, чтобы выигрывать. Зато в анализе чужих партий превосходил самого себя.

Познания в области шахмат пригодились, когда Горький задумал издавать серию «ЖЗЛ», в которой намеревался охватить все сферы культуры. Он привлек к работе «опальных» Булгакова и Левидова. Книги первого о Мольере цензура не

30-е годы. Публикуется впервые



пропустила, а монография о Стейнице и Ласкере увидела свет. Причем автором предисловия был Н.Крыленко, генеральный прокурор СССР, а по совместительству главный куратор шахмат и ответственный редактор «64». В предисловии подчеркивалось, что «именно Советская страна является первой, которая ставит гигантов шахматной мысли рядом с другими деятелями культурной творческой работы на пользу человечеству».

1936 год был вообще удачным для Левидова. Наконец-то состоялся дебют на театральной сцене: его комедия «Азорские острова», впервые поставленная в Московском театре сатиры, широко пошла по стране. А книга о шахматистах получила благоприятные отзывы, в том числе и от одного из персонажей. Эмануил Ласкер был не только жив к тому времени, но и находился в СССР, где нашел приют после бегства из фашистской Германии. Он лично выступил на обсуждении, которое состоялось в Клубе шахматно-шашечного искусства 6 января 1937 года. Отозвавшись положительно в целом, преемник Стейница на посту чемпиона мира возразил лишь против приписанного ему автором «психологического» воздействия на партнера: «Мои успехи базируются прежде всего на понимании силы фигур, а не на учете характера противника. Что касается Стейница, я могу лишь благодарить за создание литературного памятника этому великому человеку». Обсуждение получило освещение в «64». А через номер на первой полосе газеты появилось объявление о присвоении Наркому Внутренних Дел Н.Ежову звания Генерального комиссара Госбезопасности. Наступало страшное время «ежовщины».

В 1937-м начались сталинские «процессы» над Бухариным, Каменевым, Радеком и другими, где главным обвинителем выступил идейный вождь советских шахматистов Крыленко, который впоследствии сам будет осужден как «враг народа». В этот жуткий водоворот оказались втянутыми тысячи людей. Брат Александр фигурировал в «процессе Радека» и вместе с ним был расстрелян, младший Рафаил за связь с Бухариным угодил в ссылку. Левидов ни в каких «врагов» не верил. Он-то хорошо понимал, что происходит: автор пьесы о Великой французской революции не мог не знать, что любая «революция, как Левиафан, пожирает своих детей». Читая прессу (был близорук и во время чтения подносил газету прямо к глазам), Левидов возмущенно шипел: «Сволочи!»

ТИХИЙ ХОД

Все же арест братьев не мог не скаться: Левидова почти перестали печатать. Правда, на материальной стороне это не отразилось: «Азорские острова» давали полные сборы. Семья жила, как и прежде, на широкую ногу. Вопрос о том, как жить, стоял в другом плане. Тे-

перь, когда появилось свободное время, писатель целиком сосредоточился на главной мечте своей жизни — книге о великом английском писателе Джонатане Свифте. Михаил Юльевич любил Англию (она всегда была для него олицетворением свободы), обожал английскую литературу, а Свифта просто боготворил, видя в нем образец жизненного поведения писателя и человека. Левидов никогда не отделял одно от другого, как в литературе, так и в шахматах («Человеческое должно соответствовать шахматному... Нет проблем шахматной партии без проблемы шахматиста»).

Главные качества, формирующие писателя, проявляются не только в творчестве, но и в быту. Позиция Левидова всегда была «против течения». Даже в тех случаях, когда он писал о «лефовцах», с которыми не только был дружен (особенно с Маяковским), но и формально числился в сотрудниках журнала «Леф». По воспоминаниям дочери Левидова, с Маяковским ее отец познакомился еще когда тот не был известен. Молодой футурист, выступая в какой-то литературной компании, нес, с точки зрения окружающих, полнейшую чушь. В душе Левидов разделял их точку зрения, но стал на его защиту. Из чувства противоречия. Он всегда принимал сторону тех, кого клуют, и никогда не прымкал к большинству, которое не воспринимал ни в каком другом значении, кроме как «толпа». Гуляя с дочкой по улицам, он шутливо раскланивался с каждой проезжавшей машиной и, когда девочка возмущалась, опасаясь, что папу примут за ненормального, смеясь, отвечал: «Неужели тебя так волнует, что скажет толпа?»

С 1929 года Левидовы жили на Арбате в отдельной 3-комнатной квартире, т.е. в условиях по тем временам вполне комфортных. Но в быту Михаил Юльевич был совершенно неприспособлен. Даже газ не умел зажечь. А домработнице попросить стеснялся. Он вообще стеснялся вступать в общение с людьми, живущими вне его собственных интересов. (Но зато прислуга души в нем не чаяла: лучшего «барина» и придумать было невозможно.) Не пил крепких напитков, поначалу из-за язвы, потом в результате успешной операции язву удалось ликвидировать, но не пить уже вошло в привычку. А вот курил запоем: и трубку, и папиросы. Как типичный интеллигент того времени, носил шляпу и галстук. На дух не выносил сквернословия. Как и Маяковский, был страстным картежником, но предпочтение отдавал интеллигентным играм — махонгу и шахматам (у него были шахматы ручной работы: белые — позолоченные, черные — посеребренные, а сами фигуры красоты необыкновенной). Но интеллигентных партнеров становилось все меньше и меньше: сталинские «чистки» не обошли стороной и интеллигенцию.

На книгу ушло почти два года. Писал Левидов «в стол», не надеясь на публикацию, но политическая ситуация не-

жиданно изменилась. В 1939 году Сталин убрал Ежова и, поставив на его место Л.Берия, какое-то время морочил подданным головы надежды на либерализацию. В этот краткий период писатель успел опубликовать «Путешествие в некоторые отдаленные страны мысли и чувства Джонатана Свифта, сначала исследователя, а потом воина в нескольких сражениях» в журнале «Красная новь», а затем издать отдельной книгой.

В своих писаниях Левидов был зол, как Свифт, но по жизни наивен и сентиментален. Это шло от излишней интеллигентской доверчивости, проявлявшейся буквально во всем. Во время игры в покер умудрялся держать карты так, что они были видны партнерам: он даже в мыслях не допускал, что приличие позволит тем заглядывать. Также не умел таить в душе то, что вызрело в результате долгих раздумий. Ему нужно было с кем-то поделиться. Выговориться. Когда приходил в гости Михоэлс, они запирались в кабинете, и никто не знал, о чем говорили. Но друг Солomon не всегда был под рукой.

«НЕВОЗМОЖНЫЙ ХОД» ЧЕРНЫХ

А вот новый знакомец, Яков Ефимович Эльсберг, готов был прийти для «душевной» беседы в любой момент. Он когда-то работал секретарем у Л.Каменева, а после расстрела последнего перебрался в Институт мировой литературы, став по совместительству штатным «сексотом» в литературной среде. Левидова предупреждали, но тщетно: он не мог даже представить, что интеллигент способен быть стукачом. Доверие внушало и то, что Эльсберг открыто высказывал собеседнику свое негативное отношение к советской власти (по должности разрешалось и такое). О том, что показания этого «интеллигента» послужили причиной его ареста, Левидов узнает лишь во время допросов. (Он был далеко не единственным литератором — жертвой «идеального» усердия Эльсберга. После реабилитации те, кто выживут, устроят товарищеский суд и исключат «сексота» из Союза писателей. Однако высшие инстанции отменят это решение.)

Но до 24 июня 1941 года Левидова не трогали. Начало войны Михаил Юльевич воспринял весьма специфично: «Наконец-то мы будем воевать с фашистами!» (т.е. наконец-то у советского народа появилась возможность заняться честным делом). Тут же побежал в Союз писателей записываться в добровольцы. Но «исследователь» так и не стал «воином». Ему не удалось принять участие ни в одном «сражении», даже в качестве фронтового корреспондента. Утром 24 июня за ним пришли. Как вспоминает дочь Майя, их было двое: один нацмен, почти не понимавший по-русски, второй — типичная «деревня». Даже телефоном не умели толком пользоваться. И понятия не имели, кого пришли брать. «Деревенс-

кий», увидев множество книг, решил, что хозяин — доктор. В первые дни войны чекисты провели столько арестов (был заранее составлен список «неблагонадежных», подлежащих немедленной изоляции в случае «чрезвычайного положения»), что пришлось задействовать даже подсобных рабочих, служивших в системе НКВД. Дочь вспоминает, что, прощаюсь, они с отцом впервые обнялись (подобного рода нежности в семье были не приняты). Последние слова: «Не волнуйся! Это — ошибка!». Но по глазам она поняла, что он сам в это не верит.

МАТ ИЛИ ПАТ?

Какое-то время Левидов находился в Бутырках. Потом был перевезен в Саратов (как и ученый-генетик Николай Вавилов). Ему предъявили обвинение в подготовке покушения на Сталина (не больше, не меньше). Когда спросили: «А вы могли бы убить Сталина?», он ответил: «Мог бы!». Что подумал следователь, глядя на этого «гнилого» интеллигента, который и муху-то убить не в состоянии?

О том, как отец вел себя в тюрьме, дочь узнала от его сокамерников уже в период «оттепели». Один из них признался, что нигде так интересно не проводил времени: Левидов читал им лекции на литературные темы, рассказывал об Англии и т.п. На допросах Левидова не пытали, потому что он безоговорочно подписывал все, что от него требовали, если это, конечно, касалось лишь его самого («Кто в их руки попадет, уже не выберется»). И не из страха перед пытками. Он был слишком гордым внутренне: собственное унижение было для него страшнее смерти. Понимал, что все равно добьются, чего хотят, и не хотел доставить следователям удовольствие увидеть его в роли «твари дрожащей». Да и вспомнил, наверное, собственную фразу из книги о Стейнице — о том, что «преувеличенная» защита настолько же гибельна, как и «недостаточная». В итоге «тройка» присудила его к высшей мере. И здесь впервые повезло: после приговора отправили не в камеру смертников (как видно, была переполнена), а обратно в общую. И «коллеги» уговорили написать апелляцию. Апелляция, как ни странно, подействовала: «вышку» заменили на «десятку». Но это лишь на какое-то время отодвинуло гибель: 2 мая 1942 года Левидов умер в тюремной больнице от истощения. Как и Вавилов.

Легенда связывает их смерть с шахматами: будто бы оба пожертвовали свои «пайки» на то, чтобы изготовить из хлеба фигуры, и эта жертва сыграла с ними роковую роль. Легенда соединяет их поступок воедино, но это маловероятно. Вавилов и в самом деле умер в той же больнице, но полгода спустя. А вот по отдельности с каждым из них такой факт мог иметь место. Потому что для истинного любителя шахматы дороже хлеба. Даже если цена этому хлебу — жизнь.

ОТРЫВОК ИЗ КНИГИ

«Шахматы — не для слабых духом. Шахматы требуют всего человека полностью, и такого, кто умеет не держаться рабски за пройденное, а самостоятель но пытается исследовать их глубины. Это правда, что я тяжелый, критически настроенный человек, но как же не быть критически настроенным, когда столь часто слышишь поверхностные суждения о положениях, всю глубину и смысл которых видишь лишь после тщательного анализа. Как можно не гневаться, когда видишь, что рабски держатся за устаревшие методы лишь для того, чтобы не выходить из своего мирного спокойствия. Да, шахматы трудны, они требуют работы, и меня может удовлетворить лишь серьезное размышление и ревностное исследование. Только безжалостная критика ведет к цели, но критически мыслящий человек считается многими врагом, а не тем, кто прокладывает путь к истине. Но меня никто не свернет с этого пути».

Так говорил 60-летний Стейниц в беседе с Бахманом. И не приходится сомневаться, что аккуратный Бахман с особой точностью записал именно эти слова. Они прекрасно характеризуют Стейница, но только ли Стейница? Разве не родственны они большому человеку в любой отрасли искусства мышления? Но то, что это — стейницевские слова, то, что они — жизненный лозунг профессионала-шахматиста, — наилучшее доказательство того, что и в шахматы, эту «развлекательную» как будто игру, отличающуюся от других игр лишь своей сложностью, можно вложить и несгибаемую волю, и благородную эмоцию, и честность мышления, и ненависть к оппортунизму, беспринципности, трусости, умственной и волевой вялости, — словом, борьбу за элементы новой человеческой культуры. И в этом смысле шахматы стоят наравне с любой другой отраслью науки и искусства. Своим отношением к шахматам Стейниц поднял их на небывалую высоту. Это то, что сделал Стейниц для шахмат.

Но не меньше сделал Стейниц в шахматах. Об этом уже говорилось в рассказе об его жизни, — как же иначе, если жизнь его неотделима от жизни шахмат? А подводя итоги, можно сказать, что, углубляя в шахматах элемент искусства, он дал им в то же время научную базу. Так называемая теория дебютов — это «первая книга для чтения» каждого квалифицированного шахматиста, и на каждой странице этой книги не один раз и не два раза встречаем мы все то же имя Стейница. И это далеко не все. Ведь теория дебютов была, с точки зрения Стейница, лишь составной частью общей концепции шахматной игры, которой придал он, как мы видели, философское звучание. Пусть вся стейницевская теория создана в процессе практической игры, т.е. не так, как

с точки зрения застойной буржуазной мысли создаются «научные теории»...

Специфика шахмат требовала ежедневно и ежемесячно практической проверки стейницевской теории и, будучи «человеком дела» в шахматном смысле слова, он бросился мужественно и страстно в эту проверку. И в этой проверке, как говорит выдающийся шахматный теоретик Рихард Рети, «искал он не быстрых успехов, а устойчивых, прочных ценностей». Только забывал в этих поисках, что шахматы не только искусство на научной базе, но и спорт. И эта забывчивость роковым образом отражалась на его личных успехах, на количестве единиц в его турнирных и матчевых таблицах... Свой комбинационный дар, обещавший ему быстрые, но, с его точки зрения, дешевые успехи, принес он в жертву поискам постоянных и прочных шахматных ценностей.

Облик Стейница нельзя, однако, назвать полноценным. Он был вполне человеком своей эпохи и своей среды, и судьба его определялась всем характером буржуазной культуры, и это было его бедой. Шахматы — это «игра царей»; такое определение идет еще от средневековья, когда шахматная доска и фигуры были непременной принадлежностью рыцарского замка. В XIX веке шахматная игра несколько демократизировалась, но она не могла стать подлинно народной игрой. Кто образовывал «шахматные кадры» буржуазной Европы и Америки! Маленькая кучка профессионалов — участников турниров и матчей, и сравнительно узкий круг любителей, шахматных меценатов, представителей аристократии и буржуазии, на доброхотные даяния которых в конце концов существовали профессионалы. Стейниц прекрасно это сознавал и всю жизнь ненавидел меценатов... Стейниц был самолюбивый и гордый человек. И такое отношение накладывало на его личность уродующий отпечаток.

Современники Стейница постоянно удивлялись его болезненному упрямству, его упорному стремлению проводить в практических партиях некоторые созданные им, но оказавшиеся негодными дебютные варианты, его настойчивой войне против очевидности. Эта особенность характера повлияла на силу его игры, особенно в последние годы; она и мешала ему овладеть в полной мере «стилем Стейница». Конечно, зачатки этой черты были у Стейница всегда, но она обострилась потому, что психика его была ранена той жестокой борьбой за свое человеческое достоинство, которую пришлось ему выдерживать...

Михаил ЛЕВИДОВ



Стейниц
Ласкер

СТАРЕТЬ БЫЛО НЕКОГДА

ВЛАДИМИРУ ПОПОВУ, ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВЛЕНИЯ ЦДШ ИМ. М.БОТВИННИКА — 70 ЛЕТ

Когда работаешь с человеком по соседству на одном этаже, ежедневно видишь его в коридорах, соприкасаясь по организационным и прочим вопросам, постепенно складывается мнение о нем. Владимир Иванович Попов поначалу может показаться человеком на редкость неспешным, даже вальяжным. Но неспроста говорится, что внешность обманчива: за внешним, спокойным течением жизни скрыта бурная, стремительная биография и незаурядная, энергичная натура.

Родился Владимир Иванович в деревне Патровка Алексеевского района Куйбышевской (теперь Самарской) области в простой крестьянской семье. Отец погиб на войне. Уже с пяти лет началась трудовая деятельность в совхозе: работал подпаском. Но с детства чувствовал в себе невероятную тягу к знаниям. В этом возрасте открылся талант к рисованию, и после окончания «семилетки» юноша поехал поступать в Казанское художественное училище. Но при училище не было общежития, и пришлось возвращаться обратно — заканчивать «девяностку». И тут в жизни Попова произошло то, что сам он называет перерождением. В старших классах увлекся шахматами, и увлечение коренным образом изменило весь менталитет: вместо гуманитарного уклона появилась склонность к точным наукам. И по окончании школы он поступил в Куйбышевский индустриальный институт, который и окончил в 1956 году по специальности «инженер-механик».

Распределили Попова на Ярославский электронно-машиностроительный завод, но по специальности он проработал лишь два года. Комсомольское руководство разглядело в молодом специалисте незаурядные организаторские способности и привлекло на комсомольскую работу, где он сделал поистине стремительную карьеру: 1957 год — 2-й секретарь Ярославского горкома комсомола, 1959 год — 1-й секретарь горкома, 1961 год — 1-й секретарь обкома. Это было время «оттепели», когда руководство страны, пришедшее к власти после XX съезда, стремительно меняло старые «сталинские» кадры, активно привлекая в свои структуры молодежь. В 1963 году Попов уже на партийной работе: ему доверили самый крупный район области. В 1972 году перевели в Москву инструктором ЦК, но лишь для того, чтобы спустя два года вернуть в Ярославль на должность 2-го секретаря обкома, а затем предоблисполкома. Именно тогда в городе был открыт шахматный клуб.

В марте 1985 года с приходом к власти Михаила Горбачева Владимир Иванович был вновь приглашен в Москву — на должность министра жилищно-коммунального хозяйства РСФСР. На новом поприще появилось больше времени для любимого хобби — шахмат. Официально Попов никакой спортивной квалификации не имеет, но считает, что играет на уровне 1-го разряда. И нет ничего удивительного в том, что в 1989 году ему предложили участвовать в выборах председателя Шахматной федерации СССР. Конкуренты были очень серьезные: академик Леонид Абалкин и бывший председатель — космонавт Виталий Севастьянов. Но избрали Попова — сначала председателем, а затем президентом Федерации. В период его двухлетнего президентства в Москве был проведен уникальный турнир — Кубок мира по шахматам, первый и единственный.

Распад СССР и ликвидация многих управленческих структур лишили Попова не только министерского кресла, но и двух президентств (он был также президентом «Общества дружбы СССР-Зимбабве»). О последнем Владимир Иванович вспоминает с искренним соjalением: очень уж красива страна Зимбабве — настоящий земной рай. Руководство новой России мало волновала судьба бывших функционеров союзного значения, и большинству из них пришлось в дальнейшем трудоустраиваться самим. Владимир Иванович и в этой ситуации не потерялся: сначала стал консультантом при Российской союзе промышленников и предпринимателей, а затем (в декабре 1999 года) перешел в Центральный дом шахматиста, чтобы напрямую заниматься делом, которое любил всю жизнь.

Много полезного сделано Поповым за двухлетний период. Ни для кого не секрет, что большинство спортивных турниров проводятся за счет средств, выделяемых спонсорами. И вот здесь Владимир Иванович просто незаменим. Достаточно вспомнить турнир «Позис-2001», благодаря которому на шахматной карте мира появился еще один город — Зеленодольск.

Для полноты картины стоит добавить, что Владимир Иванович вырастил замечательного сына и помогает растить двух еще более замечательных внуков. Жизнь продолжает быть ключом во всех сферах. «Наверное, потому и не ощущаю себя старым, — полуслыша, полу-всеръез резюмирует юбиляр, — что у меня никогда не было времени на то, чтобы стареть».



Оставайтесь всегда таким же молодым, дорогой Владимир Иванович! Желаем Вам крепкого здоровья, большого личного счастья и дальнейших успехов во всем!

Коллектив редакции «64»

ОДА ЮБИЛЯРУ

Мы даже в самой малой дозе
Льстить юбиляру не хотим
И потому в стихи — не в прозу
Свое посланье обличим.
Иначе как обять все сферы
На длинном жизненном пути,
Ведь начинал свою карьеру
В родном селе он лет с пяти.
Путь от подпaska до ministra
Преодолел он очень быстро.
Куда сложней был путь потом
Сюда, в Ботвинниковский дом.
Судьба вела к чинам и славе,
Но, объявив судьбе «жадуб»,
Он в бытность мэром в Ярославле
Открыл вдруг шахматный там клуб.
Сыграл и сам в нем пару блицев:
Вошел в азарт, взыграла кровь,
И понял он, что в нем таится
Святая к шахматам любовь.
Так эта мысль запала в сердце,
Такой азарт им овладел,
Что не спасло и ministerство
Жилищно-коммунальных дел.
Что делать мне? Куда податься?..
Над этим долго думал он
И понял: надо избираться
В советский чесс-федерацию.
Став президентом федерации,
Он, в ней трудясь по мере сил,
В Москву все шахматные нации
На Кубок мира пригласил.
Разлуки с шахматною музой
Не в силах вынести душа —
Когда не стало вдруг Союза,
Он оказался в ЦДШ.
Года не снизили азарта,
И цель по-прежнему одна:
Чтоб наша шахматная карта
Не знала белого пятна.
Он и тунгуса, и француза
Зачислить в спонсоры готов...
Спокойно спи, Каисса-муза —
Тебя хранит В.И.Попов!

Владимир АНЗИКЕЕВ

НА ВАЖНОМ РУБЕЖЕ

В дни празднования юбилея патриарха советских шахмат чаще всего — и это вполне естественно — говорят о его трех учениках, трех «К», трех чемпионах мира. Но в знаменитой школе Ботвинника также учились Ю.Балашов и Ю.Разуваев, А.Соколов и Л.Псахис, А.Юсупов и С.Долматов, Н.Иоселиани и Л.Зайцева, А.Ширев и К.Сакаев. Мы попросили заслуженного тренера СССР Анатолия БЫХОВСКОГО, двадцать пять лет возглавлявшего молодежную сборную страны, рассказать об одном из воспитанников школы — гроссмейстере Владимире АКОПЯНЕ. Тем более что имеется и повод: в декабре Акопян исполнилось 30 лет.

— Михаил Моисеевич, как говорит-ся, был строг, но справедлив. Он старался ровно относиться ко всем своим ученикам. Но все же, я знал, у него были более любимые. Один из них — Володя Акопян. По стилю игры и шахматному потенциалу сравнивал его с Кересом. Ботвинник говорил, что Акопян может стать следующим чемпионом мира. Правда, в этом прогнозе было и некоторое подшучивание над другим своим любимым учеником, ставшим к тому времени соруководителем школы. Ведь для того, чтобы прогноз оправдался, Акопян должен был победить Каспарова.

В самом деле, успехи юного Володи были впечатляющими. Он последовательно становился чемпионом мира среди юношей до 16, 18 и, наконец, в 1991 году — до 20-ти лет. Это не удавалось ни одному шахматисту в мире. Вообще 1991 год был очень успешным для Акопяна. Он выигрывает открытый чемпионат США, международные турниры в Буэнос-Айресе и Никшиче, получает гроссмейстерское звание. Казалось, что у него превосходное шахматное будущее.

В последующие несколько лет Акопян также показывает неплохие результаты и даже выигрывает ряд турниров, однако от него явно ждали большего. Почему так произошло? Сказать трудно. Как правило, кризис — следствие многих причин. Умер его тренер — замечательный шахматист и человек, мастер Олег Дементьев. Прекратила существование школа Ботвинника-Каспарова. Акопян остался без наставников, которые не только учили, но и как бы заряжали застенчивого юношу своей энергией. Распад Советского Союза отозвался на судьбах армянских шахматистов. В Ереване стало трудно жить. Не было отопления, электричества — не лучшие условия для занятия шахматами. Но постепенно жизнь в Армении налаживалась. Мужал характер Акопяна. Его шахматному возрождению, на мой взгляд, способствовал общий подъем шахмат в республике. Команда страны с менее чем трехмиллионным населением сегодня одна из сильнейших в мире. И, пожалуй, самая дружная. Лишь один эпизод. Многолетний лидер команды Рафик Ваганян по-

собственной инициативе передал Акопяну первую доску в сборной. И сделал он это именно в Ереване на Олимпиаде, что было особенно символично. Те, кто внимательно анализировал не только спортивные результаты Володи, но и его партии, были уверены, что он накануне взлета. И это произошло в 1999 году. Акопян выигрывает четыре международных турнира и, главное, занимает второе место на чемпионате мира в Лас-Вегасе. Лишь в упорной борьбе он проиграл финальный матч (2½ : 3½) Александру Халифману.

Минувший год очень характерен для столы противоречивой шахматной биографии Акопяна. Он опять побеждает в четырех турнирах, однако терпит неудачу в отборочном соревновании к мировому чемпионату.

Мне кажется, Акопян сейчас находится на очень важном рубеже. Куда он пойдет дальше? Будут ли взяты труднодоступные вершины или он удовлетворится легкими маршрутами?

Конечно, можно быть вполне счастливым человеком и не сделав большой профессиональной карьеры. Но кому от рождения дан талант, и он его не реализовал, тот рано или поздно почувствует себя неудачником.

Рафик сказал мне, что главные достижения Володи впереди. Так это или не так? Слово за Акопяном.

**Комментирует
Владимир АКОПЯН**

В.АКОПЯН — И.ХЕНКИН
Тилбург 1994

Сицилианская защита B40

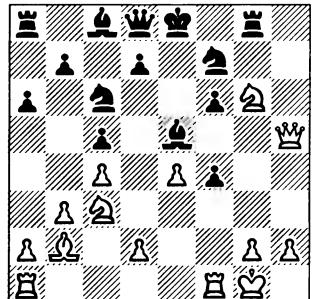
1.e4 c5 2.¤f3 e6 3.b3 (этот ход я весьма успешно применял и в дальнейшем) 3...a6 4.¤b2 ¤c6 5.c4 f6?! (более естественно выглядело 5...d6 или 5...¤c7) 6.¤e2 ¤h6 7.0-0 e5 (иначе 8.d4) 8.¤h4 ¤d6 9.¤h5+ (вместо этого амбициозного хода неплохо было 9.¤f5 ¤f5 10.ef 0-0 11.¤c3 с небольшим, но стойким преимуществом) 9...g6 10.¤:g6+ hg 11.¤:g6 ¤g8 (хуже 11...¤f7 12.¤h5 ¤g7 13.¤:h8 ¤h8 14.¤c3 с инициативой) 12.¤h5 ¤f7 13.f4! К перевесу черных вело прямолинейное 13.¤h7 ¤e7 14.¤:e7 ¤:e7 15.¤c3 ¤f8 16.¤d5+ ¤d8 17.¤f6 ¤h8 18.¤f5 ¤c7. Нехорошо также



Владимир Акопян в Гронингене-97.
До старта первого чемпионата мира
по нокаут-системе считанные секунды

13.¤c3 ¤e7! 14.¤:e7 ¤:e7 15.f4 d6 16.fe de 17.¤d5 ¤eb, и если теперь 18.¤f2, то 18...¤d7! 19.¤af1 ¤:d5 20.ed ¤d6 к выигре черных.

13...ef 14.¤c3! ¤e5! Теперь черным осталось лишь консолидировать свою позицию ходом 15...d6. Напротив, плохо было 14...¤e7 15.¤:e7 ¤:e7 16.¤d5 и далее 17.¤f4 с сильнейшей атакой.



15.¤:f4!! (эта неожиданная жертва ладьи начинает новую волну атаки белых) 15...¤:f4. Черные вынуждены принять жертву. Все остальное хуже, как показывают следующие варианты: 15...d6? 16.¤af1; 15...¤:f6 16.¤:g6 ¤e7 (проигрывает 16...¤:f4 17.¤d5 ¤e7 18.¤:f6+ ¤f8 19.¤h7+ ¤e8 20.¤g7!) 17.¤g7! Теперь после 17...¤f4 18.¤d5 ¤d5 19.ed ¤e7 (не спасает ni 19...d6 20.¤f6, ni 19...¤e5 20.d6! ¤d6 21.¤e5 fe 22.¤f1) 20.¤f6 ¤e5 ¤e1 d6 (к мату ведет 21...¤f6 22.¤g8, а на 21...¤d4 имеется 22.¤f1) 22.¤e5 белые выигрывают. Лучше поэтому 17...f5, но и тут после 18.¤g3 у белых сильная атака.

16.¤d5! ¤ce5! Хенкин снова на высоте. Сразу проигрывало 16...¤g5 17.h4 d6 18.hg ¤g4 19.¤h7, а альтер-

нativa 16... $\Delta e5$ также не удовлетворительна. После 17. $\Delta :e5$ у черных выбор между 17... $\Delta c:e5$ и 17... f . Итак, 17... $\Delta c:e5$ 18. $\Delta e5 fe$ 19. $\Delta f1 \Delta g7$ (проигрывает как 19... $\Delta g5$ 20. $\Delta f7 \Delta d8$ 21. $\Delta f8$, так и 19... $\Delta g2$ 20. $\Delta g2 \Delta g5$ 21. $\Delta g5 \Delta g5$ 22. $\Delta c7$) 20. $\Delta f7 \Delta f7$ 21. $\Delta e5$, и белые легко выигрывают. Если же 17... f , то 18. $\Delta h4!$ (сильнее, чем 18. $\Delta f1 \Delta g5$) 18...d6 19. $\Delta f1 \Delta e6$ 20. $\Delta f6 \Delta f6$ 21. $\Delta f6 \Delta d4$ 22. $\Delta h7 \Delta g6$ 23. $\Delta g6 \Delta e7$ 24. $\Delta g8!$, и после размена ладей черные ничего не могут противопоставить маршу пешки h .

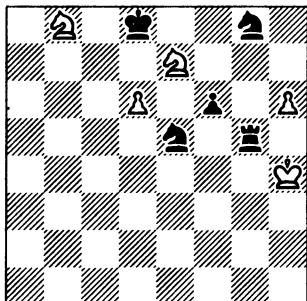
17. $\Delta d:f4$ (понятно, не 17. $\Delta :e5?$ f , а также не 17. $\Delta g4?$ $\Delta h8!$ 18. $\Delta f5$ d6 19. $\Delta f6 \Delta f8$ 20. $\Delta g6 \Delta g7$ 21. $\Delta h5 \Delta h6$) 17...d6 18. $\Delta f1 \Delta g7?$ И только здесь, уже в цейтноте, черные совершают ошибку, которая оказывается решающей. Единственным продолжением было 18... $\Delta g6$ 19. $\Delta g6 \Delta e6$. Здесь белые могут выбирать между 20. $\Delta h7 \Delta g6$ (хуже 20... $\Delta d7$ 21. $\Delta e5 de$ 22. $\Delta g7 \Delta d6$ 23. $\Delta h4!$) 21. $\Delta g6 \Delta d7$ 22. $\Delta f6 \Delta e7$ 23. $\Delta g3$ b5! 24.d3 bc 25.dc a5 26.h4 a4 с неясной игрой, и — что, видимо, сильнее — 20.d4? cd 21. $\Delta d4$ с компенсацией за фигуру.

19. $\Delta :e5 fe$ 20. $\Delta d5 \Delta d7$. Ускоряется развязку, но и после 20... $\Delta g5$ 21. $\Delta g5 \Delta g5$ 22. $\Delta f8 \Delta d7$ 23. $\Delta b6 \Delta c6$ 24. $\Delta a8$ белые выигрывают. Например: 24... $\Delta d7$ (24... $\Delta e6$ 25. $\Delta f6$) 25. $\Delta g8!$ $\Delta h3$ (25... $\Delta g8$ 26. $\Delta e7X$; или 25... $\Delta f7$ 26. $\Delta e5 de$ 27. $\Delta g5$) 26. $\Delta f1 \Delta f7$ 27. $\Delta e1 \Delta f4$ (27... $\Delta f2$ 28. $\Delta e5 de$ 29. $\Delta g6$) 28. $\Delta f4 \Delta f4$ 29.d3.

21. $\Delta f5+$ 22. $\Delta f6+$. Черные сдались. Одна из моих лучших партий.

В. АКОПЯН

Публикуется впервые



Ничья

1. $\Delta bc6+$ (проигрывает 1.h7 $\Delta f3+$ 2. $\Delta h3 \Delta h5+$ 3. $\Delta g4 \Delta h4+$ 4. $\Delta :f3 \Delta :e7$) 1... $\Delta e8$ (если 1... $\Delta :c6$, то 2.h7 с ничьей) 2. $\Delta d7+!$ (плохо 2. $\Delta :e5$ из-за 2... $\Delta :h6$ с последующим 3... $\Delta f5$, и черные выигрывают) 2... $\Delta :d7$ 3. $\Delta :e5+$ $\Delta :e7$ (также к ничьей ведет 3... $\Delta :e5$ 4. $\Delta :g8+$ $\Delta :e6$ 5.h7 $\Delta e1$ 6. $\Delta f6$) 4.h7 $\Delta g1$ 5. $\Delta h8 \Delta h1+$ (или 5... $\Delta :e6$ 6. $\Delta f7$ с ничьей) 6. $\Delta g4 \Delta :h8$ 7. $\Delta g6+$ $\Delta f7$ 8. $\Delta :h8 \Delta g7$ 9. $\Delta f5!$ $\Delta :h8$ (если 9... $\Delta h6+$, то 10. $\Delta :e6 f5$ 11. $\Delta f7$) 10. $\Delta g6!$ Ничья.

ДОРОГА ЛОЖКА К ОБЕДУ

ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ
АЛЕКСАНДРЫ КОСТЕНЮК

Под самый Новый год в Государственной Думе РФ состоялась презентация книги Александры Костенюк «Как стать гроссмейстером в 14 лет» (составитель — международный мастер Владимир Барский).

Дорога ложка к обеду — именно так можно сказать об этой книге. Ведь только что Александра произвела настоящий фурор на московском чемпионате мира, выйдя в финал, где достойно противостояла опытной китаянке Жу Чен.

В книге две части. В первой — 18 уроков, которые призваны помочь начинающему шахматисту достичь уровня первого разряда. Во второй приведены избранные партии Костенюк. А дополняют книгу стихи — еще одна грань дарования Александры. Прекрасно изданная книга проиллюстрирована интересными фотографиями, на ее страницах выступают гроссмейстеры Евгений Свешников и Алексей Коротылев, мастера Владимир Барский и Евгений Бебчук, депутат Госдумы Сергей Иваненко... Константин и Наталья Костенюки, родители Александры, делятся своим опытом в деле воспитания юных шахматисток (в семье и вторая дочь Ксения увлекается древней игрой). Книга уже вышла на английском языке, подготовлен испанский перевод.

В начале 2002 года «Яблоко» бесплатно разошло книгу по шахматным клубам и кружкам, ДЮСШ, центрам детского и юношеского творчества всей страны.

В своем выступлении первый зампред «Яблока» Сергей Иваненко отметил, что выпуск этой книги — акция партии, направленная на развитие детских и юношеских шахмат в России.



Ведь именно шахматы развивают в людях благородство, выдержанку, рационализм, и наиболее близки к стилю действий «Яблока» в большой политике.

Лидер партии Григорий Явлинский не преминул подчеркнуть с долей юмора, что хотя их фракция не столь многочисленна, зато успешно противостояла на чемпионате мира в лице Костенюк многомиллионной китайской компартии...

Главный редактор «64», отдав дань успехам Александры, заметил, что в прежние времена не рекомендовалось высказываться, а следовало ждать вызова наверх. Потом наступила пора всеобщего «яканья». Александр Рошаль посоветовал своей тезке найти золотую середину — спортивное честолюбие не должно перейти в суетное тщеславие. Иначе может случиться, что звездочка, появившаяся на шахматном небосклоне, так и не засияет в полную силу...

В финале презентации ее героиня сначала утонула в огромном букете красных роз, а затем раздала множество автографов, подписывая подаренные журналистам и гостям книги.



Григорий Явлинский, Константин Костенюк, Александра Костенюк и Сергей Иваненко

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

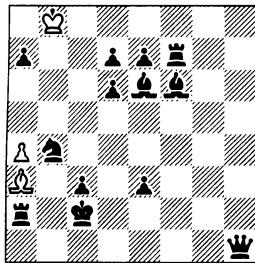
ОРТОДОКСЫ, ПОТЕСНИТЕСЬ!

КОМПЬЮТЕР — ДОБРЫЙ ИЛИ ЗЛЫЙ ГЕНИЙ ШАХМАТ?

Рассказ о состоянии композиции в конце XX века был бы неполным, если не упомянуть о развитии, как их ранее называли, неортодоксальных жанров. И в первую очередь о кооперативном. Он уже давно стал одним из самых популярных среди проблемистов и решателей. Причина очевидна: именно здесь составитель не сталкивается с непременным сопротивлением черных, которые становятся партнерами белых. Конечно, отличную задачу на коопмат составить так же трудно, как и ортодоксальную, но на среднем уровне качества работать проще. К тому же жанр, особенно при достаточном количестве ходов, быстро завоевал популярность у решателей непредсказуемостью и яркостью финала, хитроумным перестроением фигур, по-рой парадоксальной формой помощи со стороны черных. Лучшие композиции на коопмат смело можно причислить к популярному стилю, в то время как в других областях задачи разрыв между популярными и «спортивными» произведениями постоянно увеличивается. Словом, хорошая задача на коопмат — это всегда остроумная шахматная головоломка.

№1. В.ГУРОВ, 1999

Похвальный отзыв
ЮК Ф.Абдурахмановича



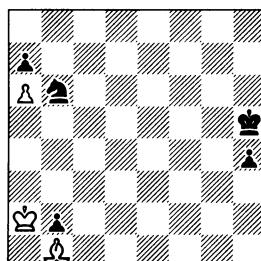
Коопмат в 5 ходов

С матовой картиной примерно ясно — надо превратить пешку на a8 и дать мат ферзем с h1. Пробуем 1. $\Delta d5?$ a5 2. $\Delta b6 ab$ 3. $\Delta b1 ba$ 4. $\Delta a1 a8\#$, но выясняется, что любой ход черных разрушает задуманный мат. А если отдать ферзя — 1. $\Delta c6?$ a5 2. $\Delta b6+ ab$ 3. $\Delta b1 ba$ 4. $\Delta a1 a8\#$, но и теперь черным нечем ходить. Пытаемся отдать на b6 черного слона — 1. $\Delta d4?$ a5 2. $\Delta b6 ab$ 3. $\Delta b1 ba$ 4. $\Delta a1 a8\#$. Куда теперь деть черную ладью? После же 5. $\Delta f5?$ слон разрушает мат. В решении — неожиданный поворот: 1. $\Delta d5!$ a5 2. $\Delta a8 ab$ 3. $\Delta b7+! ab$ 4. $\Delta b1 ba\#$ 5. $\Delta a1$, и теперь ничто не препятствует 5... $\Delta h1X$.

Как мы уже писали ранее, засинателями кооперативной стратегии были венгры, лидеры которых (Д.Параш, Д.Бакчи, Л.Линднер) создали свою школу, отдававшую предпочтение чисто кооперативным эффектам, красивым перестроениям фигур, темпоигре, комбинациям со взятиями белых фигур. Свой вклад внесли и сторонники чешской школы, получившие идеальный полигон для компоновки эхоматов.

№2.

Ф.АБДУРАХМАНОВИЧ
I приз, «Novi temi» 1972



Коопмат в 5 ходов

Бессспорно, самым ярким проблемистом в области

коопмата вот уже на протяжении более 30 лет является босний Ф.Абдурахманович, в творениях которого счастливо сочетаются неистощимая фантазия, утонченный вкус и отменная техника составления.

1. $\Delta a8!$ $\Delta e4 2. b1\#$!
 $\Delta h1!$ 3. $\Delta b7 ab$ 4. $\Delta g4 ba\#$
5. $\Delta h3 \Delta g2X$. Уверен, что, найдя такое решение, каждый шахматист получит весомый заряд положительных эмоций!

Нельзя не упомянуть великолепные работы нашего бывшего соотечественника Иосифа Крихели, современных лидеров жанра Ж.Яневского (Македония) К.Физера (Англия). Семимильными шагами догнали элиту российские проблемисты В.Гуров, А.Лобусов, В.Нефедов, А.Степочкин, В.Чепижный...

Сейчас жанр бурно развивается. В поле внимания проблемистов попадают замыслы, органично соединенные с ложной игрой, гармонично сочетающие линейную игру и тактику, неожиданные для ортодоксальной задачи комбинации со взятием черных фигур, многоходовый синтез сложных эхо-матовых позиций. Неоценимой поддержкой составителям стали компьютерные программы для проверки.

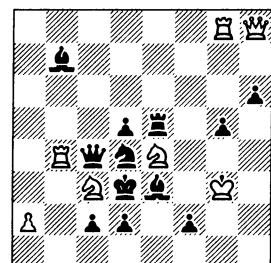
Однако до сих пор еще не выработаны общие теоретические критерии оценки кооперативных задач. Не сформулирована, например, глобальная проблема разработки собственной, специфической для коопмата тематики. Сплошь и рядом мы видим, как содержание строится на использовании тем (особенно ново-американской школы) и приемов, давно исследованных в ортодок-

сальной двух- или трехходовке.

Вот №3, отмеченная в последнем «Альбоме ФИДЕ» высшим баллом.

№3.

Ф.АБДУРАХМАНОВИЧ
I приз, «Springaren»
1992



Коопмат в 2 хода

3 решения

1. $\Delta c6 \Delta d8 2. \Delta d4$
 $\Delta :d5X$ (мат неправильный),
1. $\Delta :c3 \Delta e8 2. \Delta :e4 \Delta h7X$,
1. $\Delta :e4 \Delta c8 2. \Delta :c3 \Delta b3X$.

Итак, в каждом варианте мат дается с использованием связки двух из трех тематических черных фигур. Вспомним хотя бы известную трехходовку Л.Лошинского со связкой тех же фигур (I приз, «Уральский рабочий», 1946), где все три мата — правильные, а построение даже более легкое. Справедливости ради отметим, что в №3 заметны циклические моменты в игре линейных фигур белых (у Лошинского цикл не замкнулся) и удачны первый ход белых и второй черных, также объединяющие решения в одно целое.

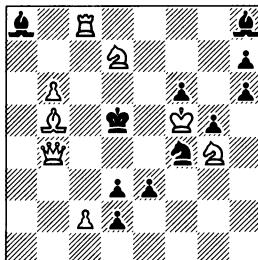
Нет четких принципов образования близнецов, единого подхода к оценке одного и того же содержания в форме нескольких решений или близнецов. Привычным стал симбиоз правильных и неправильных матов в разных фазах, что принципиально недопустимо в ортодоксальной задаче, где если и есть чистые и экономичные финалы, то уж во всех тематических вариантах.

Менее очевидны достижения в области другого популярного жанра — задач на обратный мат. Технически он очень сложен, ведь приходится контролировать действия обоих королей, так как чаще всего ходы черных вынуждаются

путем нападения на их предводителя. Эта область композиции известна с момента зарождения шахмат, более изучена и развивалась в общем русле с ортодоксальной задачей. На мой взгляд, жанр переживает определенный кризис, особенно в двухходовой форме. Здесь заметны попытки сочетать традиционные ортодоксальные идеи (перемена игры или функций ходов) с несвойственной им формой обратного мата. В.Руденко остроумно назвал подобные задачи «титанами» в память о пресловутом средстве для окраски волос, с помощью которого незабвенный Остап Бендер пытался изменить облик Кисы Воробьевинова. Не внося в комбинацию ничего нового, «титаны» оказываются донельзя перегруженными фигурами, ведь к оригиналу приходится добавлять черные батареи для казни белого короля. К сожалению, довольно часто некомпетентные судьи поощряют такое «творчество», что, несомненно, наносит вред развитию жанра.

Внимательный анализ задач на обратный мат показывает, что в последние десятилетия этот жанр связан почти исключительно с батарейной игрой (хотя принципиально ничего нового по сравнению с ортодоксальной задачей открыто не было). Пионером этой тематики стал болгарский гроссмейстер П.Петков, уносящий, как самум, высшие строчки протоколов задачных конкурсов.

№4. П.ПЕТКОВ I приз, «Schweizerische Schachzeitung», 1986



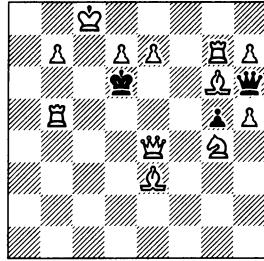
Обратный мат в 5 ходов

1. $\mathbb{Q}d5!$ — 2. $c4+$ $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}f3!$ $\mathbb{Q}:f3$ 4. $c5+$ $\mathbb{Q}d5$

5. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}:e4X$, 1... $f6$
2. $\mathbb{B}c5+$ $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{Q}d5$
4. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}:c6$ 5. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}:d7X$, 1...dc 2. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}f1+$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}:g2$
5. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}:e3X$. Искусные первый ход и построение подкрепляют игру трех батарей, в которых в качестве вскрываемой фигуры используется ферзь. Приятно, что и все маты — «трудовые», а не объявляются, как это часто бывает, уже готовой черной батареей.

По-прежнему популярна эхо-игра, заметно увлечение логической тематикой, особенно в сюжетах, оформленных в одном варианте. Не пропадает (да и вряд ли когда пропадет) интерес к превращениям.

№5. А.СЕЛИВАНОВ I приз, ЮК К.Почтарева, 2000



Обратный мат в 5 ходов

1. $b8\mathbb{Q}!$ — zz, 1... $\mathbb{Q}:g6$
2. $\mathbb{Q}c6+!$ $\mathbb{Q}:c6$ 3. $d8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}d6$
4. $e8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}:e8$ 5. $d7+$ $\mathbb{Q}:d7X$, 1... $\mathbb{Q}:h7$ 2. $\mathbb{Q}e6+!$ $\mathbb{Q}:e6$ 3. $e8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $d8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $d7+$ $\mathbb{Q}:c7X$, 1... $\mathbb{Q}:h5$ 2. $\mathbb{Q}f4+ gf$ 3. $\mathbb{Q}d5+!$ $\mathbb{Q}:d5$ 4. $d8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}c6(e6)$ 5. $d7+$ $\mathbb{Q}:d7X$, 1... $\mathbb{Q}:g7$ 2. $\mathbb{Q}d5+!$ $\mathbb{Q}:e7$ 3. $\mathbb{Q}f7+!$ $\mathbb{Q}:f7$ 4. $d8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}e6$ 5. $d7+$ $\mathbb{Q}:d7X$, 3... $\mathbb{Q}d6$ 4. $d8\mathbb{Q}+!$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $d7+$ $\mathbb{Q}:c7X$. Здесь особенно хорошо первая пара вариантов с жертвами ферзя и tandemами слабых превращений.

В области обратного мата также укрепляются позиции отечественной школы: в лидерах мы с удовлетворением видим новые имена — А.Селиванов, А.Ажусин, В.Сурков.

Современный этап композиции, несомненно, связан с быстрым развитием проверочных компьютерных программ, без которых теперь творческий процесс для «профессиональных» составителей немыслим. Я помню, как на сборах це-

лыми днями ведущие проблемисты страны пытались проверить многоходовые задачи или трехходовки на коопмат, предназначавшиеся для командного чемпионата мира. Сейчас проанализировать подноготную самой сложной 6-7-ходовки можно за считанные минуты. Ряд программ содержит специальный режим для задач с большим числом ходов (даже до 20!), если, например, они имеют форсированное решение или вполне определенную матовую конфигурацию. Во многом облегчились труд судей. Процесс «доводки» композиции заметно сократился, причем автор (по свежим следам) тут же видит оптимальный путь устранения дефектов. Порой компьютер подсказывает продолжение игры, совершенно неожиданное для автора. Его можно использовать для угрозы, воплотить в дополнительном варианте или реализовать в совсем другой задаче. Современные шахматные программы довольно успешно тестируют и этюды, во всяком случае, без проблем находят очевидные пороки.

Конечно, видна и негативная сторона. Сплошь и рядом автор пытается выдать за содержание все, что он увидел на экране монитора: ложную игру с самыми грубыми вступительными ходами (лишь бы было одно опровержение), с невнятными вариантами и разветвлениями. Судьи же пытаются найти в этом «досье» в упрек автору игру, которую он вовсе и не задумывал. Родился класс «компьютерных» задач, получающихся в результате перебора позиций с мини-материалом. Их характерные черты: малое число фигур, примитивная игра, основанная, как правило, на цугцванге, набор, порой внушительный, безыдейных вариантов, хотя иногда они даже заканчиваются правильными матами, потому что другие (по материалу) принципиально невозможны. Порой даже в нескольких сотнях таких задач не увидишь ни одной жертвы, а ведь композиция

без жертвы — все равно что еда без соли. Широко используются компьютерные находки с позициями взаимного цугцванга. Нерадивому автору остается найти более или менее приличную вступительную игру, и опус без мук со мнения отправляется на очередное соревнование. На заседании Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции предлагалось даже запретить подобным этюдам участвовать в обычных конкурсах.

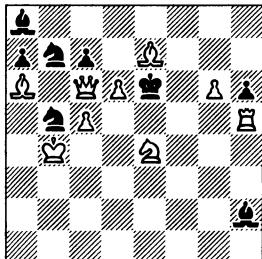
Однако позитивные стороны компьютеризации творческого процесса, безусловно, превалируют. И уже XXI век удивит нас полноценными программами для составления задач и этюдов с акцентом на тематическое содержание, а не на возможности материала, как мы это видим сейчас.

Композиция неразрывно связана с практической игрой, и если упадет интерес к шахматам, то, в первую очередь он потерянется к нашему творчеству. И компьютеризация игры, на мой взгляд, опасна не со стороны дотошного исследования «всех» вариантов. Большую угрозу представляет использование ЭВМ в качестве запретной подсказки во время игры (примеры чему известны). Уже современные периферийные средства позволяют просто считать информацию прямо с доски (не говоря уж о мониторах в турнирном зале или в Интернете), передать ее компьютеру и незаметно получить помощь от ЭВМ. Теоретически на высшем уровне эти проблемы можно решить (хотя техника развивается невиданными темпами), но на среднем и низшем уровне соревнований с этим бороться практически невозможно. А потеря интереса к повседневным турнирам, скажется и на шахматной элите...

Поэтому, считая перспективы развития любимой композиции самими обнадеживающими, я все же боюсь, что сокрушающий удар забвения она может получить от своего же великого прародителя.

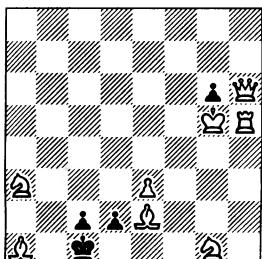
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№100. А.ГУМИРОВ
Одинцово



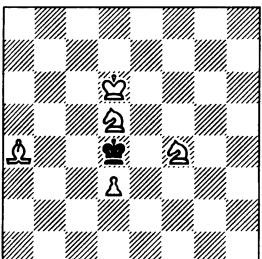
Мат в 2 хода

№103. С.ВОРОНОВ
Пермь



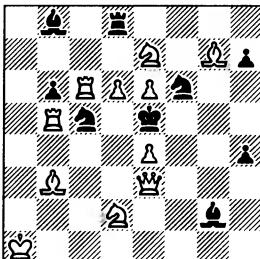
Мат в 3 хода

№106. А.ЛОБУСОВ
Москва



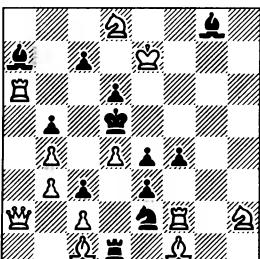
Мат в 6 ходов b) $\mathbb{Q}d6 \rightarrow e6$

№101. Ю.АЛЕКСЕЕВ
А.ОВЕН



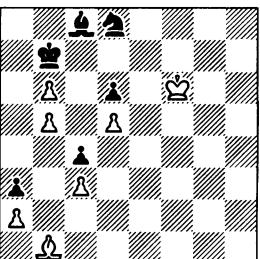
Мат в 2 хода

№104. С.СОЛОВЕЙ
Москва



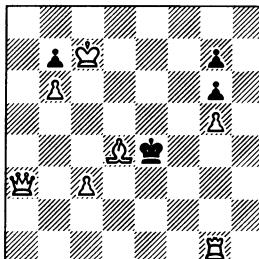
Мат в 3 хода

№107. А.ЧЕРНОВ
Литва



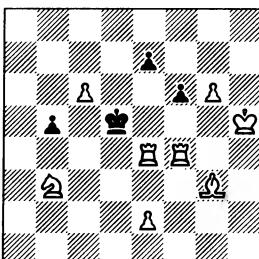
Выигрыш

№102. Э.ЗАРУБИН
Красноярск



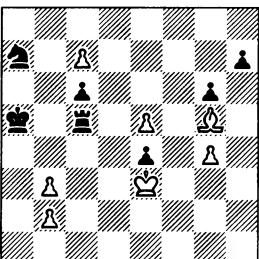
Мат в 3 хода

№105. А.БОРЧЯН
Армения



Мат в 4 хода

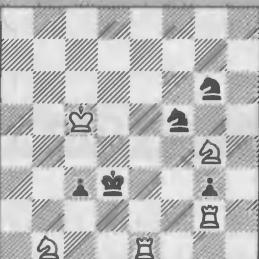
№108. Н.ЧУПЕЕВ
Москва



Ничья

5 минут
на диаграмму

№1. Л.ПЕНРОУЗ
1947



Мат в 2 хода

№2. Л.ПЕНРОУЗ
1921



Мат в 3 хода

№3. П.КЕРЕС
1938



Ничья

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 10/2001

№82. А.Овен. 1. $\mathbb{A}a6!$ –
zz, 1... $\mathbb{f}2(\mathbb{d}1)$ 2. $\mathbb{Q}c1X$,
1... $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{ef}X$.

№83. А.Сыгурев. 1. $\mathbb{Q}f7?$
е3 2. $\mathbb{Q}d6X$, 1... $\mathbb{Q}f3!$ 1. $\mathbb{Q}a7?$
 $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}e3X$, 1... $\mathbb{Q}:f5$
2. $\mathbb{Q}f7X$, 1... $\mathbb{e}3!$ 1. $\mathbb{Q}g7?$ е3
2. $\mathbb{Q}g4X$, 1... $\mathbb{Q}f3!$ 1. $\mathbb{Q}c4!$
 $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}f1X$, 1... $\mathbb{Q}:f5$
2. $\mathbb{Q}f7X$.

№84. В.Чепижный.
1. $\mathbb{Q}f4!$ – 2. $\mathbb{Q}g3X$, 1... $\mathbb{Q}e4$
2. $\mathbb{Q}f3X$ ($\mathbb{Q}g4?$), 1... $\mathbb{Q}h6$
2. $\mathbb{g}4X$ (g3?), 1... $\mathbb{Q}e1$
2. $\mathbb{Q}:g1X$.

№85. А.Лобусов.
1. $\mathbb{Q}f5!$ – 2. $d3+$ $\mathbb{Q}c3$

3. $d5X$, 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}e6+$
 $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}a6X$, 1... $\mathbb{Q}f1$
2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:d2$ 3. $\mathbb{Q}b3X$.

№86. А.Гумиров.
1. $\mathbb{Q}g4!$ – 2. $\mathbb{Q}e8X$, 1... $\mathbb{Q}:g4$
2. $\mathbb{Q}c3$ \mathbb{Q} – 3. $\mathbb{Q}d5X$,
2... $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}:e4X$, 2... $\mathbb{Q}e6$
3. $\mathbb{Q}e8X$, 1... $\mathbb{Q}:g4$ 2. $\mathbb{Q}:b6$
 \mathbb{Q} – 3. $\mathbb{Q}d5X$, 2... $\mathbb{Q}e3$
3. $\mathbb{Q}d7X$, 1... \mathbb{hg} 2. $\mathbb{Q}c3$.

№87. В.Руденко,
В.Чепижный. 1. $\mathbb{Q}a5!$ –
2. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}:b4$ 3. $\mathbb{Q}d4X$,
2... \mathbb{cb} 3. $\mathbb{Q}b7X$, 1... $\mathbb{Q}e6$
2. $\mathbb{Q}b7!$ ($\mathbb{Q}d4?$) 2... $\mathbb{Q}:b7$
3. $\mathbb{Q}d4X$, 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}d4!$
($\mathbb{Q}b7?$) 2... \mathbb{cd} 3. $\mathbb{Q}b7X$.

№88. В.Желухов.
1. $\mathbb{Q}h3!$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e5$
3. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3X$,
3... $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}d6X$.

№89. В.Прыгунов.
1. $\mathbb{Q}f1+$ $\mathbb{Q}:h4$ 2. $\mathbb{Q}:h2$ $a3$
3. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}h5!$ 4. $\mathbb{Q}f7$ $a2$
5. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}h6$ 6. $g7$ $a1$
7. $g8QX!$

№90. И.Монастырский.
1. $\mathbb{Q}c6$ $h1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}:h1$
3. $\mathbb{Q}f2$! $e1\mathbb{Q}$ 4. $\mathbb{Q}e5$
5. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}c5$
7. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c2$ 8. $\mathbb{Q}a3$
1. $\mathbb{Q}b7$ 9. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}c2$ 10. $\mathbb{Q}f7-$
11. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}c2$ 12. $1\mathbb{Q}t-$
позиционная ничья.

ОТВЕТЫ

8. $\mathbb{Q}e3+$ $\mathbb{Q}:e3$ – мат.
6. $\mathbb{Q}:d2$ ed 7. $\mathbb{Q}c4!$ $d1$
4. $\mathbb{Q}:a8$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}b6$ $d2$
6. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}f6$ 7. $\mathbb{Q}e8+$ =
4. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g6$
3. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}a1$
2. $\mathbb{Q}g6!$ $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}h1X$
Nо2. 1. $\mathbb{Q}h7!$ а2
3a1a4a – броk.
Nо3. 1. $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}a7$ а1
2. $\mathbb{Q}g6!$ $\mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}h1X$
Nо4. 1. $\mathbb{Q}h7!$ а2
2. $\mathbb{Q}a3X$, 1... $\mathbb{Q}g7$ - 2. $\mathbb{Q}f2X$,
Hет. 1. $\mathbb{Q}a2!$ – zz, 1... $\mathbb{Q}c2$
HO Brixen International Tournament
2. $\mathbb{Q}b3X$, 1... $\mathbb{Q}g7$ - 2. $\mathbb{Q}f2-$
BO: 1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}d2X$, 1... $\mathbb{Q}f7-$
Nо1. Bahraine BCE ROTD-



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ЗА 2001 ГОД

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Как не пропасть поодиночке? — 1 (указан только номер журнала). По закону синусоиды... — 2. «Оскар» Крамнику! А что Каспарову? — 3. Начать с конца, да знать что дальше — 4. Герой нашего времени — 5. Еще об «известной культуре ума» — 6. Осень жаркая и зима горячая — 7. Прогнозы подтверждаются — 8. Береги имидж смолоду! — 9. У каждого свой резон — 10. Пока не подводя итоги — 11. (Везде автор — А.Рошаль.)

FIDE, ECU (документы, информация, пресс-конференции и т.д.)

Открытое письмо А.Карпова — 1.
Пресс-релиз, письмо Э.Омуку — 1.
Рейтинг-лист на 1.01.2001 — 1.

Заявление президента ФИДЕ о новом контроле времени — 2.

Заседание Европейского шахматного союза (ECU) — 2.

Е.Елецкий. ECU: европейский календарь — 2.

Коммюнике президента совета ФИДЕ — 3.

Рейтинг-лист на 1.07.2001 — 7.

Конгресс ФИДЕ в Греции: новая структура мировых шахматных соревнований — 9.

РШФ

Коэффициенты всех россиян на 1.01.2001 — 1, на 1.07.2001 — 7.

Решения президиума РШФ — 6.

В исполнкоме РШФ — 6, 9.

Положение об индивидуальном членстве в РШФ — 9.

КРЕМЛЬ. ЧЕМПИОНАТ МИРА

В.Алышев. Давайте выпьем за ФИДЕ! **Ю.Разуваев, О.Стекко.** Переживания первых раундов. **Р.Пономарев.** Этот ритм более живой. **В.Иванчук.** Переломным был каждый поединок. **Н.Александрия.** Предпочитаю игру яркую. **Жу Чен.** Москва — счастливый город — 11.

КОЛОННЫЙ ЗАЛ. МЕМОРИАЛ М.БОТВИННИКА

В.Анзикеев. Место встречи изменить нельзя (об открытии матча Каспаров — Крамник в рамках Мемориала М.Ботвинника). **В.Крамник.** Блиц большого значения не имел — 11.

«ОСКАР» ЗА 2000 ГОД

Приглашение к «Оскару» — 1.
326 вариантов «десятки мира» — 4.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ (репортажи, анализ)

За нокаутом — нокаут (чемпионат мира-2000) — 1.

Советский метод китайчик (чемпионат мира среди женщин) — 1.

Будапешт (матч П.Леко — В.Крамник) — 1.

Вейк-Ан-Зее, Линарес (также № 3), Убода, Ано Лиззио (Греция), Стамбул (Олимпиада) — 2.

Нова Горица, Калькутта — 3.

Монако, Канны, Блед, Дрезден — 4.

Дос-Эрманас, Цюрих, Энген-ле-Бен — 5.

Охрид (чемпионат Европы), Лозанна, Леон (также в № 11), Сараево — 6.

Майнц, Порторож, чемпионат Голландии — 7.

Дортмунд, Биль, Пардубице, Шанхай — 8.

Буэнос-Айрес, Абу-Даби, Поляница-Здруй — 9.

Крит (клубный Кубок Европы), Ереван (командный чемпионат мира), Прага (сессия Г.Каспаров — сборная Чехии), остров Мэн, Хоогвин, Батуми (матч сборных Европы и Азии) — 10.

Среди авторов: **В.Акопян, Н.Александрия, В.Баклан, А.Белявский, В.Бологан, Е.Васюков, А.Грищук, С.Долматов, А.Дреев, И.Зайцев, А.Карпов, В.Крамник, С.Макарычев, А.Морозевич, Б.Постовский, С.Рублевский, Е.Свешников, П.Свидлер, Э.Сутовский, С.Тивяков, А.Шабалов, А.Яворский, Ю.Якович.**

ТУРНИРЫ В РОССИИ И СНГ

Е.Наэр. Кто взойдет на «вышку»? — 1, **Е.Колесников.** Поделили на зоны — 11 (1-я лига командного первенства).

А.Яворский. Конфликт поколений закончился миром (матч В.Корчной — Р.Пономарев) — 2.

А.Безгодов. Элиста — это наше все (54-й чемпионат России) — 5.

В.Бологан. Такая теплая Сибирь (2-й турнир им. А.Карпова) — 5.

В.Дворкович. Выигрыш по заказу (супертурнир в Астане) — 6.

Б.Хропов. Решающие драмы (8-й клубный чемпионат России) — 6.

Д.Новицкий, В.Небольсин о розыгрыше Кубка России — 7.

А.Рошаль, В.Корчной о матче сборных Татарстана и Европы — 8.

В.Баклан, Л.Боданкин. «Данко» кует таланты (Кубок губернатора Донецкой области) — 11.

MASS MEDIA (СМИ о шахматах и шахматистах) — 1-12.

МОСКВА, ПОДМОСКОВЬЕ

Чемпионат Москвы среди женщин — 2.

В.Барский, А.Панеях. В городском саду играют — 8.

О.Стекко. В дебюте важно захватить центр — 9.

О.Перваков. Шахматный атом (Мемориал академика Н.Доллежая) — 11.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

А.Геллер. Женский «Адмиралтейский» — 1.

В.Черный. «Плюс 12» на двоих (IX мемориал М.Чигорина) — 11.

ЖЕНЩИНЫ. СЕНЬОРЫ

Г.Струтинская. Родник пробился в Европу (1-й командный Кубок России) — 1.

Л.Белавенец. Дамы, поспешите! (Кубок по быстрой игре) — 1.

И.Одесский. «Надежды» маленький оркестрик... — 3.

М.Манакова. Кто протянет руку помощи? (чемпионат Европы среди женщин) — 5.

Г.Струтинская. Высокая пробы (51-й чемпионат России) — 6.

Н.Александрия. А ведь они предупреждали! (звезды мира против сборной Китая) — 6.

Б.Долматовский. Блин! Традиционный, московский (о матче ветеранов столицы и Санкт-Петербурга) — 6.

А.Панеях. Подарок к юбилею (о чемпионате Европы среди сеньоров) — 10.

М.Тайманов. Прощальный танец в Амстердаме (о турнире леди и сеньоров) — 11.

Е.Бебчук. Страсти на склоне лет — 11.

Г.Струтинская. Спасибо Фишеру! (1-й женский чемпионат Европы по быстрым шахматам и блицу) — 11.

ИНТЕРВЬЮ, ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ПОЛЕМИКА, СУЖДЕНИЯ, ИДЕИ

В.Ананд. Марадоне за мной не угнаться — 1.

Н.Жукова. Помогают болельщики — 1.

М.Дворецкий. Правдоподобие простых формул — 2.

А.Тарасов. Шахматы достойны большего — 3.

Заявление трех «К» — 4.

А.Мотылев. Довolen своей жизнью — 5.

Традиции и амбиции (еще три отклика на письмо трех «К») — 5.

Э.Сутовский. Дорогой Смысюла — 6.

Э.Скрипченко-Лотье. Нашла себя в Париже — 6.

В.Крамник. Отказники удивят — 7.

С.Иваненко. Игре помогут нувиориши — 9.

В.Филиппов. Шаг назад — два шага вперед — 10.

П.Леко. Хотел бы стать Зиданом шахмат — 10.

ВОЯЖ

И.Верещагин. Балканский пробег — 2.

И.Верещагин. Там, где не ступала нога ФИДЕ — 9.

Е.Свешников. Королевство без границ — 9, 10.

ИСТОРИЯ:

ИМЕНА, НАСЛЕДИЕ, ДАТЫ

И.Линдер. Могучий мыслитель (об Эм.Ласкере) — 2.

В.Теплицкий. Как шахматы продлили жизнь (памяти И.Вистанецкого); ...А в США из Украины (памяти А.Рыраховского) — 2.

А.Алехин. Доктор Эйве — 4.

Ю.Авербах. Профессор в роли президента — 6.

М.Бейлин. А жизнь продолжается — 6.

И.Линдер. Легенда о Паламеде — 7. Учитель, перед именем твоим... (о М.Ботвиннике вспоминают его знаменные ученики) — 8.

Несостоявшаяся дуэль (о подготовке М.Ботвинника к матчу с Б.Фишером) — 8.

Г.Сосонко. Достоверное прошлое (о Р.Ваганяне) — 9.

Д.Бронштейн. «Сплавка» в Цюрихе (глава из книги) — 10.

Л.Белавенец. Ее крутой маршрут (об А.Кушнире) — 10.

А.Беляевский. Он ценил импровизацию (о М.Тале) — 11.

Журнал отметил на своих страницах юбилейные и памятные даты М.Ботвинника, М.Тайманова, В.Смысюла, Л.Абрамова, Р.Ваганяна, Н.Гаприндашвили, М.Чибурданидзе, А.Карпова, В.Корчного, А.Лилиенталя, М.Таля, Э.Гуфельда, Г.Иливицкого, Р.Клишашева, Я.Тиммана, В.Акопяна, В.Попова и других.

АРБИТРАЖ

В.Дворкович. Истину нужно искать сообща — 4.

ШКОЛА. ТЕОРИЯ

М.Ботвинник. Шахматы в настоящем и в 2000-м году — 8.

Великий стратег, прекрасный тактик (лучшие партии М.Ботвинника) — 8.

ЛАБОРАТОРИЯ

Б.Злотник. Тенденция к ускорению — 7.

РАЗНОЕ: ЗАМЕТКИ, АНАЛИЗ, СТАТИСТИКА

Д.Комаров. Когда фигуры лечат — 1.

Е.Свешников. Самовнушение или гипноз? — 2.

В.Якобсон. Могу повлиять на результат — 2.

А.Казанцев. Эмблема из космоса — 2.

И.Зайцев. Поговорим о том, о сем — 5.

И.Ягупов. Мьянма тульского разлива — 7.

А.Лизарев. Почтовый интерес — 7.

М.Форман. Игра в прятки с Бобби Фишером — 7.

В.Корчной. Мои лучшие партии — 9.

В.Анзикеев. В море книг — 9.

Л.Зорин. Грустные глаза Сосонко (рецензия на книгу «Я знал Капабланку...») — 11.

А.Лысенко. Богатство как в сказке — 11.

А.Пономарев. Создали прецедент — 11.

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

М.Голубев. «Фриц» попал в переплет — 2.

К.Кодинец. 6:1 в пользу СА 6:0 — 3.

С.Кудрявцев. Чудо Winboard — 4.

К.Кодинец. Обновлять — так обновлять! — 8.

К.Кодинец. Подарок от Шреддера (о чемпионате среди шахматных программ) — 10.

КОМПОЗИЦИЯ

Я.Владимиров. И пыль веков от хартий отряхнув — 1. Логика и тактика — 2.

По задачам перегнали Америку — 3. Сказки — в массы! — 4. Эра Лошинского — 5.

Не упустить последний шанс — 6. Оторвались на славу — 7. Чувство белой зависти к чужой молодости — 8. Мы жаждали перемен — 9. Третья муз Пауля Кереса — 10.

И снова — в бой! — 11.

К.Сумбатян. Толин реквием — 7, 8. За здоровье и за упокой (этюд-2000) — 11.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

— 1-12

ПОЧТА «64» — 1, 4, 5, 7, 9

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ — 1, 7

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ

(ежемесячное приложение
«64 — Юниор»)

№1

Л.Белавенец. Рановато быть pragmatikom.

В.Барский. «Надежды» юношей пишат?

А.Терехин. Проект системы соревнований на 2002 год.

Ю.Ремизов. КАРДИНАЛЬНЫЙ реформатор.

В.Поткин. Закаленный боец за доской молодец.

И.Зайцев. Феномен сестер Косинцевых.

№2

Н.Медяникова. «Муравейник» на подмостках.

В.Пожарский. Жизнь невозможна повернуть назад.

П.Лобач. Золотой дубль саратовцев.

И.Зайцев. Не оскудеет рука дающе-го

А.Костьев. Окно в Европу распахнулось.

Л.Веретнов. Компьютер, не навре-ди!

№3

П.Лобач. Лидеров обошел пелетон.

А.Грановский. Усидчивость — залог победы?

Л.Зайцева. Опыт важнее разряда

С.Пинчук. Пока еще идут старинные часы.

№4

Л.Веретнов. Десятка Убиенных.

Л.Белавенец. «Усекать» надо дистан-цию.

А.Карпов. Все дальше на север

В.Вульфсон. Семь раз отмерь, один отрежь.

№5

Б.Долматовский. Красна игра гос-тами.

С.Пинчук. К чему нам ДЮКа — мол-чит наука.

И.Одесский. Чужих меж нами нет (также в №6).

№6

Т.Раджабов. Всегда играю в оппо-зиции.

Б.Комолов. Главные составляющие.

Л.Белавенец. Осторожно, дети!

№7

М.Ботвинник. Игрок должен быть ис-следователем.

Л.Полугаевский. Дебют и его зна-чение.

Е.Свешников. Виват, король, виват!

№8

М.Ботвинник. Индивидуальный под-ход.

А.Тимофеев. Любимый город может спать спокойно.

В.Черный. Прилетели — сразу сели.

№9

Л.Белавенец. Планка была выше роста.

Б.Комолов. Когда барышня в фор-ме.

П.Ач. О деньгах и не думал.

В.Вульфсон. Засада для лидеров.

№10

А.Рошаль. История одной поправки.

М.Демков. Пионеры пятидесятых.

И.Одесский. Что позволено Юпите-ру.

А.Костьев. Верхом на дельфине.

№11

К итогам мировых чемпионатов.

О.Стецко. Не падайте духом!

В.Цатурян. Профессионалы и диле-тантлы.

НОВОГОДНИЙ КАЛЕЙДОСКОП

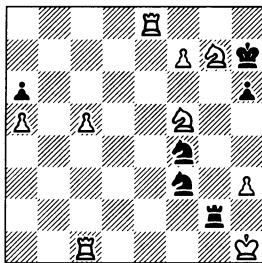
Предпраздничная суета у торговых прилавков и киосков, в магазинах и на рынках в преддверии Нового года сделала центром внимания изображение симпатичной лошадки — героя 2002 года по восточному календарю. Ну а конь, в отличие от остальных одиннадцати символов-персонажей, один из любимых действующих лиц нескончаемой шахматной драмы — юркий, бездесущий, неуловимый, непредсказуемый. Несомненно, год коня должен быть особенно благосклонен к шахматистам, принести им в новом году исполнения сокровенных желаний, конечно, здоровья, радости, успехов.

А теперь посмотрим на занятные похождения всеобщего любимца, случившиеся «во сне и наяву».

С КОНЕМ МОЖНО ИДТИ В РАЗВЕДКУ!

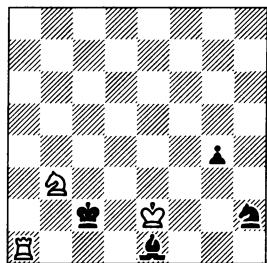
№1. КОНКУЭСТ — ЖИФФАР

Межев 1995



Ход белых

№2. М.ЛИБУРКИН IV приз, «Шахматы в СССР» 1938-I



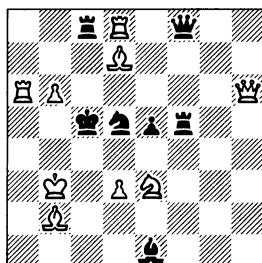
Выигрыш

Пожертвовав материал, в №1 черные ожидали что-то вроде 1. $\mathbb{B}h8+$? $\mathbb{Q}h8$ 2. $f8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h7$, и от матта нет спасения. Они совсем забыли о возможности появления «некомплектного», третьего коня — 1. $f8\mathbb{Q}!+\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}d7+\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}f6+\mathbb{Q}g6$ 4. $\mathbb{Q}g4!$, и белые защищили клетку $h2$.

В №2 нельзя забрать черного слона из-за потери фигуры, поэтому конь, непрерывно преследуемый, завлекает черного короля в опасный угол. 1. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c4$ 3. $\mathbb{Q}d6+\mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}b7!+\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}d8+\mathbb{Q}c7!$ 6. $\mathbb{Q}e6+\mathbb{Q}d7!$ 7. $\mathbb{Q}f8!+\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}g6+\mathbb{Q}f7$ 9. $\mathbb{Q}h8!+\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{Q}:e1\mathbb{Q}:h8$ 11. $\mathbb{Q}h1\mathbb{Q}g3$ 12. $\mathbb{Q}e3\mathbb{Q}g7$ 13. $\mathbb{Q}f4\mathbb{Q}g2$ 14. $\mathbb{Q}g1\mathbb{Q}f1$ 15. $\mathbb{Q}:g2+\mathbb{Q}h2$ 16. $\mathbb{Q}f2$ с выигрышем.

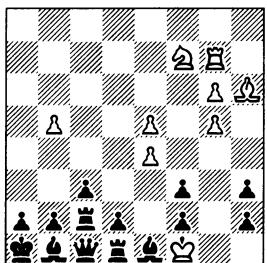
ГОД ЧЕРНОЙ ЛОШАДИ

№3. Д.ДУЛЬЧАН I почетный отзыв «Magyar Sakkvilág» 1938



Мат в 2 хода

№4. Г.СЧЕХ IV приз «StrateGems» 1999



Коопмат в 10 ходов

Некоторые издания упорно подчеркивают, что 2002 — год черной Лошади, и хотя подлинные герои композиции обычно имеют другой цвет, но и на долю вороных выпадает звездный час.

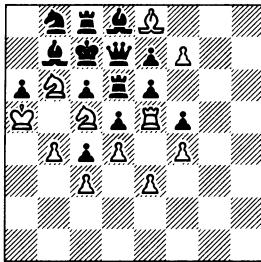
№3. После 1. $\mathbb{Q}e8!$ возникает угроза 2. $\mathbb{Q}:d5X$, которую парирует любое отступление черного коня. Если его мысленно убрать с доски, то появляется лишь один мат 2. $\mathbb{Q}:c8X$ (проходящий только на 1... $\mathbb{Q}f4$). При других отсюдах конь так или иначе парирует повторную угрозу: 1... $\mathbb{Q}:e3$ 2. $\mathbb{Q}:e3X$, 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}a3X$, 1... $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}a5X$, 1... $\mathbb{Q}:b6$ 2. $\mathbb{Q}:b6X$, 1... $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}c6X$, 1... $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}d6X$, 1... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f8X$.

Если соединить между собой все восемь полей, на которые попал конь $d5$, то образуется круг, получивший название «коневого колеса».

Первый же взгляд на №4 подсказывает, что белый конь может добраться до $b3$ за четыре хода. Так в чем же проблема? Оказывается, что, пока он будет приближаться к королю, черные вынужденно заматуют белого монарха! (Вот тебе и «кооператив»!) Поэтому стратегия белых вначале направлена на предотвращение матата себе, а уж о черном короле придется думать позже. Помощь же черных, как увидим, заключается в превращении их четырех (!) пешек только в коней: 1. $h1\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $h2\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}g3$ 4. $h1\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}e2$ 5. $f6+$ $\mathbb{Q}g2$ 6. $f1\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}c7$ 7. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}:c3$ 8. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:c2$ 9. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}:c1$ 10. $b3\mathbb{Q}!$ $\mathbb{Q}g7X$. Уникальный замысел!

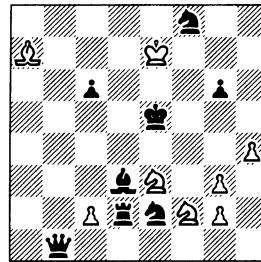
ВСЕ МОГУТ СКАКУНЫ!

№5. И.ДУЛБЕРГС V приз, МК А.Петрова 1975



Мат в 18 ходов

№6. ТОУ ХИАН БВИ IV приз, «Main Post» 1971



Мат в 32 хода

Многим замечателен конь, но, в отличие от любой другой фигуры, он не может выиграть темп, ибо чередует цвет полей. Выиграть темп не может, однако...

В №5 все готово: 1... $\mathbb{Q}a8$ 2. $\mathbb{Q}:a8X$, 1... $\mathbb{Q}:a8$ 2. $\mathbb{Q}e8$. Как же передать ход черным? А вот как — 1. $\mathbb{Q}ba4!$ $\mathbb{Q}a8$ 2. $\mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}d1$ 4. $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}h1!$ 6. $\mathbb{Q}g3$ 7. $\mathbb{Q}h5$ 8. $\mathbb{Q}g7$ (эстафету сдал!) 9. $\mathbb{Q}f8\mathbb{Q}!$ (эстафету принял!) 9... $\mathbb{Q}a8$, и в обратный путь поскакал другой конь — 10. $\mathbb{Q}h7$ 11. $\mathbb{Q}g5$ 12. $\mathbb{Q}h3$ 13. $\mathbb{Q}f2$ 14. $\mathbb{Q}d1$ 15. $\mathbb{Q}b2$ 16. $\mathbb{Q}ba4$ $\mathbb{Q}b7$ 17. $\mathbb{Q}b6!$ И темп выигран — 17... $\mathbb{Q}a8$ 18. $\mathbb{Q}:a8X$, 17... $\mathbb{Q}:e8$ 18. $\mathbb{Q}:e8X$.

Какая же история про лошадей обходится без погони? Слаженное действие двух «тачанок» в №6 позволяет на 12-м и 25-м ходах устранил препятствия и загнать короля черных в матовую сеть: 1. $\mathbb{Q}fg4+$ 2. $\mathbb{Q}f6+$ 3. $\mathbb{Q}eg4+$ 4. $\mathbb{Q}h6+$ 5. $\mathbb{Q}f7+$ 6. $\mathbb{Q}d6+$ 7. $\mathbb{Q}g4+$ 8. $\mathbb{Q}e3+$ 9. $\mathbb{Q}f7+$ 10. $\mathbb{Q}g5+$ 11. $\mathbb{Q}f3+$ 12. $\mathbb{Q}:d2+$ 13. $\mathbb{Q}f3+$ 14. $\mathbb{Q}g5+$ 15. $\mathbb{Q}f7+$ 16. $\mathbb{Q}d6+$ 17. $\mathbb{Q}g4+$ 18. $\mathbb{Q}f6+$ 19. $\mathbb{Q}f7+$ 20. $\mathbb{Q}h6+$ 21. $\mathbb{Q}g4+$ 22. $\mathbb{Q}e3+$ 23. $\mathbb{Q}fg4+$ 24. $\mathbb{Q}f2+$ (возникла исходная позиция, но без ладьи) 25. $\mathbb{Q}:d3+$ 26. $\mathbb{Q}f2+$ 27. $\mathbb{Q}fg4+$ 28. $\mathbb{Q}f6+$ 29. $\mathbb{Q}c4+$ 30. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e5$ 31. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}d5$ 32. $\mathbb{Q}c4X$.

Итак, и в 2002-м году коню еще предстоит показать свой норов и отточить острие своих шахматных «вилок». Ну а мы поздравляем всех любителей композиции с Новым годом!



Салехард расположен аккурат на Полярном круге. Отсюда и название новой школы Анатолия Карпова, открывать которую вместе с ним и экс-чемпионом мира Борисом Спасским прилетели и другие известные шахматисты. Аэропорт, Выставочный центр, иные суперсовременные сооружения поразили гроссмейстеров, но не снизили их интереса к культуре и быту коренных жителей Ямала. Для десанта на полуостров самолет — хорошо. А олени?.. А каковы узоры лесных ненцев!





Мы все — одна семья. Словно следуя лозунгу ФИДЕ, многие участники чемпионата мира приехали в Москву со своими близкими. Когда еще подвернется им всем такой случай — возможность не только «поболеть», но и посмотреть на достопримечательности российской столицы, которая к тому же стремительно меняется. Спутницам (и спутникам тоже) Виктора Корчного, Рафаэла Ваганяна, Майкла Адамса, Юдит Полгар, Петера Леко на сей раз не довелось увидеть их на пьедестале, но, думается, от путешествия в Москву у всех остались приятные воспоминания. А вот окружение Александры Костенюк (в центре) может быть довольно и ее достижением: пусть и с приставкой «вице-», но все-таки чемпионка. А вообще по счастливым лицам, запечатленным на фотоснимках, не отличить победителей от уступивших. Приезд в Москву — значимое и приятное событие в жизни каждого.

