

64

6
2000

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



ПРЕЗИДЕНТ МОК
ХУАН АНТОНИО
САМАРАНЧ
И НАША
КОСТЕНЮК
САША

ГРИЩУК
НА ГРЕБНЕ
НОВОЙ
ВОЛНЫ



СЕМЬ
ЧАСОВ
АГОНИИ
БЕЗ ТВ



НАМ НЕТ
ЖИТЬЯ
ОТ ЭТИХ
«ФРИЦЕВ»

Для Алексея Широва супертурнир XIX категории Сараево-2000, проходивший в Доме Армии республики Босния и Герцеговина, складывался более чем удачно: пять побед при четырех ничьих после девяти туров и чистое первое место, пока... Пока в предпоследнем туре на его пути не встретился не слишком успешно выступавший, но неуступчивый дебютант «высшего общества» Сергей Мовсесян, который нанес лидеру чувствительное поражение. Не мог скрыть своего удовлетворения этим результатом возглавивший гонку Гарри Каспаров; он принял активное участие в анализе ключевого поединка, наверняка при этом присматриваясь к победителю — своему сопернику в заключительном раунде.

Успешной ли оказалась разведка — читайте в репортаже специального корреспондента «64» Владимира Барского на стр. 4-12



Двадцать с лишним лет ждала Украина соревнования такого масштаба. Мемориал Леонида Штейна (XVII категория ФИДЕ) прошел в шахматном клубе Львова, как раз напротив дома, где жил замечательный шахматист. Приятно отметить, что в роли инициатора и энергичного организатора турнира выступил наш постоянный автор гроссмейстер Адриан Михальчишин. Представитель львовской шахматной школы собрал всех знатных земляков — Василия Иванчука и Александра Белянского (на фото), Олега Романишина. Живо откликнулись на приглашение «великий злодей» Виктор Корчной и переселенцы 90-х, лидеры своих сборных Борис Гельфанд (Израиль) и Михаил Красенков (Польша).

Репортаж нашего специального корреспондента Олега Стецко на стр. 13-17.



Красавец Дворец шахмат, возведенный в Батуми прямо на берегу моря к командному чемпионату Старого света 1999 года, на этот раз принял лучших шахматисток Европы. К сожалению, среди 32 участниц в силу ряда причин не оказалось многих сильных и известных. «Традиционно» отсутствовали сестры Полгар. Не было представительниц Югославии, а также Галлямовой, Стевановой, Крамлинг...

На церемонии открытия выступили Президент Аджарии Руслан Абашидзе и Президент ЕШС Борис Кутин, и борьба началась. Победу одержала сильнейшая украинская шахматистка гроссмейстер Наталья Жукова, обыгравшая в финале чемпионку России Екатерину Ковалевскую. Наши поздравления первой чемпионке Европы!

Рассказ о континентальном «нокауте» — в следующем номере «64»





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

6 (994) 2000

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

САРАЕВО

4 ТЯНУТ-ПОТЯНУТ,
А ВЫТЯНУТЬ НЕ МОГУТ

О супертурнире в Сараево
рассказывает Владимир БАРСКИЙ
Комментируют
Александр МОРОЗЕВИЧ
Элизбар УБИЛАВА

11 СЕМЬ ЧАСОВ АГОНИИ

Сильвио ДАНАИЛОВ
предлагает радикальные меры

ЛЬВОВ

13 ПОТАЕННЫЕ ОАЗИСЫ ДРУЖБЫ

Олег СТЕЦКО судит первый
Мемориал Леонида Штейна
Комментируют
Александр БЕЛЯВСКИЙ
Михаил КРАСЕНКОВ
Адриан МИХАЛЬЧИШИН

КУБОК РОССИИ

18 НУЖНЫ ЛИ ПОСРЕДНИКИ?

Играет и рассуждает
Евгений СВЕШНИКОВ

20 УВАЖИЛИ ГОСТЕЙ

Александр ГЕЛЛЕР —
о женском первенстве Питера

ЭЛИСТА

21 ЕЩЕ ЛУЧШЕ ДЕВУШКИ ВЕСНОЙ

Юбилейный чемпионат глазами
Галины СТРУТИНСКОЙ
Комментирует
Алексей ХАМАТТАЛЕЕВ

ИЗРАИЛЬ

24 ЗВЕЗДЫ ЗРИТЕЛЕЙ НЕ БАЛОВАЛИ

О борьбе сильнейших клубов —
Иосиф КАГАН

КУБА

25 В ЗОНЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

Александр ВОЛЖИН
выигрывает Мемориал Капабланки

США

26 ОБРУЧЕНИЕ С АМЕРИКОЙ

Ленар МУРЗИН:
впечатления свидетеля

ДАВИД ПРОТИВ ГОЛИАФА

28 ЛОВУШКА ДЛЯ ИНТЕЛЛЕКТА

Давид БРОНШТЕЙН:
философия борьбы с компьютером

ИНТЕРВЬЮ «64»

32 ЕСЛИ НЕ БУДЕТ «ЕСЛИ»

На вопросы отвечают
Борис ГУЛЬКО и Мигель ИЛЬЕСКАС

ШВЕЙЦАРИЯ

34 НЕДЕЛЯ МОЛОДЫХ

Анатолий БЫХОВСКИЙ
наблюдает «славянский триумф»

64 № 6

ЮНИОР

Вы так прекрасны в творческом расцвете!
И словно символ творческой юности
Всегда праздник урожаю этих
Цветы и дети, дети и цветы

Поздравляем с юбилеем Лавинии
Басановой! Более пятнадцати лет
железную награду сочиняют «то и
такие» супы-таджин, чайники из кирпича
по здешней моде и композиции СССР —
за башни!

Ответственный за выпуск: Юрий Басанов

ГЕРМАНИЯ

48 НЕ КОШЕЛЬКОМ ЕДИНЫМ

Александр РУСТЕМОВ об особенностях
национальной бундеслиги

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

50 МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ГОЛЛАНДИЯ

53 НАМ НЕТ ЖИТЬЯ ОТ ЭТИХ «ФРИЦЕВ»

Происшествие в стране тюльпанов
Комментирует Сергей ТИВЯКОВ

РАССКАЗ

56 НИЧЬЯ

Автор — Н. БОРИСОВ,
он же — юбиляр Борис ГУРЕВИЧ

НАЗИДАНИЕ

59 ВРЕМЯ — НЕ ДЕНЬГИ

Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

60 ПОРА ОТКРЫТИЙ

Яков ВЛАДИМИРОВ
путешествует в XIX век

ПАМЯТЬ

64 ОН ДАРИЛ ЛЮДЯМ СВЕТ

Королевский гамбит
Святослава ФЕДОРОВА

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A00 — 30; A01 — 20; A08 — 18; A13 — 15; A17 — 14; A20 — 53; A21 — 21; A27 — 16; A30 — 25; A48 — 43; A80 — 59
B01 — 35; B06 — 59; B12 — 7, 36; B15 — 6; B17 — 35; B18 — 48; B20 — 28; B22 — 18; B31 — 22, 23; B32 — 25, 27; B33 — 22; B51 — 53; B67 — 45; B76 — 8; B80 — 10; B81 — 38; B85 — 10; B90 — 8
C02 — 9, 26; C11 — 5, 6; C34 — 6; C42 — 5; C45 — 5, 35; C70 — 59; C89 — 9; C90 — 27; C92 — 13
D02 — 59; D05 — 38; D07 — 49; D10 — 22; D11 — 34; D30 — 15; D37 — 14; D39 — 7; D85 — 24
E12 — 17; E24 — 59

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.
Телефоны:
(095) 291-03-34, 291-18-90
Телефакс:
(095) 202-09-61
E-mail: chess@online.ru
http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Фотографии

В.Барский, Л.Белавенец, В.Диченко,
Б.Долматовский, Б.Ешан, К.Костенюк,
Б.Постовский, А.Рошаль, Н.Чухрова,
С.Шайдуллин, ИТАР-ТАСС, архив '64»

**Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции**

**Принимается
отечественная и зарубежная
реклама**

**Приглашаются
распространители журнала**

Набор и верстка осуществлены
в Дизайн-бюро «64»
Тел./факс (095) 291-59-91

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»,
ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 09.06.2000
Подписано к печати 23.06.2000
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091
Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

**При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»**

**Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов**

Заказ № 2778

© «64-Шахматное обозрение», 2000

СВЯЗЬ – ПРЯМАЯ И ОБРАТНАЯ

Прежде средства массовой информации были государственными, партийными. И хотя именовались территориальными, профсоюзными, ведомственными – обязательно выполняли общие установки. Одно из самых строгих указаний – тесная связь с читательской аудиторией. Оставленное без ответа письмо влекло «на ковер» к начальству. Порой до абсурда доводилась и обратная связь: на сигнал СМИ обязаны были реагировать любые организации. И чем выше ранг издания, тем опаснее. Ведь партийные органы не могли ошибиться. Тогда и родилась печальная шутка: опечатка в газете «Правда» влечет за собой исправление в толковом словаре.

Теперь все наоборот. И многие прямо сообщают в выходных данных – мол, в переписку не вступаем. У них нет времени и желания. Вот и мы вполне могли бы не реагировать на некоторые соображения читателей. Например, кто и за что должен присуждать шахматный «Оскар». Этот приз вручается журналом «64» на основании проведенного нашим же изданием международного опроса. При этом мы вполне допускаем, что бронзовый «Очарованный странник» не обязательно должен быть единственной подобной наградой. В шахматах даже первенство мира разыгрывают альтернативно. И по разным версиям предлагают улучшения и ищут точку пересечения чуть не параллельных линий.

Мы тоже думаем об усовершенствовании методики присуждения своего приза. Быть может, имеет смысл создать некий оскаровский комитет или хотя бы жюри, которое станет рассматривать разного рода нелепости и демонстративные предвзятости. Можно обсудить и некоторые общие положения. Но принцип широкого и демократичного опроса видится нам едва ли не основополагающим, и механическое нажатие компьютерных клавиш согласно изменениям рейтингов его не заменит. Только опрос! Да, случалось, что включались голоса, каких слышать никому не хотелось. Кое-кто исключали, а оставшиеся ни разу за пять лет новейшей истории «Оскара» песню могучего хора серьезно не испортили и, поверяя алгеброй гармонию, мы уже доказывали это с

цифрами в руках. Да и так понятно – субъективные оценки, сложенные вместе, дадут вполне объективное мнение при широком опросе. Но, повторим, мы согласны с желательностью более регламентированного подхода к «оскаровскому голосованию», что особенно важно при определении лучшей десятки года.

На сайте «Клуб Каспарова» довелось прочитать, будто «Чемпион мира Гарри Каспаров, регулярно демонстрирующий свое превосходство за доской в супертурнирах, не может принять огульную «систему симпатий», и его не прельщает обладание завоеванным таким способом «Очарованным странником». Если это мнение и самого лауреата, который никак не получит и свой приз за 1996 год, то не последовать ли нам примеру самого Г. Каспарова? Конечно, бронзовый «Странник» не чета по стоимости призу «Корлloff», некогда проданному им К. Илюмжинову, но и много меньшие деньги пригодились для благотворительных целей.

И еще про обратную связь. Прессы не в силах сегодня заставить руководство Российской шахматной федерации реагировать на критические выступления. Однако чем дальше будут отмаливаться попавшие под огонь, тем хуже. Журнал неоднократно предлагал не кулаурно отмахиваться от «голословных и безответственных заявлений вечно недовольных гроссмейстеров», а на печатных страницах конкретно опровергать приводимые критиками факты. «64» вовсе не является рупором какой-либо «группировки» и не нападает на кого-то, руководствуясь личными соображениями.

Есть и положительный пример. Известный шахматный деятель Евг. Бебчук совсем недавно подвергся массированной атаке группы сравнительно молодых гроссмейстеров. Они, правда, назвали это контрактакой (сорвался обещанный им турнир) и настояли на соответствующих публикациях в «64». Слово за слово... Редакторским решением пришло прервать затянувшуюся и утомившую всех полемику. Обе стороны обиделись – похоже, не только друг на друга, но и на журнал. Бог с ними, это пройдет. А вот что приятно и пример для подражания: Бебчук не ушел в тень, продолжает кипучую деятельность. Учредил вроде как Академию шахмат, интересно организует соревнования фестивального характера – и вовсе не за счет их участников. Будь моя воля – присвоил бы ему звание заслуженного шахматного организатора. Переспросите: но вы же сами указывали на его серьезные промахи?! Ну и что с того? Вот я заслуженный тренер России, но это никак не означает, что мало тех, кого я «загубил». И еще неизвестно – видных шахматистов или других достойных людей, оставшихся без больших спортивных званий, записывать себе в заслуги.

А.Р.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

YOU CAN SUBSCRIBE TO «64 CHESS REVIEW»
THROUGH THE «ROSPECHAT» AGENCY CATALOGUE
«RUSSIAN NEWSPAPERS & MAGAZINES-2001»

Phone (007 095) 195-6677, 195-6418

Fax: (007 095) 195-1431, 785-1470

E-mail: ovs@rospt.ru

Web site at <http://www.rospt.ru>



ИДЕЙ – НА МИЛЛИАРД

Как уже сообщалось ранее («64» №5), на Президентском Совете ФИДЕ в Лондоне была создана комиссия по обсуждению всех спорных моментов «Меморандума по коммерциализации шахмат». Напомню, что Меморандум, разосланный в начале этого года членам Президентского Совета, подразумевает сплочение всех национальных федераций в рядах ФИДЕ и заключение с ними коммерческих договоров. ФИДЕ в лице своей дочерней организации FIDE-Commerce получит право на вывод шахмат на коммерческий рынок как единой в юридическом смысле шахматной организации.

В конце мая члены комиссии — сторонники и противники коммерциализации — собрались в Лозанне. После жарких дебатов пришли к мнению, что шахматам необходимо войти в коммерческое русло. На Генеральной Ассамблее ФИДЕ в ноябре компания «FIDE-Commerce Ltd» будет официально присоединена к Международной шахматной Федерации в качестве ассоциированного члена. Ей же ФИДЕ передаст для эксплуатации и все свои права, включая:

- организацию чемпионатов мира, шахматных Олимпиад и других соревнований всемирного ранга;
- создание единой глобальной информационной системы шахмат на Интернете, всемирного шахматного клуба;
- контроль за единой системой расчета рейтингов;
- телевещание, издательскую деятельность, сувенирную продукцию и т.д.

FIDE-Commerce по договорам с национальными федерациями и отдельными шахматистами будет развивать широкую сеть коммерческих услуг и проектов в разных странах на условиях разделения прибыли с федерациями и финансового обеспечения шахматистов.

По заключению аналитиков Лондонского Сити, выход такой глобальной коммерческой компании на рынок ценных бумаг позволит увеличить ее капитал до миллиарда долларов США и более уже через полтора-два года.

Решено также, что с этой целью будет создан акционерный фонд FIDE-Commerce, акции которого будут распределены между ФИДЕ, национальными федерациями, активно участвующими в реализации проектов, и самой компанией FIDE-Commerce. Предполагается еще один пакет сделать резервным — он будет использован для привлечения крупнейших профессиональных фирм с целью вывода компании FIDE-Commerce на рынок. Пока не установлено, сколько будет выпущено акций, какая часть из них пойдет в свободную продажу, а какая будет распределена между акционерами. Окончательные решения будут приняты в ближайшее время и утверждены Генеральной Ассамблей ФИДЕ.

Сам Меморандум решено переименовать в «Меморандум о консолидации ФИДЕ» на основе идеи объединения всего шахматного мира под эгидой ФИДЕ. Все спорные моменты из старого документа будут исключены, и «Меморандум о консолидации» предполагается принять на Генеральной Ассамблее, где будут представлены все 159 стран-членов ФИДЕ.

По словам Артема Тарасова, коммерческий интерес национальных федераций будет теперь напрямую зависеть от степени их сотрудничества с ФИДЕ и FIDE-Commerce. Именно факт объединения общих интересов поможет ФИДЕ стать мощной и богатой организацией, а шахматам — превратиться в современный профессиональный спорт.

Мария МАНАКОВА

Гроссмейстерское звание будут носить **Левон Аронян** (Армения), **Александр Дебаудзе** (Грузия), **Александр Моисеенко** и **Сергей Овсеевич** (оба — Украина), **Алексей Барсов** (Узбекистан).

Международными мастерами стали **Баадур Джебава** (Грузия), **Давид Маркороян** (Армения), **Расул Ибрагимов** (Азербайджан), **Андрей Сумец**, **Андрей Тобак**, **Артем Цепотян**, **Юрий Дроzdовский**, **Денис Шилин** и **Сергей Федорчук** (все — Украина).

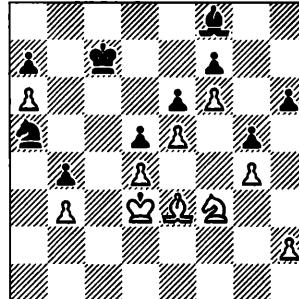
Звание гроссмейстера среди женщин присвоено **Генриэтте Лагвила** (Белоруссия), **Софико Ткешелашвили** (Грузия), **Ирине Лымар** и **Светлане Стручковой**, а международного мастера — **Анастасии Карлович** (все — Украина).

Международным арбитром стал **Канат Садвакасов** (Казахстан).

Отметим и присвоение титула гроссмейстера 14-летнему китайцу **Бу Сянжи**.

В испанском городке Леон завершился турнир по advanced chess (человек + компьютер). В «парных шахматах» участвовали Ю.Полгар, А.Широв, В.Ананд, М.Ильескас. Победу, как и в прошлом году, одержал Вишн Ананд. В финальном поединке он победил Алексея Широва, изящно завершив борьбу в эндшпиле «маленькой» комбинацией.

В.АНАНД — А.ШИРОВ



33. ♜g5! hg 34. ♜:g5 ♜:b3 35. h4 ♜a1 36. ♜c1 ♜b3 37. ♜e3 ♜a5 38. g5 ♜c4 39. ♜c1. Чёрные сдались.

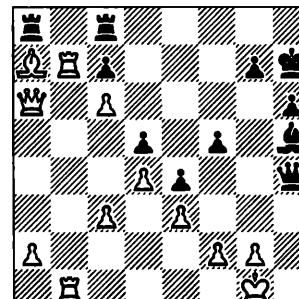
ПО ОБЕ СТОРОНЫ БАРРИКАД

Традиционный фестиваль по быстрым шахматам во Франкфурте открылся так называемыми «Computer exhibition matches». В этом соревновании гроссмейстерам противостояла сильнейшая немецкая компьютерная программа «Фриц».

В первый день «Фриц» обыграл Ананда, остальные партии завершились вничью. Второй день оказался более «кровопролитным». Победу праздновали Крамник и Леко, Морозевич проиграл лучшую позицию, а Ананд закончил свою встречу вничью.

Выигрыш Владимира Крамника еще раз подчеркнул недостатки шахматной программы. «Фриц» не смог пройти мимо возможности съесть пешку, за что вскоре и поплатился.

FRITZ — В.КРАМНИК



26... ♜f3! 27. ♜f1 ♜e8 28. ♜b8 ♜a:b8 29. ♜:b8 ♜e6 30. ♜f8 ♜g6 31. ♜:g8+ ♜:g2+ 32. ♜:g2. Белые сдались.

Рассказ о фестивале — в «64» № 7.

С ПОВЫШЕНИЕМ!

Президентский Совет ФИДЕ на своем заседании в Лондоне по рекомендации Квалификационной комиссии одобрил присвоение очередных международных званий.

Поздравляем лауреатов — россиян!

Титула гроссмейстера удостоены **Владимир Беликов**, **Константин Чернышов**, **Александр Грищук** и **Сергей Каулин**.

Международными мастерами стали **Андрей Лунев**, **Николай Оленин**, **Дмитрий Ситников**, **Николай Векштенков**, **Игорь Гульков**, **Анатолий Корнилов**, **Александр Костенюк** и **Денис Фролов**.

Звание международного мастера среди женщин присвоено **Ольге Крыловой**, **Ольге Врублевской** и **Антонине Трофимовой**.

Радуют успехи и наших бывших соотечественников.

Владимир
БАРСКИЙ,
спецкор «64»

ТЯНУТ-ПОТЯНУТ, А ВЫТЯНУТЬ НЕ МОГУТ



ШИРОВ И КО ВНОВЬ ОТСТАЛИ ОТ КАСПАРОВА

«Видно, не судьба, видно, не судьба...» Стока из немудреной (и потому назойливо-популярной) песенки всплыла в памяти, как только стало известно об отказе Владимир Крамнико от супертурнира Сараево-2000. Видно, не судьба молодому россиянину сыграть в столице Боснии и Герцеговины: в прошлом году Владимир изменил свои планы из-за натовских бомбежек соседней Югославии, в этом — поскольку начал интенсивную подготовку к осеннему матчу с Гарри Каспаровым. И тогда, и сейчас ему на замену вышел житель Греции англичанин Найджел Шорт, который предпочел небольшой вояж по Балканам дальнему путешествию в индонезийский город Бали (где вместо него сражался бразилец Жильберто Милош — см. предыдущий номер «64»). Вспомнив, что Крамник в матче с Каспаровым заменил Ананда, а тот, в свою очередь, — Широва, получим любопытную цепочку а-ля «Сказка про репку»: Ананд за Широва, Крамник за Ананда, Шорт за Крамника, Милош за Шорта! И если в роли мышки здесь, очевидно, выступает Милош, то кто же будет большой-пребольшой репкой, которую тянут-потянут, но никак не могут вытянуть с насиженной грядки?

Гарри Каспаров между тем свой повторный визит в Сараево отменять не стал. Он с помощниками вновь остановился в отеле «Италия», вполне вероятно, в той же комнате, что и год назад. (Именно так Г.К. поступил, например, в Вейк-ан-Зее-2000, о чём шахмат-

ной общественности поведал главный редактор «New in Chess» Д.Я. тен Геузендан, один из немногих журналистов-счастливчиков, допущенных к разговору с Самим. Дирк Ян! С нетерпением ждем от вас новых подробностей о турнирных буднях нашего соотечественника и земляка.) Прошлогоднего изобилия гостиниц-спонсоров не было, и всех остальных гроссмейстеров поселили в отеле «Сарай», тем самым как бы еще раз напомнив участникам их роли в предстоящем шахматном спектакле.

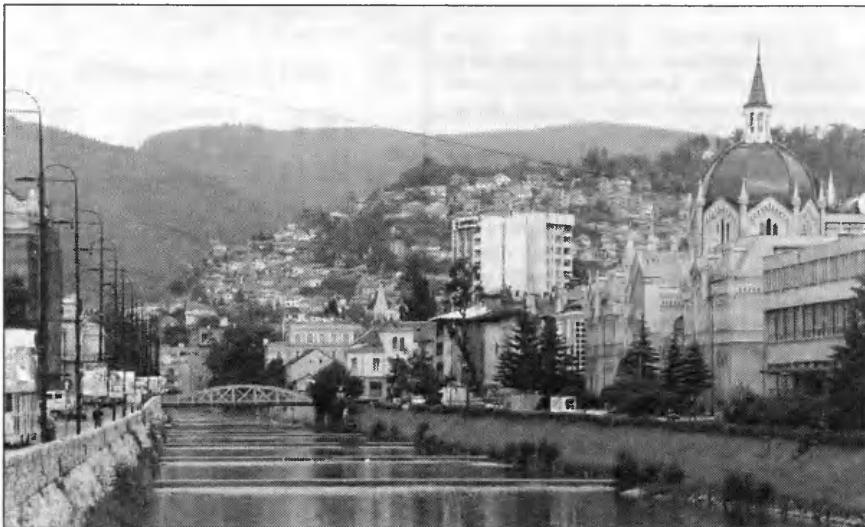
Актерский ансамбль во многом сохранился: снова играли россияне Евгений Бареев и Александр Морозевич, англичанин Майкл Адамс и болгарин Веселин Топалов, Алексей Широв (Испания) и «хозяин поля» Иван Соколов. А вместо Петера Леко (Венгрия) и Яна Тиммана (Голландия) появились сразу четверо: Кирил Георгиев (Болгария), Михаил Гуревич (Бельгия), Сергей Мовсесян (Чехия) и Этьен Бакро (Франция). Категория турнира осталась 19-й (средний рейтинг 2701), а к двум дополнительным турам прибавился второй день отдыха, почему-то устроенный перед заключительным раундом — довольно странное решение.

Итак, 30-й турнир в честь 40-летия его организатора, местного клуба «Босна», а на дворе 2000-й год — сплошь круглые числа. Была, впрочем, еще одна дата, никак не афишируемая, но, думается, более важная: Сараево прожило пять лет без войны. В городе, который за многообразие вероисповеданий его

обитателей называют европейским Иерусалимом, находились две противоборствующие армии; нанесенные ими раны заживут будут десятилетия. Некоторые разрушенные здания, в основном в центре, уже восстановлены, где-то продолжают разбирать завалы. В четырех сильно изуродованных обстрелами башнях на нижних этажах поселились люди, туда подвели электричество. На пешеходной улице Ферхадия (сравнение с Арбатом окажется заведомо не в нашу пользу), где на каждом метре с обеих сторон — или кафе, или торговая палатка, в 9-10 вечера не протолкнуться, в 11 — тихо и пустынно: слишком мало осталось после войны оружия, и обыватели спешат по домам. Однако натовских патрулей и техники на улицах стало заметно меньше (где они — в Косово?), охраной порядка занимается боснийская полиция.

Еще одно отличие от прошлого года — в госучреждениях теперь принимают к оплате только местную валюту, т.н. «конвертируемые марки», хотя частный сектор с радостью берет ее прообраз — марки немецкие. Прошедшая война все время напоминает о себе, иногда довольно неожиданно. Красивейшая загородная дорога, с одной стороны — прозрачная горная река, с другой — отвесные скалы, вокруг буйная зелень лесов, а весна в разгаре, воздух полон немыслимо сладкими южными ароматами, ящерки выпрыгивают из-под ног, — дорога эта привела к траншеям, укрепленным мешками с песком и колючей проволокой... Кладбища в городе ныне повсюду, их уже не замечают, выставляют столики летних кафе вплотную к оградам. Хотя мы же поглощаем мороженое на Красной площади, и ничего, не вздрогиваем? А наши оборотистые сограждане на месте провалившегося под землю на Большой Дмитровке жилого дома устроили... пивной ресторан «Яма».

Но вернемся к шахматной постановке, первая сцена которой — жребьевка — состоялась в ресторане «Сарай». В стартовом туре судьба свела Каспарова и Бакро, бывшего и нынешнего подопечных заслуженного тренера СССР Александра Сергеевича Никитина. Противостояние же Каспарова-журналиста (помните его репортажи о Лас-Вегасе?) с гроссмейстером-публицистом Мовсесяном было отложено на день последний. Интересно также, что



рейтинг-фавориты Морозевич, Широв и Каспаров вытянули три номера подряд по нарастающей: №№3, 4 и 5 соответственно, создав для ряда соперников своеобразный «волнорез» (Морозевич принимает игрока и передает его Широву, а тот — Каспарову). О него разбились, набрав 0 из 3-х, Гуревич и Георгиев, да и другим было нелегко.

Играли шахматисты, как и прежде, на сцене Дома Армии, фасад которого еще хранит следы от пулеметных очередей и осколков снарядов. Добавился, естественно, шестой столик (Каспаров прочь обосновался за центральным на авансцене и лишь пересаживался из кресла в кресло в зависимости от цвета фигур), а место демонстрационных досок и демонстраторов с бланками заняли большие телекраны, куда автоматически передавались сделанные ходы и показания часов. Эти данные сразу же поступали и в Интернет, и на мониторы компьютеров в пресс-центре, где обычно находились не только журналисты, но и секунданты участников: там можно было пообщаться с коллегами, подвигать фигуры, узнать последние новости. Практически безвылазно находились в зале, в одном из первых рядов, лишь Никитин да нынешний помощник 13-го чемпиона гроссмейстера Юрий Дохоян, 17-летнему дебютанту высшего общества подобная поддержка была необходима, а Каспаров, вероятно, просто привык за много лет, что среди зрителей есть человек, на которого он может изредка опереться взглядом.

Г.КАСПАРОВ (№5) — Э.БАКРО (№8) Шотландская партия С45

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 ed 4.¤d4 ¤f6 5.¤c6 bc 6.e5 ¤e7 7.¤e2 ¤d5 8.c4 ¤a6 9.b3 g6 10.f4 ¤b4+ 11.¤d2 ¤b6 12.¤e4. В комментариях к партии на сайте www.kasparovchess.com Гарри Кимович позволил себе немного поклонничать: «Со временем матча с Шортом (1993) не могу решить, что тут сильнее — 12.¤e4 или 12.¤f3».

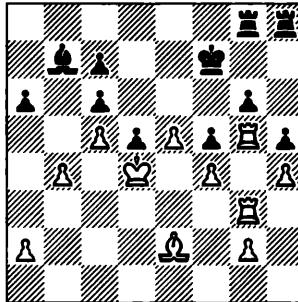
12...f5 13.¤f3 ¤d4. Поскольку и 13...¤b4 14.¤d1 вроде бы не сулит черным особых радостей, весь вариант с 10...¤b4+ следует признать благоприятным для белых.

14.¤c3 ¤c3 15.¤c3. Размен ферзей привел к быстрой ничьей в партии В.Иванов — Мишучков (Череповец 1993): 15.¤c3 ¤c3+ 16.¤c3 ¤g7 17.0-0-0 c5 18.¤c2 0-0-0 19.¤d3 ¤b7 20.¤hg1 d6 21.ed.

15...¤b4 16.¤c1 ¤c3+ 17.¤c3 0-0-0 (мечтая о d7-d6, но...) 18.c5! ¤b7?! Этот и следующий ходы черных — какие-то безропотные. Очень вероятно, проигрывало и 18...¤f1 19.¤f1 d6?!, но там по крайней мере подсакрывался король Каспарова, а он этого так не любит...

19.¤e3 ¤e3+? (повеяло безысходностью; 19...¤b4? — Никитин) 20.¤e3 d6 21.¤c4 ¤d7 22.h4 d5 23.¤d3 h5 24.¤g3 ¤h6 25.b4 ¤e6

26.¤d2 ¤a8 27.¤b1 a6 28.¤b3 ¤f7 29.¤a3 ¤hh8 30.¤g5 ¤h6 31.¤c3 ¤b8 32.¤a5 ¤a8 33.¤d4 ¤hh8 34.¤c2 ¤ab8 35.¤d3 ¤a8 36.¤e2 ¤b8 37.¤a3 ¤h8 38.¤ag3 ¤ag8.



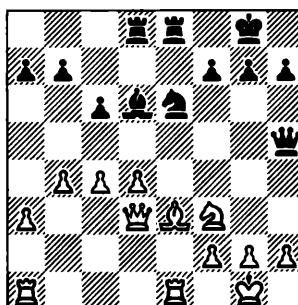
39.¤h5! Черные сдались ввиду 39...¤h5 40.¤h5 gh 41.e6+ ¤f8 42.e7+.

Первый тур зачастую накладывает отпечаток на все выступление шахматиста в соревновании, поэтому остановимся на нем подробнее. Теоретический интерес представляет встреча А.ШИРОВ (4) — М.АДАМС (9)

Русская партия С42

1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6 3.¤e5 d6 4.¤f3 ¤e4 5.d4 d5 6.¤d3 ¤d6 7.0-0 0-0 8.c4 c6 9.¤c2 ¤a6 10.a3 ¤g4 11.¤e5 ¤f5. Леко избрал против Широва 11...¤e5 12.de ¤ac5 (Линарес 2000, см. «64» №4); встречалось также 11...¤h5. Ход Адамса, похоже, является новинкой (утверждать это наверняка, когда в мире существуют десятки коммерческих и некоммерческих баз по несколько миллионов партий в каждой, крайне рискованно).

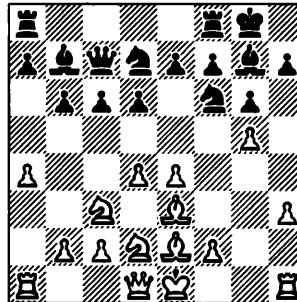
12.b4 ¤h4 13.¤c3 ¤c7? (зевок; лучше 13...¤fe8 или 13...¤c3!) 14.¤f3! ¤f5 15.¤e4 de 16.¤e4 ¤e4 17.¤e4 ¤f8 18.¤d3 ¤e6 19.¤e3 ¤ad8 20.¤fe1.



По мнению онлайн-комментатора гроссмейстера С.Шипова, у белых лишняя пешка, которая к тому же здоровая. Однако в дальнейшем Алексей действовал неуверенно, а Майкл, напротив, очень изобретательно и спас важнейшие полочки. Удивительнее всего то, что на следующий день история повторилась: Адамс получил белыми проигрышную позицию с Каспаровым, но тоже сумел унести ноги. Еще два тура англичанин приходил в себя после стартовых потрясений, а потом начал потихоньку набирать очки...

В первый день поразил нетипичной для супертурниров жертвой фигуры М.Гуревич.

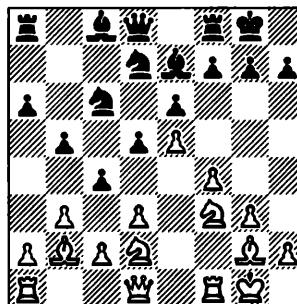
А.МОРОЗЕВИЧ (3) — М.ГУРЕВИЧ (10)



11...¤e4?! За что, собственно?

12.¤d:e4 d5 13.¤g3 e5 14.0-0 ed?!

15.¤d4 ¤f4 16.¤g7 ¤g7 17.¤g4 f5 18.gf+ ¤f6 19.¤ce2 ¤d6 20.¤f3 ¤ae8 21.cc4, и белые вскоре выиграли. К.Георгиев (6) в затяжной борьбе доказал С.Мовсесяну (7) преимущество двух слонов над слоном и конем. Н.Шорт (2) в сицилианской защите порадовал В.Топалова (11) ходом 2.b3. После 2...¤c6 3.¤b2 a6 4.f4 ¤b6 5.¤f3 ¤f6 6.d3 d5 7.¤bd2 ¤e7 8.g3 0-0 9.e5 ¤d7 10.¤g2 b5 11.0-0 c4!



12.¤h1 cd 13.cd a5 14.¤e2 a4 игра пошла под диктовку черных. Найджел упорно оборонялся, выравнял было положение, но потом грубо ошибся и, несмотря на отчаянное сопротивление, вынужден был сложить оружие. Разошлись миром И.Соколов (1) и Е.Бареев (12), хотя в какой-то момент казалось, что у черных серьезный перевес.

На второй день все партии закончились вничью, только Широв выиграл у Гуревича (точнее, Михаил сам устроил себе поражение). Вообще, в Сараево можно более-менее четко проследить чередование «кровопролитных» и «миролюбивых» туров (названия условны, поскольку бои шли во всех партиях, гроссмейстерских ничьих не было вовсе).

Третий тур запомнился дважды встретившимся «вариантом Морозевича» (французская защита С11): 1.e4 ¤b6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤f6 4.¤g5 de 5.¤e4 ¤e7 6.¤f6 gf 7.¤f3 ab.

А.ШИРОВ — В.ТОПАЛОВ

8.c4 (этим ходом белые препятствуют фланкеттированию слона с8) 8...f5 9.¤c3 ¤f6. Маленькая корректировка

продолжения, встретившегося в партии Ван Зили — Дреев (Шеньян 1999), где было 9...c5 10.d5 и лишь затем — 10...d6.

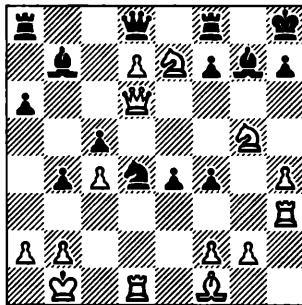
10.д2 с5 11.d5 0-0 12.0-0-0 е5 13.h4. Оба противника стремятся к активности, но если на секунду взглянуть на пешечную структуру, то можно заметить, что черные пошли на громадные уступки: их король оказался ослабленным.

13...b5 14.d6 d6. После этого хода, похоже, судьба черных решена. Возможно, следовало играть 14...d6, чтобы помешать продвижению пешки d. Полагаю, что и в этом случае у белых сильная инициатива, хотя с ходу не могу это проиллюстрировать.

15.d7. Пешка d разделяет силы черных, и белые фигуры доминируют на доске. Как говорится — разделей и властвуй.

15...d7 16.д6 е4 17.д5 d5 18.д5 g5 d4 19.д6 e7+. Этот ход еще больше ограничивает черного короля. Белые не хотели уступать инициативу после 19.д5:с5 18.d5 (19...д7 20.д6 — 20.д4 д4 21.д5 22.д5 д5 23.д5 д5 24.д5 фd8 — 20...д6 21.д5:с6 18...д6 22.д5 а8 18...д6) 20.д5 д6 — ситуация для черных кажется благоприятной.

19...д8 20.д3 h3 (угрожая 21.д5) **20...f4 21.д1** (подготовка последней фазы, смысл которой — перевод слона на h5) **21...b4.**



22.дe2! f3. Проигрывает 22...дe2 23.д:c5 дd4 24.д:d4 д:d4 25.д:f5, но и этого недостаточно.

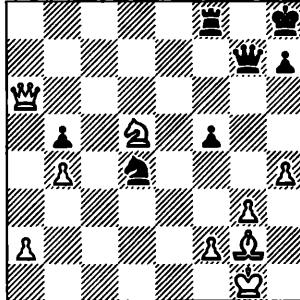
23.gf д:e2 24.д:c5 д:f4 25.д:f5 д:g6 26.h5 д:e7 27.hg. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Элизбара УБИЛАВЫ.)

Г.КАСПАРОВ — М.ГУРЕВИЧ

8.g3 b5 9.дg2 дb7 10.дe2 дd7 11.0-0 0-0 12.дfd1 (в партии-первоисточнике Полгар — Морозевич, Вейк-ан-Зее 2000, было сыграно 12.дad1 дd5 13.дfe1 дh8 14.дfd2 с6 15.с4 bc 16.д:c4 a5! — см. «64 №2/2000») **12...дd5 13.с3 f5 14.дed2 c5 15.дc 16.дf11 дc7 17.д:d5 д6 18.дe3 дf6 19.дd4.** По мнению Каспарова, сильнее 19.дd1 дad8 20.дd4 дd4 21.д:d4 дe5 22.дh5 и дh4 с опасной атакой. В дальнейшем черным удалось уравнять игру, и белые в погоне за ускользающим перевесом чуть не перегнули палку.

19...д:d4 20.дcd дe4 21.д:d5 дd6 22.дe3 дf6 23.дh5 дad8 24.д:f5 дd6 25.дe3 д:d4 26.дd1 дg7 27.дd5 дh8 28.дd1 дb7 29.дd4

д:d5 30.д:d5 дd8 31.дd6 дe6 32.д:a6 дd4 33.дh4 f5 34.дd5.



34...дe2+ 35.дf1 f4! 36.д:e2 **дg.** В цейтноте черные проходят мимо 36...дe5+! 37.дd3 f3 с шансами на победу.

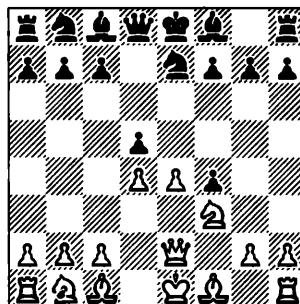
37.дd6 дb2+? (к простой ничьей вело 37...дf2+ 38.дd3 дg2 39.дd8+) **38.дd3 д:f2 39.дb8+ дg7 40.д:g3+ дh8 41.дb8+ дg7 42.дc7+ дf8 43.дe7+ дg8 44.дg5+ дh8 45.дe4 дc2+ 46.дd4 дd2+ 47.дc5 д:g5 48.hg д:a2 49.д:b5 дe2 50.дc3 дe3 51.дc4 дg3 52.дb5 д:g5 53.дb6.** Черные сдались.

А тем временем Морозевич вознамерился опровергнуть любимое построение Ивана Соколова. (Варианты к этой и последующим партиям А.Морозевича указаны самим Александром.)

А.МОРОЗЕВИЧ — И.СОКОЛОВ

Королевский гамбит C34

1.e4 e5 2.f4 ef 3.дf3 дe7 4.d4 d5 5.дe2?



Ранее все автоматически избирали 5.дc3. Блестящая новинка белых ставит под сомнение старинный вариант 3...дe7, в котором Соколов до этого набрал чуть ли не 100% очков.

5...дg6 (возможно также 5...de или 5...дe6) **6.h4 de** (6...h5 7.дc3) **7.д:e4+!** (слабее 7.h5 ввиду 7...дe7!) **8.hg ef 9.д:e7+ д:e7 10.д:h7 0-0!** 11.гf дc6) **7...дe7 8.д:e7+ д:e7** (не решает всех проблем и 8...д:e7 9.h5 дf8 10.д:f4 дe6) **9.дc3 c6 10.дc4!**

У наблюдавших за этой партией складывалось впечатление, что каждый ход Морозевича с 5-го по 10-й оказался неожиданным для соперника. Но Иван, к его чести, не растерялся и организовал вязкую оборону.

10...дf5 11.0-0-0 f6! (хуже 11...дd6 12.дg5 0-0 13.д:f4 д:f4 14.д:f4 дd6 15.дb3) **12.д:f4 дd6 13.дae1+ дd8**

14.дd2! д:f4 15.д:f4 дd6 16.дd3 (заслуживало внимания 16.d5!?) **16...дd7 17.h5?** Позволяет черным ввести в игру ладью, доселе сторожившую пешку h. У белых был неплохой выбор между 17.дe3 дb6 (17...дf8 18.d5) 18.дg3 дe8 19.дde4 дd5 20.д:d5 cd 21.дc3 дd6 22.дf2 дf7 23.д:e2 дc8 24.дb5 g6 25.дge3 дd6 26.дe7 дc7 27.д:c7 д:c7 28.дe7+ дc8 и 17.дe6 дe8! (17...дf7 18.дe3 дf8 19.d5) 18.дfe4 f5 19.дe2 дdf6 20.дe5 дd6.

17...h6 18.дe3 дe8 (единственный, но очень сильный ход) **19.дg3 дe7 20.дce4 дe8 21.c4 дf8 22.d5 cd!** Если не включать этот пешечный размен, то на 22...дe5 находится 23.дf3 д:h5 24.д:f6 gf 25.дg8 дe7 26.дe4+ дf7 27.д:e8 дg8 28.дg6? дe5 29.д:e5 fe 30.d6 дg7 31.дh5 с перевесом.

23.cd дe5 24.дc3 д:h5 25.дe3 дd6?! Неточность. После 25...дg5! 26.дf2 у белых, конечно, есть компенсация за пешку, но не более того.

26.дf3! дf7? А это уже, похоже, решающая ошибка. В случае 26...f5 27.дb5 атака Морозевича была бы не столь опасна.

27.дfe4! дe5 28.д:e5 д:e5 д:e5 29.д:e5 fe 30.дf3! дe7?! 31.d6+ дe8 32.дb5 дe6 33.дg6+ дd8. Не спасало и 33...дd7 34.дf5 (34...дb8 35.дd3!) 34...дc6 35.a4 дb8 36.дc3+ дd5 37.дd3+ дd4 38.д:d4 ed 39.d7 д:d7 40.д:d7.

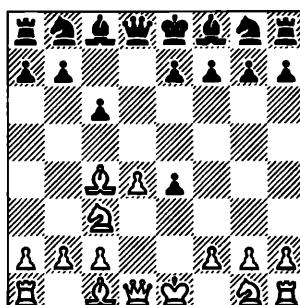
34.дf7 дd7 35.дf5 дe8 36.дe7 дd4 37.дc7 дc6 38.дh3. Черные сдались.

Нельзя пройти мимо дебюта в партии

Н.ШОРТ — Е.БАРЕЕВ

Защита Каро-Канн B15

1.e4 c6 2.дc3 d5 3.d4 de 4.дc4?! Любимый ход Найджела... на ICC!



4...дf6 5.f3 b5! По сути, опровергает замысел белых. Рыцари трехминуток, как правило, оставались у разбитого корыта после 5...дe3 6.д:e3 дd5 7.g4 дg6 8.h4!

6.дb3 e6 7.fe b4 8.дce2 д:e4 — черные прихватили пешку без всякой компенсации и конвертировали ее затем в очко. А Шорт отправился отыгрываться... куда? На ICC! Компанию ему в этом достойном занятии составлял обычно другой неудачник турнира Сергей Мовсесян и периодически Веселин Топалов. По словам Шорта, показатель класса —

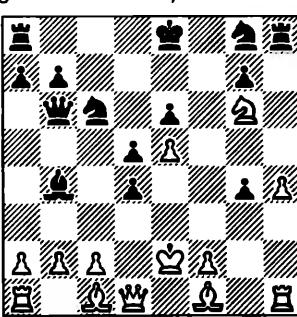
умение, будучи не в форме, закончить соревнование с минимальными потерями. Умение это он продемонстрировал, проиграв в дальнейшем лишь Широму, но и не одержав ни одной победы. А сколько пунктов неформального рейтинга прибавил «Лара» (псевдоним Шорта на ICC), ведомо лишь ему. Судьба же Мовсесяна сложилась куда интереснее...

Турнирный миттельшпиль — 4-7-й раунды — более-менее окончательно прояснил, кто в какой форме находится и на что будет претендовать. Забегая вперед, отметим, что шесть «семи-сотников» (условно причислим к ним и Каспарова) в итоге оказались в плюсе, а все остальные — в минусе, причем верхняя половина обыграла нижнюю с разгромным счетом. И потому наибольший интерес представляют, конечно же, «междусобойчики» сильнейших.

А.МОРОЗЕВИЧ — Е.БАРЕЕВ Защита Каро-Канн B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♜f5 4.♗c3 e6 5.g4 ♜g6 6.♗ge2 c5 7.h4 h5 8.♗f4 ♜c6 9.♗:g6 fg 10.♗e2 ♜b6 11.♗f4 cd 12.♗:g6! Новинка, встречалось 12.♗d3 ♜:e5 13.♗:g6 ♜:g6 14.♗:g6+ ♜d7 15.gh ♜e7 16.♗d3, Лейто — Хенкин (Нью-Йорк 2000).

12...♗b4+ 13.♗e2 hg. Белые обязаны были считаться и с 13...♗e7, например: 14.♗:h8 ♜:e5 15.f4 d3+ 16.cd ♜:g4 17.d4 ♜f5 18.♗f3 (к равенству ведет 18.♗h3 ♜b5+ 19.♗f3 ♜:h4+ 20.♗g3 ♜f5+ 21.♗f3) 18...e5 19.fe.



14.a3! Пуанта, в случае 14.♗:h8 ♜:e5 15.♗d2 ♜c8 у черных вряд ли отразимая атака.

14...♗h5 15.ab ♜ge7 16.♗:e7 (заслуживало внимания 16.b5!?) или даже 16.♗d2 ♜:g6 17.♗:g4 ♜h6 18.♗:e6+ ♜ge7 19.♗g4) **16...♜:e5+ 17.♗d2 ♜:e7 18.b5.** Проще задача соперника при 18.♗d3 ♜:b4 (18...♗:b4+ 19.c3 dc+ 20.bc ♜f4+ 21.♗c2 ♜:f2+ 22.♗d2) 19.♗:g4 ♜:d3 20.♗:d3 (единственное) 20...♜c8 21.♗f4 ♜:b2 22.♗:g7+ ♜e8 23.♗g8+ ♜d7 24.♗f7+ ♜d8.

18...♗b4! Бареев находит лучшее возражение, при 18...d3 19.bc! ♜:f2+ 20.♗c3 ♜c5+ 21.♗:d3 белые побеждали.

19.♗d3 (к неизвестным осложнениям вело 19.♗:g4!?) **19...♜f8 20.♗:g4 ♜:d3** (перестановка 20...♜:f2+ 21.♗d1 ♜:d3 давала белым дополнительную возможность 22.♗g3!?) **21.cd ♜:f2+ 22.♗d1 ♜:b5 23.♗a3 ♜c6 24.♗d2.** В



Идут бои на ICC

распоряжении белых имелась красавая комбинация 24.♗:g7+ ♜d6 25.♗d2 ♜b6 26.♗h2! ♜h2 27.♗b4+! Но, увы, брать слона неизбывально, и после 27...♜c6 28.♗:g7 ♜h1+ 29.♗e1 ♜:b2 приходится объявлять вечный шах.

24...♝ee2 25.♗:e2 ♜:e2 26.♗:e2 e5 (пешка бежит на e3, и непонятно, как с этим бороться) **27.♗g1 e4 28.de de 29.♗:g7+ ♜f8 30.♗ag3.** Согласились на ничью.

Итак, Морозевич применил очередную новинку, в напряженнейшей борьбе имел, вроде бы, хорошие шансы на успех... Назавтра сценарий повторился, с той лишь разницей, что и перевес был весомей, и достался он меньшей кровью, без рискованных прогулок собственного короля на сквозняках, но закончилось все опять ничьей. Было от чего расстроиться, а тут на очереди Гарри Кимович, выигравший до этого в Сараево — год назад и теперь — все «белые» партии (и, после встречи с Морозевичем, продолживший эту приятную для себя традицию).

Г.КАСПАРОВ — А.МОРОЗЕВИЧ Ферзевый гамбит D39

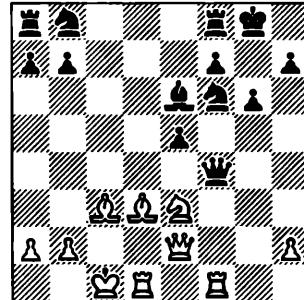
1.d4 (до и после Каспаров избирал 1.e4) **1...e6.** А может, все же во французскую?

2.♗f3. Нет, надо играть поплотнее. **2...♗f6 3.c4 d5 4.♗c3 dc 5.e4 ♜b4 6.♗g5 c5 7.♗:c4 cd 8.♗:d4 ♜a5 9.♗d2 0-0!**? (и это тоже новинка) **10.♗c2?!** (не самое удачное возражение, заслуживающее внимания 10. ♜b3 или 10.♗e2) **10...♗:c3 11.♗:c3 ♜g5 12.♗e2.** Вряд ли претендует на многое спокойное 12.♗f3 ♜c6 13.h4 (13.0-0 ♜e5 14.♗e2 ♜:c4 15.♗:c4 ♜d7 или 13.♗e2 e5 с равенством) 13...♜g6 14.♗d3 (14.e5 ♜d7) 14...♜d8 15.0-0-0 e5 или же 12.0-0? ♜:e4 13.♗b4 ♜d8 14.♗e2.

12...♜:g2 (да, страшно, но надо) **13.0-0-0 ♜:e4 14.♗hg1 g6.** Выясня-

ется, что конь f6 косвенно защищен. Проигрывало 14...♜:e2 15.♗:g7+ ♜:g7 16.♗g1+ ♜h6 17.♗:e2. **15.♗e3** (или 15.♗d2 ♜:c4 16.♗:f6 ♜d7) **15...e5 16.♗f4?** Чересчур азартно. Белые должны были выбирать между 16.♗b4 ♜c6 17.♗:f8 ♜:f8, 16.f3 ♜f4 17.♗d2 ♜h4 18.♗d5 ♜:d5 19.♗g5 ♜h3 или 16.♗d5 ♜:e2 17.♗:f6+ ♜g7 18.♗:e2 ♜:f6 19.♗g7 20.♗:e5+ ♜g8, с компенсацией за пожертвованный материал.

16...♗e6 17.♗d3 ♜:f4 18.♗gf1. Также недостаточно 18.♗df1 ♜h4 19.♗e1 ♜c8+ 20.♗b1 (20.♗c2 ♜h6+ 21.♗d2 ♜g7, 20.♗c2 ♜h5) 20...♜a4 21.b3 ♜c6!



18...♜h4?? Грубый просчет, по сути — подставка фигуры. Правильно 18...♜g5:

A) 19.♗d2 ♜bd7 20.♗d5 ♜h4 (возможно и 20...♜h5 21.♗:f6+ ♜:f6 22.♗:f6 ♜ac8+ 23.♗b1 ♜g4) **21.♗e1 ♜h6+ 22.♗d2 ♜g7,**

B) 19.h4 ♜:h4 20.♗h1 ♜a4 21.♗b5 (21.♗c4 ♜bd7) 21...♜e4! (но не 21...♜a2 22.♗h2 ♜c8 23.♗e5 ♜bd7 24.♗:d7 ♜c3+ 25.♗:c3 ♜d7 26.♗:h7 ♜a1+ 27.♗c2 ♜d1+ 28.♗d1 ♜h7 с компенсацией) — в обоих случаях у черных решающий перевес.

19.♗e1 ♜a4. В случае 19...♜c8+ 20.♗b1 ♜a4 21.b3 ♗b3 22.ab ♜:b3+ 23.♗b2 ♜:b2+ 24.♗:b2 у черных пять пешек за фигуру, но им трудно развиваться — преимущество у белых.

20. $\mathbb{B}:f6$ $\mathbb{Q}c6?$ (лучше уж 20... $\mathbb{Q}:a2$ 21. $\mathbb{A}c3$) **21. $\mathbb{B}:e6?$** Цейтнотное решение. К перевесу вело 21.b3 $\mathbb{Q}a3+$ 22. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d4$ 23. $\mathbb{Q}g2$, еще хуже для черных 21... $\mathbb{A}b3$ 22.ab $\mathbb{Q}a1+$ 23. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{Q}d4$ 24. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{B}ac8+$ 25. $\mathbb{Q}c4$. Теперь же все заканчивается вечным шахом.

21... $\mathbb{Q}d4$ 22. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}:a2!$ 23. $\mathbb{A}:g6$ hg. Ничья.

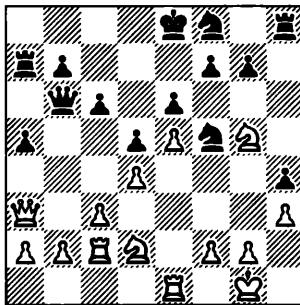
В анализе после партии Каспаров сказал, что финальную позицию обязательно надо проверить на компьютере.

— Но ведь он наверняка станет утверждать, что здесь ничья, — удивился Александр.

— Смотря на какой компьютер и на сколько времени ее поставить, — возразил Гарри, заставив конкурентов призадуматься о его технической оснащенности.

Наивысшую скорость на этом турнирном отрезке развили Широр и Адамс — по 3 очка из 4-х. Алексею удалось пробить Евгения Бареева, доселе непобедимого на боснийской земле.

А.ШИРОВ — Е.БАРЕЕВ



Вновь был разыгран Каро-Кянн с 3.e5. Позиция черных выглядит непривычной, вот только зачем ладья переместилась с a8 на a7? Широр начинает действовать очень резко.

21.c4? Центральная пешка отдается в придачу с темпом, но зато потом конь на d4 попадает под «двойную» связку.

21... $\mathbb{Q}:d4$ 22. $\mathbb{B}cc1$ $\mathbb{B}h5$ 23. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2+$. Живому человеку (не компьютеру) трудно решиться на предложенное Шипловым 23... $\mathbb{Q}d7$ 24.cd cd 25. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{Q}e7$ — ладья a7 глубоко несчастна...

24. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}g5$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{B}h5$ 26. \mathbb{cd} ed 27.e6 (стремясь во что бы то ни стало вскрыть линии, альтернатива — 27. $\mathbb{Q}d4$) 27...fe 28. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}h6$ 29. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}f6$ (на 29... $\mathbb{B}g6$ неприятно 30. $\mathbb{Q}h5$) 30. $\mathbb{Q}:g7+$ $\mathbb{Q}d7$ 31. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{Q}b4$.

Наверное, пора было возвращать в игру горемыку: 31... $\mathbb{B}a8$ 32. $\mathbb{B}e3$ c5 или 32. $\mathbb{B}f3$ $\mathbb{B}f3$ 33. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b4$.

32. $\mathbb{Q}e3?$ Довольно неприятная реплика. Черный приходится расставаться с пешкой b.

32... $\mathbb{B}b6$ (плохо 32... $\mathbb{B}a8$ 33. $\mathbb{B}b3$ или 32... $\mathbb{Q}b2$ 33. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c3$ 34. $\mathbb{B}b1!$) 33.a3. «Фриц» настоятельно рекомендует белым делать ничью в эндшпиле: 33. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{Q}c5$ 34. $\mathbb{B}b6$ и т.д., но Широр продолжает «подкручивать».

33... $\mathbb{Q}e7?$ Выключение ферзя — 33... $\mathbb{Q}b5$ — приводило к быстрому краху,

например: 34. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g6$ 35. $\mathbb{Q}f5$. Тот, у кого нет нервов, берет пешку на b2 и уверяет, что после 34. $\mathbb{B}b3$ d4! у него все в порядке. Но у Бареева-то нервы есть...

34. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{B}c7$ 35. $\mathbb{B}ec1$ e5 36. $\mathbb{Q}h5$. Все в том же ключе. Отыгрыш пешки — 36. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}e6$ 37. $\mathbb{Q}:h5$ — давал черным передышку.

36... $\mathbb{Q}h6$ 37. $\mathbb{B}b4$ ab 38. \mathbb{ab} $\mathbb{Q}g5$ 39. $\mathbb{b5}$ c5! 40. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}e6?$! Контрольный ход, а тут непременно надо было ввернуть реплику 40... $\mathbb{Q}g6$!

41. $\mathbb{b}6$ $\mathbb{B}b7$ 42. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}d8$. На 42... $\mathbb{Q}c6$ последовало бы скорее всего 43. $\mathbb{Q}a8!$

43. $\mathbb{B}:c5$ $\mathbb{B}h:b6$ 44. $\mathbb{B}:d5+$ $\mathbb{Q}e7$. На 44... $\mathbb{Q}eb$ возможен не только лучший эндшпиль 45. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}:c1+$ 46. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{B}b1$, но и 45. $\mathbb{Q}a2!$ с такими примерными вариантами: 45... $\mathbb{B}b2$ (45... $\mathbb{Q}c1+?$ 46. $\mathbb{B}d1$, шах) 46. $\mathbb{B}:e5+$ $\mathbb{Q}:e5$ 47. $\mathbb{f}4+$ $\mathbb{Q}:f4$ 48. $\mathbb{B}c5+$ и т.д.

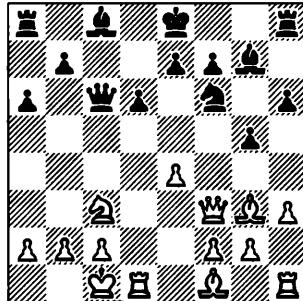
45. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}f7$ 46. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}g6$ 47. $\mathbb{B}c4$. Черные сдались.

После этой победы Алексей с «+4» вышел вперед, «+3» имел Каспаров, по «+2» — Морозевич и Адамс. И сразу же, пожалуйста, — поединок лидеров, о принципиальном значении которого напоминать не приходится.

А.ШИРОВ — Г.КАСПАРОВ Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. $\mathbb{d}4$ cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ ab 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}g4$ 7. $\mathbb{Q}g5$ h6 8. $\mathbb{Q}h4$ g5 9. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{h}3$ $\mathbb{Q}f6$. Это отступление вместо обычного 10... $\mathbb{Q}e5$ впервые встретилось в партии Каспаров — Ю.Полгар (Вейк-ан-Зее 2000), где после 11. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$ 12.0-0 0-0 13. $\mathbb{Q}de2$ $\mathbb{Q}b2$ 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a3$ 15. $\mathbb{f}4$ белые получили определенную инициативу за пешку. Широр избирает иной путь.

11. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b6$ 12.0-0-0 $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:c6$.



14. $\mathbb{e}5?$ Столкнувшись с домашней заготовкой, белые стремятся сыграть прежде всего понадежнее. Возникающий эндшпиль не сулит им многоного, но от соперника требуется определенная точность.

14... $\mathbb{Q}:f3$ 15. \mathbb{gf} de 16. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}d7!$ Профилактика от неприятной угрозы f3-f4.

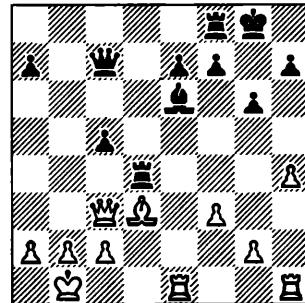
17. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 18. $\mathbb{Q}:g7$ $\mathbb{B}h7$ 19. $\mathbb{Q}e5$ f6 (на 19... $\mathbb{Q}f4$ возможно 20. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{Q}g6$ 21. $\mathbb{Q}d3!$) 20. $\mathbb{B}:d5$. Широр не возражает против ничьей, иначе он мог еще поддержать напряжение путем 20. $\mathbb{Q}c4$, 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{Q}e4$ или 20. $\mathbb{h}4$?

20... $\mathbb{Q}c6$ 21. $\mathbb{B}d3$ fe 22. $\mathbb{h}4$ gh 23. $\mathbb{B}:h4$ $\mathbb{B}d8$ 24. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}d6$ 25. $\mathbb{B}:e5$ $\mathbb{B}g7$ 26. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}g2$ 27. $\mathbb{B}eh5$. Ничья.

За одним из соседних столиков Александр Морозевич был вознагражден за разочарования трех предыдущих туров.

А.МОРОЗЕВИЧ — К.ГЕОРГИЕВ Сицилианская защита B76

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3. $\mathbb{d}4$ cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ g6 6. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{f}3$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}d2$ 0-0 9.0-0-0 d5 10. \mathbb{ed} $\mathbb{Q}:d5$ 11. $\mathbb{Q}:c6$ bc 12. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 13. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c7$ 14. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c3$ 15. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{Q}d3?$ $\mathbb{B}ad8$ 17. $\mathbb{B}de1$ c5 18. $\mathbb{Q}b11$ (профилактика: 18. $\mathbb{h}4$ c4) 19. $\mathbb{B}d4$ (а теперь на 18... c4 неприятно 19. $\mathbb{B}:e6$ fe 20. $\mathbb{Q}:c4$) 19. $\mathbb{h}4$.



19... $\mathbb{Q}d6?$ Черным пора было «подкручивать» — 19... $\mathbb{B}fd8$ 20. $\mathbb{h}5$:

A) 20...c4 21. \mathbb{hg} \mathbb{hg} 22. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}b6$ (единственное, проигрывает 22... $\mathbb{Q}d6$ 23. $\mathbb{B}hh4$) 23. $\mathbb{Q}e2$ (23. $\mathbb{B}hh4$ g5! 24. $\mathbb{B}d4$ gh 25. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}d8$ 26. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b6$) 23... $\mathbb{f}6$ 24. $\mathbb{Q}e3$ с атакой,

B) 20...g5! 21. $\mathbb{h}6$ c4 22. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}b6$ 23. $\mathbb{g}4$ с инициативой у белых.

20. $\mathbb{h}5$ g5. Провести с5-с4 уже было сложнее, например: 20...c4 21. \mathbb{hg} cd 22. \mathbb{gh} $\mathbb{h}8$ 23. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{B}d8$ 24. $\mathbb{B}hh4$ $\mathbb{Q}a2+$ 25. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}a6+$ 26. $\mathbb{Q}b1$ dc+ 27. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a4+$ (27... $\mathbb{Q}g6$ 28. $\mathbb{Q}hg4$) 28. $\mathbb{b}3$ $\mathbb{Q}a2+$ 29. $\mathbb{Q}c1$ e5 30. $\mathbb{B}d4$ ed 31. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}d4$ 32. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}h7$ с перевесом белых.

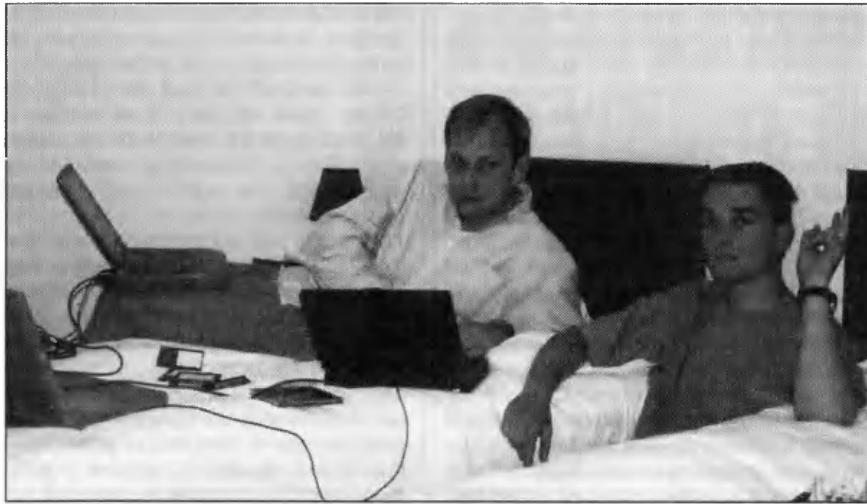
21. $\mathbb{h}6$ $\mathbb{B}d8$ 22. $\mathbb{b}3$ f6 (22...c4 23. \mathbb{bc} $\mathbb{Q}c5$ 24. $\mathbb{B}e4$) 23. g3! $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{B}hf1$ e5 25. $\mathbb{f}4$ e4 (или 25...g5 26. \mathbb{gf} e4 27. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h8$ 28. $\mathbb{B}g1$) 26. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{B}f8?$ 27. $\mathbb{Q}f5$. Проигрывает 27... $\mathbb{Q}g4$ 28. $\mathbb{Q}e3!$ $\mathbb{Q}h6$ 29. c3.

28. $\mathbb{B}f4?$ $\mathbb{Q}e6$ 29. $\mathbb{B}ef1$ $\mathbb{Q}e5$. Без надежно заподозрало 29...c4 ввиду 30. $\mathbb{g}4$ cb 31. \mathbb{ab} $\mathbb{B}c8$ 32. $\mathbb{Q}b2!$ А теперь решает индивидуальный проход ферзя по левому флангу.

30. $\mathbb{Q}a5!$ $\mathbb{B}f7?$ Упорнее 30... $\mathbb{B}d7$ 31. $\mathbb{g}4$ e3.

31. $\mathbb{g}4$ fg 32. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{Q}:f7$ 33. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{Q}e8$ 34. $\mathbb{B}f5!$ Черные сдались. Увы, эта прекрасная победа оказалась пирровой...

И тихой сапой подкрался к лидерам Майкл Адамс. Мы уже писали о стартовом везении англичанина. Затем ему подставился Этьен Бакро, шансы которого после дебюта выглядели предпочтительнее (Этьен был хорошо подготовлен теоретически, но сказывался недостаток опыта. По словам А.Никитина, ранее Бакро приходилось играть с максимальным напряжением лишь 2-3 партии за турнир, а тут в каждой требовалась



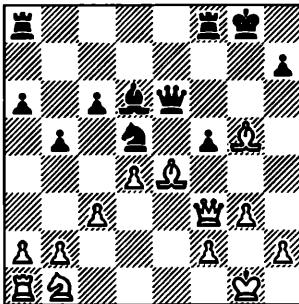
Три компьютера с домашними заготовками! Александр Морозович (справа) и его менеджер гроссмейстер Александр Бабурин

полная отдача, и он просто не выдерживал физически). Затем Михаил Гуревич не сделал с англичанином ничью в один ход. И вот новая странная партия.

В.ТОПАЛОВ — М.АДАМС Испанская партия С89

1.e4 e5 2.дf3 дc6 3.дb5 a6 4.дa4
дf6 5.0-0 дe7 6.дe1 b5 7.дb3 0-0
8.c3 d5 9.ed д:d5 10.д:e5 д:e5
11.д:e5 c6 12.d4 дd6 13.дe1 дh4
14.g3 дh3 15.дe4 g5 16.дf3 дf5
17.дc2 д:e4 18.д:e4 дe6. То, что Адамс играет атаку Маршалла — отнюдь не секрет. И все сделанные ходы уже встречались на практике. Но почему-то с этого момента Веселин начал подолгу задумываться, а потом и вовсе изобрел за доской весьма сомнительную новинку.

19.д:g5 f5.



20.д:d5?! Куда логичнее смотрится аprobированное 20.дd3 f4 21.дe4, сохраняя важного белопольного слона.

20...cd 21.дd2 f4! (задача №1 — вскрыть линии для ладей, а белые пешки будут очень слабы) 22.д:f4 (после 22.дg4 слон g5 остается не у дел) 22...д:f4 23.gf дa7 24.дh1 дe7 25.дg1+ дh8 26.дf1 дf1 дe4 27.дg2?! (упорнее 27.д:e4) 27...д:f3+ 28.д:f3 дe1 29.дh1 дe4 30.дd2 дe:f4+ 31.дe3 д:f2 32.a4 дg2 33.ab ab 34.b3 дff2 35.дf3 дb2 36.b4 дgc2 37.дd3 дf2 38.дe3 дbe2+ 39.дd3 дa2 40.дe3 дae2+ 41.дd3 дe4 42.дe5? И в заключение — маленький зевок.

42...дfe2. От мата нет защиты (43.дg4 h5), белые сдались.

Перед заключительными тремя турнирами в первых рядах стало тесно. Возглавлял гонку Широв, на пол-очка отставали сразу трое: Каспаров, Морозевич и Адамс. Алексей играл прекрасно, и казалось, назревает сенсация. Рассматривается, Каспаров не обязан выигрывать все турниры подряд, но уж очень давно у него не было иных результатов. Широв мог сорвать аплодисменты всего шахматного мира — казалось, надо лишь еще чуть-чуть напрячься, еще чуть-чуть потянуть и вытянуть Каспарова с привычного первого места...

И тут на авансцене появляется новый герой. Разрешите представить: Сергей Мовсесян, Чехия, 21 год, Эло 2668, псевдонимы на ICC — «Скорпио-78» и «Хаос».

С.МОВСЕСЯН — А.МОРОЗЕВИЧ Французская защита С02

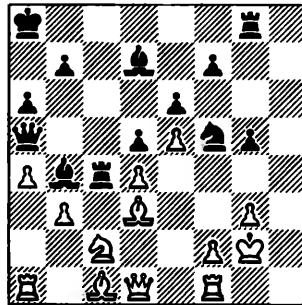
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 дd7
5.дf3 дc6 6.дe2 дge7 7.дa3 cd 8.cd
дf5 9.дc2 дb4. Несколько днями раньше Гуревич избрал против Мовсесяна 9...дb6 10.h4 f6 11.g4 и осуществил еще одну позиционную жертву фигуры: 11...дf:d4 (здесь она куда более оправданна, чем в партии с Морозевичем) 12.дc:d4 д:e5 13.g5 дc5 14.0-0 д:f3 15.д:f3 дb4 16.дe4 д:h4 17.дg2 дb4 18.дd3 0-0-0. В дальнейшем черные красиво победили.

10.0-0 д:c2 11.д:c2 дc8 12.дd3
a6 13.a4 дb4 14.дg5 дb6 15.h4 h6
16.дd2?! Сергея усиливает свою же игру. На чемпионате мира в Лас-Вегасе он победил Диздара после 16.дf4 дe7 17.h5 дc4 18.дd1 дb4 19.дd2 д:d4
20.д:b4 д:f3+ 21.д:f3 д:b4 22.b3 и т.д.

16...дa5 17.дf4 дg8? 18.g3
дd8? Вряд ли кто мог предвидеть такой маневр. При полной доске фигур король собирается прогуляться с e8 на a8!

19.дd1 дc7 20.дd3 дb6! Знак — за храбрость! (плохо 20...дb8? 21.д:f5
ef 22.e6+).

21.дe1. Увы, нельзя 21.дd2 из-за хладнокровного 21...д:d4 22.дa3 д:d2!
21...дg5 22.hg hg 23.дc1 дa7
24.дc2 дa8 25.дg2 дc4? 26.b3.



Забирать качество, уступая контроль над белыми полями, разумеется, опасно. А теперь давайте на минуту забудем про дерзкий рейд черного короля, про несколько их последних активных ходов и просто посмотрим на позицию. Есть ли перевес у черных? За счет чего? Их фигуры не слишком-то активны, особых слабостей у белых нет. Наверное, после отступления ладьи на доске было бы примерное равенство, но Морозевич уже «завелся».

26...д:b4? 27.д:d4 д:d4 28.дh7!
дc8 29.д:g5! дc6 30.дc1 дd4 31.дf4
f5 32.ef1 Мовсесян не боится никаких миражей. После 32...e5 33.дh6 дd5+
34.f3 дe6 35.дh1 д:f6 36.дd3 выяснилось, что практически никакой компенсации за качество у черных нет. Они еще, конечно, кувыркались, чуть было не нашли эту самую компенсацию, но Сергей в этот день был неумолим и одержал свою первую победу.

36...дh8 37.дg6 дd7 38.дg7 дe8
39.дd3 дa3 40.дa1 дb2 41.дab1
дb4 42.дe2 дc3 43.дe4 дc6 44.д:c6
д:c6 45.дe4 дg8 46.дh6 дb4 47.дh5
дd6 48.дbh1 дe6 49.д:e5 д:b3
50.дhh5 дa2+ 51.дh3 д:a4 52.дf4
дc6 53.д:c6 д:c6 54.дd5 дg7
55.дh6 a5 56.дc1 дe7 57.дa3 дe1
58.дg6 дa7 59.дc5+ дab 60.дgd6
дd1 61.дg4 a4 62.дg5 дb2 63.дg6 a3
64.д:d4 д:d4 65.д:d4 д:d4 66.д:d4
дb5 67.дg7 д:d4 68.дg8 д:b4 69.дf4 b5
70.д:a2 д:a4 71.дd2 дb3 72.дc2 дb4
73.дf5 дd4 74.дd2+ дc4 75.дf6 b4 76.дf7
дe6 77.дe2+. Черные сдались.

А остальные лидеры дружно сделали по большому шагу вперед. Широв путал-путал и запутал-запутал Георгиева. (Давно замечено, что Кирил до поражения и Кирил после — две большие разницы.) И Бареев после проигрыша Широву заметно приуныл — сделал белыми бесцветную ничью с Гуревичем, а с Каспаровым потом играл излишне пассивно и не удержал вполне защищимую позицию. Адамс в затяжной борьбе одолел Соколова. Иван подозрительно стоял в дебюте, потом цепко защищался и почти достиг ничьей, но во втором цейтноте все же запутался. Однако рискну предположить, что Соколов постепенно выходит из кризиса и вскоре опять начнет радовать

своих болельщиков (а в Боснии их предостаточно).

Между тем развязка шахматной постановки «Сказки про репку» неумолимо приближается. Итак, 10 тур, 27 мая, 14.00 по сараевскому времени. У Широва белые фигуры и пол-очка в запасе, нужен последний рывок.

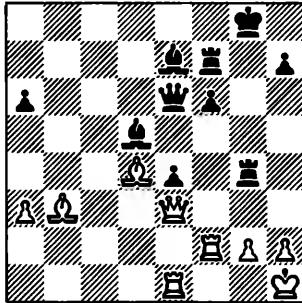
А.ШИРОВ — С.МОВСЕСЯН

Сицилианская защита B85

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{Q}c3$ e6 6. $\mathbb{A}e2$ a6 7.0-0 $\mathbb{Q}f6$ 8. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}e7$ 9.f4 d6 10. $\mathbb{Q}e1$ 0-0 11. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}:d4$ 12. $\mathbb{A}d4$ b5 13.a3 $\mathbb{A}b7$ 14. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c6$ 15. $\mathbb{B}ae1$ $\mathbb{Q}b7$ 16. $\mathbb{A}d3$ b4 17. $\mathbb{Q}d1$ ba 18.ba $\mathbb{B}ac8$. Эта позиция уже встречалась у Мовсесяна в прошлом году на турнире в Мальме. Его партия с Лотье (белые) продолжалась так: 19. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{A}e4$ 20. $\mathbb{A}:f6$ $\mathbb{A}:f6$ 21. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{A}:d3$ 22. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{Q}:d3$ $\mathbb{Q}:f6$ 25. $\mathbb{Q}:d6$ и т.д. Широв идет другим, новым путем.

19. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h5$ 20. $\mathbb{Q}f3$ g6. Вероятно, швейцарский — настолько прочное построение, что его можно защищать даже так. Все же положение белых фигур выглядит очень грозным.

21. $\mathbb{Q}g4$ f6 22. f5 ef 23. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}h8$ 24. $\mathbb{Q}:f5$ gf 25. $\mathbb{Q}:h5$ fe 26. $\mathbb{W}g5$ $\mathbb{B}f7$ (26...ed? 27. $\mathbb{B}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 28. $\mathbb{B}:f6$) 27. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}g8$ (на 27...d5? следует та же идея: 28. $\mathbb{A}:a6!$ $\mathbb{Q}:a6$ 29. $\mathbb{B}:f6$ и далее 29... $\mathbb{A}:f6$ 30. $\mathbb{A}:f6+$ $\mathbb{B}:f6$ 31. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{B}e3$) 28. $\mathbb{W}e3$ d5 29. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}g4$ 31. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{Q}g8$ 32. c4 $\mathbb{Q}:e6$ 33. cd $\mathbb{A}:d5$.



Инициатива белых так и не переросла в решающее наступление — оттесним должное изобретательности Мовсесяна, — но за рамки равенства позиция пока не вышла. В случае 34. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 35.h3 $\mathbb{B}g6$ (опасно 35... $\mathbb{B}h4$ 36. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}g5$ 37. $\mathbb{Q}b8+$) 36. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 37. $\mathbb{B}:e4$ $\mathbb{A}:a3$ 38.g4!? ничья была бы не за горами. Испытавший дефицит времени Алексей и собирался зафиксировать этот итог, но, видать, рука дрогнула.

34. $\mathbb{A}d1?$ $\mathbb{B}g5$ 35.h4? (усугубляет беды белых) 35... $\mathbb{B}gg7$ 36. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{A}d6$ 37. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}g3!$ Решающий прорыв к полю h3.

38. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}:f3$ 39. $\mathbb{W}:f3$ ef 40. $\mathbb{B}:e6$ $\mathbb{A}:e6$. Белые сдались.

Ай да Мовсесян! Надо было видеть, с каким энтузиазмом Гарри Кимович принял участие в анализе этой партии, какое у него было одухотворенное лицо (см. фото на 2-й обложке). Сам он в этот

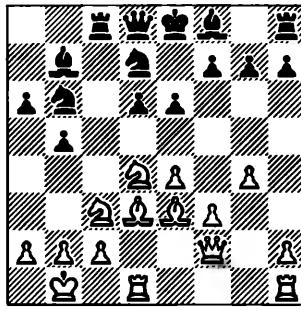
день аккуратно принял совсем стущавшегося Георгиева и наконец-то единолично возглавил гонку. Шорт и Морозевич, не сговариваясь, вспомнили о гамбите Эванса, но их соперники продемонстрировали два убедительных возражения: 1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{A}c5$ 4. b4 $\mathbb{A}:b4$ 5. c3 $\mathbb{A}a5$ 6. d4 ed 7.0-0 $\mathbb{Q}ge7$ 8. $\mathbb{Q}g5$ d5 9. ed $\mathbb{Q}e5$ 10. $\mathbb{A}b3$ 0-0 11. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h7$ 12. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 13. $\mathbb{W}:e5$ $\mathbb{Q}f5$ (Шорт — Адамс) и 5... $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}h6$ 7. d4 $\mathbb{Q}a5$ 8. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}:c4$ 9. $\mathbb{A}:h6$ $\mathbb{Q}d6$ 10. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}:e4$ 11. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{B}g8$ 12. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{B}:g7$ 13.0-0 d5 14. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}f8$ 15. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}db$ (Морозевич — Бакро). Обе встречи закончились вничью.

Но вот пролетел и второй выходной с его барбекю-ланчем у немецкого посла, и за центральным столиком — Главный герой и Возмутитель спокойствия.

С.МОВСЕСЯН — Г.КАСПАРОВ

Сицилианская защита B80

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ ab 6. $\mathbb{A}e3$ e6 7. f3 b5 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}bd7$ 9.0-0-0 $\mathbb{Q}b7$ 10. g4 $\mathbb{Q}b6$ 11. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}fd7$ 12. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}c8$ 13. $\mathbb{A}d3$.



13... $\mathbb{B}:c3$. Слово Г.Каспарову: «Сыграл 30 блиц партий с ван Вели на ICC, Мовсесян, видимо, решил, что он знает теперь «сицилианку» лучше меня. Но, к счастью, я этих партий в Интернете не видел и по-прежнему в своей «сицилианке» не сомневался... По-моему, вопрос жертвы качества черными на c3 — это вопрос шахматной культуры. Качество в таких позициях никого не интересует; пока на доске не эндшпиль, а миттельшпиль, мой конь на a4 в атаке ничуть не хуже ладьи, а даже лучше! То есть у черных на доске столько же фигур, сколько и у белых, с той лишь разницей,

что король белых испытывает больше неудобств, чем его черный коллега». (Из интервью газете «Спорт-Экспресс».)

14. $\mathbb{B}c$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{g}5$ 0-0 17. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{Q}a4$ 18. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{Q}e5$ 19. $\mathbb{h}5$ d5 20. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}d6$ 21. $\mathbb{Q}h3?$! Ферзь сделал ход конем (с f2 на h3), а зачем? У черных теперь уже все готово к решающему прорыву.

21... $\mathbb{Q}:d3$ 22. \mathbb{cd} b4 23. cb $\mathbb{B}c8$ 24. $\mathbb{Q}a1$ de 25. fe $\mathbb{A}:e4$ 26. $\mathbb{g}6$ (к мату вело 26.de $\mathbb{A}e5$ 27. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{A}:d4+$ 28. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{Q}:c1+$) 26... $\mathbb{A}:h1$ 27. $\mathbb{Q}:h1$ $\mathbb{A}:b4$ 28. \mathbb{gf} $\mathbb{Q}f8$ 29. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}b8$ 30. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}:b2$ 31. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:d1$ 32. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:f7$. Белые сдались. Зал взорвался аплодисментами. «+6» и шестая кряду победа в супертурнирах — блестящее достижение Каспарова. Впрочем, пропеть ему дифирамбы найдутся желающие и без нас.

Турнир показал, что никакой пропасти между Каспаровым и «остальным миром», конечно, нет. Гарри Кимович превосходит своих конкурентов, думается, главным образом в физической подготовке (вспомните его три из трех на финише Вейк-ан-Зее и Сараево) и в умении организовать работу над шахматами. Во втором огромная заслуга принадлежит его преданному секунданту грэмсмейстеру Юрию Дохояну — у Каспарова его колossalные знания разложены по грядочкам, то бишь по полочкам. Тот, кто хочет бороться за звание сильнейшего шахматиста мира, должен прежде всего превзойти 37-летнего москвича в этих двух компонентах.

Чуть позже определились и призеры. Адамс и Морозевич продолжили свой теоретический диспут в варианте 1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{A}e7$. На этот раз англичанин оказался подготовлен лучше и одержал свою первую победу над россиянином. Широв избрал против Бакро рискованный Будапештский гамбит и имел на выходе из дебюта довольно опасную позицию, но затем Этьен зевнул несложный удар и проиграл. Адамс и Широв поделили в итоге 2-3 место.

— Что, Алексей, немного не повезло в турнире?

— Да, перестарался с Мовсесяном. Сам не пойму, почему пошел 34. $\mathbb{A}d1$, хотел ведь фиксировать ничью.

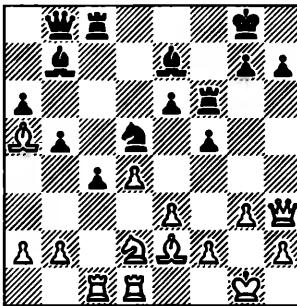
Sarajevo-2000	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O	M
1. Г.Каспаров		½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	8½	1
2. А.Широв	½		½	½	1	1	½	0	1	1	1	1	8	2-3
3. М.Адамс	½	½		1	1	½	1	½	½	½	1	1	8	2-3
4. А.Морозевич	½	½	0		½	½	1	0	½	1	1	½	6	4-6
5. В.Топалов	½	0	0	½		½	½	½	1	½	1	1	6	4-6
6. Е.Бареев	0	0	½	½	½		½	½	1	1	½	1	6	4-6
7. И.Соколов	0	½	0	0	½	½		1	½	½	½	½	4½	7
8. С.Мовсесян	0	1	½	1	½	½	0		½	0	0	0	4	8-11
9. Н.Шорт	½	0	½	½	0	0	½	½		½	½	½	4	8-11
10. К.Георгиев	0	0	½	0	½	0	½	1	½		½	½	4	8-11
11. М.Гуревич	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½		1	4	8-11
12. Э.Бакро	0	0	0	½	0	0	½	1	½	½	0		3	12

— При таком исходе мог бы ока-
заться первым по коэффициенту.

— Ну, я же не знал, что выиграю у Бакро. Да и не считал я коэффициен- ты, хотел занять чистое первое место. Но все равно «+5» — хороший резуль- тат, рассстраиваться особо нечего.

Первая тройка намного оторвалась от преследователей. 4-6 места с «+1» поделили Морозевич, Топалов и Баре- ев. Евгений элегантно заматовал Геор- гиева, так и не сумевшего прервать фи- нишный заплы.

К.ГЕОРГИЕВ — Е.БАРЕЕВ



25...f4. Сигнал к финальной атаке.

26.e4 (конечно, не 26.ef ♜:f4 27.gf ♜:f4) 26...fg 27.ed. Не оставляет боль- ших иллюзий вариант 27.hg ♜h6 28.♗g2 ♜f4 29.gf ♜g6 30.♗g4 ♜:f4 31.f3 h5.

27...gh+ 28.♗h1 ♜:d5+ 29.f3.

Легко обнаружить, что черные выигры- вают после 29.♗f3 ♜:f3 30.♗:f3 ♜f8 31.♗c3 b4 32.♗e3 ♜b5 33.♗c7 ♜c6.

29...♜cf8 30.b3 (белые не спаса- ются и при 30.♗e4 ♜h6 31.♗g2 ♜g6 32.♗h3 ♜f4) 30...♜h6 31.♗g2 ♜g6 32.♗f2 ♜f4 33.♗c7 ♜h4 34.♗c7 ♜:f2. У черных приятный выбор: неплохо и 34...♜:d2 35.♗:d2 ♜:f2 36.♗:h2 ♜e3 37.cd ♜:d2 38.♗d1 ♜f4.

35.♗:f4 ♜:f4 36.cd ♜h4 (осталось лишь несколько шахов) 37.♗c8+ ♜f7 38.de+ ♜e7 39.♗c7+ ♜d8 40.♗d7+ ♜e8. Шахи закончились, и Георгиев сдался. (Примечания гроссмейстера Элизбара УБИЛАВЫ.)

А вечером на супертурнире наконец- то был... аншлаг. Да-да, церемония раз-дачи призов собрала полный зал: на-верное, людям любопытно посмотреть, как вручаются ценные конверты, и по-рассуждать о тех суммах, которые они хранили. Где же была почтенная публика во время шахматных будней? Или ей не интересно воочию наблюдать, как в многочасовых мухах рождаются гени- альные замыслы? Об этом рассуждает в своем интервью на наших страницах международный мастер Сильвио Дана- илов, не первый год работающий ме- неджером Веселина Топалова и знаю- щий проблему досконально.

Итак, до свидания, Сараево! Собер- гет ли столица Боснии и Герцеговины супертурнир-2001? И будет ли в нем наконец-то играть Владимир Крамник? И, кстати, кто будет к тому моменту чемпионом? Поживем — увидим.

**СИЛЬВИО
ДАНАИЛОВ:**

СЕМЬ ЧАСОВ АГОНИИ

НЕТ ТЕЛЕКАРТИНКИ — НЕТ СОБЫТИЯ

— Мне нравится в Сараево, чувствовать себя как дома, поскольку Босния очень похожа на Болгарию. Здесь любят шах- маты и сделали все, что смогли, для про- ведения турнира на высоком уровне. И состав собрался довольно боевой. Ко- нечно, дебютантам — Мовсесяну, Бакро — приходится нелегко, как трудно было и Веселину, когда он начинал играть в супертурнирах. Одно дело — сидеть дома и критиковать ведущих игроков за ошибки, а другое — сесть и сыграть с ними. На ином уровне теоретическая подготов- ка, гораздо упорнее сопротивление. По- лагаю, и у Бакро, и у Мовсесяна хоро- шее будущее, но все-таки они должны признать, что элита пока играет лучше, у нее есть чему поучиться.

— **Местная пресса и TV подробно освещают соревнование, а зри- телей в зал приходит немного...**

— По-моему, 7-часовой контроль дав- но устарел. Надо делать шахматы более зрелищными — и для любителей, и для TV, и для потенциальных спонсоров. В Сараево шахматные баталии на улицах собирают по 30-40 болельщиков, а на супертурнир никто не ходит. Зрители про- сто не могут провести в зале 7 часов. Партия должна продолжаться максимум

4 часа: или 2 часа каждому до конца, или 1,5 часа на 40 ходов плюс полчаса — тог- да будут два цейтнота. Допустим, я люби- тель и знаю, что ровно в 6 вечера все закончится; тогда я приду в поплатого- пять, посмотрю цейтноты и в шесть от- правлюсь домой. Кстати, считаю контроль с «фишеровским» добавлением времени большой ошибкой. Цейтнот — это еда ли не главный спортивный элемент в шах- матах, зрителям он очень интересен.

Неплохо было бы перейти в турнирах на систему с выбыванием. Кроме того, надо за победу давать 3 очка и запретить предложение ничьей — этот результат может быть зафиксирован только арбит- ром. Шахматы — единственный вид спорта, в котором судьи мало что дела- ют. Этот турнир можно было спокойно провести без них! Если зрители платят за билет, они имеют право опротестовать ничью на 20-м ходу. Представьте, вы при- шли на футбол, а команды на 40-й минуте согласились на счет 1:1. Следившие в Интернете за последним супертурниром в Линаресе нередко возмущались корот- кими ничьими. Они писали: «Это стыдно! Как такое возможно?»

— **Противники сокращения конт- роля временем говорят: на TV все равно не пробиться, зато в Интер- нете нас смотрят с удовольствием.**

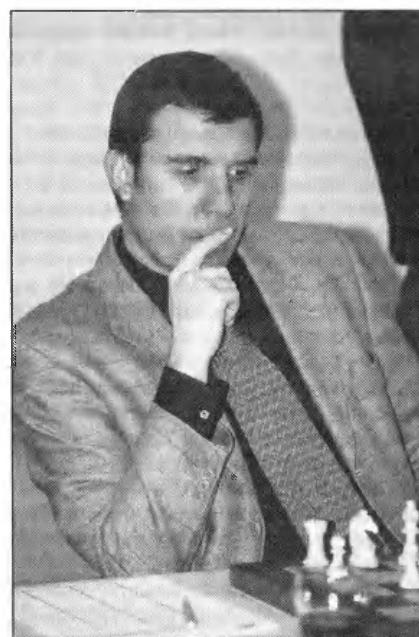
— Но и там легче смотреть партию 4 часа, а не 7, пользователи сети тоже люди занятые.

Интернет хорош для шахмат, мне он очень нравится. Но не будьте чрезсур оптимистичны: во Всемирной сети раз-личных предложений великое множе- ство, а профессиональный спорт без телевидения пока еще никто не сде- лал. Однако с устаревшим контролем и без профессиональной структуры пробиться на TV невозможно. Шахма- ты в нынешнем виде агонизируют.

Будущее у нашей игры все же есть. Правда, мы потеряли уйму времени, все очень консервативны и не хотят ничего предпринимать. Я много раз говорил на эту тему, писал статьи; есть и другие люди, которые хотят перемен, но... Ка- кими шахматы были сто лет назад, та- кими и остались. Чемпион мира сам вы- бирает претендента!.. Где прогресс?

— **Программа ФИДЕ-Коммерц пойдет на благо или во вред игре?**

— В принципе, идея коммерциали- зировать шахматы правильная. Не пони-



Не только менеджер Веселина Топалова,
но и международный мастер

маю только, как можно заставить организаторов соревнований, с трудом нашедших деньги, перечислять их в ФИДЕ.

Президент ФИДЕ хорошо делает свое дело, но в этой организации нет менеджеров, разбирающихся в профессиональных шахматах. Скажем, федерации волейбола и баскетбола каждый год обсуждают, как сделать свой вид спорта более привлекательным. Например, у баскетбола есть и ТВ, и деньги, но несколько упал зрительский интерес. Это не осталось незамеченным; одной из мер станет, возможно, сокращение отведенного на атаку времени с 30 секунд до 20-ти. То есть даже благополучные федерации постоянно озабочены поиском улучшений, поэтому я не могу понять, почему этого не происходит в шахматах.

Необходимы срочные изменения. Нельзя, чтобы на соревнование с участием Гарри Каспарова приходили 10 зрителей, как в Линаресе, или 20 человек, как здесь.

И, конечно, требуется модернизировать систему рейтингов. Недопустимо, чтобы человек не играл год и оставался вторым или первым в таблице о рангах — он должен терять очки. Нельзя, чтобы ведущие игроки выступали в 2-3 турнирах за год.

— Изменения должны начаться по инициативе игроков?

— Нужна профессиональная организация менеджеров: шахматисты достаточно заняты самой игрой. К тому же у них, по-моему, нет коммерциализации мышления. Они считают, что, играя в шахматы, делают важное дело. Возможно, при коммунизме так и было, но не сейчас.

В настоящее время менеджеры есть у Каспарова, Карпова, Топалова, Морозевича. У кого еще, мне неизвестно. А так нельзя. Игрокам нужно повышать свое мастерство, а поиском турниров, спонсоров, повышением привлекательности игры должны озадачиться специальные люди. В идеале все шахматисты должны иметь своих агентов. Они-то и будут думать, как продать шахматы. Науку, культуру поддерживает государство, а профессиональный спорт должен быть привлекательным для спонсоров.

На Западе закон таков: если ты даешь доллар на какое-то мероприятие, то 25 центов из него следует потратить на рекламу. ФИДЕ объявила в Лас-Вегасе призовой фонд \$3 млн., но рекламы было — ноль. В Сараево и в Линаресе этого тоже не делают.

Например, в Испании, где живем мы с Веселином, раньше было много турниров: в Линаресе, Дос-Эрманасе, Мадриде... Они спонсировались и государством, а это не может продолжаться бесконечно. Организаторы любят шахматы, но на них практически ничего не зарабатывают. Они проведут соревнование один раз, другой, третий, а потом устанут. Должен быть личный интерес. Я хорошо знал Ирину Кибину, директора турниров в Новгороде. Она прекрасный человек, но тоже устала, и супертурнира «Господин Вели-

кий Новгород» больше нет. Остался Вейкан-Зее, который обещают проводить до 2002 года, но нет никаких гарантий, что он сохранится после этого. Линарес еле-еле держится на одном человеке — Рентеро. Чемпионат мира полностью зависит от Илюмжинова. Мне очень нравится нынешняя система чемпионатов мира ФИДЕ — она каждому дает шанс. Но без спонсоров плохо, нельзя, чтобы один Илюмжинов искал все деньги. А вдруг завтра человек устанет? Уйдет в другой бизнес, и что?

Надо создавать профессиональную организацию и искать крупных спонсоров. Рассказывать, что будущее шахмат в Интернете, и продавать эту сказку? Без ТВ нет профессионального спорта! Надо сделать такую форму шахмат, чтобы ТВ ее приняло. Бильярд раньше никого не интересовал, а теперь его охотно показывают по «Евроспорту».

Шахматы же до сих пор дотираются властями той или иной страны, города. Где «Кока-Кола», где компьютерные компании?

— Был ведь «Интел», потом почему-то ушел...

— Все мы знаем, почему ушел, но я не люблю ворошить прошлое, да это и не столь важно. Нужно срочно объединиться и сообща думать, как спасать шахматы.

— Потенциальных спонсоров наверняка смущают постоянные раздоры в шахматном королевстве, наличие нескольких чемпионов мира...

— Думаю, титул чемпиона мира должен отойти на задний план. Надо проводить серию турниров на Мировой Кубок, скажем, пять по быстрым шахматам и пять по 4-часовым, сделать затем финальный этап для лучших. Его победитель может называться чемпионом мира текущего года. Нельзя придавать званию такое важное значение — должно быть больше денег для всех. И все деньги должны идти на призы, а гонорары следуют отменить. Кто лучше выступает, тот и больше заработает.

Думает ли кто-то из игроков о том, какой первый приз в Линаресе? в Сараево? Конечно, нет. Экстра-гонорары участников, как правило, превышают приз, и порой значительно.

— Но один человек, которого знают во всем мире, не только шахматном, наверняка с этим не согласится.

— Полагаю, и с Каспаровым можно найти общий язык. Он понимает, что проблемы есть, даже если они пока не достигают. Гарри, бесспорно, — номер один и еще несколько лет будет таковым. При нынешнем контроле я считаю его непобедимым минимум 5-10 лет, учитывая его багаж знаний, талант и умение работать.

Сейчас в мире шахматы ассоциируются с образом Каспарова. Это ошибка, от которой будет страдать и он сам. Каспаров многое сделал для шахматистов, но его все время крити-

ковали. Он просто устал. Все забыли, как кормились с турниров РСА, ГМА, а всю работу проделал он. Такого человека нужно по меньшей мере уважать.

— Бешено популярностью в наши дни пользуется ICC. Может, надо переместить туда все турниры?

— Все-таки интересно посмотреть, скажем, за Каспаровым лично (и без ТВ тут никуда не деться), за его эмоциями, переживаниями. Помню, на его матчах с Топаловым в Леоне и Софии был полный зал, я даже не мог найти для себя свободного места. Видно, как у человека течет пот, он покраснел, снял пиджак, стучит по часам... Это интересно всем. А то, что на 20-м ходу применена важная новинка, понятно 5-10 людям.

Когда же шахматисты гуляют, лежат, едят и пьют кофе во время партии, это вообще несерьезно.

— Приход компьютеров не угрожает «закрыть» шахматы?

— Такая угроза есть только при классическом контроле. Допустим, мы с Веселином при подготовке нашли новинку — интересную, но сомнительной корректности. Если времени на обдумывание мало, ее можно запустить, и пусть соперник разбирается. Но если у игрока из первой десятки в запасе 2 часа, он обязательно найдет «дыру». Поэтому никто не позволяет себе блефовать, хотя блеф — очень интересное дело! А «правильные» шахматы приводят к ничьей. В Линаресе было 27% результативных партий, даже Каспаров еле-еле выиграл всего две. Видно, что шахматы при таком контроле умирают, и компьютеры тут не при чем. Очень сильно развилась теория, а качество игры лучших игроков достигло такого уровня, что им трудно победить друг друга.

Говорят, надо изменить правила игры, дабы избежать влияния компьютеров. Если это поможет сделать шахматы более зрелищными, то я — за. Однако полагаю, что проблема не в этом. Повторю еще и еще — прежде всего нужно сократить контроль и запретить предложение ничьи. Сколько интересных партий было в Монако! Здесь таких нет. Но тот турнир — особая статья; это подарок г-на ван Остерома шахматистам.

— У вас с Топаловым из года в год не теряется мотивация?

— Конечно, у всех теряется, и у Крамника, и у Ананда... Все сыграли друг с другом по 40-50 партий. Молодым и амбициозным интересно; однако проходит турнир, второй, третий, и мотивация исчезает. И шахматисты, и зрители хотят динамичной игры. И пусть по окончании партии гроссмейстеры объясняют ее любителям, отвечают на вопросы журналистов, а не убегают. По-моему, каждый игрок должен популяризировать шахматы бесплатно, нельзя на всем зарабатывать. Можешь — дай сеанс, прочитай лекцию ребятам и т.п. Мы теряем свою и так немногочисленную публику.

Вопросы задавал
Владимир БАРСКИЙ

Олег
СТЕЦКО,
мастер

ПОТАЕННЫЕ ОАЗИСЫ ДРУЖБЫ



ПЕРВЫЙ МЕМОРИАЛ ЛЕОНИДА ШТЕЙНА

Памяти свойственно хранить лучшее. Политики и время развели обитателей недавно единого шахматного пространства по национальным квартирам. Но, памятя лозунг ФИДЕ «Gens una sumus», невольно проникаешься и мироощущением Антуана де Сент-Экзюпери: «Земля богата потаенными оазисами дружбы — они скрыты от глаз, но не сегодня, так завтра наше ремесло непременно приводит нас туда. Быть может, жизнь и отрывает нас от друзей, а все равно они существуют — молчаливые, но всегда верные!» Для меня таким оазисом является Львов.

В памятную «эпоху застоя» — но отнюдь не шахматного — этот город часто был ареной многих турниров союзного значения. По количеству и рангу гроссмейстеров он мог составить конкуренцию столичным центрам. И если политическая миссия Киева предопределена историей, то шахматный центр Украины прочно переместился во Львов.

Известно, что признаком культурного общества является сохранение его исторической памяти. Для львовян это память о Леониде Штейне, трижды защищавшего звание чемпиона СССР (1963, 1965, 1966 гг.) в конкуренции с легендарной ныне когортой чемпионов мира и претендентов, находившихся тогда в расцвете сил.

К сожалению, время задвигает бывших триумфаторов в тень, и для нового поколения шахматистов имя Штейна полузыбко. Но не для общественности Львова: идея организовать Мемориал памяти своего знаменитого земляка присутствовала всегда. Особенно верным ее подвижником был заслуженный тренер СССР Виктор Эммануилович Карт. И в этом была своя логика. На фоне впечатляющих успехов Штейна подрастали птенцы гнезда Картова: Беляевский, Романишин и Михальчишин. И когда в 1973 году Штейна не стало, его чемпионскую эстафету принял Беляевский. Ярким талантом заблистал Романишин. Высоким авторитетом пользовался Михальчишин, сочетавший практическую силу с глубокой эрудицией. Именно ему суждено было возглавить организацию Мемориала Штейна.

Участники главного турнира XVII категории представляли 5 стран и

весь спектр советской шахматной школы, от многократных чемпионов СССР В. Корчного (1960, 1962, 1964, 1970 гг.) и А. Беляевского (1974, 1980, 1987, 1990 гг.) до входящего в мировую элиту В. Иванчука. Во втором секторе X категории получила возможность сыграть и новая львовская посроль. Местные болельщики смогли наконец-то наблюдать игру всех своих любимцев одновременно.

Все выглядело как в добрые старые времена: заполненный зал, охотники за автографами, аплодисменты победителям. Некоторые знатоки уверяли, что зрители шли на Иванчука. Об этом свидетельствовала овация в честь его победы в турнире. Но болельщики не спешили расходиться и после окончания партий своего кумира — столь велик оказался накал сражений. Действительно, можно ли представить в иных турнирах высшей категории столь высокую результативность в первом круге: лишь 6 партий закончились вничью.

Интрига была заложена уже в 1-м туре в партии львовских лидеров. Как ни удивительно, Иванчук и Беляевский впервые играли между собой в родных стенах.

Причина проста. После 1987-го года блестательного появления 18-летнего Иванчука на всесоюзной арене (он убедительно выиграл первую лигу чемпионата СССР) турниров соответствующего уровня во Львове просто не было. Интересны эмоции, которыми Василь поделился в интервью одной из местных газет:

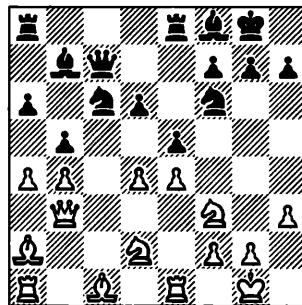
— Вначале было очень непривычно. В первые дни не мог понять, что турнир стартовал. Дело в том, что перед поездкой на турнир я пакую вещи, думаю — что взять, чего не забыть. Хотя, конечно, я детально изучил игру своих соперников, подготовил дебютный репертуар... На счастье, такое состояние прошло недолго. Игра пошла уже с первых туров, и я стал лидером турнира. Было приятно, что у меня оказалось много болельщиков. Я чувствовал их поддержку и очень благодарен за нее.

В.ИВАНЧУК — А.БЕЛЯЕВСКИЙ Испанская партия С92

1.e4 e5 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ a6
4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{A}f6$ 5.0-0 $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{B}e1$ b5
7. $\mathbb{A}b3$ d6 8.c3 0-0 9.h3 $\mathbb{B}e8$ 10.d4

11. $\mathbb{A}bd2$ $\mathbb{A}f8$ 12.a4 $\mathbb{A}a5!$? Новая идея в хорошо исследованной позиции; основное продолжение — 12...h6. Тема Брейера 12... $\mathbb{A}b8$ здесь не проходит ввиду указанного В. Желядиновым маневра: 13.de de 14. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{B}e7$ 15. $\mathbb{A}f7$ $\mathbb{B}:f7$ 16. $\mathbb{A}f3$ с угрозами $\mathbb{A}g5$ и $\mathbb{A}:e5$.

13. $\mathbb{A}a2!$ (ахиллесовой пятой испанских позиций часто является пункт f7, что и подчеркивает Иванчук) 13...c5 14.b4 cb 15.cb $\mathbb{A}cb$ 16. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}c7$. Гибче 16... $\mathbb{A}d7$, где ферзь защищает одновременно пешки f7 и b5.

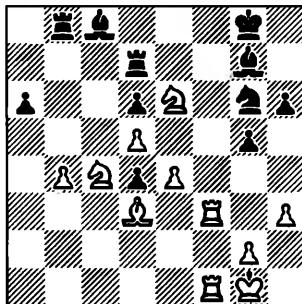


17. d5! Глубокое проникновение в позицию. Несмотря на выстроенную по диагонали a2-g8 батарею, Иванчук закрывает центр. Выясняется, что единственно возможную контригру черных с f7-f5 организовать непросто, в то время как угрозы белых на ферзевом фланге против пешки b5 вполне реальны. Игра принимает по сути технический характер.

17... $\mathbb{A}e7$ (сильнее 17... $\mathbb{A}a7$, чтобы при размене пешек поставить коня на b5) 18. $\mathbb{A}b1$ ba 19. $\mathbb{A}:a4$ $\mathbb{B}eb8$ 20. $\mathbb{A}a5!$ Белые переводят игру в эндшпиль (на 20... $\mathbb{A}d7$ неприятно 21. $\mathbb{A}c4$), где фигуры черных прижаты к двум последним горизонталям.

20... $\mathbb{A}e8$ 21. $\mathbb{A}:c7$ $\mathbb{A}:c7$ 22. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}d8$ 23. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}b5$ 24. $\mathbb{A}fd2$ $\mathbb{B}ab8$ 25. $\mathbb{A}d3$ f5 26. f3 fe 27. fe $\mathbb{A}d4$. Переход демаркационной линии, по-видимому, последний шанс оживить свои фигуры (иначе белые воспрепятствуют и этому — 28. $\mathbb{A}b3$). Несмотря на потенциальную угрозу потери пешки d4, черные получают поле e5 для своих фигур.

28. $\mathbb{A}:d4$ ed 29. $\mathbb{A}f3$ g6 30. $\mathbb{B}ab1$ $\mathbb{A}g7$ 31. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}c8$ 32. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}d7$ 33. $\mathbb{A}e6$ h6 34. $\mathbb{B}f3$ g5 35. $\mathbb{B}bf1$ $\mathbb{A}g6$.



36.e5! Решающий прорыв: в случае 36... $\mathbb{Q}:e5?$ 37. $\mathbb{B}f8+$ белые матуют.

36... $\mathbb{Q}:f4$ 37. $\mathbb{Q}:f4$ gf 38. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{B}d8$ 39. $\mathbb{B}:f4$ $\mathbb{Q}b7$ 40. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{B}f8$ 41. $\mathbb{B}:f8+$. Черные сдались.

Техника Иванчука в этой партии вызывает ассоциации с беспощадностью шахматного терминатора. Он и в дальнейшем делал упор на технику, стремясь к реализации, казалось бы, символического перевеса. В такой роли Иванчук, более привычный искрометностью идей, предстал впервые.

Сам он объяснил это тем, что в последнее время несколько поотык от серьезной игры — играл преимущественно в быстрые шахматы и дома старался действовать понадежнее: белыми с прицелом на небольшой перевес, черными — сначала на уравнение и не особо возражал против ничьей, если для игры на выигрыш не было оснований.

Исключением, как отметил Иванчук, оказалась лишь партия с Корчным. Получилась сложная позиция, но совершенно не в духе Виктора Львовича: у черных большой выбор продолжений, а белым все время надо искать единственные ходы...

В.КОРЧНОЙ — В.ИВАНЧУК Ферзевый гамбит D37

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $\mathbb{e}6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ d5 4. $\mathbb{Q}c3$ dc 5. $\mathbb{Q}a4+$. В партии Аталик — Максименко из 2-го турнира Мемориала белые предложили 5.e4 $\mathbb{Q}b4$ 6. $\mathbb{Q}g5$ c5 7. $\mathbb{Q}:c4$ cd 8. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{Q}c3+$ 9.bc $\mathbb{Q}a5$ 10. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}:f6$ gf 12. $\mathbb{Q}b3$ 0-0 13.0-0 $\mathbb{Q}b6$ 14. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}cb$ 15. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{Q}:b3$ 16.ab $\mathbb{Q}:c6$ 17.f3 $\mathbb{Q}fc8$ 18. $\mathbb{B}f2$ a5, и соперники согласились на ничью.

5... $\mathbb{c}6$ 6. $\mathbb{Q}:c4$ b5 7. $\mathbb{Q}d3$. Возможно, после этой партии белые будут вынуждены возвратиться к более скромному, но логичному 7. $\mathbb{Q}b3$.

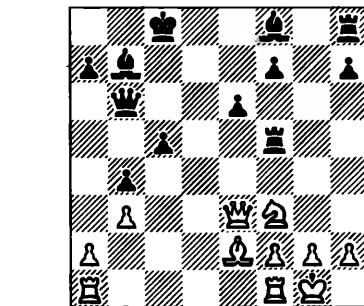
7... $\mathbb{Q}bd7$ (на 7... $\mathbb{Q}e7$ хорошо 8. $\mathbb{Q}g5$) 8. $\mathbb{e}4$ (осторожный Анатолий Карпов чаще играл 8.e3) 8... $\mathbb{b}4$ 9. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}a5$ 10.b3 c5! В острой ситуации важен порядок ходов. После 10... $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{Q}e2$ этот подрыв запаздывает: 11...c5 12.e5 $\mathbb{Q}d5$ 13.0-0 $\mathbb{B}c8$ 14. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ 15. $\mathbb{B}ac1$, и у белых перевес (Уманский — Дреев, СССР 1989).

11. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}b7$ 12. $\mathbb{Q}:f6$ gf 13.d5? Агрессивно, но неправильно. Лучше 13. $\mathbb{Q}e2$ 0-0-0 14.0-0 $\mathbb{Q}b8$ 15.d5! $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}:b6$ 17. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{Q}h6$ 18. $\mathbb{Q}c4$ с хорошей игрой у белых (Карпов — Гельфанд, Линарес 1993).

13...0-0-0 14. $\mathbb{Q}e2$. В партии Полайзер — Максименко (Львов 1998) было 14.de $\mathbb{Q}b6$! 15. $\mathbb{Q}:b6+$ $\mathbb{Q}:b6$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:e6$ 17. $\mathbb{Q}d3$ f5! с перевесом у черных.

14...f5! (самое принципиальное, хотя неплохо выглядело и 14... $\mathbb{Q}b6$) 15.ef (после 15.de fe 16. $\mathbb{Q}c4$ fe 17. $\mathbb{Q}g5$ позиция неясна, но черные могут играть 15... $\mathbb{Q}b6$?) 15... $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}:b6+$ (вопрос, стоило ли подключать ферзя в игру или пуститься во все тяжкие — 16.0-0 ?) 16... $\mathbb{Q}:b6$ 17.0-0. Ясно, что 17.de fe не в пользу белых. Альтернативой было 17. $\mathbb{B}d1$ или 17. $\mathbb{Q}e3$.

17... $\mathbb{B}:d5$ 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{B}:f5$.



19. $\mathbb{Q}e5?$ Решающая ошибка — белые полностью открывают шлюзы к своей позиции. После партии Корчной предложил 18. $\mathbb{Q}d3$, провоцируя жертву качества 19... $\mathbb{B}f3$, но впечатление таково, что и здесь у черных отличные перспективы.

19... $\mathbb{B}g8!$ 20.g3 (оттягивало не- приятности 20.f3 $\mathbb{Q}g7$ 21. $\mathbb{Q}c4$, но после 21... $\mathbb{Q}c7$ приходится считаться с угрозой 22... $\mathbb{Q}d4$) 20... $\mathbb{Q}g7$. Белые сдались, так как на 21.f4 выигрывает 21. $\mathbb{Q}:e5$ 22.fe $\mathbb{Q}c6$. (Примечания гроссмейстера Адриана МИХАЛЬЧИШИНА.)

Ождалось, что наиболее вероятным конкурентом Иванчука станет Гельфанд, лишь немного уступавший ему по рейтингу. Однако Борис неожиданно оказался в плохой форме, что проявилось уже на старте турнира — после незаслуженного проигрыша во 2-м туре Иванчуку, а затем и Красенкову. А по меткому замечанию Иванчука, в круговых турнирах, попадая в «минус», очень трудно из него выбираться.

Чемпион Польши 2000 года Михаил Красенков уже в 1-м туре блеснул красивой комбинацией.

М.КРАСЕНКОВ — О.РОМАНИШИН Английское начало A17

1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $\mathbb{e}6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{g}4!$ (современная реакция на гибрид английского начала с защитой Нимцовича) 4...0-0-0 5.g5 $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}c2$ d5 7.b3 $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{B}g1$ c5. Фланговой атаке белых черные логично противопоставляют центральную стратегию. Возможно и 8...d4 9. $\mathbb{Q}e4$ c5.

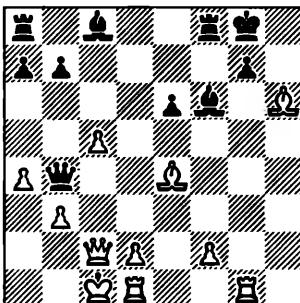
9.e3 $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}d3$ (на 10. $\mathbb{Q}b2$ последовало бы 10...d4) 10...f5 11.gf $\mathbb{Q}:f6$ 12.a3 $\mathbb{Q}e8$ (ферзь переводится на королевский фланг, в первую очередь — для защиты пункта h7) 13. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}h5$ 14. $\mathbb{Q}e2$ (на 14. $\mathbb{Q}g5$ хорошо 14...d4 15. $\mathbb{Q}ce4$ $\mathbb{Q}:e4$ 16. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{Q}e5$) 14...d4. Альтернатива — 14...dc 15.bc e5, готовя $\mathbb{Q}f5$, но надо считаться с 16. $\mathbb{B}g5$.

15. $\mathbb{Q}:d4$! $\mathbb{Q}:d4$ 16.ed $\mathbb{Q}:h2$ 17.0-0-0 cd 18. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f4$ 19. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}:e4$. Зная последующее, невольно заешься вопросом, не лучше ли было 19...e5 20. $\mathbb{Q}:f6$ 21. $\mathbb{Q}:h7+$ $\mathbb{Q}f7$, пытаясь эвакуировать короля?



Львов, 1963 год. Соперник Леонида Штейна — 10-летний Саша Белявский. Среди наблюдающих за игрой — 11-летний Олег Романишин, чемпион Львова среди юношей (крайний справа)

20.Δ:e4 h6 21.Δ:d4 Δf6 (после 21...Δ:a3+ 22.Δ:b1 не видно, как защищать пункт h7) 22.Δ:e3! ♦d6 23.c5 ♦ab 24.a4 ♦a5 25.Δ:h6 ♦b4. Ферзь оставил своего короля в надежде «достать» неприятельского, но черных ожидает сюрприз.



26.В:g7+!! Блестящая жертва, подчеркивающая тщетность надежд черных.

26...Δ:g7 27.Δ:h7+ ♦h8 28.Δ:g7+ ♦:g7 29.♦g6+ ♦h8 30.♦h5 В:f2 (после 30...♦g7 31.В:g1+ ♦f6 32.♦g5+ ♦f7 33.♦g6+ белые матуют) 31.Δe4+ ♦g7 32.В:g1+ ♦f8 33.♦h6+ ♦e7 34.В:g7+ В:f7 35.♦g5+ ♦e8 36.В:g8+. Черные сдались.

Комментирует гроссмейстер Михаил КРАСЕНКОВ

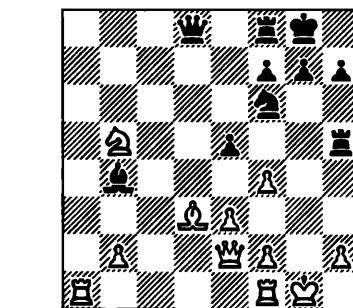
Б.ГЕЛЬФАНД — М.КРАСЕНКОВ
Славянская защита D30

1.Δf3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6 4.♦c2 (достаточно редкое продолжение, постепенно входящее в моду) 4...dc 5.♦:c4 ♦f6. Здесь важно соблюсти точный порядок ходов, так как в случае 5...b5?! 6.♦c2 белые беспрепятственно проводят e2-e4.

6.Δg5 b5 7.♦c2 ♦b7 8.e3. На чемпионате Польши 2000 г. я играл против Марковского 8.e4 ♦bd7 9.♦bd2, но после 9...♦b6 в связи с угрозой сб-сб у черных неплохая контригра.

8...♦bd7 9.♦d3 a6 10.a4 (иначе черные сыграют сб-с5, что теперь будет связано с жертвой пешки) 10...Δb4+ 11.♦c3 c5 12.Δ:f6 ♦f6 13.dc 0-0 14.ab ab 15.0-0. Заслуживало внимания 15.В:a8 ♦:a8 16.♦e2: как ни странно, король стоит не хуже, чем в позиции рокировки. Теперь же черные избегают размена ладей и в связи с ослаблением королевского фланга получают за пешку инициативную игру.

15...Δ:f3 16.gf Вc8 17.♦:b5 В:c5 18.♦e2 В:h5 19.f4 e5.



20.fe?! Чересчур оптимистичный ответ в позиции, где требовалась конкретная игра. Правильно 20.В:a4 ef 21.В:b4 f3 22.♦:f3 ♦d3 23.В:d1, хотя и здесь после 23...♦g6+ у черных достаточная компенсация за пешку.

20...♦g4! 21.f4. При 21.h3 ♦h4! придется отдать ферзя — 22.♦:g4 В:g5, а на 21.f3 последовало бы 21...В:h2.

21...♦h4 22.♦d4 ♦:h2 23.♦f5 ♦f3+ 24.В:f3 ♦h1+ 25.♦f2 ♦:a1 26.В:g3 Δe1+. У черных лишнее качество, и проще было обойтись без красот, сыграв 26...В:h2+ с разменом ладей.

27.♦g2 В:f5 28.В:h3. Не проходило 28.В:g7+ ♦:g7 29.♦g4+ ♦h8 30.♦f5 ввиду 30...В:g8+ 31.♦h3 В:g3+ 32.♦h2 ♦:b2+ 33.♦c2 В:g6, и черные остаются с лишней ладьей.

28...В:b8? Начало комедии ошибок. Правильно 28...Вd8! 29.♦f3 g6 30.Вh1 В:h5.

29.♦:f5 В:b2?! А здесь необходимо было включить 29...g6 30.♦c2, и лишь теперь 30...В:b2, хотя после 31.В:h2 белые держатся. Но в цейтноте противника я просмотрел обходной маневр ладьи.

30.Δ:h7+ ♦f8 31.♦c2 g6. Приходится, так как в случае намеченного ранее 31...Δc1 32.В:h8+ ♦e7 33.В:c8 черные остаются без пешки и без атаки.

32.♦c4 ♦a8+? Та же ошибочная игра на цейтнот в расчете на очевидный ответ противника, который и последовал. Необходимо было 32...♦d1, приглашая белых форсировать вечный шах: 33.♦c8+ ♦e7 34.♦c7+ (забавно, что 34.♦b7+ черные могут просто игнорировать — 34...♦f8).

33.♦f1? После 33.♦g1! белые выигрывали, так как на 33...♦g7 следует 34.В:h7+, а на 33...♦g8 решает 34.e6. Но осознать все это «на флагже» почти невозможно.

33...Δh4 34.♦e4? Ничью давало 34.f5! gf 35.В:h4, и, поскольку ладья защищена, черные вынуждены форсировать вечный шах — 35...♦f3+ и т.д.

34...♦a1+ 35.♦g2 ♦c1 36.В:h4 В:c2+ 37.♦h3 ♦f1+. Белые сдались.

После этой победы Михаил вышел в лидеры, и казалось, что именно он составит конкуренцию Иванчуку. Однако самокритичный Красенков очень сокрушался концовкой этой партии. И, по-видимому, не без оснований. Победа оказалась пирровой: в его игре произошел какой-то надрыв. Это проявилось уже в следующих поединках с Белявским (где он «сдал» белый цвет) и с Романишиным (где только чудом удалось спастись). В дальнейшем Красенков лишь старался сохранить статус-кво.

По-прежнему неукротимым бойцом представал перед своими почитателями Александр Белявский, турнирная ситуация которого складывалась словно в зеркальном отражении. Более привычный стартовать в «пелетоне», он начал с двух поражений. Игра не шла, сказывалась усталость от частых «командных» разъездов, сопутствующих жизни профессионала. И все же Белявский сумел преодолеть творческий кризис и отыграл стартовую фору. Это оказалось достаточным для 3-го приза.

Комментирует гроссмейстер Александр БЕЛЯВСКИЙ

М.КРАСЕНКОВ — А.БЕЛЯВСКИЙ
Английское начало A13

1.c4 e6 2.g3 d5 3.Δg2 ♦f6. По-видимому, Красенков ожидал 3...dc, которое я применял в самых ответственных партиях, например, с Каспаровым (Баку 1980) и с Корчным (Вейк-ан-Зее 1985), но я решил вернуться к классике.

4.♦f3 Δe7 5.0-0 0-0 6.б3. Мне не совсем понятен отказ Красенкова от естественного 6.d4. Он в этот момент лидировал, и экспериментировать не было смысла.

6...c5 7.сd (сильнее 7.e3) 7...♦:d5 8.Δb2 b6 (неплохо также 8...♦cb или 8...Δf6) 9.♦c3. Мой противник почему-то упорно избегает хода d2-d4, который и здесь к месту. Например, на 9...Δb7 возможно 10.dc Δ:c5 11.♦bd2 ♦d7 12.♦d4 с неплохими перспективами.

9...Δb7 10.♦:d5 (вопрос прежний — почему не 10.d4?) 10...Δ:d5 11.♦b1. Маневр ферзя выглядит вычурным, но преследует конкретную цель — воспрепятствовать 11...♦cb, на что последовало бы 12.e4.

11...♦d7 12.Δc3. А это свидетельствует о том, что Красенков не прочь поиграть на выигрыш, иначе он пошел бы на продолжение 12.e4 Δb7 13.d4 ♦f6 14.Δe1 В:c8 с равными шансами.

12...В:e8 (здесь был выбор от 12...Δf6 и 12...b5 до 12...f5??, но я решил сыграть поспокойнее) 13.В:d1 В:c8 14.♦b2 ♦f8 15.d4 ♦c7 (неплохо было и 15...♦e7 с идеей, при случае, проникнуть ферзем на a3) 16.Вac1 ♦b7 17.Δe1. Здесь Красенков предложил ничью, но характер позиции не сулил мне особых приятностей, и я решил продолжить игру.

Львов-2000	1	2	3	4	5	6	О	М
1. В.Иванчук		½½	1½	1½	11	½½	7	1
2. М.Красенков	½½		0½	1½	1½	1½	6	2
3. А.Белявский	0½	1½		½½	½½	0½	5	3
4. Б.Гельфанд	0½	0½	½½		½½	½½	4½	4-5
5. В.Корчной	00	0½	½½	½½		11	4½	4-5
6. О.Романишин	½½	0½	10	½0	00		3	6



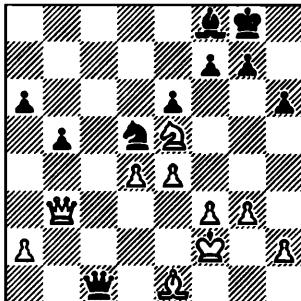
Марк Тайманов и Александр Беляевский: что там задумал Олег Романишин?

На это подталкивало и мое турнирное положение — пассив в «минус два».

17... $\mathbb{Q}:g2$ 18. $\mathbb{Q}:g2$ c4!? Для ничьей достаточно сдвоение ладей по линии «с», а на выигрыш можно было играть лишь таким путем. Допуская перевес белых в центре, черные стремятся к игре на королевском фланге.

19. $\mathbb{Q}e3$ (возможно и 19. $\mathbb{Q}e1$ — после 19...cb 20.ab белые могут не опасаться призраков) **19...cb** (заслуживало внимания 19... $\mathbb{Q}ab$, и, так как нехорошо 20. $\mathbb{Q}c4?$ b5 21. $\mathbb{Q}a5$ b4, белым остается 20. $\mathbb{B}e2$ b5 21.cb ab 22.d5 $\mathbb{Q}b6$ с обоюдными шансами) **20. $\mathbb{W}b3$** (равновесие сохраняло и 20.ab) **20... $\mathbb{Q}ab$ 21. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{B}c6$ 22. $\mathbb{B}dc1$ $\mathbb{B}ec8$ 23. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{B}:c2$ 24. $\mathbb{B}:c2$ $\mathbb{B}:c2$ 25. $\mathbb{Q}:c2$ $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}c8$ 27. $\mathbb{W}d3$ (альтернатива — 27. $\mathbb{W}b3$) 27...b5 28. $\mathbb{Q}e5$ h6 29.f3 a6 30. $\mathbb{Q}b3$. По-видимому, стоило разменять ферзей: 30. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}:c3$ 31. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}d5$, хотя пешечное большинство на ферзевом фланге и оставляло черным некоторые надежды.**

30... $\mathbb{W}c1$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d5$ 32.e4.



32... $\mathbb{P}a1!$ Неожиданный маневр ферзя, препятствующий 33.ed, что после 33... $\mathbb{W}:d4+$ 34. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c5$ 35. $\mathbb{W}:d4$ $\mathbb{Q}:d4+$ 36. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}:e5$ ведет к потере пешки.

33. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b6$ 34. $\mathbb{Q}e2$ h5!? (это не только передача хода белым, которым непросто решиться на рейд коня, но и попытка создать у соперника слабости

на королевском фланге) **35. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{W}:d4$ 36. $\mathbb{Q}:ab$** (на 36. $\mathbb{Q}f2$ решает 36... $\mathbb{W}d6$ 37. $\mathbb{Q}:ab$ $\mathbb{Q}a4!$ с неотразимыми угрозами) **36... $\mathbb{Q}c4$ 37. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{W}g1$ 38. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{W}g2$ 39. $\mathbb{W}:b5$ $\mathbb{Q}d2$ 40. $\mathbb{W}:h5?$ Цейтнотная ошибка, но у белых большие трудности и в случае 40. $\mathbb{Q}:d2$ $\mathbb{W}:f2+$ 41. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}b4+$ 42. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}b6$ 43. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{W}a5$.**

40... $\mathbb{Q}b4$ 41. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{W}f1+$ 42. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c4+$ 43. $\mathbb{Q}f4$ (упорнее 43. $\mathbb{Q}d4$, но и это не спасало) 43... $\mathbb{W}:f2$ 44. $\mathbb{W}b5$ $\mathbb{Q}d6+$ 45. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{W}:f3$. Белые сдались.

* * *

Некогда грозный Олег Романишин (ему единственному из воспитанников Карта довелось играть со Штейном) значительно уступал в рейтинге остальным участникам турнира. Непросто гроссмейстеру в 48 лет, последнее время играющему в соревнованиях с неровным составом, вернуться в режим жесткого единоборства «ход в ход» супертурина, требующего максимальной концентрации сил.

В каждой партии Романишин боролся с полной выкладкой, стремился к сложной игре, но, как отметил Иванчук, у него какие-то проблемы дебютного плана: черными стабильно получал трудные позиции, что отнимало массу энергии и вело к постоянным цейтнотам. Но все же, если «сбирается вещий Олег», надо быть начеку. В динамической игре он по-прежнему опасен.

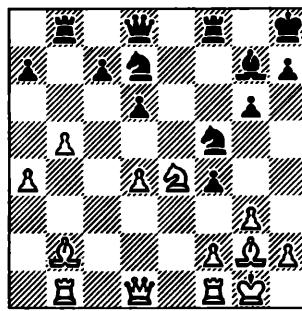
О.РОМАНИШИН — А.БЕЛЯЕВСКИЙ Английское начало A27

1.c4 e5 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ f5 4.g3 (скромное продолжение, принципиальное 4.d4 e4 5. $\mathbb{Q}g5$ или 5. $\mathbb{Q}g5$) **4...g6** (более естественно 4... $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}g2$ e4 6. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}b4$ с хорошей игрой) **5. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g7$ 6.0-0 $\mathbb{Q}ge7$** (и здесь более активно 6... $\mathbb{Q}f6$) **7. $\mathbb{B}b1$ d6?!** Необходимо было предварительно включить 7...a5, чтобы иметь возможность открыть линию «а».

8.b4 e4. (Можно было побороться и за поле d5: 8... $\mathbb{Q}e6$ 9.b5 $\mathbb{Q}a5$ 10.b3 h6, подготавливая d6-d5).

9. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}eb$ (проблема черных в отсутствии рокировки, поэтому лучше было сделать ее сейчас) **10. $\mathbb{Q}b2!$** (блестящая жертва пешки в стиле молодого Романишина) **10... $\mathbb{Q}:c4$ 11.b5 $\mathbb{Q}e5$** (Беляевский долго считал вариант 11... $\mathbb{Q}d4$ 12.d3 $\mathbb{Q}:e2+$ 13. $\mathbb{Q}:e2$ ed 14. $\mathbb{Q}:g7$, но так и не принял решения) **12.d3 ed 13. $\mathbb{Q}:d3!$ $\mathbb{Q}:d3?!$** Были и другие возможности, но хорошего пути не видно. После 13... $\mathbb{Q}b6$ 14. $\mathbb{Q}:e5$ de 15. $\mathbb{Q}a4$ оказывается задержка с рокировкой. Несколько лучше выглядит 13... $\mathbb{Q}c8$. Решение Беляевского оказывается неудачным, поскольку белые поля защищать нечем.

14.ed 0-0 (все-таки стоило «заципаться» за пешку — 14... $\mathbb{Q}f6$ 15.d4 $\mathbb{Q}f7$) **15.d4 $\mathbb{Q}d7$** (проигрывало 15... $\mathbb{Q}c4$ 16. $\mathbb{Q}b3$ d5 17. $\mathbb{Q}:d5!$) **16. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{B}b8$ 17. $\mathbb{Q}g2$ f4** (выглядит антипозиционно, но в худшей позиции следует мутить воду) **18.a4 $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f5$.**



20.d5! Сильный ход: «жертвуя» черными полями, Романишин подчеркивает слабость белых полей у черных и в первую очередь пункта e6.

20... $\mathbb{Q}:b2$ 21. $\mathbb{B}:b2$ a6? Черные пытаются спастись при помощи тактики, но пропускают встречный удар. Лучше было 21...h6 с идеей 22... $\mathbb{Q}f6$.

22.ba! $\mathbb{B}a8$ (на 22... $\mathbb{B}:b2$ последует 23. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b8$ 24. $\mathbb{B}b1$) **23. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5$ 24. $\mathbb{Q}c3!$ $\mathbb{Q}g7$ 25. $\mathbb{B}fb1$ $\mathbb{B}:a6$ 26.gf $\mathbb{Q}d7$ 27. $\mathbb{Q}g5!$ (ни секунды передышки!) 27... $\mathbb{Q}g8$ 28. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f6$ (на 28... $\mathbb{Q}e6$ 29.de $\mathbb{Q}c5$ есть 30.e7! $\mathbb{Q}:e7$ 31. $\mathbb{Q}d5+$) 29. $\mathbb{Q}:c7$ $\mathbb{Q}:e6$ 30.de $\mathbb{Q}:e6$ 31. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}f7$ 32. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}f8$ (проигрывает также 32... $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{B}:d7!$) 33. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}:e6$ 34. $\mathbb{Q}d5$. Черные сдались. (Примечания гроссмейстера Адриана МИХАЛЬЧИШИНА.)**

* * *

Выступление Корчного, давнего соперника Штейна, вызывало особый интерес. Он приехал на турнир с супругой Петрой Лееверик, для которой во времена не столь отдаленные Львов оказался пересыльным пунктом по этапу в ГУЛАГ. Когда ей предложили посетить это заведение, функционирующее по сей день, г-жа Лееверик удивилась: «Как? А куда отсюда можно ссылать?..»

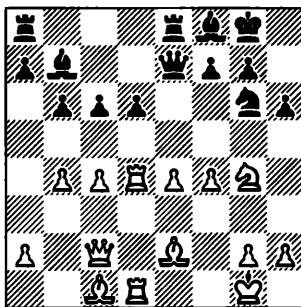
Виктор Львович вполне соответствовал имиджу турнирного бойца. Несмотря на солидный возраст, он по боевитости

не отличался от более молодых соперников. И если бы не обидная осечка на старте в партии с Красенковым, то объективно он уступал по силе лишь Иванчуку.

В.КОРЧНОЙ — О.РОМАНИШИН

Новоиндийская защита Е12

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $e6$ 3. $\mathbb{Q}f3$ b6 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{A}b7$ 5. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}c2$ d6 7. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}bd7$ 8.e4 h6 9. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{Q}c8$ 10. $\mathbb{A}e2$ e5 11.0-0 0-0 12. $\mathbb{A}h4$ ed (на 12... $\mathbb{Q}:e4$ есть промежуточное 13. $\mathbb{Q}f5$) 13. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{B}e8$ 14. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{A}f8$ 15. $\mathbb{B}fd1$ $\mathbb{Q}e5$ 16. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{Q}d8$ 17.f3 $\mathbb{A}c8$ 18. $\mathbb{A}fe3$ c6 19. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{Q}:f6$ 20.b4 $\mathbb{A}b7$ 21.f4! $\mathbb{Q}gb$ (в случае 21... $\mathbb{Q}:f4?$ 22. $\mathbb{Q}f5$ ловится ферзь) 22. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{Q}e7$.



23.e5! Белые переходят в наступление. Теперь в случае 23...d5 24.cd cd 25. $\mathbb{A}f3$ в опасности пешка d5. После 23... $\mathbb{B}ad8$ 24. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{B}:d6$ 25. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{Q}c7$ белые могут пожертвовать качество 26.c5 с более чем достаточной компенсацией. Романишин жертвует слона за 3 пешки, но не получает компенсации — слишком активны белые фигуры.

23...de 24. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{Q}:b4$ 25. $\mathbb{B}:b7$ ef?!(стоило упростить позицию: 25... $\mathbb{Q}:f4$ 26. $\mathbb{A}:f4$ ef) 26. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}e7$ 27. $\mathbb{B}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 28. $\mathbb{A}f3$ h5 (черные отдают пешку: на 28... $\mathbb{B}c8$ надо считаться с 29. $\mathbb{Q}f5$) 29. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{B}d8$. Расчет вариантов типа 29...hg 30. $\mathbb{A}:a8$ $\mathbb{Q}h4$ требует времени, а его у черных не было, но теперь нет и компенсации за фигуру.

30. $\mathbb{B}:d8$ $\mathbb{Q}:d8$ 31. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h4$ 32. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}c5$ 33. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e7$ 34. $\mathbb{A}:f4$ $\mathbb{Q}f6$ 35.g3 $\mathbb{Q}a1+$ 36. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}:d5$ 37.cd $\mathbb{Q}d4$ 38. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:d5+$ 39. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:e4+$ 40. $\mathbb{Q}:e4$ $\mathbb{A}d4$ 41. $\mathbb{Q}d6$ a6 42. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}c5$ 43. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{A}a3$ 44. $\mathbb{Q}e4$ f6 45. $\mathbb{Q}d5$. Черные сдались.

Значительно уступал супертурниру в боевитости второй турнир. Нередко в разгар сражения на сцене некоторые его участники уже отдыхали. Практически до конца тура не покидал столик лишь Марк Евгеньевич Тайманов, которого «не отпускали» иные представители практической молодежи, рассчитывая на усталость 74-летнего гроссмейстера. Ему и довелось завершать Мемориал Штейна, по-сравнению с старым афоризмом: «Если бы младость знала, если бы старость могла...»

Итоги турнира X категории: 1-2. А.Максименко (Украина) и А.Чернин (Венгрия) — по 6 очков из десяти, 3-4. С.Аталик (Турция) и А.Сулыпа (Украина) — по 5, 5. М.Тайманов (Россия) — 4½, 6. М.Козаков (Украина) — 3½ очка.

ДОЛОЙ ШАХМАТНЫЕ «АБОРТЫ»!

На кого рассчитаны правила? Какие соревнования легче судить — высшего уровня, среднего звена или низовые? Однозначного ответа тут нет, везде есть свои нюансы, но думаю, что гроссмейстеры не «мелочатся», начинающих можно «задавить авторитетом», а вот с основной массой «середняков» — кандидатов в мастера и перворазрядников — сложнее. В данной статье пойдет речь о несовершенстве Правил, в которых «знатоки» изыскивают лазейки для добывания очков и половинок.

О таких «спецах» в игре по переписке я достаточно подробно написал в своей книге «Заочные шахматы в Украине». Иногда судье необходимо не побояться взять на себя ответственность за решение «по совести» нестандартных ситуаций, не укладывающихся в рамки Правил, в частности, на основании статистики, когда у одного и того же шахматиста повторяются конфликты и уловки, формально неопровергаемые.

Обратимся к модной сейчас разновидности шахмат — 30- и 5-минуткам. Обычно гроссмейстеры и мастера уважают друг друга и сдауют проигранные партии или принимают ничью на висячем флагже партнера, не требуют (за 2 минуты) ничьей в неясной позиции. Но у «середняков» спорных случаев хватает. Ну как можно присуждать ладейный эндшпиль с лишней пешкой? Теоретически результат может быть известен, но практически надо доказать — успеть выиграть или сделать ничью! В регламенты многих соревнований вносится пункт о том, что ничью за 2 минуты до падения флагжа может требовать только имеющий преимущество, но и это не всегда справедливо. Предлагают перечислить в Правилах или Регламентах соответствующие позиции, но это нереально, всего не предусмотришь. Между прочим, для стиля судейства львовянина В.Э.Карта характерно, что он не ограничивается оперативным безапелляционным решением, а находит потом время для доброжелательного подробного разъяснения. Этому неплохо было бы поучиться некоторым горячим «командармам»!

Но самый радикальный выход — вообще ликвидировать надуманное «двухминутное право», эти, извините, шахматные «аборты», прерывание партии, вмешательство в ее естественный ход, искающее результат! Ведь в классических шахматах отказались от откладываний и присуждений, в блице тоже нет такого, так к чему придумали сложности в быстрых шахматах?! Для чего тогда часы? Ведь недаром партнер был загнан в цейтнот! Так можно дойти до

прекращения партии, как только кто-то выиграл фигуру в сложной позиции?

Мне, например, пришлось однажды скрепя сердце засчитать поражение кандидату, имевшему двух ферзей против слона и не успевшему до падения флагжа потребовать ничью. Но почему он должен был выпрашивать ничью в совершенно выигранной позиции? Это ведь половинчатое в буквальном и переносном смысле решение. Тогда уж — или поражение, если упал флагжок, или победа, если заслужил это. Необходимо дать больше прав судьям по счету поражений за нарушения спортивной этики, за игру на время в яснейшей позиции!

Например, за то, что заставил неопытного партнера играть двумя чернопольными слонами, потому что в начальной позиции оказались «рокированными» слон и конь. Или за то, что 10-летний шахматист потребовалходить ладьей 60-летнего ветерана, взявшегося при рокировке сначала за ладью! А я был вынужден согласиться с этим из-за нового пункта Правил, поощряющего неспортивные методы борьбы и нуждающегося в отмене!

Недоумение и споры вызывает и громоздкий пункт Правил по блицу о том, что партия считается выигранной игроком, если «он имеет достаточный для мата материал». И далее следует подробное, но неубедительное разъяснение о мате в 1 ход на следующем — после падения флагжа! — ходе. Понятно, если засчитывается мат при падающем флагже, при переключении часов. Но почему ПОСЛЕ?! Ведь игрок не успел поставить мат, а только может на следующем ходу. А если есть еще отяжка бессмысленными защитами со сдачей фигур? Или форсированный мат в 2-3 хода? Я, например, все-таки засчитал поражение шахматисту, у которого упал флагжок, хотя на следующем ходу мог быть мат, как выяснилось при разборе. «Спасением» для главного судьи, принявшего «неправильное» решение, было то, что игрок обратился к нему уже после зачета поражения. А если бы были соблюдены все формальности, то пришлось бы действовать «по букве»?!

Можно и нужно привести Правила в соответствие с совестью, логикой, справедливостью, чтобы шахматный спорт был борьбой игроков, честной борьбой, без судейских «абортов»!

Все это следует обсудить на страницах журнала и опробовать на российских и украинских соревнованиях, после чего внести предложения в ФИДЕ.

Рудольф КОЛЕСНИКОВ, международный арбитр ФИДЕ и ИКЧФ
Львов

**Евгений
СВЕШНИКОВ,**
гроссмейстер

НУЖНЫ ЛИ ПОСРЕДНИКИ?

НЕ ХОДИТЕ, ДЕТИ, В ШАХМАТЫ ИГРАТЬ

В прошлом году я уже приезжал на орел-турнир в Минск, и мне там очень понравилось. Думал, на этот раз будет то же самое, но получилось несколько иначе. Жили мы теперь значительно дальше — 40-45 минут на автобусе до места игры. К тому же в предпраздничные дни проводились репетиции парада, так что дорога порой занимала все полтора часа.

Турнир, имевший на этот раз статус этапа Кубка России, собрал довольно приличный состав. Победил Алексей Александров, показавший хорошую и надежную игру. С первого тура захватив лидерство, он не выпустил его до финиша. Итог — 7½ очков из девяти и солидная прибавка к рейтингу. Видно, что шахматист на пике своей формы. Вторым с семью очками финишировал Александр Ластин. Этот гроссмейстер уже зарекомендовал себя с лучшей стороны и в российских, и в международных соревнованиях: 3-8-е места (по 6½ очков) поделили среди прочих Е.Свешников, Г.Саргисян и А.Галлямова. Все оказавшиеся со мной в одной очковой группе вышли на гроссмейстерскую норму.

На закрытии, узнав о величине приза за занятое мной 4-е место, я не удержался и попросил слова:

— Удивительно, насколько прозорлив был Ботвинник, когда в 1994 году сказал, что ведется атака на профессиональные шахматы. Происходит что-то невероятное. Я показал гроссмейстерский результат на отборочном этапе Кубка России, а получил... 100 долларов. Если вычесть расходы на дорогу, мой заработка за десять дней составит примерно \$50. Вот такова цена гроссмейстерского труда, причем неплохого. А ветеранский приз, полученный Холмовым, составил \$20! Это уже не смешно — это очень больно.

Ко мне во время турнира обратились мама одного мальчика и папа другого — чтобы я потренировал их сыновей. Уважаемые родители, предлагаю вам подумать, какую профессию получить вашим детям, чтобы она обеспечила им прежде всего надежный кусок хлеба. Давид Бронштейн в интервью по поводу своего 75-летия сказал, что шахматы украли у него жизнь. И Портиш говорил: «Я сожалею, что столько

От редакции. Третья, заключительная часть лекции Е.Свешникова «И никаких драконов!» (см. «Юниор» №№4 и 5/2000) будет опубликована в следующем номере «64».

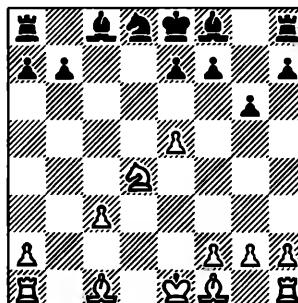
времени отдал шахматам». И я желаю этим ребятам получить прежде всего — профессию. А шахматы пусть останутся хобби.

В Минске мне пришлось выступить в молодежном турнире — сыграл с юношами, которым нет еще и 20. В общем мои соперники демонстрировали неплохую игру, но иногда удавалось подбрасывать к ним ключи...

Е.СВЕШНИКОВ — С.СМЕТАНКИН Сицилианская защита B22

Зная, что придется играть с молодым белорусским талантом, выбрал редкий вариант, переводящий игру сразу в эндшпиль, и угадал. 1.e4 c5 2.c3 ♜f6 3.e5 ♜d5 4.♗f3 ♜c6 5.d4 cd 6.cd d6 7.♗c3 de 8.♗e ♜:c3 (к более сложной игре ведет 8... ♜b4?! 9.a3 ♜:d1+ 10.♗:d1 ♜ab 11.♗b5) 9.♗:d8+ ♜:d8 (поразмыслив 6-7 минут, мой соперник избрал надежное продолжение) 10.bc ♜b6. Неплохой ход, но чаще встречается 10... ♜d7 11.♗e3 ♜c8 с небольшим преимуществом белых.

11.♗d4.



11...f6? Грубая ошибка, после которой трудно спасти партию. Необходимо было 11... ♜g7 12.f4 ♜d7, и белые на распутье: 13.♗a3, 13.g3 и 13.♗e3.

12.ef ef 13.♗c4! (теперь рокировать черным не удастся) 13... ♜d6 14.0-0 a6 15.♗h6 b5 16.♗b3 ♜d7 17.♗g7 ♜e8 18.♗:f6 (продолжить атаку с лишним материалом всегда приятней) 18... ♜b7 19.♗fd1 ♜c7? (последняя ошибка в трудной позиции) 20.♗:d8+. Выигрывая еще и качество. Черные сдались.

А вот более сложный пример.

Г.САРГИСЯН — Е.СВЕШНИКОВ Дебют Рети A08

1.e4 c5 2.d3 (так перевеса не достичь, да и сбить с теории в наше время подобным образом трудно) 2... ♜c6



3.g3?! d5! Два посредственных хода подряд позволили черным полностью уравнять позицию.

4.♗d2 ♜f6 5.♗g2 e6 (сводя игру к знакомым позициям; неплохо смотрится также 5...g6 или 5...e5) 6.♗gf3 (6.f4!?) 6...♗e7 7.0-0. Преждевременно 7.e5 ♜g4 8.♗e2 ♜c7, выигрывая пешку е5.

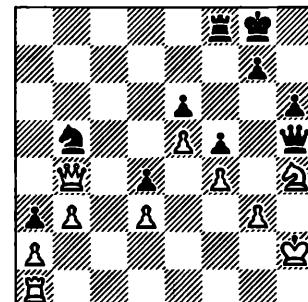
7...0-0 8.♗e2 (может быть, лучше 8.♗e1) 8...b5 9.e5 ♜e8!? (кратчайший путь для коня на b5, откуда он будет атаковать слабые пункты белых) 10.♗e1 b4 11.♗f1. Стоило подумать о сдерживании черных путем 11.c4.

11...a5 12.h4 a4 13.♗h2. Слишком прямолинейно и шаблонно, необходимо было 13.a3, но и тогда черные опережали соперника.

13...a3 14.b3?! Теперь у белых стратегически трудная позиция, последней возможностью было 14.ba.

14...f5! (после этого сильного хода инициатива белых на королевском фланге заканчивается) 15.h5 ♜c7 16.♗f4 ♜b5 17.♗d2 h6 18.♗h3 ♜cd4. Возможно, еще сильнее 18...♗e8 19.g4 fg 20.♗g4 ♜cd4.

19.♗d4 ♜:d4 20.♗e3 ♜e8 21.♗d1 ♜b5 22.♗f4 ♜b7 23.♗d2?! (23.♗g2) 23...c4! 24.♗g2 cd 25.cd ♜c5+ 26.♗h1 ♜e7 27.♗f3 ♜f2 28.♗h4! (создавая хоть какую-то контригру) 28...♗e1 29.♗e1 (29.♗g6 ♜c5 30.♗e1 ♜f7 31.♗:b4 ♜d4) 29...d4 30.♗b4 ♜g2+ 31.♗:g2 ♜b7 32.♗:f8 ♜:f8 33.♗h2 ♜f3 34.♗b4 ♜h5+ 35.♗h4. Или 35.♗g1 ♜c3.



35... $\mathbb{B}c8!$ 36. $\mathbb{W}b5$ (другого уже нет) 36... $\mathbb{B}c2+$ 37. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}g4$ 38. $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{W}g3+$ 39. $\mathbb{Q}g2$ h5! Противопоставить движению пешки h белые ничего не могут.

40. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}a2$ 41. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{W}h7!$ Белые сдались.

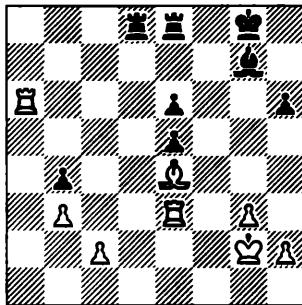
Двое из моих юных соперников выполнили гроссмейстерские нормативы. Их рейтинг был явно занижен, ведь они все повысили свои коэффициенты на 15-25 пунктов, т.е. мой performance не отражает реальной силы соперников. Об этом писали еще 15 и 20 лет назад, но ничего с тех пор не изменилось, ФИДЕ бездействует. Я сыграл хорошо, прибавил 7,5 единиц, а на самом деле эта цифра должна быть гораздо выше.

И такое происходит постоянно, во всех «швейцарках». Ведущие шахматисты недобирают рейтинг, поэтому он у нас настолько отличается от элиты. Элите это выгодно, а ФИДЕ до этого просто нет дела. Вопросом рейтингов должны заниматься квалификационная комиссия и федерации.

После Минска я отправился в Пулу (Хорватия), где набрал те же 6½ очков из 9 и поделил 4-10-е места при 100 участниках. Снова не удалось выиграть последнюю партию. Приз составил \$200.

Следующий пример хорошо дополнит тему «блокада в эндшпиле».

Е.СВЕШНИКОВ – И.СТОЧЕК



Белым по дебюту удалось получить перевес, и сейчас путем 32. $\mathbb{B}e2!$ с последующим рейдом короля на h5 они могли быстро добиться нужного результата. В игру вмешался... цейтнот противника!

32. $\mathbb{B}f3?$ $\mathbb{B}d4$ 33. $\mathbb{A}g6?$ (лучше 33. $\mathbb{B}e3$) 33... $\mathbb{B}f8!$ 34. $\mathbb{B}:f8+$ $\mathbb{A}:f8$ 35. $\mathbb{W}f3$. В случае запланированного 35. $\mathbb{B}:eb$ черные меняли ладьи: 35... $\mathbb{B}d6$ 36. $\mathbb{B}:d6$ $\mathbb{A}:d6$ с вероятной ничьей.

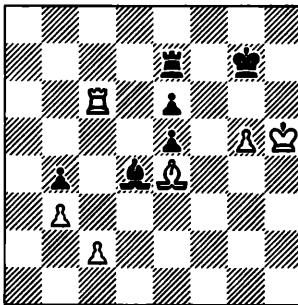
35... $\mathbb{W}g7$ 36. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{W}f6$ 37.h4 (несмотря на разноцвет, шансы белых на победу весьма реальны) 37... $\mathbb{B}d1$ 38. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{W}f7$ 39. $\mathbb{B}c8$ $\mathbb{B}f1+$ 40. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{B}g1$ 41. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{B}a1$ 42. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}a5$ 43. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{B}c5$ 44. $\mathbb{B}b6$ $\mathbb{B}c7$ 45. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{A}c5$ 46. $\mathbb{B}b5$ $\mathbb{A}d6$ 47. $\mathbb{B}b6$ (ничего не достигали белые при 47. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{W}f6$) 47... $\mathbb{A}c5$ 48. $\mathbb{B}a6$ $\mathbb{A}d4$. После этого перевода слона выиграть становится еще сложнее.

49. $\mathbb{g}4$ $\mathbb{W}f6$ 50. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{A}c3$ 51. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{W}g7$ 52. $\mathbb{g}5$ hg 53.hg $\mathbb{B}f7+$ 54. $\mathbb{W}e2$. К

равной позиции вело 54. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{B}f4+$ 55. $\mathbb{Q}h5$ e4 56. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{W}f7!$ (56...e3? 57. $\mathbb{A}:eb$) 57. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{W}f8$ 58.g6 e3.

54... $\mathbb{B}f4$ 55. $\mathbb{B}a7+$ $\mathbb{W}f7?$ Серьезная ошибка. После 55... $\mathbb{W}f8!$ черные достигали ничейной гавани. Теперь же у них большие трудности.

56. $\mathbb{B}a6!$ $\mathbb{B}e7$ (очень пассивно) 57. $\mathbb{B}b6!$ (цугцванг) 57... $\mathbb{W}g8$ 58. $\mathbb{A}f3!$ $\mathbb{W}g7$ 59. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{A}d2$ 60. $\mathbb{B}h5$ $\mathbb{A}c3$ 61. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{A}d4$ 62. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}c3$ 63. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{A}d4$.



У белых большой позиционный перевес за счет проходной g и сильного блокадного слона e4, разрубающего силы черных надвое. Интересно, что если снять пешку e5, у черных появятся шансы на ничью. Все фигуры белых расположены идеально, и они организовывают еще одну проходную — типичный прием для эндшпилей с разноцветными слонами.

64.c4! bc 65.b4 $\mathbb{B}b7$ 66.b5?! И опять цейтнот, на сей раз обоюдный (контроль был «до конца партии»). Значительно сильнее 66. $\mathbb{B}c4!$

66... $\mathbb{B}b5$ 67. $\mathbb{B}c7+$ $\mathbb{W}f8$ (упорнее 67... $\mathbb{W}g8!$) 68. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{B}c5$ 69. $\mathbb{g}7+$ $\mathbb{W}g8$ 70. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}c8$ 71. $\mathbb{W}h6$ $\mathbb{A}e3+$ 72. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{A}c5$ 73. $\mathbb{A}c2$ $\mathbb{W}f8$ 74. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{B}e8$. Не спасает 74... $\mathbb{A}:g7$ 75. $\mathbb{A}:e6+$ $\mathbb{W}h8$ (75... $\mathbb{W}f8$ 76. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{W}e8$ 77. $\mathbb{A}:c8$) 76. $\mathbb{B}d3$.

75. $\mathbb{B}d8!$ c2 76. $\mathbb{B}:e8$. Черные сдались. Пикантная концовка.

В итоге, показав в двух турнирах гроссмейстерский результат примерно на 2600 и повысив рейтинг, остался в минусе 40 долларов (с учетом расходов на дорогу).

Вывод напрашивается сам собой. Профессиональные шахматы на территории СНГ подошли к роковой черте. Чтобы выжить, игроку нужно занимать в ореп'ах 1-2-е места, набирая 7 очков из 9, а это результат примерно на уровне 2650 — 2700. В европейских ореп'ах попроще, достаточно итога, соответствующего Эло 2630 — 2670.

В Минске я обратился с трибуны к Шахматной федерации Белоруссии: стоило ли проводить турнир, первый приз в котором \$900, второй уже в 3 раза меньше, третий — в 6 раз, мой четвертый — в 9... Там из 15 «гроссов» большинство осталось в минусе. Соревнование было на самоокупаемости, призовой фонд составлялся исключительно из взносов участников. Шахматист с небольшим Эло платил \$70, ре-

бенок или пенсионер — \$35. Мой заработка оказался примерно равен взносу одного игрока. Так, может, нам обойтись без шахматных федераций, играть между собой матчи и присваивать звания по итогам борьбы «один на один»?! Зачем кормить посредников, если они ничего не делают?

Организатор Владимир Полей на закрытии объявил: три человека не сдали деньги — на эту сумму уменьшен призовой фонд. Нельзя так проводить турниры и присваивать им статус отборочных к Кубку России. У меня хорошие отношения с Володей Полеем, он сам неплохой шахматист, любит шахматы и с уважением относится к гроссмейстерам. Не нужно искать козлов отпущения в виде Бебчука или Полея.

В свою очередь, со стороны работников Спортивного комитета Белоруссии прозвучали интересные слова в адрес РШФ: какой же это Кубок России, если Российская федерация никаким боком не участвовала в проведении соревнования?

Надо искать выход, причем всем вместе. И не стоит никого распинать, это не принесет пользы. Почему турнир не прошел на должном уровне? В шахматном движении Белоруссии — раскол. И у президента ШФ Белоруссии есть серьезная оппозиция. Полей говорит, что местные федерации, школы бойкотировали это мероприятие. Очень малое количество белорусских шахматистов приняли участие в турнире. Я думаю, объяснение здесь простое — очень высокие взносы. То же самое происходит сейчас в России. При таких взносах 9/10 любителей шахмат не смогут участвовать в подобных соревнованиях. Проблема в том, что если допустить больше людей, то у организаторов добавится работы.

Федерация должна получать доходы не за счет участников турниров, а с членских взносов. Кстати, Полей это осуществил, и у него в федерации больше тысячи членов. В этом смысле нам есть чему поучиться. И еще один важный момент. Сейчас принимают уже не политические, а экономические заявки о сближении Белоруссии и России. Но на шахматы, похоже, это не распространяется. С белорусских игроков, как со всех иностранных граждан, взимается в России 20% с призов. Та же и в Белоруссии с россиян удерживался 20% налог. Мы должны решать эти проблемы. И если федерации не хотят кормить гроссмейстеров и оплачивать их работу — отдайте нам наш труд, и мы сами его продадим.

Я приехал в Минск еще и потому, что в прошлом году Полей пообещал, что мои партии ни в компьютерные базы, ни в Интернет не попадут. Я оказался единственным, кто удостоился чести не сдавать бланки партий. Так же захотели поступать другие участники, и тут возник конфликт — им этого

не разрешили. Ко мне обратился ММ из Питера Валерий Попов, и я посоветовал ему немедленно подать протест. Так и было сделано, правда, в устной форме. После чего Володя Полей стал упрашивать, чтобы и я сдавал свои партии. Решили пойти на компромисс. Партии я сдавал, но мне пообещали, что моя фамилия в базах и в Интернете не появится.

К сожалению, организаторы не сумели сдержать своего обещания и мои партии с фамилией появились в Интернете, а значит, они будут продаваться в базах Chess Assistant и Chess Base. Не последнюю роль сыграл в этом представитель «Клуба Каспарова» Женя Атаров. Он специально приезжал на турнир, чтобы передавать партии через их сайт в Интернет. Понимаете? Они хотят жить за наш счет. Я не против, если они будут нам платить деньги; собираюсь предложить им пару своих партий. Но они хотят все это иметь бесплатно.

Шахматные партии расходятся по всему миру, и десятки, сотни людей во всем мире получают доход, продавая нашу, гроссмейстерскую информацию. Поначалу, когда я говорил, что надо бороться за права на собственные партии, коллеги принимали меня в лучшем случае за чудака. Сейчас большинство игроков поняло, что единственный выход — не кормить посредников, а пытаться зарабатывать на этом самим.

В свое время я помогал Chess Assistant становиться на ноги — в области программной идеологии, знакомил их руководителей с гроссмейстерами и авторитетными в шахматном мире людьми. Я даже не мог предполагать, что они будут впоследствии продавать мне свою же информацию! Никакие убеждения и попытки договориться ни к чему не привели. И сейчас я подаю в суд на Chess Assistant по поводу партий чемпионата России. У меня нет другого пути. Это для нас единственная возможность — продаивать свой труд самим.

Завершая рассказ о Минске, хотелось бы отметить: в целом, если не считать призовой фонд, турнир прошел неплохо, инцидентов не было. Разве что перед первым туром двое молодых шахматистов забрали на дачу Лукашенко, и потом охрана долго с ними разбиралась — не террористы ли? Их даже не поленились проводить до нашего санатория и проверить паспорта. И все же не могу не написать об одной очень неприятной истории. На закрытие турнира некоторые призеры (не буду называть их имен) появились, мягко говоря, навеселе — видимо, снимали напряжение. Мама одного юного участника пришла в ужас, ведь со временем эта «компания», возможно, будет общаться с ее сыном. Раньше подобные вещи пресекались просто и жестко. Сейчас другие времена, но демократия не означает вседозволенности.

Конечно, это соревнование межпланетным не назовешь, но все-таки 56 участниц вышли на старт очередного этапа Кубка России. К тому же, дабы не откладывать дело в долгий ящик, решили заодно разыграть и первенство Питера, что, бесспорно, добавило интриги.

Борьбы за первое место не получилось. Москвичка Татьяна Грабузова оказалась вне конкуренции, хотя и начала турнир с ничьей. По ходу состязания она потом еще только дважды делила очки, а остальные партии выиграла и с результатом 7½ из девяти вышла победительницей.

Перевес столичной гостьи был настолько велик, что почти все свои партии она выигрывала без всякой борьбы; соперницы просто не выдерживали ее напора и энергии.

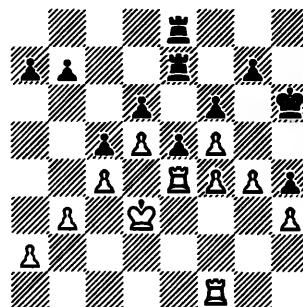


Татьяна Грабузова

УВАЖИЛИ ГОСТЕЙ

Т.ГРАБУЗОВА — Е.КУХАНОВА
Дебют Симагина-Ларсена A01

1.b3 e5 2.♗b2 d6 3.g3 ♘f6 4.♗g2 c6 5.d3 ♖e7 6.♘f3 0-0 7.0-0 ♗e8 8.c4 ♘bd7 9.♗c2 ♘c7 10.♘c3 ♘f8 11.h3 ♘g6 12.♗ac1 ♘d7 13.e4 ♗ad8 14.d4 ♘f8 15.d5 c5 16.♘e1 ♘c8 17.♗h2 h5 18.♗d3 h4 19.g4 ♗h7 20.♘d1 ♘e7 21.♘e3 ♗g5 22.♗ce1 ♘f6 23.♘f5 ♘:f5 24.ef ♗f4 25.♘c1 ♗:g2 26.♗:g2 ♘:c1 27.♗:c1 ♘d7 28.f3 ♗h7 (заслуживало внимания 28...b5) 29.♘f2 ♘e7 30.♘e4 ♘f6 31.♗g5 ♘:e4 32.♗:e7 ♗:e7 33.♗:e4 f6 34.♗f2 ♗f8 35.♗e3 ♘h7 36.f4 ♘h6 (необходимо было 36...ef+ 37.♗f:f4 ♗e5) 37.♘d3 ♗fe8.

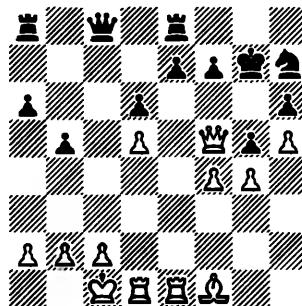


38.g5+! fg 39.fg+ ♘:g5 (упорнее 39...♗h5) 40.♗g4+ ♘h5 41.♗e4 ♗f8 42.♗fg1 ♗f6 43.♗:g7 ♗eff7 44.♗:g5+ ♘h6 45.♗g6+ ♗:g6 46.♗:g6+ ♘h5 47.♗:d6 ♗g7 48.♗g6+ ♘e7 49.♗g8. Черные сдались.

На очко от Грабузовой отстала неудачно стартовавшая Екатерина Корбут из Орла (1½ очка из 4), но выигравшая пять последних партий.

Вот одна из ее побед, причем практически нет сомнений, что это лучшая партия турнира:

Е.КОРБУТ — М.РАКИТСКАЯ



25.♗e6! О выступлении Корбут подробнее рассказывает на страницах «Юниора» ее тренер Сергей Пинчук. Он же указал, что в одной из более ранних партий (см. «Юниор» №10/99) Катя упустила подобную эффектную жертву ладьи.

25...♘f8 (в случае 25...fe 26.♗g6+ ♘h8 27.♗d3 у белых решающая атака) 26.fg ♘:e6 (и тут после 26...fe 27.gh+ ♘:h6 28.♗f4+ дела черных плохи) 27.gh+ ♘:h6 28.♗:f7 ♗g8 29.♗:e7 ♗f8 30.♗:e6+ ♘g5 31.♗d3 ♗e8 32.♗f5+ ♘:f5 33.♗:f5 ♗e5 34.b3 ♗g7 35.♗e6 ♗c7 36.♗d2 ♗e1+ 37.♗b2 ♗e3 38.♗h2 ♘h6 39.♗f2 ♘g5 40.♗f5+ ♘h6 41.♗f6+ ♘g7 42.♗g6+ ♘h4 43.♗f5. Черные сдались.

Бронза по Бухгольцу досталась юной Маше Курсовой (Екатеринбург) набравшей 6 очков, а разделившие с ней 3-6-е места М.Зверева, О.Стяжкина и Н.Сироткина могли рассчитывать только на звание чемпионки Петербурга. Таблица коэффициентов улыбнулась многократной победительнице питерских соревнований Н.Сироткиной.

Александр ГЕЛЛЕР,
международный арбитр

**Галина
СТРУТИНСКАЯ,**
председатель
женской
комиссии
РШФ

ЕЩЕ ЛУЧШЕ ДЕВУШКИ ВЕСНОЙ

50-й ЧЕМПИОНАТ РОССИИ

Опять не удалось застать цветение тюльпанов в Калмыцкой степи. На этот раз помешал жаркий апрель, а неожиданно холодный май не позволил шахматисткам распаковать привезенные летние наряды...

Долгие переговоры и переписка завершились успешно — Элиста после годичного перерыва вновь, уже в шестой раз, приняла женский чемпионат России. Призовой фонд составил 130 тыс. рублей (1-й приз — 20 тысяч, общее их количество — 10, а также по 400 рублей за каждое очко участницам, не получившим приза). Кроме того, для гостеприимной Калмыкии традиционны многочисленные творческие награды.

Расходы по приему участниц оплачивала РШФ, а орграсходы покрывались за счет сметы Министерства спорта и стартовых взносов участниц.

Атрибуты торжественности мероприятия — теплая встреча в аэропорту, праздничное открытие в Зале заседаний правительства, большое стечения публики, шикарные банкеты укрепляли неискушенные юные сердца в надежде, что мир шахмат прекрасен, справедлив и вечен.

Этот юбилейный чемпионат в отличие от предыдущего ознаменовался широкомасштабным наступлением молодежи на позиции именитых. Так что прошлогодний заголовок к моему репортажу «Вперед у нас выходят не Логлиты» ныне совсем иной.

Ответить на вопрос, почему девичьи шахматы на подъеме, несложно. Конечно, не следует тешить себя тем, что спортивный календарь РШФ благоприятен для роста, хотя это так. Основная причина видится в том, что в свете проведения первенств мира и Европы в возрастных группах до 10, 12... 20 лет тренеры заинтересованы заниматься именно с девочками. Они в общей своей массе ответственней, серьезней, «взрослеев» мальчиков, их легче привести к чемпионскому титулу. К тому же рейтинги и международные звания можно получить в круговых турнирах смешанного состава (ныне в России такие соревнования особо популярны). Немного женских турниров, где удалось бы заработать, но для тренировок и совершенствования выбор соревнований у юных шахматисток велик.

В Сити-Чесс нет постоянных жителей. Дольше всех здесь, очевидно, пре-

бывают семьи футболистов-контрактников «Уралана». Кроме того, часть коттеджей заняли различные организации и правительство. Проводятся конференции, съезды, встречи. Мы — первые шахматисты, принятые уникальным городом после почти двухгодичного перерыва.

Наши олимпийцы-98, поселившись в одном коттедже, пребывали в отличном настроении. В первых трех турах они набрали по 2½ очка и вместе с О.Стяжкиной и Ю.Галяниной образовали лидирующую группу.

Перед 3-м туром чемпионат посетили Остап Бендер и Киса Воробьянинов. Учитывая, что перед ними были не васюкинские болельщики, приветственная речь популярных литературных героев была краткой. Тем более что распространяться о перспективах Нью-Васюков нет смысла — они уже процветают на карте Элиста. Визит персонажей Ильфа и Петрова снял стартовое напряжение... Вообще люблю наблюдать старты в некоторых видах спорта: тщательная постановка ступни при спринтерском беге, надежно-крепкое притирание ядра при толкании, выверенное положение пяток при прыжках в воду...

Шахматисты тоже ищут удобное соотношение центра тяжести и центра сту-

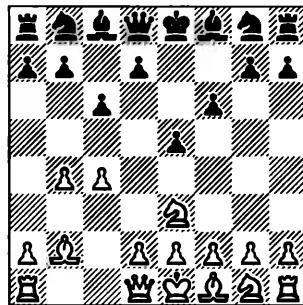
ла — ерзанье на последнем. Важно и другое: как лежит бланк, пишет ручка, висит сумочка на спинке стула. Меня подобные вроде бы мелочи занимают давно. Любопытная метаморфоза: в младости много волнений и страхов было до партии, но с пуском часов поглощала собственно игра, отвлекая от всех проблем вне доски. Сейчас, увы, наоборот. Неприятные ощущения — сомнения, переживания — развиваются по ходу встречи, оформляясь на финише в смертельную усталость и частое разочарование ввиду несопоставимости усилий и результата.

Вернемся, однако, к партии этого тура.

Д.МАЛИНА — Г.СТРУТИНСКАЯ

Английское начало A21

1.c4 e5 2.¤c3 ¤b4 3.¤d5 ¤c5 (возможен отход слона на любое поле, однако не очень хотелось идти на основное 3...¤a5) 4.b4 ¤f8 5.¤b2 c6 6.¤e3 f6.



В этот момент неожиданно погас свет (уж не проказы ли Остапа?) Я поймала себя на мысли, что если какойнибудь болельщик (когда станет светло) подойдет к моей доске, то не поймет, почему белые сделали на несколько ходов больше. (Опять Бендер!?) В голову не придет, что можно тремя



В один из дней у гостей и организаторов юбилейного чемпионата состоялась неформальная встреча с Остапом Бендером и Паниковским. Чуть позже у памятника Великому комбинатору гроссмейстер Александр Панченко провел сеанс одновременной игры

дебютными ходами 2... $\Delta b4$, 3... $\Delta c5$, 4... $\Delta f8$ вернуть слона на начальную позицию, однако не все так просто.

7. $\Delta b3$ a5 8.a3 ab 9.ab $\Gamma:a1+$ 10. $\Delta:a1$ $\Delta:b6$. Белые делали естественные ходы, но у них уже возникли проблемы с пешкой b4.

11.b5 $\Delta:c5$ 12. $\Delta:c3$ $\Delta:e7$ 13.g3 d5 14. $\Delta:b4$. У черных много хороших возможностей. Они предпочли выиграть пешку: 14...dc 15. $\Delta:c4$ $\Delta:b4$ 16. $\Delta:b4$ $\Delta:b5$ 17. $\Delta:b5$ cb и в эндшпиле реализовали свой перевес.

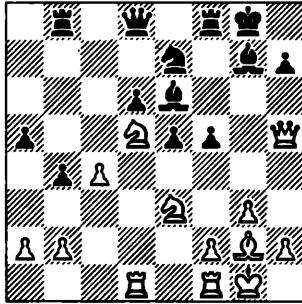
Определющим стал 5-й тур — аккурат середина турнира (обычные 11 туров пришлось сократить до 9, дав возможность небольшой передышки перед чемпионатом Европы в Батуми). Катя Ковалевская выиграла у меня и затем только укрепила свое лидирующее положение. А.Костенюк удалось победить многоопытную Т.Шумякину на «ее поле» — в челябинском варианте.

A.КОСТЕНЮК — Т.ШУМЯКИНА Сицилианская защита B33

1.e4 c5 2. $\Delta:f3$ e6 3.d4 cd 4. $\Delta:d4$ $\Delta:f6$ 5. $\Delta:c3$ $\Delta:c6$ 6. $\Delta:db5$ d6 7. $\Delta:f4$ e5 8. $\Delta:g5$ a6 9. $\Delta:a3$ b5 10. $\Delta:f6$ g5 11. $\Delta:d5$ f5 12.c3 $\Delta:g7$ 13.ef $\Delta:f5$ 14. $\Delta:c2$ $\Delta:e6$ 15.g3 0-0 16. $\Delta:g2$ a5 17.0-0 $\Gamma:b8$ 18. $\Delta:h5$ $\Delta:e7$. Стандартный маневр, однако неплохо смотрелось 18...b4 19.cb (19.c4 b3) 19... $\Delta:b4$.

19. $\Delta:c6$ f5 20. $\Gamma:ad1$ b4. Без 20... $\Delta:h8$ не обойтись. После возможного 21.f4 интересно 21... $\Delta:f7$ 22. $\Delta:e2$ $\Delta:d5$ 23. $\Delta:d5$ b4 (или 23...ef), что вело к любопытным осложнениям.

21.c4.



21... $\Delta:c6$?! Куда сильнее 21... $\Delta:h8$. В завязавшихся осложнениях белые добились решающего перевеса.

22.g4 (конкретный подход к решению позиции) 22... $\Delta:d4$ 23.gf $\Delta:f5$ 24. $\Delta:e4$ $\Delta:e8$. Не проходило 24... $\Delta:d7$ ввиду 25. $\Delta:f5$ $\Delta:f5$ 26. $\Delta:f5$ 27. $\Delta:f5$ $\Delta:f5$ 28. $\Delta:e7+$.

25. $\Delta:e8$ $\Gamma:b8$ 26. $\Delta:c7$ $\Delta:e3$ 27. fe $\Delta:c4$ 28. $\Delta:e8$ $\Gamma:e8$ 29. $\Delta:d5+$ $\Delta:d5$ 30. $\Delta:b5$ e4 31.b3 $\Delta:e5$ 32. $\Delta:a5$ $\Gamma:c8$ 33. $\Delta:b5$ $\Gamma:c3$ 34. $\Delta:b4$ $\Gamma:e3$ 35.a4 $\Gamma:e2$ 36. $\Delta:f2$ $\Gamma:e1+$ 37. $\Delta:g2$ e3 38. $\Delta:g4+$ $\Delta:g7$ 39. $\Delta:c2$ h5 40. $\Delta:g3$ h4 41. $\Delta:g4$ d5 42. $\Delta:c7$ d4 43. $\Delta:g7+$ $\Delta:f8$ 44. $\Delta:h7$ $\Gamma:e2+$ 45. $\Delta:h3$ $\Delta:g8$ 46. $\Delta:hd7$. Черные сдались.

У Саши Костенюк в Калмыкии особенно много болельщиков. И не только потому, что на последней Олимпиаде

она прекрасно сыграла в составе сборной команды Республики, вошедшей в десятку сильнейших. Семья Костенюк взяла шефство над районной школой, где Саша когда-то выступала с сеансами одновременной игры.

Юные шахматисты уже получили в дар от шефов шахматную библиотеку, а в этот раз — компьютер. После окончания партии последнего тура у юного гроссмейстера нашлись время и силы посетить своих подопечных.

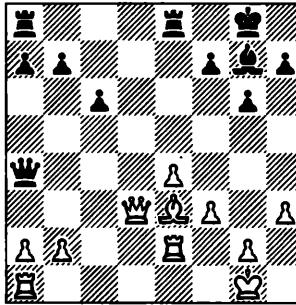
Второй призер выделила как наиболее интересную такую партию.

И.КУЛИШ — А.КОСТЕНЮК Сицилианская защита B31

1.e4 c5 2. $\Delta:f3$ $\Delta:c6$ 3. $\Delta:b5$ g6 4.0-0 $\Delta:g7$ 5.c3 $\Delta:f6$ 6. $\Gamma:e1$ 0-0 7.h3 e5 8.d4 (лучше было играть 8.d3, переходя к испанским структурам) 8...cd 9.cd ed 10. $\Delta:d4$ (или 10.e5 $\Delta:d5$ 11. $\Delta:g5$ $\Delta:c7$ 12. $\Delta:c6$ dc 13. $\Delta:d4$ h6 14. $\Delta:h4$ $\Delta:b6$ — у черных чуть лучше) 10... $\Delta:b6$. Заслуживало внимания 10... $\Gamma:e8$ 11. $\Delta:g5$ h6 или 11. $\Delta:c6$ bc 12. $\Delta:d3$ d5 13.ed $\Gamma:e1+$ 14. $\Delta:e1$ $\Delta:d5$ 15. $\Delta:a3$ $\Gamma:b8$, компенсируя слабость на сб сильной позицией фигур.

11. $\Delta:c6$ dc 12. $\Delta:d3$ $\Delta:e6$ 13. $\Delta:c3$ $\Delta:d7$ 14. $\Delta:c2$ $\Delta:e5$ 15. $\Delta:c3$ $\Delta:a5$ 16. $\Delta:f1$ $\Delta:c4$ 17. $\Delta:c4$ $\Delta:c4$ 18. $\Delta:a4$ $\Delta:d3$ 19. $\Delta:d3$ $\Delta:a4$ 20. $\Gamma:e2$. И в случае 20. $\Gamma:ed1$ $\Gamma:fe8$ 21.f3 $\Delta:b2$ 22. $\Gamma:ab1$ $\Delta:g7$ 23. $\Delta:b7$ $\Delta:a2$ 24. $\Delta:d7$ a5 перевес на стороне черных.

20... $\Gamma:fe8$ 21.f3. Не меняло оценку позиции 21. $\Delta:g5$ h6 22. $\Delta:h4$ g5 23. $\Delta:g3$ $\Gamma:ad8$ 24. $\Delta:f3$ $\Gamma:d1+$ 25. $\Delta:d1$ $\Delta:d1+$ 26. $\Delta:h2$ f5 27. $\Delta:c7$ $\Gamma:e4$ 28. $\Gamma:e4$ $\Delta:f3$ 29. gf fe 30. fe $\Delta:b2$.



21...f5 22.ef? Шансы на защиту оставляло только 22. $\Delta:g5$, не позволяя черным ладьям захватить линию «d».

22... $\Gamma:ad8$ 23. $\Delta:b3+$ $\Delta:b3$ 24. ab gf. Выигрывало и более красивое

24... $\Gamma:e3$ 25. $\Gamma:e3$ $\Delta:d4$ 26. $\Gamma:ae1$ $\Gamma:e8$ 27. $\Delta:f2$ g5 28. g3 h5 29. f4 g4 30. hg hg.

25. $\Delta:f2$ $\Gamma:d3$ 26. $\Delta:a7$ $\Gamma:e2+$ 27. $\Delta:e2$ $\Gamma:b3$ 28. $\Gamma:ad1$ $\Gamma:b2+$ 29. $\Delta:f1$

$\Delta:e5$ 30. $\Gamma:ad7$ b5 31. $\Gamma:ad7$ $\Delta:g3$ 32. $\Gamma:ad8$ + $\Delta:f7$ 33. $\Delta:h8$ b4 34. $\Delta:h7+$ $\Delta:e6$

35. $\Delta:h6+$ $\Delta:d5$ 36. $\Delta:f6$ f4 37. $\Delta:f8$ b3 38. $\Delta:b8$ $\Delta:c4$ 39. $\Delta:c8$ $\Delta:b1+$ 40. $\Delta:e2$

$\Gamma:e1+$ 41. $\Delta:d2$ b2 42. $\Delta:c6+$ $\Delta:d5$. Белые сдались. (Примечания гроссмейстера Александры КОСТЕНЮК.)

Татьяна Степовая проиграла две партии подряд — в 5 и 6-м турах. Ее игра заметно «поблекла», и она перестала претендовать на высокое место.

Комментирует международный мастер Алексей ХАМАТГАЛЕЕВ

Ю.ГАЛЯНИНА — Т.СТЕПОВАЯ Славянская защита D10

Эта партия имела принципиальный характер по двум соображениям. Во-первых, встречались представители разных поколений в российских женских шахматах, к тому же творческие антиподы. Татьяна Степовая, одна из самых ярких и самобытных наших шахматисток — чистой воды практик. Юля, напротив, подходит к шахматам с исследовательских позиций. Творческий максимализм, стремление на каждом ходу найти оптимальное решение приносят ей немало запоминающихся побед, а также, увы, частые цейтноты и упущеные в них возможности — как, например, на финише прошлого чемпионата.

А во-вторых, в день этого тура у Юли был день рождения, и хотелось начать новый год шахматной жизни соответствующим настроению образом.

1.d4 d5 2.c4 e6 3. $\Delta:c3$ c6 4.e3 $\Delta:f6$ 5.a3. Оригинальная «антимеранская» идея оренбургского мастера О.М.Карпешова — первого тренера Юли (пользуясь случаем, мы выражаем искреннюю признательность за воспитанную им любовь к поиску шахматных истин). Конечно, она не претендует на посрамление детища Акибы Рубинштейна, но содержит в себе ряд интересных стратегических идей.

5... $\Delta:ba7$ 6. $\Delta:d3$ (6. $\Delta:d2!$?) 6...dc. Встречалось 6... $\Delta:d6$ 7. $\Delta:c5$ $\Delta:e7!$? 8. $\Gamma:f4$ b6 9. $\Delta:b4$ 10. $\Delta:d2$ $\Delta:ab$ 11. $\Delta:a6$ $\Gamma:a6$ 12. b5 $\Gamma:a8$ 13. bc $\Delta:b8$ 14. $\Delta:b1$ bc 15. $\Delta:a4$ 0-0 16. $\Delta:f3$ (Галлянина — Бордючице 1999).

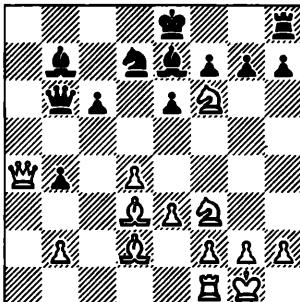
7. $\Delta:c4$ b5 8. $\Delta:d3$ $\Delta:b7$ (на обычный меранский ход 8...ab следует 9.b4)

9. $\Delta:f3$ b4 10. $\Delta:e4$. А теперь с перестановкой ходов возникла известная проблемная позиция. Очевидно, при подготовке Татьяна упустила из виду возможность подобного перехода. Во всяком случае следующий ее ход стал импровизацией. Известны планы с 10... $\Delta:e4$, 10...c5, 10...a5.

10... $\Delta:b6$?! Задача практика — решить с наименьшими затратами свои проблемы и создать максимум проблем для соперника. Задача исследователя труднее — он сам находит себе проблемы и побеждает, успешно их разрешая. Очевидно, что идея черных — провести сб-с5, не допуская шаха слоном с b5 (на деле в варианте 10...c5 11. $\Delta:c5$ $\Delta:c5$ 12. dc $\Delta:c5$ 13. $\Delta:b5+$ $\Delta:e7$ централизованный король расположен прекрасно, но чтобы предвидеть это, надо иметь в позиции хотя бы аналитический опыт). Это «дано». «Доказать»: затраченный темп не окупается. Решений два. Одно — интуитивное: 11. $\Delta:f6+$ gf! (принципиальное, чем 11... $\Delta:f6$ 12. e4 c5 13. $\Delta:e5$ 14. $\Delta:a4$; идеи 11...gf см. в партиях Дреева) 12. e4 c5 13. d5! ed 14. ed $\Delta:d5$ 15. 0-0 — у белых сильная инициатива, более чем

компенсирующая пешку. Вера (в инициативу) доказательств не требует. Другое — логическое: ходом 11.Δd2 вынудить a7-a5 и в дальнейшем препятствовать подрыву сб-c5 игрой по линии «а» и угрозами пешке b4. Выбор не является вопросом стиля игры. Суть в том, какое решение больше отвечает требованиям позиции. И, конечно, исследователь имеет право на ошибку.

11.Δd2 a5 12.ab ab 13.B:a8+ Δ:a8 14.Δa4 Δb7 15.0-0 Δe7 16.Δ:f6+.



16...gf! Молниеносное решение практика. Позиции после 16...Δ:f6 17.B:a1 не то чтобы плохи для черных, а скорее малоперспективны с точки зрения игры на победу. В сложном же миттельшпиле с нарушенным равновесием игра всегда идет на три результата.

17.B:a1?! Лишний ход. Атака посредством B:h8-g8 и сб-c5 при короле в центре выглядит авантюрно; скорее всего, черные и без принуждения на следующем ходу сделали бы рокировку. А в предвидении грядущих осложнений ладья уместнее на с1 или е1.

17...0-0 18.Δc2 f5 19.e4 fe 20.Δ:e4 f5 21.Δd3 c5 22.B:e1. Белые нашли способ вскрыть игру и обнажить слабости черных — в первую очередь пешку e6. Однако у черных сильная контригра за счет активно расположенных фигур. Завязывается ожесточенное сражение.

22...cd 23.Δc4 Δc5 (23...Δe4? 24.B:e4) 24.Δ:d4 Δe4 25.Δd1 Δh8 26.Δh5 Δf6. Кажется, что очень сильно было 26...Δ:d3 с идеей 27.Δ:d3 Δ:d4 28.Δ:e4 Δ:d2 29.Δ:b2. Но это противоречило бы логике развития партии. И в самом деле, находится эффективное 27.Δe3!! с тематическим вариантом 27...Δ:e1 28.Δ:e6 Δb8 29.Δd4+ Δf6 30.Δ:f8 31.Δ:e8!! Можно убедиться, что и прочие ответы на 27.Δe3!! в пользу белых.

Недостаточной была попытка 26...e5 ввиду 27.Δ:h6!. На промежуточное 26...B:g8 возможно 27.g3 или 27.Δ:f7?. Здесь и далее не будем перегружать комментарии красивыми вариантами, тем более теми, что найдены не за доской, а в домашнем анализе.

27.Δe3 Δd6? Черные не выдерживают напряжения счетной игры. Столь же неудачно было 27...f4? ввиду 28.Δ:f4 Δ:d4 29.Δ:e5+ Δ:e5 30.Δ:e5+ Δ:g8 31.B:e4! Но после 27...Δ:b7 исход борьбы оставался

неясным. Желающие могут проанализировать, к примеру, 27...Δ:b7 28.Δ:f5? Тогда цена неточности белых на 17-м ходу.

28.Δ:b5 Δ:e7 29.Δ:c5 Δ:c5 30.Δ:e4 Δ:c6 31.Δ:h4 Δ:h4 32.Δ:h4. Дальнейшее — дело техники реализации материального перевеса и техники игры в цейтноте.

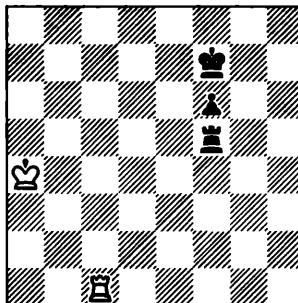
32...e5 33.b3 Δ:e8 34.Δ:h5 Δ:g6 35.Δ:e2 f4 36.h3 Δ:e7 37.Δ:f3 Δ:g7 38.Δ:d5 Δ:f6 39.Δ:d6 f3 40.Δ:g8+. Черные сдались.

На мой взгляд, на этом чемпионате в целом победил исследовательский подход. Но ясно, что развитие шахмат не может быть однобоким. И потому следующее слово за шахматистками-практиками.

В этом же 5-м туре возник инцидент с часами Фишера, которые большинству участниц не были знакомы. Основные события я проспала, так как обычно узнавала жеребьевку утром.

Большинство участниц присутствовали в Сити-Чесс-Холле и невольно включились в многочасовую дискуссию, закончившуюся далеко за полночь.

Партия М.Курсова — Ю.Овчинникова пришла к такой позиции:



На 66-м ходу у черных на часах высветились «нули». Овчинникова заявила, что после 60-го хода не добавились 10 минут. Ее эмоциональная реакция обескуражила международного арбитра А.Васильева, и судьи приняли решение добавить время. Партия закончилась на 84-м ходу победой черных. Но тут вмешался тренер Курсовой, и она отказалась подписывать бланк.

Судьи пришли к выводу, что пророчка все-таки была, и главный арбитр Н.Ананьев, извинившись перед участниками, засчитал победу белым. Юля написала заявление в Апелляционный комитет (Т.Степовая, Н.Сироткина, Ю.Галлянина), который после долгих дебатов соотношением голосов 2:1 разрешил конфликт в пользу Овчинниковой.

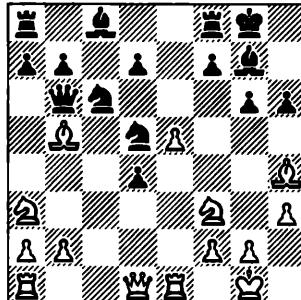
Еще раз о победительнице турнира. Совершенно великолепной была игра Ковалевской, ну просто на голову выше остальных! Теперь уже двукратная чемпионка страны выделила свою партию из 7-го тура, где жертва пешки 10.e5! дает белым ощутимый перевес.

Поскольку через несколько дней начинался чемпионат Европы, Катя ограничилась краткими примечаниями.

Е.КОВАЛЕВСКАЯ — Е.ПОЛОВНИКОВА

Сицилианская защита B31

1.e4 c5 2.Δf3 Δc6 3.Δb5 g6 4.0-0 Δg7 5.c3 Δf6 6.B:e1 0-0 7.h3 e5 8.d4 cd 9.cd ed 10.e5 Δd5 11.Δg5 Δb6 (лучше 11...Δc7) 12.Δa3 h6 13.Δh4.



13...Δf4? Неудачный маневр, практически навечно запечатывающий белопольного слона.

14.Δd2 Δe6 15.B:a5 a6 16.Δ:c6 dc 17.Δe7 B:e8 18.Δc4 Δa7 19.Δf6 Δd7 20.Δd6 c5 21.Δh2 Δc7 22.Δ:g7 Δ:g7 23.Δf4 B:f8 24.Δf6+ Δh7 25.Δe7 Δe6 26.Δ:c7 b6 27.Δ:a7 B:a7 28.a3 B:c7 29.B:d1 B:d8 30.B:d4. Черные сдались.

Трудно сказать, где черные допустили решающую ошибку.

Порой кажется, что спортивные результаты Кати не поспеваю за все возрастающим классом ее игры. Бессспорно, уже сейчас она входит в число сильнейших шахматисток мира.

При «лучшая дебютантка» досталася Кате Корбут, выигравшей на финише четыре партии подряд (о своей по-допечной на страницах «Юниора» рассказывает заслуженный тренер Узбекистана Сергей Пинчук — ред.).

На ближайшем женском мероприятии РШФ — финале Кубка России, который пройдет в Орле с 3 по 15 августа, она будет «хозяйкой поля». Круговой турнир при 12 участницах (девять отобранных плюс три кандидата в команду России) — последний смотр перед XXXIV Всемирной Олимпиадой, где наша сборная настраивается развить успех предыдущего «Турнира наций».

В 50-м же юбилейном чемпионате России приняли участие 32 шахматистки, в том числе 9 гроссмейстеров, 8 международных мастеров, несколько мастеров спорта и мастеров ФИДЕ. По итогам турнира три шахматистки выполнили международные нормы: Ю.Галлянина (Орск) и И.Славина (Архангельск) — гроссмейстера, Е.Корбут (Орел) — мастера.

Итоги:

1. Е.Ковалевская — 7 очков из 9,
2. А.Костенюк, 3. Ю.Галлянина, 4. И.Славина, 5. Е.Корбут, 6. Е.Заяц — по 6, 7-9. Т.Шумякина, И.Кулиш, Н.Сироткина — по 5½, 10-14. Т.Шадрин, Е.Половникова, О.Стяжкина, Ю.Демина, Д.Малина — по 5 и т.д.

Иосиф
КАГАН

ЗВЕЗДЫ ЗРИТЕЛЕЙ НЕ БАЛОВАЛИ

КОМАНДА БЕЭР-ШЕВЫ ОБХОДИТ КЛУБ КАСПАРОВА

На Каспаровском сайте на несколько недель застыла надпись: «Команда «Клуба Каспарова» выходит на первое место в клубном чемпионате Израиля».

Как будто бы все правильно: именно «выходит», но не «вышла». На самом же деле — в какой-то степени дезинформация. Ибо сообщение о том, что чемпионом Израиля стала все же команда шахматного клуба города Беэр-Шева, появившееся на том же сайте, очень быстро исчезло, а вот временное восхествие (за тур до окончания чемпионата) «Клуба Каспарова» осталось...

Каждый год в Израиле в высшей лиге «Леумит» разыгрывается титул клубного чемпиона страны. Имеются еще 4 лиги, в сильнейшей из которых «Арцит» идет борьба за две путевки в высшую.

«Леумит» состоит из 12 команд и комплектуется по профессиональному принципу, т.е. в каждой команде могут играть иностранцы, а заботы об их привлечении и обеспечении ложатся на плечи соответствующих менеджеров. Ранее количество иностранцев лимитировалось, в этом году — нет.

Перед началом игр нынешнего года стало известно, что в чемпионате примет участие команда с интригующим названием «Клуб Каспарова», созданная на базе популярной в стране команды «Хапоэль» из города Ришон ле-Циона. Заявка на участие впечатляла: Г.Каспаров, Б.Гельфанд, Ю.Полгар, В.Корчной, Л.Псахис и т.д., а на женской доске — София Полгар... Израильская шахматная федерация не скрывала, что идея создания такой команды принадлежит Гарри Каспарову, а цель — победить в чемпионате страны и затем выиграть европейский клубный Кубок. Разумеется, вокруг такого события возник соответствующий бум. Посмотреть вблизи на игру суперкоманды ждали все истинные любители шахмат.

Начался чемпионат. И тут стало ясно, что «звезды» не намерены особенно баловать своим участием нетерпеливых шахматных фанатов. Что ж, это право звезд и заботы их менеджеров. Пять партий сыграл за «КК» Борис Гельфанд, но ему, как говорится, это было положено по штату, ибо иностранцем в Израиле он не считается. Иностранцы Виктор Корчной и Юдит Полгар сыграли всего по 2 партии. Все ждали, когда вступит в игру самый сильный шахматист планеты и, конечно же, всем хотелось увидеть

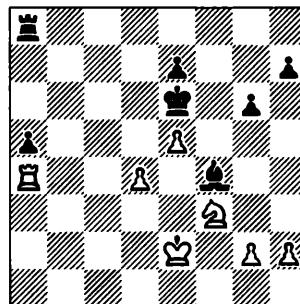
команду звезд в полном составе. Тем более что за два тура до конца чемпионата лидировал, опережая «Клуб Каспарова» на одно очко, клуб Беэр-Шева.

И вот в предпоследнем, 10-м туре лидеры встретились. В «Леумите» игра идет на 6-и досках (5 мужских + 1 женская). На первой доске беэр-шевский гроссмейстер Борис Аврух впервые в жизни сыграл с Гарри Каспаровым.

**Б.АВРУХ — Г.КАСПАРОВ
Защита Грюнфельда D85**

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 $g6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $d5$ 4.cd $\mathbb{Q}:d5$ 5.e4 $\mathbb{Q}:c3$ 6.bc $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}f3$ c5 8. $\mathbb{B}b1$ 0-0 9. $\mathbb{Q}e2$ b6 10.0-0 $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}ab$ 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}:ab$ $\mathbb{Q}:a6$ 14. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c7$ 15. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}ad8$ 16. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}a4$. В изученной вдоль и поперек защите Грюнфельда можно, оказывается, получить и относительно оригинальную позицию, которая на первый взгляд более благоприятна для черных. Однако в дальнейшем выясняется, что такая оценка ошибочна: у белых все же небольшой перевес.

17. $\mathbb{B}dc1!$ $\mathbb{B}d7$ 18. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}:c2$ 19. $\mathbb{B}:c2$ cd 20.cd f5?! Можно понять Каспарова, стремящегося начать свой дебют в израильской лиге с победы, но путь для этого он избрал рискованный. 21. $\mathbb{B}bc1!$ $\mathbb{Q}b5$ 22.e5 f4 23.a4! fe 24.ab $\mathbb{Q}h6$ 25. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}5$ 26. $\mathbb{B}:a7$ $\mathbb{B}:b5$ 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}e8$ 28.fe $\mathbb{Q}:e3$ 29. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f4$ 30. $\mathbb{Q}aa2?$ (значительно сильнее 30. $\mathbb{B}cc7$, после чего черным нелегко удержать равновесие) 30... $\mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{B}cb2$ $\mathbb{B}a5!$ 32. $\mathbb{B}:a5$ ba 33. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{B}a8$ 34. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{Q}eb$.



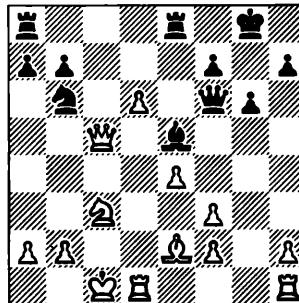
35.d5+ $\mathbb{Q}f5$ 36. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}:e5$ 37. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}f5$ 38. $\mathbb{Q}h4+$. И во избежание потери фигуры бескомпромиссный Каспаров вынужден был смириться с вечным шахом.

На второй доске «скрестили шпаги» друзья (тренер и подопечный) — гроссмейстера Александр Хузман и Борис

Гельфанд, далее Юдит Полгар с Виталием Голодом, Виктор Корчной с Алоном Гринфельдом, Лев Псахис с Виктором Михалевским и на 6-й София Полгар противостояла Людмила Цифанская.

Беэр-Шевская гроссмейстерская команда — крепкий и дружный коллектив, но против «КК» устоять не сумела. Правда, Корчной, неаккуратно разыгравший дебют, был за это примерно наказан.

В.КОРЧНОЙ — А.ГРИНФЕЛЬД



20... $\mathbb{Q}a4!$ 21. $\mathbb{Q}:a4$ (увы, лучшего нет) 21... $\mathbb{B}ec8$ 22. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{B}:c5$ 23. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:d6$. На доске примерное материальное равенство, но многочисленные слабости в лагере белых не позволяют им успешно защититься.

24. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{B}c8$ 25.h3 $\mathbb{Q}f4!$ 26. $\mathbb{B}he1$ h5 27. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}g7$ 28. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e5$ 29. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h6$ 30. $\mathbb{A}1$ b5! 31.a3 a6 32. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}f6$ 33. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{Q}b6!$ 34. $\mathbb{B}ed1$ $\mathbb{Q}:f2$ 35. $\mathbb{Q}:ab$ $\mathbb{Q}c2+$ 36. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c1$ 37. $\mathbb{B}:c1$ $\mathbb{Q}:c1$ 38. $\mathbb{Q}e2$. Сделав этот ход, Корчной признал свое поражение.

Однако победы Гельфанда и Псахиса обеспечили успех «Клуба Каспарова» со счетом 3½:2½. Согласно регламенту, за общий выигрыш на мужских досках команда давалась поощрительное очко (бонус). Таким образом «КК» и оказался на первом месте, но — повторяю — лишь перед последним туром.

В решающем туре все вернулось на круги своя. Беэр-Шева разгромила команду города Кфар-Сабы со счетом 5:1, а «Клуб Каспарова», выступая в достаточном сильном составе (гроссмейстры Б.Альтерман, Л.Псахис, И.Косашвили, И.Гринфельд, программа «Deep Juijig» и София Полгар) проиграл команде города Герцлии.

Было бы с моей стороны несправедливо не отметить колossalный ажиотаж, царивший в тель-авивском «Центре Сол и Сиси Марк» (ранее именовавшемся «Академией Каспарова») во время предпоследнего тура, — собралось порядка 400 болельщиков со всех концов Израиля. И хотя зрители, заполнившие вместительные балконы, непосредственно к игровым столикам не допускались, кое-кто из них все же проникал через кордон блюстителей порядка в «запретную зону» и даже потихонечку прикасался к пиджаку прогуливающегося Гарри Каспарова... Однако об эффекте такой «популяризации шахмат» говорить, по-видимому, ранновато...

Александр
ВОЛЖИН,
гроссмейстер

В ЗОНЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

МЫ ВНОВЬ ЖЕЛАННЫЕ ГОСТИ НА ОСТРОВЕ СВОБОДЫ

Мемориалы Капабланки имеют славную историю. Нынешний фестиваль — уже 35-й по счету.

Первый подобный турнир был проведен в 1962 году, его победителем стал Мигель Найдорф, кстати, как рассказывали очевидцы соревнований тех лет — близкий друг легендарного Че Гевара. Советские шахматисты всегда были желанными гостями на острове Свободы. В разные годы в Мемориале Капабланки принимали участие В.Смыслов, В.Корчной, Б.Гулько, Р.Холмов, В.Цешковский, Е.Свешников, А.Суэтин и многие другие выдающиеся шахматисты. К сожалению, в последние десять лет по разным причинам эта традиция прервалась. Однако в этом году благодаря неуемной энергии председателя тренерского совета РШФ Б.Н.Постовского, организационной поддержке Общества дружбы с Кубой и финансовой — со стороны РАО «Норильский Никель» российские шахматисты впервые за много лет приняли участие в этом традиционном турнире.

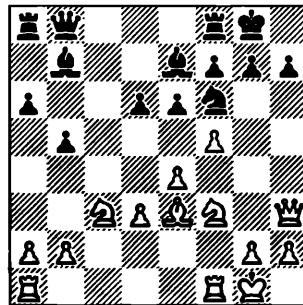
Признаюсь, были определенные опасения: побывавшие в прошлом году на Кубе гроссмейстеры справедливо жаловались на неудовлетворительные бытовые условия, а также многочисленные организационные недоработки со стороны руководства Мемориала. К чести руководства Кубинской шахматной федерации должен отметить, что из прозвучавшей критики были сделаны адекватные выводы. В этом году состязание проводилось на всемирно известном курорте Варадеро, участников разместили в прекрасном отеле на берегу океана, да и все остальное было организовано на высочайшем уровне.

Помимо главного турнира 13-й категории, в программу Мемориала входили также два гроссмейстерских турнира IX категории, а также турнир с нормой международного мастера, в котором наряду с мужчинами играли члены женской сборной Кубы.

В главном турнире играли 14 шахматистов, представлявших 8 стран: 5 хозяев поля и 9 иностранных гроссмейстеров. Состав участников был ровным, без явных лидеров и аутсайдеров. В таком обществе весьма непросто выиграть «одну партию подряд», поэтому победа во втором туре имела для меня важное значение.

А.ВОЛЖИН — Т.ОРАЛ
Сицилианская защита B32

1.e4 c5 2.¤f3 ¤c6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤c7 5.¤b5 ¤b8 6.¤d3 a6 7.¤c3 e6 8.¤e3 b5 9.f4 d6 10.0-0 ¤f6 11.¤f3 ¤b7 12.¤d2 ¤e7 13.¤h3 ¤b4 14.¤f3 ¤:d3 15.cd 0-0 16.f5.



К этой позиции пришла недавняя партия Тивяков — Якович (Сент-Винсент 2000), где черные потерпели быстрое поражение: 16...ef 17.¤d4! g6 18.¤:f5! gf 19.¤d4 с решающей атакой. Мой соперник пытается усилить игру черных. 16...¤c8 17.g4 ef?! Сомнительный ход, так как вскрытие линии «g» очень опасно для черных. Заслуживало внимания немедленное 17...¤d7. Кстати, попытка 17...b4 18.¤d1 ¤c2 наталкивается на 19.¤d4 ¤:d3 20.¤f2 ¤c4 21.¤fc1, и черный ферзь пойман. 18.gf ¤d7 19.¤h1 b4 20.¤e2 d5. На этот удар в центре черные возлагали надежды, рассчитывая на 21.e5 ¤:e5

22.¤:e5 d4+ с превосходной игрой. Однако их ждет неприятный сюрприз. 21.¤g1! (теперь позиция черных незащищена) 21...f6. Это ведет к быстному мату, но и другие продолжения не лучше, например, 21...¤f6 22.¤h6 ¤h8 23.¤:g7+ ¤:g7 24.¤:g7 ¤:g7 25.¤g1+ ¤h8 26.¤g5 ¤f6 27.¤h6 ¤c6 28.¤e6 с матом; 21...de 22.¤h6 g6 23.¤d4 ¤f6 24.fg fg 25.¤:g6 с быстрым матом.

22.¤:g7+ ¤:g7 23.¤g1+ ¤h8 24.¤f4 ¤g8 25.¤g6+. Черные сдались ввиду 25...¤:g6 26.fg ¤f8 27.g7+.

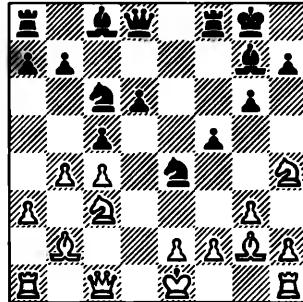
К чести чешского гроссмейстера, следует отметить, что это поражение не выбило его из колеи, и уже через пару туров он снова был в числе лидеров.

Э.МАЙЛС — Т.ОРАЛ
Английское начало A30

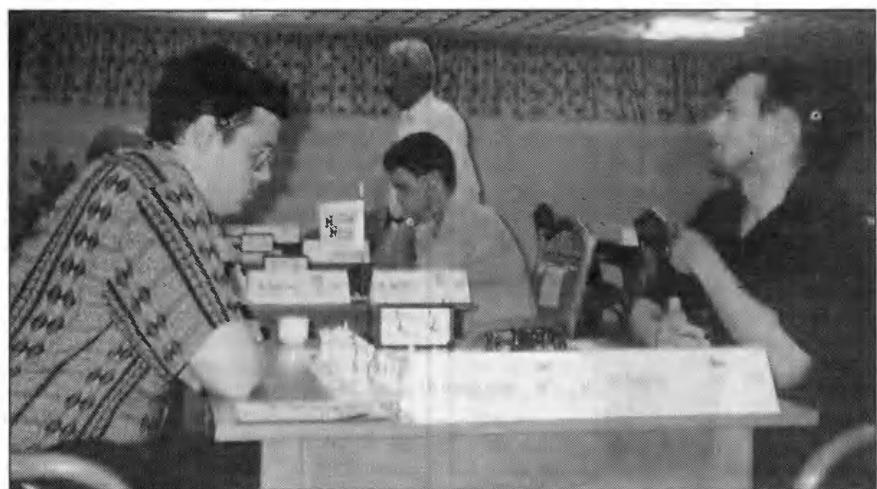
1.¤f3 c5 2.g3 ¤c6 3.c4 e5 4.¤c3 g6 5.a3 ¤g7 6.b4? Неудачный ход, дающий черным возможность перехватить инициативу.

6...e4! Очевидно, белые недооценили последствия этого хода.

7.¤h4 d6 8.¤b2 f5 9.d3 ¤f6 10.de ¤:e4 11.¤c1 0-0 12.¤g2. Казалось бы, белым удалось подготовить рокировку, но у черных еще много ресурсов.



12...¤d4! 13.¤a2 ¤e6! 14.¤:e4 fe 15.¤:d4 ¤:d4 16.e3 ¤f6 17.¤:e4 ¤:h4 18.gh ¤:h4 19.¤:b7 ¤ab8 20.¤g2 ¤:c4 21.¤c2 cb! (остальное просто) 22.¤d2 ba 23.¤d5+ ¤:d5 24.¤:d5+ ¤g7 25.0-0 ¤f5 26.¤:e6 ¤h5 27.f4 ¤hb5 28.¤d7+ ¤h6 29.¤cf2 ¤b1 30.¤g2 ¤f1



Александр Волжин — Томаш Орал

31. $\mathbb{Q}:f1$ a2 32. $\mathbb{Q}:a7$ $\mathbb{B}b1+$ 33. $\mathbb{Q}g2$

a1 \mathbb{Q} . Белые сдались.

В целом турнир протекал в напряженной и интересной борьбе. Даже участники, замкнувшие турнирную таблицу, добились ряда запоминающихся побед, в том числе и над победителями турнира. Некоторые участники имели по 8 результативных партий! Мне удалось избежать спадов, и четырех одержанных побед вполне хватило для первого места. К сожалению, не сложился турнир для второго российского участника Михаила Кобалии. Видимо, после тяжелого перелета и смены часовых поясов ему так и не удалось прийти в себя. Остается пожелать талантливому молодому гроссмейстеру поскорее забыть этот кошмар.

Участникам были созданы идеальные условия для игры и отдыха. Турнир широко освещался в средствах массовой информации. Спонсоры фестиваля — руководство отеля «Белла Коста» — пообещали провести аналогичное соревнование на будущий год. Интерес к Мемориалу со стороны спортивного руководства Кубы и общественности был весьма значительным: на открытии и закрытии присутствовали министр спорта, ректор Академии физкультуры. На закрытии был и легендарный кубинский боксер, трехкратный олимпийский чемпион Теофило Стивенсон. Турнир почитил вниманием и главный тренер сборной Кубы по боксу, Герой труда Кубы, доктор педагогических наук Алсидос Сагарра.

Несколько раз посещал турнир старший внук Хосе Рауля Капабланки — Рауль Мигель Капабланка Медина. Ему 33 года, и он рассказал, что его отец Хосе Рауль также хорошо играл в шахматы. В четвертом Мемориале Капабланки он делал ходы за Фишера, который сообщал их по телефону из США.

Итоги. 1. А. Волжин — 8½ очков из 13, 2. У. Аренисиба — 8, 3-4. А. Лесьеж и Т. Орал — по 7½, 5-6. М. Кобалия и Э. Майлс — по 7, 7-10. Л. Бруzon, Р. Вера, Х. Домингес и Р. Слободян — по 6½, 11. Х. Ногейрас — 6, 12-14. П. Акс, С. Конкуэст и Х. Стефанссон — по 4½.

**Ленар
МУРЗИН,
мастер ФИДЕ**

ОБРУЧЕНИЕ С АМЕРИКОЙ

НЬЮ-ЙОРК OPEN: ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО ПОБЕДИТЕЛЯ

Уже несколько лет я являюсь членом USCF — Американской шахматной федерации и выписываю журнал «Chess Life». Мне и раньше приходилось бывать в США: играть, выступать с лекциями и семинарами одновременной игры в различных штатах США (наибольшие впечатления остались от посещения Луизианы и Пенсильвании). Участие в одном из самых известных турниров мира — US Open — посчитал делом престижным и даже, несмотря на большие дорожные расходы, небезыгодным.

Явно заниженный рейтинг на этот раз сослужил мне неплохую службу. Ведь шахматисты с Эло ниже 2400, показавшие наилучшие результаты, получают недурные призы: \$4000, \$2500, \$1500, ниже 2300 — \$2000 (обычно для этого хватает 5½-6 очков), что даже выше первого(!) приза в отечественных орел'ах. Дополнительным стимулом стала возможность размещения в Америке моей недавно вышедшей книги — сборника избранных партий на английском языке.

Чтобы успеть акклиматизироваться, я за пару дней до турнира отправился в Новый Свет. В самолете встретил последнего победителя (орел' 1998) гроссмейстера А. Минасяна. Арташес выглядел несколько уставшим, поскольку летел транзитом из Еревана через Москву. В аэропорту Кеннеди меня встретил Рустем Камский. По дороге в Бруклин удалось узнать, что Гата живет отдельно в Манхэттене, занимается в основном медициной. Закончив учебу, собирается открыть свою клинику и непременно вернуться в шахматы.

Оставшееся до турнира время я решил посвятить посещению шахматных точек Нью-Йорка: отеля New Yorker, где проходил турнир, а также известного Манхэттенского шахматного клуба, который сейчас находится на 15-м этаже того же отеля. Побывал в двух известных шахматных магазинах на Томсон-стрит — Village chess shop и Chess forum, где можно купить любой инвентарь, атрибутику, книги, а то и просто поиграть. Неподалеку находится Вашингтон-сквер, где собираются шахматисты разного уровня и играют на любую ставку (от \$2 до 100). Я попробовал свои силы в блице, но, выиг-

рывая партию за партией, не заметил... исчезновения своих вещей. Пришлось впервые столкнуться с американской полицией. Впечатления остались совсем иные, чем от героев голливудских фильмов. Все же в профессионализме им не откажешь; я был приятно удивлен, когда во время 1-го тура мои вещи принесли прямо в игровой зал.

Нью-йоркские орелы всегда отличались представительным составом, так было и в этот раз: среди 200 участников оказалось около 50 гроссмейстеров, практически все победители прошлых лет (кроме В. Иванчука, Я. Эльвеста, Л. ван Вели) и вся сборная США (за исключением Б. Гулько). Россию представляли гроссмейстеры — постоянный участник американских орел'ов А. Гольдин, С. Двойрис, П. Трегубов, А. Галкин, В. Епишин, А. Грищук — и автор этих строк. Соревнование посещали такие известные в шахматном мире люди, как Жужа Полгар, Л. Альбурт, Л. Шамкович, Н. Крогиус и другие. Между прочим, многие русскоязычные участники подходили ко мне с вопросом, не привез ли я с собой последний номер «64»...

Российские шахматисты со старта находились в лидирующей группе; особенно мне понравилась нешаблонная и яркая игра дебютанта Александра Грищука. В 6-м туре он белыми в хорошем стиле обыграл ныне живущего в Штатах гроссмейстера А. Стрипунского, а вот партия из 8-го тура.

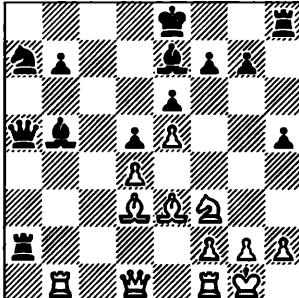
**А.ГРИЩУК — Г.КАЙДАНОВ
Французская защита C02**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 (раньше в партиях Саша я видел только 3. $\mathbb{Q}d2$; видимо, к Григорию он готовился конкретно) 3...c5 4.c3 $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ge7$ 7. $\mathbb{Q}a3$ cd 8. cd $\mathbb{Q}f5$ 9. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}e7$ 10.0-0 h5 11. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{Q}b6$ 12. b4 a5! 13. a3 (слабее 13. b5 $\mathbb{Q}b4$ с удобной игрой у черных) 13...ab 14. ab $\mathbb{B}a2$ (ошибочно 14... $\mathbb{Q}:b4$? 15. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{Q}:b4$ 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{B}a4$ 17. $\mathbb{Q}d2$ с выигрышем) 15. b5 $\mathbb{Q}a7$ 16. $\mathbb{Q}d3$ (ход 16. $\mathbb{Q}d3?$, указанный американскими шахматистами, вряд ли хорош из-за 16... $\mathbb{B}a5$, и у белых проблемы с пешкой b5) 16... $\mathbb{Q}a5$. После партии Кайданов указал на возможность 16... $\mathbb{Q}:b5!$ 17. $\mathbb{Q}:b5+$ $\mathbb{Q}:b5$ 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6!$ 19. $\mathbb{Q}:b5$ $\mathbb{B}c2$ 20. $\mathbb{Q}:c6+$ $\mathbb{B}:c6$ 21. $\mathbb{B}b7$ 0-0 с ничьей.



Борис Постовский и внук Капабланки Рауль Мигель у портрета великого шахматиста

17. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:e3$ 18. $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{A}:b5?$
Сильнее 18... $\mathbb{A}b4$.

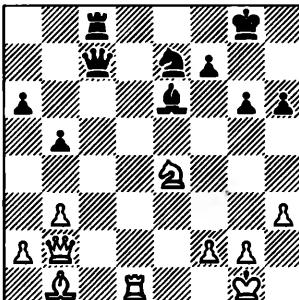


19. $\mathbb{A}d2!$ (хуже 19. $\mathbb{A}:b5+$ $\mathbb{Q}:b5$ 20. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{A}b4$ 21. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}:d2$ 22. $\mathbb{B}:b5$ $\mathbb{Q}c3!$) 19... $\mathbb{Q}a6$ 20. $\mathbb{B}:b5!$ $\mathbb{Q}:b5$ 21. $\mathbb{Q}b1$ 0-0 (не помогает 21... $\mathbb{Q}a3$ 22. $\mathbb{A}:a6$ $\mathbb{Q}:b1$ 23. $\mathbb{A}b5+$ $\mathbb{Q}d8$ 24. $\mathbb{B}:b1$) 22. $\mathbb{A}:b5$ $\mathbb{Q}a3$ 23. $\mathbb{A}c1$ $\mathbb{Q}a5$ 24. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}b4$ 25. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}a8$ 26. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{g}6$ (предпочтительнее 26... $\mathbb{Q}:b5$) 27. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{B}a1$ 28. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{A}e7$ 29. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{B}:f1+$ 30. $\mathbb{A}:f1$ $\mathbb{Q}e1$ 31. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{Q}a1$ 32. $\mathbb{A}:e6!$ $\mathbb{B}e8?$ Чуть лучше выглядит 32... $\mathbb{A}:h4$. Не проходило 32... $\mathbb{f}e$ 33. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 34. $\mathbb{Q}:h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 35. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 36. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 37. $\mathbb{Q}:e6+$ 33. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}:d4$ 34. $\mathbb{e}6$ $\mathbb{Q}e4$ 35. $\mathbb{ef}+$ $\mathbb{Q}:f7$ 36. $\mathbb{A}d3$. Черные сдались.

После этой победы Александр вышел на «+5», и судьба первого приза решалась в последнем, 9-м туре с многоопытным гроссмейстером из Израиля, которую привожу без комментариев.

И.СМИРИН — А.ГРИЩУК Испанская партия С90

1. $e4$ $e5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{A}b5$ $a6$ 4. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{Q}f6$ 5. 0-0 $\mathbb{A}e7$ 6. $\mathbb{B}e1$ $b5$ 7. $\mathbb{A}b3$ $d6$ 8. $c3$ 0-0 9. $d3$ $\mathbb{Q}a5$ 10. $\mathbb{A}c2$ $c5$ 11. $\mathbb{A}bd2$ $\mathbb{Q}c6$ 12. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}e8$ 13. $h3$ $h6$ 14. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{A}f8$ 15. $d4$ cd 16. $c d$ ed 17. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 18. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{A}e6$ 19. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}c8$ 20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{B}ac1$ $\mathbb{Q}e5$ 22. $b3$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{A}b1$ $d5$ 24. ed $\mathbb{Q}:d5$ 25. $\mathbb{Q}c2$ $g6$ 26. $\mathbb{B}cd1$ $\mathbb{Q}e7$ 27. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{A}g7$ 28. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}:d4$ 29. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{Q}c5$ 30. $\mathbb{B}dd1$ $\mathbb{B}ed8$ 31. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{B}:d1$ 32. $\mathbb{B}:d1$ $\mathbb{Q}c7$.



33. $h4$ $h5$ 34. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{A}f5$ 35. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}d5$ 36. $\mathbb{Q}:a6$ $\mathbb{A}:b1$ 37. $\mathbb{B}:b1$ $\mathbb{B}d8$ 38. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}c3$ 39. $\mathbb{A}f3$ $b4$ 40. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}c5$ 41. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}d6$ 42. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{B}d7$ 43. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{B}d8$ 44. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f8$ 45. $\mathbb{Q}b6$. Черные сдались.

Эта победа принесла постоянному участнику американских open'ов Илье Смирину 7½ очков из 9 и чистое первое место «стоимостью» в \$14,000, а

также прекрасное золотое кольцо с шахматной символикой ручной работы (\$350). Илья играл в своем обычном боевом стиле — и белыми, и черными.

2-5-е места разделили Игорь Хенкин (Израиль), Ник де Фирмиан, Александр Гольдин и Александр Иванов — по 7. В десятку лучших, набрав по 6½ очков, вошли наши Павел Трегубов, Семен Двойрис и Александр Грищук.

Я, думается, сыграл в свою силу (5 очков), а мог и лучше, выиграй в последнем туре. Состав моих соперников (5 гроссмейстеров, 1 мм и 1 мф) — не самая слабая компания для любого шахматиста. В 3-м туре я встретился с французским гроссмейстером, шахматистом острокомбинационного стиля.

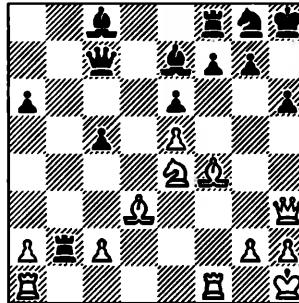
И.НАТАФ — Л.МУРЗИН Сицилианская защита B32

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $d4$ cd 4. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{A}c3$ $e6$ 6. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{Q}f6$ 7. 0-0 $a6$ 8. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{A}c5$. Этот ход немного смущил моего соперника. На 8... $\mathbb{A}b4$ мне не нравилось 9. $\mathbb{A}g5$; есть здесь и 9. $\mathbb{Q}d3$, встретившееся в партии Грищук — Стрипунский, которую белые выиграли в хорошем стиле. 8... $\mathbb{A}b4$ вело к основным вариантам шевенингена, где в последнее время у черных остаются проблемы.

9. $\mathbb{Q}:c6!$? Ранее в моих партиях встречалось лишь 9. $\mathbb{A}e3$ (с угрозой 10. $\mathbb{Q}:e6!$). Месяц назад в Будапеште так играл со мной венгр Адам Циберт: 9. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}e7$ 10. $f4$ $d6$ 11. $\mathbb{Q}d2$ 0-0 12. $f5?$! (в партии П.Свидлер — А.Фоминых, Элиста 1995, было 12. $a3$) 12... $e5$ 13. $\mathbb{A}b3$ $\mathbb{A}:e3$ 14. $\mathbb{Q}:e3$ $b5$ 15. $a3$ $\mathbb{A}b7$, и черные получили хорошую игру.

9... bc 10. $\mathbb{A}g5$ $\mathbb{A}e7?$! (восстановливая гармонию, но несколько отставая в развитии) 11. $f4$ $d6$ 12. $\mathbb{Q}d3$ 0-0 13. $\mathbb{Q}g3!$ $\mathbb{B}b8$ (трудный ход; сначала планировал 13... $\mathbb{Q}h8$, но хотелось ввести в игру ладью) 14. $\mathbb{A}d3$ (я опасался 14. $e5$ с дальнейшим $b2$ - $b3$, и у белых явно лучше) 14... $\mathbb{Q}h8$ 15. $e5$ de 16. fe $\mathbb{Q}g8$ 17. $\mathbb{Q}h3$. Избегая размена чернопольных слонов, например, в случае 17. $\mathbb{Q}h4$ $h6$. Не проходило 17. $\mathbb{A}:h7?$ $\mathbb{A}:g5$ 18. $\mathbb{A}:g8$ $\mathbb{A}h6!$, и белые теряют слона.

17... $h6$ 18. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{B}:b2!$ (иначе просто 19. $b3$ с явным перевесом) 19. $\mathbb{Q}e4$ cc .



20. $\mathbb{Q}f6!$ Этот ход я, конечно же, видел и подготовил следующий контр-



Бессменный директор турнира Хосе Кури и автор статьи

выпад: 20... $c4!$ 21. $\mathbb{Q}:g8$ $\mathbb{Q}:g8$ 22. $\mathbb{A}:h6!$ gh ! Явная неожиданность для моего соперника; не проходило 22... cd ? из-за 23. $\mathbb{A}:g7!$ с сильнейшей атакой.

23. $\mathbb{Q}:h6$ cd ! 24. $B:f4$ (на 24. $B:f4$ было заготовлено 24... $\mathbb{Q}:e5$ 25. $\mathbb{B}g3+$ $\mathbb{Q}:g3!$ 26. hg dc , и черные выигрывают) 24... $B:b4!$ (единственный, но достаточный ответ) 25. $B:b4$ 26. $\mathbb{A}:b4$ 26. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h7$ 27. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}g7$ 28. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}h8$ 29. $\mathbb{Q}h3+$ $\mathbb{Q}g7$. Ничья вечным шахом, потому что не проходит 28. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}h7$ 29. $\mathbb{Q}:b4$ cd 30. $\mathbb{Q}:f8$ $c1\mathbb{Q}+$ с матом.

К сожалению, на следующий день в свой день рождения я сыграл крайне неудачно: пол-очка из двух, уступив быстро прогрессирующей экс-чемпионке США Ирине Краш. Она показала в турнире лучший результат среди женщин — 5½. Что же касается рейтинга, эта величина во многом относительна, например, во встрече с гроссмейстерами разница около 300 пунктов я не почувствовал.

Нью-йоркский open отличается исключительной организацией, в чем не малая заслуга его бессменного директора господина Хосе Кури. В этом году он привлек немало спонсоров. Каждый участник получил в подарок шахматную дискуту и памятный значок. Турнир хорошо освещался, все 225 партий турнаря передавались по Интернету, а 23 из них были подробно прокомментированы.

Пожалуй, единственным минусом является отличительный признак американских соревнований, где приходится играть по 2 партии в день. Недостаточно, на мой взгляд, и система с BYE: вы заранее предупреждаете судей и вам без игры ставят ничью. Так, например, шахматист с рейтингом ниже 2200, набрав 4 очка в 5 партиях, в оставшихся четырех «взял» все ничьи и с 6 очками из 9 получил приз в размере \$3000! Все же, несмотря на эти «мелочи», нью-йоркский открытый турнир остается одним из самых популярных и престижных турниров в мире. Надеюсь, у него хорошее будущее.

Давид
БРОНШТЕЙН

ЛОВУШКА ДЛЯ ИНТЕЛЛЕКТА

КАК ПОБЕДИТЬ ЭЛЕКТРОННОГО МОНСТРА

В апреле 1996 года мне посчастливилось скрестить шпаги с Deep Blue Junior, гордостью компании IBM. Пусть вас не смущает слово «Junior». Именно эту программу обыграл Каспаров за два месяца до того и ей же проиграл год спустя. Могут сказать: тот Deep Blue был размером со шкаф, а на компьютерную выставку в Брюсселе привезли только небольшой ящик с электронной начинкой. Действительно, «дорожный» вариант уступал в быстродействии стационарному монстру. Но, как поведал мне позднее профессор Ганс Берлинер, сама программа была той же самой.

В обеих партиях я применил свой любимый прием в игре с машинами: жертвой качества задержал короля соперника в центре и захватил инициативу. Но в дальнейшем борьба складывалась по-разному.

Первая партия получилась остро-комбинационной, в духе шахматного романтизма. Я тоже не успел рокировать, и возникла крайне сложная для оценки позиция. С первых же минут нам обоим пришлось находить чуть ли не единственны ходы, балансируя на краю бездны. И стоило мне на миг ослабить давление, как компьютер перешел в контратаку. К счастью, и ему такое напряжение оказалось не по плечу. В итоге хеппи-энд: боевая ничья вечным шахом.

Во второй партии я действовал в дебюте более сдержанно, стремясь переиграть компьютер стратегически. И мне это удалось. Наращивая давление, я буквально прижал его к канатам. Оставалось нанести нокаутирующий удар. И тут я поторопился! Но понять меня можно: контроль был жесткий — всего 30 минут на партию, и я уже очень устал... Моя ошибка позволила сопернику перехватить инициативу, и, несмотря на героическую защиту, спасти эндшпиль я не сумел.

Но это и есть шахматы. Расслабился на секунду — и все твои усилия идут прахом. Однако сохранять всю партию необходимую концентрацию ума и воли — задача вообще почти невыполнимая.

Завершаем публикацию отрывков из рукописи Д.Бронштейна и С.Воронкова «Блеск и нищета шахматных терминаторов».

нимая, а мне в тот день это было особенно трудно.

Так совпало, что накануне поздно вечером закончился Эгон-турнир, и лишь в полтретьего ночи мой бельгийский друг, известный шахматный коллекционер Том Фюрстенберг привез меня из Гааги в свою загородную виллу под Брюсселем, где я не раз находил гостеприимный кров во время своих странствий по Европе. Трехчасовая гонка на бешеной скорости вконец утомила меня, и я буквально рухнул в постель. Но не успел как следует воспрашить в кучи сновидений, как голос хозяина спустил меня с небес: «Дэвид, извините, что разбудил, но мне нужна ваша помощь. Вы завтра рано утром едете в Лондон, а мы должны еще успеть внести правку в нашу книгу» (с легкой руки Тома «Ученик чародея» вышел уже на четырех европейских языках, а сейчас готовится к изданию в России)...

Рюмка коньяку и чашка крепкого кофе вернули меня к жизни. И мы до обеда просидели за компьютером! Я понимал, что после таких подвигов буду далек от лучшей формы, но упустить шанс сразиться с легендарной программой не мог. Когда вам за семьдесят, всё чаще посещает мысль: а вдруг другого случая не будет? Вспоминаю приписку на афише, висевшей на дверях Далласского шахматного клуба во время моего турне по США в 1993 году: «This may be your last chance to play this living legend». Но я не обиделся, тем более что призыв не упустил «возможно», последний шанс сыграть с живой легендой» возымел действие: собралось почти 150 человек, из них треть выложила по 25 долларов за право сыграть в сеансе. Это было, конечно, чересчур, но отступать было поздно: в Техасе не принято уклоняться от вызова. Местные ковбои оказались крепкими орешками, и к концу сеанса меня пошатывало от усталости...

Да и на компьютерной выставке условия для творчества были далеки от идеальных. Мы играли прямо среди экспозиции IBM под мощными софитами. Вокруг сновала разноликая и разноязычная публика, многие останавливались поглязеть на необычное зрелище.

Д.БРОНШТЕЙН — DEEP BLUE JR.

(по 30 мин.)

Брюссель, 18.04.1996

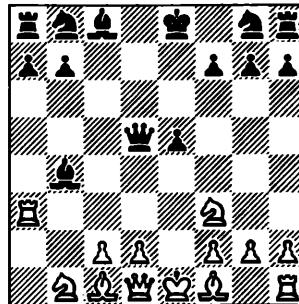
Сицилианский гамбит B20

1.e4 c5 2.b4. У этого стариинного гамбита лишь один недостаток: после 2...b6 позиция черных лучше. Но на практике все бьют на b4 — и тогда ход отчасти оправдывается.

Модное ныне 2.c3, не спорю, гораздо надежнее, но зато до предела сужает простор для творчества. Все ближайшие ходы просвещены на компьютерах, лучшая линия игры за обе стороны уже известна, а сыгранные партии похожи друг на друга как сиамские близнецы. Но если все время делать выверенные на компьютере ходы, то возникает вопрос: а какова роль человека в этом «священнодействии»? Только в том, чтобы переставлять фигуры, стараясь не забыть вызубренный текст? Машина справится с этой работой гораздо лучше.

2...cb 3.a3!? Так я играл еще с Бенко в матч-турнире Москва — Будапешт (1949). А в матче с Deep Thought (1992) дважды испытал 3.d4. Собственно, в этом и заключается идея хода 2.b4: отвлечь пешку c5 и захватить центр двумя пешками. Но против сильнейшей тогда программы мне не удалось развить атаку в варианте 3...d5 4.ed ♜:d5 5.♗f3 ♜c6 6.c4 bc 7.♗c3 ♜a5 8.♗d2 (8.d5 e6!! 9.dc ♜b4!!) 8...e6. Поэтому я вернулся к ходу 3.a3, оставляя закрытой диагональ e1-a5: у черных будет меньше шахов, а у белых больше свободы действий.

3...d5 4.ed ♜:d5 5.♗f3 (5.ab? ♜e5+) 5...e5 6.ab ♜b4 7.♗a3!



Ход ладьей под удар слона можно рассматривать как бунт живого интеллекта против искусственного, как отчаянную попытку человека остановить механизацию шахматной игры, сбить компьютер с заранее вычисленных вариантов. Я как бы говорю ему: «Друг мой, ты большой дока в подсчетах суммарной ценности позиции на базе многих мелких факторов, тебе слабое поле кажется беззащитной рыбешкой, а ладья на открытой линии — свирепой акулой. Так вот тебе задачка, реши ее, пожалуйста. Подумай, если умеешь, зачем ладья пошла на поле,битое твоим слоном? Не видела, рискнула, забыла, что она сильнее слона? Или тут что-то еще?»

Этот дерзкий выпад — логическое продолжение гамбитной стратегии, начатой ходом 2.b4. И при игре с белковым шахматистом такие ходы весьма эффективны. Партнер попадает в положение буриданова осла: с одной стороны, он знает, что если принять жертву и с помощью разменов дополнить до эндшпилля, то материальный перевес скажется; с другой — понимает, что с королем в центре легко угодить под разгромную атаку.

Компьютеру такие колебания неведомы. Гамлетовский вопрос «Бить или не бить?» он запрограммирован решать утвердительно, потому что колоссальное быстродействие делает его практически неуязвимым для наших атак. Защищается он блестяще!

Поэтому утвердилось мнение, что единственно верный метод игры с машиной — это создание тупых закрытых позиций, где нет очевидных объектов для нападения и главную роль играет не расчет вариантов, а умение создать правильный план и искусство маневрирования, так как в этой области компьютер якобы уступает человеку. Но дело в том, что это умение ему вообще не нужно! Ведь компьютер находит ходы совсем иначе, чем человек: на базе математически точного анализа. Парафраз, но такой метод позволяет находить лучшие ходы, а игра отдельными лучшими ходами оказалась куда эффективнее, чем всё наше планирование и маневрирование вместе взятое!

К слову, в свои лучшие годы так играл Карпов. И именно его я имел в виду, когда 20 лет назад писал в первом издании «Самоучителя»: «Сегодня есть шахматисты, чьи успехи в спортивном плане движутся гигантскими шагами, и этими успехами они обязаны новой философии военных действий. Поиск реального хода, не тратя зря энергию на эмоциональные красоты, разбросанные вокруг и для ближайшего хода не имеющие никакой смысловой окраски, — вот суть новой философии. И практика показала, что такой метод передвижения фигур является оптимальным спортивным решением и так могут играть машины».

Как в воду глядел. А провозвестником этой нехитрой философии был не кто иной, как Капабланка. Недаром Ботвинник всегда уверял, что кубинец знает некий чудодейственный алгоритм. Не знаю, что имел в виду Ботвинник, но для меня этот «алгоритм» очевиден. Хотите знать, как играл Капабланка? Сначала стремился разменять одного слона, чтобы знать, на какие поля ставить пешки. Затем одну ладью — тогда исчезала проблема, какой ладьей занимать открытую линию. После чего ему оставалось разменять одного коня, чтобы не ломать голову, каким конем контролировать слабое поле в центре.

Конечно, это преувеличение, но элементы такой стратегии в игре Ка-

пабланки легко просматриваются. Да что Капабланки — у каждого из нас. Самый яркий пример — Фишер, чья бесстрастная, убийственно точная игра по сути предвосхитила игру современных компьютеров. В последние годы я тоже поменял свой стиль и с компьютерами играю по-фишеровски: отдельными четкими ходами, сознательно ограничивая свою фантазию. Получается хорошо.

Но играть так в показательной встрече мне было неловко. Я считал своим долгом создать красивую партию, насыщенную комбинационными возможностями для обеих сторон.

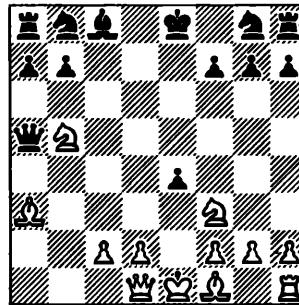
7... Δ :a3! Завидное постоянство: Deep Thought, первым испытавший на себе силу хода 7... Δ :a3, тоже оба раза радостно хватал ладью — и тоже оба раза попадал в переплет!

Конечно, черные вовсе не обязаны бить ладью. Осторожнее 7... Δ f6 8. Δ c3 Δ :c3 9. Δ :c3 0-0! или 7... Δ c6 8. Δ c3 Δ d8 9. Δ c4 Δ f6, и белым остается уповать лишь на открытую линию «а». А вот на опасный с виду выпад 7...e4 я заготовил реплику 8. Δ c3!, и если 8... Δ :c3, то 9. Δ :c3 ef (9... Δ c6 10. Δ c4 Δ f5 11.0-0! ef 12. Δ :f3 Δ g6 13. Δ :f7+ Δ :f7 14. Δ :f7 Δ f7 15. Δ h5+ с атакой) 10. Δ :c8+ Δ d7 11. Δ c3! fg (11... Δ e4+ 12. Δ e3 fg 13. Δ :e4 gh Δ 14. Δ g4+ Δ d8 15. Δ d4+ или 14... Δ c7 15. Δ e8! — одна ладья держит взаперти четыре фигуры!) 12. Δ g4+ Δ e6 13. Δ :e6+ fe 14. Δ :g2 Δ c6 15. Δ g3! с лучшим эндшпилем.

8. Δ :a3 e4! Этот логичный ход явился для меня сюрпризом. Deep Thought защищался ходами 8... Δ a5 и 8... Δ d7, а более подкованный сынок сразу берет быка за рога. И с перепуту может показаться, что конь должен уйти на g1 и вся затея белых терпит крах: 9. Δ e2 Δ e6 10. Δ c3? ef! или 9.c4 Δ d8! 10. Δ e2 Δ e7 11. Δ :e4 Δ f5! 12. Δ :b7 Δ bc6 и 13.0-0. А после 9. Δ c3 Δ a5 уже две фигуры белых под боем...

Но неожиданно я увидел, что попытка Deep Blue усилить игру своего предшественника только помогает белым осуществить основную идею — попасть конем на d6.

9. Δ c3! Δ a5 10. Δ b5!! Представляю, какое впечатление этот маневр произвел на зрителей. Вдобавок к качеству белые жертвуют еще и коня! Но обоснование замысла очень простое: черные совершенно неразвиты.



Внешность обманчива. Подпись под фото на обложке «Шпигеля» (1958) гласит: «Красная (читай: советская) машина шахматных ходов». Меж тем Давид Бронштейн всю жизнь остается импровизатором!

Только не спрашивайте, какие варианты я тут считал. Для этого есть «Фрицы», «Харьксы» и прочие «Гениусы» — их и пытайтесь. В отличие от нынешних чемпионов, я никогда не претендовал на то, что вижу всё. Да это и не нужно. Еще полвека назад в предисловии к «Цюриху» я писал: «Варианты интересны, если раскрывают красоту шахмат; они бесполезны, если переходят за грань того, что практически может рассчитать человек; варианты вредны, если ими хотят подменить изучение и объяснение таких позиций, где исход борьбы решается интуицией, фантазией, талантом».

Вот и здесь мне было достаточно того, что я видел: после 10...ef 11. Δ :f3 король черных надолго застревает в центре и его жизнь будет висеть на волоске (11... Δ e6? 12. Δ :b7; 11... Δ f6? 12. Δ d3!). Видимо, лучший ход — 11... Δ c6. Удивительное дело: на вид позиция черных совершенно безнадежна, но прямого пути к мату не видно. Не верите? Смотрите: 12. Δ c4! Δ e6 13. Δ :e6 fe 14. Δ f8+ Δ d7 15. Δ d6+ Δ c8 (15... Δ e8? 16. Δ c7+) 16. Δ :e6+ Δ d8 17. Δ d6+ Δ c8 или 12. Δ d6+ Δ d7 13. Δ c4 Δ d8 (иначе ферзь быстро теряется) 14. Δ d5+ Δ c7 (14... Δ e8? 15. Δ d6+) 15. Δ d6+ Δ d7 — сколько я ни бился, найти четкий выигрыш так и не сумел. Может быть, читателям повезет больше?

Рекомендую во втором варианте начать с хода 14.d4. Вдруг и после 14... Δ e8+ 15. Δ d2 Δ d8 вам посчастливится найти нечто равное по изяществу варианту 14...b5 15. Δ d5+ Δ c7 16. Δ d6+ Δ d7 (16... Δ b7 17. Δ :b5+) 17. Δ e5+ Δ :e5 18. Δ :b5+ Δ c6 19. Δ :c6X!

10... Δ c6. Десять драгоценных минут потратил компьютер, распутывая клубок

вариантов в надежде обнаружить изъян в моем замысле... И не смог! Значит, жертва коня была абсолютно корректной.

Но что делать теперь? После 11. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{A}eb$ и 0-0-0! белым придется забыть об атаке (например: 12. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}c1 b6!$ и $\mathbb{Q}ge7$). Так часто бывает: радуешься, что помешал короткой рокировке, упуская из виду, что есть еще и длинная.

11. $\mathbb{Q}d6+$. Очень заманчиво выглядеть 11. $\mathbb{Q}g5$. И я чуть было так не сыграл. Как вдруг увидел, что холодный ответ 11... $\mathbb{Q}f6!$ и $a7-a6$ гасит мою атаку, и белые просто остаются без качества.

11... $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d5$. Если 12... $\mathbb{Q}a4$ с угрозой $b7-b5$ (12... $\mathbb{Q}h5?$ 13. $\mathbb{Q}fe5+$), то 13. $\mathbb{Q}fe5+$ $\mathbb{Q}:e5$ 14. $\mathbb{Q}:e5+$ $\mathbb{Q}e8$ 15. $\mathbb{Q}c4$, и вновь грозит $\mathbb{Q}d6+$.

13. $\mathbb{Q}e3!$ Выглядит зевком, но в действительности тонкая ловушка. Помню, вокруг взволнованно зашумкались — увидели «страшный» ход 13... $\mathbb{Q}a2$. Но еще большее волнение публики вызвал молниеносный ответ компьютера 13... $\mathbb{Q}h5$. Жадность была наказуема: 13... $\mathbb{Q}a2?$ 14. $\mathbb{Q}c1!$ ef 15. $\mathbb{Q}c4$ fg 16. $\mathbb{B}g1$, и ферзь в капкане!

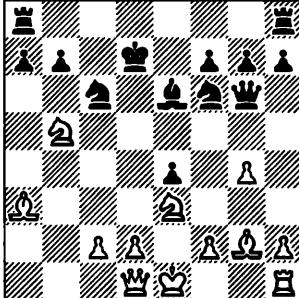
14. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}h6$. «Активное» 14... $\mathbb{Q}a5$ вело к повторению ходов после 15. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d5$ 16. $\mathbb{Q}e3$, так как другие отступления ферзя развязывали ноги коню f3: 15... $\mathbb{Q}c7$ 16. $\mathbb{Q}g5$, 15... $\mathbb{Q}d8$ или 15... $\mathbb{Q}a4$ — 16. $\mathbb{Q}fe5+$.

15. $\mathbb{Q}g1$. Deep Blue добился своего: я все-таки дрогнул! В духе избранной стратегии было бы 15. $\mathbb{A}b5!$? ef 16. $\mathbb{Q}f3$ с идеей d2-d4-d5. Но атаковать на авось мощный компьютер я не рискнул.

15... $\mathbb{Q}c7!$ 16. $\mathbb{Q}g2$ (16. $\mathbb{Q}d5+?$) $\mathbb{Q}d8$ и $\mathbb{A}eb$) 16... $\mathbb{Q}e6$ 17. $\mathbb{Q}e2!$ (белые спешат конем на b5, не отвлекаясь на взятие пешки e4) 17... $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g6$! На «естественное» 18... ab последовало бы 19. $h4!$ $\mathbb{Q}g6$ (19... $\mathbb{Q}f4?$ 20. $g5$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}cd5+!$ с потерей ферзя) 20. $g5$ $\mathbb{Q}d7$ 21. $\mathbb{Q}e4$, и конь попадает на d6. А на 19... $g5$ хорошо 20. $h5$.

Теперь же роли поменялись — атакуют уже черные. Кроме прямой угрозы $\mathbb{Q}g4$ есть и косвенная: ходом $h7-h5$ подключить к атаке ладью. Надо спешить.

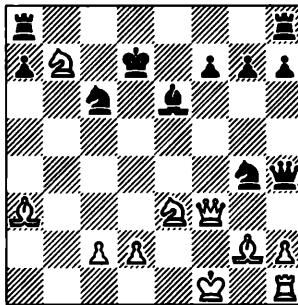
19. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$.



20. $f3!!$ Я понимал, что играю с огнем. Но уже настала пора стереть со щек скромороши румяна и явить сопернику свое истинное лицо шахматного профессионала, который не хуже любого компьютера умеет биться ход в ход!

20... $\mathbb{Q}g5$ 21. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}h4+$ 22. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f1?$ Такое ни одному нормальному шахматисту в голову не придет (22... $h5!?$). Допустить появление у соперника батареи из ферзя и слона на диагонали, нацеленной прямо на короля, кажется самоубийством! Но компьютер, видимо, шел на конкретный вариант.

23. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:g4$ 24. $\mathbb{Q}:b7$. Помню, я был доволен возникшей позицией.



24... $\mathbb{Q}:e3+$. В случае 24... $\mathbb{Q}ge5$ (24... $\mathbb{Q}f6?$ 25. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}c7$ 26. $\mathbb{Q}:eb+$ fe 27. $\mathbb{Q}:g4$ $\mathbb{Q}a1+$ 28. $\mathbb{Q}f2$ с выигрышем — поле f8 под контролем слона a3) 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}:e4$ 26. $\mathbb{Q}:e4$ у белых хороший эндшпиль благодаря двум сильным слонам и паре активных пешек в центре.

25. $\mathbb{Q}:e3$ $\mathbb{B}ae8!$ Ловушечное 25... $\mathbb{B}ac8$ в расчете на 26. $\mathbb{Q}d3+?$ $\mathbb{Q}d4!$ 27. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{B}c5$ 28. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}c4!$ 29. $\mathbb{Q}:c4$ $\mathbb{Q}f4+$ 30. $\mathbb{Q}e1(g1)$ $\mathbb{Q}f3+$ с поимкой ферзя парировалось маневром 26. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{B}c7$ (26... $\mathbb{B}b8$ 27. $\mathbb{Q}:c6+$ $\mathbb{Q}:c6$ 28. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}d7$ 29. $\mathbb{Q}:a7+$ $\mathbb{Q}c6$ 30. $\mathbb{Q}c5+$ с вечным шахом) 27. $\mathbb{Q}e4!$ со страшной угрозой 28. $\mathbb{Q}d3+!$ (27... $\mathbb{Q}c8$ 28. $\mathbb{Q}d6$ и $\mathbb{Q}g3$).

А 25... $\mathbb{Q}c4+$ 26. $d3$ $\mathbb{B}ae8$ вело к лучшему, если не выигрышному, эндшпилю для белых: 27. $\mathbb{Q}:c6+$ $\mathbb{Q}:c6$ 28. $\mathbb{Q}a5+!$ $\mathbb{Q}b5$ (28... $\mathbb{Q}d7?$ 29. $\mathbb{Q}:a7+$ $\mathbb{Q}e6$ 30. $\mathbb{Q}c4$ с выигрышем) 29. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}ab$ 30. $\mathbb{Q}c4+$ и т.д.

26. $\mathbb{Q}:c6+!$ А вот и мой фирменный «чёртик из табакерки»! Белые элегантно форсируют ничью. Думаю, к тому же результату вело и 26. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}d4$ 27. $\mathbb{Q}c5+$, но в цейтноте считать сложные варианты нет смысла.

26... $\mathbb{Q}:c6$ 27. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}:b7$ 28. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}c8$ 29. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}d8$ 30. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ (стой пешка на ab, этот ход мог дорого обойтись черным: 31. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}c8$ 32. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}d7$ 33. $\mathbb{Q}d6X!$) 31. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}c8$ 32. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$. Ничья!

Вторая партия началась всего через 10 минут. Это было ошибкой. Надо было попросить хоть полчаса для отдыха, но, разгоряченный боем, я не сразу осознал, что мои силы на исходе. Я был рад, что выдержал испытание в той области, где машины по сути непобедимы: в тактических осложнениях. Более того, доказал, что интуитивная оценка позиции позволяет свести на нет громадное преимущество компьютера в скорости расчета. Но при этом я забыл, что машина не ведает усталости, а наш мозг накапливает утомление и, как сердце, нуждается в отдыхе.

DEEP BLUE JR. — Д.БРОНШТЕЙН

(по 30 мин.)

Дебют Сокольского А00

Брюссель, 18.04.1996

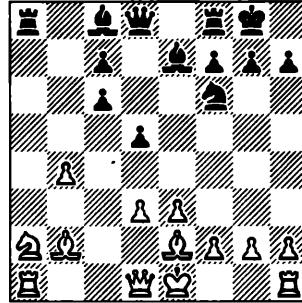
1.b4 $\mathbb{e}5$ 2. $\mathbb{A}b2$ $\mathbb{d}6$ (ход 2... $f6$ не в моем вкусе) 3. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{f}6$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{A}e7$ 5. $\mathbb{Q}c3$. Следовало сперва пойти c2-c4. Компьютер не учитывает такие нюансы, он всегда довольствуется крепкими ходами на базе старого правила о «быстрейшем развитии».

5...0-0 6. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{e}4!$ С тайной надеждой, что стычка в центре отвлечет белых от рокировки. Фантастика? Конечно! Но в шахматной игре чудеса встречаются.

7. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{b}c$ 9. $d3$ (разумнее 9.0-0) 9... $d5$ 10. $a3$ ed 11. cd . Продолжение борьбы за пункт e4. Но компьютер не понимает, что основная угроза черных — a7-a5. Поэтому лучше было оставить пешку на c2, предпочтя взятие слоном. А почему — увидим через пару ходов.

11... $a5!$ Замысел черных неожиданно удался: они сумели навязать сопернику тактическую потасовку, в то время как белый король всё еще только мечтает о рокировке.

12. $\mathbb{Q}a2$ ab 13. $ab?$ А это уже недочтение соперника. Надо было играть 13. $\mathbb{Q}:b4$ $\mathbb{A}b7$ 14. $d4$ (14. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{A}:f6$ 15. $\mathbb{B}c1?$ $\mathbb{B}:a3!$ 16. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{A}:c6$ 17. $\mathbb{B}:c6$ $\mathbb{A}c3+!$) 14... $\mathbb{Q}e4$ 15.0-0, признавая, что дебютное сражение проиграно: поле e4 прочно занято черным конем.

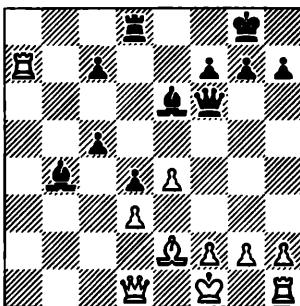


13... $\mathbb{B}:a2!$ (в дни моей юности такие ходы непременно украшались примечанием: «Маленькая комбинация в стиле Капабланки») 14. $\mathbb{B}:a2$ $\mathbb{A}:b4+$ 15. $\mathbb{Q}f1$. Вот где пригодилась бы пешка на c2! Теперь же ладья h1 надолго вне игры.

15... $\mathbb{A}e6!$ Готовя $c6-c5-c4$. Попутно черные расставляют ловушку: 16. $\mathbb{Q}:f6$ (16. $d4?$ $\mathbb{Q}e4$ и $\mathbb{Q}h4$ с прямой угрозой пешке f2; 16. $\mathbb{A}a3$ $c5$) 16... $\mathbb{Q}f6$ 17. $d4$ $c5!$ (18. $dc?$ $d4$ 19. $\mathbb{B}a4$ de).

16. $\mathbb{A}d4$ $c5$ 17. $\mathbb{Q}:f6$ $\mathbb{Q}:f6$ 18. $\mathbb{B}ab$ $\mathbb{B}d8$. Был выбор: играть 18... $c4$ или усилить угрозу $d5-d4$? Второй путь показался мне более перспективным.

19. $\mathbb{B}a7$ (пытаюсь отвлечь внимание противника защитой пешки c7) 19... $d4!$ 20. $e4$. В случае 20. ed $\mathbb{Q}:d4$ (21. $\mathbb{B}:c7$ $\mathbb{B}a8$; 21. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{Q}d7!$ 22. $\mathbb{B}a2$ $\mathbb{Q}c6$ 23. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{Q}b5$ и $c5-c4$) у черных сильнейшая атака. Поэтому белые стремятся не раскрывать позицию. Однако остановить наступление пешек не удается.



20...c4! (решающий прорыв)
21.Б:c7. После 21 dc? d3 22.Δf3 ♜d4!
 23.Б:c7 Бa8 или 23.Бa4 Δc5 24.Δd2
 Бb8 позиция белых сразу разваливалась.

21...c3 22.Бb7 Δf8. Как говорит-
 ся, мавр сделал свое дело, мавр мо-
 жет гулять смело. Слон надежно при-
 крыл короля, и теперь ладья свободна в
 своих действиях. Ее ближайшая цель —
 прорваться на 2-ю горизонталь.

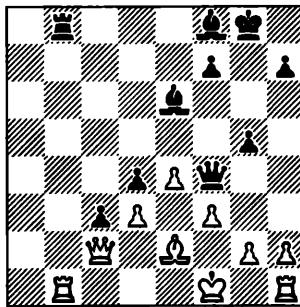
23.f3?! Чисто компьютерный ход!
 У человека не хватило бы духу так за-
 муровать слона. С другой стороны, как
 иначе ввести ладью в игру? Если 23.h4,
 то 23...Бa8 24.g3 Бa2 25.Δg2 Δg4!
 26.Бe1 Б:e2 27.Б:e2 ♜f3+ 28.Δh2
 ♜e2 с выигрышем.

23...Δf4. Полагая, что маневр Бa8-
 a2 никуда не убежит, я решил сначала
 захватить поле e3, чтобы помешать ис-
 кусственной рокировке путем ♜f2, Бf1
 и ♜g1. Но гораздо проще эта цель дос-
 тигалась ходом 23...Δd6! Попытка помешать
 маневру Δf4-e3 вела к красивым
 матовым финалам: 24.g3 Δh3+ 25.Δf2
 (25.Δe1 Δf4! 26.gf? ♜h4X) 25...Δf4!
 26.gf? ♜h4+! (26...Бf4 27.Бc1 ♜h4+
 28.Δg1) 27.Δg1 ♜f4 28.Бe1 c2 29.Бc7
 (29.Δf2 ♜h4+!) 29...Бb8! 30.Б:c2 ♜e3+
 31.Бf2 Бb1+ или 28.Δf2 ♜h4+ 29.Δg1
 ♜g5+ 30.Δf2 ♜g2+ 31.Δe1 ♜h1+
 32.Δf2 ♜h2+ 33.Δe1 ♜g3X!

24.Бb1 Бc8. Зачем? Выигрывало
 простое 24...Бa8 25.Δc1 (25.Бa1 Б:a1
 26.Δ:a1 c2 27.Δf2 ♜e3+ 28.Δg3 Δd6+
 29.Δh4 ♜h6X) 25...Б:c1+ 26.Б:c1 Бa2
 27.Δf2 c2!

25.Δc2 g5. Не позволяя белым
 освободиться ходами g2-g3 и f3-f4. Но
 разумнее было сыграть 25...Бa8 и сконцентрировать усилия на продвиже-
 нии пешки с в ферзи.

26.Бa1 Бb8 27.Бb1.



27...Δd2?? Издержки максимализ-
 ма. Легко выигрывало 27...Бa8 и Бa2,
 но этот путь показался мне слишком

банальным, на который способна и машина. А мне хотелось добить компьтер эффектно, какой-нибудь комбинацией. И мне почудилось, что этот момент настал.

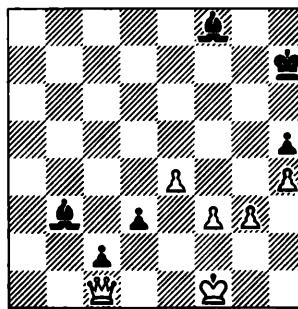
28.Δ:d2 Б:b1+ 29.Δf2! (в состо-
 янии эйфории я видел только ход
 29.Δe1, ведущий к быстрому проигры-
 шу: 29...c2 30.Δf2 Б:e1 31.Б:e1 Δa3!)
29...Б:h1 30.Δ:g5+. Представляете,
 какой шок я испытал? Только что имел
 начисто выигранную позицию, и вдруг
 такой пассаж.

30...Δg7 31.Δd8+ Δf8 32.Δf1
 (этому везунчику уже мало ничьей!)
32...c2. Черные тоже играют на выиг-
 рыш — и тоже без достаточных оснований. Ход 32...Б:h2 с угрозой Бh5-c5
 вынуждал белых давать вечный шах:
 33.Δg5+ Δg7 34.Δd8+ или 33.Δ:d4 c2
 34.Δc3 (34.Δb2? Δb3 и Бh6-c6)
 34...Δb3 35.d4 Δa3 36.Δc8+ и т.д. Но я всё еще надеялся, что как-нибудь ис-
 хитрюсь протолкнуть пешку в ферзи.

33.Δg5+ ♜h8 34.Δc1 (грозило Δa3)
34...Δb3 35.h3! h5! У меня оставалось
 всего минута-две. Но я уже сумел взять
 себя в руки, собрался и в считанные се-
 кунды обнаружил чуть ли не единственный
 способ, как расшатать пешечные
 редуты белых. Я понял, что необходимо
 найти точку опоры для чернопольного
 слона. С этой идеей и связан ход h7-h5.

36.h4 ♜h7 (36...Б:h4? 37.g3 Бh2+
 38.Δg1) 37.g3 f5! (на помощь ладье)
38.Δg2. А это уже рискованно. Надеж-
 нее было 38.ef Δh6 39.f4 Δf8 40.Δg2
 Δd5+ 41.Δf2 Δb3 42.Δg2 и т.д.

38...Δ:f1 39.Δ:f1 fe 40.de (40.fe?
 Δh6) 40...d3!



К чему скрывать, мне показалось, что
 компьютер угодил в ловушку: два слона
 и две проходные пешки должны сломить
 оборону одинокого ферзы. Увы, в кото-
 рый раз я недооценил соперника.

41.Δg5. Тут я пожалел, что самона-
 деянно согласился на такой трудный кон-
 троль (в Эгон-турнире после 40 ходов
 добавлялось 15 минут). Забыл, старая
 голова, что компьютер отвечает практи-
 чески мгновенно. А я был уже в диком
 цейтноте и не успевал сообразить, то ли
 захватить диагональ h6-c1 (Δh6), то ли
 подготовить прыжок слона на b2 (Δg7),
 то ли защитить пешку (Δf7)? Видимо,
 последнее было самым верным. Но я
 вообразил, что нашел ход еще лучше...

41...Δa3? 42.Δ:h5+ ♜g7 43.Δe5+
 ♜g8. После 43...Δh6 44.Δh8+ ♜g6

45.h5+ ♜f7 (45...Δg5? 46.Δg7+ ♜:h5
 47.Δg2! c1Δ 48.g4+ ♜h4 49.Δf6+ ♜g5
 50.Δh8+) белым пришлось бы еще ис-
 кать, как с шахами пройти на ферзевый
 фланг и забрать слона. Хотя, подозрева-
 ю, для компьютера такая рутинная за-
 дача не составляет труда. А я на падаю-
 щем флашке все равно был обречен.

44.Δb8+ ♜g7 45.Δa7+ Δf7
46.Δ:a3. Финита ля комедия! Конеч-
 но, я был разочарован таким исходом.
 Виртуальный скальп электронного мон-
 стра мог бы достойно увенчать мою
 шахматную карьеру. Тем более что по
 зрелому размышлению я принял твер-
 дое решение больше с этими «железя-
 ками» дела не иметь. Удовольствия
 никакого, а работа адова. Так и до ин-
 сультта недалеко.

Наигравшись за последние годы с
 разными программами, я отчетливо вижу
 бесмысличество этого занятия. Кому
 нужны шахматы, где всё может быть про-
 считано с аптекарской точностью, где нет
 места ни вдохновению, ни риску, ни фан-
 тазии? Мудрый Ласкер еще в начале века
 ужаснулся будущего тупика: «Я видел, что
 шахматы всё более утрачивают очаро-
 вание риска и неизвестности, что их за-
 гадочность превращается в определен-
 ность, а игра механизировалась до уров-
 ня состязания в памяти; я сожалел о
 стремительности этого процесса, казав-
 шегося мне излишне быстрым. Сам я не
 шел по этому пути, хотя и сознавал, что
 в конечном счете он неизбежен, как не-
 избежна смерть...»

Как ни грустно, дни шахмат как инте-
 ресной игры, видимо, сочтены. Но не надо
 винить за это компьютер. Шахматисты
 сами вырыли себе яму, когда вознаме-
 рились алгеброй поверить гармонию бо-
 жественной игры. Началось с кустарного
 «Хандбуха», продолжилось в поставлен-
 ных на научную основу энциклопедиях и
 логично завершилось тотальными база-
 ми данных. Направив шахматы по элек-
 тронно-вычислительному пути, мы сами
 отняли у себя радость творчества.

P.S. Едва стихли аплодисменты, как
 представитель IBM в Бельгии, отвечав-
 ший за проведение матча, поблагода-
 рил меня за красивое шоу и вручил два
 фирменных презента: керамическую
 кружку и загадочный сигарообразный
 предмет — всю его ценность я осознал
 лишь позднее, разглядев на серебристом
 корпусе слова SPACE PEN. Из рек-
 ламки я узнал, что «космическое перо»,
 на разработку которого ушло более
 миллиона долларов, было создано спе-
 циально для полетов на Луну и облада-
 ет уникальными свойствами: пишет под
 водой, при жаре до +200° и стуже до
 -50° и, самое главное, в невесомости!

Чудо-перу я пока не нашел приме-
 нения, а из кружки люблю угощать чаем
 своих друзей. Ту встречу с Deep Blue
 Junior я вспоминаю с добрыми чувства-
 ми. И единственное, о чем сейчас жа-
 лею, — что не попросил вторую кружку: у этой кто-то уже отбил ручку...

ЕСЛИ НЕ БУДЕТ «ЕСЛИ»

ПРОГНОЗЫ ГУЛЬКО К МАТЧУ КАСПАРОВ — КРАМНИК

Борис Гулько — единственный, кто имеет в своей коллекции титулы чемпиона СССР и чемпиона США, причем последний он выиграл дважды и владеет им сейчас. Он играл и с Гарри Каспаровым (очень успешно) и с Владимиром Крамником (не очень)... И вот теперь дает интервью Альфреду ДЭУЭЛЮ, корреспонденту «64» в Америке

— **Матч Каспаров — Крамник не-заметно приближается...**

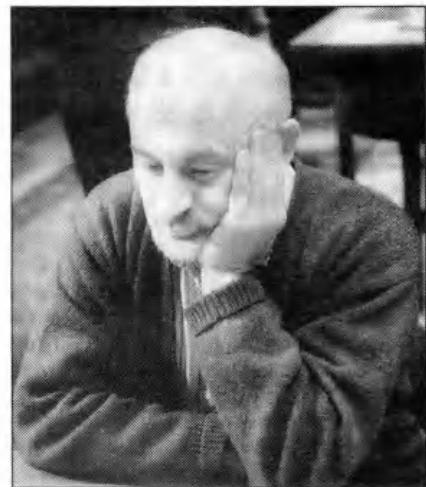
— Думаю, для шахмат это станет событием. Почему с Крамником? К сожалению, разрушилась стройная система, созданная после 1948 года, когда претендент получал неоспоримые права — в многостушенчатом отборе он становился выше всех соискателей. Теперь, увы, спортивного отбора нет, да и проводить его, видимо, некогда и некому. Пожалуй, Крамник — шахматист наиболее интересный из возможных соперников Каспарова.

— **Каспаров собирался играть в 1998 году с Алексеем Шировым, в 1999-м был анонсирован матч с Анандом...**

— Не удавалось найти денег. Когда сейчас появились реальные спонсоры и деньги, о тех матчах, разумеется, помнили. Но идея встречи с Шировым умерла: Алексей — прекрасный шахматист, хорошо играет матчи, но не выиграл ни одного супертурнира и ни одной партии (при 9 проигранных) у Каспарова. Да и рейтинг он имеет ниже, чем у Ананда и Крамника. Ананд тоже имеет неважный результат с Каспаровым, но он выиграл много престижных турниров, победил в гронингенской части чемпионата мира по нокаут-системе в конце

1997 года, и вполне обоснованно право «первой ночи» было предложено индийскому гроссмейстеру. Но неожиданно принимавшие от его имени участие в переговорах, в частности, жена Ананда и его юристы, захотели продемонстрировать свои «мускулы», боясь оказаться стороной, согласной играть на предложенных условиях, и неадекватно оценили ситуацию. Адолгго упрашивали их не стали.

Впрочем, в споре Каспаров — Ананд большой интриги не предвиделось. А Крамник — единственный из элиты играет против шахматиста №1 успешно: их встречи проходят в довольно равной борьбе и очень напряженно. Крамник — шахматист необыкновенно одаренный, в новом рейтинг-листе ФИДЕ будет на втором месте, а в профессиональном рейтинге — уже второй после Каспарова. При таком раскладе оснований у Владимира играть матч на первенство мира вполне достаточно... Если бы не поражение у Широва в 1998 году в споре, который выявлял соперника для Каспарова. Правда, это было в рамках сразу умершей организации (*Всемирный шахматный совет — А.Д.*) в Испании, но тем не менее то поражение — ведь довольно болезненная и бросает некоторую тень на выбор Крамника соперником



Каспарова. Идеальным был бы небольшой отбор, чтобы дать победителю право на матч с чемпионом мира. Но денег ныне на шахматы нет, и хорошо еще, что нашлись они хоть на один матч.

— **Перейдем к шансам в матче. Начнем, естественно, с чемпиона.**

— Каспаров вот уже 15 лет демонстрирует явное превосходство над остальным шахматным миром, причем как спортивное, так и творческое. Так что в принципе он должен рассматриваться как фаворит и в матче-2000, и в любом соревновании. Хотя Гарри довольно давно находится наверху шахматного Олимпа, вкуса в игре он не утратил: последний год может считаться одним из самых успешных в его блестящей шахматной карьере.

Шахматные достоинства 37-летнего Каспарова — это прежде всего невероятная творческая энергия. Он несколько пятилеток питает шахматный мир идеями, находит новые повороты в развитии шахматной теории, он знает о шахматах больше чем кто бы то ни было, причем разрыв с остальными гроссмейстерами довольно значителен во многих компонентах шахматной игры: прекрасно считает варианты, очень хорошо играет окончания. Я вижу некоторые недостатки Гар-

Мигель ИЛЬЕСКАС: Я БОЕВОЙ ПАРЕНЬ И ЛЮБЛЮ ВЫЗОВЫ ЖИЗНИ

— Сначала мы с Крамником просто встречались на турнирах, затем общались по телефону, а когда Володя приезжал в Испанию, вместе отдыхали, расслаблялись... Стали проводить тренировочные сборы. Например, перед прошлогодним турниром в Линаресе хорошо позанимались, и Крамник, разделивший с Анандом 2-3-е места, не имел в турнире особых трудностей. Правда, и конкурировать с блестяще игравшим Каспаровым тогда не мог. Теперь работали еще серьезнее — две недели подготовки в Лас-Пальмасе принесли свои очевидные плоды. Только в двух партиях возникли неясные позиции, другие протекали с инициативой у Володи, ко-

торый трижды мог извлечь в Линаресе больше, чем ничьи.

— **Победы все-таки даются ему тяжеловато...**

— Зато он прошел без единого поражения в «классике» уже, кажется, 8 турниров подряд. Достижение, мало кому доступное в 79 поединках с ведущими гроссмейстерами. У Крамника превосходное позиционное чутье, удивительно развитое чувство опасности. При этом еще и отлично считает варианты. И это базируется на старой русской шахматной школе, в которую он «поступил» еще ребенком. И с детства привык к серьезному аналитической работе над шахматами.

— **А вот на дебютах жалуется.**

— Полагаю, сегодня и в сугубо теоретическом отношении Крамник хорош, уступая разве что Каспарову — тот и лидирует благодаря исключительной дебютной оснащенности. Значит, здесь кроются Володины резервы. И еще ему надо совершенствовать свою физическую форму, не забывать про хороший сон, наконец-то бросить курить, стать более честолюбивым, амбициозным в спортивном плане.

— **Пока же он, желая большего, остается весьма рассудительным.**

— Наверное, эта черта — следствие российской жизни. Для шахмат неплохо...

— **А для жизни? Кстати, вы ведь люди вроде бы абсолютно разные. Как «сочетаетесь»?**

ри в том, что у него иногда бывают перепады спортивной формы (но это часто подстерегает и других, понятно). Если Каспаров окажется далек от лучшей формы, а конкурент на своем пике, шансы против чемпиона становятся реальными. Так, в матче 1995 года с Анандом первые 8 партий довольно бесцветно закончились вничью и перевес получил претендент, выигравший 9-ю партию. И только здесь Каспаров проснулся, его победа в 10-й партии была признана лучшей партией года, и ничто уже не могло остановить наступательный порыв. В каком шахматном состоянии подойдет он к долгожданному матчу — гадать не стану.

Крамнику 25, но, странным образом, мне кажется, что сейчас он играет хуже, чем два-три года назад. Тогда он дружил с риском, имел очень много свежих идей — это был очень интересный новый голос в шахматах. Сейчас Владимир немногого «подсущился». Играя в супертурнирах, он порядка 80 партий провел без поражений. Парадоксально, но это не очень хороший знак, по-моему. Крамник, особенно черными, старается избежать любого риска и выбирает начала, с большой долей вероятности приводящие к ничьим. Поэтому не занимает, как несколько лет назад, первые места, а чаще вторые. Конечно, это совсем неплохо, но быть первым все же лучше.

— Умение делать ничьи в матчах не самое плохое качество...

— Это довольно опасное качество. Если Крамник будет играть в таком ключе с Каспаровым, поединок может оказаться скучным, и тогда шахматный мир, столько ждавший матча на первенство мира, получит весьма пресное блюдо. В тоже время Каспаров с его безудержной энергией может после нескольких ничьих выиграть партию и сразу возникнет следующий вопрос — как воспримет пробоину долго не знаящий неудач гроссмейстер.

Имея отличные результаты в турнирах, Крамник именно матчи проводил бледно. За свою недолгую пока карьеру, он, кроме Широва, проиграл

также, пусть давненько, лет шесть назад, Гате Камскому и Борису Гельфанду — шахматистам, которых, полагаю, он уже в тот момент превосходил.

Как Крамник сумеет перенести напряжение столь ответственного матча? Это очень важно для оценки его шансов, потому что 16 партий — такова лондонская формула матча — для Крамника (вспомним прошлые соревнования) уже перебор. Длинные дистанции, месяц за доской — раньше были не для него. И тут опять появляются «если»: удастся ли претенденту подготовиться и найти новые идеи (что иногда он делает очень хорошо), посетит ли его шахматное вдохновение... Матч может стать одним из ярких событий — потенциал Крамника огромен! Лет 6–7 назад Каспаров сказал: этот парень может выиграть у меня матч на первенство мира. Осуществится ли этот прогноз Каспарова? Он относил это на следующее тысячелетие. Подошло ли время?

— Сколько партий довелось сыграть с ними?

— С Крамником — три. Одна завершилась вничью, две я проиграл. Довольно трудный противник... С Каспаровым я сыграл, по-моему, семь партий: три закончились вничью, одну проиграл, а три я выиграл. Как-то получилось, что встречи с Гарри, за исключением одной, складывались для меня благополучно. Правда, первая, на чемпионате СССР 1978 года, была единственной, где я был фаворитом (тогда 15-летний Каспаров дебютировал в первенстве страны), но мне лишь после тяжелой защиты удалось сделать ничью. В следующих встречах фаворитом был уже он.

— Крамник ведь был в свое время допущен в лабораторию Каспарова.

— Да, в 1995-м году двадцатилетний Крамник оказал огромную помощь Каспарову, будучи в его «команде» на кануне и во время матча с Анандом. Думаю, тот контакт был полезен обоим, а теперь создаст, конечно, дополнительные трудности при подготовке, время для которой еще есть.

— Корпорация «Интеллектуальные игры» взялась провести три матча на высшем уровне и отбор к поединкам 2002 и 2004 годов. Заглянем чуть-чуть в завтра?

— Возрождение матчей на первенство мира — хороший знак... Думаю, следующий претендент может оказаться младше даже Крамнико. В первой «волне» это 20-летний венгер Петер Леко, который в январе выиграл матч у чемпиона мира ФИДЕ Александра Халифмана. При очень ярком таланте Леко имеет весьма существенный недостаток — мало агрессивен. Как только изживет это, станет смотреться в числе главных фаворитов уже следующего цикла. Россиянин Александр Морозевич (на два года старше Леко) с превосходными результатами и интересным игровым почерком, очень похож на молодого Бронштейна — по подходу к шахматам, к поиску иррациональных путей...

Представителями следующей претендентской «волны» мне видятся Руслан Пономарев из Украины, внешностью и стилем напоминающий молодого Анатолия Карпова, и француз Этьен Бакро. Сейчас Этьену 17, Руслан эту черту перейдет в период лондонского матча.

Заглянем еще чуть дальше? 14-летний гроссмейстер Бу Сянжи из Китая в апреле разделил второе место в Рейкьявике, рядом с Найджелом Шортом, Виктором Корчным... Уже на виду и 13-летний международный мастер Теймур Раджабов из Азербайджана. Оба юных шахматиста и сильны, и ярки! Недавно голландский журнал посвятил Раджабову большую статью, отметив, что он очень похож на молодого Каспарова, причем и тем, что... также носит фамилию матери, видимо, более удобную для Баку, чем еврейская фамилия его отца — Шейнин.

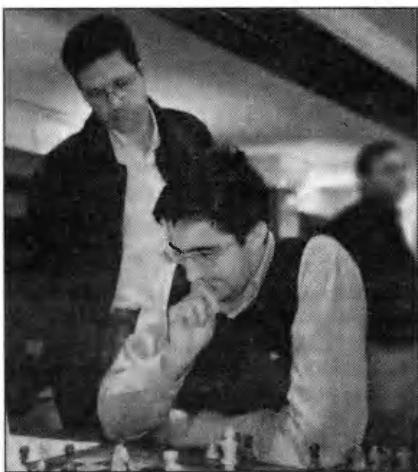
От редакции «64»: Похоже, Борис Гулько и его собеседник упустили из виду 16-летнего Александра Грищука и некоторых других россиян...

быть особенно полезен.. Как и при создании соответствующего психологического настроя, поскольку сам я боевой парень и привык, и даже люблю, когда жизнь бросает вызов.

— Бывает, не надо дожидаться вызова.

— Все ведущие ныне шахматисты выросли в тени Каспарова, он чуть не Бог для них. Необходимо изменить положение, если стремишься стать №1. Каждая встреча с Каспаровым — вызов, громадный стимул, главная мотивация. Поединки Крамника с ним, их результаты говорят о многом. Думаю, через пару лет ситуация и вовсе поменяется в пользу Володи.

Беседуя со спецкором «64» Александром РОШАЛЕМ, не знал еще Мигель Ильескас, что матч Крамника с Каспаровым будет назначен уже на осень нынешнего года.



Рядом с Владимиром Крамником его испанский секундант Мигель Ильескас

— Я на десять лет старше. По жизни куда опытнее, да и в шахматы тоже успел поиграть даже с Карповым и с Каспаровым. Понял: чтобы достичь высот, надо сосредоточиться на одном деле. У самого не получилось — еще и потому, что семью надо кормить. Отец рано ушел; мать и две сестры у меня, теперь тоже женатого... Приходится делать многое. Почти все это связано с шахматами, но напрямую усилиению собственной игры не способствует. Так, веду созданную мною школу шахмат в Барселоне, где начал с нуля, а ныне уже 200 ребят. Пока это по существу клуб, но найдем еще спонсоров, достанем денег — и станет нормальная школа. Я ведь и компьютерный специалист, работал, к слову, на IBM с программой Deep Blue (когда она играла с Каспаровым). Тут могу

Анатолий
БЫХОВСКИЙ,
заслуженный
тренер СССР

НЕДЕЛЯ МОЛОДЫХ

АЛЕКСАНДР ГРИЩУК НА ГРЕБНЕ НОВОЙ ВОЛНЫ

Позволю себе немного воспоминаний. Назначенный в конце шестидесятых старшим тренером молодежной сборной команды СССР, я с энтузиазмом новой метлы принял участие и пробивать новые юношеские соревнования: массовый турнир школьников «Белая ладья», турнир Дворцов пионеров, в котором гроссмейстеры давали сеансы одновременной игры сильнейшим юношам страны. А для более старших — первенство СССР среди молодых мастеров. Очень интересный и полезный для ребят турнир. Впрочем, «пробивать» сказано для красного слова. Мне повезло. У меня были умные начальники — Михаил Абрамович Бейлин и затем сменивший его Виктор Давыдович Батуринский. Да и в Спорткомитете СССР особого сопротивления не было. Но одну идею — провести в Москве чемпионат мира среди молодых мастеров осуществить так и не удалось. Международный календарь соревнований — не всесоюзный.. Для такого турнира нужна была валюта, и он утверждался в ЦК КПСС... И вот 30 лет спустя с «чувством глубокого удовлетворения» я узнал о проведении подобного турнира в Лозанне. Конечно, время кардинально изменило формулу таких соревнований. Если первенство СССР среди молодых мастеров при 16 участниках проходило по круговой системе за 24 (!) дня (три тура, день доигрывания, два тура, день доигрывания, выходной день и т.д.), то «Young Masters tournament» — таково официальное название соревнования, проводился при восьми участниках за шесть дней по knockout-системе.

Тот факт, что этот турнир, названный гроссмейстером Сергеем Шиповым «прообразом будущего Линареса», проходит именно в Лозанне — не случайность. Как известно, здесь находится Олимпийский комитет и штаб-квартира ФИДЕ. Инициатива ФИДЕ — проводить в Лозанне неделю шахмат была охотно поддержана и муниципалитетом, и местными шахматными организациями. Так, накануне «Young Masters tournament» в Олимпийском Музее состоялись сеансы одновременной игры юных гроссмейстеров Руслана Пономарева и Александры Костенюк. Среди соперников нашей Саши был и депутат Госдумы известный предприниматель Артем Тарасов (играл он очень неплохо, но

чересчур рискованно). Параллельно с основным молодежным турниром проходили и два больших орела, в которых участвовало удивительно много юных шахматистов из разных стран. Почему? Ответ оказался прост и очутителен — организаторы предоставили им бесплатное проживание в гостинице.

«Young Masters tournament 2000» был вторым по счету. В первом, в прошлом году, Этьен Бакро (Франция) выиграл финал у Руслана Пономарева (Украина). Россиян среди участников тогда не было.

На этот раз у меня к турниру был, как говорится, конкретный интерес, — в Лозанну пригласили Александра Грищука, с которым мы сотрудничаем вот уже пять лет. Правда, организаторы, забронировав место чемпиону мира среди юношей до 20 лет Александру Галкину, колебались, кому отдать предпочтение — А.Грищуку или В.Малахову, но в конце концов пригласили обоих, Жаль, не смог принять участие Э.Бакро, поскольку турнир в Сараево, где он играл, заканчивался менее чем за сутки до начала турнира в Лозанне. Таким образом, на старт вышли (по рейтингу): 1.Р.Пономарев (Украина, 1983 г.р.), 2. В.Малахов (Россия, 1980), 3. А.Грищук (Россия, 1983), 4. Бу Сянжи (Китай, 1985), 5. А.Галкин (1979), 6. Л.Фрессине (Франция, 1981), 7. Д. де Врг (Нидерланды, 1980), 8. Ф.Дженни (Швейцария, 1980).

Первые пять гроссмейстеры, де Врг уже трижды выполнил норму, а Фрессине — дважды.

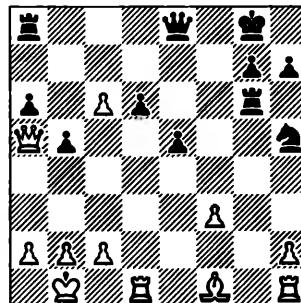
ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ

Согласно регламенту, в четвертьфиналах №1 играет с №8, №2 с №7 и т.д. Если мини-матч из двух партий заканчивается вничью, борьба продолжается в двух быстрых. При их счете 1:1 победитель определяется в блице.

Но и Пономареву, и Грищуку, и Галкину вполне хватило двух партий чтобы продолжить борьбу за 1-4-е места. Лишь Володя Малахов решил эту задачу с трудностями. Выиграв черными первую встречу, он слишком азартно атаковал де Врга во второй. Равный счет дали и быстрые партии. И лишь вторая блицпартия принесла Малахову окончательную победу. Самыми инте-

ресными в четвертьфинале были следующие поединки.

А.ГРИЩУК — Л.ФРЕССИНЕ



Напрашивается 23. $\Delta d3$. Однако Грищук предпочитает более красивый путь к победе.

23. $c7 \mathbb{Q}f4$ 24. $c4 b4$ 25. $c5 d5$. Три последних хода белых пешками с обострили ситуацию. Сейчас под удар становится слон, и опять по линии «с».

26. $\Delta c4! \mathbb{Q}f7$ 27. $c6$. Четвертый ход пешкой с. Белый ферзь, стоящий на краю доски, «облучает» ключевые поля $d8$ и $d5$.

27... $\mathbb{B}d6$ 28. $\mathbb{Q}:ab$ $\mathbb{Q}e8$ 29. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{Q}:c6$ 30. $\mathbb{Q}:c6$ $\mathbb{B}:c6$ 31. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{B}:c4$ 32. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{Q}f7$ 33. $\mathbb{B}c1$. Черные сдались. После 33. $\mathbb{B}:a8?$ $\mathbb{B}:c7$ они всего лишь без качества. Теперь же теряется целая ладья: 33... $\mathbb{B}:c1+$ 34. $\mathbb{Q}:c1$ $\mathbb{Q}eb$ 35. $\mathbb{B}:a8$ $\mathbb{Q}:c7$ 36. $\mathbb{B}a7$.

Бу в своей обычной манере «заварил кашу» в партии с Галкиным. Но ему не повезло — ростовчанин по праву считается отличным защитником.

БУ СЯНЖИ — А.ГАЛКИН
Славянская защита D11

1. $d4$ $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $c6$ 4. $\mathbb{Q}f3$ dc 5. $g3$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}bd7$ 7. 0-0 $b5$ 8. $e4$ $\mathbb{Q}b7$ 9. $e5$ $\mathbb{Q}d5$ 10. $\mathbb{Q}g5$ $h6$ 11. $\mathbb{Q}:e6!$ Восклицательный знак не за силу хода, а за смелость.

11... fe 12. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e8$ 14. $\mathbb{Q}g5+$ hg 15. $\mathbb{Q}:h8$ $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{Q}:g5$. Все это уже встречалось в партии Галляхера — Раусис (остров Мэн). Далее там было: 16... $\mathbb{Q}c7$ 17. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}b6$ 18. $\mathbb{Q}:e6$ $\mathbb{Q}c8$ 19. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}:f8$, и черные в конце концов одержали верх. Галкин делает новый ход.

16... $\mathbb{Q}e7$ 17. $f4?$ Худшая из всех возможных защит коня. Лучше 17. $h4$, а совсем хорошо указанное Галкиным 17. $\mathbb{Q}h5$, и затем 18. $\mathbb{Q}g6$. Одним ходом Бу ослабляет поле $e3$ и важную диагональ $a7-g1$.

17... $\mathbb{Q}c7$ 18. $\mathbb{Q}h3$ $c5$ 19. $a4$ cd 20. $\mathbb{Q}:eb$ $\mathbb{Q}b6$ 21. $\mathbb{Q}h7$ $a6$ 22. $\mathbb{Q}e4$ $d3$ 23. ab $\mathbb{Q}c5$ 24. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}:b5$ 25. $\mathbb{Q}:f8$ $\mathbb{Q}b3$ 26. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}:f8$. У черных подавляющая позиция. Окончание партии проходило в сильном обоюдном цейтноте.

27. $\mathbb{B}ad1$ $g5$ 28. $f5$ $\mathbb{Q}:e5$ 29. $\mathbb{B}de1$ $\mathbb{Q}d4$ 30. $\mathbb{B}e6$ $d2$ 31. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{Q}:b2$ 32. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d4$ 33. $\mathbb{Q}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 34. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}c5$ 35. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{Q}:d4$ 36. $\mathbb{B}:d2+$ $\mathbb{Q}c5$ 37. $\mathbb{B}c2$ $c3$. Белые сдались.

ПОЛУФИНАЛЫ

И опять двух основных партий оказалось достаточно Р.Пономареву и А.Грищук, чтобы выйти в финал. Оба они выиграли белыми, а черными сделали ничью.

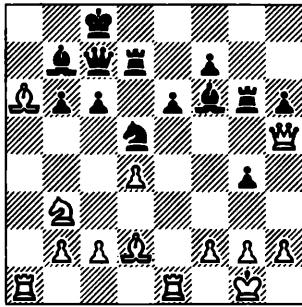
Р.ПОНОМАРЕВ — А.ГАЛКИН
Защита Каро-Канн B17

1.e4 c6 2.d4 d5 3.¤c3 de 4.¤e4 ¤d7 5.¤g5 ¤gf6 6.¤d3 e6 7.¤f3 ¤d6 8.¤e2 h6 9.¤e4 ¤e4 10.¤e4 ¤c7 11.0-0 b6 12.¤g4 g5 13.¤h3 ¤g8 14.¤d2 ¤b7 15.a4. В этой позиции Топалов против Тукмакова (Тилбург 1994) играл 15.¤c4, а Юлаотс против Космы (Андорра 1999) — 15.¤e4. Руслан же пока не определяет позицию своего коня и, не теряя времени, атакует ферзевый фланг, где неминуемо спрятается черный король.

15...0-0-0 16.a5 ¤f6 17.ab 18.¤b3 g4! Любопытная метаморфоза произошла с оценкой этого хода. Сразу после партии и сам Галкин, и все комментаторы осуждали его как преждевременный, рекомендуя 18...h5 с угрозами 19...¤g4 или 19...h4 и 20...g4.

19.¤h4 ¤e7 20.¤e1 ¤d5? Галкин отказался от варианта 20...¤d5 21.¤h6 ¤h5 22.¤f4 ¤d6 23.¤:f6 ¤:h2+ 24.¤f1, и белый король спасается, а фигуры не хватает. Однако после спокойного 22...¤d8! у белых очень трудная позиция. Пройдя мимо столь многообещающей возможности, черные проигрывают почти без борьбы.

21.¤h5 ¤f6 22.¤d2 ¤d7 23.¤ab ¤g6?



Решающая ошибка. Возможно, Саша возлагал надежды на свой 25-й ход. Сергей Шипов на каспаровском сайте рекомендовал 23...¤f4, и после 24.¤:b7+ (24.¤:h6? ¤d5 с угрозой ¤h8) 24...¤:b7 25.¤c5+! bc 26.¤:c5 ¤h3+ 27.gh gh+ 28.¤f1 ¤b6 29.¤:b6+ ¤:b6 30.¤a3 оценил позицию как несколько лучшую для белых.

24.¤:b7+ ¤:b7 25.¤:e6! ¤e7. Черные защищили ладью g6 и грозят 26...¤d5. Впрочем, известно, что если все фигуры стоят хорошо, то всегда что-нибудь найдется. Поэтому: 26.¤:f6 ¤:f6 27.¤:g4. Материальный перевес белых минимален, но позиция — подавляющая.

27...¤d8 28.g3 ¤e6 29.¤f3 ¤f8 30.c4 ¤c8 31.d5 ¤g6 32.¤d4. Черные сдались.

А.ГРИЩУК — В.МАЛАХОВ
Скандинавская защита B01

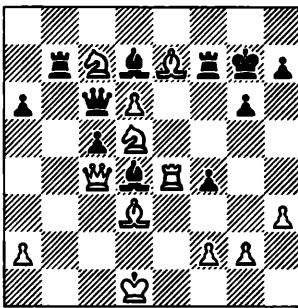
1.e4 d5 2.ed ¤f6 3.¤f3 ¤:d5 4.¤d4 ¤6 5.¤c4 ¤b6 6.¤c3 ¤g7 7.¤e3 0-0 8.h3 ¤c6 9.¤d2 e5 10.¤d5 ¤a5 11.b3 ¤4 12.¤d4 f5. Возникло сложное и трудное для оценки положение. Лишь конкретная игра может дать ответ на вопрос: в чью пользу этот вариант.

13.¤g5 ¤e8 14.0-0-0 c5 15.¤de2. В партии Кобалия — Генба (Москва 1995) белые предпочли 15.¤db5 и после 15...a6 16.¤c7 ¤e5 17.¤f4 ¤:c3 18.¤:c3 ¤:c3 19.¤c2 ¤f6 20.¤d2 ¤a4 21.¤c7 22.¤e3 ¤a4 остались без пешки.

15...¤a:c4 16.¤c ¤:c4 17.¤c2 ¤e5. Черные напрасно трятся время, чтобы отыграть пожертвованный материал. Лучше было 17...b5, нагнетая угрозы.

18.¤d6 ¤d3+ (гроссмейстер Башар Куатли предложил 18...c4, что, конечно, сильнее) 19.¤:d3 ed 20.¤:d3 f4 21.¤e7 ¤f7 22.¤c4 b5? И опять Володя играет слишком прямолинейно, словно забыв, что «угроза сильнее исполнения». Беда не только в том, что он отдает пешку, но и позволяет белым быстро ввести в игру свои фигуры. Сохранило напряжение 22...¤d7, и нельзя 23.¤:f4 из-за 23...¤:c3.

23.¤:b5 ¤b8 24.¤ec3 ¤b7 25.¤d5 ¤6 26.¤bc7 ¤c6 27.¤d3 ¤b2+ 28.¤d1 ¤g7 29.¤e1 ¤d4 30.¤e4 ¤d7.



У белых не один путь к победе. Грищук выбирает самый короткий.

31.¤:d4! cd 32.¤e6+ ¤g8 33.¤f6+ ¤h8 34.¤c5. Черные сдались. В матчах второй четверки Бу Сянжи выиграл у Ф.Джени со счетом 1½:½, а Д.де Врг победил Л.Фрессине в обеих быстрых партиях.

ФИНАЛ

Перед финальным матчем Р.Пономарев — А.Грищук шансы Руслана оценивались как предпочтительные. Они ровесники, обоим по шестнадцать, однако Пономарев значительно опытнее, да и рейтинг у него выше. Став гроссмейстером в 14 (!) лет, он успел добиться значительных успехов.

В первой партии игравший черными Пономарев избрал излюбленную им защиту Пирца-Уфимцева. И хотя его положение казалось опасным, он несколькими точными ходами сумел нейтрализовать активность фигур белых.

Вторая партия оказалась решающей.

Р.ПОНОМАРЕВ — А.ГРИЩУК
Шотландская партия C45

1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤d4 ed 4.¤:d4 ¤c5 5.¤e3 ¤f6 6.¤c3 ¤ge7 7.¤c4 b6 8.0-0 ¤b7 9.¤b3 ¤e5 10.¤:c5 ¤c 11.¤e2 ¤:e4 12.¤f3 ¤b7. После 12...¤b1 черные могли удержать пешку, но слишком большой ценой. В партии Гросар — Сребрнич (Словения 1992) было 12...¤c6 13.¤:c5 d6 14.¤d4 ¤f5 15.¤f4 ¤:d4 16.¤cd ¤g6 17.¤c3 0-0 18.¤d5 ¤d7 19.¤d2 ¤fe8 20.¤ac1 с перевесом у белых. Грищук предпочитает отступить слоном, не загораживая пешку с7.

13.¤:c5 0-0 14.¤d2. На 14.¤f4 последовало бы 14...¤c6 — еще один аргумент в пользу хода 12...¤b7.

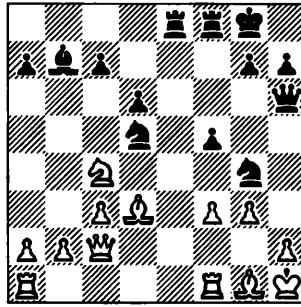
14...¤d6 15.¤d4 ¤d5. Потенциаль но перевес у белых: два слона и лучшая пешечная структура. Поэтому черные обязаны играть активно.

16.g3. Белым крайне неприятно появление коня на f4. Зато теперь у них ослаблена пешка f3. Предпочтительнее было 16.¤e4 ¤g6 17.¤d2 ¤ae8 с примерно равными шансами.

16...¤g6 17.¤h1. Противостояние черному слону не сулит белому корюлю ничего хорошего. На 17.¤f4 Грищук заготовил 17...¤c5! Белым следовало попытаться разрядить обстановку путем 17.¤c4.

17...¤g4 18.¤c4 ¤h6 19.¤g1. Как быстро, из, казалось бы, ничего черные сумели создать сильнейшую атаку. Борис Пономарев, тренер и однокомандник Руслана, рекомендовал 19.h4 как меньшее из зол.

19...¤ae8 20.¤c2 f5 21.¤d3.



Все шесть черных фигур атакуют белого короля. Теперь подключается еще и пешка. Было бы удивительно, если бы нашлась удовлетворительная защита.

21...f4 22.¤d2 (проигрывало 22.¤e4 из-за 22...fg 23.fg ¤:f1 24.¤:f1 ¤b4) 22...¤de3 23.¤gf. Белые вынуждены отдать качество. Не годилось ни 23.¤:e3 fe 24.¤e2 ¤:f1, ни 23.¤:e3 fe 24.¤e2 ¤f2+.

23...¤:f1 24.¤:f1 ¤:f4 25.¤g2 ¤e1 26.¤d2 ¤:f1 27.¤:f1 ¤f8. Сергей Шипов в своих комментариях ставит восклицательный знак к эффектному 25...¤e1. Мне же больше нравится этот ход. Ход не мальчика, но мужа. Грищук как бы информирует, что он не собирается продолжать атаку и соревноваться с Русланом в точности расчета вариантов, а pragmatically переходит к реализации материального преимущества.



К слову, я, быть может, слишком часто ссылаюсь на мнение гроссмейстера Шипова... Признаюсь, я поклонник его шахматной журналистики — квалифицированной, остроумной и, что совсем редкость, доброжелательной к своим коллегам.

28.♗e2 ♜e5 29.♗g2 a6 30.♗d4 ♜f4 31.♗:e5 ♜:e5 32.♗:e5 de 33.♗g1 ♜d8 34.♗c4 ♜d1+ 35.♗f1 ♗:f3 36.♗f2 ♗b7 37.a4 ♗f8 38.h4 ♗e7 39.♗e2 ♜h1 40.h5 ♗f6 41.b4 ♜c1 42.♗e3 ♜:c3 43.♗:a6 ♜:e3 44.♗:b7 ♜b3 45.a5 ♜:b4 46.a6 ♜a4. Черные сдались.

Владимир Малахов и Александр Галкин обменялись победами в основных партиях матча за третье место. И здесь успех сопутствовал черным.

В.МАЛАХОВ — А.ГАЛКИН Защита Каро-Кани В12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♗c3 e6 5.g4 ♗g6 6.♗ge2 ♗e7 7.♗f4 c5 8.h4 cd 9.♗b5 ♗ec6 10.h5 ♗e4 11.f3 a6 12.fe ab 13.ed ed 14.h6. Все это уже встречалось, причем совсем недавно. В партии Натаф — Волжин (Стокгольм 2000) черные сыграли 14...g6 и быстро проиграли: 15.♗g2 ♗b4+ 16.♗d2 ♗:d2+ 17.♗:d2 0-0 18.♗:d5 ♗d7 19.0-0 ♗d:e5 20.g5 ♗c4 21.♗f4 ♗d6 22.♗f6 ♗f6 23.♗:f6+ ♗h8 24.♗d7 ♗fd8 25.♗:f7 ♗d6 26.♗af1. Черные сдались. В Лозанне Александр Волжин успешно совмещал игру в *open'e* (2-е место) с подготовкой своего тезки к партиям. По-видимому, усиление варианта — плод их совместной работы.

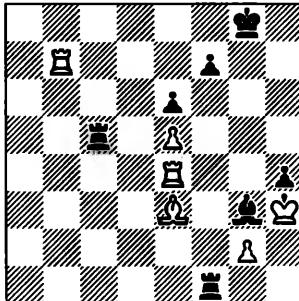
14...♗d7! Логично. Зачем тратить время на ход, ослабляющий позицию, когда можно развить фигуру.

15.e6? Белые предпринимают активные действия, когда почти все их фигуры стоят на начальных позициях. Естественнее 15.♗g2.

15...fe 16.♗:e6 ♗e7 17.♗e2 ♗de5 18.hg ♗:g7 19.♗:g7+ ♗g7 20.♗h6 ♗e7 21.♗h5 ♗g8 22.a3? Стоило решиться на длинную рокировку: 22.0-0-0 ♗a2 23.♗b1 ♗a5, и вся борьба еще впереди. После партии Малахов сообщил, что 22.0-0-0 он не сыграл ввиду 23.♗b1 ♗:b2+ 24.♗:b2 ♗c4+ 25.♗c1 ♗a3+. Удивительный случай слепоты, ведь последний ход черных несовместим с шахматными правилами. Еще было: 22.a3 b4 23.♗h3 ♗g6 24.a4 d3 25.cd ♗:h6. Белые сдались. На 26.♗:h6 решает 26...♗d4.

Поставив цель сделать белыми ничью во второй партии, Галкин построил надежную позицию, но затем играл слишком пассивно. И вот результат:

А.ГАЛКИН — В.МАЛАХОВ



32...♗:e5 33.♗:e5 f5! 34.♗b8+ ♗f7 35.♗b7+ ♗f6, и белые сдались.

Волнение обоих слишком велико, и потому две быстрых партии получились короткими и закончились вничью. Такой же была и первая блицпартия. И только во второй Малахов сумел победить. Вероятно, в этом есть некая справедливость. В то время как победители соревнования провели по шесть поединков, Саша Галкин — 10, Володя Малахов — 14 (!).

Деннис де Врек победил Бу Сянжи в обеих партиях и занял пятое место. Бу — шестой. Седьмой Лоран Фрессине, обыгравший Флориана Дженни.

Я, конечно, доволен спортивным результатом Саши Грищука. Радует и его шахматный стиль. Он хорошо чувствует динамику позиции, играет в активные шахматы, любит комбинировать, жертвовать. Мой старый добрый приятель Юрий Архипов — филолог с мировым именем как-то на страницах «64» попытался установить математическую формулу важнейших шахматных событий. Я не верю в магию цифр. Но, может быть, ученый сумеет доказать зависимость стиля игры шахматиста от его дня рождения. А у Грищука он тот же, что у М.И.Чигорина и А.Алехина.

Еще два с половиной года назад у Саши был некоторый творческий застой и не слишком впечатляющие результаты. С тех пор он увеличил свой рейтинг

ПОЗАННСКИЕ ВСТРЕЧИ

В марте позвонил помощник президента ФИДЕ Берик Балгабаев и поинтересовался, не примет ли Александра Костенюк участие в сеансе, который пройдет в Олимпийском музее Лозанны. Мы с удовольствием согласились, поскольку считаем сеанс одной из лучших форм пропаганды шахмат. Кроме того, предложения, поступающие от Берика, всегда отличаются конкретностью и четкостью, что сейчас большая редкость.

К сожалению, нам пришлось отказаться от участия в первенстве Европы (Батуми). Но мы не имели право подводить людей. Организаторам официальных чемпионатов необходимо заранее согласовывать сроки их проведения: неделя между

на 270 пунктов. Он усиливался от турнира к турниру, все более гармоничной становилась его игра.

Организация соревнования была на высоком уровне. Играли в старинном здании казино «Montbelon». Впрочем, сохранилось лишь название. Азартные игры в Швейцарии запрещены, и любители острых ощущений могут проехать 12 км до Франции или чуть подальше... в Россию. Зал, напоминающий наш Зал Чайковского в миниатюре, был затемнен, и зрители, заполнявшие его больше всего (о, времена, о, нравы!) на тай-брейках, надев наушники, слушали комментарии маститых специалистов — даже таких, как Валерий Салов. Сцена, напротив, ярко освещенная, была украшена цветами и флагами. События в партиях проецировались на экран хитроумной аппаратурой известного петербургского изобретателя Бориса Ешана.

Из недостатков турнира я бы отметил, что его состав определяется по рейтингу на 1 января. А за полгода в юношеских шахматах происходят большие изменения. Но, как известно, ФИДЕ приняла решение публиковать рейтинги четыре раза в год. Так что в будущем состав будет сформирован по данным на 1 апреля. Председатель оргкомитета Павел Овеханд советовался со мной, как сделать турнир более представительным. Желание организаторов увеличить число участников до 16 упирается, как обычно, в финансы. Мне представляется возможным компромиссный вариант: 12 шахматистов, четверо из которых (с наибольшими индивидуальными коэффициентами) в первом круге свободны от игры. Оставшаяся восьмерка играет по одному мини-матчу. Победители попадают в «Young Masters Tournament», проигравшие — в опр. Но даже если турнир сохранит свою формулу и на следующий год, он все равно будет заметным явлением в шахматной жизни. Жаль, что, перешагнув двадцатилетний рубеж, покидают его Володя Малахов и Саша Галкин — талантливые шахматисты и прекрасные ребята. Но подрастают новые бойцы. Ведь, несмотря ни на что, живущая советская шахматная школа!

национальным первенством и европейским — это, согласитесь, немного.

Александра выступала в паре с Русланом Пономаревым: каждый дал сеанс на 25-ти досках. 22 партии Саша выиграла, сделала 2 ничьи и одну проиграла. Интересно отметить, что в сеансе против нее играл президент «ФИДЕ Коммерц» Артем Михайлович Тарасов. Хотя он и проиграл, но сопротивлялся очень упорно, как минимум на уровне первого разряда.

Встреча Александры с президентом МОК проходила в очень теплой и неформальной обстановке. Александра подарила Хосе Антонио Самаранчу свою курсовую работу о втором президенте МОК Пьере де Кубертене, а он ей — часы с олимпийской символикой и книгу с дарственной надписью.

Константин КОСТЕНЮК

ЮНИОР

ЕЖЕНЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К «МАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

*Вы так прекрасны в творческом расцвете!
И словно символ тренерской мечты
Веселый праздник украшают эти
Цветы и дети, дети и цветы.*

Поздравляем!

Учителя!
Перед именем
твоим..... 30

Мнение

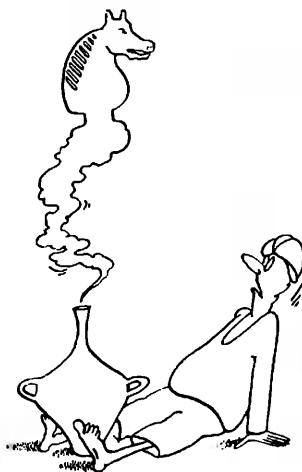
Илья
Одесский
Короли
и «капуста» 39

Отчет

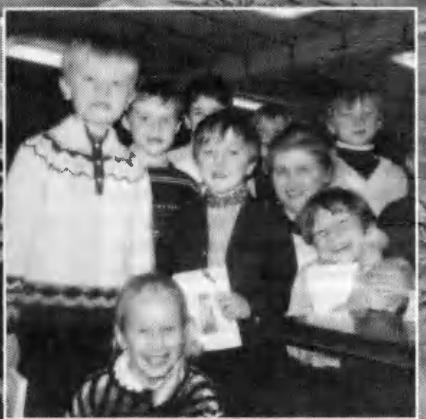
Как это все
случилось 41

Новый

Сергей
Пинчук
Серебряный
ципл 43



Поздравляем с юбилеем Людмилу
Сергеевну Белавенец, замечательную
женщину, наставника сотен, а то и
тысяч юных талантов, чемпионку мира
по заочной игре и чемпионку СССР –
по очной!



Учитель! Перед именем твоим...

**Слова благодарности Людмиле Сергеевне Белавенец
от ее повзрослевших воспитанников**

Очень непросто писать о близком тебе человеке. Мне вдвойне приятно побывать и ученицей, и — теперь уже — коллегой Людмилы Сергеевны, ведь своей работе с детьми я на 90% обязана ей. Отношение Л.С. к людям просто удивительное. Она изначально принимает любого человека, со всеми его недостатками. Поражаюсь, сколь многое и многим она прощает. Терпение — колоссальное, а доброта — ее визитная карточка. Радует, что большинство людей отвечает ей тем же.

Когда я приезжала на турнир и говорила, что занимаюсь у Белавенец, то могла рассчитывать на самое благосклонное отношение. Посторонние люди встречали и провожали меня на поезд, приносили энциклопедии, кипятильники, футбольные мячи, даже анализировали отложенные позиции.

Людмила Сергеевна знает море стихов, любит оперу, легко изъясняется на разных языках. Она много сил и времени отдавала шахматам по переписке. Бывало, одна и та же партия анализировалась годами; мне это очень нравилось и, думается, приносило всем ученикам огромную пользу. Не обходит Л.С. вниманием и этоды, всегда призывающая ребят почувствовать и оценить их красоту.

Наталья ЧУХРОВА,
завуч СДЮШОР
клуба им. Т.Петросяна

Наши университеты Стадион «Юных пионеров» помогали развиваться не только в шахматном плане. Во время занятий царила удивительно спокойная и доброжелательная атмосфера, Людмила Сергеевна просто и понятно объясняла многие житейские истины. Даже если мы тогда не могли все воспринять, это осталось на подсознательном

уровне. И сейчас, будучи взрослыми людьми, мы нередко используем те советы Л.С. и спрашиваем ее мнение снова и снова.

Александр РУКИН

Впервые я увидел Людмилу Сергеевну по телевизору, она тогда вела «Шахматную школу» (прошло лет 20, но Л.С. совершенно не изменилась). Позднее мне посчастливилось заниматься у Людмилы Сергеевны на СЮПе. Трое ее подопечных — Андрей Соколов, Алексей Выжманович и Александр Морозевич — становились олимпийскими чемпионами, а всех ее учеников и не сосчитать. Но Л.С. помнит, по-моему, и день рождения каждого из нас, и имя-отчество наших родителей! Обидно, что ей до сих пор не присвоили звание заслуженного тренера России, она как никто другой этого достойна.

Дорогая Людмила Сергеевна! От всей души желаю Вам крепкого здоровья, счастья, радости от работы и как можно больше талантливых (и поступивших) учеников!

Владимир БАРСКИЙ



На снимке 1987 года в первом ряду вместе с Людмилой Белавенец — Саша Морозевич и Наташа Чухрова

В 1975 году Людмила Белавенец стала чемпионкой СССР. Интервью в тогда еще еженедельнике «64», по идеи, — ее «tronная речь». Довольно своеобразная...

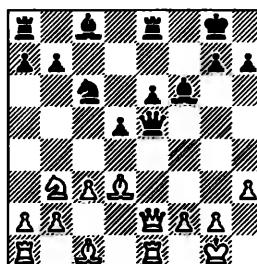
— Возможно, читатели «64» ждут от меня совсем другого ответа, но буду откровенна: ни о какой золотой медали я накануне турнира и не мечтала, ставила перед собой задачу набрать пятьдесят процентов очков... За последние полтора года я стала уделять шахматам значительно больше времени. Раньше я работала программистом в математическом отделе ВНИИ электроэнергетики, сейчас преподаю на стадионе «Юных пионеров». Занимаясь с юными шахматистами, я и сама, вероятно, учусь глубже понимать шахматы.

Л.БЕЛАВЕНЕЦ—Т.ФОМИНА

Фрунзе 1975

Дебютферзевых пешек D05

1.d4 e6 2. \mathbb{Q} d2 d5 3. \mathbb{Q} gf3 \mathbb{Q} f6 4.e3 c5 5.c3 \mathbb{Q} d6 6. \mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} c7 7.0-0 0-0 8.dc \mathbb{Q} :c5 9.e4 \mathbb{Q} c6 10. \mathbb{Q} e2 \mathbb{Q} e8? 11.e5! \mathbb{Q} g4? (лучше 11... \mathbb{Q} d7) 12. \mathbb{Q} b3 \mathbb{Q} e7 13. \mathbb{Q} e1 f6 14.ef \mathbb{Q} :f6 15.h3 \mathbb{Q} ge5 16. \mathbb{Q} :e5 \mathbb{Q} :e5. Не спасало и 16... \mathbb{Q} :e5 17. \mathbb{Q} :h7+ \mathbb{Q} :h7 18. \mathbb{Q} h5+



17. \mathbb{Q} :h7+ \mathbb{Q} :f8 (плохо 17... \mathbb{Q} :h7 18. \mathbb{Q} c2+ \mathbb{Q} :f5 19. \mathbb{Q} :f5+ ef 20. \mathbb{Q} :e8) 18. \mathbb{Q} e3 \mathbb{Q} b6 19. \mathbb{Q} g6 \mathbb{Q} d8 20. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} :d4 21. \mathbb{Q} :d4 \mathbb{Q} :e2 22. \mathbb{Q} :e2 \mathbb{Q} :e7 23. \mathbb{Q} ae1, и белые выиграли.

А вот цитата из статьи С.Гродзенского («64» №3/92): «Именница на конгрессе ИКЧФ в Граце выглядела Л.Белавенец. Людмила Сергеевна была привозглашена чемпионкой мира и получила сразу три золотых медали: помимо главной чемпионской, еще за победу на Олимпиаде в составе сборной СССР (таких наград у Л.Белавенец три — ред.) и как капитан команды. А еще одна — серебряная — была вручена ей в связи с получением титула международного мастера среди мужчин.

Экс-чемпион мира Фриц Баумбах как-то позволил себе ироничное замечание по поводу того, что в женских заочных турнирах наилучшие шансы имеют участницы, состоящие в близком родстве с мастерами-мужчинами. Думается, теперь Ф.Баумбах несколько изменит свое мнение о творчестве женщин. Особенно после того, как в традиционном blitzтурнире первое место заняла именно Л.Белавенец, опередившая дюжину мужчин, среди которых были и носители самых высоких титулов ИКЧФ.»

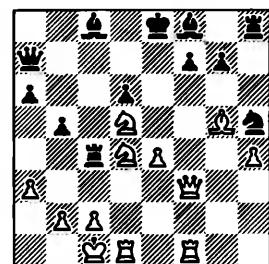
Л.БЕЛАВЕНЕЦ—Ю.МАНТЕЙ

ч-т мира по переписке,

1984-92

Сицилианская защита B81

1.e4 c5 2. \mathbb{Q} f3 e6 3.d4 cd 4. \mathbb{Q} :d4 \mathbb{Q} f6 5. \mathbb{Q} c3 d6 6.g4 h6 7.h4 \mathbb{Q} c6 8. \mathbb{Q} g1 h5 9.gh \mathbb{Q} :h5 10. \mathbb{Q} g5 \mathbb{Q} a5 11. \mathbb{Q} b3 a6 12. \mathbb{Q} d2 \mathbb{Q} d7 13.0-0-0 \mathbb{Q} c7 14. \mathbb{Q} e2 b5 15.a3 \mathbb{Q} e5 16.f4 \mathbb{Q} c4 17.f5 \mathbb{Q} c8 18.fe \mathbb{Q} :e6 19. \mathbb{Q} d5 \mathbb{Q} a7 20. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} :d7 21. \mathbb{Q} g2 \mathbb{Q} e5 22. \mathbb{Q} f3 \mathbb{Q} :f3 23. \mathbb{Q} :f3 \mathbb{Q} c4 24. \mathbb{Q} g1 \mathbb{Q} :c8.



25.e5 de 26. \mathbb{Q} :b5 ab 27. \mathbb{Q} c7+ \mathbb{Q} :c7 28. \mathbb{Q} :f7+ \mathbb{Q} :f7 29. \mathbb{Q} d8X.

Илья
ОДЕССКИЙ,
международный
мастер

Короли и «капуста»

БАНКРОТАМ ИДЕЙ И ФИНАНСОВ ПОСВЯЩАЕТСЯ...

От редакции. В прошлом выпуске мы рассказали о творческих итогах первенства России до 20 лет (Уфа, апрель 2000 г.). На этот раз наш автор, тренер серебряного призера турнира девушек Евгения Часовниковой размышляет об организационной стороне соревнования и его перспективах. Приываем все заинтересованные стороны принять участие в обсуждении на страницах «Юниора» путем реформы детских шахмат.

Часть вторая «Капуста»

Рассказывая об организации проходившего в Уфе первенства России «до 20», легко сбиться на обличительный пафос и начать размахивать руками (то бишь словами). Полагаю все же, что читателю нужнее факты, а не эмоциональная горячка. Поэтому, для упорядочения мыслей и должной сухости тона, буду излагать по пунктам.

1. Регламент турнира.

Первенство проходило по швейцарской системе в 9 туров. Таким образом, сломана добрая традиция последних лет проводить турниры «Надежды России» по круговой системе с фиксированной нормой международного мастера. Такая традиция, безусловно, придавала чемпионату солидный «круглый» вид и выгодно отличала его от первенств России в младших возрастных группах. Зачем было ломать? Очевидно, для допуска большего, нежели в круговике, числа участников.

2. Допуск участников.

Помимо «персональщиков» (к ним относились международные мастера, победители первенств России до 18 и 16 лет, два шахматиста от проводящей турнир Башкирской ШФ) в турнир допускались шахматисты с Эло 2400 и выше (юноши), 2200 и выше (девушки). Шахматисты с рейтингом

2350-2399 (юноши) и 2150 – 2199 (девушки) допускались в соревнование за повышенный взнос (2000 руб.). Получается, единственный критерий допуска «неперсональщиков» – рейтинг. Для чего введен этот критерий и почему он оказался единственным? Видимо, по примеру взрослых чемпионатов России, организаторы хотели исключить лоббизм, проще говоря, претендование не имеющих достаточных оснований кандидатов на участие в турнире. Рейтинг – идеальная безличная характеристика. Набрал «проходной балл» – допущен, не набрал – шлагбаум; былые заслуги и мощные просители не помогут. Такой подход, разумный для взрослых шахмат (за десятки лет профессиональной карьеры «былые заслуги» могут появиться почти у каждого игрока), к детским применению едва ли. Конкретно к турниру «Надежды России» – совершенно неприменим.

Прежде всего разберемся с «проходным баллом» – планкой рейтинга. Не берусь судить, насколько высока или низка «отсечка» 2400 у юношей (хотя, например, действующий чемпион мира «до 18» Дмитрий Кокарев пока что имеет Эло 2370). Но что такое цифра 2200 (или даже чуть-чуть за 2200) у девушек? Говоря откровенно, один удачно сыгранный (или «грамотно составленный») турнир. Сомневающихся отсылаю к списку сильнейших по коэффициенту (на 01.01.2000) девушек. Он опубликован, хотя и с погрешностями, в №37 «Вестника ДЮК РШФ». В районе 2200 я насчитал 10 семейных шахматисток, не имеющих не только серьезных, но и вовсе никаких успехов, репутации сильных шахматисток. Кстати, эти девушки (или их родители и тренеры) трезво оценили свои возможности и в Уфе не приехали. Но не в этом дело. Рейтинг 2200 не может быть критерием допуска в столь серьезное соревнование. Он смехотворен, потому что не имеет веса.

Затем утверждаю, что и сам принцип допуска по Эло выбран неудачно. У каждого турнира своя специфика. Специфика чемпионата «Надежды России» в том, что он стоит на вершине пирамиды детских чемпионатов. На нижней ступеньке – первенства России, Европы, мира «до 10». Карабкаясь вверх по ступеням «12», «14», «16», «18», шахматист обрастает успехами, титулами, репутацией. Он создает себе Имя. Вот Имя и есть единственный, но вполне достаточный критерий персонального допуска. В первенстве России «до 20» может выступать молодой (менее 19 лет), но уже титулованный шахматист, однако не должен играть шахматист случайный, пусть даже с высоким, точнее, вздувшимся рейтингом.

Сказанное поясню примером. Женя Часовникова в 1999 году резко снизила спортивные результаты и, растеряв по пути 90 пунктов, на 01.01.2000 остановилась на отметке 2185. На предыдущих ступенях пирамиды детских шахмат она завоевала золото чемпионата мира, европейскую бронзу, была многократным призером первенств России. Пальцев одной руки хватит, чтобы сосчитать количество столь же титулованных девушек не старше 20 лет в нашей стране. Что перевесит

– рейтинг, к слову, на 01.07.2000 вновь подскакивающий на 60 с лишним пунктов, или репутация, созданная годами? Перевесят рейтинг, и Женю зачислили в список дополнительных участниц. Кто же окажется более достоин занять место в персональном списке? Практически неизвестные специалистки шахматистки, зато с рейтингом 2266 и 2242 соответственно. Не думаю, что нужно называть их имена – ведь сами они не виноваты в том, что так нелепо оказались в центре внимания. Я видел этих девушек на чемпионате России «до 18» в Нефтекамске. Одна набрала +1, вторая осталась в неприличном минусе. Обе от чести приехать в Уфу благородно отказалось.

Ситуация выглядела патовой (быть «дополнительной» чемпионке мира все-таки негоже), пока не вмешался директор турнира В.Н.Старцев. Он предложил Жене занять место... представительницы проводящей турнир федерации, т.е. Башкирии. Вглядываться, а тем более вдумываться в это предложение – значит, всерьез рисковать своим душевным здоровьем. Сердечно поблагодарив Владимира Николаевича, мы не мешкая отправились к А.Н.Терехину испрашивать согласия на временную смену «федеративной наружности». Анатолий Николаевич не возражал, но сделал такое замечание: «Надо было не повышенный взнос брать, а не допускать к участию шахматистов с недостаточным рейтингом». Принципиально. Вот только как быть с фактом, что в итоге 2, 3 и 4-е места в турнире девушек заняли шахматистки с «недостаточным» рейтингом 2185 (Часовникова), 2163 (Зимина) и 2139 (Хасanova)? О Часовниковой сказано достаточно. Эльмира Хасanova – серебряный призер последнего чемпионата мира в своем возрасте. В череде наиболее крупных успехов Оли Зиминой выделяю недавнюю победу в гроссмейстерском круговике «Адмиралтейский» в Санкт-Петербурге. Таких – не допускать? Тогда надо проводить два чемпионата страны: отдельно – принципиальный, и отдельно – «Надежды России».

Подведем предварительный итог. Изменение регламента чемпионата («швейцарка» вместо круговика) и критерия допуска к нему (рейтинг вместо репутации) – это, безусловно, реформа. Не собираюсь спорить об изначальной благости замысла. Один из постулатов формальной логики гласит: «О замысле суди по результату». Результаты та-ковы. В турнире юношей по швейцарской системе в 9 туров играли 16 человек, из них трое местных игроков, которые и замкнули турнирную таблицу, став соавторами большинства результативных партий. В турнире девушек по той же системе играли 14 участниц. Так нужно ли реформировать здравый смысл? Выражу не только свое мнение: круговой турнир «Надежды России» с фиксированной нормой мм, с элитным, без случайных высокочек, составом участников не нуждается в организационной реформе. Он нуждается в качественном улучшении бытовых и игровых условий, а главное – в привлечении внимания спонсоров и властей.

3. Проживание и питание.

К гостинице никаких претензий нет. Бывало и получше, но было и много хуже. К еде претензий тоже нет. Есть претензии к отсутствию денег на еду. На обед и ужин (завтрак входил в стоимость гостиничного номера) «персональщикам» выдавали... 40 рублей! Уфа — столичный город и цены в общепите тоже столичные, вполне сопоставимые с московскими. Нас с Женей не принимали (лишь не стали брать 2000 рублей как с временных федеративных башкир), и эту проблему мы успешно решили, питаясь «за свой». Но каково было тем, кто иллюзорно рассчитывал на дармовщину! Сам видел ужин одной из «персональщиков»: бутерброд с колбасой и чай. Официальное объяснение, что 40 рублей — норма по смете РШФ, ей не весьма помогало утолить голод.

В свое время я получил высшее филологическое образование и сейчас готов публично им воспользоваться. Понятия «смета» и «ужин» — не синонимы и не антонимы. Они принадлежат к разным семантическим корзинам. В одной — «смета», «скрепки», «пищущая машинка», в другой — «завтра», «обед», «ужин». Если следовать внутренним законам языка, такие разные понятия не должны пересечься. То есть: взялись обеспечивать отдельных участников едой — обеспечивайте едой. Или деньгами на еду. А на 40 рублей в Уфе можно купить пакет хорошего сока и еще останется на шоколадку.

4. Турнирный зал и сопутствующие игры элементы.

Самый короткий пункт моего рассказа. В аудитории филиала одного из университетов было светло, чисто, приятно играть в шахматы. Студентки, занимавшиеся в соседней аудитории, хотя и не знали, что перед ними — надежды России, вежливо делали вид, что мы им не мешаем. Упоминание об афише, зрителях, внимание властей и прессы вызывает живую ассоциацию с репликой профессора Преображенского, сказанной по слогам: «Атавизм! Комплексное емкое понятие «урвень», как и любые размышления и вопросы о нем, на сегодняшний день и есть — а-та-визм!

5. Закрытие турнира и... что же дальше?

Закрытие турнира проходило, если не ошибаюсь, в помещении местного собеса и длилось ров-

но 10 минут (в этом не ошибаюсь точно). Кате Половниковой и Мите Яковенко как победителям вручили безымянные кубки (теперь Митя побегает, доказывая, что выиграл этот кубок, а не купил его в ближайшем магазине), всем призерам — конверты с денежными призами. Призов за творческие достижения не предполагалось (не был объявлен творческий конкурс, не выбрано жюри, анализирующее заявки участников), но нашелся местный любитель шахмат, ростроганный игрой Павла Смирнова, и подарил ему какую-то штуку. Начал было говорить представитель университета, но находившиеся в числе большинстве энергичные старички и старушки заявили, что хватит, потому что им давно уже пора обсудить вопрос о земле (!!). Спорить не стали: всем — и участникам, и тренерам, и родителям — было ясно, что пустили на минуточку и пора освободить помещение. На том и разошлись.

Горячий вопрос: что же дальше? В ходе турнира А.Н.Терехин собрал всех нас и сообщил пренеприятное известие: право на участие в чемпионатах мира и Европы победители получат, но оплачивать поездку Российской шахматной федерации не собирается. Логика такая: на всех денег все равно не хватит (!), поэтому проильно будет оплатить поездки «маленьких и нераскрученных», а 20-летние звезды всем известны и давно уже нашли себе спонсоров. Замечу в скобках, чтобы не нарушать хронологию рассказа о

встрече с А.Н.Терехиным: не знаю, как со спонсорами в Нижневартовске, Междуреченске и Кирове, где проживают остальные призеры, а в поселке Поваровка, в котором живет Женя Часовникова, спонсоры, как трюфели: может, и есть, но никто их не видел.

Первым из оцепенения, в котором ярко пребывали все участники встречи, вышел гроссмейстер А.Н.Панченко. «Это позор!», — энергично заявил Александр Николаевич, потом задумался, что-то внутри себя взвесил и добавил: «Нет, это позор!» «О, мне пора к министру (!!!)», — находчиво парировал Анатолий Николаевич Терехин и без промедления удалился (хотя до того около часа вел неспешный, несуетливый разговор о концепциях и перспективах). Поскольку встреча состоялась в канун 5-го тура, многие еще лелеяли честолюбивые замыслы попасть в призеры. Гурьбой кинулись за разъяснениями к В.Н.Старцеву. «Не волнуйтесь, все как-нибудьобразуется», — успокоил широкой улыбкой Владимир Николаевич, и все окончательно поняли: да, эти денег не дадут. Здесь, на пике этой очевидной невероятной ситуации, и поставить бы точку. Но вопрос «что же дальше?» представляется более масштабным, чем все вышеизложенное. Масштабнее судьбы, по идеи, самого сильного детского турнира в России. Даже масштабнее судьбы детей, получивших право выступить на чемпионатах мира и Европы и не получивших денег на осуществление этого права.

Хочу сделать шаг в сторону и рассмотреть этот вопрос еще с одной стороны. В прошлом году я побывал на юношеском чемпионате Европы в Литохоро (см. «Юниор» №9/99.) Удалось поговорить по душам с российскими тренерами, успешно работающими с детьми из Польши, Германии, Турции, Израиля. Много лет знаю их и уважаю, это сильные мастера с большим опытом — короче говоря, у меня нет никаких оснований им не верить. Так вот, по их словам, не все фе-

дерации названных стран командируют тренеров и участников за счет собственных средств. Но именно национальные федерации по своим каналам, используя связи, возможности, сам статус национальной (т.е. представляющей государство) организации ищут спонсоров и неизменно их находят. В нашем же случае создается впечатление, что поездка на чемпионат Европы в полном смысле слова — частное дело самого ребенка, его родителей и тренера. Работники федерации, взяв на себя минимальные технические (корреспонденция с организаторами чемпионата, оформление виз) и финансовые (турнирный взнос в 100 швейцарских франков) обязательства, в остальном, как говорится, желаю успеха. Найти деньги на дорогу, жилье, еду — частное дело. Найти хороший ноутбук (абсолютно незаменимую вещь в борьбе с дебютными всезнайками-европейцами) — частное дело. Нелепо говорить о сборах перед столь ответственным турниром (их не имеют и сильнейшие взрослые шахматисты), но хотя бы снять телефонную трубку и узнать, в какой спортивной фирме находится та, которой через месяц защищать честь страны! Ведь на табличке после фамилии «Часовникова» напишут «Россия», а не «частное лицо»! Поэтому хочу спросить: найдется ли работник Российской шахматной федерации, который возьмет на себя ответственность и публично (печатно) ответит: поездка на чемпионаты мира и Европы — дело частное или государственное? Времени на долие размышлений нет — чемпионат Европы стартует 15 августа.

Вопрос «что же дальше» подобен пушкинскому «куда ж нам плыть». Он масштабнее всех важных, но частных вопросов, он обращен в будущее детских шахмат России. Не секрет, что задумана и уже проводится реформа с целью перевести детские шахматы на полное самофинансирование. Дискуссия о сути и путях проведения этой реформы ведется, но ведется кулачно, не выносится на страницы шахматной печати. А ведь публичная дискуссия назрела и перезрела. Прекрасно отдаю себе отчет в том, что мой скромный голос не может быть первым (да и сто первым) в такой дискуссии. Поэтому в качестве читателя, рядового тренера, с нетерпением буду ожидать грамотной, доказа-



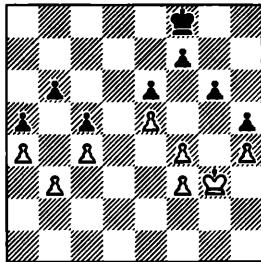
Евгения Часовникова и Илья Одесский

тельной, уважительной к оппонентам дискуссию на тему: «Что же дальше?» Что ожидает детские шахматы в будущем?

P.S. Не ограничившись парным конференсом А.Н.Терехина и В.Н.Старцева, пошел на самый верх. И вот получил ответ от президента РШФ А.В.Селиванова — денег на оплату поездки Жени Часниковой на чемпионат Европы у федерации нет. Если я правильно понимаю обходное значение слова «банкрот», то такой ответ — признание собственно го банкротства. И все же...

Банкротом может быть чиновник, путь даже высокого уровня, банкротом может стать организация, контролируемая такими вот чиновниками. Назвать же банкротом свою страну, Родину, я не смею, надеюсь, не посмею никогда. Лучше меня это давным-давно выразил великий русский писатель XX века Венедикт Васильевич Ерофеев. «Мне платят ровно столько, сколько моя Родина сочтет нужным. А если б мне показалось мало, ну, я надул бы, например, и Родина должна бы меня и спросила: «Тебе этого мало? Может, тебе немножко добавить?» Я бы сказал: «Все хорошо, Родина, отвяжись, у тебя у самой ни... нету».

P.P.S. Приношу извинения читателям «64» за некачественный анализ пешечного эндшпилля партии Зимина — Половникова (см. «Юниор» №5/2000). В позиции после 46 хода

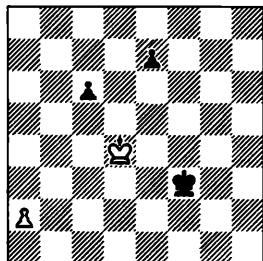


идея Оли Зиминой 47.f5! неobjaztelna, но еще ничего не портит. Только на 47...ef надо было сыграть 48.f4!, и ничья в кармане. А вот сделав ход 48.Qf4!, Оля могла проиграть, если бы Катя Половникова нашла 48...f6! (в партии было 48...Qe7 49.Qg5 Qe6 50.f4 с равенством, но не ничьей!) Подробности там же, в «Юниоре» №5). Вот основные варианты: 48...f6! 49.Qf7 50.Qe5 (на 50.Qe3 или 50.Qg3 обязательно 50...f4+, иначе белые сами сыграют 51.f4!) 50...f4! 51.Qe4 Qe6! Преждевременно 51...Qf6? 52.

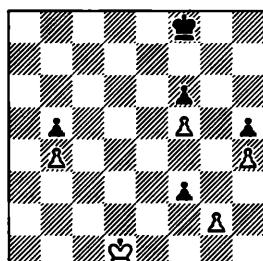
Q:f4 g5+ 53.hg+ Qg6 54.Qe5 Q:g5 55.Qf4+ Qg6 (55...Qh6? 56.Qf5) 56.Qe6 и ничья.

52.f7 Q:f7 53.Qe5 Qe7 54.Qe4 Qe6 55.Q:f4 Qf6 56.Qe4 g5 57.hg+ Q:g5 58.Qe5 h4 59.f4+ Qh6!, и черные выигрывают. Кстати, история изобретения идеи, подобной 59...Qh6! (М.Зинар назвал ее «контршаховым фильтром Н.Григорьевым»), опубликована в статье М.М.Ботвинника «Этюды» (М.М.Ботвинник «Аналитические и критические работы», т. 4. «Статьи. Воспоминания», с. 334-336). Желающим практиковаться предлагаю решить позиции из этой работы:

№1. Н.Григорьев,
«Ла Стратежи», 1936 — III
почетный отзыв (позиция
из варианта решения)



№2. М.Зинар



Решения:
№1. 1.a4 Qf4 2.a5 e5+
3.Qc3+—
№2. 1.g3! Qe7 2.Qe1!! Qd6
3.Qf2 Qe5 4.Qe3! f2 5.Qf2 Qe4
6.Qe2 Qe5 7.Qe3! Qf5 8.Qf3! и т.д. — не правда ли, очевидное сходство с вариантом из партии Зимина — Половникова?

Статью Ботвинника я читал, но, к стыду своему, забыл. Хорош и железный друг: даже когда я тыкаю в его морду 48...f6!, компьютер отказывается найти 49...Qh6! Пора нарастить ему «мускулы». Мне же идея 48...f6!, 59...Qh6! пришла в голову аккурат через два дня после сдачи журнала в типографию. Еще раз — мои извинения.

Как это все случилось

На очередном заседании Детско-юношеской комиссии РШФ 12-13 мая в Москве было принято решение о создании новой всероссийской организации — Ассоциации детских шахмат, своего рода «ДЮК-Коммерц». Публикую фрагменты обсуждения этого вопроса.

Александр Кентлер (С.-Петербург):

— Кем создается это организация? Будет ли она выборной? Войдут ли в нее те люди, которые составляют Детско-юношескую комиссию, или другие? Сегодня здесь прозвучала фраза: у РШФ закончились деньги, и мы гадали, отдаст она собранные у детей и переданные ей средства или не отдаст. Что значит не отдать?! Когда мы их передавали, было объявлено: есть стопроцентная гарантия того, что эти деньги пойдут только на детей и никуда не будут потрачены. Как бы не повторилось что-то похожее и с новой организацией.

Анатолий Терехин, председатель ДЮК (Пермь):

— Это будет общероссийская организация, работающая на тех же основах, что и РШФ; председатель избирается на съезде сроком на 4 года. Но создается она не региональными шахматными федерациями, а другими людьми: работниками детских школ, тренерами и т.п. Первоначально по закону необходимо образовать отделения минимум в 45 субъектах России.

А.Кентлер:

— Итак, деньги будут принадлежать новой независимой организации. Хочу привести маленький пример: исполнительный директор Шахматной федерации С.-Петербурга г-н Синюков снял со счета 15 тыс. долларов и даже не скрывался. Был суд: срок условный, он должен выплачивать по 10 рублей в течение ближайших 60 лет. (Смех в зале.) Поэтому, когда вы говорите, что теперь все будет хорошо, я не уверен в этом. Но самое главное: или новая организация должна быть привязана к региональным шахматным федерациям, или она получится частной.

А.Терехин:

— Кто будет создавать ячейки на местах и выбирать делегата

на учредительный съезд, станет ясно после консультации с юристом. ДЮК продолжит выбивать деньги у министерства спорта на первенства Европы и мира. А мы будем работать с Комитетом по делам молодежи, министерством образования, другими комитетами и т.п. Непосредственно на Детско-юношескую комиссию эти бюджетные организации деньги выделить не могут, поскольку они рассматривают РШФ как спортивное подразделение и как спорт высших достижений. А есть, например, такая программа — «Спорт против наркотиков», и массовые детские шахматы в нее прекрасно вписываются.

Владимир Старцев (Уфа):

— 22 апреля в Перми на Президиуме РШФ была принята программа развития детских шахмат, а на другой день состоялось совещание 10 человек, участвовали Гартунг, Чунаков, Старцев, Трофимов, Пожарский, Ульянов, Терехин, Филиппов, Губенко. Был поставлен вопрос о создании общественной организации, занимающейся развитием детских шахмат. Она должна аккумулировать средства, выделяемые Министерством образования, Комитетом по делам молодежи, Спортивному Комитету, РШФ и т.п. и финансировать работу ДЮК. Вопрос о собственном расчетном счете ДЮК стоял давно и сейчас он находит практическое воплощение. Между прочим, такое предложение внес не А.Терехин, не я, а от имени руководства РШФ А.Крюков. В инициативную группу по созданию этой организации вошли В.Пожарский, В.Ульянов, А.Терехин, В.Старцев и А.Крюков.

Сергей Яновский (Москва):

— Сейчас у Комитета по делам молодежи есть деньги на шахматы, потом что-то может измениться. Мы помним, что и у РШФ были лучшие времена; есть надежда, что

ее положение поправится. Поэтому считаю: надо принять решение о создании новой организации, но вопрос о передаче ей полномочий по финансовому обеспечению детских шахмат следует решать дополнительно, если мы увидим, что ее работа действительно эффективна.

Виктор Пожарский (Рязань):

— Мне представляется, что организация, о которой идет речь, и Детско-юношеская комиссия, которую мы имеем честь представлять, должны сосуществовать, ни одна из них не отмечает другую.

ДЮОК по-прежнему должна решать вопросы развития детских шахмат в целом, календаря соревнований, утверждения турнирных положений и т.д. Но сейчас создалась парадоксальная ситуация: детская комиссия вынуждена решать еще и финансовые вопросы — мы думаем, какие назначить взносы, собираем их, сдаем, но сдаем-то их хоть и добруму, но все-таки дяде, А.Селиванову. Лично у меня нет никакой уверенности в том, что в августе, когда надо будет командировать детей на первенства Европы и мира, нам эти деньги отдадут. В Перми я прямо сказал Селиванову: «Андрей Владимирович, давайте запишем в решениях Президиума, что сданные в бухгалтерию РШФ деньги нам отдадут». Он ответил: «Не волнуйтесь, мы все деньги вернем. Правда, сейчас ни копейки на счету нет, но к августу средства будут». Задаю сам себе вопрос: если федерация должна 50 тыс. долларов олимпийцам, расплатиться с которыми требуется по зарез, поскольку никто не соглашается играть за нашу команду в Турции, до детских ли денег в этой ситуации?.. Поэтому лично для меня создание этой организации представляется совершенно необходимым, но надо избирать туда таких людей, которые бы не воровали.

А.Кентлер:

— Итак, нынешнему Президиуму РШФ нельзя доверять, потому что он может потратить

наши деньги на другие цели. Создается организация, которая будет прокручивать деньги, чтобы было больше средств на детей. Но сидящие в РШФ тоже не хотели быть банкротами...

Второй момент. Мне всегда казалось, что у РШФ только две задачи: доставать деньги на детские шахматы и обеспечивать выступление первой сборной на Олимпиаде. Больше нет никаких функций. Вам не кажется странным, что в создании Ассоциации заинтересован Крюков? Они и так ничего не делают, а теперь отдают эту работу — сами выполняйте.

Считаю: чем больше детских организаций, тем лучше. Но если я правильно понял, смысл новой организации (которая не подчиняется РШФ?) в том, чтобы в ней акумулировались средства, выделяемые на детские шахматы. И получается театр абсурда: проводить первенства России и посыпать представителей на чемпионаты мира и Европы может лишь РШФ. Мы создаем организацию, которая не имеет права ни на что, но деньги у нее. Выходит, одним надо кланяться, чтобы послали, другим — чтобы не послали. Конечно, ставя Богу, что хоть кто-то думает о том, чтобы мы выжили. Но логика абсолютно простая: если мы не можем доверять нашему Президиуму, то надо его менять!

А.Терехин:

— Комитет по делам молодежи готов перечислить в июне на детей полмиллиона рублей, но не может перевести их на спортивную федерацию, РШФ. Это главное, а все остальное — частности.

...Стоимость поездки на финал первенства страны — примерно 5 тыс. рублей. Да, мы увеличили взносы, но одновременно ввели конкурс городов и снизили общую цену, теперь она будет 4,5 тысячи. Какая разница, чему равна при этом одна из составляющих всей суммы — турнирный взнос?

А.Кентлер:

— А если федерация не отдаст те деньги, которые вы собрали?

Алексей Юнеев (С.-Петербург):

— Надо требовать от руководства федерации, чтобы они занимались поиском денег. Хорошо бы Селиванову подписать соответствующую бумагу с прось-

бой инвестировать деньги на детские шахматы и тогда вообще можно было бы не брать взносов.

А.Терехин:

— Критики говорят: Селиванов плохой, потому что не выбивает деньги в Министерстве спорта. Поставьте сейчас другого президента, он туда придет, а ему скажут: извини, есть приказ министра — в олимпийский год все средства тратить на олимпийские виды спорта. Так что другой тоже ничего не сможет сделать.



**Алексей Юнеев
и Александр Кентлер**

ствах «до 20» за последние 3 года. Не один год мы с бывшим председателем ДЮОК Ю.П.Соколовым ломали голову над тем, кого бы еще пригласить в такой турнир. Желающих было не больше 7 человек. Те, у кого Эло за 2500, никогда там не играли.

Реплика с места:

— В прошлом году играл, например, А.Галкин.

А.Терехин:

— А второй момент принципиальный. Сергей Моисеевич (Яновский) все время выступает в роли инспектора, он говорит, мол, не посоветовались с ДЮОК. По Уставу РШФ избирается всего один человек — председатель ДЮОК, а уже он набирает свою команду. Подавляющее большинство вопросов мы обсуждаем и по ним голосуем, но в любой момент я могу принять решение. Если такого понимания нет, то надо уходить в оппозицию... Пытаться через 3 года прийти к власти.

С.Яновский:

— Вот вы говорите, с одной стороны, что мы все вопросы обсуждаем, а с другой — что можете наше мнение не спрашивать и принимать решение самостоятельно. Мне кажется, это неправильный путь.

А.Терехин:

— Да, некоторые вопросы мы не обсуждали, но я вынес их на Исполком и тот принял решение, которое надо выполнять. Что ж там, все глупые, в Исполкоме?

С.Яновский:

— Они не глупые. Они доверяют решение детских вопросов прежде всего Детской комиссии.

А.Терехин:

— Кто вам такое сказал?

С.Яновский:

— Селиванов. Можем спросить у него, считает ли президент однозначно приоритетным ваше мнение перед мнением ДЮОК?



• Анатолий Терехин и Владимир Старцов

Сергей
ПИНЧУК,
заслуженный
тренер
Узбекистана

Серебряный цикл

ЕКАТЕРИНА КОРБУТ ПОЛГОДА СПУСТЯ

Ряд успешных выступлений Екатерины Корбут в официальных соревнованиях заставил меня вновь взяться за перо, то бишь засесть за компьютер (см. «Юниор» №10/99). Не секрет, что при достижении подопечным определенного уровня игры перед тренером встает важная задача планирования соревновательного цикла.

Приоритеты выстроились следующим образом:

а) участие в 1-й лиге и выход в высшую лигу чемпионата России среди женщин;

б) выступление в чемпионате России до 20 лет как генеральной репетиции перед высшей лигой;

с) попытка пробиться в финал женского Кубка России.

В запасе осталось приглашение на международный турнир в г.Протвино.

Все это идеально выглядит на бумаге, но чаще всего жизнь вносит свои корректизы: тут и здоровье участника, и финансовые вопросы, не говоря уж просто о случайностях. Но никак не ожидал, что самый коварный удар нанесет организация, отвечающая за развитие детских шахмат в России, с музыкально-аристократической аббревиатурой ДЮК (детско-юношеская комиссия РШФ). В голове не укладывается, как можно было одним росчерком пера уничтожить вершину пирамиды детских чемпионатов — круговой турнир сильнейших юниоров России!

Дело в том, что шахматист обычно полностью формируется к 16–18 годам, а иногда и ранее, и появление новых имен в этом возрасте крайне маловероятно. Наблюдение даже за чемпионатами «до 16» показывает, что по меньшей мере у половины участников шахматы далеко не на первом месте. А раздувать турниры следующих возрастов не только бессмысленно, но и вредно, что понятно и дилетанту. В связи с этим меня заинтересовал вопрос, кем и как принималось это судьбоносное реше-

ние. (Завесу тайны приоткрывает отчет о майском заседании ДЮК в Москве — прим. ред.).

Куда шахматисты едут с радостью и удовольствием? Ответ прост: туда, где их ждут и встречают с любовью. Перефразируя известную истину «театр начинается с вешалки», можно сказать, что турнир начинается с его организаторов. Так, встречая в этом лице внимательного М.Крюкова из Серпухова или доброжелательного Ю.Мешкова из Смоленска, шахматисты всегда уверены, что все будет в лучшем виде. Идеальные условия были созданы для участниц высшей лиги юбилейного чемпионата России в Сити-чесс в Калмыкии. Такое нечасто увидишь и за рубежом.

Итак, 2-й этап Кубка (Серпухов 1999): организатор Михаил Крюков, проживание, питание и игра в д/о «Шахтер». Ни одного нарекания. Очень интересное и перспективное начинание: определение лучшей партии тура и презент соперницам на следующий день в виде двух больших плиток шоколада — горького и сладкого. В качестве жюри была образована добровольная группа экспертов из тренеров участниц: И.Одесский, А.Хаматлаев, Л.Веретнов и С.Пинчук. Я был очарован следующим яростным поединком, внутренняя красота которого осталась за кадром.

ЕЛОПАТСКАЯ—Е.КОРБУТ Английское начало A48

Е.Лопатская — шахматистка активного наступательного стиля, не боящаяся риска. В чем-то похожа на нее и Катя, так что конфликт был предопределен. Промотр ее партий показал, что во многих дебютах Лена стремится поставить сплона на b2. Мы решили этому не препятствовать.

1. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 2. $b3$ $g6$ 3. $\mathbb{A}b2$
 $\mathbb{A}g7$ 4. $g3$ $d6$ 5. $d4$ $c5$ 6. $\mathbb{A}g2?$
 Дебютные оценки см. по примечаниям И.Одесского к партии

Лопатская — Часовникова («64» №3/2000). Возможно 6. $c4?$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{Q}a5$.

6...cd 7. $\mathbb{Q}:d4$ $d5$ 8.0-0-0
 9. $c4$ dc 10. $b5$ (10. $\mathbb{Q}a3?$ cb
 11. $\mathbb{Q}:b3$ $\mathbb{Q}c6?$ 12. $\mathbb{Q}c6$ bc
 13. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{Q}e6$) 10... $\mathbb{Q}b6$ (играют также 10... $\mathbb{Q}g4?$, 10... $\mathbb{Q}fd7?$ и 10... $\mathbb{Q}bd7?$) 11. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}a6$ (11... $\mathbb{Q}fd7?$) 12. $\mathbb{Q}:b6$ ab 13. $\mathbb{Q}b3$ (13. $\mathbb{Q}c3$) 13... $\mathbb{Q}b4$ 14. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d7$. Несмотря на кажущуюся опасность позиции белых, ресурсов для поддержания равновесия у них достаточно. Удивительно, но большинство форсированных вариантов ведут к ничьей, например: 14... $\mathbb{Q}g4$ 15. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}c6$ 16. $h3$ $\mathbb{Q}ge5$ 17. $\mathbb{Q}d5?$ $\mathbb{Q}:c4$ 18. $\mathbb{A}:g7$ $\mathbb{Q}:g7$ 19. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}:d2$ 20. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}a6$ 21. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}d8$ 22. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}a2$ 24. $\mathbb{Q}:c6$ bc 25. $\mathbb{Q}:c6$.

15. $a3$ $\mathbb{Q}c2$ (15... $\mathbb{Q}c6?$)
 16. $\mathbb{B}ab1$ $\mathbb{Q}:a3$ 17. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}ab$
 18. $\mathbb{B}:a3$ $\mathbb{B}:a3$ 19. $\mathbb{A}:a3$ $\mathbb{A}:c3$
 20. $\mathbb{A}:e7$ (или 20. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}e8$
 21. $\mathbb{A}:b7$ $\mathbb{A}:b7$ 22. $\mathbb{B}:d7$ $\mathbb{A}:a6$ 23. $c5$
 bc 24. $\mathbb{A}:c5$ $\mathbb{A}:e2$ 25. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}:e7$
 26. $\mathbb{A}:e7$ $\mathbb{A}:c4$ с чуть лучшей позицией у черных) 20... $\mathbb{Q}e8$ 21. $\mathbb{A}g5$
 $\mathbb{B}:e2$ 22. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}b2$. Продолжение 22... $\mathbb{Q}e5?$ 23. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}:d4$
 24. $\mathbb{A}:d4$ $\mathbb{B}d2$ 25. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f3$ 26. $\mathbb{A}f3$
 $\mathbb{B}d4$ 27. $\mathbb{B}b1$ $\mathbb{B}:c4$ 28. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}f8$
 29. $\mathbb{B}:b6$ $\mathbb{B}c7$ 30. $h4$ вело к выигрышу пешки, но практически не оставляло шансов на победу.

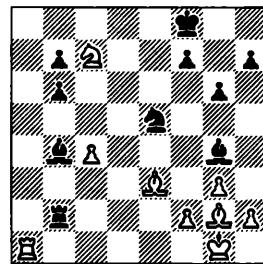
23. $\mathbb{Q}d4?$ (белые могли форсировать ничью — 23. $\mathbb{B}a1$! $\mathbb{B}:b3$ 24. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}b1$ + 25. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{Q}g7$ 26. $\mathbb{B}:c8$ $\mathbb{B}c5$ — но играть хотят обе!) 23... $\mathbb{Q}e5?$ Альтернатива — 23... $\mathbb{Q}c5!$ 24. $\mathbb{Q}b5$ (24. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}d2$ 25. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{B}d1$ + 26. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}:d4$ 27. $\mathbb{B}:c8+$ $\mathbb{Q}g7$) 24... $\mathbb{Q}e5$.

24. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{A}b4$ 25. $\mathbb{B}d1$. Другие возможности:

а) 25. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}e2$ 26. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{A}e6$
 27. $\mathbb{B}a8$ $\mathbb{A}f8$ с перевесом;
 б) 25. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}e6$ 26. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}e2$
 (26... $\mathbb{A}:d5$ 27. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{Q}f3+$ 28. $\mathbb{Q}h1$
 $\mathbb{A}:c4$ 29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{B}:b5$ 30. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{A}f8$
 31. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{A}c6$ 32. $\mathbb{B}:f8$ $\mathbb{Q}g7$
 33. $\mathbb{B}d8$ 27. $\mathbb{A}:e6$ fe.
 25... $\mathbb{A}g4$ (25... $\mathbb{A}e6?$) 26. $\mathbb{B}a1$.

Единственное. Неожиданно выясняется, что 26. $\mathbb{B}d8+?$ $\mathbb{Q}g7$ 27. $h3$ $\mathbb{B}b1+$ 28. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{A}:e7!$ 29. $\mathbb{B}a8$ (29. $\mathbb{B}e8?$ $\mathbb{Q}f3+$ 30. $\mathbb{A}:f3$ $\mathbb{A}:f3$
 31. $\mathbb{B}g4$ $\mathbb{A}h4$ 32. $\mathbb{A}d4+$ $\mathbb{Q}h6$
 33. $\mathbb{B}a1$ $\mathbb{B}:a1$ 34. $\mathbb{A}:a1$ приводит к большому перевесу черных.

26... $\mathbb{A}f8?$ Осложняет задачу, оба следующих неочевидных варианта сохраняли перевес:
 а) 26... $\mathbb{A}e6!$ 27. $\mathbb{A}h6$ f5 28. $\mathbb{B}c7$
 $\mathbb{A}:c4$ 29. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}:d5$ 30. $\mathbb{A}:d5$ $\mathbb{A}c5$
 31. $\mathbb{B}f6+$ $\mathbb{Q}f7$ 32. $\mathbb{A}h7$ $\mathbb{Q}g5!$
 б) 26... $\mathbb{A}c5$ 27. $\mathbb{A}h6$ $\mathbb{Q}f3+$
 28. $\mathbb{Q}h1$ (28. $\mathbb{A}f3?$ $\mathbb{A}f2+$ 29. $\mathbb{Q}g2$
 $\mathbb{A}e3+$) 28... f5 29. $h3$ $\mathbb{A}h5$.
 27. $\mathbb{A}c7$.



27... $\mathbb{A}a5?$ Естественный, но слабый ход. С этого момента перевес у белых. После 27... $\mathbb{A}c5!$ 28. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}e7$ 29. $\mathbb{A}d5+$ $\mathbb{Q}d6$ 30. $\mathbb{B}d8+$ $\mathbb{A}d7$ 31. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}f2+$ 32. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}d4$ позиция еще выиграна.

28. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{A}f5$ 29. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}e2$ 30. $\mathbb{C}5!$

2. $\mathbb{d}7$. Неплохой практический шанс замутить воду — 30... $\mathbb{Q}c4!$? 31. $\mathbb{C}b$ $\mathbb{A}e4$ (31... $\mathbb{B}d2!$? 32. $\mathbb{A}c5+$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{B}c2$ 34. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}e3$ 35. $\mathbb{A}e3$?) 32. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{B}c2$ 33. $\mathbb{A}c5+$ $\mathbb{Q}g8$ 34. $\mathbb{A}c4$ $\mathbb{B}c4$ 35. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}b4$ 36. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}c6$ 37. $\mathbb{A}b4$ $\mathbb{A}b4$:

31. $\mathbb{C}b$ $\mathbb{B}e1+$ 32. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{A}e1$ 33. $\mathbb{G}4?$ Цейтнот. Следовало избрать 33. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}5$ 34. $\mathbb{A}a8$ $\mathbb{Q}e7$ 35. $\mathbb{A}c8!$ $\mathbb{A}e4$ 36. $\mathbb{B}b7$.

33... $\mathbb{A}e6$ 34. $\mathbb{A}b7$ $\mathbb{A}5$ 35. $\mathbb{A}a8$ $\mathbb{Q}e7$ 36. $\mathbb{A}g2?$ После правильного 36. $\mathbb{A}c8!$ $\mathbb{A}d5$ 37. $\mathbb{B}7$ $\mathbb{Q}d6$ 38. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{Q}c6!$ 39. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{h}5$ 40. $\mathbb{Q}gh$ 41. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{Q}b8$ 42. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{h}4$ возможна уникальная позиция. До сих пор не знаю, то ли выигрыш белых, то ли позиционная ничья.

36... $\mathbb{Q}d6$ (Ката находит этюдную ничью) 37. $\mathbb{A}e3$. В сильном цейтноте разгадав замысел противницы и не в силах в это поверить, Лопатская замерла как завороженная, чуть не уронив флаг: 37. $\mathbb{B}7$ $\mathbb{A}d5$ 38. $\mathbb{A}a7$ $\mathbb{A}g2$ 39. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c6$ 40. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{Q}b8$ 41. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{Q}b7$ 42. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{Q}c7$ 43. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c7$ 44. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{Q}d6$ 45. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{h}6$.

37... $\mathbb{A}d5$ 38. $\mathbb{A}d5$ (38. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{Q}c6$ 39. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{Q}d5$ 40. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{Q}c6$ 41. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{Q}b8$ 42. $\mathbb{B}b8$ $\mathbb{Q}b7$)

38... $\mathbb{Q}:d5$ 39. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}c6$ 40. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}:b6$ 41. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}:b6$ 42. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c5$ 43. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d5$ 44. $\mathbb{Q}f4$ $h6$ 45. $h4$ $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{Q}e3$. Ничья. Партия отняла столька сил, что следующую обе дружно проиграли!

В результате Катя набрала 6 из 9 и поделила 5-9-е места, показав, что перешла на следующий уровень, где уже может соперничать с международными мастерами, но при этом такое лягнуть, что бедному тренеру остается только беззвучно раскрыть рот.

В январе 2000 г. в чемпионате Орловской области среди мужчин она много экспериментировала перед 1-й лигой и заняла 3-е место.

Конец февраля — 1-я лига, Протвино, организатор прежний — М.Крюков. Опять все продумано до мелочей. Несмотря на сильный состав, сомнений в попадании в восьмёрку не было. Хотя неожиданно для меня заслужило многих претенденток. Не попали в финал такие сильные шахматистки, как Е.Овод, Е.Убийных, И.Закурдяева, Н.Косинцева! Спортивная задача была выполнена легко: 3-е место. Из ярких впечатлений — первая и не плохая победа над гроссмейстером (Г.Шадриной) и одновременно реванш за предыдущий проигрыш. Из уроков — поражение от блестящие игравшей И.Славиной, за доской разобравшейся с новинкой в принятом ферзевом.

А через несколько дней — чемпионат до 16-ти в Сочи, очередной эксперимент РШФ по прорвке девочек на выносливость. Турнир оказался беспризорным и никому не нужным. Более скверных бытовых условий просто не припомнить. Кроме неудобного расположения, гостиницу «Старт» отличал следующий сервис: сломанные кровати, рваные постели, отсутствие дверных ручек, а в вермишели как-то были обнаружены червячки! Удивительно, но к организации не был привлечен сочинец Ю.Лобанов с его уникальным опытом проведения турниров на высшем уровне.

Катя уже завоевала право на участие в очередных чемпионатах мира и Европы, но, конечно, хотелось подтвердить свое реноме и рейтинг, став наконец чемпионкой. Довольно быстро выяснилось, что у Корбут с каждым туром все сильнее оказывается усталость от 1-й лиги. Не признавая быстрых ничьих и не щадя ни себя, ни противниц,

сражалась из последних сил. Но после отказа от ничьей проиграла в 7-м туре Погониной и с большим трудом, не без турнирного везения завоевала чистое 2-е место. А вот немного отставшая после проигрыша в 5-м туре той же Погониной Маша Комягина с каждым днем играла все лучше и развивала космический темп, набрав в оставшихся турах 5½ из 6! Неожиданная, но заслуженная победа талантливой девушки.

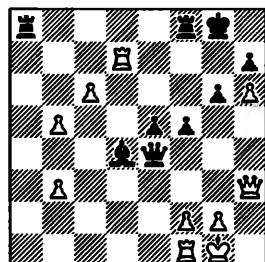
Главной же неудачницей чемпионата стала Н.Погонина. На мой взгляд, симпатичной Наташе немного не хватает бойцовских качеств и веры в свои силы.

6 апреля в Петербурге начался 3-й этап Кубка — открытый чемпионат города среди женщин. На мой взгляд, симпатичной Наташе немного не хватает бойцовских качеств и веры в свои силы.

6 апреля в Петербурге начался 3-й этап Кубка — открытый чемпионат города среди женщин. Организация, как это обычно бывает в Петербурге, оказалась добротной, но несколько консервативной. Никаких мелких сюрпризов, а ведь наши шахматистки очень эмоциональны и любая приятная мелочь поднимает им настроение. Некоторые проблемы были с нахождением приемлемой общепитовой точки. Но все эти мелочи перекрывались необычно высоким призовым фондом. Выражая благодарность организаторам, всегда счастливы в гости к вам!

Генеральная репетиция перед высшей лигой началась для нас обескураживающе: обидное поражение в выигрышной позиции 3-го тура.

М.АСЕЕВА — Е.КОРБУТ



34... $\mathbb{Q}e2?$ Ужасный ход. Нельзя убирать ферзя из центра, если нет конкретного форсированного варианта! Легко выигрывало 34... $\mathbb{Q}f7!$

35. $\mathbb{Q}h4!$ $\mathbb{Q}d2$ 36. $b6$ $g5$ 37. $\mathbb{Q}g3?$ (37. $\mathbb{Q}h5!$) 37... $\mathbb{Q}a6?$ 38. $\mathbb{Q}:d4$ ed 39. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f7$ 40. $\mathbb{Q}f5+$ $\mathbb{Q}g8$ 41. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}f7$ 42. $\mathbb{Q}c8+$ $\mathbb{Q}f8$ 43. $\mathbb{Q}:a6$. Черные сдались.

Затем вымученная ничья и 1½ из 4! Необъяснимый провал: в отличие от Сочи, сил было в избытке. Тем и интересна тренерская практика: возникновением

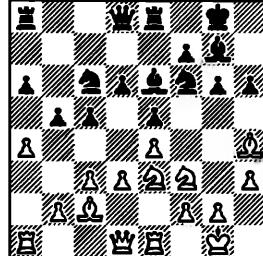


Екатерина Корбут

таких ситуаций и попыток их разрешения. Интерес этот, правда, независимо от итогов заканчивается для тренера переживаниями, бессонными ночами во время турнира и депрессией после. Всегда удалось нажать на тормоза и направить Катю на путь истинный. После чего ей удалась серия из 5 побед и чистое 2-е место!

В последнем туре почти полностью повторилась ситуация, встретившаяся в «Шахтере»: ничья практически гарантирует дежур 2-го места и приличный приз, поражение оставляет на бабах. Катя предпочитает рискнуть, я поддерживаю ее решение. Несколько по-другому расставляем акценты. Предполагаю, что Славина попытается переиграть позиционно, направит партию в спокойное русло. Решили не только этому не препятствовать, но продемонстрировать такую готовность. Катя не только выиграла, но и, что не менее важно, взяла реванш за предыдущее поражение.

Е.КОРБУТ — И.СЛАВИНА



18. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{Q}d7?$ 19. $\mathbb{Q}:f1$ $\mathbb{Q}:f6$ 20. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}:d5$ 21. $\mathbb{Q}:d5$ $\mathbb{Q}ab8$ 22.ab ab 23. $\mathbb{Q}ab$ $\mathbb{Q}ec8$ 24. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{Q}e1$ b4 26. $\mathbb{Q}d2$ bc 27. $\mathbb{Q}:c3$ $\mathbb{Q}c6$ 28. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d4$ 29. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}g5$ 30. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}:d6$ $\mathbb{Q}g7$ 32. $\mathbb{Q}aa6$ $\mathbb{Q}b5$ 33. $\mathbb{Q}db6$ $\mathbb{Q}d8$ 34. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}:b6$ 35. $\mathbb{Q}:b6$ $\mathbb{Q}c7$ 36. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}h4$ 37.g3

46 38. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}:d5$ 39. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:e7$ 40. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:d3$ 41. $\mathbb{Q}:e5$ $\mathbb{Q}d1+$ 42. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d2$ 43. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d4$ 44. $\mathbb{Q}:e7$ $h5$ 45. $\mathbb{Q}b4$. Черные сдались.

Любопытно, что днем раньше у меня состоялась длительная беседа с Ирой Славиной. Я убеждал, что при ее способностях она не имеет права делать столько коротких ничьих. Ирочка отбивалась, говоря, что она сама их не любит, но ведь часто предлагаю, — вырвался у нее крик души! Иру вообще отличает искренняя доброжелательность к людям; видимо, поэтому отказ в просьбе вызывает у нее душевный дискомфорт.

С психологической точки зрения умение отказывать — один из самых сложных элементов общения. В короткой беседе, конечно, нельзя перевоспитать человека, но можно заронить зерно сомнения. Рассказал несколько историй из своей тренерской практики. И предложил подумать, не отнимает ли она соглашательством положительные эмоции не только у себя, но и у своих близких! Напоследок в шутку посоветовал надевать на тур майку с надписью: «Не согласна на ничью!»

Видимо, и поражение от Корбут, и наша беседа, и просто здоровое честолюбие заставили Иру пересмотреть свои воззрения. На 50-м женском чемпионате в Элисте я увидел другого человека: собранного и целеустремленного. Ира не потеряла своей доброжелательности, но даже внешне стала выглядеть по-иному. Несмотря на стартовое поражение от Т.Степовой, она победила в следующих двух турах, провела турнир в лидирующей группе и заслуженно завоевала путевку на чемпионат Европы.

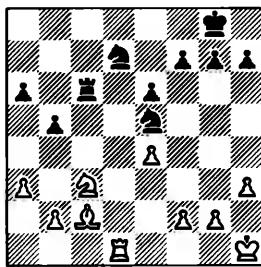
Постольку я уже перешел к заключительной части — юбилейному чемпионату России, пытаюсь выразить свои впечатления. Об условиях и отношении организаторов я упоминал выше; вот еще маленький штрих. У участниц возникали некоторые проблемы с досугом, но стоило мне по их просьбе заняться о настольном теннисе, как на следующий день перед нами стояли два новеньких импортных стола! Надо было видеть, с каким самоизбавлением гоняли после тура шарик недавние соперницы.

На чемпионате меня попросили организовать группу экспертов по присуждению творческих при-

зов. Дружный коллектив в составе Г.Славиной, Л.Веретнова, А.Хаматалеева, А.Шураева и С.Пинчука на общественных началах ежедневно просматривал все поединки предыдущего тура, обменялся мнениями и отмечал партии-претенденты. Несмотря на дополнительную нагрузку, сама форма обмена мнениями интересна и полезна в профессиональной тренерской деятельности.

Катя попала в дележ 2-го места, получило приз за лучший результат среди дебютантов, набрала 2,5 из 3 против гроссмейстеров и перевыполнила на очко норму мм — в самом деле здорово для 15 лет! Хороший старт: 1,5 из 2. Победа над М.Курсовой — интересные замыслы и высокая техника в сложном эндшпиле. Прячно, так как ранее в этой стадии Катя не блистала.

М.КУРСОВА — Е.КОРБУТ



26...g5! 27.Δb3? (лучше 27.g3) 27...Δc5 28.Δa2 Δcd3 29.Δd2 Δc5 30.Δd1 Δc1 31.Δh2 Δg7 32.Δg3 h5 33.h4 Δf6? (точнее 33...Δg6!) 34.f3 (34.Δc3 Δh1!) 34...a5 35.Δb3 a4 36.Δc2? (единственный шанс состоял в 36.Δa2) 36...gh+ 37.Δ:h4 Δe1 38.Δe3 Δ1:f3+. Белые сдались.

Затем острая ничья с А.Костенюк: игра шла до полного исчерпания сил! И тут, думаю, на подсознательном уровне стали возникать волшебные миражи. Расплата не заставила себя ждать: два поражения подряд!

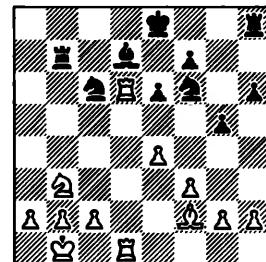
Некоторые моменты мне непонятны до сих пор, не может объяснить их и Катя. Так, в партии с Ю.Галиани уже на 6-м ходу (!) в хорошо знакомой ей позиции избирает сомнительное продолжение и, естественно, без борьбы проигрывает. А против Часовниковой проявляет несвойственную ей нерешительность, отказывается от перспективной жертвы фигуры. (Раньше все было наоборот: сначала жертва, а потом расчет.) Затем полное пренебрежение к замыслам противника и еще одно бесславное поражение.

Итак, опять 1½ из 4! Пытаясь поднять ей настроение, в шутку говорю, что не буду иметь ничего против финишного рывка, как в Петербурге.

В партии с Э.Мирзоевой еще не все в порядке, но выздоровление уже началось. Получив серьезный позиционный перевес, игравшая черными Катя ввязывается в ненужные тактические осложнения. Оказывается в них более изобретательной и в цейтноте соперницы выигрывает фигуру. К сожалению, цейтнот заканчивается и Эльмира находит форсированную ничью. В следующей партии с Л.Тимуровой обратите внимание на тихий ход королем в дебюте, который фактически решил партию. В разговоре с Лилией выяснилось, что ход b7-b5 — рекомендация гроссмейстера А.Панченко, недооценившего последующую жертву фигуры. Удивительно, ведь со времени знаменитой партии Д.Бронштейн — М.Найдорф подобная жертва всегда считалась очень опасной. Для меня же особенно важно, что Катя опять начала учить замыслы противниц.

Е.КОРБУТ — Л.ТИМУРОВА Сицилианская защита B67

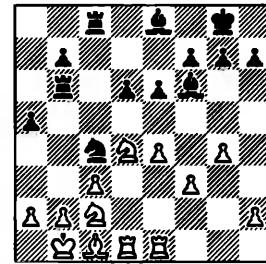
1.e4 c5 2.Δf3 d6 3.d4 cd 4.Δ:d4 Δf6 5.Δc3 Δc6 6.Δg5 e6 7.Δd2 a6 8.0-0 0-0 9.f3 Δa5 10.Δb3 Δc7 11.Δb1 b5? 12.Δ:b5 ab 13.Δ:b5 Δb8 14.Δ:d6 Δ:d6 15.Δ:d6 Δ:d6 16.Δ:d6 h6 17.Δh4 g5? 18.Δf2 Δb8 19.Δhd1 Δb7.



20.e5! Δd5 21.c4 Δ:e5 22.cd Δe7 23.Δc5 Δf6 24.Δd4 Δf5 25.Δc5 Δhb8 26.Δ:b7 Δ:b7 27.Δb6 Δc7 28.d6 Δc8 29.Δb7 Δa4 30.b3 Δc4 31.Δ:f7+ Δg6 32.Δg7+ Δh5 33.Δf2 Δa3+ 34.Δa1. Черные сдались.

Последний дебютный рецидив — с И.Василевич, но затем быстрая победа. Игра в полную силу в предпоследнем туре с Машинской и заслуженный успех.

Ю.МАШИНСКАЯ — Е.КОРБУТ



20...g5! 26.h4? gh 27.g5 Δe5 28.f4 Δ:d4 29.Δ:d4 e5 30.Δd3 ef 31.Δ:h3 Δ:c5 32.Δ:h4 Δ:g5 33.Δ:h1 Δ:c6 34.Δ:f4 Δ:e5 35.Δ:g4+ Δ:f8 36.Δ:h7 Δ:e4 37.Δ:h6+ Δ:e7 38.Δ:g5+ Δ:e6 39.Δ:h6+ Δ:d7 40.Δ:c1 Δ:b2 41.Δ:a3 Δ:eb5 42.Δ:e4 Δ:a3 43.Δ:b6+ Δ:c7 (неплохо и 43...Δ:d6 44.Δ:e7+ Δ:d5 45.Δ:d4+ Δ:e6 46.Δ:a3 Δ:a2) 44.Δ:d8+ Δ:c8 45.Δ:d1 Δ:a2. Белые сдались.

Наконец вздохнули спокойно: 5 из 8, задача-минимум выполнена и в последнем туре можно опять скакать мосты во встрече с конкуренткой. Ей оказалась Шадрина — к сожалению для последней...

Итак, цикл завершен. Подводя итоги, выделю несколько моментов:

а) бескомпромиссность позволяет Кате выдавать серии побед, но стабильности выступлений пока нет;

б) чаще всего независимо от ранга соревнований Катя борется и занимает места в районе 2-го; необходимо переступить этот психологический барьер.

Будет ли продолжение? Зависит только от самой Екатерины.



Стратегия добра

Когда тренер требует от юного шахматиста полной самоотдачи, борьбы до конца, его слова не всегда доходят до подопечных. Но если ребята видят перед собой инвалидов, которые благодаря воле и мужеству многого добились в жизни — это заставляет их по-иному взглянуть и на себя.

Участников благотворительного шахматного турнира в клубе «Честь и достоинство» приветствовали инвалиды-теннисисты, заслуженный тренер СССР и чемпион мира по переписке в составе сборной Советского Союза Абрам Иосифович Хасин, председатель Региональной общественной организации инвалидов «Стратегия», потерявший ноги во время боевых операций, чемпион мира по фристайлу Владимир Крупенников и президент Международного школьного шахматного союза Александр Костьев.

В каждой из 17 команд Подмосковья, состоящей из трех шахматистов не старше 1984 г.р., играли по одному инвалиду. Вот один из мальчиков, которому мама помогала переключать часы, одержал победу. Его окружили довольные товарищи. Мама и сын, инвалид с детства, были счастливы. Один из взрослых поздравил маму: «Я болезнь вашего орна. Так держать!»

Среди участников были 3 кмс и 19 первворазрядников. Команда Юбилейного и Балашихи финишировали с одинаковым результатом — 11½ очков из 15 (были сыграны пять туров в быстрые шахматы). Дополнительные показатели оказались чуть выше у шахматистов Юбилейного (тренер им Тамара Минагина). Они завоевали главный приз — бесплатное участие в ильском международном фестивале «Шахматы в школе» на Кипре. На третьем месте команда Сергиева Посада — 11 очков. **Борис ДОЛМАТОВСКИЙ**

От Баку до самых до окраин...

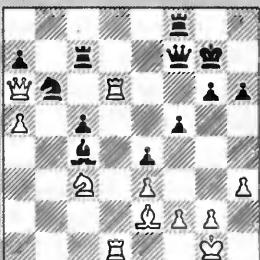
1. Ход белых



2. Ход черных



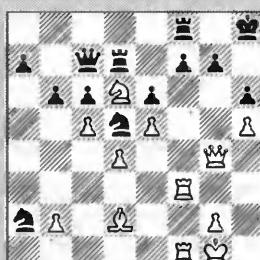
3. Ход белых



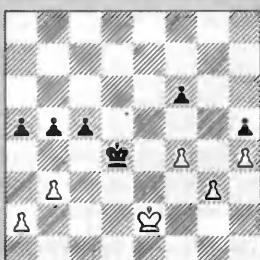
4. Ход белых



5. Ход белых



6. Ход белых



7. Ход черных



8. Ход белых



9. Ход белых



10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход белых



Не подглядывай!

В нашей сегодняшней подборке — комбинации детей разных народов.

1. Ш.Мамедьяров — Р.Керимов (Баку 2000, ч-т Азербайджан до 16): 26. $\mathbb{B}:g7$! $\mathbb{B}:g7$ 27. $\mathbb{Q}:f6+$ $\mathbb{K}f7$ 28. $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 29. $\mathbb{Q}e6$, и белые выиграли [29... $\mathbb{Q}e6$ 30. $\mathbb{Q}:e6$ + $\mathbb{Q}e6$ 31. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}d7$ 32. $\mathbb{Q}b5+$].

2. Т.Веркасало — М.Картунен (Хельсинки 2000, ч-т Финляндия до 20): 33... $\mathbb{e}5$! 34. $\mathbb{d}e5$! (свободоядная поле 16: 35. $\mathbb{Q}e5$? $\mathbb{Q}f6$) 35. $\mathbb{Q}e5$! (упорнее 35. $\mathbb{Q}c2$, но и в этом случае после 35... $\mathbb{Q}c2$ 36. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g7$ 37. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g3$ белым не позавидуешь) 35... $\mathbb{Q}b4+$ 36. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c4+$ 37. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d3+$ (проще $\mathbb{Q}c2+$) 38. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c2+$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e3+$ 40. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e1+$ 41. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a1$. Белые сдались.

3. К.Ромасвами — Х.Массе (Квебек 2000, ч-т Канады среди юниоров): 26. $\mathbb{a}b1$ $\mathbb{Q}a6$ 27. $\mathbb{b}c$ $\mathbb{Q}c8$

[единственное: нужно сторожить пункт d7] 28. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b7$. А как прикажете играть? После сильнейшего 28... $\mathbb{B}e8$ 29. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{g}5$ 30. $\mathbb{B}a1$ так же не удержать позицию.

29. $\mathbb{Q}f4$! $\mathbb{B}e8$ 30. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 31. $\mathbb{B}dd6$ $\mathbb{Q}e7$ 32. $\mathbb{B}ge6+$ $\mathbb{Q}f8$ 33. $\mathbb{B}f6$, и через несколько ходов черные сдались.

4. Ж.Рита — Н.Томас (Португалия 2000, ч-т страны до 20): 33. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}h7$ 34. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}d6$ (или 34... $\mathbb{Q}d8$ 35. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}c8$ 36. $\mathbb{Q}a6X$ или 35... $\mathbb{Q}e8$ 36. $\mathbb{Q}e4+$ 35. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}d5$ 36. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}e6$ 37. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}f6$ 38. $\mathbb{Q}e7X$).

5. Д.Гольденберг — Дж.Перекович (Квебек 2000): 25. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{g}7$ 26. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{Q}f6$ (26... $\mathbb{Q}h7$ 27. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{B}d7$ 28. $\mathbb{B}d7$ 29. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}h8$ 29. $\mathbb{Q}f7$) 27. $\mathbb{B}f6$.

Черные сдались ввиду 27... $\mathbb{Q}h7$ 28. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{B}b8$ 29. $\mathbb{B}h6+$ $\mathbb{Q}g5+$.

6. Н.Родина — Т.Редди (Квебек 2000): 43. $\mathbb{g}4!$ $\mathbb{Q}e4$ 44. $\mathbb{g}h$ $\mathbb{Q}f5$ 45. $\mathbb{Q}d3!$ (теперь черные в цугцванге и играют без короля) 45... $\mathbb{Q}e6$ 46. $\mathbb{a}4$ $\mathbb{b}a$ 47. $\mathbb{b}a$ $\mathbb{Q}f7$ 48. $\mathbb{Q}c4$. Черные сдались.

7. В.Тимбалюк — Л.Михаловский (Квебек 2000): 25... $\mathbb{B}:a6$ 26. $\mathbb{B}:a6$ $\mathbb{Q}c5+$ 27. $\mathbb{Q}:c5$ $\mathbb{Q}:c5+$ 28. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{h}4$ 29. $\mathbb{B}c1$. Компьютер считает сильнейшим 29. $\mathbb{B}a7$, но тогда 29... $\mathbb{h}g1$ 30. $\mathbb{B}d7+$ $\mathbb{Q}g6$ 31. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{Q}f1$ 32. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{h}1$ с угрозой $\mathbb{Q}g3$.

29... $\mathbb{h}3+$ 30. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2+$ 31. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d3+$ 32. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}c1$ 33. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{d}4$. Белые сдались.

8. Э.Лоусон — Т.Редди (Квебек 2000): 26. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{h}6$ (взятие невозможно из-за неудачного положения черного ферзя) 27. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}f7$ 28. $\mathbb{Q}g3$, и вскоре черные сдались.

9. Дж.Хью — М.Блувштейн (Квебек 2000): 25. $\mathbb{Q}b4+$! Черные сдались.

10. Б.Койокару — Р.Теодореску (Калиманешти 2000, ч-т Румынии до 12): 24. $\mathbb{g}6$ $\mathbb{h}g$ (очевидно, не меняет дела 24... $\mathbb{g}1$) 25. $\mathbb{B}:g6+$ $\mathbb{f}g$ 26. $\mathbb{Q}:g6+$ $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{Q}:e6+$ $\mathbb{h}7$ 28. $\mathbb{B}f7$, и белые выиграли.

11. М.Преда — А.Марару (Калиманешти 2000): 21. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}c8$. В случае 21... $\mathbb{f}e$ 22. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}b8$ 24. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f5$ белые фигуры полностью доминируют, а между тем грозит $\mathbb{Q}f7$.

22. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}:g5$ 23. $\mathbb{Q}:g5$ $\mathbb{b}5$ 24. $\mathbb{Q}f1$. У белых два слона и лишняя пешка. Вскоре черные сдались.

12. А.Тонасе — А.Думитреску (Калиманешти 2000, ч-т Румынии до 14): 29. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{f}g$ 30. $\mathbb{Q}g+$ $\mathbb{Q}e7$ 31. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g6$ 32. $\mathbb{Q}gh$ $\mathbb{g}3$ 33. $\mathbb{Q}h5$ 34. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{h}5$ 35. $\mathbb{Q}h3$. Черные сдались.

ЮНИОР



НАШ ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЮТ

РОССИЯ

Москва

К Л У Б ы :

ЦШК — Гоголевский б-р, 14
Шахматный клуб им. Т.Петросяна — ул. Б.Дмитровка, 11, стр. 2
Шахматный клуб «Торпедо» — ул. Автозаводская, 3
Октябрьский клуб — ул. Б.Якиманка, 35, стр.2
Дворец пионеров — ул. Косыгина, 17

М А Г А З И Н Ы :

«Мир прессы» — 2-я Тверская-Ямская ул., 54
Дом книги — ул. Н. Арбат, 8
«Букинист» — ул. Сретенка, 9
«Книга» — Ленинский пр-т, 86

К И О С К И

Агентств —

Пресса для всех, Краснопресненское, Северное, Южное, Московский Запад, Издательства

«Московские новости»

Санкт-Петербург

«Санкт-Петербургский Дом Книги» — Невский пр., 28
Клуб «На Петроградской стороне» Малый пр. П.С., 84/86

Архангельск

Шахматный клуб —

ул. Воскресенская, 118

Башкортостан

Шахматный клуб ЦДТ — г. Дюртюли, ул. Горшкова, 10

Бердск

Шахматный клуб «Маэстро» — тел. 4-32-86

Буденновск

Шахматный клуб — ул. Пушкинская, 22

Вологда

Частные распространители

Воронеж

Шах. клуб — ул. Энгельса, 34

Екатеринбург

Дворец шахмат — ул. 8 Марта, 22

Ессентуки

СДЮШОР «Вертикаль» — ул. Кисловодская, 11

Жуковский

Детский шах. клуб «Двойной шах» — ул. Молодежная, 22

Ижевск

Шахматный клуб «Металлист» — ул. Орджоникидзе, 21

Иркутск

Тарлеев А.А. — тел. (395) 251-35-01

Казань

Дворец шах. и шашек им. Р.Нежметдинова — ул. Бутлерова, 7

Калининград (обл.)

Федерация шахмат

Кемерово

Газета «Кузнецкий край» — пр. Октябрьский, 28, Пономарев А.А. — тел. (3842) 525-912

Коломна

Федерация шахмат — тел. 2-81-97

Кострома

ДЮСШ — ул. Советская, 55в

Краснодар

Шахматный клуб «Вертикаль» — тел. 56-22-37

Красноярск

Краевая шахматная Федерация — тел. (391) 222-6664

Майкоп

Частные распространители

Мурманск

Шах. клуб «Уют» — Кольский пр., 46

Нижний Новгород

УСЦИИ — ул. Б.Покровская, 50

Новгород Великий

Шах. клуб — ул. Б.Московская, 40

Новосибирск

Шах. клуб — ул. Челюскинцев, 50

Омск

ДЮСШ №15 — ул. К.Маркса, 10

Оренбург

Федерация шахмат

Орск

Шахматный клуб — пр. Мира, 16

Пенза

Шах. федерация — тел. 43-88-70

Пермь

Шахматный клуб — ул. К.Маркса, 1

Ростов-на-Дону

ДЮСШ ФСО профсоюзов России — ул. Чехова, 33

Рыбинск

Шах. клуб «Олимп» ДЮСШ №5

Рязань

Частные распространители

Салехард

Частные распространители

Самара

Шах. клуб ЦСКБ — пр. Ленина, 1

Саранск

Октябрьский центр детского творчества

Саратов

Шах. клуб — ул. Рахова, 91/101

Снежинск

Детский шахматный клуб

Саха

Шахматный клуб — г. Удачный

Сочи

Шахматный клуб —

ул. Воровского, 58

Сургут

Шахматно-шашечный клуб — ул. Энтузиастов, 45

Таганрог

Частные распространители

Тольятти

Шахматный клуб — ул. Мира, 158

Тюмень

Шахматный клуб «Рубин» —

ул. Горького, 59

Улан-Удэ

Частные распространители

Челябинск

Шахматный клуб

Чита

Федерация шахмат

Элиста

Шахматный клуб —

ул. Хонинова, 5

Якутск

Шахматно-шашечный клуб —

ул. Ярославского, 19/2

УКРАИНА

Днепропетровск

Шахматный клуб — ул. Дзержинского, 27

Запорожье

Шахматная школа «Спартак» — пр. Ленина, 214

Киев

Межерицкий Ю.В. — тел. (044) 478-8838

Кооператив «Дебют» — тел. (044) 478-2322, Баранюк А.И.

Львов

Шахматный клуб — ул. Гаврилюка, 1

Харьков

Частные распространители

ЭСТОНИЯ

Таллин

Мишель Зданкевич — тел. 601-95-20

АВСТРАЛИЯ

Ормонд

Леонид Сандлер — тел. 964-67744

ИЗРАИЛЬ

Ришон-ле-Зион

Виктор Глатман — тел./факс 972-3-9674624

США

Лос-Анджелес

Частные распространители

ЮГОСЛАВИЯ

Белград

Людмила Иванович Jovanovic@sahovski.co.yu

ИРЛАНДИЯ

Александр Бабурин

ababurin@iol.ie

ПОРТУГАЛИЯ

Николас Ланье

hrlanier@mail.telepac.pt

«64» можно приобрести в розницу в следующих городах:

Абакан, Архангельск, Астрахань, Балаково, Барнаул, Бийск, Благовещенск, Волгоград, Калуга, Калининград (обл.), Карпинск, Красноярск, Лесосибирск, Липецк, Магнитогорск, Нижневартовск, Обнинск, Орел, Оренбург, Прокопьевск, Самара, Смоленск, Тула, Ульяновск, Чебоксары, Ярославль.

ЗА РУБЕЖОМ ЖУРНАЛ РАСПРОСТРАНЯЮТ:

Агентство «РОСПЕЧАТЬ»

Тел.: /007 095/ 195-6677. Факс: 195-1431.

E-mail: ovs@osp.ru Web site at <http://www.osp.ru>

ЗАО «МК-ПЕРИОДИКА»

Тел.: /007 095/ 230-3451. Факс: 238-4634

E-mail: info@mkniga.msk.su

Александр
РУСТЕМОВ,
гроссмейстер

НЕ КОШЕЛЬКОМ ЕДИНЫМ

КАКОВ ЗАЛОГ УСПЕХА В БУНДЕСЛИГЕ

Известно, что бундеслига — сильнейшая командная лига в мире. В этом и я убедился, проведя в ней свой дебютный сезон. Он проходил с октября по апрель, по одному уик-энду в месяц, в течение которого играются два матча.

Борьба в бундеслиге идет за командные очки. За победу в матче начисляется 2 очка, за ничью — очко, при этом неважно, выиграла команда 4½:3½ или 8:0. Общее количество набранных очков важно лишь в случае дележа мест. Капитаны могут заявить на весь сезон 14 шахматистов и варьировать состав (8 игроков) на конкретный матч.

Главная интрига турнира заключалась в многолетнем противостоянии Порц — Золинген, другие клубы так и не смогли вмешаться в борьбу за чемпионство. Все решила личная встреча, где победы добился Порц. Действительно, очень трудно бороться с фантастически укомплектованными коллективами, где на восьмой доске играет гроссмейстер с рейтингом под 2600! Вообще, в этом году состав силен как никогда, достаточно сказать, что было заявлено около 100 гроссмейстеров!

Главным разочарованием стала команда Любека, имевшая в заявке 9 гроссмейстеров, и каких! — Широв, Спилмен, Бареев, де Фирмиан, Нанн... Казалось бы, они просто обречены бороться за первое место, но ничего подобного: коллектив занял только 11-е место с отрывом в 3 очка от зоны вылета. Уверен, результат команды во многом зависит от лидера. Увы, Широв не блестал — 5 очков из 10.

На первой доске отличился Сергей Мовсесян («НьюКельн») с высоким результатом 10 из 15, а абсолютно лучшего итога добился первый запасной из «Золингена» Рустам Касымжанов — 11½ из 13.

Удачно выступили команды Дельменхорста и Пассау, не имевшие в составе звезд, но тем не менее занявшие соответственно 3 и 5-е места.

Столь же остро проходила борьба за право остаться в бундеслиге (ее покидали 4 команды). До последнего тура не было ясно, кто же составит компанию клубам Дуйсбурга, где выступает россиянин В. Епишин, и Тегернзе (И. Хенкен и В. Бейм). Кандидатами на вылет были еще 4 команды. Мой клуб

«Ваттеншайд» играл весь сезон всего с двумя гроссмейстерами — П.Х. Нильсеном и автором этих строк. Памятным событием для меня стала встреча с чемпионом мира ФИДЕ.

А.ХАЛИФМАН — А.РУСТЕМОВ

«Порц» — «Ваттеншайд»

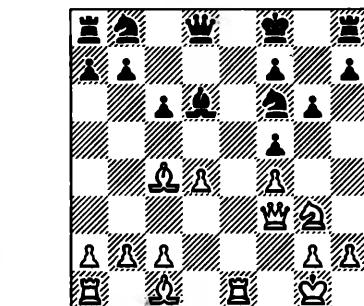
Защита Каро-Канн В18

1.e4 c6 (небольшой сюрприз) 2.d4 d5 3.Ґd2 de 4.Ґ:e4 Ґf5 5.Ґg3 Ґg6 6.Ґc4. Ответная неожиданность после 7-минутного обдумывания. Насколько я понимаю, Александр счел меня вполне подготовленным к главной линии с 6.h4 и решил проверить мои знания в боковом варианте.

6...Ґf6. Как любил говорить Сергей Георгиевич Горелов: «Ход, не требующий большого умственного напряжения». В следующий раз я подумаю о более гибком 6...e6, чтобы встретить план с f2-f4 путем Ґe7! Например: 6...e6 7.Ґ1e2 Ґd6 8.0-0 Ґc7 9.f4 Ґe7!

7.Ґ1e2 e6 8.0-0 Ґd6 9.f4 Ґf5. Допускать f4-f5 не стоит. Опасности, подстерегающие черных в этом случае, иллюстрирует вариант 9...Ґc7 10.f5! ef 11.Ґ:f5 Ґ:h2+ 12.Ґh1 Ґ:f5 13.В:f5 0-0 14.В:f6! gf 13.g3 с выигрышем. Правда, черные теперь лишаются рокировки, что, впрочем, не опасно.

10.Ґ:f5 ef 11.Ґg3 g6 12.Вe1+ Ґf8 13.Ґf3.



Порой просто удивительно, с каким упоением некоторые шахматисты ставят знаки восклицания при комментировании собственной игры! Так, в «Информаторе» №77 гроссмейстер Соловьев комментирует свою победную партию с итальянцем Альдрованди (2350): 13...h5! (новинка) 14.b3 Ґbd7! и т.д. Всего я насчитал 10 «воскликнов»; не слишком ли много, чтобы обыграть любителя? Надеюсь, уважаемый гроссмейстер не обидится, ведь подобные комментарии потом кочуют из одного издания в другое, вводя в заблуждение доверчивого читателя.

Но вернемся к позиции. При подготовке к партии мне ход 13...h5 сразу показался подозрительным, хотя и возможным. Я решил, что конь g3 и так стоит неважно, и лучше закончить развитие, стремясь к игре по центру: Ґc7, Ґg7, Вhe8 и т.д. Поэтому избрал 13...Ґbd7, ставя попутно небольшую позиционную ловушку.

14.Ґb3 (принципиальный ответ, иначе у черных нет и тени затруднений) 14...Ґc7 15.Ґ:f7 Ґg7! 16.Ґe6. На 16.Ґc4 я собирался продолжать 16...Bb5 (возможно и сразу 16...Bhe8) 17.Ґd3 Bhe8 18.В:e8 B:e8 19.Ґe2 Ґb6! с превосходной компенсацией за пешку.

16...Bhe8. Проясняется смысл идеи чёрных — их фигуры обрели отличное взаимодействие. Последовало 17.Ґd3 с предложением ничьей. Проконсультировавшись с капитаном команды, что в



Александр Халифман — Александр Рустемов: боевая ничья

бундеслиге разрешено правилами, я решил продолжить борьбу.

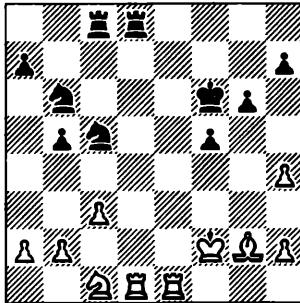
17... $\mathbb{Q}f8!$ Претендую на большее, чем простой отыгрыш пешки и уравнение после $17...\mathbb{A}f4$ $18.\mathbb{A}f4 \mathbb{Q}:f4$ $19.\mathbb{Q}:b7$ (содержательнее $19.\mathbb{B}d1$) $19... \mathbb{Q}:d4+$ $20.\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}b6$ $21.\mathbb{Q}:b6 ab$.

18. $\mathbb{A}c4$. Попытка $18.\mathbb{A}f5$ по мотивам партии Таль — Ботвинник могла натолкнуться на $18...gf$ $19.\mathbb{Q}:f5+ \mathbb{Q}h8$ $20.\mathbb{Q}:d6 \mathbb{Q}:d6$ $21.\mathbb{A}c3 \mathbb{Q}g6$ $22.g3$ ($22.d5 \mathbb{Q}:f4$) $22... \mathbb{Q}:f4!$

18... $b5$ **19. $\mathbb{A}f1 \mathbb{A}:f4$** **20. $\mathbb{A}:f4 \mathbb{Q}:f4$** **21. $\mathbb{Q}e2!$** (единственное) **21... $\mathbb{Q}h6$** **22. $\mathbb{Q}h3?$** Здесь у Александра осталось всего 10 минут до контроля, поэтому он ценой позиционных уступок переводит партию в эндшпиль. Уклониться от размена ферзей было бы желательно, но невозможно: $22... \mathbb{Q}g5$ $23.\mathbb{Q}g3$ или $22... \mathbb{Q}d2$ $23.\mathbb{Q}c3$. Рискну предложить, что ход $22.\mathbb{Q}h3?$ не пришел бы в «голову» ни одной компьютерной шахматной программе — ведь у них просто нет чувства опасности! Вообще же, по моим наблюдениям, одна из важных составляющих класса шахматиста — умение вовремя переходить от атаки к обороне и наоборот.

22... $\mathbb{Q}h3$ $23.gh$ $\mathbb{Q}d5$ $24.\mathbb{A}g2 \mathbb{Q}eb$ **25.c3** $\mathbb{B}ac8$ **26. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f6$** **27.h4!** Еще один хороший оборонительный ход. Более темпераментное $27.a4?$ только помогало черным: $27...b4$ $28.c4 \mathbb{Q}b6$ $29.b3 c5!$ с блокадой по черным полям.

27... $\mathbb{B}ed8!$ (обесценивая линию «e» и подготавливая $c6-c5$) **28. $\mathbb{B}ad1 \mathbb{Q}b6$** **29. $\mathbb{Q}c1 c5$** **30.dc $\mathbb{Q}:c5$** . Честно говоря, в этот момент я не сомневался в победе, учитывая, что у соперника осталось 3 минуты на 10 ходов против получаса моих. Но здесь последовало



31.b3!! Нешаблонный и очень сильный ход. Все дело в том, что прыжок $\mathbb{Q}ba4$ грозил дезорганизовать оборону белых. Обрезая коня $b6$, соперник тонко подметил, что ослабление пешки $c3$ большого значения не имеет.

31... $\mathbb{Q}e6$. После $31...a5$ $32.\mathbb{A}f3 b4$ $33.cb ab$ я опасался, что пешка $b4$ может оказаться слабой, а в случае $31... \mathbb{Q}e4+$ $32.\mathbb{A}:e4 \mathbb{B}:d1$ $33.\mathbb{B}:d1 fe$ $34.\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}e5$ $35.\mathbb{B}g1$ позиция белых также защищена.

32. $\mathbb{Q}e2 h6$ (ухищрения типа $32... \mathbb{B}d7$ $33.\mathbb{B}:d7 \mathbb{Q}:d7$ $34.\mathbb{B}d1 \mathbb{Q}e5$ не помогают — $35.\mathbb{B}d6!$) **33. $\mathbb{A}b7!$** Еще один тонкий маневр, после которого у меня окончательно пропала вера в победу.

33... $\mathbb{B}b8$ **34. $\mathbb{A}f3 g5$** **35.hg hg** **36.h3 $\mathbb{B}bc8$** . Хотя позиция черных по-прежнему приятней, я не видел, как буду усиливаться после очередного $37.\mathbb{A}b7$, потому и предложил ничью, которая была принята.

Немецкая пресса уже давно «сосватала» наш клуб во второй дивизион, и действительно, перед заключительным уик-эндом спасти нас могло только чудо — победы в обоих оставшихся матчах. В этот критический момент качества лидера, уже не в первый раз в командных соревнованиях, проявил Александр Морозевич. Ведомый им коллектив добился спасительных побед с минимальным перевесом над Дрезденом и Кениг-Плаузном — нашими непосредственными конкурентами.

A.БЕЛЯВСКИЙ — А.МОРОЗЕВИЧ
«Кениг-Плаузен» — «Ваттеншайд»
Защита Чигорина D07

1.d4 d5 2.c4 $\mathbb{Q}c6$. Возвращение к истокам! Защита Чигорина долгие годы служила Саше верой и правдой в период его шахматной юности.

3. $\mathbb{Q}c3 dc$ **4. $\mathbb{A}f3 \mathbb{Q}f6$** **5.e3 e5** **6.d5. 6. $\mathbb{A}:c4$** ведет к позиции, характерной для разменной французской и поэтому не дает преимущества: $6...ed$ $7.ed \mathbb{A}d6$.

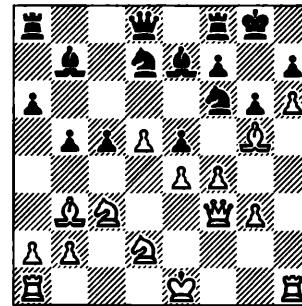
6... $\mathbb{Q}e7$ **7. $\mathbb{A}:c4 \mathbb{Q}g6$** **8.h4!** Какущаяся сдержанность ($5.e3$) не должна никого вводить в заблуждение — за доской один из самых принципиальных и непримиримых бойцов современных шахмат! Пробег пешки h призван лишить черных их стандартной игры: $\mathbb{A}d6$, 0-0 с подготовкой наступления на королевском фланге.

8... $\mathbb{A}d6$ **9.h5 $\mathbb{Q}f8$** (именно сюда: после $9... \mathbb{Q}e7?!$ $10.h6 g6$ $11.e4$ конь на $e7$ только мешает черным) **10.h6 g6** **11.e4 $\mathbb{Q}8d7$** **12. $\mathbb{A}g5 a6$** **13. $\mathbb{A}d2$** . Новая попытка в этой содержательной позиции. В быстрой партии Халифман — Морозевич (Ялта 1995) было $13.a4 0-0 14.\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}e7 15.\mathbb{B}d1 \mathbb{Q}e8 16.\mathbb{A}c1 \mathbb{Q}d6$ $17.\mathbb{A}d3 \mathbb{Q}f6$ $18.\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c5$ $19.\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}b3!$, и черные захватили инициативу, хотя игру белых, конечно, можно усилить.

13...0-0 14.g3? На немедленное $14.\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e7 15.0-0-0$ белым, думаю, не понравилось $15... \mathbb{Q}d5$ $16.\mathbb{A}:e7 \mathbb{Q}:e7$ $17.\mathbb{Q}g3$ с более чем достаточной компенсацией за пешку) $16.\mathbb{A}e3 \mathbb{Q}g5$ с разменом чернопольных слонов и дальнейшей блокадой. Поэтому белые создают сначала пешечное напряжение в центре, не определяясь пока с рокировкой.

14... $\mathbb{A}e7 15.f4 b5$. С темпом вводя в бой слона $c8$. На осторожное $15... \mathbb{Q}e8$ могло последовать $16.\mathbb{A}:e7 \mathbb{Q}:e7 17.0-0-0?$ ($17.\mathbb{Q}f3?!$) $17... \mathbb{Q}d6$ (сомнительно сразу $17...ef$ $18.gf$ $\mathbb{Q}h4$ $19.\mathbb{Q}f3$) $18.\mathbb{A}b3 ef!?$ $19.gf \mathbb{Q}h4$ $20.\mathbb{Q}f3! \mathbb{Q}f6!$ с неясной игрой.

16. $\mathbb{A}b3 \mathbb{Q}b7$ **17. $\mathbb{Q}f3 c5$** .



18.0-0-0? Нехарактерная для шахматиста класса Белянского позиционная ошибка. Взятие на проходе $18.dc$ было обязательным и могло привести после $18... \mathbb{A}:c6$ $19.0-0-0$ к обороноустойчивой игре. Сейчас же чаша весов склоняется в пользу черных.

18... $c4$ **19. $d6!$?** Отчаянная борьба за инициативу, в то время как $19.\mathbb{A}c2 \mathbb{Q}e8$ $20.\mathbb{A}:e7 \mathbb{Q}:e7$ оставляло белых под угрозой постепенной атаки на ферзевом фланге и, что немаловажно, без контригры. Поэтому мои знаки к ходу $19.d6$ следуют понимать так: вопросительный — за объективную силу хода, восклицательный — за решимость переломить ход борьбы!

19... $\mathbb{A}:d6$ **20. $\mathbb{A}:c4$** (по крайней мере последовательно, не ради же $20.\mathbb{A}c2$ белые все это затеяли?!) **20... $\mathbb{B}c$** **21. $\mathbb{B}:d6 \mathbb{Q}c7!$** Четкий ход, проясняющий позицию. Слабее $21...cb$ $22.\mathbb{A}:f6!$ $\mathbb{Q}c7$ ($22...ba??$ $23.\mathbb{A}:d8$) $23.fe ba$ $24.\mathbb{A}d2!$ ($24.\mathbb{A}c2?$ $\mathbb{Q}c5!$), и если $24... \mathbb{Q}c5$, то $25.\mathbb{Q}e3!$, и исход борьбы предсказать трудно.

22. $\mathbb{B}:f6$. Выбора по существу не было: на $22.fe$ ($22.\mathbb{A}:f6 \mathbb{Q}:d6$) решает хладнокровный удар $22... \mathbb{Q}:e4!$ (ошибочно с той же идеей $22... \mathbb{A}:e4?!$ из-за $23.\mathbb{Q}:e4 cb+ [23... \mathbb{Q}:e4 24.\mathbb{Q}:e4 cb+ 25.\mathbb{Q}b1 ba+ 26.\mathbb{Q}a1!] 24.\mathbb{Q}c3 [24.\mathbb{Q}b1? \mathbb{Q}c2+] 24...ba 25.\mathbb{Q}c2$, и белые перехватывают инициативу) $23.\mathbb{Q}:d7!$ ($23.\mathbb{Q}:e4? cb+ 24.\mathbb{Q}c3 ba!$ с победой) $23... \mathbb{Q}:d7 24.\mathbb{Q}:e4 cb!$ (еще не поздно было ошибиться: $24... \mathbb{A}:e4? 25.\mathbb{Q}f6$ с матом) $25.\mathbb{Q}f6+ (25.\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}c6+)$ $25... \mathbb{Q}h8$, и черные выигрывают.

22...cb **23.ab $\mathbb{B}ac8!$** (нагнетая угрозы; спешить со взятием ладьи $f6$, конечно, не следует) **24. $\mathbb{B}e1$** . Избыточно защищающая пешку $e4$, Белянский пытается консолидировать позицию и наладить взаимодействие фигур. Недостатки хода $24.\mathbb{B}d1$ вскрывались мощным ответом $24... \mathbb{Q}c5!$ $25.\mathbb{Q}b1$ ($25.\mathbb{B}e1 \mathbb{Q}:b3+ с выигрышем ферзя$) $25... \mathbb{Q}:e4!$ $26.\mathbb{Q}:e4 \mathbb{Q}c2+ 27.\mathbb{Q}a2 \mathbb{A}:e4$ с выигрышем. Как мне кажется, лучшим практическим шансом для белых было $24.\mathbb{Q}b1?!$, заранее уводя короля с опасной вертикали, хотя и в этом случае перевес черных неоспорим: $24... \mathbb{Q}:f6 25.\mathbb{A}:f6 \mathbb{Q}b6!$ $26.fe$ ($26.\mathbb{A}:e5? f6!$) $26... \mathbb{Q}:b3$ (заманчиво, но не так ясно $26... \mathbb{B}:c3 27.\mathbb{B}:b3+ 28.\mathbb{Q}c1!$ (влево нельзя из-за $28... \mathbb{A}:d5!!$ $29.ed$ $\mathbb{B}b8$ с матом) $28... \mathbb{B}c8 29.e6!$, и белые могут защищаться) $27.\mathbb{B}f1$, и нет $27... \mathbb{B}c4$ из-за $28.\mathbb{A}e7!$

24... $\mathbb{Q}:f6$ **25. $\mathbb{A}:f6 \mathbb{Q}b6!$** (остроумный ход, вынуждающий ответ белых, т.к. нельзя $26.\mathbb{A}:e5$ из-за $26... \mathbb{Q}f6!$) **26.te** **27. $\mathbb{B}:b3 27.\mathbb{A}:e7$**

(на 27... $\mathbb{B}e3$ сильно профилактическое 27... $\mathbb{B}fe8$) 27... $\mathbb{B}fe8$ 28. $\mathbb{A}d6$. Разумеется, не 28. $\mathbb{W}f6$ из-за 28... $\mathbb{B}:c3+$ 29. $\mathbb{B}c3+$ 30. $\mathbb{B}b1$ (30. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}d3+$ и 31... $\mathbb{B}c8+$) 30... $\mathbb{W}e1+$ 31. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{W}d2+$ 32. $\mathbb{W}a3$ $\mathbb{W}h6$.

28... $\mathbb{B}e6$ 29. $\mathbb{B}d1$ g5! 30. $\mathbb{B}d4$ a5 31. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{B}h6$ 32. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{B}g6$ 33. $\mathbb{W}e3$ h6! Подобные тихие ходы наиболее неприятны для соперника, находящегося в цейтноте, а поле h7 королю никогда не помешает.

34. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{W}h7$ 35. $\mathbb{B}d2?$ Цейтнотный промах, но и после 35. $\mathbb{B}d3$ $\mathbb{A}a6!$ 36. $\mathbb{B}d5$ (36. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{B}cg8$) 36... $\mathbb{A}c4$ 37. $\mathbb{B}a5$ $\mathbb{B}cg8$ 38.e6! (38. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}g3!$) 38... $\mathbb{A}e6$ черные должны постепенно выиграть.

35... $\mathbb{A}e4+$! 36. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{B}c3$ 37.e6 $\mathbb{B}e3$. Белые сдались.

В Германии клубная система развита очень широко — в стране четыре лиги, и даже в последней играют гроссмейстеры! Выступать в бундеслиге весьма престижно, поэтому руководители клубов не скучаются, приглашая сильных шахматистов со всего мира.

Насколько я мог убедиться, успех команды зависит не только от толщины кошелька спонсоров, но и от сплоченности коллектива и вдохновителя команды — хозяина клуба.

В шахматной прессе в последнее время много дискуссий на тему профессионализма — не только игроков, но и организаторов, журналистов и т.д. Даже в благополучной Германии клубы существуют лишь за счет индивидуальных качеств организатора — человека, который не жалеет сил и средств (зачастую личных) для успешного выступления своей команды. Конечно, и там ситуация во многом зависит от поддержки спонсоров, в противном случае команда тихо заканчивает свое существование, что произошло, например, с известным клубом «Эмпор-Берлин».

* * *

А теперь о своем родном, наболевшем. Пока, увы, ситуация с каждым годом в российских шахматах потихоньку ухудшается. Таких людей, как Борис Мефодиевич Храпов, организатора с большой буквы, у нас в стране можно пересчитать по пальцам. Кубок России уже, похоже, не нужен нашей федерации, как не нужна ей и сильная национальная сборная, с которой до сих пор не рассчитались за победу на Олимпиаде-98 в Элисте. В нашем командном чемпионате большинство гроссмейстеров не востребовано; если же гроссмейстер захочет принять участие в первенстве России, он должен будет оплачивать не только питание и проживание, но подчас и турнирный взнос! Это не каждого по карману, а гроссмейстеры «за 2600» не едут на такой чемпионат из принципа.

Очень хочется надеяться, что в нашем шахматном руководстве появятся энергичные люди, которые сумеют вдохнуть новую жизнь в шахматы.

Автор статьи благодарит В.Дворковича за статистические данные, опубликованные на сайте «Клуба Каспарова».

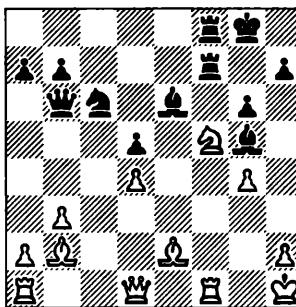
ЗА МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ПРИНЦЫ ДАТСКИЕ ПОКА В ТЕНИ

Как всегда интересно проходил чемпионат Дании, немного омраченный отсутствием самого легендарного из «викингов». Бент Ларсен отказался от участия по причине болезни. Ну а победил в очередной раз первый номер олимпийской сборной Курт Хансен.

Э.МОРТЕНСЕН — К.ХАНСЕН



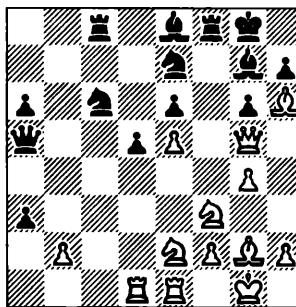
Проиграв стратегическое сражение, белые пытаются завязать осложнения.

22.h4 gf 23.hg $\mathbb{W}d8!$ 24. $\mathbb{W}d2$ f4! 25. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{W}g5$. Теперь у Мортенсена нет ни пешек, ни компенсации. Следует скорая расправа.

26. $\mathbb{B}ae1$ $\mathbb{B}f6$ 27. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{B}h6+$ 28. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{B}ff6$ 29. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{B}h3$ 30. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{B}fh6$ 31. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{A}f7$ 32. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{B}e6+$ 33. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}:e1$ 34. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{A}g6$ 35. $\mathbb{B}h2$ $\mathbb{B}b4!$ (по белым полям...) 36. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}e3$ (...и по черным) 37. $\mathbb{W}d1$ f3. Белые сдались.

А вот пример из творчества шахматиста, занявшего место в середине таблицы.

Э.МОРТЕНСЕН — Ф.НИЛЬСЕН



22. $\mathbb{A}g7$ $\mathbb{W}g7$ 23. $\mathbb{W}f4!$ $\mathbb{B}:f4$ (или 23... $\mathbb{A}d7$ 24. $\mathbb{A}h5+$) 24. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{A}d7$ 25. $\mathbb{B}a$ $\mathbb{B}f8$ 26. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}a4$ 27. $\mathbb{W}d4!$ (перекрывая вражеской ладье дорогу на f4) 27... $\mathbb{W}a5$

28. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{A}:d4$ 29. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{A}c6$ 30. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{W}:c3$ 31. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{B}f4$ 32.h3 $\mathbb{W}h6$ 33. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{A}d4$ 34. $\mathbb{B}b4$ a5 35. $\mathbb{B}b2$ $\mathbb{W}g5$ 36. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{A}b5$ 37. $\mathbb{B}:h7$ $\mathbb{W}e2+$ (последняя попытка замутить воду, но следует элегантная концовка) 38. $\mathbb{B}:e2$ $\mathbb{A}:e2$ 39. $\mathbb{W}h2!$ Тихий ход страшной силы. От 40. $\mathbb{W}g3$ нет удовлетворительной защиты.

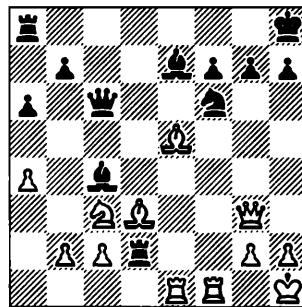
39... $\mathbb{B}:f2$ 40. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{B}:g2+$ 41. $\mathbb{W}:g2$ $\mathbb{W}f4$ 42. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{A}d1$ 43. $\mathbb{B}f7+$ $\mathbb{W}:e5$ 44. $\mathbb{W}e1$ $\mathbb{A}c2$ 45.h4. Черные сдались.

Итоги. 1. К.Хансен — 6 очков из восьми, 2. П.Х.Нильсен — 5½, 3-5. Х.Даниэльсен, Л.Б.Хансен и Л.Шандорфф — по 4½, 6-7. Э.Мортенсен и С.Педерсен — по 3½, 8. К.Берг — 2½, 9. Й.У.Фрис-Нильсен — 1½.

НАПАДЕНИЕ ПО-СИЦИЛИАНСКИ

С одинаковым результатом 7½ очков из девяти завершили сильный орел во французском Меце хозяин поля Кристиан Бауэр и россиянин Александр Галкин. По дополнительным показателям первую строку в итоговой таблице занял француз. Много хороших партий россиянин выиграл в «сицилианке».

А.ГАЛКИН — П.ЯНОТТА



21. $\mathbb{W}e4!$ (濒临敌方国王) 21... $\mathbb{A}:d3$ 22. \mathbb{cd} $\mathbb{B}c2$ 23. $\mathbb{A}c3$ (разгружая линию «e») 23... $\mathbb{B}d8$. Не спасало 23... $\mathbb{h}6$ из-за 24. $\mathbb{W}g5$ hg 25. $\mathbb{B}:e7$ $\mathbb{W}g8$ 26. $\mathbb{W}g5$ с лишней пешкой у белых.

24. $\mathbb{W}g5!$ $\mathbb{B}:d3$ (на этот удар черные возлагали большие надежды...) 25. $\mathbb{A}:f7+$ $\mathbb{W}g8$ 26. $\mathbb{W}e5!$ (конь невероятно прыгуч) 26... $\mathbb{B}:g3$ 27. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{B}g:c3$. Разумеется, просмотр, однако не спасало и 27... $\mathbb{B}g:2$ 28. $\mathbb{W}:e7+$ $\mathbb{W}f7$ 29. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{W}:e7$ 30. $\mathbb{A}:f6+$ и 31. $\mathbb{A}e5$.

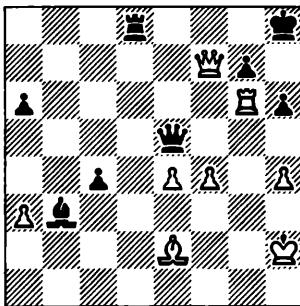
28. $\mathbb{A}:e7+$ $\mathbb{W}f7$. Черные просрочили время.

ДЕЛИКАТНЫЕ ЙОГИ

Понемногу на родине шахмат пробуждается интерес к игре, которая в сознании историков прочно связывается с Индией. В Гунтуре прошел турнир X категории. Помимо внушительного, как и положено, отряда индусов, в нем приняли участие по одному представителю от Киргизии и Бангладеш, а также целых три россиянина.

В итоговой таблице шахматисты расположились плотными группами: первые четыре места остались за Россией и Киргизией (**Андрей Шариязданов** — 10 очков из 13, Александр Фоминых — 9, Ильдар Ибрагимов и Леонид Юртаев — по 8½), за ними встали все девять индусов и бангладешец в арьергарде. Особенно хочется отметить успех Андрея: молодой шахматист очень уверенно провел состязание, не проиграв ни одной партии и продемонстрировал весьма разнообразный спектр своего дарования.

Д.БАРУА — А.ШАРИЯЗДАНОВ



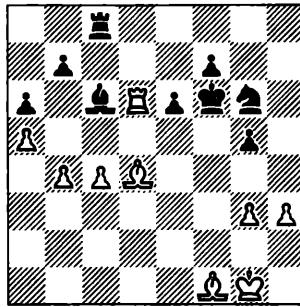
Эта острая позиция, по мнению компьютера, должна привести к ничьей. Черные под цейтнот соперника находят наиболее неприятное разветвление.

36...c3! 37.♗:b3 ♖:f4+ 38.♗g1? А вот и ошибки. К вечному шаху вело 38.♗h3! ♖e3+ 39.♗g3 ♖:e2 40.♗:c3 ♖f1+. Но попробуй найди единственный ход за два шага до контроля!

38...♖e3+ 39.♗f1 ♖f8+. Белые сдались.

Трагикомическое происшествие с Леонидом Юртаевым стоило последнему как минимум дежа 2-3-го мест.

П.ТИПСЕЙ — Л.ЮРТАЕВ



После 38..♗e7 39.♗c5 (39.c5 както не смотрится) черные могли требовать ничью ввиду троекратного повто-

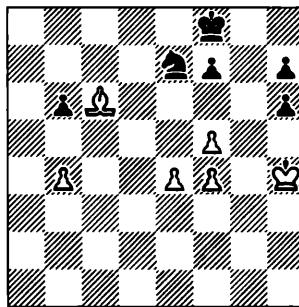
рения позиции, однако они решили еще поиграть...

38...♗f5?? 39.♗:c6! Черные сдались.

БЕЗ ГРОМКИХ ИМЕН, НО С ГРОМКИМ ХОДОМ

Ах 31-м по счету оказался открытый турнир в Мар-дель-Плате (Аргентина). Среди 132 шахматистов не было громких имен: подавляющее их число было родом из Южной Америки (Аргентина, Бразилия, Уругвай), однако же несколько гроссмейстеров и ряд ММ почтили турнир своим участием. Но — удивительное дело — первенствовал на нем мало известный специалист мастер ФИДЕ **Мартин Лаболита** (2261) с великолепным результатом 8 очков из девяти! На целое очко отстали международные мастера Ф.Перальта, Г.Соппе и М.Темптоне.

М.ЛАБОЛИТА — А.ГЬЯЧЧО

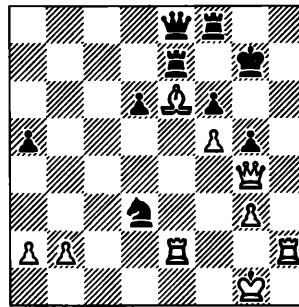


Белые закрепляют цугцванговую конструкцию: 40.b5! Можно было начать и с 40.♗d7, но так изящнее: не проходит 40...♕:c6 41.bc ♗e7 42.f6+! ♗d6 43.e5+ ♗:c6 44.e6.

40...f6 41.♗d7 ♗g8 42.♗e6. Черные сдались.

Хотя Фернандо Перальта не занял чистого второго места, он побывал соавтором самого красивого хода турнира — правда, в качестве потерпевшей стороны.

С.СЛИПАК — Ф.ПЕРАЛЬТА



37.♗f7!! Под четыре боя! Теперь проигрывает 37...♗:f7 38.♗h3, 37...♗f7 38.♗h5 ♗:e2 39.♗h6+ и 37...♗e5 38.♗:e8. Остается...

37...♗:e2 38.♗h7+! И еще одна изящная жертва под занавес. Черные сдались.

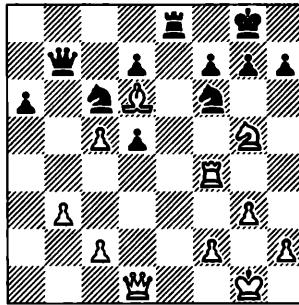
ДЕМОКРАТИЧНЫЙ ПОКАУТ

В Англии состоялся четырехдневный турнир по не то чтобы быстрым, а точнее «ускоренным» шахматам. На старт вышли все мало-мальски серьезные шахматисты страны, за исключением Шорта и отошедшего от выступлений Садлера. Регламент был привычный: нокаут-система, матчи по две партии (игравшиеся в один день) с контролем 100 мин. + 10 сек./ход каждому. В случае ничейного исхода микроматча назначались два 10-минутных поединка, а затем — «мгновенная смерть» в блице.

Разумеется, само участие **Майкла Адамса** снимало вопрос о фаворите состязания. Он в самом деле без особых проблем добрался до финала, где его поджидал бывший хорват (уже давно перебравшийся на Альбиона) Богдан Лалич. Мики не спешил, уповая на свое мастерство в блице: все четыре «предварительные» партии без особых мучений завершились вничью. Однако «смерть» для экс-хорвата последовала мгновенно: он не пережил уже первую партию.

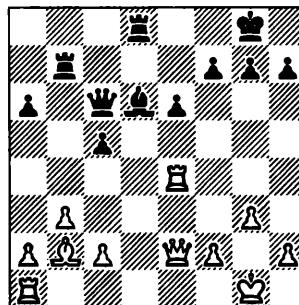
Впрочем, демократичные англичане не позволили Адамсу поплясать на костях поверженного соперника: приз в 3000 фунтов разделили поровну, поскольку он не сумел одолеть Лалича на первом этапе.

Б.ЛАЛИЧ — Н.ДЭВИС



22.♗:f7! d4 (или 22...♗:f7 23.♗h5+ ♗g8 24.♗:e8+!) 23.♗:f6! d3 (вряд ли успокаивает черных 23...gf 24.♗g4+ ♗:f7 25.♗h5+ ♗g7 26.♗:e8 с угрозой ♗f8+) 24.♗h6+ (а здесь уже непонятно, почему не простое 24.♗f3) 24...gh 25.♗g4+ ♗h8 26.♗f8+ ♗:f8 27.♗:f8 d6 28.♗:d6 dc 29.♗c4 ♗:b3 30.♗:b3 c1 ♗+ 31.♗g2, и белые вскоре победили.

М.АДАМС — Дж.ЭММС



В этой относительно спокойной позиции Адамсу удалось маятниками движениями ладьи раскачать оборонительные устои соперника и выиграть пешку:

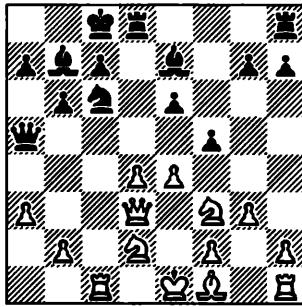
20. $\mathbb{B}g4$ $g6$ 21. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}b5$ 22. $\mathbb{B}f3$ $\Delta e7$ 23. $\mathbb{B}f4$ $\mathbb{B}f8$ 24. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}d7$ 25. $h4$ $\mathbb{W}d5$ 26. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{B}d7$ 27. $\mathbb{B}a4$ $\mathbb{B}d6$ 28. $\mathbb{A}e5$ $\mathbb{B}b6$ 29. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{W}c6$ 30. $h5$ $\mathbb{B}d8$ 31. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{B}d7$ 32. hg fg 33. $\mathbb{A}c3$ $\mathbb{A}f8$ 34. $\mathbb{A}a5$ $\mathbb{B}bb7$ 35. $\mathbb{W}:e6+$ $\mathbb{W}:e6$ 36. $\mathbb{B}:e6$ — а с ней и эндшпиль.

...ГНУТСЯ ШВЕДЫ

В шведском Мальме был проведен двухкруговой турнир XV категории. Двум приглашенным знаменитостям — Яну Тимману и Юдит Полгар — противостояли хозяева поля: бывший некогда грозой авторитетов Ульф Андерссон и гроссмейстер новой волны Тайгер Хилларп Перссон.

Нужно отметить, что такие четверные турниры в последние годы проводились нередко, и во многих из них принимали участие как раз Тимман и Ю.Полгар. Здесь, по аналогии с полюбившейся многим телезрителям передачей «О, счастливчик!», мы можем предложить расположить упомянутую четверку в порядке занятых мест, начиная с наивысшего. Думается, большинство любителей шахмат справятся с этой задачей и наложут верные кнопки: Ю.Полгар (4 очка из шести), Я.Тимман (3½) и оба шведа — У.Андерссон (2½), Т.Хилларп Перссон (2).

Я.ТИММАН — Ю.ПОЛГАР



Легко заметить, что у черных серьезные позиционные проблемы, которые Юдит пытается решить своим последним ходом (14... $f5$).

15. $b4$ (почти форсированно ведет к выигрышу фигуры) 15... fe 16. $\mathbb{W}c3!$

$\mathbb{W}d5$ 17. $\mathbb{W}e5$ $e3$ 18. $\mathbb{W}df3$ $ef+$ 19. $\mathbb{W}:f2$ $\mathbb{B}hf8$ 20. $\mathbb{W}g2$ $g5$ 21. $\mathbb{W}:c6$ $\mathbb{B}d7$ 22. $g4$ $\mathbb{A}c5$ 23. $\mathbb{A}b5$ $\mathbb{A}:c6$ 24. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{W}:c6$ 25. $\mathbb{B}hf1?$ Лишь за ничью могли бороться белые при 25. dc $\mathbb{W}e4$ (с угрозой $\mathbb{B}d3$) 26. $\mathbb{B}he1$ $\mathbb{W}:g4+$ 27. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{W}f4$ (28. $\mathbb{W}e2$ $g4$ 29. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{B}:d2+$ 30. $\mathbb{W}:d2$ $\mathbb{W}f3X$). Очень красиво побеждали черные в случае 25. bc $\mathbb{B}:d4!$ 26. $\mathbb{W}:d4?$ $\mathbb{W}:f3+$ 27. $\mathbb{W}g1$ $e5!!$ — этюдная перегрузка: ферзь не в состоянии защитить одновременно пункты $g4$ и $f2$ (28. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{W}:g4+$ 29. $\mathbb{W}g2$ $\mathbb{W}d4+)$. Но 26. $\mathbb{W}g3!$ $\mathbb{B}c4$ 27. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{B}e4$ 28. $\mathbb{W}d3$ давало белым преимущество.

25... $h5$ 26. $\mathbb{W}g1?$ Теперь черные добиваются перевеса. К равенству приводило 26. $h3$ hg 27. hg $\mathbb{W}e4$.

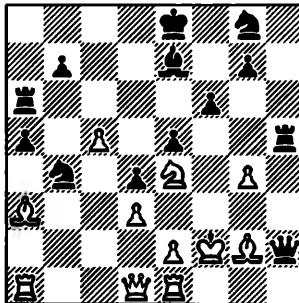
26. ... $\mathbb{B}f3$ 27. $\mathbb{W}f3$ 28. $\mathbb{B}:f3$ hg 29. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{A}:d4+$ 30. $\mathbb{W}h1$ $\mathbb{A}e5$ 31. $\mathbb{B}:g4$ $\mathbb{A}f4$ (две разрозненные ладьи, вынужденные к тому же следить за собственными слабыми пешками, не окажут силам черных серьезного сопротивления) 32. $\mathbb{B}c2$ $e5$ 33. $\mathbb{B}c3$ $e4$ 34. $\mathbb{B}c4$ $e3$ 35. $\mathbb{B}e4$ $c5$ 36. bc bc 37. $h4$ $\mathbb{B}d4$ 38. $\mathbb{B}:d4$ cd 39. $\mathbb{W}g2$ $d3$ 40. $\mathbb{W}f3$ $e2$. Белые сдались.

ЗА МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ

Продолжаются схватки за место под солнцем очередного чемпионата мира. **Зона 3.2a** (Юго-Восточная Азия) должна была делегировать на него двух своих представителей. Удивление многих специалистов вызвал неуспех гроссмейстеров Эугенио Торре и Утуга Адianto, на целое очко отставших от счастливцев — поделивших 1-2-е места с 7 очками из девяти гроссмейстера Дао Тьен Хо (Вьетнам) и мм Бонга Вильямайора (Филиппины).

Вьетнамец продемонстрировал, помимо хорошего знания эндшпилля, и недюжинную атакующую хватку.

Э.ПАСИЕНСА — ДАО ТЬЕН ХО



Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: авиабилеты **KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансэро** и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

тел./факс (095) 241-5501

Москва, Денежный переулок, д. 9/6

23... $\mathbb{W}h6!$ 24. $e3$ (после 24. gh $\mathbb{W}g4+$ 25. $\mathbb{W}f1$ $\mathbb{W}e3+$ белые оставались без ферзы) 24... $\mathbb{W}:d3+!$ (ферзя нужно отвлечь от ключевого поля $g4$) 25. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}:g4!$ Третья жертва, которую нельзя принять; позиция белых разваливается на глазах.

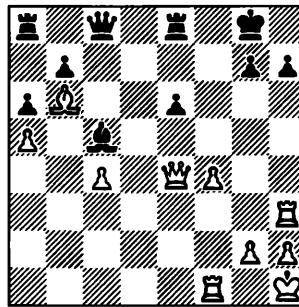
26. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{W}:e3$ 27. $\mathbb{W}:d3$ $\mathbb{W}:g2$ 28. $\mathbb{W}g3$ $e4+$ 29. $\mathbb{W}:e4$ $Bh4+$. Белые сдались.

Зона 3.2b (Океания) было отведено лишь одно выходящее место — в турнире не играл ни один гроссмейстер (видимо, Иону Роджерсу билет участника чемпионата полагался по чину). С отрывом в очко это место завоевал мм Александр Вол (Австралия) — 7½ очков из девяти.

НЕСОСТОЯВШИЙСЯ РЕВАНШ

В Бали (Индонезия) вслед за крупным круговым турниром (см. предыдущий номер «64») прошел и открытый, также с весьма солидным призовым фондом — \$20.000. Здесь с 7½ очками из девяти первенствовал интенциональный квартет в составе **Дармена Садвакасова** (Казахстан), который по дополнительным показателям был первым, мм **Бонга Вильямайора** (Филиппины) и двух прибалтов — **Нормундса Миезиса** (Латвия) и **Яана Эльвеста**.

Д.САДВАКАСОВ — Э.ТОРРЕ



33... $h6$. Почему не 33... $g6$? Видимо, на это было заготовлено 34. $f5!$ $\mathbb{A}:b6$ (34... ef 35. $\mathbb{W}d5+$ или 34... gf 35. $\mathbb{B}g3+$ с едва ли отразимой атакой) 35. fg . Однако и здесь белые не пасуют.

34. $\mathbb{B}:h6!$ $\mathbb{A}:b6$ (нетрудно рассчитать, что случится в случае 34... gh) 35. $\mathbb{W}h7+$ $\mathbb{W}f8$ 36. $f5!$ $\mathbb{W}:c4$ 37. $\mathbb{W}h8+$ $\mathbb{W}e7$ 38. $\mathbb{W}:g7+$ $\mathbb{W}d6$ 39. $\mathbb{B}d1+$ $\mathbb{W}c5$ 40. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{W}b4$ 41. $\mathbb{B}b1+$. Черные сдались.

Решил развлечься с «младшими коллегами» и участник главного турнира За Вин Лэй (Мьянма). Случай, согласитесь, довольно редкий. К сожалению, «реванш» не состоялся: по таблице коэффициентов он остался на 37-м месте. Любопытно, сумеет ли он вновь пробиться в первую рейтинговую сотню?

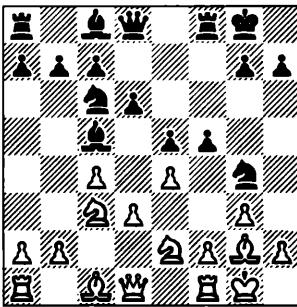
НАМ НЕТ ЖИТЬЯ ОТ ЭТИХ «ФРИЦЕВ»

А БЫЛ ЛИ ВИНОВАТ ОПЕРАТОР?

Смятение в стройные гроссмейстерские ряды участников очередного первенства страны тольпанов внесла «новинка» организаторов — включение в состав сильнейшей версии игровой программы Fritz. Нужно отметить, что шахматисты реагировали на это неоднозначно. Произошло стихийное деление на «нонконформистов» и «штрайкбрейхеров». К первым можно смело отнести экс-претендента на мировое первенство П. ван дер Стеррена, который просто отказался от борьбы, получив ноль. Впоследствии оказалось, что такая гордость стоила Паулю одного из первых мест.

Мануэль Босбюом все-таки сделал четыре хода и предложил машине ничью, а когда оператор передал ему отказ Фрица, — прекратил борьбу (с тем же результатом). Остальные же приняли вызов, перенеся свое раздражение от подобной повинности на ни в чем не повинного оператора.

Э. ван ден ДУЛ — ФРИЦ SSS*



Здесь последовало беспечное 9. $\mathbb{Q}a4?$ $\mathbb{Q}:f2!$ 10. $\mathbb{B}:f2$ $\mathbb{Q}:f2+$ 11. $\mathbb{Q}:f1$ $f4!$ (не соблазняясь пешкой) 12. $g5$ $e5$ 13. $\mathbb{Q}g1$ (нелегко белым и в случае 13. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e5$) 13... $\mathbb{Q}h4+$ 14. $\mathbb{Q}f1$ $f3!$ 15. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}:h2$. Белые сдались, и не успели.

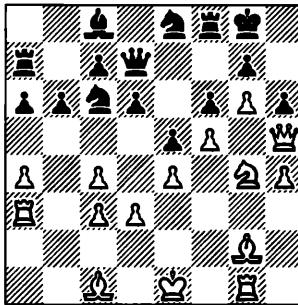
А вот будущему победителю соревнования — гроссмейстеру Люку ван Вели — «прогулка с Фрицем» доставила, судя по всему, живейшее удовольствие.

Л. ван ВЕЛИ — ФРИЦ SSS*

Английское начало A20

1. $c4$ $e5$ 2. $g3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 5. $a3$ $\mathbb{Q}:c3$ 6. $b5$ 0-0 7. $e4$ $a6$ 8. $a4$ $d6$ 9. $d3$ $\mathbb{Q}g4$ 10. $f3$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c8$ 12. $h3$ $b6$ 13. $f4$ $\mathbb{Q}e6?$ (этот ход показывает, что компьютер совершенно расте-

рялся и не представляет, что делать) 14. $f5$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $g4$ $\mathbb{Q}e8$ 16. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $g5$ $\mathbb{Q}c8$ 18. $h4$ $f6$ 19. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}a5$ 20. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}e7$ 21. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c6$ 22. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $g6$ $h6$ 24. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}a7$ 25. $\mathbb{Q}g1$.



Черные сдались. Нам кажется, финальная позиция заслуживает диаграммы.

Люк очень уверенно провел и весь турнир, на целое очко опередив Йеруна Пикета, сделавшего с машиной «всего лишь» ничью. Однако от железной дланi заметно пострадал наш бывший соотечественник Сергей Тивяков. Встреча состоялась, когда он вместе с ван Вели лидировал на турнире, имея 5½ очков из семи.

**Комментирует гроссмейстер
Сергей ТИВЯКОВ**

**ФРИЦ SSS* — С.ТИВЯКОВ
Сицилианская защита B51**

Эта партия 8-го тура вызвала массу полемики в голландской печати. Она отняла у меня много сил и разрушила турнирные надежды: вслед за ней я потерпел два очень болезненных поражения.

1. $e4$ $c5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}b5$. В каждой дебютной библиотеке 3. $d4$ считается более сильным. Ход в тексте — очевидная попытка обойти вариант Мароци, мое главное оружие. В настоящем чемпионате я уже выиграл им две партии — у Найбура и де Врега. Думаю, выбор хода 3. $\mathbb{Q}b5$ — доказательство того, что компьютер «готовится» к каждой встрече, меняя стратегию по ходу чемпионата.

3... $d6$ 4. $0-0$ $\mathbb{Q}d7$ 5. $c3$ $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{B}e1$ $a6$ 7. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g4$ 8. $h3$ $\mathbb{Q}h5$ 9. $d3$ $e6$ 10. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $g4$ $\mathbb{Q}g6$ (я остался очень доволен результатами дебюта) 12. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}g2$ $h6$ 14. $\mathbb{Q}f4$. Новинка. Рейндерман в Вейк-ан-Зее про-

должал со мной 14. $f4$. Эта партия была мной тщательно проанализирована...

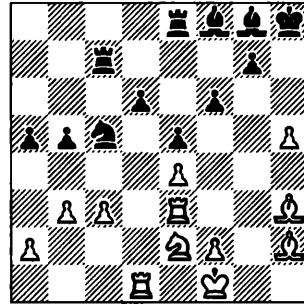
14... $\mathbb{Q}h7$ 15. $\mathbb{Q}g2$ 0-0. Черные следуют совету Д.Бронштейна, рекомендовавшего в игре против компьютера держать свои фигуры на трех последних горизонталях, избегая прямого контакта с «силиконовым» оппонентом и ожидая стандартных прорывов.

16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}:de5$ 17. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}:f3+$ 18. $\mathbb{Q}:f3$ $\mathbb{Q}g5$ (или 18... $\mathbb{Q}c8$) 19. $\mathbb{B}ed1$ $\mathbb{B}c8$ (угрожая 20... $\mathbb{Q}e5$ 21. $\mathbb{Q}e2$ $c4$ 22. $d4$ $\mathbb{Q}f4$ 23. $\mathbb{Q}h2$ cd 24. $\mathbb{Q}:d4$ (или 24. cd $\mathbb{Q}c6$) 24... $\mathbb{Q}:g4?$ 25. hg $e5$ у черных получше).

22... $\mathbb{Q}h4?$ (неплохо и 22... $\mathbb{Q}:e3$ 23. $\mathbb{Q}:e3$ с равенством, но хотелось загнать белого ферзя на $h2$) 23. $\mathbb{Q}h2$ $b5$ 24. $d4$ cd 25. $B:d4$ $\mathbb{Q}c7$ 26. $B:ad1$ $\mathbb{Q}e7?$! (сильнее 26... $\mathbb{Q}ed8$) 27. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d7$ 28. $g5?$! Позиционно Фриц очень слаб; видя возможность вскрыть линию, он сразу идет на это. Лучше было 28. $h4$ $\mathbb{Q}c5$ 29. $f3$ с дальнейшим $g4-g5$.

28... hg 29. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ 30. $B:4d3$ $\mathbb{Q}c5$ 31. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{Q}h8!$ (угрожая 32... $f6$) 32. $\mathbb{Q}h4$ $e5$ (ослабляя пункт $d5$, но освобождая поле $e6$ для ладьи или коня) 33. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d7!$ 34. $\mathbb{Q}:d7?$! (после 34. $\mathbb{Q}f3$ или 34. $\mathbb{Q}g3$ шансы оставались равными, но Фриц оценивал эндшпиль в пользу белых!) 34... $\mathbb{Q}:d7$ 35. $\mathbb{Q}f1?$! (напрашивалось 35. $\mathbb{Q}g3$ с последующим $h4$ и $\mathbb{Q}h3$) 35... $f6$ 36. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}c5?$! Мне хотелось предотвратить 37. $f4$, но теперь я понимаю, что Фриц никогда так бы не сыграл. Сильнее 36... $\mathbb{Q}g8$, готовая продвижение пешки ab до $a4$.

37. $h4$ $\mathbb{B}c6$ (снова лучше 37... $\mathbb{Q}g8$) 38. $\mathbb{Q}h2?$! (необходимо было 38. $h5$) 38... $\mathbb{Q}g8$ 39. $h5$ $a5$ 40. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{B}c7$. При 40... $a4?$! 41. $b4$ $\mathbb{Q}eb$ конь на $e6$ оказывается не у дел: переводить его на $c4$ слишком хлопотно.



41. $\mathbb{Q}e1$. До настоящего момента компьютер считал свою позицию по меньшей мере не худшей, совершенно не понимая планов соперника...

41... $a4$... И только здесь внезапно сообразил, что попал в переделку. Его оценка скакнула с 0.00 почти до -1.00.

42. $b4$ $\mathbb{Q}d7$ 43. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}b6$ (появилась угроза 44... $d5$) 44. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}c4$ (серезно-го внимания заслуживало 44... $\mathbb{B}ec8?$, чтобы на 45. $\mathbb{Q}h3$ ответить 45... $\mathbb{B}c3$ 46. $\mathbb{Q}:c8$ $\mathbb{B}:e3+$ 47. fe $\mathbb{Q}:c8$ с перевесом) 45. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{Q}e6?$ Позволяя сопернику

перевести слона на f5. Нельзя терять бдительность, играя против машины! Перевес сохраняло как 45... $\Delta f7$ с дальнейшим $\mathbb{B}e8$, так и сразу 45... $\mathbb{B}e8$:

A. 46. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{A}b2$!

A1. 47. $\mathbb{A}c8$ $\mathbb{A}:d1$ 48. $\mathbb{h}6$ $\mathbb{A}:c3$ 49. $\mathbb{hg+}$ $\mathbb{A}:g7$ 50. $\mathbb{B}h3+$ $\mathbb{A}h6$ 51. $\mathbb{B}:h6+$ $\mathbb{A}g7$; или 48. $\mathbb{A}:d1$ $\mathbb{B}b8$.

A2. 47. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}:c3$ 48. $\mathbb{A}e2$ (48. $\mathbb{A}:c8$ $\mathbb{B}:c1+$ 49. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c4$) 48... $\mathbb{B}c1+$ 49. $\mathbb{A}:c1$ $\mathbb{B}:c1+$ 50. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}c4$ 51. $\mathbb{B}dd3$ $\mathbb{B}c2+$.

46. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{A}f7$ (неплохо выглядело и 46... $\mathbb{A}h3$ 47. $\mathbb{B}:h3$ $\mathbb{A}b6$ с переводом короля по маршруту $h8-g8-f7-e6$) 47. $\mathbb{A}f5$ $\mathbb{B}b8$?! Собираясь перевести ладью на сб. Хотя это ослабляет 8-ю горизонталь, лучшего плана я не видел. Неясно 47... $\mathbb{A}b2$ 48. $\mathbb{B}d2$ $a3$ 49. $\mathbb{A}g6$.

48. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{B}b6$ (в случае 48... $\mathbb{A}b2$ 49. $\mathbb{B}d2$ $a3$ 50.f4 у белых достаточная контригра) 49.f4 $\mathbb{B}bc6$ 50. $\mathbb{A}e2$?! Упуская шанс вскрыть позицию. После правильного 50.fe?!. $\mathbb{A}:e5$ (или 50...fe 51. $\mathbb{B}dd3$; проигрывает 50...de?? 51. $\mathbb{B}d8$ $\mathbb{A}g8$ 52.h6) 51. $\mathbb{B}d2$ положение неясно.

50... $\mathbb{A}g8$?! (следовало привязать белую ладью к защите пешки a2 путем 50... $\mathbb{A}b2$) 51. $\mathbb{A}g6$? Еще одна ошибка, видимо, в поисках иллюзорных атакующих шансов. При 51.fe $\mathbb{A}:e5$ 52. $\mathbb{B}d2$ позиция оставалась запутанной.

51... $\mathbb{A}b6$ 52.f5 $\mathbb{A}d7$ (теперь черные перегруппировываются для организации давления на пешку e4) 53. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}h8$?! (хороший профилактический ход, особенно полезный в игре с машиной) 54. $\mathbb{B}g3$?! Решающая ошибка, после которой белые не должны удержать позицию. Естественное 54. $\mathbb{B}g1$?! заставляло черных трудиться в поте лица для реализации своего преимущества.

54... $\mathbb{A}b2$ 55. $\mathbb{B}d2$ $a3$ 56. $\mathbb{A}g2$. В варианте 56. $\mathbb{A}f7$?! $\mathbb{A}:f5$ 57. $\mathbb{A}d5$ $\mathbb{A}d7$! (важно защитить пешку b5; в случае 57... $\mathbb{A}h7$ 58. $\mathbb{A}:cb$ $\mathbb{B}:c6$ 59.c4! $\mathbb{A}:c4$ 60. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{A}:e4$ 61. $\mathbb{B}:b5$ белые получают контригру благодаря проходной b4) 58. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{B}:c6$ у черных решающий перевес.

56... $\mathbb{B}c4$ 57. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{A}c6$ 58. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}a4$ 59. $\mathbb{A}g1$ $\mathbb{A}b6$. Подготавливая d6-d5. При 59... $\mathbb{A}b7$?! 60. $\mathbb{B}dd3$ белые грозят сыграть $\mathbb{A}e8$. Некоторые шансы на ничью оставляет и немедленное 60. $\mathbb{A}e8$ $\mathbb{B}:e4$ 61. $\mathbb{B}:e4$ $\mathbb{A}:c3$ 62. $\mathbb{A}:c3$ $\mathbb{B}:c3+$ 63. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}c4$ 64. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}:b4$ 65. $\mathbb{A}e4$ 66. $\mathbb{A}:e4$ ed 67. $\mathbb{B}:d4$ $\mathbb{B}b2$ 68. $\mathbb{A}f7$.

60. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{B}b7$ 61. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}g8$. Черным некуда спешить. Они собираются усилить позицию путем $\mathbb{A}e7$, $\mathbb{A}f8$ и затем d6-d5.

62. $\mathbb{A}f2$?! Фриц добровольно расстается с центральной пешкой!! Мой компьютер предлагал 62. $\mathbb{A}f2$, 62. $\mathbb{A}g3$ и 62. $\mathbb{B}d1$.

62... $\mathbb{B}:e4$ 63. $\mathbb{A}e8$ $\mathbb{B}c4$ 64. $\mathbb{A}:c6$ $\mathbb{B}:c6$. У черных технически выигранная позиция. Тем не менее задача не так проста, учитывая, что у них осталось около 30 минут до конца партии. Компьютеры — превосходные защитники: они не устают, не теряют интереса к игре при защите трудных позиций.

Единственный верный путь к победе — проведение d6-d5.

65. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{A}f7$ 66. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}a4$?! В цейтноте черные не видят выигрывающего плана. Компьютер отвечал мгновенно, не давая мне возможности подумать за его счет.

67. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}c4$ (угрожая 68... $\mathbb{B}h4$ с выигрышем пешки h5) 68. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{A}e8$ (не проходило 68... $\mathbb{B}h4$? ввиду 69. $\mathbb{B}:g7+$ с ничейной позицией) 69. $\mathbb{B}dd3$ $\mathbb{A}b2$. Неплохо и 69... $\mathbb{B}h4$ 70. $\mathbb{B}:g7$ $\mathbb{B}h1+$ 71. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{B}:h5$ 72. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{B}h3$, но мне не хотелось упрощать позицию: пешка h5 слабее пешки g7.

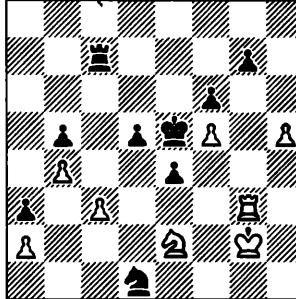
70. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}e4$ (сильнее 70... $\mathbb{A}f7$, затем $\mathbb{B}c8$, $\mathbb{A}e7$, $\mathbb{B}h8$, $\mathbb{A}f7-e8-d7-c6$) 71. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}d7$ 72. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{A}e7$ 73. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{A}f7$ 74. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{A}e7$ 75. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{A}f8$ 76. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}c4$ 77. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{B}c8$! (наконец черные находят верный план) 78. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{A}e7$ 79. $\mathbb{B}d5$ $\mathbb{B}h8$ 80. $\mathbb{B}h3$ $\mathbb{A}e8$ 81. $\mathbb{B}h4$ $\mathbb{A}d7$ 82. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 83. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{B}bb8$ (сильнее немедленное 83... $\mathbb{A}d8$ и затем $\mathbb{A}c4$, $\mathbb{A}b6$) 84. $\mathbb{A}at$ $\mathbb{B}a8$ 85. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{B}h7$ 86. $\mathbb{B}h1$ $\mathbb{A}c4$ 87. $\mathbb{A}g3$ $\mathbb{A}d8$ 88. $\mathbb{B}hd1$ $\mathbb{A}c7$ 89. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{B}d8$ 90. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}b6$ 91. $\mathbb{A}:b6$ $\mathbb{A}:b6$. В случае 91... $\mathbb{A}:b6$? 92. $\mathbb{B}c5+$ dc 93. $\mathbb{B}:d8$ cb 94.cb у белых недурные контршансы — ладья h7 вне игры.

92. $\mathbb{B}1d3$ $\mathbb{B}hh8$ 93. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}c6$ 94. $\mathbb{B}d1$ $\mathbb{A}b6$ 95. $\mathbb{B}5d3$ $d5$ (наконец-то!) 96. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}c8$ 97. $\mathbb{A}e1$ $\mathbb{A}b7$ 98. $\mathbb{A}f2$ $\mathbb{B}c4$ 99. $\mathbb{A}g2$ $\mathbb{B}f4$. Снова не находя верного плана: 99... $\mathbb{B}g4$, $\mathbb{B}g5$, $\mathbb{A}c6$, $e5-e4$, $\mathbb{B}h8-e8-e5$, $\mathbb{A}b6-c4-d6$, забирая пешку f5.

100. $\mathbb{B}f1$ $\mathbb{B}:f1$ (и здесь лучше было 100... $\mathbb{B}g4$ с той же идеей, что и в предыдущем примечании) 101. $\mathbb{A}f1$ $\mathbb{A}c6$ 102. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}a4$ 103. $\mathbb{A}d2$ $e4$ 104. $\mathbb{B}d4$ $\mathbb{A}b2$ 105. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{B}e8$ 106. $\mathbb{A}f4$ $\mathbb{A}d6$. Другая возможность — 106... $\mathbb{A}d3$?! · 107. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}d6$, но у черных не было времени рассчитывать пешечный конец. Они побеждали после 108. $\mathbb{A}:e4+$ $\mathbb{B}:e4+$ 109. $\mathbb{A}:d3$ $\mathbb{A}e5$ 110. $\mathbb{B}:e4+$ de+ 111. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}:f5$ 112. $\mathbb{C}4$ bc 113. $\mathbb{B}5$ $\mathbb{A}e5$ 114. $\mathbb{B}6$ $\mathbb{A}d6$ 115. $\mathbb{A}:e4$ $\mathbb{A}c6$ 116. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{A}b6$ 117. $\mathbb{A}:c4$ $\mathbb{A}c6$ 118. $\mathbb{A}b3$ f5 119. $\mathbb{A}:a3$ f4.

107. $\mathbb{B}d2$ $\mathbb{A}d3+$ 108. $\mathbb{A}g4$ $\mathbb{A}e5$. Правильное 108... $\mathbb{B}c8$ 109. $\mathbb{A}e2$ (109. $\mathbb{B}c2$ $\mathbb{A}:b4$) 109... $\mathbb{A}e5$ ставило белых в цугцванг: 110. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}:c3$ 111. $\mathbb{A}:b5$ $\mathbb{B}c1$ 112. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{B}:b4$ (или 112... $\mathbb{B}g5$) с победой.

109. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{A}b2$ 110. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}d1$ 111. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}c8$ 112. $\mathbb{A}h3$ $\mathbb{B}c7$ 113. $\mathbb{A}g2$.



Приблизительно в этот момент оператор Фрица Франц Морш предложил ничью. У меня оставалось чуть больше двух минут, и этот «ход» совершенно разрушил мою концентрацию, приведя к ошибке на 115-м ходу. Я нахожу такое предложение оскорбительным по следующим причинам:

1) неэтично предлагать ничью (по каким бы то ни было причинам) в проигранной позиции;

2) ни в коем случае нельзя предлагать ничью, когда соперник находится в цейтноте. Это нарушает концентрацию игрока и отнимает время на принятие решения;

3) по правилам «быстрого финиша» игрок, имеющий преимущество, вправе потребовать ничью, если у него осталось менее двух минут. Я сам мог обратиться с таким требованием, если бы счел нужным;

4) Франц Морш — оператор, а не игрок. Его дело вводить ходы и демонстрировать их на доске. Он не должен волновать соперника, пытаясь повлиять на исход игры.

Я был шокирован, концентрации как не бывало, но я продолжал играть.

113... $\mathbb{B}b7$ 114. $\mathbb{A}d4$ e3. Я успел заметить, что пешка с3 несъедобна: 114... $\mathbb{A}:c3$? 115. $\mathbb{A}c6+$ $\mathbb{A}d6$ 116. $\mathbb{B}:c3$ $\mathbb{B}c7$ 117. $\mathbb{A}d4$ $\mathbb{B}:c3$ 118. $\mathbb{A}:b5+$, выигрывая фигуру.

115. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}f5$? Легкий выигрыш достигался путем 115... $\mathbb{A}e4$. Например, 116. $\mathbb{B}g4+$ $\mathbb{A}d3$ 117. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}:c3$ 118. $\mathbb{B}d4+$ (118. $\mathbb{A}f4+$ $\mathbb{A}d2$ 119. $\mathbb{B}g2+$ e2 120. $\mathbb{A}:e2$ $\mathbb{A}:e2$ 121. $\mathbb{B}:e2+$ $\mathbb{A}c3$) 118... $\mathbb{A}c2$ 119. $\mathbb{A}:c3$ 120. $\mathbb{B}:d5$ $\mathbb{A}b2$ 121. $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{A}:a2$.

Но, откровенно говоря, я все равно не успел бы заработать очко, даже найдя 115... $\mathbb{A}e4$. Двух минут недостаточно, чтобы выиграть такую позицию у компьютера при подобном контроле.

116. $\mathbb{A}f3$ $\mathbb{A}e5$ 117. $\mathbb{B}g1$ $\mathbb{A}b2$. Черные сохранили выигрыш после 117... $\mathbb{A}f2$ 118. $\mathbb{A}:e3$ $\mathbb{A}e4$ с дальнейшим $\mathbb{B}c7$ и f6-f5, однако я решил прекратить эти мучения и предложил ничью, которая, разумеется, была принята.

Сразу после завершения поединка я написал протест на поведение оператора Ф. Морша в Апелляционный комитет, состоявший из трех шахматистов: Дж. ван дер Виля, П. ван дер Стеррена и Х. Гроотена. Я просил изменить результат партии на 0:1, руководствуясь следующими соображениями:

1) Ф. Морш не должен был продолжать игру на время в абсолютно безнадежной позиции, поскольку компьютер имеет огромное преимущество в «рапиде». Это отмечено даже в Положении о чемпионате. В частности, не полагается 30-минутных тай-брейков в случае дележа машиной 1-го места: звание чемпиона страны присваивается человеку.

КТО ХОЧЕТ МИР ПОЗНАТЬ, ЕГО УВИДЕТЬ ДОЛЖЕН...

2) Ф.Морш должен был сдаться хотя бы из уважения к «белковому» партнеру. В одном из предыдущих туров он принял ничью, предложенную Д.Рейндерманом в сложной позиции, полной фигур. А в 1-м туре соглашение на ничью последовало, когда у Пикета осталось всего 7 минут на 11 ходов. Таким образом, Морш продемонстрировал массу уважения к некоторым игрокам; почему же не ко мне? Все же я затратил 7 часов, чтобы получить выигранную позицию.

3) По поводу оскорбительного предложения ничьей я уже писал выше.

К сожалению, Комитет не удовлетворил мою просьбу, сославшись на регламент, не предусматривающий подобные ситуации. Конечно, компьютер впервые принимает участие в национальном чемпионате и необходим какой-то опыт для избежания таких ситуаций.

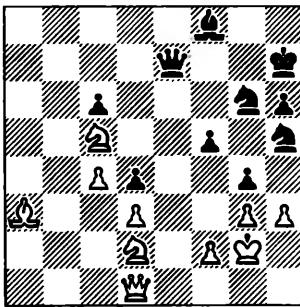
Что, на мой взгляд, нужно сделать в будущем?

1) Принцип «быстрого финиша» не должен использоваться в партиях людей против компьютеров — только фишеровский контроль или обычный, по часу на каждые 20 ходов.

2) Оператор не имеет права принимать ничью ранее 40-го хода, а также в неопределенных позициях. И, конечно, ни в коем случае не должен предлагать ее сам!

Напоследок — симпатичная концовка в исполнении экс-чемпиона мира среди юношей.

М.БОСБООМ — Д. де ВРЕГ



31... ♜hf4+! 32.gf ♜:f4+ 33.♘g3 (плохо 33.♘f1 ♜h4!) 33... ♗e2+ 34.♗g2 ♜f4+ 35.♗g3 ♗e2+ (очевидно, для выигрыша времени) 36.♗g2 gh+! 37.♗:h3 (или 37.♗h1 ♜g5) 37... ♗f4+ 38.♗h2 ♜h4+ 39.♗g1 ♗c5. Белые сдались из-за 40.♗:c5 ♜g5+ 41.♗f1 ♜g2+ 42.♗e1 ♗d3+ и ♗c5.

Итоги. 1. Л. ван Вели — 8½ очков из 11, 2. Й.Пикет — 7½, 3-5. П. ван дер Стеррен, С.Тивяков и Фриц SSS* — по 7, 6-7. Ф.Найбур и Д. де Врег — по 6, 8-9. Дж. ван дер Виль и Д.Рейндерман — по 4, 10. Э. ван ден Дул — 3½, 11. М.Босбоом — 3, 12. Х.Гротен — 2½.

На проведение первенства Европы среди мужчин претендовали Будва (Черногория), Биль (Швейцария) и Сент-Винсент (Италия). Наилучшие условия предложила Будва, но по политическим соображениям ее кандидатура была отвергнута. Победу праздновал итальянский курорт, в котором и пройдет чемпионат с 3 по 14 июля. Считается, что турнир организован для профессионалов, но, судя по всему, организаторы рассчитывают на деньги любителей. Турнирный взнос для юниоров — 60 евро (примерно \$60), для игроков с рейтингом Эло — 120, для остальных участников — 180.

Первый приз — 10000 евро, далее — 8, 6, 4 тысячи, всего 30 призов. Последний — 250 евро. По два приза (600 и 500 евро) получат лучшие ветераны, женщины и юноши. В каждой рейтинговой группе — три приза: 1000, 750 и 500. Цена одноместного номера — 55 евро (с пансионом и напитками), двухместного — 50. Самые дешевые номера — соответственно 29 и 24 евро.

15-23 июля состоится открытый чемпионат Парижа. Место проведения — спортивный зал Карпентье. Советую выбрать гостиницу так, чтобы пеший путь до зала занимал минут 10-15. Мы с другом четыре года назад взяли визу, на два дня превышающую сроки турнира, и это нам доставило большое удовольствие. Игра начиналась в 19 часов, и у нас было достаточно времени для прогулок по столице Франции. Как обычно, запланированы четыре турина (для разных рейтинговых групп).

С 6 по 13 августа в Шамбери (недалеко от Гренобля) — международный шахматный фестиваль. Общий призовой фонд — 40000 франков.

10-26 августа в курортном местечке Шанак (Chanaç) — большой орел-турнир.

12-20 августа в Прешове (Словакия) — гроссмейстерский турнир и орел.

2-10 сентября, Грац (Австрия) — Мемориал Карла Вагнера. «Швейцарка», 9 туров.

Попадая за рубеж, мы часто по неопытности делаем много ошибок, не пользуясь многочисленными льготами. Не меняйте валюту на вокзалах! Обычно там берут самый высокий процент. Если вы едете группой, то билеты лучше брать всем вместе. Два года назад мы ехали на поезде из Вены в Грискирхен, и каждый брал билеты самостоятельно. На обратном пути, купив билеты сразу на 6 человек, сэкономили около половины. Особенно велики скидки на электричках в Германии в выходные дни. Так, по словам Яниса Клованса, в прошлом году шестеро шахматистов проехали от восточной границы страны до западной, заплатив всего 35 DM.

Карточка RES дает скидки лицам старше 60 лет, пересекающим границы любой страны на поезде или пароходе. В среднем около 30%. Срок годности — 1 год. Карточку можно купить за 1 доллар в кассах Белорусского вокзала.

ISIC — международный студенческий билет, который теперь выдают еще и преподавателям, аспирантам и школьникам. Совмещает в себе функции пропуска (на территорию университетских городков и студенческих столовых) и дисконтной карты. По ISIC можно получить скидку (вплоть до 50%) при покупке билетов на самолет, поезд, автобус, при проходе в культурные заведения типа Лувра и Британского музея. Некоторые кафе и гостиницы, на дверях которых есть логотип ISIC, также предоставляют скидку.

ISIC выдается на один год. Ее можно оформить в российских туристических агентствах Sputnik, Star и некоторых других. Для этого в офисе фирмы надо предъявить студенческий билет, паспорт, отдать фотографию и 7 долларов.

Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «МИХАИЛ БОТВИННИК»

Предлагает любителям шахмат, спортивным школам и клубам книги М.М.Ботвинника по ценам производителя (без торговых наценок):

Метод подготовки к соревнованиям — 80 стр., 1996 г. (осталось 200 экз.).

Наиболее полная редакция воспоминаний «У цели», 360 стр., твердый переплёт, 1997 г., цветные фотографии.

Керес, Ботвинник. «Матч-турнир 1948 г. на первенство мира», 300 стр., твердый переплёт, 1999 г., архивные фотографии, дневник Ботвинника.

Имеется другая шахматная литература и инвентарь.

Справки по тел. 241-55-01, факс: 241-55-01. E-mail: chess@sovintel.ru

ПОПРАВКА. В материале Игоря Ботвинника «Он был во всем неподражаем» (*«64» №5/2000, стр. 33*) автор уточняет, что партия В.Ульман — Г.Вересов была сыграна в 1969 году в г. Швейц.

Н.БОРИСОВ

НИЧЬЯ

Вообще-то гроссмейстер особой словоохотливостью не отличался. Если его как-то можно было разговорить, то только на астрономическую тему, точнее, астрологическую. Гроссмейстер был абсолютно убежден, что расположение звезд на небе оказывает решающее влияние на судьбу каждого человека. Спорить с ним по этому поводу было бесполезно, даже небезопасно. Впрочем, нас с сыном ни астрология, ни прочие «логии» при общении со знаменитым шахматистом ни в малейшей степени не интересовали.

Домой мы всегда шли втроем. Собственно говоря, домой шел только гроссмейстер, мы с сыном жили в противоположном конце Москвы, но тщательно скрывали это от него. Узнав, он мог заподозрить, что мы пытаемся что-то выиграть у него и положить конец ночным прогулкам. Разговор обычно начинал Толя. В свои 11 лет он уже играл в силу хорошего кандидата в мастера. Он искренне считал, что даже прогулки с гроссмейстером могут помочь ему стать большим шахматистом.

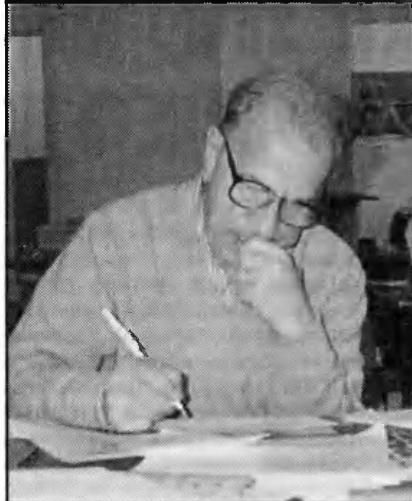
— Завтра я должен играть с очень сильным противником, и мне обязательно нужно сделать ничью, — сказал он, как только нас оставили в покое любители автографов, каждый вечер поджидавшие участников международного турнира. — Как вы думаете, какой надо для этого выбрать дебют?

— Я расскажу вам одну историю, — сказал гроссмейстер после некоторого раздумья. — Может быть, она поможет тебе решить твою проблему. Произошло это в 1950 году. Кажется, я неплохо играл тогда в шахматы.

Мы переглянулись. В те годы гроссмейстер был главным соперником чемпиона мира, и его участие превращало любой турнир в крупное спортивное событие.

— В этом году, — продолжал гроссмейстер, — я принял участие в полуфинале очередного первенства страны. То ли мои противники чересчур боялись меня и это мешало им играть со мной в полную силу, то ли я действительно был в хорошей форме, но только к последнему туру я обеспечил себе первое место, не проиграв ни одной партии и оторвавшись от ближайшего конкурента на полтора очка. Последнюю партию мне предстояло играть с совсем еще юным кандидатом в мастера К.

Готовясь к этой встрече, я обнаружил, что ничего не знаю о своем



Наши читатели со стажем — ленинградские и вообще советские — хорошо знают Бориса Натановича Гуревича. Вернее сказать: помнят его «русифицированный», как у многих тогда, псевдоним — Н.Борисов. Знаком он многим и не только по «64», ибо писать доводилось ему не про одни лишь любимые шахматы. Не затерялся видный журналист и в Америке, куда переехал с семьей. Там он работает в «Вечернем Нью-Йорке», играет как мастер и, отметив 70-летие, младшим не уступает... Желая другу-юбиляру здоровья и счастья, печатаем его рассказ, снова свидетельствующий: с творчеством у Борисова (Гуревича) все в полном порядке.

будущем противнике. Во время турнира он как-то выпал из моего поля зрения, и теперь мне были неясны ни его слабые, ни сильные стороны. Конечно, эта партия не имела для меня никакого практического значения, но хотелось с честью закончить такое удачное для меня соревнование. Перелистывая шахматные журналы, я наткнулся на партию, сыгранную им где-то в юношеском первенстве СССР. Немного вычурный дебют, искусная защита трудной позиции, замаскированный энергичный контрудар. И все, конечно. Из примечаний к партии я узнал, что юноша был в блокаду в Ленинграде и что он фанатически любил шахматы.

За обедом в ресторане ко мне подсели мастер Л., тоже участник полуфинала и тоже, как я, из Москвы.

— Ты сегодня, кажется, играешь с К.? — спросил он с каким-то подчеркнутым равнодушием. Вопрос не показался мне странным, только удивил тон, которым он был задан.

— Да, а что?

— А то, что из-за тебя он может не стать мастером.

Это мне совсем не понравилось, уж не должен ли я проиграть ему?!

— Нет, — сказал он спокойно. — Только сделай ничью. А зачем тебе выигрывать?

Я не ставил себе целью обязательно выиграть, я только хотел играть в полную силу. Но я не сказал это мастеру Л., я только спросил его:

— А почему это тебя так волнует?

— Перед ленинградцами неудобно, да и сам он парень как будто неплохой, — сказал он и ушел, предоставив мне в одиночестве обдумывать сказанное им.

Когда я вернулся к себе в номер, меня уже ждал мой старый приятель. Мы учились когда-то в одном институте, и он был моим первым и самым преданным болельщиком.

— Ты знаешь, — сказал он мне без всяких предисловий, — что для зва-

ния мастера К. нужно сделать с тобой ничью?

— Это ему надо знать, а не мне или тебе, — ответил я, стараясь сохранить хладнокровие.

— Неужели ты будешь играть с ним на выигрыш?

— Ну уж, наверное, не на проигрыш.

— Конечно, конечно, на ничью, — обрадовался он.

— А почему это вы все записались к нему в адвокаты? — спросил я грозно.

— Послушай, — сказал он, глядя на меня умоляющими глазами, — он мне не брат и не сват. Мы даже мало знакомы. Но он очень талантлив. В конце концов пол-очка — это случайность, а без них он не будет мастером. Ему уже в прошлом году не хватило как раз пол-очка. Ты ведь не забыл?

Тут он назвал мне нескольких известных в сороковые годы шахматистов, которые, потерпев обидные неудачи, бросили навсегда шахматы.

— Мы просто не имеем права допустить, чтобы с ним случилось такое. Ведь он — надежда ленинградцев, — сказал он таким тоном, как будто я собирался убить эту надежду из-за угла.

— Да, кстати, — добавил он, — он ничего не должен знать об этом.

У меня немного отлегло от сердца. Хорошо хоть, что сам К. не принимал участия в этих закулисных переговорах. И вообще это меняло дело. В те годы стать мастером было, действительно, гораздо труднее, чем теперь, но и весило это звание, мне кажется, побольше. «На что мне лавры Дон Кихота, бросавшегося на ветряные мельницы, — сказал я себе, — ничья, так ничья. Никто ведь не пострадает, если в Ленинграде будет лишний мастер, тем более, что он и в самом деле неплохо играет».

Спустившись в вестибюль, я купил на вечер билет в филармонию. Опознаться я не боялся. Если оба противника хотят сделать ничью, то ни правила, ни

судья не помешают им сделать ее даже за полчаса.

Я мог бы рассказать еще о многих телефонных звонках, на которые я старался не реагировать, о случайно подслушанном разговоре в троллейбусе, когда огненно-рыжий мальчик доказывал отцу, что К. обязательно должен стать мастером, ведь они пригласили его на свой школьный вечер...

И вот, наконец, злосчастная партия неумолимо приближалась к ничейной гавани. В промежутке между ходами я украдкой смотрел на своего противника. Бледный, усталый, он вызывал у меня жалость. Я слишком много играл в шахматы, чтобы не понять, почему дрожит его рука, передвигающая фигуры, и почему, сделав ход, он начинает нервно кружить вокруг столика. Я легко представил себе, что он не сомкнул ночью глаз, в сотый раз проверяя варианты, ведущие к желанной ничьей, к заветному званию мастера. К 20-му ходу мы уже вскрыли вертикаль «с». 21 и 22-м ходами мы разменяли первую пару ладей. 23-м ходом он мог пойти второй ладьей на поле с1, после чего разменивались и остальные фигуры. А там останется только расписаться на бланках и поздравить друг друга с благополучным окончанием турнира. Это было ясно и участникам, и демонстраторам, и зри-

телям, и, наверное, даже тому рыжему мальчишке, которого я сегодня видел в троллейбусе и который, конечно же, не мог не прийти на последний тур. Но мой противник надолго задумался. «Быть может, он сразу хочет предложить мне ничью и колеблется, боясь отказа?» — предположил я. Но ничью он не предложил ни через 10, ни через 30, ни через 45 минут. Минутная стрелка пробежала часовой круг, а он все не делал элементарнейшего хода, которого не мог не видеть. Я уже начал с беспокойством ощупывать билет в филармонию, до начала концерта оставалось совсем немного. Наконец он переставил свою ладью, но не на с1, а на f5. Зал загудел. Но я, кажется, этого не слышал. Если бы в тот момент обрушился потолок, я тоже, наверно, этого бы не заметил. Прошло не менее 15 минут, прежде чем я был в состоянии осмысльть, что же все-таки произошло. 23-м ходом он отказался от ничьей, а игра на выигрыш почти всегда связана с риском проигрыша. Шахматист такого класса не мог не понимать, что сделанный им ход, создающий некоторые угрозы моему королю, отдающий единственную открытую линию в мое полное распоряжение, почти не оставил надежд на мирный исход партии. Или — или. Он мечтал о ничьей и готовился к

ней, но в решающий момент боец и спортсмен одержали в нем верх. Это далось ему нелегко, слишком много было поставлено на карту, слишком долго и мучительно думал он над своим 23-м ходом, но, как видно, действительно слишком любил шахматы и не мог идти на компромисс.

Но теперь и я знал, что мне нужно делать. Мне был преподан жестокий урок, и мне хотелось быть достойным своего юного противника.

Мне кажется, эта партия была самой напряженной партией полуфинала. Трижды чаша весов склонялась то в мою, то в его сторону...

Он проиграл эту партию, а с ней и звание мастера. Снова ему не хватило всего только пол-очка.

— И он бросил шахматы? — спросил мой потрясенный сын.

— Нет, не бросил, — улыбнулся гроссмейстер. — Сейчас он играет матч на первенство мира. И знаете, — сказал он задумчиво, — я уверен, что, сделай он тогда легкую ничью, он никогда бы не стал одним из самых сильных гроссмейстеров за всю историю шахмат.

...Это абсолютно подлинная история произошла в 1950 году с гроссмейстером Василием Смысловым и тогда еще кандидатом в мастера Виктором Корчным.

ЗАО «ИнформСистемы» предлагает уникальные программы:

Chess Assistant 5.0 + 1.160.000 партий (на 1.01.2000, Win95/98/2000/NT, CD, ключ защиты) – \$125

Мощная информационно-поисковая система+Дебютная энциклопедия Openings2000

+Игровая программа ChessTiger 12.0 (Эло 2671 на K6-2-450)

Обмен:

СА 4.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$40
СА 2.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года – \$49

СА 4.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года – \$30

СА 3.* на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$49
СА 2.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$69

Новинка! Дебютная Энциклопедия Openings 2000 (CD, Win, 300000 партий) – \$25

«Михаил Таль» (все партии с комментариями, 260 позиций «Сыграйте как Таль» + игровая программа) – \$15

Обучающие программы для Win95/98 на CD:

Новинка! «Энциклопедия дебютных ошибок» (1255 примеров в 40 дебютах) – \$10

- ♦ Энциклопедия миттельшиля – \$15 ♦ Этюды для практиков 2.0 – \$10 ♦ Стратегия 3.0 – \$19, обмен 2.0 на 3.0 – \$10
- ♦ СТ-АРТ 3.0 – \$10 ♦ Шахматная школа для начинающих – \$10 ♦ Подготовка IV-II разрядов – \$10
- ♦ Шахматы в сказках (мультимедийная программа для детей от 4-х до 9-и лет, прекрасный подарок!) – \$10

Chess Assistant 2.0 (DOS) + 1160000 партий (CD) – \$39 Энциклопедия закрытых дебютов Ч.1 – \$10

Пользователям Chess Assistant: подписка на партии 2000-го года (более 7 тысяч партий ежемесячно)

Рассылка по почте (ежемесячно) – \$75 (Россия), \$80 (СНГ) или E-mail (еженедельно!) – \$59

Все программы разработаны ЗАО «ИнформСистемы». Ко всем программам – подробная документация.

Лучшие игровые программы: FRITZ 6.0 (CD, WIN, Эло 2721 на K6-2-450) – \$75, Дракон 2.0 (DOS) – 200 руб.

Оплата в рублях по курсу ЦБ России. Рассылка программ по почте все еще – \$0!

Заказывайте также по почте: Малая дебютная энциклопедия (Югославия, 600 стр., ноябрь 99) – \$25

Непосредственно в ЗАО «ИнформСистемы» (г. Москва) цены на книги и инвентарь (без пересылки) ниже на 10-20%

Приславшему конверт с марками высыпается каталог с подробным описанием всех шахматных продуктов!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 4070281070000003771 в ОАО «Альфа-Банк» г. Москва, БИК 044525593, корр. счет 3010181020000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Просьба не изменять адреса и реквизиты!

Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову С. П.
Тел./факс (095) 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU
Информация на Интернете (+демо) – <http://chess.cs.msu.su>

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:
Москва: «64», ул. Воздвиженка, 7/6, (095) 291-03-34;
Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ

САПЕРУ И АРБИТРУ БОРИСУ КРАПИЛЮ — 75 ЛЕТ



С Максом Эйве

Откровенно говоря, не очень ясно: какой год считать для этого человека юбилейным. Можно нынешний: все-таки 75 лет со дня рождения. Можно будущий: исполнится 60 с момента первого судейства. Аналоги в мире шахмат пересчитать по пальцам, и то если брать не нашу сегодняшнюю действительность, а — Историю.

Тогда, в 1941-м, никто, естественно, судью чемпионата Ульяновска по отчеству не называл. Мальчишкой был Борис Крапиль, эвакуированным десятиклассником. Резко повзрослев он через год, став солдатом Великой Отечественной. Сначала — в пехоте, очень скоро — сапером. Тем самым, который, как известно, ошибается лишь один раз. Крапиль — не ошибался. А рана под Псковом — кто застрахован от пули, когда выются они над головой пчелами и днем, и ночью. Вылечился, вернулся и в составе своего Волховского фронта прошел Эстонию, пришел под Кенигсберг. А награды... Они и за оборону Ленинграда, и за взятие Варшавы, и за то, что чужими спинами на войне не прикрывался. Да и нет для солдата на войне чужих спин...

Потом, естественно, началась иная жизнь. Два высших образования — по поводу одного шутили: на памятной доске, извещавшей о работе в здании областного самарского суда Владимира Ульянова-Ленина, явно не хватает такой же надписи про Бориса Крапилия. Тем более что в виртуальной их шахматной встрече скорее всего победил бы Борис Адольфович. Про знание же всех тонкостей шахматных правил и говорить не приходится. Ведь до сих пор, заполняя анкеты на получение высших судебских категорий, соискатели этих званий отвечают на те требования, что лет пятнадцать назад сформулировал и выработал тогдашний председатель коллегии арбитров России

(он нес эту нагрузку лет 45!) Крапиль. Во многом при этом опирался на собственный огромный опыт: судил 4 Всемирные Олимпиады, чемпионаты СССР, самый первый — и последующие — международный сочинский турнир. Из проведенных им матчей претендентов на особицу стоит тот, где в 1974 году «Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем», а если оставить в покое бессмертного Гоголя, то Виктор Корчной «сказал гусака» Тиграну Петросяну. Это было на моих глазах, и немногие арбитры столь четко и корректно вели бы себя на театрально-шахматной сцене, как это сделал Борис Крапиль. Скандал получился, конечно, всемирный, но в главного судью при этом никто камень бросить не смог...

Впрочем, наверное, в дни юбилея вспоминать надо о другом. Например, о том, как заслуженный экономист России Крапиль использовал все свои юридические познания при работе над Уставом Шахматной Федерации РФ — было это еще с десяток лет назад. Как на заседаниях нынешней коллегии арбитров адруг не раз выяснялось, что по сути дела нет в России шахматного судьи, которого бы Крапиль не знал. Можно, конечно, вспомнить и о том, что в преферанс с ним играть очень трудно, потому как обижается он на все про все, но — подозреваю — идет на это от внутренней обиды на самого себя. Можно вспомнить, что...

Только надо ли предаваться воспоминаниям, когда речь идет о человеке, свои 75 не ощущающем. Думающем, делающем, работящем. О человеке, которому российские арбитры нескольких поколений обязаны многим. Сто лет вам, Борис Адольфович, здоровья, счастья и — семь футов под килем. Хотя тогда, в 42-м, Вы в моряки и не попали...

Дан ЯКОВЛЕВ

В Центральном Доме шахматиста состоялось торжество, на котором побывал корреспондент «64» Александр Беляков.

В комнате гроссмейстеров собрались руководители РШФ, спортивного союза глухих и многие другие. Специально из Германии приехал виновник торжества. В шахматных и спортивных кругах его отлично знают и уважают. Дважды чемпион мира по версии ICSC (1992, 1996), международный мастер, член знаменитой команды «Торпедо» ЗИЛ в 60—80-х гг., шахматный теоретик и журналист, член Совета Международного шахматного комитета глухих, тренер и педагог.

В бытность рабочим автозавода им. И.А.Лихачева в течение 30-ти лет защищал цвета родного коллектива. Восьмикратный чемпион СССР среди глухих. Автор теоретической новинки в варианте Найдорфа, которую использовал в своей практике Михаил Таль (1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤g5 e6 7.f4 ¤b6 8.¤d2 ¤:b2 9.¤b1 ¤a3 10.¤e2!).

ТЕПЕРЬ ИХ НЕ СПУТАЮТ

Сейчас он проживает в маленьком городке на севере Германии — Любек, сохранив российское гражданство, и выступает за местный клуб в 1-й бундеслиге. Летом нынешнего года в польском городе Закопане ему предстоит в третий раз защищать свою шахматную корону.

Теперь вы догадались, о ком речь? Ну, конечно, — это... одиночка гроссмейстера Валерия Салова, с которым его часто путают. В январе 2000 г. ему исполнилось 60. А через месяц постановлением Госкомспорта РФ за подпись Александра Карелина **Сергею Салову** присвоено звание «Заслуженный мастер спорта России». Спортивная общественность включила его в десятку лучших глухих спортсменов 20-го века!



Сергей и Валерий Саловы

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

ВРЕМЯ — НЕ ДЕНЬГИ!

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

Как только суматошливое человечество поймет, что нельзя обесценивать время, приравнивая его к деньгам, все у нас на земле пойдет по-другому. Ибо жизнь отпущена каждому человеку не для бесконечного добывания бесплодных денег, а для согревания и процветания души. И потому искать в наших любимых шахматах нужно не роскошные призы, а — взаимное удовольствие. Чего и достигли соавторы пяти майских миниатюр.

Aх, Франция! Никогда не гуляя по своим полям, не вдыхал ароматы цветов своих. Грущу ли? Но ведь столько французов ни разу в жизни не побывали на моей неприхотливой, смиренной речке Клязьме и не вкушали варенье из одуванчиков, собираемых в начале мая на ее берегах...

М.СЕРРАЛЬТА — Ф.КОНСТАНТИН

Генгам 2000

Голландская защита A80

Французский городочек Генгам по малости не помещен в «Малом атласе мира». Где он? Я не знаю. Но все равно знать о его существовании почему-то приятно.

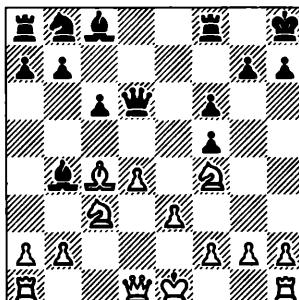
1.d4 f5 2.Δg5. Обычные продолжения — 2.c4 или динамичное 2.e4, но и в торжественном выходе слона есть свой стратегический резон.

2...Δf6 3.Δ:f6 ef. Сдвинув черные пешки на королевский фланг, белые намерены и в будущей жизни использовать преимущества своей пешечной цепочки в центре.

4.c4 d5 5.cd. Хорошо и 5.c5, но это уже совсем иная игра.

5...Δ:d5 6.Δ:c3 Δb4 7.e3 0-0 8.Δe2 c6 9.Δf4 Δd6? Для создания короткой партии достаточно одной ошибки, и черные ее сделали. После 9...Δd6 10.Δd3 у белых лишь небольшое преимущество.

10.Δc4+ Δh8.



11.Δh5! От 12.Δg6X хорошей защиты нет. **1-0.**

В международном рейтинг-листе состоят 15 Андерссонов. Американский мастер ФИДЕ Ренард Андерссон (2260) среди них на 5-м месте.

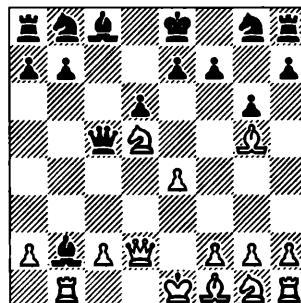
Р.АНДЕРССОН — М.ЗЛОТНИКОВ
Нью-Йорк 2000

Защита Пирца-Уфимцева B06

1.e4 g6 2.d4 Δg7 3.Δc3 d6 4.Δg5 c5 5.dc Δa5. Есть смысл и в 5...Δ:c3+ 6.bc Δa5.

6.Δd2. На мой вкус, гармоничнее 6.Δb5+ Δd7 7.Δ:d7+ Δ:d7 8.Δe2.

6...Δ:c5 7.Δd5 Δ:b2? Как говорил Козьма Прутков: «Чужой нос — другим соблазн». Верно 7...Δd7, и у белых лишь небольшое позиционное превосходство. **8.Δb1.**



Посмотрите-ка, дела у черных безнадежны. На отступление 8...Δg7 имеется решающее 9.Δe3!

8...Δa3 9.Δc3 h6 10.Δe3 e6 11.Δc7+ Δd7 12.Δb5. 1-0.

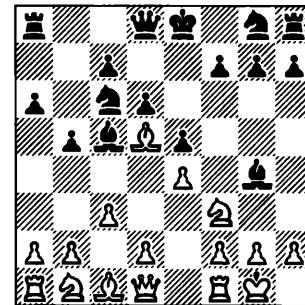
С тех пор, как Советский Союз перестал быть Советским Союзом, жизнь в сопредельных странах «ближнего зарубежья» потекла своим чередом.

Н.МАМЕДОВ — А.БАЙРАМОВ

Баку 2000

Испанская партия C70

1.e4 e5 2.Δf3 Δc6 3.Δb5 a6 4.Δa4 Δc5 5.0-0 b5 6.Δb3 d6 7.c3. В двух столетиях укатанная дорога. Сейчас нормально и спокойно 7...Δf6. **7...Δg4?!** **8.Δd5!** Как ни странно, пешку можно спасти лишь неказистым возвращением 8...Δd7. Впрочем, в варианте 8...Δd7 9.Δ:c6 Δ:c6 10.Δ:e5! Δ:d1 11.Δ:c6 Δ:e2 12.Δe1 Δ:d3 можно было получить за нее некоторую компенсацию.



8...Δg7? 9.Δ:f7+. **1-0.**

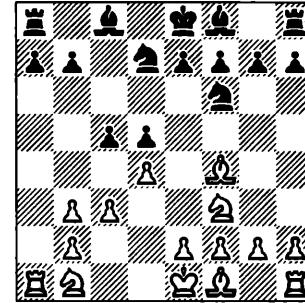
D avid — так уж устроена жизнь — не всегда выходил победителем в битве с соперниками.

С.ЛЕДЖЕР — Д.ЭЛАЙН

Саутхенд 2000

Дебют ферзевых пешек D02

1.d4 d5 2.Δf3 Δf6 3.Δf4 c5 4.c3 Δb6 5.Δb3 Δ:b3 6.ab Δbd7? Трудно предположить, но это — проигрывающая партию ошибка. Среди других ходов возможно 6...e6.



7.Δa3! a6 8.Δb5! Спасения нет. На 8...Δd8 есть 9.Δc7+ Δe8 10.Δg3 Δd8 11.Δc7 Δb8 12.Δg5 с разгромом.

8...Δh5 9.Δc7+ Δd8 10.Δ:a8 Δ:f4 11.Δg5. 1-0.

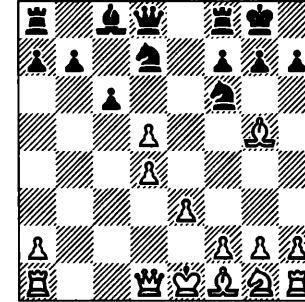
E два ли два соперника, присаживаясь в шведском городе Шеллефтео за шахматную доску, предполагали, что их поединок продлится лишь 11 ходов.

К.НЕВАНПЕРАЕ — Г.ЛУНДКВИСТ
Шеллефтео 2000

Защита Нимцовича E24

1.d4 Δf6 2.c4 e6 3.Δc3 Δb4 4.a3 Δ:c3+ 5.bc d5 6.cd ed 7.Δg5 0-0 8.e3 Δbd7 9.c4. Проще и уютнее 9.Δd3 с хорошими перспективами.

9...c6 10.cd? Конечно же, надо было играть 10.Δf3.



10...Δa5+ 11.Δe2 Δe4. 0-1.

**Яков
ВЛАДИМИРОВ,**
гроссмейстер

ПОРА ОТКРЫТИЙ

РЫВОК ВО ВТОРОЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ

Начало второго тысячелетия существования композиции совпало с временем бурного расцвета шахмат. Развитие железных дорог, совершенствование почтовой службы способствовали установлению дружеских связей между шахматистами. В 1836 г. в Париже стал издаваться журнал «La Palamede», в 1841 г. в Англии — «Chess Player's Chronicle», в 1846 г. в Германии — «Deutsche Schachzeitung». 1 мая 1851 г. английская королева Виктория в сверкающем белом кринолине открывает в лондонском Гайд-парке I Всемирную выставку, а 25 мая в Сент-Джорджском шахматном клубе в честь выставки начинается первый международный турнир, завершившийся 15 июля (!) победой А. Андерсена.

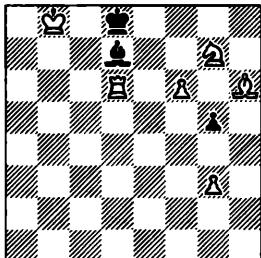
Все возрастающий интерес к шахматам привел к появлению рубрик в известных печатных изданиях, в том числе в иллюстрированных, самых массовых и популярных. Это обстоятельство, несомненно, привлекло внимание читателей и к композиции, появились новые авторы и, конечно, новые идеи.

Нехитрый анализ композиторского творчества первого тысячелетия показывает, что его авторов волновали лишь чисто практические идеи: комбинационные жертвы фигур, цугцванги, элементарные геометрические маневры, погоня за черным королем, теоретические находки в области эндишиля. И вдруг в интервале 1840 — 1870 гг. открывается масса оригинальных комбинаций и маневров, невиданных до того в практической игре, но, безусловно, подчеркивающих неисчерпаемую глубину и красоту шахмат. Это, конечно, не значит, что проблемисты «умнее» игроков, до этого что-то не видевших, просто у тех и других — разные цели. Борь-

ба с запатованием, например, совершенно не актуальна в практической партии (хотя и может встретиться), все задачные механизмы воплощаются лишь в нескольких вариантах, в то время как партнеры за доской могут избрать лишь один путь.

История знаменитой «индийской задачи» не раз освещалась на страницах «64». Напомним о ней вкратце. Автор ее — английский капеллан Генри Ловдей — прислал первоначальную версию (в виде четырехходовой задачи) из Индии в самом начале 1845 г. Редактор «Chess Player's Chronicle» Г. Стаунтон привел ее с надписью над диаграммой «Индийская задача» без указания автора. Композиция имела довольно скрытый путь к цели, к которой, к сожалению, вели 9 вступительных ходов белых. Получив журнал, Ловдей обнаружил дефект и с извинениями отоспал обратно версию той же комбинации уже в трехходовой форме.

№1. Г.ЛОВДЕЙ
«Chess Player's Chronicle»
1846



Мат в 3 хода

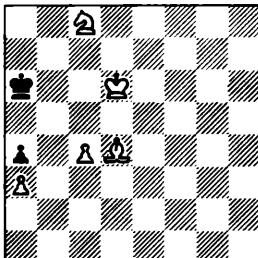
1. $\mathbb{A}d1!$ $g4$ 2. $\mathbb{A}d2!$ \mathbb{A} -
3. $\mathbb{A}a5X$.

В дальнейшем про задачу забыли, но на заре становления логической школы (в начале XX века) вспомнили, благодаря интересу к критическим ходам. Здесь это ход 1. $\mathbb{A}d1$, в результате чего ла-

дья переходит через критическое поле d2, на котором она затем будет перекрыта другой белой фигурой, следующим ходом вскрывающей батарею. Тогда и предложили назвать такую комбинацию индийской темой.

«Индийская» задача в феврале 1845 г. была перепечатана (в несколько иной, но тоже дефектной редакции) в «La Palamede», а через два месяца последовала ее новая трактовка.

№2. Т.ЭРЛЕН
«La Palamede»
1845

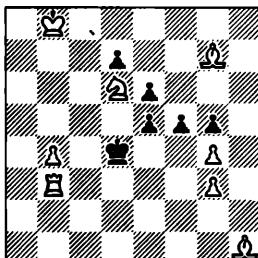


Мат в 4 хода

1. $\mathbb{A}c7!$ $\mathbb{A}a5$ 2.. $\mathbb{A}f6$ $\mathbb{A}a6$
3.. $\mathbb{A}d8$ $\mathbb{A}a5$ 4.. $\mathbb{A}b7X$.

Здесь порядок комбинации изменен: сначала перекрывающая фигура (король) занимает критическое поле, а затем в засаду идет вскрывающая фигура. Этот остроумный замысел назвали обходным маневром Эрлена.

№3. Г.ЧИНИ
«Brooklyn Standard»
1860



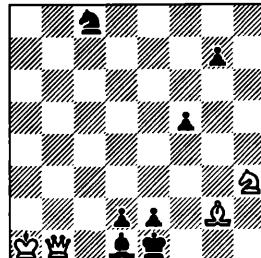
Мат в 3 хода

Дальнейшее развитие идеи пришло из-за океана.
1. $\mathbb{A}a8!$ fg 2. $\mathbb{A}b7!$ $\mathbb{A}d5$
3. $\mathbb{B}d3X$ (1... $f4$ 2. $\mathbb{A}e4$).

В №3 — та же идея распространения, но образованная батарея больше не играет и третий ход комбинации — посторонний. Замысел был назван темой Чини-Лойда (С.Лойд повторил идею через 16 лет в лучшей форме).

Поразительные открытия были сделаны в области линейных комбинаций.

№4. С.ЛОЙД
«Cincinnati Dispatch»
1858



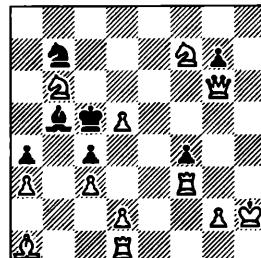
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{A}a8!$ $g5$ 2. $\mathbb{A}b7$ —
3. $\mathbb{A}h1X!$ (1... $f4$ 2. $\mathbb{A}g6$, 1... $\mathbb{A}f1$
2. $\mathbb{A}:f5+$, 1... $\mathbb{A}d6$ 2. $\mathbb{A}b6$).

Первым ходом слон освобождает дорогу для последующего маневра ферзем, наносящего решающий удар по тематической линии. Эта прокладка пути называется лойдовским освобождением линии.

Ответный ход был сделан по другой стороне Атлантики.

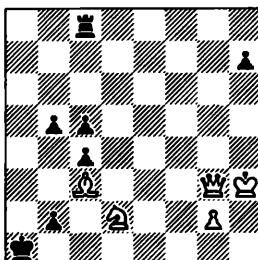
№5. Ф.ХИЛИ
I приз за посылку
ВСА-турнир, 1861



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{B}h1!$ $\mathbb{A}e8$ 2. $\mathbb{A}b1$ $\mathbb{A}b5$
3. $\mathbb{A}g1X!$ — бристольская прокладка пути, названная так по имени города, где проводился конкурс. Обратите внимание на принципиальную разницу по сравнению с №4. В №5 ферзь по тематической линии движется в том же направлении, что и проложившая ему дорогу ладья.

№6. Г.ТЕРТОН
«Illustrated London News», 1856

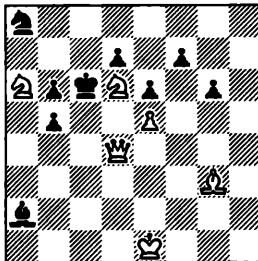


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{A}h8!$ $b4$ 2. $\mathbb{W}g7!$ $\mathbb{B}a8$
3. $\mathbb{W}:b2X$ (1... $\mathbb{B}a8$ 2. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{B}a2$ 3. $\mathbb{W}c1X$).

Комбинация со сдвоением линейных фигур с **сильнейшей впереди** именуется с тех пор темой Тертона.

№7. С.ЛОЙД
«New York Clipper»
1856



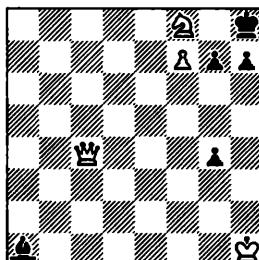
Мат в 4 хода

1. $\mathbb{W}g1!$ $f6$ 2. $\mathbb{A}f2!$ fe
3. $\mathbb{A}:b6$ — 4. $\mathbb{W}c5X!$

Здесь сдвоение происходит так, что впереди на линии оказывается более слабая фигура. И тут двойное наименование темы — Лойд-Тертона.

Примечательно, что №7 была напечатана на месяц позднее, и трудно сказать, знал ли Лойд о существовании №6. А было ему в то время всего лишь 15 лет! Безусловно, в истории композиции нет другой личности, оказавшей на развитие любимого искусства большего влияния, чем Самуэль Лойд (1841 — 1911). Он обладал непревзойденной фантазией и первым изобрел жанр задачи-загадки. Помимо множества ярких тематических открытий он ввел в обиход форму близнецов, ретро-задания, девизы, стал пионером шахматного юмора. Его №8 стала самой знаменитой задачей «всех времен и народов».

№8. С.ЛОЙД
«Leipziger Illustrierte Zeitung», 1869



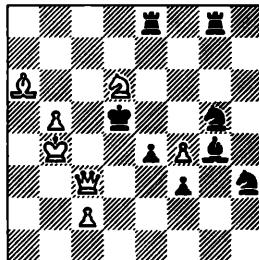
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{W}f1!$ $\mathbb{A}b2$ 2. $\mathbb{W}b1!$ (ур-роза) — 3. $\mathbb{W}:h7X$, 2... $g6$
3. $\mathbb{W}:\mathbb{A}X$, 1... $\mathbb{A}c3$ ($\mathbb{A}d4$)
2. $\mathbb{W}d3!$ $g6$ 3. $\mathbb{W}:\mathbb{A}X$, 1... $\mathbb{A}e5$ ($\mathbb{A}f6$) 2. $\mathbb{W}f1!$ $g6$ 3. $\mathbb{W}:\mathbb{A}X$, 1... $g3$ 2. $\mathbb{A}g6+!$ hg 3. $\mathbb{W}h3X$.

Шахматная молва впоследствии дала задаче свое имя — «Погоня любви», подразумевая тем самым настойчивое преследование белой дамой (ферзем) черного офицера (слона).

Наш рассказ продолжим тематическими открытиями в области перекрытия черных фигур. В №1 «64-ШО»/2000 отмечался 150-летний юбилей следующей задачи.

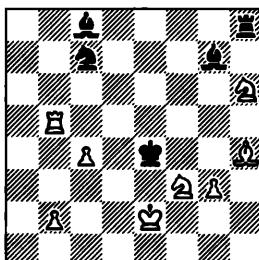
№9. В.ГРИМШОУ
«Illustrated London News», 1850



Мат в 5 ходов

1. $\mathbb{A}c8!$ — 2. $\mathbb{W}c5X$, 1... $\mathbb{A}:c8$ 2. $\mathbb{W}f6$ — 2. $c4X$, 2... $\mathbb{B}e6$ 3. $\mathbb{W}d4+!$ $\mathbb{A}:d4$ 4. $\mathbb{A}f5+$ $\mathbb{W}d5$ (4... $\mathbb{A}:f5?$) 5. $c4X$. В этом варианте представлена **тема Гrimшоу**: черная фигура делает критический ход (1... $\mathbb{A}c8$), после чего перекрывается другой своей же фигурой (2... $\mathbb{W}f6$) с использованием белыми этого перекрытия (4. $\mathbb{A}f5+$). В задаче есть разветвление и с перекрытием слоном ладьи — 2... $\mathbb{A}e6$ 3. $\mathbb{W}e5X$ (3... $\mathbb{B}:e5?$). Взаимное перекрытие на одном и том же поле ладьи слоном называется **перекрытием Гrimшоу**.

№10. А.НОВОТНЫЙ
«Leipziger Illustrierte Zeitung», 1854

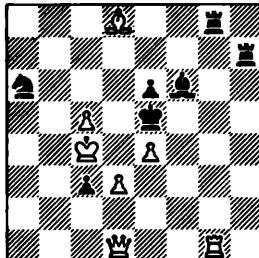


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{B}f5!$ $\mathbb{B}f8$ 2. $\mathbb{A}f6!$ $\mathbb{B}:f6$
3. $\mathbb{B}e5X$ (3... $\mathbb{A}:e5?$), 2... $\mathbb{A}:f6$
3. $\mathbb{B}f4X$ (3... $\mathbb{B}:f4?$).

Взаимное перекрытие ладьи и слона используется после попадания белой фигуры на поле пересечения линий действия линейных фигур черных. С тех пор эта комбинация называется **перекрытием (темой) Новотного**, и она получила наибольшую популярность в современной задаче.

№11. Й.ПЛАХУТТА
«Leipziger Illustrierte Zeitung», 1858



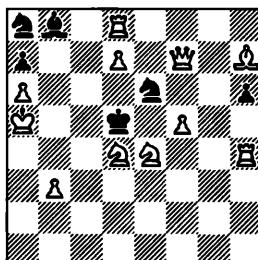
Мат в 4 хода

1. $\mathbb{W}f3!$ $\mathbb{A}:c5$ 2. $\mathbb{B}g7!$ $\mathbb{B}g:g7$ 3. $\mathbb{A}c7+$ $\mathbb{B}:c7$ ($\mathbb{B}h:c7?$) 4. $\mathbb{W}g3X$, 2... $\mathbb{B}h:g7$ 3. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{B}:g3$ (3... $\mathbb{B}g:g3?$) 4. $\mathbb{A}c7X$.

Здесь белая фигура играет на поле пересечения линий действия **равноходящих линейных** фигур черных (пары ладей или тандемов ферзь-ладья, ферзь-слон), что позволило классифицировать комбинацию как **перекрытие (тема) Плахутты**. Лишь в 1917 г. О. Вюрцбург представил взаимное перекрытие равноходящих черных фигур (на одном поле) без вмешательства белых (по аналогии с перекрытием Гrimшоу в паре ладья-слон).

И еще одно замечательное открытие.

№12. К.БАЙЕР
I приз, «British Tourney», 1867



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}c2$ — 2. $\mathbb{W}:e6X$, 1... $\mathbb{Q}ac7$ 2. $\mathbb{B}h5!$ — zz, 2... $\mathbb{Q}:e4$ (2... $\mathbb{A}c7+?$) 3. efX , 1... $\mathbb{A}c7+2. \mathbb{Q}b5!$ — 3. $\mathbb{W}:e6X$ (2... $\mathbb{Q}ac7?$).

Играя на одно и то же поле, черные фигуры мешают друг другу. Взаимное блокирование поля двумя или более черными фигурами называется **темой обструкции** (также очень популярной!), и она впервые была показана в №12. Кстати, ее автор — Конрад Байер (1828 — 1897) — прославился в XIX веке выдающимися конкурсными победами и бравурными задачами в старом духе — с многочисленными жертвами белых фигур. Упомянем хотя бы о его так называемой «бессмертной» задаче с пешечным матом. Возможно, №12 затерялась в большом наследии старонемецкой школы и ранее соблюдавшийся принцип поощрения автора (названием в его честь находки) здесь почему-то нарушен.

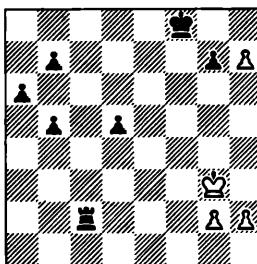
В тот памятный период состоялись и первые конкурсы составления. Сначала они были проведены в Англии для британских проблемистов (1852-53 гг.), затем в 1856 г. прошел первый международный конкурс «Эра», и до конца 60-х годов XIX века было еще 6 соревнований составителей.

И, наконец, вспомним еще одно знаменательное событие. В 1851 г. в Лондоне выходит сборник И. Клинга и Б. Горвица «Chess Studies and Endgames». В нем впервые было четко сформулировано различие между задачей и этюдом, и с него по существу началась современная история этюдного искусства, первые яркие страницы в которую вписали Алексей Троицкий и Анри Ринк...

ХОД ЛОМАНА

Дебют Рети, защита Алехина, атака Маршалла, вариант Ботвинника... Все эти и другие названия по праву вошли в шахматный лексикон, но чтобы персональным именем назвать один-единственный ход?! Уверены, он это заслуживает!

№1. Сеанс одновременной игры, Лондон, 1916



Ход черных

№1. Дела черных плачевны, но в безнадежных позициях всегда дают «предсмертные» шахи — 1... $\mathbb{B}c3+$ 2. $\mathbb{Q}g4?$ Непостижимо! Ведь после 2. $\mathbb{Q}f2$

черным оставалось бы только сдаться. 2... $\mathbb{B}c4+$ 3. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{B}h4!!$ 4. $\mathbb{Q}:h4 g5+$ 5. $\mathbb{Q}:g5 \mathbb{Q}g7$, и можно опускать занавес.

Конечно же, вы обратили внимание на эффектную завлекающую жертву 3... $\mathbb{B}h4!!$ Это и есть знаменитый ход Ломана (1864 — 1932), малоизвестного голландского шахматиста, бывшего до М.Эйве неоднократным чемпионом своей страны. Остается добавить, что белыми (не ломайте голову, вы все равно не угадаете) играл тогдашний чемпион мира Э.Ласкер!

Будем объективны. Жертву Ломана с полным основанием можно было назвать и ходом Троицкого, который еще в 1899 г. реализовал подобную комбинацию, но лишь фрагмент №1 обошел мировую печать и фигурирует едва ли не в каждом учебнике по тактике или эндшпилю. Таковы уж притчи о фортуне!

№2. 1. $\mathbb{h}3+!$ В случае 1... $\mathbb{Q}h4$ все просто — 2. $\mathbb{B}d4+$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{Q}:d4 e1\mathbb{W}+$ 4. $\mathbb{Q}g2$ и 5. $\mathbb{Q}f3+$. Упорнее 1... $\mathbb{Q}f5!$ 2. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}:d4$ 3. $\mathbb{B}e7 \mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{B}:e5+!$ $\mathbb{Q}:e5$ 5. $\mathbb{Q}f4+$ и 6. $\mathbb{Q}f2$.

Если не ошибаемся, то ход Ломана в баталиях на высшем уровне не встречался. Действительно, трудно себе представить, чтобы Карпов, Каспаров или Крамник попались на подобную штучку, зато «гусарских» партий вполне достаточно.

№3. Черные а tempo делают ошибку: 1... $\mathbb{Q}f2?$ 2. $\mathbb{B}:f2 gf$ 3. $\mathbb{B}:f5!$

Кстати, С.Ф.Шишко — известный актер, автор интересных воспоминаний об Алехине.

Куда более весомы достижения этюдистов.

№4. Во-первых, пример двукратного удара Ломана, а во-вторых, тут игра после жертвы продолжается. 1. $b5+!$ $\mathbb{Q}b7$ (1... cb 2. $\mathbb{B}:b5!$) 2. $bc+$ $\mathbb{Q}:c6$ 3. $\mathbb{B}b5!$ (вторая жертва) 3... $\mathbb{Q}:b5$ 4. $c4+$ $\mathbb{Q}b4$ 5. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}a3$ 6. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b3$ 7. $c5!$ $a5$ 8. cb или 7... bc 8. $g5!$, благополучно избегая матов, так как пешки белых превращаются с шахом.

В практической партии нельзя сказать «пardon» и взять ход назад, а тем более вдруг развернуть доску. Зато в этюде — пожалуйста! Меняйте цвет, используйте принцип «перевертыша».

№5 — антиформа идеи, то, что не удалось черным в №4, здесь без проблем получается у белых.

1. $\mathbb{B}d8+!$ $\mathbb{Q}:d8$ 2. $\mathbb{B}b7$ $\mathbb{B}b4!$ 3. $\mathbb{Q}:b4 c5+$ 4. $\mathbb{Q}b5!$ (еще и отказ от взятия — иначе пат) 4... $\mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}b8$ 6. $\mathbb{Q}b6$ $c4$ 7. $a4$, и пешканосит решающий «укол».

№6. Игра по известным образцам: 1. $e8\mathbb{W}+!$ $\mathbb{Q}:e8$ 2. $\mathbb{g}7$ $\mathbb{B}b1+$ 3. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{B}b2+$ 4. $\mathbb{Q}g3!$ (но не 4. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{B}b3+$ 5. $\mathbb{Q}g4$ $f5+$ 6. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{B}b4+$ 7. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{B}g4+$, уже новенькое: два разблокирования без жертв) 4... $\mathbb{B}b3+$ 5. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{B}b4+$ 6. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{B}g4!$ 7. $\mathbb{Q}:g4$ $f5+$ сменяется неожиданным взятием на проходе 8. $e!f$ $\mathbb{Q}f7$ 9. $\mathbb{Q}h5(g5)$ $a3$ 10. $\mathbb{Q}h6$ $a2$ 11. $\mathbb{Q}h7$ $a1\mathbb{W}$ и выигрышем ферзя линейным ударом — 12. $g8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}:f6$ 13. $\mathbb{Q}g7(h8)+$ и 14. $\mathbb{Q}:a1$.

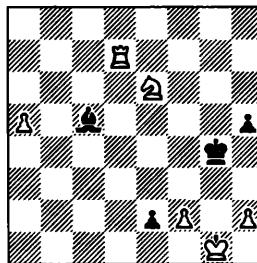
№7 высоко встал в соревновании, посвященном юбилею «битвы» при Гастингсе (спокойно — шахматной!).

После 1. $dc?$ $\mathbb{Q}:c7$ 2. $\mathbb{B}:a4$ $\mathbb{B}f5+$ 3. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c6$ только огромная (dx/dt) может помочь белым выиграть, а посему известное 1. $\mathbb{B}a8+!$ $\mathbb{Q}:a8$ 2. dc $\mathbb{B}f5+$ 3. $d5!$ $\mathbb{B}:d5$ 4. $\mathbb{Q}b4!$ (4. $\mathbb{Q}c4?$ $\mathbb{B}a5$ 5. $c8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}a7$ и 6... $\mathbb{B}a6$ — крепость) 4... $\mathbb{B}d4+$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{B}c4+!$ 6. $\mathbb{Q}:c4$ $b5+$ 7. $\mathbb{Q}c5(d5)$ $\mathbb{Q}b7$ 8. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c8$ 9. $\mathbb{Q}c6$ $b4$ 10. ab $a3$ 11. $b5$ $a2$ 12. $b6$ $a1\mathbb{W}$ 13. $b7X$.

Но не переоценен ли этот этюд? Не маловато ли «римской» жертвы 3. $d5$ и крепости в ложном подварианте? Пусть это для себя решит каждый. Заметим лишь, что о кризисе идеи просто не может быть и речи. Нет, например, этюдов с двумя одноцветными жертвами на двух разных полях, нет и обоюдного обмена любезностями а la Ломан. Слабо, этюдисты?!

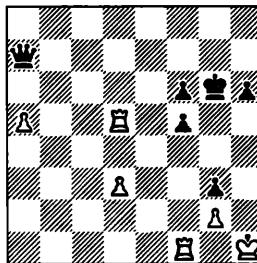
Евгений ФОМИЧЕВ,
Виктор ЧАРУШИН
Нижегородская обл.

**№2. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
1899**



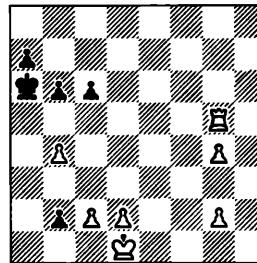
Выигрыш

**№3. А. АЛЕХИН — С. ШИШКО
Москва
1919**



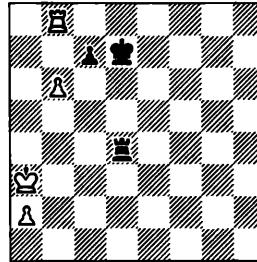
Ход черных

**№4. И. ЛАТЦЕЛЬТЕР
«Europe Echecs»
1978**



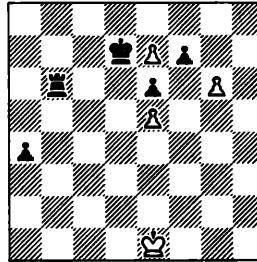
Выигрыш

**№5. И. МОРАВЕЦ
«Leipziger Neueste
Nachrichten», 1937**



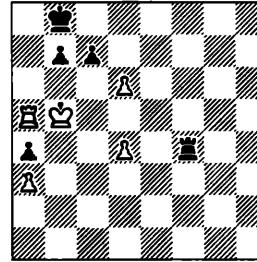
Выигрыш

**№6. Е. ФОМИЧЕВ
М. ГЛИНКА, «Vychod
noviny», 1989**



Выигрыш

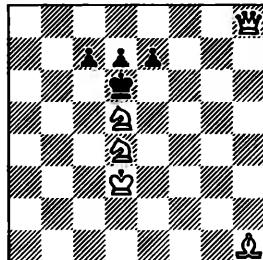
**№7. В. КОВАЛЕНКО
III приз
ЮК Гастингс-100**



Выигрыш

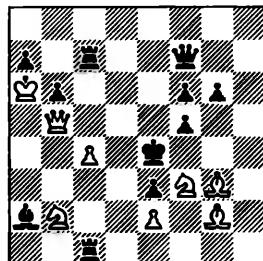
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№46. М.КАЛГИН
Воронеж



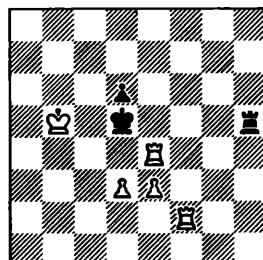
Мат в 2 хода

№49. А.ВАРИЦКИЙ
Беларусь



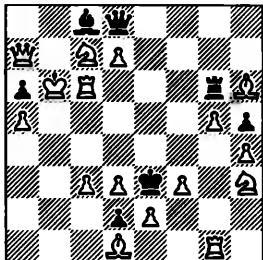
Мат в 4 хода

№52. Ю.СЕЛЯВКИН
Воронеж



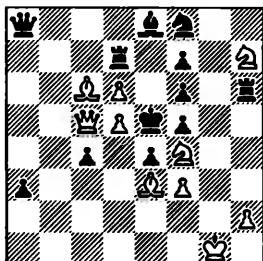
Мат в 5 ходов

№47. В.КАРНАУХОВ
Казахстан



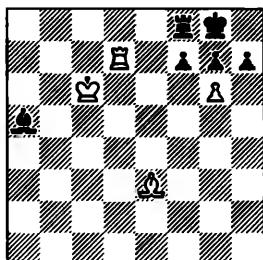
Мат в 2 хода

№50. В.ШАВЫРИН
Екатеринбург



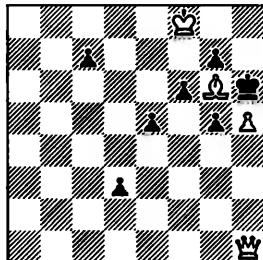
Мат в 4 хода

№53. А.ВАРИЦКИЙ
Брест



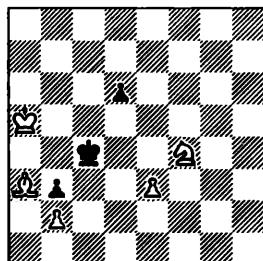
Ничья

№48. А.КАЛИНИН
Москва



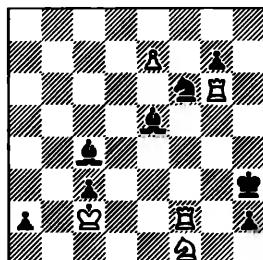
Мат в 3 хода

№51. А.КАЛИНИН
Москва



Мат в 5 ходов

№54. Н.ЧУПЕЕВ
Москва



Ничья

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 4/2000

№28. А.Гумиров. 1. $\mathbb{Q}c8?$ — 2. $\mathbb{Q}c6X$, 1... $\mathbb{B}c7$ 2. $\mathbb{Q}:e6X$, 1... $\mathbb{A}c7$ 2. $\mathbb{Q}a8X$, 1... $\mathbb{A}:g4$ 2. $\mathbb{Q}c2X$, 1... $\mathbb{B}d7!$ 1. $\mathbb{A}c7!$ — 2. $\mathbb{d}5X!$, 1... $\mathbb{B}:c7$ 2. $\mathbb{Q}:e6X$, 1... $\mathbb{A}:c7$ 2. $\mathbb{Q}a8X$, 1... $\mathbb{A}:g4$ 2. $\mathbb{Q}:g4X$, 1... $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}g3X$, 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{ed}X$.

№29. Г.Иванов. 1. $\mathbb{A}c5?$ — 2. $\mathbb{Q}e6X$, 1... $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{A}b3X$, 1... $\mathbb{B}h6$ 2. $\mathbb{A}e4X$, 1... $\mathbb{A}:e3!$ 1. $\mathbb{dc}?$ — 2. $\mathbb{Q}d6X$, 1... $\mathbb{B}h6$ 2. $\mathbb{A}b3X$, 1... $\mathbb{B}a9!$ 1. $\mathbb{bc}!$ — 2. $\mathbb{Q}:d6X$, 1... $\mathbb{B}a6$ 2. $\mathbb{A}b3X$, 1... $\mathbb{B}h6$ 2. $\mathbb{A}f4X$.

№30. Б. и Г Згерские. 1. $\mathbb{A}f6!$ — zz , 1... $\mathbb{A}e7$ 2. $\mathbb{Q}f8+!$ $\mathbb{Q}:f8$ 3. $\mathbb{A}:h6X$, 1... $\mathbb{A}:f6$ 2. $\mathbb{A}:h6+$ $\mathbb{Q}:h6$ 3. $\mathbb{Q}f8X$, 1... $\mathbb{Q}:f6$ 2. $\mathbb{Q}f8+ \mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}f4X$ — с правильными матами. 1... $\mathbb{e}5$ 2. $\mathbb{Q}:g8+$ $\mathbb{Q}:f6$ 3. $\mathbb{Q}f7X$.

№31. В.Тимонин. 1. $\mathbb{b}8\mathbb{Q}?$ 2. $\mathbb{Q}c2$, 2. $\mathbb{Q}b3$ — 3. $\mathbb{Q}d5X$, но 2. $\mathbb{Q}eb4!$ 1. $\mathbb{b}8\mathbb{Q}?$ $e1\mathbb{Q}!$ 2. $\mathbb{ad}7$ — 3. $\mathbb{Q}f6X$, но 2... $\mathbb{Q}g2!$ 1. $\mathbb{Q}b8!$ — zz , 1... $e1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}c8\mathbb{Q}!$ (2. $\mathbb{Q}8\mathbb{Q}?$ $\mathbb{Q}eb4!$) — 3. $\mathbb{Q}f5X$, 1... $e1\mathbb{Q}$ 2. $\mathbb{Q}c8\mathbb{Q}!$ (2. $\mathbb{Q}8\mathbb{Q}?$ $\mathbb{Q}g2!$) — 3. $\mathbb{Q}d6X$.

№32. А.Миронов. 1. $\mathbb{B}c2!$ — 2. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}1b3X$, 1... $\mathbb{B}b7$ 2. $\mathbb{B}e6+!$ $\mathbb{Q}:e6$ 3. $\mathbb{B}c4+!$ \mathbb{dc} 4. $\mathbb{Q}:b7X!$, 1... $\mathbb{B}h1$ 2. $\mathbb{B}g4+!$ $\mathbb{Q}:g4$ 3. $\mathbb{B}e2+!$ \mathbb{fe} 4. $\mathbb{Q}:h1X$, 1... $d4$ 2. $\mathbb{B}c5$ $d3$ 3. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}d4$ 4. $\mathbb{Q}cb3X$, 1... $\mathbb{B}c7$ 2. $\mathbb{Q}:g7$ $B:g7$ 3. $\mathbb{B}e6+$, 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{B}:c3$ $d4$ 3. $\mathbb{B}c5$. Освобождение линий для белого ферзы.

№33. Б.Маслов. 1. $\mathbb{A}c8!$ $\mathbb{d}5$ 2. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{B}c6!$ $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{B}d6$ $\mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{B}d8!$ $\mathbb{Q}f5$ 6. $\mathbb{B}d5X$.

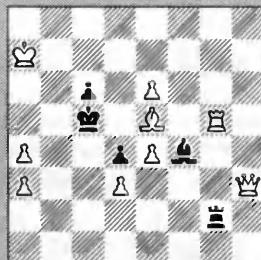
№34. И.Борисенко. 1. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}b1+$ $\mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}c2$ 4. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}d1$ 5. $\mathbb{Q}f2+$ $\mathbb{Q}e1$ 6. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}d2$ 7. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}d1$ 8. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}c2$ 9. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}b1$ 10. $\mathbb{Q}d2+$ $\mathbb{Q}a2$ 11. $\mathbb{Q}b3+$ $\mathbb{Q}a1$ 12. $\mathbb{Q}a3X$.

№35. А.Высокосов. 1. $\mathbb{f}3!$ 2. $\mathbb{B}c2!$ 3. $\mathbb{Q}:b8$ 4. $\mathbb{Q}7c7$ 5. $\mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}f4X$ 6. $\mathbb{Q}:g2!$ 7. $\mathbb{B}b8$ 5. $\mathbb{d}6!$ 8. $\mathbb{Q}g7$ 9. $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}f4X$, 1... $\mathbb{Q}d4$ HO BEMUNIGATENAHORO XOTLA 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}g11$ 3. $\mathbb{Q}d4X$, 1... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}g11$ 3. $\mathbb{Q}d4X$.

№36. Н.Резов, С.Ткаченко. 1. $\mathbb{A}c4+!$ $\mathbb{Q}:c4$ 2. $\mathbb{B}:b3$ 3. $\mathbb{Q}d2!$ 3. $\mathbb{Q}:g3$ 4. $\mathbb{Q}e4+!$ 4. $\mathbb{Q}h5!$ 5. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}h4+$ 6. $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{Q}f6$ 9. $\mathbb{Q}f3$ с равенством.

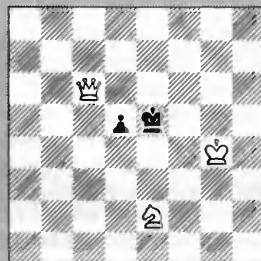
5 минут на диаграмму

№1. Б.НЕЙЛ
1882



Мат в 2 хода

№2. Я.ОБЕРМАНН
1881



Мат в 3 хода

№3. А.ТРОИЦКИЙ
1898



Выигрыши

ОТВЕТЫ

№1. 1. $\mathbb{Q}h2!$ — 2. $\mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}a3+$ 4. $\mathbb{Q}a4+$ 5. $\mathbb{Q}a3+$ 6. $\mathbb{Q}a2+$ 7. $\mathbb{Q}a1+$ 8. $\mathbb{Q}a6!$, N. на $\mathbb{Q}b8$ 7. $\mathbb{Q}a5!$ 8. $\mathbb{Q}a4!$ 9. $\mathbb{Q}a6$ 5. $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}a5$ 4. $\mathbb{Q}d4+$ 7. $\mathbb{Q}a7$ 8. $\mathbb{Q}a6!$ мокет оздоровленно кретки $\mathbb{Q}c4$ и $\mathbb{Q}g8$ 1. $\mathbb{Q}a4$ 3. $\mathbb{Q}a1+$ 2. $\mathbb{Q}B$ 1. $\mathbb{Q}a4+$ 2. $\mathbb{Q}a3+$ 3. $\mathbb{Q}a2+$ 4. $\mathbb{Q}a1+$ 5. $\mathbb{Q}a3+$ 6. $\mathbb{Q}a2+$ 7. $\mathbb{Q}a1+$ 8. $\mathbb{Q}a6!$ 9. $\mathbb{Q}a5$ 10. $\mathbb{Q}a4$ 11. $\mathbb{Q}a3$ 12. $\mathbb{Q}a2$ 13. $\mathbb{Q}a1$ 14. $\mathbb{Q}a2$ 15. $\mathbb{Q}a1$ 16. $\mathbb{Q}a2$ 17. $\mathbb{Q}a1$ 18. $\mathbb{Q}a2$ 19. $\mathbb{Q}a1$ 20. $\mathbb{Q}a2$ 21. $\mathbb{Q}a1$ 22. $\mathbb{Q}a2$ 23. $\mathbb{Q}a1$ 24. $\mathbb{Q}a2$ 25. $\mathbb{Q}a1$ 26. $\mathbb{Q}a2$ 27. $\mathbb{Q}a1$ 28. $\mathbb{Q}a2$ 29. $\mathbb{Q}a1$ 30. $\mathbb{Q}a2$ 31. $\mathbb{Q}a1$ 32. $\mathbb{Q}a2$ 33. $\mathbb{Q}a1$ 34. $\mathbb{Q}a2$ 35. $\mathbb{Q}a1$ 36. $\mathbb{Q}a2$ 37. $\mathbb{Q}a1$ 38. $\mathbb{Q}a2$ 39. $\mathbb{Q}a1$ 40. $\mathbb{Q}a2$ 41. $\mathbb{Q}a1$ 42. $\mathbb{Q}a2$ 43. $\mathbb{Q}a1$ 44. $\mathbb{Q}a2$ 45. $\mathbb{Q}a1$ 46. $\mathbb{Q}a2$ 47. $\mathbb{Q}a1$ 48. $\mathbb{Q}a2$ 49. $\mathbb{Q}a1$ 50. $\mathbb{Q}a2$ 51. $\mathbb{Q}a1$ 52. $\mathbb{Q}a2$ 53. $\mathbb{Q}a1$ 54. $\mathbb{Q}a2$ 55. $\mathbb{Q}a1$ 56. $\mathbb{Q}a2$ 57. $\mathbb{Q}a1$ 58. $\mathbb{Q}a2$ 59. $\mathbb{Q}a1$ 60. $\mathbb{Q}a2$ 61. $\mathbb{Q}a1$ 62. $\mathbb{Q}a2$ 63. $\mathbb{Q}a1$ 64. $\mathbb{Q}a2$ 65. $\mathbb{Q}a1$ 66. $\mathbb{Q}a2$ 67. $\mathbb{Q}a1$ 68. $\mathbb{Q}a2$ 69. $\mathbb{Q}a1$ 70. $\mathbb{Q}a2$ 71. $\mathbb{Q}a1$ 72. $\mathbb{Q}a2$ 73. $\mathbb{Q}a1$ 74. $\mathbb{Q}a2$ 75. $\mathbb{Q}a1$ 76. $\mathbb{Q}a2$ 77. $\mathbb{Q}a1$ 78. $\mathbb{Q}a2$ 79. $\mathbb{Q}a1$ 80. $\mathbb{Q}a2$ 81. $\mathbb{Q}a1$ 82. $\mathbb{Q}a2$ 83. $\mathbb{Q}a1$ 84. $\mathbb{Q}a2$ 85. $\mathbb{Q}a1$ 86. $\mathbb{Q}a2$ 87. $\mathbb{Q}a1$ 88. $\mathbb{Q}a2$ 89. $\mathbb{Q}a1$ 90. $\mathbb{Q}a2$ 91. $\mathbb{Q}a1$ 92. $\mathbb{Q}a2$ 93. $\mathbb{Q}a1$ 94. $\mathbb{Q}a2$ 95. $\mathbb{Q}a1$ 96. $\mathbb{Q}a2$ 97. $\mathbb{Q}a1$ 98. $\mathbb{Q}a2$ 99. $\mathbb{Q}a1$ 100. $\mathbb{Q}a2$ 101. $\mathbb{Q}a1$ 102. $\mathbb{Q}a2$ 103. $\mathbb{Q}a1$ 104. $\mathbb{Q}a2$ 105. $\mathbb{Q}a1$ 106. $\mathbb{Q}a2$ 107. $\mathbb{Q}a1$ 108. $\mathbb{Q}a2$ 109. $\mathbb{Q}a1$ 110. $\mathbb{Q}a2$ 111. $\mathbb{Q}a1$ 112. $\mathbb{Q}a2$ 113. $\mathbb{Q}a1$ 114. $\mathbb{Q}a2$ 115. $\mathbb{Q}a1$ 116. $\mathbb{Q}a2$ 117. $\mathbb{Q}a1$ 118. $\mathbb{Q}a2$ 119. $\mathbb{Q}a1$ 120. $\mathbb{Q}a2$ 121. $\mathbb{Q}a1$ 122. $\mathbb{Q}a2$ 123. $\mathbb{Q}a1$ 124. $\mathbb{Q}a2$ 125. $\mathbb{Q}a1$ 126. $\mathbb{Q}a2$ 127. $\mathbb{Q}a1$ 128. $\mathbb{Q}a2$ 129. $\mathbb{Q}a1$ 130. $\mathbb{Q}a2$ 131. $\mathbb{Q}a1$ 132. $\mathbb{Q}a2$ 133. $\mathbb{Q}a1$ 134. $\mathbb{Q}a2$ 135. $\mathbb{Q}a1$ 136. $\mathbb{Q}a2$ 137. $\mathbb{Q}a1$ 138. $\mathbb{Q}a2$ 139. $\mathbb{Q}a1$ 140. $\mathbb{Q}a2$ 141. $\mathbb{Q}a1$ 142. $\mathbb{Q}a2$ 143. $\mathbb{Q}a1$ 144. $\mathbb{Q}a2$ 145. $\mathbb{Q}a1$ 146. $\mathbb{Q}a2$ 147. $\mathbb{Q}a1$ 148. $\mathbb{Q}a2$ 149. $\mathbb{Q}a1$ 150. $\mathbb{Q}a2$ 151. $\mathbb{Q}a1$ 152. $\mathbb{Q}a2$ 153. $\mathbb{Q}a1$ 154. $\mathbb{Q}a2$ 155. $\mathbb{Q}a1$ 156. $\mathbb{Q}a2$ 157. $\mathbb{Q}a1$ 158. $\mathbb{Q}a2$ 159. $\mathbb{Q}a1$ 160. $\mathbb{Q}a2$ 161. $\mathbb{Q}a1$ 162. $\mathbb{Q}a2$ 163. $\mathbb{Q}a1$ 164. $\mathbb{Q}a2$ 165. $\mathbb{Q}a1$ 166. $\mathbb{Q}a2$ 167. $\mathbb{Q}a1$ 168. $\mathbb{Q}a2$ 169. $\mathbb{Q}a1$ 170. $\mathbb{Q}a2$ 171. $\mathbb{Q}a1$ 172. $\mathbb{Q}a2$ 173. $\mathbb{Q}a1$ 174. $\mathbb{Q}a2$ 175. $\mathbb{Q}a1$ 176. $\mathbb{Q}a2$ 177. $\mathbb{Q}a1$ 178. $\mathbb{Q}a2$ 179. $\mathbb{Q}a1$ 180. $\mathbb{Q}a2$ 181. $\mathbb{Q}a1$ 182. $\mathbb{Q}a2$ 183. $\mathbb{Q}a1$ 184. $\mathbb{Q}a2$ 185. $\mathbb{Q}a1$ 186. $\mathbb{Q}a2$ 187. $\mathbb{Q}a1$ 188. $\mathbb{Q}a2$ 189. $\mathbb{Q}a1$ 190. $\mathbb{Q}a2$ 191. $\mathbb{Q}a1$ 192. $\mathbb{Q}a2$ 193. $\mathbb{Q}a1$ 194. $\mathbb{Q}a2$ 195. $\mathbb{Q}a1$ 196. $\mathbb{Q}a2$ 197. $\mathbb{Q}a1$ 198. $\mathbb{Q}a2$ 199. $\mathbb{Q}a1$ 200. $\mathbb{Q}a2$ 201. $\mathbb{Q}a1$ 202. $\mathbb{Q}a2$ 203. $\mathbb{Q}a1$ 204. $\mathbb{Q}a2$ 205. $\mathbb{Q}a1$ 206. $\mathbb{Q}a2$ 207. $\mathbb{Q}a1$ 208. $\mathbb{Q}a2$ 209. $\mathbb{Q}a1$ 210. $\mathbb{Q}a2$ 211. $\mathbb{Q}a1$ 212. $\mathbb{Q}a2$ 213. $\mathbb{Q}a1$ 214. $\mathbb{Q}a2$ 215. $\mathbb{Q}a1$ 216. $\mathbb{Q}a2$ 217. $\mathbb{Q}a1$ 218. $\mathbb{Q}a2$ 219. $\mathbb{Q}a1$ 220. $\mathbb{Q}a2$ 221. $\mathbb{Q}a1$ 222. $\mathbb{Q}a2$ 223. $\mathbb{Q}a1$ 224. $\mathbb{Q}a2$ 225. $\mathbb{Q}a1$ 226. $\mathbb{Q}a2$ 227. $\mathbb{Q}a1$ 228. $\mathbb{Q}a2$ 229. $\mathbb{Q}a1$ 230. $\mathbb{Q}a2$ 231. $\mathbb{Q}a1$ 232. $\mathbb{Q}a2$ 233. $\mathbb{Q}a1$ 234. $\mathbb{Q}a2$ 235. $\mathbb{Q}a1$ 236. $\mathbb{Q}a2$ 237. $\mathbb{Q}a1$ 238. $\mathbb{Q}a2$ 239. $\mathbb{Q}a1$ 240. $\mathbb{Q}a2$ 241. $\mathbb{Q}a1$ 242. $\mathbb{Q}a2$ 243. $\mathbb{Q}a1$ 244. $\mathbb{Q}a2$ 245. $\mathbb{Q}a1$ 246. $\mathbb{Q}a2$ 247. $\mathbb{Q}a1$ 248. $\mathbb{Q}a2$ 249. $\mathbb{Q}a1$ 250. $\mathbb{Q}a2$ 251. $\mathbb{Q}a1$ 252. $\mathbb{Q}a2$ 253. $\mathbb{Q}a1$ 254. $\mathbb{Q}a2$ 255. $\mathbb{Q}a1$ 256. $\mathbb{Q}a2$ 257. $\mathbb{Q}a1$ 258. $\mathbb{Q}a2$ 259. $\mathbb{Q}a1$ 260. $\mathbb{Q}a2$ 261. $\mathbb{Q}a1$ 262. $\mathbb{Q}a2$ 263. $\mathbb{Q}a1$ 264. $\mathbb{Q}a2$ 265. $\mathbb{Q}a1$ 266. $\mathbb{Q}a2$ 267. $\mathbb{Q}a1$ 268. $\mathbb{Q}a2$ 269. $\mathbb{Q}a1$ 270. $\mathbb{Q}a2$ 271. $\mathbb{Q}a1$ 272. $\mathbb{Q}a2$ 273. $\mathbb{Q}a1$ 274. $\mathbb{Q}a2$ 275. $\mathbb{Q}a1$ 276. $\mathbb{Q}a2$ 277. $\mathbb{Q}a1$ 278. $\mathbb{Q}a2$ 279. $\mathbb{Q}a1$ 280. $\mathbb{Q}a2$ 281. $\mathbb{Q}a1$ 282. $\mathbb{Q}a2$ 283. $\mathbb{Q}a1$ 284. $\mathbb{Q}a2$ 285. $\mathbb{Q}a1$ 286. $\mathbb{Q}a2$ 287. $\mathbb{Q}a1$ 288. $\mathbb{Q}a2$ 289. $\mathbb{Q}a1$ 290. $\mathbb{Q}a2$ 291. $\mathbb{Q}a1$ 292. $\mathbb{Q}a2$ 293. $\mathbb{Q}a1$ 294. $\mathbb{Q}a2$ 295. $\mathbb{Q}a1$ 296. $\mathbb{Q}a2$ 297. $\mathbb{Q}a1$ 298. $\mathbb{Q}a2$ 299. $\mathbb{Q}a1$ 300. $\mathbb{Q}a2$ 301. $\mathbb{Q}a1$ 302. $\mathbb{Q}a2$ 303. $\mathbb{Q}a1$ 304. $\mathbb{Q}a2$ 305. $\mathbb{Q}a1$ 306. $\mathbb{Q}a2$ 307. $\mathbb{Q}a1$ 308. $\mathbb{Q}a2$ 309. $\mathbb{Q}a1$ 310. $\mathbb{Q}a2$ 311. $\mathbb{Q}a1$ 312. $\mathbb{Q}a2$ 313. $\mathbb{Q}a1$ 314. $\mathbb{Q}a2$ 315. $\mathbb{Q}a1$ 316. $\mathbb{Q}a2$ 317. $\mathbb{Q}a1$ 318. $\mathbb{Q}a2$ 319. $\mathbb{Q}a1$ 320. $\mathbb{Q}a2$ 321. $\mathbb{Q}a1$ 322. $\mathbb{Q}a2$ 323. $\mathbb{Q}a1$ 324. $\mathbb{Q}a2$ 325. $\mathbb{Q}a1$ 326. $\mathbb{Q}a2$ 327. $\mathbb{Q}a1$ 328. $\mathbb{Q}a2$ 329. $\mathbb{Q}a1$ 330. $\mathbb{Q}a2$ 331. $\mathbb{Q}a1$ 332. $\mathbb{Q}a2$ 333. $\mathbb{Q}a1$ 334. $\mathbb{Q}a2$ 335. $\mathbb{Q}a1$ 336. $\mathbb{Q}a2$ 337. $\mathbb{Q}a1$ 338. $\mathbb{Q}a2$ 339. $\mathbb{Q}a1$ 340. $\mathbb{Q}a2$ 341. $\mathbb{Q}a1$ 342. $\mathbb{Q}a2$ 343. $\mathbb{Q}a1$ 344. $\mathbb{Q}a2$ 345. $\mathbb{Q}a1$ 346. $\mathbb{Q}a2$ 347. $\mathbb{Q}a1$ 348. $\mathbb{Q}a2$ 349. $\mathbb{Q}a1$ 350. $\mathbb{Q}a2$ 351. $\mathbb{Q}a1$ 352. $\mathbb{Q}a2$ 353. $\mathbb{Q}a1$ 354. $\mathbb{Q}a2$ 355. $\mathbb{Q}a1$

ОН ДАРИЛ ЛЮДЯМ СВЕТ

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ АКАДЕМИКА ФЕДОРОВА

Василий СМЫСЛОВ, экс-чемпион мира

Раньше я встречался, был даже близко знаком со Святославом Федоровым. У великого врача были разносторонние интересы. Очень любил шахматы. Его жена Ирэна хорошо исполняла русские романсы, песни. На вечерах мы с ней пели по очереди...

Святослав Федоров был человеком яркого воображения. Можно сказать — человеком поэтического образа. Он делился со мной своими планами. Рассказывал, как строил собственными руками институт. Пожалуй, никто другой не смог бы такое осилить. У Федорова передовые технологии, поэтому к нему приходили люди со всей страны и из-за границы. На склоне лет я привел к нему в институт Ботвинника, но операцию Михаилу Моисеевичу делать было уже нельзя...

У меня сохранилась самая светлая память о Святославе Николаевиче Федорове. Одним словом — Человек!

Сергей СМАГИН, гроссмейстер

Сам себе удивляюсь — не отвратимо захотелось написать о человеке, с которым познакомился-то пару месяцев назад и встречался всего три раза. Многие люди, знавшие Святослава Николаевича, единодушны — общение с ним неизбежно приводило к пробоинам в защитном панцире внутреннего мира от реальности бытия. Большинство эти пробоины быстро задраивали и не рисковали больше, а судьбу меньшинства нам еще предстоит наблюдать.

Федоров-шахматист? Мы слышали об этом, когда Александр Рошаль «сватал» его в президенты РШФ. Но ничего конкретного тогда не получилось...

Я познакомился со Святославом Николаевичем в начале апреля. Наш разговор мгновенно перешел на политику и шахматы. По второму пункту он сетовал, что никак не может обыграть «Фриц 6», и просил совета. Я честно признался, что такой совет хотят получить даже гроссмейстеры, а потому иногда легче обхитрить, чем обыграть. Я еще не знал, как дороги шахматы Федорову, поэтому приглашение посетить с женой знаменитое Славино в ближайшую субботу, конечно, удивило. Но еще больше удивило Славино. Вот что такое настоящий Хозяин! Абсолютно свободный, уважаемый, умный, властный, богатый, щедрый! Эдакий русский купец с университетским образованием. Один штрих федоровского хозяйства мне

особенно запомнился: Святослав Николаевич построил школу на 14 деревень в округе, прекрасно ее оборудовал, нашел учителей...

Поздно вечером мы начали бороться с «Фрицем». Святослав Николаевич очень любил играть королевский гамбит, поэтому задача наша сразу же усложнилась. Мы сыграли, наверно, партию 10-12, брали ходы назад, не следили за временем — ничего не помогало. Компьютер еще и «издевался», комментируя наши потуги.

После двух с половиной часов борьбы, далеко за полночь, мы капитулировали с формулировкой «уроня вечеру мудрение». Договорились, что я все-таки разберусь в этом варианте с «Фрицем». На мой взгляд, уровень шахматной силы Федорова был близок к кмс. Святослав Николаевич рассказал, что очень сильно увлекался в молодости шахматами, а потом в какой-то момент понял, что если не бросит их, то сойдет с ума (его собственные слова). Сейчас играет в основном с компьютером, любит анализировать, за шахматными событиями не следит из-за отсутствия времени, да и события какие-то мелкие пошли. Суть же нашего противостояния с «Фрицем» ясна из моего письма выдающемуся офтальмологу.

«Здравствуйте, Святослав Николаевич! Еще раз извините за задержку ответа: меня не было неделю в Москве. Анализ Вашей любимой системы в королевском гамбите оказался очень любопытным.

После 1.e4 e5 2.f4 ef 3.дf3 g5 4.дc4 d6 5.0-0 dg7 6.d4 возникает критическая позиция. Теория однозначно рекомендует 6...d6. Это правильно, и вот почему. «Фриц» играл

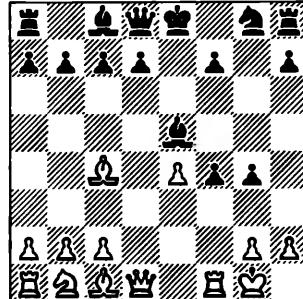
6...g4, и на наш ответ 7.c3 следовало 7...gf 8.дf3 d6 9.д:f4 d7e7 и т.д. Мы еще вернемся к этой позиции.

На 6...g4 я нашел сильный ход 7.д:e5! У черных здесь две возможности: 7.д:e5 и 7.д:f4.

А) 7...д:e5 8.de d7e7! (8...д:e5 9.д:f4 д:c4 10.д:d4 d7f6 11.д:c4 с большим перевесом у белых) 9.д:g4 d:e5 (9...д:c5+ 10.д:f2 d:c4 11.д:g7; 9...d5 10.д:g7 d:e5 11.д:f6 d:e5 12.д:b3 d6 13.д:f4 со значительным преимуществом белых).

Б) 7...д:e5 8.de d7e7 9.д:a3 д:e5 10.д:f4 с решающими угрозами.

Б1) 8...д:e5.



9.д:f7+! д:f7 10.д:d5+ д:f6 11.д:f4 д:c4 12.д:f4+ д:g6 13.д:g4+ д:h6 14.д:d2+ д:h5 15.д:e2! д:h6 16.д:e3+ д:h5 17.д:h3x.

Поэтому, если я ничего не пропустил, лучше играть 6...d6. Тогда мы играем 7.c3 и на 7...g4 имеем ход 8.д:e1 с большим перевесом. Поэтому теория рекомендует вместо 7...g4 играть 7...h6.

Вернемся к нашей титанической борьбе с «Фрицем». 6...g4 7.c3 gf 8.д:f3 d6 9.д:f4 d7e7 10.д:g3 д:f6 11.д:d2 h5 12.e5 de 13.de d:e5 14.д:a1 h4 15.д:f2 d:h5 16.д:e4 д:h8. В самый первый раз мы играли правильно! Надо верить в человеческую интуицию! 17.д:g5 d:c4 18.д:e7 d:e7 19.д:e2 d:g5 20.д:g5 д:e6. И только здесь мы ошиблись и сыграли 21.д:h4. Правильно 21.д:e4! с6 22.д:h4 d:g6 23.д:h7 д:e5 24.b3 d:b2 25.c4 д:d4 26.д:h1 d:d3 27.д:h4+ с выигранной позицией. Я еще буду уточнять анализ, но главный вывод — у белых в этом разветвлении перевес.

До свидания. Сергей Смагин.

Он позвонил мне потом, был очень доволен, что стал обыгрывать «Фриц» в этом варианте, и с удовольствием демонстрировал партии друзьям. В майские праздники я еще раз виделся со Святославом Николаевичем в Славино. Он называл теперь «Фриц» «глупой машиной» и хотел расширить свой дебютный репертуар. У него было столько планов! Не знаю, какая шахматная жизнь могла бы быть в России при президенте РШФ Федорове, но, конечно, не такой скучной и посредственной, как сейчас. Каков поп, таков и приход.



КРЫМ НЕ ВЫИГРАЛИ, ФЛОТ НЕ ПРОИГРАЛИ

В фойе 2-го этажа здания Госдумы царило оживление. Парламентские корреспонденты, телеоператоры и фотографы набросились, как рыбы на живца, на участников исторического матча по шахматам между сборными командами депутатов Госдумы России и Верховной Рады Украины. Свет юпитеров, вспышки блицев, интервью... Шахматистов не было видно. Гости, проведшие 18 часов в автобусе, голодные и опоздавшие к началу матча на полтора часа, согласились играть в блиц по две партии. И у хозяев к тому времени наступил цейтнот — обеденный перерыв кончался (ведь не в рабочее же время играть)...

Итак, заполнены протоколы. В командах — по 10 человек: 5 депутатов, 2 журналиста и 3 работника аппарата.

— На что играть будем?

— Украина ставит Крым, Россия — Черноморский флот.

Лидер украинцев А.Чубатенко после рукопожатия с С.Иваненко заметил:

— Не забывайте, какая у вас фамилия.

А.Жуков поинтересовался у судей:

— По каким правилам играем: короля едим?

— Конечно, нет, у нас же демократия.

Действие проходило очень быстро, словно противники только и занимаются тем, что играют друг с другом. Вот закончилась последняя партия, и тут же объявляют результат — $10\frac{1}{2}:9\frac{1}{2}$ в пользу гостей. («Это мы еще голодные», — заметил кто-то из них.) Но в ту же секунду внесли поправку — в пользу хозяев.

— Давайте сами подсчитаем, — предложил украинец А.Масенко. — Мы что, неграмотные?

Но после допроса, кто как сыграл, поправка оказалась верной.

Украинцы пообещали, что на следующий день отыграются... Депутатская жизнь внесла корректизы, и вместо быстрых шахмат по 15 минут вновь решили играть в блиц по швейцарской системе. Два турнира: депутаты между собой 5 на 5 и остальные — 4 на 4.

В итоге россияне победили в обоих турнирах: $16:9$ и $9\frac{1}{2}:6\frac{1}{2}$. Общий счет матча $36:25$ в пользу хозяев.

Абсолютно лучшие результаты показали Иваненко и Жуков, выигравшие все партии. Они собрали наибольшее количество призов, хотя и другим кое-что досталось.

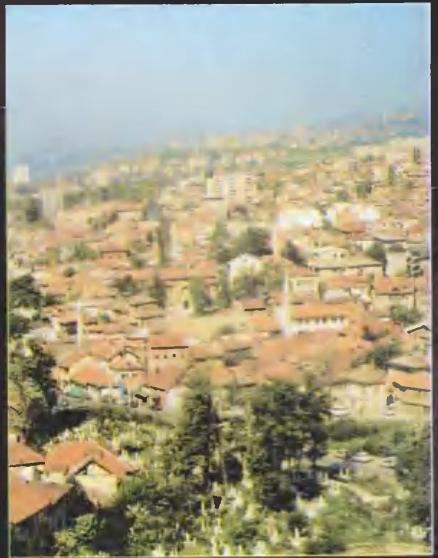
Остались довольны все: и участники, и болельщики. Расходились с улыбками.

— А зря мы не стали играть на Крым и Черноморский флот.

— Ничего. Есть время. Договоримся, когда объединимся.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ





Почетного гражданина Боснии и Герцеговины Гарри Каспарова приветствовал президент страны Алия Изетбегович. У Майкла Адамса тылы были надежны — с ним его верная спутница Тара. По мнению Алексея Широва, «+5» и второе место — не такой уж плохой результат, чтобы терять оптимизм. До свидания, Сараево!

С высоты птичьего полета маленькие домики Сараево с красными черепичными крышами кажутся игрушечными. Местные умельцы делают их макеты, которые охотно разбирают туристы. Но километры колючей проволоки в окрестных горах и разросшиеся после недавней войны кладбища, увы, настоящие...

