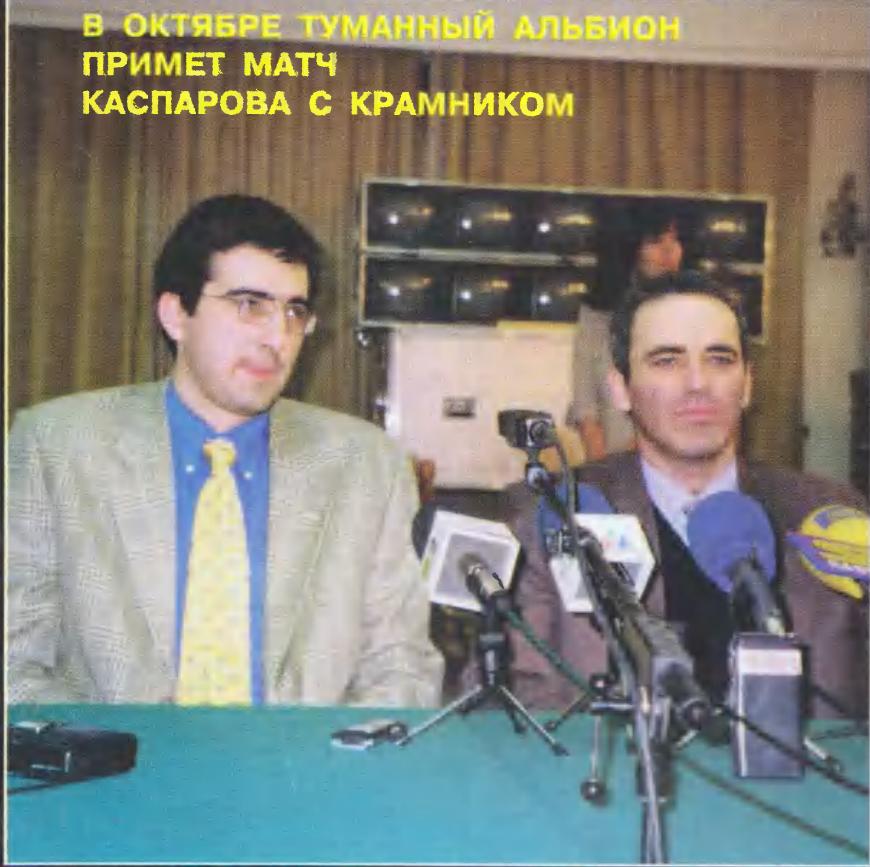


# 64

# 4 2000

## ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

В ОКТЯБРЕ ТУМАННЫЙ АЛЬБИОН  
ПРИМЕТ МАТЧ  
КАСПАРОВА С КРАМНИКОМ



ОЧАРОВАННЫЙ  
СТРАННИК  
«ОСКАР»:  
КТО ЗА КОГО  
ГОЛОСОВАЛ



ПОСЛЕДНЯЯ  
СОЛОМИНКА  
АНАНДА  
НАДЛОМИЛА

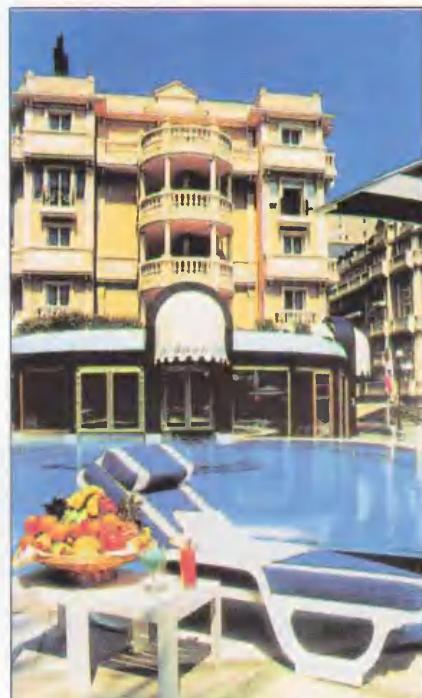
ШИРОВ ПОБЕЖДАЕТ  
и протестует

БЕНЕФИС  
РУССКОЙ  
ПАРТИИ  
В ЛИНАРЕСЕ



**З**накомьтесь: Олег Перваков, ответственный секретарь нашего журнала. Он координирует работу редакции. Но иногда привычный трудовой ритм нарушается. Это происходит в тех случаях, когда Перваков приносит свои новые этюды. Очарованные глубиной замысла, изяществом формы, мы не в силах вернуться к своим обязанностям, пока вдоволь не насладимся красотой решения. Наблюдали, как то же происходит с Крамником, Тимманом... Смысловым! Эти чувства, видимо, разделяют и строгие судьи по шахматной композиции. Четыре раза называли они Первакова чемпионом по этюдам — дважды СССР и дважды России. Последний раз это случилось в нынешнем апреле, аккурат когда Олег отмечал свое 40-летие. Как кстати пришелся подарок! Мы же, с любовью поздравляя нашего товарища, желаем ему еще много-много дорогих сердцу подарков.

Один из роскошных отелей Монте-Карло — красавец Le Metropole Palace — принял участников 9-го шоу-турнира Melody Amber. Видимое всем «быстро-слепое» двоеборье проходило на фоне скрытых от посторонних глаз переговоров между В.Анандом и организаторами матча Г.Каспарова. «Процесс не пошел», и теперь чемпиону Каспарову предстоит встреча с претендентом В.Крамником. Напомнил о своих правах на матч с Каспаровым и победитель Монако-2000 А.Широв. Письмо в поддержку Широва за 89-ю подписями было обнародовано в Мадриде... Интервью с главными участниками событий — в этом номере журнала.



**А**прель в жизни Анатолия Карпова особый месяц: ровно 25 лет назад он был торжественно провозглашен 12-м чемпионом мира. Безо всяких судебных разбирательств и приставок «по версии»...

Нынешним апрелем Анатолий Евгеньевич отправился в большое азиатское турне. Сначала он провёл два матча в Китае и оба выиграл: у чемпионки мира Се Цзюнь (+1 =3 в «классике» и +1 =1 в «быстрые») и у гроссмейстера Е Цзяньчуана (=2 и +2 соответственно). А затем в Индонезии вместе с Ю.Полгар, А.Халифманом, Я.Тимманом, Я.Сейраваном, Я.Эльвестом, Ж.Милошем, двумя лучшими местными игроками У.Адианто и Р.Гунаваном и загадочным «Эло-рекордсменом» Зу Вин Леем из Мьянмы принял участие в круговом турнире.

Рассказ об этих соревнованиях в следующем номере «64»



**С**амара. Сеанс одновременной игры гроссмейстера Юрия Яковича в прекрасном шахматном зале. На торжественном открытии нового клуба «городской голова» Георгий Лиманский, депутат Самарской Думы Татьяна Черепанова, президент РШФ Андрей Селиванов,



президент областной шахматной федерации Вадим Ульянов; в руках у директора Сергея Иванича символический ключ от учебно-спортивного центра «Ладья».

Достигнута договоренность о проведении в Самаре мужского чемпионата России 16 — 28 июня.



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

4 (992) 2000

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

## СОБЫТИЕ

- 4 «НАШИ ШАНСЫ — 6:4»  
«СДЕЛАЮ, ЧТО СМОГУ»

Гарри КАСПАРОВ  
и Владимир КРАМНИК —  
о предстоящем матче

- 5 «ПОСЛЕДНЯЯ  
СОЛОМИНКА»

Вишванатан АНАНД —  
о несостоявшемся матче

## МОНАКО

- 6 НАЧИНЯТЬ  
НАДО БЫСТРО

Алексей ШИРОВ  
побеждает и протестует

## ЛИНАРЕС

- 10 БЕНЕФИС  
РУССКОЙ ПАРТИИ

Аналитические заметки  
Игоря ЗАЙЦЕВА

- 14 «СТАРОВАТ Я  
ЗА МОДОЙ ГОНЯТЬСЯ»

С Александром ХАЛИФМАНОМ  
беседует спецкор «64»

Комментируют  
Вишванатан АНАНД  
Сергей ИВАНОВ

## БЕЛГРАД

- 16 ТАМ, ГДЕ НАС ЛЮБЯТ

Екатерина КОВАЛЕВСКАЯ  
Впечатления победительницы

## ДАВИД ПРОТИВ ГОЛИАФА

- 19 ИЩИТЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ!

Давид БРОНШТЕЙН:  
философия борьбы с компьютером

## ВСТРЕЧИ

- 24 «ВРЕМЯ ПЕРЕБОРЕТ  
КОГО УГОДНО»

Гарри КАСПАРОВ отвечает  
питерским студентам

## ПРЕОДОЛЕНИЕ

- 26 ПО ПАТРОНУ НА БРАТА

«Интернетовский выстрел»  
Валерия ПАНКРАТОВА

## АРБИТРАЖ

- 29 КТО НЕ УСПЕЛ,  
ТОТ ОПОЗДАЛ

Владимир ДВОРКОВИЧ:  
когда присуждать ничью

## ДАТА

- 30 ПО ГВОЗДИКЕ  
ЗА ПОБЕДУ  
НАД СБОРНОЙ МИРА

Михаил БЕЙЛИН  
вспоминает «матч века»

Комментирует  
Борис СПАССКИЙ

## ПРИЗ «64»

- 32 «ОСКАР» И ДЕСЯТКА  
ЛУЧШИХ 1999 ГОДА

Кто за кого  
261 список из 53 стран

## 64 № 4

## ЮНИОР

Андрей КОЛДУНОВ
Анна СЕРГЕЕВА
Анна СИДОРЕНКО
Анна СИДОРЕНКО
Анна СИДОРЕНКО



Олимпиадный Старт Стартовый листок  
столбца Юниоров, определяющий участников  
междун. детско-юношеской олимпиады  
Юниоров, проходившей в Астане.  
Составлено на основе данных  
Службы по работе с юношескими  
сборными командами ФМСРК.  
Город — Алматы, 2000 год.

Опубликовано на странице 11

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

- 49 «ЧЕЛОВЕК-ОРКЕСТР»

75 лет Тенгизу Гиоргадзе

## ПАМЯТЬ

- 50 ОН ХОТЕЛ ОБЪЯТЬ  
НЕОБЪЯТНОЕ

Борис ТУРОВ — к 90-летию  
со дня рождения Мигеля Найдорфа

- 51 ДРУЖЕЛЮБЕН,  
НО ОПАСЕН

И Владасу Микенасу  
могло быть 90

## АЗИЯ

- 52 ПЯТЬ КИЛО ЗОЛОТА.  
НА ВРЕМЯ

Павел КОЦУР: как ковался успех

## ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

- 53 МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ПАНОРАМА

## НАЗИДАНИЕ

- 59 МЕЛОДИИ  
АВСДЕ-КЛАВИАТУРЫ

Галерея  
Анатолия МАЦУКЕВИЧА

## КОМПОЗИЦИЯ

- 60 ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ

Исторические прогулки  
Якова ВЛАДИМИРОВА

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A01 — 19,31; A07 — 41; A12 — 22; A40 — 59

B08 — 55; B22 — 42(3), 43(3), 44(2); B23 — 16; B42 — 59; B43 — 28; B50 — 46; B80 — 38; B82 — 18; B86 — 39; B90 — 6,9

C02 — 17; C03 — 27; C17 — 15; C41 — 46; C42 — 11,12,59

D04 — 59; D85 — 14,26

E00 — 28; E49 — 40; E61 — 59; E91 — 38; E97 — 9

Учредитель, главный редактор  
Александр РОШАЛЬ

**Адрес редакции:**

121019, Москва,  
ул. Воздвиженка, д. 7/6.

**Телефоны:**

(095) 291-03-34, 291-18-90

**Телефакс:**

(095) 202-09-61

E-mail: chess@online.ru

http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

**Фотографии**

В.Барский, Л.Белавенец, И.Горшков,  
Б.Долматовский, А.Коряжкин,  
В.Краюшкин, А.Рошаль,  
архив «64»

**Мнения авторов  
не обязательно совпадают  
с точкой зрения редакции**

**Принимается  
отечественная и зарубежная  
реклама**

**Приглашаются  
распространители журнала**

Набор и верстка осуществлены  
в Дизайн-бюро «64»  
Тел./факс (095) 291-59-91

Отпечатано  
в ГУП ИПК «Московская правда»,  
ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 18.04.2000  
Подписано к печати 03.05.2000  
Тираж 15000 экз.

**Цена — договорная**

Индекс 71091  
Журнал зарегистрирован  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 года.  
Свидетельство № 01023.

**При перепечатке  
и использовании материалов  
обязательна ссылка на «64»**

**Редакция не несет  
ответственности за содержание  
рекламных материалов**

Заказ № 1907

© «64-Шахматное обозрение», 2000

# АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ РОССИЙСКИХ ШАХМАТ

В апреле, когда весна бушует, рождались и монстры, и гении — иногда в одном лице. Событий происходило множество, среди них важные для шахмат — всего не упомнишь. В последние годы именно на это время назначался крайний срок подписания договора о мировом матче. Все уже было разуверились, но 5 апреля, аккурат в день 38-летия Кирсана Илюмжинова, официально объявили о единоборстве на высшем уровне за рамками возглавляемой им ФИДЕ. Президент, к его чести, и не возражает, что Каспаров с Крамником — сильнейшая пара, однако крепко держится за чемпионский титул, нокаутом выигравший Александром Халифманом в Лас-Вегасе. И что любопытно: в международном «оскарсовском» опросе этот петербургский гроссмейстер с относительно скромным Эло оказался третьим среди лучших шахматистов 1999 года. Выходит, несмотря на иронию иных коллег-гроссмейстеров и сарказм некоторых обозревателей, большинство все же считает чемпионат мира по линии ФИДЕ значительным событием.

«Оскар»-99 присужден Гарри Каспарову за явным и едва ли не рекордным преимуществом. Это было очевидно задолго до того, как ему исполнилось 37 лет (13 апреля), и потому еще принесло гораздо меньшее удовлетворение, нежели факт подписания упомянутого соглашения о матче. Хотя, по правде говоря, подарком это должно считаться для Крамника. Сюрприз принесет Владимиру Е66 или даже 1.333 тыс. долларов. А в худшем случае — о, счастливчики! — соперники застрахованы на миллион долларов каждый. Читая этот номер журнала, вы узнаете также, что Крамник, перебравшийся на вторую строчку рейтинг-листа, обошел Вишни Ананда и по зрительским симпатиям. Следовательно, получил общественное признание как наиболее достойный соперник Каспарова (с чем, впрочем, никак не соглашается Алексей Широв).

Верный продолжатель дела Ботвинника — Корчного в отношении товарищей по борьбе за доской, Каспаров уже сформулировал «апрельские тезисы» к возможной октябрьской революции. Дабы не допустить переворота, «О добром отношении к Крамнику я должен забыть», — так и называется чемпионское интервью, данное гроссмейстеру

Юрию Разуваеву для газеты «Коммерсант». Тем временем Крамник, в чем-то толстовец, пока не смотрится в зеркале традиционной русской революции. То бишь матчевой борьбы. Он благодарно добр к Гарри Кимовичу в интервью на страницах «64», «Известий», в разговоре по прямой телефонной линии с читателями «Советского спорта»...

...Хочу обратить внимание на колонку с выходными данными журнала, где прежняя просьба не забыть при перепечатке сослаться на «64» теперь звучит категоричнее. Нас вынудили к этому. Фотографии и слегка измененные тексты кочуют из нашего журнала и в периодику, и вот уже в книжки. Делается это и тайком, и «по забывчивости». Неровен час, в дальнейшем получится, будто это мы у кого-то позаимствовали...

Между тем популярность журнала возрастает. В чем главный редактор убедился, побывав в Самаре, где процент распространения «64» один из самых высоких. И где открылся прекрасный шахматный клуб. Пусть и внутри спортивно-оздоровительного комплекса с борцовскими и другими залами. Так оно, может, и лучше: всем миром и защищаясь от наездов разного рода коммерческих и иных структур. Притом сам Георгий Лиманский (мэр там предпочитает именоваться городским головой) выступил гарантом шахматной независимости. Когда я предложил проводить один из этапов Кубка России как Мемориал Льва Полугаевского (самого знаменитого шахматиста из города Куйбышева), «голова» тут же радушно пригласил чемпионат страны, выделив на призовой фонд 600 тыс. рублей. Удивила только поспешная радость президента РШФ Андрея Селиванова — по мне, так под июньские выборы губернатора Самарской области можно и призы увеличить, и договориться о приеме и питании для участников престижного турнира.

Претензии в виде открытых писем женской олимпийской команды и ведущих гроссмейстеров-мужчин формально появились накануне заседания президиума РШФ в Перми. Мы в редакции колебались: публиковать ли эти очередные, своеобразные и боевые, «апрельские тезисы». Оно, возможно, и к лучшему, что не успели. Женщин ведь уже удовлетворили, заменив им тренера, которого перевели к мужчинам, на повышение. В сообщении новоявленной пресс-службы РШФ привычным чиновничим языком перестановки эти названы «назначениями». Или нет уже тренерского совета и в командах играют работники аппарата РШФ? И главный редактор «64» тоже ощущал себя «неназначенным» членом Исполкома — оттого и не был в Перми. И никак не пойму: безавторитетный аппарат играет президента РШФ или наоборот? Оба варианта хуже.

Ну а тезисы бывают не только апрельскими...

A.P.

## СПЕШИТЕ ПОДПИСАТЬСЯ на второе полугодие

Сделать это Вы можете по каталогу Агентства «Роспечать» (инд. 71091)  
или по «Объединенному каталогу Министерства связи» (инд. 38908).

### ВНИМАНИЮ МОСКВИЧЕЙ!

Журнал «64-ШО» продается теперь в магазинах:  
«МИР ПРЕССЫ» (2-я Тверская-Ямская, 54),  
ДОМ КНИГИ (Новый Арбат, 8),  
«БУКИНСТ» (Сретенка, 9, тел. 928-9636),  
«КНИГА» (Ленинский пр-т, 86).



# FEDERATION INTERNATIONALE DES ECHECS

Выпустив несколько месяцев назад «Меморандум о коммерческой деятельности», который должен значительно укрепить финансовое положение игроков и шахматных функционеров, ФИДЕ заметно оживилась. О своих делах и планах Международная федерация стала рассказывать общественности по Интернету в специальных Информационных письмах (FIDE Newsletter). Публикуем выдержки из Письма №2 от 17 апреля 2000 г.

Президент Турции Сулейман Демирель объявил даты 34-й Шахматной Олимпиады в Стамбуле на специальной церемонии в президентском дворце в Анкаре.

Президентский Совет ФИДЕ в Лондоне 12-13 мая 2000 должен всесторонне изучить ход подготовки к 34-й Олимпиаде и 71-му Конгрессу ФИДЕ в Стамбуле.

Поскольку и по окончании Президентского Совета в Маракеше (Марокко) продолжаются обсуждения и спонсоры выражают интерес к проведению чемпионатов мира по шахматам 2000 года среди мужчин и женщин, то окончательная дата подачи заявок на эти соревнования перенесена на 11 мая — канун Президентского Совета в Лондоне.

На заседании, проведенном 4 апреля в главной штаб-квартире ФИДЕ в Лозанне, генеральный менеджер по спорту Оргкомитета Олимпийских игр-2000 в Сиднее г-н Боб Элфинстон дал принципиальное согласие на сотрудничество Комитета с ФИДЕ и МОК в организации демонстрационного соревнования с участием 4 ведущих шахматистов и шахматисток в амфитеатре Олимпийской деревни. Детали будут объявлены дополнительно.

По указанию президента ФИДЕ три недели назад исполнительный директор Эмануэль Омуку посетил Пекин и Шеньян, где провел переговоры с официальными лицами Китайской шахматной ассоциации и властями Шеньяна относительно их возможной заявки на организацию чемпионатов мира-2000 среди мужчин и женщин и по другим вопросам, представляющим взаимный интерес. Г-н Омуку заверил президента Китайской шахматной ассоциации г-на Чена в том, что ФИДЕ придает большое значение развитию отношений с Китаем, учитывая его богатую историю и огромные ресурсы, в деле пропаганды шахмат не только в Азии, но и во всем мире.

Г-на Омуку в Шеньяне сопровождали вице-мэр города Лю Юхуан и директор Департамента спорта г-н Сци Ли. Они показали гостю ультрасовременный Шеньянский международный шахматный город. Директор комплекса г-н Шиенг Занг заверил г-на Омуку, что город, в создание которого было вложено 40 миллионов долларов, будет достроен и сможет принять чемпионаты мира-2000 после завершения работ в августе.

Президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов одобрил реорганизацию элиминистского офиса как часть мер по улучшению качества обслуживания Секретариатом ФИДЕ шахматистов и национальных федераций.

В свете решений прошлогоднего Исполкома в Дюхе на сайте ФИДЕ опубликован промежуточный рейтинг-лист за первую четверть 2000 года. Рейтинг-администратор Кастро Абундо подчеркивает, что в настоящее время коэффициенты обозначают только изменение рейтинга; квалификационная комиссия ожидает решение, которое придаст им в будущем более важную роль.

Мы приняли к сведению сообщения ряда федераций о том, что некоторые турниры не были обсчитаны. Однако как часть усилий по уменьшению числа ошибок, встречавшихся в предыдущих листах, мы ограничили срок подачи сведений и учитывали только соревнования, закончившиеся до 15 марта.

Поступают предложения по улучшению качества рейтингов — например, публиковать рейтинги после каждого турнира. Мы приветствуем любые предложения в этой связи: ФИДЕ намерена резко улучшить обслуживание игроков, организаторов и национальных федераций. Европейский шахматный Союз уже предложил свою помощь ФИДЕ и для этого готов включить их экспертов в Комиссию на конгрессе в Стамбуле.

Председатель Тренерского совета гроссмейстер Юрий Разуваев объявил, что его Комитет, выполняя прошлогодние решения Исполкома и Президентского Совета, работает над программой лицензирования тренеров. Он также сообщил о планах проведения семинаров для тренеров во время стамбульской Олимпиады.

Совет готов к выпуску учебников и руководств для тренеров и намеревается создать два центра по подготовке и лицензированию преподавателей. Очень полезной стала бы помочь известных тренеров.

Адвокат А. Карпова швейцарец Албан Бродбек предъявил иск ФИДЕ от имени гроссмейстера Жухи Полгар на сумму 500 тысяч швейцарских франков за ущерб, понесенный экс-чемпионкой мира в результате решения ФИДЕ заменить ее в финальном матче первенства мира среди женщин 1999 г. (тот матч прошел в Казани и Шеньяне между Се Цзюнь и Алисой Галлямовой).

ФИДЕ даст свой ответ Арбитражному суду по спорту в Лозанне до 31 мая 2000 г.

Одновременно гроссмейстер Анатолий Карпов направил иск через швейцарского адвоката Жана Марка Реймонда в Арбитражный суд по спорту против ФИДЕ. ФИДЕ ответит до 15 мая 2000 г.

Мы разослали национальным федерациям, служащим ФИДЕ и подписчикам CD-ROM'ы, содержащие справочник ФИДЕ-2000, адресную книгу ФИДЕ и январский 2000 г. рейтинг-лист. Интерес представляет подготовленная в Элисте под руководством Кастро Абундо программа, позволяющая каждому шахматисту подсчитывать свой рейтинг.

Мы еще раз предложили национальным федерациям и организаторам присыпать для обсчета «быстрого» рейтинга в Секретариате ФИДЕ результаты своих турниров по быстрым шахматам.



## РЕШЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА РШФ

22 апреля в г.Перми собрался Президиум Российской шахматной федерации — орган, действующий между съездами РШФ.

Была обсуждена и принята Программа развития детских шахмат на 2000 — 2010 годы, подготовленная детскими комиссиями РШФ с учетом опыта Пермской областной шахматной федерации.

С докладом о работе РШФ за прошедший год выступил ее президент, депутат Госдумы Андрей Селиванов. Президиум одобрил деятельность руководства РШФ в 1999 году и поддержал предложение Исполкома об избрании первым вице-президентом РШФ Александра Жукова — депутата Государственной Думы, председателя Комитета по бюджету и налогам.

Президиум утвердил предложения Исполкома РШФ по подготовке к 34-й шахматной Олимпиаде в Стамбуле. Главным тренером мужской сборной назначен гроссмейстер, заслуженный тренер России Наум Рашковский. Главным тренером женской сборной назначен гроссмейстер Юрий Якович.

На Президиуме РШФ прошло обсуждение «Меморандума о коммерческой деятельности ФИДЕ» и было принято решение о поддержке основных направлений «Меморандума...». Президиум РШФ поручил Исполкуому создать рабочую группу по разработке и внесению предложений РШФ в «Меморандум о коммерческой деятельности ФИДЕ».

Пресс-служба РШФ

**Гарри  
КАСПАРОВ:**

# НАШИ ШАНСЫ – 6:4

Пресс-конференцию в Лондоне вел сэр Джереми Хенли, президент компании «Интеллектуальные игры». Он предоставил слово Гарри Каспарову, который произнес речь, а потом ответил на вопросы. Приводим сокращенное изложение его выступления.

Каспаров сказал, что очень доволен возможностью снова защищать свой титул, и счастлив, что это произойдет в Лондоне. Он играл здесь первую половину матча с Карповым в 1986-м и матч с Шортом в 1993-м. Намечено провести отборочный цикл перед следующим матчем за звание чемпиона мира. Система будет выстроена таким образом, чтобы удовлетворить интересы как профессиональных игроков, так и шахматных болельщиков. В соревнования примут участие 25 лучших (согласно рейтинга) шахматистов. Окончательные детали этой системы находятся в процессе доводки, однако Каспаров заявил, что чемпион мира будет обязан защищать свое звание раз в два года. Каспаров полагает, что сегодня Крамник — самый достойный претендент. Он упомянул о равном счете с ним и противопоставил это обстоятельство огромному перевесу, который он имеет в поединках с Шировым и Анандом. Гарри считает, что в матче с Крамником небольшой перевес будет на его стороне, потому что «Крамник не имеет достаточного матчевого опыта. Наши шансы 6 : 4, если вам нужны цифры».

Джонатан Спилмэн спросил, какой именно титул будет разыгрываться в матче. Хотя Каспаров, несомненно, сильнейший шахматист в мире, есть другие организации, утверждающие, что им принадлежит право присваивать титул «чемпион мира». «Это будет Чемпионат мира «Интеллектуальных игр», — пошутил Каспаров. Он добавил, что играл за множество титулов, включая «Чемпион мира «Таймс», и даже за звание чемпиона мира ФИДЕ. «Самое главное, что эти поединки выявляют сильнейшего шахматиста мира», — отметил Каспаров. Матч на звание чемпиона мира между Стейницием и Цукертортом, развел он далее свою мысль, состоялся лишь в 1886 году, через два года после смерти Пола Морфи. «Никто не хотел проводить матч, пока Морфи, величайший шахматный гений XIX века, был жив».

Каспаров считает Крамника единственным достойным противником. «Если я буду играть с Шировым, то скорее всего выиграю, но потом все начнут говорить, будто я нарочно выбрал слабого противника».

На вопрос, не сожалеет ли ныне Каспаров о привлечении Крамника в качестве секунданта во время матча с Анандом в 1995 году, он ответил: «Это обстоятельство сделает наш поединок даже более интересным». Каспаров отметил, что Крамник много извлек из своего «секундантства» и его результаты заметно улучшились.

Касательно несостоявшегося матча с Шировым Каспаров разъяснил, что в 1998 году после победы над Крамником тот был законным претендентом, но сейчас... Тогда у Широва была возможность сыграть со мною матч, вероятно, за небольшие деньги, но он отказался.



9 октября в Лондоне стартует матч Каспаров — Крамник. Соперники сыграют 16 партий. В случае ничьей, при счете 8:8, Г. Каспаров сохранит звание сильнейшего шахматиста мира. Призовой фонд в размере 2-х млн. долларов будет поделен между победителем и побежденным в соотношении 2:1.

В преддверии встречи соперники дают пресс-конференции, беседуют с журналистами, отвечают на вопросы.

**Владимир  
КРАМНИК:**

# СДЕЛАЮ, ЧТО СМОГУ...

В прошлом номере «64» опубликовано обширное интервью с одним из победителей Линареса. Как только было подписано соглашение о матче на высшем уровне, наш корреспондент Александр Рошаль продолжил разговор с «претендентом».

— Предварительно я ведь пообщался с Виши Анандом, — признается Владимир. — И до сих пор не понимаю, почему они там не достигли соглашения. Со мной все переговоры велись весьма оперативно и вполне доброжелательно. При счете 8:8 титул Каспарова остается при нем? — так это естественно и соответствует традициям. Что до финансовых гарантий, тут мне помогли опытные юристы. Призовой фонд уже «заморожен» на банковском счете, к которому спонсоры больше не имеют отношения. Если матч не состоится по чужой вине,

нам с Каспаровым обязаны выплатить по миллиону этих призовых денег. Таким образом финансовая часть мероприятия заранее как бы отделена от всего остального.

— По поводу «остального»... В телефонном разговоре Алексей Широв осторожно сказал: «Володя мог бы отказаться в мою пользу. Я ведь выиграл у него матч за право встречи с Каспаровым».

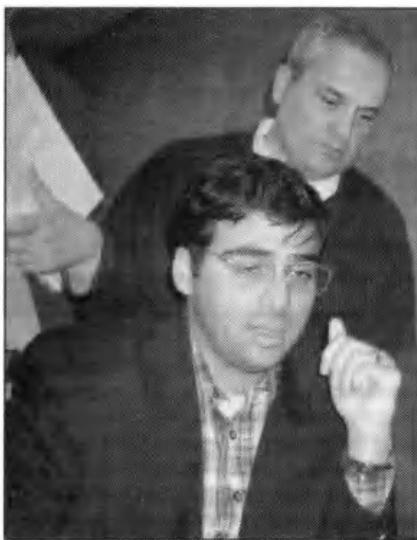
— Верно, пару лет назад он выиграл. С тех пор, правда, счет, да и положение в рейтинг-листе для меня улучшается. Но дело не только в этом. Мой давний товарищ Леша Широв и особенно его ближайшее окружение позволяли себе чрезмерно резкие заявления, повторения каковых нынешние организаторы матча допустить никак не хотят. Еще и по этой причине они дали понять, что готовы иметь дело только со мной. Впрочем, мы с гроссмейстером Кином занимались в основном обсуждением шахматно-технических аспектов матча.

— Кстати, обозреватель лондонской «Таймс» Раймонд Кин что-то говорил мне и о соревновании победителя против компьютера, и об обязательном участии проигравшего в отборочном цикле к следующему такому же матчу...

— Относительно игры с компьютером никаких обязательств контракт не содержит. Хотя пожелание и выражалось. Все детали разглашать я и после подписания не могу. Да многое и не упомню. Знаю, что намечен действительно двухгодичный отборочный цикл и он подробно и логично расписан. Соревнование, как я понял, проводится «На первенство мира BGN» (аббревиатура «Brain Games» добавлена из рекламных соображений компании и, вероятно, дабы не входить в юридические разбирательства с ФИДЕ). Наш матч состоится в октябре.

— Каковы шансы на завоевание титула и как он будет называться?

— Официальные регалии меня не особо волнуют. А победа, какую я в состоянии одержать, станет вершиной карьеры и лучшим способом самореализации. Сделаю все для этого.



**— На своей пресс-конференции г-н Р.Кин сказал, что переговоры об организации матча Ананд — Каспаров прервались из-за твоего требования выплатить аванс \$300.000.**

— Г-н Кин нагло лжет, так как я выдвинул это требование лишь на последней стадии наших переговоров. А прерваны они были главным образом ввиду отсутствия каких-либо гарантий для меня. Хоть Кин и утверждает обратное, я практически не имел никакого влияния на доработку предложенного контракта. Я искал альтернативы, предлагал различные варианты, но — бесполезно. Теперь Кин говорит, что не был знаком с моими предложениями, направленными на достижение соглашения. Это более чем удивительно, так как его адвокат официально сообщил ему о тех изменениях, на которые мы претендовали, и если г-н Кин о них не знает, то он как минимум должен был помолчать.

**— Кто были организаторы и кого они представляли?**

— Организаторами матча были Р.Кин и Д.Моррис, которые создали новую компанию Brain Games Limited. Существует письмо г-на Д.Леви, адресованное Р.Кину, с которым можно ознакомиться в Интернете. Может быть, поэтому мне не сообщили никакой информации об этой компании.

**— Когда начались переговоры о матче и какими были ключевые пункты предложенного контракта?**

— Если мне не изменяет память — 25 февраля, до турнира в Линаресе, мне принесли две страницы, которые, по мнению организаторов, я должен был подписать на месте. Но мой адвокат очень быстро обнаружил, что для меня отсутствовали гарантии денежной компенсации в случае отмены матча из-за каких-либо непредвиденных обстоятельств. Я просто должен был положиться на добрую волю Каспарова. Однако мне полагались те же гарантии, что и Каспарову. Адвокат Каспарова контролировал счет, на котором предположи-

**Вишванатан  
АНАНД:**

## ПОСЛЕДНЯЯ СОЛОМИНКА...

*Долго длились переговоры о матче между Каспаровым и Анандом, и даже назначались его сроки. Но все разом рухнуло. Почему так случилось, индийский гроссмейстер поведал своему секунданту Элизбару Убилау (на левом снимке) в интервью для «64».*



тельно было \$2 млн., обеспеченных организаторами, хотя в ходе переговоров они ни разу не показали документа, подтверждающего наличие такой суммы денег.

Во время прошлых переговоров о матче с Каспаровым именно этот пункт был решающим, поскольку мой адвокат, как и адвокат Каспарова, имел те же права в случае отмены матча. Нам должны были автоматически выплатить компенсацию после определенной даты, и контракт аннулировался бы в случае, если организаторы не гарантировали \$3 млн., а не 2, как теперь. Кроме того, в контракте было много неясных пунктов, касающихся прав и обязанностей сторон. Например, я не был уверен в том, что в любой момент до или во время матча Каспаров не откажется от встречи по каким-либо причинам, а как я понимаю, все что не запрещено — разрешено. Я также ни разу не видел варианта контракта, предложенного Каспарову. Я всегда полагался на честное слово организаторов, утверждавших, что деньги на счету, а условия одинаковы. Но о каком равенстве может идти речь, когда одна сторона контролирует все, а другая должна довольствоваться честным словом?

**— Каким было в целом обращение с тобой со стороны организаторов?**

— Плохим во многих отношениях. Это было похоже на преследование во время турнира в Монако. Хотя я предупреждал, что после плохого выступления в Линаресе я хотел восстановить свое реноме, но мне такой возможности не предоставили. Однажды Кин позвонил мне даже после полуночи и сказал, что минул срок, когда я должен был дать ответ. А когда обнаружилось, что организаторы сами установили крайний срок 21 апреля вместо 21 марта, Кин предоставил для ответа еще 5 часов. Любопытно, что за нашими переговорами следил г-н О.Уильямс. Однажды в 7 утра на мой стол легла бумага с пометкой «срочно», в которой мне предписывалось немедленно ответить — г-н

Уильямс вставал в это время во Флориде и хотел узнать результат переговоров. Возможно, это и была последняя соломинка. Тогда я высказал свое окончательное решение: если мне не дают никаких гарантий, то пусть выдадут аванс в размере \$300 тыс. на момент подписания контракта. Сумма, учитывая призовой фонд, не завышена. Просто в случае возможных осложнений я на законных основаниях мог бы потребовать в Англии, где юридические расходы очень высоки, причитающуюся мне долю. Так что пресловутые \$300 тыс. возникли именно при этих обстоятельствах, когда не было гарантий, но остались неясные пункты договора. Ко мне отнеслись неуважительно, и я испытал чувство досады.

**— Что ты можешь сказать о неудавшихся матчах, которые Каспаров пытается организовать в течение последних лет — сначала против Карпова, потом Широва и дважды — против тебя?**

— Каспаров пытается представить дело так, как будто вся вина — на совести претендентов, что такая ситуация не привлекает спонсоров. Но он забывает, что сам накрепко закрыл двери многих международных компаний — им теперь даже не придет в голову мысль вкладывать деньги в шахматы. Например, в прошлом году корпорация Oracle была готова патронировать наш матч, но Каспаров подписал контракт с компанией Microsoft на проведение партии с Остальным миром по Интернету, и Oracle (конкурент Microsoft) повернулся к нам спиной. То же самое случилось с компаниями IBM и Intel: двери и этих гигантов оказались на всегда закрыты для шахмат. Думаю также, что негативную роль играет и конфликт с ФИДЕ.

**— Что можно сказать о предстоящем матче Каспаров — Крамник?**

— В шахматном отношении матч обещает быть интересным. Но вначале надо посмотреть, состоится ли он.

Алексей  
ШИРОВ:

# НАЧИНАТЬ НАДО БЫСТРО



ПОБЕДИТЕЛЬ MELODY AMBER — О ТУРНИРЕ И НЕ ТОЛЬКО О НЕМ

Традиционный шоу-турнир *Melody Amber*, организуемый Ассоциацией Макса Эйве и известным голландским меценатом Й. ван Остером, прошел уже в девятый раз. Впервые единоличную победу в «быстро-слепом» двоеборье отпраздновал Алексей Широв. Последние три года этот турнир для выступающего ныне под испанским флагом экс-рижанина складывался удачно: в 1999-м он поделил 2-3-е места с Веселином Топаловым, а ранее первенствовал на-

равне с Владимиром Крамником. Кстати, именно 1998-й стал для Широва годом наибольших надежд и разочарований. Выиграв той весной «претендентский» матч у Крамника, он должен был встретиться с Гарри Каспаровым в финальном поединке. Но тот матч не состоялся. Естественно, что в интервью, данном нашему корреспонденту Олегу ПЕРВАКОВУ, нынешний победитель Монако говорил не только о прошлом соревновании...

— Времени для специальной подготовки к Монако не было — турнир начинался практически сразу после Линареса. К тому же я еще успел сыграть пару партий в немецкой бундеслиге за клуб «Любек», причем неудачно — набрал пол-очка из двух. В определенной мере в Монте-Карло использовали заготовки, наработанные к Линаресу. Как ни странно, особо сильной усталости после испанского супертурнира я не испытывал, поэтому удалось выступить хорошо.

Турнир «Мелоди Амбер» — своего рода частный. Его спонсор голландец Йоп ван Остером в принципе не заинтересован ни в коммерческом успехе, ни в рекламе своего детища. Приглашает шахматистов, которые ему нравятся. Состав совершенно не изменился по сравнению с предыдущим годом. Да и обстановка была привычно приятной: один из лучших отелей Монте-Карло — Le Metropole Palace, открытый счет в его ресторане и барах... Вообще, быть приглашенным на этот турнир — большая честь и подлинное удовольствие.

— Остером неизменно стремится чем-то удивить участников...

— Как обычно, организаторы предложили оригинальную жеребьевку. Мы соревновались в бросании дротиков, победитель получал 1-й номер. Я был пятым. Результатом недоволен — считал, что у меня в этой игре солидный опыт. Но нашлись участники, у которых он оказался большим. Первым стал ван Вели, вторым — Лотье. Далее — Любович, Ананд...

— Разбивка на подгруппы происходила согласно жеребьевке?

— Да, были две шестерки. Участники одной группы сначала играли между собой и лишь затем — с представителями другой группы. Такая система применяется только в Монако, и организаторы не собираются от нее отказываться.

— Помнится, раньше были дебюты, какую партию — быструю или «слепую» — играть первой...

— Третий год подряд начинаем с быстрой (25 минут + 10 секунд за каждый сделанный ход). Мне казалось логичней играть первую партию вслепую (25 + 10), впрочем, большой разницы, похоже, нет.

— А Крамник утверждал, что лучше начинать с быстрой, ибо после игры вслепую сильно устаешь и вторую партию проводишь «на автопилоте».

— Возможно. А если учесть, что именно за последние три года мои результаты в Монако резко улучшились, — скорее всего он очень и очень прав. Во всяком случае, для меня такая формула оказалась удобной. Хотя и трудно на этом спекулировать, ведь с каждым соперником все равно играешь дважды.

— Какую-то особую стратегию борьбы в Монако для себя вырабатываете? Сейчас вы продвигались к успеху ровной поступью — девять побед подряд в микроматчах — 1½:½, и только затем 1:1 с Крамником и ½:½ с Иванчуком, когда итоговое первое место было уже в кармане.

— Так получилось. Обычно в Монако очень важное значение имеет белый цвет. Если удается хорошо подготовиться к партии и получить белыми небольшой перевес, то удержать его легче, чем в «классике»: в быстрых шахматах труднее защищаться. Белым цветом добился хорошего результата — 9 очков из 11 (4 ничьи). А черными одержал лишь две случайные победы при поражении в последнем туре. В общем, никакой особой стратегии нет — просто стратегия белого цвета.

Как пример могу привести свою партию с Гельфандом. Объективно у Бориса, наверное, была защитимая позиция, но я его постепенно дожал.

**Комментирует гроссмейстер Алексей ШИРОВ**

**А.ШИРОВ — Б.ГЕЛЬФАНД**

Быстрая партия

Сицилианская защита B90

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤e3 ¤g4. Как обычно, при подготовке к партии я уделил внимание ходам 6...eb и 6...e5. Тем не менее не исключал возможности, что партнер изберет на этот раз 6...¤g4.

7.¤g5 h6 8.¤h4 g5 9.¤g3 ¤g7 10.h3! Когда Каспаров сыграл так в Вейк-ан-Зее-2000, кое-кто подзабыл, что этот ход был введен в серьезную турнирную практику мной — в матче с Ю.Полгар (Прага 1999).

10...¤e5. Аналогично Юдит играла и против меня. В упомянутой же выше партии с Каспаровым она пошла на более острое продолжение 10...¤f6.

11.¤f5! Модно сейчас 11.f3, но я не вижу причин отказываться от наших с Рычаговым глубоких анализов, проделанных накануне пражского матча.

11...¤f5 12.ef ¤bc6 (заслуживает внимания 12...¤bd7??) 13.¤d5 eb 14.fe fe 15.¤e3 0-0 16.¤e2 d5. Не-большой сюрприз. Я ожидал от Бориса 16...¤a5+: так он играл против Ананда (Хайфа 2000) и, на мой взгляд, получил приемлемую позицию. Но, возможно, он не нашел там уравнения и на этот раз предпринял другую попытку.

17...¤g6 (новое продолжение; Полгар играла 17...¤b6) 18.c4! Продумав примерно десять минут (больше размышляя над ходом в быстрых шахматах непрактично), я нашел изъян в построении черным — слабость белых полей.

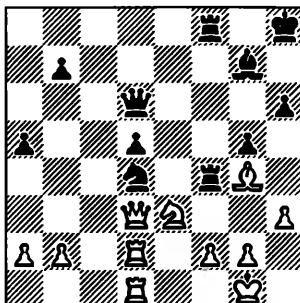
18...¤d4. На 18...d4 сильно выглядит 19.¤g4 (19.¤c2!? также хорошо) 19...h5 20.¤d3!.

19.cd ed 20.¤g4! ¤f4 21.¤f4! Здесь я уже не имел достаточно времени на расчет, поэтому решил сосре-

доточиться на игре по белым полям и попытался подражать лучшим партиям Карпова. Обычно у меня недостает терпения для такого стиля игры, но сейчас оно неожиданно нашлось.

**21...Б:f4.** Очень неприятно для черных 21...gf 22.Фc2. Но теперь гордость черных — конь d4 становится уязвим! Я вспомнил давнюю партию Ларсена (из его книги «50 избранных партий»), что добавило мне вдохновения. Забыл, кто тогда был соперником Ларсена, но фраза «конь делает на d4 всю игру» осталась в памяти.

**22.Фd3 Фd6 23.Бad1 Бaf8 24.Бd2!** (избыточная защита на всякий случай) **24...Фh8 25.Бfd1 а5.**



Впоследствии этот ход раскритиковал Александр Хузман, секундант Гельфандя. Заслуживало внимания 25...Бd8, пытаясь предотвратить реплику белых.

**26.Фa3!** Во многих партиях я упускал преимущество, упрощая позицию. Но сейчас эта идея корректна. С ферзями на доске пришло бы постоянно следить, чтобы партнер не удивил меня каким-нибудь трюком.

**26...Ф:a3 27.ба Бd8 28.Бd3!** (немедленное 28.g3? давало черным хорошие шансы на ничью после 28...Б:g4! 29.hg Фf3+ 30.Фg2 Ф:d2 31.Б:d2 d4) **28...b5 29.g3 Бe4 30.Фg2 b4 31.a4!** Пресекая возможную контригру. Сейчас конь не имеет поля b5 и потенциально слаба пешка a5.

**31...Бf8 32.Б1d2** (осложнения — 32.Ф:d5 Фc2 не нужны, но впоследствии я пришел к выводу, что лучше



было 32.Бc1) **32...Бb8?** Это проигрывает. Единственная возможность продолжить сопротивление — в пассивном 32...Бd8. Тогда белым надо повторить позицию — 33.Бd1, на 33...Бf8 сыграть 34.Бc1 с решающим, на мой взгляд, перевесом. Например, 35.Ф:d5 Бef7 36.f4 Бd8 37.Бc5.

**33.Ф:d5 b3 34.ab Ф:b3 35.Бc2.** Самое простое. Пока пешка a5 отправлена, но рано или поздно черные ее потеряют.

**35...Б:a4 36.Б:b3 Б:b3 37.Бc8+ Фf8 38.Фe6** (я упустил из виду 38.Фd1, но избранное продолжение более привлекательно) **38...Фg7 39.Бc7+ Фg6 40.g4.** Черные сдались.

\* \* \*

— Вслепую у меня игра шла не так хорошо, как в быстрые. Тем не менее, если бы не проиграл последнюю партию, стал бы единственным шахматистом, прошедшим этот турнир за всю его историю без поражений. Хотя и 21 партия без «баранок» тоже никому не удавалась (предыдущий рекорд принадлежал Ананду, который три года назад провел в Монако 19 партий подряд без поражений).

— Не могли бы коротко охарактеризовать выступление участников, хотя бы тех, кто оказался вверху итоговой таблицы.

— Основным конкурентом на протяжении всего турнира для меня был Топалов. Долгое время казалось, что шансы Веселина ничуть не ниже моих, даже когда мне удалось обыграть его в микроматче. Ведь в следующем туре он победил Карпова 2:0 и вроде бы имел более легкий финиш, чем я. Но тут Топалов сорвался — сначала уступил ван Вели ½:1½, а в заключительном туре, сохранив еще теоретические шансы догнать меня, проиграл с тем же счетом Любовичу. Совсем уж неудачной получилась для него последняя партия (вслепую), когда Веселин зевнул здоровую лишнюю пешку в ладейном эндшпиле — забыл, где она стоит, и таким образом упустил чистое второе место. В принципе, играл Топалов лучше остальных, одержал несколько полноценных, можно сказать, красивых побед. Но действовал все-таки неровно. Тем не менее второе место он, конечно, заслужил полностью.

Крамник и Иванчук разыгрались только во второй половине турнира. Для них он как бы разделился на черно-белые части. В противном случае, вполне возможно, оба претендовали бы на 1-е место.

Без вдохновения играл Ананд. В один момент, правда, делил 2-3 места с Топаловым. Слышал, что Виши мешали звонками из Лондона на предмет переговоров о матче с Каспаровым, от которого, как я понял, он уже ранее отказался. Тем не менее Ананд уже более года не демонстрирует своей реальной силы. Явно ниже своих возможностей провел и Линарес-2000. Что с ним происходит — не знаю. Наверное, пропала мотивация. Шахматист он гениальный и видит, думаю, по-прежнему больше многих других. Но шахматы еще и спортивная борьба, и именно в ней Ананду чего-то недостает.

— Раз уж вы упомянули матч Каспарова, то наверняка считаете, что имеете первоочередное право на поединок с ним.

Монако-2000	Быстрые												Вслепую												Итог				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
1. А.Ширев		½	1	½	1	1	½	1	1	½	1	½	8½	0	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	6½	15		
2. В.Иванчук	½		½	1	1	½	½	1	½	1	1	½	8	1		0	0	½	½	½	½	1	1	½	0	½	5½	13½	
3. В.Топалов	0	½		1	½	1	½	0	1	1	0	1	6½	½	1		½	0	1	½	½	1	½	½	1	½	1	7	13½
4. В.Крамник	½	0	0		½	½	1	0	½	1	1	1	6	½	1	½		1	0	1	1	½	½	1	½	1	½	7½	13½
5. В.Ананд	0	0	½	½		½	1	0	½	1	½	1	5½	½	½	1	0		½	½	1	½	1	1	½	1	½	7	12½
6. Б.Гельфанд	0	½	0	½	½		½	½	1	½	1	1	6	½	½	0	1	½	0	½	1	½	1	½	1	½	6	12	
7. Й.Пикет	½	½	½	0	0	½		½	½	½	1	0	4½	0	½	½	0	½	1	1	½	½	½	1	½	1	6	10½	
8. Л.ван Вели	0	0	1	1	1	½	½	½	½	1	½	½	6½	½	0	½	0	0	½	0	0	1	½	1	½	4	10½		
9. А.Карпов	0	½	0	½	½	0	½	½		1	1	½	5	½	0	0	½	0	½	0	½	1	1	½	½	5	10		
10. Ж.Лотье	½	0	0	0	0	½	½	½	0		½	½	3	0	½	½	½	0	½	½	0	0	0	0	1	1	4½	7½	
11. Л.Любоевич	0	0	1	0	½	0	0	½	0	½		½	3	½	1	½	0	0	0	½	½	½	0	0	½	4	7		
12. П.Николич	½	½	0	0	0	0	1	0	½	½	½		3½	0	½	0	½	½	½	0	0	0	½	0	½	3	6½		

— Почему Ананд отказался от матча?.. Мне показалось, что он был по-своему прав. Что касается матча Каспаров — Крамник, то, конечно, будет безобразие, если он состоится. Впрочем, то же можно сказать и в отношении матча Каспаров — Ананд. Это еще очевидней. Ведь именно я выиграл матч у Крамника за право сразиться с Каспаровым. Надеюсь, что Володя все-таки примет правильное решение, и тогда предложение сыграть матч с Каспаровым должно автоматически перейти ко мне. Если спонсоры все-таки нашлись, считаю, что матч Каспаров должен играть со мной. А потом уж разбираться с организацией дальнейших циклов.

**— А за тот матч с Крамником с вами так и не рассчитались?**

— Была минимальная компенсация в виде прошлогоднего матча с Юдит Полгар, но она никак не может считаться адекватной. И дело даже не в материальной стороне, а в моем праве на матч с Каспаровым.

**— Вернемся к турниру. Крамник как-то отметил, что если он теряет шансы на первое место в Монако, то начинает играть, по его выражению, в режиме релаксации, просто в свое удовольствие. У вас сильная мотивация для такого турнира или он носит для вас скорее развлекательный характер?**

— Развлекательный характер он для меня не носит — кому приятно проигрывать? В шахматах всегда так: если не забываешь ты, забивают тебе. Приехал на турнир после Линареса и бундеслиги, в первую очередь хотел просто нормально выступить. Когда удачно стартовал (немного повезло в партиях с Анандом и Карповым), решил бороться за первое место. Полностью отдал себя турниру и очень рад, что все до конца получилось.

**— Времени на отдых хватало?**

— Если вы намекаете на казино,

тогда я не захаживал. Вначале просто отдыхал. А потом решил, что могу спугнуть удачу. Помню, в прошлом году Вася Иванчук на протяжении нескольких дней подряд выигрывал в казино по тысяче франков, но за доской игра у него не складывалась. Поэтому я на всякий случай подстраховался — человек я несколько суеверный.

**— А что скажете об игре Анатолия Евгеньевича?**

— Карпов стартовал хорошо. И я очень удивился, когда он начал проигрывать партию за партией. Может, сказалась усталость, растренированность — в последнее время он вообще играет очень мало. А ведь в этом случае вхождение в турнир требует больших затрат энергии.

**— Остером намерен продолжать эти турниры?**

— Да, ведь он очень любит шахматы.

**— Не возобновилось ли издание книги по итогам Melody Amber?**

— Книгу за прошлый год я так и не увидел. Видимо, и на сей раз ее не будет. Все-таки это немалые финансовые затраты. Сейчас организаторы Монако стараются экономить. Вероятно, отказ от книги связан именно с этой причиной.

**— Алексей, вы уже ознакомились с вынесенным на обсуждение Меморандумом о коммерческой деятельности ФИДЕ?**

— Да. Но серьезно его не воспринял — столько там революционных предложений, к шахматам совершенно не применимых. Как, например, можно заставить скромных организаторов орел'ов в Испании, Германии (не говоря уж о России) перечислять сначала призовой фонд в ФИДЕ, когда они и сейчас порой не успевают вовремя рассчитаться с участниками?

Многие пункты Меморандума нереальны. Конечно, коммерциализировать деятельность ФИДЕ необходимо, но

другими путями — через телевидение, Интернет, но никак не посредством неприемлемых для организаторов условий. Думаю, вполне достаточно денег, получаемых за обсчет рейтингов. Большего с организаторами требовать нельзя.

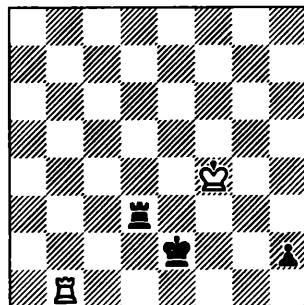
**— Ваши следующие выступления?**

— До Сараева ничего серьезного нет. Сыграю в Париже 6-7 мая в быстрые шахматы. Там будут участвовать 4 человека — еще Лотье, Корчной и какой-то французский шахматист.

\* \* \*

## Б.ГЕЛЬФАНД — Ж.ЛОТЬЕ

Быстрая партия



В окончании  $\text{B} - \text{B} + \text{Q} + \text{пешка}$  черные долго пытались найти выигрыш и, разуверившись, перешли в «ладейник» с лишней пешкой. Победа была упущена за три шага до сотового (!) хода.

97...  $\text{Bh3?}$  Теперь ничья неизбежна. Правильно 97...  $\text{Bd1} 98. \text{Bb2+} \text{Bd2} 99. \text{Bb1} \text{Qf2}$  или сразу 97...  $\text{Qf2} 98. \text{Qg4} \text{Bc3}$ , и белым впору сдаться.

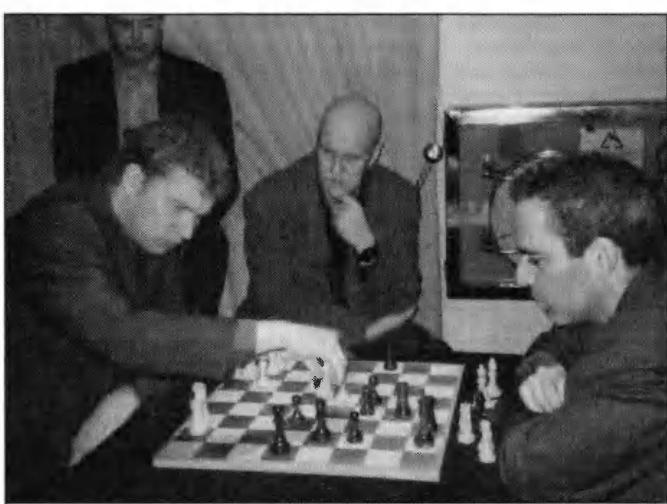
98.  $\text{Bb2+} \text{Qd1} 99. \text{Bb1+} \text{Qe2} 100. \text{Bb2+} \text{Qe1} 101. \text{Bb1+} \text{Qf2} 102. \text{Bb2+} \text{Qe1} 103. \text{Bb1+} \text{Qd2} 104. \text{Bh1} \text{Qe2} 105. \text{Qg4} \text{Bh8} 106. \text{Qg3} \text{Bg8+} 107. \text{Qf4}$  (конечно, не 107.  $\text{Q:h2?} \text{Qf2!}$ ) 107...  $\text{Bg2} 108. \text{Ba1} \text{Qd3} 109. \text{Bh1} \text{Qe2} 110. \text{Ba1} \text{Qd3} 111. \text{Bh1}.$  Ничья.

## ЗАКОННЫЙ ПРЕТЕНДЕНТ — ЭТО Я

Цель этой ремарки — напомнить шахматному миру: заявления Каспарова о моем отказе от некоего калифорнийского предложения не соответствуют действительности. Я никогда не получал серьезных письменных предложений, и пока вели переговоры, этот вариант исчез сам собой. Это произошло в октябре 1998 г. А в 1999 году из надежных источников я узнал, что Каспаров счел призовой фонд в Калифорнии недостаточным, пытался договориться с организаторами о лучших условиях и фактически отклонил это предложение. Конечно, это могла быть неверная информация, но мне абсолютно ясно: Каспаров просто-напросто сделал меня козлом отпущения, дабы избежать матча. Повторяю: я ни от кого не получал никаких серьезных предложений, так что отклонять было нечего.

Считаю, что матч Каспаров — Крамник не имеет ничего общего с мировым чемпионатом, будь то официальный, исторический, интеллектуальный или какой-либо еще. Я — законный претендент с 1998 года, и никакие спекуляции вокруг «калифорнийского предложения» не могут это изменить.

Алексей ШИРОВ



Широв — Каспаров, анализ в Линаресе: словами тесно, мыслями просторно

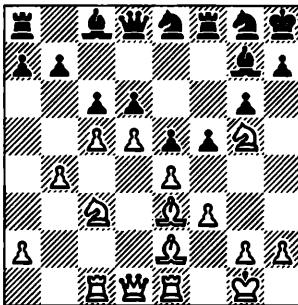
Разгром в «староиндийке», учиненный Иванчуком, наверняка станет предметом детального анализа в домашних лабораториях у приверженцев этого дебюта.

### В.КРАМНИК — В.ИВАНЧУК

Вслепую

#### Староиндийская защита E97

1.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  2.  $c4$   $g6$  3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g7$  4.  $e4$   $d6$  5.  $d4$  0-0 6.  $\mathbb{Q}e2$   $e5$  7. 0-0  $\mathbb{Q}c6$  8.  $d5$   $\mathbb{Q}e7$  9.  $b4$   $\mathbb{Q}h5$  10.  $B e1$   $f5$  11.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f6$  12.  $f3$  (обычно играют 12.  $\mathbb{Q}f3$ ) 12...  $\mathbb{Q}h8$  13.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}e8$  14.  $B c1$   $c6$ ? (как отметил Крамник, следовало играть 14...  $\mathbb{Q}f6$ ) 15.  $c5$   $\mathbb{Q}g8$ .



Картинная позиция! Для полноты впечатления осталось перевести слова на г7 на b8.

16.  $ef!$   $gf$  17.  $f4$ . Перевес у белых и после 17.  $cd$   $f4$  18.  $dc$   $\mathbb{Q}:g5$  (к тому же ведет 18...  $fe$ ) 19.  $d7$   $\mathbb{Q}:d7$  20.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d8$  21.  $cd$   $fe$  22.  $de$   $\mathbb{Q}:e8$  23.  $B c7$  или 17...  $\mathbb{Q}:d6$  18.  $dc$   $bc$  19.  $\mathbb{Q}c5$  (или 19.  $f4$   $ef$  20.  $\mathbb{Q}:f4$   $\mathbb{Q}b6$ + 21.  $\mathbb{Q}h1$ ) 19...  $\mathbb{Q}:g5$  20.  $\mathbb{Q}:d6$ .

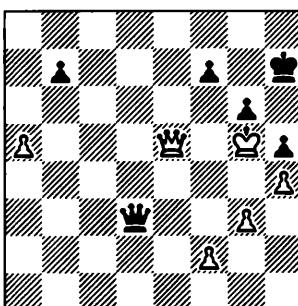
17...  $\mathbb{Q}e7?$  Видимо, решающая ошибка. Заслуживало внимания 17...  $h6$ ! 18.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}:e6$  19.  $de$ . Хуже 17...  $ef$  18.  $\mathbb{Q}:f4$   $dc$  19.  $\mathbb{Q}h5$  (грозит 20.  $B :e8$ ) 19...  $\mathbb{Q}ef6$  20.  $\mathbb{Q}f7+$   $B :f7$  21.  $\mathbb{Q}:f7$   $cb$ .

18.  $cd$   $\mathbb{Q}:d6$  19.  $dc$   $\mathbb{Q}:c6$  (19...  $bc$  20.  $\mathbb{Q}c5$ ) 20.  $\mathbb{Q}c5$   $ef$ . Хорош вариант 20...  $\mathbb{Q}d4$  21.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b6$  22.  $\mathbb{Q}b5$   $h6$  (22...  $\mathbb{Q}b5$  23.  $\mathbb{Q}f7+$ ) 23.  $\mathbb{Q}c4$ ! Проще 20...  $B f6$  — 21.  $\mathbb{Q}:d6$ .

21.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}:g5$  22.  $\mathbb{Q}:f8$   $\mathbb{Q}:f8$  23.  $\mathbb{Q}f3$ . Черные сдались.

### А.КАРПОВ — А.ШИРОВ

Быстрая партия



Испытывая дефицит времени, белые тем не менее решили поиграть на выигрыш и... угодили в матовую сеть!

50.  $\mathbb{Q}c5??$  Пора было труить отбой — 50.  $\mathbb{Q}f4$  или рискнуть поставить

ловушку: 50.  $\mathbb{Q}f6$ ! с надеждой на 50...  $\mathbb{Q}f3$ ? (правильно 50...  $\mathbb{Q}d7$ !) 51.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}g8$  52.  $\mathbb{Q}b8+$   $\mathbb{Q}h7$  53.  $\mathbb{Q}f8$ .

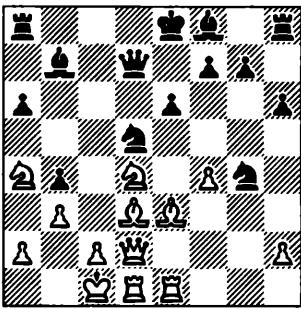
50...  $\mathbb{Q}f3$ ! 51.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}f6+$ . Белые сдались.

### В.АНАНД — Ж.ЛОТЬЕ

#### Быстрая партия

#### Сицилианская защита B90

1.  $e4$   $c5$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $d6$  3.  $d4$   $cd$  4.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}f5$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $a6$  6.  $f3$   $e6$  7.  $\mathbb{Q}e3$   $b5$  8.  $g4$   $h6$  9.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}bd7$  10. 0-0-0  $\mathbb{Q}b7$  11.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e5$  12.  $B he1$   $b4$  13.  $\mathbb{Q}a4$   $d5$  14.  $ed$   $\mathbb{Q}:d5$  15.  $f4$   $\mathbb{Q}d7$  16.  $b3$   $\mathbb{Q}:g4$ .



17.  $\mathbb{Q}b6$ ! Новинка, и, наверное, «компьютерного разлива». Ранее белые безуспешно пытались взломать позицию черных путем 17.  $f5$  и 17.  $\mathbb{Q}:e6$ .

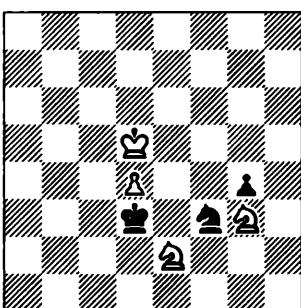
17...  $\mathbb{Q}:b6$  18.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}d5?$  Скорее всего — первопричина быстрого поражения черных. Гроссмейстер С.Шипов предложил произучать 18...  $fe$ ? 19.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}e7$  20.  $\mathbb{Q}:b4+$   $\mathbb{Q}f6$  21.  $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}:g6$  22.  $B :d7$   $\mathbb{Q}:d7$  23.  $\mathbb{Q}d3+$   $\mathbb{Q}h5$  24.  $\mathbb{Q}:d7$  «с инициативой у белых». Если наша догадка верна, то компьютер Виши в этом направлении наверняка уже поработал и, возможно, остановил свой выбор на 19.  $\mathbb{Q}:b6$ !

19.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}:c5?$ ! (19...  $\mathbb{Q}c7$ ?) 20.  $\mathbb{Q}:c5+$   $\mathbb{Q}d8$  21.  $\mathbb{Q}:b4!$   $\mathbb{Q}c8$  22.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}gf6$  23.  $c4$   $\mathbb{Q}c7$  24.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c6$ . Или 24...  $B e8$  25.  $B :e8+$   $\mathbb{Q}f:e8$  26.  $\mathbb{Q}c5$   $g6$  27.  $\mathbb{Q}:g6$   $\mathbb{Q}:d1+$  28.  $\mathbb{Q}:d1$   $fg$  29.  $\mathbb{Q}:c7$   $\mathbb{Q}:c7$  30.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}d7$  31.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}c8$  32.  $\mathbb{Q}:g6$ , и белый ферзь с пешками сильнее не скординированных фигур противника.

25.  $\mathbb{Q}f5+$   $\mathbb{Q}b8$  26.  $B d6$   $\mathbb{Q}f3$  27.  $\mathbb{Q}:c7+$   $\mathbb{Q}:c7$  28.  $B e7+$   $\mathbb{Q}b8$  29.  $B :b7+$   $\mathbb{Q}:b7$  30.  $B b6$   $B a7$  31.  $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}a8$  32.  $B :b7$   $\mathbb{Q}:b7$  33.  $\mathbb{Q}h3$   $B e8$  34.  $c5$ . Черные сдались.

### В.ТОПАЛОВ — А.КАРПОВ

#### Быстрая партия



Согласно исследованиям А.Троицкого, черная пешка  $g$  — в ничейной зоне, и можно смело отдавать последнюю фигуру.

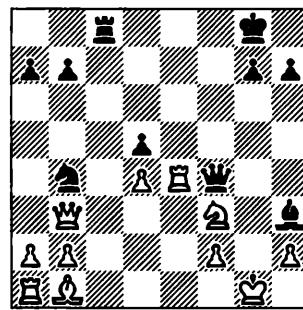
60...  $\mathbb{Q}:d4$  61.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}c3$  62.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}d3$  63.  $\mathbb{Q}de2$   $\mathbb{Q}d2$  64.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c2$  65.  $\mathbb{Q}d4+$   $\mathbb{Q}b2?$  Король спешит на свою погибель! В приглянувшемся ему углу  $a1$  его ждет мат. Между тем клетки  $a8$  или  $h1$  были для него абсолютно безопасны, на одну из них он попадал после 65...  $\mathbb{Q}d2!$  66.  $\mathbb{Q}df5$   $\mathbb{Q}e1$  67.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f2$ .

66.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}a2$ . Спасения уже нет даже в случае 66...  $\mathbb{Q}c1$  — 67.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d1$  68.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c1$  69.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b1$  70.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c1$  71.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}b1$  72.  $\mathbb{Q}d3$ , и смотрите финал партии.

67.  $\mathbb{Q}df5$   $\mathbb{Q}b2$  68.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}a2$  69.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b1$  70.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c1$  71.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}b1$  72.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a1$  (или 72...  $\mathbb{Q}a2$  73.  $\mathbb{Q}b4$  с тем же матовым итогом) 73.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b1$  74.  $\mathbb{Q}e2$ . Черные сдались.

### В.ИВАНЧУК — А.ШИРОВ

Вслепую

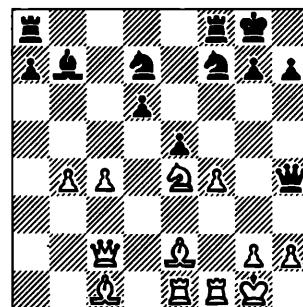


Пожертвовав ладью, Ширков только что сыграл 20...  $\mathbb{Q}eb-h3$  и оставил под ударом ферзя (21.  $B :f4?$   $B c1+$ ). Но Иванчук нашел красивое опровержение замысла черных.

21.  $\mathbb{Q}d3!$  И конь  $f3$  неприкоснен: 21...  $\mathbb{Q}:f3$  22.  $B e8+$   $B :e8$  23.  $\mathbb{Q}:h7+$  21...  $\mathbb{Q}h6$  22.  $B h4$   $B c1+$  23.  $\mathbb{Q}d1$   $B :d1+$  24.  $B :d1$   $\mathbb{Q}e6$  25.  $\mathbb{Q}:h7+$   $\mathbb{Q}f8$  26.  $B f4+$ . Черные сдались.

### Б.ГЕЛЬФАНД — П.НИКОЛИЧ

Быстрая партия

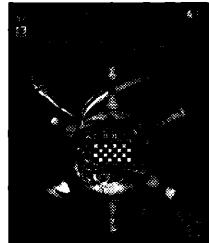


22.  $c5!$  Начало серии точно рассчитанных ударов по позиции черных.

22...  $B ac8$  23.  $\mathbb{Q}c4!$   $d5$  24.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}c6$  25.  $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{Q}:c6$  26.  $\mathbb{Q}d3$   $de$  27.  $\mathbb{Q}:d7$   $B h6$  28.  $h3$   $ef$  29.  $B :e4$   $g5$  30.  $B e8$   $B f6$  31.  $B :f8+$   $\mathbb{Q}:f8$  32.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}h6$  33.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}e7$  34.  $B d1$ . Черные сдались.

Игорь  
ЗАЙЦЕВ,  
гроссмейстер

# БЕНЕФИС РУССКОЙ ПАРТИИ



## СТАРИНОЕ НАЧАЛО УСПЕШНО ВЫДЕРЖАЛО ПРОВЕРКУ

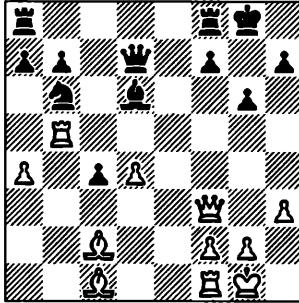
Итоги крупнейших шахматных состязаний, как правило, принято связывать с определенными этапами в развитии шахмат. Одной из отличительных особенностей супертурнира в Линаресе была демонстрация чрезвычайно возросшей в наши дни техники защиты. Следует обратить внимание на тот факт, что из тридцати сыгранных партий 17 было начато

ходом королевской пешки. В свою очередь, в семи случаях была разыграна русская партия. Учитывая достигнутый результат (+1-1=5), можно констатировать, что защита Петрова служила основным противовесом наиболее активному первому ходу e2-e4, а само соревнование в Испании превратилось в ее настоящий бенефис.

По ходу борьбы выявилось несколько проблемных позиций, в направлении которых велись теоретические дискуссии.

1.e4 e5 2.¤f3 ¤f6 3.¤:e5 d6 4.¤f3 ¤:e4 5.d4 d5 6.¤d3 ¤d6 7.0-0 0-0 8.c4 c6 9.cd cd 10.¤c3 ¤:c3 11.bc ¤g4 12.¤b1 ¤d7 13.h3 ¤h5 14.¤b5 ¤b6 15.c4 ¤:f3 16.¤:f3 dc 17.¤c2 ¤d7. За пожертвованную пешку белые, как свидетельствует практика, имеют достаточную компенсацию. Наряду с 17...¤d7 в заочных соревнованиях испытывалось и 17...¤c7: 18.a4 a6 19.¤b2 ¤ab8 (менее убедительно 19...¤ad8 20.¤g5! ¤de8 21.a5 ¤a8 22.¤d2 ¤c6 23.d5 ¤c7 24.¤fb1 ¤b8 25.¤c3 ¤fe8 26.¤f5 g6 27.¤f6, и белые достигли решающего перевеса, Брагин — Гродзенский, по переписке, 1998/1999) 20.a5 ¤d7 21.¤d2 ¤fc8 22.¤c3 ¤f6 23.¤e1 ¤c6! 24.¤f5 ¤d8 25.¤e4 ¤:e4 26.d5 ¤a4 27.¤:e4! ¤e8 28.¤b1 ¤:e1+ 29.¤:e1 ¤e8 30.¤e2 ¤:e2 31.¤:e2 ¤b5 (чтобы закрепить свой перевес, черным остается сделать самую малость — устраниТЬ неприятельскую пешку a5, но как раз этого-то достичь и не удается) 32.g3 ¤f8 33.¤e5! ¤c5 34.¤b8! ¤a3 35.¤c8! ¤:c3. Ничего другого не остается. Взятие слона фиксирует ничью: 36.d6 ¤e1+ 37.¤g2 ¤e4+ 38.¤h2 ¤d4 39.c7 ¤f2+, и черные вынуждены объявлять вечный шах (Майоров — Гродзенский, 1998/1999).

18.a4 g6.



19.¤d2. Так развивался поединок Г.Каспаров — А.Широв из 1-го тура. Другой путь — 19.¤h6 ¤fe8 20.¤fb1 ¤ad8 21.¤g5 (конечно, не сразу 21.a5?? ввиду 21...¤b5) 21...¤e7 22.a5 ¤d5 23.¤b7 ¤e6 24.¤d2 ¤f6 25.¤e1 ¤c6 26.¤:e8+ ¤:e8 27.¤e4 ¤e6 28.¤:a7, и белые достигли многоного (Свидлер — Акопян, Ереван 1996). В то же время по ходу партии возникает ряд вопросов. В частности, сколь необходимо был ход 20...¤ad8 и не стоило ли предпочесть 20...¤ab8 или 20...¤cb 21.d5 ¤c7 22.a5 ¤d7. Впрочем, и после 20...¤ad8 21.¤g5 следовало лишь отступить ладьей. Пожалуй, только ход 21...¤e7, разрушающий действующую батарею и позволяющий осуществить 22.a5, оказался не вполне удачным.

19...¤c3? 20.¤c3. Каспаров стремится к сложной игре. Более рафинированное 20.¤c3 ¤ac8 21.¤b3 ¤c7 22.¤d3 ¤fc8 23.¤e1 ¤f8 24.a5 ¤c4 25.¤:c4 ¤c4 26.¤b7 ¤:d4 27.¤f3 ¤c7 28.¤c7 ¤:c7 29.¤e3 ¤c3 привело к ясному уравнению игры (А.Соколов — Фрайнгольд, Рейкьявик 1990).

20...¤ac8 21.¤e4 ¤c4! Сильный уравнивающий маневр, связанный с переброской ладьи на ключевое поле a3, вероятно, был найден Шировым еще при домашней подготовке.

22.¤bb1 ¤:a4 23.¤:b7 ¤a3! 24.¤fc1. Как указывает в примечаниях к этой схватке Каспаров, белые, делая этот ход, справились с сильным искушением: 24.¤c6 ¤c7 25.¤a1 ¤b3 26.¤fb1 ¤:b1+ 27.¤:b1 ¤c8 28.d5 ¤d5!, и на выигрыши начинают играть уже черные — как в случае 29.¤:d5 ¤c3 30.¤:f7+ ¤h8, так и после 29.¤b7 ¤b7! 30.¤:b7 ¤:c3 31.¤d1 ¤f4!

24...¤c7! 25.¤a1 ¤b8 26.¤e4 ¤b3 27.¤d2 ¤h2+! Черные, добиваясь полного уравнения, должны между тем действовать предельно внимательно.

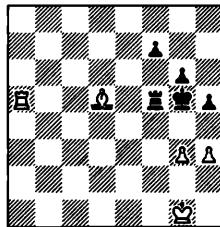
28.¤h1 ¤:f3 29.¤:c7 ¤:f2 30.¤:h2 ¤:d2 31.¤a:a7. Теперь к

цели вело бесхитростное 31...¤:d4 32.¤:f7 ¤:e4 33.¤g7+ ¤f8 34.¤:h7 ¤g8 с неотвратимой ничьей. Но, вложив в поединок много энергии и сделав целую серию тонких и точных ходов, Широв спотыкается буквально на ровном месте.

31...¤c8?? 32.¤ab7! ¤:b7 (32...¤a8 33.¤b4 только ускоряло развязку) 33.¤:c8+ ¤g7 34.¤:b7 ¤:d4 35.¤g4!? Относительно подобного рода окончаний, требующих высокой техники реализации, до сих пор определено неизвестно, располагает ли сильнейшая сторона строгим доказательством выигрыша или при лучшей защите черные все жедерживают позицию. Я знаю, что лет двадцать пять тому назад этот вид эндшпилля котировался как ничейный, теперь же большинство ведущих игроков склоняется к мнению, что даже при правильной игре позицию невозможно удержать. Но не примешиваются ли к этой оценке и чисто практические соображения, связанные с безлимитным контролем?.. Мне кажется, что, помимо сделанного Каспаровым планового и сильного хода, существуют и другие конфигурации, сохраняющие надежду на успех. В частности, аккуратно смотрится 35.¤c7 h5 36.g3.

Однако я помню, как в 1988 году на Олимпиаде в Салониках сам чемпион мира, оказавшись в роли защищающегося, в аналогичной ситуации спасся против Курта Хансена.

К.ХАНСЕН — Г.КАСПАРОВ



36.h4?! (как потом доказывали аналитики, 36.♗b5, подготавливающее 37.♗c4, сохраняло решающий перевес) 36...♕h6 37.♗b5 f6 38.♗g2 g5 39.hg? Конечно, необходим был выжидательный ход ладьей типа 39.♗a5, например: 39...♗e5 40.♗f3 ♗f5 41.♗e3 ♗e5 42.♗d4 gh 43.gh, и контратака 43...♗e2 – в надежде на 44.♗f3 ♗h2 45.♗:h5+ ♗gb6 с позиционной ничьей – отражается путем 44.♗b6! Не помогает и 43...♗f5 – 44.♗e3, продолжая дальнейшее усиление позиции.

39...♗:g5 40.♗h3 ♗e6. Ничья. Ибо после того, как белые наконец-то развязутся, черные успевают разменять их последнюю пешку. Из состоявшегося сразу по окончании этой партии разговора с Гарри Кимовичем я понял, что он однозначно оценивает этот вид эндшпилля как выигранный для сильнейшей стороны.

Вероятно, воспоминания об этом игровом эпизоде удерживали Г.Каспарова от того, чтобы располагать свои пешки по черным полям.

35...h5?! Попспешный выпад. Предлагаемый Каспаровым метод игры на победу заключается в том, чтобы, сыграв g2-g4, затем надвинуть еще и крайнюю пешку до h5. В нужный момент следует размен на g6, и после ответа черных hg белые фокусируют обе свои фигуры на пункте f7, продвигают пешку на g5 и готовятся (переведя короля предположительно на c5) к переходу в выигранное пешечное окончание. По мнению Виши Ананда, этот план трудно осуществим, так как в подходящий момент черные контратакуют пешку g5. Исходя из этих соображений, индийский гроссмейстер предлагает придерживаться на месте пешку h7.

36.g5. Спорное решение. Серьезного рассмотрения, на мой взгляд, заслуживает здесь 36.gh? gh 37.♗f3 (заманчиво 37.♗c5 h4? 38.♗g5+! ♗h6 39.♗g4! ♗d2+ 40.♗g1 ♗h5 41.♗f3, завоевывая пешку и переходя в технически выигранное окончание, но 37...♗g6 позволяет реально сопротивляться) 37...h4 (37...♗g6? 38.♗g8+!) 38.♗c5 ♗g6 39.♗h5+ ♗g7 (39...♗f6 40.♗c7) 40.♗f5 f6 41.♗g2, и белые постепенно должны выиграть.

36...h4? Ошибочное решение. Необходимо было использовать прекрасный подвернувшийся ресурс 36...f6! 37.♗c7+ ♗f8 38.♗f4 39.♗g3 ♗:f6 40.♗h4 (после 40.h4 ♗f7 41.♗:f7 – а по-другому тоже не выиграть – возникает битая ничья: 41...♗f7 42.♗f4 ♗g7 43.♗g5 ♗h7 44.♗d5 ♗g7 45.♗e6 ♗h7 46.♗f6 ♗h8 47.♗f7 ♗h7 и т.д.) 40...♗f7 41.♗:f7+ (трудно рассчитывать на победу при 41.♗c8+ ♗g7, и черные успешно обороняются) 41...♗f7, и с переменой флангов мы имеем еще один знаменитый аналог – ничейный эндшпиль из пятой партии матча Корчной – Карпов (Багио 1978).

Можно попытаться сыграть еще 38.♗c6, но, играя 38...♗d2+ 39.♗g1

(39.♗g3 ♗d3 40.♗g2, и теперь возможно как 40...♗d2, так и 40...fg 41.♗:g6 ♗g4 42.♗h4 ♗h3 43.♗d5 ♗e7 44.♗f2 g3+) 39...♗d1+ 40.♗f2 gf 41.♗:g6 ♗d3 42.♗g2 g4 43.♗h4 g3+! и затем 44...♗d4, черные вынуждают ничью.

После серьезного промаха на 36-м ходу черные бессильны уже что либо изменить.

37.♗c7 ♗f4 38.♗c8 ♗f2+ 39.♗g1 ♗f4 40.♗g2 ♗f8 41.♗g4 ♗g7 42.♗c5 ♗f8 43.♗f3 ♗g7 44.♗f2 ♗a4 45.♗e3 ♗a3+ 46.♗f4 ♗a4+ 47.♗e5 ♗a3 48.♗d5 ♗e3+ 49.♗f4 ♗d3 50.♗c4 ♗d7 51.♗c6 ♗e7 52.♗f6. Черные сдались, так как не в силах помешать сопернику перейти в абсолютно выигранное пешечное окончание.

Впрочем, добротная репутация русской партии в этой увлекательной встрече, как мы убедились, никоим образом не была поставлена под сомнение.

Очередную попытку добиться перевеса в этом разветвлении индекса C42 предпринял белыми В.Ананд против А.Ширрова, сыграв 19.♗e3 (вместо избранного Г.Каспаровым 19.♗d2). Весь этот поединок был превосходно прокомментирован в предыдущем номере обозрения секундантом индийского шахматиста гроссмейстером Элизбаром Убиливой.

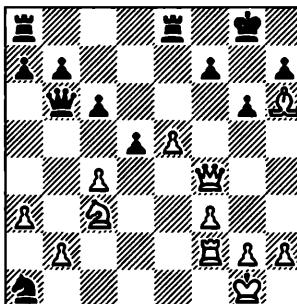
Весьма символично, что когда Ширрову довелось белыми столкнуться с этой дебютной проблемой, он остановил свой выбор на другой обоюдоострой схеме.

### А.ШИРОВ – П.ЛЕКО Русская партия C42

1.e4 e5 2.♗f3 ♗f6 3.♗:e5 d6 4.♗f3 ♗:e4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗d6 7.0-0-0 8.c4 c6 9.♗c2 ♗a6 10.a3 ♗g4 11.♗e5 ♗:e5 12.de ♗ac5 13.f3 ♗:d3 14.♗:d3 ♗c5 15.♗d4 ♗b3 16.♗:g4 ♗:a1 17.♗h6 g6. Теорией этот вариант, где игра катится по форсированной, хорошо накатанной дороге, расценивается как ведущий к примерному равенству. Однако Ширрову за счет свежей идеи удается хотя бы временно выбиться из заезженной колеи.

18.♗c3!? Новинка. До этого встречалось 18.♗f8 ♗:f8 19.cd cd 20.♗d4 ♗c2 21.♗f2 ♗c8 22.♗:a7 d4 23.♗d2 ♗e7 24.♗f4 ♗c3, и черные имеют все основания быть удовлетворенными итогами дебюта.

18...♗b6+! 19.♗f2 ♗fe8 20.♗f4.



Ради этой позиции белые отказались от немедленного отыгрыша качества на 18-м ходу. Расчет ясен – ничем по крупному не рискуя и барражируя вокруг точки равновесия, белые могут попытаться запутать соперника в тактике. В партии этот замысел на 90% оправдался.

20...f5?! 21.♗d5 ♗b3 22.e6! cd 23.♗:d5 ♗:e6 24.♗c7 ♗c6 25.♗:e8 ♗:e8. Итак, белые отыграли качество, сохранив при этом все выгоды своего положения.

26.♗g4! Предлагая находящемуся к этому моменту в цейтноте венгерскому гроссмейстеру решать совсем не простые практические проблемы. Естественно выглядят 26...fg 27.♗g ♗e1+ 28.♗f1 ♗:f1+ 29.♗f1 ♗e8, но тогда 30.♗b4! ♗f7+ 31.♗g1 b6 32.♗e4! ставит черных в безвыходное положение. Кажется, что и дополнительные шахи 28...♗c5+ только усложняют защиту восьмой горизонтали. Однако после 29.♗g2 ♗:f1 30.♗:f1 b5! (30...♗a5 31.♗b8+ ♗f7 32.♗h8! ♗c4+ 33.♗f2 ♗c2+ 34.♗g3, и белый король укрывается от преследования на h4) 31.♗f3 (31.♗b8+ ♗f7 32.♗b7+ ♗e7 33.♗:b5 ♗f6+! мгновенно приводит к ничьей, так как на этот раз у короля уже нет подходящего убежища) 31...♗d4 шансы сторон постепенно выравниваются.

26...♗c5? Неудачная попытка strenожить ладью, которая приводила к быстрому поражению черных после 27.♗a4 ♗e1+ 28.♗g2 ♗d4 29.♗d7. Остается загадкой, как мог такой комбинационный виртуоз не заметить этого элементарного маневра (вероятнее всего, повинна игра на цейтнот соперника). Со своей стороны, Леко необходимо, как намы было показано выше, играть 26...fg.

В дальнейшей борьбе белые приобрели лишнюю пешку, но характер возникшего при этом ладейного окончания был таков, что ничьей избежать не удалось.

27.♗g2? ♗d4 28.b4 ♗e5 29.♗d2 ♗:f4 30.♗:f4 ♗:e6 31.♗e3 a6 32.♗f2 ♗g7 33.♗c5 ♗:f5 34.♗a4 ♗e3+ 35.♗f2 ♗c4 36.♗d7 ♗e5 37.♗:b7 ♗d3+ 38.♗g3 ♗:c5 39.♗c3 ♗e8 40.♗b6 ♗:c5 41.♗:a6 ♗g7 42.♗a7+ ♗h6 43.♗b7 ♗g5+ 44.♗h3 ♗h5+ 45.♗g2 ♗h4 46.♗a5 ♗a4 47.♗b5 g5 48.♗b6+ ♗h5 49.♗a6 g4 50.♗f4 ♗a2+ 51.♗g1 g3 52.♗h3 ♗c2 53.♗b7 ♗a2 54.♗g7 ♗:a6 55.♗g2 h6 56.♗:g3 ♗a3+ 57.♗g2 ♗a2+ 58.♗f3 ♗h4 59.♗f5 ♗:h3 60.♗f6 ♗a1 61.♗f4 ♗f1+ 62.♗e5 h5 63.♗g5 h4 64.♗f5 ♗e1+ 65.♗f4 ♗f1+ 66.♗g5 ♗g1+ 67.♗h6 ♗g8 68.♗g5 ♗f8 69.♗g7 ♗a8 70.♗f7 ♗h2 71.♗f6 ♗f8. Ничья.

Взглянем теперь на всю эту проблему сквозь призму дебюта. Пока мы далеки от мысли, что белым удалось обнаружить реальную ахиллесову пяту в построении черных. Но, бесспорно, определенная проблема перед ними поставлена. Интересно, что в положении диаг-

раммы собирался предпринять А.Широв в ответ на 20... $\mathbb{W}c7!$ ? (этот вопрос был поставлен гроссмейстером С.Шиповым).

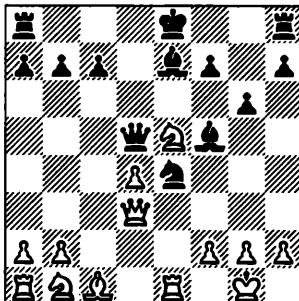
Мне кажется, после 20... $\mathbb{W}c7$  21.  $\mathbb{B}e2$  (заманчивое 21.cd  $\mathbb{W}e5$  22.  $\mathbb{A}e4$  проще всего ставится под сомнение путем 22...f5! 23.  $\mathbb{W}e5$  24.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}e7$  25. d6  $\mathbb{B}f7$ ) 21...  $\mathbb{B}e6$  22.cd cd 23.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}d8$  (на 23...  $\mathbb{A}b3$  следует 24.  $\mathbb{A}b4!$  с переходом к основному варианту) 24.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}b3$  25.  $\mathbb{W}b4$  ( дальнейшее напряжение страстей — 25.  $\mathbb{B}c2?$   $\mathbb{B}c6?$  26.  $\mathbb{W}b4!$  пресекается в самом зародыше — 25...  $\mathbb{W}a5!$ ) 25...  $\mathbb{W}c5+$  26.  $\mathbb{W}c5$   $\mathbb{A}c5$  27.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{W}h8$  28.  $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{B}d7$  29. b4  $\mathbb{A}b3$  30.  $\mathbb{B}d3$ . У белых пешка за качество и активное расположение фигур. Вряд ли они рискуют проиграть.

Только один раз за весь турнир в партии **В.Ананд — В.Крамник** белые прибегли к варианту 1.e4 e5 2.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}f6$  3.  $\mathbb{A}e5$  d6 4.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}e4$  5.d4 5.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c6$  7.0-0  $\mathbb{A}e7$  8.c4  $\mathbb{A}b4$  9.cd, который буквально не сходил со сцены в прошлом году при проведении во Франкфурте неофициального чемпионата мира по активным шахматам. Дело в том, что ни один из элитных гроссмейстеров не может похвастать столь продолжительным и успешным опытом разыгрывания за черных системы 8...  $\mathbb{A}b4$  9.  $\mathbb{A}e2$ , какой приобрел индийский гроссмейстер. Тем интереснее наблюдать, что, действуя другим цветом, Вишни Ананд столь же настойчиво пытается доказать выгоды продолжения 9.cd по сравнению с отступлением слона.

Вот как развивалась эта дуэль, ознаменовавшаяся важным дебютным новшеством.

9...  $\mathbb{A}d3$  10.  $\mathbb{W}d3$   $\mathbb{W}d5$  11.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}f5$  12.  $\mathbb{A}e5$ . Установлено, что 12.g4  $\mathbb{A}g6$  13.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}c3$  14.  $\mathbb{W}c3$  f6! (14...  $\mathbb{W}f8?$  15.  $\mathbb{A}f4$  c6 16.  $\mathbb{B}e7!$   $\mathbb{A}e7$  17.  $\mathbb{W}b4+$  с неотразимой атакой, Ананд — Крамник, Франкфурт 1999) 15.  $\mathbb{W}c7$  0-0 16.  $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{W}f3$  17.  $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{A}h8$  18.  $\mathbb{A}h6$   $\mathbb{W}g4+$  19.  $\mathbb{W}g3$   $\mathbb{W}d4$  приводит к быстрому уравнению игры (Ананд — И.Соколов, Дортмунд 1999).

12...  $\mathbb{A}g6$ . За последние годы этот ход В.Смысlova несколько оттеснил такие ответы, как 12...0-0-0 и 12...f6, где, к слову сказать, также есть пища для размышлений.



13.f3! Новое, точнее сказать, не встречавшееся пока на практике продолжение, которое вызывает локальный разгул шахматной стихии.

13...  $\mathbb{A}f6$  14.  $\mathbb{W}e3!$  0-0-0! Четыре года тому назад я анализировал эту позицию и также пришел к выводу, что длинная рокировка здесь наиболее уместна. Менее убедительно 14...0-0, хотя бы потому, что после 15.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{W}d8$  16.  $\mathbb{A}c6?$  bc 17.  $\mathbb{W}e7$  пешка d4 неприкосновенна (17...  $\mathbb{W}d4+$  18.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}d8$  19.  $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{B}e8$  20.  $\mathbb{W}d8$   $\mathbb{B}a:d8$  21.  $\mathbb{A}e7$  с выигрышем качества) и, значит, белые стоят приятнее. Почти то же самое можно сказать и относительно 16.  $\mathbb{A}g6$  fg 17.  $\mathbb{W}e7$   $\mathbb{W}d4+$  18.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{W}d8$  19.  $\mathbb{W}b4$ .

Отметим также, что черные не успевают избавиться от являющегося для них теперь обузой своего белопольного слона: на 14...  $\mathbb{A}b1?$  следует тактическое одергивание — 15.  $\mathbb{A}g6$ . Опасно и 14...  $\mathbb{A}e6$  15.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{W}d6$  16.  $\mathbb{A}b5!$   $\mathbb{W}b6$  17.  $\mathbb{A}f7!$   $\mathbb{A}f7$  18.  $\mathbb{A}c7!$   $\mathbb{W}c7$  19.  $\mathbb{W}e6+$  с разгромом.

15.  $\mathbb{A}c3!$   $\mathbb{W}d4$  16.  $\mathbb{W}d4$ . Самое точное. Мне кажется, если белые начинают ввязываться в игру типа 16.  $\mathbb{A}f7$ , то они до некоторой степени теряют контроль над позицией. Например: 16.  $\mathbb{A}f7$   $\mathbb{A}c5$  17.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{A}:d4+$ , и стремление во что бы то ни стало выиграть качество 18.  $\mathbb{A}f1$  (18.  $\mathbb{A}h1$   $\mathbb{B}he8$ ) 18...  $\mathbb{A}d3+$  19.  $\mathbb{A}e2$  может иметь для белых самые плачевые последствия как в случае 19...  $\mathbb{A}g4!$  20.  $\mathbb{B}d1$  (20.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}hf8$ ) 20...  $\mathbb{A}e2+$  21.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}he8$ , так и при 19...  $\mathbb{A}g4!$  20.  $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}hf8$  21.  $\mathbb{A}d8$   $\mathbb{B}f4$  22.  $\mathbb{B}ed1$   $\mathbb{A}e3+$ .

16...  $\mathbb{B}:d4$  17.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}b4$  18.  $\mathbb{B}b3!$  Начинает раскрываться замысел, который преследовали белые продвижением 13.f3. Они хотят — скажем, в угоду Интернету — интернировать, а проще говоря, взять в полон черную ладью в середине доски. Однако и в распоряжении черных имеется несколько способов достойно выпутаться из возникшей ситуации. Один из них и демонстрирует выдающийся российский шахматист.

18...  $\mathbb{A}e6?$  19.  $\mathbb{A}f2?$   $\mathbb{A}d6$  20.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}d8$  21.  $\mathbb{A}b4$   $\mathbb{A}:b4$  22.  $\mathbb{B}ec1$   $\mathbb{A}:c3$  23.  $\mathbb{B}:c3$   $\mathbb{A}d5$  24.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}b6$  25.  $\mathbb{B}ad1$ , и по предложению белых здесь была зафиксирована ничья. Мне кажется, этому обстоятельству даже не стоит особенно изумляться. Заключительная позиция как нельзя более точно подпадает под определение «позиционная крепость». Стоит добавить черным на любое поле всего лишь одну пешку, как положение белых становится критическим. Не говорит ли уже одно это о том, что сейчас на доске идеальный баланс. К тому же Ананд и сам большой специалист по сооружению неприступных бастионов. Вспомним элегантную ничью черными с Топаловым в открытом варианте испанской из Дос-Эрманаса-96, а чего стоят одни только его попытки сотворить нечто невероятное в поединках с Ильескасом и Саловым. Но с другой стороны, возможно, тут сыграло роль и другое соображение. Фактически, начиная с 13-го хода, Вишни играл на опровержение той дебютной

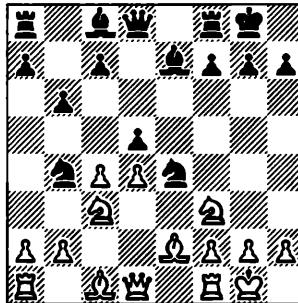
системы, которая вот уже столько лет безотказно служит ему черными, и он невольно почувствовал себя человеком, подрающим сук, на котором сидит, и... решил остановиться.

И все же бесспорную ценность новинки 13.f3, вероятно, не следует преувеличивать. Косвенным подтверждением этого обстоятельства является тот факт, что в последнем, решающем для распределения мест туре Каспаров белыми имел возможность повернуть против автора новой идеи его же оружие. Но, как мы знаем, предпочел это не делать.

Еще более насыщенная дискуссия развернулась в другом разделе русской партии — варианте 1.e4 e5 2.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}f6$  3.  $\mathbb{A}e5$  d6 4.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}e4$  5.d4 5.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c6$  7.0-0  $\mathbb{A}e7$  8.c4  $\mathbb{A}b4$  9.  $\mathbb{A}e2$  0-0 10.  $\mathbb{A}c3$ . Ее основное направление — сенсационная новинка В.Крамника 10...  $\mathbb{b}6$ ! И вновь практическую разработку этой интереснейшей идеи осуществляли сильнейший шахматный квартет современности: Каспаров, Крамник, Широв, Ананд.

### Г.КАСПАРОВ — В.КРАМНИК Русская партия C42

1.e4 e5 2.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}f6$  3.  $\mathbb{A}e5$  d6 4.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}e4$  5.d4 5.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c6$  7.0-0  $\mathbb{A}e7$  8.c4  $\mathbb{A}b4$  9.  $\mathbb{A}e2$  0-0 10.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{b}6$ ! Новая мысль. Оказывается, черные имеют возможность и время для того, чтобы вывести своего слона на стратегически более перспективную и устойчивую позицию. В обычных вариантах он мечется по полям e6 и f5, выполняя подсобную работу.



11.a3. Несколько турами позднее Широв против Ананда пробовал непосредственно использовать ослабление поля с6: 11.  $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}b7$  (на 11...  $\mathbb{f}6$ ! возможно 12.cd!  $\mathbb{A}:c3$  13.bc fe 14.cb  $\mathbb{W}d5$  15.  $\mathbb{W}c2?$   $\mathbb{W}d4$  16.  $\mathbb{A}b2$ , и белые захватывают инициативу) 12.a3  $\mathbb{A}:c3$  13.bc  $\mathbb{A}c6$  14.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}a5!$  (как указывает на сайте Каспарова гроссмейстер С.Шипов, в случае 14...  $\mathbb{A}e5$  15.de c6 16.cd cd 17.c4  $\mathbb{W}c7$  18.cd  $\mathbb{W}e5$  19.  $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}fd8$  20.  $\mathbb{B}e1$ ! белые сохраняют некоторый перевес) 15.c5!? Намереваясь после 15...bc 16.  $\mathbb{A}a4$  f6 17.  $\mathbb{A}d7$   $\mathbb{A}c6$  18.  $\mathbb{W}a5$   $\mathbb{W}d7$  19. dc развить опережающее давление на пешечные слабости соперника. Полной компенсацией располагают белые и при 16...  $\mathbb{A}c6$  17.  $\mathbb{B}b1$ . Так, после 17...  $\mathbb{f}6$ ! 18.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{A}b7$  19.  $\mathbb{A}:c6$   $\mathbb{W}d7$  20.  $\mathbb{A}e7$   $\mathbb{W}e7$  21.  $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{A}h8$  22.  $\mathbb{W}ab$  они воз-

вращают качество, оставаясь с лишней пешкой.

15...с6 16.д1!? (продолжение все той же гамбитной линии; теперь в случае 16...bc 17.б1 ладья готова взаимодействовать с другими фигурами, создавая угрозу двойного взятия на b7 и с6) 16...д6 17.д4 д8! 18.сb ab 19.а4 д4 с2 20.д:f6+ б:f6 21.д:a3 б:a3 22.д:a6 д6 (положение черных уже ничуть не хуже, вполне допустимо было и 22...д:b6 23.д:b3 д6) 23.д:b3. Ничья.

11...д:c3 12.бc д:c6 13.сd д:b5 14.дe1 д:b7 15.дd3 дae8 16.д:h6. В экспресс-комментариях к этой партии Каспаров указывает на невыгодность 16...д:h5 из-за 17.д:b1! Действительно, нельзя продолжать 17...д:d6 ввиду 18.д:b5!, а профилактика 17...аb делает рыхлой структуру ферзевого фланга, чем белые и не преминут воспользоваться — 18.д:f4!

17.д:h7+! Хотя загнать короля в угол в шахматах по существу еще ничего не означает, этот типовой прием в схожих положениях применяется для того, чтобы снизить уровень его безопасности.

Теперь, когда первая горизонталь после ухода ферзя на с2 стала менее защищенной, рискованно играть 17.с4 из-за 17...д:h5 (конечно соблазнительно выглядит 17...д:f3 18.гf д:d4, и все же, положа руку на сердце, кому захочется вести борьбу за выживание в окончании без качества: 19.б:e7 д:c2 20.б:e8 д:a1 21.д:h7+ д:h7 22.б:f8 д:b3 23.д:b2 д:g6 — кажется, что король воспрепятствовал дальнейшей активизации ладьи, но все же белые, играя 24.ф4, создают угрозу f4-f5 и после 24...д:e4 25.б:e8 прорываются на 7-ю, в обжорный ряд) 18.д5 д:d6 19.д:b2 (принятие жертвы 19.дc д:c6 чревато самыми серьезными последствиями для белого короля — 20.х3 д:f3 21.б:e8 б:e8 22.гf д:e5) 19...д:e5 с полным выравниванием шансов.

17...д:h8 18.д:e4 д:d8?! Каспаров справедливо указывает, что здесь следовало играть 18...д:h5 (либо 18...д:d7) 19.д:e5 д:d6 (19...д:e5 20.д:b7 д:g4 21.д:f4 д:d6 22.д:d6 cd 23.х3 д:f6 24.д:a4, и положение белых лучше) 20.д:f3 д:h4 (20...д:d4 21.д:c2 д:f3 22.д:f6 23.д:g6+), и белые вынуждены ограничиться вечным шахом 21.д:f7+.

19.д:b2. Через несколько часов после окончания партии Каспаров обнаружил, что допустил здесь сбой в развитии инициативы — гораздо убедительнее выглядит 19.д:a4 д:a8 (в конечном счете оказывается недостаточной, по мнению 13-го чемпиона мира, и жертва двух пешек 19...а6 20.д:c6 б5 21.д:b5 ab 22.д:b5 д:f3 23.гf д:d6 24.б:e8 б:e8 25.д:e3 б:e6 26.д:h5, и у белых бесспорный перевес) 20.д5, и если 20...д:a5, то 21.д:h6! gf (21...д:d5 22.д:d5 д:d5 23.д:g7+ д:g7 24.д:g4+ д:h7 25.б:e5 с решающей атакой) 22.д:d4+ д:g8 (22...ф6 23.д:e3) 23.д:c2,

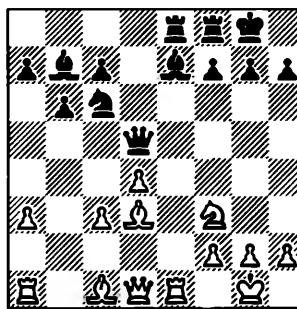
и угрозы белых очень сильны. (Варианты Г.Каспарова.)

Стоит также добавить, что если вместо 19...д:a8 сыграть 19...д:d6, небольшой перевес обеспечивает 20.д:f4 д:f4 21.д:c6 д:c6 22.д:c6 23.д:h7. Также и 19...д:d7 не обещает облегчения — хотя бы 20.д:f4 д:d6 21.д:d6 cd 22.д5. После 19...д:a8 20.д5 д:a5 21.д:h6!! не выручает ни 21...ф5 22.д:g7+ д:g7 23.д:f5 б:f5 24.д:g4+, ни 21...д:f6 22.д:g5 д:c3 23.д:d3. А отступление 20.д5 д:d8 21.д:d7 д:f6 22.д:f5 б:e4 23.б:e4 д:c3 позволяет развить мощную атаку путем 24.д:g5 и особенно 24.д:h6. Пожалуй, упорнее всего на 20.д5 — 20...д:b8. Жертва на h6 здесь, пожалуй, не так ясна, ведь конь может вовремя прискакать на f6, прикрывая пункт h7, а на 21.д:e5 возможно простое 21...д:g8.

19...д:f6 20.с4 д:a5 21.д:b7 д:b7. Равновесие целиком восстановлено, к тому же у белых образовался дефицит времени. Поэтому ничья.

А вот заключительный аккорд из последнего тура, на котором как бы временно пока замерла дискуссия по злободневным вариантам русской партии.

#### Г.Каспаров — В.Ананд



16.с4. Новый подход по сравнению с предыдущим поединком — белые в первую очередь вытесняют фигуры соперника из центра. Заманчива, но вряд ли корректна жертва фигуры, вытекающая из другого отступления 16...д:h5

17.д5 д:d6 18.д:c6 (18.д:e8 д:e8 19.д:a4? встречает изящное опровержение 19...б:h5! 20.д:b5 д:e1+ 21.д:e1 д:h2+ 22.д:f1 д:h1+ 23.д:e2 д:d4+).

17.д5 д:b8?! В печати уже высказывалось мнение, что при подготовке к этой важной схватке Каспаров более ориентировался на отступление 17...д:a5. Но маневр конем на восьмую имеет и свои преимущества — отсюда конь, как ни странно, способен быстрее войти в игру и принять участие в борьбе за ключевые поля.

18.д:c2 г6 19.д:e5 д:f6 20.д:b2 д:d7 21.д:f4. Единственная возможность усложнить игру. При 21.д:d7 д:b2 22.д:f8 д:a2 проступают признаки неизбежной ничьи.

21...д:g7. Возможно и 21...д:c5, так как безвредно 22.д:g4 д:e1+ 23.д:e1 д:b2 24.д:b2 f6.

22.д:f2 д:c5 23.д:c2 д:d6 24.д:e3. По мнению С.Шипова, здесь логичнее смотрелось продолжение, затрудняющее подрыв с7-с6 — 24.д:ad1.

24...ф6. Возможно, что на 24...д:b6 Каспаров намеревался вызвать небольшую комбинационную грозу путем 25.д:h4 cd 26.д:f7 д:f7 27.д:h7, во всяком случае вариантов-мриажей здесь немало.

25.д:g4 д:e3 26.д:e3 д:c8 27.д:f5 (последний всплеск активности) 27...д:f5 28.д:f5 gf 29.д:f2 д:e4. Черные также не возражают против дальнейших разгрузок.

30.д:e4. Ничья (30.д:e4 fe 31.д:e4 f5 32.д:e2 д:c5+ 33.д:h1 д:b2 34.д:b2 д:c4 35.д:e5 вряд ли меняет оценку и 34...д:e3).

Как видим, и в последнем примере защита успешно выдержала проверку. И все же в заключение обзора мне бы хотелось предостеречь поклонников этого старинного начала от излишней самоуспокоенности. Как правило, благополучие такого рода для черного цвета является предвестником последующего вброса новых идей и ожесточенного штурма основ дебюта.



Александр  
ХАЛИФМАН:

# СТАРОВАТ Я ЗА МОДОЙ ГОНЯТЬСЯ

**БЫТЬ МОЖЕТ, СЛУЧАЙНЫЙ, НО ВСЕ РАВНО ЧЕМПИОН**

Выступление Александра ХАЛИФМАНА в Линаресе содержало многоступенчатую интригу. Во-первых, петербургский гроссмейстер попал в испанский турнир через «запасной вход» (после отказа А.Морозевича) и «законных» Эло-оснований не имел. Во-вторых, решался вопрос, будет ли триумфатор Лас-Вегаса признан ровней в самом высшем обществе. И, наконец, в очное соперничество вступали два чемпиона мира по разным версиям и с разными амбициями.

Об этом (и кое-чем другом) шла речь в беседе Александра Халифмана со специальным корреспондентом «64» в Линаресе Александром РОШАЛЕМ.

— Полагаю, от турнира осталось двойственное ощущение?

— Оно уже выкристаллизовалось в единое целое. У меня была особая роль и давление на меня оказывалось особое. В том числе через прессу, нашу и зарубежную. Такого я не испытывал ни в *ореп'ах*, ни в бундеслиге, ни даже в Лас-Вегасе, где шла борьба за большие деньги. Но мне трудно играть с противником, который меня ненавидит. Ненависть ведь можно ощущать физически.

— И многих ли так «ощущал» в Линаресе?

— По мне, и одного достаточно. Чужая душа — да еще такая — потемки. Впрочем, и в «потемках» мне удалось сделать две ничьи.

— В целом-то как игралось?

— Качество игры по горячим следам оценить трудно. Нужно проанализировать партии, чтобы что-то понять. Тем не менее мне показалось, что держался я на уровне. Передо мной ставили проблемы, но и я ихставил. Шла борьба. Конечный результат отразил также и избыточное давление, и отсутствие опыта. Опыт участия в таких турнирах чрезвычайно важен. Цена каждого хода невероятно велика, и есть грань, которую нельзя перешагивать. Допустим, у меня позиция получше. Я делаю активные ходы, но в какой-то момент «заактивировался»... Например, в первом туре с Володей Крамником.

— А что произошло во второй партии с Анандом? Тогда, помню, рассыпался: «Вот я и довыпендривался!»

— С Анандом в решающий момент турнира я вообще блефнул. Принципиально неверный выбрал вариант. Хотя что значит «верный-неверный». Ну выбрал бы верный, ну сделал бы ничью...

— Ничью черными с Анандом по заказу?

— Такой дебютный вариант. Достаточно плотное усиление теории. Я ведь

не говорю, что просто сделал бы другой первый ход и сыграл бы вничью. Я проделал серьезную предварительную аналитическую работу. Могу утверждать, что знаю в избранном мною варианте немножко больше, чем кто-либо другой.

Один известный сайт меня так разозлил, что я не знал, плакать или смеяться: «Вот и против Ананда избрал он французскую защиту. Все-таки мода воздействует». Сейчас действительно все играют французскую, почему чемпиону ФИДЕ нельзя? Но я был в Линаресе единственным, кто избирает французскую. Староват я за модой гоняться.

— Что дальше?

— Буду работать над шахматами на час больше.

— И сочетать это с Гроссмейстерской Школой Шахмат?

— Нынче я исполняю там в большей степени представительские функции. Я, может, случайный, но все равно чемпион! Хотя не совсем я с улицы пришел...

— Необходимо думать о попадании в супертурниры.

— Чего тут думать?! Туда либо приглашают, либо не приглашают. Но мой жизненный девиз: безвыходных ситуаций не бывает! Вот летом буду играть в Дортмунде. Мне действительно очень интересно бороться на таком уровне. Это отдельный мир, особые шахматы, которые требуют несколько иных качеств. Сохраняя индивидуальность, следует избавляться от излишней доверчивости. Я уже как бы в этом новом мире, и все равно вроде со стороны.

Что до «всеобщей справедливости», за которую я ратовал (якобы ошибочно), то хотел бы видеть авторитетную организацию — и пусть она действительно защищает интересы шахмат, независимо от амбиций отдельных личностей.



**А.ХАЛИФМАН — П.ЛЕКО**  
**Защита Грюнфельда D85**

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4  $g6$  3. $\mathbb{Q}c3$   $d5$  4. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g7$  5.cd  $\mathbb{Q}:d5$  6.e4  $\mathbb{Q}:c3$  7.b5  $c5$  8. $\mathbb{B}b1$  0-0 9. $\mathbb{A}e2$  cd 10.cd  $\mathbb{W}a5+$  11. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{W}:a2$  12.0-0  $\mathbb{A}g4$  13. $\mathbb{A}g5$  h6 14. $\mathbb{A}e3$ . На доске — известная теоретическая позиция, неоднократно встречавшаяся в практике современных гроссмейстеров, в том числе и сегодняшних соперников. Одно время считалось, что белые могут бороться за перевес путем 14. $\mathbb{A}h4$ , но потом за черных были найдены новые идеи, и на сегодняшний день в этом разветвлении черные стоят хорошо. Главная линия их обороны следующая: 14... $a5$  15. $\mathbb{B}:b7$  g5 16. $\mathbb{A}g3$  a4 17. $\mathbb{B}c7$  (или 17.h4  $\mathbb{Q}c6!$  18.hg hg 19.d5  $\mathbb{A}:f3$  20. $\mathbb{A}:f3$   $\mathbb{Q}d4$  21.d6 e5 22.d7  $\mathbb{W}e6$  23. $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{W}c6$  24. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{W}:e4$  25. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{W}d5$  с острой игрой, Шипов — И.Соколов, Гастингс 1998/99) 17... $\mathbb{W}b2!$  18. $\mathbb{A}c4$  a3 19. $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{A}:f3$  20.gf  $\mathbb{B}a6$  21. $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{W}:d4$  22. $\mathbb{W}:d4$   $\mathbb{A}:d4$  23. $\mathbb{A}:b8$  a2 24. $\mathbb{A}:a2$   $\mathbb{B}:a2$ , ничья (Ч.Хорват-Гроспетер, Венгрия 2000). Халифман выбирает иное отступление слона.

14... $\mathbb{W}c6$  15.d5  $\mathbb{Q}e5$ . Продолжение 15... $\mathbb{Q}a5$  вышло из употребления после того, как было доказано, что форсированная игра 16. $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{Q}f6$  17.e5  $\mathbb{Q}:e5$  18. $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{A}:f3$  19. $\mathbb{A}:f3$   $\mathbb{B}ae8$  20. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{Q}c4$  21. $\mathbb{A}:h6$   $\mathbb{Q}d6$  22. $\mathbb{A}:f8$   $\mathbb{B}:f8$  23.h4 ведет к позиции, в которой черным предстоит нелегкая борьба за ничью (Крамник — Ананд, Дос-Эрманас 1996).

16. $\mathbb{B}:b7$  e6 17.d6  $\mathbb{B}fd8$  18. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}:f3$  19.gf  $\mathbb{W}a5$ . С идеей 20... $\mathbb{B}d6$ . Продолжение 19... $\mathbb{W}a3$  было отвергнуто после партии Гельфанд — Камский (Дос-Эрманас 1996): 20.f4  $\mathbb{B}:d6$  21. $\mathbb{W}c1!$   $\mathbb{W}:c1$  22. $\mathbb{B}:c1$   $\mathbb{Q}c6$  23.e5  $\mathbb{Q}d4$  24. $\mathbb{B}cc7!$  с большим преимуществом.

20. $\mathbb{B}f1$ . Таким на первый взгляд весьма парадоксальным способом белые защищаются от вышеупомянутой угрозы. Эта идея впервые была применена Крамником в партии против Каспарова (Линарес 1998). Ранее бе-

лые играли 20... $\Delta d2$  и перевеса не достигали.

**20... $\Delta f8$  21. $d7$   $\Delta a2$  22. $\Delta b5$   $a6$**

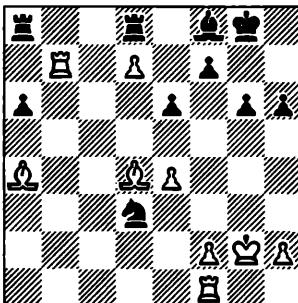
**23. $\Delta a4$ .** Свежая идея. В упомянутой партии Крамник — Каспаров белые сыграли 23. $\Delta d4$ , и после 23... $\Delta g7$  24. $\Delta e5$  партнеры согласились на ничью. В случае 23. $f4$  ab 24. $fe$   $\Delta a6$  25. $Bc7$   $b4$  возникает позиция, которую Каспаров в своих комментариях в «Информаторе» №72 оценивает как неясную.

**23... $\Delta f3+$  24. $\Delta g2$  (на 24. $\Delta f3$  Каспаров приводит такой вариант: 24... $\Delta a4$  25. $Bd1$   $\Delta c6$  26. $Bb6$   $\Delta c7$  27. $e5$   $B:d7!$  с ничьей) 24... $\Delta e5$ . Лишь этот ход является новинкой. Встречалось 24... $\Delta g5$  25. $\Delta c2$   $\Delta a3$  26. $Bd1$   $e5$  27. $\Delta c6$  с инициативой у белых (Пелетье — Штоль, Портторож 1998) и 24... $\Delta h4+$  25. $\Delta h3$  (25. $\Delta h1$   $\Delta c4$  26. $f3$   $\Delta e7$  27. $\Delta b6$   $B:f8$  с неясной игрой — Г.Каспаров) 25... $\Delta c4$  26. $f3$   $\Delta e7$  27. $Bf2$   $\Delta c3$  28. $\Delta d4$  с серьезной компенсацией за пожертвованную пешку (Хаба — Скунте, Каппель-ла-Гранд 2000).**

**25. $\Delta b6$   $\Delta c4$  26. $\Delta d4$ .** Белым необходимо стремиться к размену ферзей. Слабее 26. $f3$   $\Delta d3$  27. $\Delta:d8$   $B:d8$ , и черные имеют полную компенсацию за качество ввиду необеспеченного положения белого короля. К примерному равенству приводило указанное С.Шиповым 26. $Be1$   $\Delta d3$  27. $Bc3$   $\Delta b2$  28. $\Delta b3$   $\Delta:a4$  29. $\Delta:d8$   $B:d8$  30. $\Delta:b2$   $B:d7$ .

**26... $\Delta:d4$ .** Интересно, но недостаточно 26... $\Delta e2$  27. $\Delta e5$   $\Delta g4+$  28. $\Delta g3!$  (не так ясно 28. $\Delta h1$   $\Delta g7$ ) 28... $\Delta e4+$  29. $\Delta f3$   $\Delta:a4$  30. $B:c1!$  (гораздо сильнее, чем немедленное 30. $\Delta d8$ ). Теперь грозит смертельное 31. $B:c8$ , и после вынужденного 30... $\Delta e7$  31. $B:c8$   $B:a8$  32. $dc\Delta$   $B:c8$  33. $B:e7$   $\Delta c6$  (или 33... $B:f8$  34. $\Delta c5$  с последующим  $B:c7$ ) 34. $B:f7$  белые получают выигранный эндшпиль, так как нет 34... $\Delta:b6$  из-за 35. $\Delta f6$   $\Delta c6+$  36. $f3$   $\Delta c2+$  37. $\Delta g3$  с победой.

**27. $\Delta:d4$   $\Delta d3$ .**



**28. $\Delta c6!$**  Ход, закрепляющий перевес белых. В случае 28. $\Delta b6$  черные держатся: 28... $\Delta c5$  29. $\Delta c6$  (или 29. $\Delta:d8$   $B:d8$  30. $B:b4$   $a5!$  31. $B:c4$   $\Delta:a4$  32. $B:a4$   $\Delta b4$  с небольшим преимуществом у черных) 29... $\Delta:b7$  30. $\Delta:b7$   $Bab8$  31. $Bd1$   $\Delta b4$  32. $\Delta:d8$   $B:d8$  33. $\Delta:a6$   $\Delta f8$ . Интересно рекомендованное Шиповым 28. $B:c7?$   $\Delta d6$  29. $B:c3$ . Но и здесь, несмотря на несколько «висячее» положение своих фигур, черным удается выйти сухими из воды: 29... $\Delta e5$  30. $Bd1$

(30. $\Delta b6$   $B:d7$  31. $\Delta:d7$   $\Delta:d7$  32. $Bd1$   $\Delta e5$ ) 30... $\Delta:d7$  31. $\Delta:d7$   $B:d7$  32. $\Delta f6$   $a5$  33. $B:c6$   $\Delta e5$  34. $B:d7$   $\Delta:f6$  35. $Bcc7$   $\Delta e5$  36. $Bb7$   $B:f8$  с равенством.

**28... $\Delta c5$**  (не помогало и 28... $\Delta b4$  29. $B:c1$  с последующим  $\Delta b6$ , а в случае 28... $\Delta c5$  белый слон заходит с другой стороны — 29. $\Delta f6$ ) 29. $B:c7$  (ясно, что не ради перехода в «разноцвет» белые затевали всю операцию — после 29. $\Delta:c5$   $\Delta:c5$  шансов на выигрыш у них нет) 29... $\Delta d6$  (в случае 29... $Bab8$  30. $\Delta f6$   $\Delta d6$  31. $\Delta:d8$   $B:d8$  32. $B:c8$   $\Delta e7$  33. $B:b1$  белые выигрывают сразу) 30. $\Delta:c5$   $\Delta:c7$  31. $\Delta:a8$   $B:a8$  32. $\Delta e7!$  Решающий маневр. Форсированная игра привела к позиции, в которой черные вынуждены отдать качество.

**32... $B:d8$**  (выясняется, что в случае 32... $\Delta d8$  33. $B:c1$  или 32... $f5$  33. $B:c1$   $\Delta f7$  34. $B:c7$   $\Delta:e7$  35. $B:c8$  белые выигрывают) 33. $B:d1$   $f5$ . Черные пытаются ввести в игру короля. При 33... $a5$  34. $e5$  марш белого короля в центр решает.

**34. $\Delta:d8$   $\Delta:d8$  35. $ef$   $gf$**  (сразу проигрывает 35... $ef$  36. $Bc1$  и 37. $Bc8$ ) 36. $Bd6$  (а сейчас черные вынуждены рассстаться еще с одной пешкой) 36... $\Delta f7$  37. $B:a6$   $\Delta e7$  38. $\Delta g3$   $\Delta c7+$  39. $\Delta h4$   $\Delta:d7$  40. $Ba7$   $\Delta c6$  41. $B:c7$  42. $\Delta h5$  42... $e5$  43. $\Delta:h6$   $\Delta d6$  44. $\Delta g5$   $\Delta e6$  45. $h4$   $f4$  46. $h5$   $f3$  47. $\Delta g4$   $\Delta d5$  (47... $e4$  48. $\Delta f4$   $\Delta f6$  49. $\Delta:e4$   $\Delta g5$  50. $\Delta:f3$ ). Черные сдались. (*Использованы комментарии гроссмейстера Сергея ИВАНОВА на сайте www.gmchess.spb.ru*)

**Комментирует гроссмейстер Вишванатан АНАНД**

**В.АНАНД — А.ХАЛИФМАН**  
**Французская защита C17**

**1.e4 e6 2.d4 d5 3. $\Delta c3$   $\Delta b4$  4.e5**

**c5 5.a3  $\Delta a5$ .** Этот вариант Халифман готовил специально для Широва, но тот уклонился от него, сыграв 3.e5. Систему Винавера с ходом 5... $\Delta a5$  я назвал бы «армянским вариантом», поскольку самыми большими специалистами в нем являются Р.Ваганян и С.Лпутян.

**6.b4 cd 7. $\Delta g4$   $\Delta e7$  8. $ba$  dc 9. $\Delta:g7$   $Bg8$  10. $\Delta:h7$   $\Delta b6$  11.f4  $\Delta:a5$  12. $\Delta f3$   $\Delta d7$  13. $Bb1$  0-0-0 14. $\Delta d3$ .** Белый ферзь не имеет времени закусить пешкой f7 и должен возвратиться, чтобы контролировать центральные поля. Иначе после d5-d4, как рано или поздно сыграют черные, возникнет взрывобоязная позиция.

**14... $\Delta f5$ .** Возможно и 14... $\Delta a4$  15. $\Delta:c3$   $\Delta e4+$ . У белых лишняя пешка, но черные могут после  $\Delta b8$  и  $Bc8$  проявить активность по линии «с».

**15. $B:g1?$**  Кажется неожиданным намерение белых продвигать пешки прежде, чем они обезопасили своего короля. Однако защитный вал g4-h3 выглядит надежным. К тому же пешка на g4 будет отнимать у черных важнейшее оперативное поле f5, отчего стандартный план f7-f6 потеряет в силе и появившаяся на d4 пешка будет более уязвимой.

**15... $d4$  16. $\Delta g4$   $\Delta fe7$  17. $Bg3$   $\Delta e8$ .** С идеей f7-f6 и далее  $\Delta e8-g6$ , что обычно ведет к большим тактическим осложнениям.

**18.h4.** Весьма спорный ход, вместе которого можно было сыграть 18. $\Delta f2$  или 18. $\Delta g2$ . Заманчиво, конечно,  $\Delta f3-g5$ , но на немедленное 18. $\Delta g5?$  последует опасная жертва качества 18... $B:g5$  19. $fg$   $\Delta:e5$  или  $\Delta:e5$ . Теперь же (после  $\Delta f3-g5$ ) можно будет взять на g5 пешкой h. Однако  $\Delta e7$  снова вступает в игру, белые теряют темп и борьба приобретает форсированный характер.

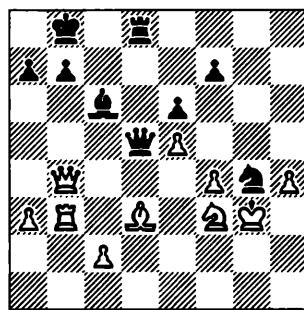
**18... $\Delta f5$  19. $Bg1$   $\Delta e3$  20. $\Delta:e3$  de**

**21. $\Delta:e3$   $\Delta e7$  22. $\Delta c4$   $\Delta c6$  23. $Bb3$ .** Чтобы немедленно забрать пешку c3 и расширить свободное пространство вокруг короля. Разумеется, размен ферзей после 23... $\Delta d5$  24. $\Delta:d5$  черный невыгоден.

**23... $\Delta b8$  24. $\Delta:c3$   $\Delta c7$  25. $\Delta e2$   $\Delta d5$  26. $\Delta c4$   $\Delta a5+$  27. $\Delta f2$   $\Delta a4$  28. $Bb2$   $\Delta c8$  29. $\Delta d4$   $\Delta c3$ .** Критическая позиция. Если белые ничего не предпримут, черные введут в игру свою вторую ладью. Надо было решить, хватит ли белым лишней пешки (после totalного размена на c2) для выигрыша партии.

**30. $\Delta d3$   $Bgc8$  31. $Bc1!$   $Bd8$  32. $Bcb1!$**  Вынуждает либо ослабление 32... $b6$ , что к тому же прерывает связь между ферзем a5 и ладьей d8, либо размен «плохой» белой ладьи на «хорошую» черную.

**32... $\Delta c6$  33. $Bb3$   $B:b3$  34. $B:b3$   $\Delta f6$  35. $\Delta b4$   $\Delta:g4+$  36. $\Delta g3$   $\Delta d5$ .**



Угрозы черных не слишком серьезны, поскольку у белых есть защита 37. $\Delta e4$   $\Delta:e4$  38. $\Delta:e4$   $\Delta:e4$  39. $\Delta:g4$  с ничьей. Но можно сыграть и по-другому: отступить слоном с d3, чтобы защитить коня f3 ладьей. Не годится, однако, 37. $\Delta e2$  из-за 37... $Bg8$ . Значит...

**37. $\Delta h7!!$   $\Delta d1$  38. $\Delta:g4$   $Bd2$  39. $\Delta:g5!$**  Король ищет надежное убежище позади неприятельских пешек!

**39... $\Delta:f3$ .** Превосходно было бы сейчас 40. $\Delta:f3$   $Bg2+$  41. $\Delta:f6$   $\Delta:f3$  42. $\Delta:d6+$   $\Delta:c8$  43. $\Delta:e7!$   $\Delta:d5$  44. $\Delta:e4!$   $\Delta:d6+$  45.ed!, но, к сожалению, 41... $\Delta:d8+$  пересаливало белым суп. Линия «d» должна быть перекрыта.

**40. $\Delta:d3!$   $Bg2+$  41. $\Delta:f6$   $\Delta:b6$ .** Красивый финал возник после 41... $\Delta:c6$  42. $\Delta:d6+$   $\Delta:c8$  43. $\Delta:e7!$   $Bg8$  44. $\Delta:c6+$  bc 45. $\Delta:a6+$ .

**42. $Bb1$ .** Теперь безнадежно 42... $\Delta:d2$  43. $\Delta:d2$   $B:d2$  44. $\Delta:f7$ , поэтому черные сдались.

Екатерина  
КОВАЛЕВСКАЯ,  
гроссмейстер

# ТАМ, ГДЕ НАС ЛЮБЯТ

## ЮГОСЛАВЫ НЕ РОНЯЮТ ПРЕСТИЖ

Пока не увидишь в Белграде разрушенные здания, ничто не напоминает о недавних бомбёзках. Югославы — прекрасные строители, они очень быстро все восстанавливают. Еще прошлым летом во время югославской лиги я поняла, что значит радоваться жизни. Местные жители знают: сегодня натовские самолеты не прилетят, и это здорово! Завтра... завтра может случиться все что угодно, но сегодня можно спокойно гулять по улицам, сидеть в кафе, улыбаться.

Я выступаю за клуб «Ят» (Югославские авиалинии), он-то и пригласил меня на традиционный, уже 33-й по счету, международный женский турнир в честь 8-го Марта. Из-за понятных финансовых трудностей послевоенного времени особо громких имен не было, но все равно здорово, — и спасибо Шахматному союзу Югославии, что это соревнование вообще состоялось. Получилась высокая, 15-я категория сложности; играли 6 иностранок и 6 югославок — как известно, ко вторым ныне относятся и Светлана Прудникова, и Ирина Челушкина, и Мария Манакова. Рейтинг-фаворитом была Наташа Жукова (Украина), но она, к сожалению, выступила неудачно, как и «хозяйка поля» Алиса Марич (Югославия). Кроме меня, Россию представляли Светлана Матвеева и Татьяна Степовая.

Принимали шахматисток хорошо, впрочем, как всегда в Югославии. Собирался полный зал болельщиков, причем некоторые приходили задолго до начала игры, заранее занимали места. Перипетии борьбы они принимали близко к сердцу, волновались, горячо все обсуждали, так что иногда даже приходилось просить их вести себя потише. Как всегда, в большинстве газет нашему турниру уделялось много внимания, не забывало нас и телевидение. Мне пришлось два раза давать интервью: сперва как лидеру, потом в качестве победительницы.

Старт сложился для меня удачно: 3 очка из трех. Однако почти весь турнир рядом были Матвеева и Манакова. Но Маша проиграла три последние партии, Светланка — последнюю. Она зевнула в хорошей позиции, а я наоборот, выиграла сомнительную у болгарки Марии Велчевой — при ином исходе мы с Матвеевой могли поменяться местами.

Жаль, Танюшка Степовая уступила в заключительном туре, а то бы все россиянки оказались в первой тройке.

### М. ВЕЛЧЕВА — Е. КОВАЛЕВСКАЯ Сицилианская защита B23

Когда имеешь «+4», на душе спокойно, однако всегда хочется большего. Моя соперница, неплохая шахматистка, но у нее какая-то боязнь наносить решающие удары. Поэтому, даже оказавшись в трудной позиции, я изо всех сил искала какой-либо контршанс.

**1.e4 c5 2.¤c3 ¤c6 3.¤b5.** Несколько неожиданно. Мария обычно играет основные схемы.

**3...g6 4.¤:c6 bc 5.d3 ¤g7 6.f4 d6 7.¤f3 ¤h6 8.0-0 0-0 9.¤e2 ¤b8 10.¤e1 ¤b6?!** (в подобных позициях место ферзя на с7) 11.¤h1 f5 12.e5 ¤f7 13.b3?!

Заслуживало внимания 13.¤f2?!, предлагая черным определиться с планом.

**13...¤d8?** Путем 13...g5! 14.¤a4 ¤c7 15.fg ¤:e5 16.¤b2 ¤g6 (и если 17.d4?!, то 17...cd 18.¤:d4 e5 19.¤c4+ d5 20.¤:c6 ¤f7 с инициативой) черные по крайней мере получали возможность активной игры.

**14.¤b2 ¤e6 15.g3 ¤c7** (ошибки надо признавать) 16.¤a4 ¤d4. По принципу: если видишь красивый ход, то его надо делать.

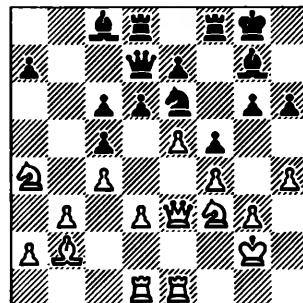
**17.¤f2** (конечно, не 17.¤:d4? cd 18.¤:d4 c5 19.¤b2 ¤b7 с хорошей компенсацией за пешку у черных) 17...¤b7. Увы, не проходит 17...¤:f3 18.¤:f3 c4 (пытаюсь оживить белопольного слона) 19.ed ed 20.¤:g7 ¤:g7 21.dc c5 22.¤c3 с последующим ¤d5 и перевесом белых.

**18.c4 ¤bd8 19.h4.** Непонятный для меня ход. Куда больше во время партии я опасалась 19.ed ed 20.¤:d4 cd 21.c5.

**19...¤c8 20.¤h2 ¤e6** (иначе белые просто заберут пешку) 21.¤ad1 h6 22.¤e3?!

Конечно же, у белых ясное преимущество за счет большего пространства и плохого белопольного слона черных. Однако точнее было 22.¤e2? с идеей ¤e1, беря под присмотр коня e6, линию «e» и готовя прорыв d3-d4.

**22...¤d7** (а вдруг?) 23.¤g2. Идя навстречу планам соперника. Наверное, следовало вернуться ферзем: ¤f2, потом ¤e2, ¤e1 и т.д.



**23...g5!** Стало немного легче.

**24.hg hg 25.¤f2.** К запутанной игре вело 25.¤:g5? ¤:g5 26.fg f4 27.gf ¤g4+ 28.¤g3 ¤:f4, но сильнее 25.¤h1! — ладья занимает открытую линию, а король черных начинает чувствовать себя неуютно.

**25...g4 26.¤h4 ¤d4 27.¤:d4.** Несколько поспешно: конь на d4, конечно, силен, но черные особо ничем не грозили.

**27...cd 28.¤:d4 ¤b7 29.c5 de 30.¤:d7?!** Белые попали в цейтнот и следующей серией ходов очень помогли сопернику. Сохраняло небольшой перевес 30.¤c4+? ¤h7 (хуже 30...¤d5?!) 31.¤:d5+ ¤:d5 32.¤g6 ef 33.gf ¤f6 34.¤:e7+ ¤:e7 35.¤:e7) 31.¤h1 ¤h6 32.¤g2 ¤d4+.

**30...¤:d7 31.fe.** Интересно было 31.¤g6! ef (после 31...¤fd8?!) 32.¤:e5 ¤:e5 33.¤:e5 (у белых явно лучше) 32.¤:f8 (другие возможности: 32.¤:e7+? ¤h7 33.gf ¤d4+ 34.¤g2 ¤f7; 32.¤:f4 e5! 33.¤e6 ¤e8 34.¤:g7 ¤:g7 35.¤b2 ¤a6; 32.gf ¤f6! 33.¤e5 — 33.¤:e7+? ¤f7 — 33...¤d4? 34.¤g3 ¤h6) 32...fg+ 33.¤:g3 ¤:f8 с достаточной компенсацией.

**31...¤fd8!** Нападая на пешку d3 и пользуясь тем, что пешка f5 косвенно защищена: 32.¤:f5? ¤f8. Благодаря плохим белым коням, стоящим по краям доски, позиция черных никак не хуже, а если заиграют слоны, то станет лучше.

**32.¤e3?** Решающая ошибка. Правильно 32.¤b2! (коней надо немедленно вести в центр; к тому же белые препятствуют ходу e7-e6, поскольку конь

через с4 немедленно попадет на d6) 32... $\mathbb{B}d5!$ ? 33.d4  $\mathbb{A}c8$  34. $\mathbb{B}g6$   $\mathbb{B}f7$  35. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{B}:d4$  36. $\mathbb{B}:d4$   $\mathbb{B}:d4$  37. $\mathbb{A}c4$ . Теперь 37... $\mathbb{A}a6?$  38. $\mathbb{A}a5!$   $\mathbb{B}d2+$  39. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}:a2$  40. $\mathbb{A}:c6$  ведет к перевесу белых, а 37... $\mathbb{A}h6!?$  — к примерному равенству. 32... $\mathbb{A}e6$  33. $\mathbb{A}gg6$   $\mathbb{A}a6$  34. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}f7$  35. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}e5$  36. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}:c4$  37.bс  $\mathbb{A}d4+$  38. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}b7$  39. $\mathbb{B}d2!?$  (упорнее 39. $\mathbb{B}h1!$ ?  $\mathbb{B}b2+$  40. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}:d2$  41. $\mathbb{A}:d2$  e5) 39... $\mathbb{B}h8$  40. $\mathbb{B}ed1$   $\mathbb{A}f6?$  (сразу выигрывало 40... $\mathbb{A}c3!$ ) 41. $\mathbb{A}g2$  e5 42. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}h2$  43. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}h3$  44. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}:g3$ . Белые сдались.

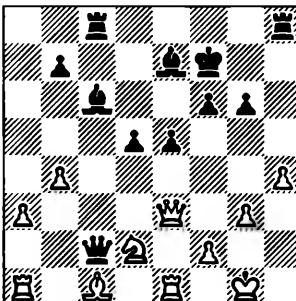
Ряд хороших партий сыграла Светлана Матвеева.

### Э.СКРИПЧЕНКО — С.МАТВЕЕВА Французская защита С02

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4. $\mathbb{A}f3$  cd 5. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c6$  6.0-0  $\mathbb{A}ge7$  7. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}g6$  8.g3  $\mathbb{A}c7$  9. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}e7$  10.h4 f6 11. $\mathbb{A}:g6+$  hg 12. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}b6$  13. $\mathbb{A}d3$ . Новинка. В партии Блатны — Бабула (Познань 1984) белые выиграли после 13.b3  $\mathbb{A}d7$  14. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}f7$  15.a3  $\mathbb{B}h5$  16.g4  $\mathbb{B}hh8$  17.b4 fe? 18. $\mathbb{A}:e5$   $\mathbb{A}:h4$  19.b5  $\mathbb{A}:e5$  20. $\mathbb{A}:e5+$   $\mathbb{A}g8$  21. $\mathbb{A}:d7$   $\mathbb{A}d6$  22. $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{B}f8$  23. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}:f2+$  24. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}:e1$  25. $\mathbb{B}:e1$ , но сильнее 17... $\mathbb{B}ac8!$ ? 18. $\mathbb{A}bd2$   $\mathbb{A}d8$  19. $\mathbb{A}g3$   $\mathbb{A}b5$ , и перевес у черных.

13... $\mathbb{A}f7$  14. $\mathbb{A}c1?$  (лучше 14.b3 или даже 14. $\mathbb{A}b3$ ) 14... $\mathbb{A}d7$  15.a3. Заслуживало внимания 15.c3, но и здесь черные сохраняли преимущество путем 15...fe

16. $\mathbb{B}:e5$   $\mathbb{A}f6$  17. $\mathbb{B}e2$  (или 17. $\mathbb{B}g5$   $\mathbb{A}:g5$  18. $\mathbb{A}:g5+$   $\mathbb{A}g8$  19. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{A}e5$ ) 17...e5. 15... $\mathbb{B}ac8$  16. $\mathbb{A}bd2$  (16.b4  $\mathbb{A}:b4$ , 16.b3  $\mathbb{B}h5$ ) 16... $\mathbb{A}c7$  (еще сильнее 16... $\mathbb{B}h5!$ ) 17.ef gf 18. $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}:d4$  19. $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}:c2$  20. $\mathbb{A}:a7$   $\mathbb{A}c6$  21. $\mathbb{A}e3$  e5 22.b4.



22...g5! 23. $\mathbb{A}f3$  gh 24. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{W}f5$  25. $\mathbb{A}b2$  hg 26. $\mathbb{A}:e5$  d4 27. $\mathbb{A}b3+$   $\mathbb{A}g6$  28. $\mathbb{A}:f6$   $\mathbb{A}:f6$ . Белые сдались. (Примечания гроссмейстера Светланы МАТВЕЕВОЙ.)

Как всегда, 8-го Марта было много подарков, а день оказался страшно напряженным: нас принимали в мэрии, пришлось ехать в шахматный клуб...

В Югославии шахматистов и шахматисток поддерживают их клубы, выплачивают довольно большие стипендии, проводят сборы. Не могу сказать, что ко мне в Ростове, где я живу и учусь в экономической академии, плохо относятся, но у нас и олимпийские-то

виды спорта не особенно финансируют, что уж говорить о шахматах! Лишь иногда, от случая к случаю, могут оплатить дорогу на соревнования. А нам-то многое не надо: парочку сборов да 1-2 хороших турнира! Но чтобы это было постоянно. Хорошо хоть сейчас в России стали проводить этапы женского Кубка, обещают в конце августа-сентября и «круговорот». Дай Бог, чтобы все это получилось.

Хотелось бы, конечно, чтобы наладились отношения между женской сборной и РШФ. К сожалению, вопрос о финансовой задолженности нам пока не разрешился, а ведь нынешний год — олимпийский. Я готова к сотрудничеству, думаю, и другие тоже; мы не ставим сверхусловия, но Федерации также надо относиться к нам с пониманием. Например, официальное приглашение на чемпионат Европы в Батуми я получила за неделю до турнира. За месяц до этого я узнала, что «отказываюсь» от участия (еще не получив приглашения!). Это очень неприятные моменты...

#### Итоги.

1. Е.Ковалевская — 8½ очков из 11, 2. С.Матвеева — 7, 3-4. Н.Бойкович и С.Прудникова — по 6½, 5. Т.Степовая-Дьяченко — 6, 6. М.Манакова — 5½, 7-8. А.Марич и Э.Скрипченко-Лотье — по 5, 9. И.Челушкина — 4½, 10-11. Н.Жукова и М.Велчева — по 4, 12. М.Марич — 3½.

## V МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В г.СВИДНИЦА (ПОЛЬША)

27 июня — 09 июля 2000 года

При поддержке Польской телекоммуникационной компании ТПСА

**Блицтурнир — 27.06.** Призы: 1500 золотых, 1000, 900, 700, 680, 640, 600, 550, 500, 450. Дополнительные призы (по 10) для лучших участников с Эло <1999 и с Эло 2000-2200: 400 зл., 350, 300, 250, 200, 180, 160, 140, 120, 100. Взнос: юниоры — 25 золотых, взрослые — 45.

**Темпо-турнир (по 30 минут) — 28-29.06.** Призы: 2000 золотых, 1500, 1200, 1000, 700, 600, 550, 500, 450, 400.

Дополнительные призы (по 10) для лучших участников с Эло <1999 и с Эло 2000-2200: 400 зл., 350, 300, 250, 200, 180, 160, 140, 120, 100. Взнос: юниоры — 25 золотых, взрослые — 45.

**Ореп-турнир А** (10 туров, Эло >2000), **30.06 — 09.07.** Призы I — 10.000 золотых, II — 7000, III — 5000, IV — 3000, V — 2000, VI — 1500, VII — 1000, VIII — 900, IX — 700, X — 500, XI-XV — 350, XVI-XX — 300, XXI-XXV — 200. Взносы: для участников с Эло <2100 — 150 золотых, 2101-2200 — 130, 2201-2300 — 100, 2301-2400 — 80. Шахматисты с Эло >2500 освобождаются от взноса. Организатор гарантирует участие 12 гроссмейстеров.

**Ореп-турнир В** (10 туров, Эло 1800 — 2000), **30.06 — 09.07.** Призы: I — 3000 золотых, II — 2000, III — 1500, IV — 800, V — 700, VI — 600, VII — 550, VIII — 500, IX — 450, X — 400, XI-XV — 150, XVI-XXV — 100. Взнос: юниоры — 40 золотых, взрослые — 80.

**Ореп-турнир С** (9 туров, Эло <1800), **01-09.07.** Призы: I — 3000 золотых, II — 2000, III — 1500, IV — 800, V — 700, VI — 600, VII — 550, VIII — 500, IX — 450, X — 40, XI-XV — 150, XVI-XXV — 100. Взнос: юниоры — 40 золотых, взрослые — 80.

Во всех трех ореп-турнирах установлены дополнительные призы для лучших 5 женщин, 3 юниоров и 3 ветеранов.

**Детский турнир (9 туров) — 01-09.07.** Допускаются игроки 1984 г.р. и младше. Предусмотрены призы в возрастных группах до 8, 10, 12, 14 и 16 лет. Дополнительные призы для девушек и юношей, занявших первые три места в своих возрастных группах: I — 300 золотых, II — 200, III — 100. Взнос: 40 золотых.

**Игровой зал:** Спорткомплекс «Ледяной дворец», ул.Слениска, 35.

**Регистрация:** Клуб «Болько», пл.Грюнвальдская, 11.

**Взносы и заявки на участие просим присыпать до 7 июня по адресу:** «Przeglad Szachowy» Fundacja Wspierania Inicjatyw Regionalnych, ul.Dluga 33, 58-100 Swidnica. Tel./факс 0048 (074) 853-32-81, e-mail: fwir@euro-info.com.pl.

Счет в банке: PKP BP O/Swidnica, № счета: 10205138-301862-270-1.

**Размещение.** Участникам и сопровождающим лицам, подавшим заявки до 7 июня, организаторы забронируют места в общежитиях. Стоимость проживания с 3-разовым питанием от 36 до 39 золотых в день, стоимость проживания без питания от 16 до 40 золотых. Стоимость проживания с 3-разовым питанием в отеле «Спорт» от 49 до 55 золотых.

**Анатолий  
ЯВОРСКИЙ,**  
«Сегодня» (Киев)  
для «64»

# ВЕСНА ИДЕТ – «ВЕСНЕ» ДОРОГУ

## КАК У КАСПАРОВА АВТОГРАФ НЕ ВЗЯЛИ

Киев. Шахматно-шашечная школа «Авангард». У входа седой старичок жалуется участливой вахтерше: «Это ж надо было такому случиться. Сегодня 1 апреля — и я умудрился разыграть... сам себя! Краем уха прослыпал в парке, что Каспаров тут играет, взял книжку и пришел за автографом. А это «не тот» Каспаров оказался».

Эх, дедушка... Киев хоть и называют отцом городов русских, но в плане организации шахматных состязаний столица Украины — мальчишка в коротких штанышках. И «того» Каспарова на днепровые кручины калахом не заманишь. Да что о заезжих звездах говорить, если даже местных гроссмейстеров дома редко можно увидеть. Впрочем, надежда на лучшее все же есть. И приезд «не того» — белорусского Каспарова, а также гроссмейстеров и мастеров из России и Молдавии на турнир «Киевская весна-2000» — лишнее тому подтверждение.

В свое время «Весна» в Киеве уже была. Но потом с деньгами не заладилось, соревнование выпало из календаря... И вот новый «расцвет». И какой! Организаторы собрали XI категорию ФИДЕ (средний рейтинг — 2507). Достаточно сказать, что в последний раз киевлянам удалось наскрести подобный состав в 1978 году. Тогда зрители наслаждались игрой Белявского, Романишина, Палатника, Кузьмина, Савона... Теперь пришла очередь нового поколения. Кто знает, может, после «Весны-2000» они взлетят так же высоко, как и предшественники?

Итак, круговой турнир, 12 участников — четыре «гросса», семь международных мастеров и один... заслуженный тренер Украины. Известный наставник мастер Алексей Косиков, воспитавший не одного гроссмейстера, впервые играл в турнире такого уровня.

В первых турах тон задавали менее именитые. Сначала повел пелетон Сергей Каспаров, который, поддерживая «фамильную традицию», играл агрессивно и напористо. Затем слово взял молдаванин Дмитрий Светушкин. Но к седьмому туру все стало на свои «рейтинговые» места. Киевляне Владимир Баклан (2577, 1) и Юрий Крупка (2561, 3), а также молдаванин Виорел Иордакеску (2560, 4) отодвинули младших по званию на второй план. И как дружно вышли они в лидеры, так дружно и финишировали, поделив первое-третье места.

Впрочем, приотставший от них Алексей Коротылев радовался, пожалуй, даже поболее, чем сопобедители. Россиянин достаточно твердой поступью прошел дистанцию и, набрав 7 очков, выполнил свою последнюю гроссмейстерскую норму. Тот факт, что счастливчиком оказался лишь один мастер (да к тому же заезжий), свидетельствует о честной и бескомпромиссной борьбе. Согласитесь, при желании семь украинцев (среди которых шесть киевлян!) могли «соорудить» кому-нибудь норму.

По иронии судьбы заключительный тур игрался 1 апреля. Но кому уж точно было не до смеха, так это Алексею Косикову, которому в этом турнире выпала роль явного аутсайдера. Семь поражений на старте — такого врагу не пожелаешь. Лишь на финише умудренный опытом наставник чуточку воспрянул духом.

Воспрянули духом и киевские шахматисты. С приходом на пост президента столичной Федерации 33-летнего Юрия Козия «черно-белая» жизнь в городе заметно ожила. И в проведении «Весны-2000» его большая заслуга. Удержать бы взятый темп...

**Комментирует гроссмейстер  
Владимир БАКЛАН**

**В.БАКЛАН — О.ГРИЦАК**  
**Сицилианская защита B82**

1.e4 c5 2.Ґf3 Ґc6 3.d4 cd 4.Ґ:d4 Ґb6 5.Ґb3 Ґf6 6.Ґc3 e6 7.Ґd3 d6 8.Ґe3 Ґc7 9.f4 a6 10.Ґf3 b5 11.0-0 Ґb7 12.Ґh3 Ґe7 13.a3 Ґd8 (лучше 13...b4 14.ab Ґ:b4 15.Ґa5 Ґc8) 14.Ґae1 b4 15.Ґa4 (намечая жертву пешки ради вскрытия линий) 15...Ґd7 16.e5! de 17.f5 ef (после 17...e4 18.Ґc4 e5 19.Ґac5 у белых большой перевес) 18.Ґ:f5 Ґf6 19.Ґac5 Ґ:c5? Теперь белый слон занимает диагональ a3-f8, и о рокировке остается только мечтать. Лучше 19...Ґe7, на что белые могут выбирать между 20.Ґh5 и 20.Ґg4 с инициативой.

20.Ґ:c5 ba 21.Ґ:a3. На 21.ba находится 21...Ґa5 22.Ґb4 Ґc6 или 22...Ґ:b3 23.cb Ґc8 24.Ґf3 a5 25.Ґb5+ Ґd7 26.Ґ:d7+ Ґ:d7 с неясной игрой.

21...Ґe7 Интересно 21... Ґd4 22.Ґ:d4 Ґ:d4 с идеей Ґd8, Ґb6, Ґc7. 22.Ґg4 h5 23.Ґa4+ Ґc6. Соперник испытывал дефицит времени и хотел скорее перейти в эндшпиль. Но и без ферзей позиция черных остается опасной.

24.Ґ:c6+ Ґ:c6 25.Ґc5 Ґc8 26.Ґe4 (в случае 26.Ґ:a6 Ґ:a6 27.Ґ:a6 белые имели некоторый перевес, но мне хотелось большего) 26...Ґa5! Потратив почти все свое время, Грицак нашел неплохую идею. Теперь после 27.Ґb4 Ґe7 28.Ґ:a5 Ґ:c5+ 29.Ґh1 Ґd6 30.Ґc7 Ґf6 31.Ґ:e5 Ґ:f1+ 32.Ґ:f1 0-0 черные могут и защититься.

27.Ґd3 Ґh6? Лучше 27...Ґc6, и белым пришло бы забирать пешку на ab: 28.Ґ:a6 Ґ:a6 29.Ґ:a6 Ґd4 с хорошими шансами на уравнение.

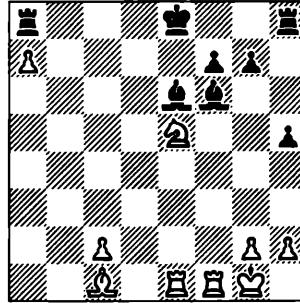
28.Ґb4 Ґc6 29.Ґc1. Во время анализа Спартак Высочин предложил: 29.Ґb5 ab 30.Ґ:b5 Ґe7 31.Ґ:e5 Ґf8 32.Ґ:c6 Ґ:c6 33.Ґb7. Однако у черных есть два способа сохранения равенства:

1) 33...Ґd7 34.Ґd8 Ґ:c2! (34...Ґf6 35.Ґfe1; 34...Ґ:a3 35.Ґ:c6 Ґ:c7 36.Ґd8 f6 37.Ґ:h5) 35.Ґfe1 Ґdd2 36.Ґ:e7+ Ґg8 37.Ґg5 Ґg4 с опасной контригроой;

2) 33...Ґe8 34.Ґd8 Ґf6 35.Ґfe1 (35.Ґ:f6 gf 36.Ґ:e7 Ґ:d8 37.Ґd7+ Ґe8) 35...Ґe6 36.Ґ:e6+ Ґ:e6 37.Ґ:e6 fe 38.Ґf1+ Ґg8 39.Ґ:e7 Ґ:e7 40.с4 Ґc7 с ничьей.

29...Ґh8 30.Ґb5 Ґb4. После 30...Ґ:d3 31.Ґ:d3 ab 32.Ґb2 белые выигрывают пешку e5.

31.ба Ґ:d3 32.а7 Ґg4 33.Ґ:d3 Ґa8 34.Ґ:e5 Ґeb.



35.Ґg6? Издалека я собирался играть 35.Ґc6 Ґd7 36.Ґb8+ Ґc8 37.Ґe3, но, обнаружив 35...0-0 (?!!), отказался от 35.Ґc6. Удивительно, но я забыл, что ладья уже ходила!

35...fg? (ответная любезность: при 35...Ґg8 36.Ґf4 Ґ:a7 37.Ґ:e6 fe 38.Ґ:e6+ Ґd7 черные получали хорошие шансы на ничью) 36.Ґ:e6+ Ґd7 37.Ґab Ґhc8. Сильнее 37...Ґd4+ 38.Ґh1 Ґhe8 (38...Ґ:a7 39.Ґf7+).

38.Ґd1+ Ґe8 39.Ґa2 Ґc3 40.Ґf2 Ґh4+ 41.Ґe2 (цейтнот закончился, позиция белых выиграна) 41...Ґd8 42.Ґe3 Ґc6 43.Ґb5 Ґc7 44.h3 Ґe6 45.Ґd3 g5 46.Ґf3 g4+ 47.hg Ґf6+ 48.Ґe2 hg 49.Ґa4 Ґe6 50.Ґd1 g3 51.Ґb4 Ґe7 52.Ґb7 Ґd6 53.Ґdb3 Ґd7 54.Ґe2 g6 55.Ґb6+ Ґd8 56.Ґ:a8 Ґ:a8 57.Ґb7 Ґd8 58.Ґb6+. Черные сдались.

Итоги. 1-3. В.Баклан, В.Иордакеску и Ю.Крупка — по 7½ очков из 11, 4. А.Коротылев — 7, 5-6. С.Высочин и В.Малахатко — по 6, 7-8. Е.Воробьев и С.Каспаров — по 5½, 9. Д.Светушкин — 4½, 10-11. Т.Галинский и О.Грицак — по 4, 12. А.Косиков — 1.

Давид  
БРОНШТЕЙН:

# ИЩИТЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ!

## КАК ПОБЕДИТЬ ЭЛЕКТРОННОГО МОНСТРА

### ТОТАЛЬНЫЕ ШАХМАТЫ

— Скажите, Давид Ионович, что самое трудное в игре с компьютером?

— То, что всегда испытываешь большое психологическое давление: ничья с ним выглядит как проигрыш. С компьютером я обязан играть на выигрыш! А это трудно. Вот в Эгон-турнире всего шесть партий: три белыми, три черными. А соперники в основном сильные, и очень трудно разыграть дебют. Потому что все классические дебюты есть в программной книге, и компьютер играет по самому последнему слову теории: после 10-12 ходов у вас возникает иллюзия, что вы имеете дело не просто с супергроссмейстером! А если избрать какой-нибудь боковой вариант, то он сразу захватывает центр или стратегическую высоту. Поэтому приходится лавировать, что-то изобретать, создавать нестандартную позицию...

Играя с компьютером, надо все время помнить, что, собственно, борешься с самим собой. Ведь шахматная борьба происходит в умах людей, на уровне нервной системы, а вовсе не на доске. Шахматная доска и фигуры — всего лишь отражение этой борьбы.

— Если у компьютера так много преимуществ перед человеком, то возникает вопрос: а можно ли вообще успешно с ним играть?

— Можно. Потому что у человека много своих сильных сторон. Самое главное: мы знаем, что играем в шахматы! Поэтому человеку легче рассчитывать варианты (он не должен считать всё подряд), и ему легче оценивать позицию, ибо он видит ее смысл, а компьютер этого не видит. Человек может оценить позицию в целом!

В этом, наверное, и состоит главное различие между игрой человека и машины. Это два принципиально разных подхода к шахматам. Первый (я бы назвал его тотальным) нашел свое идеальное воплощение в компьютере, который, во всяком случае сегодня, считает абсолютно все возможности на несколько ходов вперед. Второй (творческий) ближе природе живого шахмат-

Продолжаем публикацию отрывков из рукописи Д.Бронштейна и С.Воронкова «Блеск и нищета шахматных терминаторов».

тиста, который смотрит на позицию и сразу видит лучшие пути. Ведь от вас никто не требует анализировать позицию во время партии, вы должны просто сделать ход.

— Ну, если всё так просто, может, подскажете, как надо играть?

— В свое время, сочиняя учебник для начинающих, я подумал, как им объяснить, что происходит на шахматной доске? И начал с того, что высказал давнее свое наблюдение: доска разделена на три части. Три первые горизонтали — это лагерь белых фигур, три последние — лагерь черных, а между ними мы имеем две свободные горизонтали, на которых, собственно, и происходит игра (формально нет фигур еще на двух, но они полностью под контролем пешек). Понятно, что если не перейти линию шахматного экватора, то победить нельзя. Так вот, в отличие от машин, которые на каждом шагу перебирают уйму вариантов, человек должен просто готовить переход экватора!

Обычно белые, пользуясь правом выступки, занимают четыре линии. А вот для черных часто разумная стратегия — держаться на трех. Так я играю и с компьютером. Белыми аккуратно концентрирую фигуры на четырех линиях ищу точку прорыва, а черными занимаю три линии и, наоборот, жду его в точке прорыва. Откуда я знаю, где его ждать? Так все лучшие точки прорыва давно известны.

### НИКОГДА ИНТУИЦИЯ НОБЕЖДАЕТ

— Выходит, для вас особой разницы между игрой с человеком и с машиной нет? А как же тогда ваши слова, что с компьютером вы полностью меняете свой стиль?

— Конечно, игра с ним — это не совсем игра в шахматы. Скорее я сдаю ему экзамен в силе своей интуиции и точности оценки. Компьютер делает жесткие ходы, он как бы вколачивает гвозди в деревянную доску. С одинаковой силой берет молоток, с одинаковой силой ударяет, и вам остается только смотреть на эту изумительную работу. Поэтому моя главная задача — создавать ему проблемы, чтобы он забыл и про свои гвоздики, и про молоток, и чтобы стал немного «думать» самостоятельно!

Самая действенная тактика с компьютером — начать атаку, пока он не рокировал. Конечно, задержать короля в центре очень трудно, но я применяю хитрый прием: стараюсь что-нибудь пожертвовать! Ведь компьютеры по-прежнему стремятся прежде всего к увеличению своего материального перевеса. И им трудно отказаться от хода, которым можно что-то съесть. Обычно я стараюсь придумать ход, где у меня или пешка незащищена, или ладья подставляется под удар слона... И таким путем часто получаю выгодную позицию.

Есть другой хороший прием. Играя с людьми, я нередко уже в дебюте старался создать в своей позиции слабость, а еще лучше — две: на разных флангах или в центре и на фланге. И обычно партнер терялся, он не знал, где ему атаковать. Используя этот прием с компьютером, я ходу два-три хода — и начинаю понимать, какие у него приоритеты. Потому что у каждого программиста свое представление о том, как надо учить машину, своя оценка — что хорошо, что плохо. Поэтому компьютеры все тоже разные. Делая выжидательные ходы, я по ответам уже начинаю прогнозировать, что он будет делать, как реагировать на тот или иной ход.

Я очень горжусь партией, выигранной в одном из Эгон-турниров. Сначала я спровоцировал компьютер сделать коневую вилку и забрать у меня ладью (даже начинающий шахматист понял бы, что его заманивают в ловушку), а потом вызвал на соревнование: увидит он, что нельзя атаковать моего ферзя в центре доски? Нет, не увидел, потому что вариант очень длинный, на 10 ходов (это как раз тот случай, о котором я говорил: там только одна линия). И я до сих пор не пойму, почему он его не заметил? Но я очень рад, что удалось пожертвовать ферзя и провести красивую комбинацию.

### Д.БРОНШТЕЙН — REXCHESS

Гаага, Эгон-турнир, 22.05.1991  
Дебют Симагина — Ларсена A01

1.b3?! Хороший ход при игре с компьютером. Я даю ему свободу действий и по ответным ходам хочу понять, как он запрограммирован, — базовые понятия у них одни и те же, но есть нюансы.

1...d5 2.Δb2 Δg4. Уже здесь я понял, что компьютер «настроен» на ограничение возможностей соперника. Связав пешку e2, он сковал ферзя и слона белых.

3.h3 Δh5. Вызывая ход g2-g4. Машина считает, что ослабляет этим мою позицию, но в действительности я с темпом освобождаю поле g2 для слона, откуда он будет контролировать сильный пункт d5. Точно так же гроссмейстеры не понимали когда-то Рихарда Рети, который, выводя слона на g2, утверждал: надо атаковать сильные пункты, а не слабые!

**4.g4 ♜g6 5.♗f3** (если удастся разменять слона g6, то можно будет атаковать по белым полям) 5...e6. Век живи, век учись. Я ожидал 5...d7, но, видимо, с точки зрения компьютера это ограничивает ферзя, а ход 5...e6 открывает дорогу и ферзю, и слону. Заметьте: он делает то, что помешал сделать мне ( $\Delta g4!$ ).

**6.e3.** Напрашивалось 6.♗e5, но я снова передаю право выбора черным: важно понять, что у них «за душой». Помню, Карпов в одном интервью проговорился: «Таль внушал ходы, а я их выпытываю». Вот так и я с компьютерами... Но ход e2-e3 вообще хорош, это один из элементов стратегии Филидора: создается бастион в центре d2-e3-f2, который очень трудно прорвать. Кроме того, этот ход направлен против слона f8 (по аналогии с ходом e7-e6, которым черные во французской отправляют жизнь слону f1).

**6...♗f6** (продолжение «стратегии развития») 7.d3. И снова я не тороплюсь с ♗e5 — мне интересно, почему он не играет ♗bd7? Но теперь уже грозит и 8.♗e5, и 8.♗h4 с разменом слона.

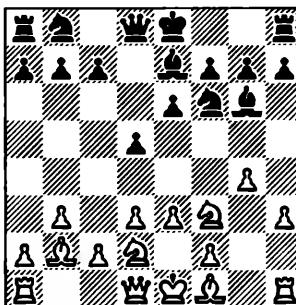
Каждым ходом я стараюсь понизить самооценку компьютера. Насколько я понимаю, у него внутри есть вычислительный центр, который все время подсчитывает активность фигур, стремясь к тому, чтобы суммарная оценка была не ниже, чем у соперника. Это моя версия, она помогает мне играть с машиной, хотя к шахматам вся эта математика, конечно, никакого отношения не имеет. Тут главное не сбиться с избранного пути: один «человеческий» ход — и все ваши усилия пойдут прахом! С компьютером надо постоянно проявлять адское внимание. Это как в Англии. Попадая туда, я всякий раз напоминаю себе: тут левостороннее движе-

ние — при переходе улицы сначала посмотрите направо. А не налево, как в Москве...

**7...♝e7.** Похоже, я прав? Он спокойно строит домик короля, не заграждая ферзю выход на d6 и сохраняя слону свободу маневра по диагонали f8-b4.

**8.♗bd2.** Белые следуют той же стратегии. Ход 8.♗c3 перекрыл бы дорогу пешке c2, а ход c2-c4 — программный в этой позиции. Да и вообще я считаю, что в начальной позиции все фигуры связаны со «своими» пешками: ладьи — с ладейными, кони — со слоновыми, слоны — с коневыми. Связки ходов выглядят так: b2-b3 + ♜b2, c2-c4 + ♜c3...

Играя с человеком, я бы сразу пошел 8.c4, создавая напряжение c4-d5: брать на с4 черным невыгодно, так как по сути они бьют не пешку с4, а пешку b3! То же самое происходит при взятии на d5: на самом деле вы бьете пешку e6, но это меньший грех, ибо она — центральная и при случае грозит двинуться вперед. Вдобавок, выбив пешку e6, вы разрушаете пешечную фалангу d5-e6-f7-g7-h7.



**8...0-0.** Изумительно! Черные совершенно не боятся ни 9.♗e5, ни 9.♗h4. Более того, они прямо-таки

облазняют вас начать прямую атаку ходом 9.h4: быть теперь конем на g4 водите бы нельзя, ибо после 10.h5 ♜f5 11.e4 теряется слон... Но вот на таких подводных рифах и терпит крушение гордый homo sapiens! Тут скрыта коварная ловушка: 11...de 12.de ♜c5! с атакой пункта f2. На 13.ef следует просто 13...ef, и белые у разбитого корыта (ко всем бедам грозит еще кинжалное 14...♝e8). Вот какие неприятности ждут шахматиста, стоит ему на миг забыть о «левостороннем движении»!

Мой английский опыт подсказал мне, что о ходе 9.h4 даже не надо думать. Вообще, моя стратегия в данной партии была направлена на ограничение подвижности черных фигур. Именно для этого я выстроил стойкую цепочку a2-b3-c2-d3-e3-f2-g4-h3: атаковать будут мои фигуры, а пешки призваны сдерживать натиск противника.

**9.♗e5** (сигнал к атаке!) 9...♗bd7. Запоздалое решение. Но моему визави, наверное, плохо объяснили в детстве силу белого коня на e5.

**10.♗g6.** Была возможность 10.h4, но после 10...e5 11.♗e5 h5! (стандартный прием при пешке на g4) черные получали хорошую игру: 12.gh ♜:h5 13.♗e2 ♜:e2 14.♗e2 ♜d7 15.♗b2 ♜f6 — несмотря на открытую линию «g», пункту g7 ничего не грозит.

Одна из ключевых проблем при игре в шахматы, о которой почему-то мало говорят, — это ваша способность предвидеть вероятностный ответ соперника. Хотя еще Капабланка утверждал: тот, кто лучше прогнозирует игру противника, имеет психологический перевес.

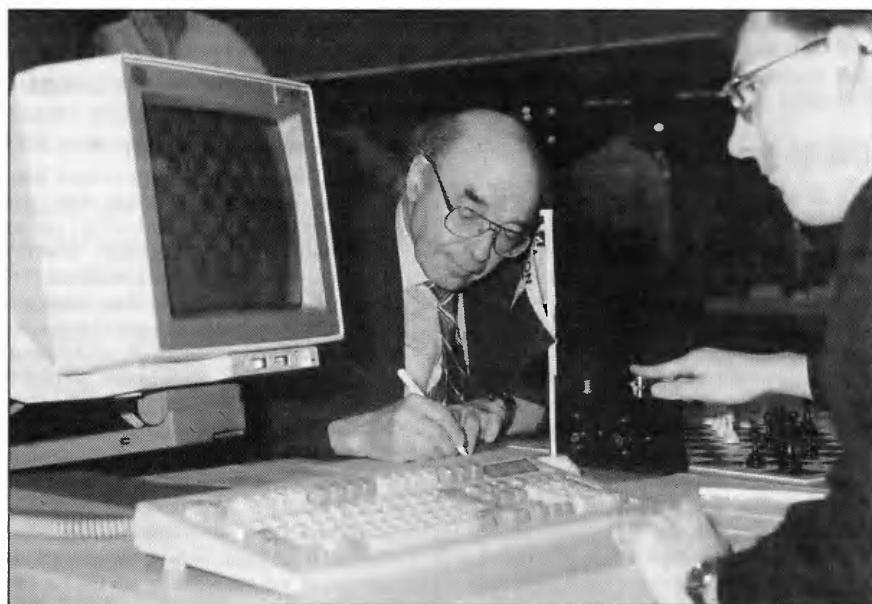
В данном случае мне было любопытно не только как ответит мой электронный партнер, но и как я сам поступил бы в этой позиции? Привычнее взятие пешкой h, но, будучи воспитанным на партиях Лабурдонэ, Андерсена, Морфи, я вполне мог сыграть 10...fg, «за бесплатно» открывая линию «f» для ладьи — в королевском гамбите за это приходится платить пешкой. Хотя, стой ладья еще на h8, я без колебаний взял бы пешкой h.

Но что делает Rexchess, я не знал. То ли ему внушено, что пешкой надо бить к центру, то ли...

**10...fg?** Мне стало ясно, что открытая линия для ладьи — более существенный фактор для компьютера, чем временная беззащитность пешки e6. Ну что ж, это уже кое-что!

**11.g5** (сковывая черные пешки и отнимая поле f6 у слона) 11...♗h5 12.h4. На опасное с виду 12...g4 было заготовлено 12...e5! 13.♗e5+ ♜h8 14.♗:d5 c6 и ♜:g5, восстанавливая статус-кво.

**12...♝d6.** Почему не 12...♝e8 и ♜f8, надежно укрепляя пешку e6? Компьютер оставляет поле e8 для ферзя, чтобы не потерять пешку после 13.♗e2. Да и не за тем он открывал линию «f», чтобы тут же уводить оттуда ладью.



Давид Бронштейн: «Оператор только мешает. Сделал ход компьютера и смотрит в упор, будто это он мне задачку задал...»

**13.  $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{W}e7$  14.  $\mathbb{W}e2$ .** На жадное 14.  $\mathbb{A}g4$  (за пешкой) надо было считаться не только с простым 14...  $\mathbb{B}f7$ , но и с «компьютерным» 14...  $\mathbb{A}g3!$  15.  $\mathbb{B}h3$  (15.  $\mathbb{f}g$ ?  $\mathbb{A}:g3+$  и  $\mathbb{B}f2+$ ) 15...  $\mathbb{A}f5$  16.  $e4$  de 17.  $de$ , и у черных целый веер возможностей:  $\mathbb{B}ad8$ ,  $\mathbb{B}ae8$ ,  $\mathbb{A}e5$ ,  $\mathbb{A}c5$  и даже 17...  $\mathbb{A}:h4!$ ? 18.  $\mathbb{B}:h4$   $\mathbb{W}:g5$  и  $\mathbb{A}c5$  с сильной атакой. В таких позициях расчет с лихвой заменяет компьютеру фантазию!

**14...  $\mathbb{A}c6$ .** Самый загадочный для меня ход в партии. Видимо, цель его — удлинить диагональ слону и усилить пешечную структуру: только что пешка  $b7$  была не у дел, и вот уже она в основании крепкой цепочки  $b7-c6-d5$ . Замечу попутно, что не проходило уже 14...  $\mathbb{A}g3?$  из-за 15.  $\mathbb{f}g$   $\mathbb{A}:g3+$  16.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}f2$  17.  $\mathbb{B}g4$ .

**15.0-0-0.** Не припозднился ли я с рокировкой? Нет. Если позиция не полностью открыта, я никогда не тороплюсь с рокировкой (даже в «шахматах Бронштейна», которые я пытаюсь внедрить, король должен выходить на сцену последним!). Во-первых, это все-таки потеря темпа и взамен можно сделать более полезный ход, а во-вторых, пока вы не показали, на каком фланге спрячете короля, соперник не знает, где же ему готовить атаку.

**15...  $a5!$**  Мне стало не до шуток. Если этот монстр пошел  $a7-a5$ , то вполне может пойти  $a5-a4$ , а там, глядишь, возьмет на  $b3$  и в ответ на  $a2:b3$  еще и задвинет  $\mathbb{B}a2$ , а потом второй ладьей на  $a8$  — или, того хуже, сыграет  $\mathbb{A}a3$  с угрозой маты... Для него выстроить такую цепочку ходов пара пустяков. В принципе всё знание машин основано вот на таких микрозлементах стратегии и тактики, которыми программисты пичкают их с утра до вечера.

...Мои рассуждения выглядят-solidными и разумными, но во время партии они никак не могли мне помочь. Надо было делать ход — а где его взять?! И тут я вдруг сообразил, что когда-то уже был в такой ситуации: с Фурманом на финише чемпионата СССР 1948 года!

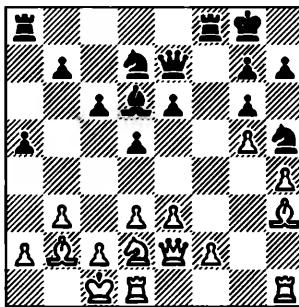
В цейтноте я допустил сильную контригру и, чтобы вернуть инициативу, сделал шальную ход 27.  $f4!?$ , отдав ладью. Последовало:

27...  $\mathbb{A}g8$  28.  $\mathbb{W}f8$  (логическим продолжением хода  $f2-f4$  было 28.  $\mathbb{A}g5!$ ) 28...  $\mathbb{A}:b1$  29.  $\mathbb{B}:d6!$   $\mathbb{B}:d6$  30.  $\mathbb{A}g5$  (грозит  $\mathbb{A}f7X!$ ) 30...  $\mathbb{A}d5$  31.  $e4!$   $\mathbb{A}:b3$  32.  $e5!$   $\mathbb{B}d1$  33.  $e6!$   $\mathbb{A}:e6$  34.  $\mathbb{A}:e6$   $\mathbb{B}d4$  35.  $\mathbb{A}:d4$  cd 36.  $\mathbb{A}g5!!$  Черные сдались. Эта победа принесла мне первую золотую медаль чемпиона СССР!

Болеславский, комментируя партию в «Шахматах в СССР», назвал ее луч-

шей в чемпионате. Но мне больше запомнились другие его слова: что игра проходила в молниеносном темпе. Действительно, всё это напоминало китайский фейерверк. И когда потом зрителям показали концовку партии на демонстрационной доске, я единственный раз в жизни услышал на шахматном турнире крики «браво» и... «бис»!

...Тут я понял, что мне незачем думать, у меня есть только один ход. И я без колебаний его сделал!



**16.  $f4!!$**  Узловый момент в партии. Компьютер такой ход никогда бы не сделал! Двинув пешку, я с замиранием сердца стал ждать ответного хода. Если бы Rexchess сыграл 16...  $a4!$ , поле битвы осталось бы за ним...

**16...  $\mathbb{A}g3?!$**  Я уже говорил программистам: если компьютеры станут менее прожорливыми, то играть с ними будет невозможно. Хотя не исключаю, что в данном случае сыграла роль вовсе не жадность. Имей конь другую перспективу, черные, может быть, и не стали бы отдавать его за ладью. А так в глазах машины он лишь снижал общую оценку позиции, что и перевесило выгоды хода  $a5-a4$ , в котором, честно говоря, я не сомневался.

**17.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{A}:h1$  18.  $\mathbb{W}:e6+$   $\mathbb{B}f7$ .** Думаю, компьютер тоже не любит ставить

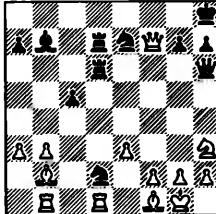
фигуры под связку, что лишает их подвижности. Но здесь конь  $d7$  имел для него большую ценность, чем конь в углу.

**19.  $\mathbb{B}:h1$   $a4!$**  Ну просто бандит с большой дороги! Выходит, он силен в стратегии и прекрасно знает силу взаимодействия ладьи с пешкой. Не зря я опасался хода 16...  $a4$ ; и будь конь  $h5$  поподвижней, мой хитроумный выпад 16.  $f4$  оказался бы ударом по воде... Но сейчас-то я снова у того же разбитого корыта, что и перед ходом  $f2-f4$ !

Конечно, за качество белые имеют пешку, сильного белопольного слона, и проигрыш им не грозит. Можно было бы ходить туда-сюда, как любят играть в подобных случаях нынешние гроссмейстеры. Если бы одно «но»: против машины такая затея обречена на провал. Это живого соперника вы можете утомить тупой игрой, а тут я первым бы упал со стула... Кроме того, играя с компьютером, я всегда стремлюсь вести честный интеллектуальный бой. Естественно, не с самим компьютером, а с его учителями-программистами. Меня радует, что шахматы помогают понять, как вообще думает человек в сложной ситуации. Может быть, в этом их сокровенный смысл?

Но вернемся к партии. Раз он сыграл  $a5-a4$  — значит, считает, что у него всё в порядке. Намерения черных очевидны: 20...  $ab$  21.  $ab$   $\mathbb{A}a3$ . И мне снова пришлось решать, то ли пойти 20.  $\mathbb{B}b1$  (20...  $\mathbb{A}a3$  21.  $\mathbb{A}c3$ , избегая размена слонов) — но жалко терять темп, то ли активизировать пассивного коня. А вдруг если я сыграю 20.  $\mathbb{A}f3$  с идеей  $\mathbb{A}eb$ , компьютеру это не понравится и он изменит свою стратегию и тоже подумает о защите короля?

**20.  $\mathbb{A}f3!$   $\mathbb{W}f8$ .** Снова я угадал! Знает, не так уж высоко оценивает Rexchess свою позицию. Цель черных



Разбор только что сыгранной партии заинтересовал и программистов, и зрителей. Без участия только компьютера. Но он и не попал в кадр...

ясна: прогнать ферзя ходом 21... $\mathbb{B}e8$  и забрать пешку  $e3$ . Но, промедлив с атакой, компьютер дал мне шанс проявить свое мастерство.

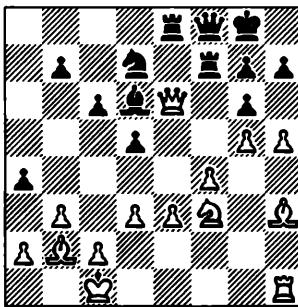
Главное, чему меня научили партии корифеев прошлого, — атаку надо начинать мгновенно! А если внимательно посмотреть на позицию, то выяснится, что у белых всё готово для штурма. Когда черный конь уходил на  $h5$ , казалось, что уже никому не удастся использовать tandem  $\mathbb{B}h1 + p.h4$ . И даже сейчас, когда коня там уже нет, всё еще по инерции жалеешь: «Эх, если бы пойти  $h4-h5\dots$ ».

Вроде бы уже можно пойти 21. $h5$  (21... $gh$  22. $g6$   $hg$  23. $\mathbb{W}g6$ ), но увы: на это есть простое 21... $\mathbb{B}e8$ . Обычно так и бывает:  $h5$  —  $\mathbb{B}e8$ , и вы бросаете смотреть эту возможность. Но у меня другой подход к шахматам. Я понимаю, что ясно вижу только позицию на доске, но меня всю жизнь интересовало: что там за горизонтом, за гранью возможного?

Не спешите смеяться над старым чудаком. Поверьте: в шахматах много аналогичного. Может, поэтому они до сих пор и живы. В конце концов и в жизни больше интересны не правила, а исключения.

**21. $h5!$**  Этот ход перевел игру в режим компьютера: ведь хорошо подготовленная комбинация — это фактически программа для ваших фигур. А еще это вендетта за 19... $a4!$

**21... $\mathbb{B}e8$ .** Любопытно, что и на 21... $\mathbb{W}c5$  последовал бы тот же ответ.



**22. $hg$ !** Эврика! Но чтобы издали поверить в саму возможность такого хода, надо глубоко любить шахматное искусство. Вы же не компьютер, вам не дано ясно видеть возникающие позиции, поэтому всегда есть опасность, что у соперника найдется какой-нибудь ход, который разом перечеркнет все ваши надежды.

**22... $\mathbb{B}:e6$  23. $\mathbb{A}:e6$   $hg$  24. $\mathbb{A}h4!$**  Не зря компьютер поменял план после 20. $\mathbb{A}f3$ , не зря испугался моего конягу!

**24... $\mathbb{W}h7$**  (король отчаянно защищается: на 24... $\mathbb{W}e7$  приканчивало 25. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{W}:e6$  26. $\mathbb{B}h8X$ ) **25.f5! gf** (25... $\mathbb{B}f5$  26. $\mathbb{A}f3+$   $\mathbb{A}h2$  27. $\mathbb{B}:h2X$ ) **26. $\mathbb{A}:f7$   $\mathbb{W}:f7$  27.g6+!** (апофеоз атаки) **27... $\mathbb{W}:g6$  28. $\mathbb{A}:g6$   $\mathbb{A}:g6$  29. $\mathbb{B}g1+$   $\mathbb{W}f7$  30. $\mathbb{B}:g7+$   $\mathbb{W}e6$  31.ba.** Думаю, пешке приятно было поставить финальную точку. Черные сдались.

Как видите, иногда интуиция и фантазия побеждают. Собственно, для этого я и играю с компьютерами. А еще я надеюсь, что мой богатейший шахматный опыт поможет программистам. Разбирая мои партии, мои планы, они, возможно, как-то скорректируют свои программы. Я думаю, это и происходит. Потому что с каждым годом играть в Эгон-турнирах было всё труднее и труднее.

#### Д.БРОНШТЕЙН — THE KING AEGON

Гаага, Эгон-турнир, 11.05.1993

#### Дебют Рети A12

Когда в 1990 году Кок де Гортер пригласил меня выступить в турнире «Люди против компьютеров», то я оказался единственным гроссмейстером среди живых участников (все компьютеры, ясное дело, считают себя принадлежащими к этой высшей касте шахматных браминов). Компания AEGON хотела даже приостановить проведение турниров, которые не вызывают интереса у гроссмейстеров (это был уже 5-й Эгон-турнир). Помню, узнав об этом от Кока, я сделал смелый шаг: обратился к одному из влиятельных людей компании и попросил продолжать традицию, поручившись, что скоро турниры станут очень престижными... Я угадал. Уже через пару лет Кок де Гортер был буквально завален письмами от гроссмейстеров с просьбой найти им местечко под компьютерным солнцем.

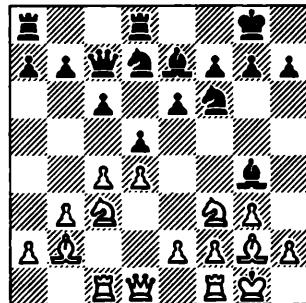
В 1993 году между гроссмейстерами разгорелась жестокая борьба за лидерство. За два тура до финиша впереди шли двое — англичанин Джон Нанн и я (по 4 из 4-х). Играя с компьютером The King AEGON, я всю партию был предельно внимателен. Но когда дело дошло до ясно выигранного эндшпилля, захотел сыграть на красоту и вместо того, чтобы просто задержать проходную пешку, решил пропустить ее в ферзи, заготовив элегантный матовый финал. Увы, при исполнении своего замысла я допустил досадную небрежность. В результате потерял ценные пол-очка, и Нанн вышел вперед.

В последнем туре Джон блестяще играл с тем же компьютером, но King и вовсе творил чудеса! Имея напрочь раскрытое короля, он находил умопомрачительные ходы и всякий раз ускользал из матовой сети. Профессор математики буквально сверлил позицию глазами, но, соревнуясь с машиной в искусстве расчета вариантов, только покачивал головой. Выигрыш ускользал. Вместе с Нанном удивлялись и остальные участники, плотным кольцом окружившие столик лидера.

В итоге партия закончилась вничью, и мы набрали по 5½ из 6. Я был приятно удивлен, когда на закрытии турнира Кок де Гортер объявил, что второй год подряд победителем стал Давид Бронштейн! Оказалось, суммарный коэффициент моих электронных соперников был выше, чем у соперников Джона Нанна.

**1. $\mathbb{A}f3$  d5 2.g3  $\mathbb{A}g4$  3. $\mathbb{A}g2$   $\mathbb{A}f6$  4.c4** (по принципу: выстроил домик короля — начинай бой на ферзевом фланге) **4... $c6$  5.b3  $eb$  6. $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{A}bd7$  7.0-0.** Пора прятать короля. В случае 7.d4  $\mathbb{A}b4+$  мне пришлось бы сделать пассивный ход 8. $\mathbb{A}bd2$ , так как на 8. $\mathbb{A}c3$  черные могли начать атаку на коня: 8... $\mathbb{A}e4$  9. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}a5$  10. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}a2$ , выигрывая пешку.

**7... $\mathbb{A}e7$  8.d4 0-0 9. $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}c7$  10. $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}fd8$ .**



Сразу по окончании матча со мной Ботвинник в интервью «Правде» сказал: «Основная сила этого молодого талантливого гроссмейстера заключается в том, что он хорошо играет на переходе от начала к середине игры». Обиделся ли я? Напротив, очень гордился такой оценкой. Ведь этот переход — решающая стадия партии, и он мне все время его проигрывал: я ему, как в дзюдо, не давал зацепить себя, — а идея Ботвинника в том, чтобы сразу хватать и давить...

Что скрывалось за словами патриарха советской шахматной школы? Он хотел сказать, что я не делаю лишних развивающих ходов и потому всегда, как гибкая кобра, ускользаю от подготовленных дома вариантов. В момент, когда обычные гроссмейстеры делают шаблонные ходы, я ищу цельный перспективный план и часто успеваю первым захватить инициативу и начать атаку.

Как раз сейчас перед нами позиция, где белые должны найти такой план. Шаблон говорит, что надо подготовить вторжение коня на  $e5$ . Для этого разумно отступить слоном на  $a1$ , создавая угрозу 12. $\mathbb{A}e5$   $\mathbb{A}:e5$  13.de  $\mathbb{W}:e5$  14. $\mathbb{A}:d5$   $\mathbb{A}d6$  15. $\mathbb{A}:e7+$   $\mathbb{W}:e7$  16. $\mathbb{A}c2$  с преимуществом двух слонов. Но черные не станут дремать и на 11. $\mathbb{A}a1$  могут ответить 11... $\mathbb{A}a3$  12. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{A}f5$  13. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{A}e4$  14. $\mathbb{A}:e4$ , захватывая слоном важное поле  $e4$ .

Я долго думал, но не нашел логичного плана. И тут вдруг вспомнил, что играю с машиной. Это совсем другой компот! Надо чем-нибудь сбить компьютер — например, выдвинуть ферзя на активную позицию. Он наверняка начнет атаковать его и, возможно, внесет беспорядок в свои ряды. И я дерзко бросил ферзя прямо под огонь черных фигур: **11. $\mathbb{W}d3!$   $\mathbb{A}f5$  12. $\mathbb{W}e3 dc$  13. $\mathbb{B}c$   $\mathbb{A}g4$ .** Моя догадка была верна — на  $g4$  коню делать нечего. В этот момент к нашему столику подошел Нанн. Мель-

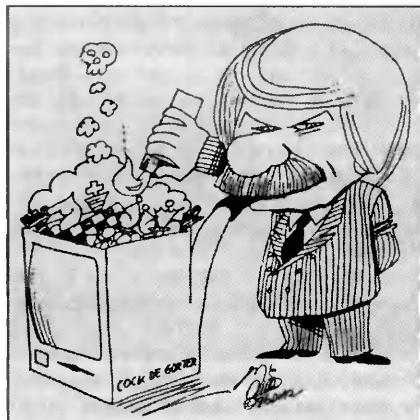
ком взглянул на позицию, и на его лице появилась ироническая гримаса. Я всё понял. Профессору не понравилось, что я провоцирую компьютер на заманчивые, но бессмысленные действия. Сам он играет иначе: хладнокровно, с английской невозмутимостью, в серьезные человеческие шахматы. И, надо сказать, весьма успешно. Что ж, в молодости сил много. Но я уже играть с полной выкладкой не могу — приходится хитрить.

14.  $\mathbb{Q}d2 \mathbb{A}b4$  15.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}b6$  16.  $e4$   $\mathbb{Q}:c4$  17.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}:b2$  18.  $ef$   $\mathbb{A}:c3$  19.  $\mathbb{B}:c3 \mathbb{Q}a4$  20.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{Q}h6$ . Чтобы не пустить белого коня на узловую пункт f5. Вариант 20...  $\mathbb{Q}f6$  21.  $fe$   $\mathbb{B}:d4$  22.  $e7$   $\mathbb{B}e8$  23.  $\mathbb{Q}f5$  не вызывал доверия компьютера — можно ли защитить пешку g7?

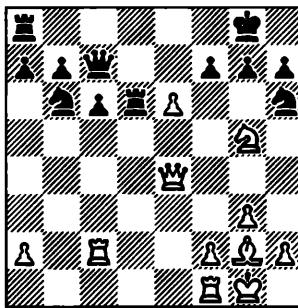
21.  $fe$   $\mathbb{B}:d4$ . King выиграл пешку и, видимо, был доволен своим достижением. Но еще Фишер говорил: в шахматной игре есть нюансы, которые могут затруднить продвижение ЭВМ по лестнице спортивных успехов. Сейчас именно такой случай. Оценить шансы сторон очень трудно, всё зависит от фантазии игроков. Мне было ясно, что у черных есть скрытый объект атаки — пешка h7. Для компьютера эта цель — далеко за горизонтом его понимания игры.

22.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{B}d6$  (при 22...  $\mathbb{B}d5$  возникала угроза 23.  $h4$  и  $\mathbb{Q}g5$ , попутно нападая на ладью слоном с g2) 23.  $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}b6$  24.  $\mathbb{Q}e4$ . А вот и прямая угроза сказать «шах, шах, шах и мат!» Черные должны решить, какую пешку привлечь к защите. После 24...  $g6$  25.  $\mathbb{Q}h3$  возникает новая проблема: конь h6 остается без защиты, он как бы висит в воздухе — как та корова на картине Шагала. Зато если пойти пешкой f, то усиливается позиция пешки e6. Я бы все-таки предпочел 24...  $g6$  — надо хотя бы пугать лазутчика на e6 угрозой размена.

Но у компьютера свои мозги. Давай-те их уважать. Шахматы по своей природе — игра свободных людей. Распространим эти права и на наших меньших братьев — шахматные компьютеры.



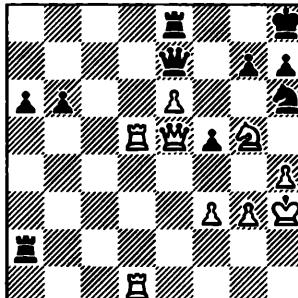
Организатор Эгон-турниров Кок де Гортер запаливает очередной турнир



24...  $f5$  25.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e7$  26.  $h4 \mathbb{B}d3$  27.  $\mathbb{B}e1 \mathbb{B}ad8$ . Черные хорошо ведут защиту, но позиция их остается крайне трудной: по сути они играют без коня. Однако торжествовать белым еще рано. Практически все их фигуры занимают идеальные позиции, но слон явно стеснен в своих действиях — везде эти вражеские пешки. Надо его активизировать.

28.  $\mathbb{Q}f3!$  (28.  $\mathbb{Q}f1?$   $\mathbb{B}d1!$ ) 28...  $\mathbb{Q}d5$  29.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{B}a3$  30.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{B}a5$  31.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{B}f8$  32.  $f3$  (пускать коня на g4 было бы большой ошибкой) 32...  $\mathbb{B}d8$  33.  $\mathbb{B}d1 \mathbb{a}6$  34.  $\mathbb{B}cd2 \mathbb{b}6$  35.  $\mathbb{Q}h2!$  Смелый ход. Но дело тут не только в личной храбрости короля. Я-то знаю, что задумал мой шахматный повелитель. Он решил отправиться за первом сказочной жар-птицы, за легендарным золотым руном — словом, пустился на поиски красоты! Такой поступок достоин уважения. Можно было сразу нанести удар по центральному форпосту черных — 35.  $\mathbb{Q}:d5 cd$  36.  $\mathbb{B}:d5 \mathbb{B}:a5$  37.  $\mathbb{B}:d5 \mathbb{B}:d5$  38.  $\mathbb{Q}:d5$ , но после 38...  $g6$  четкого выигрыша всё еще не видно.

35...  $\mathbb{Q}h8$  36.  $\mathbb{B}d4$  (выжидательный ход: вдруг черные уйдут ладьей с d8?) 36...  $\mathbb{B}e8$ . Повезло! Теперь терять время нельзя: 37.  $\mathbb{Q}:d5! cd$  38.  $\mathbb{B}:d5 \mathbb{B}:a2+$  39.  $\mathbb{Q}h3!$  Король прибыл к месту назначения. Но не будем опережать события...



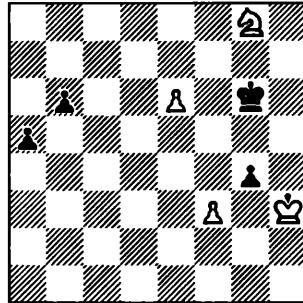
39...  $\mathbb{B}c2$ . Этот ход напомнил мне 22-ю партию из матча-реванша Каспаров — Карпов (Ленинград 1986). Карпов в цейтноте забыл, что ладья должна быть готова вернуться на 8-ю горизонталь. Он сыграл  $\mathbb{B}d2$ , потерял ход  $\mathbb{B}c2-c8$  и позволил Каспарову красивым ходом коня форсировать победу... Компьютер таких просчетов не допускает. Он спешит поставить ладью на линию «с», ибо в случае естественного 39...  $\mathbb{Q}f6$  белый король мог реализовать свой блестящий замысел: 40.  $\mathbb{Q}:f6 gf$  41.  $\mathbb{B}d8 \mathbb{B}:d8$  42.  $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{Q}g7$  43.  $\mathbb{B}d7+$   $\mathbb{Q}g6$  44.  $\mathbb{Q}h7 \mathbb{B}e2$  45.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{Q}h5$  46.  $\mathbb{B}h7 \mathbb{B}e3$

47.  $e7 a5$  48.  $e8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{B}:e8$  49.  $g4+$   $fg$  50.  $fgX!$  При ладье на c2 этот вариант не получается: после хода белой ладьи на h7 черная ладья идет на с8, атакуя коня f8. 40.  $\mathbb{B}d7 \mathbb{Q}f6$ . Черные избежали коварной ловушки. Но у короля в рукаве было припрятано еще одно перо жартипиц!

41.  $\mathbb{Q}:f6 gf$  42.  $\mathbb{B}d8 \mathbb{B}:d8$  43.  $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{Q}g7$  44.  $\mathbb{B}d7+$ ! Гораздо сильнее, чем прямолинейное 44.  $e7 fg$  45.  $hg$  (45.  $e8\mathbb{Q}+$   $g4+$  46.  $fg fgX$ ) 45...  $\mathbb{Q}f7!$  46.  $f4!$  (46.  $g4?$   $f4!$  или 46.  $e8\mathbb{Q}?$   $\mathbb{Q}:g5+$  47.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}:f3+$ ) 46...  $\mathbb{Q}d6!$  47.  $\mathbb{B}:d6 \mathbb{B}e2$  48.  $\mathbb{B}:b6 \mathbb{B}:e7$  49.  $\mathbb{B}:ab$ , и при пешках на одном фланге компьютер легко мог еще долго оказывать бессмысленное сопротивление.

44...  $\mathbb{Q}g6$  45.  $\mathbb{Q}:h7$   $\mathbb{B}c8$  46.  $h5+$   $\mathbb{Q}:h5$  47.  $\mathbb{B}g7!$   $\mathbb{Q}g8$  (грозило «просто» 48.  $\mathbb{Q}:f6X$ ) 48.  $\mathbb{B}:g8$   $\mathbb{B}:g8$  49.  $\mathbb{Q}:f6+$   $\mathbb{Q}g6$  50.  $\mathbb{Q}:g8 a5$ . Чисто символический ход. После 51.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}f6$  52.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}:e6$  53.  $\mathbb{Q}:b6$  белые могли задержать пешку a. Но их король уже пребывал в сладостной эйфории от своей смелости и фантазии. Он решил, что достойным финалом будет такой, когда обе стороны одновременно проведут ферзей, поскольку в этот момент белые смогут объявить редкий по красоте мат. Задумано — сделано.

51.  $g4 fg+$ .



52.  $fg?$  Ah, король, король. Что это: лень, усталость, старческий склероз? Или, столкнувшись нос к носу с наглой пешкой, он просто растерялся? После 52.  $\mathbb{Q}:g4!$   $a4$  53.  $f4 a3$  54.  $f5+$   $\mathbb{Q}g7$  55.  $e7 \mathbb{Q}f7$  56.  $f6 a2$  57.  $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}e8$  58.  $\mathbb{Q}f5 a1\mathbb{Q}$  59.  $\mathbb{Q}g7+$   $\mathbb{Q}f7$  60.  $e8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}f6$  королевские герольды могли оповестить поданных: наш храбрый конь объявил шах и мат — 61.  $\mathbb{Q}h5!!$

52...  $a4$  53.  $g5 a3$  54.  $\mathbb{Q}f6 a2$  55.  $e7 \mathbb{Q}1\mathbb{Q}$  56.  $e8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}g5$  57.  $\mathbb{Q}h5+$   $\mathbb{Q}f4$  58.  $\mathbb{Q}g4+$   $\mathbb{Q}e5$  59.  $\mathbb{Q}d7+$   $\mathbb{Q}d6$  60.  $\mathbb{Q}:b6$ . Этот ход явился последней нотой грандиозной шахматной симфонии. Ничья... Я, конечно, известный сочинитель, но мне явственно вспоминается, что окружившие наш столик организаторы турнира, их жены и подруги, участники со своими женами и подругами — все они дружно, не сговариваясь, наградили обоих игроков, живого и электронного, благодарными aplodimentами. В ответ мой король, прежде чем уйти на отдых в коробку, вежливо улыбнулся, слегка наклонив голову.

Продолжение следует

Гарри  
КАСПАРОВ:

# ВРЕМЯ ПЕРЕБОРЕТ КОГО УГОДНО



ВО ВСЕМ МНЕ ХОЧЕТСЯ ДОЙТИ ДО САМОЙ СУТИ...

*Предлагаем вашему вниманию фрагменты беседы Гарри Каспарова со студентами Санкт-Петербургского Гуманитарного Университета Профсоюзов (полную версию можно найти на сайте «Клуба Каспарова», [www.clubkasparov.ru](http://www.clubkasparov.ru)). Вел встречу ректор университета Александр Сергеевич Запесоцкий.*

\* \* \*

**А.З. Примерно десяток записок с вопросами: что же такое шахматы — спорт, искусство, наука, игра?..**

Г.К. Наверное, шахматы тем и хороши, что точного ответа на этот вопрос не существует. Потому-то они и сохранились до нашего времени и останутся в компьютерную эпоху. Каждый может трактовать их по-своему, в том числе и научные работники. Это действительно важно, ибо сейчас именно научный подход к подготовке в шахматах приобретает колossalное значение.

Но все же шахматы, в первую очередь, — это спорт. Потому что всех вас интересует, кто выиграл и кто проиграл. Если выиграл, то многое списывается... Но мне кажется, что сама по себе идея только выигрывать непродуктивна, если она не подкрепляется желанием бороться по-настоящему и создавать что-то красивое. С другой стороны, замкнувшись на создании шедевров, нельзя постоянно выигрывать... Для меня все эти компоненты давно слились в единое целое. Пока есть желание работать, находить что-то новое и играть прекрасные партии, я продолжаю выигрывать. То есть я уже не в состоянии разбить шахматы на какие-либо составные части.

**А.З. (читает записку) Являются ли шахматы доказательством превосходства мужского интеллекта над женским?**

Г.К. Ну, не знаю... Если смотреть результаты, то можно прийти к вполне определенному выводу. В первой сотне шахматистов лишь одна женщина — Юдит Полгар (она была даже в первой десятке, а сейчас где-то 21-я). На самом деле этот вопрос не только шахматный — возьмите другие творческие сферы. Архитектуру, например, — какой там процент женщин?

**А.З. Можно ли это так понять, что женщины любят нас от недостатка ума? (Смех в зале)**

**Г.К.** Нет, шахматы — это все-таки экстремальная игра, требующая чудовищного напряжения, желания постоянно побеждать. Это менталитет, который складывался столетиями у мужской, воинственной части населения. И всего за 20-30 лет эмансипации женщин изменить их нацеленность на результат попросту невозможно. Требуется еще какое-то время (20, 30 или 40 лет), и мы получим достаточное количество информации, чтобы понять реальную разницу между мужским и женским интеллектом.

**А.З. Какое поражение в шахматах было для вас самым тяжелым?**

Г.К. Я проиграл один поединок — с Deep Blue. Причем меня травмировало не столько само поражение, сколько моя собственная безалаберность перед матчем. Когда еще было возможно настоять на жесткой проверке компьютера, а я этого не сделал. Поражение, вызванное собственной раслабленностью, произвело на меня гнетущее впечатление, и потребовалось довольно продолжительное время, пока я пришел в себя. И я могу гордиться тем, что после такого поражения в 97-м, в 34 года, я сумел перестроиться и начать через год снова выигрывать все турниры.

**А.З. Согласны ли вы со словами Алексина: «Я не играю — я борюсь»?**

Г.К. В общем-то да. Потому что в моем положении надо не просто играть, а выигрывать. На чемпиона мира каждая победа накладывает определенные дополнительные обязательства, поэтому всегда нужно бороться. И даже находясь не в лучшей форме, я все равно считаю себя обязанным играть с полной отдачей. Мне кажется, это необходимо не только для поддержания реноме, но и в целом для шахмат, потому что если чемпион мира перестанет бороться, перестанет вкладывать в шахматы энергию, это скажется негативно на всей игре.

**А.З. Как вы относитесь к стоклеточным шахматам?**

Г.К. Сейчас появляется довольно много новых версий шахмат. Я тут видел недавно одну из таких игр — ее начинает выпускать в Америке фирма «Хайсборо» (крупный производитель игрушек). Там не 100, а даже 104 клетки: еще четыре по углам... В новых

шахматах бывают очень интересные геометрические проблемы (например, две ладьи не заматуют одинокого короля, если он спрятается в угловой клетке)... Это всё попытки сбросить компьютерное влияние: увеличение доски убивает шахматную теорию дебютов и затрудняет компьютеру нормальную игру. Потому что самые большие трудности машина испытывает при решении стратегических проблем, а в начале партии их очень много... Это как бы «наш ответ Керзону»: ответ Человека на вызов Машины. Но я не думаю, что в ближайшее время возникнет нужда в таких шахматах, хотя они и будут развиваться. Мне кажется, они все-таки чересчур сложны и человеческий мозг будет охватывать их с трудом.

**А.З. Владимир Набоков, знавший толк в шахматах, написавший даже роман о шахматисте, писал еще и шахматные сонеты. Согласны ли вы с его стихами: «Движение рифм и танцовщиц крылатых есть в шахматной задаче»?**

Г.К. Многие великие люди играли в шахматы и, конечно, как-то выражали свое отношение к шахматам. Хотя должен заметить, что «Защита Лужина», мне кажется, все-таки сыграла отрицательную роль в формировании этого безумного образа шахматистов. Да, действительно, были и Пол Морфи, и (в конце жизни) Стейниц, и Рубинштейн, и Фишер... Это все из того образа. Но как раз великие произведения искусства (скажем, «Шахматная новелла» Цвейга и «Защита Лужина» Набокова) и создали тот стереотип, с которым мне приходится сейчас бороться. Потому что шахматисты бывают разные, как вы сами видите. Но великая литература — это то, с чем спорить довольно сложно. Набоков выразил свое мнение, хотя я предпочел бы, чтобы шахматы больше ассоциировались не с «Защитой Лужина», а с образами, созданными им в стихах...

**А.З. Кстати, о стихах: не могли бы вы прочесть свои любимые строчки?**

Г.К. Ну... Чтобы моменту соответствовало:  
Во всем мне хочется дойти  
До самой сути:  
В работе, в поисках пути,  
В сердечной смуте.

До сущности протекших дней,  
До их причины,  
До оснований, до корней,  
До сердцевины.  
Все время схватывая нить  
Судеб, событий,  
Жить, думать, чувствовать, любить,  
Свершать открытия...

**А.З. (из-под груды записок) Верите ли вы в переселение душ и в жизнь после смерти?**

Г.К. Как вы понимаете, я очень терпимо отношусь к любым теориям. И эта тоже имеет право на существование, хотя меня она совершенно не затрагивает.

**А.З. Но вы верите в свою жизнь после смерти?**

Г.К. Да нет, пожалуй. Вообще, сама идея переселения душ, наверное, появилась как реакция человечества на нашу очень краткое пребывание на этой бренной земле. Мы все-таки действительно не хотим соглашаться с этим, хотим верить, что придет к чему-то очень длинному... У меня нет такой нужды, потому что я живу полной жизнью. Я прожил уже 37 лет, и жизнь моя насыщена. И если мне отпущено еще столько же, надеюсь, еще многое успею сделать. Думать о том, что случится потом, у меня, честно говоря, просто нет времени. А кроме того, я не располагаю никакой информацией о том, что будет в 50-м году...

**А.З. Как вы тренировали свою память?**

Г.К. Никак. Наверное, это возможно, но мне было не нужно. Единственное, если это можно назвать тренировкой, — когда мне было 12-14 лет, мама всегда просила, чтобы я выучил наизусть какую-нибудь поэму Пушкина или Лермонтова. Это была своего рода репетиция... С годами человеческий мозг, в отличие от магнитофонной ленты, постепенно стирает сам хранящуюся информацию, заменяя ее новой и зачастую, к сожалению, гораздо менее интересной.

**Вопрос из зала. Как долго вы будете первым шахматистом мира?**

Г.К. Я отдаю себе отчет в том, что могу бороться с любым соперником, кроме времени. В конце концов время переборет кого угодно на этом свете. Я все-таки надеюсь сохранять звание чемпиона еще 4-5 лет. Я даже взял обязательство: мой сын должен увидеть меня играющим матч на первенство мира и понять, что происходит на доске! А для этого как раз 4-5 лет и потребуется. Так что надо бороться за это звание, чтобы сдержать обещание.

**Вопрос из зала. Чем вы занимаетесь, кроме игры и подготовки?**

Г.К. Одна из ключевых задач, которую я сейчас решаю, — введение шахмат в систему образования. Предпринимались усилия на протяжении последних десяти лет. К сожалению, во всем мире существует такой миф, что

в Советском Союзе шахматы были частью школьного образования. Потому что представить себе, что в стране столько гроссмейстеров при отсутствии обязательных школьных занятий, было невозможно. Да, были прекрасные шахматные школы, но в общеобразовательную систему они не входили. А я хотел и хочу, чтобы шахматы стали частью регулярного школьного образования. Сейчас мы проводим первые, пилотные уроки в Израиле. Министерство образования открыло бюджетное финансирование, очень ограниченное (остальные деньги мы сами собираем), но в принципе этот проект там идет. Я думаю, что и в Исландии, стране с самыми развитыми шахматными традициями, мы тоже добьемся успеха. Потом, естественно, Соединенные Штаты Америки...

И везде — параллельный процесс компьютеризации шахмат. Мы надеемся с помощью уже довольно большой компании «Kasparov Chess Online», управляющей нашим интернетовским сайтом (и имеющей офисы в Нью-Йорке, Израиле и Москве), раздвинуть границы шахматного мира. Это довольно тяжелая работа, но, с другой стороны, шахматы идеально соответствуют этому новому компьютерному восприятию мира. То есть пока моя работа сосредоточена на том, чтобы продвинуть шахматы на новый уровень...

**Вопрос из зала. Не мешало ли вам как шахматисту увлечение политикой?**

Г.К. Конечно, мешало! Наверное, я просто задержался на политической арене... Но я считаю, что мое участие в политической жизни в 89-91-м годах было просто необходимым. Чемпион мира по шахматам был в Советском Союзе фигурой значимой, и я не мог оставаться в стороне от происходящего: как человек, имевший опыт борьбы с системой, я просто обязан был через это пройти. Другое дело, когда романтический период кончился и начался период формирования новой власти, для меня там места не осталось. Я начал пытаться под ногами и, к сожалению, поздно понял, что всем мешаю. Эта задержка привела к падению результатов в 96-м году. В начале 97-го я сказал: все, до свидания! Политика оказалась наименее эффективной сферой приложения моего интеллекта.

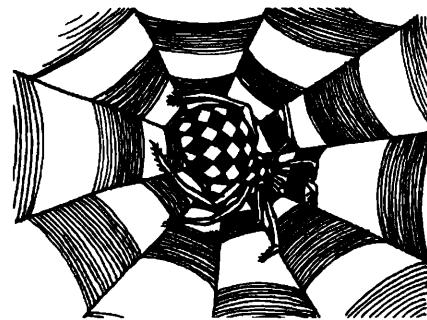
**Вопрос из зала. Считаете ли вы себя человеком элиты?**

Г.К. Наверное, по большому счету я туда должен входить, хотя есливести речь о российской элите, то я предпочтел бы остаться в стороне.

**Вопрос из зала. Вы ощущаете себя чемпионом, а кем еще?**

Г.К. Во-первых, чемпионом я себя не ощущаю: через 15 лет все чувства стираются... Для меня главное — чувствовать себя полным сил и двигаться вперед. Все остальное приложится!

## АПРЕЛЬ



[www.clubkasparov.ru](http://www.clubkasparov.ru)

5 апреля. Официальное объявление о матче на первенство мира Каспаров — Крамник.

13 апреля. Гарри Каспарову — 37! Фоторепортаж об уникальном сеансе на исландском леднике.

15 апреля. Суперчемпион против суперкомпьютера! Поединок Василия Васильевича Смысlova и компьютера Rebel Century. Экспресс-комментарий Сергея Шипова.

### Новое в «Клубе Каспарова»

«Вопросы и ответы» — Наши эксперты знают всё!

«Шахматная статистика» — Какие дебюты выбирают «сильные мира сего».

### Турнир за турниром

Всё о бундеслиге (беседа с гроссмейстером И.Хенкиным, вся статистика от В. Дворковича).

Зональный турнир в Пуле.

Кубань-2000 (Краснодар) и первенство России среди клубов (Смоленск) — репортажи Евгения Атарова.

Противостояние поколений в Рейкьявике — статья заслуженного тренера СССР А.Быховского.

Юношеский «Кубок Каспарова».

**Авторские колонки и постоянные рубрики**

«Партия недели» с комментариями гроссмейстера Сергея Шипова.

«Чесси» Валерия Цатурияна.

«Теория дебютов» — парадоксы скандинавской защиты.

«Тайны эндшпилля». Слон против коня — вечное противостояние.

### Форум

Ведущие гроссмейстеры России обращаются к спортивной и культурной общественности по вопросу о президенте РШФ А.Селиванове.

Открытое письмо женской олимпийской сборной России «Дайте нам побороться за золото».

С.Полгар и С.Матвеева — дискуссия о месте и роли женских шахмат.

### История шахмат

Воспоминания об Айваре Гипслисе и Владиславе Микенасе.

А также оперативные новости текущих турниров, комбинация дня, вопрос недели и шахматный календарь.

Подготовил Илья ГОРОДЕЦКИЙ

**Валерий  
ПАНКРАТОВ,**  
международный  
мастер ИКЧФ

# ПО ПАТРОНУ НА БРАТА

## Е-MAIL ИЗ БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ

Я поздно, в 30 лет, познакомился с шахматами, но быстро прогрессировал и вскоре достиг 1-го разряда. Однако пришла беда: в 1979 году перенес энцефалит, в 1980-м — инсульт и в 1989 г. второй инсульт. В настоящий момент имею 2-ю группу инвалидности. После каждого инсульта приходилось заново учиться всему, в том числе и шахматам: эту игру я полюбил на всю жизнь. Одним из моих главных учителей был гроссмейстер Алексей Выжманавин, который находил время и для занятий со мной. Вечная память этому шахматисту.

По получении инвалидности я понял, что путь в очные шахматы для меня закрыт. К этому времени я уже был кандидатом в мастера. Помог случай. Мой друг играл по переписке и предложил попробовать. Так я вторично нашел себя в шахматах. Теперь, с приходом в нашу жизнь Интернета, игра ускорилась — произошло сближение очных и заочных шахмат.

Поскольку я уже имел опыт подобной игры, то был назначен капитаном сборной России на Первом открытом командном чемпионате по Интернету (контроль времени — 40 дней на 10 ходов). Видимо, это единственный случай в мировой практике, когда инвалид стал капитаном команды здоровых людей. В предварительных соревнованиях наша команда в составе: 1. Валерий Панкратов (капитан), 2. Александр Пышкин, 3. Александр Панкратов (мой сын, он недавно стал самым молодым в мире гроссмейстером-заочником) и 4. Сергей Романов набрала 85% очков и вышла в финал. К сожалению, до него не дожил моя Александр Пышкин...

Пышкина заменил Игорь Долгов. Замена оказалось удачной. Мы уже набрали 18 очков из 22 и хотим возродить былую славу заочных российских шахмат. Меня утвердили и капитаном сборной на 1-й Олимпиаде по E-mail, которая скоро начнется. Мы имеем в составе 2-х гроссмейстеров, 2-х SIM (Senior International Master — новое звание), 1 мм и 1 мс. В 1998 году я стал IM, в 1999 — SIM. (Мне 54 года и, имея официальный диплом «сенатора», я хотел бы участвовать в сенаторских соревнованиях, но приглашения, увы, не получаю.)

Надеемся отстоять честь России, о которой забыли многие спортивные чиновники. Вспоминаются также обещания президентов РШФ В. Селиванова и МШФ

М. Каракетова — насылили, как в сказке, и, конечно, ничем не помогли. Не дождались ответов на письма от В. Черномырдина, от нашего мэра М. Лужкова и его сподвижников В. Шанцева и Г. Татаева (находятся деньги на мероприятия типа Абсолютного чемпионата России среди инвалидов, но по какому принципу туда отбирают участников — тайна, покрытая мраком). Остается надеяться только на себя — как в окруженней, но не сдавшейся Брестской крепости. Товарищам по команде я написал: на каждого соперника у нас есть всего по одному патрону, и каждый должен попасть точно в цель...

Чтобы не заканчивать рассказ на грустной ноте, привожу мою партию с Петером Леко — тем самым, который недавно разгромил в матче чемпиона мира. Венгры включили в команду своих олимпийцев для тренировки (легкой?) перед стартом в Сиднее. Желаю и первой сборной России добиться в очном поединке с ними такого же счета, как мы — 3½:½. На «своем поле» (в Интернете) заочники доказали, что могут на равных бороться с сильными гроссмейстерами.

**В.ПАНКРАТОВ — П.ЛЕКО**  
**Защита Грюнфельда D85**

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4  $g6$  3. $\mathbb{Q}c3$  d5 4.cd  
 $\mathbb{Q}:d5$  5.e4  $\mathbb{Q}:c3$  6.bc  $\mathbb{Q}g7$  7. $\mathbb{Q}f3$  c5  
8. $\mathbb{B}b1$  0-0 9. $\mathbb{A}e2$  cd 10.cd  $\mathbb{W}a5+$   
**11. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{W}:a2$  12.0-0.** Петер Леко считается в шахматном мире большим знатоком защиты Грюнфельда. По моим сведениям, из 12-ти сыгранных этим дебютом партий он не проиграл ни одной. Мне тоже нравится защита Грюнфельда, но за белых. Поэтому предстояла интересная теоретическая дузль....

**12... $\mathbb{A}d7$  13. $\mathbb{A}b4$   $\mathbb{W}b6$  14. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{W}e6$  15. $\mathbb{W}b1$   $\mathbb{A}d7$  16. $\mathbb{B}a5.$**  Этот вариант оценивается в пользу белых. Приведу один пример: 16.... $f6?$  17. $\mathbb{A}c5$   $\mathbb{A}h6$  18.d5  $\mathbb{W}f7$  19. $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{A}f4$  20. $\mathbb{B}fa1$   $\mathbb{B}ab8$  21. $\mathbb{B}:a7$   $\mathbb{A}c8$  22. $\mathbb{B}:b7$   $\mathbb{B}:b7$  23. $\mathbb{W}:b7$   $\mathbb{A}g4$  24. $\mathbb{A}g5!$   $\mathbb{A}:g5$  25. $\mathbb{A}:g4$  f5 26.ef gf 27. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}d6$  28. $\mathbb{W}b4$   $\mathbb{B}c8$  29.g3  $\mathbb{A}d2$  30. $\mathbb{W}:d2$   $\mathbb{B}:c5$  31. $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{W}f8$  32. $\mathbb{B}a7!$   $\mathbb{W}e8$  33. $\mathbb{A}h5$ , и черные сдались (В.Панкратов — Клячкин, полуфинал XXI ч-та СССР по переписке, 1994/95).

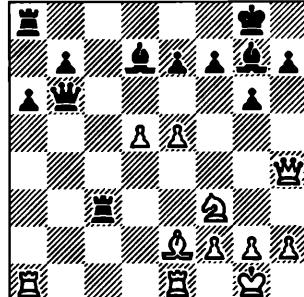
**16... $\mathbb{A}c8$  17.d5  $\mathbb{W}b6$  18.e5 a6**  
**19. $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{A}a7$  20. $\mathbb{B}aa1$   $\mathbb{A}b5$  21. $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{B}fc8?$**  Новинка. В партии Магай — Холмстен (Россия 1998) после 21.... $\mathbb{W}fe8$  22. $\mathbb{A}:e7$   $\mathbb{A}c3$  23. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}ac8$  24.d6 белые получили перевес.



Валерий Панкратов (слева) и президент ИКЧФ Аллан Борвилл с их супругами

**22. $\mathbb{B}fe1?$**  Полезный ход. После 22. $\mathbb{W}:e7$   $\mathbb{A}g4?$  не видно, как белым развивать инициативу.

**22... $\mathbb{A}c3$  23. $\mathbb{A}:c3$   $\mathbb{B}:c3.$**



Как играть белым? Лихая атака не получается: 24. $\mathbb{A}g5$   $h6$  25. $\mathbb{A}:f7$  (25. $\mathbb{A}e4$   $g5?$ ) 25... $\mathbb{A}:f7$  26.e6+  $\mathbb{A}:e6$  27. $\mathbb{B}ab1$  (хуже 27.de+  $\mathbb{A}:eb$  или 27... $\mathbb{A}g8?$ ) 27... $\mathbb{W}d4!$  28.de+  $\mathbb{W}f8$  29. $\mathbb{W}:d4$   $\mathbb{A}:d4$ , и у черных лучший эндшпиль. Все компьютерные программы рекомендуют 24. $\mathbb{W}:e7$ , однако после 24... $\mathbb{A}c7!$  инициатива белых заходит в тупик, например: 25.. $\mathbb{A}e6$  (25.d6  $\mathbb{A}d8!$ ) 25... $\mathbb{A}:e6!$  26. $\mathbb{W}:c7$   $\mathbb{B}:c7$  27.de  $\mathbb{A}:a1$  28.ef+  $\mathbb{A}:f7$  29. $\mathbb{B}:a1$  и т.д. Благодаря тщательному «человеческому» анализу было найдено сильное продолжение.

**24. $\mathbb{B}ab1!$   $\mathbb{W}c5?$**  Сделав этот ход, Леко предложил ничью, видимо, не предполагая, что допустил серьезную ошибку. Единственно правильное 24... $\mathbb{A}c7$  приводило к головоломным осложнениям после 25. $\mathbb{A}g5$ , например: 25... $h6$  (25... $\mathbb{A}:e5?$ ) 26. $\mathbb{A}:e4!$  (26. $\mathbb{A}:f7?$ )  $\mathbb{A}:f7$  27.e6+  $\mathbb{A}f8!$  28.ed  $\mathbb{W}:d7$  29. $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{B}c4$  26... $\mathbb{A}g5!$  (26... $\mathbb{A}:a3?$ ) 27. $\mathbb{W}:e7$ ; 26... $\mathbb{B}c2$  27. $\mathbb{A}d3$ ) 27. $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{A}a3$  (не лучше и 27... $\mathbb{A}:e5$  28. $\mathbb{A}:c3$   $\mathbb{W}:c3$  29. $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{A}:g4$  30. $\mathbb{W}:g4$ ) 28.d6 с инициативой у белых.

**25. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}f5$  26. $\mathbb{W}:h7+$   $\mathbb{W}f8$  27. $\mathbb{B}bd1.$**  Заслуживало внимания и 27.e6!?, f6 28. $\mathbb{A}f7$   $\mathbb{W}:d5$  (28... $\mathbb{A}:b1?$  29. $\mathbb{A}h6!$ ) 29. $\mathbb{A}h8!$  с атакой. Но сделанный ход, думаю, более надежен.

**27... $\mathbb{B}d8.$**  Упорнее 27... $\mathbb{W}b4?$ , хотя при 28.e6! fe 29. $\mathbb{A}:e6+$  (29. $\mathbb{A}f3?$ ; 29.g4!) 29... $\mathbb{A}:e6$  30.de  $\mathbb{W}f4$  31. $\mathbb{W}:g6$   $\mathbb{W}f6$  32. $\mathbb{W}e4$  у белых большой перевес.

**28.e6! f6 29.g4!** Черные сдались. При 29...fg 30.gf gf (или 30... $\mathbb{B}:d5$  31. $\mathbb{B}:d5$   $\mathbb{W}:d5$  32. $\mathbb{W}:g6$   $\mathbb{A}g8$  33.f6) 31. $\mathbb{A}h5!$   $\mathbb{B}c2$  32. $\mathbb{W}:f5+$   $\mathbb{W}g8$  (32... $\mathbb{A}f6$  33. $\mathbb{B}f1$ ) 33. $\mathbb{A}f7+$   $\mathbb{W}f8$  34. $\mathbb{A}g6+$  и 35. $\mathbb{W}:c2$  у белых лишняя ладья.

**В** небольшом чешском городке Грабыне прошла III Олимпиада среди шахматистов с нарушением опорно-двигательного аппарата (НОДА). По ее итогам формировалась сборная на Всемирный форум ФИДЕ 2000 года в Стамбуле.

Поддержка президента и вице-президента МШФ М. Каракетова и В. Плотникова позволила России выставить почти оптимальный состав: мастер ФИДЕ В. Бондаренко, кмс Г. Мельник, С. Кошлаков, Г. Шмалько, А. Александрова, К. Виноградов, С. Михеев и К. Кулешов.

В результате бескомпромиссной и интригующей борьбы — а надо отметить, что уровень игры «середнячков» значительно возрос — в стамбульскую делегацию вошли мм Б. Бельчук (Польша), кмс В. Вовк и В. Малахов (оба — Украина), К. Виноградов и Е. Михеев (оба — Россия) и А. Вогеле (Литва).

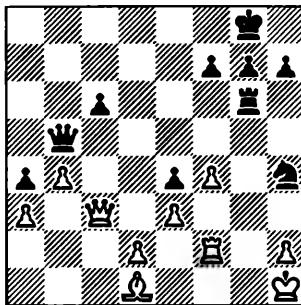
## ЧУТЬ-ЧУТЬ ДО ТРИУМФА

Блестяще выступили наши женщины! Первое место заняла выступавшая вне конкурса мм М. Медич (Хорватия), но чемпионкой объявлена москвичка Г. Мельник. Второе место у мм Г. Шляхтич (Украина), а третье у А. Александровой — тройка призеров и составит олимпийскую команду. Лучшим среди юношей стал кмс К. Кулешов.

Особо отмечу успех Кирилла Борисовича Виноградова. В свои 78 лет он играл по-молодецки. Среди ветеранов ему не было равных.

В целом выступление сборной России следует признать удачным. До триумфа не хватило совсем чуть-чуть!

**К. ВИНОГРАДОВ — М. МЕДИЧ**



39.  $\mathbb{W}c5!$   $\mathbb{Q}f5$  40.  $\mathbb{W}b5!$ ?  $c b$  41.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{B}b6$  42.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}d6$  43.  $\mathbb{B}c1$   $g6$  44.  $\mathbb{Q}g1$   $\mathbb{Q}g7$  45.  $\mathbb{B}c5$   $h5?$  46.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f6$  47.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e7$  48.  $d3$   $ed$  49.  $\mathbb{A}:d3$   $\mathbb{Q}d7?$  50.  $e4$   $\mathbb{B}c6$  51.  $\mathbb{Q}d2!$   $\mathbb{Q}c7$  52.  $e5$   $\mathbb{Q}f5$  53.  $\mathbb{A}:b5$   $\mathbb{B}:c5$  54.  $b c$   $\mathbb{Q}d4$  55.  $\mathbb{A}e8$ , и белые выиграли.

**Сергей КОШЛАКОВ,**  
председатель Комиссии РШФ  
по работе с инвалидами

## А ДОМА ДЕТИ ЖДУТ...

### ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СТОЛИЦЫ

Звание чемпионки Москвы всегда было почетно. И в те времена, когда играли гроссмейстеры Татьяна Затулловская, Елена Фаталибекова, Людмила Зайцева. И нынче, хотя в прошедшем чемпионате громких имен не было. Но турнир не потерял привлекательность и спортивный интерес, тем более что был отборочным к чемпионату России. Ровный состав предопределил напряженную борьбу за каждую половину очка.

После десятилетнего перерыва, вызванного рождением и воспитанием сыновей, в серьезные шахматы решила поиграть мастер Надежда Потихошкина. На старт вышли и трехкратная чемпионка СССР гроссмейстер Кира Алексеевна Зворыкина, ставшая москвичкой, экс-чемпионка столицы гроссмейстер Татьяна Грабузова, молодые чемпионки России прошедшего года — мм Елена Лопатская (по быстрой игре) и кмс Эльмира Мирзоева (блиц). Ирина Донченко вернулась в строй после рождения третьего ребенка, а рядом с Людмилой Французовой играла ее дочь Светлана Заботина.

Прекрасно стартовала Эльмира Мирзоева — 3 из трех! Но затем последовали два поражения от Грабузовой и Лопатской и, несмотря на сто процентный финиш (опять 3 из 3-х), потерянных очков не вернешь. А Потихошкина потихонечку набирала очки — хотя проиграла Мирзоевой, зато победила Грабузову и Лопатскую, причем эти партии Надежда считает лучшими.

— Я просто соскучилась по игре, — объяснила новая чемпионка — может быть, поэтому хорошо сыграла.

— Но одной любви к шахматам мало...

— Наверное, не все забыла, что умела. Ведь однажды я играла за Москву на Спартакиаде народов СССР и показала лучший результат на своей доске.

— **Насколько я знаю, международный мастер Сергей Киселев ваш брат?**

— Да, мы близнецы. Когда Сергей увлекся шахматами, я решила не отставать. Конечно, семейной женщине трудно уделять игре много внимания, но мне помогают муж и свекровь. Да и



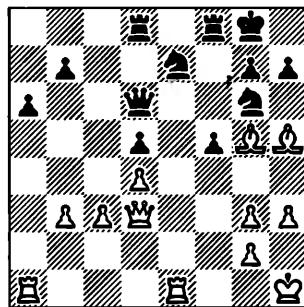
дети захворали только после того, как турнир закончился.

Спасибо Елизавете Григорьевне Сиротиной — она все время звонит, приглашает на турниры. Чемпионат прошел хорошо: квалифицированное судейство, благожелательная обстановка, чай, кофе.

Потихошкина, Грабузова и Лопатская завоевали путевки на чемпионат России.

**Н. ПОТИХОШКИНА — Т. ГРАБУЗОВА**  
Французская защита C03

1.  $e4$   $e6$  2.  $d4$   $d5$  3.  $\mathbb{A}d2$   $a6$  4.  $\mathbb{Q}g3$   $c5$  5.  $ed$   $ed$  6.  $\mathbb{A}e2$   $c4$  7. 0-0  $\mathbb{A}d6$  8.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}e7$  9.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{Q}bc6$  10.  $c3$ . Встречалось 10.  $\mathbb{A}g5$  0-0 11.  $c3$   $f6$  12.  $\mathbb{A}d2$   $b5$  13.  $\mathbb{A}e3$   $f5$  14.  $\mathbb{A}f1$   $f4$  15.  $h3$   $\mathbb{A}f5$ , Гипслис — Корчной (Таллин 1967). 10... 0-0 11.  $b3$   $cb$  12.  $ab$   $\mathbb{A}g4$  13.  $\mathbb{A}g3$   $Bc8$  14.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{Q}g6$  15.  $h3$   $\mathbb{A}:f3$  16.  $\mathbb{A}:f3$   $\mathbb{A}:g3$  17.  $fg$   $\mathbb{Q}d6$  18.  $\mathbb{A}h2$   $\mathbb{Q}ce7$  19.  $\mathbb{Q}e2$   $Bce8$  20.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}h4$  21.  $\mathbb{A}g4$   $f5$  22.  $\mathbb{A}h5$   $\mathbb{Q}hg6$  23.  $\mathbb{A}h1$   $Bd8$  24.  $\mathbb{A}g5$ .



24...  $h6?$  25.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{Q}f6$  26.  $\mathbb{A}a3$   $Bfe8$  27.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}g5$  28.  $\mathbb{A}:e7$   $B:e7$  29.  $B:f5$ . Черные сдались.

Итоги. 1. Н. Потихошкина — 7 очков из девяти, 2-4. Е. Лопатская, Т. Грабузова и Э. Мирзоева — по 6½, 5-6. И. Кудряшова и Е. Часовникова — по 5½, 7-10. Л. Хропова, В. Гансвинд, О. Врублевская, Я. Портнягина — по 5, 11. К. Зворыкина — 4½ и т.д.

**Борис ДОЛМАТОВСКИЙ**

# ДВА ПО ПЯТЬДЕСЯТ

Богат шахматными традициями древний русский город у слияния трех рек — Оки, Москвы и Коломенки. Уже в начале века в Коломне существовало небольшое шахматное общество, членами которого были состоятельные горожане. В 1922 году здесь открылся первый в Подмосковье общедоступный шахматный клуб, председателем которого избрали рабочего Коломзавода Г.И. Деева.

С тех пор шахматная жизнь в Коломне не затихает. Особенно яркой и разнообразной стала она в последние годы. В 12-ти школах в начальных классах ведутся уроки шахмат, которыми охвачено около тысячи ребят. Лучшие из них защищают честь Коломны на областных и республиканских соревнованиях. Так, 11-летняя перворазрядница Маша Котова уже двукратная чемпионка области в своей возрастной категории. Кандидаты в мастера Сергей Воинов и Ростислав Дмитриев — призеры в возрасте до 16 лет, а третьяразрядница Света Экто — до 10 лет.

Очередное первенство города выдалось юбилейным, 50-м по счету, и вызвало небывалый наплыв участников — 46 сильнейших кмс и перворазрядников из Коломны и соседнего Воскресенска. Сначала вперед довольно неожиданно вырвался опытный перворазрядник Ю.Сигида, лидировавший добрую половину дистанции. Но затем пробил час молодого кандидата Игоря Великанова. Засидевшись на старте, он развел потом высокую скорость и, одержав 7 побед кряду, пришел к финишу первым. Лишь на полочка от Игоря отстали прошлогодний чемпион В.Берестнев и еще один «ЭКС», старейшина турнира В.Перловский.

Лучшей партией признана та, в которой 14-кратный(!) чемпион Коломны Анатолий Александров учил показательный разгром молодому преемнику.

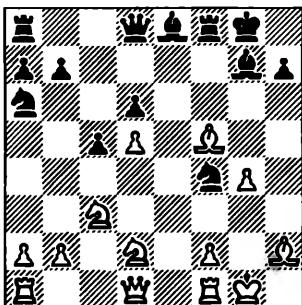
**ПОЗДРАВЛЯЕМ!**



Борису Владимировичу Архипцову исполнилось 50 лет. Поэт и переводчик с английского, он часто печатается в центральных журналах и газетах. Несмотря на тяжелый недуг, становился чемпионом Коломны по шахматам, был двукратным чемпионом Вооруженных Сил России по решению этюдов. Его шахматные и поэтические композиции публиковались в российских и зарубежных журналах. Поздравляем нашего автора с памятной датой!

**И.ВЕЛИКАНОВ — А.АЛЕКСАНДРОВ**  
«Модерн-Бенони» E00

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$  c5 4.d5  
e5 5.cd d6 6.e4 g6 7.h3  $\mathbb{Q}g7$  8. $\mathbb{Q}f3$   
0-0 9. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a6$  10.0-0  $\mathbb{Q}d7$  11. $\mathbb{Q}f4$   
 $\mathbb{Q}e8$  12. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h5$  13. $\mathbb{Q}h2$  f5 14.ef gf  
15.g4 fg 16.hg  $\mathbb{Q}f4$  17. $\mathbb{Q}f5$ .



17... $\mathbb{B}:f5$ ! Неожиданная, точно рассчитанная жертва качества.

18.gf  $\mathbb{W}g5+$  19. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}h5$  20. $\mathbb{Q}f3$   
(несколько упорнее было 20. $\mathbb{Q}ce4$ )  
20... $\mathbb{W}:f5$  21. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{W}h3$  22. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f3$   
23. $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}e5$ . Белые сдались.

**Борис АРХИПЦЕВ,**  
кандидат в мастера

\* \* \*

На четыре дня весенних каникул стадионный спорткомплекс «Олимпийский» стал ареной шахматных баталий — там проходила областная Спартакиада школьников. Сборной девушек Коломны не оказалось равных — победив во всех семи матчах, они опередили своих основных конкуренток из Каширы, Королева, Фрязино и Балашихи. Теперь «звездному» составу — Насте Коппак, Оксане Кучковой и Маше Котовой — предстоит защищать честь Московской области на республиканских командных соревнованиях.

Одно сто участников вышли на старт чемпионата Центрального Дома шахматиста. Но лишь **Валентину Арбакову** удалось пройти первые семь туров, не потеряв ни единой «половинки». Две заключительные ничьи позволили единственному в турнире гроссмейстеру зафиксировать победный результат — 8 очков из девяти. По 7 — у международных мастеров В.Козлова, В.Леонтьева, И.Фрога и А.Хайта.

**А.ХАЙТ — В.ИВАНОВ**

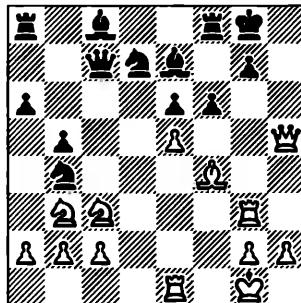
Сицилианская защита B43

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}:d4$  a6  
5. $\mathbb{Q}c3$  b5 6. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b6$  7. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}c7$  8.0-0  
 $\mathbb{Q}f6$  9. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c6$  10. $\mathbb{Q}f4$  d6 11. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$   
12. $\mathbb{B}ae1$  0-0 (гбче, на мой взгляд,  
12... $\mathbb{Q}b7$ ) 13.e5 de 14.fe  $\mathbb{Q}d7$  15. $\mathbb{Q}f4$   
 $\mathbb{Q}b4$ !? По окончании партии мы с Виктором посчитали именно этот ход первопричиной катастрофы черных. Но сейчас, после тщательного анализа, я так не думаю.

## ОДИН ПО СТО

16. $\mathbb{Q}:h7+$ ! (от сделанного предложе-  
ния отказаться невозможно...)

16... $\mathbb{Q}:h7$  17. $\mathbb{Q}h5+$  («кооператив»  
17. $\mathbb{Q}e4$ ?  $\mathbb{Q}g8$  18. $\mathbb{Q}:a8$   $\mathbb{Q}b7$  19. $\mathbb{Q}a7$   
 $\mathbb{Q}c5$ ! не прельщает) 17... $\mathbb{Q}g8$  18. $\mathbb{B}f3$   
f6! (пока защита на высоте) 19. $\mathbb{B}g3$ .



19... $\mathbb{Q}c5$ ? Верный путь — 19... $\mathbb{Q}:e5$ , и я не нашел за белых больше ничьей. Нагнетание не проходит: 20. $\mathbb{B}ee3$   $\mathbb{Q}d6$  с угрозой 21... $\mathbb{Q}f3+$  (тот же ответ хорош и на 20. $\mathbb{B}:e5$ ), или 20. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d5$ , и белые обязаны вновь жертвовать: 20. $\mathbb{B}:g7+$   $\mathbb{Q}:g7$

A. 21. $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}h7$  22. $\mathbb{B}:e5$  (22. $\mathbb{Q}:f8$ ?  
 $\mathbb{Q}g8$  23. $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}f8$  24. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}f7$ ) 22... $\mathbb{Q}:e5$   
23. $\mathbb{Q}g5+$  с вечным шахом;

B. 21. $\mathbb{B}:e5$   $\mathbb{Q}a7+$  22. $\mathbb{Q}h1$  (22. $\mathbb{Q}e3$  fe  
23. $\mathbb{Q}h6$ +) 22... $\mathbb{B}h8$ ! 23. $\mathbb{B}g5+$  fg 24. $\mathbb{Q}e5+$   
 $\mathbb{Q}f8$  25. $\mathbb{Q}h8$ +, и опять вечный шах.

20. $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}:c5$ + 21. $\mathbb{B}ee3$ ! Идея под связку, ладья не дает черному ферзи покинуть диагональ g1-a7 из-за  $\mathbb{B}:g7+$  и  $\mathbb{B}g3$ .

21... $\mathbb{Q}:e5$  (не спасает и 21... $\mathbb{B}f7$   
22. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}a7$  23. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{Q}f8$  24. $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}:e5$   
25. $\mathbb{Q}:e5$  fe 26. $\mathbb{B}hf3$ ) 22. $\mathbb{Q}:e5$  fe 23. $\mathbb{Q}e4$   
 $\mathbb{B}f5$  (от 23... $\mathbb{Q}a7$  черные отказались из-  
за 24. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{Q}d5$  25. $\mathbb{Q}g5$ ) 24. $\mathbb{B}:g7+$   $\mathbb{Q}:g7$   
25. $\mathbb{Q}g4+$ , и черные сдались.

**Александр ХАЙТ,**  
международный мастер

**Владимир  
ДВОРКОВИЧ,  
международный  
арбитр**

# КТО НЕ УСПЕЛ, ТОТ ОПОЗДАЛ

## ЗА МГНОВЕНИЕ ДО МАТА

Основной закон, которым руководствуются играющие, арбитры и организаторы шахматных соревнований — Правила шахмат ФИДЕ, — действует без изменений в течение четырех лет. Последние изменения вносились на Конгрессе ФИДЕ в Ереване (октябрь 1996 г.). Тогда текст Правил претерпел существенные изменения; большинство из них себя оправдали, некоторые оказались недостаточно четко сформулированными и вызывают трудности у арбитров при применении.

Накопленный за истекший период опыт сейчас обобщается и найдет свое отражение в новой редакции Правил, которая будет утверждена в этом году на Конгрессе ФИДЕ в Стамбуле. Но еще не поздно обращаться со своими замечаниями и предложениями в национальные федерации. Это можно делать и через редакцию журнала «64».

Наш читатель В.Ким из города Партизанска Приморского края высказал ряд претензий к Предисловию к Правилам. Он считает, что нельзя исходить из того, что «арбитры обладают необходимой компетенцией, достаточным здравым смыслом и абсолютно объективны и давать арбитру свободу в принятии решений. «Это означает — что захочу, то и сделаю», — замечает он. Однако это не так. Если указанными качествами арбитр не обладает, то он просто не арбитр!

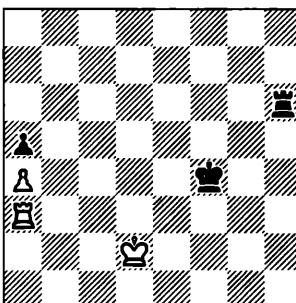
Конечно, ошибки в решениях, принимаемых даже высококвалифицированными арбитрами, возможны. Но они ни в коем случае не должны быть результатом пристрастий арбитра. Если же, по мнению участника, решение арбитра не соответствует Правилам, он вправе его обжаловать. Кроме арбитров, проводящих соревнование, перед его началом определяется состав Апелляционного комитета из числа самих участников. Этот комитет имеет полномочия на отмену решения арбитра и его вердикт окончен.

Не нравится нашему читателю и то, что национальные федерации вправе ввести у себя более подробные правила. Но это вовсе не означает, что они будут противоречить Правилам ФИДЕ. Они могут быть более детальными.

Недавно мне позвонил из Сочи международный арбитр Юрий Лобанов. Он просил помочь принять решение в

ситуации, имевшей место в городском чемпионате, который проводился с контролем времени 2 часа каждому партнеру на всю партию.

В партии О.Зубков — Л.Губернаторова возникла следующая позиция.



Ход черных

Перед этим белые, находясь в сильном цейноте, сыграли  $\text{B}a3$ , обратились к арбитру с требованием признать партию ничьей и переключили часы. Однако до того, как арбитр принял решение, черные сделали ответный ход и также переключили часы, после чего флагок на часах белых упал.

Возникла коллизия: какой должен быть зафиксирован результат?

Прежде всего отметим, что белые, сделав свой ход и желая заявить о ничьей, должны были в соответствии с Правилами не переключать, а остановить часы и уже затем обращаться к арбитру. В этом случае решение арбитра не вызвало бы сомнений. Если это не сделал сам заявитель, то остановить часы должен был арбитр. В данном случае он не успел это сделать.

И все же, поскольку заявление о ничьей было сделано белыми до падения их флагка, а позиция носит явно ничейный характер, арбитр должен зафиксировать ничью. Основанием к этому служит Статья 10.2 Правил игры. Закон есть закон! Даже если им не довольна Губернаторова...

Могла возникнуть и более сложная ситуация: после заявления о ничьей и переключения часов падает флагок на часах черных. Опять-таки это было бы результатом нечеткого выполнения Правил: перед заявлением арбитру о ничьей следует остановить часы. Но и в этом случае арбитр должен руководствоваться уже сделанным заявлени-

ем и зафиксировать ничью, даже если заявитель имеет шансы на выигрыш.

Уже много раз отмечалось, что наибольшее число спорных ситуаций возникает при применении Статьи 10 в быстрой игре до конца партии. При существующих сейчас контролях времени она наиболее актуальна, но изложена недостаточно четко. В частности, пункт 10.2 гласит: «Если у игрока остается на часах менее двух минут до контроля времени, он может потребовать зафиксировать ничью перед падением флагка. Он должен остановить часы и позвать арбитра».

Думаю, что следует уточнить этот текст следующим образом: «...он, сделав очередной ход, может остановить часы, позвать арбитра и потребовать зафиксировать ничью. Основанием для такого заявления может служить:

- явное преимущество заявителя;
- позиция носит ничейный характер и не может быть выиграна нормальными средствами или партнер не прилагает усилий, чтобы выиграть нормальными средствами.

Арбитр может сразу зафиксировать ничью или отложить принятие решения».

Пункт (с), на мой взгляд, лучше сформулировать так:

«Если при продолжении игры позиция на доске существенно не меняется и остается ничейной, но флагок на часах у одного из партнеров упал, арбитр может зафиксировать ничью на основании раннее сделанного заявления».

Поскольку эта Статья исключительно важна, хотелось бы знать мнение по предлагаемым изменениям квалифицированных шахматистов и арбитров.

Вот вопрос от А.Гурьева из г. Ливны Орловской области. В блице возникла ситуация, когда один из соперников держит в руке фигуру, которой ставит мат, но не успевает поставить ее на нужное поле — падает флагок. Каким должен быть результат?

Здесь, казалось бы, все ясно: ход не только не завершен, но даже не обозначен, даже если очевиден. Если у партнера есть материал, достаточный для победы, то ему присуждается выигрыш, если нет — ничья.

Вероятно, вопрос возник в связи с тем, что если один из партнеров ставит на доске мат, но не успевает перевести часы до падения флагка, то он все равно побеждает, поскольку, согласно Статье 5.1(а), это сразу заканчивает игру. Переключение часов после этого не требуется. Но если рука от матующей фигуры еще не отпущена, а флагок падает, это правило не применимо.

Аналогичная ситуация иногда возникает в блице, когда стесненный во времени, но имеющий преимущество партнер истребляет фигуры и пешки партнера, чтобы лишить его матующего потенциала. Однако, взяв последнюю из них, не успевает перевести часы до падения флагка. Увы, он проигрывает... по времени.

Михаил  
БЕЙЛИН

# ПО ГВОЗДИКЕ ЗА ПОБЕДУ НАД СБОРНОЙ МИРА

## ПОДВОДНЫЕ КАМНИ «МАТЧА ВЕКА»

Тридцать лет назад путь от Центрального шахматного клуба на Гоголевском бульваре до Спорткомитета, который тогда находился на Скатертном переулке, был недалеким и привычным. В тот раз я осилил его быстрее обычного. Вызов к самому председателю — событие для начальника отдела незаурядное.

Большой кабинет, который после ремонта и воцарения в нем С.П.Павлова со-трудники прозвали Павловским дворцом, был ярко освещен. Мне сразу бросились в глаза четыре затылка чемпионов мира. Черный, рыжий, седой, блондин — мелькнуло в уме. Чемпионы сидели перед письменным столом председателя. Я извинился за опоздание, напомнив Сергею Павловичу, что отдел находится в другом здании. Он кивнул и вернулся к теме.

— Какой будет результат матча?

Ответил Ботвинник, самый старший и не зря по прозвищу «Патриарх».

— Выиг्रаем.

Коротко и ясно, в стиле чемпиона.

Все дружно заулыбались. Спасский, Петросян и Смыслов подтвердили, атмосфера потеплела. Чемпионы взяли ответственность и председатель подвел итог, что, стало быть, матчу быть.

Гроссмейстеры откланялись. Сергей Павлович обратился ко мне серьезно: «Откуда они узнали, что матч под вопросом?»

Я догадывался, что скорее всего от меня, потому что позвонил одному из них утром по телефону. Однако на вся-

кий случай ответил уклончиво: «Сергей Павлович, чемпионы мира располагают широкой информацией».

Председатель не стал уточнять мою роль...

Еще в 1945 году, когда сборная СССР выиграла радиоматч у команды США с сенсационным и более чем убедительным счетом 15½:4½, изобретательный гроссмейстер Тартаковер заметил, что неплохо было бы провести матч сборной СССР против сборной мира.

Пролетело почти четверть века, и в 1969 году конгресс ФИДЕ поручил Югославской шахматной федерации и Шахматному союзу Сербии такой матч организовать. Хозяев поля выбрали закономерно. В развитие мирового шахматного движения югославы внесли огромный вклад. Мировой календарь без международных турниров в Белграде, Загребе, Любляне, Сараеве, Скопле и других югославских городах был бы много беднее.

Долго ли, скоро ли пришло в Москву официальное приглашение. Условия предлагались хорошие, организаторы предусмотрели все, вплоть до страховки.

Чемпионам мира, гроссмейстерам и Шахматной федерации идея матча понравилась. Никто не возражал.

После несложных прикдок с карандашом в руках, как советуют мудрые руководители, наметив составы команд, вопрос доложили председателю Спорткомитета. Он снял трубку важного телефона и

позвонил очень важному товарищу. И получил добро. При сем я присутствовал.

Прошло некоторое время, и начальство сказали мне, что есть возражения. Возражает, якобы, товарищ Зимянин, редактор «Правды». И хотя он непосредственного касательства к спорту и шахматам не имеет, но ко всем мировым проблемам — имеет, притом самое непосредственное.

Я, конечно, понимал, что кое-какой риск проиграть матч есть, но как всякий рядовой шахматист желал, чтобы матч состоялся. Личной заинтересованности не было: Югославия мне не светила, так как в плане на год стояли две другие поездки. Оставались хлопоты и риск.

После того как руководящие силы обратили внимание на матч, мне был задан сакральный вопрос: «Кто все это придумал?» Я счел за благо не отвечать.

Вместо ответа я, как уже сказано, взял трубку и позвонил чемпиону, так сказать, «стукнул». Конфликта между этикой чиновничьей и шахматной в душе моей не возникло. Дальше события развивались форсированно, хотя в манерах чемпионов наблюдалась различные тонкости. К примеру, однажды потребовалось направить письменную просьбу московскому градоначальнику о реконструкции Центрального клуба. Необходимы подписи чемпионов. Задача с виду простенькая, но вот в каком порядке подписывать? Отголоски стародавнего

Итоги матчей	Туры				Сборная СССР	Доски	Избранные шахматисты мира	Туры				Итоги матчей	
	I	II	III	IV				I	II	III	IV		
1½	½	1	0	0*	Спасский	1	Ларсен	½	0	1	1	2½	
1	0	0	½	½	Петросян	2	Фишер	1	1	½	½	3	
1½	½	½	0	½	Корчной	3	Портиш	½	½	1	½	2½	
1½	0	½	½	½	Полугаевский	4	Горт	1	½	½	½	2½	
2½	1	½	½	½	Геллер	5	Глигорич	0	½	½	½	1½	
2½	½	1	0	1	Смыслов	6	Решевский	½	0	1	0**	1½	
2½	1	1	½	0	Тайманов	7	Ульман	0	0	½	1	1½	
2½	1	½	½	½	Ботвинник	8	Матулович	0	½	½	½	1½	
2	½	0	1	½	Таль	9	Найдорф	½	1	0	½	2	
3	½	1	½	1	Керес	10	Ивков	½	0	½	0	1	
20½	5½	6	4	5	29 марта — 5 апреля 1970 года				4½	4	5	6	19½

\* Играл Штейн.

\*\* Играл Олаффсон.

местничества живы в сознании современников. Приходится вводить рационализацию — подписи располагать не одна под другой, а рядом, на одной строке. На такой вариант чемпионы согласны. Вообще, когда дело доходит до защиты шахмат в целом, согласие достижимо.

Итак, чемпионы сговорились и коллективный визит к председателю Комитета состоялся. Подводный камень удалось успешно обойти. Однако руководство поставило условие — ни в коем случае не называть соперников «сборной мира». Так родился смутный псевдоним — команда избранных шахматистов мира. Позднее журналисты окрестили соревнование «матчем века», и все пришло в норму.

Политические проблемы разрешились, настал черед прозаических: как комплектовать команды? Желающих сколько угодно, выбрать надо достойнейших — по десять основных и по два запасных. За кордоном экс-чемпион мира М.Эйве, капитан команды, задачу решил просто — учел индивидуальные коэффициенты. Единственная заминка — Бент Ларсен заявил свои права на первую доску. Бескомпромиссный Фишер в очередной раз всех удивил — спорить не стал, хотя будто бы сказал, что он-то все равно знает, что играет сильнее. У нас общий состав сколотили без труда, а вот проблема — кто на какой доске будет играть — немедленно стала особо важной и, естественно, совершенно секретной. Такой секретной, что начальник отдела шахмат в нее посвящен не был. И президиум Шахматной федерации страны не спросили. Едва ли меня отстранили по гуманным соображениям, но это было скорее удобно, чем обидно.

Когда обнародовали хранившийся за семью печатями порядок досок, Ботвинник оказался на восьмой. Патриарх обиделся. Но подчинился. А сыграл с максимальным напряжением. Только вот в аэропорту, когда команду провожали в Белград и фотокорреспондент хотел сделать снимок для истории, Михаил Моисеевич сниматься вместе со всеми настрез отказался. Я попытался его уговорить, но он ответил мне коротко и ясно, в стиле чемпиона, что он с «этими» сниматься не будет. Вероятно, кого-то заподозрил в нелояльности. А может, и сразу всех. Выполнивший по просьбе фотографов аналогичную функцию Александр Рошаль получил обобщающий ответ: «Нет! Я с этой... бандой фотографироваться не буду».

Фотокорреспондент снял Ботвинника отдельно. Потом, правда, снимки смонтировали. Техника в период реконструкции решала все.

Борьба в матче развернулась нешуточная. На первых досках наши оказались в минусе. Фишер набрал против Петросяна 3 из 4-х. Зато «старый» Керес, которого «засунули» на десятую доску, набрал столько же. Свои микро-матчи выиграли Ботвинник, Смыслов, Гел-



*Рукопожатие над первой доской*

лер и Тайманов. Победа далась с трудом и минимальным счетом 20½:19½. Тем не менее победа. Нашей команде и Федерации шли поздравления из разных стран на уровне общественном и государственном. Но нет пророка в своем отечестве. Не так выиграли!

В Москве в аэропорту гроссмейстеров встречали скромно. Каждому вручили по одной красной гвоздике...

Прошло тридцать лет. Нет Советского Союза, нет сборной СССР, ушли из жизни многие участники той встречи. Но в шахматной истории «Матч века» останется памятным событием, красноречивым свидетельством высокого авторитета отечественной шахматной школы... В 1984 году авторитет был подтвержден в так называемом «матче-реванше века». Но и прежнего резонанса не получилось.

А что если снова попробовать? Может быть, усеченный СССР, то бишь Россия, и на этот раз не оплошает?

\* \* \*

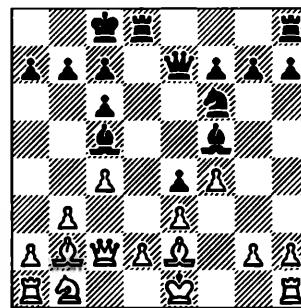
**Комментирует  
Борис СПАССКИЙ**

**Б.ЛАРСЕН — Б.СПАССКИЙ  
Дебют Симагина-Ларсена A01**

**1.b3.** Ларсен часто применяет этот ход, стремясь перенести центр тяжести борьбы из дебюта в миттельшпиль. Такое начало может поставить перед противником неожиданные задачи, отнимающие драгоценное время.

**1...e5 2.♗b2 ♗c6 3.c4 ♗f6 4.♗f3 e4 5.♗d4 ♗c5 6.♗:c6 dc 7.e3 ♗f5 8.♘c2 ♗e7 9.♗e2 0-0-0.** Итак, мобилизация сил закончена. План черных связан с наступлением на королевском фланге и давлением по линии «d» на слабую пешку.

**10.f4?** Ошибка, после которой трудно найти спасение. Ларсен, очевидно, не был доволен результатом дебюта и надеялся на продолжение 11.♗:f6 ♗:f6 12.♗c3, но замысел этот не осуществился.



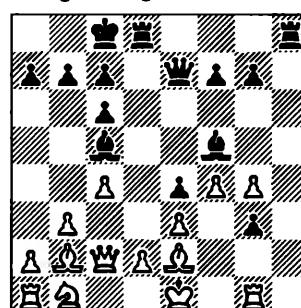
**10...♗g4! 11.g3 h5.** Здесь возможна была соблазнительная жертва 11...♝:d2, но после 12.♗:d2 ♗:e3 13.♘c3 ♘d8 задачи черных труднее.

**12.h3.** Сейчас на 12.♘c3 последовало бы 12...♝:d2

**12...h4!** Жертвуя фигуру, черные проникают в расположение белого короля, и их атака становится неотразимой.

**13.hg.** Над этим ходом Ларсен продумал около часа. В случае 13.♗:g4 последовало бы 13...♗:g4 14.hg hg 15.♗g1 ♘h1! 16.♗:h1 g2 17.♗g1 ♗h4+ 18.♗e2 ♗:g4+ 19.♗e1 ♗g3+ 20.♗e2 (20.♗d1 ♗f2 21.♗:e4 ♗:g1+ 22.♗c2 ♗f2 с выигрышем) 20...♗f3+ 21.♗e1 ♗e7, и черные выигрывают.

**13...hg 14.♗g1.**



**14...♝h1! 15.♗:h1 g2 16.♗f1.** Не проходит 16.♗g1 из-за 16...♗h4+ 17.♗d1 ♗h1 18.♗c3 ♗:g1+ 19.♗c2 ♗f2.

**16...♗h4+ 17.♗d1 gf♗+.** Белые сдались. После 18.♗:f1 ♗:g4+ мат неизбежен.

# «ОСКАР» ЗА 1999 ГОД

261 ВАРИАНТ ЛУЧШЕЙ «ДЕСЯТКИ» МИРА!  
В ГОЛОСОВАНИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ  
ИНФОРМАЦИИ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ  
ИЗДАНИЙ, ЛИТЕРАТОРЫ И ЖУРНАЛИСТЫ,  
СПЕЦИАЛИСТЫ ИЗ 53 СТРАН



Австралия В.Сандлер «Беседа»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Халифман, Широв, Бареев, Адамс, Гельфанд, Гуревич М.; Австрия Л.Каррер: Каспаров, Крамник, Ананд, Морозевич, Леко, Широв, Топалов, Шорт, Алмаши, Федоров; К.Зойчинг «Schach aktiv», «Noe schach»: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Леко, Корчной, Нисипеану, Ананд, Морозевич, Адамс.

Азербайджан Г.Джафаров Азшах центр: Каспаров, Ананд, Крамник, Халифман, Леко, Адамс, Морозевич, Иванчук, Акопян, Широв; Т.Раджабов: Каспаров, Морозевич, Крамник, Ананд, Леко, Широв, Бареев, Корчной, Адамс, Полгар Ю.

Англия Р.Кин «The Times»; М.Пейн «Daily Telegraph» «Chess Monthly»: Каспаров, Крамник, Халифман, Адамс, Широв, Ананд, Акопян, Леко, Лпутян, Раджабов; Т.Уайли Евросоюз; М.Адамс.

Аргентина М.Дорин «Norte»: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Халифман, Леко, Топалов, Нисипеану, Адамс, Иванчук; Х.Гонсалес Diarioajedrez-Ajelibre Web Chess Magazine: Каспаров, Халифман, Ананд, Морозевич, Топалов, Полгар Ю., Пономарев, Майлс, Корнеев, Гулько.

Армения Г.Оганесян «Шахматная Армения»: Каспаров, Крамник, Ананд, Халифман, Акопян, Леко, Морозевич, Адамс, Широв, Дреев; Г.Ханамирян: Халифман, Акопян, Каспаров, Адамс, Ананд, Лпутян, Крамник, Нисипеану, Широв, Карпов.

Беларусь В.Жилко «Информ-прогулка» г.Лунинец: Каспаров, Крамник, Ананд, Халифман, Адамс, Акопян, Широв, Карпов, Леко, Бареев; К.Зворыкина ТВ Беларусь; Л.Пак «Народные слова» Витебск.

Бельгия В.Иклики FIDECHESS: Каспаров, Халифман, Морозевич, Ананд, Леко, Крамник, Се Цзюнь, Акопян, Шорт, Нисипеану.

Бермудские острова Н.Фриман Mid-Ocean News: Каспаров, Широв, Ананд, Халифман, Адамс, Крамник, Леко, Морозевич, Акопян, Гельфанд.

Болгария С.Данаилов «Труд», «24 часа»: Каспаров, Халифман, Широв, Крамник, Леко, Акопян, Адамс, Ананд, Нисипеану, Иванчук.

Босния и Герцеговина К.Османович шахм. федерация: Каспаров, Крамник, Халифман, Широв, Леко, Ананд, Адамс, Морозевич, Соколов И., Пикет.

Бразилия А.Бенто межд. арбитр, сайт Клуб де Айрес: Каспаров, Ананд, Адамс, Халифман, Леко, Свидлер, Морозевич, Гельфанд, Широв, Бареев.

Венгрия П.Силади «Мадьяр Немзет»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Адамс, Халифман, Морозевич, Акопян, Широв,

Шорт, Белявский, Бареев; А.Ожват «Sakkelet»: Каспаров, Крамник, Леко, Ананд, Гельфанд, Морозевич, Широв, Полгар Ю., Халифман, Карпов; А.Лилиенталь, Ж.Вереци «Nepszava».

Германия Д.Полдауф «Schach», «Die Welt»: Каспаров, Халифман, Леко, Адамс, Крамник, Ананд, Широв, Морозевич, Акопян, Федоров; Р.Тишбирек «Schach»; Д.Кольмайер «Schachagentur»: Каспаров, Леко, Крамник, Адамс, Морозевич, Широв, Халифман, Акопян, Топалов, Гельфанд; К.Колер «Rochade Europa»; Ю.Зарубин «Европа-центр»; С.Салов «Chess Arduve»; С.Лофлер «Frankfurter Allgemeine Zeitung»: Каспаров, Леко, Халифман, Федоров, Широв, Адамс, Гуревич М., Раджабов, Акопян, Лпутян; Х-В.Шмитт «Frankfurt Chess Classic»: Каспаров, Ананд, Леко, Халифман, Адамс, Морозевич, «Фриц», Гуревич М., Крамник, Полгар Ю.; К.Мюллер Гамбург; К.Хензел пресс-офис Дортмунда: Каспаров, Леко, Халифман, Адамс, Крамник, Акопян, Федоров, Широв, Бареев, Ананд; Л.Пахман «Die Welt».

Голландия Л.Йонгсма «De Telegraaf»; М.Кок «Daily Harlem»: Каспаров, Халифман, Адамс, Леко, Ананд, Крамник, Нисипеану, Широв, Корчной, Тимман; Г.Лигтеринк «De Nolkskrant»; Т.Боттема организатор Corus-tournameпt: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Тимман, Адамс, Корчной, Шорт, Полгар Ю., Нисипеану; Я.ван де Мартел сайт Kasparov chess online: Каспаров, Леко, Широв, Морозевич, Крамник, Ананд, Халифман, Федоров, Корчной, Гуревич М.

Грузия Т.Пиоргадзе «Мир шахмат»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Адамс, Халифман, Топалов, Корчной, Карпов; Г.Мачарашвили «Лазиери»; Г.Гамрекели «Лело», Груз. радио: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Халифман, Леко, Адамс, Гельфанд, Иванчук, Карпов; Д.Гургенидзе «Лазиери»; Г.Торадзе; Н.Александрия.

Дания В.Пимонов «Экстрабладет»: Каспаров, Крамник, Ананд, Халифман, Морозевич, Широв, Корчной, Карпов, Леко, Полгар Ю.

Израиль И.Каган «Вести»: Каспаров, Леко, Крамник, Широв, Халифман, Ананд, Топалов, Иванчук, Гельфанд, Пономарев; Я.Нейштадт: Каспаров, Леко, Крамник, Широв, Ананд, Халифман, Иванчук, Топалов, Гельфанд, Адамс; Л.Псахис «Русский израиль»; Б.Альтерман «Радио Эка»; И.Афек «Shahmat» «Maariv»: Каспаров, Ананд, Крамник, Леко, Гельфанд, Халифман, Адамс, Морозевич, Гуревич М., Бакро; Я.Киперварг «Объектив»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Морозевич, Адамс, Иванчук, Бареев, Топалов; В.Глатман «Престиж»: Каспаров, Крамник, Широв, Ананд, Халифман, Адамс,

Леко, Бареев, Корчной, Федоров; М.Баррон: Каспаров, Крамник, Широв, Леко, Ананд, Халифман, Бареев, Морозевич, Бакро, Пономарев; И.Смирин.

**ИНДИЯ** А.Аарон «The Hindu», «The Sportstar»: Каспаров, Ананд, Леко, Халифман, Крамник, Широв, Адамс, Акопян, Морозевич, Се Цзюнь.

**ИРЛАНДИЯ** А.Бабурин «Irish Chess».

**ИСПАНИЯ** А.Асенсио Agencia EFE; А.Ромеро «Gambito»; Л.Гарсия «El País»: Radio Nacional, Radio Exterior, «Jaque»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Адамс, Топалов, Карпов, Гельфанд, Халифман; Х.Очоа «Marco»: Каспаров, Широв, Леко, Крамник, Ананд, Халифман, Морозевич, Гельфанд, Адамс, Акопян; Э.Убильава «Gambito»; Д.Пэйда «Net 64»; Р.Кальво: Каспаров, Халифман, Леко, Ананд, Морозевич, Адамс, Крамник, Широв, Акопян, Полгар Ю.; С.Пиоте «Canal-2»; М.Камара «Diario Marca»: Каспаров, Ананд, Широв, Крамник, Топалов, Свидлер, Леко, Адамс, Иванчук, Карпов; Ф.Мартос «Jaue», «Ideal»; Б.Злотник: Каспаров, Крамник, Морозевич, Ананд, Широв, Леко, Адамс, Иванчук, Бареев, Гельфанд; Ф.Фернандес «Gambito»: Халифман, Ананд, Широв, Морозевич, Адамс, Каспаров, Корчной, Леко, Пономарев, Се Цзюнь;

**КАЗАХСТАН** Е.Кушенов «Авиатрек»: Каспаров, Ананд, Халифман, Крамник, Леко, Морозевич, Акопян, Карпов, Широв, Свидлер; П.Коцур.

**КАНАДА** В.Гаспарянц «Echecs plus»: Каспаров, Крамник, Широв, Ананд, Морозевич, Халифман, Леко, Адамс, Иванчук, Бареев; Р.Сенг-Оник «Radio Canada» «Le journal de Quebec»: Каспаров, Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Халифман, Адамс, Леко, Иванчук, Бареев.

**КИТАЙ** Дато Тан Чин Нам пресса Китая и Малайзии: Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Широв, Карпов, Корчной, Се Цзюнь, Е Цзяньчунь, Дреев.

**КОЛУМБИЯ** Х.Минайя «El Espectador»: Каспаров, Леко, Крамник, Ананд, Халифман, Адамс, Широв, Иванчук, Топалов, Морозевич; Б.де Грейф: Каспаров, Халифман, Ананд, Широв, Адамс, Акопян, Крамник, Леко, Нисипеану, Морозевич.

**КУБА** А.Родригесサイト «Net 64».

**ЛАТВИЯ** В.Багиров; Н.Журавлев «Балтийские шахматы», «Панорама Латвии»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Морозевич, Адамс, Лотье, Карпов, Халифман.

**ЛИТВА** В.Воронов; А.Витартас «Shiauliu krashtas»: Каспаров, Крамник, Халифман, Ананд, Адамс, Широв, Леко, Морозевич, Федоров, Бареев.

**МАЛАЙЗИЯ** Чу Мин Ванг «Catur Malaysia»: Каспаров, Крамник, Халифман, Ананд, Леко, Адамс, Широв, Карпов, Корчной, Се Цзюнь.

**МЕКСИКА** Х.Варгас «Reforma»: Каспаров, Ананд, Широв, Крамник, Леко, Иванчук, Адамс, Топалов, Карпов, Морозевич.

**МОЛДОВА** Ф.Скрипченко «Независимая Молдова»: Халифман, Каспаров, Морозевич, Нисипеану, Акопян, Ананд, Широв, Крамник, Адамс, Полгар Ю.; В.Бологан; И.Солонарь «Молдова Суворана»: Халифман, Широв, Леко, Каспаров, Акопян, Федоров, Нисипеану, Топалов, Мовсесян, Полгар Ю.; А.Молдовяну «Саптамина»; И.Санду.

**МОНГОЛИЯ** Г.Альтанох «Tavan sagarig»: Каспаров, Широв, Леко, Ананд, Халифман, Крамник, Се Цзюнь, Морозевич, Шорт, Корчной.

**НИГЕРИЯ** Ф.Соладжа «Sporting Champion»: Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Морозевич, Широв, Акопян, Леко, Адамс, Шорт.

**НОРВЕГИЯ** М.Савинов ICC: Каспаров, Раджабов, Ананд, Крамник, Корчной, Леко, Федоров, Свидлер, Бу Сенжи, Гришук.

**ПАРАГВАЙ** З.Франко «Gambito».

**ПЕРУ** М.Глейв ПШФ: Каспаров, Ананд, Широв, Морозевич, Адамс, Крамник, Халифман, Свидлер, Полгар Ю., Леко; Г.Кастаньеда: Халифман, Леко, Каспаров, Адамс, Акопян, Нисипеану, Крамник, Пономарев, Мовсесян, Раджабов.

**ПОЛЬША** А.Филипович «Szachista»: Каспаров, Ананд, Крамник, Леко, Широв, Адамс, Морозевич, Халифман, Бареев, ван Вели; П.Казаровский «Szachy Chess»: Халифман, Каспаров, Акопян, Ананд, Крамник, Леко, Широв, Адамс, Свидлер, Морозевич.

**ПОРТУГАЛИЯ** Н.Ланье «AlSchatzandj»: Каспаров, Крамник, Ананд, Халифман, Широв, Морозевич, Леко, Карпов, Корчной, Адамс.

**РОССИЯ**

**Н.Попов** ВГТРК: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Морозевич, Леко, Широв, Карпов, Бареев, Полгар Ю.; С.Макарычев НТВ+; М.Макарычев НТВ+: Каспаров, Крамник, Леко, Халифман, Широв, Ананд, Адамс, Морозевич, Карпов, Полгар Ю.; В.Бабкин ИТАР-ТАСС: Халифман, Каспаров, Леко, Корчной, ван Вели, Акопян, Дреев, Лотье, Адамс, Бакро; Спортивная редакция REN TV: Каспаров, Крамник, Халифман, Широв, Ананд, Морозевич, Адамс, Гельфанд, Карпов, Корчной; М.Андреев «Известия»: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Морозевич, Адамс, Леко, Бареев, Халифман, Иванчук; Г.Карапетян «Новые Известия»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Халифман, Адамс, Топалов, Морозевич, Иванчук, Карпов; Д.Грачев «АиФ»: Каспаров, Крамник, Халифман, Широв, Ананд, Леко, Полгар Ю., Адамс, Морозевич, Карпов; А.Шелухин «Труд»: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Морозевич, Карпов, Халифман, Шорт, Топалов, Полгар Ю., В.Козин «Комсомольская правда»: Крамник, Каспаров, Халифман, Морозевич, Карпов, Ананд, Широв, Леко, Полгар Ю.; Е.Лик «МК»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Широв, Топалов, Адамс, Гуревич М., Халифман, Карпов; Л.Поздеев «Московская правда»: Халифман, Каспаров, Крамник, Ананд, Акопян, Адамс, Корчной, Карпов, Се Цзюнь, Нисипеану; В.Литовкин «Общая газета»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Халифман, Морозевич, Свидлер, Карпов, Се Цзюнь, Полгар Ю.; О.Полонская «Московские новости»: Каспаров, Крамник, Ананд, Халифман, Широв, Морозевич, Корчной, Адамс, Леко, Полгар Ю.; В.Пронин «Спорт-экспресс»: Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Леко, Адамс, Корчной, Акопян, Сакаев, ван Вели; Е.Васюток «Труд»; А.Доспехов «Коммерсантъ»: Каспаров, Крамник, Халифман, Ананд, Леко, Морозевич, Иванчук, Широв, Гельфанд, Карпов; С.Железный «Красная звезда»: Халифман, Крамник, Широв, Адамс, Леко, Карпов, Нисипеану, Каспаров, Ананд, Морозевич; читатели газеты «Красная звезда»; Д.Цыганков «Сегодня»: Халифман, Каспаров, Сакаев, Крамник, Бареев, Карпов, Широв, Акопян, Леко, Соколов И.; Б.Долматовский «Вечерняя Москва»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Широв, Халифман, Морозевич, Топалов, Гельфанд, Дреев; Л.Шмачков «Советский спорт»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Морозевич.



Главный редактор «64» и участники голосования по «Оскару» — Арвинд Аарон, Джон Хендриксон, Хесус Бойеро, Леончо Гарсия

розевич, Халифман, Леко, Адамс, Акопян, Дреев; Ю.Зерчанинов «Спортклуб»; И.Ботвинник «Московская немецкая газета»; И.Чернов «В едином строю»; А.Малукевич «Версты»: Каспаров, Крамник, Леко, Ананд, Адамс, Широв, Халифман, Бакро, Топалов, Бареев; К.Михайлов «Век»: Каспаров, Крамник, Топалов, Ананд, Карпов, Леко, Иванчук, Широв, Халифман, Полгар Ю.; Г.Водолазов «Мегаполис»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Топалов, Карпов, Иванчук, Морозевич, Халифман; Б.Туров «Физкультура и спорт»: Каспаров, Крамник, Леко, Ананд, Дреев, Акопян, Широв, Гуревич М., Адамс, Халифман; Я.Владимиров «Шахматная композиция»; В.Копаев «Шахматная композиция»; К.Кодинец «Шахматный листок»: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Акопян, Ананд, Адамс, Леко, Бареев, Морозевич; Г.Териков Центральный Дом Литераторов: Каспаров, Акопян, Леко, Халифман, Нисипеану, Мовсесян, Бакро, Адамс, Крамник, Ананд; И.Линднер «Moscow magazine»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Морозевич, Адамс, Леко, Халифман, Бареев, Карпов; О.Перваков «64»: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Леко, Акопян, Адамс, Морозевич, Ананд, Дреев; В.Барский «64-Юниор»: Халифман, Каспаров, Крамник, Широв, Леко, Бареев, Морозевич, Ананд, Адамс, Федоров; Ю.Шабуров «Подмосковные известия»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Широв, Бакро, Морозевич, Халифман, Акопян, Лотье; Я.Дамский Радио «Маяк»: Каспаров, Крамник, Леко, Гельфанд, Адамс, Ананд, Широв, ван Вели, Дреев, Халифман; В.Винокуров, О.Винокуров, А.Кузнецов Радио «Свобода»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Адамс, Широв, Морозевич, Халифман, Пикет, Полгар Ю.; В.Бородулин, В.Линднер «Большая Российская энциклопедия»: Каспаров, Ананд, Крамник, Леко, Широв, Халифман, Адамс, Акопян, Топалов, Бакро; Н.Калиниченко «Энциклопедия современных шахматных дебютов»; С.Смагин ШК им. Т.Петросяна; М.Аманназаров издатель: Каспаров, Крамник, Ананд, Корчной, Широв, Халифман, Акопян, Леко, Адамс, Морозевич; А.Кривомазов издатель; В.Дворкович: Каспаров, Широв, Крамник, Ананд, Леко, Корчной, Дреев, Пономарев, Халифман, Бареев; А.Никитин заслуженный тренер СССР: Каспаров, ... , Дреев, Широв, Морозевич, Леко, Акопян, Бакро, Крамник, (Халифман); С.Долматов; Е.Свешников; И.Зайцев; С.Матвеева; А.Быховский: Каспаров, Крамник, Халифман, Широв, Ананд, Дреев, Бареев, Федоров, Леко, Гельфанд; Л.Белавенец; С.Шипов; А.Сидоров сайт «Морозевич-Дайджест»: Каспаров, Халифман, Морозевич, Крамник, Ананд, Сакаев, Леко, Бареев, Гельфанд, Акопян; А.Лысенко тренер: Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Широв, Леко, Бареев, Карпов, Адамс, Морозевич; Б.Архангельский; А.Рустемов; Д.Билунов: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Адамс, Халифман, Морозевич, Гельфанд, Дреев; Посетители сайта «Клуб Каспарова» ([www.clubkasparov.ru](http://www.clubkasparov.ru)): Л.Ткач; О.Владарчук; А.Завгородний; Д.Новиков; Качур.

М.Тайманов; А.Геллер «Вечерний Петербург»: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Корчной, Леко, Адамс, Широв, Акопян, Карпов; А.Кентнер «Шахматный Петербург»: Каспаров, Халифман, Адамс, Ананд, Крамник, Широв, Леко, Морозевич, Акопян, Сакаев; Г.Несис «Санкт-Петербургские ведомости»: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Леко, Акопян, Широв, Адамс, Гельфанд, Нисипеану; Б.Ешан «Шахком»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Адамс, Широв, Морозевич, Корчной, Халифман, Карпов; С.Иванов «Шахматный Петербург»; А.Кругликов «Невское время»: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Широв, Морозевич, Леко, Адамс, Акопян, Сакаев; В.Топоров «Ваш тайный советник»: Каспаров, Халифман, Леко, Адамс, Широв, Морозевич, Крамник, Ананд, Акопян, Гуревич М.; Н.Негра Академия шахматного и шашечного искусства; В.Свидлер.

А.Сердюков «Вестник Прикумья» Буденновск: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Адамс, Леко, Халифман, Морозевич, Иван-

чук, Акопян; И.Половодин «Русский Север» Вологда: Халифман, Каспаров, Карпов, Ананд, Широв, Крамник, Морозевич, Леко, Иванчук, Бареев; В.Стрекаловский Екатеринбург: Акопян, Каспаров, Бареев, Дреев, Гуревич М., Широв, Федоров, Корчной, Морозевич, Бакро, Лотье, Крамник; О.Губенко краевая шахматная федерация; А.Пономарев «Кузнецкий край»; Б.Архищев «Коломенская правда»; «Советская Алтая» Майкоп; В.Логачев Шахматный фестиваль Набережные Челны: Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Карпов, Леко, Широв, Гуревич Д., Бабурин, Эльвест; А.Бадер «Труд-7» Нижнее Поволжье: 1-2 Халифман Каспаров, Широв, Крамник, Ананд, Акопян, Адамс, Леко, Морозевич, Бареев; К.Норченко «Спорт-Атака» Новосибирск: Каспаров, Крамник, Ананд, Адамс, Леко, Гельфанд, Морозевич, Топалов, Халифман, ван Вели; К.Санакоев «Сельская жизнь»; А.Логинов «Таймер» Обнинск; А.Терехин «Досье-02» Пермь: Халифман, Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Широв, Карпов, Морозевич, Полгар Ю., Акопян; А.Эштейн «Самарское обозрение»: Каспаров, Крамник, Халифман, Ананд, Леко, Акопян, Морозевич, Широв, Бареев, Дреев; А.Потапенко Сургутский шахматно-шашечный клуб: Каспаров, Крамник, Леко, Халифман, Адамс, Широв, Морозевич, Ананд, Карпов, Топалов; В.Гордеев «Таганрогская правда»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Адамс, Халифман, Гуревич М., Бареев, Корчной; В.Парфенов ШФ Ульяновской обл.: Морозевич, Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Дреев, Акопян, Карпов, Широв, Леко; А.Козырев «Деловой Урал» Челябинск: Каспаров, Крамник, Халифман, Ананд, Широв, Морозевич, Бареев, Леко, Гуревич М., Дреев; Б.Галзанов пресс-служба Президента Калмыкии; М.Невский ТВ Калмыкии: Каспаров, Халифман, Широв, Леко, Крамник, Ананд, Морозевич, Адамс, Полгар Ю., Корчной; Э.Колдаев Радио Калмыкии; В.Шакуев «Известия Калмыкии»: Каспаров, Крамник, Ананд, Морозевич, Широв, Адамс, Иванчук, Карпов, Гельфанд, Леко; А.Имердыков.

**РУМЫНИЯ** М.Павлов: Каспаров, Крамник, Халифман, Широв, Леко, Морозевич, Топалов, Адамс, Ананд, Гельфанд; Э.Полихрониаде Romanian Chess Magazine «Gambit»: Каспаров, Крамник, Широв, Халифман, Морозевич, Леко, Ананд, Адамс, Бареев, Гуревич М..

**СЛОВЕНИЯ** А.Михальчишин; А.Белянский.

**США** Н.Борисов «Вечерний Нью-Йорк»: Каспаров, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Адамс, Морозевич, Халифман, Иванчук, Карпов; Э.Шиллер «Chess City Magazine»: Каспаров, Крамник, Широв, Ананд, Леко, Морозевич, Халифман, Адамс, Шорт, Гельфанд; Л.Альбурт; Ю.Польских Шахматный клуб Вестчестерского ун-та; Э.Гуфельд; А.Дээзуль «Панорама»: Каспаров, Крамник, Широв, Ананд, Адамс, Леко, Халифман, Морозевич, Топалов, Бареев; У.Браун; Р.Хантингтон АР: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Широв, Гельфанд, Адамс, Халифман, Шорт, Соколов И.; А.Лейн; Р.Васильевский; М.Эшли «Chess Life»: Каспаров, Крамник, Леко, Широв, Морозевич, Адамс, Халифман, Гуревич М., Федоров, Дреев; Б.Гиндеров «Большой Вашингтон»; Ф.Кэмпбелл; В.Сегал: Халифман, Каспаров, Нисипеану, Акопян, Широв, Морозевич, Леко, Крамник, Корчной, Бакро; сайт «История шахмат»: Каспаров, Ананд, Крамник, Морозевич, Леко, Широв, Халифман, Пономарев, Карпов, Шорт; Н.Браурман.

**ТУРЦИЯ** К.Олгач президент ТШФ: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Леко, Морозевич, Адамс, Ананд, Карпов, Корчной.

**УЗБЕКИСТАН** У.Эльбеков «Правда Востока»: Каспаров, Халифман, Крамник, Акопян, Широв, Ананд, Морозевич, Леко, Корчной, Карпов.

**УКРАИНА** Р.Колесников «Львовский железнодорожник»: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Морозевич, Леко, Адамс, Иванчук, Халифман, Карпов; И.Яремко «Молода Галичина»: Каспаров, Крамник, Ананд, Леко, Адамс, Иванчук, Морозевич, Корчной, Халифман, Пономарев; Е.Лазарев «Спортив-

ная газета»: Каспаров, 2-4. Ананд, Крамник, Халифман, 5-7. Иванчук, Морозевич, Широв, 8-10. Карпов, Леко, Пономарев; П.Марусенко «Власть и политика»: Каспаров, Халифман, Широв, Ананд, Крамник, Акопян, Сутовский, Морозевич, Шорт, Пономарев; А.Яворский «Сегодня»: Каспаров, Халифман, Ананд, Крамник, Акопян, Леко, Пономарев, Широв, Иванчук, Нисипеану; А.Малченко «Киевские новости», «Вертикаль»: Каспаров, Ананд, Крамник, Халифман, Широв, Морозевич, Иванчук, Леко, Пономарев, Нисипеану; В.Савинов телекомпания СТБ: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Ананд, Морозевич, Сутовский, Акопян, Пономарев, Иванчук; А.Гончарук «День»: Каспаров, Халифман, Ананд, Морозевич, Сутовский, Акопян, Пономарев, Иванчук, Топалов, Шорт; В.Кирилко «Шахматная Украина», «Вертикаль», «Гамбит», «Спортивная газета»: Каспаров, Крамник, Халифман, Ананд, Леко, Адамс, Широв, Иванчук, Карпов, Пономарев; А.Бараник «Дебют»: Каспаров, Халифман, Бакро, Гуревич М., ван Вели, Лотье, Широв, Дреев, Гельфанд, Иванчук; Д.Нагорный «Час» Киев: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Леко, Бакро, Ананд, Акопян, Адамс, ван Вели; М.Голубев редактор украинского Web-сайта «Chess-Sector», Одесса; М.Федоровский Харьков: Каспаров, Крамник, Широв, Халифман, Леко, Ананд, Морозевич, Адамс, Карпов, Корчной; И.Щукин «Команда» Киев: Каспаров, Широв, Ананд, Леко, Крамник, Халифман, Топалов, Морозевич, Адамс, Иванчук; Б.Штейнберг «Порто-франко» Одесса: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Акопян, Морозевич, Адамс, Ананд, Карпов, Корчной; Д.Малинский международный арбитр, М.Тросман заслуженный тренер Украины: Каспаров, Ананд, Крамник, Морозевич, Широв, Леко, Адамс, Иванчук, Гельфанд, Халифман; Д.Бараш; С.Перун «Отрадный»: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Широв, Леко, Гуревич М., Бареев, Адамс, Акопян; В.Эльянов издатель: Каспаров, Халифман, Крамник, Широв, Леко, Морозевич, Ананд, Бареев, Адамс, Гуревич М.; А.Лозинский: Каспаров, Дреев, Крамник, Ананд, Широв, Халифман, Морозевич, Иванчук, Акопян, Леко; УРУГВАЙ Х.Аревало президент УШФ: Каспаров, Морозевич, Халифман, Леко, Широв, Крамник, Адамс, Ананд, Нисипеану, Карпов.

ФИЛИППИНЫ К.Абундо «Chess Planet»: Халифман, Акопян, Каспаров, Крамник, Адамс, Ананд, Полгар Ю., Широв, Дреев, Топалов.

ФРАНЦИЯ Ж.-П.Тузе: Каспаров, Леко, Широв, Крамник, Бу Сенжи, Пономарев, Халифман, Бакро, Бенг Сюмин, Се Цзюнь; И.Дорфман; Дж. Армас «New in chess», «Schach Magazin», «Echecs et mat», «Revista romana de sah»: Халифман, Каспаров, Крамник, Ананд, Акопян, Адамс, Широв, Леко, Нисипеану, Карпов; В.Ткачев.

ЧЕХИЯ Б.Модр SACHinfo: Каспаров, Ананд, Крамник, Широв, Морозевич, Леко, Халифман, Адамс, Шорт, Корчной; Я.Фучик Internet Chess Journal; М.Филип «Спорт», «Ческословенски шах».

ШВЕЙЦАРИЯ В.Видмер «Die Schachwoche»: Каспаров, Леко, Ананд, Широв, Халифман, Акопян, Адамс, Иванчук, Морозевич, Корчной; Х.Виртензон «Die Schachwoche»: Каспаров, Широв, Леко, Халифман, Ананд, Морозевич, Адамс, Иванчук, Корчной, Акопян.

ШОТЛАНДИЯ Д.Хендerson «Scottish Chess»: Каспаров, Крамник, Ананд, Адамс, Морозевич, Леко, Гельфанд, Акопян, Широв, Шорт.

ЭСТОНИЯ М.Зданкевич распространитель: Каспаров, Ананд, Гуревич М., Крамник, Широв, Леко, Халифман, Федоров, Бареев, Акопян.

ЮГОСЛАВИЯ А.Матанович «Информатор»; М.Манакова; Б.Ивков; С.Глигорич; Л.Любоеевич; С.Остоич «Спортский журнал»: Каспаров, Халифман, Широв, Крамник, Акопян, Адамс, Ананд, Леко, Бареев, Морозевич; Д.Йоксимович «Политика»: Каспаров, Широв, Крамник, Леко, Халифман, Акопян, Ананд, Федоров, Пономарев, Звягинцев; Д.Велькович TV: Каспаров, Ананд, Гельфанд, Морозевич, Халифман, Крамник, Широв, Топалов, Леко, Карпов; Б.Ракич «Политика Экспресс»: Каспаров, Крамник, Ананд, Халифман, Леко, Широв, Адамс, Шорт, Бареев, Морозевич; Б.Йевтович Радио ТВНиш: Каспаров, Ананд, Морозевич, Широв, Крамник, Халифман, Топалов, Карпов, Леко, Тимман; С.Домазет «Политика»: Каспаров, Халифман, Ананд, Широв, Гельфанд, Иванчук, Бареев, Адамс, Топалов, Карпов; З.Крич «Информатор»: Каспаров, Халифман, Крамник, Ананд, Леко, Адамс, Широв, Карпов, Морозевич, Гельфанд.

Сумма полученных мест и соответствующие им баллы			1	1-2	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Гарри КАСПАРОВ	Россия	3297	234	1	17	4	1		2		1		
2. Владимир КРАМНИК	Россия	2132	1		92	71	34	21	10	8	5	2	1
3. Александр ХАЛИФМАН	Россия	1878	21	1	70	32	28	16	19	20	11	11	12
4. Вишванатан АНАНД	Индия	1800	1		42	67	49	28	25	10	10	8	3
5. Алексей ШИРОВ	Испания	1492	1		16	30	63	44	30	29	11	13	2
6. Петер ЛЕКО	Венгрия	1345			12	28	37	57	36	22	22	10	6
7. Александр МОРОЗЕВИЧ	Россия	824	1		2	9	16	25	38	35	24	14	16
8. Майкл АДАМС	Англия	796				3	15	23	37	47	33	23	8
9. Владимир АКОПЯН	Армения	465	1		3	4	6	12	20	12	21	22	14
10. Анатолий КАРПОВ	Россия	217				2	1	5	6	5	19	18	20
11. Виктор КОРЧНОЙ	Швейцария	164			1		2	3	3	7	10	14	20
12. Веселин ТОПАЛОВ	Болгария	146				1		3	3	8	11	15	9
13. Евгений БАРЕЕВ	Россия	145				1		3	2	7	8	20	16
14. Василий ИВАНЧУК	Украина	142						2	5	7	17	10	7
15. Борис ГЕЛЬФАНД	Израиль	133					1	1	3	2	5	8	16
													13

#### Места поделили

Л.Псахис: 4-6 Ананд, Адамс, Халифман

А.Пономарев: 3-4 Ананд, Крамник;

Е.Лазарев: 2-4 Ананд, Крамник, Халифман; 5-7 Иванчук, Морозевич, Широв; 8-10 Карпов, Леко, Пономарев

Напоминаем: 1-е место в списке — 13 баллов, 2-е — 11, 3-е — 9, 4-е — 7, 5-е — 6 ... 10-е — 1 балл.

Как голосовали «пишущие» гроссмейстеры	Каспаров	Крамник	Халифман	Ананд	Широв	Леко	Адамс	Акопян	Морозевич	Дреев	Гельфанд	Карпов	Федоров	Бардов	Гуревич	Корчной	Иванчук	Топалов
1. М.Адамс	13	6	11	2	7	4	5	3	9							1		
2. Н.Александрия	13	11	7	6	9	5	3			4		2			1			
3. Л.Альбурт	13	11	9	4	6	7		5								3		
4. Б.Альтерман	13	7	5	11	6	9	4		2		1					3		
5. А.Бабурин	13	11	9	7	6	3	4	1	5			2						
6. В.Багиров	13	9	11	7	4	3			6					2	5	1		
7. Д.Бараш	13	7	4	9	11	5		6	2			1				3		
8. Л.Белавенец	13	9	11	7	3	4	1	5		2	6							
9. А.Белявский	13	11	9	6	7	5	4			1			2	3				
10. В.Бологан	13	11	9	7	6	5	3		4		2			1				
11. У.Браун	13	11	1	7	9	5	3	6	2				4					
12. Е.Васюков	13	9	11	7	2	5	3	4	6									
13. Ж.Вереци	13	11	6	5	9	7	3			4				2				
14. Я.Владимиров	13	11	9	6	7		4	5	1			3	2					
15. С.Глигорич	13	11	7	5	9	6	4		3			2						
16. М.Голубев	13	4	11	2	5	7		1	9						3			
17. Д.Гургенидзе	13	9	11	6	7	5	3		1					2				
18. Э.Гуфельд	13	9	1	6	7	5	4	3						2				
19. С.Долматов	13	9	11	7	5	6	3	4	2			1						
20. И.Дорфман	13	9	11	5	6	7	3			4		1	1	2				
21. И.Зайцев	13	11	7	9	5			4	2		1	3			6			
22. К.Зворыкина	13	7	11	5	9	4	3	6						1				
23. С.Иваиков	13	9	11	4	7	6	3	5		2				1				
24. Б.Ивков	13	9	5	7	11	6	4	1	3					2				
25. Р.Кин	13	11	9	6	5	3	7		4			6						
26. П.Коцур	13	9	11	5	3	7		4	1									
27. А.Лейн	9	11	5	13	7			6		3				1	4			
28. А.Лилиенталь	13	9	6	5	7	11		4			2			3				
29. Г.Лигтерник	13	7	11	3	6	9			5	4				2				
30. Л.Любоевич	13	9	11	7		6	5		2				4					
31. С.Макарычев	13	11	7	6	5	9	4	3			2							
32. М.Миаакова	13	6	11	9	5	7	4		3	1				2				
33. А.Матанович	13	11	1	4	9	7	6	5		3				2				
34. С.Матвеева	13	9	7	11	6		5	1	3		2		4					
35. А.Михальчишин	13	11	2	5	9	7	6			3								
36. Л.Пахман	13	7	11	5	6	3			9	1			4		2			
37. Э.Полихрониаде	13	11	9	7	4	6	3	5				2			1			
38. Л.Псахис	13	11	4	9	6	7	5		3			2			1			
39. А.Родригес	13	9	7	2	11	1		5		4	3			6				
40. А.Ромеро	13	9	3	7	11	6	5	4	2					1				
41. А.Рустемов	13	11	2	6	5	7	1	9		4				3				
42. К.Санаков	13	11	1	4	9	7	5	6	2					3				
43. Е.Свешников	13	9	11	2		1	6		7				5					
44. С.Смагин	13	11	4	9	7	6	2	5	3			1						
45. И.Смирин	13	7	11	9	4	6	2		5	3				1				
46. М.Тайманов	13	11	5	7	9	4		6			3			2				
47. Р.Тишбирек	13	7	11	3	6	9	5	4	2									
48. В.Ткачев	13	9	11		2			3	7		4	6	5					
49. Э.Уйлана	13	9	7	5	11	6	4	1	3	2								
50. З.Франко	13	6	5	11	7	9	4	2	3						1			
51. М.Филип	13	6	9	5	11	7				2	4				3			
52. С.Шипов	13	7	11	6		9	1	2	4		5	3						
53. М.Эшли	13	11	4	7		9	5	6		2		1	3					
Баллы по местам, всего:	685	479	407	330	325	298	150	135	130	32	32	31	30	30	26	22	18	14

Нередко выступающие в прессе гроссмейстеры (в их число мы, как всегда, включили и композиторов, и «заочников», и гроссмейстеров среди женщин) упомянули в своих «девяностках» и других шахматистов, отведя им места, соответствующие таким баллам: Л.Альбурт: Полгар Ю. — 2, Свидлер — 1; Е.Васюков: Лотье — 1; Ж.Вереци: Пикет — 1; К.Зворыкина: Свидлер — 2; Р.Кин: Лпутян — 2, Раджабов — 1; П.Коцур: Свидлер — 2; А.Лейн: Свидлер — 2; А.Лилиенталь: Полгар Ю. — 1; Л.Любоевич: Пикет — 1; С.Макарычев: Полгар Ю. — 1; А.Михальчишин: Шорт — 4, Белявский — 1; Е.Свешников: ван Вели — 4; М.Тайманов: Полгар Ю. — 1; Р.Тишбирек: Тимман — 1; М.Филип: Полгар Ю. — 1.

**234** первых места Гарри Каспарова в 261 списке! — более чем убедительный показатель. (У Виши Ананда в прошлом году было «только» 185 из 271.)

Сам же прошлогодний лауреат опустился на 4-ю позицию, уступив Владимиру Крамнику и Александру Халифману. Успех последнего, конечно, ковался главным образом в Лас-Вегасе и принес пятерцу 21 первое место. Благодаря тому же впервые попал в десятку Владимир Акопян. Он и Халифман вытеснили не очень удачно выступавших в этом году Василия Иванчука и Петра Свидлера. Остальные же восемь гроссмейстеров с прошлого года сохранились, при этом Карпов поменялся с Леко местами. Границы между соседями в «девяностке» очерчены достаточно четко. Соотношение в ней российских и зарубежных гроссмейстеров не изменилось: по-прежнему ничья — 5:5. Как и в прошлом году, первым за чертой оказался прославленный Виктор Корчной.

Средний результат лауреатов за пять лет российской награды: Г.Каспаров — 1,6 (1, 1, 2, 3, 1); В.Крамник — 3,2 (3, 4, 3, 4, 2); В.Ананд — 3,4 (6, 5, 1, 1, 4); А.Карпов — 5,2 (2, 3, 5, 6, 10); В.Иванчук — 7,8 (4, 6, 7, 8, 14). Заметна постепенная сдача позиций Карповым и Иванчуком. А вот Крамник сумел в этом году обойти Ананда не только в рейтинг-листе, но и по зрительским симпатиям...

Все десять фамилий не назвал ни один респондент, зато аж 68 выстрелили в «девяностку» (31 россиянин). Среди них следует отметить гроссмейстера по композиции Якова Владимира, угадавшего первую пятерку, и Дмитрия Гранцева из «АиФ», который правильно расположил в общей сложности шестерых номинантов. Вадим Жилко из Брестской области в пятый раз угадывает 9 фамилий! Первые же шесть фамилий удалось расставить по ранжиру лишь гроссмейстеру Александру Белявскому.

Отдельные специалисты сопровождали свои варианты любопытными примечаниями. Заслуженный тренер СССР А.Никитин подробно обосновал свой выбор (в частности, 2 и 3-е места он не присудил никому — с первым все понятно) и предложил подумать о замене «странного, пришедшего из Нового света имени «Оскар» на более гордое «Триумфатор». Бросивший якорь у американских берегов гроссмейстер Эдуард Гуфельд также не нашел достойного претендента на вторую строчку...

Гроссмейстерская десятка не слишком отличается от общей: девять фамилий там совпадают. Только А.Карпова коллеги вывели «за штат», и он чуть-чуть отстал от разделивших 10-11-е места Б.Гельфанд и А.Дреева.

Все гросссы, за исключением Анатолия Лейна (США), присудили Каспарову первое место.

# ЮНИОР

ЕЖЕНЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
К ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ

*Веселые кони на клетчатом поле  
В красивом Дворце, на занятиях в школе.  
Наездники смелы, в бою неустанны...  
Хорошая смена у дяди Кирсана.*

**СОЧИ**

- Людмила Бедавенец  
На цейтнот нет времени ..... 38

**ТОЛЬЯТИ**

- Владимир Вульфсон  
Красиво жить не запретишь ..... 40

**МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

- Евгений Свешников  
И никаких драконов! ..... 42

**ОДИНДЦАТЫЙ**

- Виктор Гончаров  
Уроки для тренера ..... 45

**МОСКВА**

- Владимир Дворкович  
К Каспарову на бал... ..... 46

**ТУЛА**

- Анатолий Пилихин  
Войну не видели, но о победе знают ..... 47



Семилетний Санан Сюгиров из Элиста, столицы Калмыкии, оказался самым юным участником детского первенства России по быстрым шахматам в подмосковном «Зеленом шуме». Маленький друг степей с улыбкой входит в огромный мир...

Рассказ о соревновании — на стр. 41

Ответственный за выпуск приложения В. Барский

Людмила  
БЕЛАВЕНЕЦ,  
гроссмейстер

# На цейтнот нет времени

## ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ «ДО 16» ЗАГНАЛИ В ГОРЫ

Чемпионом России среди юношей до 16 лет стал воспитанник московского клуба им. Т.Петросяна **Николай Куренков**. Совсем маленьким пришел он к тренеру Льву Львовичу Березову, который как-то сразу выделил его из группы начинающих, предрекая Коле в скором времени шахматные успехи. И правда — мальчик был серьезен и со средоточен не по годам.

Сейчас Коле пятнадцать, и он сохранил свои главные качества — вдумчивость и ответственность. Правда, большие достижения заставили себя подождать — очень уж мешали постоянные цейтноты и досадная привычка проигрывать две партии на финише.

И вот наконец в Сочи все удалось — Николай играл легко, расскованно и не имел проблем со временем. 9½ очков из 11 — великолепный результат! Лишь в партии с В.Добровым будущий побе-

дитель турнира был на грани поражения, но противник реализовал позиционный перевес не лучшим образом, упустив в итоге сперва выигрыш, а затем и ничью.

Радость победы с Н.Куренковым делит его нынешний тренер — мастер Борис Грузман.

**Комментирует  
Николай КУРЕНКОВ**

**АЕВДОКИМОВ—Н.КУРЕНКОВ**  
Староиндийская  
защита E91

1.d4  $\mathbb{Q}$ f6 2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}$ c3  $\mathbb{Q}$ g7 4.e4 d6 5. $\mathbb{Q}$ f3 0-0 6. $\mathbb{Q}$ e2  $\mathbb{Q}$ g4. Довольно редкий, но, по-моему, надежный ход. Я сыграл так впервые.

7. $\mathbb{Q}$ e3  $\mathbb{Q}$ fd7 8. $\mathbb{B}$ c1 (возможно 8. $\mathbb{Q}$ g1, 8. $\mathbb{Q}$ d2 и даже 8.h4) 8...e5 9.d5 a5 10. $\mathbb{Q}$ g1?!

А здесь это сомнительно. Сильнее 10.a3  $\mathbb{Q}$ a6 11. $\mathbb{B}$ b1 f5 с обоюдоострой игрой.

10... $\mathbb{Q}$ :e2 11. $\mathbb{Q}$ g:e2 f5 12.ef?! (лучше 12.f3!?) fe 13. $\mathbb{Q}$ x e4 или 12.f4 13. $\mathbb{Q}$ f2) 12...gf 13.f4?  $\mathbb{Q}$ h4+! 14.

$\mathbb{Q}$ d2?! (я бы предпочел 14. $\mathbb{Q}$ f2  $\mathbb{Q}$ g4 15.0-0 ef 16. $\mathbb{Q}$ d4, и игра неясна) 14... $\mathbb{Q}$ a6 (готовя вскрытие позиции) 15. $\mathbb{Q}$ e1  $\mathbb{Q}$ e7! Ферзей, естественно, надо сохранить.

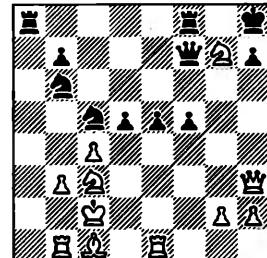
16. $\mathbb{Q}$ g3  $\mathbb{Q}$ ac5 17. $\mathbb{B}$ he1 (17. $\mathbb{Q}$ c2?!) 17... $\mathbb{Q}$ h8 18. $\mathbb{Q}$ h3?! (планируя  $\mathbb{Q}$ g3 или при случае g2-g4) 18... $\mathbb{Q}$ b6? 19.b3 a4 20. $\mathbb{Q}$ c2 ab+. Замысел черных осуществился. После вскрытия линии «а» белый король чувствует себя еще неуютнее.

21.ab  $\mathbb{B}$ a3 22. $\mathbb{B}$ b1 c6! Теперь белые перед дилеммой: сдать центр путем dc или позволить черным вскрыть линию «с».

23. $\mathbb{Q}$ c1?! Можно было сыграть намного интереснее. Например: 23.fe! de 24.b4?  $\mathbb{Q}$ ca4 25. $\mathbb{Q}$ a4 (в случае 25.d6  $\mathbb{Q}$ f7 26.c5  $\mathbb{Q}$ d5 или 25. $\mathbb{Q}$ b6  $\mathbb{Q}$ b6 26. $\mathbb{Q}$ f4  $\mathbb{Q}$ f7 27. $\mathbb{Q}$ e6 cd! 28. $\mathbb{Q}$ f8  $\mathbb{Q}$ f8 у черных перевес) 25... $\mathbb{Q}$ a4 26. $\mathbb{Q}$ c5 (26. $\mathbb{Q}$ g5??  $\mathbb{B}$ a2+! 27. $\mathbb{Q}$ b3  $\mathbb{Q}$ :g5! 28. $\mathbb{Q}$ a2  $\mathbb{Q}$ d2+ 29. $\mathbb{Q}$ a3  $\mathbb{B}$ a8) 26... $\mathbb{B}$ a2+ 27. $\mathbb{Q}$ b3  $\mathbb{Q}$ :c5+ 28. $\mathbb{Q}$ :a2 (28.bc?  $\mathbb{B}$ fa8) 28... $\mathbb{B}$ a8+ 29. $\mathbb{Q}$ b2 e4+.

23... $\mathbb{B}$ aa8 24.fe de 25. $\mathbb{Q}$ f4? Поначалу я считал, что сильнее 25.dc? bc 26. $\mathbb{Q}$ f4  $\mathbb{Q}$ f7 27. $\mathbb{Q}$ h5, но, как выяснилось, белые проигрывали и здесь: 27... $\mathbb{Q}$ e6! 28. $\mathbb{Q}$ :g7  $\mathbb{Q}$ d4+ (29. $\mathbb{Q}$ b2  $\mathbb{Q}$ :c4!!).

25... $\mathbb{Q}$ f7 26. $\mathbb{Q}$ h5 (идея разменять чернопольного слона вполне разумна, и этот ход был бы очень неприятен, если бы не нашлось тактики...) 26...cd! 27. $\mathbb{Q}$ :g7.



27...dc!! 28.b4? Можно было помутить воду путем 28.bc. Но тогда после 28... $\mathbb{Q}$ :c4 белый король оказывался в своеобразной коробочке, и угроза  $\mathbb{Q}$ g6 и f4+ была бы смертельна.

28... $\mathbb{Q}$ d3 29. $\mathbb{Q}$ h6. Наверно, мой противник (который находился уже в приличном цейтноте) рассчитывал на малодушное 29... $\mathbb{Q}$ :e1+, но не тут-то было.

29... $\mathbb{Q}$ d5! 30. $\mathbb{Q}$ h5 (попытко, нельзя 30. $\mathbb{Q}$ :d5?? из-за 30... $\mathbb{B}$ a2+ и 31... $\mathbb{Q}$ :d5) 30... $\mathbb{B}$ g8! Заманчиво было 30... $\mathbb{Q}$ d7 с хитрой угрозой, но тогда планы черных рушило 31. $\mathbb{Q}$ g7+!  $\mathbb{Q}$ g8 32. $\mathbb{Q}$ :e5!, и мат нет.

31. $\mathbb{B}$ f1? (цейтнот) 31... $\mathbb{Q}$ d7 32. $\mathbb{Q}$ :f5?? Причина та же, но спасения, конечно, уже не было. 32... $\mathbb{B}$ :g2+ мне просто не пришло в голову, поэтому я сыграл 32... $\mathbb{B}$ a2+! 33. $\mathbb{Q}$ :a2  $\mathbb{Q}$ a4+ 34. $\mathbb{Q}$ d2  $\mathbb{Q}$ :a2+ 35. $\mathbb{Q}$ d1  $\mathbb{Q}$ c3X. Красивые концовки всегда приятны. К тому же после этой партии я укрепился на первом месте и не отдал его до конца.

**Н.КУРЕНКОВ —  
Д.ХИСМАТУЛЛИН**

**Сицилианская защита B80**

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}$ f3 d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}$ :d4  $\mathbb{Q}$ f6 5. $\mathbb{Q}$ c3 a6 6.f3  $\mathbb{Q}$ c6 7. $\mathbb{Q}$ e3  $\mathbb{Q}$ e6. Принципиальнее 7..d5, на что я собирался играть 8. $\mathbb{Q}$ e2! (дела Вилья

— Сутовский, Памплона 1998/99, см. «64» №1-2/99).

8. $\mathbb{Q}$ d2  $\mathbb{Q}$ e7 9.0-0-0  $\mathbb{Q}$ c7 10.g4 b5 (10...h6 выглядит надежнее) 11.g5  $\mathbb{Q}$ d7 12.f4! (планируя f4-f5 и заодно не



Николай Куренков и Мария Комягина

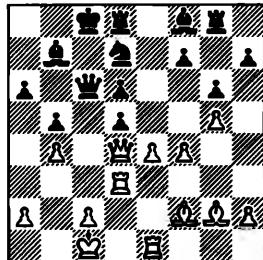
пуская черного коня на e5)  
 12... $\mathbb{Q}c5$  13. $\mathbb{Q}:c6!$ ?  $\mathbb{W}:c6$   
 14. $\mathbb{Q}d4?$   $\mathbb{B}g8?$  (14...0-0)  
 15. $\mathbb{Q}g2$  (готовя e4-e5)  
 15... $\mathbb{Q}b7$ . Теперь 16.e5? не проходит: подвигает ладья h1. После продолжительного раздумья я сделал простой крепкий ход.

16. $\mathbb{B}he1g6$ ?! Следовало скорее эвакуировать короля: 16...0-0-0, и хотя позиция белых, конечно, лучше, ничего решающего не видно.

17. $\mathbb{Q}f2$  0-0-0 (грозило  $\mathbb{Q}d5$ ) 18.b4! Белые начинают глубоко рассчитанную комбинацию. Здесь необходимо было предвидеть 21-й ход.

18... $\mathbb{Q}d7$  19. $\mathbb{Q}d5!$   $\mathbb{Q}f8$ ! Все остальное проигрывало немедленно: 19...ed? 20.ed  $\mathbb{Q}c4$  21. $\mathbb{W}c4+$  bc 22. $\mathbb{B}e7$ ; 19... $\mathbb{B}de8$  20. $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{B}e7$  21. $\mathbb{B}d3$  с дальнейшим  $\mathbb{B}c3$ .

20. $\mathbb{B}d3$  ed. Но не 20... $\mathbb{Q}g7??$  21. $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}c7$  22. $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{Q}:d4$  23. $\mathbb{Q}:d4$ .



21. $\mathbb{Q}h3!!$  Гвоздь комбинации! Теперь черным не спасти ферзя. На 21... $\mathbb{B}c3?$  следовало 21... $\mathbb{Q}c5$ !

21... $\mathbb{Q}g7$ ! Снова единственный ход.

A) 21... $\mathbb{Q}b8$  22. $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{B}d7$  (22... $\mathbb{B}d7$  23. $\mathbb{W}a7+$   $\mathbb{Q}c8$  24. $\mathbb{B}c3+$   $\mathbb{Q}c6$  25. $\mathbb{W}a6+$   $\mathbb{Q}b7$  26. $\mathbb{B}c6+$   $\mathbb{Q}b8$  27. $\mathbb{B}b6$ ) 23. $\mathbb{B}c3$ ;

B) 21... $\mathbb{Q}c7$  22. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{Q}c6$  23.ed  $\mathbb{Q}g7$  24. $\mathbb{B}x6!$  (24dc  $\mathbb{Q}d4$  25.cd+  $\mathbb{Q}b8!$  26. $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{Q}f2$  29. $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{B}x8$  30 dc  $\mathbb{W}+$   $\mathbb{B}x8$  31. $\mathbb{Q}x8$  — 31. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}c3!$  — 31... $\mathbb{Q}e1$  с некоторыми шансами на ничью) 24... $\mathbb{Q}d4$  25. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b8$  (25... $\mathbb{B}de8??$  26. $\mathbb{B}e8+$   $\mathbb{B}e8$  27. $\mathbb{Q}b6!$ )

26. $\mathbb{B}x7$   $\mathbb{Q}x7$  27. $\mathbb{B}e7!$   $\mathbb{B}g8$  28. $\mathbb{Q}f6$ , и черные вступают.

22.e5  $\mathbb{Q}b8?$  Правильно 22... $\mathbb{W}c7!$  23. $\mathbb{W}a7!$   $\mathbb{Q}c6$ ! 24. $\mathbb{W}a6+$   $\mathbb{Q}b7$  25. $\mathbb{W}a5$  с компенсацией за фигуру.

23. $\mathbb{Q}d7!$   $\mathbb{B}d7$  24. $\mathbb{B}c3$  (ферзь наконец-то попался!)

24... $\mathbb{W}c3$  25. $\mathbb{W}c3$  de 26.fe d4? 27. $\mathbb{Q}d4$  (дакот — бери...)

27... $\mathbb{B}c8$  28. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}f8$  29. $\mathbb{W}h3!$   $\mathbb{B}dc7$ . Здесь меня смущило, что после 30. $\mathbb{Q}f8$   $\mathbb{B}f8$  31. $\mathbb{W}h7$   $\mathbb{B}fc8$  у черных появлялась контригра. Поэтому я сыграл 30. $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{Q}d6$  31.ed  $\mathbb{B}c2+$  32. $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{B}c6?$

Затягивало борьбу 32... $\mathbb{B}c3!$  33. $\mathbb{W}f1$   $\mathbb{B}f3$  34. $\mathbb{W}e2$ .  
 33.d7  $\mathbb{B}d8$  (исход партии решает подъем ферзя по «лесенке» на d4) 34. $\mathbb{W}g3+$   $\mathbb{Q}a7$  (на 34... $\mathbb{Q}a8$  или 34... $\mathbb{B}c7$  решает 35. $\mathbb{B}e8!$ )

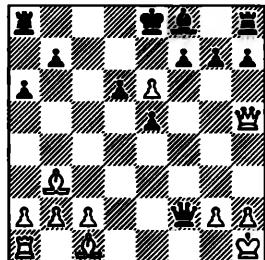
35. $\mathbb{W}f2+$   $\mathbb{Q}b8$  (или 35... $\mathbb{B}b6$  36. $\mathbb{B}d1$  и  $\mathbb{B}d6$ ) 36. $\mathbb{W}f4+$   $\mathbb{Q}a7$  37. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{Q}b8$  38. $\mathbb{B}e8$   $\mathbb{Q}c7$  39. $\mathbb{W}e5+$  (39... $\mathbb{Q}d7$  40. $\mathbb{W}e7+$ ). Черные сдались.

В последнем туре первый призер мог позволить себе быструю ничью (впрочем, он и в случае поражения становился чемпионом), но за последние призовы места борьба шла до самого конца. Выиграв свою девятую партию, серебряную медаль завоевал В. Витик (Ростовская обл.), А. Евдокимов (Астрахань) остался на третьем месте.

В турнире девушек первой стала Мария Комягина из Архангельска. Похоже, там какой-то особый климат, позволяющий девочкам добиваться успехов в шахматах. Хорошо известно имя Иры Славиной, много различных наград у Нади и Тани Косинцевых, и вот сейчас — золотая медаль чемпионки России у Маши Комягиной. Маша занимается у того же тренера, что и сестры Косинцевы — Владимира Попова.

### М.КОМЯГИНА—Э.ХАСАНОВА Сицилианская защита B86

1.e4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$  d6 3.d4 cd 4. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f5$  5. $\mathbb{Q}c3$  a6 6. $\mathbb{Q}c4$  e6 7. $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}bd7$  8.0-0  $\mathbb{Q}c5$  9.f4  $\mathbb{Q}fe4$  10. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}:e4$  11.f5 e5 12. $\mathbb{W}h5$   $\mathbb{W}c7?$  13. $\mathbb{Q}e6!$   $\mathbb{Q}:e6$  14.fe  $\mathbb{W}b6+$  15. $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}f2+$  16. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{W}f2$



17. $\mathbb{Q}e3!$   $\mathbb{W}g6$  18.ef+  $\mathbb{Q}d7$  19. $\mathbb{W}g4+$   $\mathbb{W}f5$  20. $\mathbb{W}b4$   $\mathbb{W}c8$  21. $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{W}d7$  22. $\mathbb{Q}e6!$  Черные сдались.

На очко отстала Екатерина Корбут (Орел) — 8 очков. Катя уже имеет право участия в первенстве Европы, а получить путевку на первенство мира не удалось — игра на финише турнира была очень неуверенной.

По 7½ очков набрали сразу четыре участницы. Компьютер подсчитал Бухгольц и поставил на третье место Ольгу Ивкину (Орск).

Сочи — замечательный город, и многие с удовольствием предвкушали поездку на это соревнование. К сожалению, гостиница «Старт», где жили и играли участники, совершенно не подходит для проведения шахматного турнира. Расположена она высоко на горе, куда не доходит автобус — приходилось подниматься пешком. Гостиница давно нуждается в основательном ремонте, и в теперешнем состоянии ей больше подходит название «Финиш». Отгорчали и разные «мелочи» — отсутствие турнирной афиши, скверные часы, разнокалиберные, собранные из разных комплектов, шахматы. А хочется, чтобы чемпионат страны для ребят был праздником. Жаль, на этот раз не получилось...

#### Итоги.

**Юноши.** 1. Н.Куренков (Москва) — 9½ очков из 11, 2. В.Витик (Ростовская обл.) — 9, 3. А.Евдокимов (Астрахань) — 8½, 4. В.Добров (Москва) — 8, 5-7. К.Маслак (Волгоградская обл.), А.Смирнов (С.-Петербург) и Й.Духин (Фрязино) — по 7½, 8-12. П.Анисимов, Ю.Сепман (оба — С.-Петербург), Д.Хисматуллин (Нефтекамск), А.Исаевский (Татарстан) и А.Утинаусов (Элиста) — по 7 и т.д. (всего 68 участников).

**Девушки.** 1. М.Комягина (Архангельск) — 9 очков из 11, 2. Е.Корбут (Орел) — 8, 3. О.Ивкина (Орск), 4-6. Н.Погонина (Саратов), А.Новикова (Новосибирск) и И.Василевич (Красноярский край) — по 7½, 7-12. Е.Постнова (Бийск), О.Кузьмина (Кировск), Н.Зайнуллина (Казань), Т.Стерлягова (Камчатка), Э.Хасанова (Уфа) и Т.Чистякова (Татарстан) — по 7 и т.д. (всего 55 участниц).

«64 — Юниор» и Клуб им. Т.Петросяна приглашают мальчиков и девочек не старше 1988 г.р. на III международный детский шахматный турнир

## «Здравствуй, лето-2000!»

Москва, 1 (день приезда) — 10 июня

Швейцарская система, 9 туров. Контроль: по 1 часу 30 мин. до конца партии. Победители награждаются дипломами и призами. Каждый участник получает памятный подарок. Турнирный взнос — \$10.

Тел.: (095) 200-6550, 291-0334.

Факс: 975-2335, 202-0961.

E-mail: school@chessclub.msk.ru, chess@online.ru

Владимир  
Вульфсон,  
международный  
мастер

# Красиво жить не запретишь

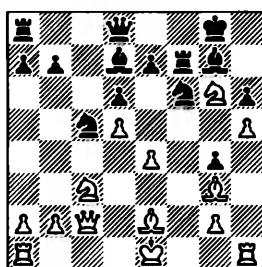
## ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ «ДО 14» ПОД ПАРАШЮТАМИ

Тольятти впервые принимал детское первенство России. Организаторы во главе с Владимиром Геллером постарались, чтобы у детей, родителей и тренеров не осталось никаких проблем, кроме шахматных. Шикарные номера в гостинице «Юбилейная» стоили 85–90 рублей с человека в сутки. Перед туром всегда можно было вкусно поесть в очень дешевой столовой неподалеку, а в здании, где проходило соревнование, предлагались комплексные обеды. Просторный игровой зал с балконами для зрителей был удобен как для играющих, так и для тренеров: партии лидеров всегда были видны, как на ладони. В ясные дни от яркого солнечного света участников защищали огромные купола парашютов, которые находчивые организаторы пристосовали на окна ввиду отсутствия штор. Поскольку все основные точки (питание, размещение и место игры) были расположены очень компактно, у участников оставалось достаточно времени для отдыха и подготовки к партиям.

Турнирную борьбу у 72-х мальчиков, чем-то напоминав-

шую велогонку, выиграл Павел Анисимов (тренер Владимир Шушканов).

**П.АНИСИМОВ – А.КИМ**



Позиция белых очень опасна. Сейчас можно было просто забрать центральную пешку — 20... $\mathbb{Q}e4$  21. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}f5$ , и не проходит 22. $\mathbb{Q}d3$  из-за 22... $\mathbb{Q}a5+$  23. $\mathbb{Q}e2$  (23. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}:d3$  24. $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{Q}a4+$ ) 23... $\mathbb{Q}:d3$  24. $\mathbb{Q}:d3$   $\mathbb{Q}b4$  25. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b6+$  26. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:b2+$  с разгромом.

20... $\mathbb{Q}a5?$  21.0-0. Теперь проблемы с королем только у черных.

21... $\mathbb{Q}h5$  (страдать — так хоть за пешку) 22. $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{Q}f7$  23. $\mathbb{Q}f1+$   $\mathbb{Q}f6$ . Конечно, нельзя 23... $\mathbb{Q}g6$  из-за 24.e5+ с матом, а на 23... $\mathbb{Q}f6$  Леше не нравилось 24.e5, и всех фигуры белых участвуют в атаке.

24. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}:g6?$  Следовало подключить к защите ладью — 24... $\mathbb{Q}g8!$

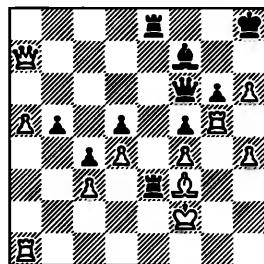
### Итоги.

**Юноши:** 1. П.Анисимов (С.-Петербург) — 8½ очков из 11-ти, 2. Б.Грачев (Москва) — 8, 3. П.Гунин (Мурманск), 4-9. А.Барбицкий (С.-Петербург), А.Шкляр (Самарская обл.), Е.Томашевский (Саратов), Я.Геллер (Тольятти), М.Крылов (Москва) и Д.Петрухин (Новосибирск) — по 7½, 10-13. А.Ким (Москва), И.Лысый (Свердловская обл.), Н.Витюков (С.-Петербург) и Д.Аюпов (Казань) — по 7 и т.д.

**Девушки:** 1. М.Курсова (Екатеринбург), 2. В.Гунина (Мурманск) — по 9 очков из 11-ти, 3. Е.Томилова (Петрозаводск) — 8, 4-7. М.Фоминых (Красноярск), Т.Чистякова (Казань), М.Лупик (Армавир) и В.Кириллова (Красноярск) — по 7½, 8-12. А.Антипова (Н.Новгород), Г.Гараева (Казань), П.Малышева (С.-Петербург) и М.Гусева (Фрязино) — по 7 и т.д.

25.e5+  $\mathbb{Q}g7$  26.ef+  $\mathbb{Q}:f6$  27. $\mathbb{Q}f4!$   $\mathbb{Q}b6$  28. $\mathbb{Q}f2$   $a5$  29. $\mathbb{Q}d4!$   $h5$  (иначе — 20. $\mathbb{Q}:g4$ ) 30. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d8?$  (последним шансом было 30... $\mathbb{Q}f8$ , на что белым можно ответить 31. $\mathbb{Q}g3$ ) 31. $\mathbb{Q}:f6$   $ef$  32. $\mathbb{Q}c3$  (Павел предпочитает игру на мат выигрышу ферзя) 32... $\mathbb{Q}g8$  33. $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}e8$  (не помогало 33... $\mathbb{Q}e4$  ввиду 34. $\mathbb{Q}g6+$ ) 34. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e4$  35. $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}:f6$  36. $\mathbb{Q}:f6$ . Черные сдались. Атака проведена белыми по-чемпионски.

**Б.ГРАЧЕВ – Л.КОВАЛЕНИЯ**



Боря в обоюдном цейтноте пропустил сильную контригру соперника. В первую очередь грозит подключение ферзя — 43... $\mathbb{Q}e6$ .

43. $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}:c3$  44. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d3?$  Пожалуй, после 44... $\mathbb{Q}e7!$  белым не удержать эндшпиль, теперь же приходит чудесное спасение.

45. $\mathbb{Q}:d3$  cd 46. $\mathbb{Q}g2!!$  Этот ход так подействовал на черных, что они проигрывают без борьбы. Иллюзия сильной проходной  $d$  и открытого белого короля сыграла с ними злую шутку.

46...d2 47.a6 (остается пытаться потечению) 47... $\mathbb{Q}e7$ . Просматривался вариант



Павел Анисимов

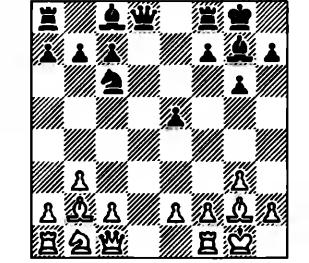
47... $\mathbb{Q}e7$  48. $\mathbb{Q}:b5$   $\mathbb{Q}e1$  49.a7 d1 $\mathbb{Q}$  50. $\mathbb{Q}:d1$   $\mathbb{Q}:d1$  51. $\mathbb{Q}:e8+$ , но черные хотят большего.

48. $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}h7?$  (следовало повторять ходы — 48... $\mathbb{Q}e8$  и т.д.) 49.h5!  $\mathbb{Q}e8$ . Плохотакже 49... $\mathbb{Q}d4$  из-за 50. $\mathbb{Q}f8$ .

50.a7  $\mathbb{Q}:d4$  51.hg+  $\mathbb{Q}:h6$  52. $\mathbb{Q}h5+$   $\mathbb{Q}g7$  53. $\mathbb{Q}h7+$ . Черные сдались.

Среди 60 девочек ровно прошла дистанцию Маша Курсова. Сделав две ничьи на финише, она позволила догнать себя перворазряднице из Мурманска Вале Гуниной, однако та по коэффициенту Бухтыча осталась второй.

**М.КУРСОВА – М.ФОМИНЫХ**  
Индийская защита E49



Маша Курсова — шахматистка активного позиционного стиля. Посмотрите, как последовательно она усиливает положение своих фигур.

11. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}d7$  12. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c8$  13. $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e8$  14. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e6$

15.c4 h6 16.Бac1 a5 17.Дc3  
 ♜h7 18.Бb2 g5 19.Бd2  
 Бg8 20.e3 Бb8 21.f4 gf22.ef  
 Дh3 23.fe Д:g2 24.Б:g2  
 ♜d8 25.Бf1 ♜d7 26.Бgf2  
 Бbf8 27.Бc2+ ♜h8 28.Бf6  
 Д:f6 29.Б:f6 ♜h3 30.e6  
 Б:g3+ 31.hg ♜:g3+ 32.Бg2.  
 Черные сдались.

Кого-то удивляло, как мальшика Валя Гунина — она на три года моложе других — умудряется брать столько очков. К тому же на выходе дебюта у нее часто были, мягко говоря, сомнительные позиции. Однако Валя превосходила многих в конкретной игре.

#### В.ГУНИНА—М.ФОМИНЫХ Дебют Рети A07

1.Дf3 2.Дf6 2.g3 d5 3.Дg2  
 Дg4 4.0-0 2.bd7 5.d4 c6  
 6.c3. Не претендую на многое. Главное для белых — проскочить самую опасную для них стадию (дебют), а уж дальше начнется игра.

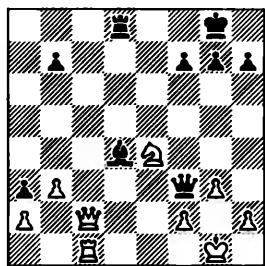
6...e6 7.Дf4 Дe7 8.Дe5  
 2:e5 9.Д:e5 0-0 10.Д:f6  
 (свежий подход к позиции: сопернице предлагается доказать преимущество двух слонов) 10...Д:f6



Мария Курсова

11.Дd2 ♜b6 12.Дb3 e5  
 13.de Д:e5 14.Дd2 (а вдруг где-нибудь пройдет двойной удар ♜g5?) 14...Бfe8  
 15.e3 Бad8 16.Бfe1 Дf6  
 17.Дf1. Не правда ли, очень конкретно. Слон g4 мешает поставить ладью на d1, поэтому его нужно разменять. Ослабление белых полей не в счет, так как ферзь соперницы находится на противоположном фланге. Однако в духе позиции было 17.Дd4 с идеей вызвать огонь на себя — 17...c5 18.Дe2 с хорошими шансами на уравнение.

17...c5 (Маше надоела окопная война...) 18.Дe2  
 Д:e2 19.Бe2 a5 20.Дc2 a4  
 21.Дd2 a3 22.b3 ♜a6  
 23.Бee1 d4 24.ed cd 25.cd  
 Д:d4 26.Бac1 Бe2 27.Бe2  
 ♜e2 28.Дe4 ♜f3. Переход в эндшпиль не сулил черным преимущества, так как слабость пешки a3 постоянно напоминала бы о себе.



29.Бe1! Освобождая ферзя для активных действий. Не проходило сразу 29.Дc7 из-за 29...Бe8, после чего плохо 30.Д:b7 и 30.Бe1 по одной причине — 30.Д:f2+.

29...h6 30.Дc7 Бf8  
 31.Дd6! (ладья оттеснена, на очередь слон) 31...Дd3? Ударом на удар. Кульминация приближается.

32.Д:a3? Профилактическое 32.Дg2 закрепляло

перевес белых. Теперь же ферзь на мгновение выключается из игры.

32...f5 33.Дd6 ♜c2?  
 Маша останавливается в шаге от победы. Выигрывало 33...f4! Похоже, она не видела 35-й ход белых.

34.Бf1 Дc5 35.Дa5 f4?! Продолжая резкую игру. Возможно было 35...b6 36.Дb5 ♜:a2 37.b4 с равенством, но это не устраивало черных, т.к. приносило только бронзу.

36.Дe4 (надежно, но и 36.Д:b7 смотрелось не-плохо) 36...fg (наверное, следовало поставить пешку на f3 после 36...b6!) 37.Дa4) 37.hg b6 38.Дa4 Дe7? Позволяя создать опасный тандем ♜+Д. Не стоило бояться размена слона и перехода к тяжелофигурным позициям без пешки.

39.Дd4 Бd8 40.Дe5  
 Дf8 41.Дe6+ ♜h8  
 42.Д:b6 Бe8 43.Дd6 Д:d6  
 44.Д:d6 ♜:a2 45.b4. Цейтнотный дым рассеялся, и белые уверенно реализовали лишнюю пешку.

## «Оттянулись по полной»



Чемпионы. Сидят (слева направо): Надя Фотина (Волгоград, «Д10»), Андрей Цыварев (Северодвинск, «М16»), Лена Ольховая (Волгоград, «Д16»), Оля Лелекова (Чита, «Д14»).  
 Стоят: Дина Дроздова (Северодвинск, «Д12») и москвичи Миша Крылов («М14»), Вася Папин («М12») и Алеша Буфетов («М10»)

Подмосковный Серпухов пора отмечать на карте каким-нибудь шахматным значком — так много различных турниров прошло там в последнее время. Нынешние чемпионаты России среди юношей и девушек от 10 до 16 лет собрали в «Зеленом шуме» более ста участников — в основном из Москвы и Подмосковья, но и еще пятнадцать городов прислали своих представителей. Самый «далnevосточный» — Виталик Бачин из Приморья.

Стоит подумать о проведении хорошего юношеского турнира во время школьных весенних каникул, тогда приехавшие издалека останутся и на быстрые шахматы, где будут полноценные «швейцарки». А пока девушкам до 10 и до 16 придется играть в турнирах мальчиков. Так, среди 16-летних лучших и единственной оказалась Елена Ольховая из Волгограда. Впрочем, она сыграла совсем неплохо, набрав 4½ очка из 9.

По три победителя каждого турнира получили на закрытии дипломы, памятные подарки и денежные призы. Особо был отмечен самый младший участник соревнования Саман Сюгиоров из Элиста. Ему только что исполнилось 7 лет.

От Клуба Петросяна в «Зеленом шуме» приехали 12 участников — компания мальчишек от 8 до 16 лет. Им нравилось все — организация, сам турнир, питание, проживание, погода, природа. За эти три солнечных марташих дня они наигрались в футбол, настольный теннис, шахматы, набегались, накричались, натанцевались на дискотеке, то есть, по их выражению, «оттянулись по полной программе», что в переводе означает — хорошо отдохнули и прекрасно провели время. А это совсем неплохо перед началом последней школьной четверти.

Людмила БЕЛАВЕНЕЦ

Евгений  
СВЕШНИКОВ,  
гроссмейстер

# И никаких драконов!

## B22 – СИСТЕМА 1.e4 c5 2.c3. ИСТОРИЯ, ИДЕИ

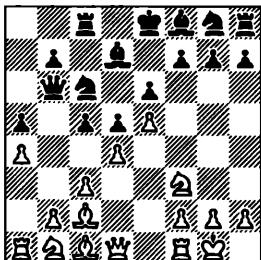
Ход 2.c3 в сицилианской защите сравнительно молод. Первые упоминания о нем относятся к 40-м годам прошлого века — в отличие, скажем, от продолжений 2.b4 и 2.f4, которые анализировал еще Д. Греко в 1620 году, то есть на два с лишним века раньше. Начнем с первых известных партий.

**X.ПОПЕРТ – Г.СТАУНТОН**  
Лондон 1841

1.e4 c5 2.c3 e6?! 3.✉ f3 d5 4.e5?! (переход к французской с 3.e5) 4..✉ c6. Современная теория считает более перспективным 4..d4?

5.d4 ♜ b6 6.✉ d3 ✉ d7 (точнее 6...cd 7.cd ✉ d7) 7.✉ c2?! (намного сильнее 7.dc! ✉ c5 8.0-0 с пересом) 7..✉ c8?! Правильно 7..cd 8.cd ✉ b4 и на 9.✉ b3?! — 9..✉ b5!, поэтому белым пришлось бы расстаться со слоном: 9.0-0 ✉ c2 10.✉ c2, смиряясь с уже чуть худшей позицией.

8.0-0 (8.dc) 8...a5 (8..cd)  
9.a4.



9..g6? А это уже грубая позиционная ошибка. Необходимо было 9..cd.

10 dc! ✉ c5 11.✉ a3 f6 (а что еще остается?) 12.ef ✉ :f6 13.✉ b5 0-0 14.✉ h6 ✉ g4? Знак Стэнтона. Конечно, жертва качества не вынуждена: упорнее 14..✉ f7, и вся борьба еще впереди.

15.✉ :f8 ✉ :f2+ 16.✉ h1 ✉ :f8 17.✉ e2 (с угрозой 18.h3) 17..✉ c5 18.✉ fd4! (решающий маневр) 18..✉ :f1 19.✉ :f1 e5?! Активно — еще не значит хорошо.

20.✉ f3! (знак Стэнтона) 20..✉ d8 21.✉ :d5+ ✉ e6 22.✉ :e6 ✉ :e6 23.✉ b3. Черные сдались.

Что ж, почти современная нам, достаточно сильная игра со стороны белых и бледная со стороны черных: будущему шахматному классику Говарду Стэнтону (1810—1874) явно не хватило опыта в разыгрывании подобных позиций. Компьютеров тогда еще не было, да и шахматных книг было очень немного, поэтому обучение шло в основном путем накопления собственного опыта и шахматисты становились сильными в весьма зрелом возрасте. За исключением разве что Морфи, но тут надо помнить, что его отец и особенно дядя были сильными игроками, благодаря чему он и достиг грандиозных успехов уже в 21 год.

Вскоре ход 2.c3 пересек Ла-Манш.

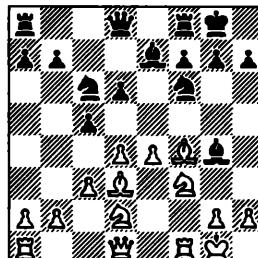
**Дж.ШУЛЬТЕН –  
П.СЕНТ-АМАН**  
Париж 1842

1.e4 c5 2.c3 e5?! Когда А.Филипенко показывал этот ход на сессиях Школы гроссмейстера А.Панченко, в конце концов научив так играть чуть ли не половину России, — наверняка он и не подозревал, что полтора века назад его уже делал талантливый французский шахматист Пьер-Шарль Сент-Аман (1800-1873).

3.f4?! Дань времени. В наши дни другая половина России, та, что следует моим советам, предпочитает 3.✉ f3 ✉ c6 4.✉ c4! Чтобы отразить выпад ✉ g5 с помощью ✉ d8, черным придется делать неуклюжий ход 4..✉ c7, но это потеря времени и еще большее ослабление пункта d5.

3..d6 (3..ef?) 4.✉ f3 ef 5.d4 ✉ f6 6.✉ d3 ✉ e7. Черные играют очень просто и без претензий, поэтому Шультену удается получить перевес в центре и в развитии фигур.

7.✉ :f4 0-0 8.✉ bd2 ✉ c6 9.0-0 ✉ g4.



10.e5? Для вскрытия игры нет никаких основа-

ний. Простое 10.h3 оставляло белым лучшие перспективы.

10...de 11.de?? Знаки Сент-Амана, рекомендовавшего 11.✉ :e5. На мой взгляд, это тоже не спасает, так как белые теряют пешку.

11..✉ h5 12.✉ :h7+ ✉ :h7 13.✉ g5+ ✉ :g5 14.✉ :g4 ✉ :f4 (- Сент-Аман) 15.✉ e4 ✉ e6 16.✉ h5+ ✉ g8 17.✉ ad1 ✉ e7 18.✉ d7?! ✉ :d7 19.✉ f6+ gf 20.✉ :f6 ✉ :f6. Белые сдались.

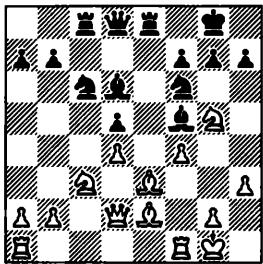
Не будем слишком строго судить наших предшественников, ведь у них не было ни «Энциклопедии шахматных дебютов», ни тренеров, которые могли бы указать на ошибки. Все приходилось постигать самим, и не будь тех, первых, не было бы и нынешних гроссмейстеров...

После нескольких в общем-то случайных партий ход 2.c3 был надолго забыт шахматной элитой. Это и неудивительно, ибо в романтические для шахмат годы популярностью пользовались открытые, гамбитные начала. И даже смысл игры был, пожалуй, в том, чтобы выказать отвагу, разгромить, а не перегратить соперника.

Иногда встречалось с2-с3 на 3-м ходу: 1.e4 c5 2.✉ f3 e6 3.c3 — здесь это, с моей точки зрения, еще логичнее. Вот первый известный мне исторический пример.

**ЗУЛЕ – А.АНДЕРСЕН**  
Берлин 1864

1.e4 c5 2.✉ f3 e6 3.c3 ✉ c6 4.d4 d5 5.ed (лучше 5.e5!) 5..ed (5..✉ :d5?!) 6.✉ e2 (6.✉ b5?; 6.✉ e3) 6..✉ f6 7.0-0 cd 8.cd ✉ e7 9.✉ c3 0-0 10.✉ e3 ✉ d6 11.✉ d2 ✉ e6 12.✉ g5 ✉ f5 13.f4 ✉ e8 14.h3 ✉ c8.



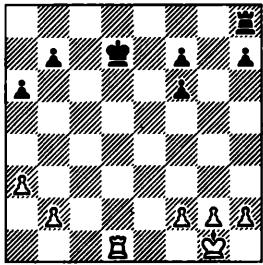
15.  $\mathbb{Q} f3$ ?! Энергичнее 15.g4?  $\mathbb{Q} e4$  16.  $\mathbb{Q} ge4$   $\mathbb{Q} :e4$  17.  $\mathbb{Q} :e4$   $\mathbb{B} :e4$  18.  $\mathbb{Q} b3$ , сохранивая некоторый перевес.

15...  $\mathbb{Q} e4$  16.  $\mathbb{Q} :e4$   $\mathbb{Q} :e4$  17.  $a3$   $\mathbb{Q} a5$  18.  $\mathbb{B} ac1$   $\mathbb{Q} b3$  19.  $\mathbb{B} :c8$   $\mathbb{W} :c8$  20.  $\mathbb{W} e1$   $\mathbb{Q} :f3$  21.  $\mathbb{B} :f3$   $\mathbb{W} c2$  22.  $\mathbb{Q} b5$   $\mathbb{B} e7$  23.  $\mathbb{B} f2$   $\mathbb{W} e4$  24.  $\mathbb{W} c3$   $g6$  25.  $\mathbb{B} e2$   $\mathbb{W} b1+$  26.  $\mathbb{B} e1$   $\mathbb{W} a2$  27.  $\mathbb{Q} a4$   $\mathbb{Q} a1$  28.  $b4$   $b5!$  29.  $\mathbb{B} :a1$   $\mathbb{W} c4$  30.  $\mathbb{W} :c4$   $dc$  31.  $\mathbb{Q} :b5$   $\mathbb{B} :e3$  32.  $\mathbb{Q} :c4$   $\mathbb{Q} :f4$  33.  $d5$   $\mathbb{Q} f8$  34.  $\mathbb{Q} b5$   $\mathbb{Q} g3!$  35.  $\mathbb{Q} c6$   $\mathbb{Q} e7$  36.  $a4$   $\mathbb{Q} d6$  37.  $b5$   $\mathbb{B} e1+$  38.  $\mathbb{B} :e1$   $\mathbb{Q} :e1$  с ничьей на 56-м ходу.

Основополагающим для системы 1.e4 c5 2.c3 стал грандиозный турнир в Вене (1898), где один из участников сыграл на эту тему пару интересных партий.

#### С.АЛАПИН—Э.ШИФФЕРС Вена 1898

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.ed  $\mathbb{Q} ed$  5.  $\mathbb{Q} b3$   $\mathbb{Q} f6$ ?!(лучше 5.  $\mathbb{Q} c6$ ) 6.  $\mathbb{Q} b5+$   $\mathbb{Q} c6$  7.0-0 cd 8.  $\mathbb{B} e1+$   $\mathbb{Q} e7$  9.  $\mathbb{Q} d4$   $\mathbb{Q} d7$  10.  $\mathbb{W} e2$   $\mathbb{Q} d4$  11.  $cd$   $\mathbb{Q} b5$  12.  $\mathbb{W} b5+$   $\mathbb{W} d7$  13.  $\mathbb{Q} c3$   $\mathbb{W} b5$  14.  $\mathbb{Q} b5$   $\mathbb{Q} d7$  15.  $a3$   $a6$  16.  $\mathbb{Q} c3$   $\mathbb{B} ac8$  17.  $\mathbb{Q} g5$   $\mathbb{B} c4$  18.  $\mathbb{Q} f6$   $\mathbb{Q} f6$  19.  $\mathbb{Q} d5$   $\mathbb{B} :d4$  20.  $\mathbb{Q} f6+$   $gf$  21.  $\mathbb{B} ad1$   $\mathbb{B} :d1$  22.  $\mathbb{B} :d1$ . Из дебюта прямой дорогой в выгодный эндшпиль. Теперь — четкая реализация перевеса.



22...  $\mathbb{Q} c6$ ? (упорнее 22...  $\mathbb{Q} e6$ ) 23.  $\mathbb{B} d3!$   $\mathbb{B} e8$  24.  $\mathbb{Q} f1$   $\mathbb{B} e5$  25.  $\mathbb{B} f3$   $f5$  26.  $\mathbb{B} h3$   $a5$  27.  $\mathbb{B} :h7$   $\mathbb{B} b5$  28.  $\mathbb{B} :f7$   $\mathbb{B} :b2$  29.  $\mathbb{B} f6+!$   $\mathbb{Q} b5$  30.  $\mathbb{B} :f5+$   $\mathbb{Q} a4$  31.  $g4!$   $\mathbb{B} c2$  32.  $g5$   $b5$  33.  $g6$   $\mathbb{B} c8$  34.  $h4$   $b4$  35.  $ab$   $ab$  36.  $\mathbb{B} f7$   $b3$  37.  $\mathbb{B} a7+$   $\mathbb{Q} b4$  38.  $\mathbb{B} b7+$   $\mathbb{Q} c3$  39.  $g7$   $b2$  40.  $h5$   $\mathbb{B} a8$  41.  $h6$   $\mathbb{B} a1+$  42.  $\mathbb{Q} g2$   $\mathbb{B} a8$  43.  $h7$   $\mathbb{B} a7$  44.  $h8\mathbb{W}$ . Черные сдались.

#### С.АЛАПИН — З.ТАРРАШ Вена 1898

1.  $e4$   $c5$  2.  $c3$   $\mathbb{W} a5$ ? Поразительно, что такой ход сделал сам Тарраш! Подобные выпады не могут претендовать не только на опровержение системы, но даже на уравнение.

3.  $\mathbb{Q} f3$   $\mathbb{Q} c6$  4.  $\mathbb{Q} a3$ . В партии Свешников — Купрейчик (Кубок СССР, Киев 1984) было 4.a3? (еще лучше 4.  $\mathbb{Q} c4$ !) 4...  $e6$  5.  $d4$   $\mathbb{Q} :d4$ ! 6.  $\mathbb{Q} :d4$   $cd$  7.  $b4$   $\mathbb{W} c7$  8.  $cd$   $\mathbb{Q} f6$  9.  $\mathbb{Q} d3$   $d5$  10.  $e5$   $\mathbb{Q} d7$  11.  $B a2$  с явным перевесом белых.

4...  $e6$  5.  $\mathbb{Q} c4$ . Слишком прямолинейно. Неплохо выглядит 5.  $\mathbb{Q} e2$ , а затем 6.0-0 и  $d2-d4$  с преимуществом.

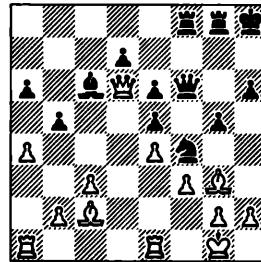
5...  $\mathbb{W} c7$  6.  $d4$   $cd$  7.  $\mathbb{Q} :d4$ . Предпочтительнее 7.  $cd$ , сохраняя небольшой, но стабильный перевес после 7...  $d5$  8.  $ed$   $ed$  9.  $\mathbb{Q} ce5$ .

7...  $a6$  8.  $\mathbb{Q} d3$   $b5$  9.  $\mathbb{Q} e3$   $\mathbb{Q} f6$  10. 0-0  $\mathbb{Q} b7$ . Удачно расположив свои силы, черные решили дебютные проблемы. В дальнейшем Таррашу, будущему победителю турнира и претенденту на первенство мира, удается технично переиграть Алапина.

11.  $\mathbb{Q} f3$   $\mathbb{Q} d6$ ! 12.  $\mathbb{B} e1$   $\mathbb{Q} e5$  13.  $\mathbb{Q} :e5$   $\mathbb{Q} :e5$  14.  $\mathbb{Q} f1$  0-0 15.  $\mathbb{W} e2$  (крепко, но пассивно) 15...  $\mathbb{Q} c6$  16.  $\mathbb{Q} g5$   $\mathbb{B} fe8$  17.  $\mathbb{W} e3$   $h6$  18.  $\mathbb{Q} h4$

$\mathbb{B} h5$  19.  $\mathbb{Q} g3$   $\mathbb{Q} f4$  20.  $\mathbb{Q} c2$   $g5$  21.  $\mathbb{Q} d2$   $\mathbb{W} d8$  22.  $\mathbb{Q} f3$   $f6$  23.  $\mathbb{Q} :e5$   $fe$  24.  $f3$   $\mathbb{Q} h8$ ! Перевес черных нарастает. Вырисовывается атака на королевском фланге.

25.  $\mathbb{W} c5$   $\mathbb{W} f6$  26.  $\mathbb{W} d6$   $\mathbb{B} g8$  27.  $a4$   $\mathbb{B} af8$ .



тистов, снискавший и славу шахматного теоретика. Будучи коммерсантом, он многие годы жил за границей — в Париже, Берлине, Вене. Его лучшие результаты: 1-2-е места с Чигориным в Петербурге (1878/79), выигрыши матчей у Барделебена — 3½:1½ (1893) и у Левитского — 5½:½ (1907), ничья в матче со Шлехтером — 3:3 (1899), 5-е место в Монте-Карло (1901) и 1-е место в Мюнхене (1911).

Вслед за ним, безусловно, нужно отметить Ариона Нимцовича (1886—1935) и Савелия Тартаковера (1887—1956), также внесших немалый вклад в развитие системы 2.c3. У первого из них отмечу партии с Чайесом (Карлсбад 1911) и Видмаром (Нью-Йорк 1927), у второго — с Рети (Баден-Баден 1925) и Колле (Париж 1925).

Эти трое были первоходцами. Их новые идеи, связанные с 2.c3, никто не воспринял всерьез, и весь вариант получил репутацию ничейного.

Любопытно, что в его развитие внесли кое-какую лепту третий и четвертый чемпионы мира. С перестановкой ходов позиция из 2.c3 встретилась в приводимой в теоретических справочниках партии Капабланка — Черняк (Буэнос-Айрес (Ол) 1939) и в поединках Ахлехина с Подгорным и Фолтысом (Прага 1942). Но, разумеется, этого было недостаточно для создания стройной теории.

После войны, начиная с 50-х, внимание к варианту B22 привлекли югославские шахматисты, в особенности мастера (позже гроссмейстер) Милан Матулович. Правда, он зачастую разыгрывал его через 1.e4 c5 2.d4 cd 3.c3? Ос-

трое продолжение 3...dc 4.Qc3 получило в теории название «тамбет Матуловича», но многие из его оппонентов отвечали 3...Qf6, и после 4.e5 Qd5 возникала позиция нашей системы. Выделю в раннем творчестве Матуловича его партии с Удовичем и Козмарой (Сомбор 1957). Впоследствии, играя с опасными соперниками — Ларсеном (Сараево 1960), Полугаевским и Геллером (Белград 1969), он избирал уже только надежное 2.c3.

Из советских мастеров, применявшим систему 2.c3 в 50-60-е годы (гроссмейстеры так в то время практически не играли), надо вспомнить киевлянина Анатолия Банника и одессита Якова Юхтмана. Отметим также болгарских шахматистов, особенно их лидера Николу Падевского, уступившего здесь Тайманову (Москва 1956), но зато победившего Карпова (Скопье (Ол) 1972).

Из западных шахматистов не забудем американца Артура Бисгайера — за его партию с Фишером (Стокгольм (мз) 1962): 1.e4 c5 2.c3 Qf6 3.e5 Qd5 4.Qf3? Qc6 5.Qa3 g6 6.g3? (идея... Эдика Розенталиса?) 6...g7 7.Qg2 и т.д. Воистину ничто не ново под луной! Вариант с 4.Qf3? я придумал четверть века спустя самостоятельно, отчаявшись искать перевес после обычного 4.d4 cd 5.cd d6 6.Qf3 Qc6. И только совсем недавно обнаружил, что так играли еще против самого Фишера!

На рубеже 60-70-х годов произнес свое слово Давид Бронштейн, сыграв 2.c3 против Васюкова (Берлин 1968), Горта (Монте-Карло 1969) и Фишера (Герцог-Нови (блиц) 1970). Заметные усилия приложил и венгерский мастер (вскоре ставший

гроссмейстером) Иштван Чом — показательны его партии с Хеннингсом (Берлин 1968), Р.Родригесом (Лугано (Ол) 1968), Матуловичем (Афины 1969) и Холером (Врнячка-Баня 1972).

Я начал играть 1.e4 c5 2.c3 с января 1967 года. Чуть раньше и чуть позже независимо друг от друга пришли к тому же Валерий Журавлев из Латвии (запомнилась, в частности, его партия с Карповым, Даугавпилс 1971) и ленинградец Владислав Воротников.

В 1972-73 годах мне удалось одержать ряд убедительных побед, в том числе над гроссмейстерами Таймановым, Гуфельдом и Тринговым. Но ход 2.c3 завоевывал признание совсем непросто. В СССР его взяли на вооружение единицы: Евгений Васюков (еще в 1955-м нанесший эффектный удар Полугаевскому: 1.e4 c5 2.c3 Qf6 3.e5 Qd5 4.d4 Qc6? 5.Qc4 Qb6?! 6.Qf7+ Qf7 7.dc Qc4 8.Qd5+ e6 9.Qc4 Qe5 10.Qe2 и т.д.), Ратмир Холмов, Марк Дворецкий, Сергей Макарычев, Валерий Чехов... Куда охотнее так заиграли женщины: они вообщем менее консервативны и проще перенимают новые идеи, а вот для гроссмейстеров-мужчин нужна более серьезная встряска.

Так потихоньку мы и начали двигать теорию этой системы. Рост ее популярности отразила большая статья мастеров А.Куинджи и Д.Плисецкого «Сицилианская — 2.c3» в 7 и 8-м номерах «Шахматного бюллетеня» за 1977 год.

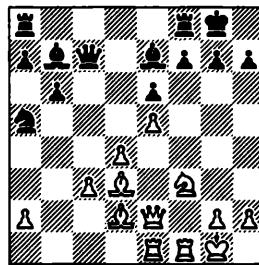
Пару раз испытал 2.c3 Пауль Керес: против Лангенвега (Вейк-ан-Зее 1969) и Спасского (Таллин 1975). В свою очередь подхватил эстафету и Борис Спасский.

## Б.СПАССКИЙ — А.ВЕСТЕРМАЙЕР

Германия 1981

1.e4 c5 2.c3 Qf6 3.e5 Qd5 4.d4 cd 5.cd e6 6.Qc3 Q:c3 7.bc Qc7 8.Qd2 d6. Еще хуже сыграл против меня Павасович (Блед 1998): 8...b6 9.f4! Qc6 10.Qd3 Qa5 11.Qe2 с явным перевесом белых.

9.f4! (лишняя черных контригры против пешки e5) 9...b6 10.Qf3 Qe7 11.Qd3 Qb7 12.Q0-0-0 13.Qe2 Qc6 14.Qae1 de 15.Qe1 Qa5.



16.Qg5! Q:g5 17.Q:g5 Q:c3 18.Qf4! Qd5 19.Qh4 f5 20.ef gf 21.Qc1! Черные сдались.

Неплохая миниатюра, но чаще Борис Васильевич плыл таким способом к мирной гавани.

## Б.СПАССКИЙ —

Л.ЛЮБОЕВИЧ

Линарес 1981

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed Q:d5 4.d4 cd 5.cd Qc6 6.Qf3 e6 7.Qc3 Qd6 8.Qc4 Qf6 9.Q0-0 Qe7 10.d5 ed 11.Qd5 Qd5 12.Qd5 0-0 13.Qd6 Qd6 14.Qd1 Qe5. Ничья.

В начале 80-х по предложению редакции югославского «Информатора» я написал большой раздел B22 для 2-го издания «Энциклопедии шахматных дебютов». После его выхода в свет систему 2.c3 заиграл весь мир, особенно шахматисты-любители.

«Почему?» — спросит читатель. Да потому, что после 2.c3 вам не нужно изучать длинноющие и сложнейшие основные варианты «сицили-

анки» — самого принципиального ответа черных на 1.e4. Это выгодно с чисто практической точки зрения. Учите: черные, чтобы не получить плохую позицию, должны немедленно атаковать пешку e4 путем 2.Qf6 или 2.d5, но тогда начинается форсированная игра, которую вполне можно изучить заранее во всех вариантах. Причем белые имеют чуть лучшую позицию и в крайнем случае могут без особого риска вынудить ничью.

Постепенно к нашему братству стало присоединяться все больше профессионалов. В первую очередь это Эдуардас Розенталис, Сергей Смагин, потом Андрей Харлов, Эльдар Мухаметов, Дражен Сермек...

Тогда же в Англии вышла монография английского гроссмейстера Мюррея Чандлера (а в 1996 году появилось ее 2-е издание). Чандлер и сам частенько играл 2.c3, да еще с незапамятных времен в 76-м одолел юного Карпова на чемпионате мира «до 16».

В 90-е годы в ряды сторонников холодного с2-с3 влилась мощная группа шахматных профи, и B22 прочно вошло в дебютную моду. Так поигрывали и Карпов, и Смыслов, и Крамник, и Адамс, и Юдит Полгар, и даже «нечеловеческий» Deep Blue...

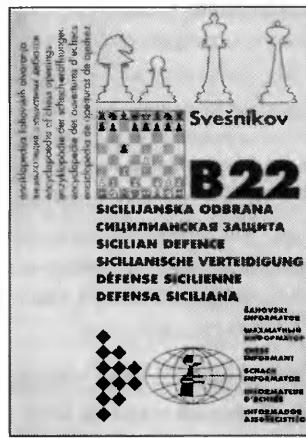
Хочу сказать несколько слов о своем вкладе в развитие и популяризацию системы 2.c3. В начале 1967 года мне, 16-летнему мальчишке, довелось играть в Туле, в первенстве СССР среди школьников. Перед «белой» партией с минчанином Мишой Шерешевским (будущим гроссмейстером и хорошим тренером) я ломал голову: как играть? Мне было известно, что соперник играет ва-

риант Найдорфа в «сиулианке», но как получать в нем перевес, я не знал. Пришлось всерьез призадуматься. Рассставил шахматы на доске, пошел 1.e4 (этот ход я делал всегда автоматически, без колебаний) 1...e5 — и спросил себя: чего хотят черные? Они помешали ходу d2-d4. А что если белым возобновить эту угрозу, сыграв 2.c3?! И никаких «Найдорфов», «Паульсенов» или «Драконов»! Это решение оказалось гениальным (как я сейчас его расцениваю) по своей практическости. С тех пор я сыграл, судя по своей базе данных, 408 партий и при этом набрал более 70% очков, одержав десятки побед над известными гроссмейстерами. Можно смело сказать, что 2.c3 кормит меня и мою семью добрых тридцать лет!

Добавлю, что в 1997 году «Информатор» выпустил мою монографию по B22, куда вошло более 2000 партий. Кроме того, в разных странах выходят мои учебные книги, посвященные этому разделу сиулианской защиты.

Совершив краткий экскурс в историю, перейдем к изложению основных идей и планов сторон в системе 1.e4 c5 2.c3.

*Продолжение следует*



Приобрести монографию по цене 200 руб. можно в редакции «64»

## Уроки для тренера

*Весна в разгаре, и во всех ДЮСШ, СДЮШ, кружках и т.п. готовятся к новому учебному году. Хорошо бы «Юниору» открыть «уголок начинающего тренера».*

От первого урока зависит весь педагогический процесс. Установление контакта с учениками облегчает изложение материала и обеспечивает успех дальнейших занятий. Тренеру на первом уроке желательно реализовать главные задачи: выйти в позицию «любимого лидера» и захватить внимание группы.

Замечательный детский педагог Е.О. Пенчко очень серьезно относился к этой проблеме. Он считал, что всякий настоящий наставник обязательно должен задавать себе вопрос: «С чего начать шахматную тренировку (урок)?»

Мы заостряем внимание коллег на опыте работы преподавателей шахматного клуба Набережных Челнов, на том, какие темы они выбирают на первом уроке.

**Известное имя.** Дать совет юному шахматисту от лица известного человека. Заслуженный тренер СССР Г.Гольдберг на первом занятии зачитывал советы из дневника М.Ботвинника. Григорий Абрамович выделял умение Ботвинника самоорганизовываться, вовремя используя слово: «Нет!» Нет — лени, нет — несобранности, нет — соблазнам, нет — слабоволию, нет — пустой трате времени.

**Эффект фантастического.** Этот прием тренер использует с помощью демонстрации шахматного шедевра, доступного пониманию слушателей. Заслуженный тренер СССР М.Дворецкий в период работы в вузе на первом занятии показывал замечательную

партию Гуфельд — Кавалек, где «слон Гуфельда» творил чудеса. Другой заслуженный тренер СССР Ю.Разуваев вдохновлял учеников шедеврами Алексина, с удивительным мастерством показывая партию Рети — Алексин (Баден-Баден 1925).

**Классическая форма первого урока** — занятие по истории шахмат. Рекомендемые учебные программы в первое занятие, как правило, включают легенду о возникновении шахмат. Просмотрев учебные журналы более чем 250 тренеров, я убедился, что первый урок по истории шахмат — традиция в большинстве регионов России и ближнего зарубежья.

**Чисто шахматное начало.** Тренер стремится увлечь содержанием шахмат с первого урока, не допуская вольностей и отступления от существа шахматной борьбы. Так рекомендовал заслуженный тренер РСФСР В.Голенищев (Архангельск). Этой позиции придерживался и известный украинский тренер В.Карт. Такой подход получил распространение во многих штатах США.

**Сюжетное начало.** В последние годы своей жизни А.Кобленц стал активным сторонником применения на первом занятии сказки, загадки и т.п. Живой материал позволяет захватить воображение ребенка и вовлечь его в творческий учебный процесс. Диадидактическую сказку на первом занятии рекомендует педагог-новатор, автор красочного пособия «Шахматы, первый год» И.Сухин.

**Анекдот.** Очень трудное начало с точки зрения педагогического мастерства. Тренер использует заранее подготовленный анекдот и втягивает в учебный процесс учащихся. Особенно полезно применение этого приема в перевозбужденной аудитории, недостаточно подготовленной к восприятию шахматного материала.

**Оргтехника.** Сегодня уже можно проводить занятия в клубах, где есть компьютеры, с использованием мультимедиа для просмотра CD-ROMа, видеофильма. Можно провести первый урок с выходом в Интернет.

Хороший прием для начала любого урока — неожиданный вопрос. Цель — озадачить аудиторию и использовать нестандартный ответ для последующего изложения материала. Например, тренер В.Белинский (Львов), обладающий незаурядным артистизмом, спрашивал детскую аудиторию: «Почему птица полетела?» Ответ: «По тому что захотела!» Вот так и вы должны захотеть научиться играть в шахматы».

Надо постоянно помнить, что готовых рекомендаций и рецептов явно недостаточно, и каждый день работы пополняет личную копилку тренера, обогащает педагогику шахмат — одну из молодых ветвей общей педагогики. «Заразить» ребенка любовью к своему делу — основная задача тренера.

**Виктор ГОНЧАРОВ,** заслуженный тренер России

**P.S.** Шахматный клуб Набережных Челнов объявляет конкурс на лучший конспект **Первого шахматного урока XXI века** (объем — не более 2-х печатных листов). Победителя ждет приз — 500 руб. Присыпайте ваши письма в редакцию «64» до 10 сентября 2000 г. Не забудьте сообщить свой адрес.

Владимир  
ДВОРКОВИЧ,  
главный судья  
турнира

# К Каспарову на балл

## ЮНОШЕСКИЙ ТУРНИР С НОРМОЙ

Доброй традицией стали ежегодные юношеские турниры, проведение которых инициировал семь лет назад 13-й чемпион мира. Он же ежегодно спонсирует их и опекает. До сих пор Кубок Каспарова для юной поросли, не достигшей 16-летнего возраста, проводился по швейцарской системе. Он дал путевки во взрослые, профессиональные шахматы ряду ребят, уже ставших гроссмейстерами и мастерами. Но повышение в чине они получали уже во взрослых соревнованиях.

В этом году было решено собрать сильнейших ребят в круговом турнире и установить норму балла mm. Это оказалось непростой задачей, поскольку юношам с высокими рейтингами и международными званиями не так уж много. И тогда турнир сделали «смешанным», пригласив опытных гроссмейстеров, причем таких, кто стал бы для ребят подлинным учителем и экзаменатором. Выбор пал на многоопытных Ратмира Холмова и Игоря Зайцева.

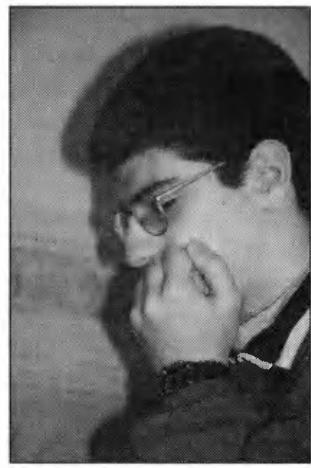
Турнир приобрел 5-ю категорию ФИДЕ с нормой балла mm (7 очков из 11). Место игры — Чигоринский зал ЦДШ. Издавался бюллетень со всеми сыгранными на кануне партиями, а участников во время игры «подкармливали» шоколадом и сдобой.

Открывал турнир, как обычно, Гарри Каспаров. Он

тепло напутствовал своих юных коллег и вспомнил, как сам в юности проиграл поучительный эндшпиль Р.Холмову. Гроссмейстеры отнеслись к своей роли очень ответственно, играя с полной отдачей, а после партии подолгу анализировали с ребятами сыгранные партии. Это было школой высшей пробы.

Уже после турнира И.Зайцев делился своими впечатлениями.

— Ребята, безусловно, перспективные. Конечно, у них еще есть недостатки. Как профессионалы они развиваются быстрее, чем как творческие личности. Но сейчас такое время, когда компьютеры делают свое «черное дело» — не так просто научиться использовать их наиболее рационально. Лучше других выглядел Звиад Изория; его игра наиболее сбалансирована и он уверенно чувствует себя во всех стадиях партии. Все хорошо



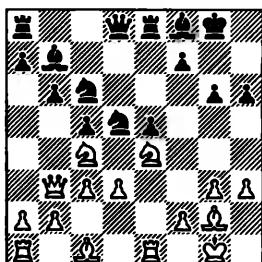
Звиад Изория

подготовлены теоретически, в курсе последних новинок. Они уверенно ведут себя в анализе после партии. Вот, правда, во время игры иногда не могут сдерживать эмоций. Сделав ход, носятся вокруг стола, мешают сосредоточиться партнеру.

**И.ЗАЙЦЕВ — А.КОРОБОВ  
Сицилианская защита B50**

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.c3 ¤f6 4.¤e2 ¤d7 5.d3 ¤c6 6.0-0 g6 7.¤e1 ¤g7 8.¤f1 0-0 9.h3 e5 10.¤a3 d5 11.ed ¤:d5 12.¤b3 ¤c8. Партия переходит в известное староиндийское построение с переменой цвета фигур, но с двумя лишними темпами у белых, что определяет оценку позиции.

13.¤c4 ¤e8 14.g3 (конечно, не 14.¤b5? ввиду 14..a6!) 14..b6 15.¤g2 ¤b7 16.¤g5?! h6 17.¤e4 ¤f8.



18.¤:h6! Не так убедительно 18.¤ed6 ¤:d6 19.¤:d5 ¤g7 20.¤:f7 ¤f8, и у черных появляются контршансы.

18...¤:h6 19.¤ed6 ¤e6 20.¤:b7 ¤d7 21.¤:d5! (логическое завершение предыдущей игры) 21...¤:d5 22.¤:b6 ¤:b3 23.ab ¤b8

24.¤:c5 ¤:b6 25.¤:e6 fe 26.b4 ¤g5 27.f4 ¤f6 28.fe ¤:e5 29.¤e3 ¤d6 30.¤ae1 ¤d5 31.d4 ¤c4 32.¤:e6 ¤g7 33.¤1e2 a5 34.¤c6. Черные сдались — на единственное 34.¤d6 находится 35.¤e6. (Примечания гроссмейстера Игоря ЗАЙЦЕВА.)

Лидерство со старта захватил Звиад Изория (Грузия) и не уступил его никому, опередив второго призера на 1½ очка. Его сосед по гостиничному номеру в «Измайлове», сотрудник «Клуба Каспарова» Владимир Белов поначалу шел вровень, но проиграл личную встречу и сосредоточился на выполнении нормы мастера. Этому ему удалось с запасом в пол-очка.

Не давал шансов своим юным партнерам в первой половине турнира Р.Холмов, но потом, видимо, устал. Всегда разница в возрасте 60 лет! Зато И.Зайцев после нескольких стартовых «проколов» играл весьма успешно.

Вот мнение Ратмира Дмитриевича:

— Сказать честно, я не ожидал, что ребята играют так здорово. Их уровень гораздо выше того, какой был у их сверстников 15-20 лет назад. Грузинского мальчика ожидали болеебудущее, он уже умеет почти все. Хорошо играл и В.Белов; в нашей партии ему удалось опровергнуть мою дебютную стратегию, которая раньше не давала сбоя. Особенно сильны ребята в тактике, они изобретательно ведут защиту, не упускают момент для контратаки. Общий уровень этого турнира был заметно выше, чем Мемориала Е.Геллера, в котором я играл накануне.

**В.БЕЛОВ — Р.ХОЛМОВ  
Русская партия C41**

Перед игрой я сильно волновался — уж очень хо-



Владимир Белов

телось достойно выглядеть в борьбе с легендарным гроссмейстером...

1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}$  f3 d6 3.d4  $\mathbb{Q}$  f6 4.d4  $\mathbb{Q}$ :e4 5.  $\mathbb{W}$  d5  $\mathbb{Q}$  c5 6.  $\mathbb{Q}$  g5  $\mathbb{W}$  d7 7.ed  $\mathbb{Q}$ :d6 8.  $\mathbb{Q}$  c3  $\mathbb{W}$  e6+. С молодежью в эндшпиль!

9.  $\mathbb{W}$ :e6+  $\mathbb{Q}$ :e6 10.  $\mathbb{Q}$  e3 a6 11.0-0  $\mathbb{Q}$  c6?! В случае 11.0-0 к некоторому перевесу белых ведет 12.g3  $\mathbb{Q}$  c6 13.  $\mathbb{Q}$  g2  $\mathbb{B}$  d8 14.  $\mathbb{Q}$  d2 с идеей 15.  $\mathbb{Q}$  e4. Замысел Холмова в том, что теперь на шаблонное 12.  $\mathbb{Q}$  c4 следует 12.  $\mathbb{Q}$  d7 и 13.0-0-0 с равенством. Но и у нового хода есть недостатки...

12.  $\mathbb{Q}$  d5! Конь стремится на ослабленный пункт b6, чтобы разменяться на пассивного слона с8. Недаром говорят, что даже плохой слон сильнее хорошего коня!

12...  $\mathbb{Q}$  d7 13.  $\mathbb{Q}$  b6  $\mathbb{B}$  d8 14.  $\mathbb{Q}$  g3! Самый трудный ход в партии. Если сразу разменяться на d7 (14.  $\mathbb{Q}$ :d7), то после 14...  $\mathbb{Q}$ :d7 и 15.  $\mathbb{Q}$  c8 у белых сохранялся лишь минимальный перевес.

14...  $\mathbb{Q}$  e5?! (лучше было просто рокироватьсь: 14... 0-0 15.  $\mathbb{Q}$ :d7  $\mathbb{B}$  d7 16.  $\mathbb{Q}$  g2±) 15.  $\mathbb{Q}$  :e5  $\mathbb{Q}$  :e5 16.  $\mathbb{Q}$  :d7

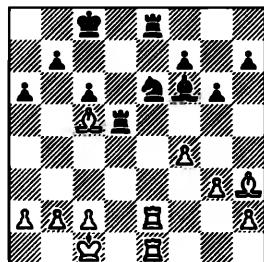
**Итоги.** 1. З. Изория — 9 очков из 11, 2. В. Белов — 7½, 3-4. В. Евлеев и Н. Мамедов — по 6½, 5-6. Р. Холмов и И. Зайцев — по 6, 7. Б. Грачев — 5½, 8-10. Н. Куренков, А. Коробов и Р. Гаджиевы — по 4½, 11. М. Березович — 3 и 12. К. Торбин — 2½.

$\mathbb{B}$ :d7 17.  $\mathbb{Q}$  g2 c6 18.  $\mathbb{F}$  f4  $\mathbb{Q}$  f6. Неспасала и попытка размена слонов 18.  $\mathbb{Q}$  d4 19.  $\mathbb{Q}$  d4  $\mathbb{Q}$ :d4 (или 19.  $\mathbb{B}$  d4 20.  $\mathbb{B}$  :d4  $\mathbb{Q}$ :d4 21.  $\mathbb{B}$  e1+  $\mathbb{Q}$  f8 22.  $\mathbb{B}$  d1  $\mathbb{Q}$  e6 23.  $\mathbb{F}$  f5  $\mathbb{Q}$  c7 24.  $\mathbb{B}$  d7  $\mathbb{Q}$  e8 25.  $\mathbb{B}$  :b7) 20.  $\mathbb{B}$  he1+  $\mathbb{Q}$  d8 21.  $\mathbb{Q}$  h3  $\mathbb{Q}$  e6 22.  $\mathbb{Q}$ :e6  $\mathbb{B}$  :d1+ 23.  $\mathbb{Q}$ :d1 fe 24.  $\mathbb{B}$  :e6.

19.  $\mathbb{Q}$  h3!  $\mathbb{Q}$  e7 (19.  $\mathbb{B}$  :d1+ 20.  $\mathbb{B}$  :d1 0-0 21.  $\mathbb{B}$  d7)

20.  $\mathbb{B}$  de1! Еще Стейниц говорил, что размен фигур облегчает оборону.

20...  $\mathbb{B}$  e8 21.  $\mathbb{Q}$  c5+  $\mathbb{Q}$  d8 22.  $\mathbb{Q}$  b6+  $\mathbb{Q}$  c8 23.  $\mathbb{B}$  e2  $\mathbb{G}$  ?! (упорнее 23.  $\mathbb{Q}$  d8 24.  $\mathbb{Q}$  f2) 24.  $\mathbb{B}$  he1  $\mathbb{B}$  d6 25.  $\mathbb{Q}$  c5  $\mathbb{B}$  d5.



26.  $\mathbb{B}$  :e6! fe 27.  $\mathbb{B}$  :e6  $\mathbb{B}$  :c5 (не выручало и 27...  $\mathbb{Q}$  d8 28.  $\mathbb{Q}$  b6+  $\mathbb{Q}$  d7 29.  $\mathbb{B}$  e5+  $\mathbb{Q}$  d6 30.  $\mathbb{B}$  :e8, 27...  $\mathbb{B}$  ed8 28.  $\mathbb{B}$  :f6+  $\mathbb{Q}$  b8 29.  $\mathbb{B}$  b4! или 27.  $\mathbb{B}$  :e6 28.  $\mathbb{Q}$  e6+  $\mathbb{B}$  d7 29.  $\mathbb{B}$  c3  $\mathbb{Q}$  c7 30.  $\mathbb{B}$  :d7  $\mathbb{Q}$  :d7 31.  $\mathbb{Q}$  d2) 28.  $\mathbb{B}$  :e8+  $\mathbb{Q}$  c7 29.  $\mathbb{Q}$  g2. Обходя опасный подводный камень: 29.  $\mathbb{B}$  f8?!,  $\mathbb{Q}$  d4 30.  $\mathbb{B}$  f7+  $\mathbb{Q}$  b8 31.  $\mathbb{B}$  :h7?  $\mathbb{B}$  h5 32.  $\mathbb{B}$  :h5 gh 33.  $\mathbb{Q}$  e6  $\mathbb{Q}$  g1 34.h3  $\mathbb{Q}$  h2 с большими шансами на ничью

29...  $\mathbb{Q}$  g5 30.  $\mathbb{B}$  f8  $\mathbb{Q}$  e7 31.  $\mathbb{B}$  f7  $\mathbb{Q}$  d6 32.  $\mathbb{F}$  f5  $\mathbb{B}$  h5 33.  $\mathbb{Q}$  d2  $\mathbb{Q}$  g4 34.  $\mathbb{Q}$  e4! (ладья на с5 теперь чувствует себя неуютно) 34...  $\mathbb{Q}$  g5+ 35.  $\mathbb{Q}$  d3  $\mathbb{B}$  b5 36.  $\mathbb{B}$  h7  $\mathbb{B}$  b4 37.  $\mathbb{B}$  :h5  $\mathbb{Q}$  f6 38.  $\mathbb{B}$  h6  $\mathbb{Q}$  e5 39.  $\mathbb{B}$  g6  $\mathbb{B}$  a5 40.  $\mathbb{B}$  g8  $\mathbb{Q}$  e7 41.  $\mathbb{B}$  g6  $\mathbb{Q}$  f6 42.  $\mathbb{B}$  g8  $\mathbb{Q}$  e7 43.  $\mathbb{B}$  :g4  $\mathbb{B}$  :a2 44.  $\mathbb{Q}$  c6  $\mathbb{Q}$  f5 45.  $\mathbb{B}$  e4!  $\mathbb{Q}$  f6 46.  $\mathbb{B}$  :b4  $\mathbb{B}$  :b2 47.  $\mathbb{Q}$  d7+  $\mathbb{Q}$  g6 48.  $\mathbb{B}$  :b2  $\mathbb{Q}$  :b2 49.  $\mathbb{Q}$  c4, и белые выиграли. (Примечания Владимира БЕЛОВА.)

## Войну не видели, но о победе знают

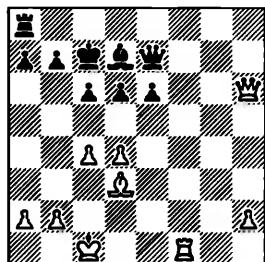
По инициативе Фонда «Выдающиеся полководцы Великой Отечественной войны» в городе-герое Туле состоялся юношеский турнир, посвященный 55-й годовщине Победы. Проводил его МШС при поддержке Комитета РФ по молодежной политике (председатель В.Деникин). Оргкомитет возглавил Анатолий Карпов, который когда-то был золотым медалистом 20-й тульской средней школы.

В турнире приняли участие 30 юношей и 2 девушки до 16 лет из 26 городов России, Украины и Белоруссии. Кубок с бронзовым изображением маршала Жукова и ордена Победы завоевал, набрав 7 очков из девяти, Алексей Журавлев из г. Велика. С таким же результатом финишировал Алексей Ланин из Санкт-Петербурга. На третьем месте с 6½ очками Борис Савченко из Краснодара. Они награждены дипломами и медалями. Три первых призера и занявшие 4-7 места Ю.Долженков (Смоленск), О.Католиков (Тула), И.Провоторов (Воронеж) и Б.Рахманов (Новомосковск) получили денежные премии.

Были на турнире и специальные призы: «За волю к

победе», «За самую красивую партию», «Самому юному участнику турнира» от гроссмейстера Юрия Дождя (тоже бывшего туляка)... Для ребят были организованы экскурсии, в том числе и в Ясную Полянку.

И.ПРОВОТОРОВ—А.КОЗИН



21.  $\mathbb{Q}$  g6!  $\mathbb{B}$  e5 22.  $\mathbb{D}$  d5  $\mathbb{cd}$   $\mathbb{B}$  c8! (грозит 24...  $\mathbb{Q}$  b8, на 25.  $\mathbb{Q}$  d1 или 25.  $\mathbb{Q}$  d2 последует 25...  $\mathbb{W}$  d8 и 26...  $\mathbb{W}$  a5 с контригроем) 24.  $\mathbb{B}$  f7  $\mathbb{Q}$  b8+ 25.  $\mathbb{Q}$  b1!  $\mathbb{W}$  d8 26.  $\mathbb{W}$  h7  $\mathbb{W}$  c7. Нельзя 26...  $\mathbb{B}$  c7 из-за 27.  $\mathbb{W}$  g7  $\mathbb{Q}$  b5 28.  $\mathbb{B}$  :c7  $\mathbb{W}$  :c7 29.  $\mathbb{W}$  f8+  $\mathbb{W}$  c8 30.  $\mathbb{W}$  :d6+ с выигрышем.

27.  $\mathbb{Q}$  a1  $\mathbb{B}$  d8 (27...  $\mathbb{W}$  c1+ 28.  $\mathbb{Q}$  b1, и теряется слон d7) 28.  $\mathbb{h}$  4  $\mathbb{W}$  c1+ 29.  $\mathbb{Q}$  b1  $\mathbb{Q}$  c8 30.  $\mathbb{h}$  5  $\mathbb{B}$  e8 31.  $\mathbb{W}$  g6  $\mathbb{e}4$  32.  $\mathbb{W}$  :d6+  $\mathbb{Q}$  a8 33.  $\mathbb{B}$  c7  $\mathbb{W}$  g1? (сильнее 33...  $\mathbb{W}$  g5) 34.  $\mathbb{W}$  e5!  $\mathbb{W}$  g8 35.  $\mathbb{B}$  e7  $\mathbb{B}$  :e7 36.  $\mathbb{W}$  :e7  $\mathbb{W}$  :d5 37.  $\mathbb{W}$  e8  $\mathbb{Q}$  b8 38.  $\mathbb{h}$  6. Черные сдались.

Анатолий ПИЛИХИН

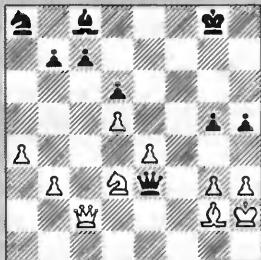


# Тольятти: в ладу с техникой

1. Ход черных



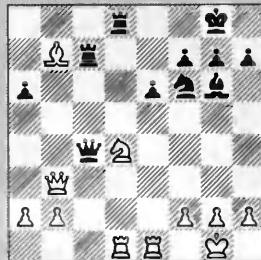
2. Ход белых



3. Ход белых



4. Ход белых



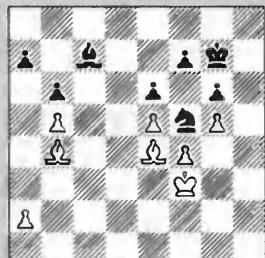
5. Ход белых



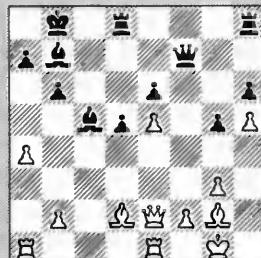
6. Ход белых



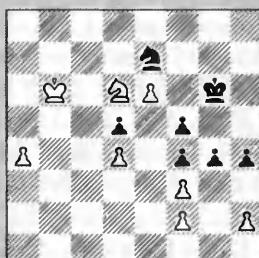
7. Ход белых



8. Ход черных



9. Ход белых



10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход белых



## Не подглядывай!

1. П.Анисимов — М.Маслов (Тольятти 2000, чемпионат России-14): 26... $\mathbb{Q}$ :h3! 27.gh  $\mathbb{B}$ g5 28. $\mathbb{Q}$ f3  $\mathbb{B}$ g3 29.h4  $\mathbb{B}$ :h4+ 30. $\mathbb{Q}$ :d4  $\mathbb{B}$ g1x.

2. М.Крылов — В.Январев (Тольятти 2000): 35. $\mathbb{Q}$ c1!  $\mathbb{B}$ d3 36. $\mathbb{Q}$ g5+  $\mathbb{Q}$ h7?! (сложная реализация при 36... $\mathbb{Q}$ f7 37. $\mathbb{Q}$ :h5+  $\mathbb{Q}$ e7 38. $\mathbb{Q}$ h7+  $\mathbb{Q}$ e8 39. $\mathbb{Q}$ g8+  $\mathbb{Q}$ d7 40.h4  $\mathbb{Q}$ e2 41.h5!) 37. $\mathbb{Q}$ e7+  $\mathbb{Q}$ g1 38. $\mathbb{Q}$ e8+. Черные сдались.

3. М.Первушов — А.Дунюшкин (Тольятти 2000): 13. $\mathbb{Q}$ c7+  $\mathbb{Q}$ :c7 14. $\mathbb{Q}$ :f7+  $\mathbb{Q}$ :f7 15. $\mathbb{Q}$ d5+  $\mathbb{Q}$ g6 (но не 15.. $\mathbb{Q}$ e8 16. $\mathbb{Q}$ e6+) 16. $\mathbb{Q}$ :e4+ (симпатичная «лесенка») 16... $\mathbb{Q}$ f7 17. $\mathbb{Q}$ d5+  $\mathbb{Q}$ g6 18. $\mathbb{Q}$ :a8, и белые выиграли.

4. А.Рыкалев — И.Шкурихин (Тольятти 2000): 25. $\mathbb{Q}$ c6! (теперь не защитить одновременно ферзя

и восьмую горизонталь) 25... $\mathbb{B}$ d1 26. $\mathbb{Q}$ :d1. Черные сдались.

5. А.Барбашкин — М.Крылов (Тольятти 2000): 23. $\mathbb{Q}$ h7! (конь хочет на f6; не спасает 23... $\mathbb{Q}$ d8 ввиду 24. $\mathbb{Q}$ g5) 23... $\mathbb{Q}$ :g4 24. $\mathbb{Q}$ f6+  $\mathbb{Q}$ :f6 25. $\mathbb{Q}$ f6  $\mathbb{Q}$ f5 26. $\mathbb{Q}$ f4  $\mathbb{Q}$ g7 27. $\mathbb{Q}$ g3  $\mathbb{Q}$ f3 28. $\mathbb{Q}$ h6  $\mathbb{Q}$ f5 29. $\mathbb{Q}$ :g6+  $\mathbb{Q}$ g 30. $\mathbb{Q}$ :g6+  $\mathbb{Q}$ h8 31. $\mathbb{Q}$ g7+. Черные сдались.

6. Д.Петрухин — Б.Савченко (Тольятти 2000): 25. $\mathbb{B}$ a1!  $\mathbb{Q}$ f3+ 26. $\mathbb{Q}$ h1  $\mathbb{Q}$ :e1 27. $\mathbb{Q}$ c5+  $\mathbb{Q}$ d8 (или 27... $\mathbb{Q}$ d7 28. $\mathbb{Q}$ d4+  $\mathbb{Q}$ e6 29. $\mathbb{Q}$ d5+  $\mathbb{Q}$ f6 30. $\mathbb{Q}$ f4+) 28. $\mathbb{Q}$ d6+  $\mathbb{Q}$ d7 29. $\mathbb{Q}$ h8+  $\mathbb{Q}$ c8 30. $\mathbb{Q}$ :c8+  $\mathbb{Q}$ :c8 31. $\mathbb{Q}$ e7  $\mathbb{Q}$ :c2 32. $\mathbb{Q}$ :g7, и вскоре черные сдались.

7. П.Анисимов — А.Окунев (Тольятти 2000): 39. $\mathbb{Q}$ f5! gf (поскольку черный король «в коробочке», взятие пешкой e невозможно: снимается контроль с пункта d5)

40. $\mathbb{Q}$ g3  $\mathbb{Q}$ b8 41. $\mathbb{Q}$ h4 a5. Агония, но черные обречены. Слон не может покинуть диагональ h2-b8, а белые грозят сыграть  $\mathbb{Q}$ d6 и произвести после размена слонов вынужденный «бартер» пешки d на пешку f7.

42. $\mathbb{Q}$ a1  $\mathbb{Q}$ a7 43.a4  $\mathbb{Q}$ g8 44. $\mathbb{Q}$ c1. Черные сдались.

8. И.Репин — В.Моисеенко (Тольятти 2000): 27... $\mathbb{Q}$ a6! (отвращение) 28. $\mathbb{Q}$ :a6? (куда упорнее 28. $\mathbb{Q}$ f3  $\mathbb{Q}$ f3 29. $\mathbb{Q}$ f3  $\mathbb{Q}$ h8 30.b4!  $\mathbb{Q}$ f3 31.bc bc) 28... $\mathbb{Q}$ f2+. Именно так. Теперь на 29. $\mathbb{Q}$ f1 решает 29... $\mathbb{Q}$ e3+! 30. $\mathbb{Q}$ g2  $\mathbb{Q}$ f2+, а на 29. $\mathbb{Q}$ h2 — 29... $\mathbb{Q}$ h5+ 30. $\mathbb{Q}$ h3 g4. Белые сдались.

9. А.Буртасова — Е.Томилова (Тольятти 2000): 50. $\mathbb{Q}$ f5!  $\mathbb{Q}$ :f5 (не улучшило положения 50... $\mathbb{Q}$ f5 51.fg) 51.fg+  $\mathbb{Q}$ :e6 (или 51... $\mathbb{Q}$ g4 52.a5  $\mathbb{Q}$ f3 53.a6  $\mathbb{Q}$ f2 54.a7  $\mathbb{Q}$ c8+ 55. $\mathbb{Q}$ b7  $\mathbb{Q}$ a7 56.e7) 52. $\mathbb{Q}$ c7  $\mathbb{Q}$ g8 53.a5  $\mathbb{Q}$ f6 54.a6  $\mathbb{Q}$ g4 55.a7  $\mathbb{Q}$ h2 56.a8 $\mathbb{Q}$ , и белые выиграли.

10. М.Аскarov — А.Еращенков (Тольятти 2000):

30... $\mathbb{Q}$ d4! 31. $\mathbb{Q}$ e2 (или 31... $\mathbb{Q}$ f1  $\mathbb{Q}$ f3 32. $\mathbb{Q}$ f3  $\mathbb{Q}$ b4, и позиция белых развивалась) 31... $\mathbb{Q}$ :e4 32. $\mathbb{Q}$ b5  $\mathbb{Q}$ e8 33. $\mathbb{Q}$ :b7 dc 34. $\mathbb{Q}$ :c7  $\mathbb{Q}$ :e2 35. $\mathbb{Q}$ :e2  $\mathbb{Q}$ :e2, и черные выиграли.

11. А.Назарова — Ю.Кадцина (Тольятти 2000): 20. $\mathbb{Q}$ h7+  $\mathbb{Q}$ h8 21. $\mathbb{Q}$ :e6!  $\mathbb{Q}$ :h7 (также плачевно 21... $\mathbb{Q}$ e2 22. $\mathbb{Q}$ g6  $\mathbb{Q}$ d7 23. $\mathbb{Q}$ h6) 22. $\mathbb{Q}$ :g7!  $\mathbb{Q}$ :g7 23. $\mathbb{Q}$ :h6+  $\mathbb{Q}$ h7 24. $\mathbb{Q}$ g5+  $\mathbb{Q}$ g8 25. $\mathbb{Q}$ f6. Черные сдались.

12. К.Московец — А.Малый (Днепропетровск 2000, чемпионат Украины до 18): 22. $\mathbb{Q}$ :b7!  $\mathbb{Q}$ d6 (быстрый конец ожидал черных при 22... $\mathbb{Q}$ :b7 23. $\mathbb{Q}$ :h7+!  $\mathbb{Q}$ :h7 24. $\mathbb{Q}$ :e6+, и мат конем на g6) 23. $\mathbb{Q}$ :c6  $\mathbb{Q}$ :b7 (23... $\mathbb{Q}$ e8 24. $\mathbb{Q}$ :g7+!  $\mathbb{Q}$ :g7 25. $\mathbb{Q}$ :h7X) 24. $\mathbb{Q}$ :d8  $\mathbb{Q}$ :a:d8 25. $\mathbb{Q}$ :e6, и белые победили.

**ЮНИОР**

# «ЧЕЛОВЕК-ОРКЕСТР»

ТЕНГИЗУ ГИОРГАДЗЕ — 75

Если справедливо предположение, что средством общения землян с внеземными цивилизациями будут шахматы, несомненно, в наибольшем выигрыше будет этот человек, которому исполнилось 75. Уж кого, а Тенгиза Гиоргадзе эта встреча не застанет врасплох — будет что сказать своим неведомым оппонентам. Всеми сороками томами своих шахматных книжек. Знаю его не один десяток лет и не устаю удивляться многогранности таланта этого шахматного деятеля и организатора, равного которому история Грузии еще не знала. Поистине человек-оркестр. И сколько часов вмещают его сутки, как только он успевает написать шахматные книги, а их только по горячим следам матчей на первенства мира среди женщин написано и издано Тенгизом Шалвовичем десять. Эти книги — не только результат добросовестного отношения к своей работе, но и трогательной дружбы, связывающей их автора с прославленными чемпионками, что называется с младых ногтей. А еще он руководит шахматной специализацией в Академии спорта и физического воспитания Грузии, судит соревнования самого высокого уровня, редактирует журналы и бюллетени, ведет шахматные отделы в газетах. Чудеса, да и только. А любители спорта постарше помнят его за шахматным столиком, неоднократно защищавшим на Спартакиадах народов СССР (удержимся от вздоха, вызванного ностальгией!), на турнирах и в матчах спортивную честь Грузии. Какие любопытные страницы истории сохраняет его нестираемая с годами память. Трудно назвать другого шахматного журналиста, который бы так просто и по-дружески общался с Патриархом

советских шахмат. А это Михаил Моисеевич Ботвинник говорил моему земляку: «Зови меня Михо!» И это право на грузинскую транскрипцию в имени шестого чемпиона мира было дано не только на время краткосрочного общения в устном журнале «Саморинэ» на Грузинском телевидении, который на



протяжении десятков лет вел Тенгиз. Оно стало свидетельством дружбы великого шахматиста с выпускником философского факультета Тбилисского государственного университета. Кто знает, каких спортивных и творческих высот достиг бы национальный мастер и заслуженный журналист Грузии, не уйди он в спортивную прессу, в шахматную прессу. А перо его все так же отточено и талантливо. Без этих непременных условий многие страницы истории шахмат остались бы не исследованными. Без этого человека, как сказала мне вице-чемпионка мира Нана

Александрия, мы не имели бы истории шахмат в Грузии.

И что задумал Тенгиз Гиоргадзе? Ни много ни мало: написал и издал два тома «Летописи грузинских шахмат», начиная с седьмого века и завершая событиями наиновейшими. До него эта проблема не знала своего исследователя, и автор «Летописи...» выступает, по существу, первоходцем. От древнейших грузинских литературных памятников и счастливых находок археологов, «озвученных» шахматным писателем и журналистом, прослеживается логическая цепочка от Андрея Даидани, который прорубил окно в шахматную Европу, до несравненной Ноны Гаприндашвили, почетного президента НОК Грузии, названной на недавнем референдуме лучшей грузинской спортсменкой XX века. В самом деле, где как ни в этом капитальном труде можно почертнуть сведения о месте шахмат в жизни Акакия Церетели, поединках под знаменитым ореховым деревом в Сагурамо Ильи Чавчавадзе с Нико Николадзе, о редких минутах отдыха, отводимых Котэ Марджанишвили шахматам в санитарной «летучке» на полях сражений Первой мировой войны, и какому радостному событию в спортивной жизни Грузии посвятил блестящий Паоло Иашвили свой знаменитый экспромт. И таких жемчужин из истории шахматного искусства рассыпано на страницах гиоргадзевских книг великолепное множество. А работа над книгой длиною в жизнь продолжается. Приоткрою завесу: в третий том «Летописи...», завершаемый автором, входят очерки и воспоминания нашего дорогого юбиляра, Тенгиза Гиоргадзе, первым из спортивных журналистов Грузии удостоенного ее высшей правительственные награды — Ордена Чести. Вот действительно случай, когда награда нашла героя.

Новых творческих успехов и кавказского долголетия тебе, дорогой коллега!

**Арсен ЕРЕМЯН,**  
заслуженный журналист Грузии



**Д**октору экономических наук, профессору, академику Вадиму Геннадиевичу Белову исполнилось 60 лет.

«Среди многих радостей жизни шахматы, если и не самая яркая, то уж наверняка самая непреходящая» — это изречение юбиляра говорит о том, что любовь к одной из самых мудрых игр, придуманных человечеством, он бережно несет по жизни.

Еще в 1950 году Вадим Белов играл в первенстве Москвы среди Домов пионеров, а позднее, будучи студентом Московского Высшего технического училища имени Баумана, выступал за его команду. Научная работа только шлифовала шахматную мысль В.Белова. Он получил звание кандидата в мастера, судьи республиканской категории, а в последние 20 лет поочередно избирался президентом Шахматной федерации России и членом президиума Шахматных федераций СССР и Москвы.

Здоровья Вам, Вадим Геннадиевич, и новых успехов за шахматной доской, в общественной и личной жизни!

**В**ице-президенту Шахматной федерации Азербайджана, международному арбитру Фаику Гасанову исполнилось 60 лет.

Не одно поколение известных сейчас шахматистов делало первые шаги в турнирах, которые судил Фаик Зульфугаров. Он был арбитром и главным арбитром Спартакиад школьников, юношеских и молодежных игр, Всемирной детской Олимпиады, юношеских первенств мира и Европы.

Шахматная общественность Азербайджана широко отметила юбилей Фаика Гасанова. Президент страны Гейдар Алиев наградил юбиляра Орденом «Слава». Президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов прислал ему поздравительную телеграмму, в которой отметил: «...Вы по праву обладаете огромным авторитетом и пользуетесь славой опытного международного арбитра, мудрого наставника и блестящего журналиста... Эти определения символичны и характеризуют Вас как незаурядную личность».



Борис  
ТУРОВ

# ОН ХОТЕЛ ОБЪЯТЬ НЕОБЪЯТНОЕ

90-ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ МИГЕЛЯ НАЙДОРФА

Его нельзя было спутать ни с одним шахматистом мира. Стоило ему появиться в турнирном помещении, как его тотчас окружали люди. Одни были знакомы с ним лично, другие знали только понаслышке, но все и всегда были рады встрече с этим обаятельным, полным оптимизма и неистребимого жизнелюбия человеком. Таким Мигель Найдорф оставался до конца своих дней.

Любимому искусству он отдал лучшие годы. Но шахматным профессионалом в современном понимании не стал. Слишком много интересов наполняли его жизнь — музыка, поэзия, театр... Мигель любил вкусно поесть, сыграть партию в покер, обожал компанию. Его артистической натуре нужна была аудитория, которая могла бы оценить его веселый нрав, остроумие. И даже разменяя девятый десяток, он легко пересекал океан, чтобы заглянуть на крупное соревнование, встретиться со своими коллегами, друзьями. Он и умер во время одного из таких вояжей. И при всем этом оставался прекрасным семьянином, обожал своих четверых внуков... Да, нужно было быть Найдорфом, чтобы взяться за решение нерешаемой задачи — объять необъятное.

В шахматах Найдорф достиг высот, которые покорялись лишь немногим. Участник двух турниров претендентов на мировое первенство, победитель множества крупных турниров, шахматный теоретик (его именем названа одна из систем в сицилианской защите), прекрасный журналист, рекордсмен мира в игре не глядя на доску...

Этот его необычный рекорд шахматный мир вначале встретил с известной долей скептицизма: трудно было поверить, что кому-то удастся перекрыть достижение Дж. Колтановского 1937 года (34 доски). Но 25 января 1947 года бразильский город Сан-Паулу действительно стал свидетелем уникального шахматного спектакля: Найдорф сражался, не глядя на доску, против 45 (!) игроков. Почти 24 часа продолжалось удивительное зрелище. Поразительными были и его результаты: 39 партий Найдорф выиграл, четыре закончил вничью и лишь две проиграл. Тринадцать лет продержался этот рекорд, пока венгерский мастер Янош Флеш не довел его до 52 досок (правда, итог был скромнее: Флеш проиграл три партии при 18 ничьих).

Но Найдорфу нужны были новые острые ощущения. И в 1950 году он дает «зрячий» сеанс одновременной игры на 250(!) досках с триумфальным результатом +234 — 6 =10. А после сеанса, по просьбе участников и зрителей, безошибочно демонстрирует десятки позиций из сыгрыанных партий.

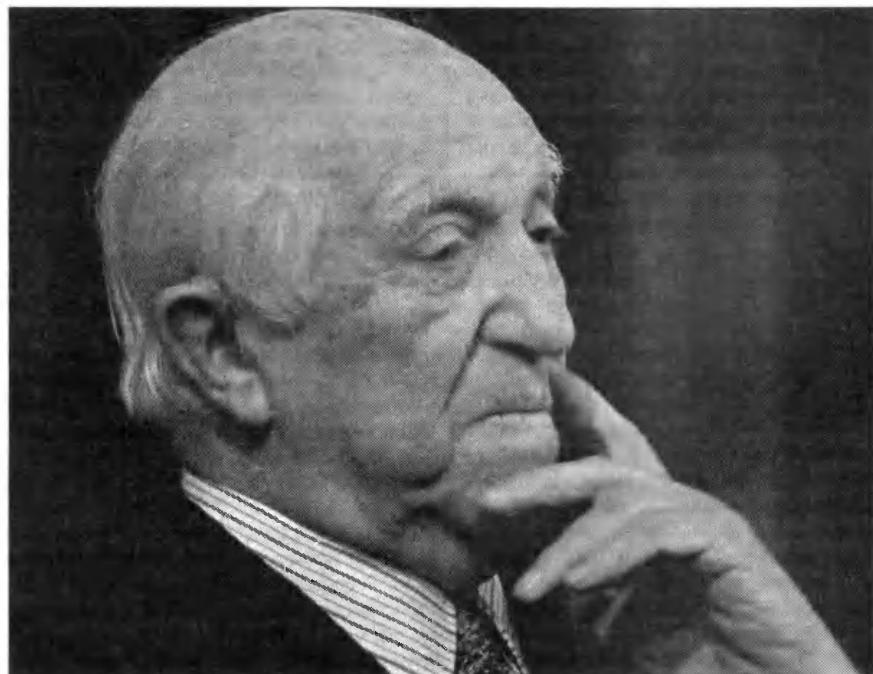
О Найдорфе заговорили сравнительно поздно. Он родился 15 апреля 1910 г. в Варшаве. Когда некоторые его сверстники — Ботвинник, Решевский, Флор — считались претендентами на шахматный престол, Найдорф был только мастером, хотя успел к тому времени завоевать звание чемпиона Польши, выиграть матч у своего учителя Савелия Тартаковера и выступить за польскую команду в трех предвоенных Олимпиадах.

Начало второй мировой войны застает Найдорфа в Буэнос-Айресе на VIII Всемирной шахматной Олимпиаде. Сюда, в далекую Аргентину, приходит известие о нападении Германии на Польшу. Как и некоторые другие европейские мастера, он решает остаться в Аргентине, пока не утихнет пожар войны. Но вскоре Найдорф узнает, что от рук гитлеровских палачей погибла вся его семья. Теперь он остался совсем один — без родины, домашнего очага, средств к существованию.

Аргентина стала для Найдорфа второй родиной. Его здесь полюбили не только за шахматный талант, но и за общительность, доброжелательность. «Мигель эль гранде» — гордо называли его аргентинцы. Любовь эта оказалась взаимной. Найдорф делал многое для развития шахмат в Аргентине. С его именем связана история популярных международных турниров в Мар-дель-Плате, где он свыше 10 раз завоевывал первые места, Буэнос-Айресе, где неоднократно был в числе победителей. Его поездки по стране, встречи с любителями, шахматные отделы в центральных газетах и журналах служили пропаганде шахматного искусства.

Наивысшего расцвета талант Найдорфа достиг в конце 40-х — начале 50-х годов. Он становится одним из ведущих шахматистов мира, постоянным участником крупнейших соревнований. Его результаты отличаются высокой стабильностью. На турнире претендентов 1950 года в Будапеште он пятый, а еще через три года в таком же соревновании — шестой. Мигель демонстрирует интересную, содержательную игру, но особенно ярко проявляет себя как искусный тактик. «Найдорф как шахматист», — писал М. Ботвинник, — был в свои лучшие годы весьма самобытен. Он не уделял большого внимания изучению шахматного опыта, накопленного другими мастерами, но за доской находил оригинальные и опасные для противника решения».

Годы, казалось, были не властны над Найдорфом. Он и в 60 лет добивался впечатляющих успехов (например, 2:2 с Талем в «матче века»). И даже в канун своего 70-летия на международном турнире в Буэнос-Айресе (1979) разделил 2-5-е места, оставив позади Петросяна, Георгиу, Икова, Панно, Ломбарди и других значительного более молодых гроссмейстеров.



Автору этих строк не раз доводилось встречаться с Найдорфом на соревнованиях, брать у него интервью. И всегда перед мной был человек увлеченный и страстный, беспокойный и остроумный, полный энергии и задора игрок в лучшем смысле этого слова.

Во время турнирной партии, даже самой ответственной, сделав ход, он быстро вскакивал и едва не бегал по сцене. Затем хватал кого-нибудь из проигравшихся тут же участников за рукав и гордо спрашивал: «Ну, как я сыграл?» И, не дожидаясь ответа, добавлял: «Найдорф — гений!» И никто на него не сердился, потому что в этот момент он излучал неподдельную радость, своюственную разве что ребенку.

Найдорф скончался на 88-м году. Он прожил большую и интересную жизнь. Трудно сказать как сложилась бы его судьба, отдав он весь свой талант, великолепные бойцовские качества и оптимизм только шахматам. Но он любил жизнь во всех ее проявлениях и не хотел отказываться от других радостей.

# ДРУЖЕЛЮБЕН, НО ОПАСЕН

90 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЛАДАСА МИКЕНАСА



17 апреля Владасу Микенасу исполнилось бы 90 лет. Okolo восьми лет его уже нет с нами, а память об этом человеке исключительно доброжелательном в жизни, но боевым за шахматной доской и мудрым в роли арбитра сохраняется у всех, кто играл с ним, или просто общался.

Так случилось, что литовец Микенас родился в Таллинне и прожил там первую четверть своей жизни — почти 21 год. Знакомство с Паулем Кересом, а он был моложе Владаса почти на 6 лет, произошло в сеансе, который давал Микенас в Пярну сильнейшим шахматистам этого города в 1929 году. 13-летний Пауль выиграл у своего будущего друга и помощника, ибо впоследствии Керес готовился с Микенасом к самым ответственным турнирам и матчам.

Профессиональную шахматную жизнь Владас Микенас прожил уже в Литве, сначала в Каунасе, а затем в Вильнюсе. С 1931 года он выступает в качестве лидера команды Литвы на «турнирах наций» в Праге, Фолькстоне, Варшаве, Стокгольме, Буэнос-Айресе.

В 1940 году Литва стала советской республикой и Владас Ионович получил возможность более тесного общения с большим числом сильных шахматистов. Он одерживал победы над М.Ботвинником, Т.Петросяном, В.Смысловым, М.Талем и другими выдающимися гроссмейстерами. Есть в его послужном списке и победа над А.Алехиным.

В десяти чемпионатах СССР играл Владас Микенас, неизменно преодолевая нелегкие полуфинальные барьеры! А когда стало трудно, превратился в одного из авторитетнейших международных арбитров, тренера и наставника молодых шахматистов. Любопытно, что одним из его учеников был известный политик и государственный деятель Литвы профессор Витаутас Лансбергис. До мастерского уровня довел он сильнейшего сейчас шахматиста Литвы Эдуардаса Розенталиса.

Увлекался Владас Ионович коллекционированием марок и значков с шахматной тематикой. Ездил даже на слеты коллекционеров в соседнюю Ригу, и там, где бывал, неизменно искал «сопротивление» по хобби.

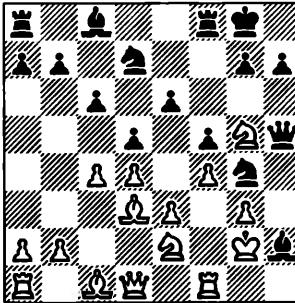
Почти двадцатилетнее общение со старшим другом, романтиком и рыцарем шахмат оказало на меня большое влияние. Уверен, добрые чувства к Владасу Микенасу сохранили все знающие его люди.

**Владимир ДВОРКОВИЧ,**  
международный арбитр

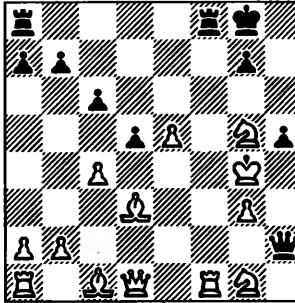
## IX «БЕССМЕРТНЫЕ» ПАРТИИ

И Мигель Найдорф, и Владас Микенас побеждали, случалось, в титанической борьбе, и чемпионов мира, и других именитых соперников. Но когда речь заходила об их «самой-самой» партии, они в соответствии с их творческим кредо останавливали выбор на комбинационных миниатюрах, сыгранных против малоизвестных шахматистов. Первую из них Савелий Тартаковер окрестил «польской «бессмертной», а другую сам Микенас назвал «моей «бессмертной». Фейерверк жертв и матовые финалы в обеих концовках эффектны и красивы.

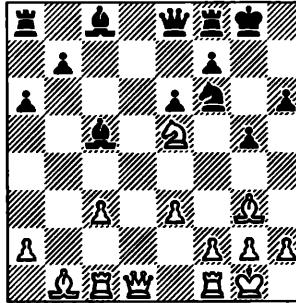
**ГЛЮКСБЕРГ — М.НАЙДОРФ**  
Польша 1935



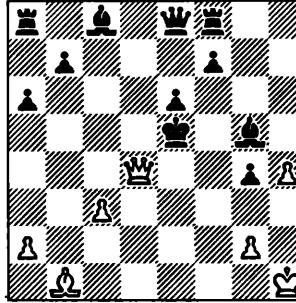
13...Ag1 14.Q:g1 Wh2+ 15.Qf3 e5 16.de Qd:e5+ 17.fe Q:e5+ 18.Qf4 Qg6+ 19.Qf3 f4 20.ef Qg4+ 21.Q:g4 Qe5 22.fe h5X.



**В.МИКЕНАС — Н.ЛЕБЕДЕВ**  
Тбилиси 1941



20.f4 A:e3+ 21.Qh1 A:c1 22.fg A:g5 23.B:f6 Q:g7 24.Qd3 h5 25.h4 Q:f6 26.Qg4+ hg 27.Ae5+ Q:e5 28.Qd4X.



**Павел  
КОЦУР,  
гроссмейстер  
(Казахстан)**

# ПЯТЬ КИЛО ЗОЛОТА. НА ВРЕМЯ

## СТОЛЬКО ВЕСИТ КУБОК ДУБАИ

Чемпионат городов Азии проводится раз в два года, в промежутке между «обычными» первенствами континента. Нынешний, 16-й по счету, состоялся в Бейруте, столице Ливана. Участвовали 22 команды, из фаворитов не приехали китайцы и филиппинцы.

Турнир проходил под патронажем президента Ливана и был организован на высшем уровне, как говорится, с душой. Бейрут — великолепный город, страна очень богата (хотя, конечно, не настолько, как Эмираты; зато в Дубаи женщины ходят в парандже, в магазинах не продают спиртное, а Ливан — страна светская, подобных ограничений нет). Такого количества роскошных авто в Москве, например, и близко нет. Общественного транспорта на улицах не видно (а может, его и вовсе нет?), кажется, будто на три миллиона жителей приходится три миллиона машин.

После окончания многолетней войны с Израилем город — он тянется вдоль Средиземного моря километров на 90 — отстраивается с необычайной быстротой. Однако политическая ситуация в стране остается непростой, враждуют различные религиозные общины, на улицах часто можно встретить танки, вооруженных людей.

Правительству Ливана важно было показать всему миру, что, несмотря на сложную внутреннюю обстановку, к ним приезжают гости из многих стран. Но если в паспорте есть штамп, что ты ездил в Израиль, то в Ливан тебя не пускают.

Игра проходила в Бейрутском университете; зрителей, в основном студентов, собиралось немало. В выходной нас возили на экскурсию в город Захле, где мы бродили по развалинам храма Трех Богов, посетили храм Бога любви, взяли с собой на память камешки с этой древней земли, где когда-то финикийцы избрали письменность. В этот же день провел на пару с болгарским гроссмейстером Ерменковым (тренером сборной Ливана) альтернативный сеанс на 26 досках. Выходной пришелся на Наурызы — Новый год по восточному календарю. Люди на улицах размахивали флагами, кричали, веселились, а поскольку многие из них были с «Калашниковыми» (веселье популярное в арабском мире оружие), то нам порой становилось как-то не по себе.

Турнирная борьба для нас напоминала большую гонку с командой из узбекского Наманганга (А.Ненашев, С.Юлдашев, М.Джумаев и Д.Каюзов). В итоге мы на-

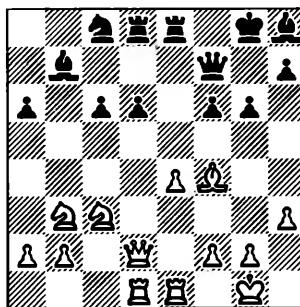
брали «+23», конкуренты «+20», остальные намного отстали. Между собой мы сыграли вничью (в жуткой борьбе), остальных приходилось крупно обыгрывать: счет 3:1 считался неудачей. Я с 7½ очками из девяти занял первое место на первой доске, Евгений Владимиров добился такого же успеха на 2-й (у него 8 из 9), хорошо выступили и остальные наши шахматисты: Руслан Иржанов (3-я, 5½ из 7), Алибек Ибрагимов (4-я, 5½ из 7) и запасной Евгений Егоров (3 из 4-х). Третье место заняла команда из Ашхабада.

Нам вручили Кубок Дубая, сделанный из 5 килограммов чистого золота, он оценивается в \$150000! Правда, через два года его придется отдавать, поскольку приз переходящий. По рассказам, хозяева проводят специальную экспертизу, проверяют, подлинник или копию им возвращают. А выдали Кубок легко и просто: взяли расписку в том, что мы согласны его вернуть, проводили нас до отеля — и все, делайте с ним, что хотите. Непосредственно призовой фонд был сравнительно небольшим: за первое место — \$3 тыс. на команду, за второе — \$2000, за третье — \$1000 и за четвертое — \$500. Но организаторы еще оплачивали питание и проживание всех команд.

Вообще, в Ливане сейчас много внимания уделяют шахматам. Своих грос-

мейстеров у них пока нет, но, например, Фади Эйд разделил в зональном 1-2-е места с катарским гроссмейстером Аль-Модиахи. Ливанцы открыли в столице новый шахматный клуб, очень неплохой (хотя, конечно, павлодарский двухэтажный Дом шахмат много просторнее), приглашают зарубежных тренеров, звали и меня, и Владимира. По ходу турнира очень оперативно выпускался бюллетень, передавалась информация в Интернет. Вообще, в техническом плане страна очень развита. Алибек даже придумал загадку: когда в общественном месте звонит сотовый телефон, сколько человек тянутся к карману? Ответ: все! Забавно наблюдать, как, например, грузчик толкает перед собой багаж и разговаривает по мобильнику.

**Е.ЕГОРОВ — А.АЗИЗ**  
(Павлодар) (Тегеран)



21.  $\mathbb{Q}c5!$   $\mathbb{A}g7$  (плохо 21...dc из-за 22.  $\mathbb{Q}:d8$   $\mathbb{B}:d8$  23.  $\mathbb{B}:d8+$   $\mathbb{Q}g7$  24.e5)  
 22.  $\mathbb{Q}d3!$  g5 (на 22...a5 последовало бы 23.  $\mathbb{Q}b3$ ) 23.  $\mathbb{Q}:b7$   $\mathbb{Q}:b7$  24.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{Q}e7$  25.  $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}h8$  26.  $\mathbb{Q}f7$   $\mathbb{B}f8$  27.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}d7$  28.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b7$  29.b3  $\mathbb{B}d7$  30.  $\mathbb{A}b2$   $\mathbb{B}fd8$  31.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}g6$  32.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{Q}f4$  33.  $\mathbb{Q}f5$  d5 34.  $\mathbb{B}ed1$  d4 35.  $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{Q}b4$  36.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{B}e7$  37.a3  $\mathbb{Q}b5$  38.  $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{Q}e2+$  39.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{Q}:d4$  40.  $\mathbb{B}:d4$   $\mathbb{B}de8$  41.  $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{Q}a5$  42.  $\mathbb{Q}eb6$ . Черные сдались.  
*(Примечания mm Евгения ЕГОРОВА.)*



В редакцию «64» приехали Руслан Иржанов, Павел Коцур, Евгений Егоров и Алибек Ибрагимов, а Евгений Владимиров остался в аэропорту — охранять Кубок?

# БОТВИННИКОВ МНОГО, А ГУФЕЛЬД ОДИН

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

## НА ЛАЗУРНОМ БЕРЕГУ

## Я БЕЗ ШАХМАТ НЕ МОГУ

В прошлом номере «64» большой материал был посвящен матчу Карпов — Бакро. В тот же традиционный каннский шахматный фестиваль входили любительские орелы и основной турнир, который выиграл гроссмейстер Владислав Ткачев. Вот что рассказал победитель:

— Фестиваль на Лазурном берегу существует по меньшей мере с 80-х, но лишь недавно изменил свою формулу. Второй год главное соревнование проводится по нокаут-системе, которая мне — хочу это особо подчеркнуть — весьма по душе во всех ее формах. Победитель получает значительно больше второго призера, поэтому ясно, за что борешься. (У нас первый приз был 20 тыс. франков, второй — 12 тыс.) А если у тебя не идет игра, то нет нужды «домучивать» турнир: вылетаешь, обо всем забываешь и начинаешь размышлять, где еще можно сыграть.

Регламент — ежедневные миниматчи из двух партий с контролем по 50 минут до конца каждому участнику. При счете 1 : 1 играются две блицпартии (минута «короткий актив»), причем блиц не простой — по три минуты вместо пяти! Правда, с добавлением двух секунд на ход. При равенстве — еще две трехминутки.

Идея перехода от пятиминутного контроля к трехминутному принадлежит президенту каннского клуба хорвату Дамиру Левачичу. Видимо, он разделяет мое мнение, что столь динамичный контроль более интересен для зрителей...

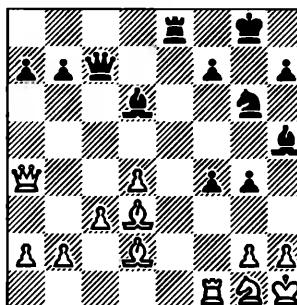
Мне удалось выиграть оба последних состязания. В предыдущем играл в финале со своим соотечественником Муртазом Кажгалеевым, на этот раз — с украинцем Станиславом Савченко.

Нынешний фестиваль (шахматный) был отмечен крупнейшим достижением. Все турниры, в том числе орелы, игрались в великолепном салоне «Амбассадор», откуда открывается совершенно фантастическая панорама побережья. Насколько мне известно, это самый красивый каннский вид: дворец находится прямо над морем.

Там же играли и Карпов с Бакро: им отвели зал, где вручают пальмовые ветви знаменитого кинофестиваля. Думаю, зал этот — в мире один из лучших, где когда-либо соревновались шахматисты. Опять-таки впервые во Франции шахматное состязание транслировалось по телевидению (кстати, незадолго до того нашу игру во Франции официально признали спортом).

Что сказать о нашем турнире? Моя форма была далека от идеала, но все же я являлся рейтинг-фаворитом и играл «у себя». (К слову, хотя я и член Французской федерации, выступать в чемпионатах страны мне пока нельзя: нет «выслуги лет».) Не обошлось и без везения. В финальном матче против Савченко после двух ничьих я проиграл первую блицпартию, затем отился и выиграл еще две. Кстати, и Кажгалеева год назад я обыграл на втором тай-брейке.

## А.ДАВИД — В.ТКАЧЕВ



21... $\mathbb{W}c6??$  22. $\mathbb{A}b5$   $\mathbb{W}e4$ . Оставшись без ладьи, черные продолжают бороться: слишком уж подозителен белый король...

23. $\mathbb{A}:e8$   $\mathbb{W}h4$  24. $\mathbb{B}f2$   $g3$  25. $\mathbb{A}:f7+!$   $\mathbb{A}:f7$ . После 25... $\mathbb{W}f7?$  26. $hg$  пешка  $f4$  связана, плохо и 25... $\mathbb{W}g7$  26. $\mathbb{A}d5!$   $\mathbb{W}:d5$  27. $\mathbb{W}d7+$   $\mathbb{W}g6$  28. $c4!$ , 27... $\mathbb{W}f8(h6)$  28. $hg$  или 27... $\mathbb{W}g8(h8)$  28. $hg$   $fg$  29. $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{W}g7$  30. $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{W}g8$  31. $\mathbb{A}h6$ .

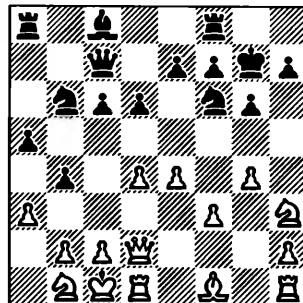
26. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{W}f5$  27. $d5!$   $\mathbb{W}h5$  (на любое взятие пешки следует 28. $hg$ , и под рентгеном конь  $h4$ ) 28. $\mathbb{W}e4 gh$  29. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}:f3$  30... $\mathbb{A}:d5$  31. $\mathbb{B}g2+??$  Фатальная ошибка. После размена ферзей (31. $\mathbb{W}e8+$   $\mathbb{W}:e8$  32. $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{A}f7$  33. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{A}:f3+$  34. $\mathbb{A}:h2$ ) белые должны были постепенно выиграть эндшпиль.

31... $\mathbb{W}f8$  32. $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{W}:f3$  33. $\mathbb{W}g7+$   $\mathbb{W}e8$  34. $\mathbb{A}:h2$ , и, не дожидаясь

34... $\mathbb{W}h5+$  35. $\mathbb{W}g1$   $\mathbb{A}c5+$  36. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{W}h1+$ , белые сдались.

Мини-сенсацией турнира стало прекрасное выступление израильского гроссмейстера Артура Когана, вплоть до полуфинала (где он на тай-брейке уступил Савченко) выигрывавшего все матчи со счетом 2:0. Так был повержен и лас-вегасский возмутитель спокойствия румын Нисипеану.

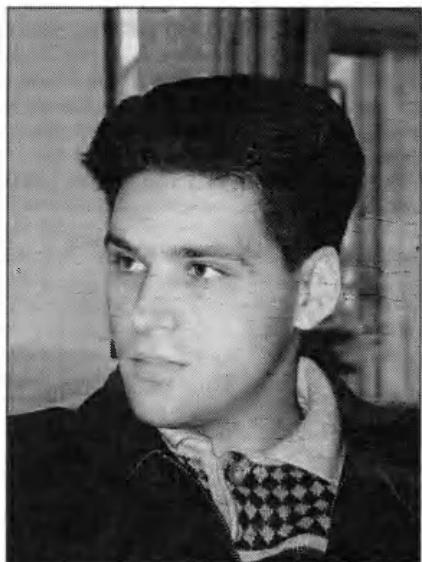
## Л.-Д.НИСИПЕАНУ — А.КОГАН



Белые принимают ответственное решение и забирают пешку...

14. $ab$   $ab$  15. $\mathbb{W}:b4$   $\mathbb{B}a1$  16. $\mathbb{A}d3?!$  (оборачивается потерей двух темпов) 16... $c5$  17. $dc$   $dc$  18. $\mathbb{W}e1$   $c4$  19. $\mathbb{W}c3$   $\mathbb{W}a7$  20. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{W}a2$  21. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{B}d8+$  22. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{B}:d1$  23. $\mathbb{B}:d1$   $\mathbb{B}:b1$  24. $\mathbb{B}:b1$  25. $\mathbb{W}d4$   $c3!$  (таким образом выигрывается важный темп) 26. $\mathbb{W}:c3$   $h5$  27. $\mathbb{W}d4$   $hg$  28. $fg$   $\mathbb{W}e1$  29. $\mathbb{W}:b6$   $\mathbb{A}:g4$ . Белые сдались.

Коснусь еще матчей с моим участием, о которых писали в «64» (с Давидом и ван дер Вилем. — Ред.). На Лазурном берегу множество культурных обществ, и одно из них называется, помоему, «Общество голландцев на Лазурном берегу» (в котором, между прочим, состоит ван Остером). И оно помогло организовать эти матчи. Прекрасный отель на берегу моря, где мы играли с ван дер Вилем, принадлежит голландцу, также члену этого общества.



Владислав Ткачев

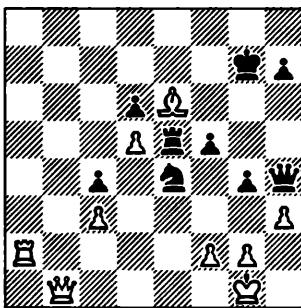
**РАЗ БОТВИННИК, ДВА БОТВИННИК...**

Похоже, круговые турниры в Тель-Авиве становятся традиционными (рассказ о прошлогоднем соревновании — в «64» №4/99). На этот раз все проходило по привычной схеме: 10 участников, IX категория и три иностранца — румынский гроссмейстер М.Марин и два голландца, мф Х.Йонкман и мм Д.де Врг.

Турнир оказался уникальным в своем роде: впервые в одном соревновании участвовали... два Ботвинника! Переехавший в Израиль из Белоруссии Илья сумел выполнить норму международного мастера, ну а его однофамилец Михаил 2-й, как и в прошлом году, оказался рейтинг-аутсайдером и уверенно замкнул таблицу. Никак не удается Мише преодолеть магическую отметку 2300...

Это было не последним совпадением. Как и год назад, гроссмейстерскую норму одолел теперь уже 20-летний Алик Гершон, двукратный чемпион мира среди юниоров. Только на этот раз он совместил, если можно так выражаться, два удовольствия, выйдя в то же время единоличным победителем.

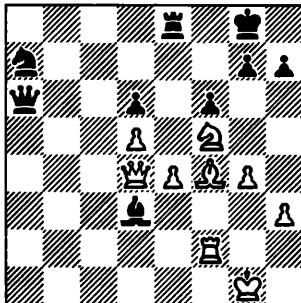
Следующая партия была признана лучшей в турнире.

**А.ГЕРШОН — М.МАРИН**

32.  $\mathbb{B}b8$   $\mathbb{Q}g3$  (расчитывая, что король улизнет по черным полям) 33.  $\mathbb{B}a7+$   $\mathbb{Q}h6$  34.  $\mathbb{W}f8+$   $\mathbb{Q}g5$  35.  $\mathbb{B}g7+$ ! В случае 35.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{Q}f4$  36.  $\mathbb{W}h4$  белые получали мат. Но они все же добивались успеха, в свою очередь жертвуя ладью.

35...  $\mathbb{Q}f4$  36.  $\mathbb{B}:g4+$   $\mathbb{Q}:g4$  (ферзь отравлен...) 37.  $\mathbb{W}h6+$ . Черные сдались: отступая, король снимает защиту с коня, а на 37...  $\mathbb{W}g5$  следует просто 38.  $\mathbb{f}g+$ .

Однако Марин все-таки сумел удачно пожертвовать коня.

**М.МАРИН — Д.де ВРЕГ**

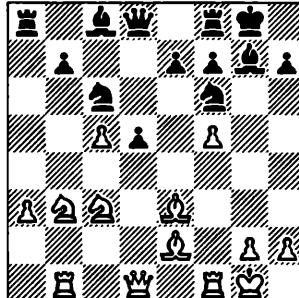
34.  $\mathbb{Q}:g7!$   $\mathbb{B}:e4$  (или 34...  $\mathbb{Q}:g7$  35.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{Q}g8$  36.  $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{B}b7$  37.  $\mathbb{W}f8+$ ) 35.  $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{B}e1+$  36.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}e4$  37.  $\mathbb{W}e6+$   $\mathbb{Q}h8$  38.  $\mathbb{W}e8+$  (заставляя наконец короля принять данайский дар) 38...  $\mathbb{Q}:g7$  39.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{Q}:h6$  40.  $\mathbb{W}f8+$ . Черные сдались.

Итоги. 1. А.Гершон — 7 очков из девяти, 2. Л.Гофштейн — 6, 3-4. М.Марин и А.Михалевский — по 5½, 5. Х.Йонкман — 5, 6. И.Ботвинник — 4½, 7-9. А.Быховский, Д.де Врг и Е.Постный — по 3, 10. М.Ботвинник 2-й — 2½.

**НА РАДОСТЬ БУКМЕКЕРАМ**

Подобно тому как Россия стала преемницей Советского Союза после его распада, нынешнюю «сербскую» Югославию следует считать в известном смысле преемницей шахматных традиций бывшей социалистической Федерации. Во всяком случае из всех пяти республик она обладает наибольшим количеством гроссмейстеров. Вот и в первенстве страны из 16 участников (югославы сохраняют верность круговой системе) их оказалось ни много ни мало, а ровно 10. И категория соревнования получилась также десятой по шкале ФИДЕ.

Борьба изобиловала взлетами и срывами, и местные букмекеры потирали руки, предвкушая неплохую прибыль: почти до самого конца было невозможно предсказать, кто же станет чемпионом. Очень хорошо стартовали Дамлянович и Тошич, но вскоре вернулись к 50-процентной отметке. После девяти туров в единоличные лидеры, к удивлению многих, вышел годящийся большинству участников в отцы 58-летний Драголюб Велимирович, выдавший серию из пяти побед.

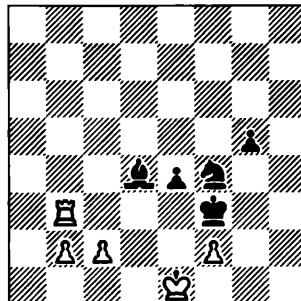
**С.МАРЬЯНОВИЧ — Д.ВЕЛИМИРОВИЧ**

В следующей увлекательной тактической даже не схватке, а свалке последнее слово осталось за черными.

22.  $\mathbb{g}4$   $\mathbb{Q}:g4$  23.  $\mathbb{A}:g4$   $\mathbb{A}:c3$  24.  $\mathbb{f}6!$ ?  $\mathbb{A}:f6$  25.  $\mathbb{A}:c8$   $\mathbb{B}:c8$  26.  $\mathbb{A}h6$   $\mathbb{W}d7$  27.  $\mathbb{B}:f6$   $\mathbb{ef}$  28.  $\mathbb{W}f3$   $\mathbb{Q}e5$  29.  $\mathbb{W}f6$   $\mathbb{W}g4+$  30.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{B}fe8$  31.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{Q}d3+$  32.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}e2+$  33.  $\mathbb{W}f1$   $\mathbb{W}g2X$ .

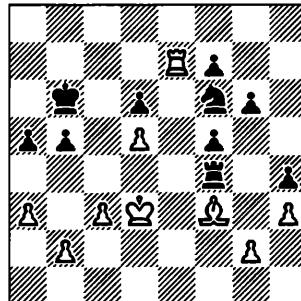
Однако на финиш ветерана, увы, не хватило. А в это время мощный спрут продемонстрировал «вечно второй» (в чемпионатах Югославии) 32-летний

гроссмейстер Златко Илинчич, постоянный член сборной страны. Засидевшись на старте — всего 1½ из 4-х, — он включил второе дыхание, а потом, надо полагать, и третье, поскольку в итоге оторвался от ближайших преследователей аж на 1½ очка!

**М.ПЕРУНОВИЧ — З.ИЛИНЧИЧ**

49...  $\mathbb{Q}d3+$ ! Забавный «укол зонтика». Белые сдались ввиду нехитрого варианта 50.  $\mathbb{cd}$   $\mathbb{A}:f2+$  51.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{e}3$  52.  $\mathbb{d}4$   $\mathbb{g}4$ .

Очень надежно в очередной раз играл Иван Иванишевич, хотя и недобрал немного до гроссмейстерской нормы. Все же деже 2-3-го мест в столь солидной компании следует занести в актив молодого шахматиста.

**Г.ТОДОРОВИЧ — И.ИВАНИШЕВИЧ**

Черные находят прекрасную тактическую возможность переломить ход борьбы в свою пользу.

44...  $\mathbb{Q}g4!$  (косвенно защищая пешку f7 и грозя смертельным шахом на e5) 45.  $\mathbb{hg}$   $\mathbb{fg}$  46.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{g}3$  47.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{f}2$  48.  $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{B}:g2$  49.  $\mathbb{b}4$   $\mathbb{f}5$  50.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{f}2$  51.  $\mathbb{A}h3$   $\mathbb{g}5$  52.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{f}4+$  53.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{f}3$ , и черные выиграли.

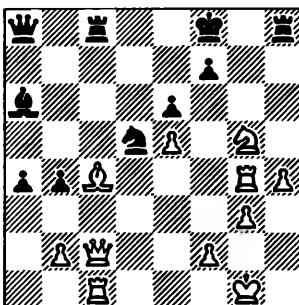
Итоги. 1. З.Илинчич — 10½ очков из 15, 2-3. Д.Антич и И.Иванишевич — по 9, 4-6.Д.Велимирович, Б.Дамлянович и М.Маркович — по 8½ и т.д.

**А ТЕМ ВРЕМЕНЕМ В БЛЕДЕ...**

...Прошел небольшой фестиваль, состоявший из нескольких побочных турниров и одного главного. Его выиграл гроза «швейцарок» этого знаменитого словенского курорта Зденко Кожул, правда, не без помощи Бухгольца: те же 6½ очков из девяти набрали Р.Зеллич, Д.Павасович, О.Романишин, Н.Ферсеч и Ф.Хелцль. Стоит отметить, что трое из этой шестерки оказались

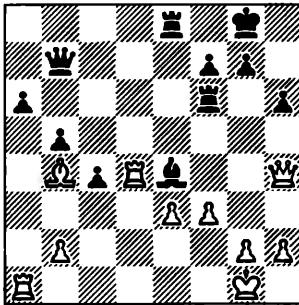
гостями из Хорватии, и лишь один (Павасович) — жителем Словении...

### Ф.ХЕЛЦЛЬ — З.БАШАГИЧ



34.  $\mathbb{Q}:f7$   $\mathbb{B}:c4$  35.  $\mathbb{B}:c4$   $\mathbb{Q}:f7$   
 36.  $\mathbb{B}c7+$ !  $\mathbb{Q}:c7$  37.  $\mathbb{Q}:c7$   $\mathbb{Q}g6$   
 38.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{B}c8$  39.  $\mathbb{Q}:e6$ +  $\mathbb{Q}h7$  40.  $\mathbb{Q}f5+$   
 $\mathbb{Q}h8$  41.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{W}b7$  (ферзю и пойти-то  
 толком некуда...) 42.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}g8$   
 43.  $\mathbb{W}g6+$   $\mathbb{Q}h8$  44.  $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{Q}g8$  45.  $\mathbb{B}d6$ .  
 Черные сдались.

### И.ЙЕЛЕН — Д.ПАВАСОВИЧ



25...  $\mathbb{A}:f3$  26.  $\mathbb{g}f$   $\mathbb{W}:f3$  27.  $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{B}e4$ !  
 (очень симпатичная жертва, которую  
 нельзя принять) 28.  $\mathbb{h}3$   $\mathbb{B}:g4+$  29.  $\mathbb{h}g$   
 $\mathbb{B}g6$  30.  $\mathbb{W}f2$   $\mathbb{B}:g4+$  31.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{W}h1+$ .  
 Белые сдались.

### МАТ БЕЛОЙ КОРОЛЕВЕ

Один из крупнейших американских фестивалей в Лас-Вегасе закончился дежеем 1-13-го мест! Любопытно, что вся чертова дюжина победителей главного орэла (в котором приняли участие 225 шахматистов) одержала по 4 победы при двух ничьих, набрала по 5 очков из 6 и получила около \$1.400 на человека. По дополнительным показателям ирландский гроссмейстер Александр Бабурин опередил тоже нероссийских гроссмейстеров Э.Гуфельда, Я.Эльвеста, А.Ермолинского, Г.Кайданова, А.Голь-

дина, Г.Серпера, Д.Гуревича, П.Блатны, А.Стрипунского, А.Шульмана, мф Алтуяни и мм Милановича.

Эдуард Гуфельд отметил свое 64-летие победой над давним антагонистом Джоэлем Бенжамином. Решающую комбинацию Гуфельд провел в небольшом цейтноте соперника.

### Дж.БЕНДЖАМИН — Э.ГУФЕЛЬД Защита Пирца-Уфимцева B08

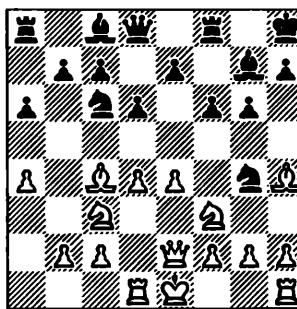
«В пятый раз я играл черными против нью-йоркского гроссмейстера и ни разу не чувствовал себя комфортно в дебюте. Одну из выигранных им партий Джоэль назвал в числе своих лучших. Я же победил три раза, дважды поставив мат его королю и однажды — королеве.

1.  $e4$   $d6$  2.  $d4$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}c3$   $g6$  4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g7$  5.  $\mathbb{A}e3$  (обычно белые сначала проводят  $h2-h3$ ) 5...0-0 6.  $\mathbb{Q}d2$ ?! (о'кей, партнер все еще не хочет играть  $h3$  и провоцирует меня разместить коня на слона) 6...  $\mathbb{Q}g4$  7.  $\mathbb{A}g5$   $f6$ ! (неординарное решение) 8.  $\mathbb{A}h4$ . Или 8.  $\mathbb{A}f4$   $e5$ ; 8.  $\mathbb{A}c4+$   $\mathbb{Q}h8$  (8...  $d5$  9.  $\mathbb{Q}:d5$ !).

8...  $\mathbb{A}h6$  9.  $\mathbb{W}d1$  (9.  $\mathbb{A}c4+??$  d5 10.  $\mathbb{A}:d5+$   $e6$ ) 9...  $\mathbb{A}g7$ . Выглядит немного странно, но мой опыт показывает, что эта позиция равна.

10.  $\mathbb{A}c4+$  (10.  $\mathbb{W}d2$   $\mathbb{A}h6$ ) 10...  $\mathbb{Q}h8$  11.  $\mathbb{W}e2$   $a6$ ! Я видел, что белые могут рокировать в любую сторону. Сделанный мной ход говорил: «Будь осторожен, ведь я могу двинуть пешку  $b$  и заставить белые фигуры ферзевого фланга танцевать».

12.  $a4$  (подсказка — соперник собирается рокировать в короткую сторону) 12...  $\mathbb{Q}c6$  (я подготавливаю контратаку путем  $e7-e5$ ) 13.  $\mathbb{B}d1$ .



13...  $\mathbb{A}h6$ ! Сейчас белые должны следить за возможным  $g5-g4$  и давлением на пункт  $d4$  с помощью  $f5$  или  $e5$ .

14.  $d5$   $\mathbb{Q}e5$  15.  $\mathbb{A}:e5$   $fe$ . Черные получили незначительное преимущество. У белых не играют две фигуры

ферзевого фланга, и я могу приступить к атаке на короля.

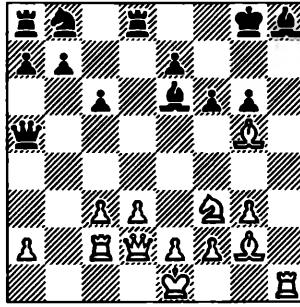
16.  $f3$   $\mathbb{Q}g8$  (сейчас конь получит новую работу — на  $f4$ ) 17.  $0-0$   $\mathbb{Q}f6$  18.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d7$  19.  $\mathbb{A}b3$  (странный ход) 19...  $\mathbb{W}e8$  20.  $a5$   $h6$  21.  $\mathbb{A}f2$   $g5$  22.  $\mathbb{A}e3$  (только 22.  $g4$  могло остановить атаку черных на королевском фланге) 22...  $\mathbb{Q}h5$  23.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{W}g6$ . В этот момент белые имели всего лишь 11 минут на оставшиеся до контроля 17 ходов.

24.  $h3$   $\mathbb{Q}f4$  25.  $\mathbb{Q}h2$   $Bf7$  26.  $\mathbb{Q}:f4$  27.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{Q}f6$  28.  $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{Q}h5$  29.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}g8$  30.  $\mathbb{W}e1$   $\mathbb{B}f7$  31.  $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{B}g5$  32.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{W}g6$  33.  $\mathbb{g}4$  (другой возможности предотвратить  $\mathbb{A}:h3$  нет) 33...  $fg+$  34.  $\mathbb{B}:g3$   $\mathbb{Q}h5$  35.  $\mathbb{A}g2$  (или 35.  $B:d3$   $B:g3$  36.  $\mathbb{A}:g3$   $\mathbb{Q}g5$  37.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{W}f7$ ! 38.  $\mathbb{B}:b7$   $\mathbb{Q}f4$  39.  $\mathbb{A}:f4$   $\mathbb{W}:f4+$  40.  $\mathbb{Q}h1$   $\mathbb{W}:f3+$  41.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{B}b5$ ) 35...  $\mathbb{B}:g3$  36.  $\mathbb{A}:g3$   $\mathbb{B}:g3$  37.  $\mathbb{W}:g3$   $\mathbb{A}h4$ . Белые сдались.» (Примечания гроссмейстера Эдуарда Гуфельда.)

### КИТАЙСКАЯ СТЕНА

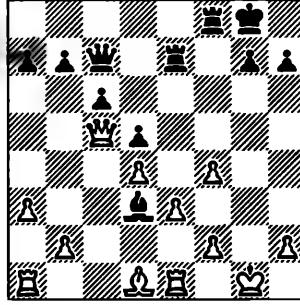
В Удайпуре (Индия) состоялся весьма представительный личный чемпионат Азии. Он был отмечен блестящим успехом китайских шахматистов, не допустивших никого к пьедесталу: за ними три первых результата. На «персональное» четвертое был отнесен известный вьетнамский гроссмейстер Дао Тьен Хо.

### СЮ ЖУН — Д.ИСАЕВ



Первым делом расчищается путь для ферзя: 18.  $\mathbb{B}:h8+$ !  $\mathbb{Q}:h8$  19.  $\mathbb{A}:f6+$ !  $ef$  20.  $\mathbb{W}h6+$   $\mathbb{Q}g8$  21.  $\mathbb{W}:g6+$   $\mathbb{Q}f8$  22.  $\mathbb{W}:f6+$   $\mathbb{A}f7$  23.  $\mathbb{W}e5$   $\mathbb{Q}:e5$  24.  $\mathbb{W}:e5$ , и белые выиграли.

### Т.ВАХИДОВ — ДАО ТЬЕН ХО



28...  $\mathbb{B}:f4$  29.  $\mathbb{W}c3$   $\mathbb{B}:f2$ ! (упрямая ладья снова жертвует собой, увлекая



АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ  
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Не доводите дело до цейтнота!

Предлагает: авиабилеты **KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансаэро** и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.  
тел./факс (095) 241-5501

Москва, Денежный переулок, д. 9/6

короля в гибельный путь) 30.  $\mathbb{Q}:f2$   $\mathbb{W}:h2+$  31.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}f7+$  32.  $\mathbb{Q}g4$   $h5+$ . Белые сдались.

Итоги. 1. Сю Жун — 8½ очков из 11, 2-3. Жанг Жонг и Пенг Сяомин (все Китай) — по 8, 4. Дао Тыен Хо (Вьетнам) — 7½, 5. К.Сашикиран — 7, 6. Р.Рамеш (оба Индия) — 6½, 7-12. Ван Зили (Китай), Эхасан (Иран), А.Кунте (Индия), Ф.Таира (Узбекистан), П.Типсей и П.Харикришна (оба Индия) — по 6 и т.д.

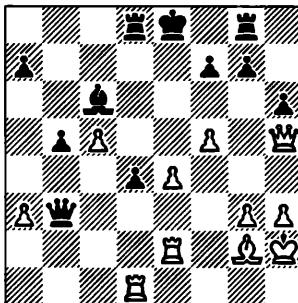
## КВАРТЕТ В НОКАУТЕ

Швейцарская конфедерация тоже не хочет отстать от шахматной моды и стала регулярно организовывать небольшие орепы. В рамках Swiss Chess Tour, включающего в себя ряд соревнований, есть место для Лугано, уже вторично принимавшего у себя шахматных гостей.

На этот раз организаторы немного изменили формулу, и после 5-го тура «швейцарки» четверо лучших отделялись от остальных (которые доигрывали оставшиеся 4 тура) и определяли по нокаут-системе верхние строчки итоговой таблицы. Успех в не слишком солидной компании праздновал 45-летний югославский гроссмейстер **Степан Джурич**, обыгравший в финале итальянского мм Ренцо Мантовани.

Следующая занятная партия оставила за бортом полуфинала опытнейшего венгерского гроссмейстера.

### Р.МАНТОВАНИ — И.ФАРАГО



30.  $e5!!$   $\mathbb{A}:g2$ . Хотелось бы, конечно, взять ладью, но после 30...  $\mathbb{W}:d1$  31.  $\mathbb{A}:c6+$   $\mathbb{Q}f8$  32.  $e6!$   $fe$  33.  $fe$  или 31...  $\mathbb{Q}e7$  32.  $e6$   $g6$  33.  $ef+$   $\mathbb{Q}:f7$  34.  $fg+$   $\mathbb{B}:g6$  35.  $\mathbb{B}f2+$  черные получали мат или теряли ферзя.

31.  $e6$   $g6$  32.  $ef+$   $\mathbb{Q}:f7$  33.  $fg+$   $\mathbb{B}:g6$  34.  $\mathbb{Q}f5+$ . Черные сдались.

Редакция «64» с прискорбием извещает читателей, что на 63-м году жизни скончался известный латвийский гроссмейстер, заслуженный тренер, бывший главный редактор журнала «Шахматы»

**ГИПСЛИС Айвар Петрович.**

Выражаем сердечные соболезнования родным и близким покойного.

## ПОДАРИТЕ МЭРУ «64»!

Однажды в школе на уроке географии я высказал мысль: интересно, как будет выглядеть карта мира, если ее раскрасить согласно уровню экономического развития стран? Разумеется, тогда ни учитель, ни я сам не увидели в этой идее ничего крамольного: все другие страны, естественно, отставали от СССР...

На 16-й по счету *реп* в Каппель-ла-Гранде шахматисты добирались по-разному. Четыре гроссмейстера, например, ехали через всю Европу на машине, а один из них поведал: «На таможне в Бресте стояли 20 часов, и я уже думал, что за меня придется ставить свечку». Я же, проехав от Варшавы до французского Лилля на автобусе, сделал для себя открытие: если бы экономическая карта мира существовала, то цвета плавно переходили бы из одного в другой. Во всяком случае, качество дорог все время улучшалось, и в Германии чашку кофе можно было безбоязненно ставить на столик...

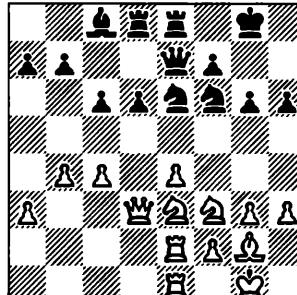
На приеме мэр Каппель-ла-Гранда месье Гувар извинился, что на этот раз не смог заплатить гонорары мастерам. Причина уважительная: строительство нового турнирного зала — старый уже не вмещает всех желающих. В нынешнем орепе участвовали 643 шахматиста из 49 стран, из них 105 — гроссмейстера.

В бюллетенях, выходивших после каждого тура, перепечатывались статьи о турнире из различных изданий. Мне было приятно увидеть среди них свою статью из «64», а организаторы турнира — Сильвия и Жак-Клод Тамплеры (последний, по совместительству, еще и главный судья) сказали, что моя статья понравилась им более других, а журнал «64» — лучший подарок для мэра.

Итоги:

1-2. Ю.Круппа, Ж.Милош — по 7½ из 9, 3-13. А.Харлов, К.Асеев, В.Голод, В.Малахов, Г.Тимошенко, В.Неверов, В.Малахатко, Е.Наэр, В.Попов, А.Волжин, С.Аталик — по 7 очков и т.д.

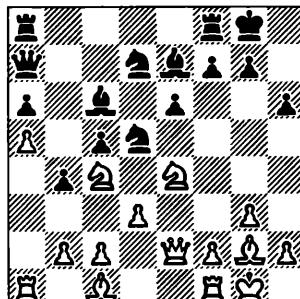
### Ю.КРУППА — А.ЙОССЕН



25.  $\mathbb{A}d5!$   $cd$  26.  $ed$   $\mathbb{W}c7$  27.  $de$   $\mathbb{A}:e6$  28.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{B}c8$  29.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{A}d7$  30.  $\mathbb{W}a7$   $\mathbb{B}b8$  31.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{B}a8$  32.  $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}ec8$  33.  $\mathbb{B}:e6$   $fe$  34.  $\mathbb{B}:e6$   $\mathbb{A}f8$  35.  $\mathbb{B}:d6$

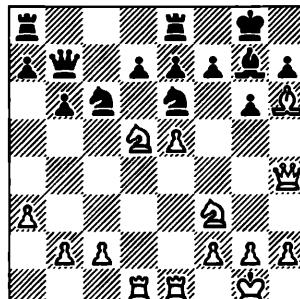
36.  $\mathbb{A}d5+$   $\mathbb{Q}h7$  37.  $\mathbb{B}f6$   $\mathbb{B}d8$  38.  $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{B}:d5$  39.  $\mathbb{W}:d5$   $\mathbb{Q}g7$  40.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{B}d3$  41.  $\mathbb{B}:g6+$ . Черные сдались.

### Е.НАЭР — Ф.ХЕНКЕ



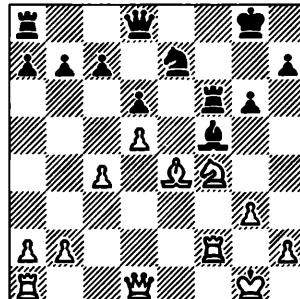
18.  $f4$   $\mathbb{W}c7$  (упорнее 18...  $g6$ ) 19.  $f5$   $ef$  20.  $\mathbb{B}:f5$   $\mathbb{B}ae8$  21.  $\mathbb{A}:h6!$   $gh$  22.  $\mathbb{W}g4+$   $\mathbb{Q}h7$  23.  $\mathbb{B}af1$   $\mathbb{Q}7f6$  24.  $\mathbb{B}:f6!$   $\mathbb{Q}:f6$  25.  $\mathbb{B}:f6$  26.  $\mathbb{B}:f6+$   $\mathbb{Q}h8$  27.  $\mathbb{W}f5$ , и белые победили.

### А.ХАРЛОВ — Л.КЕРХОЛЬЦ



21.  $\mathbb{B}d3$  (белая ладья недвусмысленно нацелилась на поле  $h3$ ) 21...  $\mathbb{B}ad8$  22.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}:g5$  23.  $\mathbb{B}:g5$   $f6$  24.  $\mathbb{W}h4$   $\mathbb{Q}:e5$  25.  $\mathbb{B}:e5$   $fe$  26.  $\mathbb{B}:e7+$   $\mathbb{Q}h8$  27.  $\mathbb{B}h3$   $d5$  28.  $\mathbb{A}:g7+$   $\mathbb{Q}:g7$  29.  $\mathbb{W}:h7+$   $\mathbb{Q}f6$  30.  $\mathbb{W}:g6+$ . Черные сдались.

### В.ВОЛОДИН — Х.ДУРАО



18.  $\mathbb{A}e6!$   $\mathbb{W}d7$  19.  $g4$   $\mathbb{A}:e6$  20.  $\mathbb{B}:f6$   $\mathbb{A}:g4$  21.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}f5$  22.  $\mathbb{W}d4$   $\mathbb{B}e8$  23.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{Q}c8$  24.  $\mathbb{A}g4$   $\mathbb{A}:g4$  25.  $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{W}f7$  26.  $\mathbb{B}:f7$   $\mathbb{Q}:f7$  27.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{A}b6$  28.  $a4$   $\mathbb{B}e7$  29.  $a5$   $\mathbb{A}d7$  30.  $\mathbb{W}h4$   $h5$  31.  $\mathbb{W}f2+$   $\mathbb{Q}g7$  32.  $\mathbb{W}:a7$ , и белые выиграли.

Виктор ВОЛОДИН, международный мастер

**ЗАО «ИнформСистемы» предлагает уникальные программы:**

**Chess Assistant 5.0 + 1.160.000 партий (на 1.01.2000, Win95/98/2000/NT, CD, ключ защиты) – \$125**  
**Мощная информационно-поисковая система+Дебютная энциклопедия Openings2000**  
**+Игровая программа ChessTiger 12.0 (Эло 2682 на К6-450)**

**Обмен:**

СА 4.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$40  
СА 2.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года – \$49

СА 4.0 на СА 5.0 для подписчиков 1999 года – \$30

СА 3.\* на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$49  
СА 2.0 на СА 5.0 для неподписчиков 1999 года – \$69

**Новинка! Дебютная Энциклопедия Openings 2000 (CD, Win, 300000 партий) – \$25**

«Михаил Таль» (все партии с комментариями, 260 позиций «Сыграйте как Таль» + игровая программа) – \$15

**Обучающие программы для Win95/98 на CD:**

**Новинка! Стратегия 3.0 (250 примеров для изучения, 1100 для решения + игровая программа) – \$19, обмен 2.0 на 3.0 – \$10**

- ♦ Энциклопедия миттельшиля – \$15 ♦ Этюды для практиков 2.0 – \$10
- ♦ СТ-АРТ 3.0 – \$10 ♦ Шахматная школа для начинающих – \$10 ♦ Подготовка IV-II разрядов – \$10
- ♦ Шахматы в сказках (мультимедийная программа для детей от 4-х до 9-и лет, прекрасный подарок!) – \$10

**Chess Assistant 2.0 (DOS) + 1160000 партий (CD) – \$39 Энциклопедия закрытых дебютов Ч.1 – \$10**

Пользователям Chess Assistant: подписка на партии 2000-го года (более 7 тысяч партий ежемесячно)

Рассылка по почте(ежемесячно) – \$75(Россия), \$80 (СНГ) или E-mail(еженедельно!) – \$59

**Все программы разработаны ЗАО "ИнформСистемы". Ко всем программам – подробная документация.**

**Лучшие игровые программы: FRITZ 6.0 (CD, WIN, Эло 2721 на К6-450) – \$75, Дракон 2.0 (DOS) – 200 руб.**

Оплата в рублях по курсу ЦБ России. Рассылка программ по почте все еще – \$0!

**Заказывайте также по почте: Малая дебютная энциклопедия (Югославия, 600 стр., ноябрь 99) – \$25**

Непосредственно в ЗАО «ИнформСистемы» (г. Москва) цены на книги и инвентарь (без пересылки) ниже на 10-20%

Приславшему конверт с марками высыпается каталог с подробным описанием всех шахматных продуктов!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810700000003771 в ОАО «Альфа-Банк» г. Москва, БИК 044525593. корр. счет 3010181020000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Просьба не изменять адреса и реквизиты!

Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову С. П.  
Тел./факс (095) 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU  
Информация на Интернете (-демо) – <http://chess.cs.msu.su>

**ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:**  
Москва: "64", ул. Воздвиженка, 7/6, (095) 291-03-34;  
Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

**XI международный шахматный фестиваль**

**CZECH OPEN'2000**

**13-30.7. 2000, Пардубице (Чехия)**



- A) 21-29.07 — открытый гроссмейстерский турнир с обсчетом ФИДЕ (допускаются игроки с Эло ФИДЕ не менее 2200)
- B) 22-29.07 — открытый рейтинговый турнир с обсчетом ФИДЕ (допускаются игроки с Эло ФИДЕ или с нац. Эло не менее 1950)
- C) 22-29.07 — открытый квалификационный турнир (допускаются игроки без Эло ФИДЕ с нац. Эло не менее 1700)
- D) 22-29.07 — открытый любительский турнир (допускаются игроки без Эло ФИДЕ с нац. Эло не более 1949)
- E) 13-16.07 — открытый командный турнир с обсчетом ФИДЕ (4 участника)
- F) 21.07 — открытый командный турнир (4 участника) юношей до 16 лет по активным шахматам (допускаются игроки не старше 1984 г. р., контроль — 30 мин. до конца)
- G) 19-20.07 — открытый турнир по активным шахматам (допускаются все желающие)
- H) 17-18.07 — блицмарапон (допускаются все желающие)
- I) 23.07 — блицтурнир (допускаются все желающие)

В 1999 году в турнире А приняли участие 23 гроссмейстера и 62 международных мастера (в том числе женщины). Средний рейтинг первых 10 шахматистов составил 2562, средний рейтинг всего турнира — 2328. Было выполнено 17 международных норм, в том числе 4 GM, 12 IM и 1 WIM. Во всех турнирах приняли участие 1535 игроков из 35 стран.

Турнирный взнос 0-150 DM. Проживание в общежитии 7 DM/ночь, питание около 8 DM/день.

Призовой фонд турниров около 25.000 DM.

В этом году планируется система скидок в некоторых магазинах и ресторанах для участников и гостей фестиваля. Спортивно-развлекательная программа: турниры по мини-футболу, по настольному теннису, экскурсия на сафари в зоопарк и в музей исторических строений, торжественный вечер с музыкой и поросёнком на вертеле для всех участников. Рядом с игровым залом будет открыт самый большой в Чехии аквапарк и еще один — с 50-метровым закрытым бассейном.

Информация: AVE-KONTAKT, Sukova 1556, 530 02 Pardubice, Czech Republic, tel/fax: 420-40-6535200

E-mail: j.mazuch@avekont.cz <http://www.proclient.cz/czechopen>

# КТО ХОЧЕТ МИР ПОЗНАТЬ, ЕГО УВИДЕТЬ ДОЛЖЕН

Продолжаем рубрику для тех шахматистов, кто едет или собирается ехать на турнир за рубеж. Она должна помочь ориентироваться в сложной географии шахматных турниров и фестивалей, во времени, месте, условиях игры и, пожалуй, самое главное — в финансовых деталях.

Скоро лето, и возникают мысли, на какой турнир отправиться во время отпуска. В этом номере мы расскажем о стране за Пиренеями — Испании и ее многочисленных турнирах. Я пригласил «специалиста» по этой стране (а заодно и моего друга), мастера ФИДЕ Анатолия Бондаря. Анатолий Тимофеевич окончил переводческий факультет по специальности испанский и итальянский языки, член Союза писателей. В пятидесятые годы пять лет работал в Мексике и успел побывать чемпионом страны, в дальнейшем несколько лет сотрудничал в Испании в школе Каспарова.

— Я люблю Испанию и ее жителей. Это замечательные, жизнерадостные, иногда даже восторженные люди. У них своеобразный менталитет — они гостеприимный народ, но частенько забывают о своих обещаниях...

Шахматные турниры проходят практически круглый год. Самые популярные (с чего и начинается каждый год) — Убеда и Линарес. По-моему, благодаря рекламе в «64» это наиболее посещаемые нашими соотечественниками соревнования.

Из самых популярных состязаний на высшем уровне отмечу состязания в Малаге, Сарагосе, Сан-Себастьяне. Кроме них, в каждой провинции прово-

дятся и орел-турниры, и чемпионаты по быстрым шахматам. Кстати, в большинстве из них почти не бывает иностранцев и потому у каждого гостя есть шанс отличиться. В одном из таких турниров я завоевал третье место, получив 100 долларов (первый приз — 500).

Когда вы читаете эти строки, в нашей стране закончится турнир ветеранов по быстрым шахматам, посвященный памяти ученого-атомщика Харитона. Спонсор турнира — Павел Бородин, известный политический деятель. Так вот: первый приз там всего 1000, но не условных единиц, а лишь рублей.

Откуда же в Испании берутся деньги на турниры? Я могу рассказать о Галисии — провинции на северо-западе страны. Многие знают о ней по футбольной команде «Сельта» из города Вigo. Губернатор Вigo любит шахматы. А когда есть государственная поддержка, находятся и спонсоры. Вспомните, как было у нас с теннисом.

Поддержка властей — не частный случай. В испанских школах шахматы — обязательный предмет. Тренер-преподаватель имеет недельную нагрузку 30 часов. Оплата одного часа — 12 долларов. Но преподавателей катастрофически не хватает, и потому занятия ведут учителя математики и физики. Многие из них толком не знают шахматных правил. Один из них впервые узнал о правиле взятия на проходе от меня...

Вот почему немало наших шахматистов осело за Пиренеями. Борис Злотник читает лекции в Мадридском университете. Олег Корнеев живет в Испании и очень хорошо выступает в турнирах. Его рейтинг постепенно приближается к элитному — 2619. Группа грузинских шахматистов во главе с Г.Гиоргадзе постоянно играет там, кочуя из одного города в другой. Нельзя не отметить также многолетнюю работу школы Каспарова.

Но вернемся к турнирам. Этим летом можно за одну поездку сыграть сразу в четырех. В Андорре состязание проходит с 24.06 по 2.07. Через три дня турнир в Бенаске (6 — 14.07), затем Балагер (16 — 24.07), финишируем в Мондариш-Балнеарио на берегу Атлантического океана с 27.07 по 4.08.

Теперь о финансовой части. Авиабилет — 350 долларов. Возможен чар-



В центре Барселоны

терный рейс, тогда расходы будут поменьше. Гостиница в Андорре, так называемые апартаменты — две комнаты постояльцев на 10 дней без питания обойдутся в 120 долларов с человека. Но... число членов группы должно быть кратно четырем, иначе такое же проживание будет стоить в два раза дороже. Тут не обойдешься без помощи Ассоциации шахматных федераций, которая формирует группы желающих. Питание в Испании недорогое, особенно дешевые фрукты. Цены в других городах отличаются немного. Так, проживание в Балагере будет стоить 150 долларов в таких же апартаментах.

Доходы, естественно, зависят от вас. В Андорре 24 приза. Первый — 350.000 песет (\$1=160-170 песет). Второй приз — 250.000, третий — 150 тысяч, четвертый — 100 тысяч и так далее. Чуть больше призовой фонд в Бенаске (I — 400 тысяч, II — 300, III — 200). Опять-таки 24 приза, правда, есть небольшой приз и для ветеранов — 10.000 песет. Немного отличаются призы в Балагере, но в меньшую сторону. 20 призов — 250, 150, 100 тысяч песет.

Но ведь мы хотим и мир повидать. К сожалению, в Мадриде и Барселоне турниры не проводятся, но в нашем случае лучше всего лететь в Андорру через Барселону, взяв визу на пару-тройку лишних дней, чтобы посмотреть этот интересный город. А затем на автобусе по красивейшим горным склонам — в Андорру. Напомню, это уже не Испания, а отдельное княжество по площади в несколько раз меньше Москвы, население в нем тысяч 60, зато туристов бывает в десятки раз больше.

Столица государства — город Андорра-ла-Веяха с населением приблизительно в 20 тыс. человек. Немаловажная деталь: торговля тут беспошлинная, потому здесь можно не только многое посмотреть, но и кое-что купить.

**Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ**



Отель в Убеде, где живут и играют участники традиционного орела

Анатолий  
МАЦУКЕВИЧ,  
мастер

# МЕЛОДИИ АВСДЕ- КЛАВИАТУРЫ

## ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

**A**лександр Вейнгольд — эстонский мастер с хорошим рейтингом в 2460 единиц. Рейтинг финского маэстро Марко Манинена на 14 пунктов меньше. По этой ли, по иной причине случилась следующая миниатюра, судить не берусь, но знаю, что благодарить за спетую песню нужно обоих соперников.

### А.ВЕЙНГОЛЬД — М.МАНИНЕН

Хельсинки 2000

#### Защита Чигорина A40

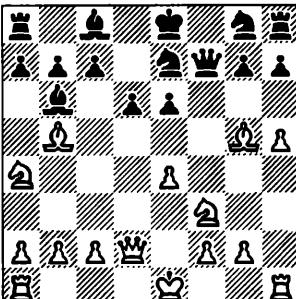
1.d4  $\mathbb{Q}c6$ . Чтобы с первых ходов уйти от общеизвестной теории, совсем не обязательно играть в «шахматы Фишера». Достаточно просто делать — пусть себе в убыток — редкие ходы.

2.d5  $\mathbb{Q}e5$  3.e4  $e6$  4.de fe 5. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g6$ . Прошло пять стартовых ходов. Но если начинать партию с этой позиции, полагаю, 99 игроков из 100 предпочтут бы играть ее белыми: их позиция сохраняет классическую гармонию, очевидно и пространственное превосходство.

6. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c5$  7.h4!?  $\mathbb{Q}f6$ . Сохранило игру в разумной, безопасной зоне 7... $\mathbb{Q}f6$  8.h5  $\mathbb{Q}e7$ .

8. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}f7$  9. $\mathbb{Q}d2$  d6 10.h5  $\mathbb{Q}b6$ ?? Удивительно, но это — решающая ошибка, а продолжало неравную борьбу таинственное 10... $\mathbb{Q}f8$ ! 11. $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d7$ .

11. $\mathbb{Q}a4!$   $\mathbb{Q}b6$  12. $\mathbb{Q}b5+$ .



Можно предположить, сколь горькие минуты пережил здесь Марко Манинен, поскольку, поразмыслив, он остановил часы. Почему? Да по той простой причине, что на 12...cb имеется у белых нетрудное 13. $\mathbb{Q}:b6$  ab 14. $\mathbb{Q}:d6$ ! cb 15.Bd1 — спасения нет. 1-0.

**B**ы самое острое «французского треугольника» — посмотрите на карту! — смявшего границы южной Германии, скрывается город-городочек Анно. Здесь и совершилась, быть может, самая содержательная мартовская суперминиатюра.

### Ю.БОЙДМАН — Н.КОРСЬЕЖ

Аньо 2000

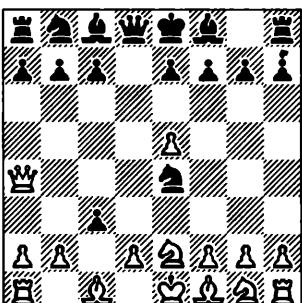
#### Защита Алексина B42

1.e4  $\mathbb{Q}f6$ . Зеркальное начало предыдущего поединка. Но здесь — все та же неотступная, хорошо отлаженная теория.

2. $\mathbb{Q}c3$  d5 3.e5  $\mathbb{Q}e4$  4. $\mathbb{Q}ce2$ ?! Заманчиво сейчас сыграть 4...c5, но на это и расчет: 5.d3, отлавливая коня.

4...d4. Пожалуй, более спокойную жизнь обещало 4... $\mathbb{Q}f5$  или 4...c6.

5.c3 dc!?. 6. $\mathbb{Q}a4+$ . Все, конь пропал?



6... $\mathbb{Q}d7$ ! О, ля-ля! — как говорят французы в городе-городочке Аньо. На желанное 7. $\mathbb{Q}:e4$  находится теперь 7... $\mathbb{Q}c5$ ! 8. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}d3+$  9. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}:f2+$ .

7. $\mathbb{Q}:c3!$   $\mathbb{Q}c5$  8. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}:e5$ ? Не подставка — новый коварный замысел. Увы, дефектный. Верным решением было 8... $\mathbb{Q}e6$  9.d4 c6 10. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}b6$  с некоторым позиционным превосходством белых.

9.d4  $\mathbb{Q}g4$  10.dc  $\mathbb{Q}:d1+$ . Теперь на 11. $\mathbb{Q}:d1$  задумано 11... $\mathbb{Q}:f2+$ , но...

11. $\mathbb{Q}:d1$ . 1-0.

**C** русской партией в последние годы связано много забавных макроисторий. История, случившаяся в румынском городе Калиманешти, — не самая худшая.

### К.ЭРУПЕ — И.ВОЙНИ

Калиманешти 2000

#### Русская партия C42

1.e4 e5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3. $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}e7$ . Обычная игра 3...d6 4. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:e4$ , но почему бы не подумать о длиной рокировке?

4.d4 d6 5. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}:e4$  6. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g4$  7.0-0  $\mathbb{Q}c6$ . Не столь вызывающим было 7...d5, так как теперь естественное 8.d5 отбрасывала коня на место. Попытка 8... $\mathbb{Q}e5$  приводила к немедленной гибели: 9. $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}e2$  10. $\mathbb{Q}:e2$   $\mathbb{Q}:e5$  11.Bd1 f5 12.f3.

8.Bd1 0-0-0? И здесь достойно 8...d5 9.h3  $\mathbb{Q}f5$ , сохранивая способность к защите.

9.d5  $\mathbb{Q}b8$  10. $\mathbb{Q}fd2$ ! Легко увидеть — фигуру не спасти. 1-0.

**D**ie Burg, die Zitadelle — крепость, цитадель. Именно это сооружение пыталась возвести в швейцарском Базеле Бенжамин Гудвин. Что ему почти и удалось, не соблазнился он неподготовленной вылазкой.

### Б.ГУДВИН — И.НЕМЕТ

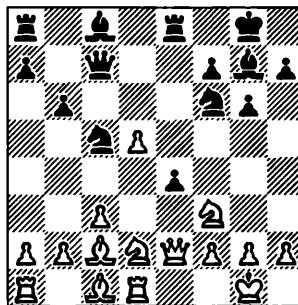
Базель 2000

#### Дебют ферзевых пешек D04

1.d4 d5 2. $\mathbb{Q}f3$  c5 3.c3  $\mathbb{Q}f6$  4.e3 g6 5. $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}g7$  6. $\mathbb{Q}d3$  0-0 7.0-0  $\mathbb{Q}bd7$  8. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c7$  9.Bd1  $\mathbb{Q}e8$  10.e4?!. Продолжало избранную политику 10. $\mathbb{Q}f1$  e5 11. $\mathbb{Q}b5$  со взаимными шансами.

10...e5! 11.dc? Еще была тропинка к условному равновесию: 11. $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}e5$  12.de  $\mathbb{Q}:e5$ .

11... $\mathbb{Q}:c5$  12. $\mathbb{Q}c2$  b6 13.ed e4!



Здесь белые сдались (0-1), разглядев выпад черного слона на g4 после отскока коня f3. Была, правда, какая-то возможность помутить воду — 14.d6?  $\mathbb{Q}:d6$ ? 15. $\mathbb{Q}:e4$ , но идея не срабатывала после 14... $\mathbb{Q}b7$ !

**E**сли б знать, где упадешь, на каком из 64-х полей постелить соломку...

### Л.БЬЕРНШТАД — Т.ИНДБРУН

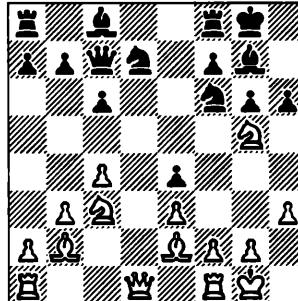
Киркенес 2000

#### Староиндийская защита E61

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}g7$  4. $\mathbb{Q}f3$  0-0 5.e3 d6 6.h3 c6 7. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}bd7$  8.0-0 e5 9.de de 10. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}c7$ . Странное дело. До конца поединка лишь два хода, но трудно даже предположить, кто из соперников и в каком месте пропустит решающий удар.

11.b3? Уже виден некий скрытый рентген  $\mathbb{Q}g7$ -B1. Но разве это опасно? Кстати, спокойно, достойно и надежно 11. $\mathbb{Q}c2$ .

11...e4 (ну и что?) 12. $\mathbb{Q}b2$  h6!



В неожиданную ловушку попал конь g5. Отступить ему некуда, а 13. $\mathbb{Q}g7$  карается 13... $\mathbb{Q}:e4$  14. $\mathbb{Q}:e4$   $\mathbb{Q}b2$ . 0-1.

Прекрасное завершение прогулки по ABCDE индексам.

**Яков  
ВЛАДИМИРОВ,**  
гроссмейстер

# ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ

## РЕФОРМЫ, КОТОРЫЕ ПРИНЕСЛИ УСПЕХ

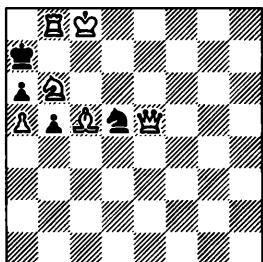
В XV, «золотом» веке искусства шахматы претерпели заметные изменения, связанные с появлением новых фигур. Революция наступала давно, поскольку существовавший арсенал правил шатранджа не отвечал духу европейского Возрождения. Старые фигуры, за исключением рука (ладьи), были малоподвижны, партия развивалась медленно, а продолжалась довольно долго. При свежем, не предвзятом восприятии правил неизбежно мог возникнуть вопрос: почему в шатрандже нет фигуры, аналогичной по свойствам ладье, но только двигающейся по диагонали без ограничения длины хода. Ходы алфили имели существенные ограничения, и на четные (нечетные) горизонтали эта белая (черная) фигура не могла попасть вообще. Видимо, появление слона привело к мысли создать другую фигуру, объединяющую ходы ладьи и слона. Шахматная «королева» — ферзь — оказалась наиболее подвижной и устрашающей. Если старые правила разрешали пешке превращаться только в ферзя, далеко не самую сильную фигуру, то реформаторы посчитали возможным превращение и в другие фигуры. Примерно тогда было сформулировано и правило взятия на проходе. Рокировка появилась значительно позднее, и первое время (после перемены флангов короля и ладьи) можно было выбирать места для этих фигур. Лишь в конце XV века окончательно сформировались современные правила. Любопытно, что и сама игра стала называться по-новому — «alla italiana» или «de la dama», и лишь потом получила современное название. Новации

сделали игру гораздо динамичнее, интереснее. Появилась возможность быстрее организовать матовую атаку на черного короля (*«Kindermatt»* позволяет это сделать за 4 хода), изменилась тактика и стратегия игры, в частности, для победы порой достаточно довести пешку до последней линии.

Конечно, все эти изменения не произошли в одночасье. Еще долгое время в Европе распространялись рукописи и книги, в которых фигурировали позиции с использованием старых и новых правил. Геттингенский манускрипт, датируемый примерно 1490 г. и хранимый в библиотеке немецкого университета, — старейшая рукопись с описанием и использованием только новых правил. Она состоит из 33-х страниц, содержит описание 12 дебютов и 30-ти задач.

Вот одна из них.

### №1. Геттингенский манускрипт конец XV века



Мат пешкой a5  
точно в 5 ходов

1.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{K}:c7$  2.  $\mathbb{B}a8+$   
 $\mathbb{K}:a8$ , и лишь теперь  
3.  $\mathbb{Q}d7+$   $\mathbb{K}b6+$  4.  $a.b+$   $\mathbb{Q}a8$   
5.  $b7\#$ .

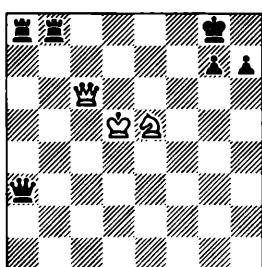
Развитие в Европе книгоиздания способствовало быстрому распространению новых правил и детальному изучению возможностей мо-

дифицированных шахмат. В 1497 г. испанский шахматист Луис Рамирес Лусена издает печатный трактат с разбором 11-ти лучших дебютов, которые он сам видел в Европе. Там же есть и 150 задач, финальная игра одной из которых впоследствии встречалась много раз.

### №2. Л.Р.ЛУСЕНА

«Arte de Ajedrez»

1497



Мат в 5 ходов

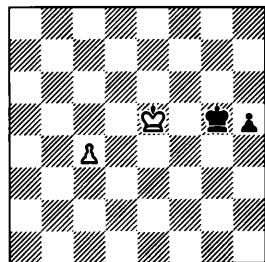
Показанная Лусеной в №2 матовая атака сейчас известна даже начинающему: 1.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{K}h8$  2.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}g8$  3.  $\mathbb{Q}h6+$   $\mathbb{K}h8$  4.  $\mathbb{Q}g8+!$   $\mathbb{K}:g8$  5.  $\mathbb{Q}f7\#$  — спрятый мат! Заметим, что автор «зевнул» другую возможность матта — 3.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}h8$  4.  $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}f8$  5.  $\mathbb{Q}:f8\#$ .

Неоценимое влияние на прогресс шахматной игры

оказал учебник «Libro da imparare a scachi ...» португальского аптекаря Дамиано, напечатанный в Риме в 1512 г. и выдержавший много переизданий на основных европейских языках. В нем были и 72 «задачи» — некоторые из них мы сейчас называем этюдами.

### №3. ДАМИАНО

1512

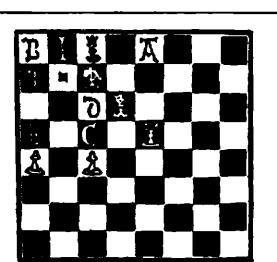


Выигрыш

1.  $c5$   $h4$  2.  $c6$   $h3$  3.  $c7$   $h2$   
4.  $c8\mathbb{Q}$   $h1\mathbb{Q}$ , и выигрыш  
ферзя линейным ударом —  
5.  $g8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}h4$  6.  $\mathbb{Q}h8+$   $\mathbb{Q}g3$   
7.  $\mathbb{Q}:h1$ .

В конце XVI — начале XVII века усилиями Джузеппе Полерио, Алессандро Сальвио, Джоакино Греко, П. Карреры формируется так называемая итальянская школа шахмат, пропагандировавшая атакующий стиль, много внимания уделявшая разработке дебютного репертуара и начавшая изучение эндшпильных позиций. Композиция отошла на второй план, так как ее развитие тогда не отвечало потребностям практической игры.

Заметным явлением в возрождении поэзии шахмат стала книга «Traite sur le jeu des echecs» («Опыт о шахматной игре...»), изданная в 1737 г. выходцем из Сирии Филиппом Стаммом. Она содержала 100 позиций задачного или этюдного плана, задание в которых выполнялось в результате эффектных жертвенных комбинаций. По-видимому, Стамма (он, кстати, изобрел алгебраическую нотацию записи ходов) не был знаком с европейскими композициями, поэтому его творчество, хотя и использовавшее уже новые правила, напоминало старинные манускрипты обилием фигур, форсированной игрой, критическим положением белого короля. Правда, здесь уже не было дополнительных условий.

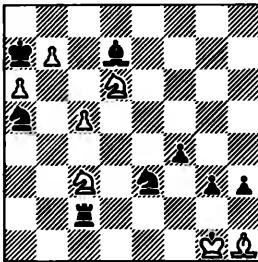


Reproducción de  
Traité sur le jeu des échecs  
con el método de  
partido.

Трактат Лусены

Приведем один пример с примечательным открытием в практике композиции.

**№4. Ф.СТАММА  
«Traite sur...», 1737**



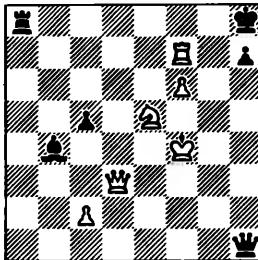
Мат в 9 ходов

1.  $\mathbb{Q}cb5+! \mathbb{A}:b5$  2.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}b8!$  3.  $a7+$   $\mathbb{Q}c7$  4.  $b8\mathbb{W}+$   $\mathbb{Q}d8$  5.  $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{A}d7$  6.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}c7$  7.  $a8\mathbb{Q}+!$  — первое в истории композиции превращение пешки в коня! 7...  $\mathbb{Q}:c8$  8.  $\mathbb{Q}f8+$   $\mathbb{A}e8$  9.  $\mathbb{Q}:e8X$ .

Велика роль в совершенствовании игры в XVIII веке знаменитого итальянского трио из города Модены - Эрcole дель Рио, Джамбатисты Лолли и Доменико Понциани, каждый из которых выпустил в середине века шахматные учебники-трактаты. В них содержалось немало задач и любопытных эндшпильных позиций, вполне достойных именоваться этюдами.

Заметим, что только в середине XIX века возникло четкое различие между задачами и этюдами. До этого к задачам относили все позиции, в которых задание выполнялось единственным образом и завершалось матом, хотя, по сути дела, это могли быть и миттельшпильные или чисто эндшпильные положения.

**№5. Э. дель РИО  
Трактат Понциани  
1769**

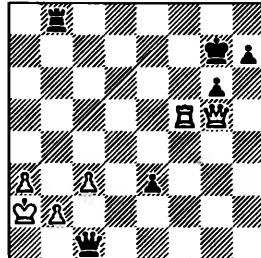


Мат в 7 ходов

1.  $\mathbb{B}f8+! \mathbb{B}:f8$  2.  $\mathbb{Q}f7+!$   $\mathbb{Q}g8!$  (2...  $\mathbb{B}f7$  3.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{B}f8$  4.  $\mathbb{Q}:f8X$ ) 3.  $\mathbb{Q}g3+ \mathbb{Q}:f7$  4.  $\mathbb{Q}g7+ \mathbb{Q}e6!$  5.  $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}d5$

6.  $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}c4$  7.  $\mathbb{Q}d3X!$  Две тонкие жертвы фигур и заключительный маневр ферзем с возвратом на исходную позицию.

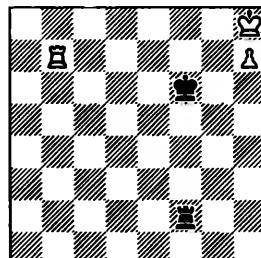
**№6. Д.ЛОЛЛИ  
«Osservazioni», 1763**



Мат в 7 ходов

Сначала надо с темпом перевести ферзя на f4 — 1.  $\mathbb{Q}e7+!$   $\mathbb{Q}h6!$  (1...  $\mathbb{Q}g8$  2.  $\mathbb{Q}e6+$   $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}e5+ \mathbb{Q}g8$  4.  $\mathbb{Q}b8+ \mathbb{Q}g7$  5.  $\mathbb{Q}f8X$ ) 2.  $\mathbb{Q}h4+$   $\mathbb{Q}g7$  3.  $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}h6!$  4.  $\mathbb{Q}f4+$   $\mathbb{Q}g7$ . Теперь белые достигли своей цели, и следует красивый финал с правильным матом — 5.  $\mathbb{Q}e5+ \mathbb{Q}h6$  6.  $\mathbb{B}h5+!$   $gh$  7.  $\mathbb{Q}f6X!$  №6 - прообраз будущих идей логической школы композиции.

**№7. Д.ПОНЦИАНИ  
«El giuoco...», 1769**



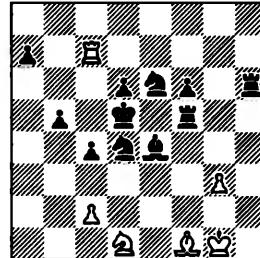
Выигрыш

1.  $\mathbb{Q}g8 \mathbb{B}g2+ 2. \mathbb{Q}f8 \mathbb{B}h2$  3.  $\mathbb{B}b6+ \mathbb{Q}f5!$  4.  $\mathbb{Q}g7 \mathbb{B}g2+$  5.  $\mathbb{Q}f7 \mathbb{B}h2$  6.  $\mathbb{B}b5+ \mathbb{Q}f4$  7.  $\mathbb{Q}g7 \mathbb{B}g2+$ , и теперь 8.  $\mathbb{Q}h6! \mathbb{B}h2+$  9.  $\mathbb{B}h5$  с выигрышем. Четкое систематическое движение, углубляющее ранние замыслы Луссены и Сальвио.

Лучшие шахматные учебники быстро переводятся на иностранные языки и распространяются по всей Европе. Несколько сборников с композициями издаются в самом начале XIX века в Германии. Один из них («Aufgaben fur Schachspieler» — «Задачи для шахматистов», 1832) немца Юлиуса Менхайма выделялся достаточной оригинальностью примеров. Он первым

обратил внимание на экономичность и чистоту матовых позиций, и в том сборнике много задач завершалось правильными матами.

**№8. Ю.МЕНДХАЙМ  
«Aufgaben...», 1832**



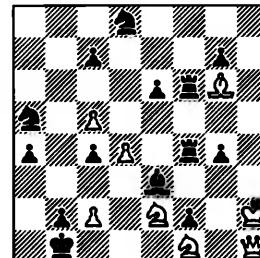
Мат в 8 ходов

Главный план заключается в расчистке дороги пешке c2 и реализуется предварительными маневрами. 1.  $\mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}e5$  2.  $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{A}:c4+ bc$ , затем забирается черная пешка — 4.  $\mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}e5$  5.  $\mathbb{Q}:c4+ \mathbb{Q}d5$ , конь возвращается на g4: 6.  $\mathbb{Q}e3+ \mathbb{Q}e5$  7.  $\mathbb{Q}g4+ \mathbb{Q}d5$ , и наконец 8.  $\mathbb{Q}c4X$ !

Упомянем, что большое внимание правильным матам уделял и француз Огюст д'Орвильль. Это, кстати, разрушает бытующее у некоторых проблемистов заблуждение, что правильные маты — изобретение чешской школы.

В начале XIX века композиция прочно входит и в шахматную культуру России. Достоянием истории стала знаменитая изобразительная задача первого русского мастера Александра Петрова «Бегство Наполеона из Москвы в Париж».

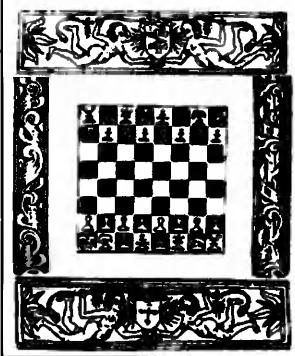
**№9. А.ПЕТРОВ  
«Шахматная игра...»  
1824**



Мат в 14 ходов  
черному королю h8

В позиции на диаграмме поле a1 изображает Москву, h8 — Париж. Черный король — Наполеон, белый — Александр I.

QUESTO LIBRO ED AIM,  
PARARE GIOCARBA  
SCACCHI ET DE  
LE PARTITE.



Учебник Дамиано

1.  $\mathbb{Q}d2+ \mathbb{Q}a2$  2.  $\mathbb{Q}c3+ \mathbb{Q}a3$  3.  $\mathbb{Q}b1+ \mathbb{Q}b4$  4.  $\mathbb{Q}a2+ \mathbb{Q}b5$  5.  $\mathbb{Q}c3+ \mathbb{Q}ab$  6.  $\mathbb{Q}b4+$ . Как известно, при переправе через Березину (диагональ h1-a8) русская кавалерия (белые кони) упустила возможность пленить Наполеона (6.  $\mathbb{Q}a8X$ ), и удалось это сделать только в Париже: 6...  $\mathbb{Q}a7$  7.  $\mathbb{Q}b5+ \mathbb{Q}b8$  8.  $\mathbb{Q}ab+$   $\mathbb{Q}c8$  9.  $\mathbb{Q}a7+ \mathbb{Q}d7$  10.  $\mathbb{Q}b8+ \mathbb{Q}e7$  11.  $\mathbb{Q}c8+ \mathbb{Q}f8$  12.  $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}g8$  13.  $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}h8$  14.  $\mathbb{Q}g2X$ .

А.Петров был и первым русским шахматным композитором. Он напечатал немало отличных многоходовых задач, три из которых были отобраны в книгу Й.Брейера «Примеры для истории идей шахматных задач» («Beispiele zur Ideengeschichte des Schachproblems», 1982), чем не могут похвальяться многие известные проблемисты. В мире композиции А.Петров прославился и своими «кипергами» (задачами на обратный мат — «qui perd gagne»), большое число ходов задания которых доставляло решателям неимоверные трудности.

Монументальным памятником предыстории современного этапа стал сборник А.Александра «Collection des plus beaux problemes d'échecs», изданный одновременно во Франции и Германии в 1846 г. и включавший в себя более 2 000 избранных композиций. Он подвел итог работы составителей (имена многих из которых мы так никогда и не узнаем) за первое тысячелетие существования шахматной композиции. А с 40-х годов XIX века началось ее второе тысячелетие...

# СТАРЫЕ ДРУЗЬЯ ВСТЕЧАЮТСЯ ВНОВЬ

ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ

Завершился традиционный (четвертый по счету) матч городов-героев, посвященный 55-летию Великой Победы. Организаторам на этот раз удалось сбить рекордное число команд — девять (кроме того, вне конкурса участвовал коллектив составителей Киева-2).

Регламент соревнования остался прежним (5 разделов, по 2 композиции от команды, в засчет шла оценка лучшей, определяемой по 15-балльной шкале).

Итоги матча видны из таблицы.

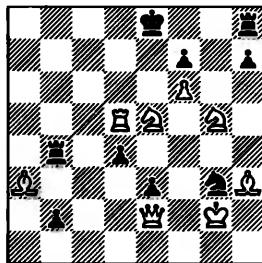
Положение предусматривало участие составителей Бреста в составе команды Минска, и если объединить композиции белорусов, то итоговый результат Минска увеличится на 0,5 очка.

Поэтому эта команда была поставлена на 4-е место, впереди композиторов Волгограда.

Если не считать откровенно слабого выступления проблемистов северной столицы, то результаты были вполне прогнозируемыми. Практически гроссмейстерский состав Москвы принес ей (в третий раз) уверенное первое место. Хорошо были укомплектованы и ведущие украинские команды.

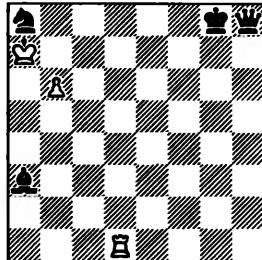
Подробные творческие итоги приведены в №34 журнала «Шахматная композиция», а здесь покажем лишь несколько произведений.

**№1. И. СТОРОЖЕНКО**  
Мурманск  
I-II место



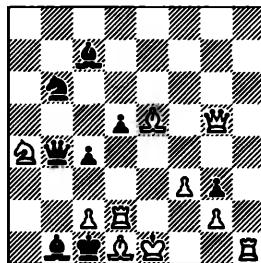
Мат в 2 хода

**№5. Ю. РОСЛОВ**  
Петербург  
I место



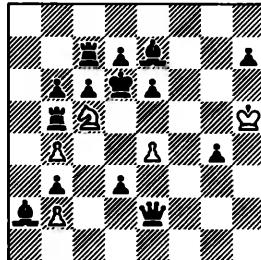
Ничья

**№2. В. МЕЛЬНИЧЕНКО**  
Одесса  
IV место



Мат в 2 хода

**№6. В. ЧЕПИЖНЫЙ**  
Москва  
I-III место



Коопмат в 3 хода

1... ♜f5! 1. ♜g:f7! — 2. ♜d8X,  
1... 0-0 2. ♜g4X, 1... ♜b8  
2. ♜d7X.

№2. 1. ♜e2? — 2. 0-0X,  
1... ♜:d2+ 2. ♜:d2X, 1... ♜c5  
2. ♜b2X, 1... ♜:c2! 1.0-0!  
— 2. ♜e2X, 1... ♜:d2 2. ♜:b2X,  
1... ♜c5+ 2. ♜d4X, 1... ♜:c2  
2. ♜:c2X.

В ткань обеих задач не-принужденно включен один из самых удивительных шахматных ходов — рокировка. Непременным условием была также перемена функций ходов. В №1 ходы ♜g:f7 и ♜g4 были вступлениями фаз и матами, в №2 ходы ♜e2 и 0-0 выступают как вступления и угрозы фаз.

№3. 1. ♜g2! — 2. e3+  
爵d3 3. ♜f4X, 1... c3 2. ♜d3+  
爵c4 3. ♜e3X!, 1... ♜:e5  
2. ♜:c5+爵e4 3. ♜ge3X,  
1... ♜:e2 2. ♜f3+爵d3  
3. ♜ee3X, 1... cb 2. ♜d3+cd  
3. e3X, 1... f4 2. ♜ge3 —  
3. ♜ze4X, 2... fe 3. de3X —  
пять разных матов с поля e3, откуда начиналась угроза задачи.

№4. 1. ♜d7! — 2. ♜e3+  
爵d5 3. ♜c5+爵e4 4. ♜e5X,  
1... ♜:c6 2. ♜e3+爵d5  
3. ♜e5+爵c4 3. ♜c5X, 1...  
爵a5 2. ♜e5+爵c4 3. ♜e4+  
爵b5 4. ♜c7X, 1...爵:g5  
2. ♜c5+爵e4 3. ♜c4+爵f5

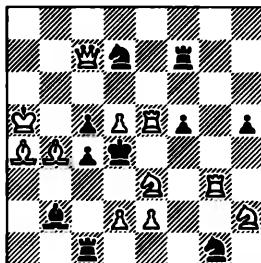
4. ♜e7X — правильные маты в результате блокирования дальних полей и игры косвенной батареи на матующем ходу.

№5. 1. b7 ♜h7! (1... ♜g7  
2. ♜g1!) 2. ♜g1+ (2. ♜:a8?  
爵e4! 3. ♜d4! ♜c6 с выигрышем)  
2... ♜f8 3. ♜f1+爵e8  
4. ♜e1+爵f8 (процесс достигается ничья в случае 4... ♜d8 5. ♜d1+爵e8 6. ♜:a8爵e4 7. ♜e1!) 5. ♜f1+爵g8  
6. ♜g1+爵h8 7. ♜h1!  
爵c5+! 8. ♜b8!爵d6+  
9. ♜a7爵c5+ 10. ♜b8 —  
позиционная ничья при всех тематических фигурах сторон. Ни белые, ни черные не могут принять жертв противника. 10...爵b6 11.  
爵:h7+爵h7 12. ♜c7 — ничья. Примечательно, что в начальном положении есть по одной фигуре разных типов, кроме королей (тема матча)!

№6. 1. ♜e5爵b7!  
(爵:d3?) 2. ♜a5!爵:a5  
3. ♜d6爵c4X, 1. ♜g5爵:d3!  
(爵b7?) 2. ♜e5爵:e5 3. ♜e7爵f7X — с возвратом черных фигур на исходные позиции после того, как белый конь устранил мешающую ему ладью.

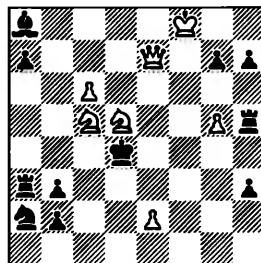
**Константин СУХАРЕВ,**  
главный арбитр матча  
Новосибирск

**№3. Я. ВЛАДИМИРОВ**  
Москва  
I место



Мат в 3 хода

**№4. А. СТЕПОЧКИН**  
Тула  
II место

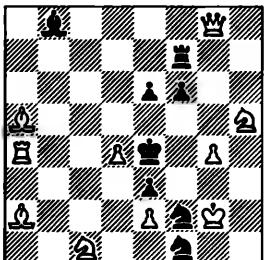


Мат в 4 хода

Города	#2	#3	#п	Этюды	H #3	Очки	Место
Москва	11	13	14	14	13	65	I
Киев-1	9	12	11	13	12	57	II
Одесса	10	9	9	12	13	53	III
Минск	8	9	10	10	11	48	4
Волгоград	9	9	9	8	13	48	5
Тула	8	10	13	8,5	8	47,5	6
Мурманск	11	9	12	7	8	47	7
Петербург	7	7	6	15	10	45	8
Киев-2	9	9	0	11	7	36	9
Брест		6		10,5	9	25,5	10

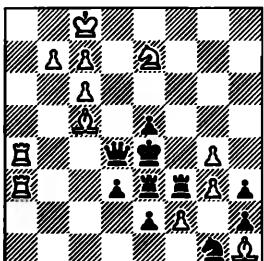
# ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№28. А.ГУМИРОВ  
Московская обл.



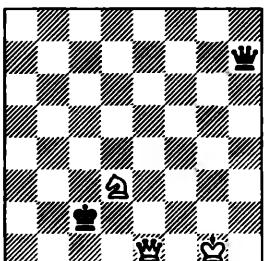
Мат в 2 хода

№31. В.ТИМОНИН  
Мичуринск



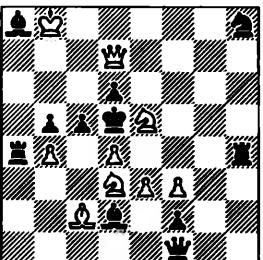
Мат в 3 хода

№34. И.БОРИСЕНКО  
Украина



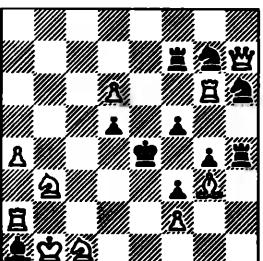
Выигрыш

№29. Г.ИВАНОВ  
Москва



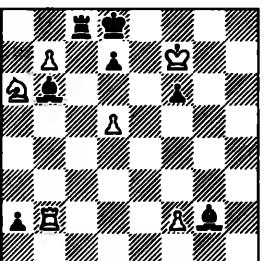
Мат в 2 хода

№32. А.МИРОНОВ  
Беларусь



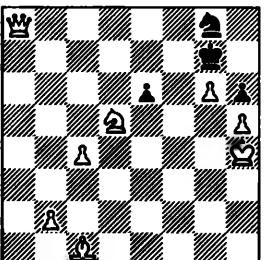
Мат в 4 хода

№35. А.ВЫСОКОСОВ  
Москва



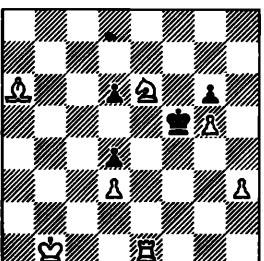
Выигрыш

№30. Б. и Г.ЗГЕРСКИЕ  
Москва



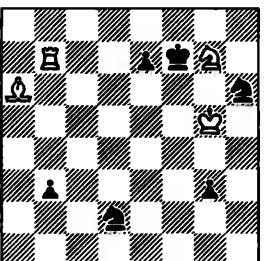
Мат в 3 хода

№33. Б.МАСЛОВ  
Ивановская обл.



Мат в 6 ходов

№36. Н.РЕЗВОВ  
С.ТКАЧЕНКО



Ничья

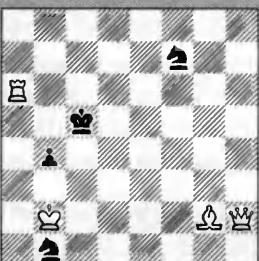
5 минут  
на диаграмму

№1. Ж.АНДЕРСОН  
1921



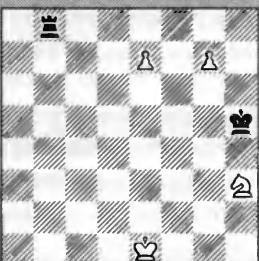
Мат 2 хода

№2. Ц.БУЛЛЬ  
1932



Мат в 3 хода

№3. Ф.ЛАЗАР  
1911



Выигрыш

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 2/2000

№10. А.Миронов. 1.  $\mathbb{Q}c5?$   
b3  $\mathbb{Q}a3X$ , 1...  $\mathbb{Q}a4!$  1.  $\mathbb{Q}a3?$  b4  
2.  $\mathbb{Q}:a3X$ , 1... e1  $\mathbb{Q}!$  1.  $\mathbb{Q}d4?$  b3  
2.  $\mathbb{Q}c3X$ , 1...  $\mathbb{Q}a4!$  1.  $\mathbb{Q}c3!$  —  
2.  $\mathbb{Q}:b4X$ , 1... bc 2.  $\mathbb{Q}a3X$ .

№11. В.Берохин. 1.  $\mathbb{B}c4?$   
— zz, 1...  $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}:c7X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}:c3$  2.  $\mathbb{Q}a5X$ , 1...  $\mathbb{Q}d6!$   
1.  $\mathbb{Q}e2!$  — zz, 1...  $\mathbb{Q}:d4$   
2.  $\mathbb{Q}a5X$ , 1...  $\mathbb{Q}c3$  2.  $\mathbb{Q}:c7X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d6$  2.  $\mathbb{Q}:d6X$ .

№12. Р.Сурков. 1.  $\mathbb{Q}f6?$  —  
2.  $\mathbb{Q}c6X$ , 1...  $\mathbb{Q}:c3$  2.  $\mathbb{Q}f3X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}:e5$  2.  $\mathbb{Q}b6X$ , 1... gf!  
1.  $\mathbb{Q}5:d3?$  — 2.  $\mathbb{Q}c5X$ , 1...  $\mathbb{Q}:c3$   
2.  $\mathbb{Q}g7X$ , 1...  $\mathbb{Q}e5$  2.  $\mathbb{Q}c2X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d5!$  1.  $\mathbb{Q}g7!$  — 2.  $\mathbb{Q}c6X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}:c3$  2.  $\mathbb{Q}5:d3X$ , 1...  $\mathbb{Q}:e5$   
2.  $\mathbb{Q}f4X$ .

№13. А.Сидоров. 1.  $\mathbb{Q}d3!$   
a6 2.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}:a4$  3.  $\mathbb{Q}a1X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}a6$  2.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}a5$  3.  
 $\mathbb{Q}b5X$ . 1.  $\mathbb{Q}c3?$   $\mathbb{Q}a6!$  Отличная малютка!

№14. А.Соловей. 1.  
 $\mathbb{B}c3!$  — zz, 1...  $\mathbb{Q}c7$  2.  $\mathbb{Q}f8$   
— 3.  $\mathbb{Q}e6X$ , 2...  $\mathbb{Q}:c5$  3.  
 $\mathbb{Q}:c5X$ , 1...  $\mathbb{Q}c7$  2.  $\mathbb{Q}d6$  —  
3.  $\mathbb{Q}e5X$ , 2...  $\mathbb{Q}:f6$  3.  $\mathbb{Q}:f6X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c2$  2.  $\mathbb{Q}h1$  — 3.  $\mathbb{Q}g1X$ ,  
2...  $\mathbb{Q}:f5+$  3.  $\mathbb{Q}:f5X$ , 1...  $\mathbb{Q}c2$   
2.  $\mathbb{Q}e5$  — 3. f5,  $\mathbb{Q}f5X$ , 2...  $\mathbb{Q}e3$   
3. deX.

№15. В.Киктенко. 1.  $\mathbb{B}g6!$   
 $\mathbb{Q}:e5$  2.  $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{Q}f4$  3. a6  $\mathbb{Q}e4$   
4.  $\mathbb{B}g4X$ , 1...  $\mathbb{Q}c5$  2.  $\mathbb{Q}d3+$   
 $\mathbb{Q}b5$  3. b3  $\mathbb{Q}:a5$  4.  $\mathbb{B}h5X$ ,  
1... a6 2.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}c5$  3.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}b5$

4.  $\mathbb{B}g5X$  — каждый раз с правильными матами.

№16. В.Кичигин. 1.  $\mathbb{f}7!$   
 $\mathbb{Q}:e7$  2.  $\mathbb{f}8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}d7$  3.  $\mathbb{Q}b6$   
 $\mathbb{b}1\mathbb{Q}$  4.  $\mathbb{Q}e6X$ , 1...  $\mathbb{Q}:d5$   
2.  $\mathbb{f}8\mathbb{Q}+$   $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}c3$   
4.  $\mathbb{B}c7X$ , 1...  $\mathbb{b}1\mathbb{Q}$  2.  $\mathbb{f}8\mathbb{Q}f5$   
3.  $\mathbb{Q}d8+$   $\mathbb{Q}d7$  4.  $\mathbb{Q}:d7X$ .

№17. Г.Амирян. 1.  $\mathbb{f}6$   
 $\mathbb{Q}2.c3$   $\mathbb{Q}b6$  3. c4  $\mathbb{Q}a5$  4. c5  
 $\mathbb{Q}a6$  5.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}b7$  6. a5  $\mathbb{Q}c6$   
7. a6  $\mathbb{Q}c7$  8.  $\mathbb{Q}:h8$   $\mathbb{Q}b8$  9. c6  
 $\mathbb{Q}a7$  10. c7 с выигрышем.

№18. Э.Куделич. Ход черных. 1... d2+ 2.  $\mathbb{Q}d1$  3.  $\mathbb{Q}a4+$   
4.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{Q}b1$  4.  $\mathbb{Q}d4$  g3 5.  $\mathbb{Q}b3$   
g2 (5...  $\mathbb{Q}:b3$  — пат со связкой ладьи) 6.  $\mathbb{B}b2+$   $\mathbb{Q}:b2$  — пат со связкой коня.

5.  $\mathbb{Q}g6!$   $\mathbb{B}intypw$   $\mathbb{B}eAet$   $\mathbb{B}torko$   
5.  $\mathbb{Q}g6?$   $\mathbb{Q}e5$  — пат. K  
CpGe 4...  $\mathbb{Q}G5!$   $\mathbb{B}prote$   $\mathbb{B}ra$   
Pephe  $\mathbb{B}ex0$   $\mathbb{B}sa$   $\mathbb{B}adpe$   $\mathbb{B}kt$ ,  $\mathbb{B}h$   
6.  $\mathbb{Q}w$   $\mathbb{Q}w$   $\mathbb{Q}w$   $\mathbb{Q}w$   $\mathbb{Q}w$   $\mathbb{Q}w$   $\mathbb{Q}w$   
yprokak 3.  $\mathbb{Q}g8$  4.  $\mathbb{Q}f8$ ,  $\mathbb{K}asamod$   
3.  $\mathbb{Q}g8!$  3.  $\mathbb{Q}a6$  2.  $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}g5$   
N63. 1.  $\mathbb{Q}f4+$   $\mathbb{Q}h6$  2.  $\mathbb{Q}g6$   
2.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}a4$  3.  $\mathbb{Q}c6x$   
N2. 1.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b5$   
Maz. Herapepin  $\mathbb{Q}nra$   $\mathbb{Q}nra$   $\mathbb{Q}nra$   
3.  $\mathbb{Q}a5X$ , 1...  $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}b6+$   $\mathbb{Q}b6$   
3.  $\mathbb{Q}a5X$ , 1...  $\mathbb{Q}f7$  2.  $\mathbb{Q}a5+$   $\mathbb{Q}d4$   
1...  $\mathbb{Q}b6$  — 2.  $\mathbb{Q}g7+$   $\mathbb{Q}d4$   
N2. 1.  $\mathbb{Q}d11$  — 2.  $\mathbb{Q}a411$   
Teplynski Matr.  
1...  $\mathbb{Q}d3+$  2.  $\mathbb{Q}g6x$  — Herapepin 6a.  
1...  $\mathbb{Q}a6X$ , 1...  $\mathbb{Q}b6$  2.  $\mathbb{Q}c2X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d6X$ , 2.  $\mathbb{Q}d5X$ , 1...  $\mathbb{Q}g6+$

## ОТВЕТЫ

# ПРЕКРАСЕН НАШ СОЮЗ



## ШАХМАТНЫЕ ОБРАЗЫ В РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Владимир АГАТОВ

### И ПЕШКИ СНЯЛИ КОРОЛЯ

Пренебреженьем к этикету  
Смущен холодный мажордом —  
Король французский на паркете  
Играет в шахматы с шутом.

Взгляд короля спокойно гневен,  
Закон фигур ему знаком:  
— Шах — королю! Шах — королеве!  
Снял короля король конем.

Король верхом. Король в доспехах.  
Трубят поход фельдъегеря  
— Его величеству успеха!  
— Его величеству ура!

Война... Король спокойно гневен,  
Закон войны ему знаком —  
— Шах — королю! Шах — королеве!  
Взял короля король мечом.

Ночь... Оплывают в замке свечи.  
Король уж спит... Но вдруг набат.  
Мелькают головы и плечи.  
Народ берет дворцовый сад.

— Смерть королю! — Народ разгневан.  
Гул голосов, звон хрустала.  
— Шах — королю! Шах — королеве!  
И пешки сняли короля.

Вера ИНБЕР

### ТАК ВЫГЛЯДИТ...

Задолго до назначенного дня,  
Бывало, рыцарь, трус или задира,  
Равно готовит латы для турнира  
И пеструет атласного коня.

И наконец, под медный рокот труб,  
Из медленного зева черных башен  
Он выезжает, перьями украшен,  
Укрыв забралом легкий трепет губ.

Горит на солнце острие копья,  
И вдалеке белы как сахар грива  
Зеленых или синих волн залива,  
Где плещется упругая ладья.

А на гербах узоры из полос,  
А на трибуне, под крылом берета,  
Глаза аквамаринового цвета  
И золото средневековых кос.

И на закате солнца тень резка,  
И каменные десны стен зубчатых  
Отбрасывают черные квадраты  
На желтую отчетливость песка.

И рыцари с трепещущей губой  
Разят вперед, налево и направо.  
И зачастую бранную забаву  
Уже не шуточный сменяет бой.

И топчут кони смежные поля,  
Из пехотинцев многие убиты,  
И у лады должна искать защиты  
Священная особа короля...

Теперь иные способы борьбы.  
В эпоху не лады, а парохода  
Исчезли навсегда из обихода  
И рыцари, и латы, и гербы.

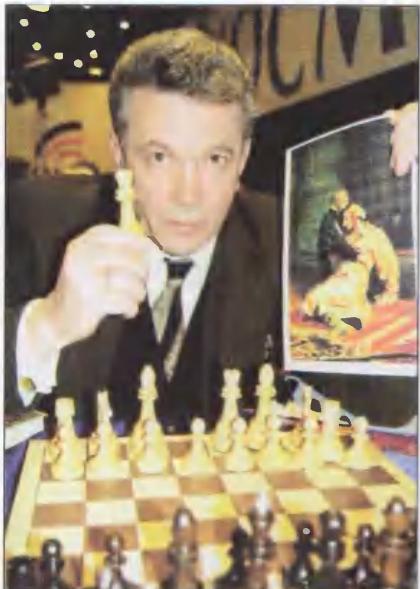
Но зрелища как прежде любит мир,  
Где требуется выдержка и воля,  
И на квадратах шахматного поля  
Вновь оживает рыцарский турнир.

И топчут кони смежные поля,  
Из пехотинцев многие убиты,  
И у лады должна искать защиты  
Священная особа короля.

Но судьбами боев вершит сейчас  
Не женский взгляд, восторженный и робкий,  
А из-под лысой черепной коробки  
Стеклянный блеск вооруженных глаз.

А улицы толпой наводнены.  
Вверху экран и громкоговоритель...  
Так выглядит обычно победитель  
Международной шахматной войны.





**П**ервоапельские турниры по шахматным поддавкам на призы «Московского комсомольца» проходили под девизом «Сдавать своих!» Им сопутствовал образ пионера Павлика Морозова, сдавшего когда-то родного отца. Теперь в духе времени — «Мочить своих!» Поэтому рядом с ведущим (конферансье) Олегом Марусевым «Иван Грозный убивает своего сына».

В борьбе за 3-е место первый замглавного «МК» Петр Спектор по-мужски красиво поддался феминистке Марии Арбатовой, к чему особое внимание проявил «Коллекционер жизни» в литературе Андрей Яхонтов (справа).

Академик-экономист Александр Некипелов безошибочно отдал все ради победы в финале над Владимиром Дашкевичем (за композитором стоят люди шахмат Евгений Гик и Борис Постовский, в центре «маг и калькулятор» Юрий Горный).



# «64» ПРЕДЛАГАЕТ

ОПТОМ И В РОЗНИЦУ ШАХМАТЫ ПРОИЗВОДСТВА ПОЛЬШИ  
(отправка с наложенным платежом по России — плюс 10% к стоимости)

1. Амбассадор — \$48
2. Консул — \$44,4
3. Сенатор — \$39,6
4. Стэнтон №5  
(в коробке) — \$22,8
5. Стэнтон №5 — \$15,6



6. Стэнтон №6 — \$18.
7. Стэнтон №6  
(в раскладной деревянной доске) — \$45.  
А также шахматы карманные (Чехия) — \$4,5.

МАЛАЯ ДЕБЮТНАЯ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ — \$25

Библиотека информационных технологий



Оплата в рублях по курсу

