64
8 1999

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ХАЛИФМАН – ВНЕРВЫЕ, СЕ ЦЗЮНЬ – ТРЕХКРАТНАЯ

НАШ ГОСТЬ ПОБЕДИТЕЛЬ ЛАС-ВЕГАСА

ЗА АНАНДА И КАСПАРОВА ЕЩЕ БЬЮТСЯ МЕНЕДЖЕРЫ

КАК И ЧЕМ ЛЕЧИТЬ ЖЕЛЕЗУ ЧЕСТОЛЮБНЯ

После Лас-Вегаса у Александра Халифмана не было недостатка во встречах и поздравлениях. С удовольствием принял его и Владимир Яковлев, сам мэр Санкт-Петербурга.

Северную столицу России по праву можно переименовать из «колыбели революции» в «колыбель шахматных чемпионов». Там родились Михаил Ботвинник (6-й чемпион), Борис Спасский (10-й) и, наконец, Александр Халифман, названный 14-м, — настоящая арифметическая прогрессия. Не пора ли добавить в герб великого города шахматную корону?!

О чемпионате мира ФИДЕ читайте «64».

Гостеприимство на Востоке ценится превыше всего, а поскольку ни татарская, ни китайская сторона не хотели оставаться в долгу, матч за звание шахматной чемпионки мира пришлось поделить пополам. Первая часть состязания проходила в Казани, на родине Алисы Галлямовой. Президент Татарстана Минтимер Шаймиев, приветствуя участниц, преподнес гостье изящную синюю шаль.

Не менее тепло принимали соперниц и «на поле» Се Цзюнь. Алису нарядили императрицей (хотя китайские организаторы едва ли мечтали увидеть ее на троне шахматном).

Генеральный секретарь КПК не удостоил своим посещением вторую половину матча, но это не помешало (а может быть, помогло?) китайской шахматистке стать королевой — вот уже в третий раз.

О матче упущенных Галлямовой возможностей — на стр. 27

Под высоким патронажем — президента Украины Леонида Кучмы и президента ФИДЕ Кирсана Илюмжинова — прошла VII Всемирная детская шахматная Олимпиада в бывшем всесоюзном пионерлагере, а ныне международном детском центре «Артек». Солнце, море, шахматы, «64» — что еще нужно для хорошего настроения?

Рассказ нашего спецкора Владимира Барского — в следующем номере журнала.

Фоторепортаж из «Артека» на 4-й обложке

Издается с июля 1968 г.

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

8 (984) 1999

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

МНЕНИЕ

4 **ОСКУДЕЛА РУКА ДАЮЩАЯ**
Грустные выводы Марии МАНАКОВОЙ

ЛАС-ВЕГАС

5 **ПУТЕШЕСТВИЕ ДИЛЕТАНТА**
Золотое руно Александра ХАЛИФМАНА

11 **«Я И ДО ЛАС-ВЕГАСА КОЕ-ЧЕГО ДОБИЛСЯ»**
Напоминает Владимир АКОПЯН

12 **В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ ИГРАЕТ СТАТИСТИКА?**
Непраздный вопрос Владимира ДВОРКОВИЧА

14 **«ИДЕЯ НУЖДАЕТСЯ В ОФОРМЛЕНИИ»**
Владимир КРАМНИК анализирует случившееся

16 **ЗЛОКЛЮЧЕНИЯ ФАВОРИТОВ И ТРЕВОЛНЕНИЯ ЛИДЕРОВ**
Сопереживает и разбирает Игорь ЗАЙЦЕВ

ВЗГЛЯД

23 **КАК И ЧЕМ ЛЕЧИТЬ ЖЕЛЕЗУ ЧЕСТОЛЮБИЯ**
Рецепты Леонида ГВОЗДЕВА

26 **КУБИК ГАРИКА**
Мысли Владимира БАРСКОГО

ШЕНЬЯН

27 **МАТЧ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ**
Рассказ Галины СТРУТИНСКОЙ о единоборстве Се Цзюнь — Галлямова
Комментирует Юрий БАЛАШОВ

ПРОГНОЗ

34 **КЛАДОВАЯ КАЧЕСТВ**
Каким видит Евгений СВЕШНИКОВ чемпиона нового поколения

ПРОФИ

37 **ВЫСОКОЕ ИСКУССТВО ВЫЖИВАНИЯ**
Путь Александра ХАЛИФМАНА в Интернет

38 **ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ ФОРУМ**
Собирает Александр БАБУРИН

ВОЯЖИ

39 **ВЕЗЕНЬЕ ИЛИ ОПЫТ?**
Повествование Виорела БОЛОГАНА дополняет Александр ЧЕРНЯЕВ

42 **ИГРАЙТЕ В СНГ!**
Призыв Алексея БЕЗГОДОВА

ЮНИОР

45 **ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**

ДРЕЗДЕН

53 **СБРОСИВ ГРУЗ ЭКЗАМЕНОВ**
Константин КОСТЕНЮК и его дочь пожинают плоды

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

54 **МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА**

ПОЧТА «64»

57 **ХУДОЙ МИР ИЛИ ДОБРАЯ ССОРА?**
Замечания читателей

«ДЮЖИНА»

58 **ФАНТАЗИИ НОВОЙ ЛОГИКИ**
Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

КОМПОЗИЦИЯ

61 **НАСКОЛЬКО НАС ОСТАЛОСЬ МАЛО...**
Нерадостные итоги Якова ВЛАДИМИРОВА

63 **ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ**

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

цифры после тире обозначают страницы этого номера

A15 — 9, A32 — 17; A46 — 40; A48 — 47; A57 — 44; A85 — 40

B00 — 47; B01 — 36, 53; B07 — 36; B12 — 20; B13 — 58; B16 — 47, 59; B27 — 42; B31 — 59; B33 — 41; B52 — 38; B80 — 31; B83 — 30, 39

C11 — 18; C22 — 58; C24 — 59; C34 — 59; C45 — 36; C50 — 54; C51 — 58; C65 — 41; C78 — 22; C90 — 29; C92 — 28; C93 — 27, 29; C96 — 27

D43 — 35; D58 — 16

E32 — 14; E35 — 58; E92 — 9

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
121019, Москва,
ул. Воздвиженка, д. 7/6.
Телефоны:
291-03-34, 291-18-90
Телефакс:
(095) 202-09-61
E-mail: chess@online.ru
WWW: http://www.64.ru

(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Фотографии
Е.Бареев, В.Барский, Б.Долматовский, Е.Елецкий, Б.Злотник, Д.Кольмайер, С.Копышко, О.Косов, К.Костенюк, Г.Струтинская, Н.Токарева, С.Шайдуллин, архивы Б.Постовского и «64»

Мнения авторов не обязательно совпадают с точкой зрения редакции

Принимается отечественная и зарубежная реклама

Приглашаются распространители журнала

Набор и верстка осуществлены в Дизайн-бюро «DISart»
Тел. (095) 290-32-59,
тел./факс 291-59-91

Отпечатано в ИПК «Московская правда», ул. 1905 года, 7

Сдано в набор 23.09.99
Подписано к печати 07.10.99
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации России 24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

При перепечатке не забудьте сослаться на «64»

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов

Заказ № 3380

© «64-Шахматное обозрение», 1999

НЕ ПЕРЕЙТИ ГРАНЬ...

Повстречался недавно с деканом факультета журналистики МГУ Я. Засурским. На приветствие старого выпускника он реагировал своеобразно: «Так кто же чемпион мира по шахматам?» Пришлось начинать издалека, объясняя неспециалисту, что — по существу и что — по форме (заодно комментируя и саму «форму»). В какой-то момент — то ли заскучав, то ли запутавшись, — Ясен Николаевич перевел разговор. Поскольку сам я практически давно уже несравнимо больше журналист, нежели шахматист, поворот темы оказался интересным и полезным.

Засурский — крупный специалист по западным средствам массовой информации, их раскрепощенность всегда была завидна нашим СМИ. Подражание в стилистике вовсе не беда, наоборот — раскрепощаясь, порой обогащаешься. Опасна полная «отпущенность» на все стороны по форме и содержанию. Все, что формально не запрещено, — разрешено? Я, например, убежден: это не про журналистику. Насколько понял, мой видный собеседник считает так же.

Теперь поближе к журналистике шахматной. И должен сразу заметить, что ничего хотя бы близкого к происходящему на общественно-политической арене в последнее время у нас не случалось. Потому пока параллели тут более чем условны. Абсолютно согласен с Денисом Билуновым, много сделавшим для становления московского сайта Каспарова: «Поиск грани дозволенного в публицистике всегда был и будет темой для бесконечных дискуссий...» Хотел бы только продолжить: «...но границу недозволенного, за которую ступать нельзя, профессионал обязан ощущать». Есть санитарные кордоны и этические нормы. Цензура — мерзость, я ее хорошо помню: и обязательное подписание номера в печать в комнатах специальных «литуполномоченных» на типографских этажах, и вызовы в кабинеты Спорткомитета, и вкрадчивые приглашения «на ковер» в приемные ЦК...

Сейчас речь не про это, а про обычное профессиональное редактирование. Никак не желаю обидеть многочисленных авторов с другим образованием или вовсе без оного, зато пишущих превосходно, заметно лучше зашоренных штампами «профессионалов». Но ведь редактор придуман не с потолка. Кстати, есть о том упоминание и в «Законе о печати». Хотя, конечно, невозможно регламентировать наличие внутреннего редактора (саморедактора), каковой должен быть у каждого автора. Впрочем, что значит должен быть? Тут уж, как талант и деньги — или есть, или нет. А чаще просто дремлет или растрачен.

В шахматах, где не только «вокруг», но есть и конкретные варианты и сила игры, все сложнее. Чаще и чаще заглянувшие в компьютер на консультацию к «фрицам» авторы-разрядники выдают рекомендации обобщающего характера: следовало бы... И не только в жизни, а и за доской поучая гроссмейстеров, которым, мол, далеко до «элиты» (слово это понимая как производное от Эло). Блистательная обозревательница «Известий» Ирина Петровская в подобных ситуациях задает вопрос: ребята, а вы, собственно, кто такие? Белой завистью пылающий к ее перу, повторяю тот же вопрос, продиктованный несколькими десятками лет любимой работы. Тон, взятый по отношению к шахматам и шахматистам прежде всего в неспециализированных средствах массовой информации, — неуважительный, обидный.

Да, гроссмейстеров нынче многовато. Как удалось выяснить — не пугайтесь — примерно семь с половиной сотен. Но это совсем не означает, будто 740 или 730 из них могут спокойно читать о себе все, что кому-то захочется написать. Или вообще никогда не увидеть свою фамилию в газете, не услышать по радио и телевидению. Шахматам плохо? Так будет еще хуже. И бунт «обычных гроссмейстеров» отнюдь не случаен.

Мало кто сегодня вспомнит любопытный факт. Еще до того, как паренек сделался сильнейшим юношей в нескольких подряд возрастных категориях, спросил журналист у Ботвинника: растет ли в вашей теперь уже с Каспаровым шахматной школе будущий чемпион мира? Патриарх усмехнулся: «Может, Гарри Кимовичу это и неприятно слышать, но таковым мне видится Володя Акопян». Не все так просто, господа, и с Сергеем Мовсесяном. Что, однако, не дает ему права не редактировать свое открытое письмо Каспарову. Вот написал же Л.Харитон из Парижа: «Халифман — это, наоборот, скромный молодой человек, который никогда — ни прямо, ни косвенно — не нападал на Каспарова». Если «наоборот», то только по форме. Не давая повода никому обвинить себя в бестактности, Александр Халифман всегда говорил то, что думал. Оттого в своей, гроссмейстерской среде «лидер по гамбургскому счету». И потому журналисты вынуждены писать о нем осмотрительно, хотя есть среди них такие, кому ох как хотелось бы сорваться в лучшем случае на нравоучения.

...К огромному сожалению, идея «чемпионского матч-турнира» нескольких ведущих шахматистов мира пока неосуществима. После моих интервью в СМИ и публикаций в «64» проводились определенные переговоры. Но без готовности Г.Каспарова, как все понимают, соглашения не достичь. Он же при нынешней ситуации в стране не хочет становиться чьим бы то ни было союзником, зная, что необходимый призовой фонд накануне выборов может обеспечить лишь одна из конкурирующих общественно-политических сил. К тому же на горизонте вновь вырисовываются очертания его матча с Анандом...

А.Р.

ПРИЕМ В БЕЛОМ ДОМЕ

15 сентября председатель Правительства В.В.Путин тепло принял и поздравил чемпиона мира по шахматам петербургского гроссмейстера А.Халифмана. В беседе участвовали президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и тренер чемпиона мира Геннадий Несис. Премьер-министр проявил большую заинтересованность в развитии российских шахмат, обещал поддержку работе Гроссмейстерской Школы Шахмат, созданной в Петербурге, отметил важность роли шахмат в воспитании и образовании детей и молодежи. Президент ФИДЕ вручил В.В.Путину почетный знак «Рыцарь ФИДЕ».

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СОВЕТ

В Лас-Вегасе по окончании чемпионата мира заседало руководство ФИДЕ

Встреча началась со слов благодарности президента ФИДЕ Кирсана Илюмжинова в адрес Американской шахматной федерации. Он также выразил соболезнования вице-президенту Эмрехану Халиси (Турция) в связи с землетрясением в его стране.

К.Илюмжинов сказал, что игроки остались довольны условиями проведения чемпионата мира в «Цезарь Паласе». Не поступило ни одной жалобы.

Президент ФИДЕ проинформировал всех, что 20 июня сего года МОК признал шахматы спортом, о чем получено официальное подтверждение от президента МОК Хуана Антонио Самаранча. Дискуссия по этому вопросу закончена, но официальное положительное решение потребует кардинальных изменений в Уставе ФИДЕ, соответствующих новому статусу. Исполнительный директор ФИДЕ г-н Э.Омуку вскоре отправится в Сидней, город следующих Олимпийских Игр — для выработки соглашений относительно шахматного турнира Олимпиады. Один из серьезных вопросов, который придется обсудить, — являются ли кофе, виски, водка допингом.

Илюмжинов так пояснил позицию Самаранча: «Шахматы были признаны спортом, поскольку ФИДЕ сумела разрушить монополию и диктатуру нескольких шахматистов. Мы предоставили возможность всем игрокам побороться за титул. Самаранч сказал, что МОК признает официальными те шахматные мероприятия, которые организованы ФИДЕ.»

К.Илюмжинов подтвердил, что новый чемпион мира Александр Халифман будет иметь порядковый номер 14. «Если же Карпову угодно именовать соревнование Кубком мира, мы поинтересуемся, играл ли он в прошлом году на Кубок или на первенство мира», — заметил президент и добавил: «Если Карпов и Каспаров продолжат критиковать чемпионат мира, у меня есть один ответ: чемпионский титул должен быть выигран и защищен в честной борьбе, а не в суде или на пресс-конференциях. Если у Каспарова или Карпова есть вопросы, ФИДЕ будет счастлива пригласить обоих на чемпионат мира 2000 года. Чемпионат мира ФИДЕ станет календарным событием, и все национальные шахматные федерации должны включить эти сроки в свое расписание».

Президент отметил также, что он ознакомился с требованиями Жужи Полгар, которая ожидает решения Генеральной Ассамблеи ФИДЕ и Президентского совета. Мы должны, сказал президент, быть едины в принятии новой формулы женского мирового первенства.

Кирсан Илюмжинов поведал, что недавно в Элисте, следуя старинному калмыцкому обычаю, он принес в жертву барашка во имя процветания ФИДЕ. Также он поделился: «Многие наши девушки плачут по шахматистам, которые оставили их после окончания турниров в Элисте... Если Олимпиада еще раз состоится в столице Калмыкии, шахматный зал уже готов. Этажом ниже есть небольшое казино.»

Исполнительный директор ФИДЕ Эммануэль Омуку провозгласил новым чемпионом мира среди любителей Гагика Оганесяна (Армения).

* * *

А вот что рассказал президент ФИДЕ корреспонденту «64» Владимиру Барскому:

— Мне трудно оценивать итоги чемпионата мира, поскольку я родоначальник, «отец» этого соревнования. С другой стороны, моя система победила, мы разрубили гордиев узел, и, по-моему, в шахматном королевстве воцарилось спокойствие. Теперь у шахматистов появился стимул. Володя Акопян говорил мне, что хотел уходить из шахмат, потому как не видел никаких перспектив: сложилась каста, которая никого к себе не подпускала. Каспаров собрал 8-10 шахматистов, и они «гоняли» между собой в супертурнирах.

Следующий чемпионат пройдет в конце ноября — начале декабря, наверное, в Гонконге. Скорее всего, параллельно с ним пройдет и женское первенство мира. Вероятно, такое совмещение сохранится и в дальнейшем. На Конгрессе в Катаре (с 1 по 10 октября) обсудим некоторые предложения.

...Я уже вложил в шахматы 22 миллиона долларов и считаю, что не зря потратил эти деньги: вложения принесут отдачу. Шахматы получили новый импульс, заявки на вступление в ФИДЕ подали еще 22 страны. А самое главное, шахматы приняты в олимпийскую семью. В Сиднее-2000 они будут выставочным видом спорта.

В ИСПОЛКОМЕ РШФ

На очередном заседании Исполкома федерации в отсутствие А.Селиванова председательствовал вице-президент РШФ Е.Елецкий. Заслушав письмо членов сборных команд России, после жестких дебатов Исполком голосованием подтвердил обязательство РШФ выплатить вознаграждение олимпийским командам за успешное выступление на Всемирной олимпиаде в Элисте. Спонсоры до сих пор не выполнили свои обещания, и руководству РШФ предстоит до 15 октября нынешнего года решить вместе с олимпийцами проблему реструктуризации (этот популярный термин вошел теперь и в шахматную жизнь!) возникшего долга.

Е.Елецкий и Г.Струтинская проинформировали о прошедших чемпионатах мира среди мужчин и женщин.

Второй этап I Кубка России среди женщин примет в середине ноября подмосковный санаторий «Шахтер», а третий будет совмещен с чемпионатом Петербурга. Регламент тот же — «швейцарка», 9 туров. Стартовый этап IV Кубка России среди мужчин пройдет в Петербурге со 2 по 10 ноября (день приезда —1 ноября). Призовой фонд — 200 000 рублей.

Тренер мужской сборной Б.Постовский назвал вероятную дату начала финального турнира чемпионата России-99: 12-13 ноября или 13-14 декабря. Правда, хозяев этого соревнования пока найти не удается.

Обладателем Кубка России-99 стал казахстанский гроссмейстер **Павел Коцур**. На турнире XII категории (ср. рейтинг 2550) в Екатеринбурге он набрал 7½ очков из 11. Далее были: **2. С.Войцеховский** — 7, **3. А.Голощапов** — 6½, **4-5. А.Харлов** и **Н.Рашковский** — по 6, **6. С.Волков** — 5½, **7-9. И.Захаревич, П.Киряков** и **М.Кобалия** — по 5, **10-11. А.Харитонов** и **Р.Щербаков** — по 4½, **12. Д.Евсеев** — 3½. *(Рассказ о финале — в следующем номере «64».)*

Накануне заседания Исполкома энергичный председатель комиссии А.Терехин собрал в Москве активистов детских шахмат, и были определены сроки и места проведения финалов юношеских чемпионатов страны. Комиссия, однако, не согласилась с предложением провести экспериментальные чемпионаты страны для детей 10-12 лет в Элисте: «швейцарку» в 9 туров за 5 дней (практически две турнирные партии в день) сочли слишком большой нагрузкой.

Рассмотрен календарный план соревнований РШФ на 2000 год, окончательный вариант которого будет обнародован не позднее 1 декабря с.г.

Тренер женской сборной гроссмейстер Н.Рашковский порадовался конкуренции между рядом ведущих шахматисток России, но посетовал на слишком редкие сборы для своих подопечных.

Исполком принял решение о вступлении РШФ в Ассоциацию шахматных федераций.

Выдающейся шахматистке Кире Алексеевне Зворыкиной назначена пенсия РШФ, а лучшему студенту кафедры шахмат РГАФК Е.Наеру — персональная стипендия.

ОСКУДЕЛА РУКА ДАЮЩАЯ

А САМИ ЗАРАБАТЫВАТЬ НЕ УМЕЕМ

«Шахматам в России плохо...» К сожалению, все чаще приходится слышать эту грустную фразу. С потерей государственной финансовой поддержки шахматы влачат прямо-таки жалкое существование. Почему при их высочайшем престиже в России и ведущих позициях наших гроссмейстеров в мире Шахматная федерация теряет остатки значения? В основе этого процесса, случайного или умышленного, лежит и отсутствие механизма привлечения спонсоров. Копнем чуть глубже — в РШФ практически нет заинтересованных в разработке такого механизма, тех, кто предлагает изменить существующую ситуацию. Людей с критическими и прогрессивными взглядами называют, по меньшей мере, странными, на них стараются не обращать внимания.

А ведь многие федерации других видов спорта поменяли курс своего развития: создаются профессиональные организации, клубные системы, разрабатываются проекты спортивного маркетинга и связей с общественностью, воплощаются в жизнь различные программы по привлечению инвесторов. При нынешней российской системе налогообложения нет выгоды от финансирования спорта, скорее это морока с бумагами да лишние проблемы с налоговой инспекцией. И в этом трудном положении работники спортивных федераций хлопочут с удвоенной энергией. Они представляют властям и спонсорам свой вид спорта привлекательным, добиваясь таким образом денежных вложений и даже поправок в законы. Единственная возможность выжить спорту — действовать по новым правилам, предписанным рыночными отношениями.

В Российской шахматной федерации таких программ пока не разрабатывалось. Совсем недавно на шахматной сцене объявился самарский бизнесмен В.Ульянов, который предложил руководству РШФ идею создания новой комиссии «по разработке концепции развития шахмат в России». Опросив некоторое число ведущих шахматных функционеров, узнала, что никому из них неизвестны ни цели этой комиссии, ни ее программа, да и сама идея развития шахмат для многих остается туманной. Примерно восемь из десяти опрошенных мной шахматных деятелей не верят в то, что этот вид спорта вообще может успешно развиваться. И, как показывает практика, многих этот вопрос просто не занимает.

Не хотят нововведений арбитры, тренеры и организаторы мелких самоокупаемых турниров. Получая мизерную плату сегодня, они боятся потерять ее завтра. Понять можно: это — их синица, которая, как известно, доступней журавля. Составляя кворумы на съездах, эти люди творят чудеса. Отказываются от руководителя комитета по бюджету, налогам и финансам Госдумы в качестве московского шахматного президента, а российскому шахматному президенту вообще не выдвигают альтернативы, выбирая его же на следующие четыре года без голосов «против».

Такое единодушие наблюдалось на последнем съезде РШФ, проходившем под Самарой. Как в прежние времена, на съезде не было ни одного мало-мальски критически настроенного оратора. Почти все предложения принимались делегатами единогласно, и работе РШФ за предыдущий период дана весьма положительная оценка. Не возникло дебатов, не было каверзных вопросов и разумных предложений по выходу из кризиса. Из нескольких присутствующих гроссмейстеров ни один не выступил в защиту прав профессионалов. А жаль: это была редкая возможность поведать российской общественности о наболевшем. Не существует профсоюза шахматистов, нет профессиональных клубов, которые защищали бы интересы своих игроков. Обладателям высших титулов был сделан замечательный подарок: желают они (гроссмейстеры — **М.М.**), чтобы их голоса были услышаны, тогда должны состоять в одной из региональных федераций, то есть «быть зарегистрированными в такой федерации и регулярно выплачивать членские взносы». За последний год появились и еще некоторые изменения: уплата турнирных взносов на чемпионатах страны и регистрация у человека в форме при входе в Центральный Дом шахматиста.

Невероятно, но факт: РШФ отстраняет от себя ведущих шахматистов, заставляя их искать заработки за границей, поскольку в России они попросту безработны. В Европе уже действует клубная система, происходит постепенный переход к профессиональной лиге. Во многих странах мира организуются многочисленные турниры: массовые, «закрытые», по молниеносной игре, «вслепую» и другие. В России шахматы — любительский вид спорта. То есть просто игра.

Возникает вопрос: стоит ли прививать детям любовь к этой игре и желание связать с ней всю свою жизнь? Может, тренерам следует на каждом занятии выделять десяток минут для рассказов о том, «как живут сейчас профессионалы» Надо ли тратить деньги, ориентируя ребенка на успех, если, став сильным мастером, он одновременно лишится всех социальных гарантий? Он останется без профессии, места работы и элементарной возможности побороться за свои права, хотя бы за право голоса. Сколько выдающихся игроков влачат жалкое существование, унижая перед организаторами редких турниров себя и почетное звание гроссмейстера! Приходится выбирать — бросать шахматы или вести нищую, унизительную жизнь. Те, кто поумнее, выбирают другие сферы общественной деятельности, кто послабее характером — спиваются или кончают жизнь самоубийством.

Есть о чем задуматься шахматной общественности и ее руководству.

Мария МАНАКОВА,
гроссмейстер

Оргкомитет «Возрождение России»
Дирекция международных шахматных фестивалей

Уважаемые господа!

С сожалением сообщаю, что начало первых двух международных шахматных фестивалей (Мемориал М.Таля и Мемориал А.Алехина) из намеченной серии «Кубок шахматных чемпионов» мы вынуждены перенести с 12 октября на 27 ноября (день приезда).

И связано это с причинами, не имеющими отношения ни к шахматам, ни к организационным недоразумениям. Вместе с тем подтверждаю твердое намерение устроителей и спонсоров провести указанные соревнования в новые сроки на условиях, которые для шахматистов ухудшены не будут.

Евгений БЕБЧУК,
исполнительный директор Оргкомитета, мастер

***

Общественный фонд «Михаил Ботвинник»
извещает о проведении отчетно-выборного собрания 28 октября с.г.
Справки по тел. 241-38-60.

Александр
ХАЛИФМАН

ПУТЕШЕСТВИЕ ДИЛЕТАНТА

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ ПОСТАНОВКИ СТИЛЯ, ИЛИ ОТВЕТЫ БЕЗ ВОПРОСОВ

То, что я успел написать, — это лишь скромная попытка понять, что же случилось в августе в Лас-Вегасе с великими шахматистами, шахматными «туристами» и директором питерской Гроссмейстерской школы шахмат. Именно понять, а не объяснить — те, кто чувствовал в себе готовность, уже всё объяснили.

Предопределённость

Мечты сбываются? Странная формулировка. Я не могу вспомнить, чтобы когда-нибудь хоть о чём-то мечтал, — вот такой я скучный человек. Всё гораздо проще: я с самого начала **знал**, что стану чемпионом мира.

То есть, конечно, не с того момента, когда попросил отца показать мне правила игры, но, пожалуй, уже тогда, когда начал заниматься во Дворце пионеров у Василия Михайловича Бывшева, будущее чемпионство не составляло для меня ни малейшей тайны. Естественно, я никому об этом не рассказывал — какой смысл, если рано или поздно все и так узнают. Естественно, в 8 лет я не мог представить всех нюансов розыгрыша первенства мира в конце тысячелетия: например, что розыгрыш чемпионата мира будет один, а чемпионов — много, что одним из инструментов определения чемпиона будет суд, да и многое другое тогда вряд ли уместилось бы в моём сознании. Я был юн, наивен и считал, что надо садиться за доску, делать ходы и обыгрывать одного противника за другим. Стыдно признаться, и по сей день мне трудно найти явный изъян в этом детском логическом построении.

Эволюция сознания

Время шло. Я побеждал помаленьку в различных юношеских турнирах. После моей победы в юношеском первенстве Европы (Гронинген 1985/86) я получил сразу несколько приглашений на турниры с нормой гроссмейстера, но... «Понимаешь, Саша, эти турниры не внесены в план Спорткомитета на 1986», — был авторитетный ответ одного из весьма уважаемых работников Управления Шахмат (для более молодого поколения читателей — тогда существовала и такая инстанция, и решала она подчас очень многое).

Это был, возможно, один из критических моментов моей шахматной карьеры — наверное, надо было писать какие-то письма в высшие инстанции, что-то объяснять, доказывать, в общем, привыкать к «кабинетным войнам». Но и тогда, и сейчас такие занятия были не по мне, и на те турниры поехали более **опытные товарищи**, которые вряд ли собирались штурмовать шахматные высоты (не надо фамилий — давно всё это было).

Я и сейчас подозреваю, что в 20 лет имел хорошие перспективы стать гроссмейстером очень высокого уровня. Необходимым условием для этого было регулярное участие в сильных турнирах — такой опыт просто обязателен, — но с этим-то и возникли большие проблемы. В общем, гроссмейстером я стал лишь в 24 года, но и в тот момент, и даже позже я продолжал ясно сознавать, что всё равно стану чемпионом мира. Глупо и самонадеянно — может быть, тем более, что, несмотря на рейтинг «прилично за 2600», никакой уймы приглашений на большие турниры я так и не получил. Мои выступления в »суперсобытиях» (где я, как правило, занимал места в первой половине таблицы) можно пересчитать по пальцам одной руки. Причины? Точнее об этом в следующих пунктах — никаких мистических гипотез я выдвигать не хочу.

Несмотря на некоторый опыт наблюдений, я так и не смог определённо понять, по каким соображениям формируется состав «элитных» турниров. Рейтинг? Когда у меня был рейтинг 2640 (в начале 90-х это было не так мало), организаторы отвечали мне: »С радостью, Александр, вот только если бы рейтинг у тебя был 2650, а так — извини...». Впрочем, если мой рейтинг был 2650, выяснялось, что нужен как раз шахматист с 2660. В общем, я понял понемногу, что проходным баллом в супертурниры является рейтинг **R+10**, где **R** — это как раз мой рейтинг. И я перестал беспокоиться о рейтинге.

Ну да ладно, в те годы, когда выдающийся шахматист Г.К.Каспаров не успел ещё поведать миру, что гроссмейстеры из второй и третьей десяток рейтинг-листа годятся лишь для его сеансов одновременной игры, порой проводились и турниры 13-15-й категорий, где мне удавалось играть (часто с успехом). Потом, когда организаторы и спонсоры были «просвещены» на этот счёт, такие турниры стали исчезать. Стали исчезать и мои иллюзии...

Мираж?

Между тем мне постепенно перевалило за 30... Ничего в моей жизни не менялось, я всё так же сидел дома и переживал по поводу того, что в «суперах» играют шахматисты, многие из которых знают и понимают шахматы никак не лучше меня (порой переживал излишне сильно и вообще как-то неправильно). «Родная» Российская шахматная федерация, следуя славным однопартийным традициям, раз и навсегда подвергла меня остракизму за то, что я периодически говорил публично то, что думал, а это, в свою очередь, никак не соответствовало «генеральной линии» (это и есть причина, а повод — «был бы человек, повод найдётся»). Я начал понимать, что, как ни ужасно, вся моя изначальная уверенность в будущих больших успехах оказалась лишь **миражом**.

Дальнейшие странствия по «швейцаркам» показались совершенно бессмысленными. Да простят меня организаторы *open*-турниров и мои коллеги, вынужденные добывать себе кусок хлеба в этих некурортных условиях, постоянная игра в «швейцарках» вырабатывает определённые ремесленнические навыки (например, как с минимальной затратой сил обыграть любым цветом шахматиста с рейтингом в районе 2300). Но общее понимание игры и вообще мастерство как таковое шаг за шагом куда-то исчезают.

«Прощай, Рио-де-Жанейро!» В 32 года я-таки принял непростое решение «повесить бутсы на гвоздик» и заняться чем-то другим. Поскольку вся жизнь была связана с шахматами, в «управдомы» идти не хотелось. Так возникла идея Гроссмейстерской Школы Шахмат (http://www.gmchess.spb.ru), что, впрочем, уже тема для отдельного большого рассказа. Так или иначе, в сентябре 1998 года одним профессиональным шахматистом стало меньше.

«Турист» или «любитель»? (каникулы директора школы)

После огромных нагрузок, связанных сперва с началом первого учебного года, затем — с запуском сайта Гроссмейстерской школы в Интернете, работа школы постепенно вошла в накатанную колею. Конечно, многое предстояло развивать и улучшать, но, тем не менее, оценив как бы со стороны работу директора школы на протяжении первого учебного года на крепкую «четвёрку с плюсом», я решил, что он (то есть директор, то есть в конечном итоге я сам) вполне заслужил «заокеанские каникулы».

Естественно, ни о какой специальной направленной подготовке к чемпионату мира речь не шла (это удел моих бывших коллег — молодых «элитных профессионалов»). И все же я рад, что поддержка спонсоров школы (в первую очередь — объединения КИНЕФ) помогла избавиться от целого ряда головных болей, связанных с организацией 1-й международной летней сессии школы в июле в Финляндии. И я смог даже найти какое-то время для отдыха и анализа некоторых актуальных дебютных вариантов вместе с гроссмейстером Константином Сакаевым.

В Лас-Вегас я летел с каким-то странным чувством. Нечто подобное возникает, когда смотришь старые видеозаписи или фотографии. Я ощущал: что-то подобное уже когда-то происходило, и происходило именно со мной, но как давно всё это было! Больше полугода я вообще не выступал в турнирах, за исключением пары клубных соревнований. Что же случится там?

Впрочем, задолго до турнира я твёрдо решил: первое, что бы ни произошло — не надо новых иллюзий; второе — по ходу партий не думать о призовом фонде — я всего лишь любитель. Мне нравится это слово — у него есть пусть забытый, но достаточно благородный подтекст; «турист» (по терминологии Г. К. Каспарова) — это скорее богатый зажравшийся любитель — благородный подтекст куда-то исчезает; третье — вообще ни в один момент не думать о конечном результате турнира. Это, кстати, далось легко: ввиду долгого отсутствия практики мне было просто интересно играть.

«Viva Las-Vegas!»

Первая же партия — поражение от индийца Баруа. Это и был, по-видимому, достаточный шок, чтобы привести директора Гроссмейстерской школы в боевое состояние. Всё-таки обидно: конечно, теперь я любитель, и 11 часов сдвига по времени совсем не подарок, но ведь **когда-то** я был профессионалом неплохого уровня и совсем не обязан заканчивать свои каникулы так быстро и бесславно. Когда же трюк с реваншем во второй партии прошёл вторично (против бывшего претендента, а ныне студента-медика из Бруклина Гаты Камского), я почувствовал себя как-то непривычно хорошо. **Всё вернулось!**

Дальнейшие шаги по турнирной сетке (когда попроще, когда потруднее) я не могу даже комментировать — мне кажется, я сыграл несколько неплохих партий, а всё остальное приложилось как бы само собой.

Белоцветчик???

Вот уж действительно «не ждали» — глядя на свои турнирные показатели в Лас-Вегасе (83 % белыми, 40 % чёрными), я не могу найти мало-мальски рационального объяснения. Подобный разрыв результатов был бы объясним сверхмощной постановкой дебюта за белых, но — увы! — ничего подобного нет и в помине (см. тексты партий). Ну что ж, в качестве рабочей гипотезы чуть-чуть самокритики: провальный результат чёрными объясним полным отсутствием какой-либо подготовки (нельзя же требовать многого от директора школы!), а белыми — сработал определённый «старый багаж» плюс желание бороться в каждой партии.

«Неправильная» система

Всё логично — система, которая даёт «неправильного» чемпиона, неправильна сама по себе. В чём-то это рассуждение напоминает мысли премудрого Винни Пуха о «неправильных пчёлах, которые дают неправильный мёд». Наиболее стандартный довод: что это за чемпионат, где в финале встречаются № 36 и № 30?! Этот довод кажется мне достаточно абсурдным хотя бы в силу того, что оба «нумера» из четвёртой десятки попали в финал не ввиду положения небесных светил или капризов американской рулетки, а **играя в шахматы** и при этом обыгрывая многих «вышестоящих» соперников.

Быть может, основной причиной такой «неправильности» является какой-то изъян действующей системы рейтингов, а не правила проведения турнира (об этом см. далее)? В конце концов, если финал № 36 — № 30 нелегитимен, то где проходит тонкая грань такой «легитимности»? №15— №12? № 7— №6? Или вообще система может считаться правомочной, только если в финале встречаются два первых рейтинга? Идея интересная. Но к чему тогда проводить турнир, зачем вообще тратить время, силы и деньги? Давайте расставим всех по рейтингу, первого номера объявим чемпионом мира, второго — вице-чемпионом и так далее. Нет, господа хорошие, шахматы — это спортивная игра, и никаких мёртвых цифр не может быть достаточно для чемпионского звания. Оно должно быть добыто лишь победой в честном соревновании — чемпионате мира!

Основная вина в «неправильности» турнира ложится, конечно, на молодого талантливого румына Ливиу-Дитера Нисипеану, который, нимало не заботясь о статусе соревнования, самым неподобающим образом вышиб из розыгрыша последовательно 6-го и 2-го номеров турнирной сетки — Василия Иванчука и Алексея Широва. Если добавить к этому победу над «не вполне элитным», но очень опытным и классным гроссмейстером президентом Шахматной федерации Грузии Зурабом Азмайпарашвили, то вполне напрашивается вывод: система как раз имеет явные плюсы, давая возможность проявить себя молодым перспективным

Александр Халифман вместе со своим секундантом Геннадием Несисом побывал в редакции "64" и предложил эту статью (аналогичный материал помещен и на сайте его Гроссмейстерской шахматной школы)

шахматистам, не ожидая того светлого дня, когда организаторы одного из элитных соревнований соблаговолят заметить новое имя в таблицах «швейцарок».

Наиболее рьяных критиков приглашаю заглянуть в тексты партий Нисипеану — они свидетельствуют о большом таланте и огромной работе над шахматами. Впрочем, к чему доводы разума тем, кому хватает пары фраз о «туристах»?

И ещё о «неправильной» системе. Критика была бы обоснованна, если бы где-то ещё проводился (или хотя бы предпринимались попытки провести) «правильный» чемпионат мира. Пока об этом ничего не слышно. Хотелось бы знать, по какой схеме предлагают авторитетные критики действовать гроссмейстерам, желающим бороться за высшее шахматное звание, если уж так «неправилен» чемпионат мира в Лас-Вегасе? Альтернативы не предлагается, а посему не стоит ли огульную критику заменить конструктивной дискуссией на тему: «Как сегодня проводить чемпионат мира, чтобы собрать в нём действительно всех сильнейших шахматистов?». Насколько я понимаю, ФИДЕ сегодня не меньше критиков заинтересована в ответе на этот вопрос и вполне готова к диалогу.

Чемпионские венки от «КК Ltd»

Каждый второй вопрос, на который мне пришлось отвечать после 28.08.99, как-то касался этой темы, и привычно-профессиональная формулировка «Без комментариев» себя понемногу исчерпала. Поэтому, собравшись с мыслями, я решил высказаться раз и навсегда, дабы было что цитировать, когда меня опять спросят по поводу «чемпиона мира Гарри Каспарова» или «чемпиона мира Анатолия Карпова».

Для начала — оба «большие К» являются, вне всяких сомнений, одними из величайших шахматистов в истории, и их шахматное творчество всегда вызывало у меня глубокое уважение и восхищение. Однако природа звания чемпиона мира такова, что, завоевав его однажды, надо его время от времени защищать в борьбе с достойными конкурентами. Это даже более важно, чем успехи в различных соревнованиях между чемпионатами. И здесь мы сталкиваемся с очень большой проблемой.

Я вспоминаю интересный случай массовой слуховой галлюцинации, имевший место несколько лет назад во время выступления Гарри Каспарова в петербургском шахматном клубе имени Чигорина. Я слушал с большим интересом — мощный интеллект и широкий кругозор Гарри Кимовича были и остаются вне всяких сомнений. Но вдруг явственно услышал: «Если определённый шахматист будет иметь шансы в борьбе со мной, то он найдёт и спонсоров для организации такого матча». Наверняка такое не могло быть сказано в реальности — ясно, что речь идёт не о борьбе за звание чемпиона мира по шахматам, а о мировом первенстве в некоем шахматно-маркетинговом двоеборье... Но странно — те, кто находился в зале в тот момент, потом подтвердили, что слышали то же самое. Безусловно, умение вести работу со спонсорами не может считаться обязательным условием для борьбы за высший шахматный титул. На том рассказ о данном природном феномене и завершим.

Идея «двоеборья», однако, стала популярной. Напечатанное в газетах в последнее время наводит на мысль о том, что Анатолий Евгеньевич Карпов, в свою очередь, решил организовать цикл двоеборья шахматно-юридического. В этом виде (впрочем, как и в международном маркетинге) я чувствую себя профаном. Может, всё-таки лучше в advanced chess?

Ловушка профессора Эло

Магия рейтингов — это предмет для долгой дискуссии. При всём уважении к читателю я не надеюсь, что длинные строчки математических выкладок, доказывающие ущербность действующей ныне системы рейтингов, способны пробудить какой-либо интерес. Между тем факт остаётся фактом — профессор Арпад Эло предложил интересную математическую модель оценки сравнительной силы шахматистов. Подозреваю, что он, как и любой серьёзный учёный, сам относился к ней лишь как к возможной модели со своими достоинствами и недостатками. Г-н Эло и не предполагал, что через неполных 30 лет его система рейтингов начнёт в буквальном смысле править шахматным миром, что при оценке силы и перспектив того или иного шахматиста организаторы турниров, журналисты, да и вообще вся шахматная публика будут в первую очередь смотреть не на «послужной список» (турнирные успехи, лучшие партии, интересные идеи и т.д.), а, уткнувшись в мёртвые четырёхзначные числа, станут выносить своё окончательное суждение об игре гроссмейстера Y. Это зашло уже слишком далеко. Не вдаваясь в абстрактно-математические недочёты действующей системы рейтингов, отмечу лишь тот факт, что эта система разработана, когда наиболее распространены были круговые турниры, а сегодняшнего бурного моря «швейцарок» не было и в помине. Выходит, сама модель разработана именно для круговых турниров.

Ныне большинство гроссмейстеров играет за год в 6-7 (или больше) «швейцарках» и 1-2 (если очень повезёт) круговых турнирах. В результате вместо того, чтобы **отражать** реальное соотношение сил, система рейтингов начинает **искажать** его. Каков выход? Пересмотр действующих формул.

Система Кена Томпсона, действующая в виртуальной организации WCC, представляет собой явный шаг вперёд, но хочется чего-то большего. А пока новая и более объективная система не разработана, хотелось бы предложить ФИДЕ отменить само понятие категорий, и организаторам турниров при приглашении участников руководствоваться не столбиками цифр, а неким подобием «послужных списков» — перечнем турнирных результатов того или иного шахматиста за последние пару лет.

Гроссмейстерское звание как массовый спортивный разряд

Уважаемый читатель, вы знаете, сколько сейчас в мире гроссмейстеров? Я вот точно не знаю, а рыться в рейтинг-листах лень, тем более, пока я пишу эти строки, может появиться ещё десяток.

Поэтому отвечу приблизительно: гроссмейстеров явно многовато. Конечно, общий уровень игры в последнее время резко возрос, а наличие компьютера как мощного спарринг-партнера и незаменимого инструмента для углубления шахматных знаний привело к тому, что определённые затраты труда и времени (явно меньшие, чем раньше) легко выводят на уровень, который можно с натяжкой назвать мастерским (соответствует рейтингу примерно 2300, хотя об условности рейтингов см. выше). Те, кто поднимается над этим уровнем, получают все возможности претендовать на гроссмейстерское звание в разнообразных «конвейерных» турнирах, организуемых в разных странах с завидной регулярностью. Важное замечание: я не касаюсь здесь различных маргинальных случаев, связанных с куплей-продажей партий и целых турниров, — это явное безобразие, нарушение принципа fair play, и с подобными явлениями ФИДЕ, на мой взгляд, должна бороться, отбросив любые сомнения.

Так вот, «рецепт» конвейерного турнира прост до невозможности (особенно в странах Восточной Европы за счёт объективно существующей разницы в уровне жизни на Западе и Востоке). Приглашаем трех гроссмейстеров старшего поколения, чей уровень игры (увы! годы летят...) сейчас уже никак не соответствует званию, добавляем молодых амбициозных мастеров, которые платят определённый турнирный взнос за гарантированную возможность бороться за норму (в «швейцарке» казусы жеребьёвки могут лишить такой возможности даже того, кто играет сильно), и — вперёд! Такие турниры можно проводить хоть раз в 10 дней, при случае заменяя гроссмейстеров-ветеранов новоиспечёнными «девальвантами».

Я ни в коей степени не хочу обидеть тех шахматистов, которые стали гроссмейстерами в подобных турнирах в последние годы. За столь явный кризис перепроизводства носителей высшего шахматного звания ответственны в первую очередь излишне предприимчивые организаторы (хотя и их винить не за что — вполне законный и довольно эффективный бизнес) и ФИДЕ, получающая определённую сумму за регистрацию каждого нового «носителя звания» (бюджет федерации пополнять как-то надо).

Вспоминаю, как совсем недавно один из моих друзей, сильный молодой гроссмейстер с рейтингом прилично за 2600, устав от бессмысленного ожидания приглашений на элитные турниры, разослал письма организаторам различных «швейцарок» и получил один ответ, который можно было расценить от «просто невежливого» до «откровенно хамского». Он слегка опешил и, невзирая на мой совет прекратить эту переписку, послал второе письмо с текстом типа: «Вы, наверное, что-то не так поняли. Я гроссмейстер ... с рейтингом 26... и т.д.». Новый ответ был прост и короток: «Молодой человек, я всё отлично понял, но уже сейчас имею 80(!) заявок от гроссмейстеров на участие в моём турнире». Вот так.

Высшее звание в шахматной иерархии со временем, к сожалению, превратилось в очередной массовый спортивный разряд.

Каков выход из создавшегося тупика?

1) Резко ужесточить гроссмейстерские нормативы — это по меньшей мере несправедливо по отношению к тем, кто «не успел» стать гроссмейстером в последние годы.

2) Лишить гроссмейстерского звания всех «девальвантов» — уже вообще ниже всякой критики. Многие молодые шахматисты совсем не виноваты в том, что звание досталось им, скажем так, авансом, а подобное «разжалование», безусловно, может нанести серьёзную моральную травму.

3) Упразднить вообще все звания, руководствуясь в дальнейшем лишь рейтингом — то есть как в теннисе. (Предложено в приватной беседе Найджелом Шортом, и занятно, что столь радикальная идея исходит от англичанина, поскольку британцы как раз считаются поборниками всяческих традиций.) Так вот для этого, во-первых, нужна адекватная система подсчёта рейтингов, которая на сегодняшний день отсутствует, а во-вторых, понятно, не все традиции заслуживают того, чтобы им слепо следовать... А гордое слово «гроссмейстер» слишком близко всей истории шахмат, чтобы от него просто взять и отказаться, заменив каким-то маловыразительным числовым показателем.

4) Ввести **новое звание**, которое «приподнимет» 10-20 действительно сильнейших шахматистов над ... Нет, Гарри Кимович, не над «плебсом», «туристами» или «ненастоящими шахматистами», а просто над другими шахматистами, которые могут играть талантливо, ярко и сильно, но всё же уступают в классе и стабильности самым-самым. Это, пожалуй, наиболее разумное решение, но нормативы для такого «супергроссмейстерского» звания должны быть достаточно аккуратно выработаны авторитетной комиссией, состоящей из настоящих профессионалов. В то же время, пока идея витала в воздухе, но не была как следует сформулирована, за её воплощение взялись «мастера пера и диктофона» — журналисты от шахмат.

«Мне нужно на кого-нибудь молиться...»

В последнее время я не раз спрашивал «элитных» гроссмейстеров: «А как ты думаешь, Борис (Пётр, Владимир и т.д.), что сделало тебя частью шахматной «элиты»? Уж не думаешь ли ты, что причиной тому твои результаты, партии, идеи — то есть то, что как раз и представляет ценность?»

Поначалу мои «элитные» друзья (заметьте, в кавычках именно слово «элитные» — и по человеческим, и по шахматным критериям я очень высоко ценю всех вышеперечисленных гроссмейстеров — фамилии проницательный читатель легко добавит сам), повторяю, друзья подозревали в моём вопросе некий подвох и даже порой пытались обидеться, в ответ на что я подчёркивал: мол, камешек у меня за пазухой полетит совсем не в их огород. Мой основной тезис: элиту шахматистов формируют не турниры и не отдельные ходы (это часто бывает важно, но не обязательно). Новых шахматных кумиров штампуют так называемые «столпы» шахматной журналистики (тут можно и поимённо — Leontho Garcia, Dirk Jan ten Geuzendam, Юрий Васильев, Mig (Michael) Greengard, извините, если кого-то забыл). Всё очень просто — шахматной публике нужны герои. 30 лет назад, когда в мире насчитывалось всего несколько десятков гроссмейстеров (что совершенно нормально), сориентироваться было достаточно просто. Сейчас, когда счёт пошёл на сотни, а формальное звание «супергроссмейстер» ещё не введено, внимание публики (да и организаторов турниров) стало автоматически концентрироваться на тех, кого предлагают их вниманию вышеперечисленные плодовитые «писатели». А они выбирают для своих материалов в первую очередь именно того, о ком можно написать что-нибудь разэтакое. Таким образом, гроссмейстер 25-50 лет без экзотических наклонностей типа тяги к проверке крепости стен собственным лбом, увлечения творчеством тунгусских поэтов, регулярной окраски волос во все цвета радуги и вообще какой-либо ещё публичной клоунады автоматически выпадает из круга внимания публики и организаторов.

Президент ФИДЕ и главный арбитр чемпионата Герт Гийссен готовятся поздравить Александра Халифмана.

В свою очередь, тот, кто попал в «элитные» турниры и научился регулярно набирать в них «—1» или «—2», может быть достаточно спокоен — действующая система рейтингов и система формирования таких турниров не дадут пропасть. Между тем как многие более сильные гроссмейстеры будут по-прежнему «самоуничтожаться» в «швейцарках» без каких-либо надежд на улучшение.

Как же разорвать этот порочный круг?

Здесь, на мой взгляд, очень многое в руках тех самых «просто» гроссмейстеров (не «девальвантов», но и не «элиты»), к которым я себя по-прежнему отношу. Очень интересная идея создания некоего «независимого профсоюза» была высказана недавно нашим ирландским гроссмейстером Александром Бабуриным. К сожалению, пока это лишь идея... Но если удастся предпринять какие-то реальные шаги, то почти уверен: организаторы супертурниров в какой-то момент будут просто вынуждены пересмотреть свои позиции, и на «главных площадках» начнут появляться имена Нисипеану, Мовсесяна... (список легко можно продолжить), а не только фиксированных героев из уже растиражированного «элитного списка». Помимо этого, стоит приложить силы, чтобы начали возрождаться турниры 13-15-й категорий.

По крайней мере, если в моей власти будет хотя бы попробовать что-то изменить в сегодняшней ситуации, я готов на это. Пытаться «влиться в элиту», поддерживая тем самым существующее положение дел, я не хочу и пробовать.

ВСЁ В НАШИХ РУКАХ!

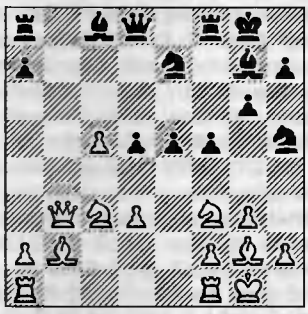
В.АКОПЯН — А.ХАЛИФМАН (1)
Английское начало А15

1.♘f3 ♘f6 2.c4 g6 3.b4 ♗g7 4.♗b2 0-0 5.g3 d6 6.♗g2 e5 7.d3 ♘h5 8.♘c3 f5 9.0-0 ♘c6. Новое продолжение. Ранее здесь встречалось 9...g5 10.c5 ♔h8 11.cd cd 12.♘d2 ♘f6 13.♘c4 ♘c6 14.♕a4 ♘d4 15.e3 ♘e6 (Клюгер — Падевский, София 1962) и 9...♘d7 10.a4 ♘df6 11.a5 ♖b8 12.♕b3 ♔h8 13.b5 ♗e6 14.♕a3 ♘g4 15.♖ab1 g5 (Плахетка —Таль, Капфенберг 1970) — с четко выраженной фланговой стратегией у обеих сторон.

10.b5 ♘e7. Наскок 10...♘d4? лил воду на мельницу белых: после 11.♘:d4 ed 12.♘b1! трудно что-то противопоставить маневру ♘b1-d2-f3.

11.e4!? (11.a4 f4 с контригрой) **11...c5** (11...f4 12.d4 с неясной позицией) **12.bc bc 13.c5!** Начало острой тактической стычки. К равной игре вело 13.♖b1!? ♖b8.

13...d5 14.ed cd (конечно, не 14...♘:d5? 15.♘:d5 ♕:d5 ввиду 16.♘:e5) **15.♕b3.** Слабо 15.d4? ♖b8 16.♕d2 e4 17.♘e5 f4 или 16.♖b1 e4 17.♘e5 ♗:e5 18.de ♗a6 19.♖e1 ♗d3 с инициативой у черных.



15...e4! Обязательный ход. Плохо 15...♔h8? 16.♘:e5! ♗:e5 17.♘:d5 ♘c6 18.♘b4! или 15...♗e6? 16.♘g5 ♖b8 17.♘:e6! Сомнительно 15...♗a6?! 16.♘:e5! ♖b8 (16...♗:e5 17.♘:d5) 17.♕a3! ♗:e5 (17...♖:b2? 18.♕:a6 ♗:e5 19.♕e6+ ♖f7 20.♕:e5) 18.♕:a6 ♗d4! 19.♖ab1! ♖:b2 (19...♗:c5? 20.♘:d5) 20.♖:b2 ♗:c3 21.♖b7 — "сквозняк" по 7-й горизонтали, слабые пешки a7 и d5, ♘h5 на краю доски определяют безусловное преимущество белых. Заслуживает внимания и 19.♕a4!? ♗:c5 (19...♗g7 20.♕a3) 20.♖ab1 f4 21.d4 ♗b4 22.♗a3! ♗:a3 (проигрывает 22...♗:c3 23.♖:b8 ♕:b8 24.♗:e7 f3 25.♗h3 ♖e8 26.♗d6) 23.♖:b8 ♕:b8 24.♕:a3 ♕b7 25.♖e1 ♖f7 26.♕d6.

16.de? Трудно сказать, где именно просчитался Акопян. Теперь черные, похоже, во всех вариантах удерживают свой мощный центр. Между тем 16.♘g5! даже при сильнейшем продолжении черных закрепляло за белыми небольшой перевес. Сначала посмотрим, что ожидало меня при нелучших ответах.

A) 16...♘f6? 17.de fe 18.♘g:e4 ♘:e4 19.♗:e4 ♗e6 20.♖ad1 ♖b8 21.♕a3 ♕e8 22.♗g2 — у белых здоровая лишняя пешка.

B) 16...♔h8? 17.de fe 18.♖ad1 ♗g4 19.f3 ♖b8 20.♘b5 ef (20...♗d7 21.♗:g7+ ♘:g7 22.♘d6!) 21.♗:f3 ♗:f3 22.♖:f3 ♖:f3 (лучшее) 23.♕:f3 ♕c8, и в пользу белых как 24.♗:g7+ ♘:g7 25.♘f7+ ♔g8 26.♘h6+ ♔h8 27.♘d6 ♕:c5+ 28.♔h1 ♘gf5 29.♘d:f5 ♘:f5 30.♘:f5 gf (30...♖f8? 31.♕e3) 31.♕:f5, так и 24.♘d6 ♕:c5+ 25.♔h1 ♘f5 26.♗:g7+ ♘h:g7 27.♘df7+ ♔g8 28.g4 h6 29.gf hg 30.fg ♕c2 31.♕:d5 ♕:g6 32.♘:g5+ ♔h8 33.♘f7+ ♔h7. Но, пожалуй, еще сильнее в этом варианте 19.♘c:e4! ♗:d1 20.♖:d1 ♕d7 (20...♖b8 21.♗:g7+ ♘:g7 22.♘d6! ♖:b3 23.♘df7+ ♔g8 24.♘h6+ ♔h8 25.♘gf7+ ♖:f7 26.♘:f7+ ♔g8 27.♘:d8 с технически выигранной позицией) 21.♗:g7+ ♘:g7 22.♘d6.

C) На 16...h6? решает временная жертва фигуры 17.de! hg 18.ed.

D) 16...♘c6 17.♘:d5 ♔h8! — лучшая реакция. Теперь уже от белых требуется предельная точность. D1) 18.h4 ♖b8 19.♗:g7+ ♘:g7 20.♕c4 ♘e5, и черные в полном порядке. D2) 18.♗:g7+ ♘:g7 19.♕a4 ♕:d5 20.de fe 21.♘:e4 ♘d4 22.♘d2 ♘e2+ (достаточно интересно и 22...♗d7!? 23.♗:d5 ♗:a4 24.♗:a8 ♖:a8) 23.♔h1 ♕:d2 24.♗:a8 ♗h3 25.♖fd1 ♕c3 26.♕e4 ♕:c5, и черные смело смотрят в будущее. D3) Чуть лучше у белых в случае 18.♘h3 ♖b8 19.♗:g7+ ♘:g7 20.♕c4 ♘e5 21.♕c3 ♘:d3 22.♘hf4.

16...fe 17.♘:e4!? Жертва коня, не лишенная здравого смысла. Белые раз и навсегда разбираются с опасными пешками черных. В качестве компенсации за фигуру они получают две пешки и сильного белопольного слона. Кроме того, из-за отсутствия у черных коней опорных пунктов в центре, а также из-за далеко продвинутой проходной **c** черным достаточно трудно скоординировать действия своих фигур. В случае 17.♘g5 неплохо выглядит 17...♗f5 18.♖fd1 (18.♖ad1 ♖b8 19.♕a3 ♕c7 20.♗a1 h6 21.♘h3 ♖fd8) 18...♖b8 19.♕a3 ♕c7 20.♖ac1 h6 21.♘h3 ♕d7 с перевесом, а на 17.♘d2 — 17...♗e6 (17...♗a6!?).

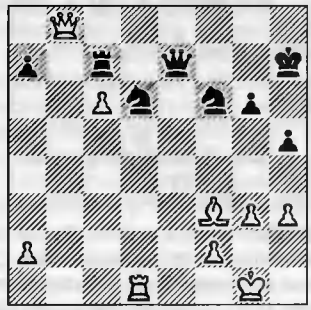
17...♗:b2 18.♕:b2 de 19.♘g5 ♗f5. К неясной позиции вело 19...♘f6 20.♘:e4 ♘:e4 21.♗:e4 ♗h3 22.♕b3+ ♖f7 23.♖fd1 ♕f8 24.♗:a8 ♕:a8 25.f3 ♕:f3 26.♕:f3 ♖:f3 27.♖ab1.

20.♘:e4 ♖b8 21.♕c3 (возможно также немедленное 21.♕a3 ♗:e4 22.♗:e4 ♘f6 23.♗g2 ♕c7 с компенсацией) **21...♘d5 22.♕a3 ♗:e4 23.♗:e4 ♘hf6 24.♗f3 ♕c7 25.♖ac1** (заслуживало внимания и 25.♖fd1!? ♘e7 26.c6 ♘f5 или 26...♖fd8 27.♖:d8+ ♖:d8 28.♖b1 ♘ed5 29.♕c5 ♘b6) **25...♘e7** (25...♕f7 26.c6 ♖bc8 27.♖fd1 ♖c7 28.♕c5 ♘e7 с компенсацией) **26.c6 ♘f5 27.♕c3 ♖bc8 28.♖fe1 ♕g7.** Приходится все время держать ухо востро: 28...♕f7? 29.c7 ♘e8 30.♗d1! ♘:c7 31.♗b3 ♘d5 32.♕:c8! ♖:c8 33.♖:c8+ ♔g7 34.♖d8 ♘fe7 35.♖d7 ♕f5 36.♖e:e7+ ♘:e7 37.♖:e7+ ♔h6 38.♗g8, и на победу играют уже белые.

29.♖cd1. Возникающий после 29.c7 эндшпиль в пользу черных: 29...♘e8 (29...♖f7? 30.♕b2! с идеей 31.♕b8) 30.♕:g7+ (слабее 30.♗d5+ ♔h8 31.♕:g7+ ♘f:g7 32.♖e7 ♘f5 33.♖d7 ♘f6 34.♗e6 ♘:d7 35.♗:d7 ♔g7) 30...♔:g7 31.g4 ♘fd6 32.♗d5 ♔h8 33.♖e7 ♘b5 34.♗f7 ♖:c7 35.♖c:c7 ♘e:c7 36.a4 ♘d6 37.♗:g6 hg 38.♖:c7 ♖f7.

29...♖c7 30.♖e6 h5. Вечным шахом могла закончиться партия в случае опрометчивого 30...♕f7? 31.♕e5 ♖e7 32.♖:e7 ♘:e7 33.c7 ♘c8 34.♖d8 ♘d7 35.♖:f8+ ♔:f8 36.♕h8+ ♕g8 37.♕d4 ♘db6 38.♕f6+ ♕f7 39.♕h8+ ♕g8 (не поздно еще вообще проиграть — 39...♔e7?? 40.♕d8+ ♔e6 41.♗d5+ ♘:d5 42.♕:c8+ ♕d7 43.♕g8+) 40.♕f6+ ♕f7.

31.♕e5 ♔h7 32.h3 ♘g8 33.♕e4 ♘f6 34.♕e5 ♘g8 35.♕e4 ♖f6 36.♖:f6 ♘:f6 37.♕b4 ♕e7 38.♕b8 (38.♕f4!?) **38...♘d6.**



39.g4?? До этого момента Акопян, благодаря точной защите, сохранял неплохие шансы на ничью. После 39.g4?? партию, пожалуй, уже не спасти. Отмечу, что вместо столь несвоевременной активности белые вполне могли просто "постоять на месте", сыграв 39.♗g2!?, и попутно поставить черным небольшую ловушку: 39...♘fe4?? (пытаясь уничтожить пешку c6) 40.♗:e4! ♘:e4 41.♕:c7 ♕:c7 42.♖d7+ ♕:d7 43.cd, и белые выигрывают. Заслуживало внимания и 39.♕b4!?, снова в расчете на псевдоактивное 39...♘de4? (39...♘f5) 40.♕:e7+ ♖:e7 41.♖e1 ♖e8 42.c7 ♘d6 43.♖d1 ♘b5 44.♗c6 ♘:c7 45.♗:e8 ♘f:e8, добиваясь равенства.

39...hg 40.hg ♘f7! 41.♔g2 ♔g7 42.♖e1 ♕d8 43.♕b2 ♘g5 44.♖e3 (не меняет сути происходящего 44.♖d1 ♕h8 45.♖h1 ♕c8 или 44.♕a3 ♘:f3 45.♕:f3 ♕d5) **44...♕d6!** (с идеей 45...♕f4) **45.♕a3 ♕:a3** (45...♕f4 46.♖e7+) **46.♖:a3 ♔f7 47.♗e2 ♘e6 48.♖a4 ♘d5 49.♗f3 ♘e7 50.♔g3 ♔f6 51.♖c4 ♔e5 52.♖c1 ♘d4 53.♖e1+ ♔f6 54.♗g2 ♘e:c6 55.f4 ♘e7 56.♗f1 ♖c3+ 57.♔g2 ♘c2.** Белые сдались.

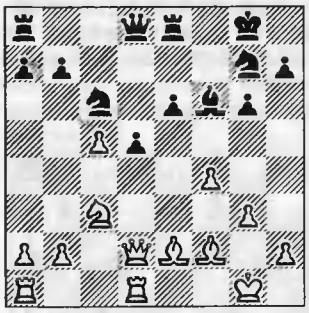
А.ХАЛИФМАН — В.АКОПЯН (4)
Староиндийская защита Е92

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♘f3 e5 7.♗e3 ed 8.♘:d4 ♖e8 9.f3 c6 10.♗f2 d5 11.ed cd 12.0-0 ♘c6 13.c5 ♘h5 14.♕d2 ♗e5 15.g3 ♘g7 16.♖fd1 ♗e6?! Не совсем точный порядок ходов. Следо-

вало предварительно отнять у белого коня поле b5 — 16...a6 17.♗f1 ♗e6, как было в партии Гельфанд — Топалов (Дос-Эрманас 1997).

17.♘:e6! Новый и довольно неприятный для черных план. Не ставит перед ними особых проблем 17.f4 ♗:d4 18.♗:d4 ♘f5 19.♗f2 d4 20.♘b5 ♕e7 21.♗d3 a6 22.♗:f5 ab 23.♗e4 ♕:c5 24.♗:d4 ♘:d4 25.♕:d4 ♕:d4+ 26.♖:d4 ♖:a2 (Гельфанд — ван Вели, Вейк-ан-Зее 1996).

17...fe 18.f4 ♗f6. К явному перевесу белых ведут как размен на c3, так и другие отступления слона: 18...♗b8? (18...♗c7? 19.♘b5) 19.b4 (19.♘b5!?) 19...a6 (19...♘:b4? 20.♕b2 ♕a5 21.♖ab1 ♘a6 22.♕:b7 ♘c7 23.♘b5!) 20.♖ab1 с идеей 21.a4 и 22.b5.



19.♘b5! Соль замысла белых. Конь устремляется на прекрасное поле f3 (не забывая и о пункте d6), с которого он сможет контролировать важнейшие центральные пункты d4 и e5. Затем белые при поддержке двух слонов приведут в движение свои пешки на ферзевом фланге. Черные не в состоянии помешать этим планам, так как на 19...♘f5 (беря под удар поле d4) последует 20.g4!

19...♗e7 20.♖ac1 (заслуживало внимания также 20.b4!? a5 21.a3 или 20...a6 21.♘d4 ♗f6 22.♖ab1 ♘:d4 23.♗:d4 ♗:d4+ 24.♕:d4 ♘f5 25.♕b2 ♖f8) **20...a6 21.♘d4 ♗f6?!** Критический момент партии. Стоило решиться на 21...e5! Хотя вскрытие игры объективно на руку белым (у них все-таки два слона), в возникавшей сложной борьбе черные имели бы неплохие практические шансы.

A) 22.fe ♗g5! A1) 23.♘:c6 ♗:d2 24.♘:d8 ♗:c1 25.♘:b7 ♖:e5 26.♗f3 ♗:b2 27.♗:d5+ ♔f8 с компенсацией; A2) 23.♗e3 ♘:d4! 24.♗:g5 ♘:e2+ 25.♔h1! ♕c7 26.♕:e2 ♖:e5 27.♕d2 ♘e6 с неясной позицией.

B) 22.♘:c6 bc 23.fe ♗g5 24.♗e3 ♗:e3+! 25.♕:e3 ♕c7 — у белых получше.

C) 22.♘b3 ♗f6 23.♖b1 ♔h8 24.fe ♖:e5 25.♗f3 — с предыдущей оценкой.

D) 22.♘f3 e4 23.♘g5 (неясно 23.♘d4 ♕c7 24.b4) 23...♗:g5 24.fg ♖e5 25.♗e3 d4 26.♗:d4 ♘:d4 27.♕:d4 ♕:g5 28.c6 bc 29.♖:c6 a5 30.♖c7 — у черных чуть хуже.

E) 22.♘c2 ♘e6 E1) 23.♕:d5 ♕:d5 24.♖:d5 ef 25.b4 — позиция белых предпочтительнее; E2) 23.fe ♗:c5 (менее удачно 23...♘c7 24.♗e3 ♘:e5 25.♘b4 ♗f6 26.♘:d5 ♕:d5 27.♕:d5+ ♘:d5 28.♖:d5 ♘c6 29.♗c4! ♘a5 30.♖d3+ ♘:c4 31.♖:c4 ♗:b2 32.♖b4 ♗f6 33.♗f2 ♖ab8 34.♖db3 ♖e2 35.♖:b7! ♖f8 36.♖f3!, и перевес белых ощутим) 24.♗:c5 ♘:c5 25.♕:d5+ ♕:d5 26.♖:d5 ♖:e5 27.♗f3 ♔g7 28.♖d6 с лучшей позицией у белых.

22.♘f3! ♕a5?! Заслуживало предпочтения 22...♕c7!? 23.b4. В эндшпиле белые получают стабильный перевес.

23.♕:a5 ♘:a5 24.b4 ♘c6 25.♖b1 h6. Пытаясь организовать хоть какую-то контригру. Вряд ли можно было добиться этого, продолжая 25...♖ed8?! (на 25...♖ad8 выигрывает в силе 26.a4 с дальнейшим 27.b5) 26.a4 ♘f5 27.g4, что подтверждают следующие варианты:

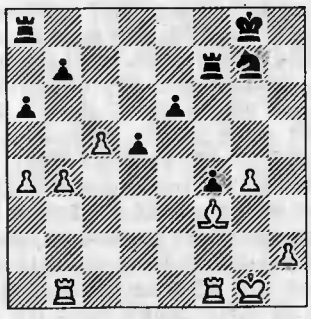
A) 27...♘fe7 28.b5 ab 29.ab ♘b8 (29...♘a5 30.♗d4 ♖f8 31.♗:f6 ♖:f6 32.♖d4 ♖af8 33.♖a4 ♘c4 34.♖a7) 30.♗d4 ♖f8 31.♖a1! ♖:a1 (31...♘d7 32.♗:f6 ♘:f6 33.♘g5) 32.♖:a1 ♗:d4+ 33.♘:d4.

B) 27...♘g7 28.b5 ab 29.ab ♘e7 30.g5!? ♗c3 31.♖b3 B1) 31...♗a5 32.b6! (подчеркивая неудачную позицию черного слона) 32...♘h5 33.♖a1 ♘:f4 34.♗f1 ♘c6 35.♖ba3; B2) 31...♗a1 32.♘d4! ♖a2 (32...♖f8 33.♘c2 ♖a2 34.♗d3 ♖fa8 35.c6 bc 36.b6 с победой) 33.♗g4 ♘ef5 34.♗:f5! ♗:d4 (быстро проигрывает 34...ef 35.♘c2! ♖:c2 36.♖:a1 ♘e6 37.c6! bc 38.b6 ♘:f4 39.b7 ♖b8 40.♗a7) 35.♗:d4 ♘:f5 36.♗e5.

26.a4 g5 27.fg. К неясной позиции могло привести 27.b5!? ab 28.ab ♘e7 29.c6 bc 30.b6 ♖a2 31.b7 ♖b8 32.♗d3 ♗b2! 33.♖d2 ♖:b7 34.♔f1, например: 34...gf 35.♗d4 ♗:d4 36.♖:a2 ♖:b1+ 37.♗:b1 ♗e3 38.♖a8+ ♔f7 39.g4! c5 40.h4, и ближайшие ходы белых — 41.h5, 42.g5.

27...hg 28.g4! Ограничивая коня g7 и подчеркивая слабость пешки g5. Сомнительно 28.b5?! ab 29.ab ввиду 28...♘e5!

28...♘e5 (заслуживало внимания предварительное 28...a5!? 29.b5 ♘e5 30.♘:e5 ♗:e5 31.♗e3) **29.♘:e5 ♗:e5 30.♗e3 ♖f8!? 31.♖f1** (31.♗:g5?! ♗:h2+!) **31...♗f4 32.♗:f4 gf 33.♗f3! ♖f7?!** Надежды на контригру, связанные с 33...a5!? 34.ba?! ♖:a5 35.♖:b7 ♖:c5 с идеей 36...e5 и 37...e4, разрушало 34.♖fc1!



34.a5!! По существу, лишая соперника всякой контригры. Малоподвижное черное пешечное трио в центре может стать только объектом атаки белых.

Почетный президент ФИДЕ Флоренсио Кампоманес поздравляет финалистов с началом матча.

34...♖d8 35.♖be1 d4. Ничего другого у черных нет: 35...♖e7 36.♖e5! или 36.♗g2!? e5 37.♖:f4.

36.♖e4! (возможно и 36.h4!? d3 37.h5 d2 38.♖e5 ♖fd7 39.♖d1) **36...d3 37.♗d1 d2 38.♖f:f4 ♖:f4** (38...♘e8!?) **39.♖:f4 ♘e8 40.♔f2 ♘c7 41.h4 e5.** Не помогает 41...♘b5 42.♖f3 e5 43.♖b3 (с идеей 44.♔e3 и 45.♖d3) 43...♘c7 44.♔e3 ♖d4 (44...♘d5+ 45.♔e4 ♘f4 46.h5) 45.♖d3 ♖:b4 46.♖d8+ ♔f7 47.♖d7+.

42.♖c4! ♘d5 43.♔f3 (43.h5!? e4 44.♖d4 e3+ 45.♔g3 или 43.g5!? также должно было принести белым выигрыш) **43...♖f8+ 44.♔e2 ♖d8 45.♔f3 ♖f8+ 46.♔e2 ♖d8 47.♖c2?!** Небрежность, ведущая к ослаблению 4-й горизонтали. Точнее 47.h5!? ♘f4+ 48.♔e3 ♘d3 (48...♘d5+ 49.♔e4) 49.♖c2 или 47.g5!?

47...♘f4+ 48.♔e3 ♘d5+ 49.♔e2 ♘f4+ 50.♔f3 ♔f7? Определенные проблемы для белых мог создать ход 50...♖d4! Так, не удавался прорыв на ферзевом фланге: 51.b5 ab 52.a6 ba 53.c6 ♖d8 54.c7 ♖c8 55.♔e4 ♘e6 56.♔:e5 ♘:c7 или 51.c6 bc 52.♖:c6 ♖:b4 53.♖b6 ♘d5 54.♖:b4 ♘:b4 55.♔e3 ♘c6 56.♔:d2 ♘:a5 57.♗e2 ♘b3+ 58.♔c3 ♘d4 59.♗:a6 ♘f3 60.h5 ♔g7. Выигрывало же надвижение пешек на противоположном направлении: 51.h5 ♘d5 52.g5 ♘:b4 53.♖b2 ♘d5 (53...♔h8 54.g6 ♔g7 55.♔e2 с победой) 54.♖:b7 с таким возможным симпатичным вариантом — 54...e4+ 55.♔g3 ♖d3+ 56.♔h4 ♘e3 57.c6 ♘:d1 58.c7 ♖c3 59.h6 ♖:c7 (или 59...♘f2 60.h7+ ♔h8 61.g6 ♖h3+ 62.♔g5 ♖h5+ 63.♔f4 ♘d3+ 64.♔e3 d1♘+ 65.♔d4, и все кончено) 60.♖:c7 ♘e3 61.g6 ♘f5+ 62.♔g5 ♘d6 63.h7+ ♔h8 64.♖c8+!! ♘:c8 65.♔h6 d1♕ 66.g7X!

51.c6 bc 52.♖:c6 ♖d3+? Затягивало сопротивление 52...♘d5 53.♖c4 (53.♖:a6? e4+ 54.♔f2 ♘c3 55.♗b3+ ♔e7 56.♖a7+ ♔f6, и исход борьбы неясен) 53...♔e6 54.♗b3.

53.♔e4 ♔e7 54.h5 ♖d4+ (матом заканчивалось дело при 54...♖a3 55.h6 ♖a1 56.h7 ♖:d1 57.h8♕ ♖e1+ 58.♔f5 d1♕ 59.♕g7+ ♔d8 60.♕f8+ ♔d7 61.♕c8+ ♔e7 62.♖c7+ ♔d6 63.♖d7X) **55.♔:e5 ♖:b4 56.♖c7+ ♔f8 57.♖d7 ♘g2 58.h6 ♔g8 59.g5** (или 59.♖d8+ ♔h7 60.♗c2+ ♔:h6 61.♔f6 ♖f4+ 62.♗f5) **59...♘e3 60.g6 ♖b5+ 61.♔e4.** Черные сдались.

Владимир АКОПЯН: «Я И ДО ЛАС-ВЕГАСА КОЕ-ЧЕГО ДОБИЛСЯ»

— Вы стали одним из открытий Лас-Вегаса. Насколько неожиданными для вас оказались результаты?

— Открытие? Я и до Лас-Вегаса кое-чего добился в шахматах. Если подсчитать, выиграл достаточно турниров. Но теперь на виду в основном супертурниры с участием так называемых элитных шахматистов. В то время как немало гроссмейстеров, тот же Александр Халифман, играют практически только по швейцарской системе. Того, что произошло в Лас-Вегасе, никто и не предполагал. Не думал Халифман, что станет чемпионом мира, не ожидал и я, что буду играть в финале, что появится шанс выиграть чемпионат. Просто в процессе турнира многое стало получаться, пошла игра, и в какой-то момент увидел — все нормально. Помогал мне отец. Очень трудно было вести подготовку в дебютном плане, не повториться, не попасть на «заготовку». Соревнование получилось очень длинным: 25 партий — чуть не три нормальных турнира, и потому с дебютами было тяжело.

— 19 партий в классические шахматы и 6 — в быстрые.

— Короткие — они, несомненно, напряженнее. Причем две подряд. Что такое «быстрые» партии? По 25 минут плюс 20 секунд на ход. Вполне нормальная игра, позволяет за отведенное время не растерять преимущество. Если позиция выигрышная, она доводится до победного финала. Из-за флажка (20 секунд — это время!) не проиграешь. Опыт Гронингена оказался, безусловно, полезен. Я уже понимал, что такое тай-брейк, какие требования он выдвигает.

— В полуфинале вы «вырубили» элитного Майкла Адамса черными фигурами в двух партиях...

— Адамс очень крепкий шахматист, из ведущей десятки. А многое решилось уже в первой встрече... Как-то неуверенно разыграв дебют, я оказался в трудном положении. Майкл, похоже, решил, что пора заканчивать партию и пошел на открытую, сложную игру (хотя мог спокойно, в своем стиле, наращивать давление) и сразу пожертвовал фигуру. Чуть раньше я не знал, что делать, а тут возникли какие-то задачи. Пошли единственные ходы, открытые удары, и позиция завертелась. Комментаторы говорили: Адамс правильной игрой мог сделать ничью. Мог, вероятно, но проиграл. А дальше было просто... Ну как просто? Во второй партии Майкл предложил ничью. Подумав минут десять, я согласился: если он не хочет играть на победу, пусть... В третьей ему пришлось выбирать — в какой-то момент он мог пойти на повторение ходов. Но когда он хода через 3-4 все-таки предложил ничью, я уже не рисковал проиграть и отказался, а эндшпиль соперник не удержал.

— В чем же причина неудач фаворитов?

— Об этом много говорят и пишут... Элитные шахматисты? На каком основании? Рейтинг сам по себе ничего еще не решает. Они не рискуют, общаясь между собой на 5-6 круговых турнирах за год. А играющим в «швейцарках», чтобы не потерять в рейтинге, надо набирать по 7½ из 9. В любом таком отнюдь не слабом турнире, имея 7½ – 7 очков, я еле удерживаю свой коэффициент. Поэтому, когда доходит до прессинга, для шахматистов типа Нисипеану элита не существует. А те не выдерживают накала: они отвыкли бороться за деньги, привыкли сразу получать за участие, отучились от столь жесткой борьбы... И случившееся вполне закономерно.

— У вас скромные, скажем так, взаимоотношения с крупными турнирами?

— Наверное, могу вспомнить 3-4 турнира: Линарес, Мадрид, Гронинген... Конечно, это ничто по сравнению с количеством супертурниров у ведущих гроссмейстеров. И не имеет значения, даже если сыграешь хорошо. В Мадриде разделил 3–4-е места, был третьим и... после этого никуда не приглашался. Организаторы имеют свои критерии — комплектуют турниры из одних и тех же шахматистов, лишь бы категорией повыше. Раньше хоть были турниры при 12-14 участниках; сейчас 6-8 играют в один-два круга и попасть туда невозможно. Нет, можно, если иметь рейтинг за 2700, но как добыть его в одних «швейцарках»?!

Мне кажется, Лас-Вегас должен бы что-то изменить в шахматном мире, ибо соотношение сил реально не совсем такое, каким оно видится организаторам турниров и входящим в первую десятку шахматистам. Но на деле изменений больших не будет. Может, меня один-два раза куда-то и пригласят. Да нет... Эти результаты постараются побыстрее предать забвению, словно какое-то недоразумение. И в этом направлении общественное мнение уже подготавливают.

— В одном из своих обзоров Каспаров назвал Мовсесяна, Нисипеану, вас «шахматными туристами». Чем, полагаете, вызвана его реакция?

— У него всегда такие неадекватные реакции, к ним пора привыкнуть. На меня это не подействовало, а Сергей Мовсесян ответил ему открытым письмом. В принципе, все, к чему Каспаров прикасается, обязательно портится. Это человек, не терпящий, например, когда другие зарабатывают деньги. А тут многие шахматисты благодарны ФИДЕ: в таком чемпионате можно заработать, и не только пяти-десяти гроссмейстерам.

— Перед финальным матчем с Халифманом как вы оценивали свои шансы?

— Мы и прежде встречались за доской. Халифман — прекрасный, очень сильный гроссмейстер. В личных встречах я проиграл (при шести ничьих) дважды. У Халифмана невероятно широкие дебютные познания, он может играть почти все — белыми и черными. Моя же главная проблема — дебютная, справиться с ней я не смог... На поражение в финале не смотрю как на трагедию. Второе место в чемпионате мира – это очень высокий результат, я ведь и не ожидал его.

— Акопян трудолюбив?

— Абсолютно нет. В одиночку ведь вообще почти невозможно заниматься. Когда кто-то рядом, работается по-другому, эффективнее. Сейчас пришла пора компьютеров, а я подружился с ними одним из последних среди гроссмейстеров. Хотя я и не люблю общаться с компьютером, но иначе невозможно.

— Охарактеризуйте свой стиль?

— Мне уже «навесили», глубоко не вникая в партии, ярлык позиционного шахматиста. Что ж, приятная оценка. Но более знакомые с моим творчеством считают, что мои партии весьма динамичны. Пожалуй, ближе к истине будет назвать это позиционно-динамическим стилем

— Caesars Palace – это не только отель, турнирный зал, но и казино...

— Да, заходил. Пару раз играл — для расслабления. Равнодушен... А в конце даже не было времени зайти. Расслаблялся, много гуляя с отцом. Из помещения надо было просто выходить на улицу... А так все время шахматы. Только перед финалом оказалось не два, как по регламенту, а четыре дня отдыха — за счет досрочной победы над Адамсом. В пяти первых раундах я избежал тай-брейка лишь дважды. После быстрых партий едва приходишь в себя и начинаешь подготовку, настраиваешься на нового соперника. Нелегкий режим...

— Традиционный вопрос: планы?

— Отдых, отдых, отдых... В конце ноября в Батуми на командном чемпионате Европы буду играть за сборную Армении.

Интервью провел
Адольф ДЭУЭЛЬ,
корреспондент "64"
в Лос-Анджелесе

Владимир ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр

В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ ИГРАЕТ СТАТИСТИКА

ЦИФРЫ, ФАКТЫ И СУЖДЕНИЯ О НОКАУТ-СИСТЕМЕ

Не однажды подводил я статистические итоги крупных соревнований — турниров и матчей... Казалось бы, сухой язык цифр мало что может добавить к репортажам и скороспелым комментариям. К сожалению, материалы публицистического характера, основанные на глубоком анализе событий, нынче не в моде. Для этого требуется серьезная кропотливая работа, на которую теперь решаются не многие. Зато необыкновенную популярность приобрел жанр интервью... Но зачастую и интервьюер, и интервьюируемый оказываются не на высоте. Первый задает дежурные или ничего не значащие вопросы, а «ответчик», еще не отошедший от борьбы, дает на них подобные же ответы.

Так и остался без серьезного анализа первый чемпионат ФИДЕ по нокаут-системе, а руководство Федерации, естественно, похвалило себя за «отличную организацию и ломку устаревшей системы». И сейчас события развиваются по схожему сценарию, хотя затронутыми оказались интересы первого победителя, А.Карпова, который намерен их отстаивать.

Не собираюсь ставить под сомнение итоги прошедшего чемпионата. Александр Халифман действительно проявил себя лучше других и вполне заслуженно победил. Здесь будут представлены в основном цифровые итоги «Лас-Вегаса-99»; они могут стать подспорьем тем, кто захочет разобраться в «свете и тенях» новой системы.

Итак, нокаут-система — что это такое?

Английский глагол knock out означает «выбить, одолеть, потрясти, ошеломить», но большинством понимается просто как система с выбыванием. Вопрос состоит лишь в том, насколько закономерен «отсев». В принятом сейчас ФИДЕ варианте многие усматривают значительную долю случая, и с этим нельзя не согласиться.

Случайный характер придает уже первоначальная разбивка на пары, которая базируется на весьма зыбких критериях. В итоге даже пары первого тура оказываются катастрофически неравноценными. Второй тур усугубляет это обстоятельство, особенно когда выясняется, что допущенные к участию в нем отказываются от приглашения. Непонятно, почему отбор во второй круг производится по средневзвешенным рейтингам, а при разбивке на пары в первом и втором турах используются рейтинги полугодовой давности?!

Все это, вместе с большим числом участников, приглашаемых по не понятным здравому смыслу принципам, превращает значимое соревнование в подобие географического фестиваля. В результате к нему теряется интерес широкой общественности и, как следствие, обесценивается успех победителя. По большому счету, потери несут Шахматы.

Но давайте обратимся к сухим цифрам.

На старт (с учетом замены отказавшихся А.Карпова, Ж.Полгар, А.Морозевича и Д.Велимировича) должны были выйти 100 участников. Фактически их оказалось 98, поэтому два матча первого тура не игрались. Заметим, что в первый день не игралась и партия Б.Мачейя — В.Милов, поскольку в самый последний момент швейцарца заменили во втором туре А.Федоровым. Сразу во второй круг, наряду с отобранными по рейтингу, вошли молодой бразилец Р.Лейтао (рейтинг 2574) и марокканец Х.Хамдучи (2529) — им были засчитаны победы над «не явившимися» в Лас-Вегас иранцем А.Багери и сирийцем И.Хакки без игры. Дополнительное недоумение вызывают сами эти намеченные пары...

Состоялось 34 матча; счет 2:0 был зафиксирован только в девяти, 1½:½ — в тринадцати. Исход остальных матчей решался на тай-брейке, причем на 25-минутном закончилось еще семь поединков, на 15-минутном — три, а два — даже в блице.

Из неожиданностей **стартового** тура — «сухое» поражение Э.Розенталиса (2586) от юного Л.Ароняна (2518), а также чемпиона США Н. де Фирмиана (2598), выбитого молодым россиянином М.Кобалия (2573). Только на втором тай-брейке прошел в следующий круг А.Халифман. Он проиграл партию с классическим контролем индийцу Д.Баруа, а затем взял реванш. На тай-брейке А.Халифман, выиграв первую партию, потерпел поражение во второй. И лишь при 15-минутном контроле наконец — 1½:½.

Любопытно, что в Гронингене в 1997 году из 34-х первых матчей счет 2:0 был зафиксирован лишь в шести, ничейных матчей было заметно больше — 15, причем в 11-ти обе партии с 2-х часовым контролем на 40 ходов закончились вничью.

В приводимой таблице — все результаты туров в 1997 и 1999 годах.

Во втором туре игралось 32 матча. Счет 2:0 зафиксирован в пяти. Так выиграли М.Адамс, В.Иванчук, Кир.Георгиев, Г.Милош (у В.Салова!) и С.Мовсесян. В 13 матчах победители набрали по полтора очка. Не завершились в основное время 14 матчей, в восьми из них обе партии закончились вничью. Те, кто прошел дальше, выявлялись на тай-брейке: на первом — 12, на втором — 2. Особенно трудно пришлось В.Корчному, одолевшему С.Долматова в 15-минутках, и В.Топалову против юного Р.Пономарева.

Вновь тай-брейк понадобился А.Халифману; он опять проиграл первую партию, на этот раз Г.Камскому. В. Акопян также только на тай-брейке одолел филиппинца Р.Антонио.

Итак, закончили выступления Г.Камский, В.Салов, С.Тивяков, Я.Эльвест, З.Азмайпарашвили, М.Садлер...

Третий тур — 16 матчей. Счет 2:0 фиксируется только однажды; так побеждает В.Иванчук С.Шипова. Со счетом 1½:½ закончилось 10 поединков. На первом тай-брейке — 4, на втором — 1 (это Б.Гельфанд вывел из борьбы Ж.Лотье, выиграв у него обе 15-минутки). В этом раунде выбыли П.Свидлер, проигравший Кир.Георгиеву, Е.Бареев, уступивший на тай-брейке будущему финалисту В.Акопяну, П.Леко, также на тай-брейке пропустивший дальше С.Мовсесяна.

Четвертый тур — это уже 1/8 финала. Игралось 8 матчей, и только два закончились в «основное время»: В.Акопян победил Кир.Георгиева, а А.Широв — Н.Шорта. Первый тай-брейк вывел в четвертьфинал В.Крамника и А.Халифмана. «Акт самоубийства в присутствии Л-Д.Нисипеану» (по выражению Г.Каспарова) совершил В.Иванчук во второй 25-минутной партии. Ю.Полгар не остави-

Автор является также экспертом сайта «Клуб Каспарова», где он разместил материал аналогичного содержания.

ла никаких шансов на тай-брейке В.Звягинцеву, выиграв обе партии.

Пятый тур — четвертьфиналы — принес самые большие сюрпризы. «Посеянные» как наиболее вероятные финалисты В.Крамник и А.Широв выбыли... Первый — после упорнейшей борьбы на втором тай-брейке не справился с М. Адамсом, а второй уже в «классике» уступил Л.-Д.Нисипеану. А.Халифман, наконец, уверенно в основных партиях победил Ю.Полгар, а В.Акопян только на тай-брейке одолел С.Мовсесяна.

Шестой тур — полуфиналы; их состав для многих стал неожиданным! Из первоначальных фаворитов — только М. Адамс. Остальным такой успех никто не прочил. Эти матчи состояли уже из 4-х партий; элемент случайности значительно уменьшался, но что было до того тем, кто «вылетел» раньше?! Однако именно М.Адамс досрочно проиграл свой матч В.Акопяну (½:2½), а Л-Д.Нисипеану продолжал удивлять. В 4-й партии он сравнял счет против А.Халифмана и проиграл ему только на тай-брейке.

Седьмой тур — финал из шести партий. Здесь встретились А.Халифман и В.Акопян. Халифман дважды побеждает, одну партию выигрывает В. Акопян, три встречи закончились вничью. Счет 3½:2½ в пользу россиянина. До тай-брейка, в отличие от 1997 года, дело не доходит.

Давайте подведем суммарные статистические итоги.

Всего сыграно 97 матчей (два не состоялись в 1-м туре). Счет 2:0 фиксировался 15 раз, как и в 1997 году. С результатом 1½:½ матчи выигрывались в 41-м случае (в 1997 году — в 39). 25-минутный тай-брейк решал исход в 28 матчах (20, в том числе в финальном), 15-минутный — в 9 матчах (16) и дважды в блице (7).

Финалисты в «основное время» выиграли только по три матча: В.Акопян у М.Чибурданидзе, Кир.Георгиева и М.Адамса; А.Халифман — у К.Асряна, Ю.Полгар и В.Акопяна. Первый сыграл 19 партий с обычным контролем(+7-4=9) и 6 с укороченным, второй — 20 (+5-2=12) и 12 быстрых, причем до финала В.Акопян не потерпел ни одного поражения.

Получается, что при классическом контроле победы доставались в 56 случаях из 97, это всего 57,7%. Можно, конечно, приписать это «примерному равенству сил», но такое объяснение лежит слишком близко, чтобы быть правильным...

Проследим теперь пути к успеху победителей и фиаско фаворитов. Начнем с последних.

Владимир Крамник. Он не играл по нокаут-системе в 1997 году, мотивируя это ничем не оправданным предоставлением А.Карпову возможности сыграть только один матч с победителем олимпийской сетки. На этот раз его претензия была учтена, и никому особые привилегии не предоставлялись. Правда, и А.Карпова недосчитались.

Начинал В.Крамник со второго круга, в котором играл со своим бывшим земляком С.Тивяковым. Но Сергей перед этим провел нелегкий матч с Д.Гуревичем, которого победил только на втором тай-брейке. Владимир же преодолел первое препятствие без проблем. Следующим партнером Крамника стал ветеран В.Корчной, которому тоже пришлось накануне нелегко: его соперником был С.Долматов (между прочим, тренер В.Крамника), и они провели 6 результативных поединков — в основных и на первом тай-брейке обменялись «уколами», а в 15-минутках В.Корчной победил дважды, избавив Сергея от встречи с собственным подопечным. Но теперь уже тандем Крамник-Долматов отправил уставшего ветерана в аут. В 4-м туре у Крамника «на приеме» оказался постоянный партнер — В.Топалов. Их взаимоотношения перед этим: +6-3=15 в классике и две ничьих в быстрых. Матч был напряженным: сначала две ничьи, в первой 25-минутке победил В.Крамник, во второй в один ход не выиграл... В.Топалов. И россиянин оказался в четвертьфинале. Его следующий партнер — М.Адамс — также хорошо знаком (+4-1=9), но он преградил В.Крамнику дальнейшее продвижение на втором 15-минутном тай-брейке.

Комментируя в «64» итоги Дортмунда-99, Крамник сказал, что стремился там что-то попробовать, разогреться и не засветиться, не особенно заботясь о конечном результате. Ошибочной оказалась такая «стратегия». В который раз он не выдержал жесткую конкуренцию.

Алексей Широв. Его неудача — результат непрофессиональной бесшабашности. Безусловно превосходя большинство партнеров по многим компонентам, он позволял себе слишком много рисковать. Действуй он осмотрительней — место (по крайней мере в полуфинале) он бы себе абонировал, особенно после того как «самоустранился» Василий Иванчук. Но уже с первых партий Широв флибустьерствовал: отыгрывался с И.Соколовым, потом чуть не проиграл первую партию Милошу, просрочившему время в выигранной позиции, наконец, должен был проиграть вторую партию Н.Шорту. Но наказал его только Л.-Д.Нисипеану.

Майкл Адамс. Продвижение англичанина сначала шло гладко: он последовательно победил М.Кобалия (2:0), З.Алмаши (1½:½), но натолкнулся на ни в чем ему не уступающего А.Дреева. Только грубая ошибка россиянина на втором тай-брейке позволила Адамсу преодолеть этот барьер, а затем выиграть и у Крамника. Многие уже поговаривали, что манера игры М.Адамса наиболее подходит для этой системы, и он имеет наибольшие шансы на успех. Похоже, в это уверовал и сам Майкл. Но в полуфинальном матче с Акопяном он изменил прежней манере, стремясь победить «в открытую». Однако после обидного поражения в первой партии заволновался и оказался поверженным соперником, у которого нервы оказались крепче.

Так основные фавориты сошли с дистанции досрочно. Оставалось трио, которому лавров никто не прочил. Вот здесь-то А.Халифман, видимо, понял, что такой случай вряд ли когда-нибудь еще представится, и сконцентрировал остаток сил. В нервной борьбе он наконец «распечатал» Нисипеану и вышел в финал уже в роли нового фаворита.

Финальный матч из шести партий был очень напряженным, но превосходство в классе петербуржца не вызывало сомнений, и он, как сейчас выражаются, изменил конфигурацию приоритетов. Амбиции уступили место мастерству, и это, по-моему, сказалось на результатах. Он чисто выиграл финальный матч и заслуженно стал победителем чемпионата.

Интересно, что А.Карпов, находясь в начале августа на чемпионате Франции и отвечая на вопросы о причинах своего отказа от участия в Лас-Вегасе, говорил, что разочаровался в нокаут-системе, где огромную роль играет случай. «По такой системе чемпионом может стать любой, даже Халифман», — заключил он. Оказывается, экс-чемпион мира обладает не только отличным позиционным чутьем, но и даром провидения!

	Матчей	2:0	1½ : ½	1:1	1:1(½)	ТБ-25	ТБ-15	Блиц
1-й тур	34	9	13	12	6	7	3	2
1997	34	6	13	15	11	6	8	1
2-й тур	32	5	13	14	8	12	2	
1997	31	7	15	9	7	5	3	1
3-й тур	16	1	10	5	4	4	1	
1997	16	1	7	8	8	4	3	1
4-й тур	8		2	6	6	4	2	
1997	8	1	2	5	4	2	2	1
5-й тур	4		2	2	1	1	1	
1997	4	1	1	2	2	2		
6-й тур	2		1(2½:½)	1(2:2)		1		
1997	2		1	1				1
7-й тур	1		2½:1½					
1997	1			3:3		1		

Владимир КРАМНИК: ИДЕЯ НУЖДАЕТСЯ В ОФОРМЛЕНИИ

Хотел бы поделиться своими соображениями о прошедшем первенстве мира ФИДЕ.

Начнем с выбора места проведения турнира. Попытки развить интерес к шахматам в США с целью привлечения оттуда спонсорских денег предпринимаются уже давно. И в самом деле, почему бы в стране, тратящей огромные суммы на расследование любовных приключений президента или на позорные военные операции в Югославии, не нашлось кого-нибудь, кто вдруг захотел бы сделать доброе дело и накормить армию голодных (и потому немного озлобленных) шахматистов? Однако пока особых успехов на этом поприще не наблюдалось — на мой взгляд, не столько из-за нежелания потенциальных спонсоров, сколько из-за отсутствия в шахматном мире структуры, профессионально занимающейся маркетингом. Вот и теперь, собрав внушительный призовой фонд, ФИДЕ решила не тратиться на рекламу, вследствие чего чемпионат прошел незамеченным для американских mass media, для телевидения. Да и ежедневное присутствие в игровом зале не более ста зрителей на турнире с 3-миллионным призовым фондом не может не наводить на грустные размышления. Все это лишний раз подтверждает правило (весьма, кстати, актуальное и в шахматной игре): любая, даже самая привлекательная, идея нуждается в хорошем оформлении. В общем, взрыва популярности шахмат в США и ожесточенной борьбы между крупными американскими компаниями за право спонсировать следующий чемпионат мира ФИДЕ вряд ли стоит ожидать...

Теперь о формуле проведения первенства. С одной стороны, не может не радовать тот факт, что круг шахматистов, способных получать достойное материальное вознаграждение за свой труд, расширился с 10-15 до 104. Мне кажется, что это единственный шанс на оздоровление ситуации в шахматном мире, так как всем известно, что ни одно государство не может нормально функционировать без обширной прослойки, именуемой «средним классом». Правда, как показывает печальный российский опыт, транши, эпизодически выделяемые в самые кризисные моменты, способны лишь предотвратить полный обвал, но в корне ситуацию не улучшают.

С другой стороны, я всегда негативно относился к идее проведения первенства мира по нокаут-системе. Тем более что на данный момент это единственное соревнование (я имею в виду классические шахматы), где используется данная формула. Дело в том, что шахматисты не привыкли испытывать столь длительные нагрузки (напомню: обычный турнир длится 9-11 туров, а в соревновании по нокаут-системе, поверьте мне, одна партия идет за две). И в Лас-Вегасе было особенно заметно, что уровень игры ухудшался с каждым раундом, вследствие чего нередко выигрывали не объективно сильнейшие и даже не сильнейшие на данный момент, а просто более выносливые физически или более удачливые. Вообще, роль удачи в нокаут-системе чересчур велика: ведь счет 1:1 весьма вероятен, а на тай-брейке (особенно на фоне усталости и огромного нервного напряжения обоих соперников) — уж как карты лягут... Впрочем, похоже, именно это многих и привлекает. В телевизионном интервью, показанном недавно по российскому телевидению, одному из функционеров ФИДЕ г-ну Омуку задали вопрос, что он думает о нокаут-системе в шахматах. Суть его ответа: так как МОК признал шахматы спортом, совершенно естественно и нормально, что физическая форма шахматиста в наши дни выходит на первый план. Без комментариев...

Хотелось бы, сохранив демократичность розыгрыша первенства мира (и участие в нем большого числа гроссмейстеров), получить возможность просто соревноваться в УМЕНИИ ИГРАТЬ В ШАХМАТЫ.

Смею заверить, что все эти размышления не были навеяны моим собственным выступлением в Лас-Вегасе — многое из этого я уже говорил ранее как в интервью, так и в личных беседах с коллегами. Прошедший чемпионат просто лишний раз все это подтвердил. Тем не менее, я абсолютно уверен в том, что лучше несовершенная система розыгрыша первенства мира, чем вообще никакой. И всем — ну или почти всем — шахматистам хочется, чтобы чемпионат мира ФИДЕ (надеюсь, с некоторыми изменениями формулы проведения) прочно занял свое место в ежегодном календаре шахматных турниров.

Пользуясь случаем, поздравляю Александра Халифмана с заслуженной победой в Лас-Вегасе.

Теперь сугубо шахматный комментарий к наиболее качественной из сыгранных мною в Лас-Вегасе партий.

В.КРАМНИК — С.ТИВЯКОВ

2 раунд

Защита Нимцовича E32

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 0-0 5.a3 ♗:c3+ 6.♕:c3 b6 7.♗g5 ♗b7 8.f3 h6 9.♗h4 d5 10.e3 ♖e8. Один из немногих ходов в данной позиции, оставляющий белым шансы на получение некоторого дебютного преимущества.

11.♘h3. Из всех продолжений (11.♗d3, 11.cd, 11.♖c1 или даже 11.0-0-0!?) я выбрал самое естественное.

11...♘bd7 12.cd. Заглянув в компьютерную базу, я с удивлением обнаружил, что примерно в десятке партий здесь встречалось 12.♗e2. За доской же я не мог понять, что белым делать в случае ответного 12...♘e4!

12...ed. Здесь уже типовое для этого варианта 12...♘:d5 не так убедительно, например: 13.♗:d8 ♘:c3 14.♗h4 ♘d5 15.♗f2 e5 16.e4 ed 17.0-0-0! с перевесом у белых.

13.♗e2 ♕e7. Не проходит теперь и 13...♘e4? ввиду 14.♗:d8 ♘:c3 15.♗:c7 ♘:e2 (или 15...♖ac8 16.bc ♖:c7 17.♔d2) 16.♔:e2 ♖ac8 17.♖ac1.

14.♗f2 c5 15.0-0. На стороне белых некоторое преимущество, но позиция черных крепка и у них имеется контригра на ферзевом фланге.

15...c4. Самое логичное. Не приносит дивидендов 15...♖ac8 ввиду 16.♖fe1 с последующим ♗e2-f1 и т.д., и непонятно, что черным предпринять дальше. Перед своим ответным ходом я надолго задумался и в итоге решил сначала сделать несколько профилактических ходов на ферзевом фланге и лишь после этого готовить типовое продвижение e3-e4.

16.b3 b5 17.bc bc (конечно, 17...dc? 18.e4 не обсуждается) **18.♗d1! ♘b6 19.♗c2 ♗c6 20.a4 ♕d7 21.a5 ♘c8.** Вся эта серия ходов вполне логична и комментариев не требует. Каждая из сторон сделала то, что намечала: белые пресекли контригру черных на ферзевом фланге, а те перевели свои фигуры на лучшие позиции и сильно затруднили сопернику пешечное продвижение в центре.

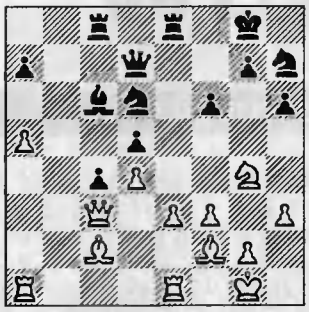
22.♗h4 (освобождая поле f2 для коня и одновременно внося некоторую дисгармонию в расположение черных фигур) **22...♘h7 23.♘f2 ♘d6 24.♘g4!?** Выглядит очень сильно, так как пускать коня на e5 черным крайне нежелательно, а 24...f6? не проходит по тактическим соображениям: 25.♗:h7+ ♔:h7 26.♗:f6 h5 27.♘e5. Но, к сожалению, находится достойная защита.

24...♘f5! 25.♗f2. Конечно, нельзя 25.♘e5? из-за 25...♖:e5, но и после 25.♗:f5 ♕:f5 26.♘e5 ♕e6 с последующим f7-f6 черные решают все проблемы. Так что мне приходится снова переходить на неторопливое маневрирование.

25...f6 26.h3 (грозило 26...h5) **26...♘d6 27.♖fe1.** Критический момент в партии. Здесь пора было отважиться на некоторые ослабления, сыграв 27...h5 28.♘h2 ♘f8 и сохраняя в целом крепкую позицию, хотя после 29.♘f1 шансы белых все же предпоч-

тительней (так, на f6-f5 всегда неприятно ♗f2-g3). Вместо этого мой соперник решил сделать пока просто полезный ход «из общих соображений».

27...♖ac8? Как ни странно, похоже, это единственная и — решающая ошибка черных в партии.



28.e4!! После этого прорыва фигуры белых оживают, а их слоны начинают «простреливать» всю доску.

28...♘b5?! Даже внешне было заметно, как Сергей растерялся. Действительно, хорошей защиты уже не видно, но, на мой взгляд, упорнее было все же 28...de (в случае 28...h5 29.ed ♗:d5 30.♘e3 ♘b5 31.♕d2 радости тоже мало) 29.d5 ♗b5 (хуже 29...♗:d5 ввиду 30.♖ad1, и связка по линии «d» смертельна, например: 30...♕c6 31.♕d4) 30.fe h5 (30...♘g5? 31.e5) 31.♘h2 ♘g5, хотя и здесь энергичное 32.e5! fe 33.♗g6 (33.♖:e5? ♘ge4) 33...♘df7 34.♘f3!? ведет к явному преимуществу белых.

29.♕d2 h5 (и при 29...de 30.fe h5 31.♘h2 ♘g5 32.d5 позиция черных очень трудна) **30.♘e3! de** (включение ходов 30...c3 31.♕d1 только ухудшило бы ситуацию) **31.d5 f5.** Проигрывает почти форсированно, но другого уже не видно (на 31...♘g5 следует простое 32.h4).

32.♘:f5! (самое четкое) **32...♕:d5.** После 32...♗:d5 (32...♕:f5 33.dc, а на 32...ef очень сильно 33.♕b4!) у белых приятный выбор между 33.fe ♗e6 34.♕:d7 ♗:d7 35.e5! с большим преимуществом в эндшпиле и 33.♗:e4!? (что, по-видимому, еще сильнее, так как теперь плохо 33...♘f6? ввиду неожиданного 34.♘:g7! с выигрышем).

33.♕:d5+ ♗:d5 34.♗a4! Хорошо и 34.fe ♗c6 35.e5, но ход в партии не оставляет черным никаких надежд на спасение. Видимо, мой соперник переоценил силу своих связанных проходных **b** и **c**, считая, что получит некоторые практические шансы на спасение.

34...a6 35.♗:b5 ab 36.fe! Пустяк, а приятно, хотя 36.♘d6 тоже достаточно для победы.

36...♗c6 37.♘d6 ♘f6 38.a6 c3. И в случае 38...b4 черные пешки далеко не уходят: 39.a7 b3 40.♖a6! ♗a8 41.♘c8 ♖:c8 42.♖b6 ♘d7 43.♖b4.

39.a7 c2 (39...b4 40.♘:c8 ♖:c8 41.♖eb1) **40.e5 ♘e4** (или 40...♘d5 41.♘:e8 ♖:e8 42.♖ec1) **41.♘:e8 ♖:e8 42.♖ec1.** Теперь на 42...♘:f2 убедительнее всего 43.♖:c2!, поэтому черные сдались.

СИСТЕМА, УРАВНИВАЮЩАЯ КЛАСС

Путь домой для Владимира Крамника лежал через Лос-Анджелес, где с ним повстречался корреспондент «64» Альфред ДЭУЭЛЬ

— Немного о своей игре, о выступлении Широва. Многим виделся финал между вами.

— Меня не хватило чисто физически. В какой-то момент я просто устал. Первый матч играл очень хорошо, второй — тоже неплохо, третий похуже, последний — совсем плохо. Шло заметное падение... Даже Адамсу проиграл в общем-то из-за усталости. Давил в каждой из партий, но сопернику удавалось как-то делать ничьи, причем он играл достаточно откровенно. А потом я был взят на измор — в 15-минутках просто отключилась голова. Как начал «зевать»...

Мой организм запрограммировался работать в форсированном режиме 10-12 дней, максимум — две недели. Только отрезок начал увеличиваться, пошел резкий спад. Надо продлевать работоспособную выносливость до 20-25 дней — чтобы доиграть до финала и выиграть в следующем году чемпионат мира, если он состоится.

Широв играл неплохо, и при всем уважении к его сопернику поражение от Нисипеану надо рассматривать как досадную случайность. Алексей должен был выиграть и дойти до финала.

По большому счету, в Гронингене на прошлом чемпионате могло произойти нечто схожее. Тогда Ананд чудом не проиграл Халифману. Не выпусти тогда Александр партнера, все фавориты вылетели бы. Такова система.

— Но если откинуть элемент везения или слепоту жребия, по остальным параметрам условия одинаковые.

— Чем тяжелее условия, тем скорее нивелируется разница в классе. Мы, например, обсуждали систему с Борисом Гельфандом и пришли к единому мнению: для тех, кто объективно сильнее, она невыгодна. Может быть, это и не так плохо на будущее, но пока конкретно для меня — не очень хорошо.

Мне всегда нравилась цепочка: межзональный турнир, матч-турнир претендентов, и — победитель становится чемпионом или первые двое играют матч за высший титул. Что-то такого типа. Нокаут-система же совершенно не предназначена для чемпионата мира по шахматам. Например, в теннисе, чтобы проиграть один конкретный матч (кто-то высчитал) надо сделать 45 ошибок. В шахматах достаточно одной. Случайность возрастает неимоверно. Это сопоставимо, как если в теннисе играть матч из одного сета: проиграл подачу — проиграл матч. Весь

год идут турниры серьезные, и вдруг чемпион мира определяется в нокаутном состязании...

Но что делать?! Проблема в том, чтобы находились спонсоры, чтобы был человек, желающий что-то делать. Илюмжинов организует такие чемпионаты? Если нет другого, это, безусловно, лучше, чем ничего.

— В прессе промелькнуло сообщение, что Карпов хочет играть матч с победителем Лас-Вегаса...

— Не знаю. Официальное первенство мира в Гронингене-Лозанне — не будем вспоминать как — Карпов выиграл. Но в Лас-Вегасе не отстаивал свой титул, как и Роберт Фишер в 1975 году. Все. С точки зрения шахматного мира: Карпов — экс-чемпион. Конкретнее, 9 или 10-й гроссмейстер сегодня. И какие-либо матчи тут просто нелепы.

— А если все же состоится матч Каспаров — Ананд, чью сторону стоит брать?

— Шансы Каспарова, конечно, выше, сейчас у него удачная полоса. Ананд, наоборот, несколько сдал в последнее время. Но, в принципе, меня это не очень интересует. Не думаю, что этот матч может что-то изменить в шахматной жизни, даже самих Каспарова и Ананда.

С моей точки зрения, матч этот — полукоммерческий. Определение – «на первенство мира» – более чем условно. В Лас-Вегасе проводился какой бы то ни было, но официальный чемпионат мира – нравится это кому-либо или нет, это официальное первенство Международной шахматной федерации.

Игорь ЗАЙЦЕВ,
гроссмейстер

ЗЛОКЛЮЧЕНИЯ ФАВОРИТОВ И ТРЕВОЛНЕНИЯ ЛИДЕРОВ

ДУЭЛИ МЕЖДУ СХОЖИМИ И РАЗНЫМИ В ШАХМАТНОМ ОБЩЕСТВЕ

Продолжая публикацию материалов о чемпионате мира ФИДЕ, где в каждом конкретном примере речь идет о торжестве или крушении того или иного замысла, редакция обращает внимание читателей на то, что мы не претендуем на абсолютное истолкование всей шахматной интриги. В нашу задачу скорее входит отслеживание тенденций, наиболее характерных для данной системы отбора. Суровая специфика борьбы «на вылет» неизбежно повышает в цене такие чисто спортивные качества игрока, как хладнокровие, самообладание и умение сфокусировать свою энергию для проведения решающей схватки. Но при этом не следует забывать, что весь этот «устойчивый психологизм» является лишь фоном, позволяющим реализовать главное — идейную насыщенность игры, которая, в свою очередь, базируется на высокой шахматной культуре и природных комбинационных способностях шахматиста.

Мы также надеемся, что на страницах «64» с полновесными комментариями, как и прежде, будут высказываться непосредственно и сами участники завершившегося шахматного действа.

Признаюсь, первоначально этим беглым заметкам о перипетиях борьбы в неописуемо далеком Лас-Вегасе был предпослан излишне хлесткий заголовок — «Крах фаворитов». Но, вчитываясь в название, я ощутил в нем если и не отзвуки непреднамеренного злорадства, то уж точно толику неоправданного ликования по поводу постепенного вымывания из соревновательного процесса известных шахматных фигур, претендовавших на заглавные роли. Поэтому, поразмыслив, решил сменить вывеску, заодно обозначив свое сочувственное отношение к неудачам самых заметных персонажей этого масштабного зрелища. Однако, подыскивая оправдательные соображения для промахов фаворитов (конечно, только в тех случаях, когда они вообще поддаются объяснению), мы с той же тщательностью и настойчивостью должны стремиться отображать и удачные действия выявляемых олимпийской системой лидеров отбора. А поскольку в большинстве примеров речь будет идти о двух сторонах одной и той же медали, то приходится признать, что и на пороге третьего тысячелетия шахматы продолжают оставаться стратегической игрой, предельно нашпигованной тактикой. Добавьте к этому огромное нервное напряжение, и вам станут понятны ошибки и промахи искушенных гроссмейстеров. Как и в обыденной жизни, человеческий мозг, успешно справляясь с глобальными проблемами, продолжает путаться в мелочах и спотыкаться на частностях.

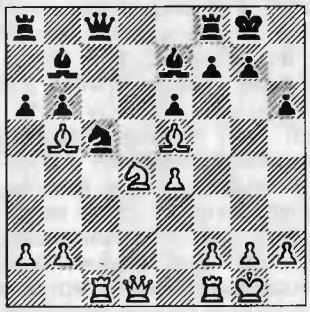
Неверно было бы представлять лидеров отбора, оформившихся в конечном итоге в участников финального матча, игроками, которым постоянно споспешествовала удача. И еще, как комментатор я уже давно сформулировал для себя одно безотказно действующее правило — если хочешь понять природу и напряжение того или иного турнира, в первую очередь обрати внимание на то, какой характер носят короткие ничьи. От этой весьма символичной планки (естественно, в сторону повышения) начинается отсчет зрелищности и содержательности уровня всего шахматного соревнования. В подавляющем большинстве ничьих, появившихся в Лас-Вегасе, мирный результат был отнюдь не следствием мирного настроения игроков — гроссмейстеры, как правило, расходились «в кровоподтеках и ссадинах».

А.ХАЛИФМАН — К.АСРЯН (1)
Ферзевый гамбит D58

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 ♗e7 5.♗g5 h6 6.♗h4 0-0 7.e3 b6 8.♗d3 ♗b7 9.0-0 ♘bd7 10.♗g3 c5 11.cd ♘:d5 12.♖c1 cd. Известное теоретическое положение. Помимо хода, имевшего место в партии, здесь на практике встречается 12...a6, 12...♘:c3 и более идейное, по сравнению с немедленным разменом коней, 12...♘7f6 13.♕e2 cd (или 13...♘:c3 14.bc ♘e4 15.♘e5 ♗g5 16.f3 ♘:g3 17.hg ♖c8 18.g4 ♕e7 19.♗b1 cd 20.f4 ♗f6 21.♕d3 g6 22.ed ♖c7 23.♖fe1 ♖fc8 24.♖e3 ♗:e5 25.de ♕h4 с контригрой у черных; Коробов — Файбисович, Пардубице 1997) 14.ed (14.♘:d5 ♕:d5 15.♖c7 ♗d8 16.♗c4 ♕e4 17.♗d3 ♕d5 18.♗c4, ничья; Гаприндашвили — Марич, Югославия 1991) 14...♘:c3 15.bc ♘h5 16.♘e5 ♘:g3 17.hg ♖c8 18.♗b1 ♕d5 19.f3 ♕a5 20.♕d3 f5 21.♘g6 ♗a3 22.♘:f8 ♗:c1 23.♖:c1 ♔:f8 24.c4, и теперь после 24...♗a6 (в партии было 24...b5 25.c5) от преимущества белых не оставалось и следа (Епишин — Пушков, Ростов 1993).

13.♘:d5! ♗:d5 14.e4. Интересная трактовка варианта встретилась в партии безвременно ушедшего из жизни талантливого Лембита Олля с Гомесом (Овьедо 1992): 14.♗c7 ♕e8 15.♘:d4 ♘c5 16.♗b5 ♕c8 17.♗e5 a6 18.♗c4 ♕b7 19.b4 ♗:c4 20.♖:c4 ♕d5 21.♘f5! ♕:c4 22.♘:e7+ ♔h8 23.bc ♕:c5 24.♕a1! ♕:e7 25.♗:g7+ ♔h7 (25...♔g8 26.♗:h6!) 26.♗:f8 ♖:f8 27.♕b1+ ♔g8 28.♕:b6, и эстонский шахматист довел перевес до победы.

14...♗b7 15.♗c7 ♕e8 16.♘:d4 ♘c5 17.♗b5 ♕c8 18.♗e5 a6. Возможно, меньшим из зол здесь было 18...♕d8, хотя, конечно, и в этом случае инициатива оставалась на стороне белых. Отметим, что не годится 18...♗:e4 ввиду 19.b4 ♕b7 20.bc bc 21.♕g4 g6 (21...♗g6 22.♘:e6) 22.♘e2 ♗f5 23.♕a4.

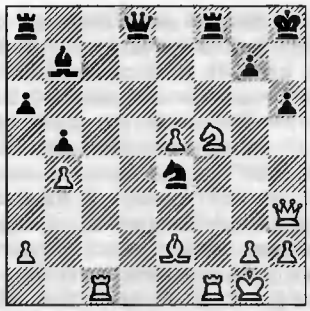


19.♕g4! Эффектный и хорошо рассчитанный ход, характерный для игрового почерка нового чемпиона мира ФИДЕ. Кажется, что после 19...f6 у белых зависнут оба слона, но Халифман на это заготовил 20.♗c4! — и черные сразу оказываются в тяжелом положении.

19...♗g5!? Относительно лучшее, но выправить позицию до конца уже не удается.

20.f4 f5!? 21.ef ef 22.♗c4+ ♔h8 23.♕h3! ♗f6 24.b4 b5. Молодой армянский гроссмейстер защищается очень находчиво.

25.♗e2 ♗:e5 26.fe ♕d8 27.♘:f5 ♘e4.



Здесь неожиданно для многих и, возможно, для самого Халифмана последовало соглашение на ничью. Каспаров справедливо указывает на своем сайте, что, продолжая 28.♕e3!, белые сохраняли почти решающий перевес. Правда, приводимая им рекомендация 28...♕d5 29.♘:h6 может быть оспорена, так как после 29...gh 30.♕:h6+ ничего, кроме вечного шаха, за белых не видно. Мне кажется, что это простая описка и все исправляет 29.♖c7.

В то же время черные вместо 28...♕d5 могут опробовать еще 28...♘d2, и тогда компьютер высвечивает 29.♘:g7! ♖:f1+ 30.♖:f1, и проигрывает как 30...♔:g7 31.♖f6, так и 30...♘:f1 31.♕:h6+ ♔g8 32.♘f5 ♕f8 (32...♕c7 33.♕g6+ ♔f8 34.♕f6+ ♕f7 35.♕h8+ ♕g8 36.♕h6+ ♔e8 37.♗h5+ с матом в несколько ходов; 33...♔h8 34.♕f6+ ♔h7 35.♗h5, и результат тот же) 33.♕g5+ ♔h8 34.♕h4+ ♔g8 35.♘e7+ ♔g7 (35...♔f7 36.♕f6+ и т.д.) 36.♕g5+, выигрывая как минимум ферзя.

Наиболее упорное — 28...♕d2. Тогда белым предстоит еще найти ход 29.♗f3! (при 29.♕:d2 ♘:d2 30.♖f2 ♘e4 31.♖f4 g5 32.♖ff1 ♘d2 33.♖fd1 ♖:f5 34.♖:d2 ♖:e5 размеры преимущества белых сокращаются, ничего не достигают они и в случае 29.♖c7 ♖:f5 30.♕:d2 ♖:f1+ 31.♗:f1 ♘:d2 32.♖:b7), подводящий черту под окончательной оценкой (29...♖:f5 30.♕:d2 ♘:d2 31.♗:b7 ♖:f1+ 32.♖:f1 ♖b8 32.♖f7; 29...♕:b4 30.♘:g7).

После стремительного взлета петербуржца северная столица по числу своих жителей (именно жителей, а не уроженцев), завоевавших титул чемпиона мира по шахматам (Спасский, Карпов, Халифман), наконец-то по справедливости догнала Москву (Ботвинник, Смыслов, Петросян), и в этом видится определенный итог той кипучей шахматной жизни, отличающей все последние годы город на Неве.

Традиционная система розыгрыша первенства мира, от которой то ли под воздействием слишком расчетливого духа времени, то ли в силу сложившихся в шахматном мире обстоятельств мы теперь, к сожалению, постепенно отходим, имела ряд неоспоримых преимуществ. Главное, на мой взгляд, было заключено в том, что за трехгодичный (или в крайнем случае двухгодичный) цикл набирающий высоту претендент получал творческое признание в глазах шахматного мира (как это было в послевоенные годы с Бронштейном, Смысловым, Талем, Петросяном, Спасским, Фишером, Карповым, Корчным, Каспаровым), становясь на определенный, довольно значимый период законодателем шахматной моды, своего рода шахматным кутюрье. Его индивидуальный стиль и подкрепленный спортивными успехами подход к решению шахматных проблем изучался, усваивался и вызывал широкое подражание, особенно среди молодежи. Отдавая дань все возрастающей роли дебютных знаний, и чемпион, и претендент и тогда, как правило, должны были выступать не в роли пользователей, а в роли главных инвесторов банка развития и реконструкции дебютных идей. Нельзя сказать, что новая формула выявления сильнейшего игрока свела на нет все эти факторы. Но теперь они несколько заретушированы кучностью масштабного действа и его, в свою очередь, подчиненностью скоропалительности спортивного результата.

Формирование теоретических стандартов, служащих основой для ведения оживленных дебютных дискуссий, во многом протекает весьма условно, ведь сеть ходов, образующих тот или иной вариант, зачастую бывает сплетена искусственно. К тому же, в отличие от вариантов «ручной вязки», то есть изобретенных шахматистами, в настоящее время появилось и прокручивается на компьютерах огромное число «новинок» сугубо машинного изготовления. Таким образом, шахматный анализ приобретает все признаки поточного производства с его что ни на есть самой современной технологической оснасткой.

На этом фоне тем более ценна живая мысль, пробивающая себе дорогу вопреки всем техническим ухищрениям.

Внутренний «дворик» Дворца Цезаря

В.ЗВЯГИНЦЕВ — Ю.ПОЛГАР (2)
Английское начало А32

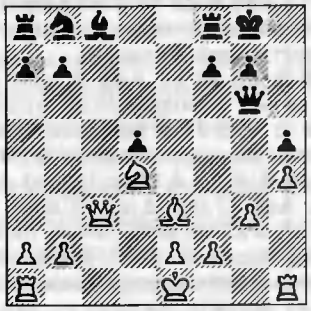
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♘f3 c5 5.g3 cd 6.♘:d4 0-0 7.♗g2 d5 8.cd ♘:d5 9.♕b3 ♕b6. Помимо этого хода, в распоряжении черных имеется и ряд других продолжений (9...♕a5; 9...♘a6), ведущих к содержательной игре. В частности, запоминается поединок Халифман — Епишин (Ереван 1996), в котором после 9...♘c6 10.♘:c6 bc 11.0-0 ♗e7 12.♖d1 ♗a6 13.e4 ♖b8 14.ed! ♖:b3 15.ab cd 16.♖:a6 ♕b8 17.♗e3 ♕:b3 18.♖:a7 белым удалось в конечном итоге доказать превосходство своей позиции.

10.♗:d5 ed 11.♗e3 ♗:c3+. Неоднократно применялось здесь и 11...♘c6 12.♖d1 (к быстрому уравнению игры приводит взятие 12.♕:d5 ♖d8 13.♘:c6 ♖:d5 14.♗:b6 bc 15.♗e3 ♗:c3+ 16.bc ♗a6 17.0-0 ♗:e2 18.♖fe1 ♗c4 19.♗:a7 ♖a5 20.♗b6, ничья; Нильсен — Сакс, Норвегия 1997), сохраняющее за белыми небольшое преимущество. Так, во встрече Нильсен — Акессон (Швеция 1997) прямолинейная игра на упрощение — 12...♕a5 13.0-0 ♗h3 14.♖fe1 ♖fd8 15.♖c1 ♖ac8 16.a3 ♗:c3 17.♖:c3 ♘:d4 18.♗:d4 ♖c4 19.♖d1 ♕a4 20.♕:a4 ♖:a4 21.♖c7 ♖c8 22.♖:c8+ ♗:c8 позволила белым получить явный перевес путем 23.♗:a7! (23...♖:a7 — 24.♖:d5 с выигрышем).

12.♕:c3 ♕g6. Это положение встретилось в одной из партий, сыгранных в блицматче между Каспаровым и Крамником (Москва 1998). В ней после 13.0-0 ♘c6 14.♖fc1 ♗h3 15.♕c2 ♘:d4 16.♗:d4 ♕e6 17.f3 ♖fe8 18.♔f2 ♕h6! 19.♕d3 ♖e7 20.♖c2 ♖ae8 черные успешно решили дебютные проблемы. Конечно, тот поединок не ус-

кользнул от внимания Звягинцева, который постоянно применяет данный вариант. И при домашней подготовке, обнаружив новую интересную идею, он существенно усилил игру белых.

13.h4! h5. Выбор невелик, поскольку пешка угрожает с темпом проскочить до h6. Если черные сами играют 13...h6, то возможно 14.h5 (интересно и немедленное, в духе всего варианта, 14.g4!?) 14...♕f6 15.g4 ♗:g4?! (на 15...♘c6 неприятно 16.g5 hg 17.h6 g6 18.♘:c6 ♕:c3+ 19.bc bc 20.♗c5, и потеря качества неминуема) 16.♖g1 ♗:h5 17.♗:h6 ♕:h6 18.♘f5 — это иллюстрирует, сколь опасно для черных вскрытие игры на королевском фланге. Поэтому после 13...h6 14.h5 следует отступать — 14...♕a6.



14.g4!! Пешка устремляется сразу аж под три боя. Вероятно, ради этой изюминки, круто меняющей сценарий развития событий, и был разыгран весь этот вариант. Теперь перед черными возникают очень непростые задачи.

14...♗:g4. Наверно, лучшее. На 14...♕:g4 (14...hg 15.h5 ♕e4 16.f3 gf 17.ef ♕e5 18.h6 сохраняет за белыми хорошие атакующие возможности, к примеру, 18...g6 19.♔f2 ♔h7 20.♘e6! проигрывает сразу) ориентировочно возможен такой вариант: 15.♔d2 f6 16.♖hg1 ♕d7 17.♗h6 ♖f7 18.♗:g7 ♖:g7 19.♖:g7+ ♔:g7 20.♖g1+ ♔h7 (20...♔f7 21.♕d3) 21.♕d3+ f5 22.♕g3 ♕f7 23.♘f3 f4 24.♘g5+ ♔g6, и теперь либо 25.♕c3!, либо 25.♕d3+!? ♕f5 26.♘e6+ ♔f6 27.♕:f5+ ♔:f5 28.♘c7.

15.f3 ♖c8. Предводительница черных не рискнула перейти к чисто оборонительным операциям — 15...♗d7. Теперь заманчиво выглядит 16.♖g1 ♕f6 17.♗g5, однако 17...♕g6! (проигрывает 17...♕d6 — 18.♗e7! ♕:e7 19.♘f5 или 17...♕e5 — 18.f4 ♕e4 19.♗e7) позволяет удержать ситуацию. Приемлемо для черных и 16.♖g1 ♕f6 17.♘b5 ♕:c3+ 18.♘:c3 ♗e6 19.♗h6 ♔h7 20.♗:g7 ♖g8 21.♗d4 ♘c6. Поэтому солиднее 16.♔f2 ♖c8 (напрашивающееся 16...♘c6 ведет к трудной позиции после 17.♖ag1 ♕h7 18.♘:c6 bc. Здесь кажется, что именно 19.♕f6! дает явный перевес. Например: 19...♗g4 20.♕:c6; 19...♔h8 20.♗d4! Но 19...♖fe8 20.♗d4 ♖:e2+! 21.♔:e2 ♕c2+ 22.♔f1! ♕d1+ принуждает смириться с ничьей. Приходится поэтому играть скромнее — 19.♗d4 g6 20.♕a3, и вторжение по черным полям должно решить исход борьбы в пользу белых) 17.♕d2 ♘c6 (или 17...f6 18.♖ag1, и как 18...♕f7 19.♕d3 ♔h8 20.♖g6 ♘c6 21.♘:c6 bc 22.♖hg1 ♖g8 23.♗h6, так и 18...♕h7 19.♘b5 дает белым грозную инициативу) 18.♖ag1 ♕h7 19.♗h6 g6. Мы оставляем в стороне вопрос — как белым лучше всего распорядиться своей инициативой. Ясно одно — за пешку у них более чем достаточная компенсация. Попутно заметим, что вместо 19.♗h6 заслуживает внимания 19.♖:g7+!? ♕:g7 20.♖g1 ♗g4 21.fg или 19...♔:g7 20.♖g1+ ♔f8 21.♗h6+ ♔e8 (21...♔e7 22.♖g7, и приходится отдавать ферзя, так как 22...♕h8 23.♕e3+ ♔d8 24.♗g5+ ♔c7 25.♘b5+ ♔b8 26.♕f4 ведет к мату) 22.♕e3+ ♘e7 23.♖g7.

16.♕d2. Привлекательно смотрится и 16.♕b3!? После 16...♗d7 17.♕:b7 за черных не видно иной защиты, кроме 17...♕a6 (17...♕b6 18.♕:a8 ♘c6 19.♘:c6), но тогда простое 17.♕:d5 сохраняет за белыми как минимум лишнюю пешку. Вероятно, черные попытались бы связать свои надежды с ходом 16...♘c6 (в расчете на 17.fg ♕e4). Далее следует 17.♘:c6 ♕:c6 18.fg d4 19.0-0! (лишь к ничьей ведет 19.♖f1 de 20.♕:f7+ ♔h7 21.♕:h5+ ♔g8) 19...de 20.♕:f7+ ♔h8 (единственное, так как при 20...♔h7 21.♖f5 черные беззащитны) 21.♕:h5+ (в случае 21.♖f5 g6 22.♖f6 и необходимого 22...♕c7 и вынужденного 23.♕:c7 ♖:c7 шансы черных на ничью возрастают) 21...♕h6 (здесь 21...♔g8 22.♕f7+ ♔h8 23.♖f5 уже намного выгоднее для белых) 22.♕:h6+ gh — черные ищут спасения в ладейном окончании без пешки.

16...♘c6. Следовало все же решиться на вариант 16...♗d7 17.♔f2, но черные в целях получения контригры идут на отчаянные меры. Так часто действуют игроки, которые умеют и любят атаковать, но неуверенно чувствуют себя в обороне.

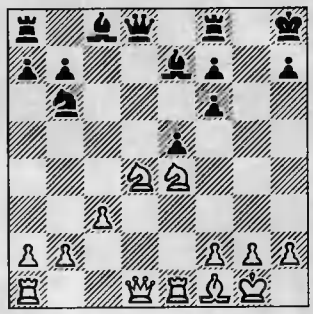
17.fg ♘e5 18.gh? Чистой воды галлюцинация. По необъяснимым причинам белые отказываются от очевидного 18.♘f5! ♖e8 19.♕:d5 ♔h7 (19...♖ad8? — 20.♕:d8; 19...♕:g4 20.♘h6+ gh 21.♖g1; 19...hg 20.0-0; 19...♘:g4 20.♗c5) 20.♖f1 ♘:g4 21.♗d4, и хотя некоторая острота в позиции сохраняется, исход борьбы фактически предрешен. Теперь же черные получают реальные шансы на спасение, которые и используют.

18...♕e4 19.♖g1 ♘c4 20.♕d3 ♘:e3 21.♕:e4 de 22.♔f2 ♘c2 23.♖ad1 ♖c5 24.♘:c2 ♖:c2 25.♖d7 ♖:b2 26.h6 e3+ 27.♔:e3 ♖e8+. Ничья.

На многих участников и зрителей следующая трагикомическая партия (нечто среднее между Хичкоком и Диснейлендом) произвела неизгладимое впечатление.

А.ШИРОВ — Н.ШОРТ (1)
Французская защита С11

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 de 5.♘:e4 ♗e7 6.♗:f6 gf 7.♘f3 ♘d7 8.♗c4 c5 9.0-0 0-0 10.♖e1 ♘b6 11.♗f1 cd 12.♘:d4 ♔h8 13.c3 e5.



14.♕h5! Многообещающее вступление. Оказывается, конь неуязвим: 14...ed? 15.♘f6! ♗:f6 16.♗d3, и черный король неминуемо получает мат в несколько ходов.

14...♘d5 15.♖ad1?! Спокойное отступление конем сохраняло за белыми небольшой позиционный плюс, но

в Лас-Вегасе Широв, выросший в Латвии, не раз предпринимал рискованные комбинационные акции в стиле своего земляка, неподражаемого Михаила Таля, хотя в атаке Алексей, на мой взгляд, обычно действует в духе другого великого предшественника — Александра Алехина. (Надеюсь, читатель снисходительно отнесется к этим параллелям и сравнениям, на которые тянет любого комментатора.)

15...ed 16.♖:d4 f5 17.♘g3. Осуществив жертву фигуры с весьма туманными последствиями, белые теперь должны скрупулезно взвешивать последствия каждого своего шага, дабы он не оказался последним. На 17.♗c4 было возможно 17...fe 18.♗:d5 ♕b6! (18...f5 — в расчете на 19.♗g8 ♔:g8 20.♖:d8 ♖:d8 или 19.♗:b7 ♕:d4 20.cd ♗:b7, и черные в обоих случаях играют на победу — наталкивается на контрудар 19.♖d:e4! fe 20.♗:e4 ♗f5 21.♗:f5 ♖:f5 22.♕:f5, и белые вне опасности) 20.♖d:e4 ♗c5 21.♖f4 f5, и перевес у черных.

17...♗c5 18.♖d2 ♕b6 19.♕e2. На сайте Каспарова указан такой вариант: 19.b4 ♗:f2+! 20.♖:f2 ♘f6, однако это требует дополнительной расшифровки. Так, после 21.♕h6 ♕:f2+! 22.♔h1 у черных единственный ответ — 22...♘g8! (22...♘d7? 23.♘f6). А в случае 21.♕g5 черным следует обойти соблазн — 21...♘g4 22.♘h5 ♕:f2+? 23.♔h1 ♖g8 24.♕:g8+! ♔:g8 25.♖e8X и действовать предусмотрительнее — 21...♖g8 (22.♕e3 ♕:e3 23.♖:e3 ♘g4, выигрывая качество).

19...♘f6 20.♕e5 ♔g8. Черные благополучно минуют капкан — 20...♖e8? 21.♕:f6+!, зато теперь угрожает хрестоматийный выигрывающий удар на f2 и выпад ♘f6-g4.

21.h3 ♖e8! Мне кажется, это самое решительное, и от такого рода продолжений шахматист, дабы его самолюбие не было уязвлено, просто не имеет права отказываться. Да и стоит ли с этим тянуть? В частности, если сыграть 21...a5 (препятствуя продвижению b2-b4), то посредством 22.♕f4!? ♘e8 (или 22...♘e4 23.♘:e4 fe 24.♖:e4, и белые имеют определенную компенсацию за слона) 23.b4!? ab 24.cb ♗:b4 25.♖b2 ♖a4 26.♖eb1 белые могут выправить положение.

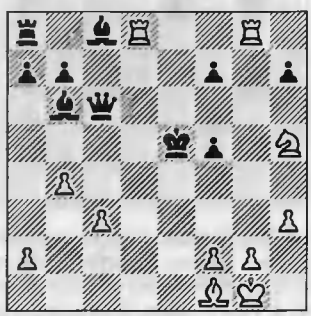
22.♕:e8+! Вариация 22.♕:f6 не годилась из-за 22...♖:e1 (если 22...♕:f6, то 23.♖:e8+ ♗f8 24.♖dd8) 23.♖d8+ ♗f8, и тактическая струя иссякает.

23...♘:e8 23.♖:e8+ ♔g7 24.b4 ♕c6? Теперь черные проходят мимо изящной возможности, указанной Каспаровым: 24...♗e7! 25.♖:e7 ♗e6. Вряд ли в этом случае помогает 26.♖de2 ♔f8! (26...♔f6 27.♖7:e6+ fe 28.♘h5+ ♔f7 29.♘f4, и огонек надежды все еще тлеет) 27.♖2:e6 fe 28.♖:h7 ♖d8 и т.д.

25.♖dd8 ♗b6 26.♖g8+ ♔f6. При 26...♔h6 27.♖:c8! ♕:c8 28.♖:c8 ♖:c8 29.♘:f5+ ♔g5 30.♘d6 ни о каком преимуществе черных речь уже не идет.

27.♘h5+! Компьютер, стремясь отыграть материал, безоговорочно указывает 27.♖de8 (угрожая ♘g3-h5X), но тогда после 27...♗e6 28.♖:a8 ♕:c3 преимущество вновь оказывается у черных.

27...♔e5. Нет отступления 27...♔e7 — 28.b5!



28.♖d3!! Фантастика! Белые, имея за ферзя всего лишь ладью, оказывается, вовсе не считают себя в этом положении слабейшей стороной и не торопятся побыстрее, ценой ухудшения позиции (28.♖ge8+ ♗e6 29.♖:a8 ♕:c3), отыграть недостающий материал. Разворотливые ладьи создают массу хлопот для черного короля.

28...♕h6?! Во многих изданиях здесь указываются различные способы (28...♖b8 29.c4 ♗c7 30.♖d5+; 28...a5 29.b5 ♕c5 30.♖d2! ♕:c3 31.♖e8+ ♗e6 32.♖:e2 — испанский журнал «Гамбит»), и, как видите, нигде не указан путь, ведущий к перевесу черных. Лучшей реакцией, видимо, является предложенное В.Литусом 28...f4! (с угрозой ♕c6-h6 и с идеей 29.b5 ♕:b5 30.♖:e3+ fe 31.♗:b5 ef+ с решающим перевесом). На наш взгляд, здесь после 29.c4! (Интересно, что при 29.♖f3 угроза 29...♕h6 впрямую не срабатывает: 30.♘:f4 ♕:f4 31.♖:f4 ♔:f4 32.♖f8 f5 33.♗d3 с последующим ♗:f5 и вероятной ничьей, но более гибкое 29...a5!? определяет перевес черных. Если 30.b5, то теперь уже прежний вариант 30...♕h6 31.♘:f4 ♕:f4 32.♖:f4 ♔:f4 33.♖f8 f5 34.♗d3 не годится за белых из-за реплики 34...♗c5!, а на 30.♘:f4 сильно 30...♕:f3!) 29...♗f5! (если 29...♕:c4, то 30.♖e8+). Инициатива у черных, но борьбы еще много (к примеру: 30.♖:a8 ♗:d3 31.♗:d3 ♔d4 32.♘:f4 ♗c7 33.♖c8 ♕d7 34.♖:c7 ♕:c7, и теперь не 35.g3 — 35...♕:f4!, а 35.♘d5 ♕e5 36.♗f1 b5 37.♘e3 с хорошими шансами воздвигнуть крепость).

29.♗e2 ♕c1+ 30.♖d1 ♕:c3 31.♗f3 ♗e6? Многие комментаторы вместо этого ошибочного хода предлагают 31...♗d4! 32.♖e8+ ♗e6 33.♖:a8 ♕b2.

32.♖:a8 ♕:b4? Ход, который, видимо, окончательно губит партию. Необходимо было сковать действия белых давлением на пункт f2 путем 32...♕c2. Заключительную атаку Широв проводит на одном дыхании.

33.♖e8! (угрожает ♖d1-d5X) **33...♗d4 34.♖d8 ♗b6 35.a3! ♕a5 36.♖8d2 f4 37.♗g4! ♗c4 38.♖e1+ ♗e3 39.♖dd1 ♗b3 40.♖b1 ♗c2 41.♖b4! f5 42.♗f3 ♗e4 43.fe ♗:f3 44.gf ♕:a3 45.♘:f4 b6 46.♖d4.** Черные сдались.

Пятый раунд оказался весьма огорчительным для поклонников таланта (и особенно стиля!) Широва. В первой партии его соперник Нисипеану белыми по существу не пытался играть на выигрыш, избрав заведомо ничейный вариант, заканчивающийся теоретическим вечным шахом. Таким образом, для Алексея сложилась благоприятная ситуация, когда уже ему белыми предоставлялась возможность проявить всю свою атакующую мощь (а мы знаем, как умеет он изобретательно и безоглядно развивать инициативу). Однако самообладание в острой борьбе, за счет чего ему обычно удавалось добиваться успеха во встречах с именитыми гроссмейстерами, в поединке с

Одна из самых захватывающих партий Лас-Вегаса (слева стоит Борис Гельфанд)

соперником, пока что явно уступающим ему в классе, на этот раз его подвело. (Выходит, не случайно в прежние века дуэли допускались только между личностями, занимающими примерно равное положение в обществе.)

А.ШИРОВ — Л.-Д.НИСИПЕАНУ (2)
Защита Каро-Канн B12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♘c3 e6 5.g4 ♗g6 6.♘ge2 c5 7.h4 h6 8.f4 ♗e7 9.♗g2. По Интернету прошло сообщение, что это якобы является новинкой, но, как вскоре сможет убедиться читатель, все это уже пять лет назад встречалось в российских турнирах.

9...♗:h4+ 10.♔f1 ♗e7!? В партии-первоисточнике Н.Власов — С.Гулиев (Москва 1994) встретилось рискованное 10...cd, и после 11.♘:d4 ♘c6 12.f5 ♘:d4 13.♕:d4 ♗h7 14.f6! g5 15.♘b5 ♘:f6 16.ef ♖c8 17.♖:h4 gh 18.♗f4 ♖:c2 19.♖e1 ♕b6 20.♘d6+ ♔f8 21.♕:b6 ab 22.♗:d5 h3 23.♔g1 ♔g8 24.♖:e6! белые одержали победу. Однако новая система защиты, продемонстрированная гроссмейстером Гулиевым, на самом деле оказалась весьма прочной и устойчивой, исходя из развития событий в этом четвертьфинальном матче.

11.f5. Может показаться, что правильное направление заключается в продолжении 11.♗e3, оставляя прорыв f4-f5 на потом. Так, после 11.♗e3 cd 12.♘:d4 или 11...♘c6 12.dc выход чернопольного слона себя вполне оправдывает. Но сдержанное 11...♕d7!? ставит все на свои места.

11...♗h7 12.♘f4. Замыслы Широва всегда весьма определенны: на 12...cd он предполагает ответить 13.fe dc 14.ef+ ♔:f7 15.♕:d5+ ♕:d5 16.♗:d5+ ♔e8 17.♗:b7.

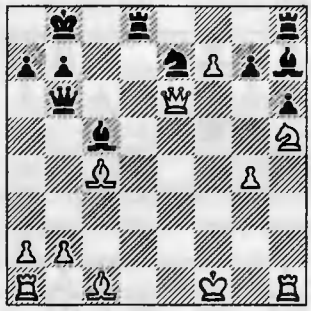
12...♕d7! 13.♘h5. Позиция белых в этом варианте напоминает мчащийся состав. Тормозить, сворачивать на позиционные рельсы: 13.♘de2 ♘c6 14.c3 cd 15.cd ef 16.♗:d5 (собираясь нанести удар ♗:f7+) 16...♘d8!, пожалуй, уже поздно, напротив, надо постоянно увеличивать скорость.

13...♗f8. Вероятно, черным лучше было играть не «на отбой», а остановить свой выбор на 13...cd 14.♘:g7+ ♔f8 15.♕:d4 ♘c6 16.♕f2 ♔:g7 17.f6+ ♔f8 18.fe+ ♕:e7 с неясными обоюдными осложнениями.

14.dc! ♘c6 15.♘b5 ♗:c5 16.c4! ♘:e5. Как лучшее здесь рекомендовалось 16...0-0-0. Этот рецепт представляется довольно спорным, ведь наступление белых развертывается куда быстрее. Например: 17.cd ♘:e5 18.♕e2 ♘:g4 19.♗f4 e5 20.♖c1 b6 21.b4 ef 22.bc ♘e3+ 23.♔f2 с вряд ли отразимыми угрозами.

17.♕e2! ♘:c4 18.♗:d5! ♕:b5 19.♗:c4. Очевидно, что на данный момент белые преуспели в развитии инициативы.

19...♕b6 20.fe 0-0-0 21.ef ♘e7 22.♕e6+ ♔b8.



23.♗f4+? Импульсивный ход, сводящий на нет плоды предыдущих усилий белых. После немедленного 23.♕:b6 ab и 24.♘:g7! черным вряд ли удалось бы избежать поражения (24...♖d1+ 25.♔e2 ♖:h1 26.♗f4+; 24...♖hf8 25.♗:h6).

23...♔a8 24.♕:b6 ab 25.♗e5. Все загвоздка состоит в том, что теперь нет хода 25.♘:g7, так как этому мешает некстати появившийся на поле f4 слон — 25...♖d4!

25...♖hf8! Прекрасная реплика, полностью выправляющая ситуацию.

26.♔e2? Отчаянная попытка игры на выигрыш, вопреки реальной оценке позиции, приводит к еще одному промаху, выпускающему уже и ничью. Необходимо было смириться с мирным исходом: 26.♗:g7 ♗d3+ 27.♗:d3 ♖:f7+ 28.♗f5 ♘:f5 29.gf ♖:f5+ 30.♔e2 (30.♔e1 ♖dd5! 31.♘f6 ♖fe5 32.♔f1 ♖f5, и белый король вынужден вернуться на линию «e») 30...♖dd5!, и белые должны либо перейти в равное окончание 31.♗:h6 ♖:h5 и т.д., либо допустить вечный шах: 31.♘f6 ♖fe5+ 32.♔f3 ♖f5+ (как нетрудно установить, король не может перейти линию «g») и т.д.

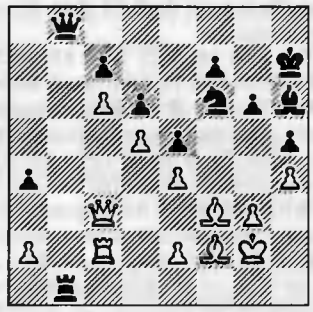
26...♘d5! 27.♖hf1 ♘e3! 28.♗b5. Если 28.♗:g7, то 28...♘:c4 29.♗:f8 ♗d3+ 30.♔e1 ♖:f8 31.♖f4 ♗d6 с выигрышем.

28...♘:f1 29.♖:f1 ♗g6 30.♖f4 ♗d6 31.♗:d6 ♖:d6 32.♗c4 b5! 33.♗b3 ♗d3+ 34.♔e3 g5! Последняя тонкость: черные целеустремленно доводят свой перевес до победы.

35.♖f2 ♗c4 36.♗:c4 bc 37.♔e4 ♖d7 38.♖f6 ♖f:f7 39.♖:h6 ♖fe7+ 40.♔f5 ♖d5+ 41.♔g6 ♖e2. Белые сдались.

В связке Тимман — Федоров опытный голландский шахматист оступился на одном из крутых виражей их первой, весьма насыщенной схватки.

Я.ТИММАН — А.ФЕДОРОВ (1)



Здесь, вероятно, следовало заняться профилактикой по недопущению атаки на короля (43.♗e3!?), но белые теряют время на создание псевдоугроз.

43.♕a3?! (недостаточно и 43.♕a5?! — 43...♖a1!, намереваясь проникнуть ферзем на b1) **43...g5! 44.hg ♗:g5 45.♗e3 ♕g8! 46.♖c1.** Белые делают все от них зависящее, но инициативой уже прочно владеет соперник.

46...♗:e3!! 47.♕:e3. При 47.♖:b1 h4 48.♗g4 (48.♕:e3 ведет к варианту из партии) 48...♘:g4 49.♖h1 ♗g5 фигуры белорусского гроссмейстера быстро добирались до неприятельского короля.

47...h4 48.♖:b1 ♕:g3+ 49.♔f1. Не меняет дела и 49.♔h1 ♘g4 50.♕g1 (только в том случае, если бы у черных отсутствовала крайняя пешка **a**, можно было соорудить крепость — 50.♗:g4 ♕:e3 51.♗f5+, и на любое отступление ♖g1) 50...♘f2+ и т.д.

49...♘g4 50.♕g1 ♘h2+ 51.♕:h2 ♕:h2 52.♖b7 ♕h3+ 53.♗g2 ♕e3 54.♖:c7 ♔g7. Белые сдались.

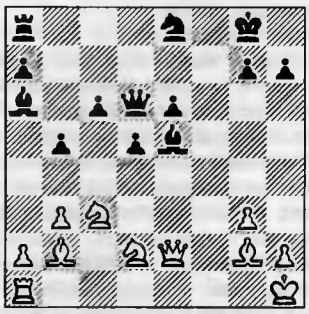
Обращает на себя внимание то, что для выхода в следующий этап Алексею теперь белыми необходима была ничья, которой он и достиг, но, скажем так, весьма необычным и похвальным способом — разыграв без всякой скидки на ситуацию свой излюбленный королевский гамбит!

Ливиу-Дитер Нисипеану

БОЛЬШИЕ СТАВКИ НА ТАЙ-БРЕЙКЕ

Вослед беде идет удача,
а вслед удачам — горечь бед;
мир создан так, а не иначе,
и обижаться смысла нет.
И.Губерман

А.ХАЛИФМАН — Л.-Д.НИСИПЕАНУ
1-я быстрая



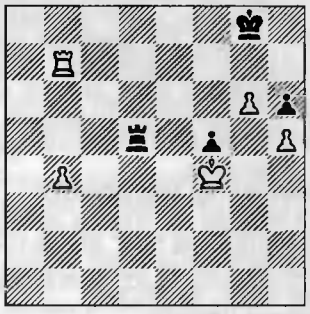
Проиграв дебютное сражение, черные решили пожертвовать фигуру за три пешки, но их поджидал неприятный сюрприз.

20.♘ce4! de 21.♘:e4 ♕c7 22.♘g5 ♗:b2 23.♕:e6+ ♔h8 24.♘f7+ ♕:f7. Приходится. К быстрому разгрому вело 24...♔g8 — 25.♘h6+ ♔f8 26.♖f1+ ♗f6 (или 26...♘f6 27.♖:f6+ ♗:f6 28.♕g8+ ♔e7 29.♕f7+ ♔d6 30.♘f5+ ♔e5 31.♕:c7+ ♔:f5 32.♕:c6 ♖d8 33.♗h3+) 27.♕g8+ ♔e7 28.♘f5+ ♔d8 29.♖d1+ ♔c8 30.♘d6+.

25.♕:f7 ♘d6 26.♕f1, и белые уверенно реализовали перевес: **25...b4 27.♕d1! ♗:a1 28.♕:a1 ♖e8 29.♗:c6 ♖c8 30.♗g2 h6 31.h3 ♖c3 32.♕e1 ♗d3 33.g4 ♗c2 34.♔h2 ♔h7 35.♕e6 ♖d3 36.♗d5 ♖d2+ 37.♔g1 ♖d1+ 38.♔f2 ♖:d5 39.♕:d5 ♘e4+ 40.♔e1 ♘c3 41.♕a5 ♗d3 42.a3.** Черные сдались.

Во второй быстрой партии талантливый румын был близок к тому, чтобы реваншироваться.

Л.-Д.НИСИПЕАНУ — А.ХАЛИФМАН
2-я быстрая



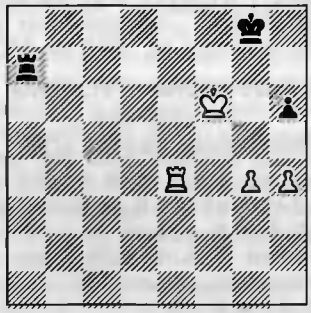
Лишняя пешка и плохое положение черного короля должны были принести белым победу после 42.b5! ♖c5 43.b6 ♖b5 44.♔e3 ♖b4 (44...f4+ 45.♔:f4 ♖:h5 46.♖c7, и все кончено) 45.♔d3 f4 46.♔e2 ♖b3 47.♔f2 f3 48.♔g3!, и у черных цугцванг: 48...♔f8(h8) 49.♖f7(h7)+ и 50.b7 с выигрышем. Но импульсивный ход **42.♔e3?** перечеркнул их надежды.

42...f4+ 43.♔:f4 ♖:h5 44.b5 ♖g5 45.g7 ♖c5 46.♔e4 h5 47.♔d4 ♖f5 48.♔c4. Не избежать ничейного исхода и в случае 48.b6 ♖b5 49.♔c4 ♖b1 50.♔c5 h4 51.♖d7 h3 52.♖d2 ♔:g7 53.♖h2 ♖b3.

48...h4 49.b6 ♖f4+ 50.♔b5 ♖f2 51.♖e7 ♖b2+ 52.♔c6 h3 53.b7 h2 54.♖e1 ♔:g7 55.♖h1 ♖c2+ 56.♔d7 ♖d2+ 57.♔c7 ♖c2+ 58.♔b8 ♖g2. Ничья.

Обыграв в «основное» время в 1/32 и 1/16 финала соответственно С.Тивякова и В.Корчного со счетом 1½:½, В. Крамник вышел на «тяжеловеса» В.Топалова и впервые на чемпионате доигрался до тайбрейка. Пока 25-минутного, где «карты легли» в пользу Владимира.

В.КРАМНИК — В.ТОПАЛОВ
1-я быстрая



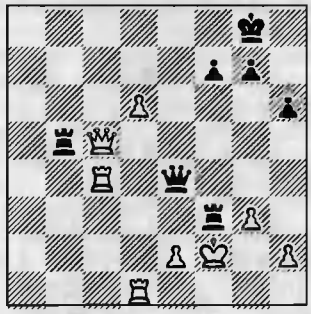
Упорная защита отняла у болгарского гроссмейстера немало сил, и буквально за шаг до ничьей он оступается.

56...♖g7?? После 56...♖a6+ 57.♖e6 ♖a4 ничья очевидна.

57.♖e8+ ♔h7 58.♖e7 ♖:e7 59.♔:e7 ♔g7 60.h5. Черные сдались.

Во второй быстрой партии удача опять не отвернулась от российского гроссмейстера.

В.ТОПАЛОВ — В.КРАМНИК
2-я быстрая

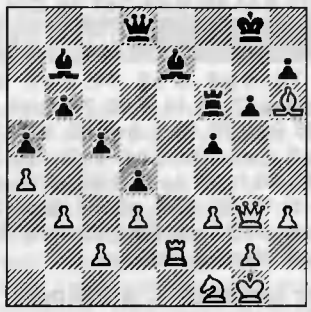


Сходи сейчас белый король налево — на e1, и карта черных была бы бита. Но его неожиданно потянуло в противоположную сторону:

39.♔g1?? ♕:e2 40.♕d4 ♖b2. Белые сдались.

А вот со следующим «тяжеловесом» — М.Адамсом — Крамнику, увы, не повезло. Ничейное противостояние соперников было нарушено только в первой 15-минутке.

М.АДАМС — В.КРАМНИК
3-я быстрая



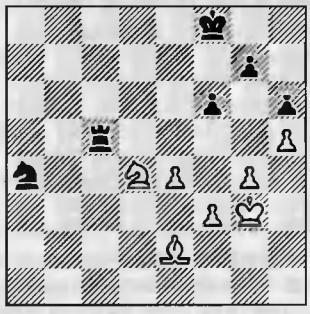
Отойди черные ладьей на f7, они ничем не рисковали. Последовало, однако, практически самоубийственное **29...♗d5?** Простой естественный ответ — **30.♗g5**, и позиция черных рассыпалась как карточный домик:

30...♔f7 (30...♖f7 31.♗:e7 ♖:e7 32.♖:e7 ♕:e7 33.♕b8+ ♔g7 34.♕:b6 — и можно констатировать: пешки нет, зато стоим хуже) **31.♗:f6 ♗:f6 32.♘d2 ♗h4 33.♕h2 ♗g5 34.f4 ♗f6 35.g3 h5 36.♘c4 ♗b7 37.♔f2 ♕d5 38.♔e1 ♕d8 39.♔d2 ♗d5 40.♘e5+ ♔g7 41.♕g1 g5 42.♔c1 ♕d6 43.♕e1 g4 44.hg fg 45.♖h2 ♗:e5 46.fe ♕h6+ 47.♔b2 ♔f7 48.e6+ ♗:e6 49.♕e5**, и белые выиграли.

Во второй 15-минутке Крамник не использовал всех шансов, дважды прошел мимо выигрыша пешки, что позволяло получить хоть какие-то перспективы на победу...

А в предшествующем раунде английский гроссмейстер в совершенно схожем по сценарию матче обыграл другого специалиста быстрой игры, еще одного россиянина.

М.АДАМС — А.ДРЕЕВ
3-я быстрая



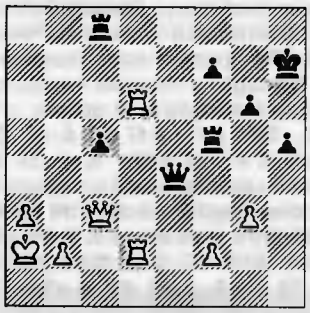
После интересной борьбы черные добились ясного материального и позиционного преимущества. Белые обречены на трудную защиту, а ограниченность во времени заметно уменьшает их шансы отбиться. Но...

51...♘c3??, и позиция с лишним качеством немедленно превращается для черных в коневой эндшпиль без пешки. В дальнейшем Адамс виртуозно использует минимальный перевес.

52.♘e6+ ♔e7 53.♘:c5 ♘:e2+ 54.♔f2 ♘f4 55.♘b3 ♔f7 56.♘d4 ♘d3+ 57.♔e3 ♘e5 58.♘f5 ♘c4+ 59.♔f4 ♘e5 60.♔e3 ♘c4+ 61.♔d4 ♘e5 62.♔e3 ♘c4+ 63.♔f2 ♘e5 64.♔g3 ♘c4 65.♘d4 ♔e7 66.♔f4 ♔f7 67.♘c6 ♔e6 68.♘d4+ ♔e7 69.♔g3 ♔f8 70.♔f2 ♔f7 71.♘e2 ♘e5 72.♘f4 ♘c4 73.♘g6 ♔e6 74.♔e2 ♘d6 75.♔d3 ♘f7 76.f4 ♘d6 77.♘h4 ♔f7 78.♘f5 ♘b5 79.♔c4 ♘c7 80.♘d4 ♔e7 81.♔c5 ♘a6+ 82.♔b5 ♘c7+ 83.♔c6 ♘e8 84.e5 fe 85.fe ♘f6 86.♘f5+ ♔e6 87.ef ♔:f6 88.♔d6 g6 89.♘g3 ♔g5 90.♔e6 gh 91.gh ♔g4 92.♔f6 ♔:g3 93.♔g6. Черные сдались.

Ж.МИЛОШ — А.ШИРОВ

1-я быстрая

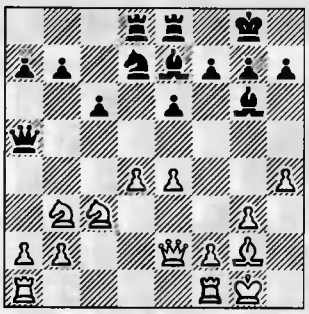


У белых большой выбор неплохих продолжений типа 38.♖f6, 38.f4... Но они одним махом непоправимо ослабляют резиденцию своего короля.

38.b3? c4! 39.b4 ♖f3 40.♕d4 (или 40.♖6d4 ♕a8! 41.♕c1 ♕a4, и черный ферзь проникает на поле b3) **40...♕e1 41.♖c2 ♖:a3+! 42.♔:a3 ♖a8+.** Белые сдались.

В.АКОПЯН — Е.БАРЕЕВ

1-я быстрая

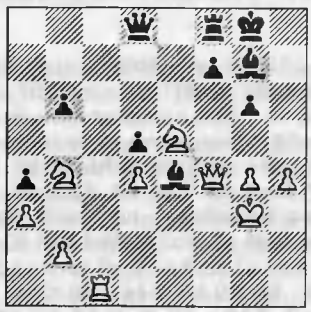


16...♕h5?? Обязательный ход 16...♕a6 приводил к бесспорно худшему для черных окончанию — 17.♕:a6 ba. Однако, как показывает практика, два из пяти подобных эндшпилей удерживаются. Теперь же черные остаются просто без фигуры.

17.♗f3 ♕h6 18.h5. Черные сдались.

В.АКОПЯН — С.МОВСЕСЯН

1-я быстрая



Черные смело идут в штыковую атаку.

32...g5! 33.hg f6! 34.gf ♖:f6? Доказательство силы двух слонов над парой коней было совсем рядом: 34...♗:f6! (с угрозами 35...♗h4+ и 35...♗g5) 35.♕h6 ♗g5 36.♕e6+ ♔g7 37.♘bd3 (иначе 37...♗f4+) 37...♗:d3 38.♘:d3 ♖e8 и 39...♖e3+ по существу заканчивало борьбу.

35.♕g5 ♕f8 36.♕e3 ♖f1 37.♖:f1 ♕:f1 38.♕f2 ♕c1 39.♘bc6 ♔h7 40.♘e7. В трудной уже позиции последовал зевок мата в 3 хода: **40...♗h6?? 41.♕f7+ ♗g7 42.♕g8+.** Черные сдались, «недорисовав» элегантную картинку: 42...♔h6 43.♘f7X.

С.МОВСЕСЯН — П.ЛЕКО

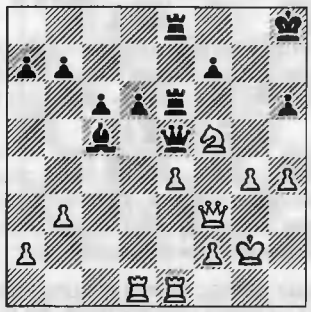
1-я быстрая

Испанская партия С78

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♗c5 5.c3 0-0 6.d4 ♗b6 7.♖e1 d6 8.h3 ♗d7 9.♗g5 h6 10.♗h4 ♘:d4 11.♘:d4 ed 12.♗:d7 dc?! Сейчас или ходом позже необходимо было 12...g5 13.♗f5 dc 14.♘:c3 gh 15.♕d2 ♔g7.

13.♘:c3 ♕:d7?! 14.♗:f6 gf 15.♘d5 (в итоге белые получили «бесплатную» атаку) **15...♕e6 16.♕f3 c6 17.♘:f6+ ♔g7 18.♘h5+ ♔h7 19.♖ad1 ♖ad8 20.♘g3 ♖fe8.** Взять на a2 мог, наверное, только завзятый оптимист: после 20...♕:a2 21.♕f5+ ♔g8 22.♕g4+ ♔h8 23.e5! у белых опаснейшая инициатива (например: 23...de 24.♘f5 ♖g8 25.♕h4). Впрочем, возможно, уже стоило последовать принципу «двух смертей не бывать»?!

21.b3 ♗c5 22.♘h5 ♖f8 23.g4 ♕e5 24.♔g2 ♔h8 25.♘g3 ♖de8 26.♘f5 ♖e6 27.h4 ♖fe8.



28.g5! hg 29.hg ♖f8 30.♖h1+ ♔g8 31.♕h5 ♕:e4+ 32.♔f1. Черные сдались.

Владислав ТКАЧЕВ:

— Лас-Вегас — очаровательный город. Знаю, другие шахматисты не согласятся со мной, но я действительно хорошо провел здесь время и хотел бы вернуться сюда, а также посетить Калифорнию. Возможно, я уже стал азартным игроком, ведь живу в Каннах, неподалеку от Монте-Карло. Поскольку я рано вылетел из чемпионата, оставалось время, чтобы расслабиться. Впрочем, я умею себя контролировать и не проиграл много денег.

Юдит ПОЛГАР:

— Я уже посетила Лас-Вегас в марте этого года и провела несколько сеансов в отеле «Ривьера». Помню, с трудом удалось найти путь среди игровых автоматов и столов к месту, где должна была выступать. От этого у меня разболелась голова. Гадала, как будет теперь, но все оказалось в порядке: я играю только в шахматы, а не в азартные игры. Но перед отъездом, возможно, сыграю долларов на 50, просто развлечения ради. Для шахматистов город, где они выступают, не имеет большого значения, если условия нормальные, как здесь в Неваде.

АЗАРТНЫ ЛИ ВЫ?

Виктор КОРЧНОЙ:

— Честно говоря, несмотря на отличную организацию чемпионата мира, я невысоко оцениваю Лас-Вегас. Шахматистам нужно больше спокойствия. Как только вы покидаете вашу комнату или игровой зал, становится слишком шумно. Столько людей, бегущих во все стороны! Добавлю, что азартные игры я игнорировал.

Борис ГЕЛЬФАНД:

— Я просто не люблю азартные игры, не чувствую к ним особого интереса. Да, был несколько раз в казино Монако, но лишь в роли наблюдателя. По мне, это больше ад, чем блаженство.

Жоэль ЛОТЬЕ:

— Все должно быть в соответствии с вашим настроением. Пока я выступал в чемпионате, у меня не было ни времени, ни сил для азартных игр. А когда вылетел, почувствовал, что вовсе не нуждаюсь в игре, даже на один доллар. Я «азартничал» несколько раз здесь и во Франции, но необходима хорошая атмосфера.

Ливиу-Дитер НИСИПЕАНУ:

— Я никогда не играл в азартные игры, не хотел и не буду, это уж точно. Я не люблю игры на удачу. Они не укрепляют мозги, не так ли?

Алексей ШИРОВ:

— Я не уважаю азартные игры и вообще неважно чувствую себя в Лас-Вегасе, особенно после того, как власти США отказали в визе моей жене.

Из турнирного бюллетеня

Леонид
ГВОЗДЕВ

КАК И ЧЕМ ЛЕЧИТЬ ЖЕЛЕЗУ ЧЕСТОЛЮБИЯ

БОЯЗНЬ НОКАУТА ИЛИ СТРАХ ПЕРЕД СИСТЕМОЙ?

Сначала чуть-чуть о себе. Это чтобы вам легче было решить: читать или перевернуть страницу.

Я люблю шахматы и регулярно играю. Иные говорят, что для любителя переставляю фигуры недурно. Однако никогда даже не помышлял о карьере профессионала, о серьезных занятиях игрой.

В шахматной журналистике уже дольше тридцати лет. Однако же она неизменно являлась побочной работой (за исключением, пожалуй, четырех лет, что служил ответственным секретарем в «64»).

Иными словами, я не являюсь ни гражданином шахматного сообщества, ни тем паче подданным шахматных королей. Скорее, я чувствую себя в этом мире часто гостящим чужестранцем. Но именно в силу этого обстоятельства многое из того, что происходит (или, наоборот, не происходит) в шахматном мире мне виднее и понятнее. Не потому, что шибко умный, — просто взгляд свежее.

И если уж я осмелился высказать некоторые соображения, касающиеся больших шахмат, а редакция «64» сочла возможным их опубликовать, то отчего бы и не прочесть?

КАК И ВО ВСЕХ сферах человеческой деятельности, в шахматах укоренилось немало мифов. Эти мифы повторяются, муссируются и варьируются столь часто, что подавляющее большинство людей даже не думают подвергать их сомнению. Вера настолько крепка, что, когда действительность входит в противоречие с мифом, она... отвергается. Именно поэтому осмелюсь утверждать: мифы эти отнюдь не безвредны. Более того, они опасны, как всякое воинствующее заблуждение. Приведу несколько примеров.

Скажем, считается, что если человек сильно играет в шахматы, то он умный. И чем сильнее играет, тем умнее. Между тем соотношение умных и глупых людей среди шахматистов такое же, как в любой иной профессии: хоть политиков взять, хоть журналистов, хоть музыкантов, или военных, или учителей... Я легко мог бы проиллюстрировать сказанное, но это займет много времени, к тому же некоторые могут обидеться. Впрочем, вы и сами припомните сколько угодно эпизодов и ситуаций, подтверждающих мою правоту, если привлечете «непредвзятую память».

У мифов нет и не может быть конкретных авторов, поэтому неизвестно, с чьей легкой руки возникло лестное для шахматистов утверждение, будто шахматы триедины, сочетая в себе науку, искусство и спорт. Насчет науки... В шахматах, как и во многих других делах, используются научные методы, вот и все. Искусство?! Какое же, помилуйте, искусство в условиях единоборства? Вот существует ведь устоявшееся выражение: военное искусство, но никому не приходит в голову вояк именовать искусствоведами и артистами. Вот спорт — безусловно. К этому мы вернемся — и не раз — ниже. В пользу же триединства лично мне известен довод: для мира больших шахмат характерны все негативные явления, бытующие по отдельности в науке, искусстве и спорте. Это, к слову сказать, занятная тема...

Еще один миф рожден игрой слов. Чемпиона мира по не вполне корректной аналогии с главной фигурой часто называют королем. Так часто, что чемпионы и впрямь начинают ощущать себя монархами, причем не какими-нибудь конституционными, а непременно абсолютными. К чему это приводит, мы с вами преотлично знаем.

Разумеется, мифы существуют не сами по себе. Они беспрерывно поддерживаются людьми. Разница только в том, что одни добросовестно заблуждаются, а другие занимаются мифотворчеством вполне сознательно, ибо это им выгодно. Порой диву даешься, как ловко используются в сущности нехитрые, незамысловатые методы. Допустим, отсутствие четкого толкования тех или иных терминов. Самый наглядный пример связан с термином «чемпион мира». Если вы не против, давайте рассмотрим это словосочетание поподробнее.

СПЛОШЬ и рядом приходится слышать и читать тексты, в которых термин «чемпион мира» толкуется как «сильнейший в мире». А почему, собственно? Разве, например, Макс Эйве, выиграв матч у Александра Алехина, был сильнейшим в мире? Или пример со стороны: разве французская футбольная сборная сильнейшая в мире? Ведь так могут считать только, наверное, французские болельщики, да и то самые отпетые. Впрочем, в то же самое время никому не придет в голову подвергать сомнению тот факт, что сборная Франции —чемпион мира по футболу. Проведем аналогию в другом направлении. Александр Морозевич — чемпион России. Но разве он сильнейший шахматист в нашей стране? Почему же тогда толкование слова «чемпион» так резко меняется, едва речь с «мира» переходит на «страну»?

Кстати, одна из негативных, на мой взгляд, страниц отечественной шахматной истории связана как раз с жонглированием понятиями «чемпион» и «сильнейший». Когда в 1940-м Михаил Ботвинник, безусловно, сильнейший тогда шахматист СССР, не сумел стать чемпионом страны, внезапно возникла крайняя нужда в проведении так называемого абсолютного чемпионата. В результате честно завоеванное чемпионство Игоря Бондаревского и Андрэ Лилиенталя было принижено и фактически растоптано.

Вы вправе потребовать от автора точного и строгого ответа на вопрос: «Кто же тогда чемпион?». Извольте. Чемпион — человек (или команда), который(ая) занял(а) первое место на чемпионате. Вот и все. Может оказаться, что чемпион и впрямь объективно сильнейший (хотя эта объективность складывается в основном из множества субъективных оценок). А может статься, что чемпион и не сильнейший. Допустим, действительно сильнейший в этот раз был не в форме, захворал, оказался в жизненной ситуации, которая не позволила сконцентрироваться. Или вообще не смог (не захотел) участвовать в чемпионате.

Так трактуется чемпионство во всех без исключения видах спорта. Например, до 1958 года едва ли не всеми признавалось, что англичане — сильнейшие в мире футболисты. На этом основании сами англичане не считали нужным участвовать в чемпионатах мира. Разве это позволяло ставить под сомнение чемпионство (разных лет) уругвайцев, аргентинцев, итальянцев и немцев? А в 1958 году миф насчет «сильнейшества» англичан был раз и навсегда развеян.

Сегодня я со своей колокольни вижу сильнейшим в мире шахматистом Гарри Каспарова. То же самое, кстати, утверждают и более авторитетные люди. Например, Владимир Крамник. И даже вроде бы Вишванатан Ананд. Так с какой стати, спрашивается, Ананду играть матч против Каспарова? Давайте проголосуем, и делу конец! А если, например, Анатолий Карпов не считает Каспарова сильнейшим в мире, то пусть он и играет с ним, если спонсоры найдутся.

Да, я имею основания и наглость утверждать, что сильнейший в мире шахматист Гарри Каспаров не является действующим чемпионом мира. Он — экс-чемпион. Такой же, как Василий Смыслов, Роберт Фишер и Анатолий Карпов. А чемпион мира — Александр Халифман. Если воспользоваться остроумным "самовыражением" Каспарова, сегодня Халифман чемпион мира не по версии, а по шахматам. Потому что выиграл чемпионат!

ИЗЛЮБЛЕННОЕ многими сравнение шахмат — с теннисом. (Мне тоже нравится этот образ: «теннис — шахматы в движении».) Я склонен считать, что дело тут не только в престижности игры на корте, но и в экстра-гонорарах, о каких даже лучшие гроссмейстеры могут только мечтать. Но, господа, если выводить шахматы на тот уровень, который достигнут сегодня теннисом, надобно во всем (или почти во всем) следовать тем же принципам, которые неукоснительно соблюдаются теннисистами. Рассмотрим эти принципы хотя бы вкратце.

Первый принцип — нокаут-система. Все (за крошечным исключением) теннисные турниры проходят только по такой схеме. Прежде ее именовали олимпийской. Проигравший — выбывает! Кстати, так соревнуются не только теннисисты, но и боксеры, и фехтовальщики... Так бьются хоккеисты в Кубке Стенли и на завершающей стадии чемпионата мира, футболисты на чемпионате мира... Так сражаются на олимпиадах... Победителем становится только тот, кто не проиграл ни одного матча. Это жесткий, наверное, даже жестокий принцип. Но перед ним все равны. И он исключает даже малейшую возможность сговора. Чем же, спрашивается, не устраивает нокаут-система шахматистов?

Второй принцип является, если угодно, следствием первого: ничьей не может быть, следует непременно выявить победителя. Уж чего только не наговорили по поводу шахматных тай-брейков, когда контроль времени скукоживается подобно шагреневой коже: быстрые шахматы, очень быстрые, наконец блиц. И лотереей называли, и профанацией шахмат. Но почему же теннисисты не называют тай-брейк профанацией? Почему футболисты не протестуют против послематчевых пенальти?

Кстати, не следовало бы забывать, что шахматы, как и спорт в целом, живы и популярны потому и только потому, что моделируют жизнь. В жизни же, когда нечто не удается точно взвесить с помощью больших гирь, применяют крошечные разновески. Нет, футбольные послематчевые пенальти — это не лотерея. Выигрывает та команда, у которой (при прочих равных) лучше вратарь, а полевые игроки сохранили больше сил, имеют крепче нервную систему и вообще сильнее и — немаловажно! — точнее бьют по воротам. Шахматы имеют много общего с военным искусством. Но ведь никто не станет оспаривать, что нынешним военным приходится принимать решения значительно быстрее, чем в прошлые века, чем даже во время второй мировой. Увеличились скорости — уменьшилось время для раздумий. Так что быстрые шахматы и блиц на тай-брейке — это не лотерея и не профанация. Это всего-навсего моделирование ситуаций, в которые нас всех постоянно загоняет жизнь. А уж при использовании щадящего контроля времени, изобретенного Фишером, и вовсе не на что жаловаться.

Третий принцип: элитарные игроки постоянно доказывают свою элитарность, играя против — еще разок воспользуюсь выражением Каспарова — «туристов». Вот Каспаров недавно, сравнивая шахматную и теннисную элиты, чуток «поджухнул», умолчав об этом третьем принципе. Каспаров считает, что пускать в элитарные турниры следует только тех шахматистов, которые в более низких турнирах наберут сверхвысокий рейтинг. Но ведь у теннисистов все не так! Конечно, сильнейших «сеют», это их льгота, их привилегия. Однако уже в первом матче любого теннисного турнира «посеянный» игрок встречается с «сорняком», который пробился через отбор, так называемую квалификацию. Вот в чем штука! Это обстоятельство не позволяет возникать застойным явлениям. Во-первых, «посеянные» вынуждены постоянно доказывать, что их не зря «посеяли», а во-вторых, молодые игроки получают бесценную возможность проверить свои силы, играя против грандов. В качестве иллюстрации: на одном из недавних турниров Большого шлема Андрей Медведев, про-

Редакция «64» отнюдь не во всем согласна со своим уважаемым и категорично настроенным автором. Надо полагать, это еще в большей степени относится и к прежнему президенту Российской шахматной федерации Андрею Макарову, и к самому Гарри Каспарову, которые тем не менее с нескрываемым интересом прислушивались к Леониду Гвоздеву; справа на снимке — журналист Виталий Мелик-Карамов. Получается почти по «Мимино»: «Я вам один умный вещь скажу. Только вы не обижайтесь»

бившись в основной турнир через квалификацию, дошел затем до финала, где едва не выиграл у самого Андрэ Агасси!

Не следут забывать и о том, что популярность любой спортивной игры не в последнюю очередь зависит от сенсаций. Однажды американский магнат от журналистики остроумно заметил, что, если собака покусала человека, это никакая не сенсация, а вот если человек покусал собаку... Рассматривая в этом ключе чемпионат мира в Лас-Вегасе, мы неизбежно придем к выводу, что он насквозь был пропитан сенсациями. К счастью для шахмат! И гроссмейстерам элиты, вместо того чтобы ругать на чем свет стоит нокаут-систему, лучше бы поразмышлять над своими неудачами, поискав истинные причины.

ОДНА из таких причин, как мне представляется, кроется в том, что шахматная элита незаметно для себя попала в полосу застоя. Гроссмейстеры экстра-класса годами варятся в одном и том же бульоне. Кочуют с супертурнира на супертурнир целыми группами, встречаются друг с другом за год по многу раз. Новичков здесь почти нет. Смешно сказать, но Петр Свидлер уже был дважды чемпионом России, а с Каспаровым не сыграл ни разу (кстати, когда встретился-таки, то сразу же и выиграл). А Морозевич с Каспаровым сыграл первую партию, только когда рейтинг Александра перевалил за 2700, — рейтинг 2670, видать, был недостаточен для оказания ему такой чести. Я оба раза привел примеры, связанные с Каспаровым, но разве игровые отношения тех же Свидлера и Морозевича с другими элитарными гроссами складывались иначе?

Нет свежей крови — нет и интриги. А если учесть, что призовой фонд супертурниров обыкновенно меньше (и значительно меньше), чем сумма стартовых... Вот тут мы вплотную подошли к четвертому принципу тенниса. Там денежки платят только за победы! Конечно, игроку экстра-класса, которого приглашают на турнир и «сеют», обеспечивают какие-то стартовые. Но если, например, игрока экстра-класса допускают прямиком в 1/16, то его стартовые точнехонько равняются призу, какой получает теннисист, пробившийся через квалификацию в эту самую 1/16. (Заметьте, сообщая о теннисном турнире, непременно указывают сумму призового фонда. Про шахматные супертурниры вы часто такое слышите?) А дальше, как все, — выиграл матч, прошел в следующий круг, заработал больше. Проиграл матч — до свидания. И даже привыкшие к такому жесткому призовому режиму теннисные звезды частенько бывают биты «непосеянными сорняками». Евгений Кафельников, например, мог бы много про это рассказать.

А шахматисты элиты? Ведь они вообще забыли, что такое бороться за первое место. Сыграл на "+1" или "+2" — вот и ладненько. Железа, вырабатывающая фермент честолюбия и неукротимой жажды борьбы, почти атрофирована. Посмотрите на таблицы, которые «64» публикует перед голосованием по «Оскару» — много ли первых мест у Крамника, Иванчука, Широва, Топалова, Полгар и других? Каспаров и Ананд в этом отношении приятные исключения, которые только подтверждают общее правило. Они обычно бьются именно за первое место. Но, согласитесь, и им добиваться своего легче, когда все остальные по существу исполняют роли высокопоставленных статистов. А как в Лас-Вегасе дошло на настоящей баталии, в которой на каждом этапе все роли — главные, так и выяснилось, что сильно играть в шахматы и иметь высокий рейтинг — одно, а побеждать, причем всякий раз, что называется, по заказу — другое.

УБЕЖДЕН, что счастливое и богатое будущее шахмат — в нокаут-системе. Все равно жизнь заставит шахматистов состязаться по этой схеме. И лучше бы шахматистам понять это раньше, чем к тому же выводу придут денежные мешки, которые финансируют игру. Меньше будет разочарований.

Это так же верно, как то, что дело шахматистов играть в шахматы, а выстраивать соревновательную систему — дело людей совсем другой профессии: менеджеров, импресарио, называйте, как хотите. Пока же, к сожалению, именно шахматисты предпочитают высказываться о том, как и чему следует быть. Еще бы! Ведь раз они здорово играют в шахматы, стало быть, самые умные и во всем остальном...

А ЧЕМПИОНАТ мира в Лас-Вегасе закончился тем, чем и должен заканчиваться всякий чемпионат, — выявил чемпиона мира. Александр Халифман победил всех соперников, каких выставила против него турнирная судьба, в том числе «посеянных" Гату Камского, Бориса Гельфанда, Юдит Полгар. У меня есть подозрение, что обыгрывать их было труднее, чем свысока «не признавать» ристалище в Лас-Вегасе чемпионатом мира. И это куда большая доблесть, чем отстаивать титул чемпиона... в суде.

* * *

Если вы не согласны со мной — ваше дело. Я вообще заметил, что убедить, а тем более переубедить кого-то — задача почти невыполнимая. Только прошу несогласного читателя не использовать «веский» довод: «Что этот Гвоздев может понимать в шахматах, когда сам Каспаров...». Ведь верно сказано: чтобы судить о вкусе яичницы, не обязательно быть курицей.

ОН ПОБЕДУ ЗАСЛУЖИЛ

Гарри КАСПАРОВ:

— По-моему, Александр Халифман полностью заслужил свою сенсационную победу в чемпионате ФИДЕ по нокаут-системе. Он очень хорошо играл на протяжении всего соревнования и выглядел сильнее, чем любой другой шахматист. Его выдающийся успех мог бы стать еще более триумфальным, если бы на пути к титулу ФИДЕ он встретился с одним из участников последнего турнира в Линаресе. Однако нокаут-система Илюмжинова не дала ему такой возможности — всех серьезных шахматистов уничтожил кто-то другой...

Хочу передать мои поздравления Халифману — в возрасте 33 лет ему удалось вернуться в дело! Этот факт свидетельствует о том, что наше поколение не собирается легко сдавать свои позиции перед молодежью!

Борис ХРОПОВ, вице-президент РШФ, Санкт-Петербург:

— Александр Халифман — наш коренной ленинградец. Занимался во Дворце пионеров у известного мастера и педагога Василия Михайловича Бывшева, недавно, к сожалению, умершего. А затем начал работать с Геннадием Несисом, и это сотрудничество продолжается. Они совместно выпустили несколько книжек.

Выступая в Бундеслиге, Саша в течение года жил в Германии, но вернулся, объяснив, что такая жизнь не по нему, он любит Питер. У Александра были некоторые проблемы с режимом, но он сумел побороть себя. Не так давно он организовал Гроссмейстерскую школу с собственным сайтом в Интернете, который быстро приобрел популярность.

Халифман всегда в гуще событий нашей шахматной жизни; к примеру, комментировал недавний матч Спасский — Корчной. В команде "Петербургские короли" он выступал на 2-й доске. Оказавшись слегка в шахматной тени Пети Свидлера, много играл дома: выиграл сильный чемпионат города (1998), поделил 1-3-е места в "Турнире земляков" (1997), показал лучший результат в недавнем матче с Израилем. Шахматная жизнь в городе активна, так что успех Халифмана не случаен.

Александр женат, у него 8-летняя дочь. По характеру Саша — лидер, человек умный, трезво смотрящий на вещи.

Так что у нас сегодня шахматный праздник. Победа Александра Халифмана — большой успех российского спорта, в особенности питерского.

Шахматы — нечто большее, чем просто игра. Это интеллектуальное времяпрепровождение, в котором есть определенные художественные свойства и много элементов научного. Это также средство дальнейшего упрочения общественных и духовных связей, сердечных отношений между народами.

Я считаю, что шахматы следовало бы включить в школьные программы во всех странах. В возрасте десяти лет школьники должны начинать изучение шахмат по программе, которая учитывала бы их возраст и одаренность.

Для умственной сферы шахматы значат то же, что спорт для физического совершенствования: приятный путь упражнения и развития отдельных свойств человеческой натуры. Шахматы следует рассматривать с общественной точки зрения еще и потому, что, научившись играть в них, человек получает на всю свою жизнь способ приятно провести время, посвятив многие часы любимому искусству...

Хосе-Рауль КАПАБЛАНКА

КУБИК ГАРИКА

Заранее прошу прощения у уважаемого Гарри Кимовича Каспарова за «несанкционированное» и несколько фривольное использование его имени, в сознании миллионов людей неразрывно связанного с шахматами и ставшего в какой-то мере нарицательным. Просто хотелось напомнить любителям древней игры о бешено популярной лет 15-20 назад головоломке венгерского инженера Рубика. Яркие шестигранные кубики разошлись по всему миру многими миллионами экземпляров, да и у нас в стране, хотя стоили недешево, были нарасхват. Наверное, каждый человек в душе — Платон, Ньютон или Эдисон, и жажда познания толкала людей часами напролет искать волшебный путь, дабы из пестрого многоцветья вернуть игрушке первозданную строгость. Но потом... Кажется, журнал «Наука и жизнь» напечатал в нескольких номерах заветные формулы, и тайна исчезла. «Право — середина — раз, право — середина — два...» Стало скучно. Прошли, правда, какие-то чемпионаты на скорость решения головоломки, но быстро заглохли: ловкость рук куда менее интересна работы мысли. Красивые кубики теперь пылятся в шкафах; так дети забывают крестики-нолики, когда узнают, что в ответ на первый ход крестом в центр ничью «черным» обеспечивает нолик в угол.

С математической точки зрения шахматы — также игра конечная, однако конец этот прячется за цифрами с таким количеством нулей, что о его приходе поклонники Каиссы в течение пяти столетий даже не задумывались, иронически поглядывая на блеск и нищету «кубиков-рубиков» и прочих пятнашек. Долгое время не воспринимались ими всерьез и потуги программистов создать искусственного гроссмейстера. Дождались: чемпион мира Гарри Каспаров повержен суперкомпьютером IBM (Каспаров доказывает, что в матче были нарушены правила — не обошлось без вмешательства в игру людей, — но речь не о том: очевидно, ныне противостоять быстро прогрессирующим машинам может лишь считанное число шахматистов). Однако это еще, как говорится, полбеды: отведем «железным братьям» загончик, и пусть себе выясняют там отношения, а люди будут играть друг с другом. Выяснилось, что при помощи компьютерных программ очень удобно изучать теорию дебюта и эндшпиля. Если еще лет десять назад в дебютных чащах существовали лишь тропинки и дорожки, пусть дальние и хорошо ухоженные, то теперь в ряде вариантов вытоптаны огромные поля. Кстати, больше всего преуспел на этой ниве Гарри Кимович. Создаются и базы окончаний: так, уже сейчас для любой позиции с пятью фигурами (две из которых — короли) можно узнать точную конечную оценку. Горячие головы собираются разрабатывать теорию «с двух сторон», до встречи в миттельшпиле с последующим закрытием игры. Тогда и будет получен ответ на вопрос, выигрывают ли белые при идеальной игре обеих сторон или же черные удерживают равенство (вряд ли в начальной позиции имеет место взаимный цугцванг). Невольно вспоминается байка про наших соотечественников, нанимающихся на строительство тоннеля под Ла-Маншем:

— Мы с Иваном берем по лопате и начинаем копать, я из Англии, он из Франции.

— А вдруг не встретитесь?

— Тогда получится два тоннеля.

И все же говорить о разгадке «кубика Гарика» явно преждевременно. Так, по мнению самого Каспарова, создание эндшпильных баз с шестью фигурами в ближайшие 10 лет нам не грозит — не хватит компьютерных мощностей. А при переходе в окончание обычно остаются в живых фигур 10-15 из 32-х. Да и в дебюте все не так безрадостно, и чемпионат мира в Лас-Вегасе добавил оптимизма: много новых идей, живая борьба, обмен ударами, ну и ошибки, конечно, — куда ж без них?! Правда, на всякий случай рискну сделать прогноз относительно оценки начальной позиции: при идеальной игре обеих сторон черные добиваются ничьей в глубоком эндшпиле без пешки.

Вообще, шахматы демонстрируют удивительную живучесть. Главная опасность исходит от компьютеров? Но с ними связаны и надежды шахматистов на счастливое будущее: шахматы проникли в Интернет, тысячи людей гоняют в блиц на специальных сайтах с невидимыми противниками порой с других континентов, а на проходящем сейчас в сети матче Гарри Каспарова против всех желающих счет числа оппонентов чемпиона пошел на миллионы!

Хочется верить, и в России когда-нибудь Интернет станет ширпотребом, а пока приходится с грустью констатировать, что первые капиталистические пятилетки негативно сказались на популярности шахмат в самой шахматной стране мира. Одно из объяснений — прекращение госфинансирования — лежит на поверхности. Думается, есть и другое. С падением «железного занавеса» к нам пришло много западного, и прежде всего американского, — хорошего и разного. Дети играют в «Денди», те, кто постарше (без ограничения возраста), — в компьютерные «стрелялки», «шагалки», «гляделки» и «пыхтелки». Похоже, американцы не любят думать и другим не велят — вспомните, как они поступили с Югославией, где нашу мудрую игру почитают все от мала до велика. Голливудские фильмы поделены на пять-шесть основных сюжетов, меняются только актеры и декорации, причем в комедиях записан закадровый смех, дабы зритель не пропустил шутку юмора. Удивительно, как быстро эта «масскультура» завоевала у нас признание. Витрины газетных киосков заполонили книжульки с похожими «кассовыми» названиями и кричащими обложками; пусть язык не набоковский, зато какой сюжет навороченный: круто, клево — зашибись! Не случайно появился анекдот о новых произведениях Тургенева: «Муму-2» и «Муму возвращается». Где уж шахматам за всем этим угнаться, они для людей вдумчивых. Хотя и тут кое-какие «ответные меры» принимаются: сперва заслали в Штаты эмигрантов-шахматистов, теперь вот, как уже говорилось, проводим там чемпионат мира... Ну и, конечно, наши надежды связаны с детьми: во все большем числе школ по обе стороны океана шахматы становятся учебным предметом.

Люди! Берегите себя, свою личность: размышляйте над глубокими книгами, фильмами и спектаклями, впитывайте все лучшее, что накопила мировая культура, и — играйте в шахматы!

Владимир БАРСКИЙ

Юрий БАЛАШОВ,
гроссмейстер

МАТЧ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

ТРЕТИЙ ЛАВРОВЫЙ ВЕНОК СЕ ЦЗЮНЬ ПОЛУЧИТ В ПАРИЖЕ

Матч упущенных возможностей — такое ощущение не покидает меня после нового просмотра по горячим следам партий матча на первенство мира среди женщин. Впечатление таково, что игровой и творческий потенциал Алисы Галлямовой не был в должной мере реализован.

В чем-то это предопределил крайне сжатый по времени подготовительный этап, когда мы с Андреем Харловым по существу выступили в роли пожарной команды. Знакомство с шахматными вкусами и приоритетами Галлямовой происходило лишь в процессе матча. И все-таки даже итоги спешной работы по постановке дебютной части внушали определенный оптимизм.

Известно, что режиссура матчей на первенство мира предусматривает теоретические дискуссии, причем ставка делается на белый цвет. Но дебютные итоги этого матча отразились словно в кривом зеркале. Дефицит в два очка пришелся как раз на «белые» партии. У читателей может сложиться мнение об изъянах дебютной подготовки (именно это прозвучало в статье В.Дворковича в предыдущем номере «64»). Однако это не так.

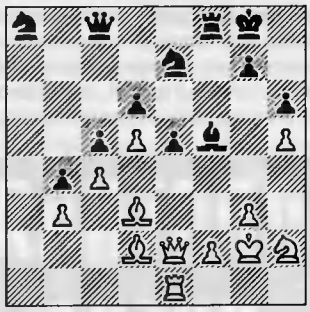
По нашему тренерскому сценарию, Галлямовой белым цветом пришлось «поднять» новый дебют — испанскую партию (до этого она играла закрытые начала). Надо отметить, что в целом испанская премьера Алисе удавалась. Она хорошо чувствовала дух испанских позиций и в большинстве партий уверенно переигрывала Се Цзюнь. Сбой происходил ближе к контролю времени; полагаю, что он носил скорее психологический, нежели шахматный, характер и был обусловлен отсутствием у Алисы опыта матчевой борьбы. Самое обидное, что она получила свои «минус два» именно в тех партиях, где явно стояла на выигрыш (5 и 9-я партии). Постараюсь проиллюстрировать это фрагментами борьбы, не касаясь 1 и 3-й партий, достаточно хорошо прокомментированных Александром Панченко. (см. «64» №7)

А.ГАЛЛЯМОВА — Се ЦЗЮНЬ (5)
Испанская партия С96

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♗b7 12.d5 ♘c4 13.b3 ♘b6 14.a4 ♗c8 15.♘a3 ♘e8 16.♗d2 ♗d7 17.ab ab 18.♕e2 ♘c7 19.♗d3! ♖b8 20.♘c2. Испанская «технология» в исполнении Галлямовой производит хорошее впечатление. Перевес белых очевиден. Конь переводится на e3 для поддержки c3-c4.

20...♔h8 21.♘e3 ♖a8 22.c4 b4 23.♘f5 ♘c8 24.♘:e7. Делать такие естественные «испанские» ходы, как 24.g4!?, Алиса пока не готова, но у нее есть свои, и неплохие, аргументы.

24...♘:e7 25.♔h2 ♘g6 26.g3 h6 27.♔g2 ♔g8 28.♘h2 ♕c8 29.h4 f5 30.♖:a8 ♘:a8 31.ef ♗:f5 32.h5 ♘e7.



33.f4! Белые уверенно ведут атаку, теперь черным не удержать пункт e5.

33...♘b6 34.fe de 35.g4. Добившись выигранной позиции, в ситуации «мягкого» цейтнота Алиса ослабляет натиск. Как указывает С.Грабузов, проще было 35.♕:e5 ♗:d3 36.♕:e7 ♗c2 37.♖e6 ♘d7 38.♘g4.

35...♗:d3 36.♕:d3 ♘d7 37.♕g3 ♕a6 38.♗e3? По-видимому, белые переоценили последствия вторжения ферзя и затевают неудачный маневр. После хладнокровного 38.♖e2 ♕a3 39.♕d3 с идеей перевода слона на b2 они сохраняли перевес. Теперь же пружина раскручивается в обратном направлении.

38...♕a2+ 39.♗f2 ♘c8 40.♖e3 ♘d6 41.♔g1 ♕b1+ 42.♗e1 ♘e4 43.♕g2 ♘g5 44.d6 e4 45.♕d2 ♔h8 46.♔h1 ♘e5 47.d7 ♘d3 48.♕g2 ♕a1 49.♕g1 ♕d4 50.♗h4 ♕:d7 51.♗:g5 hg 52.♖e2 ♕d4 53.♘f1 ♖f2 54.♖:f2 ♘:f2+ 55.♔g2 ♘:g4 56.♕:d4 cd 57.c5 ♘e5 58.♘d2 e3 59.♘f3 d3 60.♘:e5 d2. Белые сдались. Очень обидное поражение!

А.ГАЛЛЯМОВА — Се ЦЗЮНЬ (7)
Испанская партия С93

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 h6 10.d4 ♖e8 11.♘bd2 ♗f8 12.♗c2 g6 13.d5 ♘e7 14.a4 ♗d7 15.b3 c5 16.dc ♘:c6 17.♘f1 ♗e6 18.♘e3 ba 19.b4 ♕c8 20.♖:a4 ♖d8 21.c4 a5 22.b5 ♘b4 23.♗d2 ♕c5.

Проверяя поля будущего сражения. Вокруг — заместитель главного арбитра Анджей Филипович, директор матча в Казани Мансур Мифтахов и представитель китайской стороны Е Цзяньчуань.

Галина ***СТРУТИНСКАЯ,***
руководитель делегации

ПЛОТНАЯ ОПЕКА

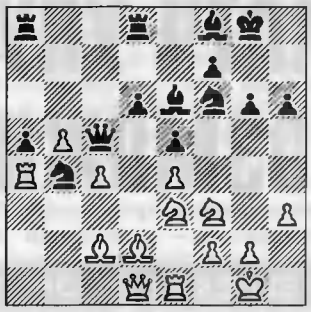
В день солнечного затмения 11 августа мы вылетели в Пекин, оттуда ранним утренним рейсом — до Шеньяна, столицы провинции Ляонинь, и далее автомобилем в международную туристическую зону развития. Вокруг живописного озера расположилось множество отелей, пансионатов, вилл. Здесь же строится своеобразный Сити Чесс, где с международными шахматами (так китайцы называют нашу любимую игру) соседствуют бридж, китайские шахматы, го. Не уверена, что составила список в приоритетном порядке. В городке планируется создать шахматную доску размером с футбольное поле, на котором будут передвигаться роботы-фигуры.

Место проживания порадовало — после пыльного семимиллионного промышленного города глаз отдыхал на красивом горном ландшафте. Правда, от непривычно жаркой и влажной погоды спасал лишь кондиционер. Нам была предоставлена вилла с отдельным входом и банкетным залом. Сразу насторожил запах — хозяева объяснили, что накануне был сделан ремонт. Однако, несмотря на постоянное проветривание, неприятный запах не исчезал. Попадавшие внутрь насекомые падали замертво — мы это засняли видеокамерой.

Впечатления о китайской кухне неоднозначны. Трапеза начинается чаем, чаще зеленым, и заканчивается супом. Так как пища измельчена (иначе не прихватить традиционными палочками), бывает сложно определить, из чего сделано то или иное блюдо. Наша классификация была простой: мясо, клетчатка, морепродукты, птица, а когда что-то уж совсем непонятное — «экзотик».

Огорчало отсутствие хлеба и сливочного масла, но очень радовали пельмени, так как ровно половину нашей делегации составляли сибиряки, считающие их своим традиционным кушаньем. Юрий Балашов поведал, что его личный рекорд — 360 пельменей в час (которые он, разумеется, слепил, а не съел).

Любопытно было попробовать куколок шелкопряда, пирог с ослятиной, черепаший суп. ***Круглый стол в банкетном зале — место, где мы собирались, общались, делились впечатлениями, шутили... (см. фото)***



До сих пор белые действовали безупречно и теперь, сыграв 24.♕b1 (с угрозой 25.♖:a5), могли приступить к реализации позиционного перевеса. Однако последовало труднообъяснимое **24.♗:b4?**, и после **24...ab 25.♗d3 ♘d7** пришлось делать ничью.

26.♗f1 ♘b6 27.♖:a8 ♖:a8 28.♕c2 ♖a3 29.♖b1 ♖c3 30.♕b2 ♗:c4 31.♘:c4 ♘:c4 32.♕:b4 ♕:b4 33.♖:b4 d5 34.♖a4 de 35.♖:c4 ♖:c4 36.♗:c4. Ничья.

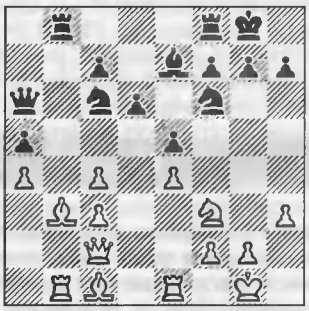
Перед 9-й партией мы предчувствовали, что китаянка уже испытывает психологический дискомфорт от «прогнутых испанок» с пешечными цепями c5-d6-e5 и может пойти на редкое продолжение 9...a5, что и подтвердилось. И хотя подготовка проводилась лишь за час до игры, Галлямова уверенно осуществила дебютную стратегию.

А.ГАЛЛЯМОВА — Се ЦЗЮНЬ (9)
Испанская партия C92

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 a5 10.a4. Домашняя заготовка. Обычные продолжения — 10.d4 или 10.d3.

10...b4 11.d3 ♗a6 12.♕c2 ♖b8 13.♘bd2 ♕c8 14.♘c4 ♕b7 15.♖b1 bc?! Поскольку черные наметили размен на c4, надо было торопиться: 15...♗:c4 16.♗:c4 bc 17.♕:c3, и белые остаются с отсталыми пешками b2 и d3.

16.bc ♗:c4 17.dc ♕a6. Попытка предотвратить вскрытие ударной диагонали a2-g8 не проходит: 17...♘d7 18.c5! и нельзя 18...♘:c5? из-за 19.♗:f7+.



18.c5! После этого прорыва позицию можно оценить как близкую к выигранной.

18...♘d7 19.cd ♗:d6 20.♕a2 ♕c8 21.♗e3 ♕d8 22.♖ed1 h6 23.♕e2 ♕f6 24.♕a6 ♘b6 25.♗a2 ♖a8 26.♕e2 ♘c8 27.♘d2 ♖d8 28.♘c4 ♘8e7 29.♘:d6 cd 30.♗b6 ♖d7 31.♖d3 ♘g6 32.g3 ♘d8 33.♖b5 (решительнее 33.♗d5) **33...♘e6 34.♕g4 ♘gf8 35.♖:a5.** С приближением контроля начались неточности. И здесь сильнее было 35.♗d5, и если 35...♖a6, то 36.♗c6 с явным перевесом.

35...♖:a5 36.♗:a5 ♖a7 37.♗b4 ♖:a4 38.♗:e6? А на этот ход уже больно было смотреть.

38...♘:e6 39.♖:d6 ♖a2 40.♕f5 ♕:f5 41.ef ♘g5. Первый контроль закончился, и стало ясно, что белые растеряли перевес. Более того, психологическое преимущество уже на стороне Се Цзюнь. После перенесенных переживаний надо было стремиться к ничьей, но Галлямова задумалась и приняла решение играть на выигрыш, что в целом вполне соответствовало ее боевому настрою. К сожалению, такая боевитость порой приводила к чрезмерной затрате сил.

42.♔g2 ♘e4 43.♖d8+ ♔h7 44.♔f3 ♘:f2 45.h4 h5 46.c4. При желании

Yulong mountain villa — Сити Чесс по-китайски

Алиса могла форсировать ничью: 46.♖d7 ♔g8 47.♖d8+ ♔h7 48.♖d7, но она увлечена реализацией проходной пешки.

46...♖c2 47.♖c8 g6 48.f6 ♘g4 49.♗e7 ♖c3+ 50.♔e4 ♖e3+ 51.♔d5 ♖d3+ 52.♔c6?! Можно (и нужно) было вернуться — 52.♔e4, хотя есть 52...♖e3+. Теперь пешка **e** оказывается проворнее пешки **c**, и белым пора думать о спасении.

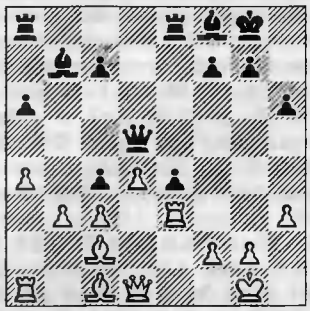
52...e4 53.♖e8 e3 54.♗c5 g5! 55.hg ♔g6 56.♗b6?! Место этого слона — на d6. На пороге второго контроля Галлямова снова действует неуверенно, о чем свидетельствует последующая цепочка ходов.

56...♔:g5 57.♔b7 ♔:f6 58.c5 ♘e5 59.c6 e2 60.♗a5 ♖b3+ 61.♔c7 ♖b1 62.♖h8 ♔g6 63.♖g8+ ♔f5 64.♖h8 e1♕. Черные выиграли фигуру, которую реализовали через 30 ходов.

А.ГАЛЛЯМОВА — Се ЦЗЮНЬ (11)
Испанская партия С93

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 h6 10.d4 ♖e8 11.♘bd2 ♗f8 12.♘f1. Повторилась система Смыслова из 7-й партии, но Галлямова избирает другой план.

12...♗b7 13.♘g3 ♘a5 14.♗c2 ♘c4 15.a4 d5 16.♘:e5 ♘:e4 17.♘:e4 de 18.♘:c4 bc 19.b3 ♕d5. Объективно говоря, дебютные достижения белых невелики, и после 20.♗e3 они стояли лишь чуть лучше. Но на свою беду я при подготовке подбросил Алисе неудачную идею — **20.♖e3?!** Однако, когда увидел этот ход на доске, мне стало не по себе. Ведь ясно, что у ладьи отсутствуют перспективы на королевском фланге.



20...cb 21.♗:b3 ♕f5 22.♖g3?! Следовало разменять слонов — 22.♗a3, тем более что на g4 ладья будет выглядеть неуклюже.

22...♗d6 23.♖g4 ♕f6 24.♕c2 ♖e7 25.♗a3 ♗:a3 26.♖:a3 ♖ae8 27.♖a1 c5 28.dc? Белые и так стоят хуже, но после сдачи центра игра принимает «одноворотный» характер. Необходимо было 27.♖d1.

28...♕e5 29.♖e1 ♔h7 30.♕d2 f5 31.♖g3 ♕:c5 32.h4 ♕c7 33.h5 ♖d8 34.♕c1 ♕e5 35.c4 f4 36.♖c3 ♖f8 37.c5 ♗c6 38.♖h3 ♕g5 39.♕c2 ♔h8 40.a5 ♗d7 41.♖h2 ♗c6 42.♕c4 e3 43.fe f3 44.♔h1 fg+ 45.♔g1 ♖:e3 46.♖b1 ♖ef3. Белые сдались.

Обескураживающее начало китайской половины матча! «Минус два» вместо «плюс одного» белыми. Но уныния не было, Алиса не теряла надежды выровнять ситуацию. Одну партию ей удалось отыграть сразу же. Но об этом ниже, а пока — о последней «испанке».

А.ГАЛЛЯМОВА — Се ЦЗЮНЬ (13)
Испанская партия С90

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.a3. Ход Суэтина приносит эффект неожиданности: Се

Нона Гаприндашвили не перестает восхищать своей боевитостью и настроем первенствовать во всем, за что берется. В Казани Нона Терентьевна выиграла в казино гостиницы «Сафар» около 2000$. В Китае ее игровой азарт реализовывался в блице, нардах, ямбе (разновидность игры в кости), на бильярде. В своеобразном троеборье — нарды, ямб, шахматы — неплохие шансы у меня были лишь в длинных нардах, некоторые в блице и совсем никаких в ямбе. Алиса также была обыграна в ямб, Андрей — в короткие нарды. Поддержал реноме нашей команды Мансур Мифтахов, которому удалось добиться равного счета на бильярде.

Количество охраны в штатском и в военной форме казалось нам совершенно излишним. Алиса шутила: «Боятся, что я сбегу и матч снова не состоится».

Место игры (конференц-зал гостиницы) оказалось совсем неподготовленным. В назначенное для инспекции время смотреть было еще не на что. И вообще техническая оснащенность оставляла желать лучшего: демонстрация партий осуществлялась вручную на доске черно-красно-желтой гаммы. Уставали глаза, а в цейтноте сдавали нервы — демонстратор ошибался. О бюллетене приходилось только мечтать — пресс-центр как таковой отсутствовал. Множество фотокорреспондентов, однако, добросовестно отрабатывали свой хлеб. В этом мы убедились несколько позже в Пекине, когда молодежь узнавала Алису в «Макдональдсе», магазинах и даже на великой китайской стене.

Мое личное знакомство с Се Цзюнь состоялось в 1986 году, когда в Москве проводились товарищеские матчи китаянок со сборными СССР и его столицы. Я была повержена юной Се в челябинском варианте.

Можно ли говорить о китайской женской шахматной школе? Склонна ответить на этот вопрос положительно. В 1982-м в претендентские матчи вышла весьма привлекательная внешне Лю Шилан, и с тех пор в каждом последующем цикле борьбы за женскую корону присутствовали шахматистки из «Поднебесной». В прошлом году их сборная выиграла XXXIII Всемирную Олимпиаду. В рейтинг-листе на 1 июля этого года среди 50 сильнейших — 10 представительниц Китая (для сравнения: грузинок — 7, россиянок — 6). И, наконец, уже в третий раз Се Цзюнь — чемпионка мира!

Отсутствие должной торжественности на закрытии матча нас не огорчило. В конце концов, китайский гимн мы уже слышали на открытии в Казани. Не было лаврового венка? Так, может, не растет здесь лавр? Медали обещали вручить в Париже в дни празднования 75-летия ФИДЕ (о чем факсом оповестил Э.Омуку). Очевид-

но, там же поздравит трехкратную чемпионку мира руководство ФИДЕ. Хотя неполучение приветствий и поздравлений от президента ФИДЕ несколько настораживает: какой же матч был сыгран — претендентский или финальный?

...Алисе захотелось сразу покинуть Шеньян. Поездом добрались до Пекина (ехать примерно столько же, сколько от Москвы до Казани) и попали под доброжелательную опеку коллег из Китайской шахматной ассоциации. За два дня в столице Китая удалось многое посмотреть.

Ю.Балашов, единственный из нас посещавший прежде Пекин (еще в 1983 г.), был удивлен грандиозными изменениями во внешнем облике города. Кажется, что современные здания возводятся на ровном месте и объединяются в великолепные архитектурные ансамбли. Много автомобилей, хотя в большом почете и велосипеды. По официальным данным, сейчас в Китае миллиард триста восемьдесят миллионов жителей, и это сразу бросается в глаза!

То, что Пекин весьма посещаем, в том числе и нашими соотечественниками, обнаружилось в аэропорту при попытке вылететь в Москву. Свободных мест не нашлось, но, к счастью, менеджер предоставил нам бронь экипажа. Многочасовой перелет в комфортных условиях первого класса — неплохое окончание почти месячного марафона.

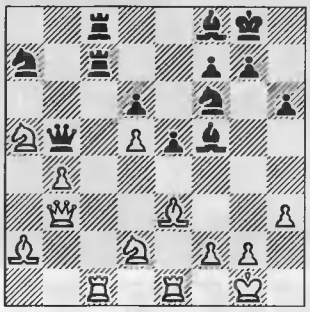
* * *

Во время экскурсии на великую китайскую стену (80 км от Пекина) мы с Гаприндашвили облюбовали уютное кафе у подножия горы, в то время как остальные, несмотря на изнурительную жару, устремились вверх на стену. Нону Терентьевну удерживали от подъема высокие каб-

Цзюнь идет по традиционному пути, но различие пешечных структур (a2-a3 вместо h2-h3) оказалась в пользу белых.

9...♖e8 10.d4 h6 11.♘bd2 ♗f8 12.♗a2 ♗d7 13.b4 a5 14.♕b3 ♖e7 15.d5 ♘a7 16.c4 ab 17.ab bc 18.♘:c4 ♕b8. Перевес белых очевиден, но надо отдать должное Се Цзюнь: она не паникует, а изыскивает малейшие контршансы.

19.♘a5 c6 20.h3 ♕b5 21.♗e3 cd 22.ed ♗f5 23.♘d2 ♖c7 24.♖ac1 ♖ac8.



25.♖c4?! Любопытно, что обе соперницы недооценили возможность взятия пешки d5 и белые сохранили перевес. С учетом этого сильнее было 25.♖:c7 ♖:c7 26.♘b1 (с угрозой 27.♘c3) 26...♗c2 27.♕b2, и у белых преимущество как после 27...♗:b1 28.♖:b1 ♘:d5 29.♗c4, так и при 27...♘:d5 28.♗:d5 ♕:d5 29.♗:a7 ♗:b1 30.♗b6.

25...♖:c4 26.♘d:c4 ♖c7 27.♘a3 ♕a6 28.♕b2 ♗d3 29.♖c1 ♕c8 30.♖d1 ♕a6 31.♖c1 ♕c8 32.♖:c7 ♕:c7 33.♕c1 ♕:c1+ 34.♗:c1 ♘b5 35.♘:b5 ♗:b5 36.♗e3. Эндшпиль у белых заметно лучше, и они могли приступить к реализации проходной пешки путем 36.♘c6 с последующим 37.♘a7. Но уже в который раз с приближением контроля Алиса не находит четкого пути.

36...♘e4 37.♗c4 ♗:c4 38.♘:c4 ♘c3 39.♘a3 ♘:d5 40.b5 ♘b4 41.♘c4. Казалось бы, напрашивается надвижение пешки **b**: 41.b6 d5 42.b7, но после 42...♘c6 43.♘b5 d4 44.♗d2 ♗c5 45.♗a5 f6 46.♗c7 ♔f7 47.b8♕ ♘:b8 48.♗:b8 ♔e6 выясняется, что, хотя у белых лишняя фигура, конь не имеет полей для отступления.

41...f6 42.♗d2 d5 43.♗:b4 ♗:b4 44.♘e3 ♔f7 45.♘:d5 ♗d6 46.b6 ♔e6 47.♘e3 ♔d7 48.♘f5 ♗f8 49.g4 ♔c6 50.♔g2 ♔:b6 51.♔f3 ♔c6 52.♔e4 ♔c5 53.f3 ♔c6 54.h4 g6 55.♘g3 ♔d6 56.h5 f5+ 57.gf gh, и дальнейшие усилия Галлямовой ни к чему не привели — через 27 ходов был подписан мир.

Что касается черного цвета, то сицилианская дискуссия закончилась вничью (+2—2=2). Пожалуй именно здесь наиболее рельефно выразились бойцовские качества Галлямовой. В 6 и 12-й партиях ей удалось отыграть две «испанки». Был шанс и в 14-й, но победа оказалась за Се Цзюнь, которая вновь вышла на «плюс два»; исход матча стал предрешен.

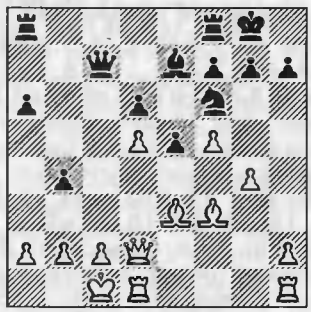
Остановлюсь на двух последних сицилианских, сыгранных в критический момент матча.

Се ЦЗЮНЬ — А.ГАЛЛЯМОВА (12)
Сицилианская защита B83

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 e6 5.♘c3 d6 6.♗e2 ♘f6 7.♗e3 ♗e7 8.f4 0-0 9.♕d2. Се Цзюнь останавливается на плане с длинной рокировкой. По-видимому, получив перевес в 2 очка, она рассчитывает окончательно решить исход матча. Но китаянка недооценила боевого духа соперницы. В этот момент Галлямова отнюдь не потеряла надежды отыграться.

9...a6 10.0-0-0 ♕c7 11.g4 ♘:d4 12.♗:d4 e5 13.♗e3 b5 14.f5?! Теория рекомендует 14.fe de 15.♘d5, но минимальные итоги дебюта не устраивают Се Цзюнь. Однако, бросаясь в атаку, она не учитывает всех возможностей черных в темповой борьбе.

14...♗b7 15.♗f3 b4 16.♘d5 ♗:d5 17.ed.



17...e4. Позиция белых уже хуже. На 18.♗e2 возможно 18...♖fc8 с угрозой 19...♘:d5. Се Цзюнь принимает решение продолжить темповую борьбу, но черные явно опережают в атаке на короля.

18.g5 ef 19.gf ♗:f6 20.♖hf1 a5 21.♗d4. Важно поменять ударного

слона. В случае 21.♖:f3 черные проводили типовую атаку — 21...b3 22.ab a4.

21...♗:d4 22.♕:d4 ♖ac8 23.♕d3 ♖fe8 24.♖:f3 ♖e5 25.♖f2 ♕c4! Решение разменять ферзей совершенно правильно: в этом случае пешечные слабости белых становятся уязвимее.

26.b3 ♕h4! Это не проявление женского непостоянства, а желание извлечь больше из миттельшпиля. С королевского фланга ферзь контролирует все важнейшие участки сражения. Дальнейшая часть партии, в которой Галлямова уверенно переигрывает соперницу, весьма показательна.

27.♖fd2 ♕f6 28.♔b1 ♖:f5 29.♕a6 ♕d8 30.♖e1 g6 31.♕b7 ♖b8 32.♕a7 ♖a8 33.♕b7 ♖b8 34.♕a7 ♔g7 35.♕d4+ ♕f6 36.♕a7 ♖e8 37.♖ed1 ♖f1 38.♕a6 ♖ee1 39.♕d3 ♕c3! Белые сдались.

За четыре партии до окончания матча разрыв сократился до одного очка, и если читатель вернется к тексту следующей, 13-й партии, то надежды Галлямовой отыграться казались отнюдь не беспочвенными. Но после той ничьей полномасштабный бой был дан в очередной «черной».

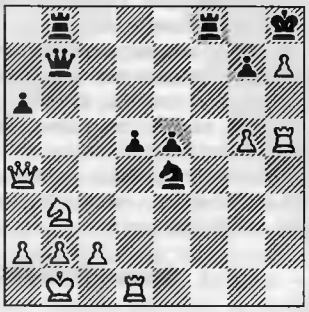
Се ЦЗЮНЬ — А.ГАЛЛЯМОВА (14)
Сицилианская защита B80

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♘:d4 d6 5.♘c3 ♘f6 6.♗e3 a6 7.f3 ♗e7 8.♕d2 0-0 9.0-0-0 ♘c6 10.g4 ♘d7 11.h4 ♘:d4 12.♗:d4 b5 13.g5 b4. В отличие от 12-й партии, белые занимают более устойчивые позиции в центре, но у черных нет выбора. Матчевая ситуация зовет вперед!

14.♘e2 ♕a5 15.♔b1 e5 16.♗e3 ♘c5 17.♘c1 ♗e6 18.♗h3 ♖ad8 19.g6. Аналогичной атакой угрожали черные на 21-м ходу в предыдущей сицилианской.

19...♗:h3 20.gh+ ♔h8 21.♖:h3 f5 22.♗g5 ♕c7!? Временная жертва пешки. Возможно белым стоило ее отклонить — 23.♖e1, не открывая линии напротив своего короля, но ведь и Се Цзюнь не робкого десятка.

23.♕:b4 fe 24.fe ♖b8 25.♕c4 ♕b7 26.♘b3 ♗:g5 27.hg ♘:e4 28.♖h5 d5 29.♕a4.



Наш автор и руководитель российской делегации Галина Струтинская, за ней Андрей Харлов и сама Алиса Галлямова

Вероятно, критический момент матча. Ситуация на доске резко изменилась. Черные перехватили инициативу и теперь маневром 29...♘d2+! 30.♔a1 ♘c4 могли поставить перед белыми серьезные проблемы. Их ферзь вне игры, в то же время грозит надвижение пешки **e** и вторжение ладьи на f2. Найди Алиса этот перевод коня, и кто знает, как бы закончился матч. Впрочем, и сейчас еще не все потеряно.

29...♖f2 30.g6 ♕c7? Черные просматривают двойной удар 30...♕c8! с угрозами ♕:c2 и ♕g4. Журнал Die Schachwoche №34 указывает следующий вариант: 31.c4 (на 31.♖c1? надо считаться с 31...♕g4 32.♖hh1 ♘c3+, выигрывая ферзя) 31...♕g4 32.♖hh1 ♕e2 33.♕a3 dc 34.♖he1 ♕c2+.

31.♖c1 ♖g2 (аккуратнее 31...♕d6) **32.♕:a6 ♘f6 33.♖h3 ♖:g6 34.♕d3 ♖g4 35.a3 d4 36.♖f1 ♖g2 37.♘d2 ♕b7 38.♘c4 ♕d5 39.♕f3 ♕:f3 40.♖f:f3**, и белые, хотя и не без приключений, через 40 ходов выиграли этот эндшпиль.

Только после этой партии наступил надлом. Галлямова сменила дебют, и хотя долгое время играла с минимальным перевесом, одолеть Се Цзюнь ей не удалось.

Несмотря на проигрыш матча, Алисе не стоит отчаиваться. Все-таки это был ее первый бой на высшем уровне, в отличие от соперницы, прошедшей такую школу в поединках с Н.Иоселиани, М.Чибурданидзе, Ж.Полгар. Накопленный опыт чрезвычайно важен, поскольку помогает приобрести уверенность в своих силах. Думаю, если бы Галлямовой довелось провести еще один подобный матч, ее шансы были бы несравненно выше.

луки, меня — лишний вес. Оценивая итоги матча, моя титулованная собеседница сказала, что дебютные сражения были выиграны Галлямовой, в чем заслуга тренеров. Алисе не удавалось довести хорошие позиции до победы по следующим причинам: во-первых, она опережала противницу по затраченному времени — тяжело думала, не хватало игровой практики (за 11 месяцев у нее был всего один турнир); во-вторых, не выдержала напряжения. Н.Т. сравнила этот матч с матчем 1981 г. Александрия — Чибурданидзе. Нана была тогда прекрасно подготовлена, но не всегда доводила позиции до логического конца. Чибурданидзе удалось сохранить звание чемпионки при равном счете 8:8.

Можно процитировать также слова Е Цзяньчуаня, тренера Се Цзюнь (правда, относящиеся к казанской части матча): «Галлямовой удается навязать свою манеру игры, и в большинстве партий именно она задает тон. Се остается искать свои шансы в перехвате» (газета «Республика Татарстан» от 6 августа).

Теперь о положенном по закону жанра оптимизме в конце статьи — относительно молодости и перспектив.

Извините, но времена Л.Руденко, Е.Быковой и О.Рубцовой, которые стали чемпионками мира соответственно в 46, 40 и 47 лет, прошли. Н.Гаприндашвили и М.Чибурданидзе завоевали первенство в 21 год и 17 лет. Се Цзюнь, которая старше Алисы всего на полтора года, уже трехкратная чемпионка. И главное даже не это. Совершенно непонятно, когда будет проведен очередной чемпионат. Выявит ли «нокаут» сильнейшую шахматистку? Как решится вопрос с незаслуженно «отодвинутой» Жужей Полгар? Нынешний же розыгрыш растянулся на долгие годы, и не очень ясно, есть ли надежды на улучшение ситуации.

У Алисы, наконец, могут возникнуть и иные жизненные перспективы, чем утомительный путь к шахматной вершине...

И в заключение. Такую красивую женщину, как Алиса, не грех представить и в более откровенном виде, чем «за рулем Феррари» и «танцующей искрометную ламбаду или темпераментное танго», но это имеет отдаленное отношение к оценке происходившего на шахматной доске в Казани и Шеньяне. Это я по поводу статьи В. Цатуряна «Эпилог» на интересном сайте «Клуб Каспарова». Его оценку «откровенно слабой дебютной подготовки» Галлямовой опровергают более авторитетные специалисты.

Казань — Шеньян-99	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	O
Се Цзюнь	½	1	0	½	1	0	½	½	1	½	1	0	½	1	½	8½
А.Галлямова	½	0	1	½	0	1	½	½	0	½	0	1	½	0	½	6½

ОБРАЩЕНИЕ К ЖУЖЕ ПОЛГАР

Уважаемая Жужа Полгар!

Закончив матч против Алисы Галлямовой, я наконец-то имею время и энергию, чтобы ответить на опубликованные на вашем сайте открытые письма и комментарии, часть из которых, догадываюсь, адресована персонально мне. В течение последних двух лет я следила за сообщениями вашего сайта, терпеливо читала ваши книги и внимательно изучала ваши письма в ФИДЕ. И сейчас считаю себя обязанной написать это открытое письмо, чтобы прояснить ряд вопросов. Я не отвечала ранее по той простой причине, что решила сохранить силы для упомянутого шахматного матча.

Позвольте вначале заявить, что я не та персона, изображенная в вашей книге «Королева королевской игры», на мой взгляд, полной неверных предположений. Не понимаю, почему вы можете писать обо мне и членах моей команды так, как если бы точно знали наши мысли. Полагаю, фразы типа «Она одержала верх над силами коммунизма» продаются лучше, чем более скромные вроде «Она победила рядовых китайских шахматистов». Меня оскорбляют многочисленные факты искажения истины в вашей книге и нездоровый стиль ее написания.

Воспоминания о нашем матче 1996 года в Испании не слишком приятны... Лично меня не очень устраивали сроки — он стартовал в середине Праздника весны — основного праздника в Китае. Тем не менее я приняла условия и не жаловалась, хотя тоже могла бы, наверное, найти несколько пунктов в правилах ФИДЕ, которые позволили бы отложить начало. Однако я решила, что затевать споры не в интересах женских шахмат и шахмат в целом. По той же причине я никогда не оспаривала результат матча и винила только себя за ошибки в партиях, которые в итоге подарили вам титул чемпионки мира. С момента проигрыша звания я с нетерпением жду нашего матча-реванша.

Не забывайте, кто теперь является полноправным владельцем титула чемпионки мира. Не стоит ли прекратить разговоры и последовать тому, о чем вы объявили на своем сайте? Если вы сумеете найти спонсора на сумму, которую обозначили (между полумиллионом и двумя миллионами долларов США), — вы знаете, где найти меня. Хотя эта затея и кажется мне далекой от реальности. Я не претенциозна и готова согласиться на все условия, которые вы сочтете приемлемыми. К сожалению, ваши заявления, что вы отказываетесь играть в Китае, делают бесполезными любые мои попытки найти спонсора в родной стране. Следовательно, я вынуждена оставить эту работу для вас.

Хотела бы добавить одно. После нас будут девятая, десятая и много, много других чемпионок мира в истории шахмат. Этот титул не принадлежит кому-либо в отдельности и должен защищаться за доской, а не в суде. По общему признанию, сложившаяся ситуация неудовлетворительна, а дополнительные оскорбления будут в дальнейшем отпугивать, а не привлекать спонсоров. Если вы действительно заинтересованы в развитии шахмат, и женских в частности, то вам следует предпринять все возможное, чтобы обеспечить нашу встречу за доской. У вас будет большое преимущество в подготовке, поскольку в базах данных нет ни одной вашей партии за последние три с половиной года. С другой стороны, если вы решили не играть больше в серьезные шахматы, просто признайте это и перестаньте искать оправдания.

Я не ожидаю персонального ответа на это письмо, так как собираюсь заняться делами более значимыми, чем практика в английской прозе. Просто проинформируйте меня, когда найдете спонсора, который согласился на ваши условия. Мне только хотелось бы услышать, встретимся ли мы за шахматной доской? С нетерпением жду этого.

Пусть игра нас рассудит.

С наилучшими пожеланиями
Се ЦЗЮНЬ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Г-НУ КАСПАРОВУ

Я не согласен с людьми, которые задают вопросы типа «Почему только они получали приглашение в Линарес, Дос-Эрманас и на другие известные турниры?». По-моему, это сугубо дело организаторов, и никто не вправе диктовать им выбор игроков... Вопрос в том, по какому праву эти люди должны считаться шахматной «элитой», на основании каких ценностей их ставят выше остальных «простых смертных» шахматистов? Если на основании Эло, то получается, что «элитные» шахматисты имеют несомненные преимущества, так как перманентно играют в турнирах высокой категории, не рискуя потерять рейтинг, перераспределяя его между собой и, конечно, внося определенную дань в вашу Эло-копилку (у вас уже 2838 и, думаю, поставщики очков Вашего Величества скоро доведут ваше Эло до 3000+). В то же время «простые смертные» шахматисты, как и подобает настоящим спортсменам, с большим трудом, но заслуженно зарабатывают свой рейтинг. Фактически вы и ваши points providers (поставщики пунктов) злоупотребляете несовершенством системы обсчёта Эло, которая одинаково оценивает все турниры... Если же оценивать «элиту» по качеству игры, то я не нахожу, что она играет лучше «простых смертных»; чемпионат мира в Лас-Вегасе это показал. Я понимаю, что вы «обречены» защищать своих, считающих вас богом, любимцев; без них бы вам пришлось «идти в шахматный плебс».

Почему ваши фавориты приехали на чемпионат мира в Лас-Вегас? Чтобы стать чемпионом мира? Еще раньше в Дортмунде некоторые из них на вопрос, будут ли они в случае успеха в Лас-Вегасе считать себя чемпионом мира, ответили: «Нет». Так что же двигало этими людьми? Ответ: деньги или, может быть, Диснейленд. Они бы не могли спокойно спать при мысли, что какие-то «неизвестные плебеи» могут посягнуть на «принадлежащий только им» призовой фонд. Так вот, они и есть те туристы, о которых вы писали. Что же касается вашего неучастия на чемпионате мира в Лас-Вегасе — возможно, причиной была недостаточная для вас сумма (не был обеспечен любимый вами минимум 1000 000 USD), а также неуверенность в победе.

Но на этот раз «фавориты» были вынуждены (в отличие от «простых смертных») играть в «невыносимых» условиях. Во-первых, на чемпионате мира в Лас-Вегасе не раздавали стартовые, во-вторых, тотеу надо было зарабатывать, выигрывая у каждого соперника, что не является привычным в любимых закрытых турнирах. Во-вторых, надо было садиться за доску с совершенно неизвестными шахматистами (о, ужас!). Это просто возмутительно — в каких условиях им приходилось играть. Прибавьте ко всему этому ещё и жару, которая действовала только на них, и личные семейные проблемы, которые были только у них, и станет ясно, почему они так плохо выступили.

Было интересно следить за тем, с каким сожалением вы описывали неудачи ваших любимцев. Каждый тур они доставляли вам одни огорчения. Успехи же «простых смертных» (например, Акопяна) вы объясняете исключительно ошибками соперников. Однако и Ананд в прошлом чемпионате мира вышел в финал благодаря невероятному зевку Халифмана в совершенно выигранной позиции, но об этом вы, конечно же, «забыли». Это, кстати, о вашей объективности и беспристрастности.

...Я же лично приезжал на чемпионат мира в Лас-Вегас, чтобы бороться за звание чемпиона мира.

Сергей МОВСЕСЯН

От редакции «64»:

Письмо это, как и некоторые другие материалы, мы публикуем с сокращениями, продиктованными не только нехваткой журнального места, но и соображениями этики.

Чемпион мира по шахматам обладает острым, ярко индивидуальным стилем мышления (что, в общем, неудивительно), и его выступления справедливо привлекают внимание значительного количества людей... которые, однако, вольны выбирать — разделять им точку зрения Каспарова или нет.

Много споров вызвала ставшая уже знаменитой фраза относительно «туристов». Поиск грани дозволенного в публицистике всегда был и будет темой для бесконечных дискуссий, однако в данном случае тем, кто всерьез обиделся за героев Лас-Вегаса, на мой взгляд, стоит побеспокоиться о своем чувстве юмора.

Оригинальным путем решил пойти Сергей Мовсесян: он прислал нам «Открытое письмо Гарри Каспарову» — полный гнева и сарказма памфлет. Страшно разочарованный неудачами своих «любимцев», трусливый и корыстолюбивый чемпион выдумал массу ничтожных поводов, чтобы оправдать фаворитов...

Чтобы добиваться высоких званий и больших наград, приходится преодолевать массу трудностей – к сожалению, не только спортивного характера, и вряд ли кто возьмется оспаривать, что Гарри Каспарову это известно лучше, чем большинству современных шахматистов. Утверждение, что Каспаров боится «настоящих спортсменов», которые «с большим трудом, но заслуженно зарабатывают свой рейтинг» в опен-турнирах, носит абсолютно мифологический характер: с не самыми слабыми из этих шахматистов Каспаров успешно борется в сеансах одновременной игры.

Денис БИЛУНОВ

Я с большой симпатией отношусь к талантливому молодому шахматисту, но думаю, что это письмо в большой степени было навеяно эмоциональным всплеском от обиды на некоторые слова Каспарова в адрес призеров Лас-Вегаса. Сергей Мовсесян счел ущемленным чувство собственного достоинства и в довольно резких, полукорректных выражениях выплеснул гневную тираду в адрес Каспарова. Армяне — народ очень эмоциональный, и если своим письмом Мовсесян хотел подчеркнуть именно это обстоятельство, то ему это удалось. Но лично я ожидал от Сергея более корректных и взвешенных слов.

Валерий ЦАТУРЯН

МЕЖДУ НАМИ, МЕНЕДЖЕРАМИ...

*Менеджер Вишванатана Ананда **Курувилла АБРАХАМ** в пресс-релизе для индийских СМИ, в частности, заявил:*

Столь ожидаемый матч из 16 партий между Вишванатаном Анандом и Гарри Каспаровым, который должен был состояться в октябре, отменен из-за отсутствия спонсоров. Первоначально соревнование намерена была финансировать мегакорпорация Silicon Valley, которая в последнюю минуту изменила решение из-за конфликта интересов с матчем Каспарова против остального мира по Интернету, организованного фирмой Microsoft.

Как следствие, промоутер Серж Гримо не смог найти спонсора до окончательного срока, установленного в подписанном всеми сторонами соглашении. Г-н Гримо попросил и получил 30 дополнительных рабочих дней, однако нужное финансирование так и не было найдено. Комитет может собраться позднее, чтобы принять решение о матче.

Вишванатан Ананд, отказавшийся от чемпионата ФИДЕ из-за условий контракта на этот матч, сказал: «Печально, что встреча в этом году не состоится. Она бы сделала хорошую рекламу идее коммерческого спонсорства в шахматах».

Также жаль, что Гарри Каспаров объявил на пресс-конференции в Лондоне об отмене матча до истечения добавленного промоутеру Сержу Гримо времени. Все подписавшиеся стороны обязаны были соблюдать конфиденциальность, к которой г-н Каспаров не выказал должного уважения.

* * *

*А вот ответ **Оуэна УИЛЬЯМСА**, менеджера Гарри Каспарова:*

Пресс-релиз менеджера Виши Ананда г-на Курувиллы Абрахама содержит довольно много неточностей. Кроме того, в нем нашлось место некорректным нападкам на моего подопечного, что не может быть оставлено без внимания.

Утверждая, что матч между Каспаровым и Анандом «был отменен», г-н Абрахам несколько поторопился — такое заявление следовало бы сделать Бесселу Коку (председателю оргкомитета) или Сержу Гримо (промоутеру). Что заставило г-на Абрахама опубликовать подобную статью, находится выше моего понимания, тем более, насколько мне известно, его клиент не считает, что матч отменен.

Господин Абрахам еще более усугубляет свою ошибку, заявляя, что «корпорация Silicon Valley в последний момент вышла из игры по причине конфликта из-за матча Каспарова в Интернете». Все это полный вымысел! Потенциальный спонсор знал о матче, организованном Microsoft, и глава потенциальной компании-спонсора в присутствии меня и Гарри сказал, что этот матч не является для них препятствием.

Далее г-н Абрахам вообще наносит удар ниже пояса, пытаясь возложить ответственность за отсутствие спонсоров на Гарри Каспарова. На самом деле уже около девяти месяцев назад комитет задался целью найти место проведения матча, спонсора и организацию, способную взять на себя подготовку этого мероприятия. Вскоре техническим организатором стал Серж Гримо, которому и были переданы все основные полномочия... Если бы г-н Абрахам потрудился проверить, то обнаружил бы, что Серж и организационный комитет приняли соглашение очень давно и заставили нас тогда поверить, что у них были прекрасные перспективы спонсорства. Обвинить Гарри — это очень дешевый трюк.

Ошибки наслаиваются одна на другую и в последнем абзаце. На самом деле, пресс-конференция в Лондоне была устроена корпорацией Microsoft и никоим образом не касалась чемпионата мира.

Если господин Абрахам умышленно старается сорвать матч, то, оскорбляя Гарри, он выбирает самую короткую дорогу. Я надеюсь, что он принесет свои извинения.

---

*Последний пока пресс-релиз — от **Сержа ГРИМО:***

Несколько месяцев Оргкомитет и промоутер матча Серж Гримо вели переговоры с крупными американскими корпорациями из сферы информационных технологий, которые первоначально выразили серьезную заинтересованность в финансировании чемпионата мира. К сожалению, соглашение достигнуто не было.

Таким образом, проведение матча в предусмотренные контрактом сроки оказалось невозможным, и Оргкомитет совместно с участниками перенес его дату на начало 2000 года.

Тем временем один из крупных европейских городов подал заявку на проведение матча, предлагая все необходимые условия.

В настоящий момент ведутся переговоры и с другими спонсорами.

Серж ГРИМО

Евгений СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

КЛАДОВАЯ КАЧЕСТВ

РАЗМЫШЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ ПОБЕДИТЕЛЕ

Мне довелось общаться с чемпионами мира — в основном, естественно, представителями моего поколения. Отнесу к ним и Гарри Каспарова, поскольку он начал играть во «взрослые» шахматы совсем юным — в 15 лет выступал на чемпионате СССР (Тбилиси 1978), а в 19 был уже претендентом на мировую корону.

В отличие от некоторых других гроссмейстеров я с симпатией отношусь как к Карпову, так и к Каспарову. Они великие шахматисты, но ничто мирское им не чуждо. Уважая их заслуги в шахматах, я готов прощать им человеческие недостатки, но это не значит, что нельзя критиковать их поступки.

С Толей Карповым я познакомился в далеком 1962 году. Ему было 11 лет, мне 12. Помню, был очень холодный декабрьский вечер. Деревянный шахматный клуб, в котором проходило первенство Челябинской области, плохо отапливался, и некоторые участники даже играли в пальто. Толя был совсем маленький, а его худоба лишь уменьшала его возраст. Немногочисленных болельщиков (среди которых был и я) привлекали, конечно, лидеры, но еще больше мальчик, который подкладывал под себя пустую шахматную доску, чтобы удобнее было дотягиваться до фигур. В партии последнего тура с моим тренером, чемпионом области Леонидом Ароновичем Гратволом имел Толя абсолютно равную позицию, но обманул-таки опытного соперника и выиграл, заняв 3-е место и выполнив норму кмс. Я же со своим вторым разрядом с интересом наблюдал за этим сражением.

Еще одно любопытное воспоминание. Этот старенький клуб на улице Елькина (не путать с Ельциным; тот был революционер, а Борис Николаевич...) через пару лет снесли, и на его месте выстроили 5-этажный дом, в котором мои дедушка и бабушка получили 2-комнатную квартиру. С 1967 года я стал жить в этом доме, а в 1995 квартира перешла мне по наследству...

«Квартирный вопрос» связывает меня и с 13-м чемпионом Гарри Каспаровым. С 1981 года я руководил Всероссийской очно-заочной детской шахматной школой. Каждый год проводились две двухнедельные сессии, в которых принимали участие победители и призеры чемпионатов краев, областей и городов огромной России. Занятия проводились на государственные деньги, выделяемые через спорткомитет. Тренеры, участвующие в учебно-тренировочном процессе, работали на общественных началах (но с сохранением заработной платы по месту работы). Но у школы не было своего счета, постоянного шахматного клуба, штатных тренеров.

И вот с началом перестройки у Гарри Каспарова родилась отличная идея — создать Всероссийскую шахматную академию. К этому моменту уже был создан Союз шахматистов СССР, который и заключил договор с руководством города Подольска (20 км от Москвы) о строительстве здания для академии. Вот в этом доме мне как давнишнему детскому тренеру было предоставлено право купить квартиру; интересно, что она находится точно под квартирой Каспарова, которую чемпион мира использует как «тренировочный лагерь» при подготовке к соревнованиям. К сожалению, в связи с серьезными переменами и экономическими трудностями в последние годы властям не до шахмат, и российская шахматная академия «приказала долго жить».

Любопытна еще одна деталь: в 1985 году на чемпионате СССР, проходившем в Риге, я познакомился со своей будущей женой, рижанкой, а через 10 лет мой путь повторил и Гарри Кимович. Только Каспаров увез жену в Москву, а нашей семье больше нравится жить в Риге.

Но вернемся к самим шахматам. Много раз приходилось играть с Анатолием Карповым в одной команде, в 60-е в сборной России, в 70-е — в сборной СССР, не раз помогал ему при подготовке и во время самих матчей на первенство мира, немало партий сыграли в блиц, а были еще и турнирные встречи в чемпионатах страны. Но за все эти годы я так и не постиг его алгоритма игры, так и не научился предугадывать многие его ходы. Впрочем, не я один. Вспомним слова Юрия Балашова: если он с другим многолетним тренером 12-го чемпиона Игорем Зайцевым не угадывал ходы Карпова, это означало — тот в отличной форме.

Считается, что каждый чемпион мира создает свое направление в игре, свою шахматную школу, но последователей, а тем более учеников у А.Карпова, похоже, нет. Прежде всего потому, что играть, как он, практически никто не умеет, а размышлять вслух о том, как он мыслит, Анатолий Евгеньевич не любит. И все же Карпов очень много нового внес в шахматы, прежде всего огромную пропаганду, популяризацию нашей игры в мире, а также командный метод подготовки с привлечением больших государственных средств. С приходом Карпова шахматы по-настоящему приблизилась к спорту. Возросло значение и психологической подготовки (вспомним участие специальных врачей в матчах на первенство мира). Вспомним и о мировом рекорде Карпова по количеству выигранных соревнований (около 150). Его вряд ли кто-нибудь побьет. Но, конечно, главное, что Карпов дал шахматному миру, — множество прекрасных партий.

О спортивном характере Карпова рассказывают легенды, я лишь приведу один случай. 1977 год, командный чемпионат Европы в Москве. Сборная СССР, которую возглавляет Карпов, живет в Новогорске (олимпийская база в 20 км от Москвы), на игру увозят и привозят автобусом. Поскольку база на отшибе, особых развлечений нет: еда, бильярд, прогулки, карты. Вот о последних чуть подробнее. В середине 70-х советские шахматисты познакомились с заморской (французской) игрой деберц; произошло это, кажется, благодаря одесскому гроссмейстеру Владимиру Тукмакову. В нее уже неплохо играл Иосиф Дорфман, член нашей команды, он и научил несложным правилам Карпова. Начали играть (игра идет один на один) на символическую ставку. Сначала Дорфман выигрывал «+9», через два дня только «+3», и так продолжалось целую неделю. В конце концов Карпов вышел «в плюс», чемпионат закончился, завершился и «безлимитный поединок» в деберц. Вспоминаю, как известный шахматный журналист (а до того тренер) Александр Рошаль спросил Карпова: «Толя, зачем ты столько времени потратил на эту игру? Ну, подумаешь, проиграл бы чуть-чуть.» На что чемпион ответил: «Если бы я проиграл Дорфману в карты, то он бы мог подумать, что и в шахматы сможет у меня выиграть!» За такой ответ можно снять шляпу перед спортсменом Карповым. Чемпион не давал конкурентам шанса даже подумать, помечтать о возможности победы над ним!

Другое дело — Гарри Каспаров, игру которого мне довелось наблюдать в чемпионатах СССР, где мы вместе сражались, начиная с 1978 года. Шахматы, в которые он играл, уже тогда мне были понятны и доступны, их можно было разложить по полочкам. Не случайно на становление 13-го чемпиона оказал большое влияние М.М.Ботвинник. Для сравнения вспомним, что Карпов вырос в российской глубинке, и тренер (С.А.Фурман) у него появился, лишь когда он уже стал в 19 лет чемпионом мира среди юношей.

Этот материал поступил в редакцию «64» до чемпионата в Лас-Вегасе

Практически он являлся самоучкой, и главным его тренером была книга избранных партий Х.Р.Капабланки.

Во время одного из туров чемпионата СССР (Минск 1979) 16-летний Гарик обронил в разговоре со мной следующие слова: «Я белыми всегда бью в одну точку, а черными стараюсь получать сложные позиции, глубже изучаю их и держу». Практически он сформулировал одной фразой и мое кредо. Может быть, потому игра Каспарова мне всегда была понятна и ясна. К этому можно добавить, что Каспаров — чемпион мира и по обработке шахматной информации. Это одна из главных составляющих его успехов. За последние годы, с приходом компьютеров, значение шахматной информации неуклонно возрастает, а Каспаров все время опережает конкурентов в вопросах подготовки и в использовании теперь уже и игровых программ для анализа новых идей, критических позиций.

Если 15-20 лет назад Карпова интересовали не более чем новые идеи и критические позиции, а дальше он их просто играл, то Каспаров пошел глубже: помимо этого ему нужно знать план, метод игры в критических позициях, а часто и просто точную оценку положения. И все же он не последний чемпион в шахматах, и у него есть недостатки, но сначала о достоинствах.

Прекрасная память (в отличие от Карпова), отличные физические кондиции, бойцовские качества, умение сконцентрироваться, собраться в нужную минуту, огромная работоспособность, умение подчинить все одной задаче, одной цели, отличная шахматная школа плюс великолепная счетная машина в голове. Кажется, после такого перечисления вопрос о следующем шахматном короле неуместен?! Если искать 14-го чемпиона мира среди нынешней элиты, то даже лучшие, Ананд и Крамник, вряд ли могут рассчитывать на выигрыш матча из большого числа партий в классические шахматы у Каспарова. Другое дело, если звание будет разыгрываться по системе Илюмжинова, тогда возможны любые неожиданности, особенно если чемпион мира будет приравнен к 50-му шахматисту и в нарушение шахматных традиций утратит все привилегии. Я считаю, что чемпионат по формуле Илюмжинова очень хорош и его ни в коем случае нельзя терять, только нужно немного видоизменить: убрать две классические партии и заменить их на четыре, по часу до конца каждому. Тогда это будет отличный турнир по быстрым шахматам: 4 партии по часу, две по 30 минут, две по 15 и блиц! И очень важно изменить название — чемпионат по быстрым шахматам. Такие соревнования будут очень зрелищны, их нужно вводить в спортивные Олимпиады. А вот шахматы классические лучше немного отдалить от спорта, приблизить к культуре, даже к науке. И в такие шахматы чемпионом может стать шахматист, который пойдет дальше Каспарова.

Конечно, у 13-го чемпиона есть еще одна возможность потерять свое звание: просто состариться, дождаться более молодого последователя своей игры — именно так я характеризую большинство нынешней шахматной элиты. Правда, уже сейчас можно назвать и исключение — это Александр Морозевич. Он очень молод, стиль его игры еще не определился, его творческое кредо окончательно не известно, в общем, он темная лошадка, а потому его «потолок» неясен, что трудно сказать о других. Элитные турниры, созданные во времена Карпова, как бы отгородили их участников от остального мира, обмена «новой кровью» почти не происходит. Нужен грандиозный скачок, как у Морозевича в 1997-98 годах, когда за год он выиграл семьтурниров с фантастическим результатом. Такой элитный клуб нужен прежде всего чемпионам, чтобы неравномерно распределять деньги. Вспомним, что призы в матчах Карпов — Каспаров в 2000 раз(!) больше приза, полученного чемпионами мира 1997 и 1998 годов среди ветеранов Владимиром Багировым и Янисом Клованcом (примерно такие же призы в обычных турнирах с участием 10-20 гроссмейстеров). Кроме того, если чемпион начнет играть в турнирах Илюмжинова, то у него появится возможность встретиться с любым из первой сотни (как в теннисе), а тогда придется пересматривать методы подготовки, отношение к своему дебютному репертуару. Все же рискну нарисовать портрет (точнее, наброски к портрету) 14-го чемпиона мира.

Этот шахматист должен в совершенстве владеть методом подготовки Г.Каспарова, сравняться (как минимум) с ним по качеству обработки шахматной информации, освоить метод анализа критических позиций с помощью передовых игровых программ и лучших компьютеров. Но главное, он должен создать принципально новый алгоритм игры в дебюте. Он должен готовиться играть не с Каспаровым, а с самым совершенным компьютером. И, конечно, он должен играть окончания лучше Каспарова.

В заключение несколько слов о шахматных недостатках Каспарова.

1. Не любит защищаться.

2. Не любит играть эндшпиль, разменивает ферзей лишь в крайнем случае (этим недостатком в еще большей степени был наделен М.Таль). Эндшпиль играет главным образом на основе точного расчета. Большинство чемпионов, например, В.Смыслов, разыгрывали окончания, основываясь на интуиции и каких-то своих принципах.

3. Не слишком хорошо играет дебют черным цветом, поэтому в матче с сильным соперником будет иметь большие проблемы. Последнее утверждение может показаться необычным и неубедительным, т.к. считается, что Каспаров — король дебюта, а его черный цвет чуть ли не ударный, особенно в последних турнирах. Это так, но только потому, что его нынешние соперники заметно уступают ему в дебютной подготовке.

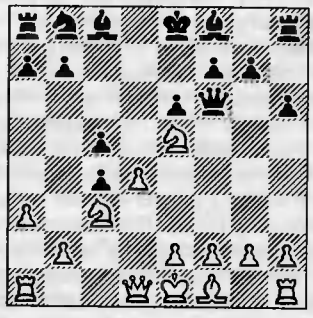
Одним из наиболее серьезных соперников для Каспарова является сильный компьютер. Дело в том, что дебютнй репертуар чемпиона мира построен «под человека». Он умышленно идет на ухудшение своей позиции, чтобы завлечь противника в незнакомую ситуацию и получить шансы на выигрыш за счет его возможных ошибок. Могу для подтверждения своих слов привести некоторые полукорректные дебюты Каспарова. Прежде всего — староиндийская защита, защита Грюнфельда, да и сицилианская 1.e4 c5 2.♘f3 d6?! Чтобы поменять эти дебюты, Каспарову потребуется много сил, а их может не хватить, ведь ему уже 36 лет.

4. Столкнувшись с неожиданностью (новинкой) в дебюте, Каспаров старается не рисковать, стремится побыстрее закончить партию, чтобы тщательнее проанализировать позицию дома. Я это заметил еще в 1981-м году, во время одного из наших поединков в чемпионате СССР.

Г.КАСПАРОВ — Е.СВЕШНИКОВ
Ферзевый гамбит D43

Предпоследний тур. Гарри отстает от Псахиса на пол-очка, между ними идет борьба за первое место. Это его последняя «белая» партия.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♗g5 h6 6.♗:f6 ♕:f6 7.a3 dc 8.♘e5 c5!? На тот момент — новинка. Я понимал, что Каспаров готовился ко мне, используя партию Харитонов — Свешников из первой лиги того же чемпионата, и, очевидно, нашел усиление за белых. Поэтому я сыграл на опережение. В этом мне помог будущий тренер Каспарова, мой товарищ Геннадий Тимощенко.



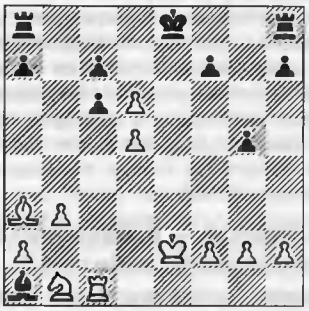
Критическая позиция. Немного поразмыслив, Гарри принимает практичное решение. **9.♘:c4.** Самым принципиальным я считал 9.♕a4+ ♘c6!, но Каспаров не пошел на осложнения, хотя победа ему была нужна как воздух.

9...cd 10.♘b5 ♕d8 11.♕:d4 ♕:d4 12.♘:d4 ♗d7 13.g3 ♗c5 14.♘b3 ♗e7 15.♘ca5 ♗c6 16.♘:c6 ♘:c6 17.♗g2 ♖c8 18.♖c1 ♗f6 19.♖c2 0-0 20.♔d2 ♖fd8+ 21.♔c1 ♘d4 22.♘:d4 ♗:d4. Ничья.

Карпов также обратил внимание на эту особенность Гарри в ходе их второго матча после 17-й партии (Москва 1985). Можно вспомнить и матч с Виши Анандом 10 лет спустя. Индиец применил 9...g7-g5! в хорошо известной позиции из шотландской партии. Правда, Каспаров пытался еще бороться, но, скорее, его активность была направлена на достижение ничьей. Обе партии быстро закончились именно таким результатом.

Г.КАСПАРОВ — В.АНАНД
Нью-Йорк 1995
Шотландская партия С45

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘:d4 ♘f6 5.♘:c6 bc 6.e5 ♕e7 7.♕e2 ♘d5 8.c4 ♗a6 9.b3 g5! 10.♗a3 d6 11.ed ♕:e2+ 12.♗:e2 ♗g7 13.cd ♗:e2 14.♔:e2 ♗:a1 15.♖c1.



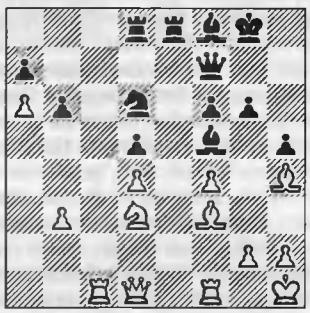
15...0-0-0!! 16.♖:c6 ♖he8+ 17.♔d3 ♖d7 18.♘c3! ♗:c3 19.♔:c3 ♖e5 20.♔c4 ♖e4+ 21.♔d3 ♖e5 22.♔c4 ♖e4+. Ничья.

Конечно, это трудно назвать недостатком — скорее, практическим отношением к игре. Если есть выбор: принципиальное продолжение после новинки или практичный ход, Каспаров выбирает последнее. Отсюда вывод: для каждой партии с 13-м чемпионом мира очень неплохо иметь за душой хорошо подготовленную и желательно корректную новинку. Тогда шансы на успешный результат резко возрастают.

5. Нелишне будет добавить и о неуверенной игре Каспарова, когда соперник применяет новый для него дебют. Вспомним партии Каспаров — Ананд (скандинавская защита) и Каспаров — Топалов (защита Пирца-Уфимцева). В обоих случаях черные получили прекрасную игру. Правда, таких незнакомых для Каспарова дебютов остается все меньше. А тех, которые не подвергают большому стратегическому риску, — раз, два и обчелся.

Г.КАСПАРОВ — В.АНАНД
Нью-Йорк 1995
Скандинавская защита В01

1.e4 d5 2.ed ♕:d5 3.♘c3 ♕a5 4.d4 ♘f6 5.♘f3 c6 6.♘e5 ♗e6 7.♗d3 ♘bd7 8.f4 g6 9.0-0 ♗g7 10.♔h1 ♗f5 11.♗c4 e6 12.♗e2 h5 13.♗e3 ♖d8 14.♗g1 0-0 15.♗f3 ♘d5 16.♘:d5 ed! 17.♗f2 ♕c7 18.♖c1 f6 19.♘d3 ♖fe8 20.b3 ♘b6 21.a4 ♘c8 22.c4 ♕f7 23.a5 ♗f8 24.cd cd 25.♗h4 ♘d6 26.a6 b6.

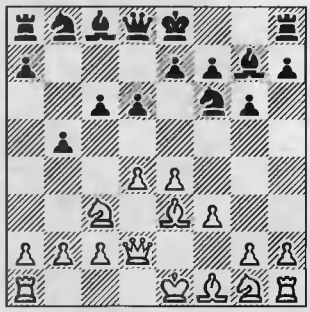


27.♘e5?! ♕e6? Серьезная ошибка: путем 27...fe! 28.fe (28.♗:d8 e4! 29.♗:h5 ♖:d8 30.♗e2 ♗g7 31.g4 ♗c8; 28.de ♘e4 29.♗:d8 ♖:d8) 28...♘e4 черные добивались преимущества.

28.g4 hg 29.♘:g4 ♗g7? 30.♖c7! ♘e4 31.♘e3! ♗h3 32.♖g1 g5 33.♗g4! ♗:g4 34.♕:g4 ♕:g4 35.♖:g4 ♘d6 36.♗f2 ♘b5 37.♖b7 ♖e4 38.f5 ♖:g4?! 39.♘:g4 ♖c8 40.♖d7 ♖c2 41.♖:d5. Черные сдались.

Г.КАСПАРОВ — В.ТОПАЛОВ
Вейк-ан-Зее 1999
Защита Пирца-Уфимцева В07

1.e4 d6 2.d4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.♗e3 ♗g7 5.♕d2 c6 6.f3 b5.



Эту позицию я играю уже 30 лет. У Гарри же она, кажется, встретилась впервые. Чемпион выбирает стандартный план размена слонов. На мой взгляд, это пусть и небольшая, но все же стратегическая ошибка, поскольку белый слон e3 сильнее своего оппонента. Дело в том, что в нашем случае, в отличие от «дракона», слон g7 упирается в пешку d4, а значит, не может создать серьезных угроз пунктам c3 и b2. А белый слон работает на два фланга и цементирует центр.

Наши авторы встретились в редакции «64» (слева — сотрудник журнала Олег Перваков)

7.♘ge2?! (этот ход выпускает перевес; учитывая вышесказанное, сильнее 7.g4!) **7...♘bd7 8.♗h6.** Сейчас у белых другого плана уже нет, поскольку на 8.g4 следует 8...♘b6 с контригрой.

8...♗:h6 9.♕:h6 ♗b7 10.a3 e5 11.0-0-0 ♕e7 12.♔b1 a6 13.♘c1 0-0-0 14.♘b3 ed 15.♖:d4 c5 16.♖d1 ♘b6 17.g3 ♔b8 18.♘a5 ♗a8 19.♗h3 d5 20.♕f4+ ♔a7 21.♖he1 d4 22.♘d5 ♘b:d5 23.ed ♕d6 24.♖:d4 cd 25.♖e7+ ♔b6 26.♕:d4+ ♔:a5 27.b4+ ♔a4 28.♕c3 ♕:d5 29.♖a7 ♗b7 30.♖:b7 ♕c4 31.♕:f6 ♔:a3 32.♕:a6+ ♔:b4 33.c3+ ♔:c3 34.♕a1+ ♔d2 35.♕b2+ ♔d1 36.♗f1 ♖d2 37.♖d7 ♖:d7 38.♗:c4 bc 39.♕:h8 ♖d3 40.♕a8 c3 41.♕a4+ ♔e1 42.f4 f5 43.♔c1 ♖d2 44.♕a7. Черные сдались.

Хочу привести одно, на мой взгляд, интересное сравнение. Обладающий огромной работоспособностью Каспаров, изучая дебютный вариант, проникает в его суть очень глубоко. Зачастую нескольких его партий достаточно, чтобы дать точную оценку какому-нибудь продолжению. Но его метод работы в дебюте похож на поиск клада в огромном лесу с помощью большого экскаватора. 14-й же чемпион мира должен искать клад с миноискателем, другими словами, должен иметь «правильный» дебютный репертуар, основанный на законах игры в дебюте, т.е. должен создать свою научную теорию либо использовать верную теорию своего тренера.

Александр ХАЛИФМАН, гроссмейстер

ВЫСОКОЕ ИСКУССТВО ВЫЖИВАНИЯ

ШАХМАТЫ И ИНТЕРНЕТ

Кризис ФИДЕ, появление двух чемпионов мира вместо хотя бы одного полноценного цикла мирового первенства, регулярные «высокотоксичные» высказывания одного из чемпионов в адрес других гроссмейстеров, связанное с этим сокращение почти до нуля числа гроссмейстерских турниров в противовес суперсобытиям с практически фиксированным составом участников, инфляция гроссмейстерского звания как такового (если не сказать, превращение этого некогда высокого звания в очередной спортивный разряд) — всё это привело к тому, что сегодня шахматный гроссмейстер, находящийся за пределами суперэлитной обоймы, просто не может считать себя профессионалом в полном смысле этого слова.

Статус профессионала, на мой взгляд, включает в себя не только высокий уровень мастерства, время и энергию, затраченные на достижение этого уровня, но и (что подчас немаловажно) возможность материально обеспечить достойную жизнь для себя и своей семьи. Такая возможность на сегодняшний день представляется весьма сомнительной, если не сказать, что отсутствует вообще. Что может быть рассмотрено как источник стабильного дохода гроссмейстера, чей рейтинг, даже превышая некогда магическую планку 2600 или находясь в непосредственной близости от неё, все же прилично не дотягивает до пропускного (на сегодняшний день) балла в супертурниры? Тот кусок хлеба без масла, который предлагается организаторами всевозможных «швейцарок» (отель + завтрак), явно не может рассматриваться как профессиональная оплата труда. Возможность совершить гиперскачок, играя в этих «швейцарках», требует не только (и не столько) высокого мастерства, но, скорее, совершенно особой аккумулированной энергии, присущей юному возрасту (подробнее об этом у австрийского автора Зигмунда Фрейда). Как следствие, этот смертельный номер удаётся очень редко. Честь и хвала Александру Морозевичу! Широко развитая в Западной Европе клубная система поддерживает на плаву европейских неэлитных гроссмейстеров. Стоит заметить также, что у наших западных коллег постоянно имеется возможность временного перехода на хоть и не престижную, но хорошо оплачиваемую стезю безработного. В России и других странах постсоветского пространства такая альтернатива отсутствует, а начинающая зарождаться клубная система может быть рассмотрена скорее как слабый луч надежды, нежели как стабильный материальный базис.

Является ли вышесказанное прямым подтверждением согласия автора с классиком гроссмейстерской мысли, который ещё более 60 лет назад ратовал за переквалификацию в управдомы? Отнюдь. Скорее я бы выразился так: не совсем переквалификация, и не вполне в управдомы. На достижение шахматных успехов затрачено немало сил и времени, поэтому переход на более престижную и прибыльную работу торговца памперсами равносилен признанию, что все предыдущие годы прошли впустую. В то же время турниров нет, а делать что-то по специальности вроде бы надо.

Возможное решение подсказала сама жизнь. Бурное и неудержимое развитие всемирной компьютерной сети, иначе называемой Internet, привело к простому до банальности решению: раз для обычного гроссмейстера нет работы в реальном мире, надо поискать, а точнее, создать самостоятельно, такую работу в мире виртуальном. Впервые эта мысль посетила меня несколько лет назад. Однако нежелание расставаться с иллюзиями возможной профессиональной деятельности и (увы!) тогда ещё недостаточное знание предмета повлекли за собой ряд ошибок. Самая принципиальная из них — отказ от создания собственного узла в Интернете (точнее, узла, руководимого гроссмейстерами) в пользу союза с некой шахматно-компьютерной фирмой. И только к концу прошлого года стало ясно, что гроссмейстерский узел в Интернете имеет будущее лишь в том случае, если всё организационное и техническое руководство, включая разработку содержания, будет осуществляться не добрым Карабасом-Барабасом, а собственно гроссмейстерами. Объём работы весьма велик, и от многих посторонних занятий пришлось отказаться.

В результате с февраля этого года в Интернете при активной поддержке клуба «Петербургские короли» существует узел Российской Гроссмейстерской Школы Шахмат. Мы проводили в сети прямую трансляцию матча Корчной — Спасский, комментировали ход супертурниров в Линаресе и Дос-Эрманасе. Открылось и активно действует Шахматное справочное бюро, воспользоваться услугами которого с целью получения ответа на любой шахматный вопрос могут (и пользуются) все любители шахмат от Канады до Австралии. Среди ближайших перспектив — разработка специального программного обеспечения, которое сделает возможными консультации наших специалистов не по электронной почте, а непосредственно в режиме реального времени. Кроме этого, хотя узел Гроссмейстерской Школы действует в виртуальном мире, его посещают вполне реальные живые люди, которых интересуют шахматы. В связи с этим Интернет представляет из себя совершенно незаменимый способ распространения информации о реальных событиях и планах. Во многом благодаря этой трибуне в июле в Финляндии состоялась первая международная сессия Российской Гроссмейстерской Школы Шахмат, заявки на участие в которой поступили со всех концов света.

Какой видится конечная (или хотя бы промежуточная) цель этого проекта? Можно, конечно, ответить, процитировав ответ на подобный вопрос Гарри Каспарова: создание комплексного шахматного решения в Интернете. Но оно, может, и умно, да больно непонятно. По крайней мере я вижу такую цель не в каком-то комплексном решении, а в возвращении нашей мудрой игре престижа и значимости, которые она некогда имела, но в течение последних десятилетий успела потерять. Позиция шахмат как спортивной игры в свете дальнейшего развития Интернета представляется совершенно уникальной. Именно в шахматы могут играть два партнёра, находящиеся в разных частях земного шара. Сампрас и Кафельников могут встретиться и на Уимблдоне, и в Париже, и в Нью-Йорке, но — непременно находясь в одной точке пространства. Для матча «Зенит» — «Милан» необходимы либо поездка зенитовцев в Милан, либо приезд Рональдо со товарищи на стадион «Петровский». В то же время Ананд, находясь в Мадриде или Мадрасе, может спокойно встретиться за виртуальной доской с Крамником, которому не обязательно покидать свою московскую квартиру. Ни правила, ни качество игры от этого не изменятся. Абсолютно то же относится и к Василию Иванову из Калуги, который может использовать

Эта статья была написана до чемпионата мира в Лас-Вегасе

свои полученные когда-то в Доме пионеров знания в партии против Джона Смита из Аризоны, который возможности заниматься в Доме Пионеров не имел. Никакой языковой барьер не является помехой таким контактам. Опять же в полном соответствии со смелой идеей Остапа Ибрагимовича, шахматная мысль легко становится средством пусть не межпланетного, но хотя бы межконтинентального общения.

Но в чём же роль Гроссмейстерской Школы? Может быть, вопрос лишь в том, чтобы обеспечить любителям шахмат возможность сражаться друг с другом в Интернете и следить вживую за партиями супертурниров? Для этого вполне достаточно работы нескольких квалифицированных программистов. Однако дело в том, что в какой-то момент Джона Смита перестаёт устраивать перспектива проигрывать Василию Иванову все партии подряд, и он начинает искать всё в том же Интернете возможность получить квалифицированную консультацию по усилению своей игры. Да и партии супертурниров и мировых первенств интереснее смотреть с качественными комментариями. Здесь-то гроссмейстерский узел и оказывается вне всякой конкуренции. Разумеется, вышеприведённый пример — это пока скорее перспектива нашей работы. Однако общие направления вполне ясны, и эта перспектива, равно как и проведение (не демонстрация, а именно проведение) гроссмейстерских сеансов одновременной игры, турниров и матчей на самом высоком уровне непосредственно в Сети представляется сегодня делом не такого уж отдалённого будущего. Самый трудный шаг (первый) к этой цели уже сделан.

Наши координаты:

*Узел Российской Гроссмейстерской Школы Шахмат в Интернете (адрес — **www.gmchess.spb.ru**). Адрес электронной почты **gmschool@vicom.ru***

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ ФОРУМ

Дорогие шахматные профессионалы! Несколько месяцев назад я связался по e-mail примерно с 70 гроссмейстерами, чтобы выяснить их мнение о нынешней ситуации в профессиональных шахматах. Я получил много ответов, часть из которых весьма обстоятельна.

В кратком обзоре начнем с негативных.

1. Шахматисты — индивидуалисты по натуре, и нам невозможно объединиться, даже если в результате мы можем извлечь из этого выгоду.

2. Мы сыты по горло прежними ассоциациями (GMA, PCA и т.д.). ФИДЕ также мало что делает для профессионалов и не внушает особого доверия.

3. Интересы гроссмейстеров даже одной рейтинговой группы, безусловно, различны. Кроме того, верхняя десятка (или около того) может быть вполне удовлетворена теперешним положением дел. Финансовые интересы шахматных профи часто сталкиваются, и даже обсуждать эту деликатную тему весьма непросто.

4. Большинство гроссмейстеров, за исключением примерно 10 лучших, не нужны миру, который не станет ничего предпринимать для простых смертных.

Все эти утверждения вполне обоснованны, и позвольте вас заверить, что я не идеалист и даже не сверхоптимист. Однако мне хотелось бы иметь право сказать позднее: «По крайней мере, мы пытались!» Какие же есть возможности для кооперации?

1. В наши дни появилось уникальное средство связи — Интернет. Оно недорого, быстро, и большинство шахматных профи имеет к нему доступ.

2. Нет серьезных языковых барьеров: как правило, гроссмейстеры знают английский, а часто — и другие языки.

3. Мы можем начать с форума в Интернете, где все заинтересованные получат возможность обсудить свои взгляды и обменяться информацией. Это НЕ БУДЕТ официальной организацией и не наложит ни на кого каких-либо обязательств. Форум может стать платформой для формального объединения позднее, если игроки решат, что это необходимо.

4. Хотя такой форум привлекателен прежде всего для профессиональных игроков (главным образом гроссмейстеров), он не будет закрыт и для других. Все, кто относит себя к шахматным профи или по крайней мере к полупрофессионалам, могут присоединиться к нему. Я имею в виду международных мастеров, шахматисток, шахматных журналистов, писателей, тренеров и организаторов, которые в той же степени важны для шахмат.

5. Полагаю, шахматный мир достаточно велик и нуждается отнюдь не только в нескольких элитных игроках. Тысячи (если не миллионы!) людей интересуются шахматами, и им требуются инструкции, видеокассеты, лекции и турниры. Это большой рынок!

6. В наши дни информация — царь и Бог, и Интернет помогает эффективно ею делиться. Для начала можно обсуждать турниры и т.п. Например, кто-то планирует сыграть в новой (для себя) стране и хочет узнать мнение коллег о стандартных стартовых, неудачном опыте общения с определенными организаторами, условиях проживания и т.п. Конечно, какие-нибудь «хитрые парни» увидят, что в стране X гроссмейстер может получить $Y и запросят там для себя в два раза меньше. Мы не в состоянии этому помешать, но со временем «хитрецы» останутся в проигрыше. Также можно обмениваться информацией об издателях и т.д.

7. Я узнал от гроссмейстера Хоффмана, что подобный форум существует в Аргентине и очень хорошо себя зарекомендовал. Давайте испытаем его и в большем масштабе.

*Итак, я решил создать дискуссионный форум в Интернете **(http://www.onelist.com/subscribe/GM-forum)**, где шахматные профессионалы могут обсуждать насущные проблемы. От всей души приглашаю вас присоединиться к нему. Буду рад также вашему визиту на мой сайт **(http://members.tripod.com/ababurin/index.htm)**.*

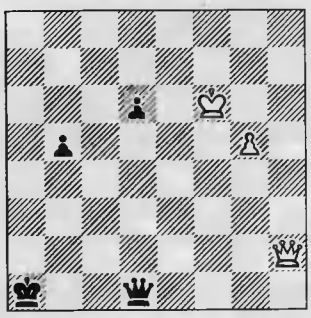
Александр БАБУРИН,
гроссмейстер

ФЕРЗЕЙ ПО ОСЕНИ СЧИТАЮТ

Продолжается экспериментальный Интернет-матч (в игровой зоне сайта Microsoft) «Каспаров против остального мира». На доске вновь появились ферзи...

Г.КАСПАРОВ — Все желающие
Сицилианская защита B52

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♗b5+ ♗d7 4.♗:d7+ ♕:d7 5.c4 ♘c6 6.♘c3 ♘f6 7.0-0 g6 8.d4 cd 9.♘:d4 ♗g7 10.♘de2 ♕e6 11.♘d5 ♕:e4 12.♘c7+ ♔d7 13.♘:a8 ♕:c4 14.♘b6+ ab 15.♘c3 ♖a8 16.a4 ♘e4 17.♘:e4 ♕:e4 18.♕b3 f5 19.♗g5 ♕b4 20.♕f7 ♗e5 21.h3 ♖:a4 22.♖:a4 ♕:a4 23.♕:h7 ♗:b2 24.♕:g6 ♕e4 25.♕f7 ♗d4 26.♕b3 f4 27.♕f7 ♗e5 28.h4 b5 29.h5 ♕c4 30.♕f5+ ♕e6 31.♕:e6+ ♔:e6 32.g3 fg 33.fg b4 34.♗f4 ♗d4+ 35.♔h1 b3 36.g4 ♔d5 37.g5 e6 38.h6 ♘e7 39.♖d1 e5 40.♗e3 ♔c4 41.♗:d4 ed 42.♔g2 b2 43.♔f3 ♔c3 44.h7 ♘g6 45.♔e4 ♔c2 46.♖h1 d3 47.♔f5 b1♕ 48.♖:b1 ♔:b1 49.♔:g6 d2 50.h8♕ d1♕ 51.♕h7 b5 52.♔f6+ ♔b2 53.♕h2+ ♔a1.



Ход белых

Виорел БОЛОГАН,
гроссмейстер

ВЕЗЕНЬЕ ИЛИ ОПЫТ?

ФЕСТИВАЛИ-«ОТЛИЧНИКИ» В КОШАЛИНЕ И БИЛЕ

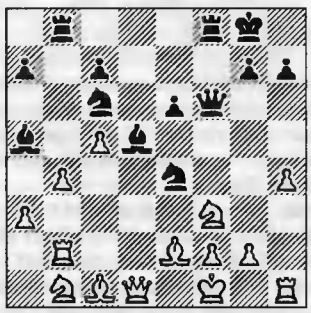
ЕМУ ПЫТАЛАСЬ ПОМЕШАТЬ ЛОСИХА...

Поездка в **Кошалин** оказалась для меня не только дебютом на этом замечательном фестивале, но и первым моим визитом в Польшу вообще. И если говорить о каких-то реальных идеалах проведения шахматных *open*'ов, то таковым непременно является фестиваль, организованной компанией МК Cafe. Хотя сам кофе, наливаемый в неограниченных количествах во время тура, я не пробовал, все остальное мне очень понравилось. Хорошее помещение для игры, неплохое питание, разумные финансовые условия для гроссмейстеров, приветливость и ежеминутная готовность организаторской команды, возглавляемой директором турнира Анджеем Гродцки, два банкета с танцами на свежем воздухе, теннисный и баскетбольные турниры в выходной день... По пятибалльной шкале — это пятерочка!

Да и состав турнира удался на славу. Судите сами: из 74-х участников 50 имели рейтинг выше 2500, а 12 даже выше 2600 — и это при том, что основные шахматные силы были призваны под знамена Лас-Вегаса.

На открытии особое внимание было уделено победителю двух последних турниров Игорю Хенкину, представлявшему на этот раз Германию. Однако хет-трик ему не удался — и все из-за сокрушительного поражения белыми от американца Шабалова. Ему даже не удалось выйти из дебюта!

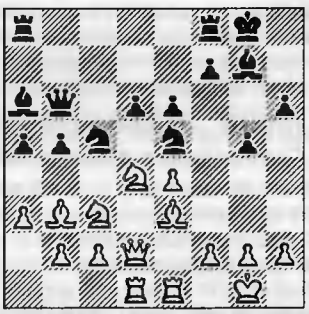
И.ХЕНКИН — А.ШАБАЛОВ



16...♘:c5! 17.♕c2 ♘e4 18.ba ♘d4 19.♕d3 ♘b3 20.♖c2 ♘bc5 21.♖:c5 ♘:c5 22.♕c2 ♗e4 23.♕:c5 ♖:b1. Белые сдались. А ведь путь к победе в турнире Александр начал еще до первого тура. Накануне ночью ему «удалось» сбить на машине настоящую лосиху, выскочившую из леса буквально в последний момент. И несмотря на небольшие повреждения, нанесенные машине, чудом уцелевший Александр доехал до Кошалина, а там уж продолжил победное продвижение.

Как логическое продолжение везения все восприняли его выигрыш совершенно проигранной позиции против Эльмиры Скрипченко; затем последовали победа над очередной представительницей прекрасного пола Моникой Бобровской и опять же удачный исход в партии со мной.

А.ШАБАЛОВ — В.БОЛОГАН



20...♘g4?? Черные достигли огромного позиционного перевеса; единственное, что от них требуется, — элементарная аккуратность. Я, конечно, видел удар 21.♘:e6!!, но просчитался. Однако можно было просто отойти ферзем — 20...♕b7, после чего от продвижения b5-b4 спасения нет.

21.♘:e6!! Ни минуты не думая. **21...♘:b3.** Ни к чему хорошему не приводит выигрыш ладьи — 21...♘:e3 22.♘:g7! ♘:d1 (22...♘:b3 23.♕:e3) 23.♘f5 ♘:b3 24.♕:d1! с решающей атакой.

22.♗:b6 ♘:d2 23.♘:g7! (именно этот ход я упустил, почему-то решив, что конь обязан взять более сильную фигуру — 23.♘:f8 ♘c4 24.♘d7 ♗c8 25.h3 ♗:d7 26.hg ♘:b6 27.♖:d6 ♖b8) **23...♘c4 24.♗d4 ♘:b2 25.♖a1! ♘c4 26.♘f5 ♔h7 27.h4!** (открывая линию «h» для своих ладьей) **27...gh** (или 27...f6 28.f3 ♘ge5 29.♔f2 с перевесом) **28.f3 ♘ge5 29.♔f2 ♗c8!** На лекции в своей школе я попросил учеников указать на главного врага черных. В ответ услышал единогласное — конь f5.

30.♖h1 ♗:f5 31.ef ♘:a3! (единственный шанс завязать какую-либо игру) **32.♖:h4!** В возникающих осложнениях белые ничем не рискуют, а от черных может потребоваться демонстрация единственных ходов. 32.♖:a3 b4 33.♖a2 bc 34.♗:c3 ♖fc8 вело к равенству.

32...♘:c2 33.♖ah1 ♘:d4 34.♖:h6+ ♔g8 35.g4! Один из самых опасных методов ведения атаки — позиционный. Не приносило желаемого ни 35.♖h8+ ♔g7 36.♖1h7+ ♔f6 37.♘d5+ ♔:f5 38.♖h5+ ♔e6 39.♘c7+ ♔e7 40.♘:a8 ♖:h8 41.♖:h8 ♘c4, ни 35.f6 ♘g6 36.♘d5 ♖fe8.

35...♘d:f3?? Еще один просмотр оказался для меня роковым. Издалека я не видел тихий 39-й ход белых. В то же время моя первоначальная мысль приносила спасение: 35...♘g6! 36.♘d5 (36.fg fg 37.♖:g6+ ♔f7 38.♖:d6 ♖ad8) 36...♖ac8 37.♖h7 ♖c2+ 38.♔f1 ♖c1+ 39.♔f2 ♖c2+.

36.♖h8+ ♔g7 37.♖8h7+ ♔f6 38.♘d5+ ♔g5 39.♔g3! Черные сдались.

На турнире был учрежден приз за лучшую партию, который на сей раз был поделен между автором этих строк и канадцем Александром Лесьежем.

В.БОЛОГАН — А.ЛЕСЬЕЖ
Сицилианская защита B83

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e3 ♘c6 7.♗e2 e6 8.♕d2 ♗e7 9.f4 0-0 10.0-0-0 ♕c7 11.♔b1. После партии Зигурд Ланка подсказал мне, что точнее сразу 11.g4! ♘:d4 12.♕:d4 e5 13.♕d3 (13.♕d2 b5 14.g5 b4) 13...♗:g4 14.♗:g4 ef (также в пользу белых 14...♘:g4 15.♘d5 ♕d8 16.♗b6 ♕d7 17.h3) 15.♗:f4 ♘:g4 16.♘d5 ♕d8 17.♕g3.

11...♗d7. Вся соль в том, что после 11...♘:d4! черные первыми успевают атаковать коня белых, например: 12.♕:d4 b5 13.g4 b4 14.♕:b4 d5 15.♕d4 ♘:e4 16.♘:e4 de с неясной игрой.

12.g4 ♘:d4 13.♕:d4 ♗c6 14.g5 ♘d7 15.h4 ♘c5 16.♗f3 (грозило 16...e5) **16...♖ad8?!** В пользу белых 16...b5 17.h5 ♖fb8 18.h6, а при 16...f5!? 17.h5 (плохо 17.gf ♗:f6 18.♕:d6 ♕:d6 19.♖:d6 ♗:c3 20.♗:c5 ♖:f4!) 17...fe 18.h6! gh 19.♗e2 ♖f7 20.gh у белых, несмотря на отсутствие пешки, более перспективная позиция.

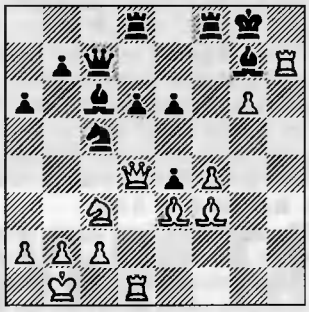
17.h5 f6! (грозило убийственное 18.h6) **18.g6!** (неясно 18.h6 g6 19.f5 gf 20.♖dg1 ♔h8) **18...f5** (совсем плохо 18...h6? 19.f5 ef 20.♘d5) **19.h6!** Первая симпатичная картинка в этой партии — белые пошли на абордаж!

19...♗f6 20.hg! Причем в завязавшейся рукопашной они готовы пожертвовать даже королевой. Менее сильно 20.gh+ ♔h8 21.hg+ (21.e5? ♗:f3 22.ef gf) 21...♗:g7 22.♕d2 fe 23.♗g4.

20...♗:g7. Опасно 20...♗:d4 21.gf♕+ ♔:f8 22.♗:d4, а 20...♕:g7

21.gh+ ♔h8 22.♕d2 приводит к вышеприведенному варианту.

21.♖:h7! fe! Принятие данайского дара приводило к немедленному поражению: 21...♗:d4 22.♗:d4 e5 (или 22...♕:h7 23.gh+ ♔:h7 24.♖h1+ ♔g8 25.♖h8+ ♔f7 26.♗h5+ ♔e7 27.♖h7+) 23.♖:c7 ed 24.♘d5 ♗:d5 25.ed.



22.♘:e4. Критический момент в партии. Приближающийся цейтнот не позволил мне углубиться в дебри вариантов, а ведь именно в них я мог поймать свою жар-птицу — 22.♖dh1!! Естественно, этот ход я считал в первую очередь. И отклонил его сразу по двум причинам: 22...♗:d4 23.♗:d4 ♕:h7 (23...e5? 24.♖:c7? ed 25.g7 ♖f7 26.♖h8+ ♔:g7 27.♖:f7+ ♔:h8 — это была моя первая причина, но, как справедливо указал после партии Витя Комляков, выигрывало простое 24.fe de 25.♗:c5) 24.gh+ ♔f7 25.♗g4 ♖h8. Здесь я завершил свой расчет, оценив позицию как благоприятную для черных. И только при глубоком домашнем анализе обнаружил, что после 26.♖h6!! с угрозой 27.b4 черные вряд ли могут защититься, например, 26...a5 27.♗f6.

22...♗:d4 23.♗:d4 ♕:h7 24.gh+ ♔:h7 25.♖h1+ ♔g6 26.♖g1+ ♔f5 27.♘:d6+! ♖:d6 28.♗:c5 ♗:f3 29.♗:d6 ♖d8 30.♖g5+ (естественно, при отходе слона ничья фиксируется немедленно — 30.♗e5 ♖d1+) **30...♔e4 31.♖e5+ ♔:f4 32.♖:e6+ ♔f5 33.♖e5+ ♔g4 34.♖e6 ♔f5 35.♖h6** (или 35.♖e5+ ♔g6 36.♖e6+ ♔f5 37.♖h6 ♔g5 38.♖e6) **35...♔g5 36.♖e6 ♔f5 37.♖e5+ ♔g6 38.♖e6+.** Ничья.

Я думаю, выражу общее мнение участников, что в Кошалин мы готовы возвращаться снова и снова...

Итоги: **1. А.Шабалов** — 8 очков из десяти, **2-3. З.Храчек** и **А.Лесьеж** — по 7½, **4-11. Е.Прокопчук, В.Бологан, С.Двойрис, И.Ибрагимов, О.Романишин, И.Новиков, Р.Антониевский** и **Р.Щербаков** — по 6½ и т.д.

ЖИВ КУРИЛКА!

А перед Кошалином была поездка в Швейцарию. Приглашение на турнир в **Биле** пришло ко мне за пару недель до начала собственно швейцарского мероприятия. Откровенно говоря, факт столь позднего приглашения меня весьма удивил — «круговики» нынче в большом дефиците. К тому же мое участие в главном турнире было обусловлено отказом чемпионки мира. Но после того, как очередные продолжительные переговоры между Галлямовой и Се Цзюнь привели к соглашению о разделении матча на две части, стало ясно, что играть я все-таки буду.

Фестиваль в Биле переживает непростые времена. Ушел на заслуженный отдых директор прошлых турниров Ханс Сури, практически перестал поддерживать шахматы банк Credit Suisse. И тем не менее жив курилка! Новая команда неплохо справляется со своими обязанностями. В этом году были проведены практически все запланированные мероприятия. Более того, в свободный от игры день участники упражнялись в попадании мячом по мишеням, то бишь в гольф.

Также накануне вечером было проведено небольшое шоу с подключением к 6 участникам основного турнира двух молодых дарований — чемпионки мира среди девушек Корины Пептан и 15-летнего москвича Саши Грищука. Турнир проводился по нокаут-системе, и если две партии в блиц не выявляли сильнейшего, соперникам предлагались уже традиционные 4 минуты для черных, 5 — для белых, ничья выводит черных в следующий круг. Закончилось мероприятие победой «могучего» голландца Пикета. Примечательно, что на блице присутствовало телевидение. По отзывам самих организаторов, освещение турнира на ТВ — возможно, главный итог нынешнего фестиваля.

Й.ПИКЕТ — А.ОНИЩУК (блиц)
Голландская защита A85

1.d4 f5 2.c4 ♘f6 3.♘c3 g6 4.h4 ♗g7? Существенная неточность. После 4...d6 5.h5 ♘:h5 белые уже вынуждены пожертвовать качество — 6.♖:h5 gh 7.e4 ♕d7!? с неясной игрой.

5.h5 ♘:h5 6.e4! ♘f6 7.e5 ♘e4 8.♘:e4 fe 9.♗h6! (практически фиксирует решающий перевес белых) **9...♗:h6 10.♖:h6 c5 11.d5 ♕c7 12.f4 b5 13.♘e2 d6 14.e6 ♘a6 15.♘c3 bc 16.♕g4 ♗b7 17.♕:g6+! ♔d8 18.♖:h7.** Черные сдались.

После первого круга лидерство захватил самый опытный участник Йерун Пикет. Правда, для этого ему пришлось выиграть сильно худший эндшпиль у Бориса Авруха. Многим после той партии показалось, что молодой израильтянин не сможет более претендовать на упущенное лидерство. Но не тут-то было: две рядовые победы во втором круге над Онищуком (черными) и Пеллетье позволили ему вернуться на первое место...

Из рук вон плохо начал турнир Элофаворит Александр Онищук. Отсутствие игровой практики в течение трех месяцев не могло не сказаться. И тем не менее мощный финишный спурт позволил ему обойти меня и занять не самое худшее, третье место.

Й.ПИКЕТ — А.ОНИЩУК
Английское начало A46

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.g3 b5. Раненый Онищук очень опасен! Буквально с первых ходов украинский шахматист заявляет о своих агрессивных намерениях.

4.♗g2 ♗b7 5.♗g5?! d5! 6.c3 ♘bd7 7.a4?! Как показал дальнейший ход партии, вся игра белых, связанная с продвижением пешки, обречена на провал. Более того, оторванная от основных сил пешка **a** становится удобным объектом атаки для черных фигур.

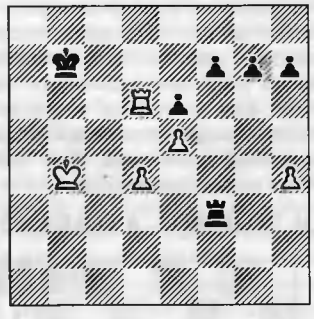
7...b4 8.a5 ♖b8 9.a6 ♗a8 10.♕a4 (предпочтительнее было 10.♘bd2) **10...♗e7 11.♘e5.** К преимуществу черных вело 11.♗:f6 ♗:f6! 12.cb ♖b6 13.♘c3 ♕b8 14.b5 c6. Пикет, правда, считал сильнейшим 11...gf.

11...0-0 12.♗:f6 ♘:f6 13.♘d3 bc 14.♘:c3 ♘e4 15.e3 ♖b6 16.♕c2 ♘:c3?! Мне этот размен кажется преждевременным. Черные могли усилить позицию коня путем 16...f5 с последующим ♗d6, ♕e7, ♖fb8, добиваясь преимущества.

17.bc ♕c8 18.0-0! ♖:a6 19.c4. Ценой пешки белые решают все проблемы и получают достаточную для ничьей компенсацию.

19...dc 20.♕:c4 ♖:a1 21.♖:a1 ♗:g2 22.♔:g2 ♕b7+ 23.♔g1 ♗d6 24.♕a6 ♕:a6 25.♖:a6 ♖a8 26.♘b2 ♔f8 27.♘c4 ♔e7 28.♔f1. На 28.♘a5 Александр планировал 28...♔d7 29.♘c6 ♔c8 30.♖:a7 ♖:a7 31.♘:a7+ ♔b7 32.♘b5 ♗b4! с выигрышем фигуры.

28...♔d7 29.♔e2 ♔c8 30.♘:d6+ cd 31.e4 ♔b7 32.♖:d6 a5 33.♔d3 (33.♖d7+? ♔b6 34.♖:f7 a4, и пешку не остановить) **33...a4 34.♔c2 ♔c7 35.e5 a3 36.♔b1 ♖b8+ 37.♔a2 ♖b2+ 38.♔:a3 ♖:f2 39.h4 ♖f3+ 40.♔b4 ♖:g3 41.♖a6 ♔b7 42.♖d6 ♖f3.**



43.♔c4?? Одним ходом Пикет упускает сразу две возможности сделать ничью как после 43.h5, так и путем 43.d5!, что еще сильнее: 43...ed 44.♔c5 ♔c7 45.♖a6.

43...♔c7 44.♖a6 ♖f1 45.♖a7+ ♔b6 46.♖d7 ♔c6 47.♖a7 h5 48.♖e7 ♖f4 49.♖a7 ♖:h4 50.♖:f7 ♖g4 51.♖a7 ♖g6 (проще сразу 51...h4) **52.♖a6+ ♔b7 53.♔b5 h4 54.♖b6+ ♔c8 55.♔c6 h3 56.♖a6 ♔b8 57.♖a1 h2 58.♖h1 ♖h6 59.♔d7 g5 60.d5 ♖h7+ 61.♔:e6 g4 62.♔f5 g3 63.d6**

♔c8 64.e6 g2 65.♖c1+ ♔b7 66.♖b1+ ♔c6 67.e7 ♖h8. Белые сдались.

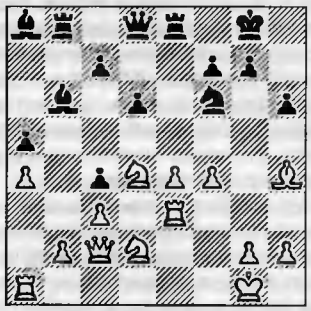
Хозяев на этот раз представлял Яник Пеллетье, который говорит по-русски немногим хуже «эталонного» Лотье. Конечный результат Яника мог быть значительно выше, если бы не соглашение на ничью в совершенно выигрышной позиции со мной и не упомянутое упущение в партии с Аврухом. Про свою полусонную игру с зевками в каждой второй партии я долго не буду распространяться, ограничусь показом партии из последнего тура с Пикетом, которая, собственно, и создала «сюжет».

В.БОЛОГАН — Й.ПИКЕТ
Испанская партия С65

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.0-0 ♗c5 5.c3 0-0 6.d4 ♗b6 7.♗g5 h6 8.♗h4 d6 9.a4 a5 10.♖e1 ed 11.♗:c6!? bc 12.♘:d4 ♖e8 (встречалось также 12...c5!?) **13.♘d2 c5 14.♘c2 ♗b7?** Сильнее 14...g5! 15.♗g3 ♗b7 16.f3 (или 16.e5 de 17.♖:e5 ♖:e5 18.♗:e5 ♕d5 19.♘f3 ♘g4) 16...d5 с равенством, что, кстати, уже встречалось.

15.f4 c4+! 16.♘d4 ♖b8 (черные не в силах избавиться от связки коня, поэтому единственное, что они могут сделать, — улучшить позиции фигур на ферзевом фланге) **17.♖e3!** Напрашивающееся 17.♕c2 я отбросил из-за 17...♕d7! 18.♗:f6 gf 19.♘:c4 ♗:d4+ 20.cd ♗:e4 21.♖:e4 ♖:e4 22.♕:e4 d5 23.♕d3 dc с вероятной ничьей.

17...♗a8! (если 17...♕d7, то 18.♗:f6 gf 19.♕h5, и сказывается удачное расположение ладьи на третьей горизонтали) **18.♕c2?** В случае 18.♖b1 ♗:d4 19.cd c5! 20.dc dc 21.♘:c4 ♕:d1+ 22.♖:d1 ♖:e4 23.♖:e4 ♗:e4 24.♗:f6 gf 25.♖d2 у белых хоть и приятнее, но я не вижу никаких препятствий для достижения черными ничьей. Поэтому мне кажется более разумной попытка трансформации перевеса путем 18.♘:c4! ♖:e4 19.♖:e4 ♗:e4 20.♘:b6 ♖:b6 21.♕e2 d5 22.b4 ab 23.cb ♕d6 24.b5, и преимущество белых очевидно.



18...♘d5!! Этот кабаний удар стал возможен исключительно благодаря невнимательности белых. Необходимо отметить, что в этот момент Пикет находился в так называемом предцейтнотном состоянии.

19.♗:d8 (или 19.♖h3 ♘b4! 20.♕b1 ♕d7) **19...♘:e3 20.♕b1 ♖b:d8 21.h3??** Необъяснимая ошибка — потеря темпа в чистом виде. 21.♔f2 ♘g4+ (21...c5 22.♘b5) 22.♔g1 ♘e3 приводило к повторению ходов.

21...f5 22.♕a2 ♗:e4 23.♘:c4 ♗d5 24.b3 ♗:d4 25.cd ♘:g2 26.♕f2? (упорнее 26.♕d2) **26...♖e6 27.♘:a5 ♖de8 28.♘c4 ♖g6 29.♔h2 ♘:f4 30.♖g1 ♖:g1.** Белые сдались.

Итоги: **1.Й.Пикет** — 7 очков из десяти, **2. Б.Аврух** — 6½, **3. А.Онищук** — 6, **4. В.Бологан** — 5, **5. Я.Пеллетье** — 3½, **6. Д.Бунцман** — 2.

* * *

Об открытом турнире рассказывает международный мастер ***Александр ЧЕРНЯЕВ.***

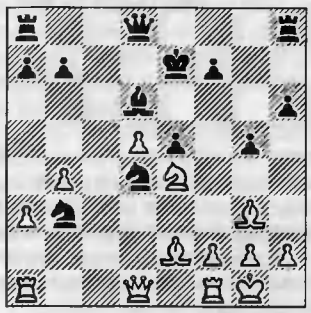
— Соревнование, в котором приняли участие 90 шахматистов, из них 22 гроссмейстера и 20 мм, прошло по новой формуле: 11 туров по швейцарской системе, но после 9-го тура четверо лидеров «откалывались» от основного турнира и играли между собой по нокаут-системе (полуфинал и финал) за первое место, причем победитель по итогам 9-ти туров на этой стадии получал два белых цвета, что довольно странно. Остальные же участники спорили за 5-е и последующие места.

Многие сильные шахматисты были недовольны таким нововведением. Оно повлияло на результаты 9-го тура, поскольку некоторых участников устраивала только победа. Мне пришлось выбирать между игрой на победу, чтобы войти в заветную четверку, и ничьей, дававшей выполнение гроссмейстерской нормы. В итоге получилась ничья.

Заслуженный успех отпраздновал **Вадим Милов**, показав очень высокий результат — 9½ из 11 (7 партий белыми). Второе место завоевал **Й.Гринфельд** (Израиль). В борьбе за 3-е место удача сопутствовала екатеринбуржцу **Науму Рашковскому**, победившему в дополнительной блиц-партии **Руфата Багирова** из Баку. 5-7 места поделили **С.Волков**, **А.Черняев** и **Д.Темкин** (Израиль) — по 7½ из 11.

Творчество победителя украсил такой поединок:

В.МИЛОВ — С.ВОЛКОВ



25.f4 ♕b6 26.♔h1 gf 27.♗h4+ ♔f8 28.♖b1 ♘:e2 29.♕:e2 ♘d4 30.♕h5 f5 31.♘g5 ♕c7 32.♘e6+ ♘:e6 33.de ♔g8 34.♗f6 ♕h7 35.♖bd1 ♗e7 36.♖d7 ♗:f6 37.♖:h7 ♔:h7 38.♕f7+ ♗g7 39.♕:f5+ ♔g8 40.♖d1 ♖f8 41.♕g6. Черные сдались.

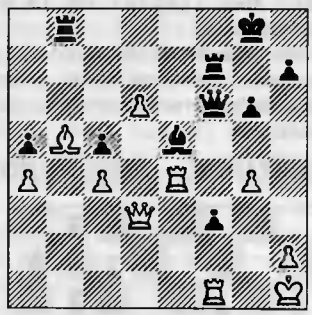
Из моих партий теоретический интерес представляет следующая:

М.ПАВЛОВИЧ — А.ЧЕРНЯЕВ
Сицилианская защита В33

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 e5. В 8-м туре я сыграл против И.Натафа 5...e6 6.♘:c6 bc 7.e5 ♘d5 8.♘e4 ♗b7 9.♗e2 c5 10.0-0 ♕c7 11.♘d6+ ♗:d6 12.ed ♕c6 13.f3 ♘b6! (новинка; в Линаресе-99 черные в партии Каспаров — Леко продолжали 13...c4) 14.♕d3 (после 14.c4 ♘c8 15.♗f4 f6 16.♗d3 ♘:d6 белые теряли пешку) 14...c4 15.♕d4 0-0 16.♖f2 f6 17.f4 ♕d5 18.♗e3. Ничья.

6.♘db5 d6 7.♘d5 ♘:d5 8.ed ♘b8 9.♗e3 ♗e7 10.♕d2 a6 11.♘a3 0-0 12.♗e2 ♘d7 13.♘c4 f5 14.f4 ef 15.♗:f4 ♘c5 16.a4 a5 17.0-0 b6 18.♔h1 ♗a6 19.♗e3 ♘e4 20.♕e1 ♗:c4 21.♗:c4 g6! (уравнивает позицию) **22.♗d3 ♘c5 23.♗b5 ♗g5 24.♗g1 ♗f6 25.c3 ♗e5 26.♕e3 ♖b8 27.♖ae1 ♕h4 28.g3 ♕d8 29.♕f3 ♕c7 30.♕g2 ♖f7 31.g4?! f4 32.b4 ♘d7 33.♖e4 ♕d8!?** Взятие пешки дивидендов не приносило: 33...♕:c3 34.♖c4 ♕b2 35.♖f2 ♕a1 36.♖f1.

34.ba ba 35.c4 ♕f6 (заслуживало внимания 35...♕g5!?, но времени на моих часах оставалось немного) **36.♕e2** (если 36.♕f3 ♕g5 37.h3, то 37...♘f6 38.♖e2 h5 с инициативой у черных, но можно попробовать 37.♖e2!?) **36...f3 37.♕d3?** (37.♕e1!? вело к неясной игре) **37...♘c5 38.♗:c5 dc 39.d6?** Последняя ошибка в цейтноте.



39...♗:h2 40.♗e8 ♖f8 41.♕d5+ ♔h8 42.g5 ♕b2. Белые сдались.

Фестиваль был как всегда прекрасно организован, включал в себя массу дополнительных мероприятий: блиц, турниры по быстрым шахматам, юношеский, любительский и для журналистов, теннис. Гроссмейстерский балл в 11-ти партиях зафиксировали Д.Темкин и автор этих строк, в 9-ти — Р.Багиров. Мои пожелания всем: обязательно приезжайте в Биль на будущий год — прекрасный турнир!

Алексей БЕЗГОДОВ,
международный мастер

ИГРАЙТЕ В СНГ!

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ ПРОФИ СРЕДНЕГО КЛАССА

В наше время шахматисту среднего уровня (каковым считает себя автор) весьма важна избирательность в турнирах. Поездки в дальнее зарубежье недешевы и вполне могут не окупиться, а в России, как правило, слишком плохие условия приема, низкие призы. Философски осмыслив ситуацию, я пришел к компромиссному решению и с апреля по июнь принял участие в пяти турнирах в СНГ — трех в Казахстане и двух в Белоруссии.

КАРАГАНДА (КАЗАХСТАН)

Этот турнир был первым этапом Кубка президента Казахстана. Лучший игрок по итогам трех турниров получал право играть в финале Кубка. Призовой фонд каждого этапа — $6000.

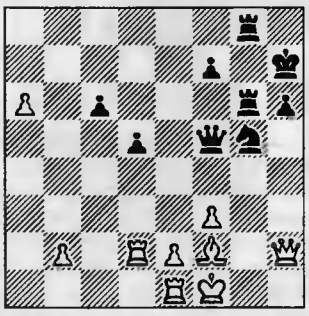
Турнир в Караганде был посвящен 100-летию великого казахского ученого К.И.Сатпаева. На старт вышли 74 человека, из них 18 гроссмейстеров. Международных мастеров было, как ни странно, меньше.

А.ИБРАГИМОВ — Н.ПЕРЕГУДОВ
Сицилианская защита B27

1.e4 c5 2.♘f3 d5 3.ed ♕:d5 4.♘c3 ♕d8 5.d4 e6 6.♗f4 ♕a5 7.♗c4 a6 8.♕e2 cd 9.♘:d4 ♘f6 10.0-0 ♗e7 11.♖ad1 0-0 12.♖fe1 b5 13.♕f3. Черные сдались.

Столь впечатляющих творческих достижений у меня не было, поэтому рискну предложить читателям следующую концовку.

С.САЛТАНОВ — А.БЕЗГОДОВ



36...♘e4!! Единственный путь к победе. Сейчас после 37.♖d3 ♘g3+ 38.♗:g3 ♖:g3 с идеей 39...♕g6 по линии «g» возникало чрезвычайно мощное боевое соединение из трех тяжелых фигур, которое один мой знакомый тренер непременно назвал бы образно: «прием «паровозик» или «домкрат». В партии же все закончилось чуть быстрее.

37.fe? ♖g1+! Ввиду 38.♕:g1 ♕h3+ белые сдались.

Первое место разделили аж десятеро!

1—10. В.Филиппов, А.Ваулин, В.Маланюк, С.Гулиев, Р.Иржанов, С.Двойрис, М.Сорокин, С.Волков, К.Ланда, А.Ибрагимов — по 6½ очков из девяти.

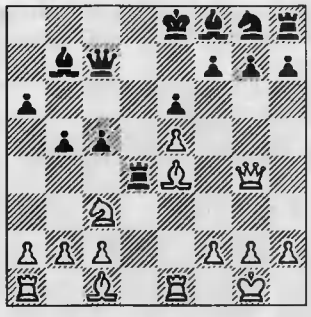
Отстав на пол-очка, я оказался одиннадцатым. Интересно, что из десяти победителей лишь один (А.Ибрагимов) пока не является гроссмейстером, но это, безусловно, временно.

ПЕТРОПАВЛОВСК (КАЗАХСТАН)

Отыграв турнир в Караганде, большая часть шахматистов отправилась на север Казахстана, на второй этап Кубка президента. Состав турнирной «верхушки» претерпел некоторые изменения: не приехали Иржанов и Ибрагимов, зато прибыли из бывшего Свердловска Рашковский, Шариязданов и Тоцкий, а также мм из Кургана Пугачев, который из-за исключительной загруженности на работе сейчас довольно редко участвует в крупных соревнованиях.

Мне в турнире удались две любопытные сицилианские атаки, одну из которых я и привожу.

А.БЕЗГОДОВ — А.ПУГАЧЕВ



Перед началом партии я обратил внимание партнера, давнего моего друга, на то, что его имя на табличке указано неверно (вместо Алексея — Александр). К несчастью, он не предпринял немедленных мер, поэтому партия ему не удалась.

13...b4?? Сказалась растренированность моего некогда грозного соперника: этот ход он сделал почти без раздумий. Проигрывало 13...♕e5 14.♗f4 ♕f6 15.♗g5 ♕e5 16.♗:b7 ♕:e1+ 17.♖:e1 ♖:g4 18.♗c6X, но обязательно было 13...♗:e4 14.♖:e4 ♕:e5! 15.♗e3! ♖:e4 16.♕:e4 ♕:e4 17.♘:e4 c4 18.a4 или 17...♘f6 18.♘:c5.

14.♕f3! (теперь черные либо теряют материал, либо не спасают короля) **14...♗:e4 15.♘:e4 ♕:e5 16.c3!** (четкий ход — возможное вскрытие линии на руку белым) **16...♖d5? 17.♘f6+!** Черные сдались, мой партнер отправился к судьям переделывать табличку с именем и последующие туры провел более удачно, получив некоторые призовые.

Итоги: **1. Е.Владимиров** — 7 очков из 9, **2-4. С.Гулиев, А.Шариязданов** и **Л.Юртаев** — по 6½, **5-10. А.Безгодов, А.Ваулин, С.Волков, К.Ланда...** — по 6.

МИНСК (БЕЛАРУСЬ)

Традиционный турнир в Минске, который уже много лет подряд проводит Владимир Полей, славится хорошей организацией, особенно с тех пор как участников стали размещать в превосходном туркомплексе «Юность» в 18-ти километрах от города. Впрочем, достоинства (и недостатки) минского *open*'а уже многократно воспеты на страницах «64» в турнирных очерках Максима Ноткина, перо коего не в пример бойче моего.

К сожалению, призовой фонд был меньше, чем в иные годы. К тому же за несколько дней до начала турнир лишился главного спонсора (фирмы «Цептер»). Не порадовал и введенный лишь в этом году налог с призов (20%). И все равно даже поездившие по миру матерые «гроссы» с восхищением отзывались об условиях, в которых жили и творили участники минского турнира.

А турнир был очень сильным — 30 гроссмейстеров боролись за призы. Да и международные мастера внесли посильную лепту в турнирную интригу, а в итоге первое место досталось одному из них.

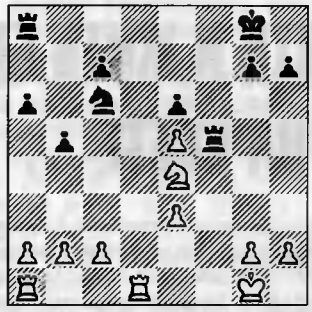
Итоги: **1. А.Безгодов** — 7 очков из девяти, **2-10. И.Ибрагимов, П.Коцур, М.Сорокин, В.Неверов, А.Шариязданов, Ю.Круппа, В.Маланюк, П.Трегубов, С.Кривошея** — по 6½.

Вероятно, на пользу пошли турниры в Казахстане — удалось разыграться и показать, вероятно, лучший результат в моей турнирной биографии. На закрытии произошло забавное недоразумение: объявляя победителей, главный судья турнира Й.Цванепул (Нидерланды) воскликнул на превосходном английском языке: «Первое место занял Алексей Александров (Беларусь)». Выяснилось, что в суматохе арбитры вместо итоговой таблицы дали ему стартовый лист.

Гроссмейстерскую норму (по-моему, четвертую) я выполнил за два тура до конца турнира, а также прибавил 16 пунктов Эло. Текущий рейтинг, по моим подсчетам, около 2580. Уплаченный в феврале прошлого года взнос за присвоение гроссмейстерского звания, по слухам, давно в ФИДЕ. Что ж, подожду ноября — по мнению представителей РШФ, присваивают звания именно тогда.

Некоторые партии в Минске, мне удалось выиграть благодаря хорошей дебютной подготовке.

А.БЕЗГОДОВ — Д.САЛИННИКОВ



Соперник не был расположен к затяжной борьбе — в позиции на диаграмме он предложил ничью. Однако я решил проверить знания Дмитрия, тем более что к этому моменту мы истратили минуты три (на двоих) и не хотелось бесцельно слоняться в ожидании автобуса.

17.♖d7 ♖c8 18.♖ad1. Дело в том, что после 18...♖:e5 19.♘g3 опасна для черных игра на отлов белого коня: 19...♖:e3 20.♘h5 ♖e5 21.♘:g7 ♘b8 22.♖e7 ♔f8 23.♖:e6 ♖g5 24.♘e8! или 22...♘c6 23.♖:e6. Не придя к утешительным выводам, черные избрали безвольное **19...h5?!**, и после **20.h4** их проблемы возросли.

20...♘b4 21.e4! ♘c2 22.♖f1 ♖f8? 23.♖c1! Этот простенький трюк, видимо, был неожиданным для черных. Полностью утратив душевное равновесие, партнер сыграл **23...g5? 24.♖c2 gh 25.♖ce7 ♖g5 26.♘e2 h3 27.g3 h4 28.♔h2.** Черные сдались.

Отдельно хотелось бы поблагодарить за весомый вклад в мой минский успех гроссмейстера Свешникова. В ежедневных беседах со мной он неизменно развивал несколько концепций (авторское право и прочее), но особенно потряс меня его постулат о перевесе былых в начальной позиции. Оказывается, он равен... перевесу сильнейшей стороны в окончании «ладья и слон против ладьи»! Поэтому четыре мои победы белыми прошли под лозунгом незримой материализации упомянутого слона. Правда, садясь играть черными, я испытывал немалый страх, однако все обошлось. Великая вещь — идея.

МИНСК, КОМАНДНОЕ П-ВО БЕЛАРУСИ

Во время минского *open*'а меня пригласили возглавить команду «Беларусь-камей» из города Солигорска на командном первенстве Беларуси. Основным конкурентом нашей команды был минский «Центр» во главе с Александровым. Проиграв в первом круге 1:5, мы вынуждены были довольствоваться 2-м местом, хотя потом и взяли реванш у «Центра» — 4:2! Кстати, в эти же дни проходило и российское командное первенство, однако мы с Игорем Захаревичем (Эло — 2532) оказались невостребованы.

А между тем, играя в Минске на первой доске, я набрал 4½ из 6 и прибавил 6 пунктов Эло.

ЧИМКЕНТ (КАЗАХСТАН)

Здесь проходил третий, завершающий этап отбора к Кубку президента Казахстана. Из призеров предыдущих этапов приехали только я и Сархан Гулиев, шансы которого на успех были явно выше. И действительно, Сархан, набрав в каждом из этапов по 6½ из 9, уверенно первенствовал в общем зачете. Впечатляющая стабильность!

Победа Владимира Невоструева, безусловно, главная сенсация турнира. Конечно, без везения не обошлось — в одном из первых туров Александр Ненашев просрочил ему время, имея ферзя против пешки. В других случаях соперники Володи отказывались от ничьих и проигрывали. Впрочем, может быть, кажущееся везение лишь достойная плата за труд, который победитель, превозмогая жару, вкладывал в каждую партию?

К сожалению, про себя я этого сказать не могу — в среднем мои партии заканчивались менее чем за 30 ходов. Почувствовал, что турнир не удается (первые две партии сыграл вничью) — затаился в ожидании, не ломая судьбу, и вышел-таки на «+4». В этом турнире двадцатилетний Петр Костенко королевским гамбитом обыграл Юртаева и Владимирова — вряд ли кому-то удастся повторить подобное! Я с искренним ужасом готовился разделить их незавидную участь, но, когда соперник внезапно избрал меланхоличную венскую партию, воспрял духом и выиграл.

***

Итак, странствие по пяти турнирам закончено. Выполнены 2 нормы гроссмейстера (Петропавловск и Минск), прибавлено 28 пунктов Эло. Правда, в 1996 г. за 5 турниров я прибавил 80 пунктов, но ведь играл тогда в Восточной Европе — там полегче... И все-таки — играйте в СНГ!

В Воронеже финишировал ставший уже традиционным 3-й международный шахматный фестиваль, собравший рекордное число участников. Так, на 1-м его этапе — в темпотурнире выступили 56 спортсменов, в блицтурнире уже 74, и наконец в главном *open*'е на старт вышли 118 шахматистов, в том числе 2 гроссмейстера и 18 международных мастеров.

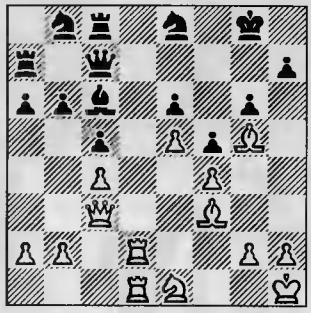
Удачный почин сделал 22-летний саратовский мм Сергей Дьячков, уверенно выигравший турнир по быстрым шахматам — 8 очков из 9. Его земляк кмс Владимир Караваев уступил очко победителю, а третьим пришел к финишу Александр Ваулин — 6½.

В.Караваев одержал уверенную победу в турнире по молниеносной игре — 9½ из 11. «Серебро» досталось ростовскому мм Вячеславу Захарцову — 9, а «бронзы» удостоился опять-таки Ваулин.

ПО НАРАСТАЮЩЕЙ

Но все же решающим этапом оставался *open*-турнир. Ваулин и Дьячков стартовали стремительно: в первых четырех турах — стопроцентный результат. Затем они несколько сбавили темп, но все же сохранили итоговое двоевластие (по 7 очков из 9). С учетом коэффициентов победителем был назван **Сергей Дьячков**, а Ваулин стал серебряным призером.

С.ДЬЯЧКОВ — Е.АЛЕКСЕЕВ



27.♗d8! ♕b7 28.♕b3 b5 29.cb ♕:b5 30.♕:e6+ ♔g7 31.♗f6+ ♔f8 32.♗e2 ♕b7 33.♗c4. Черные сдались.

Далее расположились Г.Киселев, К.Чернышов, А.Панченко, А.Шестоперов, О.Бурлай, Е.Алексеев, И.Гульков, А.Володин, Д.Родин, С.Сергиенко — по 6½ очков.

Фестиваль прошел на достаточно высоком уровне, чему в немалой степени способствовали зампред областной Думы Сергей Рудаков и директор фестиваля мм Александр Раецкий. Оперативно выпускался бюллетень, соревнование подробно освещалось в местной прессе. Отлично справилась со своими судейскими обязанностями международный арбитр Людмила Любарская (Сочи).

Александр СЛЕПЦОВ,
пресс-секретарь фестиваля

БЫСТРО, ЕЩЕ БЫСТРЕЕ

В День города столичные шахматистки определяли чемпионку по быстрой игре. Московская шахматная федерация выделила на проведение турнира 5 тыс. рублей. Среди 29 участниц преобладала молодежь, но вперед поначалу вышли опытные гросссмейстер Людмила Зайцева и мм Галина Струтинская. В шестом туре они встретились между собой, и Струтинская победила. Но уже в следующем обе проиграли — соответственно Елене Лопатской и Валерии Гансвинд. Все четверо перед заключительным девятым туром имели по 6 очков. Рядом с ними оказалась и гроссмейстер Наталья Коноплева, сыгравшая несколько красивых партий с жертвами фигур, вплоть до ферзя. А в итоге **Е.Лопатская** и **Г.Струтинская** набрали по 7 очков. На пол-очка отстала **Л.Зайцева**.

— Обычно мне не везет с дополнительными показателями, — призналась Елена.

Но на этот раз ей повезло.

* * *

Турниры по блицу на призы «Вечерней Москвы», регулярно проводившиеся с 1947 года, славны самоварами и знаменитостями. Рекорд здесь принадлежит Михаилу Талю, взявшему 12 «пузатых». Вдалеке идут Евгений Васюков — 6, Давид Бронштейн — 5, Тигран Петросян — 4 и т.д.

Нынче на старт вышли 92 шахматиста (6 гроссмейстеров, 16 мм) и одна представительница слабого пола — новоиспеченная студентка РГАФКа 15-летняя Александра Костенюк. География внушала доверие к серьезности намерений приехавших: Петербург, Архангельск, Липецк, Азербайджан, Молдавия...

Основная борьба, конечно, шла между завсегдатаями таких турниров. К седьмому туру единоличным лидером стал мм Евгений Драгомарецкий (по регламенту соперники играли между собой микроматчи из двух партий), но на пятки ему наступала группа из семи человек. Перед заключительным 9-м туром его нагнали гроссмейстер Александр Рустемов (победивший лидера 1½ : ½) и мм Ярослав Улько. В итоге они набрали по 13 очков из 18. По «прогрессу» красочный самовар достался **Е.Драгомарецкому**. Второй призер **А.Рустемов**, третий — **Я.Улько**.

Александр потом сетовал:

— Я выиграл у обоих. Логичнее в случае равенства очков играть матчи, как и было раньше. И зрителям интереснее...

Елена Лопатская

Евгений Драгомарецкий

МОСЭНЕРГИЯ

Состоялись две товарищеские встречи между шахматными командами ЗИЛа и «Мосэнерго». Известно, что среди автозаводцев шахматы очень популярны, не случайно «цвета» завода защищают не только мастера, но и гроссмейстеры. Как же энергетики решились на игру?

Зам. генерального директора «Мосэнерго» Ю.Вавилов объяснил:

— Несмотря на нынешние трудности, мы работаем стабильно и решили наладить в коллективе физкультурно-массовую работу. Четвертый год проводим спартакиаду по 11 видам спорта, в том числе и шахматам. И хотя матчи мы проиграли с общим счетом 6:22, уверены, что эти уроки будут способствовать росту нашего мастерства.

Молодой шахматистке Лене Лопатской, внучке старейшего нашего работника Геннадия Михайловича Носкова, выделили стипендию. Она выполнила норму международного мастера и сейчас преподает в нашем лицее.

«...Идут белые снеги,
Как по нитке скользя,
Жить и жить бы на свете,
Да, наверно, нельзя.»

Эти проникновенные строчки Евгения Евтушенко приходят на память каждый раз, когда сталкиваешься с несправедливостью нашей жизни. Почему так рано ушел Феликс Припис — мастер, тренер, хороший человек? Вот уже совсем барышней стала его дочь Лена, внешне очень похожая на папу. Нет Феликса, но мы помним о нем, он продолжает жить в игре многих своих учеников. Среди них такие шахматисты, как Максим Сорокин и Игорь Хенкин, ставшие известными гроссмейстерами.

Пятый год подряд проходит Мемориал Ф.Приписа. На этот раз кафедра шахмат РГАФК (заведующий Е.Линовицкий), клуб «Торпедо» (директор Е.Сиротина) и Московская федерация шахмат (президент М.Каракетов), решившая финансовые проблемы турнира, собрали сильный состав. Среди 13 участников — 4 гроссмейстера, 7 мм.

ЖИТЬ И ЖИТЬ БЫ НА СВЕТЕ ...

Прошлогодний чемпион Азербайджана гроссмейстер **Сархан Гулиев** со второго тура захватил лидерство и, не проиграв в дальнейшем ни одной партии и набрав 8½ очков из 12, уверенно победил. На пол-очка отстали чемпион Москвы этого года мм **Евгений Воробьев**, мм **Владимир Байков** (единственный из участников «непрофессионал», продолжающий работать контролером ОТК на ЗИЛе) и гроссмейстер **Валерий Чехов**, друг Феликса.

— Я впервые участвовал в этом очень интересном турнире, — поделился Валерий Александрович. — Он состоялся благодаря энтузиазму родных и друзей Феликса, поэтому здесь царила дружеская атмосфера. Мне понравилась игра Теджаса Бакре (Индия).

Посмотрите фрагмент партии победителя турнира с 13-летним Александром Евдокимовым.

С.ГУЛИЕВ — А.ЕВДОКИМОВ
Волжский гамбит А57

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.e3 ab 6.♗:b5 ♕a5+ 7.♘c3 ♗b7 8.♗d2 ♕b6 9.♘f3 ♘:d5 10.a4 ♘c7 11.a5 ♕g6 12.♗e2 e6 13.h4 ♗e7 14.h5 ♕:g2 15.♖h2 ♗:f3 16.♖:g2 ♗:g2. Здесь проще всего выигрывало 17.♗f3 ♗:f3 18.♕:f3 ♖a7 19.♘a4. В партии последовало **17.e4**, и после сложной борьбы белые все же победили.

Соревнования наблюдал
Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

64 № 8

ЮНИОР

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

Взвейся кострами, вспыхни над нами,
Шахматной мысли яркое пламя,
Матчей упорных, светлых ходов...
Клич юниора: «Всегда будь готов!»

ПЕРМЬ

Анатолий Терехин
Турнир на тысячу лет 46

ОПЫТ

Борис Злотник
Испанский предмет 48

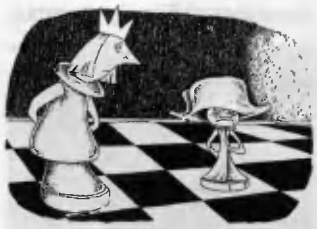
ШКОЛА

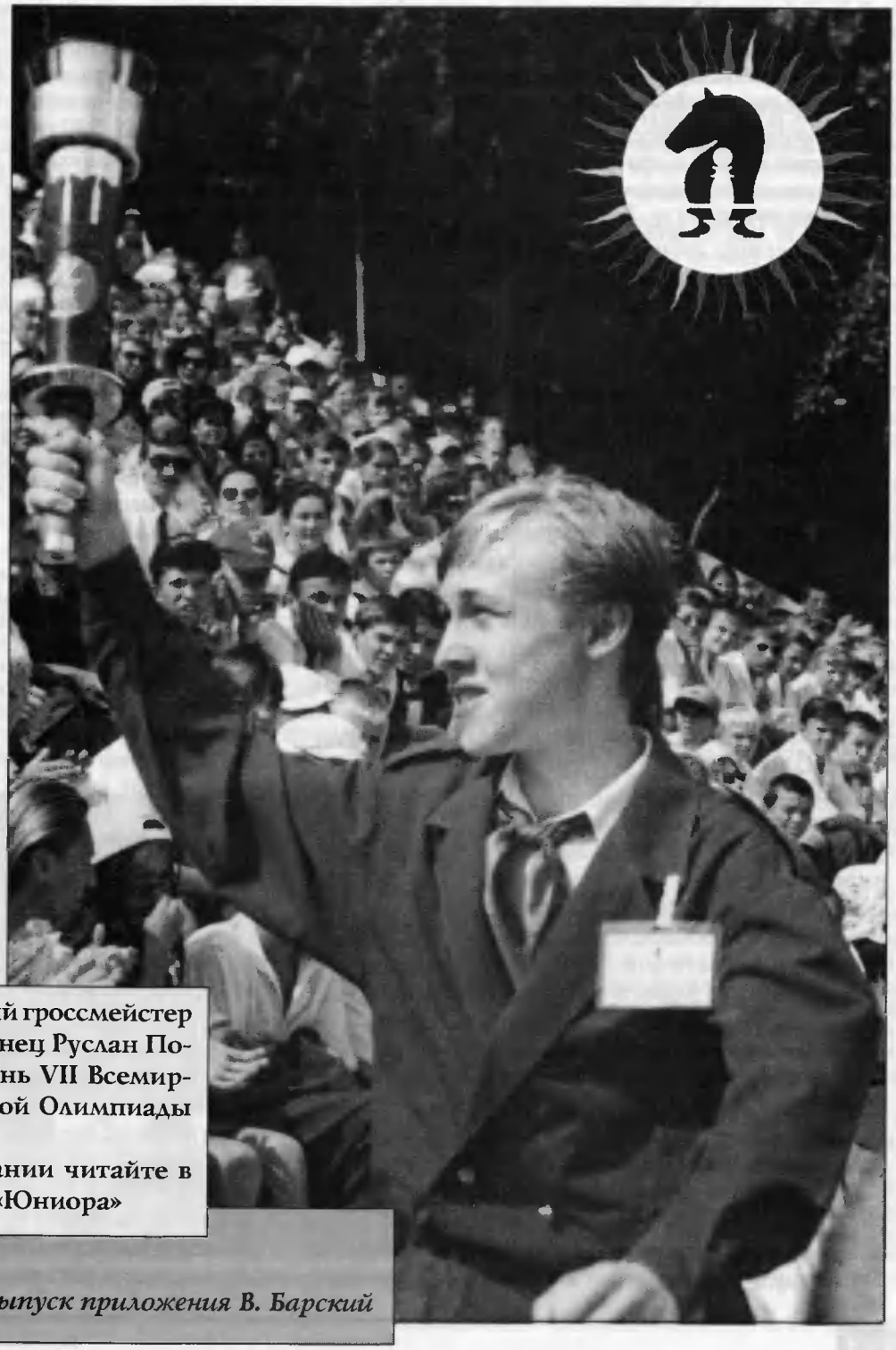
Паата Гаприндашвили
Микробой — не мордобой 50

ВСТРЕЧИ

Борис Долматовский
Сбор в бору 52

Александр Бугров
Слово — закон! 52





На фото: самый юный гроссмейстер мира 15-летний украинец Руслан Пономарев зажигает огонь VII Всемирной детской шахматной Олимпиады в «Артеке».

Рассказ о соревновании читайте в следующем выпуске «Юниора»

Ответственный за выпуск приложения В. Барский

Анатолий ТЕРЕХИН, президент Пермской шахматной федерации

Турнир на тысячу лет

ОЛИМПИЙСКИЕ «ДЕТИ ЧЕРНОБЫЛЯ» НА УРАЛЕ

Чернобыль... Звучное и тревожное слово. Нельзя так легкомысленно подходить к наименованиям людских поселений. Черная Быль свершилась, унеся множество жизней и продолжая калечить судьбы десятков тысяч людей в девяти сопредельных государствах. Пройдут века, но никто не сможет остановить этот Черный Молох, так как то, что ученые называют периодом полураспада, неподвластно людям.

Федеральная программа по ликвидации последствий чернобыльской трагедии определяет важнейшие проблемы: расселение из зоны поражения, реабилитацию, пособия и др. Спортивные соревнования для детей — маленькая, но достойная уважения строчка программы. Международная шахматная Олимпиада, шестой год проводимая Межрегиональным шахматным центром, называется «Дети Чернобыля». Заботливые «родители» Олимпиады — Владимир Иванович Краюшкин и его супруга Марина Петровна знают не только тренеров Чернобыльского региона, но практически всех детей, играющих сейчас и «выпускников» этого легендарного проекта. Хлопот с турниром великое множество. Провожая их домой в Москву, я видел предельную усталость и... надежду на следующую Олимпиаду.

На шестом году жизни (осталось каких-то полторы-две тысячи лет) Олимпиада покинула свой регион и проводилась на Урале в Перми. В одной из центральных газет в канун Олимпиады появилась статья с интригующим названием «Пермь бросает вызов Лас-Вегасу». Обычный журналистский прием — броское название привлекает внимание к статье, далеко не всегда это внимание заслуживающей. На этот раз журналист был почти прав (не уверен, что осознанно). Никому никакие вызовы великий город не бросал и не собирается, но свои возможности проведения любого шахматного соревнования понимает без ложной скромности. Вот и теперь за две недели до начала Олимпиады (организаторы планировали другой город и другое время, но произошел сбой) мы получили предложение, дали согласие и провели турнир.

Олимпиада стоит 120 тысяч рублей. Мне приходилось слышать рассуждения о неуместности денежного вопроса в благородном деле помощи пострадавшим. В данном случае это чистая демагогия. Самим участникам, тренерам, организациям, командировавшим детей на Олимпиаду, это как раз почти ничего не стоит. Оргкомитет оплачивает проживание, питание, проведение, награждение и даже... половину расходов на проезд — ничего подобного в России ни в детском, ни во взрослом шахматном мире просто нет. Под словом «Оргкомитет» надо понимать конкретных людей, жертвующих свои средства или умеющих привлекать средства для детей. Ради детского праздника Леонид Иванович Абалкин и Анатолий Евгеньевич Карпов приезжали весной в Пермскую область и вели непростые переговоры с местным руководством. Непростые, потому что область является донором федерального бюджета (потомки нас не поймут). Проще говоря, работаем лучше других, но живем хуже всех, так как содержим Центр и другие регионы. Итог переговоров — область и город выделили 30% средств на проведение Олимпиады. Сумма предельная — дальше беспредел: отнять у одних нуждающихся и передать другим, не менее нуждающимся.

При таком раскладе центральной фигурой становится личность, берущая на себя основную нагрузку. Такой фигурой (эти люди не любят термин «спонсор») в течение 5 лет был президент Благотворительной международной лотереи «Дети Чернобыля» Фридрих Самуилович Перельман. Благородное дело продолжает президент фонда «Попечитель» Константин Юрьевич Курченков. На закрытие турнира пришел священник Пермской епархии отец Алексей — не только для встречи с детьми в канун двухтысячелетия христианства, но и чтобы поблагодарить людей, возрождающих традиции российского купечества. Он прав: дела и имена Морозова, Третьякова и др. стали частичкой истории России. Такие же помыслы и дела и у Константина Курченкова.

Здесь важно не впасть в показное умиление перед дарителями. Люди они отнюдь не бедные. Чрезвычайно тонкая грань отделяет здравый смысл и историческую правоту от ложного пути. Обществу одинаково опасны крайности: нищета духа (миллионы людей, способных работать и зарабатывать, предпочитают ходить с протянутой рукой); бездушие и полное отсутствие сострадания (тысячи «новых русских» удавятся за копейку, но не помогут в беде); цинизм власть предержащих, на-

Константин Курченков заинтересовался партией пермского мастера Алеши Краева

саждающих самопожертвование людей ради «светлого будущего». Лично мне нравится жизненное кредо великого россиянина вице-канцлера Бестужева, не пожелавшего быть отождествленным с российским императорским двором. «Они думают только о себе. И я думаю о себе, но и о России тоже!» Именно такими были Морозов и Третьяков. Именно такую судьбу я желаю Константину Курченкову и другим российским предпринимателям, помогающим юным шахматистам.

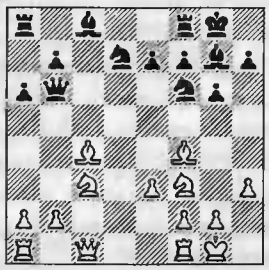
А дети приехали играть. И было все как всегда: слезы и радость новичков, достойное спокойствие в победах и поражениях маленьких профессионалов (два мастера и десяток кандидатов в мастера), мудрая рассудительность тренеров-профессионалов и неистребимая подозрительность в «договорных результатах и подсказках» тренеров-любителей.

Профессиональные тренеры не любят, но вынуждены смотреть партии «живьем». Вынуждены, так как это их работа, и объем информации тут на порядок выше анализа после игры, тем более по тексту. Не любят, поскольку невозможно понять и объяснить одни и те же ошибки детей, повторяющиеся из года в год, из поколения в поколение.

С.ГРЕЧКО — В.ДОНЕЦ
Брест Смоленск
Дебют ферзевых пешек A48

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♗f4 ♗g7 4.e3 d5 5.h3 c6 6.c4 ♕b6 7.♕c1 0-0 8.♘c3. Что происходит с детьми уровня 1-го разряда и кандидата в мастера? Почему в массовом порядке начинается «творчество» в ущерб развитию? Куда уходят навыки первого года обучения? Как находятся не только отдельные ходы, но и целые по-своему логичные планы этюдного характера на кооперативный мат в практической партии? Сейчас черные сделают 5(!) ходов подряд, связанных общим замыслом и... создающих безнадежную отсталость в развитии.

8...dc? 9.♗:c4 c5? 10.0-0 cd? 11.♘:d4 ♘bd7?? 12.♘f3 a6?



13.e4! Белые играют естественно, а потому сильно.

13...♘c5 14.e5 ♘fe4 15.♘d5! ♕d8 16.♖d1 ♗d7 17.b4! ♘e6 18.♕e3 f5 19.♘b6. Черные сдались.

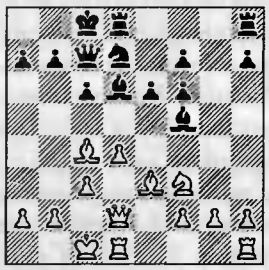
В.ДОНЕЦ — Д.ГАРИПОВА
Смоленск Березники
Защита Каро-Канн B16

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4 ♘f6 5.♘:f6+ gf. Все города имеют свою «дебютную визитку». Во-первых, местные тренеры, как правило, — ведущие шахматисты и учат детей своим дебютам. Во-вторых, результаты ведущих местных шахматистов в данном дебюте имеют для детей бо́льшую ценность, чем репертуар чемпионов мира. Поэтому есть испанские, французские, староиндийские, сицилианские и другие регионы.

Березники — «каро-каннский» город. У играющей черными Даши огромный теоретический и практический опыт в этом сложном разветвлении защиты Каро-Канн, и она легко получает... небольшой перевес.

6.c3 ♗f5 7.♘f3 ♘d7 8.♗c4?! Не исключено, что у смоленской девушки эта позиция встречается впервые. Не зная сильнейшей расстановки (8.g3!), она играет «по центру» — правильное решение в незнакомом варианте, недостаточное для перевеса, но гарантирующее равные шансы.

8...♕c7 9.♗e3 e6 10.♕d2 ♗d6 11.0-0-0 0-0-0.



У черных чуть лучше. Теперь на первый план выходят знания и умения в стратегии и тактике.

12.♘h4 ♗g6?! Даша так часто в своей практике отступала слоном на g6, что не задумалась над особенностью конкретной ситуации. Перевод слона на d5 (♗f5-e4-d5) увеличивал перевес черных.

13.♘:g6 hg 14.h3 ♖dg8. Конечно, лучше 14...f5, но и план, избранный черными, вполне возможен.

15.♗b3! (белые готовят единственно верное продвижение в центре) **15...f5 16.f3 f4.** Характерное для детских шахмат прерывание плана. Из 14...♖dg8 логично вытекало 16...g5 с дальнейшим ♗f4, но черные уже увлеклись другими идеями...

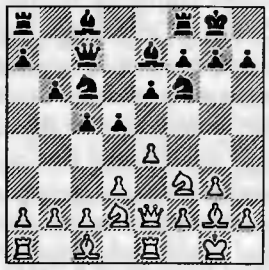
17.♗f2 ♘b6? (17...♕a5!) Начинается самоуничтожение. Даша провоцирует желательное для соперницы надвижение в центре.

18.♔b1 ♘d5? Продолжить борьбу можно было путем 18...a5 или 18...♖d8. Теперь же черные обречены.

19.c4 ♘f6 20.d5 ♗f8 21.d6, и белые выиграли.

Д.ХАЙРУЛЛИН — А.ЖИГУЛИН
Пермь Волгоград
Староиндийское начало B00

1.e4 e6 2.d3 d5 3.♘d2 ♘f6 4.♘gf3 c5 5.g3 ♘c6 6.♗g2 ♗e7 7.0-0 0-0 8.♖e1 ♕c7 9.♕e2 b6?? Не просто ход, а начало ложного плана атаки ферзевого фланга. Белые... обречены на победу.



10.e5! ♘d7 11.♘f1 ♗a6 12.h4 ♖ac8 13.♗f4 ♕b7 14.♕d1 c4 15.d4 c3 16.b3 ♗a3 17.♘e3 ♘b4 18.♗h3 ♗b2 19.♖b1 ♘:a2 20.♘g5 ♕c6 21.♕h5 h6 22.♘g4 hg 23.♗:g5 ♖fd8 24.♘f6+ ♘:f6 25.ef ♕d6 26.fg ♔:g7 27.♗f6+. Черные сдались.

В столь представительном состязании (16 команд, 64 участника), разумеется, были красивые комбинации, тонкие позиционные маневры и др. Нет возможности и вряд ли нужно на них останавливаться — у будущих мастеров и гроссмейстеров все лучшее впереди, а пока, как сказал видный государственный деятель начала века, надо «учить-

ся, учиться и учиться». Хоть в этом-то он был прав! И, следуя заветам Ильича, пермская федерация провела во время турнира полезные и результативные переговоры с Межрегиональным центром и фондом «Попечитель». Уже с 1 сентября в области начинают работу еще 6 детских шахматных школ. Более 500 детей пополнят армию (насчитывающую сейчас 4 тысячи) юных шахматистов Прикамья. Не забыта и проблема мастерства. С 14 по 21 сентября пройдет первая сессия «Гроссмейстерской школы», кстати, открытой и для детей из других регионов.

Приятно поразила церемония закрытия турнира. Красивый кубок, золотые, серебряные и бронзовые медали. Ну не совсем золотые, но медали, и не только всем участникам команд-призеров, но и их тренерам. Далеко не на каждом детском чемпионате мира и Европы организаторы так внимательно относятся к награждению. Ребенку важнее символ победы, чем деньги или ценный подарок. Кстати говоря, были и подарки: призерам в личном зачете, специальные, обычные, необычные...

Главный приз уехал в столицу Казахстана Астану. Серебряные награды у смоленской дружины. Бронзовые — у гостеприимных хозяев. В личном зачете чемпионами VI Олимпиады стали: **Сережа Грищенко** (Смоленск), **Денис Хайруллин** (Пермь), **Иржан Шакенов** и **Софья Загангирова** (оба — Астана). А проигравших в таких турнирах просто не бывает.

Борис ЗЛОТНИК,
международный мастер,
кандидат педагогических наук

Испанский предмет

СЕНАТ РЕКОМЕНДОВАЛ УРОКИ ШАХМАТ

Выезжая за пределы своей страны (вернее, теперь уже стран), шахматисты из бывшего СССР убедились: за рубежом статус игрока-профессионала далек от того, что был в советские времена. Вместе с тем шахматы в области детского образования получают все большее распространение. Один из примеров тому — Испания. Эта южноевропейская страна, без сомнения, находится в авангарде развития современных шахмат. Любопытно, например, что имена таких небольших городов, как Линарес и Дос-Эрманас, стали известны именно благодаря шахматам. А наиболее примечательным явлением последних лет, с социальной точки зрения, стало развитие детских шахмат.

Преподавание шахмат в испанских школах проводится в трех основных формах: кружок, предмет по выбору и обязательный предмет. Кружковая форма занятий — исторически самая давняя и до сих пор самая массовая — весьма сходна с тем, что делалось в СССР. Из 700-800 учеников школы в кружок обычно ходят не более 20-25, поэтому, естественно, его статус в школьной жизни невелик. Две другие формы, при которых шахматы уже являются учебным предметом, более современны.

Четыре года назад Сенат Испании принял постановление, разрешающее преподавать шахматы как предмет по выбору в школах второй ступени, т.е. начиная с 12 лет. Несмотря на то, что большинство регионов страны и, разумеется, все частные школы имеют автономию в содержательной части образования, принятие решения на государственном уровне имело большое значение для повышения статуса шахмат.

Для введения шахмат как урока по выбору (из ряда предлагаемых дисциплин) теперь достаточно решения на уровне совета школы и необходимого минимума учеников в одной параллели классов (обычно 15), желающих изучать их.

Вслед за решением Сената ряд регионов Испании принял свои собственные проекты — Балеарские и Канарские острова, провинция Альмерия и др. Автономия в области образования породила разнообразие форм введения шахмат в школьную жизнь. Показателен в этом смысле проект «Шахматы и школа», начатый в минувшем учебном году в Альмерии. Им руководит непосредственно глава департамента образования провинции. Основные цели проекта:

— распространение шахмат в классной и внеклассной работе;

— развитие внимания, зрительной памяти, логического мышления и способности к концентрации внимания;

— повышение у учащихся уверенности в собственных силах, развитие трудолюбия, независимости;

— воспитание уважения к правилам и привычки разделять ответственность с другими;

— достижение большей интеграции школ в жизнь населенного пункта (большая часть жителей провинции проживает в небольших поселках с населением 3000-5000 человек).

Первая, методическая часть проекта, связанная с подготовкой преподавателей и дидактического материала, реализовывалась через центры профессиональной подготовки учителей. Во второй, спортивной части, основной для минувшего учебного года, было организовано первенство провинции среди команд школ в двух возрастных группах — до 12 лет и старше. Всего участвовало 148 команд из 106 школ (первой и второй ступени), в общей сложности 7040 учеников. Это совсем немало для провинции с населением примерно 250 000 человек.

По иному пути пошли на острове Менорка (Бале-

арские острова). В течение последних 3 лет здесь были обучены шахматам 100% детей двух возрастных групп — 6 и 10 лет, более 3000 при общем населении острова 70 тысяч! Все эти дети прошли 10-часовой вводный курс, проведенный в чрезвычайно увлекательной форме. Основным «дидактическим» материалом являлись: матерчатая доска размером 4 на 4 метра, костюмы и головные уборы шахматных фигур, «песни» фигур, сопровождаемые музыкальным аккомпанементом. Восторженные отзывы детей, положительные оценки директоров школ, учителей и родителей были запечатлены средствами массовой информации. Поэтому неудивительно, что сейчас на Менорке готовятся к проведению следующего, более углубленного курса, обеспеченного необходимой финансовой поддержкой правительства острова.

Еще большее разнообразие форм, методов и содержания можно увидеть на уровне школ, и прежде всего, разумеется, частных. Хорошим примером является школа имени Мирабаля в пригороде Мадрида. Здесь обязательное обучение шахматам (начиная с 6 лет) соседствует с формой по выбору (с 10 лет).

Для поддержания интереса учеников используются следующие методические приемы.

Первый — школьное Эло. Каждый ученик начинает курс с 2000 очков, которые изменяются в положительную или отрицательную сторону в соответствии с сыгранными партиями, экзаменами, ответами на вопросы и различными упражнениями. Каждый первый день месяца на классной доске объявлений вывешивается новый лист Эло.

Второй — командные конкурсы. Команда из 4-5 учеников должна ответить на вопросы или решить поставленные проблемы. В зависимости от задания отвечает команда в целом или один из ее участников.

Третий — командные соревнования. Для учеников до 10 лет используется только эта форма, позволяющая пережить все положительные эмоции, связанные с индивидуальными соревнованиями, и вместе с тем сглаживающая горечь личного поражения.

Четвертый — индивидуальные соревнования. Они проходят по швейцарской системе для учеников в возрасте от 10 лет, что вызывает живой интерес детей. Результаты туров вывешиваются в классах, превращаясь в объект постоянного внимания.

Пятый — соревнования вне школы. Школьные сборные различных возрастов участвуют в командном первенстве Мадрида и других состязаниях. Эти турниры являются большим стимулом для детей, так как дают им возможность померяться силами с новыми соперниками и познакомиться с новой для них шахматной атмосферой вне школы.

Первенство провинции Альмерия среди детей, февраль 1999 года

Шестой — контакты с элитными шахматистами. В конце учебного года школа второй год подряд организует международный турнир по быстрым шахматам с участием таких шахматистов, как А.Широв, В.Салов, М.Ильескас, и одновременно — детский турнир, где играют юные шахматисты со всей Испании.

Важным событием стал первый национальный турнир школьников по Интернету, проведенный весной этого года. В его организации приняли участие ведущая спортивная газета «Марка», главная телефонная компания страны «Телефоника» и Испанская шахматная федерация.

Здесь могут возникнуть два вопроса: «Каково социальное обоснование введения шахмат в школы Испании?» и «Кто конкретно проводит в школах повседневную работу?»

Испания имеет давние шахматные традиции. Достаточно упомянуть, что шахматы проникли в Европу через эту страну, завоеванную арабами, и первая шахматная книга была издана в испанском городе Саламанка студентом тамошнего университета Лусеной аж в 1497 году. Благодаря историческим традициям испанцам хорошо знакомо слово шахматы, и хотя национальная федерация насчитывает лишь 22000 членов, умеющих играть значительно больше. Дети, играющие в шахматы и выбирающие их в качестве школьного предмета, — как правило, хорошие и нередко лучшие ученики класса и школы. Кроме того, педагогами уже накоплен опыт положительного влияния шахмат на развитие детей. Можно предположить, что есть причины и макропорядка; достаточно упомянуть, что ассоциации преподавателей шахмат США и Канады — двух в целом нешахматных стран — растут быстрыми темпами, а в самом богатом городе планеты Нью-Йорке уроки шахмат дают уже более чем в 200 школах.

Отвечая на второй вопрос, следует отметить, что большинство преподавателей шахмат в испанских школах являются любителями древней игры, которые как государственные служащие не получают дополнительной оплаты за уроки шахмат. Тем не менее они включают их в свою педагогическую нагрузку, получая возможность в рабочее время заняться более интересным сердцу шахматиста делом.

Вместе с тем наиболее оригинальными методами и лучшими результатами отличаются любители шахмат с педагогическим даром, которые ради обучения детей мудрой игре нередко оставляют свою более престижную и, что важно на Западе, гарантированную работу. В качестве примера можно привести организатора обучения шахматам на Менорке Пепе Суареса и преподавателя шахмат в школе «Мирабаль» Хосе Анхель Лопес де Турисо, опыт которых упоминался в этой статье.

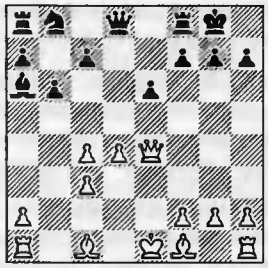
Паата ГАПРИНДАШВИЛИ, мастер

Микробой — не мордобой

ПРИ КАЖДОЙ НЕУДАЧЕ ДАВАТЬ УМЕЙТЕ СДАЧИ!

Почти каждая партия имеет свои критические моменты, когда возникает конфликтная ситуация и в коротком бою решается вопрос об инициативе и преимуществе. Они оказывают значительное влияние на дальнейший ход борьбы. Критические моменты условно можно разделить на две группы: скрытые и явные.

Л.ПОРТИШ — Р.ФИШЕР
Санта-Моника 1966

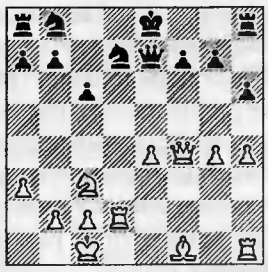


На первый взгляд, никакого конфликта нет — естественным (и единственным!) представляется 1...♘d7 2.♗d3 ♘f6 3.♕h4. Такая перспектива не могла устроить Фишера, поскольку соперник завладевал инициативой. Но есть ли у черных возможность борьбы за нее? У белых слаба пешка c4, и если бы конь мог попасть на a5...

1...♕d7!! 2.♗a3?! Это не выигрыш, а потеря темпа. Может, стоило предпочесть 2.♗d3 f5 3.♕e2 ♘c6 с некоторым перевесом у черных?

2...♖e8 3.♗d3 f5 4.♕:a8? (теперь пешка c4 обречена) **4...♘c6 5.♕:e8+ ♕:e8 6.0-0 ♘a5 7.♖ae1 ♗:c4** (энергичнее было 7...♕a4 8.♗b4 ♗:c4 9.♗:c4 ♘:c4 10.♖:e6 a5 11.♗e7 ♘d2! 12.♖fe1 ♘e4 13.f3 ♕:a2!) **8.♗:c4** (8.♗:f5 ♕a4) **8...♘:c4 9.♗c1 c5! 10.dc bc,** и Фишер получил очевидное преимущество.

А.СУЭТИН—А.СПИРИДОНОВ
Брно 1975



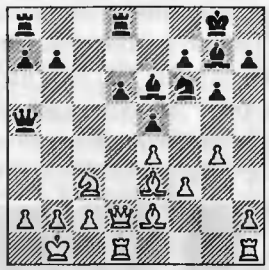
У белых перевес в развитии, но фигуры малоактивны. Вот-вот соперник сыграет ♘d7-e5, ♘b8-d7 и тогда начнут сказываться дефекты позиции: разрозненные пешки, «плохой» слон, слабость комплекса черных полей. Надо что-то предпринимать, и немедленно!

1.♘e2!? «Этот ход, а точнее связанный с ним замысел, дался мне в нелегких муках. В данной позиции динамического характера инициатива белых висит буквально на волоске и нужно выискивать только конкретные пути для ее поддержания», — пишет Суэтин. Надо заметить, что очень неплохо смотрелось и 1.e5!, например: 1...♘:e5 2.♘e4 0-0 3.g5 или 1...0-0 2.g5 ♕:e5 3.♕f3 с атакой.

1...♘e5 2.♘d4 g6 (коня на f5 допускать нельзя, но теперь у белых появляется «зацепка») **3.h5! ♕g5?** Решающий промах! Первейшая задача черных — закончить развитие. Поэтому Спиридонову нужно было особое внимание уделить принципиальному 3...♘bd7. После 4.hg fg 5.♗e2 (плохо 5.♖:h6 из-за 5...♖f8, но интересно 5.g5 ♖f8 6.♕g3 hg 7.♗h3 ♘c5) 5...♕f6 6.♕e3 0-0-0! 7.♖:h6 ♖:h6 8.♕:h6 ♖f8 о реализации лишней пешки, видимо, не могло быть и речи.

4.♕g3 ♕e7 (4...♘bd7 уже не годилось — 5.hg fg 6.♘e6) **5.hg fg 6.♕b3! ♕f7 7.♘e6 ♔e7 8.♕b4+! ♔f6 9.♖f2+ ♔:e6 10.♗c4+.** Черные сдались.

В.ТОКАРЕВ — Э.ГУФЕЛЬД
Киев 1954



Идет борьба за пункт d5. Если белым удастся утвердиться там фигурой, они получат стабильный перевес; напротив, продвижение d6-d5 избавит черных от всех проблем.

1...b5! (не проходило 1...d5 из-за 2.♘:d5 ♕:d2 3.♘:f6+ ♗:f6 4.♖:d2) **2.♘d5.** На 2.♗:b5 уже неплохо 2...d5, а если 2.g5, то 2...b4! 3.♘d5 ♘:d5 4.ed ♗f5.

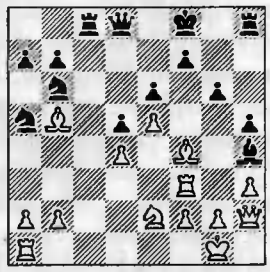
2...♕a6. После 2...♕:d2 3.♘:f6+ ♗:f6 4.♖:d2 a6 (4...d5? 5.ed ♖:d5 6.♖:d5 ♗:d5 7.♖d1) 5.♖hd1 ♗e7 у белых лучший эндшпиль.

3.♘b4 (3.♗g5 ♗:d5 4.ed ♖dc8 и ♖c8-c5) **3...♕b7 4.g5.** Кажется, что бой за центральный пункт закончен — его захватывают белые...

4...a5!! (Гуфельд играет принципиально!) **5.gf?** И Токарев не хочет уступать! Он надеется отбить атаку и сохранить лишнюю фигуру. В случае 5.♘d5 ♘:d5 6.ed ♗f5 7.♗d3! ♗:d3 8.♕:d3 ♖dc8 или 5.♘d3 ♘h5 (6.♘c5? dc! 7.♕:d8+ ♖:d8 8.♖:d8+ ♗f8 9.♗:c5 ♕c7! 10.♖:f8+ ♔:g7) у черных прекрасная игра. Все же меньшим из зол было признать успех соперника в этом микропоединке и пойти конем на d5.

5...ab 6.fg ♗:a2+ 7.♔c1 ♗c4 8.♕e1 d5! 9.♗d3 (на 9.ed достаточно 9...♖a1+ 10.♔d2 ♕:d5+ 11.♗d3 ♕:d3+) **9...de 10.fe ♕:e4 11.♕e2 b3! 12.♖he1** (12.♔b1 ♗:d3 13.cd ♕a4) **12...♖a1+ 13.♔d2 ♗:d3 14.cd ♕b4X.**

Е.СВЕШНИКОВ — С.ПАЛАТНИК
СССР 1973



Белые намерены сыграть ♗b5-d3, b2-b3 и получить явное преимущество.

1...♘ac4 (черные хотят выменять у соперника важного слона и вдобавок получить в свое распоряжение пункт d5) **2.b3! a6 3.bc dc.** Оба партнера идут по принципиальному пути. При 3...ab 4.cb ♖c2 5.♘c1 активность черных заканчивалась.

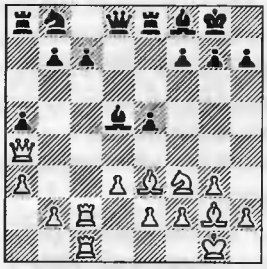
4.d5! ♘:d5. Похоже,

Палатник, идя на эту позицию, собирался бить на d5 ферзем, но в последний момент увидел вариант **5.♗e3! ♕:b5 6.♗:b6 ♕:b6 7.♕f4!** Не годилось и 4...ed из-за 5.e6.

5.♗a4, и лишняя фигура вскоре решила исход партии.

Здесь уже конфликт ярко выражен, очевиден (в первом случае это борьба за пункт d5, во втором за белопольного слона). Чтобы решить в свою пользу микробой, необходимы: 1) объективные предпосылки позиции и 2) энергичная, принципиальная игра, т.е. основанное на расчете вариантов продолжение, с помощью которого сторона пытается радикально решить стоящие перед нею проблемы.

М.БОТВИННИК — Л.ПОРТИШ
Монте-Карло 1968



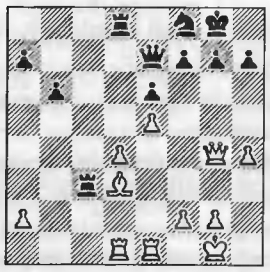
Портиш только что отступил конем с6 на b8, рассчитывая укрепить свой ферзевый фланг посредством с7-с6. Взятие на с7 он, конечно же, рассматривал, но, как часто бывает в подобных случаях, недостаточно усердно искал возможности соперника.

1.♖:c7! (принципиально!) **1...♗c6 2.♖1:c6! bc 3.♖:f7!** Пренеприятнейший сюрприз! Ладья неприкосновенна — 3...♔:f7 4.♕c4+ ♔g6 5.♕g4+ ♔f7 6.♘g5+ с выигрышем.

3...h6 4.♖b7 ♕c8 5.♕c4+ ♔h8 (5...♕e6 6.♘:e5) **6.♘h4!** (поучительный момент: на угрозу соперника Ботвинник отвечает угрозой, ударом на удар!) **6...♕:b7 7.♘g6+ ♔h7 8.♗e4 ♗d6** (защищаясь от 9.♘e7+ и 10.♕g8X) **9.♘:e5+ g6 10.♗:g6+ ♔g7 11.♗:h6+.** Черные сдались, ибо на 11...♔:h6 следует 12.♕h4+ и 13.♕h7+.

Принципиальная игра отнимает уйму времени на расчет многочисленных вариантов, что нередко ведет к цейтнотам и, как следствие, ошибкам.

В.КОРЧНОЙ — М.НАЙДОРФ
Вейк-ан-Зее 1971



Найдорф сыграл **1...♖a3,** полагая, что 2.♗b1 лишает белых возможности атаковать короля (нет маневра ♖e1-e3-g3), а 2.♗c4 позволяет с темпом надвинуть пешки ферзевого фланга и потому не проходит.

2.♗c4! (проведение d4-d5 — логичный план в подобных позициях) **2...b5! 3.♗b3 a5! 4.d5! a4?** Здесь уже черные обязаны были пойти на уступку и сыграть 4...ed, смиряясь с худшей позицией после 5.♗:d5 (5...♖a4 6.♕f3 ♖:h4? 7.♕:f7+!) Однако Найдорф уверен в точности своих расчетов.

5.de! (на 5.d6 было заготовлено 5...♕a7!) **5...ab 6.ef+ ♔h8** (или 6...♔:f7 7.♖:d8 ♕:d8 8.e6+ ♔g8 9.e7 ♕e8 10.♕b4 ♖a8 11.♕:b3+ ♔h8 12.ef♕ + ♕:f8 13.♕:b5) **7.♖:d8 ♕:d8 8.ab ♕e7 9.e6 ♖a6.** Вот позиция, к которой стремились оба партнера, и каждый из них оценивал ее в свою пользу.

10.f4!! (замечательный ресурс, видимо, ускользнувший от внимания Найдорфа) **10...h6.** Пешка e6 неприкосновенна: 10...♖:e6 11.♖:e6 ♕:e6 12.♕:e6 ♘:e6 13.f5 ♘f8 14.h5 g6 (14...h6 15.g4! g6 16.f6 gh 17.gh) 15.h6! — на таком тонком варианте держится идея Корчного!

11.f5 (положение белых выиграно) **11...♘h7 12.♖c1 ♖a8 13.♕f4 ♘f6 14.♕c7 ♕b4 15.♕c8+.** Цейтнот. Расчет вариантов отнял у соперников много времени, чем можно объяснить последовавшие взаимные промахи. Сразу заканчивало борьбу 15.♕c5.

15...♔h7! (15...♖:c8? 16.♖:c8+ ♔h7 17.f8♘+!) **16.♕:a8??** (упускает победу) **16...♕d4+ 17.♔f1 ♕f4+??** (17...♕d3+! с ничьей) **18.♔e2 ♕e5+ 19.♔d1.** Черные сдались.

Нужно помнить, что чем дальше партнеры идут по принципиальному пути, тем тяжелее последствия для уступившей стороны. И все-таки, видимо, стараться играть принципиально — значит стараться играть сильно.

Из архива заслуженного тренера России Бориса Постовского. На фотографиях 1984 года в центре событий — чемпион СССР среди юношей Александр Халифман. На занятиях школы Смыслова рядом с ним Алексей Дреев, Игорь Хенкин и Евгений Бареев, а на колхозном поле слева — Владимир Акопян

Сбор в бору

Аплодисменты, раздававшиеся из Дома отдыха Большого театра, разбудили вековую тишину Серебряного бора. Но они предназначались не отдыхавшим артистам прославленного коллектива, а юным шахматистам Москвы и Элисты, которые проводили в старинном особняке товарищеский матч.

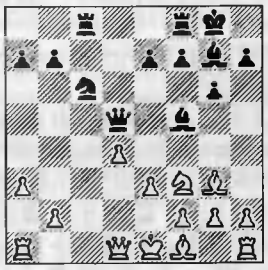
Это была ответная встреча — первый поединок состоялся в июне в Элисте (Сити-чесс Холл). Тогда с минимальным счетом — 10½ : 9½ — победили москвичи (А.Максимов, С.Новиков, М.Новикова, Ю.Чарабураев и Г.Морозов).

Для большинства элистинцев (Э.Микуев, А.Утнасунов, А.Убишев, К.Дедюкиев, В.Анжиров, Б.Кованова, Н.Дорджиева) нынешний визит в столицу оказался первым в жизни. На сей раз команды состояли из 7 игроков, но борьба велась попрежнему в 4 круга. Гостей возглавляли исполнительный директор Шахматной федерации Калмыкии А.Шамаков и тренер С.Борисов, москвичей —президент столичной федерации М.Каракетов и тренер гроссмейстер В.Чехов.

Все туры проходили в упорной борьбе, за исключением третьего. Здесь, возможно, сказалось внезапное похолодание, заставшее гостей врасплох. Они не привезли теплых вещей, а игра проходила на открытой террасе. Впрочем, на следующий день опять было тепло и солнечно.

Москвичи — **В.Евелев, С.Новиков, Н.Куренков, М.Крылов, Г.Морозов, С.Василькова и О.Дагаева** — одержали победу со счетом 17:11 (4:3, 4:3, 5½ : 1½, 3½ : 3½). Все участники получили денежные призы и грамоты, а показавшие лучшие результаты на доске — еще и медали.

А.МАКСИМОВ—Э.МИКУЕВ



11...♗c2! 12.♕:c2 (плохо 12.♕d2 из-за 12...♘a5, но лучше 12.♕e2) **12...♘:d4 13.♘:d4 ♖:c2 14.♘:c2 ♖d8** (сильно также и 14...♗:b2 15.♖d1 ♗c3+ 16.♔e2 ♕b5+) **15.♘d4 ♗:d4** (техничнее 15...e5 16.♘f3 e4 17.♘d4 и только здесь 17...♗:d4) **16.ed ♕:d4 17.♗e2 ♕:b2 18.0-0?** (необходимо было 18.♖d1 ♕c3+ 19.♔f1 ♖:d1+ 20.♗:d1 ♕d3+ 21.♔e1 ♕:a3 22.h4 с идеей ♖h3 и возможностью сопротивления) **18...♕:e2 19.♖ae1 ♕c2 20.♖:e7 ♖d1 21.♖ee1 ♖:e1 22.♖:e1 ♕c5.** Опять не очень технично. Надо было воспрепятствовать переводу слона на большую диагональ путем 22...f6 или 22...♔g7.

23.♗e5 ♕:a3 24.♗f6 ♕a4 25.♖c1 ♕d7 26.h3 ♕e6 27.♗d4 a5 28.♖c7 b5 29.♖b7 ♕d6! 30.♖:b5 ♕:d4, и вскоре белые сдались. ***(Примечания гроссмейстера Валерия ЧЕХОВА.)***

И все-таки гости взяли реванш... на футбольном поле, победив со счетом 12:8.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

Слово — закон!

В разгар лета в Костроме состоялся VI детский фестиваль «Кубок Волги». По сравнению с прошлым годом количество участников заметно выросло, и актовый зал Технологического университета уже с трудом вмещал почти две сотни шахматистов (юных и не очень) из Москвы, Ярославля, Рязани, Йошкар-Олы, Архангельска, Казани, Сыктывкара...

Хорошей традицией стало вручение призов перед каждым туром. Кроме привычных — самым юным, за первую победу, за красивую партию, — были и награды сделавшим «двойную рокировку» (то есть проигравшим первые пять партий), а также «семейным дуэтам». Таких оказалось ни много ни мало — десять. Среди них Ира и Сережа Дербенцевы (Кострома), Сергей и Александр Чайка (Рыбинск), Светлана и Аня Шистаревы (Киев), Настя и Максим Кокорины (Республика Коми).

Вся подготовка к соревнованиям легла на плечи организаторов, в первую очередь главного судьи А.Белетского и его бессменного заместителя А.Лебедева. Для гостей были созданы хорошие условия, достаточно отметить, что разместиться можно было в общежитии университета за 10 рублей в сутки. Большую поддержку оказали спонсоры фестиваля — Костромская ГТС, Газпромбанк, страховая компания «ТЭСТ-ЖАСО», АО «Пионер Костромы» и областная газета «Молодежная линия».

...Проигравший очередную партию третьеразрядник из села Шунга Костромской области Игорь Козлов не унывал:

— А я точно гроссмейстером буду!

— Откуда ты знаешь?

— А я маме обещал!

Итоги. *1984/85 г.р.:* 1. **О.Шкалов** (Кострома) — 9 очков из девяти, **2. Б.Модестов, 3. И.Торхов** (оба — Кострома) — по 6; *1986/87 г.р.:* **1. Т.Чистякова** (Казань) — 7½ очков, **2. М.Маслов** (Кострома) — 7, **3. М.Ершов** (Кологрив Костромской обл.) — 6½; *1988 и моложе:* **1. А.Титов** (Архангельск) — 7½ очков, **2. А.Андреев, 3. И.Герасимов** (оба — Казань) — по 7.

Добро пожаловать на Кубок Волги-2000!

Александр БУГРОВ,
судья соревнования

Константин КОСТЕНЮК,
тренер

СБРОСИВ ГРУЗ ЭКЗАМЕНОВ

СТУДЕНТКА С ОТЦОМ ПОЖИНАЛИ ПЛОДЫ

В нынешнем году у Александры Костенюк были очень большие нагрузки. Она сдала экстерном экзамены за целых три класса — с 9-го по 11-й! За выпускными школьными сразу последовали вступительные — в РГАФК на кафедру шахмат. А ведь конкурс в этом году был более 4-х человек на место! Когда все испытания остались позади, 15-летняя студентка с облегчением отправилась на международный женский гроссмейстерский турнир в Дрезден (Германия). Это уже традиционное соревнование проводится с 1992 года. Параллельно с ним проходит большой *open*.

Состав в этом году был вполне приличный — во всяком случае его средний рейтинг значительно выше, например, аналогичного показателя в женском первенстве США. «Круговик» имел 8-ю категорию, норма международного мастера была 4½ очка, гроссмейстера — 6½. Организаторы не скрывали, что первоочередная цель турнира — второй гроссмейстерский балл восходящей звезды немецких женских шахмат Элизабет Петч. Это та девушка, с которой сам Гарри Каспаров соизволил сыграть показательную партию во Франкфурте (см. «64» №6/99). Насколько мне известно, к юным российским шахматисткам у него другое отношение: он их не допускает даже в свой ежегодный юношеский кубок — этакий частный турнир с отбором по половому признаку. Сила игры тут абсолютно ни при чем; ситуация напоминает отношение к женщинам в ФИДЕ — о них вспоминают, когда это становится выгодным. Но не будем отвлекаться на очевидную дискриминацию женщин в шахматах — это тема другой статьи.

С Элизабет Петч мы знакомы уже пять лет, с чемпионата Европы-94 в Байле-Геркулане (Румыния). Тогда девятилетняя девочка не смогла до конца выдержать напряжение и разделила 6-9 места (чемпионкой стала Александра). На первенстве мира-96 в испанской Менорке произошел случай, который целый год обсуждался на страницах шахматных журналов — у Александры решением апелляционного комитета после игры забрали пол-очка и отдали проигравшей по времени Элизабет, имевшей коня против ладьи. Для А.Костенюк это не имело значения — она обеспечила себе чистое первое место (10 из 11), а вот Петч спорные пол-очка позволили зацепиться за бронзу.

Элизабет очень жизнерадостна и непосредственна. На жеребьевке она так состроила личико фотокорреспондентам, что зал просто взорвался смехом. В школе изучает русский язык, любимое русское слово — «правильно?» Но ее знания русского, очевидно, тянут на твердую немецкую пятерку. Еще она абсолютная чемпионка по поеданию мороженого: 13 шариков за один присест, и я думаю, что это для нее не предел.

Средний возраст участниц соревнования — 20 лет. В нем играли все подающие надежды шахматистки страны. Турнир был организован, как обычно в Германии, образцово. А проживали все гости в 4-звездной гостинице. И хотя игра проходила на противоположном краю Дрездена, в 30 минутах езды, комфортабельный автобус, предоставленный организаторами, делал расстояние незаметным. Играли в красивом графском поместье с великолепным вековым парком. Вот в нем-то, пока Александра играла партию, я насобирал целое ведро великолепных белых грибов! Этот клад был передан нашему гиду — обаятельной немецкой пожилой даме, которая чудесно рассказывала нам о городе (правда, на немецком языке).

Играла Александра легко и уже за два тура обеспечила себе первое место.

Комментирует гроссмейстер Александра КОСТЕНЮК

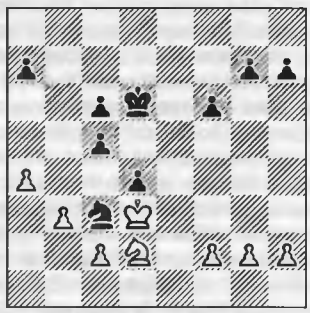
Г.ДАВИД — А.КОСТЕНЮК
Скандинавская защита B01

1.e4 d5 2.ed ♕:d5 3.♘c3 ♕a5 4.d4 ♘f6 5.♘f3 ♗g4 6.♗c4 ♘c6 7.♗b5 0-0-0 8.♗:c6 bc 9.0-0. После этого хода перевес у черных. Другие возможности: 9.♕d3 c5 10.0-0 ♗:f3 11.♕:f3 cd с неясной игрой или 9.♗d2 с равенством.

9....e5 10.♕d3 ed 11.♘e2. Проигрывает 11.♘:d4? ввиду 11...♕b6 12.♗e3 (или 12.♘a4 ♕:d4 13.♕a6+ ♔b8 14.♗e3 ♗c8 15.♕:c6 ♗b7) 12...c5 13.♘a4 ♕b7.

11...♗:f3 12.♕:f3 ♕d5 13.♕d3 c5 14.♖d1 ♗d6 15.♗f4 ♗:f4 16.♘:f4 ♕d6 17.♕f5+ ♔b8 18.♘d3 ♕d5 19.♕:d5 ♖:d5 20.b3 ♖e8 21.♖e1 ♔c8 22.♖:e8+ ♘:e8 23.♖e1 ♔d8 24.♖e5? Точнее было 24.♘e5 ♘d6 (лишь к равновесию приводит 24...f6? 25.♘c6+ ♔d7 26.♘b8+ ♔d8 27.♘c6+) 25.♘c6+ ♔d7 26.♘e7 ♖h5, и черным еще необходимо потрудиться, чтобы выиграть эндшпиль.

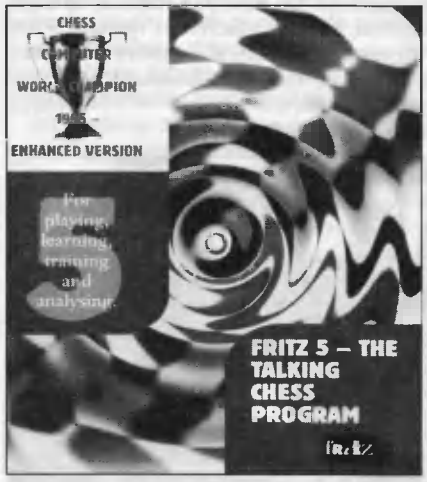
24...♖:e5 25.♘:e5 ♔e7 26.♘c6+ ♔d7 27.♘a5 ♘d6 28.♔f1 c6 29.♔e2 ♔c7 30.♔d3 f6 31.♘c4 ♘b5 (пешечное окончание после 31...♘:c4? сулит белым даже шансы на победу) **32.a4 ♘c3 33.♘d2 ♔d6.**



34.♘c4+. А здесь уже размен коней не спасает белых: 34.♘e4+ ♘:e4 35.♔:e4 ♔e6 36.g4 g6 37.a5 a6 38.h4 f5+ 39.gf gf+ 40.♔d3 ♔d5.

34...♔d5 35.f3 f5 36.g3 g5 37.h3 h5 38.g4 fg 39.fg h4 40.♔d2 ♔e4 41.♘d6+ ♔f3 42.♘f7 ♘e4+. Белые сдались.

Итоги. **1. А.Костенюк** — 7½ очков из девяти, **2-4. А.Колин, И.Мадл** и **Э.Петч** — по 5½, **5-6. Н.Киселева** и **М.Ломинеишвили** — по 5, **7. У.Хейман** — 4½, **8. В.Вернер** — 3½, **9. Т.Метцнер** — 2, **10. Г.Давид** — 1.



Приобрести «Фриц» по цене $75 можно в редакции «64»

МЫ САМИ НЕЗДЕШНИЕ...

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

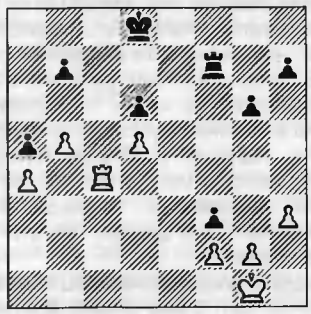
ПОРА ОБЪЕДИНЯТЬСЯ

Как отголосок недавней войны, ныне три части Боснии и Герцеговины — мусульманская, хорватская и сербская — проводят отдельные командные первенства. Шахматы там любят повсеместно, и проблем с комплектацией турниров нигде не возникает. Официальный статус с предоставлением путевки в Кубок европейских чемпионов имел чемпионат мусульманской части страны, состоявшийся в городке Бихач на небольшой горной реке Уна. (В выходной день шахматисты в специальном обмундировании погрузились в лодки и рискнули прокатиться.) Приехали сюда и жители других частей страны, а также иностранцы. Соревнование это главным образом любительское, чисто гроссмейстерским оказался лишь клуб «Босна» из Сараева (Е.Бареев, И.Соколов, З.Кожул, Б.Кураица, Э.Диздаревич, который набрал 9 очков из 9, — и А.Делчев — 7½ из 8), остальные команды выставляют профессионалов лишь на первые доски.

Обычно серьезную конкуренцию «Босне» составлял клуб «Сараево», за который в прошлом году играли Азмайпарашвили и Гиоргадзе. Однако сейчас у владельцев возникли финансовые проблемы и команда выступала в ослабленном составе.

Открытием чемпионата стал лидер клуба из Тузлы россиянин Андрей Шариязданов. Он выиграл первые четыре партии, затем сделал пять ничьих. Я же чередовал победы с ничьими и набрал в итоге на пол-очка больше (средний рейтинг первой доски — примерно 2510, XI категория).

Е.БАРЕЕВ — О.ЦВИТАН



41.g4 ♖c7 42.♖f4 ♔e7? Черные выбирают неверный план, следовало отойти ладьей на e7, а королем прорываться через c7 и b6 на c5, что давало достаточную контригру.

43.g5! (теперь король отрезан) **43...♖c5 44.♖d4 ♖c1+ 45.♔h2 ♖f1 46.♔g3 ♖g1+ 47.♔f4 ♖g2 48.♖d2 ♖h2 49.♖c2! ♔d8 50.b6!** (обеспечивая решающее вторжение) **50...♖:h3 51.♖c7 ♖h4+ 52.♔:f3 ♖:a4 53.♖:h7 ♖d4 54.♖:b7 ♖:d5 55.♖g7!** (с угрозой 56.♖g8+ и 57.b7) **55...♔c8 56.♔g4 a4 57.♖:g6 a3 58.♖g7 ♖a5 59.♖c7+ ♔b8 60.♖c1.** Черные сдались.

Безусловно, боснийские шахматисты и организаторы надеются, что со временем выход из тупиковой ситуации будет найден, три первенства страны объединятся и соберут всех сильнейших.

Итоги: **1. «Босна»** — 44½ очков из 54, **2. «Сараево»** — 33, **3. «Бихач»** — 29 и т.д.

Евгений БАРЕЕВ,
гроссмейстер

ТЯЖЕЛАЯ НОША

Свидетелями своеобразного шахматного шоу стали жители Роттердама. Гарри Каспаров и Ян Тимман сыграли в «полуживые» шахматы — вместо фигур использовались не люди, а гигантские контейнеры, передвигаемые портовым краном. Каспаров назвал эту партию «самой тяжелой» в истории.

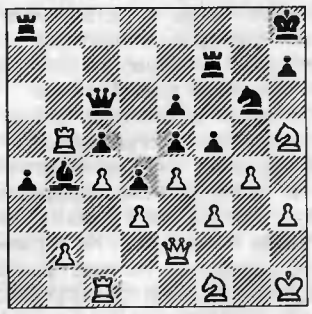
Г.КАСПАРОВ — Я.ТИММАН
Итальянская партия C50

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 (Каспаров решил тряхнуть стариной) **3...♘f6 4.d3 ♗c5 5.c3 d6 6.♗b3 0-0 7.♘g5** (эта связка кажется неприятной) **7...♗e6 8.♘bd2 a6 9.h3 ♗a7 10.♗h4** (обе стороны пытаются оптимально расставить хоботных животных) **10...♔h8** (подготавливая харакири — вскрытие линии «g») **11.g4! ♘e7.** Хуже 11...d5?! 12.ed ♗:d5 13.♗:f6 gf 14.♘e4.

12.♗:f6 gf 13.♘h4 (теперь копытное идет на смену хоботному; 13.d4 ♘g6) **13...♘g6 14.♘g2! c6 15.♕f3** (позиция белых приятнее благодаря сдвоенным пешкам у соперника) **15...d5 16.♘f1 a5! 17.♘g3 ♗c5** (черные потихоньку занимают пространство на ферзевом фланге; хуже 17...a4? 18.♗:a4 ♗:f2+ 19.♕:f2 ♖:a4 20.a3) **18.a4 ♗e7** (слона ведут в другие заросли) **19.♗a2 ♖a6** (получше у белых при 19...♕b6 20.♕e2 ♖ad8) **20.♘h5 ♖b6** (в отсутствие чернопольного слона ладья здесь чувствует себя уютно) **21.♕e2 ♕d6 22.0-0 ♖d8 23.♖fd1.** Потихонечку тяжесть борьбы переносится в центр и на ферзевый фланг. Невыгодно белым 23.f4? de 24.♗:e6 fe 25.de ♕d2, но заслуживало внимания 23.ed ♗:d5 (23...cd 24.f4) 24.♗:d5 ♕:d5 25.♖fd1 ♕e6 26.♘g3.

23...d4 24.♖d2? (сильнее 24.♘g3 ♕d7 25.♘f5) **24...♕c5?** (лучше 24...dc! 25.bc ♕a3) **25.♖c2 ♕d6** (сейчас на 25...dc возможно 26.bc ♗:a2 27.♖a:a2 ♖b1+ 28.♔h2 ♕d6 29.♖ab2!) **26.♘e1 ♖g8** (у черных много пространства, и они используют его для маневров) **27.♘f3 ♕d7 28.♔h1** (при случае грозило взятие на g4) **28...c5! 29.♗:e6.** У белых закончились полезные ходы (29.♘d2 ♕:a4!), и они вынуждены исправить сопернику пешечную структуру.

29...fe 30.♘d2? ♖a6? (30...dc 31.bc ♖d6) **31.♘c4 ♗d8** (наконец-то слон, пометавшись вправо и влево, занял позицию посередине) **32.♖cc1 ♖f8 33.f3 ♗c7 34.♖a3?! ♖aa8 35.♖b3** (а белая ладья повторяет путь черной, но судьба у нее, увы, другая) **35...♕:a4! 36.♖:b7 ♕c6 37.♖b3 f5 38.♘d2?!** (у Каспарова уже давно не лучше, и Тимман переходит в наступление) **38...♖f7 39.c4? a4 40.♖b5 ♗a5 41.♘f1 ♗b4.**



Ладья на b5 заперта; теперь у черных перевес, близкий к решающему.

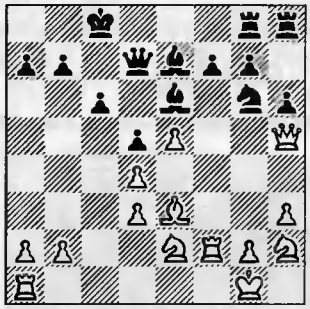
42.♘fg3 fg 43.fg ♖af8 44.♖f1 ♕e8 (еще точнее было 44...♕c7!, но и так хорошо) **45.♖:f7 ♕:f7 46.g5? ♘f4 47.♕f3** (47.♘:f4 ♕:f4; главное для черных — не зевнуть мат по восьмой) **47...♘:h5 48.♕:h5 ♕f2 49.♘e2 ♕f3+**

50.♕:f3 ♖:f3 51.♔g2 ♖:d3 52.♘g3 ♔g7 53.♖b6 ♗e1 54.♘f1 ♔f7 55.♘h2 ♖d2+ 56.♔h1 ♖e2 57.♘g4 ♖:e4 58.♘f6 ♖e2 59.♘:h7. Белые сдались. *(Использованы варианты из экспресс-комментария гроссмейстера* ***Сергея Шипова*** *на сайте Клуба Каспарова.)*

ЗАТЕРЯВШИЕСЯ МАЛЬЧИКИ

Восемь гроссмейстеров, из которых лишь Б.Аврух и Л.Любоевич совсем не местные, собрались в столице «Нижней земли» Амстердаме. Название традиционного турнира «Lost Boys» можно перевести по-разному, а применительно к двум первым призерам боснийцам И.Соколову и П.Николичу — как «затерявшиеся мальчики» — они уже несколько лет живут и успешно играют на территории Голландии.

Д.РЕЙНДЕРМАН — И.СОКОЛОВ



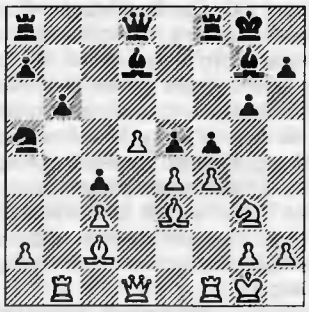
Трудно поверить, что эта позиция возникла из королевского гамбита. И неужто всего через восемь ходов все линии на королевском фланге будут вскрыты?!

17...♘h4 18.♘g3 (препятствуя 18...♘f5) **18...g6 19.♕e2 g5 20.♖af1** (если 20.♘h5, то 20...g4, открывая линию «g») **20...h5! 21.♘:h5 g4! 22.♘f6 ♗:f6** (черные вынуждены «вставлять золотые зубы» — делать хорошие ходы) **23.♖:f6 gh 24.g4 ♗:g4 25.♘:g4 ♖:g4+ 26.♔h1 ♖g2 27.♕d1 h2!** (черная пешка прикрывает белого короля, и ее следует отдать) **28.♖:f7?** Последний шанс заключался в 28.e6!? Теперь проигрывает 28...fe 29.♖f8+ ♖:f8 30.♖:f8+ ♔c7 31.♗f4+ ♔b6 32.♕b3+ ♔a6 33.♕a4+ ♔b6 34.b4 a6 35.♗b8! Но 28...♕d6!, вероятно, ведет к победе, т.к. нет хорошей защиты от 29...♖g1+.

28...♖g1+ 29.♗:g1 hg♕+ 30.♔:g1 ♖g8+. Белые сдались.

Следующий пример — натуральный приключенческий боевик, где роль А.Шварценеггера исполнил голландский ветеран.

Б.АВРУХ — Я.ТИММАН



18...g5!? Черные идут на перехват инициативы, и сопернику приходится жертвовать фигуру.

19.fe f4 20.e6 ♗:e6 21.e5?! (подливая масла в огонь) **21...♗f7 22.e6 ♗g6** (чрезмерно наглый ход 22...♗:e6? наказывался посредством 23.♕h5) **23.♗:g6 hg 24.d6** (оба соперника играют в свое удовольствие, не заботясь о материальном равновесии) **24...♘c6 25.♕d5 ♘e7** (верх хладнокровия) **26.♕:g5 ♕:d6! 27.♗:f4 ♕c5+ 28.♕:c5 bc 29.♖b7.** Возник примерно равный эндшпиль, но белые почему-то считают, что обязаны играть на выигрыш.

29...♘d5 30.♗d6 ♖fe8 31.♖d1 ♘e3 (нельзя 31...♘:c3 из-за 32.♖:g7+) **32.♖e1 ♗:c3 33.♘e4!** (неприятная неожиданность) **33...♘c2 34.♖d1 ♗g7 35.♖:g7+.** Белые горячатся. После 35.♘:c5 ♗d4+ 36.♔h1 ♗:c5 37.♗:c5 ♖:e6 равновесие сохраняется.

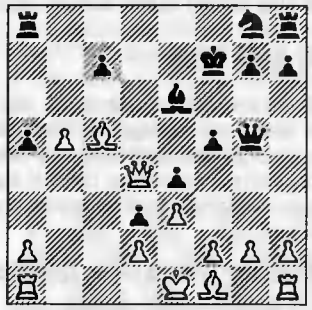
35...♔:g7 36.♗e5+ (видеть шах и не дать — преступление) **36...♔h6 37.♗f4+ g5.** Теперь уже черные на ничью не согласны, и в дальнейшем они доказали обоснованность своего отказа.

Итоги: **1. И.Соколов** — 5 очков из 7, **2-3. П.Николич** и **Я.Тимман** — по 4½, **4-5. Й.Пикет** и **Д.Рейндерман** — по 3½, **6. Б.Аврух** — 3, **7-8. Л.Любоевич** и **П. ван дер Стеррен** — по 2.

«МЕРСЕДЕСЫ» НАЕХАЛИ НА БАНКИ

Неизвестно, на поезде или «мерседесах» прибыли в Цюрих на «Эрат-Мемориал» немецкие гроссмейстеры К.Лутц, К.Габриэль, Р.Тишбирек, В.Горт и Л.Фогт. Неизвестно также, в каких банках (явно не в стеклянных, как у нас) хранят свои сбережения хозяева поля В.Корчной и международные мастера Я.Пеллетье, В.Хуг, Б.Цугер и Ф.Дженни. Но зато доподлинно известно, что в результате двухкругового сражения по шевенингенской системе победили родоначальники комфортного «драйва»: 26½ на 23½. Несмотря на более представительный состав гостей, борьба получилась очень упорной, в чем немалая заслуга В.Корчного. Он показал лучший результат — 7 очков из 10, обыграв всухую К.Габриэля и Л.Фогта и завершив миром остальные партии.

К.ГАБРИЭЛЬ — В.КОРЧНОЙ



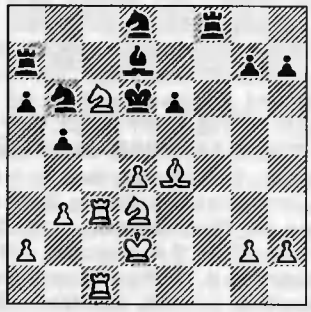
18.g4!? (нестареющего ветерана не смущают такие неожиданности) **18...♕:g4 19.♕e5 ♖c8 20.h3 ♕g5 21.♗d4 ♘f6 22.♕h2** (с идеей 23.♖g1) **22...♖hd8 23.♖g1 ♕h4 24.♖c1 ♘e8 25.♖c5 g6 26.a4 ♖d5 27.♖c6 ♕d8** (теперь домой) **28.♗c3 ♘d6 29.h4 ♗d7 30.h5 g5 31.h6 ♗:c6 32.♕h5+ ♔e6.** Белые сдались. Забавная партейка.

МЫ САМИ НЕЗДЕШНИЕ...

Когда только-только открылись границы, наши мастера, выступавшие на Сицилии, рассказали такую историю. После турнира все участники отправились в порт, чтобы отбыть на материк. Вместо грузчиков их встретили мафиози. В результате небольших переговоров итальянские бандиты, узнав, сколько зарабатывают советские шахматисты, отправили их на тот берег... за свой счет.

126 участников собрал *open* в городе Монтекатини в «стране-сапоге», родине тиффози и мафиози. По 7 очков из 9 набрали **Г.Сакс** (первый по дополнительным показателям), **С.Лпутян** и **В.Иордакеску,** по 6½ в активе Ю.Разуваева, А.Голощапова, Д.Комарова, Й.Хорвата, С.Хорвата и Б.Бадеа.

С.ЛПУТЯН — Г.САКС



Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ
THE ASSOCIATION OF CHESS FEDERATIONS

Предлагает: *авиабилеты* ***KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлот, Трансаэро*** *и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.*

тел./факс (095) 241-5501 **Москва, Денежный переулок, д. 9/6**

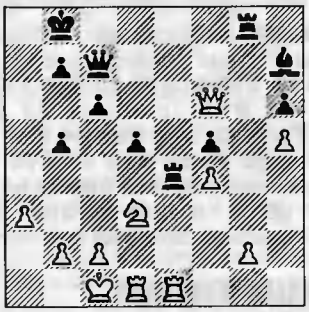
У белых пространственный перевес, к тому же они высадили бронекопытный десант на поле c6.

30...♘c4+ 31.♖:c4 bc 32.♘:a7 cd 33.♔:d3 ♘f7 34.♖f1 ♔c7 (в поход за конем) **35.♖c1+ ♔b6 36.♗c6 ♖d8 37.♗:d7 ♖:d7 38.♘c8+** (а скакун не дается) **38...♔b7 39.♔e4 ♖c7 40.♖:c7+ ♔:c7 41.♘e7 ♔d7 42.♘g8 ♘d6+ 43.♔e5 ♘f7+ 44.♔e4 ♔e8 45.d5 e5! 46.b4 ♔f8 47.a4 ♔:g8 48.b5 ab 49.a5 ♘d6+ 50.♔:e5 ♘c4+ 51.♔d4 ♘:a5 52.♔c5 ♘c4 53.♔:b5 ♘e3 54.d6 ♔f7 55.♔c6 ♔e6 56.d7 ♔e7 57.g3 ♔d8 58.h3 ♘f5 59.g4 ♘h6.** Белые сдались.

КУБОК ДАТО ТАНА

«Отец китайских шахмат», как нередко называют Дато Тан Чин Нама, живущего в основном в Малайзии, спонсировал в Шеньяне свой V Кубок. В турнире выступили и трое говорящих по-русски.

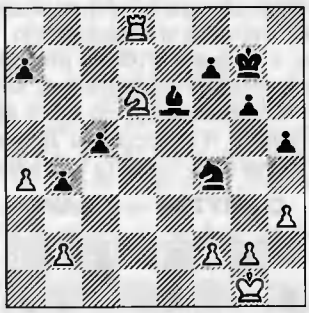
Е ЦЗЯНЧУАНЬ — А.ДРЕЕВ



У черных — плохой слон и слабы черные поля, хотя мощная конструкция в центре, кажется, компенсирует все...

31.♘c5 ♕:f4+ 32.♔b1 ♕g5 33.♕d6+ ♔a7 34.♕c7 (просто нападая на слона) **34...♖g7 35.♕a5+ ♔b8 36.♘e6 ♕f6 37.♘:g7 ♕:g7 38.♖:e4 fe 39.♕d8+ ♔a7 40.♖f1 ♔a6 41.b4.** Сплетая матовую сеть. Черные сдались.

ЖУ ЧЕН — М.КРАСЕНКОВ



28...c4 29.♘e4 ♘d3 30.b3 ♗f5 31.♘g3 c3! 32.♘:f5+ gf 33.♖c8 ♘c1 34.♔f1 ♘:b3 35.♔e2 c2. Белые сдались.

Итоги: **1. Е Цзянчуань, 2. А.Дреев** — по 6 очков из девяти, **3. М.Красенков, 4. Пен Сяомин** — по 5½, **5. Чан Чон** — 5, **6. Э.Сутовский** — 4½, **7. Бу Сянжи** — 4, **8. Ван Зили** — 3½, **9. Ву Шаобин** — 3, **10. Жу Чен** — 2.

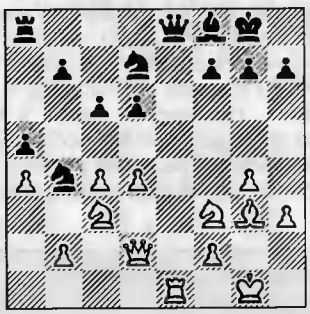
РОКИРОВКА С ЧЕМПИОНАМИ

Хотя Дания до сих пор не подарила шахматному миру ни одного супертурнира, она ежегодно проводит несколько соревнований с неплохим составом. Чаще всего это «круговики», но есть и «швейцарки». Одна из них — фестиваль Politiken Cup, спонсируется крупнейшей датской газетой и проходит ежегодно уже 20 лет. Самый сильный турнир состоялся в 1996 году, когда Копенгаген являлся «культурной столицей» Европы. Тогда победил Виктор Корчной, а я выполнил последнюю гроссмейстерскую норму.

На этот раз турнир оказался не столь представительным, среди 163 участников — 6 гроссмейстеров и 13 мм, наивысший рейтинг (2598) был у чемпиона США Ника де Фирмиана, который ныне живет на родине жены в Дании. Соревнование (11 туров с выходным днем!) было прекрасно организовано, поединки лидеров комментировались для зрителей в специальной комнате, участники бесплатно получали ежедневный бюллетень с партиями предыдущего тура.

Борьба в *open'*е проходила драматически. Перед заключительным днем де Фирмиан и чемпион Дании Суне Берг Хансен ушли в полуочковый отрыв. Однако на финише оба проиграли преследователям (мне и шведскому гроссмейстеру Тайгеру Хилларпу-Перссону соответственно) и поменялись с нами местами. На память приходит фраза Капабланки: «Лучше быть счастливым, чем искусным!» Не могу сказать, улыбалась ли в Копенгагене фортуна Хилларпу-Перссону, но мне грех на нее жаловаться. Так, в 1-м туре удалось выиграть эндшпиль без 4-х(!) пешек, повезло еще пару раз. Кульминацией моей плохой игры стало поражение в 8-м туре в 15 ходов белыми... К счастью, иногда я действовал вполне достойно, например, в самой важной партии.

Н.де ФИРМИАН — А.БАБУРИН



Сыграв только что 21.♖a1-e1, Ник предложил ничью, но турнирная ситуация вынуждала меня выбирать тактику «все или ничего».

21...♕d8 22.d5?! Мне не нравится этот ход — он предоставляет коню d7 отличное поле c5, после чего пешка a4 становится слабостью. Кроме того, в дальнейшем может сказаться открытое положение белого короля. Куда безопаснее 22.b3.

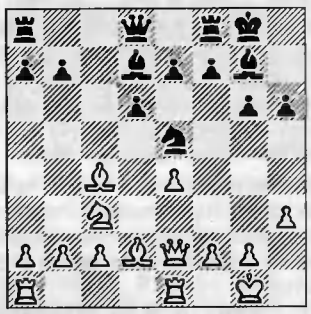
22...♘c5 23.♖e3 ♕d7! 24.dc bc 25.♘e4 ♘:e4 26.♖:e4 d5 27.♖e1 ♖e8 28.♘e5 ♕d8 29.cd cd (позиция уже в пользу черных — пешка **d** очень опасна) **30.♔h2 ♗d6 31.♖e3?** Подступивший сильный цейтнот осложняет защиту. Лучше было 31.♘f3.

31...d4! 32.♖e4 d3. В соответствии с хорошо известным правилом — проходная пешка должна идти вперед!

33.♔g1 h6! Один из «тихих» ходов, столь неприятных для попавшего в цейтнот шахматиста! Во многих вариантах важно, чтобы черные не беспокоились о слабости последнего ряда.

34.♖e3 ♗:e5 35.♖:e5 ♖:e5 36.♗:e5 ♕d5 37.♗c3 ♘c6! 38.♕e3?! ♘e5! 39.f4 d2 40.♗:d2. Здесь флаг белых (если предположить его наличие на электронных часах) упал, и потому последний ход Ника не был засчитан. Впрочем, 40...♘f3+ и 41...♘:d2 не оставляло ему надежд на спасение.

Л.МАК-ШЕЙН — С.Б.ХАНСЕН



14...♗:h3!! 15.gh ♕c8 16.♗b3 ♕:h3 17.f4 ♕g3+ 18.♔f1 ♘g4! 19.♕g2 ♘h2+ 20.♔g1 ♘f3+ 21.♔f1 ♕:g2+ 22.♔:g2 ♘:d2, и черные с двумя лишними пешками довели партию до победы.

Итоги: **1-2. А.Бабурин** и **Т.Хилларп-Перссон** — по 8½ очков из 11, **3-13. Н. де Фирмиан, С.-Б.Хансен, Л.Шандорфф, Х.Даниельсен, К.Ворд, Э.Мортенсен, К.Хой, Й.Баркхаген, Л.Мак-Шейн, К.Мах** и **С.Шнейдер** — по 8 и т.д.

Александр БАБУРИН,
гроссмейстер

Ирландия

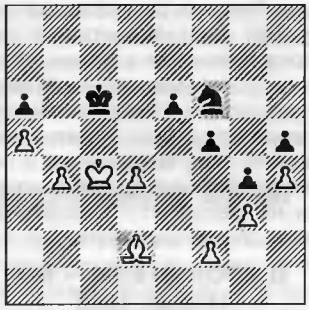
Поступил в продажу 1-й том трехтомного фундаментального руководства М.Таля и Н.Журавлева **«Энциклопедический учебник шахматной игры»**, Москва, 1999. Содержание полностью соответствует современным программам шахматного всеобуча России.
По вопросам розничного приобретения обращаться в ЦДШ и редакцию журнала «64».
Мелкооптовые партии книг (от 5 экз. и более): (095) 160-42-67, e-mail: kalinichenko@mail.ru

ХУДОЙ МИР ИЛИ ДОБРАЯ ССОРА?

КРИТИЧЕСКИЕ ОТКЛИКИ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

ПОМНИ О ЦУГЦВАНГЕ

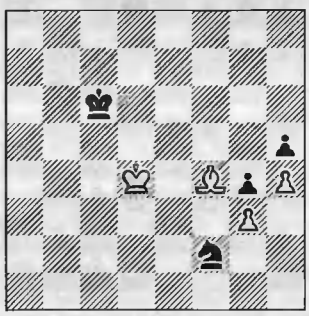
Считаю нелишним еще раз напомнить о цугцванге, ибо в шахматах этот прием играет подчас определяющую роль. В качестве примера придется еще раз коснуться 31-й партии матча Капабланка — Алехин, в которой решение кубинца предложить ничью в заключительной позиции вызвало спустя 70 лет дискуссию, затянувшуюся на целых два года.



Эта позиция могла возникнуть в партии через несколько ходов после заключения мира. Действительно ли она ничейна? Безусловно ничейна, «битка» — таково мнение и самих партнеров по матчу, и комментаторов партии, не говоря о миллионах читателей с их молчаливым отсутствием возражения на такую оценку. Еще бы! Несмотря на «минус пешку», у черных полный контроль над белыми полями, в частности, над блокадным полем d5. Не возникает даже и мысли о каком-либо изъяне в их позиции — уязвимом пункте или пешечной слабости.

Так, вероятно, думали Капабланка с Алехиным, оформляя мирный результат и не считая нужным особо углубляться в детали позиции, — зачем? Все и так ясно. Как это, однако, ни парадоксально, обнаружить изъян в позиции черных им помешала собственная талантливость, способность к мгновенной оценке, которая все-таки подчас бывает поверхностной. Средних способностей мастеру, такому, например, как я, приходится тратить время, прилагая усилия, чтобы вникнуть в ситуацию, где гению все и так ясно. Особенно, как в данном случае, чтобы обнаружить скрытый изъян в позиции черных — слабость пешки h5. Более того, в мою голову пришла кощунственная мысль — заблокировать эту слабость ходом h3-h4, что при чернопольном слоне белых выглядит совсем антипозиционно.

Идея моя, хотя и нашла поддержку очень вдумчивого аналитика Г.Фридштейна, вызвала негативную реакцию со стороны гроссмейстера А.Лилиенталя, попытавшегося приструнить нас. Надо отдать должное его аналитическому таланту — было найдено немало этюдных идей в пользу решения Капабланки. Но было и упущение — Лилиенталь забыл о цугцванге. В позиции на диаграмме он приводит такой вариант: **1.d5+ ed+ 2.♔d4 ♘e4 3.♗e3 ♔d6 4.b5 ab 5.a6 ♔c6 6.a7 ♔b7 7.♔:d5 b4 8.♔c4 f4 9.♗:f4 ♔:a7 10.♔:b4 ♔b6 11.♔c4 ♔c6 12.♔d4 ♘:f2.**



Действительно, создается впечатление, что черные спасены. Если 13.♔e5, то 13...♘d3+ 14.♔f5 ♘:f4 15.♔:f4 ♔d5 16.♔g5 ♔e4, и на доске ничья. После же 13.♔e3 ♘h3 14.♗b8 ♔d5 15.♗a7 ♘g1 защитимость позиции черных также очевидна.

Но если бы в позиции на второй диаграмме был ход черных, дела их плохи — белые прорываются королем к пешке h5. Единственная их надежда — зажать белого короля на поле h5 — не оправдывается: 13...♔d7 14.♔e5 ♔e7 15.♔f5 ♔f7 16.♔g5 ♔e6 17.♔:h5 ♔f5. Теперь победу обеспечивает все тот же цугцванг: 18.♔h6 ♘e4 (18...♔f6 19.♗g5+ ♔f5 20.♔g7 ♘e4 21.♗f4 приводит к той же позиции) 19.♔g7 ♘f6 20.♗b8! Ключевой ход, имеющий особое значение для этого эндшпиля. Запомните его. На 20...♘e8+ 21.♔h6 ♘f6 (21...♔f6 — 22.h5!) следует 22.h5 ♘e8 23.♗f4 ♘f6 (23...♔f6 24.♗g5+ ♔f7 25.♗h4!) 24.♗c7 ♘e8 25.♗d8, и все становится ясным.

Таким образом, если в позиции на второй диаграмме передать очередь хода черным, они проигрывают. Но можно ли это добиться? И если можно, то как? А очень просто: делается все тот же ключевой ход **13.♗b8.** На любое ответное движение черного короля или коня (кроме 13...♔b7) белые направляются к пешке h5. А на **13...♔b7** следует **14.♗e5 ♔c6 15.♗f4** и дело, как говорится, сделано.

Отмечу в заключение, что это окончание, по-моему, не только хороший учебный пример на тему цугцванга или борьбы слона против коня в легкофигурном эндшпиле, но и довод в пользу того, что Капабланка вместо предложения ничьей имел возможность борьбы за победу.

Владимир ГОЛДИН,
мастер

ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ НАЖИМ

С удивлением прочитал в «64» N6/99 письмо С.Перуна об «ужасной» ошибке в некоей базе Chess Assistant. Поискав как в большой базе формата DOS, так и в базе формата WINDOWS, обнаружить напечатанную партию я не сумел (а такого рода операция не была проделана сотрудниками «64»). Поэтому вопрос о попадании партии С.Перуна в ЕГО базу необходимо задать именно автору гневного письма. Тем более что происхождение этой базы сотрудникам Chess Assistant неизвестно, так как г-н Перун не числится среди официальных пользователей CA.

Однако вопрос о достоверности информации достаточно актуален. К сожалению, мы не можем проверять заголовки и тексты всех партий, поступающих ежемесячно и поступивших в предыдущие годы. Каждый месяц большая база CA пополняется на 6-8 тысяч партий! Но работа по уточнению дат, событий, имен и результатов ведется постоянно, и это важно как для истории шахмат, так и для самих шахматистов. Мы будем благодарны всем пользователям Chess Assistant, которые сообщат об ошибках такого рода.

Константин КОДИНЕЦ,
мастер

P.S. Год назад в АО «ИнформСистемы» пришло письмо за подписью С.Перуна, практически совпадающее с напечатанным в «64» за исключением следующего абзаца: «Не знаю, хотел ли прославиться О.Стецко красивой победой или это ваша ошибка. Считаю, что произошел неприятный инцидент и думаю, что его можно цивилизованно загладить. Хотел бы, чтобы в качестве компенсации вы выслали мне бесплатно экземпляр программы «Энциклопедия миттельшпиля». В противном случае копию этого письма через пару месяцев я считаю должным послать в периодические спортивные издания, что может нанести ущерб вашей репутации...»

Анатолий МАЦУКЕВИЧ,
мастер

ФАНТАЗИИ НОВОЙ ЛОГИКИ

ЧЕМПИОНЫ И ПРЕТЕНДЕНТЫ В СУПЕРМИНИАТЮРЕ

День шел за днем, неделя сменяла неделю, и вот уже в сериале «чемпионы и претенденты» пришло время советских суперменов. В начале великой череды, конечно же, «патриарх».

БОТВИННИК МОНУМЕНТАЛЬНЫЙ

17.8.1911 — 5.5.1995

Весь опыт Михаила Ботвинника в «коротких шахматах» приходится на дочемпионский период.

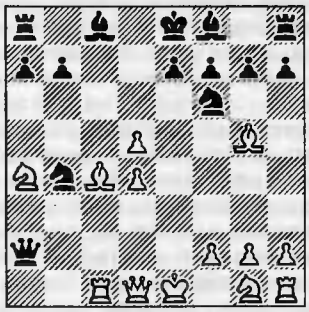
М.БОТВИННИК — Р.ШПИЛЬМАН
Москва 1935
Защита Каро-Канн B13

1.c4 c6 2.e4 d5 3.ed cd 4.d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 ♕b6. По «книжке» надо было бы 6...e6, но Рудольф Шпильман специально для московского турнира и специально для партии с Ботвинником подготовил хитроумную поправку в дебютное руководство.

7.cd ♕:b2? Вскоре выяснится, что это авантюра. Но тогда, в 1935-м, в первое мгновение казалось, что белые попались в гибельную домашнюю заготовку. К острой перестрелке вело 7...♘:d4 8.♗e3 e5 9.de ♗c5 10.ef+ ♔e7 11.♗c4 ♖d8.

8.♖c1 ♘b4. Могучий Ботвинник обхватил ладонями молодую могучую голову и вскоре нашел опровержение венской затеи.

9.♘a4! ♕:a2 10.♗c4. Самая знаменитая позиция 1935 года.



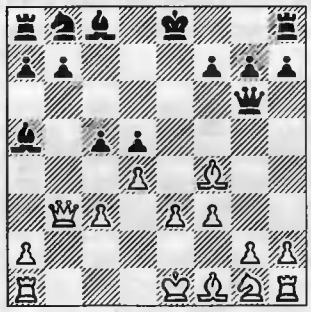
10...♗g4 (10...♕a3 11.♖c3!) **11.♘f3 ♗:f3 12.gf.** Черные сдались.

М.БОТВИННИК — Н.СОРОКИН
Ленинград 1935
Защита Нимцовича E35

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 d5 5.cd ed 6.♗g5 ♕d6. Ферзь нарушает классическую очередность в развитии. В порядке очереди было 6...0-0 или 6...c6.

7.e3 ♘e4 8.♗f4 ♕g6 (грозит 9...♘:c3) **9.♕b3 c5** (9...♗a5) **10.f3 ♘:c3?** Из двух неприятностей черные выбирают худшую. После 10...♘f6 11.♗:b8! ♖:b8 12.dc ♗:c5 13.♕b5+ ♘d7 14.♘:d5 за пешку у них получалась некоторая компенсация.

11.bc ♗a5.



Пока черные фигуры кое-как защищают друг друга: 12.♕b5+ ♘c6. Но эта взаимосвязь слишком хрупка.

12.♗:b8! Николай Сорокин сдался: 12...♖:b8 13.♕b5+.

И совсем уж к раннему, до-20-летнему возрасту, относится отрицательный опыт Михаила Ботвинника в 12-13-ходовках.

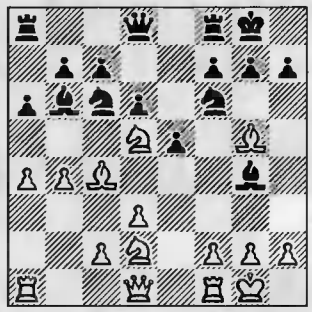
И.КАН — М.БОТВИННИК
Одесса 1929
Гамбит Эванса C51

Дело было в полуфинале 6-го чемпионата СССР.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗b6 5.a4 a6 6.♘c3 ♘f6 7.♘d5 ♘:e4. Ненужное осложнение жизни. Спокойнее 7...♘:d5 8.ed e4 9.dc ef 10.♕:f3 ♕e7+ с гарантированным равноправием.

8.0-0 0-0?! Конечно, после 8...d6 9.d3 ♘f6 10.♗g5 связка неприятна, но за пешку можно было и потерпеть.

9.d3 ♘f6 10.♗g5 d6 11.♘d2! ♗g4? Просчет. Еще сдерживало нападение 11...♗e6.



12.♗:f6 ♕c8 13.♘:b6! Теперь на 13...cb имеется 14.f3. Черные сдались.

БРОНШТЕЙН ИМПРОВИЗИРУЮЩИЙ

Рожден 19.2.1924

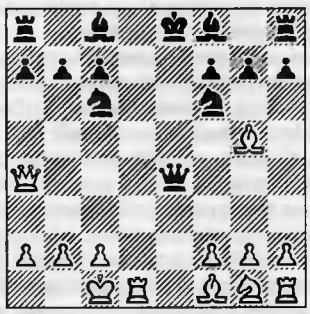
Все, кто играл матчи с Михаилом Ботвинником, становились чемпионами мира. Кроме Давида Бронштейна. Наверное, потому, что не очень-то этого и добивался? Однажды я спросил у Бронштейна, как он готовился к тому матчу 1951 года. «Мы играли в шахматы и разговаривали о жизни. Мы считали, что все самое главное будет найдено за доской». И еще в том давнем разговоре промелькнула великолепно-нелепая по тому времени (да и по нынешнему тоже) мысль, что в шахматах важен не результат, а «возможность взаимно пофантазировать».

Д.БРОНШТЕЙН — NN
Москва 1950
Центральный дебют C22

NN — ложа участника в сеансе. Там нет никого и там место для всех.

1.e4 e5 2.d4 ed 3.♕:d4 ♘c6 4.♕a4 ♘f6 5.♘c3 d5. Все это имеется в универсальном справочнике под названием «Энциклопедия шахматных дебютов».

6.♗g5 (начало великого отклонения) **6...de 7.♘:e4 ♕e7 8.0-0-0 ♕:e4?** Необратимая ошибка. Но, с другой стороны, если не делать этот ход, то зачем было весь огород городить?



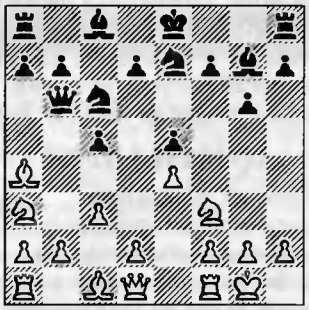
«Взаимные фантазии» привели к позиции с удивительным и очень выразительным механизмом на связку коней.

9.♖d8+!! Конь c6 связан-перевязан, и потому приходится играть —

9...♔:d8, на что немедленно следует **10.♕:e4!** На этот раз связан конь f6. Черные сдались.

Д.БРОНШТЕЙН — Б.ТОМИЧ
Винковцы 1970
Сицилианская защита B31

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 g6 4.c3 ♕b6 5.♗a4 ♗g7 6.0-0 e5 7.♘a3 ♘ge7.



8.b4! Способ развития своего государства, избранный Томичем, довольно медлителен, и потому белые действуют решительно, разрушая и без того хлипкое пешечное прикрытие.

8...cb 9.♘c4 ♕c5 10.d3 bc (иначе 11.♗e3) **11.♖b1.** К старым бедам добавляется новая — 12.♖b5.

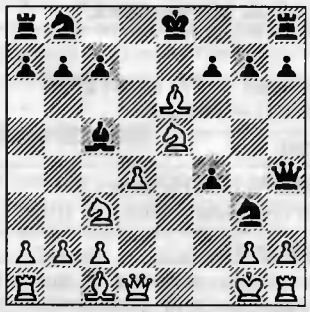
11...c2 12.♕:c2 ♘d4 13.♘:d4. Что же дальше? 13...♕:d4 запрещено ввиду 14.♗e3, а на 13...ed пренеприятно 14.♗a3. Черные сдались.

И.ЕФИМОВ — Д.БРОНШТЕЙН
Киев 1978
Королевский гамбит C34

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 ♘f6 4.e5 ♘h5 5.♘c3 d6 6.♗c4 de?! К победе через поражение! Верное решение 6...♘c6, и только на 7.♕e2 — 7...de!? 8.♘:e5 ♘:e5 9.♕:e5+ ♕e7 с полноправием.

7.♘:e5? Надежность конструкции определяется простотой ее устройства. Поэтому проще, четче и лучше 7.♗:f7+! ♔:f7 8.♘:e5+ ♔g8 9.♕:h5 — шансы на стороне белых.

7...♕h4+ 8.♔f1 ♗e6 9.♗:e6 (9.♘e4!?) **9...♘g3+ 10.♔g1 ♗c5+ 11.d4.**

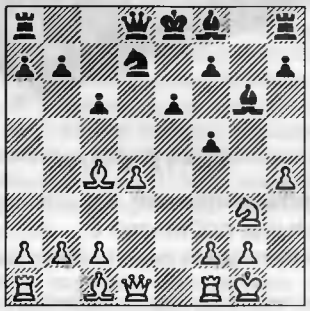


У черных не хватает фигуры, но для победы им нужно отдать еще две: **11...♗:d4+!! 12.♕:d4 ♘e2+! 13.♘:e2 ♕e1X.** Комбинация хороша, но еще большую пикантность придает ей сообщение, что все это ход в ход совершилось в партии Давида Бронштейна из сеанса в довоенном еще Киеве 1941 года, а затем с не меньшей точностью повторилось в поединке П.Фоцци — У.Кермит, сыгранном в Голландии 1982 года.

К.АСЕЕВ — Д.БРОНШТЕЙН
Москва 1982
Защита Каро-Канн B16

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4 ♘f6 5.♘:f6+ gf 6.♗c4 ♗f5 7.♘e2 ♘d7 8.♘g3 ♗g6 9.0-0 e6 10.h4. Здесь, как говорится, уже бывала рука человека, и вся эта акция с наступлением фланговой пешки признана импульсивной и ошибочной.

10...f5!?



11.h5? Верно только 11.♗g5, вынуждая размен чернопольных слонов, что, разумеется, полезно белым.

11...♕h4 12.♕f3 ♗d6 13.hg. Иначе медленная гибель после потери пешки h5 (13...♗:g3) или после «рейда атамана Платонова» ♘d7-f6-g4.

13...hg. Теперь 14.♖d1 проигрывает из-за 14...f4, а на 14.♖e1 с надежной замутить воду в варианте 14...f4 15.♗:e6! имеется 14...♗:g3! 15.fg ♕:d4+. Белые сдались.

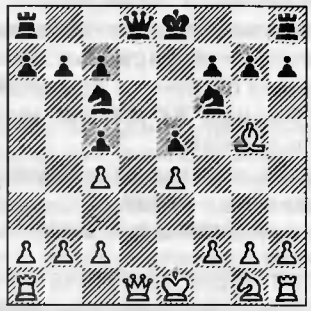
СМЫСЛОВ ФИЛИГРАННЫЙ

Рожден 24.3.1921

На вершине своих спортивных достижений — в 50, 60-х годах — седьмой в истории шахмат чемпион мира Василий Смыслов играл удивительно элегантно и точно. Казалось, сама рука его находила для деревянных фигурок лучшие движения на такой простой и такой загадочной клетчатой доске. Однако в счастливо-многолетней практике Василия Васильевича был, в моем понимании, маленький, едва приметный недостаток: за первые 76 лет жизни не сыграно им ни одной 12-13-ходовой миниатюры. Пока, наконец, не случилось вот что.

Т.ЙОХАНССОН — В.СМЫСЛОВ
Стокгольм 1997
Дебют слона C24

1.e4 e5 2.♗c4 ♘f6 3.d3 ♗c5 4.♘c3 d6 5.♘a4 ♗e6 6.♘:c5 dc 7.♗g5 ♗:c4 8.dc ♘c6.



Раскройте пошире ваши глаза, всмотритесь пристальнее в эту позицию. Потому что сейчас совершится НЕЧТО: новый стиль, новая эра, новая логика в шахматах!

9.♕d5!! Браво, Тони! Я всегда подозревал, что именно так (и только так!) надо играть в шахматы. Оказывается, нужно делать не самые правильные, не самые сильные ходы, а те, которые больше нравятся! В этом — высшая мудрость, не замутненная никакой корыстью, никакими расчетами, пожеланиями побед, призов или иного суетизма.

9...♘:d5 10.♗:d8 ♘db4 11.♗:c7 ♘:c2+ 12.♔d2 ♘:a1 13.♘f3 f6. Белые сдались.

Согласно исторической хронологии, в следующем номере «64» мы будем говорить о несравненном Михаиле Тале. О, как я готовлю сердце к этой встрече!

МАЛАЯ ДЕБЮТНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Могут ли базы данных по миллиону и более партий помочь тем, кто хочет усилиться в дебюте? Да, если вы работаете по 25 часов в сутки, обладаете феноменальной памятью и знаете, как отличить ценную информацию от бесполезной.

Полвека назад дебютные книги не базировались на огромном количестве примеров, а целые системы объяснялись на основе нескольких партий ведущих шахматистов и их идей. Когда концепция того периода и тенденция дня сегодняшнего соединяются, в результате мы получаем МАЛУЮ ДЕБЮТНУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ (МДЭ).

Большая дебютная энциклопедия (ЭШД) в пяти томах — A, B, C, Д, E — состоит более чем из 500 частей; система кодов и ключей, уникальный принцип отсечения ненужного позволяет читателю найти кратчайший путь в море информации.

МДЭ базируется на том же фундаменте: 500 кодов, отсечение ненужного и т.д., однако она в пять раз меньше. Вместо пяти книг — всего одна! Самое лучшее, самое свежее. Отфильтрованное несколькими поколениями шахматных экспертов. МДЭ гарантирует точную и проверенную информацию имеющим определенные амбиции, но ограниченным во времени.

Приобрести МАЛУЮ ДЕБЮТНУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ можно в редакции «64»

ШАХМАТНЫЕ КОМПЬЮТЕРЫ

EMERALD CLASSIC Plus

Самый сильный
(Эло 2294 ШФ США, от новичка до кандидата в мастера включительно)
Самый большой и самый красивый шахматный компьютер
Прекрасные деревянные фигуры.
RISK-процессор с частотой 26,6 МГц.
Большая библиотека дебютов.
128 уровней и типов игры: турнирные, блиц, для начинающих, аналитические, для решения задач и т.п.
Режимы обучения и подсказки.
На большом ЖК-дисплее время черных и белых.
Оценка позиции, нализируемые ходы и т.д. — ***$199,***
а также *EMERALD CLASSIC* — ***$185***

NOVAG
CHESS COMPUTER

OPAL Plus

Спецпредложение для новичков и сильных любителей с квалификацией до 1-го разряда: самый дешевый среди аналогов портативный компьютер с удобной сенсорной доской. Эло — 1880 ШФ США, процессор с частотой 8 Мгц, 128 уровней и типов игры, библиотека дебютов более 8900 полуходов. Функции тренировки и подсказки; взятие назад до 25 полуходов — ***$53,***
а также компьютер *OPAL II* за ***$49***

AQUAMARINE

Настольный компьютер с классическими фигурами для сильных любителей, Эло 1750; 64 уровня и типа игры, решение задач на постановку мата до 7 ходов, взятие назад до 32 полуходов — ***$55,***
а также *TOURMALINE* (Эло 1750. Настольный, с выдвижной клавиатурой) — ***$35***

ПРИОБРЕСТИ КОМПЬЮТЕРЫ МОЖНО В РЕДАКЦИИ «64 – ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»
Тел: (095) 291-03-34, 291-13-40. По адресу: Москва, ул. Воздвиженка, 7/6

АО "ИнформСистемы" предлагает лучшие шахматные программы:

Chess Assistant 4.0 + 1 *МИЛЛИОН* партий (на 1.01.1999) – $125

Информационно-поисковая система + игровая программа + дебютная энциклопедия

CA 3.* на CA 4.0 для подписчиков 1998 года – **$25**	CA 3.* на CA 4.0 для неподписчиков 1998 – **$39**
CA 2.0 на CA 4.0 для подписчиков 1998 года – **$49**	CA 2.0 на CA 4.0 для неподписчиков 1998 – **$69**

Суперпредложение! **Chess Assistant 2.0 (DOS) + 1 МИЛЛИОН партий** (CD, на 1.01.1999) – всего $39!

Пользователям Chess Assistant: партии 1999 года (6-7 тысяч партий ежемесячно + журнал "Шахматный листок")
Рассылка по почте(ежемесячно) или E-mail(дважды в месяц): **полгода – $30, год – $55**

Обучающие программы (Windows 95/98/NT, CD):

Новинка! ♦ Шахматы в сказках (для детей от 4 до 9 лет) - $10
♦ Энциклопедия миттельшпиля – $25 ♦ Стратегия 2.0 – $19 ♦ Этюды для практиков 2.0 – $15
♦ Школа для начинающих – $15 ♦ CT-ART 3.0 – $15 ♦ Тактика для начинающих – $15
DOS (дискеты): **Стратегия 1.0, Этюды 1.0, CT-ART 2.0, Школа 1.0 – по 200 руб.** Обмен Dos- на Win-версию – $10

Все программы разработаны АО "ИнформСистемы". Ко всем программам – подробная документация.

♦ Лучшие в мире игровые программы ♦

♦ НОВИНКА! FRITZ 6.0 (Германия) **+ 300 000 партий – $75 ♦ HIARCS 7. 0**(Англия) **– $75 (ЭЛО 2570)**
♦ REBEL 10.0(Голландия) **+ 300 000 партий – $65 ♦ Дракон 2.0**(Россия) **– 200 руб.**

Стоимость рассылки всех программ по почте все еще $0!

Заказывайте также по почте: **ЭШД** (книги, тт. **A-E,** 1997-98 гг.) – по **$25, шахматы №5 – $13, часы - $11**
Непосредственно в АО "ИнформСистемы" (г. Москва) цены на книги и инвентарь (без пересылки) ниже на 10-20%

Приславшему чистый конверт высылается каталог всех шахматных продуктов!

Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты либо в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО "Дайв", ИНН 7701102388, р/с 40702810700000003771 в ОАО «Альфа-Банк» г. Москва, БИК 044525593, корр. счет 30101810200000000593, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем Ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом!

Для писем: Москва 123424 а/я 90 Абрамову С. П.
Тел./факс (095) 939-10-24; E-mail: KLK@LDIS.CS.MSU.SU
Информация на Интернете (+демо) – http://chess.cs.msu.su

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ:
Москва: "64", ул. Воздвиженка, 7/6, (095) 291-03-34;
Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

Яков ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

НАСКОЛЬКО НАС ОСТАЛОСЬ МАЛО...

ИТОГИ «НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА — 1998»

Стремительное внедрение в композицию компьютерных программ ставит под сомнение проведение заочных конкурсов решения, поэтому, чтобы возобновить традиционный конкурс, нам пришлось пойти по пути усложнения заданий. В короткометражные жанры были введены дополнительные условия, а в остальных — даны задания с относительно большим числом ходов. К сожалению, это не прошло бесследно — количество участников конкурса значительно сократилось, и к его финишу (то есть к отправке ответов) дошли немногие. Редакция получила на этот раз письма лишь от 46 решателей.

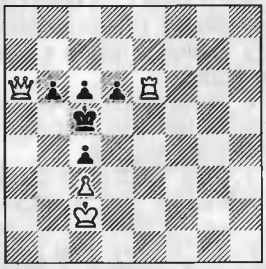
Приводим правильные ответы.

№1. Л.Угрен, М.Укмар, 1997. ♔g5, ♕a3, ♖d1, h7, ♗a2, h2, ♘b8, ♙b2, e2, h3, h5 — ♚e6, ♜a5, ♝a7, ♟c3, d5, d6, e7, h4. Мат в 2 хода. а) **1.♕:c3! — 2.♕c8X, 1...♖c5 2.♕e3X, 1...♗c5 2.♗:d5X** — взаимные перекрытия слона и ладьи (перекрытие Гримшоу). Если поменять местами королей, то решает: **1.♕c5! ♖:c5 2.♖g1X, 1...♗:c5 2.♖:d5X.** Здесь перекрытие линейных фигур (перекрытие Новотного) вызвано жертвой белого ферзя.

№2. П.Хоффман, 1987. ♔h4, ♕d7, ♖e4, ♗h1, ♘e5, ♙a3, c2, c5, g5 — ♚d5, ♝d6, ♟c3, c4, c7, g4, g6, h2. Мат в 2 хода. а) **1.♔g3.** Близнецы образуются по единому принципу — каждая новая задача формируется из исходной позиции, получающейся после первого хода предыдущего близнеца (так называемая продолженная задача): b) (с белым королем на g3) **1.a4;** c) (с пешкой на a4) **1.a5;** d) **1.♕f7+!**

№3. А.Тафс, 1973. а) **1.♕c8 ♔e6 2.♕f8, 1...c6 2.♕d8, 1...c5 2.♕:c5+.**

Новая задача образуется при сдвиге всех фигур влево на клетку по диагонали вниз.



Мат в 3 хода

b) **1.♖e1! ♔d5 2.♕:b6, 1...b5 2.♕a7+, 1...d5 2.♕a3+.**

№4. Я.Владимиров, 1998. ♕h3, ♖h5, ♗f1, ♘a7, b3, ♙a2, b2, c5, g3 — ♚d5, ♜c6, ♝a3, ♟c3, d2, d6, e4, e5, e6. Мат в 3 хода. **1.♕g4!** — **2.♗c4+, 1...♖:c5 2.♗h3!, 1...♗:c5 2.♖h4!, 1...dc 2.♕g5!, 1...cb 2.♕e2!** Замысел задачи основан на сдвоении ферзя и линейных фигур белых, и для его сохранения белый король должен находиться на g6, черная же пешка g7 устраняет дефекты. Если же короля поставить на h4, как предлагали многие, то пропадает второй вариант (он заменяется на нетематическое продолжение 1...♗:c5 2.♖h6).

№5. С.Шнайдер, 1969. ♔h2, ♖a6, ♗d8, ♘b5, g8, ♙f3 — ♚h4, ♝h7, ♟a2, d4, e5, g5, h5. Мат в 7 ходов. **1.♖g6! ♗:g6 2.♘e7 ♗h7 3.♘f5+! ♗:f5 4.♘:d4!,** с темпом уничтожая важную пешку черных. **4...♗h7 5.♘f5+! ♗:f5,** и главный план **6.♗b6 — 7.♗f2X.**

№6 Г.Граземан, 1961. ♔h4, ♖c5, e8, ♗g4 — ♚d2, ♜a1, b1, ♝c1, ♟a2, b2, d3. Мат в 14ходов. **1.♗d7 ♔d1 2.♗a4+ ♔d2 3.♗c6 ♔d1 4.♗f3+ ♔d2 5.♗d5 ♔d1 6.♗b3+ ♔d2 7.♗f7 ♔d1 8.♗h5+ ♔d2.** Возникла исходная позиция, но со слоном на h5 вместо g4, что позволяет с темпом приблизить белого короля. **9.♔g4 ♔d1 10.♔g3+ ♔d2 11.♔f3 ♔d1 12.♔f2+ ♔d2 13.♗e2! de 14.♖d8X.**

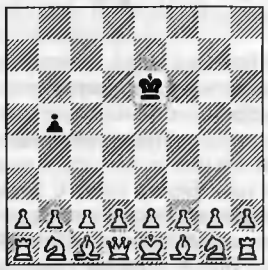
№7. В.Ромасько, В.Тарасюк, 1993. ♔e2, ♖f1, ♙d2, e4, g6 — ♚c6, ♜c2, c4, ♟e5. Выигрыш. **1.♖f6+ ♔c5 2.g7 ♖:e4+ 3.♔f3 ♖e1 4.g8♕ ♖f1+ 5.♔e4 ♖:f6 6.♔:e5 ♖c6 7.♕b3 ♖c4 8.d4+ ♖:d4 9.♕c3+ ♖c4 10.♕a5X** — красивый эполетный мат, но выигрывает и простое 4.♖g6 ♖f1+ 5.♔g2.

№8. В.Смыслов, 1998 **1.e7 h1♕+ 2.♔g3 ♗b8 3.♘ce2 ♕h5 4.♘f3 ♕h1 5.♘eg1 ♕h5 6.♘h3 g1♕+ 7.♘h:g1 ♕h1 8.e8♘!,** далее белые забирают слона, пешку h7 и выигрывают.

№9. Б. Эллинховен, З. Маслар, 1997. ♔h1, ♖c8, ♙g2 — ♚b7, ♕b1, ♗c1, ♟c5, d2, e4, g6, g3, h2. Кооптмат в 7 ходов. **1.d1♗ ♖c6!! 2.♗f3 gf 3.♔b8 fe 4.♕b7 e5 5.♗f4 e6 6.♗c7 e7 7.♔c8 e8♕X.** Уверены, что те, кто самостоятельно разгадали хитроумный замысел, получили необычайное удовольствие!

№10. П.Маутецидис, 1990. ♔b6, ♕h1, ♙d7, e7, f7 — ♚a8, ♜g2, ♟h3. Обратный мат в 12 ходов. **1.♔a6! h2 2.f8♘! ♔b8 3.d8♖+! ♔c7 4.♕c1+ ♖c2 5.♕f4+ ♔c6 6.e8♕+ ♔c5 7.♘d7+ ♔c6 8.♘b6+ ♔c5 9.♕ee7+ ♔c6 10.♕b7+ ♔c5 11.♕c4+ ♖:c4 12.♘a4+ ♖:a4X, 1...♔b8 2.f8♖+! ♔c7 3.d8♕+ ♔c6 4.♕c1+ ♖c2 5.e8♕+ ♔c5 6.♕a3+ ♔c4 7.♕h4+ ♔d5 8.♕d7+ ♔e5 9.♕de7+ ♔d5 10.♖d8+ ♔c6 11.♕c4+ ♖:c4 12.♕a4+ ♖:a4X.** Уникальная и трудная для решения двухвариантная задача.

№11. Г.МЮЛЛЕР 1988



По условию задания белые обязаны сделать подряд 15 ходов (без шахов), причем каждый последующий ход геометрически должен быть длиннее предыдущего. Вот как решается эта конструктивная задача: **1.b3 2.♗b2 3.e4 4.♘a3 5.♕f3 6.♕c3 7.♕c7 8.♕f4 9.0-0-0! 10.♕b8 11.♕h8 12.♕a8 13.♗g7 14.♗a1 15.♗h8.**

№12. У.Хейнонен, 1992. ♔b1, ♗g1 — ♚e8. Кратчайшая доказательная партия. Позиция на диаграмме может получиться из исходной расстановки фигур после следующих ходов сторон (без перестановки!): **1.d3 ♘h6! 2.♗:h6 b6! 3.♗:g7 ♗b7 4.♗:f8 ♗:g2 5.♗:e7 ♗:f1 6.♗:d8 ♗:e2 7.♗:c7 ♗:d1 8.♗:b8 ♗:c2 9.♗:a7 ♗:b1 10.♗:b6 ♗:d3 11.0-0-0! ♖:a2 12.♖:d3 ♖:b2 13.♖:d7 ♖:f2 14.♖:f7 ♖:h2 15.♖:h7 ♖:h1 16.♖:h1 ♖:h1 17.♔b1 ♖:g1+ 18.♗:g1,** и возникла позиция на диаграмме за минимальное количество ходов! Это задание оказалось самым трудным, и только победитель конкурса догадался использовать в качестве «чистильщиков» пару слонов и ладей.

Итак, соревнование с большим отрывом выиграл наш постоянный читатель и участник конкурсов решений москвич **Юрий Парамонов**. У него была «просечка» лишь с №4, зато он нашел авторский замысел и дефект в этюде. Сумма первого лауреата — 49 очков. На последующих местах **Л.Волков** (Донецк) — 41, **В.Жиздюк** (Саратов) — 38, **Ю.Бирюков** (Иркутская обл.) — 36, **А.Кожанов** (Волгоград) — 35, **А.Логунов** (Калининград) — 34, **В.Именитов** (Волгоград) — 32, **Л.Губенко** (Калининград) — 30. Редакция поздравляет с успехом этих наиболее пытливых решателей и награждает их шахматной литературой.

РЕКОРДНЫЕ МОТИВЫ

Композиторы, учитывая конкретные обстоятельства на доске, очень часто используют мотивы превращения пешек в те или иные фигуры. Более того, с этим моментом связаны определенные рекордные достижения. Вот в полном смысле уникальный этюд №1 с тремя превращениями в слабые фигуры с соблюдением известной последовательности (конь, слон и ладья), заканчивающийся эффектным патом с замурованием слона и связкой ладьи.

1.a7 ♗a6+ 2.b7 ♘e4 3.g8♘+! ♔e8 4.♘f6+ ♘e:f6 5.a8♗! ♘e5 6.♔b8 ♘c6+ 7.♔c8 ♗f1 8.b8♖! ♗a6+ 9.♖b7 ♘e4 — пат.

В мировой этюдной практике это, по всей видимости, лучшая работа на тему превращения в 3 разные слабые фигуры. На доске всего-то девять действующих лиц, но какое глубокое и надолго запоминающееся сражение! Однако надо отдать дань исторической справедливости, ведь впервые реализовал эту идею в 1928 г. знаменитый В.Корольков.

В №2 осуществлено четырехкратное превращение пешек в коней.

1.♗a7! ♗:a7 2.b8♘+! ♔b5 3.♘c6 ♔:c6 4.d8♘+! ♔d7 5.f8♘+! ♔:d8 6.♘e6+ ♔d7 7.f7! ♔:e6 8.f8♘+! ♔e5 9.♘f7+ ♔:e4 10.♘:d6+ ♔d3 11.♘b5, и все ясно.

Вот что заметил В.Долгов по поводу своей позиции: «Реализация рекорда не обошлась без издержек формы. Это, впрочем, является неизбежным спутником тасковых замыслов». *(Петербуржцу А.Сочневу удался этюд с пятью коневыми превращениями всего-то при десяти фигурах в начальном положении! — **Прим.ред.**)*

В №3 в экономичной форме выражена серия точных превращений пешек в ладей.

Нет 1.a8♕? ♘f2+ 2.♘:f2 g2+! 3.♕:a3 ♖g3+ 4.♕:g3 — пат. **1.a8♖! ♖b3 2.b8♖! ♖c3 3.c8♖! ♖d3 4.d8♖! ♖e3 5.e8♖! ♖f3 6.f8♖!** Забавно 6.♖a3? ♖:a3 7.♖a8 ♖b3 8.♖cb8 ♖c3 9.♖dc8 ♖d3 10.♖ed3 ♖e3 с ничьей. Теперь белые выигрывают, так как после **6...♘f2+ 7.♘:f2 g2+ 8.♖:f3+ ♖g3+ 9.♖:g3** у черного предводителя имеется поле f2.

Однако и здесь есть свой первооткрыватель. Это англичанин Г.Ломмер. Вспомните его 24-фигурную композицию 1935 г., в которой, к сожалению, можно превращать пешки в ладей в любом порядке.

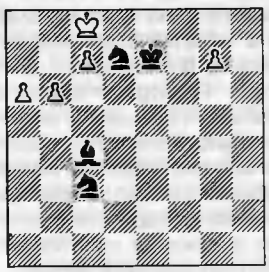
В заключение разберем позицию №4, где действуют множество ферзей.

1.♕e5 ♕a5+! 2.♔:a5 ♔b7 3.♕b2+ ♔a7 4.♕b8+! (но не 4.♕b1? из-за 4...e1♕+! 5.♕:e1 ♘d2 с угрозой 6...♘:c4(b3)X, а после 6.♕:d2 черные матуют соперника в 3 хода) **4...♔:b8 5.♔a6 e1♕ 6.g7 ♕a5+ 7.♔:a5 ♔b7 8.g8♕ e2 9.♕a8+! ♔:a8 10.♔a6 e1♕ 11.e7 ♕a5+! 12.♔:a5 ♔b7 13.e8♕ ♘d2 14.♕a8+! ♔:a8 15.♔a6 ♘:c4 16.f6!** (в случае 16.a5? черные успевают дать мат конем с полей b4 или b8) **16...♘e5 17.f7 ♘d7 18.f8♕ ♘:f8 19.a5,** и белые запатовались.

Приведенные здесь окончания представляют собой редкие исключения. Напрашивается вопрос: а можно ли в этой нетривиальной тематике отыскать еще что-либо необычное? Ответ один — если сильно захотеть, то вполне возможно. Например, до сих пор нет разработок с превращением пешек в четыре разные фигуры или в нескольких (более двух) слонов. Одним словом, шахматы неисчерпаемы, и нужна только изобретательность в поисках остроумных механизмов для воплощения особо причудливых и сложных идей.

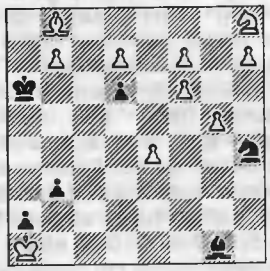
Александр МАНЯХИН
Липецк

№1. Я.РУСИНЕК
I приз
«New Statesman», 1971



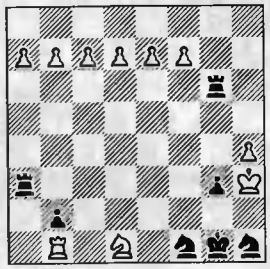
Ничья

№2. А.ЗЛАТАНОВ
В.ДОЛГОВ, «64-ШО»
1988



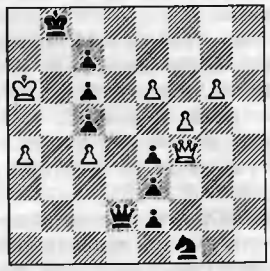
Выигрыш

№3. М.ЗИНАР
«Шахматы в СССР»
1984



Выигрыш

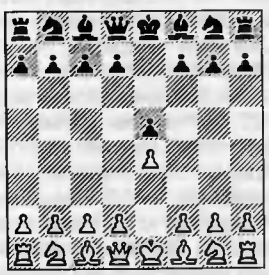
№4. В.КОРОЛЬКОВ
Л.МИТРОФАНОВ
1957



Ничья

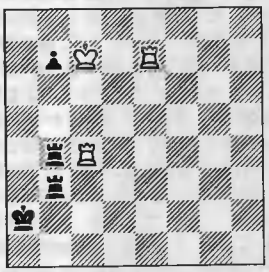
КУНСТКАМЕРА

№1. В.КУЗЬМИЧЕВ
I похвальный отзыв
«Feenschach», 1986



Кооптат в 6 ходов

№2. А.АЛМАМЕДОВ
I почетный отзыв
«Idee & form», 1997



Кооптат в 2 хода

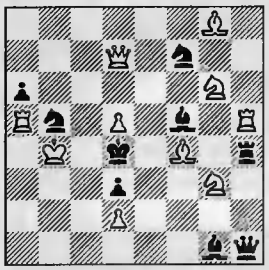
Посмотрите пару задач, не претендующих на высокие отличия, но выделяющихся остроумным замыслом.

№1. Конечно, кооперативно белые могут заматовать как угодно, но в задаче есть дополнительное условие — мат должен быть правильным! Это означает, что черные должны поработать над *экономичностью* финала (то есть убрать лишние фигуры противника), а белым нужно подумать над *чистотой* мата. Вот как это складывается воедино: **1.♕g5 d4 2.♕:c1 ♗c4 3.♕:b1 ♔d2 4.♕:a1 ♕f3 5.♕:g1 ♕f6 6.♕:h1 ♗:f7X** — правильный мат, причем вряд ли он встречался в практической партии!

№2. **1.♖b1 ♖e3 2.♖4b2 ♖a4X.** Заменим теперь все ладьи на слонов. Тогда решает **1.♔a3 ♗g5 2.♗a4 ♗c1X.** Поставим на доску вместо слонов две пары коней: **1.♘c2 ♘d5 2.♘ca1 ♘c3X.** Такое трио близнецов хоть редко, но встречалось. Азербайджанский проблемист нашел еще одну возможность. Заменим теперь коней на пешки! Тогда правильно **1.♔a3 e8♖! 2.♔a4 ♖a8X.**

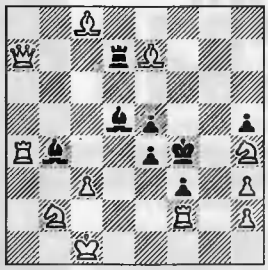
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№55. **В.КАРНАУХОВ**
Казахстан



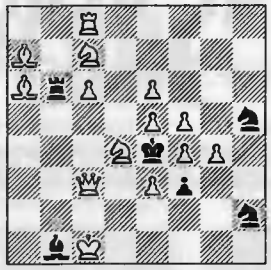
Мат в 2 хода

№56. **Г.ИВАНОВ**
Москва



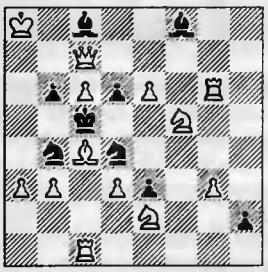
Мат в 2 хода

№57. **Е.ШАПОВАЛОВ**
Павлодар



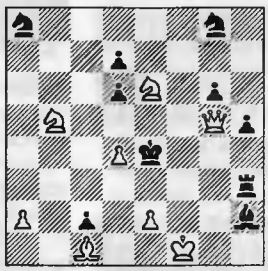
Мат в 3 хода

№58. **А.МИРОНОВ**
Беларусь



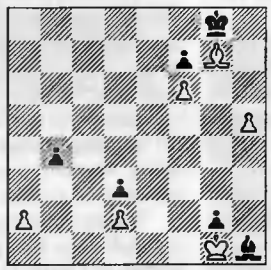
Мат в 3 хода

№59. **А.МИРОНОВ**
Могилев



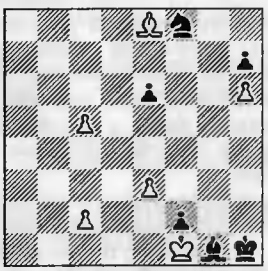
Мат в 4 хода

№60. **С.БОЛОТБЕКОВ**
Киргизия



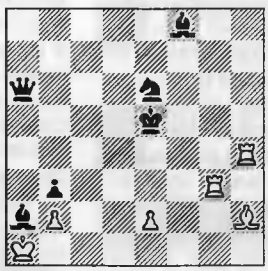
Мат в 13 ходов

№61. **А.ВЫСОКОСОВ**
Москва



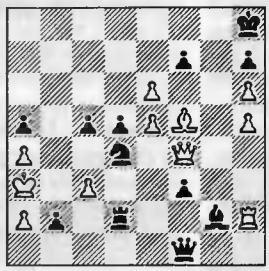
Выигрыш

№62. **А.СТАВРИЕЦКИЙ**
Тамбов



Ничья

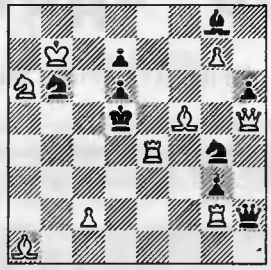
№63. **В.НЕЙШТАДТ**
Барнаул



Ничья

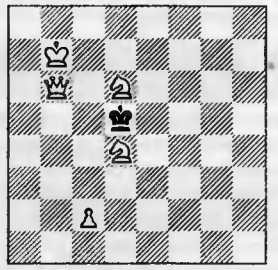
5 минут на диаграмму

№1. **П.БЛЭК**
1896



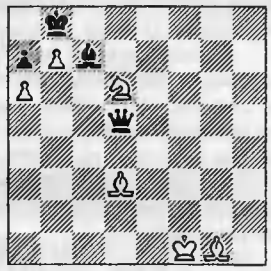
Мат в 2 хода

№2. **К.КОККЕЛЬКОРН Й.КОТЦ,** 1876



Мат в 3 хода

№3. **Э.КУДЕЛИЧ**
Публикуется впервые



Ничья

ОТВЕТЫ

№1. **1.♗b4!** — zz, 1...♘e3 2.♕f3X, 1...♘f2 2.♗h3X, 1...♘f6 2.♕d1X, 1...♘e5 2.♖d4X, 1...♕:h5 2.♖d2X, 1...♕:g2 2.♗:g4X, 1...♗e6 2.♗e4X, 1...♘c4 2.♖b5X, 1...♘ — 2.c4X — классическая двухходовка англійской школы.

№2. **1.♗c4!** ♔e4 **2.♕d8!** ♔f4 **3.♕h4X** — красивый фронтальный мат, **1...♔:c4 2.♘f3!** ♔d5 **3.♕c6X,** 2...♔c3 3.♕b3X.

№3. **1.♗:a7+!** ♔:a7 **2.♘c8+** ♔b8 **3.♗a7+** ♔:b7 **4.a8♕+!** ♔:a8 **5.♘b6+** ♗:b6 **6.♗e4!** ♕:e4 — зеркальный правильный пат.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 6/99

№37. А.Ярославцев. 1...♘:c6 2.♘f6X, 1...♘:d5 2.♖e5X. 1.♕d1? — 2.♕e2(g4)X, 1...♘:f1 2.♖e5X, 1...♘f3 2.♘f6X, 1....♘:d5! **1.♕a7!** — 2.♕e(h)7X, **1...♖:c6 2.♖e5X, 1...♖:d5 2.♘f6X.** Одни и те же маты следуют на разные защиты — тема Рухлиса.

№38. В.Пильченко (Сухой Лог), В.Шавырин (Екатеринбург). **1.♘g2!** — 2.♖e4X, **1...♖e5** 2.♕f4X, **1...♗e5** 2.♕f5X, 1...♕:g7 **2.♖e5X,** 1....♕:c8 **2.♗e5X** (1...♘e5 2.♕g5X). Перемена цвета фигур, играющих на поле e5.

№39. И.Агапов. **1.♗h5!** — 2.♘f3+ ♔:d5 3.♕c6X, **1...♗a4 2.♕f4+! ♔:f4 3.♘e6X** (2...♔:d5 3.♖cc5X, 2...♔d3 3.♗:e2X), **1...♔d3 2.♕d2+! ♔:d2 3.♘f3X** (2...♔:c4 2.♖dc5X, 2...♔e4 3.♗f3X), **1...♘g6 2.♕e3+! ♔:e3 3.♘c2X** (2...♔:d5 3.♕e6X), 1...♔:d5 2.♕c6+ ♔e5 3.♗b8X.

№40. П.Крючков. **1.♘d5!** — 2.♘c5+, **1...♔:d3 2.♕f5+ ♔c4 3.♘e3X, 1...♗f2+ 2.♘:f2+ ♔:d5 3.♕f7X, 1...♔:d5 2.♕f7+ ♔e4 3.♘c5X** (1...♗:d3 2.♘f6+ ♔f4 3.♕g4X).

№41. А.Гумиров. **1.♕h3!** — **2.♕:e6+! ♔:e6 3.♘c7X, 1...♘c6 2.c4+! dc 3.♗b3X, 1...♘f5 2.e4+ de 3.♕f3X.**

№42. А.Варицкий. **1.♗d8! ♘de6 2.♕e7+ ♔e5 3.♕d6+! ♔:d6 4.♘f7X, 1...♘ce6 2.♕:f5! ♘:f5 3.♘f7+ ♔c5 4.♗b6X, 2...♘:d8 3.♕c5+! ♔:c5 4.♘e4X, 1...♔e5 2.♕g7+ ♔f4 3.♘d5+ ♔g3 4.♘e4X** — каждый раз с правильным матом.

№43. Н.Кралин. **1.g6 ♘d7! 2.♔:d7!**, но не 2.♔e7? ♘f4 3.g7 ♘f6! 4.♔:f6 ♘h5+ с ничьей. **2...♘f4 3.g7 ♘h5 4.g8♕ ♘f6+ 5.♔e6 ♘:g8 6.d5! ♘e7! 7.f3+! ♔d4 8.♔:e7 ♔:d5 9.♔f6.**

№44. В.Прыгунов. **1.♘d6+! ♔c6 2.h7 ♖b8 3.♘f7 ♖e8! 4.♘c4 ♔d5 5.♘b6+ ♔:e6 6.h8♕! ♖:h8+ 7.♘:h8 ♗f4! 8.♗:f4 g5+! 9.♔:g5 h2 10.♘f7! h1♕ 11.♘d8X!**

№45. В.Нейштадт. **1.♕a3+ ♗a5 2.♘b4+! cb 3.♕d3!** (3...ed 4.♗:b5+ ♔:b5 — пат) **3...♘d8 4.♗c8+! ♘b7 5.♗d7 ♕:f3+! 6.♕:f3 ef 7.♗c8! b3 8.♗:b7+ ♔:b7** — еще пат.

ТРУДОВЫЕ ПРАЗДНИКИ ВО «ДВОРЦЕ ЦЕЗАРЯ»

ВПЕЧАТЛЕНИЯ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА В РОЛИ АРБИТРА

На чемпионат мира в Лас-Вегасе я был приглашен в качестве арбитра. Каждый гостиничный комплекс этого города развлечений представляет какую-либо историческую эпоху или страну. «Цезарь Палас», естественно, — это Древний Рим, что находит свое отражение во всем, вплоть до одежды обслуживающего персонала. Видео- и фотосъемка на территории отеля запрещены, но, к счастью, на шахматный зал это ограничение не распространялось.

Начать свой рассказ хочется с открытия чемпионата. Готовил эту церемонию известный бизнесмен Артем Тарасов, ныне руководитель компании «ФИДЕ-коммерц». Участники турнира располагались на наиболее привилегированных местах, а открытие напоминало веселое шоу. Например, председатель оргкомитета чемпионата Вилли Иклики появился на сцене... из большой коробки из-под торта. Интересно определяли цвет фигур. На сцену были приглашены чемпион США Ник де Фирмиан и его соперник в первом туре россиянин Михаил Кобалия. (Таким образом было выражено уважение к двум великим державам, одна из которых проводила чемпионат.) За освещенным изнутри экраном были видны два очень рельефных женских силуэта. Нику предложили выбрать приглянувшийся. После этого подняли экран, где оказались две девушки, в белом и черном платьях. Де Фирмиану так понравился его «силуэт», что он не хотел с ним расставаться!

Чемпионат проходил под эгидой Международного олимпийского комитета, и впервые было разрешено использование официальной олимпийской символики.

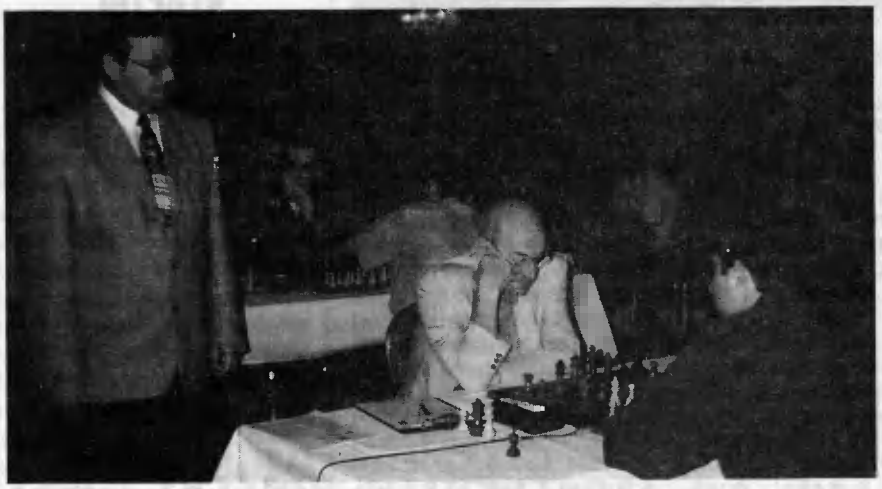
Упомянутая в прошлом номере «64» дама из МОК, зачитавшая приветствие г-на Самаранча, — вице-президент Международного олимпийского комитета Анита де Франц; она также руководит американской легкоатлетической ассоциацией. Открытие было немного задержано, поскольку она попросту заблудилась во «Дворце Цезаря» — все помещения там огромны.

Маленький концерт начался с выхода восьми девочек-пешек, причем темнокожие были одеты в белые платья, светлокожие — наоборот. Состоялась и небольшая демонстрация мод. Затем выступил народный артист СССР Зураб Соткилава. Он пел на итальянском, а затем по просьбе жены Азмайпарашвили исполнил колыбельную на одном из грузинских наречий.

Потом начались турнирные будни. В первый день под руководством главного арбитра Герта Гийссена (Нидерланды) прошло собрание игроков. Особых вопросов по регламенту не оказалось. Апелляционный комитет рассмотрел заявление гроссмейстеров Красенкова и Федорова и принял решение разрешить им как обладателям самого высокого рейтинга в первом круге начать выступление со второго вместо отказавшихся от участия Карпова и Морозевича. Неясно было, как поступить с неявившимися на собрание (а затем и на игру) И.Хакки и А.Багери — никакой информации от них не поступило. Заменить их тоже не могли — так, В.Милов из-за некоторой неразберихи (поначалу сразу во второй круг хотели пустить запасных — его и Дреева) опоздал на первую партию, но успел ко второй. Конечно, надо в дальнейшем усовершенствовать правила — желающих участвовать было много; к тому же пришлось изменить жеребьевку. Очевидно, положение о чемпионате, особенно о порядке комплектования состава, нуждается в доработке.

С судейской точки зрения хочется отметить, что конфликтов, обращений в апелляционный комитет (руководитель — И.Гельфер из Израиля) практически не возникало. Заявление Г.Камского по поводу его партии с А.Халифманом, в котором он просил, чтобы закончившие свои партии шахматисты не допускались в игровую зону, Гата затем переадресовал в оргкомитет. Дело в том, что никаких нарушений ни в игре, ни в действиях арбитров не было, а для жалоб в апелляционный комитет требовался денежный залог.

Случилась всего одна просрочка; контроль с добавленным временем действительно более «мягкий». Так, Широв в одной из партий сделал 15 или 20 ходов только на дополнительных секундах, а потом в интервью признал, что это для него — привычная ситуация. К счастью, безотказно работали часы. Правда, судьи по ним лишь ориентировочно могли определить время, циферблат был хорошо виден только игрокам. Еще одно новшество, по крайней мере для меня: судьи должны были записывать быстрые и блицпартии. Дело в том, что при таком контроле участники не обязаны вести запись, а если один из них хочет зафиксировать, например, троекратное повторение позиции, то просит бланк у судьи, записывает (но не делает) свой очередной ход и вновь обращается к арбитру, который и принимает решение. Правда, в Лас-Вегасе таких случаев не возникало. Кроме того, записанный судьями текст нужен был для сверки ходов, передаваемых в Интернет — все-таки случались отказы техники (иногда, например, с экранов пропадали фигуры).



За партией Корчного с Крамником наблюдает наш автор

Львиная доля шахматного пирога досталась участникам финала

Слово П.Костелову (компания «NetCapital», Москва), отвечавшему за техническое обеспечение:

— Мы использовали оборудование двух голландских фирм — DGT и Tasc. На мой взгляд, оно несовершенно, в результате чего случались ошибки в записи и передаче ходов, которые приходилось устранять вручную во время партии. Хотелось бы поблагодарить главного арбитра Г.Гийссена за понимание наших проблем и посильную помощь.

К полуфинальному этапу зал был переоборудован, выделены комнаты отдыха, учтены интересы всех участников. Интересно, что на улице температура была под 40, а в зале порой — меньше 20 градусов, иногда шахматисты даже подумывали: не выйти ли им погреться?

В зале стояла чаша со льдом, и когда участники наливали себе напитки в пластиковые стаканы и бросали туда лед, то становилось довольно шумно. Шахматистов обслуживала специальная команда, каждый час появлялся ее представитель (одетый в ливрею), проверял, все ли в порядке. Участники также бесплатно обеспечивались пресс-бюллетенями (наиболее интересные партии комментировал там Валерий Салов). Строго соблюдалось правило для фотокорреспондентов: 5 минут на съемку во время основных партий, 3 — в дополнительных. Начиная с четвертьфиналов, шахматисты обязаны были говорить хотя бы несколько слов для журналистов о ходе только что закончившейся партии. Руководил пресс-центром Борис Кутин (Словения).

Штрафные санкции за опоздания (их было немного) не применялись, скорее, эти правила направлены на то, чтобы несколько дисциплинировать шахматистов.

К турниру были изготовлены специальные бланки, конверты; довольно активно работал тотализатор — с каждым туром менялись ставки на того или иного шахматиста. Сам на себя никто из игроков не ставил, но их эти прогнозы забавляли.

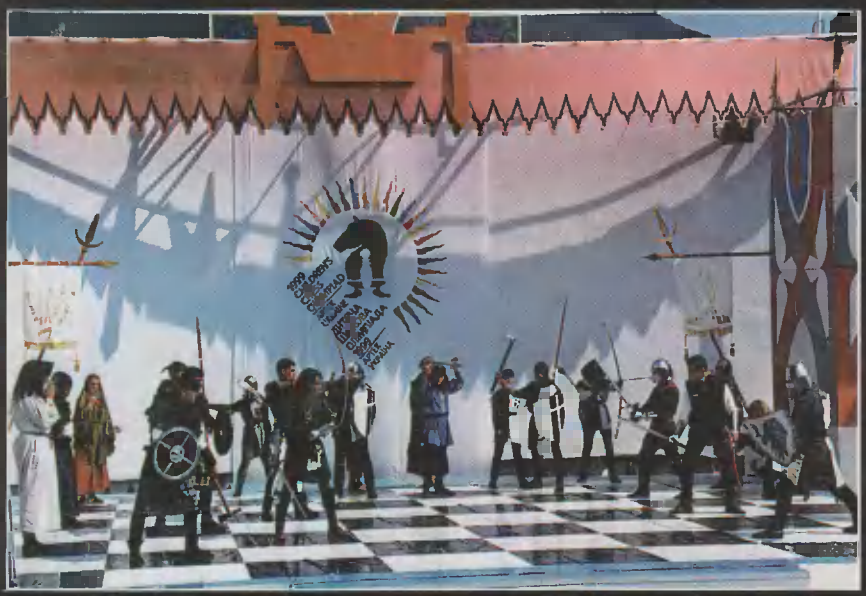
Участники вели себя по отношению друг к другу вполне корректно. Лишь однажды Корчной, проиграв 2-ю партию Долматову, не пожал сопернику руку. Виктор Львович выскочил из-за стола, оставив соперника в недоумении.

У шахматистов был ряд замечаний к комментаторам из российской печати. Так, в одной из газет говорилось, что Крамник уверенно переиграл Топалова в дополнительных партиях. Хорошо, что Веселин не видел эту статью — во второй встрече он выигрывал в один ход! А Иванчук обижался на «подсказки»: дескать, ему надо было играть с Нисипеану вариант дракона, а не шотландку.

Евгений ЕЛЕЦКИЙ,
вице-президент РШФ

Остров пиратов в стране равных возможностей

На многие километры вдоль южного берега Крыма, от знаменитого «мишки» Аю-Дага до Гурзуфа, раскинулась пионерская страна—хозяйка VII Всемирной детской шахматной олимпиады. «Все флаги в гости будут к нам!» — рапортует директор «Артека» Михаил Сидоренко украинскому президенту Леониду Кучме. Праздник шахмат начался великолепным представлением, по ходу которого на черно-белые подмостки прибывали живые фигуры...



...За кадром осталась торжественная церемония поднятия флага ФИДЕ, потом был зажжен олимпийский огонь. Разговор о турнирных буднях пойдет в следующем номере «64», теперь же поздравим чемпионов — команду Украины-1: Александра Зубова, Андрея Волокитина, который пока достает лишь до плеча Павлу Эльянову, гросмейстера Руслана Пономарева и Захара Ефименко