

64 2 9

ISSN 0205-8310

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Май 1988

МАНСКИЙ
КОНКУРС

В. П. ИТК. ВЕРБОВКА

МАИ



МАИ



НАН У ЭДИСОНА
ОТОВАРАИ ОИОЛОМ
Стр. 12-18





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с 1968 года,
выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

Н. В. БАРМИНА
(заместитель главного редактора)
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ
Технический редактор
М. Е. АВЕРИНА



Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва,
Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.



Телефоны: приемная — 291-03-34;
сотрудники — 291-18-90, 290-49-13,
290-32-59.

Адрес издательства «Советский
спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62;
улица Архипова, д. 8. Телефоны:
приемная — 924-05-06, отдел распро-
странения — 925-07-33.
При перепечатке материалов не за-
будьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1988.

9 (800)

май 1988

В НОМЕРЕ:



**Планировали расселить участников турни-
ра в «Серебряном меридиане»...**

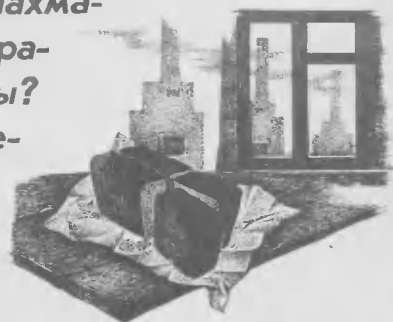
Стр. 7.

крепость

Есть ли такая позиция в теории?

Стр. 10—11.

**«Мастер спорта по шахма-
там? Такой великан тра-
тит время на шахматы?
Нет, братец, не прове-
дешь меня!»**



Стр. 12—14.

В седьмом номере мы сообщили о том, что Мини-
стерство связи СССР сняло все ограничения
на подписку на наш журнал. О чем во все узлы
связи послана правительственная телеграмма
за № 2292 от 17 марта с. г. Не нужно теперь ника-
ких заверенных справок, никаких списков — при-
ходи в любое отделение связи и выписывай
квитанцию.

Если вы хотите получать журнал с июля, то должны
оформить подписку до 1 июня. Подписная цена на
полгода — 4 руб. 80 коп.



● Флаги СССР, США и Нидерландов — стран, чьи шахматисты являлись соискателями высшего шахматного титула.



● Первый советский чемпион мира — Михаил Ботвинник.



На своем веку Евгений Ананьевич Халдей повидал многое. Со своей «лейкой» он — военный фотожурналист ТАСС — прошел фронтовыми дорогами от Мурманска до Берлина и завершил ратный поход на берегах Тихого океана. Его снимки тех огненных лет широко известны. И последующие годы пополнили творческий багаж Е. Халдея ценными документами эпохи.

Фоторепортер запечатлевает мгновения текущих событий. Уже потом выясняется, что это и осталось единственным памятным свидетельством времени. Прошли годы, и в наши дни, отбирая из богатейшего архива фотографии для выставок или изданий, Евгений Ананьевич нередко обнаруживает давние кадры, которые по той или иной причине не попали в печать или промелькнули где-то незамеченными. Так случилось, например, со снимками с турнира в Гронингене (1946 год). Некоторые из них впервые были опубликованы в «64 — ШО», № 21 за 1987 год.

На этот раз Евгений Ананьевич обнаружил пленки сорокалетней давности. Он не помнит, получал ли тогда редакционное задание. Скорее всего, узнал от коллег, что советская шахматная делегация отправляется в Гаагу —



Окончание на 3-й стр. обл.

кому быть сдержанным?

В пятом номере журнала была опубликована статья экс-чемпиона мира М. Ботвинника «Необходима сдержанность». Его стремление благородно: он хочет мира в шахматном мире. Я хочу того же. И я разделяю его точку зрения, что болезнь пройдет (и наступит мир), когда все язвы будут вскрыты. Но когда Михаил Моисеевич переходит к фактам, я вынужден не согласиться с их трактовкой. Я имею в виду не тенденциозность (объективность Ботвинника общеизвестна), причина в ином: он просто-напросто дезинформирован.

Приведу примеры. Первая обида Каспарова, которую упоминает Ботвинник, относится к лету 1983 года, когда Каспаров был якобы **дисквалифицирован**. Ничего подобного! Дисквалификация обычно следует за каким-либо нарушением или неэтичным поведением. Ни того, ни другого Каспаров в то время не совершил. На самом деле президент ФИДЕ считал его **поражение** за неявку на полуфинальный матч претендентов, который он должен был играть с Корчным.

Точно такое же решение было принято Кампоманесом и в отношении Смыслова,

который не явился на матч с Рибли. Я считал это решение президента несправедливым по отношению и к шахматам, и к шахматистам. И сделал все от меня зависящее, чтобы эти матчи состоялись. Думаю, Василий Васильевич всегда подтвердит, что план наших действий мы втроем — Смыслов, Каспаров и я — обсуждали у меня дома. Это была нелегкая борьба, которая закончилась в Маниле, куда по просьбе руководства Спорткомитета СССР я летал на конгресс, настаивая на решении этого вопроса в интересах советских гроссмейстеров.

Факт состоявшегося у меня дома совещания, естественно, неведом Ботвиннику, поскольку я об этом до сих пор никогда не рассказывал, а Каспаров старательно замалчивал его. Умолчать об этом, не упомянуть о товарище по несчастью — а там уж нетрудно поставить под сомнение и смысл моей миссии в Маниле.

По поводу прекращения матча 1985 года в Москве хочу привести только одно не публиковавшееся в советской печати заявление руководителя делегации Каспарова. Мамедов от имени Каспарова заявляет: «Каспаров не

хочет продолжать матч. Каспаров согласен с решением президента ФИДЕ считать матч оконченным. Каспаров готов играть новый матч в сентябре. Москва, 25 февраля 1985 года».

Официального протеста Каспаров не подавал. Правда, перед журналистами была разыграна полная драматизма сцена, но когда после этого встал вопрос о возобновлении матча, после недельного раздумья было сделано напечатанное выше заявление. Да это и понятно: ведь Каспаров спасал матч, в котором я вел с перевесом в два очка.

Но сейчас я даже не об этом. Каспаров, как видим, согласился с решением президента ФИДЕ считать матч оконченным и потерял таким образом моральное право на свои последующие недопустимо резкие выпады.

И, наконец, о матче-реванше. Ботвинник пишет, что матч-реванш был отменен. Правильно! Он был отменен — но со следующего цикла; на этот же цикл действовали старые правила. Кстати, Михаилу Моисеевичу нетрудно вспомнить, что абсолютно такая же ситуация возникла при его матче 1960 года с Талем и последовавшем за ним матче-ре-

ванше 1961 года. Ботвинник имел право на матч-реванш — и он его выиграл... Хотя право чемпиона мира на матч-реванш впервые было отменено задолго до этого — в 1959 году на конгрессе ФИДЕ в Люксембурге.

Скандал, затеянный Каспаровым, мне крайне неприятен. Михаил Моисеевич пишет: «Не следует думать, что все это произошло впервые в истории шахмат. У меня также бывало нечто подобное, и отношения мои с партнерами по матчам обострялись до крайности».

Нет, Михаил Моисеевич, ничего подобного тому, что произошло ныне, в истории шахмат не было. Ни Вы, ни Ваши соперники — А. Бронштейн, В. Смыслов, М. Таль, Т. Петросян, несмотря на возникавшие споры, не говорили и не писали того, что говорит и пишет нынешний чемпион мира. Выражения «интеллектуальный фашизм», «крестный отец мафиозии», «продукт и символ гниения системы» появились только в лексиконе Каспарова и будем надеяться, с ним и уйдут.

А. Е. КАРПОВ.

28 марта 1988 года.

ПИСЬМО СТАВИТ ПРОБЛЕМУ

открытые вопросы открытых турниров

Первыми в Новомосковске ввели такие турниры в практику шашкисты. Хотелось привлечь в первенство города (дополнительно к своим кандидатам в мастера) еще и кандидатов из соседних городов — Узловой и Кимовска, потому что такие турниры давали баллы сильнейшим перворазрядникам и обеспечивали норматив кандидата. Так, чемпион 1988 года В. Шанин, опередив кандидатов, выполнил установленную норму.

Чемпионами становились новомосковцы, поэтому у них не было той проблемы, что возникла у шахматистов, когда в первенстве города они решили пригласить соседей. Встал вопрос, кого провозглашать чемпионом,

если победителем станет гость? Хозяева были так уверены в себе, что большинством голосов решили: кто бы ни победил — ему и быть чемпионом! Предложение о том, чтобы это звание присваивать сильнейшему новомосковцу, даже если он будет ниже гостя в таблице, было отвергнуто.

Как говорится, уговор дороже денег: после турнира пришлось назвать чемпионом Новомосковска кандидата из соседнего города Донской Алексея Бакутина. И вторым призером стал дончанин. Лишь третьим был новомосковец кандидат Сергей Гринкевич.

Создалась парадоксальная ситуация. Кого, например,

должен делегировать Новомосковск на областные турниры, куда приглашаются чемпионы городов и районов? Можно ли включать в состав новомосковской команды (на командные соревнования) соседей-призеров, признанных официально чемпионом и вице-чемпионом города? Не будет ли это «подставкой»? Да к тому же они имеют право иг-

рать и за город Донской! Так что же такое «открытый турнир»? Каков его статус? Каковы полномочия победителей?

По поручению правления шахматно-шашечного клуба

А. БОНДАРЕНКО,
заслуженный работник культуры РСФСР,
г. Новомосковск,
Тульская обл.

Интересный вопрос поднят в письме. Алексей Сидорович просил дать консультацию. А мы, признаться, тоже в затруднении: никакого официального положения об открытых турнирах нет. Но, может быть, оно и не нуж-

но? Наверное, во многих местах проводятся подобные соревнования. Были бы заинтересованные активисты, арбитрам, работникам клубов за ответы, навешанные практикой, на вопросы, поставленные нашим читателем.

преодоле!

Давно знаю Колю Стракашина, хотел рассказать о нем, да все раздумывал, стоит ли — необычно складывалась его судьба. Дело в том, что детство его было безрадостным. Буквально с пеленок видел он мать и отца вечно пьяными. Как же не пристраститься к зелью в таких условиях самому? Запил парень. А еще в младших классах научился играть в шахматы и полюбил их. И встала перед ним дилемма: бутылка или шахматы?

Николай дал себе — только себе — слово: не брать в рот ни капли спиртного. Было это много лет назад, и «сухой закон» стал для него действительно законом без кавычек. Шахматы заполнили жизнь Николая Стракашина. Он самозабвенно увлекся ими, вел занятия с ребятами, организовывал соревнования, сам участвовал во многих турнирах, много читал.

В воскресеновской школе — это 35 км от райцентра г. Данкова — открыли клуб, ввели шахматный всеобуч, ребята стали победителями



областного финала «Белой ладьи». И во всей этой работе Николай находил понимание и поддержку директора школы А. В. Злобина (он, кстати, перворазрядник), педагога Н. Н. Пересыпкина и других учителей. Они хорошо знали жизнь своего ученика и во всем помогали ему. Районный Дом пионеров оформил его руководителем шахматного кружка в

воскресеновской школе с окладом 62 руб. 50 коп. Отныне шахматы начали кормить его.

И еще об одном человеке, близко принявшем участие в судьбе Николая, хочу сказать. Это заместитель председателя райисполкома Валентин Петрович Шабанов. Он тоже большой любитель шахмат и, хотя свободного времени маловато, старается бывать на турнирах. Хорошо знает Колю, его детство; не без участия Валентина Петровича Стракашин стал инструктором по работе с детьми в профсоюзном спортобществе с окладом 100 рублей.

Но теперь работа в школе стала оплачиваться в половинном размере. В бюджете образовался дефицит: расходы на автобус до Данкова, до Липецка, на гостиницу, питание отдельно от семьи — Николай Иванович женат и имеет ребенка. Что возьмет верх — энтузиазм или проза жизни? Но главный выбор Коля сделал — преодолел себя. А это ой как нелегко.

В. ЕРМАКОВ,
ветеран партии, войны
и труда.

г. Данков,
Липецкая обл.

К этой заметке требуется небольшое послесловие. Виктор Васильевич упомянул о Н. И. Стракашине, когда прислал свои ответы на... «Шахпрогноз». Тогда же мы попросили его написать о Стракашине. Он это сделал, а когда заметка была готова к печати, мы, признаемся, засомневались: Николай работает с детьми, у него жена, ребенок; надо ли рассказывать о прошлом? Поделились с В. В. Ермаковым. Он

ответил нам, что тоже сомневался, но поговорил с Николаем Ивановичем, другими товарищами, и все было единодушно: что было, то было, из песни слов, как говорится, не выбросишь. И главное тут не прошлое, а то, как человек преодолел недуг, каков он сейчас. А жена Стракашина, пишет В. Ермаков, сказала, что она гордится тем, что ее муж показал исключительную силу воли. Мы согласны с ней.

есть права — пользуйтесь ими

Прочитал в номере 1 обзор «Спасибо за мощь» и решил обратиться к вам вот с чем. Я работаю в Научно-исследовательском и проектно-институте по переработке газа. Люблю шахматы, имею 1-й разряд и 1-ю судейскую категорию. В нашем институте немало хороших шахматистов, но они никогда не участвуют в турнирах. Любят «блицевать» трехминутки, при этом грубо нарушают правила — берут ходы назад, если не перевел часы. Пробовал убедить их играть по правилам. Куда там!.. Вызвал только озлобление. А когда пытался организовать блицтурнир, на жеребьевку пришли лишь двое. Боятся играть по правилам? Ну как мне переубедить их? Посоветуйте. Если же говорить вообще о шахматах в Краснодаре, то в первую очередь надо сказать о клубе. Он на треть в неделю занят учебной

детей, да иногда проводятся соревнования. Сдал 3 рубля — и играй в классификационном турнире, даже кандидатские баллы можно получить. В клубе тепло, уютно, но рядовых любителей не пускают, для них — стеклянная пристройка, где своя такса: 20 копеек за час пользования часами и 10 копеек — за комплект. Не дорого ли 30 копеек за час игры в очень холодном помещении, в пальто и шапках? Вот и недовольны шахматисты: берут за услуги, а они оказываются «медвежьими». Просьба помочь оживить шахматную жизнь в клубе. Неплохо бы Г. Каспарову или А. Карпову обратиться к совести шахматных руководителей Краснодара.

Е. ШУРХОВЕЦКИЙ,
ведущий инженер лаборатории
ВНИИПИгазпереработка.

Краснодар

Как переубедить любителей играть трехминутки? — спрашивает Е. Шурховецкий. А может, и не надо этого делать? Нравится блиц, ну и на здоровье! Со временем, может, и поймут, что только блиц не позволит им совершенствоваться. Кстати, и для здоровья трехминутки в больших дозах не очень полезны.

Наверное, в институте есть и такие, кто с удовольствием играет с обычным контролем или в быстрые шахматы. Вот с ними — и для них — надо организовывать турниры. Глядишь, и «блицисты» потянутся к «нормальной» игре. Теперь о краснодарском клубе. То, что организуются платные классификационные

турниры, совсем неплохо. И 3 рубля — вполне «божеская» цена. И 30 копеек (это же с двоих!) за прокат комплекта и часов тоже, наверно, необременительно для любителя. Вот если не созданы условия для игры, это плохо. Но от кого они, эти условия, зависят? Автор просит помочь оживить шахмат-

ную жизнь в городе. Как это мыслится? Приедет корреспондент и все наладит? Послать письмо из редакции председателю спорткомитета? Или чемпион мира бросит свои дела и помчитесь в Краснодар убеждать директора клуба перевести любителей в теплую комнату? Товарищи дорогие! А вы сами-то что конкретно сделали, чтобы навести порядок в своем доме? Неужели в наше время гласности, демократизации нужна еще и нянька, которая бы подтолкнула, подсказала активистам, что предпринять? Есть же совет клуба, городская, областная федерации. Неужто они не могут наладить дело, призвать к порядку (если это требуется) директора клуба? Совет бездействует? Президиум не работает? Заставьте! Вы их избирали, вы можете, стало быть, и переизбрать. Словом, пора приучать себя к тому, что вы все хозяева своего клуба, своей федерации.

ролевского слона белых — эти же факторы являются существенными отличиями от большинства других вариантов испанской партии (с маневром $Cb5-a4-b3-c2$). Поэтому все эти продолжения удобно (с методической точки зрения) рассматривать как варианты разменной системы.

Сначала речь пойдет о некоторых чертах системы и о редких вариантах, а затем о главном варианте. Идея разменной системы состоит в том, что после обмена белой пешки d на черную пешку e у белых образуется лишняя пешка на королевском фланге. Любой эндшпиль для них выгоден, так как пешечное превосходство черных на ферзевом фланге малосущественно. Впервые эту идею в общем виде высказал в 1824 году А. Петров — шахматный партнер Винавера: «**Должно стараться иметь пешек больше на стороне короля, нежели на стороне ферзя**».

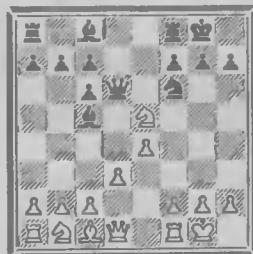
Очень ярко эта эндшпильная стратегия выражена в партии Винавер — Маккензи (Лондон, 1883). По духу партия очень близка к практике современных шахматистов и изобилует интересными моментами.

3. $Cb5$ a6 4. $C:c6$ dc 5. 0—0 $Cg4$ 6. h3 $C:f3$ 7. $\Phi:f3$ $\Phi f6$ 8. $\Phi:f6$ $K:f6$ 9. d3 $Cd6$ 10. $Kc3$ h6 11. f4 0—0—0 12. fe $C:e5$ 13. $Ce3$ b6 14. d4 $C:d4$ 15. $C:d4$ $\Lambda:d4$ 16. e5 $Kd7$ 17. $\Lambda:f7$ $K:e5$ 18. $\Lambda:g7$ $\Lambda d7$ 19. $\Lambda:d7$ $Kp:d7$ 20. $\Lambda f1$ $Kpe6$ 21. $\Lambda f4$ $Kg6$ 22. $\Lambda g4$ $Kpf5$ 23. $Ke2$ c5 24. $Kg3+$ $Kpf6$ 25. $Kh5+$ $Kpf7$ 26. $\Lambda e4$ $\Lambda d8$ 27. $Kpf2$ $\Lambda d2+$ 28. $\Lambda e2$ $\Lambda d5$ 29. g4 $Kf8$ 30. $Kf4$ $\Lambda d4$ 31. $Kpg3$ $\Lambda d6$ 32. h4 c4 33. g5 hg 34. hg $Kg6$ 35. $\Lambda h2$ $K:f4$ 36. $Kp:f4$ $Kpg7$ 37. $Kpe5$ c3 38. dc $\Lambda c6$ 39. $Kpd4$ $\Lambda c5$ 40. $\Lambda e2$ $\Lambda:g5$ 41. $\Lambda e7+$ $Kpf8$ 42. $\Lambda:c7$ $\Lambda a5$ 43. c4 $\Lambda:a2$ 44. $Kpc3$ $\Lambda a3+$ 45. $Kpb2$ $\Lambda a5$ 46. $\Lambda b7$ $\Lambda c5$ 47. $\Lambda:b6$ $\Lambda:c4$ 48. $\Lambda:a6$ $Kpe7$ 49. $Kpb3$ $\Lambda d7$ 50. $\Lambda a4$ $\Lambda b7+$ 51. $\Lambda b4$ $\Lambda d7$ 52. $Kpc3$ $\Lambda c7+$ 53. $\Lambda c4$ $\Lambda b7$ 54. $\Lambda d4$ $\Lambda b6$ 55. $Kpc4$ $\Lambda b8$ 56. c3 $\Lambda c8+$ 57. $Kpb4$ $\Lambda c6$ 58. c4 $\Lambda c8$ 59. $Kpb5$ $\Lambda b8$ 60. $Kpc6$ $\Lambda b4$ 61. $\Lambda d7+$ $Kpe8$ 62. c5 $\Lambda c4$ 63. $\Lambda d1$ $\Lambda c2$ 64. $Kpb6$ $Kpe7$ 65. c6 $\Lambda b2+$ 66. $Kpc7$ $\Lambda e2$ 67. $\Lambda d7+$ $Kpe8$ 68. $\Lambda d5$. Черные сдались.

Эта партия характерна для всей системы в целом: черные не могут упрощениями исчерпать позиционный пе-

ревес белых. Это отнюдь не означает, что положение черных плохое. Напротив, после 4...dc у черных оперативный простор (вертикаль d и диагональ c8—h3) — предпосылки грядущей инициативы. Что весомее: зреющая инициатива (черных) или перспективы эндшпиля (белых) — вот лейтмотив системы. Величайшими виртуозами этой системы были С. Винавер (в игре за белых) и П. Морфи (в игре за черных). Варианты 3... $Kf6$ 4. $C:c6$ dc 5. d3 и 3...a6 4. $Ca4$ $Kf6$ 5. $C:c6$ dc 6. d3 отличаются только местом черной пешки a, которая пока не влияет на остроту борьбы в центре, а значит, и рекомендации теории должны быть одинаковы. Однако в большинстве справочников рекомендуется в первом случае 5... $Kd7$, а во втором 6... $Cd6$, и ни в одном из них не рассматривается сильный ход $Cf8-c5$ — серьезный упрек в адрес современной теории.

В этой связи хочется привести два забытых шедевра. 3... $Kf6$ 4. d3 $Cc5$ 5. 0—0 6. $C:c6$ dc 7. $K:e5$ $\Phi d6$.

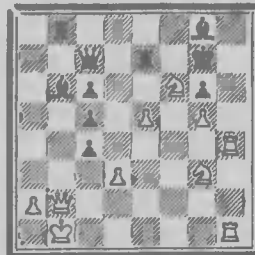


8. $Cf4?$ (8. $Kc4$) 8... $Kg4$ 9. $K:g4$ $\Phi:f4$ 10. h3 f5 11. d4 fg 12. g3 $\Phi:e4$ 13. dc gh 14. f3 $\Phi e3+$ 15. $Kph2$ $Ce6$ 16. $Kc3$ $\Lambda d8$ 17. $\Phi e1$ $\Lambda d2+$ 18. $Kph1$ $\Lambda:f3$ 19. $\Lambda d1$ $\Lambda:d1$ 20. $\Phi:d1$ $\Lambda:f1+$ 21. $\Phi:f1$ $\Phi:g3$ 22. $\Phi g1$ $Cd5+$ 23. $K:d5$ $\Phi:g1+$ 24. $Kp:g1$ cd. Белые сдались (NN — П. Морфи, Новый Орлеан, 1856 (?)). 3... $Kf6$ 4. $C:c6$ dc 5. d3 $Cc5$ 6. $Cg5$ 0—0 7. $Kbd2$ $\Lambda e8$ 8. $\Phi e2$ b5 9. h3 $Cb6$ 10. g4 a5 11. c3 $\Phi d6$ 12. $C:f6$ $\Phi:f6$.

Расставшись с одним слоном на c6, белые нередко бывают вынуждены расстаться и с другим, поэтому играющий эту систему за белых психологически должен быть готов к такому повороту событий. Этот поединок — прекрасный образец игры двумя конями против двух слонов.

13. $Kf1$ $Ca6$ 14. $Kg3$ g6 15.

0—0—0 c5 16. $Kpb1$ a4 17. g5 $\Phi e7$ 18. h4 a3 19. h5 ab 20. $\Lambda h4$ $\Phi e6$ 21. $\Lambda dh1$ $\Lambda e7$ 22. $Kd2$ $Cc8$ 23. c4 c6 24. hg fg 25. f4 ef 26. $\Lambda:f4$ $\Phi d6$ 27. e5 $\Phi c7$ 28. $Kde4$ $Ce6$ 29. $Kf6+$ $Kph8$ 30. $\Phi:b2$ bc 31. $\Lambda fh4$ $\Lambda b8$ 32. $K:h7$ $Kpg7$ 33. $Kf6$ $Cg8$.



34. $Ke8+$ $Kpf8$ 35. $K:c7$ $C:c7$ 36. $\Phi:b8+$ $C:b8$ 37. $\Lambda f1+$ $Kpg7$ 38. dc $C:e5$ 39. $\Lambda f3$ $Cd4$ 40. $Ke4$ $C:c4$ 41. $\Lambda fh3$ $Cg8$ 42. a4 $\Lambda a7$ 43. $Kc3$ $\Lambda f7$ 44. $Kpc2$ $\Lambda f2+$ 45. $Kpc1$ $Cb3$ 46. $Kd1$ $C:d1$ 47. $Kp:d1$ $\Lambda a2$ 48. $\Lambda h8$ $Kpf7$ 49. $\Lambda a8$ $Kpe6$ 50. a5 c4 51. $\Lambda h4$ c5 52. a6 c3 53. $\Lambda:d4$ cd 54. a7 d3 55. $\Lambda e8+$ $Kpf5$ 56. a8 Φ $\Lambda:a8$ 57. $\Lambda:a8$. Черные сдались. (Винавер — Мортимер, Лондон, 1883). Забытой оказалась и партия, важная для оценки сразу двух вариантов испанской: разменного и открытого. Вот этот «гибрид»:

Винавер — Цукерторт
Лондон, 1883

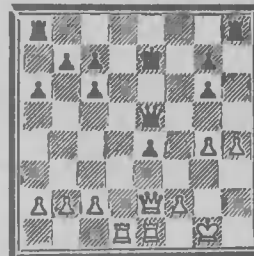
3... $Kf6$ 4. 0—0 $K:e4$ 5. d4 a6. Так играл П. Морфи, на что Паульсен отвечал 6. $Cd3$ (Нью-Йорк, 1857). С. Алапин считал (вероятно, в связи с анализом этой партии Э. Шифферсом) ход 5...a6 ошибочным. В «Малой дебютной энциклопедии» ход 5...a6 классифицируется как заслуживающий внимания, но в силу каких-то непонятных причин без указания автора, а следующий ход белых вовсе не рассматривается.

6. $C:c6$. Современная теория рекомендует только 6. $Ca4$, но продолжение Винавера: 6...dc 7. $\Phi e2$ $Cf5$ 8. g4! не опровергнуто до сих пор.



8... $Cg6$ 9. h4 $\Phi d7$ 10. $K:e5$ $\Phi:d4$. Тут Винавер пошел на ошибочную комбинацию и остался без пешки: 11. $Kf3$ $\Phi d7$ 12. $Kg5$ $\Phi e7$ 13. $\Lambda e1$ 0—0—0! 14. $K:e4$ $\Phi:e4$ 15. $Kc3$ (увы, нельзя 15. $\Phi:e4$ $C:e4$ 16. $\Lambda:e4$ из-за 16... $\Lambda d1+$) 15... $\Phi:e2$ и т. д.

«Гораздо лучше 11. $K:g6$ hg 12. $Kc3$ f5 13. $Cg5$ $Ce7$ 14. $C:e7$ $Kp:e7$ 15. $\Lambda d1$ $\Phi e5$ 16. $K:e4$ fe 17. $\Lambda f e1$ с преимуществом у белых» — Э. Шифферс.



Этот анализ Шифферса тоже оказался в забвении. Вариант 3...a6 4. $Ca4$ $Kf6$ 5. $C:c6$, несмотря на экстравагантность, имеет вполне солидную репутацию, так как встретился даже в матче на первенство мира (Алехин — Боголюбов, 1934), однако почти полвека не разрабатывался.

Вариант 3...g6 4. $C:c6$ не рассматривается современной теорией.

Идеи системы распространяются и на другие редкие защиты.

3. $Cb5$ $Cb4$ (защита Алапина) 4. c3 $Ca5$ 5. $C:c6$ dc 6. $K:e5$ $\Phi g5$ 7. $Kf3$ $\Phi:g2$ 8. $\Lambda g1$ $\Phi h3$ 9. $\Lambda:g7$ $Ke7$ 10. $\Lambda g3$ $\Phi h5$ 11. d4 $Cg4$ 12. h3 $C:f3$ 13. $\Phi:f3$ $\Phi:f3$ 14. $\Lambda:f3$ $\Lambda g8$ 15. $Kpf1$ c5 16. dc $\Lambda d8$ 17. $Kd2$ c6 18. $Kpe2$ $Cc7$ 19. $Kf1$ $Kg6$ 20. $Cg5$ с преимуществом у белых. (Пильсбери — Алапин, Вена, 1898).

3. $Cb5$ f5. Варианты этого гамбита впервые были рассмотрены аналитиком К. Янишем (1847), а затем уже вошли в практику. 4. d4 fe 5. $C:c6$ dc 6. $K:e5$ $\Phi h4$ 7. $Kc3$ $Kf6$ 8. $\Phi e2$ $Cb4$ 9. $\Phi c4$ $C:c3+$ 10. bc $Kd5$ 11. $Ca3$ $\Phi f6$ 12. 0—0 $Ce6$ 13. $\Phi c5$ $Kb6$ 14. $\Phi a5$ $\Phi d8$ 15. $\Lambda f e1$ $\Phi d5$ 16. $Cc5$ 0—0—0 17. $\Phi:a7$ $\Lambda de8$ 18. c4 $\Phi d8$ 19. $\Lambda b1$ $Cf5$ 20. $C:b6$ cb 21. $\Lambda:b6$ $\Phi c7$ 22. $\Lambda e b1$ $\Phi b8$ 23. $\Lambda:c6+$. Черные сдались. (Марко — Тренхард, Вена, 1898).

Главный вариант: 3...a6 4. $C:c6$ dc.

Современники Винавера этого нововведения не понимали и не принимали. Если новая школа Стейница учила методам получения преимущества в дебюте ради благоприятного миттельшпиля, то система Винавера шагнула гораздо дальше, так как уже на 4—5-м ходу брался курс на благоприятный эндшпиль — такой глубины не смог постигнуть даже великий Стейниц. Стейниц заявил, что «эта форма атаки не дает преимущества». Но в том-то все и дело, что атака белых уже закончилась ходом С:с6. Брошенная Стейнцем фраза имела и другое последствие — видимо, она послужила Эм. Ласкеру толчком для включения разменной системы в свой дебютный репертуар даже в матчах за мировую корону сначала против самого Стейница, а затем против Яновского и Тарраша. Современная теория рассматривает разменную систему в свете нескольких продолжений:

А. 5. d4, Б. Кс3, В. 5. 0—0.
А. 5. d4 ed 6. Ф: d4 Ф: d4 7. К: d4 Cd6 8. Кс3 Ke7 9. 0—0 0—0 10. f4 Ae8 11. Kb3 f6 12. f5 b6 13. Cf4 Cb7 14. С: d6 cd 15. Kd4 Lad8 16. Ke6 Ad7 17. Lad1 Kc8 18. Af2 b5 19. Afd2 Ade7 20. b4, у белых чуть лучше. (Ласкер — Капабланка, Петербург, 1914).

Много идей для модернизации всего варианта за черных внес А. Алехин.
7... c5 8. Ke2 Cd7 9. b3 (рекомендация Ласкера.) 9... c4 10. bc Ca4 11. c3 0—0—0 12. Kd2 Cc2 с преимуществом у черных. (Верлинский — Алехин, Петербург, 1909.).

7... Cd7 8. Cf4 0—0—0 9. 0—0 Kf6 10. Kd2 h6 11. c3 c5 12. Ke2 c4 13. Afe1 Cc5 14. Kd4 Ahe8 15. Ae2 Ca4 16. K4f3 Cc2 с преимуществом у черных. (Пост — Алехин, Мангейм, 1914).
 В двух последних случаях испанский слон привычно располагается на c2, да только слон непривычно черный, что является веским аргументом против хода 4. С:с6.

Б. 5. Кс3 Сс5 6. d3 Cg4 7. Ce3 С: e3 8. fe Фе7 9. 0—0 0—0—0 10. Фе1 Kh6 11. Ab1 f6 12. b4 Kf7 13. a4 С: f3 14. Л: f3 b6 15. b5 cb 16. ab a5 17. Kd5 Фс5 18. c4 Kg5 19. Af2 Ke6 20. Фс3 Ad7 21. Ad1 Kp7 22. d4 Фd6 23. Ac2 ed 24. ed Kf4

25. c5 К: d5 26. ed Ф: d5 27. c6+ Kpb8 28. cd Ф: d7 29. d5 Ae8 30. d6 cd 31. Фс6. Черные сдались. (Капабланка — Яновский, Петербург, 1914.).

5... f6 6. d3 Cd6 7. Ce3 Ke7 8. Фd2 c5 9. Ke2 Kc6 10. c3 Фе7 11. 0—0 0—0 12. Kg3 g6 13. Ke1 Ce6 14. f4 ef 15. С: f4 Lad8 16. С: d6 Ф: d6 17. Фf2 Ke5 18. b3 f5 19. e fC: f5 20. К: f5 Л: f5 с преимуществом у черных (Колль — Алехин. Скарборо, 1926.).

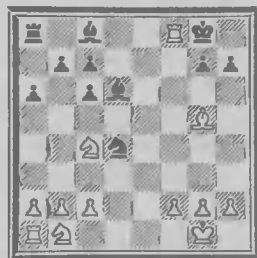
В наши дни наибольшей популярностью пользуется продолжение **В. 5. 0—0**, на что у черных имеются следующие возражения: **5... Cd6**, **5... Фf6**, **5... Cg4**, **5... f6** и **5... Ke7**.

1. 5... Cd6. В «Хандбухе» (1843) Бильгер и Лаза дают **6. d4 ed 7. Ф: d4 f6** (Р. Фишер рекомендует **8. Kbd2**).



8. Ae1 Ke7 9. e5 fe 10. К: e5 0—0 11. Cg5 Фе8, и далее рассматриваются несколько продолжений. Остановимся на одном из них:

12. Kc4 Kf5 13. Л: e8 К: d4 14. Л: f8+



С оценкой «преимущество у черных» (после **14... Кр: f8 15. К: d6 К: c2 16. К: c8 Л: c8 17. Ka3 Ka1**). В «Хандбухе», 1916 г., под редакцией К. Шлехтера, анализ обрывается в позиции на диаграмме и дается оценка «преимущество у белых». Однако после **14... С: f8** у черных чуть лучше, так как на 15. Kba3 неприятно 16... Се6, а на 15. Ke3 следует 15... Cf5.

II. 5... Фf6 (рекомендация Стейница) **6. d4 ed** (6...)

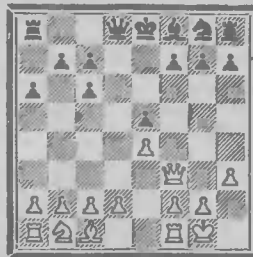
Cg4 — 7. del. Шаллопп — Блэкберн, Франкфурт, 1887.).

7. Cg5 Фg6 8. Ф: d4 Cd6 9. Kbd2 h6 10. Ch4 b5 11. Kb3 Ch3 12. Cg3 Ad8 13. Lad1 Ce7 14. Фа7 Cc8 15. Ф: c7 Фе6 16. Kc5 Фс4 17. Л: d8+ С: d8 18. Ф: c8 Ф: c5 19. Ad1 Фb6 20. Фd7+, черные сдались (Дикгоф — Броди, Ганновер, 1902).

III. 5... Cg4 6. h3 С: f3. Иногда встречается и **6... h5** — рекомендация Э. Шифферса, на что возможно **7. d3 Фf6 8. Kbd2 Ke7 9. Ae1 Kg6 10. d4 Cd6 11. hg hg 12. Kh2 Л: h2 13. Ф: g4 Ф: h4 14. Ф: h4** с лучшими шансами у белых.

7. Ф: f3. Тут испытывалось: **7... Ke7 8. Фb3 Ab8 9. f4 Фd4+ 10. Kph1 Ф: e4 11. Kc3 Фd4 12. fe Kd5 13. d3 Ce7 14. К: d5 Ф: d5 15. c4 Фd7 16. d4 Ф: d4 17. Ce3 Фd7 18. e6 fe 19. Lad1** с преимуществом у белых.

(Тарраш — Мошбахер, Кюрнберг, 1910).



7... Фd7 8. d3 Cd6 9. Kd2 Ke7 10. Kc4 0—0 11. Ce3 f5 12. ef Л: f5 13. Фе2 Kg6 14. Kd2 Laf8 15. Ke4 Ce7 16. Фg4. (Нанн — Корчной, Вейк-ан-Зее, 1985).

7... Фd6 8. d3 f6 9. Kd2 0—0—0 10. Kc4 Фе6 11. Фg3 g5 12. a4 b6 13. Ce3 Ke7 14. f3 Kg6 15. Фе1 a5 16. Фс3 Cb4 17. Фb3 Фе7 18. g3 h5 19. Kpg2 h4 20. g4 Ahe8 21. Kph2 Kf8 22. c3 Cc5 23. Lad1 Ke6 24. Фс2 С: e3 25. К: e3 Фс5 26. Kf5 Ad7 27. Ad2 Aed8 28. Afd1 Kf4 29. d4 Фс4 30. d5 cd 31. ed Kpb8 32. Фе4 Ф: e4 33. fe Kpb7. (Винавер — Эглиш, Лондон, 1883). (Окончание этой партии рассмотрено в № 7 «64 — ШО»).

IV. 5... f6 — солидное продолжение, введенное в практику О. Бернштейном, который охотно разыгрывал этот вариант и за белых, и за черных.

6. d4 (рекомендация К. Шлехтера) **6... Cg4 7. de** — самое принципиальное. Ход

7. c3 ведет к сложной борьбе.

7... Ф: d1 8. Л: d1 fe 9. Ad3. Заслуживает внимания **9. Kbd2**, и если **9... 0—0—0**, то **10. Ae1**, как было в партии И. Зайцев — Г. Кузьмин, Сочи, 1976.

9... Cd6 10. Kbd2 Kf6 11. Kc4 К: e4 12. Кс: e5 С: f3 13. К: f3 0—0 с примерным равенством. (Фишер — Спаский, чемпионат мира, 1972). **V.** И в заключение — острая (а значит, и принципиальная для черных) защита **5... Ke7**.



Это продолжение впервые введено в турнирную практику гроссмейстером И. Зайцевым в 1969 году. Тогда же им была опубликована статья в еженедельнике «64» под названием «Проверка на прочность» (№ 1, 1970), где было дано теоретическое обоснование вариантов **6. К: e5 Фd4 7. Фh5 g6 8. Фg5 Cg7** и **7. Kf3**. Безвредность для черных продолжения **6. d4** была продемонстрирована в партии Адорьян — Зайцев (Сочи, 1977). **6... Cg4 7. de Ф: d1 8. Л: d1 Kg6** с равной игрой.

Эти усилия не прошли незамеченными и продолжение **5... Ke7** стали применять как у нас, так и за рубежом. Иногда можно прочесть: «так (4. С: c6 dc 5. 0—0) играл А. Андерсен» или «этот вариант (4. С: c6 dc 5. 0—0) ввел в турнирную практику Р. Фишер», но... Андерсен хотя и играл **Cb5: c6** (или **Ca4: c6**), но только в ответ на **d7—d6**, а это далеко не одно и то же.

А заслуга Фишера состоит в том, что он возродил вариант, неверно оцененный теорией, которая давала оценку «равно» там, где справедливее давать «неясно».

В. ЧАЩИХИН,
кандидат в мастера.

Эта статья получила положительный отзыв ряда гроссмейстеров и мастеров, консультировавших автора.

ЧТО СТОИТ ЗА ОТКАЗОМ

Бывают ситуации, когда можно заключать пари без особых раздумий и без всякого риска. Допустим, если бы мне сказали, что есть город с 50-тысячным населением, где за последние годы проведено больше всероссийских соревнований, чем в Североуральске, немедленно предложил бы заключить пари: нет такого города! Это что касается количества. А качество организации? Вот мнения участников этих турниров, тренеров, шахматных работников.

К. Винокуров (старший тренер СДЮШОР № 3, г. Горький: «Маленький Североуральск становится заметным центром на шахматной карте России. Организация соревнований здесь просто великолепна».

Р. Тё (кандидат в мастера, Южно-Сахалинск): «Рада, что нас так хорошо здесь принимали. Спасибо организаторам».

М. Улыбин (мастер, чемпион страны среди юношей 1988 года, Свердловск): «Успел уже немало поездить по стране, но что-то не припомню где-либо такой же организации соревнований».

К. Оганджян (гостренер РСФСР): «Уже долгое время Североуральск у нас на хорошем счету».

О каких соревнованиях идет речь? Перечислю. 1984-й — полуфинал Всесоюзных юношеских игр. Два следующих года — зональные турниры женского чемпионата РСФСР. 1987-й — полуфинал женского чемпионата РСФСР.

Как же удивлены были многие, когда стало известно: Североуральск в этом году отказался проводить полуфинал мужского первенства России. В Свердловске в основном объясняли так: раньше городское начальство поддерживало шахматы, а сейчас руководители сменились и поддержки не стало. Выглядело убедительно, но на месте — виднее...

Итак, Североуральск. Основан 44 года назад. Живут здесь горняки, шахтостроители, геологи. Ведут разведку месторождений, вгрызаются в землю, добывают боксит — сырье для производства алюминия. Ведущее предприятие города — производственное объединение «Севералюкситруд» (СУБР). Город расположен в живописной местности, окружен безграничными лесами. На севере возвышается Денежкин Камень, на юге — гора Кумба и Золотой Камень. Отроги горной системы прорезаны долинами рек Ваграны, Сосьвы, Кальи. Между ними кристально чистое озеро Светлое, Колонгинское и Кальинское водохранилища — излюбленные места отдыха североуральцев.

Город уютный и компактный. Заводов здесь практически нет, а потому воздух чистый-пречистый — на Урале такое не часто бывает. Иными слова-

ми, условия для жизни в городе хорошие. Но не вчера замечено: условия сами по себе ничего не значат — все зависит от людей.

...Основным шахматным организатором в городе справедливо считают Игоря Ивановича Плотникова — главного гидрогеолога Североуральской геологоразведочной экспедиции. Много наслышан был о нем. К тому же запомнилась процедура голосования на одном из заседаний президиума Российской шахматной федерации летом 1986 года. Решался вопрос о присвоении Плотникову звания судьи республиканской категории. Не только против никого не было — вообще ни одного вопроса не было задано, а такое редкость.

— Много лет назад, — рассказывает он, — считалось, что подобная местность вообще для жилья непригодна. Сейчас освоили эти края, живем, как видите. Но можем ли мы сказать, что в отношении культуры здесь все в порядке?

Вот посмотрите. Построены прекрасные дворцы культуры, казалось бы, материальная база имеется. Но кто из известных артистов, писателей, поэтов приезжает к нам, в эти дворцы? И вот уже у людей исчезла потребность слышать хорошую музыку, говорить с писателем... А ведь надо привлечь сюда лучшие силы! В таком социальном аспекте следует рассматривать и шахматы. Потому мы и проводим у себя турниры российского масштаба.

Отношение к шахматам в партийных, советских, общественных организациях самое что ни на есть положительное. Бывший первый секретарь горкома партии В. В. Казанцев всегда нам оказывал помощь, и преемник его В. И. Крупенёв продолжает эту линию. То же можно сказать о горисполкоме.

— Почему же тогда в нынешнем году город отказался проводить полуфинал чемпионата России?

— К сожалению, руководство СУБРА, а это наше ведущее объединение, относится к шахматам плохо. Мы планировали расселить участников турнира в профилактории «Серебряный меридиан», принадлежащем СУБРу. Там есть и уютный зал для игры, и бассейн, и сауна, а то что 20 километров от города — не страшно. Во-первых, в самой профилактории много отдыхающих, это, так сказать, уже готовые зрители. Во-вторых, можно было бы провести выездные туры в городе (в превосходном ДК «Современник») и прямо на шахтах, где есть подходящие залы.

— И что же?

— Профком объединения был против. Обратились мы в Свердловск, там ответили примерно так: если бы из тех городов, откуда приедут участники,

пришли заявки на путевки в профилакторий... Понятно, думаю. В городе, конечно, есть гостиница, но она не совсем отвечает высоким требованиям.

— Но позвольте, едва вы отказались, турнир принял город Реж, а там такая же гостиница...

— Это их дело. А мы считаем так: турнир мастерский, стало быть, все должно быть по-мастерски. Это принцип. Года через два встретимся, увидите. Или добьемся, чтобы в «Серебряном меридиане» селили участников, или будем строить новую гостиницу. Согласимся с Игорем Ивановичем. Если к прекрасным условиям игры, хорошему питанию, заботе о творческой стороне (на прошлогоднем турнире были установлены призы — в каждом туре! — за самые красивые партии, выходил бюллетень) добавить и современную гостиницу, здесь можно будет проводить соревнования любого ранга.

Однако не заслоняют ли «глобальные» проблемы вопросов развития шахмат непосредственно в городе? Нет. У хорошего хозяина все взаимосвязано. Шахматный клуб, расположенный в центре Североуральска, вполне устраивает местных шахматистов. В четырех комнатах всегдалюдно. В городе два кандидата в мастера (Плотников и механик шахты № 15 А. Лескин), 24 перворазрядника. Постоянно проводятся различные турниры. Североуральцы не единожды за последние годы выигрывали командное первенство Свердловской области.

— А что не получается?

— Пока не получается — но обязательно получится — пригласить к нам знаменитого гроссмейстера. Вот Михаил Таль был в Свердловской области, так чуть-чуть до нас не доехал. Другой раз мы такой случай не упустим.

— Проблема и впрямь разрешимая вполне. Но мне показалось, что неразрешимых проблем здесь и нет вовсе. В чем же секрет?

— Первый — многочисленный актив любителей шахмат. Например, заместитель начальника североуральской геологоразведочной экспедиции В. К. Шапорев, председатель профкома экспедиции П. П. Самохвалов, председатель профкома треста «Бокситстрой» Ю. Ф. Хазиев, да всех и не перечислишь.

Второй — требовательность к себе, стремление все сделать наилучшим образом.

Третий — если что-то не получается — а вы зря думаете, будто у нас проблем нет, без этого никогда ни у кого не бывает, — боремся!

А. ЛЫСЕНКО,
мастер,

наш специальный корреспондент.
Североуральск — Москва



Алексей Ермолинский, мастер

Как я понял из статьи «Голы, очки, шедевры» («64 — ШО», № 17, 1987), гроссмейстер Э. Гуфельд планирует организовать уникальный турнир, аналога которому в истории шахмат нет. Очки в счет не пойдут — только творчество! Пять гроссмейстеров экстра-класса и, надо полагать, сам автор идеи в двухкруговом шоу создадут нетленные шедевры шахматного искусства. В этом им поможет абсолютная раскрепощенность, независимость от каких-либо спортивных установок и задач.

Мнения, конечно, могут оказаться различными, но я сильно сомневаюсь, что, «играя-отдыхая», можно создать что-нибудь стоящее. Э. Гуфельд пишет: «Произведения искусства рождаются при экстремальных состояниях, в процессе напряженной борьбы». Как увязать это с предложением не считать очки в турнире?

В любом игровом виде спорта — от крестиков-ноликов до американского футбола — задача одна: победить своего соперника, исход борьбы определяется ее результатом. В данном случае шахматы выйдут за рамки этого закона: достаточно будет выиграть или даже свести вничью всего одну партию, чтобы завоевать главный приз. Остальные поединки не будут иметь значения. К чему тогда напрягаться, дожимать чуть лучшие окончания, защищать худшие позиции и т. п.? Элемент борьбы совершенно исчезнет, если заранее можно будет определить, тянет ли партия на «лауреатскую». Можно, конечно, заявить, что шахматы вообще не имеют отношения к спорту и представляют собой особый вид искусства.

Но против этого тезиса говорит сама сущность шахмат. В каком виде искусства сталкиваются две противоборствующие стороны, пребывающие в вечном антагонизме. — Белые и черные? Ни одна из сторон не заинтересована проиграть красиво, потому что она вообще не заинтересована проиграть. И потому будет сражаться до конца при любых обстоятельствах и не опустит рук ни после своей ошибки, ни после промаха соперника. В силе, борьбе, неукротимости и заключена красота шахмат.

Впрочем, все эти аргументы достаточно очевидны, и нелепо предполагать, будто гроссмейстер Э. Гуфельд не брал их в расчет, выдвигая свое предложение. Кому, как не автору, шахматисту с более чем тридцатилетним спортивным стажем, лучше видны несуразности такого проекта «улучшения» шахмат? Тем не менее статья «Голы, очки, шедевры» увидела свет, и дело здесь не только в естественном для журналиста желании представить на суд читателя острый, оригинальный материал.

Недавно мне довелось беседовать с Эдуардом Ефимовичем. Беседа быстро переросла в довольно жаркий спор. Позже я вновь перечитал злополучную статью и сделал для себя кое-какие выводы.

По Гуфельду, существуют шахматисты-творцы и шахматисты-прагматики. Деление это, весьма произвольное, непонятно: кого, куда и по какому принципу зачислять. Автор дает только одну подсказку: «выдающийся шахматист — всегда большой художник». Что ж, это справедливо и является большим шагом вперед по сравнению с 40-ми годами, когда ярлык типа «бездумный американский техницизм Капабланки» или «файно-флоровская школа» развешивались направо и налево во славу советской шахматной школы. Впрочем, совсем не-

давно на наших глазах В. Корчной в один миг растерял все свои творческие качества. Ну, а нынешние прагматики рангом пониже — это серая, безликая масса. «Середняки». Во чью славу клеймят их?

Вот характерный пример. По страницам шахматных изданий гуляет вездешная шуточка насчет «детей «Информатора». Те, кто любит подпустить ее к месту и не к месту, сами не прочь разыграть за доской заранее подготовленный вариант, поймав на схему и победить малой кровью, как говорят, «на классе». Только вот все чаще такая манера игры встречает организованное сопротивление грамотных, пусть и малоизвестных соперников. Так и возвращаются, бывает, из зарубежных вояжей наши гроссмейстеры с пятидесятипроцентным результатом и унылыми сетованиями: «сейчас все всё знают, все сильно играют». Та же картина и на всесоюзных соревнованиях.

Чем, спрашивается, провинился перед вами молодой соперник, проявивший волю и старание в домашней подготовке? Только тем, что вы не смогли его обыграть? Но и в этом случае не стоит общее выравнивание класса и снижение собственной практической силы выдавать за шахматный «конец света».

Нелогично было бы, мне кажется, наделять способностью к творчеству только выдающихся гроссмейстеров, лишая этого права остальных шахматистов. «Выдаются» из рядов «простых смертных» как раз спортивными достижениями, а сыграть интересную партию могут и относительно слабые шахматисты (классический пример тому — окончание партии Ортуэта — Санц, 1934 г., навсегда вошедшее в историю шахмат).

Э. Гуфельд бросает совершенно справедливый упрек жюри «Шахматного информатора», которое буквально заморожено магией имен. Но не ждет ли та же судьба «ежегодник самых красивых партий» или «театр шахмат»?

Есть и другая, более серьезная опасность. Произвольное деление шахматистов на художников и ремесленников даст новую, гораздо более широкую базу для протекционизма в шахматах. Понадобится, например, включить в престижный турнир иного шахматиста, позабывшего, что такое спортивный отбор, но хорошо потрудившегося в тренерском штабе, — можно будет к месту вспомнить, сколь велик его творческий потенциал. И наоборот, чиновники от шахмат получат дополнительную возможность, размахивая жупелом ремесленничества, применять санкции к неугодным, неудобным или просто несимпатичным.

Субъективные пристрастия и вкусы не должны влиять на судьбу шахматистов! Увы, в наше время даже лишние пол-очки («универсальная единица измерения в шахматах» — печально констатирует Э. Гуфельд) в итоговой таблице не всегда гарантируют справедливость. Что же говорить о таком неустойчивом критерии, как пресловутое «качество партий»? Итак, творец или прагматик? Нетрудно убедиться, что в отношении собственной персоны Э. Гуфельд этот вопрос решил уже давно. Он не только шахматист творческого направления, более того — он великий художник шахмат, создавший «шахматную Джоконду». Речь идет, конечно, о многократно протиражированной на страницах книг и журналов (последний пример — книга о Г. Каспарове) партии Багиров — Гуфельд. Не устаю поражаться энергии и бесцеремонности, с которыми игравший черными проталкивает свое творение в золотой фонд шахматного искусства.

Убежден, что ни одна современная нам партия не получала такой мощной рекламы. Одни эпитеты чего стоят: «бессмертная», «Эдуардо да Винчи», «Джоконда!» Пожалуй, бессмысленно взывать к скромности человека, готового одарить своим именем фигуру, занимающую в начальной позиции поле f8, но, может быть, хватит уже «слону Гуфельда» гулять из статьи в статью, из комментариев в комментарии? Если и дальше так дела пойдут, то Эдуард Ефимович и стариндийскому защите пожалуйет новым названием, в полной мере отражающим его вклад в развитие этого дебюта.

Мне кажется, редакторам наших шахматных журналов имеет смысл критически взглянуть на положение дел и перестать потакать непомерным личным амбициям. У нас немало интересных шахматистов — почему бы не предоставить им трибуну? Вот, скажем, голландское издание «New in Chess»

печатает большую статью о гроссмейстере В. Гаврикове, а в наших журналах в лучшем случае можно найти несколько партий с примечаниями. Молодых шахматистов часто укоряют в нелюбви к литературным упражнениям, но делается ли что-нибудь для привлечения новых имен в шахматную журналистику?

В заключительной части своего манифеста Э. Гуфельд обещает решительным образом поправить дело пропаганды шахмат. Комментарии по телевидению, творческая дискуссия с участием миллионов любителей шахмат, оперативный выпуск турнирного сборника и экзотические для нас видеокассеты с шахматной тематикой. Все эти нью-васюкинские проекты очень впечатляют, но неужели «обыкновенная» высшая лига не заслуживает всего этого и обязательно нужен «творческий турнир»? Кстати, где он будет проходить? Не теشته себя надеждой, киевляне и ленинградцы, волжане и сибиряки! Если этот праздник шахмат состоится, то там же, где и многие другие, — в Тилбурге или Брюсселе. Там могут стать реальностью благие пожелания Э. Гуфельда, но какая от этого польза любителям шахмат в нашей стране? Видеокассеты с лекциями и комментариями? Спасибо!

А почему бы художнику шахмат Э. Гуфельду не выйти на старт всесоюзного отборочного турнира и прямо там не продемонстрировать творческую игру? Его ответ категоричен: там, мол, «шахматист-художник оказывается лишенным достойных спарринг-партнеров». Неплохо вы нас, своих коллег по шахматному цеху! А где же достойные вашего таланта, в Гастингсе, что ли?

Конечно, в споре случается всякое, но факты говорят сами за себя: для целого ряда советских гроссмейстеров, регулярно участвующих в соревнованиях за рубежом, характерно снижение спортивных результатов. И как следствие этого организаторы турниров на Западе уже не согласны, как прежде, на любого советского шахматиста. Иному могут и отказать, поскольку ни рейтингом, ни боевитостью он уже не блещет.

Так почему бы не придумать новые шахматы, шахматы без поражений и побед, шахматы, где обеспечен выигрыш? Я рассматриваю проект «творческих шахмат» Эдуарда Гуфельда как венец разговоров типа: «Зачем рейтинг, отмените шестичасовой контроль, все это мешает нашему шахматному творчеству». А есть ли оно, творчество? Или для нас давно сделали из мухи слона, знакомого нам слона Гуфельда?

Ленинград

ОТ РЕДАКЦИИ: Публикуем этот материал, будучи уверенными, что гроссмейстер Э. Гуфельд остается другом и постоянным автором журнала.



Уважаемая редакция!

Предлагаю свой взгляд на проблему «активных» шахмат. Так как это в некотором роде художественное произведение, то позволил себе подписаться псевдонимом. Надеюсь, моя точка зрения будет вам ясна. Мне же из всех публикаций остался неясным вопрос — будет ли система рейтингов и званий раздельной в двух видах шахмат? Если нет, то это, конечно, большая глупость, ибо речь идет о разных видах спорта, различающихся не меньше, чем

русские и международные шашки. Если да, то непонятно, о чем беспокоятся гроссмейстеры — ведь до сих пор они терпели существование гроссмейстеров по композиции, по всем видам шашек и Гроссмейстера масонского ордена!

С уважением — ваш читатель (подпись дана полностью)

Р. С. Надеюсь на известное чувство юмора Э. Гуфельда. Используя цитаты из его выступления, я вовсе не имел в виду тождество между гроссмейстером и моим героем.

История на рассудит

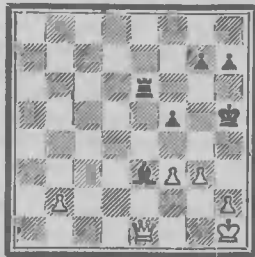
(Выступление марафонца Полистадия на заседании в храме Меркурия).

На рассмотрение нашего комитета представлен проект некоторых, не побоюсь сказать, близоруких людей о введении в программу олимпиад и других соревнований, кроме традиционного марафонского бега, так называемого спринта, то есть бега на 100 локтей. Мне известно, что большинство из вас поддалось на лживые доводы апологетов спринта, но я призываю вас — подумайте еще раз! Прежде всего так называемый «быстрый» бег незстетичен. Я видел пробные соревнования — разве можно сравнить эти судорожные скачки с плавным, приятным глазу бегом марафонцев. У спринтеров нет времени для тактической борьбы на дистанции, им просто некогда смотреть на соперников, и побеждает здесь, я убежден, не достойнейший, а просто удачливый. Поэтому я протестую против того, чтобы победитель в этих примитивных «соревнованиях» (больше всего напоминающих детскую беговню взапуски) увенчивался лавровым венком и назывался Олимпийником. Клянусь, что в случае принятия проекта я сам за это звание бороться больше не буду! Подумайте: за столетнюю историю олимпиад лишь тринадцать бегунов удостоивались его, и эти тринадцать имен знает наизусть любой знаток спорта. А сколько теперь появится скороспелых чемпионов! Но ужасно даже не сосуществование двух видов бега. На самом деле «активный» бег очень быстро вытеснит обычный. Кто захочет тратить месяцы на изнурительные тренировки и часы на соревнования, если можно десять раз за день стартовать в спринте? Забудется профессиональное отношение к бегу. Любой землелазец, ремесленник, да что там — любой раб, отпущенный хозяином на полчаса, сможет принять участие в забеге и, не приведя Зевс, победить! И эту вулгаризацию некоторые называют демократизацией бега! Говорят, спринт зрелищен. Но это и страшно! Наши меценаты потому и отстаивают его. Они теперь смогут благодаря скоротечности соревнований во много раз повысить доходы от тотализатора и будут, разумеется, финансировать спринтеров, забыв о нас, марафонцах. (Голос из зала: «Так бы сразу и сказал!»)

Я этого и не скрывал. Я атлет-профессионал. Не думаете ли вы, что я так люблю бегать, чтобы бегать даром! Последний раз призываю: одумайтесь! Мы присутствуем при историческом моменте, с которого начинается гибель благородного искусства бега. Пройдет несколько лет, и забудется навеки само слово «марафон». Потомки нас не простят!

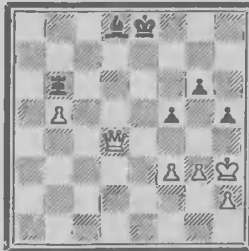
Осовремененный перевод с древнегреческого
М. СКУРАТОВА.

Ладья со слонем в эндшпиле во многих случаях почти не уступают ферзю. С одной стороны, ферзь значительно превосходит ладью и слона в мобильности, неуязвимости, в способности создавать разнообразные (в том числе двойные) удары. Поэтому если ладья и слон не защищены или плохо координируются, им трудно бороться с ферзем. Но, с другой стороны, при координированных действиях ладья со слонем имеют перед ферзем серьезное преимущество: на важных полях доски они могут сосредоточить сразу два удара, тогда как ферзь — только один. Поэтому при защите ферзя часто трудно оборонять против объединенных действий ладьи и слона слабые пункты своей позиции. В то же время ладья со слонем, защищаясь против ферзя, нередко строят неприступную крепость. В партии **В. Акопян — М. Красенков** (первенство СССР среди молодых мастеров, Вильнюс, 1988) после напряженной борьбы и взаимных ошибок создалось следующее положение:



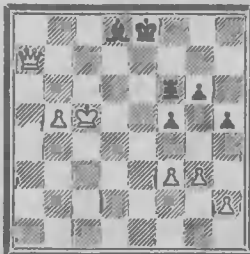
У белых большой материальный перевес, но выигрыш далеко не прост. Если бы мой юный соперник вовремя понял, что это окончание можно и не выиграть, он бы подумал, наверное, об использовании конкретных моментов позиции: неудачного положения черного короля на e8, неустойчивости слона на e3. И тогда, вероятно, нашел бы наиболее энергичное продолжение: 39. f4! Kpg6 40. Kpg6 39...g6 черный король выключается из игры) 40. g4! f6 (после 40...f6 41. fg теряется пешка h7) 41. Fe5 Sb6 42. h4 h6 (иначе 43. g5) 43. Fe8+ Kph7 44. g5 hg 45. hg Ag6 46. f4 с легким выигрышем. Вместо этого последовало: 39. b4? Kpg6 40. Kpg2 (?) (40. f6! с идеей g4) 40...Kpf7 41. f6! g6 42. f6! (или 42. g4 fg 43. fg h6 44. h4 g5! 45. hg C: fg! и далее Se3 или Cd8) 42...

Cb6 (?) (42...h5!) 43. Фh8 (?) (43. g4! fg 44. fg h6 45. h4! g5 46. hg hg 47. Фh8 или 45...Cd8 46. Фf2+ Кре8 47. b5, сохраняло шансы на успех) 43...h5 44. Фh7+ Кре8 45. Фh8+ Кре7 46. Фc8 Cd8 47. Kph3 Ab6 48. Фc5+ Кре8 49. Фd5 Кре7 50. b5 Ae6 51. Фb7+ Кре8 52. Фg7 Ab6 53. Фе5+ Kpf7 54. Фd4 Кре8.



Черным удалось (в результате пассивных действий белых) построить настоящую крепость. Предыдущие ходы я снабдил лишь краткими примечаниями, сделанными постфактум — после отклонения и окончания партии, когда выяснилось, что крепость черных не пробивается, а, следовательно, белым надо было искать другие пути к победе. Логика же борьбы состояла в другом: черные, имея часовой запас времени, играли быстро, чтобы не дать белым возможности отложить партию, а соперник старался лишь сделать нужные ходы (чтобы не начинать доигрывание с цейтнота) и решительные действия оставить для домашнего анализа.

И вот, наконец, белые записали ход, и соперники приступили к исследованию возникшей позиции. Каковы же ее особенности? Если бы белым удалось проникнуть королем на ферзевый фланг, они получили бы дополнительные шансы благодаря угрозе перехода в выигрышный пешечный эндшпиль. Например в позиции

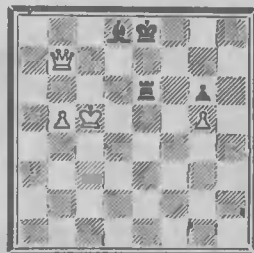


следует 1. b6 A: b6 2. Ф: b6 C: b6+ 3. Kp: b6 Kpd7 4. Kpc5 f4 (или 4...Кре6 5. f4 Kpd7 6. Kpd5 Кре7 7. Кре5 Kpf7 8. Kpd6 Kpf6 9. h4 c

выиграшем) 5. gf Кре6 6. Kpd4 Kpf5 7. Кре3 h4 8. h3 Kpf6 9. Кре4 Кре6 10. f5+! gf+ 11. Kpd4 Kpd6 12. f4, и черные проигрывают.

Но дело в том, что без изменения пешечной структуры на королевском фланге белые не могут прорваться королем через линию e. Так, при короле на f1 черные держат ладью на e6 и «стоят» — делают выжидательные ходы королем (Кре8—e7) или слонем (Cd8—b6). Не удается и попытка прорваться в расположение черных фигур через поле g5: при белом короле на h3 черные устанавливают слона на d8 и «стоят» ладьей (Ле6—b6) или королем (Кре8—e7). Поэтому белые будут вынуждены рано или поздно двинуть пешку: g3—g4. Черные строят свою оборону в зависимости от плана белых:

1) g3—g4 при короле на h3. После двойного размена на g4 черным достаточно взять под контроль поле g5. Для этого надо только избежать позиции: белые Kph3, Фc8; черные Кре7, Ae6, Cd8. Поэтому при короле на h3 и ферзе на c8 черным следует сразу увести ладью на b6. Если же король сразу не прорывается на g5, у белых нет шансов на победу: неприятельская ладья может стоять на b6, d6, e6. Заставить черных сыграть Кре7 не удастся — их король может перейти и на c8; 2) g3—g4 с предварительным h2—h3. После двойного размена черные сохраняют систему защиты по линии e: Ae6, Sb6—d8. Даже если белый король (при слоне на b6) пройдет на g5, то после Se3+ ему придется вернуться назад, впрочем, Se3+ годится еще при короле на f4 (через h4 белый король не пройдет из-за Sb6—e3). Кстати, если бы белому королю удалось прорваться через линию e, то черным пришлось бы туго. Если они сохраняют пешку на g6, то белые продвигают свою на g5, и возникает цугцванг.



Михаил
Красенков,
мастер

Поля f6 у ладьи нет, а на 1...Ce7+ следует 2. Kpd5. Тот же ход решает на 1...C: g5. При ходе белых возможно 1. Фа7. Если же черные продвигают пешку на g5, то, как ни странно, им трудно ее защищать. Возможна следующая позиция цугцванга:



На 1...Lf6 решает 2. Ф: g5! Лаб+ 3. ба С: g5 4. а7, а на 1...Лg6 (1...Лh6? 2. Фg8+) — 2. Фе4+ Крf7 3. Фf5, и крепость рушится. Существенно, что король черных не может попасть на с8 — тогда цугцванга бы не было.

К счастью для меня, все эти неприятности остаются за кадром:

3) «Лобовой прорыв»: белые играют сначала f4 и h4, а затем g4. Черные бьют hg и на h5—gh. Теперь белые с помощью серии шахов могут «съесть» все три черные пешки. Возникает эндшпиль с белыми пешками b и f, в котором черные держат оборону по 6-й линии (подробно об этом см. продолжение в партии):

4) g3—g4 после f4 и h3. Белые полагают, что в случае двойного размена пешка g6 может оказаться для черных «вредной» в связи с идеей Kpg5—h6. Черные могут, вероятно, защищаться как в пункте 1, а могут после hg hg не бить fg, а продолжать «стоять» (держая линию e), дожидаясь взятия на f5 с переходом к тому же эндшпилю с пешками b и f; 5) Тактический путь прорыва. Идея: при ферзе на h7, пешке на h4, черной ладье на e6 и короле на e8 продолжать 1. g4 hg 2. h5 gh. Затем попытаться с темпами забрать пешки f5 и h5 и сыграть fg (при пешках b и g выигрыш несложен).

Этот наиболее опасный путь отнял основное время анализа. Было установлено, что белые должны держать короля на f1. Действительно, при короле на h2 или g2 на 2. h5 последует 2...g3+ или 2...gf+, ликвидируя идею fg. На g1 король стоит неустойчиво, попадая при случае под

Cb6+. Если король стоит на h1, черные могут держать ладью на защищенных полях (b6, f6), не ставя ее на e6, и белые не смогут с темпом взять на f5. Например:

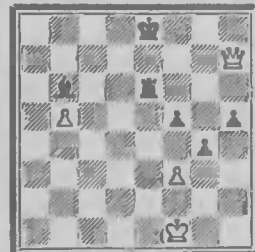


1. g4 hg 2. h5 gh 3. Ф: h5+ Крe7 4. Фh7+ (4. Фg5+ Лf6) 4...Крe8 5. Фg8+ Крd7 6. Фf7+ Крd6 7. Фf8+ Крc7 и т. д.

В качестве основной позиции я рассматривал следующую:



Здесь на 1. g4 hg 2. h5 gh 3. Ф: f5 следует 3...Лf6, связывая белую пешку f, и хода fg не будет. Но белые могут передать очередь хода: 1. Фg8+ Крe7 2. Фg7+ Крe8 3. Фh7. Если черные не хотят пропускать белого короля в центр, они должны играть 3...Cb6 4. g4 hg 5. h5 gh.

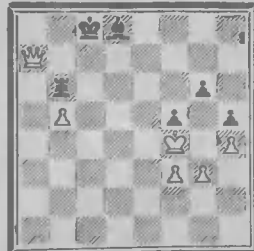


Далее возможно:

а) 6. Ф: h5+ Крe7 7. Фh7+ (7. Фg5+ Крd7) 7...Крf6 (вынужденно, явно хуже 7...Крd6). Теперь на 8. f4 следует 8...Лd6, и после Cb6—d8, Крe6, Лb6 черные консолидируют позицию, а на 8. fg fg 9. Фd7 неплохо 9...g3 с дальнейшим Cf2, и ничья очевидна; б) 6. Ф: f5 Крe7 7. Фh7+. На 7...Крf6 неприятно f3—f4—f5. Но невозможно 7...Крf8 8. f4 (8. Фd7

Лf6) 8...Лd6! с последующим Cb6—d8 (отрезание короля по линии e путем 9. Фе4 не играет роли), и черные держат оборону по шестой линии.

Уже после партии В. Акопян указал на другой способ защиты: после h2—h4 убрать ладью с e6, пропустив белого короля на ферзевый фланг, так как пешечный эндшпиль уже не выигран (не хватает запасных темпов для оттеснения черного короля). Не получается и жертва ферзя за ладью с идеей проникнуть королем к пешкам черных, например:

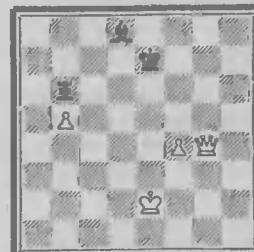


1. Ф: b6 С: b6 2. Kpg5 Крd7! 3. Кр: g6 Крe6 4. Кр: h5 Крf6 5. g4 (5. f4 Ce3; 5. Крh6 Cf2) 5...Ce3!, и белый король не выходит с h5 — ничья неизбежна.

Таким образом, крепость черных является неприступной. Этот вывод оказывает «обратное действие» на оценку предшествующей игры белых: ее следует признать ошибочной.

В заключение рассмотрим, как продолжалась партия. 55. Kpg2 (записанный ход) 55...Ле6 56. Фd5 Крe7 57. Крf1 Cb6 58. f4 Cd8 59. Фb7+ Крe8 60. Фh7 Cb6 61. Фg8+ Крe7 62. Фg7+ Крe8 63. Фh7 Cd8 64. h4 Cb6. Уже возможно было и 64...Лb6, но черные точно рассчитали, что слон успеет вернуться на d8.

65. g4 hg 66. h5 gh 67. Ф: h5+ Крe7 68. Фg5+ Крe8 69. Ф: f5 Лd8! Только так. Теперь черные без помех сыграют Cb6—d8. 70. Фh5+ Крe7 71. Ф: g4 Cd8 72. Крe2 Лb6.



Здесь хочется сделать одно отступление. Я не знаю, есть

ли такая позиция в теории. Дело в том, что все наши лучшие справочники по теории окончаний (книга Г. Лисицына, пятитомник под редакцией Ю. Авербаха) освещают почти исключительно так называемые простые и смешанные окончания, в которых с каждой стороны, кроме короля, действует не более одной фигуры (не считая пешек). Но ведь за долгие годы развития шахмат встречались на практике и были изучены многие интересные виды окончаний, где у одной из сторон (или у обеих) — две фигуры. Некоторые такие окончания часто встречаются в партиях и имеют важное теоретическое значение. Но их теория разбросана по журнальным статьям, сборникам партий, отдельным главам некоторых книг об эндшпиле. Не пора ли подумать о систематизации и анализе этого материала, об издании справочного руководства по основным сложным окончаниям? Думаю, что если Ю. Авербах и другие наши теоретики подготовят такое издание, то шахматисты-практики будут им бесконечно благодарны. Что касается данной позиции, то метод защиты черных прост. Они маневрируют ладьей по шестой горизонтали, уклоняясь от встречи с белым королем, которого при необходимости отгоняют шахами слоном. Белым приходится следить, чтобы черные не взяли одну из пешек с шахом, не пропустив при этом белого короля в свое расположение. Подробности легко выясняются по продолжению в партии. 73. Фg5+ Крe8 74. Фе5+ Крd7 75. Крd3 Лd8+ 76. Крc4 Лf6 77. Крd5 Лb6 78. Фg7+ Крe8 79. Крc5 Лf6 80. Фg8+ Крd7 81. Фh7+ Крe8 82. f5 Ce7+ 83. Крd5 Cd8 84. Крe5 Лb6 85. Фh8+ Крd7 86. Фg7+ Крc8 87. Фg4 Крc7 88. Фg8 Крd7 89. Фf7+ Крc8 90. Фg8 Крd7 91. Фf7+ Крc8 92. Фе8 Крc7 93. Крd5 Лf6 94. Крc4 Крc8 95. Крb4 Крc7 96. Крc4 Крc8 97. Крd4 Крc7 98. Крe5 Лb6 99. Фf7+ Крc8. Ничья.

Увы, трудная ничья при доигрывании доставила мало радости — к этому моменту я проиграл решающую партию и отпал от борьбы за первое место в турнире...

Ираклий
Угулава

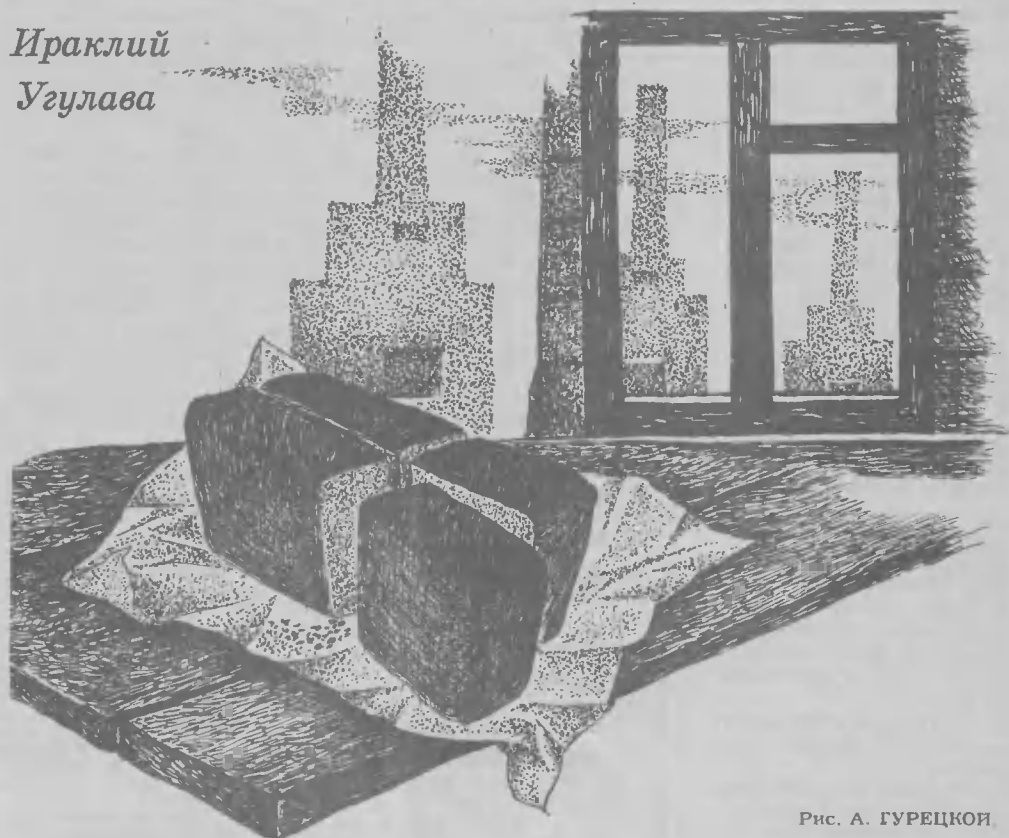


Рис. А. ГУРЕЦКОИ

Перейдя через Оку, мы без передышки и в снег, и в стужу преследовали отступающего врага. Шоссе было запружено немецкими машинами и танками, на обочине дороги валялись скрючившиеся от мороза трупы фашистов.

Три наших пехотных батальона остались лежать на окраине Калуги. Те же, кто остался в живых, направились к Малоярославцу. После трехдневного марша

показался древний русский город. В Малоярославце бушевал пожар, черный дым столбом поднимался к небу. Время от времени ветер разгонял дым, и тогда становились видны высокие купола еще не разрушенных церквей.

Во взятии Малоярославца наш дивизион не принимал участия — нас перебросили в район севернее города. По донесению разведки, немцы собирались на этом участке прорвать линию фронта и зайти в тыл армии, наступавшей на Малоярославец. Но утром наши опередили их и после горячего боя ворвались в город.

Дивизион получил приказ сняться с позиций и дожидаться основных сил бригады у железнодорожной станции. На двенадцати эшелонах приехали мы защищать Москву. А сейчас нам понадобилось лишь два эшелона... Окопавшиеся от мороза, измученные от бесконечного марша и атак, погрузились мы в вагоны, стенки которых были покрыты ледяной коркой, а с потолков свисали сосульки. Маленькая чугунная печь не справлялась с усилившимся морозом. Окружив ее плотным кольцом, мы сидели и дремали.

Поезд несся по заснеженному полю, на котором гулял ветер. Никого из нас не интересовало, сколько времени мы в пути и куда едем. Молча смотрели на раскаленную печь и мечтали лишь об одном: чтоб до утра шел поезд, чтоб успели мы отдохнуть и собраться с мыслями. Мечта наша исполнилась!

До утра мчался поезд, до утра пыхтел он, а потом остановился.

Открылась вагонная дверь, и с порога прогреготал старшина: — Приехали, вставайте, лентяи, сони!.. Живее выгружайте пушки — и в дорогу! Слышите, лентяи, сони?!

Старшина Владимир Солдатов присоединился к нам у Калуги. Несмотря на суровую внешность, он был добрым человеком, знающим и понимающим солдата. Видно было, что ругает он нас просто так, по привычке — такой уж у него характер. Расквартировались мы недалеко от Москвы, в селе Серпухове, каждому отделению выделили по избе. Хозяйка «нашей» избы встретила артиллеристов радушно.

— Что вам нужно, сынки, чем вам послужить? — спросила она.

— Баня, мамаша, только баня, — ответил за всех Болтунов. Русская баня словно излечила нас от какого-то недуга — взбодрила, придала сил, развеселила. Через распаренную кожу организм задышал свободно, исчезла усталость, мы уже спокойнее вспоминали наше боевое крещение. На следующий день кое-где раздались и песни. А осмотревшись, мы обнаружили в деревне даже девушек. Через несколько дней у Солдатова появилась новая забота — он не знал, кто из бойцов в какой хате ночует.

В одно морозное утро во взвод управления прибыло пополнение, всего пять человек — два разведчика и три телефониста. Старшина всех пятерых привел к нам в избу и построил в ряд. Один из них был таким высоким, что головой почти достигал потолка. Старшина неловко мялся перед великаном и не знал, с чего начать разговор.

— Вы Петр Васильевич Дубинин? — спросил он наконец, заглянув в список.

— Так точно, мастер спорта!

— Не понял, — сказал старшина.

— Петр Васильевич Дубинин, мастер спорта.

— Борец?

— Нет.

— Баскетболист? — старался угадать старшина.

— Нет.

— Футболист?

— Нет.
— А по какому же виду вы мастер?
— По шахматам.
— Что, что вы сказали? По шахматам?!
Старшина прыснул, по слогам произнося слова.

— По шах-ма-там, мас-тер спор-та... Что за мастерство нужно, чтобы переставлять десятиграммовые фигурки? Такой вот великан тратит время на шахматы? Нет, братец, не проведешь меня!

Дубинин стоял спокойно. Ждал, когда старшина закончит смеяться, а затем тоже пробасил:

— Этот смех свидетельствует о вашей глупости.

Это уже было оскорблением. Старшина моментально прекратил смеяться и застыл перед Дубининым, едва доставая ему до плеча.

— Это я глупец?

— Да. Кроме того, чтоб вы знали, шахматные фигуры весят не десять граммов, а больше тонны!

Ну в это Солдатов уж никак не мог поверить, он ведь и фигуры держал в руках, и играл в шахматы, даже умел делать «детский мат».

На старшину опять напал смех.

— Ладно, оставайся здесь, — сказал он Дубинину и, забрав с собой остальных четверых новичков, вышел из избы.

Через некоторое время каптенармус принес Дубинину одежду. Он не торопясь примерил военную форму и расхохотался: все было ему коротко, даже шапка не подошла. Затем из вещевого мешка достал шахматную доску с фигурами и обратился к нам:

— Прошу, познакомимся за доской.

Говоря откровенно, в ту пору я мало был знаком как с шахматами, так и с шахматным миром. Ну, а наш новичок так смело заявил: «Я мастер спорта», что невольно отбил у всех охоту сразиться с ним.

— С кем буду иметь счастье играть?

Бурдяк подмигнул мне, мол, иди играй. Я подошел, снял слева от черного короля две фигуры и сказал:

— Только на таких условиях, согласны?

Дубинин глянул на меня сверху и ответил:

— Многовато, но я согласен.

Партию я проиграл, иначе и быть не могло. После меня все захотели играть. Конечно, все проиграли. Дубинин достал записную книжку и вписал в нее фамилии, имена, отчества, год рождения и национальность проигравших.

— Видите ли, у меня такая привычка: как бы ни закончилась партия, я должен записать фамилию моего противника. Каждый должен стремиться обогатить свою биографию документальным материалом.

Те, кто до войны, да и после войны следил за шахматной жизнью, часто могли встретить в печати фамилию Дубинина. В разное время он играл с Ботвинником, Левенфишем, Лиленталем. Так вот, именно этот известный шахматист явился во взвод в качестве обыкновенного телефониста. К солдатской жизни он привык быстро, не сторонился никакой работы, особенно любил дежурить на кухне — обычного солдатского пайка ему не хватало. Дубинин весил 140 килограммов, а получал, как и все, по 800 граммов хлеба.

По вечерам он рассказывал шахматные истории: эпизоды из биографий Ботвинника, Эйве, Капабланки. Самозабвенно говорил об Алехине, Ласкере... Разговор он заканчивал одной и той же фразой:

— Ну чего бы сейчас я пожелал? Миску щей, горячих-прегорячих, что скажешь, а?

До начала наступления на Ильменском направлении начальник бригады генерал Бабак решил осмотреть прибывшие на пополнение части. Побывал и у нас.

Дивизион выстроился на проселочной дороге. В голове колонны, как и полагается, стоял взвод управления — на его правом фланге возвышался Дубинин в своей короткой шинели и с шапкой на макушке.

Генерал обошел строй батареи и под конец приблизился к взводу управления. Приблизился и сразу же заметил стояв-

шего в начале колонны Дубинина. Некоторое время он рассматривал этого великана, затем на губах у него заиграла улыбка и он подзвал командира дивизиона.

— Кто это? — спросил генерал.

Прежде чем комдив сказал что-либо, Дубинин сам скороговоркой выпалил:

— Петр Васильевич Дубинин, мастер спорта по шахматам.

— Очень хорошо. А ты в зеркало гляделся?

— У нас нет зеркала!

— Ты бы хоть в корыто налил воды и поглядел на себя.

— У нас и корыта нет такого, чтоб меня во весь рост в нем рассмотреть.

Генералу не понравились смелые ответы шахматиста. Он повернулся к нему спиной и сказал комдиву:

— На что это похоже! Сегодня же пошлите старшину в бригадный склад. Если там не окажется формы нужного размера, пусть отправляется на склад корпуса, армии. До каких пор он будет одет, как огородное чучело?!

Бабак собирался уже уходить, когда его остановил Дубинин.

— Товарищ генерал, — начал он почтительно, — воевать можно и в этой одежде, сейчас не время расфуфыриваться...

— Тогда чего ж ты хочешь? — резко оборвал его Бабак. — Может, домой захотелось съездить?

— Нет, я о другом хочу попросить. Может, распорядитесь, чтобы мне прибавили паек.

Генерал еще раз глянул на Дубинина, затем перевел взор на стоящего рядом старшину, покачал головой и сказал:

— Можно, сделайте исключение.

С того самого дня никто не видел Дубинина нахмурившимся. Все задания он выполнял с удовольствием. Все у него получалось. Каким бы занятым он ни был, вечером все же находил время, чтобы сделать запись в дневнике. Он уже испытал три тетради, заполняя «документальным материалом» свою биографию.

И, конечно, не забывал шахматы. Как только находил свободную минуту, садился в уголочке, доставал карманные шахматы и принимался разбирать партии. Рассуждал сам с собой, с кем-то спорил. «Ошибаешься, друг!», «Ну-ка, ответь», «Осторожно!», «А это тебе, получай!» — бросал он непонятные для нас возгласы, делая ходы на доске. Это не нравилось старшине. «Как бы он не рехнулся», — говорил он нам.

Бригада двинулась на север — сначала на поезде до станции Бологое, затем пешком десять ночей. Это был труднейший марш. Мы шли по выжженной, изрытой снарядами земле. Вскоре кончился корм для лошадей. Несчастные животные некоторое время еще тащили пушки, но каждый шаг давался им с большим трудом. На подъеме мы выпрягали изможденных лошадей, сами становились в упряжку и буквально волоком тащили пушки наверх. Именно в это время проявились сила и энтузиазм Дубинина. Он всегда оказывался там, где было особенно трудно, там ркотал его бас:

— Ну-ка, ребята, вместе, еще немного, и мат неизбежен!

...Утром старшина принес нам хлеб. Он положил его на повозку и виновато сказал:

— Братцы, замерз он, хоть я его и сеном укрыл. Но вчера мороз 24 градусов достиг — разве сено поможет?! Хлеб замерз!

Я взял в руки буханку, она была словно камень, стукнул ее о доску — ни крошки не отделилось. Ни к чему оказался и нож. Наконец я попробовал топором и с грехом пополам отколол горбушку. Но это еще ничего не значило: каждую буханку следовало поделить на четверых. Нам ведь надо было есть хлеб, а как это сделать, если даже топор бессил? Нам и на следующий день привезли мерзлый хлеб. На третий день куда-то запропастился топор, и мы вынуждены были разогревать хлеб на костре.

— Надо что-то придумать, так дальше нельзя, — сказал Дубинин. — Разогретый хлеб крошится, мы внакладе.

Тот день мы провели в какой-то полуразрушенной деревне. Нам не разрешили выйти во двор и развести огонь. Немецкие самолеты летали низко и могли сразу заметить костер. Все устроились на отдых. А вот Дубинин в этой заброшенной избе искал что-то, обшарил все углы, залез на чердак, заглянул и в погреб. Затем лег рядом со мной и, прежде чем укрыться шинелью, тихо сказал:

- Проблема мерзлого хлеба решена.
- Как?
- Утром увидишь.

Мы и ночь провели в той холодной избе. Еще до рассвета появился старшина. Принес хлеб, сахар, табак.

Дубинин взял в руки мерзлый хлеб:

- Идите все к столу! Я покажу вам, как решается с первого взгляда неразрешимая проблема. Так в свое время поступал Эдисон.

Затем из-за пазухи достал пилу, в четырех местах сделал на хлебе пометки и подозвал Сытинина.

- Первый ломоть вам, подставьте шапку под крошки, и они ваши.

Сытинин, не задумываясь, сдернул с головы шапку. Дубинин плавным движением руки положил пилу на буханку и... стал пилить.

В создавшихся условиях это было настоящим «открытием». Поэтому по предложению Бурдяка мы и решили Дубинина называть Эдисоном. Он не обиделся. Разделив с аптекарьской точностью хлеб, спрятал пилу за пазуху и серьезно заявил нам:

- Каждую деталь своей биографии я берегу как зеницу ока. Если вы за эту незначительную догадку называли меня Эдисоном, то выдайте мне и диплом, то есть удостоверение.

Поскольку сержанту Бурдяку, учителю из Каховки, лучше всех удавались письма, мы поручили ему составление диплома. Он устроился в углу и, пока мы готовили завтрак, составил текст: «1942 год. Калининская область, село Новый Сокол. Мы, нижеподписавшиеся, бойцы артиллерийского дивизиона 26-й особой бригады, удостоверяем, что мастер спорта Дубинин решил проблему раздела мерзлого хлеба так, чтобы не пропала ни одна крошка. О том, как он этого добился, мы здесь не пишем. Диплом может потеряться, и тогда разгласится важная «государственная тайна».

Отныне решили Петра Васильевича Дубинина называть Эдисоном, поскольку своим острым умом он столько сделал для нашего взвода, сколько Эдисон — для человечества. Ура Эдисону!»

Дубинину по душе пришелся текст диплома, он вежливо поблагодарил Бурдяка и спрятал документ в тетради со своими дневниками. Однако имя известного изобретателя Дубинин носил всего лишь несколько часов.

В полдень пришли командир взвода и старшина. Старшина раздал нам маскхалаты, а лейтенант ознакомил с положением дел.

- Как только стемнеет, двинемся. Передовая отсюда в пяти километрах. Проверьте телефонные аппараты, радиостанции, личное оружие. Будьте готовы к марш-броску.

Однако все случилось иначе. В два часа дня враг обрушил на передовые траншеи шквальный огонь. Затем перенес по обычаю огонь на тыл, добрался и до нас. Один тяжелый снаряд угодил в конюшню, она загорелась. Бросились мы в объятую огнем конюшню, отвязали лошадей и выгнали во двор. Еще четыре дома загорелись в деревне, все было обжато дымом. Слышались лишь разрывы снарядов да ржание мечущихся по проулку напуганных лошадей. Вдруг показалась санитарная повозка.

— Немцы прорвали линию обороны, рвутся к шоссе, скоро их танки будут здесь! — крикнул нам стоявший на козлах боец. Он со всей силой стегал лошадей.

Не прошло и пяти минут, как из лесу выползли танки и бронетранспортеры. Тотчас загрохотали наши батареи. Они били прямой наводкой, но немцы все же сумели занять околицу села. Завязалась артиллерийская дуэль.

Во двор вбежал запыхавшийся Дубинин:

- Братцы, немцы обходят нас, деревня окружена!

Стало ясно: фашисты решили ударить по нашим батареям с тыла и открыть путь своим частям. Поэтому все, кто был в избе, по приказу лейтенанта выбежали во двор и залегли. Только я один остался в избе с пулеметом.

Из окна видно было каре немцев, которое с выстрелами приближалось к нашей окраине деревни.

- Сержант, — еле расслышал я голос лейтенанта, — постарайся не пустить их на дорогу. А с теми, кто все-таки пробьется, мы справимся.

С быстрого шага немцы перешли на бег, но огонь моего пулемета остановил их. Они залегли в снегу и ползком стали продвигаться к дороге. Я на секунду прекратил огонь, чтобы сменить диск. Этим воспользовались немцы, и около десяти фашистов ворвались во двор.

Я опять обрушил пулеметную очередь на дорогу. Время от времени поглядывал вниз. Видел, как буйствовал Дубинин: перевернув винтовку, он орудовал ею вовсю, и плохо пришлось тем, кого он задевал своим прикладом. Всего несколько минут продолжалась рукопашная. Уцелевшие немцы, отстреливаясь, пытались к избе, в которой находился я с пулеметом. Потом я увидел, как выпрямился наш лейтенант, крикнул «Вперед!» и увлек за собой остальных бойцов в бой с залегшими по ту сторону дороги фашистами. Потом... все покрылось мраком, нет, сначала все озарилось, потом погрузилось во мрак...

Первым, кого я увидел, открыв глаза, был Дубинин — он снегом растирал мне лицо. Холодный снег быстро привел меня в чувство, вокруг была тишина, не было слышно грохота орудий, гула боя. Неужели все кончилось, неужели враг бежал? Увидев, что я пришел в себя, Дубинин обрадовался:

- Вовремя подоспел пехотный батальон. Немцы хотели нас окружить, а оказались сами в окружении. Разбиты, уничтожены их: танки, бронетранспортеры.

- Как наши?

— Лейтенант и двое разведчиков убиты. Бурдяк и Сытинин легко ранены. Болтунову поручено возглавить взвод. Мы думали, ты убит: один из немцев швырнул в избу гранату. Твое счастье, что она разорвалась в углу — тебя оглушило взрывной волной.

Я поднялся, пошатываясь. Выглянул из разбитого окна. Дымили сгоревшие избы, во дворе теснилась группа пленных, захваченных бойцами нашего взвода.

В избу вошел начальник штаба Чубарев.

- Ну-ка, герои, ведите немцев сюда. Это что, твои пленные, Дубинин? Видно, видно, что твои, по лицам видно. Хо-хо, как же ты их отдубасил! Бессердечный ты человек, Дубинин! Спроси-ка их, ты ведь и немецкий знаешь, из какой они дивизии, и обыщи этих негодяев.

Дубинин схватил одного из пленных, подвел к столу, вывернул сначала его карманы, затем отобрал вещмешок и вытряхнул содержимое на стол. Ничего существенного в мешке не оказалось.

Второй пленный был унтер-офицер. Он сам подошел к столу, выложил документы и другие личные вещи, снял с плеч вещмешок и протянул Дубинину. Тот запустил руку в мешок. Полотенце, смену белья, различные предметы, консервы выложил он на стол, и... рука его нащупала какой-то холодный предмет. Чубарев заметил на лице Дубинина смещение.

- Не мину ли ты нащупал, а?

- Хуже.

Дубинин извлек из мешка ручную пилу.

- Зачем тебе это? — спросил он у немца.

- Чтоб пилить мерзлый хлеб.

- Давно пользуетесь?

- С тех пор, как стоят морозы, вот уже месяц едим мерзлый хлеб.

Потом, когда мы похоронили лейтенанта Лучкина и двух разведчиков, отправили пленных в штаб и вновь приготовились к походу. Дубинин достал врученный ему ранее диплом и протянул его Бурдяку:

- Я — не Эдисон, и диплом мне не полагается. Приоритет изобретения принадлежит тому сукину сыну.

Наша бригада атакой ответила на атаку врага. Точно в том месте, где немцы прорвали нашу линию фронта, вырвался вперед второй пехотный батальон. Мы, естественно, последовали за пехотинцами. Несмотря на то, что в каждое орудие были запряжены лишь по две лошади, мы не отставали от пехоты — все артиллеристы помогали измученным животным. И, конечно же, первым — Дубинин Петр Васильевич, мастер спорта. Он подставлял под орудие плечо и басом рокотал:

- Ну-ка, ребята, вместе! Еще немного, и мат неизбежен!

рейтинг для судей

Широкое развитие и популяризация шахмат остро ставят проблему совершенствования организации и судейства соревнований, а также подготовки квалифицированных судей: сейчас нередко приходится сталкиваться с их нехваткой. Действующие нормативы присвоения категорий в ряде случаев не позволяют всесторонне оценить квалификацию судей, так как не учитывают ряд важных факторов. Часто имеет место завышение оценок за судейство.

Предлагаемая нами система индивидуальных судейских коэффициентов (ИСК) ставит целью дать количественную оценку уровня квалификации и опыта судьи. Она призвана способствовать улучшению организации соревнований и качества работы судейских коллегий, привлечению шахматных арбитров к активной деятельности, а также уточнить требования для перевода судей из одной категории в другую.

При разработке системы ИСК мы стремились к тому, чтобы она отвечала следующим основным положениям: обеспечивала возможность получения количественной оценки квалификации и опыта судьи в зависимости от ряда взаимосвязанных качественных показателей; способствовала активизации судейской работы, в том числе привлечению судей высшей квалификации к судейству не только престижных шахматных соревнований, но и к проведению судейских семинаров, участию в работе судейских коллегий и т. д.; помогала организации квалифицированного учета работы судей;

являлась количественным критерием для присвоения судейских категорий и установок судейских кадров при проведении различных шахматных соревнований; учитывала сложившуюся практику градации шахматных турниров по среднему коэффициенту Эло (категорию турнира); отражала снижение судейской квалификации при длительных перерывах в судействе; обеспечивала прирост коэффициента за судейство каждого конкретного соревнования в строгом соответствии

с уровнем квалификации и опыта судьи. При этом рост ИСК должен замедляться с повышением квалификации судьи, то есть с увеличением самого ИСК: была гибкой и динамичной, позволяющей легко «перестраиваться» при изменении соотношения вышеуказанных факторов, а также простой и удобной в практическом применении.

За каждое проведенное соревнование судья получает соответствующее приращение коэффициента ($R_{доб}$), а его индивидуальный судейский коэффициент определяется по формуле $R_{новый} = R_{старый} + R_{доб}$, где $R_{новый}$ — рейтинг после проведения очередного соревнования, а $R_{старый}$ — рейтинг перед проведением этого соревнования.

Приращение определяется следующим образом:

$R_{доб} = C \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4 \times K_5 \times K_6$, где C — коэффициент, который обеспечивает замедление роста рейтинга судьи с повышением его квалификации

$(C = \frac{100}{R_{старый} + 100})$, K_1 —

коэффициент значимости соревнования (международные турниры, всесоюзные, республиканские, областные и т. д.), K_2 — коэффициент категории соревнования, учитывающий средний рейтинг участников турнира, K_3 — коэффициент должности судьи, которую он занимает на соревновании, K_4 — коэффициент качества судейства (оценка по четырехбалльной системе — «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), K_5 — коэффициент вида соревнования (личные круговые турниры и матчи, турниры по швейцарской системе, командные соревнования и т. д.), K_6 — коэффициент ответственности соревнования (неофициальные турниры, официальные, полуфиналы, финалы).

Баллы за общественную деятельность судьи присуждаются один раз в год по специальному решению президиума судейской коллегии. Кроме того, за прохождение или проведение судейского семинара также прибавляется оп-

ределенный рейтинг.

В случае перерыва в судействе, то есть если судья не проведет в течение года хотя бы двух соревнований, некоторое снижение его квалификации отражается соответствующим снижением рейтинга.

С использованием изложенной выше системы ИСК на основании полученных авторами списков судейств были рассчитаны рейтинги для ряда судей от первой до международной категории включительно.

Анализ полученных данных показал, что перевод из одной судейской категории в другую осуществлялся при различных значениях рейтингов, диапазон колебаний которых довольно велик. Это как раз и обусловлено отсутствием требуемого критерия, позволяющего дать количественную оценку уровня квалификации и опыта судьи. В то же время проведенные авторами расчеты по предлагаемой системе ИСК позволили впервые выявить значения рейтингов в момент присвоения судейских категорий, которые, как правило, группируются около определенных величин. Эти значения рейтингов и можно использовать в качестве количественных нормативов наряду с ранее установленными качественными показателями. Так, для судей первой категории «рейтинг» составляет 50—60 баллов. Для судей республиканской категории «норма» равняется 160—170 баллам. «Норма» для всесоюзной категории составляет

около 400 баллов.

Естественно, что может возникнуть необходимость в определении модификации или уточнении предлагаемой системы ИСК. По мнению авторов, это может быть осуществлено путем изменения значений соответствующих коэффициентов.

Авторы отдают себе отчет в том, что внедрение подобной системы коэффициентов неизбежно повлечет за собой целый ряд организационных мер (например, четкая организация учета работы судей, выработка единого подхода к выставлению оценок за судейство и т. д.). Следует отметить, что системы, подобные предложенной, могут быть использованы для оценки судей и в других видах спорта.

Система ИСК обсуждалась в ЦС ДСО «Буревестник» в 1984 году и была одобрена. Она рассматривалась также на семинаре судей в ЦС ДСО «Буревестник» в 1984 году и на семинаре судей ВС ДСО профсоюзов в 1985 году. Требования к системе ИСК, изложенные в настоящей статье, утверждены президиумом Московской городской коллегии судей.

Ряд важных замечаний и уточнений внесли московские арбитры Б. Булгин и Ю. Кабелевский. Система использовалась при учете работы судей МГС ДСО «Буревестник».

**Н. БУТНЕВ,
М. КУЗЬМИНСКИЙ,
А. ЧЕРКАССКИЙ,
судьи республиканской
категории.**



Разные бывают ничьи....

Фотоэтиюд В. ЛЕВИТИНА.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64“

КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ

начинаем новый конкурс городов

В номере втором редакция журнала подвела итоги продолжавшегося несколько лет конкурса городов «64×64». Мы рассказали о том, как много дали коллективам физкультуры хорошо организованные матчи на 64, а то и на 100 досках, как мощно сказало это на пропаганде шахмат. Говорили и о том, насколько обеднили себя те организаторы, у которых не нашлось желания и инициативы провести массовые матчи в коллективах.

Сегодня мы объявляем о начале нового конкурса, которому дали название «КАЖДЫЙ ВЫХОДНОЙ». Цель его: организовать разумный досуг трудящихся в выходные дни — в каждую субботу, каждое воскресенье, каждый праздничный день. Но для этого человек должен заранее знать, что его ждут в клубе, в парке, во Дворце культуры интересные шахматные мероприятия.

Мы рассказывали о том, как разнообразно строят программу выходных дней многие клубы. Только один пример. Шахклуб «Иж-сталь» — победитель нашего прошлого конкурса — каждое воскресенье проводит массовое первенство производственного объединения по молниеносной игре. Участвовать могут все желающие, даже гости города. При этом система розыгрыша позволяет включиться с любого тура. 50 этапов — 50 воскресений.

Практика родила много интересных форм шахматного просветительства именно в выходные дни: фестивали, конкурсы решений задач и этюдов, встречи с гроссмейстерами и мастерами, обсуждение новых книг или журнальной статьи, турнир семей, разбор партий выдающихся шахматистов, викторины, просмотры фильмов, книжные базары, вечера вопросов и ответов, массовые матчи между коллективами, сеансы одновременной игры, уроки по теории, соревнования по молниеносной игре и в «быстрые» шахматы, вечер, посвященный одному дебюту, лекции по истории, творческий отчет воспитанников ДЮСШ, собрание коллекционеров марок и атрибутики на шахматные темы, различные выставки — книг из библиотек любителей, фотографий, курьезных партий, вечера о значении шахмат в жизни деятелей науки, литературы и искусства... А сколько интересного узнали люди на вечерах и собраниях, посвященных памятным датам!

Мы перечислили отнюдь не все, что проводилось в шахматных клубах, парках, спортивных и культурных учреждениях. Все зависит от инициативы, предприимчивости местных активистов и организаторов. Поэтому да здравствует разумная инициатива и реальная фантазия!

Первые итоги конкурса подведем к международному дню шахмат — в июле следующего года. Лучшие клубы, парки, другие культурно-спортивные учреждения будут отмечены призами, а наиболее активные организаторы — почетными грамотами и памятными сувенирами. Мы надеемся, что президиумы федераций обсудят наше предложение и включатся в конкурс. Федерации, умело организовавшие работу у себя в городе в выходные и праздничные дни, будут награждены почетными грамотами с автографами выдающихся гроссмейстеров.

Мы обращаемся к руководителям и активистам шахматных отделов газет: пишите нам, товарищи, как проходит конкурс, что появилось интересного, какие возникают проблемы; критикуйте тех, кто старается жить по старинке, без новшеств, абы день прошел... Критика ведь тоже помощь делу.

ПРИНИМАЕМ ГОСТЕЙ трое в менделеево

Нона Гаприндашвили, Ефим Геллер и Лев Полугаевский были гостями подмосковного поселка Менделеево. Они выступили с лекциями, отвечали на многочисленные вопросы любителей и дали сеансы. Лучшего результата против именитых добился старший научный сотрудник Всесоюзного НИИ физико-технических и радиотехнических измерений Г. Герасимов — 1½ очко. Две ничьи сделал младший сотрудник того же института В. Петров.

А из гроссмейстеров наиболее успешно выступил Л. Полугаевский: только две ничьи из 25 партий.

Б. МОРОЗОВ.

Пос. Менделеево,
Московская обл.

ЗАПОМНИМ ЭТО ИМЯ а «будильник» подождет



Оле было три года, когда она, оставив любимых куклы, неожиданно увлеклась шахматными фигурками... А научил ее играть отец, врач по профессии, часто выступающий в различных турнирах. Вскоре девочка знала название фигур, могла расста-

вить их на доске, освоила правила, а однажды предложила: «Папа, давай сыграем». Юная шахматистка пришла в детско-юношескую спортивную школу № 4 Липецкого горно. Здесь в пять лет выполнила норматив четвертого разряда, через полгода — третьего. Сейчас шестилетняя Оля Туркова играет на второй разряд, где ее соперники в основном мальчики 9—11 лет.

И когда наступает воскресенье и Оле надо идти на турнир, а по телевизору показывают ее любимый «Будильник», то для нее нет вопроса: она идет в шахматный клуб.

Ю. КУЛИНИЧ,
инструктор Липецкого
городского шахматного
клуба.

Фото автора.

Липецк

ПАМЯТЬ ОГНЕННЫХ ЛЕТ приз героя

Каждый год в канун Дня Победы в гости к ребятам из шахматного клуба Челябинской птицефабрики приезжает Герой Советского Союза Иван Николаевич Васильев. Любят дети слушать рассказы своего земляка. Высокой награды Иван Николаевич удостоен за форсирование Днепра. А потом солдатские дороги привели его в

Австрию, освобождал он Вену. Иван Николаевич большой любитель шахмат. Он всегда открывает турнир, где разыгрывается его Кубок, вручает награды победителям.

Ф. ЗИМОВЕЦ,
фотокорреспондент Еткуль-
ской районной газеты
«Искра».

Челябинская обл.



В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Калининград

Командное первенство гарнизона оспаривали восемь команд. Первое-второе места поделили спортклуб Балтийского флота и Калининградское военно-инженерное училище. По результатам личных встреч победителями признаны шахматисты училища. А товарищеский матч сборных команд гарнизона и производственных коллективов города завершился боевой ничьей — 15:15.

Ташкент

Шестьдесят четыре, полтора и перегрузки. Первая цифра указывает на количество участников первенства Ташкента (14 кандидатов и 50 первокурсников). А вторая — на регламент: 1 час 30 минут на всю партию до конца. Одинадцать туров проводились каждый вечер, люди приходили играть после работы, учебы. Такой жесткий регламент приводил к физическим и нервным перегрузкам.

Чемпионом стал Роман Ким, вторым — Борис Файнберг, третьим — Геннадий Ли. Все трое кандидаты в мастера.

Эти сообщения нам прислали
И. КОПЫТОВСКИЙ,
Э. ИЛЬЯЗОВ.

Читатель предлагает обменяться книгами

Проскуров О. Ф. 634035 Томск, ул. Ленина, д. 16, кв. 9.
Шаповалов Ю. И. 349940 Ворошиловградская обл., Северодонецк, просп. Космонавтов, д. 6, кв. 97. Меняю книги по шахматам и шашкам, в том числе довоенные и дореволюционные, на шахматную, шашечную, художественную литературу.
Ефименко Н. Г. 324089 Кривой Рог, ул. адмирала Головки, д. 19, кв. 169. Могу также изготовить фотокопии некоторых книг по композиции 1906—1960 гг. издания.
Пустовалов Г. В. 443122 г. Куйбышев, Московское шоссе, д. 286, кв. 25. Имею для обмена на художественную литературу «Информатор» №№ 34, 38, 40, 42 ЭШО (т. 1 и 2), четырехтомник М. М. Ботвинника, «Испытание временем» Г. Каспарова.
Джафаров К. И. 370054 Баку, ул. Ленина, д. 7, кв. 12. Художественную — на шахматную и периодику.
Иванов Ю. А. 191187 Ленинград, Литейный пр., д. 13, кв. 19. Нужны книги о творчестве М. И. Чигорина.
Гофман Ю. А. 348031 Ворошиловград, квартал им. Димитрова, д. 24, кв. 35. Шахматную — на художественную.
Барон М. Л. 117330 Москва, Университетский просп., д. 21, корп. 2, кв. 24. Художественную — на шахматную.
Шерстнев А. В. 222120 Минская обл., г. Борисов, ул. 50 лет БССР, д. 1, кв. 711. Нужны полные комплекты шахматной периодики.

Лясковский В. С. 370073 Баку, ул. Авакяна, д. 4, кв. 40. Ищу книги Лисицына и сборник партий конгресса в память М. И. Чигорина.
Баренбаум И. Л. 353760 Краснодарский край, г. Томашевск, ул. Мельничная, д. 1, кв. 18. Шахматную — на шахматную и художественную.
Заболотнев И. Л. 115522 Москва, ул. Москворечье, д. 19, корп. 4, кв. 11. Шахматную — на художественную.
Гилзев О. Р. 450000 Уфа, ул. Ново-Мостовая, д. 25, кв. 1. Шахматную — на шахматную и фантастику.
Евменчик С. Л. 220037 Минск, 2-й пер. Багратона, д. 19, кв. 121. Шахматные и шашечные книги и периодику — на шахматную и футбольную периодику, футбольные календари.
Майдла Р. А. 200001 Таллин, бул. Ленина, д. 6, кв. 2.
Тарасенко И. И. 346615 Ростовская обл., Багаевский район, хут. Федулов.

Колотило Ю. Т. 275500 Черновицкая обл., ПГТ Глубокое, ул. Гагарина, д. 10, кв. 8.
Шестаков И. А. 426008 Ижевск, ул. Пушкинская, д. 236, кв. 20. Имею для обмена книги из серии ВШМ, «Моя система» Нимцовича, «Шахматные окончания».

Топурия Р. С. 380009 Тбилиси, ул. Меликишвили, д. 19. Ищу югославские издания и довоенные шахматные книги.
Руслин А. Д. 443066 Куйбышев, ул. Запорожская, д. 37, кв. 90. Ищу «Мую систему», «Аналитические и критические работы» М. Ботвинника, сборник «Монреаль—1979».

ТУРИСТСКИМИ МАРШРУТАМИ

тургенев—шахматист

В честь 170-летия со дня рождения великого русского писателя И. С. Тургенева отделение Госкоминтуриста в г. Орле и областной шахматно-шашечный клуб имени И. С. Тургенева предлагают советским туристам 10-дневный маршрут «И. С. Тургенев — шахматист».

Отдыхающих ожидает разнообразная программа: экскурсия по памятным местам, связанным с жизнью и творчеством уроженцев Орловского края И. С. Тургенева, Н. С. Лескова, И. А. Бунина, А. А. Фета, Л. Н. Андреева, М. М. Пришвина, поездка в музей-усадьбу И. С. Тургенева Спасское-Лутовиново. Кроме того, любители шахмат примут участие в спортивных соревнованиях, блитурнирах, сеансах одновременной игры. Победителей ожидают призы. Участники соревнований могут повысить свой спортивный разряд.

Обслуживание организовано на базе мотеля 1-й категории «Шипка», расположенного в зе-

ленной зоне города, где в свободное от программы время можно совершить пешеходные прогулки.

Сроки заездов: 10—20, 20—30 сентября; 1—10, 10—20, 20—30 октября; 1—10, 10—20, 20—30 ноября 1988 г.

Стоимость путевки в сентябре, октябре — 159 руб. 20 коп.; в ноябре — 149 руб. 20 коп.

Путевку можно приобрести в любом отделении или агентстве «Интурист» по месту жительства. Заявки принимаются до 1 июля 1988 г. Там, где нет отделения «Интуриста», желающие могут направить заявки по адресу: 302028 г. Орел, ул. Горького, 39.

По безналичному расчету путевки можно приобрести во внесезонный период (это — ноябрь).

Приглашаем вас, любители шахмат.

Е. ШКУРАТОВА,
инструктор.

г. Орел

сравните ваши взгляды

Представляем лауреатов

Признаться, мы несколько обескуражены количественным итогом конкурса: 430 ответов. Это на 126 меньше, чем было в прошлом. Может быть, приелись эти конкурсы? Хотя буквально в каждом письме читатели пишут, что «Эло по эстетике» — это замечательно, его обязательно надо продолжать, и т. д. Но при такой активности стоит ли? Правда, многие жаловались на мелкий шрифт. Может, это отпугнуло людей? Проведем еще один, а потом решим, продолжать ли их.

Ну, а сейчас об итогах. Из публикуемой на этой странице таблицы видно, в каком порядке расположили 30 партий из 44-го «Информатора» гроссмейстеры. Надо отметить, что на сей раз читательские симпатии, кроме, пожалуй, партии № 19 Таль — Хьюартсон, сильно разошлись с мнением жюри. Только четыре участника правильно назвали 8 партий из гроссмейстерской десятки и еще пятеро — по 7 партий. Это самый низкий показатель всех наших конкурсов.

При подсчете мы учитывали и порядок расположения партий, названный участниками. Если, например, в списке жюри партия стоит первой, а у читателя она вторая, то он получает одно штрафное очко, если заняла пятое место, то четыре штрафных очка и т. д.; читатель назвал партию пятой, а в списке экспертов она вторая, то начисляется три штрафных очка. Чем меньше штрафных очков, тем больше шансов на победу. Так вот, правильно назвав 8 партий и в том числе первой № 19, получив всего десять штрафных очков, победителем и, стало быть, обладателем 44-го тома «Информатора» стал москвич, старший инженер одного из НИИ **Александр ПОМЕРАНЦЕВ**. Ему 25 лет, имеет 2-й разряд. Между прочим, письмо свое лауреат начал с того, что в его «душе затаилась маленькая червоточинка. Результаты мои растут: сперва угадал 5 партий, затем 6, наконец даже 7. Но все вре-

мя находится кто-то другой, кто «как в воду глядит...»

А ну как кто-то «шибко умный», достанет 44-й «Информатор» и...». Сразу ответим: опасения напрасны — сроки присылки ответов таковы, что ни один читатель на очередной том не успеет даже взглянуть. Ну, а настойчивость А. Померанцева вознаграждена.

Вот имена тех, чей прогноз оказался ближе всех к мнению жюри: пенсионер перво-разрядник из Свердловска **А. А. Горбунов**, его земляк электромонтер **В. И. Степуров**, заведующий лабораторией НИИ москвич **Б. Д. Альтерман**, шахматист из г. Ревда Свердловской обл. **А. И. Журавлев**, врач москвич **А. Г. Невгод**, девятиклассник ленинградец **Е. В. Озеров**, инженер из Свердловска **С. И. Журавлев** (интересно, имеет ли он отношение к Журавлеву из Ревды?), харьковчанин кандидат в мастера по переписке

А. Б. Теликан. Все они награждаются призами редакции «Информатора». Призеров, как видите, не много, но наш конкурс имеет и второе направление — определение читательской десятки, о нем чуть ниже, тут победителей будет больше. А сейчас кратко о том, чем понравились партии лауреаты.

Цельность и красота

Суждений много, приведем лишь некоторые. Итак, чем понравились?

№ 19 — цельностью. Убедительная «испанская» стратегия и красивая заключительная атака. (**С. БОГАТЫРЕВ**, врач, 2-й разряд, Новосибирск).

№ 2 — неожиданная, далеко рассчитанная жертва ладьи. (**В. НЕМИКИН**, учащийся, 2-й разряд, Грозный).

№ 12 — эффективная игра белых при защите позиции своего короля. (**Р. СОРОЦКИЙ**, рабочий, Тернополь).

№ 23 — тем, как белые, применив новое продолжение, получили большое

преимущество и прекрасно провели прямую атаку на черного короля. (**П. ДМИТРИШИН**, каменщик райсельхозхоза, 2-й разряд, Хмельницкая область).

№ 20 — поражает кристально чистая игра белых. (**Д. ЛЕВИН**, тренер по шахматам, кандидат в мастера, Киев).

№ 11 — партия показывает, что новинки можно успешно опровергать за доской. (**Я. ЯРОШЕВСКИЙ**, инженер-математик, кандидат в мастера, Москва).

№ 15 — показателен переход преимущества двух слов. Хорош финальный марш короля. (**А. ЧЕРВИНСКИЙ**, офицер плавсостава ВМФ, кандидат в мастера, Мурманск).

№ 10 — атакой на черного короля по самым большим высотам шахматного искусства. (**Р. СОБЧУК**, учитель, Польша).

№ 28 — отличная миниатюра, заключительная позиция просто красочна. (**А. ГРЕКОВ**, учащийся, 2-й разряд, ст. Боковская Ростовской области).

№ 18 — какая прелесть! Два десятка ходов белый король гуляет по «минным полям», а черные так ничего и не могли сделать. (**И. ПИЛИПЕНКО**, пенсионер, разряда нет, Запорожье).

Эксперты расположили «десятку» в таком порядке:

1. № 19. ТАЛЬ — Хьюартсон (Рейкьявик)
2. № 2. КОРЧНОЙ — Арнасон (Бьер-Шева)
3. № 12. ШОРТ — Рибли (Суботица)
4. № 23. ЮСУПОВ — Цешковский (Минск)
5. № 20. КАСПАРОВ — Ван дер Виль (Брюссель)
6. № 11. ТИММАН — Портиш (Рейкьявик)
7. № 15. ЛЮБОВЕВИЧ — Корчной (Брюссель)
8. № 10. ШОРТ — Любовевиц (Рейкьявик)
9. № 28. АДОРЬЯН — Кудрин (Нью-Йорк)
10. № 18. Эльвест — Купрейчик (Минск)

Последующие места заняли:

11. № 14. ЧАНДЛЕР — Гуревич (Ленинград)
12. № 27. КАРПОВ — Соколов (Линарес)
13. № 4. БЕЛЯВСКИЙ — Бареев (Минск)
14. № 17. ШОРТ — Смыслов (Суботица)
15. № 16. АРНАСОН — Агдестейн (Гаусдал)
16. № 9. МУРЕЙ — Адорьян (Нью-Йорк)
17. № 8. ШОРТ — Родригес (Суботица)
18. № 22. Винантс — КАСПАРОВ (Брюссель)
19. № 25. ГУРЕВИЧ — Соколов (Ленинград)
20. № 7. Ван дер Виль — Карпов (Амстердам)
21. № 26. Петурссон — ПОЛУГАЕВСКИЙ (Рейкьявик)
22. № 3. Магеррамов — АВСАЛУМОВ (СССР)
23. № 21. ФТАЧНИК — Пинтер (Варшава)
24. № 5. Кир. ГЕОРГИЕВ — Торре (Ленинград)
25. № 24. НЕСИС — Буз (по переписке)
26. № 1. Гутман — НОГЕЙРАС (Вейк-ан-Зее)
27. № 6. ПОПОВИЧ — Скембрис (Пущарево)
28. № 13. ТИПСЕЙ — Прасад (Колхетур)
29. № 29. ГУАЛЬКО — Попович (Кишин)
30. № 30. Бреннингмайер — Ризмерсма (Вейк-ан-Зее)

- 65 (Таль)
- 63 (Корчной)
- 44 (Шорт)
- 35 (Юсупов)
- 35 (Каспаров)
- 33 (Портиш)
- 29 (Матанович)
- 24 (Шорт)
- 23 (Вег)
- 17 (Купрейчик)

- 17 (Чандлер)
- 14 (Карпс, Зайцев)
- 13 (Белявский)
- 12 (Шорт)
- 11 (Арнасон)
- 9 (Вег)
- 8 (Шорт)
- 8 (Каспаров)
- 8 (Гуревич)
- 7 (Ван дер Виль)
- 7 (Полугаевский)
- 6 (Авсалунов)
- 4 (Фтачник)
- 2 (Кир. Георгиев)
- 1 (Несис)
- 0 (Ногейрас, Гарсия)
- 0 (Попович)
- 0 (Прасад)
- 0 (Минич, Синдик)
- 0 (Цебалло)

ПРИМЕЧАНИЯ. Первая цифра — место, которое определили партии эксперты; вторая — под каким номером она была опубликована в нашем журнале; крупным шрифтом выделена фамилия победителя; в скобках указано место встречи и кто комментировал партию в «Информаторе»; перед фамилиями комментаторов — количество баллов, которые поставили партии эксперты.

Читатель — читателю

Мы просто не в состоянии привести все суждения участников о партиях. Но на одном стоит остановиться. Харьковчанин мастер сборочного цеха **В. Непомнящий** пишет: «Не могу понять для чего редакции знать, чем мне понравилась эта десятка? В двух словах объяснить это трудно, а многословие не украшает. А может, вы боитесь, что человек просто напишет номера любых десяти партий?»

Последнего не боимся. Сексарь из г. Алатырь Чувашской АССР **С. Бордийчук**, не зная о письме харьковчанина, привел такие данные: «Чтобы «угадать» десятку, нужно перебрать 30 045 015 вариантов, а чтобы еще и правильно определить места, требуется 109 027 350 432 000 вариантов!»

Признаться, расчеты эти мы не проверяли, но если даже читатель ошибся на миллион-другой, сути это не меняет. А на вопрос, зачем нам (справедливее сказать — вам) нужно знать мнение о партиях, ответ находим в письме киевлянина кандидата в мастера **Д. Левина**:

«Основная задача конкурса — отбор лучших партий на основе их разбора и анализа и, следовательно, отыскивание интересных вариантов, новых идей, не указанных в тексте, а найденных участниками. Этот критерий должен быть учтен при определении победителей. Огромнейший аналитический материал читателей может стать подспорьем при анализе; такой разбор будет прививать вкус к самостоятельному изучению».

Интересное предложение, и будем приветствовать попытки читателей самостоятельного анализа. Но вот учитывать эту работу при определении победителей конкурса не сможем. Ведь каждый разбор — субъективное мнение аналитика, почти на все доводы можно найти контрпредложения.

Разный подход?

Участников сотни, призеров только несколько десятков. Это и естественно — в соревновании не могут быть все победители. Впрочем, к нашему конкурсу как нельзя лучше подходит олимпийский принцип: важна не победа, а участие. Разрядник из Красногорска **В. Бабакин** сетует: «Участвую четвертый раз. Результаты мои скромные. Оценку гроссмейстеров иногда не понимаю. Видимо, у нас разный подход к эстетике шахмат».

Так это и замечательно, что разный! Впрочем, и в жюри нет единодушия. Посмотрите: партию Шорт — Рибли **М. Ботвинник** оценил в десять баллов, а **В. Унцикер** — в один. Встрече Эльвест — Купрейчик **Д. Спилман** поставил «девять», а **С. Глигорич** «ноль». Но вместе с тем эксперты признали лучшей партию Таль — Хьертарсон, первое место — со значительным отрывом, она и в читательском списке. Значит, что-то такое общее в эстетическом восприятии есть и у гроссмейстеров, и, так сказать, у рядовых шахматистов.

Ну, а если бы все-все оценки сходились, это, право, было бы скучно. И не надо огорчаться, что ваша десятка не похожа на гроссмейстерскую. Пожалуй, стоит прислушаться к предложению доцента Воронежского университета **А. Рогачева**: «После подведения итогов пусть каждый участник сам определит, к кому из гроссмейстеров его прогноз оказался ближе всего».

И добавим: и еще раз просмотрев партии, поразмыслит, почему эксперт оценил их именно так.

Ваша десятка

Из таблицы на первой странице обзора вы знаете, кому отдали свои симпатии члены жюри. А какова читательская десятка? На первое

место они, так же как и гроссмейстеры, поставили партию № 19 Таль — Хьертарсон. 76 человек вообще назвали ее первой, а всего она набрала 2079 очков. Следующая по числу голосов партия № 27 — 1159 очков. Отрыв, как видите, солидный. Далее следуют: № 14 (1063), № 24 (1047), № 13 (993), № 28 (962), № 9 (929), № 22 (878), № 3 (852) и № 10 (724 очка).

Лучший среди читателей — регулировщик радиоаппаратуры из поселка Высокий Харьковской области **Анатолий КОПЧУК**. Он назвал 9 партий. Ему 21 год, перворазрядник. Анатолий не написал, в какой раз участвует в конкурсе, но мы поздравляем его с победой и высылаем приз редакции. Тринадцать человек «выбили» по восемь партий. Из них предпочтение мы отдали тем, кто на первое место поставил партию № 19; это строитель из пос. Ветлужский Костромской области **Александр ЛЯЛЮШКИН** (в его списке к тому же партия № 27 значится второй); тоже строитель, но из Гомеля, перворазрядник **Валерий ТРИШИН** (он также назвал партию № 27 второй). Валерий Викторович — участник всех наших конкурсов и дважды уже был в числе призеров.

«Надеюсь, участие в прошлых конкурсах не прошло для меня бесследно», — пишет он.

Как видите, не прошло. За постоянство он награждается призами редакций «Информатора» и нашего журнала.

И третий из «восьмерочников», кто свой список начал с партии № 19, — заводской экономист из Благовещенска Амурской области **Владимир КИРИЕНКО**. Далее следуют: пенсионер из Черкасс **В. Брусиловский**, врач из г. Тим Курской области **В. Воронин**, инженер-конструктор из г. Купянска Харьковской обл. **А. Гончаров**, шахматный тренер из г. Пицунда Абхазской АССР **Д. Дбар**, инженер из Котовска Тамбовской обл. **Н. Ефимов**, перворазрядник из

с. Афонькино Тюменской обл. **И. Жолудев**, военнотруженик из Приморского края **А. Олейник**, бухгалтер из пос. Бородея Киевской обл. **В. Пашока**, десятиклассник из Донецка **М. Пономарев**, электрослесарь из Небит-Дага **Т. Яхияев**.

Ровно пятьдесят участников правильно определили семь партий в читательском списке. А призов, кроме главных, всего 30. Значит, надо было отобрать девятых. Сначала предпочтение отдали тем, кто поставил партию № 19 на первое место, таких оказалось 15 человек. Считать баллы? Жюри решило памятные сувениры вручить всем 15. Вот их имена:

Инженер **И. Асатиани** (Электросталь), шахтер **В. Бардар** (Горловка), железнодорожник **В. Бабакин** (Красногорск), студент **И. Игнатьев** (Новосибирск), школьница **А. Малемоненко** (Краматорск), школьник **С. Мартинов** (пос. Боровский, Тюменская обл.), школьник **В. Мишков** (Новокузнецк), кинооператор **С. Николаев** (Москва), **В. Орехов** (Одесса), школьник **А. Попов** (Пермь), учительница **Г. Ремез** (Тернополь), рабочий **А. Рудинский** (Ленинград), школьник **Е. Туркевич** (Симферополь), тренер шахклуба **А. Чертов** (пос. Боровский Тюменской обл.), военнотруженик **И. Чунин** (г. Горький).

Жюри решило отметить и Кирилла **Джафарова** из Баку. Он хотя и набрал меньше очков, чем остальные призеры, но единственный, кто «угадал» в «нужном» порядке первые три места в читательской десятке.

Кстати, только двое читателей назвали первыми партии №№ 19 и 2 в гроссмейстерском списке — инженер **А. Давыдов** из Казани и десятиклассник из г. Владимира **А. Лисин**. Они тоже отмечены жюри. Как видите, список призеров все растет, уже значительно больше 30, а есть еще и иностранные участники.

Окончание на стр. 22—23.

Вот как расположили партии эксперты и читатели:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ЭКСПЕРТЫ	19	2	12	23	20	11	15	10	28	18	14	27	4	17	16	9	8	22	25	7	26	3	21	5	24	1	6	13	29	30
ЧИТАТЕЛИ	19	27	14	24	13	28	9	22	3	10	29	2	18	23	5	7	20	4	12	18	30	11	15	6	17	1	8	26	25	21



ПОЛЬША

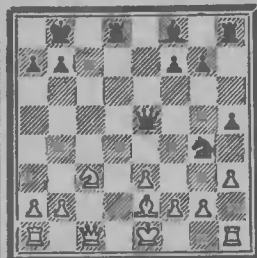
В ГОСТЯХ,
КАК ДОМА

Сборная ГДР выиграла в Варшаве матч у команды Польши. Встреча была проведена в два круга на шести досках. Уже в первый день гости добились перевеса в три очка ($4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$). Вторым раундом также завершился в их пользу, хотя борьба протекала более упорно. Общий счет поединка — 8 : 4. Приводим партию, сыгранную на второй доске.

Л. ЭСПИГ —
ГДР
Л. КОВАЛЬЧУК
Польша

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cg4 7. Ke5 Fb6 8. K : g4 K : g4 9. K : d5 Фa5+ 10. Kc3 e5! 11. C : e5 (11. de — 11... Fb6) 11... 0—0—0 12. Фc1? Сильнее 12. Cg3! Л : d4 13. Фc1 с дальнейшим e3, как отмечает Л. Эспиг, комментируя партию в журнале «Шах» (ГДР). 12... Kc : e5 13. de Kpb8 14. e3 Ф : e5 15. Ce2 h5 16. h3.



16... K : f2? Заманчивая, но ошибочная комбинация.

17. Kp : f2 Ce5 18. Ad1! Лh8 19. Л : d8+ Л : d8 20. Cf3 h4 (20... Лd3 — 21. Kd5!) 21. Ke4 Cb4 22. a3 Лc8 23. Kc3 Ce5 24. Фd2 Лd8 25. Фe1 Лd3 26. Ad1 Л : e3 27. Ф : e3 Cb6. Последняя надежда. 28. Лd8+! Kpc7 29. Kd5+ Kp : d8 30. K : b6 Ф : b2+ 31. Kpg1 ab 32. C : b7. Черные сдались.

БЕЛЬГИЯ

ЮДИТ

«ПОХИЩАЕТ ШОУ»

Младшая из сестер Полгар, 11-летняя Юдит, хотя и уступает пока по рейтингу более известной в шахматном мире 19-летней Жуже, уже сейчас, как выражаются в таких случаях в англоязычных странах, все чаще «похищает шоу» у старшей в западных средствах массовой информации. Как сообщает брюссельская «Суар», издательство «Эдиссон эмпериаль д'Оксидан» заказало одному из ведущих писателей Бельгии Александру де Салиньи беллетризованную биографию Юдит.

Особая популярность юной венгерской шахматистки в Бельгии, несомненно,

объясняется эффектной победой, которую она одержала над израильским гроссмейстером Л. Гутманом на недавнем турнире.

Ю. ПОЛГАР —
Л. ГУТМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. Ce3 Фc7 10. a4 Kc6 11. Фe1 Kd7 12. Фg3 Cf6 13. Лad1 Лb8.

Здесь Юдит, до того игравшая молниеносно, впервые продумала над ходом 8 минут, замышляя смелую атаку на короля.

14. K : c6 bc 15. e5!? de 16. Ke4 Ce7 17. f5! ef 18. Ch6 g6 19. Л : f5 Лb4! Практически единственный ход. На 19... Лd8 следовало 20. Л : f7 Kp : f7 21. Cc4+ Кре8 22. Фf3 с выигрышем, а на 19... Kc5 просто 20. Ф : e5. 20. Cd3 f6 21. Лdf1!

LUDEK ZDRAZIL



Так вот, не сговариваясь, «встретились» фантазии модельера и карикатуриста. На телефото АП — ТАСС — модель костюма «Шахматы», представленная Ричардом Хантом, победителем проведенного в Англии футуристического конкурса «Взгляд в 90-е годы». А юмористический рисунок взят из чехословацкого журнала «Стадион».

ОАЭ

все надежды
в дубае

Чемпионат Азии среди юниоров состоялся в нынешнем году в Дубае, где была проведена Всемирная олимпиада-86. Вместе с шахматными надеждами стран азиатского континента в турнире выступили также представи-

тели Австралии и Новой Зеландии. Шестнадцать участников сыграли по швейцарской системе одиннадцать туров.

Первое место занял 16-летний австралийский школьник Шане Хилл, набравший $8\frac{1}{2}$ очков. Вторым финишировал Амир Карим (Пакистан) — 8 очков.

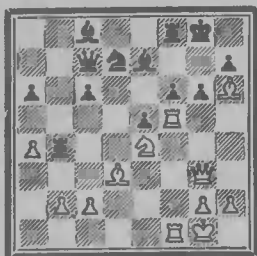
Ш. ХИЛЛ —
Австралия
С. ЧИВАНАКА
Шри Ланка
Защита двух коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. 0—0

Ce7 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. Cd5 Kc5 8. Le1 Ke6 9. Le4 Cc5 10. C : e6 de 11. Лg4! Смелый маневр ладьи. Черные вынуждены ослабить свой королевский фланг, что в конечном счете оказывается для них роковым.

11... g6 12. Cg5 Фd5 13. Cf6 Лg8 14. Kbd2 h5 15. Le4 b6 16. Le1. Освобождая поле e4 для коня.

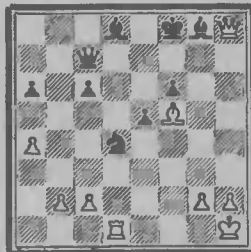
16... Cb7 17. Ke4 Kb8 18. Kfg5 Kd7 19. Фf3 Фc6 20. Лad1 Cf8 21. Л : d4 Cg7 22. Лed1 K : f6 23. ef Ch6 24. K : f7! Kp : f7 25. Лd7+ Kpf8 26. Фa3+. Черные сдались.



21...Л:е4! Снова лучший ход. На 21...Лf7 белые ответили бы 22. Кg5! 22. С: f8 Кр: f8 23. С: е4 gf 24. С: f5 Кb6 25. С: h7 Се6. В жесточайшем цейтноте черные не нашли путь к спасению. Вероятно, следовало играть 25...Cc5+ 26. Крh1 Ф: h7 27. Л: f6+ Крe8 28. Ф: e5+ Се7! (гораздо хуже 28...Фe7 29. Ф: e7+ Кр: e7 30. Л: c6 Cf2 31. a5 Cd7 32. Л: b6 С: b6 33. ab с реальными шансами белых на выигрыш) 29. Л: c6 Фf7 30. Фе11 Сb7! 31. Л: b6 С: g2+ 32. Кр: g2

Фd5+, и белые вынуждены довольствоваться ничьей.

26. Се4 Кd5 27. Фh4 Кf4 28. Фh8+ Сg8 29. Лd1! (грозит 30. Ch7, и если 30...Cc5+ 31. Крh1 Ф: h7, то 32. Ф: f6+ и 33. Лd8X) 29...Кe6 30. Крh1 (возобновляя угрозу Се4—h7) 30...Cd8 31. Cf5 Кd4.



32. Ch3! Фf7 33. c3 Фb3 34. Фh6+ Крe7 35. Лf1 Ке6 36. Ф: f6+ Крd6 37. С: e6! Черные сдались.

США

пешки— душа шахмат

Если бы в чемпионате США-87, состоявшемся в Истс-парке, штат Колорадо*, был учрежден приз за самую оригинальную партию, то его, несомненно, получил бы международный мастер Майкл Роде. Борьба в его поединке с коллегой по званию Джей-ем Уайтхедом протекала весьма необычно. Был момент, когда у Роде могли остаться на доске только пешки против трех легких фигур соперника!

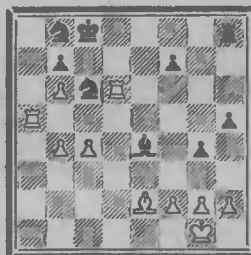
М. РОДЕ — Д. УАЙТХЕД

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сe3 Kg4 7. Сg5 Фb6 8. Сb5 е5 9. Кd5 Ф: d4 10. Ф: d4 ed 11. Кс7+ Крd7 12. К: a8 h6 13. Cd2 Крd8. Пока у белых лишнее качество, но конь на a8 обречен.

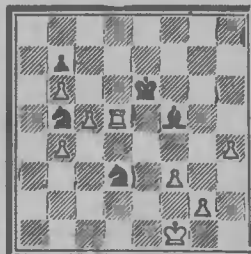
14. a4 Cd7 15. a5 Крe8 16. 0—0 Крb8 17. Kb8 ab 18. ab Ксe5 19. Се2 g5 20. Ла5 Кс6 21. Ла4 Се7 22. Лfа1 Крe8 23. Л: d4 Кge5. Ладья неприкосновенна: 23...К: d4? 24. Ла8X.

24. Ла8+ Кb8 25. Сb4 Сс6 26. С: d6 С: d6 27. Л: d6 С: е4 28. с4 g4 29. b4 h5 30. Ла5 Ксc6. Позволяет белым провести неожиданную комбинацию. Следовало играть 30...Кed7.



31. Л: h5! Л: h5 32. С: g4+ Лf5 33. f3 Сс2 34. Лf6 Кd4 35. Л: f7 Кd7 36. С: f5 С: f5. Форсированно возникла позиция с редким соотношением сил: ладья и пять пешек против трех легких фигур.

37. c5 Крd8 38. h4 Крe8 39. Лg7 Крf8 40. Лg5 Ке5 41. Лh5 Крe7 42. Крf2 Крf6 43. Лh6+ Крe7 44. Лd6 Кd3+ 45. Крf1. Нельзя 45. Крe3 ввиду 45...Кс2+ и 46...Кс: b4. 45...Кb5 46. Лd5 Крe6.



47. с6!! Пешки — душа шахмат! Филидор наверняка остался бы доволен блестящим ходом белых. На 47...Кр: d5 следует 48. cb.

47...К: b4 48. cb Кс6 49. Лd8! Кd6 50. Лс8 Cd3+ 51. Крf2 Са6 52. Л: с6 С: b7 53. Лс7. Черные сдались.

МОЗАИКА

сверхконцентрация

Западногерманский мастер Йоханнес Айсинг обычно во время партии закрывает ладонями уши, чтобы максимально сконцентрироваться на игре. В последнем чемпионате Кёльна эта привычка стоила ему первого приза. В решающем поединке, проходившем в обоюдоостром цейтноте, соперник в лучшей позиции предложил Айсингу ничью. Но тот не расслышал и... проиграл.



вместо микстур

В венском издательстве «Орак фёрлаг» вышла книга Марка Мурета «К здоровью через творчество». В качестве одного из видов творческой деятельности, дающего особенно благоприятный эффект в плане преодоления душевных и телесных недугов, автор рассматривает составление и решение шахматных этюдов и задач.

заголовки—

каламбуры

Использование шахматной терминологии в газетных материалах приводит подчас к забавным каламбурам. Вот два примера из области спорта. В январе нынешнего года газета «Сидней морнинг геральд» с грустью сообщила о том, что в открытом чемпионате Австралии по теннису швед Матс Виландер обыграл лучшего игрока пятого континента Пэта Кэша. Заголовок отчета гласил: «Матс ставит мат Пэту».

Английский маэстро Джордж Томас (1881—1972), который был разносторонним спортсменом, иногда писал в газетах футбольные отчеты. В одном из них, сообщая о победе клуба «Вулверхэмптон уондерс» («Волки») над «Ньюкасл юнайтед», он использовал чисто шахматный заголовок: «Превосходное использование преимущества двух слонов». Дело в том, что сильнейшими игроками у «Волков» в той игре были два полузащитника-однофамильца по фамилии Бишоп, которая по-английски имеет два значения — «епископ» и «шахматный слон».

* Итоги чемпионата приведены в № 7 «64 — ШО».

Начало на стр. 18—19.

Письмо с заграничной маркой

И в этих конкурсах, как и в предыдущих, приняли участие зарубежные шахматисты из Польши, Румынии, Болгарии, Чехословакии, Англии. Близкий к гроссмейстерам результат показал **Милан САБО** из Братиславы.

«Я увлекаюсь игрой мастеров, — пишет Милан, — хотя и не всегда понимаю, что делается на доске, когда они играют».

А в читательском конкурсе победил **Рышард СОБЧУК** — учитель из Польши, он правильно определил восемь партий. Рышард второй раз участвует в нашем соревновании.

М. Сабо и Р. Собчук награждаются призами редакции.

Игра коллективная

Мы с особым удовольствием знакомимся с письмами, в которых рассказывается, как разбирались партии на кружке или секции, в семье, с приятелями. Завуч тбилисской ДЮСШ по шахматам **Г. Ш. ХОМЕРИКИ** пишет:

«У меня есть группа перво-разрядников, мы вместе разобрали все партии и шлем свои мнения». Именно мнения, потому что и **Ната Эдзгверадзе**, и **Давид Хосруашвили**, и другие по-своему оценили встречи. Правда, почти все первой назвали партию № 19. Нетрудно себе представить, как полезны и увлекательны эти коллективные анализы. Bravo, **Георгий Шотаевич!** Думаем, многие тренеры-преподаватели последуют вашему примеру. А в качестве стимула примите, товарищи из тбилисской ДЮСШ, 44-й том «Информатора».

Из города Пушкино Ленинградской области свои оценки прислала семья **ЕРОФЕЕВЫХ**. Ближе всех к гроссмейстерам оказался пенсионер, кандидат в мастера **П. П. Ерофеев**. А в читательском списке и он, и мастер **ПТУ С. П. Ерофеев** (тоже кандидат), и служащая **Н. Н. Ерофеева** «выбили» по 5 результатов.

Не сошлись во мнениях супруги **КАТЕРИНА** из г. Кстово Горьковской области. Кстати, отсюда из Соснового Бора и г. Пушкино Ленинградской области больше всего участников — это если брать маленькие города. В споре супругов победил он, но в помощь жене подрастает дочурка, которой нет еще и двух с половиной лет, но она уже знает все фигуры и свободно расставляет их на доске. В прошлом обзоре мы упо-

Кому что понравилось

	М. Ботвинник	Л. Кристианополь	С. Глигорич	Н. Горт	С. Рибби	Я. Смейал	В. Смыслов	Д. Спилман	В. Уншикер
ТАЛЬ — ХЬЯРТАРСОН	8	10	—	7	5	10	8	8	9
КОРЧНОЙ — АРНАСОН	2	8	3	10	10	—	10	10	10
ШОРТ — РИБЛИ	10	—	10	4	—	9	4	8	1
ЮСУПОВ — ЦЕШКОВСКИЙ	4	—	—	—	8	8	9	—	6
КАСПАРОВ — ВАН ДЕР ВИЛЬ	7	3	7	—	—	7	7	4	—
ТИММАН — ПОРТИШ	9	4	9	6	—	5	—	—	—
ЛЮБОВЕВИЧ — КОРЧНОЙ	3	—	6	9	6	3	—	2	—
ШОРТ — ЛЮБОВЕВИЧ	5	9	—	—	3	—	—	—	7
АДОРЬЯН — КУДРИН	—	7	—	—	9	1	6	—	—
ЭЛЬВЕСТ — КУПРЕЙЧИК	6	—	—	2	—	—	—	9	—

минали о семье **РЕМЕЗ** из Тернополя. Она приняла участие и в этом конкурсе. Так вот Галина правильно определила 6 партий в списке жюри и 7 — в читательском. А Сергей соответственно 5 и 5. И в семье студентов Томского политехнического института **ВЫБОРНОВЫХ** «победила» Светлана — 7 партий в читательской десятке против пяти у Дмитрия. «Отстал» от невестки и отец Дмитрий инженер **Б. С. Выборнов** — шесть. Все они дебютанты конкурса.

Друзья-шахтеры из Междуреченска **Н. П. ИВАНОВ** и **Г. А. БОРНЕМАН** (мы о них рассказывали в прошлом обзоре) тоже в лауреаты не вышли, но результаты свои улучшили. Между прочим, шахматный стаж на двоих — 90 лет! Еще раз скажем: всячески приветствуем коллективные разборы и надеемся, что в следующем раз таких участников будет больше.

Поступило предложение

Как всегда, в письмах, помимо оценок и разбора партий, есть вопросы, предложения. На одни мы тотчас ответили авторам, а вот некоторые выносим, так сказать, на публичное рассмотрение.

Ф. Подгородецкий из Хмельницкого предлагает: «Полагаю, лучше, если бы все 30 партий печатались в одном номере». Поступить так не сможем: 30 партий занимают много места.

Многие читатели сетовали на мелкий шрифт. В этот раз мы сделали так для экономии места. Признаемся: эксперимент оказался неудачным, следующая публи-

кация будет, как в прошлые годы.

Вот предложение, заслуживающее обсуждения. Врач из г. Тим Курской области **В. Воронин** находит нужным: «Провести конкурс на 10 лучших партий, опубликованных в «64», скажем, в 1988 году. Или сыгранных в турнирах советскими гроссмейстерами и мастерами за год».

Правда, интересная мысль? Мы сегодня не готовы принять это предложение, дайте время подумать, обсудить. Студент Днепропетровского университета кандидат в мастера **Борис Шабодаш** просит:

«Публикуйте 30 партий с важнейшими теоретическими новинками, чтобы мы выбрали теоретическую десятку и были в курсе новшеств».

Если еще и эти тридцать партий публиковать, то во что превратится журнал?.. Редакция «Информатора» создает специальное жюри для определения лучших теоретических партий каждого тома. Мы сообщаем лишь о партии номер один. Такой признана встреча **В. Салов — М. Гуревич** на прошлогоднем международном турнире в Ленинграде. С комментариями победителя **Михаила Гуревича** она помещена в «64 — ШО» в номере 14 за 1987 год. Любопытно, что в десятке важнейших теоретических партий из 20 партий двенадцать — советские шахматисты. Были представлены и две партии **М. Таля** (обе они вошли

в десятку); член жюри **М. Таль** поставил им нулевые оценки... Из наших гроссмейстеров в это жюри входил еще и **Л. Полугаевский**. Оба они, кстати, поставили встрече **В. Салов — М. Гуревич** высшие оценки — 10 баллов. Строитель из Ульяновской области **М. Мазаев** предлагает:

«На прошлый конкурс поступило более 500 писем. Считаю, что мало, ведь шахматистов у нас много. Может быть, их отпугивает довольно большой объем работы? Не подумать ли о том, чтобы выбирать, скажем, пять партий из 20?».

В принципе это возможно. Но тогда пропадет идея конкурса: редакция «Информатора» отбирает 30 партий и предлагает высокому гроссмейстерскому жюри назвать десять самых-самых.

То же самое делаем и мы. Но мы еще и определяем читательскую десятку.

Помнится, в одном из обзоров мы сообщили о предложении читателя сравнить суммарные результаты опроса экспертов и читателей. Мы тогда ответили, что не беремся за такую работу. А вот **В. Цыбин** из Пскова взялся и прислал таблицу за четыре конкурса. Из нее видно, что взгляды экспертов и читателей сходны в оценке творчества **Г. Каспарова**, **А. Карпова** и **А. Юсупова**. Интересно, что за четыре конкурса в «десятки» эксперты включили 20 шахматистов, а читатели назвали 30 имен.

Конкурс на хозрасчете?

Этот раздел закончим предложением работника Ленинградской атомной электростанции **А. М. Рудых**.

«В духе времени, — пишет Александр Михайлович, — надо сделать конкурс хозрасчетным, тем самым на порядок-два привлекательнее. В чем суть? Установить взнос за участие, скажем, 3 или 5 рублей. Полученные средства использовать:

а) для пропаганды самого же конкурса — изданием на хорошей бумаге этих же 30 партий с большим числом диаграмм;

б) на приобретение «Информаторов» для 10—15 призеров;

в) приглашать особо отличившихся участников на очный турнир;

г) для покупки шахматного инвентаря и передачи его детским домам.

Наверное, не все смогут внести конкурсный взнос, — продолжает А. Рудых, — от конкурса таких, конечно, не отлучать. Взнос — дело сугубо добровольное, но и сдавшие его должны рассчитывать на какие-то льготы. Например, получить предпочтение при дележе мест, определении призеров».

А что — есть над чем подумать! Ответ сможем дать только после консультации с вами. Поэтому просим всех участников конкурса, не откладывая дело в долгий ящик, написать нам свое мнение об этой идее. А заодно и сообщать предложения, как использовать этот конкурсный фонд, как отмечать внесших взнос и т. д. Традиционно благодарим за участие, предложения, замечания. 30 партий из 44-го тома «Информатора» для определения десяти лучших партий второй половины прошлого года опубликуем в номерах 11 и 12.

В ОТВЕТ — МОЛЧАНИЕ

Прочитал в одном из номеров «64 — ШО», что Кемеровский клуб приглашает принять участие в открытом чемпионате Кемеровского дорожного совета ДСО «Локомотив» на призы газеты «Железнодорожник Кузбасса» по заочной игре. С удовольствием играл в турнире Ж-542, и 31 октября 1987 года получил результаты и справку о выполнении кандидатского балла.

Так как я занял 1—2-е места, то ожидал, что получу приз или грамоту: ведь турнир на призы газеты. Прождал некоторое время и написал в Кемерово, спрашивал о призах, просил прислать хотя бы газету «Железнодорожник Кузбасса» с заметкой об итогах соревнования. Ответа не дождался.

В. БАРАКСИН,
перворазрядник.

с. Тахтаулово, Полтавская обл.

Играл в турнире Кемеровского ШШК по переписке. В сентябре 1987 года подошло время окончания, но все партии доиграть не удалось. Норма 1-го разряда — 10½ очков, я набрал 8½, и четыре партии должны были присудить. Мои победы в двух не вызвали сомнений (поверьте, я очень самокритично отношусь к своей игре, но тут перевес был подавляющий). А в других двух можно было бы присудить ничьи, а может, и даже победы мне.

В декабре получаю из Кемерово конверт. Открыл его и ахнул — в нем итоговый результат и справка: я выполнил норму 2-го разряда — 9½ очков. Чем руководствовались судьи т.т. Перетятко и Свиданский? Я тотчас обратился в Кемеровский ШШК с протестом. В ответ — гробовое молчание. Считаю, что т.т. Перетятко и Свиданский должны нести ответственность за свое беспардонное поведение, а клуб, видимо, надо лишить права проводить заочные соревнования.

С. КЛОЧКОВ.

г. Георгиевск, Ставропольский край

Вот такие два письма о турнирах по переписке, организуемых Кемеровским шахматно-шашечным клубом. Письма эти не единичны, часть мы опубликовали, часть переслали в Кемерово, познакомили с ними и обком КПСС. Признаться, нам уже надоело заниматься этим делом, но письма все идут. Вот и недавно отправили в Кемерово сводку этих писем. Спустя месяц получили ответ, подписанный председателем совета клуба Ю. Френкелем и директором клуба С. Трофимовым.

Товарищи сообщили, что письма читателей обсуждались в Кемеровской городской шахматной федерации. Цитируем принятое решение: «о прекращении всех турниров по переписке, как проводимых без официального

разрешения и при крайне неудовлетворительной их организации». Городскому спортокомитету было рекомендовано освободить тов. Свиданского от должности директора клуба, что и было сделано; одновременно он выведен из состава президиума городской федерации. Состоялись выборы нового совета клуба, назначен новый директор — С. А. Трофимов.

Вместе с тем, говорится в ответе, в клуб и спортокомитет продолжают поступать письма участников турнира; в них они, критикуя плохую организацию, высказывают пожелания не прекращать соревнования. Учитывая это, клуб вошел с предложением в городской и областной спортокомитеты — просить Всесоюзный шахматный

клуб разрешить «окончание начатых турниров и с последующим их прекращением».

Публикуемые сегодня письма и ответ из Кемерово нуждаются, на наш взгляд, в некоторых комментариях. Начнем с конца. Ответ надо понимать так: вот эти турниры закончим и на этом — конец. Но почему? Разве в Кемерово свет сошелся клином на одном скомпрометировавшем себя Свиданском? Нет других организаторов и арбитров? Зачем же лишать переписочников обширного региона организующего центра? И уж коли решено прервать закончить турниры, то следует сообщить, что же предпринято новым руководством, чтобы не повторить ошибки.

Мы понимаем, что «сын» не отвечает за «отца»; но отвечать на письма, если они даже относятся к действиям прежнего руководства, — надо. Ведь люди пишут в КЛУБ, так что постарайтесь, товарищи Френкель и Трофимов, восстановить доброе имя клуба, ответьте шахматистам, которые несколько лет были связаны с вами, не давая на вас. Это касается и вопроса о призах (кстати, есть они в натуре, присуждены ли, вручены?) и о судействе.

И последнее. В предыдущей публикации (№ 17 за 1987 год) мы обращались в Кемеровский областной спортокомитет, просили: разберитесь с неблагоприятным положением в клубе, ответьте редакции и читателям. Ответа нет. Вынуждены напомнить председателю облспортокомитета В. С. Игнатью: «64 — Шахматное обозрение» — журнал Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту. И существуют четко определенные сроки для ответа на критические замечания в печати.

турнирный взнос — 5 руб. на расчетный счет № 462703 Оперуправления Жилсоцбанка г. Волгограда. Квитанцию об уплате, справку о наличии разряда, заявление на участие в турнире с указанием вида спорта, домашнего адреса высылать по адресу: 400066 Волгоград, ул. Советская, дом 28, Шахматно-шашечный клуб, комиссия заочных соревнований. Начало турниров — по мере комплектования групп.

приглашаем!

Волгоградский областной шахматно-шашечный клуб ДФСО профсоюзов приглашает любителей шахмат и русских шашек принять участие в заочных соревнованиях разрядников, а также среди не имеющих разряды. Для участия в турнире надо перечислить



сбереженные в старой тетради

Лекции Б. БЛЮМЕНФЕЛЬДА

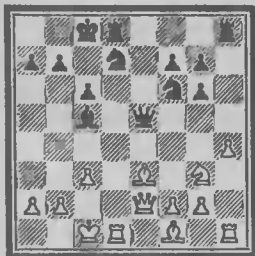
Седьмая лекция состоялась в конце марта 1935 года, после окончания международного турнира в Москве.

...В отношении понимания игры всех шахматистов можно разделить на три категории. Первая категория видит отдельные ходы и серии ходов — комбинации. Таков был Нимцович, когда я с ним познакомился. На восьмом ходу он пожертвовал мне фигуру, чтобы в случае принятия жертвы пожертвовать еще одну. Вторая знает различные принципы шахматной игры, как-то:

- 1) надо мобилизовать все фигуры;
- 2) не ходить одной фигурой несколько раз;
- 3) борьба за центр, открытые линии, слабые поля, разное расположение пешек и т. д.

Достаточно ли этих принципов? Нет, не достаточно. Эта категория очень догматически понимает игру. Третья оценивает позицию во всей совокупности. Спортивный интерес диктуется различными моментами. Лично для меня самое интересное не результат (кто возьмет первый, кто второй приз), а то, что Ласкер в партии со Шпильманом сыграл Cg7! Он мог взять одну пешку и остаться с разноцветными слонами, что, как догадка, дает ничью. Однако Ласкер не сыграл догматически, а ходом Cg7! ограничил свободу передвижения коня. Рассмотрим положение из партии

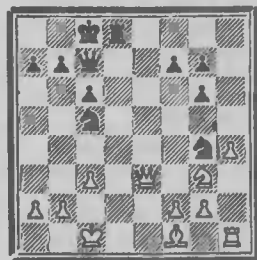
**БОГАТЫРЧУК —
ЧЕХОВЕР**
Москва, 1935



Окончание. Начало в №№ 14, 16, 17, 20, 22 и 24 за 1987 г. и в № 6 за 1988 г.

Ход белых. Пешка h4 слаба, и Богатырчук пустился на хитрость: **15. Cd4**. Если черные разменивают ферзей, то у белых все в порядке, если же черные сыграют **15... Фf4+** **16. Фd2** **L: h4** **17. L: h4** **Ф: h4**, то **18. C: c5** и бить его конем d7 нельзя.

Очень хитрая и тонкая ловушка! Он и заманивал соперника на выигрыш пешки. **15... Фc7**. Богатырчук задумал с темпом ввести ферзя в игру и сыграл **16. C: c5** **K: c5** **17. L: d8+** **L: d8** **18. Fe3** и думал, что у него все в порядке, но случилась неожиданность: **18... Kg4!** Вникнем в смысл того, что происходит. Ладья и слон белых стоят на первоначальных местах, бездействуют, и черные отдают фигуру для того, чтобы (как ни парадоксально звучит это) получить превосходство материальных сил на данном участке. Комбинация черных основана на том, что ладья и слон белых еще не ходили. Если **19. Ф: c5**, то **19... Фf4+**, и ладья, ферзь и конь черных обрушиваются на короля белых — он погибает.



19. Фf3 Фd7 20. Cc2 Фd2+ 21. Kpb1 Ke5 22. Fe3 Ka4 23. f: d2 L: d2, и черные выиграли.

Это положение показывает следующее: смысл тактических ударов заключается в том, чтобы превосходящими силами обрушиться на неприятеля. Белый слон f1 не был выведен. Если бы он был выведен, то вся комбинация черных неосуществима. Все основывается на одном темпе.

Вот пример, в котором ком-

бинация является результатом стратегической подготовки.

**БОТВИННИК —
ЧЕХОВЕР**

Москва, 1935

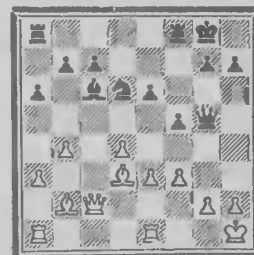


Бросается в глаза колоссальный позиционный перевес у белых. Ботвинник сыграл **19. Kd1**. Можно подумать, что этим ходом белые защищают пешку d4. Дело не в защите пешки. Черные не могут ее взять из-за Kb5. Дело в том, что Ботвинник увидел слабый пункт на f7 и перебрасывает коня на g5 окольными путями. **19... Ла7**. (Я сам сделал бы этот ход. Это превосходный ход в связи с Фb8—a8 и Сb7—e4.) **20. Kf2 Фb8** (зрители видят только ходы, а что шахматист передумал и пережил — они не видят) **21. Kh3**. (Какой длительный маневр! Только на пятом ходу нападает на слабый пункт.) **21... h6**. (Критики говорят, что надо, мол, было сыграть **21... Ke8**, и у черных относительно все в порядке. Я этому заверению не поверил. Можно продолжать примерно таким образом: **22. K: f7 Kp: f7 23. Kg5+** **C: g5 24. fg+** **Kpg8 25. L: f8+**. Затем **26. Ф: e6**, и черные могут сдаваться. Шахматист не должен давать исчерпывающий анализ позиции. Он должен понимать «соль» позиции.

22. Kg5 (нападая на пункт f7) **22... hg 23. fg K8d7 24. K: f7** (Ботвинник не взял коня f6, а еще отдал коня) **24... Kp: f7 25. g6+** **Kpg8** (если **25... Kpf8**, то **26. Ф: e6** и мат) **26. Ф: e6+** **Kph8 27. Фh3+** **Kpg8 28. Cf5** (соль

в том, что у черных ослаблены белые поля) **28... Kf8 29. Cc6+** и т. д. Ферзь и ладья заматывали черного короля. Вывод: тактика определяется позицией. Судьба партии решилась в тех незаметных стратегических маневрах, которые делались в начале партии.

**ШПИЛЬМАН —
РОМАНОВСКИЙ**
Москва, 1935



Романовский разменял чернопольного слона, черные поля в его позиции ослаблены. Белые получили атаку вследствие ослабления черных полей. Последний ход Романовского был **22... Lf8**.

В чем смысл этого хода? Романовский — шахматист очень самостоятельной мысли. Он хочет поставить ферзя на h4, затем перевести ладью на h6 и угрожать матом на h2.

Как белые могут бороться против этого плана? Кажется, чего проще. Сыграть **23. e4**, и белые получают сильный центр, но этот ход был бы грубой ошибкой. После размена пешка e4 будет «висеть», а черные получают открытую линию.

Шпильман находит другой интересный план. Он парирует атаку на королевском фланге не операциями в центре, а операциями на ферзевом фланге. Вот как продолжалась дальше партия: **23. a4 Фh4 24. b5** (слон сносится с насиженного места) **24... ab 25. ab K: b5** (если **25... C: b5**, то **26. C: b5 K: b5 27. Фc4 28. d5!** (белые с темпом вскрывают диагональ a1—h8) **26... ed 27. C: b5 L: a1 28. L: a1 C: b5 29. Ф: c7** (Шпильман обе пешки отыграл, вскрыл диагональ и получил сильную атаку) **29... Фh8!** (самый правильный ход!) **30. Ф: b7 Cc6**. И вот почему. Дальше следовали ходы для выигрыша времени, я их пропускаю.

33. Фb6. Не самый сильный ход. Идея положения в том, что у белых сильная атака по диагонали, черные такой

атаки не имеют. На доске разноцветные слоны, но партия не может окончиться ничьей. Я хочу рассеять тот предрассудок, что разноцветные слоны — залог ничьей. Разноцветные слоны могут дать ничью в эндшпиле, когда кроме них и пешек на доске ничего нет, и то не всегда.

Если же на доске миттельшпиль, то мой слон стреляет по 32 клеткам одного цвета, а ваш по 32 клеткам другого цвета. И если у вас имеются слабости на полях цвета моего слона, то вас я задавлю. Следовало играть 33. $\Phi b3$, приковывая слона к пешке d5.

33. ... Ce8 (немедленно пользуясь оплошностью) 34. $\Phi d4$ Cf7 (здесь слон стоит очень удобно: он и пешку защищает и перекрывает седьмую горизонталь) 35. Ae6 $\Phi g5$ (слон f7 защищает седьмую горизонталь, следовательно, ладья свободна) 36. Ac6 h6 . Комментаторы считают этот ход ошибкой. Вследствие разноцветных слонов у белых прекрасные шансы на выигрыш. Черный ферзь морально связан, но как только я его попробую отвлечь от пункта g7 (h2—h4), он получает свободное поле. Надо привлечь другие фигуры на помощь и сыграть Kpg1 , затем Kpf2 , угрожая h4. Этот ход h4 будет для черных смертельным, потому что у черного ферзя отнято поле g3.

Видите, что я делаю. Я не рассуждаю так, как многие любители: я пойду туда, ты пойдешь сюда и т. д. и т. д.

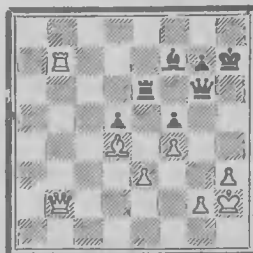
Я нахожу идею положения, а потом и соответствующие ходы. Я спросил Романовского: почему он сыграл 36. ... h6 , а не 36. ... h5 — ведь сделанный им ход проигрывал пешку? Романовский ответил, что ход 36. ... h5 просто ему не нравился. Ход 36. ... h6 подсказан интуицией, и Романовский прав, 36. ... h5 было хуже.

37. f4 $\Phi g4$ 38. A: h6 Ae8 39. h3 (ничего лучшего нет) 39. ... $\Phi g3$ (прекрасное поле для ферзя — «ферзь на нем и уселся») 40. Ac6 Ae8? (следовало играть 40. ... Ae3 41. Ac3 A: c3 , и у белых нет сил, чтобы выиграть) 41. Ac3 Ae4 42. $\Phi d2$ Kph7 .

Соперники долго передвигали фигуры, не находя ничего определенного. Создалось такое положение



Грамота, врученная Б. Блюменфельду, занявшему второе место в финале турнира Наркомата обороны СССР, 1938 г.



Ход белых.

Компетентные люди давали отчет об этом положении. Шпильман говорил, что он два дня анализировал позицию и ничего не находил. «Настал такой момент, когда как будто пелена спала с глаз моих, — говорил мне Шпильман, — и мне стало все ясно. Я увидел идею и мне детали стали ясны. Соль в том, что белая ладья не может подступиться к пункту g7».

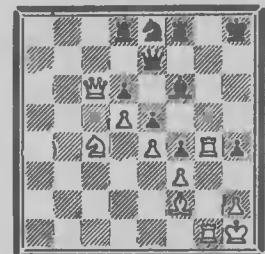
55. $\Phi c2$ (угрожая 56. g4) 55. ... Ae4 56. $\Phi c7$ Kpg8 57. Ae3! Шпильман нашел идею положения — ему нужно перевести ладью на g3. Сей-

(у черных нет хороших ходов) 66. Ce5 Ae8 67. Ad6 Ce6 68. Cd4 Kph7 69. f5 Cf7 70. Af6 Cg8 (если 70. ... Ae7 , то 71. Cc5 и 72. Cf8 , нападая дважды на h6 — какое колоссальное значение имеют разноцветные слоны!)

71. Ag8 Ae7 72. Kph4 . Черные сдались. Сколько тонкостей скрывается в шахматах, сколько глубины скрывается в шахматах!

ЛИЛИЕНТАЛЬ — КАН

Москва, 1935



Ход белых.

Многие шахматисты обычно думают, что надо обязательно атаковать короля. Черные атаковали короля, а белые атаковали на ферзевом фланге. Атака белых оказалась сильнее. Вскрытые линии перешли во владение белых, и создалось вот это положение. Что делать белым? Надо перебросить ферзя на королевский фланг. Как только такая переброска совершится, игра закончится победой белых. Лилиенталь сыграл: 35. C: h4! Если 35. ... C: h4 , то 36. K: e5! с полным разгромом (36. ... fe — 37. $\Phi h6+$, и мат неизбежен).

Первая жертва для того, чтобы осуществить вторую жертву. Одна из самых эффектных комбинаций, она очень элементарна и проста. По идее сходна с комбинациями в партиях Бэрд — Морфи (Лондон, 1858), Боголюбов — Мизес (Баден-Баден, 1925). Идея та же: жертвуется фигура для переброски ферзя на другой фланг.

час ладья e4 двигаться не может: на отход ладьи следует e3—e4 и Ae3 —g3 с немедленным разгромом. У черных полный цугцванг.

57. ... Kph7 58. $\Phi d8$ Ae8 (единственный ход) 59. $\Phi h4+$ $\Phi h6$ 60. $\Phi: h6+$ (чем бить? Если 60. ... Kp: h6 , то 61. Ae7 Ae8 62. Ac7! , угрожая Cc5 , и белые выигрывают) 60. ... gh (как будто бы гора родила мышь — у белых лишняя пешка при разноцветных слонах) 61. Ae7 Kpg8 62. g4 fg 63. hg Ac8 64. Kpg3 Ae8 65. Ad7 Ae6

Итак, мы закончили публикацию цикла лекций Б. Блюменфельда. Если внимательно ознакомиться с их содержанием, напрашивается вывод: слушатели не напрасно теряли время, часами ожидая выступлений известного мастера. Высокое качество его лекций с избытком вознаграждало любителей шахмат за долготерпение. Мастер Блюменфельд обладал природным педагогическим талантом и был выдающимся преподавателем, пропагандистом шахматного искусства.

Напомним: лекции записал и сохранил Владимир ДУБЕНСКИЙ.

Что тренера волнует

Яков Шаус, заслуженный тренер Литовской ССР

За убедительными победами советских шашкистов в чемпионатах мира среди мужчин, женщин, юношей стоит огромный труд большого отряда тренеров. Если когда-то, в 50-е годы, можно было назвать всего несколько городов, где авторитетные тренеры целенаправленно готовили шашечную смену, то сегодня нельзя не радоваться разветвленной сети ДЮСШ и дворцов пионеров, охватывающей все регионы страны.

К сожалению, тренеры в отличие от чемпионов — «невидимки». Нет, грех жаловаться, каждый шашкист знает имена С. Маньшина, М. Каца, А. Вирного, В. Адамовича. Но много ли мы пишем о методах работы педагогов, открытиях и просчетах, проблемах, зачастую не решаемых?

Дело не в «задолженности» шашечным труженикам по части внимания и славы.

Дело в том, что победы чемпионов — это зеленые всходы на той почве, которая требует постоянного ухода, объединенных усилий очень многих людей. Здесь нельзя жить сегодняшним днем. Впрочем, и сегодня все обстоит далеко не идиллически.

Накопленный методический опыт разнообразен и очень интересен. Мы можем гордиться этим богатством. Но... знаем ли мы его? Зайдите на тренировку М. Каца, Г. Лейбовича, Р. Василевского. Как содержательно, насыщенно и в то же время весело и вдохновенно проходят занятия! Приоткрывается заманчивая тайна рождения таланта.

Однако представим себя на месте менее искушенного и особенно начинающего тренера. Он хотел бы, не имея еще собственных методических концепций, работать по А. Рамму, Б. Миротину, А. Вирному, В. Адамовичу... Что можно ему предложить, кроме скудных упоминаний в периодике в основном эмоционально-комплексного характера? Шашечная печать практически не публикует методических разработок. Федерация шашек СССР два года назад запла-

нировала выпуск в ФиСе сборника методических статей ведущих тренеров. Но работа Тренерским советом пока даже не начата. Важной (и единственной) формой обмена информацией когда-то были всесоюзные семинары, на которых заслушивались интересные доклады. Увы, уже много лет на подобные форумы приезжают скорее организаторы, чем тренеры. Почти все время уходит на обсуждение календаря и положений о соревнованиях.

Это очень важные вопросы, но готовятся они из рук вон плохо. Их необходимо заранее анализировать Тренерскому совету, республиканским федерациям, а на всесоюзных совещаниях следует обсуждать уже продуманные и четко оформленные предложения. Тренерским же семинарам следует заняться своими профессиональными проблемами.

Если говорить об учебных пособиях, то в последние годы вышли неплохие работы по обоим видам шашек, правда, рассчитанные где-то на уровень первого разряда — кандидата в мастера. Остро не хватает квалифицированных, объемных работ для начинающих.

Пожалуй, самое важное достижение — подготовка программы для ДЮСШ. Она базируется на методическом опыте ведущих спортшкол страны, одобрена Тренерским советом и в настоящее время готовится к печати. Сейчас в двух городах страны институты физкультуры готовят шашечных тренеров. Пока еще мало материала для обобщений, но подумать о подготовке учебника для студентов шашечных специализаций уже следует.

Главная проблема для каждого тренера — обеспечение своих питомцев турнирами соответствующего уровня. Надо сказать, сейчас на Украине, в Белоруссии, Молдавии, Прибалтике проводится большое количество традиционных массовых детских соревнований. Календарь этого региона стабилен и разнообразен — это большое подспорье в работе. Но рост квалификации молодых

шашкистов подводит их к заветным рубежам официальных турниров, а с ними-то дела обстоят не ахти как. Единственное, подлинно массовое соревнование — «Чудо-шашки», рассчитанные на столбчатчиков более высокой квалификации, уж очень камерны: они проводятся раз в год, и совершенно ненормально, что многие ведущие спортшколы из-за устаревшей системы отбора оказываются вне борьбы.

Еще большим анахронизмом являются юношеские первенства СССР, в которых из года в год участвуют 14 человек — в среднем меньше одного на республику! Уже давно предлагается проводить эти соревнования по аналогии с шахматными: по швейцарской системе и со значительно большим количеством участников. Пока единственные массовые соревнования — профсоюзные юношеские турниры, которые в этом году после долгого перерыва стали предствительными.

С огромным количеством проблем сталкиваются тренеры шашкистов, которые входят на ведущие позиции в стране.

Начнем с элементарного вопроса, до сих пор остающегося не решенным: партии не только международных, но и всесоюзных турниров оказываются совершенно недоступными. Надо ли объяснять, как важно спортсменам оперативно знакомиться с ними? Наши основные конкуренты это отлично осознают. Красноречивые примеры. Международный турнир в Кисловодске в самом разгаре, а сыгранные партии и таблица уже публикуются... в Голландии! Прошло полгода. Кому из нас посчастливилось их увидеть? Единцам. Два интересных матча сыграли между собой Дыбман и Вирный. Партии выдающихся гроссмейстеров уже изданы там же, в Голландии. Наши шашкисты вряд ли увидят их.

Любой из нас наблюдал унылое зрелище — пылящиеся на прилавках киосков «Союзпечати» шахматные бюллетени, посвященные почти

каждому мало-мальски крупному турниру. Неужели нельзя хотя бы один бюллетень посвятить шашкам — уж он-то не залежался бы на прилавках.

Попытки сдвинуть дело с места предпринимались комиссией по пропаганде, был, в частности, подготовлен и сдан в ЦШК СССР номер, посвященный крупнейшим соревнованиям года. Света он так и не увидел... Трудно понять позицию ответственных работников, явно проявивших равнодушие в решении этого вопроса.

Совсем недавно начало выходить информационное издание ЦШК СССР и ТАСС «Глобус», где оперативно публикуются новости шахматной жизни, партии. А шашки опять забыты...

Недостаточное обеспечение интересов ведущих шашкистов привело к созданию Совета гроссмейстеров, который сам берется решать свои проблемы. Это явление в духе времени, и его можно только приветствовать. Однако уже первые месяцы существования Тренерского и гроссмейстерского советов показало, что мирным его не назовешь.

Гроссмейстеры справедливо требуют предоставить им возможность заниматься вопросами высшего мастерства. Но отсюда делается категоричный вывод: раз мастерство выше, то и гроссмейстерский совет выше остальных подразделений федерации, в том числе Тренерского совета. Прозвучало даже предложение «узаконить» подчинение Тренерского совета гроссмейстерскому!

Пожалуй, существование никем не контролируемых организаций быстро уходит в прошлое. Естественно, квалификация гроссмейстеров в вопросах шашечной теории и практики исключительно высока, и их рекомендации в этой области наиболее авторитетны. Но функции Тренерского совета гораздо шире. Это обеспечение взаимодействия всех звеньев шашечного движения, методическо-воспитательные проблемы, перспективное плани-

рование. Среди членов Тренерского совета — шашисты, занимавшие высокие места в чемпионатах страны, которых трудно упрекнуть в безнадёжном отставании от современного уровня игры. Не хотелось бы обидеть наших прекрасных шашистов, но факт остается фактом: у большинства биографии и сегодняшние интересы ограничены выступлениями в турнирах, борьбой за титулы. Жизненный опыт, кругозор, знания ведущих тренеров шире и многообразней, интересы менее эгоцентричны. Будущее — за кооперацией Тренерского и гроссмейстерского советов. Они должны взаимодополнять, контролировать, корректировать друг друга. И, главное, не конкурировать, а делать общее дело.

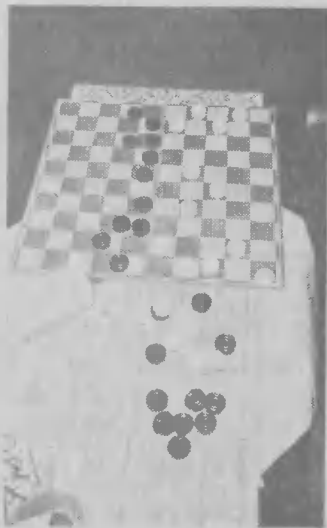
Пора уже урегулировать отношения тренеров с Коллегией судей. Необходимо определить статус тренеров на соревнованиях. Нельзя считать нормальным положение, при котором главный судья может запретить им появляться в турнирном зале!

Немало проблем обусловлено тем, что основная масса тренеров сосредоточена в спортшколах. Далеко не все представляют, каким количеством документации (причем унифицированной, не приспособленной к специфике шашек) завалены тренеры. Не стимулируют работы с шашистами высокой квалификации и нормы наполняемости групп. Работники Управления шахмат и шашек должны совместно с ведущими тренерами разрабатывать эффективные предложения в этой области для очередного проекта положения о ДЮСШ.

В нашем далеком не самом «престижном» виде спорта негативным моментом является слабое стимулирование (моральное!) даже ведущих тренеров. Который год утверждаются принципы комплектования сборных СССР, из-за чего таковые фактически не существуют. Надо ли объяснять, как это важно для спортсменов и тренеров. В наше время, требующее обновления всех сфер жизни, в тренерской работе большее значение должны приобрести морально-воспитательные аспекты. Достижение высоких успехов, критическое осмысление, совершенствование

своей игры требуют самостоятельного, гибкого интеллекта, широкой шкалы не только шашечных ценностей. В юные годы должен закладываться прочный нравственный фундамент — основа будущей спортивной бескомпромиссности.

Не будем говорить о прямых и грубых нарушениях спортивной этики. Наблюдая за игрой молодых шашистов, с сожалением отмечаешь изливший практицизм, обилие ничьих, отсутствие творческих задач. Весьма печально и безразличное отношение некоторых наставников к досугу их питомцев на соревнованиях — а это не лучшим образом отражается на их результатах и общей атмосфере юношеских турниров. Опять же приходится адресовать упрек Коллегии судей: главные арбитры соревнований редко контролируют времяпровождение участников вне турнирного зала. В последние годы публикуются фамилии десятков лучших тренеров года. В этой связи нельзя опять не упомянуть момент этического свойства. Упоминание спортсменом в анкете своего тренера — дело ответственное. Не всегда за указываемой фамилией скрывается тот, кого принято считать тренером. Не мешало бы установить критерии для определения тренерского статуса. Хочется надеяться, что Федерация, Тренерский совет, Совет гроссмейстеров при заинтересованной поддержке Управления шахмат и шашек выйдут и на качественно новый уровень решения проблем, которые ныне очень волнуют многочисленную армию шашечных тренеров.



МИХАИЛ ЧИГОРИН И ШАШИСТЫ

В семидесятые годы прошлого века заметно активизировалась пропаганда шашек. Произошло это во многом благодаря Михаилу Ивановичу Чигорину (1850—1908).

Став в 1876 году редактором-издателем петербургского журнала «Шахматный листок», М. Чигорин в первом же номере поместил шашечную задачу, в следующих — новые работы составителей. В третьем номере он пишет: «Редакция... не отказывается уделять больше места шашечной игре в том случае, если любители будут присылать интересный материал, относящийся к теории и практике шашечной игры. Таким образом, полнота и занимательность шашечного отдела будут зависеть от самих любителей». За материалами дело не встало. На страницах появляются имена известных впоследствии Н. Панкратова, Д. Саргина. Благодаря отделу любители смогли узнать друг о друге, сыграть по переписке, и эти партии стали достоянием читателей, что произошло впервые.

В 1877 году в «Шахматном листке» был объявлен первый в России конкурс составления задач. Судьей согласился быть Михаил Константинович Гоняев, уже известный своими исследованиями по истории шахмат. Итоги подвели в 1879 году: первый приз завоевал Николай Николаевич Панкратов. В 1880 году — новый конкурс, в который теперь, помимо задач, включили и этюды. Два года спустя М. Чигорин объявил третий конкурс уже в шахматно-шашечном отделе журнала «Огонек» (Петербург). И в «Шахматном листке», и в «Шахматном вестнике» систематически публиковались теоретические статьи М. Гоняева «Наброски о шашках». Бывая в Москве, М. Чигорин часто посещал квартиру Павла Павловича Боброва,

активного организатора первых всероссийских шахматных и шашечных первенств. С. П. Бобров в книге «Мальчик» («Советский писатель» 1966), так вспоминал о тех далеких годах: «Отец проходит с Чигориным в мастерскую. Осторожно подглядываю. Отец, накрытый куском черного сукна, глядит из-за высокого фотографического аппарата. Чигорин, чопорно вытанувшись в застегнутом черном сюртуке, сидит у маленького столика и смотрит на шахматы. «Так, — говорит отец, снимая с объектива кожаную шапочку, подбитую бархатом, — раз, два, три, четыре! Готово». Видимо, здесь и встречался Чигорин с известным московским шашистом Д. Саргиным.

В Петербурге постоянным местом общения любителей обеих игр был ресторан «Доминик» на Невском проспекте. Самой популярной личностью среди шашистов был Василий Иванович Шошин, с 1900 года ведущий отдел в «Приложениях к «Ниве». Вместе со своим братом Александром Шошиным, талантливим шашистом, он держал небольшую лавочку по торговле керосином и свечками в полуподвале дома по ул. Караванной, 26 (сейчас ул. Толмачева). Эта лавочка и стала одним из центров шашечной жизни Петербурга. По свидетельству современников, здесь бывали, кроме Чигорина, Шифферс, Дуз-Хотимирский и даже Ласкер.

С января 1905 года М. Чигорин стал вести шахматный отдел в «Приложениях к «Ниве». По редакторским делам В. Шошин и М. Чигорин теперь часто встречались. Из этого краткого экскурса в историю видно, что первые шаги шашечной журналистики связаны с именем Михаила Ивановича Чигорина.

В. ПИМЕНОВ.

родом из питера

В год 70-летия Советской Армии и в преддверии Дня Победы мы вновь и вновь вспоминаем имена тех, кто встал на защиту Родины в грозные годы Великой Отечественной, и низко кланяемся им. В их числе и двое ленинградцев, которые отмечают в этом году свое 75-летие.

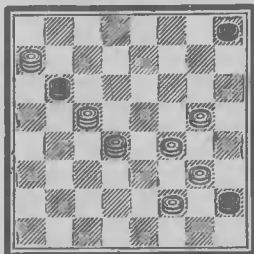
Еще со времен А. Д. Петрова в России плодотворно развивалось задачное творчество. И не будет преувеличением сказать, что огромный вклад в него внес Николай Николаевич Пустынников. Первые, еще не совершенные, позиции ленинградского школьника появились в печати в конце 20-х годов. По мере изучения богатейшего творческого наследия виртуозов задачного жанра Н. Панкратова, П. Боброва, Д. Саргина и А. Шошина он все глубже постигал гармонию идей и финалов. И новые произведения молодого композитора стали все чаще привлекать внимание знатоков сочетанием необычных маневров и финалов, чистотой отделки.

Лучшие работы были созданы Пустынниковым по его мнению, в середине 30-х годов. Одним из первых он принял за освоение столеточной доски. Причем некоторые задачи оказались отмеченными на конкурсе газеты «64» еще в 1939 году.

Прямо со студенческой скамьи отправился Н. Пустынников на ленинградский фронт. В конце 1941 года он был тяжело ранен. Затем блокада, работа в военных госпиталях, не раз отмечавшаяся наградами. После войны (и по сей день!) Николай Николаевич работает врачом-лаборантом в г. Тихвине Ленинградской области, свободное время по-прежнему отдавая давнему увлечению. Им составлено более тысячи произведений. Написал он и две книги по задачной композиции (1948, 1951), с 1959 года бессменно ведет раздел в журнале «Шахи», с 1968-го является постоянным консультантом по задачам в журнале «64 — ШО».

В числе первых в 1958 году ему было присвоено звание мастера по композиции. Он был победителем на всесоюзных и республиканских конкурсах, дважды удостоивался серебряных медалей на чемпионатах страны.

И как не согласиться с высказыванием лауреата Государственной премии Г. Чеховича: «Каждое произведение Пустынникова при безукоризненной технической отделке отличается интересным и глубоким содержанием. Его каждая задача — это не механическое соединение двух или более вариантов; в ней всегда заключается новая и интересная идея или в виде тонкой маневренной игры, или оригинального приема решения, неожиданной жертвы, необычного сочетания финалов и т. д.».



Эту задачу судья конкурса С. Колмановский признал лучшей миниатюрой после революционного периода на записи дамки с простой и присудил ей первый приз.
1. dg7! b : g1 (A) 2. gf6 и 3. a : g1.

A. 1. . h : h4 2. cb4, 3. ab8, 4. bc1, 5. b : h2.

Юбиляр ведет и большую исследовательскую (создание специальной картотеки) и организаторскую работу, нередко выступает в качестве судьи. Совсем недавно он заглянул в редакцию журнала — приехал на семинар композиторов и не пре-



Е. Тюнев.

минул поделиться задумками, обсудить назревшие проблемы. В свои 75 он бодр, энергичен, полон планов.

Ровно 60 лет назад впервые отличился на ленинградских соревнованиях школьников Евгений Тюнев. Тогда ему было пятнадцать. А через два года он уже победил в малом чемпионате города (впереди В. Сокова и Д. Коршунова!), разделит 2—3-е места с В. Соковым в очередном большом чемпионате в 1931 году.

Как не раз отмечал сам Евгений Иванович, творческое общение с корифеем игры Василием Соковым было невероятно полезно для его совершенствования. После победы в 1937 году в матче над опытным москвичом В. Гиляровым ему было присвоено мастерское звание. Уже пройдя войну, Е. Тюнев добился впечатляющих успехов в крупных турнирах. Он демонстрировал поистине гроссмейстерский класс: дважды завоевывал бронзу на всесоюзных чемпионатах (1954, 1968), семь раз становился чемпионом Ленинграда (причем дважды — на большой доске). И поныне остается непревзойденным его рекорд на городском чемпионате 1972 года по международным шахкам, показанный почти в 60-летнем возрасте (!) — 12 очков из 13.

М. ЮДИН —
Е. ТЮНЕВ

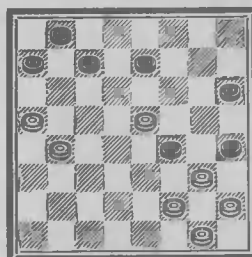
Чемпионат СССР, 1964

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. bc5 d:b4 6. a : c5 fg5 7. ab2 gh4 8. dc3 gf6 9. cb4 hg7 10. ba3 cb6 11. cd2 b : d4 12. e : c5 hg5 13. de3 gh6 14. ed4 dc7



Н. Пустынников.

15. ed2 cd6 16. ba5 d : b4 17. a : c5 ed6 18. c : e7 f : d8 19. dc3 fe7 20. de5. Если 20. cb4, то 20. . . bc7! 21. de5 ed6X. После хода в партии у черных был прямолинейный план реализации перевеса с ходом 20. . . gf4, однако их привлек более изящный маневр, который наверняка украсит не одно руководство по игре.
20. . . dc7 21. cb4 gf4!



22. ef6 e : g5 23. g : e5 gf4! 24. e : g3 ab6 25. gf4 bc5 26. b : d6 c : e1 27. gf2 e : g3 28. h : f4 hg3 29. f : h2 bc7X.

Евгений Иванович не только известный шашкист-практик, но и отменный педагог — четверть века делится он опытом с молодежью в «Спартаке» (среди его воспитанников десятки мастеров), и опытный судья, более трех десятилетий назад получивший всесоюзную категорию. Именно он был главным судьей первого чемпионата страны по международным шахкам (Ленинград, 1954 г.), ставшего уже историей. Многим знакомы снимки Е. Тюнева с различных турниров — еще одно увлечение ветерана.

А недавно он порадовал удивительными замечаниями-размышлениями о шашечной жизни 30-х годов. Надеемся, цикл этот Евгений Иванович продолжит.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.

Ленинград

ЗА РУБЕЖОМ

Польша

Закончился командный чемпионат страны, в котором участвовали десять команд.

В трудной борьбе победу вырвала сборная ЛЗС из г. Пильзно — 17 очков. На очно отстала команда столицы, третий призер — шашкисты г. Гром Почесна.

Чехословакия

Итоги Кубка страны подвоятся по сумме результатов нескольких соревнований. Лучшим оказался М. Станек из Брно. На втором месте — В. Кришта, на третьем — И. Кравек.

В высшей лиге чемпионата страны 1988 года успешнее всех выступил В. Кришта, набравший 7½ очков из девяти. На очно отстал И. Сысел и на два — М. Станек. Матч с шашкистами ГДР завершился уверенной — 9:1 — победой хозяев поля.

Югославия

После долгого перерыва в стране вновь начали проводиться международные турниры. В первых, организуемых загребским клубом «Квиз», победителями были: 1976-й — Г. Зорн (Италия), 1977-й — В. Винтер (Голландия), 1978-й — А. Хласны (Польша) и 1979-й — М. Лепшич (СФРЮ).

Теперь турнир проводит новый шашечный клуб «Бовец», а среди участников самым именитым, пожалуй, был гроссмейстер Пит Розенбург. Он, конечно, оказался «вне конкуренции» — семь побед, две ничьи.

На пол-очка отстал А. Косиор (Голландия), следующие результаты у итальянцев А. Мелани (6½) и Б. Марини (4½).

Хозяева турнира не пригласили опытных игроков из других клубов, сами же сыг-

рали неудачно, лишь второразрядник Любан Дедич порадовал болельщиков: у него пятое место.

Венгрия

DAMAISKOLA



Венгрия является одной из редких стран мира, где практически не играют в шашки. И вот в конце 1987

года в будапештском издательстве «Мора» была наконец издана книга Йожефа Сентдьердьи «Шашечная школа», в которой впервые на венгерском языке рассказывается о происхождении и историческом развитии игры.

Красочно оформленная книга (примерно 160 страниц) знакомит читателей с правилами игры в русские шашки, с дебютами, позиционной и комбинационной игрой. На примерах творчества лучших шашкистов СССР автор пробует пробудить в читателях вкус и красоту и творчеству.

Голландия

Краткая биографическая справка о новом чемпионе Европы Г. Янсен: он родился 15 августа 1964 года. Живет в городе Гиссен, выступает за клуб «Д. В. Гиссен».

Игрой увлекся с 1973 года. Служит в крупной нефтяной компании, вечерами учится на экономических и менеджерских курсах. В 1986 году ему присвоено звание международного гроссмейстера. В СССР при-

ехал в третий раз, ранее дважды играл в матчах СССР — Нидерланды. После своей победы на европейском первенстве ему пришлось дать немало интервью. Приводим два его ответа.

— Что, на ваш взгляд, необходимо сделать для популяризации международных шашек в Европе?

— Неплохо было бы организовывать уроки игры по телевидению для начинающих. И, конечно же, проводить уроки шашек в школе. Вспоминаю, когда я ходил в начальные классы, наш учитель раз в неделю регулярно обучал нас игре. Сейчас в Нидерландах это делается, и сожалению, не столь часто.

— Что думаете об исходе чемпионата мира?

— Среди призеров обязательно будет Александр Дыбман...

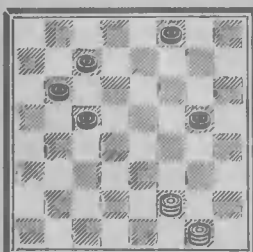
Бразилия

Популярность игры в этой стране достаточно высока; играют не только в клубах, но и под открытым небом — климат позволяет. На снимке: один из массовых турниров в Сан-Паулу.



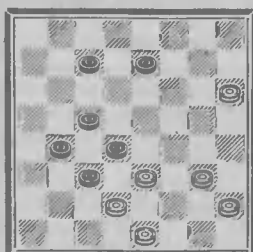
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1683. А. ГОРИН
Москва



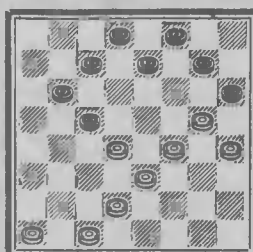
Выигрыш

1684. С. КОВАЛЕВ
Уссурийск



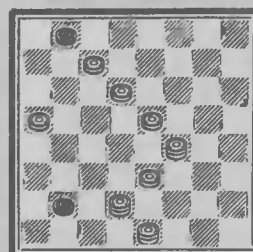
Выигрыш

1685. И. КОБЦЕВ
Днепропетровск



Выигрыш

1686. В. РЫЧКА
Полтавская обл.



Запретить простую

Отдел ведет гроссмейстер

Яков Владимиров

об истории этюда

Филипп Бондаренко

Написать историю этюдного искусства было моей давней мечтой. Начав собирать материалы с конца 50-х годов, я быстро убедился, что взял на себя почти непосильную ношу. Переписка с друзьями-этуристами более чем из 30 стран расширила круг моих помощников. Среди них были коллекционеры и владельцы шахматных библиотек. Сейчас я выражаю всем-всем сердечную благодарность.

Сначала я написал краткий очерк «Галерея шахматных этюдов» («ФиС», 1968), получивший в нашей и зарубежной печати высокую оценку. В книге отражено творчество свыше 300 этюдистов из 35 стран. Приведено 82 фотопортрета составителей.

Историю этюдного искусства в полном объеме я наметил в четырех книгах, приблизительно по 12 печатных листов в каждой. Однако начать публикацию долгое время не удавалось. С издательством «Физкультура и спорт» переписка велась около 10 лет. Мне все время отказывали под предлогом, что планы издательства



забыты или издание моего труда задержит выпуск книг гроссмейстеров и мастеров практической игры. Рекомендовали передать работу в киевское издательство «Здоровье», с чем мне и пришлось согласиться. К сожалению, оно не имеет шахматного набора, и все диаграммы воспроизводило с фотографий, на изготовление которых ушло много времени и средств. Из рукописи изъяли фотографии этюдистов, нередко уникальные, что значительно обесценило мой труд. Но что делать!

Поскольку рукопись четвертой части была написана сравнительно давно, то я добавил в нее рассказ об этю-

дистах, выдвинувшихся в последнее время. Новые материалы не только не приняли полностью, но и много исключили из ранее присланной рукописи. Я очень прошу этюдистов, не попавших в последнюю часть, не обижаться на меня!

Уже перед сдачей этой части в набор мне сообщили, что нужно дополнительно исключить из книги главы о нескольких странах. Я категорически возразил, однако издательство поступило по своему. Лишь в конце работы оно пояснило о ее сокращении «по техническим причинам». Что ж, хо-

рошо, что оно взяло ответственность на себя! Пользуясь любезно предоставленной возможностью, предлагаю вниманию читателей журнала некоторые данные о состоянии шахматного этюда в ряде стран, о которых мне не удалось рассказать на страницах «Современного этюда».

Австралия. Хотя здесь нет крупных мастеров, но новые композиторы продолжают появляться, публикуя свои работы главным образом на родине.

№ 1. В этой трудной для белых позиции к цели ведет 1. f3! А: g2! 2. А: h5+! — яркий, неожиданный ход. 2... Кр: h5 3. Кf4+ Крh4 4. К: g2+ Крh5 5. Кf4+ Крh4 6. Кg6+ Крh5 7. К: f8

С: f8 8. Кd8 с выигрышем. В легко построенном № 2 после 1. Сс3+ Кg7 проходит занятая игра: 2. Сb4! Ф: b4 3. f8Ф+! Ф: f8 4. Кf7+ Крg8 5. Кh6+ Крh8 6. Кf7+ — вечный шах или пат.

Новая Зеландия. В стране появился этюдист с большим талантом Эмиль Мельниченко. Он родился в 1950 г. в чешской семье, которая вскоре эмигрировала в Новую Зеландию. Мельниченко — явный «романтик».

№ 3. Выполнить задание, несмотря на перевес белых, нелегко. 1. Лb1 g4+ 2. Крh2 Сс7+ 3. g3! Кf1+ 4. А: f1 С: b8 5. ab+ Кр: b8, и белые фигуры оказались запертыми. Как их активизировать?

6. Лa1 Крb5 7. Лa4 a5 8. Крh1 Крb6 9. Ch2 Крb5 10. Крg1 Крb6 11. Крf1 Крb5 12. Крe1 Крb6 13. Крd1 Крb5 14. Лa1 Крb6 15. Сg1!, но не 15. Крc1? e3! Крb1 e2, и выигрыш упущен.

15... Крb5 16. Крc1 Крb6 17. Крb1 Крb5 18. Ch2 Крb6 19. Крa2 Крc8 20. Лh1 Крd6 21. Сg1 Крe6 22. Лh4 Крf5 23. Крb1 Крg5 24. Крa1 Крf5 25. Крa2, и белые выиграли темп.

25... Крg5 26. Лh1 Крf5 27. Ch2 Крe6 28. Лa1 Крd6 29. Крb1 с выигрышем.

Фантастичности построения № 4 не уступает и решение.

1. b8K! d2 2. d8Al, но не 2. d8Ф? Сс6+ 3. К: c6 Кd4 4. Ф: d4 Лd8 5. К: d8 d1Ф+ 6. Ф: d1 — пат.

2... К: d8 3. eAl! А: d8 4. cdAl! Cd1! 5. f8Al Сс2 6. a8Cl Каскад превращений

Израиль. Наиболее видным этюдистом можно признать учителя Хилея Алони, родившегося в 1937 г. Он публикует этюды с 1953 г.

№ 5. Путь к победе — провести свою пешку в ферзя,

фотографий, а ведь с многими из составителей мы знакомы лишь заочно.

Думается, что в последней части уместно было бы сформулировать основные черты современного этюда: полная правная контригра черных, различный синтез идей, стремление к максисодержанию в мини-форме. Недаром четко прослеживается тенденция к сокращению количества фигур при большей их активности.

Вот типичный образец такой композиции, которой, к

подвиг ветерана

В конце 1987 г. в Киеве тиражом всего 30 000 экземпляров вышла заключительная часть истории этюда, написанная Ф. Бондаренко. «Современный шахматный этюд» охватывает послевоевой период. Напомним, что первая книга этой серии «Становление шахматного этюда» (1980) уходила в глубь веков, вторая — «Раз-

(1982) рассказывала о творчестве основателей этого жанра. Замечательное искусство отечественной школы стало кульминацией третьей части — «Триумф советского шахматного этюда» (1984). Главная особенность всей работы Ф. Бондаренко — предельная концентрация материала. В нем отражена деятельность большинства составителей, внесших вклад

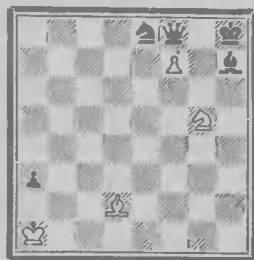
в развитие жанра. Правда, ограниченный объем вынудил автора представлять единичными произведениями даже творчество именитых этюдистов. Ценны биографические данные, пусть порой весьма скудные. Жаль, что не всегда указано общее количество составленных композиций. И самая чувствительная потеря — в книгах не нашлось места для

№ 1. Д. БИЛЬ
«Чесс уордль», 1964



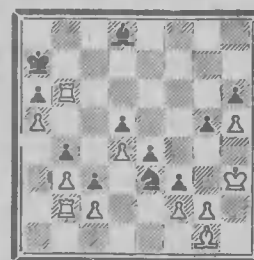
Выигрыш

№ 2. Ж. МАСТЕР
«Мельбурн Уикли Таймс», 1968



Ничья

№ 3. Э. МЕЛЬНИЧЕНКО
I похв. отз. «Италия снэкист», 1979



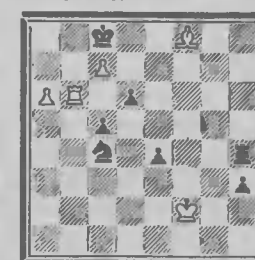
Выигрыш

№ 4. Э. МЕЛЬНИЧЕНКО
II похв. отз. «Италия снэкист», 1982



Выигрыш

№ 5. Х. АЛОНИ
II пр. «Шаненд Недерленд», 1980



Выигрыш

№ 6. И. ХОХ
I пр. «Италия снэкист», 1982



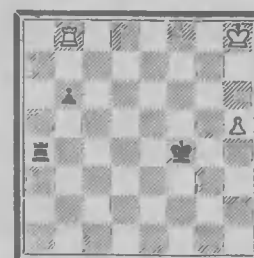
Выигрыш

№ 7. И. АФЕК
I пр. Кругового конкурса, 1982



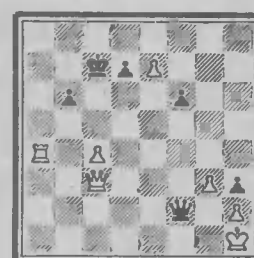
Ничья

№ 8. Р. НАРАНЬЯ
III поч. отз. «Чесс лайф», 1971



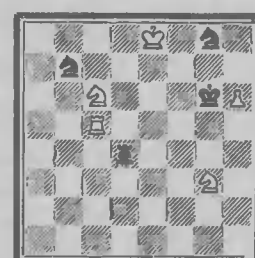
Выигрыш

№ 9. А. КОМАТЦУ
«64», 1969



Выигрыш

№ 10. А. ван ТЕТС
II пр. Нидерл. конк. 1981



Выигрыш

не допустив превращения неприятельской, — выглядит нереальным. Но...

1. Лb8+ Кр:с7 2. а7!, но не 2. С:d6+? К:d6 3. а7 е3+ 4. Кр:е3 Кf5+ 5. Кpf2 Ла4, и выигрыш упущен. 2... Кb6 3. С:d6+ Кpd7! 4. Лb7+ Крe6 5. Л:b6 е3+ 6. Кр:е3 Ла4 7. С:c5+ Кpd5 8. Лb4! Ла3+ 9. Лb3! Л:b3+ 10. Кpf4 с выигрышем.

В последние годы в стране появились новые составители, причем И. Хох и И. Афек не раз первенствовали в конкурсах. Иегуда Хох родился в 1947 г., по специальности счетовод, публикуется с конца 60-х годов. № 6. Провести пешку невозможно, а как тогда выиграть? 1. а7 Ла3 (1... Лh3+ 2. Кpg7 Лg3+ 3. Лg6 Л:g6+ 4. Кр:g6 Лd6+ 5. Кpf7 Ла6

6. Ле8 Л:a7 7. Ле7+) 2. Лс3 Ла2 3. Лd2+! Крe6 4. Кpg6 Ла1 5. Лd1 Лa2 6. а8Ф Л:a8 7. Ле3X.

В Израиле ежегодно проводятся так называемые круговые конкурсы. В них участвуют композиции, публиковавшиеся в изданиях, не проводивших соревнования. № 7 — из такого конкурса. Белые в трудном положении. Как спастись? 1. Кd6? С:g8 2. Кр:g8 Лс8+! 3. К:c8 g1, и черные выигрывают. Правильно

1. Ке7! С:g8 2. h5! Снова нужна точность — 2. К:g8+? Кpg6 3. fг Лс8 4. h5+ Кpf7 5. h6 а2! 6. h7 Лf8 7. g1Ф+ Кр:f8 8. Кf6 Кpf7 приводит к мату в 2 хода. 2... Се6 3. Кg8+ С:g8 4. f7 Лс8 5. f8C1 Черные не могут ходить слоном из-за па-

та.

5... Лс7 6. С:g7+ Л:g7 — новый пат.

Филиппины. Здесь Р. Наранья с начала 70-х годов печатает свои композиции.

№ 8 — одна из них.

1. h6 Кpg5 2. h7 Кph6 3. Ле8 Лg4 4. Ле6+ Кph5 5. Лf6! b5 6. Лf4! Лg3 (6... Л:f4 7. Кpg7 Лg4+ 8. Кpf7 Лf4+ 9. Крe7) 7. Лf3 Лg6 8. Лf1! с выигрышем. Ошибочно 8. Лf2? Кph4 9. Лh2+ из-за 9... Кpg3 с ничьей.

Интересная ладейная игра! Япония. Заслуживает внимания творчество Акиры Коматцу. № 9. Как уберечь белого короля от мата?

1. Ла7+ Крe6 2. Ф:f6+! Ф:f6 3. Лс7+ Кр:c7 4. е8К+ с выигрышем. Короткое, но примечательное решение!

ЮАР. Сейчас там появился

довольно активный этюдист А. Ван Тетс. Он родился в Голландии в 1933 г. Окончив университет в Швейцарии, он переехал на юг Африки. Этюды публикует с 1968 г., преимущественно в Голландии.

№ 10 с трудным, но интересным решением.

1. Ке5+ Кpf6! Это лучше, чем 1... Кр:h6 2. Кf7+ Кph7 3. Лh5+ Кpg6 4. Лg5+ Кph7 5. Кpf8. 2. Лс6+ Кd6+ (2... Кр:е5 3. h7 Кf6+ 4. Л:f6 Лd8+ 5. Кpf7 Лd7+ 6. Кpg6 Л:h7 7. Лf5+ Крe6 8. Кр:h7) 3. Л:d6+ Л:d6 4. Кh5+! Кр:е5 5. h7 Кf6+ (5... Ле6+ 6. Кpf8 Кf6 7. К:f6 Л:f6+ 8. Кpg7) 6. К:f6 Ла6 7. Кpf8 Л:f6+ 8. Кpg7 с выигрышем.

сожалению, не нашлось места в прокрустовом ложе книги.

П. СОБОВЕВСКИЙ
1951



Выигрыш

1. Kh8+ Кpg8 2. Кр:g2 Cf4 3. Kg6 Ch6! 4. Kg5 Cg7 5. Ке7+, но не 5. Cd8? Cf6! 6. С:f6 — пат. 5... Кph8 6. Кf7+ Кph7 7. Ch4! Cf6! 8. Kg5+ Кph6 9. Kg8+ Кph5 10. К:f6+ Кр:h4 11. Кf3X!

В книге замечен крен в сторону многофигурных композиций. Возможно, в этом сказались вкусы автора, а может быть, он хотел дать больше малоизвестных этюдов, не дублируя известные антологии.

Примечательной особенностью нынешнего этюда

Ф. Бондаренко считает коллективное творчество, страстным популяризатором которого он является все время не только в теории, но и на практике. В главе, посвященной такому творчеству, любопытно проследить за образованием многих авторских союзов.

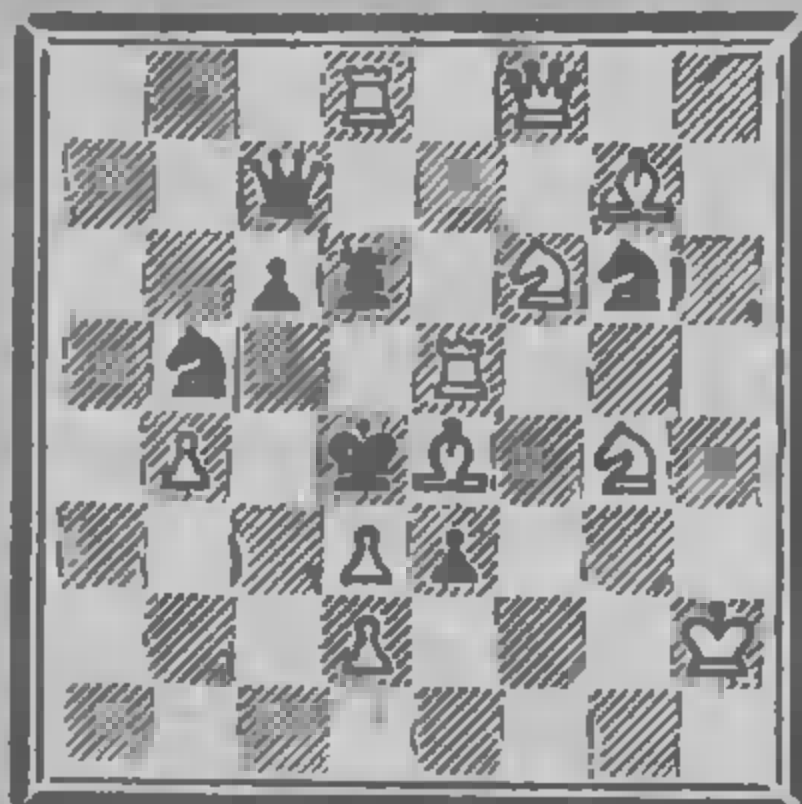
Без преувеличения скажем, что 80-летний энтузиаст совершил подвиг. Филипп Семенович по крупицам собирал материал чаще всего из малоизвестных источников, систематизировал и обобщал его. А сколько времени и

душевных сил он потратил на «пробивание» книги! При чем ему отказывали в помощи те, чей прямой долг заключался в пропаганде шахматного искусства. К счастью, все это позади. Прекрасный подарок ветеран преподнес всем любителям шахмат, за что мы перед ним в неоплатном долгу.

Э. ПОГОСЯНЦ,
международный мастер.

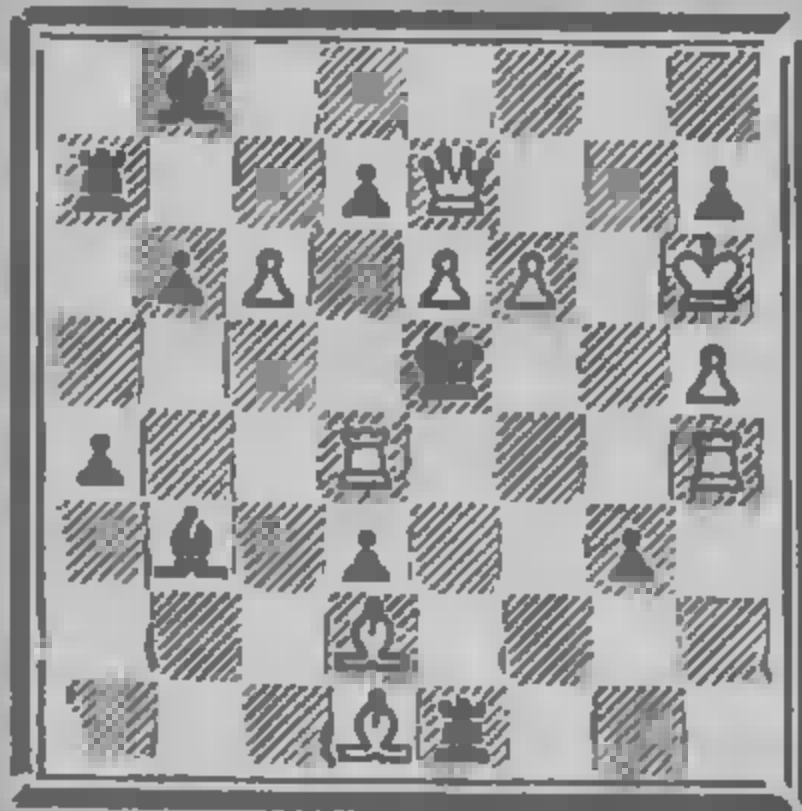
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 33. Ю. ФОКИН
Ленинград



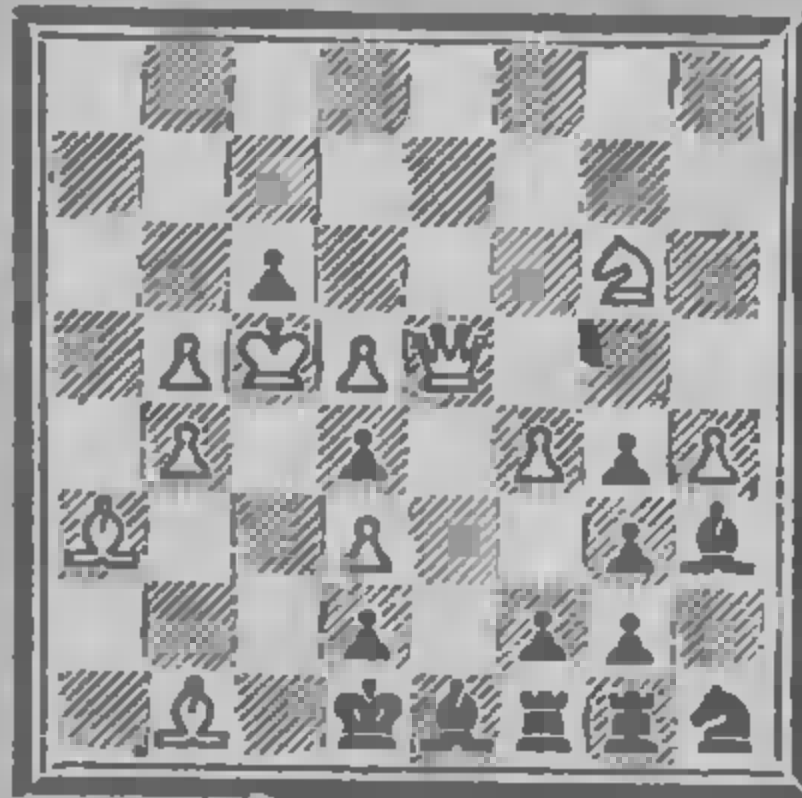
Мат в 2 хода

№ 34. Г. ИГНАТЕНКО
Таганрог



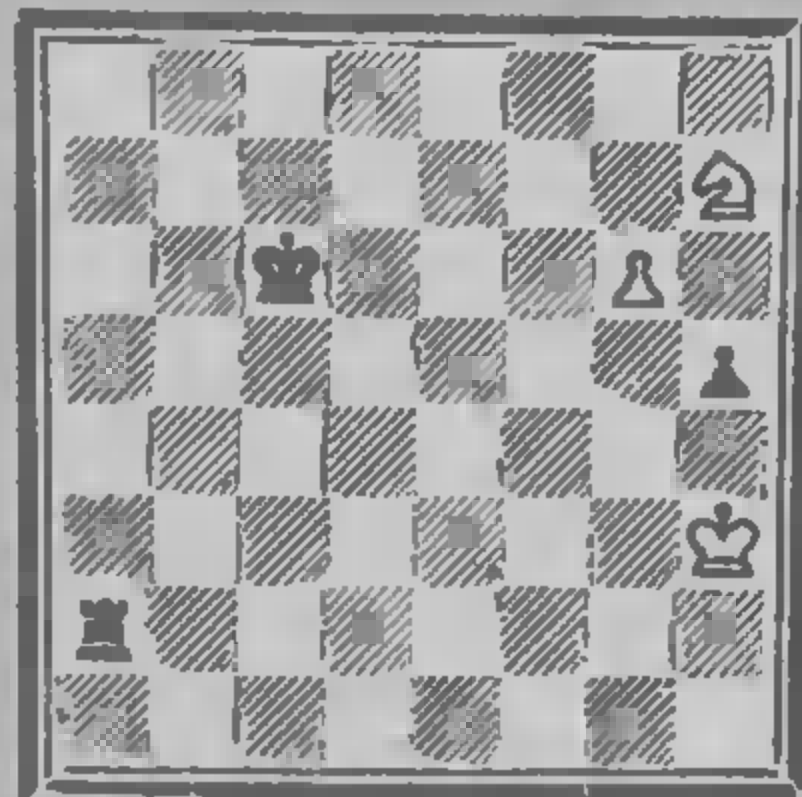
Мат в 3 хода

№ 35. Л. МАКАРОНЕЦ
Брянск



Мат в 5 ходов

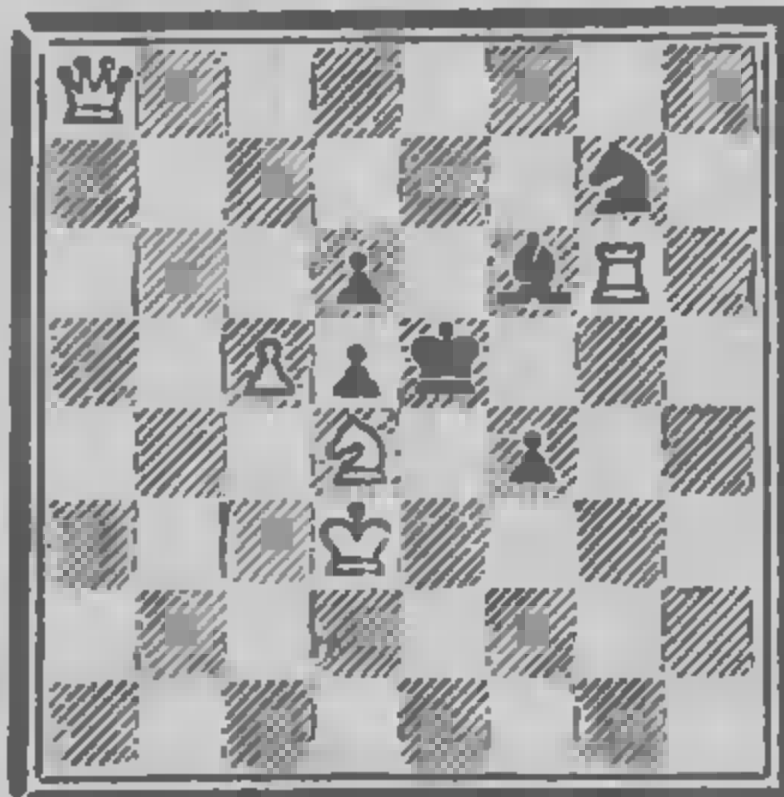
№ 36. М. ГЛИНКА
ЧССР



Выигрыш

ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

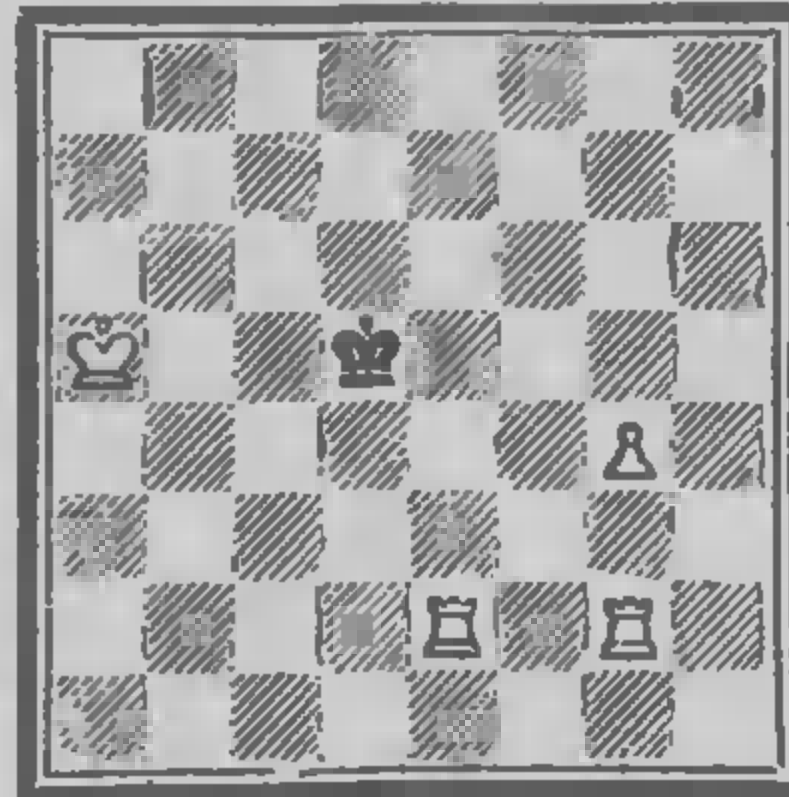
№ 1. Л. ПАРШИН
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

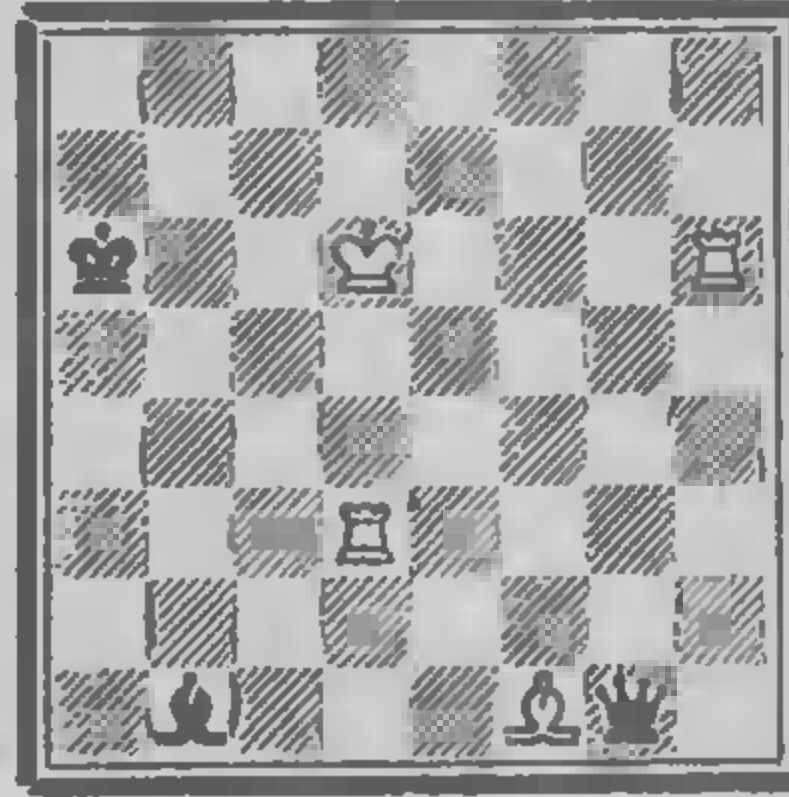
№ 2. К цели ведет далекое
вступление 1. Вd8! с пятью (1)
разветвлениями: 1. Крd4
2. Вd8 Крb3 3. Вe8, 1...
Крd4 2. Крb5 Крc3 3. Вd8,
1... Крc5 2. Вd2 Крc4 3.
Вe3, 1... Крc6 2. Вd2 Крb7
3. Вc2, 1... Крd6 2. Вd2+
и 7. Вe8+ Крf6 8. Вf8+ и
Крb7 4. Вg7+ Крc8 5.
Крc5+ Сg6! 3. Вh: g6+
№ 3. 1. Вg3+! Ф: f1 2.
ная малютка!

№ 2. Ш. ДАСНИ
1974



Мат в 4 хода

№ 3. Л. ТАМКОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 1. С какой стороны ата-
ковать? 1. Фa2? Кf5!, 1.
Фc8? f3!, 1. Фf8? Ке8! Пра-
вильно 1. Фh8! — в засаду:
1... Ке6 (f5) 2. Ф: f6X, 1...
— 2. В: g5X, 1... С —
2. Вe6X, 1... f2X, 2. Фh2X.
1... f3 2. Фh2X.

КУНСТКАМЕРА

№ 17. Э. ВИССЕРМАН, 1977



Мат в 2 хода. Цирце.
Камикадзе

Цирце (см. «64 — ШО», № 8,
1988), имеет немало разно-
видностей. В одной из них
правило возврата на исход-
ную позицию распространя-
ется и на короля, когда он
получает мат. В цирце-гидра
побитая фигура раздваивает-
ся при возвращении на ме-
сто, например, при взятии
черного слона эта же фигура
появляется на полях с8 и
f8! В атом-цирце (реакция
проблемистов на ужасы ядер-
ного взрыва) перестановке
подлежат все фигуры, стоя-
щие на полях вокруг клетки,
на которой было взятие.
Поэтому в предельном слу-
чае возвратиться на исход-

ную позицию одновременно
могут сразу 9 (!) фигур. Еще
в одной вариации две фигу-
ры, участвующие во взятии,
после его совершения об-
мениваются местами. Кста-
ти, в жанре камикадзе обе
фигуры после взятия снима-
ются с доски.

Распространено и совмеще-
ние различных условий.
Соединение правил приводит
к тому, что после взятия обе
фигуры возвращаются на ис-
ходные позиции. 1. Ле7!!
bcФ. Сейчас белый конь воз-
вращается на g1, а черный
ферзь на d8. Матует 2. cdC!
с возвратом белого слона
на c1 и снятии ферзя с дос-
ки. 1... bcЛ (Kg1, Лh8)
2. ghC (Cc1)X, 1... bcC
(Kg1, Cf8) 2. gfC (Cc1)X,
1... bcK (Kg1, Kb8) 2. cbC
(Cc1)X. Аналогично проис-
ходит со взятием на b1: 1...
cbФ (Cf1, Фd8) 2. cdЛ!
(Ла1)X, 1... cbЛ (Cf1, Ла8)
2. baK (Kb1)X, 1... cbC
(Cf1, Cc8) 2. bcK (Kb1)X,
1... cbK (Cf1, Kg8) 2. fgK
(Kb1)X. Забавно, что ладья
e8 не играет в решении и
делает лишь выжидательный
ход на e7. На любом поле

№ 18. Д. НИМАН, 1969



Коопмат в 2 хода.
Возврата нет

на восьмой линии она по-
мешала бы возврату черной
фигуры!
А вот еще один вид сказоч-
ных шахмат — «возврата
нет!». В нем фигура не мо-
жет перемещаться в направ-
лении, противоположном
тому, в котором она двига-
лась последний раз.
1. Крb5! Кd4+ 2. Кра5
Кс6X, и нет 2... Крb5! А
второе решение найдите са-
мостоятельно.

**

Решение № 16 (см.
«64 — ШО», № 8). 1. Сb3! —
2. Сg3X, 1... Фа1 2. e3X,
1... Лc1 2. e4X, 1... Кd7 2.
edX, 1... Кf7 2. efX.

ОТВЕТЫ

«64 — ШО», № 19, 1987

№ 76. Г. Амирян. 1. Cd1 f2
2. Cd2+ Кр: d4 3. Kg2! Сg4
4. Cf1 Крe4 5. Крc2! h4! 6.
К: h4 Крf4 7. Kg2+ Крf3
8. Крd3! Ch3 9. Kh5 С: g2
10. Сe2X.

«64 — ШО», № 20, 1987

№ 77. Н. Леонов. Иллюзор-
ная игра 1... Л: e2 2. Фc7X.
1. Ле3? — 2. Лc3X, 1...
Л: e3 2. Фc7X, 1... К: d5
2. Cf1X, но 1... Ka4!, 1.
Ле5? — 2. Cf1X, 1... Л: e5

2. Фc7X, 1... fe 2. Cf1X, но
1... К: d5! Правильно 1.
Cf1! — 2. Ле5X, 1... К: d5
2. Ле3X, 1... Ле4 2. Л: e4X,
1... Л: e2 2. С: e2X, 1... Ле3
2. Л: e3X, 1... Кр: d5 2.
Ф: e6X.

Начало на стр. 1.

на матч-турнир за мировое первенство. Было это 17 февраля 1948 года. И Халдей помчался на вокзал, хотя мог предположить, что вряд ли пригодятся те снимки: ехали пока еще «на рать»... Другое дело — возвращение победителей. Тогда и много позже чаще всего печатались такие фотографии. Вспомнилась послевоенная Голландия, Гронинген. После того турнира он постоянно следил за выступлениями наших гроссмейстеров, неравнодушен стал к шахматным событиям. ...Вокзал бурлил. В толпе Халдея сразу окликнул некогда не унывающий «король эфира» Вадим Синявский. Он, конечно, рад: будет вести репортажи из столицы Голландии. Его популярности среди любителей спорта могла бы позавидовать самая громкая эстрадная «звезда». Но Халдей знал и то, что Синявский вел последний репортаж из осажденного Севастополя и там получил тяжелое ранение. Обычно в 00 часов 5 минут Синявский начинал шахматный выпуск по радио. И болельщики замирали у приемников с карандашом в руках. Наши гроссмейстеры — в предчувствии знаменательного события. Михаил Ботвинник в распахнутом пальто, под пиджаком свитер. Чуть беспокойный взгляд. Мыслями, наверное, уже там, в Гааге. Василий Смыслов, самый молодой из них, серьезен, то ли что-то вспоминает, то ли о чем-то догадывается. И артистично смеющийся, элегантный Пауль Керес. За ним его озабоченный тренер Игорь Бондаревский. Поди пойми, что у них сейчас на душе. Им всем впервые штурмовать шахматный Олимп. Завидев фотографов, почему-то перестраиваются, снимают шляпы. Ботвинник сосредоточен, застегивает пальто. Смыслов и Керес улыбаются. Рукопожатия, напутствия, добрые пожелания... Когда после двух кругов шахматисты переехали в Москву, над входом в Колонный зал Дома союзов появились эмблема матч-турнира и флаги стран, представители которых оспаривали чемпионское звание. Торжественное открытие второго этапа соревнований состоялось 10 апреля. Принаряженные гроссмейстеры позируют фоторепортерам. В группе возвышается гол-

ландец Макс Эйве, впереди всех низенький американец Сэмюэль Решевский. Вот он, бывший вундеркинд, отчего-то зажмуривший в улыбке глаза. О нем говорят как о конкуренте Ботвинника, он идет на 2-м месте. Толкуют и о том, что, соблюдая религиозные законы, по субботам американец не играет... Запомнился Халдею день 18 мая — официальное закрытие матч-турнира. Президент Международной шахматной федерации А. Рюб увенчал победителя лавровым венком и в своей речи сказал: «Теперь вы, Михаил Моисеевич, вступаете в ряды прославленных людей с заслуженным триумфом и авторитетом, признанным всем шахматным миром. Этот мир признает превосходство вашего искусства и ваше право защищать звание чемпиона мира».

- В. Смыслов и В. Синявский.
- П. Керес, В. Смыслов, С. Решевский, М. Эйве и М. Ботвинник.
- М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес и И. Бондаревский.
- Президент Королевского шахматного союза Нидерландов Г. Зитерстейн, М. Ботвинник, президент ФИДЕ А. Рюб, вице-президент ФИДЕ Ф. Рогард, председатель Всесоюзной шахматной секции В. Виноградов.



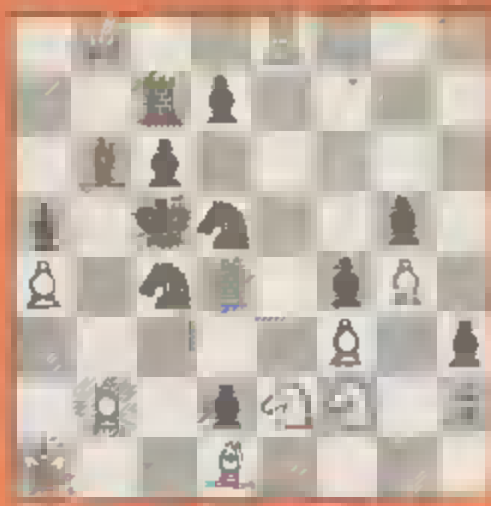
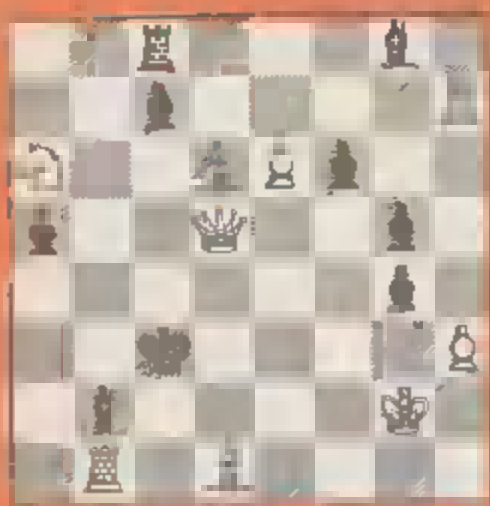
Долго аплодирует зал: вот он, триумф советских шахмат!

Чемпиону мира вручают сувениры, его поздравляют шахматные деятели разных стран. Поначалу Ботвинник торжественно строг, но вскоре и он, отбросив привычную сдержанность, уже не скрывает своей восторженности, счастливо улыбается. — Незабываемые минуты, — вспоминает Евгений Ананьевич. — Первый лавровый венок первого советского чемпиона!.. Нелегкие были те годы, да и вообще те времена, не зарубцевались раны военные... А вот радость такой победы вдохновляла, пробуждала светлое в душе, добрые надежды. Какая искренность, непринужденность объединяли людей! Неужто шахматы тому причина? Что за тайна в этой игре? Наверное, Ботвиннику это известно...

Б. ГЕЛЬМАН.



Фото Евгения ХАЛДЕЯ.



По традиции мы завершаем этот номер конкретным решением этюдов и задач, в котором приглашаем принять участие всех поклонников композиции. Как и обычно, 12 задач охватывают разные стили и жанры, а даты их публикации различаются более чем на 120 лет. Особенно это заметно в сочетании двух этюдов. В № 3 белые тонко используют незаметные ослабления противника, а все варианты другой трехходовки пронизаны одним таинственным мотивом Пуанта № 5 заключена во втором ходе, а в шестизходовке нужно познакомиться с вариантами черных фигур. Оригинальная тактическая комбинация встречается в № 7. Несмотря на лиричные лады, черным в № 10 не удастся реализовать преимущество, а в № 11 гавани в № 9. Двух этюдов имеет решение только в № 12. Решения этюдов: 1. 1. f3! 2. f4! 3. f5! 4. f6! 5. f7! 6. f8! 7. f9! 8. f10! 9. f11! 10. f12! 11. f13! 12. f14! 13. f15! 14. f16! 15. f17! 16. f18! 17. f19! 18. f20! 19. f21! 20. f22! 21. f23! 22. f24! 23. f25! 24. f26! 25. f27! 26. f28! 27. f29! 28. f30! 29. f31! 30. f32! 31. f33! 32. f34! 33. f35! 34. f36! 35. f37! 36. f38! 37. f39! 38. f40! 39. f41! 40. f42! 41. f43! 42. f44! 43. f45! 44. f46! 45. f47! 46. f48! 47. f49! 48. f50! 49. f51! 50. f52! 51. f53! 52. f54! 53. f55! 54. f56! 55. f57! 56. f58! 57. f59! 58. f60! 59. f61! 60. f62! 61. f63! 62. f64! 63. f65! 64. f66! 65. f67! 66. f68! 67. f69! 68. f70! 69. f71! 70. f72! 71. f73! 72. f74! 73. f75! 74. f76! 75. f77! 76. f78! 77. f79! 78. f80! 79. f81! 80. f82! 81. f83! 82. f84! 83. f85! 84. f86! 85. f87! 86. f88! 87. f89! 88. f90! 89. f91! 90. f92! 91. f93! 92. f94! 93. f95! 94. f96! 95. f97! 96. f98! 97. f99! 98. f100! 99. f101! 100. f102! 101. f103! 102. f104! 103. f105! 104. f106! 105. f107! 106. f108! 107. f109! 108. f110! 109. f111! 110. f112! 111. f113! 112. f114! 113. f115! 114. f116! 115. f117! 116. f118! 117. f119! 118. f120! 119. f121! 120. f122! 121. f123! 122. f124! 123. f125! 124. f126! 125. f127! 126. f128! 127. f129! 128. f130! 129. f131! 130. f132! 131. f133! 132. f134! 133. f135! 134. f136! 135. f137! 136. f138! 137. f139! 138. f140! 139. f141! 140. f142! 141. f143! 142. f144! 143. f145! 144. f146! 145. f147! 146. f148! 147. f149! 148. f150! 149. f151! 150. f152! 151. f153! 152. f154! 153. f155! 154. f156! 155. f157! 156. f158! 157. f159! 158. f160! 159. f161! 160. f162! 161. f163! 162. f164! 163. f165! 164. f166! 165. f167! 166. f168! 167. f169! 168. f170! 169. f171! 170. f172! 171. f173! 172. f174! 173. f175! 174. f176! 175. f177! 176. f178! 177. f179! 178. f180! 179. f181! 180. f182! 181. f183! 182. f184! 183. f185! 184. f186! 185. f187! 186. f188! 187. f189! 188. f190! 189. f191! 190. f192! 191. f193! 192. f194! 193. f195! 194. f196! 195. f197! 196. f198! 197. f199! 198. f200! 199. f201! 200. f202! 201. f203! 202. f204! 203. f205! 204. f206! 205. f207! 206. f208! 207. f209! 208. f210! 209. f211! 210. f212! 211. f213! 212. f214! 213. f215! 214. f216! 215. f217! 216. f218! 217. f219! 218. f220! 219. f221! 220. f222! 221. f223! 222. f224! 223. f225! 224. f226! 225. f227! 226. f228! 227. f229! 228. f230! 229. f231! 230. f232! 231. f233! 232. f234! 233. f235! 234. f236! 235. f237! 236. f238! 237. f239! 238. f240! 239. f241! 240. f242! 241. f243! 242. f244! 243. f245! 244. f246! 245. f247! 246. f248! 247. f249! 248. f250! 249. f251! 250. f252! 251. f253! 252. f254! 253. f255! 254. f256! 255. f257! 256. f258! 257. f259! 258. f260! 259. f261! 260. f262! 261. f263! 262. f264! 263. f265! 264. f266! 265. f267! 266. f268! 267. f269! 268. f270! 269. f271! 270. f272! 271. f273! 272. f274! 273. f275! 274. f276! 275. f277! 276. f278! 277. f279! 278. f280! 279. f281! 280. f282! 281. f283! 282. f284! 283. f285! 284. f286! 285. f287! 286. f288! 287. f289! 288. f290! 289. f291! 290. f292! 291. f293! 292. f294! 293. f295! 294. f296! 295. f297! 296. f298! 297. f299! 298. f300! 299. f301! 300. f302! 301. f303! 302. f304! 303. f305! 304. f306! 305. f307! 306. f308! 307. f309! 308. f310! 309. f311! 310. f312! 311. f313! 312. f314! 313. f315! 314. f316! 315. f317! 316. f318! 317. f319! 318. f320! 319. f321! 320. f322! 321. f323! 322. f324! 323. f325! 324. f326! 325. f327! 326. f328! 327. f329! 328. f330! 329. f331! 330. f332! 331. f333! 332. f334! 333. f335! 334. f336! 335. f337! 336. f338! 337. f339! 338. f340! 339. f341! 340. f342! 341. f343! 342. f344! 343. f345! 344. f346! 345. f347! 346. f348! 347. f349! 348. f350! 349. f351! 350. f352! 351. f353! 352. f354! 353. f355! 354. f356! 355. f357! 356. f358! 357. f359! 358. f360! 359. f361! 360. f362! 361. f363! 362. f364! 363. f365! 364. f366! 365. f367! 366. f368! 367. f369! 368. f370! 369. f371! 370. f372! 371. f373! 372. f374! 373. f375! 374. f376! 375. f377! 376. f378! 377. f379! 378. f380! 379. f381! 380. f382! 381. f383! 382. f384! 383. f385! 384. f386! 385. f387! 386. f388! 387. f389! 388. f390! 389. f391! 390. f392! 391. f393! 392. f394! 393. f395! 394. f396! 395. f397! 396. f398! 397. f399! 398. f400! 399. f401! 400. f402! 401. f403! 402. f404! 403. f405! 404. f406! 405. f407! 406. f408! 407. f409! 408. f410! 409. f411! 410. f412! 411. f

В 1990 г. в республике приняты следующие законы: Закон от 19.01.1990 г. «О выборах в органы государственной власти»; Закон от 20.01.1990 г. «О выборах в органы местного самоуправления»; Закон от 20.01.1990 г. «О выборах в органы государственной власти»; Закон от 20.01.1990 г. «О выборах в органы местного самоуправления»; Закон от 20.01.1990 г. «О выборах в органы государственной власти»; Закон от 20.01.1990 г. «О выборах в органы местного самоуправления».

Practically all the major cities of the world have been visited by the author, and he has been able to observe the life of the people in their own homes.

Телефон: 8 (495) 234-04-00
Адрес: Москва, ул. Мясницкая, д. 10
Сайт: www.moscow.ru

Воротынын Дмитрий Александрович

Figure 1

20. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* are the two main photosynthetic pigments in green plants. They are responsible for capturing light energy and converting it into chemical energy through the process of photosynthesis. Chlorophyll a is the primary pigment, while chlorophyll b acts as an accessory pigment, transferring energy to chlorophyll a.

Volume 7 #32