

64 | ♘ 15

ISSN 0205-8316

ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

Август 1987



извечный вопрос шахмат

стр. 18—19

самый красивый корабль

На девятнадцатом году плавания «Белая ладья» впервые отсалютовала школе из небольшого города, удаленного от шахматных центров. На торжественном закрытии тренер молодежной сборной страны А. Быховский назвал победу ребят из Кедайняя торжеством главной идеи «Белой ладьи», дающей уникальный шанс любой школе, где увлекаются шахматами, где есть тренер-энтузиаст. Торжество главной идеи — свидетельство

благополучия «организма». И здесь можно было бы поставить даже не точку — восклицательный знак! — и бодро перейти к подведению спортивных итогов финала. Но в канун юбилейного плавания хочется пристальнее взглянуть в привычные, но неизменно радующие глаз черты группового портрета, дабы ответить на вопрос: что же представляет собой сегодняшняя «Белая ладья»?

Четвертая доска

«Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья» — птенцы шестидесятых годов — родились не только для того, чтобы приобщить детей к спорту, упорядочить стихийно-дворовое футбольно-хоккейно-шахматное движение, проявлявшееся в то время особенно мощно. Но и для того, чтобы «закидывая гигантский невод в бездонный океан, черпать из него все новые таланты». Однако времена меняются, изменились наши двory, изменилась структура школьной шахматной жизни. Появились спортинтернаты, специализированные спортивные школы, резко увеличилось число ДЮСШ.

Эти изменения не могли не коснуться «Белой ладьи», и влияние их проявилось двояко: с одной стороны — резкое повышение уровня игры финалистов, с другой — замедление роста массовости. Об этом, собственно, и шла речь на совещании тренеров команд-финалистов, которое собрал Быховский. Конкретно — обсуждались возможные изменения Положения о турнире, с тем чтобы привести его в соответствие с сегодняшним днем детских шахмат.

Окончание на стр. 12—14



- В турнирном зале.
- Первый ход делает Михаил Таль.
- Цветы — к Вечному огню.
- Такой сувенир получил каждый участник.

Фоторепортаж
В ЛЕВИТИНА



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР

ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:

В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ,

Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС,

А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора),

Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, М. Н. ТАЛЬ,

В. Н. ТИХОМИРОВА, А. Д. ЧИКВАИДЗЕ.

15 (782) август 1987 г.

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц.

В НОМЕРЕ:

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ГОНКИ

Анатолий КАРПОВ и Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ

о состязании в Бильбао

3—6

ЧТО ХОРОШО, ТО ХОРОШО. ОДНАКО...

Международные турниры

Московского областного клуба

7—9

«ГАРМОНИЯ ЭНДШПИЛЯ»

На вопросы читателей «64»

отвечает гроссмейстер Юрий АВЕРБАХ

10—11

ОЦЕНКА ЗА ОЦЕНКУ

Кратко о существе диссертации Бориса ЗЛОТНИКА

14—15

КРИЗИС ЮГОСЛАВСКИХ ШАХМАТ

Точка зрения нашего зарубежного корреспондента

Рудольфа МАРИЧА

22—23

НОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

24—25

НЕ ВПУСТЮ ПОТРАЧЕНО ВРЕМЯ

Как извлечь из анализа пользу

26—27

КАК ДВАДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД

Шашечный матч с «шашечным» счетом

28—30

На первой странице обложки рисунок А. ГУРЕЦКОЙ.

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотрудники — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33. При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1987.

Сдано в набор 07.07.87. Подписано к печати 29.07.87.

Л—22194. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч. изд. л. 5,71. Тираж 76 000. Цена 40 коп. Заказ № 2243.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

инерция покая

Сначала было письмо. Потом автор приехал из Гомеля в Москву, привез дополнение к нему. Затем прислал еще одно. Писал он о том, что в городе плохо развивается шахматная работа. Мы попросили Гомельский областной спорткомитет проверить сведения, которые сообщил автор Виталий Горелик, рабочий-обмерщик городского бюро технической инвентаризации. Ответа из спорткомитета, увы, не последовало. Пришлось ехать в командировку.

В командировке выяснилось, что кое-что из написанного не совсем точно. Например, В. Горелик писал, что его, руководителя шахматного кружка в областном Дворце пионеров и школьников (он работал там по совместительству), уволили несправедливо. Но выяснилось, что освободили его от руководства кружком потому, что появился постоянный тренер и надобность в совместительстве отпала. Что касается положения с развитием шахмат, то В. Горелик в своих оценках во многом прав.

Клуб под деревом

С оператором литейной линии завода «Центролит» Петром Кондратьевичем Шевцовым я познакомился в шахматном павильоне городского парка. Павильон открылся в этот день, любителей тут было много. И сам павильон хорош — просторный, с открытыми площадками под навесами и большим закрытым залом. Такой и в столичных парках не часто сыщешь. Петр Кондратьевич спешил и предложил прийти к нему домой к четырем часам дня. Назвал адрес: Советская улица, дом 52.

— Во дворе и собирается наш клуб.

К назначенному времени я пришел на Советскую, 52. Под раскидистыми деревьями стояли столы, сколоченные Петром Кондратьевичем, на них — доски, часы. Подходили люди, давным знакомые друг с другом, завязывались беседы. Шевцов обратил внимание на двух новеньких, приветливо расспросил их.

Одна деталь несколько насторожила: каждый приходящий клал на стол ... полтинник. Игра «на интерес»? На пиво? — Шестнадцать человек есть, — сказал Петр Кондратьевич, — приступаем к жеребьевке. Прошу.

Каждый брал конверт и называл номер. Через минуту Шевцов определил пары первого тура. Блицтурнир начался...

Жители огромного дома уже привыкли к этой картине и если собирались группками поговорить о своих делах, то на почтительном расстоянии от играющих.

Вот уже несколько лет существует этот необычный клуб. Люди играют, обсуждают партии, свои и гроссмейстеров. Петр Кондратьевич имеет список всех своих гостей — кому звонит, кому шлет открытки. Собирается клуб обычно два раза в месяц, по выходным. А бывает, и каждую неделю, а то и подряд в субботу и воскресенье. Приходят те, кому здесь интересно. И судя по тому, что недостатка в участниках нет, людям интересно. Обстановка доброжелательная, какая-то домашняя. Вас интересует, зачем «сбрасывались» по полтиннику? Деликатно спросил об том Шевцова. Он кивнул на стопку книг:

— Это я заранее покупаю призы. Победители турнира сами выбирают... награды. Одному приглянулась брошюрка, другому художественный альбом.

Великое спасибо Петру Шевцову за бескорыстное служение шахматам! Но вот что удивительно: эта самодеятельная секция ни на чьем, так сказать, балансе не числится! Она ни при ком — ни при областном клубе, ни при каком-либо обществе. ни при жэке.

Инструктор с... потолка

Боюсь, что Петр Кондратьевич не числится в списках и общественным инструктором. По статистическому отчету областного спорткомитета общественных инструкторов и тренеров по шахматам на Гомельщине аж 2059 человек. В Гомеле мне сумели назвать двух (!) работающих общественных тренеров. Побывать во всех районах области не пришлось, но вот в Речице, например, удалось обнаружить одного действующего общественного инструктора. Может быть, в спорткомитетах просто их не знают? И я отправился по предприятиям. «Гомсельмаш» — крупнейшее объединение, членов физкультурного коллектива числится здесь за 20 тысяч! Однако... В. Горелик прислал в «64—ШО» вырезки из газет «Сельмашевец» и «Физкультурник Белоруссии». На обеих фотографии, из подписей к которым явствует, что в объединении активно действует шахматно-шашечный клуб. Но клуба-то нет! Председатель спортклуба «Гомсельмаша» Владимир Малякко сетует на то, что облсовпроф не дает ставку штатного тренера по шахматам. Отсюда, дескать, все беды.

Станкостроительный завод имени Кирова. Старший инструктор физкультуры Александр Маршин знакомит с ведущими шахматистами предприятия.

Инженер, кандидат в мастера Анатолий Каганов:

— Мы всегда готовы выступить в соревнованиях.

— А вот учебно-тренировочная работа, секции?

— Занятий как таковых нет. Но если надо разобрать партию...

Завод измерительных приборов. Инструктор физкультуры Юрий Беленький:

— Кому вести секцию?! Я сам — футболист...

Институт инженеров железнодорожного транспорта. На кафедре физкультуры не смогли назвать никого, кто руководил бы секцией, группой.

Гомельский университет. Здесь есть шахматный клуб. Им руководит на общественных началах физик Александр Николаевич Подалов, человек, преданный шахматам, отдающий им все свободное время. Такой штрих: мне удалось встретиться с ним в десять часов вечера, и он с неохотой... отпустил меня. Но в университетском клубе насчитывается всего 47 человек.

Хватит перечислений? Наверное, людей, увлеченных шахматами, таких, как Шевцов, Подалов, наберется еще несколько десятков. Но что делают остальные две тысячи общественных инструкторов и тренеров? И есть ли они вообще? Ставлю вопрос так потому, что нигде — ни в спорткомитетах, ни в клубе — не могли вспомнить, когда в последний раз учили общественников, кому вручили удостоверение. И учили ли когда-нибудь? Никто не мог приблизительно сказать, как выглядит программа подготовки тренеров. Откуда взялась цифра 2059? Да и нужно ли Гомелю и области столько инструкторов и тренеров?

Свежий ветер еще не подул

И еще несколько цифр приведу, тоже из статотчета областного спорткомитета: число лиц, занимающихся шахматами в секциях, группах — 23 017, имеющих 2-й и 3-й разряды, — 4947 человек. Подчеркну: не просто любителей, а занимающихся и разрядников. Но ни в городе, ни в области не было ни одного массового матча коллективов физкультуры. Все шахматные руководители, в их числе, конечно же, председатель федерации П. Лопаносов, знают о конкурсе городов «64×64», читали, что матчи проводятся и на 50, и на 32, наконец, на 16 досках. Что, люди не хотят участвовать в соревнованиях? Нет, конечно, хотят. Достаточно побывать в шахматном павильоне, в областном клубе, чтобы убедиться в этом. Так в чем же дело? Почему в городах поменьше, чем Гомель, с большой пользой для шахмат проходят массовые матчи, а здесь нет? А потому, что и спорткомитеты, и федерации, и областной клуб привыкли жить по старинке, довольствоваться представленными им огромными цифрами «охвата», проводить командные первенства с художесными составами в 3—4 человека.

Все дни командировки заходил в клуб. Там обязательно шли

какие-то соревнования, люди приходили просто поиграть. По выходным дням полно любителей в павильоне городского парка. Но все это активные шахматисты, одни и те же. Однако именно так создается иллюзия, что жизнь кипит. Но из того же статотчета явствует, что, например, в Речице число шахматистов уменьшилось. Спросил об этом председателя горспорткомитета Василия Коцубу.

— Да, — кивнул он. — Мы проверили восемь коллективов и обнаружили, что отчетность была завышена почти на двести человек.

А если бы занялись проверкой по всем организациям? И не только Речицы? Вы думаете, Коцубе сделали замечание по поводу уменьшения этой цифры? Нет, конечно. И правильно поступили, кому нужны шахматисты на бумаге?

В районах Гомеля проходят турниры на призы «Белой ладьи». Любому проверяющему назовут победителей, покажут протоколы районных соревнований. Но заслуги федерации, клуба или школ тут нет, ибо подавляющее большинство в составах команд занимают учащиеся ДЮСШ-8, где есть довольно сильное и многочисленное шахматное отделение.

Школе надо выставить команду на «Белую ладью». Конечно, берут самых сильных, то есть тех, кто занимается в ДЮСШ. О массовых соревнованиях в школах нет и речи. Между прочим, три года назад газета «Советская Белоруссия» опубликовала статью своего спецкора (он выезжал в Гомель по письму оттуда) «Подует ли ветер в паруса «Белой ладьи»?». Газета тогда тоже писала о том, что массовые состязания школьников не проводятся. Похоже, свежий ветер еще не набрал силу.

В горкоме комсомола называли такие цифры: в Гомеле летом будет 25 загородных и около 40 городских пионерских лагерей. Секретарь обкома ЛКСМБ Нина Меланич уточнила: всего в области организуется 60 загородных лагерей. Лето — отличное время для занятий шахматами. Спрашивал комсомольских работников, во сколько лагерей будут приезжать или приходить руководители шахматных кружков? Увы, ни в горкоме, ни в обкоме об этом не подумали. В городском спорткомитете и в клубе ответили так: перед нами таких вопросов не ставили.

Не подумали, не ставили... Спрашивал председателя областной шахматной федерации Павла Семеновича Лопаносова, почему нет матчей «64 на 64» между коллективами? Неужто двадцать тысяч шахматистов, числящихся в секциях и группах, предпочитают самостоятельно заниматься и раз в год участвовать в первенстве своего предприятия? Разве в клубе, в федерации, в спорткомитете не понимают значения массовых соревнований для пропаганды шахмат? Понимают, конечно, но проклятая инерция не позволяет вырваться из круга привычного, устоявшегося. Может быть, тут нужен для начала неформальный разговор с обсуждением идей проведения массовых состязаний, ярких праздников, фестивалей?

Выяснилось: на президиуме областной федерации разговора о матчах «64 на 64» не было. В клубе с некоторой гордостью сказали: вот здесь почти каждый день собираются члены президиума, обсуждаем текущие дела. Дескать, без формализма. Ну и хорошо! Вовсе не ратую за фиксированные повестки дня и многостраничные протоколы. Но выполнение поручений надо проверять! Что толку от разговоров, не подкрепленных делами?

В Гомельский областной клуб пришла бумага из Госкомспорта республики — план платных услуг на 1987 год: собрать тысячу рублей. Ко времени, когда я был в городе, почти минуло первое полугодие, но ни копейки еще не собрали. Правда, не очень понятно, почему план — именно тысяча рублей, а не восемьсот или, скажем, тысяча пятьсот. Но план надо выполнять. За счет чего: создания ли платных групп, организации заочных турниров? Увы, этого в клубе так и не решили. Может быть, следует воспользоваться опытом городов своей республики или, например, Одесской области? О последнем работники клуба осведомлены неплохо. Но дальше-то что? В этом году гомельскому клубу исполняется 25 лет. В таком зрелом возрасте пора и что-то свое предложить.

В. ВОЛОДИН,
наш специальный корреспондент.

Гомель — Москва

параллельные гонки

Анатолий Карпов, Майя Чибурданидзе

А. К. Состав международного турнира в Бильбао на заключительной стадии его организации претерпел серьезные изменения. Не смог выступить англичанин Н. Шорт, и это вполне понятно: в те же сроки он играл в межзональном турнире в Суботице. Пришел отказ от американца Я. Сейравана, и вместо него пригласили венгерку Ж. Полгар. Несмотря на то, что шахматистки все чаще в последнее время «вторгаются» в мужские соревнования, их участие все еще не утратило всей новизны. Вот и на этот раз присутствие сразу двух женщин придало турниру определенное своеобразие.

М. Ч. Состязание в Бильбао — первый международный турнир, где мне довелось встретиться с очень сильными гроссмейстерами — женщин такими событиями не балуют. Вера Менчик, правда, когда-то играла в подобных компаниях, но результаты ее были не слишком-то утешительными. Мне предстояло реабилитировать женские шахматы, показать, что и мы умеем неплохо играть. Надо сказать, состав мне был известен давно, но буквально в последний час я узнала, что организаторы пригласили Полгар!.. Я страшно удивилась и даже обиделась: как они могли на это пойти, не посоветовавшись со мной и, наоборот, заранее известив Полгар: мол, начинай готовиться к встрече! Талантливая венгерская шахматистка, постоянно играя только в мужских турнирах, имеет уже солидный рейтинг, и кое-кто не прочь провозгласить ее едва ли не главной претенденткой на титул чемпионки мира. Все же не собираюсь преуменьшать ее силу, но ведь право на матч все же надо завоевывать в женских состязаниях. А вот завоеует это право — померимся силами по-настоящему.

Понятно, наша дуэль вызвала повышенный интерес в женском шахматном движении, и мне не хотелось играть с Полгар без предварительной подготовки. К тому же я совсем недавно вернулась из



Жука Полгар — Майя Чибурданидзе: первая встреча за доской.

показательной поездки по Америке, где давала сеансы. Пришлось стартовать без особых домашних заготовок, все проблемы решать за доской.

И вышло так, что в Бильбао развивались как бы две параллельные интриги гонки: кто займет первое место вообще и чем же закончится женская дуэль?

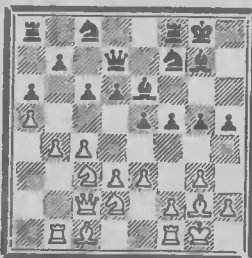
По первому вопросу особых проблем вроде бы не возникало — Карпов явно превосходил остальных участников (и участниц). И что любопытно: победитель турнира невольно сыграл определенную роль и в нашем споре. Его партия с Полгар состоялась уже в третьем туре. Одержав превосходную победу, экс-чемпион мира прочно захватил лидерство, а венгерская шахматистка, переигранная, как говорится, по всем статьям, конечно же, была расстроена.

А. КАРПОВ — Ж. ПОЛГАР

Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 d6 6. Лb1

Kge7 7. b4 a6 8. d3 Ce6 9. Kd5 0—0 10. Ke2 Фd7 11. Kc3 Kd8 12. a4 Kc8 13. Ke4 (белые кони великолепны) 13... f6 14. 0—0 c6 15. Kdc3 Kf7 16. Фc2 f5 17. Kd2 g5 18. a5 h5.



19. f4! Этот встречный удар сразу же ставит все точки над i.

19... Ke7 20. Ka4 Лae8 21. Kb6 Фc7 22. Kb3 Kg6 23. Фd1 g4 24. d4 ef 25. ef d5 26. cd C: d5 27. K: d5 cd 28. Kc5 Фc8 29. Cb2 h4 30. Фb3 Ae2 31. C: d5 Фd6 32. Лfe1 Л: b2 33. Л: b2 C: d4+ 34. Kpf1 C: b2 35. Ae6 Фc7 36. Л: g6+ Kph7 37. Лb6 Cg7 38. Л: b7 Фd6 39. Ke6 Лc8 40. Л: f7 Kph8 41. Л: f5. Черные сдались.

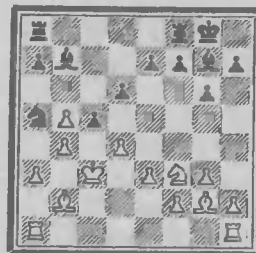
Понятно, много ждали от

нашего с Полгар очного первого поединка. Он оказался на удивление коротким, хотя и продолжался около четырех часов.

Ж. ПОЛГАР — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 d6 5. d4 c5 6. c4 Ke4 7. Cg2 Фa5+ 8. Kbd2 Kc6 9. e3 0—0 10. a3 K: d2 11. Ф: d2 Ф: d2+ 12. Kp: d2 Ka5 13. Kpc3 b5 14. cb Cb7 15. b4.



Что тут скажешь? Думаю, Полгар не совсем удачно разыграла дебют, и, хотя у меня были черные, моя позиция к 12-му ходу была явно лучше. После 15. b4 Жу-жа предложила ничью, я со-

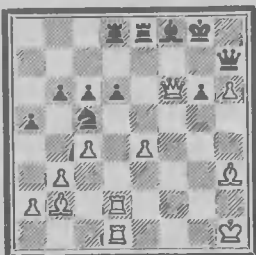
ласилась. Почему? Позиция сложная, в случае, например, 15...cd+ 16. ed Ac8+ у черных перевес (это вариант, кстати, Полгар и рассматривала как основной). Я считала, что сильнее 16. Kpd3 и на 16...Kb3 — 17. Ad1. Но, как выяснилось в совместном анализе, и здесь, у черных сильная атака...

Несколько встреч Жужа провела очень сильно, в том числе с Любомиром Любоевичем. Интересно, что перед турниром югославский гроссмейстер (шахматисты зовут его просто — Люба) заявил, что женщины играют слабо. А вышло, что как раз он больше всех от нас пострадал. Известно ведь, чем зачастую оборачиваются такие заявления.

А. К. Разыграв несколько беззаботно и вольно, с моей точки зрения, дебют в партии с Полгар и спохватившись слишком поздно, Любоевич вынужден был затем целиком переключиться на оборону. Но, увы...

Ж. ПОЛГАР — А. ЛЮБОВЕВИЧ
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. g3 Cg4 4. Cg2 Kbd7 5. c4 e5 6. Kc3 c6 7. 0—0 Ce7 8. h3 C: f3 9. efl ed 10. Ф: d4 Фb6 11. Фd2 0—0 12. b3 Kc5 13. Ae1 Afe8 14. Cb2 a5 15. Ca3 Cf8 16. Ke4l Kf: e4 17. fe Aad8 18. Cb2 Фс7 19. Aad1 Ad7 20. Cc3 b6 21. Kph2 Фс8 22. Ae3 Ade7 23. Ade1 Фс7 24. f4 f6 25. Фf2 Ae6 26. Фf3 Kph8 27. Kph1 Kpg8 28. h4 Kph8 29. Ch3 Ae7 30. h5 Af7 31. Cf5 Ad8 32. Ad1 Ce7 33. Ae2 Af8 34. Ah2 Afe8 35. Ahd2 Kd7 36. Cb2 Kf8 37. h6 g6 38. Ch3 Kpg8 39. g4 Ke6 40. g5 Kc5 41. gf Cf8 42. f7+! Kp: f7 43. f5 Kpg8 44. fg hg 45. Фf6 Фh7.



46. Ag2. Черные сдались. С Майей Любоевич действовал уже куда осмотрительнее и, мне думается, в какой-то момент добился полнопровной игры. Но именно тогда, видимо, сработала

раздвоенность внутреннего состояния: им завладел соблазн поправить свое турнирное положение, а заодно реваншироваться по «линии женских шахмат». Что из этого получилось?

М. Ч. Это была моя лучшая партия в Бильбао. Забавно, что как раз тогда к Любоевичу приехала жена (она испанка), и он, конечно же, очень хотел выиграть.

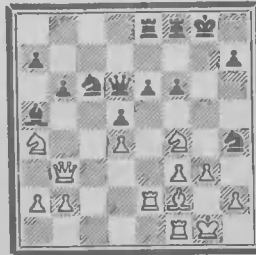
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. ЛЮБОВЕВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C: d7+ Ф: d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. d4 cd. Черные воздерживаются от принятия жертвы и переводят игру в более спокойное русло.
8. cd d5 9. e5 Ke4 10. Ke1 f6 11. f3 Kg5 12. Ce3 (возможно было и 12. C: g5 fg 13. f4 с лучшей игрой) 12... e6 13. Kc3 Ce7 14. Фd2 0—0. Лучше было сразу играть 14...Kf7, сохраняя возможность на 15. e1 ответить 15...C: f6.

15. ef gf 16. Kd3 Kf7 17. Kf4 Kd6 18. Cf2 Aae8 19. Aae1 Cd8 20. Ae2 Kf5 21. Ka4 Ca5 22. Фd1 Фd6 23. g3 Kh4? После 23. g3 черным следовало перестроиться путем Ca5—c7, b7—b6, Фd6—d7 с обоюдными шансами, но Любоевич решает перехватить инициативу с

помощью псевдоактивных действий.

24. Фb3 b6.



25. a3! Этот ход подчеркивает неудачное расположение слона на a5, что является главной причиной поражения черных.

25...Kph8 26. Ac1 Ag8 27. Kpf1 Kf5 28. Фd3 (теперь от угроз 29. K: e6 и 29. b4 трудно защититься) 28... Kf: d4 29. C: d4 e5 30. Ce3 ef 31. C: f4 Ke5 (плохо и 31...Фd7 из-за 32. Фb5) 32. C: e5 fg 33. b4 b5 34. Ф: b5 (в случае 34. Kc3? Cb6 35. Ф: d5 Фh6! борьба осложнялась к выгоде черных) 34...Cd8 35. Ad1 d4 36. Kc5 Agf8 37. Kpg1 Фd5 38. Фb7 Ф: b7 39. K: b7 Cb6 40. Kd6 Ae6 41. Kc4 Cc7? 42. A: d4. Черные сдались. Выходит, и на этом, «югославском» этапе нашей с Жужей гонки я себя обойти не дала. Кстати, к концу турнира у нас установились самые дружеские отношения. Жужа сейчас пересматривает свое отношение к женским тур-

нирам и, кажется, будет в них играть. Она сказала, что уже получила несколько приглашений. Возможно, на одном из турниров мы встретимся (думаю, в ноябре). Во всяком случае — не могу сейчас поручиться, Жужа это утверждала или ее мама — спор наш будет продолжен. Что ж. поживем — увидим... Впрочем, стоит, пожалуй, вернуться к первой, главной «гонке».

А. К. Изучив результаты жеребьевки, я поначалу имел основания остаться несколько недовольным. Согласитесь, если вы планируете взять первое место или по крайней мере сыграть как можно лучше, сподручнее, когда с фаворитами вам выпадает белый цвет, а с более слабыми можно управиться и черными. У меня же чуть ли не все получилось наоборот. Правда, теперь, оглядываясь с высоты показанного результата (за исключением одного удалось выиграть все «белые» поединки), я уже не нахожу, что жеребьевка сложилась неудачно... Ясно, что нажимая белым цветом на участников из нижней части таблицы, надо помнить, что это лишь полдела, и все время зорко следить за действиями сильных соперников, играя с ними черными. Мне удавалось в Бильбао успешно сочетать функции нападающего и защитника.

общий уровень и исключения

По мнению ряда обозревателей испанской печати, шахматных деятелей и, главное, участников, международного турнира в Бильбао (наряду с турнирами в Брюсселе и Тилбурге) стал одним из лучших в мире в смысле его организации, технического оснащения, призового фонда и т. п. Подробнейшим образом испанские газеты знакомили читателей с советской «тройкой», перечисляя не только спортивные достижения, но и комментируя внешние данные, манеры, темперамент, вкусы в одежде и пище. Главной особенностью турнира многие комментаторы называли участие в нем двух женщин — Чибурданидзе и Полгар. Такое произошло впервые за всю историю шахмат. А если еще учесть, что традиционно «женские» шахматы оцениваются значительно ниже «мужских», то можно себе представить, с каким интересом следили испанские любители и печать за игрой двух звезд. «Эль Коррео Эспаньол», например, тоже утверждая, что, мол, средний женский уровень значительно ниже

мужского. приглашает при этом понять, что одно дело — средний уровень, совсем другое — такие исключения, как Чибурданидзе и Полгар. Интерес к игре женщин возрос еще более после заявлений Любоевича о том, что участие в турнире обеих шахматисток необоснованно, потому что на свете очень много мужчин, которые играют намного лучше их. По иронии судьбы именно Любоевич и проиграл как Чибурданидзе, так и Полгар. Газеты в связи с этим цитируют Чибурданидзе: «Любоевич неправильно оценил позиции, возникшие у него со мной и Полгар». Множество сообщений и волнений вызвала в прессе встреча между самими «виновницами» дискуссий — Чибурданидзе и Полгар. По утверждению «Эль Паис», в Венгрии даже Янош Кадар поинтересовался развитием борьбы в этой партии. Напоминание о том, что это был первый их поединок, ибо Полгар отказывается играть в женских соревнованиях. Накануне игры газеты писали о «всем известном соперничестве двух шахматисток», о «бравдае

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ: БИЛЬБАО

БИЛЬБАО, 1987		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	А. КАРПОВ СССР	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7	1
2	У. АНДЕРССОН Швеция	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	6 1/2	2
3	Л. ЛЮБОВИЧ Югославия	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1	1	1	1	5 1/2	3-4
4	М. ЧИБУРДАНИДЗЕ СССР	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	3-4
5	Ж. ПОЛГАР Венгрия	0	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	4 1/2	5-6
6	А. СОКОЛОВ СССР	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	4 1/2	5-6
7	М. ИЛЕСКАС Испания	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	4	7-8
8	Ф. ОЧОА Испания	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	4	7-8
9	Х. ФЕРНАНДЕС Испания	0	0	0	1/2	1/2	1	0	●	●	1/2	3	9
10	Ф. ИСЕТА Испания	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	1/2	10

Уже в середине я более чем уверовал в окончательный успех, и тут — стремительный финишный спурт Ульфа Андерссона заметно осложнил мое безоблачное продвижение в качестве единоличного лидера. Игра шведского гроссмейстера в этом соревновании, как и обычно, была солидной, позиционно выдержанной. Но в отличие от ряда последних выступлений он при этом проявлял настойчивость, я бы сказал, напористость в достижении цели. Это радует его друзей и свидетельствует, что Ульф успешно преодолевает полосу кризиса.

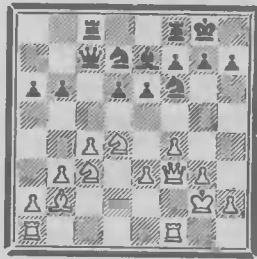
Итак, я, имея в таблице «плюс 4», посчитал, что на столь короткой дистанции (всего-то девять туров) дело сделано. Тогда-то и была сыграна эта превосходная партия.

У. АНДЕРССОН —
А. СОКОЛОВ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6

6. Kc3 d6 7. b3 Kbd7 8. Cb2 Ce7 9. d4 cd 10. K : d4 C : g2 11. Kp : g2 Φ c7 12. e3 a6 13. f4 0—0 14. Φ f3 Λ ac8.



15. g4 Kc5 16. g5 Kfd7 17. Aa1 Afe8 18. h4 Cf8 19. Ad2 Kb8 20. Afd1 Kc6 21. K : c6 Φ : c6 22. Φ : c6 Λ : c6 23. Ca3 Ce7 24. C : c5 bc 25. Ke4 Ad8 26. Kpf3 Kpf8 27. Kpg4 Kpe8 28. f5! ef+ 29. Kp : f5 Kpf8 30. Kpg4 Kpe8 31. Af1 Ad7 32. h5 Cd8 33. Af1 Ce7 34. Kc3 Acc7 35. Kd5 Ab7 38. Af1 Cd8 37. Adf2 Kpf8 38. g6 h6 39. Λ : f7 + Λ : f7 40. Λ : f7 + Λ : f7 41. gf Kp : f7 42. Kpf5 Ch4 43. b4 cb 44. K : b4 a5 45. Kd3 Cd8 46. e4 Ch6 47.

a4 Kpe7 48. Kf4 Cd4 49.
Ke6 Cc3 50. c5 dc 51. K : c5
Kpd6 52. Kd3 Ca1 53. e5+
Kpd5 54. Kf4+ Kpc4 55. e6
Cf6 56. Kg6. Черные сда-
лись.

Окрыленный этой победой, Андерссон начал выигрывать партию за партией, и разрыв между нами стал минимальным. Каюсь: психологически перенастраиваться на дополнительные финишные сверхусилия было уже непросто. То ли вследствие этого, то ли из-за изобретательной защиты чемпионки мира, но мне не удалось использовать благоприятные возможности, которые таила позиция, возникшая в поединке из предпоследнего тура.

М. Ч. Да, нелегко пришлось мне в партии с Карповым: экс-чемпион мира в эндшпиле упорно стремился к победе. Не забуду этот момент: на 28-м ходу я увидела, что могу разменять ферзей, обрадовалась. Когда ферзи исчезли с доски, спрашиваю:



«Ничья?». Позиция-то вроде бы равная. «Нет, Майя, проиграем еще», — было ответом. И мне пришлось еще три десятка ходов бороться за ничью!

**А. КАРПОВ —
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ**

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. e4 g6 3. g3
Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 c6 6.
Kc3 d5 7. cd cd 8. Ke5 e6 9.
0—0 Kfd7 10. f4 Kc6 11. Ce3
Kd : e5 12. fe f8 13. ef Λ : f6
14. Φd2 Cd7 f5. Kph1
Λ : f1+ 16. Λ : f1 Φe7 17.
Ad1 Kph8! 18. a3 Ac8 19.
Cg5 Φf8 20. Af1 Φg8 21.
e3 h6 22. Cf6 C : f6 23. Λ : f6
Af8 24. Af2 Φg7 25. Λ : f8+
C : f8 26. e4 de 27. K : e4
b6 28. Kpg1 Φg7 29. d5 ed
30. Φ : d5 Φd4+ 31. Φ : d4
K : d4.

32. Kpf2 Kpg7 33. Kpe3 Ke6
34. h4 Kpf7 35. Cf1 Kpe7 36.
Cc4 Cc6 37. Kf2 g5 38. Kg4
gh 39. gh h5 40. Ke5 Ce8
41. Kpe4 Kg7 42. Kf3 Cg6+
43. Kpf4 Kpf6 44. Kd4 Ce8
45. Cf1 Cf7 46. Cha3 Cg6
47. Cd7 Cd3 48. Cc8 Ke8
49. Cf5 Cf1 50. Kc2 Kc7 51.
Ke3 Cb5 52. Cc2 Cc6 53.
Cb3 b5 54. Kf5 Cd5 55.
C : d5+ K : d5 56. Kpe4 b4!
(единственная возможность,
иначе белый король прорыва-
ется на ферзевый фланг)
57. ab K : b4 58. Kg3 Kpg
59. Ke2 Kc6 60. Kf4+ Kpf6
61. Kd5 Kpg6 62. b4 a6 63.
Kf4+ Kph6 64. Kd3 a5. Ни-
чья, ибо на 65. b5 следует
65... Ka7 66. b6 Kc8 67. b7
Kd6+, забирая пешку b.
Кстати, любопытно, что в
турнирном бюллетене нам с
Карповым была приписана
какая-то другая партия, текст
которой совершенно не сов-
падает с приведенным вы-
ше...

А. К. Вообще надо сказать, что игра Майи в этом турнире достойна всяческих похвал. Представьте, как отлично должна была сыграть чемпионка мира, если даже отставшая от нее на целое очко Полгар сыграла вполне успешно...

М. Ч. Интересно, что когда я предложила Андерссону ничью (это было в середине

Полгар», заключавшейся, помимо всего прочего, в заявлении о том, что «титул мджского международного гроссмейстера подарили Чибурданидзе». Но затем, уже после того как состоялась их встреча, «Эгин» опубликовал выдержку из интервью Полгар, где она называет свои отношения с Чибурданидзе хорошими и только за доской «враждебными». На протяжении всего турнира лидировал А. Карпов, которого преследовал швед У. Андерссон. Он мог бы нагнать лидера, если бы ему удалось выиграть у Полгар. Вот что пишет по этому поводу «Эль Коррео Эспаньоля»: «Все участники турнира были удивлены (Карпов — приятно) результатом партии Андерссон — Полгар. Анализы после откладывания партии показали, что у Андерссона имеется несколько возможностей для победы. Однако чем меньше оставалось от ночи, тем больше шансов на ничью появлялось у Полгар, и партия закончилась наконец дележом очка». Сам Андерссон оправдывал допущенные просчеты физическим и умственным измождением от долгой игры.

По мнению той же «Эль Коррео Эспаньол» не оправдали ожиданий шахматного мира Любомир Любоевич, которому поме-

шал «излишний оптимизм» (по определению М. Чибурдандидзе), и в еще большей степени — Андрей Соколов. «Многим специалистам, — пишет газета, — потерянные Соколовым после Линареса, Ленинграда и Бильбао очки его рейтинга представляются значительными».

Относительно испанских участников, местные комментаторы полагают, что почти каждый был вправе рассчитывать на большее количество очков, но им не хватило опыта борьбы с шахматистами, значительно превосходящими их по классу. Занявший второе место Ульф Андерссон и здесь оказался любимцем журналистов. 35-летний шведский гроссмейстер повторил свое мнение, высказанное во время турнира в Ленинграде: «Каспаров и Карпов бесспорно абсолютно лучшие шахматисты мира!». О Фишере Андерссон сказал, что тому не составило бы больших трудов войти в форму, если бы он вернулся к турнирной практике.

**Обзор испанской прессы подготовил
Р. МЕЖЛУМЯН.**

турнира), он охотно закивал: «Конечно, конечно...». Мне показалось, что даже обрадовался. А вот его встреча с Полгар из последнего тура продолжалась 115 ходов!

А. К. Да, последней в турнире завершилась после длительного доигрывания (примерно к шести часам утра!) встреча между Андерссоном и Полгар. Шведскому гроссмейстеру так и не удалось сломить сопротивление соперницы. А поборотся было за что: в случае успеха он догонял меня, и с результатом 7½ очков мы делили бы первое-второе места.

Партия эта развивалась драматично. В ничейном положении Полгар допустила просчет и должна была проиграть. Но где-то во втором часу ночи, еще при первом контроле доигрывания, ошибся и Андерссон. Хотя в дальнейшем он и сохранял перевес, даже значительный, упорство Полгар было вознаграждено — на рассвете была зафиксирована ничья.

М. Ч. Хотя, повторяю, мы с Полгар отняли у Любоевича два очка, он все же поделил со мной 3—4-е места. Это говорит о том, что другим участникам пришлось в партиях с ним нелегко. Известно ведь: если у Любы пошла игра...

Ф. ИСЕТА — А. ЛЮБОВЕВИЧ



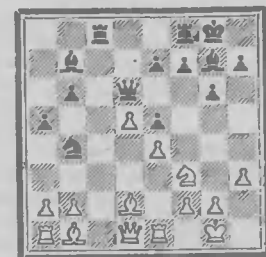
23... Kg4! 24. Le2 Kh: f2 25. Л: f2 К: e3+ 26. Kpg1 К: d1 27. К: d1 c5! 28. dс Le1+ 29. Kpg2 Ф: c5 30. Се2. На свою беду Исета решил окружить черную ладью. Опасная затея, потому что оставшиеся фигуры Любоевича тем временем развивают очень большую активность. А жертвы? Люба всегда готов жертвовать! 30... Сс6 31. Кf3 d4 32. Фd2 Л: e2 33. Ф: e2 Le8 34. Фd2 Ф: b6 35. Kpg1 Фс5 36. a4 Фd5! 37. Kpf1 К: a4 38. Kb2 Сb5+ 39. Kpg1 Кс6 40. Kd3 Лс3! 41. Kde1 a4. Белые сдались. Их фигуры связаны «по рукам и ногам» и не в силах задержать чер-

ные проходные пешки. Предвижу вопрос: как оценить результат Андрея Соколова? Мне кажется, у него сейчас какой-то творческий спад. Хотя он очень выдержан, и на лице как бы маска — ничего нельзя прочесть! В партии с ним я отказалась от ничьей. Действительно, по дебюту у меня было лучше, и сыграв я чуть иначе в один момент, все было бы далеко не так ясно. Но я постепенно даже хуже получила. А в итоге все-таки разошлись с миром.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. c3 Кf6 4. h3 Кс6 5. Сd3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Сс2 0—0 8. Le1 b6 9. Ka3 Сb7 10. d4 cd 11. cd Лс8 12. d5 Kb4 13. Сb1 Кd7 14. Kb5 a6 15. Kbd4 Ke5 16. К: e5 de 17. Кf3 a5 18. Сd2 Фd6.



19. Сс3 e6 20. a3 Ka6 21. de Ф: e6 22. Ca2 Фе7 23. Фb3 Кс5 24. Ф: b6 С: e4 25. Kd2 Ca8 26. Le3 Ka4 27. Фb5 К: c3 28. bc Лb8 29. Фе2 Лb2 30. Фе1 Фb7 31. Кf3 h6 32. Лb1 Л: b1 33. Ф: b1 Ф: b1 34. С: b1 Лb8 35. Се4 С: e4 36. Л: e4 f5 37. La4 Лb5 38. Kpf1 Kpf7 39. Kpe2 Kpe6 40. c4 Лb2+ 41. Kd2 e4 42. Л: a5 Сс3 43. Лd5 La2 44. f3 ef+ 45. gf g5 46. Лd3 Сb2 47. c5 Сс1 48. Kpd1 С: d2 49. Л: d2 Л: a3 50. Лd6+ Kpe5 51. Л: h6 Л: f3 52. c6 Лс3. Ничья. Испанские мастера в основном действовали слишком робко, были излишне почти-тельными к старшим по званию. Я в первых турах играла с Очоа и Фернандесом — мне уже на 15-м ходу предлагали ничьи. В «испанке», например, я играла черными на уравнивание, соперник же, оказывается, лишь на ничью! А вот Илескас понравился. Сильный мастер. Имел даже выигрышную позицию против Соколова... **А. К.** Как освещался турнир? На этот вопрос разрешите ответить в буквальном смысле. Любопытно, что игра проходила в полутемном спор-

тивном зале при автономном освещении каждого столика. Это было непривычно и создавало кое-какие неудобства играющим. Однако с этим мирились, считая, что таким образом, поступаясь в малом, мы создаем дополнительный комфорт для испанских болельщиков. Действительно, установленные на сцене электронные демонстрационные доски при ярком освещении «поля боя» стали бы попросту «невидимыми». Каково же было наше изумление, когда под занавес турнира мы узнали, что «самопожертвование» оказалось совершенно напрасным, что обе стороны... не поняли друг друга. Оказывается, не видя шахматистов, болельщики теряли нечто большее. Лица гроссмейстеров, склоненные над шахматной доской, способны поведать сидящим в зале куда больше, нежели бездушное электронное табло. Но лица были в тени. Зрители же, лишившись живого контакта, порою томилась от скуки. Поняв свой промах, организаторы заверили, что это была «последняя жертва». Подобный эксперимент не повторится. Нелишне будет отметить, что мягкий климат Бильбао (даже в очень знойное лето здесь не слишком жарко) способствовал удачной организации турнира. **М. Ч.** Что и говорить, организован турнир был прекрасно. Были на экскурсиях, ездили на море. Благо, отложенных почти не оставалось: контроль-то 2 часа на сорок ходов плюс час на двадцать. **А. К.** В заключение приведу поединок с одним из самых симпатичных испанских шахматистов.

Ф. ОЧОА — А. КАРПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К: e4 5. d4 Кd6 6. С: c6 dc 7. de Кf5 8. Ф: d8+ Кр: d8. Решение сыграть берлинскую защиту возникло спонтанно, но в тот момент я и не предполагал, чего придется натерпеться в окончании. 9. b3 h6 10. Сb2 Се6 11. Кс3 a5. Обычно здесь играют согласно ЭШД 11... Крс8 либо 11... c5. Чем больше я вдумывался в возникшее положение, тем меньше оно мне нравилось и тем большим сочувствием проникся к такому гроссмейстеру, как О. Романишин, который раз за разом когда-то

отстаивал эту позицию. Сколько же надо иметь терпения и упорства! 12. a4 Крс8 13. Ke2 Сс5 14. Кf4 Лd8 15. К: e6 fe 16. Лfd1 Лd5 17. c4 Лd7 18. Л: d7. Ошибка, позволяющая черному королю войти в игру. Любое простое усиление позиции наподобие 18. h4 оставляло черных наедине со своими проблемами. 18... Кр: d7 19. Лd1+ Крс8 20. Сс3 Сb4 21. Се1 c5. Положение постепенно выравнивается, но тонкости в позиции есть. И немалые. Поэтому борьба продолжается. 22. Kpf1 Ke7 23. Kpe2 Кс6 24. Лd3 Kpe7 25. Сd2. Необходимо было воспрепятствовать ходу 25... g5.



25... С: d2 26. Кр: d2 g5! Инициатива переходит к черным. 27. h3. Белые действовали несколько беспечно. Не стоило давать сопернику переходить в лучшее ладейное окончание, что заметно ослабляет задачу испанского шахматиста. 27... Лf8 28. Le3 Лf4 29. Kpd3 Kd4 30. К: d4 cd 31. Le2 Kpd7 32. g3. Видимо, решающая ошибка, ведущая к трудному окончанию. Необходимо было 32. f3 Крс6 33. Лf2 Крс5 34. g3 Лf7 35. f4 с достаточной контригрой. 32... Лf3+ 33. Кр: d4 Л: b3 34. Le3 Лb4 35. Лf3 Л: a4 36. Лf7+ Kpd8 37. Kpc3 La2 38. Лf6 Kpe7 39. Kpb3 Le2 40. Л: h6 Л: e5 41. Лh7+ Kpd6 42. g4 h6 43. Kpc3 c6 44. Kpd4 Le2 45. Лf7 a4 46. c5+ bc+ 47. Kpd3 Лb2 48. f4 gf 49. Л: f4 a4 50. h4 Лb4. Белые сдались.

М. Ч. Что же мне сказать в заключение? Конечно, спортивным итогом довольна. Игрой? Считаю, что играю сейчас, может, и не лучше, чем лет в семнадцать. Хотя опыта прибавилось. Что делать, как говорится, годы берут свое: мне уже двадцать шесть. Впрочем, читатели могут посмотреть сыгранные в Бильбао партии, и, если они понравятся, может быть, все не так уж и плохо?..

что хорошо, то хорошо. однако...

МОСКВА, 1987		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	М. ГУРЕВИЧ, СССР	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	8 1/2	1
2	О. РОМАНИШИН, СССР	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8	2
3	С. ДОЛМАТОВ, СССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	0	1	7 1/2	3-5
4	В. МАЛАНЮК, СССР	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2	3-5
5	И. ХЬЯРТАРСОН, Исландия	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2	3-5
6	К. ЛЕРНЕР, СССР	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	7	6
7	С. ЛПУТЯН, СССР	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	6 1/2	7-8
8	Ю. РАЗУВАЕВ, СССР	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	1	6 1/2	7-8
9	Д. БЕНДЖАМИН, США	0	1	0	0	0	1/2	1	0	●	0	1	1	1	1/2	6	9-10
10	Е. ГЕЛЛЕР, СССР	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	6	9-10
11	М. ПЕТУРСОН, Исландия	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5 1/2	11
12	Е. ВАСЮКОВ, СССР	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	●	0	1	5	12-13
13	Д. ХОДГСОН, Англия	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	5	12-13
14	К. ИОНЕСКУ, Румыния	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	●	4 1/2	14

Комментирует гроссмейстер **Михаил Гуревич**

М. ГУРЕВИЧ — К. ЛЕРНЕР

Новоиндийская защита

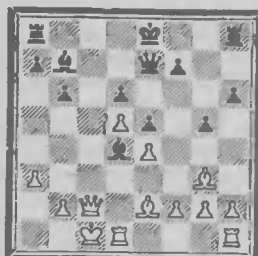
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Ca6 5. Фc2 Cb7 6. Kc3 c5 7. e4 cd 8. K: d4 Cc5 9. Kb3 Kc6 10. Cg5. Это значительно острее, нежели 10. Cd3, встретившееся в партии Л. Псахис — В. Салов (Минск, 1987).

10... h6 11. Ch4 d6. На одном из ереванских международных турниров экс-чемпион мира М. Таль в поединке с А. Петросяном избрал другую расстановку фигур, начавшуюся с 10... Ce7. Теперь же Лернер, повинувшись модным веяниям, готовится, видимо, исполнить «ежа» (после a7—a6 и g7—g6).

12. 0—0—0 Фе7. Сыграно с идеей g7—g5. Не прошло сразу 12... g5 13. Cg3 Kh5 из-за 14. C: d6 C: d6 15. Kb5. Но у белых все же немного лучше.

13. Ce2 g5 14. Cg3 e5! Черные недооценивают жертву качества, которая последует через четыре хода. Правда, и после 14... 0—0—0 15. h4 белые сохраняют небольшой перевес.

15. Kd5 K: d5 16. cd Kd4 17. K: d4 C: d4.



18. Л: d4! За качество у белых достаточная компенсация в виде пешки и владе-



М. Гуревич и В. Маланюк: что у нас на турнире новенького?

ния центром. К тому же фигуры черных сильно разобсценны.

18... ed 19. Фa4+ Kpf8 20. Ф: d4 f6 21. h4 Kpg7 22. Kpb1 Lae8. Упорнее 22... Laд8, избыточно защищая пешку d6 и держа в уме маневр Cb7—c8 с оживлением слона.

23. Cd3 Фd7 24. f3 Лc8 25. Фb4! Белые максимально улучшают положение фигур и готовят перевод слона по маршруту Cg3—f2—d4.

25... Acd8 26. Cf2 Фе7 27. Cd4 Kpf7 28. Фd2 Aдg8 29. Фf2 Фd7 30. Кра2. Хитрый ход! Замысел здесь таков: разменяться пешками на g5, ладьями на h8 и взять слонном пешку f6. При короле на b1 все это не проходит из-за промежуточного шаха на h1. 30... Фе7 31. Лh2 Kpe8 32. Фd2 Kpf7 33. Фc1 Фd8 34. g4 Фе7 35. Kpb1 Фd8 36. Лc2 Ae8 37. Cb5! Окончательно вносит дисгармонию в ряды черных и практически форсирует победу — ладья

не поспевает на защиту линии h.

37... Ae7 38. Лh2 Aг8 39. hg hg 40. Фh1 Фf8 41. Лh7+ Черные сдались (41... Aг7 — 42. Фh5+).

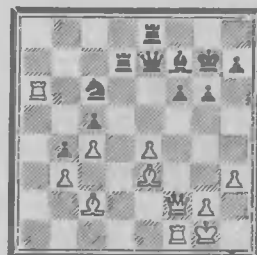
В уже третьем подряд для меня международном турнире за последние три месяца надеялся на самый высокий результат. Хотя год этот начался неудачным выступлением в чемпионате страны, после успехов на соревнованиях в Таллине и Ленинграде поверил в свои силы. В Москве вошел, что называется, во вкус, играл с удовольствием. Хотя усталость все же ощущалась (особенно на финише), но позиции в большинстве партий удавалось получать настолько хорошие, что если и «зевал», то лишь пол-очка. Исключение — острейшие поединки с Романишиным и Васюковым. Думаю, своеобразным камертоном послужила эта победа, одержанная в первый день турнира.

В столице завершились традиционные международные соревнования, в очередной раз организованные Московским областным шахматным клубом.

Главный турнир получился достаточно высокой категории — 12-й (средний рейтинг участников — 2531) Норма международного гроссмейстера составила в нем 8 очков из тринадцати. По существу, в турнире выступали лишь два претендента на зветную норму, так как сева-стополец Владимир Маланюк уже ждет присвоения высшего звания.

Впервые на международных соревнованиях в нашей стране был опробован новый контроль времени, который, замечу, лишь рекомендован Международной шахматной федерацией. Но организаторы, решив, видимо, сэкономить несколько дней, предложили шахматистам обоих турниров «два на 40 и час на 20». Далеко не все еще могут приспособиться к этому. Вот характерный штрих: второй призер Олег Романишин, известный творческим подходом к шахматам, не смог найти для выходящего на турнире бюллетеня подходящего примера... После двух туров Романишин лидировал со стопроцентным результатом. В первой партии он четко отразил натиск слишком уж агрессивно действовавшего Хьяртарсона, который некорректно пожертвовал коня, а во второй хладнокровно забрал подставленную Гуревичем ладью. Три победы в пяти стартовых турах одержал и Бенджамин.

Д. БЕНДЖАМИН — О. РОМАНИШИН

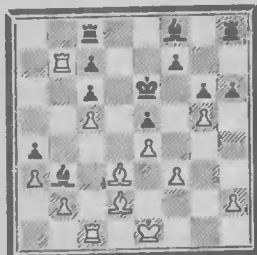


35... Фе5 36. C: c5 Ce6 37. Ce3 Лf7 38. Ab6 Фc7 39. Cf4 Фа7 40. Ce3 Фc7 41. Kpb1 La8 42. Cf4 Фc8 43. Фc5 Cd7 44. Фd5 Фе8 45. e5 La5 46. c5 K: e5 47. Л: f6! Cc6 48. C: e5! C: d5 49. Л: f7++! Черные сдались.

На следующий день львовянин отраванишировался в поединке с Евгением Васюковым, но в дальнейшем вы-

играл только одну партию. остальные завершив вничью. А вот молодой американский гроссмейстер продолжал играть бескомпромиссно, в каждой встрече стремясь только к победе.

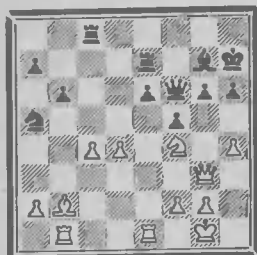
Д. БЕНДЖАМИН — С. ЛПУТЯН



38. Ca6! La8 39. Cf1 hg 40. Л: c7 Л: h2 41. Л: c6+ Kpd7 42. Лb6 g4 43. c6+ Kpc7 44. Лb7+ Kpc8 45. Ce3! Л: b2 46. Ca7 Ce6 47. Ca6 Л: a7 48. Л: a7 Kpb8 49. Л: f7 Cd6 50. c7+ С: c7 51. Лf: c7 gf 52. Л7c2 Лb3 53. Cc4. Черные сдались.

Как-то незаметно, но уверенно вошел в лидирующую группу Гуревич. В своих последних пяти «белых» партиях он одержал пять побед!

М. ГУРЕВИЧ — Ю. РАЗУВАЕВ

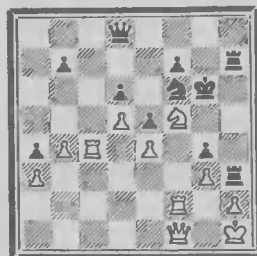


26. c5! Kc4 27. cb ab 28. Ca1 La8 29. Фd3 Лc8 30. h5 g5 31. Kd5! Черные сдались.

Запас в очках позволял харьковчанину действовать спо-

койно, что называется, на классе переигрывать своих соперников. А вот Сергею Долматову уверенности в своих силах не хватало. Начал он хорошо, но в середине турнира последовал срыв — два поражения подряд. Лишь две успешно проведенные на финише партии дали возможность Долматову разделить третье — пятое места.

С. ДОЛМАТОВ — Е. ВАСЮКОВ



Комментирует международный мастер

Григорий Кайданов

Г. КАЙДАНОВ — Е. СВЕШНИКОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 a6 10. e4 c5 11. d5 ed 12. ed Cd6. Как сказал мне соперник после окончания партии, он уже играл так в тренировочной встрече с Полуагавским. Дебютные справочники указывают на один из поединков Фараго со Свешниковым, где после 12...Ce7 13. С: b5 ab 14. d6 белые получили преимущество. 13. Ле1+ Kpf8 14. b3. Полуагавский в упомянутой партии играл 14. Cg5, но перевеса не получил. 14...h5?! Ход, характерный для агрессивного стиля челябинского гроссмейстера. 15. Cg5. Теперь это продолжение мне показалось возможным, так как нет h7—h6. 15...Фс7 16. a4! b4 17. Ke4 K: e4 18. С: e4 g6?! Слишком оптимистично — черные попадают под сильную атаку. Правильно 18...Kf6.

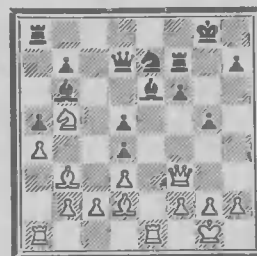


45. Лс8! Фd7 46. Фс4 b5 47. Фс2 Фа7 48. Лс6 K: e4 49. K: d6. Черные сдались.

Завидное упорство продемонстрировал Хьяртартсон. Этот симпатичный, атлетически сложенный молодой человек, похожий, становится любимцем своих коллег и публики, как им стал не менее симпатичный шведский гроссмейстер Ульф Андерссон. Возможно, стиль игры Хьяртартсона кажется суховатым и скучным, но разве может не восхищать его способность бороться в любой ситуации, в любой позиции, его профессиональный (в хорошем смысле!) подход к каждой партии, к каждому ходу. Не случайно исландский гроссмейстер показал лучший результат в игре черными — «плюс два» (для сравнения: Гуревич — «минус два»). В

предпоследнем туре Хьяртартсон выиграл важную партию у не имевшего до этого «проколов» Маланюка.

И. ХЬЯРТАРСОН — В. МАЛАНЮК



18. c4! dc3 19. C:c3 Лd8 20. h3 Kg6 21. Cd4 Kh4 22. Фс3 Kf5 23. Ф: e6 Ф: e6 24. Л: e6 С: d4 25. g4 С: b2 26. Лb1 Kd4 27. Лd6! Л: d6 28. K: d6 Лd7 29. С: d5+ Kpf8 30. Л: b2 Л: d6 31. С: b7 Ke6 32. Ce4 Kc5 33.



19. Фс2?! Я потратил много времени на расчет вариантов, связанных с жертвой фигуры (С: g6), и долго выбирал между ходом в тексте и 19. Фd3, который мне не понравился из-за 19...Kpg7 20. С: g6 Ke5. Однако, как было установлено после партии, белые выигрывали: 21. K: e5 С: e5 22. С: f7.

19...Kpg7 20. С: g6! fg 21. Лe6 Kf8 22. Лae1! С: d5. Стой ферзь белых на d3, этого хода не было бы. Если 22...K: e6, то 23. Л: e6 Фf7 24. Л: d6, и у белых, несмотря на нехватку качества, решающая инициатива.

23. Ле7+ С: e7 24. Л: e7+ Ф: e7 25. С: e7 С: f3 26. gf Kpf7 27. Cd6! При 27. С: c5 Ke6 28. С: b4 Лhc8 черные активизировали бы свои фигуры.

27...Ke6 28. Фе4 Ла7 29. Ce5 Лd8 (29...Le8 — 30. i4 Kd4 31. Фd5+ Ke6 32. Cd6, и от угрозы i4—f5 нет защиты).

30. Фh4! Этот ход, которого Свешников не видел, особенно неприятен в условиях цейтнота.

30...Лd1+ 31. Kpg2 Ле7 32. Фf6+ Kpe8 33. Ф: g6+ Kpd7 34. Фе4 Kd4 35. Фd5+ Kpe8 36. Cf6 Ле6 37. Ф: h5+. В цейтноте происходит просто сбор урожая. Дальнейшее понятно без особых комментариев.

37...Kpd7 38. Фf7+ Kpd6 39. Фf8+ Kpd5 40. Фd8+ Лd6 41. Фg8+ Ле6 42. f4 Kpd6 43. Ce5+ Kpe7 44. Фh7+ Kpd8 45. Фс7+ Kpe8 46. Фс8+ Kpf7 47. Фd7+ Kpf8 (47...Le7 — 48. Фd5+ Kpe8 49. Фg8+ Kpd7 50. Фg4+, забирая ладью на d1) 48. Cd6+ Kpg8 49. f5 Lee1 50. f6 Ag1+ 51. Kph3 Лd3+ 52. Cg3. Черные сдались.

Благодаря участию в этих соревнованиях (играл уже в четвертый раз!) чувствую, что сильно вырос как шахматист. После почти полугодового перерыва очень хотелось просто поиграть в шахматы. Ну и, конечно, выполнить попутно гроссмейстерский балл...



Ab5 K : a4 34. A : a5 Kc3 35. C : h7, и через несколько ходов черные признали свое поражение.

Несколько слов о втором турнире. Состав его подобрался также интересным (9-я категория, средний рейтинг — 2473), сразу несколько молодых шахматистов пытались бороться за балл гроссмейстера и международного мастера. Интрига турнира оказалась туго закрученной буквально до последних минут заключительного тура. Любопытно, что никто из четырех гроссмейстеров практически не принимал участия в борьбе за призовые места.

А отличились мастера: 27-летний Григорий Кайданов — многократный чемпион Московской области и 26-летний Алексей Выжманавин.

А. ВЫЖМАНАВИН — Г. ЗАЙЧИК



28. g4 Ld4 29. Kpg3 Ce6 30. f3 Lc8 31. g5 f5 32. Ae : e5 f4+ 33. Kpf2 Ld2+ 34. Ae2 Lcc2 35. A : d2 A : d2 36. Kpe1 Ld5 37. La4 Lf5 38. Le4 Cd5 39. Ld4 Kpg8 . 40. a4 b5 41. ab ab 42. Kpd2 Le5 43. A : f4 Cf7 44. Kpc3 Lc5+ 45. Kpb2 Lc6 46. Ld4 Lc8 47. f4 Lb8 48. f5 b4 49. Ld6 Le8 50. g6 hg 51. fg

Ce6 52. Lb6 b3 53. Ld6. Черные сдались.

Кайданову не хватило очка до гроссмейстерской нормы (два балла международного мастера у него уже было). Зато Выжманавин, участвуя лишь в третьем своем международном турнире, перевыполнил балл международного мастера на полтора очка. Это уже второй его подобный успех, и Выжманавину остается ждать повышения в звании. Неудачно играли на старте Ананд и Котрониас, но на финише оба дали ряд запоминающихся партий. Индийский мастер выдал даже серию — 4 очка из пяти. Вероятно, читатель ждет, что в заключение будет дана оценка организации турниров. Однозначную, категоричную оценку дать нелегко.

Что хорошо, то хорошо. Стремясь привлечь к соревнованиям любителей шахмат, организаторы устраивали в гостинице «Спорт», где проходили турниры, сеансы, блиц-турниры с призами. Вышло несколько номеров специального иллюстрированного бюллетеня, содержащего много информации, в том числе и не связанной напрямую с соревнованием. Однако объективность не позволяет ограничиться этим, вообще говоря, недолгим перечислением. К сожалению, многое оказалось непродуманным: от мелких деталей (с чашечкой кофе для участников) до вопросов серьезных и принципиальных. Так, «смазанным» оказалось закрытие, на котором скороговоркой были зачитаны результаты, а победителей и призеров не догадались даже пригласить на сцену. Или совершенное отсутствие специальных призов за творческие достижения — это становится недоброй традицией (вспомним хотя бы чемпионат страны в Минске). Наконец, главное: почему, собственно, областной клуб проводит свои турниры в столице, а не в самом Подмосковье? Ссылки на то, что таким образом он выручает Москву, которая никак не соберется с силами сама (это тема для отдельного серьезного разговора), имеют юмористический оттенок. А между тем основной целью работы этого клуба должна быть популяризация шахмат в той области, где он прописан.

ИТОГИ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ТУРНИРА

1. Г. Кайданов — 9 очков из тринадцати, **2—3. А. Выжманавин** и **Е. Пигусов** (все — СССР) — по 8½, **4. О. Фойшор** (Румыния) — 8, **5—7. В. Ананд** (Индия), **Е. Свешников** и **А. Халифман** — по 7½, **8—9. Г. Зайчик** (все — СССР) и **В. Котрониас** (Греция) — по 7, **10—11. С. Архипов** и **И. Белов** (оба — СССР) — по 6½, **12. Н. Дэвис** (Англия) — 6, **13—14. Т. Каспер** (ГДР) и **А. Петросян** (СССР) — по 5½, **15. С. Гарсиа** (Куба) — 4½ очка.

Материал подготовил
В. КАНАШЕНКО.

Фото В. ЛЕВИТИНА.

Интервью с гроссмейстером *Джозлем Бенджамином*

Три поражения подряд в середине турнирной гонки не позволили Бенджамину претендовать на высокие места. Но зрителям его игра понравилась.

— Я надеялся набраться опыта, выступая в таком сильном по составу турнире против представителей лучшей шахматной школы в мире. — сказал Бенджамин. — У меня нет определенного девиза в шахматах, и поэтому я стараюсь получать от игры удовольствие, научиться в ней как можно больше.

— Как вы начали заниматься шахматами?

— Seriously увлекся этой игрой лишь после матча на первенство мира между Фишером и Спасским в 1972 году. В декабре мне было восемь лет, но я уже выиграл свой первый турнир, в котором принимало участие около тысячи школьников. С тех пор меня, что называется, заметили. Стал часто выступать в различных соревнованиях. Горжусь тем, что начальный рейтинг (2200) получил в 13 лет. Одно время у нас даже называли самую перспективную молодую тройку так: Каспаров, Шорт и Бенджамин.

— Популярность шахмат в США сказалась, видимо, на вашем творческом росте?

— Шахматы у нас в стране все-таки не так популярны, как в Советском Союзе. Но



наша национальная федерация одна из самых богатых в мире. Субсидий от правительства, правда, она не получает и существует на взносы своих членов. Но этого хватает. Федерация финансировала, кстати, мою поездку в СССР. Вообще наши шахматисты не очень жалуют турниры у нас в стране, так как здесь невысокие призы, да и завоевать их очень не просто. Конечно, сейчас у нас не такой бум, как в начале семидесятых годов. Но, скажем, в Нью-Йорке работает множество клубов. Самые крупные из них — Манхэттенский (членом которого я состою) и Маршаллский, насчитывающие по 400 человек. Издается много разнообразной печатной продукции, причем в большинстве штатов, прово-

дятся турниры. Так что условия для роста молодежи благоприятные.

— Ваши впечатления от московского международного...

— ...Самые благоприятные! Я мало кого раньше знал из советских шахматистов лично: Соколов, Юсупов, Псахис, Разуваев... Перед отъездом читал о Романишине. Здесь в Москве впечатление на меня произвела игра Гуревича и Маланюка. На мой взгляд, советские шахматисты очень дружелюбны. Кстати, моим кумиром с детства был экс-чемпион мира Михаил Таль. Сейчас нравится стиль игры нынешнего чемпиона мира Гарри Каспарова. Но я также высоко ценю игру и Анатолия Карпова, причем гораздо больше, чем многие американцы. Хотелось бы, чтобы еще кто-нибудь вмешался в их спор. И еще мне, да и другим американцам, хотелось, чтобы между нашими странами были лучшие отношения и мы могли бы возобновить традицию наших товарищеских матчей.

До отъезда на турнир мне удалось встретиться с чемпионкой мира, причем при весьма любопытных обстоятельствах. Моя подруга живет в Сиэтле. И вот я прилетаю к ней в гости и вижу, что она играет в сеансе с Майей Чибурданидзе. Тихонько встал сзади и начал подсказывать. Партию моя подруга свела вничью...

Юрий Авербах:

«Гармония эндшпиля»

Гроссмейстер Ю. Авербах — автор многих шахматных книг. И главной из них можно считать энциклопедический справочник «Шахматные окончания», вышедший под его редакцией в издательстве «Физкультура и спорт» сначала в трех, а затем и в пяти томах. Монография стала настольной книгой шахматиста.

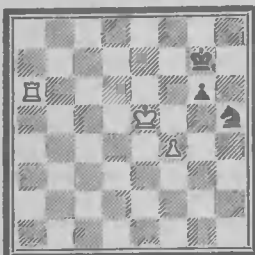
Перу Ю. Авербаха принадлежит также популярная брошюра «Что надо знать об эндшпиле». Она издавалась у нас в стране трижды и переведена на двенадцать европейских языков. Статьи Ю. Авербаха об эндшпиле постоянно публикуются в журнале «Шахматы в СССР», где вот уже 25 лет он работает главным редактором. Любители шахмат знают его и как ведущего раздел «Эндшпили» в телевизионной шахматной школе.

Естественно, что большинство вопросов, адресованных Ю. Авербаху, имело отношение к эндшпилю. Наш корреспондент Ю. Каржавин познакомил гроссмейстера с присланными в редакцию письмами и попросил ответить читателям.

— Как получилось, что вы увлеклись именно эндшпилем? Как возник замысел монографии «Шахматные окончания»?

— На полуфинале чемпионата СССР, проходившем в 1946 году в Ленинграде, Давид Бронштейн попросил меня посмотреть отложенную позицию его партии с Марком Таймановым. Белые имели лишнее качество, но Бронштейн надеялся сделать ничью.

**М. ТАЙМАНОВ —
Д. БРОНШТЕЙН**



Записанный ход Тайманова был очевиден — 1. Лf7+. Ленинградец не сомневался в победе и даже показал сопернику при откладывании партии, каким путем он собирается выиграть: 1... Крh6 2. Лb7 Кg3 3. Лb3 Кh5 4. Лh3 Кpg7 5. f5 Кf7 6. f6, и черные могут сдать.

«А что если я отступлю королем на f8? — сказал мне Д. Бронштейн. — Тогда белый король может двинуться вперед, лишь расставшись с пешкой f4. Если же он направится в обход на g5, то я успеваю перевести коня на e6 и воздвигнуть барьер на его пути».

Я не буду вдаваться в подробности нашего анализа. Скажу лишь, что он был трудным и длительным, хотя и очень увлек нас. В конце концов мы установили, что 1... Кf8 не спасает черных. Тонкий маневр ладьи и последующая эффектная жертва пешки вели к этюдному выигрышу: 2. Лd7! Кpg8 (единственный ход — на 2... Крe8 следует 3. Лh7 Кf8 4. f5) 3. Крe6! К: f4+ 4. Кf6 Кh5+ 5. Кр: g6 Кf4+ 6. Кpg5 Ке6+, 7. Кf6

Кf4 8. Лd4 Ке2 9. Аg4+ Кf8 10. Лc4 Кpg8 11. Кpg6 Кf8 12. Кpg5 Кg3 13. Кpg4 Ке2 14. Кf3 Кg1+ 15. Кpg2 Ке2 16. Кf2, и конь пойман. Ничего не давал черным и отказ от взятия пешки: 3... Кf8 4. Лf7+ Кpg8 (4... Крe8 5. Лf6! Кpd8 6. Кf7) 5. Крe7 Кph8 6. Кf8 Кg3 7. Аg7 Кh5 8. Л: g6.

Конечно, Бронштейн расстроился, убедившись, что форсированно проигрывает. Но на его счастье все эти красивые варианты остались за кадром. Тайманов не нашел выигрышающего маневра. После 1... Кf8 он сыграл 2. f5?, и партия закончилась вничью. Этот совместный анализ, позволивший решить загадку интересной позиции, я и считаю первым шагом на пути к «Шахматным окончаниям». По совету известного мастера и педагога Петра Арсеньевича Романовского я проанализировал еще целый ряд позиций, в которых конь с пешкой борется против ладьи с пешкой, и написал статью для журнала «Шахматы в СССР». Аналитическая работа меня очень увлекла, и я всерьез занялся исследованием эндшпиля.

Первое издание «Шахматных окончаний» вышло в свет в 1956—1962 годах, но замысел монографии возник значительно раньше. Еще в 1948 году на чемпионате СССР в Москве я не раз разговаривал на эндшпильные темы с гроссмейстерами Игорем Бондаревским и Паулем Кересом. Сейчас я уже не помню, кто из нас первым высказал мысль о создании энциклопедического справочника по различным типам эндшпиля. Идея понравилась всем троим, но Бондаревскому претворить ее в жизнь помешала тренерская работа, а Керес тогда был занят борьбой за шахматную корону.

Верность эндшпилю сохранил только я. Правда, непосредственно приступить к работе над первым томом «Шахматных окончаний» смог лишь во второй половине 1954 года.

Считаю, что как редактору монографии мне очень повезло. Работать в сотрудничестве с мастерами Николаем Копяевым, Виталием Чеховером, Виктором Хенкиным, а также знатоком



Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

пешечных окончаний Ильей Майзелисом было удивительно интересно. Все они обладали несомненными аналитическими способностями и были буквально влюблены в эндшпиль.

Копяев и Чеховер, например, занимались не только теоретической исследовательской работой — они составляли прекрасные этюды. Незабываемое впечатление оставило и знакомство с Майзелисом и его знаменитой «пешечной коллекцией» — она насчитывала более тысячи позиций!

Очень жаль, что работать над вторым изданием монографии, вышедшем в 1980—1984 годах, пришлось уже без этой тройки истинных энтузиастов эндшпиля. Время неумолимо... Редактируя для второго издания написанные ими разделы, я старался сохранить все оригинальное, что отличало их аналитическую работу.

— Среди корифеев прошлого кому отдали бы вы пальму первенства в разыгрывании окончаний? Кого можно назвать виртуозом эндшпиля в наши дни?

— Меня всегда восхищало искусство игры в эндшпиле Эмануила Ласкера, Акибы Рубинштейна, Хосе Рауля Капабланки. Это классики эндшпиля, создавшие здесь блестящие образцы творчества. Знакомство с партиями этих больших мастеров раскрывает строгую красоту и гармонию шахматных окончаний.

Игру Ласкера в эндшпиле, как, впрочем, и в других стадиях партии, отличала исключительная изобретательность. Даже в самых простых позициях он умел находить удивительные ресурсы борьбы. Достаточно вспомнить знаменитое окончание его партии с Эду-

ардом Ласкером на турнире в Нью-Йорке в 1924 году: экс-чемпион мира сделал тогда ничью в позиции, где у него был только конь, а у его соперника — ладья и пешка!

Рубинштейн очень тонко чувствовал в заключительной стадии партии динамику лады как атакующей фигуры. Он безошибочно мог определить, на какое поле следует поставить ее в той или иной позиции. Многие ладейные эндшпили Рубинштейна стали хрестоматийными — на них училось технике игры в окончаниях не одно поколение шахматистов.

Стиль Капабланки в эндшпили тоже имел свои особенности. Великий кубинец не обладал глубокими знаниями, но тончайшая интуиция позволяла ему искусно усиливать позицию. Делал он это поистине виртуозно. Соперники Капабланки не всегда понимали, где они допустили решающую ошибку.

Среди шахматистов моего поколения я бы выделил Михаила Ботвинника и Василия Смыслова — в сороковые и пятидесятые годы они не имели себе равных в разыгрывании окончаний. По стилю игры в эндшпили и бойцовским качествам Ботвинник ближе к Ласкеру, а изящная творческая манера Смыслова напоминает капабланковскую.

Великолепно играл в эндшпили Роберт Фишер. Он удивительно быстро принимал решения и действовал во многих позициях с точностью электронно-счетной машины. Эрудиция Фишера в области окончаний была поистине феноменальной, причем американский гроссмейстер постоянно стремился расширить диапазон своих знаний. Мне рассказывали, что, отправляясь в 1972 году на матч в Рейкьявик, он взял с собой и нашу монографию по эндшпилю, только что изданную тогда на английском языке.

Сейчас шахматисты экстра-класса отлично ориентируются в различных типах окончаний и умеют довести до победы самый незначительный перевес. Но даже среди них выделяется своим высочайшим мастерством Анатолий Карпов. Его я и назвал бы виртуозом эндшпиля в наши дни.

— Капабланка советовал уделять изучению эндшпиля не меньше внимания, чем дебюту. Не устарела ли его рекомендация? Ведь сейчас заметно возросла роль дебютной подготовки.

— Нет, не устарела, хотя дебютная подготовка действительно выступила на первый план. Знание основных типов эндшпиля необходимо шахматисту. Если в дебюте вы допустите ошибку, то все равно сохраняете шанс поправить свои дела в миттельшпиле. Ошибка же в эндшпили, как правило, оказывается роковой. Слабая техника реализации перевеса может привести к тому, что шахматист не сумеет выиграть даже выигранную позицию.

Капабланка справедливо отмечал, что изучение эндшпиля многое дает шахматисту. Оно расширяет его творческий кругозор, помогает точнее и глубже оценивать позицию, повышает класс игры. Если вы приобрете вкус к игре в окончаниях, то не будете в миттель-

шпиле бояться упрощений. Вы увидите, что и простые на первый взгляд позиции таят в себе немало удивительных тайн и неожиданных решений.

Согласен я с Капабланкой и в том, что знакомство с шахматной игрой лучше всего начинать именно с эндшпиля. Основу шахмат составляет взаимодействие фигур — понять его, конечно, легче в позициях эндшпильного типа. Недавно я написал небольшую книгу «Эндшпиль для начинающих». Она уже вышла в ГДР в издательстве «Шпортферлаг». Эта книга не является повторением брошюры «Что надо знать об эндшпиле», где дан минимум знаний по теории окончаний. Задача сейчас была у меня другая: научить начинающих игре в шахматы на специально подобранных тематических учебных примерах. Все они взяты из эндшпиля. Надеюсь, что капабланковский метод позволит читателям книги яснее понять и лучше освоить азы шахматной игры.

— Какой сыгранный вами эндшпиль остается для нас самым памятным? Какой считаете своим лучшим творческим достижением?

— Самый памятный эндшпиль я сыграл против Банника в предпоследнем туре чемпионата СССР 1954 года в Киеве. Борьба за призовые места протекала на финише весьма драматично. Я лидировал, но, как принято говорить, ощущал дыхание соперников за спиной. После пяти часов игры партии с Банником была отложена в позиции, где киевскому мастеру предстояла трудная защита.

**Ю. АВЕРБАХ —
А. БАННИК**



Вы можете представить, с каким волнением расставил я на доске в номере эту позицию. Мои конкуренты неудачно выступили в предпоследнем туре, и в случае победы в отложенной партии я досрочно становился чемпионом.

План реализации перевеса был ясен, но я снова и снова проверял варианты, пока окончательно не убедился, что шансов на спасение у черных нет. Вот как протекало доигрывание.

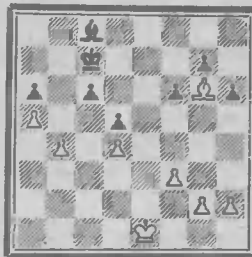
1. .Kh8 (записанный ход) 2. h5 Kf7. На 2. . .Ce8 я защитил бы пешку h5 слоном и затем провел бы намеченный план: a4—a5, Kp2—e3—d4 и b4—b5. 3. a5 Kd8 4. b5! Cc8 5. Kpe3 Kpe8 6. Kpd4 Kpe7 7. Cd3 Kf7 8. Ka4! Теперь угроза 9. Kb6 вынуждает черных взять пешку b5 и смирился с последующим разменом слонов. 8. . .ab 9. C: b5 Cd7 10. C: d7 Kp: d7 11. Kpc4 Kpc7 12. Kpb5 Kd8 13. Kc3! Черный король не может покинуть

ферзевый фланг, и белые начинают «охоту» за пешкой f5.

13. . .Kf7 14. Ke2 Kd8 15. Kd4 Kf7 16. K: f5 Kpd7 17. Kpb6 Kpc8 18. Kpa7. Развязка близка. 18. . .Kpc7 19. Kd4 Kd8 20. Kb5+ Kpd7 21. Kpb6 Kpe7 22. Kpc7. Черные сдались.

Остановив часы, Банник первым поздравил меня с завоеванием золотой медали чемпиона СССР. Выбрать свой лучший эндшпиль, пожалуй, сложнее. Может быть, это окончание партии с Фурманом, сыгранной в 1960 году на полуфинале чемпионата СССР в Одессе. Мне удалось найти довольно тонкий путь к победе.

**Ю. АВЕРБАХ —
С. ФУРМАН**



Пешки c6 и d5 ограничивают сферу действия черного слона, а пешка a6 постоянно требует защиты. Это и определяет позиционный перевес белых. Чтобы добиться успеха, им необходимо прорваться королем в неприятельский лагерь.

1. g4! Маршрут вторжения намечен — король направляется на g6.

1. . .Kpd6 2. Kpf2 Kpe7 3. Kpg3 Kpf8 4. Kph4 Ce6 5. Kph5 Cc8. Если 5. . . Cf7, то 6. C: f7 Kp: f7 7. f4. Пешечный эндшпиль безнадежен для черных: 7. . .Kpf8 8. Kpg6 Kpg8 9. h4 Kpf8 10. Kph7 Kpf7 11. g5! hg f5 12. hg f5 13. Kph8 Kpg6 14. Kpg8.

6. Cd3 Kpf7 7. h3 Kpf8 8. Kpg6. Первое звено плана выполнено. Теперь задача белых сложнее — добраться до пешек ферзевого фланга.

8. . .Kpg8 9. Cf1! Смысл маневра — выигрыш темпа.

9. . .Kpf8 10. Ce2! Пока еще рано 10. Kph7 ввиду 10. . .f5.

10. . .Kpg8 11. Cd3 Kpf8 12. Kph7 Kpf7 13. Cg6+ Kpf8 14. Kph8. Здесь я наметил комбинационный путь прорыва на ферзевый фланг — жертву фигуры за две пешки.

14. . .Cd7 15. f4 Cc8 16. f5 Cd7 17. Ch5 Cc8 18. Ce8! Kpe8. Ничего другого не остается. Если 18. . .Cb7, то 19. Cd7! и на 19. . .Ca8 — 20. Cc8.

19. Kp: g7 h5. Проигрывает и 19. . . Kpe7 ввиду 20. h4! (нельзя 20. Kp: h6? из-за 20. . .Kpf7 с ничьей) 20. . .Cd7 21. g5! hg 22. hg Ce8 23. gf+ Kpd6 24. f7 C: f7 25. Kp: i7.

20. Kp: f6 hg 21. hg Kpf8 22. g5. Благодаря активной позиции короля две пешки здесь сильнее слона.

22. . .Kpg8 23. g6 Kpf8 24. Kpg5 Cd7 25. f6 Ce8 26. Kpf5 Kpg8 27. g7 Cf7 28. Kpe5 Cg6 29. Kpd6 Cd3 30. Kp: c6 Kpf7 31. Kpd6 Cf5 32. b5! Черные сдались.

самый красивый корабль

Начало на 2-й стр. обложки.

Один из главных вопросов — отделить массовый спорт от спорта, ориентированного на высшие достижения, не допустить «профессионалов» к участию в играх «Белой ладьи». Но как точно провести разграничительную черту? Косвенный ответ на этот вопрос прозвучал в предложении одного из тренеров: сократить число досок в команде с пяти до четырех.

У доброй половины финалистов существовала проблема четвертой мальчишечей доски (на пятой, как известно, играет девочка). Решалась эта проблема по-разному: кто ставил на четвертую доску вторую девочку, кто делал «рокировку» (сажал за четвертую доску более сильного шахматиста, а того, кто послабее, отправлял играть против третьих номеров дружных команд — результат-то у него все равно будет один...). Кто-то решил эту проблему еще до финала, переведя в школу-финалистку сильного шахматиста из другой школы. Правомерность подобных действий также обсуждалась на совещании, в частности, решено, что в следующем цикле «Белой ладьи» смогут принять участие шахматисты, переведенные в соответствующую школу не позднее первого сентября. И все же в последние годы на финальных играх были две команды (исключение — год нынешний, когда одна из них отсутствовала по причине особого рода, к этому мы еще вернемся), для которых проблемы четвертой доски не существовало. Больше того, увеличили число досок, скажем, до десяти — эти команды только выиграли бы. Речь идет о школе № 22 Москвы и № 222 Ленинграда, где есть специализированные шахматные классы. В общей сложности они шесть раз владели «Белой ладьей» и почти неизменно оказывались в призерах.

Негативный эффект участия этих команд в массовом по духу соревновании проявляется и в том, что другие школы Москвы и Ленинграда теряют интерес к турниру, зная, что победителя городских игр ждет дополнитель-

ная встреча с «суперкомандой», которая на предварительных этапах участия в борьбе не принимала. В нынешнем году впервые школа, победившая в московских городских соревнованиях, сославшись на положение, отказалась играть матч. Решение справедливое, ставящее все на свои места и, увы, подтвердившее, что в столице далеко не все благополучно с детскими шахматами. Итак, искомая черта «пролегла» в районе четвертой доски, и сегодня рассматривается вопрос правомерности участия спецклассов в соревнованиях «Белой ладьи». В целом же выступления участников совещания сводились к следующему: финал проводится на должном уровне не как по форме, так и по содержанию и не требует серьезных изменений, а вот уровень отборочных соревнований, как правило, оставляет желать лучшего. Здесь ключевые участки работы.

Обратная связь

Еще один важный, пожалуй, даже определяющий штрих. В книге Виктора Хенкина «Я б в гроссмейстеры пошел...», изданной в 1979 году, есть такие строки: «В последние годы шахматная работа с детьми приняла новые формы. Заботу об их подготовке все чаще берут на себя ДЮСШ... Во Фрунзе школы № 13 и № 20 выделяют специальные классы для шахматных уроков, которые проводят тренеры ДЮСШ».

«Новые формы» оказались весьма жизнеспособными. Как ни парадоксально, сегодня ДЮСШ — наиболее заметная фигура «Белой ладьи». Привлекательность «Белой ладьи» — инструмент, позволяющий ДЮСШ (испытывающим, как известно, массу трудностей организационного характера) работать в союзе со школой. Типичная модель: филиал ДЮСШ при некоей школе, решающий спортивные задачи, ведет команду школы к успеху в соревнованиях пионерских дружин. Финал «Белой ладьи» приобрел черты соревнования ДЮСШ. Не случайно многие тренеры сетовали: если первенство спор-

тивных школ совпадает по срокам с турниром «Белой ладьи», то... на игры «Белой ладьи» выставить некого. (Думаю, читатель понял, почему резко поднялся уровень игры финалистов «Белой ладьи» и почему замедлился рост массовости.)

На совещании высказывалось предложение не допускать учащихся ДЮСШ в соревнования пионерских экипажей. Но, если абстрагироваться от конкретной ситуации, разве не естественно желание юного шахматиста совершенствовать свое мастерство в ДЮСШ? И разве, придя туда, он перестает быть учеником своей школы? Нет, союз этот разрушать нельзя. Его надо укреплять — за счет обратной связи.

Мало у нас профессиональных тренеров, мало тренеров общественников, но и те, кто есть, не всегда встречают понимание и должную поддержку в школе. Наставник команды Кедайня говорил, что его группа ведет в школе «полулегальное» существование. И другие преподаватели ДЮСШ жаловались на те же трудности.

Не забудем и о ранней специализации нынешних детей — музыкальной, языковой, математической... А шахматы?

— Разве есть такая специальность? — пожимают плечами родители. Исчезли шахматы и из программы школьной спартакиады. Чем же заинтересовать директора, как сделать, чтобы не ра-

ботники ДЮСШ обивали школьные пороги, а администрация школы приходила к ним с просьбой: помогите. Как привлечь к этой работе пионерский актив?

Ответ на эти вопросы в принципе уже дан. Необходимо поднять престиж районных, городских, республиканских соревнований «Белой ладьи». Свое веское слово здесь должны сказать комсомол и средства массовой информации.

Всякое живое дело насыщено противоречиями. Но возводить их в абсолют не следует. Недаром в девятнадцатом финале победила дружная и целеустремленная команда из Кедайня. «Белая ладья» — одна из значительных ценностей нашего шахматного движения. А ценность надо беречь. Рубить сплеча здесь опасно.

Что главнее?

Рубить сплеча опасно, а вот познакомиться с чужим опытом не мешает. Второй раз играла в финале «Белой ладьи» команда-победительница соревнования пионерских дружин Болгарии. Случайно ли появление болгарского экипажа в наших шахматных водах? Отнюдь нет, как и то, что школьники из братской страны в нынешнем году выступили значительно успешней, пропустив вперед только признанных грандов «Белой ладьи», а член экипажа из Пловдива Владислав Витев показал лучший резуль-



Команда из Кедайня во время награждения. На заднем плане — Ю. Балашов, А. Белявский, А. Быховский.

тат на четвертой доске. Все это приметы большой работы по развитию детских шахмат, ведущейся в НРБ. Обращает на себя внимание необычайная насыщенность школьного шахматного календаря в Болгарии.

Открывается он спартакиадой, в программу которой входят и шахматы. В декабре проводятся соревнования «Все на старт!» — и здесь в обязательном порядке участвуют шахматисты. Но пик сезона приходится на начало апреля, на «Неделю шахмат». В это время начинаются соревнования пионерских дружин, двorcов пионеров и командный турнир спортивных обществ — все это для шахматистов до 14 лет.

Мы боимся совпадения сроков детских турниров (играть некому, будет недобор очков!), а в Болгарии идут на это сознательно, ставя во главу угла не очко, а массовость.

И грустно, и радостно

У победителей «Белой ладьи» самая длинная история. Началась она задолго до рождения самой команды... В студенческие годы будущий инженер-механик Альгис Аугустайтис заполнял анкету, где была такая графа: «Какое дело вы бы избрали в качестве своей второй профессии?». На этот счет у Альгиса сомнений не было: детский тренер. Почему? Наверное, потому, что в детстве очень любил спорт, а когда повзрослел, прибавилась любовь к детям и понимание значения спорта в их воспитании. Двенадцать лет назад строка

в анкете стала реальностью: Альгис по совместительству начал работать шахматным тренером (собственная квалификация — первый разряд — позволяла) ДЮСШ Кедайня. Подрастал сын, и ему Альгис стремился привить любовь к шахматам. На добровольных началах организовал шахматную группу в... детском саду, куда ходил сын. Трое мальчишек из той группы составили ядро команды, победившей в финале-87! («Я воспитал своих ребят на «Белой ладье!»). Семь лет назад Альгису пришлось выбирать между первой и второй профессиями, совмещать их стало невозможно: он вырос на своей основной работе, требующей теперь все больше времени, и выросли (в прямом и переносном смысле) его мальчишки, также требовавшие повышенного внимания. Альгис выбрал вторую профессию — менее денежную, менее престижную. Не мог он бросить своих ребят и не был согласен с системой ценностей, отводившей шахматам и их преподаванию незавидное место.

В правоте тренера я убедился, разговаривая с командой. Четверо из пятнадцати в будущий год уже не поднимутся на борт «Белой ладьи».

— Грустно? — спрашиваю «ветеранов».

— Конечно. «Белая ладья» занимала очень большое место в нашей жизни, — говорит капитан команды Донатас Даугела. — Но в то же время радостно, ведь мы уходим победителями.

— Кто из вас собирается посвятить жизнь шахматам?

— Я, — снова отвечает Дона-

тас. Остальные молчат.

— А ты? — спрашиваю Альгирдаса Аугустайтиса.

— Средним шахматистом быть не хочу, а шахматные вершины не по силам. Вот так! Это сказал четырнадцатилетний мальчик, показавший лучший результат на второй доске и удостоившийся одного из главных творческих призов — «За последовательно проведенную партию».

И еще одна актуальная тема возникла в нашей беседе. Ребята часто бывают на соревнованиях, подолгу отсутствуют в школе. И тем не менее учатся на 4 и 5 (это, кстати, относится к подавляющему большинству финалистов), хотя о «режиме благоприятствования» и речи быть не может. Как им это удается? Вот объяснение моих собеседников. Проблемы, с которыми они сталкиваются в шахматах, сложнее тех, что ставит перед ними школа. Шахматы вырабатывают «волевую выносливость», и трудности учебы преодолеваются легче.

— Жаль, школа недопонимает, что шахматы — ее союзник, — сказал Альгис Аугустайтис, когда мы прощались.

Что ни город — то норов!

Неприменимо к финалистам «Белой ладьи» такое определение, как «средняя команда». Каждая пятёрка имела свое лицо, каждый шахматист сражался достойно. Не случайно почти половина участников финала отмечена призами. Но самую богатую коллекцию собрал Дмитрий Грудский, возглавлявший команду Ленинграда. Дима — обладатель трех призов, но особенно дорог ему приз чемпиона мира Гарри Каспарова «За лучшие творческие достижения». Вот одно из достижений юного шахматиста.

А. ИСРАФИЛОВ — Д. ГРУДСКИЙ

Испанская партия

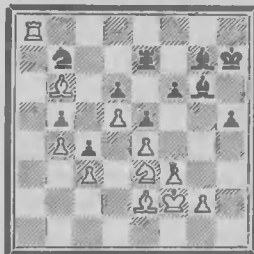
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K: e4 Kf6 6. Fe2 d5 7. K: f6+ gf 8. d4 Cg7 9. de 0—0 10. ef Ф: f6 11. Фd1 Le8+ 12. Ce2 Cg4 13. 0—0 Л: e2! 14. Ф: e2 Kd4 15. Фd3 C: f3 16. gf K: f3+ 17. Kpg2 Af8 18. Ф: d5+ Kph8 19. Ce3 Фg6+ 20. Kph1 c8 21. Фd7 Fe4 22. Фh3 Kh4+ 23. Kpg1 Ag8 24. f4 Cc3+. Белые сдались. А с обладателем приза «За

последовательно проведенную партию» мы уже заочного знакомы.

А. АУГУСТАЙТИС — Р. ПРИЛЕПОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фe7 12. Kbd2 Cd7 13. d5 Lfe8 14. Kf1 h6 15. b3 Cf8 16. Kg3 g6 17. Kh2 Cg7 18. Kg4 K: g4 19. hg Фd8 20. f3 Kb7 21. Ce3 Fe7 22. Фd2 Kph7 23. Kpf2 f6 24. Lh1 Фf8 25. b4 Lac8 26. a4 La8 27. La2 Lec8 28. Lha1 Fe8 29. Cb3 Фf8 30. ab ab 31. La7 Фd8 32. Фа2 Л: a7 33. Ф: a7 Фc7 34. La6 Фb8 35. Фb6 Фc7 36. Cd1 Ce8 37. Ce2 c4 38. Ф: c7 Л: c7 39. La8 Cf7 40. Cb6 Le7 41. Kf1 h5 42. gh gh 43. Ke3 Cg6.



44. K: c4! bc 45. C: c4 f5 46. Ca6 Cf6 47. Lb8 fe 48. Л: b7 Л: b7 49. C: b7 ef 50. gf Cd3 51. Ce7 Kf7 52. Cc6 h4 53. b5 h3 54. b6 Ch4+ 55. Kpg1 Cg3 56. Cd7 h2+ 57. Kph1 Cc4 58. Cf5+ Kpg7 59. Ce4 Ca6 60. C: d6 Kpf7 61. c4 Kre8 62. c5 Kpd7 63. Cf5+. Черные сдались.

Три приза пришлось на долю брата и сестры Овезовых из команды Ашхабада. Мехри завоевала приз, учрежденный делегацией НРБ, «За лучший результат среди девочек» и «За абсолютно лучший результат» — она набрала 9½ очков в десяти поединках. А игравший на первой доске десятилетний Артык (его вклад в командную копилку тоже весом — 6½) получил приз «За лучшую атаку».

А. ОВЕЗОВ — К. ЛУГАНСКИЙ



Члены оргкомитета: председатель шахматной федерации Пинска, директор завода стройматериалов Б. Костин и председатель горспорткомитета П. Гелис.

32. Л: d5l cd 33. Фf6l a5
34. Л: e7+ Л: e7 35. Ф: e7+
Kph6 36. Cc1+ g5 37. Фf6+
Kph7 38. e7 Фh4 39. Фf7+
Kph6 40. Фf8+ Л: f8 41.
efФ+, и через несколько ходов черные сдались.

В команде был еще один представитель семьи Овезовых — одиннадцатилетний Арслан. Глава же семейства Ата Гельдыевич приехал в качестве тренера. Он преподаватель педагогики Туркменского государственного университета. Педагог Овезов знает цену шахматам. В его семье восемь детей. Не играет пока самый младший... Но часами смотрит на доску, за которой сменяют друг друга его братья и сестры.

— Вы увидите еще немало Овезовых на «Белой ладье», — говорит Ата Гельдыевич. — У меня три брата, и их дети тоже увлекаются шахматами. Жаль, с тренерскими кадрами у нас дела оставляют желать лучшего.

— Хотите, чтобы ваши дети стали шахматистами?

— Совсем не обязательно. Но, знаете, шахматы такая игра... Кто в нее играет, тот в любом случае выигрывает.

Аист на крыше

Все-таки удивительный это город Пинск. Город, где на крышах селятся аисты. Город, где едва ли не на каждой улице высится обелиск... Добрые и радушные пинчане (аисты, как известно, селятся там, где живут добрые люди) удивили своим гостеприимством даже выдавших виды тренеров. Неизменный наставник грузинских команд Тенгиз Харлаиди утверждает, что организация нынешнего финала была образцовой.

А готовились пинчане к встрече с «Белой ладью» ровно год. Распределили обязанности, составили сетевой график — и работа заки-

пела. Увы, невозможно на журнальной странице отдать должное всем, кто вложил частицу своей души в это необычное и очень хлопотное дело. Но не случайно главным мотором «Белой ладьи-87» назвали председателя городской шахматной федерации, директора Пинского комбината стройиндустрии Бориса Васильевича Костина. Он и первый секретарь городского комитета комсомола Сергей Дорофеев с интуицией, которой могут позавидовать опытные шахматисты, всегда оказывались в гуще событий, там, где могла понадобиться их помощь. Впрочем, прибегать к этой помощи практически не приходилось. А это и есть самая высокая оценка работы организаторов.

По традиции не одними шахматами жили экипажи «Белой ладьи». Были и экскурсии, и спортивные игры, и трудовой десант, и пионерский костер.

Но на особом месте — поездка в Брестскую крепость. В памяти мальчишек и девочек это — навсегда... Оценивая воспитательное значение «Белой ладьи», нельзя упускать из виду такой «внешний» фактор, как место проведения соревнования. Здесь, в этих овеванных легендой краях, где необычайно высока плотность нашей народной памяти, это «внешнее» становится внутренним, формируя нравственную атмосферу турнира. Аист на крыше — мир

на земле.

Спасибо тебе за все, Пинск!

Л. МАРГОЛИС,
наш специальный корреспондент.

Пинск — Москва

ИТОГИ ТУРНИРА

1. Школа № 5 Кедаяния (Литовская ССР) — 16½ очков из двадцати пяти, 2. Школа № 15 Кутаиси — 16, 3. Школа № 13 Кишинева — 13½, 4. Школа № 103 Минска — 12, 5. Школа № 222 Ленинграда — 9, 6. Школа № 36 Нижнего Тагила — 8. Последующие места распределились так: 7. Школа № 36 Челябинска, 8. Школа № 50 Ташкента, 9. Школа Пловдива (НРБ), 10. Школа № 158 Баку, 11. Школа № 19 Краматорска (Украинская ССР), 12. Школа № 77 Риги, 13. Школа № 44 Таллина, 14. Школа № 2 Пинска, 15. Школа № 444 Москвы, 16. Школа № 13 Фрунзе, 17. Школа № 4 Кировска (Армянская ССР), 18. Школа № 24 Актюбинска, 19. Школа № 57 Душанбе, 20. Школа № 5 Ашхабада.

оценка за оценку

Как мы уже сообщали, заведующий кафедрой шахмат ГЦОЛИФКА Б. А. Злотник успешно защитил диссертацию на тему «Комплекс диагностических методик как средство совершенствования профессионально-педагогической подготовки тренеров по шахматам». Ниже публикуется статья по проблематике диссертации.

Несмотря на то что шахматы имеют многовековую историю, в обширной специальной литературе почти отсутствуют работы, посвященные подготовке педагогов-тренеров. Вместе с тем их роль становится все более заметной. Профессионально-педагогическая деятельность тренера, в том числе и тренера по шахматам, включает в себя оценку специальной подготовленности и индивидуальных особенностей личности, влияющих на уровень спортивного мастерства. Деятельность педагога, связанную с решением задач такого рода, принято называть диагностической.

В повседневной работе тренеров сложилась практика выявления индивидуальных особенностей учеников на основе анализа их турнирных партий. При всей важности такого подхода диагностика, как показывает опыт в других областях, требует выполнения обучаемыми специально разработанных тестов. Эти тесты делятся на две группы: в первую включаются задания специального содержания, во вторую — общего, психологического. Существенно, что главным в оценке выполнения заданий является не столько результат, сколько обусловленность его теми или иными индивидуальными особенностями обучаемого.

Рассмотрим в качестве примера методику анализа мышления вслух. При проведении экспериментов от испытуемого требовалось представить, что предлагаемая позиция возникла в его партии. Далее он должен был возможно полнее излагать последовательность своих мыслей в процессе выбора хода. Приступая к экспериментам, мы исходили из следующих

соображений. Позиции должны быть фрагментами реальных турнирных партий, решения — посильными для обследуемых и соответствующими наиболее типичным ситуациям выбора хода:

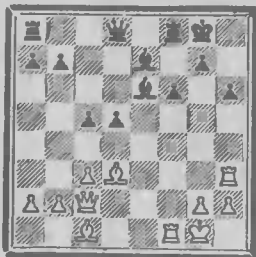
1) позиция на комбинационное решение; 2) позиция на оценку; 3) позиция на сочетание комбинации и оценки. Результаты подсчитывались по трехбалльной системе. Параметры наблюдения были следующие:

1. Интуитивное схватывание позиции, понимаемое как показатель, включающий в себя комбинационное зрение и позиционное чутье или их сочетание.
 2. Расчет вариантов, который оценивался глубиной, точностью и экономичностью.
 3. Учет контригры соперника.
 4. Дисциплинированность мышления, определяемая логичностью и последовательностью рассуждений.
 5. Качество решения (среднее арифметическое четырех вышеупомянутых параметров) — результирующий показатель выполнения задания.
 6. Количество ходов-кандидатов, определяющее, с одной стороны, диапазон восприятия позиции, с другой — точность, прицельность интуитивного схватывания (при этом различают общее число ходов-кандидатов и те из них, что подвергались более или менее углубленному рассмотрению — они даны в таблице в скобках).
 7. Время решения.
- Десять испытуемых — студентов ГЦОЛИФКА — были разбиты на пятерки: мастера и кандидаты. В таблице первые идут под номерами 1—5, вторые — 6—10. В ходе экспериментов каждый решал 4 позиции — по одной на комбинацию и на оценку и две — на их сочетание.



В городском парке Пинска.

Первое задание требовало прежде всего проявления комбинационного зрения и расчета вариантов.



Решение: 1. Ch7+! Kph8 2. C:h6 C:h3 3. C:g7+ Kp:g7 4. Фg6+ Kph8 5. Cg8! Af7 6. C:f7 Фf8 7. Af3.

Рассмотрим типичный случай успешного решения — дословную запись рассуждений испытуемого № 2.

Для удобства пронумеруем этапы решения, а наши комментарии приведем в скобках.

1. «Что такое? Мат должен быть, укомплектованная какая-то позиция, 1. Ch7+ где-нибудь... Заключительный удар Cg8, но это все далекие перспективы».

(Итак, уже на первой минуте схвачена идея комбинации, указан верный ход-кандидат и даже трудный ход в решении. Обрабатывает на себя внимание эмоциональный всплеск — первая фраза, а также удачная формулировка схемы заключительной позиции как «укомплектованной». Здесь в чистом виде проявляется то самое «видение», то есть способность без расчета сразу представить заключительную позицию, о чем писал еще Б. М. Блюменфельд. Заключительная фраза говорит о наличии самоконтроля, то

есть необходимости проверки своего видения.)

2. «А не решается ли сразу 1. Ch7+ Kph8 2. C:h6 C:h3 3. C:g7+ Kp:g7 4. Фg6+ Kph8 5. Cg8 — решено, по-моему... Так, 5... Af7 6. C:f7 Фf8, и здесь ход типа... Еще раз проверим 1. Ch7+ Kph8 2. C:h6 — на h6 плохо бить — 2... C:h3 3. C:g7+ Kp:g7 4. Фg6+ Kph8 5. Cg8 Af7, и здесь надо найти удар... Ладья... хм, не все так просто, и все-таки что-то должно быть. Какие-то хитрые перекрытия 7. Af4 f5, и поле h4 держит слон...»

(В первой фразе вербализуется вариант, схваченный видением, далее найден защитительный ход 5... Af7, который требует нового усилия, «удара». Испытуемый чувствует, что он на правильном пути и углубляет поиск до семи ходов, хотя и не может пока найти окончательного решения.)

3. «А если 7. Af3, слон ушел куда-нибудь с поля h3, и здесь-то должен быть удар... Может быть, просто 8. g4, но после 8... C:g4 9. Ф:g4 Ф:f7 10. Ah3+ Фh7 у нас уже ничего из фигур не осталось... А если просто 8. Ag3... А 7. Af3 Cg4, что-то совсем близко, одного хода не вижу. Защиту вижу, а мата не вижу. И здесь куда-то надо пойти... Нельзя ли использовать геометрический мотив? Не верится, что не может быть мата... Сразу 7. Af3 Cg4. Хм...» (Происходит процесс конкретизации решения, в ходе которого испытуемый допускает неточность в подсчете фигур, что видно во фразе «у нас уже ничего...»

не осталось». В действительности у белых уже выигранная позиция. Зрительное воображение нечетко зафиксировало положение, требуется волевое усилие.)

4. «Невероятно! Если здесь нет выигрыша, то где он есть?... Af3 Ладья-то он отдал! 7... Cg4 8. Ф:g4 Ф:f7 9. Ah3+. Если после 7. Af3 слон уходит в другое место, тогда 8. Ag3. Всё». (Первая фраза этого этапа — своего рода эмоциональная подзарядка, которая мобилизует волевое усилие, исправляющее ошибку в подсчете фигур.)

Сравним группы испытуемых. Как видно из графы «Интуитивное схватывание позиции», которая в данном задании определяла уровень комбинационного зрения, мастера по этому показателю имеют некоторый перевес (2, 8) по сравнению с кандидатами (2, 4). При этом практически все испытуемые достаточно быстро понимали суть позиции — необходимость атаки королевского фланга черных. В то же время выбор ходов-кандидатов был различным. Как видно из таблицы, их число колебалось от 1 до 6. Причем расширение зоны поиска объяснялось как трудностями в конкретизации идеи (испытываемые № 5 и 6), так и установкой на контроль за своими действиями — «нет ли в позиции чего-то еще» (испытываемый № 1).

Графа «Расчет вариантов» в большей степени, чем «Интуитивное схватывание позиции», показывает превосходство мастеров (2,6) над младшими по званию (1,6), ни один из которых не до-

стиг высокого уровня. При этом встретились три наиболее характерные ошибки: потеря четкости зрительного представления, недостаточная экономичность расчета и небрежность. Первая из этих ошибок проиллюстрирована в записи испытуемого № 2. Вторая состояла в том, что правильная идея реализовывалась не на суждении перебора вариантов (1. Ch7+, а на его расширении (1. C:h6 и после 1... C:h3 2. Ch7+ надо считать не только 2... Kph8, но и 2... Kpf7, с неясной позицией после 3. Фg6+ Kpe6), что свидетельствует о недостаточном контроле за логикой своих действий. Особенно рельефно эта ошибка проявилась у испытуемого № 6, что и обусловило наибольшее время решения. Третья из характерных ошибок проявлялась по-разному. Так, в записи испытуемого № 6 не был учтен элементарный ответ за черных (4... Kph8 — после 1. Ch7+ Kph8 2. C:h6 C:h3 3. C:g7+ Kp:g7 4. Фg6+, а в записи испытуемого № 10, несмотря на расчет варианта, начинающегося правильным ходом 1. Ch7+ и нахождением идеи Cg8, предпочтение было отдано внешне эффектному, но ошибочному ходу 1. A:h6.

Все участвовавшие в эксперименте мастера успешно справились с заданием, в то время как двое кандидатов решили его неправильно. Статистическая обработка данных четырех заданий показала, что по всем параметрам, кроме количества ходов-кандидатов и времени решения, первая группа заметно превосходит вторую. Результирующие показатели у мастеров существенно выше (2,65 и 1,97; 3,2 и 1,8). Это объясняется прежде всего различием в уровне интуитивного схватывания позиции (2,75 и 2) и расчета вариантов (2,45 и 1,8). Кроме специальных шахматных показателей, запись «мыслей вслух» позволяет в определенной степени судить о некоторых личностных особенностях, «небезразличных» для шахматиста: эмоциональности, настойчивости, внимательности и других.

Б. ЗЛОТНИК,
мастер, кандидат педагогических наук.

Испытуемые	Интуитивное схватывание позиции	Расчет вариантов	Количество ходов-кандидатов	Учет контригры соперника	Дисциплинированность мышления	Время решения (в минутах)	Качество решения	Решено: верно (+), неверно (-)
1	3	3	5(2)	3	3	8	3	+
2	3	3	1(1)	3	3	9	3	+
3	3	2	5(3)	3	3	16	2,75	+
4	3	2	2(1)	3	2	7	2,5	+
5	2	3	6(3)	2	3	22	2,5	+
6	2	2	4(2)	2	2	33	2	+
7	3	1	4(1)	2	2	22	2	+
8	3	2	2(1)	2	2	12	2,25	+
9	2	1	1(1)	2	2	9	1,75	—
10	2	2	4(2)	1	2	18	1,75	—
Средние результаты*	МС 2,8 КМС 2,4	2,6 1,6	3(1,4) 3,8(2)	1,8 2,8	2 2,8	12,4 18,8	2,75 1,95	5 3

* В последний столбец занесены суммарные результаты.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64”



а жених умеет играть?

Три с половиной тысячи жителей в высокогорном селе Дидаджара. И нет, наверное, ни одного взрослого, не умеющего играть в шахматы. Зародилось это увлечение лет шестьдесят назад, когда в отдаленное селение возле самой границы с Турцией приехал молодой учитель М. Боцадзе. Привез он с собой учебники да шахматы. Быстро обучил горцев игре, да так увлек их, что они сами стали вытаскивать фигуры и мастерить доски. Играли в домах, во дворах, а дети усваивали премудрости от взрослых. Так и пошло — из поколения в поколение. Поговаривают, что преуспевший в игре Зия Цулундидзе, которому сейчас 75 лет, отправился в молодые годы ходоком в Москву, к самому Ботвиннику. Через хребты и ущелья шагал горец. И дошел, сыграл с чемпионом вничью. Говорят еще, что в былые годы в Дидаджаре невесту не выдавали замуж, если жених не умел играть. Тесно стало шахматистам во дворах. Тогда-то и решили комсомольцы построить шахматный клуб. Взались за дело, и уже через полгода все село собралось на его открытие. О названии долго не пришлось думать — авторитет пятикратной чемпионки мира незыблем повсюду. Нону Гаприндашвили и пригласили открыть сельский клуб «Нона».

На двенадцати турнирных столах — подарок тбилисского Дворца шахмат — провела тогда гроссмейстер сеанс одновременной игры. Партии были упорными, азартными. Вот уже признала себя побежденной гордость села — чемпионка Аджарии среди юниоров.



16-летняя школьница Марина Гобадзе. Лишь ее однофамилец, дедушка Иосиф, не желал покориться сопернице. И экс-чемпионка мира вынуждена предложить ему ничью. Реваз Гобадзе, учитель и одновременно общественный директор клуба «Нона», считает, что каждый третий шахматист села играет в силу 1-го разряда. Но всем не хватает теоретической подготовки. Теперь в клубе можно изучать специальную литературу, разбирать партии. Реваз Гобадзе и директор средней школы Зураб Швавадзе особенно ратуют за преподавание древней игры учащимся. «Нона» открыта каждый день, а по субботам и воскресеньям клуб не может вместить всех желающих. Здесь же проводятся первенства села. А сборная Дидаджары обычно занимает первые или призовые места на чемпионатах автономной республики. Сейчас горцы планируют провести турнир «Семья на семью».

К. ВОЛОДИН.
Аджарская АССР.

- «Нона» — так называется клуб в Дидаджаре.
- 75-летний Иосиф Гобадзе. Он сыграл вничью с самой Ноной!
- Большинство в селе умеет играть в шахматы. А кто хочет научиться — добро пожаловать в клуб.

Фото А. МОЧАЛИНА.

за свой город и фамилию

Почти десять лет соперничают шахматисты городов Куйбышева и Тольятти. Очередной матч на 30 досках состоялся в летнее воскресенье в Куйбышевском городском шахматном клубе. Тщательно готовились к соревнованию.

Встречу открыл председатель областной федерации писатель С. Табачников; капитаны обменялись вымпелами. И хотя гости в квалификационном отношении уступали, борьба была упорной. Закончились 29 партий, счет — 14½ : 14½. Судьба матча зависела от исхода последнего поединка. Куйбышевский перво-разрядник Б. Полугаевский (племянник гроссмейстера) принес своей команде победное очко. В хорошей обстановке прошла встреча.

В. ДЕМБО,
судья первой категории.
г. Куйбышев

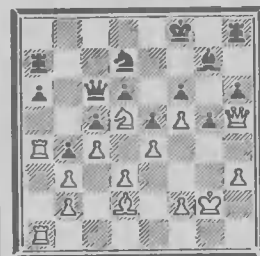
звон вокруг зон

Когда было определено, что командное первенство спортшкол Минпроса СССР (южная зона) состоится в Туркмении, многие родители заволновались: в конце мая здесь жара до 40 градусов. Но их успокоили: соревнования пройдут в зоне отдыха Ашхабада Ферюзе.

Встречи проходили в упорной борьбе. Азербайджанские юноши победили, набрав 26 очков.

Ребята из Узбекистана уступили им два очка. Третьими стали школьники Армении. И у девушек первыми были землячки чемпиона мира. На втором месте — юные жительницы Казахстана. А третье место пришлось определять по дополнительным показателям, они оказались лучше у команды Таджикистана. Было сыграно много интересных партий. Красивую атаку провели белые во встрече

АХУНДОВ —
Туркмения
КАРИМОВ
Таджикистан



33. Фg6!! Добровольно забываясь в капкан. 33... h5. Черным остается сыграть Лh8—h6, и... Но как гром с ясного неба последовало: 34. Л : а6! Л : а6 35.

Л : а6 Фb7 (35... Ф : а6 36. Кс7) 36. С : g5! Лg8 37. Л : d6 fg 38. Фe6, и черные сдались. Открытием турнира стал Ян Теплицкий — лидер команды Узбекистана. Самый молодой участник нанес поражения всем своим соперникам на первой доске — 6 из 6!

А теперь об организационных огрехах, которых, увы, было немало. Из-за неудачного регламента некоторые участники и тренеры не успевали пообедать, а судьи уходили на обед, оставляя одного-двух коллег. На турнире не было врача. Первый тур из-за неурядиц начался с опозданием более чем на сутки.

С участников и арбитров высчитали солидные суммы на культурные мероприятия, которых... не было вовсе. Был создан представительный оргкомитет: министр просвещения республики М. Алиева, ее заместитель С. Валиев, работники ЦК АКСМ Туркмении, Госкомспорта республики. Но никого из них на турнире мы не увидели. Кому нужна такая показуха?

О. САБИТОВ,
мастер.

ОТ РЕДАКЦИИ. Одновременно мы получили письмо от группы тренеров и родителей, которые тоже написали о неудовлетворительной организации этого турнира. Редакция ожидает, что Минпрос, Госкомспорт и Шахматная федерация Туркмении сообщат, почему так произошло на первенстве южной зоны и какие меры приняты, чтобы подобное не повторилось.

принимаем гостей из дании

Всесоюзный шахматный клуб профсоюзов тесно связан с зарубежными профсоюзными спортсменами. Недавно здесь принимали гостей из Дании (до того они успели побывать в Азове, Ростове-на-Дону и в Московском спартаковском клубе им. Т. Петросяна). Датских

шахматистов приветствовали международный арбитр Я. Рохлин и директор клуба А. Черенков. После оживленной беседы состоялся блицматч по схевенингенской системе: команды из пяти человек играли по две партии, контроль — 5 мин. В нашей команде стопроцентно-

го результата добились В. Бурлов и В. Сухоцкий. У гостей лучшими были национальные мастера А. Банг (5 очков) и Л. Бергм : 3 очка). Общий счет — 38 : 12 в пользу хозяев.

В. СУББОТИН,
инструктор Всесоюзного шахматного клуба профсоюзов.

а как у вас, коллеги?

В нынешнем году я на общественных началах вел уроки шахматного всеобуча в двух третьих классах школы № 91. Занимались мы по одному часу в неделю. А подвели итоги матчем между обоими классами.

Играли все ученики — 68 мальчишек и девчонок; победили ребята из 3 «Б» — 17,5 : 16,5.

К заметке был приложен протокол матча, подписанный классными руководителями, учителем физкультуры и директором школы № 91 и скрепленный печатью. Ну что ж, поздравляем вас, Александр Ми-

Вот какая упорная встреча получилась. Еще сообщаю, что в этих классах прошли и квалификационные турниры. Интересно, а как в других школах подводятся итоги уроков? Чему научили ребят?

А. БАРКОВ,
рабочий, перворазрядник.
Красноярск

хайлович, с первым успехом. Надеюсь, что другие учителя по шахматам — так подписались под протоколом А. М. Барков — откликнутся на его просьбу и напишут нам о своей работе, проблемах.

перспектива здешней шахматно-шашечной школы. Организация в конце семидесятых годов Объединения шахматно - шашечных клубов Одесской области была новаторством. Но и сегодня, увы, это объединение пока единственное в стране. Хотя в Одессе очень заинтересованы в том, чтобы создавались такие же организации и в других областях — вместе легче искать новые формы и методы работы. Вот, например, «Неделя шахмат».

Впервые организованная в Одессе в 1980 году, она сегодня проводится повсеместно. Не скрывают одесситы и своих недостатков, упущений. Они готовы внедрить у себя любое интересное новшество. В этом постоянном поиске нового, видимо, и заключается феномен Одессы шахматной и ее объединения, неоднократно становив-

шегося победителем республиканского и всесоюзного социалистического соревнования среди спортсооружений.

Ну, а о чем мечтает директор объединения?

— Здесь, на этом месте будет стоять лучший в мире шахматный дворец! — ответил Эдуард Валентинович.

Фантазия? Но двадцать лет назад моему собеседнику подобное говорили вслух и об объединении. Правда, тогда ему было только тридцать, а в прошлом месяце Эдуарду Валентиновичу, заслуженному тренеру УССР, международному арбитру по шашкам, исполнилось пятьдесят. Значит, прибавилось опыта, зрелости. А фантазером и оптимистом он остался таким же.

Оскар МИХАЙЛОВ.
Одесса

оптимистическая фантазия

О деятельности Одесского шахматно - шашечного объединения я был слышан. Но, как известно, лучше один раз увидеть... И я направился в клубы Одессы, заехал и в некоторые, что расположены в области. Не удивляйтесь: во всех 26 районах Одесской области имеются шахматные клубы. А в самом миллионном городе их восемь. В каждом проводятся различные соревнования, встречи с ведущими спортсменами, учебные занятия с детьми.

Стройная система клубов и плановая работа в них привлекают к шахматам и шашкам учащихся и служащих, рабочих и колхозников. Сегодня такое положение дел в области стало нормой. А начиналось все с того, что группа энтузиастов постави-

ла задачу: древние игры — в каждый дом! Возглавил группу директор областного клуба Эдуард Валентинович Пейхель. Тогда к идее энтузиастов отнеслись если не скептически, то с иронией.

— Одесса богата талантами, — утверждал Э. Пейхель, — их надо находить и бережно растить.

Гроссмейстеры Геллер, Тукмаков, Корхов, Палатник, Лернер, Эйнгорн... Соглашались, далеко не каждый город может похвалиться такими земляками. А юные одесситы не только гордятся ими, но и стремятся сами стать вровень с гроссмейстерами. Им оказывают помощь сами мэтры, когда встречаются с ребятами в клубах. В преемственности поколений видится



Петрозаводск

Состоялось сороковое первенство Карельской АССР. И в двадцать первый раз (!) победителем вышел начальник бюро НПО «Петрозаводскбуммаш» мастер И. Каган. У женщин чемпионский титул сохранила преподаватель профтехучилища Н. Смирнова.

Алма-Ата

Турнир ветеранов войны и труда — он проводился десятый раз — выиграл Н. Марущенко.

Брянск

Чемпионом области стал Б. Эйлин — 12 очков. Столько же набрал И. Самарин, но у него хуже показатели по таблице коэффициентов.

Кемерово

В соревнованиях на призы газеты «Комсомолец Кузбасса» разыгрывалось звание чемпиона области по молниеносной игре. Победил новосибирский мастер А. Гольдин.

Эти сообщения прислал В. КИУРУ, А. БЛИНОВ, М. СТАЖКОВ, С. ГОРБАЧЕВ.

Читатель предлагает обменяться книгами

Ахматов О. З. 420039 Казань, ул. Восстания, д. 53, кв. 4. Ищу книгу А. Нимцовича «Моя система» в обмен на шахматные книги, периодику, художественную литературу.

Савин И. Н. 625013 Тюмень, ул. Пермькова, д. 24, кв. 76

заколдованный круг

Виктор Малкин, доктор медицинских наук

Лет тридцать назад на одном из знаменитых семинаров А. А. Ляпунова в МГУ математик Г. Адельсон-Вельский выступал с докладом о работе группы ученых над созданием шахматной программы для ЭВМ. Речь шла о будущей «Каиссе».

Доклад понравился. Его хвалили. Особенно эмоционально, даже восторженно отозвался о нем известный инженер-кибернетик И. Полетаев. Он оценил первые успехи на пути создания «электронного шахматиста» как начало принципиально нового направления в кибернетике. Он отмечал, что эти исследования открывают возможности создания эвристических программ, когда «электронные поэты» начнут сочинять прекрасные стихи, а «электронные композиторы» — чарующую музыку. Мы стоим на пороге новой удивительной эпохи, говорил он.

И вдруг из зала, где находились математики, биологи, физиологи, психологи — словом, все, кто проявлял интерес к кибернетике, раздался громовый возглас: «Ни на каком пороге мы не стоим! Эпоха, о которой вы говорите, не наступит никогда!».

Реплика принадлежала видному ученому, биологу-генетику Н. В. Тимофееву-Ресовскому, ныне широко известному читающей публике благодаря повести Д. Гранина «Зубр».

Наступила тишина. Все знали Николая Владимировича как отличного полемиста. Его критические замечания бывали не только эмоциональными и острыми, но и обстоятельно аргументированными, принципиальными по существу, ясны по мысли. И на сей раз он озадачил своих оппонентов. Как создать программу, воспроизводящую субъективный мир или, говоря по-старому, душу человека? — вопрошал он. Как добиться, чтобы «электронный поэт» при встречах с Анной Керн испытывал восторг, подобно Пушкину, а при звуках ее голоса задыхался от счастья? Мож-

но, наверное, научить машину рифмоплетству, но какое отношение этот «электронный графоман» будет иметь к высокому искусству?

Примечательно, что еще задолго до возникновения кибернетики как науки поэт О. Мандельштам, рассуждая о «механической поэзии», неожиданно заглянул в будущее. Его мысли созвучны современным проблемам эвристики: «Чисто рационалистическая, машинная, электромеханическая, радиоактивная и вообще технологическая поэзия, — писал он, — невозможна по одной причине, которая должна быть близка и поэту, и механику: рационалистическая машинная поэзия не накапливает энергию, не дает ее приращению. как естественная поэзия, а только тратит, только расходует ее. Разряд равен заводу. На сколько заверчено, на столько и раскручивается...».

Это о поэзии, наверное, и о музыке, живописи... Но можно ли в этот ряд поставить шахматы? Ответ напрашивается сам собой: если шахматная игра не более чем последовательное решение цепи логических задач, то гроссмейстерскую программу для ЭВМ создать хоть и трудно, но можно; если же образное мышление, видение шахматных позиций — картин существованию для игры, то есть если шахматы включают элементы подлинного искусства, на пути создания «электронного гроссмейстера» стоят непреодолимые препятствия.

Это «если» всегда было и остается предметом размышлений и дискуссий. Среди тех, кто одним из первых причислил шахматы к лику искусства, мы встречаем и великого Вольтера. В статье «Гений», напечатанной в философском словаре (1771), он высказывает мысль, что гениальность наиболее ярко и отчетливо проявляется только в области искусства: поэзии, живописи, музыке и т. д.*. а «понятие

— гений, по-видимому, должно означать не просто большой талант, но талант, наделенный творческой изобретательностью... И художник, какого бы совершенства он ни достиг в своем искусстве, не считается гением, если не изобретает ничего нового, не обнаруживает оригинальности; своим вдохновением такой художник обязан только предшественникам, даже если он и превосходит их умением». Эту мысль Вольтер иллюстрирует наиболее ярким, с его точки зрения, примером, и для нас особенно примечательно, что он рассматривает вопросы искусства через призму шахмат: «Вполне вероятно, что многие играют в шахматы сильнее, нежели изобретатель этой игры, и могли бы выиграть у него те зерна пшеницы, которыми индийский царь пожелал его одарить. Но изобретатель шахмат был гением, а те, кто его обыграют, могут гениями и не быть».

Но могут и быть.

В 1914 году накануне международного турнира в Петербурге Эм. Ласкер, полемизируя с тем, кто называл Капабланку гением, писал в газете «День»: «Подумайте, сколь огромно значение слова «гений». Что можно сказать об Аристотеле, о Шекспире, о Микеланджело, когда желаешь их возвеличить? Только то и ничего больше, что они были гениями. Человеческий язык не знает слова, которое бы выражало более высокую степень преклонения... Сузим значение этого титула применительно к интересующей нас области шахматной игры.

Мы все сойдемся на том, что Филидор, Морфи и Стейниц, проложившие новые пути в шахматах, были гениальными шахматистами. Можно ли поставить Капабланку в один ряд с ними? По-моему, нет. По-моему, он должен еще заслужить эту честь».

И он заслужил ее. Яркое самобытное творчество Капабланки обогатило содержание игры. А. Алехин и

М. Ботвинник отзывались о нем как о шахматном гении. Особенно поражала легкость и быстрота его игры — в блище он не знал равных, любому мастеру давал 5 минут против одной. В игре Капабланки превалировали интуитивные решения. «Другие ищут, а я вижу», — говорил он.

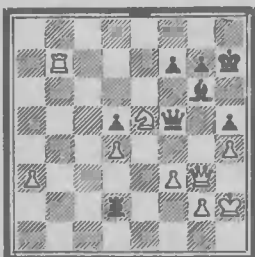
Не будем раздавать векселя гениальности современным шахматистам — вряд ли это благодарное занятие, попробуем выделить главные признаки, характеризующие творчество гения. И. Кант отмечает, что гений не может объяснить, каким образом он находит те или иные решения. Он не знает, как творит, его творческий процесс находится как бы в подсознании. Более образно ту же мысль выразил Пушкин в письме графу К. Толку 27 января 1837 года (накануне роковой дуэли): «Гений с одного взгляда открывает истину...».

В основе такого озарения лежит интуиция, способность к формированию умозаключений в результате мгновенного схватывания целостной оценки той или иной ситуации. В отличие от логических операций, которые отчетливо осознаются и потому фиксируются в памяти, интуитивные процессы протекают на неосознанном уровне, что затрудняет их изучение. Однако не всякая интуиция признак гениальности. Можно выделить несколько уровней интуитивного мышления — от элементарных подсознательных мыслительных операций (которые в шахматах, например, определяют ограничение перебора ходов-кандидатов) до высокопродуктивных решений, мгновенных прозрений, как бы выходящих логическое мышление из тупика. Это высшая форма интуиции, важный элемент творчества, подлинного искусства.

И в шахматном творчестве известны примеры внезапных озарений. Как не вспомнить 22-ю партию последнего матча-реванша на звание чемпиона мира.

* Аналогичную точку зрения высказывал и Кант.

Г. КАСПАРОВ —
А. КАРПОВ



По словам чемпиона мира, ход 41. Kd7!! он увидел сразу, хотя и записал его через 15 минут после всесторонней проверки. (Шахматный компьютер даже после нескольких часов непрерывной работы на аналитическом уровне не нашел этого блестящего хода и в качестве сильнейшего указал 41. Ab4.)

Находка Каспарова — настоящий шахматный шедевр, но так ли уж часто встречаются подобные шедевры? «Шахматы всегда бывают игрой. — писал М. Ботвинник в статье «Искусство ли шахматы?», — и лишь изредка полноценным искусством — слишком редко удается создать партию, подлинно ценную в художественном отношении».

Почему? Не потому ли, что спортивный элемент преобладает над творческим? Или до обидного малочисленна когорта одаренных шахматистов-творцов? А, может быть, черты подлинного искусства в шахматах столь эфемерны, что растворяются при первом же столкновении белых и черных рыцарей? И главное в шахматах вовсе не творчество и интуиция, а логика и расчет? Но тогда машинная логика в сочетании с безошибочностью и быстродействием сможет исчерпать шахматы. Но ведь высокое искусство неисчерпаемо... Значит, шахматы не искусство? Заколдованный круг!

Почему мы все время поверяем шахматы алгеброй? Потому, что за постулат мы взяли утверждение, что подлинное искусство недоступно для машинного интеллекта, и если хотим доказать, что шахматы подлинное искусство, — значит, (перефразируя известное изречение Гёте), ЭВМ пробный камень для шахмат.

Нельзя игнорировать успехи шахматного программирования в последние годы. Растут

стационарная и оперативная память компьютеров, быстродействие, сокращается дерево перебора ходов, увеличивается глубина поиска. Многие интуитивные решения живого шахматиста уже не находятся за горизонтом видения машины, компьютер наталкивается на них благодаря своей особой математической логике. И давайте пофантазируем: в один прекрасный (скорее, несчастливый) день все же появятся «электронные гроссмейстеры» и самый совершенный среди них станет абсолютным чемпионом мира.

Но будет ли он гением?

Нет, он будет шахматистом-ремесленником, поскольку не сможет внести в нашу игру ничего, что не было создано до него. Он не будет гением еще и потому, что сами шахматы, формализованные до безобразия, перестанут считаться искусством.

Мы подошли к финалу. Но не хочется обрывать его на минорной ноте. Фантазия будит воображение. И мы уже видим, как сквозь застолб бездушных «электронных гроссмейстеров» прорывается человек-творец, слышим биение его трепетного сердца, ощущаем мощь его интеллекта, бьющее через край вдохновение. Он полон свежих идей, он открывает новые пути в шахматном творчестве и он побеждает электронного чемпиона! Это шахматный гений. Это искусство.

Так искусство ли все-таки шахматы? Грядущий век кибернетики ответит на этот вопрос со всей определенностью. Пока же можно лишь с уверенностью утверждать, что шахматы — игра, в которой царит логика и которую украшает интуиция.



решил фотофиниш

Двенадцать мастеров и шесть кандидатов — таков был состав 10-го первенства России по переписке. На финише одинаковый результат показали сразу трое: мастера С. Хлусевич (Ижевск), В. Кольцов (Благовещенск) и перевыполнивший мастерскую норму А. Кристаль (Москва). У призеров по 12½ очков из 17. Дополнительные показатели, среди которых самый весомый — число побед, определили чемпиона — Сергея Хлусевича.

Директор шахматного клуба «Ижсталь» совмещает игру за доской и по переписке, показывая высокие результаты в обоих видах шахмат. Среди его точных попаданий во Всероссийском турнире заслуживает внимания партия с мастером из Владимира.

**С. ХЛУСЕВИЧ —
Е. ТЮЛИН**
(Примечания С. Хлусевича)

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. Kge2 Ab8 9. h4 b5 10. h5 b4. Видимо, новый, но сомнительный ход. 11. Kd5 a6 12. K : f6 C : f6 13. 0—0—0 a5?

После этого хода черные попадают в трудную позицию.

14. hg fg 15. d5 Ke7 16. Kd4 a5 17. Kb5 Cd7 18. Kpb1. Белые готовят вскрытие линии c.

18. . . Kc8 19. Ac1 Ab7 20.

g4. Полезно захватить пространство и на королевском фланге. Попутно грозит размен белопольных слонов после 21. g5 и 22. Ch3.

20. . . Ce7 21. Ce2 C : b5? Выигрывает пешку, но неправомо ослабляет белые поля. 22. cb Ka7 23. g5 K : b5 24. Cf1 Af7. Неудовлетворительно и 24. . . Kd4

25. C : d4 ed 26. f4 или 24. . . A : f3 25. Ch3 Kc3+ 26. Кра1 K : e4 27. Ce6+ Kpf8 28. Fe2.

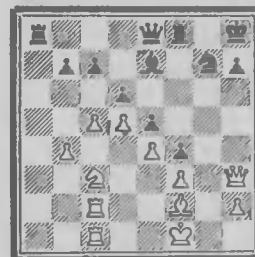
25. Ch3 Ag7 26. Ce6+ Kph8 27. Ah6 Cf8 28. Ach1. Грозит 29. A : h7+ A : h7 30. A : h7+, с неизбежным матом.

28. . . Fe7 29. f4. Черные сдались.

Чемпион России получил право сыграть в высшей лиге чемпионата СССР, а призеры — в первой.

4—5-е места поделили В. Харламов (Липецк) и В. Филиппов (Москва) — по 11½ очков. Успех ветерана российских шахмат, председателя республиканской комиссии заочных соревнований В. М. Филиппова примечателен тем, что принес ему звание мастера.

В партии В. Филиппов (Москва) — В. Куков (Петропавловск-Камчатский) после 29 ходов возникла острая позиция.



Последовало 30. c6! bc 31. de Ф : c6 32. Kd5 Фb5+.

Все ходы черных вынуждены. 33. Kpg1 Cd8 34. Kph1 Заманчивое 34. K : c7 C : c7 35.

A : c7 Ag8 36. Kph1 Fe2 37. Ch4 Kh5! ничего не давало белым. 34. . . Ae3. Попытка получить контригру.

35. Ch4 C : h4. Другие ходы проще: 35. . . c6 36. C : d8 cd 37. Ce7 Ae8 38. Cf6 или

35. . . Фd3 36. C : d8 A : d8 37. Kf6 Ф : f3 38. Ф : f3 A : f3 39. A : c7 Ah3 40.

Ac8 Ke6 41. A : d8 K : d8 42. Ac8 Kpg7 43. Ke8. 36. Ф : h4 A : f3. К мату ведет 36. . .

Фd3 37. Kf6 Ф : f3 38. Ag2 h5 39. Фg5. 37. Kf6 Kh5.

Последняя попытка осложнить игру. Черные имели возможность «красиво проиграть» после 37. . . Af1+

38. Kpg2 f3+ 39. Kpg3! h5 40. K : h5 Ag8 41. Kf6 Kh5+

42. Kph3 и нет шаха на d7. 38. Ф : h5 Af1+ 39. Kpg2 A : f6, и теперь следует 40.

A : c7! Черные сдались, так как не проходит жертва ферзя 40. . . Ag6+ 41. Kph3

Фd3+ 42. Kph4 Фg3+ 43. hg Ah1+ 44. A : h1.

В верхней части итоговой таблицы разместились мастера В. Молчанов (Пензенская обл.) — 11, В. Семенюк (Тула) — 10½, Т. Кошиль (Рязань) и Я. Мейстер (Тольятти) — по 10 очков.

С. РЯЗАНСКИЙ.



ИТАЛИЯ

гамбитом
по гроссмейстерам

Сенсацией международного турнира в Мерано явился успех бельгийского мастера Конрада Паувелса. Начав соревнование с самым низким рейтингом (2090) среди участников, он набрал 6 очков из 9, занял третье место и показал результат, соответствующий рейтингу 2530. Паувелс провел турнир без единого поражения, перевыполнил норму балла международного мастера, показав при этом отменный результат против гроссмейстеров (+2=5-0).

К. ПАУВЕЛС —

Бельгия

Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ

США

Гамбит Блэкмара-Димера

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e4 de 4. f3

ef 5. K: f3 e6 6. Cd3 Ce7 7. Фе2 0-0 8. Cg5 c6 9. 0-0 a5 10. Лае1 Ka6 11. a3 Kc7 12. Kc4 Kce8 13. c3 a4 14. Лf2 Ла5 15. Лef1 K: e4 16. Ф: e4 Лf5 17. C: e7 Ф: e7 18. Kh4 Лh5 19. g3 Фg5 20. Kf3 Фd5 21. Фе2 Kd6 22. c4 Фа5 23. Ke5 Лh3 24. Kpg2 Лh6 25. Kg4 Лh5 26. c5 Ke8 27. Ke5 Лh6 28. Л: f7 Л: f7 29. K: f7 Лf6 30. Kg5 Фd8 31. C: h7+ Kpf8 32. Ф: c6! Ф: d4.



33. Фf7+! Черные сдались.

Любопытно, что в партиях с гроссмейстерами Паувелс применил исключительно забракованные теорией гамбитные системы.

ФИНЛЯНДИЯ

в роли
аккомпаниатора

В Хельсинки вышла книга 77-летнего международного мастера Ээро Эйнара Бека под названием «Образ мышления шахматиста», по существу, представляющая собой воспоминания пятикратного чемпиона Финляндии.

В главе «Мои лучшие партии» Бек с юмором рассказывает о своих встречах за доской с Алехиным, Эйве, Кересом, Найдорфом и другими выдающимися гроссмейстерами, приводя партии, в которых его соперники одерживали эффектные победы.

По поводу своей партии с Алехиным из маргейтского турнира (1938) Бек пишет: «Это был великолепный сольный концерт доктора Алехина, в котором я выступал в роли аккомпаниатора».

Берлин отмечает 750-летие основания города. В программе торжества не забыта и шахматная тема. Вот два штриха.

● Снимок, который П.-Х. Юнге (ГДР) назвал «Перед решающим ходом», демонстрируется на международной выставке «Моя лучшая фотография — Берлину».

● Международный мастер Х. Грюнберг дает сеанс посетителям парна «Фридрихсхайн».

Фото
Б. ДОЛМАТОВСКОГО.

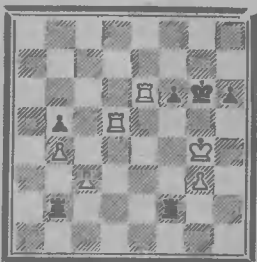


НОРВЕГИЯ

находка
для композитора

В матче сборных Осло и Бергена известный шахматный композитор Яри Ульрихсен, игравший на второй доске за столичную команду, получил позицию, которую он назвал «находкой для композитора», и создал за доской свой очередной этюд.

На диаграмме — позиция, возникшая в поединке Э. Гуллаксен — Я. Ульрихсен после 39-го хода белых.



Последовало 39... Лb1! 40. Лh5 Лb1! (теперь грозит Kpf7 и f5+). 41. Лh4 Лc2 42. Лh5 Л: c3 43. Л: b5 h5+! 44. Kph3 Лc2!! Белые сдались.

ШВЕЙЦАРИЯ

безумная
диагональ

На международном турнире юниоров в Женеве следующая партия двух швейцарских мастеров была отмечена специальным призом как «самая увлекательная и в наибольшей степени изобилующая приключениями».

К. ЛАНДЕНБЕРКЕ —

Д. АДЛЕР

Английское начало.

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. d4 ed 4. Ф: d4



США

8-летняя
надежда

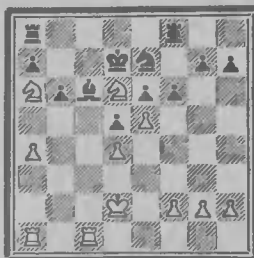
Большое шахматное будущее пророчат 8-летнему школьнику из штата Массачусетс Джимми Голобою. Посмотрите, как он победил национального американского мастера — и не в сеансе, а один на один!

Д. ГОЛОБОЙ —
А. ЛЕВИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6
5. Kf3 Фb6 6. Cd3 Cd7 7. Ce3 cd 8. cd
Ф : b2 9. Kbd2 Kb4 10. Kb3 K : d3+
11. Ф : d3 Cb4+ 12. Cd2 C : d2+ 13.

Ф : d2 Ф : d2+ 14. Kp : d2 Ke7 15.
Kc5 Cc6 16. a4 b6 17. Ka6 Лc8 18.
Лhc1 Kpd7 19. Kg5 f6 20. Kf7 Лhf8
21. Kd6 Лca8.



22. e5 fe 23. de Л : f2+ 24. Kpe3 Laf8
25. ab d4+ 26. Kp : d4 Л8f4+ 27. Kpd3
C : g2 28. Kc5+ Kpc6 29. K : e6+ Kpd5
30. K : f4+ Л : f4 31. ba, и вскоре чер-
ные сдались.

АНГЛИЯ

до одиннадцати
и младше

В Англии ежегодно проводятся национальные чемпионаты среди мальчиков «моложе 11», «моложе 10»... «моложе 7 лет». 100—150 ребят приглашаются со всех концов страны в Лондон, где формируются турниры по соответствующим возрастным группам. Соревнования проходят по швейцарской системе с ускоренным контролем времени. После завершения турниров для участников проводятся семинары.

Приглашения на эти чемпионаты рассылаются лишь тем ребятам, которые либо уже имели турнирные успехи, либо замечены как наиболее одаренные.

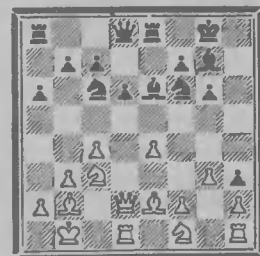
По поводу следующей партии из последнего чемпионата «моложе 11» ме-

ждународный мастер Дж. Боттерил, ведущий шахматную рубрику в еженедельнике «Нью стейтсмен», пишет: «Было бы любопытно сравнить ее с теми, которые играют во дворцах пионеров Москвы и Ленинграда». Заметим, что партия сыграна с заметным «английским акцентом».

К. УАЙТФОРД —
С. ОСЕЛЛ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4
Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f3 Kbd7
8. Фd2 b5 9. 0—0—0 Cb7 10. g4 h6 11.
h4 Kc5 12. Ch3 g6 13. g5 hg 14. b4! ?
Намереваясь после отступления коня на d7 сыграть hg и затем пожертвовать слона на e6; черные в ответ сами жертвуют фигуру...
14. ..gh 15. bc dc 16. Kb3 Ф : d2+ 17.
Л : d2 Лc8 18. Лhd1 c4 19. Kc5. Господство белых по вертикали d сказывается с решающей силой.
19. ..Cc6 20. K : a6 b4 21. Kc7+ Л : c7
22. Лd8+ Kpe7 23. Cc5X.



19. C : d4 K : d4 20. C : f5 K : f3 (теперь решающую роль должна сыграть поистине «безумная» диагональ a1—h8)
21. Фc1 Фf6 22. C : h3 Ле8! 23. Kd2
Ле3! Белые сдались.

Kc6 5. Фd2 Kf6 6. b3 Ce6 (угрожая d6—d5 и тем самым препятствуя гармоничному построению белых, связанному с g2—g3, Cf1—g2 и Kh3—f4) 7. e4
g6 8. Cb2 Cg7 9. Kge2 0—0 10.
Kg3? (неудачный план — конь стоит здесь плохо: видимо, белые первоначально намеревались играть 10. Kf4, но отказались от этого хода из-за 10. ..Ch6. Следовало играть 10. f3) 10. ..h5 11. Ce2 Ле8 12. 0—0—0
a6 13. Kpb1? (следовало играть 13. h4) 13. ..h4 14. Kf1 h3 15. g3.

(См. диаграмму).
15. ..K : e4! 16. K : e4 Cf5 17. f3 Л : e4! (теперь после 18. fe C : e4+ 19. Кра1 C : h1 черные остались бы с двумя лишними пешками) 18. Cd3 Лd4!

МОЗАИКА

каисса в небесах
и под водой

Отмечая, что человечество стоит на пороге колонизации космоса и подводной среды, парижская «Эко» указывает, что при отборе первых обитателей таких колоний важную роль должен играть принцип общности интересов. Газета, в частности, пишет, что «могучим фактором сплочения может оказаться, например, увлеченность шахматами или любовь к музыке».

в чем разница

Один из ведущих английских проблемистов XIX века Горацио Болтон (с его творчеством мы подробно познакомили вас в 12-м номере журнала за этот год), священник по роду занятий, обладал весьма независимым характером и в общении с высокопоставленными представителями церкви был далек от беспрекословного послушания. «Вы разговариваете со мной так, словно между нами нет разницы», — раздраженно заметил ему однажды епископ графства Норфолк, где находился приход Болтона. «Напротив, — возразил Болтон, — я отчетливо сознаю эту разницу: хотя оба мы «святые отцы», меня еще, кроме того, иногда называют отцом шахматной композиции в Англии...».



Рис. А. ГУРЕЦКОЙ

сервис на высоте

Читатель газеты «Нью-Йорк пост» Артур Хайби прислал в редакцию письмо, в котором рассказывает о своем посещении букинистического магазина в Бруклине.

Он спросил продавца: «Нет ли у вас книги под названием «Как стать шахматным гроссмейстером» или что-то в этом роде, вышедшей в Англии?»
«Точно под таким названием нет, сэр, — ответил продавец, — но кое-что в этом роде предложить могу. Например, «Мысли о немислимом».

кризис югославских шахмат: причины, следствия, выход

Рудольф Марич, международный мастер

Писать о югославских шахматах можно много и с разных точек зрения, поскольку они имеют столетнюю, если не больше, историю. В статье же этой речь пойдет в основном о «больших» шахматах, об участии в крупнейших соревнованиях, да и то я выражаю в ней весьма специфическое личное суждение.

Мне посчастливилось находиться в гуще событий, происходивших в югославских шахматах. Почти тридцать лет я был секретарем Шахматного союза Югославии, был секундантом сборной (почти на всех олимпиадах), был и союзным тренером. Поэтому полагаю, что могу кое-что прояснить в оценке происходящего, а может быть, указать и на причины того, что сейчас в мире — несколько упрощенно — называют «кризисом югославских шахмат».

Это понятие возникло после олимпиады 1978 года в Буэнос-Айресе, когда олимпийская сборная Югославии испытала неожиданную и совершенно необъяснимую катастрофу, разделив на этом соревновании 15—17-е места. Это была перворазрядная сенсация, потому что до этой олимпиады Югославия почти всегда завоевывала медаль, занимая одно из трех первых почетных мест среди десятков стран-участниц.

Немного истории

На вершину мировых шахмат сборная Югославии вошла через широко распахнутые врата — победой на девятой олимпиаде 1950 года в Дубровнике, завоевав первую (и до сих пор единственную) золотую медаль. Хотя в той олимпиаде и не участвовали команды СССР, Венгрии, Болгарии, Чехословакии и еще некоторых стран, считается, что Югославия, даже если б они и участвовали, была бы в состоянии бороться за одно из первых мест, более того, почти наверняка сумела бы завоевать серебряную медаль. Одной из предпосылок этого всемирного успеха стала огромная поддержка, которую новая, социалистическая Югославия оказывала в развитии и распространении шахмат среди народа.

Впрочем, кадры игроков, завоевавших золотые медали, начали создаваться еще в 30-е годы, когда с 1935 года стали проводиться чемпионаты Югославии. Помимо уже сформировавшихся шахматистов мирового класса доктора Милана Видмара и Борислава Костица, на шахматной сцене Югославии поя-

вились Пирц, доктор Трифунович, Глигорич, Томович, Тот, Шрайбер, Бредер, Рабар, Милич и другие, то есть те игроки, которые уже перед войной сулили Югославии возвышение до уровня шахматной суперсилы. Этот процесс война замедлила, но не прервала, несмотря на то, что некоторые талантливые мастера в ней погибли. Вскоре появились новые имена: Матанович, Фудерер, Матулович, Ивков, Парма, Минич и прочие, которые почти гарантировали Югославии постоянное место на шахматном Парнасе.

«Золотое время»

Период от Дубровника (1950) до олимпиады в Ницце (1974), равный четверти века, представляет так называемое «золотое время» югославских шахмат. За исключением олимпиады в Гаване (1966), когда из-за ошибочного, по моему, толкования правил у Югославии была отнята завоеванная ею бронзовая медаль, на всех олимпиадах команде вручались серебро или бронза. Подобное «однообразие» успехов демонстрировала еще только сборная СССР, которая с 1952 года и по 1978-й постоянно занимала первое место. Столь большой успех, который едва ли может быть повторен в обозримое время, — целиком заслуга одного поколения перешедших выше шахматистов, почти каждый из которых был мастером мирового класса.

Разумеется, имена сами по себе успеха не приносят. Причина кроется в чем-то ином. Я полагаю, дело в том, что все эти игроки, которых мы условно могли бы назвать «старшим поколением», были воспитаны в духе взаимного уважения и дружелюбия, в духе коллективизма, и их отношение к сборной было проникнуто исключительной самоотверженностью, стремлением к общему успеху. Все это вносило в игру нечто заставлявшее каждого по отдельности отдавать все, на что способен, ради общего успеха.

Это-то и было единым, боевым духом. Конечно же, встречались исключения, но не они определяли общее впечатление.

Другим моментом, на котором также стоит остановиться, было отношение к самому себе — непрестанная, упорная работа над личным совершенствованием, непрекращающийся тренинг, энтузиазм, выражавшийся в обязательном участии в чемпионатах Югославии, которые были преддверием для вхождения в сборную страны, вне за-

висимости от всевозможных субъективных ухищрений наподобие современного рейтинг-листа и прочих показателей.

Третьим моментом, который помогал нашей сборной сформироваться в монолитную, цельную и весьма сильную команду, были матчи с советскими шахматистами, проводившиеся ежегодно то в Югославии, то в СССР с 1956-го по 1979 год. Это была предельно полезная, хотя и суровая шахматная школа как для мужчин, так и для женщин и юниоров. К сожалению, с той поры, когда наша сборная вышла из списка ведущих, эти матчи прекратили свое существование. Полигоном для усовершенствования наших шахматистов как сениоров, так и юниоров стали встречи с командой Венгрии, но они не проводятся вот уже полтора десятка лет.

Начало отставания и смена поколений

Последний раз сборная Югославии завоевала серебряную медаль на олимпиаде в Ницце в 1974 году, но именно тогда и началось размежевание в доселе столь монолитной команде. Появились новые имена — Любоевич и Планинц, затем Иванович, Кураица, Веллимирович, Ковачевич, Марьянович и другие. В это время дух коллективизма все более утрачивается, на первый план выходит подчеркивание собственной индивидуальности — и в самостоятельных выступлениях, и в тех случаях, когда сражаются за команду. Чемпионат Европы 1977 года в Москве, когда наша команда осталась без медалей, стал первым предупреждением, а олимпиада в Буэнос-Айресе окончательно выявила отсутствие единства внутри коллектива. Вместо матчей со сборной СССР или Венгрии в Югославии все чаще организуются незначительные (за исключением некоторых) международные турниры, причем иногда по 80—90(!) в год, где молодые шахматисты играют в расчете на хорошее вознаграждение или на экстра-гонорары, но без борьбы «не на жизнь, а на смерть», как в тех случаях, когда играешь за сборную страны.

Постоянная занятость в турнирах, носящих характер «искусства для искусства», переезды с одного соревнования на другое в гонке за гонорарами и призами привели к нежеланию и неумению работать, совершенствоваться.

Наши гроссмейстеры в большинстве случаев стали «шахматными практика-

ми», они более не в состоянии выдерживать сопоставление с молодыми игроками конкурирующих, да и (в шахматном отношении) менее развитых стран, с теми, кто упорно трудится над собственным совершенствованием при помощи современной техники: компьютеров, чессбейзов и прочих вспомогательных средств, что у нас подавляющим большинством игроков еще не практикуется.

Однако суждения, которые порой приходится выслушивать, что-де причина неуспеха в том, что сильнейшим игрокам «не определен статус», то есть что они не получают достаточную помощь от общества, не могут быть признаны справедливыми. Это не ключевая проблема, да она ею и не может быть, поскольку у шахматистов есть вполне приемлемые, даже просто хорошие условия для всего, в том числе и для личного совершенствования. Так что, думаю, члены сборной олимпийской страны, благо иных обязанностей по отношению к сборной у них и нет, способны отыграть раз в два года десять партий за сборную страны на олимпиаде, хотя бы в качестве исполнения своего морального долга. Но, видимо, так думают не все из них. Однако подобной точки зрения придерживается, как мне кажется, гроссмейстер Любоевич.

Все вышесказанное и послужило, на мой взгляд, причинами кризиса югославских шахмат и привело к неудаче на олимпиаде 1984 года в Салониках (8-е место) и к новой катастрофе в Дубае в 1986 году, когда был повторен бесславный рекорд Буэнос-Айресской олимпиады.

Капитаны

Пусть мой приятель и друг и некогда соперник за шахматной доской гроссмейстер Ефим Геллер поймет меня правильно и не увидит злонамеренности в моих словах, если вспомнит, что однажды я сказал ему в Дубае, глядя, как тонет югославский шахматный корабль: «Капитаном команды СССР, имеющей в своем составе двух-трех чемпионов мира, могла бы быть и моя дочка, а вот пусть бы попробовал Ефим быть капитаном нашей команды...». Ибо я считаю, что обязанности капитана югославской сборной являются одними из самых тяжелых, ведь капитаны действительно в чем-то виноваты, каким бы это ни выглядело парадоксом.

Я уже напоминал: нынешнее поколение югославских шахматистов — ярко выраженные индивидуалисты. Каждый за себя — игрок исключительных достоинств, способный на любом гроссмейстерском турнире побороться за первое место. Но вот как эту индивидуальность каждого шахматиста, эту взятую по отдельности силу влить в единый, общий успех всех? Это главный вопрос для югославских шахмат, пока он не будет решен — прежних результатов не будет.

За последнее десятилетие эту задачу пытались решить почти десять человек, но в своих попытках не преуспели.

Кое-что удалось сделать только Матановичу в качестве капитана сборной на Мальте в 1980 году, это и был наш последний успех на олимпиаде. Но он, в отличие от всех других капитанов, обладал не только наивысшим авторитетом, но и самым точным чутьем того, как следует укомплектовывать команду для столь больших испытаний, основываясь более на человеческих качествах, нежели на игровой силе участников.

Все капитаны югославской сборной приходили к кормилу власти как «спасители» или «открыватели Америки», но после каждой олимпиады уходили «без обратного билета». Действительно, они приходили с конструктивными программами и планами, написанными на бумаге, но на практике, дабы удовлетворить претензии игроков, они из стратегов превращались в экономов или чиновников, которые заботились о шахматистах, как о беспомощных детях, или же занимались совсем другими делами, не имеющими к игре на олимпиадах никакого отношения. Разумеется, подобная политика невместительности или угодничества по отношению к отдельным членам сборной, чтобы сохранить «мир в доме», во время соревнования приводила к тайному недовольству других или способствовала возникновению всяческих взрывов, отчего страдала команда в целом, а следовательно, были хуже и ожидаемые результаты.

Заблуждение, разделяемое почти всеми, заключается в предположении, что игрок экстра-класса вполне может быть и хорошим капитаном. Практика же это постоянно опровергает, и я придерживаюсь мнения совершенно противоположного: важнее всего твердость в принципах, поддержание дисциплины, последовательность в проведении намеченных установок и понимание того, что сохранить дух коллективизма на протяжении длительного времени важнее всего.

Превозмочь индивидуалистические устремления — вот, как мне кажется, единственно правильный путь преодоления кризиса. Но для чего-либо подобного требуются и время, и упорный, терпеливый, филигранный труд, для которого у действующего, активного игрока экстра-класса (и капитана «по совместительству») нет ни сил, ни желания, ни воли, а вероятно, и времени.

Пример Дубая поучителен. Гроссмейстер Велимирович разработал прекрасную программу и стратегический план, которые, однако, понемногу дробились и увядали как ввиду наступающих непредвиденных обстоятельств, так и ввиду отсутствия в сборной духа

коллективизма. Кроме того, ему одновременно приходилось играть за команду. Отсюда следует вывод — к истинным трудностям, с которыми ему пришлось столкнуться на олимпиаде, он не был подготовлен. В противном случае роль тренера-капитана с/н на себя никогда не взял бы.

Так где же выход?

После неудачи в Дубае Велимирович сообщил о своей отставке, что, собственно, было нормальной реакцией, а одновременно заявил, что страна в настоящий момент не имеет шахматистов, способных вернуть югославским шахматам былую славу. Жизнь между тем опровергла и то, и другое. Велимирович сохранил звание капитана, а Любоевич, Николич, Попович и Барлов — все члены олимпийской команды — добиваются успехов и занимают первые места на турнирах. Индивидуализм снова и снова берет верх над духом коллективизма... Может быть, этот индивидуализм заложен в самой сущности наших людей, которые всегда очень хорошо знали, чего они не хотят, зато весьма редко точно представляли себе, что им нужно? Может быть, в известной степени это отражается и на нашем отношении к шахматам, и на их понимании?.. Тогда где же выход? Какова перспектива? Я считаю (и тут нет никакой особенной мудрости), что такая перспектива — в наших молодых шахматистах, которым следует прививать иное отношение к сборной, к шахматам, к чемпионатам Югославии.

Вместе с Любоевичем, Николичем и, может быть, Поповичем, которые составляли бы основу олимпийской команды, из молодых в нее можно порекомендовать Цвитана, Дамляновича, Соколова, Косича, Мичича и некоторых других; необходимо уже сейчас создавать «команду будущего». А это можно сделать, лишь начав снова играть в шахматы «не на жизнь, а на смерть», то есть возобновив встречи СССР — Югославия; необходимо также вернуть юниорам матч с Венгрией или какой-либо другой страной.

После двадцатилетней паузы следует вновь посылать наши команды на студенческие олимпиады, где закаляется сталь и для «великих» олимпиад. Потому что молодежь может прогрессировать только путем борьбы и непрестанной самопроверки. Все остальное, вероятно, самообман и самообольщение. Это было бы шансом на выход из создавшегося положения, из кризиса, в котором югославские шахматы находятся уже свыше десяти лет.

Белград

Проблемы и недоумение больших шахмат в Югославии, о которых написал Р. Марич, имеют место (пусть не с такой степенью остроты) не только в его стране. Возможно, размышления и поиски автора статьи помогут и другим в решении аналогичных вопросов.

новые коэффициенты советских шахматистов

Высшая квалификационная комиссия Шахматной Федерации СССР представляет на 1 июля 1987 года индивидуальные коэффициенты тех шахматистов, которые последние три года играли в квалифицируемых комиссией соревнованиях. В этом номере журнала списки гроссмейстеров и мастеров (558 мужчин и 117 женщин).
Материалы подготовлены заместителем председателя Высшей квалификационной комиссии Шахматной Федерации СССР Э. Дубовым.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	МГ	2462
АВЕРКИН О.	ММ	2416
АВШАЛУМОВ А.		2367
АГАПОВ К.		2378
АГЕЙЧЕНКО Г.		2320
АГЗАМОВ Вал.		2285
АГЗАМОВ Вяч.		2246
АДЛЕР В.		2302
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.	ММ	2538
АЙРАПЕТАН В.		2328
АЛЕКСЕЕВ А.		2291
АЛЕНКИН А.		2325
АНАСТАСЯН А.		2385
АНДРИАНОВ Н.		2444
АНЕТБАЕВ Б.		2264
АНИКАЕВ Ю.	ММ	2423
АНТОШИН В.	МГ	2301
АРБАКОВ В.		2353
АРСЕНЬЕВ В.		2324
АРУЛАЙД А.		2231
АРХАНГЕЛЬСКИЙ М.		2190
АРХИПКИН Ю.		2304
АРХИПОВ С.	ММ	2462
АСАНОВ Б.		2229
АСЕЕВ К.		2451
БАГАТУРОВ Г.		2333
БАГИРОВ В.	МГ	2469
БАЙКОВ В.		2370
БАЙМУРАТОВ С.		2318
БАЛАШОВ Ю.	МГ	2559
БАНГИЕВ А.		2321
БАНДЗА А.		2334
БАНИК А.		2283
БАРЕЕВ Е.	ММ	2508
БАРКОВСКИЙ Э.		2322
БАРЫШЕВ О.		2329
БАСИН Л.		2337
БАХМАТОВ Э.		2264
БЕГУН С.		2337
БЕИМ В.		2350
БЕЛИНКОВ А.		2274
БЕЛОВ И.		2399
БЕЛОВ Л.		2335
БЕЛЫЯСКИН А.	МГ	2629
БЕРЕЖНОЙ В.		2246
БЕРКОВИЧ М.		2348
БИЛИНСКИЙ В.		2186
БИТМАН А.		2329
БОБОЛОВИЧ В.		2259
БОГДАНОВ В.		2308
БОГДАНОВИЧ Г.		2292
БОЙДМАН Ю.		2285
БОКУЧАВА А.		2258
БОРИСЕНКО Г.		2301
БОРИСОВ В.		2207
БОЯРИНОВ В.		2345
БРОДСКИЙ М.		2311
БРУДОВИЧ Э.		2232
БРУДМАН М.		2207
БУРНЕВСКИЙ Г.		2223
БУТНОРИС А.	ММ	2356
БУТУРИН В.		2379
БУХМАН Э.		2400
БУХТИН В.		2338
БЫКОВ В. С.		2340
БЫХОВСКИЙ Ав.		2360
БЫХОВСКИЙ Ан.	ММ	2462
ВАГАНЯН Р.	МГ	2618

ВАЙНЕРМАН И.		2394
ВАЙНШТЕЙН В.		2276
ВАЙСЕР А.	МГ	2511
ВАЙСМАН А.		2349
ВАЙСМАН М.		2318
ВАРЛАМОВ В.		2300
ВАСИЛЬЕВ Р.		2324
ВАСЮКОВ Е.	МГ	2476
ВАТНИКОВ И.	ММ	2398
ВАУЛИН А.		2387
ВАХИДОВ Т.		2376
ВЕЙНГОЛЬД А.	ММ	2387
ВЕКШЕНКОВ Н.		2306
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2285
ВЕРНЕР А.		2288
ВЕСЕЛОВСКИЙ С.		2341
ВЕТЕМАА Ю.		2277
ВИНЕР А.		2246
ВИТОЛИНЬШ А.	ММ	2405
ВЛАДИМИРОВ Б.	ММ	2337
ВЛАДИМИРОВ Е.	ММ	2572
ВООРЕМАА А.		2281
ВОРОТНИКОВ В.	ММ	2412
ВУЛЬ А.		2319
ВУЛЬФСОН В.		2334
ВЫЖМАНАВИН А.		2531
ГАВРИКОВ В.	МГ	2543
ГАВРИЛОВ Н.		2323
ГАГАРИН В.		2322
ГАЛАХОВ В.		2334
ГАЛАХОВ С.		2251
ГАЛДУНЦ С.		2332
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.		2282
ГЕЛЛЕР А.		2281
ГЕЛЛЕР Е.	МГ	2522
ГЕЛЬФАНД Б.		2441
ГЕОРГАДЗЕ Г.		2379
ГЕОРГАДЗЕ Т.	МГ	2524
ГЕРГЕЛЬ В.		2260
ГЕРШМАН С.		2245
ГЕФЕНАС В.		2338
ГИК Е.		2249
ГИПСЛИС А.	МГ	2471
ГЛЕЙЗЕРОВ Е.		2421
ГЛЕК И.		2473
ГЛОТОВ В.		2286
ГЛЯНЕЦ А.		2395
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.		2344
ГОДЕС Д.		2374
ГОЛДИН В.		2279
ГОЛЬДИН А.		2458
ГОРЕЛОВ С.		2434
ГОРНЯК Ю.		2259
ГОФШТЕЙН Л.		2373
ГРАБУЗОВ С.		2335
ГРЕЧИХИН В.		2239
ГРИГОРЯН К.	ММ	2416
ГРОХОВОВ В.		2300
ГРУЗМАН Б.		2224
ГРУШЕВСКИЙ А.		2299
ГУБНИЦКИЙ С.		2282
ГУЛАКОВ В.		2292
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	МГ	2375
ГУРЕВИЧ В. В.		2352
ГУРЕВИЧ В. Я.		2368
ГУРЕВИЧ М.	МГ	2570
ГУСЕВ В.		2328
ГУСЕВ Ю.		2259
ГУСЕЙНОВ А.		2377
ГУТОП Ю.		2286
ГУФЕЛЬД Э.	МГ	2481
ДАНОВ В.		2302
ДАУТОВ Р.		2448
ДВОЙРИС С.	ММ	2444
ДВОРЕЦКИЙ М.	ММ	2485
ДЕЕВ А.		2347
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2337
ДЖАНДЖАВА Л.		2344
ДЗЮБАН О.		2342

ДИДОВСКИЙ В.		2262
ДОЛМАТОВ С.	МГ	2559
ДОММЕС В.		2281
ДОНЧЕНКО А.		2380
ДОНЧЕНКО О.		2300
ДОРОШКЕВИЧ В.		2351
ДОРОФАН И.	МГ	2526
ДОХОЯН Ю.		2475
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2310
ДРЕЕВ А.	МФ	2428
ДУБИНСКИЙ А.		2300
ДУРНОПЬЯНОВ И.		2266
ДЫДЫШКО В.	ММ	2438
ЕГИН В.		2295
ЕОЛЯН Л.	ММ	2348
ЕПИШИН В.		2474
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2473
ЕФИМОВ И.		2377
ЖЕЛНИН В.		2381
ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2348
ЖЕМАЙТИС Г.		2243
ЖИДКОВ В.		2315
ЖУРАВЛЕВ В.		2334
ЖУХОВИЦКИЙ С.	ММ	2302
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ С.		2327
ЗАЙД Л.		2384
ЗАЙЦЕВ И.	МГ	2421
ЗАЙЧИК Г.	МГ	2458
ЗАРУБИН О.		2315
ЗАРУБИН П.		2378
ЗАХАРОВ А.	ММ	2344
ЗАХАРОВ И.		2210
ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2294
ЗИЛЬБЕРМАН Н.	ММ	2379
ЗИЛЬБЕРМАН Я.		2364
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	ММ	2299
ЗИЯТДИНОВ Р.		2367
ЗЛОТНИК Б.		2406
ЗЛОЧЕВСКИЙ А.		2323
ЗОТНИК Ю.		2337
ЗУЕВ Ю.		2212
ИВАНОВ А. В.		2430
ИВАНОВ А. Г.		2258
ИВАНОВ В.		2277
ИВАНОВ М.		2242
ИВАНОВ С.		2405
ИВАНЧУК В.		2480
ИГНАТЬЕВ Ф.		2271
ИМНАЛИЕВ Т.		2259
ИОНОВ С.		2430
ИОФЕ А.		2267
ИТКИС Б.		2316
КАБАТЯНСКИЙ А.		2304
КАГАН И.		2280
КАЙДАНОВ Г.		2501
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2361
КАЛЕГИН Е.		2366
КАЛИНИН О.		2356
КАЛИНИЧЕВ С.		2418
КАЛИНСКИЙ И.		2313
КАМИНИК А.		2244
КАМШОНКОВ С.		2317
КАНЦЛЕР Б.		2440
КАПЕЛЮШ Л.		2314
КАПЕНГУТ А.		2403
КАПЛАН Л.		2378
КАРАСЕВ В.	ММ	2343
КАРПЕШОВ О.		2358
КАРПМАН В.		2366
КАРПОВ А.	МГ	2711
КАСПАРОВ Г.	МГ	2754
КАТАЛЫМОВ Б.		2368
КАУНАС К.		2370
КАЮМОВ Д.		2334
КВЕЯНИС А.		2402
КЕНЬГИС Э.	ММ	2499
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2293
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2333
КИРИЛЛОВ В.		2310
КИРПИЧНИКОВ В.		2386
КИСЕЛЕВ М.		2262
КИСЕЛЕВ С.		2390
КИСЛОВ М.		2321
КИШНЕВ С.		2388
КЛИНОВ Ю.		2283
КЛОВАН Я.	ММ	2395
КЛОВСКИЙ Р.		2304
КЛЮКИН Б.		2290
КОВАЛЕВ А.		2397
КОГАН И.		2308
КОЗЛОВ А.		2258
КОЗЛОВ В. Е.		2379
КОЗЛОВ В. Н.	ММ	2352
КОЗЫРЕВ А.		2266
КОИФМАН И.		2313
КОЛОВОВ Ю.		2145
КОЛЬЦОВ В.		2168
КОЛЯКОВ А.		2267
КОМАРОВ Д.		2377
КОНДРАТЬЕВ В.		2207
КОРЕЛОВ А.		2322
КОРЗУБОВ П.		2331
КОРОЛЕВ А.		2313
КОРСУНСКИЙ Р.		2328
КОСЕЦ А.		2336
КОСИКОВ А.		2369
КОТКОВ Ю.		2337
КОЧИЕВ А.	МГ	2483
КОШИЛЬ Т.		2208
КРАСЕНКОВ М.		2457
КРАСНОВ С.		2258
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.		2373
КРУППА Ю.		2403
КРУТЯНСКИЙ А.		2324
КРЫЛОВ С.	ММ	2263
КУДИШЕВИЧ Д.		2321
КУЗНЕЦОВ А.		2195
КУЗНЕЦОВ В.		2272
КУЗОВНИК А.		2304
КУЗЬМИН А.		2446
КУЗЬМИН Г.	МГ	2519
КУЗЬМИНЫХ Е.		2213
КУЗЬМИЧЕВ А.		2270
КУКСОВ В.		2312
КУЛИНСКИЙ Н.		2327
КУПОРОСОВ В.		2417
КУПРЕЙЧИК В.	МГ	2526
КУРАСС Я.		2318
КЯРНЕР Х.	ММ	2316
ЛАНКА З.		2400
ЛАПЕНИС Д.		2324
ЛЕВИН Ф.		2366
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2327
ЛЕОНИДОВ В.		2280
ЛЕПЕШКИН В.		2322
ЛЕРНЕР К.	МГ	2518
ЛЕГКИЙ Н.		2390
ЛИПМАН В.		2262
ЛИСТЕНГАРТЕН Л.		2292
ЛИТВИНОВ В.		2348
ЛОГИНОВ В.		2412
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.		2332
ЛОПУХИН А.		2277
ЛОСЕВ Д.		2301
ЛПУТЯН С.	МГ	2560
ЛУЙК Х.		2267
ЛУКИН А.	ММ	2438
ЛУТИКОВ А.	МГ	2333
ЛЫСЕНКО А.		2370
ЛЮБАРСКИЙ Ю.		2234
МАГЕРРАМОВ Э.	ММ	2466
МАИОРОВ В.		2422
МАКАРОВ А.		2259
МАКАРОВ М.		2385
МАКАРЫЧЕВ С.	МГ	2521
МАЛАНОВ В.	ММ	2522
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2341
МАЛИСОВ Б.		2275
МАЛИШАУСКАС В.		2414
МАЛЬЦЕВ А.		2302
МАНИН В.		2271
МАРКОВ Ю.		2312
МАРЧЕНКО В.		2276
МАРЬЯСИН Б.		2260
МАСЛОВ Л.		2243
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2421
МЕЙСТЕР Я.		2380
МЕШКОВ Ю.		2335
МИКЕНАС В.	ММ	2344
МИНАСЯН А.		2382
МИХАЛЬЧИШИН А.	МГ	2520
МИШУЧКОВ Н.		2319
МНАЦАКАНЯН Э.	ММ	2377
МОВСИСЯН К.		2279
МОИСЕЕВ В.		2336
МОНАКОВ А.		2327
МОНИН Н.		2322
МОРГУЛЕВ А.		2322
МОРОЗ А.		2329
МОСКАЛЕНКО В.		2423
МОЧАЛОВ Е.		2346
МУРАТОВ В.		2280
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.		2304
МУХИН Г.		2260
МУХИН Е.		2239
МЧЕДЛОВ Н.		2351
МЯСНИКОВ Н.		2203
НАДЫРХАНОВ С.		2340
НАЙВЕЛЬТ М.		2336
НАСЫБУЛЛИН В.		2351
НАТАПОВ Г.		2223
НАУМОВ И.		2465
НЕВЕДНИЧЕВ Б.		2304
НЕВЕРОВ В.	ММ	2448
НЕКРАСОВ М.		2354
НЕНАШЕВ А.		2452
НЕПОМНЯЩИЙ М.		2364
НИКИТИН Ю.		2299
НИКИТИНЫХ Б.		2217
НИКОЛАЕВ С.		2288
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.		2288
НИКОЛЕНКО О.		2396
НИСМАН Б.		2309
НИСАНОВ И.	ММ	2518
НИКОВИЧ М.		2276
НОВОПАШИН А.		2397
ОБУХОВСКИЙ Э.		2213
ОВЧИННИКОВ Ю.		2193
ОЛЛ Л.	ММ	2459
ОРЛОВ В.		2196
ОРЛОВ Г.		2382

Принятые сокращения:
мг — международный гросс-
мейстер; мм — междуна-
родный мастер; мф — мастер
фиде.

ОСНОС В.	ММ	2410	ТИТОВ Г.	2358	АХМЫЛОВАСКАЯ Е.	МГ	2354	МОРОЗОВА Т.	2133
ОСТРОВСКИЙ А.		2362	ТОЛОНЕН Л.	2318	БАГИНСКАЯ К.		2230	МУСЛИМОВА А.	2090
ЭХОТНИК В.		2369	ТУКМАКОВ В.	МГ	БАЛАШОВА Е.		2151	МУЧНИК Л.	ММ
ПАВЛЕНКО О.		2273	ТУМЕНОВ В.	2184	БАНДЗЕНЕ Р.		2148	НИЖЕГОРОВА М.	2152
ПАЛАТИН С.	МГ	2476	ТУНИК Г.	2389	БЕЛАВЕНЕЦ Л.	ММ	2117	ОВЧИННИКОВА Ю.	2145
ПАНТЕЛЕЕВ Л.		2248	УБИЛАВА Э.	ММ	БЕЛАНОВСКАЯ А.		2162	ОГЛОБЛИНА Л.	2152
ПАНЧЕНКО А. Г.		2364	УМАНСКИЙ М.	2341	БЕЛОВА Т.		2123	ОСТРИЙ И.	МФ
ПАНЧЕНКО А. Н.	МГ	2457	УСАЧИЙ М.	2221	БЕРЕЗИНА И.		2198	ПЕДЬКО О.	2126
ПЕСОЦКИЙ В.		2309	УТЕМОВ В.	2328	БИЛУНОВА Р.	ММ	2215	ПОПНАРЕВА Л.	ММ
ПЕТКЕВИЧ Ю.	ММ	2318	УТЯЦКИЙ А.	2286	БОЯХЧАН Т.		2065	ПОПОВОДА Р.	2166
ПЕТРИЕНКО В.		2382	ФАДЕЕВ В.	2233	БЫСТРЯКОВА Е.		2160	ПРИЕДИТЕ И.	2044
ПЕТРОСЯН А.	МГ	2454	ФАЙБИСОВИЧ В.	2339	ВЕЛИХАНЛЫ Ф.		2138	ПРУДНИКОВА С.	2179
ПЕТРУШИН А.		2390	ФЕЛЬДМАН В.	2282	ВОРОНОВА Т.		2228	ПУДКОВА Т.	2126
ПЕТУХОВ В.		2290	ФЕДОРОВ В. В.	2370	ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	МГ	2460	ПЯРНПУУ Л.	2176
ПЕШИНА Г.		2418	ФЕДОРОВ В. И.	2304	ГАСЮНАС Н.		2195	РАННИКУ М.	ММ
ПИГУСОВ Е.	ММ	2509	ФИГЛЕР И.	2302	ГОЛДМАНЕ А.		2158	РОЖЛАПА В.	2068
ПИНЧУК С.		2348	ФИЛИПЕНКО А.	2362	ГРАБУЗОВА Т.		2118	РУБЕНЕ И.	2144
ПИПА А.		2343	ФОЙГЕЛЬ И.	2365	ГРИНФЕЛЬД А.	ММ	2194	РУБЦОВА Т.	МГ
ПИСКОВ Ю.		2401	ФОКИН С.	2364	ГУРИЕЛИ Н.	МГ	2316	РУЧЬЕВА Н.	2175
ПЛИСЕЦКИЙ Д.		2285	ФОМИНЫХ А.	2337	ЕРУСЛАНОВА И.		2172	САУНИНА Л.	ММ
ПОГОРЕЛОВ Р.		2274	ФРОГ И.	2309	ЖИЛЬЦОВА Л.		2131	САХАТОВА Г.	ММ
ПОДАТЬ В.		2266	ФРОЛОВ Ю.	2282	ЗАГОРСКАЯ Т.		2192	СЕДИНА Е.	2285
ПОДГАЕЦ М.	ММ	2455	ФРУМСОН Ю.	2222	ЗАЙЦЕВА Л.	МГ	2275	СЕДИНОВА Л.	МГ
ПОЛИКАРПОВ А.		2329	ХАВСКИЙ С.	2351	ЗАЙЦЕВА М.		2193	СЕРГЕЕВА Т.	2111
ПОЛИТОВ М.		2232	ХАИТ А.	2333	ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	МГ	2153	СЕМИНА С.	2162
ПОЛОВОДИН И.	ММ	2422	ХАЛИКЯН О.	2302	ИГНАТЬЕВА О.	МГ	2044	СИТНИКОВА Н.	ММ
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	МГ	2601	ХАЛИФМАН А.	ММ	ИОСЕЛИАНИ Н.	МГ	2395	СКЕГИНА К.	2111
ПОЛЯНЦЕВ С.		2338	ХАРИТОНОВ А.	ММ	КАСОШВИЛИ Ц.		2174	СОН И.	2214
ПОПА В.		2357	ХАРЛАМОВ В.	2334	КАХАБРИШВИЛИ Ц.		2172	СОФИЕВА А.	2238
ПОХЛА Х.		2263	ХАСАНОВ Т.	2360	КАХИАНИ К.		2164	СТЕПОВАЯ Т.	2205
ПРИВАЛОВ Ю.		2290	ХАСИН А.	2445	КИНСИГО М.		2149	СТЕРНИНА В.	2086
ПРИПИС Ф.		2359	ХАЧАТУРОВ А.	2309	КИСЕЛЕВА Н.		2169	СТРУТИНСКАЯ Г.	2189
ПСАХИС Л.	МГ	2582	ХЕНКИН И.	2363	КИСЛОВА В.		2125	ТЕРЕШАДЗЕ С.	2068
ПУКШАНСКИЙ М.		2316	ХЕРМЛИН А.	2296	КОБАИДЗЕ Ц.		2134	ТИМОШЕНКО В.	2146
РАДОМСКИЙ В.		2197	ХЛУСЕВИЧ С.	2345	КОГАН Т.		2134	ТИТОВА Е.	2182
РАДЧЕНКО С.		2262	ХОЛМОВ Р.	МГ	КОЗЛОВСКАЯ В.	МГ	2141	ТИТОРЕНКО Н.	ММ
РАЗУВАЕВ Ю.	МГ	2523	ХУЗМАН А.	2456	КОНОПЛЕВА Н.	МГ	2151	УБЕРТ И.	1982
РАСТЯНИС Г.		2307	ЦАМРЮК А.	2296	КУЗНЕЦОВА Е.		2149	УСКОВА Ф.	ММ
РАШКОВСКИЙ Н.	МГ	2474	ЦЕЯТЛИН М. Д.	ММ	КУЗЬМИНА С.		2155	ФАТАЛИБЕКОВА Е.	МГ
РОЗЕНБЕРГ С.		2325	ЦЕЯТЛИН М. С.	ММ	КУЛИКОВА Л.		2197	ФОКИНА Т.	2118
РОЗЕНТАЛ Э.		2517	ЦЕШКОВСКИЙ В.	МГ	ЛАГВИЛАВА Г.		2169	ФОМИНА Т.	ММ
РОЙЗМАН А.		2336	ЧЕБАНЕНКО В.	2264	ЛЕВИТИНА И.	МГ	2320	ХАЛАФЯН Э.	2122
РОМАНИШИН О.	МГ	2577	ЧЕПУКАЙТИС Г.	2251	ЛЕЛЬЧУК З.	ММ	2272	ХОРОВЕЦ Т.	2204
РОМАНЧЕНКО В.		2279	ЧЕРЕМИСИН Ф.	2287	ЛИТИНСКАЯ М.	МГ	2333	ХУГАШВИЛИ Т.	ММ
РОСТОВЦЕВ Ю.		2219	ЧЕРЕПОВ А.	ММ	ЛОПАТИНА О.		2156	ЦЕРТЕЛИ М.	2176
РОТШТЕЙН Е.		2306	ЧЕРНИКОВ О.	ММ	ЛЮБАРСКАЯ Л.		2146	ЦИФАНСКАЯ Л.	2158
РУБАН В.		2422	ЧЕРНИН А.	МГ	МАКАРЬЧЕВА М.		2203	ЧАЙКОВСКАЯ А.	ММ
РУДЕНСКИЙ Н.		2232	ЧЕХОВ В.	МГ	МАТВЕЕВА С.	ММ	2274	ЧЕЛУШКИНА И.	ММ
РУДЕРФЕР М.		2315	ЧИКОВАНИ Ю.	2274	МЕДНИКОВА С.		2097	ЧЕХОВА Т.	ММ
РУМЯНЦЕВ Б.		2198	ЧИСТЯКОВ А.	2286	МЕДЯНИКОВА Н.	ММ	2157	ЧИБУРДАНДИЗЕ М.	МГ
РУМЯНЦЕВ Г.		2219	ЧУБАРИ В.	2244	МЕЛАШВИЛИ К.		2168	ШАФРАНСКА А.	2181
РУМЯНЦЕВ Ю.		2244	ЧУДИНОВСКИХ А.	2294	МЕЛАШВИЛИ Н.		2189	ЗИДЕЛЬСОН Р.	2220
РЫЖКОВ Ю.		2310	ШАБАЛОВ А.	2376	МЕСХИ Т.		2160	ЭПШТЕЙН Э.	ММ
РЫСКИН А.		2330	ШАБАНОВ Ю.	2405	МИНОГИНА Т.	ММ	2211	ЭРНЕСТЕ И.	2242
РЫТОВ Б.		2300	ШАБОЯН В.	2282	МКРТЧЯН А.		2173	ЮДАСИНА И.	2173
РЯБЧЕНКО Е.		2288	ШАЛЬНОВ Н.	2295					
САВОН В.	МГ	2429	ШАШИН А.	2387					
САВЧЕНКО С.		2353	ШВАРЦ А.	2309					
САЛОВ В.	МГ	2577	ШВЕДЧИКОВ А.	2331					
САЛОВ С.		2296	ШЕР М.	2378					
САЛТАЕВ М.		2358	ШЕРШЕВСКИЙ М.	2341					
САМАРИН И.		2341	ШЕСТАКОВ С.	2302					
САФАРОВ Ю.		2327	ШЕСТОПЕРОВ А.	2314					
СВЕШНИКОВ Е.	МГ	2500	ШЕХТМАН Э.	2304					
СЕМЕНЮК А.		2397	ШИЯНОВСКИЙ В.	2280					
СЕОВЕ Р.		2280	ШКОЛА В.	2262					
СЕРГЕЕВ В.		2342	ШЛЯХТИН И.	2316					
СЕРГИЕВСКИЙ В.	ММ	2316	ШМИРИН А.	2326					
СЕРЕДЕНКО В.		2313	ШМИТ А.	2375					
СЕРПЕР Г.		2396	ШНЕЙДЕР А.	2454					
СИВЕЦ В.		2236	ШПИЛЬКЕР Б.	2336					
СИДЕНФ-ЗАДЕ Ф.		2409	ШТУКАТУРКИН В.	2337					
СИНЯВСКИЙ А.		2286	ШТЫРЕНКОВ В.	2383					
СКУЛЕНЕР В.		2343	ШУСТЕРМАН Л.	2253					
СЛУЦКИЙ Л.		2334	ШУШКОВСКИЙ С.	2318					
СМАГИН С.	ММ	2544	ЩЕРБАКОВ В. Н.	2352					
СМИРИН И.		2349	ЩЕРБАКОВ В. С.	2311					
СМИРНОВ В.		2277	ЗИНГОРН В.	МГ					
СМЫСЛОВ В.	МГ	2559	ЗЬЛВЕСТ Я.	ММ					
СОКОЛОВ А.	МГ	2596	ЗЬЛАНОВ В.	2312					
СОКОЛОВ С.		2317	ЭТРУК Р.	2314					
СОЛНЦЕВ Ю.		2218	ЮДАСИН Л.	ММ					
СОЛОВЬЕВ В.		2237	ЮДОВИЧ М.	2487					
СОЛОВЬЕВ М.		2278	ЮНЕЕВ А.	2320					
СОЛОЖЕНКИН Е.		2392	ЮРТАЕВ Л.	2329					
СОРОКИН М.		2374	ЮСУПОВ А.	ММ					
СТУРУА З.	ММ	2450	ЮФЕРОВ С.	МГ					
СУХАНОВ В.		2219	ЯАККИМАЙНЕН В.	ММ					
СУЭТИН А.	МГ	2401	ЯАЙЛАН М.	2229					
ТАБОРОВ Б.		2396	ЯАКОВШВИЛИ Р.	2320					
ТАВАДЯН Р.		2326	ЯАКОВИЧ Ю.	2184					
ТАЙМАНОВ М.	МГ	2475	ЯАВАРЕВ И.	2431					
ТАЛЬ М.	МГ	2613	ЯАДЕМИРОВ В.	2342					
ТАТАЕВ М.		2238	ЯАДОВСКИЙ С.	2352					
ТВЕРДОХЛЕБОВ В.		2316		2367					
ТЕЛМАН В.		2330							
ТЕМИРБАЕВ С.		2370							
ТЕРЕНТЬЕВ А.		2221							
ТЕРЕНТЬЕВ В.		2335							
ТЕСЛЯ В.		2253							
ТИМАНИН Б.		2312							
ТИМОФЕЕВ В.		2293							
ТИМОШЕНКО Г.		2375							
ТИМОШЕНКО Г.	МГ	2472							
ТИТЕНКО В.		2323							
ТИТЯНОВ Ю.		2354							

Соревнования, учтенные при подсчете:

МУЖЧИНЫ

Суперфинальный матч претендентов, чемпионат Европы среди юношей, отборочный матч к первенству мира среди младших юношей, высшая лига 54-го чемпионата СССР, матч за звание чемпиона СССР, первенство СССР среди молодых мастеров, всесоюзный турнир юниоров.

Чемпионаты: Азербайджана (I лига), Армении, Грузии, Казахстана, Латвии, Литвы, РСФСР (полуфиналы и финал), Узбекистана, Украины (полуфинал и финал), Эстонии, Ленинграда (полуфинал и финал), Киева, Москвы (финал, четвертьфинал), Амурской (открытый), Харьковской областей, «Буревестника» (МГ), «Динамо» (Командный чемпионат, ЦС), «Зенита» (ЛЮС), «Локомотива» (МГ), СА и ВМФ, «Спартак» (Украина), «Труда» (МГ), Укрсовпрофа (открытый).

Всесоюзное командное первенство ВС ДСО профсоюзов среди производственных коллективов.

Чемпионаты шахматных клубов: ЦШК СССР (четверть и полуфиналы), всесоюзного ДСО профсоюзов (открытый), «Каприор» (открытый), «Десна» (открытый), Кубок ЦШК СССР.

Мемориалы: П. Кереса, А. Ходжаева.

Турнир «Медес - 86». Международные соревнования: Берлин, Берн, Бильбао, Брюссель, Будапешт, Врнячка-Баня (2), Гаага, Гастингс, Граде-Кралоуе, Дортмунд, Женева (2), Зеница, Камагуэй, Капелла ла Гранде, Кечкемет, Лейпциг, Ленинград, Луганно, Москва (2), На-ленчув, Манзанилье, Перник, Пинтеведра, Португале-те, Потсдам, Прага, Реджо-Эмилия, Рейкьявик, Са-гуа ла Гранде, Сараево, Стары Смоковец, Трнава. Матч ЦСКА — «Андерлехт».

ЖЕНЩИНЫ

Матч за выход в межзональный турнир, отборочный турнир к первенству мира среди девушек, чемпионат мира среди младших девушек.

Чемпионаты: Грузии, Латвии, Литвы (открытый), Москвы, РСФСР (полуфинал и финал), Украины, «Динамо», СА и ВМФ, Кубок ЦШК СССР, Алма-Аты.

Всесоюзные турниры в Ереване, Ленинграде, Таллине.

Международные соревнования: Алма-Ата, Белград, Вейк-ан-Зее, Йер, Камагуэй, Мадрид, Тбилиси, Яйце. Матч Грузия — «Гоша».

не впустию потрачено время

В 5-м номере журнала мы пригласили гроссмейстеров и мастеров выступить с аналитическими исследованиями, представляющими, на их взгляд, интерес. Материалы эти станут полезным учебным пособием для многих любителей шахмат. Окончание одной из своих партий анализирует слушатель школы Ботвинника — Каспарова ташкентский мастер Григорий СЕРПЕР.

И. СМЕРИН —
Г. СЕРПЕР

Рига, 1987

Отборочный турнир к первенству мира среди юношей.



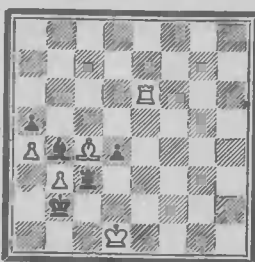
Позиция не столь проста, как кажется на первый взгляд. Действительно, несмотря на то что все пешки расположены на одном фланге, а на доске разноцветные слоны, белым трудно бороться против совместных действий черных фигур и пешки d4. И все же, будь ход белых, они путем 49. Ag5! не пропускали черного короля, спасая партию. Но ход черных... 49... Af3+! 50. Kpe2 Ae3+ 51. Kpd2 Kpc5 52. Ag5+.

После 52. Ag6 черные не обязаны жертвовать пешку, а сначала активизируют слона 52... Cc7! 52... Kpb4 53. Ag6 Cd8. Черные, активизируя слона, попутно ставят ловушку: 54. Ad6? — 54... Cg5 55. A: d4 A: b3+ 56. Kpe2 Ab2+ и 56... Kp: a4 с выигрышем. 54. A: c8 Cg5 (итак, материал сравнялся, но в атаке на белого короля принимают участие все фигуры черных) 55. Ab6+.

Теперь для черного слона освобождается удобное поле b4. Но не лучше и 55. Ag6—55... Ag3+ 56. Kpc2 56. Kpe2—56... Kpc3! 56... Кра3!, и петля вокруг белого короля сжимается. 55... Кра3 56. Ag6 Ce7! 57. Ae8 Cb4+ 58. Kpd1 Ah3 59. Kpc2. Угрожало 59... d3, а 59. Kpe2 не помогло из-за 59... Kpb2! (с угрозой 60... Kpc3) 60. Ac6 Ae3+ 61. Kpf2 Kpc3 и 62... Kpd2,

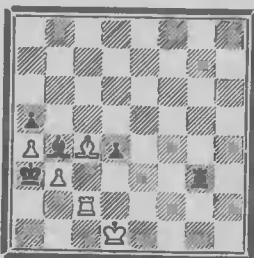
после чего марш пешки d решается.

59... Ae3+ 60. Kpd1 (плохо 60. Kpb1 из-за 60... d3! 61. Ae3 d2, и черные выигрывают) 60... Kpb2.



Здесь партия была отложена (напомню, что на турнире был современный шестичасовой контроль), и белые записали свой 61-й ход. К анализу отложенной я приступал в отличном расположении духа, но чем больше я смотрел, тем больше убеждался в трудностях реализации перевеса. Итак, рассмотрим отложенную позицию. Грозит d4—d3, и у белых есть две защиты — 61. Kpe2 и 61. Ae2+. Ход 61. Kpe2 был сразу отброшен — 61... Kpc2, и казалось, что пешка d беспрепятственно проходит в ферзи.

Сложнее обстояло дело с 61. Ae2+, ибо при 61... Kpb1 у белых находится единственный ход 62. Ac2! Следует серия вынужденных ходов с обеих сторон: 62... Ag3 63. Ac1+ Kpb2 64. Ac2+ Кра3, и возникает критическая позиция, где кажется, что борьба закончена.



Действительно после 65. Kpe2 (а как еще препятство-

вать ходу 65... d3!?) 65... Ae3+, 66. Kpf2 (66. Kpf1 — 66... d3) находится сильный ход 66... Ae3! (но только не 66... d3 — 67. Ae2+! с ничьей) 67. Ae2 d3 68. Ae8 d2 69. Ad8 Ac1 70. Ce2 Kp: b3, позиция белых рушится. Но радость оказалась недолгой — найден ход 65. Cd5!?, и борьба разгорается с новой силой. Для начала проверим прямую атаку 65... d3 66. Ag2 Ah3 67. Ad2! Интересная возможность, основанная на том, что в случае 67... C: d2? 68. Kp: d2 Kpb4 69. Ce6! Af3 70. Cd5! Ag3 71. Cc4! возникает позиция обоюдного цугцванга. В данном случае ход черных, и им не удастся обменять пешку d3 на b3 и получить шансы в эндшпиле слон и пешка a4 против ладьи и пешки a5. 67... Cc3! (теперь наступают время перевода короля на d4) 68. Kpc1 Kpb4 (угрожая 69... C: d2+ и 70... Kpc5, 71... Kpd4) 69. Ad1 (при 69. Cc4 C: d2+ 70. Kc: d2 Ag3!) в вышеуказанной позиции обоюдного цугцванга уже ход белых! 69... Kpc5 70. Cc4 Kpd4, и возникающая позиция постепенно выигрывается. План такой: 71... Cb4, теперь если допустить 72... Kpc3, то последует Ca3+, d2, Ae3, Ae1 и так далее. Если же не допускать 72... Kpc3 ходом 72. Kpb2, то 72... Ah2+ 73. Kpb1 (73. Kpc1? — 73... Ca3+ 74. Kpb1 Ab2+ 75. Кра1 d2 с дальнейшим Ae2 и Ac1+) 73... Cd2!, и после 74... Kpc3 белые бессильны против перегруппировки 75... Ah3!, 76... Ch6, 77... d2, 78... Ae3 и 79... Ae1 с победой.

Но возникает вопрос, зачем нужен белым «сложный» ход 67. Ad2, когда, на первый взгляд, есть простое решение — 67. Ad2? Оказывается, теперь, когда не «висит» пешка d3, у черных находится красивый маневр 67... Ah5! 68. Ce4 d2, и ввиду угроз 69... Ae5 и 69... Kp: b3 белые

выигрывают: 69. A: d2 C: d2 70. Kp: d2 Kp: b3 71. Cc6. Итак, после хода 65... d3 в вариантах с 67. Ad2 или с 67. Af2 игра переходит в эндшпиль слон и пешка a4 против ладьи и пешки a5. Осталось заглянуть в справочник, но... тут меня ждало разочарование: теория гласит, что в этом случае эндшпиль выигран, только если королю белых удастся отступить или за линию f или в угол a1. Как нетрудно убедиться, ни то, ни другое недостижимо (белый король остается на d2 или d3!).

Выходит, найден ложный след, анализ пришлось начинать сызнова. Вместо 65... d3, форсированно (!) приводящего к ничьей, рассматривался ход 65... Ad3+, и вновь казалось, что черные побеждают: 66. Kpe2? — 66... Ae3+ 67. Kpf2. Знакомая позиция, не правда ли? Знакомая да и только! После 65. Kpe2? она возникала при слоне на c4, а не на d5. Мы уже знаем, что 67... d3! неудачно из-за 68. Ae2+!

Не приводит к успеху и 67... Ae3+ — 68. Ad2 (нет A: c4, вот в чем разница!) 68... Ah3 69. A: d4! Cc5 70. Kpg2 с ничьей! Но и здесь находится путь к победе: 67... Ah3! (с угрозой d4—d3) 68. Kpg2 (или 68. Cg2 d3!) 68... d3! 69. Ae2+ Kp: a2 70. Kp: h3 d2 71. Cf3 Kpb2 72. Kpg2 Kpc1 с победой. Необходимо 66. Krc1! Ae3 67. Kpb1 Ae1+ (еще не поздно и проиграть: 67... d3?? — 68. Ae2x! 68. Ac1 Ae2 69. Ad1 (конечно, не 69. Ae2? — 69... d3!) 69... Cf8! (последний шанс) 70. Ad3!, в связи с угрозой b3—b4+ белые спасаются, в то время как в случае 70. A: d4? Ch6! с угрозой Ab2+ белый король попадает в матовую сеть. Снова после всех опасностей, единственными ходами белые причаливают к ничейной гавани, поэтому от хода 65... Ad3+ тоже пришлось отказаться.

Последние надежды на выигрыш связывались с ходом 65... Ag5! И так, 66. Cc4 (единственный ход) 66... Ag1+ 67. Kpe2 Ag3 68. Ac1 (опять единственный ход — плохо 68. Kpf2 Ac7!) 68... Kpb2 69. Ad1! Белые держатся буквально на волоске. Проигрывало 69. Af1? Kpc2 (угроза 70... d3+ 70. Af3 71. Kp: f3 с выигрышем) 69... Ae3 70. Kpf2 Kpc3 (70... Cc5? 71. Ad3) 71. Ah1! (иначе не видно, как

жаркие схватки в знойном ташкенте

препятствовать 71...Cc5 и 72...d3) 71...Kpd2 72. h5 Лe8. Но не 72...d3? — 73. Лd5, и черные прикованы к пешке d3. Например, 73... Лh3 74. Kpg2. Теперь же после 73. Лd5 (или 73. Лf5 Лd8 74. Лd5 Лf8+) 73... Лf8+, 74. Kpg2 начиналась новая серия маневров, где шансы белых на ничью велики. Одним словом, начиналась новая борьба, где черным надо было сочетать угрозы белому королю с движением пешки d.

А что случилось в партии? Когда судья распечатал конверт, я не поверил своим глазам: на бланке записан ход 61. Крe2! Так как при анализе основное внимание было уделено ходу 61. Лe2+, ход 61. Крe2 практически не смотрелся. Теперь же за доской, углубившись в позицию, я увидел, что на запланированное 61... Крc2 последует 62. Лc6! Лe3+ (62...d3+? — 63. С : d3+!) 63. Крi2 Крd2 64. Лc8, и получается неясная позиция из варианта, начинающегося ходом 61. Лe2+. Но тут мелькнула мысль: а почему бы не уничтожить основного защитника пункта d3?

61... Л : c4 62. bc Крc2 63. Лe8 d3+ 64. Крe3 d2 65. Лd8 d1Ф 66. Л : d1 Кр : d1 67. Крd4 Крc2 68. c5 Крb3 69. Крd5 Се1!, и белые сдались. Кто бы мог подумать, что простенькое на вид окончание таит в себе столь богатое содержание!

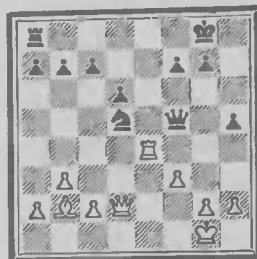
Несложно заметить, как много дал шахматисту крупномасштабный и в то же время тщательный анализ, хотя прантиски — при доигрывании — главные богатства энциклопедии остались за кадром. В связи с этим уместно подчеркнуть тему, характерную для ряда читательских писем, посвященных проблеме укороченного контроля.

Тан, В. Чернявский из пос. Редкино Калининской области пишет: «Мне кажется, наши турниры обеднели, когда в них стали играть без отложенных партий. С одной стороны, вроде турнир заканчивается быстрее (на деле это не очень-то большая экономия времени), с другой — сколько радости и удовлетворения дают любителям шахмат размышления над позицией! Ждешь дня доигрывания: какой ход записан? как сыграет соперник? чей анализ глубже и точнее? Ведь анализ отложенной партии — один из существенных элементов совершенствования, его не может в полной мере заменить разбор учебных примеров или партий гроссмейстеров...». Действительно, здесь есть над чем подумать...

Ежегодный мемориал А. Ходжаева традиционно собирает неплохой состав. Не стал исключением и минувший, уже 16-й по счету такой турнир — на старт вышли «шесть с половиной» гроссмейстеров (В. Маланюку осталось лишь на бумаге оформить права на высший титул). С самого начала накал борьбы был велик. На протяжении всего турнира шедшему впереди ни разу не удалось оторваться от группы преследования больше, чем на полочка.

Надежная игра Сергея Макарычева с первых туров принесла ему лидерство. Старался выдерживать темп автор этих строк. А Геннадий Кузьмин в одной из стартовых партий «попал под поезд».

Ю. ШАБАНОВ — Г. КУЗЬМИН



Только что черные, парируя угрозу g2—g4, сыграли 19... h5. Последовало 20. Фd3. Шли минуты, а ворoshiловградский гроссмейстер не спешил с ответным ходом. Больше часа просидел Кузьмин в раздумьях и... остановил часы. Несколько участников, подошедших к доске узнать результат, не поверили своим глазам. Тогда гроссмейстер продемонстрировал варианты: 20... Крh7 21. g4;

20... g6 21. g4 Фg5 22. Фd4 f6 23. h4; 20... Лf8 21. Лg4 Ф : d3 22. Л : g7+ Крh8 23. Л : f7+ Крg8 24. Лg7+ Крh8 25. cd.

— Такого я еще не видел, — удивленно говорил после партии Кузьмин.

— Лишняя пешка, нет слабостей, нет фигур под ударом — и надо сдаваться. Поневолье начнешь верить в черную магию!

К чести ворoshiловградца: он сохранил душевное равновесие и выдал серию из пяти выигранных партий. Стиль, в котором одерживались победы, наводил на мысль, что Кузьмин решил выиграть вообще все оставшиеся ему партии.

К концу турнира темп движения Кузьмина замедлился, но он сумел взять верх в предпоследнем туре в очень важной встрече с Макарычевым. Это было первое поражение москвича. Заметно расстроившись и явно не сумев решить, играть ли навывыигрыш или холодно стремиться к ничьей, Макарычев проиграл мне белыми в последнем туре, что и решило судьбу первого места.

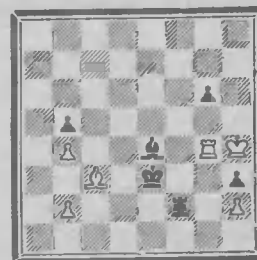
Турнир проходил с приобретающим все большую популярность шестичасовым контролем. Пользуясь случаем, хочу высказать свое мнение о нем. Помимо очевидных плюсов, контроль этот имеет и явные недостатки, опаснейший из которых — снижение качества игры.

Многие шахматисты среднего и старшего поколения никак не могут приспособиться к новому ритму. Этим, а также редким для мая даже в Ташкенте палящим зноем

можно объяснить неважный результат некоторых гроссмейстеров.

Как и подобает первому призёру, я получил свою долю везения (преимущественно на шестом часу игры).

А. НЕНАШЕВ — Е. ВЛАДИМИРОВ



Глядя на диаграмму, трудно вообразить возможность другого исхода, кроме ничейного. Это подчеркивает несложный вариант 54. Лg3+ Крe2 55. Cd4 (55. Л : h3 Cf5 еще оставляет черным какие-то шансы) 55... Лf4+ 56. Крg5 Лf5+ 57. Крh6 Лh5+ 58. Крg7 Cf5 59. Cf6, и черная ладья арестована.

Было сыграно, однако, 54. Кр : h3 Cf5 55. Cd4+ Крf3 56. С : f2. После 56... g5 мой соперник обнаружил, что случилось непоправимое и остановил часы.

Е. ВЛАДИМИРОВ, международный мастер.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Е. Владимиров — 11½ очков из семнадцати, 2. Г. Кузьмин — 11, 3. А. Вайсер — 10½, 4—6. В. Епишин, С. Макарычев, А. Ненашев — по 10, 7. Г. Тимошенко — 9, 8—10. А. Ермолинский, Н. Рашидовский, А. Хузман — по 8½, 11—13. В. Логинов, В. Маланюк, В. Цешновский — по 8, 14. М. Салтаев — 7, 15—16. Р. Зиятдинов, Ю. Шабанов — по 6½, 17. А. Ташходжаев — 6, 18. А. Барсов — 5½.

хочу уточнить...

Уважаемые товарищи!

Я долгое время работал в Киргизии, много лет был председателем республиканской шахматной секции, хорошо знаком с ведущими шахматистами. Поэтому очень обрадовался, когда увидел фотографии из Госархива Киргизской ССР («64—ШО», № 7). Но в подписи под снимком Ишахана Акбарова указано, что в 1949

году он был победителем первенства республики. Это не так — в том году чемпионом стал Ягло. Видимо, товарищи из архива ошиблись.

Сейчас я живу в Ставрополе, из Фрунзе уехал тридцать лет назад, но сохранил самые хорошие воспоминания о тамошних шахматистах. Тогда я сам много играл в соревнованиях. Сейчас воз-

раст и здоровье не позволяют участвовать в турнирах, но с удовольствием принимаю участие в конкурсах решений. И знаете, безуспешно: завоевал 307 грамот и дипломов. Интересно, есть ли у кого-либо больше наград. А может, я рекордсмен по отличиям в конкурсах?

А. ЛОБАНОВ, чемпион Киргизии 1941 и 1948 годов, инвалид Великой Отечественной войны.

Ставрополь

как 20 лет назад



I	II	III	IV
0	1/2	1/2	0
1/2	1	1/2	1
1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1/2	0	1/2
1/2	0	1/2	1/2
1	1/2	1	1/2
1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1	1/2	1
1	1/2	1/2	1/2
5 1/2	5 1/2	5	6

МОСКВА, 1987

ГАНТВАРГ — ВАН ДЕР ВАЛ
БАЛЯКИН — БИС
КОРЕНЕВСКИЙ — Х. ЯНСЕН
ВИРНЫЙ — Г. ЯНСЕН
ВАЛНЕРИС — БАСТИАННЕТ
МОГИЛЯНСКИЙ — КРАЙЕНБРИНК
ЧИЖОВ — ВЕССЕЛИНК
БУЖИНСКИЙ — ВАН АЛТЕН
ВЕРХОВЫХ — ВЕРМИН
ЕРМАКОВ — МЕЙЕР

22—18

I	II	III	IV
1	1/2	1/2	1
1/2	0	1/2	0
1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	1/2	1	1/2
1/2	1	1/2	1/2
0	1/2	0	1/2
1/2	1/2	1/2	1/2
1/2	0	1/2	0
0	1/2	1/2	1/2
4 1/2	4 1/2	5	4

пионеров, когда и он «блоровался» шашками. Перейдем, однако, на язык шашек.

А. ГАНТВАРГ — Я. ВАН ДЕР ВАЛ

1. 33—29. У Ван дер Вала есть возможность после хода 1...17—22 свести игру к известным вариантам, но голландский гроссмейстер избегает этого — он всегда стремится навязать свою манеру игры. И партия идет по-иному, не столь изведанному пути.

1. .18—22 2. 31—26 20—24. Редко встречающееся продолжение, но тех, кто знаком с творчеством экс-чемпиона мира, его выбор не удивляет. Опасность рискованного размена во встрече с опытным соперником из Минска его не смущает.

3. 29 : 20 15 : 24 4. 38—33 22—28 5. 33 : 22 17 : 28 6. 32 : 23 19 : 28 7. 37—31 11—17 8. 43—38 12—18 9. 41—37. Ответственный ход. 9. .7—12 10. 49—43 6—11 11. 34—30 1—6 12. 30 : 19 14 : 23 13. 38—32 10—14 14. 31—27 5—10 15. 36—31 14—19 16. 35—30 10—14 17. 30—25 17—21 18. 26 : 17 12 : 21 19. 46—41? Сам минчанин после партии признал этот ход ошибочным. Теперь идея с подрывом поля 37 становится реальной. Голландский гроссмейстер не упускает момента: следует психологически весьма неприятный ход.

19. .11—17 20. 43—38 21—26 21. 38—33 17—21! (нео-

— Взгляните, а счет-то шашечный! — воскликнул один из любителей, посмотрев на итоговую таблицу XVI матча СССР — Нидерланды в фонде Центрального шахматного клуба. Действительно, 22—18 один из возможных ходов на столеточной доске.

А до начала спора шашкистов двух стран (напомним, что первый матч состоялся ровно 20 лет назад и тоже в Москве) у той же таблицы с фамилиями участников любители разочарованно переговаривались: «Состав у гостей слабый, ни Сейбрандса, ни Вирсмса, ни Клерка. Где же это видано, включать даже кандидатов в мастера?.. Вряд ли матч будет интересным — наша команда, несмотря на отсутствие чемпиона мира Дыбмана, явно солиднее». И хотя отчасти они были правы, спешить с выводами не стоило. Специалисты помнили этих кандидатов, столь дерзко «затесавшихся» в сборную Голландии, по отличному выступлению в юношеских первенствах мира, теперь они неплохо начали свою взрослую карьеру в чемпионатах страны — не случайно их посадили не в «хвост», а на 6—7-ю доски. И, забегая вперед, отмечу, что кандидаты эти оказались крепкими орешками. А Чижову, правда, удалось дважды переиграть В. Весселинка. А вот И. Крайенбринк преподнес-таки сюрприз. Но об этом чуть позже. И все же нельзя не признать определенную правоту требовательных болельщиков. Конечно, будь в команде признанные лидеры, еще острее, ярче получился бы матч! Так почему же их все-таки нет?

— Причины различны, — отвечает руководитель голландской делегации Д. де Йонг.

— Ну, Вирсма, как видите, предпочел на сей раз роль тренера, уверяет, что устал от игры и готовить команду ему сейчас больше по душе. А вот о Сейбрандсе могу сообщить вам интересную новость: экс-чемпион мира обратился в нашу федерацию с просьбой допустить его к отборочным соревнованиям мирового первенства: «Шашечный Фишер», как его часто называли, в отличие от своего шахматного «коллеги», решил вернуться к борьбе за высший титул. Это, конечно, новость, важная и неожиданная. Чтобы вернуться в большой спорт после нескольких лет перерыва, и сил, и воли хватит не у каждого. Что ж, тем более интересное соперничество ждет нас в мировом чемпионате будущего года. Каждый садится за доску с намерением победить. Голландцам, которым из предыдущих пятнадцати матчей, удалось лишь три свести вни-

чью («Остальные результаты, — как пошутил на открытии Г. де Йонг, — мы что-то запаматовали»), естественно, хотелось выиграть. Тон задали лидер — экс-чемпион мира Я. ван дер Вал, первым одержавший победу над нашим экс-чемпионом мира А. Гантваргом.

Авторитетное жюри, куда входили тренеры обеих сборных, определявшее лучшую партию и комбинацию тура (а в итоге — матча), высоко оценило игру Ван дер Вала в этом поединке. Комментировавший для зрителей партию гроссмейстер М. Корхов (надо отметить, делал он это по-одесски живо, увлекательно) поведаль собравшимся немало любопытного. Даже шахматный гроссмейстер Давид Бронштейн, оказавшийся в этот момент в клубе, не удержался от соблазна присоединиться к слушателям, вспомнив, очевидно, юность, киевский Дворец



Во время матча.

жиданный, сильный маневр) **22. 33: 22 6—11.** Не оставляя белым хороших ходов и угрожая ударами. Но надежда не покидает белых.

23. 48—43. Если у белых это единственное продолжение, то у черных от избытка возможностей разбегаются глаза. Они действуют точно, не давая сопернику вздохнуть. **23. ...19—24 24. 42—38**

(опять единственное, с заглавной надеждой на ошибку партнера) **24. ...8—12,** обходя опасность. В этой нелегкой ситуации Гантварг решил на комбинацию. Надо признать, она достаточно эффективна, но желанного облегчения не приносит. Отсутствие шашки на поле 46 не дает белым возможности тактического угрозы.

25. 32—28 23: 32 26. 37: 28 26: 46 27. 40—35 21: 23 28. 38—33 18: 27 29. 33—

29 24: 33 30. 39: 6 14—20 31. 25: 14 46: 5 32. 44—39 2—7 33. 6—1 9—13 34. 1: 31 16—21 35. 31: 9 3: 14. Точный бой. Простая «4» решает, по существу, исход поединка.

36. 43—38 21—27 37. 45—40 14—20 38. 40—34 20—24 39. 38—33 5—37, и белые сдались.

Боевой задор голландского капитана хотя и передался, судя по позициям на досках, в какой-то степени товарищам по команде, но к успеху не привел. Наши А. Чижов и Ю. Ермаков, умело переиграв соперников, «дожали» их на последних минутах и вывели сборную СССР вперед — $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$. С таким же счетом завершили наши мастера большой доски и следующую тур. В этот день и случилась та мини-сенсация, о которой упоминалось выше:

кандидат в мастера победил гроссмейстера... Вот как это произошло.

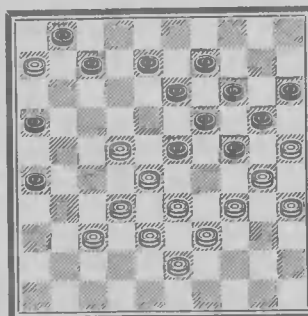
А. МОГИЛЯНСКИЙ — Й. КРАЙЕНБРИНК

1. 34—29 19—23 2. 40—34 14—19 3. 32—28 23: 32 4. 37: 28 10—14 5. 42—37 17—22 6. 28: 17 12: 21 7. 37—32 7—12 8. 45—40 11—17 9. 31—26 6—11 10. 32—28 5—10 11. 41—37 19—23 12. 28: 19 14: 23 13. 29—24 20: 29 14. 33: 24 10—14 15. 48—42 4—10 16. 46—41 14—20 17. 39—33 20: 29 18. 33: 24 10—14 19. 44—39 14—20 20. 39—33 20: 29 21. 33: 24 9—14 22. 34—30 14—19 23. 50—45 3—9 24. 38—33 9—14 25. 30—25 19: 30 26. 25: 34 13—19 27. 35—30 8—13 28. 33—29 2—8 29. 30—25 14—20 30. 25: 14 19: 10 31. 29—24 10—14 32. 43—38 1—6 33. 49—43 21—27 34. 34—30 17—21 35. 26: 17 11: 22 36. 40—35 23—28 37. 43—39 16—21 38. 39—34 12—17 39. 30—25 8—12 40. 34—30 13—19 41. 24: 13 18: 9 42. 45—40 12—18 43. 38—33 28: 39 44. 37—32 27: 38 45. 42: 44 15—20 46. 40—34 18—23 47. 41—37 22—28 48. 47—42 9—13 49. 34—29 23: 34 50. 30: 39 20—24 51. 36—31 17—22 52. 39—34 13—19 53. 42—38 21—27 54. 31—26 6—11 55. 44—39 11—17 56. 38—33 19—23 57. 34—30 14—19 58. 37—32 27: 29 59. 39—34 29: 40 60. 35: 44 24: 35 61. 25—20 28—32 62. 20—15 32—38 63. 15—10 38—42 64. 10—4 22—28 65. 4—22 42—48 66. 22: 33 48—39. Белые сдались.

А наиболее интересной сочли следующую комбинацию.

Х. ВЕРМИН — А. ВЕРХОВЫХ

Последним ходом белые разменяли 32. 40—34?



Советский шашист провел эффектный удар: **33. ...24—29! 34. 33: 24 20: 40 35.**

35: 44 14—20! 36. 25: 12 7: 27 37. 32: 21 23: 41, и голландец поздравил соперника с победой.

Хотя дела для нашей сборной складывались в целом благополучно, тревожное выражение лиц у тренеров в ходе игры появлялось не случайно. Иной раз лишь оплошность голландского шашиста в эндшпиле позволяла кому-то из наших игроков уйти от поражения. Выявился и недостаток теоретической подготовки команды — шашисты разных городов обладали совершенно различными знаниями одного и того же дебюта (вот где пригодился бы обмен опытом на несостоявшемся сборе!). Специалисты только руками разводили...

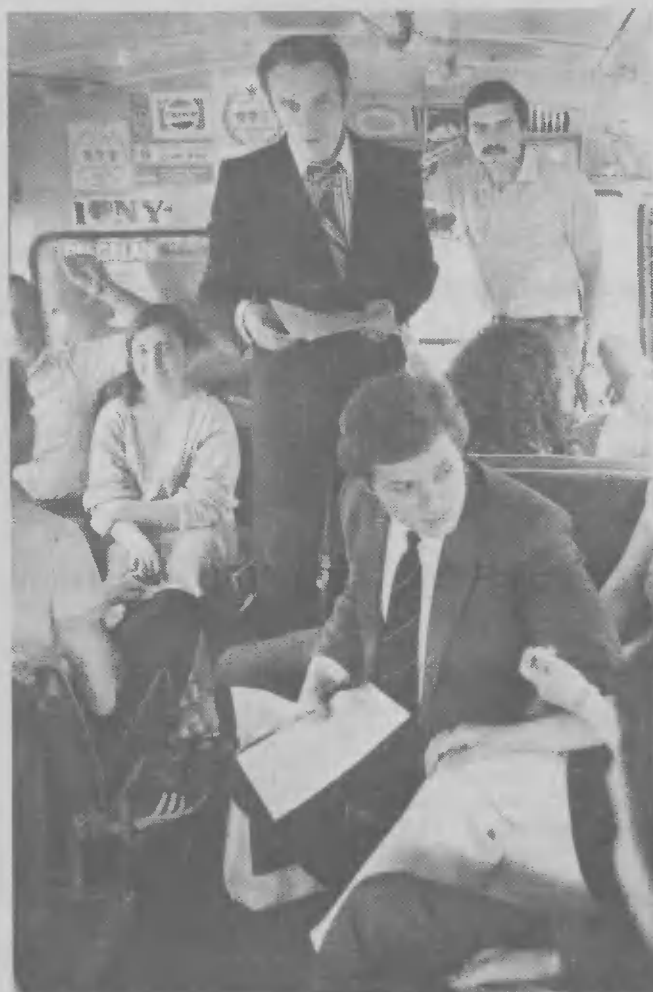
Неудача постигла в третьем туре чемпиона мира среди юниоров:

Г. ВАЛНЕРИС — Й. БАСТИАННЕТ

1. 34—29 17—22 2. 40—34 11—17 3. 45—40 6—11 4. 50—45 1—6 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28: 19 14: 23 8. 35—30 10—14 9. 30—24 5—10 10. 37—31 23—28 11. 42—37 20—25 12. 24—20 15: 24 13. 29: 20 10—15 14. 34—29 15: 24 15. 29: 20 14—19 16. 20—15 11—16 17. 40—34 19—23 18. 44—40 25—30 19. 34: 25 23—29 20. 33: 24 28—32 21. 37: 28 22: 35 22. 38—32 18—23 23. 24—20 13—19 24. 31—27 23—29 25. 41—37 12—18 26. 46—41 9—14 27. 20: 9 3: 14 28. 36—31 7—11 29. 49—44 18—23 30. 43—38 8—13 31. 47—42 19—24 32. 45—40 13—19 33. 48—43 14—20 34. 25: 14 19: 10 35. 43—39 24—30. Белые сдались.

Наши тренеры, внимательно наблюдавшие за игрой и подопечных, и их соперников, с известной долей зависти отмечали полную раскованность в игре голландских шашистов, которые не испытывали ни малейшего трепета перед именитыми противниками. Они просто играли в шашки, и играли активно. — Чего недостает нашим молодым шашистам — так это подобной раскованности. — отметил один из опытных тренеров, и во многом это — упущение наше, педагогов.

В Москву на матч приехало немало шашистов из разных городов. Увидев много новых, незнакомых ему лиц,



Последние советы тренеров М. Корхова и А. Чулкова по дороге на матч.

Фото В. СЕНЦОВА.

Харм Вирсма сознался, что не перестает удивляться, сколь богата талантами наша страна. Особенно поразили его итоги женского чемпионата СССР. Кстати, экс-чемпион мира планирует приехать на мировое женское первенство в Минск. Похоже, в Голландии всерьез намерены поднять уровень игры шашисток, дабы они могли оказывать нашим гроссмейстерам столь же серьезную конкуренцию, как и мужчины. В этом случае у них появится шанс постоянно входить в сборную страны на товарищеских матчах. Пока же голландские шашисты взяли их в свою «компанию» отказались.

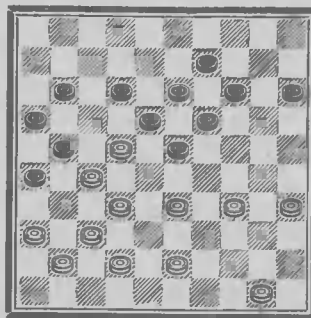
Ничейный счет третьего тура словно подтолкнул наших спортсменов к более энергичным действиям под занавес: три победы при единственной потере. По второму очку добыли А. Балякин, А. Верховых и... Я. ван дер Вал! Кстати, ему на закрытии был вручен специальный приз «За лучшую партию матча».

Я. ВАН ДЕР ВАЛ — А. ГАНТВАРГ

1. 34—29 17—21 2. 40—34 21—26 3. 45—40 20—25 4. 29—24 19:30 5. 35:24 11—17 6. 32—28 17—21 7. 37—32 26:37 8. 42:31 6—11 9. 31—26 11—17 10. 41—37 18—22 11. 37—31 14—19 12. 40—35 19:30 13. 35:24 10—14 14. 47—42 14—20 15. 44—40 20:29 16. 34:23 21—27 17. 32:21 16:27 18. 46—41 9—14 19. 41—37 7—11 20. 39—34 15—20 21. 37—32 11—16 22. 32:21 16:27 23. 34—29 5—10 24. 40—34 10—15 25. 43—39 3—9 26. 50—44 1—7 27. 44—40 20—24 28. 29:20 15:24 29. 49—44 7—11 30. 34—29 25—30 31. 29:20 14:25 32. 42—37 30—35 33. 48—42 9—14 34. 37—32 11—16 35. 32:21 16:27 36. 42—37 4—10 37. 40—34 13—18 38. 34—29 25—30 39. 37—32 14—20 40. 32:21 20—24 41. 29:20 18:21 42. 33—24 22:42 43. 20—15 30:19 44. 15:42—48 45. 4—10 48:25 46. 10:7 22:11 47. 21:3 25—43 48. 3—12 43—32 49. 12—45 32—28 50. 45—50 28—23 51. 31—27 23—1 52. 50—45, и черные сдались.

Второй приз — «За лучшую комбинацию» — увез из страны тюльпанов Х. Янсен.

Х. ЯНСЕН — М. КОРЕНЕВСКИЙ



33. 34—29 23:34 34. 43—39 34:43 35. 32—28 21:23 36. 35—30 18:27 37. 30—24 19:30 38. 42—38 43:32 39. 37:6 14—19 40. 33—28 19—24 41. 28—23 30—34 42. 6—1 34—39 43. 23—18 39—43 44. 50—44 9—13 45. 18:9 43—49 46. 41—37 49:35 47. 9—4 с ничьей.

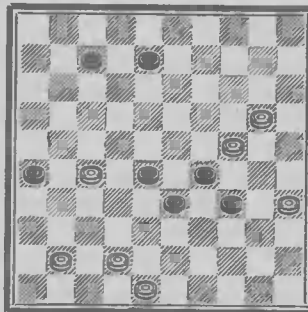
О значении, которое придавалось матчу, говорит хотя бы тот факт, что в пресс-центре то и дело раздавались звонки с центрального телевидения и республиканских студий, и даже из Голландии. Сюжет в программе «Время», не часто балующей шашистов, многочисленные интервью по радио, публикации в газетах — отрадные моменты. Но это внешнее благополучие достигалось дорогой ценой. Достаточно сказать, что окончательный состав пресс-центра (и, кстати, как оказалось, неполный) был утвержден Управлением шахмат и шашек лишь за день (!) до начала матча.

К чему это привело, учитывая к тому же летнее время, легко представить каждый, кто хоть немного знаком с подобной работой. Впрочем, лихорадило не только пресс-центр. При организации этого матча было достаточно и других накладок, истоки которых лежат, думается, главным образом в непозволительно позднем начале подготовки к его проведению. Остается лишь надеяться, что урок не пройдет бесследно и при проведении грядущих крупных соревнований в столице и Федерации шашек СССР, и в первую очередь Управление, учтут допущенные промахи. Все возможности и резервы для показательной организации турниров любого ранга у нас есть.

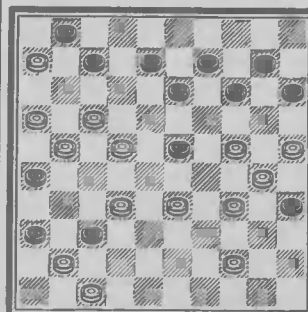
Н. ПОЛЯНСКАЯ,
председатель всесоюзной комиссии по пропаганде.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1647. Е. ЗУБОВ Москва

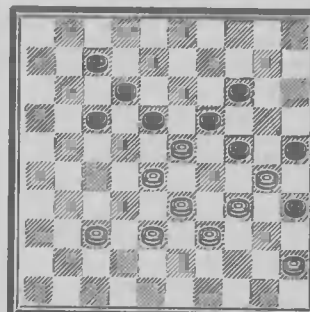


Выигрыш
1649. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва

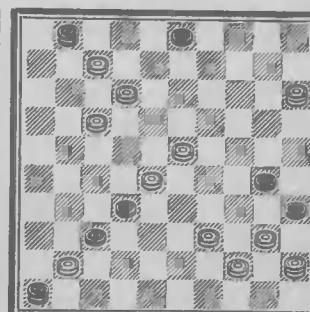


Выигрыш

1648. П. ШКЛУДОВ Новополюц



Выигрыш
1650. Б. ВОЛКОВ
Бологое



Запереть дамку и простую.

РЕШЕНИЯ

№ 5

№ 1619. Б. Блиндер. 1. ca5! dc3 A, II. hg1 ed2, gd4, a:e1 gf6, e:g5, ef2, fg3, f:h4 ed4, hg5 dc5, gc1X.

A. ba3, ef8 ef2 B, hg1 ab2 C, g:a7 ba1, fc5 hg5 D, ac3X.

B. ab2, ac3 ed2, c:h8 bc1, hb2, hd6, f:e1X.

C. fe1, g:c5 ab2, ad2, f:c1X.

D. af6, ab8, hg5, ce7, bc7, a:h4X.

Логичные следы. 1. ed8? ba3, dh4 ed2, cb6 gf6l, b:c1 hg5, c:h6 ab2, h:e7 ba1= II. he5? hg5l, e:h8 ef2, h:a1 gh4, a:g3 h:f2=.

№ 1620. Е. Гусев. de3! cb6A, cb4 ba5, dc5, fg3, fe3, f:f8, f:a3 fe3, ac1 ed2, c:e7, gf2X.

A. dc5, d:b6, cd4 ed6, dc5l, fc5, ea3 de7, fe3 ed6, ef4 dc5, fe5 ab4, ed6, a:c5 ef6, cd6 fg5, dc7 gf4, cb8 fe3 gf2, ba7X. Миниатюра с удачным сочетанием комбинационной и позиционной игры.

№ 1621. А. Бакумец. 22—17l, 39—33l, 33:11, 36:27, 26:8, 8—3, 3:5X.

№ 1622. М. Федоров и Н. Пустынников. 15—20 25:34A, 20:46, 46:39. A. 25:14, 24—20, 44—40, 42—26, 26:50.

№ 7.

№ 1623. А. Горин. ef2! cb6, fh4 ba7 ABC, h:d8 cd4, dh4l de5D, hg7 ab4E, hg3 ba3 F, g:a5 de3, ae1 ab6, gh6, ef2, e:g3 ab2, ge5 bc1, ef4, h:a7X.

A. de5, h:d8 cd4, de7l dc3, hg7 ed4, eb4 cb2, g:a1 a:a7X.

B. bc7, h:d8 de5, df6, h:a3X.

C. cd4, h:d8 dc3, df6 bc5, f:b2, cd4, b:c7, hg7X.

D. ab4, he3X.

E. ef4, g:b2l ab4, ba7l ba3 G, hg6 fg3, h:f2 ab2, gd4 ba1, dh8 bc5, h6—g7 ab6, gf6X.

F. bc5, g:d6l, g:a5X.

G. bc5, gh6 ba3, h:b6, hf6X.

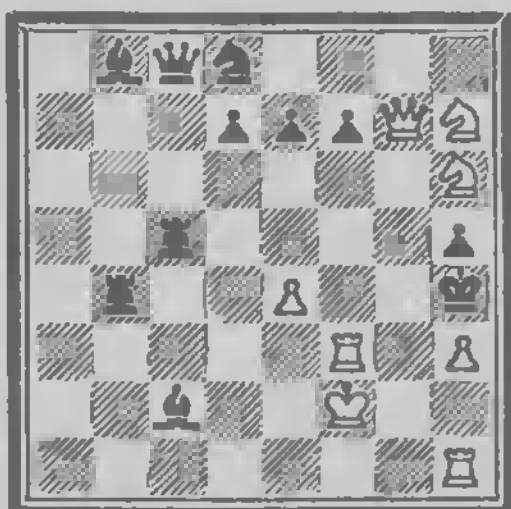
Отдел ведет гроссмейстер
Яков Владимиров

стили и жанры

7

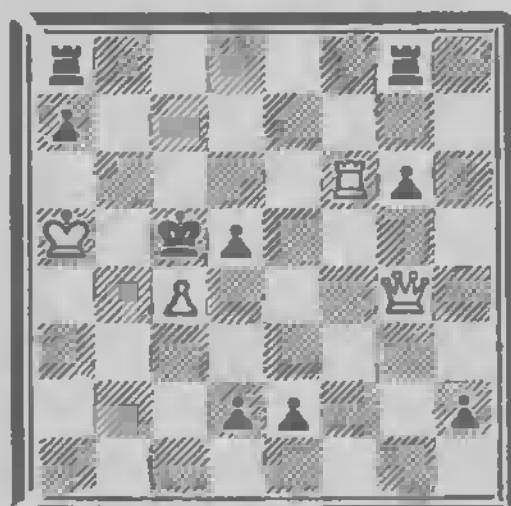
1917— жемчужины —1987

№ 50. В. ЧЕПИЖНЫЙ
I пр. «Шахматная
Москва», 1969



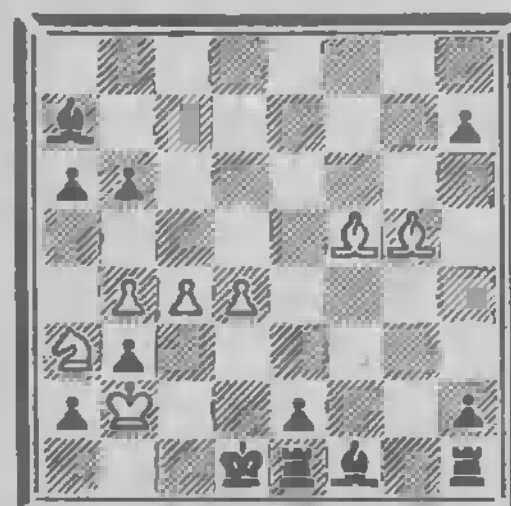
Мат в 2 хода

№ 51. А. ФЕОКТИСТОВ
I пр. Юбилейного
конкурса, 1970



Мат в 8 ходов

№ 52. В. САВЧЕНКО
I пр. Мемориала
Матисона, 1971



Мат в 10 ходов

В 60-е годы советские проблемисты в совершенстве овладевают многоходовым жанром, в котором ранее систематически работали лишь отдельные авторы. Л. Лошинский и В. Шиф продемонстрировали возможности стратегической многоходовки, В. Руденко и В. Брон успешно творили в стиле чешской школы, самобытными задачами радовали А. Попандупуло и Ж. Бюзандян. Новые пути открывали молодые проблемисты.

№ 50. Напрашивается 1. e5! с использованием перекры-

тия ладьи после 1...С:е5 2. Фg5X или слона — 1...Л:е5 2. Фg3X (1...Лg4 2. hgX), но 1...Сg6! исключает ферзя. Правильно 1. Фе5! с новыми матами на комбинацию Новотного: 1...С:е5 2. Кf5X, 1...Л:е5 2. Лf4X. Обе угрозы парируют ходы пешки d7, но попутно она перекрывает идейные фигуры черных. Это допускает маты ферзем, который движется по тематическим линиям: 1...d6 2. Фg3X, 1...d5 2. Фg5X.

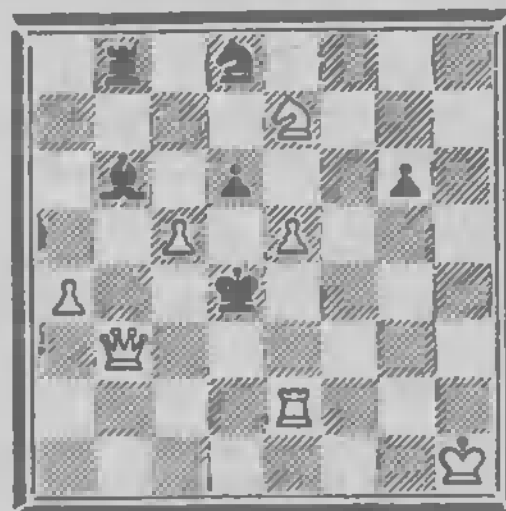
№ 51. Вступление задачи (1. cd) неприятно, но сама игра демонстрирует два уникальных варианта, завершающихся точно на восьмом ходу эхо-хамелеонами правильными матами с дальним блокированием: 1...d1Ф 2. Лс6+ Кр: d5 3. Фе6+ Крd4 4. Лс4+ Крd3 5. Фе4+ Крd2 6. Фf4+ Крe1 7. Фg3+ Крd2 8. Фс3X или 1...e1Ф 2. Фb4+ Кр: d5 3. Фd6+ Крe4 4. Лf4+ Крe3 5. Фd4+ Крe2 6. Фс4+ Крd1 7. Фb3+ Крe2 8. Фf3X. Есть еще два разветвления.

3...Крс4 (вместо 3...Кре4 из второго варианта) 4. Лf4+ Фе4 5. Л:е4+ Крс3 6. Фс6+ Крb2 7. Лb4+ Кра1 8. Фа4X и 1...Лас8 2. Фb4+ Кр: d5 3. Лd6+ Кре5 4. Фd4+ Крf5 5. Лd5+ Кре6 6. Фе5+ Крf7 7. Лd7+ Крf8 8. Фе7X.

№ 52. 1. Кс2! с угрозой 2. Ке3+ Крd2 3. Кd5+ Крd1 4. Кс3X, 1...a1Ф+ 2. Кр: b3! (ошибочно 2. Кр: a1 из-за 2...Ch3!) 2...Фа4+ 3. Крb2! Король и далее должен ходить с большой осмотрительностью: например, 3. Крс3? h6! 4. Cf4 Cb8 или 4. С: h6 Фс6! отбивало атаку белых. 3...Фа2+ (3...h6 4. С: h6 Фс6 5. Ке3+ Крd2 6. К: f1+ Крd1 7. Сс2X) 4. Крс3! Рано еще брать ферзя — 4. Кр: a2? Лg1 5. Крb2 Л: g5 6. Ке3+ Крd2! 4...Ф: c4+ 5. Крb2 Фа2+. Теперь черные забыли пешку c4, и это позволяет активизировать коня — 6. Кр: a2 Лg1 7. Крb2 Л: g5 8. Ке3+ Крd2 9. Кс4+! Крd1 10. Сс2X. Замысел в стиле Лойда!

Среди главных направлений, зародившихся в композиции XIX века, наиболее устойчивыми оказались традиции чешской школы, приверженцы которой успешно творят и в наше время. Автор сборника задач чешских авторов И. Поспишил в 1887 г. в качестве главной характеристики школы отмечал стремление к идеальной красоте, образуемой совокупностью интересных вариантов, ярких финалов (обязательно чистых и экономичных), изяществом начальной позиции, естественной и элегантной шахматной игрой.

№ 24. И. ПОСПИШИЛ
«Светозор», 1891



Мат в 3 хода

1. Лf2! С: c5 2. Лf4+ (первая угроза) 2...Кр: e5 3. К: g6X, 1...dc 2. Лf3 (вторая угроза) — 3. Фd5X, 2...с4 3. Фе3X, 1...de 2. Лс2! Крe4 3. Лс4X, 2...e4 3. Фс3X, 1...Ке6 2. Кс6+ Крe4 3. Фf3X. Кстати, вначале на 1...dc проходило 2. Фf3 Крс4 3. Ле4X, 2...с4 3. Фе3X.

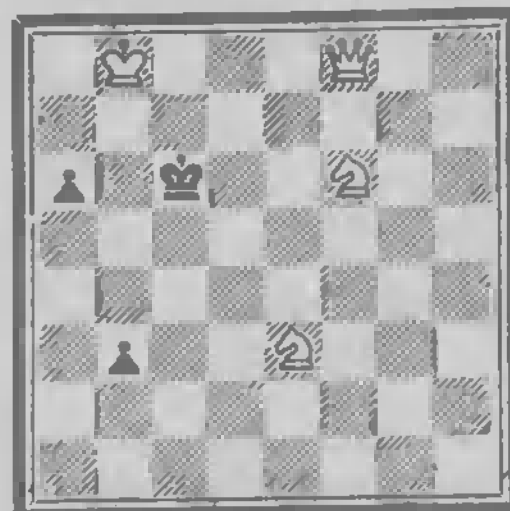
Только один принцип чешской школы — правильный мат — имеет точную формулировку, остальные же трудно кодифицировать. Поэтому очень часто к этой школе относят любую задачу с правильными матами. На самом деле манера комбинирования матовых финалов, а не сами чистые и экономичные маты являются отличительными признаками подлинно чешских задач. С позиций школы очень важно, чтобы белые фигуры, контролирующие поля вокруг короля противника, меняли свои функции, максимально передвигались по доске, плетя хитроумную матовую сеть. В № 24, например, матуют и ходят все активные белые фигуры. Желательно в ходе решения предоставлять черному королю новые свободные поля. Матовые картины должны быть разнообразными и окончательный вид их дол-

жен быть предельно замаскирован. Ценятся аналогичные финалы (эхо-маты), сдвинутые на доске относительно друг друга, и развитая тихая игра. Впоследствии приверженцы школы исключили из своего арсенала пожертвования белых фигур, считая это неэкономичным приемом. Все, что напоминает фейерверк (основу старонемецкой школы), тщательно искореняется как признак недостаточно развитого вкуса. Функции же черных фигур сводятся лишь к дифференцированию ходов белых, не учитываются дуали в побочных вариантах, допускаются множественные угрозы.

В начале века эстетические требования несколько трансформируются. Более жесткие требования предъявляются к роли белых пешек, которые, как и фигуры, должны обязательно участвовать в образовании всех тематических матов. Приветствуются несложные тактические элементы в игре черных (особенно связки на матующем ходу), построения сложных матовых картин с участием максимального числа белых сил.

Яркими представителями ортодоксальной чешской школы были Я. Добруцкий, И. Хохолуш, И. Поспишил, К. Тракслер, а новых веяний — З. Мах, Л. Кнотек, Ч. Кайнер и, конечно, М. Хавель, самый знаменитый чешский проблемист.

№ 25. М. ХАВЕЛЬ
«Злата Прага», 1904



Мат в 3 хода

1. Ке4! — 2. Фе8+ Крb6 3. Кс4X, 1...a5 2. Фd6+ Крb5 3. Кс3X — хамелеонные эхо-маты (черный король получает мат на полях разного цвета). Есть, конечно, и традиционный третий правильный мат — 1...Крd7 2. Крb7 Крe6 3. Фе8X.

еще одна потеря...

Не стало Дмитрия Федоровича ПЕТРОВА (1909 — 1987) — мастера по композиции, председателя комиссии Новосибирской области. Широко известны его замечательные этюды. Но их сравнительно немного. Между тем в архиве покойного оказалось более 400 произведений. Трудно теперь сказать, почему они не публиковались. Вероятнее всего, в том повинна большая занятость мастера. Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор биологических наук, профессор, заведующий лабораторией Биологического института Сибирского отделения Академии наук СССР, опубликовавший более 200 научных работ, он не имел достаточно времени для композиции. Тем не менее, будучи патриотом города, где он прожил последние 30 лет, Д. Петров считал своим неперенным долгом участвовать в командных первенствах РСФСР и конкурсах газеты «Вечерний Новосибирск».

Не будем здесь повторять его известные композиции, а покажем, так сказать, неизвестного Петрова. Впрочем, необходимо оговориться: не исключено, что некоторые из этих произведений участвовали в каких-либо конкурсах. Но достаточных све-



дений в записях покойного, к сожалению, нет. Этюдам Петрова свойственна живая игра фигур обеих сторон с взаимными ловушками, слабыми превращениями, доминацией и прочими хитростями.

№ 1. 1. Kf2+, отнимая у ладьи поле g4, 1... Kph4! 2. g7 Л: c6 3. g8Л!, но не 3. g8Ф? Лg6+, 4. Ф: g6 — пат. 3... Л: c2 4. Лg2 Л: a2 5. Лh2+ Кр— 6. Ке4+ с выигрышем.

Творческие взгляды Дмитрия Федоровича сформировались под влиянием В. Н. Платова. Естественность начальной позиции, строгая экономия сил, активная игра фигур обеих сторон, интересный тактический замысел — отличительные особенно-

сти его этюдов.

№ 2. 1. Ca2 Cg6+ 2. Kph4! Лc2 3. Cd5! Лd2 4. Cf3

Л: h2 5. Cg2 Л: g2 — пат.

А при другом ходе черных следует 6. Kpg3, и ладья гибнет. Изящная миниатюра. Дмитрий Федорович любил составлять этюды на тему доминации. Вспомним хотя бы его классические композиции из мемориала М. Чигорина (1959) и VI командного первенства СССР (1969).

Термин «доминация», как известно, толкуется по-разному. Петров понимал под ним позицию, в которой фигуры одной из сторон способны выиграть фигуру противника при любом ее отступлении.

№ 3. 1. Фе7+ Крd3! (при других ответах белые с шахом берут под контроль поле a1) 2. Фh7+ Cf5! 3. Ф: f5+ Крe2 4. Фc2+ Крe1 5. С: a3 a1Ф 6. Сb2! — доминация — 6... Фа5 7. Сс3+.

Д. Петрову не были чужды замыслы с некоторой пикантностью.

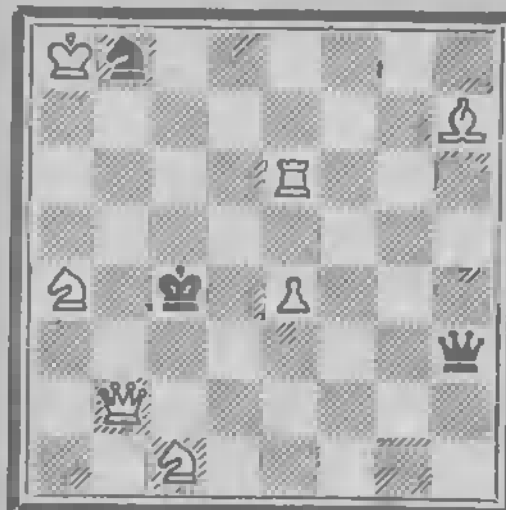
№ 4. 1. Лc4+ Кр: b5 2. К: c6! g1Ф 3. Ка7+ Ф: a7 (3... Kpb6 4. Кс8+ и 5. a4X) 4. a4+ Крb6 5. Лс8! — забавный цугцванг.

Здесь приведены только четыре композиции Петрова, но и остальные четыреста с лишним несут на себе печать большого таланта. Кстати сказать, уходя пешком из Воронежа во время эвакуации в дни Великой Отечественной войны, Дмитрий Федорович вынужден был оставить записи этюдов довоенного периода. Лишь немногие в дальнейшем были восстановлены автором. Но, разумеется, и без утраченных произведений творческий архив мастера очень интересен. Его этюды весьма техничны: решение обычно непродолжительно, что позволяет ярко высветить тему; тактические идеи, как правило, свежи; количество фигур невелико, отчего композиции кажутся какими-то игрушечными, изящными и очень доступными. И думается, творческое наследие Д. Ф. Петрова вполне заслуживает публикации, например, в сборнике по типу книги «Избранные композиции» (ФиС, 1985).

К. СУХАРЕВ.
Новосибирск

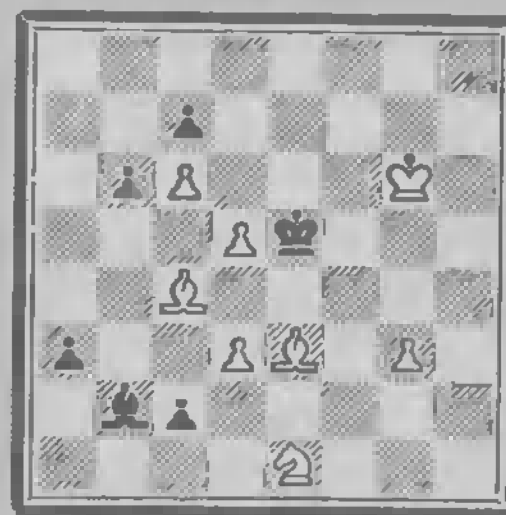
ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

№ 57. В. ПОПОВ
Куйбышев



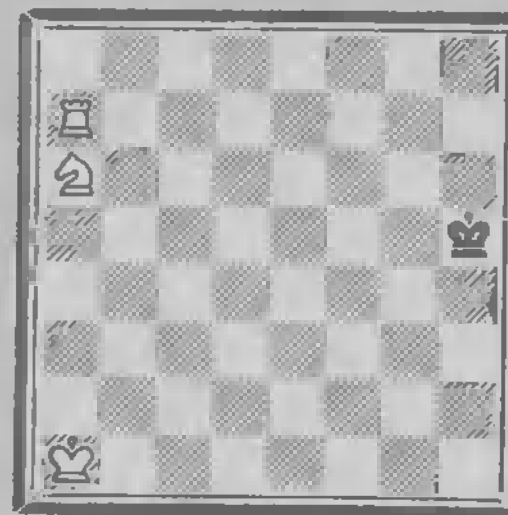
Мат в 2 хода

№ 58. В. АБРОСИМОВ
Красноярск



Мат в 3 хода

№ 59. А. ШУРЯКОВ
Кривой Рог



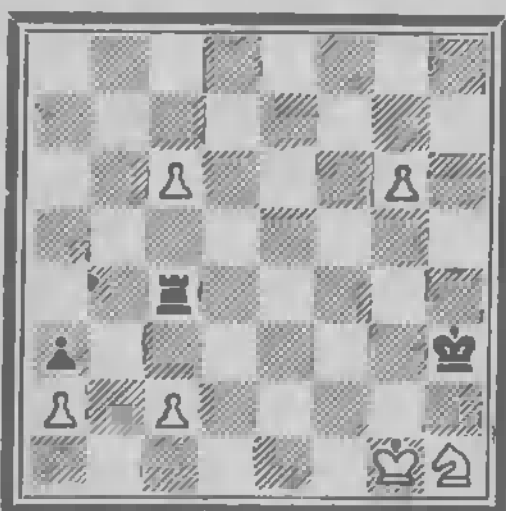
Мат в 11 ходов

№ 60. Ч. БЕНТ
Великобритания



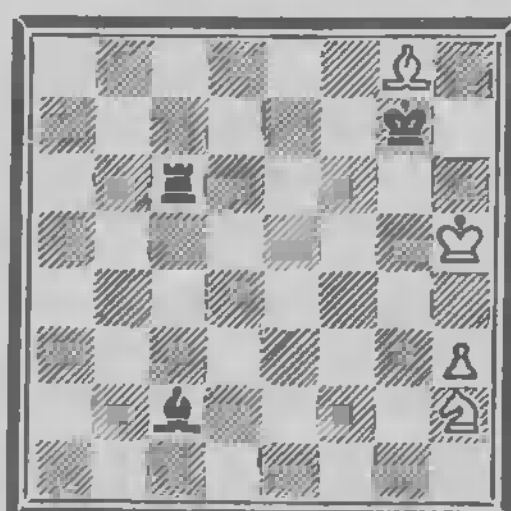
Ничья. Ход черных

№ 1. 1944



Выигрыш

№ 2. 1943



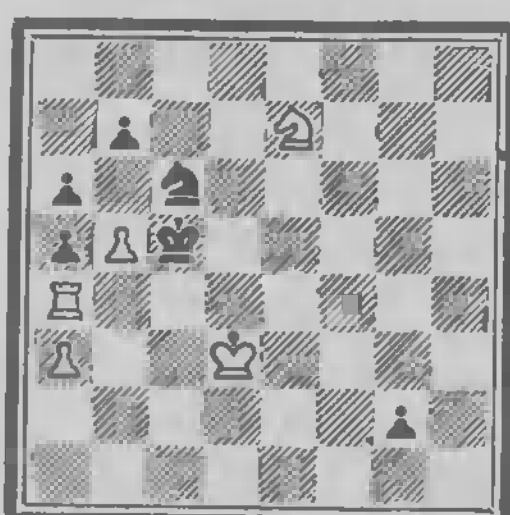
Ничья

№ 3. 1955



Выигрыш

№ 4. 1975



Выигрыш

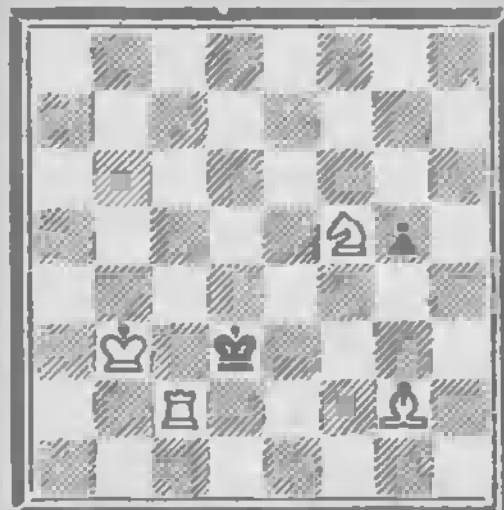
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. В. АНТИПОВ
1977



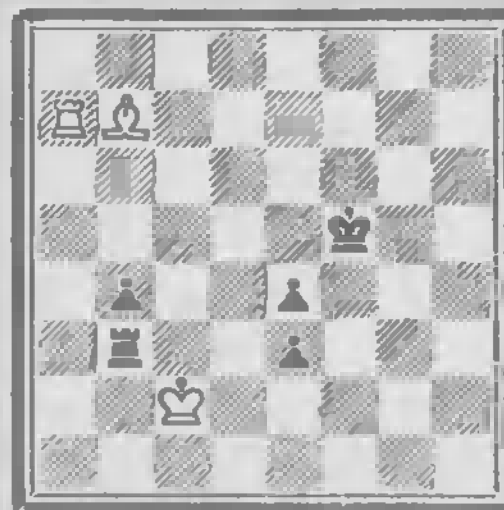
Мат в 3 хода

№ 2. Ю. ДОРОХОВ
Публикуется впервые



Мат в 5 ходов

№ 3. В. ПРИНЕВ
Публикуется впервые



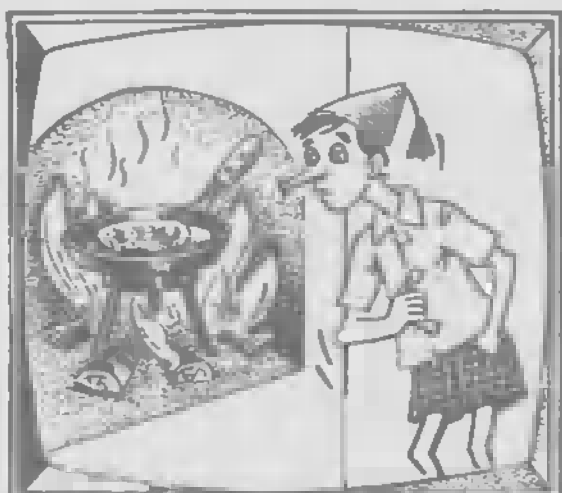
Ход черных. Ничья.

№ 1. 1. f7! 2. f8! — пат.
№ 2. Действия белого короля активны мешают пешке, и она ее усмирят.
1. c5! 2. a2 g3 3. Кра4 Кра3 4. Сс4 Кра5. Ас2X.
№ 3. 1. Ас3+ 2. Кра1 (2. Кра2? е2 3. Аа1 Ас3 4. Аа1 Кра2 5. Кра2 Кра3 6. Кра2 Кра2 7. Сс6 Ас3+ 8. С: d3 е3+) 2. b3 3. Аа1 b2 4. Аb1 Ас1+! 5. Кра2! А: b1 6. С: е4+! Кра: е4 — пат.

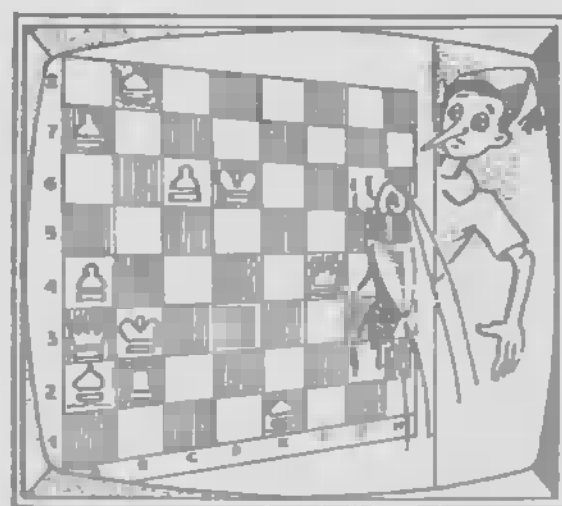
ТЕЛЕДЕТЕКТИВ

Сценарий Н. ПЛАКСИНА
Оператор В. ЧЕКАРЬКОВ
Седьмая серия

СИНЯЯ ПИЦЦА

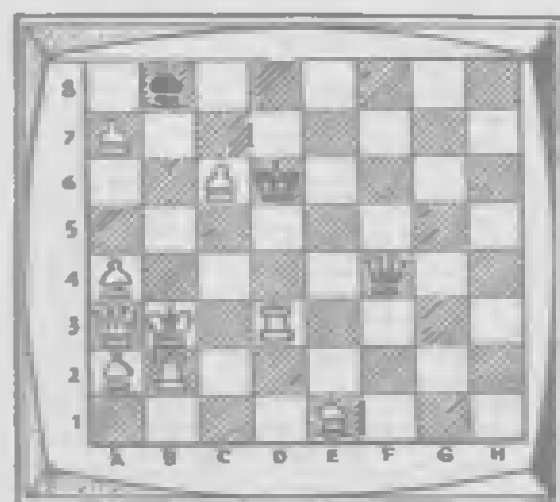


Приближались сумерки, и Буратино ощутил под своей деревянной ложечкой некое шевеление. — Далеко бежит дорога, денег нет, веселья много, — пропел он, в ритме брейка засеменяя к камину... Но, увы, и яркомалиновый огонь, и большая оливковая сковорода с аппетитной синей пиццей оказались плоским-плоским календарем. Представьте себе, каково было удивление Буратино! Его и без того длинный нос вытянулся по крайней мере еще на два пальца, неосторожно продырив лакокрасочный кулинарный шедевр. А нужно заметить, что любопытство у маленьких деревянных человечков растет в два с половиной раза быстрее, чем голод, и ошарашенный неудачей Буратино заглянул за несъедобную композицию...



— Кри-кри, — проскрипел Говорящий Сверчок, — я открою тебе, где лежит золотой ключик, но сперва угадай-на, Буратинко, где стоят черные?
— Пожалуйста! Два-

дцать раз!.. Папа Карло объяснил мне логарифмы. — Логарифмы здесь, кри-кри, натурально ни при чем, — проскрипел Говорящий Сверчок, надевая пенсне и поправляя бабочку, — но вот короли вряд ли шахуются одновременно, даже в Стране Дураков. Сообщу по секрету: дружное трио на третьей линии выстругано из популярного березового полена, и только что было d5: c6 (на проходе)+! А концы концы f4—b8 отделаны черным-черным деревом, ведь любой головастик из пруда, где лежит золотой ключик, наверняка знает, что тройного шаха не сыщешь нынче и в харчевне «Три песняря»... Стойкая деревянная марионетка Анна-семь — отнюдь не брюнетка; иначе слон не проник бы в клетку b8, последний-то ход черных c7—c5! Ну, а шах накануне был скрытым — Кра4—b3+, и все, что нацелено на b3 и b4, безусловно, бе-белое... — Говорящий Сверчок откашлялся и, экономя поппевая в наперсток с остродефицитным штепсельным колером, снял пенсне. — А теперь, Буратино, расцветим-на, кри-кри, перспективу Карабаса Барабасовича Бармалея. — Под гитару Бармалей выкомаривает брейк, под гитару Страдивари выкомаривает брейк, — запел Буратино и сорвал нисточку со своего колпачка.



Конец.

РЕШЕНИЯ

«64—ШО», № 19, 1986

№ 70. А. Постников. 1. Фd7! — 2. Лd3+, 1... Ле4 2. Ке7+ Фd6 3. Кс6X, 2... Лd6 3. Кf5X, 1... Се4 2. К: c7+ Лd6 3. Ке6X, 2... Ф: d6 3. К: b5X, 1... Се2 2. К: f6+ Фd6 3. Се3X, 1... Кре4 2. Л3с4+! bc 3. Кс3X, 1... Фа4, Л: f4 2. К: f6, Кb6+.

№ 71. Л. Макаронен. 1. Фh7! — 2. С: е6+ Кра: е6 3. Кf4+, 1... Кс7 2. Кb6+ Кра: d6 3. Фd7+! Ф: d7 4. Кс4X, 1... Кd3 2. Кс3+ Кpd4 3. Ф: е4+! Ф: е4 4. Ке2X, 1... Ф: g8+ 2. Ф: g8+! Се6 3. Фg5+, но после 1... Кd1 2. С: е6+ С: е6! 3. Кс3+ Кра: d4 задача не решается.

№ 72. Н. Рябинин. 1. Ла4 Кра6! 2. Кс8+ Кра7 3. Ас4+ Кра8 4. Сс6! g2 5. С: g2 Аg1 6. Аg4! Ле1! 7. Ch3 с выигрышем.

«64 — ШО», № 20, 1986

№ 73. Ю. Сушков. 1. Кd—? — 2. Лd6X, но 1... Лh6! 1. Кс8! Кef5!, 1. Кb5! Кdf5! Правильно 1. Кf5, играя на поле защиты, 1... bc5 2. Лd6X, 1... Ке: f5 2. Ас8X, 1... Кd: f5 2. Ф: b5X.

№ 74. М. Кузнецов. 1. Cf2! — 2. Ас5+! Кра: c5 3. Фе5X, 1... е5 2. Фg8+ Кра4 3. Фе4X, 1... Cf6 2. Фh1+ Кра5 3. Фе4X, 2... Kg2 3. Ас5X, 1... Cf4 2. Ас4! К: c4 3. Фd4X, 2... Се5 3. Фа8X, 2... е5 3. Фg8X.

№ 75. В. Александров. 1. Кра7! Сg3 2. Л: b5 е5 3. Кра6 еd 4. Кра7 е5 5. Кра6 Кb6 6. Л: b6 Ch4 7. Лb8+, 1... Cd6 2. Л: b5 е5 3. Лb2 еd 4. Лb5 е5 5. Лb2 f2 6. Л: f2 Се7 7. Лh2+ — два варианта с зигзагообразными маневрами белых фигур.

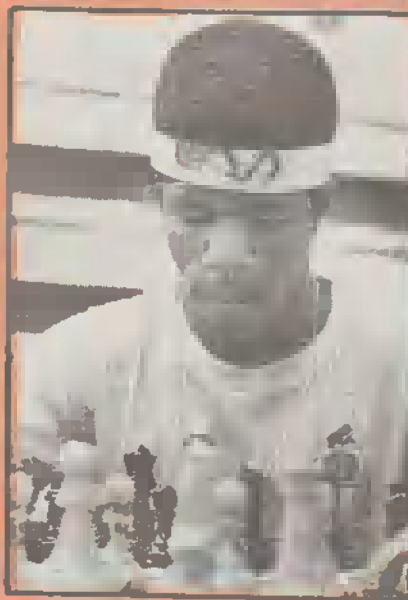
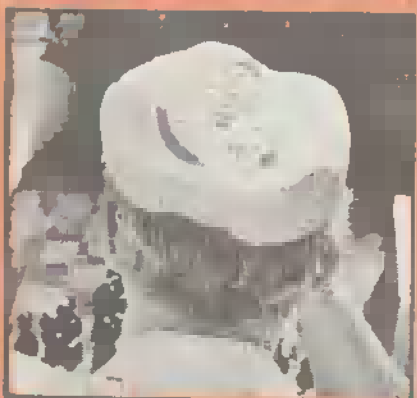
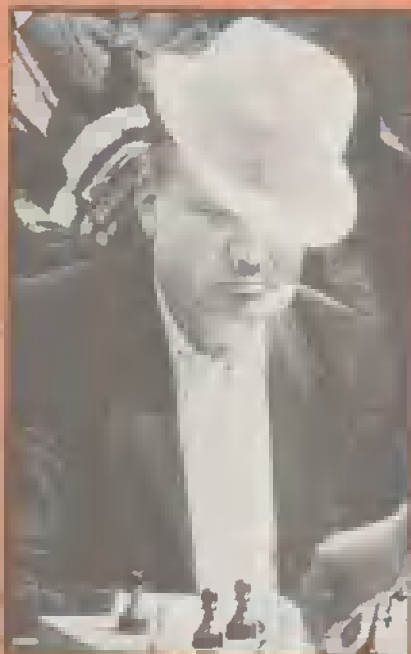
№ 76. С. Румянцев. 1. Ас7 Кра4 2. b6 Л: d6 3. b7 g5 (3... Лb6 4. b8Ф Л: b8 5. Лb7! Л: b7 — пат) 4. Кра5! Лb6 5. Ас6! Лb5 6. b8Ф Л: b8 7. Лb6! Л: b6 — пат.

КОНКУРСЫ

Украинский спорткомитет объявил конкурс составления трехходовых задач, посвященный 40-летию творческой деятельности киевского проблемиста Н. П. Зелупукина. Судья — сам юбиляр. Установлены книж-

ные призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, не более двух от автора, изображенные на диаграммах в двух экземплярах, следует послать не позднее 30 августа 1987 г. по адресу: 252023, Киев-23, ул. Куйбышева, 42, Республиканский спорткомитет, комн. 705 с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс».

Боровичский клуб объявил конкурс составления задач-миниатюр по трем разделам: двухходовки (судья — Д. Каноник), трехходовки (А. Грин), многоходовки (Ю. Фокин). Композиции следует посылать до 1 января 1988 г. по адресу: 174400 Новгородская обл., Боровичи, ул. Вышневолоцкая, 18, кв. 51.



Из фотокolleкции
Б. ДОЛМАТОВСКОГО

дело в шляпе

Когда летом шахматы выходят из-под крыши на свежий воздух, наряду с дебютными проблемами, осложнениями в миттельшпиле и загадками эндшпиля во весь рост встает вопрос о головном уборе. Он должен удовлетворять многим требованиям: защищать от палящего солнца, оберегать от сильных порывов ветра, своей экстравагантностью отвлекать соперника от доски, легко сниматься в знак восхищения ходом с двумя восклицательными знаками. Ну и, конечно, чтобы мыслям не было слишком тесно! Как видим, всяк решает этот вопрос по-своему..

читайте в следующем номере

- ЧЕРЕЗ СТОЛЬКО ЛЕТ...
- НАЙТИ ДРУГ ДРУГА ПОМОГ «84».
- ДЕБЮТНАЯ НОВИНКА:
- ПРОШЛОЕ. НАСТОЯЩЕЕ. БУДУЩЕЕ
- ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ:
- ВАШ ХОД. ТВИ