СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 8—9

39-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Комментарии гроссмейстера Виктора Корчного

Репортаж нашего специального корреспондента Михаила Бейлина

стр. 4—5

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Письма читателей «64»

Еще один клуб!

стр. 6—7

КОРОЛЕВСКИЕ ГАМБИТЫ

В вашу картотеку

стр. 10

ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ!

Проблемы школьных шахмат

стр. 12—13

КОНКУРС ФАВОРИТОВ

Первенство Европы по стоклеточным шашкам

Жребий брошен. В первенстве страны участвуют:

1. И. ПЛАТОНОВ, 2. К. ГРИГОРЯН, 3. Е. ГЕЛЛЕР, 4. А. КАРПОВ, 5. Л. ШТЕЙН, 6. В. СМЫСЛОВ, 7. В. САВОН, 8. А. КАПЕНГУТ, 9. В. КАРАСЕВ, 10. Д. БРОНШТЕЙН, 11. Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ, 12. Н. КРОГИУС, 13. М. ЦЕЙТЛИН, 14. Л. ШАМКОВИЧ, 15. В. ТУКМАКОВ, 16. М. ТАЛЬ, 17. Ю. БАЛАШОВ, 18. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, 19. М. ТАЙМАНОВ, 20. Р. ВАГАНЯН, 21. А. ЛЕЙН, 22. Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ.

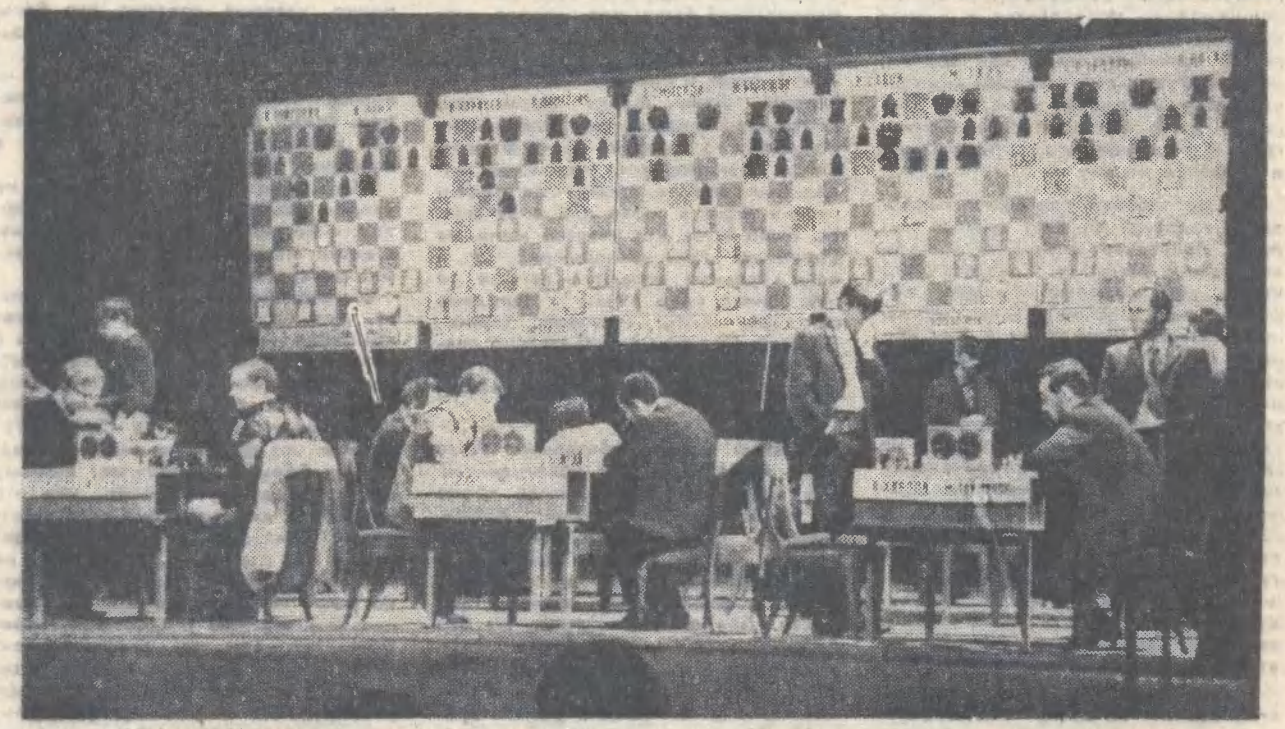
17—23 СЕНТЯБРЯ 1971 г.

№ 38 (168)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»



На сцене Ленинградского Дворца культуры имени Первой пятилетки стартовал чемпионат СССР. Фото В. Галактионова.

39 ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ШАХМАТАМ

Перед началом...

15 сентября судьи пустили шахматные часы, и спортивные сюрпризы, неожиданные комбинации заставили волноваться участников, зрителей, комментаторов, заставили позабыть о многом. Интересно попытаться взглянуть на финал хладнокровно.

Публикуем предстартовые заметки нашего специального корреспондента Михаила БЕЙЛИНА.

ВЫБРАТЬ место для финала — задачка простая. За право провести финал обычно спорят. Быть может, не так страстно, как спорили десять греческих городов за право считаться родиной Гомера, но ведь Гомер-то был один, а финалы проходят каждый год, и желание проводить их не слабеет.

Ленинграду принадлежит исключительная роль в становлении и формировании советской шахматной школы. Здесь жили и успешно работали начинавшие свою шахматную карьеру еще до революции Г. Левенфиш, П. Романовский, И. Рабинович; здесь делала свои первые шаги советская шахматная печать; ленинградцы раньше других организовали подлинно массовые соревнования. Из Ленинграда на всесоюзную и мировую арену вышли М. Ботвинник и первый мощный отряд советских мастеров. Во Дворце пионеров начинали свой путь Б. Спасский, В. Корчной, М. Тайманов. Всех не перечислишь. Уровень мастерства ленинградцев проявляется в матчах со сборной Москвы. Столица притягивает гроссмейстеров как магнит, но ленинградцы не уступают москвичам. Между прочим, жаль, что давно не было матча Москва—Ленинград. Интересное это соревнование и полезное к тому же.

Для республики, где финал проводится впервые, он дает важный импульс, привлекает внимание общественности к шахматам. Случается, что через годы молодые мастера, выросшие там, вспоминают, что серьезно увлеклись шахматами в дни финала. В Ленинграде шахматы пользуются уважением и вниманием издавна. Однако место для финала в этом году выбрано исключительно удачно. Ленинградцам попросту не хватает выдающихся соревнований мирового класса. Ленинградская шахматная аудитория взыскательна. Здесь множество людей отлично осведомлено не только о событиях, происходящих на авансцене мировых шахмат, но хорошо знают индивидуальные особенности стиля, способности и возможности шахматистов относительно скромных.

Часто спортсмены отмечают, что игра зависит от восприятия аудитории, что существует обратная связь между мастером и зрителем. В Ленинграде финалисты должны играть особенно хорошо. Зритель здесь строгий, но каждый стоющий замысел, новая идея найдет благодарный отклик.

Труднее найти удобное время для финала. Темп жизни растет, соревнований все больше и больше, а месяцев в году остается только двенадцать, да к тому же тур — ночь — сутки прочь. И еще дни доигрывания, и хоть редкие, но неизбежные выходные дни. На работе люди отдыхают после пяти дней два, участники финала после семи игровых гуляют восьмой. В общем, хороший турнир занимает месяц.

Большие «возмущения», заимствуя термин у астрономов, вызывает хитроумный календарь ФИДЕ. Раз в два года — Олимпиада, раз в три года — матч на первенство мира... В прошлом году, например, сгрудились Олимпиада, межзональный турнир, финал чемпионата страны. И все это в конце года, и во всех этих соревнованиях были, как говорят, «задействованы» одни и те же имена. А в качестве увертюры происходили «матч века» и командный чемпионат Европы. Даже Малая Олимпиада, первенство мира среди студенческих команд, и то задевает сроки финала. Когда планировался нынешний финал, было неясно, пройдут ли студенческие игры в июле или в августе. Но было ясно, что участие молодых в финалах стало закономерностью, и если студенты играют в августе, то наш финал надо начать в середине сентября, чтобы Тукмаков, Карпов, Балашов (все они действительно оказались в финале), да еще, быть может, кто-нибудь успели хоть развести руками.

Главный номер программы этого года, пожалуй, матчи претендентов. Эта грандиозная трехактная драма с большими антрактами. Кстати, антракты имеют тенденцию затягиваться. Сейчас из-за претендентской усобицы лишен возможности играть в финале лишь один Т. Петросян. Для финала потеря, но без потерь, увы, не обойтись. Один журналист ворчал: «Не могли так устроить, чтобы матч Петросян — Фишер и финал были в разное время!». Уж очень ему хотелось освещать и то, и другое по очереди. Неплохо это было бы, конечно, но только финалы не должны все время подстраиваться и «менять ногу». Хорошо, когда они с твердой последовательностью идут в постоянные сроки — по нечетным годам в сентябре—октябре, в годы Олимпиад — попозже.

В октябре шахматистов будут волновать два потока известий — из Буэнос-Айреса и из Ленинграда. Этим год не кончится. Впереди еще мемориал Алехина в Москве, матч СССР — Югославия в Ереване и другое. Финал в Ленинграде удачно вписался в напряженный график движения шахматных фигур 1971 года.

КОГДА начинается крупный турнир, болельщик, ревниво любящий шахматное искусство, жаждет видеть на сцене непременно всех. Правда, даже если все соберутся, болельщик не выразит полного удовлетворения. Он может сказать: «Разве так надо играть? Вот помните, Алехин в Сан-Ремо как играл? Или Капабланка в Сан-Себастьяне? Вот это была игра! Вот бы и они играли в финале».

Не так давно, во время великолепного финала, один комментатор грозно вопрошал: «Почему нет Ботвинника и Карпова?».

Теперь большинство освоилось с мыслью, что Ботвинник действительно не станет больше играть в сильных и продолжительных турнирах. А еще недавно множество людей, лично наблюдавших поразительную шахматную карьеру Ботвинника, его неожиданные поражения в матчах и еще более неожиданные реванши, в глубине души сомневались: «Нарочно, наверно, говорит, что больше не будет, а сам вдруг как заиграет!».

Крича — «Карпова на поле!» — комментатор несколько забегал вперед. Всему свое время, сейчас Карпов выходит, и во второй раз, и в компании сверстников.

Жаль, конечно, что никогда мы не увидим финалов, где играют и Карпов, и Ботвинник, но что поделаешь, «такова спортивная жизнь» — говорят реалисты.

В целом финал «скопотили» наславу. Для полного блеска не хватает чемпиона мира. Многие любители и авторитеты говорили, что успехи Ботвинника, Смыслова, Таля, Петросяна, Спасского в финалах предшествовали их восхождению на Олимп. Говорили, что финал по силе и напряжению борьбы не уступает любому международному турниру, что это подлинная академия для всех участников. Чемпионы с этими утверждениями не спорят и... в финалах не играют. С другой стороны, чемпион по рангу не может играть в межзональном турнире и состязании претендентов. Где же тренироваться? Этот вопрос беспокоит болельщиков. Однако, надо полагать, чемпион планирует не только ход за ходом, но и год за годом. Ибо можно не играть три чемпионата, но нужно

играть один матч на первенство мира раз в три года.

Воздерживается на этот раз Виктор Корчной. Но, право же, не поворачивается язык для упрека. Уж если неукротимый Корчной взял тайм-аут, значит, причины, и веские, есть. Из действующих гроссмейстеров у Корчного самый весомый золотой запас — четыре чемпионских медали. Турнирных партий он сыграл не меньше, чем два гроссмейстера. На протяжении ряда лет он вел тяжкие бои с переменным успехом на ближних подступах к вершине. Один раз его путь пересек Спасский, другой — Петросян. Надо поразмышлять, привести в порядок боевую технику и решить, что делать дальше.

ЧЕГО МЫ ЖДЕМ ОТ ТУРНИРА?

Вопрос поставлен в общей форме и ответы могут быть разнообразны. Когда идет так называемый «зональный» финал, главный спортивный вопрос — кто попадет в межзональный? Сейчас финал без выхода на «тропу войны» с чемпионом мира. Интересно, конечно, кому достанется золотая медаль, кто как расположится в таблице. У всех есть свои фавориты, у некоторых в финале друзья, земляки... Но, думается, есть в этом финале одна особенность. Существует в спорте, да и в шахматах тоже, понятие — смена поколений. Много в этом деле неясного, интересного. Факт остается фактом, что финалисты — гроссмейстеры нынешнего старшего поколения экс-чемпионы мира Смыслов и Таль, претенденты Бронштейн, Геллер, Тайманов, участники межзональных турниров Полугаевский и Штейн прошли в свое время путь от подающего надежды молодого мастера, затем гроссмейстера, до шахматиста, делающего более или менее удачные заявки на титул первого в мире. За ними пошло поколение, которое мирилось с тем, что звание гроссмейстера — потолок, попадание в финал первенства страны — удача, которая случается не каждый год. «Старики» брюзжали: «Нет нам смены...», а смена росла. И вот, на мой взгляд, самая жгучая проблема финала (до начала, конечно) — насколько выросли молодые гроссмейстеры Тукмаков, Карпов, Балашов, Ваганян? Продолжают ли они подавать большие надежды или готовы к большим успехам?

В недалеком прошлом, когда в Сочи устраивали турнир по швейцарской системе для молодых мастеров против гроссмейстеров, некоторые смотрели на это как на обузу для гроссмейстеров, как на своего рода «пикбез». Времена переменились. Студенты претендуют на дипломы, хотят конкурировать с профессорами.

От финала можно ждать полнокровной и жесткой борьбы на всех этапах и, быть может, сенсационных итогов.

ОНИ ИГРАЮТ В 39-м

Юрий БАЛАШОВ (Москва, «Буревестник») — **международный мастер**, 1949 г. р. Мастер с 1964 г., международный мастер с 1970 г. Чемпион мира среди студентов 1971 г. в командном зачете. Дебютировал в 37-м чемпионате СССР — 7—9-е места, в прошлогоднем — 4-е место. В финале играет 3-й раз.

Давид БРОНШТЕЙН (Москва, «Динамо») — **международный гроссмейстер.** 1924 г. р. Мастер с 1940 г., гроссмейстер с 1948 г., заслуженный мастер спорта с 1951 г. В 1951 г. сыграл вничью матч на первенство мира с М. Ботвинником. Четырехкратный чемпион мира в командном зачете. Обладатель Кубка СССР. Дебютировал в 13-м чемпионате СССР — 15-е место. Чемпион СССР 1948 и 1949 гг. В финале играет 18-й раз.

Рафаэл ВАГАНЯН (Ереван, Вооруженные Силы) — **международный гроссмейстер.** 1951 г. р. Мастер с 1967 г., гроссмейстер с 1971 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 64—68-е места (130 участников), в прошлогоднем — 17—18-е места. В финале играет 3-й раз.

Ефим ГЕЛЛЕР (Московская область, Вооруженные Силы) — **международный гроссмейстер**, 1925 г. р. Мастер с 1949 г., гроссмейстер с 1952 г, заслуженный мастер спорта с 1963 г. Участник шести соревнований претендентов, шестикратный чемпион мира в командном зачете. Дебютировал в 17-м чемпионате — 3—4-е места. Чемпион СССР 1955 г. В финале играет 14-й раз.

Карен ГРИГОРЯН (Ереван, «Буревестник») — **мастер.** 1947 г. р. Мастер с 1965 г. В финале играет впервые.

Роман ДЖИНДЖИХАШВИЛИ (Тбилиси, «Динамо») — **международный мастер.** 1944 г. р. Мастер с 1965 г., международный мастер с 1970 г. В финале играет впервые.

Альберт КАПЕНГУТ (Минск, «Спартак») — **мастер.** 1944 г. р. Мастер с 1962 года. В финале играет впервые.

Владимир КАРАСЕВ (Ленинград, Вооруженные Силы) — **мастер** 1938 г. р. Мастер с 1966 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 121—124-е места, в прошлогодием — 19-е место. В фкиале играет в 3-й раз.

Анатолий КАРПОВ (Ленинград, Вооруженные Силы) — **международный гроссмейстер.** 1951 г. р. Мастер с 1965 г., гроссмейстер с 1970 г. Чемпион мира среди юношей 1969 г., чемпион мира среди студентов 1971 г. в командном зачете. Дебютировал в прошлогоднем чемпионате — 5—7-е места.

Николай КРОГНУС (Саратов, «Локомотив») — **международный гроссмейстер.** 1930 г. р. Мастер с 1952 г., гроссмейстер с 1964 г. Дебютировал в 25-м чемпионате — 9—11-е места. Лучший результат — в 34-м чемпионате — 7-е место. В финале играет 7-й раз.

Анатолий ЛЕЙН (Москва, «Труд») — **международный гроссмейстер.** 1931 г. р. Мастер с 1956 г., гроссмейстер с 1968 г. Дебютировал в 29-м чемпионате СССР — 18-е место. Лучший результат — в 34-м чемпионате — 6-е место. В финале играет 6-й раз.

Юрий НИКОЛАЕВСКИЙ (Киев, «Спартак») — **мастер.** 1937 г. р. Мастер с 1957 г. Дебютировал в 34-м чемпионате — 20-е место. В финале играет 3-й раз.

Игорь ПЛАТОНОВ (Киев, «Авангард») — **гроссмейстер СССР.** 1932 г. р. Мастер с 1961 г., гроссмейстер с 1970 г. Дебютировал в 35-м чемпионате — 5-е место. В финале играет 5-й раз.

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ (Московская область, «Локомотив») — **международный гроссмейстер.** 1934 г. р. Мастер с 1953 г., гроссмейстер с 1962 г, заслуженный мастер спорта с 1969 г. Участник межзонального турнира 1970 г., трехкратный чемпион мира в командном зачете. Дебютировал в 23-м чемпионате — 5—7-е места. Чемпион СССР 1967 и 1968 гг. В финале играет 13-й раз.

Владимир САВОН (Харьков, Вооруженные Силы) — **международный мастер.** 1940 г. р. Мастер с 1960 г., международный мастер с 1967 г. Дебютировал в 29-м чемпионате — 14-е место. Лучший результат — 5—7-е места в прошлогоднем чемпионате. В финале играет 7-й раз.

Василий СМЫСЛОВ (Москва, «Буревестник») — **международный гроссмейстер.** 1921 г. р. Мастер с 1938 г., гроссмейстер с 1941 г. Заслуженный мастер спорта с 1948 г. Чемпион мира 1957—1958 гг., восьмикратный чемпион мира и в командном зачете. Дебютировал в 12-м чемпионате — 3-е место. Чемпион СССР 1949 г. В финале играет 15-й раз.

Мари ТАЙМАНОВ (Ленинград, «Буревестник») — **международный гроссмейстер.** 1926 г. р. Мастер с 1944 г., гроссмейстер с 1952 г, участник двух соревнований претендентов. Чемпион мира в командном зачете 1956 г. Дебютировал в 16-м чемпионате — 18—19-е места. Чемпион СССР 1958 г. В финале играет 20-й раз.

Михаил ТАЛЬ (Рига, «Даугава») — **международный гроссмейстер.** 1936 г. р. Мастер с 1954 г., гроссмейстер с 1957 г., заслуженный мастер спорта с 1960 г. Чемпион мира 1960—1961 гг., четырехкратный чемпион мира в командном зачете. Дебютировал в 23-м чемпионате — 5—7-е места. Чемпион СССР 1957, 1958 и 1967 гг. В финале играет 11-й раз.

Владимир ТУКМАКОВ (Одесса, Вооруженные Силы) — **гроссмейстер СССР.** 1946 г. р. Мастер с 1964 г. международный мастер с 1970 г., гроссмейстер с 1971 г. Многократный чемпион мира среди студентов в командном зачете. Дебютировал в 35-м чемпионате — 16—17-е места, в прошлогоднем — 2-е место. В финале играет 4-й раз.

Марк ЦЕЙТЛИН (Ленинград, Вооруженные Силы) — **мастер.** 1943 г. р. Мастер с 1966 г., Дебютировал в 35-м чемпионате — 36-е место, в прошлогоднем — 21-е место. В финале играет 3-й раз.

Леонид ШАМКОВИЧ (Москва, «Труд») — **международный гроссмейстер.** 1923 г. р. Мастер с 1950 г., гроссмейстер с 1965 г. Дебютировал в 21-м чемпионате — 17—18-е места. В финале играет 5-й раз.

Леонид ШТЕЙН (Киев, «Авангард») — **международный гроссмейстер.** 1934 г. р. Мастер с 1959 г. гроссмейстер с 1962 г., заслуженный мастер спорта с 1965 г. Участник трех межзональных турниров, двукратный чемпион мира в командном зачете. Дебютировал в 28-м чемпионате — 3—4-е места. Чемпион СССР 1963, 1965 и 1966 гг. в прошлогоднем — 3-е место. В финале играет 9-й раз.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ИГРАЮТ ЮНЫЕ...

РСФСР

Закончились финалы личного первенства республики среди юношей, девушек и мальчиков. 48 человек боролись за звания чемпионов.

Победителем юношеского турнира стал кандидат в мастера **И. Половодин** (Вологда), набравший 13 очков из 16. Второе и третье места заняли соответственно кемеровский перворазрядник **В. Исупов** и представитель Хабаровского края **С. Кинк.**

Упорная борьба за чемпионское звание развернулась в турнире девушек. Победила **М. Зайцева** (Уфа). Столько же очков ($10^1/_2$ из 15) набрала **Е. Бринева** из Краснодарского края, однако она уступила чемпионке в личной встрече. Третьей была **Т. Воронова** (Архангельск).

Чемпионом среди мальчиков стал ставропольский перворазрядник **А. Черниговский** ($10^1/_2$ из 14).

УКРАИНА

Впервые в республике по инициативе заслуженного тренера УССР В. Карта (Львов) был проведен турнир 6 сильнейших команд сборных школьников 1957 года рождения и моложе. В соревновании, проводившемся в два круга, приняли участие представители шести городов. В составе каждой команды 4 мальчика и 2 девушки.

Успешно выступили школьники **Черновиц** (тренер — кандидат в мастера Л. Лейдерман). Неплохо начав борьбу, они и во втором круге выиграли все матчи и с 39 очками завоевали первое место. На втором месте (35 очков) остались **одесситы** (тренер — мастер Н. Зильберман). Далее места распределились в следующем порядке: 3. Харьков — 33, 4. Ялта — $28^1/_2$, 5. Львов — $24^1/_2$, 6. Киев — 20 очков.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

Убедительной победой батумской школьницы **Н. Фурман** ознаменовался чемпионат девушек. Набрав $7^1/_2$ очков из 10 и продемонстрировав смелую и интересную игру, она по праву завоевала главную медаль. Мастер **Н. Гордон** (Одесса), выступавшая вне конкурса, осталась второй ($6^1/_2$ очков). Третье место у прошлогодней чемпионки представительницы Хабаровска **Л. Степаненко.**

Н. ФУРМАН — Л. СТЕПАНЕНКО

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Ле1 d6 6. c3 a6 7. C : c6+ bc 8. e5 d5 9. d3 Cg4 10. Фa4 Фc8 11. Kbd2 Cf5 12. Kb3 C : d3 13. K : c5 Cf5 14. Kd4 Kh6 15. Cg5 Kg4 16. e6 0—0 17. K : c6 Kph8 18. C : e7 Фc7 19. C : f8 C : f8 20. Фd4+ Cg7 21. Ф : d5 fe 22. K : e6 Фh2+ 23. Kpf1 Лe8 24. Kcd8 Ke8! 25. Л : e5 C : e5 26. Ф : e5+ Ф : e5 27. Kf7+ Kpg8 28. K : e5 Л : e6 29. Лe1 Kpg7 30. f3 Лb6 31. b3 a5 32. g4 Ce6 33. Лe4 Kpf6 34. Kpe2 a4 35. b4, и белые вскоре выиграли.

«ДИНАМО»

8 девушек и 12 юношей оспаривали в Бельцах победу в личном первенстве среди молодежи.

Среди девушек уверенную победу одержала мастера **Н. Титоренко** (Москва), набравшая $6^1/_2$ очков из 7. На втором месте **С. Гольденштейн** (Бельцы), а на третьем — **Т. Шорохова** из Ленинградской области.

Упорной борьбой отличился турнир юношей. Только последний тур выявил победителя. Им стал кандидат в мастера из Киева **Е. Моргулис,** который набрал 9 очков из 11. На очко от победителя отстали **Ф. Сидеифзаде** (Баку) и **А. Косец** (Бельцы).

«СПАРТАК»

В Светлогорске закончилось очередное всесоюзное первенство общества среди девушек. В отсутствие сильнейших — мастера А. Мкртычян и прошлогодней чемпионки Н. Зубовой, игравших за свою сборную команду на чемпионате СССР, отличного результата — $8^1/_2$ очков из 11— и звания чемпионки добилась ученица заслуженного тренера СССР В. Зака тринадцатилетняя перворазрядница из Ленинграда **Л. Белова.** Следом стала представительница Житомира пятнадцатилетняя **С. Кручонок** — 8 очков (тренер С. Ревич).

Третьего призера определила таблица коэффициентов. Хозяйке «поля» **Н. Кирипловой** (тренер Н. Гриченко) вручен бронзовый жетон.

Сообщения прислали: **Я. Карбасников, А. Гурвич, Л. Фасс, Е. Кузин.**

КРИВОЙ РОГ. Чемпионом города впервые стал кандидат в мастера **Б. Кузьмин.** В женском первенстве победила перворазрядница **Л. Купикова.** Чемпионат городского клуба выиграл **В. Беккер.**

СВЕРДЛОВСК. Свыше трех месяцев сорок три команды Свердловской области сражались за почетный кубок областного комитета физкультуры и спорта. В первом отборочном этапе соревнования, проходившем в восьми зонах области, участвовали более 400

НАМ ПИШУТ

шахматистов и шахматисток. Заключительный этап этого интересного начинания шахматистов области был проведен в городе Невьянске. Первое место и звание чемпиона завоевала дружная команда спортивного клуба «Кедр», возглавляемая опытным кандидатом в мастера В. Виноградовым.

СОЧИ. Девять кандидатов в мастера и восемь перворазрядников приняли участие в первенстве города. Чемпион — кандидат в мастера **А. Трубников** — определился лишь в дополнительном матч-турнире четырех победителей. Второе место занял В. Усолик. На третьем — В. Савельев.

Сообщения прислали: **М. Орланский, В. Антушевич, В. Капьной.**

«ШАХМАТИСТКИ»... Эта фотография кандидата в мастера Л. **ПОЛЕТАЕВА,** чьи снимки неоднократно публиковались на страницах «64», экспонировалась в Ленинграде на выставке «Спортфото-71» и была отмечена серебряной медалью.

ЕЩЕ ОДИН КЛУБ!

Его адрес: Москва, Гоголевский бульвар, 21. «Спартак».

Невдалеке от ЦШК СССР, по другую сторону живописного Гоголевского бульвара, вступил в строй шахматный клуб московского «Спартака».

Открытие нового клуба было торжественным. Тех, кому удалось попасть сюда, приветствовал председатель всесоюзной шахматной федерации «Спартака» Т. Петросян. Это, кстати, была последняя встреча экс-чемпиона мира с любителями шахмат перед его отъездом на финальный матч претендентов в Буэнос-Айрес. Успеха ему пожелал в кратком напутственном слове один из старейших спартаковцев гроссмейстер С. Флор (в тот вечер здесь собрались и другие носители высшего звания: Ю. Авербах, А. Лилиенталь, А. Суэтин, Р. Холмов...). В заключение состоялись сеансы одновременной игры и молниеносные турниры. Теперь клуб будет открыт е ж е д н е в н о!

Остается пожелать, чтобы во всех спортивных обществах так относились к шахматам, как делают это в московском «Спартаке» (председатель МГС Балашов М. М., инструктор по шахматам Иуз Е. С.).

Фото А. Охмакевича.

ИЗ ПОЧТЫ «64»

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Во время алма-атинского полуфинала XXXI первенства СССР среди женщин главный судья этого соревнования В. Е. Соколова писала в вашем еженедельнике: «...тренер Левитиной мастер А. В. Черепков был доволен... ни в одной из партий его подопечная не испытывала цейтнотов...». Правильно, я был действительно доволен, что предложенный мною способ избавления от «цейтнотной болезни» подействовал. Однако считаю себя обязанным дать некоторые разъяснения.

После того, как я оказался в качестве секунданта на финале XXX и полуфинале XXXI первенств страны, частые упоминания моего имени как тренера юной шахматистки могли быть неправильно истолкованы читателями «64». Дело в том, что Ира Левитина вот уже 8 лет занимается в нашем Ленинградском Дворце пионеров у опытного тренера мастера Василия Михайловича Бывшева. Он-то, ее постоянный наставник, и растил интересную шахматистку и выводил ее в большой спорт. Пользуясь случаем, хочу отметить его требовательность, терпеливость, известную тренерскую фанатичность, методическую находчивость. Все это позволило В. М. Бывшеву наилучшим, как мне представляется, образом развивать природные способности девушки.

Я же помогал И. Левитиной во время соревнований в качестве секунданта по просьбе ее самой и ее постоянного тренера.

С уважением

А. ЧЕРЕПКОВ, мастер,
старший тренер отделения шахмат
Ленинградского Дворца пионеров им. А. А. Жданова.

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы с удовольствием публикуем это красивое письмо известного шахматиста, который отдает должное большой работе своего коллеги-тренера. К сожалению, такое пока случается не очень часто. А как бы хотелось, чтобы за фамилиями временных помощников (что греха таить, встречаются разные люди и разные «помощники») не скрывались имена тех, кто вложил в своих воспитанников труд и частицу щедрой души!..

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

У советских шахматистов турниры, проводимые в польском городе Полянице-Здруй и посвященные памяти выдающего гроссмейстера Акибы Рубинштейна, пользовались неизменной популярностью. Играли наши в них раньше всегда старательно (как, впрочем, и во всех других соревнованиях). Победителями бывали Е. Васюков, С. Фурман, В. Смыслов(дважды). В прошлом году молодой международный мастер И. Зайцев стал вторым...

Недавно закончился **IX мемориал А. Рубинштейна** в Полянице-Здруй. А. Зайцев, единственный из участников носящий обязывающее звание гроссмейстера, сыграл хуже ряда мастеров. Результаты еще двух представителей СССР и того скромнее.

1—2 Х. Пфлегер (ФРГ) и **Н. Спиридонов** (Болгария) — по 9½ очков, **3. Л. Эспиг** (ГДР) 9, **4. В. Шмидт** (Польша) — 8½, **5—8. А. Адорьян** (Венгрия), **А. Зайцев** (СССР), **Р. Ничевский** (Югославия), **К. Пытель** (Польша) — по 8, **9—11. З. Дода, Ю. Козма** (оба — Польша), **Я. Эстрин** (СССР) — по 7½, **12—13. Я. Беднарский** (Польша), **В. Дорошкевич** (СССР) — по 7 и т. д.

Говоря... сельскохозяйственным языком, испанская партия — тщательно возделанное поле, итальянская — истощенный солончак, а королевский гамбит — безбрежная целина. Практика применения королевского гамбита за последнее время показывает, что даже средние знания, помноженные на неожиданность, дают большую вероятность успеха.

Почему? Десятилетиями этот дебют не применялся в серьезных соревнованиях, шахматисты отвыкли от него, теория не развивалась и теперь это дорого обходится.

Собственно, королевский гамбит — не дебют, а группа дебютов, объединенная общей стратегической идеей, и мне по душе классификация Шифферса, делявшего дебюты на открытые, закрытые и королевские гамбиты. Отсюда и название статьи.

Королевские гамбиты

АНГЕЛОВ — АТАНАСОВ
Пореч, 1970 г.
Гамбит Ганштейна

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. 0—0 h6 6. d4 d6 7. c3. Заслуживает внимания немедленное 7. g3 g4 8. Kh4 f3 9. c3 Cf6 (9. . . Kc6 10. Kd2 Cf6 11. Фb3! C : h4 12. C : f7+ Kpf8 13. K : f3 дает белым сильную атаку) 10. Фb3 C : h4 11. C : f7+ Kpf8 12. C : g8 Фf6 13. Cc4 (Цукерторт рекомендовал 13. Cd5 с примерно равной игрой) 13. . . Cg5 14. Kd2 с хорошими перспективами у белых. Партия Гаррвитц — NN продолжалась так: 14. . . f2+ 15. Kpg2 Ce3 16. Ce2 Kpg7 17. Kc4 C : c1 18. Л : f2 Фg6 19. Л : c1 Ф : e4+ 20. Kpg1 Ce6 21. Лcf1 Cd5 22. Лf7+! и т. д.

7. . . Kc6 8. g3 Ch3! Ход, впервые примененный Алапиным в партии против консультантов в Петербурге в 1906 г. После 9. Лf2 Kf6! 10. gf K : e4 11. Лe2 d5 12. fg Фd7! черные получили подавляющую позицию. Рискованно «нормальное» продолжение 8. . . g4 9. Kh4 f3 10. Kd2 (интересно 10. Фb3 Фd7! 11. Kd2 Ka5 12. Фc2 K : c4 13. K : c4 Ke7 14. Ke3 Фc6 с острой равной игрой. Каплан — Карпов, Стокгольм, 1969 г.) и к выгоде белых получилась позиция из варианта, рассмотренного в предыдущем примечании.

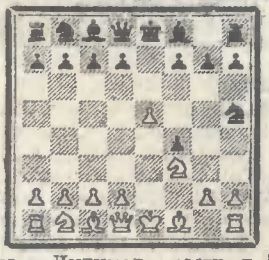
9. gf! C : f1 10. Ф : f1.

10. . . g4. В известной партии Шпильман — Грюнфельд, Карлсбад, 1923 г. было 10. . . gf 11. C : f4 Фf6 12. Cg3 0—0—0 13. Kbd2 Kge7 14. Фh3+ Kpb8 15. Лf1 Фg6 16. Kh4. Теперь вместо 16. . . Фh7? 17. b4 Лdf8 18. b5 и т. д. следовало сыграть 16. . . Фg5! с равенством.

11. . . Ke1. Мнение Кереса, что в этом случае у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованное качество, подтвердила данная партия: 11. . . f5 12. Ce6 fe 13. Фb5 Kf6 14. Ф : b7 Ke7 15. Kd2 Фb8 16. Фa6 d5 17. Фe2 Фb6 18. f5 Лd8 19. Kb3 Kg6 20. Kg2 Ke5 21. Kc5, и черные попали под уничтожающий позиционный пресс.

ЛУТИКОВ — КУЗЬМИН
Сочи, 1970 г.
Защита 3. . . Kf6

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5. Наряду с этим «нормальным» продолжением заслуживает внимания ход Авербаха 4. . . Ke4 5. d3 Kg5 6. C : f4 Ke6! (Хуже 6. . . K : f3+ 7. Ф : f3 d6 8. Фg3! или 7. . . Kc6 8. Фe4!) 7. Cg3 d5 8. Kc3 d4 9. Ke4 Kc6 10. Ce2 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Фd2 b6 (Толуш — Авербах, Кисловодск, 1960 г.).



Здесь Лутиков сыграл **5. d4.** Этот ход следует рассматривать как ошибку, так как теперь Кузьмин мог чуть ли не форсированно добиться преимущества путем **5. . . d6!** Например, 6. Cc4 (или 6. Kc3 de! 7. Фe2 Cg4 8. Ф : e5+ Ce7!) Kc6! 7. 0—0 (7. Kc3 Cg4) de 8. Фe2 Cg4 9. Kc3 (Маршалл — Шлехтер, Вена, 1903 г.) и теперь проще всего 9. . . C : f3 10. Л : f3 Ф : d4+ 11. Ce3 Фd7! и т. д.

Ввиду этого белым следует играть 5. Ce2!, и если 5. . . g5, то 6. 0—0 Jg8 7. d4 d5 (7. . . g4 8. Ke1 d5 9. Kd3!) и выгоде белых, что доказал Чигорин еще 90 лет назад: 8. Фd3 (интересно 8. Ke1 Kg7 9. Фd3 — Винавер) 8. . . h6 (8. . . Jg6 9. Kh4 Jh6 10. C : h5! Л : h5 11. Kf5) 9. Фh7 (Хорошо и 9. Ke1) 9. . . Jg6 10. Cd3 Jb6 11. b3 Je6 12. Cf5! Ja6 13. C : c8 Ф : c8 14. Kc3 Фd8 15. Cd2 Je6 16. K : d5! (Чигорин — Питчель, Берлин, 1881 г.).

Поэтому черным лучше сразу отдать гамбитную пешку: 5. . . d6! 6. 0—0 de 7. K : e5 Cc5+! 8. Kph1 Kf6 9. Kd3! Cb6 10. K : f4 0—0 с острой равной игрой. Чигорин — Марко, Вена, 1903 г.

РЕЕ — О'КЕЛЛИ
Бед-Пирмонт, 1970 г.
Защита 3. . . d6

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. d4 g5.

Здесь Рее сыграл **5. Cc4**, очевидно, ввиду того, что естественное 5. h4 забраковано теорией: 5. . . g4 6. Kg5 f6! 7. Kh3 gh 8. Фh5+ Kpd7 9. C : f4 (Хеуер — Рандвийр, Таллин, 1949 г.), так как черные, согласно Кересу, могли путем 9. . . Фe8 10. Фf3 Kpd8 добиться некоторого перевеса. Однако белые могут пожертвовать фигуру и в другой редакции: 7. C : f4! fg 8. C : g5 (пожалуй, еще сильнее 8. hg), что дает им сильную атаку: 8. . . Ce7 9. Фd2 C : g5 10. hg Kc6 11. Kc3 Kge7 12. 0—0—0 Kg6 13. Kd5 Kpf7 14. Cc4 Kpg7 15. Jdf1 (Макаров — Номеранцев, Петербург, 1901 г.).

ПЛАНИНЦ — ПАДЕВСКИЙ
Чачак, 1969 г.
Защита 3. . . h6

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 h6 4. d4. Заслуживает внимания **4. Cc4 g5** 5. Ke5 Jh7 6. d4 Kc6 (все пока по теории), так как 7. Kg6 fg 8. C : g8, по-видимому, дает белым достаточную компенсацию за пешку.

4. . . g5 5. h4 Cg7 6. g3 (обычно играют 6. hg) **g4 7. Ke5** (7. Kh2 приводит к равной игре) **7. . . d6 8. K : f7 Kp : f7 9. Cc4+.**

Эта позиция впервые встретилась в партии Черемисин — Волович, 1964 г. Продолжение было: 9. . . d5 10. C : d5+ Kpe8 11. C : f4 Ke7 12. Kc3 Jf8 (12. . . c6 13. Cb3 Ф : d4 14. Фe2!) 13. 0—0 c6 14. Ce5 с преимуществом у белых.

Падевский пошел по другому пути: **9. . . Kpe8 10. C : f4 Kc6 11. c3 Фe7! 12. 0—0 Kf6 13. Kd2 Jf8 14. Фe1 Kh5 15. Фe3 K : f4 16. Л : f4 Л : f4 17. Ф : f4 Фf6 18. Фe3 K : d4!** и получил хороший

эндшпиль. Однако белые могли сыграть сильнее: 11. Се3 Кf6 12. Кс3, и если 12. . . К : е4, то 13. Фd3 Cf5 14. 0—0 К : g3 15. Л : f5, что приводило к их выгоде.

КУЗНЕЦОВ — ЖУРАВЛЕВ
Калинин, 1970 г.
Защита Э. . . d5

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. Cb5+ c6. На рекомендуемое теорией 5. . . Cd7 хорошо 6. С : d7+! Kb : d7 (6. . . Ф : d7 7. c4! c6 8. Ke5) 7. 0—0 К : d5 8. c4 с инициативой.

6. dc bc. В случае 6. . . Кс6 можно рекомендовать 7. d4 Cd6 8. 0—0 0—0 9. Ка3!

7. Cc4 Kd5.

8. 0—0. Проще всего решает проблему ход Мучника 8. Кс3! Например: 8. . . К : с3 (8. . . Ce7 9. d4!; 8 . . Ce6 9. Фе2 Ce7 10. d4) 9. dc Cd6 10. Фd4 0—0 11. С : f4 Фе7+ 12. Крd2! Лd8 13. Cd3 c5 14. С : d6 Л : d6 15. Лае1 Ce6 16. Фе4 и черные сдались. (Крусталн — Эндре, по переписке 1970 г.).

8. . . Cd6 9. Кс3 Ce6 10. Ke4 Cc7! (10. . . Ce7 11. Cb3 Kd7 12. d4) **11. Keg5.** (В партии Таль — Хаубт, 1960 г. встретилось 11. Cb3 0—0 и далее вместо 12. d4 белые могли сыграть на выбор: 12. Са3, 12. Cb2 или 12. Kd4 с хорошими шансами на атаку) **11. . . 0—0 12. К : e6 fe 13. Фе2 Фf6 14. Ле1 Лe8 15. Ke5!** с лучшими шансами у белых.

ГУТМАН — КЛОВАН
Рига, 1970 г.
Система Эйве

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Kf6 5. e5 Kg4 6. d4 d5 7. Cd3? (7. Ce2!=) **7. . , g5!** и т. д.

Система защиты, применённая в настоящей партии, переживает кризис: вместо 6. d4 гораздо сильнее 6. Кс3!, не допуская реплики d7—d5.

Защита черных может далее идти по двум направлениям: 6. . . Ch4+ и 6. . . d6, однако, по-видимому, ни одно из них не дает желанного уравнения:

I. 6. . . Ch4+ 7. Крf1 (Представляет интерес также партия Пупел — Иванов, Болгария, 1959 г.: 7. g3!? fg 8. 0—0 Kf2 9. Фе2 Kh3+ 10. Kph1 Kf4 11 С : f7+ Kpf8 12. Cg3! Cf6 13. ef К : e2 14. К : e2 g2+ 15. Кр : g2 и т. д.) 7. . . 0—0 (7. . . d6 8. g3! Вишняцкий — Голдин, 1951 г.: 7. . . c6 8. Фе2 0—0 9 d4 b5 10. Cd3 Kf2 11. С : h7+! Глазков —Ефимов, 1963 г.: 7. . . Кс6 8. d4 Kf2 9. Фе1 К : h1 10. Ф : h4 Ф : h4 11. К : h4 К : d4 12. С : f4 Глазков — Гайстер, 1971 г. — во всех случаях с быстрым разгромом) 8. Фе2 (Хорошо и 8. d4 Ke3+ 9. С : e3 fe 10. Фd3 Cf2 11. h4! d6 12. Kg5 g6 13. Kd5 de 14. de Cf5 15. Фc3) 8. . . d6 9. e6! Kh6 (Ничего лучшего нет) 10. g3 fg (10. . . Cf6 11 d4) 11. hg Kf5 (11. . . Cf6 12. d4) 12 ef+ Kph8 13. Крg2 с сильнейшей атакой у белых.

II. 6. . . d6 7. d4 de (Приходится идти на вариант с разменом ферзей, так как другие ходы недостаточны: 7. . . g5 8. h3 Kh6 9. h4 g4 10. С : f4; 7. . . 0—0 8. С : f4 c5 9. h3 Kh6 10. С : h6 gh 11. 0—0 Кс6 12. d5 Ка5 13. Ce2 Коолен — Люткевич, по переписке 1966 г.; 7. . . Ch4+ 8. Крf1 Ke3+ 9. С : e3 fe 10. Фd3 Cg5 11. ed! cd 12 Фе4+ Ce7 13. Kg5 Ce6 14. С : e6 fe 15. К : e6 Фа5 16. b4 Ф : b4 17. Кс7+. Леута — Булгаков, по переписке 1971 г.) 8. de Ф : d+ (8. . . 0—0 9. С : f4 Ce6 10. Фе2) 9. К : d1 Ce6 10. С : e6 fe 11. h3 Kh6 12. С : f4 и у белых небольшое но стойкое преимущество. Бронштейн — Холмов, тренировочная партия, 1961 г.

ЛЕПЕШКИН — ЮДОВИЧ (мл)
Москва, 1971 г.
Гамбит слона

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Кс3 c6. В партии Лепешкин — Холмов, Москва, 1971 г., было 4. . . Кс6 5. Kf3 Cb4 6. 0—0 0—0 7. e5 Kg4 8. d4 d6 9. ed С : d6 и черные получили преимущество. Сильнее, конечно, 7. Kd5! К : e4 (7. . . К : d5 8. ed Ke7 9. Kg5 h6 10. Ke4 Kg6 11. c3 Ca5 12. d4; 7. . . d6 8. d4!) 8. d4 Kf6 и теперь путем 9. Kg5! К : d5 10. К : f7 Л : f7 11. С : d5 белые могли получить мощное атакующее положение.

5. d4 d5. (Хуже 5. . . Cb4 6. e5! Ke4 7. Фf3! d5 8. ed 0—0 9. Ke2 К : d6 10. Cd3 с удобной игрой у белых) **6. ed.**

Эта позиция возникла у партнеров с перестановкой ходов. Далее последовало: **6. . .cd** (на 6. . . Cd6 хорошо 7. Фе2+ Фе7 8. Kf3 Ф : e2+ 9. К : e2) **7. Cb5+ Кс6 8. С : f4 Cd6 9. Kge2 0—0 10. 0—0 Cg4 11. Фd2 a6 12. Cd3 Фc7 13. Лае1** и белые получили преимущество.

В заключение хочется дать совет любителям королевского гамбита: **внимательно следите за шахматной периодикой, ибо подлинная теория этого начала создается сегодня.**

И. ГЛАЗКОВ.

КТО ПРАВ, КТО ВИНОВАТ?

На межзональном турнире в Сусе гроссмейстер Матулович в жестоком цейтноте взялся за слона, а затем, поставив его обратно на место, сделал ход другой фигурой. Его противник гроссмейстер Бипек запротестовал, Матулович же был непреклонен: «Я сказал «жадуб» (поправляю — по-французски, **Э. Г.**), но из-за сильного волнения слово застряло у меня в горле!».

Воспользовавшись нерешительностью судей, Матулович спас пол-очка.

На следующий тур Матулович опаздывал. Наконец он появился и сказал судьям, что подавился за обедом и врач извлек у него из горла рыбью кость. Стоявший рядом участник спросил: «А может быть, это было застрявшее «жадуб»?

Новая встреча Матулович — Бипек состоялась в матче Югославия — Венгрия. Бипек поздоровался с соперником весьма холодно и эффектно его разгромил. Но в следующей партии Матулович, который счел себя на этот раз обиженным, играл... стоя, как в сеансе, и одержал победу.

Мне эти приключения живо напомнили давний эпизод из чемпионата Украины в 1955 г. В партии Гуфельд—Коц были сделаны ходы **1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3.** Далее Коц каллиграфически записал в бланке **6... Cd6** и уверенно поставил на d6 ладью с f8! Потом, уяснив разницу между ладьей и слоном, он поставил тяжелую фигуру на место. Я потребовал: «Ладья ходит!» Ю. Коц выдвинул убийственный аргумент: «А кто видел?». Подошел судья и приказал мне продолжать игру «без фокусов». Я огорчился и проиграл.

В следующем туре моим партнером был известный мастер Копаев. Беда никогда не приходит одна. Коротко говоря, Копаев потрогал ферзя, а пошел другой фигурой. Я спросил его шепотом: «Вы, наверное, шутите?». «Мальчишка! — воскликнул Копаев. — Вчера приставал к одному, сегодня — к другому!». Судья порекомендовал мне обратиться к психиатру. После турнира я умолял своего товарища Юру Коца рассказать судье правду. Увы, Юра был неумолим.

Утекло немало воды или, как говорят юристы, истекла давность, настал самый подходящий момент для воспоминаний...

Э. ГУФЕЛЬД, гроссмейстер.

Невская новинка

Сообщает наш специальный корреспондент мастер Михаил БЕЙЛИН

ОРГАНИЗАТОРЫ турниров часто стараются пооригинальнее провести открытие. Ленинградцы на этот раз предложили вариант, который заинтересовал зрителей, собравшихся вечером 14 сентября в относительно небольшом, но многое повидавшем турнирном зале шахматного клуба имени М. И. Чигорина.

Короткая официальная часть (гостей приветствовал заместитель председателя исполкома Ленсовета И. Я. Попов). Главный судья международный мастер Юдович оглашает регламент. «Восьмидневка»: три дня, доигрывание, два дня, доигрывание, выходной. Игра во Дворце культуры имени Первой пятилетки, доигрывание — в шахматном клубе. В случае дележа первого места чемпиона страны определит матч из шести партий. Он должен быть проведен не позже, чем через месяц после окончания турнира. Три первых места дают право играть в финале будущего года. В этом случае при дележе действует система коэффициентов, а при равенстве победителя назовет число побед.

На память о жеребьевке участники получили отлично изданную книгу о городе-герое «Львы сторожат город». В книгах таились номера.

— Посмотрите, завтра играют Геллер — Ваганян, Смыслов — Балашов, Карпов — Тайманов, Штейн — Полугаевский. Как интересно! — восторженно говорит один молодой зритель соседу. Тот солидно отвечает, что в каждом туре будет интересно. Все-таки 14 гроссмейстеров и 8 известных мастеров...

Официальная часть длилась полчаса. В перерыве зрители задавали участникам в письменном виде вопросы. И во второй части шахматисты отвечали. Это и было новинкой.

Председатель Шахматной федерации Ленинграда А. П. Тупикин так разложил «пасьянс» записок, что в зале то возникала напряженная тишина, то раздавался дружный смех.

Вопросы в основном вращались вокруг финала и финального матча претендентов, одно соревнование как бы подогревало интерес к другому.

Виктор Корчной сожалел, что по усталости не сможет играть в этом турнире. По всему видно, что ленинградцы понимают решение своего сильнейшего гроссмейстера. Он рассказал, что после поражения в матче с Петросяном у них остаются прежние дружеские отношения, что он даже помогал Петросяну в период его подготовки к финальному матчу.

В. Корчной подчеркнул, что с Фишером очень трудно играть еще и потому, что американец играет очень быстро и не ведает цейтнотов. Своими фаворитами в финале первенства страны Корчной назвал Таля и Полугаевского.

Михаил Таль держал микрофон в руках с удовольствием, был в ударе и принят аудиторией так, как принимают только Таля. Он отметил, что ныне ситуация в передовой группе наших гроссмейстеров изменилась решительно. Так, во время «матча века» имена первых 12-ти были бесспорными. А молодых среди них не было. Сейчас дыхание их чувствуется уже рядом. «Я приветствую молодых коллег, но в финале, обещаю, буду строг».

— Кто будет играть в матче претендентов через три года?

— Не знаю. Но думаю, что кое-кто из участников ленинградского финала. По секрету: за одного из них я болею.

— Как ваше здоровье? Я всегда болею за вас и готов болеть за вас даже в прямом смысле.

— Большое спасибо. Это я постараюсь сделать сам.

Михаил Таль сказал, что, по его мнению, новые правила розыгрыша мирового первенства благоприятны для советских гроссмейстеров, тем, что открывают более широкий доступ в межзональные турниры.

Анатолий Карпов, отвечая на вопросы, сказал, что в СССР сегодня четыре молодых гроссмейстера (кроме него — Тукмаков, Ваганян, Балашов), а за рубежом три (Хюбнер, Браун, Любоевич). Правда, международных мастеров за рубежом больше, чем у нас. Сильны молодые шахматисты Чехословакии и Венгрии. Но в целом картина для нас сложилась благоприятная.

Молодого гроссмейстера спросили, сколько ничьих он планирует в предстоящем матче со швейцарцем Хугом.

— Я ничьи не планирую. Они сами получаются. Все зависит от меня и в какой-то степени от противников. То я не смогу выиграть и получается ничья, то не смогут выиграть у меня...

Марк Тайманов заметил, что большинство записок, адресованных ему, почему-то содержит имя Фишера. Он сказал, что, проиграв матч «под ноль», чувствует себя в долгу перед шахматистами.

— Обладает ли Фишер чувством юмора? — спросили из зала.

— Думаю, что при игре это необязательно. Чувство юмора необходимо его партнерам, — ответил Тайманов.

Юрию Балашову было задано два вопроса.

— Когда вам официально присвоят звание гроссмейстера?

Юрий промолчал. А председательствующий ответил: «Президиум Шахматной федерации СССР ходатайствовал о присвоении звания».

— Кто ваш тренер?

— Тренером своим считаю Михаила Моисеевича Ботвинника. Хотя его здесь нет.

Большинство участников приехали в Ленинград с тренерами.

Карен Григорян сказал, что он не знает, кто играет лучше, он или Левон Григорян, его брат, а в турнире будет стараться играть хорошо, хотя специальных планов не имеет.

Вопрос о том, кто имеет лучшие шансы на титул чемпиона, оказался очень трудным. Вероятно, ответ даст только сам турнир.

Утром 15 сентября стало известно, что в турнир дополнительно включен 22-й участник, международный мастер Роман Джинджихашвили...

И грянул бой... Фото В. Галактионова.

ПЕРВЫЙ ТУР

комментирует гроссмейстер Виктор КОРЧНОЙ

Ожидалось, что борьба будет напряженной с самого старта. Так и случилось. Подтвердился прогноз и о том, что молодежь сразу же заявит претензии на серьезные роли. По-боевому играли также и опытные гроссмейстеры...

Большое впечатление произвела на меня игра дебютанта — мичманца Капенгута. Он играл белыми с Тукмаковым. В трудном для обеих сторон варианте испанской партии (9. . . Кb8) Капенгут провел оригинальную идею — 16. Са2 и, переведя коня по маршруту d2—b3—a5, сковал противника на ферзевом фланге. Затем он вскрыл в своей выгоде центр, ворвался ферзем в расположение противника, выиграл пешку и на 41-м ходу гроссмейстер был вынужден сдаться.

А. КАПЕНГУТ — В. ТУКМАКОВ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Сg5 Сb7 12. Кbd2 h6 13. Сh4 Лe8 14. a4 Кh7 15. Сg3 Cf6 16. Са2! Фe7 17. Кb3! Лb8 18. Ка5 c6 19. c4! Фd8 20. b4 Фb6 21. ab ab 22. c5 dc 23. de К : e5 24. К : e5 С : e5 25. С : e5 Л : e5 26. Фd6! Лec8 27. bc Фd8 28. К : b7 Л : b7 29. Ф : c6 Фe7 30. Лac1 Кg5 31. Cd5 Лbb8 32. Фd6 Ke6 33. Cc6 Ф : d6 34. cd Лed8 35. e5 b4 36. Cd5 Кf4 37. Cc4 Лe8 38. g3 К : h3+ 39. Крg2 Кg5 40. f4 Кe6 41. f5. Черные сдались.

Быстро развивались события в партии **А. Карпов — М. Тайманов.** Последний безуспешно пытался «подремонтировать» вариант сицилианской защиты, встретившийся во 2-й и 6-й партиях его матча с Р. Фишером.

Эта позиция явно в пользу белых, но велико ли преимущество? М. Тайманов находит лучшую возможность.

19. . . Крe7! 20. Крe2 Крe6 21. Лhd1 f5 22. g3! Достоин похвалы отказ от напрашивающегося 22, c3. После 22. . . f4 у коня нет удобных полей для отступления.

22. . . f4 23. gf ef 24. Kg2! (ошибочно 24. Kg4, так как последовало бы 24. . . f6 с угрозой 25. . . h5) **24. . . Л : c2+ 25. Крf3 Сc5 26. К : f4+ Крf6 27. Кd3 Лc8 28. Лd7 b5?** Псевдоактивный ход. Следовало играть скромнее — 28. . . b6, освобождая ладьи от защиты слона. При этом черные имели неплохие виды на спасение.

29. Лe1 Крg7 30. Лe4 Лc4. При пешке на b6 черные могли бы защищаться путем 30. . . Лc6.

31. Ke5 Л : e4 32. Кр : e4 Крg8 33. f4. Белые силы немногочисленны, но очень активны. Развертывается настоящая атака в эндшпиле.

33. . . Cf8 (заслуживало внимания 33. . . Лe8). **34. К : f7,** и вскоре белые довели партию до технически выигранного окончания.

На старте жребий свел двух гроссмейстеров, имеющих, пожалуй, наиболее весомый «золотой запас», — **Л. Штейна** (белые) и **Л. Полугаевского.** Л. Штейн сумел организовать сильное давление в центре и на ферзевом фланге.

10. Фа4 Фc7 (?). Этот естественный ход нехорош. Правильное продолжение, полагаю, здесь 10. . . Фа5. Кроме того, неплохо и 10. . . Ка5 и, если, например, 11. d4 Cf5 12. Лb5, то 12. . . b6. В этом случае, развив ферзевый фланг, черные преодолевали дебютные трудности.

11. d4 Cd7 12. Cf4 Фc8 (не годится 12. . . e5 из-за 13. de К : e5 14. Фe4 с преимуществом у белых). **13. Фа3 cd 14. cd Cf5?** Еще один «естественный» ход — на этот раз едва ли не решающая ошибка. К такому выводу пришли гроссмейстеры после партии при совместном анализе. Правильное 14. . . Ce6 позволяло удерживать позицию.

15. Лbd1! e6 (грозило 16. d5 с выигрышем пешки e7) **16. Ke5! К : e5 17. de** (грозит 18. e4) **17. . . h6 18. h4 Фc4 19. Лfe1.** Угроза поимки слона посредством e2—e4 определила превосходство белых. Далее Л. Штейн играл просто и сильно и добился победы на 36-м ходу.

Очень любопытно складывалась борьба в партии **Ю. Николаевский — Н. Крогиус.** Гроссмейстер хорошо разыграл дебют и как-то незаметно получил решающее позиционное преимущество. Отчаянные попытки Ю. Николаевского создать атаку успеха не имели. Все же партия была отложена в позиции, не лишенной интереса.

Ход белых

В. Савон, играя белыми против **М. Таля,** промедлил в сицилианской защите и ферзянин получил хорошую игру. При спокойном течении партии выкристаллизовался бы явный перевес черных. Поэтому харьковчанин пошел в атаку, открыв своего короля. На 22-м ходу он предложил жертву качества. У М. Таля были различные заманчивые продолжения. Например, после 26. . . Ф : f4 он мог перейти в неплохой эндшпиль. Однако экс-чемпион мира решил принять жертву. Далее выяснилось, что активность белых фигур вполне компенсирует материальные потери. В обоюдном цейтноте партия закончилась вничью повторением ходов.

В. САВОН — М. ТАЛЬ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кc6 5. Кc3 Фc7 6. g3 a6 7. Cg2 Кf6 8. 0—0 d6 9. Лe1 Cd7 10. К : c6 bc 11. Ка4 Лb8 12. e4 c5 13. Кc3 Ce7 14. b3 Cc6 15. Cb2 0—0 16. f4 Лfe8 17. g4 Kd7 18. Фd2 Cf6 19. Лad1 Cd4+ 20. Крh1 h6 21. Cf3 Фd8 22. Лg1 Кf8 23. g5 hg 24. Л : g5 Фf6 25. Лdg1 Кg6 26. Kd1 e5 27. f5 C : g1 28. Кр : g1 Кf8 29. Кf2 Кh7 30. Лh5 Фd8 31. Кg4 f6 32. Фg2 Фa5 33. h4 Лe7 34. Кh6+ Крf8 35. Кg4 Крg8 36. Кh6+ Крf8. Ничья.

Д. Бронштейн доминировал во всех трех стадиях партии с **М. Цейтлиным** и добился заслуженной победы. Вничью закончилась позиционная борьба **К. Григоряна** с **А. Лейном. Е. Геллер** белыми получил некоторое позиционное преимущество против **Р. Ваганяна,** но затем поспешил, и молодой гроссмейстер упростил игру. Партия прервана с минимальным преимуществом у Е. Геллера. Встреча **В. Смыслова** с **Ю. Балашовым** продолжалась 25 ходов. В солидном варианте защиты Грюнфельда ни одной из сторон не удалось достичь перевеса. В итоге — ничья.

Ну, а я, полагаю, в 1-м туре освоился с непривычной для себя ролью зрителя финала первенства.

В редакцию продолжают поступать письма, в которых читатели выражают желание активно включиться в разговор по проблемам школьных шахмат. Тема эта уже затрагивалась еженедельником «64» в №№ 24, 26, 35, 36 нынешнего года. Теперь мы публикуем письмо руководителя школьного шахматного кружка (а затем и целого клуба!) из города Канаш Чувашской АССР, в котором автор делится семилетним опытом своей чрезвычайно нужной работы.

ЗЕЛЕНУЮ УЛИЦУ!

ВПЕРВЫЕ шахматный кружок в школе я организовал в 1964 году. Сначала на занятия кружка приходили 7—8 человек, да и те только поиграть на досуге или просто посмотреть, как играют другие. О ведении систематических теоретических занятий в первый год и речи быть не могло. Теория никого не интересовала! Поэтому приходилось внедрять ее исподволь, незаметно, в ходе практических партий. При этом часто я замечал: «А вот здесь теория рекомендует другой ход» или «Данный ход теоретически неверный, поэтому ты получил проигрышную позицию». Рассказывал я ребятам о самых элементарных требованиях в шахматной игре, указывал на ошибки в дебюте, говорил о необходимости укреплять центр пешками. Когда же ребята, добившись явного позиционного перевеса, проигрывали, я говорил им, что шахматная партия состоит из трех взаимно связанных и взаимно зависимых стадий: дебюта, миттельшпиля и эндшпиля,— и что каждую стадию нужно уметь играть и знать ее определенные законы, что, не зная теоретических закономерностей шахмат, нельзя стать хорошим шахматистом.

Первые годы не хватало опыта тренерской работы — приходилось импровизировать. Методическая литература совершенно отсутствовала, если не считать книг Левенфиша и Майзелиса. Выписывал я сам журнал «Шахматы в СССР», и номера этого журнала ребята брали домой.

С каждым годом я набирался опыта, количество членов кружка все увеличивалось. Чтобы вовлечь в кружок как можно больше учащихся, я в зале школы проводил сеансы одновременной игры, организовывал турниры внутри школы. Лучшие наши шахматисты участвовали в личном и командном первенствах города и неизменно завоевывали первые, редко — вторые места. Мы выступаем и среди производственных коллективов и с 1968 года никому не уступаем переходящий кубок города. Наши учащиеся неизменные чемпионы Горьковской железной дороги. (Радик Гапимзянов с 1968 по 1970 год, Надя Петрова — с 1968 г., ученик 7 класса Алик Хисамов — чемпион 1971 г.). Гапимзянов (нынче он учится в 10 классе) — уже чемпион города среди мужчин, а в личном первенстве Чувашии поделил III—V места с экс-чемпионом республики Карабасовым и чемпионом Новочебоксарска Коноссовым. Весной этого года, играя в составе сборной Чувашии на первой юношеской доске в Рязани (зона РСФСР), он занял первое место, не проиграв ни одной партии. Надя Петрова — чемпионка города среди женщин.

Члены нашего шахматного клуба имени М. И. Чигорина (кружок мы преобразовали в шахматный клуб с 1968 года) ежегодно защищают честь Горьковской ж. д. на Всесоюзных соревнованиях школьников Министерства путей сообщения СССР. В прошлом году наша команда (Р. Гапимзянов, С. Бородин и Н. Петрова) заняла второе место вслед за шахматистами Закавказской жел. дороги, которых тренирует мастер спорта, заслуженный тренер СССР М. В. Шишов. Нынче мы заняли первое место.

Как же проходят у нас занятия теперь? Для проведения теоретических занятий и турниров в прошлом году нам выделили специальную классную комнату (раньше занимались в столовой школы). В этом классе сначала занимаются группы продленного дня, а с 16 часов начинаются занятия шахматного клуба. У нас есть демонстрационная доска, пока самодельная. Мы в Ригу писали два раза, чтобы нам выслали так разрекламированную демонстрационную магнитную доску, но ни на одно из этих писем ответа не получили, хотя с тех пор прошел уже год. В клубе имеется 11 шахматных часов и 28 комплектов шахмат. Директор школы опытный шахматист 2-го разряда, член нашей сборной команды и большой энтузиаст шахмат и спорта вообще. Все это во многом способствует моей успешной работе с шахматистами.

В шахматном клубе у меня занимаются три группы: в первой — шахматисты 1, 2, 3 разрядов, во второй — 3 и 4 категорий и группа начинающих (их очень много — доходит до 50 человек, и турниры в этой группе я провожу по швейцарской системе). Количество членов клуба колеблется в пределах 60—80 учащихся. К концу учебного года некоторые отсеиваются. Я считаю, что это явление закономерное, нормальное. У одних отпадает интерес к этой игре, у других не проявляется способность, третьих тянет к футболу весной — здесь много причин для отсева. Но за последние три года количество членов клуба к концу учебного года меньше 40—50 не было.

О теоретических занятиях и как организуются турниры внутри школы, я рассказывать не буду, поскольку этой займает слишком много места и, пожалуй, является темой для другого разговора. Можно и нужно об этом начинать большую капитальную статью... Скажу лишь, что теоретические занятия сегодня у нас занимают такое же важное место в работе, как и практическая игра. Ребята теперь хорошо понимают, как необходимо в шахматах знание теории.

То, что на страницах «64» подняты важнейшие школьные вопросы,— явление отрадное. Но мне кажется, мало поднимать вопрос о том, что нужно дать школьным шахматам зеленую улицу, но и самое серьезное внимание необходимо уделять воспитательной стороне этого дела, чтобы как можно эффективнее использовать шахматные кружки в школах в целях повышения успеваемости и улучшения дисциплины учащихся. Поэтому руководителем шахматного кружка должен быть педагог или человек, близкий к этой профессии. Здесь мало быть хорошим шахматистом, необходимо знать и понимать психологию школьника, а эта психология — вещь хрупкая. С ней надо обращаться чрезвычайно осторожно. Только при правильной постановке работы шахматного кружка в школе с точки зрения педагогической науки можно добиться положительных успехов как в самих шахматах, так и в учебно-воспитательном процессе. Мы призваны выявлять не шахматистов-вундеркиндов, а призваны воспитывать нового человека, всесторонне развитого, человека высоких гуманистических стремлений и принципов. Вот почему я говорю, что воспитание школьника через шахматы — это серьезная проблема, требующая серьезного освещения в нашей печати...

В. Гришин написал мне письмо. Там он пишет, что в октябре—ноябре планирует совместно с Шахматной федерацией РСФСР собрать руководителей шахматных кружков школ для обмена опытом. Да, такая необходимость давно назрела, и если эта встреча осуществится, ее нужно только приветствовать. Но мне кажется, что такое совещание лучше провести в конце декабря с тем, чтобы дать возможность руководителям кружков прийти на него с определенными выводами (ведь школьные кружки, как правило, начинают свою работу с 1 октября), а докладчикам (мне тоже поручен доклад) обстоятельно подготовиться.

С этого учебного года в нашей школе появилась должность тренера по шахматам и выделили тренерскую ставку. Теперь я с преподавательской работы полностью переключаюсь на работу шахматного тренера.

Г. СПИРИДОНОВ,
тренер по шахматам, шахматист первого разряда, учитель русского языка и литературы.

Участницы и судьи...

Под звездами чирчикскими

По окончании прошлогоднего ташкентского соревнования «Шашечных королев» его участницам был задан вопрос: **«Нужны ли женские турниры по стоклеточным швшкам!»**. И вот что они ответили.

Я. Аугустинайте, вице-чемпионка СССР:

— Нужны. Это даст возможность встречаться с зарубежными шашистками.

А. Наумова, экс-чемпионка страны:

— С одной стороны, интересно. С другой, очень трудно — ведь партия длится около шести часов. Но я — за!

Л. Бендерская, призер первенства СССР:

— Считаю, что назрела такая необходимость.

Г. Глазова, призер первенства СССР:

— Чем скорее будет проведен женский чемпионат страны, тем больше шашисток станет играть в стоклетки.

Примерно так же ответили и другие участницы. Все они мечтали о настоящих соревнованиях за стоклеточной доской.

И как бы идя навстречу этим пожеланиям, ЦС «Спартака» решил провести в этом году открытое первенство по международным шашкам, участвовать в котором были приглашены сильнейшие шашистки страны. Возможно, это начало доброй и нужной традиции. Ведь было же так, что первому мужскому чемпионату СССР по стоклеточным шашкам предшествовал тренировочный турнир сильнейших мастеров.

Местом проведения первенства был избран небольшой промышленный город Узбекистана Чирчик. Торжественное открытие состоялось в летнем кинотеатре имени Алишера Навои под звездным небом.

Игры проводились в помещении Дворца культуры химиков. Огромный транспарант возвещал о том, что здесь проходит Всесоюзный открытый женский чемпионат. Общественная реклама была отменной. Типографские афиши расклеены по всему городу, на предприятиях, в гостинице, на почтамте... Поэтому и зрителей на турнире было более чем достаточно.

На старте лидерство захватила Степанова. Одну за другой выиграла она встречи у Ахмедовой, Аугустинайте, Ибрагимовой и Спасской. В пятом туре Степанова сделала ничью с Глазовой и ее догнала Михайловская. На следующий день лидеры сыграли вничью между собой.

В двух последних поединках волжанка взяла два очка, москвичка же довольствовалась ничьими. Победительницей стала **Татьяна Степанова**, набравшая $7\frac{1}{2}$ очков из 9.

СПАССКАЯ — СТЕПАНОВА

Спасская, ничего не подозревая, сыграла **1. 37—32!** Черные проводят выигрывающую комбинацию **1. . . 16—21! 2. 27 : 16 25—30 3. 34 : 14 23 : 45 4. 14 : 23 18 : 29 5. 33 : 24 22—27 6. 31 : 22 17 : 46.**

Успех Степановой не случаен. Перед чирчикскими баталиями она приняла участие в мужском чемпионате российского «Спартака», где приобрела необходимый опыт.

На втором месте с $6\frac{1}{2}$ очками **Михайловская.** Москвичка провела турнир ровно и уверенно. Готовясь к этому соревнованию, она сыграла в мужском стоклеточном первенстве столицы. И это, бесспорно, оказало ей немалую помощь.

Острая борьба развернулась за третье место. К последнему туру на него претендовали несколько участниц. К финишу они пришли в таком порядке: **Дубатовка** — $5\frac{1}{2}$, **Кукушкина** — 5 и **Аугустинайте** — $4\frac{1}{2}$ очка.

Хотелось бы отметить успех кандидата в мастера Дубатовки, ставшей выше ряда мастеров.

Далее места распределились так: **Спасская** — 4 очка, **Ахмедова** — $3\frac{1}{2}$, **Глазова** и **Григорьева** — по 3 и **Ибрагимова** — $2\frac{1}{2}$ очка.

Особо следует сказать о самой молодой участницы, 15-летней Азаде Ахмедовой. Она продемонстрировала хорошее комбинационное зрение и лишь отсутствие опыта не позволило ей довести до победы некоторые партии.

Один из туров был проведен в прославленном колхозе «Политотдел». Юные шашисты преподнесли девушкам цветы, а правление колхоза установило специальный приз за самую быструю победу в этом туре — национальный чайный сервиз. Обладательницей его стала Галина Глазова.

С большим интересом прослушали колхозники лекцию о шашках, играли в сеансах одновременной игры. Эта встреча стала настоящим спортивным праздником.

В один из воскресных дней участницы побывали в гостях у воинов-десантников. И здесь были цветы, улыбки и бесконечные автографы.

Ярким и красочным был «Шашечный огонек», посвященный участницам чемпионата, на котором присутствовали лучшие спортсмены Чирчика. Стихи, песни, отличный эстрадный оркестр, спортивная викторина, игры и танцы — все это надолго останется в памяти девушек.

Б. КАНИЩИКЕР,
главный судья чемпионата.

Фото М. Тарасова.

КОГДА определился состав участников чемпионата, специалисты предсказывали, что успех в турнире будет зависеть не только от результатов встреч между фаворитами, к которым отнесли советских шашистов и Сейбрандса, но и в значительной мере от поединков фаворитов с крепкой «серединой». Справедливость этих предположений подтвердилась.

Третий тур. Важную победу над ван дер Слуйсом одержал Андрейко. Нешаблонно разыграв черными дебют, он получил внешне несколько пассивную позицию. Впоследствии советский гроссмейстер ценой двух шашек сумел прорваться в дамки. Ван дер Слуйс не зря слывет одним из сильнейших защитников. В сложном дамочном эндшпиле он умело оборонялся, но Андрейко был в ударе, играл безукоризненно, как и подобает чемпиону мира. Многочисленные зрители встретили его победу восторженными аплодисментами.

ВАН ДЕР СЛУЙС — АНДРЕЙКО

1. 32—28 20—25 2. 37—32 14—20 3. 41—37 10—14 4. 34—29 17—22. 5. 28 : 17 11 : 22 6. 32—28 19—24 7. 28 : 17 12 : 21 8. 31—26 7—12 9. 26 : 17 12 : 21 10. 37—32 1—7 11. 46—41 7—12 12. 41—37 21—26 13. 32—28 18—22 14. 28 : 17 12 : 21 15. 38—32 21—27 16. 32 : 21 26 : 17 17. 37—32 8—12 18. 40—34 3—8 19. 42—38 13—18 20. 45—40 9—13 21. 36—31 2—7 22. 31—26 7—11 23. 50—45 14—19 24. 32—28 4—10 25. 38—32 10—14 26. 48—42 24—30 27. 35 : 24 19 : 30 28. 40—35 14—19 29. 35 : 24 19 : 30 30. 43—38 30—35 31. 45—40 5—10 32 49—43 20—24 33. 29 : 20 15 : 24 34. 34—29 24—30 35. 40—34 10—14 36. 42—37 17—21 7. 26 : 17 12 : 21 38. 47—41 8—12 39. 37—31 35—40 40. 44 : 24 13—19 41. 24 : 22 21—27 42. 32 : 21 16 : 47 43. 29—24 14—19 44. 24 : 13 47—41 45. 33—29 41 : 8 46. 22—18 12 : 23 47. 29 : 18 11—17 48. 38—32 8—35 49. 43—38 35—24 50. 39—33 24—8 51. 33—29 17—21 52. 29—23 21—26 53. 32—27 8—30 54. 34—29 30—35 55. 38—32 35—30 56. 32—28 30—8 57. 27—22 26—31 58. 22—17 8 : 26 59. 23—19 26—3 60. 28—22 31—36 61. 22—17 3 : 26 62. 19—14 36—41 63. 18—13 26—3 64. 13—9 41—46 65. 9—4 3 : 47X.

Андрейко и Гантварг, выигравший в этот день у Рабателя, стали лидерами чемпионата.

Четвертый тур. Лидеры укрепили свое положение. Андрейко легко выиграл у Деге, а Гантварг неожиданно получил «подарок» от Щеголева. Известно, что поединки между минчанином и москвичом всегда носили бескомпромиссный характер и, как правило, заканчивались в пользу экс-чемпиона мира. И на сей раз все шло как обычно. Щеголев владел преимуществом, Гантварг оборонялся. В какой-то момент москвич сыграл нелучшим образом и позволил противнику избавиться от связки, но Гантварг прошел мимо этой возможности. Он предпочел получить труднейшую позицию, сделав ставку на хитрую ловушку, и Щеголев угодил в нее. Приводим эту партию с примечаниями экс-чемпиона мира.

ГАНТВАРГ — ЩЕГОЛЕВ

1. 33—28 18—23 2. 39—33 12—18 3. 31—27 7—12 4. 44—39 17—21 5. 37—31 23—29 6. 34 : 23 18 : 29 7. 33 : 24 20 : 29. Гроссмейстер Гантварг считает, что центр компенсирует загромождение длинного фланга белых, я — наоборот.

8. 39—34 13—18 9. 34 : 23 18 : 29 10. 41—37 19—24 11. 43—39 8—13 12. 49—43 3—8 13. 28—22!! Завязываются необозримые осложнения. Подобный план минчанин уже применял и не без успеха.

13. . . 21—26 14. 32—28 42—17 15. 50—44 1—7 16. 39—33 7—12 17. 37—32 26 : 37 18. 32 : 41 14—20 19. 41—37 10—14 20. 44—39 5—10 21. 37—32 20—25 22. 46—41 24—30 23. 35 : 24 29 : 20 24. 41—37 12—18. Фланг белым удалось все же развить. Но, избавившись от одной слабости, Гантварг получил другую — его центр намертво связан.

25. 33—29 20—24 26. 29 : 20 15 : 24 27. 39—33 8—12. Надо соблюдать осторожность. После 27. . . 24—30 белые развязывались неожиданным ходом 28. 28—23!

28. 36—31 24—30 29. 43—39 30—35 30. 31—26 35 : 44 31. 39 : 50 14—19 32. 33—29 9—14. Позиция настолько хороша, что я отказался от форсированного 32. . . 19—24 33. 29 : 20 25 : 14 34. 48—43 2—8 35. 43—39 18—23 36. 28 : 19 14 : 23 37. 38—33 17 : 28 38. 33 : 22, считая продолжение в партии более сильным.

33. 45—40 2—8 34. 50—45 10—15 35. 48—43. Вот так незаметно совершаются ошибки. Оказалось, найди противник маневр 35. 40—34 4—10 36. 28—23! 17 : 28 37. 34—30 25 : 34 38. 25 : 40 18 : 29 39. 38 : 40, и обстановка разряжалась бы.

Пришла пора решительных действий.

35. . . 25—30 36. 40—35 14—20 37. 35 : 24 19 : 30. Все кончено. У противника нет удовлетворительных продолжений. 38. 43—39 опровергается несложным скрытым ударом. 38. . . 13—19! 39. 22 : 35 17—21 40. 26 : 17 11 : 44. Я в душе торжествую победу. Но...

38. 29—23 18 : 29 39. 22—18 13 : 33 40. 27—22 17 : 28 41. 32 : 14, и тут только я заметил, что шашки «32» нет на доске. А раз так — катастрофа. Черные сдались. Причина проигрыша ясна — преждевременное расслабление — 36. . . 14—20?

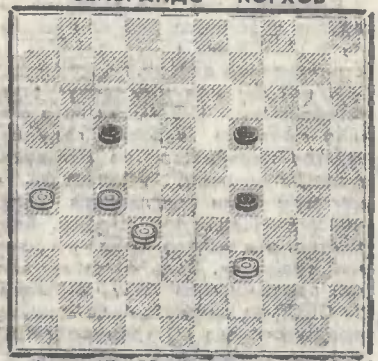
Чуть-чуть больше выдержки, и финал мог бы быть иным.. 36. . . 4—9! 37. 35 : 24 19 : 30 38. 47—41 15—20 39. 45—40 20—25 40. 40—34 20—24 41. 28 : 20 14 : 25 42. 43—39 25—30 43. 34 : 25 35—40 с прорывом.

Драматично проходил поединок чемпиона Европы Сейбрандса с Корховым. Голландцу удалось «поймать» соперника на домашнюю разработку и получить большое преимущество. Корхов хорошо защищался, делая единственные ходы, а когда все худшее было позади, просмотрел несложную комбинацию. В наступившем цейтноте Сейбрандс сыграл неточно и противник серией эффектных ходов добился ничьей.

ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

КОНКУРС

СЕЙБРАНДС — КОРХОВ



1. . . 17—22!! 2. 27 : 18 19—24 3. 18—12 24—30 4. 12—7 29—34 5. 39—33 34—40. 6. 7—1 40—44 7. 32—28 44—50! 8. 1—45 50—44 9. 26—21 44—49 10. 21—16 49—27

11. 28—23 27—49 12. 45—50 30—34 13. 33—28 49—40 14. 23—19 34—39 15. 50 : 33 40—23. Ничья.

Пятый тур. Полное повторение результатов второго тура — ни одной ничьей! В партиях Рабатель — Андрейко и Щеголев — Кадерабек младшие по званию смогли сохранить равновесие лишь до середины партии.

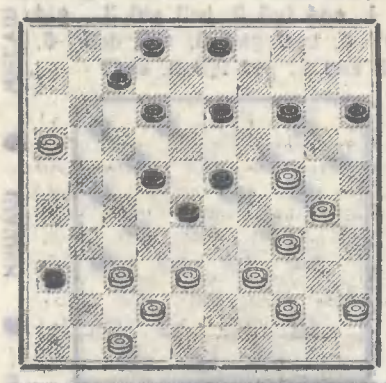
Старательно играет бельгийский мастер Деге. Поначалу он получает равную позицию, но затем не выдерживает напряжения многочасовой борьбы. Так было и в его партии с Зорном. Рискованно играл Гантварг против Бергсмы. Когда у его соперника на не-

ФАВОРИТОВ

сколько ходов оставалось меньше минуты, минчанин пытался использовать это и жертвой шашки обострил игру. Голландец принял жертву и, проявив завидное хладнокровие, успел сделать контрольный 50-й ход. Реализация лишней шашки уже не составила труда.

Любопытная позиция возникла в партии

ВАН ДЕР СЛУЙС — СЕЙБРАНДС



Заготовлена ловушка. Если **1 . . . 14—20,** пытаясь выиграть шашку, то **2. 45—40, 3. 47—41, 4. 37—32, 5. 30—25, 6. 39 : 28, 7. 25 : 23,** и лишняя шашка уже у белых. Сейбрандс не «попался» и в сложном дамочном эндшпиле вырвал важную победу.

Чемпионат пересек турнирный экватор. Единоличным лидером стал Андрейко.

Шестой тур. Он оказался миролюбивым. Лишь Сейбрандс выиграл у Деге, а Бергсма — у Кадерабека. В центральной встрече Андрейко—Щеголев позиция быстро упростилась и соперники согласились на ничью.

Седьмой тур. В центре внимания встреча Бергсма—Андрейко. Преимуществом владел чемпион мира, однако голландец пожертвовал шашку и перешел в ничейный эндшпиль.

Упорное сопротивление Щеголеву оказал итальянский мастер Зорн. В, казалось бы равной позиции москвич продемонстрировал высокое мастерство и тонкими ходами добился победы.

Восьмой тур. Андрейко делает подряд третью ничью, а Сейбрандс одерживает подряд третью победу. Встреча Андрейко — Гантварг закончилась очень быстро — уже на 19-м ходу последовало мирное соглашение. Сложная игра завязалась в поединке Сейбрандс — Щеголев. Эта партия длилась почти шесть часов и после упорной борьбы закончилась победой чемпиона Европы. Рывок позволил ему стать лидером чемпионата.

Первый результат вписал в турнирную таблицу Деге, добившийся ничьей в партии с ван дер Слуйсом.

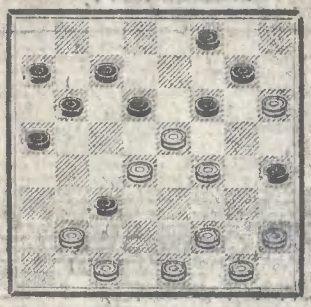
Г. ТОРЧИНСКИЙ,
председатель Федерации шашек СССР.
Сухуми (по телефону).

Перед последним, одиннадцатым туром лидируют Сейбрандс — 7½ очков, Андрейко — 7, Гантварг — 6½ очков.

Одна из результативных встреч третьего тура. Рабатель (Франция)— Гантварг.

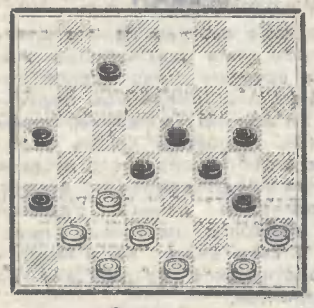
КОМПОЗИЦИЯ

357. Б. ОМАРОВ
Семипалатинск



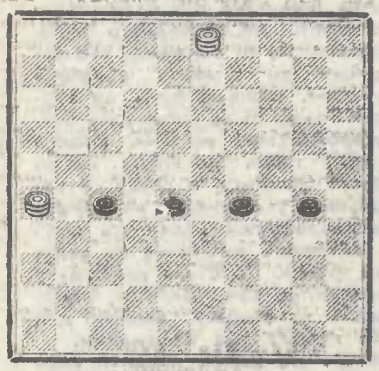
Выигрыш

358. В. МАТУС
Волгоград



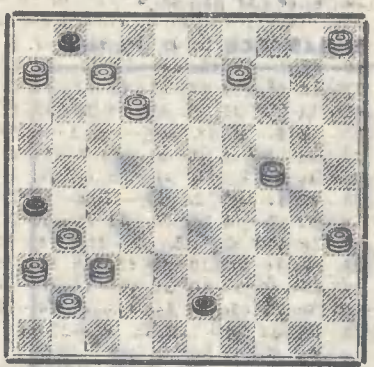
Выигрыш

359. Н. ШЕЛОМЕНЦЕВ
Москва



Выигрыш

360. Ю. ГОЛИКОВ
Сов. Армия



Запереть дамку и простую

ПОЛУФИНАЛЫ ЗАКОНЧИЛИСЬ...

ЕРЕВАН, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. ВЕЙЦМАН (Ленинград)	◆	1	0	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	10½	1
2. МИЩАНСКИЙ (Украина)	0	◆	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10½	2
3. ЗАЛИТИС (Латвия)	1	½	◆	1	½	0	½	½	½	1	1	½	1	1	1	10	3
4. ШАВЕРДЯН (Грузия)	½	½	0	◆	1	½	½	1	0	½	1	½	1	1	1	9	4
5. СИМОНЯН (Азербайджан)	½	0	½	0	◆	1	½	0	1	1	½	1	1	1	1	9	5
6. РАППОПОРТ (Узбекистан)	½	½	1	½	0	◆	½	0	1	½	½	1	1	½	1	8½	6
7. ДАВЫДОВ А. (Москва)	0	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	½	1	1	1	8½	7
8. ЛОГУНОВ (РСФСР)	0	½	½	0	1	1	½	◆	½	½	½	1	½	1	1	8½	8
9. ФЕДОРУК (Москва)	½	0	½	1	0	0	½	½	◆	1	1	½	1	1	1	8½	9
10. ВОЛЬСКИС (Литва)	½	0	0	½	0	½	½	½	0	◆	½	½	0	½	1	5	10
11. ТУМАНЯН (Армения)	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	◆	½	1	½	1	5	11
12. ЛАПИН (Молдавия)	0	0	½	½	0	0	½	0	½	½	½	◆	½	½	0	4	12
13. АНДРЫГИН (Узбекистан)	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	½	½	◆	½	1	3½	13
14. МАРУТЯН (Армения)	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	◆	0	2½	14
15. ФУРМАН (Казахстан)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	◆		2	15

ЕРЕВАН

Красивое светлое здание Центрального дома шахматистов Армении впервые стало ареной полуфинальных поединков первенства страны по международным шашкам. Неровный состав участников и небольшое число путевок в финал предопределили острое без разведки начало. Удачный старт позволял не только поверить в свои силы, но и оказать психологическое воздействие на конкурентов.

Лучше всех эту истину, очевидно, поняли мастера В. Вейцман, Л. Залитис и Н. Мищанский. Захватив лидерство, они удерживали его вплоть до последнего тура. Конечно, это не означало, что соперники не пытались изменить ситуацию. Каждый день на турнире можно было наблюдать бескомпромиссные встречи. Стоило за пять туров до конца «оступиться» Залитису, и сразу у нескольких участников из группы преследователей появились шансы вытеснить рижанина из ведущей тройки. Но отнял надежду у конкурентов сам Залитис, одержавший на финише важную для себя победу над Вейцманом.

Азартной, порой нервной игре большинства участников полуфинала нередко сопутствовали ошибки. Несмотря на это, турнир дал ряд интересных партий.

А. ДАВЫДОВ — Л. ЛАПИН

Положение белых крайне тяжелое. Кажется, что партию уже не спасти, однако москвич находит оригинальный план защиты.

1. 38—32 29—33. Возможно, больше затруднений было у белых после 1. . . 24—30 2. 25 : 34 29—33. Теперь же следует ошеломляющая жертва четырех (!) шашек:

2. 40—34! 33 : 22 3. 44—40!! 35 : 33 4. 32—28! 23 — 32 5. 34—29,

и при столь огромном материальном преимуществе черные выиграть не могут.

Хорошо играла в Ереване молодежь. Если к успехам Мищанского уже начали привыкать, то результаты юного тбилисца Шаверднна и Логунова (Калинин) заслуживают внимания. Оба выполнили норму на получение звания мастера.

Участники увезли с собой не только впечатления от острой турнирной борьбы. Запомнятся им и достопримечательности города, история которого исчисляется почти тремя тысячелетиями, и поездки к озеру Севан, и к источнику минеральных вод Арзни.

В. РАППОПОРТ,
А. ФЕДОРУК,
мастера.

ЕКАБПИЛС

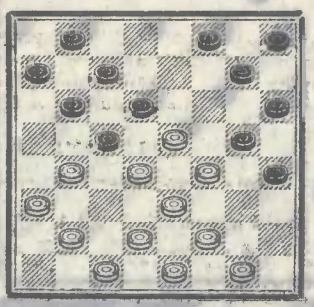
Состав турнира выглядел внушительно: победители отборочных соревнований, среди которых 6 финалистов разных лет. Почти половина участников — молодежь. Она-то и задала тон в соревновании. Высокая результативность с первых же туров заставила всех играть с полной отдачей.

Лидерским вымпелом в течение всего турнира владел молодой мастер из Минска Геннадий Нарчук. В нескольких партиях счастье явно сопутствовало ему, но в последнем туре он проиграл киевлянину Куликову.

Не повезло мастеру В. Вайсеру, тренеру чемпиона СССР среди юношей М. Рахунова. Горьковчанин Портной оказался любителем «Игры Сокова», применив ее несколько раз за черных. В десятом туре Вигман специально разыграл с ним этот дебют и выяснилось, что Лев Портной незнаком с тонкостями.

ПОРТНОЙ — ВИГМАН

1. cd4 fg5 2. bc3 ef6 3. gf4 de7 4. hg3 gh4 5. ab2 dc5 6. fe5 ed6 7. gf4 fg5 8. cb4?



8. . . ba5 9. d : d8 a : a1 10. e : c7 b : d6 11. fg3 h : d4 12. d : h4 de5 с выигрышем.

В. МАРКОВ.

ЕКАБПИЛС, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1. КУЛИКОВ (Украина)	◆	½	1	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	8	1
2. ВИГМАН (Латвия)	½	◆	½	½	½	1	1	½	½	½	½	½	1	7½	2
3. НАРЧУК (Белоруссия)	0	½	◆	½	1	½	1	½	½	½	½	1	1	7½	3
4. РАХУНОВ (Украина)	½	½	½	◆	½	½	1	½	½	½	½	½	1	7	4
5. ВАЙСЕР (Украина)	½	½	0	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	1	7	5
6. ПАУКШТИС (Литва)	½	0	½	½	½	◆	½	1	½	½	½	1	1	6½	6
7. ПОРТНОЙ (РСФСР)	½	0	0	0	½	½	◆	1	1	½	1	½	1	6½	7
8. ВОЙЦЕЩУК (Латвия)	0	½	½	½	½	0	0	◆	1	½	1	1	1	6½	8
9. ДОСКА (Молдавия)	½	½	½	½	½	½	0	0	◆	½	1	½	1	6	9
10. ЦУКЕРНИК (Ленинград)	0	½	½	½	½	½	½	½	½	◆	½	С	1	5½	10
11. ЛОНД (Ленинград)	½	½	½	½	0	½	0	0	0	½	◆	1	1	5	11
12. ИЛЬЯШЕНКО (Латвия)	½	½	0	½	0	½	½	0	½	1	0	◆	½	4½	12
13. РАДИОНОВ (Туркмения)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	◆	½	13

ПРИГЛАШАЮТ ДРУЗЬЯ

Редакция журнала «Ревиста де шах» объявила международный конкурс составления этюдов памяти известного румынского этюдиста Пауля ФАРАГО. Установлены призы и отличия.

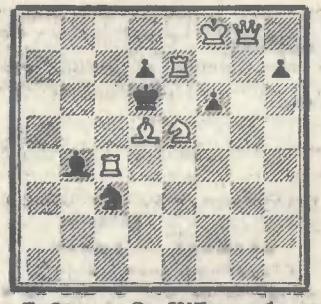
Судьи конкурса Раду Войя и Серджу Самариан.

Этюды, в двух экземплярах каждый (один из которых — без указания фамилии автора) следует посылать до 31 января 1972 г. по адресу: «Revista de Sah», casuta postala 34, Bucuresti 1, Romania с пометкой на конверте «Конкурс памяти П. Фараго».

Уральский конкурс

Газета **«Комсомолец Удмуртии»** провела конкурс составления двухходовок-меридитов (число фигур — не больше 12), в котором приняли участие 94 композиции.

Первый приз судья конкурса А. Козлов присудил задаче **В. Ударцева** (В. Тагил).



1. Се6? — 2. Кf7×, 1. . . fe 2. Л : d7×, 1. . . Кр : e5 2. Фg3×, но 1. . . Сс5!

1. Фg3! — 2. Л : d7×, 1. . . К : d5 2. Кf7×, 1. . . Кр : d5 2. Фd3×.

Чередование матов в угрозе и варианте с блокированием свободного поля. В дополнительных вариантах — произвольная перемена матов.

Э. НАГОВИЦИН.

В **Днепропетровске** состоялось областное совещание проблемистов, на котором были рассмотрены вопросы развития шахматной композиции в области. В работе совещания приняли участие председатели шахматных федераций, активные проблемисты и решатели всех городов и районов области, а также гости из Одессы, Минска, Донецка и Запорожья.

После пленума

Совещание отметило, что в последние годы Кривбасс стал одним из самых активных центров развития шахматной композиции на Украине и рекомендовало широко распространять методы работы криворожской комиссии по композиции (председатель И. Вульфович). Подчеркивалось, что огромную роль в пропаганде «шахматной поэзии» играет регулярный отдел (редактор Д. Каноник) в криворожской газете «Червоный гирник».

Международный мастер Т. Горгиев в своем выступлении затронул общие проблемы развития советской композиции.

На совещании был избран новый состав областной комиссии по композиции: **Т. Горгиев** (председатель), **В. Подливайдо** (заместитель), **И. Авраменко, Ф. Бондаренко, И. Вульфович, Д. Каноник и В. Руденко.**

В. ПОДЛИВАЙЛО.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» № 7, 8, 10

№ 13. Г. Марковский. 1. Фg2! hg 2. Крс4, 1. . . Крb4 2. Фb7+, 1. . . Крb3 2. Фd5+ (2 очка).

№ 14. Т. Амиров. 1. Лg5—2. Ке3+, 1. . . Крe4 2. Кd6+, 1. . . Кр : e5 2. Ке7+, 1. . . Кр : с4 2. Сb3+ (2 очка).

№ 15. В. Вишневский. 1. Cd6 g4 2. Cf4 a3 3. e5, 1. . . a3 2. Ca4 g4 3. b5 (4 очка). Побочное решение: 1. Сс6 a3 2. f6 g4 (возможна перестановка первого и второго ходов) 3. Кd8 Кр : d8 4. Крb7 a5 5. Сс7× (2 очка).

№ 16. Ф. Антов и А. Фроловский. 1. Кg5 h1Ф 2. Cd5 Фh4 3. g3 h5 4. Cb7! (4. Сс6? Фg4! 5. Кf7+ Кр : с6 6. Ке5+ Крd8 7. К : g4 hg 8. Крe8 Крe6 9. Крf3 Крf6 10. Крg8 g5, но не 4. . . Фh2? 5. Cd7 Фh4 6. Ch3!) 4. . . Фh2 5. f5! gf 6. Cd5 Крe5 7. Крf3+ (4 очка).

№ 17. И. Кисис. 1. Фg8, 1. Кf2? Сс5!, 1. . . Фg7? Кf3! (1 очко).

№ 18. Б. Пустовой. а) 1. Cb5 Крd5 (e4) 2. Cd3 (c4); **б) 1. Лf2 Крe4** (d3) 2. Cc4 (d3); **в) 1. Лb2 Крd3** (c4) 2. Cd5 (e4); **г) 1. Лb6 Крс4** (d5) 2. Ce4 (d3) (3 очка).

№ 19. В. Вишневский. 1. Фh7—2. Лh4 3. Фe7 4. Фh3; 1. . . Ce2 2. Лh4 С : f3 3. Фa7! С—4. f3+, 1. . . Cd3 2. Лh4 С : e4 3. Ф : e4 c5 4. Фb1 (3 очка). Побочные решения: 1. Фh4 Ce2 2. Кр : e2 c5 3. Крd2 Крf1 4. Фh3; 1. Фh5 (h8) Cd3 2. Лh4 С : e4 3. fe c5 4. Ф : e5 (3 очка).

№ 20. А. Бор. 1. b7+ Крh8 2. Кf6! gf 3. Кh3 c5 4. Кр : f6 c4 5. Крg5! c3 6. Крh6 c2 (6. . . f6 7. Kf4 g1Ф 8. Кg6+) **7. Кg5 c1Ф — мат** (3 очка).

№ 21. В. Бабичев. 1. Кf3, 1. Кd3? e5!, 1. Кd7? Кf4!, 1. Кf7? Фc7! (1 очко). Предшественник: Ю. Сушков, «Шахматы в СССР», 1958 г.

№ 22. В. Карпов. 1. Фb5—2. Кg4+, 1. . . Кd8 2. Cf8+, 1. . . Кf8 2. Cd8+, 1. . . Кес7 2. Cd6+, 1. . . К : g7 2. Cf8+, 1. . . Кс5 2. Ф : c5, 1. . . Кg5 2. Кр : g5, 1. . . Кd4 2. cd+, 1. . . Кef4 2. gf+ (2 очка).

№ 23. С. Румянцев. 1. Кс6, 2. Ка5+, 3. Кb7, 4. Кd6, 5. Кс8, 6. Кb6! Крa2 7. Крс2, 8. Кd7, 9. Кс5, 10. Кb3+ 11. Кс1+ Крa1 12. Сс3× (3 очка). Побочное решение: 1. К : f5. 2. Кd6 Крa4 (2. . . f5 3. Крb1 Крa4 4. К : f5. 5. Кd6. 9. f8Ф) 3. К : e4 Крb3 4. Кd2+ Крa2 5. Крс2 f5 6. Сс5 b4 7. С : b4 Крa1 8. Кb3+. 9. Кс1+, 10. Сс3× (3 очка).

№ 24. А. Садыков. 1. c7 Кс5+ 2. Крb5 Кdb7 3. Cd5+ Крf4 4. С : b7 К : b7 5. c8К! С : c8 6. d7 С : d7+ 7. Кр : b6 Кd6 (d8) 8. Крс7 (3 очка). Дуаль: 4. c8Ф С : c8 5. С : b7 К : b7 6. d7 и т. д. (2 очка).

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 58. Ю. СУШКОВ
Ленинград

Мат в 2 хода

№ 59. С. ПОДУШКИН
Алма-Ата

Мат в 2 хода

№ 60. В. МЕТЛИЦКИЙ
Киев

Мат в 3 хода

№ 61. И. КРИХЕЛИ
Горн

Ничья

Из страны в страну FIDE

США

Международный мастер Антони СЕЙДИ сообщает нам из Лос-Анджелеса:

Открытый чемпионат США закончился победой **Уолтера Брауна.** Турнир, проходивший по швейцарской системе в 12 туров, собрал 400 участников, в том числе 8 гроссмейстеров, 2 международных и 27 национальных мастеров. В последнем туре Браун выиграл у Ломбарди, бывшего в этот момент лидером турнира, и закончил соревнование с 10-ю очками. Столько же очков, но худший «Бергер» у **Эванса.** По 9½ очков набрали **Решевский** и **Кавалек** (они сыграли в последнем туре вничью между собой), а также **Ломбарди** и голландский мастер **Рее.** В большой группе участников, набравших 9 очков, финишировали **Бенко, Сейди, Денкер, Тарьян** и т. д. **Георгиу** набрал 8½ очков, **Бисгайер** — 8.

ПОЛЬША

В турнире на «Кубок Вроцлава» победил чехословацкий мастер **Фихтль.**

ГОЛЛАНДИЯ

В возрасте 47 лет здесь скончался международный мастер **Карел ван ден Берг.**

ШВЕЦИЯ

В отсутствие Ульфа Андерссона и Берье Янссона, игравших в гетеборгском международном турнире, в том же городе проходил чемпионат страны. Его результаты: 1. **Мальмгрен** — 10½ очков из 15, 2—3. **Брострем** и **Ольсон** — по 10, 4—5. **Эк** и **Юханссон** — по 9, 6—7. **Лильедаль** и **Киннмарк** — по 8½ и т. д. В женском первенстве **Ингрид Свенссон** отстояла чемпионку последних лет **Харальдссон** на втором—третьем места.

В одной из партий побочного турнира случилась следующая «комбинация для учебника».

ЛАРССОН — АНДЕРССОН

22. d5! cd 23. Фf6 Фd8 24. Фh8+. Черные сдались.

АНГЛИЯ

На фестивале в Саутпорте после 11 туров по швейцарской системе победителей оказалось сразу трое — **Дуран** (Португалия), **Или** (Англия) и **ван дер Вейде** (Голландия).

ШВЕЙЦАРИЯ

В чемпионате страны первое место занял **Шауфельбергер.** Он опередил **Вальтера** на очко и **Глаузера** — на два.

Среди юношей чемпионом стал **Рейст.**

В финале кубка страны **Глаузер** выиграл у **Аммана** и в третий раз стал победителем.

Югослав **Николич** стал победителем традиционного турнира в Биле.

ГРЕЦИЯ

В Афинах прошла Балканиада — командные соревнования, в которых приняли участие пять стран. Турнир проводился в один круг на шести досках и закончился победой шахматистов **Румынии,** набравших 16 очков. Столько же очков, но худший результат в матчевом зачете у команды **Болгарии.** Югославская команда, составленная из молодых шахматистов, сыграла с румынами вничью и выиграла остальные матчи, но при этом набрала 15½ очков и осталась третьей. Замкнули таблицу Греция — 7½ очков и Турция — 5. На отдельных досках лучшие результаты показали: 1. **Любоевич** (Югославия) — 3½ из 4, 2. **Трингев** (Болгария) — 3 из 4, 3. **Гицеску** (Румыния) — 2½ из 3, 4. **Гиздаву** (Румыния) 4 из 4, 5. **Попов** (Болгария) 3 из 4 и 6. **Пеев** (Болгария) 3½ из 4.

ИТАЛИЯ

Открытый турнир в Бари (36 участников, 9 туров по швейцарской системе) принес победу международным мастерам **Форинтошу** и **Мариотти** (по 7 очков). На последующих местах **Мартинович** (6½), **Козулич, Гашич** и **Шахович** (по 6), **Капелле, Нестлер, Флеш, Бертон** и **Паоли** (по 5½) и т. д.

БЕЛЬГИЯ

В седьмой раз шахматные клубы **«Борис Спасский»** и **«64»** провели международный турнир юношей. 20 участников сыграли 9 туров по швейцарской системе. Результаты победителей: 1. **Стин** (Англия) — 7 очков, 2. **Марьянович** (Югославия) — 6½, 3. **Керман** (Ирландия) — 6, 4—5. **Финдлей** (Шотландия) и **Ньюболд** (США) — по 5½ и т. д.

ФРГ

Президент страны Хайнеманн вручил 23-летнему гроссмейстеру **Роберту Хюбнеру,** первому шахматисту ФРГ, вышедшему в турнир претендентов, знак отличия «Серебряные лавры».

КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

Следующая партия сыграна на фестивале в честь 450-летия Сан-Хуана (1. **Остоич** — 6½ **очков,** 2—3. **Саттлз** и **Кавалек** — по 6, 7 туров по швейцарской системе).

ГУТЬЕРРЕС — САТТЛЗ

Пуэрто-Рико

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Кc3 Сg7 4. Сg5 c6 5. Фd2 b5 6. Кf3 h6 7. Ce2 Кh5 12. d5! a6 13. dc К:g3 14. hg К:c6 15. Лd1 Фa5 16. Крf1 Се6 17. Фe3 Лc8 18. Кd5?! С:b2 19. c3 Кdв 20. e5! de 21. К:g5 С:d5 22. Л:d5 Л:c3 23. Фa7 Лc1+ 24. Cd1 0—0 25. Л:h6 Фa4 26. Фd7 Cd4.

27. Лh8+! Крg7!! (27. . . Кр:h8 28. Фh3+ Крg7 29. Фh7+ Крf6 30. Фh6+ Крf5 31. g4+ Крf4 32. g3×) **28. Лh7+ Крg6 29. Лh6+ Кр:h6 30. Фh3+ Кр:g5 31. f4+ Крg6 32. Фh5+ Крf6 33. Фh6+ Крf5 34. Фg5+ Крe6 35. Л:e5+ С:e5 36. Ф:e5+ Крd7.** Белые сдались.

Вот примеры игры молодых победителей турнира в **Дрездене.**

БАУМБАХ — КНААК

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Сg7 3. Кc3 d6 4. e4 Кc6 5. Се3 e5 6. Кge2 Кh6 7. f3 f5 8. de? К:e5 9. Кd4 0—0 10. Фd2? fe! 11. К:e4 (11. Сg5 e3!) **11... Кf5 12. К:f5 С:f5 13. Фd5+ Крh8 14. Ce2 C:e4 15. Ф:e4 Кc6 16. Фc2 Фe7 17. Cf2 Лae8 18. Крf1 Кd4! 19. С:d4 С:d4 20. Фd2 Фh4 21. Cd1 Лe3 22. Лc1 Лfe8 23. Ca4 Лd3 24. Фc2 Лee3.** Белые сдались.

ДИТЦЕ — БРЮГГЕМАН

24... Лd8 25. Фe2 f3 26. gf Фh5 27. Крg2 Лd2!! 28. Ф:d2 Л:f3 29. Лh1 Л:f2+ 30. Ф:f2 С:f2 31. Кр:f2 Фh4+ 32. Крe3 Фg3+ 33. Крe2 Ф:b3 34. Кc3 Фc2+! 35. Крf3 Кc4 36. Лac1 К:e5+ 37. Крg3 Фd3+ 38. Крh2 Фd2+ 39. Крg3 Фe3+ 40. Крg2 Фd2+ 41. Крg3 h5 42. h4 Ф:b2 43. Лhd1 gh+ 44. Кр:h4 Фh2+ 45. Крg5 Крg7. Белые сдались.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 38 (168). | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-31221 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4738.