8 — 14
ЯНВАРЯ
1971 г.
№ 2 (132)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

64

Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2

«ГОД БЫЛ УДАЧНЫМ...»

Говорит серебряный призер чемпионата СССР

стр. 4—5

НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ

Дубна шахматная

стр. 8—9

О СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ ТУРНИРАХ

Обсуждаем проблемы высшей квалификации

стр. 14—15

ПРЕВОСХОДСТВО РУССКИХ

Итоги международного турнира в Амстердаме

Гигантские шахматы давно взяты «на вооружение» домами отдыха и санаториями. Оказывается, это игра увлекательная, веселая и... коллективная. И даже мороз — не помеха для горячих поклонников шахмат.

Фотохроника ТАСС.

НЕСОМНЕННО, одним из главных героев недавно закончившегося в Риге XXXVIII чемпионата СССР был 24-летний одесский мастер Владимир Тукмаков. В остром, напряженном — и символическом! — соперничестве с маститыми гроссмейстерами В. Корчным и Л. Штейном он завоевал почетный трофей — серебряную медаль и вместе с ней—звание гроссмейстера.

Вот что рассказал **В. ТУКМАКОВ** нашему корреспонденту **В. Чепижному** после окончания первенства.

«Год был удачным...»

— Своим результатом, конечно, доволен. Планировать такой заранее — было бы просто нескромно. Однако к тому, что сыграю неплохо, был готов. Уже на старте почувствовал: игра пошла, а сопутствие спортивного счастья в отдельных партиях только добавило мне уверенности. Стал бороться за высокое место.

— Особенно важной, наверное, была победа над Корчным!

— Прежде всего это было очко. На старте турнира еще не чувствовалось, что перед вами уже другой Корчной, не тот, что в Сочи (зато потом я это хорошо почувствовал).

Победа в этой встрече вывела меня на первое место, и на протяжении одиннадцати туров мне удавалось сохранять лидерство. До чего ж это тяжело — идти впереди, особенно если тебе на пятки наступает сам Корчной (рижский!). Обычно я сам люблю атаковать лидера со второй позиции и чаще всего меня выручала именно финишная прямая. Здесь же все получилось наоборот. Во второй половине турнира я почувствовал усталость. Первым тревожным сигналом был проигрыш Подгайцу, почти без борьбы. Понял, что такую гонку — не выдержать. И если буду продолжать бороться за первое место, то могу сорваться. Нужна была передышка. Последовала короткая ничья с Багировым. В партии с Зайцевым я тоже непрочь был отдохнуть, но партнер был против. Затем мир с Ваганяном и выигрыш у Микенаса. Плюс два на финише — совсем неплохо и в другом турнире, быть может, хватило бы для первого места. Но неистовый Корчной в последних турах развил такой невероятный темп, что не оставил никому никаких надежд.

— И в последнем туре вам пришлось поволноваться!

— Победа надо мной давала Штейну второе место, поэтому намерения гроссмейстера были предельно ясны. Я тоже не играл на ничью, помня, что это лучший способ проиграть. Партия получилась острой, интересной. Когда страсти улеглись, в чуть лучшей позиции я предложил ничью, которая и была принята.

— В 1970 году вы добились отличных результатов. Победа в чемпионате Украины, второе место на турнире в Буэнос-Айресе, уверенная игра против гроссмейстеров в Сочи и, наконец, успех в чемпионате СССР. Чем объясняется такой резкий скачок?

— Прошедший год был для меня очень удачным. Спортивные успехи действительно выросли, а вот творческими — я не совсем доволен. Были отдельные интересные партии— с Корчным, Цейтлиным. Но прежде всего чемпионат выявил массу недостатков в моей игре, причем во всех стадиях. Плохо еще знаю дебюты, неглубоко разбираюсь в некоторых типичных миттельшпильных позициях, знание эндшпиля тоже недостаточное.

— Мне уже приходилось брать у вас интервью. И каждый раз вы охотно говорите о своих слабостях...

— Шахматист должен быть объективным. Мне бы, конечно, хотелось говорить о своих недостатках как можно меньше, но что делать, если после каждого соревнования открываются все новые пробелы. Одно утешение — есть резерв для прогресса. Надо только работать.

— Как проявили себя на чемпионате ваши сверстники?

— Уже тот факт, что в первой десятке — четверо молодых шахматистов, говорит за себя. Изменилось и отношение к молодым (и в этом заслуга их самих). Подумайте, Карпова, разделившего 5-7-е места, критикуют за якобы слабый результат! Разве возможно это было раньше?

Самое главное — появилась целая плеяда талантливых молодых шахматистов. Сюда я прежде всего отношу всех молодых финалистов и Кузьмина с Купрейчиком. Конкуренция в этой «компании» может дать (и уже дает) самые положительные результаты.

— Что вы скажете о достижении Хюбнера?

— Это большой взлет молодого шахматиста. И хороший пример для всех нас. Некоторым из советских студентов приходилось встречаться с Хюбнером за доской. Тогда он не превосходил их.

— Еще совсем недавно, даже после Буэнос-Айреса вы колебались в выборе своего жизненного пути! А теперь?

— Шахматы! Решение принято (и поэтому немного неспокойно на сердце).

— А «жезл» чемпиона?

— Он должен быть в ранце у каждого шахматиста.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ЧЕЛЯБИНСК

Здесь в канун Нового года начался традиционный международный женский турнир, проводимый Российской шахматной федерацией. В турнире играют (в порядке жребия): **1. М. Жунку** (Румыния), **2. К. Радзиковска** (Польша), **3. К. Скегина** (РСФСР), **4. Е. Рубцова** (Москва), **5. А. Кислова** (РСФСР), **6. Л. Любарская** (РСФСР), **7. Б. Гофман** (ГДР), **8. К. Эретова** (Чехословакия), **9. Е. Каракаш** (Венгрия), **10. О. Игнатьева** (РСФСР), **11. Г. Винокурова** (РСФСР), **12. Р. Билунова** (РСФСР), **13. В. Шикова** (Болгария), **14. Т. Белова** (РСФСР).

Минуло 5 туров. Накануне дня доигрывания в таблице было много белых пятен. В 3-м туре, например, из семи партий к перерыву закончились только две. Однако уже тогда заметен был отличный старт молодой псковитяики Т. Беловой (кстати, лишь в последний момент заменившей одну из неприбывших зарубежных участниц): подряд три победы над международными мастерами — Радзиковской, Эретовой и Каракаш.

Вот одна из партий, сыгранных на старте турнира.

БИЛУНОВА — ЛЮБАРСКАЯ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. d4 fe 5. С : c6 ef 6. С : f3 ed 7. Ф : d4 Кf6 8. 0—0 Се7 9. Сf4 d5 10. Фe5 c6 11. Ле1 Крf7 12. Кd2 Ле8 13. Фg5 Крg8 14. Се5 Лf8 15. c4 Сe6 16. Лad1 Лf7 17. Фe3 Фf8 18. Cd4 Cd7 19. Фb3 Cb4 20. С : f6 dc 21. Ф : c4 gf 22. Ch5 Ca5 23. b4 Cd8 24. Ke4 Cf5 25. Ф : f7+ Ф : f7 26. С : f7+ Кр : f7 27. Kd6+. Черные сдались.

Положение в лидирующей группе после 5 туров следующее: **Е. Рубцова** — 4 очка из 5, **К. Скегина** — 3½ (1), **Р. Билунова** — 3½, **Т. Белова** — 3 (1), **О. Игнатьева** — 3 очка.

ГАСТИНГС. В традиционном рождественском турнире накануне последнего тура лидером является чехословацкий гроссмейстер **В. Горт,** набравший 5 очков из 8. Однако у прошлогоднего лауреата Гастингса гроссмейстера **Л. Портиша** (Венгрия) — 4½ очка из 7 при одной недоигранной партии, где он имеет хорошие шансы на победу. 84 хода, около 9 часов продолжалась партия **Н. Крогиуса** с англичанином **Мэрнлэндом,** но все-таки закончилась вничью, и сейчас у нашего гроссмейстера 4½ очка из 8. Участник предстоящих матчей претендентов **В. Ульман** (ГДР) имеет пока 4 очка из 7.

ГРОНИНГЕН. В проходящем здесь Кубке европейских юниоров продолжает уверенно лидировать **З. Рибли** (Венгрия) — 6 очков из 7. На второе место вышел **Р. Боргграссер** (ФРГ) — 4½ очка. У нашего мастера **А. Белявского** и болгарина **Е. Ерменкова** — по 4 очка.

ЭСТАФЕТУ ПРИНИМАЮТ ШКОЛЬНИКИ

Уже через неделю после окончания мужского чемпионата страны в столице Латвии собрались сильнейшие школьники, чтобы разыграть свое, тоже всесоюзное первенство. 36 юношей и 24 девушки через 9 туров (по швейцарской системе) определят двух чемпионов СССР.

Накануне первого тура квалификационный состав первенства претерпел на первый взгляд незначительное, но зато знаменательное изменение. Это был сюрприз, заранее остроумно запланированный главным судьей чемпионата международным арбитром Е. Нузом: под общие аплодисменты гроссмейстер М. Таль вручил московскому десятикласснику Сергею Макарычеву удостоверение и значок мастера спорта. Теперь два наших школьника (еще один из них — А. Белявский — выступает сейчас в Голландии на Кубке европейских юниоров) носят почетное и обязывающее звание.

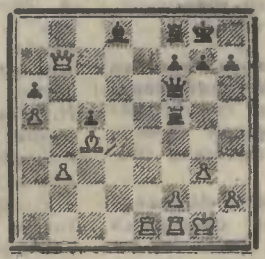
Обязывающее... Возможно, именно это и сказалось на несколько неуверенной игре Макарычева в первом туре, когда жребий свел его, пожалуй, со вторым фаворитом первенства — челябинцем Панченко. Кандидат в мастера одержал важную победу и стал потенциальным лидером.

Первое впечатление может, разумеется, и обмануть, но турнир юношей пока не выглядит столь внушительно, как ожидалось. Старые знакомые еще не показали заметного прироста шахматной силы, а для того, чтобы завести новые и приятные знакомства, прошло еще маловато времени.

Самой грозной и представительной выглядит дружная московская делегация, но поскольку соревнования носят все-таки индивидуальный характер в первую очередь решает спортивная форма каждого шахматиста. С этой точки зрения обращает на себя внимание не прощающий промахов и упорный Федоров. Уже дважды откладывал он ферзевый эндшпиль с лишней пешкой и теперь вправе надеяться на победу и на два очка из двух возможных.

Во втором туре частично реабилитировал себя лидер столичных ребят, который грамотно использовал присутствие на доске разноцветных слонов в атаке против еще не очень опытного белорусского шахматиста.

МАКАРЫЧЕВ — ШАНЬКОВ



30. Cd3 Лh5 31. Ле4 С : a5 32. Лf4 Фb6 33. Фf3 Ле5 34. Сс4 Ле7 35. Лd1 Фа7 36. Лd6 Сс7 37. Л : a6 Фb8 38. Лh4 g6 39. Л : g6+ hg 40. Фf6 Ле1+ 41. Cf1. Черные сдались.

Из ленинградцев нетрудно выделить талантливого Кочиева, а в украинском квартете первую скрипку вроде бы играет львовянин Михальчишин. Традиционно сильные российские школьники на этот раз, кроме Паиченко, могут рассчитывать и на возмужавшего Половодина из Вологды. Он, хотя и потерпел поражение во втором туре, но легко одолел сына известного литовского мастера.

ПОЛОВОДИН — МИКЕНАС

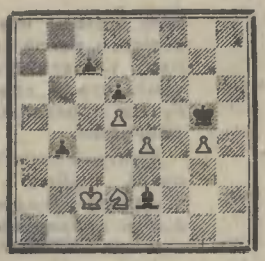
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. Kc3. Выбор дебюта для белых не оказался, конечно, неожиданным: защиту Алехина едва ли не чаще всех играет международный мастер В. Микенас.

2. . . d5 3. e5 Kfd7 4. K:d5 K : e5 5. Ke3 c5 6. Kf3 Kec6 7. Cc4 e6 8. c3 Kd7 9. d4 Kb6 10. Cb3 cd 11. cd Kb4 12. 0—0 K4d5 13. Ke5 Ce7 14. K : d5 ed 15. Cc2 Kd7 16. K : d7 C : d7 17. Ле1 Cc6 18. Фh5 g6 19. Фe5 Крd7 20. Cf5+! gf 21. Ф : f5+ Крe8 22. Cg5 Cd7 23. Фf6 Ce6 24. Ф : h8+ Крd7 25. Ф : d8+ Л : d8 26. C : e7 Кр : e7 27. Лac1 Крd6 28. Ле3 Ле8 29. f3 Ле7 30. Крf2 Ле8 31. g4 f6 32. Лce1 Крd7 33. f4 a5 34. f5 Cf7 35. Л : e8 C : e8 36. Ле6. Черные сдались.

К сожалению, эта неважная с чисто шахматной точки зрения партия довольно точно отражает средний уровень игры на турнире. Что касается еще более теневых примеров, то их, к сожалению, можно черпать из «творчества» целого ряда участников солидными порциями.

ЗИЛЬВЕРМАН — КИВЛАН



Школьник из Казахстана, игравший белыми против прошлогоднего чемпиона, проиграл этот эндшпиль, не сумев найти такую форсированную возможность: 46. e5 de 47. d6 cd 48. Ke4+ Кр : g4 49. K : d6 и затем 50. Крb3 с ничьей.

Впечатление от сказанного заметно усиливается, когда узнаешь, что в приведенной позиции предстояло сделать первый же ход при доигрывании (то есть после домашнего анализа).

В другой партии тот же Зильберман (а о нем справедливо говорили как о весьма способном шахматисте) не сумел провести в ферзи пешки, боровшиеся против ладьи и стоявшие на шестой горизонтали. А это, как известно — элементарное учебное окончание. Любопытно, что точно такую ошибку совершила и Це-

С. МАКАРЫЧЕВ.

ретели при доигрывании партии с горьковчанкой Эпштейн...

Турнир девушек в достаточной мере интересен. Из сильнейших отсутствует только ленинградка Левитина. Зато из Воронежа приехала другая финалистка женского первенства страны Алехина и, пожалуй, есть уже первое открытие — та же самая Церетели. Землячка знаменитых грузинских шахматисток обыграла сильную ленинградку Зубову и намекнула, что с ней придется считаться в борьбе за самые высокие места.

Пока что у девушек лидируют **Костина** из Могилева, москвичка **Лим** и алмаатинка **Жодзишская** — у них по 2 очка из двух возможных. У юношей по 2 очка из двух набрали **Панченко**, ереванец **Хачатрян** и **Цинис** из Кишинева.

10 января состоится занятие для шахматистов-разрядников («Дебюты»). Будет предложено такое домашнее задание.

Прокомментируйте следующую дебютную схему: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 Cc5 6. K : e5 Фe7.

Проанализируйте эту позицию. Что может последовать на 7. C : f7+, 7. K : f7, 7. f4?

Адрес для ответов: **Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных передач, «Шахматная школа» (класс шахматистов-разрядников). Срок выполнения задания — две недели.**

НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ

В ЦЕНТРАЛЬНЫХ газетах — «Правде», «Комсомольской правде», «Известиях» — наш город часто упоминается как место всесоюзных и международных конференций, симпозиумов, коллоквиумов физиков, химиков, биологов, специалистов в области радиоэлектроники, вычислительной техники.. Это и не удивительно, ведь Дубна по замыслу ее создателей строилась как город науки, в особенности — современной экспериментальной и теоретической физики. Ее жители законно гордятся достижениями научных коллективов, руководимых крупнейшими учеными страны.

Но сегодня речь не о науке и не о людях науки, а об отдыхе дубненцев, еще точнее — о радостях и переживаниях многих моих товарищей, уделяющих часть своего досуга вечно юной шахматной игре.

«ТОЧКИ НАД i»

«Полезны ли шахматы?»

«Следует ли заниматься шахматами людям умственного труда?»

«Нужно ли знакомить с шахматами детей?»

Эти вопросы я неоднократно ставил перед собой, много сомневался, воздерживался от шахмат и сейчас считаю, что нашел правильный ответ. Вот он! шахматы безусловно полезны, в том числе и представителям умственного труда, но ими нужно заниматься в меру, помня народную мудрость: «Делу — время, потехе — час». Итак, может быть, сам того не замечая, я вступил в противоречие с многочисленными любителями шахмат, которые придают им большее значение в своей жизни, чем я. Ну что ж, каждый решает этот вопрос по-своему, и вступать в спор с несогласными я не буду. А вот с бытующим мнением (чаще всего людей, не умеющих играть в шахматы!) о том, что шахматы противопоказаны для людей умственного труда, я хочу поспорить.

Лев ТОЛСТОЙ: «Шахматы — прекрасное развлечение: за игрой мы отдыхаем от работы и забываем о своих невзгодах».

Академик С. Г. СТРУМИЛИН: «Я очень люблю шахматы. В моей творческой деятельности они очень помогали, потому что являются хорошим отдыхом после трудового дня. Перемена умственного труда содействует тому, что в своей главной области лучше проявляются творческие способности».

Дмитрий ШОСТАКОВИЧ: «Шахматы очень люблю: в них сочетаются искусство и наука. Они дают мне отдых и вдохновение».

Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ (из его воспоминаний о В. И. Ленине): **«Владимир Ильич не пил и не курил, но был поклонником чистого морозного воздуха, быстрой ходьбы, бега на коньках, шахмат и охоты».**

Думаю, что для читателя с непредвзятым мнением этих высказываний достаточно, чтобы не вычеркивать шахмат из списка возможных удовольствий, приятного и полезного времяпрепровождения.

Наконец, о шахматах и детях. Я убежден, что 2—3 часа в неделю, посвященные шахматной игре, будут полезны для ребенка, воспитывая (без принуждения, а «играючи» — в буквальном смысле этого слова) такие важные качества, как внимание, наблюдательность, выдержка, умение быстро принять решение и т. п.

НАШ АКТИВ

В настоящее время только в институтской части города Дубны насчитывается около сотни квалифицированных шахматистов, в том числе 25 перворазрядников и один кандидат в мастера. Много сил и труда для организации шахматного коллектива уже отдали и отдают: наш лидер — кандидат в мастера старший техник Борис Иванович Аполлонов, почти бессменный председатель шахматной секции Дома ученых доктор физико-математических наук Петр Степанович Исаев, председатель шахматной секции при обществе «Труд» старший инженер Лев Иванович Прохоров, а также шахматные организаторы в лабораториях — перворазрядники А. Валевич, А. Володько, В. Голиков, Г. Кадыков, С. Краснов, В. Кузнецов, А. Стельмах, К. Туманов и многие другие. Особенно хочется отметить перворазрядника Виталия Игнатьевича Скитина. Команда школьников, подготовленная Скитиным, неоднократно занимала призовые места в различных соревнованиях.

Интересно отметить, что 12 шахматистов получили юбилейные медали «За доблестный труд» к столетию со дня рождения В. И. Ленина.

НАШИ ПРАЗДНИКИ

Шахматная жизнь в городе всегда заметно оживляется, когда проводятся ответственные соревнования. Назову некоторые из них, прошедшие у нас только за последние 5 лет.

1966 г. Финал первенства сильнейших шахматистов Московской обл.

1967 г. Финал всесоюзного первенства «Труда» среди юношей и девушек. Полуфинал первенства «Большой Москвы».

1968—1969 гг. Финалы первенства Московской обл.

1970 г. Всесоюзное первенство студентов. Полуфинал первенства общества «Локомотив». Финал первенства Московской обл.

Настоящими праздниками для шахматистов города становятся дни, когда приезжают гроссмейстеры. Мы не можем пожаловаться на невнимание к нам шахматных королей. Все советские чемпионы мира — М. М. Ботвинник, В. В. Смыслов, М. Н. Таль, Т. В. Петросян и Б. В. Спасский были в гостях у дубненских шахматистов, выступали с лекциями и сеансами одновременной игры.

Послушать прославленных матадоров всегда собирается много любителей шахмат. Это и физики, и математики, и теоретики, и экспериментаторы, и инженеры, и техники, и учителя, и пионеры. Иногда на часок-другой к шахматистам заглядывают (в качестве болельщиков) член-корреспондент АН СССР М. Г. Мещеряков и академик Б. М. Понтекорво.

Нас удостоили своим вниманием также гроссмейстеры Ю. Авербах, И. Бондаревский, Н. Крогиус, В. Симагин, С. Флор. Если мне не изменяет память, все именитые гости, кроме нынешнего чемпиона мира Бориса Васильевича Спасского, уезжали в столицу хотя бы на одном «колесе», и, конечно, много единиц «рас-

Чемпион мира Б. Спасский дает сеанс одновременной игры шахматистам ОИЯИ.

пилили» пополам. Видимо, Борис Васильевич лучше других изучил психологию дубненского шахматиста, так как оба раза перед матчами с Т. В. Петросяном подолгу готовился у нас.

Уже много лет мы ведем переписку с Паулем Петровичем Кересом и договариваемся о встрече с ним в Дубне. Эта встреча пока еще не состоялась, но мы верим, что она обязательно будет: дубненцы—читатели «64» узнали, что Пауль Петрович увлекается автомобильным туризмом, а наши места — красивейшие в Подмосковье. К тому же в Дубне немало хороших теннисистов, которые с охотой сыграют с ним партию не только в шахматы, но и в теннис.

У нас заготовлено письмо и шахматной королеве — Ноне Терентьевне Гаприндашвили. Мы надеемся, что многочисленные ее земляки-тбилисцы, работающие в Объединенном институте ядерных исследований, уговорят чемпионку мира заехать в Дубну летом 1971 года.

МАТЧИ С ИНСТИТУТОМ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ им. И. В. КУРЧАТОВА

В 1969 году в одном из номеров газеты «За коммунизм» в Дубне появилось маленькое объявление:

«ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ ШАХМАТ!

19 апреля в Доме культуры впервые будет проведен шахматный матч на 20 досках между командами ОИЯИ (Дубна) и ИАЭ им. И. В. Курчатова (Москва). Начало в 10 часов. Приглашаются болельщики.

СОВЕТ ДСО, БЮРО ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ».

Эта первая наша встреча, невзирая на основательную к ней подготовку и на яростное боление «болельщиков», закончилась для нас плохо. Счет $24\frac{1}{2} : 15\frac{1}{2}$ (матч проводился в два круга) говорит сам за себя.

Друзья-соперники из Москвы весной 1970 года пригласили нас на свое поле... и опять побили! Правда, разрыв в очках заметно уменьшился — 11 : 8. Это обстоятельство ободрило, и вот в последней встрече, состоявшейся в Дубне 22 ноября, победу в упорной борьбе завоевали уже мы— $8\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$.

Руководители шахматных секций Дома ученых ОИЯИ и спортклуба «Малахит» (ИАЭ) договорились об обмене опытом работы и о встречах за шахматной доской. Один важный вывод из командных встреч с ИАЭ: считаем, что в командных встречах ни в коем случае нельзя ни откладывать партий, ни «присуждать» их. К основному времени на первые 40 ходов надо добавить по 30 минут и доводить игру до конца. В таком случае не будет возникать никому ненужных споров по поводу присуждения, не будет теряться время и у присуждающих (обычно это ведущие шахматисты команд).

ДОМ УЧЕНЫХ
ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ШАХМАТНАЯ СЕКЦИЯ

Совет Дома ученых и шахматная секция приглашают Вас на открытие при Доме ученых Объединенного института ядерных исследований шахматного клуба

"От пешки до ферзя"

Открытие состоится в Доме ученых в четверг 23 апреля в 18 часов 30 минут

ОТ ПЕШКИ ДО ФЕРЗЯ

Так называется шахматный клуб при Доме ученых ОИЯИ, открытый 23 апреля 1970 года. Работает он один раз в неделю, по четвергам с 18 до 23 часов.

К настоящему времени взяты на учет все сильнейшие шахматисты в научных лабораториях и производственных подразделениях, создана комиссия по определению мест в списке сильнейших шахматистов, регулярно проводятся блицтурниры. В июне у нас с лекцией и сеансом выступил гроссмейстер Давид Ионович Бронштейн. Этот вечер всем очень понравился, и мы попросили Давида Ионовича прочитать небольшой цикл лекций по теории и практике шахматной игры для шахматистов I—II разрядов. Интересно, что темы по любезному предложению Д. И. Бронштейна предложены самими дубненцами. Лекции начнутся, видимо, в конце января месяца. Думаем, что труд гроссмейстера принесет свои плоды, и в Дубне в ближайшие годы появятся новые кандидаты в мастера, а со временем, может, и мастера.

«НЕДЕЛЯ ШАХМАТ»

Проходившая в конце прошлого года «Неделя шахмат» (а точнее — «Шахматный трехмесячник»), была посвящена 50-летию Всероссийской шахматной олимпиады 1920 года. Мы наметили не так уж много мероприятий, но, главное — все их удачно провели.

1. Товарищеская встреча между командами Объединенного института и шахматистами города (состоялась в октябре);

2. Матч с командой Института атомной энергии им. И. В. Курчатова (состоялся в ноябре);

3. Турнир на первенство города по швейцарской системе при 22 участниках в 10 туров (прошел в ноябре-декабре).

4. Новогодний блицтурнир на первенство шахклуба «От пешки до ферзя» (декабрь).

Шахматная жизнь Дубны набрала темпы. Надеемся, что в новом 1971 году эти темпы по крайней мере не будут ниже прошлогодних.

Г. МАКАРЕНКО.

г. Дубна.

«НЕДЕЛЯ ШАХМАТ» В РСФСР

РАПОРТУЮТ ГОРЬКОВЧАНЕ

«Неделя» вызвала волну шахматного энтузиазма в г. Горьком. Личные, командные и массовые турниры, тематические вечера, лекции, сеансы и даже «Шахматный фестиваль» — вот далеко не полный перечень предновогодних событий в шахматной жизни города. Организована городская шахматная федерация, в президиум которой вошли 21 человек, в том числе международный мастер Н. В. Дубинин, мастера Л. Н. Капелюш, Н. А. Морозов (тренерский совет), судья всесоюзной категории С. С. Сергеев (судейская коллегия) и другие.

«Шахматный фестиваль» — так было названо 21-е личное первенство Горького среди мужчин. Гостеприимно встретил Дворец спорта его финалистов — всего их было 107, причем каждый имел разряд не ниже первого. Чемпионом стал студент университета кандидат в мастера Сергей Лабутин — 10 очков из 11. Любопытно, что мастер В. Бояринов оказался лишь одиннадцатым с $7\frac{1}{2}$ очками — это показатель возросшего класса игры лучших городских шахматистов.

Одновременно проходило и личное первенство среди женщин. Чемпионкой стала перворазрядница Лариса Ивашковская (Панова) — 13 очков из 14.

А в коллективах заводов, фабрик, учреждений в те же дни проводились свои личные и командные, а также агитационно-массовые соревнования. Состоялось и 8-е первенство Горького по молниеносной игре на призы вечерней газеты «Горьковский рабочий» (Дом печати, 21 ноября). Победил мастер Олег Черников — 16 очков из 19.

Массовым было командное первенство вузов города — в нем участвовало более 60 человек, а в лично-командном первенстве университета играли около 100 человек.

Десятки лекций и сеансов одновременной игры дополнили общую панораму пышного шахматного Горького.

И это только начало. Районы города, спорткомитет (председатель Н. З. Косенков), облсовет «Буревестника» (председатель В. А. Коптелов) включили шахматы в программу своих спартакиад.

А. СУНДУКОВ,
председатель шахматной федерации г. Горького.

ПРЕДСТАВЬТЕ навогодний праздничный стол, за которым сидят преславленные шахматисты — экс-чемпионы мира и гроссмейстеры. Часы показывают далеко за полночь. Уже позади тосты за новые шахматные победы, и беседа становится все оживленнее. Скоро наступит момент, когда кто-то первый скажет: «А со мной, помню, произошел такой случай...».

К сожалению, собрать гроссмейстеров за новогодним столом оказалось невозможным. Но журналисту Б. ТУРОВУ все же удалось встретиться с некоторыми из них...

СЛУЧАЙ НА ВСЮ ЖИЗНЬ

Шахматисты—народ вежливый, поэтому первое слово экс-чемпионке мира **Елизавете БЫКОВОЙ**.

— Однажды мне предстояла поездка в один из южных городов. Попутчики (а мне достался билет в мужском купе) были слегка разочарованы: они, видно, рассчитывали на мужчину, умеющего играть хотя бы в преферанс.

Особенно был недоволен моим вторжением мужчина средних лет, высокий, широкоплечий с густым баритоном. Вскоре он куда-то исчез. Возвратился же — с шахматами в руках: — Ну-с, кто первый?

Но молодой человек успел забраться на верхнюю полку, а седовласый мужчина отрицательно покачал головой. Любитель шахмат сник.

— Хотите, могу составить компанию...

— Вы? — удивленно и не без иронии спросил баритон. — Да знаете ли, милая женщина, что сама чемпионка мира играет, дай бог, в силу второго разряда. А у меня как-никак первый!

— А вам что, приходилось играть с чемпионкой мира?

— Хм, играть... Не только играть, но и выигрывать...

— А может быть, все-таки сыграем?

Он пожал плечами и стал расставлять фигуры. Белые почему-то взял себе.

Первую партию я выиграла. Недовольно пробурчал баритон: «Случайно». Результат во второй и третьей партиях был тот же. Он снова и снова требовал дать возможность реванша.

Тогда я предложила сыграть две партии на... его нижнюю полку (у меня была верхняя)... Скоро вконец расстроенный баритон молча собрал шахматы, полез на верхнюю полку и отвернулся к стене.

Утром следующего дня мы приехали. На перроне меня ожидали знакомые шахматисты. Один из встречавших спросил:

— Елизавета Ивановна, а знаете, с кем вы ехали в одном купе?

— Нет.

— С профессором М. Удивительный талант...

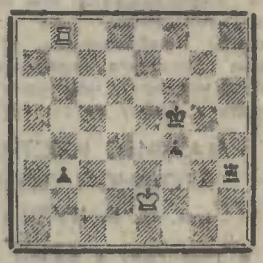
— Но шахматы — не его стихия, — добавила я.

Спустя много лет мне рассказывали, что профессор М. случайно, по снимку в журнале, узнал, что тогда в поезде он действительно играл с чемпионкой мира...

Немало шахматных дорог пройдено экс-чемпионом мира Василием СМЫСЛОВЫМ. В нынешнем году ему исполняется 50 лет, почти сорок из них отдано шахматам. Есть что вспомнить.

— Случай, о котором я хочу рассказать, произошел со мной на турнире в Гронингене в 1946 году. Среди именитых участников был и 64-летний французский гроссмейстер О. Бернштейн. Несмотря на преклонный возраст, Осип Самойлович еще обладал незаурядной шахматной силой. Свидетельством тому был второй приз, завоеванный им незадолго до Гронингена на международном турнире в Лондоне.

Пришел и мой черед сесть до доску со старейшим участником. После пяти часов игры партия была отложена с перевесом на моей стороне. Во время доигрывания преимущество увеличилось еще больше. Дальнейшее, как говорится, было делом техники.



Выиграть можно по-разному. Но какой путь выбрать? Сижу себе и взвешиваю шансы. Вдруг слышу голос соперника, повторяющего на чистейшем русском языке: «Ах, как не стыдно, как не стыдно. Молодой человек, и обманул старика. Ах, как не

МАЛЬОРКА, МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ

Эдуард ГУФЕЛЬД

ИЗ ДНЕВНИКА СЕКУНДАНТА

Из партий первого тура мне особенно запомнился бескомпромиссный поединок Полугаевский — Мекинг. Соперником нашего известного гроссмейстера, одного из фаворитов турнира, был 18-летний бразильский мастер. Для Бразилии с ее футбольными традициями появление столь значительного таланта — случай исключительный. Между прочим, имя Мекинга прозвенело еще три года назад, тоже на межзональном турнире. Он дебютировал тогда в пятнадцатилетнем (!) возрасте и... нанес поражение самому Виктору Корчному.

Но я продолжаю следить за партией Полугаевский — Мекинг... Да, это была трагикомическая

Продолжение. Начало см. «64» № 1, 1971 г.

7

встреча. Соперники шесть раз предлагали друг другу ничью! Полугаевский всю партию сохранял небольшое позиционное преимущество, но попал в цейтнот. В цейтноте он решил не искушать судьбу и предложил ничью. На что юноша медленно покачал пальцем перед глазами гроссмейстера. Но через ход Мекинг уже сам запросил мира, и тут, понятно, в Полугаевском проснулся лев. Партия была отложена в совершенно невероятной позиции.

Обращало на себя внимание поведение Мекинга в цейтноте. Полугаевский обычно вызывают микроинфаркты, во всяком случае Полугаевский каждый раз вздрагивал, и ему казалось, что он что-то зевнул. Короче говоря, эта многострадальная партия все же закончилась вничью. На следующий день с Мекингом предстояло играть Геллеру, и мы на военном совете выработали тактику борьбы с «опасной привычкой». И вот Мекинг в ответ на ход Геллера берет его фигуру и говорит: «Поправляю». Гелер, ни на секунду не задумываясь, в ответ берется за ферзя противника. И что же? Мекинг посмотрел на Геллера и... улыбнулся. А Геллер и говорит ему: . «Это — конь мой». Надо сказать, что последующая борьба в партии проходила очень корректно. Кстати, завершилась встреча первой победой Геллера на турнире, и я, естественно, поделился нашим опытом с товарищами. «Метод» был еще усовершенствован. И когда через много туров Тайманов встречался с Мекингом, и тот, опять забывшись, схватил его фигуру, пальцы Марка Евгеньевича, словно по клавишам, профессионально запрыгали по доске... Инцидент был тут же исчерпан.

8

Во время обоюдного цейтнота и при своем ходе юный бразилец сидит молча, зажав уши маленькими ручками, и думает. Сам он маленький, хрупкий, чем-то напоми-

стыдно...». Я посмотрел на Осипа Самойловича, а он продолжал как ни в чем не бывало повторять: «Ах, как не стыдно, как не стыдно...».

На мгновение мне стало его жаль. Но то была минутная слабость, ибо, как вы знаете, законы спортивной борьбы суровы. И я сделал очевидный «выигрывающий» ход 58. . . b2.

Трудно передать радость Осипа Самойловича. Он мгновенно схватил пешку — 59. Л : b2.

Тут уже наступил мой черед сокрушенно покачать головой. Я-то считал невозможным этот ход из-за шаха на h2, что на самом деле вело к ничьей — 59. . . Лh2+ 53. Крf3 Л : b2, и на доске пат!

Партия закончилась вничью...

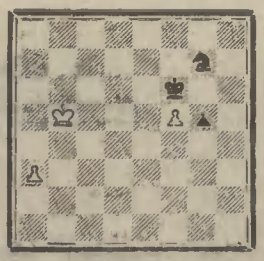
Известный теоретик эндшпиля гроссмейстер Юрий АВЕРБАХ только что вернулся из Риги, где играл в чемпионате страны. Его картотека, несомненно, пополнилась новыми окончаниями. Случай, о котором он рассказывает, хотя и не вошел в шахматные учебники, но весьма поучительный.

— Когда речь заходит о самой памятной партии, обычно вспоминают крупные турниры. У меня такая партия случилась в... сеансе одновременной игры, каких в практике гроссмейстера сотни.

25 досок, пестрый состав: от перворазрядника до начинающего. Вот уже сделаны первые ходы. Дебютные позиции не предвещают никаких неожиданностей. И вдруг в одной из партий я замечаю, что могу осуществить комбинацию с жертвой ферзя.

Отдав ферзя за легкую фигуру, я к ужасу обнаруживаю, что просчитался. Продолжать игру без ферзя, даже в сеансе — дело бессмысленное. Но я все же решил оттянуть момент капитуляции. Неудобно как-то гроссмейстеру сдаваться на 10-м ходу. Развитие событий показало, что решение я принял правильное.

Отдаленная проходная пешка противника маршем шла в ферзи. Правда, и у меня тоже была проходная, но она легко задерживалась. Однако с каждым ходом обстановка накалялась. Первым поставил нового ферзя мой партнер. Следующим ходом появился ферзь и у меня, но, увы, он тотчас погибал... Все это мой противник видел, однако не заметил, что забирая ферзя, загоняет моего короля в патовую сеть.



1. a4 Ке8 2. Крс6 g4 3. a5 g3 4. a6 g2 5. a7 g1Ф 6. a8Ф Фg2+ 7. Крd7 Ф : a8. Пат!

Затем слово взял Андрэ ЛИЛИЕНТАЛЬ — замечательный шахматист, чье имя многие годы гремело на шахматной арене.

— Международный турнир 1935 года в Москве вошел в историю шахмат как одно из крупнейших соревнований всех времен. Музей изобразительных искусств, где проходил турнир, подвергался настоящим атакам болельщиков.

Большой популярностью пользовалась среди зрителей чемпионка мира Вера Менчик — единственная женщина из 20 участников. И хотя ей трудно было вести на равных борьбу с сильнейшими шахматистами мира, ее смелость и упорство снискали самые горячие симпатии.

Наступил день, когда мне предстояло встретиться с чемпионкой мира. Турнирное положение обязывало играть вовсю. По дебюту мне удалось получить лучшую позицию. Но в дальнейшем, не найдя правильного плана, я с каждым ходом утрачивал преимущество. Справедливости ради нужно сказать, что Вера Менчик в тот вечер играла просто великолепно. Когда мы согласились на ничью, зал реагировал бурными аплодисментами.

Домой я возвращался со своим другом Сало Флором. Всю дорогу Флор бесконечно иронизировал по поводу моей партии с Менчик: «Подумать только, не выиграть у женщины!».

На следующий день играть с чемпионкой мира предстояло Флору. Могу засвидетельствовать, что мой друг делал все возможное, чтобы выиграть партию. Он старался изо всех сил. Но Вера Менчик снова была в ударе.

К контрольному ходу на доске стояла ничейная позиция. В самый раз было подписывать перемирие. Однако Флор оказался лучшим дипломатом, нежели я. Партия была отложена (к чему аплодисменты?), и только в гостинице Флор предложил чемпионке мира ничью, не возобновляя игры.

9

ивает Карпова. Когда-то я сказал Карпову, что если он хочет стать гроссмейстером, ему надо бы прибавить в весе килограммов 50. Через год Анатолий предъявил свое гроссмейстерское удостоверение, отнюдь не удвоив уже имевшиеся у него 50 килограммов. Эту историю я поведал Мекингу и подумал тогда же, что влюбленный в шахматы юноша вскоре тоже достигнет гроссмейстерского звания. Надеюсь, что дурная манера Мекинга, о которой я вспомнил здесь, происходит не от какого-либо злого умысла, а является результатом огромного нервного перенапряжения за доской...

Читатели «64», конечно же, знают, что в число участников межзонального турнира Фишер попал «с черного хода». В отборочном чемпионате США Фишер не участвовал, мотивируя отказ короткой дистанцией и потому возможными случайностями. В пример он приводил зональный турнир в Советском Союзе, где играли 23 человека. Если, мол, вы не можете организовать чемпионат США с

10

таким количеством игроков, то дайте возможность тем 12-ти, которых вы собрали, сыграть в два круга. Подобная позиция Фишера вполне понятна. В связи с этим пользуюсь случаем для высказывания и своей точки зрения. Мне представляется логичным и правильным, когда все участники ставятся в равные условия. А в равные условия они могут быть поставлены лишь в том случае, если партии друг с другом они играют четное число раз. То есть, когда каждый шахматист черными и белыми сыграет одинаковое количество встреч с соперником. Ведь проводится же чемпионат Советского Союза по футболу в два круга. Причем даже в футболе «цвет поля» имеет немалое значение... Впрочем, я, кажется, отвлекся. Вопрос об участии Фишера в первенстве всплыл позже. На заседании ФИДЕ его хотели прямо допустить в межзональный турнир, но затем вняли голосу рассудка и допустили его в счет квоты, отпущенной для американских шахматистов. Словом,

11

гроссмейстер Бенко получил «моральную компенсацию» в виде кругленькой суммы и прибыл на этот турнир уже как секундант.

Накануне первого тура я встретил Фишера, мирно беседующего с Решевским, чем был немало удивлен. Весь шахматный мир еще недавно знал этих шахматистов как непримиримых соперников. Теперь положение изменилось. Должен сказать, что и у меня с Робертом Фишером сложились очень добрые отношения еще со времен прошлого межзонального турнира в Тунисе. По-моему, мы оба обрадовались, увидев друг друга на Мальорке. Кстати, Фишер и внешне производит довольно приятное впечатление. Это высокий, спортивного типа молодой мужчина, он отлично сложен, у него приятное лицо. Я уверен, что нет человека, который любил бы шахматы больше, чем Фишер. И когда я спрашивал: «Роберт, много ли у тебя друзей?», он неизменно отвечал, что все, кто любит шахматы, его друзья.

(Продолжение следует).

О СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ ТУРНИРАХ

Б. БЕРКИН, член высшей квалификационной комиссии

В ЖУРНАЛЕ «Шахматы в СССР» (№ 11 за прошлый год) была напечатана статья «О сильных и слабых мастерах», где затрагивались некоторые вопросы высшей квалификации. Попробуем сейчас развить и дополнить некоторые положения этой статьи.

Узловым ее моментом является попытка дать определение понятию «мастер». Мастера, конечно, — сильнейшие, но сколько сильнейших действительно мастера? 40? 400? 4000? Где проходит нижняя граница категории «мастер»? Указывалось, что отметку этой границы определяют:

1) Условие сохранения «общности» мастеров внутри квалификационной системы, образование ими как бы единой популяции по отношению ко всем остальным шахматистам более низкого класса.

2. Внешнее «представительство» мастеров кругам широкой общественности.

Заметим, что в определение не входит — во всяком случае, в явном виде — достигнутая шахматистом сила игры. Действительно, ведь эта «сила игры» — весьма условное понятие. Мы можем сказать, что 40-й из мастеров — слабый, если называем мастерами 40 шахматистов, но этот же шахматист будет уже сильным мастером, если их 400. Добавим, что представление о силе игры меняется и во времени.

Другими словами, критерий силы имеет только относительное значение и может применяться лишь внутри уже определенного количества мастеров, но не для определения самого этого числа.

ПРИНЯВ, что число мастеров, величина круга мастерской «элиты» определяется условиями шахматного движения, в упомянутой статье на основе статистических материалов делается вывод, что число действующих мастеров не должно сейчас превышать двухсот, а ежегодное их пополнение — 10 человек. Условия — это прежде всего средства. Средства на подготовку шахматистов, на организацию внутренних и международных турниров. О мастерах говорилось в предыдущей статье. Связующее же звено — соревнования, недостаточно подробно было рассмотрено. Постараемся восполнить этот пробел.

Так как с квалификационными шевенингенами и матчами сегодня уже покончено, то затрагивать их не будем, а сосредоточим внимание на турнирах.

Каждой категории шахматистов соответствуют и определенные категории турниров, в которых эти шахматисты обычно выступают. Турниры высшей мастерской категории определяются упомянутыми выше условиями «общности» и «представительности». Для турниров эти условия претворяются в определенные требования к составу участников и к стимулам, побуждающим шахматистов к борьбе — т. е. с кем бороться и за что бороться.

Первое требование к составу участников — это их достаточный квалификационный уровень. Комментарии здесь излишни.

Второе требование к составу мы пока отложим и перейдем к стимулам. К ним относятся:

достаточная (всесоюзного масштаба) официальность соревнования;

внимание к турниру широкой общественности;

призы и поощрения за успех (но не за участие);

квалификационные нормы для получения более высоких званий.

На сегодня первые три из этих стимулов, как правило, не действуют в турнирах так называемой «первой ступени», то есть таких, в которые мастера приглашаются (зазываются) безо всякого отбора для создания квалификационного кворума (8 подтвержденных мастеров) и официальность которых является лишь ширмой их главного квалификационного содержания. Не раз бывали случаи, когда мастера, выйдя в таком якобы отборочном турнире в финал, в этом финале играть отказывались, так что возникали даже трудности с его комплектованием. А иногда норма выхода в подобных «полуфиналах» равнялась чуть не половине от числа его участников. Неценимость и доступность такого «отбора» подтверждают наши печальные размышления об «официальности» этих турниров.

Представляется, что на сегодня конкуренция мастеров, предварительный мастерский отбор (специальные соревнования, а наряду с ними и индивидуальные показатели) являются необходимым условием для признания турнира подлинно мастерским.

В соответствии с требованием отбора действительно мастерскими являются следующие турниры:

полуфиналы первенства СССР	— 3—4 турнира;
финалы чемпионатов Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины	— 4
финалы первенств «Труда», «Спартака», «Буревестника», Вооруженных Сил	— 4
финал первенства ВЦСПС	— 1
студенческое первенство СССР	— 1
разные (случайные) турниры	— 0—2
Всего	— 13—16 турниров.

(Именно эти турниры, кстати, и назывались «сильными» в упомянутой в начале статье).

Однако ограничение турниров с «мастерской нормой» только «сильными», если и будет когда-нибудь проведено, то лишь постепенно, и поэтому приступим к более подробному анализу структуры тех соревнований, в которых эти нормы являются главным (либо одним из главных) стимулом к борьбе.

НАЧНЕМ со стороны. Проведем сравнение количества и качества наших мастеров в различных районах страны. Обратимся к таблицам № 1 и № 2.

Табл. № 1

Район	Общее число мастеров	Число действующих мастеров (M)	% от всех действ. мастеров $\left(\frac{M}{EM} \cdot 100\%\right)$	Число подтвержденных мастеров (P)	% подтвержденности $\left(\frac{P}{M} \cdot 100\%\right)$
Москва	104	90	24	55	61
РСФСР	99	89	24	57	64
Украина	61	54	14	34	63
Ленинград	55	44	12	30	68
Эстония	11	14	4	8	57
Латвия	14	12	3	8	67
Грузия	14	12	3	7	58
Белоруссия	12	11	3	7	64
Казахстан	11	10	3	6	60
Армения	9	9	2	5	56
Литва	10	9	2	5	56
Азербайджан	9	6	2	3	50
Узбекистан	6	5	1	1	20
Молдавия	3	3	1	1	33
Киргизия	2	2	1	0	0
Таджикистан	2	2	1	0	0
Туркмения	2	2	1	0	0
Всего . . .	426	373		230	61

Примечания: 1. В число «действующих» не включены шахматисты старше 50 лет, практически прекратившие выступления.

2. В число неподтвержденных условно включены мастера, срок квалификационных прав которых еще не кончился, но кончится 31.XII.1970.

3. В таблице не учтены 13 шахматистов-заочников и 4 шахматиста слепых.

Табл. № 2

Район	Средний индивидуальный показатель действующих мастеров
Украина	119
Латвия	113
Белоруссия	111
РСФСР	105
Эстония	105
Армения	104
Грузия	104
Ленинград	104
Азербайджан	101
Узбекистан	98
Казахстан	95
Литва	92
Молдавия	89
Москва	81

Примечания: 1. В таблицу не включены республики, имеющие менее трех мастеров.

2. Индивидуальные показатели вычислялись по системе, принятой высшей квалификационной комиссией.

3. Показатели приведены относительно среднего уровня, равного 100.

4. Таблица составлена по состоянию на середину 1970 года.

Итак, Москва, идущая впереди по количеству (четверть всех мастеров), находится на последнем месте по их среднему уровню. И не просто на последнем месте, а с солидным отставанием. Ожидаемый счет во встрече «среднего» московского мастера со «средним» украинским: 81 : 119 = 2 : 3. То есть, разница на... категорию!

За счет чего же мастерские нормативы оказались в Москве фактически заниженными по сравнению со средним всесоюзным уровнем? Попробуем раскрыть тайну этого диссонанса. Составим таблицу возможностей участия мастеров в квалификационных, «слабых» турнирах.

Табл. № 3

Районы	Число выступлений мастеров в квалификац. турнирах 1967—1970 гг.	Среднее за год к-во выступлений подтвержденного мастера в квалификационных турнирах
Москва	240	1,1
Ленинград	126	1,0
Украина	139	1,0
Закавказье	40	0,7
Белоруссия	14	0,5
Прибалтика	44	0,5
РСФСР	89	0,4
Казахстан и Ср. Азия	2	0,1
Среднее по СССР		0,76
Среднее без Москвы и Ленинграда		0,57

Мы видим, что мастера Москвы и Ленинграда находятся в привилегированном положении). Почему же именно города оказались аристократами?

Тут мы и подошли к оставленному нами до поры до времени второму требованию к составу мастерских турниров. Отсутствие предварительного мастерского отбора (и сопутствующих этому отбору официальности, известности и призов) может быть компенсировано (правда, лишь в некоторой степени) широким географическим представительством участников. С этой точки зрения сами квалификационные турниры можно разделить на два вида:

а) квалификационые турниры, пусть «слабые», но все-таки отчасти носящие всесоюзный характер, собирающие представителей различных республик и городов. Это — полуфиналы первенств России и Украины, финалы первенств республик (имеющие мастерский кворум), региональные турниры республик (например, Прибалтики), финалы первенств «средних» шахматных обществ («Динамо», «Локомотив» и др.), полуфиналы первенств «больших» обществ («Труд», «Спартак» и др.), полуфиналы ВЦСПС, иногда также юбилейные и открытые турниры;

б) квалификационные турниры — не только «слабые», но и не имеющие никакого всесоюзного оттенка, а носящие характер сугубо местный. По Москве — это полуфиналы первенства города, полуфиналы первенства Центрального клуба, первенства столичных обществ, первенство МГУ, юбилейные турниры московских мастеров и т. п.

Так вот и получается, что московские мастера, принимая весомое участие в турнирах группы «а», кроме того, дополнительно играют в своих местных турнирах. В них-то и множится число мастеров.

Точно так, как звание «мастер» является категорией всеобщей, а не локальной, так и мастерские турниры должны иметь характер всесоюзный, а не местный. Турнир, даже официально названный «полуфиналом» первенства города или клуба, является соревнованием только местным, а не всесоюзным мастерским, ибо не обладает таковым значением и практически остается неизвестным за пределами места проведения. Мастера, рождающиеся в таких турнирах, являются мастерами местности, а не страны, и бывает, что они переходят в разряд неподтвержденных, ни разу даже не выйдя на всесоюзную арену. Посмотрим, например, выписку из карточки мастера Ю. Фрумсона (заметим, отнюдь не слабейшего московского мастера!).

Табл. № 4

Соревнования	Очки набранные и потерянные
1966 г.	
Полуфинал первенства ЦШК	$8\frac{1}{2}$—$4\frac{1}{2}$ [1]
1967 г.	
Финал первенства ЦШК	7—6 [2]
1968 г.	
Полуфинал первенства ЦШК	8—4 [2]
Полуфинал первенства Москвы	$5\frac{1}{2}$—$6\frac{1}{2}$ [3]
Финал первенства ЦШК	5—6
1969 г.	
Квалификац. матч с к/м Битманом	1—8 [3]
Первенство московского «Труда»	6—9 [3, 4]
Полуфинал первенства Москвы	$6\frac{1}{2}$—$7\frac{1}{2}$

[1] выполнил норму мастера;
[2] подтвердил звание;
[3] «неуспех»;
[4] перешел в «неподтвержденные».

Таким образом, Ю. Фрумсон, не сыграв ни одной встречи с немосквичом, являясь фактически даже не всемосковским, а лишь клубным мастером (все его лучшие успехи — в турнирах ЦШК), успел уже сам «родить» нового мастера.

ИТАК, все нынешние турниры с мастерской нормой можно классифицировать по следующей схеме:

I. Турниры с мастерским отбором.

II. Турниры только с кандидатским отбором (квалификационные):

а) всесоюзного характера,

б) местные.

Учитывая, что имеющимся на сегодня мастерам нужно где-то подтверждать свое звание, а также что шахматное движение имеет свою инерционность, трудно рассчитывать сейчас на отмену или даже значительное сокращение практики установления мастерских норм в квалификационных турнирах. Однако представляются своевременными и реальными следующие меры:

1) Выравнивание условий для всех мастеров страны; сокращение практики установления мастерских норм в местных турнирах Москвы и Ленинграда; возможно, разрешение нескольких квалификационных турниров (со строгим кандидатским отбором) для республик, в первую очередь — для России, Казахстана и республик Средней Азии;

2) Устанавливать в квалификационных турнирах только норму подтверждения мастерского звания, а от кандидатов требовать ее двукратного выполнения (то есть ввести для квалификационных турниров систему баллов);

3) Перейти на систему норм «по местам», а не «по очкам», о чем уже говорилось раньше.

В заключение несколько слов об **индивидуальных показателях.**

Наше шахматное движение быстро развивается — и количественно, и качественно. Если квалификационная система (система оценок) — его одежда, то на каком-то этапе старые короткие штанишки оказываются негодными. Когда число высококлассных шахматистов измерялось десятками, а их турниры — единицами, можно еще было обходиться примитивными схемами. Но теперь число мастеров измеряется сотнями, играют они значительно чаще, и стремление охватить их усложнившуюся «общность» старыми методами неизбежно ведет к кризисам квалификации.

Спрос вызвал предложение — в виде систем индивидуальных показателей, являющихся всего лишь современными квалификационными системами. Для низших категорий эти показатели — те же разряды, только с более полной шкалой (скажем, не 2-й и сразу 3-й разряд, а 2,1, 2,2 и т. д.), что позволяет более точно учитывать результаты (недобор до нормы полу-очка или 8 очков системой показателей оценивается уже по-разному, и эта разница учитывается в следующем турнире). Очковые «зоны», кандидатские «баллы», системы подтверждений и т. п. — это ведь только различные попытки приближения к идее показателей, но попытки неосознанные, робкие, непоследовательные. Показатели же решают все радикальным образом, а их математический аппарат делает эту операцию не более сложной, чем вычисление сегодняшней нормы в смешанном турнире с его разрядами, подтверждениями, коэффициентами, баллами, зонами и т. п.

Как и все новое, индивидуальные показатели встретили сопротивление, которое у нас, к сожалению, оказалось довольно сильным. Но новое — не остановить. На последнем конгрессе ФИДЕ система индивидуальных показателей после многолетних проволочек принята официально. Противники системы показателей у нас добились лишь того, что при ее обсуждении в ФИДЕ советский вариант даже не выдвигался. И это несмотря на то, что осенью 1969 г. в «64» № 47 в статье «Система индивидуальных показателей» доказывалось, что наша система проще, универсальнее и точнее системы Эло.

В 50-х годах квалификационные системы ФИДЕ и наша были на одном уровне — у ФИДЕ не было «подтверждений», но зато было требование представительства от разных мест. В 60-х годах ФИДЕ освоила вторую ступень — разбила турниры на главные и второстепенные, введя для последних систему баллов (двукратного выполнения нормы). Появились у ФИДЕ и «подтверждения». В 70-х годах ФИДЕ поднялась на третью ступень — приняла индивидуальные показатели.

А мы фактически ничего не делали и только теперь забеспокоились: не пора ли нам перейти на вторую ступень, то есть... во вчерашний день! Всякое улучшение существующей системы, в том числе и предлагаемые в настоящей статье, всего лишь — временные мероприятия. Будущее — за показателями.

На снимке В. Галактионова болельщики наблюдают за партией М. Тайманов — М. Таль.

Под Новый год в ленинградском клубе имени М. И. Чигорина шли последние приготовления к жеребьевке 17-го розыгрыша приза «Вечернего Ленинграда» по молниеносной игре. А в редакции газеты звенел телефон. «Злоупотребив» корреспондентским положением (пресса — вне очереди!), я передавал из Риги в Ленинград слезную просьбу Михаила Таля: предоставить ему, опаздывающему, возможность все же участвовать в блицтурнире. Одновременно такая же просьба адресовалась работникам Рижского аэропорта, переполненного новогодними пассажирами.

ПРИШЕДШИЙ С МЕЧОМ

ОКАЗАВШИСЬ спутником Таля, я неожиданно для себя обнаружил новую черту в характере всегда такого, казалось, непрактичного экс-чемпиона мира. Он все время настойчиво искал и, наконец, нашел такие новые пути, которые позволили нам оказаться на ленинградской улице Желябова спустя «всего»... шесть туров после начала соревнования. В зале, где, яблоку негде упасть, раздались громовые аплодисменты. Организаторы забрнировали за гроссмейстером место и, по их замыслу, Таль должен был затем во время перерывов заполнить пробелы в своей графе.

Еще до момента включения в борьбу Таля произошло немало интересных событий. Так, в первом же туре М. Тайманов потерпел поражение от перворазрядника Б. Гуревича. Кстати, Гуревич четвертый раз побеждает в этом массовом турнире лучших шахматистов районов и потому чья-то шутка — «Герой Мальорки проиграл герою «Вечорки» — многим понравилась.

Фаворитами, естественно, считались В. Корчной, М. Тайманов и признанный мастер молниеносной игры Г. Чепукайтис. Так все трое, изредка меняясь местами, и продвигались вперед. Многое решали их встречи между собой. Заранее оговорюсь, игра, до краев полная борьбы, не всегда оказывалась столь же наполненной шахматным содержанием.

И вот за доску сели претенденты на звание чемпиона мира. Борьба протекала ровно, и ничья явилась следствием полного равенства сил.

КОРЧНОЙ — ТАЙМАНОВ
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Cg4 6. e3 e6 7. C : c4 a5 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. He5 Hbd7 11. И : g6 hg 12. Cf1 Cb4 13. Cg2 e5 14. 0—0 ed 15. Ф : d4 Кc5 (К этому моменту Корчной затратил минуту, Тайманов — полминуты). 16. Фc4 Фd3 17. Ф : d3 К : d3 18. Ка2 Се7 19. b3 Кd5 20. Cd2 К5b4 (Пропорция сохранилась: Корчной продумал уже две минуты, Тайманов — одну). 21. Cc3 Cf6 22. К : b4 ab 23. C : f6 gf 24. Лfd1 Кc5 25. Лac1 Ла5 26. Лc4 К : b3 27. Л : b4 Кc5.

28. Л : b7 К : b7 29. C : c6+ Крe7 30. Лd7+ Крe6 31. Л : b7 (У Корчного осталась одна минута, у Тайманова — две с половиной). 31. . . Л : h3 32. Крg2 Лh8 33. Cb5 Лf8 34. Крg3 Лаа8 35. Лb6+ Крe7 36. Лb7+ Крe6 37. Лb6+ Крe5 (Тайманов отказывается от ничьей). 38. f4+ Ирe4 39. Cc6+ Кр : e3 40. C : a8 Л : aB 41. Л : f6 Ла7 42. Крh4 Крe4 43. Крg5 Крf3 44. f5 gf 45. gf Крe4 46. a5 Крe5 47. a6 Ла8 48. Лb6 Лg8+ 49. Крh6 Кр : f5 50. a7 Ла8 51. Ла6 Крe5 52. Крg7 f5 53. Ла5+. Дальше записать партию практически было невозможно. Впрочем, вскоре была зафиксирована ничья.

Таль тем временем почти догнал лидеров по набранным очкам (но не по количеству сыгранных партий). Сильнейшим из ленинградцев, чтобы опередить «чужака», необходимы были победы над ним в личных встречах. Сначала это попытался сделать Тайманов, но заработал только полочка при забавных обстоятельствах. Ничью предложил Таль, а пока соперник колебался с ответом, судья зафиксировал падение флажка на циферблате Тайманова. «Нет, я уже сказал...» — возразил Таль против получения целой единицы. Затем состоялась партия, которая поначалу обещала так много любителям комбинационных осложнений, а потом не разочаровала и любителей просто острых ощущений. Таль пожертвовал Чепукайтису двух слонов, потом зевнул ладью, но через несколько ходов поймал на вилку ферзя противника, а его королю объявил мат.

Приведу жесткую и непримиримую схватку.

КОРЧНОЙ — ТАЛЬ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e3 Hf6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 b4 (Таль думал над этим ходом почти минуту из отведенных ему пяти на всю партию). 10. Ке4 К : e4 11. C : e4 Cd6 12. Кd2 0—0 13. Cf3 Фc7 14. g3 c5 15. C : b7 Ф : b7 16. Hc4 Ce7 17. Фe2 Лac8 18. b3 Кb6 19. К : b6 Ф : b6 20. Cb2 cd 21. C : d4 Cc5 22. Cb2 Ce7 23. Лac1 Фa5 24. Фg4 Фg5 25. Фe4 Фb5 26. Cd4 a6 27. Фg4 Фg5 28. Ф : g5 C : g5 29. Крg2 Лfd8 30. Cc5 Лb8 31. Лc4 Лd2 32. Лfc1 h6 33. C : b4 Л : a2 34. Лc8+ Л : c8 35. Л : c8+ Крh7. Где-то здесь Таль, улыбаясь, предложил Корчному ничью. Тот на мгновенье остановил несущуюся к доске руку, чуть было не улыбнулся, но, видно, сразу же сообразил, что конкурента необходимо обыграть. Таль к тому времени был впереди на столько, что ничья попросту обеспечивала ему первое место, не отходя от столика. Что тут началось! Гимнастика ума явно уступила гимнастике рук, но при этом ленинградец отыскал изумительную возможность осложнить борьбу в равном ладейном, а потом в пешечном эндшпиле. И только когда Таль сдался, Корчной тоже улыбнулся.

Перед последним туром был последний перерыв, во время которого Талю предстояло доиграть две пропущенные партии. Для досрочного обеспечения себе первого места рижанину достаточно было набрать полтора очка, и потому многие зрители отправились в... гардероб. К тому же пробиться к единственному стоянку, где продолжалось сражение, разумеется, не представлялось возможным. Поторопившихся болельщиков возвратило известие: М. Цейтлин объявил гроссмейстеру мат! Впрочем, это означало только, что коронация откладывается.

Любопытно, что приз «Вечернего Ленинграда» до сих пор ни разу не доставался иногородним участникам, хотя среди них бывали и немало именитых шахматистов. В 16-ти розыгрышах до того побеждали В. Корчной (7 раз!), Б. Спасский, М. Тайманов, Б. Владимиров, Г. Чепукайтис. М. Таль побеждал на подобных турнирах и в Риге и в Москве, но в Ленинграде — впервые (в 1967 году он был лишь третьим).

Ленинградцы с большим интересом относятся к первенству города по молниеносной игре, а организатор его (газета «Вечерний Ленинград») накопил известный опыт проведения больших блицтурниров. Именно здесь (уже в который раз!) мне довелось услышать пожелание о проведении всесоюзных молниеносных турниров. Идея интересная, и к ней, видимо, следует еще вернуться на твердой организационной и, если позволите, финансовой основе.

А пока — итоги первенства Ленинграда по молниеносной игре: 1. **М. Таль** — 14 из 17, 2. **В. Корчной** — 13½; 3. **М. Тайманов** и **Г. Чепукайтис** — по 12½ (третье место по таблице коэффициентов присуждено гроссмейстеру), 5. **М. Цейтлин**; 6. **В. Доммес** — по 10. 7—8. **И. Иванов** и **В. Карасев** — по 9½ и т. д. Специальный приз вручен занявшему 10-е место победителю межрайонных соревнований сильнейших перворазрядников Ленинграда Б. Гуревичу.

В женском первенстве Ленинграда по молниеносной игре второй год подряд победила **И. Левитина** — 13 из 15. Далее **Л. Крутянская** — 12½, на третьем месте мастер **Ф. Дмитриева** — 11.

А. РОШАЛЬ.

Чемпион только один

Когда за два тура до конца первенства ЦШК СССР Краснов победил Агейченко и догнал его, заголовком этого отчета предполагалось сделать примерно такой: «Чемпиона не хотели пускать...». Дело в том, что Краснов не сумел выйти в финал первенства, а стал его участником лишь благодаря отказу одновременно двух мастеров. Правда, обычно шахматист получает при этом хороший психологический импульс.

КРАСНОВ — АГЕЙЧЕНКО
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. f4 d6 6. d3 e6 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 Лb8 9. Ce3 Кd4 10. Кh4 b5 11. Фd2 0—0 12. Кd1 b4 13. Крh1 a5 14. c3 bc 15. bc Кb5 16. Лb1 Cd7 17. c4 Кd4 18. Л : b8 Ф : b8 19. Ф : a5 Кec6 20. Фd2 Фb4 21. Кc3 Кb3 22. ab C : c3 23. Фa2 Лb8.

24. e5 de 25. Фf2 Ф : b3 26. fe К : e5 27. C : c5 Ce8 28. Фe3 Cb2 29. Фh6 Кd7 30. Cd6 Cg7 31. Фf4 Лc8 32. Фe4 Кc5 33. Фe3 К : d3 34. Ce4 Cc6 35. C : c6 Л : c6 36. Фa7 Кf2+ 37. Ф : f2 Фb7 38. Фf3 g5 39. Кg2 g4 40. Фe4 Фa6 41. Лb1 Л : d6 42. Лb8+. Черные сдались.

Впрочем, для Агейченко, лидировавшего весь турнир (в один момент он даже выиграл 8 партий подряд!), все закончилось относительно благополучно. Краснов сумел лишь сравняться с ним, и в результате мастера поделили два первых места. Поскольку чемпион клуба будет допущен в международный турнир, то ответ на главный вопрос первенства был отложен до матча между победителями.

Геннадий Агейченко и Сергей Краснов уже давно являются одними из сильнейших московских мастеров, и на счету каждого немало шахматных удач. Кстати говоря, и в жизни, и в шахматах они имеют много общего. Оба чрезвычайно скромны и застенчивы. Шахматы любят безмерно, в каждой партии стремятся к инициативе и борются до последнего. За их игрой приятно наблюдать. Попадая в пассивное положение, всегда проявляют необыкновенное мужество и находчивость. Краснов немного лучше знает теорию, зато Агейченко чуть хитрее...

АГЕЙЧЕНКО — ШИЛОВ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 de 5. К : e4 Ce7 C : f6 C : f6 7. Кf3 Кd7 8. Фd2 b6 9. Cb5 0—0 10. Cc6 Лb8 11. 0—0—0 Cb7 12. Фc3 b5 13. C : b7 Л : b7 14. Ke5 Кb8 15. Лhe1 Ce7 16. Кc5 Лb6 17. Фf3 c6 18. Крb1 Фc7 19. Фe4 b4 20. Лd3 Лb5 21. Лh3 h6.

22. Кg4 C : c5 23. Кf6+ gf 24. Фg4+ Крh7 25. Лee3. Черные сдались.

Предыдущий чемпион клуба мастер Игнатьев не сумел отстоять свой титул. Любопытно, что семь других мастеров (а всего в финале участвовало 9 мастеров и 5 кандидатов в мастера) разместились тесной группой, отстав от победителей на целых три очка.

Красноярский мастер Шилов учится в аспирантуре МИСИ и уже третий год играет в московских турнирах. В его партиях встречаются оригинальные дебютные схемы. В начале турнира он выигрывал встречу за встречей, однако финиш провел очень вяло и в итоге занял третье место лишь благодаря лучшему коэффициенту.

ЧАПЛИНСКИЙ — ШИЛОВ
Французская защита

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кd2 Кc6 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Кd7 6. b3 f6 7. Cb2 fe 8. de Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Крh8 11. a3 Кc5 12. Лe1 a5 13. Кf1 Фe8 14. Кg3 Фf7 15. Лf1 b6 16. Крh1 Cb7 17. Ke1 Лad8 18. Кd3 Ke4 19. Ch5 g6 20. Ce2 h5 21. f3 Кc5 22 К : c5 bc 23. Cb5 Ка7 24. Ca4 h4 25. Ke2 h3 26. g3 d4 27. Кg1 Фf5 28. Фd2 Cg5 29. Фd3 Ce3 30. Ф : f5 Л : f5 31. Cc1 g5 32. C : e3 de 33. Лae1 Л : e5 34. g4 Лd2 35. Лe2 Л : e2 36. К : e2 Лd5 37. Кc3 Лd2 38. Лe1 C : f3+ 39. Крg1 Лg2+. Белые сдались.

В квалификационном отношении турнир ничего не изменил. Мастера, исключая двух победителей, ограничили себя скромным попаданием в так называемую «зону». Что же касается кандидатов, то никто из них не претендовал на повышение в чине.

Контроль времени был довольно необычным для мастерских турниров — 2 часа на 40 ходов. По-видимому, он очень удобен для нашего бурного темпа жизни, тем более, если шахматисты играют без освобождения от работы. Когда некоторые мастера пожаловались Д. Бронштейну, стороннику усеченной игры, на то, что при этом страдает шахматное творчество, гроссмейстер заметил: «Разве это творчество, когда мы полчаса решаем вопрос, какую ладью ставить на d1 — с a1 или с f1...». Впрочем, много сторонников и у противоположной точки зрения.

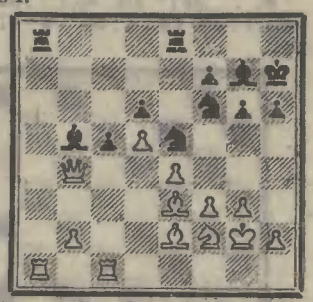
Чемпионат клуба был 13-м по счету, и поэтому неудачники имеют хорошее оправдание... Как и все предыдущие, его судил неутомимый организатор Абрам Иосифович Виндерман. Было также очень мило наблюдать, как старательно помогают ему пожилые люди, судьи-общественники Николай Пантелеймонович Кладов и Владимир Филиппович Субботский.

Судя по этому отчету, может показаться, что матч между победителями еще не состоялся, и имя чемпиона неизвестно. Это сделано умышленно. Перед матчем Агейченко — Краснов у меня было примерно такое же ощущение, как и во время решающей футбольной встречи «Динамо» — ЦСКА. Смотришь за игрой, понимаешь, что обе команды великолепны, а чемпионом, тем не менее, станет лишь одна...

Короче говоря, матч уже позади. Выиграл его Агейченко, который и завоевал все основные трофеи. Краснов будет играть в финале первенства Москвы. Матч проходил менее напряженно, чем упомянутый футбольный, и закончился со счетом 3 : 0... По-видимому, его судьба была решена уже в первой партии, где Агейченко блестяще пожертвовал ферзя.

КРАСНОВ — АГЕЙЧЕНКО
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Cg5 c5 6. d5 h6 7. Ce3 d6 8. f3 e6 9. Фd2 ed 10. cd Лe8 11. g3 Крh7 12. Kh3 Кbd7 13. Кf2 Ke5 14. Ce2 a6 15. a4 Фa5 16. 0—0 Cd7 17. Крg2 Фb4 18. Лfc1 b5 19. ab ab 20. К : b5 C : b5 21. Ф : b4.



21. . . C : e2!! 22. Фd2 C : f3+ 23. Крf1 Лab8 24. Ла4 Keg4 25. Ла7 К : f2 26. Ф : f2 Кg4 27. Фd2 Л : b2 28. Л : f7 Cg2+ 29. Крg1 Л : d2 30. C : d2 C : e4 31. Cc3 Ke5 32. Ла7 Крg8 33. h3 Кf3+ 34. Крf2 Kd4 35. g4 C : d5 36. Лe1 Лf6+ 37. Крg3 Ce5+ 38. Л : e5 de. Белые сдались.

И все-таки жаль, что нельзя пустить в международный обоих...

Е. ГИК, мастер.

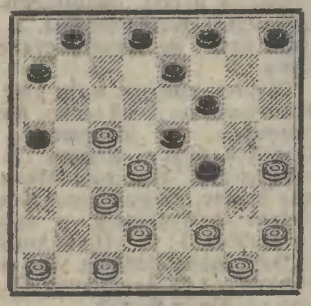
● ДЕБЮТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

МОДНЫЙ ВАРИАНТ

В соревнованиях это начало встречается довольно часто. Его можно отнести к числу наиболее острых и сложных. Возникающие в нем симметричные позиции еще недостаточно изучены. Попробую на примере нескольких партий проследить судьбу одного из «модных» вариантов «Игры Филиппова» и дать ему свою оценку.

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 ba5 4. ba3 gh6 5. fe3 cd6 6. bc5. В «Курсе шашечных начал» Л. Рамма рассматривается только 6. gf2 bc7 7. fg3 cb6 8. bc5 d:b4 9. a:c5 gf4 10. e:g5 h:f4 11. ab2 с равной игрой.

6. . . d:b4 7. a:c5 gf4 8. e:g5 h:f4 9. ef2!

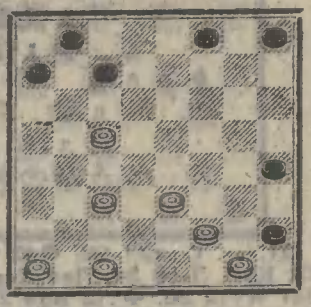


Эта позиция уже неоднократно встречалась в практике и представляет большой интерес. Здесь возможны **9. . . dc7, 9... fg7, 9. . . ab6.** Рассмотрим их по порядку.

Н. АБАЦИЕВ — В. МАЛАМЕД

Первенство Вооруженных Сил СССР, 1964 г.

9. . . dc7? 10. hg3 f:h2 11. hg5 f:h4 12. d:b6 a:c7 13. de3.



Преимущество белых не вызывает сомнений.

13. . . hg7 14. ef4 cd6. Имело смысл играть 14. . . fe7 15. ab2 cd6 16. cb4 gf6 в расчете на 17. fg5, тогда уравнение достигается путем 17. . . bc7 18. cd2 fe5 19. gh6 ef4 20. de3 (20. hg7 fg3 21. fe3 ef6!) f:d2 21. ba5 d:b4 22. a:e1 ef6. Однако после 17. ba5 d:b4 18. a:c3 ничьей за черных не видно.

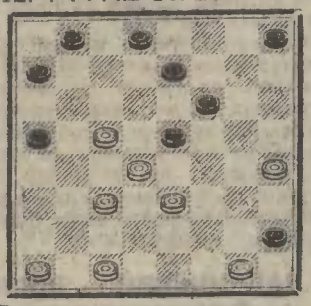
15. c:e7 f:d6 16. ab2 dc5. Иначе было в партии А. Леман — З. Явельберг: 16. . . ab6 17. cd2 bc5 18. de3 gf6 19. fg3 h:d4 20. b:g7×.

17. ba3 ab6 18. cb4, и черные сдались, так как на 18. . . cd4 последовало бы 19. fg3 h:f2 20. g:a7 и нельзя ставить дамку из-за 21. bc5 g:b6 22. a:c5×.

Убедившись в слабости хода 9. . . dc7, мастер В. Маламед рекомендовал как лучшее 9. . . fg7 (см. журнал «Шашки» № 4, 1966 г., стр. 13). Мне дважды удавалось получить эту позицию, и оба раза мои соперники, очевидно знакомые с советом Маламеда, отвечали 9. . . fg7 и... проигрывали! Вот как это происходило:

9. . . fg7 10. fe3 gh6 11. e:g5 h:f4 12. hg3! Видимо, жертва ускользнула от внимания моих противников.

12. . . f:h2 13. de3.



Выясняется, что, несмотря на лишнюю шашку, положение черных незавидное. Попытка удержать материальное преимущество 13. . . bc7 14. cb6 a:c5 15. d:b6 hg7 оканчивается плачевно ввиду 16. hg5! f:h4 17. cb4! a:c3 18. cb2 c:a5 19. b:h8×. Следовательно, надо тоже жертвовать **13. . . ab4** или **13. . . ab6.** Мастер Н. Базылык попытался сыграть 13. . . fg5 14. d:f6 bc7, на что незамедлительно последовало 15. ab2 cd6 16. cd2! d:b4 17. ba3×.

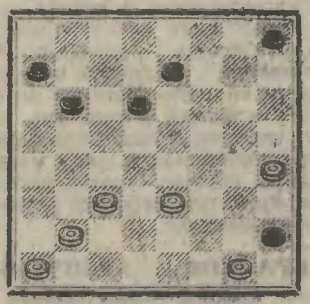
В. ГОЛОСУЕВ — И. АГАФОНОВ

Финал первенства СССР по переписке, 1969—1970 гг.

13. . . ab4 14. c:a3 ab6 15. ab4 ed6 16. ba5. Плохо 16. hg5 f:h4 17. d:f6 ввиду bc5 18. ba5 hg3.

16. . . ba7 17. a:c7 d:b6 18. cb2! fg5. Черные отказались от 18. . . ba5 из-за 19. hg5 f:h4 d:f6 hg3 20. ba3 ab6 (20. . . de5 21. f:d4 gf2 22. ef4 ab6 23. g:e3 hg1 24. de5! g:g7 25. ab4 g:b2 26. a:c3 hg7 27. fg5×) 21. gf2 g:b4 22. d:e7, и дамочный эндшпиль складывается не в их пользу.

19. d:f6 g:e7.



Налицо взаимные слабости и у белых, и у черных — неразвитые шашки a1, h8 a7. Однако, воспользовавшись правом очередного хода, белые доказали свое превосходство.

20. ef4 hg7 21. hg5 gh6. В противном случае осуществлялся бы прорыв в дамки. 22. gh6 gf6 23. fg5 f:h4 и 24. hg7×.

22. ba3 bc5 23. ab2 ef6 24. g:e7 d:f8 25. cb4 cd4 26. ba5 fe7 27. ab4 ef6 28. bc5 d:b6 29. a:c7 ab6 30. c:a5 fg5 31. fe5 gh4 32. ef6 hg3 33. bc3! gf2 34. g:e3 hg1 35. cd4 gh2 36. fe7 hg5 37. ed8 gh4 38. ab6. Черные вынуждены сдаться ввиду неизбежного.

38. . . hb8 39. ba7 hg3 40. dh4! gh2 41. ef4 b:g3 42. h:e1 hg1 43. dc5 g:b6 44. a:c5×.

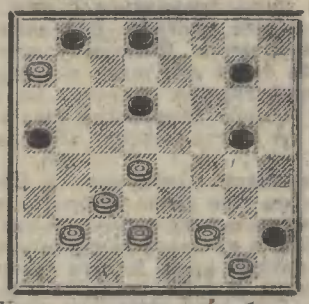
В. ГОЛОСУЕВ — Р. ЗОНЕНБЕРГ

Финал первенства СССР по переписке, 1969—1970 гг.

13. . . ab6. Этот ход, безусловно, сильнее, чем 13. . . ab4.

14. c:a7 ed6 15. ef4. Слабо 15. hg5? f:h4 16. d:f6 ввиду 16. . . hg3 17. ab2 (17. cb2 gf2 18. ef4 dc7 19. g:e3 hg1×) 17... dc5 18. ba3 gf2 19. cb2 f:d4 20. c:e5 ab4, с выигрышем.

15. . . e:g3 16. h:f2 hg7 17. ab2 fg5 18. cd2.



Хотя преимущество белых и невелико, однако от черных требуется точная защита для достижения ничьей. Можно предложить следующий путь защиты: 18... dc5 19. d:b6 a:c7 20. cd4 gf6 21. ba3 gh4 22. ab4 fg5 23. ba5 de7 24. de5 gf4 25. e:g3 h:f2 26. de3 f:d2 27. fg3 h:f2 28. g:c1 ed6 29. cd2 dc5 30. de3 cd4 31. e:c5 cb6 32. a:c7 b:b4.

18. . . de7 19. ba3 gf6 20. dc5.

Черные идут на обострения. Проигрывал за белых ход на связку. 20. ab4? gh4! 21. de3 fg5 22. dc5 gf4 23. e:g5 h:f6 24. fe3 fg5 25. ed4 gh4×.

20. . . d:b4 21. a:c5 fe5? Спасения не видно. Не поздно было: 21. . . ed6 22. c:e7 f:d8 23. de3 de7 24. ed4 ed6 25. fe3 gh4 26. ef4 hg3 с равной игрой.

22. de3 ef6 23. cd4 e:c3 24. ef4 g:e3 25. f:b2 fe5 26. bc3 ef4 27. cd4 fg3 28. de5 bc7 29. ab8 gf2 30. b:d6 fe1 31. df8 eh4 32. ed6 he7 33. fg7 eg5 34. dc7, и черные сдались.

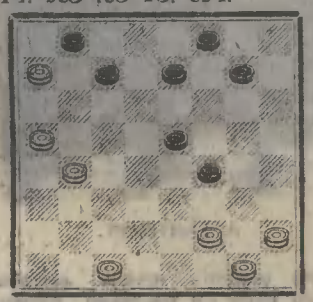
Теперь вернемся снова к позиции после 9-го хода и посмотрим, таким ли уж слабым является разменное продолжение 9. . . ab6.

В. ГОЛОСУЕВ — Г. НОРЕНБЕРГ

Полуфинал спартакиады профсоюзов, 1969 г.

9. . . ab6 10. c:a7 ab4 11. c:a5 e:g3 12. h:f2 dc7 13. ab2 hg7! Плохая слава о разменном варианте сложилась после партии Габриелян — Чеховской, в которой было: 13. . . ed6? 14. bc3 fe5 15. cb4 hg7 16. cd2 gf6 17. fg3 fg5 18. dc3×.

14. bc3 fe5 15. cb4.



15. . . gh6! Не проходит 15... gf6 из-за того, что белым удается организовать мощную атаку на фланге 16. bc5 cd6 17. cb6 fe3 (на 17. . . dc5 — 18. b:d4 e:c3 19. ab6, с неизбежным прорывом) 18. f:d4 e:c3 19. gf2 fe5 (19. . . fg7 20. bc7×) 20. fe3 ed4 (Если 20. . . cd2, то 21. bc7 d:f4 22. cd8×) 21. e:c5 d:b4 22. bc7 b:d6 23. ab8 de5 24. b:g3 ba3 25. ge5, не оставляя черным никаких надежд на спасение.

16. cd2 ed4! Серией точных ходов черным удается захватить инициативу.

17. hg3 f:h2 18. de3 hg5 19. e:c5 ed6 20. c:e7 f:d6 21. bc5 d:b4 22. a:c3 cd6. Согласились на ничью.

Рассмотрены основные продолжения за черных. Приведенные анализы показывают, что при любом ответе инициативой владеют белые, и лишь при точной защите черные могут уравнять игру.

В. ГОЛОСУЕВ,
мастер.

Ленинград.

ПО РЕСПУБЛИКАМ СОВЕТСКИМ

РСФСР. Закончилось первенство Горьковской области по стоклеточным шашкам. Звание чемпиона с отличным результатом 10½ из 12 завоевал инженер из Богородска **Александр Калякин.** Вторым был мастер Владимир Коробков, у него 10 очков.

Чемпионом Казани вновь стал кандидат в мастера **В. Топорков.** Его результат — 10 побед и всего одна ничья. В турнире участвовало 30 шашистов, а играли они по швейцарской системе.

УКРАИНА. Кубок ДСО «Авангард» завоевала команда шахтоуправления имени Киселева.

ЩЕРБАНЬ — ИВАНОВ

Белые комбинационным путем форсировали выигрыш: 1. ed4! fg5 2. de5! g:e3 3. cb4 d:f4 4. ef2 a:c5 5. f:g5.

БЕЛОРУССИЯ. В личном первенстве Центрального совета ДСО «Красное знамя» первое место занял экс-чемпион СССР **Аркадий Плакхин.**

Чемпионом Минска неожиданно стал кандидат в мастера **Б. Динерштейн,** который сумел опередить шесть мастеров.

ЛИТВА. В небольшом, выделяющемся красивой природой, городке Зарасай состоялось командное первенство республики. За звание чемпионов боролись одиннадцать коллективов из городов и районов. В составе команд выступали женщина и трое мужчин, один из которых играл на стоклеточной доске. Звание чемпионов третий год подряд завоевали шашисты **Каунаса** (Э. Славинскас, Л. Лисонас, Ю. Станкявичус, Ю. Шимкуте), набравшие 28 очков из 40 возможных. На полтора очка отстали вильнюсцы, выступавшие без Я. Аугустинайте. На третьем месте — команда Вилкавишского района, возглавляемая многократным чемпионом Литвы среди сельской молодежи мастером И. Синкявичуеом (25½ очка).

ЭСТОНИЯ. У любителей международных шашек г. Нарвы — праздник. Во Дворце 50-летия Октября начала работать шашечная секция. Помещение оборудовано, есть часы, демонстрационная доска, красиво оформлены портреты чемпиона и экс-чемпионов мира по шашкам. Со временем будут проведены турниры, чемпионат города.

ЛЕНИНГРАД. Закончилось шестое первенство шахматного клуба имени Чигорина по русским шашкам, бывшее одновременно и полуфиналом первенства Ленинграда (первый этап чемпионата СССР 1971 года).

Б. Александров долго колебался: играть ему в турнире или нет. Уговорили судьи. Борис согласился и... стал победителем чемпионата вместе с кандидатом в мастера **И. Ефимовым.** Оба они набрали по 11 очков из 15. Семь партий подряд выиграл Александров на финише турнира! А Ефимов на два очка перевыполнил норму мастера.

АЗЕРБАЙДЖАН. «Провести конкурс составления...». Такую фразу можно было ежегодно прочесть в календаре шашечных соревнований Азербайджана. Но время шло, а полезное мероприятие никак не воплощалось в реальность. Наконец «лед тронулся». Благодаря инициативе Федерации шашек Азербайджана и энтузиазму бакинского мастера Бахтиозина в 1970 году был проведен 1-й республиканский конкурс составления концовок в русские шашки. Победителями конкурса стали молодые составители **В. Матус, Н. Иржавский, Ф. Бахтиозин.**

ГРУЗИЯ. Стало уже традицией все шашечные чемпионаты республики проводить в Поти. И этот год не был исключением — 15 шашистов и персонально приглашенный чемпион Грузии мастер Тенгиз Барамидзе боролись за звание сильнейшего в республике. Ни одному участнику не удалось пройти турнир без поражений. В результате упорной борьбы по 11 очков набрали Т. Барамидзе и А. Бериашвили. Они встретились в дополнительном матче. Но играть все 10 партий им не пришлось: победив соперника со счетом 5½ : 2½, **Барамидзе** в 15-й раз (!) завоевал высший титул Грузии.

Сообщения прислали **Н. Кузнецов, Ю. Филиппов, А. Злобинский, Г. Топорков, А. Лазаренко, И. Бенеисон, Н. Щербань, Н. Софронова, Э. Славинскас, В. Рюмин.**

Превосходство русских

КОНЕЧНЫМ результатом второго международного Сахарного турнира в Амстердаме можно считать полную победу советских шашистов. Сюда следует отнести и второе место, завоеванное Николаем Мищанским в группе мастеров.

Пожалуй, наибольшим сюрпризом было выступление в этом турнире Анатолия Гантварга. (Кстати говоря, турнир в Амстердаме отличался от турнира в Монте-Карло очень сильным составом участников). После своего провала в 1969 году, когда Гантварг был последним, он уже на старте показал хорошую форму. После трех партий у него было столько же очков, сколько в прошлом году в итоге. 22-летний студент из Минска тем самым сделал заявку на конечный успех. Подтверждением этому была также и победа над чемпионом мира Андрейко. Однако некоторые партии были сыграны Гантваргом небезупречно (трудновато пришлось ему в игре против Мостового и Ван дер Слуйса). В обоих случаях его спасло великолепное знание эндшпиля.

Обращало на себя внимание и поведение Анатолия после игры, его абсолютное спокойствие, даже когда он отставал от Тони Сейбрандса.

Турнир разделил участников на две группы. Одна — советские спортсмены и вторая — голландцы. Причем Гантварг знал, что его главному конкуренту Сейбрандсу во второй половине придется очень трудно. Анатолий тактически правильно вел борьбу: он не форсировал игру и это привело его к успеху в турнире. Свою силу, силу настоящего победителя, Гантварг продемонстрировал в последнем туре. К этому моменту он имел преимущество перед Тони Сейбрандсом в пол-очка. И его ничья с Баба Си принесла ему полный успех.

Что касается сенегальского гроссмейстера, то в предшествующих турах он заставил изрядно поволноваться и Купермана, и Андрейко. Баба Си намерен был выиграть у 22-летнего студента, но Гантварг играл очень уверенно. Гроссмейстерской ничьей он заставил Сейбрандса играть с Каземиром только на выигрыш, что давало голландцу возможность занять место рядом с ним, но великолепному успеху Анатолия это уже не мешало.

Прежде чем перейти к рассказу о других участниках турнира, следует посмотреть на результат Тони Сейбрандса. Незадолго до начала турнира в голландской печати появилась статья экс-чемпиона мира доктора Пита Роозенбурга, в которой он «нападал» на манеру игры Сейбрандса.

«Вирсма, — говорилось в статье, — показал значительно больше нового. Сейбрандс играет, используя старый багаж». И дальше: «Если бы Вирсма уделял внимания шашкам столько же, сколько Сейбрандс и русские, он непременно мог бы бороться за звание чемпиона мира, так как Вирсма сильнее, чем чемпион мира Андрейко, и он гораздо собраннее, чем Сейбрандс».

Замечания Роозенбурга подействовали на Сейбрандса. В этом турнире он проявил желание бороться как никогда. Правда, к концу соревнования стали проявляться и его старые привычки: чемпион Голландии не нашел способа победить играющего в обороне Изара (то, что удалось трем русским гроссмейстерам).

Теперь — о третьем призере, экс-чемпионе мира Исере Купермане. Он набрал всего на очко меньше, чем победители, причем в турнире, где ему приходилось заниматься еще и организационными проблемами как руководителю советской делегации. Эти заботы, безусловно, сказались на его игре. Принимая во внимание это обстоятельство, его результат

АМСТЕРДАМ, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. А. ГАНТВАРГ СССР	◆	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	8½	1—11
2. Т. СЕЙБРАНДС Нидерланды	½	◆	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	8½	1—11
3. И. КУПЕРМАН СССР	½	½	◆	1	0	½	½	1	1	1	1	½	7½	111
4. А. АНДРЕЙКО СССР	0	½	0	◆	½	½	1	1	1	1	½	1	7	4
5. БАБА СИ Сенегал	½	½	1	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	6	5
6. К. СМИТ США	½	0	½	½	½	◆	½	0	½	½	½	1	5	6
7. Х. ВИРСМА Нидерланды	0	0	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	1	4½	7—8
8. Ф. ДРОСТ Нидерланды	0	0	0	0	½	1	½	◆	½	½	½	1	4½	7—8
9. М. ИЗАР Франция	0	½	0	0	½	½	½	½	◆	1	½	0	4	9
10. В. ван дер СЛУЙС Нидерланды	½	0	0	0	½	½	½	½	0	◆	½	½	3½	10—12
11. Я. КАЗЕМИР Швейцария	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	◆	0	3½	10—12
12. Ж. МОСТОВОЙ Франция	0	0	½	0	½	0	0	0	1	½	1	◆	3½	10—12

А. ГАНТВАРГ.

можно оценить очень высоко. Только Баба Си доставил Куперману неприятности и выиграл у него. То была первая проигранная Куперманом партия в турнирах 1970 г., но именно она отняла у него право на первое место.

Не следует скрывать, что игра Купермана вызывает у голландцев восхищение. А ведь Куперману уже 48 лет. Когда у нас заходит разговор о шашках, то всегда вспоминают о Купермане и о высоком классе игры этого гроссмейстера.

Чемпион мира Андрис Андрейко занял на этот раз четвертое место. Честно говоря, после плохого старта никто не ожидал от него подобного результата. Шесть туров принесли ему только два с половиной очка, а поражения от Гантварга и Купермана произвели сенсацию. Все задавали единственный вопрос: как чемпион мира выйдет из создавшегося положения?

Вторая половина турнира показала, что Андрейко полностью перестроился, восстановился и набрал 4½ очка из 5. Он бы имел лучший результат, если бы в на-

чале турнира не играл слишком быстро. Можно вспомнить и партию с Баба Си, где Андрейко спасся от поражения лишь упорной защитой.

Словом, играли два Андрейко: один — в первой половине (играющий весьма бледно и нельзя было сказать, что за доской сильнейший шашист мира) и другой — во второй половине (здесь уж, действительно, Андрейко показал игру настоящего чемпиона). Разумеется, о манере его игры можно спорить...

Сенегальский гроссмейстер Баба Си занял пятое место. Многих сейчас интересует, сможет ли Баба Си показывать хорошие результаты — ведь он постоянно жалуется на здоровье. Тем не менее 34-летний африканец остается крайне опасным противником.

Американец Смит тоже хорошо провел турнир.

На седьмом месте опытный турнирный боец Харм Вирсма и Франк Дрост. Из этих двоих семнадцатилетних школьников Дрост играя гораздо лучше. Он сдался только первым четырем. (Учтите, он лишь новичок). Его желание бороться, способность быстро восстанавливать силы после поражения, что, кстати, он продемонстрировал и на других соревнованиях, дают основания полагать, что его ожидает большое будущее.

Вирсму, казалось, слишком связывала «ответственность фаворита». К слову, Харм много времени уделяет учебе и ему некогда тренироваться. В этом году с сентября он провел всего лишь 7 партий (!), и это, безусловно, дало себя знать.

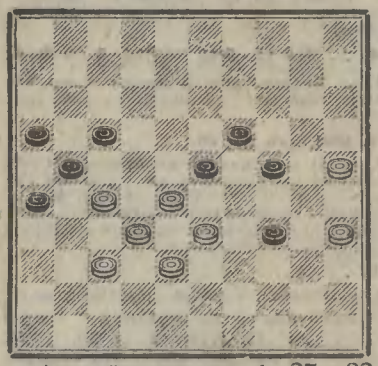
В группе мастеров обратила на себя внимание игра Франса Хермелинка. Первое место, занятое им в турнире, принесшее ему автоматически приглашение на турнир гроссмейстеров 1971 г. — всех поразило. Хермелинк заставил о себе говорить тем, что использовал много комбинационных возможностей, а его знания проблемиста (одного из известнейших в Голландии) помогли ему в эндшпиле.

Николай Мищанский, 16-летний школьник, после своего удивительного поражения в первом туре против Кемпа играл хорошо. Однако его можно обвинить в некоторой доле легкомыслия — он занимался, в основном, тем, что присматривался к игре своих соотечественников. Если бы он серьезней относился к собственным партиям, не переоценивал бы свои силы, итог был бы гораздо лучше.

Хенк ФОККИНГ,
журналист.

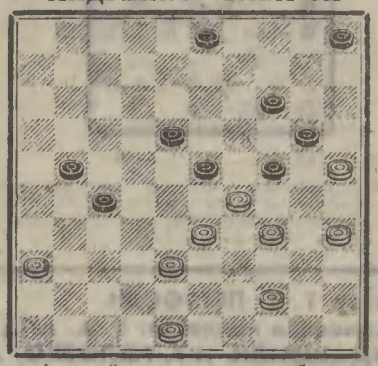
Сейбрандс (слева) задумался. Куперман чем-то заинтересовался.

АНДРЕЙКО — ГАНТВАРГ



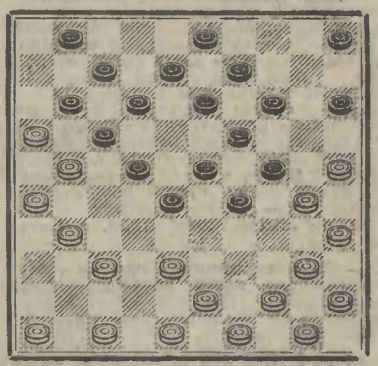
Андрейко сыграл 1. 27—22, на что последовало неожиданное 1. . . 34—40! 2. 35:44 24—30 3. 25:34 19—24 4. 28:30 17:50 5. 30—24, и Гантварг выиграл эндшпиль 5. . . 50—45 6. 34—30 45—23 7. 24—20 21—27 8. 32:21 16:27 9. 20—15 23:41 10. 30—24 41—5 11. 24—20 5—19 12. 38—33 19—5 13. 33—29 26—31 14. 29—24 31—36. Черные сдались.

АНДРЕЙКО—БАБА СИ



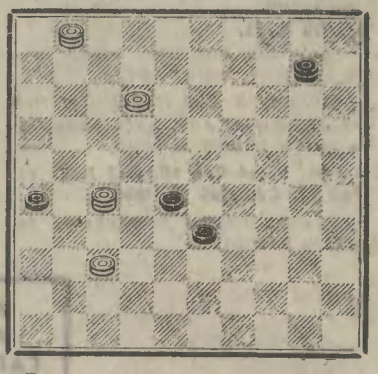
Андрейко вынужден был пожертвовать шашку 1. 38—32. Промедление же 1. 48—42? эффектно опровергалось 1. . . 24—30! 2. 35:15 5—10 3. 15:4 14—20 4. 4:31 21—26 5. 29:18 26:48 6. 25:14 48:40.

ВИРСМА — СЕЙБРАНДС



Гроссмейстер Вим де Йонг увидел в этой позиции ошеломляющую комбинацию 1. 47—42 13—18 (Ход неплох). Но тогда... 2. 37—32! 3. 25—20, 4. 43—39. 5. 35—30, 6. 31—27, 7. 48—43, 8. 44:4, 9. 26:19. 10. 4:6! Потрясающе! (К сожалению, этого в партии не могло произойти, ибо шашка 46 стояла на поле 41).

ХЕРМЕЛИНК — КЕМП



Это пример из творчества победителя группы мастеров. Хермелинк выиграл красивой гамбитной игрой 1. 37—31! 26:37 2. 27—13! Всего два хода, но какие! Спасенья нет. Композиция в игре композитора!

Из страны в страну FIDE

В одном из прошлогодних номеров еженедельника был опубликован перевод из канадского журнала, где к одной и той же партии приводились комментарии двух разных шахматистов, причем вместо стройного аналитического ансамбля можно было наблюдать полную разноголосицу.
Считая сопоставление анализов весьма интересным и полезным делом, мы помещаем сегодня партию КВИНТЕРОС — ФИШЕР из турнира 1970 г. в Буэнос-Айресе, сопровождая ее комментариями двух маститых авторов — Ганса КМОХА («Чесс лайф энд ревью», США) и Германа Пильника («Ахедрес артистико», Аргентина). Для сокращения фамилии авторов обозначаются буквами К. и П.

С двух точек зрения

КВИНТЕРОС — ФИШЕР

Английское начало

П. — Квинтерос применил английское начало. Фишер воспользовался идеей Таля, разменяв своего фианкеттированного слона на коня, что привело к сдвоению белых пешек по линии **c**. Используя ошибочный ход Фишера, Квинтерос на 23-м ходу пожертвовал ладью. Возникла исключительно сложная и интересная позиция, к сожалению, белые продолжали атаку очень слабо и грубой ошибкой 27. Лс1?? лишились всех шансов. Какая жалость: нам так нравилось видеть великого Бобби в роли защищающегося. И кто знает, каким был бы результат, будь атака в руках более опытного шахматиста! Итак, посмотрим!

К. — В предыдущей партии (Фишер—Шнебер, **прим. перев.**) Фишер создал шедевр тактического мастерства. Здесь он столь же блестяще выступает как стратег.

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. Кf3 c5 4. d4 cd 5. К : d4 Кс6 6. Кс2 С : c3+.

К. — Кажется, никто не любит этот сильный ход, считая, что фианкеттированный слон сильнее коня. Несколько лет назад так было сыграно в партии Шервин — Горовиц, закончившейся вничью. Ботвинник применял этот ход с переменой цвета и выигрывал.

П. — Эта размененная идея недостаточно оправдана по сравнению с подобными позициями из староиндийской защиты, где ее применял Таль. Основное различие состоит в том, что белые не сыграли f2—f4, и действие их слона по диагонали c1—h6 сейчас не ограничено.

7. bc Кf6 8. f3.

П. — Хороший ход, цель которого — занять центр путем e2—e4.

К. — После 8. Ch6 Kg4 9. Cg7 Лg8 10. Cd4 d6 черные лишались рокировки, но имели хорошую игру.

8. . . d6 9. e4 Се6 10. Се2 Лс8 11. Кe3 Фа5 12. Cd2 Ке5 13. Фb3.

К. — Слабые пешки причиняют белым много хлопот.

13. . . Кfd7 14. f4.

К. — Тактика дополняет стратегию: 14. Ф : b7 проигрывает ввиду 14. . . Лb8.

П. — Совершенно необходимо, так как пешку c4 не удержать. Приходится искать контригру на другом фланге.

14. . . Кс5 15. Фс2 Кс6 16. 0—0 Фа4.

П. — Белым нельзя менять ферзей в возникающем эндшпиле у них нет шансов.

17. Фb1 Ка5 18. e5.

П. — В поисках контршансов. Сейчас могло последовать 18. . . К : c4 19. К : c4 С : c4 20. С : c4 Ф : c4 21. ed с хорошей контригрой у белых. Ход, сделанный черными, свидетельствует об их обеспокоенности.

18. . . de.

К. — Видимо, белые рассчитывали на некоторую инициативу после 18. . . К : c4 19. К : c4 С : c4 20. С : c4 Ф : c4 21. ed ed 22. Ле1+. Но черные не торопятся собирать пешки.

19. fe 0—0 20. Лf4 Кd7.

П. — Сомнительный ход. 20. . . Кс6 выглядит предпочтительнее.

21. Кd5 Лfe8 22. Фe4.

К. — Теперь концентрация белых фигур на королевском фланге выглядит угрожающе.

22. . . b5 (!? — **П.**, !! — **К.**).

П. — Кажется, Фишер не сознает опасности, которой подвергается его недостаточно защищенный король. Необходимо было 22. . . Кf8!

К. — Красивый «аперкот», не оставляющий белым времени для дальнейшей подготовки. Угроза 23. . . К : c4 очень сильна, атакованную пешку защитить нельзя, а 23. cb Ф : a4 стоит белым фигуры. Поэтому они предпринимают жертву отчаяния.

23. Л : f7 (!! — **П.**).

П. — Эта жертва — переломный момент в партии. Теперь, чтобы не проиграть, Фишеру приходится отчаянно защищаться.

23. . . Кр : f7.

П. — Принимая дар. Спокойнее было все же 23. . . Кс6. Если же 23. . . С : f7, то 24. e6! с сильнейшей атакой за отданное качество.

24. Фh4.

П. — Логическое следствие жертвы, грозит Ф : h7+ и Ch6×.

24. . . Крg7 25. К : e7.

К. — Теперь белые грозят 26. Фb6+ Крh8 27. К : g6+.

25. . . Фc2.

П. — Заслуживало внимания 25. . . Л : c4! с дикими осложнениями. Например: 26. Фh6+ Крh8 27. К : g6+ Крg8 28. Фg5 Лg4 29. Кe7+ Крh8 и выигр.; 26. Ch6+ Крh8! 27. С : c4 Ф : c4 28. К : g6+ hg!, и атака отбита.

Вместо этого Фишер сделал с виду логичный ход, защищая пешку g6 и нападая на слонов. И тут случилось нечто совсем неожиданное для болельщиков, заполнивших турнирный зал.

26. Фh6+ (?? — **П.**) **Крh8 27. Лc1** (?? — **П.**).

К. — Кажется, у белых на уме, одни осложнения и больше ничего.

27. . . Ф : c1+.

К. — И все кончено, с двумя ладьями и фигурой за ферзя черные легко выигрывают.

П. — Теперь белые могут сдаваться. Но как должен был играть Квинтерос? Посмотрим: 26. Ch6+!! Крh8 27. К : c8! Ф : e2 (27. . . Л : c8 28. Фe7!) 28. Кd6! g5 29. С : g5. (29. Ф : g5? Лg8!) 29. . . Лg8 30. Cf6+ К : f6 31. Ф : f6+ Лg7 32. g3 Cg8 33. Кf5 Фg4. У белых преимущество. Если же 32. . . С : c4, то 33. Кf5 Фg4 34. К : g7 Ф : g7 35. Фd8+!, и белые выигрывают.

Вероятно, найдутся читатели, которые исследуют эти сложные позиции и найдут другие возможности атаки и защиты. Было бы очень интересно продолжить полемику относительно этой содержательной партии. Она закончилась так:

28. С : c1 Л : e7 29. cb Кс4 30. Фh4 Лf7 31. Фd4 Крg8 32. Cf4 Лc5 33. Cf3 Л : b5 34. g3 Кс : e5 35. Ca8 Лf8 36. С : e5 К : e5 37. Ф : a7 Cd5 38. С : d5+ Л : d5 39. Фe3 Лa5 40. Фe2 Лfa8. 41. a4 Кf7 42. Л : a4. Белые сдались.

(Публикация В. Мурахвери).

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 2 (132) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-34019 Типография «Красная звезда». Хорошевское шоссе, 38. Зак. 9.