

На киностудии «Молдова-филм» идут съемки музыкального художественного фильма «Год призвания», в котором главную роль исполняет народная артистка УССР София Ротару (см. стр. 18)

София Ротару



Кадры из фильма
«Год призвания»;

Урок в музыкальной школе;

Марчела (С. Ротару);

Марчела;
Андрей (Е. Меньшов),
Виктор (Г. Григорич);

Фото Ю. Аксенова,
И. Киструги

советский

ISSN 0132-0742

№19

Экран

октябрь
1980



советский Экран

№ 19 октябрь 1980

КРИТИКО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
СССР ПО КИНЕМАТОГРАФИИ
И СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СССР
ОСНОВАН В 1925 ГОДУ
ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ

МОСКВА, ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»

В НОМЕРЕ:

Рецензии на фильмы
«За спичками», «Бабек»,
«День свадьбы придется уточнить»,
«Занимаемой должности
соответствует?», «Небом единым».
Стр. 2—5

Народный артист РСФСР А. Сахаров
рассказывает о консультантах
киноэпопеи «Вкус хлеба».
Стр. 8—9

Репортаж со съемочных площадок
«Беларусьфильма».
Стр. 10—11

Киноактеры отвечают читателям.
Стр. 12—13

Фильму «Земля» — 50 лет.
Стр. 14—15

Начинаем новую рубрику
«Азбука кино. От «А» до «Я».
Стр. 15

Интервью дает Мед Хондо
/Мавритания/.
Стр. 16

Народный артист СССР
режиссер А. Медведкин
о кинофестивале в Лилле.
Стр. 17

Новости зарубежного кино.
Стр. 20—3-я стр. обложки

На первой странице обложки —
актеры НАТЭЛДИКОВА
и Евгений ЖАРИКОВ с сыном Федей
(см. стр. 6—7).

Фото Николая Гнусака

Главный редактор Д. К. ОРЛОВ

Редакционная коллегия:
Ф. И. АНДРЕЕВ (зам. главного редактора),
А. В. БАТАЛОВ, Е. В. БАУМАН, Ф. Ф. БЕЛОВ,
Н. В. БОГОСЛОВСКИЙ, В. П. ВИШНЯКОВ
(ответственный секретарь), Е. С. ГРОМОВ,
Б. А. МЕТАЛЬНИКОВ, Т. О. ОКЕЕВ,
Б. В. ПАВЛЕНКО, С. И. РОСТОЦКИЙ,
Г. Л. РОШАЛЬ,
Ю. С. СЕМЕНОВ, С. А. СОЛОВЬЕВ,
О. С. ТЕСЛЕР (главный художник),
В. П. ТРОШКИН, Б. П. ЧИРКОВ, В. И. ЮСОВ

Художественный редактор Л. И. Курлыкова.
Оформление А. А. Гаранина.

ПИСЬМА ПО АДРЕСУ: 125319, Москва, А-319,
ул. Часовая, 5-б. Телефон редакции: 152-88-21.
Фото, адреса актеров, ноты и тексты песен редакция
не высылает.

Рукописи, рисунки и фотоснимки не возвращаются
и не рецензируются.
№ 19 (571) — 1980 г. Сдано в набор 18.08.80.
Подписано к печати 26.08.80. А 11154.
Формат 70х108¹/₈. Глубокая печать. Усл. печ. л. 3.5.
Уч.-изд. л. 6.5.

Тираж 1910000 экз. Изд. № 2215. Заказ № 2931.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской
Революции типография газеты «Правда» имени
В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137,
ул. «Правды», 24.

© Издательство «Правда»,
«Советский экран», 1980 г.



Всеволод САНАЕВ,
народный артист СССР,
секретарь Правления
Союза кинематографистов
СССР



ПОСТИГАЯ ПРАВДУ ЭПОХИ

Сегодня, как и вчера, как годы и десятилетия, прошедшие с того дня, когда родилось советское киноискусство, в творческих разговорах, дискуссиях и спорах самодетерминация — современное! Быть истинно современным — значит постоянно ощущать свою художественную деятельность частью духовной жизни страны и, определяя свое место в народном строю, равняясь на поступки миллионов сограждан, активно участвовать в процессе воспитания человека завтрашнего дня.

На всех этапах нашей истории экран повествовал о трудовом, боевом, нравственном подвиге советского человека. Каждый период в развитии социализма выдвигал перед кинематографистами увлекательные и конкретные цели, связанные с задачами коммунистической партии и народа. И думается, что советский кинематограф вряд ли достиг бы нынешнего идейно-художественного уровня, если бы не повседневное внимание партии к нашему творчеству, не постоянная забота о создании благоприятных условий для работников экрана и настойчивый призыв формировать общественный климат, пронизанный духом бодрости и оптимизма, верой в торжество коммунистических идеалов.

С трибун высших партийных форумов к нам, кинематографистам, как и ко всем труженикам культурного фронта, всегда были обращены мудрые и проникновенные слова, которые определяли стратегию нашего искусства.

«Талантливое произведение литературы или искусства — это национальное достояние. Мы хорошо знаем, что художественное слово, переливы красок, выразительность камня, гармония звуков вдохновляют современников и передают потомкам память сердца и души о нашем поколении, о нашем времени, его тревогах и свершениях», — сказал на XXV съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Леонид Ильич Брежнев. В этих прекрасных словах слышна историческая перековка с духом Декрета «О национализации кино- и фотодела», который был подписан Владимиром Ильичем Лениным 27 августа 1919 года и положил начало сла-

ному 60-летнему пути киноискусства Страны Советов.

Решения партийных съездов, постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии», рекомендации и советы Леонида Ильича Брежнева содержат всеобъемлющую программу идейно-художественного развития нашего кино. И сегодня, в дни, когда вся страна встречает очередной XXVI съезд КПСС замечательными трудовыми достижениями, мы тоже завершаем свою кинематографическую пятилетку и с нетерпением ждем партийной оценки нашей творческой деятельности и дальнейших указаний, направленных на расширение роли кино в идейном, нравственном и эстетическом воспитании трудящихся.

С чем же мы, советские кинематографисты, приходим к этим знаменательным дням?

Мы пережили со времени предыдущего партсъезда важный этап развития отечественного киноискусства. Немало экранных удач принесли эти годы. Настойчивы и результативны были поиски художественной правды. Все больше появляется картин, увлекающих зрителя своим многообразием, искренним и взволнованным, стремящимся глубже понять и объяснить Время.

Осмысление пройденного страной исторического пути, размышление вместе со зрителем над главнейшими проблемами современности, углубленная разработка характеров людей и характера эпохи — вот что объединяет разные по материалу и темам фильмы, созданные за прошедшее пятилетие.

Кино — искусство удивительно динамичное, темпы его развития — под стать нашему времени. Известное выражение — остановился значит отстал, — для нас, кинематографистов, имеет особое значение. Это относится к работе драматургов и режиссеров, операторов и художников. И, конечно, к моим собратьям по актерской профессии.

Являясь полпредом съемочной группы на экране, актер во многом определяет успех или неудачу фильма. Борьба за повышение идейно-художественного уровня картин, за дальнейший подъем киноискусства — это в боль-

шой степени борьба за совершенствование актерского мастерства.

Становление искусства невозможно без постоянного творческого обновления. Поиски самородных актерских талантов, непрерывный приток свежих сил, появление на экране небосклоне новых и новых «звезд» в лучшем значении этого слова во многом определяют успехи сегодняшнего кинематографа.

Перебирая в памяти фильмы последних лет, я вспоминаю множество новых актерских имен, каждое из которых по-своему интересно и самобытно. Не только потому, что обладает «лицом необычным выражением», — каждый из них пришел на экран со своей темой, отчетливо заявил ее и показал, что ему есть что сказать нашему зрителю. Отрадно призывать, что молодые исполнители не только демон-

стрируют хорошие профессиональные навыки, но и раскрываются как незаурядные личности, отмеченные приметами высокой человеческой зрелости. Это Ирина Купченко и Елена Проклова, Наталья Гундарева и Елена Коренева, Дилором Камбарова и Альмира Исмаилова, Эльвира Кулиева и Гражина Байкитте, Марина Неёлова и Елена Цылакова, Ирина Шевчук и Елена Драпеко, Ольга Остроумова и Астрида Кайриппа, Светлана Крючкова и Галина Беляева, Николай Еременко и Евгений Киндинов, Сергей Никоненко и Рахим Балаев, Игорь Костоловский и Александр Абдулов, Андрей Ростоцкий и многие другие. Всех назвать здесь просто невозможно. Этот список могут с успехом дополнить и сами читатели журнала именами полюбившихся молодых актеров.

Молодые, о которых идет речь, уже завоевали признание миллионов зрителей. Их творческие достижения увенчаны премиями, призами, почетными грамотами. Об их работах пишут крупнейшие кинематографические журналы у нас и за рубежом. И как тут не порадоваться, что на последних двух всесоюзных кинофестивалях лучшими женскими ролями года были признаны работы двух молодых актрис — Анны Каменковой и Евгении Глушенко.

У нас все делается для того, чтобы молодые побыстрее набрались опыта, шире расправляли крылья и смелее устремлялись вперед, чтобы они становились настоящими художниками, активными гражданами нашей великой Родины.

Я убежден, что нет в советском кино ни одного мастера старшего поколения, который бы от души не приветствовал появление новых талантов и не делал бы все от него зависящее, чтобы их было больше, чтобы они росли и развивались. Сердце наполняется счастьем, когда видишь на экране новый замечательный фильм и прекрасную игру своих давних друзей. Но с большим вниманием и волнением мы следим за теми, кто играет свою первую, вторую и третью роль. Это наша смена, наша надежда, будущее нашего кинематографа!

Жизненная достоверность характера может состояться на экране лишь тогда, когда действительно ощущается личная причастность актера к роли, когда происходит полное слияние

исполнителя с персонажем. Нужно стремиться к тому, чтобы зритель был поглощен жизнью образа, а не следил, пусть даже и восторженно, за тем, как актер «это делает». Речь идет не только о проблеме мастерства, но и о важнейшем, на мой взгляд, условии нашей творческой деятельности. Актер имеет моральное право появиться на экране только тогда, когда он, как личность, нужен зрителю.

Актер причастен ко Времени не меньше, чем режиссер, писатель да и любой деятель искусства. Люди до сих пор помнят Марецкую в фильме «Член правительства», Черкасова в «Депутате Балтики», Боголюбова в «Великом гражданине». Эти картины запечатлели пафос своего времени во многом благодаря актерам.

Об этом же свидетельствуют и фильмы дня сегодняшнего. Появление на экране людей типа бригадира Потапова («Премия»), Виктора Лагутина («Самый жаркий месяц»), слесаря Гоши («Москва слезам не верит»), Федора Боярышова («Мир в трех измерениях»), героев некоторых других удачных лент — ответ на призыв партии рассказать правду о духовной красоте рабочего человека. Это достойные наследники героев-коммунистов 20-х и 30-х годов, к образам которых повезло прикоснуться и мне. Токарь Добрыков в довоенном фильме «Любимая девушка» обладал характером неоднозначным и, как подчас бывает в жизни, разноречивым. Я стремился показать, как этот хороший парень преодолевал в себе наносное, мелкое, неужное, как овладел он рабочей профессией, стал жить достойно званием советского человека.

Есть в моей творческой биографии и роль, которой я особенно горжусь, — большевик Емельянов в фильме «Рассказы о Ленине», тот самый питерский рабочий, которому партия поручила укрыть вожда от готовившейся над ним расправы. Этот подвиг во имя истории мне хотелось показать так, как он и совершался — без всякой патетики, просто и негромко.

Преимником традиций рабочего-ленинца является и коммунист полковник Луккин в киноэпопее «Освобождение». Последний бой этого замечательного человека раскрыл не только его воинский, но и нравственный подвиг. В этих трех ролях из разных фильмов отражены разные грани нашей истории, но родник моих героев пролетарская кровь, все они — рядовые партии.

Не всегда в моей актерской биографии были роли людей, причастностью к судьбам которых можно гордиться. Случались и отрицательные персонажи — например, Сильный в «Оптимистической трагедии», Гомозов в чеховской экранизации «Скуки ради». Однако и тут главным для меня было утверждение системы высоких моральных ценностей — только «от противного». Нравственность есть правда — этой простой на словах, но необычайно сложной в постижении заповеди я старался служить всегда.

Я не верю в случайность в искусстве. Допускаю, что такое явление, исходящее от актера, может кого-то и удивить. Ведь принято считать, что артистическая карьера, особенно в кинематографе, зависит от случайных обстоятельств — от предложений сниматься, от совпадения индивидуальности с характером роли, от общего успеха фильма, создаваемого разными людьми.

Однако в силах, во власти каждого истинного художника подчинить случай, превратить его в закономерность — полной своей самоотдачей творчеству, страстной преданностью искусству, актерской профессии. В нашем деле не должно быть случайностей — могут быть лишь случайные люди.

Мне посчастливилось встретиться и работать с таким удивительным, самобытным художником, как Василий Шукшин. Я до конца дней буду благодарить судьбу за этот творческий союз.

Три роли в кинофильмах такого большого режиссера — изрядный пласт в актерской биографии. А сложились наши отношения не сразу. На первое приглашение сниматься в фильме «Живет такой парень» я ответил отказом — не скрою, засомневался. Знал, что Василий Макарович — актер талантливый, а тут — и сам сценарий написал и сам ставить хочет... Когда же фильм появился на экране, мне так стало обидно! Уж и клял я собственную непростительную неадекватность! Пошел к Шукшину и все ему сказал.

Потом были Ермолай Воеводин — «Ваш сын и брат», профессор — «Печки-лавочки», Матвей Рязанцев — «Странные люди». Три фильма, а могло быть и четыре. Мог быть и вожак казачьей волиницы Стырь в «Степана Разина», которого Василий Шукшин так и не успел сыграть...

Самозабвенная любовь вознаграждается взаимностью. Шукшин так любил жизнь, народ, так любил искусство, что власть его морального примера ощущали все, кто его знал.

Наша святая задача — обращаться к родникам народного бытия. Питаясь этими животворными соками, мы обязаны работать для народа, поднимать своим творчеством его гражданский, духовный, эстетический потенциал, показывать на экране становление личности эпохи строительства коммунизма. Этот взаимный обмен в природе нашего искусства, в нем — условие роста культурного достоинства общества развитого социализма.

Завершая пятилетку, страна подводит ее итоги. И мы, кинематографисты, оглядываясь на пройденный этап, видим, что сделано немало. Однако еще больше предстоит сделать.

Художественная неудовлетворенность, сопряженная с осознанием гражданских обязанностей перед народом, перед страной, — в этом источник нашей энергии в дальнейшем движении по пути творческих поисков, укрепления связей киноискусства с духовными потребностями нашего современника.

ЗА СПИЧКАМИ

По мотивам одноименной повести Майо Лассила
Совместное производство студий «Мосфильм» и «Суоми-фильм» (Финляндия)

Сценарий В. Бахнова, Т. Вилппонена, Л. Гайдая, Р. Орко
Постановка Л. Гайдая
Режиссер с финской стороны Р. Орко
Гл. оператор С. Полуянов
Гл. художники Ф. Ясюкевич, Рой
Композитор А. Зацепин

БАБЕК

«Азербайджанфильм»

имени Дж. Джабарлы и «Мосфильм»
Сценарий Э. Мамедханлы
Постановка Э. Кулиева
Гл. оператор Р. Исмаилов
Гл. художник М. Агабеков
Композитор П. Бюль-Бюль оглы



ДЕНЬ СВАДЬБЫ
ПРИДЕТСЯ
УТОЧНИТЬ

Центральная киностудия детских и юношеских фильмов имени М. Горького

Сценарий В. Тура, П. Финна
Постановка С. Пучиняна
Гл. операторы С. Филиппов, В. Егоров
Гл. художник А. Клопотовский
Композитор А. Геворгян

ЗАНИМАЕМОЙ
ДОЛЖНОСТИ
СООТВЕТСТВУЕТ?

«Киевнаучфильм»

Сценарий В. Кузнецова
Режиссер И. Ставиский
Операторы А. Виноградов, А. Костюченко
Композитор А. Маркелов

НЕБОМ ЕДИНЫМ

Свердловская киностудия

Сценарий Л. Графовой
Режиссер-оператор И. Персидский
Композитор Э. Хагагортян

О. УЛЬЯНОВА

ПРОГУЛКА В ОБЛАКАХ



Антти Ихалайнен (Е. Леонов)

Кайса (Г. Польских),
Юсси (В. Невинный)

Герои сказочных историй выбирают порой окольные дороги, которые на поверку оказываются как раз верными путями к цели. Антти Ихалайнен, отправившись однажды к соседу за спичками, тоже пошел в обход. Не выбери он эту дорогу, не произошли бы те удивительные события, о которых в содружестве с финскими кинематографистами снял свою новую ленту «За спичками» режиссер Леонид Гайдай.

...Лихо подпрыгивает на ухабах коляска, в которой мчатся навстречу нелепым приключениям Антти и его друг Юсси. Быстрые кони скачут в такт развеселой песне.

Позади осталось родное Липери: богатые свинарники, дойные коровы, маленькие пруды, в которых тесно большим зубастым рыбам. А впереди... «Кто знает мужские пути-дороги?» — размышляет один из героев. И действительно, предсказать то, что случилось, не смогли бы даже сами виновники приключений. Позже, выслушав в

полицейском участке перечень своих «преступлений», они вывели, что «тут не обошлось без нечистой силы».

Ну что ж, когда «нечистая сила» столь бескорыстно щедр на выдумки, недурно, чтобы и она иногда вмешивалась в жизнь. Зеленоглазая кошка, которая гуляет сама по себе в последних лентах Гайдая, может быть, и знает кое-что о веселой чертовщине, что путает карты героев. Уж не она ли сама припрятала спички, за которыми Антти пришлось отправиться к соседу, а попасть совсем в другие места, и не ее ли лап дело — сватовство Юсси и Кайсы?

«Как хорошо подняться в облака, — поется в песенке из фильма. — Свысока все проще пустяка». Очутившись за околицей, Антти и Юсси сделали удивительное открытие — мир оказался много просторнее собственнотого двора, а загадочный город Йоки, до которого чуть ли не тридцать верст (расстояние для наших героев колоссальное!), — просто невысказанным скоплением домов, которые, если свалить в кучу, ни одна кобыла не сдвинет с места.

Легко смотреть свысока, когда рядом закадычный друг. Прогулка в облаках,

пусть и чреватая не всегда приятными осложнениями, доставляет массу радости и неожиданных впечатлений, которые есть с кем обсудить.

Скажем, очнувшись на каменном полу камеры заключения при полицейском участке, друзья первым делом исследуют соломенную подстилку: «Интересно, где они такую солому покупают?», «Корова бы не отказалась от нее».

Затем мысль их бежит дальше — из этой камеры можно было бы сделать отличную баню. И, кажется, меньше всего интереса вызывают они к перечню вменяемых им преступлений: «За бе-

шеную езду на лошадей... за нарушение правил уличного движения... за драку, учиненную при задержании... за порчу лавки купца Первизайнена... Вторизайнена...» И так до Семизайнена. Выслушав приговор, Антти не вступает в долгие рассуждения, он имеет тут твердую позицию: «Я вот что скажу — все эти господа и прочие бездельники всегда поступают против простого народа».

Злоключения сельских жителей, попавших в город и претерпевающих там комические неудачи, не раз служили сюжетом юмористических произведений. Деревенский простак, столкнув-

шийся с незнакомым ему городским укладом, — безотказный повод для смешных перипетий. Казалось бы, нечто подобное происходит и тут. Однако героев повести финского писателя Майо Лассила не назовешь незадачливыми простаками. Антти и Юсси — практичные деревенские трудяги, живущие по законам природы и здравого смысла. Хорошо то, что естественно и целесообразно: у соседа свинья опоросилась, у другого — корова отелилась. Мужчине плохо без хозяйки, а хозяйка должна работать не меньше лошади, зато и отношение к ней, как к лошади, ласковое. Мир людей и животных объединен в сознании героев общей заботой. Поэтому-то поросенку из Липери, встретившемуся Антти и Юсси на городской улице, они рады, как близкому родственнику, а от господина полицейского, оказавшегося земляком кобылы Юсси, считают себя вправе ждать более теплого отношения. В ожидании правосудия Антти и Юсси размышляют, что коли поп в Йоки свой, деревенский, то и закон тут должен быть липерский, то есть на их стороне.

Липери — единственное место на земле, где жизнь течет так, как ей следует, вернее, как по душе героям фильма. И если уж ты родился и вырос в Липери, то обязательно туда вернешься. Правда, оставшаяся на улице непривыканной лошади Юсси побежала не домой, в Липери, а в Кейтхелос, но это потому, что, как объясняет своему удивленному другу Юсси, она оттуда родом. В конце фильма счастливые Антти и Юсси возвращаются в родную деревню. Прогулка в облаках — это, конечно, прекрасно, но еще прекраснее возвращение на твердую землю.

Экцентричная история пронизана лирической интонацией. Очень чутко уловили это исполнители главных ролей Евгений Леонов (Антти) и Вячеслав Невинный (Юсси). Достойной их партнершей оказалась и Галина Польских, исполнившая роль вдовы Кайсы. Сцена, разворачивавшаяся в ее доме, пожалуй, одна из самых обаятельных в фильме. Легко и раскованно чувствуют себя в ней актеры — так же легко и раскованно, как и их герои. Не скрывает радости Юсси, узнав о смерти мужа Кайсы;

откровенно притворна грусть вдовы, в глазах которой уже засверкали веселые чертики, и все это к полному удовольствию Антти: ведь не пойдешь он за спичками... Ах, не пойдешь он тогда за спичками, не привез бы его друг домой такую славную хозяйку!

Повесть «За спичками» уже была в свое время экранизирована финскими кинематографистами, их фильм знаком и советским зрителям. Теперь в интерпретации Леонида Гайдая сюжет как бы расширился, действие обогатилось гайдаевскими погонями и трюками. Бытовая комедия оделась в эксцентрические одежды, что, за исключением некоторых сцен, оказалось ей к лицу. Смешная сцена погони нелепого полицейского за подгулявшими друзьями. Сшибая все на своем пути, несется по торговым рядам повозка Юсси и Антти. Сиплются вывески и цветочные горшки, падают ящики с овощами и лотки с рыбой, а полицейский в ярости награждает пинком какого-то местного Козлевича, чья «Антилопа-гну» не в состоянии соперничать с деревенской телегой. Вызывает улыбку и вечно завязанный палец портного Тахво (Г. Вицин), и постоянный рубанок в руках старика Хювяринена (С. Филиппов) и многое, многое другое, чем режиссер с такой выдумкой оснастил сюжет, населив картину множеством колоритных персонажей, среди которых и свирепый полицеймейстер («Если не будете меня слушаться — повешу!») в исполнении М. Пугачкина, и «честный лгун» Вилле Хуттунен (О. Ахонен), и гигант Партанен (Л. Ластумяки), самоуверенный претендент на руку Кайсы, и прочие колоритные и забавные лица, с той или иной мерой подробности обрисованные на экране.

...В конце этой необычной истории причудливой формы часы в доме Антти Ихалайнена показывают то же время, что и в начале. Остановившиеся стрелки дают повод усомниться в реальности произошедшего. Может быть, Антти совершил свое умопомрачительное путешествие лишь во сне? Может быть, все это ему лишь пригрезилось? Все, конечно, может быть. Но главное, что он все же понял, как огромна земля и как дорога на ней та маленькая ее часть, что зовется родным домом...

ЖАЖДА СВОБОДЫ

Ф. АГАМАЛИЕВ

Бабека-хуррамита казнили ярким солнечным днем в присутствии самого халифа Мутасима. Умирать на чужбине среди врагов горько и страшно. Когда Бабеку отсекали правую руку — казнь была долгой и мучительной, — он вымазал лицо кровью и сказал: «Умирая, человек бледнеет. Я не хочу, чтобы враги видели меня победившим», — свидетельствует древняя историческая хроника. Да, несломленным и гордым ушел из жизни славный Бабек после своей героической двадцатидвулетней борьбы.

Кто такие хуррамнты? «Революционная оппозиция феодализму проходила через все средневековье. Она выступает, соответственно условиям времени,



Бабек (Р. Балаев)

то в виде мистики, то в виде открытой ереси, то в виде вооруженного восстания», — писал Ф. Энгельс.

Хуррамнты отвергали силой насаждаемый халифатом ислам и все его догмы, именем аллаха узаконивающие угнетенное положение народа: корме всех несправедливостей они считали частную собственность на землю и социальное неравенство, а конечной целью своей борьбы — установление «всеобщего равенства». Руководителем этого движения стал Бабек. Народно-освободительная крестьянская война под его началом нанесла серьезнейший удар могуществу халифата и облегчила борьбу угнетенных народов империи Аббасидов за свою независимость.

Такова историческая подоплека героической борьбы бабекидов. Снимать о ней фильм — задача труднейшая. Как донести до зрителя пафос давно минувших событий, как вовлечь его в тот процесс соперничества, без которого далекий девятый век не станет понятен и близок нам сегодня? Вот непростые вопросы, на которые художественно убедительно ответили авторы фильма «Бабек».

Образ Бабека, созданный Расимом Балаевым, — несомненная творческая удача. Актеру предстояло сыграть характер сложный, показать его развитие на протяжении значительного отрезка времени. Его герой, в прошлом пастух у богача, потом погонщик верблюдов в

купеческих караванах, восемнадцатилетним юношей был вознесен из самых низов народной жизни на гребень важных исторических событий.

В начале фильма Р. Балаев играет юношу горячего, нетерпеливого — ему очень еще далеко до мудрого государственного мужа. Его поступками движет убежденность в том, что все зло, все несправедливости мира можно разорвать ударом меча. Гоним вражеский отряд по пыльной дороге закованных в цепи его соотечественников — Бабек готов один сразиться с поработителями и погибнуть, предпочитая смерть позорному выживанию. Вдвоем с Тарханом (Э. Гасанов), отчаянной головой, он не колеблясь проберется во вражескую крепость, чтобы задушить ненавистного сотника. Но не подумает Бабек, какой страшной окажется месть врагов: за каждого убитого воина — десять убитых хуррамитов. Только в одном с самого начала неколебимо убежден Бабек: чтобы победить, необходимо созвать под единое знамя борьбы тысячи обездоленных со всех краев многострадальной отчей земли. И стекутся к Бабеку тысячи крестьян, и даст он тогда сокрушительный бой несметным полчищам Ибн Муазы — первое из его победных сражений...

Уверенной режиссерской рукой поставлен Э. Кулиевым этот впечатляющий батальный эпизод, мастерски снятый оператором Р. Исмаиловым. Камера движется по полю битвы, выхватывая из гущи сражающихся десятки лиц, фиксируя мгновения наивысшего драматического напряжения. Лязг мечей, полет разящих огненных стрел! И вот уже сошелся Бабек в смертельном поединке с самим Ибн Муазом, которому здесь суждено было найти свой бесславный конец. А крестьянское войско развело по всему предгорью солдат «непобедимого» всинства.

К сожалению, в фильме есть и досадные сценарные просчеты, некоторые сцены решены слишком иллюстративно, не все приемы радуют оригинальностью.

Зато сколько искренних чувств в тех эпизодах, где рассказано о любви вождя хуррамитов к юной крестьянке Парвин (Т. Яндиева). Бабек обещал ей вернуться скоро, обещал счастье, а встретились они через годы, когда уже и борода у него поседела, и лицо почернело от вечно кочевой жизни воина. «Почему за все эти годы ты ни разу не вспомнил обо мне? Целыми днями я сидела на крыше нашего дома, сидела и смотрела на дорогу», — говорит она ему. И как было объяснить ей, что интересы хуррамитского движения заставили Бабека жениться на Зарнисе (интересная актерская работа А. Панаховой), что дела государственные не позволили ему прислушаться к своему сердцу.

Два десятилетия народной борьбы под началом Бабека потрясли халифат до самого основания. Был освобожден

почти весь Азербайджан. Тогда и выступил против хуррамитов хитроумный полководец Афшин (Г. Турабов).

Весь фильм пронизывает мысль о том, что движение бабекидов сильно было прежде всего всенародной поддержкой. Но роковая ошибка Бабека состояла в том, что он пытался соединить изначально несоединимое — интересы людей труда с интересами феодальной знати. Она примкнула к хуррамитам, преследуя своекорыстные цели. И она же поспешила предать Бабека, увидев, что победа восставших лишилась ее собственности и привилегий.

Трагедийного пафоса исполнены финальные эпизоды картины. Нет рядом с Бабеком друзей и близких. Разгромлено движение, сам он в плену. Но судьба готовит ему еще одно испытание — встречу с сыном Бугдаем (Мамед Вердиев), мальчиком еще предвзвешенным отца и его борьбу в час смертельной опасности. «Ты посмел предать передо мной?» — спросит его Бабек. — «Предав меня, предав своих товарищей, предав наше знамя?.. Неужели ты так и не познал жажду свободы?.. Не понял, что прожить один день свободным лучше, чем сорок лет ярмо носить на своей шее!..»

В этих словах — вся суть борьбы Бабека, весь смысл его героической жизни и героической смерти. И в них — перекличка его далекой эпохи с современностью, с днем завтрашним.

СЕМЕЙНЫЙ ПОРТРЕТ С САМОВАРОМ

О. КОВАЛОВ,
студент ВГИКа

Семья Шитовых собралась за столом. Попивая чай, все смотрят на экран цветного телевизора, где летящие брызги расплавленного металла сменяются крупными планами главы семьи Петра Андреевича, похлопывающего по плечу статного сына, — идет документальный фильм об этой династии сталеваров. Реплики собравшихся у телевизора Шитовых дают понять, что фильм этот смотрится здесь не в первый раз, и, кажется, это стало такой же традицией, как и само чаепитие, которое тоже попало на экран и комментируется диктором: «Вера Григорьевна знает вкусы своей семьи: кому покрепче, кому с лимоном, что такое варенье предпочитает...» Так телевизор, демонстрирующий идиллическое чаепитие, превращается в некое подобие зеркала, и семья Шитовых смотрит в него со степенным удовлетворением. Но авторы картины «День свадьбы придется уточнить» ввели нас в эту семью, чтобы показать, насколько сложное видимого благополучия ее реальная жизнь. Вглядимся же в лица семьи, собравшейся в начале картины у самовара.

ПЕТР АНДРЕЕВИЧ на протяжении истории, рассказанной нам сценаристами В. Туром, П. Финном и режиссером С. Пучинином, не часто будет изображен на своем рабочем месте. Но актер Николай Пастухов прекрасно передает такие черты своего героя, как трудовой талант, верность неписаным законам рабочей этики и чести. Присущее Петру Андреевичу и истинно отцовское отношение к заводской молодежи, к рабочей смене, не чем дальше движется фильм, тем чаще мы начинаем замечать, что, возвращаясь домой, Петр Андреевич порой оставляет за проходной свое уважение к молодому поколению, — так, по отношению к собственному сыну он проявляет властную опеку.

СЕРГЕЙ — его играет Борис Щербаков — продолжатель дела отца, гордость семьи и завода. Ему одинаково идут и огненная каска сталевара и белый мотоциклетный шлем: и у матери, и на мототреке, и на пляже, где капельки воды переливаются на его бронзовых плечах атлета, он красив несколько «эталонной» красотой плакатного ударника и спортсмена. Неудивительно, что он чуть избалован вниманием девушек и корреспондентов. Почему же высокую фигуру этого парня в финале фильма мы увидим в бесславной «бригаде пятнадцатистучников»?

...Все началось с того дня, когда Сергей случайно встретил студентку Ано и полюбил ее. Сразу скажем, что сцены их любви наименее удачны в фильме. Язычки костра пляшут в блестящих Аниных зрачках, тугие струи ветра овеивают счастливые лица влюбленных, мчащихся на мотоцикле под рокот электромотора, — все это дублирует (и не лучшим образом) приемы и краски других фильмов. К тому же эти чисто внешние средства подменяют собой изображение духовной близости, возникающей между влюбленными... Но вот любовь повернется прозой быта: Сергей, спасая сироту Ано от ханжеской тиранни тетки, вводит ее в свой дом. Шитовы с придирчивым любопытством рассматривают Ано, подвигаются, чтобы выкроить у самовара место для нового члена семьи, — им пока неизвестно, что она еще не успела оформить развод с бывшим мужем.



Традиционное чаепитие в семье Шитовых.
Вера Григорьевна (А. Румянцева), Петр Андреевич (Н. Пастухов) и Сергей (Б. Щербаков)

АНО играет актриса Е. Симонова — играет мягкую, добрую, привязчивую и преданную натуру. Ано отличается обостренная жажда жизненной прочности, надежности. И ей кажется, что эти качества она нашла в цельном и мужественном Сергее. Казалось бы, такая девушка, излучающая душевную чистоту, легко и естественно войдет в семью Шитовых, но вопреки ожиданиям ее душевный максимализм и прямота начинают приходить здесь не ко двору. Все чаще напряженная тишина повисает над столом, за которым вершится традиционное семейное чаепитие.

Серьезное столкновение возникает, когда Ане, требовательной к Сергею, показалась кичливой замечка в многотиражке, где тот рассуждает о «бремени» своей славы. На замечание Ано о нескромности подобных словоизлияний Петр Андреевич, присутствующий за столом, роняет: «Нам стесняться нечего». И тут же ее робкое возражение заглушено грубым окриком Сергея: «Не спорь с отцом и молчи, когда он говорит!» В глазах девушки ужас: она словно увидела не только ставшее вдруг чужим лицо Сергея, но и ту стену, которая выросла между ними...

Семейный конфликт углубляет дочь Петра Андреевича ЗИНАИДА (Л. Полехина); в начале фильма она появилась в комнате как раз в тот момент, когда диктор на телеэкране рассказывал о ее работе в заводской библиотеке. На лице Зинаиды прочно застыла злая уязвленность: она утомлена непрекращающейся борьбой, которую она с мужем Борисом ведут за то, чтобы Петр Андреевич в качестве депутата «устроил» им отдельную квартиру. Борис с его нехитрым кредо «нам жить — вам работать» не по нутру Петру Андреевичу. Он видит, что его «практичный» зять — иждивенец по своей общественной позиции, но не замечает, что духовным иждивенцем, человеком без своих твердых выработанных убеждений, по сути,

оказывается собственный сын. И только чуткой Ане открывается слабость этого «сильного» человека: Сергей еще не начал жить и мыслить самостоятельно, он лишь старался не сойти с того жизненного следа, что был пробит для него уверенной отцовской поступью...

Аня уходит из семьи Шитовых. Вслед ей летит раздутое заводским приятелем Сергея «дело» о замужней студентке, «компрометирующей» передовика. Узнав об этом, Сергей бьет подонка и попадает в милицию, откуда его вскоре приходит вызывать Петр Андреевич — ведь речь идет о семейной чести.

Узнав о поступке отца, Сергей резко разворачивается к милиционеру: «Товарищ капитан! А если бы я не был сыном Шитова, сколько бы вы мне влепили?» и на умоляющее увещевание ставшего вдруг беспомощным отца — «Ты об имени нашем подумай» — просто отвечает: «Об этом я сейчас и думаю, батя».

Соберется ли вновь у самовара семья Шитовых? Наверное, да. Многие передумавший Петр Андреевич приходит к Ане, чтобы неловко попытаться примирить ее с Сергеем, а заодно спросить у нее, девочки: как случилось, что он, хотевший сделать всем «как лучше», сделал «как хуже»? А Сергей в это время грезит — из глубины какой-то фантастически-неземной аллеи к нему плывет сияющая Аня, окутанная облаком клубящихся белоснежных одежд. Но не обращением к подобным кинокарьеристам достигают авторы фильма серьезного художественного результата, а попыткой исследования сложных морально-этических проблем, стремлением ответить на вопросы, волнующие сегодня людей разных поколений. Нравственный итог фильма не только внушает уверенность в том, что Сергей, многое осознав, окажется достойным продолжателем рабочих традиций, но и служит утверждению высоких нравственных основ нашего общества.

П. ВОЛИН

Этот фильм немедленно породил воспоминания о действительных недавних событиях, увиденных в жизни. Считаю уместным здесь поделиться ими с читателями...

...Несколько лет назад, приехав в Тольятти и увидев впервые Волжский автомобильный завод, эту школу социалистического хозяйствования (ВАЗ остается ею и по сей день), я узнал об однажды задуманной и блистательно осуществленной акции, послужившей капитаном нашей индустрии наглядным уроком управленческого мастерства.

Известно, для любого предприятия начальный период, период освоения, труден, сложен, нередко болезнен. ВАЗ же входил в жизнь ровно, без каких-либо сбоев, достигал намеченных рубежей точно по твердому графику. Беседуя в те дни с тогдашним генеральным директором ВАЗа, ныне министром автомобильной промышленности СССР В. Н. Поляковым и другими руководителями завода, я узнал секрет этого редкого успеха. Еще безмолвствовала не разбуженная ревом экскаваторов заснеженная степь в излучине Волги, где должен был вырасти автогигант, а уже формировался, создавался его коллектив. Создавался тщательно, «по кирпичику», как и сам завод. Особенно руководящее, «мозговое» ядро. С каждым кандидатом подолгу беседовали, узнавали мнение о нем коллег, изучали послужной список. Где учился? Какой путь прошел? Как проявил себя? На что способен? Взвесив все «за» и «против», принимали решение. Но и на этом деле не кончалось. Пока возводились стены, командиры производства изучали тонкости своей будущей работы, а в учебных классах, мастерских, на других предприятиях готовились специалисты сотен профессий. Прибывало оборудование, и будущие автомобилестроители участвовали в его монтаже, отладке, пуске. А когда прозвенел «первый звонок», люди спокойно, уверенно встали за станки, пульта управления. И завод, что называется, пошел к ходу!

Я вспоминаю этот эпизод вазовской биографии, когда смотрел фильм, название которого «пишется» на глазах зрителя, как в детективе: «Занимаемой должности...» — короткая пауза, затем так же медленно: «соответствует» — снова пауза и прочерчиваемый «с нажимом» большой вопросительный знак. Название интригующее, не правда ли? Я не был обманут в ожиданиях. Пожалуй, нет сегодня для работы нашей промышленности — да только ли промышленности? — проблемы более важной и острой, чем правильное использование, расстановка кадров. Эффективность и качество работы (познания) в конечном счете зависят от того: кто где на каком месте? Соответственно знаниям и умениям или... Или, ну, вот хотя бы так, как в эпизоде заседания Киевского городского комитета народного контроля, когда он вынужден был освободить от занимаемой должности начальника одного из объединений... Камера показывает нам лица присут-



Кадр из фильма
«Занимаемой должности соответствует?»

А Я СООТВЕТСТВУЮ ДЛЖНОСТИ?

ствующих на заседании: «обвинители» и «обвиняемые» — решительность и требовательность одних, растерянность и запоздалое раскаяние других. Мы слышим в это время слова диктора: «Человек не на своем месте — как мина замедленного действия. Рано или поздно наверняка взорвется. А что окажется в зоне поражения — тут уж «как повезет»... В данном случае платой за беспринципное решение явилось нарушение финансовой дисциплины.

Этот эпизод — один из сильнейших в фильме. Живая, отлично подсмотренная сцена. Фильм вообще силен своей непридуманностью. Приведенный эпизод снят словно «скрытой камерой». Можно вспомнить еще подобную сцену и тоже весьма выразительную. Парню в отделе кадров заявляют:

- Пойдете в штамповочный цех.
- Нет, туда не пойду. Я — слесарь.
- Ну и что? Теперь будете штампов-

щиком, ничего страшного. Не хотите? Забирайте документы... Следующий! Пойдете штамповщиком...

Она сама, этот инспектор за окошком отдела кадров, словно штамповочный автомат. Но такие подсмотренные картины из жизни в целом для фильма не характерны. Он рассказывает главным образом об экспериментах, проверке новых методов в расстановке кадров, и тут авторы фильма широко прибегают, наоборот, к вполне, если можно так выразиться, открытой камере! Интервью с участниками этих экспериментов, показ самого их хода, результатов, панорамные съемки современного производства — вот арсенал средств, которыми сделан фильм. Но его правдивость, естественность эпизодов, а следовательно, и зрительское доверие от этого не страдают. И тому есть веская причина: эксперименты, о которых идет речь, не надуманы, продиктованы жизнью.

Начинается фильм рассказом об эксперименте в объединении «Таллинн-тотранс»: аттестация нескольких тысяч работников экспертами с помощью обработки данных на ЭВМ. Как вы дума-

ете, почему и для чего был поставлен такой эксперимент? Потому что в «Таллинн-тотрансе» и в Министерстве автомобильного транспорта Эстонии сидят умные и находчивые люди? Для того, чтобы непременно «проявить инициативу»? Умных, инициативных людей там действительно немало (некоторых мы видим на экране). Но эксперимент не был ими выдуман, на него натолкнули экономические неурядицы в объединении. «Сидит человек не на своем месте», — слышим мы голос диктора, — и штампует ошибки с доступной ему производительностью. А другим — расхлебывай...» Вот с этого-то все и началось.

Фильм, однако, не только показывает одну из острых, нелепых проблем нашей сегодняшней действительности, но и ищет, размышляет о путях и средствах ее решения.

...На омском заводе «Электроточприбор» однажды утром — это произошло

летом прошлого года — на работу не вышли директор, главный инженер, их заместители, начальники цехов — словом, весь руководящий состав вплоть до мастеров! Что случилось дальше? А ничего не случилось — вот в чем дело-то! Их места заняли стажеры. И все пошло так же, как шло до этого. Неделю завод работал без штатного руководящего персонала, успешно справляясь со всеми задачами. Так был проверен на практике созданный на предприятии управленческий резерв. Фильм довольно подробно показывает, как проводился этот любопытнейший эксперимент. Как же его воспринимать? Как пример для подражания? Можно ждать, что теперь подобные опыты начнут ставить повсеместно? Вряд ли. И не потому, что опыт плох. Наоборот, опыт хорош, но для него надо иметь как минимум надежный, подготовленный резерв руководителей. А везде ли он есть? Вот об этом-то наверняка задумаются многие.

Картина заставляет думать, в этом ее ценность. Ибо «если мы», — заявляют авторы, — против того, чтобы иные работники двигались по служебной лестнице благодаря знакомствам, родственникам, взяткам, подхалимажу или общему формализму, если мы хотим открытого и принципиального кадрового соревнования, то все мы должны превращать научные формы и методы работы с кадрами в обязательную и привычную норму!»

Все мы... На экране разворачиваются картины современной жизни. Городские улицы, цехи заводов, учебная аудитория, капитанская рубка, министерский кабинет, лаборатория, кабина грузовика, швей за работой, сборщики приборов, директора, ученые, пекари... Если даже ваша профессия, ваша работа в фильме не показаны, вы все равно невольно подумаете о себе и потому ощутите свою причастность происходящему на экране. Вы невольно проецируете действия персонажей, их рассуждения, мысли авторов на себя: а я на своем месте? Я соответствую? Ведь каждый из нас «кто-то»...

ЧЕЛОВЕКУ ВЕРНУЛИ НЕБО

М. УЛЬЯНОВА

С героями документального фильма «Небом единым» Гуго Петерсом мы знакомимся в знаменательный день, когда он отправляется в свой первый командирский полет на АН-2. Обыкновенный трудовой день в Челябинском аэропорту... Рядовой почтовый рейс самолета... И нам, пока еще не посвященным в необычную судьбу этого человека, кажутся слишком уж торжественными фигуры провожающих его товарищей-летчиков, а сам он на их фоне слишком неулыбчивым, замкнутым. И лишь потом, когда мы узнаем, что к этому дню Петерс шел 25 лет, мы поймем, какая переполненность счастья скрывалась за его суровой сдержан-



Гуго Петерс в полете. Кадр из фильма «Небом единым»

ностью, и все подробности полета наполнятся для нас глубоким смыслом. История Гуго Петерса по-своему уникальна. Случилось так, что мальчик, с детства мечтавший об авиации, в ше-

стнадцат лет в результате несчастного случая лишается ноги. Казалось бы, конец мечте о небе! Ведь даже прославленный Алексей Маресьев уже был летчиком до того, как врачи, нарушая

инструкцию, допустили его к полетам. Но Петерс не отступил. И ему пришлось не только заново, на протезе, учиться ходить, бегать, кататься на коньках, ездить на велосипеде, мотоцикле, наконец, летать на планерах и самолетах, но и преодолевать ведомственные барьеры.

Неимоверным трудом и упорством он добился, казалось бы, невозможного — разрешения на спортивные полеты на планере, причем путешествие в небо ему подписал тот самый врач Г. Р. Грайфер, который некогда решал судьбу А. Маресьева. Однако и эта победа как будто нарочно испытывала Петерса на прочность полете на «ЯК-12» и о том, как всю ночь потом не мог сомкнуть глаз: все лежал и улыбался от счастья...

И здесь необходимо сказать, что для автора сценария Л. Графовой судьба героя была не просто объектом кинематографического исследования. Долгое время жизнь Петерса была для нее предметом горячей человеческой заинтересованности, делом гражданской значимости. Почти десять лет назад, после первого «отлучения» героя от неба, Л. Графова в качестве спецкора «Комсомольской правды» активно включилась в борьбу за право Петерса вновь обрести крылья. Дважды на страницах газеты появлялись ее публицистические материалы.

Не отсюда ли такая приверженность авторов (режиссер-оператор И. Персидский) к хронологии, к ссылкам на различные документы? Можно согласиться, что в каких-то

случаях эта скрупулезность необходима, но потом все-таки приходит ощущение, что в отдельных эпизодах такая дотошность неоправдана, более того — сковывает изобразительные возможности экрана. В связи с этим фильму порой, к сожалению, недостает объемного показа характера героя, раскрытия его разнообразных человеческих черт, хотя драматургический материал давал тому возможность.

В эпизоде встречи Петерса с пионерами, впервые забыв о камере, глядя в лица ребят, герой раскрывается полнее всего. Вдохновенно рассказывает он об охватившем его чувстве восторга в первом полете на «ЯК-12» и о том, как всю ночь потом не мог сомкнуть глаз: все лежал и улыбался от счастья...

В фильме «Небом единым» эти кадры не случайны. Петерс, как явствует из его биографии, был и остается любимцем неумолимых мальчишек из авиамодельных кружков. Летчик по призванию, он умеет завоевать их сердца всепоглощающей мечтой о небе. Некогда такими мечтами покорял он взрослых курсантов, которых готовил к полетам, как покорял потом многих, с кем сталкивала его жизнь, своей душевной цельностью, самоотверженностью, силой духа. Ведь недаром в фильме столь восторженно отзываются о нем такие прославленные советские летчики, как М. Громов и М. Галлай, генеральный конструктор О. Антонов, летчик-космонавт СССР Г. Береговой и многие другие, видящие в Петерсе «крылатый, героический пример для молодежи».



Гимназистка Таня («Город первой любви», новелла «Царицын—1919 год»)



Сагайдачная («Дума о Ковпаке»)



Наташа («Печки-лавочки»)



Лариса Леопидовна («Последний шанс»)



Николай и Мария Кондратьевы («Рожденная революцией»)

НАВСТРЕЧУ III ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ МОЛОДЫХ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ

Натаалья ГВОЗДИКОВА и Евгений ЖАРИКОВ

«ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ СЧАСТЬЕМ»

Нина Лагутина и Миша Анохин («Возле этих окон»)



Гальцев («Иваново детство»)



Вадим («Три плюс два»)



Мирон Марков, справа («Я хочу вас видеть», ДЕФА)



Николай («Не может быть!»)

Уважаемая редакция!
С большой симпатией я отношусь к молодым актерам Наталье Гвоздиковой и Евгению Жарикову. Их герои нравятся мне своей честностью, прямой. Расскажите, пожалуйста, об их творческих планах, о личной жизни. Собираются ли они сниматься вместе?

Н. ФАДЕЕВА, студентка,
Московская обл.

В телефильме «Рожденная революцией» Евгений Жариков и Наталья Гвоздикова сыграли Николая и Марию Кондратьевых — людей прекрасной героической судьбы, цельных в работе, в жизни, в любви. Осмелюсь предположить, что воплотить характеры героев на такой чистой и высокой ноте молодым актерам помогло то, что и за пределами экрана Евгений Жариков и Наталья Гвоздикова вместе. И в жизни и в искусстве они идут рядом.

На стенах их уютной квартиры на Юго-Западе Москвы афиши, кадры из фильмов, фотопортреты... Сразу чувствуется — здесь живут киноактеры. Четырехлетний Федя не пропускает ни слова из того, о чем говорят папа и мама. Куда девалась его обычная непоседливость!

Слушая рассказ Наташи и Жени, невольно ловишь себя на мысли, как много общего в их характерах, в восприятии жизни, в отношении к творчеству. Конечно, не случайно судьба соединила их.

Оба они актеры «герасимовской» школы. В 1959 году Евгений Жариков поступил во ВГИК на курс народных артистов СССР С. А. Герасимова и Т. Ф. Макаровой (через восемь лет в той же мастерской начинает учебу Наталья). Так счастливым сложилось, что молодому актеру сразу предложили сниматься. В известном фильме Ю. Райзмана «А если это любовь?» первокурсник Жариков выступил в небольшой роли школьника Сергея. А через год сыграл Гальцева в «Ивановом детстве» А. Тарковского.

Старший лейтенант Гальцев — один из тех вчерашних десятиклассников, на плечи которых в дни войны легла ответственность за жизни многих бойцов. Даже рядом с двенадцатилетним разведчиком Иваном (Н. Бурылев) этот худенький, одухотворенный, совсем юный лейтенант кажется почти подростком. Гальцев не всегда уверен в себе, он слегка робеет перед солдатами и капитаном Холиным, но в нем сочетаются сила и застенчивость, решительность и наивность.

Вот они беседуют вдвоем в блиндаже, рассматривая книги, — Иван и Гальцев. Известно, кто из них выглядит более юным — маленький разведчик гораздо суровее и сдержаннее, чем лейтенант. В конце фильма мы увидим Гальцева в Берлине, и нас поразит его резко изменившийся облик. И дело не только в шрамах, а в том неизгладимом отпечатке, который накладывают на человека суровые испытания войны, тяжесть потерь. Перед нами не сломленный, а, напротив, возмужавший человек, закалившийся в огне великой войны...

Еще учась во ВГИКе, Жариков начал играть разноплановые роли. Одна из них была комедийной. В фильме Г. Оганисяна «Три плюс два» он сыграл студента, будущего дипломата Вадима. Нехитрая и трогательная история его любви разворачивалась легко и непринужденно. В этой картине актер обнаружил свою органичность в стихии лирической комедии. Еще одно обращение к комедийному жанру состоялось в картине Л. Гайдая «Не может быть!», где Жариков создавал своего Коку на грани гротеска и буффонады.

Натаалья Гвоздикова тоже начала сниматься, еще занимаясь в институте.

— Сразу же после второго курса, — рассказывает она, — снялась в фильмах «Белые дюны» и «Город первой любви». В одной из новелл картины «Город первой любви», действие которой происходит в 1919 году в Царицыне, я сыграла гимназистку Таню, дочь действительного статского советника, которая решительно меняет всю свою жизнь, полюбив бойца Красной Армии.

С особым волнением вспоминает Наталья Гвоздикова, как дважды довелось ей участвовать в фильмах Василия Макаровича Шукшина. В «Калине красной» была роль телефонистки, а в «Печках-лавочках» — студентки стройотряда Наташи, которую главный герой встречает в поезде. Обе роли невелики, актриса словно бы промелькнула среди других героев Шукшина — веселая и улыбающаяся

девушка, такую можно встретить на улице, в метро, на почте, в поезде, да где угодно. Казалось бы, ничего необычного, но есть особая прелесть в достоверности и узнаваемости этих ее героинь, в излучаемом ими светлом обаянии молодости...

— А в каких фильмах вы работали вместе? Евгений ЖАРИКОВ. Впервые мы встретились на съемочной площадке в фильме «Возле этих окон», где Наташа сыграла приемщицу ателье Нину Лагутину, а я — киномеханика Мишу Анохина. Затем снимались в «Думе о Ковпаке» и телефильме «Рожденная революцией». Совсем недавно сыграли современную семейную пару в телефильме «Мой генерал».

Натаалья ГВОЗДИКОВА. В «Думе о Ковпаке» я сыграла разведчицу Сагайдачную, а Женя — поэта-партизана Платона Воронько. Вместе с другими членами съемочной группы мы, можно сказать, прошли всю дорогу «от Путивля до Карпат». Подобно партизанам, нам часто приходилось идти пешком по несколько часов, неся на себе оружие, аппаратуру. Тимофей Васильевич Левчук снимал боевые эпизоды именно там, где они происходили более тридцати пяти лет тому назад, — высоко в горах. И вообще удивительное ощущение того, что все события, выпавшие на долю наших героев, происходят и с нами, не покидало во все время съемок.

Евгений ЖАРИКОВ. Мне было интересно и радостно играть в «Думе о Ковпаке» еще и потому, что украинский поэт Платон Воронько — хороший друг моего отца, писателя Леонида Жарикова. Я много слышал о его необычайной судьбе, о том, как он воевал, как стал поэтом. По-моему, жизнь и личность этого человека достойны отдельной картины...

Разговор переходит к тому, о чем хотелось бы молодым актерам рассказать с экрана.

Натаалья ГВОЗДИКОВА. Некоторое время (это происходило как раз в период съемок фильма «Рожденная революцией») я вела телевизионный клуб «Москвичка». Эта работа помогла мне глубже понять и постичь духовный мир своих ровесниц, девушек самых разных специальностей. И сколько раз приходила мне в голову мысль — вот судьба, вот характер, который я воплотила бы с радостью! Впрочем, те или иные черты встретившихся мне в ту пору людей позднее оживали в моих героинях.

В фильме Э. Гаврилова «Последний шанс» Гвоздикова играет учительницу Ларису Леопидовну, свою ровесницу, свою современницу. Другая роль в картине, также посвященной нашим дням, — Таня, невеста главного героя в «Опятьных друзьях» В. Шамшурин. Для своего любимого, исковерканного собственную жизнь преступлением, Таня служит символом верности, чистоты, надежды, олицетворением всего лучшего в жизни, к чему он должен стремиться...

Евгений Жариков в своих новых работах продолжает одну из наиболее дорогих для себя тем — рассказ о людях военного поколения. Одна из последних ролей, сыгранных им, — заместитель командира партизанского отряда Мирон Марков в фильме студии ДЕФА «Я хочу вас видеть». В открытом лице этого героя, подобранной и ладной фигуре, четких и сдержанных движениях — решительность и сила воли.

— А как же дальнейшая совместная работа? Продолжаются ли традиции «семейного дуэта»?

Евгений ЖАРИКОВ. И сейчас мы снимаемся вместе. В фильме «Земля — любовь наша» я играю секретаря парткома колхоза Грибова, а Наташа — мою жену Клавдию.

Натаалья ГВОЗДИКОВА. Когда мы вместе (а в работе все-таки это бывает не так уж часто), и проблемы решаются быстрее и играть легче. Но, наверное, разлуки тоже полезны. Начинаешь сильнее ценить домашний уют, теплоту повседневного общения, трудности и радости, связанные с воспитанием сына. Снимаюсь рядом с Женей люблю: чувствуешь себя как-то увереннее, сильнее. Все это, по-моему, и называется счастьем.

Евгений ЖАРИКОВ. Могу только присоединиться к этим словам.

Беседу вела
Н. АРХАНГЕЛЬСКАЯ

КАК ХЛЕБ, КАК ЗЕМЛЯ...

А. САХАРОВ,
народный артист РСФСР

Для того, чтобы рассказ о сотрудничестве с консультантами на фильме «Вкус хлеба» был полон, видимо, стоит припомнить историю возникновения замысла и первые этапы создания сценария.

Мысль, что экран должен, обязан, призван отразить подвиг советских людей, взрастивших хлеб в целинных степях Казахстана, созрела исторически — ведь четверть века, отделяющие нас от времени палаток первопоселенцев, позволяют говорить, по существу, о целинной эпохе. Наверное, многие режиссеры были бы рады взяться за такой фильм. И я счастлив, что почетная эта обязанность выпала на мою долю.

Все же предложение работать над такой масштабной темой, связанной с сельским хозяйством, было для меня неожиданным. О целине за два с лишним десятка лет написано очень много, и вначале показало: а что здесь можно сказать нового? «Обкатанность» темы в газетах, в искусстве вроде бы не оставляла места для нового разговора.

Еще до встречи с консультантами следовало как можно глубже вникнуть в материал. Вначале я и мои соавторы по сценарию А. Лапшин, Р. Тюрин и В. Черных прочли все, что было о целине в художественной литературе, — от очерков Валентина Овечкина до прозы Мухтара Ауэзова. И хотя эти талантливые писатели хорошо передали дыхание времени, мы постепенно стали понимать, что подвиг целины — это не только борьба со стихией. Потом местами наших постоянных посещений стали библиотека агрономической литературы, Министерство сельского хозяйства СССР, Академия сельскохозяйственных наук, Госплан, другие учреждения. Далее последовала четырехмесячная поездка по целине, которая и прояснила отношение к теме и открыла, что главное достижение целинной эпохи не только в том, что были распаханы и засеяны огромные пространства, а и в том, что в короткое время целинники сумели создать почвозащитное земледелие, спасти поля от пыльных бурь.

Первым и главным «консультантом» нашего замысла выступила сама жизнь. В поездке мы воочию убеждались, что нравственный принцип земледельца-целинника — это забота о земле, тревога не только за сегодняшние, но и за будущие урожаи. Труд для других, бескорыстие крестьянина, производящего хлеба неизмеримо больше, чем нужно ему и его семье, трогательные, одушевленные взаимоотношения с полем — все это создает на целине особый духовный климат, который в силах побеждать стихии земли и неба.

Можно ли, например, числить в ряду консультаций такой случай? Однажды мы приехали в совхоз. Его директор вернулся домой после совещания. Он обходил хозяйство вместе с нами, придирчиво осматривал то, что делалось в его отсутствие. И тут оказалось, что поле, которое он оставил под пар, агроном засеял. Это так взволновало директора, что мы увидели на его глазах слезы — гнева, боли, обиды за землю, упущенную в праве на отдых, на заботу, на чуткость? Этот случай запал в душу, дал жизнь одному из эпизодов в нашем фильме и, самое важное, «проконсультировал» в главном вопросе: каково отношение к землепользованию, таков и человек. Действительно, люди делятся на тех, кто привык только брать, и на тех, кто умеет щедро отдавать.

Четыре тысячи километров накрутил спидометр машины в этой поездке. Встречи были бесчисленными, как перекрестки в степных просторах, где шоферы шестым чувством находят дороги и повороты...

Определились и три главные настольные книги, соответствующие граням нашего замысла: Л. И. Брежнев — «Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана», «Хлеб и



Один лишь кадр из сотен. Засуха угрожает погубить труды целинников. Как передать отчаяние героя — директора совхоза Сечкина, как вплотную приблизиться к жизни, как найти точное психологическое состояние и закрепить его для съемки? Режиссер Алексей Сахаров (справа) и артист Сергей Шакуров снова и снова «проходят» каждое движение, каждый жест. И вот рождается кадр «Мольба о дожде».

люди» Ф. Т. Моргуна — человека, прошедшего путь от директора совхоза до секретаря обкома, и «Почвозащитное земледелие» под редакцией лауреата Ленинской премии А. И. Бараева.

В то время «Целина» Леонида Ильича Брежнева еще не была издана — мы прочли эту замечательную и поучительную книгу на завершающем этапе работы над фильмом и с удовлетворением отметили, что многие ее аспекты и проблемы убедительно подтвердили то, что мы узнали за время тщательного изучения жизненного материала.

На каждой странице этой глубокой и умной книги мы с радостью встречали имена людей, с которыми беседовали в поездках. Их судьбы и характеры легли в основу образов многих наших персонажей. Так, например, прототипом ученого-селекционера Игнатьева стал академик А. И. Бараев, которому посвящены теплые, уважительные строки в «Целине». А рассказ о борьбе коммунистов-целинников за идею паров — разумного, целесообразного отдыха пашни — перекликается со многими драматическими сценами в нашем фильме.

Тот, кто сталкивался со сложными творческими задачами, знает, как это важно — вовремя получить поддержку, подтверждение правоты, правильности выбранного пути. Тем более, если это исходит от настоящего первоцелинника, не только наблюдавшего события в развороте государственного масштаба, но и непосредственно участвовавшего в них, разделившего умом, сердцем, всей практической деятельностью заботы целинных урожаев и того первого миллиарда 1956 года, который создал прочный авторитет целине.

Поэтому, когда был написан сценарий, встал вопрос о привлечении к дальнейшей работе консультантов. К этому времени мы не только ориентировались в материале, но и знали, какие специалисты могут понадобиться, и, если говорить откровенно, знали, кто именно. Главным консультантом стал опытный работник Министерства сельского хозяйства СССР Иван Иванович Хорошилов, удостоенный Ленинской премии за разработку под руководством А. И. Бараева системы почвозащитного земледелия. Надо сказать, что еще гораздо раньше мы начали сотрудничать со Слободным. Еще перед тем, как сесть за сценарий, мы собрались у меня дома и прослушали его интереснейшую лекцию по проблемам экономики целины (доктор экономических наук, профессор В. М. Слободин — автор книги «Экономика целинного хозяйства»). Консультантом стал и кандидат сельскохозяйственных наук из ВАСХНИЛ А. Г. Шаловал. Это были люди науки, и благодаря им, их неоценимой помощи в фильме пришла научная достоверность, острота постановки селекционных, почвоведческих и экономических проблем. Но мы, естественно, стремились и к тому, чтобы в каждом кадре воспроизводилась и достоверность самой целинной жизни...

Для меня всегда важна была МАКСИМАЛЬНАЯ правда. На мой взгляд, фильм о современности должен быть в такой же, если не в большей степени исторически выверен, как и исторический фильм. Хроникальная точность нужна во всем: и в большом и в малом. И в проблеме и в костюме. И в том, как о проблеме могли спорить люди, и в том, как при этом они были одеты. В то время, например, носили «москочки». Многие ли из последующих поколений знают, что это грубошерстное полупальто с меховым воротником, которое, может быть, и неказисто выглядило сегодня, однако в 50-х годах его носили повсеместно. Все радиопередачи, которые порой звучат в фильме, сделаны предельно точно. (Мы просматривали газеты тех лет, восстанавливали программу, потом приглашали дикторов и записывали на пленку именно те сообщения «Последних известий», которые транслировались в те дни. Это же касалось и музыки, передававшейся по радио).

В сцене, где комсомольцы уезжают на целину с Казанского вокзала, использованы доподлинные выдержки из речей ораторов, выступавших тогда. И действительно, впервые с трибуны была запета песня, ставшая потом знаменитой. И точно так же на третьем куплете подхватили все хором. И точно часы идут. И точно отправляются поезда...

Или вот еще пример. Помните сцену, где парень лезет в горячую печь, чтобы отремонтировать ее на ходу? Случай реальный, он пришел в сценарий и в фильм из жизни. Но мы решили пойти дальше — выяснить настоящую фамилию этого человека. Сделать было это не просто — ведь как-никак прошло четверть века. Все же путем расспросов удалось узнать — Павликов. И вот подумалось: может быть, стоит оставить фамилию подлинной? Где бы ни жил сегодня этот человек, ему будет приятно узнать, что о его поступке помнит страна...

Так вот, для того, чтобы все эти «мелочи» появились в фильме, нужны были советчики с большим жизненным опытом, а еще лучше — те, кто был в то время на целине. Счастливым случаем помог нам. В институте почвоведения, который предоставил нам

кое-какой реквизит для съемок, мы познакомились с Павлом Дмитриевичем Кириченко. Выяснилось, что он очень хорошо помнит жизненные конкретности тех лет, потому что работал агрономом в одном из целинных совхозов. И человеком он оказался таким дотошным, внимательным и принципиальным, что я привлек его к работе как консультанта и в дальнейшем просто не отпускал от себя. У нас бывали жаркие споры, и думаю, не каждый выдержал бы подобный накал. Он буквально дрался за каждую мелочь того, «как было», не давая ничем поступиться. Ругались с ним до хрипоты, — и держались за него обеими руками. Для нашего дела Кириченко был незаменим.

Еще одним таким знатоком целинной хроники оказался Анатолий Васильевич Илюшин — директор одной из опытных станций на целине, — который тоже вошел в состав группы консультантов.

На каждой съемке возникало множество вопросов. Случалось, что мы вынуждены были в какие-то моменты отказываться от выразительности кадра во имя соблюдения точности. Если нам говорили, что ТАК человек или трактор стоять не может, то все тут же переделывалось.

Я убежден, что подобная придирчивость ни в коей мере не мешает созданию полноценного человеческого характера и художественного образа в фильме. Вроде бы что здесь особенного, если на экране плут загибается в другую сторону? Как это может отразиться на характере нашего героя — директора совхоза Сечкина? Но я не считаю лишним до сих пор, что актер Сергей Шакуров знал о стерне и почве столько же, сколько мы, писавшие сценарий. Те знания, которые были получены нами, актерами, всей съемочной группой, потом стократно оправдывались в кинематографических поисках. И в конечном счете становилось ясно, что деталь, кадр, сцена, сверенные с каким-либо технологическим фактом, представившимся на первый взгляд сухим и унылым, почему-то оказывались именно выразительными. И наоборот — то, что имело размытую основу в знании предмета, теряло художественную убедительность.

Постоянное и деятельное общение с консультантами — бывальными и знающими людьми — обогащало нас не только фактическими данными. Думается, что стремление к максимальной жизненной достоверности определило и особенности кинематографической эстетики. Переосознание хроникального материала происходило так, как это чаще всего и бывает в творчестве, — от первоначальной сложности к ясности и простоте. На первых порах мы думали, что конструкция четырехсерийного фильма должна состоять из многих переплетающихся компонентов, даже было намерение ввести комментатора-ведущего. Прочерчивались интервью с крупнейшими советскими и зарубежными деятелями. Хотели вводить кинохронику. Предполагалась подробная разбивка на даты. Но фильм, рождаясь, в работе отбрасывал многие драматургические и режиссерские ухищрения.

Чтобы избавиться от ощущения преднамеренной искусственности в манере съемок, мы, например, применяли съемку целых эпизодов с одной точки. Порою — до двухсот метров, то есть до шести минут экранного времени. Мы активно пользовались приемом внутрикадрового монтажа, когда в тщательно отрепетированных мизансценах сами актеры, то приближаясь к камере, то удаляясь от нее, чередуют крупность планов. Прием этот, разумеется, не обязателен. Но иногда это было необходимо. Мы стремились к непринужденности повествования, стремились избежать заданности.

Снимали в наивозможной приближенности к реальным условиям. Если зрители видят снежный буран — значит, так было на съемках, и группа стояла цепочкой на расстоянии вытянутой руки друг от друга, чтобы не потеряться. Снимая пыльные бури, в полной точности воссоздавали их с помощью турбореактивной установки. А теперь вообразите, каково было актерам, на которых обрушивался этот горячий вихрь...

Разумеется, консультанты вовсе не заставляли нас усложнять съемки такими вещами. Но после их рассказов о том, как было трудно обживать и поднимать целину, мы сами не могли поступать иначе, искать облегченные варианты.

Консультантов, советчиков, друзей у нас было гораздо больше, чем указано в титрах. Мы охотно шли за советом к руководителям местных партийных и комсомольских органов Казахстана, к читателям и специалистам целинных совхозов. Читали сценарий и работники сельхозотдела ЦК КПСС и Министерства сельского хозяйства СССР. И я пользуюсь случаем, чтобы от всего сердца поблагодарить тех, чьим словом и делом помог фильму.

Нам хотелось, чтобы все было правдой и безыскусно. Так же просто, как хлеб, как земля. И так же сложно...

Записала
Ю. ПАВЛЕНКО

Встречи в пути



Демббель — депутат Великого народного хурала МНР

Лев ДАНИЛОВ,
кинорежиссер, лауреат Ленинской премии

ЗВЕЗДЫ МОНГОЛИИ

Несколько лет назад в документальной ленте «Монгольская народная...» я рассказал о советском танке, подбитом в степи у Халхин-Гола в бою с японскими милитаристами. Композитор Л. Мурдорж написал песню «Халхин-гольская слава» — о танке, ставшем символом мужества и стойкости советских и монгольских воинов. В нынешний приезд в республику для работы с монгольскими коллегами над новым совместным документальным фильмом я услышал, что здесь повсюду поют эту песню. Значит, запомнился фильм о том, как крепка, мужала армия народной Монголии, как закалялась, воюя бок о бок с советскими воинами против японских захватчиков.

Халхин-Гол... Золотыми буквами вписано название этой реки в историю Монголии, в историю дружбы двух наших народов.

Золотые буквы... Раньше я думал, что это просто красивое словосочетание. Высокое. Поэтическое. Выбьют на граните мемориала короткие торжественные строки и скажут: вписали золотыми буквами... Но оказалось, выражение это уходит в глубину веков. И носит буквальный смысл. Есть золотые буквы. И есть нетленные страницы...

В отделе древних манускриптов Академии наук МНР снимали мы не имеющие цены старинные книги: тяжелые серебряные страницы, на которые накованы строчки золотых букв. Правда, что написано на них, пока неизвестно. Предполагают, что тексты духовные, потому что рисунки рядом с ними явно религиозного содержания. Изображение удивительно сохранилось, даже краски не выцвели. Орфография же ушла в тайну, над которой бытует многие поколения ученых.

В съемках помогал нам и давал пояснения по этим уникальным материалам заведующий сектором древних монгольских документов, участник боев у Халхин-Гола и второй мировой войны Норов-Молон. Вот так нередко складывается у документалиста: снимаешь документы своей истории и рядом людей, которые строят прекрасное сегодня. Вообще в Монголии порою очень тесно сплетаются прошлое и настоящее. И это неудивительно: ведь страна сделала гигантский скачок в своем общественном развитии, пройдя за шестьдесят лет после революции путь, равный столетиям... Об этом наша новая документальная цветная лента «Рассказы о коммунистах Монголии».

Мы уже выбрали своих героев. Это араты и партийные работники, ученые и строители, воины и учителя. Мы будем снимать в юртах и аудиториях, в кабинетах руководителей страны и на горных привалах геологов... Хотелось бы запечатлеть сказочно неповторимую красоту Монголии, рассказать о достижениях республики, вышедшей на путь социального развития и достигшей в союзе с социалистическими странами грандиозных успехов, которые под силу только свободному народу.

В нашем багаже кассеты, на которых написано: «Демббель»...

Мы часто приезжаем в просторную степь у озера Хубсугул, где в ложбине есть небольшой аил. Удивительное место! Солнечная погода, столь необходимая для съемок, здесь стоит триста шестьдесят пять дней в году. А ночью очень близки звезды. Пожалуй, нигде нет таких крупных звезд, как в Монголии.

Предки красавицы Демббель кочевали по этой земле, в таких же юртах рожали детей, валяли войлок, мяли кожи, ставили тамги на лошадаках... Предрасудки ограждали от знаний, степь отделяла от мира. Многие поколения монголов в течение семисот лет жили так, ничего не меняя и не меняя сами. Сыпали снега, выли ветры, лили дожди. Четыреста лет к душе монгола тянулись ламы, внушая, что только жертвы, страдания и самоотречение спасут скот и людей...

В такой же юрте появилась на свет и Демббель. Девочка как девочка. И никто не знал, что ей суждено было стать пастухом, к опыту и мастерству которого станет прислушиваться весь народ, что будет она депутатом Великого народного хурала МНР.

И изо дня в день Демббель пасет отары. Зимой и летом. В мороз и зной. В пургу и засуху. Кормит. Помт. Растит овец. В наших кинонаблюдениях запечатлена сильная и мудрая, красивая и неутомимая степная наездница. Вот и в этот раз она стояла перед нашей синхронной кинокамерой и рассказывала о том, как впервые услышала о Ленине, как стала коммунистом...

«ПОЛЕСЬЕ»



Бригадир ирригаторов (Г. Сичкар)



Надя Махачен (Н. Ванилова)

Разговор у костра. Дед Трофим (А. Биричевский) и Матвей Ровда (А. Бабкаускас)



Рабочий момент съемок. С микрофоном — режиссер В. Четвериков

героя человеком добросовестным, но педантичным, привыкшим во всем действовать по инструкции. Противоречива натура и Матвея Ровды. Его играет Аурис Бабкаускас, сын известного литовского актера Бронюса Бабкаускаса, который в последние годы жизни много снимался на «Беларусьфильме». Не случайно, что и Бабкаускас-младший дебютировал на этой же студии в фильме «Сыновья уходят в бой» режиссера В. Турова.

— Главное в характере моего героя, — рассказывает Аурис, — огромная преданность любимому делу. Правда, Матвей предпочитает наиболее короткий путь к достижению цели, который не всегда оказывается самым верным...

Сражаясь с болотами, он порой не щадил и чистые озера, наступая на кустарники, не останавливаясь и перед вековыми лесами. Да, он в короткие сроки осушил семьсот гектаров болот, где сейчас пашня, но не слишком ли велика цена этой победы?

— Наш фильм, — астуляет в разговор В. Четвериков, — рассказывает о событиях недавнего прошлого, когда началось активное освоение белорусского Полесья, занимающего почти треть территории республики. Это задача огромной государственной важности. Мертвые ранее земли стали давать богатые урожаи. Но отвести воду — это еще не решение проблемы: надо научиться регулировать водный баланс. Стоит здесь переусердствовать, и земли превратятся в пустыню, пойдут гулять по просторам пыльные бури, под плодородным слоем покажется песок.

Фильм, сценарий которого написан В. Адамчиком, В. Козько и Ф. Коневым, поведет серьезный разговор о разумной степени вмешательства в жизнь природы, об ответственности человека за каждый свой шаг на земле.

Оператор ленты Ю. Марухин, художник А. Чертович.

Оператор В. Николаев и режиссер М. Пташук время съемок



«ВОЗЬМУ ТВОЮ БОЛЬ»



Действие фильма разворачивается в деревне Князьбор

Иван Батрак (В. Гостюхин)

Тася Батрак (Г. Яцкина)



Молодое поколение семьи Батраков — дочь Вали (И. Малышева) и сын Корней (А. Чередник)



Предстояло снимать трудную сцену, и режиссер фильма «Возьму твою боль» Михаил Пташук вместе с актрисами Галиной Яцкиной и Владимиром Гостюхиным до поздней ночи репетировал, выстраивал будущие мизансцены. Наутро, как всегда ровно в восемь, машины «Беларусьфильма» отправились на съемку. Путь пролегал по одной из проселочных дорог Брестской области. Актрисы изредка обменивались репликами, а режиссер всматривался в знакомые ему с детства тропинки, тихие озера. Здесь, в Ляховичском районе, он родился, ходил в школу и на всю жизнь запомнил окрестные леса, там еще сохранились со времен войны партизанские землянки. Недалеко от своей деревни Пташук и выбрал площадку для натурных съемок.

В одной из хат вот уже который день то и дело вспыхивают юпитеры, в ней живут Иван и Тася — главные герои ленты. О чем ни говорят они, о чем ни думают, из головы не выходит появление в деревне отбывавшего наказание бывшего полицейского Шишкевича, который повинен в смерти родных Ивана. Для Ивана эта встреча стала большим нравственным потрясением, он лишился покоя, расстроенный неутолимой болью — болью памяти. Опять вспомнил мать (Л. Виролайнен), отца (Б. Шкуратов), самого себя семилетним мальчишкой (Боря Петрунин), еще не ведающим, что скоро станет сиротой.

— Наш фильм, — говорит постановщик, — снимается по мотивам одноименного романа народного писателя Белоруссии Ивана Шамякина. Он же написал сценарий. Действие разворачивается в двух временных пластах — осенью 1942 года и в наши дни. Сложное переплетение прошлого и настоящего...

В доме все готово к съемкам. Оператор В. Николаев у камеры.

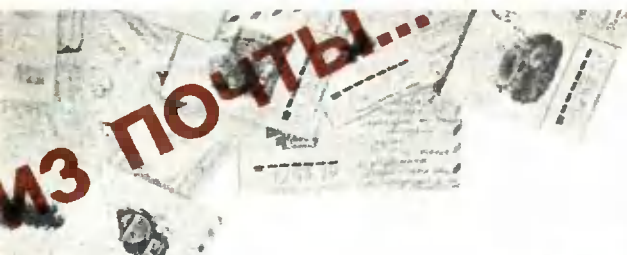
Актрисы занимают свои места. Ночь. Сейчас всю семью разбудит стон Ивана, которому снятся кровавые события давней военной осени.

На столе режиссера рядом с раскрытым сценарием лежит поэма Егора Исаева «Суд памяти» с аккуратно подчеркнутыми строками:

Вы думаете, павшие молчат?
Конечно, «да» вы скажете.
Неверно.
Они кричат,
Пока еще стучат
Сердца живых
И осязают нервы.
Они кричат не где-нибудь,
А в нас.
За нас кричат.
Особенно ночами,
Когда стоит бессонница у глаз
И прошлое толпится за плечами.

Материалы со студии «Беларусьфильм» подготовил Леонид ПАВЛЮЧИК (Минск)

Фото С. Иванова



ВОПРОС АКТЕРУ

Среди десяти популярных киноактеров, к которым обращено наибольшее количество вопросов читателей «СЭ» (см. № 14, 1980 г.), — Александр Абдулов, Галина Белыева, Анна Каменкова, Леонид Каюров, Жанна Прохоренко. Сегодня им слово. В одном из последних номеров журнала состоятся встречи с другими киноактерами из «десяетки», творческая судьба и жизнь которых особенно вас заинтересовали

Александр АБДУЛОВ



— Знаете ли вы в жизни таких людей, как Митя из фильма «С любимыми не расставайтесь»? (А. Соломатин, Калининград.)

— Сценарий, написанный А. Володиным, предполагал соединение в этом герое характерных черт сегодняшних молодых людей от девятнадцати до тридцати лет. В то же время он должен был стать очень конкретным, узнаваемым. В жизни таких, как Митя, много, и в то же время он не списан непосредственно с натуры.

— Трудно ли было сниматься вместе с женой — Ириной Алферовой? (Катя Л., Брянск.)

— Трудно и одновременно чрезвычайно приятно. Трудно потому, что постоянно чувствовал двойную ответственность, переживал и радовался за двоих. Приятно, ибо на съемках фильма «С любимыми не расставайтесь» я с особой ясностью ощутил, какая Ирина тонкая, талантливая актриса.

— Что вы больше всего цените в человеке? (Оля, Липецкая обл.)

— Доброту.
— Какое событие своей творческой жизни вы считаете наиболее

значительным? (Захаревский, Рязанская обл.)

— Еще во время учебы в Государственном институте театрального искусства имени А. В. Луначарского меня пригласили в Московский театр имени Ленинского комсомола на роль Плужникова в спектакле по повести Б. Васильева «В списках не значился».

— Это решило мою судьбу, сегодня без этого театра я не представляю свою жизнь.

— Есть ли у вас спортивные увлечения? (З. М., Москва.)

— Люблю фехтование, кандидат в мастера спорта по этому виду. Умение фехтовать пригодилось на съемках фильмов «Обыкновенное чудо» и «Тот самый Мюнхгаузен». В этих же картинах пришлось ездить верхом, и теперь конный спорт стал моим увлечением.

— Ваша любимая роль? (И. Середина, Смоленская обл.)

— Все дороги, все любимы. Главный интерес для меня — в самом процессе работы над ролью, несмотря на все трудности и волнения. А результат важен и для меня и для зрителей.

— Доводилось ли вам работать над

зарубежной классикой? (Т. Юрова, Московская обл.)

— Недавно утвержден на роль Уолтера Хартрайта в экранизации с детства мной любимого романа Уилки Коллинза «Женщина в белом». Красивый, сильный герой с необычной судьбой. Роль эта замечательна еще и тем, что предстоит сыграть, по сути, двух разных людей. В первой серии художник Хартрайт должен предстать натурой тонкой, романтичной, слабой. Затем в его жизни наступает крутой перелом, из экспедиции в Африку он возвращается совершенно другим человеком — закаленным, умудренным жизненным опытом. Предчувствую, как интересно будет работать!

— Приходилось ли вам петь на сцене либо на экране? (Л. К-ва, Московская обл.)

— Впервые я запел в спектакле «Звезда и смерть Хоакина Мурьеты», а до той поры и не подозревал о своих вокальных, пусть скромных, но возможностях. Недавно в одной из телевизионных передач исполнил новую песню Р. Майорова. Не исключено, что придется петь и в картине «Факты минувшего дня», которую на киностудии «Мосфильм» снимает режиссер В. Басов. В этом фильме я играю рабочего-горняка Григория.

Леонид КАЮРОВ



— Повлиял ли отец — актер Юрий Каюров — на ваш выбор профессии? Почему вы поступили во ВГИК, а не в театральное училище? (С. Бондаренко, Одесская обл.)

— На первом курсе я сомневался, правильно ли сделан выбор. Но по мере знакомства с профессией поверхностное представление об актерском труде в кино сменилось любовью к нему. Конечно же, отец помог мне — он руководил моей подготовкой к поступлению в институт. Это мой первый советчик во всем, что касается профессии.

— Кого вы считаете своими главными учителями? (М. Александрова, Москва.)

— Борис Бабочкин, Иннокентий Смоктуновский, Сергей Юрский, Алексей Баталов.

— Как вы оцениваете роли, сыгранные вами в кино? (Т. Мифтяхетдинова, Московская обл.)

— Если говорить о работе самой дорогой, то это, пожалуй, Славка Горюхов из фильма «Последний шанс». Сам материал роли давал возможность показать человека сложного, неоднозначного.

— Почему вы играете только отрицательных персонажей? (И. Поречный, Хмельницкая обл.)

— Я бы не торопился столь резко оценивать того же Славку. По моему, «отрицательный», то есть плохой человек, не может вызывать к себе сочувствия. Славка же вызывает. Мне близки характеры глубоко психологически разработанные. К ним могу отнести и тех героев, которых мне пришлось играть, несмотря на их общий «отрицательный» заряд.

— Что вы считаете основным в работе актера над образом? (Л. Низамудинова, Москва.)

— Умение играть судьбу.

— Есть ли у вас какие-нибудь увлечения? (Н. Петрова, Курск.)

— Ценю досуг, но сказать, что заполняю его всегда каким-либо определенным занятием, не могу. Так получается, что все в моей жизни подчинено главному — профессии. В особенности это заметно, когда предстоит новая работа: все впечатление от прочитанного, увиденного, услышанного как бы откладывается в копилку будущей роли.

— Часто ли вы отказываетесь от предложений сниматься? (И. Мищенко, Московская обл.)

— В последнее время часто. Видимо, настала пора строгого выбора. А пока прохожу армейскую службу.

— Счастливы ли вы?
— Я думаю, невозможно постоянно ощущать себя счастливым. Но иногда я бываю счастлива.

— Что вам кажется самым главным в профессии актера?

— Честность. Надо приучить себя на сцене и съемочной площадке быть предельно искренним — не изображать больше, чем чувствуешь на самом деле, не притворяться — не «играть».

— Кого вы считаете своими главными учителями?

— С. А. Герасимова, у которого я училась во ВГИКе, и Г. Н. Чухрая, у которого впервые снялась в фильме «Баллада о солдате». Эти люди бесконечно много сделали для моего профессионального мастерства и человеческого самосознания.

— Любите ли вы народные песни?
— Очень.

— Ваш любимый вид спорта? Любимый спортсмен?

— В юности я занималась гимнастикой, которую очень любила до сих пор. С большим удовольствием смотрю любительские спортивные состязания. Любимая спортсменка — Ольга Корбут.

— Что бы вы хотели пожелать сегодня нам — двадцатилетним?

— Чтобы вы поскорее поняли, что двадцать лет — это уже взрослость, что вы за многое в ответе, что от вас многое зависит.

Галина БЕЛЯЕВА



— Где вы сейчас снимаетесь? (Е. Максимова, Липецк.)

— Пока что отказываюсь от всех предложений. Во-первых, учеба на втором курсе театрального училища имени Б. В. Шукина требует много времени и сил. Ну, а вторая причина... Недавно у меня родился сын, настоящий богатырь: вес — четыре с половиной килограмма, рост — пятьдесят четыре сантиметра.

— Как вы стали актрисой? (К. Ломакин, Касимов.)

— Все произошло случайно для меня. Режиссер Э. Лотман готовился к съемкам фильма «Мой ласковый и нежный зверь» и в поисках исполнительницы

роли героини разослал ассистентов по разным городам страны. Но я-то об этом не знала! Потому отнеслась довольно подозрительно к незнакомой девушке, появившейся однажды у нас в Воронежском хореографическом училище. Она буквально преследовала меня по пятам: я в класс — и она за мной, я сажусь в раздевалке на скамейку — она напротив и этот пристально на меня смотрит. В конце концов я прямо спросила: в чем дело? Вот тогда Тамара Тавризян рассказала мне об Оленьке Скворцовой, дочери лесника из повести А. П. Чехова «Драма на охоте». Потом взяла мою фотографию и уехала. Было это в мае 1977 года, тринадцатого числа — оно оказалось для меня счастливым.

Правда, меня не сразу пригласили на студию, сомневались в актерских возможностях шестнадцатилетней девочки, ведь предстояло сыграть сложный женский характер. Потом все-таки вызвали...

— Какими качествами, по-вашему,

должен обладать актер? (Лена, Ново-московск.)

— В первую очередь, мне кажется, непременно быть личностью — со своим мироощущением, пристрастиями и убеждениями. Для меня эталоном высокого профессионализма остается Любовь Орлова, личность которой определила целое направление в советском кинематографе.

— Любите ли вы спорт? (Семья Васильевич, Гродненская обл.)

— Люблю очень. В детстве увлекалась акробатикой, занималась по программе кандидата в мастера спорта. В ходе съемок первого фильма пришлось осваивать верховую езду. А после картины «Все решает мгновение», где я сыграла пловчиху, мне очень полюбили плавание. Я и сына своего приучаю плавать — пока что, разумеется, в ванне.

— В каком жанре вам больше всего нравится выступать в кино? (Ю. Добрынина, Челябинск.)

Отец, преподаватель литературы, с детства привил мне любовь к театру, водил на лучшие спектакли, а потом очень интересно говорил со мной, помогал осмыслить увиденное. Окончив школу, я поступила в театральное училище имени М. С. Щепкина.

— Кто является для вас примером в искусстве? (Е. Пыменова, Витебск; Н. Ш., Калужская обл.)

— Очень люблю Марину Неёлову. На мой взгляд, это одна из самых талантливых актрис нашего театра и кино, ее игра всякий раз для меня откровение. Еще Иннокентий Смоктуновский и Армен Джигарханян, с которыми недавно я встретила и в совместной работе.

— Как вы относитесь к Мане Стрельцовой из фильма «Молодая жена»? (О. Жданова, Прохладный.)

— Уже читая литературный сценарий, я увлеклась ее добротой, искренностью, верностью чувств. И вниманием к людям. Эти черты особенно привлекательны в наши дни.

— Ваши новые роли? (Авторы всех писем.)

— В Московском драматическом те-

— Я стремлюсь стать актрисой разносторонней.

— Какая из ролей принесла вам наибольшее удовлетворение? (В. Худякова, Рязань.)

— По моему, ни одна роль пока мне по-настоящему не удалась. Помню, с какой радостью я снималась в телефильме «Ах, водевиль, водевиль!» — острохарактерная роль, комедийная, с переодеваниями, дающая возможность блеснуть в танце, в пластике. А когда смотрела эту картину — у нас в тот день гости собрались у телевизора, — просто от стыда хотелось провалиться.

— Ваша актерская мечта? (П. Дмитриенко, Черновицкая обл.)

— Хореографическое училище я окончила по классу народного танца, но моей главной любовью остается классический балет. Стараюсь поддерживать форму ежедневными занятиями. И очень хочу сыграть балерину...

атре на Малой Бронной мы готовим премьеру по пьесе В. Кондратьева «Отпуск по ранению», где я играю Юлю, девушку военных лет. Интересен для меня ввод на роль Верочки в спектакле «Месяц в деревне». Молодежь нашего театра обратилась к пьесе известной английской писательницы Шейлы Дилани «Вкус меда», где я занята в главной роли.

Роль Иловойской в телевизионном фильме по рассказам А. П. Чехова. Впереди еще две новые роли, тоже в телевизионных картинах — «Государственная граница» и «Солнечный ветер».

Хотелось бы назвать еще одну мою роль — Настеньку в «Белых ночах» Ф. М. Достоевского в радиоспектакле по этому произведению. Я и прежде много работала на радио, но «Белые ночи» стоят особняком. Привлекала и встреча с прозой Достоевского и работа с Алексеем Владимировичем Баталовым, который ставил спектакль и был моим партнером.

Жанна ПРОХОРЕНКО



Актрису интервьюируют читатели «СЭ»: О. Киселева, Пермь; В. Худякова, Рязань; Е. Титова, Кемеровская обл.; Т. З., Ярославль; А. Крючков, Мурманская обл.; В. Багрин, Спасовка; С. Соколова, Саратов; Ж. Карпенко, Житомирская обл.; С. Кукушкина, Чебоксары; К. Т., Ставропольский край; Г. Зотова, Черняховск, и многие другие.

— Почему вы решили стать актрисой?

— Не знаю. Кажется, мне всегда этого хотелось. Даже в раннем детстве.

— Сразу ли вы поступили в театральное училище?

— Да, но, по моему, можно стать очень хорошим актером, поступив в институт и с четвертой или пятой попытки. Тому есть много убедительных примеров.

— Как относились друзья, родители к вашему желанию стать актрисой?

— Друзья — скептически, а мама очень радовалась.

— Где вы сейчас снимаетесь?

— На «Грузия-фильме» в картине «Шальная пуля», которую ставят Г. Калатаозишвили и Г. Габескерия.

Анна КАМЕНКОВА

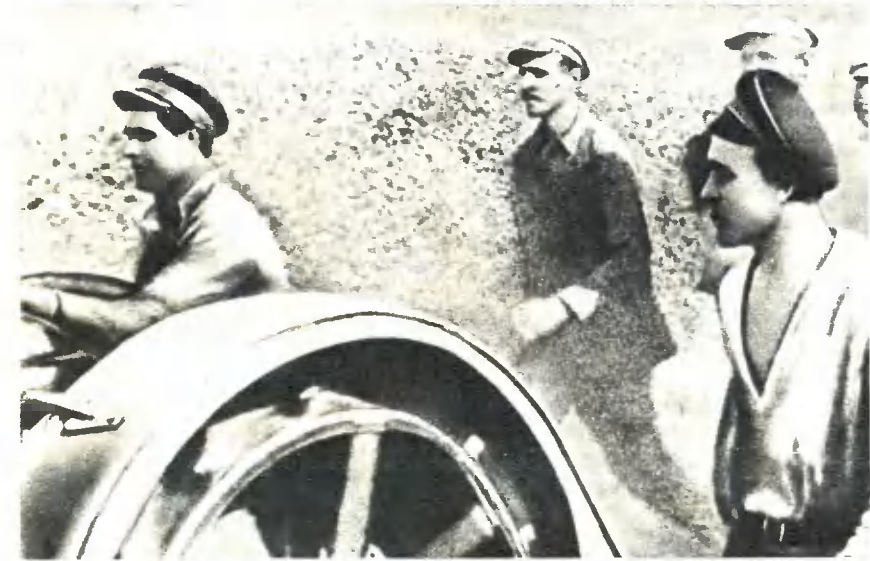


— В детстве вы снимались в кино, сыграли главную роль в картине «Девочка ищет отца». Повлияла ли это на выбор профессии? (Е. Антипова, Витебск; К. В., Калининград Московской области; О. Алипова, Рязань; М. Чантурия, Энгельс; И. Макарова, Московская обл.)

— Конечно, выступление в кино в пятилетнем возрасте не прошло для меня бесследно. С тех пор я не расставалась с мечтой стать актрисой. Конечно, это было еще очень наивно.

«ЗЕМЛЯ»

Р. ЮРЕНЕВ,
заслуженный деятель искусств РСФСР,
доктор искусствоведения,
профессор



«Земля»

Как рассказать о «Земле»? Фильму исполнилось полвека. О нем написаны монографии, очерки, статьи, стихи. Он идет в кинотеатрах и по телевидению. Он — классическое произведение советского киноискусства. Наступают времена, когда классические фильмы станут общезвестными и любимыми, как стихи Пушкина, романы Толстого, картины Ре-

* Продолжение разговора, начатого в № 15 «СЭ».

Н. РЫЖИКОВ,
кинодраматург

Около трех тысяч короткометражных кинолент участвовало во Всесоюзном конкурсе любительских фильмов сельскохозяйственной тематики. Устроители конкурса — ВЦСПС и Союз кинематографистов СССР — поначалу сомневались, что столь специфическая тема окажется не по силам многим киноколлективам. Но обнадеживала практика: «малое кино» вот уже двадцать лет своего организованного существования стремится отобразить актуальнейшие процессы, происходящие в стране. Так было и на этот раз. Кинолюбители показали немало интересных по мысли, проблематике и художественному решению работ.

Первых трех призов удостоены документальные фильмы «Испытание»,

лина, оперы Чайковского. Наступают, но еще не наступили... Поэтому надо все-таки рассказать. Напомнить. ...Полвека назад советское кино достигло расцвета, вершин мирового признания. Гремели во всем мире фильмы Эйзенштейна, Пудовкина, Протазанова. Впервые в мире кино выступало как искусство многонациональное: рядом с русскими фильмами шли грузинские, белорусские, армянские, узбекские. Особенно значительно было кино Украины. Вместе со стихами Миколы Вайжана и Павло Ты-

В КАДРЕ — СОВРЕМЕННОЕ СЕЛО

«Канчаланские оленеводы» и «День за днем». Автор ленты «Испытание» (студия колхоза «Яунайс коммуна», Салдусского района, Латвийской ССР) — механик животноводческого комплекса К. Янковский. В своей работе он рассказывает о том, как в пору непрерывных проливных дождей спасают урожай механизаторы одного из латышских колхозов. В фильме «Канчаланские оленеводы» (студия клуба совхоза «Канчаланский», Анадырского района Чукотского автономного округа Магаданской области) четко обозначены перемены, происшедшие в жизни чукчей за годы Советской власти, созданы колоритные образы оленеводов. Кстати, авторы этой ленты Б. Космин (ветеринарный врач), П. Ба-

чины, романами Ивана Ле и Юрия Яновского, пьесами Александра Корнейчука, спектаклями Леся Курбаса и Гната Юры, музыкой Бориса Лятошинского и Юлия Мейтуса, полотнами Федора Кричевского и Василия Касияна в советскую культуру вошли сильные, свежие, человечные фильмы «Два дня» Георгия Стабового, «Ночной извозчик» Георгия Тасина, «Ливень» Ивана Кавалеридзе. Но громче всех, ярче всех заявил о себе молодой режиссер и сценарист Александр Довженко. Сын крестьянина, учитель, дипломат, художник, он уверовал в неисчислимые творческие богатства кино и посвятил ему себя навеки. Его первые фильмы были пробой сил, прошли почти незамеченными. Зато «Звенигора» — возвышенная поэма об истории Украины — встретила восторженный прием всех молодых кинематографистов, а трагический «Арсенал», воспевавший восстание киевских рабочих против власти оккупантов и националистов, поразили всех своими мощными образами, незабываемыми метафорами, стремительными ритмами. Вместе с «Броненосцем «Потемкин», «Октябрем», «Матерью», «Концом Санкт-Петербурга», «Обломком империи», «Двадцать шесть комиссаров» он не только воспеал пафос революции, но и утвердил новый язык молодого искусства кино. Все эти великие фильмы говорили о революции, о гражданской войне. О недавнем, о незабываемом прошлом. Но и современность настойчиво требовала выместательства искусства. Подымались стройки первой пятилетки. Шел год великого перелома. По всей огромной стране разгорались бои за коллективизацию. Рушились старые, отжившие устои деревни. Новые идеи, новые принципы, новое отношение к труду, к хозяйству, к обществу вызвали яростное сопротивление поборников старого — кулаков, церковников, торговцев. Сын крестьянина, Довженко не мог оставаться в стороне. Его родина — светлая и плодородная, нежная и горделивая Украина в муках рождала новое общество, новый уклад. Он понимал: это трудно. Он знал: это неизбежно — как круговорот природы, как чередование времен года, как смена поколений людей. И так он воспеал коллективизацию в фильме «Земля».

Под яблоней, обласканной солнцем,

умирает старый хлебопашец. Он смиренно встречает смерть. Он свое отработал, отжил, отлюбил. Это уходит прошлое. Доброе и трудовое. Уходит, чтобы протлиться в будущее. Но есть прошлое, не желающее уходить. Прошлое без перспектив. Кулаки воюют, скрежещут зубами, топор поднимают на добрых коней, чтобы в колхоз не отдать. Необоримое горе. Нечеловеческая злость. А новое тарахтит по пыльному шляху. На тракторе из города едет сын середняка Василь. Весело, бодро едет. И село сбегается встречать. Незабываемая галерея лиц. И радостных, и злобных, и старых, и молодых, и смешных, и красивых — на всех и ожидание, и страх, и интерес. Даже кони прядают ушами. Даже могучие волю — древняя сила деревни — подняли рогатые головы: ждут. Взмолвонно показывает Довженко тайные сговоры кулаков, колебания середняка в споре с коммунистами — агитаторами за колхоз, мольные старенького попка, атаку трактора на вековые межи. Новое побеждает. И чувством приближения чего-то таинственного, долгожданного полна сцена лунной ночи, ночи томления, ночи любви. Словно зачарованные застыли влюбленные под луной. Затихли в объятии тракторист Василь и его невеста. И, возвращаясь под утро от любимой, один на притихшей улице заплескал Василь. Долго длился прекрасный и странный танец. Пока не прервала его пуля кулака. На самой высокой пафосной ноте решена сцена горя. Как обезумевшая, забыв одеться, мечется обнаженная невеста по хате. Грозно вопрошает отец убийцу-кулака: «Ты убил!». А потом прогоняет старого попка: «Бога нема!» А вся деревня, весь колхоз собирается на похороны тракториста. Высоко поднял гроб. Ветви деревьев ласкают чело убитого... Звук еще не было. Фильм был немой. Но звучала могучая песня крестьян, шедших за гробом. Текста не было. Но были медленные, величественные, ритмично нарастающие крупные планы поющих лиц. Да, текста не было, но было ясно: пели о бессмертии героя, о непобедимости нового, о свете будущего. А одинокий убийца в смертном страхе бежал из села. Словно преследуемый песней — зарывался головой в

Добрых слов достойны не только первые призы конкурса. Профессия Бориса Лебедева — руководителя детской студии «Сириус» клуба Ташкентского производственного объединения имени Чкалова — преподаватель английского языка. Публицистический фильм «Поговорим о хлебе» — первая работа, созданная им вместе с юными единомышленниками. Школьники пишут сочинение на тему, что такое хлеб. На лицах мальчишек и девчонок отражается напряженная работа мысли. И вот — те же дети в пионерлагере, оставляющие после обеда горы... хлебных объедков. Техники Днепропетровского шинного завода В. Передерий и В. Пянов, культработники А. Кучеряненко и В. Саранчук (студия «Камера» ДК предприяття) в картине «Гордость Петра Васильевича» обратились к деятельности рационализаторов подшефного колхоза имени Калинина, Новомосковского района. Научные сотрудники филиала «Вэжайчия» НИИ земледелия Литовской ССР

землю. Крутился, как раздавленный гад. На обновленную землю проливается дождь. Женщина рождает сына. Крупные живительные капли влаги на яблонях, тыквах, арбузах, на щедрых дарах земли... Незабываемые кадры!.. Передовые художники встретили «Землю» как откровение, как шедевр. Критика была суровой. Фильм обвиняли в физиологизме, в недооценке вражеских сил: кулак не одинок, сам в землю не зареется! Новаторство «Земли» трудно пробивало себе дорогу. В «Правде» один из руководителей кино, старый большевик Петр Бляхин, признал «Землю» одной из крупнейших, оригинальнейших картин, но вместе с тем сурово сказал, что кулаки и церковь не побеждены, сопротивляются, что фильму не хватает «социально-экономических мотивировок». А поэт Демьян Бедный опубликовал фельетон в стихах, разносный и несправедливый. Пошли широкие диспуты зрителей. И рабочие, красноармейцы, колхозники, учителя, студенты безоговорочно приняли фильм. Они поняли, что типичский факт классовой борьбы — убийство кулаком тракториста — поднят режиссером-поэтом на философскую высоту. «Комсомольская правда» озаглавила свою беседу с начальником Главискусства Феликсом Коном: «Картина огромной художественной ценности». Сейчас с этой формулой согласны все. Это, не значит, что все согласны с творческой манерой Довженко, что всем близок его приподнятый метафорический язык. Споры идут и сейчас. И именно в этом, в неумирающей свежести и самобытности — огромная художественная ценность «Земли». Опрос, проведенный в Брюсселе, включил ее в список двенадцати лучших фильмов всех времен и народов. О фильме написаны монографии, очерки, статьи, стихи. Союз кинематографистов издал в 1966 году книгу, в которой кадры из фильма сопровождают описание — литературный портрет кинофильма, сделанный самим Довженко в 1952 году. Почитайте! Но еще лучше посмотрите фильм. Найдите, поймите и посмотрите. Словно ветром дышит на вас горячая боевая эпоха года великого перелома. Словно солнцем вас озарит сияние подлинного и вечного искусства.

В. Эжеринкас и И. Бакстис показали ленту о механизированном выращивании брюквы — ценнейшей кормовой культуры («Механизированное выращивание брюквы»). Киномеханик туркменского совхоза «Теджен» Г. Агаев представил фильм о прогрессивном методе разведения гусениц шелкопряда («Наши огульдонды»). Фильмы кинолюбителей о жизни села вызвали широкий резонанс среди тружеников сельскохозяйственного производства. Лучшие ленты и сейчас демонстрируют в колхозах и совхозах, показывают по телевидению, в кинотеатрах любительских фильмов. Как правило, зрители встречаются с героями и создателями этих картин. Получила поддержку ценная инициатива народной студии «Юность» клуба Ярославского электровозоремонтного завода, взявшей шефство над кинолюбителями совхоза «Левашово». Ведущие городские киностудии страны могли стать на ноги уже тремстам сельским «кинопутникам».

Сегодня в нашем журнале мы открываем новую рубрику «Азбука кино. От «А» до «Я». Что может она дать читателю: энциклопедию сведений по искусству экрана? Академические основы кинознаний? Нет, наш замысел значительно скромнее. От «А» до «Я» — это своеобразный словарь-путеводитель по терминам, понятиям, встречающимся в статьях, рецензиях, беседах о кино. Есть слова-друзья, с ними мы часто встречаемся и, казалось бы, досконально знаем: актер, сценарий или фильм... И все же многим читателям хотелось бы — об этом свидетельствует редакционная почта — узнать их поближе, получить о них дополнительные знания, указания на специальную литературу и, быть может, информацию о самых

АКТЕР

Об актере обычно говорят: «исполнитель роли». Конечно, актер — исполнитель, он играет написанную в сценарии роль, он реализует режиссерскую трактовку персонажа, но это исполнитель в том высоком смысле слова, в каком Рихтер поддален рояля, Мравинско — оркестра, чтобы донести до нас чудо искусства, произведения Бетховена или Шостаковича. Своими корнями искусство актера уходит в реальность, и, питаясь ею, актер, живущий жизнью своего народа, создает экранную образность, создает то, что известная актриса Алла Демидова в своей книге, только что вышедшей в издательстве «Искусство», удачно назвала «второй реальностью», вынесла эти слова в заглавие своей работы. Актер на экране — продолжатель традиций драматического театра, и не только его, но и пантомимы, цирка, народных площадных представлений. Советская школа актерского мастерства наследует великую науку Станиславского, новаторство Вахтангова. Мейерхольда, Мейерхольда, Курбаса, творчески применяя их открытия к возможностям, неповторимым особенностям искусства экрана. Напомним о некоторых из них. Актер кино снимается в роли, как правило, одиножды, он не может, подобно своему театральному собрату, снова и снова исполнять роль, оттачивая ее, совершенствуя в каждом новом спектакле. Снятый фильм, роль, зафиксированная на пленке, — это единственный «спектакль» киноактера; актер отчуждается от него навсегда, со всеми достоинствами или несовершенствами исполнения. И еще: киноактер работает без непосредственного контакта со зрителем, на съемочной площадке. Его единственный «зритель» — камера. Реального зрителя актер в этот момент только представляет себе. Какая требуется сила воображения, интуиции, понимания своих будущих, пока незнакомых аудиторий! Но и этим не исчерпываются испытания киноактера: как известно, фильм снимается по объектам, в павильоне или на натуре, не в сюжетной последовательности (в данном объекте могут, например, сниматься кадры из начала и из финала). И по этой причине мы должны высоко ценить подвижнический труд актера кино. Но ведь у него есть и огромные преимущества. Камера способна приблизить актера к зрителю, мы можем при-



важных творческих дискуссиях на ту или иную тему. Но есть и термины-незнакомцы. Из области техники, творческой лаборатории мастера, эстетики кино. И их значение надо раскрыть — в этом также заинтересованы многие любители, друзья кино. Словом, мы предполагаем дать дополнительные ориентиры, обогатить читательские представления о внутреннем содержании некоторых

стально разглядывать малейшие оттенки мимики, жеста — этих проводников во внутренний мир персонажа. Есть еще «союзники» киноактера — обстановка, пейзаж, детали, звучащий мир, все то, что мы можем условно назвать пространством образности. Предшественники современного актера кино — те, кто создал искусство «великого немого». Они выработали его язык, который и сейчас, когда экран звучит, появилось слово, цвет, стереофония, широкий формат, пленка и микрофон высокой чувствительности, не потерял своей эстетической значимости. Об эволюции актерского мастерства можно узнать, например, из двух книг народной артистки РСФСР Е. Кузьминой «О том, что помню», из замечательной монографии В. Пудовкина «Актер в фильме», созданной около полувека назад, но не померкшей и сейчас, из исследований и рассказов о своем опыте С. Эйзенштейна (IV том «Избранных произведений»), Г. Козинцева («Глубокий экран»), М. Ромма (очерки о Б. Щукине и В. Ванине в «Беседах о кино»), С. Юткевича («Человек на экране»), С. Герасимова (главы VII, VIII «Воспитания кинорежиссера»). Однако в актерской работе в условиях буржуазного кинопроизводства возможно и антитворчество. Об этом мы расскажем, в частности, в заметке о «кинозвездах». Но даже в этих условиях, преодолевая невероятные препоны, чуждую искусству инерцию, звучит чистый голос настоящих художников — великих актеров мирового экрана.

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ КИНО

Принятое в западном киноведении собирательное понятие, обозначающее совокупность произведений, которые создаются и распространяются вне системы буржуазной кинопромышленности и коммерческого проката. Термин «альтернативное кино», как и его менее распространенные синонимы — маргинальное или параллельное кино, — появился в конце 60-х годов, когда стало очевидным, что формы творчества, в той или иной мере противостоящие коммерческой ориентации киноиндустрии, не ограничиваются сугубо эстетическими экспериментами, а охватывают значительно более широкий спектр кинематографических явлений. А. К., поскольку в основу его

существенных терминов, которые бытуют в литературе об искусстве экрана и прямо или отраженно связаны с эстетикой кино. Термины мы располагаем в алфавитном порядке, и поэтому не удивляйтесь, что на одной полосе журнала (как в данном номере, например) мирно соседствуют такие разные понятия, как «актер» и «альтернативное кино». Пояснения в нашей «азбуке» будут давать специалисты из разных областей знания, а общую редакцию, как и написание ряда статей («Актер», например), взял на себя известный теоретик и критик, профессор ВГИКа доктор искусствоведения, заслуженный деятель искусств РСФСР И. В. Вайсфельд. Мы надеемся, что читатели «СЭ» откликнутся на эту публикацию, подскажут, какие вопросы, темы, термины требуют расшифровки или дополнительного освещения. Итак, ждем ваших писем.

К. РАЗЛГОВ,
кандидат искусствоведения

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Фильм «Вест-Индия», созданный вами по своему сценарию, получил на VI Международном кинофестивале в Ташкенте приз и диплом Узбекского комитета солидарности стран Азии и Африки. Расскажите, как формировался его замысел?

— Мой фильм — о рабстве и работорговле в прошлом и сегодня. Эта тема не только историческая, но и современная, остро политическая. К сожалению, она не потеряла своей актуальности. В какой-то степени мой фильм сделан в ответ на 16-серийную американскую телепостановку по роману афро-американского писателя Алекса Хейли «Корни». Эта книга, вышедшая четыре года назад, стала своеобразной сенсацией.

«Корни» — книга об Африке, какой она была несколько веков назад, о работорговле, о страданиях африканцев, насильственно вывезенных в Америку. Рассказав историю своей семьи на протяжении трех столетий и, по существу, не рассмотрев с необходимой глубиной социальных условий, определявших судьбы людей, А. Хейли дал повод для самых противоречивых толкований своей работы. Буржуазная пропаганда пытается представить описанную в книге хронику одной семьи как свидетельство отрицания расизма в условиях капитализма.

И же поставил перед собой совершенно противоположную задачу: показать, что колониализм породил рабство, неоколониализм его продолжает. США и другие капиталистические страны всегда эксплуатировали население Африки и Вест-Индии, вывозили сырье, рабочие руки, и до сих пор продолжается эта политика. Иммиграция черного населения Африки и Вест-Индии в Европу в поисках работы в наши дни представляет собой модернизированное рабство, проявление современного неоколониализма, что я испытал на собственном опыте. Многие молодые люди, в том числе и я, уехали в Европу. Что мы там увидели? Растерянные, разочарованные африканцы тут же попадают в разряд безработных, оказываются брошенными на социальное дно. Мне, например, пришлось долго быть чернорабочим, и я понял: нет, колониализм не настолько «глуп», чтобы таким, как я, давать образование...

Чтобы рассказать о беспросветной жизни современных невольников в Европе, я и создал фильм «Вест-Индия». Это — драма и сатира-гротеск, опера и балет, поэзия и музыка, плакат и памфлет. Все виды искусства, использованные мною в фильме, подчинены одной цели — показать многовековую историю угнетения черных народов. И необходимость борьбы!

Действие происходит на корабле с тремя ярусами, символически отражающими социальную расстановку, взаимоотношение классов, как я себе это представил, народ — на нижнем ярусе, его эксплуататоры — на верхнем. На среднем ярусе те, кто продает интересы народа за дешевую подачку. Все мои симпатии на стороне тех, кто на нижнем ярусе, в их уста я вложил собственные мысли и убеждения. Так, один убежденный сединой африканец говорит:

— Не ждите помощи от тех, кто наверху. Наши силы в нас. Были среди нас и предатели и испуганные, но были и те, кто никогда не склонял головы.

Вот этим людям я и посвятил фильм: тем, кто сражается за свободу.



Режиссер Мед Хондо

Фото Н. Владимирова

БОРЦАМ

Мавританский режиссер Мед Хондо не первый раз приезжает в столицу Узбекистана. На VI Международном кинофестивале стран Азии, Африки и Латинской Америки в Ташкенте его последняя работа вновь привлекла внимание зрителей и критики. В дни киносмотр Мед Хондо дал интервью корреспонденту «СЭ».

— Как была встречена ваша картина?

— Она имела большой успех среди прогрессивных кругов Африки и Вест-Индии. В странах, где царят реакционные режимы, ее запретили, в штаты приняли ее и во Франции. По приглашению моего друга Анджелы Дэвис — борца за свободу, я скоро покажу этот фильм студенческой молодежи США. На VI кинофестивале в Ташкенте, куда в свое время, на II кинофестиваль, я привозил и свой первый фильм «Солнце О», получивший премию критиков в Канне в 1970 году, «Вест-Индия» увидели кинодеятели из стран Азии, Африки, Латинской Америки и, что особенно важно, социалистических стран, которые для нас, африканцев, — вдохновляющий пример в борьбе за независимость.

— Над чем вы работаете?

— Сложна в настоящее время политическая ситуация в мире. Империализм усиливает агрессию против стран, добившихся независимости. Поэтому, на мой взгляд, киноискус-

ство в Африке должно стать более боевым. Совсем недавно народ Зимбабве добился независимости. Таким образом, от пут колониализма сейчас освободился весь африканский континент, за исключением его Юга. Считаю политически важным сделать фильм о народе Южной Африки — униженном, угнетенном, но несломленном. Надеюсь на следующий кинофестиваль в Ташкенте представить такой фильм, где будет показано положение африканцев под гнетом апартеида и расизма. Мы постараемся продемонстрировать эту ленту как в странах Африки, так и в Европе, что, я уверен, внесет определенный вклад в освобождение черного населения Южной Африки.

— Какова, по вашему мнению, роль Ташкентских фестивалей в развитии киноискусства стран Африки?

— На Ташкентских кинофестивалях достойно представлено киноискусство трех континентов. Несмотря на различия социально-экономических условий, у стран Азии, Африки и

Латинской Америки много общего. Главная задача, стоящая перед деятелями кино развивающихся стран, — духовная деколонизация. Участие в Ташкентских кинофестивалях, общение с прогрессивными деятелями киноискусства ускоряют этот процесс.

В странах Африки процесс деколонизации имеет особенно важное значение. Африканские кинодеятели еще не объединены ни единым направлением развития киноискусства, ни единой стратегией и тактикой. Схематически говоря, у нас как бы два вида кинодеятелей. Одни из них руководствуются пониманием политической ситуации в стране, на континенте, во всем мире, прекрасно сознавая, по какую сторону баррикад находятся. Другие — изготвляют фильмы ради фильмов, искусство ради искусства и к тому же нередко находятся под влиянием европейско-голливудского кино. Но даже они в той или иной степени выражают социальную и политическую ситуацию, в которой живут. Социальные противоречия в странах трех континентов настолько остры, что их замолчать невозможно.

Нам, африканским кинодеятелям, необходимо объединиться. Но это должно быть объединение прогрессивных деятелей кино. Поэтому роль Ташкентских кинофестивалей очень важна. Здесь встречаются представители африканских стран, а также стран Азии и Латинской Америки. Мы обсуждаем наши проблемы. Выработаем единую стратегию. Получаем поддержку социалистических стран, что помогает нам выйти на мировую арену; занять определенное место в борьбе за мир, социальный прогресс, свободу всех народов. В приветствии Леонида Ильича Брежнева участникам и гостям VI кинофестиваля особо подчеркнуто, что встречи деятелей кино в столице Узбекистана приобрели высокий общественный авторитет и большое значение в укреплении сотрудничества кинематографов стран Азии, Африки и Латинской Америки.

— Каково состояние киноискусства в Мавритании?

— Долгие годы страна являлась французской колонией. Политико-экономические последствия этого сказываются до сих пор. Наша страна зывается до сих пор. Наша страна многонациональна, что неоднократно приводило к межплеменной розни. В Мавритании не было своей кинематографии. Сейчас в стране создано Национальное управление кинопроизводства. Появились первые профессиональные кинематографисты. Я стал кинорежиссером: по необходимости, в силу политического положения в стране, чтобы бороться за освобождение своего народа, а также всей Африки с камерой в руках.

Я стремлюсь при поддержке правительства создать в Мавритании киноцентр, целью которого будет изучение киноситуации в мире. Необходимо обласкировать прокат. Ведь страна завалена американскими, а также и французскими фильмами колониалистского толка. Мы будем больше покупать африканских фильмов и фильмов социалистических стран. Мавританскому зрителю близки по содержанию советские фильмы, в которых звучат гуманные идеи, играющие огромную роль в воспитании революционного сознания народа.

Л. ГОЛДЕН,
кандидат исторических наук,
сотрудник Института
Африки АН СССР

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
МАСТЕРОВ

Есть события, имеющие непреходящее значение для всего мирового киноискусства. Можно с полным правом причислить к ним Ташкентские кинофорумы.

В 1968 году в столице Узбекистана впервые был поднят флаг фестиваля стран Азии и Африки (спустя восемь лет — также и Латинской Америки). Под его сенью собираются кинематографисты, единые в своей верности девизу фестиваля «За мир, социальный прогресс и свободу народов!».

«Борющийся экран» — так называется сборник, недавно вышедший в Издательстве литературы и искусства имени Гафура Гуляма. Материалы сборника, созданного по инициативе Госкино Узбекской ССР, посвящены первым пяти ташкентским фестивалям. Открывает его Приветствие Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева участникам и гостям V Международного кинофестиваля в Ташкенте, где, в частности, говорится: «Искусство экрана призвано способствовать разрешению актуальных проблем современности. Оно может стать важным фактором упрочения доверия и взаимопонимания между народами и государствами. И потому так велика ответственность за свое дело и свое слово мастеров кино».

Сборник рассчитан на широкий круг читателей. Интересен он и профессионалам и любителям кино. Сравнительно небольшой по объему, он раскрывает историческую и социальную значимость фестиваля, его роль в формировании современного киноискусства, основные направления творчества деятелей кино из стран — участниц киносмотр. Привлекает глубиной и аргументированностью материалов. Среди них хотелось бы выделить статьи В. Баскакова, А. Камшалова и В. Нестерова, Л. Будяк, Т. Ветровой.

«Правдивое отражение жизни и художественное совершенство помогают искусству проложить путь к массовой аудитории. Границы популярности фильма динамичны, они способны расширяться. В конечном счете они определяются тем, до какой степени соответствует искусство жизненным интересам широких масс и до какой степени заинтересован автор фильма в совершенствовании жизнеустройства, изменении его к лучшему будущему», — читаем в статье В. Баскакова «Новый феномен культуры: кино развивающихся стран». Автор говорит о влиянии на зрителя в странах Азии, Африки и Латинской Америки реалистических работ художников, призывающих мыслить и действовать.

Закончить рассказ об этом издании, теоретическое и практическое значение которого трудно переоценить, хочется строками из статьи А. Камшалова и В. Нестерова «Кинематограф борется»: «Бурное, интересное время переживает наша земля. Неумолим поступательный ход истории, несмотря на яростное сопротивление сил международной реакции. Полно, объективно отразить этот процесс на экране, содействовать средствами кино поступательному движению нашего общества — такой видят свою задачу прогрессивные кинематографисты развивающихся стран, боевой и непрерывно растущий отряд передовых деятелей культуры».

Остается добавить, что текст удачно дополнен иллюстрациями.

М. КОРОТКОВ

* Борющийся экран: Сборник / Отв. ред. А. Абдуллаев. — Т. Изд. лит. и искусства, 1980.

С ПОЗИЦИЙ
ГУМАНИЗМА

Традиционный IX Международный фестиваль короткометражных фильмов во французском городе Лилле принес большой успех советским кинематографистам — их работы удостоены высших наград.

В состав международного конкурсного жюри фестиваля входил известный советский кинорежиссер народный артист СССР Александр Иванович Медведкин.

В интервью корреспонденту «Советского экрана» он сказал:

— Прежде всего хотелось бы отметить широкую представительность прошедшего фестиваля, в конкурсе участвовало свыше ста фильмов, созданных молодыми, в том числе только еще дебютирующими кинематографистами из сорока двух стран.

Помимо чисто профессиональных достоинств, что само собой разумеется, все мы одинаково высоко ценили в конкурсных фильмах мотивы гражданственности, прогрессивную направленность, активный интерес к социальным проблемам современности. Так, высшей награды фестиваля — Гран-при — были единодушно удостоены кинематографисты Никарагуа Рамиро Лакайо и Франк Пинеда за свою волнующую документальную ленту о самоотверженной, героической борьбе патриотов этой страны против ненавистой диктатуры Сомосы, о победе народной революции и первых принесенных ею преобразованиях. Никого не оставила равнодушным и дошедшая на Лилльский фестиваль из чилийского подполья картина «Послание Чили», гневно изобличающая кровавые злодеяния Пиночета. Она удостоена приза.

Несомненный интерес представляют и другие, также отмеченные наградами документальные фильмы: нидерландский «Дети шахтеров Перу», югославский — об иностранных рабочих в Европе — «Гастарбайтер», французский «Бабушки» — о трагической судьбе, постигшей небольшой шахтерский городок, в котором из всего населения после закрытия шахт остались... только две старушки, живущие воспоминаниями, английский — «Поет Виктор Хара» — о славном сыне чилийского народа.

Несколько особо в ряду призеров следует отметить ленты болгарских и чехословацких документалистов «Вечный музыкант» и «Черно-белый мир Йозефа Судека». Первая, как явствует из ее названия, рассказывает о старом музыканте, вторая — об известном, уже немолдом фотографе — людях, беспредельно преданных своему призванию. Эти работы примечательны тем, что их авторы, свободно владея богатой палитрой выразительных средств современного киноязыка, глубоко и тонко проникая в характер своего героя, убедительно, эмоционально насыщено создают его многогранный художественный образ.

К подобным удачам я отнес бы и финский, но уже итровский фильм режиссера Эрко Кивокоски — «Лесорубы». В нем тоже один, и, кстати, тоже пожилой герой — машинист лесоповалочного комбайна. Большая умная машина послушно выполняет все необходимые многосложные операции, а он сидит в ее просторной кабине, привычно нажимает какие-то рычажки и кнопки, не произносит ни единого слова, только тяжело о чем-то думает, курит... и плачет. По загубленному лесу плачет — не может с этим смириться все его существо. И все

это — без малейшей тени сентиментальности, по-мужски сдержанно, скупно и оттого сильно. Очень интересная, впечатляющая, высокопрофессиональная работа.

Соперники, таким образом, у советских участников фестиваля были вполне достойные. Тем веселее одержанные нашими кинематографистами победы.

Как известно, художественный фильм режиссера Александра Итыгилова «Встреча» удостоен Гран-при.

Среди мультипликационных лент Гран-при — у «Сказки сказок» Юрия Норштейна. Этой же картине присуждена международная премия кинокритики и специальный приз французского департамента Па-де-Кале.

Приз за лучший дебют в кино вручен режиссеру Геннадью Мелконяну за фильм «Шелковица».

Наши конкурсные работы вызвали всеобщий интерес, их демонстрация неизменно сопровождалась дружными, продолжительными аплодисментами. Они явились первым свидетельством большого впечатления, произведенного на гостей, участников и зрителей фестиваля.

Единодушной в их высокой оценке была и пресса.

Я умышленно не останавливаюсь сколько-нибудь подробней на наших картинах, потому что скоро они выйдут на экран и широкий зритель будет иметь возможность составить о них свое собственное суждение.

— Александр Иванович, что, на ваш взгляд, было наиболее характерным для фильмов, представленных на Лилльском фестивале?

— Без колебаний можно сказать: горячая заинтересованность их создателей в сохранении и упрочении мира на всей планете, желание свободы и счастья всем людям. Не случайно мы не увидели ни одного «фильма ужасов» или головоломных, лженаучных, антигуманных киноопусов о якобы изначальной порочной природе человека, никто не страдал живописанием глобальных катастроф и катаклизмов, не предрекал неминуемый конец света. Напротив, как я уже сказал, гражданская активность, стремление выступить со своей оценкой происходящего вокруг с целью привлечь внимание к неотложному решению самых острых социальных проблем современности, сделать мир лучше, справедливее, чище — вот основная позиция молодых авторов.

Сейчас, когда враждебные миру силы все более нагнетают международную напряженность и всечаски раздувают военный психоз, такая позиция молодежи представляется особенно знаменательной и обнадеживающей — она еще раз вселяет твердую уверенность в конечную победу передовых, прогрессивных сил человечества.

В этом я вижу главный итог завершившегося фестиваля.

«ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ»

С огромным успехом во многих странах мира демонстрировалась документальная кинолента «Великая Отечественная». «Неизвестная война» — о ней обязан знать каждый!», «Героическая сага о событиях, изменивших облик Европы», «Захватывающее зрелище прежде всего потому, что оно доносит до зрителя сам дух народа», «Хроника мужества», «Бесценная работа, не имеющая аналогов в искусстве» — под такими заголовками иностранная печать публиковала рецензии, отклики зрителей на этот двадцатисерийный фильм. Некоторые из них мы приводим сегодня.

Борьба Советского Союза против гитлеровской Германии во время второй мировой войны — одна из самых ожесточенных, упорных и героических страниц во всей военной истории. В отличие от сражений в Центральной Европе и южной части Тихого океана о боевых действиях, которые вела Советская Армия, миру известно мало. Причина этого заключается в том, что большинство людей на Западе никогда не видели официальной советской военной кинохроники, за исключением кадров, снятых под Сталинградом...

Те, кто изучает историю второй ми-

ровой войны, просто обязаны посмотреть этот фильм. Да и не только они. Каждый зритель наверняка многое почерпнет для себя из «Неизвестной войны» (под таким названием на Западе идет двадцатисерийная эпопея «Великая Отечественная» — Ред.).

«Таймс» (США)

...Выпуск на американские экраны фильма «Неизвестная война» является действительно важным событием. Дикторский текст, который читает Берт Ланкастер, советские архивные материалы, кадры из трофейных нацистских лент, киноматериалы из США и Великобритании — все это призвано рассказать о разрушениях и страданиях, которые принесли советскому народу гитлеровские полчища, неожиданно напавшие в июне 1941 года на Россию...

«Голливуд рипортер» (США)

Это фильм о самой страшной войне, какую только пережило человечество за свою историю. Это фильм о великом торжестве правды, о цене и огромных жертвах, которые пришлось заплатить за победу. Героями картины являются тысячи, десятки тысяч советских воинов.

Над фильмом, ценность которого заключена именно в документальности, работало свыше 500 советских

кинематографистов — режиссеров, операторов, композиторов, сценаристов... Чтобы создать «Великую Отечественную», потребовалось просмотреть свыше миллиона метров архивных кинолент, военных хроник и тысячи фотографий.

Руководил созданием сериала — от первой до последней его части — Роман Кармен.

«Глас людю» (ЧССР)

В основу двадцатисерийной документальной киноленты положены уникальные материалы, снятые советскими фронтовыми кинооператорами. Каждый пятый из них не вернулся с войны.

...В США фильм получил «Гран при», как лучшая документальная картина 1978 года. Двадцатисерийная эпопея показывает героическую борьбу советского народа и его огромный вклад в дело освобождения европейских стран от ига фашистской оккупации.

«Людова демократия» (ЧССР)

Картина отличается правдивым и точным повествованием, широкой панорамой исторических событий, раскрытием их подлинных причин.

«Нойес Дойчланд» (ГДР)

Подарки ко дню рождения бывают разные. Но, согласитесь, трудно придумать более трогательный и неожиданный, чем тот, что преподнесла народный артист УССР Софии Ротару многотысячная аудитория Дворца спорта в Лужниках, где в рамках культурной программы Олимпиады-80 проходило большое эстрадное представление. Несколько раз повторенное дружное «Поздравляем!», раскатившееся по залу, стало выражением признательности зрителей за великолепное искусство певицы.

Любопытно, что в 1968 году С. Ротару встретила свой день рождения, завоевав звание лауреата IX Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Софии. Так состоялся дебют на эстраде тогда еще самостоятельной певицы. Потом пришло время кино дебюта:

ДЕБЮТЫ СОФИИ РОТАРУ

окончив музыкальное училище, она стала преподавательницей. До сих пор С. Ротару вспоминает этот день с волнением и радостью, как бы заново переживая те чувства, которые испытала перед первым уроком...

Третий ее дебют — теперь уже как певицы профессиональной (к тому времени она окончила Кишиневскую консерваторию) — состоялся в 1972-м в Звездном городке. Именно там София Ротару и ансамбль «Червона рута» впервые заявили о себе как о незаурядных представителях целого направления советского эстрадного искусства, характерной чертой которого является сочетание в репертуаре и стиле исполнения элементов народной музыки с современными ритмами.

Ныне София Ротару — обладательница высших наград на международных конкурсах эстрадной песни в Болгарии и Польше — пользуется заслуженной популярностью в нашей стране и за рубежом.

Недавно молдавский кинорежиссер В. Гажу пригласил ее сниматься в художественном фильме «Год призвания», сценарий которого он написал при участии А. Волковского.

О кино мечтала давно, — рассказывает певица, — но боялась даже себе признаться в этом. Однако работать с режиссером В. Гажу согласилась сразу. Дело в том, что образ главной героини фильма Марчеллы, роль которой я играю, особенно мне близок. И не только потому, что в наших судьбах много общего, но прежде всего по существу ее характера — любви к народным мелодиям, к песне, к искусству. Именно это качество помогает Марчеле преодолеть житейские невзгоды и творческие трудности. В процессе съемок я убедилась, что кино — это большой и очень ответственный труд, требующий максимального напряжения душевных и физических сил.

Наш фильм музыкальный, и мне особенно приятна встреча с новыми песнями, написанными специально к фильму композиторами Р. Паулсом, Ю. Саульским, А. Мажуковым, А. Зацепиным и другими. Сейчас съемки близятся к концу.

Итак, вскоре состоится четвертый дебют Софии Ротару — на этот раз в большом кино.

М. ЛЕВИТИН

Ни 4-й странице обложки — фоторепортаж со съемок фильма «Год призвания»

САНТА ЭСПЕРАНСА

Чилиец Себастьян Аларкон несколько лет назад окончил в Москве институт кинематографии. Первой его самостоятельной работой в большом кино стал фильм «Ночь над Чили». «Я не могу сейчас снимать ни о чем другом. Только — о своем народе и его трагедии», — говорил на премьере молодой режиссер.

Следующую свою работу Аларкон вновь посвятил народам, борющимся против фашистских диктатур.

«Санта Эсперанса» («Святая Надежда») — так называется тайный концлагерь, один из многих, о которых фашистская пропаганда предпочитает молчать. Но правда о людях, «попавших без вести», пробьется к миру. Только правда, только солидарность людей планеты в борьбе с современным фашизмом дадут узникам «Санта Эсперансы» реальную надежду на освобождение.

«МОСФИЛЬМ»

Сценарий Э. Володарского и П. Чухрая
Постановка П. Чухрая
Операторы В. Шевчик и М. Ардабьевский
Художник А. Кузнецов
Композитор М. Минков

Роли исполняют:
Капитан Орехов — Б. Спирidonов
Ван — О. Ли
Батищев — Б. Сморгин
Пряхин — Б. Галкин
Катя Глухова — С. Тома
Стрельникова — Л. Удовиченко
Доктор Краснов — В. Заманский
Нина Орехова — Т. Яковлева
Лю — А. Сун



ЛЮДИ В ОКЕАНЕ

Цунами всегда приносит с собой тяжелые испытания людям. Терпит бедствие китайская рыболовная шхуна. Советские моряки приходят на помощь тонущим. И тогда происходит неожиданное: перепуганные рыбаки, опасаясь репрессий у себя на родине за невольный контакт с советскими людьми, устраивают провокацию. Спасенные от неминуемой гибели заявляют, что пограничники якобы насильно захватили их судно... Семья вражды и ненависти ко всему советскому, посеянные маоистами, дают свои ядовитые всходы.

КРИК ГАГАРЫ

Приходит в жизни человека миг, когда надо забыть о суете повседневности и серьезно подумать о том, как складывается твоя судьба. Такой вопрос встал перед подполковником Корневым, опытным командиром, только что отметившим свое сорокалетие.

Картина рассказывает о мирных буднях Советской Армии, о жизни одного из ее подразделений, несущего службу на севере нашей страны. О серьезных нравственных проблемах, которые подчас приходится решать героям фильма.



«ЛЕНФИЛЬМ»

Сценарий М. Кураева
Постановка С. Линкова
Оператор В. Васильев
Художники И. Вускович и Р. Наринян
Композитор Г. Фрид

Роли исполняют:
Корнев — А. Васильев
Брегин — А. Жарков
Ляхотин — П. Иванов
Нина — О. Переева
Вера — Е. Драпеко
Командующий — Г. Гай
Пастухов — В. Корзун
Василиса — А. Алексина

ГОНЦЫ СПЕШАТ

Чтобы полнее и глубже оценить настоящее, искусство порой обращается к истории. Задумав рассказать о том, как зарождалась великая дружба казахов и русского народов, кинематографисты воссоздают на экране события XVIII века. Разрозненные племена, рассеянные по всей территории Казахстана, объединились тогда для борьбы против завоевателей. В казахском народе зрело решение послать своих гонцов для заключения братского союза с Россией.

Историко-приключенческий жанр дает возможность отразить важнейшие этапы становления национального самосознания в формах динамичного увлекательного зрелища.



«КАЗАХФИЛЬМ»

Сценарий О. Осетинского
Постановка А. Мамбетова
Оператор А. Кастеев
Художник И. Карсакбаев
Композитор Г. Жубанова

Роли исполняют:
Саня — А. Исмаилов
Кенже — Ж. Худайбергенов
Каражал — А. Ашимов
Абулхайр-хан — Т. Джаманкулов
Манай — К. Кожабеков
Бугайбай — И. Ногайбаев
Егор — В. Гусев
Табан — Г. Бадридзе
Шона-Доба — Л. Линкович
Орабай — А. Жанбыраев

«БУХАРЕСТ» (РУМЫНИЯ)

Сценарий С. Николаеску, В. Корбу, Е. Бурады и М. Гындице
Постановка С. Николаеску
Оператор Н. Джирарди
Художники М. Богас, Д. Бэлэшоу
Музыкальное оформление И. Попович

Роли исполняют:
С. Николаеску, А. Пеля, М. Албулеску, Г. Динику, И. Бесою, С. Стэнкулеску
Фильм дублирован на киностудии «Мосфильм»
Режиссер дубляжа Б. Кордунов

РЕВАНШ

Тем, кто смотрел фильм «Комиссар полиции обвиняет», запомнился его герой Тудор Миклован, который в годы мрачной фашистской диктатуры в Румынии пытался разоблачить преступления легионеров из «Железной гвардии». В финале фильма Миклован попал в ловушку легионеров и был сражен автоматной очередью.

Судьбу героя решили... зрители. В многочисленных письмах они протестовали против гибели Миклована и просили авторов фильма продолжить его историю.

И Миклован не погиб, он остался жив. Его спасли подпольщики-коммунисты. Теперь комиссар решил взять реванш за свое поражение. Отомстить за убитую мать и похищенного сына. За свой народ, томившийся под гнетом диктатуры.

Политический фильм «Реванш» рассказывает нам о дальнейшей судьбе героя.



В репертуаре также советские художественные фильмы «Желаю успеха» («Мосфильм»), «Лес» («Ленфильм»), «Завтра выйдешь?» («Узбекфильм»), «Хозяин Кырбоя» («Таллинфильм») и зарубежные: «Убежище» (ПНР), «Бедный Лука» (НРБ), «Северино» (ГДР), «Завещание дна Рефухио» (Мексика).

СЦЕНАРИЙ — ЭТО ЛИТЕРАТУРА

Что такое сценарий фильма? Сравнительно недавно приходилось порой слышать, что это «подсобный материал» для кинорежиссера-постановщика. Теперь так считают немногие. Практика советского киноискусства убедительно показала, что сценарий — это не только литературная основа фильма, но и самостоятельный жанр художественной литературы. Большое значение для его развития имеет публикация киносценариев в периодической печати и специальных сборниках.

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» Госкино СССР было поручено издание альманаха «Киносценарии». Теперь он выходит регулярно, в последнее время дважды в год. Объем его довольно значителен: до десяти литературных сценариев полнометражных фильмов в каждом томе. Альманах иллюстрирован кадрами из фильмов, фотографиями актеров, рисунками художников-оформителей. Недавно вышел одиннадцатый том. Видимо, пора подвести некоторые итоги.

Прежде всего надо отметить, что фильмы, поставленные по большинству опубликованных в сборниках сценариев, оказались заметными произведениями нашего киноискусства. В их числе «Мимино» (сценаристы В. Токарева, Р. Габриадзе, Г. Даниеля), «Экипаж» (В. Фрид, Ю. Дунский, А. Мита, при участии Б. Уриновского), «Аты-баты, шли солдаты» (Б. Васильев, К. Рапопорт), «В зоне особого внимания» (Е. Месяцев), «Фронт за линией фронта» (С. Днепров), «Допрос» (Р. Ибрагимбеков), «Горожане» (В. Кунин). Этот список можно было бы продолжить. Почти все из перечисленных картин удостоены наград и призов зарубежных и советских кинофестивалей, собрали многомиллионную зрительскую аудиторию.

Разнообразна тематика публиковавшихся сценариев — большинство из них посвящены проблемам современности, а также историко-революционной и военно-патристической тематике. Немало сценариев фильмов для детей и юношества. Богата и жанровая палитра — трагедии и драмы, эпические полотна и комедии, сатирические и научно-фантастические произведения.

Важно отметить, что альманах постоянно печатал сценарии фильмов, выпускаемых в союзных республиках, — одно из убедительных свидетельств больших успехов, достигнутых национальными кинематографиями.

Радует, что в авторском активе альманаха не только

В. СЫТИН,
главный редактор альманаха
«Киносценарии»



ИНДИЯ

— Вражда между индусами и мусульманами на протяжении веков искусственно разжигалась теми, кто хотел бы и сегодня видеть нашу родину слабой и разобщенной, постоянно раздражаемой непримиримыми противоречиями. Именно поэтому в наши дни мы взяли за постановку масштабного исторического фильма «Абдулла», тема которого — дружба мусульман и индусов, — рассказывает режиссер и актер Сэнджай Хан.

В главной роли его картины снимается Радж Капур. В фильме «Абдулла» заняты и такие известные актеры индийского кино, как Зинат Аман, Ом Пракаш, Фарида Джамал, Хелен, Саджит Кумар, Дэни Дэнзонгпа. Постановщик картины Сэнджай Хан также играет одного из главных героев картины — мужественного и благородного вождя мусульманского племени, испокон веков обитающего в безводных пустынях штата Раджастан. Именно там недавно начались натурные съемки новой ленты. Ее сценарий создан Дж. Марцбетани — одним из авторов драматургической основы фильма Стэнли Креймера «Нюрнбергский процесс». Музыка к картине пишет известный композитор индийского кино Р.Д. Барман.

Постановщик картины Сэнджай Хан в кадре из фильма «Абдулла»



ИТАЛИЯ

Режиссер Рафаэле Майелло снимает фильм о выдающемся деятеле международного рабочего движения, основателе Итальянской коммунистической партии Антонио Грамши, который был арестован фашистами в 1926 году и после оди-

надцати лет заключения скончался. Фрагменты биографии Грамши уже оживали на экране, но на этот раз режиссер намеревается показать почти всю жизнь революционера. Сценарий основан на подлинных событиях, используются также документальные съемки тех лет. В ролях Антонио Грамши выступит Маттео Сбралли, Пальмиро Тольятти — Джованни Винченци, жены Грамши — Милена Вукович.

США

После шестилетнего перерыва известный американский киноактер Стив Маккуин вновь появился на экране. На этот раз он сыграл главную роль фильма «Том Хорн». Его новый экранный герой — лицо отнюдь не вымышленное. Совсем молодым человеком Том Хорн был среди первых белых поселенцев на так называемом американском «диком Западе».

Стефан Данаилов (Васил, слева) и Радко Димитров (Калин) в фильме «Кровь остается»



Храбрость, благородство, стремление к справедливости снискали ему глубокое уважение среди коренных жителей здешних мест — индейского племени апачей. Однако те, кто шел по пятам за знаменитым охотником и следопытом, не отличались складом характера, душевными свойствами первопроходца Тома Хорна. Они стали инициаторами беззастенчивого притеснения индейцев, стона их с лучших земель и угодий, а то и прямого зверского и вероломного уничтожения целых племен исконных обитателей Нового света.

Том Хорн — человек кристальной честности, безграничного мужества, удивительной скромности и обаяния, имя которого уже при жизни было окутано множеством легенд, стал казаться хищным и алчным переселенцам фигурой нелепой и в высшей степени для них неудобной.

— Мне захотелось рассказать об американском Дон Кихоте конца прошлого века. Образ трагический, значительный, исполненный для меня большого смысла. После участия в фильме «Ад в поднебесье» я не снимался. Принять участие в фильме «Том Хорн» я согласился сразу, — рассказывает Стив Маккуин.

Следуя исторической правде, сценарист картины Томас Макгэйн и ее постановщик Уильям Уайярд точно воссоздают обстоятельства гибели Тома Хорна, когда его обвинили в убийстве, которого он не совершал, и 1 марта 1904 года, после сфабрикованного судебного процесса, казнили.

Стив Маккуин в фильме «Том Хорн»



ВЕНГРИЯ

В 1951 году в Венгрии была создана студия «Паннония». Она специализируется на дублировании зарубежных фильмов на венгерский язык. С тех пор эта работа получила поистине государственный размах. Итоги дискуссии об актуальности дублирования кинофильмов подвело социологическое исследование, проведенное в ВНР в 1972 году.

72,2% опрошенных зрителей отдали голоса за дублирование, а лишь 12,2% — за субтитрование. Все 100% молодых кинозрителей в возрасте 19—20 лет единодушно высказались за дублирование. Ведь общеизвестен факт, что при субтитровании, как бы ни было оно совершенным, пропадает две трети текста фильма.

Всего на студии занято 300 человек, 40% из них — творческие работники, большинство из которых составляют драматурги. Они переводят и укладывают тексты. Сюда ежегодно приглашаются также 600—700 актеров (примерно половина всех профессиональных артистов ВНР).

Особенно успешно трудятся в этой области драматурги Ева Кальман, Золтан Хорват, режиссер Дьюла Варkony, звукооператор Виктор Бетин, актеры Отто Сабо, Илона Дьери и другие.

Мы гордимся тем, что очень высокую оценку зрителей и критики получило дублирование советских фильмов «Объяснение в любви», «Обратная связь», «Мимино», «Наапет», «Легенда о Тиле».

Имре МАРОТИ, директор студии «Паннония», Будапешт

ФРАНЦИЯ

За свою короткую, но яркую жизнь в искусстве Жерар Филипп снялся более чем в тридцати фильмах, создал целую галерею сценических образов, завоевал громадную популярность у французских детей регулярным чтением по радио лучших произведений детской литературы.

Анализ творчества Жерара Филиппа посвящены две книги, приуроченные к двадцатилетию выхода на экраны последнего фильма с его участием.

Фирма «Фильмэдисон» выпустила вторым изданием труд видного историка французского кино, одного из ближайших друзей артиста, Жоржа Садуля «Жерар Филипп». В издательстве «Ален Лефевр» вышла книга Мориса Перисса «Жерар Филипп, или Юность мира».

Рецензии, появившиеся во французской прессе, отмечают глубину и серьезность исследовательской работы, продланной Жоржем Садулем, а также эмоциональность и художественные достоинства книги Мориса Перисса. По единодушному выводу критики, они взаимно дополняют друг друга, помогая любителям киноискусства получить полное и яркое представление о замечательном актере.

Редко публиковавшаяся фотография из книги «Жерар Филипп, или Юность мира»



«Всегда одна и та же и всегда другая» — эти слова выдающегося итальянского кинорежиссера Лукино Висконти о Роми Шнайдер часто приводят зарубежные журналисты и критики, анализирующие творчество популярной актрисы. Она снималась в фильмах Преминджера, Уэллса, Лоузи, а также Шаброля, Сотэ и других известных французских режиссеров.

Недавно актриса завершила работу над главной ролью в фильме Франсиса Жиро «Банкирша». Картина повествует о необычной судьбе Эммы Эккерт в середине тридцатых годов, бросившей вызов крупным финансовым магнатам. Управляемый ею банк предлагал мелким вкладчикам неслыханные для того времени льготные условия помещения сбережений. Популярность Эммы Эккерт возросла не по дням, а по часам. В той же пропорции возрастала и ненависть к «банкирше» повелителей старых финансовых империй. Один из них (его роль исполняет Жан-Луи Трентиньян) объявляет Эмме Эккерт войну не на жизнь, а на смерть...

Таковы коллизии нового кинопроизведения, в котором, по словам его создателей, находят отражение политические реалии жизни предвоенной Франции: коррупция крупной буржуазии, продажность политиков, цинизм представителей бульварной прессы.

Роми Шнайдер



ЧЕХОСЛОВАКИЯ

«Прага, 23 февраля 1903 года. Мы в начале великого столетия. Великая Октябрьская революция открывает новую эру в истории человечества. Человек проникает в тайны атома. Пабло Пикассо нарисует Гернику. Взлетят космические корабли. Все это пока будущее. И осуществят его дети, которые только родились».

В этот день в Праге родилось тридцать мальчиков и двадцать семь девочек».

Этими строками начинается сценарий Милана Павлика «Юлек», постановку которого на киностудии «Баррандов» осуществляет режиссер Ота Ковал.

В числе детей, появившихся на свет 23 февраля 1903 года в Праге, был и первый ребенок Карела и Марии Фучиковых. В память дяди мальчика назвали Юлиусом. В те минуты никто, конечно, еще не знал, что родился прекрасный и мужественный человек, которым будет гордиться его народ. А пока это был обыкновенный мальчик, такой же, как и все другие, чье детство совпало с началом нашего необычайного столетия.

В фильме будет показан ранний период жизни героя чехословацкого народа Юлиуса Фучика — от рождения до начала первой мировой войны. В его роли снимаются Алеш Монтелоне, Марцел Октабей и Филип Ренч. Родителей Юлиуса играют Ладислав Фрей и Яна Прейссова.

Многие рисованные фильмы известного чехословацкого мультипликатора Зденека Сметаны адресованы взрослому зрителю. Это прежде всего ленты, остро, образно и изобретательно откликающиеся на самые актуальные политические события нашего времени. «Венсеремос» разоблачает фашистский режим хунты Пиночета, картина «Сказка из жизни животных и людей» приветствует окончательную победу вьетнамского народа в борьбе за свободу и независимость, фильм «Непобедима надпись» (Серебряный приз Х МКФ в Москве) навеян поэтическими образами Бертольда Брехта.

Одна из самых значительных работ сценариста, режиссера и художника — рисованная лента «...И развевается красное знамя» — повествует о революционных традициях рабочего движения в Чехословакии.

Многие из работ Зденека Сметаны удостоены призов и наград на наиболее авторитетных кинофорумах мира. В последнее время Зденек Сметана создал несколько сказочных телесериалов для детей. Эти мультипликационные сериалы — «Маленький дятел и звезды», а также «Сказка о мхе и папоротнике» — завоевали громадную популярность как у самых маленьких граждан Чехословакии, так и у их родителей.

Недавно за большой вклад в чехословацкий детский кинематограф Зденек Сметана был удостоен Государственной премии ЧССР имени Клемента Готвальда. Высокую награду вручил кинематографисту Президент ЧССР Густав Гусак.

Агентство печати «Орбис»

Зденек Сметана за работой



Аль Пачино (Артур Кэрклэнд) и Кристина Лахти (Гэйл Пэкер) в фильме «...И справедливость для всех»

