

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛ-АЛЬМАНАХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ,
ПУТЕШЕСТВИЙ, НАУЧНЫХ ГИПОТЕЗ
И ФАНТАСТИКИ

ЧУДЕСА И ПРИКЛЮЧЕНИЯ



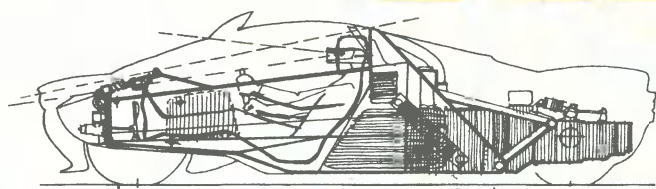
1/94



НИКОЛАЙ МОРОЗОВ:
АНТИЧНОСТЬ —
ВЫДУМКА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

ЭТО УДИВИТЕЛЬНО!

ЗОЛОТАЯ КАРЕТА ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ



Каждая эпоха выезжает на своих колесах. Перед глазами истории промчались древние колесницы патрициев античных времен, торжественно продефилировали роскошные позолоченные кареты аристократов минувших столетий, прошуршали шинами уважаемые «паккарды» и «крайслеры» магнатов двадцатого века.

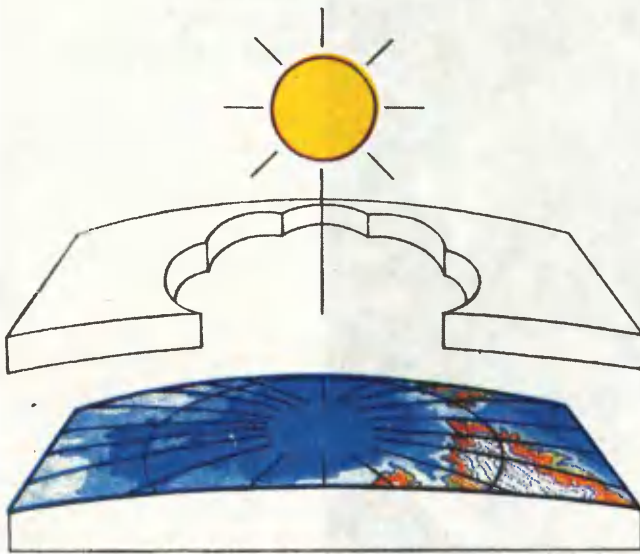
И вот золотой экипаж для гигантов третьего тысячелетия... Мы познакомились с ним на проходившем в Москве «Автосалоне-93». Автомобиль стоял на подиуме международной выставки, потрясая зрителей необычностью своей формы и непривычным для машин золотым отблеском окраски. Это перспективное детище российской фирмы «Март» использует современные экстремальные технические решения для автомобиля будущего, как определил конструктор-дизайнер А. Захаров. И если карету прошлого влекли куда-то всего лишь двенадцать лошадей, то под капотом «экстремиста» — так назвали новую машину — их минимум двести в двигателе принципиально новой конструкции.

Кого и куда понесет это техническое чудо со скоростью 300 км/ч?



**ГИБЕЛЬНА ЛИ
ОЗОНОВАЯ
ДЫРА?**

Мнения
специалистов
диаметрально
расходятся.

**36****26****ОТ ЗАГОВОРОВ
ДО РИСУНКА —**

простой путь
к выздоровлению.
Рассказываем
о двух методах
психологического
излечения больных.

**28****ЧУДЕСА И ПРИКЛЮЧЕНИЯ
ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛ-АЛЬМАНАХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ,
ПУТЕШЕСТВИЙ, НАУЧНЫХ ГИПОТЕЗ
И ФАНТАСТИКИ**

**Журнал выходит
в содружестве
с научно-общественными
учреждениями:
Академией Космонавтики
им К. Э. Циолковского;
Академией
энергоинформационных наук;
Всероссийским обществом
охраны памятников истории
и культуры.**

Главный редактор
Василий ЗАХАРЧЕНКО

Редакционная коллегия:
Сергей ВЛАСОВ
Джуна ДАВИТАШВИЛИ
Ирина ДАНЧЕНКО
Владимир ДЖАНИБЕКОВ
Михаил ЗАЛИХАНОВ
Михаил ИВАНОВ
Василий КОЛОШЕНКО
Геннадий МАКСИМОВИЧ
Герман МАЛИНИЧЕВ
Николай НЕКРАСОВ
Евгений ОСТРОВСКИЙ
Герман СМИРНОВ
Василий СМЫСЛОВ
Вячеслав ТАБОЛИН
Аркадий УРСУЛ
Фирязь ХАНЦЕВЕРОВ

Технический редактор
Наталья КАЛЯКИНА

Учредитель
Международное сообщество
писательских союзов.
Свидетельство о регистрации № 982
от 23 ноября 1990 г.
121285, Москва, ул. Воровского, 52.
Телефон: 290-39-89.
Мнения авторов не всегда совпадают
с точкой зрения редакции.
Рукописи не возвращаются
и не рецензируются.
При перепечатке ссылка
на «Чудеса и приключения» обязательна.
Редакция в переписку не вступает.
С предложениями о рекламе
и распространении журнала
звоните по телефону: 291-78-64.

Сдано в набор 16.08.93.
Подписано в печать 31.08.93.
Формат 84 × 108 1/16.
Заказ 727. т. 97 тыс. экз.
Цена свободная.
Типография издательства «Пресса».
125865, Москва, ул. «Правды», 24.

I страница обложки:
фотокомпозиция Александра КУЛЕШОВА

IV страница обложки:
картина В. Лукьянца «Радуга Мира»

А МОЖЕТ БЫТЬ, СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ?



Мне бы очень не хотелось, чтобы опубликованный в этом номере журнала материал об истории античности воспринимался как очередная сенсация о якобы крушении давно сложившихся представлений.

Культура Древней Греции и Рима совсем не такая, какой мы привыкли воспринимать ее по сохранившимся источникам. Об этом еще в начале века писал знаменитый узник Шлиссельбургской крепости Николай Морозов, 25 лет просидевший в одиночестве с доступными ему книгами и получивший печальную возможность педантично проследить шаги истории. Его точка зрения сводится к тому, что античная история в основном была воссоздана в средние века на уровне существовавших тогда знаний, а потому далека от истины.

Естественно, скандальное мнение Морозова было отвергнуто в свое время традиционной наукой тех лет. Но когда к такому же выводу приходит группа молодых отечественных ученых-математиков конца XX века, опирающихся в своих исследованиях на последние достижения астрономии, статистики, кибернетики, системного анализа, невольно задумываешься: здесь что-то есть!..

Скромно опубликованные в свое время изыскания члена-корреспондента АН Фоменко А. Т. (кстати, о нем мы рассказывали в «ЧП» № 4—5 за 1992 г.), профессора М. М. Постникова и члена-корреспондента АН Мищенко А. П. также были встречены уничтожающей критикой Агитпропа ЦК КПСС. Сама тема и дальнейшая ее разработка были запрещены, как противоречащие историческому материализму.

Мы возвращаемся к проблеме с единственной целью: обратить внимание наших читателей на то, что даже такие устоявшиеся понятия, как история, могут периодически подвергаться сомнению.

И в этом нет ничего противоречащего закономерному развитию процесса становления цивилизации. Это естественная эволюция познания истины. Итак, знакомьтесь с прилагаемыми материалами, интересуйтесь новыми мнениями ученых и пытайтесь делать собственные выводы.

Сегодня, слава Богу, это поощряется...

2 ЧУДЕСА. ПРИКЛЮЧЕНИЯ.



НЕУЖЕЛИ АНТИЧНОСТЬ ПОД СОМНЕНИЕМ?

Догадки шлиссельбургского узника Николая Морозова подтверждаются исследованиями ученых-математиков. Есть над чем задуматься!

6



40

ОТ ГЕНИАЛЬНОГО ОТКРЫТИЯ ДО ПРЕСТУПЛЕНИЯ — ОДИН ШАГ

О подпольной торговле трансплантатами.



18



НЕУЖЕЛИ ВСТРЕЧА С НЕССИ СОСТОЯЛАСЬ?

Фотография
из американского журнала
«Ньюз»
красноречиво говорит о том,
что мирный контакт
с легендарным чудовищем
вполне возможен.
А мы-то боялись...

54



Состоялась встреча и беседа главного редактора журнала с известной цельницей Джуней Давиташвили о необходимости научного исследования ее феномена в связи с публикацией статьи в журнале «Зарубежная электронная промышленность». Это первая публикация о феномене Давиташвили в научной прессе.

* * *

В связи с публикацией в «ЧП» архивных материалов знаменитого ученого и фантаста Ивана Ефремова на Центральном радио состоялся развернутый разговор о наследии великого писателя. В передаче участвовали сотрудники журнала, а также писатель Александр Казанцев, научный сотрудник Ирина Семибратова, профессор Петр Чудинов.

* * *

В телевизионной программе «Пилот-Грим» с участием сотрудников журнала состоялась передача о жизни и деятельности покойного члена редколлегии журнала, заслуженного штурмана полярной авиации Валентина Аккуратова. В передаче были использованы подлинные кинокадры, рассказывающие о знаменитом летчике.

* * *

Состоялась встреча с французским путешественником русского происхождения парижанином Г. А. Красовским, статья о миротворческой деятельности которого была опубликована в февральском номере «ЧП».

Семидесятилетний миротворец совершает в одиночку велопробег мира «Атлантика — Урал» и уже пересек всю Европу, прибыв в Москву из Петербурга.

— Мой велосипед — мой троянский конь. Однако его оружие не мечи и стрелы, а борьба за мир. Больше доверия к людям, гармония во всем и всюду, поддержание национальной русской гордости — вот основные положения, на которые я опираюсь, — сообщил Георгий Антонович перед отъездом в города Урала, где его ожидают многочисленные встречи с общественностью.



УПРЯМЫЙ ГРАФ

Драматическая история
цепплина и человека.

50

СТРАННОЕ ПОРОЖДЕНИЕ ЖИВОГО КОСМОСА И ЖИВОЙ ПРИРОДЫ

Новый взгляд на НЛО —
откровения Евгения Бугаева.

33

В СВЯЗИ С ОКОНЧАНИЕМ ГОДА ПЕТУХА

Где источник
пушкинского вдохновения?



46



**ПВО
ПРОТИВ
НЛО**

столкновение
двух сил:
Земли
и Космоса.



СЕНСАЦИЯ, ЗАМОЛЧАННАЯ НА ПОЛСТОЛЕТИЯ

6 ЧУДЕСА ПРИКЛЮЧЕНИЯ.

Воспоминаниях писателя Юрия Олеши рассказывается о необычной ссоре его с критиком и историком Д. Мирским. «Когда, начитавшись Морозова, я с апломбом заявил, что древнего мира не было,— писал

Юрий Карлович,— этот сын князя, изысканно вежливый человек, проживший долгое время в Лондоне, добряк, ударил меня тростью по спине.

— Вы говорите это мне, историку? Вы... вы...

— Да-да! Акрополь построили не греки, а крестоносцы! — кричал я. — Они нашли мрамор и...

Он зашагал от меня, не слушая, со своей бахромой на штанах и в беспорядочно надетой старой лондонской шляпе».

Потом они, конечно, помирились, и за бутылкой вина и цыпленком табака Мирский разъяснял Олеше, в чем, с точки зрения историков, состояло невежество знаменитого шлиссельбуржца. Писатель держался стойко, возражал, но в конце концов поддавался доводам историков. «Я с ним согласился, что древний мир был, хотя многие прозрения шлиссельбуржца до сих пор мне светят,— вспоминал он. — Как бы там ни было, но то, что он создал свою систему отрицания древнего мира, гениально, если учесть то обстоятельство, что Морозов был посажен в крепость на двадцать пять лет, то есть лишен общения с миром, по существу, навсегда.

— Ах, вы меня лишили мира? Хорошо же! Вашего мира не было!»

Какое простое и какое глубоко неверное объяснение мотивов морозовского подвига (а в том, что научное творчество Морозова — подвиг, сомневаться не приходится). Великие творения духа не создаются из чувства досады, «на слабо». Для этого нужны неизмеримо более глубокие и могучие мотивы — нужны способности, готовность посвятить всего себя бескорыстному исканию истины. И в жизни Морозова счастливые и трагические обстоятельства парадоксальным образом сплелись для выполнения этой задачи.

Пылкий, любознательный гимназист Морозов увлекался астрономией, математикой, физикой, химией, ботаникой, зоологией, энтомологией, геологией и минералогией и в мечтах видел себя ученым, возглавляющим профессорскую кафедру. Но судьба его сложилась иначе: в 1874 году он отдался революционному движению и через десять лет оказался во вновь отстроенной тюрьме в Шлиссельбурге. И как ни кощунственно это звучит, Шлиссель-

бург чудесно преобразил Морозова. В то время как его союзники, ввергнутые в бессчетную вереницу тюремных дней, томилась, тосковали, чахли, схватили с ума, кончали с собой, Николай Александрович с нетерпением ждал каждого нового дня. Тюремщики поистине ввергли его не в узилище, но во Вселенную. «Я часто улетал мыслью из стен гробницы в далекие мировые пространства, или в тайники органической природы, или в глубину веков», — писал он много лет спустя.

Разносторонние научные интересы, некогда оставленные ради революционной борьбы, спасли Морозова в долгом одиночном заключении. Бездна свободного времени, отсутствие забот о хлебе насущном, о положении в обществе, о карьере, жажда бескорыстного познания истины породили феномен, подобного которому не знает история. 28 октября 1905 года, когда Морозова освободили после 25-летнего заключения из крепости, по словам историка науки Ю. Соловьева, «вышел человек, научные идеи которого были более передовыми, чем представления и убеждения некоторых профессоров, которые с кафедр университетов читали лекции, участвовали в заседаниях научных обществ, могли в любое время пойти в библиотеки и, наконец, работать в тиши своих уютных кабинетов». К тому времени, когда Николай Александрович навсегда покинул Шлиссельбург, объем его научных работ достигал 26 томов!

Оказавшись после ареста в Алексеевском равелине Петропавловской крепости, Морозов в качестве чтения имел только Библию, сохранившуюся здесь со времен декабристов. И вот когда он читал Апокалипсис — откровение любимого ученика Христа Иоанна Богослова о страшном суде и конце мира с его страшными всадниками, казнящими людей, со старцами, поклоняющимися божьему престолу, с ангелами и чудовищами, появляющимися на небе, его осенила необычная мысль. Не есть ли все эти ужасы переведенное на язык образов определенное положение светил, планет и зодиакальных созвездий? Не есть ли упоминаемый автором Апокалипсиса Вавилон — Византия, а восседающая на звере блудница — христианская церковь нечестивого ересиарха Ария, отрицающего божественность Христа? Если это так, то автором откровения мог быть не евангельский Иоанн Богослов, а константинопольский епископ Иоанн Златоуст, живший в IV веке. На острове Патмос, куда он был сослан византийским императором, ему, по его словам, и явился ангел, который передал «бог вдохновенную

книгу», написанную будто бы апостолом Иоанном Богословом.

Из-за отсутствия нужных астрономических материалов проверку этой догадки пришлось отложить на четверть века, но, едва выйдя из заключения, Морозов произвел необходимые расчеты и установил: описанная в Апокалипсисе картина, переведенная на язык небесных тел, могла наблюдаться на острове Патмос 30 сентября 395 года, то есть как раз тогда, когда там находился Иоанн Златоуст! Апокалипсис оказался историческим документом, религиозно-политическим памфлетом, отражающим внутрицерковную борьбу, происходившую в IV веке.

Проанализировав тем же методом библейские пророчества, определяя время появления описанных в них комет, солнечных и лунных затмений и расположения в это время небесных светил, Морозов показал, что многие из пророчеств написаны значительно позднее, чем утверждает церковная история, а именно — в раннее средневековье, а не за много столетий до нашей эры. Продолжение этих работ в царской России было затруднительно из-за препон, которые могли чиниться представителями церкви. И, возможно, великий труд жизни Морозова так никогда и не увидел бы света, если бы не Октябрьская революция и последовавшие за ней гонения на религию.

18 августа 1921 года, стремясь заручиться поддержкой главы советского государства, Морозов так объяснял Ленину цель предпринятого им десятилетнего труда «Христос»: основа этой книги — «колебание всех ветхозаветных и новозаветных религиозных сообщений, основанное на определении времени этих событий астрономическим способом, причем оказывается полное несогласие хронологии, и естественное объяснение всякой мистики». Этот замысел ученого, по всей видимости, был поддержан. В 1924 году вышла 1-я книга этого уникального труда: «Небесные вехи земной истории человечества»; в 1926-м — 2-я книга: «Силы земли и небес»; в 1927-м — 3-я: «Бог и слово»; в 1928-м — 4-я: «Во мгле минувшего при свете звезд»; в 1929-м — 5-я: «Руины и привидения»; в 1930-м — 6-я: «Из вековых глубин»; в 1932-м — 7-я: «Великая Ромея».

И тут разразился скандал. Восемь лет понадобилось идеологам партии, чтобы понять, что труды Морозова наносят удар не только по церкви, но и по самому историческому материализму К. Маркса. Специалисты-историки поспешили признать морозовскую теорию преемственной непрерывности челове-



Николай Александрович МОРОЗОВ
(1854—1946)

Революционер-народник, ученый, Почетный член АН СССР. Член кружка «чайковцев», «Земли и воли», Исполкома «Народной воли», участник покушений на Александра II. В 1882 году приговорен к вечной каторге. Освобожден в 1905 году, занимался литературной и лекционной деятельностью. С 1918 по 1946 год возглавлял Ленинградский естественнонаучный институт им. П. Ф. Лесгафта.

ческой культуры ошибочной, а приводимые Морозовым факты объявить ошибочно им истолкованными и сомнительными. Выпуск издания был остановлен, и три последних тома остались ненапечатанными.

Справедливости ради следует сказать: взгляды Морозова на историю действительно ошеломляют. Понимая, что в ограниченном объеме журнальной публикации невозможно систематически изложить концепцию Николая Александровича (в семи вышедших томах на это понадобилось 5822 страницы), мы ограничимся изложением лишь некоторых его особенно экстраординарных утверждений, которые некогда так шокировали его современников.



ИСТОРИЧЕСКИЕ СЛОВИДЕНИЯ —

ВОТ ЧТО ТАКОЕ АНТИЧНОСТЬ, — утверждал Николай Морозов

Среди исследователей античности не было специалиста более широкой эрудиции, чем Николай Морозов. Обладая уникальной естественнонаучной подготовкой, он одновременно имел основательные лингвистические познания, лежавшие в основе его весьма нетрадиционных, порой парадоксальных исторических воззрений. «С детства я знал только русский и французский языки, — писал он в старости, — потом в гимназический период выучился латинскому, греческому, славянскому и немецкому. Совершенно случайно ознакомился в Москве с украинским. Из церковных служб и чтения духовных книг я ознакомился с церковнославянским. А после уже самостоятельно во время первого заточения я выучился английскому и, увлекшись языкознанием, тогда же подучился итальянскому и испанскому. Затем уже в Шлиссельбургской крепости я выучился польскому языку и говору. С древнееврейским я познакомился только в 1912 году во время заточения в Динабургской крепости и читал на нем только одну Библию, а на санскритском, арабском, новогреческом не читал ничего, кроме грамматик и словарей». Все это, хотя сам Морозов не считал себя специалистом в лингвистике, делает достаточно весомыми его утверждения о событиях античной истории, которые во многом зиждутся именно на материалах языкознания.

МИРАЖИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ УЧЕНОСТИ

По свойственной юным доверчивости все мы, изучая в школе историю древнего мира, не задумывались над вопросом о том, когда и как явились европейскому миру труды великих мыслителей античности. И нас вполне удовлетворяли невнятные сведения в учебниках о древних письменах, которые, последовательно перекочевывая с глиняных и восковых дощечек сначала на свитки папируса, потом на листы пергамента, а с них на бумагу первых печатных книг, дошли до наших дней. Хотя, казалось бы, нетрудно было догадаться, что для таких огромных поэм, как, скажем, «Илиада» или «Одиссея», не хватило бы никаких глиняных плиток, да и пергамента потребовался целый воз. И в действительности, конечно же, все было совсем не так...

Вот как выглядело, например, появление сочинений Платона на европейском книжном рынке. В 1481 году флорентинец Марчеллино Фичино принес богатому венецианскому издателю Венету тридцать шесть своих рукописей на латинском языке и заявил, что это перевод сочинений некоего древнегреческого философа Платона. Хотя греческих подлинников Фичино издателю не показал, тот поспешил опубликовать принесенные ему латинские рукописи, и имя Платона, что в переводе с греческого означает «Широкий», прогремело по всему тогдашнему читающему миру. А вместе с ним пришла слава и нема-

лые деньги к его переводчику на латынь Фичино. В следующем издании он устранил ряд анахронизмов, указанных ему читателями, но по-прежнему не показал никому греческих подлинников. Не сделали этого и наследники Фичино. Обостренный интерес к этим подлинникам побудил другого издателя тех времен, Альдо Манучио, объявить, что он заплатит по золотой монете за каждое исправление фичиновых переводов по представленному кем бы то ни было греческому оригиналу. И вот прошел 31 год после первого издания Платона на латыни, и венецианский купец Марк Мазур представил издателям будто бы найденные им греческие тексты этих произведений...

Получается так, говорил Морозов, что хитрый мореплаватель, узнав о предложениях издателя, заказал во время своих путешествий тридцати шести грекам перевести по одному сочинению из Фичинова сборника и, собрав их вместе, продал итальянским издателям как подлинники Платоновых произведений!

Такое предположение хорошо объясняет тот отмеченный многими исследователями факт, что сочинения Платона противоречат одно другому. Не в силах признать, что рукописи Платона поддельные и написаны разными авторами, специалисты по античности предпочли нелепое утверждение, будто Платон писал эти труды в разные периоды жизни, причем менял свои политические, моральные и религиозные взгляды на прямопротивоположные!

НИКОГДА НЕ СУЩЕСТВОВАВШИЕ КОРИФЕИ ДРЕВНЕГО МИРА



ГНЕЙ ПОМПЕЙ



ЮЛИЙ ЦЕЗАРЬ



ТИБЕРИЙ



АВГУСТ

НИКОГДА НЕ СУЩЕСТВОВАВШИЕ КОРИФЕИ ДРЕВНЕГО МИРА



ДЕМОСФЕН



Александр МАКЕДОНСКИЙ



ДАРИЙ



ПЛАТОН

Исследовав приписываемые Платону греческие тексты разработанным им методом лингвистических спектров, Морозов установил, что они принадлежат не одному неустойчивому во взглядах автору, а совершенно разным писателям, по философизму и манере изложения принадлежавшим не к древности, а к XV веку нашей эры!

Похожая история приключилась и с другим греческим философом Аристотелем, имя которого в переводе на русский язык означает «Наилучшее Завершение». Авторы эпохи Возрождения утверждали, будто великий философ с таким странным именем жил с 384 по 322 год до нашей эры, а его многочисленные сочинения, пролежав где-то около тысячи лет, объявились в Европе в арабских переводах в VIII веке нашей эры, к XIII—XIV векам распространились между учеными Запада и стали здесь так популярны, что принесли своему автору славу «верховного учителя в человеческих делах». А что было на самом деле? Сочинения этого загадочного философа впервые были опубликованы в Венеции в 1489 году на латинском языке в редакции и с комментариями испано-арабского философа Аверроэса из Кордовы. А спустя шесть лет (время, достаточное для того, чтобы перевести их с латыни на греческий) уже знакомый нам Альдо Манучио издал их на греческом.

Проанализировав тексты «Наилучшего Завершения», Морозов пришел к выводу, что это «не представления древних, а представления О древних, сложившиеся в эпоху Возрождения, когда ученые Западной Европы писали от их имени и по-латыни, и по-гречески свои собственные мысли и что это даже сочинения не одного лица, а целой школы»...

Еще более поразительные открытия ждали Морозова при изучении истории Древнего Рима, основные сведения о которой содержатся в трудах Тита

Ливия — Почтенного Ливийца. Этот необыкновенный человек, родившийся будто бы в 59 году до н.э., написал 144 тома «Истории романского народа от основания столицы». Правда, из них до наших дней дошли только 35. В первом издании Тита Ливия, напечатанном в Риме в 1469 году по утраченной рукописи, содержалось 30 книг, в которых описывались события от основания Рима до 292 года до н.э. и с 217 до 176 года до н.э. Позднее в Гессене в Бенедиктинском монастыре была «открыта» рукопись еще пяти книг, продолжающих историю до 165 года до н.э., которая сразу же была опубликована в Базеле в 1531 году.

Ценность трудов Почтенного Ливийца для Морозова состояла в том, что в них есть, как он говорил, астрономические зацепки — описание пяти солнечных и лунных затмений и одной кометы. Хронология таких событий может быть установлена объективно и сопоставлена с описаниями историка. Прделав эту весьма кропотливую работу, Морозов пришел к выводу, что описанные у Ливия астрономические события, происшедшие будто бы в III—II веках ДО нашей эры, не могли наблюдаться ранее V—X веков НАШЕЙ эры (!). Выходит, заключает Морозов, Тит Ливий — это какой-то скрывшийся под псевдонимом автор Эпохи Возрождения, описывавший по довольно точным документам гораздо более поздние события, но и много нафантазировавший от себя. «Относительно же места действия, — писал Морозов, — я отмечу только, что римлянами (ромейцами, от слова Roma — Рим) всегда называли себя не итальянцы, а греки, а потом и Город (Urbs) Почтенного Ливийца более подходит под Константинополь, чем под итальянский Рим».

Говорят, среди почитателей трудов Тита Ливия были знаменитые римские политические деятели — Сенека («Старик») и Марк Цицерон («Увядший Го-

рох»), а также видный историк Тацит («Молчаливый»), будто бы живший в 55—120 годах нашей эры. Главным трудом этого плодовитого писателя считаются «Летописи» (история Рима при императорах Тиверии, Калигуле, Клавдии и Нероне) и «Истории» (смутное время Гальбы, Оттона и Вителлия). Труды эти давно вызывали сомнения в своей подлинности, и Морозову здесь осталось лишь изложить труды своих предшественников — Росса, Гошара, Амфитеатрова, опубликовавших свои исследования задолго до морозовского «Христоса». Согласно их исследованиям, автором сочинений Тацита явился Поджио Браччиолини (1380—1460) — одаренный итальянский литератор и лингвист, знаток латыни, греческого и еврейского языков. Начав свою карьеру с должности копииста при папском дворе, он закончил ее на посту канцлера Флорентийской республики.

Ведя жизнь гуляки и проказника, Браччиолини, нуждавшийся в деньгах, вошел в сношения с царем тогдашнего книжного рынка Никколо Никколи, которому на протяжении многих лет поставлял переводы будто бы античных авторов, в действительности фабриковавшиеся группой способных, но нечистых на руку литераторов. В 1415 году он предложил Никколи большую партию древних манускриптов, будто бы обнаруженных в старинной башне Сен-Галленского монастыря. Так появились в духовном обороте Западной Европы сочинения Квинтилиана, Валерия Флака, Нония Марцелла, Проба, а позднее «Буколики» Кальпурния и несколько глав Петрония.

Такой выброс якобы античных сочинений на книжный рынок создал ажиотажный спрос, и среди клиентов Браччиолини и ком-



пани появляются короли, герцоги, кардиналы, университеты. В этих условиях фальсификаторы стали искусно вставлять в подложные произведения Плиния Младшего, Тертуллиана, Орезия, Сидония и других якобы античных авторов упоминания о выдающихся исторических трудах Тацита. Создалась ситуация, когда многие слышали о его великих трудах, но никто не имел счастья их читать. И вот спрос породил предложение: Тацит нашелся!

В ноябре 1425 года Браччиолини сообщил Никколи, что некий монах, его приятель из Германии, предлагает партию древних рукописей, среди которых есть несколько произведений Тацита. Обладанный издателем немедленно согласился на сделку, но Браччиолини не спешит. Четыре года он водит издателя за нос рассказами о том, что монах его подводит, а тем временем ведет переговоры об этих рукописях с богатыми меценатами. Наконец, Никколи получает и издает первую рукопись Тацита, а Браччиолини распространяет слухи, что у него имеется более древний Тацит из малодоступного северного монастыря...

Эти вечные таинственные монахи были, по мнению Гошара, частью фальсификационной системы, налаженной Поджио. Их никогда никто не видел и не слышал, но сегодня один из них приносит из Швеции или Дании потерянный том Тита Ливия; завтра другой таинственный монах несет из Корвеи или Фульды Тацита. И всегда почему-то с далекого малодоступного севера, и всегда именно то, на что сложился бешеный спрос. За восемьдесят лет своей жизни Браччиолини «открыл» Квинтилиана, трактаты и речи Цицерона, сочинения Лукреция, Петрония, Плавта, Тертуллиана, Тацита и многих других «древних римлян». К концу жизни Поджио насытился своей апокрифической литературой, стал писать исключительно под своим именем.

Созданная Браччиолини и ему подобными система фальсификации античных рукописей не могла долго держаться в тайне: движимые честолюбием, истинные авторы не могли удержаться и не похвастать в дружеской компании тем, что именно они сочинили книги древних авторов, которыми восхищается просвещенная Европа. И этим объясняется то глубокое недоверие, с которым современники эпохи Возрождения встречали каждую очередную «находку» всех без исключения древних классических авторов. «Эпоха Возрождения» была на деле «Эпоха Зарождения», — писал Морозов, — но по условиям религиозной жизни своего времени и других причин это «зарождение»

выразилось в очень оригинальной форме — в апокрифе, то есть систематическом приписывании своих собственных произведений мифическим лицам древности».

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПОЛЕ АНТИЧНОСТИ

Изыскания, подобные вышеприведенным, можно было бы продолжать до бесконечности, но в этом нет необходимости, так как Морозов уже проделал эту работу. Собрав имена всех выдающихся интеллектуалов Древней Греции и Рима, а также годы их жизни и деятельности в традиционной хронологии, он построил диаграмму, упрощенный

Морозов утверждал: БРУТ ЗНАЧИТ СКОТИНА

Знание древних языков дало Морозову возможность по-новому увидеть хрестоматийный эпизод из истории Древнего Рима. Говорят, будто увидев среди своих убийц молодого сенатора Брута, Юлий Цезарь укоризненно сказал ему:

— И ты, Брут?

Эта странная фраза породила среди историков разные объяснения. Одни утверждали, что Цезарь был удивлен неблагодарностью Брута, которому он всегда благоволил. Другие договаривались до того, что Брут был незаконным сыном Цезаря, и смысл произнесенной им фразы был укоризненный, мол, «И ты, мой мальчик?»

Переведя имя Брута с латыни на русский, Морозов понял: Цезарь сказал наглую: — И ты, скотина?

вариант которой приведен на странице 11.

По горизонтальной оси отложено десять интервалов, обозначающих тот или иной вид умственной деятельности: лирическая поэзия, сатира, драматургия, ораторское искусство и т. д. По вертикальной — хронологическая шкала от 900 года до нашей эры до 1700 года нашей эры.

Разнесены имена античных писателей и мыслителей по столбцам в соответствии с годами их жизни, Морозов получил хронологическую картину духовной деятельности Древней Греции (синие отрезки) и Древнего Рима (зеленые отрезки). Проведя горизонтальные линии через точки — 900, — 700, — 500, — 300, 0, 1200, 1300 и 1600 вертикальной оси, Морозов получил периодиза-

цию греко-римской и европейской культуры (периоды: эпический, поэтический, драматический, дидактический, римский, византийский, крестовых походов, эпоха Возрождения).

Диаграмма делает удобообозримой всю картину традиционной интеллектуальной истории Европы. Так, в древнейшем — эпическом — периоде мы обнаруживаем активность только в лирической и героической поэзии (синий отрезок в столбце 1). Сюда Морозов вписывает 5 имен, наиболее знаменитые из которых Орфей, Гомер и Гезиод. Во втором периоде — поэтическом — границы творчества расширяются: кроме 13 поэтов в первом столбце (в их числе Сафо, Пиндар и Анакреон), появляются 3 имени в столбце 2 — сатира — и 1 в столбце 10 — астрономы, географы, математики (это знаменитый философ Фалес, утверждавший, что все произошло из воды).

После этого начинается блестящий классический период греческой культуры — драматический. Поэзия и сатира сходят на нет, зато в столбце 3 — драматургия — появляется 14 имен, включая Аристофана, Эсхила, Софокла, Еврипида. В столбце 4 — ораторское искусство — 5 имен, в том числе Ликиург и Демосфен; в столбце 5 — преданная философия — 7 великих имен — Гераклит, Платон, Анаксагор, Теофраст, Демокрит, Сократ, Аристотель; в столбце 9 — история — 5 имен, включая Геродота, Фукидида и Ксенофонта; в столбце 10 — астрономы, географы, математики — 3 имени, среди которых Евклид.

В следующем александрийском периоде — дидактическом — духовная деятельность Древней Греции концентрируется на буколической и дидактической поэзии — столбец 6 (8 имен), на софистике, любомудрии — столбец 8 (греческий Вольтер Лукиан); истории — столбец 9 (3 имени) и астрономии, географии, математики — столбец 10 (7 имен, включая Архимеда, Аристарха Самосского, Эратосфена, Герона, Страбона, Гиппарха).

В пятом — римском — периоде греческий мир порождает евангельское учение — в столбце 7 имена 4 апостолов-евангелистов; продолжается деятельность любомудров — столбец 8 (4 имени, среди которых Иоанн Златоуст); много историков — столбец 9 (7 имен, включая Иосифа Флавия, Плутарха и Аппиана); закат ученой деятельности — в столбце 10 всего одно имя, но зато великое — Птолемей.

Византийский период знаменует собой закат греческой культуры, духовная деятельность практически прекращается, лишь в столбце 8 видим одно

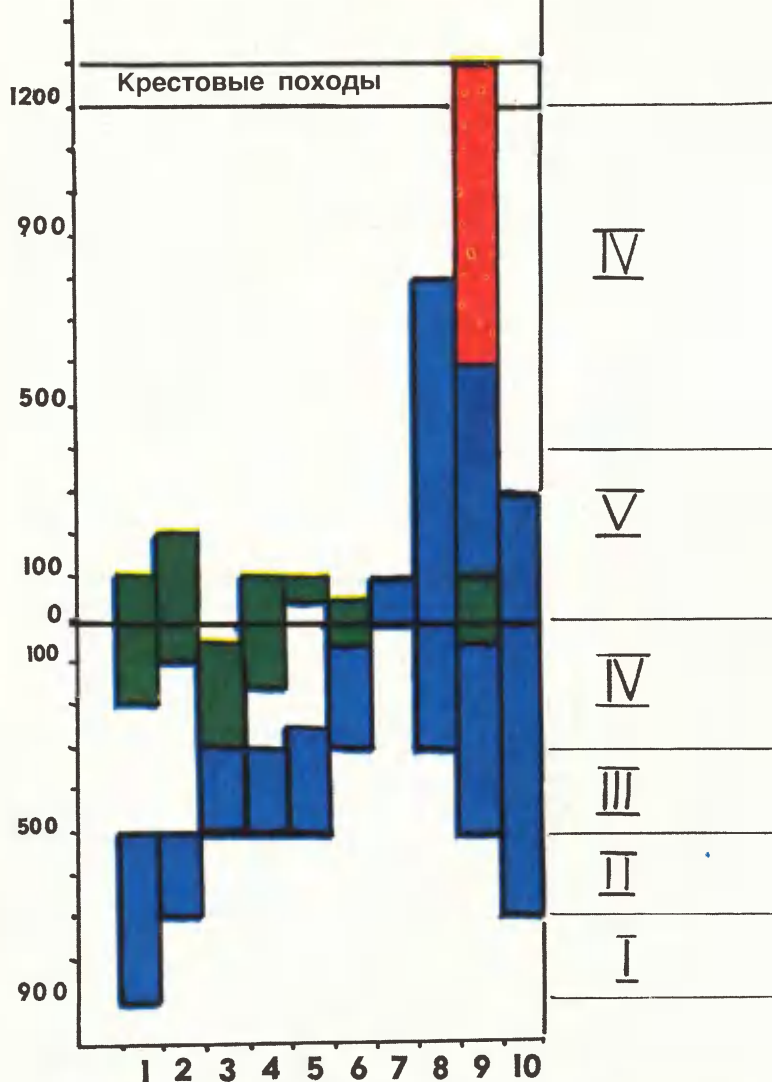


ДИАГРАММА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ АНТИЧНОГО МИРА

1. Лирическая
и героическая поэзия
2. Сатира
3. Драматургия
4. Ораторство
5. Преднаучная философия
6. Буколическая
и дидактическая
поэзия
7. Евангелисты
8. Софисты, любомудры
9. История
10. Астрономия,
география,
математика

ПЕРИОДЫ

- I. Эпический
- II. Поэтический
- III. Драматический
- IV. Дидактический
(Александрийский)
- V. Римский
- VI. Византийский

имя Иоанна Дамаскина и в столбце 9 — имя историка Сократа-Схоласта. Правда, именно в столбце 9 (красный отрезок в верхней части) появляется единственный мостик, связывающий культуру Древнего мира с эпохой крестовых походов и через нее с нашим временем. Здесь впервые появляются подлинные рукописи, возраст которых не подвергается сомнению. Их 9, включая Пасхальные хроники, а также хроники Георгия Амартола, Георгия Кедрена, Иоанна Зонары и Никиты Акомината. И это самые древние рукописи, которыми располагает историческая наука.

Что касается Древнего Рима, то его духовная деятельность концентрируется на рубеже старой и новой эры, около нулевого года. Век поэзии — зеленый отрезок в столбце 1 (10 имен, в числе которых Флак, Овидий, Вергилий); сатира — 7 имен в столбце 2 (в том числе Апулей, Ювенал, Гораций); драматургия — 9 имен в столбце 3; ораторство — 5 имен в столбце 4 (Цицерон, Катон,

Красс); преднаучная философия — 4 имени в столбце 5 (Плиний Ст., Плиний Мл., Сенека); дидактическая поэзия — 4 имени в столбце 6 (Овидий, Вергилий, Лукреций); история — 6 имен в столбце 9 (среди них Юлий Цезарь, Тит Ливий, Тацит)...

Мы уже знаем, что Морозов, как и многие другие исследователи, сомневался в древнем происхождении трудов Платона, Аристотеля, Тита Ливия, Тацита. Снова и снова размышляя над диаграммой, он убеждался в полной неправдоподобности этого, как он выражался, «плодоперемного хозяйства» в древней истории. Здесь что ни имя, то вопрос. Как мог, например, Пифагор разработать теорию чисел за тысячу лет до того, как арабы изобрели десятичную систему счисления, без которой ни о какой теории чисел не могло быть и речи? А разве не усматривается в «огне», провозглашенном Гераклитом первопричиной всех вещей, флогистон Георга Шталя, появившийся на свет

в последние годы XVII столетия? Неужели не удивителен Демокрит, который будто бы в V веке до н. э. говорил об атомах почти то же самое, что говорил о них Лавуазье 2200 лет спустя? А древнейший из философов, Фалес, который, не зная длительности солнечного года, будто бы предсказал солнечное затмение, долженствующее состояться 28 мая минус 584 года по Юлианскому календарю, который появился едва ли не восемьсот лет спустя?

И такие недоуменные вопросы возникают на каждом шагу. Почему ранее V века до н. э. рождаются только поэты? Почему во времена Гомера, писавшего огромные поэмы гекзаметрическими стихами, нет историков, хотя именно исторические записи — это первое, к чему прилагается письменность? По-



чему древнегреческая поэзия прерывается на тысячу лет до эпохи Возрождения, а ей на смену приходит богатейшая драматургия? Почему драматурги исчезают так же внезапно, как поэты, чтобы тоже возродиться через тысячу лет, а им на смену являются дидактические поэты и математики? Почему продолжением глубоких и изысканных исторических сочинений Геродота, Фукидида и Ксенофонта стали примитивные летописи и хроники Средневековья?

Не потому ли, предполагает Морозов, что все так называемые древние авторы на самом деле работали в эпоху Возрождения, когда **«была мода апокрифировать** лирические и героические поэмы в самые древние века: драмы, комедии, философские и ораторские произведения вслед за этим, а буколическую и дидактическую поэзию еще позднее. Историков же поневоле пришлось распределить по разным векам: ведь в то время, как в один и тот же год могли быть написаны десятки различных по содержанию комедий или стихов, нельзя же допустить, чтоб в одно и то же время Греция имела несколько различных историй?»

Подводя итоги своему анализу диаграммы, Морозов приходит к заключению, что никаких древних рукописей в природе не существовало, что все сочинения так называемой античности дошли до нас либо в рукописях на пергаменте, древность которых никогда не уходит глубже XI века, либо в печатных изданиях XV—XVIII веков, причем рукописи, с которых производился набор, бесследно куда-то пропали. То есть, пишет Морозов, «явно были уничтожены владельцами после напечатания».

КАК ИЗ МРАЧНОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ДЕЛАЛИ СВЕТЛУЮ АНТИЧНОСТЬ

По словам Морозова, при изучении истории Древнего мира его всегда удивляло таинственное сходство трех периодов в истории Римской империи. Так, в Италии из первичной демократии возникло военно-монархическое государство, созданное двумя братьями Ромулом и Ремом. Потом Ромул убил брата, стал единовластным правителем, был признан святым, в его честь строили храмы и служили молебны. Просуществовав два с половиной столетия, эта монархия пала, настало смутное время, потом установилась была республика, но тут к власти пришли два соправителя и установили новую монархию. Потом один из них — Октавиан — умертвил другого — Антония, был признан святым — Августом и умер в славе. Но опять: прошло два с половиной века, на смену монархии Августа пришло смут-

ное время, нахлынула новая волна, и два соправителя Константин и Люциний создали третье монархическое государство, простершее свою власть на территории Балканского полуострова, Ближнего Востока, Египта и Италии. И та же история: умертвивший соправителя Константин причислен к лику святых, ему служат молебны, а через два с половиной века монархия распадается, и на ее территории возникают средневековые республики и княжества...

«Все это было для меня совершенно непонятно до тех пор,— писал Морозов,— пока мне не удалось установить

Морозов утверждал:

«ИЛИАДА»

НАПИСАНА В XV ВЕКЕ

Среди греческих учителей, бежавших в Италию после захвата Константинополя турками в XV веке, особо почетное место занимает Дмитрий Халкокондилас: именно под его редакцией в Милане в 1511 году впервые была напечатана поэма Гомера «Илиада», считающаяся едва ли не самым древним литературным памятником Греции. В действительности это обработка песен средневековых менестрелей, в одной из которых повествуется о том, что на мысе Артаки в Малой Азии недалеко от острова Тенедос находилась троянская застава, куда периодически наезжали знатные люди из Балканской Романии для поклонения божеству. И вот однажды Елена — супруга афинского герцога — приглянулась сыну троянского короля Парису, который, умертвив всю ее стражу, похитил красавицу герцогиню!

Выходит, «Илиада» не что иное, как эпос из времен крестовых походов! Об этом говорит и само название поэмы: оно происходит от «города Илии» — так называли в средние века палестинский Иерусалим...

астрономическим путем, что евангельский Христос был столбован (распят.— Ред.) 21 марта 386 года, что Апокалипсис был написан 30 сентября 395 года и что гонитель христиан Нерон списан с императора-консула Валента, при котором тоже было гонение на христиан». Если Нерон — Валент, то и все императоры Второй империи могут иметь аналогов в Третьей. И не исключено, что такая же зависимость существует и для царей Первой империи.

Проведя скрупулезный анализ источников, Морозов пришел к выводу:

все Второе Римское царство во главе с Августом Цезарем списано с Третьего царства, единственно реально существовавшего в Византии, а Первое царство Ромула и Рема, а также библейское «царство Давида» оказались миражами миража. Вместе с этими царствами исчезло из рассмотрения «все христианство первых трех веков нашей эры и все иудейство до появления на свет Ария-Арона в конце III века нашей эры. Понятно стало и то, что ни одно из солнечных и лунных затмений не оправдалось до конца III века, а с IV века все оправдалось».

Но если не было Юлия Цезаря, Помпея, Клеопатры, Ганнибала, то откуда же взялись в Риме античные дворцы, триумфальные арки, статуи, Колизей?

Чтобы ответить на эти вопросы, следует вместе с Морозовым совершить вылазку в то самое «мрачное Средневековье», о котором почему-то скуповато пишут в наших учебниках истории...

«Для верного понимания древней истории,— писал Морозов,— мы должны освободить себя от привитой нам с детства идеи, что Римская империя вышла из итальянского Рима». Никогда этот город, стоящий среди болот в сотне километров от устья мелководного Тибра, не мог соперничать с Константинополем на Босфоре, расположенным на берегах двух континентов и связанным морскими путями с Балканской Романией, Румелией, Грецией и Греческим архипелагом, Малой Азией, Египтом, Тунисом и Южной Италией. Самой природой поставленный в центр Средиземноморского мира Константинополь закономерно стал с 324 года н. э. столицей Великой Римской империи, граждан которой именovali себя не византийцами, не греками, не эллинами, а римлянами, то есть римлянами. Итальянский же Рим был в это время третьестепенным городком, имевшим значение лишь как религиозный центр наподобие Мекки или Лхасы.

Но значение этого городка возросло по мере того, как формировалось христианство, оказывая все большее и большее влияние на политическую, общественную и частную жизнь людей Западной Европы. И на протяжении нескольких столетий главное внимание римской церкви сосредоточивается на нескольких направлениях деятельности, необходимых для процветания города.

Прежде всего драматической особенностью Рима было то, что, претендуя на духовную власть над всем миром, он не мог оборонить себя даже от мелких соседей. И постоянной заботой римских понтификсов, а потом и пап, был поиск могущественных светских

покровителей. Далее процветание города и церкви зависело от притока паломников, для чего требовалось создать и постоянно поддерживать любой ценой престиж и славу города: привлечением всевозможных реликвий и мощей, строительством роскошных дворцов и храмов, проведением массовых шествий, увеселений и зрелищ, распространением сведений о былом могуществе и славе города Рима. Действуя в совокупности, все эти мероприятия создали условия для одной из величайших фальсификаций в истории.

Вот несколько примеров. Грегориус — самый авторитетный историк по истории средневекового Рима. Он настолько пропитан идеологией величия древнего Рима, что, описывая величественные сооружения, дворцы и здания, видит в них только бледные подобия того, что было на их местах в древности. Так, глядя на знаменитый Пантеон, построенный при понтифике Бонифации IV в 608—615 годах, он не забывает отметить, что на этом месте стоял **много веков заброшенный** языческий храм, пока Бонифаций IV на **его руинах** не устроил вновь храм, но уже христианский... Вот знаменитый водопровод, будто бы «построенный еще рабами Рима». Он вступил в строй при понтифике Адриане I (772—795), но Григориус опять не преминул напомнить: водопровод-де только «восстановлен» Адрианом.

Возникает вопрос: на чем основывались такие категорические поправки? Чтобы ответить на этот вопрос, Морозов проштудировал два самых старинных путеводителя по Риму, с которых списывали все последующие авторы, и пришел к выводу: ни на чем, кроме легкомыслия авторов, эти труды не основаны. «Памятники, считаемые теперь за классические, часто обозначаются именами церквей, считающихся теперь за построенные будто бы на развалинах тех памятников».

В 1300 году Бонифаций VIII устроил в Риме знаменитое паломническое торжество в честь наступления XIV века; папская булла обещала полное отпущение грехов всем, кто посетит базилики Петра и Павла — и приток паломников ожидался беспримерным. К этому торжеству, считает Морозов, был построен знаменитый Колизей. «Невольно приходит в голову, что такое здание воздвигнуто было первоначально для какого-то исключительного турнира во славу Мадонны. Все его устройство приспособлено к этому, а сообщения о его легендарном прошлом все позднего времени». Кстати, как замечает Морозов, гладиатор в переводе на русский означает «меченосец»...

В самых ранних документах римского сената, относящихся к XII веку, Морозов отыскал сведения о сдаче в аренду знаменитых якобы античных колонн Траяна и Антонина, а также арки Тита. Из этих документов явствовало, что эти сооружения приносили своим владельцам какие-то доходы, а раз так, то легенды об их древнем происхождении могли сочиняться с корыстной целью. Не исключено, что не всегда собственники этих сооружений могли устоять перед искушением и при реставрациях и ремонтах делали надписи в доказательство древности сооружения и происхождения рода.

Тогда же в XII веке в Риме появились и начали процветать семьи худож-

**Морозов утверждал:
ЖЕНУ СОКРАТА ЗВАЛИ
«РЫЖАЯ КОБЫЛА»!**

Если перевести на русский язык звучные имена людей античности, «выходит иногда сплошной комизм». Так, полное имя римского поэта **Виргилия — Публиус Виргилиус Маро — означает «Публичный девичий каштановый орех»**. Имя другого знаменитого поэта **Публия Овидия Назона на русском звучит как «Публичный яйцевидный нос»**. Немногим лучше имя **Корнелий Непот — «Рогатый внук»**. По-новому начинаешь смотреть на **Сократа — «Спасителя власти»** и его жену **Ксантиппу — «Рыжую кобылу»**, на **Марка Цицерона — «Увядшую горошину»**, на **Плутарха — «Властителя богатства»** и особенно на **Пифагора — ведь его имя означает «Вонючее собрание»!**

«Невольно спрашиваешь себя, — писал Морозов, — не юмористика ли это средневековых апокрифистов, нарочно выдумывающих себе такие псевдонимы?»

ников и скульпторов. «Помещаясь в своих уединенных мастерских, — писал Морозов, — они среди шума и бедствий междоусобных войн создали всю классическую скульптуру, так как почти все папы без исключения уже заботились об украшении статуями церквей и дворцов, включая Ватиканский».

Отвечает Морозов и на вопрос о происхождении римских развалин, которые любителями и поклонниками древности рассматривались как неопровержимые доказательства существования античного Рима. В действительности же это следы ожесточенной борьбы за власть между сторонниками пап — гвельфами и их противниками

гибеллинами в XII—XV веках. Однажды во главе гибеллинов оказался некий Бранкалеоне, который приказал разрушать замки и дворцы гвельфов. «Подкапывали основание, поддерживая башню деревянными подпорками, — писал очевидец, — потом зажигали их, и башня падала»... Таким образом во многих городах Италии, в том числе и Риме, были разрушены десятки роскошных зданий, останки которых позднее выдавались за античные руины...

«И что же мы видим после всего сказанного в этих томах нашего исследования? — вопрошал Морозов, заканчивая очередной том. — От древней классической Греции и от древнего классического Рима ничего реального не осталось. Не осталось ничего реального и от Древней Финикии, Древнего Карфагена и от царств Израильского и Иудейского»...

На что же мог рассчитывать Морозов после подобных заявлений? Меньше всего на прекращение издания в 1932 году и наложение строжайшего запрета на малейшее упоминание об этих работах в советской печати на долгие пятьдесят лет...

Николая Александровича и на этот раз спасла фантастическая разносторонность: перестав работать над запретной темой, он переключился на другие проблемы, которые успешно разрабатывал до самой смерти в возрасте 92 лет. Заряд жизненных сил в этом необыкновенном человеке был таков, что в начале Великой Отечественной войны, перевалив за восьмью десятков, он записался в народное ополчение...

Лишь в конце 70-х годов группа математиков — М. Постников, А. Фоменко, А. Мищенко и др., — приступив к дальнейшей разработке поставленной Морозовым проблемы, опубликовала несколько статей в научной печати. Однако предпринятая в 1982 году попытка журнала «Техника и наука» сделать эти работы достоянием широкой гласности повлекла за собой строгое внушение со стороны ЦК КПСС. И вот теперь мы снова предлагаем вниманию читателей изложение морозовской концепции о преемственной непрерывности человеческой культуры и статью математика Анатолия Фоменко, рассказывающего о разработанных им и его коллегами методах научного анализа исторических документов.



СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРОНОЛОГИИ ДРЕВНОСТЕЙ

Современная хронология, сложившаяся в результате разработки идей и фундаментальных трудов И. Скалигера (1540—1609) и Д. Петавиуса (1583—1652), рассматривается как область знаний, в целом завершенная и нуждающаяся лишь в отдельных уточнениях, не затрагивающих всего здания хронологии в целом. Тем не менее оказывается, что принятая сегодня хронология древности не сет в себе глубокие противоречия.

Уже историки XVIII—XIX веков отмечали многие, мягко говоря, «странности» в трудах историков Древнего Рима. Это и неудивительно. Ведь традиционная версия римской хронологии покоится на весьма шатких основаниях.

Например, между различными датировками такого важного события, как основание Рима, есть расхождение в 500 лет. Такое колебание существенно сказывается на датировке множества документов, ведущих счет лет «от основания Рима» (такова, в частности, «История» Тита Ливия). Согласно традиционной хронологии, падение Трои произошло за 500 лет до основания Рима, но, согласно другой версии, Троянская война разразилась непосредственно перед основанием Рима.

Существенные расхождения между хронологическими данными древних источников и установленной в XVI веке версией хронологии были вскрыты и в других разделах исторической науки.

Сложная ситуация сложилась вокруг такого известного древнего документа, как список царей, якобы составленный шумерскими жрецами. Известный археолог Л. Вулли прямо признавал эту хронологию бессмысленной. Более того, оказалось, что последовательность династий в жреческом списке установлена произвольно. Громадная древность, по сей день приписываемая этим спискам, противоречит археологическим данным. Сообщая о раскопках царских гробниц в Месопотамии, тот же Вулли рассказывает о серии находок золотых туалетных принадлежностей. Лучший эксперт заявил, что это вещи арабской работы XIII века! Впрочем, это не помешало Вулли со снисходительным высокомерием заявить, что эксперт просто не подозревал, «что столь высокое искусство могло существовать в III тысячелетии до нашей эры». Приверженность к традиционной хронологии не позволила ученому даже допустить мысль о том, что, может быть, эксперт все-таки прав в своей датировке.

Значительные трудности сопровождают и попытки правильной географической локализации многих древних событий. Например, Неаполь («новый город») присутствует в древних хрониках в нескольких вариантах: Неаполь в Италии, Карфаген, Неаполь в Палестине, Неаполь скифский. По традиционной хронологии считается, что Троя была разрушена в XII—XIII веках до н. э. Однако в средние века пользовалась известностью итальянская Троя, существующая до наших дней. Этот город упоминается и у многих византийских историков, причем многие из них отождествляют Трою с Иерусалимом. Юг же Италии в средние века назывался Великой Грецией. Сегодня считается, что Вавилон был расположен в современной Месопотамии. Другого мнения придерживались авторы многих древних текстов. Некоторые из них помещают Вавилон в Египет; более того, локализируют в Египте смерть Александра Македонского. Они определяют Вавилон как греческое название поселения, расположенного напротив пирамид. Не они ли и породили предания о Вавилонской башне? Вавилоном в средние века называли также Каир, предместьем которого стало это посе-

ление. Достаточно часто средневековые авторы подразумевают под Вавилоном Рим, а византийцы чаще всего называют Вавилоном Багдад.

Таким образом, налицо не только существенная неоднозначность в датах, но и в географической локализации древних событий.

Археология также базируется на безраздельном субъективизме и на традиционной версии хронологии. Вновь находимые предметы сравнивают с «похожими» находками, датированными ранее на основе традиции. Здесь абсолютно не ясно, что подразумевается под «похожестью».

Яркий пример проблем, возникающих при датировке археологического материала, — раскопки Помпеи. Автор XV века Дж. Саннацар писал: «Мы подходили к городу (Помпее. — Ред.), и уже виднелись его башни, дома, театры и храмы, не тронутые веками».

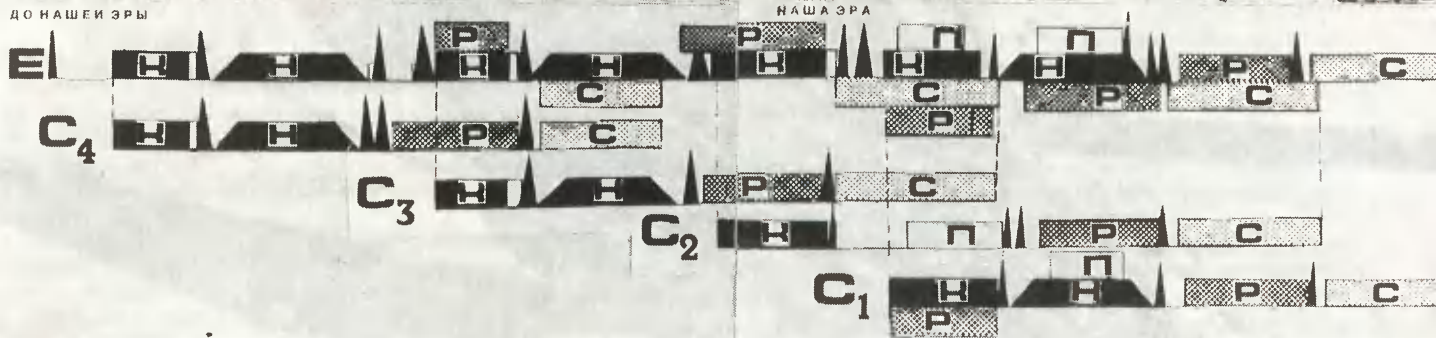
Но ведь Помпея считается разрушенной и засыпанной вулканическим пеплом Везувия в 79 году н. э.! Дабы как-то сгладить явно скандальную ситуацию, археологи вынуждены расценивать слова Саннацара так: в XV веке некоторые из зданий Помпеи выступали над слоем пепла... Получается, что потом город был засыпан вторично! И никого не смущает явная нелепость этого заявления.

В XX веке археологи и историки обратили внимание на странный процесс: подавляющее большинство древних памятников за последние двести—триста лет (то есть с того момента, когда за ними стали вестись непрерывные наблюдения) почему-то стали разрушаться сильнее и быстрее, чем за предыдущие якобы столетия и тысячелетия. Стало обычаем ссылаться для объяснения этого процесса на современную промышленность и загрязнение окружающей среды, но никто не исследовал влияния современной цивилизации на каменные строения. Естественно и логично было бы предположить, что все эти постройки не такие древние, как это утверждает традиционная версия хронологии, и разрушаются они естественным порядком и с естественной скоростью.

Все вышесказанное убедительно доказывает, что традиционная хронология исторических событий далека от совершенства, грешит субъективизмом и весьма широкими допущениями. Чтобы преодолеть трудности создания объективной хронологии, надо попытаться взглянуть на предмет под новым углом зрения и создать некую независимую, не базирующуюся на субъективных оценках методику датировки событий. По мнению автора, наиболее пригоден для этой цели подход, основанный на статическом анализе различных числовых характеристик, содержащихся в исторических текстах.

Какие характеристики могут быть подвергнуты математической обработке?

Прежде всего это функция объемов погодных текстов, то есть объемы тех фрагментов исторических текстов, которые описывают события одного года. Далее — частоты употребления полных имен исторических персонажей, упомянутых в исследуемых текстах. Иногда в текстах встречаются приписывание деяний ранних героев более поздним деятелям, литературные штампы, узаконенные повторы. Такие дубликаты можно выявлять и изучать с помощью функций частот параллельных фрагментов текстов. Есть еще одна характеристика — средний возраст имен, упомянутых в каждом фрагменте текста, описывающего события одного года. Ценные результаты можно получить из анализа описаний астрономических событий в древ-



них текстах — затмений, вспышек звезд, комет и т. д.

Далее выяснилось, что имена персонажей, впервые появившиеся в данном поколении, в дальнейшем вытесняются новыми именами, и можно говорить о затухании частот упоминания древних имен. Из анализа затуханий можно делать ценные хронологические выводы. Иногда случается, что после долгого перерыва наступает период возрождения древних имен. Ценные результаты можно получить из анализа амплитуды и частот этих «возрождений».

Таким образом, удалось разработать семь методик, основанных на статистическом анализе упомянутых выше количественных характеристик текстов. Каждая из семи методик строится по одной схеме: сначала формулируется статистическая гипотеза (модель), предназначенная для исследования какого-либо конкретного процесса. Затем модель математически формализуется, вводятся числовые коэффициенты, позволяющие количественно измерять и оценивать отклонения экспериментального поведения или иной количественной характеристики процесса от теоретически предсказанной. Далее модель проверяется на экспериментально достоверном материале. Если модель подтверждается, то методику датирования можно применять для уточнения хронологических данных.

Разработанные методики были экспериментально проверены на материале средневековой истории XIII—XVIII веков. Проверка подтвердила их эффективность.

Вторым этапом было применение методик к материалу древней истории. В результате исследования наряду с подтверждением известных датировок были обнаружены весьма существенные отклонения от них и некоторые статистические закономерности в глобальной хронологии. В сравниваемых текстах обнаружены многочисленные параллели, историографическое родство, зависимость текстов, «возрождение» терминологии и имен и многое другое. В дальнейшем для краткости будем говорить просто об аналогах, понимая под этим весь комплекс перечисленных понятий.

Третьим, заключительным этапом исследований стал анализ глобальной хронологии древней и средневековой истории Европы, Средиземноморья, Египта, Ближнего Востока. Главным результатом этого этапа стало выявление внутренней структуры глобальной хронологической карты — ГХК.

ГХК — это графическое изображение исторической информации, расположенное вдоль горизонтальной оси времени. Исторические и хронологические данные обширных таблиц Блера и четырнадцати других аналогичных таблиц, дополненные информацией из 228 текстов (хроник, летописей и т. д.), содержали в сумме описание практических всех основных событий в указанных регионах на интервале от 4000 года до н. э. до 1800 года н. э. в традиционных датировках. Вся историческая информация графически изображается на плоскости в виде графа-карты, вытянутой вдоль горизонтальной оси времени. Каждая эпоха со всеми событиями была подробно изображена списками и датами событий в соответствующем месте на оси

времени. Каждое событие изображалось точкой или горизонтальным отрезком на плоскости. ГХК представляет собой максимально полный «учебник» по древней и средневековой истории всех указанных выше регионов.

Сопоставление вычисленных для различных периодов функций выявило наличие аналогов-дубликатов. Попытка систематизировать многочисленные аналоги показала, что они естественно группируются в некие блоки, которые для наглядности были обозначены одинаковыми буквами. Всего оказалось шесть разновидностей блоков — К, Н, П, Р, Т, С. Результат — строка Е на рисунке.

Сложность получившейся картины побудила автора попытаться обнаружить закономерность в распределении аналогов. Оказалось, что из строки Е естественным образом вычленились четыре практически одинаковых слоя — C₁, C₂, C₃ и C₄, смещенных относительно друг друга по оси времени соответственно на 333, 1053, 1778 лет. ГХК есть результат наложения этих сдвинутых слоев друг на друга.

Практически это означает, что известная нам версия глобальной хронологии ранее XIII века н. э. нуждается в весьма существенных уточнениях. Потребуется передатировка целых крупных блоков событий, относимых ныне к глубокой древности. После такой процедуры известная нам письменная история Европы и Средиземноморья сильно сократится. Большинство событий, относимых сегодня к седой древности, расположится на интервале от X до XVII века н. э. Принятая же ныне версия хронологии Скалигера и Петавиуса согласуется с результатами статистического датирования лишь на интервале от XIII до XX века н. э. На интервале X—XIII веков н. э. уже встречаются дубликаты, «спустившиеся» вниз из интервала XIII—XVII веков н. э. Ранее же X века н. э., вероятно, весь «учебник» состоит из дубликатов, оригиналы которых находятся в интервале X—XVII веков н. э. Это означает, что истинная история, имевшая место до X века н. э., нам неизвестна.

Современные историки ввели в употребление такое понятие, как «средневековый анахронизм». Прошлое в средневековых произведениях литературы и живописи рисуется в тех же категориях, что и современность. Библейские и античные персонажи изображаются на картинах в средневековых костюмах; на порталах соборов ветхозаветные цари и патриархи соседствуют с античными мудрецами и евангельскими персонажами; крестоносцы в конце XI века, воюя в Палестине, убеждены, что карают не потомков палачей Иисуса Христа, но их самих. Таких примеров можно привести бесчисленное множество.

Современные историки, будучи не в состоянии отказаться от привычной, традиционной хронологии, считают, что средневековые в грандиозных масштабах «смешало эпохи и понятия». Но так ли это?





ПВО против НЛО

Уходят в прошлое времена, когда представители других цивилизаций могли незамеченными совершать полеты над нашей планетой. Ныне службами радиолокационного и визуального наблюдения контролируется большая часть воздушного пространства Земли. Все чаще регистрируют НЛО службы наблюдения ПВО разных стран, имеющие совершенную радиолокационную технику.

Только радары североамериканской линии противоракетной обороны ежедневно (!) фиксируют до нескольких сот НЛО. При этом помехи, объясняемые естественными причинами, в счет не идут.

Однако в функции ПВО входит не только обнаружение нарушителей воздушного пространства, но и перехват... В первую мировую войну аэронавты пытались догнать «быстроходные светящиеся дирижабли», во вторую мировую самолеты воюющих сторон встречали в воздухе светящиеся шары, принимая их за «новое секретное оружие» противника. Но дуэли в небе между ПВО и внеземной техникой развернулись лишь в послевоенное время.

Впрочем, эти боевые конфликты больше напоминали игру в одни ворота и происходили почти всегда по одному сценарию: появление НЛО, трактуемое землянами как разведывательный визит неизвестного летательного аппарата, попытка пресечения полета, открытие огня. Финал схватки: либо ничья,

и объект отрывался от погони, либо проигрывала нападавшая сторона.

Так, 7 января 1948 года с американской авиабазы форт Кнокс-Луисвилль в штате Кентукки был отдан приказ на перехват «дискообразного объекта 80—100 метров в диаметре». В небо поднялись четыре боевых самолета, группой командовал капитан Мантелл. Радары авиабазы следили за действиями перехватчиков, магнитофон записывал донесения:

«15.02 — Видимость хорошая... Продолжаю набирать высоту...

15.11 — Вижу объект — диск ненормальных размеров, метров 70. Купол на верхней части, он быстро вращается вокруг центральной оси. Высота 10 500.

15.12 — Пилот справа: Вижу объект, фотографирую. Мантелл бросился преследовать.

15.14 — Мантелл: Еще метров 900, и я его настигну. Вид металлический, отражатели блестящие, стекло в иллюминаторе желто-палевого цвета. Цвет меняется, становится красным, оранжевым.

15.15 — Скорость объекта растет. Пытаюсь угнаться. Он поднимается под углом 45 градусов.

15.16 — Пилот справа: Мантелл почти догнал его. Скорость диска увеличивается. Мантелл исчез в слое облаков.

15.18 — Мантелл: Объект гигантский. Скорость невообразимая. Теперь...»

На этом связь оборвалась. А к 16 часам поисковая команда обнаружила обломки самолета Мантелла. Наручные часы капитана остановились на 15.18...

Другое столкновение с НЛО произошло у американцев над Уэйвилем в штате Нью-Йорк. Неизвестный объект легко догнал летящий истребитель Ф-94 и «сел ему на хвост». Тогда пилот получил приказ атаковать преследователя. Истребитель маневрировал к НЛО, образовалась настолько сильная тепловая зона, что экипаж вынужден был катапультироваться, и самолет разбился.

...Истребитель Ф-94С с секретным электронным оборудованием на борту и экипажем во главе с капитаном Сагсом выполнял запланированный рейс. На высоте 450 метров Сагс предпринял попытку перехвата НЛО, но двигатель в момент атаки остановился, а электроника вышла из строя. Самолет начал пикировать. Оператор и пилот вынуждены были катапультироваться, причем последний сделал это за три секунды до «верного» удара самолета о землю. Однако настойчивые поиски обреченного на гибель самолета в течение трех месяцев с земли и с воздуха... ничего не дали! Никто не слышал взрыва, не видел обломков самолета, бесследно исчезнувшего одновременно с НЛО.

...В октябре 1956 года пилот реактивного истребителя открыл огонь по НЛО вблизи японского острова Окинава. Результат печальный — сам летчик погиб...

19 сентября 1976 года вблизи Тегерана два «Фантома» также пытались сбить НЛО. Но на дистанции открытия огня у истребителя отказали система электронного управления пушек ракет и некоторые приборы.

...Между тем атакуют пришельцев не только истребители. Не раз пытались сбить их и зенитные батареи.

Целая битва с НЛО развернулась над США во время второй мировой войны. По дискообразным летающим аппаратам было выпущено 1430 снарядов, но ни один из НЛО не был поврежден, во всяком случае, «показательный» строй в небе из более чем двадцати неопознанных объектов не был нарушен. Не понесли тогда ущерба и зенитчики. Случай этот, происшедший 25 февраля 1942 года в 120 милях от Лос-Анджелеса, получил широкую огласку, а фотографии НЛО были опубликованы в американской прессе.

В 1976 году на протяжении трех месяцев НЛО зависали над стартовыми позициями ракет, хранилищами ядерных зарядов, пунктами связи и управления в США. Все попытки «отогнуть» нарушителей с помощью средств ПВО, в том числе вертолетов и истребителей-перехватчиков, не увенчались успехом: в моменты появления НЛО оказывалась... парализованной боевая деятельность противовоздушной обороны.

Во время американской агрессии во Вьетнаме над Ханоем появился дискообразный объект без опознавательных знаков. На приказ по радио немедленно приземлиться НЛО никак не реагировал. Залп зенитных ракет не причинил ни малейшего вреда таинственному пришельцу: хотя промахов не было, все ракеты исчезли, не долетев до летательного аппарата. Обстрел продолжался до тех пор, пока не был израсходован весь боезапас. Полюбовавшись на атаки, НЛО выпустил по одной из ракетных установок лучевой импульс. Обслуживающий персонал ПВО по счастливой случайности не пострадал, хотя сам зенитный комплекс превратился в оплавленную груду металла.

В Италии по телевидению не раз показывали замедленные кадры, запечатлевшие неудачную ракетную атаку итальянских стражей неба: их ракеты взрывались, не долетая НЛО...

Согласно данным открытой печати столкновений с НЛО не избежали и советские Вооруженные Силы. Так, 24 мая 1957 года над Курильскими островами был обстрелян неопознанный объект, появившийся над батареями ПВО. Сбить его не удалось.

...Военный летчик Копейкин при подлете к аэродрому дол-

жен был пролететь сквозь облако, похожее на НЛО. «На подлете истребитель стало трясти так, словно он не летел, а ехал по бульжникам,— вспоминал позже пилот,— в наушниках поднялся вой, я даже сорвал шлемофон — стало больно ушам. Не дойдя до облака, я отвернул, не выдержал, и... все прекратилось».

В аналогичных ситуациях при столкновениях с дискообразными облаками и полупрозрачными светящимися летающими объектами, при полетах вблизи как бы «заколдованных» мест разбились несколько советских истребителей.

Когда стало ясно, что попытки перехвата НЛО приводят к человеческим жертвам, в ряде стран были разработаны инструкции для военнотехнических, запрещающие применение любых видов оружия против НЛО. Им рекомендовалось не предпринимать действия, которые могут привести к конфронтации с неопознанными летающими объектами.

Эти рекомендации спасли не одну человеческую жизнь.

Последовал им и подполковник А. Семенченко, совершивший ночной вылет на опознание цели в 1990 году. Посты наблюдения севернее Москвы четко вывели его истребитель на цель — светящийся объект, летевший над лесом вблизи Ярославского шоссе. Несмотря на значительную разницу в скорости, пилот успел поймать НЛО в прицел и рассмотреть. При этом оружие истребителя не снималось с предохранителя во все время полета, и провокационных действий с обеих сторон удалось избежать. Объект на запрос «Я — свой» не ответил. Он попросту... исчез, переместившись почти мгновенно на сотню километров в зону видимости других наблюдательных постов.

Сверхманевренность кораблей пришельцев, так же как и кажущаяся неуязвимость НЛО, являются, как полагают специалисты, одной из особенностей их конструкций. Расчеты показывают, что для летательных аппаратов, имеющих в качестве двигателя Машину Времени, вполне возможны огромные ускорения. Даже такие, которые воспринимаются сторонними наблюдателями как мгновенные скачки в пространстве. На малых же скоростях вокруг НЛО, как один из побочных эффектов от работы энергоустановки, образуется защитное электромагнитное поле. И преодолеть границу этого поля обычным снарядам и ракетам не под силу, что доказали многочисленные ракетные эксперименты по проверке НЛО на прочность.

Однако защита вокруг летающих тарелок в действительности не такая уж непробиваемая. Тем более что защитой как таковой в большинстве случаев она не является: не забывая, что это «лишь» побочный эффект, возникающий при работе двигательной установки НЛО (подобно ему возникает инверсионный след-шлейф у самолета). Зная, что от нападения землян, от атак нашей примитивной техники вполне спасет и такой «побочный эффект», пришельцы в известных случаях явно не торопились включать свои системы защиты.

Но постепенно и на Земле прогресс достигает космических высот, хотя используется не всегда в мирных целях. Есть сведения, что 7 мая 1989 года в ЮАР над пустыней Калахари «Миражам», оснащенным экспериментальной лазерной пушкой «ТОР-2», удалось сбить 50-тонный дискообразный НЛО, хотя он и не проявлял враждебных действий.

Может ли последовать ответный ход пришельцев? В лучшем случае, поняв, что прежние меры защиты себя исчерпали, они их усилят. А в худшем — мы узнаем разницу между мирными разведывательными НЛО и галактическими крейсерами. Как видите, многое зависит от правильности наших действий...

Не исключено, что за землянами закрепилась слава негостеприимных хозяев, которые, словно первые «дикие» тexasские ковбои, сначала стреляют, а лишь потом интересуются, кто к ним пришел.

Вадим ЧЕРНОБРОВ.



САТАНИНСКИЙ БИЗНЕС

ВПЕРВЫЕ

Сергей МИЛИН

18 ЧУДЕСА. ПРИКЛЮЧЕНИЯ.

Рисунок Игоря Нечаева



В свое время эта история наделала в Штатах много шума. Возвращаясь вечером домой через персиковые плантации неподалеку от калифорнийского города Юба-сити, фермер Горо Каджихито не предполагал, что этот день надолго врежется ему в память. Он знал здесь каждую пядь, каждое дерево и поэтому не мог не заметить едва возвышавшегося холмика свежей земли. Тем более что еще утром на этом месте была яма. Заинтересовавшись, фермер решил раскопать подозрительное место. Вскоре лопата наткнулась на что-то твердое. Каджихито испугался и вызвал полицию. Прибывшие туда помощники шерифа извлекли из ямы искромсанное тело человека. Как удалось установить, это был батрак Кеннет Уайтикер из соседнего графства Аламеда. Некоторое время спустя такой же холмик обнаружил тракторист с близлежащего ранчо. Разбросав землю, он увидел еще одно изуродованное тело.

Поднятая на ноги полиция устроила сплошное прочесывание всей округи. В ход был пущен внушительный арсенал поисковых средств от саперных щупов и собак-ищеек до инфракрасных приборов. К концу следующей недели нашли двадцать пять трупов. На этом полиция прекратила страшный счет и вплотную занялась расследованием необычного дела, которое печать назвала «самым кровавым преступлением в истории Америки».

«Самое кровавое» оказалось и самым запутанным. И не столько потому, что трупы, довольно долго пролежавшие в земле, с трудом поддавались опознанию. Просто сделать это было некому: почти никто из убитых не имел ни близких, ни друзей. Жертвами оказались бродяги и батраки, безработные и поденщики. Они тысячами кочевали по югу Соединенных Штатов в поисках работы и куска хлеба. Каждый день кто-то погибал в пьяной драке где-нибудь у придорожного салуна или кончал жизнь самоубийством.

И все же получилось так, что об одном из них помнили. О его исчезновении заявил в полицию такой же безработный батрак, лишь по счастливой случайности не уехавший на уборку со своим напарником: «Мой приятель за тем как в воду канул, хотя мы договорились, что он обязательно даст знать о себе». Это сообщение послужило для детективов важной зацепкой. Через несколько недель следователям удалось найти убийцу. Им оказался местный вербовщик поденщиков, некий Хуан Корона. Американские газеты представили всю эту дикую трагическую исто-

рию как дело рук одиночки, шизофреника и садиста, который был приговорен к смертной казни.

Правда, некоторые факты, выявившиеся в ходе расследования, не вязались с этой версией. Например, у хозяев плантации под Юба-сити Корона слыл «образцовым гражданином и предпринимателем, человеком праведным и религиозным». Далее, неизвестно на какие деньги скромный вербовщик жил в шикарном особняке, где после его ареста наряду с библией и книгами религиозного содержания нашли подробный медицинский атлас. Наконец на кухне особняка стоял еще и большой морозильник, казалось бы, совершенно ненужный одинокому человеку. Но тогда на эти факты просто не обратили внимания, посчитав несущественными.

Лишь несколько лет спустя, когда «убийца-фанатик» закончил жизнь на электрическом стуле, в местной газете «Сазерн кроникл» появился любопытный материал, проливавший дополнительный свет на беспрецедентный случай. Автор утверждал, что Корона был вовсе не шизофреником и садистом, а поставщиком принадлежавшего мафии подпольного синдиката, по заказам которого он изымал у жертв отдельные органы для последующей трансплантации. В подтверждение приводился ряд фактов, в частности, злополучный медицинский атлас и морозильник, а также то, что особняк преступника периодически навещал какой-то небольшой фурун, который детективам так и не удалось разыскать.

Однако полиция не сочла нужным возобновить дело. Читатели же сочли выдвинутую версию плодом слишком буйной фантазии автора, начитавшегося фантастических романов о «тайных банках органов», обслуживающих стареющих миллионеров. Между тем «сатанинский бизнес», как окрестили торговлю органами представители церкви, быстро разрастался. Во многих газетах на Западе появились объявления вроде того, что: «Молодой, абсолютно здоровый мужчина продаст почку для пересадки». Продавали и покупали все: кожу и волосы, глаза для пересадки роговицы и суставы.

Весьма уважаемое английское издание «Ланцет» опубликовало пространную статью «Коммерческие сделки в трансплантологии». Общество трансплантологов, в которое входят крупнейшие ученые мира, говорилось в ней, обеспокоены продолжающейся торговлей почками от живых доноров. Пересадка почки стала уже обычной операцией и делается повсеместно. В 1984 году в США был принят закон, который

запрещает приобретение или передачу человеческих органов для «свободного предпринимательства». А Европейский совет постановил «не использовать никакие субстанции с целью обогащения».

Увы, никакие, даже самые суровые законы не могли остановить торговлю «запасными частями для человека». «Активный рынок почек для трансплантации», — писал «Ланцет», — от живых доноров-«родственников» с оплатой их «услуг» существует по крайней мере в одном из городов Индии: такие доноры затем отправляются с потенциальными реципиентами и «доказательствами» единокровности на Запад для того, чтобы сделать операцию по пересадке. В некоторых случаях органы отдают вынужденно, за скудное вознаграждение, и дальнейшего контроля за состоянием здоровья донора не ведется».

Причем, по мнению медиков, чем глубже иммунология будет проникать в тайны несовместимости, тем шире может развернуться подпольный бизнес на человеческих органах. Подтверждение этого прогноза не заставило себя долго ждать.

В конце 1986 года мировая пресса с восторгом писала о неслыханной медицинской сенсации: в больнице «Папуорт» в Кембридже под руководством двух известных английских хирургов Джона Уолуорка и Роя Кална успешно проведена уникальная операция — пациентке одновременно трансплантированы сердце, легкие и печень. Когда это известие достигло Гонконга, то в интервью корреспонденту газеты «Саут Чайна морнинг пост» один из местных врачей, просивший не называть его фамилию, обронил загадочную фразу: «Да, работы нам теперь прибавится, клиенты обязательно потребуют донать англичан». Журналист захотел уточнить, что он имеет в виду, поскольку Гонконг не входит в число медицинских центров, пользующихся мировой известностью. Но собеседник поспешил перевести разговор на другую тему. Между тем за случайной фразой крылась тайна, оберегаемая куда строже, чем даже маршруты контрабандных поставок наркотиков.

Тысячам туристов, приезжающих в Гонконг, этот город представляется привлекательной комбинацией восточной экзотики с западным комфортом. За счет первой они относятся и то, что баснословное богатство уживается в нем с ужасающей нищетой, а строгость законов — с засильем преступных обществ — «триад». Впрочем, этот кажущийся парадокс объясняется просто. «Полиция все время сужает сферу своей деятельности, исходя из требований переходного периода до 1997 года, ко-

гда эта территория вернется под юрисдикцию КНР,— пишет корреспондент английского еженедельника «Санди таймс мэгэзин» С. Уинчестер.— Молодчики грозного вида расхаживают по улицам, поигрывая бицепсами с наколотыми на них драконами. Это члены таких банд, как «Дом на воде», «14 К», «Уважение и справедливость». Им принадлежат огромные «феодалы» в бедняцких кварталах Гонконга, откуда они протянули свои щупальца к Сан-Франциско, Нью-Йорку, Лондону».

Автор репортажа не уточняет, чем занимаются «триады», поскольку это всем хорошо известно: наркотики, игровой бизнес, «индустрия сексуальных развлечений». Но в наши дни мафия — это прежде всего деловое предприятие, которое, как и его легальные собратья, внимательно следит за научно-техническим прогрессом во многих отраслях, включая медицину. Естественно, что успехи в области трансплантологии не могли остаться незамеченными ею, особенно учитывая превращение спроса над предложением и, как следствие, баснословные цены на человеческие органы на мировом рынке.

В Гонконге же в распоряжении «триад» имелся почти неограниченный запас «сырья» на бесчисленных джонках и сампанах «плавающего города» и в перенаселенных трущобах Коулуна. Неудивительно, что мафия быстро оценила, какие баснословные прибыли может принести подпольный хирургический бизнес. Но тут есть одна трудность. Далеко не все «детали» человеческого организма пригодны для трансплантации в законсервированном виде. Да и доставлять подобный «товар» за границу сложно, учитывая таможенные барьеры. Куда проще производить «ремонт» клиента прямо на месте. А реактивная авиация гарантирует быстрое и надежное сообщение со всем миром. Поэтому-то в Гонконге, по свидетельству французской газеты «Пари-Пресс-Энтраискан», появились прекрасно оборудованные клиники с хорошо обученным персоналом, пропускная способность которых намного превышает местные потребности. В них ложится оперироваться немало иностранцев, которых записывают под вымышленными фамилиями. Сложнейшие же операции делают хирурги-виртуозы, «туристами» прилетающие на день-два в Гонконг.

На первый взгляд в этом нет ничего преступного, хотя многое настораживает. Но вот то, что сообщила газета «Тайбэй мейл», проливает свет на истинную подоплеку «гонконгской хирургии». Оказывается, «триады» организовали подпольную сеть для «добы-

чи человеческого сырья». Ее агенты рыщут в трущобах Гонконга, подыскивая подходящие «объекты», которые на условном жаргоне называются «рыбками». Предпочтение отдается молодым людям из числа начинающих наркомаманов, не имеющих родственников. Затем в дело вступают специальные «контролеры-оценщики», именуемые «прилипалами». Под видом миссионеров из различных благотворительных организаций они вступают в контакт с потенциальными донорами и производят окончательный отбор.

Тех, кто прошел его, начинают «наставлять на путь истинный», убеждая в пагубности наркомании и обещаая излечить от страшной болезни. Находится достаточно людей, согласных на все, лишь бы избавиться от смертельного порока. Их отводят в скромный особнячок, где подвергают тщательному медицинскому обследованию. Если дается заключение, что «рыбка» представляет ценность, ее отправляют в «пул». Это может быть и жилой дом, и складское помещение, но обязательно с круглосуточной охраной, через которую не проскользнет никто из посторонних. Непригодных отправляют восвояси под тем предлогом, что наркотическая болезнь у них слишком запущена.

Пойманным «рыбкам» говорят, что они находятся в «закрытой лечебнице» и должны безоговорочно выполнять все распоряжения персонала. «Содержат их,— по утверждению газеты,— в двухметровых клетках, стоящих в три яруса, так что помещение напоминает виварий, в котором томятся животные для медицинских опытов». Самый же ужасный парадокс заключается в том, что несчастных — иногда в течение нескольких месяцев — действительно лечат от последствий употребления наркотиков: дают лекарства, выводящие из организма ядовитые «шлаки», содержат на специальной диете, помогающей восстановить здоровье. «Прилипалы» ведут душевительные беседы, несколько раз в день устраивают коллективные молитвы. Если по каким-либо причинам «рыбка» потом обретает свободу, а это случается крайне редко, она никого ни в чем не сможет обвинить: ведь ее опять сделали человеком! Однако для большинства жизнь кончается на операционном столе.

Впрочем, в этом страшном «сатанинском бизнесе» используются и добровольные доноры, позволяющие за деньги уродовать себя. Иначе было бы трудно маскировать преступный характер некоторых гонконгских клиник. Но не они, а обреченные «рыбки» служат главным источником огромных доходов «триад», которые позволяют щедро оп-

лачивать и услуги высококвалифицированных врачей, и поразительную «слепоту» полиции, и молчание прессы. Что же касается пациентов, то, купив излечение от недуга, они, естественно, предпочитают быть немы, как рыбы..

Судя по сообщениям прессы, «медицинская мафия» появилась и в других странах. Итальянская газета «Република», например, рассказала, что в Гватемале в течение нескольких лет международная мафия в течение нескольких лет скупала детей с физическими недостатками и отправляла для «лечения» в США и другие регионы. Причем преступники действовали не только в отдаленных сельских районах, но и в самой столице. Там в четырех приютах было обнаружено 30 детишек в возрасте от одного до двух лет. В ходе расследования выяснилось, что младенцев покупали за сто долларов, а продавали за границей за 15 тысяч. Одна гватемальская супружеская пара при участии двух местных адвокатов пошла дальше: она открыла у себя в особняке подпольную родильную палату для безденежных матерей-одиночек, в которой, разумеется, не велась регистрация новорожденных. Матерям же объясняли, что их младенцы будут «усыновлены» богатыми семьями в Штатах, желающими сохранить все в тайне. По данным полиции, только с октября 1985 года по март 1987 из Гватемалы было нелегально вывезено 163 ребенка, из них 79 — в Соединенные Штаты.

На первый взгляд в этом нет ничего сенсационного, поскольку подпольная торговля детьми давно уже приняла широкие масштабы. Значительная часть их действительно приобретает бездетными родителями, остальные используются в качестве нелегальной рабочей силы. Но из Гватемалы «живой товар» вывозился для иной цели. В США медики-преступники хладнокровно умерщвляли младенцев на операционном столе, а их органы шли для лечения детей богачей и омолаживания престарелых миллионеров.

После раскрытия преступного бизнеса гватемальское правительство ввело новое правило: при оформлении документов на вывоз детей в другие страны должны указываться фамилия и адрес приемных родителей, причем они обязаны ежегодно сообщать о здоровье ребенка до достижения им 14-летнего возраста. Однако это правило отослано на бумаге. Да и контрабандную отправку детей за границу организовать не так уж сложно, поскольку контроля за тем, кто и куда едет с ними, практически нет.

В соседнем Гондурасе, по свиде-

тельству венесуэльской газеты «2001» тоже существует разветвленная сеть «экспортной» торговли детьми. Например, в трибунал по делам несовершеннолетних города Сула поступило заявление от американской гражданки Мей Белл с просьбой легализовать принадлежащие ей детские учреждения. Стандартная проверка, положенная в таких случаях, установила, что речь идет не о детских домах, а о настоящих перевалочных пунктах контрабандистов «живого товара». Выдавая себя за монахиню, Белл посещала бедные семьи и уговаривала отдать ребенка в бесплатный приют. Когда же мать потом приходила забрать свое дитя, ей предъявляли баснословный счет, вознившийся якобы из-за того, что ребенок тяжело болел, оплатить который беднякам, разумеется, было не под силу. Так на «законных» основаниях начинался один из маршрутов вывоза «живого товара».

«В 1990 году Европейский парламент принял резолюцию, осуждающую Соединенные Штаты за то, что американцы покупают в трущобах Гватемалы и Гондураса детей, органы которых используются для трансплантации. В ответ в Штатах раздалась громкие протесты против этих «клеветнических измышлений» и «циничной лжи», которые якобы сфабрикованы КГБ. Однако на следующий год английская «Санди таймс» напечатала репортаж из Мехико, в котором рассказывалось о похищении детей в бидонвиях с теми же целями.

Итак, факты свидетельствуют, что подпольный рынок органов для пере-

садки на Западе все-таки существует.

«К счастью, в нашей стране пока еще ни один хирург не додумался купить или продать орган для пересадки,— писала «Литературная газета» в начале 1989 года.— И вовсе не потому, что у нас «самая гуманная медицина». Медицина везде одинакова, вернее ее принципы. Со времен Гиппократа они мало изменились. Просто в нашей стране... те же почки пересаживают всего в нескольких клиниках. Возможно, отечественной медицине и придется в будущем столкнуться с этими проблемами. А может быть, и нет».

Опасения газеты, к сожалению, оправдались. В последнее время в прессе и по телевидению раздавались обвинения, что и у нас незаконно изымаются в массовом порядке органы для трансплантации, что этим занимаются мафиозные структуры. Конкретных фактов не приводилось. Речь шла в основном о предположениях и подозрениях. Но и этого оказалось достаточно, чтобы пошли слухи о преступном сотрудничестве хирургов с криминальными элементами, о том, что человеческие органы чуть ли не тысячами нелегально вывозятся на Запад.

«Я не исключаю, что подобная отвратительная деятельность где-то может иметь место. И если это удастся точно установить, виновные должны ответить по всей строгости закона. Однако я уверенно заявляю: этого нет и не может быть в стенах нашего Института трансплантологии и искусственных органов»,— заверил директор этого института академик Шумаков. Впрочем, и в других государственных медицин-

ских учреждениях никто не занимается куплей-продажей «запасных частей» для человеческого организма хотя бы в силу того, что это запрещено международными правовыми нормами, не говоря уже о моральном аспекте. Тревожные же слухи были порождены еще и тем, что в России не было закона, регламентирующего пересадку органов, тканей и частей человеческого тела.

В январе нынешнего года Верховный Совет принял такой закон, запрещающий любую коммерческую деятельность, связанную с трансплантацией. Кроме того, в нем дается поручение специальным комиссиям экспертов определить круг лучших клиник, которым разрешено заниматься пересадкой органов и тканей, а также предусматривается создание банков органов и фонда помощи реципиентам, донорам и их семьям. И еще новый закон утвердил правила забора донорских органов и тканей у живого и умершего человека — только при письменном информированном согласии донора, членов его семьи. Причем саму констатацию смерти в результате полного необратимого прекращения функции головного мозга, согласно международной инструкции, может установить лишь независимая комиссия. При этом не должны присутствовать лечащий врач, работники «скорой помощи» и любые другие заинтересованные лица.

В заключение можно лишь выразить надежду на то, что четкое правовое регулирование сложнейшей проблемы трансплантации поможет предотвратить появление «сатанинского бизнеса» в России. Надежда умирает последней.

ЧУДЕСА В РЕШЕТЕ

Стигматы Христа

В конце шестидесятых годов в одной бельгийской деревне объявилось чудо: стигматизированная девушка по имени Луиза Лато. Каждую пятницу с ней делались какие-то странные припадки, во время которых у нее появлялись кровоизлияния, с большей или меньшей точностью воспроизводящие раны распятого Христа (стигматы), подобные тем, которые описаны в Евангелии: язы от гвоздей на обеих ступнях и обеих руках и рана на левой стороне груди. Это не было первое в этом роде явление. У некоторых, особенно нервных людей, принимавших позу распятого Христа, на ступнях и руках появлялись краснота и припухлость.

Элементы стигматизации известны с XIII века. Первым стигматизированным, о котором сохранились какие-либо сведения, был святой Франциск Ассиз-

ский. Удалившись от мира, он поселился в горах, предаваясь бесконечным молитвам и посту, отчего часто приходил в экстаз. Раз, будучи в таком состоянии, он услышал голос, приказавший ему открыть Евангелие. Три раза открывал он Евангелие, и все три раза — на страданиях Христа. С тех пор Франциск сосредоточил все свои помыслы на этом, постоянно, изо дня в день переживая евангельскую драму. И вот он дождался видения: с неба спускается ему шестикрылый серафим, держа в руках человеческую фигуру, распятую на кресте. Видение быстро исчезло, но после этого святой почувствовал болезненные ощущения в кистях рук и ступнях ног, а вслед за этим появились стигматы. Это было в 1224 году.

Чудо произвело, разумеется, сильнейшее впечатление, и с тех пор не одна экзальтированная голова постоянно пребывала мыслью на Голгофе... Много здесь было, конечно, и шарлатанства, но многие случаи не подлежат, однако, никакому сомнению, по-

тому что подтверждены честными и достоверными свидетелями. Но только Луиза Лато подверглась, наконец, серьезному и даже придирчивому исследованию. Однако ученые стали в тупик. Вирхов (известный немецкий ученый, основатель клеточной патологии. — Ред.) публично заявил, что если это не обман, то это чудо, необъяснимое средствами науки... Комиссия ученых, признав несомненную подлинность стигматов, объяснила их бессознательным подражанием страданиям Христа и очень сильной внушаемостью. Луиза Лато, крайне мистически настроенная, вела аскетический образ жизни, и мысль ее была постоянно направлена на страдания Христа. По пятницам она воображала себя на Голгофе, и тут на ступнях и кистях у нее появлялась сначала сильная боль, потом припухлость, жар, маленькие пузыри и, наконец, кровоизлияния.

Николай Михайловский,
«Отечественные записки»,
1882.

ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЬ БОЖЬЕЙ ТАЙНЫ

История знает немало случаев, когда гуманное научное открытие оказывалось чревато неожиданными, порой трагическими последствиями. Так случилось и с трансплантологией, призванной спасать людей.

Владимир Петрович Демихов.



Ньютон говорил, что велик потопу, что стоит на плечах гигантов-предшественников. У Владимира Петровича Демихова таковых было немного; ему самому пришлось быть первым, на чьи плечи уже могли вставать другие — и становятся по сей день. Жаль только, что, рапортуя о все новых операциях по пересадке, редко или вовсе не упоминают великого предшественника. Даже в «Энциклопедическом словаре», изданном в 1980 году, есть справка о партийном деятеле Демичеве, но не нашлось места для основоположника трансплантологии Демихова.

Когда и почему надумал он, слесарь-ремонтник, поступать в Московский университет на биологический факультет? И почему на физиологическое отделение? И пришел туда сразу с затаенной мыслью — создать искусственное сердце, механическое, из этих самых железок и проводков, коих много через руки прошло?

Объяснение этому повороту судьбы как будто простое: жаловалась на сердце мать, страшно остаться круглым сиротой, и пришла мечта, подкрепленная фантастическими повестями Г. Уэллса. А жизнь несла в те тридцатые годы бравурные лозунги и песни: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью...» И верили мальчишки, и делали многие сказки былью: самолеты и электростанции, тепловозы и станки, города и много чего еще построили те полуголодные мальчишки, поверившие в мечту. И радио по всей стране заговорило, и электросолнца в домах и на улицах зажглись, отчего же и искусственное сердце не сотворить?

Задумавшись, в какие годы Володя Демихов обдумывал и конструировал первое механическое сердце — в 1934-м — 1937-м, когда по любому доносу хватили и сажали без разбора. Беспредел беззакония. А патентные бюро не успевают оформлять заявки на

изобретения и открытия. Нет, не были недалеки, забитыми рабами мальчишки и девчонки тридцатых годов, как пытаются нам сегодня внушить.

В 1937-м третьекурсник МГУ Володя Демихов в лаборатории кафедры физиологии провел фантастический опыт — имплантировал (пересадил) созданное им искусственное механическое сердце собакам, и некоторые из них жили более двух с половиной часов! Это же мировое открытие, касающееся каждого землянина, возможность продлить жизнь! А газетам не до этой сенсации — описывают политические процессы над недавними кумирами. Лишь университет издает студенческую работу Демихова «Замена сердца механическим прибором».

Тогда же и другой прибор испытывает Володя на собаках и трупах (для чего потребовалось особое разрешение деканата) — электромеханический массажер сердца. Предназначался для длительного сохранения жизненно важных органов в умершем, чтобы в случае необходимости операции пересадить эти неумершие органы попавшему в аварию.

На последнем курсе он начал опыты по гемотрансплантации сердца и легких у высших теплокровных животных. Ему было 23 года...

На фото тех лет — мальчишеское, рано посуровевшее лицо.

— Отчего суровое? — спрашиваю Владимира Петровича.

— Жалко было собак, — неожиданно отвечает он. — Представьте, ластятся ко мне, радуются приходу. Ухаживаю, кормлю и знаю — скоро операция.

Ему они снились, его собаки, и сжималось сердце от жалости, и когда она отходила от наркоза — со шитым искусственным сердцем, почкой ли, печенью ли — он замерял время и считал минуточки, и человеческое его сердце молило: живи, живи подольше! И тогда будут жить выздоровевшие люди. Смерть вызвала отчаяние — он бежал из лаборатории в лес, поле, страдал в одиночку.

В 1940-м в августе, выпускник Демихов был призван в Красную Армию. 21 июня 1941-го застало его сержантом. И снова смерть косила людей, как колосья в поле, и снова обошла его. Кто-то из старших офицеров, заглянув в личное дело сержанта, счел нужным перевести физиолога в госпиталь... После победы над Германией была для него еще и война с Японией.

Кто не видел фронтowych госпиталей с их непрекращающимися операциями, часто без наркоза, раскромсанные руки и ноги, не слышал стонов и мольбы, тот

не видел войны. Владимир Петрович видел ее подлинный и страшный лик и мог прикинуть без статистиков, сколько сыновей и дочерей потеряла Россия и как важна и ценна каждая сохраненная жизнь.

В выцветшей гимнастерке с медалью «За боевые заслуги» старший лейтенант Демихов прибыл осенью 1945 г. в Москву и был принят в медицинский институт имени Сеченова ассистентом на кафедру патофизиологии.

1946 г. — первая в мире пересадка второго дополнительного сердца собаке прямо в грудную полость — рядом с собственным. Если приживется, сколько сердечников и детей с врожденным пороком можно будет воскресить к жизни... Живи, Дружок, подольше! Прожил — пять месяцев.

1947 г. — первые в мире пересадки собакам только легких (без сердца). Жили более месяца.

...Страна читала фантастическую повесть А. Беляева «Голова профессора Доуэля», и никто не подозревал, что среди нас, по улицам Москвы ходил человек, в лаборатории которого жила собака с двумя головами. Осуществленная фантастика удивляла даже ученых.

Вот запись одного из заседаний секции физиологов, биохимиков и фармакологов от 10 апреля 1947 г. в Москве, председателем которого был профессор А. Н. Магницкий.

Вопрос: «Как обеспечивалась иннервация¹ пересаженного сердца?»

Ответ: «Эта собака ходила и бегала. Когда ее пришлось переправлять из одного района города в другой, то она сама бежала до трамвая и входила в него».

Вопрос: «Через какой промежуток времени после пересадки устанавливался равномерный ритм сердца?»

Ответ: «В некоторых опытах через полчаса и более».

Вопрос: «Каков был максимальный ритм пересаженного сердца?»

Ответ: «140 ударов в минуту».

Вопрос: «Сохраняется ли при пересадке целостность сердечной сумки?»

Ответ: «Целостность сердечной сумки сохраняется».

Вопрос: «Как избегалась воздушная эмболия?»²

Ответ: «Воздушную эмболию избегали путем наложения зажимов и обычным путем, как и при переливании крови».

Вопрос: «В какой последовательности сшивались сосуды?»

Ответ: «Первыми сшивались аорты, потом вены».

Вопрос: «Как влияли на опыты биологическая совместимость и несовместимость?»

Ответ: «Опыты были удачными в тех случаях, когда правильно сшивались сосуды: без повреждения интимы и при отсутствии тромбов. Каких-либо специфических реакций в виде анафилактического шока и т. п. не наблюдалось».

Докладчику задавались и другие вопросы, на которые он давал обстоятельные ответы.

В своем заключительном слове В. П. Демихов подвел итоги: «Пересадка сердца у человека теоретически возможна. Необходимо развивать и продолжать начатые работы».

Все выступавшие на заседании, а в их числе были заслуженный деятель науки профессор А. И. Смирнов, заслуженный деятель науки профессор М. Е. Маршак, академик Л. С. Штерн, профессор И. А. Аршевский, профессор Е. Б. Бабский, отметили выдающееся экспериментаторское искусство докладчика.

Выступавшие подчеркивали, что на данном этапе работы В. П. Демихова слишком рано говорить о применении методики его смелых экспериментов к человеку. Однако не было сделано никаких возражений против принципиальной возможности подобных операций на человеческом организме.

К сожалению, слова, высказываемые в пользу исследований В. П. Демихова и создания необходимых условий для их проведения, оставались всего лишь словами, не подкрепленными деятельной помощью. В глазах многих он оставался странным чудачком, «алхимиком», не достойным научного звания.

В 1947 году в Институте хирургии АМН СССР им. А. В. Вишневского ему нашлось лишь место младшего научного сотрудника экспериментального отделения... Но младший научный сотрудник продолжал совершать открытия.

В 1948 г. В. П. Демихов совместно с А. В. Швейковским начинает эксперименты по пересадке печени на собаках. Собаки в этих опытах жили до 9 суток.

В 1950 г. президиум Академии МН СССР в заседании своем от 13 декабря присудил В. П. Демихову премию имени академика Н. Н. Бурденко за работы «Гомопластическая пересадка второго дополнительного сердца в эксперименте на собаках» и «Гомопластическая замена сердца и легких в эксперименте на собаках». Тем самым были офици-

¹ Иннервация — связь органов и тканей с нервной системой.

² Эмболия — закупорка сосудов принесенными с кровью эмболами — тромб, жир, воздух.



Демихов за работой:
идет операция.

ально признаны заслуги В. П. Демихова в развитии трансплантологии.

В 1951 г. В. П. Демихов осуществил впервые в истории науки замену сердца собаки на донорское без использования в ходе операции гипотермии или аппарата искусственного кровообращения (АИК).

В 1952 г. впервые провел маммарно-коронарное¹ шунтирование в эксперименте на собаках. (Методика проведения подобных экспериментов нашла в последующем применение в клинической практике.)

В 1954 г. новый прорыв в неведомое — В. П. Демихов совместно с В. М. Горяиновым впервые в мире осуществил пересадку собаке второй головы с передними лапами (жили до 29 суток).

В эти же годы В. П. Демихов впервые в мире провел ортотопическую пересадку нижней половины тела собаке на уровне диафрагмы со всеми органами брюшной полости (жили до 6 суток). Оказалось, у живого создания можно заменять все тело, бостязаясь с Природой.

В 1955 г. В. П. Демихов переходит работать в Научно-исследовательский институт экспериментальной хирургической аппаратуры и инструментов Министерства здравоохранения СССР (НИИЭХАИ) на должность заведующего лабораторией по пересадке органов. Но, по-видимому, и в этом институте лаборатория «не прижилась» — уже в следующем году ее переводят в I ММИ им. И. М. Сеченова. В. П. Демихов

переходит работать туда заведующим лабораторией.

12 августа 1958 года «Медицинская газета» помещает на своих страницах статью В. П. Демихова «Пересадка жизненно важных органов», в которой автор подвел некоторые итоги своей работы. Прочтем внимательно фрагмент этого самоотчета: «В процессе многолетних экспериментов по пересадке сердца у собак нам удалось в значительной степени изучить физиологию сердца и кровообращения. В результате разработаны эффективные способы предупреждения смерти во время операции на сердце.

Были проделаны опыты на собаках: вырезали сердце и легкие у собаки-донора и переносили их в грудную клетку собаки-реципиента; при этом перерезали все экстракардиальные нервы и крупные кровеносные сосуды. Не было ни одного случая в последних многих опытах, чтобы сердце собаки останавливалось во время таких операций. Животные гибнут от других причин, которые сейчас изучены, но еще не устранены».

В этой статье — свидетельство о первых опытах по оживлению (реанимации) сердца человека:

«Нам удалось в той или иной степени оживить сердце у 12 из 15 человек, внезапно умерших и доставленных машинами «скорой помощи». Исследование оживленного сердца человека показало, что даже после инфаркта оно обладает большей способностью сохранять свои функции при раздражениях, чем здоровое сердце собаки. Так, для устранения фибрилляции желудочков сердца собаки часто приходится давать повторные электрические разряды, то-

гда как фибрилляция оживленного сердца человека устранялась одним разрядом.

...В будущем во время операций вместо искусственных будут подключаться оживленные сердце и легкие человека.

Таким образом, пересадка сердца у высших организмов вполне возможна. Вопрос о совместимости тканей при пересадке органов с расчетом на их функционирование в течение нескольких дней и недель также решен положительно. В недалеком будущем будет решена проблема пересадки органов у человека на длительный срок».

В декабре 1958 года по приглашению Академии наук ГДР В. П. Демихов приезжает в Берлин, в ГДР. В течение 40 дней Демихов провел 10 операций по пересадке сердца, 2 опыта с полной заменой сердца и легких, 3 операции по пересадке головы и 2 операции по непосредственному соединению крупнейших сосудов сердца с экстракардиальными сосудами. В операциях, проводимых на животных, принимали участие и немецкие ученые. Информация о чудо-хирурге разнеслась по всему миру.

В сентябре 1959 года в Мюнхене состоялся Международный Конгресс хирургов. В работе конгресса принимала участие и советская делегация, среди 38 членов которой были Владимир Петрович Демихов — заведующий лабораторией по пересадке органов 1-го ММИ им. И. М. Сеченова и Павел Иосифович Андросов — заведующий хирургическим отделением Научно-исследовательского института скорой помощи им. Н. В. Склифосовского.

В. П. Демихов и П. И. Андросов продемонстрировали на конгрессе в Мюнхене изобретенный советским инженером В. Ф. Гудовым уникальный прибор для сшивания кровеносных сосудов. Этот прибор, который хирурги в шутку называли «швейная машинка», был величиной с ладонь взрослого человека и внешне походил на устройство для скрепки бумаг. С его помощью можно было за несколько секунд соединить разрезанные или поврежденные кровеносные сосуды. В. П. Демихов показал прибор в действии. Немецкая газета «Абендцайтунг» писала по этому поводу: «Сенсационная операция русского врача в Мюнхене. Русский хирург Владимир Петрович Демихов, известный благодаря своим операциям по пересадке головы одной собаки на теле другой, показал в пятницу 18 сентября 1959 года в Мюнхене свою сенсационную операцию с применением прибора

¹ Маммарно-коронарное шунтирование — введение зонда в сердце.

для сшивания кровеносных сосудов. Он рассек собаке сонную артерию и через несколько секунд опять соединил ее. Собака хорошо перенесла операцию. Операция удалась».

«Мы восхищены операционной техникой хирурга Демихова и его прибором!» — заявили после операции наблюдавшие за ее ходом зарубежные ученые.

В октябре 1959 года Лейпцигский университет имени Карла Маркса, отмечая выдающиеся заслуги В. П. Демихова в трансплантологии, присвоил ему звание Почетного Доктора Медицины.

После поездок ученого в ГДР и ФРГ Минздрав СССР перестал «давать добро» на посещение им зарубежья, хотя приглашений из разных стран мира в адрес Владимира Петровича приходило много.

В 1960 году лабораторию В. П. Демихова переводят в Научно-исследовательский институт скорой помощи имени Н. В. Склифосовского. Вначале лаборатория размещалась в мрачном подвале института, где ее постоянно заливало водой. После многократных ходатайств В. П. Демихова лаборатории выделяют помещение на первом этаже одного из институтских зданий.

В этой лаборатории над котельной, где свет в окнах закрывали горы угля, В. П. Демихов проводил эксперименты по пересадке органов и тканей животных с помощью приборов, которые ему в основном приходилось конструировать и изготавливать самому с верными учениками.

В 1960 г. в Москве издается монография В. П. Демихова «Пересадка жизненно важных органов в эксперименте». Как сказано в аннотации к этой книге: «Книга является итогом многолетних трудов автора, посвященных пересадкам органов в эксперименте на собаках. В работе описываются оригинальные методы и результаты операций пересадки сердца, легких, почек, пересадки второй головы (с сохранением функции высших отделов ЦНС) и других органов. Приводятся данные о методах сращивания организмов с созданием общего кровообращения, а также данные о применении аппаратов для восстановления функции кровообращения у организмов, находящихся в состоянии клинической смерти. Описываются методики оригинальной операции — пластики коронарных сосудов сердца».

В заключение автор на основании своих наблюдений критикует некоторые теории физиологии кровообраще-

ния. Книга представляет интерес для физиологов, патофизиологов, хирургов, иммунологов, биологов и врачей, интересующихся проблемами пересадки органов, а также проблемами физиологии и хирургии сердечно-сосудистой системы».

Книга в последующем была переиздана в Нью-Йорке, Мадриде, Берлине под его фамилией, хотя, прояви он слабость, и появились бы другие...

В 1964 году В. П. Демихову за диссертацию «Методические и теоретические основы пересадки сердца, легких и других органов» была присуждена ученая степень доктора биологических наук. Увы, в 1965 году на одном из заседаний Общества трансплантологов недоброжелатели обвинили В. П. Демихова в шарлатанстве и поставили вопрос о лишении ученой степени доктора биологических наук. К счастью, рядом были друзья и ученики — встали стеной.

...Посещение лаборатории Демихова было не для слабоверных. В прозрачных футлярах-термосах в особых растворах жили-сокращались сердца, легкие, почки и другие органы — это был первый в мире банк живых органов, готовых к пересадке. Операции по их пересадке уже перешли из области фантастики в явь. К 15 марта 1965 года в мире было сделано 719 операций пересадки человеку почек, взятых через 2 часа после наступления смерти. Но сердце... Сердце останавливается первым. И кто в этом случае возьмет на себя ответственность определить, смерть ли это или нужно продолжать бороться за жизнь?

Демихова мучил этот вопрос, может

быть, более других. Потому он и разрабатывал методику оживления так называемого трупного сердца — через два с половиной — шесть часов после констатации смерти.

Министр здравоохранения СССР академик АМН СССР Б. В. Петровский, сделавший множество операций по пересадке почек, твердо стоял на том, что «у живого человека удалять для пересадки другому сердце, печень или легкие недопустимо».

«У живого удалять...» Тонка эта граница — между жизнью и смертью, меж Добром и Злом. Боясь перейти ее, в СССР запретили операции на людях.

Когда южноафриканский хирург Кристиан Барнард произвел в 1967 году пересадку человеческого сердца, газеты всего мира, восторгаясь чудом, вспоминали о В. П. Демихове, у которого Барнард в Москве в шестидесятых годах знакомился с техникой уникальных операций.

Между тем лишь четыре года спустя, в 1971 году, Демихов был назначен на должность руководителя научным отделом трансплантации органов в Научно-исследовательском институте скорой помощи имени Н. В. Склифосовского, где проработал 15 лет. В первый год перестройки, когда страна еще жила радостным ощущением перемен, а пресса, получив гласность, стала писать обо всем на свете открыто, пошли публикации о зловещих преступлениях против человечества — купле-продаже органов, исчезновении людей, расследованиях, подтвердивших самые страшные подозрения: за деньги можно «обновить» обветшавший организм толсто-сума...



Сенсационная операция Демихова — собака с двумя головами.

ПЧЕЛИНЫЙ СИНДРОМ ПОХМЕЛЬЯ

Австралийский энтомолог Х. Эррол подметил явление, характерное практически для всех континентов. Он подобрал пчел, валявшихся на земле без признаков жизни. В лаборатории убедился, что насекомые спали глубоким сном и испытывали синдром похмелья. Одурманены они были перебродившим нектаром. Дальнейшая судьба таких пчел печальна. Стражи ульев их обнюхивают и не пускают домой. Приходится ночевать в траве. Но погибают они затем не от холода, а от несварения желудка.



Ученый приписывает прокисание нектара экологическим причинам. Произошло заметное потепление климата, резко ухудшилось состояние атмосферы, которая загрязнена индустриальными газами и микроорганизмами, дрейфующими по воздуху из зачумленных городов. Вот в нектаре сахар и превращается в капелку ядовитого для пчел алкоголя.

НЕ ТОЛЬКО ПИСАТЕЛЬ, НО И ПОМОЩНИК

В Туле есть музей пожарной техники. Ну, конечно, там каски, огнетушители, фотографии. А над одним из стендов — рисунок художника Л. Маликова, где изображен Лев Толстой, выносящий ребенка из горящей избы. Рядом с ним на коленях благодарная мать. Стоят ли реальные события за этой акварелью? Да, в одно из летних воскресений 1888 года близ Ясной Поляны по вине ребятшек загорелась рига. Огонь перекинулся на дома и сарай.

Лев Николаевич сразу же побежал на пожар. Он помогал вытаскивать на улицу крестьянский скарб, мешки с мукой. Из нескольких пылающих изб с соломенными крышами он вынес малолетних детей. На следующий день он принялся собирать деньги для погорельцев, а еще через неделю лично помогал им заново отстраиваться. Не случайно среди сельских жителей писателя называли «наш великий помощник».

МЯЧИКИ СПАСУТ ДЕЛЬФИНОВ

Можно выполнять международные решения о запрете лов дельфинов, но все равно животные — интеллигенты моря будут гибнуть. Ведь частенько они попадают в сети для тунцов и лососей. И тут хорошее предложение сделали английские морские биологи. Будут использованы биолокационные способности дельфинов. В Атлантике уже испытаны сети, к которым прикреплены отражатели звуковых сигналов в виде полимерных мячиков диаметром 5 см. Дельфины непрерывно посылают потоки резких «щелчков», которые через обычные сети проходят беспрепятственно, что и опасно. Теперь же, получив эхо от мячиков, животные воспримут сети за сплошную стену и обойдут их стороной. Словом, учеными проблема решена, дело теперь за сознательностью рыбаков.

СКОЛЬКО ЖЕ ЛЕТ КОНВЕРТУ?

Обмен письмами родился, пожалуй, одновременно с изобретением самой письменности. К истории этого дела немецкие археологи из Саарбрюкена добавили новую страницу. В Сирии они нашли прототип бумажного

конверта для письма. На нем были имя отправителя и адрес получателя. Некий ассирийский военачальник сообщал, что его отряд обосновался на северных границах государства. Понятно, что письмо было клинописным и оттиснуто на глиняной табличке. Конверт тоже был из глины и весил почти 2 кг. Дата отправления — 1230 год до н. э. Так как ассирийцы заимствовали принципы клинописи у шумеров, то данный конверт, конечно, не самый древний. Первые образцы археологи собираются искать в южной Месопотамии, где за 3000 лет до н. э. сложилась процветающая цивилизация шумеров.

ИСТОРИКИ С ЛОПАТОЙ ВСКАПЫВАЮТ МАНЕЖ

Да, московская площадь, где проходили парадные танки и колонны демонстрантов, сейчас зияет котлованами. Там задумано соорудить подземный торговый городок. Этим и воспользовались археологи, которые отправились туда, прихватив свои орудия труда. Ведь городская жизнь началась здесь с первых дней существования матушки Москвы. Уже найдены строительные камни — 600-летней давности, остатки печей, бытовая керамика. Все это поступит в музей. Одна из неожидаемых ценностей — 112 серебряных монет времен Ивана Грозного. Правда, нашли клад не ученые, а рабочие, откопавшие в песке кубышку. Монеты этого типа чеканились из серебряной проволоки и напоминают овальные арбузные семечки. На них изображен всадник с мечом. Кстати, чуть раньше такие же монетки чеканились в Новгороде с изображением всадника с копьём. Назывались они «копейной деньгой». Отсюда и произошло слово «копейка».

А НАРОДНЫЕ ПРИМЕТЫ ТОЧНЕЕ

Синоптики из индийского города Пуна утверждают, что они теперь способны точнее, чем раньше, предсказывать начало летних муссонов, имеющих подчас катастрофические последствия — наводнения и селевые потоки. Точность заблаговременного прогноза — четыре часа. И при этом без всяких супер-

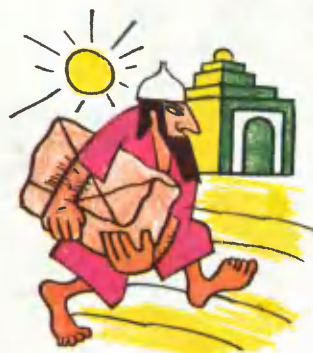
компьютеров. Однако новая основа весьма стара — это крестьянская наблюдательность. Оказывается, если следить за дождями в период от марта до мая в соседних штатах, то неделю, за которую выпало максимальное количество осадков, следует считать точкой отсчета для предсказания муссонов. Они последуют ровно через шесть недель. «Если бы мы раньше обратили внимание на народные приметы, — заявили они, — то в газетах давно бы исчезли карикатуры на наши прогнозы».

ТАК ЛИ УЖ РЕДКИ ПОДОБНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ?

Оказывается, рыться в архивах полезно и астрономам. К примеру, в обсерватории штата Аризона обнаружена серия фотографий астероида № 4015, открытого в 1979 году. Но при просмотре старых снимков обнаружили и более ранние фиксации. За 30 лет до этого тот же объект был заснят, но определен как комета, ибо хвост был виден отчетливо. На этом основании теперь сделан вывод, что в пояс астероидов была вовлечена комета Вильсона, у которой под влиянием Солнца испарился лед. Хвост исчез, осталась лишь центральная каменная глыба. Быть может, рассуждают астрономы, такие метаморфозы происходят чаще, чем предполагалось. Следовательно, общая масса пояса астероидов должна быть больше, чем у планеты, рассыпавшейся когда-то между Марсом и Юпитером.

И ПОЛУОСТРОВ СТАНЕТ ЗЕЛЕНЬМ

Не исключено, что вскоре космонавты сообщат на землю о новом чуде: Аравийский полуостров перестал быть пустыней и видится сверху зеленым, как поля, скажем, Курской области. Агрономы Саудовской Аравии при помощи американских экологов и мексиканских ботаников начали осуществлять программу «Цветущая пустыня». На площади в сотни гектаров посажено растение саликорния. Собранный урожай даст масло не хуже оливкового. Однако главный эффект не экономический, а экологический: остановится движение песков, зеленые



площади смягчат знойный климат. Но чем же поливают саликорнию? Морской водой из Персидского залива, ибо растение на своей американской родине спокойно произрастает на солончаках.

ПРИКЛЮЧЕНИЕ С АМЕРИКАНСКИМИ ВЕРБЛЮДАМИ

В музее естественной истории в Лос-Анджелесе с 1905 года выставлен скелет верблюда. Все проходили мимо, пока один мальчик не спросил: «Что тут особенно?» Ему ответили: «Он местный. Когда-то в Калифорнии были огромные стада верблюдов, но 45 тысяч лет назад — в ледниковый период — они ушли в Азию». «А почему об этом не написано?» Гиды глянули на этикетку и ахнули: на ней были лишь латинское название животного и год находки. Досадную ошибку поспешили исправить, местный верблюд стал знаменитым, а гиды объясняют, что под городом на-



ходятся участки в сотни гектаров, где перспективны находки древних бизонов, мамонтов, лошадей — всего более 500 видов животных. Но под небоскребами копать нельзя. Даже на земли Голливуда зарятся палеонтологи, но...

ГДЕ ОБИТАЮТ ДУШИ?

Весьма интересные наблюдения провели немецкие психологи из университета в Любеке. У группы детей от 7 до 17 лет в непринужденной форме они спрашивали, где может находиться душа. Старшие отвечали: «Везде», — и показывали рукой от лба до колен. Средние показывали на голову и обводили вокруг нее рукой. А вот са-

мые младшие показывали на место чуть левее сердца. Кстати, таких было большинство. Но оказались и такие, одни из которых выбирали солнечное сплетение, а другие — глаза. Почему ученые отнеслись серьезно к детским мнениям? Да просто потому, что очень часто устами детей глаголет истина.

ВИЛЫЙ ХВОСТОМ И НЕ БЕСПОКОИСЬ ЗА НЕГО

Не правда ли, можно увидеть нечто мистическое в том, что на свете есть всего две страны, где законы запрещают отрубать собакам хвосты,



Ведь обе они на букву «Ш». Одна из них Швеция, а вторая — Швейцария. В первой закон принят давно. Там, кстати, запретили отрезать все, что дано природой. Ветеринарам приказано отказывать в просьбах о кастрации. Лечение собак, попавших под машину, следует проводить под наркозом.

Что касается Швейцарии, то там подобный закон обсуждался давно, а принят лишь в этом году. Дискуссия закончилась в пользу кошачьих и собачьих хвостов.

КАК РОДИЛСЯ ДЖЕЙМС БОНД

Английский писатель Ян Флемминг, автор серии приключенческих романов об агенте 007, в молодые годы на любительском уровне занимался изучением птиц. Так вот своему герою он дал имя зоолога Джеймса Бонда, книгами которого тогда зачитывался. Что касается шифра шпиона, то тут Флемминг взял три последние цифры номера телефона своего издателя. Остается пояснить рождение самой идеи романа. Однажды писатель встретил приятеля студенческих лет. Это был неоднократно провалившийся

агент разведки, прощелыга и пьяница, но он так увлекательно привирал за рюмкой виски насчет своих приключений на шпионском поприще, что Флемминг заразился мыслью создать необычный роман. За первым последовал второй, но... уже по заказу английских спецслужб, у которых тогда было мало успехов и которых вполне устраивал вымышленный суперагент.

ФИЛИППИНСКИЕ ПОМПЕИ

Извержение вулкана Пинатубо на Филиппинском острове Лусон в 1991 году не было столь мощным, как, скажем, извержение Везувия во времена античности, но пепла было выброшено очень много. Тропические дожди тут же вызвали мощный сель. Он покати́лся вниз двенадцатью широкими потоками. Под слоем жидкой грязи оказалось несколько деревень и поселков. Со склонов вулкана смыло около двух тысяч кубикометров пепла и вулканических камней, пемзы и песка. Когда будущие археологи начнут раскопки на месте филиппинских Помпей, они будут удивлены не только бедностью крестьянского скарба, но и обилием военного оборудования. Под селевым слоем оказалась техника, которую не успели эвакуировать с американских военных баз. Сами же армейцы успели убежать.

ХРУСТАЛИК ДЛЯ ЛЬВЕНКА

Не так давно в отделе микрохирургии Красноярского глазного центра начали делать уникальные операции. Сперва дрессировщики из гастро-



лирующего цирка попросили удалить катаракту у «артиста» по кличке «Лорд». У восьмимесячного львенка почему-то помутнел хруста-

Рисунки
Татьяны КОНСТАНТИНОВОЙ

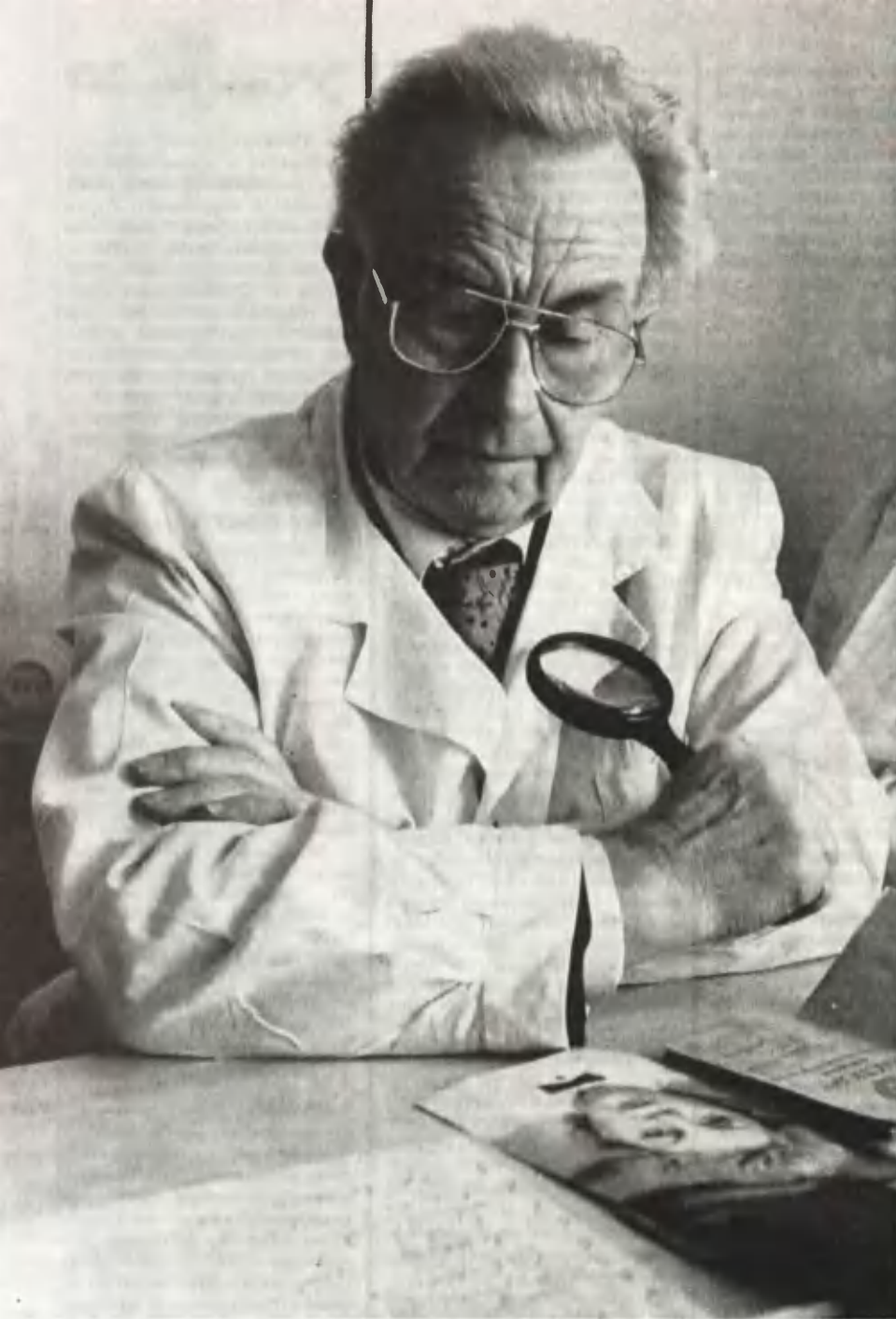
лик. Практики такой не было, но пациент понравился, и после расчетов (у него глаз крупнее) и недельного труда была изготовлена прозрачная силиконовая линза, одобренная, кстати, известным глазником С. Федоровым. «Лорду» сделали операцию под наркозом. зрительные функции глаза восстановились. Операция произвела на руководителей цирка такое впечатление, что они попросили вылечить от такой же катаракты еще и тигренка!

ФУДЗИЯМУ ВСКОРЕ ПОДОПРУТ

Два бедствия наступают на Фудзияму. Первое — сотни тонн мусора, оставляемого туристами. Тут и пластмассовые пакеты, и кожура апельсинов, и консервные банки. Второе — один из склонов спящего вулкана осыпается, теряя каждый год до 300 тысяч тонн каменистого грунта. Лет через сто от горы может остаться одна треть... С первой бедой справились: «зеленые» кликнули клич — и отряды добровольцев каждую субботу карабкаются по туристическим тропам и собирают брошенный там мусор. Над проблемой эрозии пока колдуют специалисты. Они разработали план железобетонных поперечных плотин, которые должны остановить сползание грунта.

Я НА ТЕБЯ ПОСМОТРУ, А ТЫ ДОГАДАЙСЯ

Собаки, конечно, существа понятливые. Но поистине чудеса коммуникации и сметливости показывают австралийские овчарки — келпи. Пастуху не надо отдавать команду голосом. Ему достаточно лишь посмотреть в сторону своего помощника и мысленно указать ему, какие необходимы в данный момент действия. Собака тут же повернет стадо овец в нужную сторону. Более того, этот друг человека и в общении с бараном-вожаком использует не рык и лай, а ту же систему — наводит уши, сверкнет глазами, и этого вполне достаточно для послушания «старшины стада». А уж овцы после этого побредут туда, куда надо. У писателей-фантастов такое общение возможно лишь среди инопланетян.



Валерий КОНДАКОВ

Фото Андрея СЕМАШКО

«ЗАГОВОРЫ» ДОКТОРА СЫТИНА

28 ЧУДЕСА. ПРИКЛЮЧЕНИЯ

Студенным декабрьским утром 1943 года рядовой Георгий Сытин вместе со своим взводом поднялся в атаку. До вражеских окопов не добежал: близкий разрыв снаряда — и темнота...

Это было девятое и, казалось, смертельное ранение солдата: полное выпадение памяти, неподвижность. Приговор врачей был недвусмысленным: не жилец. Что это значило для двадцатилетнего парня, можно себе представить. Комиссия списала Сытина с порванными на руках мышцами, со смещенными позвонками, ущемлением спинного мозга и провалами в памяти вчистую. Он возвратился в мирную жизнь инвалидом первой группы. Калек до конца своих дней? С этим он не хотел смириться. Но кто может помочь? Медицина расписалась в своем бессилии.

И вдруг в одну из мучительных, бессонных ночей в памяти инвалида всплыла прочитанная еще до войны тоненькая брошюрка академика К. Н. Корнилова. Выдающийся психолог утверждал, что с помощью самовоспитания, закалывания воли человек может совершать буквально чудеса.

— Тогда я даже не подозревал, что этот труд станет тем удивительным лекарством, которое поможет мне не только избавиться от тяжелейших последствий ранений, но и определит дело всей моей жизни, — рассказывает Георгий Николаевич.

Между маститым ученым и бывшим солдатом завязалась переписка. В своих письмах Корнилов для начала наметил программу обстоятельного знакомства с психологией. Позднее, когда Сытин придет в науку, Корнилов станет его руководителем и горячо одобрит необычные идеи, высказанные в диссертации Георгия Николаевича. Но это будет много лет спустя...

А в те последние годы войны началась долгая, изнуряющая борьба железной воли с беспомощностью организма. «У меня отличная память. Сильная, устойчивая память. У меня просто-таки прекрасная память», — тысячу, десятки тысяч раз твердили уставшие губы. И надо же: через четыре года, уже участвуя в 1-м Московском медицинском институте, Сытин без малейшего труда называл по-латыни 260 костей черепа. Мало того, студент потряс институт тем, что вдруг взял да и защитил кандидатскую диссертацию. Ее тема была лично выстрадана: «Волевые усилия». ВАК утвердил диссертацию, а Георгию однокурсники дали прозвище «Волевое усилие». Впрочем, медицинского института студенту показалось мало, и он поступил еще и в педагогический.

Все бы ничего, но телу не давали покоя фронтовые раны. Чтобы унять боль, Сытин постоянно искал слова, способные принести облегчение. «Все хвори навсегда уходят из моего тела. Все мое тело полностью обновляется. Я рождаюсь прекрасным и здоровым... У меня ничего не болит», — снова тысячи раз повторял он. И чем больше находил Сытин убедительных слов, тем реже давали знать о себе раны. Потом они и вовсе перестали болеть. А в 1956 году в жизни Сытина произошло удивительное событие: медицинская комиссия переосвидетельствовала его и признала годным к строевой службе. Чудеса?

Я был у Георгия Николаевича спустя неделю после его 70-летия. На вид ему лет пятьдесят. Без усилий выполнял такие физические упражнения, от которых я запыхался, покрылся потом и безнадежно махнул рукой.

Два года назад у него в семье родилась милая Олечка, а прошлым летом — сын. Я сначала принял детиху за внучат, но оказалось — дочка и сын. Столь необычную молодость позволяет сохранить настрой на устойчивость в жизни: «Все изменения в моем теле после 20-летнего возраста навсегда уходят в пространство Вселенной. Я прихожу в полное соответствие с юным возрастом... Все мое тело рождается юным. Я рождаюсь несокрушимо здоровым... Я отчетливо чувствую, как здоровею-крепну... Я живу по закону: чем старше, тем моложе».

Метод Сытина был рекомендован Министерством здравоохранения к внедрению в практику врачей-психотерапевтов. Им уже исцелены десятки тысяч больных, страдавших тяжелейшими заболеваниями. Сытина просят открыть свои клиники в США, Швеции, Германии...

А в ту пору, когда он только начал... Не хочется об этом писать, но необходимо. Хотя бы в назидание руководителям отечественной медицины. Мы говорим: новое рано или поздно, несмотря на все тернии, побеждает. Но вот вопрос: почему почти всегда поздно? И откуда эти тернии? Вспомните: хирурга-ортопеда Гавриила Илизарова не признавали 30 лет, офтальмолога Святослава Федорова — четверть века. Общественность своим авторитетом буквально пробила метод нарколога Александра Довженко, четыре десятилетия пылившийся под министерским сукном.

Среди этих медицинских величин — и Сытин, которому за свой метод лечения тоже пришлось испытать полную чашу горя. Беда началась 16 января 1950

года появлением в «Литгазете» фельетона под заголовком «На основе антилысотина». Не будем повторять оскорблений в адрес Сытина, за которые газетчика впору было вызвать на дуэль. Суть же литературного доноса сводилась к тому, что молодой медик некую идеалистическую химеру выдал якобы за научное открытие...

Фельетон прозвучал трелью милицкого свистка. Сытина вызвали в органы и потребовали объяснить, по заданию какой разведки и что конкретно внушал он больным. Следом подключилось партбюро: молодого ученого обвинили апологетом идеализма, проповедующим верховенство духа над материей. А уже на основании решения партбюро был издан приказ об увольнении.

И потянулись годы, десятилетия скитаний отверженного по стране. События повсюду — будь то Хабаровск или Пржевальск, Курск или Новозыбков — развивались по одному и тому же сценарию: молодой ученый проходил по конкурсу в местный пединститут, начинал преподавать, завоевывал авторитет у студентов и коллег глубиной знаний, неординарностью подходов. Вскоре о его способности словесным настроем излечивать самые тяжелые болезни говорил весь город. Местные вельможи вне очереди везли к нему на исцеление своих матрон, ближних и дальних родичей. Но каждый раз по мановению милицмейстерской палки все менялось разительным образом: это в соответствующие органы приходило «дело» с подшитым в него фельетоном «На основе антилысотина» и приказом об увольнении за проповедь идеалистических взглядов. Местная машина, призванная «блужать и не пущать», моментально приходила в движение, и после решительного осуждения идеалиста — приказ об увольнении.

Год от года «дело» становилось все толще и со временем уже не уместилось в одном томе. Ведь чем отличается провинция от столицы? В Москве лишь чихнут, а где-нибудь в Новозыбкове этот чих раздается раскатами грома. А то ведь бывало и еще хуже: коль «сверху» прислали «дело», значит, надо проявить особое тщание и «пресечь по всей строгости».

Вот и пресекали. В городе Энске Георгия Николаевича арестовали по обвинению... в избиении учащихся. Два месяца продержали в катажке, добиваясь самоговора. Ни «избитых», ни свидетелей найти так и не удалось. В другом городе завели уголовное дело по обвинению во взяточничестве: мол,

Окончание на стр. 47.

САМОНАСТРОЙ ПО МЕТОДУ СЫТИНА

Независимо от того, знает человек его наизусть или нет, настрой усваивается только в процессе его прослушивания или проговаривания. Усваивать настрой нужно до тех пор, пока ваше состояние не придет в полное соответствие с содержанием настроя. Усвоить настрой — значит привести себя в полное соответствие с его содержанием, а не просто запомнить.

РАДОСТЬ ЖИЗНИ

Новая — здоровая — веселая новорожденная жизнь вливается в мою голову — во все мое тело. Я вся наполняюсь радостной — веселой, радостной — веселой жизнью. Во все миллиарды нервных клеток головного мозга сразу одновременно вливаются быстрые-быстрые веселые силы. Во все миллиарды нервных клеток головного мозга сейчас, сразу — сразу — одновременно вливается веселая-веселая радостная сила вливается в голову.

Я с каждой секундой живу веселей-радостней-энергичней-радостней, энергичней-радостней, энергичней-радостней. Во все мозговые механизмы вливаются радостные силы, быстрые-быстрые веселые силы. Радость, веселье вливаются в голову. Я с каждой секундой живу веселей-веселей — энергичней, энергичней — радостней. Во все миллиарды нервных клеток головного мозга сразу — одновременно вливается быстро-быстро развивающаяся веселая-веселая новорожденная жизнь.

Во все миллиарды нервных клеток головного мозга сразу-одновременно вливаются быстрые-быстрые веселые силы, вливается быстрое-быстрое веселое развитие.

Из книги Г. Н. СЫТИНА
«Реальное омоложение
женщины»

Наш разговор с Владимиром Леонидовичем об исцеляющем воздействии живописных полотен начался с некоторых особенностей функционирования человеческого мозга. Наше сознание находится в прямой или опосредованной зависимости от той совокупной информации, которая уже поступила или поступает в данный момент и соответствующим образом регистрируется им. С помощью памяти она как бы раскладывается по ячейкам и по мере надобности используется мозгом в процессе его жизнедеятельности.

Однако в повседневной жизни мы получаем огромное количество информации, даже не замечая этого. Как показали последние исследования психологов, «продукт» такого неосознанного восприятия тоже фиксируется сознанием, откладывается в его ячейки. Больше того, по словам Райкова, «наше неосознаваемое может отдельно и специально обучаться, то есть обучаться отдельно от сознательного обучения». Причем из этого второго вида восприятия информация вытекает и неосознаваемая форма психической деятельности.

— Те, кто создавал внешнюю, обрядовую сторону религии, — говорит Владимир Леонидович, — отдавали себе отчет в многоплановости форм восприятия: зрительное — храм, его архитектура, роскошное убранство внутри, икона — лик, смотрящий искренне, сочувственно, умиротворяюще; слуховое — музыка, национальная по форме и просветленно религиозная по содержанию; наконец, чисто суггестивное, гипнотически внушаемое, целительное, эстетически и интеллектуально развивающее и морально укрепляющее проникновение священнослужителя, — считает Райков. — Ну и, конечно, сам ритуал, само действо религиозной службы. Причем каждая форма такого религиозного влияния — музыкальная, визуальная, архитектурная, ритуальная — может воздействовать не только совокупно, но и изолированно. В зависимости от индивидуальной восприимчивости той или иной формы воздействия на личность: кто-то может лучше почувствовать его через музыку, кто-то — через проповедь, а кто-то — лицемерием иконы. Но в любом случае достигается определенный, не побоюсь этого слова, лечебный эффект.

— Значит, лечебный эффект икон послужил отправной точкой в ваших исследованиях? — спрашиваю я Владимира Леонидовича.

— Скорее наоборот — одним из выводов. Нас заинтересовала визуальная форма психотерапевтического воздей-

ИСЦЕЛЕНИЕ КРАСОТОЙ



Сергей ДЕМКИН

Наш журнал уже рассказывал об уникальных экспериментах доктора Райкова по развитию творческих способностей под гипнозом («ЧП», № 10—12, 1992). Не менее сенсационные результаты, полученные им при лечении недугов с помощью... картин.

ствия. Мы решили провести исследования, связанные с изолированным зрительным восприятием произведений широкого спектра различных форм искусства. При этом хотели выяснить, можно ли использовать эффект такого воздействия для психотерапии, а также для психофизиологического и морального развития личности. А отправной точкой стала выставка моих картин в 1978 году. В книге отзывов были заставившие меня задуматься записи. Пришли, мол, совсем больные: насморк, кашель и т. п. Посмотрели ваши картины — все прошло.

— А вы писали их заведомо с «лечебной целью»?

— В том-то и дело, что нет. Просто писал их на основе каких-то сугубо позитивных эмоциональных зарядов. Стремился вложить максимум позитивных эмоций. После выставки провел специальные эксперименты и получил очень интересные данные. Оказалось, что картины не только положительно влияют на психику, повышают настроение, но и вообще улучшают состояние здоровья: например, снижают кровяное давление, приводят в норму пульс.

В ходе дальнейших опытов Райков использовал несколько произведений абстрактной живописи, о которых было известно, что их авторы стремились символически изобразить абстрактное ощущение положительных эмоций, в высшей степени приятных, радостных чувств. Группе участников исследования из 22 студентов (8 женщин и 14 мужчин) в возрасте от 18 до 20 лет предлагалось в течение 7 минут смотреть на освещенный нейтральный фон для «включения» соответствующих центров зрительного восприятия в коре головного мозга. Затем в течение тех

же 7 минут они созерцали «лечебные» полотна, после чего их проверяли по тестам на внимание и творчество. Результаты оказались однозначными. У всех испытуемых картины улучшились в полтора раза по сравнению с контрольной группой и своими собственными, но зафиксированными до начала эксперимента.

— Но и это еще не все, — говорит Владимир Леонидович. — Четко было отмечено улучшение общего состояния. Перестала болеть голова, сердце, живот. У двух участников прекратились боли в области позвоночника. Я уже не говорю об исчезновении чувства усталости и подавленности, нормализации давления и пульса...

Слова Райкова открывали такую грандиозную перспективу, что я не удержался:

— Выходит, гипертоникам или, скажем, язвенникам скоро не придется мучиться из-за дефицита лекарств? Достаточно будет посмотреть на «лечебную» картинку?

— Положим, до этого еще далеко. Нужно провести масштабные исследования, чтобы выяснить, какие недуги и недомогания облегчает живопись, в каком режиме должны проходить лечебные сеансы и так далее. Словом, выполнить обычную длительную и дошную процедуру, которую проходят любые лекарственные препараты.

Против этого трудно что-либо возразить. Но ведь есть и другие области, где живопись уже сегодня могла бы сыграть свою необычную роль. Взять хотя бы последние успешные опыты по телепатической дальней связи, которые поставил академик В. Казначеев и его югославские коллеги. В ходе их мысленными посланиями обменялись рус-

ский и сербский экстрасенсы. Причем русский оператор находился в картинной галерее Новосибирска, а сербский — в Музее фресок в Белграде. Это было сделано в расчете на то, что шедевры искусства сыграют роль своеобразного «усилителя» экстрасенсорных способностей.

— Почему бы и нет,— сказал Владимир Леонидович, когда я спросил, возможно ли такое воздействие.— Если предположить, что есть центры, которые осуществляют телепатическую дальнюю связь, а живопись воздействует на правое полушарие, активизирует, мобилизует его, то не исключено, что таким образом она опосредованно влияет и на экстрасенсорные способности. Но мы пока слишком мало знаем о географии таких центров в мозге человека. С другой стороны, возьмите состояние просветленной озаренности и жажды активной деятельности, которое вызывает созерцание гениальных шедевров живописи. Здесь явно вырисовывается определенная аналогия. Мы с учениками выполнили специальную серию психологически мобилизующих портретов. Стоит взглянуть в них, настроиться на их действие в течение 5—7 минут, и вы почувствуете их эффект.

— А каков алгоритм таких картин? Что в них главное: конкретное содержание или цветовая гамма?

— Первое: то, что изображено, психология образа. Но очень важно еще и как изображено. Должно быть ощущение воздействия. Этот эффект воздействия сродни гипнозу. По сути дела, это один из его вариантов. Конечно, может работать и цветовая гамма, если она гармонична.

— А вы не проводили математический анализ «лечебных» картин, чтобы выявить их внутренний алгоритм, ибо он все-таки должен быть?

— Нет, поскольку в этом нет необходимости. Создание таких картин должно быть чисто интуитивным, но руководствоваться при этом нужно законами высокого искусства. Если в картине есть гармония, она обязательно даст свой эффект: улучшится здоровье, увеличится творческий потенциал. Любое подлинное произведение искусства, помимо эстетического воздействия, еще и лечит. И душу, и тело. Возьмите полотна Рафаэля, Рубенса, Сезанна, Матисса, Кандинского и других великих мастеров. Когда вы любуетесь ими, то, сами этого не осознавая, становитесь объектом лечебной процедуры, исцеляетесь...

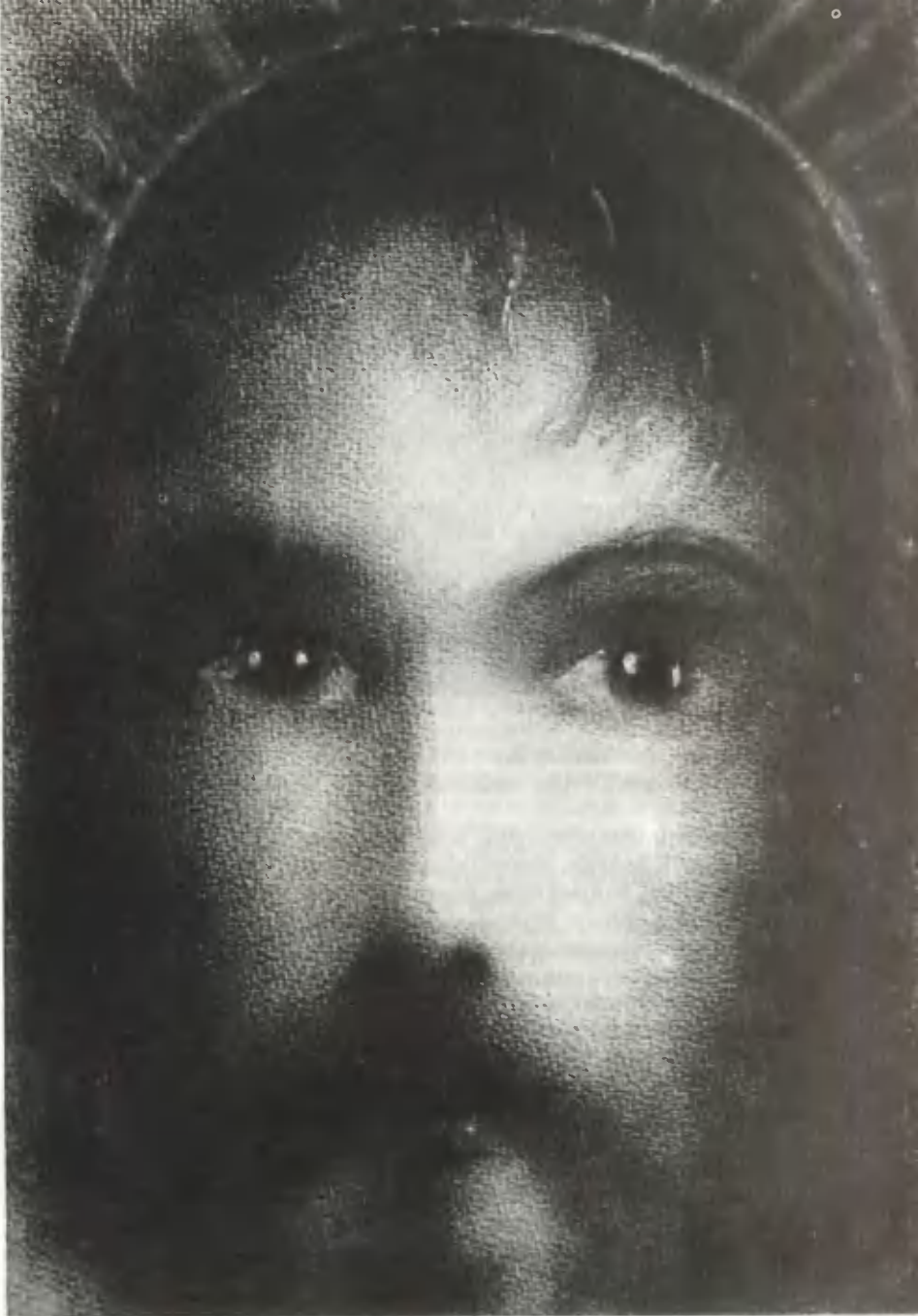
Слушая Райкова, я подумал, что, по-видимому, произведения искусства, несущие повышенную психотерапевтиче-

Для получения лечебно-оздоровительного эффекта доктор Райков рекомендует три раза в день смотреть в течение двух минут на этот портрет, слегка прикрыв глаза ресницами.

скую или мобилизующую творческую ориентацию, существовали уже давно. Хотя бы те же иконы. Просто люди не фиксировали на этом свое внимание. Процесс такого оздоровительного влияния поэтому не осознавался. Но как раз в этом была его дополнительная сила.

— Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что фактически выкристаллизован новый вид психотерапевтической процедуры визу-

ально-невербального характера, связанный с восприятием произведений живописного искусства, которое своим присутствием способствует исцелению от самых разнообразных болезней, творческой и жизненной активизации личности, ее социальному, интеллектуальному, эстетическому и нравственному развитию,— подвел итог нашей беседы доктор Райков.— Поэтому мой вам совет: смотрите живопись, наслаждайтесь искусством, совершенствуйтесь, развивайтесь и лечитесь. А наши произведения, специально созданные для этого, ждут вас.





ВСЕ НА СВЕТЕ ОТНОСИТЕЛЬНО

Можно ли считать рекордным прыжок в длину на 6,5 метра? Ведь есть спортсмены и более прыгучие. Однако в данном случае считать это достижением можно, если учесть, что канадский каскадер Рой Андерсон выполнил свой прыжок на уровне большого риска. В Торонто он перескочил улицу ровно такой ширины — с крыши одного шестизэтажного дома на другой. А для чего? «Просто тренировка перед трюками в очередном приключенческом фильме», — ответил невозмутимый Рой.

ТОМАТИНА — ПОМИДОРНОЕ ВЕСЕЛЬЕ

Праздник есть праздник, даже если он крайне своеобразен, к примеру, сопровождается потоками свежего сока. Каждый конец лета в испанском городке Буноль жители окрестных деревень проводят карнавальное шествие, правда, без обычных масок. Во время праздника следует смеяться и громко радоваться, несмотря на то, что все стараются размазать по лицу друг друга спелые помидоры. Праздник так и называется — Томатина. В конце его каждый себе на голову льет томатный сок и произносит языческие молитвы, в которых просит небо сделать следующий год урожайным. Заканчивается Томатина общей баней и постирушкой, где, разумеется, тоже весело.



ЧЕРЕПАХА С ПАСТЬЮ КРОКОДИЛА



Казалось бы, палеонтологов поразить чем-либо трудно. Ведь каждая их находка уникальна. Однако их удивлению не было границ, когда они открыли в восточной части Австралии окаменевшие останки доисторического чудовища, еще не встречавшегося науке. Это было морское существо с панцирем черепахи, шеей удава, челюстью крокодила и лапами крупного моржа. Жил такой монстр более 100 миллионов лет назад и был явным хищником. Проглотить он мог рыбу весом 100 кг.

ПЕРВЫЕ

ОПОЗНАНИЕ

Самолет, казалось, смирился со своей участью. Видавший виды винтовой ИЛ-14, не в силах оторваться от преследования, беспомощно распластал крылья. Приблизившийся НЛО оказался не большим, всего около метра в диаметре. Немного не долетев до самолета, шар ослепительно вспыхнул, размеры его многократно увеличились, достигнув, по утверждению бортмеханика Морозова, пятидесяти метров. Из глубины шара вырвались кипящие, переливающиеся струи света. Очевидец не уловил момента, когда объект успел принять форму диска. НЛО-диск окончательно настиг самолет и, сравнявшись с ним в скорости, завис над его правым крылом.

У объекта были две оболочки — внешняя и внутренняя — настолько прозрачные, что казались голубыми. Оболочки соединялись полупрозрачными опорами с утолщениями в средней части. В целом конструкция напоминала каркас, способный трансформироваться по принципу телескопической антенны. По опорам распространялся свет, создававший эффект кипения.

Внутри НЛО, просматривающегося насквозь, выделялась ярко светящаяся полость золотистого цвета. В передней части диска виднелось множество прозрачных цилиндров, в задней — дугообразные конструкции.

Внезапно в недрах НЛО возникли клубы то ли дыма, то ли пара, заполнившие пространство между оболочками. Через некоторое время объект начал сползать с крыла самолета. В этот миг Морозов разглядел нечто, поразившее его. Внутри НЛО находился человек!

Это событие произошло в апреле 1971 года на воздушной трассе Воронеж — Москва. Как и в нашумевшем случае под Минском, опытный летчик свидетельствует об удивительном умении НЛО преображаться на глазах, создавать сложные объемные конструкции. Более того, здесь засветился пилот неопознанного объекта. Чем же за-

нимаются на Земле дикийвинные летательные аппараты с человекообразной «начинкой»?

— В местах их приземления из почвы исчезают микроорганизмы, — ропщут дотошные уфологи.

— Пришельцы умерщвляют крупный рогатый скот, обескровливая его и лишая половых органов, — возмущаются фермеры.

— Они похищают людей, как взрослых, так и детей, берут у них всевозможные анализы, пробы тканей, оставляя на теле шрамы и словно выжженные таинственные знаки! — бьют тревогу пострадавшие от произвола НЛО граждане многих стран мира.

Пора со всем этим разобраться всеерьез.

Человеческое сознание устроено таким образом, что, столкнувшись с чем-то невиданным, стремится, избегая стресса, втиснуть это невиданное в обыденные рамки, сравнивая с чем-то давно и хорошо известным. Пресловутая «тарелка», «гантель», «банан», «гроздь винограда», «дельфин» — вот лишь малая часть сравнений, к которым прибегают очевидцы НЛО. Единственно, что объединяет столь внешне непохожие неопознанные объекты, это их уникальные способности.

Внимательно проанализировав показания очевидцев, можно уверенно утверждать, что НЛО способны:

— функционировать как в открытом космосе (свидетельство участников американской программы «Апполон»), так и в пределах биосферы нашей планеты;

— трансформироваться, разделяться на несколько объектов и вновь соединяться в единое целое;

— создавать новые объекты.

Даже этот ограниченный перечень возможностей НЛО позволяет со значительной долей уверенности определить, что ни один из технических объектов нашей цивилизации не обладает совокупностью подобных характеристик, как не обладает подобной совокупно-

стью ни один из известных науке макрообъектов земной биосферы.

Возникают два предположения: НЛО — технические объекты внеземной цивилизации или НЛО — субъекты космической биосферы (неизвестная науке форма жизни).

Как это ни удивительно, разработка этих двух параллельных гипотез привела к их объединению.

Прогноз, основанный на оценке тенденций развития различных отраслей науки и техники, включая бионику, биокibernетику, биохимию, микробиологию, показал, что наиболее эффективны технологии и конструкции, прототипы которых существуют в природе. Они же и наиболее экологичны.

Этот вывод отражает объективный закон эволюции различных форм существования материи. Каждая последующая, словно виток восходящей спирали, воссоздает предыдущую на более высоком уровне. Биологическая форма послужила основой для возникновения социального животного — человека. Техносфера, как неотъемлемая часть социальной формы движения материи, воспроизводит, копирует на более высоком уровне технические и технологические решения, найденные и реализованные природой.

Подтверждение изложенному — первые шаги бионики, реализующей стремление творцов техносферы копировать уникальные технические возможности различных обитателей земной биосферы. Точность подобного воспроизведения отражает уровень развития разумных существ. Чем выше уровень, тем сложнее непосвященному отличить техногенные объекты, созданные суперцивилизацией, от биогенных, служивших прототипами. Техногенные объекты по структуре и основным функциям максимально приближаются к биогенным. Основными, а затем и единственными, становятся биотехнологии.

Если существует разум, постигший тайны эволюционных «фазовых» переходов материи из физической формы

**ДОКУМЕНТ
ПЕРВЫЙ**

(элементарные частицы) в химическую (молекулы), а затем в биологическую (живые организмы), то он владеет технологиями, скрытыми от нас именно на этих уровнях! Ведь строго говоря, достоверное количество предбиологических форм движения материи, а также грани, отличающие их друг от друга, нашей наукой еще не установлены. Может быть, таких барьеров вообще не существует, и в недрах физической формы уже дремлют зачатки последующих форм? Неясности начинаются сразу за условным порогом биологической формы — на ее стыке с химической. Присмотримся к этой грани попристальнее.

**ДОКУМЕНТ
ВТОРОЙ**

Жизни на Земле более трех миллиардов лет. Первую половину этого срока на ней обитали только бактерии (микроскопические, преимущественно одноклеточные организмы, размножающиеся делением). Их появлению предшествовало возникновение клетки — основной структурной единицы всех живых организмов. Согласно теории английской ученой Линн Маргелис, бактериальные клетки — это основа, из которой путем симбиозов (сожительства двух видов) развились клетки всех организмов, включая клетки растений, грибов, животных. Не последнюю роль в образовании клеток новых организмов сыграли также консорциумы — группы взаимосвязанных микроорганизмов, способных расти в определенной питательной среде только вместе. Бактерии, таким образом, находились у истоков жизни, будучи одним из первых ее проявлений.

**ДОКУМЕНТ
ТРЕТИЙ**

Одним из аргументов в пользу теории Маргелис стала находка на острове Белчер в Гудзоновом заливе. Ископаемые протерозойские организмы (микрофосилии) оказались как две капли воды похожими на современную кокковидную водоросль. Биологическая эволюция на новом временном уровне воспроизвела древний прототип с небольшими модификациями, заметными лишь специалисту.

**ДОКУМЕНТ
ЧЕТВЕРТЫЙ**

Откроем «досье» бактерий. Оказывается, они способны на:

- выживание как в земной биосфере, так и в открытом космосе;
- изменение форм, деление на части с последующим соединением в единое целое (эти метаморфозы — внешнее проявление различных стадий жизнедеятельности);
- образование новых организмов (например, путем создания симбиозов, консорциумов).

Итак, бактерии обладают той же суммой достоинств, что и НЛО! Что это,

случайное совпадение? Ознакомимся с любопытными фактами.

Каждый из предлагаемых вниманию читателей документов состоит из двух частей. Первая — фотографическое или устное свидетельство очевидца НЛО, вторая — предполагаемый биологический двойник неопознанного объекта.

Документ первый

Схваченный фотопленкой, этот НЛО не был виден невооруженным глазом. Снимок сделан студентами Уральского политехнического института в 1990 году в знаменитой М-ской зоне, что в Пермской области.

Одна из стадий развития микоплазмы, микроорганизма размером 0,1—0,3 мкм.

Документ второй

Рисунки НЛО, наблюдавшегося недалеко от аэродрома Сорокаба (Бразилия) в июне 1979 года доктором Домингосом (слева) и его женой (справа).

На рисунке изображено образование нитей веретена в процессе деления клетки.

Документ третий

Рисунок, составленный по рассказам свидетелей НЛО над Нальчиком, 13 февраля 1989 года.

Схема строения консорциума бактерий.

Документ четвертый

Владимир Анатольевич Лабузо вел съемку НЛО — «Тарелки с бортовыми огнями». После проявления пленки в ночном небе над Воронежем стали заметны... человекоподобные фигуры.

На снимке — бактерии. Увеличено в 40 000 раз.

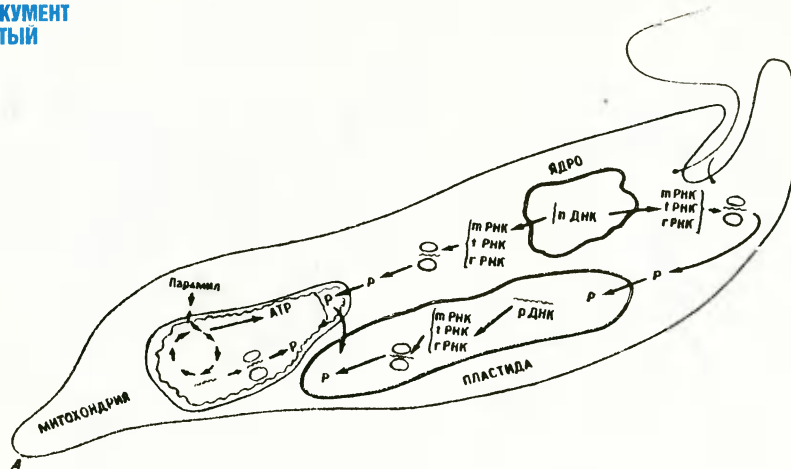
Документ пятый

Свидетельствует москвич В. М. Дьяченко, наблюдавший с женой НЛО 23 октября 1978 года. Вначале были видны две маневрировавшие в небе светящиеся полосы. Затем он «...сделал несколько снимков с различной экспозицией... На проявленной пленке, кроме двух маневрировавших в небе «чечевиц», оказался огромный темный объект, напоминающий по форме дельфина, наклоненного носовой частью к земле».

Схематическое строение простейшего организма (эвглены). В заключение — «двойники» знаменитого НЛО — «тарелки с иллюминаторами. Это — разновидности микроскопических диатомовых водорослей. Среди бактерий удалось обнаружить биологические «прототипы» НЛО практически всех наблюдавшихся когда-либо видов. И это тоже случайность? Маловероятно...

Судя по всему, НЛО действительно

ДОКУМЕНТ ПЯТЫЙ



обладают многими признаками живых организмов. Их искусственную биотехнологическую природу, казалось бы, подтверждают многочисленные встречи землян с различного вида гуманоидами. Но как объяснить тот феномен, что, по свидетельству летописцев, НЛО глубокой древности имели также такие же «повадки» и внешний вид, что и современные? Неужели за столь значительный период времени суперцивилизация не сумела качественно усовершенствовать свои космические аппараты?

Получить ответ мы можем, допустив, что во Вселенной существует реликтовая, возникшая задолго до земной, форма жизни и что она обладает разумом.

Вспомним, что жизнь человека во многом зависит от одного-единственного вида бактерий — кишечной палочки. Исчезни она — организм утратит способность усваивать пищу и, следовательно, восполнять энергетические потери. Каждый из нас — носитель бактерий и существует благодаря их непрерывной работе. Волей эволюции бактерии скрыты внутри людей. В случае же с космическим разумным организмом произошла обратная ситуация — разум сформировался внутри бактериеподобного организма!

«Вселенская бактерия» обречена существовать в экстремальных условиях космоса, что вызывает необходимость постоянного анализа физических, химических, биологических условий окружающей среды. От точности анализа зависит жизнь организма. Новейшие исследования мозга убеждают, что по-

добная сложнейшая структура могла возникнуть как инструмент для надежного распознавания множества химических образов. Вполне вероятно, что впервые разум сформировался у бактериеподобного космического организма. Одна из органелл (частей организма), анализировавшая окружающую среду и формировавшая «сигналы управления», постоянно усложняясь и совершенствуясь, закрепляя вновь приобретаемые качества генетически, стала осознавать саму себя, то есть обрела разум. Она, потребляя все больше и больше энергии, подчинила все другие органеллы и стала самостоятельным разумным организмом, обитающим внутри организма-носителя. Образовался разумный космический симбиоз, владеющий на тончайшем уровне знаниями о тайне фазового перехода материи из химической в биологическую форму.

Подобными разумными органеллами материнского организма Земли являемся и мы с вами, только уровень наших знаний о глубинном строении материи значительно ниже. Люди — это консорциум разумных органелл, живущих благодаря защитным атмосферным покровам общей планеты-носителя и питающихся продуктами ее жизнедеятельности. В отличие от людей разумные существа космоса наделены каждый своим индивидуальным организмом-носителем, который можно периодически обновлять либо заменять полностью, используя определенные жизненно важные вещества, гарантируя неопределенно долгое существование разумной части симбиоза. Согласно многим показаниям очевидцев, к нам наведы-

ваются и многоместные НЛО. Очевидно, это консорциумы разумных существ, обитающих внутри одного организма-носителя.

Наша же земная жизнь могла возникнуть как боковая ветвь эволюции разумных космических организмов. Тогда человек, воспроизведенный в земных условиях, — это аналог внутриклеточного космического существа. Возникший по его образу и подобию, человек оказался вне «рая» бактериевидного организма-носителя. Материнская утроба, лелеющая в течение девяти месяцев плод, — это аналог космического организма-носителя, а каждый новый акт рождения земного ребенка — это вновь и вновь повторяющееся «изгнание из рая», повторение на новом уровне древнего события эволюции.

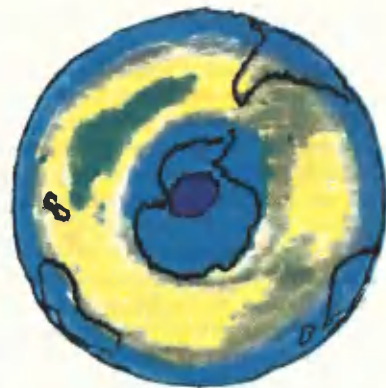
Непростая для восприятия гипотеза «корабль-бактерия» дает возможность объяснить пристрастие НЛО к различным перемещающимся объектам, будь то космический корабль или самолет, речное или морское судно, автомобиль или поезд. Все они оставляют при движении турбулентный след — возмущенную область пространства, являющегося питательной средой для космических организмов. Известно, что перемешивание питательной среды в биореакторе — необходимое условие для качественного биосинтеза. Охота за движущимися объектами свидетельствует о том, что основная цель визитов НЛО, их собственное жизнеобеспечение.

Цель реализуется при помощи биосинтеза, то есть синтеза необходимых космическим организмам веществ из более простых соединений, находящихся в биосфере нашей планеты. Конкретно для указанной биотехнической цели используются: биосфера Земли в качестве естественного биореактора, различные химические соединения и элементы, входящие в состав как атмосферы, так и грунта, отдельные клетки, ткани и органы живых существ, в том числе и человека, а также целые организмы (бактерии, простейшие, водоросли, грибы, растения, животные, люди).

Для пришельцев из космоса наш земной мир — источник биоматерии и не более того, и уже поэтому очевидна опасность периодических появлений НЛО в земной биосфере. Их понятия об этике коренным образом отличаются от наших! Посещая Землю, они тщательно скрывают основную цель своего визита, действуют украдкой, ни о какой гуманности по отношению к «меньшим братьям по разуму» речь не идет. Они приходят из космоса...



1984



1985

СПОРЫ ВОКРУГ

Аркадий ПОПОВ,
доктор психологических наук

1. Грозит ли человечеству гибель?

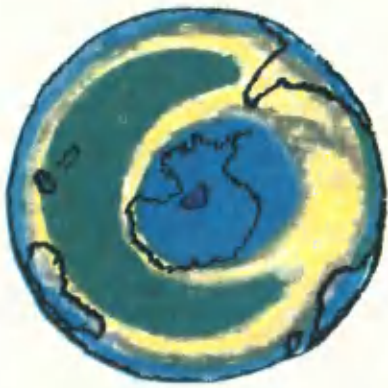
В нашем северном полушарии в средних и высоких широтах циркуляция атмосферы неустойчива. Поэтому здесь возникают как бы «озонные мини-дыры». Обедненные им воздушные массы обычно распространяются из района Гренландии над Европой и часто захватывают Россию. Содержание озона в таких воздушных массах уменьшается до полутора раз. В 1992 году в средних и высоких широтах его количество упало на 20 процентов и в самой атмосфере. Этот тревожный процесс непосредственно затрагивает будущее человечества. Как считают ученые, для биосферы изменение привычных природных условий практически означает катастрофу. Следовательно, сейчас человечество вплотную подошло к ее порогу.

Все живое на Земле может существовать только потому, что атмосфера задерживает большую часть губительных ультрафиолетовых и рентгеновских лучей, а также гамма- и космической радиации. Главную роль тут играет

именно слой озона с максимальной концентрацией, находящейся примерно на высоте 25 километров. Сегодня этот «щит» планеты поставлен под угрозу исчезновения в результате хозяйственной деятельности человека. Многие виды производства связаны с выбросом в атмосферу значительного количества хлоро- и фторсодержащих веществ. Поднимаясь на большую высоту, они разлагаются там под воздействием солнечного излучения. Атомы хлора и фтора вступают в реакцию с озоном, уничтожая этого защитника биосферы Земли.

Но истончение озонового слоя таит в себе еще одну опасность, рассказать о которой наш корреспондент попросил доктора психологических наук, члена-корреспондента Академии Космонавтики Аркадия Константиновича Попова:

— Опасность эта весьма реальна. Она грозит человечеству гибелью по причинам, о которых никто не догадывается. Причем значительно раньше, чем можно предполагать, уже в недале-



1986



1987



1988

ОЗОНОВОЙ ДЫРЫ

Вот уже несколько лет ученые бьют тревогу в связи с обнаруженным уменьшением озона в верхних слоях атмосферы. За последние десять лет его содержание сократилось примерно на три процента. Особую тревогу вызывает так называемая «озонная дыра» над Антаркти-

дой, величина которой в прошлом году достигла рекордной величины, охватив площадь в 27 миллионов квадратных километров. Если бы этот материк был населен, считают ученые, мир столкнулся бы с уничтожением людей целого континента...

ком будущем, — говорит ученый.

— Неужели дело настолько серьезно?

— Да. Чтобы было понятнее, представьте себе обычный электрический конденсатор. Он состоит из двух электродов или обкладок, разделенных диэлектриком, и способен накапливать электрические заряды. А теперь возьмем нашу планету. Верхний озоновый слой и поверхность Земли — это две токопроводящие сферы. Находящийся между ними воздух, как известно, электричество проводит плохо. В результате получается гигантский сферический конденсатор.

— Вы хотите сказать, что истончение озонового слоя означает разрушение одной из обкладок всепланетного конденсатора. Но в чем здесь опасность, если люди живут в диэлектрике?

— В том, что изменение параметров озоновой обкладки, ее площади, толщины, приведет к изменению электромагнитных характеристик той природной среды, которая находится внутри нашего всепланетного конденсатора. Сегодня его резонансная частота не отличается от частоты биотоков мозга животных и человека. Но завтра...

— А что может произойти завтра?

— Попробую показать это на конкретном примере. Авиация знает много случаев, когда во время полета пилота вдруг охватывала непреодолимая слабость, перед глазами появлялись разноцветные круги и он терял управление машиной. Впервые в этом странном явлении попытался разобраться американский ученый Е. Мэкси. Проанализировав сотни таких аварийных ситуаций, он пришел к выводу, что такое состояние возникает у пилота как раз в тот момент, когда его самолет пронесется сквозь зону электромагнитных бурь. В эти минуты летчик как бы впадает в транс и теряет ориентацию в пространстве. Мэкси предположил, что на его мозг влияют электромагнитные возмущения, свободно проникающие через металлическую обшивку. Следовательно, чтобы избежать возникновения кризисных ситуаций, нужно обеспечить стабильную и комфортную магнитную обстановку в кабине самолета. Этого удалось добиться, снабдив пилотов карманными генераторами электромагнитных волн с частотой 9 Герц, соответствующей параметрам привычных для человека волн Земли.

— А при чем здесь наша матушка-Земля?

— При том, что жизнь на ней развивалась в условиях постоянно колеблющейся электромагнитной среды. Наш мозг долго приспосабливался к этому и в процессе эволюции выработал соответствующие характеристики собственных биоэлектрических волн, близкие по частоте к природным — около 10 герц. Подобно человеку на палубе судна во время шторма, мозг приноравливается к «качке», вызванной внешними колебаниями электромагнитной обстановки. Ну а если этот «шторм» разыгрался не на шутку, равновесие удержать уже невозможно, то есть работа мозга нарушается. Поэтому и требуется летчикам карманный генератор, создающий нормальные магнитные условия в кабине...

Прежде чем продолжить изложение нашей беседы, нужно сделать небольшое отступление. Более тридцати пяти лет Аркадий Константинович Попов изучает влияние волновых колебаний на организм и психику человека. За это время он сделал немало интересных наблюдений и открытий. Так, ученый выдвинул гипотезу относительно механизма приспособительных реакций человека. Наш мозг, согласно его теории, прежде всего занят «наведением мостов» с внешней электромагнитной средой, то есть непрерывным приспособле-

нием к ее постоянно действующим колебаниям, а уж затем прочими заботами — регуляцией физиологических и психических процессов.

— Видимо, в этом кроется причина критических состояний летчиков, когда они попадают в зону сильных магнитных бурь?

— Совершенно верно. Наш мозг настроен на прием строго определенных волн. Если по каким-то причинам частота внешних электромагнитных колебаний меняется, он мобилизует все новые и новые защитные слои. При этом те его участки, которые отвечают за прием и анализ информации, переключаются на отражение волновой атаки. Когда же последние резервы брошены в бой, мозг уходит в «глухую защиту», и человек теряет всякую способность к аналитическому мышлению. Он впадает в глубокую депрессию, перестает ориентироваться в пространстве, у него начинаются судороги.

Во время опытов мы подвергали испытуемых волновой атаке. С увеличением частоты воздействовавших на них электромагнитных колебаний люди начинали проявлять нервозность, болезненное беспокойство, а когда она перевалила за 30 Герц, их реакция напоминала эпилептический припадок. И наоборот, создавая соответствующие электромагнитные среды, удавалось как провоцировать, так и устранять — что очень важно в чисто лечебном плане — эпилептоидные приступы и судороги у больных эпилепсией. Это говорит

о том, что такие приступы могут быть результатом низкой индивидуальной приспособляемости нервной ткани мозга к изменениям в электромагнитной обстановке. Кстати, наш знаменитый ученый А. Л. Чижевский был первым, кто обратил внимание на зависимость частоты эпилептоидных приступов от интенсивности электромагнитных бурь, порождаемых активностью Солнца.

— Сейчас Гидрометцентр ежедневно дает прогноз неблагоприятных дней. Нет ли здесь связи с тем, о чем вы говорили?

— Безусловно. Повторяю еще раз. Во всех случаях аномальных проявлений — электрических, магнитных, электромагнитных — наш мозг должен напрягать свои приспособительные функции к непосредственному воздействию на него этих полей в ущерб другим своим функциям, в частности, регуляции телесных процессов. Отсюда проистекают плохое самочувствие, головные боли, повышение артериального давления, раздражительность, затруднения с памятью, мышлением и многое другое.

— А что произойдет, если будет нарушена электромагнитная защита Земли из-за исчезновения озонового слоя?

— Можно предположить, что начнутся массовые заболевания людей и психические расстройства. Причем в первую очередь будут выходить из строя «верхние этажи» психики, наиболее трудно формируемые и поэтому

легче всего разрушаемые. А именно нравственность, мораль, способность думать, прогнозировать. Ослабление психических функций будет, в свою очередь, мешать людям принимать правильные решения — и, в частности, в отношении проблем экологии. Возникнет замкнутый круг, и положение будет становиться все хуже и хуже. Если же разрушение озонового слоя будет прогрессировать и изменения в окружающей электромагнитной среде вообще выйдут из диапазона приспособительных возможностей человеческого мозга, то все люди могут оказаться в положении эпилептиков. Причем значительно раньше, чем начнется патология от ультрафиолетовых лучей.

— Вы нарисовали страшную картину грядущей катастрофы? Есть ли какие-то средства или способы защиты от волновой атаки? Или же придется каждого человека снабдить индивидуальным генератором с частотой 9 Герц?

— Последнее, кстати, вряд ли возможно. Другое дело, аналогичные устройства большой мощности для создания искусственной электромагнитной среды. И начинать надо будет с защиты административных и промышленных центров, учреждений, предприятий, затем городов, наконец, всей планеты в целом. Важно при этом отчетливо осознавать, что выход из этой ситуации невозможен без объединения усилий всех стран и народов.

Беседу записал Сергей МИЛИН.

ЧУДЕСА В РЕШЕТЕ

Целитель Вревский

В последнее время петербургские газеты много писали о бароне Вревском, исцеляющим больных с помощью воды, которая, как показало исследование, является простой невской водой без всяких примесей. О том, как все началось, барон Вревский рассказывает так: «Год назад летом я поехал в монастырь, находившийся по соседству с моим имением. В этом монастыре жил схимник, святой человек. Он благословил меня иконой Черниговской Божьей Матери. Благословение это я считаю providенциальным. Когда я вернулся домой, ко мне вдруг подошел дряхлый-предряхлый старик, совершенно слепой. Поклонился мне в ноги и говорит, что один только я могу его вылечить. Повинуясь какому-то внутреннему голосу, я дал ему воду, но, как оказалось, не простую воду, потому что я был в со-

стоянии какого-то внутреннего наития... Через три недели старик пришел ко мне... зрячим! Точно так же вылечил я потом слепую старуху и еще несколько человек и окончательно убедился в целебном действии моей воды и своем предназначении. С тех пор я решил посвятить себя целительской деятельности, и для этого переехал в Петербург».

Барон Вревский занимает квартиру, в которой есть домашняя церковь; у него совершает иногда богослужение известный отец Иоанн Кронштадтский. Вручая больным воду, барон Вревский всегда просит молиться, просить помощи у Бога. Пятнадцать тысяч больных прошли через лечебный кабинет барона Вревского; помогает им вода по-разному: особенно хорошие результаты принесла она тем, кто к лечению относился серьезно и аккуратно выполнял указания целителя. Слепые, которых никто не мог вылечить, прозревали; у некоторых глаза сплошь были покрыты бельмами — и они сошли; припадки падучей болезни прекращались; посто-

янные головные боли исчезали через 20 минут...

Число приходящих больных все увеличивается и доходит до 150 человек в день, так что барон Вревский принимает от 10 часов утра до 11 вечера без всякого отдыха. От вылечившихся людей он не требует ничего, обращаясь к ним лишь с одной просьбой: привести к нему несколько человек больных в надежде помочь им. Берется лечить он только в том случае, когда больному не может помочь официальная медицина...

Я взялся за перо ввиду распространявшегося между больными слуха, будто по настоянию недоброжелателей, среди которых особенно много врачей, барону Вревскому будет запрещено властями лечить людей. Надо надеяться, что это известно неверно. Лишать неимущих больных приюта и последней надежды на излечение значило бы брать на свою совесть неискупаемый грех.

**Г. Чичагов,
«Новое Время», 1886.**

2. И ВСЕ-ТАКИ ТРЕВОГА ЛОЖНАЯ

Нужно ли считать «озонные дыры» дамочным мечом, нависшим над растерявшимся человечеством? Нет ли тут умышленного или случайного преувеличения опасности? Свою точку зрения на эти вопросы высказывает профессор Николай Васильевич Макаров, руководитель отделения биоэнергетики и биотехнологии Академии инженерных наук России.

У человечества сейчас нет более важной задачи, чем решение экологических проблем. Однако за экологическими лозунгами частенько скрывается некомпетентность, односторонность, а то и корыстные соображения воротил международного бизнеса. По-видимому, нечто подобное происходит с «озонными дырами», возникшими на полюсах Земли якобы из-за чрезмерного производства и выброса в атмосферу фреонов. Малосведущие журналисты и даже ученые не устают пугать человечество глобальной катастрофой, к которой будто бы должно привести со временем образование и расширение этих «дыр» на полюсах.

Вероятнее всего «озонные дыры» там были всегда, есть и будут и никак не связаны с антропогенной деятельностью. Они периодически меняются в зависимости от сезона и циклической активности Солнца. Раньше их не могли обнаружить из-за отсутствия технических возможностей. Как только технические средства были созданы, сразу же было открыто давно существовавшее в природе явление. Но объяснение ему дали в духе нашего времени катастрофическое, хотя никакой угрозы человечеству «озонные дыры» не несут.

В самом деле, земная атмосфера состоит на 20 процентов из кислорода и на 80 процентов из азота, на долю всех остальных газов приходятся доли процента. Несмотря на высокую диффузию газов, атмосфера неоднородна. Концентрация тяжелых газов максимальна у поверхности планеты и минимальна в высоких слоях. Известно, например, что кислорода на перевалах в горах на высоте 3—5 км не хватает даже для работы двигателей внутреннего сгорания. Озон по молекулярной массе в полтора раза тяжелее кислорода. Если уже кислорода мало на высотах 3—5 км, то озона там вовсе не должно быть. Однако он есть. Озон определяют в слое на высотах от 10 до 30 км с максимумом на 20 км, что следует из данных зондовых измерений на станции «Мирный» еще в 1988 году.

Из химии известно, озон — нестабильный газ. Получается он из атомарного кислорода при воздействии, на-

пример, жесткого ультрафиолетового излучения. И существует он краткое время. Следовательно, не озоновый слой предохраняет все живое на планете от смертельного УФ-излучения Солнца, а кислород.

Озон — асимметричная молекула, самопроизвольно переходит в более симметричную систему — кислород с выделением ранее поглощенной энергии. Поэтому, если не будет кислорода в верхних слоях атмосферы, то не будет там и озона, и никакие вредные фреоны для этого не нужны. Тем более что фреоны — это окисленные фтором углеводороды. Таким образом, озон не может окислять то, что уже окислено фтором. Более сильного окислителя, чем фтор, в природе нет. В науке и практике этим давно пользуются, создавая устойчивый к окислению фторированный полимер — тефлон. Отсюда видна несостоятельность версии разрушающего действия фреонов на озоновый слой.

Однако встает другой вопрос: каким образом в верхние слои атмосферы постоянно поступает из нижних слоев значительное количество кислорода, который, встречаясь с ультрафиолетовыми лучами, переходит в озон?

На него тоже можно ответить, если знать, что наша планета большой магнит и что кислород — единственный газ, обладающий парамагнетизмом. Он втягивается в магнитное поле Земли и совершает спиралеобразное движение вдоль магнитных силовых линий. Полюса земного магнетизма почти совпадают с географическими полюсами. Поэтому кислород, поднимаясь в верхние слои атмосферы над Антарктидой, «по правилу буравчика» создает постоянные вихревые потоки. Это может служить объяснением постоянных спиралеобразных вихрей над Антарктидой. Максимальная концентрация озона в верхних слоях может свидетельствовать о максимальной концентрации кислорода и через это, соответственно, о максимальной плотности планетарных магнитных силовых линий, соединяющих Антарктиду с Арктикой. Над Арктикой — Северным полюсом — тоже наблюдаются спиральные вихри и «озонная дыра», но в меньшей степе-

ни, как и должно быть по вскрытой нами закономерности.

«Озонные дыры» над полюсами объясняются не только вихревыми потоками воздуха, но и тем, что УФ-лучи Солнца «скользят» по полюсам, не поглощаясь.

Справедливость выдвигаемых нами положений относительно озонового слоя и полярных «дыр» подтверждается еще и тем, что максимальная такая «дыра» должна соответствовать не географическому, а магнитному полюсу, где наблюдается максимальная пучность магнитных силовых линий. На самом деле, по данным, полученным с американского спутника «Нимбус-7» в 1988 году, область минимальной концентрации озона — «дыра» смещена от южного полюса в сторону Тихого океана. Именно в этой области в Тихом океане в 450 км от географического полюса находится магнитный полюс планеты.

Растительный мир в основном расположен в северном полушарии, и образующийся там кислород «стекает» к Антарктиде. Над океаном он разгоняется и создает эффект «ревущих сороковых».

Подводя итоги, следует откровенно сказать, что в случае с «озонными дырами» произошла некая переоценка самого явления и роли человека в природе. Тут мне видится целый ряд логических неувязок. Первая заключается в том, что с точки зрения химии атмосферы и аэродинамики газов логика требует расположения «дыр» над промышленными регионами, а не над полюсами. Вторая в том, что над Антарктикой площадь «дыры» больше, чем над Арктикой, хотя индустриальные зоны сосредоточены в северном полушарии. Третья мне видится в том, что открытия в газовых средах вокруг вращающейся планеты могут быть созданы лишь постоянным мощным и строго направленным потоком. Но как раз этого и не может создать человеческая деятельность с ее «вредоносными» фреонами и другими газами. Четвертая связана с прямой недооценкой запаса прочности у природной системы — так называемой «буферной емкости». Природа-матушка осторожнее и рачительнее.



Рубрику
«ПУТЕВКА
В ЖИЗНЬ»
ведет
Юрий ЕРМАКОВ,
заслуженный
изобретатель
РСФСР

ЧЕЛОВЕК ЛЕТИТ, ПАРИТ

Перефразируя известное выражение «отца русской авиации», закончу дословно: «...опираясь не на силу своих мускулов, а на силу своего разума». Последние слова стали предметом критики некоторых махолетчиков и орнитоптерщиков, считающих, что официальный запрет на конструирование мускульных орнитоптеров был подкреплен популярным высказыванием Н. Е. Жуковского. Нет, уважаемые товарищи! Николай Егорович (1847—1921) понимал проблему глубже: человек, если и полетит, опираясь на силу своих мускулов, то прежде всего сотворит своим разумом надежный машущий движитель.

Развитие планеризма и машущего полета в СССР — целая эпоха. Отметим лишь организацию в 1934 году «Комитета машущего полета» при ЦС Осоавиахима (позднее ДЦСАФ), строительство мускульных орнитоптеров «Икаров» с 1958 года летчиком С. А. Топтыгиным, последняя модель которого «Икар-5» (1988) стала совершать полеты протяженностью 40 м на высоте 1,5 м.

Полет на мускульной силе в течение 2 ч 49 мин. удалось осуществить 12 июня 1979 года американскому дельтапланеристу и, заметьте, велогонщику Брайену Аллену на самолете с толкающим винтом конструкции доктора Поля Маккриди из НАСА. Американцы продолжают разрабатывать винто-мускулолеты по программе «Дедал», возглавляемой Мас-сачусетским технологическим институтом. Цель проекта — осуществить перелет на аппарате с мускульным приводом с острова Крит в Грецию (112,6 км). В 1987 году удалось установить рекорд дальности в 59,8 км на аппарате «Легкий орел».

МАХНУ СЕРЕБРЯНЫМ ТЕБЕ КРЫЛОМ

Наши СНГшные изобретатели идут другим путем, «машущим крылом». По-видимому, не только оригинальность

и склонность к принципиальным новым решениям, но и традиции и солидные теоретические наработки в этом направлении подвигают «ввысь взлетать» наших соколов и икаров.

Достаточно крупных ученых-теоретиков, чтобы сформулировать главный вывод из их работ: машущее крыло по

рехзвенника с ползуном, перемещающимся по вертикальной штанге. Мне конструкция понравилась. Автор грамотно смонтировал привод крыльев. Пилот давит вниз на перекладину — тросы поднимают крылья вверх, растягивая жгуты; пилот распрямляется — жгуты тянут крылья вниз. Антропометри-



несущей способности в несколько раз (от трех до десяти) превышает стационарное.

Москвич М. Г. Булычев разработал орнитоптер-мускулолет с автоколебательной системой привода крыльев (рис. 1). Шарнирно установленные на раме два крыла соединены посредством тросово-блочной системы с перекладиной, за которую держится стоящий на тележке пилот. Упругие тяги — жгуты из резины — соединяют крылья с рамой. Крылья имеют синхронизатор в виде четы-

ческие (человеческие) характеристики привода — оптимальные. Работа происходит на уровне пояса, в самой рациональной по энергоемкости позе, когда наибольшее усилие человек развивает при давлении на перекладину вниз. Но все же главное не в этом. Секрет конструкции, как ни странно, в резиновых жгутах. Они создают автоколебательный режим махания крылами. Именно это явление, обнаруженное у птиц и насекомых, внес в свою конструкцию М. Булычев

и в 1988 году подал заявку на патент № 4380627. Рассмотрим эту «мелочь» подробнее, уж не из-за нее ли летают неуклюжие голиафы типа майского жука и рогача?

ЖУК-ОЛЕНЬ И ПАРАДОКС ГРЕЯ

Осведомленный читатель наверняка знает, что парадокс Грея связан с аномально низким сопротивлением дельфина в воде, не идущим ни в какое сравнение с абсолютно подобной моделью. Об одной из версий нашего читателя из Донецка В. Малейковича — активной смазки на коже дельфина — мы уже писали в рубрике «Путевка в жизнь» под заголовком «Еще одна подсказка дельфина» (ЧП № 7/93). Теперь еще одна, сто первая версия. Но все по порядку. «Жук-рогач, — пишет нам А. И. Цыкулаев из Ликино Московской области, — весит два грамма, а взлетает с грузом, в 200 раз превышающим его собственный вес». Почти полкило? М-да-а, есть над чем призадуматься. Вот майский жук, если даже он по законам аэродинамики не может поднять себя в воздух, то что уж говорить о тех, кто с рогами, да и груз несет на себе на два порядка больше! Сделаем скидку на порядок — чего не бывает, может, опечатка на ноль — и почитаем пояснения Цыкулаева: «В технике вы даже близко не найдете такого соотношения масс. И хотя площадь крылышек жука примерно равна площади его тела, но при полете крылышки совершают более тысячи взмахов в секунду. Соответственно рабочая площадь (вертолетчики говорят «ометаемая») увеличивается в тысячу раз»

(рис. 2). В книге В. Л. Сви́дерского «Полет насекомого» (М.: Наука, 1980) данных по рогачу нет, а вот майский жук машет своими мягкими крылышками с частотой 46 биений в секунду (46 герц), божья коровка — 91 Гц. К тысяче взмахов приближается комар-дергун, не путать с нашим любимым комаром-пикуном (330 Гц), а домашняя муха (по-научному комнатная) машет с частотой 830 Гц.



Эти данные приведены с той целью, чтобы показать значительное превышение частоты взмахов крылышек над частотой нервных импульсов, поступающих к каждому волокну. Напомню, у человека наибольшая частота импульсов, отслеживаемая мозгом в период активной деятельности, до 100 Гц, наибольшая скорость передачи импульса по самым быстрым миелиновым волокнам, управляющим функциями скелетных мышц, — 120 метров в секунду. Крылышки машут в три-четыре раза быстрее предельной частоты нервных импульсов. Как удержается такое нервное сверхнапряжение выдерживать бедному комару или птичке колибри?

Ученые заметили сие несоответствие и установили, что крылья насекомого в полете машут в автоколебательном режиме. Колебательная система из летательных мышц, крыла, корпуса — брюшка с легкими и другими таинственными полостями — дружно и ритмично работает в набегающем воздушном потоке. «Самомашущий» эффект использовал в своем орнитоптере москвич М. Булычев. Резиновые жгу-

ты — те же белковые мышцы насекомого. Но даже самой лучшей резине — вакуумной, которую рекомендует Булычев для своей резонансной системы, он ее называет осциллирующей, — далеко до резиллина (белка), обладающего наисовершеннейшими эластичными свойствами.

А при чем же здесь парадокс Грея, вынесенный в заголовок? Сейчас выстрелит. Оказывается, все дело в хвосте дельфина. Хвост дельфина есть не что иное, как машущий движитель. Колеблющийся хвост есть причина резкого (по некоторым данным, почти в 7—9 раз) снижения сопротивления жидкой среды. А почему бы и нет, если хвост работает в автоколебательном цикле?

Этот факт привлек внимание механиков к новому виду движителя. В мае 1978 года научный сотрудник Казанского физико-технического института Михаил Талдыкин демонстрировал на телепередаче «Это вы можете» волновой движитель. Его модель с резиновым хвостом длиной полтора метра бойко переплывала бассейн длиной 60 м. Хвост по всей длине был соединен гибкими тягами с кривошипом коленчатого вала, приводимого во вращение от электромоторчика. Эксперименты показали тяговую силу колеблющегося хвоста в четыре раза больше, чем у винта. По расчетам изобретателя, волновой движитель способен развивать скорость на воде до 180 км/ч. Для сравнения самый быстрый дельфин — касатка — имеет скорость 55,5 км/ч, в три раза меньше. Понятно, животному не угнаться за механическим приводом.

КОМАРОЧКИ ВЫ МОИ, МАХОЛЕТЧИКИ

Передо мною конструкция махолета с мускульным приводом и с шасси о шести ногах. Держу конструкцию за шасси, крылья трепещут, хвост изгибается, рулит. Измерил параметры: размах крылышек 4 см, длина каждой ноги 6 см. брюшко с утол-

щениями для крыльев и ножек — 0,4 см, длина хвоста от брюшка 2 см. Когда я решил старт, конструкция под кодовым названием «Маярийный комар», неспешно махая крылышками, полетела на окно и запрыгала по стеклу. Возьмем ее за образец. Вот крылышки. Каждое — изумительное творение с лекальными обводами по форме лопатки весла, пронизанное сеткой нервюр, расходящихся от сужения в месте крепления к мышцам, участвующих к передней кромке и пересекаемых под самыми оптимальными углами поперечными нервюрами. На переднем крае конца крылышка есть темное пятнышко — хитинное утолщение, называемое птеростигмой. Как вы уже догадались, это противоблательное, то есть антирезонансное устройство, отработанное до совершенства равнодушной природой.

Есть у меня и засохшие модели махолетов разных размеров. У всех у них без



исключения повторяются одинаковая форма и рисунок крыла в соответствующем масштабе. Математики говорят: формы колинеарны. Теперь я спрашиваю Булычева, автора орнитоптера с резонансным — осцилляционным — приводом: «Почему вы, используя схему насекомого и автоколебательный принцип действия, взяли жесткие крылья сокола и закрепили на раму на двух удаленных друг от друга шарнирах, вместо одного, как у комара или стрекозы? При вашей конструкции не удастся войти в автоколебательный режим

Рисунки Геннадия ЕГОРОВА

ни насекомого, ни птицы, у которой, как вы хорошо показали в своем анализе летательных и плавательных движителей, крыло гибкое и поэтому участвует в автоколебательном режиме при значительно меньших (10—30 Гц) частотах, чем крылья насекомого».

Используем подсказку нашего читателя А. Цикулаева, который прислал проект махолета со складным крылом: при махе вверх крыло складывается, как шарнирная створка, при махе вниз — расправляется во всю длину. И М. Булычев, и А. Цикулаев знают, что в действительности крылья насекомых и птиц совершают очень сложные траектории: волнообразные лемнискаты — фигуры, похожие на восьмерки с неравномерными и вытянутыми кольцами и уменьшающимися по длине размерами.

Более приближенную к идеальной траекторию совершает упругое крыло с перегибами под углом к заделке (заявка № 2824057 от 1979 года, рис. 3). При сжатии центральной части маховые поверхности крыла уходят вбок и вниз, при распрямлении — идут вверх и вперед. Поперечный прогиб создается кулачковым приводом. Форма кулачка задает требуемый закон движения: медленное опускание и быстрый подъем опорных плоскостей. единое крыло с машущими плоскостями не требует синхронизатора, как в конструкции Булычева, имеет очень высокое быстродействие, практически определяемое скоростью (частотой) вращения кулачка, и благодаря своей упругости и гибкости легко входит в автоколебательный режим.

Мечта российских икаров — сделать мускульный махолет таким же универсальным видом транспорта, как и велосипед, — близка к осуществлению. Дело за спонсором.

И ЭТО НАША ПЛАНЕТА

ВПЕРВЫЕ

Георгий ДМИТРИЕВ

ОБЕЛИСКИ ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ



У многих сложилось неблагоприятное впечатление о каменных уголках Земли. Может, тут виноваты путешественники, которые оставили нам свои описания, составленные под влиянием утомительного пути и жажды? Естественно, что в таких описаниях преобладают серые краски и упор делается на однообразие камней, скал, уступов, россыпей. Но на самом деле мир каменной природы разнообразен, удивителен, красочен и достоин восхищения. Говорят, что в таких местах не за что уцепиться взгляду. А разве иные горы с их утесами не напоминают изощренную работу архитекторов, создающих храмы в готическом стиле? И разве нет тут живописных контрастов, как бы экспонатов из кунсткамеры или просто причуд времени, поработавшего вместе с ветром и потоками воды над скальным материалом?

У нашего Пржевальского есть глубокая мысль о том, что камни и скалы, хоть в глубоких ущельях, хоть в пустынях, романтичны, дают пищу для философствования о силах природы и вечности ее стихий, загадках глубокого прошлого планеты и метаморфозах ее поверхности. Они — одно из подлинных чудес света.

Действительно, на равнинах и среди горных кражей, под водой и в пустынях камни, обработанные силами природы, — это подчас художественное произведение. Природа-матушка всюду проявляет свою буйную фантазию. Своеобразным архитектурным чудом можно считать и уголок в одной из самых малоизученных пустынь Австралии, вошедшей в национальный парк Намбунг.

«Абсолютная геологическая аномалия», так назвал австралийскую пустыню шпилей на юго-западе континента американский геофизик, натуралист и автор природоведческих книг Томас Улсман. — Я повидал песчаные пространства практически всех материков, но такому нет аналогов на планете. Может создаться впечатление, что ее создал Сальватор Дали как сюрреалистическое восьмое чудо света».

Пустыня расположилась в заповедном районе в 150 милях к северу от города Перт. Представьте себе равнину золотистого цвета, где из мелкого песка торчат тысячи каменных утесов, столбов, колонн, шпилей. Одни из них в рост человека, другие — не больше

мизинца по высоте. Огромный парк каменных скульптур!

Если копнуть зыбкий грунт, можно убедиться, что все шпили уходят вниз на большую глубину. Сверху видны лишь вершины, как у айсбергов. Одни из них гладкие, другие шершавые, как наждак, третьи — пористые. Нет и двух похожих, все разные. Есть и такие, в которых ветер с песком уже проделали сквозные дыры.

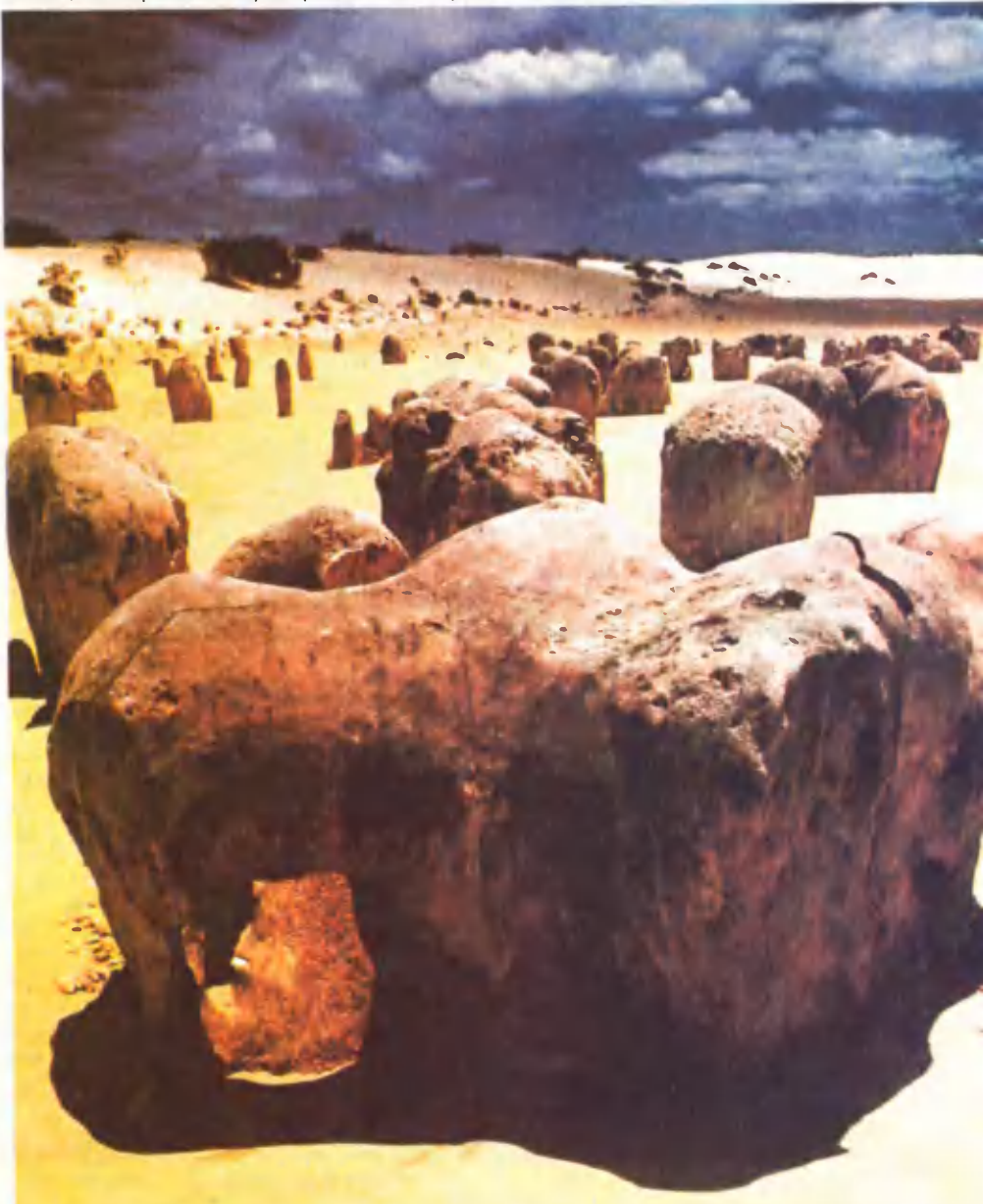
По утрам, когда южное солнце дает этим островерхим комням длинную тень, картина просто фантастическая. Некоторым она видится, как распластанная шкура гигантской зебры.

Когда набегает редкое здесь облачко, начинается игра красок — камни из светлых становятся то коричневым гранитом, то сероватым мрамором с бле-

сками. При закате они могут быть пурпурными, лимонными, фиолетовыми. Подобные цветковые метаморфозы еще не разгаданы.

Когда поднимается песчаная буря, картины тут приобретают вид кадров из кинофильма ужасов. Голубое небо багровеет, начинается чудовищно резкий рев, будто вопят сами колонны и шпили. Их вершины становятся как бы вулканчиками, извергающими вверх струйки оранжевого дыма. На самом деле это крутящиеся песчинки от причудливой стихии ветра. Бывают моменты, когда в этой пустыне будто звучит органная музыка...

Кончается налетевшая буря, и можно проводить инвентаризацию шпилей: одни ушли под барханы, а другие выросли на целый метр.



Вот такие чудеса в пустыне шпилей.

Ветер с бесчисленными песчинками просверлил в обелиске «игольное ушко».



**Подводные готические обелиски
в Тихом океане.**

**Сама история,
раздробленная на куски:
осколки египетских обелисков.**

что она сравнительно молода — ей всего 25 тысяч лет или чуть больше. Другие горячо утверждают, что говорить следует по крайней мере о двух миллионах лет. Ясно пока одно: большая часть песка здесь непрерывно обновляется, она привносится естественными силами со дна Индийского океана. И его масса из года в год прибывает — пустыня растет в северо-восточном направлении, двигаясь как бы к географическому центру Австралии. Увы, растет и Сахара, и Калахари, и Атакама. Африка вскоре на 80% будет состоять из пустынь. И стоит здесь вспомнить слова Фредерика Жолио-Кюри, сказанные им более сорока лет назад: «Человечество должно тратить деньги не на атомные бомбы, а на борьбу с наступлением песков. Сахара могла бы быть одним большим цветущим оазисом».

**Столбообразные скалы
на горном перевале в Таджикистане.**



Нет, это не окаменевшие стволы деревьев прошлых эпох. И не развалины мегалитических построек. И не сталагмиты. Тут нечто совсем другое — игра сил природы на месте бывшего океанического дна.

Происхождение художественно выточенных шпильев геологи объясняют прозаически: результат вековых процессов эрозии массивной известковой плиты под дюнами. Дождевая вода проникала здесь вниз неравномерными ручейками, растворяя минеральную поверхность так, что на ней формировались островерхие колонны. Все это происходило под землей. Затем работа ветров с Индийского океана постепенно уносила верхний слой песков на север и восток — и вот из-под земли появились готические шпили.

Если разбить эти камни, естественно, в научных целях, внутри можно обнаружить остатки водорослей, кораллов, ракушек, морских животных. Все это свидетельствует о том, что известняк под песком — осадочная порода на дне океана на глубине примерно десять метров. Как утверждают геологи, непосредственно под известковой плитой и внутри нее находится богатая «руда» для палеонтологов. Но еще никто здесь глубоко не копал. Впрочем, мало было и ботаников, и зоологов. До сих пор нет объяснения, почему в этот район редко заглядывают животные и птицы, охотно обживающие соседние пустынные районы, правда, без камней, торчащих из-под земли...

Возраст пустыни с колоннами и шпилями пока загадочен. Одни считают,



ШЕСТВИЕ ЗОЛОТОГО ПЕТУШКА

Суровый год... Нужно много работать, чтобы обеспечить свою жизнь. Безработица, реакция, злоупотребления, военные реформы. Время парадов, благоприятное для военной карьеры. Именно таков, согласно модному сейчас восточному гороскопу, нынешний год. Год Петуха.

Мы же в преддверии Нового года предлагаем вниманию читателей фантастическое путешествие этой капризной, своенравной птицы сквозь столетия и государства, в результате которого ей было суждено занять весьма почетное место в русской литературе.

Сказки Александра Сергеевича Пушкина большинством читателей воспринимаются как русские народные, к которым прикоснулась божественная рука нашего чародея слова. Однако более внимательное изучение показывает: мастер брал нужное ему для соиздания из многих источников. Например, в основе такой, казалось бы, русской по духу сказки, как «Сказка о рыбаке и рыбке» лежит, оказывается, сюжет из немецкого фольклора. Специалисты считают, что «Сказка о царе Салтане» и «Сказка о попе и о работнике его Балде» созданы на чисто русских источниках. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» представляет собой весьма свободную обработку русской сказки со значительными добавлениями мотивов немецкого фольклора. Настоящую же загадку являет собой сюжетная основа «Сказки о золотом петушке». Это единственное в сказочном наследии поэта произведение, в основу которого положен не фольклорный, а чисто литературный источник: шутившая новелла американского писателя Вашингтона Ирвинга «Легенда об арабском астрологе».

Поскольку действие новеллы происходит в Гранаде во времена мавританского владычества на Пиренейском полуострове, исследователи творчества писателя — дипломата по профессии — считают, что Ирвинг выступил в роли собирателя народных сказок и легенд Пиренейского полуострова. Долгое время эта версия была общепринятой, но оказалось, что она не соответствует действительности...

В 1803 году в небольшом университетском городке на юге Германии вышло в свет сочинение некоего Ф. Архенгольца,



гольца под названием «История флибустьеров» — довольно путаное сочинение по истории морского разбоя в водах Америки, Средиземного и Северного морей. Нам ничего неизвестно об авторе этой книги, неизвестны даже годы его жизни, но с 1803 по 1848 год его работа несколько раз издавалась в Европе.

Во второй части книги Архенгольца, рассказывающей о пиратах Средиземного моря, есть глава «Легенда о Кудиа-Эль-Субуне». Ир-

винговская «Легенда об арабском астрологе» есть достаточно точный авторский пересказ этой главы. Совпадения между текстами Ирвинга и Архенгольца иногда поражают. Например, в описании устройства, предупреждающего о приближении врагов: «На вершине горы, с которой взор окидывает весь город Борзу и далее плодородную долину Нила, я видел во времена давно минувшие изображение медного овна, на котором сидел петух с разверну-

тыми крыльями, пел, как живой, и египтяне, предвещенные этим чудом, всегда имели время принять все нужные предосторожности».

Совершенно одинаково в описании Архенгольца и Ирвинга выглядит и магическое устройство, созданное астрологом для своего повелителя. Устройство это представляло из себя флюгер в виде арабского всадника, поворачивающегося в ту сторону, откуда государству угрожает нападение. В комплект этого устройства входил и стол с расставленными на нем фигурками конных и пеших воинов. В случае нашествия врага эти фигурки следовало поражать маленьким копьём. Волшебство, таким образом, позволяло нанести поражение неприятелю на расстоянии, не вступая с ним в реальное столкновение.

Несмотря на основательные заимствования, новелла Ирвинга как литературное произведение стоит неизмеримо выше, чем работа Архенгольца. Более того, по своему духу это абсолютно разные произведения. Архенголец рассказывает легенду вполне серьезно как часть истории государств Северной Африки; легенда в его изложении окрашена в мрачные, трагические тона; автор пытается поднять ее до уровня эпического произведения. Отношение же Вашингтона Ирвинга к этому материалу совсем иное. Под его пером рассказ, прочитанный им в книге Архенгольца, превращается в восточную плутовскую, ироническую сказку о двух сластолюбивых старцах, не поделивших красавицу.

Золотой петушок в своем путешествии через века и континенты трансформировался в соответствии со вкусами и характерами тех народов, мимо которых он шествовал.

лечит не за так, а «деньгу огребают», спекулирует на хворях трудового народа. Но в том-то и загвоздка, что всех — без единого исключения — больных পুলিশ Сьтин лечил бесплатно.

Тем медицинским чинам, кто без конца обвинял его в шарлатанстве, в слепой вере в старинные заговоры колдунов, Сьтин не устал повторять: слово ранит, но слово и лечит. Никто уже не спорит, что слово врачует душевные раны — на этом принципе основана вся современная психотерапия. Однако русская пословица не зря гласит: «Мал язык, да всем телом владеет». И, хотя до сих пор признать это в медицинском мире мало кто решается, практика Сьтина красноречиво доказывает: слово является в подлинном смысле лекарством не только для душ, но и для всего тела. Причем лекарством, во многом превосходящим привычные нам медикаменты по силе воздействия и безвредности.

Поневоле задаешься вопросом: откуда в нем эти жертвенность, стойкость, бескомпромиссность? Пожалуй, ничего не утратил он из сильных сторон старой русской интеллигенции: в нем есть отзывчивость к чужому горю, мягкость в отношениях с людьми. Есть желание добра соседке по площадке и всему человечеству. Внутренняя честность, самостоятельность суждений, которую Лев Толстой называл гордостью мысли. Но чтобы пройти тернистый путь, который выпал Сьтину, этого мало. Нужно было высокое подвижничество, которым всегда славилась деятели русской науки.

Однажды непредсказуемая судьба вдруг подняла Сьтина до космических высот. В прямом смысле слова. Опального, загнанного в угол ученого неожиданно разыскали в далеком городе и срочно вытребовали в Москву. Оказывается, первыми оценили достоинства его метода космонавты: он вошел в программу подготовки к полетам в качестве обязательного предмета. Следом поступили приглашения от военных, от приборостроителей и даже от артистов Большого театра.

Молчали лишь те, кто не имел ни малейшего права оставаться в стороне: Минздрав и Академия наук. Впрочем, АН в конце концов предложила Сьтину пойти старшим научным сотрудником в Институт психологии. Прельщенный возможностью всерьез заниматься ис-

следовательской работой, он согласился. И, как оказалось, «на свое несчастье, на свою беду». Но до этого был еще один взлет судьбы, который, собственно, и осложнил ситуацию до крайности.

Как ракета выводит космонавта на орбиту, так ученого-медика возносит к вершинам известности уникальный пациент. Не будь Валерия Брумеля — не признали бы Илизарова. Федорова рекомендовал Косыгину президент дружественной страны. У Сьтина же было так: один из правительственных служащих пожаловался ему на преждевременную седину в волосах. Мол, нельзя ли чем помочь? Георгий Николаевич попробовал, и через несколько сеансов волосы пациента — о чудо! — приобрели свой естественный цвет. Неожиданно сменивший «масть» сотрудник попался на глаза Косыгину, и тот попросил подготовить справку о работах Сьтина. После этого Георгия Николаевича неожиданно вызвали в Кремль с докладом. Решение было принято самое кардинальное: «одобрить», «считать приоритетным направлением», «поддержать», «обязать», «выделить необходимую валюту».

На этой радостной ноте и закончить бы повествование, но в академической жизни сплошь и рядом успех одного ученого воспринимается как неудача остальных. Как бы то ни было, но в Институте психологии на высочайшее одобрение работ коллеги ответили... приказом о его немедленном увольнении «в связи с истечением срока работы». Не ищите эту формулировку в КЗоТе — нет такой, и прокурор Москвы решительно опротестовал приказ как незаконный, предложив восстановить Сьтина в десятидневный срок. Однако в институте, что называется, и ухом не повели.

От переживаний Сьтин слег с язвой в больницу. Коллектив посылает к врачам комиссию убедиться, что на рентгеновских снимках действительно есть язва... Впрочем, мало удовольствия описывать все эти свары, осященные именем академической науки. Кончилось тем, что Сьтин потерял работу в Академии наук. Но, может, вернее другое: академия потеряла Сьтина.

Центр, который открыло специально «под Сьтина» Российское общество милосердия, по научной эффективности даст фору любому академическому институту. Открыто специализированное

издательство «Животворящая сила». Что же касается лечения больных, то сейчас из-за ограниченных возможностей отдают предпочтение лишь тем, кто приехал издалека. Какие хвори лечат? Практически все, кроме эпилепсии, онкологических заболеваний. Комиссия Минздрава подтвердила, что эффективность лечения весьма высока. Иностранные ученые, которые проявляют повышенный интерес к методу Сьтина, заявляют, что мир не знает таких результатов. В заключении специалистов сказано: «Эта методика дает возможность человеку управлять ритмом сердца, кровяным давлением, мозговым и коронарным кровообращением и другими физиологическими функциями организма. Такие возможности науке до сих пор не были известны. Методу Г. Н. Сьтина следует рекомендовать при подготовке человека к физическим и нервным перегрузкам, в космонавтике, авиации, спорте, в армии, в обыденной жизни и в лечебных учреждениях».

И все это — без каких-либо лекарств, одними лишь словесными настроями. Те, кто не в силах признать целительную силу знахарских заговоров в конце XX века, в эпоху научно-технической революции, говорят: «Чистое шарлатанство!» Люди непредвзятые в удивлении разводят руками: «Чудеса, да и только!» Сам же Георгий Николаевич объясняет:

— Ровным счетом нет никакой мистики, никаких чудес или шарлатанства. Экстрасенсы, колдуны и ясновидцы здесь тоже ни при чем. Все основано на учении академика Павлова о речи как второй сигнальной системе и ее связи с подсознанием человека, управляющим физиологическими процессами в организме. А раз такая связь есть, то с помощью слова можно оказывать целенаправленное воздействие на психику, на подсознание и тем самым на биопроцессы в организме.

Спору нет: Сьтин хорошо знает знахарские заговоры — не зря долгие годы он собирал и тщательно изучал их. Но это потребовалось ему лишь для того, чтобы понять принципы воздействия народной нелекарственной медицины. На их основе он создал научный метод словесно-образного эмоционально-волевого управления состоянием человека. Это ни много ни мало двадцать тысяч словесных настроев, которые несут людям здоровье.

Наша редакционная почта обильна и разнообразна. Буквально каждый день читатели задают нам вопросы, выражают свои просьбы, предлагают новые идеи. Словом, обратная связь действует и радует нас. Она свидетельствует о неподдельном интересе к нашей работе.

Два читательских письма мы получили из Киева —

матери русских городов. Они совершенно разные. Однако их объединяет то, что зацепкой для выражения неожиданного авторского мнения послужили материалы нашего «ЧП». Может быть, гипотезы и утверждения в них спорные, может, другие будут потом ожесточенно их отрицать. И это хорошо: в спорах рождается истина. Тем более, что темы здесь весьма актуальные.

МЫ — СОЗДАНИЯ ИНОПЛАНЕТНЫХ БИОТЕХНОЛОГИЙ

Случайно моей жене дали почитать три номера вашего журнала. Кое-что мне понравилось, например, «Великие сыновья Петра Великого», «Последняя тайна царской семьи», «Угличская трагедия». Однако непонятный научный анализ в некоторых публикуемых материалах «смазывает» общее неплохое впечатление о журнале, так как гипотеза гипотезе рознь. Могу привести пример.

В статье «Антарктическая цивилизация» (№ 4—5/92) главная гипотеза — смещение земной оси. Но любой грамотный физик скажет, что это невозможно. Магнитные полюса еще могут «дрейфовать», есть прецессия земной оси, но ее смена? Это запрещает закон сохранения момента импульса. К сведению: на этом основано использование гироскопов для управления полетом ракет. Изменить ось вращения Земли можно только таким путем: 1. Полностью ее остановить. 2. Раскрутить ее по другой оси вращения. Возможно ли это? Из расчетов выходит, что у человечества не хватит на это всей совместно вырабатываемой энергии. А если поставить задачу ее накопления, то потребуются 600 миллионов лет...

Есть и другие сомнительные материалы. Можете сказать, что критиковать легче, чем самому предложить что-то новое. На это могу ответить: кое-что у меня есть.

Свою гипотезу я назвал бы гибридом эволюционных воззрений с мыслью, что все создано каким-то высшим разумом. Кратко мне видится такая последовательность событий.

Наши «создатели» когда-то прибыли на Землю с целью образовать на ней биоценоз. Критерием окончания работ считалось появление разумных существ. Видимо, они в совершенстве владели генной инженерией и имели соответствующую технику. Но даже при таких условиях сразу создавать все разнообразие видов невозможно из-за огромного различия взаимодействия генов и их частей. А также из-за необходимости постепенного наращивания биомассы, которая включает настройку

взаимодействия видов и процесс естественного отбора. Поэтому новые виды можно было создавать на базе уже имеющихся, что привело к внешне наблюдаемому видообразованию от относительно простых к относительно сложным.

Кроме того, Земля еще не была обустроена. Не было озонового экрана от космических лучей, а он должен был создаться и подпитываться из кислорода воздуха, которого тоже не было. Логично предположить, что они начали создавать новые виды в воде. А в качестве защиты от космического излучения они «пригнали» комету и пустили ее по орбите вокруг Земли так, чтобы наша планета своим гравитационным полем «перехватила» ее хвост на себя. Этим решалась и задача более быстрых сроков видообразования в связи с тем, что климат везде оказался одинаково теплым и менее ветреным. А это в свою очередь позволило создать множество крупных вечнозеленых деревьев — фабрик по быстрому насыщению атмосферы кислородом.

По мере того, как атмосфера насыщалась кислородом, ускорялось видообразование наземных животных, пока не был создан человек. Я предполагаю, что параллельно не прекращались попытки вывести разумных существ в воде. Но после появления человека они, видимо, были прекращены. Но заделы остались в виде дельфинов, китов или крупных осьминогов.

Однако комета — объект недолговечный. Она постепенно теряет массу своего ядра. И в какой-то момент возникла задача ее ликвидации. Но снятие кометного хвоста с Земли неизбежно должно привести к резкому изменению климата и гибели многих видов, что, в свою очередь, дополнительно стимулировало создание изначально большого их разнообразия. Вариантов ликвидации кометы могло быть несколько, но принят был один — посадка осколков ее ядра на праматерик.

После снятия кометного хвоста многие обширные районы праматерика

должны были превратиться или в пустыни крупнее нынешней Сахары, или покрыться большими ледниками объемнее нынешних антарктических. В связи с этим надо было праматерик расколоть на несколько частей и так, чтобы осколки разошлись. Это решалось именно посадкой крупных обломков ядра кометы на праматерик. Они создавали огромные воронки и трещины, а импульс на движение получившиеся материи получали за счет высвобождения части кинетической энергии вращения Земли из-за ее небольшого торможения в результате столкновения с кометой на встречном курсе.

Далее, видимо, возникли трудности во взаимоотношениях с созданными людьми, которым на радостях или по какой-то другой причине было передано столько информации, что привело к нежелательным последствиям, на что намекает Библия, говоря о первородном грехе.

После посадки кометы на праматерик он раскололся, и получившиеся континенты стали отдаляться друг от друга. А пока они не остановились, не мог стабилизироваться климат из-за меняющихся направлений морских течений, различий в прогреве атмосферы и других факторов. Возможно, этим и объясняется срок в 110 млн. лет с начала катастрофы до стабилизации климата, а также другие факты — ледниковый период, возникновение Гольфстрима и др. Однако прошло еще семь тысяч лет, прежде чем началось историческое развитие человечества. Почему? Я думаю, что нашим создателям надо было внести коррективы в оставшиеся виды и создать новые в связи с изменившимся климатом и географическими условиями. Высокосознательное человечество могло при этом оказаться нежелательным свидетелем.

Возникают новые вопросы: кто был создателем наших создателей? Кто был заказчиком?

На эти вопросы должна дать ответ наука, и произойдет это, по всей видимости, в следующем столетии.

Сергей ГУЩЕНКО

КУДА ЗАВЕДЕТ НАС ЭКОЛОГИЯ?

Ныне много говорят об экологии, принимая под ней науку, изучающую влияние человека на окружающую среду, которое сводят к загрязнению природы и борьбу с этим самым загрязнением. В последние десятилетия появились даже экологические партии и движения, провозгласившие эту борьбу в качестве политической цели. При этом, на мой взгляд, забываются многие непреложные законы развития природы, за которую так борются экологи.

Думаю, сегодня уже только у самых ярких и догматичных фанатиков религии может возникнуть сомнение в том, что человек — это всего лишь один из биологических видов животных. А раз он — биологический вид, на него должны распространяться и все законы развития живой природы, в том числе и закон естественного отбора. Но в таком случае не надо трагическим голосом говорить об исчезновении тех или иных видов животных или растений в результате человеческой деятельности: они исчезли, не выдержав новых сложившихся на планете условий, не выдержав конкуренции с человеком, как вымерли когда-то динозавры, побежденные млекопитающими. Ведь не льем же мы слезы по бронтозаврам и диплодокам, так как считаем, что они погибли по естественным причинам. Почему же в таком случае воздействие на природу одних животных считаем мы естественным, а других — человека — нет?

Видимо, дело здесь в том, что человек, наделенный от природы разумом, сумел создать определенные технические устройства, с помощью которых может эффективнее других видов воздействовать на окружающую среду. Однако почему не считать развитый человеческий мозг таким же средством борьбы за существование, как волчьи клыки или заячьи ноги? Ведь не считаем же мы, что обезьяна без палки воздействует на природу в пределах разумного, а она же, взяв в руку палку, — действует уже непозволительно? А если так, то почему надо проводить грань технического совершенства орудий труда, за которой это воздействие стало чрезмерным и даже вредным?

Кроме того, не следует забывать: нынешнее 5-миллиардное население Земли просто не сможет элементарно себя обеспечить простейшими жизненными благами, не воздействуя на окружающую среду, примером чего могут служить некоторые технически слабо развитые страны. Ясно, что само по

себе воздействие человека на окружающую среду не следует считать ненормальным.

Определенные изменения окружающей среды являются следствием нормальной жизнедеятельности любого живого организма, в том числе и человека. Это неизбежно вследствие того же закона естественного отбора. И человечество при своей нынешней численности просто не может существовать, не производя воздействий на окружающий мир: при экстенсивной технологии производства ему просто себя не прокормить, не одеть, не помыть. Кроме того, нужно понять, что ограничивать себя в своей деятельности в угоду охране окружающей среды, то есть фактически других биологических видов, значит ставить себя в заведомо худшие, чем у других видов, условия борьбы за существование, становиться, по сути, на путь проигрыша этой борьбы. И не надо думать, что это очень далекая перспектива: последствия добровольно-пораженческого подхода к борьбе за существование человечества, само того не создавая, уже ощущает на себе.

Пожалуй, одним из первых объектов пристального внимания экологов в качестве загрязнителя окружающей среды стал автомобиль. В результате были приняты во многих странах такие требования к токсичности выхлопа, что пришлось устанавливать на автомобиль каталитический нейтрализатор отработавших газов — прибор дорогой (в нем используется платина). Он уменьшает мощность двигателя примерно на 10% и подчас увеличивает расход топлива.

Ободренные первыми успехами, экологи стали требовать улучшения «экологической безопасности» целого ряда производств, многие из которых были связаны с автоиндустрией: производства стали, резины, стекла, пластмасс, аккумуляторов и многих других компонентов автомобиля были «экологически грязными». Ныне под давлением тех же экологов рядом автомобильных фирм производится масса исследований по самым разным направлениям: от глобальных (новые виды двигателей) до менее значительных (проблемы утилизации автомобиля после окончания эксплуатации).

Все бы ничего, но по самым скромным подсчетам, если собрать все средства, пошедшие в отрасли на затраты по нейтрализаторам, уменьшению загрязнений окружающей среды на производстве и исследованиям по дорого-



стоящим экологическим программам, и разделить полученную сумму на количество выпускаемых автомобилей, то получится, уверен, сумма не менее пяти тысяч долларов на автомобиль при средней цене на легковушку в США около 20 тысяч долларов. Разумеется, эти затраты ложатся на покупателя, то есть мы, покупая машину, четверть цены платим практически ни за что!

Хуже того, в последнее время в угоду как экономическим, так и экологическим соображениям все больше выпускают легковых автомобилей малого и особо малого классов. А ведь экспертами в области безопасности движения давно доказано, что безопасность этих автомобилей при прочих равных условиях гораздо хуже! Но эти условия и не бывают равными, ибо на маленькую машину редко устанавливают различные обеспечивающие безопасность устройства, которые на машинах более высокого класса давно стали привычными. Вы готовы отдать жизнь в автомобильной аварии ради спасения «братьев наших меньших»?

Думаю, если бы кто-то взялся подсчитать средства, выброшенные на экологию только в приведенной в качестве примера отрасли за последние 25 лет, оказалось бы, что их с лихвой хватит на ликвидацию отсталости половины Африки. А денег, потраченных во всех отраслях промышленности, хватило бы на решение большинства мировых экономических проблем.

Вадим ВОЛОДАРСКИЙ



Лев ВЯТКИН

УПРЯМЫЙ ГРАФ

Мало кому в мире удавалось завоевать такую популярность и всеобщее признание, какими пользовался «упрямый граф» Цеппелин. Судьба его удивительна.

Фердинанд Адольф Август Генрих фон Цеппелин родился 8 июля 1838 года в доме своего деда (вблизи этого места ныне открыт шикарный отель «Цеппелин», пользующийся популярностью у туристов всех стран). Молодой Фердинанд рос под наблюдением отца, человека очень сильного характера, который страстно желал закалить своего сына для трудной жизни и опасных походов. Надо полагать, он преуспел в воспитании своего отпрыска, и Фердинанд вырос трудолюбивым, упрямым, не лишенным, однако, способности мечтать и трезво мыслить.

Окончив военное училище в Людвигсбурге, он получил звание лейтенан-

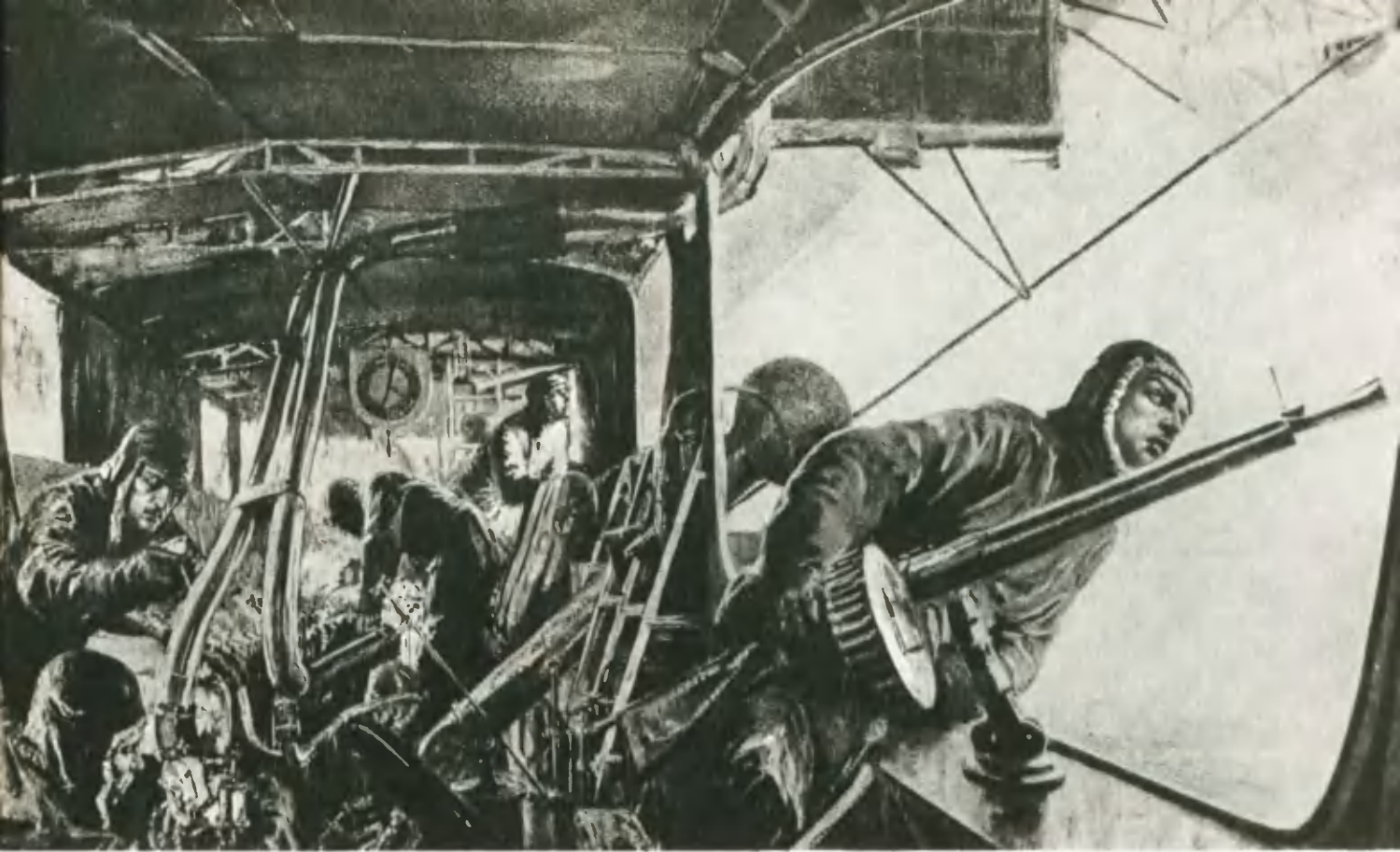
та и поступил в распоряжение вюртембергской армии. В то время в Европе где-нибудь да воевали, и молодому Фердинанду много раз приходилось участвовать во всевозможных батальях — больших и малых. В конце концов это ему надоело, и в 1863 году он отправился за океан в Америку и принял участие в войне против рабовладельцев на стороне президента Авраама Линкольна, для чего ему пришлось пересечь всю Россию, добираясь до Владивостока, где он пересел на корабль. За время пути, богатого приключениями, он неплохо выучился говорить по-русски и впоследствии в гостиних Европы не раз удивлял присутствующих народными русскими поговорками.

В армии Линкольна ему удалось совершить разведывательный полет на воздушном шаре, что помогло зародиться мысли об управляемом аэростате. Затем он участвовал в трудной

научной экспедиции по исследованию истоков Миссисипи, реки св. Лоренца и Ниагарского водопада. Он и его спутники терпели страшные лишения. Много позже на светском рауте одна из дам попросила рассказать «о славном научном походе по Миссисипи», на что граф, расправив усы и приглушенно кашлянув, отвечал с любезной улыбкой: «Видите ли, фройлен, мы выжили благодаря тому, что не были брезгливы и питались сырыми крысами»...

По возвращении на родину он участвовал во франко-германской войне. По его признанию, при осаде Парижа он вновь вернулся к мысли об управляемых аэростатах, которая не покидала его всю жизнь.

В 1891 году 63-летний граф вышел в отставку и посвятил всего себя этой идее, начав строить на Бодензее (Боденском озере), близ своего имения, огромный дирижабль. Ему помогал мо-



лодой инженер Кобер, сделавший ему все необходимые расчеты по прочности конструкции. На берегу озера была построена мастерская. Скоро на воде появился плавучий эллинг, в котором закипела работа. Цеппелин строил воздушный корабль, и сюда, начиная с июля 1900 года, началось паломничество репортеров газет и журналов, которые, прослышав о небывалом предприятии графа, день и ночь «паслись» близ мастерской.

Дело в том, что многие специалисты в Германии считали невозможным создание управляемого воздушного корабля, и журналистам, естественно, было интересно узнать, чем закончится затея графа Цеппелина. Фердинанд не обращал внимания на их назойливость и целиком был занят постройкой своего аппарата.

Прежде всего он обзавелся небольшими двигателями конструктора Даймлера, который жил поблизости и с которым он подружился. Кроме того, по замыслу Фердинанда его летательный аппарат должен был поднимать большое количество людей: «техническую службу», пассажиров и грузы. Главным условием его идеи была возможность выполнять длительные полеты над морями, пустынями и недоступными странами. Цеппелин должен был соединить

в себе безопасность, прочность, наибольшую скорость и известный комфорт для пассажиров. Фердинанд говорил: «Мой аппарат должен летать при дурной и даже бурной погоде, быть выносливым и в состоянии держаться в воздухе до тех пор, пока погода не переменится и пока аппарат не достигнет своей пристани. А это может только моторное воздухоплавание».

Наступил момент, когда рано утром примчавшиеся на берег озера репортеры и фотографы увидели, как из плавучего эллинга плавно стало выдвигаться внушительное тело цеппелина. Корпус его, состоящий из алюминиевого набора и обшитый газонепроницаемой оболочкой, казался телом огромного доисторического гиганта и произвел на всех потрясающее впечатление. «Цеппелин № 1» имел в длину 128 метров при диаметре 11,7 метра, состоял из 16 шпангоутов и множества продольных стрингеров. Внутри аппарата по диагонали было множество расчалок, делавших конструкцию очень прочной. Важным новшеством Цеппелина было применение баллонетов — прорезиненных емкостей, поддерживающих избыточное давление внутри корпуса. Объем цеппелина равнялся 11 тыс. куб. метров, что сообщало аэростату подъемную силу в 12 тыс. кг.

Первая мировая — экипаж германского цеппелина в бою.

2 июля 1900 года Фердинанд Цеппелин совершил первый пробный полет. Вопреки предсказаниям специалистов, все обошлось благополучно.

Полный надежд Фердинанд сообщил о своих планах на съезде инженеров в городе Киле, где был встречен без всякого сочувствия. Ему почти не давали говорить, а один видный авторитет заявил: «Это чудовище больше никогда не поднимется в воздух!»

Для Фердинанда Цеппелина наступило тяжелое время. Созданная было им акционерная компания распалась. Много раз печатно он подвергался самым изощренным унижениям и оскорблениям, и только в 1905 году ему удалось приступить к сооружению «Цеппелина № 2». Ему помог один фабрикант алюминия, который, осмотрев аппарат, сказал, тыча тростью в борт гондолы: «Черт побери, но дело стоит свеч. Надо начать строить новый...»

30 ноября 1905 года новый цеппелин был готов, но этот день оказался для графа крайне неудачным. Едва цеппелин вывели из ангара, как сильный ветер подхватил его и понес через Боденское озеро к швейцарскому берегу, где с большим трудом его удалось поймать

за фалы. Цеппелин был несколько помят, его отремонтировали, и 17 января 1906 года состоялась вторичная попытка, оказавшаяся также неудачной. Поднявшаяся вьюга и сильный западный ветер подхватили цеппелин. Штормовой ветер ударил в бок корпуса, раздался треск, и дирижабль переломился пополам, не выдержав чудовищного напора.

Неистовый граф строит третий цеппелин более совершенной конструкции и 9—10 октября 1906 года совершает полеты, закончившиеся полной победой. Опыт постройки предыдущих конструкций позволил неумолимому Фердинанду уверенно управлять огромным цеппелином, описывая круги над озером и совершая грациозные маневры в течение четырех часов непрерывно. Последующие полеты продолжались с возрастающим успехом, продолжительность которых он довел до 8 часов, покрыв расстояние в 350 километров. Все это обратило внимание общественности, газеты переменили тон и стали называть его полеты не иначе как «триумфальными». Даже германский рейхстаг, посочувствовав, решил ассигновать ему два миллиона марок и возместить прежние убытки. Портреты графа все чаще стали появляться на страницах газет и журналов. Скоро он получил первый заказ от военного ведомства и принялся за строительство нового дирижабля, который поднялся в воздух в июле 1908 г. По условию договора, его корабль должен был совершить непрерывный полет в течение 24 часов и находиться на высоте не менее 1200 метров. Маршрут был трудный, с многочисленными изломами и покрывал большое расстояние.

Люди с изумлением наблюдали в небе огромный воздушный корабль, который рано утром пролетел над Манселем, порогами Рейнского водопада, повернул к Швейцарии, пересек Коснахт и Пугское озеро, заставив всю Германию забраться на крыши домов, дабы лицезреть полет воздушного корабля. Из Цюриха он через Фрауенфельс возвратился к Боденскому озеру к заходу солнца и был заведен в плавучий эллинг. Этот отважный полет произвел на весь мир огромное впечатление. Фердинанд Цеппелин одержал внушительную победу над скептиками. Даже вюртембергская королевская чета в полном составе через два дня просила Цеппелина совершить воздушное путешествие, на что он любезно согласился. Король до конца дней своих любил рассказывать о воздушном путешествии на цеппелине, «когда он парил над землей, подобно ангелу».

Однако не повезло и этому цеппели-

ну. После нескольких успешных полетов произошла остановка одного из двигателей, которому потребовался небольшой ремонт. Цеппелин стал на якорь в Эхтердингене, близ Штутгарта, и тут во время работ налетел сильный шторм, подхватил его, сорвал с якорей и унес. Затем в него ударила молния и цеппелин в несколько секунд сгорел. От гордого воздушного корабля осталась лишь груда искореженного металла. Это известие как гром поразило всю Германию. Люди уже успели полюбить «упрямого графа».

Стихийно возник сбор пожертвованных на постройку нового дирижабля, и в течение нескольких недель для Фердинанда Цеппелина было собрано шесть миллионов марок, которые и были торжественно вручены растроганному графу. Старый Фердинанд вновь принялся за дело, обратил часть национального дара на основание «Общества для постройки аэростатов Цеппелина». А остаток денег вложил в фонд поддержки изобретателей-воздухоплавателей. Так немецкий народ помог Цеппелину продолжить работы в области постройки воздушных гигантов. И скоро в небе Европы можно было видеть эти мирные сигары, не спеша скользящие в небесах Германии, Бельгии, Англии, Франции, и пассажиры из окон радостно махали фермерам, работающим в поле. В 1910 году открылось первое регулярное воздушное сообщение между Люцерном и Риги-Кульм. Фердинанд радовался и в кругу друзей признавался, что мечтает о «летающих дворцах»...

Фердинанд торопился. В 1913 году ему уже стукнуло 75 лет. Одолевали старые раны, а ему еще предстояло

столько работы. В его седой голове была масса технических идей! Он целыми днями пропадал на верфях Фридрихсгагена, Потсдама и Манцеля, требуя высокого качества от рабочих, которые называли его «беспокойным Фердинандом».

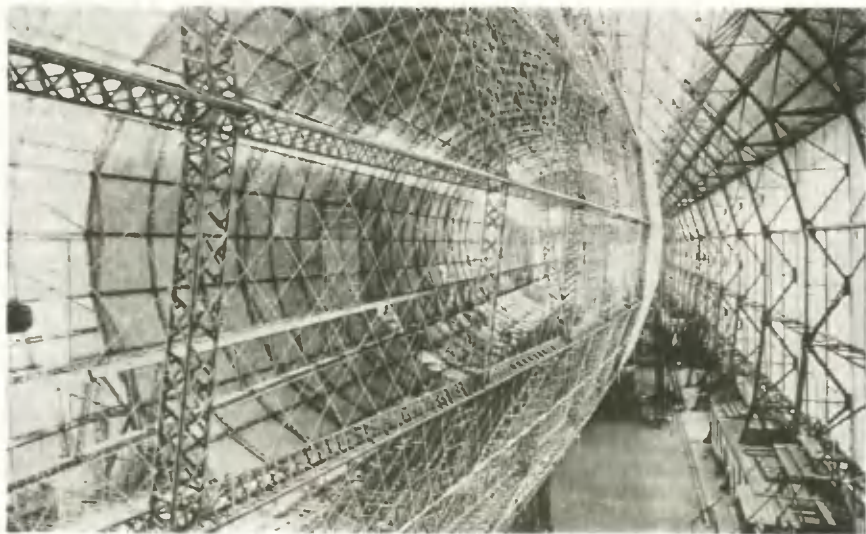
Уже в 1908 году на его цеппелинах был установлен «беспроволочный телеграф». Это была весьма несовершенная радиостанция, но она позволяла экипажам получать ценную информацию с земли о направлении и силе ветра, о погоде, о надвигающихся грозах и штормах...

Любопытно, что ни один цеппелин не копировал предыдущий. С учетом накопленного ценного опыта на дирижаблях вводились бесконечные усовершенствования. Если первые его цеппелины управлялись в продольном отношении не столько рулями, сколько передвигавшейся на рельсах вагонеткой с грузом в 100 кг, то уже на LZ-III Фердинанд применил новые рули глубины и рули поворота, что сделало его воздушные корабли маневренными и хорошо управляемыми.

В апреле 1908 года при заходе на посадку о деревья были разорваны четыре носовых баллонета. Тем не менее на оставшихся баллонетах цеппелин благополучно добрался до эллинга. Этим была доказана большая живучесть цеппелинов.

Скоро цеппелины привлекли внимание германского Генерального штаба. Германия готовилась к войне. Для начала было куплено два цеппелина, которые стали участниками ежегодных крупных маневров, и военные специалисты и эксперты должны были признать, что в грядущей войне цеппелины

В эллинге — цеппелин на сборке.



будут представлять грозную силу. В 1914 году в Германии насчитывалось уже 15 цеппелинов. В России — 14, в Англии — 7, во Франции — 5.

Разгорелся пожар первой мировой войны. Германские военные корабли с первых дней войны стали совершать многотрудные тысячекилометровые боевые рейды с грузом бомб, вели воздушное фотографирование объектов и разведку. Не раз цеппелины пытались прорваться в глубь России. Интересно, что русское командование за сбитый цеппелин награждало Георгиевским крестом и крупной денежной премией. За цеппелинами стали охотиться артиллеристы и особенно авиаторы. Известен случай, когда за подбитым цеппелином с криками: «Колбаса летит!», гонялся целый эскадрон.

Известно также, что ударные цеппелины под командованием Герберта Эрлиха и Мартина Дитриха в ноябре 1916 года участвовали в стратегической операции — налете на столицу Российской империи Петроград. Эта операция в Генеральном штабе получила название «Железный крест». Однако после 17 часов полета цеппелин попал под сильное обледенение и встречный ветер. В довершение ко всему сломался винт, и цеппелин Эрлиха совершил вынужденную посадку.

Второй цеппелин под командой Мартина Дитриха пытался прорваться к Петрограду на высоте 3000 м, дабы избежать артиллерийского зенитного огня и атак аэропланов. Однако разгравшаяся непогода сыграла с ним злую шутку. Цеппелин покрылся льдом, трубопроводы засорились, даже компас замерз, а экипаж окоченел от холода. В 9 часов вечера Дитрих понял, что столицы Российской империи ему не достичь, и он повернул на запасную цель — остров Эзель. Но и это ему не удалось, он потерял ориентировку. Сплошные облака и встречный ветер сильно усложнили полет. Цеппелин стал быстро терять высоту, и Дитрих приказал сбросить бомбы и слить 500 кг топлива. После ряда приключений цеппелин совершил вынужденную посадку на вершину густого леса близ Либавы и разломился пополам.

Дирижабли Англии за годы второй мировой войны налетали 89 тыс. часов, покрыв 4 миллиона км! Они неплохо выполняли функции противовоздушной обороны Англии. «Похоже, английские адмиралы возлюбили дирижабли неспроста», — ухмыльнулся старый Фердинанд, когда узнал о заявлении адмирала Битти, что каждый цеппелин равноценен в войне двум крейсерам...

Наступил 1917 год. Фердинанд Цеп-

Вот все, что осталось от члена экипажа цеппелина, сбитого над Англией в ноябре 1916 года.



пелин почувствовал приближение смерти. Он лежал под огромным пуховым одеялом и тяжело дышал. Силы оставляли его. Временами он еще пытался шутить: «Я так поздно стал строить свои цеппелины, что господу Богу пришлось продлить мне жизнь, дабы я мог завершить начатое»...

После смерти Фердинанда Цеппелина, построившего двенадцать воздушных кораблей, на цеппелиновых верфях Германии было построено 119 дирижаблей жесткой системы. Многие из его технических идей были реализованы лишь после смерти «беспокойного Фердинанда». Например, на цеппелине LZ-127 «Граф Цеппелин», построенном в 1928 году, двигатели на марше могли работать на газообразном топливе, имевшем название «БЛАУ-ГАЗ». Оно состояло из пропилена, метана и других газов, благодаря чему по мере выработки топлива отпадала необходимость выпускать часть несущего газа. На корабле было пять двигателей с двухлопастными толкающими винтами с механизмом реверса (обратной тягой) и мотогондолами, что позволило производить ремонт прямо в полете.

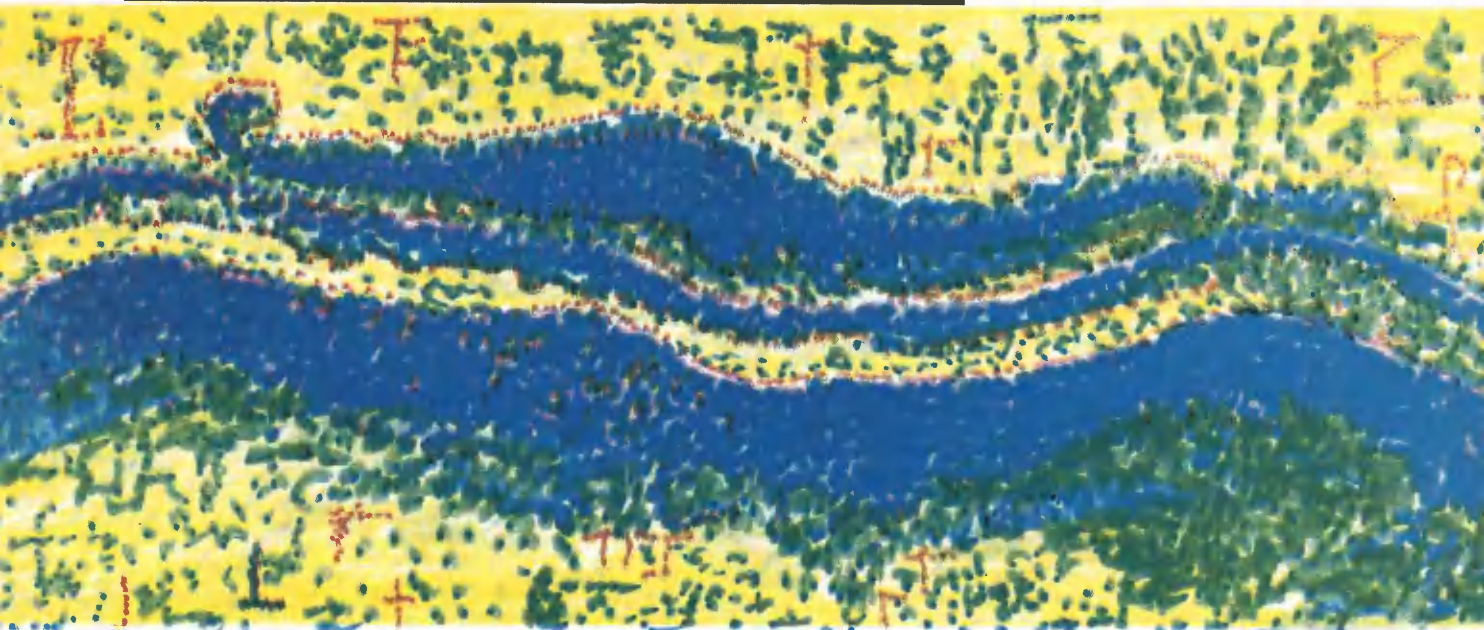
Командиром корабля был знаменитый Гуго Эккнер, совершивший на нем 578 полетов без единой аварии и перевезший 17591 пассажира! В 1929 году LZ-127 «ГРАФ ЦЕППЕЛИН» совершил кругосветный перелет за 20 суток через Вологду, Якутск, Токио,

Лос-Анджелес, Нью-Йорк, Фридрихсгаген. Этот цеппелин летал и над Москвой...

За 10 лет эксплуатации он прошел 1,7 миллиона км, совершив 136 рейсов через Атлантику. На нем была электростанция, кают-компания, 10 двухместных кают, буфет, почтовое отделение, горячая вода...

25 июля 1931 года Гуго Эккнер прилетел в Ленинград. От имени ученых его приветствовали академик А. П. Карпинский и О. Ю. Шмидт. Эккнер пригласил профессора Р. Л. Самойловича присоединиться с коллегами к тем 42 специалистам, которые находились на борту его цеппелина, для полетов над неисследованными районами Арктики. Позднее в отчете Самойлович писал: «За 106 часов арктического полета дирижабль проделал такую работу, которую при нормальных экспедициях на ледоколах можно выполнить лишь в 2—3 года...» Вскоре за «исследование неисследованного» его репрессировали...

В 1936 году в воздух поднялся цеппелин LZ-129 «Гинденбург», который Гитлер назвал «гордостью Рейха». Этот корабль брал на борт 72 пассажира и развивал скорость 130 км/ч. После 18 полетов в США «Гинденбург» сгорел у причальной мачты. Погибло 35 человек. Гестапо поспешило сообщить, что его уничтожил антифашист Эрих Шпель, скончавшийся от ожогов в госпитале.



Эхограмма чудовища, зафиксированная сонаром в районе Аляски.

Василий ЗАХАРЧЕНКО

ОХОТА НА НЕССИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Итак, наступил третий, может быть, решающий, этап охоты на загадочное существо шотландского озера Лох-Несс. В прессе и на радио появилось ширококешательное сообщение о том, что известный профессор Джонсон организует объединенную экспедицию по окончательному обнаружению в водах всемирно известного озера жи-

вого реликта, чудом прорвавшегося к нам сквозь толщу не одного миллиона лет.

Экспедиция оборудуется современной электронной техникой, сонарами и локаторами. Многочисленный флот катеров и лодок позволит значительно расширить поле одновременного поиска.

Богатое издание «Дискавери» щедро финансирует это широкомасштабное научное мероприятие.

Действительно, пора бы окончательно решить загадку, впервые вставшую перед человечеством свыше ста лет тому назад: с кем же мы имеем дело? Кто она, загадочная Несси? Удается ли поймать животное или получить хотя

Александр ПОТАПОВ

МОНСТР ОЗЕРА ЛАБЫНКЫР

Вот уже несколько десятков лет то ослабевает, то вспыхивает интерес к загадочной проблеме так называемого якутского Несси — неизвестного чудовища, которое якобы обитает в озерах Лабынкыр, Ворота и Хайыр (Песцовое). Об этом красноречиво свидетельствуют появляющиеся в прессе новые сообщения. Одно из последних, под названием «Возможно, в Якутии есть своя Несси...», было опубликовано в газетах осенью 1991 года.

Вспомним: самая первая информация о загадочных монстрах-реликтах севера была опубликована 14 декабря 1958 года в газете «Молодежь Якутии».

«В Оймяконском районе есть большое озеро Лабынкыр, — писала газета. — Длина его 14 километров, а глубина 60 метров. Ближним населенным пунктом является поселок Томпор. Жители его с давних пор рассказывают о чудовищно крупном животном, обитающем в этом озере. Его называют чертом. Однажды этот «черт» погнался за рыбаком, якутом. Животное имело темно-серый цвет, огромную пасть, а расстояние между глазами было больше ширины плота из десяти бревен. Был случай, когда он проглотил собаку, плывущую за утятами. Колхозник Петр Винокуров рассказывает, что на северном берегу

он нашел челюсть животного с зубами. Она имела такие размеры, что, если ее поставить вертикально, то под этим своеобразным сводом мог бы проехать всадник. Стала загадкой и другая, не менее интересная деталь. Зимой на льду этого озера образуются лунки с гладкими краями. Их называют здесь «чертовыми окнами».

Несколько позже (1961 г.) опубликованы дневники начальника геологической партии Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР Виктора Ивановича Твердохлебова, где также подтверждалось существование неизвестного создания. Правда, он расска-

бы внятный его портрет?

Невольно я вспомнил, как несколько лет тому назад мне, вероятно, единственному из отечественных журналистов, выпала удача посетить берега легендарного озера.

Это была международная встреча журналистов в Англии. И когда я почти мимоходом высказал желание посетить легендарное озеро, мои английские друзья радушно организовали поездку на озеро из Эдинбурга, где проводилась встреча журналистов.

Я открыл справочник. Озеро Лох-Несс расположено в районе Грэт Глен. Свыше трехсот миллионов лет тому назад сложились эти пологие горные хребты и улеглась водяная гладь, стиснутая вздыбленной сушей. Длина озера 38 километров, ширина — 2 километра. Изогнутое, как стальной клинок, брошенный на измятый зеленый ковер, озеро углубляется местами до 200 метров, а самая глубокая отметка его уходит за 300 метров. В тихую погоду гладкое, как стекло, озеро кажется совершенно неподвижным. И неслучайно на полированной поверхности его была предпринята попытка установить мировой рекорд скорости на воде. Эксперимент закончился трагически. На берегу озера установлен камень-памятник Джону Коббу, погибшему в 1952 году при попытке побить на Лох-Нессе рекорд на скутере с реактивным двигателем. Взрыв двигателя унес жизнь знаменитого гонщика.

Но сегодня озеро спокойно, и волны, бегущие по нему, набирают трехметровую высоту. Они рушатся на пологие берега и стучатся в небольшой деревянный причал, приютивший рыбацкие лодки.

зывает, что видел его вместе с геологом Б. Башкатовым не в Лабиньке, а в двадцати километрах от него, в озере Ворота, имеющем четырехкилометровую длину и шестидесятиметровую глубину. Вот отрывок из его блокнотной записи, сделанной 30 июля 1953 года на плато Сордоннох:

«...Предмет плыл, и довольно быстро. Это было что-то живое, какое-то животное. Оно двигалось по дуге: сначала вдоль озера, потом прямо к нам. По мере того, как оно приближалось, странное оцепенение, от которого холодеет внутри, охватывало меня. Над водой чуть-чуть возвышалась темно-серая овальная туша... отчетливо выделялись два симметричных светлых пятна, похожих на глаза животного, а из тела торчало что-то вроде палки...

Мы видели лишь небольшую часть животного, но под водой угадывалось

Семь рек впадают в озеро, питая его водой. И только одна река Несси выпускает избыток воды из никогда не замерзающего горного водохранилища.

Противоположный берег залит солнечным светом. На нем прекрасно просматриваются руины Урквардского замка, построенного в XIII веке. По английской традиции в этих развалинах должны бы водиться привидения, но здесь дело обстоит иначе: в этом месте, как сообщают очевидцы, чаще всего можно видеть Несси.

Когда разговор о лох-несском чудовище выплыл на страницы прессы, досужие журналисты обратились к историческим документам, чтобы узнать, когда же впервые в водах озера было обнаружено чудовище.

В «Житии Святого Колумба» нашлось упоминание об интересном эпизоде, относящемся к 565 году нашей эры. Святой хотел перейти вброд реку Несси, в самом ее истоке из озера. Но вовремя остановился, как рассказывает летопись. Он увидел местных жителей, которые хоронили человека, искусанного чудовищем, якобы обитавшим в реке. Что это было за чудовище — неизвестно. Однако уже одно название реки заставило журналиста объединить этот древний эпизод с прославленной Несси.

История историй, только люди нашего времени впервые увидели лох-несское чудо в 70-х годах прошлого века. Именно эту реальную встречу и можно считать началом подлинной истории Несси. Истории, которой исполнилось 100 лет.

Позже родилась и журналистская легенда. Управляющий фортом Аугустус некий Алекс Кемпбелл, корреспон-

дировавший в местных газетах, дал первое сообщение, ставшее сенсационным. «Курьер Инвернесса» поместил заметку управляющего под заглавием «Странное явление на озере Лох-Несс. Что это может быть?» В заметке рассказывалось о том, как Джон Маккей и его жена, находившиеся на берегу, увидели в озере странное животное, которое они почему-то окрестили чудовищем.

Читатели были взбудоражены. Алекс Кемпбелл начал вести систематическое наблюдение за озером. 18 раз видел он чудовище и отчетливее всего — в 1934 году, когда голова, шея и горб Несси появились в двухстах метрах от наблюдателя.

Когда к форту проложили автомобильную дорогу, число сообщений о встречах с Несси резко увеличилось. Новую вспышку интереса к чудовищу вызвала фотография, сделанная хирургом Р. К. Вильсоном в апреле 1934 года. Снимок поразил всех: над беспокойной ширью воды на тонкой шее поднимается небольшая змееподобная голова. Заметен и один из плавников чудовища. Этот снимок обошел страницы газет и журналов всего мира.

А сообщения продолжали и продолжали поступать.

22 июля 1935 года.

Мистер Спистер и его супруга ранним утром проезжали на машине по дороге между деревнями Дорес и Фойерс. К их удивлению, поперек дороги передвигалось странное существо в направлении к воде: голова на тонкой длинной шее, тяжелое бесформенное тело. Существо вразвалку довольно быстро приближалось к озеру...

Значит, Несси живет не только

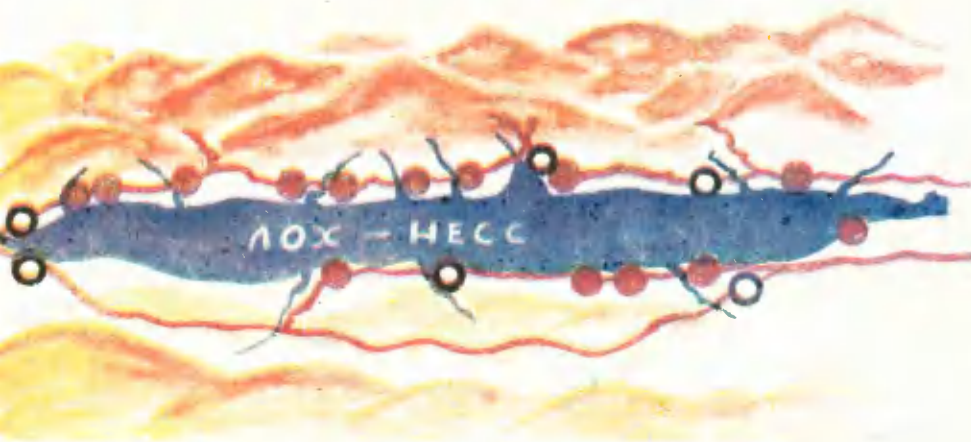
огромное массивное тело. Об этом можно было догадаться, видя как чудовище двигается: тяжелым броском, несколько приподнявшись из воды, оно бросалось вперед, а затем полностью погружалось в воду. При этом от его головы шли волны, рождавшиеся где-то под водой. «Хлопает пастью, ловит рыбу», — мелькнула догадка.

...Перед нами был хищник, без сомнения, один из сильнейших хищников мира: такая неукротимая, беспощадная, какая-то осмысленная свирепость чувствовалась в каждом его движении, во всем его облике... Сомнения не было: мы видели «черта» — легендарное чудовище здешних мест».

Рассказы Твердохлебова о существовании в озерах Сордоннохского плато гигантских животных были подхвачены любителями сенсаций и послужили поводом для организации ряда

самостоятельных экспедиций, специально занявшихся поисками «Северных Несси». Работы их освещались во многих газетах и журналах. Все эти походы закончились неудачей: их участникам ни разу не пришлось хотя бы издали увидеть Северную Несси, несмотря на поистине героические попытки отыскать мифическое создание. В связи с этим все чаще стал возникать вопрос: может быть, чудовища, обитающие в Лабиньке и Воротах, — сказка? Однако существование неизвестного монстра на плато Сордоннох неожиданно косвенно подтвердилось.

В ноябре 1964 года появилось сенсационное сообщение заместителя начальника Северо-восточной экспедиции МГУ Г. Н. Рукосуева. Он поведал, что некое таинственное животное с длинной змеиной шеей обитает в глубинах тундрового озера Хайяр за полярным



Карта озера Лох-Несс с указанием мест, где была зафиксирована Несси. Красные кружки — на воде. Белые кружки — на берегу.

в воде, но появляется и на суше?

Да, это так. Зарегистрировано семь случаев, во время которых наблюдатели видели животное на суше.

Май 1943 года.

Мистер Б. С. Фарел наблюдал за чудовищем в бинокль с расстояния 250 ярдов. Над водой показалась небольшая голова на грациозной шее, хорошо различались очень крупные глаза. Животное, видимо, охотилось, рыская головой в стороны. Затем голова скрылась под водой.

20 августа 1952 года.

Мисс Грета Финели и ее сын сидели недалеко от прицепного вагончика автомобиля в районе Тор Пойнт, и вдруг

совсем рядом в воде появилось чудовище.

— Я даже могла добросить до него камешек, — рассказывает Грета. — Несси имела исключительно красивый вид. Длинная гибкая шея, заканчивавшаяся изящной головкой с двумя маленькими рожками. Они были причудливы — на концах шарообразное расширение. И опять Несси скрылась под водой.

8 февраля 1974 года.

Мистер А. Колл и Х. Вильсон ехали на своем пятитонном грузовике из Фойерса в Инвернесс. На воде в 300 ярдах от дороги они увидели широкий предмет. Он напоминал корму перевернутой лодки, но над ним змеилась голова,

чем-то напоминающая лошадиную. Это существо двигалось со скоростью приблизительно 33 мили в час параллельно дороге. По спидометру в машине шофера засекли, что объект проплыл около 3 миль, при этом трижды погружался в воду. Водители полагают, что длина их удивительного провожатого была от 40 до 60 футов, а движение осуществлялось змееобразными широкими зигзагами.

Анализируя сто разнообразных свидетельств встречи с Несси, автор книги «Чудовище Лох-Несса» Тим Динсдаль пытается дать обобщенные размеры Несси.

Шея — 3 метра, она поднимается над водой на высоту 2 метров. Основное тело — 6,5 метра. Хвост — 3 метра. Когда Несси плавает, шея ее располагается под наклоном 30 градусов, и приблизительно на 0,5 метра поднимается над водой голова. Мнения о количестве горбов животного расходятся. 45 процентов свидетелей отмечают 3 горба, среди которых средний, самый большой, имеет метровую высоту. 25 процентов свидетелей утверждают, что спина у животного гладкая, как перевернутая лодка. Цвет кожи животного в представлении разных наблюдателей меняется от светло-серого, как у слона, до коричневого.

Несси поднимается на поверхность воды чаще всего ранним утром в спокойную погоду. 95 процентов своей жизни чудовище проводит под водой.

В пяти случаях наблюдатели видели двух, а то и нескольких существ, что дает основание предполагать существование небольшой колонии животных.

Но пока что все это лишь одни на-

кругом в Якутии. Текст сопровождался рисунком. Вот что рассказал о встрече с загадочным существом один из членов биологического экспедиционного отряда Якутского филиала Сибирского отделения Академии наук СССР, Н. Ф. Гладких:

«Два дня назад в 7 утра я взял ведра и пошел к озеру за водой, чтобы вскипятить чай. Раньше я слышал о существовании в озере «дьявола», но ведь я не верю ни в нечистую силу, ни в чертей, поэтому шел к озеру не остерегаясь, глядя себе под ноги, чтобы не споткнуться. Не доходя до озера метров 15–20, я услышал что-то вроде всплеска. Когда поднял голову, увидел, что из воды выползло неизвестное мне до тех пор животное. Туловище его было длиной метра 4–4,5, высота 1,5–2 метра, шея длинная — пожалуй, метра полтора, и плоская небольшая

голова, как у змеи. Цвет его — темносиний с отливом, кожа гладкая. Мне показалось, что оно поедало траву. У меня учащенно заколотилось сердце, сразу отнялись ноги, из рук невольно выпали ведра. И когда ведра загремели, «чудовище» повернуло свою змеиную голову в мою сторону. Я плохо помню дальнейшее, потому что был очень взволнован. Помню только, что громко закричал, взывая о помощи, и, повернувшись, стремглав побежал к нашему лагерю, но, к сожалению, сотрудников отряда в это время в лагере не было. Когда я посмотрел на озеро, то увидел, что по нему расходились волны, хотя ветра не было, погода была тихая».

Это сообщение так же, как и прежнее, не осталось незамеченным. Год спустя на Хайыр едет группа московских спортсменов-подводников и воро-

нежских туристов, чтобы попытаться разгадать тайну озера. Потом участники этой увлекательной экспедиции 1965 года рассказывали:

«Никаких следов чудовища мы не нашли. Сменяясь поочередно, несколько человек круглые сутки не спускали глаз с поверхности озера. В двух километрах от озера — поселок Хайыр. Может быть, местным жителям известно что-нибудь о чудовище! Действительно, среди якутов этого, да и многих других поселков ходит легенда о «щуке-бык», обитающей в озерах и способной проглотить рыбака вместе с лодкой. Легенда имеет под собой основу: щук здесь не едят (есть рыба получше), и местные жители выбрасывают их, когда они случайно попадают в сети. Поэтому в озерах их много и могут попадаться крупные экземпляры. Якуты вовсе не боятся и не избегают озера Хайыр, они ча-

блюдения. Что же говорит наука?

В разное время ученые-исследователи, всерьез заинтересовавшиеся необычным природным явлением, бороздили гладь лох-несского озера. Были использованы эхолоты, радар, сонар. Тихое озеро вздыбливалось от взрывов, которые, по мысли исследователей, должны были вспугнуть чудовище и выгнать его на поверхность.

Дошло до того, что в озеро спустили крохотную подлодку. Впрочем, работа ее была крайне осложнена низкой световой проницаемостью темных вод озера.

Азарт исследователей подогревался и материальными стимулами. Известный владделец цирка Бертран Миллс обещал за поимку Несси 20 тысяч фунтов стерлингов — сумма немалая.

Что говорить — изыскателям нельзя было отказать в усердии. Демобилизованный солдат Фрэнк Серль, приехав в отпуск на берег озера, по-настоящему «заболел» Несси. Он изучил все материалы, связанные с феноменом. На протяжении целого лета он по 20 часов в сутки непрерывно наблюдал за озером то с необитаемого берега, то с надувной лодки, снабженной фотоаппаратом с телеобъективом. Поиск Несси длился непрерывно — лишь раз в неделю стойкий солдат покидал свой пост, чтобы сбегать в деревенскую лавочку. Озеро по-своему вознаградило его за усердие.

21 декабря 1972 года на расстоянии 250 ярдов от лодки показалась прекрасная Несси. Она подняла голову на своей гибкой шее, обнажила царственные горбы и двадцать секунд с интересом рассматривала резиновую лодку Серля. Затем Несси погрузилась в воду,

проплыла под лодкой и вновь всплыла на поверхность по другую ее сторону. Еще 30 секунд наблюдатель имел возможность фотографировать животное.

— Видимо, это была молодая особь, — говорит Фрэнк Серль. — Ее длина не превышала 16—18 футов. А ведь некоторым посчастливилось видеть Несси в полный размер, длиной в 35 футов.

Научный штурм озера разочаровал любителей сенсаций. Подводные взрывы не заставили Несси выйти из привычной для нее среды. Эхолоты показали перемещение крупных объектов на разной глубине озера. Но результатов, ожидаемых от научно-технических методов, не было...

Тайна лох-несского чудовища, справляя свой столетний юбилей, продолжала оставаться столь же молодой и привлекательной.

Второй этап охоты, казалось бы, принес заметные успехи.

10 декабря 1975 года в палате общин английского парламента произошло исключительное событие, взбудоражившее всю мировую прессу. Группе парламентариев и специалистов в области зоологии были представлены новые снимки Несси. Парламентарии и специалисты кропотливо изучали довольно туманные снимки, на которых изображались длинная шея, одутловатое тело, очень нечеткая голова Несси с двумя утолщениями, похожими на рога, и, наконец, правый задний плавник ромбовидной формы.

Американский электроник доктор Роберт Рэйнс с 1971 года также включился в шумный калейдоскоп искателей лох-несского зоологического клада. Он пошел по чисто научной дороге.

ли. Эта история — чистый вымысел. Единственный очевидец — Николай Гладких — уехал после окончания сезона на родину. Позже, уже после появления сообщений в газетах, Гладких написал А. Меженному, что история с чудовищем им придумана.

Из всего сказанного совершенно очевидно, что в озере Хайыр, каждый метр дна которого в настоящее время исследован аквалангистами, никаких реликтовых монстров нет. Однако до сих пор наряду с водоемами Ворота и Лабынкыр оно почему-то фигурирует в сообщениях охотников за живыми ископаемыми, как заслуживающее внимания. Поэтому вновь и вновь энтузиастов неведомого влечет к себе «загадка» Хайыр...

Возможно ли существование в озерах Якутии «живых ископаемых»? Эта проблема уже не раз обсуждалась и не



Развалины Уквардского замка на берегу озера. В этом районе Лох-Несс чаще всего наблюдали феномен.

— Пора автоматизировать научный поиск, — заявил он.

В озере были установлены чуткие микрофоны, подводные герметически замкнутые прожекторы и подводные фотокамеры. Схема устройства была весьма простой: микрофоны улавливают под водой шум передвигающегося животного, мгновенно включаются прожекторы, при свете которых фотокаме-

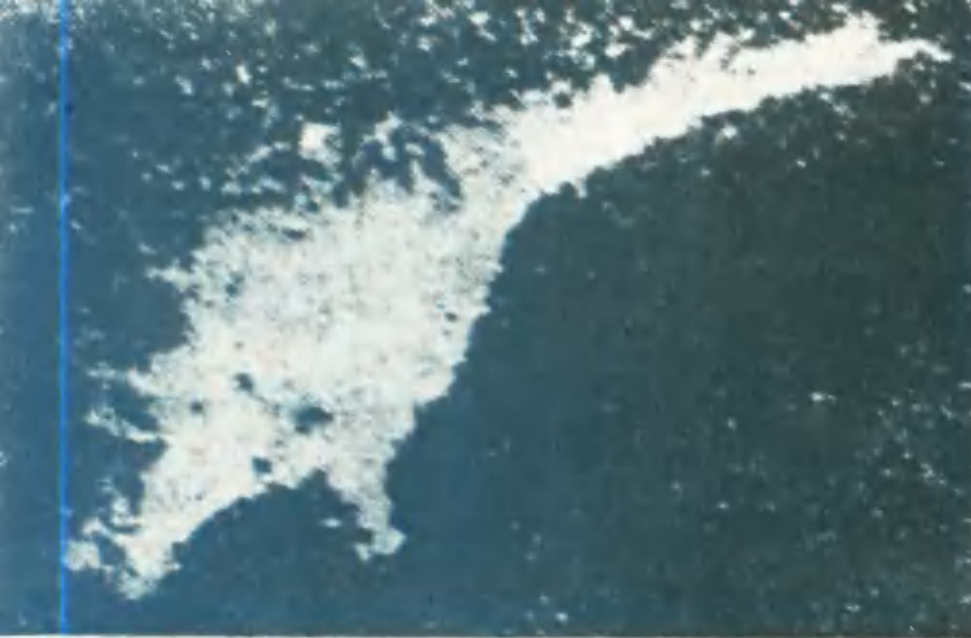
дала пока результатов. Рассмотрим другой вопрос, не менее интересный и загадочный — какое реально обитающее существо могло породить легенду о «северных динозаврах»?

По мнению научного сотрудника Института мерзлотоведения А. Н. Толстова, неоднократно работавшего в Якутии, загадочное животное озера Лабынкыр — гигантский сом. Действительно, это огромное чудовище, достигающее массы в 300 кг и длиной до 5 метров, кому угодно может показаться кошмарным монстром. Известны случаи нападения таких гигантов на наземных животных и даже на человека. Возможно, В. А. Твердохлебов зависил размеры таинственного создания, ведь у страха глаза велики.

Между тем, как выяснилось, такое предположение не выдерживает критики. Вот что думает по этому поводу

сто бывали у нас в гостях и рассказывали о том, что некоторые жители поселка видели в озере крупную щуку. Чудовища, похожего на опубликованный рисунок, никто из них не видел.

На самом высоком берегу озера находится заброшенная звероферма, в домике которой вот уже третий год с весны до поздней осени работает микробиологический отряд Якутского филиала АН СССР. В прошлом году отряд состоял из трех человек: начальника отряда Колесниковой, биолога Меженного и моториста Гладких. Это и есть те трое, которые, как утверждал автор заметки, видели чудовище. Николай Гладких — «главный» очевидец и автор рисунка, с легкой руки которого родилась эта сенсация. Мы встретили на озере Андрея Александровича Меженного, и он поведал нам, что ни он, ни Колесникова на озере ничего не виде-



Подводная фотография Несси, сделанная автоматическим оборудованием. Именно этот снимок послужил основой ожесточенных дискуссий в английском парламенте.

ры фиксируют проплывающего монстра.

Первые фотографии 1972 года не вызвали энтузиазма. На пленке было зафиксировано весьма неопределенное тело и такой же нечеткий плавник.

Изображения не могли стать основой для новых заключений. И лишь в июне 1975 года появились снимки, вызвавшие всемирный интерес.

Видимо, Несси перемещается в воде столь неслышно, что микрофоны не в состоянии вовремя включать съемочную аппаратуру, решил ученый после первой неудачи.

Схема была изменена. Не микро-

фоны включали прожекторы и фотокамеры. Фотографирование проводилось автоматически через каждые 75 секунд, фиксируя все, что попало в видимость прожекторов.

В этих условиях и были получены два сенсационных снимка тела и головы чудовища. Именно они, эти снимки, стали основанием для созыва под эгидой Королевского общества Эдинбурга и двух шотландских университетов симпозиума по лох-несскому чудовищу.

Но, увы, симпозиума не было, его отменили в последний момент ввиду спорности полученных фотографий. Обсуждение их в парламенте Англии выз-

вало весьма противоречивую дискуссию, волны которой до сих пор раскатываются по страницам печати всех стран света.

Как же отнестись ко всем этим многочисленным сообщениям, документам, предположениям? Полностью игнорировать их или все-таки попытаться разобраться в сложном вопросе, решение которого затянулось на многие и многие десятилетия?

Остроумно отвечает на этот вопрос Дэвид Джеймс. Он выделяет четыре возможных объяснения.

1. Какие-то неизвестные лица годами с успехом одурачивают доверчивых наблюдателей.

2. Речь идет о ложных свидетельских показаниях.

3. Лица, искренне верящие, что они видели живое существо, на самом деле ошибаются.

4. Неопознанное животное — в восьмистах километрах от Лондона.

Отвечая на эти предположения, мы можем заключить:

1. Открытый обман: мнение, что таинственное животное озера Несс является надувательством, должно иметь предпосылкой многолетнюю подготовительную работу со стороны неизвестного богатого сумасброда.

Должно предполагать также соучастие и активную помощь со стороны окрестных жителей, туристов и коварную поддержку этой затеи всей прессой. Достаточно проехать вокруг озера, чтобы понять, что там даже не найдется места, где бы спрятать и обслуживать большое механическое чудело. И кто согласится дурачить публику на протяжении целого века?

2. Ложные показания свидетелей.

научный сотрудник Московского института океанологии С. К. Клумов. «...Сомы не обитают в бассейне Северного Ледовитого океана», это «установлено давно и многократно подтверждалось. Условия для этого вида рыб в Лабынцкере совершенно неподходящие: озеро покрыто льдом в течение восьми месяцев в году. Температурный режим его также не соответствует привычному для жизни и размножения сома. За четыре месяца эта рыба не могла бы закончить цикл размножения и накопить силы для столь длительной зимовки. Таким образом, гипотеза А. Н. Толстова противоречит фактам о распространении и жизни сомов, которые мы знаем».

Тогда, может быть, прообразом чудовища послужил всем известный пресновидный хищник — щука? Автор этих строк в 1970 году в озере Хайыр (Пес-

цовое) чуть было не принял ее за динозавра. Первая моя встреча с загадочным существом произошла при следующих обстоятельствах. В то утро я внимательно наблюдал за водной гладью. И вот на ее поверхность села утка. Но вдруг она отчаянно закричала и, махая крыльями, погрузилась в пучину озера. Видимо, кто-то схватил ее и увлек под воду. Все это произошло буквально в две-три секунды, но я успел отчетливо рассмотреть длинные полукруглые, напоминающие клюв, челюсти животного. После этого случая с большим трудом заставлял себя садиться в надувную лодку, когда ловил рыбу.

Вторая встреча произошла опять в том же районе, но при других обстоятельствах. Я плыл в лодке, и у самой поверхности воды, на глубине не более полуметра, увидел тень, напоминающую своими контурами длинную гигант-

скую сигару... Она сопровождала меня в десятки метров от левого борта, а затем медленно ушла на глубину. Длина «сигары» на глаз не менее двух с половиной — трех метров, но рассмотреть какие-либо отличительные признаки мне не удалось, так как поверхность озера немного рябила.

Вот это приключение и поколебало мою уверенность в том, что в озере живет «плезиозавр». Видимо, тут обитают рыбы еще больших размеров, которые и породили миф о существовании «дьявола».

О том, что легенда о черте Лабынцкыр обязана своим происхождением гигантской щуке, пишет и А. Панков в книге «Оймяконский меридиан»: «Не случайно село, возле которого горные реки, сливаясь, образуют Индигирку, называется Щучье (по-якутски — Сордоннох). Ходят легенды, что на берегу

Остается предположить, что кто-то, прожив долгую и ничем не запятнанную жизнь, неожиданно рассказывает совершенно очевидно лживую историю и становится всеобщим посмешищем. Несмотря ни на что, кто-то упорно придерживается своей версии и никогда не меняет своих показаний.

3. Искреннее заблуждение. Не отрицая свидетельских показаний, некоторые считают, что в каждом случае состоялась встреча не с животным, а со скоплением водорослей, с плывущим стволом дерева или с какими-то другими объективными предметами. Но почему же тогда эти предметы перемещаются, погружаются, всплывают на поверхность? За счет каких сил они теряют плавучесть или приобретают поступательное движение?

4. Остаются все основания не исключать возможность реального существования неопознанного животного. Невольно мы обращаемся ко всем историческим случаям, отмеченным в памяти человечества, связанным с подобной же таинственностью.

В Исландии до сих пор ходят легенды о существовании в озерах таинственного животного скримсл. В Канаде, в Британской Колумбии рассказывают еще со времен индейцев о существовании в озере Оканеган огромного животного огопого. В Ирландии с 1945 года в четырех озерах также наблюдали существование крупного неопознанного животного. Шведская пресса сообщала неоднократно о таинственных обитателях шести озер страны. И наши отечественные исследователи также сталкивались с таинственными обитателями озер. Напомним хотя бы сообщение зоолога М. Гладких об озере

Хайныр в Северной Якутии. И, наконец, неоднократно писали о многочисленных сообщениях моряков об удивительных встречах с неизвестными гигантскими животными, морскими змеями в разных частях океанов мира.

Не кажется ли странным одно обстоятельство? Все озера, о которых идет речь, 8—12 тысяч лет тому назад представляли собою морские заливы, затопленные водой в последний ледниковый период. Когда совершилось отделение заливов от моря и они превратились в ряд озер, экологический мир в этих водохранилищах при благоприятных условиях продолжал развиваться по замкнутому кругу. Так, в пресноводном озере Байкал появился пресноводный тюлень. Тюлень «Фока Ведулина» также обосновался в пресноводном озере на севере Квебека. Существуют две пресноводные разновидности дельфина и огромное количество рыбы, приспособившиеся к новым условиям. Может быть, именно таким же образом были отсечены в свое время от океана неизвестные морские животные, попавшие в незначительные по объему озера, где были все условия для их акклиматизации и развития.

В частности, в озере Лох-Несс достаточно большие. Оно заселено лососевыми, форелью, угрями в достаточном количестве для прокорма колонии крупных животных. Ведь для нормального продолжения рода необходимо существование 25—30 особей.

Именно в районе севера Атлантического океана и Канадского побережья Тихого океана, где сейчас находятся таинственные озера, наблюдались многочисленные встречи с крупными неизвестными морскими обитателями.

В кодыякской газете «Миррор» от 30 апреля 1969 года сообщалось, что рыболовецкое судно «Майларк» из Кодьяка на Аляске промыслило креветку у берегов Малиновского острова в проливе Шелехова, названного так в свое время в честь русского исследователя. На судне был установлен весьма чувствительный эхолот, применявшийся для обнаружения косяков рыбы. Прибор «Симрад», один из наиболее чувствительных санаров норвежского производства, исключительно точно записывает все подводные профили и изображения на непрерывно движущейся графленой ленте шириной в 5 дюймов. Можно представить себе изумление оператора, когда на ленте вдруг появляется силуэт огромного существа с двумя парами мощных плавников и длинным, суживающимся к концу хвостом. На длинной тонкой шее сидела курносая голова. Изображение полностью повторяло уже известное, оговоренное сотнями свидетельств, изображение Несси.

Невольно встает вопрос: откуда мог появиться родственник лох-несского чудовища за тысячи километров, по другую сторону земного шара?

Кто же, наконец, этот таинственный незнакомец, не сходящий со страниц печати много десятилетий?

Мы сопоставим по своим пропорциям (а не по своим размерам) несколько наиболее близких морских животных. Получится своеобразная таблица. Обычный арктический тюлень — с очень короткой шеей, с лапами, лишенный хвоста. А вот у морского «льва Стеллера» шея начала вытягиваться, и появились первые зачатки хвоста. Третье существо, изображенное на на-

соседнего озера Ворота находили такие челюсти щуки, что если их поставить на землю, то под ними мог проехать всадник на олене, как в ворота».

В низовье Индигирки один бульдозерист рассказывал мне, как он застрелил щуку. Увидел в воде какую-то страшную морду, пальнул, рыба сверху брюхом. Длина щуки оказалась около четырех метров. Вся замшелая, зелено-бурая, дряблая, как вата. Шутка ли: может, она лет сто, а то и двести прожила...»

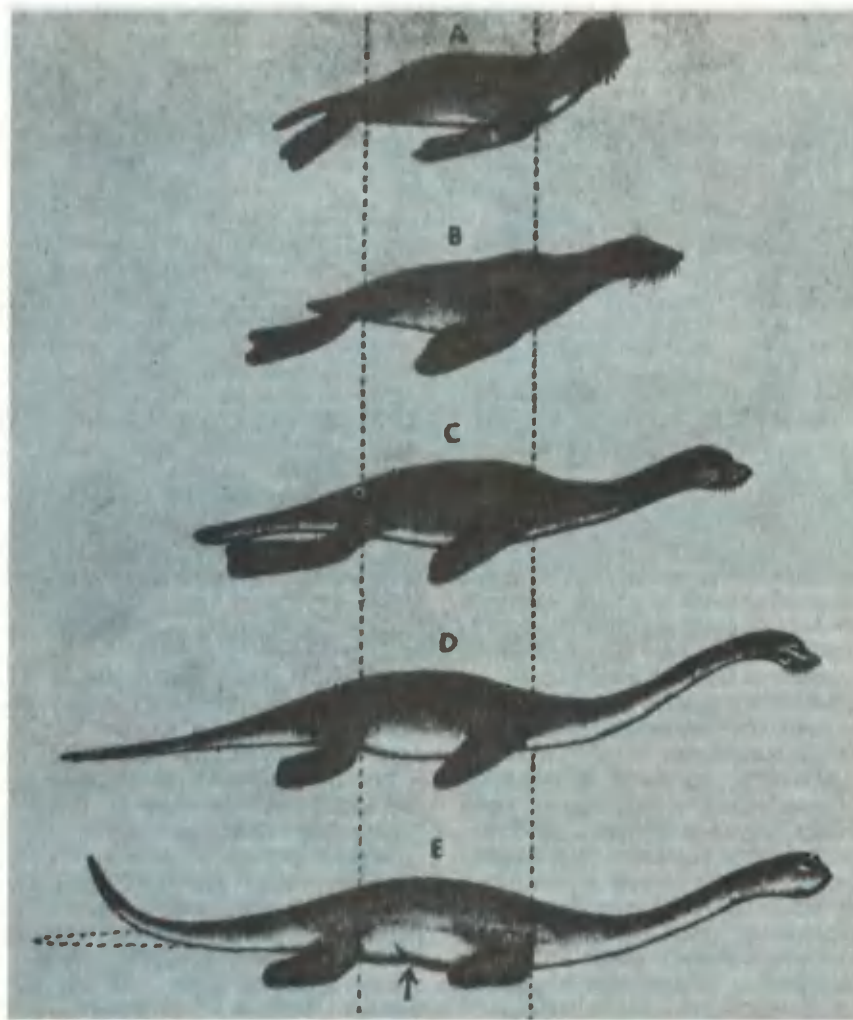
«Но разве бывают такие щуки?» — может воскликнуть удивленный читатель. Оказывается, да! — утверждает кандидат биологических наук Г. Пухова, ссылаясь на весьма популярную до сих пор книгу Л. П. Сабанеева «Рыбы России» (1911 г.).

«В Западной Европе, — пишет Сабанеев, — гигантские щуки встречались

и в XVII столетии, а в прошлом и в середине века они были даже нередки... Самая крупная щука из когда-либо пойманных — это историческая щука императора Фридриха II Барбароссы, пущенная им, как значилось на кольце, в 1230 году в одно озеро близ Хейльбронна и вытасченная неводом в 1497 году, то есть через 267 лет. От старости рыба совершенно побелела. Величина ее была 19 футов (5,3 метра), а весила она 8 пудов 30 фунтов (140 кг). Портрет этой щуки сохраняется до сих пор в замке Лаутерн, а скелет и кольцо в Мангейме».

Между тем, еще более сорока лет назад известный советский ихтиолог, профессор И. Арнольд в статье «Легенда о щуке», опубликованной в журнале «Вестник знания» (№ 1, 1941 г.), опроверг данное утверждение. Вот что он пишет: «Не оспаривая возможности до-

стижений щукой больших размеров и солидного возраста, я все же высказываю сомнение, что щука Фридриха II могла достигать 8 аршин в длину: ведь это 5 с лишним метров, что в пору разве только крупной акулы! Еще более сомнителен возраст этой щуки, якобы достигавший свыше 267 лет. Против этих утверждений говорят, во-первых, тот факт, что возраст щуки в 30 фунтов весом, пойманной в одном из озер г. Себежа, как это мною установлено точно по костям, составлял всего 15 лет, во-вторых, весьма интересная историческая справка, которую я нашел в старом сочинении известного германского натурфилософа и естествоиспытателя Окена, профессора университета в Иене. В своей «Естественной истории для всех» (1836 г.) Окен пишет, что, заинтересовавшись щукой Фридриха II, он просмотрел хроники, касающиеся



Сопоставление класса морских животных, под который подпадает Несси:
 А — обычный тюлень, В — тюлень «Стеллера», С — животное, наблюдавшееся в районе Шетландских островов, Д — реконструкция Несси, Е — животное, зафиксированное сонаром в районе Аляски.

шей таблице, нарисовано по словесному портрету животного, которого часто видели в мелких прозрачных водах у Шетландских островов. Следующий рисунок — предполагаемый облик Несси. Он почти полностью совпадает с доисторическим палеозавром. А ведь зарисовка выполнена по многочисленным описаниям, существующим фотографиям и последним снимкам, сделанным автоматами американского ученого. Далее следует восстановленный облик по эхограмме, снятой рыболовецкой шхуной в районе залива Шелехова. И, наконец, последнее изображение принадлежит знаменитому профессору Удемансу, который еще в 1897 году постарался произвести реконструкцию облика лох-несского чудовища.

Сравнительная таблица, как нам кажется, поможет в какой-то степени внести эволюционную ясность о месте Несси в ряду прочих животных того же характера.

Интересна и другая сторона вопроса. Многолетняя загадка получила наконец в лице английской науки точное научное наименование, в которое входят название рода, географическое место проживания и особенность в виде ромбовидных плавников.

Название, данное сегодня Несси, является достаточным, чтобы животное по английским законам стали защищать от вымирания.

Итак, результатов второй охоты на Несси чуть-чуть не хватило для того, чтобы официально занести животное под соответствующим номером в каталог живых существ нашей планеты.

местонахождения Фридриха II в тот период, к которому приписывается посадка им щуки в пруд, по некоторым данным при г. Гейлбронне, по другим — при Кайзерлаутерне. По словам Окена, надпись на греческом языке на кольце у этой щуки гласила следующее: «Я та самая рыба, которую в этот пруд посадил собственными руками Фридрих II 5 октября 1230 года». Просмотр Океном хроник показал, что император Фридрих II 5 октября 1230 года вовсе не был в Германии, а находился в Италии и, следовательно, никоим образом не мог посадить в пруд щуку «собственными руками».

Таким образом, профессор Окен в корне подрывает достоверность «исторической щуки» Фридриха II и заставляет отнести всю эту историю к области легенд».

Известный французский систематик

Валансиенн (1846 г.), подробно разобравший свидетельства разных авторов, утверждает, что «история о щуке Фридриха II недостоверна. Позвоночник щуки, выставленный в соборе в Мангейме, составлен из нескольких экземпляров».

Профессор Л. С. Берг, любезно сообщивший мне приведенную выше справку, прибавляет от себя: «Не может быть сомнения в том, что вся эта история со щукой есть басня».

Чем же вызвана живучесть легенды? По-видимому, это объясняется тем, что в специальной литературе содержится сравнительно мало точных научных данных о росте и весе крупных экземпляров «акул внутренних вод». В большинстве современных руководств по зоологии максимальный вес щуки указывается в 35 кг при оптимальной длине 2 м. Что же касается пре-

дельного возраста щуки, то профессор И. Арнольд ограничивает его 40 годами.

Небезынтересно отметить, что скелет огромной щуки длиной 3 м 65 см, хранящийся в кунсткамере г. Санкт-Петербурга, также оказался подделкой. Эта «пресноводная акула» была окольцована при Иване Грозном, а выловлена при другом грозном диктаторе — Сталине. Недавно проведенное тщательное исследование ихтиологов показало, что уникум собран из двух щучьих скелетов.

Как видим, данные науки опровергают рассказы о щуках длиной в несколько метров — их смело можно отнести к категории «охотничьих басен». Но тогда кому же из диких созданий природы обязаны своим происхождением легенды и рассказы очевидцев? Кому?

Надеюсь, третий этап, оснащенный еще более совершенной техникой, даст свои результаты, узаконив «реликтовое сокровище». Неуловимая и, по словам всех, кто видел ее, красавица, Несси, подобно «снежному человеку» давно мутит и тревожит воспаленное воображение человечества. Пришло время знакомиться вплотную...

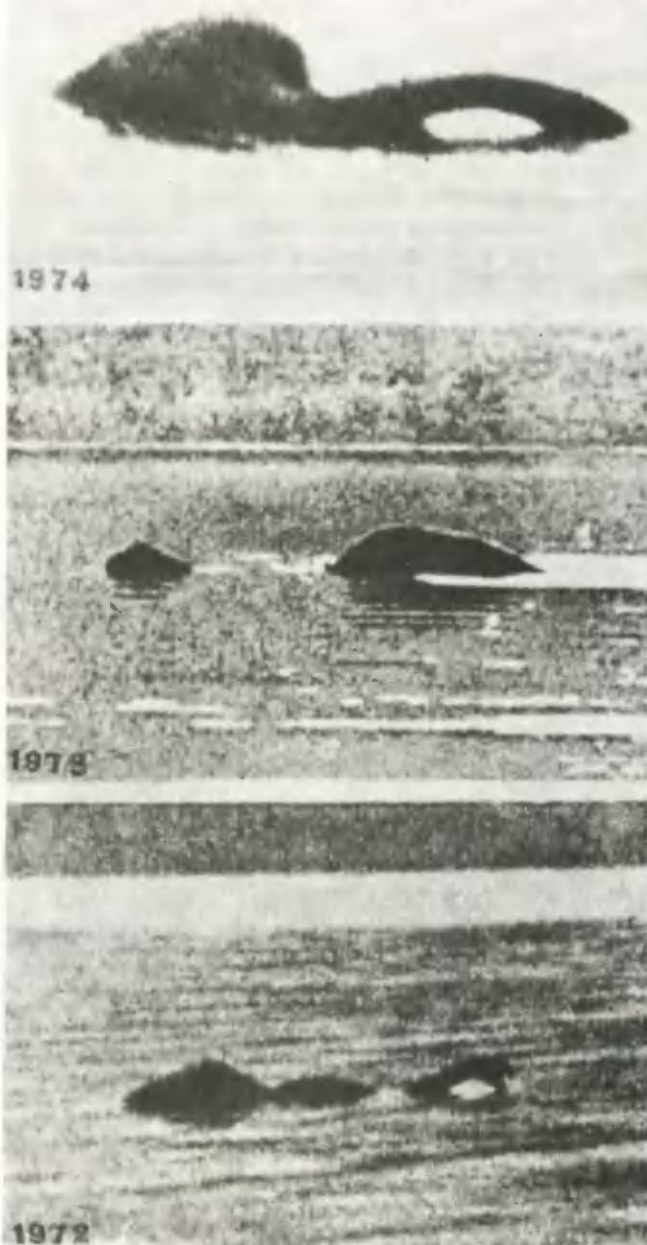
Хозяин маленького бара «Хижина Несси», пожилой рыжий шотландец с красным, как после бани, лицом радужно провожал нас, утопая в многочисленных сувенирах. На окнах, на полках, свешиваясь со стен и потолка, на нас обрушивалась Несси во всех мыслимых и немыслимых проявлениях. Статуэтки из стекла и глины, мягкие и вырезанные из дерева игрушки, майки, свитера, куртки, платки, полотенца и скатерти с изображением доброжелательного реликта. Чего здесь только не было!

— Давайте опрокинем по стаканчику на прощанье! Это за мой счет — ведь вы здесь первый русский, — неожиданно предложил рыжий владелец бара. — Осмелюсь угостить вас коктейлем «Горячая кровь Несси».

И он начал кропотливо замешивать обычную водку с томатным соком в высоких бокалах с изображением длинношеего чуда на хрупком стекле.

— Несси тварь хитрая... Не сразу откроется... Подождем, — продолжал он, загадочно улыбаясь из-за дружески поднятого ярко-красного бокала, в котором тускло переливалась горячая кровь Несси.

В одном из последних номеров журнала «Ньюз» опубликованы две сенсационные фотографии, полученные от участников шотландской экспедиции на озеро Лох-Несс в этом году под руководством Н. Вайтгел. По словам участников экспедиции, они установили контакт с Несси на поверхности озера и под водой. В доказательство были представлены две подводные фотографии: Несси с детенышем и Несси с аквалангистом (см. содержание). Публикуя эти сенсационные снимки, мы считаем их подлинными, возлагая ответственность на участников экспедиции и американский еженедельник.



Даже в наши дни, когда океан бороздят крупные корабли с наисовременнейшим навигационным оборудованием и круглосуточно работают службы синоптиков, происходят страшные катастрофы, в пучине бесследно исчезают громадины. Часто виноват неожиданный шквал морской бури, но не реже и люди, для которых бешеные прибыли важнее сигналов штормового предупреждения. В нашей статье повествуется о таинственных обстоятельствах бесследного исчезновения в Атлантике бразильского дредноута водоизмещением 20 тысяч тонн и необъективности разбирательства этой трагедии. Нам хочется предварить описываемые ниже события словами известного писателя-мариниста Джозефа Конрада: «Никто не возвращается с исчезнувшего корабля, чтобы поведать нам, сколь ужасной была его гибель, сколь неожиданной и мучительной стала предсмертная агония людей. Никто не расскажет, с какими думами, с какими сожалениями и какими словами на устах они умирали».



Лев СКРЯГИН

ПРОПАВШИЙ ЛИНКОР

Четверо англичан, прибывших самолетом утром 13 августа 1951 года в столицу Бразилии, напоминали частных детективов. Остановившись в далеко не фешенебельной гостинице, они в тот же день, наняв катер, совершили осмотр одной из красивейших гаваней мира — Рио-де-Жанейро. Но их совсем не интересовала сама гавань. Целью был внешний осмотр линкора «Сан-Паоло», который стоял на мертвом якоре в тихом углу чудесного залива. На следующий день англичане явились в штаб военно-морского флота Бразилии. «Мы представители лондонской фирмы «Бритиш Айрон энд Стил Корпорейшн», — заявили они командиру военного порта, — прибыли вчера в Рио, чтобы осмотреть вашего старого льва и, если он подойдет нам, купить его».

Осмотр линкора занял почти две не-

дели. Англичане обследовали корабль «от форштевня до ахтерштевня и от киля до клотика». Несмотря на то, что на «Сан-Паоло» не доставало многих сотен предметов, корабль им понравился. Его корпус, хотя изрядно обросший водорослями и ракушками, был в отличном состоянии. Он напоминал исполинскую стальную бутылку, разделенную семнадцатью перегородками на отсеки, — в Шотландии умели строить прочные корабли!

Правда, англичане не могли понять, куда с корабля исчезли бронированные двери, стальные крышки горловин, тяжелые крышки артиллерийских портов, заглушки иллюминаторов, электромоторы, лебедки, множество медных ручек, задраек и гаек. Их не волновала мебель, от которой не осталось и следа, панели красного дерева, зеркала в офицерских каютах и в кают-компа-

нии. Броня, отличная по качеству 9-дюймовая броня, сталь и медь в машинном отделении — общим весом почти 20 тысяч тонн, то, за чем они прилетели в Бразилию, было цело.

— Покупаем! — заявили представители судоподъемной фирмы.

Бразильцы не стали долго торговаться: цена была приемлема. В тот же день в лондонской конторе «Бритиш энд Стил Корпорейшн» была получена телеграмма о том, что сделка состоялась. Президент компании направил в Рио-де-Жанейро два мощных океанских буксира — «Бастрел» и «Декстроус». Они должны были «доставить» покупку в Лондон.

Конечно, «Сан-Паоло», если бы его машины были исправны, мог идти своим ходом. Но восстановление машины, ремонт и проверка давно потушенных котлов стоили денег. Да даже, если бы

корабль был на ходу, пришлось бы нанимать полторы сотни кочегаров и платить им фунты или доллары... Все равно линкор не смог бы развить ход более девяти узлов. С такой скоростью переход до Лондона занял бы несколько месяцев. Одним словом, было решено линкор буксировать. Протащить через океан такую громадину на расстояние почти 6000 миль в открытом океане — это большое искусство!

В первых числах сентября из Шотландии в Рио-де-Жанейро прибыла самолетом бригада такелажников, выделенная фирмой «Энсн риггинг компани» по договору с новыми владельцами линкора. Ее возглавлял сам директор — Вильям Пэйнтер. Его задачей была приемка и приведение заброшенного корабля в порядок, обеспечение мореходного состояния и наблюдение за ходом буксировки через океан.

5 сентября шотландцы приступили к работе. Им нужно было заделать на корабле каждое отверстие, наглухо забить выходящие на открытую палубу двери, задраить все 30 пушечных портов, проверить надежность водонепроницаемых переборок внутри корабля, закрепить намертво все орудия.

Когда Пэйнтер подсчитал объем всех работ, его охватило сомнение. Еще никогда ему не приходилось готовить к океанскому перегону судно, в котором было так много дыр! Его правой рукой был некий Адамс — главный такелажник фирмы. Он пытался отговорить хозяина: — «Не нужно браться за это темное дело. Оставим этот плавучий гроб в покое! Чует мое сердце, что не успеть нам с работой до прихода буксиров. Никто не выдаст нам сертификат...»

Но Пэйнтер рассуждал иначе. В уме он прикидывал: «Не так уж часто выпадает такое счастье. Игра уже начата!»

Работали день и ночь. Директор фирмы, надев комбинезон, носился по кораблю, как метеор, вмешиваясь лично во все дела.

Пушечные порты и двери на внешних палубах пришлось заделывать деревом. Делали клетки, набивали на них доски, пригоняли по месту кувалдами. Лихорадочно работал Пэйнтер и заставлял не менее быстро работать других. Зная, что семь человек — это минимум экипажа, Пэйнтер сумел уговорить всю бригаду не оставаться в Рио-де-Жанейро.

Наконец, работы на корабле закончились. «Сан-Паоло» был сильно облегчен, и его трюмы пришлось частично заполнить водой, чтобы придать ему необходимую остойчивость. Перегонная команда в составе семи человек, возглавляемая Пэйнтеном, получила спа-

сательные нагрудники, два комплекта сигнальных ракет и запас провизии. На палубе линкора укрепили пару небольших спасательных шлюпок. Командиру перегонной команды выдали переносной коротковолновый приемник-передатчик.

Оставалось одно — Пэйнтер, подписавший договор буксировки, должен был получить сертификат-удостоверение на годность к плаванию. Без такого документа, учрежденного решением Международной конвенции об охране человеческой жизни на море, «Сан-Паоло» не мог бы быть выведен в море. Представитель английского «Регистра Ллойда» почему-то к этому времени заболел. 18 сентября на борт линкора прибыл один из членов «Бюро Веритас» — французского морского регистра. Он и выдал Пэйнтену удостоверение на годность к плаванию... Через три года это явилось причиной судебного процесса в Лондоне.

С рассветом 20 сентября 1951 года «Сан-Паоло» на буксире у «Бастлера» и «Декстроуса», подталкиваемый с бортов еще двумя небольшими буксировщиками, был выведен из гавани Рио-де-Жанейро.

Первые дни плавания явились для шотландцев, находящихся на борту неуправляемого линкора, продолжением работы... Как выяснилось, на корабле осталось множество недоделок. Нужно было забить десятки отверстий и оборудовать жилье. Когда это было сделано, забот осталось немного. Теперь за все отвечал капитан «Бастлера».

Сорок пять дней плавания прошли в монотонном ритме вахт, ожесточенного покера, в болтовне на нехитрые матросские темы. Было немного скуновато, так как радио, оказалось, не принимало других станций, кроме станции «Бастлера». Голос его капитана им уже изрядно надоел. Каждый день, как будто находясь за тридевять земель, он вызывал «Сан-Паоло» и спрашивал Пэйнтнера о состоянии дел на борту.

В середине октября, когда пересекли экватор и миновали северную десятую параллель, рутина была нарушена выходом из строя «Декстроуса». Это был паровой буксир, и бункер его не был рассчитан на столь длительный переход. Запас угля кончился — буксир вышел из «упряжки» и весело помчался в Дакар. «Сан-Паоло» он нагнал на вторые сутки. Плавание продолжалось.

С каждым днем все сильнее и явственнее начинал ощущаться крутой нрав Северной Атлантики: крепчал ветер, увеличивалась волна. Брызги то и дело заливали бронированные палубы линкора.

Первый шторм обрушился на букси-

ры и «Сан-Паоло» в самом начале ноября. Это был девятибалльный норд-вест, типичный для Северной Атлантики этого времени года. Он свирепо завывал в треногой мачте, тяжело гудел между ржавыми трубами и надстройками корабля. Командиру флотилии пришлось изменить курс и стать носом к ветру: иначе волны, ударяя в высокий борт линкора, начинали его сильно раскачивать с борта на борт. А это уже был риск.

4 ноября движение флотилии вперед прекратилось. Заботы капитанов двух буксировщиков теперь уже сводились к тому, чтобы удерживать «Сан-Паоло» носом на волну. Нелегкая задача... Тяга буксиров стала неравномерной. Громадные волны с неистовой яростью отбрасывали в сторону нос то одного, то другого буксировщика. Им самим уже трудно было удерживаться против ветра. Через каждые полторы-две минуты сквозь гул шторма над разъяренным океаном раздавался оглушительный вой — это ревели обнаженные винты буксиров, когда их корма оказывалась задранной после прохождения очень большой волны. Все чаще и чаще «Сан-Паоло» разворачивало лагом к волне. В эти минуты с буксиров видели его обнаженный, сильно обросший ракушками и водорослями, скользкий борт. Высоченная мачта напоминала маятник исполинских часов небывалой конструкции. Леерные стойки, ограждавшие борт корабля, то и дело уходили под воду. Потом буксирам, путем неимоверных усилий удавалось снова привести корабль на нужный курс. Сквозь упавшую на бушующий океан темноту уже не было видно широкого савана пены от разбивающихся о нос линкора волн Атлантики...

Дизель «Бастлера» работал в форсированном режиме. Сейчас он уже давал предельную мощность. «Декстроус», перегруженный в Дакаре углем, плохо принимал волну. На его ходовом мостике водой было выбито уже несколько стекол...

Оба буксировщика напоминали копей, пытавшихся тянуть вперед идущий назад паровоз. Шторм продолжал крепчать. Теперь уже «Сан-Паоло» медленно, но упорно тащил за собой «Бастлера» и «Декстроуса», которые при этом опасно сближались бортами. Хотя машины буксировщиков работали на полную мощность и на руле стояли выдавшие виды матросы, сделать что-либо было невозможно. Одному из судов нужно было отдать трос и отойти в сторону.

Капитаны буксиров связались между собой по УКВ-радио. Адам принял решение, что «Бастлер» будет продолжать буксировку один.

Капитан «Декстроуса» дал команду отпустить буксирный трос. Момент для такого рискованного маневра должен был быть точно рассчитан. Каждое действие хорошо продумано. Не успел старший помощник капитана с двумя матросами выйти из рубки, чтобы пробраться на корму к лебедке и отпустить так, как случилось непредвиденное. Трос «Декстроуса» лопнул раньше! Все усилие огромной массы корпуса «Сан-Паоло» обрушилось на буксирный конец «Бастлера». Первое звено его буксирного конца — якорная цепь — не выдержало столь резкой и чудовищной нагрузки. Цепь лопнула... Ее остатки, 350 саженей стального и 100 саженей манильского троса, — все это, словно легкая адского удильца, ушло под воду. Часть из мягкого манильского троса попала под правый винт буксира и была перерублена... «Сан-Паоло» остался без привязи. Ураганный ветер еще с большей скоростью обрушился на его бронированный борт, возвышавшийся над волнами на добрых десять метров...

Несколько минут капитан «Декстроуса» Макдональд сквозь пелену дождя и летевшую по воздуху пену, срезанную ветром с верхушки волн, видел силуэт линкора и его буксирные огни, тускло горевшие на мачте. Видимость была меньше мили. Потом огни исчезли, и силуэт, словно призрак, растаял во мраке штормовой ноябрьской ночи...

Тщетно пытался Адам определить на экране своего радиолокатора эхосигнал от «Сан-Паоло»: на индикаторе лишь мерцали мелкие точки — отражения от волн. Среди них ярче вспыхивала лишь одна. Но капитан «Бастлера» знал, что это эхо-сигнал от второго буксира. Напрасно оба капитана вызывали Пэйнтера по УКВ-радио, чтобы сообщить ему, что они рядом... Всего за каких-нибудь двадцать минут они оба отчетливо слышали озабоченный голос директора «Энсн риггинг компани»: «Я сейчас осмотрел корабль... Вода поступает через плохо забытые бортовые пушечные порты. Кое-что мы недосмотрели в Рио...»

Но сейчас Пэйнтер молчал. В эфире лишь слышны были помехи от грозозащитных разрядов, да голоса других радиотелефонных станций судов, которые находились поблизости. Адам передал по радио сигнал срочности и затем дал SOS, сообщив о случившемся. На сигнал бедствия откликнулось около 15 судов. Все они приняли участие в поисках исчезнувшего линкора. Через несколько часов, когда шторм начал понемногу стихать, над океаном послышался гул самолетных моторов. Это американские и французские военные

самолеты прилетели с ближайших военных баз НАТО в районе Гибралтара. С аэродрома на Азорских островах в воздух поднялись португальские самолеты. Со всех сторон к месту разгравшейся трагедии спешили торговые суда различных стран.

Новые хозяева «Сан-Паоло», еще не веря в его гибель и надеясь продолжить буксировку, обратились за помощью к своему соседу и конкуренту по промыслу «Оверсиз Тоуидж энд Сэлведж компани». Эта фирма, обрадовавшись неожиданной сделке, выслала из Фальмута свой самый мощный корабль — океанский спасатель «Тормойл». На полном 16-узловом ходу он ринулся в сторону Азорских островов.

Поиски «Сан-Паоло» продолжались с 7 по 10 ноября. Самолеты и суда обследовали район Северной Атлантики площадью 140 тысяч квадратных миль. Но все было напрасно — на поверхности урюгемого океана не нашли ни перевернутой шлюпки, ни плавающего спасательного нагрудника. «Сан-Паоло» — «старый ободранный лев» браزيلского флота — исчез...

Спустя несколько месяцев, как заведено в Англии в таких случаях, в Лондоне началось судебное разбирательство этого дела. Ведь на борту линкора находились люди — восемь шотландцев. Вдовы и дети моряков требовали ответить на вопросы: «Где наши мужья и отцы?», «Почему пропал корабль?», «Чья это вина?».

Назначенная Британским министерством транспорта комиссия по расследованию причин гибели «Сан-Паоло» приступила к работе...

По всем признакам дело должно было закончиться вполне миролюбиво, со ссылками на «волю всевышнего».

Но произошло так, что в суде под присягой была произнесена еще одна речь, которая не только пролила свет на странное исчезновение в океане «Сан-Паоло», но и дала законное право историкам рассматривать это дело как аферу лондонской фирмы «Бритиш Айрон энд Стил корпорейшн».

За несколько дней до прекращения дела по «Сан-Паоло» выступил член бригады такелажников фирмы «Энсн риггинг компани» — Эдвард де-Фос, получивший травму и положенный в госпиталь за день до начала буксировки линкора в Англию. Он рассказал, что уже более двадцати лет плавал матросом первого класса в составе перегонных команд фирмы. На «Сан-Паоло» ему надлежало отвечать за состояние буксирного устройства во время перегона. Из его рассказа комиссия узнала, в какой спешке проходила подготовка корабля к этому рейсу и в каком со-

стоянии был линкор. Он заявил, что в трюмах корабля было почти около метра воды, что линкор перед выходом в море имел крен в 5 градусов на правый борт. Зал суда с негодованием услышал, что около тридцати отверстий в бортах и на нижней палубе «Сан-Паоло» до выхода в море остались незаделанными. Поведал де-Фос и о том, каким способом, «на живую нитку», Пэйнтер заделывал другие отверстия...

Старый моряк публично обвинял представителя «Бюро Веритас» в злоупотреблении своим правом выдавать сертификат:

— «Название вашего регистра в переводе с французского означает «бюро истины»... Это величайший парадокс! Истина ушла на дно Атлантики вместе с этим бронированным гробом — «Сан-Паоло», который унес на дно океана моих товарищей. Вас, как и моих семейных друзей, купил прохода Пэйнтер. Он хорошо изучил колебание курса металлолома на верфях Европы. Алчность не позволила ему отложить буксировку до весны. Пэйнтер знал, что на следующий год цены на лом могут упасть».

Гробовое молчание царило в эти минуты под сводами здания «Карлтон Хауз» где проходил суд. Председатель комиссии уже было взялся за звонок, но тихо опустил его: он, старый моряк, знал, что де-Фос говорил правду...

«Когда мы все отказались от перегона, — продолжал матрос — Пэйнтер сказал нам: «Что вы волнуетесь, все в порядке, как поведут лучшие в мире буксиры!» Всех успокоили деньги и то, что он сам должен был быть на этом проклятом корабле...»

После полной гнева и досады речи слова попросили представитель «Бюро Веритас» и глава фирмы «Бритиш Айрон энд Стил корпорейшн». Оба они убеждали суд не учитывать показания выступившего перед ними свидетеля...

Суд удалился на совещание. Через сорок минут председатель объявил совсем неожиданное решение: «Причины гибели линейного корабля «Сан-Паоло» останутся предметом догадок и предположений. Живых свидетелей катастрофы нет. Показания косвенных свидетелей противоречивы. Наиболее вероятной причиной гибели корабля, по мнению просвещенных судей, могут быть недостаточно прочные деревянные закрытия бортовых пушечных портов и дверей открытых палуб. Суд предполагает, что корабль затонул вскоре после обрыва буксирных канатов. Почему и каким образом затонул означенный выше корабль, суду неизвестно».

КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК

«АЙСИ-БАНК»

ПРИГЛАШАЕТ ВАС К СОТРУДНИЧЕСТВУ

ТЕЛЕФОНЫ: 181-96-30, 181-90-39, 216-12-79, 216-12-70

ФАКС: 216-12-79



Нас легко найти — ВВЦ (ВДНХ) знают все.
С нами легко работать — у нас прямые расчеты по Москве и Московской области.

К ВАШИМ УСЛУГАМ: открытие расчетных и текущих счетов, как рублевых, так и валютных; ведение бухгалтерского учета; нотариальные и юридические услуги, операции с ценными бумагами — и все это не только для юридических лиц, но и для частных предпринимателей.

У Вас нет валюты или не оказалось достаточного количества рублей — удобно, надежно и по выгодному курсу Вы можете сделать это в обменных пунктах нашего Банка.

ВДНХ сегодня — это торговый центр, и, если Вам не хватает денег на покупку или Вы не хотите по каким-либо причинам сделать ее сегодня, мы гарантируем сохранность Ваших средств и выплатим Вам 90% годовых по вкладам до востребования.

**ПО СРОЧНЫМ ВКЛАДАМ МЫ ГАРАНТИРУЕМ ВАМ 330 ПРОЦЕНТОВ ГОДОВЫХ
ПРИ ВЫПЛАТЕ ПРОЦЕНТОВ В КОНЦЕ ГОДА, 175 ЕЖЕКВАРТАЛЬНО И 155 ЕЖЕМЕСЯЧНО.**

А главное, все, что у нас делается — делается для Вас.

МЫ ЛЮБИМ ВАС.

НАША ПЛАНЕТА ХРУПКА,
СЛОВНО БАБОЧКА В ПОЛЁТЕ.
ВРЕМЯ БЕРЕЧЬ КОЛЫБЕЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!

