ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК ВКП(б)

Курс журналистики

А. К. АЗИЗЯН

ПРОПАГАНДИСТСКАЯ СТАТЬЯ И ОТДЕЛ ПРОПАГАНДЫ В ГАЗЕТЕ

Стенограмма лекции, прочитанной
в Высшей партийной школе
при ЦК ВКП(б)

МОСКВА 1948

I. ПРОПАГАНДИСТСКАЯ СТАТЬЯ

Большевистская партия — самая идейная партия в мире. Она сильна тем, что строит свою политику на научных основах, на самых передовых идеях современности, на идеях марксизма-ленинизма. Она сильна тем, что воспитана Лениным и Сталиным в духе высокой идейности и непримиримости. Сила большевистской партии в единстве программных, организационных и тактических принципов. Ее идейная мощь подкрепляется прочной, централизованной организацией, последовательно революционной стратегией и тактикой.

В жизни партии Ленина—Сталина вопросы идеологии, вопросы теории всегда имели первенствующее значение. «Из всех достояний, имеющихся у нашей партии,—говорит товарищ Сталин,—самым важным и ценным достоянием является ее идейное достояние, ее идейный багаж, ее принципиальная линия, ее революционные перспективы» [1].

Партия Ленина—Сталина выросла, окрепла и победила в идеологических боях со всеми противниками марксизма, в непрестанной борьбе за воспитание и образование коммунистов, всех трудящихся в духе марксизма-ленинизма. Печать в руках нашей партии была и остается коллективным пропагандистом, агитатором и организатором.

Велика ответственность людей, участвующих в партийной пропаганде. Почетна обязанность пропагандировать теорию марксизма-ленинизма, самую передовую в мире, советскую идеологию, доводить до сознания широких трудящихся масс победоносные, преобразующие идеи Ленина и Сталина.

Великие строители нашей партии Ленин и Сталин показывают образец того, как надо подходить к пропаганде идей нашей партии. На трудах Ленина и Сталина все советские журналисты, все пропагандисты учатся тому, как нужно пропагандировать идеи большевизма. Высокая идейность и партийность, непримиримость к противникам большевизма, творческое отношение к теории, умение связывать теорию с практикой, с повседневной борьбой трудящихся масс, ясность мысли, сжатость изложения и целеустремленность, правдивость и вместе с тем нетерпимость ко всякой лжи,

---

[1] «Большевик» № 1 за 1946 г., стр. 4.

демагогии и вульгаризации — таковы важнейшие особенности ленинско-сталинского стиля большевистской публицистики.

Наши великие учители—Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин—своими произведениями учат, какой должна быть статья, пропагандирующая идеи научного коммунизма, идеи революционного марксизма. Читать и читать, изучать и изучать их труды—вот верный путь настоящей учебы для советских журналистов, пропагандистов. На образцах классических трудов Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина мы учились, учимся и будем учиться пропаганде коммунистического мировоззрения, марксистско-ленинской теории. И было бы наивно рассчитывать на то, что можно создать исчерпывающее пособие или какую-нибудь чудодейственную инструкцию о том, как писать пропагандистские статьи. Это уменье достигается упорным, терпеливым трудом. Чем глубже мы изучаем труды наших великих учителей, чем лучше овладеваем марксистско-ленинской теорией, тем успешнее учимся пропаганде идей коммунизма.

Высокая идейность

Первое и главное, что требуется от пропагандистской статьи,— это высокая идейность. «Без революционной теории не может быть и революционного движения»[1],—писал Ленин на заре большевизма. Эта ленинская мысль стала законом для нашей партии, для всех форм ее деятельности и, конечно, для большевистской печати.

«...Озарять светом научного социализма каждое явление, с которым сталкивается рабочий»[2],—так формулировал задачу нашей партийной печати товарищ Сталин в редакционной статье первого номера газеты «Брдзола». Это требование ко всей газете, т. е. ко всем ее формам и жанрам, в особенности относится к пропагандистской статье.

Задача пропагандистской статьи—озарять светом научного коммунизма, марксистско-ленинской теории явления нашей современной действительности, идейно вооружать народ, давать ему такую духовную пищу, которая помогала бы ему осмыслить события внутренние и международные, помогла бы партии и государству вести народ по пути укрепления могущества Советского государства, осуществления великих идеалов коммунистического общества.

Идейная сила революционной газеты была ярко охарактеризована Марксом и Энгельсом. Они указывали, что душа революции была душой «Новой Рейнской газеты». Эта газета, которую редактировали Маркс и Энгельс, умела, как ни одна другая газета, утверждали они, «электризовать пролетарские массы».

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. V, стр. 341. Изд. 4.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. I, стр. 9.

Этим свойством в еще большей мере отличается большевистская печать, созданная Лениным и Сталиным. Она электризует массы своей высокой идейностью и воинствующей принципиальностью.

«Необычайная сила убеждения, простота и ясность аргументации, короткие и всем понятные фразы, отсутствие рисовки, отсутствие головокружительных жестов и эффектных фраз, бьющих на впечатление»[1],—так товарищ Сталин характеризует ленинский стиль пропаганды. Таков и стиль трудов товарища Сталина. Этот ленинско-сталинский стиль должен быть присущ и пропагандистским статьям наших газет.

В действительности же пропагандистские статьи, публикуемые в советской печати, очень часто не отвечают этим требованиям. Они бывают нередко сухи, скучны, бесцветны.

Часто приходится читать статьи, авторы которых не сознают всей полноты своей ответственности перед читателем. Они повторяют заученные книжные истины и не пытаются связывать теорию с жизнью, с политикой большевистской партии — этой жизненной основой советского строя. Статьи, заполненные мало связанными между собой декларативными положениями, не дают пищи для ума, ибо не содержат убедительной аргументации, доказательств, не формируют сознания. Их авторы скользят по поверхности теоретических вопросов, не вникая в их суть, создают видимость пропаганды.

М. И. Калинин в 1934 г. на совещании комсомольского актива г. Днепропетровска сказал: «Товарищ Сталин говорил однажды, что самое плохое заключается в том, когда люди мыслят готовыми формулировками, готовыми лозунгами. Это, конечно, проще. Если передать то или иное теоретическое положение своими словами, то прежде всего его надо хорошенько продумать, понять, иначе можешь ошибиться. А когда говоришь заученными формулировками, твоя мысль не работает как следует—спит»[2].

Удачно и метко сказано у Михаила Ивановича: мысль у человека спит. Всякая работа требует от человека размышления, продумывания. Автоматизм в работе никогда и нигде не приносит пользы. Особенно страшен автоматизм, ремесленничество в идеологической работе, в пропаганде. Но, к сожалению, у нас есть люди, которые берутся писать статьи, не дав себе труда подумать как следует над темой. Подобные ремесленники действуют очень просто: они выписывают несколько цитат (нередко взятых из третьих рук) и начинают «творить». Дают цитату, потом ее повторяют своими словами, затем приводят новую цитату в раскавыченном виде, далее подобным же приемом обращаются к третьей цитате и т. д. и т. п. Образно выражаясь, такие «авторы», прыгая от кочки до кочки, наконец, допрыгивают до конца статьи. При

---

[1] И. В. Сталин. О Ленине, стр. 40. Изд. 1940.

[2] «Комсомольская правда» от 24 мая 1934 г.

этом все их старание сводится к тому, чтобы не высказать ни одной мысли от себя (как бы чего не вышло!). Так, мол, безопаснее, от ошибок будешь гарантирован. Подобным методом нередко делаются пропагандистские статьи, публикуемые в местных газетах. В этих статьях нет ничего ошибочного, но в них нет ни одной самостоятельной мысли автора, ни одной попытки осмыслить произведения марксизма-ленинизма или историческое событие с точки зрения боевых задач, стоящих ныне перед большевистской партией. В них нет идейности, политической остроты.

Из сказанного вовсе не следует, что надо избегать цитат. Хорошо подобранная и умело использованная цитата украшает статью, обогащает ее, делает аргументацию статьи более веской.

Пропагандистская статья должна давать читателю пищу для ума, серьезный познавательный материал, новые знания, толчок к размышлениям, должна все больше и больше убеждать читателя в неодолимости диалектического и исторического материализма и в неизбежности полной победы коммунизма.

Здесь уместно вспомнить одно высказывание Ленина. В «Философских тетрадях» он дает выписку из произведений Фейербаха: «...Остроумная манера писать состоит, между прочим, в том, что она предполагает ум также и в читателе, что она высказывает не все, что она предоставляет читателю самому себе сказать об отношениях, условиях и ограничениях, при которых высказанная фраза только и является действительной и может быть мыслимой»[1].

Это замечание Фейербаха Ленин охарактеризовал одним словом: «Метко!» Между тем у нас иные авторы пишут статьи так, что абсолютно не оставляют места для размышления читателя.

И здесь дело не в том, что автор пишет слишком «учено» или «не учено». Можно и популярную статью построить так, что она заставит читателя размышлять. И, наоборот, можно в статье нагромоздить массу всякой «учености», так что она затуманит ясные вопросы и будет непонятна даже самому подготовленному читателю. Такая псевдоученость далека от действительной научности, она не дает пищи для ума, не может послужить толчком к размышлению.

Итак, пропагандистская статья должна быть идейно насыщенной, целеустремленной. Конкретное содержание этого коренного требования не одинаково для различных исторических этапов деятельности нашей партии. Поэтому надо знать, какое содержание мы вкладываем в требование идейности именно сейчас, в послевоенный период развития, когда советский народ с величайшим энтузиазмом отдает свои силы строительству коммунистического общества, когда на международной арене все острее ста-

[1] В. И. Ленин. Философские тетради, стр. 57. Изд. 1947.

новится борьба между силами социализма и демократии, с одной стороны, и силами империализма — с другой.

Первейшая задача пропагандистской статьи — помогать коммунистическому воспитанию советского народа, бороться со всякими проявлениями безидейности, с пережитками капитализма в сознании людей и прежде всего с такой отвратительной формой этих пережитков, как раболепие перед иностранщиной; помочь партии и государству развивать советский патриотизм, полностью использовать движущие силы советского общества для нового, невиданного расцвета нашего благосостояния и культуры, воспитать новое поколение «стойким, бодрым, не боящимся препятствий, идущим навстречу этим препятствиям и умеющим их преодолевать»[1].

Задача пропагандистской статьи — со всей большевистской страстью и непримиримостью изобличать буржуазную идеологию, показывать маразм и гниение буржуазной культуры, разоблачать поджигателей войны, последовательно бороться за равноправие, свободу и суверенитет народов, за прочный мир и сотрудничество между ними, бороться за социализм и демократию.

Последовательная пропаганда идей Ленина—Сталина — фундамент идейности нашей пропаганды.

Большевистская воинственность и непримиримость

Большевизм на всех этапах своей истории развивался и формировался в суровой, непрестанной борьбе с буржуазной идеологией, с агентами буржуазии в рабочем движении — с реформистами, оппортунистами всех мастей и оттенков. И если большевизм шел от победы к победе, то это потому, что Ленин и Сталин неустанно воспитывали партию в духе революционной непримиримости. Ленин и Сталин воспитывали и воспитали партию большевиков, как «воюющую» партию, как партию социальной революции и диктатуры пролетариата. И наша партийная печать в целом и важнейший ее элемент — пропагандистская статья—всегда отличались этими качествами, характерными для всей публицистической деятельности Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

В первом обращении к «Союзу коммунистов», написанном Марксом и Энгельсом, говорится о том, что в 1848—1849 гг. члены «Союза» принимали активное участие в революции. И далее конкретизируются формы этого участия: «...в печати, на баррикадах, на полях сражения»[2]. Здесь, следовательно, газете отводится боевая роль в революции наряду с борьбой на баррикадах.

С величайшим упорством отстаивали Ленин и Сталин чистоту идеологии революционного пролетариата. Указывая в письме к Горькому на весь вред богдановщины, Ленин писал в 1913 г.: «За

[1] А. А. Жданов. Доклад о журналах «Звезда» и «Ленинград», стр. 38. Изд. 1946.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. VIII, стр. 479.

попытки поносить марксизм или путать политику рабочей партии воевать будем не щадя живота»[1].

Ленин любил часто приводить поговорку: из столкновения мнений вытекает истина. Рецензируя работу Н. Рубакина «Среди книг», Ленин сделал очень важное принципиальное замечание. Обращая внимание читателей на заявление Рубакина о том, что он не участвует в полемиках, что «полемика — один из лучших способов затемнения истины посредством всякого рода человеческих эмоций», Ленин пишет в ответ:

«...Автор не догадывается, во-1-х, что без «человеческих эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого и с к а н и я истины. Автор забывает, во-2-х, что он хочет дать обзор «истории идей», а история идей есть история смены и, с л е д о в а т е л ь н о, б о р ь б ы идей.

Одно из двух: и л и относиться бессознательно к борьбе идей— и тогда трудненько браться за ее историю (не говоря уже об участии в этой борьбе); и л и отказаться от претензии «никогда не участвовать ни в каких полемиках»[2].

Эти ленинские слова звучат и поныне с огромной силой. Разве у нас нет людей, которые бесстрастно повествуют о развитии идей, об истории философии, не раскрывая классовой сущности, подоплеки классовой борьбы, лежащей в основе развития идей?

Показательным примером подобного профессорско-объективистского отношения к истории развития идей представляет работа Г. Александрова об истории западноевропейской философии. Философская дискуссия об этой книге, проведенная по указанию ЦК ВКП(б) в 1947 г., и в особенности выступление товарища Жданова на этой дискуссии показали, какой огромный ущерб наносит идеологической работе партии отступление от принципа большевистской партийности в философии. Этот недостаток присущ, к сожалению, и многим пропагандистским статьям, публикуемым в нашей печати. Наша задача—добиваться глубокой партийности и принципиальности в освещении истории идей, во всей системе партийной пропаганды и, разумеется, в пропагандистских статьях. Ленин и Сталин своими выступлениями в печати показывают пример большевистской принципиальности и непримиримости в борьбе с оппортунистами, в борьбе с идейными шатаниями в рядах партии, в борьбе со всеми проявлениями буржуазной идеологии.

«...Без «гнева» писать о вредном — значит, скучно писать»[3],— утверждал Ленин. Он добивался от «Правды» большей яркости и остроты критики. «Социалистический орган д о л ж е н вести полемику»,—писал Ленин в «Невскую звезду», адресуя одновременно свои указания и «Правде». И далее: «Вопрос, вести ее живо, напа-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XVI, стр. 221.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XVII, стр. 331.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XVI, стр. 73.

дая, выдвигая вопросы самостоятельно или только обороняясь, сухо, скучно»[1].

Наша пропагандистская практика постоянно подтверждает правоту этих ленинских слов. Статьи, написанные сухо, скучно, представляющие «монтаж» органически не связанных между собой положений и цитат, лишены наступательного, воинствующего тона, они вовсе не нападают, так как для нападения нужно самостоятельно разобраться в обстановке, самостоятельно владеть оружием марксистско-ленинской критики. Нападением, воинствующей непримиримостью нельзя назвать в этих статьях несколько крикливых фраз, механически вмонтированных в текст. Наступательным тоном должна быть органически пропитана вся статья, все аргументы, доказательства и материалы, приводимые автором.

Но раз этого нет, статья приобретает оборонительный характер и не помогает активной, организующей деятельности партии. Возьмем для примера такую тему, как пережитки капитализма в сознании людей. Один автор занимается абстрактным, общим изложением темы, дает псевдотеоретический анализ вопроса, оторванный от жизни. Другой автор не только изучает теоретическую сторону вопроса, но и внимательно анализирует различные формы проявления пережитков капитализма в сознании людей, самостоятельно рассматривает различные типичные примеры пережитков капитализма и подвергает критике эти явления. Вот два подхода к одной и то же теме: в первом случае абстрактный, пассивно-оборонительный подход, в другом случае активный, наступательный характер освещения вопроса, основанный на вдумчивом изучении жизненных явлений и их теоретическом обобщении.

Ленин писал в 1920 г., что «...на страницах газет... необходимо систематически и беспощадно клеймить не только буржуазию, но и ее помощников, реформистов всех оттенков»[2]. Пример такой воинствующей публицистики давали в своих произведениях Ленин и Сталин. Достаточно, например, вспомнить ленинское произведение «Пролетарская революция и ренегат Каутский» или работу Сталина «Об основах ленинизма». С какой сокрушающей силой они разбивали все измышления реформистов, вскрывали и показывали буржуазные корни их оппортунистической политики. Примером большевистской непримиримости является письмо товарища Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция». В этом письме товарищ Сталин разоблачал троцкистов, клеветавших на Ленина, на историю партии.

Центральный Комитет нашей партии под руководством товарища Сталина показывает всей нашей интеллигенции, всем нашим пропагандистским кадрам пример постоянной бдительности на идеологическом фронте, пример большевистской партийности в вопросах идеологии.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XVI, стр. 21.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 280.

В разгар войны с немецко-фашистскими захватчиками, когда все материальные и духовные силы народа были мобилизованы для разгрома врага, ЦК ВКП(б) в начале 1944 г. вынес решение «О недостатках и ошибках в освещении истории немецкой философии конца XVIII и начала XIX в.». Речь шла об ошибках в III томе истории философии. В этой книге ошибочно излагалась история немецкой философии, смазывалась противоположность идеалистической диалектики Гегеля и марксистского диалектического метода, тем самым, следовательно, смазывалась противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрений.

Очень важное значение имело решение ЦК ВКП(б) в 1945 г. об извращениях в идеологической работе в Татарии. Этим решением было вскрыто буржуазно-националистическое влияние в отдельных произведениях татарской литературы. Вместо того, чтобы осветить историю современной борьбы русского, татарского и других народов СССР против чужеземных захватчиков, против царизма и помещичье-капиталистического гнета, авторы этих произведений занялись приукрашиванием Золотой Орды, популяризацией ханско-феодального эпоса.

Указывая на непримиримость буржуазной и социалистической идеологий, на неустанную борьбу между ними, товарищ Сталин в своей классической работе «Коротко о партийных разногласиях» писал: «...подчинение буржуазной идеологии означает вытеснение социалистической идеологии...»[1]. Это было написано в другую эпоху, больше 40 лет тому назад. Но как актуально и призывно звучат эти слова и в наше время, когда буржуазная идеология стремится к возрождению в различных новых формах! В Татарии так оно и было: запущенность идеологической работы, забвение пропаганды идей марксизма-ленинизма создали почву для проявления буржуазно-националистической идеологии, которая в корне враждебна ленинско-сталинской национальной политике и направлена на разрыв дружбы между народами СССР. Этот пример показывает, как важно соблюдать бдительность на идеологическом фронте и своевременно исправлять малейшие отклонения от марксизма-ленинизма, бороться против всех проявлений буржуазной идеологии. Важнейшая задача пропагандистской статьи—воспитывать кадры в духе высокой большевистской бдительности, идейно закалять их.

Решения ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о кинофильме «Большая жизнь», о репертуаре драматических театров, доклады тов. Жданова об этих решениях ЦК партии сыграли огромную роль в идеологической жизни нашей страны, они помогли советской интеллигенции понять важнейшее значение борьбы против безидейности, пошлости, мещанства и обывательщины, раболепия перед буржуазной культурой. Эти решения обязывают пропагандистов ко многому и прежде всего к большевистской пар-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. I, стр. 97.

тийности в борьбе против буржуазной идеологии и антисоветской клеветы, в борьбе за ликвидацию пережитков капитализма в сознании людей и в особенности против наихудшего и наиболее опасного проявления этих пережитков — раболепия перед буржуазной культурой.

Но может ли статья быть идейной, принципиальной и воинствующей, если автор ее по-школярски, догматически пользуется теорией, не умеет самостоятельно применить ее на практике? Конечно, нет. Творческое отношение к марксистско-ленинской теории — необходимое условие идейности и непримиримости нашей пропаганды.

Творческое отношение к теории

Красной нитью через все произведения Ленина и Сталина проходит творческое отношение к теории. Ленин и Сталин всегда ополчались против шаблона и схемы, против догматизма в вопросах теории, так характерных для реформистов. Как великие новаторы, Ленин и Сталин учат в своих статьях и других выступлениях чувству нового, творческому применению революционной теории к конкретной действительности.

«Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего»[1],—говорил товарищ Сталин на VI съезде партии. На почве творческого марксизма должен стоять каждый пропагандист-большевик.

Творческое отношение к теории предполагает глубокое знание предмета, всестороннее его изучение.

Только глубокое знание предмета, а также всей совокупности конкретной исторической обстановки, происходящих в ней изменений дает возможность творчески применять теорию к жизни.

Выступая в 1920 г. на III Всероссийском съезде комсомола, Владимир Ильич говорил молодежи, что надо уметь «...взять себе всю сумму человеческих знаний и взять так, чтобы коммунизм не был бы у вас чем-то таким, что заучено, а был бы тем, что вами самими продумано, был бы теми выводами, которые являются неизбежными с точки зрения современного образования»[2].

«Если коммунист вздумал бы хвастаться коммунизмом на основании полученных им готовых выводов, не производя серьезнейшей, труднейшей, большой работы, не разобравшись в фактах, к которым он обязан критически отнестись, такой коммунист был бы очень печален»[3].

Ленин и Сталин учат нас, как надо анализировать события общественной жизни, выявлять их сущность и природу, делать на основе этого правильные обобщающие выводы и, если это необходимо, заменять старые, отжившие положения новыми поло-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. III, стр. 187.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXX, стр. 408.
[3] Там же, стр. 407.

жениями, соответствующими конкретной исторической обстановке. Вспомним, с каким исключительным вниманием и скрупулезностью Ленин в своей работе «Государство и революция» приводит высказывания Маркса и Энгельса о государстве, изобличает оппортунистов, выхолащивающих марксизм. Показывая изменение обстановки, Ленин вскрывает эволюцию реформизма и формы его проявления в новую эпоху. Или же возьмем доклад товарища Сталина на XVIII съезде партии. Этим докладом товарищ Сталин продвинул вперед марксистско-ленинскую теорию о государстве и показал, почему высказывание Энгельса об отмирании государства должно быть пересмотрено, почему необходимо расширить определение государства, почему и при каких условиях необходимо государство и при коммунизме.

Замечательным примером творческого отношения к пропаганде первоисточников марксизма-ленинизма является статья М. И. Калинина о работе Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», опубликованная в «Большевике» № 1 за 1946 год. Прежде всего Михаил Иванович изложил в краткой форме основные положения работы Ленина. Но он вовсе не ограничился этим. Осветив содержание работы Ленина, М. И. Калинин пишет о том, какой непримиримостью к так называемым «друзьям» народа дышит эта работа Ленина. Калинин указывает, что так называемые «друзья» народа не перевелись еще до сих пор. Конечно, он тут имеет в виду не нашу страну. Он через призму ленинской работы освещает современное международное рабочее движение, показывает, кто такие за рубежом сейчас «друзья» народа, вырядившиеся в социалистические одежды и обманывающие народ. Михаил Иванович показал лицо Леона Блюма и ему подобных, которые под флагом социализма предают интересы рабочего класса, проводят враждебную пролетариату линию, линию империалистической буржуазии.

Во многих пропагандистских статьях наших газет, особенно в статьях по истории партии, часто преобладает простой пересказ исторических фактов без их осмысливания, без марксистского их анализа. Авторы таких статей забывают, что их задача—показать тот или иной этап в истории партии как ленинизм в действии. Но чтобы справиться с такой задачей, надо ясно представлять себе сущность идей ленинизма, их преобразующую роль, их великую действенную силу. Если эти вопросы ясны автору, осмыслены им, то и изложение того или иного периода истории партии он даст на высоком теоретическом уровне; его статья будет воспитывать людей в духе идей марксизма-ленинизма, в духе великих революционных традиций большевистской партии.

Творческое отношение к освещению вопросов истории партии предполагает показ р а з в и т и я идей, их значения для современной нашей борьбы за строительство коммунистического общества, для борьбы зарубежных коммунистических партий за победу демо-

кратии и социализма. Авторы пропагандистских статей часто ограничиваются простым пересказом содержания произведений классиков марксизма-ленинизма, не пытаясь раскрыть великую действенную силу идей этих произведений, показать, чему учат нас эти произведения, как они служат для нас руководством к действию в современных условиях.

Если автор пропагандистской статьи лишен чувства нового, то это неминуемо скажется на статье и на степени интереса читателя к ней.

Хорошая пропагандистская статья возбуждает интерес у читателя, толкает его на самостоятельное изучение теории. Ленин, читая в 1919 г. в Свердловском университете лекции о государстве, выразил пожелание, чтобы слушатели «...вынесли уменье подходить к этому вопросу самостоятельно». Ленин указал, что лишь при этом условии слушатели могут «...считать себя достаточно твердыми в своих убеждениях и достаточно успешно отстаивать их перед кем угодно и когда угодно»[1].

Убежденность и умение отстаивать свои взгляды — вот что требуется от автора пропагандистской статьи, вот какие качества он должен воспитывать у своих читателей.

Связь теории с практикой

Мы уже указывали на то, что творческое отношение к теории предполагает умение правильно связывать теорию и практику. «Правильная теория,— писал Маркс,— должна быть разъяснена и развита на примере конкретных обстоятельств и данного положения вещей».

Ленин и Сталин в своих пропагандистских статьях показывают образец соединения теории и практики. Они освещают практику светом теории и вместе с тем теорию так тесно, органически связывают с переживаемым моментом, что сама теория становится читателю более понятной и близкой.

Классическим образцом соединения теории с практикой является работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме». Товарищ Сталин развивает диалектический материализм как теоретическую основу коммунизма, как мировоззрение марксистско-ленинской партии, идейно вооружающее рабочий класс в его борьбе за завоевание диктатуры пролетариата и построение коммунизма. С особой силой показана в этой работе внутренняя связь, существующая между философией марксизма-ленинизма и практической революционной деятельностью большевистской партии. Чтобы не ошибиться в политике, учит Сталин, надо руководствоваться положениями марксистского диалектического метода, надо знать законы исторического развития.

Работа И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме», обобщая гигантский практический и теоретический опыт,

[1] В. И. Ленин. Соч., т XXIV, стр. 363.

большевизма, поднимает на новую, высшую ступень диалектический материализм, является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли. Этот сталинский труд учит всех пропагандистов, как нужно связывать важнейшие положения марксистской философии с практической борьбой за коммунизм.

К сожалению, многие авторы пропагандистских статей слабо связывают изложение теории с жизненными явлениями, делают это неумело: стремясь приблизить свою пропагандистскую статью к жизни, они иногда перегружают ее фактами и цифрами, превращают в сборник случайных фактов, в своего рода бухгалтерский отчет. Таким товарищам весьма полезно напомнить слова Ленина из его незаконченной статьи «Статистика и социология», написанной в январе 1917 года:

«Точные факты, бесспорные факты — вот что особенно... необходимо, если хотеть серьезно разобраться в сложном и трудном вопросе, сплошь да рядом умышленно запутываемом. Но как собрать факты? как установить их связь и взаимозависимость?

В области явлений общественных нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание о т д е л ь н ы х фактиков, игра в примеры. Подобрать примеры вообще—не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или чисто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты, если взять их в их ц е л о м, в их с в я з и, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только игрушкой или кое-чем еще похуже...

Вывод отсюда ясен: надо попытаться установить такой фундамент из точных и бесспорных фактов, на который можно бы было опираться, с которым можно было бы сопоставлять любое из тех «общих» или «примерных» рассуждений, которыми так безмерно злоупотребляют в некоторых странах в наши дни. Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а в с ю с о в о к у п н о с т ь относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, б е з е д и н о г о исключения, ибо иначе неизбежно возникнет подозрение, и вполне законное подозрение, в том, что факты выбраны или подобраны произвольно, что вместо объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их целом преподносится «субъективная» стряпня для оправдания, может быть, грязного дела. Это ведь бывает... чаще, чем кажется»[1].

Обязанность пропагандиста — добросовестно, внимательно изучать нашу действительность, стараясь глубоко проникнуть в сущность процессов нашего развития, изучать жизнь народа, его запросы и нужды. Выполняя это требование, он сумеет насытить статью яркими, живыми и типическими примерами, от-

[1] XXX Ленинский сборник, стр. 302—303.

кликнуться на острые жизненные вопросы, и тогда его пропаганда, отвечая потребностям жизни, будет действенной и доходчивой. Вот почему необходимо содержание пропагандистских статей органически связывать с фактами жизни той или иной республики или области, начиная от исторических событий прошлого и кончая конкретными явлениями современности.

Целеустремленность и правдивость пропаганды

У большевиков нет пропаганды, оторванной от действительности, не отвечающей требованиям жизни. Пропагандистская статья тогда хороша и уместна, когда она соответствует воспитательным и идеологическим, хозяйственным и политическим задачам партии и государства в данный момент, в данной конкретной обстановке.

В своей речи на Всероссийском совещании политпросветов в 1920 г. В. И. Ленин говорил:

«Пропаганда старого типа рассказывает, дает примеры, что такое коммунизм. Но эта старая пропаганда никуда не годна, так как нужно практически показать, как надо социализм строить. Вся пропаганда должна быть построена на политическом опыте хозяйственного строительства... Наша главная политика сейчас должна быть — экономическое строительство государства... И на этом должна быть построена вся агитация и вся пропаганда...

Каждый агитатор должен быть государственным руководителем, руководителем всех крестьян и рабочих в деле экономического строительства»[1].

Эти ленинские слова, адресованные агитаторам, в еще большей степени относятся к авторам пропагандистских статей. Они действительно должны себя чувствовать государственными деятелями, призванными силой своего слова помогать осуществлению государственных планов хозяйственного и культурного строительства, делу дальнейшего расцвета Советского государства. Но, к сожалению, и поныне имеются у нас еще такие пропагандисты, которых критиковал Владимир Ильич 28 лет назад. Они очень мало заботятся об обобщении гигантского опыта социалистического строительства, накопленного партией за эти годы.

Наша пропаганда должна отличаться яркой публицистичностью, большевистской целеустремленностью, быть подчиненной великому делу строительства коммунизма.

Статьи Ленина и Сталина всегда появлялись в связи с потребностями жизни, с задачами борьбы за победу коммунизма. И поэтому они всегда отвечают на жизненные запросы трудящихся, освещая перед ними пути и методы борьбы за великие идеалы коммунизма.

Ленинские и сталинские произведения предельно целеустремленны. Поэтому они всегда служат руководством для действия, для борьбы трудящихся.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 454—455.

Глубоко зная жизнь и борьбу трудящихся, Ленин и Сталин в своих выступлениях, статьях всегда идут навстречу духовным запросам масс, не обходят самых острых вопросов, говорят народу всю правду.

Большевистской пропаганде чуждо лакирование действительности, затушевывание трудностей борьбы, наших недостатков. Вспомним историческую статью товарища Сталина «Головокружение от успехов». В этой статье с величайшей смелостью Сталин вскрывает искривления в колхозном строительстве, наносит сокрушительный удар по «левацким» перегибам, грозившим погубить колхозное движение. Несокрушимая сила большевистской правды и целеустремленности этой статьи сыграла громадную роль в исправлении извращений в колхозном строительстве, в укреплении Советского государства.

Правдивость — вот что делает нашу пропаганду неотразимой. В речи на беспартийной конференции рабочих и красноармейцев Пресненского района 26 января 1920 г. В. И. Ленин говорил о силе правдивости большевистской устной и печатной агитации: «Во всех своих листках белогвардейцы пишут, что у большевиков прекрасная агитация, что они не жалеют денег на агитацию. Но ведь народ слышал всякую агитацию — и белогвардейскую, и учредиловскую. Смешно думать, что он пошел за большевиками, потому что их агитация была более искусна. Нет, дело в том, что агитация их была правдива»[1].

В докладе Центрального Комитета на IX съезде РКП(б) 29 марта 1920 г. В. И. Ленин указывал:

«Ясность пропаганды и агитации есть основное условие. Если наши противники говорили и признавали, что мы сделали чудеса в развитии агитации и пропаганды, то это надо понимать не внешним образом, что у нас было много агитаторов и было истрачено много бумаги, а это надо понимать внутренним образом, что та правда, которая была в этой агитации, пробивалась в головы всех. И от этой правды отклониться нельзя»[2].

В этом — в правдивости и целеустремленности — сила большевистской пропаганды, сила статей Ленина и Сталина. Будем неотступно следовать их примеру!

Умение разговаривать с массами

Выдающимся преимуществом пропагандистских статей Ленина и Сталина является их непревзойденное умение разговаривать с массами на близком, понятном для них языке.

«Я ничего так не желал бы, ни о чем так много не мечтал, как о возможности писать для рабочих»[3],—утверждал Владимир Ильич.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 14—15.
[2] Там же, стр. 105.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXVIII, стр. 17.

Но понятный для масс язык ничего общего не имеет с вульгаризацией, с пошлым популярничанием. Ленин всегда возмущался вульгаризацией, опошлением теории, выдаваемым за популярность. В своей исторической работе «Что делать?» он писал:

«...Главное внимание должно быть обращено на то, чтобы поднимать рабочих до революционеров, отнюдь не на то, чтобы опускаться самим непременно до «рабочей массы», как хотят экономисты, непременно до «рабочих-середняков», как хочет «Свобода» (поднимающаяся в этом отношении на вторую ступеньку экономической «педагогии»). Я далек от мысли отрицать необходимость популярной литературы для рабочих и особопопулярной (только, конечно, не балаганной) литературы для особенно отсталых рабочих. Но меня возмущает это постоянное припутывание педагогии к вопросам политики, к вопросам организации. Ведь вы, господа радетели о «рабочем-середняке», в сущности, скорее оскорбляете рабочих своим желанием непременно нагнуться, прежде чем заговорить о рабочей политике или о рабочей организации. Да говорите же вы о серьезных вещах выпрямившись, и предоставьте педагогию педагогам, а не политикам и не организаторам!»[1].

В. И. Ленин с негодованием относился ко всякому сюсюканью в разговоре с рабочими, к замене серьезного обсуждения вопроса «прибаутками или фразами»[2].

В своей заметке о журнале «Свобода» Ленин, высмеивая уродливо упрощенный подход к пропаганде в народе, учит, как надо разъяснять трудящимся идеи социализма.

«Популярный писатель подводит читателя к глубокой мысли, к глубокому учению, исходя из самых простых и общеизвестных данных, указывая при помощи несложных рассуждений или удачно выбранных примеров главные выводы из этих данных, наталкивая думающего читателя на дальнейшие и дальнейшие вопросы. Популярный писатель не предполагает не думающего, не желающего или не умеющего думать читателя,—напротив, он предполагает в неразвитом читателе серьезное намерение работать головой и помогает ему делать эту серьезную и трудную работу, ведет его, помогая ему делать первые шаги и уча идти дальше самостоятельно»[3].

Ленин вместе с тем требует ясности, простоты и доходчивости в изложении мыслей.

Надо «...уметь говорить просто и ясно, доступным массе языком,—писал Ленин в 1906 г.,—отбросив решительно прочь тяжелую артиллерию мудреных терминов, иностранных слов, за-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. V, стр. 439. Изд. 4.
[2] Там же, стр. 440.
[3] Там же, стр. 285.

ученных, готовых, но непонятных еще массе, незнакомых ей лозунгов, определений, заключений»[1].

Ленин умел разговаривать с массами на самые трудные темы.

В письме к Горькому от 11 января 1916 г. Ленин пишет о своей работе:

«Я старался как можно популярнее изложить новые данные об Америке, которые, по моему убеждению, особенно пригодны для популяризации марксизма и для фактического обоснования его. Надеюсь, что мне удалось изложить эти важные данные ясно и понятно для новых слоев читающей публики, которые умножаются в России и нуждаются в освещении экономической эволюции мира»[2].

Для нас должны быть девизом ленинские слова: «Максимум марксизма = максимум популярности и простоты»[3]. Эти ленинские слова отражают не только стиль ленинских, но и стиль сталинских статей. Ясность и четкость изложения завоевывают читателя, открывают ему глаза на жизнь, помогают ему лучше осмыслить происходящие явления, понять свои задачи.

Все устные и печатные выступления Ленина и Сталина всегда точно и верно «адресованы», с учетом духовных запросов и уровня различных слоев населения.

Ленин в 1911 г. писал в «Социал-Демократе»: «О республике всякий с.-д., который держит где бы то ни было политическую речь, должен говорить всегда. Но о республике надо уметь говорить: о ней нельзя говорить одинаково на заводском митинге и в казачьей деревне, на студенческом собрании и в крестьянской избе, с трибуны III Думы и со страниц зарубежного органа. Искусство всякого пропагандиста и всякого агитатора в том и состоит, чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для нее известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и тверже запечатлеваемой»[4].

Авторы пропагандистских статей наших областных газет часто не чувствуют своего адресата. Читаешь иную статью, и не представляешь, на кого она рассчитана.

Лектор не может правильно готовиться к лекции, не зная, для какой аудитории она предназначена. Подобно этому и автор пропагандистской статьи прежде всего должен знать, на кого рассчитана его статья, каков уровень культурных и духовных запросов его аудитории. Правильно поступает та редакция, которая при заказе статьи не только говорит автору, на кого должна быть рассчитана статья, но дает и свою трактовку темы, вводит автора в курс вопросов, поступивших от читателей по данной теме. Для

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. X, стр. 143—144.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIX, стр. 330.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXX, стр. 331.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. XV, стр. 288.

правильного учета запросов тех или иных слоев читателей очень полезно проводить читательские конференции и доводить предложения читателей до сведения авторов пропагандистских статей.

Чем больше контакта между газетой и читателем, тем выше качество пропаганды, тем действенней она.

Сила логики

Пропагандистская статья, чтобы быть убедительной, должна быть логичной, все ее части должны быть органически увязаны. Каждое данное положение должно быть связано с предыдущим изложением, служить развитием его и определять последующее.

Непреодолимая сила логики — важнейшая черта статей Ленина и Сталина. В своей речи на вечере кремлевских курсантов Сталин говорил о Ленине:

«Но меня пленила тогда не эта сторона речей Ленина. Меня пленила та непреодолимая сила логики в речах Ленина, которая несколько сухо, но зато основательно овладевает аудиторией, постепенно электризует ее и потом берет ее в плен, как говорят, без остатка. Я помню, как говорили тогда многие из делегатов: «Логика в речах Ленина — это какие-то всесильные щупальцы, которые охватывают тебя со всех сторон клещами и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо решайся на полный провал».

Я думаю, что эта особенность в речах Ленина является самой сильной стороной его ораторского искусства»[1].

Эта черта присуща всем устным и печатным выступлениям наших великих учителей—Ленина и Сталина.

Ленинские сборники, вводящие нас в умственную лабораторию Ленина, показывают, как тщательно Ленин продумывал план каждой своей работы. Достаточно вспомнить, что Ленин написал пять вариантов плана своей ненаписанной брошюры о диктатуре пролетариата. Вспомним лекции товарища Сталина об основах ленинизма. Эти лекции, являясь мастерским, непревзойденным изложением ленинизма, отличаются несокрушимой силой логики, последовательностью изложения, предельной ясностью аргументации.

Поразительно, с какой кристаллической ясностью и четкостью товарищ Сталин выделяет в теме стержневые вопросы, разлагает их на составные части.

Ленин и Сталин в своих произведениях ничего не навязывают читателю. Они дают ему возможность самостоятельно разобраться в прочитанном и прийти к необходимому убеждению.

Маркс указывал, что пролетарская печать не довольствуется одним констатированием фактов, а докапывается до движущих мотивов. Именно докапываться до движущих мотивов явления,

---

[1] И. В. Сталин. О Ленине, стр. 40. Изд. 1939.

анализировать, аргументировать, доказывать — в этом задача. Маркс требовал от сотрудников газеты и корреспондентов, чтобы в их статьях было «...поменьше общих рассуждений, велеречивых фраз, самодовольного любования и побольше внимания к конкретной действительности, побольше знания дела»[1].

Для нас, пропагандистов, очень полезно вспомнить заметки Ленина на тезисы Преображенского к XI съезду партии. В этих заметках Ленин едко высмеивает любителей общих фраз, шумихи и бессодержательной трескотни:

«...Преобладают общие места. Это ни к чему. Повторять их так голо — вредно; вызовет тошноту, скуку, злобу против жвачки...

Не тот подход к теме. Вредный подход. Тошнит всех от общих фраз. Они плодят бюрократизм и поощряют его...

Общие места. Фразы. Пожелания, всем надоевшие. Это и есть современный «комбюрократизм».

Вместо этого лучше взять данные практического опыта хотя бы даже по одному уезду,—хотя бы даже по одной волости»[2].

Эти ленинские слова касаются тезисов, но они полностью применимы и к пропагандистским статьям, тем более, что бюрократическая привязанность к общим местам, шумихе, абстрактность изложения нередко присущи и пропагандистским статьям.

Для пропагандистской статьи должны быть характерны глубокий анализ явлений, убедительная аргументация. Бывает так: читаешь иную статью, все как будто правильно, план статьи хорош, ничего ошибочного нет, а все же статья холодная, неубеждающая, ибо автор, когда писал статью, не задавался задачей в чем-то убедить читателя. Такая статья носит декларативный характер, в ней нет анализа, и поэтому она не заставляет мыслить, не убеждает читателя. Пропагандистская статья по своей композиции и трактовке темы должна характеризоваться именно тем, что она аргументирует, доказывает, в чем-то определенном убеждает своего читателя. Если хотите, она имеет в виду в какой-то степени даже беспокойного читателя, который не согласен с некоторыми положениями автора. И автор ставит перед собой задачу убедить и такого читателя.

Вот, например, какое большое значение придавал Ленин характеру изложения. Однажды Ленин, получив статью Каспарова в редакцию журнала «Просвещение», не принял ее и написал автору: «Дорогой товарищ! Получил и прочел вашу статью. Тема, по моему, взята хорошо и разработана верно,—но недостаточно литературно отделана. Есть много чересчур — как бы это сказать? — «агитации», не подходящей к статье по теоретическому вопросу. Либо Вам самим, по моему, следует переделать, либо мы попробуем»[3].

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. I, стр. 528.
[2] IV Ленинский сборник, стр. 392.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. XXIX, стр. 93.

О форме изложения

Пропагандистская статья должна быть яркой, доходчивой по форме, иллюстрирована живыми примерами, литературными сравнениями. Ленин писал в «Правду»:

«Хорошо бы вообще от времени до времени вспоминать, цитировать и растолковывать в «Правде» Щедрина и других писателей «старой» народнической демократии. Для читателя «Правды»— для 25.000—это было бы уместно, интересно, да и получилось бы освещение теперешних вопросов рабочей демократии с иной стороны, иным голосом»[1].

Во многих статьях Ленин и Сталин приводят яркие, меткие примеры из художественной литературы.

Особенно часто Ленин и Сталин берут примеры из произведений Щедрина. Язык произведений Ленина и Сталина ясный, четкий, образный, но вместе с тем в нем нет нарочитой цветистости и ненужного обыгрывания.

Ленин, ознакомившись с рукописью брошюр Луначарского, пишет ему: «Мы совещались коллективно, ретушировать или в предисловии оговорить? Решили последнее, ибо ретушировать жаль; это значило бы слишком много нарушить цельность изложения»[2]. В другом письме Ленин снова подчеркивает: «Исправлять» ее все мы сочли излишним: уже очень жаль стирать Ваши краски и портить живо написанную вещь»[3]. А есть редакторы, которые всякую инициативу автора изложить тот или иной факт в живой, не затасканной форме отвергают, безапелляционно заявляя: «не подходит к пропагандистской статье», и начинают «совершенствовать» стиль, язык, высушивают изложение, считая такой подход к редакторской правке чуть ли не доблестью. Конечно, мы не можем допускать в пропагандистских статьях легкости, игривости изложения и т. д., но живость, образность надо ценить: живой и образный язык делает статью наиболее доходчивой. Хороший редактор не обезличивает стиля статей, а старается сохранить особенности стиля автора, так сказать, его «почерк».

Чтобы быть доходчивой, удобочитаемой, статья не должна быть растянутой. Мы должны учиться у Ленина и Сталина писать коротко, но содержательно, так, чтобы словам было тесно, а мыслям просторно.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIX, стр. 75.
[2] XXVI Ленинский сборник, стр. 31.
[3] Там же, стр. 34.

II. ОТДЕЛ ПРОПАГАНДЫ В ГАЗЕТЕ

Организация отделов пропаганды в газетах

Партия Ленина—Сталина с самого своего зарождения высоко оценивала роль большевистской газеты в разработке и пропаганде вопросов революционной теории. Еще в 1901 г. Владимир Ильич Ленин указывал, что без газеты невозможно систематическое ведение принципиально выдержанной и всесторонней пропаганды, и дал классическое определение марксистской газеты как коллективного пропагандиста, агитатора и организатора. Такое же исключительное значение придавал газете и товарищ Сталин. В том же, 1901 г. он писал в передовой статье первого номера «Брдзолы», что социал-демократическая газета обязана озарять светом научного социализма каждое явление, с которым сталкиваются трудящиеся.

Основоположники нашей партии Ленин и Сталин руководили созданием большевистских газет, были их редакторами, систематически выступали в них с боевыми статьями. На страницах этих газет, разоблачая всех скрытых и явных врагов рабочего класса, они не только отстаивали революционный марксизм, но и творчески развивали и обогащали его на основе научного обобщения нового опыта революционной борьбы пролетариата. Произведения Ленина и Сталина учат большевистскую печать, как ей нужно на деле осуществлять свои задачи коллективного пропагандиста и озарять светом научного социализма каждое явление, с которым сталкиваются трудящиеся.

На всем протяжении почти полувековой деятельности нашей партии большевистская печать несла в массы идеи научного коммунизма, была могучим оружием в руках партии в период трех революций, на всем славном тридцатилетнем пути развития Советского государства как в борьбе против врагов нашей партии, нашего народа, так и в созидании социалистического общества. Ныне она служит в руках партии таким же могучим оружием в борьбе за построение коммунизма в СССР, в борьбе против буржуазной идеологии, против всех и всяческих идеологических извращений, за чистоту и дальнейшее развитие марксизма-ленинизма.

Содержание большевистской пропаганды всегда было тесно связано с конкретными задачами, вставшими перед партией на каждом данном историческом отрезке времени. Деятельность партии Ленина—Сталина является воплощением единства революцион-

ной теории и революционной практики; у коммунистов нет и не может быть пропаганды вне времени и пространства. Догматизм чужд большевизму, проникнутому духом новаторства, творческим отношением к теории.

В связи с изменением содержания пропагандистской деятельности партии изменялись формы и методы пропаганды. Устаревшие формы заменялись новыми, соответствующими новой обстановке и новым задачам. Центральный Комитет нашей партии всегда уделял большое внимание устной и печатной пропаганде, вскрывал ее недостатки и намечал конкретные пути ее дальнейшего улучшения.

Уже в своем постановлении от 6 октября 1924 г. «О работе по воспитанию ленинского призыва» ЦК партии указывал: «Ежедневная периодическая печать должна уделять больше внимания партвоспитательной работе среди широких слоев мало подготовленных членов партии, выделяя для этой цели особые отделы и укрепляя редакции газет выдержанными коммунистами» [1].

Программное значение для партийной пропаганды вообще и для печатной пропаганды в особенности имеет принятое в ноябре 1938 г. постановление ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». В этом важнейшем документе дан всесторонний анализ недостатков партийной пропаганды и выдвинута широкая программа мероприятий, направленных к ее подъему на новую, более высокую ступень.

В этом постановлении указывалось, что создание «Краткого курса истории ВКП(б)» диктовалось следующими задачами: ликвидировать вредный разрыв в области пропаганды между марксизмом и ленинизмом, воссоединить в одно целое искусственно расщепленные составные части единого марксистско-ленинского учения—диалектический и исторический материализм и ленинизм, показать неразрывное единство, целостность и преемственность марксизма-ленинизма, связать исторический материализм с историей партии и показать, что история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии. Задача заключалась в том, чтобы воспитывать наши кадры на идеях марксизма-ленинизма, освободить нашу марксистскую литературу от упрощенчества и вульгаризации в толковании ряда вопросов марксистско-ленинской теории и истории партии. Задача, далее, заключалась в том, чтобы помочь кадрам, ведущим теоретическую и пропагандистскую работу, перестроиться, ликвидировать отставание, проявляющееся в их теоретической слабости, в боязни смело ставить актуальные теоретические вопросы, в начетничестве и буквоедстве, в недостаточном теоретическом обобщении громадного практического опыта, накопленного партией на всех участках социалистического строительства.

---

[1] «Пропаганда и агитация в решениях и документах ВКП(б)», стр. 193. Изд. 1947.

ЦК ВКП(б) указывал на серьезный недостаток в постановке нашей пропаганды, а именно на разрыв в организации печатной и устной пропаганды. При этом постановление подчеркивало: «В пропаганде марксизма-ленинизма главным, решающим оружием должна являться печать — журналы, газеты, брошюры, а устная пропаганда должна занимать подсобное, вспомогательное место»[1]. Между тем использование пропагандистских кадров не соответствовало этому требованию ЦК ВКП(б). Лучшие из них почти целиком были сконцентрированы на устной пропаганде, а отделы печати, лишенные необходимых квалифицированных кадров пропагандистов, оказались неспособными вести пропаганду идей марксизма-ленинизма через печать.

Задача заключалась в том, чтобы ликвидировать этот разрыв, объединить наиболее квалифицированных пропагандистов и привлечь их к печатной пропаганде, которая дает возможность ту или иную истину сразу сделать достоянием всех. ЦК ВКП(б) выдвинул как важную меру для поднятия роли печати в пропаганде марксизма-ленинизма создание отделов пропаганды в составе редакций «Правды», «Красной звезды», «Комсомольской правды», а также республиканских, краевых, областных партийных и комсомольских газет.

Вынеся решение о создании отделов пропаганды в центральных, краевых и областных газетах, ЦК ВКП(б) одновременно определил содержание и характер их работы. Отделы пропаганды должны собирать и систематически освещать опыт лучших пропагандистов. ЦК партии рекомендовал систематически помещать на страницах газет статьи по теоретическим вопросам марксизма-ленинизма, консультации, лекции лучших пропагандистов, ответы на вопросы читателей. Для того чтобы отделы пропаганды могли справиться с этими задачами, ЦК ВКП(б) предложил поставить во главе их теоретически подготовленных товарищей и привлечь к работе в отделах пропаганды лучших пропагандистов.

Это постановление сыграло исключительно большую роль в организации партийной пропаганды. Наша печать, как центральная, так и областная, провела огромную работу, для того чтобы довести до масс гениальные сталинские идеи, изложенные в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

«Краткий курс истории ВКП(б)» вооружил нашу печать огромным идейным богатством для широкой пропаганды важнейших положений марксизма-ленинизма и раскрытия организующей, преобразующей роли передовых идей в общественном развитии. Печать нашей страны всегда занимала выдающееся место в идейной закалке наших кадров, нашего народа. Эта ее роль особенно усилилась в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)».

Отделы пропаганды газет много сделали для того, чтобы показать великий опыт большевистской партии, разъяснить корен-

[1] «Пропаганда и агитация в решениях и документах ВКП(б)», стр. 370. Изд. 1947.

ные вопросы теории и истории большевизма. Большую работу наша печать проделала в разоблачении ряда антимарксистских толкований вопросов марксизма-ленинизма и истории партии. Например, на страницах газет была подвергнута критике вульгаризаторская путаница по вопросу о государстве, которая вела к принижению роли социалистического государства как главного оружия в руках рабочих и крестьян для победы коммунизма в СССР и для защиты от нападения извне.

Огромный рост идейной закалки наших кадров, нашей интеллигенции с особой силой сказался в период Великой Отечественной войны. В дни войны перестроилась на военный лад и наша пропаганда. Советская печать разъясняла трудящимся исторические выступления товарища Сталина, воспитывала массы в духе советского патриотизма, крепила дружбу народов, морально-политическое единство советского общества, разжигала ненависть к врагу, поднимала народ на великие подвиги в тылу и на фронте. Наша большевистская печать показывала на исторических примерах свободолюбивые традиции великого русского народа и других народов нашей страны.

Новые сложнейшие задачи послевоенного периода потребовали перестройки партийной работы, а следовательно, перестройки и нашей пропаганды. ЦК ВКП(б) в ряде решений по идеологическим вопросам определяет содержание и направление пропагандистской работы партии.

Чтобы дать новый широкий размах партийной пропаганде, надо было помочь печати устранить ее серьезные недочеты, превратить газеты в центры массовой политической работы. ЦК ВКП(б) последовательно и настойчиво повышает идейный уровень газет, усиливает их роль в борьбе за построение коммунистического общества. Так, в 1946 г. ЦК ВКП(б) вынес решение о мерах по улучшению областных газет «Молот» (Ростов-на-Дону), «Волжская коммуна» (г. Куйбышев) и «Курская правда».

Центральный Комитет партии отметил, что все эти три газеты велись на низком идейном и культурном уровне. Они либо совсем не публиковали, либо от случая к случаю печатали статьи, лекции, ответы на вопросы читателей, консультации в помощь изучающим теорию и историю большевистской партии, не привлекали к участию в своей работе местные пропагандистские силы, не вели систематической пропаганды задач послевоенной пятилетки. Отдел пропаганды «Курской правды» к тому же не был укомплектован квалифицированными работниками.

ЦК ВКП(б) предложил редакциям указанных трех газет систематически печатать статьи по вопросам теории и истории большевистской партии, а также экономики своей области, ответы на вопросы читателей, консультации, публиковать лучшие лекции, привлекать к участию в газете квалифицированных пропагандистов, освещать практику пропагандистской работы. ЦК ВКП(б) потребовал от газет уделять особое внимание вопросам коммуни-

стического воспитания трудящихся, борьбе с пережитками и влиянием враждебной идеологии, шире развернуть пропаганду естественно-научных знаний, используя для этой цели местные кадры научных работников.

Для широкого ознакомления трудящихся с злободневными вопросами международной жизни редакциям областных газет было рекомендовано помещать лучшие статьи, опубликованные в центральных газетах, на важнейшие международные и внешнеполитические темы.

Недостатки, вскрытые Центральным Комитетом в работе указанных трех газет, типичны и для многих других газет. Это решение ЦК партии имело исключительное значение для повышения уровня всех местных газет.

Задачи пропагандистской работы газет

Перестройка пропагандистской работы партии обусловлена новыми задачами, вставшими в послевоенный период, принятием послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР, историческими задачами партии и народа, начертанными товарищем Сталиным в его речи перед избирателями 9 февраля 1946 года. Эта перестройка обусловлена также происшедшей перегруппировкой сил на мировой арене, усилением борьбы между силами социализма и демократии, с одной стороны, и силами империализма—с другой, обострением борьбы между социалистической и буржуазной идеологией, попытками империалистов импортировать свои тлетворные идеи в Советскую страну.

В строительстве коммунизма решающее значение имеет фактор социалистической сознательности масс. Победа социализма в Советском Союзе знаменует собой торжество идей Ленина—Сталина в нашей стране и означает революцию не только в общественно-экономических отношениях, но и в сознании миллионов людей.

Теперь, когда советский народ вернулся к мирной созидательной деятельности, идя по пути завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму, задача дальнейшего повышения коммунистической сознательности масс приобретает особенно важное значение. Чем шире размах идеологической работы партии, чем более глубокие пласты народных масс поднимают большевики на уровень коммунистической сознательности, тем глубже и основательнее наши успехи, тем быстрее темпы нашего движения вперед. Вот почему партия теперь выдвигает в качестве важнейшей задачи коммунистическое воспитание трудящихся, борьбу с пережитками капитализма в сознании людей, с проявлениями несоциалистического отношения к труду и общественной собственности, к долгу перед государством и народом. Партия выдвигает в качестве важнейшей задачи воспитание в наших людях высоких моральных качеств, присущих человеку сталинской эпохи, воспитание у людей стойкости и бесстрашия в борьбе за победу коммунизма, безграничной любви к своему социалистиче-

скому отечеству, выращивание поколения людей, которое выше всего ставит общественное благо, борьбу за коммунистические идеалы.

Империалистическая буржуазия пытается использовать пережитки капитализма в сознании людей, в частности, старается оживить и поддерживать национализм, суеверие, обывательщину, антинаучные взгляды и представления, преклонение перед буржуазной культурой и наукой. Низкопоклонство перед иностранщиной является одним из самых отвратительных пережитков капитализма. Этот пережиток имеет корни в далеком прошлом, когда господствующие классы России в своекорыстных целях насаждали взгляды о яркой духовной и политической неполноценности русского народа. Социалистическая революция, раскрывшая неисчерпаемые источники творческой энергии народных масс, развеяла впрах эту буржуазно-помещичью клевету на народы нашей Родины. Преклонение перед буржуазной культурой Запада еще не искоренено среди некоторой отсталой части нашей интеллигенции. ЦК ВКП(б) раскрыл весь вред этого уродливого пережитка, полное искоренение которого представляет одну из важнейших задач нашей пропаганды.

Партия требует свято блюсти чистоту идей ленинизма и ни на минуту не ослаблять борьбы с любыми проявлениями буржуазной идеологии. Одним из ее проявлений является национализм. Решения ЦК ВКП(б) учат наши кадры, как надо вести борьбу с малейшими проявлениями националистической идеологии. Вот, например, постановление «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации». В этом решении ЦК ВКП(б) вскрыл серьезные извращения в освещении истории татарского народа отдельными историками и литераторами, которые приукрашивали Золотую Орду, популяризировали ханско-феодальный эпос. ЦК ВКП(б) обязал Татарский обком ВКП(б) организовать научную разработку истории Татарии и рекомендовал обратить особое внимание на исследование и освещение истории совместной борьбы русского, татарского и других народов СССР против чужеземных захватчиков, против царизма и помещичье-капиталистического гнета. Центральный Комитет также предложил обкому организовать серьезное изучение истории социалистического преобразования Татарии в период Советской власти и популяризировать выдающихся деятелей, ученых, революционеров, героев Отечественной войны, вышедших из среды татарского народа.

Аналогичные ошибки были вскрыты Центральным Комитетом партии и в деятельности отдельных историков и литераторов, работающих в Башкирской АССР. В подготовленных ими к печати «Очерках по истории Башкирии», в литературных произведениях «Идукай и Мурадым», «Эпос о богатырях» не проводилось разграничения между подлинными национально-освободительными движениями башкирского народа и разбойничьими набегами баш-

кирских феодалов на соседние народы, недостаточно показывалось угнетение трудящихся башкир татарскими и башкирскими феодалами, идеализировалось патриархально-феодальное прошлое башкир.

Оба эти решения ЦК ВКП(б), мобилизующие на усиление революционной бдительности на идеологическом фронте для отпора всяким проявлениям националистической идеологии, сыграли огромную роль в усилении наступательного характера партийной пропаганды.

Центральный Комитет партии требует, чтобы наша пропаганда носила воинствующий, боевой характер, чтобы она была пронизана большевистской партийностью и принципиальностью. Еще в дни войны ЦК ВКП(б) вскрыл серьезные идеологические извращения, показав в своем постановлении «О недостатках и ошибках в освещении истории немецкой философии конца XVIII и начала XIX в.» весь вред смазывания противоположности пролетарского и буржуазного мировоззрения [1].

Против схоластики в пропаганде марксистско-ленинской теории направлено решение ЦК ВКП(б) «О недостатках в преподавании основ марксизма-ленинизма в Саратовском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского» (1945 г.). Центральный Комитет подчеркнул, что преподавание основ марксизма-ленинизма в Саратовском университете поставлено совершенно неудовлетворительно и ведется на низком теоретическом уровне. В лекциях и на семинарских занятиях имели место буквоедство и начетничество, недостаточно выяснялась коренная противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрений, слабо разъяснялись преимущества советского строя перед капиталистическим. Недостатки эти присущи и многим пропагандистским статьям.

Каждое постановление ЦК ВКП(б), вскрывая недостатки в постановке пропаганды, одновременно указывает ее основные задачи на каждом данном этапе развития. Так, в своем решении «О состоянии и мерах улучшения лекционной работы в Куйбышевской области» (1945 г.) ЦК ВКП(б) дал подробные и конкретные указания о тематике лекций: «...источники силы Советского Союза; победа СССР в Великой отечественной войне; основы внешней политики Советского Союза; задачи укрепления военно-экономической мощи Советского Союза; учение Ленина—Сталина о советском государстве; марксистско-ленинское учение о социализме и коммунизме; преимущества социалистического строя над капитализмом; сила и жизненность колхозного строя; богатства нашего края; научно-материалистическое понимание явлений природы и общества и его противоположность идеалистическому взгляду на мир» [2].

Решение ЦК ВКП(б) «Об организации научно-просветительной пропаганды» (1944 г.) дает развернутую программу организации

---

[1] См. «Большевик» № 7—8 за 1944 г.

[2] «Пропаганда и агитация в решениях и документах ВКП(б)», стр. 489.

этой отрасли нашей пропаганды. Основным содержанием научно-просветительной пропаганды, говорится в этом решении, должно быть материалистическое объяснение явлений природы, разъяснение достижений науки, техники и культуры. Среди населения, особенно в деревне, следует широко практиковать организацию популярных и вместе с тем вполне соответствующих современному уровню науки лекций, проведение бесед и громкое чтение популярных брошюр и статей о строении вселенной, о происхождении солнца и земли, об основных астрономических явлениях, о возникновении и развитии жизни, о происхождении человека, о строении человеческого тела, о происхождении и жизни растений и животных, о причинах болезней и борьбе с ними, о научных основах земледелия и животноводства, о мерах повышения урожайности и продуктивности животноводства, об энергии и ее использовании и т. д.

В решении «Об агитационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с принятием Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.» ЦК ВКП(б) предложил партийным организациям широко развернуть массово-политическую работу по разъяснению трудящимся задач послевоенной пятилетки и мобилизации советских людей на борьбу за ее выполнение и перевыполнение. При этом ЦК партии подчеркнул, что эту работу нельзя рассматривать как кратковременную кампанию. Она является важнейшей составной частью агитационной и пропагандистской работы партии на предстоящий период. Редакциям газет и журналов было предложено систематически публиковать пропагандистские статьи и материалы по основным разделам пятилетнего плана.

Ответственные задачи ставят перед газетами решения партии о колхозном строительстве, о развитии нашего сельского хозяйства. Пропагандистские статьи об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, о социалистическом соревновании и трудовой дисциплине в колхозах, о борьбе против тунеядцев, рвачей, спекулянтов, о сочетании общественных интересов колхозов и личных интересов колхозников должны занять в наших газетах видное место. Освещение этих вопросов—первейшая обязанность газет в борьбе за достижение изобилия сельскохозяйственных продуктов, за ускорение нашего движения к коммунизму.

В своих постановлениях и решениях ЦК ВКП(б) показывает, как надо на деле осуществлять принцип большевистской партийности в идеологической работе, как вскрывать и разоблачать проявления буржуазной идеологии — аполитичность, безидейность, буржуазный объективизм, формализм, свойственные отдельным работникам различных участков нашего идеологического фронта. Партия разоблачает и будет разоблачать всякие попытки принизить общественно-преобразующую роль науки, литературы, искусства. Пользуясь испытанным оружием критики и самокритики, ЦК ВКП(б) направляет огонь общественного мнения

против всяких форм проявления буржуазной идеологии, против пережитков капитализма в сознании людей. Таковы решения Центрального Комитета о журналах «Звезда» и «Ленинград», о кинофильме «Большая жизнь», о репертуаре драматических театров, об опере «Великая дружба».

Огромное значение для идеологической работы партии имела философская дискуссия по книге Г. Александрова «История западноевропейской философии», проведенная по указанию ЦК ВКП(б) в 1947 году. Товарищ Жданов в своем выступлении на дискуссии разобрал пороки этой книги и показал, что автор книги стал на путь отказа от принципа партийности в философии. Товарищ Жданов подверг анализу положение на философском фронте и выдвинул задачи, имеющие огромное значение не только для философии, но и для других общественных наук.

Мероприятия партии на идеологическом фронте направлены к тому, чтобы обеспечить господство боевого советского патриотического духа в рядах деятелей всех областей идеологического фронта, усилить партийность советской науки, литературы, искусства, их роль в коммунистическом воспитании трудящихся, в осуществлении великих задач, стоящих перед советским народом. Они привели к новому подъему идеологической работы партии и выдвинули перед партийной пропагандой крупнейшие проблемы на целый ряд лет.

Товарищ Сталин, Центральный Комитет нашей партии ставят перед партийной пропагандой весьма большую и важную задачу, которая потребует огромного напряжения всех звеньев нашей партийной пропаганды. Речь идет о марксистско-ленинском образовании миллионов коммунистов, вступивших в ряды ВКП(б) за последние годы. Задача ныне заключается в том, чтобы, не форсируя дальнейшего приема в партию, развернуть политическое просвещение коммунистов. Это налагает ответственные обязанности, в частности, и на наши областные газеты. Миллионы коммунистов, недавно вступивших в партию, в политшколах будут проходить политграмоту. Печать должна будет оказать действенную помощь огромной армии руководителей политшкол, публикуя материалы к занятиям, методические статьи, освещая опыт работы политшкол.

Основой решения всех идеологических задач является дальнейшее развертывание и улучшение пропаганды марксистско-ленинской теории. Возможности для этого ныне необозримы. Мы прежде всего имеем в виду выход в свет четвертого издания сочинений В. И. Ленина, а также сочинений И. В. Сталина. Широчайшее разъяснение идейного содержания трудов наших великих учителей Ленина и Сталина — важнейшее условие успешного развертывания пропаганды теории и истории большевизма.

Решения ЦК ВКП(б) вооружают нашу печать развернутой, глубоко продуманной большевистской программой пропаганды идей марксизма-ленинизма на целый период. Чем вдумчивее, разносто-

роннее и энергичнее наши газеты будут выполнять эту программу, тем выше будет их роль в мобилизации масс на борьбу за построение коммунистического общества в нашей стране.

Тематика и содержание пропагандистских материалов газет

Как же наши областные и краевые газеты выполняют указания ЦК партии, как они ведут пропаганду марксизма-ленинизма?

Ответ на этот вопрос дает прежде всего анализ тематики пропагандистских статей в местных газетах. Просмотр 15 важнейших областных и краевых газет за полгода (с 1 сентября 1947 г. по 1 марта 1948 г.) показывает, что пропагандистские статьи этих газет посвящены главным образом следующим вопросам:

1. 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Помимо статей общего характера, а также очерков, некоторые газеты поместили статьи о подготовке и проведении Октябрьской революции в своей области («Кировская правда», «Правда Востока», «Уральский рабочий», «Горьковская коммуна», «Советская Сибирь», «Звезда», «Советская Латвия» и др.).

2. Избирательной кампании по выборам в местные Советы депутатов трудящихся — о преимуществах социалистической демократии, о кризисе буржуазной демократии, о советской избирательной системе и т. д.

3. 24-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

4. 30-летию Советской Армии.

5. 100-летию «Манифеста Коммунистической партии».

6. Международному положению.

Эти шесть групп вопросов исчерпывают тематику подавляющего большинства пропагандистских статей. Нет или почти нет статей на экономические темы—о производительности труда, режиме экономии, хозрасчете, снижении себестоимости, о принципах большевистского хозяйствования и т. д. Во многих газетах слабо ведется пропаганда послевоенного пятилетнего плана, увязанная с его выполнением в данной области.

Не сделаны также все необходимые выводы из философской дискуссии. В выступлении товарища Жданова на этой дискуссии был выдвинут ряд важных вопросов, на которые наша печать обязана откликнуться в своей пропагандистской работе. Назовем лишь некоторые из них: о всемирно-историческом значении марксизма, о марксистской диалектике, о партийности в философии, о противоречиях при социализме, о критике и самокритике как новой диалектической закономерности, о распаде и разложении современной буржуазной культуры и т. д. Но статьи на философские темы, как правило, в местных газетах не публикуются.

Не сделано достаточных выводов из указаний партии о необходимости систематической борьбы с таким отвратительным пережитком капитализма, как проявление низкопоклонства перед иностранщиной. Сколько важных, интересных тем можно поднять в связи с этим! Например: о путях развития русской науки и культуры, о моральном облике советского человека, о революционной бдительности, о принципиальности государственного и партийного деятеля, о достоинстве советского ученого, о политическом воспитании советской интеллигенции и т. д. К сожалению, эти темы весьма слабо освещаются на страницах местной печати. Газеты недостаточно занимаются воспитанием своих читателей в духе советского патриотизма и советской национальной гордости.

Известно, что партия считает важнейшей своей политической задачей коммунистическое воспитание трудящихся, борьбу с пережитками капитализма в сознании людей. В этой области у газет непочатый край работы. И речь здесь идет не о том, чтобы поместить одну статью о коммунистическом воспитании, другую — о борьбе с пережитками капитализма, или еще статью о воспитании советского патриотизма и борьбе против раболепия перед иностранщиной. Партия учит, что пропаганда советского патриотизма—не кампания, а одна из коренных политических задач нашей пропаганды на ряд лет. И эту пропаганду наши газеты должны вести систематически, неослабно, по хорошо продуманному тематическому плану.

При составлении плана пропагандистских статей газетам надо руководствоваться решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Эти решения учат осуществлять принцип партийности на всех участках идеологического фронта, вскрывать идеологические извращения, беспощадно разоблачать растленную буржуазную идеологию и культуру, воспитывать народ в духе стойкости, уверенности в своих силах, умения преодолевать любые препятствия на пути к великой цели—к коммунизму. Эти решения учат, как надо использовать движущие силы советского общества для нового, невиданного расцвета Советского государства, роста благосостояния и культуры советского народа.

Большое значение приобретает сейчас освещение вопросов международного положения. Необходимо умело и наглядно разъяснять трудящимся, что в нынешний период объединенные силы социализма и демократии гораздо могущественнее, чем силы империализма, и что главная опасность сейчас—это недооценка трудящимися за рубежом своих сил и переоценка сил противника. Надо показать, что если все силы антиимпериалистического, демократического лагеря будут стойкими и твердыми и будут приведены в действие, если коммунистические партии используют все свои возможности, то они сумеют воспрепятствовать осуществлению экспансионистских планов американского империализма. Между тем местные газеты в своей пропагандистской работе мало

освещают рост сил социализма и демократии. Слабо раскрываются особенности и характер народной демократии и роль СССР в ее возникновении, развитии и укреплении. Недостаточно освещаются деятельность зарубежных коммунистических партий, народно-освободительное движение в колониальных и зависимых странах. Задача состоит в том, чтобы постоянно показывать нашему советскому читателю, что силы социализма и демократии могущественнее сил империализма, разоблачать поджигателей новой войны и их пособников из лагеря правых социалистов. Задача заключается в том, чтобы показать огромный рост международного авторитета СССР и великую силу сталинской внешней политики Советского государства. Из всех этих положений мы и должны исходить при планировании статей на международные темы, чтобы правильно формировать сознание наших людей, вселять в них еще больше уверенности в своих силах, помочь читателю правильно понять современную международную обстановку.

Особенно видное место в пропагандистской работе местных газет должно занимать реферирование выходящих в свет томов сочинений Ленина и Сталина, а также отдельных произведений наших вождей и учителей, печатание статей в помощь изучающим биографии Ленина и Сталина. Не все в состоянии сразу же после выхода очередных томов сочинений Ленина и Сталина изучить их содержание. Обязанность областной газеты — просто и ясно рассказать читателю о содержании каждого вышедшего тома, помочь ему в дальнейшем изучении великих идей Ленина и Сталина.

Многие местные газеты, однако, не сознают всей огромной важности этой задачи. Не все газеты регулярно печатают статьи о выходящих томах сочинений Ленина и Сталина. Это свидетельствует о политической близорукости некоторых редакторов, о непонимании ими всей важности реферирования сочинений Ленина и Сталина для дела марксистско-ленинской пропаганды. В тех же случаях, когда газеты и помещают статьи, посвященные отдельным томам сочинений Ленина и Сталина, реферирование это не всегда стоит на должном уровне. Так, например, «Советская Кубань» опубликовала лекцию заведующего кафедрой марксизма-ленинизма тов. Ромбой о первом томе сочинений И. В. Сталина. Чтобы дать представление об идейном и теоретическом уровне этой лекции, достаточно сослаться хотя бы на тот факт, что о таких важнейших произведениях, как «Анархизм или социализм?» и «Коротко о партийных разногласиях», в этой лекции сказано буквально по одной фразе.

В данном случае мы имеем дело с явной безответственностью. Но имеется немало статей, авторы которых добросовестно поработали, и все же их статьи не могут полностью удовлетворить тем требованиям, которые предъявляются к ним сегодня. И это зависит от подхода к реферированию. В некоторых случаях реферирo-

вание носит школярский характер и не раскрывает идейного содержания тома, творческой силы идей, развитых в данном томе или в данном произведении. Отдельные товарищи нередко подходят к реферированию сочинений Ленина и Сталина с точки зрения детальнейшего изложения фактов, подробного освещения хода исторических событий, сосредоточивая внимание читателей не на идеях, а преимущественно на фактическом материале. Конечно, нельзя отрывать изложение содержания того или иного произведения или тома сочинений от исторической обстановки. Но главное внимание при реферировании томов сочинений Ленина и Сталина или отдельных их произведений мы должны обращать на идеи, которые в них содержатся. Привлекая внимание читателя к идеям, мы одновременно раскрываем творческую силу этих идей, их значение для нашей современной борьбы. Надо всегда помнить, что теория для большевиков—не догма, а руководство к действию.

Редакции местных газет явно недооценивают одно из важных средств коммунистического воспитания трудящихся и повышения теоретической подготовки наших кадров — это пропаганду хорошей книги. Многие редакторы до сих пор еще не поняли значения указаний ЦК ВКП(б) о постановке систематической критико-библиографической работы на страницах газеты. Надо быстро и решительно исправить это серьезное упущение и тем самым обогатить свой арсенал еще одним сильным средством большевистской пропаганды.

Наконец, следует указать на то, что местные газеты совершенно не ведут антирелигиозной пропаганды. Задача большевистской газеты—не ограничиваться ролью пассивного созерцателя, а вести активную, наступательную, разъяснительную работу в полном соответствии с установками партии о характере антирелигиозной пропаганды в современных условиях (пропаганда материалистического мировоззрения, разъяснение достижений современной науки, материалистическое объяснение явлений природы, борьба против суеверий и т. д.).

Решения и постановления Центрального Комитета партии по вопросам пропаганды — боевая программа для всех наших краевых и областных газет. И если некоторые работники газет при составлении плана работы обращают свой взор главным образом на календарь, ограничиваясь лишь освещением тех или иных исторических дат, то это только характеризует узость их кругозора, непонимание ими задач идеологической работы партии на данном этапе. Конечно, даты мы должны отмечать и будем отмечать, но всему свое место и время. Нельзя жить на одних датах.

Выше качество пропагандистских статей!

Газеты резко отличаются друг от друга как по количеству, так и в особенности по качеству публикуемого ими пропагандистского материала.

Многие газеты еще не преодолели робости перед теорией, не проявляют инициативы в самостоятельной организации оригинальных пропагандистских статей, полагаясь на получение их в централизованном порядке.

Такова, например, астраханская газета «Волга». В портфеле редакции погибло несколько статей, присланных местными преподавателями и пропагандистами. Проверка показала, что эти статьи, разумеется после соответствующей работы над ними, могли бы быть опубликованы. Но редакция этого не сделала. Видимо, у работников этой газеты нет уверенности в том, что они в состоянии подготовить к печати своими силами доброкачественную статью. Поэтому они решили дожидаться получения статей в централизованном порядке. То же нужно сказать и о тульской газете «Коммунар», которая за полгода напечатала только четыре оригинальные статьи.

Далее, есть такие газеты, которые уже преодолели робость перед теорией, но еще недостаточно прониклись чувством глубокой ответственности за свою работу и публикуют подчас поверхностные, плохо обработанные статьи, содержащие ошибочные положения.

Вот, например, «Социалистическая Осетия». В 1947 г. эта газета поместила в номере, посвященном 23-й годовщине со дня смерти Ленина, плохо отредактированную статью тов. Дзокаева, изобилующую серьезными дефектами, непродуманными положениями. Легкость пера автора привела его даже к утверждению, что ленинизм создан Марксом 100 лет тому назад. «Советская Кубань» поместила статью «Труд в СССР—дело чести, доблести и геройства», в которой автор утверждает, что паразитизм в капиталистических странах пользуется якобы... «всеобщим общественным одобрением»!

Приведем пример и из газеты «Кузбасс», поместившей сравнительно недавно статью тов. Цолобанова «Манифест Коммунистической партии». Статья носит на себе многочисленные следы спешки и неряшливости. Автор, например, пишет: «В 1825 году человеческое общество впервые познало губительную силу экономического кризиса, а через несколько лет устои господствующих классов были потрясены восстанием лионских и силезских ткачей». Здесь допущены фактические ошибки. Восстания лионских ткачей происходили в 1831 и 1834 гг., а силезское восстание — в 1844 году. Между ними, следовательно, было целое десятилетие, и все эти восстания, разумеется, не могли одновременно произойти через «несколько лет» после кризиса 1825 года. Преувеличением

является утверждение автора, что эти восстания «потрясли» устои господствующих классов.

Путаную статью к столетию «Коммунистического Манифеста» поместила и ивановская газета «Рабочий край». Автор тов. Староверов смазал роль Маркса и Энгельса как основоположников научного коммунизма, указав на то, что они лишь «развивали теоретические идеи коммунистов». Автор неправильно характеризирует возникновение коммунистической партии, говоря, что ему предшествовало сознательное рабочее движение. Автор утверждает также, что лжесоциалистические теории уже сошли с исторической сцены. Говоря о современных задачах коммунистических партий, он забывает упомянуть о борьбе против правых социалистов.

Характерно, что редакция этой газеты вынуждена была потом поместить статью другого автора А. Першина, в которой подвергнуты критике недостатки статьи тов. Староверова. Хорошо, что газета подвергла гласной критике недостатки ранее помещенной статьи, но плохо, что она эту необработанную статью опубликовала.

В газете Молодечненского обкома КП(б) Белоруссии «Крестьянская газета» выступил со статьей к столетию «Коммунистического Манифеста» лектор ЦК КП(б) Белоруссии тов. Светлович, который утверждает, что идеями коммунизма, превратившимися в величайшую материальную силу, прониклись и живут не только миллионы советских людей, «...но и подавляющее большинство населения нашей планеты» (?!).

Можно было бы значительно увеличить число примеров погрешностей в газетах, вытекающих из несерьезного отношения к пропаганде.

Почему допускаются такие ошибки на страницах наших газет? С одной стороны, это признак недостаточного сознания ответственности части наших газетных работников в редактировании печатаемого материала. С другой стороны, здесь, несомненно, сказывается слабое привлечение актива. А актив имеется в каждом областном или краевом центре—это лекторы обкома и крайкома, это профессора и преподаватели высших учебных заведений и т. п.

Часто можно встретить в местных газетах статьи, которые не содержат ошибок, но малоинтересны, сухи, декларативны. Такие статьи ослабляют интерес к марксистско-ленинской теории.

Еще одним серьезным недостатком многих пропагандистских статей является их оторванность от современности, местных условий, от задач местных партийных и советских организаций. Между тем хороша именно та пропаганда, которая учитывает современные задачи, специфику данной области. Например, в «Орловской правде» были опубликованы пропагандистские статьи о производительности труда, о социалистическом планировании. В них можно и

нужно было использовать местный материал. Между тем редакция этого не сделала.

Наконец, следует отметить газеты, которые и робость перед теорией преодолели и умеют подготовлять к печати доброкачественные, стоящие на достаточно высоком идейном уровне пропагандистские статьи. К таким газетам надо отнести «Ленинградскую правду», «Уральский рабочий», «Советскую Сибирь» и другие. Конечно, отнюдь не все пропагандистские статьи этих газет можно признать безусловно хорошими. Но их страницы свидетельствуют о том, что здесь умеют работать над пропагандистскими материалами, умеют подготовлять к печати доброкачественные пропагандистские статьи, что здесь ищут и широко привлекают актив.

Пропагандистская статья должна давать своему читателю пищу для ума, какую-то определенную сумму знаний, толчок к размышлениям, к самостоятельной теоретической работе. Она должна все глубже и прочнее прививать трудящимся непоколебимое убеждение в неизбежности полной победы коммунизма. Партия требует от наших газет интересных и глубоких по содержанию, боевых по форме, тесно связанных с современностью, ярких и доходчивых по языку пропагандистских статей.

О видах пропагандистских материалов

До сих пор речь шла о содержании пропагандистских материалов в газете. Перейдем к рассмотрению их видов. Недостатком местных газет является то обстоятельство, что они, как правило, пользуются лишь одним жанром — пропагандистской статьей. Это отнюдь не способствует оживлению пропагандистских материалов и усилению их доходчивости.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 1938 г. были рекомендованы следующие виды пропагандистских материалов: статьи, консультации, лекции, «ответы на вопросы» читателей, отчеты о занятиях лучших пропагандистов. Это указание ЦК партии осуществляется крайне недостаточно. Отделы пропаганды местных газет, как уже говорилось выше, подготавливают к печати главным образом только статьи.

ЦК ВКП(б) еще раз напомнил местным организациям о необходимости публикации лекций лучших пропагандистов, но и после этого лекции крайне редко появляются на страницах местной, а также и центральной печати. Например, такие крупнейшие газеты, как «Ленинградская правда» и «Горьковская коммуна», за полгода поместили только по одной лекции. Больше инициативы в этом отношении проявила газета «Уральский рабочий», напечатавшая за полгода три лекции.

Отчеты о лекциях или критические обзоры лекций вовсе не публикуются. А между тем хорошо продуманный, содержательный отчет о хорошей лекции с интересом воспринимается читателями

и служит пропагандистским кадрам лучшим средством обмена опытом. В то же время критика неудачной лекции придает газете боевой тон и вместе с тем предупреждает повторение ошибки другими пропагандистами.

Живой, хорошей формой пропаганды являются «Ответы на вопросы». Ответы товарища Сталина на письмо комсомольца Иванова и на ряд других писем учат нас, как нужно откликаться на духовные запросы наших кадров, как надо отвечать на жгучие вопросы идеологической жизни партии. К сожалению, и эта форма пропагандистских материалов слабо применяется областными газетами. Исключение составляют лишь отдельные газеты. Из просмотренных нами газет за полгода больше всего ответов на вопросы читателей поместили «Рабочий край» — 11 и «Горьковская коммуна»—9. Ростовская газета «Молот» поместила 5 ответов, а «Ленинградская правда»—2, «Советская Сибирь»—всего 1 и т. д., причем и эти немногочисленные ответы затрагивают исключительно вопросы международного положения. Ответов на вопросы теоретического характера и на темы внутренней жизни СССР в местных газетах почти нет. Между тем такие вопросы поступают в редакции газет. Кроме того, работники газет имеют полную возможность узнавать об интересующих читателей вопросах через лекторов и пропагандистов областных и краевых комитетов партии. Систематическое печатание ответов на вопросы читателей, безусловно, необходимо наладить каждой газете.

Не публикуются в газетах и отчеты о занятиях пропагандистов, хотя эта форма печатной пропаганды позволяет не только распространять методические достижения лучших пропагандистов, но и давать читателю в форме живого собеседования познавательный материал.

Серьезного внимания заслуживает публикация пропагандистского материала под рубрикой «В помощь агитаторам». В решении ЦК ВКП(б) «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации»[1] Сталинградскому обкому предложено «...регулярно публиковать в областной и районных газетах материалы в помощь агитаторам».

Это постановление ЦК ВКП(б) относилось и ко всем краевым и областным газетам. Как же они откликнулись на него? Лишь «Сталинградская правда» наладила систематическую публикацию материалов «В помощь агитаторам» (9 раз за полгода). Газета «Рабочий край» поместила материал для агитаторов 7 раз за полгода, «Советская Кубань»—4 раза. Но эти примеры являются исключением. Большинство газет совершенно не помогает огромной армии агитаторов, повседневно общающихся с широкими массами трудящихся. Это серьезное упущение. Задача газет—систематически помогать агитаторам материалами, находящимися на

[1] См. «Партийная жизнь» № 22 за 1947 г.

достаточно высоком идейном уровне и вооружающими агитаторов фактическими данными. При этом важно учитывать планы агитационной работы партийных организаций. Материалы в помощь агитаторам должны обязательно содержать местные факты, быть связанными с задачами областной партийной организации и на такой основе разъяснять важнейшие политические вопросы.

Отделом пропаганды газет в своих планах следует также предусматривать передовые статьи на общеполитические и идеологические темы. У нас должны быть передовые пропагандистского характера, публицистические статьи, откликающиеся на важнейшие вопросы идейной жизни страны. Кому, как не отделам пропаганды, поставлять подобного рода передовые, имеющие огромное значение для поднятия уровня газеты в целом? К сожалению, такие статьи редко появляются на страницах газет.

Партия учит, что все жанры газетных материалов должны быть пронизаны публицистикой. Это, конечно, прежде всего относится к материалам отдела пропаганды. Исторические аналогии, непосредственная связь с современностью, боевой, наступательный тон, систематическое разоблачение буржуазной идеологии — все это придает статье публицистический характер.

Больше инициативы и разумной изобретательности для оживления форм и методов печатной пропаганды!

Аппарат отдела пропаганды. Работа с активом

Хорошо поставить пропаганду на страницах газеты можно лишь при правильной организации работы отдела пропаганды и привлечении к участию в газете крепкого и многочисленного актива.

Отдел пропаганды областной газеты должен иметь, конечно, свой аппарат. Не может быть отдела без сотрудников. К сожалению, есть еще такие отделы пропаганды, где нет ни заведующего, ни сотрудников. Сплошь да рядом аппарат отдела пропаганды в областных газетах состоит из одного человека. Подбор сотрудников зачастую страдает непродуманностью. ЦК ВКП(б) подчеркнул в своем решении от 1938 г., что во главе этих отделов должны быть поставлены теоретически подготовленные товарищи, что к работе отделов должны быть привлечены лучшие пропагандисты. Это указание не везде выполняется. Изучение состава работников отделов пропаганды показывает, что, во-первых, во главе отделов часто стоят теоретически недостаточно подготовленные товарищи и, во-вторых, к работе отделов не привлекаются лучшие пропагандисты. А между тем сплочение вокруг отдела пропаганды актива теоретически подготовленных и обладающих большим опытом пропагандистов имеет первостепенное значение для улучшения постановки пропаганды в местной печати. На это неоднократно указывал Центральный Комитет нашей партии.

Когда вышел «Краткий курс истории ВКП(б)», когда ЦК ВКП(б) выдвинул перед газетами обширную программу пропагандистской деятельности, многие газетные работники испытывали затруднение в том, как и какими путями обеспечить организацию и редактирование теоретических пропагандистских статей. Но практика показала, что с поставленными задачами вполне можно справиться. Нужно было только, как указал ЦК ВКП(б), увязывать устную и печатную пропаганду, привлекать к печатной пропаганде лучших пропагандистов. Лекции их стенографировались. Сами пропагандисты нередко собирались в редакциях, просматривали подготовленные к печати статьи. Разговоры о том, что нет авторов, отпали, как только редакции стали искать авторов среди тех, кто хорошо ведет устную пропаганду, в частности — среди преподавателей марксизма-ленинизма.

Привлечение опытных и знающих дело пропагандистов облегчает подготовку статей. Консультации таких людей играют решающую роль в борьбе за качество пропагандистских материалов. Отдел пропаганды превращается в своеобразную творческую лабораторию. Создается такая обстановка, когда пропагандисты приходят в редакцию газеты, выдвигают перед отделом интересную, назревшую тему, отвечают на поступивший в редакцию вопрос, участвуют в консультации и редактировании подготовляемых к опубликованию статей. Коллективная работа в ряде газет дает хорошие результаты, она облегчает выращивание авторского актива и обеспечивает резкое повышение качества статей.

И сейчас, когда просматриваешь почту из областей, часто находишь в местных газетах неплохие статьи преподавателей марксизма-ленинизма, лучших пропагандистов и лекторов.

Некоторые газеты сумели сплотить вокруг себя внередакционный актив из числа научно-преподавательских кадров. «Уральский рабочий» привлек к участию в работе отдела пропаганды 40 человек, «Рабочий край»—25, «Чкаловская коммуна»—20. Следует отметить, что «Чкаловская коммуна» за полгода провела три совещания авторского актива. «Орловская правда» силами преподавателей Педагогического института начала печатать серию статей «Творцы великой русской науки» и опубликовала за полгода семь таких статей.

Говоря о консультации, следует напомнить, что она должна быть правильно и продуманно организована. Некоторые газеты обращаются к консультантам, к своему активу в последний момент, когда статья стоит уже в полосе. Это нередко вызывает необходимость спешной перекройки и переделки статьи, что не может не отразиться на ее качестве. Нужна заблаговременная, предварительная консультация, чтобы возможно было тщательно учесть и правильно использовать предложения актива.

Широко прибегая к консультации и осуществляя в работе принцип коллективности, работники отделов пропаганды и сами

должны разбираться в теме статьи. На консультанта надейся, но и сам не плошай! Ведь бывает, что консультанты дают разноречивые оценки. Кто должен решить спор, принять решение? Конечно, заведующий отделом пропаганды. Представим себе, что автор пришел в отдел за получением указаний, как ему переработать статью или какие внести в нее исправления. Ясно само собой, что работник отдела может оказаться в неудобном положении, если он будет механически передавать автору замечания консультантов.

Отдел пропаганды, организуя вокруг себя актив, ни в коем случае не должен превращаться в некий почтовый ящик, в бюро, где лишь регистрируются предложения консультантов и актива. Отдел пропаганды должен быть своеобразной лабораторией, где эти предложения каким-то образом обобщаются, оцениваются и уточняются.

При работе над статьей работникам отдела надо самим почитать соответствующую литературу, серьезно ознакомиться с вопросом, которому посвящена статья. Самый заказ статьи требует предварительной работы. Автор вправе спросить редакцию: как вы трактуете предложенную мне тему, чего вы ждете от меня, что надо особенно выделить в статье, на чем сосредоточить внимание читателя, на кого рассчитана статья? От того, насколько предварительно продуманы работниками отдела пропаганды содержание и тема статьи, в значительной мере зависит и качество ее выполнения. Заказ статьи, как видим, является весьма ответственным этапом в работе над пропагандистскими материалами.

Отсюда вывод: заведующий отделом пропаганды и каждый работник этого отдела сами должны серьезно работать над собой, читать марксистско-ленинскую литературу, следить за журналами, систематически освежать свои знания, всегда быть в курсе идеологических задач партии.

Когда статья на предложенную автору тему, как говорят, находится в портфеле редакции, возникает вопрос: как приступить к работе над ней, с чего начать? Бывает так, что работник отдела пропаганды, еще не прочитав всей статьи, начинает ее править. Выправит одну страницу, вторую, третью, дойдет до половины и... бросает дело на полпути, убедившись, что статью нужно вернуть автору для доработки или коренной переделки.

Никогда не надо делать статью за автора. Прежде всего надо, чтобы сам автор сделал все, что он может. Возвращать статьи на переделку, помогать автору советами, указаниями — только таким путем можно воспитывать авторский актив. Когда статья поступила в газету, ее надо прежде всего рассмотреть с точки зрения ее содержания, правильности трактовки темы автором, с точки зрения целесообразности композиции статьи, ее плана. А для такой всесторонней оценки необходимо самому изучить вопрос, который освещается в статье. И на это не нужно жалеть времени, так как вся эта кропотливая работа, связанная с подготовкой про-

пагандистской статьи, идет на пользу не только газете, но и самим работникам отдела, помогая им расширять свой кругозор. Жизнь показывает, что тот, кто подходит к статье не творчески, а как ремесленник, сам не растет на своей работе, да и газете приносит больше вреда, чем пользы.

Опубликование пропагандистской статьи должно каждый раз являться крупным событием для всего руководящего состава областной газеты. В просмотре и окончательной подготовке статьи должны участвовать все руководящие работники, вплоть до редактора. Заведующий отделом пропаганды должен добиваться того, чтобы все руководящие работники газеты чувствовали ответственность за каждую печатаемую в газете пропагандистскую статью. Очень хорошо, если редактор предварительно знакомится со статьей, делает свои замечания, дает указания по статье до ее помещения в полосе. То же целиком относится и к другим руководящим работникам газеты. Это и есть хорошая коллективная работа в газете, содействующая идейному росту ее руководящих кадров.

Письма, поступающие в редакции газет, показывают, как возросли требования читателей, которые подмечают недостатки, оказавшиеся в пропагандистских статьях. Несомненно, что такие письма—большая помощь читателей нам, работникам на ниве партийной пропаганды. Эти письма обязывают нас бороться за непрерывное повышение качества пропаганды.

Партийная пропаганда — это дело сложное и ответственное, требующее большой тщательности, большого трудолюбия, постоянной работы над расширением своего идейного кругозора. Не пожалеем же сил, чтобы поднять партийную пропаганду на новую высоту, на ту высоту, которую требуют от нас наша большевистская партия и великий вождь и учитель товарищ Сталин!

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

I. Пропагандистская статья

Высокая идейность . . . 4

Большевистская воинственность и непримиримость . 7

Творческое отношение к теории . . . 11

Связь теории с практикой . . 13

Целеустремленность и правдивость пропаганды 15

Умение разговаривать с массами . 16

Сила логики 19

О форме изложения . . 21

II. Отдел пропаганды в газете

Организация отделов пропаганды в газетах . 22

Задачи пропагандистской работы газет 26

Тематика и содержание пропагандистских материалов газет . 31

Выше качество пропагандистских статей! . 35

О видах пропагандистских материалов . . 37

Аппарат отдела пропаганды. Работа с активом . 39

Отв. редактор А. Григоренко.

А 06247 Подп. к печ. 10/7.48 Заказ 1112 Объем 2¾ п. л. Тираж 35000

Типография Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б). Москва, ул. Чехова, 6.

Цена 85 коп.