



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

8.1.15.10
P Slaw 424.10

Harvard College
Library



THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge

Class of 1887

PROFESSOR OF HISTORY

СБОРНИКЪ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

КНИГИ ПЯТОЙ

ПОЛОВИНА ВТОРАЯ.

ИЗГОТОВЛЕНА ПОДЪ РЕДАКЦІИ

Н. В. Калагова

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1886.

СБОРНИКЪ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

КНИГИ ПЯТОЙ

ПОЛОВИНА ВТОРАЯ.

ИЗДАНА ПОДЪ РЕДАКЦІИ

Н. В. Калагова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1886

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
DEC 15 1925

Напечатано по распоряженію С.-Петербургскаго Археологическаго Института.

Директоръ. *И Андреевскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Древнія изображенія русскихъ царей и ихъ посольствъ за границу, въ старыхъ и новыхъ гравюрахъ (окончаніе). *Н. П. Собко.* СТРАН.
333—412

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- I. Отчетъ о содержаніи дѣлъ и бумагъ, хранящихся въ архивахъ: бывшей (въ г. Черниговѣ) Малороссійской коллегіи и упраздненнаго управленія Оренбургскаго Генераль-Губернатора:
- 1) О занятіяхъ слушателя Археологическаго Института *Н. П. Рагозина* по приведенію въ порядокъ дѣлъ бывшей Малороссійской коллегіи, принадлежащихъ Историко-Филологическому Обществу при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, *Н. Рагозина*..... 1—8
Приложенія..... 8—32
 - 2) О занятіяхъ дѣйствительнаго члена Археологическаго Института *А. В. Гаврилова* и слушателя Института *А. Н. Львова* о занятіяхъ ихъ въ архивѣ бывшей Оренбургской Генераль-Губернаторской канцеляріи..... 33—58
- II. Рѣчи и отчеты, читанные въ Археологическомъ Институтѣ въ торжественномъ его собраніи 9 мая 1882 года:
- 1) Семейный архивъ князей Куракиныхъ, *директора Института Н. В. Калачова*..... 1—15
 - 2) О значеніи разработки архивовъ для успѣховъ кодификаціи, *профессора И. Е. Андреевскаго*..... 16—24
 - 3) Отчетъ о состояніи Археологическаго Института за 1881 годъ, *профессора Н. В. Покровскаго*..... 25—33
Приложеніе. Отчеты о доходахъ и расходахъ текущихъ суммъ Археологическаго Института за 1881 годъ..... 35—37

Съ самага своего учрежденія Археологическій Институтъ принялъ на себя обязанность не только способствовать изученію его слушателями архивнаго дѣла, но и самому описанію ими архивовъ и разработкѣ хранящихся въ нихъ матеріаловъ съ тою цѣлю, чтобы изъ подготовленныхъ такимъ образомъ дѣятелей могли образоваться столь потребныя при предстоящемъ переустройствѣ провинціальныхъ архивовъ въ Россіи хранители и составители описаній и указателей имѣющихся въ этихъ архивахъ документовъ. Благодаря вниманію и довѣрію, оказаннымъ въ семъ отношеніи Институту сочувствующими его дѣятельности учрежденіями и лицами, Совѣтъ его командировалъ въ 1881 году: а) въ гор. *Харьковъ* — на средства, ассигнованныя ему почетнымъ его членомъ *И. Г. Харитоненко* — для приведенія въ извѣстность переданныхъ въ университетъ означеннаго города изъ Черниговскаго губернскаго правленія дѣлъ и бумагъ, въ немъ уцѣлѣвшихъ, бывшаго архива Малороссійской коллегіи, — слушателя Института *Н. П. Рагозина*, и б) по желанію *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* — ассигновавшаго въ распоряженіе Института тысячу рублей — для приведенія въ извѣстность дѣлъ и бумагъ архива канцеляріи упраздненнаго Оренбургскаго генераль-губернаторства, — дѣйствительнаго члена Института *А. В. Гаврилова* и слушателя *А. Н. Львова*.

Издавая нынѣ отчеты, представленные въ Совѣтъ Археологическаго Института относительно означенныхъ архивовъ гг. *Раюзинымъ*, *Гавриловымъ* и *Львовымъ*, считаю долгомъ присовокупить, что и въ будущее время Институтъ изъявляетъ полную готовность принимать къ исполненію, чрезъ своихъ членовъ и слушателей, порученія по разбору и описанію какъ казенныхъ и общественныхъ, такъ и частныхъ архивовъ, въ которыхъ хранятся не рѣдко матеріалы, могущіе служить весьма важнымъ пособіемъ при разработкѣ отечественной исторіи и въ особенности исторіи русскаго права.

Н. Калачовъ,
директоръ Института.

ДРЕВНІЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ РУССКИХЪ ЦАРЕЙ И ИХЪ ПОСОЛЬСТВЪ ЗА ГРАНИЦУ, ВЪ СТАРЫХЪ И НОВЫХЪ ГРАВЮРАХЪ.

Краткій обзоръ изображеній древне-русскихъ посольствъ.

Гравированныя изображенія русскихъ, *въ ихъ національныхъ костюмахъ*, появляются въ Европѣ съ самаго начала XVI в., какъ только сношенія Россіи съ Западомъ становятся болѣе правильными. Древнѣйшими изображеніями этого рода можно считать двѣ гравюры, представляющія русскихъ на Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ 1438 — 39 г. г. и оттиснутыя на загл. листахъ двухъ брошюръ Іоанна Сакрана, направленныхъ противъ Русской церкви. Затѣмъ слѣдуютъ сцены изъ посольствъ за границу: Племянникова и Истома въ Инсбрукъ и Галль въ 1518 г., Колычева въ Гродно въ 1567 г., Сугорскаго въ Регенсбургъ въ 1576 г.; послѣ того подобныхъ гравюръ не встрѣчается болѣе до конца XVII в., откуда имѣемъ сцены изъ посольствъ за границу: Потемкина 1681 г., Долгорукова 1687 г. и Лефорта 1697 г.

Картинки эти, за малыми исключеніями, очень важны для исторіи древне-русскаго костюма — онѣ гораздо достовѣрнѣе многихъ позднѣйшихъ изображеній такого рода, появившихся въ Европѣ.

Къ нимъ должны быть отнесены также сцены изъ посольствъ въ Россію: Герберштейна въ 1517 и 1526 г. г. и Олеарія въ 1633 г. Послѣдніе источники служили почти единственнымъ матеріаломъ для большей части позднѣйшихъ изображеній русскихъ людей въ Европѣ, даже въ XVIII в. Къ сожалѣнію, у Герберштейна нѣтъ картинокъ съ представленіемъ приѣма его посольства въ Москвѣ, но у него есть отдѣльныя гравюры съ изображеніями

в. в. Васи́лія Ивановича во время одной изъ аудіенцій и самаго Герберштейна — въ костюмахъ, въ какихъ тотъ представлялся ему.

Почти всѣ помянутыя изображенія имѣють, кромѣ историческаго, также и художественное значеніе, потому что однѣ изъ нихъ гравированы такими мастерами, какъ Гиршфогель и Цюндтъ, другія дѣланы по рисункамъ такихъ мастеровъ, какъ Бургмайръ и Боксбергерь. На этотъ разъ мы займемся только сценами изъ русскихъ посольствъ за границу въ XVI в. (присоединивъ сюда и картинки изъ путешествія Герберштейна въ Россію), въ дополненіе къ моему описанію портретовъ русскихъ царей: Ивана III, Васи́лія IV и Ивана IV.

А. Ферраро-Флорентинскій соборъ,

1438—39 гг.

1. Въ комнатѣ съ полукруглымъ сводомъ и объ одной колоннѣ у каменной стѣны справа, на тронѣ съ высокой узорчатой спинкой, сидитъ молодой папа (Евгеній IV), въ тиарѣ и въ мантии со стоячимъ воротникомъ и съ двумя аграфами вверху, держа въ лѣвой рукѣ посохъ, увѣнчанный восьми-конечнымъ крестомъ, и благославляя правой; слѣва отъ зрителя стоятъ: кардиналъ, положивъ правую руку на грудь, и епископъ, изъ-за которыхъ видны маковки еще двухъ духовныхъ лицъ; справа — уходятъ двое бородатыхъ русскихъ (священниковъ), въ длинныхъ кафтанахъ и высокихъ опушенныхъ мѣхомъ колпакахъ, изъ-за которыхъ видны головы еще двоихъ; ближній къ зрителю указываетъ передъ себя правой рукою.

Вверху напечатано готич. шрифтомъ: „*Elucidarius ergogum ritus Ruthenici*“.

Грав. на деревѣ: в. 5. 7 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 11 $\frac{1}{2}$.

Служить з. л. къ соч. Иоанна Сакрана или Яна Освѣтцискаго: Обличитель заблужденій Русской церкви, напеч. подъ вышеприведеннымъ заглавиемъ (*Cracoviae, typi statuti Halleriani, 1506*), въ 4^o.

2. Тоже, точная фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго: Копіи съ рѣдкихъ гравюръ, относящихся до Россіи.

3. Копія съ № 1, со слѣдующими измѣненіями: вмѣсто стѣны и колонны — одни своды, спинка кресла — до потолка, папа — постарше, мантия на немъ — безъ стоячаго воротника и съ однимъ аграфомъ, крестъ у посоха — шести-конечный; у кардинала слѣва — рука опущена внизъ; изъ русскихъ — одинъ, что указываетъ передъ себя правой рукою, не слѣбасъ вовсе; за то прибавленъ крестоносецъ (имп. Іоаннъ Палеологъ), съ длинными волосами и бородой, въ мантии съ крестомъ на правомъ плечѣ: онъ стоитъ на одномъ колѣнѣ передъ папой и показываетъ ему правой рукою на удаляющихся русскихъ. Справа внизу, подъ гравюрой, — „jo“.

Вверху напечатано готич. шрифтомъ: „*Ergogus Atrocissimo | rum Ruthenorum*“.

Грав. на деревѣ: в. 4. 9, ш. 3. 9.

Служить з. л. къ извлеченію изъ помянутаго соч. Іоанна Сакрана: Заблужденія упорнѣйшихъ Русскихъ, напечатанному подѣ вышеприведеннымъ заглавіемъ (Stasoviae 1508), въ 4^о.

4. Тоже, точная фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

В. Посольства Герберштейна,

1517 и 1526 гг.

а. Гербъ Герберштейна,

въ трехъ видахъ.

I. *Неполный*: Прямой сверху и закругляющійся книзу щитъ, раздѣленный на четыре части, изъ которыхъ въ двухъ (лѣвой нижней и правой верхней) изображено по „Кастильской башнѣ“, а въ другихъ двухъ (лѣвой верхней и правой нижней) — по „Австрійскому стропиду“.

II. *Полный, безъ арматуръ*: Надъ тѣмъ же щитомъ помѣщаются (съ 1522 г.) три увѣнчанныхъ коронами шлема, съ человѣческими фигурами надъ ними: въ срединѣ изображенъ римскій императоръ (вправо) въ полномъ облаченіи — въ коронѣ, со скипетромъ въ правой рукѣ и съ державой въ лѣвой; слѣва отъ зрителя — испанскій король ($\frac{3}{4}$ вправо) въ мѣтахъ и въ коронѣ, съ обнаженнымъ мечомъ въ правой рукѣ и съ четырьмя скипетрами въ лѣвой (означающими, по объясненію Шпенера, четырехъ королей, къ которымъ посылался Герберштейнъ)⁽¹⁾; справа — русскій великій князь (профилью влѣво) въ кулякѣ и остроконечной шапкѣ, держащій въ лѣвой рукѣ лукъ, а въ правой — плеть, саблю и три стрѣлы (которыя означаютъ, по Гебауеру, три посольства Герберштейновы къ вел. князю и къ султану)⁽²⁾.

⁽¹⁾ См. Spener, Opus Heraldicum, I. 37.

⁽²⁾ См. Geo. Chr. Gebaueri Programma de vita, fatis et scriptis Sigismundi L. R. et Herberstein... Gottingae 1738, 4 pp.

III. *Полный, съ арматурами*: По сторонамъ главнаго щита находятся внизу еще два, сердцевидныхъ, щитка: изъ нихъ на правомъ видѣнъ смотрящій влѣво волкъ съ высунутымъ языкомъ, а на лѣвомъ — лошадиное копыто; при чемъ надъ правымъ помѣщается увѣнчанный короной шлемъ, надъ которымъ высится другой, крылатый, волкъ, подобный первому, а надъ лѣвымъ — простой шлемъ, на которомъ покоится другое копыто, подобное первому, только увѣнчанное короной, откуда торчатъ 12 перьевъ⁽³⁾.

Воспроизведенія этого герба:

I. *Неполный гербъ* ^(3а).

1 и 2. Малый, грав. на мѣди, и фотолитограф. копія съ него; на 1-й картѣ Московія, №№ 2 и 3 (см. ниже, въ примѣч.).

3. Тоже, грав. на мѣди; надъ портретомъ Герберштейна (по поясъ, $\frac{3}{4}$ вправо), раб. А. Гиршфогеля 1548 г. ⁽⁴⁾.

4 — 9. Тоже, грав. на мѣди, и копія съ него: одна литограф., одна на мѣди и три на деревѣ; на 1-й картѣ Московія, №№ 4 — 9 (см. ниже, въ примѣч.).

II. *Полный, безъ арматуръ*.

10. Малый, грав. на мѣди; на 1-й картѣ Московія, № 1 (см. ниже, въ примѣч.).

11. Большой, грав. на мѣди, съ надписью: „FREYHER: ZV HERBERSTAIN | NEIPERG VND GVETENHAG“, раб. А. Гиршфогеля: в. 5. 7, ш. 3. 9 (Въ Вѣнской имп. - корол. библиотекѣ, въ „ѣврѣ“ Гиршфогеля, л. 54).

12. Тоже, грав. на деревѣ, съ надписью: „CONTEMPTU FAME — CONTEMNUNTUR VIRTUTES“; на оборотѣ з. л. въ лат. вѣнскомъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи, 1549 г., f^o ⁽⁵⁾.

⁽³⁾ Ср. Friedr. Adelung, Siegmund Freiherr von Herberstein. St. Petersburg 1818. 8^o. S. 439—441.

^(3а) Хотя Герберштейновъ гербъ въ такомъ видѣ и не имѣетъ прямиаго отношенія къ Россіи, но мы все-таки помѣщаемъ его здѣсь для полноты.

⁽⁴⁾ См. примѣч. къ портретамъ Василія IV, № 12 b.

⁽⁵⁾ См. портреты Василія IV, № 1.

13. Тоже, точная фотолитографическая копія съ предыдущаго; въ изд. Д. Ровинскаго: Копія съ рѣдкихъ гравюръ, относящихся до Россіи.

14. Средній, грав. на деревѣ, причѣмъ верхняя часть сдѣлана въ обратную сторону противъ обыкновеннаго; на з. л. итальян. изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1550 г. (°).

15. Большой, грав. на деревѣ, въ четырехъ-угольной рамкѣ; въ концѣ лат. базельскихъ изданій тѣхъ же Записокъ: 1551, 1556, 1571 г. г. и франкфуртскаго 1600 г. (°).

16 и 17. Малый, грав. на деревѣ, и копія съ него на мѣди; на 2-й картѣ Московія, №№ 1 и 2 (см. ниже, въ примѣч.).

18. Тоже, грав. на деревѣ; въ автобиографическихъ сочиненіяхъ Герберштейна (°):

а) Sigmundt Freyherr zu Herberstain, . . . Den Vierten Khayser erlebt . . . M. D. lvij. in Maio. f°; на з. л., вмѣстѣ съ 7 медальонами и портретами разныхъ коронованныхъ особъ XVI в. и 5 сценами путешествій.

б) Idem. M. D. LIX. in Decemb. f°; на з. л., съ тѣми же изображеніями.

Сочиненіе это служитъ приложеніемъ въ другому:

Sigmund Freyherr zu Herberstain . . . Den Gegenwurtign und nachkomendn Freyherrn zu Herberstain. . . . Wienn, durch R. Hofhalter (1559). f°.

с) Picturae variae. . . Viennae, exc. R. Hofhalter, Ao. M. D. LX. f°. на 2-мъ з. л., съ тѣми же изображеніями.

д) Sigmund Freyherr zu Herberstain, . . . Under Kayser Friderichs Regierung im 1486 geporn. . . 1561. f°, на з. л., съ тѣми же изображеніями.

Сочиненіе это служитъ приложеніемъ въ другому:

Sigmund Freyherr zu Herberstain, . . . Denen Gegenwürtigen und

(°) См. портреты Василія IV, № 6.

(°) См. тамъ же, № 8. — Копія съ этой гравюры помѣщ. въ сборникѣ: Древ. и Нов. Россія 1875, т. III, № 40, стр. 137, при статьѣ Замысловскаго о Герберштейнѣ (см. ниже, въ примѣч.).

(°) См. тамъ же, № 16 с—f.

Nachkomenden Freyherrn zu Herberstain . . . Wienn, durch M. Zimmerman, M D LXI. f^o.

19. Тоже, точная фотолитографическая копія съ предыдущаго; въ изд. Д. Ровинскаго.

20. Тоже, грав. на деревѣ; въ автобіографическихъ сочиненіяхъ Герберштейна (°):

a) Sigmund Freyherr zu Herberstain . . . Dreyen Röd: Kaysern . . . gedient angefangen 1506. Wienn, durch M. Zimmermann, M. D. LXij. 4^o; на з. л.

b) Sigismundi L. B. in Herberstein . . . Tribus Imperatoribus Seruitia . . . descripta et depicta. Viennae, exc. M. Zimmermann, Ao. M. D. LXII, 4^o; на з. л.

c) Ich Sigmund Freiherr zu Herberstein, Neyperg vnd Guettenhag, Oberster Erbcamrer vnnnd Oberster Druckhsäss in Kärndtn, etc. Hab die Eltern von Herberstein nit die als gemeine Landleute in Steyr wonend, Sonder die mit Namhaftn dienstn jren rechten Erbherrn vnd Landssfürsten vorpflicht gewest, denselben zu Ehrn vnd gedächtnuss, vpd den jetzo Jungen vnd khünfftig gebornen, allain darumben damit sie Ihrer Eltern Fusstapffn nachtreten gedacht willen sein, vnd mit Jrn thuen vnd wesen Ihrer Eltern Namen vnd Lob nit vermayligen (Wienn, M. Zimmermann, 1564). 4^o; на з. л. (Въ Вѣнской имп.-корол. библиотекѣ и въ Грацскомъ университетѣ).

21 — 29. Тоже, грав. на деревѣ, и копіи съ него: 1-я на мѣди, 2-я и 3-я на деревѣ, 4-я и слѣд. до 9-й на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 1 — 6, 8 — 10 (см. ниже, въ примѣч.).

30 и 31. Тоже, но съ измѣненіями; грав. на мѣди, на фронтисписѣ (*Philipp Kilian s.*) и на портретѣ Іоанна Бернарда Герберштейна (*Matt: Küsel. S. C. M. sculp^r ad vivum sculpebat*), въ книгѣ: Ephraim Ignatius Naso, Monumentum Historico-Panegyricum, tam antiqui, quam gloriosi Stemmatis, Equitum, Baronum, Comitum, & Sacri Romani Imperii Principis ab Herberstein. Wratislaviæ, Anno M. D. C. LXXX. f^o.

(°) См. тамъ же, № 16 *g—h*, и Adelung, S. v. Herberstein, 431. № XIV. — F. Krones, Sigmund von Herberstein. Ein Lebensbild, въ Mittheilungen des historischen Vereines für Steiermark. Gratz. 1871. 8^o, XIX Heft. S. 68. № 11.

32. Тоже, безъ измѣненій; грав. на мѣди (De Castelli, St. Petersburg). Копія съ наход. въ Имп. Эрмитажѣ серебрянаго жетона въ честь Герберштейна, съ надписью на оборотѣ: 1552. | SIGMVND. | FREYHERR | ZV. HERBER | STEIN. NEI | PERG. VND | GVTEHN | AG:— въ изд.: Медали въ честь русскихъ госуд. дѣятелей и частныхъ лицъ. Изданы Ю. Б. Иверсеномъ. Спб. 1880. 4^о; Томъ I (Внн. II). Табл. XVII. № 9.

III. Полный, съ арматурами.

33. Средній, грав. на деревѣ; въ книгахъ:

a) *DVO PANEGYRICI | IOANNIS OPPO | LITANI SILE-SII. | Viennæ Austriæ excudebat | Egidius Aquila. | Anno | M. D. L. 4^о*; на об. л. Miiij.

b) *Moscouia der Hauptstat in Reissen . . . Wienn, durch M. Zimmerman, 1557. f^о (10)*; съ картинкой — всадникъ и осѣдланый конь (№ 1) — на оборотѣ.

c) *Laurea Poetica ex cæsareo Privil. celeberrimo archigymnasio Viennensi tribus nuper Viris Eruditissimis Eliæ Corvino, Ioanni Fabricii Cæsaris et Archid. Austriæ Mathematico Medicinæ Doctore, Edita in gratiam et honorem D. Sigismundi liberi Baronis in Herberstein et Gutenhag etc. Trium Imperatorum consiliarii et Oratoris amplissimi, Viri plane Heroici ac optime de bonorum litterarum studii meriti. Vienne Austria, excudebat Raphael Hofhalter, anno M D LVIII. 4^о*; на 2-й стр. (11).

d) *Sigmund Freyher zu Herberstain . . . Den Gegenwurtign vnd nachkomendn Freyherrn zu Herberstain. Wienn, durch R. Hofhalter (1558). 4^о (12)*; на оборотѣ з. л.

e) *Idem. Seines thuns . . . schicken. Wienn, durch R. Hofhalter (1559). f^о (13)*; на оборотѣ з. л.

f) *Herren Sigmundts | Freyhern zu Herberstein beschütz | ung*

(10) См. портреты Василія IV, № 12 а.

(11) См. Denis, die Merkwürdigkeiten der k. k. Garelischen öffentl. Bibliothek am Theresiano. Wien 1780. 8^о, S. 302 f. — Krones, S. 75. № 2.

(12) См. портреты Василія, № 16 б.

(13) См. тамъ же, № 16 д (прилож.).

der vnrecht beschuldigten vnd | sein selbs furschung. || Gedruckt zu Wien
in Osterreich durch | Raphael Hofhalter beym | Gùlden Wolff. | M. D. LX.
4^o; на оборотъ з. л.

g) Gratae posteritati . . . Viennae, exc. R. Hofhalter, M. D. LX.
f^o (14); на з. л. и въ концѣ.

h) Picturae variae . . . Viennæ, exc. R. Hofhalter, M. D. LX. f^o (15);
на з. л.

i) Sigmund Freyherr zu Herberstain, . . . Denen Gegenwùrtigen vnd
Nachkomenden Freyherrn zu Herberstain. Seines Thuens, . . . zeschicken
(sic). Wienn, durch M. Zimmerman, M D LXI. f^o (16); на оборотъ з. л.

j) Verzeichent die Perso | nen mit denen Jch, vnnnd die so mit | mir
oder Jch allain in Pottschaft | ten geschickht vnnnd verordent | sein wor-
den (1565). 4^o; на отд. листъ бôльшаго формата, съ надписью: „Sigmund
Freyherr zu Herberstain Ney | perg vnd Guettenhag Oberster | Erbcam-
rer, vnd Oberster Erb | druckhses in Karnten Rhô. Kù. May. Rat, Cam-
rerer vnd der Ni | derosterreichischen Ca | mer Presidenth“.

b. Картины изъ путешествія.

I. Ёзда въ саняхъ.

1. Двое саней, одни надъ другими, ѣдутъ влѣво: въ первыхъ, что ближе къ зрителю, сидятъ путешественникъ (самъ Герберштейнъ) въ шубѣ, въ мѣховой шапкѣ и со сложенными руками, на лошади же, впряженной въ нихъ, сидитъ верхомъ кучеръ въ полшубкѣ и остроконечной шапкѣ и погоняетъ ее кнутомъ; во вторыхъ — другой путешественникъ въ кафтанѣ и плоской фуражкѣ, держащій самъ возжи въ рукахъ. Мѣстность холмистая; слѣва на первомъ планѣ — дерево, справа на заднемъ — домики между двухъ деревьевъ. Въ срединѣ сверху — три щита съ гербами: русскимъ (св. Георгій, скачущій вправо), польскимъ (одноглавый орелъ) и литовскимъ (всадникъ, скачущій влѣво съ мечемъ и щитомъ, на которомъ изображенъ крестъ); слѣва внизу — монограмма гравера А. Гирифогеля съ 1546 г.

(14) См. тамъ же, № 12 b.

(15) См. тамъ же, № 16 e.

(16) См. тамъ же, № 16 f (прилож.).

Грав. на мѣди: в. 10. 3, ш. 6. 6. — по Барчу⁽¹⁷⁾, в. 10. 1 $\frac{1}{2}$, ш. 6. 5.— по Бёрнеру⁽¹⁸⁾ (въ Вѣнской имп.-корол. библіотекѣ, въ „ѳврѣ“ Гаршфегеля, л. 23).

Предназначалась, вѣроятно, для какойнибудь автобіографіи Герберштейна, вмѣстѣ съ тремя другими сценами путешествія: верхомъ, въ телегѣ и водою⁽¹⁹⁾.

2 и 3. Трое саней, ѣдущихъ вправо рядомъ, причемъ третьи одинаковы со вторыми.

Грав. на мѣди и фотолитограф. копія съ нея; подъ 1-й картой Московіи, №№ 2 и 3 (см. ниже, въ примѣч.).

4. Нѣсколько длинныхъ и низенькихъ одноконныхъ саней съ высокими спинками ѣдутъ вправо, причемъ упряжь лошадей состоитъ изъ узды, хомута и низенькой дуги, сбруй же нигдѣ не видно. Въ саняхъ, что на первомъ планѣ, помѣщается человекъ съ усами и бородой, въ мѣховой шапкѣ съ наушниками, въ родѣ капюшона, и въ шубѣ съ мѣховымъ отложнымъ воротникомъ и такими же обшлагами, запрятавъ руки въ рукава. На лошади, запряженной въ эти сани, сидитъ верхомъ молодой кучеръ безъ усовъ и бороды, въ сапогахъ, въ кафтанѣ съ мѣховымъ воротникомъ и въ шапкѣ въ видѣ маленькой сахарной головы, обшитой по краямъ мѣхомъ, какъ и у прочихъ путешественниковъ; у него въ лѣвой рукѣ кнутъ, а въ правой — поводья. На второмъ планѣ идутъ вправо на лыжахъ, одинъ за другимъ, два человекъ въ лаптяхъ и въ кафтанахъ съ полами, заткнутыми съ одной стороны за поясъ, держа въ рукахъ длинныя палки: у передняго воротникъ отложной, у задняго — стоячій и на шапкѣ перо. На третьемъ планѣ — две саней почти рядомъ: въ каждахъ по сѣдоку въ остроконечной шапкѣ съ перомъ и въ кафтанѣ съ мѣховымъ отложнымъ воротникомъ; позади ихъ — еще третьи сани, съ сѣдокомъ въ такомъ же костюмѣ, какъ и первые, но уже безъ пера на шапкѣ; впереди виднѣтъ задокъ четвертыхъ саней съ такимъ же сѣдокомъ, только безъ бороды. Всѣ правятъ сами. На четвертомъ планѣ, справа, — рѣка съ мостомъ, за ней часть города или селенія, гдѣ всѣ дома одне-

(17) Bartsch, P.-Gr., IX. 476. № 20.

(18) Naumann's Archiv 1866, S. 79.

(19) См. примѣч. къ портретамъ Василія IV, № 4.

этажные, кромѣ одной башни — двухъ-этажной съ остроконечной крышей, можетъ быть церкви; на дальнемъ планѣ — горы.

Грав. на деревѣ; въ вѣнскихъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1549 г. (лат.) и 1557 г. (нѣм.): въ 1-мъ на оборотѣ другой гравюры — всадникъ и конь (№ 1), во 2-мъ — на оборотѣ послѣдней стр. текста, причѣмъ подъ первымъ изъ пѣшеходовъ припечатано готич. шрифтомъ: „Artach“.

5. Тоже, точная фотолитографическая копія съ предыдущаго; въ изд. Д. Ровинскаго⁽²⁰⁾.

6. Тоже, копія въ обратную сторону и значительно уменьшенная, причѣмъ шапки у путешественниковъ сдѣланы всѣ безъ перьевъ.

Грав. на деревѣ; въ итальян. изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1550 г., съ портретомъ в. к. Василя IV (№ 6) на оборотѣ.

7. Тоже, другая копія въ обратную сторону, не столь уменьшенная; подъ ней — всадникъ и конь (№ 4), на оборотѣ — предметы вооруженія (№ 3).

Грав. на деревѣ; въ изданіяхъ тѣхъ же Записокъ: въ лат. базельскихъ 1556 и 1571 гг. — на стр. 155 и во франкфуртскомъ 1600 г. — на стр. 116 (въ послѣднемъ на оборотѣ — три всадника № 5, а не предметы вооруженія, какъ въ другихъ изд.), въ нѣм. базельскихъ 1563 и 1567 г. — на стр. CLXXIII съ надписью: „Figur von der Mittnächtischen völkereu schlittenfahung“.

8. Тоже, точная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; въ петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изд. 1567 г. тѣхъ же Записокъ.

9 и 10. Одни сани, вѣдущіе вправо (тѣ, что на другихъ гравюрахъ изображены на первомъ планѣ).

Грав. на деревѣ и копія съ нея на мѣди; на рамкѣ 2-й карты Московіи, №№ 1 и 2 (см. ниже, въ примѣч.).

11. Тоже, копія въ обратную сторону.

Грав. на деревѣ; на рамкѣ 1-й карты Московіи, № 9 (см. тамъ же).

12. Трое саней въ рядѣ вѣдутъ вправо: въ первыхъ — путешественникъ въ шубѣ и мѣховой шапкѣ, на лошади у него сидитъ верхомъ мальчикъ съ кнутомъ въ лѣвой рукѣ; во вторыхъ и въ третьихъ — путешественники въ шапкахъ въ видѣ сахарныхъ головъ, они правятъ сами. Лошадиная упряжь состоитъ изъ хомута и узды.

⁽²⁰⁾ Другая, литографическая, копія наход. въ изд. Прохорова: Русскія Древности 1872 г.

Грав. на деревѣ; въ автобіограф. сочиненіяхъ Герберштейна — тамъ же, гдѣ его полный гербъ, что подъ №№ 18 и 20 (кромя изд. с).

13. Тоже, точная фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

14. Двое одинаковыхъ саней, одни за другими, ѣдутъ влѣво изъ обнесеннаго заборомъ домика въ обнесенный стѣною городъ на берегу рѣки; надъ ними — три щита съ гербами: русскимъ, польскимъ и литовскимъ.

Грав. на мѣди; надъ пояснымъ портретомъ Герберштейна въ московскомъ костюмѣ 1526 г., № 10 (см. ниже).

15 и 16. Трое саней рядомъ, ѣдущихъ влѣво, и три пѣшехода, идущихъ туда-же.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 5 и 6 (см. ниже, въ прилжч.).

17 и 18. Двое саней, ѣдущихъ вправо, и пѣшеходъ между ними, идущій туда-же.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 7 и 8 (см. тамъ же).

19. Четверо саней, ѣдущихъ вправо.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, № 9 (см. тамъ же).

II. Всадникъ и конь.

1. Русскій всадникъ изображенъ спиною къ зрителю и только голова его обращена нѣсколько вправо, но лица не видно, морда же его лошади повернута влѣво. Стоящій вправо отъ него другой конь представленъ въ профиль, головой тоже влѣво. На всадникѣ надѣтъ куякъ, т. е. замѣнявшая панцырь верхняя одежда, стеганная хлопчатой бумагой, съ высокимъ стоячимъ воротникомъ и съ короткими широкими рукавами, изъ-подъ которыхъ видны другіе узкіе, отъ нижняго платья; на головѣ у него заостренный шлемъ или шапка въ видѣ маленькой сахарной головы, съ отогнутыми кверху полями; на ногахъ разукрашенные сапоги съ носками, выложенными бисеромъ; слѣва привѣшанъ къ поясу узорчатый кожанъ со стрѣлами, а сзади заткнутъ за тотъ же поясъ — кистень; въ правой рукѣ онъ держитъ натянутый лукъ со стрѣлой; на кисти той же руки виситъ на ремнѣ сабля, а на мизинцѣ — плеть. У его лошади къ хвостнику и къ нижнему ремню уздечки повыше ноздрей прикрѣплено по кисточкѣ, самый же хвостъ завязанъ узломъ. На другомъ конѣ видны, кромѣ того, разукрашенный чепракъ и сѣдло поверхъ него. Вдали, между ногами лошадей и по бокамъ, просвѣчиваютъ горы.

Грав. на деревѣ; въ вѣнскихъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1549 г. (лат.) и 1557 г. (нѣм.): въ первомъ — съ ѣздой въ саняхъ (№ 4) на оборотѣ. во второмъ — съ надписью: „Der Moscouiter Rüstigung zum tail bedeutet“ вверху и съ полнымъ гербомъ Герберштейна (№ 33 b) на оборотѣ.

2. Тоже, точная фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

3. Тоже, копія въ обратную сторону и сильно уменьшенная.

Грав. на деревѣ; въ итальян. изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1550 г., съ тремя всадниками (№ 4) на оборотѣ.

4. Тоже, другая копія въ обратную сторону, не столь уменьшенная; подъ ѣздой въ саняхъ (№ 7) и съ предметами вооруженія (№ 3) на оборотѣ.

Грав. на деревѣ; въ изданіяхъ тѣхъ же Записокъ: въ лат. базельскихъ 1556 и 1571 гг. — на стр. 155 и во франкфуртскомъ 1600 г. — на стр. 116 (въ послѣднемъ съ тремя всадниками № 5 на оборотѣ), въ нѣм. базельскихъ 1563 и 1567 гг. — на стр. CLXXIII съ надписью: „Figur von der Moscouiten gesattleten pferden“.

5. Тоже, точная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; въ петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изд. 1567 г. тѣхъ же Записокъ.

6 и 7. Всадникъ, вправо (безъ другаго коня на поводѣ).

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 5 и 6 (см. ниже, въ примѣч.).

8 и 9. Тоже, влѣво; уменьшенная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 7 и 8 (см. тамъ же).

III. Три всадника.

1. Три русскихъ всадника, ѣдущіе рядомъ влѣво. Изъ нихъ двое въ профиль, третій же повернулся передомъ къ лошадиному хвосту и только голова его обращена немного влѣво; на всѣхъ такой же костюмъ, какъ и на всадникѣ, изображенномъ съ осѣдланымъ конемъ на поводѣ, и лошади ихъ украшены также, какъ и тамъ. У ближайшаго къ зрителю всадника къ поясу привязано слѣва налучье со вложеннымъ въ него лукомъ; изъ-подъ послѣдняго торчитъ сабля съ тупымъ концемъ, а изъ-подъ нея — родъ ташки, какую носятъ гусары; за поясъ заткнутъ кистень. Въ лѣвой рукѣ у него — поводья, въ правой — плеть съ тремя узлами; таковая же находится въ рукахъ и у втораго всадника, отъ вооруженія котораго видна только часть кол-

чана со стрѣлами. Третій всадникъ держитъ въ лѣвой рукѣ лукъ и натягиваетъ тетиву правою; на кисти той же руки виситъ на ремнѣ сабля, а на мизинцѣ плеть; за поясомъ — кистень. Вдали видѣются горы, а около нихъ слѣва — крошечные домики.

Грав. на деревѣ; въ вѣнскихъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1549 г. (лат.) и 1557 г. (нѣм.), съ предметами вооруженія (№ 1) на оборотѣ.

2 и 3. Тоже, копія съ предыдущаго:

2. Грав. на деревѣ; въ изданіи: *Notes upon Russia...*, by the Baron S. v. Herberstein. Translated and edited... by R. H. Major. London 1851. 8°. Vol. I, p. 96—97.

3. Точная фотолиитографическая; въ изд. Д. Ровинскаго (21).

4. Тоже, копія въ обратную сторону и сильно уменьшенная.

Грав. на деревѣ; въ итальян. изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1550 г., со всадникомъ и кошемъ (№ 3) на оборотѣ.

5. Тоже, другая копія въ обратную сторону, не столь уменьшенная; причеиъ горъ нѣтъ, на землѣ — камушекъ, передъ мордой ближайшей къ зрителю лошади — растеніе. На оборотѣ — текстъ.

Грав. на деревѣ; въ изданіяхъ тѣхъ же Записокъ: въ лат. базельскѣхъ 1556 и 1571 г.г. — на стр. 154 и во франкфуртскомъ 1600 г. — на стр. 115 (въ послѣднемъ на оборотѣ — изда въ саняхъ № 7 и всадникъ и конь № 4), въ нѣм. базельскихъ 1563 и 1567 г.г. — на стр. CLXXII съ надписью: „Ein figur von der Moscouiten ernstlichen feldzug | krigssrdstung, vnd mancherley ge | schoss“.

6. Тоже, точная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; въ петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изд. 1567 г. тѣхъ же Записокъ (22).

7 и 8. Тоже, уменьшенныя копія.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 5 и 6 (см. ниже, въ прилгя.).

9. Тоже, уменьшенная копія.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, № 9 (см. тамъ же).

(21) Третья, литографическая, копія (одного изъ трехъ всадниковъ) находитъ въ изд. *Протоколъ Русскія Древности* 1872 г.

(22) Другая, грав. на деревѣ, копія съ той же гравюры (съ изображ. всего двухъ всадниковъ), съ подписью: „Cavaleries moscovites au XVI siècle.—Dessin de Pauquet, d'après une gravure de temps“, находитъ въ изд.: *Magasin Pittoresque* 1861, p. 397.

IV. Предметы вооруженія.

1. Слѣва выдается уголь навѣса, подпертый колонкой, возвышающейся почти въ среднѣ гравюры и на базу которой опирается однимъ концомъ доска, играющая роль скамьи. На веревкѣ протянутой поперекъ гравюры и прикрѣпленной посрединѣ къ гвоздю, вбитому въ карнизъ надъ колонкой, висятъ, начиная слѣва, разные предметы русскаго вооруженія: шестоперъ (?), булава, топоръ (въ родѣ аллебарды), ташка, кистень, двѣ сабли (одна безъ ноженъ, другая въ ножнахъ), кривой кинжалъ, налучье съ лукомъ, плеть, колчанъ со стрѣлами, пара сапогъ со швами по бокамъ (носками влѣво). На колонку опертъ справа жезлъ съ загнутымъ концомъ. На скамьѣ лежить сѣдло; три другихъ находятся на полу: одно (простое) передъ доской, почти подъ первымъ, другое нѣсколько правѣе, по ту сторону колонки, третье рядомъ со вторымъ, ближе къ зрителю; влѣво отъ него — задняя лука сѣдла, еще лѣвѣе — мѣхи, числомъ три, и два ножа; подъ скамьей, около колонки, — кувшинчикъ безъ крышки и ковшъ.

Грав. на деревѣ; въ вѣнскихъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1549 г. (лат.) и 1557 г. (нѣм.), съ тремя всадниками (№ 1) на оборотѣ; причемъ въ послѣднемъ на гравюрѣ припечатаны слова готич. буквами: „Satl“ — надъ сѣдлами на скамьѣ и по ту сторону колонки, „Sam Satl“ — надъ сѣдломъ у скамьи, „Lidrene Flaschn“ — надъ мѣхами.

2. Тоже, точная фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

3. Тоже, копія въ обратную сторону. На оборотѣ — ѣзда въ саняхъ (№ 7) и всадникъ и конь (№ 4).

Грав. на деревѣ; въ изданіяхъ Герберштейновыхъ Записокъ: въ лат. базельскихъ 1556 и 1571 г. — на стр. 156 и во франкфуртскомъ 1600 г. — на стр. 117 (въ послѣднемъ на оборотѣ — текстъ), въ нѣм. базельскихъ 1563 и 1567 г. — на стр. CLXXIV съ надписью: „Eid figur von der Moscouiten mancherley waaffen | vnnnd Kriegssrüstungen“.

4. Тоже, точная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; въ петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изд. 1567 г. тѣхъ же Записокъ.

5. Тоже, копія съ № 1.

Грав. на деревѣ; въ Польской хроникѣ Бѣльскаго 1564 г., нал. 440⁽²³⁾.

6. Вверху протянута веревка, надѣтая справа на сукъ дерева; на ней висятъ, начиная слѣва: кинжалъ, ташка, двѣ сабли (одна въ ножнахъ, другая безъ ноженъ), кистень, топоръ, колчанъ со стрѣлами, — все по одну сторону дерева, булава — по другую; съ той же (правой) стороны къ дереву прислоненъ жезлъ; внизу, на нѣкоторомъ возвышеніи, лежатъ два сѣдла; подъ ними, уже на полу, находятся: кружка, ковшъ, мѣхи и два вѣжа. Вдали — горы.

7. Протянута веревка, привязанная слѣва къ дереву; на ней висятъ: налучье съ лукомъ, пара сапогъ (носками вправо) и плеть; на возвышеніи — сѣдло, на полу — два другихъ. Вдали — горы.

Двѣ грав. на деревѣ; въ итальян. изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1550 г., съ двухъ сторонъ одного и того же листа.

8 и 9. Ташка, двѣ сабли (въ ножнахъ и безъ ноженъ) и топоръ — слѣва; булава, шестоперъ (?), кистень и жезлъ — справа; налучье съ лукомъ, злая лука отъ сѣдла и мѣхи (числомъ два) — внизу справа.

Грав. на деревѣ и на мѣди; на рамкѣ 2-й карты Московіи, № 1 и 2 (см. ниже, въ примѣч.).

10. То же, въ обратную сторону.

Грав. на деревѣ; на рамкѣ 1-й карты Московіи, № 9 (см. тамъ же).

11. Два столба, увѣшанныхъ разными принадлежностями вооруженія, а подъ ними — колчанъ и лукъ со стрѣлами.

Грав. на мѣди; въ косякахъ карты Московіи, по рис. Гастальдо 1566: (см. ниже, въ примѣч.).

с. Портреты Герберштейна,

въ разныхъ костюмахъ.

1. Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ влѣво, со сложенными руками и съ непокрытой головой. Герберштейнъ стоитъ на полу изъ квадратныхъ плитъ въ видѣ паркета, въ костюмѣ, который подарилъ ему имп. Максимилианъ для представленія герцогу польскому Сигизмунду I и в. к. московскому Василю: это длинно до полу и весьма широкая одежда на распашку, изъ узорчатой матеріи, съ

(23) См. портреты Ивана IV, № 4; новая, литограф., копія помѣщ. у Висковатого.

такими же рукавами и съ большимъ отложнымъ воротникомъ; лѣвый рукавъ не сдѣланъ, чтобы показать узенькій рукавъ нижняго платья, часть котораго видна также и спереди ⁽²⁴⁾.

Грав. на деревѣ: в. 9. 10, ш. 6. 1. Внизу на полу справа — годъ: „1559“; вверху на доскѣ съ закругленными углами — надпись:

а) „In sollicher Khleidung bin Ich zu Khunig Sigmunden in Poln, | Vnd dem Grossfürstn in der Mosqua abgefertigt worden“. Въ изданіи:

Sigmund Freyherr zu Herberstain. . . Den Gegerwurtign vnd nachkomendn Freyherrn zu Herberstain. . . Wienn, durch R. Hoffhalter (1559). f^o.

б) „In solcher Klaydung bin ich zu Künig Sigmunden in Poln, | Vnd dem Grossfürstn in der Mosqua abgefertigt worden | 1517“. Въ изданіи:

Sigmund Freyherr zu Herberstain, . . Denen Gegenwurtigen vnd Nachkömenden Freyherrn zu Herberstain. . . Wienn, durch M. Zimerman, MDLXI. f^o.

с) „A MAXIMILIANO CÆSARE AD SIGISMVN|DVM POLONLÆ REGEM ET BASILIVM MA|GNVM MOSCOVLÆ PRINCIPEM SIC|VESTITVS DESTINATVS SVM“. Въ изданіи:

Gratae posteritati. . . Viennæ, exc. R. Hofhalter. M. D. LX. f^o.

д) „MAXIMILIANI IMPE: AD SIGISMVMDVM POLONLÆ || Regem, & Basilium Mag: Rhutenorum & Moscouiæ Ducem, | Orator Sigismundus de Herberstain Eques Auratus | M. D.—XVII“. Въ изданіи:

Pictvrae variae . . *ibidem*. f^o.

2. Поколѣнный, $\frac{3}{4}$ влѣво, въ томъ же костюмѣ, какъ на № 1.

Грав. на мѣди (въ краскахъ), съ помѣтой: „Fac-simile. Sarah E Major“. Въ изданіи:

Notes upon Russia, by the Baron S. v. Herberstein. Translated and edited by R. H. Major. London 1851. 8^o, vol. I.

3. Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ влѣво, съ непокрытой головой и со сверткомъ въ правой рукѣ. Герберштейнъ стоитъ на полу изъ квадратныхъ плитъ, въ московскомъ костюмѣ 1517 г.: въ длинномъ до полу и широкомъ парчевомъ каф-

⁽²⁴⁾ Большою частію гравюра эта раскрашена такимъ образомъ, что верхняя одежда представляется изъ фіолетовой матеріи съ большими золотыми разводами, а воротникъ — темнозеленымъ, нижняя-же — изъ краснаго бархата съ золотыми цвѣтами; см. Adelung, S. v. Herberstein S. 54.

тагѣ съ мѣховой опушкой, съ широкими рукавами, отороченными мѣхомъ, съ большимъ мѣховымъ воротникомъ и съ 13-ю петлями спереди⁽²⁵⁾.

Грав. на деревѣ: в. 9. 11, ш. 6. 1 $\frac{1}{2}$. Вверху на доскѣ со срубанными углами — надпись:

a) „Khayser Maximilians Potschafft von Moscouiter also geklaydt. | Sigmundt von Herberstain Ritter Rath. | 1517“.

b) „Kayser Maximilians Potschafft von Moscouiter also geklaydt | Sigmundt von Herberstain Ritter Rath. | 1517“.

c) „EIVSMODI VESTE ET VARIIS NOBILIBVS PELLIBVS RE-
MVNERATVS ET EA INDVTVS VT CONSVE | TVM EST PRINCIPI
GRACIAS AEGIDI MISSVS SVM“.

d) „MAXIMILIANI IMPE: ORATOR A MOSCO | tali veste donatus.
Sigismundus ab Herberstain, | Auratus Eques | M. D.—XVII“.

Въ тѣхъ же изданіяхъ, что и № 1.

4. Тоже, точная фотолитографическая копія съ оттиска d; въ изд. Д. Ровинскаго.

5. Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ вправо, съ непокрытой головой; въ башмакахъ и въ длинномъ широкомъ кафтанѣ, сдѣланномъ изъ бархата, подареннаго Герберштейну Карломъ V въ Испаніи, съ разбѣнными откинутыми назадъ рукавами (тагѣ что видны узкіе рукава нижней одежды), съ мѣховой опушкой и съ большимъ мѣховымъ воротникомъ изъ соболей, подаренныхъ ему в. к. Василюмъ⁽²⁶⁾.

Грав. на деревѣ: в. 9. 8 $\frac{1}{2}$, ш. 5. 9 $\frac{1}{2}$. Вверху на четырехъ-угольной доскѣ — надпись:

a) „Von Kunig Carln dazumal Erweltem Rö: Kunig vnd Kunfftigem
Kayser, den Samat aus Hispanien. Vnd hievor von Basilio | Grossfursta
aus der Mosqua die Zobl bracht, Sigmund | Freyherr zu Herberstain vnd
vill potschafft | darin verricht“.

b) „Von Khünig Carln dazumal Erweltem Röm: Khünig vnd khünff-
tigem Khayser, den Samat aus Hispanien, Vnd hievor von Basilio Gross

(25) На раскрашенныхъ экземплярахъ гравюры — кафтанъ изъ золотой парчи съ серебряными цвѣтами, подбитый собольемъ мѣхомъ; см. Adelong, 96.

(26) См. объ этомъ костюмѣ: Adelong, 170—171.

fürstn aus der Mosqua die Zobl bracht, Sigmund Freyherr zu | Herber-
stain, vnd vil Pottschaftn darinn verricht“.

с) „A CAROLO ELECTORO: REGE FVTVRO IMPE | RATORE EX
HISPANIIS VELVTVM A BASILIO | MAGNO DVCE EX MOSCOVIA
PELLES REPOR|TAVI HAC VESTE MVLTA OBIVI LEGATIONES“.

д) „A CAROLO REGE EX HISPANIS VELVTVM: A BASILIO
MAG: | DVCE EX MOSCOVIA ZEBELINOS REPORTAVIT, ET |
MVLTIS LEGATIONIBVS VSVS, SIGISMVNDVS | LIBER BARO IN
HERBERSTAIN ETC“.

Въ тѣхъ же изданіяхъ, что и № 1.

6. Тоже, точная фотолитографическая копія съ оттиска *d*; въ изд.
Д. Ровинскаго (26^a).

7. Въ ростъ, вправо, почти въ профиль. Герберштейнъ стоитъ на полу
изъ квадратныхъ плитъ, въ московскомъ парадномъ костюмѣ 1526 г.: въ
шапкѣ въ видѣ сахарной головы, опушенной по краямъ мѣхомъ, въ узорча-
тыхъ сапогахъ съ выложенными бисеромъ носками и въ длинномъ до полу
и широкомъ парчевомъ кафтанѣ, застегнутомъ до половины, съ мѣховой
опушкой по краямъ, съ широкими рукавами, отороченными мѣхомъ, и съ
большимъ мѣховымъ же воротникомъ (27).

Грав. на деревѣ: в. 10. 1, ш. 6. 3. Вверху надпись:

а) „Sygmund Freyherr zu Herber | stain in Moscouitischem verehrtem
klait. | M. D. — xxvi“.

б) „Sigmund Freyherr zu Herber | stain in Moscouitischem verehrtem
Klaidt. | M. D. — xxvi“.

с) „ALTERA LEGATIONE A FERDINANDO IMPERA | TORE
TVNC ARCHIDVCE MISSVS AD MOSCVM. | ILLE ME TALI REMI-
SIT VESTE“.

д) „SIGISMVNDVS LIBER BARO: IN HERBERSTAIN | ORATOR:
INDVTVS VESTE A MOSCO DONATA | ANNO DOMINI — M. D. XXVI“.

(26^a) Другая, грав. на деревѣ, копія, съ подписями: «Герберштейнъ. | Рис. А. Адамовъ,
рѣз. на дер. А. Шлипперъ», наход. въ сборникѣ: Древ. и Нов. Россія 1875 г., т. III, № 9, стр. 49,
при статьѣ Замысловскаго о Герберштейнѣ (см. ниже, въ примѣч.)

(27) На раскрашенныхъ экземплярахъ гравюры — бѣлая съ краснымъ шапка, красные са-
поги и кафтанъ изъ золотой парчи съ голубыми цвѣтами; см. Adelong, 205.

Въ тѣхъ же изданіяхъ, что и № 1.

8. Тоже, уменьшенная копія съ оттиска *a*.

Грав. на мѣди, съ помѣтой слѣва внизу: „*Neuer fec.*“. Въ изданіи: Siegmund Freiherr von Herberstein. Geschildert von Friedr. Adlung. St. Petersburg 1818. 8°.

9. Тоже, точная фотолитографическая копія съ оттиска *d*; въ изд. Д. Ровинскаго ⁽²⁸⁾.

10. Поясной, влѣво, въ томъ же костюмѣ; въ круглой рамкѣ съ надписью:

„Sigmund Freyherr zu Herberstain Neuyperg vnd Guttenhag Oberster Erbkamrer vud Drucksess in Kärnten Vñ Moscou = geklaidtz“.

За рамкой: въ лѣвомъ верхнемъ углу изображенъ стоящій при рѣкѣ и обнесенный стѣною городъ (Москва), куда по берегу рѣки (черезъ которую переброшенъ мостикъ и по которой плывутъ влѣво корабликъ и на половину закрытая лодка о четырехъ веслахъ) ѣдутъ справа одни за другими двое саней, въ одну лошадь, — какъ видно, изъ обнесеннаго заборомъ домика, что въ самомъ правомъ углу, при чемъ въ каждыйъ — по одному путешественнику; изъ нихъ первый правитъ самъ, за втораго же кучеръ, сидящій верхомъ на лошади, съ вnutомъ въ лѣвой рукѣ. Надъ санями — три щита съ гербами: русскимъ (св. Георгій въ видѣ нагого мальчика, скачущій вправо и поражающій дракона), польскимъ (одноглавый орелъ) и литовскимъ (вооруженный мечомъ и щитомъ всадникъ, скачущій влѣво). Въ лѣвомъ нижнемъ углу стоятъ и лежатъ книги, изъ которыхъ одна, сверху открыта — съ помѣтою: „1565. ТВ“; справа — военные доспѣхи: барабаны, трубы, мечи, латы, шлемъ, щитъ, копыя, стрѣлы.

На оборотѣ — поясной, ³/₄ вправо, портретъ Герберштейна въ костюмѣ, который подарилъ ему турецкій султанъ въ 1541 г. Вдали, за рѣкой, гдѣ видны двѣ лодочки — слѣва и справа, стоитъ на скалѣ справа замокъ, куда слетаются птицы; по скалѣ идетъ пѣшеходъ, а у подошвы ѣдетъ влѣво всадникъ; слѣва виситъ подхваченная съ одной стороны занавѣсъ; надъ головой — доска съ надписью: „AÑO 1.5.4.1.“ Кругомъ —

(28) Третья, хромофотограф., копія съ той же гравюры наход. въ изд. Прохорова: *Русскія Древности* 1872 г.

фигурная рамка. Вверху съ каждой стороны — по генію, внизу — по сатиру; у ногъ ихъ стоятъ буквы: „Т“ (слѣва) и „В“ (справа). Внизу — подпись:

„SIGISMVNDVS LIBER BARO IN HERBERSTAIN | NEYPERG
& GVTTENHAG, SVPRÉM' HÆREDI | TARIVS & CAMERARIVS
DARIFER CARIN | THLÆ — VESTE TVRCALI“.

Грав. на мѣди: в. 5.1 и 4.11, ш. 4.3 и 3.1½. (Въ Имп. Публ. Библ., въ отд. Rossica, въ брошюрѣ in 4^o, заключающей въ себѣ кромѣ этихъ портретовъ еще два грав. на деревѣ изображенія четырехъ братьевъ Герберштейновъ, раб. монограммиста HW, и одинъ листокъ въ 20 строкъ съ самыми краткими свѣдѣніями о нихъ же).

С. Посольство Племянникова и Истома.

1518 г.

1. Императорскій совѣтъ. Въ глубинѣ комнаты, въ срединѣ, сидитъ императоръ (Максимилианъ I) на тронѣ подъ балдахиномъ; отъ него по обѣ стороны, въ кругу, сидятъ разныя лица: слѣва (считая отъ зрителя) — епископъ и дворяне, справа — кардиналъ и послы: русскій — въ длинномъ кафтанѣ и колпакѣ, опушенныхъ мѣхомъ, — турецкій, польскій и другіе; у входа стоитъ оруженосецъ. На коврѣ, подъ трономъ императора, — литеры: „Н. В.“ Въ правомъ нижнемъ углу, подъ гравюрой, — № „154“.

Грав. на деревѣ: в. 8.2, ш. 7.3.

2. Тоже, точная фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго: Копія съ рѣдкихъ гравюръ, относящихся до Россіи.

3. Императорскій совѣтъ. Въ глубинѣ, посрединѣ, сидитъ императоръ; по сторонамъ его — 4 посла (?), въ томъ числѣ: слѣва — турецкій и справа — русскій (?), послѣдній въ длинномъ кафтанѣ и колпакѣ; противъ императора, спиною къ зрителю, сидитъ толмачъ (?); въ задней стѣнѣ — венеціанское окно, черезъ которое виднѣн замокъ. Въ лѣвомъ нижнемъ углу — № „155“.

Грав. на деревѣ: в. 8.2, ш. 7.2½.

4. Тоже, фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

5. Сборъ войска. Двѣ вооруженныя рыцарскія конницы стоятъ одна противъ другой, по бокамъ воротъ замка или укрѣпленнаго города; въ той, что справа, находится самъ императоръ (?); отъ воротъ скачетъ влѣво вооруженный копьемъ восточный (русскій ?) всадникъ въ длинномъ кафтанѣ, съ шашкой, и въ остроконечномъ колпакѣ. Въ правомъ нижнемъ углу — № „192“.

Грав. на деревѣ: в. $8.1\frac{1}{2}$, ш. $7.2\frac{1}{2}$.

6. Тоже, фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

7. Аудиенція русскому посольству (der weissen Russen Bund — какъ сказано въ оглавленіи этихъ картинъ). Двое русскихъ (Племянниковъ и Истома), въ длинныхъ кафтанахъ съ широкими рукавами и въ остроконечныхъ шапкахъ съ мѣховыми опушками (оба профилью вправо), стоятъ слѣва и вручаютъ грамоту съ печатью императору (Максимиліану I), облаченному въ парадный костюмъ; между ними и императоромъ — переводчикъ; позади пословъ — свита въ такихъ же шапкахъ, какъ и они; позади императора — прелать и вооруженная аллебардами свита. Сцена происходитъ въ комнатѣ съ мозаичнымъ поломъ и колоннами. Въ задней стѣнѣ — широкое окно съ колонками. Слева, надъ дверью, въ которую вошло русское посольство, — литеры: „НВ“. Въ лѣвомъ нижнемъ углу — № „209“.

Грав. на деревѣ: в. $7.10\frac{1}{2}$, ш. $6.11\frac{1}{2}$.

8. Тоже, фотолитографическая копія; въ изд. Д. Ровинскаго.

Всѣ четыре картины (1, 3, 5, 7) находятся въ книгахъ:

a) Der Weiss Kunig. | Eine Erzählung | von den Thaten | Kaiser Maximilian | des Ersten. | Von Marx Treitzsaurwein | auf dessen Angeben zusammen getragen, | nebst den | von Hannsen Burgmair | dazu gefertigten Holzschnitten. | Herausgegeben aus dem Manuscripte | der kaiserl. königl. Hofbibliothek. | Wien, | auf Kosten Ioseph Kürzböckens, Kaiserl. königl. illyrisch-und allen orientalischen Sprachen Hofbuchdruckern und Buchhändlern. | 1775. f^o, съ 237 грав.

b) Weiss Kunig. Tableau des principaux événemens de la vie et du règne de l'empereur Maximilien I. En une suite de 237 planches gravées en bois sur les dessins et sous la conduite de Hans Burgmair. Imprimé à Vienne, et se trouve à Londres chez J. Edwards, Pall Mall. 1799. f^o.

Но къ нимъ нѣтъ текста и даже въ оглавленіи изъ нихъ показана

всего одна послѣдняя, которая должна была занять мѣсто между двумя слѣдующими: „Schlacht vor Norden auf dem Eise“ и „K. Maximilians Leichbegängniss“.

D. Посольство Колычева.

1567 г.

1. Перспективный видъ Гродно съ окрестностями.

Большая гравюра крѣпкой водкой, отпечатанная на 4-хъ листахъ, склеенныхъ вмѣстѣ въ ширину: в. 13.2, ш. 37.7.

Вверху—надпись: „VERA. DESIGNATIO. VRBIS. IN. LITTAUIA. GRODNAE“. Ниже — гродненскій гербъ, поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ двумя летящими ангелами. Слева, въ четырехъ-угольной фигурной рамкѣ, — посвященіе эстампа королю Сигизмунду Августу: „Dem durchleuchtigis | ten Grossmechtigen Fürsten und herren, | Herren Sigmunden Augusto, König zu | Polen. Grossfürsten zu Lyttaw, Herren | vnd erblingen, zu Reüssen vnd Preüssen, | Meinem gnedigisten herren“. Справа, подъ привиллегіей: „Cum gratia et priuilegio Sacrae Cæsareæ Maiestatis“, тоже въ четырехъ-угольной рамкѣ, — объяснительный текстъ гравюры: „Ware abconterfectung der Stadt Grodnae, in | der Littaw, Dasselbs hat die Kön: Maie: zu Polen einen Land | tag gehalten, vnd sind die nachuermelten, Erstlich, des grossfürsten in der | Mosskaw, so 1200. gewesen, gantz herrlich becleynet, darzu die Türckische, | auch Tartarische, Wallachische potschaften, zugleich alda ankomē, von | höchstermelter Kön: Mai: jhre darzu verordente herren, ein jede besonder, | im feldt empfahen (sic), ein jede an ein besonder ort, Beuor aber die Moscowit | tisch potschaft, in ein grossen garten Furiren vnd verwachen lassen. || Darnach sind sie für der Kön: Mai: in jhrer werbung anghört worden. | Wie es dan alhie abgezeychnet, geschehen im Iulio, anno 1567. Erstlich | durch Hansen Adelhauser abconterfect, hernach durch Mattheū Zünten | bürgern zu Nürnberg in diss werck gebracht worden, Anno 1568“ (1).

(1) Въ изд.: Catalogue d'une collection très considérable d'estampes et de gravures en bois des maîtres les plus célèbres qui seront vendus au magasin des arts de Jean Frédéric Frauenholz le 15 février 1798. Nuremberg. 42^o, II. 26, и I. Heller, Zusätze zu A. Bartsch, Nüremb. 1854, S. 128, — описаны экземпляры этой гравюры безъ вышеприведенныхъ надписей слева и справа.

Внутри города замѣтны между прочимъ двѣ русскія церкви — обѣ каменные: 1) между королевскимъ замкомъ и католическимъ костеломъ, — съ надписью: „Templum muro circumdatum Russorum. | Ein gemauert Reyschnisz (*sic*) kÿrchen“; 2) вправо отъ предыдущей, отдѣленная отъ нея ратушей, — съ надписью: „Russorum Templum in Urbe. | Ein Reysnisch (*sic*) kyrchen in der Statt“; внѣ города — еще двѣ церкви: 1) деревянная, въ югу отъ предыдущей, въ предмѣстьѣ, у рѣки, — съ надписью: „Templū Russorū ligneum | Suburbia. | Ein Reysnisch (*sic*) kirche von holtz | in der Vorstatt“; 2) кирпичная, въ лѣвомъ краю эстампа, за рѣкой, позади русскаго посольскаго посада, — съ надписью: „Templum Russorum latericium. | Ein Rÿsches (*sic*) kÿrchen von Ziegel“. Названный посадъ стоитъ на небольшомъ холмѣ и обнесенъ тыномъ съ нѣсколькими воротами; внутри его — дома, палатки, навѣсы для лошадей, водоемъ и много деревьевъ; надъ нимъ — надпись: „Castra Moscouiticæ legationis. | Der Moscouiter Lager“.

Передъ городомъ протекаетъ рѣка, обозначенная на гравюрѣ: „CRO-NON FL. NVNC NIEME FL“. Черезъ нее перекинута слѣва мостъ, соединяющій названный выше посадъ съ городомъ. По ней плаваютъ суда съ товарами и тутъ же купается стадо быковъ. По берегамъ жители занимаются разными промыслами: кожевники мочутъ кожи, и т. д. Въ предмѣстьѣ, слѣва, польскіе солдаты ведутъ арестованныхъ литовскихъ женщинъ; тамъ же, по сую сторону рѣки, въ улицахъ и переулкахъ — видны литовцы и литовки въ своихъ національныхъ костюмахъ. Вдали, справа, за чертою города, — стоитъ на холмѣ висѣлица съ повѣшеннымъ на ней человѣкомъ.

На первомъ планѣ, по сую сторону рѣки, представлена встрѣча русскаго посольства, съ надписью: „Poloni excipiunt Legatos Moscos. | Die Poln empfangen die Moscouitis Botschafft“. Здѣсь изображены: польскій маршалокъ Иванъ Воловичъ и думный бояринъ Федоръ Ивановичъ Болычевъ, въ богатыхъ полу-восточныхъ одеждахъ, быстро подходяще другъ къ другу и подающие одинъ другому руки; позади каждого прислужникъ держитъ по богато-убранному коню и слѣдуетъ многочисленная свита, съ надписью: „Polnis Reutery“ и „Moscouiter Reuthery | vnd ihre Coloske! Oder Wagen“. Поляки представлены въ высокихъ шапкахъ съ перьями и

въ длинныхъ кафтанахъ, съ луками и длинными ружьями; надъ тремя всадниками, держащими знамена съ польскимъ и литовскимъ гербами, — надпись: „Des königs Gleydt“, хотя короля и не было при встрѣчѣ. Русскіе представлены въ остроконечныхъ мѣховыхъ шапкахъ и въ длинныхъ кафтанахъ, съ саблями, щитами, луками и стрѣлами, знаменами и значками, но всё безъ ружей, зато у вѣждаго въ рукѣ по плети; тутъ-же два конныхъ барабанщика съ продолговатыми барабанами; далѣе многочисленный обозъ изъ двухъ - и четырехъ-колесныхъ телѣжекъ, въ родѣ кибитокъ, съ круглыми верхомъ; запряженныя въ нихъ лошади — съ очень длинными дугами, вѣтви которыхъ спускаются до самыхъ волѣнъ ихъ.

Въ лѣвомъ краю эстампа, подъ русскимъ посольскимъ посадомъ, изображена встрѣча турецкаго посольства, съ надписью: „Poloni excipiunt Turcos. | Die Poln empfangen die Thürskis bottschafft“; а нѣсколько ниже — встрѣча валашскаго посольства, съ надписью: „Poloni excipiunt Vualachos. || Die Poln empfangen die Wal | achisz Bottschafft“.

Черезъ мостъ, по направленію отъ русскаго посольскаго посада къ королевскому замку, идутъ вправо 12 группъ посольскихъ людей, по трое въ рядъ, идя спереди и сзади по собственному конному конвою, и несутъ вороха мѣховъ, турьи рога и ковчежцы (вѣроятно съ драгоценностями).

Въ предмѣстьѣ, между католическимъ костеломъ, ратушей и русской деревянной церковью, по ту сторону рѣки, представлена встрѣча татарскаго посольства, съ надписью: „Poloni excipiunt Tartaros. — Die Poln empfangen die Thatern“. Здѣсь позади татарскаго посла стоитъ татарскій же сановникъ и держитъ въ рукахъ большую раскрытую книгу, въ ковчежцѣ съ острымъ верхомъ⁽²⁾.

2. Тоже, найточнѣйшая гелиографическая копія, сдѣланная по способу г. Скамони; въ изд. Д. Ровинскаго: Копія съ рѣдкихъ гравюръ, относящихся до Россіи.

3. Тоже, уменьшенная копія съ нѣкоторыми измѣненіями.

(2) См. В. Стасоца, Православныя церкви въ Западной Россіи въ XVI вѣкѣ, — въ изд.: Сборникъ Археологическаго Института, издав. подъ ред. Н. Калачова. Спб. 1880. Кн. 3, отд. II, стр. 54 — 60, и въ отд. отт., стр. 1 — 8 (на приложенныхъ къ статьѣ таблицахъ скопированы всѣ 4 русс. церкви г. Гродно). — Отчетъ Имп. Публ. Библиотеки за 1879 г., стр. 47 — 53. И тамъ и здѣсь описанъ экземпляръ, купленный Имп. Публ. Библиотекою въ 1879 г. отъ книгопродавца Кона въ Берлинѣ за 200 марокъ.

Грав. на мѣди, съ надписями: вверху по срединѣ — „GRODNA“ и слѣва
внизу — „Vera designati | o urbis in Lit | tavia Grodnæ“, и съ № 48.

Наход. въ атласахъ Брауна и Гогенберга (3):

а) Civitates orbis terrarvm. Liber II. Coloniae 1575. fº.

б) Beschreibung vnd Contrafactur der vornembster Stät der Welt
Cölln 1575 — 76. fº.

в) Theatre des cites dv monde. Coloniae 1575. fº.

4. Тоже, еще болѣе уменьшенная копія, со многими сокращеніями.

Грав. на мѣди, съ надписями: вверху посрединѣ — „GRODNA“ и
справа внизу — „Vera designato (sic) | urbis in Littavia Grodnæ“.

Наход. въ книгѣ: Iter Persicvm..., von S. Kakasch... vnd G. Te-
tandro. Altenburg 1609 u. 1610. 16º (4), при стр. 7.

5. Тоже, такая же копія.

Грав. на мѣди, съ надписями: вверху по срединѣ — „GRODNA“ и
справа внизу — „Vera designatio | urbis in Litta | via Grodnæ“.

Наход. въ атласѣ: Raccolta di le piv illustri et famose citta di tutto il
mondo. 8º obl., съ гравюрами, подписанными: Francesco Valegio (5).

Е. Посольство Сугорскаго.

1576 г.

1. Шествіе русскаго посольства на аудіенцію къ имп. Максимилиану II
во время Регенбургскаго сейма 1576 г. и богослуженіе въ тамошнѣхъ па-
сольскомъ домѣ.

Большая гравюра на деревѣ, отпечатанная четырьмя досками на че-
тырехъ листахъ въ длину, склеенныхъ вмѣстѣ, и раскрашенная отъ руки
в. 13.6, ш. 51.3.

На первыхъ трехъ листахъ напечатано наборнымъ шрифтомъ:

вверху — „Warhafftige Contrafactur der Legation oder gesandten,
des Gross Fürsten auss Moscau, an die Römische Kayserliche Mayestat:
Auch im wass Kleydung vnd gestalt, ein jeder gen Hof gezogen, da sie

(3) См. ниже планъ Москвы, № 5 (въ примѣч. къ пос. Герберштейна).

(4) См. тамъ же, № 7.

(5) См. тамъ же, № 8.

der | Römischen Kayserlichen Mayestat den Credentz Brieff vnd Geschenk vberantwortet haben, Zu Regensburg auff diesem Reichstag, den achtzehenden Julij dieses MDLXXVI Jars“.

внизу, въ 9 столбцахъ, — описаніе приѣма пословъ 18 іюля (въ стихахъ), переченъ членовъ посольства (въ прозѣ), описаніе ихъ одеждъ (въ стихахъ), переченъ поднесенныхъ ими подарковъ (въ прозѣ), описаніе проводовъ посольства 15 сент. (въ стихахъ), обозначеніе мѣста печати („Gedruckt zu Prag, durch | Michael Peterle“) и привиллегія на печатаніе.

На четвертомъ, послѣднемъ, листѣ напечатано:

вверху — „Contrafactur: Der Kirchen-Ceremonien, so die Moscovitter bei jrem Gottesdienst | gebrauchen, wie auff dem jetzigen Reichstag zu Regensburg ist gesehen worden“.

внизу — два столбца съ описаніемъ богослуженія⁽¹⁾ и одинъ столбецъ съ молитвой (и то и другое въ стихахъ), а также съ обозначеніемъ мѣста печати („Gedruckt zu Prag bei Michael Peterle“) и съ привиллегіей на печатаніе⁽²⁾.

На первыхъ трехъ листахъ изображено шествіе посольства на сеймъ. Члены посольства представлены здѣсь идущими влѣво, въ длинныхъ узорчатыхъ кафтанахъ и въ высокихъ или мѣховыхъ шапкахъ.

На первомъ листѣ, въ первой парѣ:

справа (отъ зрителя) — князь Захарій Ивановичъ Сугорскій (Knesch, oder Fürst Zachary Iwanwitsch, Sugurski, Hof Juncker und Stadthalter am Weissen Sehe),

слѣва — дьякъ Андрей Гавриловичъ Арцыбашевъ (Andre Gawrilowitz Ertzy Buschuf, der Secretari);

во второй парѣ:

справа — Третьякъ Дмитріевъ Зубатый старшій (Trzetzziagk, Dumitrewf Sohn, Subaty, der alt),

⁽¹⁾ Они перепечатаны въ статьѣ С (т. е. С. Соболевскаго): Русское Посольство въ Регенсбургъ въ 1576 г., помѣщенной въ Русс. Архивъ 1868 г., стр. 2048.

⁽²⁾ Русский переводъ всѣхъ подписей приведенъ въ статьѣ (Н. И. Костомарова): Посольство Юяна Грознаго къ германскому императору Максимилиану, въ сборахъ: Русскія Древности, изд. подъ ред. В. Прохорова. Спб. 1872, кн. II, стр. 3 — 6. Точный переводъ на русскій языкъ всѣхъ надписей и подписей, сдѣланный В. В. Стасовымъ, былъ отпечатанъ на особомъ листѣ въ тип. II Отд. Собств. Е. И. В. Канцел. въ двухъ экз., изъ которыхъ одинъ наклеенъ подъ фотографическимъ снимкомъ съ изображенія посольства, въ настоящую величину, исполненнымъ въ Висбаденѣ по заказу гр. М. А. Корфа для Имп. Публ. Библ.

слѣва — Мамлей Ивановъ Илимъ (Mamley, Ivans Sohn, Plin),
всѣ четверо — $\frac{3}{4}$ влѣво;

въ третьей парѣ:

справа — подъячій Аеанасій Михайловъ Монастыревъ (Affannasy, Michaels Son, Monastiref), несущій грамоту,

слѣва — неизвѣстный (ein gemeiner Hofdiener), вѣроятно толмачъ
Петръ,

оба — профилею влѣво.

На второмъ листѣ — шесть слугъ, несущіе соболей, связанныхъ со-
роками: 1-й $\frac{1}{2}$ влѣво (въ высокой шапкѣ, въ родѣ кивера), 2-й $\frac{3}{4}$ влѣво,
3-й $\frac{3}{4}$ вправо, 4-й $\frac{1}{2}$ влѣво, 5-й $\frac{3}{4}$ вправо, 6-й $\frac{3}{4}$ влѣво; за ними еще
четверо, тоже съ соболями: 1-й $\frac{3}{4}$ вправо, 2-й $\frac{1}{2}$ влѣво, 3-й $\frac{1}{2}$ вправо,
4-й $\frac{1}{2}$ влѣво.

На третьемъ листѣ еще десять слугъ и два мальчика для прислуживанія.

На четвертомъ листѣ изображено богослуженіе въ посольскомъ догѣ.
Здѣсь отецъ Лаврентій ($\frac{1}{2}$ влѣво) совершаетъ священнодѣйствіе передъ
престоломъ, украшенномъ тремя образами: Божіей Матери съ младенцемъ
Иисусомъ на рукахъ, Спасителя и Николая Чудотворца; по лѣвую сторону
отъ него стоитъ, должно быть, діаконъ ($\frac{1}{2}$ вправо), по правую — старшій
дьячекъ ($\frac{3}{4}$ влѣво) читаетъ по книгѣ; позади — кн. Сугорскій ($\frac{3}{4}$ влѣво)
дѣлаетъ крестное знаменіе; въ глубинѣ — пять другихъ крестящихся бо-
гомольцевъ; на первомъ планѣ упавшій ницъ молящійся, съ четками въ рукахъ⁽³⁾.

Единственный полный экземпляръ этой гравюры находится въ Вей-
баденскомъ музеѣ; 4-й листъ, тоже раскрашенный, но съ иною надписью:
„Contrafactur der Ceremonien, so die Moskowitter bei ihrem Gottesdienst ge-
brauchen, wie solches auf dem jetzigen Reichstag zu Regensburg ist gesehen
worden. 1576“ (в. 10, ш. 13), былъ въ собраніи Дершау въ Нюрнбергѣ;
другой экз. того же листа, только не раскрашенный, съ подобной же на-
дписью: „Contrafactur der Ceremonien, So die Moscowitter bey jrem Got-
tesdienst | gebrauchen, Wie auff dem jetzigen Reichstag zu Regensburg.

⁽³⁾ При этомъ всѣ стоящіе въ церкви бояре кладутъ крестъ двуперстнымъ сложениемъ: см. Д. Ровинскаго, *Русскія Народныя Картины*. Спб. 1884. 8^о, V. 245.

ist gesehen worden, Im Jar 1576* (в. 9, ш. 12.10), былъ приобрѣтенъ гр. М. А. Корфомъ въ Нюрнбергѣ и хранится теперь въ Имп. Публ. Библ. въ Спб.

Висбаденскій экз. открытъ въ 1867 г. полковникомъ Мих. Петр. Демидовымъ, принесшимъ тогда же въ даръ И. П. Б. уменьшенную фотографію съ него; послѣ того (въ 1875 г.) гр. М. А. Корфъ заказалъ въ Висбаденѣ фотографическій снимокъ въ настоящую величину, но всего въ 2-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ — для И. П. Б., а другой для Д. А. Ровинскаго, который пожертвовалъ его потомъ въ Москв. Главный Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ, гдѣ онъ и выставленъ теперь.

Копіи съ этой гравюры:

I. цѣликомъ.

2. Раскрашенная фотолитографическая въ настоящую величину, исполненная въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ съ раскрашенной же фотолитографіи, сдѣланной въ Висбаденѣ въ 1878 г. по заказу Д. А. Ровинскаго; — въ его изданіи: Копіи съ рѣдкихъ гравюръ, относящихся до Россіи.

3. Фотолитографическая въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ, исполненная у Шерера и Набольца въ Москвѣ и бывшая на Москв. Антропологической выставкѣ 1879 г. (*).

II. частями.

4. Аванасій Монастыревъ (изъ 1-го листа), въ ростъ $\frac{3}{4}$ влѣво, съ усами, но безъ бороды, и съ растрепанными волосами, въ остроконечной шапкѣ съ загнутыми кверху полями и въ длинномъ кафтанѣ съ нашивными петлями на груди, несущій грамоту на подушкѣ.

Грав. на деревѣ: в. 3.8, ш. 2.6. Въ отпечаткахъ тройкаго рода:

а) съ печатной надписью:

„Fürstlicher Moscouischer | Durchleuchtigkeit Cantzlist, Soden
Fürst | lichen Credentz Brieff getragen, vnnnd | Affannasij Monastireff Micha |
els Son genannt“. Въ книгѣ:

(*) Третья копія, хромофотографическая, — съ раскрашенной фотографіи въ настоящую величину, находящейся въ Музеѣ христіанскихъ древностей при Имп. Акад. Худож., была помѣщена въ сборникѣ: Русскія Древности, издав. подъ ред. В. Прохорова. Спб. 1872. 4^о кн. II.

Desz Durlauchtigsten Grossmechtigsten Fürsten vnnnd Herren, Herrn Iwan Bassilowitz, Herrschern der Reussen etc... Credentz vnnnd anderschreiben, so seine Durchleuchtigkeit,... Röm. Kay: May: zu Regensburg vberreichen lassen (1576). 4^o; на обор. з. л.

b) какъ портретъ Андрея Коблукова, съ надписью:

„Anderzey Kolubkoro fürnembster Mosco | uischer Secretarii, welscher jetzund | auch gefangen“. Въ книгѣ:

Moscouische Niederlag, vnd Belegerung der Statt Wenden. 1579. 4^o; на обор. з. л.

c) какъ портретъ Антонія Посевина, съ надписью по бокамъ:

„Antonius Posseuinus
tregt die sigelten Fri-
des brieff“. Въ книгѣ:

Polnische vnd Reussische Zeitungen. 1582. 4^o; на 4-мъ л. (6).

5. Фотолитографическая копія съ оттиска *a* этого портрета; въ изд. Д. Ровинскаго.

6. Священникъ съ діакономъ передъ престоломъ (изъ 4-го листа), и трое бояръ, идущихъ во главѣ посольскаго шествія (изъ 1-го листа) — по бокамъ изображенія Ивана IV на тронѣ, у подножія котораго сидѣла лежащая собака, напоминающая свою позою упавшаго ницъ богомольца съ четками въ рукахъ, представленнаго на изображеніи русскаго богослужащаго въ Регенсбургѣ.

Грав. на деревѣ; на з. л. нѣмецкаго перевода соч. Одерборна:

Wunderbare, Erschreckliche, Vnerhörte Geschichte, vnd warhafftige Historien: Nemlich, Des nechstgewesenen Grossfürsten in der Moschbau Ioan Basilides... Leben. Görlitz. 1588, 1589 u. 1596. 4^o (6).

7. Фотолитографическая копія съ этого изображенія; въ изд. Д. Ровинскаго (7).

(5) См. портреты Ивана IV, № 17.

(6) См. тамъ же, № 25.

(7) См. тамъ же, № 26.

ПРИМЪЧАНІЯ.

Ферраро-Флорентинскій соборъ.

Соч. Сакрана «*Elucidarius*», важное съ точки зрѣнія полемическаго богословія и незначительное для исторіи церкви, написано имъ по внушенію в. к. литовскаго Александра и еще болѣе епископа виленскаго Альберта, по польски Войцѣха Табора (которому оно и посвящено), въ Вильнѣ (1), какъ видно изъ текста самой книги, въ 1500 г., послѣ безуспѣшнаго старанія склонить диссидентовъ Литовской Руси въ соединенію съ Римскою церковью, что было поручено автору в. к. Александромъ, во время пребыванія Сакрана въ Литвѣ, куда онъ былъ посланъ братомъ Александровымъ, польскимъ королемъ Яномъ Ольбрахтомъ (2). Не смотря на яростныя нападки Сакрана на Русскую церковь, его все-таки нельзя упрекнуть въ крайней нетерпимости: на оборотъ, когда Александръ, возбѣшенный измѣной Глинскаго, задумалъ истребить всѣхъ литовскихъ пановъ-некатоликовъ на созванномъ нарочно для того сеймѣ въ Брестѣ, онъ первый возсталъ противъ этого и, пользуясь своимъ вліяніемъ у в. к., выхлопоталъ имъ помплованіе (3).

Названное сочиненіе состоитъ изъ трехъ трактатовъ: въ первомъ — три главы (митрополитъ Исидоръ и упорство прочихъ русскихъ; 40 заблужденій Русской церкви; различныя еретическія ученія), во второмъ — пять (еще еретическія ученія; большее упорство русскихъ передъ греками; 11 раздѣленій церкви; ложныя обвиненія противъ католиковъ въ отступничествѣ отъ правилъ Никейскаго собора; Греческая и Русская церкви и ихъ различіе), въ третьемъ — семь (таинства: крещеніе, причащеніе, бракъ и проч.); изъ этихъ 15 главъ — три (1-я и 2-я изъ 1-го трактата и 3-я изъ 2-го) перепечатаны потомъ отдѣльно подъ заглавіемъ «*Errores*», а также въ сборникахъ:

1) (J. Lascii) *De Russorum, Moscovitarum et Tartarorum religione. E'diversis scriptoribus, etc. Nunc primum edita. Spirae, excudebat Bernardus D'albinus, Anno M. D. LXXXII. 4^o, pp. 184 — 219* (съ приложеніемъ на стр. 220 — 224 и дополненій къ соч. Сакрана, заимствованныхъ изъ книги іезуита Петра Скарги: *O Jedności Kościoła Bożego pod iednym Paterzem... W Wilnie, z Drukarni... M. C. Rádziwiła... Roku 1577. 8^o*);

2) A. Guagnini, *Rerum Polonicarum Tomi tres. 1584. Francofurti. Excudebat Ioann. Wechelius, impensis Sigis. Feyerabendij. 8^o, II. 347 — 386* (съ тѣми же дополненіями на стр. 386 — 391);

3) *Historiae Ruthenicae Scriptores exteri saeculi XVI. Edidit Adalbertus de Starczewski. Berolini et Petropoli, MDCCCXLI. 8^o, I.*

(1) Mich. Wiszniewski, *Historia Literatury Polskiej. W Krakowie 1843. 8^o, V. 22.*

(2) I. Sołtykiewicz, *O stanie Akademii Krakowskiej. W Krakowie 1810. 8^o, str. 129—130.*

(3) Sołtykiewicz, 131.—Ign. Chodynicki, *Dykcjonarz uczonych polaków. We Lwowie 1833. 8^o, II. 266.—Wiszniewski, V. 21—22.*

Ioannes Sacranus или Іан Ошвіецкі (4) — отъ имени его роднаго города «Oświęcim» (Аушвиць, въ Галиціи) или отъ глагола «oświecać, oświecić» (освящать, освятить), по латыни «sacra» (5), — род. безъ сомнѣнія во второй четверти XV стол.; учился у итальянскаго профессора краснорѣчія Франческо Филельфо (6) (род. 1398, † 1481); былъ меньшимъ каноникомъ въ Краковскомъ соборѣ около 1460 г. (7), потомъ приходскимъ священникомъ въ церкви св. Николая въ 1469 г., затѣмъ профессоромъ въ нисней коллегіи (8) и въ Ягеллонской академіи (9) [въ 1487 г. объяснялъ Цицерона (10), а нѣсколько поздѣ написалъ для своихъ учениковъ «Modus epistolandi», изд. въ 1507, 1512 и 1520 г. (11)], наконецъ хранителемъ коллегіальной церкви св. Флоріана въ Краковскомъ предмѣстьѣ Клепарць въ 1493 г. (12), нѣсколько разъ ректоромъ Краковской академіи между 1492 и 1512 г. (13), придворнымъ богословомъ при короляхъ: Янѣ Ольбрахтѣ († 1501), Александрѣ († 1506) и Сигизмундѣ I (14), а также докторомъ богословія и проповѣдникомъ; занимался между прочимъ переводомъ св. писанія (15) и сочиненіемъ латинскихъ стиховъ (16); † 15 нояб. 1527 г. (17) и похороненъ въ Краковскомъ соборѣ, въ вѣнцѣ Петра Тылицкаго (18).

Ни на одной изъ брошюръ Сакрана, направленныхъ противъ Русской церкви, не обозначены мѣсто и годъ печати. Изъ историковъ и библиографовъ одни относили къ 1500 г. — время написанія перваго изъ этихъ изданій (19);

(4) Къ прозвищу Sacranus или Sakran, а то и просто къ имени Ioannes или Іан, прилагались иногда выраженія: de Osswanczim или Osswanczim (Zeissberg, 34), de Oświęcim или Oświęcim (Chodyncki, II. 266), z Oświęcimia (Wiszniewski, III. 314 — 316; V. 21 — 22) или: Oświęcimia (Sołtyk, 129—131 и 594. — Juszyński, II. 153. — Chodyncki, II. 266—268 — Bartoszewicz, 34), Oświęcimski (Chodyncki, II. 266—267); иногда же самое прозвище перекладывалось въ: Sacriarius (Niesiecki. — Матеріалы, 270), Sacranus (Appendix Bibliothecae Caes. Gesneri. Tigvri M. D. LV. №, p. 70), Sacramus (Errores 1508. — Graesse, VII. 463), Sacranus (Starovolscius, Scriptorum Polonicorum Εξακτωντάς. Francofurti 1625. 4º, 55).

(5) Chodyn., II. 266.

(6) Stanislaus a Lovicz или Stanisław z Lowicza, въ 3-мъ изд. книги Сакрана: Modus Epistolandi. Cracoviae, J. Haller, 1520. 4º, и другіе.

(7) Sołtyk., 129. — Chodyn., II. 266. — Wiszn., V. 21. — Encykl. powcz., XX. 191.

(8) Wiszn., — Encykl. powcz.

(9) Janociana. Varsaviae et Lipsiae. MDCCLXXIX. 8º, II. 235. № CXXIV. — Sołtykowiц і проч.

(10) Wiszniewski, 1841, III. 314.

(11) Hieron. Juszyński, Dykcjonarz poetow polskich. W Krakowie 1820. 8º, II. 153—Chodyn., II. 267—268. — Wiszn., III. 314 і 316. n. 195.

(12) Heinr. Zeissberg, Das älteste Matrikel-Buch der Universität Krakau. Innsbruck 1871 8º, S. 34.

(13) Sołtyk., 129 і 594. — Chodyn., II. 266. — Wiszn., V. 21. — Encykl. powcz., XX. 191 — Cp. Zeissberg, 34.

(14) Sołtyk., 129. — Chodyn., II. 266. — Wiszn., V. 21. — Encykl. powcz., XX. 191.

(15) Stan. a Lovicz. — Juszyn., II. 153. — Chodyn., II. 267. — Wiszn., III. 315. — Encykl. powcz., XX. 191.

(16) Juszyn., II. 153. — Chodyn., II. 268.

(17) Sim. Starovolscius, Monumenta Sarmatiarum.... Cracoviae M. DC. LV. №, p. 47 — Janoc., II. 235. — Chodyn., II. 267. — Wiszn., III. 314 — Encykl. powcz., XX. 191.

(18) Kasp. Niesiecki, Korona Polska. (Lwow) 1743. №, IV. 1 = Herbarz polski, powiększony і wydany przez T. N. Bobrowicza. W Lipsku 1841. 8º, VIII. 266.

(19) Ласкицій и Гваньини въ вышеприведенныхъ сборникахъ, на основаніи собственнаго

другіе напротивъ — время напечатанія⁽²⁰⁾, Бартошевичъ же отнесъ послѣднее къ 1501 г.⁽²¹⁾; но въ экземплярѣ «Матеріаловъ къ проекту полнаго каталога сочиненій о Россіи на всѣхъ иностранныхъ языкахъ», который былъ просмотрѣнъ кн. Лобановичъ-Ростовскимъ въ Берлинѣ въ авг. 1851 г., сдѣлана рукописная замѣтка на поляхъ, противъ заглавія названной книги, только не рукою князя, — (Cracovie 1503), а на экземплярѣ самой книги въ Имп. Публ. Библ. въ Спб., изъ библ. Залускаго, находится едакъ замѣтная надпись порыжѣлыми чернилами на нижнемъ полѣ з. л. — *typi statuti Halleriani 1506*, — что вѣрнѣе всего. Вторая брошюра Сакрана, которую относили въ XVIII в. къ 1508 г.⁽²²⁾, тоже напечатана, вѣроятно, въ Брашовѣ у Галлера.

Изъ упомянутыхъ двухъ изданій Сакрана, въ первомъ — прописныя буквы тѣже, что и въ другихъ краковскихъ издавіяхъ 1500 — 06 г.г.⁽²³⁾, шрифтъ же заголовка похожъ на тотъ, которымъ Штуксъ напечаталъ въ Брашовѣ для Галлера *Missale Cracoviense* въ 4°; водяной знакъ въ бумагѣ — въ видѣ буквы h, безъ верхней черточки⁽²⁴⁾. Во второмъ — прописныя буквы сходны съ тѣми, что встрѣчаются въ изданіи: «*Statuta provincialia toti provincie Gneznensai. Poznaji. wgratislaviei. Cracoviei*»; водяной знакъ въ бумагѣ — въ видѣ буквы p, съ маленькимъ четырехъ-угольнымъ крестомъ вверху.

Кто дѣлалъ гравюры для обоехъ Сакрановскихъ изданій — неизвѣстно, можетъ быть самъ Галлеръ: онъ вѣдь назывался *calchographus*⁽²⁵⁾, а этотъ титулъ носили типографщики-граверы⁽²⁶⁾; къ тому же фактъ не рѣдкій въ то время, что типографщики сами рѣзали украшенія для своихъ изданій.

Иоганнъ или Янъ Галлеръ, изъ г. Ротенбурга (во Франконіи, нын. Баваріи)⁽²⁷⁾, род. по всему вѣроятію, во второй половинѣ XV стол.; типографъ

словъ автора; см. также: Janos., II. 235; Sołtyk. 129; Chodyn., II. 267, и Матеріалы къ проекту полнаго каталога сочиненій о Россіи на всѣхъ иностранныхъ языкахъ. Напечатаны съ Высоч. разрѣшенія отъ Имп. Публ. Библ. въ видѣ манускрипта, для нужныхъ дополненій и исправленій (Подъ ред. В. И. Соболевцова). Спб. 1851. 8°, стр. 270. № 2983.

⁽²⁰⁾ Niesiecki и Wiszniewski (V. 22), равно: F. Bentkowski, O najdawniejszych ksiązkach drukowanych w Polsce. W Warszawie 1812. 8°, str. 33—34. — Encyklopedia powszechna. Warszawa 1865. 8°, XX. 191. — Копректурные листы каталога иноязычныхъ сочиненій о Россіи, находившихся въ Имп. Публ. Библиотекѣ. Спб. 1860, въ л., буква S. № 9. — Bibliothèque Impériale Publique de St. Pétersbourg. Catalogue de la section des Russica (Sous la red. de M. Vetterlein). St. Pbg. 1873. 8°, II. 241, буква S. № 14.

⁽²¹⁾ I. Bartoszewicz, Historia literatury polskiej. Warszawa 1864. 8°. str. 101.

⁽²²⁾ Fortgesetzte Sammlung von Alten u. Neuen Theologischen Sachen... Auf das Jahr 1731. Leipzig, Bey Joh. Friedr. Brauns sel. Erben. kl. 8°, S. 166 (гдѣ приведено и содержаніе этой книги).

⁽²³⁾ Ср. образцы ихъ у Лелевеля, въ его соч.: Bibliograficznych ksiąg dwoje. Wilno 1823. 8°, T. I. Tab. I—III.

⁽²⁴⁾ Онъ изображенъ въ уменьшенномъ видѣ у Лелевеля, въ томъ же соч.: T. II. Tab. XVIII.

⁽²⁵⁾ См. Paprocki, Herby Rycerstwa Polskiego. W Krakowie 1584. f°, p. 704; idem 1858. 4°, p. 897. — Lelwiel, I. 77.

⁽²⁶⁾ Примеры тому можно видѣть у Галлера, въ его соч.: Monogrammisten, I. 907. S. 392; II. 327 и 1825, S. 679.

⁽²⁷⁾ Какъ онъ самъ свидѣлствуетъ о себѣ въ концѣ одной книги 1504 г.; см. S. Girtler, Index lectionum in Universitate studiorum Jagellonica. 1824—22. Cracoviae. 4°, p. 3. — S. Bandtkie, Historia drukarn w krolestwie Polskiem i wielkiem xięstwie Litewskiem. W Krakowie 1826. 8°, I. 6 i 156.

своему искусству, по мнѣнію Гофмана, учился у Антона Кобургера, печатавшего книги (съ 1472 г.) въ Нюрнбергѣ, откуда привезъ съ собою шрифты въ Краковѣ (28), а, по предположенію Бентковскаго, получалъ и бумагу для своихъ изданій, даже въ 1506 г. (29); впрочемъ, по Лелевелю, шрифты печатанныхъ Галлеромъ книгъ, въ первое время существованія его типографіи въ Краковѣ, сходны только съ Гохфедеровскимъ, а бумага въ нихъ — съ той, какая встрѣчается въ польскихъ рукописяхъ XIV — XV стол. и въ книгахъ Унглеровской печати (30); по словамъ Хроминскаго, Галлеръ былъ выписанъ изъ Нюрнберга въ Краковѣ (31), городскіе же регистры свидѣтельствуютъ только, что въ 1491 г. — *Iohan Hallir von Rotenbergk of der Tambir habet ju et literam sufficientem civitatis ejusdem* (32).

До пріѣзда Галлера въ Краковѣ тамъ не было постоянной типографіи, хотя книги печатались и до того: такъ Гюнтеръ Цайнеръ или кто другой напечаталъ около 1476 г. — *Iohānis de turgemetata... explanacio ĩ psalterii Stacis impssa*. f^o (33), а можетъ также и — *Omnes libri Beati Augustini Aurelii de doctrina christiana tres... S. l. et a. f^o* (34), и Швайнольтъ Фьоль въ 1491 г. — пять церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ: Осмогласникъ и двѣ Трїоды, постную и цвѣтную. въ л., и Часословъ и Псалирь съ возсѣдованіемъ, въ 4-ку (35), а также можетъ быть и — *Constitutiones et statuta vel Sintagma provincialia Incliti regni polonie* (36).

(28) I. D. Hoffmann, De typographiis earumque initiis et incrementis in Regno Poloniz et Magno Ducatu Lithuaniz. Dantisci 1740. 4^o, p. 6.

(29) Bentkowski, O naydawn. ksiązk., str. 25—26. n. 32.

(30) Lelwel, Bibliograf. ksiąg dwoje, II. 72 i 75; Tab. XVII i XVIII (гдѣ помѣщены водные знаки въ бумагѣ польскихъ рукописей и Унглеровскихъ изданій).

(31) K. Chromiński, Literatura Polska wieków Zigmuntowskich: Dziennik Wilenski. B. 1846. M. Grudzien, str. 202.

(32) A. Essenwein, Die Mittelalterlichen Denkmale der Stadt Krakau. Leipzig 1869. kl. Fol. Beilage XVII. S. XXX.

(33) См. Bandtkie, Hist. druk. Polsk. i Litew. I., 142—145, и въ особенности: K. Estreicher, Günter Zainer i Świętopołk Fiol. Warszawa 1867. 8^o, str. 4—36 (у обоихъ указана и вся прежняя литература, а у второго кромѣ того помѣщены и образцы шрифтовъ названной книги). Въ послѣднее время появилось особое изсѣдованіе подъ загл.: *Wydanie krakowskie dzieła Jana z Turkmematy Explanatio in psalterium. Opisał Józef Przyborowski. (Z podobizną). Odbitka z przeglądu bibliograficzno-archeologicznego.* Warszawa 1884. 4^o. — Въ самомъ концѣ одного изъ экземпляровъ назв. книги въ Имп. Публ. Библ. есть приписка готическими буквами такого рода:

Et comparata per fratrem Andream cruciferum monasterij myechouiensis ordinis sacrosancti Sepulcri dominici Je | rosolimitani degentis tūc ĩp(oris) in przeworsako sub re | gula sancti Augustini condam cantoris chorj eusdez | monastirij myechouien. Anno domi m^o cccc^o lxxv^o.

(34) Estreicher, 33—36.

(35) Онѣ подробно описаны въ соч. И. Каратаева: *Описание славяно-русскихъ книгъ, и печатанныхъ кирилловскими буквами. 1491—1730.* Спб. 1878. 8^o, I. 1—13 (гдѣ указана и вся прежняя литература); образцы шрифтовъ Фьольскихъ изданій можно найти въ книгахъ: *Спроектъ Палеографическіе снимки шрифтовъ съ XV в. по XVIII, принадлежащія къ обстоятельному свѣдѣнію старо-печатныхъ книгъ славянскихъ и російскихъ, хранящихся въ библиотекѣ гр. Ѳ. А. Толстоу.* М. 1829. 4^o, Таб. I—II, и Сахарова, *Образцы славяно-русскаго кнгопечатанія съ 1491 г., I I—VIII, при его сочиненіи: Обзорнїе славяно-русской библиографіи.* Спб. 1849. 4^o, а также! Эстрейера; сравненіе встрѣчающихся въ нихъ заставокъ и заглавныхъ буквъ находится въ *Слѣдъ Стасова: Разборъ рукописнаго сочиненія Ровинскаго «Русскіе граверы и ихъ произведенія»* (Отчетъ о 7 присудж. наградѣ гр. Уварова. Спб. 1864. 8^o, стр. 26).

(36) См. T. Czacki, Czy prawo rzymskie było zasadą praw Litewskich i Polskich? W Wilnie

Но все это были лишь мимолетныя явленія, главную же часть краковскихъ изданій печатали заграницей: Петръ Шефферъ въ Майнцѣ въ 1484 и 1487 г.г. (два Краковскихъ служебника въ л.)⁽³⁷⁾, Мельхиоръ Лоттеръ въ Лейпцигѣ въ 1489—90 г.г. (Польскіе и Провинціальныя статуты въ 4^о, — по Лелевею)⁽³⁸⁾, Георгъ Штуксъ въ Нюренбергѣ въ 1493—94 г.г. (Краковский молитвенникъ въ 12^о, а можетъ быть и оба Краковскихъ календаря Михаила Братиславскаго на 1494 и 1495 г., въ 4^о)⁽³⁹⁾.

Имя Галлера какъ краковского издателя впервые встрѣчается въ концѣ XV и въ началѣ XVI стол., сперва однако на книгахъ, напечатанныхъ заграницей: Г. Штуксомъ въ Нюренбергѣ въ 1494—1495 или вѣрнѣе въ 1499—1500 г.г. (Краковский служебникъ въ л.)⁽⁴⁰⁾, Вольфгангомъ Штѣккелемъ въ Лейпцигѣ въ 1499—1500 г.г.⁽⁴¹⁾ и Каспаромъ Гохфедоромъ въ Мецѣ въ 1501 г. (соч. Иоанна Глоговскаго)⁽⁴²⁾; потомъ на книгахъ, хотя и печатанныхъ въ Браковѣ, но все еще не имъ самимъ, а другими: Г. Штуксомъ, вѣроятно, въ 1501—02 г.г. (Краковский служебникъ въ 4^о)⁽⁴³⁾ и К. Гохфедоромъ въ

1809. 8^о, str. 79.—Водяные знаки въ бумагѣ Фьблевскихъ богослужебныхъ книгъ: 1) *кушмишъ съ кршикой*, 2) флеронъ, 3) *линеюкъ со значкомъ*, а также 4) малая и 5) большая бычачья голова, безъ креста и съ крестомъ между рогами, вокругъ котораго обвилась змѣя, — въ Осмогласникѣ; 6) держава и 7) солнце въ видѣ человеческого лица—въ Часословѣ и обнѣхъ Триодахъ; 8) шести-лепестковый цвѣтокъ—только въ Часословѣ; 9) лампада или панакадило и 10) вѣнецъ или корона—лишь въ обнѣхъ Триодахъ, ср. съ водяными знаками въ бумагѣ Польскихъ статутовъ: 1) бычачья голова съ пяти-лепестковымъ цвѣткомъ на длинномъ стеблѣ между рогами и 2) *кушмишъ съ кршикой* — чаще всего; 3) лампада или панакадило (иного типа), 4) малые вѣсы въ кругѣ, 5) сложенная въ кулакъ рука со звѣздой о пяти лучахъ надъ среднимъ пальцемъ, 6) *линеюкъ со значкомъ*, — изрѣдка. Насчетъ водяныхъ знаковъ въ бумагѣ XVI в., см.: Jansen, Essai sur l'origine de la gravure en bois et en taille douce. Paris 1808. 8^о. Planches.—К. Я. Тромошинъ, Изясненіе знаковъ, видимыхъ въ писчей бумагѣ. М. 1844. 4^о.

⁽³⁷⁾ Missale Cracoviense; см. насчетъ изд. 1484 г.—Ch. Rod. Minzloff, Souvenir de la Bibliothèque Impériale Publique de St.-Petersbourg. Leipzig 1863. 4^о, p. 2 (гдѣ приложено и факсимиле послѣсловія этой книги), а насчетъ изд. 1487 г.—Bantkie, Hist. druk. Polsk., III. 128.

⁽³⁸⁾ Constitutiones et statuta vel Sintagma provincialia Incliti regni polonie... въ которыхъ часто прилетелась съ давняго времени: Statuta provincialia toti provincie Gneznensii...; см. Lelewel, Bibliograf. ksiąg dwoje, I. 56—66 и Tab. I—II (гдѣ помѣщены: копія гравюры, приложенной къ 1-му изд. ихъ, и образцы шрифтовъ), а также: J. C. C. Oelrichs, Libri vetustissimi rarissimique constitutionum & statutorum regni Polonie... Palaeo-Statini CXCCLXXVIII. 4^о.—Hoffmann, De typographiis, 3et4.—I. M. Ossolinski, Wiadomości historyczno-krytyczne do dziejów literatury polskiej. O pisarzach polskich. W Krakowie. R. 1809. 8^о, II. 350—351.—Bentkowiaki, Historia literatury polskiej. W Warszawie i Wilnie 1819. 8^о, II. 127—129.—H. Kownacki, O pierwiastkowych edycjach Statutów Polskich: Pamiętnik Warszawski 1821, T. XX, 396—399.

⁽³⁹⁾ Diurnale ecclesie Cracoviensis 1494 и Iudicium Cracoviense 1494—95; о первомъ см. Lelewel, I 44, и A. Jocher, Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce. Wilno 1857. 8^о, I. 97. № 6478 (гдѣ подробно описана эта книга по рукописи Л. Соболевскаго, видѣнаго ею въ Пулавахъ); о второмъ—Bantkie, Historia drukarni Krakowskich. W Krakowie R. 1815. 8^о, str. 159—164.

⁽⁴⁰⁾ Missale dioecesis Cracoviensis; см. о немъ: Bantkie, Hist. druk. Krak., 118, и Hist. druk. Polsk., I. 153.

⁽⁴¹⁾ Exercitium Noue Logice... 1499, и Exercitium super omnes tractatus parvorum logicalium Petri Hispani... 1500; о первомъ см.: I. D. Janozki, Nachricht von denen in der Hochgräflich-Zaluskischen Bibliothek sich befindenden raren polnischen Büchern. Bresslau 1753. 8^о, IV. 139; о второмъ — Bantkie, Hist. druk. Krak., 211—214.

⁽⁴²⁾ Questiones librorum de anima Magistri Johannis Uersoris...; см.: Meusel, Historisch-literarisch-bibliographisches Magazin. Chemnitz 1792. 8^о, II. 175.

⁽⁴³⁾ Missale dioecesis Cracoviensis; см. о немъ: Janozki, Nachr., IV. 99—100, и Janoc., II. 97.—Bantkie, Hist. druk. Krak., 119.

1504 г. (соч. Микаяна Вратиславскаго и Иоанна Глоговскаго) ⁽⁴⁴⁾, — изъ нихъ послѣдній самъ издавалъ книги въ Краковѣ въ 1503 и 1505 г.г. (соч. Шпиги старшаго и Гезиода въ 4^о) ⁽⁴⁵⁾. Относящіяся къ (1496 ?) 1499 — 1500 г.г. краковскія изданія вышли совсѣмъ безъ обозначенія имени типографщика и въ 1502 — 03 г. на нихъ встрѣчается уже Галлеровская марка, по увѣренію Яноцкаго ⁽⁴⁶⁾.

Упомянутый нами К. Гохфедеръ, безъ сомнѣнія, не одно лицо съ К. Гохфедеромъ старшимъ, печатавшимъ въ Нюренбергѣ въ 1491 — 98 г.г. ⁽⁴⁷⁾; прифты, привезенные имъ въ Краковъ изъ Меца, а также введеніе ихъ въ употребленіе тамъ вновь, легли въ основаніе Галлеровской типографіи ⁽⁴⁸⁾, откуда выходили книги той же печати и послѣ отъѣзда Гохфедера обратно въ Мецъ, въ 1505 — 06 г.г. и позднѣе, даже съ его маркой (три герба: польскій, литовскій, краковскій) ⁽⁴⁹⁾, впослѣдствіи нѣсколько измѣненной и съ приращеніемъ Галлеровской монограммы изъ буквы h, перечеркнутой горизонтально буквой I ⁽⁵⁰⁾.

Первое свидѣніе о Галлерѣ какъ о типографчикѣ мы получаемъ изъ привилегіи, данной ему капитуломъ г. Бракова въ 1505 г., на ввозъ требиковъ изъ Венеціи ⁽⁵¹⁾. Съ 1506 г. онъ обозначаетъ уже на своихъ книгахъ: Impressum per J. Haller, in officina или ex officina Halleri ⁽⁵²⁾; съ тѣхъ поръ появляются въ Галлеровскихъ изданіяхъ большія и разукрашенные буквы, какихъ не было у Гохфедера ⁽⁵³⁾. Но и имѣя свою типографію въ Краковѣ, Галлеръ не перестаетъ издавать книги за границей: примѣры тому мы находимъ въ 1505, 1509, 1510 и даже въ 1513 г. ⁽⁵⁴⁾.

Вскорѣ послѣ отъѣзда Гохфедера изъ Бракова, тамъ появляются другіе типографщики и книгопродавцы, какъ напр. Флоріанъ Унгерль (род. изъ Баваріи), жившій въ Висленской улицѣ и печатавшій книги въ 1511 — 13 г.г. — иными буквами и съ иными украшеніями, чѣмъ Галлеровскія изданія ⁽⁵⁵⁾. Въ 1512 г. въ типографіи Галлера работаетъ Вольфгангъ Лернъ изъ Цффен-

⁽⁴⁴⁾ Congestum logicum—перваго и Exercoitium secunde partis—втораго; см.: Janzki Nachr., IV. 436 u. 444.

⁽⁴⁵⁾ Epistola ad Titum Uespasianum—перваго и Georgicarum liber—втораго; см.: Janzki Nachr., IV. 406—407 u. 422.

⁽⁴⁶⁾ См. Janociana, I. 44—45, и Janozki, Nachr., IV. 439; 407—408. Nota *** u. 409—410.

⁽⁴⁷⁾ X. J. Lopacki, O wynalazku sztuki drukarskiej, piérwszych drukarniach w Europie: najpiérwszych ksiągach wyszłych z pod prasy, tadzież o stanie dzisiejszym niektórych drukar: polskich: Rozmaitości. We Lwowie, 1822. № 84, str. 327.—Bandtkie, Hist. druk. Polsk., I. 5—7 i 224—225.

⁽⁴⁸⁾ Lelewel, I. 72 i 75; Tab. III (гдѣ помѣщены образцы прописныхъ буквъ семисортныхъ встречающихся въ краковскихъ изданіяхъ 1500—06 г.г.).

⁽⁴⁹⁾ Lelewel, I. 75 i 168.
⁽⁵⁰⁾ Janozki, Nachr., IV. 447.—Lelewel, I. 73—74 (гдѣ нах. подробное описаніе этихъ граммъ) i Tab. III—IV (гдѣ помѣщ. копія съ нихъ).

⁽⁵¹⁾ Bandtkie, Hist. druk. Polsk., I. 457.

⁽⁵²⁾ См. Janociana, I. 45; II. 236.—Bentkowski, O najdawny. ksiązk., 54 i 58.—Ср. Bandtkie, Hist. druk. Polsk., I. 265.—Lelewel, I. 76—77.

⁽⁵³⁾ Lelewel, I. 76 i Tab. IV (гдѣ представлены образцы разукрашенныхъ заглавныхъ буквъ изъ изданій Галлеровской типографіи).

⁽⁵⁴⁾ Bandtkie, Hist. druk. Polsk., I. 457—459.

⁽⁵⁵⁾ См. Janozki, Nachr., IV. 466 u. 424.—Ср. Bandtkie, Hist. druk. Krak., 267—269.

гофена (вѣроятно въ Баваріи), согласно условію, заключенному ими въ Страсбургѣ; въ 1513—14 г.г. онъ печатаетъ уже въ компаніи съ Унгеромъ, то на свой счетъ, то на счетъ Галлера, одно время даже въ домѣ послѣдняго; но затѣмъ (въ 1516 г.) имя его совсѣмъ перестаетъ попадаться на книгахъ, хотя Acta Consularia и называютъ его типографшикомъ еще въ 1534 г., а книгопродавцемъ даже въ 1537—38 г.г. (56).

Еще равнѣ исчезновенія имени Лерна, на книгахъ Унгеровской печати появляется надпись: *impensis Halleri per Floreianum*; печатаются онѣ, по видимому, уже не прежними неуклюжими буквами, а лучшими — Галлеровскими, только начальныя гравюры — тѣ же, что и прежде.

Между 1515 и 1516 г. Галлеръ измѣняетъ свою типографскую марку (изъ трехъ гербовъ) для книгъ, которыя печатаетъ *opera et arte sua*, и въ изданіяхъ 1515—21 гг. употребляетъ уже другую (изъ своей монограммы подѣ аркой на двухъ колонкахъ), не рѣдко обозначая при этомъ, что печатаетъ своими *arte, litteris ac formis*; въ 1519—21 гг. встрѣчаются примѣры употребленія имъ въ своихъ изданіяхъ собственныхъ флероновъ и маленькихъ типографскихъ украшеній, какіе имѣлъ прежде одинъ Унгеръ (57).

Въ 1517—22 гг. имя Унглера не встрѣчается болѣе на Галлеровскихъ изданіяхъ (58), равно какъ и большія гравюры его, а также и многія изъ малыхъ (59). Въ послѣдній разъ имя его упоминается въ 1522 г. въ концѣ одной книги, гдѣ сказано: *Apud Floreianum impensis Halleri* (60). Разсчитавшись съ Галлеромъ въ 1520 г., Унгеръ соединился на время съ Геронимомъ Вѣторомъ и переѣзжалъ потомъ со своей типографіей съ мѣста на мѣсто (61), пока не умеръ въ 1536 или 1537 г., послѣ чего книги печатали въ его типографіи: Станиславъ Закличинскій въ 1537 г. и вдова Унглера Елена до 1543 г. (62).

Послѣ удаленія Унглера, на изданіяхъ Галлера 1522—25 гг. попадаются только выраженія: *in officina, impensis, sumptu et opera, opera et impensis Joh. Halleri, apud* или *per Joh. Haller*, безъ прибавленія уже какого либо другаго имени (63), и гравюры — совершенно иного характера, чѣмъ прежде (64). По смерти Галлера въ 1525 г., вдова его Варвара Кюностъ продолжаетъ издавать книги съ надписью: *in edibus* или *in officina Halleri* — до 1528 г.; но кромѣ нея никто болѣе изъ многочисленнаго Галлеровскаго потомства не занимался ни типографскимъ искусствомъ, ни книжной торговлей (65).

Галлеръ печаталъ книги всевозможнаго содержанія и всѣхъ форматовъ, но все на латинскомъ языкѣ и болѣею частію готическими буквами, на польскомъ же лишь немногіе отрывки и то въ видѣ приложеній къ латинскимъ кни-

(56) Bentkowski, 64—67.—Bandtkie, Hist. druk. Krak., 225—226 і 281—282.

(57) Lelewel, I. 79—82 (гдѣ описаны всѣ употреблявшіяся Унгеромъ гравюры семи сортовъ) і 82—84.

(58) Ср. Bentkowski, 68—75.

(59) Lelewel, I. 83.

(60) Ср. Bentkowski, 76.

(61) Lelewel, I. 85 і 87—88.

(62) Bandtkie, Hist. druk. Krak., 272—273.

(63) Ср. Bentkowski, 77—78.

(64) Lelewel, I. 84.

(65) Bandtkie, Hist. druk. Krak., 231. 236. 235.

гамъ готическаго шрифта 1506—07 и 1510—18 гг. ⁽⁶⁶⁾; изъ его изданій въ особенно рѣдкимъ принадлежатъ напечатанныя въ 1503—04 гг. ⁽⁶⁷⁾, къ болѣ изыщнымъ — напечатанныя латинскими буквами въ 1510 и 1516 гг. ⁽⁶⁸⁾.

По свидѣтельству Симона Старовольскаго (краковскаго каноника историка, р. 1588 † 1656), существовали въ Москвѣ книги св. писанія, переведенныя на славянскій языкъ Яномъ Глюговскимъ († 1507) и напечатанныя въ Краковѣ «на иждивеніе Іог. Галлера, мѣщанина краков., который всѣ свои способности на то направилъ, чтобы лучшія буквы на разныхъ языкахъ и разныхъ формъ ввести въ употребленіе сѣверныхъ народовъ» ⁽⁶⁹⁾. По Бентковскому, Глюговскій ѣздилъ въ Москву для перевода свящ. книгъ на русскій языкъ въ 1490 г. и потому, вѣроятно, ему былъ порученъ въ 1490—92 п. молодой князь Гастольтъ, принадлежавшій, какъ извѣстно, къ Греческой церкви ⁽⁷⁰⁾. Но братья Залускіе, собравшіе богатѣйшую бібліотеку преимущественно изъ книгъ, напечатанныхъ въ Польшѣ или относящихся до нея, во всю жизнь, не смотря ни на какіе розыски, нигдѣ не могли найти упомянутыхъ Старовольскимъ славянскихъ книгъ Галлеровскаго изданія ⁽⁷¹⁾. Можно конечно предположить, что Старовольскій разумѣлъ тутъ книги, напечатанныя Швайполтомъ Фьолемъ, и что послѣдній выдалъ ихъ на счетъ Галлера. Однако едва ли Галлеръ, находившійся въ такихъ тѣсныхъ сношеніяхъ съ Краковскою академіею, столь преданной католицизму, издававшей такъ много католическихъ богослужебныхъ и богословскихъ книгъ, взялся бы, даже изъ коммерческихъ видовъ (къ тому еще очень сомнительныхъ), за изданіе церковно-славянскихъ книгъ, считавшихся еретическими, а если бы и взялся, по какимъ либо особенымъ побужденіямъ, то навѣрно заплатилъ бы за это не хуже Фьоля, — чего съ нимъ, сколько извѣстно, не было. Можно правда допустить, что Фьоль былъ подставнымъ лицомъ Галлера, именно для отвода глазъ, но въ такомъ случаѣ странно, какъ тотъ не выдалъ его, будучи самъ призванъ къ суду, или ужъ Галлеръ пользовался такимъ неограниченнымъ авторитетомъ въ Краковѣ, что даже обвиненія въ самыхъ тяжкихъ по тому времени проступкахъ не могли повредить его репутаціи? Можно впрочемъ сдѣлать и еще одно предположеніе, что Галлеръ началъ свою издательскую дѣятельность именно церковно-славянскими книгами, но въ время раскаянія въ своихъ заблужденіяхъ и потому не пострадалъ за это.

По Эстрейхеру, изъ самаго послѣсловія въ Осмогласнику и Часослову Фьолеваго изданія можно вывести заключеніе, что книги эти печатали двое: «краковскій мѣщанинъ Фьоль и зѣмецъ зѣмецкаго рода Франкъ» ⁽⁷²⁾, но это еще вопросъ: обозначаетъ ли послѣдняя фраза особое лицо Франка — по фамиліи или происхожденію — или же напротивъ она служитъ только опредѣленіемъ происхожденія самаго Фьоля, т. е. надо ли буквы «и з» подпизника читать раздѣльно или слитно. Правда, въ Краковѣ былъ въ 1509—17 гг. книгопродавецъ

⁽⁶⁶⁾ Bentkowski, 65.—Bandtkie, Hist. druk. Polsk., I. 257 i 260.

⁽⁶⁷⁾ Lelewel, I. 470—471. h. (о степени рѣдкости разныхъ Галлеровскихъ изданій).

⁽⁶⁸⁾ Bandtkie, Hist. druk. Krak., 240—241.

⁽⁶⁹⁾ Starovolscii, Script. Polon. Hecat., § XXXIX.

⁽⁷⁰⁾ Bentkowski, 23—24.

⁽⁷¹⁾ Janozki, Nachr., IV. 103.

⁽⁷²⁾ Estreicher, 53—56.

Melcher Frank, но если подъ Франкомъ, сотрудникомъ Фьоля, надо разумѣть Галлера — родомъ Франка, то въ такомъ случаѣ еще болѣе удивительно, какъ онъ не пострадалъ вмѣстѣ съ Фьолемъ; или же Фьоль подвергся преслѣдованію совсѣмъ не за печатаніе церковно-славянскихъ книгъ, какъ свидѣтельство-валъ Чапкій и предполагалъ Стасовъ⁽⁷³⁾, а дѣйствительно за одно ложное исповѣданіе нѣкоторыхъ догматовъ, какъ можно заключить изъ самаго судебного процесса, т. е. единственно за принадлежность къ гусситамъ, по мнѣнію Бандтке⁽⁷⁴⁾, конецъ же его типографской дѣятельности лишь случайно совпадаетъ съ началомъ процесса, хотя Бандтке и Калайдовичъ объясняли самое появленіе его церковно-славянскихъ книгъ видами гусситовъ на Православную церковь⁽⁷⁵⁾.

Невѣроятно также, чтобы книги, напечатанныя Фьолемъ, были переведены на славянскій языкъ Глоговскимъ, когда переводы богослужебныхъ книгъ существовали въ Болгарской и Русской церкви съ древнѣйшихъ временъ: примѣры новыхъ переводовъ доктора Франциска Скорины, издаваемаго въ Прагѣ въ 1517—19 гг. Библію и въ Вильнѣ въ 1525 г. Апостола, Каноны и проч. на *бѣлорусскомъ* нарѣчій, и лютеранскаго священника Прима Таубера, напечатавшаго въ Урахѣ и Тюбингенѣ во 2-ой половинѣ XVI стол. разныя церковныя книги на *кroatскомъ* и *краинскомъ* нарѣчій, — не могутъ служить подтвержденіемъ словъ Старовольскаго на счетъ переводовъ Глоговскаго⁽⁷⁶⁾.

Не подтвердилось свидѣтельство Старовольскаго и на счетъ авторства самаго Галлера, которому онъ приписалъ книгу *Exercitia in physicam* для юношества: по крайней мѣрѣ Залускому, не смотря ни на какіе поиски, не удалось отыскать ее⁽⁷⁷⁾; можетъ статься, что тутъ подразумѣвается чужое сочиненіе, изданное только Галлеромъ⁽⁷⁸⁾.

Кромѣ типографской и издательско-книгопродавческой дѣятельности, Галлеръ занимался и другими коммерческими предпріятіями⁽⁷⁹⁾; ему помогали въ его дѣлахъ мужъ его дочери Варвара — Гансъ Гельблингъ († 1521)⁽⁸⁰⁾. У Галлера было два дома въ Краковѣ: въ Жидовской и въ Городской улицѣ⁽⁸¹⁾ и своя бумажная фабрика, приобретенная имъ въ 1510—12 гг. отъ наследниковъ Фридриха Шиллинга и управлявшаяся Георгомъ Чизеромъ изъ Рейтлингена⁽⁸²⁾ (водяные знаки въ бумагахъ, служившей для его изданій, изображены у Лелевели)⁽⁸³⁾; собственной переплетной хотя и не было, за то были заключены контракты съ переплетчиками Петромъ Вильдомъ (1511) и Генрикомъ

(73) Czacki, *Szy prawo gzymakie było zasada praw litew. i polsk.*, 79.—Стасовъ, Разб. соч. Ровинскаго въ Отч. о 7 присуд. Увар. нагр., 21.

(74) Bandtkie, *Hist. druk. Krak.*, 133.

(75) К., О Святополкѣ Фіолѣ—разборъ соч. Бандтке «Исторія Краковскихъ типографій» въ Вѣст. Европы 1849, Ч. CVI, № 14, стр. 132 и 134 (Бандтке называетъ автора этой статьи—Касзениковъ, см. Bandtkie, *Hist. druk. Polsk.*, I. 152).

(76) Bandtkie, 122—125.—Каченовскій, 123—124.

(77) Janozki, *Nachr.*, IV. 104.

(78) Bandtkie, 239.

(79) См. Bandtkie, 214.

(80) Lelewel, I. 77.

(81) Bandtkie, 231.

(82) Bandtkie, 233—234.—Lelewel, I. 77.

(83) Lelewel, T. II. Tab. XVIII.

Сиземундомъ (1514)⁽⁸⁴⁾; изданія Галлеровскія развозилъ по ярмаркамъ (польскимъ, мазовецкимъ и русскимъ) — Рафанъ Малачинскій⁽⁸⁵⁾.

Галлеръ былъ очень уважаемымъ лицомъ въ Краковѣ и избирался на равныя общественныя должности; такъ онъ былъ ратманомъ (1508)⁽⁸⁶⁾, президентомъ ратмановъ (1512)⁽⁸⁷⁾, консуломъ (1506, 1521—23)⁽⁸⁸⁾, сенаторомъ (1518)⁽⁸⁹⁾.

Каталогъ Галлеровскихъ изданій составилъ Бентковскій (на котораго и ссылались не разъ), по сочиненіямъ Яноцкаго, Панцера, Салтыковича (также упоминаемымъ нами), но, кромѣ ошибокъ, списокъ его еще далеко не полный и могъ бы быть увеличенъ теперь сотнею книгъ и даже удвоенъ или утроенъ⁽⁹⁰⁾.

Обратимся теперь къ гравюрамъ, оттиснутымъ на з. л. изданій Сакрана. Очень вѣроятно, что онѣ представляютъ Ферраро-Флорентинскій соборъ съ папою, окруженнымъ латинскими епископами, и съ удаляющимися приверженцами Греческой церкви. Поэтому не лишнимъ будетъ припомнить здѣсь исторію этого собора.

Послѣ многолѣтняго раздора между Восточною и Западною церквами, въ XIV и XV в. съ обѣихъ сторонъ дѣлается все болѣе и болѣе попытокъ къ новому соединенію во одно — изъ-за политическихъ видовъ: съ одной стороны папы, стремившіеся всегда къ большей и большей власти и терявшіе понемногу свое вліяніе на Западѣ, старались вознаграждать себя на Востокѣ; съ другой — греческіе императоры, тѣснимые турками, искали помощи извнѣ.

Въ Западной церкви, съ переселеніемъ папъ въ Авіньонъ, произошелъ великій расколъ, длившійся 50 лѣтъ (1378—1428): вмѣсто одного папы явилось два. Соборы, происходившіе въ разныхъ городахъ, старались рѣшить этотъ споръ и ограничить вообще папскую власть. Такъ соборъ въ Пизѣ (1409) низложилъ обѣихъ папъ: Римскаго — Григорія XII и Авіньонскаго — Бенедикта XIII, и поставилъ третьяго папу — Александра V; Константинопольскій же низложилъ преемника Александрова — Иоанна XXIII; слѣдовавшіе затѣмъ соборы: Павійскій (1423) и Сіенскій (1424) вели вражду съ преемникомъ Иоанна — Мартыномъ V (поставленъ папою 11 нояб. 1417, † 20 февр. 1431), а Базельскій (1432—39) — съ Евгеніемъ IV (возведенъ на папскій престолъ 3 марта 1431).

На Востокѣ, если и не было такихъ церковныхъ несогласій, за то происходили политическія смуты. Греческіе императоры изъ дома Палеологовъ: Мануилъ II (съ 1391) и Иоаннъ VII (съ 1425) являлись уже данниками турецкихъ султановъ: Баязета, Магомета I и особенно Мурада II и могли рассчитывать на окончательную утрату власти. Въ видахъ своего спасенія, они обращались къ посредству папъ, для полученія помощи отъ европейскихъ государствъ. Разумѣется, папы рады были такому обороту дѣла. Сперва Мартинъ V

⁽⁸⁴⁾ Bandtkie, 235.—Lelewel, I. 76.

⁽⁸⁵⁾ Bandtkie, 232.—Lelewel, I. 76.

⁽⁸⁶⁾ B. Paprocki, Herby R. P. 1584, p. 704; idem 1858, p. 897.—Janozki, Nachr., IV. 403. Janoc., I. 152.

⁽⁸⁷⁾ Bandtkie, 227—229.

⁽⁸⁸⁾ См. Janozki, Nachr., IV. 43.—Panzer, VI. 463—466.

⁽⁸⁹⁾ Bandtkie, 229.

⁽⁹⁰⁾ Bentkowski, 31—79.—Lelewel, I. 40.—Bandtkie, Hist. druk. Polsk., I. 265—266.

надалъ булду о крестовомъ походѣ противъ турокъ (1420) и требовалъ за то отъ грековъ подчиненія Римской церкви (1422); потомъ согласились созвать вселенскій соборъ, — куда кромѣ высшихъ духовныхъ лицъ обѣихъ церквей должны были явиться разныя владѣтельныя особы восточныя и западныя, — и стали спорить только о мѣстѣ для такого собора: греки предлагали Константинополь (но онъ былъ осажденъ Мурадомъ съ 10 іюля до 6 сент. 1423), латиняне — одинъ изъ городовъ Италіи; наконецъ при Евгеніѣ IV выборъ остановился на Феррарѣ. Происходившій тогда соборъ въ Базелѣ не отставалъ отъ папы въ стремленіи привлечь грековъ къ себѣ. Съ обѣихъ сторонъ обѣщана была матеріальная помощь грекамъ, съ обязательствомъ кромѣ того принять на себя надежки на проездъ и на содержаніе ихъ во все время собора. Но въ концѣ концовъ папа все таки одержалъ верхъ: 24 нояб. 1437 императоръ Іоаннъ VII и Константинопольскій патріархъ Іосифъ отправились въ Италію; 8 февр. 1438 г. они прибыли въ Венецію, а 4 марта — въ Феррару.

Ихъ сопровождали слѣдующія духовныя и свѣтскія лица: митрополиты и епископы — 1. Антоній Иракійскій (какъ 1-й мѣстооблеститель Александрійскаго патріарха), 2. Виссаріонъ Ницейскій, 3. Досеоей Монеувасійскій (вполнѣдствіи 2-й мѣстооблеститель Іерусалимскаго патріарха), 4. Митрофанъ Кизическій, 5. Дороеей Трапезунтскій, 6. Макарій Никомидійскій, 7. Игнатій Терновскій, 8. Дороеей Митленскій (авторъ «Исторіи Флорентинскаго собора»), 9. Даміанъ Молдовлахійскій, 10. Іоасафъ Амасійскій, 11. Наеваннъ Родосскій, 12. Каллистъ Дристрскій, 13. Софроній Гавскій, 14. Матеей Меленискій, 15. Дороеей Драмскій, 16. Геннадій Анхіальскій, 17. Мееодій Лакедемонскій, 18. Геннадій Калайскій, 19. Діонисій Сардійскій (какъ 2-й мѣстооблеститель Іерусалимскаго патріарха), 20. Маркъ Ефесскій (какъ 1-й мѣстооблеститель сперва Іерусалимскаго, потомъ Антиохійскаго патріарха), 21. Исаія Ставропольскій, 22. Исаакій Нитрійскій, 23. Григорій Ниврійскій или Иверскій; шесть духовныхъ сановниковъ Константинопольской церкви, въ томъ числѣ великій епископъ Сильвестръ Сиронулъ (авторъ другой «Исторіи Флорентинскаго собора»); трое игуменовъ, трое іеромонаховъ, нѣсколько носившихъ клириковъ; духовникъ императора Григорій Мамма (какъ 2-й мѣстооблеститель сперва Антиохійскаго, потомъ Александрійскаго патріарха), братъ императора Димитрій Деспотъ; ученые — Георгій (въ монашествѣ Геннадій) Схоларій, ученикъ Марка Ефесскаго, философъ Гемистъ Плетонъ, Амирудъ, чиновникъ императорскій Мануиль Ягарисъ, Іоаннъ Диспантъ.

Позднѣе пріѣхали русскіе послы: митрополитъ Исидоръ (какъ мѣстооблеститель Антиохійскаго патріарха)⁽⁹¹⁾, епископъ Авраамій Суздальскій, архимандритъ Вассіанъ, пресвитеръ Симеонъ Суздальскій (авторъ «Путешествія въ Италію»), тверской бояринъ Ѳома, и до 100 духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Вел. кн. Василій Васильевичъ Темный былъ сперва вообще противъ отправленія посольства на соборъ, но потомъ уступилъ доводамъ митрополита, съ обязательствомъ только, чтобы онъ соблюлъ православіе въ чистотѣ. Послы выѣхали изъ Москвы 8 сент. 1437, ѣхали чрезъ: Тверь, Новгородъ, Псковъ,

⁽⁹¹⁾ Родомъ изъ Фессалоники, онъ былъ сперва игуменомъ въ греч. монастырѣ св. Дмитрія; въ концѣ 1436 г. поставленъ въ Константинополь русскимъ митрополитомъ, т. е. присланный изъ Россіи для этой цѣли св. Іона, епископъ Рязанскій, пріѣхалъ слишкомъ поздно; во вторникъ на св. недѣлю въ 1437 г. они оба прибыли въ Москву.

Юрьевъ (Дерпт), Володымеръ (Вольмаръ), Ригу, Любекъ, Люнебургъ, Брукъ-вѣкъ (Брауншвейгъ), Лейпсигъ (Лейпцигъ), Эрфуртъ, Бамбергъ, Ниренбергъ, Авспоркъ (Аугсбургъ), Инспрукъ, и прѣехали въ Феррару 18 авг. 1438.

Кардиналовъ явилось на соборъ — 11, латинскихъ епископовъ — до 150. Изъ западныхъ государей никто не прѣехалъ; прибыли только послы герцога Бургундскаго, да и то подъ конецъ засѣданій.

Соборъ былъ открытъ, ранѣе прибытія грековъ, кардиналомъ Николомъ Альбергати, и до ихъ прѣзда было уже два засѣданія: 8 янв. и 14 февр. 1438. Но торжественное открытіе папою послѣдовало 9 апрѣля, въ великую среду.

Послѣ многихъ споровъ о порядкѣ размѣщенія членовъ, въ церкви св. Георгія были устроены сидѣнья такимъ образомъ: справа (на сѣверѣ) — для папы, германскаго императора (хотя онъ и не присутствовалъ на соборѣ), всѣхъ западныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; слѣва (на югѣ) — для греческаго императора и другихъ представителей Восточной церкви; по срединѣ же стоялъ аналой съ евангелиемъ.

Съ пасхи начались частныя засѣданія, но три въ недѣлю, въ монастырской церкви. Для веденія ихъ назначены были: 10 членовъ со стороны грековъ, въ томъ числѣ — Маркъ Ефесскій, Виссаріонъ Никейскій, Досифей Монемавсійскій, Меоодій Лакедемонскій, Геннадій Анхіальскій, и 10 членовъ со стороны латинянъ, въ томъ числѣ — кардиналы: Юліанъ Цезарини и Николъ Альбергати, Андрей, епископъ Колосскій или Родосскій, Іоаннъ Исмаиель или Торквемадець, доминиканскій монахъ, и нѣсколько аббатовъ. На этихъ засѣданіяхъ рѣшались вопросы: сперва — о главныхъ предметахъ спора, потомъ — о чистилищѣ.

Слѣдовавшія затѣмъ 15 соборныхъ засѣданій въ папской дворцовой капеллѣ, съ октября 1438 до января 1439, были посвящены преніямъ о Символѣ Вѣры — объ исхожденіи св. Духа. Въ этихъ дебатахъ принимали участіе главнымъ образомъ: 6 членовъ со стороны грековъ — Маркъ, Виссаріонъ, Исидоръ, Гемистъ, и еще двое, и 6 членовъ со стороны латинянъ — Цезарини, Альбергати, Андрей Родосскій, Іоаннъ Форлейскій, Іоаннъ de Monte Nigro (провинціалъ ордена доминиканцевъ) и еще одинъ монахъ (докторъ богословія).

Наконецъ, вида безуспѣшность своего предпріятія, папа, тяготившійся расходами на содержаніе грековъ и желавшій воспользоваться предложеніемъ флорентинцевъ, издалъ буллу 10 янв. 1439 о перенесеніи собора во Флоренцію, мотивомъ чего была выставлена морская язва въ Феррарѣ, хотя она и прекратилась уже въ то время.

Черезъ мѣсяць патриархъ и императоръ переѣхали во Флоренцію: первый — 7 февр., второй — 15 февр.; засѣданія же возобновились 26 февр. и продолжались до 24 марта; предметомъ споровъ былъ все вопросъ объ исхожденіи св. Духа. Кромѣ публичныхъ засѣданій, происходили еще и частныя: сперва однихъ грековъ, съ 30 марта (въ теченіе страстной недѣли и пасхи), потомъ, съ 15 апрѣля, — вмѣстѣ съ латинянами: тремя кардиналами, епископами и аббатами. Послѣдній «соборъ», 10-й, былъ 2 мая, послѣ чего, 27-го, папа принималъ *зреческихъ епископовъ*; въ слѣдующіе 4 дня происходили чтенія св. отцевъ и голосованія. Сперва голоса раздѣлились: патриархъ далъ услов-

чивый отвѣтъ, 17 епископовъ высказались противъ предложенныхъ условій соединенія, 10 — за; потомъ императору и Исидору удалось склонить на уступчивость еще шестерыхъ, тѣмъ не менѣе многіе все-таки остались непреклонными.

Пренія о чистилицѣ и объ освященіи даровъ были совсѣмъ оставлены, и въ іюлѣ начались пренія объ опрѣсновахъ и о папской власти — болѣе всего о послѣдней. Наконецъ пришли къ кой-какимъ результатамъ, а именно: что Духъ Святой исходитъ отъ Отца чрезъ Сына, души людей блаженствуютъ и мучаются послѣ смерти временно — въ ожиданіи страшнаго суда, употребленіе хлѣба въ евхаристіи безразлично, папа — старшій первосвященникъ; 5 іюля актъ собора былъ подписанъ, а 6 послѣдовало всенародное объявленіе его въ каедральной церкви. Подъ актомъ подписались: со стороны грековъ — императоръ, Исидоръ, 19 епископовъ (въ томъ числѣ будто-бы Авраамій Суздальскій) и еще 11 лицъ, со стороны латинянъ — папа, 8 кардиналовъ, 60 епископовъ, множество аббатовъ; всего 141 человекъ. Кромѣ умершихъ ранѣе: Досеенъ Сардійскаго († 13 апр. 1438) и патріарха Іосифа († 10 іюня 1439), этого акта не подписали уѣхавшіе до того: Дмитрій Деспотъ (25 іюня 1439), Исаія Ставропольскій, Іоаннъ Иверскій, Григорій Иверскій, Исаакій Нитрійскій, и изъ оставшихся — Маркъ Ефесскій. За подписаніе акта императору была обѣщана помощь противъ враговъ, а двое изъ митрополитовъ — Виссаріонъ и Исидоръ, особенно хлопотавшихъ о соединеніи, награждены кардинальскимъ званіемъ. Но самаго соединенія на дѣлѣ такъ и не было: греки отказались приобщаться за латинской литургіей, а папа не позволилъ имъ служить свою.

26 августа императоръ съ Маркомъ Ефесскимъ оставили Флоренцію, 6 сентября прибыли въ Венецію, гдѣ соединились съ раньше пріѣхавшими туда епископами, и пробыли тамъ до 19 октября, а 1 февр. 1440 достигли Константинополя. Послѣдовавшее на соборѣ наружное соединеніе не привело однако ни къ чему: многіе изъ греческихъ епископовъ, вернувшись домой, раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ; восточные патріархи прямо осудили постановленія собора какъ ересь (1443), а Маркъ и нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на соборѣ стали писать противъ достигнутаго тамъ соединенія. Поставленный въ Константинопольскіе патріархи приверженецъ соединенія, Митрофанъ Кизическій (съ 4 мая 1440), управлялъ церковью не долго († 1 авг. 1443); послѣ него Константинопольскій патріаршій престолъ оставался вакантнымъ три года, пока не былъ избранъ въ патріархи Григорій IV Мамма (съ 7 іюня 1446); скорѣе затѣмъ умеръ Іоаннъ Палеологъ (31 окт. 1448) и императоромъ сдѣлался Константинъ Драгосезъ; при немъ на Константинопольскомъ соборѣ 1450 — 51 г. низложенъ патріархъ Григорій за отступничество отъ Восточной церкви и долженъ былъ бѣжать въ Римъ (въ авг. 1451), а на его мѣсто поставленъ Аванасій и наконецъ Геннадій Схоларій (1453).

Около того же времени въ Римѣ вступилъ на престолъ другой папа — Николай V (1452). Онъ прислалъ посломъ къ императору Исидору Русскаго, но сдѣлалъ еще менѣе для грековъ, чѣмъ его предшественникъ, и Константинополь былъ взятъ Магометомъ II — 29 мая 1453.

Въ Россіи вѣсть о соединеніи произвела еще большую бурю, нежели на всемъ Востокѣ: Исидоръ, выѣхавшій изъ Флоренціи 6 сент. 1439 и посѣтив-

шій Загребъ, Офенъ, Краковъ и другіе города, достигъ Москвы весной 1441 г., но, послѣ первой же литургіи съ провозглашеніемъ имени папы и чтеніемъ соборнаго акта, былъ обличенъ въ ереси самимъ княземъ, духовенствомъ и боярами, и заключенъ въ Чудовъ монастырь, откуда впрочемъ бѣжалъ 15 сентября — сперва въ Тверь, потомъ въ Римъ; тогда Московскій митрополитомъ сдѣлался Іона, епископъ Рязанскій, а Кіевскимъ — Григорій Болгаринъ, поставленный папою. Унія принята была только въ Польшѣ и Литвѣ.

«Путешествіе Исидора на Флорентинскій соборъ» и «повѣсть объ восьмомъ соборѣ» были напечатаны первоначально въ сборникѣ: Древняя Росс. Вивліоенка. Изд. 2-е. М. 1788, VI. 27 — 70; потомъ въ иной редакціи: первое, подъ загл. «Путешествіе Симеона Суздальскаго въ Италію», — въ другомъ сборникѣ: Путешествія русс. людей въ чужія земли. Изд. П. Сазаровъ. Спб. 1837, II. 81 — 112, вторая — въ лѣтописи: Софійскій Временникъ. Изд. Павель Строевъ. М. 1821, II. 18 — 43.

Далѣе, исторія Флорентійскаго собора изложена во II т. Сказаній г. Курбскаго (на основаніи сочиненія, наход. въ рукописи въ Ватиканѣ подъ № 12 и напеч. въ Острогѣ въ 1598 г.), а также въ статьѣ С. Шевирева: Новые извѣстія о Флорентійскомъ соборѣ, извлеченныя изъ Ватиканской рукописи (Журналъ Мин. Нар. Просв. 1841, ч. XXIX, отд. II, стр. 60 — 78), «дополнительныя свѣдѣнія» въ которой вышли вслѣдъ затѣмъ (Москвитинъ 1841, ч. IV, стр. 498 — 509)⁽⁹²⁾.

Кромѣ того есть еще: Исторія о достопамятномъ Флорентинскомъ соборѣ, по части унии, каковая предпрята была для соединенія Восточной Церкви съ Западною, и о другихъ къ сей же матеріи относящихся обстоятельствахъ, изъ достовѣрныхъ писателей, а особливо изъ Сильвестра Сирупула, соборная Владимірской Епархіи села малаго Алексина священникомъ, Никитомъ Алексѣевымъ сыномъ, Смирновымъ. Спб. 1805. 8^о.

Наконецъ Флорентинскій соборъ описанъ также въ Исторіи Карамзина. V. 161 — 174; подробнѣе же всего, на основаніи иностранныхъ и русскихъ источниковъ, — въ отд. книгѣ: Исторія Флорентійскаго собора. М. 1847. 8^о.

При составленіи нашей статьи мы пользовались почти всеми вышеуказанными сочиненіями.

Посольство Герберштейна.

Гербъ его.

Стихотворное описаніе Герберштейнова герба, составленное Петромъ Паганомъ, находится въ концѣ разныхъ соотерій въ честь Герберштейна, напечатанныхъ при разныхъ сочиненіяхъ послѣдняго.

Рисунки его сохранились въ современныхъ рукописяхъ:

1) Mein Sigismunds, Freyherrtens zu Herberstein etc. Dienst vnd Begehren mit dem kurtzesten vergriffen, 1506 — 1527, писанной на кожѣ, дл. 8 фут. 1

⁽⁹²⁾ Насчетъ рукописныхъ сказаній о Флорентинскомъ соборѣ см.: А. Востокова, Описание русс. и словен. рукописей Румянц. Музея. Спб. 1842. 4^о, стр. 332 и 644.

шир. 4 ф. (причемъ гербъ помѣщ. въ концѣ) и находившейся у Альторфскаго проф. Шварца, который снялъ копію съ этого сочиненія для Уффембаховской библіотеки (1).

2) *Nobilitas illustrissimae familiae Herbersteinianae*, pet. fol., 3—29—220 л., писанной на пергаментѣ около 1560 г., съ собственноручными поправками Герберштейна, и украшенной гербами его семейства и родственными ему фамилій, не одинаковаго исполненія и разнаго художественнаго достоинства (причемъ гербъ самаго Герберштейна помѣщенъ при грамотѣ) (1^а), — въ Графско-Герберштейновскомъ Архивѣ въ Градѣ (2).

Картины изъ путешествія.

«Бѣзда въ саняхъ» относится вѣроятно къ тому мѣсту въ Запискахъ о Московіи Герберштейна, гдѣ онъ говоритъ о своемъ путешествіи въ 1517 г. на почтовыхъ лошадяхъ изъ Новгорода въ Москву по талому снѣгу, когда каждый изъ членовъ посольства бралъ себѣ такую лошадь и когда отъ быстрой бѣды по полю его мальчикъ, родомъ литовецъ, упалъ вмѣстѣ съ своею лошадью (3); а изображенная тамъ же ходьба на лыжахъ, которые нашъ авторъ называетъ *Agtach*, упоминается у него въ разсказѣ о жителяхъ Перми (3^а). «Ковъ со всадникомъ», можетъ быть, представляетъ иноходца въ сѣдлѣ, посланнаго вел. княземъ въ подарокъ Герберштейну, но главнымъ образомъ «Всадникъ и конь» и «Три всадника» служатъ иллюстраціей тѣхъ словъ въ Герберштейновыхъ Запискахъ, гдѣ говорится, что сѣдла прилаживаются у русскихъ такимъ образомъ, чтобы можно было безъ труда повертываться во всѣ стороны и натягивать лукъ, и что хотя русскіе въ одно и то же время держать въ рукахъ узду, лукъ, саблю, стрѣлу и влеть, они именуемо и безъ всякаго затрудненія справляются со всѣмъ этимъ; тѣ же изображенія наглядно пополняютъ описаніе костюма и вооруженія русскихъ воиновъ, т. е., что одежда ихъ подбита хлопчатой бумагой, а обыкновенное оружіе ихъ—лукъ, стрѣлы, кистень, сабля (4). «Предметы вооруженія» могутъ относиться какъ къ названному разсказу, такъ и къ описанію вооруженія великаго князя и его спутниковъ во время охоты на зайцевъ въ Можайскѣ, въ 1526 г. (4^а).

Кромѣ вышеупомянутыхъ картинъ, въ Запискахъ Герберштейна и въ извлеченіяхъ оттуда помѣщались еще слѣдующія изображенія и карты:

(1) См. *Catalogus Bibl. Uffenbachianae*, Tom. III. MSS, p. 366. № CLI.—Adelung, S. v. Herberstein, 407—408.

(1^а) Она перепечатана у Аделунга въ его книгѣ: S. v. Herberstein, 472—475.

(2) См. J. A. Kumar, *Geschichte der Burg und Familie Herberstein*. Wien 1847. 8^o, I. 58. Note u. 79; II. 42, 24 u. 164; III. 6 u. 47. Note.—Adelung, S. v. Herberstein, XIII. Note 5 (гдѣ между прочимъ замѣчено, что «хоть довольно странно, но, кажется, хроника эта осталась неизмѣтна нашему Сигизмунду», т. е. Герберштейну).—J. Zahn, *Das Familienbuch Sigmunds von Herberstein: Archiv für Österreichische Geschichte*. Wien 1868. 8^o, XXXIX. 296 u. 302 (гдѣ находимъ совершенно обратное).

(3) *Regum Moscoviticarum Commentarii*. 1556. 1^o, p. 56 A et 140 B.—Записки о Московіи. Перек. Анонимова. Спб. 1866. 8^o, стр. 87 и 209.

(3^а) *Ibidem*, 85 B; тамъ же, 129.

(4) *Ibidem*, 49 B—50 A; тамъ же, 76—77.

(4^а) *Ibidem*, 131 C; тамъ же, 196.

V. Туръ или буйволъ.

1. Мордой вѣво.

Грав. на деревѣ; въ базельскихъ изданіяхъ Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи: въ лат. 1556 и 1571 гг.—на стр. 111, съ печатной надписью: «VRVS SVM, POLONIS TVR, GERMANIS AVROX: | IGNARI BISONIS NOMEN DEDERANT», въ нѣм. 1563 и 1567 гг.—на стр. СХХV, съ надписью: «Ich bin ein Vrus, so von den Polen ein Tur, von den Teüttschen ein Aurox, | auch bisshar von den vruerstendigen ein Bisons ge | nennet worden».

2. Тоже, точная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; въ петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изд. 1567 г. тѣхъ же Записокъ.

3. Тоже, копія въ малыхъ размѣрахъ.

Грав. на деревѣ, съ печатною надписью: «Vrus»; на рамкѣ 2-й карты Московіи, № 1 (см. ниже).

4. Тоже, точная копія съ предыдущаго.

Грав. на мѣди; на рамкѣ 2-й карты Московіи, № 2 (см. ниже).

5. Мордой вправо, копія въ малыхъ размѣрахъ.

Грав. на деревѣ; на рамкѣ 1-й карты Московіи, № 9 (см. ниже).

6. Тоже, въ большихъ размѣрахъ.

Грав. на деревѣ; въ нѣм. вѣнскомъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1557 г.—на об. л. Q, съ печатною надписью: «Die gemain hent den Bisont, ich aber den Aurox».

7. Тоже, въ еще большихъ размѣрахъ.

Грав. на деревѣ; въ лат. франкфуртскомъ изд. 1600 г. тѣхъ же Записокъ—на стр. 82, съ той же надписью, какъ № 1 (съ котораго точно скопирована эта гравюра, только въ обратную сторону).

8 и 9. Тоже, копіи въ малыхъ размѣрахъ.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, № 5 и 6 (см. ниже).

10. Тоже, копія въ малыхъ размѣрахъ.

Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, № 9 (см. ниже).

VI. Бизонтъ или зубръ.

1. Мордой вѣво.

Грав. на деревѣ; тамъ же, гдѣ и туръ или буйволъ № 1,—на стр. 112¹ СХХІІІ, съ печатными надписями: «BISONS SVM, POLONIS SVBER, GERMANIS BI | SONT: IGNARI VRI NOMEN DEDERANT» и «Ich bin ein Bisons, so von den Polen ein Suber, von den Teüttschen ein Bisont | oder Damthier, vnd von den vruerstendigen ein Aurox | geheissen worden».

2. Тоже, точная копія съ предыдущаго.
Грав. на мѣди; см. туръ № 2.
3. Мордой вправо, въ малыхъ размѣрахъ.
Грав. на деревѣ, съ печатной подписью: «Bisons»; см. туръ № 3.
4. Тоже, точная копія съ предыдущаго.
Грав. на мѣди; см. туръ № 4.
5. Мордой влѣво, копія въ малыхъ размѣрахъ.
Грав. на деревѣ; см. туръ № 5.
6. Мордой вправо, копія въ большихъ размѣрахъ.
Грав. на деревѣ,—на об. л. Piiij, съ надписью: «Die gemain nent den Auchoxen, ich aber den Bisont»; см. туръ № 6.
7. Тоже, въ еще бѣльшихъ размѣрахъ.
Грав. на деревѣ,—на стр. 83; см. туръ № 7.
- 8 и 9. Тоже, копіи въ малыхъ размѣрахъ.
Грав. на мѣди; см. туръ № 8 и 9.
- 10 и 11. Мордой влѣво, копіи въ еще меньшихъ размѣрахъ.
Грав. на мѣди; на планѣ Москвы, №№ 7 и 8 (см. ниже).
12. Тоже, копія въ малыхъ размѣрахъ.
Грав. на мѣди; см. туръ № 10.

Карта и планъ.

I. Первая карта Московіи.

- 1 и 2. Грав. на мѣди, раб. Гиршфогеля 1546 г., gr. fol., и 1547 г., ret. fol.: первая—отдѣльно, вторая—на одномъ листѣ съ разными изображеніями⁽⁵⁾.
3. Фотолитографическая копія съ № 2—въ изд. Д. Ровинскаго.
4. Грав. на мѣди, раб. Гиршфогеля 1549 г., ret. fol.,—при 1-мъ лат. изд. Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи 1549 г.
- 5—10. Копіи съ послѣдней:
Литографическая—при книгѣ Аделунга о Герберштейнѣ 1818 г. (5) и гравированная—при разныхъ изданіяхъ Герберштейновыхъ Записокъ: базель-

⁽⁵⁾ См. объ этихъ и слѣд. картахъ примѣч. къ портретамъ Василія IV, № 1 (только тамъ, по ошибкѣ, карта 1547 г. показана какъ копія съ карты 1549 г.), а также: №№ 4, 6, 18 и примѣч. къ портретамъ Ивана IV, № 3.

скихъ (лат. и нѣм.) 1551—71 гг., а также франкфуртовомъ (лат.) 1600 г. — на деревѣ (6), петербургскомъ (нѣм.) 1795 — 1804 гг. — на мѣди (7), лондонскомъ (англ.) 1852 г. и вѣнскомъ (нѣм.) 1557 г. — на деревѣ (8 и 9), антверпенскомъ (лат.) 1557 г. — на мѣди (10). При этомъ въ нѣм. базельскихъ изданъ картой припечатано: «Erste landtaffel: in welcher das gantz Moscouiter land, mit sampt den an | stossenden völkere[n], nach rechter Geographi | scher art beschriben»; а въ вѣнскомъ, вмѣсто лат. надписи, въ верхнемъ лѣвомъ углу награвировано: «Moscouia Sigmunds Freyherrns zu Herber | stain, Neuperge und Guetenhag, u. vertettscht | Anno 1557».

На всѣхъ этихъ картахъ въ нижнемъ лѣвомъ углу помѣщенъ гербъ Герберштейна — малый неполный (безъ верхнихъ фигуръ и нижнихъ амуру), а на картѣ 1546 г. — полный, но безъ амуру.

11. Грав. на деревѣ — при Польской хроникѣ Гваньини 1611 г.

12 и 13. Грав. на деревѣ и на мѣди, по рис. Гастальдо, — съ нѣкоторыми измѣненіями: первая — при итальянскомъ изд. Герберштейновыхъ Записокъ 1550 г., вторая — отдѣльно въ 1566 г. Последняя въ видѣ трапеція, по сторонамъ которой изображены: вверху — в. к. Василій IV и русскій всадникъ, ѣдущій влѣво; въ среднѣй — два столба, увѣшанные разными предметами вооруженія; внизу — колчанъ и лукъ со стрѣлами.

II. Вторая карта Московія

(покрытая лѣсами и въ фиг. рамкѣ).

1. Грав. на деревѣ; при изданіяхъ Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи: лат. базельскихъ 1556 и 1571 гг. и франкфуртовомъ 1600 г., нѣм. базельскихъ 1563 и 1567 гг.

2. Грав. на мѣди; при петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изд. 1567 г. тѣхъ же Записокъ.

Въ латин. изданіяхъ — съ печатной надписью: «MOSCOVIA SIGISMVNDI LIBERI BARONIS IN HERBERSTAIN. | Designatæ sylvæ non carent suis incolis» (за исключеніемъ изд. 1571 г., гдѣ она безъ надписи), въ нѣмец. «Ander Landttaffel: In welcher der Moscouiten gebüet, mit sampt den welden und bergen, auch etlichen gebretchen, vnnnd allen vmligenden | Landschaften begriffen».

Въ нижнемъ лѣвомъ углу этой карты представленъ полный, но безъ амуру, гербъ Герберштейна. Кругомъ карты сдѣлана рамка, на которой изображены слѣд. предметы: вверху — путешествіе водою (три корабля, плывущіе влѣво), верхомъ (пять всадниковъ, ѣдущихъ вправо), на колесахъ (путникъ, ѣдущій въ телегѣ вправо), въ саняхъ (путникъ, ѣдущій въ одноколенныхъ саняхъ вправо); по бокамъ: слѣва — шапка, двѣ сабли (въ ножнахъ и безъ ноженъ), топоръ; справа — булава, шестопѣрь, кинжалъ и кистень, жезлъ; внизу — налучье съ лукомъ, лукъ отъ сѣдла, мѣхи (два), бизонтъ (вправо) и туръ (влѣво), князь (въ ростъ, профилею влѣво; въ длинномъ кафтанѣ, въ остроконечной шапкѣ и съ палкой въ рукахъ).

Таже рамка, но въ обратную сторону, сдѣлана кругомъ 1-й карты Московіи—въ нѣм. вѣнскомъ изд. 1557 г.

III. Планъ Москвы.

1. Грав. на деревѣ; при 3-хъ лат. (1556, 1571, 1600) и 2-хъ нѣм. (1563, 1567) издавіяхъ Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи, — съ печатной надписью: «MOSCOVIA, QVATENVS MOENIBVS | INCLVDITVR, ARX VOCATVR: EXTRA MOENIA INGENS | lignearum ædium numerus, ciuitas dicitur» и «Dritte taffel: In welcher die statt Moscauw, so für ein schloz gehalten, mit sampt den | vmligenden hültzenen heüseren, so für die grosse | statt gerechnet, begriffen».

2. Грав. на мѣди; при петерб. перепечаткѣ нѣм. базельскаго изданія 1567 г. тѣхъ же Записокъ.

3. Грав. на деревѣ; при англ. переводѣ 1852 г. (т. II), съ лат. надписью.

4. Грав. на деревѣ; при нѣм. вѣнскомъ изд. 1557 г. тѣхъ же Записокъ, съ печатной надписью: «Mosqua so vil mit der Mauern eingefangen, Ist das Schloss genent, | Ausserhalb ist die Statt gross vnd weit, mit Hültzen heuzern».

На вѣхъ этихъ планахъ въ лѣвомъ верхнемъ углу помещень полный, но безъ арматуръ, гербъ Герберштейна.

5. Грав. на мѣди; съ № 47 — справа внизу и съ надписями: вверху по срединѣ — «MOSCAVW» и справа внизу — «MOSCOVIA, Urbs, regionis eiusdē | nominis metropolitana, duplo maior, quā | Praga Boemica, lignea ædificia habet nul | tas plateas, sed dispersas, latissimi campi | interiacent: Mosca amnis, ipsam irrigat».

На этомъ планѣ изображены: слѣва вверху—гербъ Герберштейна, внизу: князь (тогъ, что представленъ на рамкѣ 2-й карты Московіи), бизонтъ, туръ, три всадника, одинъ всадникъ (безъ втораго коня на поводѣ) — всѣ вправо, трое саней рядомъ и три пѣшехода (два между первыми двумя санями и одинъ — за третьими) — влѣво.

Надъ этими изображеніями сдѣланы надписи: «Bisons, von den Polen ein Suber, von den Teutschen ein Bisont, oder Damthier, vnd von den Vnuerstendigen ein Aurox geheissen»; «Vrus, von den Polen ein Tur, Von den Teutschen ein Aurox, auch bissher von den Vnuerstendigen ein Bisons genennett»; «Der Moscoviten feldzug vnd Kriegsrustung»; «Der mittnachtischen Volckeren schlittenfarung».

Наход. въ атласахъ, которые выдали Georgius Bruin или Braun, Simon Novellanus или von den Noevel и Franciscus Hogenberg (какъ видно изъ посвящ. къ нимъ)^(5а):

а) DE PRAECIPV | IS, TOTIVS V | NIVERSI VR | BIBVS LIBER.

^(5а) См. объ этомъ изд.: Merlo, Nachrichten von dem Leben u. den Werken Kölnischer Künstler. Köln 1850, S. 189—190. Рисунки для нихъ дѣлали: Georg Hoefnagel съ символами, гравюры: Simon Novellanus, Franz Hogenberg и Abraham Hogenberg.

SECUNDVS. (1575 г., какъ видно изъ предисл.), — что составляетъ 2-й т. сочинения:

CIVI | TATES OR | BIS TER | RARVM. || —Auctorum aere et impensis impres | sum, absolutumq; est hoc opus | Coloniae Agrippinae, Typis Theodori Graminaei, Calendis Augusti | Anno M. D. LXXII. f^o. и въ нов. изд.: Coloniae Agrippinae | Apud Petrum à Brachel, sumptibus Auctorum: | Anno reparatae salutis | humanae M. D. CXII. Mense Julio, вышедшаго въ 6 т., съ адресомъ: «Coloniae prostant apud auctores, et Antwerpiae, apud Philippum Gallaeum», изъ которыхъ: 3-й появился въ 1593 и 1616 г.г., 4-й въ 1594 и 1617, 5-й безъ обозн. мѣста и года печ., 6-й въ 1618 г.

b) Beschreibung | vnd Contra | factur der vor | nembster Stät | der Welt. 1574. || —Gedruckt in der loblicher freier Reich | statt Cölln, durch Heinrich von Ach. | CID. ID. LXXIII. f^o; во 2-мъ т., вышедшемъ въ 1575 — 1576 г. (какъ видно изъ предисл. и посвящ.).

c) THEATRE | DES PRINCIPALES | VILLES DE TOVT | L'VNIVERS. (1575), — что составляетъ 2-й т. сочинения:

THEA | TRE DES | CITES DV | MONDE. | LIBER PRIMVS. (1574). f^o, остальные томы котораго вышли подъ заглавіемъ: LIVRE TROISIE | MEDES VILLES PRINCI | PALES DV MONDE. | LIBER TETRTVS. || —Coloniae. | Typis Ioannis Sinni | ger. Impensis Auctoris Francisci Ho | genbergii. | Ann. M. D. LXXXIII; LIVRE QVATRI | ESME DES PRIN | CIPALES VILLES | DV MONDE. и т. д.

6. Грав. на мѣди; копія съ № 5, съ надписью «MOSCOVIA» — вверху по срединѣ, съ объясненіемъ на итальянскомъ языкѣ — справа внизу, съ тѣми же изображеніями — внизу и съ комътой: «*Matteo Florini for. In Siena*», gr. fol.

Принадлежитъ очевидно къ в.-н. атласу, въ родѣ Брауновскаго, вышедшему между 1580 — 1603 гг. въ Сіенѣ (^{5b}).

7. Грав. на мѣди; уменьшенная копія съ № 5, съ надписями: вверху по срединѣ — «MOSCOVIA» и справа внизу — «*Moscouia. Vrbs. regionis eiusde nomi | nis metropolitica duplo maior quā Praga | Boemīa lignea aedificia habet multas plateas | sed dispersas latissimi capi interiacet | Mosca annis ipsam irrigat.*»

На этомъ планѣ внизу изображены: одинъ всадникъ, князь, бизонтъ — вѣтвь, двое саней и пѣшеходъ между ними — вправо.

Наход. въ книгѣ:

Iter Persicum, Kurtze, Doch aussführliche vnd warhafftige beschreibung der Persianischen Reiss: welche auff der Röm: Kay: aller gnedig. Befelch, in Jahr Christi 1602. Von dem Edlen und Gestrengen Herren *Stephano Kakasch* von Zalonkemeny, vornehmen Siebenbürgischen von Adel, angefangen: Vnd als derselbig vnterwegen zu Lantzen in Medier Land todes verschieden (⁶): von seinem Reissbefehrten *Georgio Tectandro* von der Jabel vollends continuirt vnd verrichtet worden. Beyneben fleissigen verzeichniss aller gedencckwürdiger

(^{5b}) Cp. Zani, Enciclopedia metodica critico-ragionata delle belle arti. Parma 1820. 8^o. Parte I. Vol. IX. P. 82.

(⁶) 3 сент. 1603 г.

sachen, welche ihnen, so wol unter wegen, in Polen, Littaw, Reussen, Moscau, Tartarey, Cassaner vnd Astarcaner Land vnd auff dem Caspichen Meer: Alss auch in Persien, vnd Armenien, auch andern Prouintzen Asiae et Europae hin vnd wieder begegnet un̄ (vnd) zugestanden: wie solches durch obgemelten Herrn Georgen Tectander von der Jabel, zu seiner nach Prag wiederkunff auff's Pappier gebracht u(n)nd höchstgedachter ihrer Käys. May. Anno 1605. den 8 Ian. vnterthenigst ist vbergeben worden. . . Gedruckt zu Altenburg in Meissen, In verlegung Henning Grossen des Jüngern. 1609 и 1610. 16°; при стр. 38.

8. Грав. на мѣди; уменьшенная копія съ № 5, съ надписями: сверху по-среднѣ—«MOSCOVIA» и слѣва внизу—«*Moscouia. Vrbsi (sic) regionis eiusdē nomi | nis metropolitana, duplo maior quā Praga | Boemiac, lignea aedificia habet, multas pla | teas, sed dispersas, latissimi cāpi interiacēt | Mosca amnis, ipsam irrigat.*»

На этомъ планѣ внизу изображены тѣже предметы, что и на № 7; помѣщенный же слѣва гербъ Герберштейна сдѣланъ въ обратную сторону.

Наход. въ атласѣ:

RACCOLTA | DI LE PIV ILLVSTRI ET | FAMOSE CITTA | DI TVTTO IL MONDO (*S. a. et. l.*). 8° obl.; съ 292 гравюрами, большею частью подписанными полнымъ или сокращеннымъ именемъ: Francesco Valegio (работалъ въ Веронѣ въ 1611—13 г.г.)⁽⁷⁾, или же помѣченными монограммой изъ буквъ F. V.—вмѣстѣ и раздѣльно. Новое изд. вышло въ Болоньѣ въ 1763 г.^(7a).

9. Грав. на мѣди; уменьшенная копія, съ надписью: «MOS | CO | VIA» и съ изображениями кругомъ: сверху — гербъ Герберштейна и четверо вѣдущихъ вправо саней, съ правой стороны — вѣдущіе туда же три всадника, внизу — бизонъ и туръ, одинъ противъ другаго.

Наход. въ нижнемъ лѣвомъ углу огромной карты съ надписью: «*Regionum Septentrionalium. . . Nova Descriptio*» и съ помѣтой: Ioannes a duetecum. Lucas a duetecum^(7b).

10. Грав. на мѣди; копія въ величину оригинала, съ подписью: «*Планъ Москвы | при Великомъ Князѣ Иоаннѣ Васильевичѣ въ 1479 | ^{году.} взятый изъ записокъ Герберштейна о Россіи. || Печ. позв. февр. 7. 1830 г. Цен. И. Снегиревъ*», въ мал. л. (Въ Имп. Публ. Библ. въ Спб.: 26. 39. 3. М. 1).

«Бизонъ» и «туръ» подробно описаны Герберштейномъ въ особой статьѣ о звѣряхъ⁽⁸⁾. Относительно картъ, въ нѣмецкомъ переводѣ своихъ Записокъ о Московіи 1557 г., Герберштейнъ говоритъ между прочимъ по поводу своего

⁽⁷⁾ См. Zani, Enciel. metod., XIX. 20.

^(7a) Nagler, K.-L., XIX. 320 (гдѣ сказано, что Валеджіо род. въ 1560 г. и работалъ до 1624 г.).

^(7b) См. портреты Василія IV, № 20.

⁽⁸⁾ Reg. Moscovit. Com. 4556, p. 109 C—110 B (et 142 B); русс. перев. Аноникова, стр. 166—167 (и 212).

перваго путешествія въ Россію въ 1517 г. (на об. л. Vj), что онъ обрадовался знанію толмачомъ латинскаго языка: «тавъ какъ ихъ страна была неизвѣстна, а я очень желаю получить о ней понятіе, то я имѣлъ и *есть наши карты*, которыя и хотѣлъ очень у нихъ провѣрять», въ посвященіи же королю Фердинанду своей книги онъ замѣчаетъ: «И хотя о Московіи многіе и многіе писали, но съ чужаго голоса: изъ древнѣйшихъ Nicolaus Cusanus, въ наше время: Paulus Iovius... очень изящно, съ большою достовѣрностію Ioannes Fabri и Antonius Bied составили *какъ карты, такъ и записки*». Вѣроятно, и тамъ и здѣсь рѣчь идетъ объ однѣхъ и тѣхъ же картахъ. Карты эти слѣдующія:

1) Tabula Germaniae, a Mathematico Nicolao de Cusa descripta et per Andream Cartander publicata (Basileae, ante a. 1530) ⁽⁹⁾, съ изданнымъ отдѣльно объясненіемъ: GERMANIAE | ATQVE ALIARVM REGIONVM, QVAE | ad imperium vsque Constantinopolitanū proten | duntur, descriptio, per SEBASTIANVM MVN | STERVM ex Historicis atque Cosmogra | phis, pro tabula Nicolai Cusae in | telligenda excerpta. | Item ejusdem tabulae Canon. (Basileae, M. D. XXX). 4^o, гдѣ въ главѣ: «Aliarum Regionum, quas praeter Germaniam continet Tabula Cusana, succincta narratio», въ концѣ параграфа: «Московія», сказано (на стр. 60): «Если тебя утѣшаетъ прочесть богѣе объ этихъ народахъ (сѣверныхъ) и обычаяхъ жителей, смотри Матвѣя Мѣховскаго Поляка и найдешь удивительныя вещи. И такъ мы, возвращаясь отъ сѣвера, обратимся къ полуденнымъ странамъ, преимущественно къ тѣмъ, которыя содержитъ карта Кузановская, какъ напр. Иллирія, Далматія, и вся Греція съ ея провинціями». Объясненіе С. Мюнстера къ картѣ Николая изъ Кузы перепечатано въ изданіи: Schardius redivivus sive Rerum Germanicarum Scriptores varii... Opera Hieronymi Thomae. Giessae... Anno 1673. f^o (съ предисловіями 1574 г.), Т. I. pp. 238 — 258, и вышло по нѣмцки подъ заглавіемъ: Cosmographei. Mappa Europae, Euyentlich fürgebil | det aussgelegt und beschreibenn. Vonn aller land | und Stett ankunfft, Gelegenheyt, sitten, ietzi | ger Handtierung und Wessen. | Wie weit stett und Länder inn Europa | von einander gelegen, leicht-

(9) Карту сѣверныхъ странъ Николая изъ Кузы упоминаетъ еще Johan Main von Eckh въ своемъ посвященіи имперскому совѣтнику Якобу Фургеру нѣмецкаго перевода соч. Матвѣя Мѣховскаго: Tractat von baiden Sarmatien vnd andern anstossenden landen, in Asia vnd Europa, von sitten vñ gepräuchen der vöcker so darinnen wonen. Ain anders vñ den landen Scithia vnd den inwonern des selben lands, genaüt die Chiarchassi. vast wunderparlich subhören (Augsburg. 1518). 4^o, причѣмъ называетъ автора ея: «der gelehrten teütschen kron.» (т. е. Kroniker); Ortellius же въ спискѣ авторовъ прежнихъ картъ, въ началѣ своего атласа: Theatrum orbis terrarum 1570 г., отмѣчалъ только: «Nicolaus à Cusa, Huius chartam Germaniae citat Althamerus». Названный Andreas Althamer издалъ два соч. о Германіи: Scholia in Cornelium Tacitum Rom. hist. de situ, moribus, populisque Germaniae. Norimbergae 1529. 4^o и Commentaria Germanica in P. Cornelii Taciti libellum de situ, moribus et populis Germaniae. Norimbergae 1536. 4^o, изъ которыхъ первое было уничтожено самимъ авторомъ, см.: Pray, Index rariorum librorum bibliothecae Universitatis regiae Budensis. Budaë 1780. 8^o, I. 42. S. 9. Упомянутый Николай изъ Кузы происходилъ изъ маленькаго села этого имени на р. Мозелъ въ Трирекомъ округѣ, гдѣ отецъ его по фамилии Krabsheim былъ рыбакомъ; ѣздилъ отъ папы Евгенія IV въ Константинополь по дѣлу о соединеніи церквей и въ своемъ путешествіи коснулся, можетъ быть, Россіи; умеръ кардиналомъ и епископомъ Бриксимъ (1450) въ Тоди въ Италіи въ 1464 г., 64 лѣтъ. См. о немъ: Theophili Sinceri Neue Sammlung von lauter alten u. raren Büchern. Francfurt u. Leipzig 1733. 8^o, II. 349—346, гдѣ изложено и содержаніе его сочиненій, изданныхъ въ Парижѣ въ 1514 г. и въ Базелѣ въ 1565 г., въ 1.

lich zufinden | durch Sebastianum Munsterum | an tag geben. || —Getruckt zu Franckfurt am Meyn, bei Christian Egenolff. 1537. 4^o, съ грав. на деревѣ изображеніями (9^a).

2) Карта европейской Россіи Антонія Вида, гравированная на деревѣ въ двухъ видахъ и отпечатанная въ разныхъ изданіяхъ книги: а) *Cosmographie, oder beschreibung aller lender, herrschafften, fürnemsten stetten, geschichten, gebröuchen, handtierungen etc.*... durch Sebastianum Munsterum. Getruckt zu Basel durch Henrichum Petri Anno M. D. XLI & M. D. XLIII (S. дохлvi); б) *Idem, zum dritten mal trefflich seer gemeret und gebessert*... 1550; zum offerē mal trefflich seer gebessert vnd ietz under aber biss auff das 1556 jar gemeret, (S. Мххх); 1561, 1562 (?), 1567, 1569, 1572 (?), 1574, 1578, 1588 (?), 1592, 1598 (S. Мослп), 1614, 1628, f^o. — *Cosmographiae vniuersalis Lib. VI. Authore Sebast. Munstero. Basileae apud Henrichvm Petri, Mense Martio Anno Salutis M. D. L; 1552, 1554, 1559, 1572. f^o.* — *La Cosmographie vniuerselle. Par Sebast. Munstere, (Basle) aux despens de Henry Pierre, en l'an de grace 1552 (?) & 1556. f^o* (р. 1128; въ изд. же: Paris, F. de Belleforest, 1575. f^o, — карты этой совсѣмъ нѣтъ). — *Cosmographia vniuersale, ... Raccolta primo da diversi autori per Sebastiano Munstero, ... Stampata a spese di Henrico Pietro Basilenese l'anno M. D. LVIII nel mense di marzo, & In Colonia, Apresso gli heredi d'Arnoldo Byrckmanno. M. D. LXXV. f^o* (р. 981) (10). Въ видѣ поясненія къ названной картѣ у Мюнстера сказано: «Отзывается Anthonius Vuied Lithuanus (по итальян. перев. — Portogaliese) такымъ образомъ о Московіи: мы отмѣтили, сколь могли тщательно, мѣста городовъ, посадовъ, морей, озеръ и источниковъ, и на сколько они отстоятъ другъ отъ друга, теченіе рѣкъ, ихъ измѣненіе и начало, какъ онѣ большею частію родятся изъ плоской поверхности земли или вытекаютъ изъ большихъ озеръ. Для изслѣдованія же этого, не малую намъ оказалъ помощь Іо. Іатзкі, нѣкогда одинъ изъ сановниковъ Московіи, который теперь послѣ переселенія въ вѣчность великаго князя Василія, благодаря легкому раздору нѣкоторыхъ бояръ и оставленному въ нѣжномъ возрастѣ сыну Василія, бѣжалъ къ непобѣдимому королю Польскому Сигизмунду. Когда же за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ его побуждалъ многими мольбами Сигизмундъ Герберштейнъ, въ то время посоль императора Максимилиана къ названному великому князю московскому Василю, чтобы онъ позаботился самъ описать Московію, онъ не переставалъ затѣмъ отыскивать все, что, казалось, относится къ познанію страны... Тамъ, гдѣ на картѣ видишь написаннымъ Iuhgi, — сказываютъ отечество венгровъ, потому что, какъ свидѣтельствуется, и въ той и другой странѣ говорятъ однимъ и тѣмъ же языкомъ» (11). Упоминаемый здѣсь Ioannes Iatzki есть окольный и воевода Ив. Вас. Лятц-

(9^a) См. объ этомъ изд.: Sebastian Münster's *Cosmographie*. 1537. Von Wiechmann-Kadow, въ сборн.: Naumann's Archiv. 1855, I. 209—210.

(10) Насчетъ разныхъ изданій *Космографіи* Мюнстера, см.: Joh. Geo. Hagers, *Geographischer Büchersaal*, Chemnitz 1764. 8^o, I. 79—140 (гдѣ подробно изложено содержаніе названной книги) — Graesse, IV. 622. — Brunet, III. 1945.

(11) См. *Космографію* Мюнстера: латин. изд. 1550 г., стр. 913; франц. изд. 1556 г., стр. 1131—1132, и 1575 г., стр. 1827; итальян. изд. 1575 г., стр. 984; немец. изд. 1544 г., стр. cxlix, 1556 г., стр. Мхххij, и 1598 г., стр. Mcelvj (причемъ въ немец. изд. ничего не говорится о причинѣ смуты въ Москвѣ по смерти в. к. Василія и имя Герберштейна совсѣмъ не упоминается)

кій, род. изъ Пруссіи, бѣжавшій въ Польшу въ авг. 1534 г.⁽¹²⁾; но что онъ во просьбѣ Герберштейна составилъ подробное описаніе Московіи, — фактъ, кажется, совсѣмъ неизвѣстный, а между тѣмъ очень важный: въ нѣмецкомъ изданіи Космографіи Мюнстера сказано про Лятцаго, что къ нему обратились съ просьбою описать Московію, именно потому, что онъ былъ «ein sonderlich geschickter Mann». Не вѣрить Виду въ данномъ случаѣ нельзя, т. к. самъ Лятцкій сообщилъ ему собранныя для Герберштейна свѣдѣнія о Московіи, по которымъ тотъ и составилъ свою карту, помѣщенную у Мюнстера. Замѣчательно только, что самъ Герберштейнъ, ссылаясь въ своихъ Запискахъ о Московіи на разныхъ лицъ, нигдѣ не упоминаетъ о Лятцкомъ. Единственное мѣсто, которое можетъ еще относиться къ послѣднему, это то, гдѣ Герберштейнъ говоритъ: «Власть князя Московскаго простирается далеко на востокъ и не мало на сѣверъ — до странъ, которыя слѣдуютъ (какъ Petzoga, Iugaria, Obi fluvius), — насчетъ чего нѣкоторая рукопись, гдѣ заключалось описаніе этого пути, была доставлена мнѣ на русскомъ языкѣ, которую я и перевелъ, и приложилъ здѣсь въ точномъ изложеніи»⁽¹³⁾. Но отсюда нельзя вывести опредѣленнаго заключенія, было ли доставленное Герберштейну описаніе Московіи на русскомъ языкѣ (собственно сѣверо-восточной части страны) сдѣлано прежде, до него, или же вновь, по его просьбѣ.

Того же Виду есть другая, гравированная на мѣди, карта европейской Россіи, съ подписями: слѣва — «Anthonius Wied candido lectori S. || Moscovia que & Alba Russia nō cōtenta Europę Sarmatię parte, sed et magnam Asiaticę supergressa Scythias oras ingreditur, hellespontū versus, donec per ignotus gentes in mare Cronium nostris congelatum excurrerit. . . (слѣдуютъ 16 строкъ предисловія). Vale ex Wilda Lithuanіæ anno 1555. Cal. Nouemb.», справа — «Clariss° ac Ornatiss° D. Ioāni Coppenio Ciuitatis Gdanensis Senatori prudentiss° Anthonius Wied salutem et fœlices a Deo Opt: Max: successus precator (слѣдуютъ 18 строкъ посвященія). Ex Wilda Lituanіę 13 kal. April. A° 1555», а въ другомъ изданіи съ надписью слѣва: «Franciscus Hogenb. ex vero sculpsit 1570», fol. obl.⁽¹⁴⁾ (Въ Британскомъ музеѣ, $\frac{9}{101}$, p. 58).

Судя по начальнымъ словамъ соч. П. Ювія: Libellus de legatione Basillii magni Principis Moschoviae ad Clementē VII. Pont. Max. (Romae 1525. 4° и слѣд. изд.), къ нему тоже слѣдовала карта, но ея нѣтъ ни въ одномъ изъ изданій этой книги. При сочиненіи же I. Фабри: Moscovitarum juxta mare glaciæ religio (Basiliae 1526. 4° и проч.) вѣроятно и не предполагалось помѣстить карту.

И такъ, при составленіи своихъ картъ Московіи Герберштейнъ могъ имѣть подъ руками для справокъ прежнія двѣ или три карты этой страны, но

⁽¹²⁾ Ср. Карамзина, VIII. 9 и пр. 44.

⁽¹³⁾ Herberstein, Rerum Moscoviticarum Commentarii. Basileae 1556. f° p. 80 С, и Герберштейнъ, Записки о Московіи. Перев. Анонимова. Спб. 1866. 80, стр. 122.

⁽¹⁴⁾ Nicolaes Witsen, въ предисловіи въ своему труду: Nord en Oost Tartarye 1692 г., говорить объ этой картѣ: «In't jaer 1555, is een Kaerte van Rusland met een gedeelte van Siberie en Tartarye in Rusch en Latijn aen't Licht gegeven, door eenen Antonis Wied, tot Dansik», а Ortelius въ спискѣ издателей картъ, въ началѣ своего атласа: Theatrum orbis terrarum 1570 г., помѣстивъ извѣстіе, что издалъ «Antonius Wied, Moscoviam; Antverpiæ». Вѣроятно тутъ идетъ рѣчь о двухъ разныхъ изданіяхъ одной и той же карты: 1-мъ данцигскомъ и 2-мъ антверпенскомъ.

его карты имѣютъ мало общаго съ прежними, а его планъ Москви даже не имѣетъ себѣ предшественника^(14а). Карты и планъ его долго служили исключительными руководствами для позднѣйшихъ географовъ, даже послѣ того, какъ стали появляться новыя труды, по географіи древней Россіи. Аделунгъ составилъ списокъ всѣхъ древнѣйшихъ картъ Россіи по разнымъ источникамъ⁽¹⁵⁾, но его трудъ нуждается теперь во многихъ поправкахъ и дополненіяхъ^(15а).

Портреты Герберштейна

(въ разныхъ костюмахъ).

Кромѣ описанныхъ у насъ портретовъ Герберштейна въ ростъ, въ костюмахъ, въ какиx онъ представлялся в. к. Василию въ 1517 и 1526 гг. и какиx подарилъ ему в. к.,—въ тѣхъ же автобіографическихъ сочиненіяхъ его, гдѣ помѣщены эти портреты, находятся еще и другіе, на которыхъ Герберштейнъ изображенъ въ костюмахъ, въ какиx онъ представлялся турецкому султану Сулейману въ 1541 г. и какиx подарилъ ему султанъ, а именно:

11. Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ влѣво, съ опущенной внизъ лѣвой рукой и съ непокрытой головой. Герберштейнъ стоитъ на полу изъ квадратныхъ плитъ, въ костюмѣ, въ какомъ онъ представлялся турецкому султану въ 1541 г., а именно: въ короткой до колѣнн, но широкой парчевой одеждѣ съ отложнымъ воротникомъ и съ большими буфами на короткихъ рукавахъ (изъ подъ которыхъ видны узкіе рукава отъ нижняго платья), въ трико и въ башмакахъ⁽¹⁶⁾.

Грав. на деревѣ: в. 9, ш. 6. 1. Внизу на полу слѣва — годъ: «1559». Вверху на четырехъ-угольной доскѣ — надпись:

а) «Khauser Ferdinandts noch der zeit Römischen Khünigs Orat: | zu Suleiman dem Türckhischen Khay: 1541. Sig | mundt Freyherr zu Herberstain etc. Gedruckt | 1559. Seines Alters inn lxxiiij (вмѣсто lxxiiij).

б) «Kaysar Ferdinandts, noch der zeyt Römischen Königs | Orat: zu Suleiman dem Türckhischen Kay: 1541 | Sigmund Freyherr zu Herberstain etc. Gedruckt 1561. | Seines Alters im 75».

в) «AMBO NOS ORATORES TALI VESTE AD | TVRCARVM IMPERATOREM MISSI».

^(14а) Насчетъ географ. познаній Мюнстера и Герберштейна въ связи съ познаніями другихъ иностр. писателей о Россіи, см. статья: Е. Замысловскій, Географическія извѣстія Герберштейна о Моск. Русѣ (Древ. и Нов. Россія 1876, т. III, № 10, стр. 170—177; № 11, стр. 250—255; № 12, стр. 343—348); Историко-географическія извѣстія Герберштейна (Журн. Мин. Нар. Просв. 1878, ч. СХСVII, отд. 2, стр. 167—202; 1879, ч. ССVII, отд. 2, стр. 1—18; 1881, ч. ССХV, отд. 2, стр. 35—93) и Описание Литвы, Самогитіи, Руси и Московіи — Себастіана Мюнстера, XVI в. (Тамъ же 1880, ч. ССXI, отд. 2, стр. 66—123).

⁽¹⁵⁾ Adelung, Ueber die älteren Karten von Russland, bis 1700,—въ: Beiträge zur Kenntniss des Russ. Reiches, herausgeg. von Baer u. Helmersen, IV. Bd., и по русски—въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1840, т. XXVI, отд. II.

^(15а) Таковыми могутъ служить мои замѣтки въ примѣчаніяхъ къ портретамъ Василія IV и приведенныя здѣсь.

⁽¹⁶⁾ Большою частію гравюра эта раскрашена такимъ образомъ, что одежда и платье представляются изъ золотой парчи съ ледовыми цвѣтами, а брюки и чулки—изъ чернаго бархата. См. объ этомъ костюмѣ: Adelung, S. v. Herberstein, S. 256.

d) «FERDINANDI IMP: TVNC REGIS ROM: ORATOR AD | SOLEMANVM TVRCARVM IMPERAT.: M. D. XLI | SIGISMVNDVS LIBER BARO IN HERBERSTAIN ETC».

12. Тоже, только съ прибавленіемъ жезла въ правой рукѣ и съ надписью: «Kunigin Elisabeth zu Ir. Hochzeit. 1543. | Also auch Kunigin Katherina in Polln. 1553. | Sigmund Freyherr zu Herberstain Hofmaister»⁽¹⁷⁾.

13. Въ ростъ, $\frac{3}{4}$ влѣво, съ непокрытой головой. Герберштейнъ стоитъ на полу изъ квадратныхъ плитъ, въ костюмѣ, подаренномъ ему турецкимъ султаномъ: это длинный до полу парчевый кафтанъ съ отложнымъ воротникомъ, накиннутый на плечи поверхъ другаго, опоясаннаго кушакомъ, парчеваго же кафтана со стоячимъ воротникомъ⁽¹⁸⁾.

Грав. на деревѣ: в. 9. 11, ш. 6. 1. Внизу на полу справа—годъ: «1559». Вверху на четырехъ-угольной доскѣ — надпись:

a) «Sigmundt Freyherr zu Herber | stain, Gesanter zu dem Türckhischen Khayser von | dem also verehrt. M. D. Xlj».

b) «Sigmundt Freyherr zu Herber | stain, Gesanter zu dem Türckhischen Kayser von dem | also verehrt. M. D. Xlj».

c) «TVRCARVM IMPERATOR NOS QVOQVE | VESTIBVS DONAVIT».

d) «FERDINANDI ROM: REGIS ORATOR A SVLEIMANO TVR | CARVM IMPERATORE TALI VESTE DONATVS. | SIGISMVNDVS LIBER BARO IN HERBERSTAIN | M. D. — XLI».

14. Поясной, $\frac{3}{4}$ вправо, въ томъ же костюмѣ; въ фигурной рамѣ.

Грав. на мѣди, раб. мастера ТВ. 1565 г.; на оборотѣ пояснаго портрета Герберштейна въ московскомъ костюмѣ 1526 г., № 10 (см. выше).

Оригинальные рисунки гравированныхъ на деревѣ портретовъ Герберштейна въ ростъ, въ разныхъ костюмахъ, приложены, вмѣстѣ съ современными гравюрами, въ экземпляру автобиографическаго сочиненія Герберштейна: Gratae Posteritati... Viennae 1560. f^o, находящемуся въ Гренвилевскомъ собраніи Британскаго музея въ Лондонѣ⁽¹⁹⁾.

Затѣмъ существуютъ еще четыре сцены изъ юношеской жизни Герберштейна (возведеніе въ докторское достоинство, снабженіе провіантомъ осажденной венеціанцами крѣпости Маранъ, взятіе въ плѣнъ венеціанскаго предводителя Жуана Витторіо, посвященіе въ рыцари) — въ гравюрахъ на деревѣ (в. отъ 8.0 до 8.6, ш. отъ 7.1 до 7.3), отпечатанныхъ на двухъ листахъ, съ двухъ сторонъ и съ надписями⁽²⁰⁾:

1. «Die Erste wierde von lernung wegen emphangen, die durch | vnuer-

(17) См. Adelong, S. 278.

(18) Большею частію гравюра эта раскрашена такимъ образомъ, что верхній кафтанъ представляется изъ золотой парчи съ голубыми разводами, а нижній — изъ темнокрасной матеріи съ золотыми украшениями, причемъ воротникъ подбитъ голубымъ, кушакъ же украшенъ — золотомъ. См. тамъ же, стр. 268—269.

(19) См. Notes upon Russia, by Herberstein. Transl. and ed. by Major, Lond. 1851. I, lxxvii.

(20) См. о нихъ: Adelong, S. v. Herberstein, S. 14, 24, 25 u. 26.

stendige mir zu spot mit dem namen Doctor fůrgeworffen, des | namen ich nit wierdig aber wol begierig zu haben gewest.

2. «Kaysler Maximilian bevalh mir Herrn Georgen meinen eltisten Brueder auff | zulegen, etliche gerůste Steyrerische Pferd, auch Fuesskhnecht zubestellen Maran so von Vene | digern belegert zu speissn, vnd das ich auch mit ziehe, Ich fůhrt zu solcher Speysung den Streytfan».

3. «Nach der Speysung warn die Steyrerischen Reitter mir vndergeben, mit | denen vnder Graf Niclas von Salm, Oberstem Veldhauptman die Venediger | geschlagen, jr Oberster Iuan Victorio gefangen».

4. «Pald ervordert mich der Khayser begabt mich neben andern Mit | hauptleuten mit Ritterlicher wierde, begert mein zu Diener | an Hoff, setzt mich in Rat».

Гравюры эти находятся въ соч. Герберштейна⁽²¹⁾:

a) Moscouia der Hauptstat in Reissen... Wienn, durch M. Zimmerman, 1557. f^o.

b) Sigmundt Freyherr zu Herberstain,... Den Viertn Khayser erlebt,... M. D. Lvijj. in Maio. f^o.

Наконецъ есть два гравированныя на деревѣ изображенія Герберштейна съ его тремя братьями (в. 4.9, ш. 3.5—6), отпечатанныя на одномъ листѣ съ двухъ сторонъ, при чемъ надъ первымъ — надпись:

«Herr Georg, Herr Hans, Herr Sig | mund, Herr Wilhalbm, die ge | trewe ainige gebrueder, Frey | herrn zu Herberstain».

Оба помѣчены монограммой HW⁽²²⁾ и находятся въ брошюркѣ in 4^o, гдѣ помѣщенъ грав. на мѣди поясной портретъ Герберштейна въ московскомъ костюмѣ 1526 г. (№ 10), раб. мастера Т. В. 1565 г.

Относительно художниковъ, рисовавшихъ и гравировавшихъ картины для разныхъ Герберштейновскихъ изданій, говорено довольно въ примѣчнiяхъ къ портретамъ Василія IV. Замѣчу здѣсь только одно, что, по предположенію Бѣрнера, рисунки если не для всѣхъ, то для многихъ картинъ 1-го нѣм. изданія Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи (а слѣдоват. и 1-го лат.) могъ дѣлать Гиршфогель, хотя нигдѣ нѣтъ указаній на него; гравировалъ же ихъ, должно быть, какой нибудь рѣшникъ по профессіи, а не самъ Гиршфогель, о которомъ ничего не извѣстно, чтобы онъ занимался рѣзбою на деревѣ^(22a).

Баронъ Сигизмундъ Герберштейнъ или Герберштайнъ (по австр. нарѣчію)⁽²³⁾, происходившій изъ древней дворянской фамліи (извѣстной уже съ

(21) См. тамъ же, стр. 347 и 423.

(22) Ср. Монограмму 45 WH 66: Nagler, Monogram., IV. № 695.

(22a) См. Naumann's Archiv 1866, S. 400.

(23) Изъ его полнаго титула по латыни: Sigismundus Liber Baro in Herberstein... , иностранцы дѣлали иногда: Sigismundus Baro (какъ напр. на з. л. Антверпенскаго изданія Герберштейновыхъ Записокъ о Московіи 1557 г., въ 8^o) или Herr Sigmund (какъ напр. на з. л. нѣмецкаго перевода тѣхъ же Записокъ, выданнаго Панталеономъ въ 1576 и 1579 г. г.). Въ русскихъ летописяхъ онъ называется: Жидимонъ Гербенстеръ рыцарь или Гердбенъстерърыцарь, Жиди-

XII в.), род. 24 авг. 1486 г. въ замкѣ Виппахѣ, въ Штприн⁽²⁴⁾; первоначальное образованіе получилъ въ виппахской и лонсбахской школахъ, гдѣ обучался, кромѣ нѣмецкаго языка, также и вндскому (краннскому), знаніе котораго принесло ему особенную пользу впоследствии, во время его путешествій по Россіи⁽²⁵⁾; учился потомъ у одного священника въ Каринтіи (1498), затѣмъ въ городской школѣ въ Вѣнѣ (съ 1497) и наконецъ въ тамошней высшей школѣ или университетѣ (съ 1499), откуда былъ выпущенъ бакалавромъ (1502)⁽²⁶⁾. По выходѣ изъ университета, участвовалъ въ походахъ противъ венгровъ (1506) и венеціанъ (1509—11), особенно же отличился при снабженіи провіантомъ осажденной крѣпости Мараяъ⁽²⁷⁾ и при взятіи въ плѣнъ венеціанскаго предводителя Жуана Витторіо⁽²⁸⁾, за что былъ посвященъ въ рыцари (1514)⁽²⁹⁾ и взятъ имп. Максимилианомъ ко двору. Съ этого времени начинается его дипломатическая дѣятельность: такъ въ 1516 г. онъ ѣздилъ въславникомъ въ Данію и Швейцарію, въ 1517 г. — въ Польшу и Россію, въ 1518 г. — въ Венгрію (туда же въ 1520, 1525, 1533, 1537—38, 1540—42, 1547, 1551), въ 1519 г. — въ Испанію, въ 1521—22 г. — въ Нидерланды, въ 1526 г. — вторично въ Россію и Польшу (въ послѣднюю потомъ еще нѣсколько разъ: въ 1528—31, 1540, 1542—43, 1545, 1550, 1552—53), въ 1541 г. — въ Турцію и неоднократно въ разные города Германіи⁽³⁰⁾. Намъ разумѣется, касаются только посольства Герберштейны въ Россію, поэтому мы на нихъ и остановимся.

До отправления Герберштейна, имп. Максимилианъ посылалъ въ Москву сперва Шнитценхайнера или Шнитценнаумера (1514)⁽³¹⁾ — для перегово-

монъ Гербенштейнъ (П. С. Р. Л., VI. 258 и 260), Жидимонъ Гердберстей, Жидимонъ Гербенштейнъ, Жигимонъ Гиберштейнъ или Гибрестейнъ (Тамъ же, VIII. 260, 263 и 274); въ дипломатическихъ актахъ: Жигимонъ Гербенштейнъ и Гербенштейнъ (Пам. Дипл. Своя., I. 346, 351, 374, 376, 378, 384, 453 и 352), Гербенштейнъ и Гербенштейнъ (343, 347, 354 и 345), Гербенштейнъ (255, 284), Гербенштейнъ и Ербенштейнъ (284), Герберштейнъ и Герберштейнъ (217, 317, 320 и 310, 346, 330, 330, 356, 388, 454, 472), Герберштейнъ (323), Гермонстеръ рыцарь и Ермонстеръ (193 и 284), Гермарець (1486), Ребенштейнъ (372). — Въ составленной по Герберштейну статьѣ о Россіи въ Космографіи, переведенной вѣроятно съ латинскаго языка на русскій въ концѣ XVI или въ началѣ XVII в., онъ названъ: Загмундъ отъ Герберштайну.

⁽²⁴⁾ Хотя ихъ было 5 братьевъ: Георгъ († 1528), Гансъ († 1535), Андрей, Сигизмундъ († 1566) и Вильгельмъ († 1560), но на обнѣхъ гравюрахъ на деревѣ, раб. мастера НВ 1565 г. изображено всего 4; вѣроятно средній (Андрей) умеръ ребенкомъ.

⁽²⁵⁾ Позже онъ ознакомился также съ языками чешскимъ и русскимъ; такъ что вообще зналъ 7 языковъ: нѣмецкій, латинскій, итальянскій, краннскій, чешскій, русскій и венгерскій — какъ говоритъ Аделунгъ въ своемъ соч.: S. v. Herberstein, 302. Но надо полагать, что Герберштейнъ не зналъ венгерскаго языка, иначе ему нечего бы было ссылаться въ такихъ случаяхъ гдѣ нужно было знаніе этого языка, на своего слугу, понимавшаго по венгерски; ср. *Reg. Moscov.* Com. 1556, p. 49 A et 85 C—86 A, и рус. перев. Анолимова, стр. 33 и 130.

⁽²⁶⁾ }
⁽²⁷⁾ } См. выше четыре гравюры на деревѣ, въ примѣч. къ портретамъ Герберштейна.
⁽²⁸⁾ }
⁽²⁹⁾ }

⁽³⁰⁾ Эпизоды изъ его путешествій во всѣ эти страны переданы въ гравюрахъ на мѣди, раб. А. Гиршфогеля 1546 г. — въ большемъ видѣ и 1547 г. — въ маломъ, и на деревѣ — въ маломъ; см. портреты Василія IV, №№ 4 и 46, и примѣч. къ нимъ, равно какъ существуютъ гравюры на деревѣ изображенія Герберштейна въ парадныхъ костюмахъ, въ казнь онъ представлялся разнымъ царственнымъ особамъ; см. выше портреты Герберштейна и примѣч. къ нимъ.

⁽³¹⁾ Въ русскихъ актахъ онъ называется: Юрій Свицнамеръ (Пам. Дипл. Своя., I. 236).

ровъ на счетъ союза съ в. к. Васиціемъ противъ польскаго короля Сигизмунда I, который былъ вреденъ имъ обоимъ; потомъ Панталеона (1515) и вслѣдъ за тѣмъ Балтазара Эдера (1516) — для переговоровъ напротивъ о мирѣ между в. к. и польскимъ королемъ, съ которыми императоръ успѣлъ уже примириться въ то время. Послѣднія посольства были однако безуспѣшны и потому предположено было отправить въ качествѣ новыхъ пословъ: Христофора, епископа Лайбахскаго, и Петра Мракси⁽³²⁾; но такъ какъ епископъ медлилъ отправленіемъ, то императоръ назначилъ вмѣсто него посломъ въ Россію — Герберштейна, другой же посолъ Мракси — умеръ уже въ дорогѣ. Герберштейнъ выѣхалъ изъ Аугсбурга въ послѣднихъ числахъ декабря 1516 г., въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ, въ числѣ которыхъ находились: племянникъ его Іоаннъ фанъ Турвъ (сынъ сестры)⁽³³⁾ и двоюродный братъ Георгъ Рамшюссель (оставившій его впрочемъ подъ Дриссой), за тѣмъ — московскій гонецъ Григорій Дмитріевъ Загряжскій (котораго Герберштейнъ называетъ въ своихъ Запискахъ — Sagrewsky), посолъ герцогини Миланской Изабеллы къ Сигизмунду I — Хризостомъ Колумъ или Колонна? (только до Вильны) и наконецъ секретарь Сигизмунда I — Іоаннъ Дантескъ (собственно Флаебиндеръ, родомъ изъ Данцига, авторъ многихъ сотерій въ честь Герберштейна).

Посѣтивъ Гродно и Вильно, Герберштейнъ отправился далѣе 14 марта 1517 г. и выбралъ для большей безопасности средній путь (черезъ Брацлавъ, Дриссу и Полоцкъ), между другими двумя: на Смоленскъ и черезъ Ливонію. Ъхалъ онъ въ саняхъ по самой распутицѣ, 4 апрѣля прибылъ въ Новгородъ (гдѣ нѣмецкіе купцы выпросили у него его дорожные сани и поставили ихъ у себя въ деревнѣ), а 17 апрѣля достигъ на почтовыхъ — окрестностей Москвы. На слѣдующій день в. к. велѣлъ приставу Тимонкѣ (Тимоѣеву) Хлуденеву съ Елкой Сергѣевнѣ (Елизаромъ Цыпляевнѣ?) и Васиціемъ Власомъ — толмачемъ встрѣтить цесарскаго посла за Московію и отвести въ подарокъ ему и его племяннику по нхоходцу въ сѣдлѣ^(33а). 18 апрѣля они вмѣстѣ въѣхали въ Москву, гдѣ Герберштейну былъ отведенъ домъ кн. Петра Семеновича Ряполовскаго-Лабана. Сюда доставлялись ему ежедневно припасы для продовольствія, о чемъ долженъ былъ заботиться подъячій Остапъ. Пристава, на которыхъ возложенъ былъ надзоръ за дѣйствіями посла, строго слѣдили за нимъ и присутвовали при всѣхъ разговорахъ его съ гостями. Для поѣздокъ за Герберштейномъ на подворье и проводовъ его туда назначены были: Григорій Ѳоминъ Ивановъ, дякъ Мисюръ Мунехинъ и Василій Тетеринъ (бывшій посланникомъ у кн. Максимильяна)⁽³⁴⁾, а всего 15 боярскихъ дѣтей и 30 конюховъ; для веденія же переговоровъ — совѣтникъ (дворецкій) Иванъ Шигоя Юрьевъ, сынъ Поджогинъ (ведшій, вмѣстѣ съ тверскимъ дворецкимъ Михайлой Юрьевнѣ, сыномъ Захарьичемъ, и дякомъ Иваномъ Телешовнѣ, переговоры съ поль-

233, 235, 317), Свѣтцпомеръ (229); въ лѣтописяхъ: Свѣтцевъ Померъ (П. С. Р. Л., VIII. 253—254), Юріусъ Ниценпомеръ (VI. 195).

⁽³²⁾ Въ русскихъ актахъ онъ названъ: Мурачикъ (П. Д. С., I. 197), Маретскій (217), Марескій (206), Мараскій (310).

⁽³³⁾ По русскимъ актамъ: Янъ Фантуръ (П. Д. С., I. 193, 195 и проч.), Аванъ Турманъ (1486); также: Анфантурно, Явфантурно, Явантурно.

^(33а) См. выше гравюры на деревѣ: Ъзда въ саняхъ и всадникъ и осѣдланый конь, и прѣдч. къ нимъ.

⁽³⁴⁾ Пам. Дипл. Снош., I. 206.

скими послами) и канцлеръ и министр-казначей Юрій Дмитріевъ Малый, т. е. Траханіотъ или Трахонита (грекъ, бывшій сперва посланникомъ отъ папы Виссаріона къ в. к. Іоанну III и пріѣхавшій потомъ въ Россію вмѣстѣ съ Софіею Палеологъ, а затѣмъ отправленній трижды посломъ отъ в. к. къ Максимилиану), на смѣну имъ — бояринъ и намѣстникъ новгородскій Григорій Федоровъ и дьякъ Труфоновъ или Трифанъ (Трофимъ?) Ильинъ, равно какъ и Меньшей или Меншикъ (Меншавъ) Путятинъ; наконецъ толмачами — Василій Власъ (бывшій посломъ при датскомъ дворѣ и знавшій языки латинскій и нѣмецкій) и Григорій Истома Малый (сопровождаяшій прежде датскаго посла изъ Москвы въ Норвегію въ 1494 г. и ѣздившій потомъ съ Племянниковымъ въ Инсбрукъ въ 1518 г.). Оба послѣдніе, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ Юріемъ Малымъ и толмачемъ Дмитріемъ Герасимовымъ (ѣздившимъ впоследствии къ папѣ Клименту VII въ Римъ и знавшимъ латинскій языкъ), доставляли свѣдѣнія Герберштейну для его Записокъ о Московіи.

Герберштейнъ имѣлъ не разъ аудіенціи у в. к.: первая, торжественная, со врученіемъ вѣрующихъ грамотъ, происходила 21 апрѣля; затѣмъ были аудіенціи: 26 апрѣля (передъ отправленіемъ Яна фанъ Турна въ Литву 27 числа, за польскими послами), 12 іюля (когда къ Герберштейну пріѣхали новые послы отъ императора: «Фрянцъ, да Володя, да Яковъ», — съ грамотой о назначеніи въ помощники Герберштейну совѣтника Витастерна или Витастрена, собственно Veit Strein, на мѣсто умершаго Мракса)⁽³⁵⁾, 15 іюля (по возвращеніи Яна фанъ Турна изъ Литвы, 14 числа), 19 іюля (передъ вторичнымъ отправленіемъ его въ Литву 24 числа, снова за польскими послами), 1 сентября (въ новый годъ, передъ самой обѣдней), 24 октября и 1 ноября (вмѣстѣ съ прибывшими 18 октября польскими послами: намѣстникомъ морилевскимъ Яномъ Щитомъ и маршалкомъ, державцемъ каменецкимъ, Богушомъ Боговитиновичемъ)⁽³⁶⁾, 3 ноября (одного Герберштейна), 8 и 12 ноября (опять вмѣстѣ съ польскими послами, отъѣзжавшими 18 числа)⁽³⁷⁾, 15 и 19 ноября (передъ отправленіемъ Яна фанъ Турна, 20 числа); наконецъ послѣдняя, прощальная, происходила 21 ноября, а 22-го Герберштейнъ выѣхалъ уже изъ Москвы, — на этотъ разъ по Смоленской дорогѣ⁽³⁸⁾.

Василій Ивановичъ, вообще очень вѣжливый и обходительный съ послами, относился особенно благосклонно къ Герберштейну, приглашалъ его на обѣдъ, подавалъ ему руку, какъ на первой, такъ и на послѣдней аудіенціи⁽³⁹⁾, и подарилъ ему богатые сани съ превосходными лошадьми.

На Герберштейна были возложены порученія: 1) склонить в. к. къ миру съ польскимъ королемъ; 2) выпросить свободу кн. Михайлу Львовичу Глинскому (котораго Герберштейнъ называетъ въ своихъ Запискахъ—Линскимъ)⁽⁴⁰⁾

⁽³⁵⁾ См. Adelung, S. v. Herberstein, 51.

⁽³⁶⁾ См. Карамзина, VII. пр. 206.

⁽³⁷⁾ См. у него же, VII. пр. 167, и Пам. Дипл. Смол., I. 305.

⁽³⁸⁾ См. у него же, VII. пр. 171, и П. Д. С., I. 184.

⁽³⁹⁾ Костюмы, въ какихъ Герберштейнъ представлялся в. к. и какіе тотъ подарилъ ему въ 1517 г., переданы въ гравюрахъ на деревѣ, о которыхъ см. выше.

⁽⁴⁰⁾ Этотъ Глинскій, потомокъ Мамая въ 6-мъ поколѣніи, воспитывался при вѣскомъ дворѣ, служилъ долго курфирсту Саксонскому Альбрехту, затѣмъ ипп. Максимилиану въ Италіи (гдѣ перешелъ изъ православія въ католицизмъ), потомъ Александру Литовскому и наконецъ а. к.

и согласіе на его отъѣздъ къ Карлу Испанскому. Но ни въ томъ, ни въ другомъ, Герберштейнъ не имѣлъ успѣха. Переговоры о мирѣ не привели ни къ чему, потому что русскіе требовали отъ Польши: 1) возврата Кіева, Витебска, Полоцка и другихъ русскихъ областей, вмѣстѣ съ сокровищами и удѣломъ княг. Елены, сестры в. к. Василя Ивановича и вдовы в. к. литовскаго и короля польскаго Александра Ягелло († 1506), старшаго брата Сигизмундова; 2) казни воеводъ: виленскаго Миколая Миколаева и троцкаго Григорія Остикова, которые захватили Елену въ Вильнѣ, заключили ее сперва въ Трокахъ, потомъ въ Биршанахъ и овладѣли ея имѣніемъ; съ другой стороны поляки домогались не только Смоленска (завоеваннаго русскими въ 1514 г.), но половины Вязьмы, Пскова, Новгорода Великаго, Твери, Дорогобужа, Путявля и всей земли Съверской, а также Вѣлой, Торонца, Бранска, Новгорода Съверскаго⁽⁴¹⁾, впрочемъ соглашались и на возобновленіе договора, заключеннаго 5 февр. 1494 г. между Іоанномъ III и Александромъ, передъ бракосочетаніемъ послѣдняго съ дочерью перваго.

Вслѣдъ за Герберштейномъ, 24 ноября, отправились къ Максимилиану для объясненія причинъ, препятствовавшихъ заключенію мира съ Сигизмундомъ, русскіе послы: дьякъ Владиміръ Семеновъ Племянниковъ и толмачъ Григорій Истома Малый; вернулись эти послы въ Москву 16 іюля слѣд. года, вмѣстѣ съ новыми послами отъ императора: Францискомъ да-Колло и Антоніемъ де-Контти. Но обо всемъ этомъ будетъ говорено нѣсколько ниже.

На обратномъ пути въ Германію, Герберштейнъ останавливался между прочимъ въ Трокахъ около Вильны специально для осмотра зубровъ въ зоологическомъ саду воеводы Григорія Радзивилла.

По возвращеніи домой въ началѣ 1518 г., Герберштейнъ очень заинтересовалъ императора и Зальцбургскаго кардинала Матвѣя Ланга, а также извѣстнаго писателя Ульриха Гуттена, своими разсказами объ обычаяхъ и нравахъ русскаго народа. Лангъ-то и побудилъ его, при отправленіи въ Россію, собирать о ней свѣдѣнія.

Въ 1519 г. имп. Максимилианъ умеръ и вмѣсто него на германскій престолъ былъ выбранъ испанскій король Карлъ V. Послѣдній благоволилъ къ Герберштейну не менѣе своего дѣда и въ январѣ 1522 г., за заслуги, какъ его самого, такъ и его братьевъ, велѣлъ прибавить къ ихъ фамильному гербу— изображенія: короля кастильскаго, императора римскаго и в. к. московскаго^(41a).

Во второй разъ Герберштейнъ ѣздилъ въ Москву отъ имени эрцгерцога австрійскаго Фердинанда, вмѣстѣ съ посломъ гр. Леонардомъ Нугаролемъ^(41b), отправленнымъ отъ имени самаго императора— въ отвѣтъ на посольство кн. Ивана Иванова, посадника Ярославскаго (по прозванію Посечень или Засѣкинъ), дьяка Семена Борисова, сына Трофимова, и толмача Василя Власа Истома (присланныхъ къ Карлу въ Мадридъ отъ в. к. Василя въ 1524 г., для поздравленія съ императорскою короной) и съ дѣлю способствовать заклю-

Василію Ивановичу, которому думалъ измѣнить передъ самой Оршанскою битвой въ 1514 г. и бѣжать къ Сигизмунду въ Польшу, но былъ схваченъ; онъ не былъ казненъ только потому, что изъявилъ желаніе снова перейти въ православіе, см. Карамзинъ, VII. 53—56.

⁽⁴¹⁾ Пам. Дипл. Свояш., I, 265—266 и 435.

^(41a) Объ изображеніяхъ Зубра и Буйвола и Герберштейнова герба см. выше.

^(41b) По русскимъ лѣтописямъ—Леонардъ Откомитъ (П. С. Р. Л., VIII. 271).

ченію мира между в. к. и польскимъ королемъ. Выѣхали они изъ Вѣны 12 янв. 1526 г., со свитою, состоявшею изъ двухъ сыновей Герберштейнова брата Георга: Гюнтера и Кристофа, Кристофа Рамшюсселя и еще пяти человекъ, въ томъ числѣ Еразма Бетмана ⁽⁴²⁾. Фердинандъ переслалъ имъ сочиненіе о религіи Московитовъ, написанное по его порученію Вѣнскимъ епископомъ Іоанномъ Фабри на основаніи извѣстій, сообщенныхъ послѣднему въ Вѣнѣ или Тюбингенѣ вышеупомянутыми русскими послами на обратномъ пути изъ Испаніи въ Россію; а также письмо, которымъ предписывалось тщательно собирать свѣдѣнія о религіи и обрядахъ Московитовъ.

Испытавъ по дорогѣ разныя неудобства, вслѣдствіе безобразныхъ путей и придирокъ со стороны приставовъ, царскіе послы пріѣхали наконецъ, черезъ Смоленскъ, въ Москву 26 апрѣля и представились в. к. 1 мая. Во время пріема пословъ, в. к. сидѣлъ съ обнаженной головой на возвышенномъ блестящемъ мѣстѣ; надъ нимъ на стѣнѣ блистала образъ какого-то святаго; во правую сторону — стояла свамья, на которой лежала его шапка (колпакъ), а во лѣвую — на другой свамьѣ — находились: палка съ крестомъ (посохъ), умывальница и двѣ кружки съ полотенцемъ ⁽⁴³⁾.

Въ іюлѣ явился въ Москву еще новый посредникъ между в. к. и королемъ — посолъ папы Климента VII, Іоаннъ Францискъ, епископъ Скарскій, а въ сентябрѣ или октябрѣ прибыли въ Можайскъ, куда выѣхалъ в. к. (не желавшій пускать поляковъ въ столицу), и польскіе послы: Петръ Кинка или Гиска (бывшій посломъ въ Москвѣ въ концѣ 1522 г.) ⁽⁴⁴⁾, палатинъ пологіи и воевода дрогичинскій, и Михаэль Богушъ Богутиновичъ, казначей великаго княжества Литовскаго и воевода стовиневскій и каменецкій ⁽⁴⁵⁾. Миръ однако все-таки не удалось заключить, такъ какъ Смоленскъ по прежнему оставался камнемъ преткновенія, а лишь перемиріе на 5 лѣтъ.

Кромѣ княжескихъ обѣдовъ, царскіе послы присутствовали еще на княжеской охотѣ въ Можайскѣ. Рассказывая о ней въ своихъ Запискахъ, Герберштейнъ такъ описываетъ костюмъ и вооруженіе в. к. и его спутниковъ: «Насъ, приведенныхъ къ нему, онъ принялъ ласково, сядя на разукрашенномъ конѣ, въ великолѣпной одеждѣ, безъ рукавицъ, но съ покрытой головой. На немъ была (бѣлая) шапка, называемая колпакомъ, украшенная спереди и сзади драгоценными камнями (monilia, Stulpen), изъ которыхъ торчали вверхъ, въ манеръ перьевъ, золотныя пластинки (Clainater) и колыхались взадъ и впередъ. Одежда на немъ была въ родѣ терлика, шитая золотомъ; на поясъ висѣли, по ихъ обычаю, два кривыхъ ножа и кинжалъ, также кривой; сзади, подъ косомъ, у него было какое-то оружіе въ родѣ вистена, которое они обыкновенно употребляютъ на войнѣ. Это палка, нѣскольکو длиннѣе локтя, къ которой прикрѣпленъ кожаный ремень, длиною въ двѣ пяди; на концѣ послѣдняго виситъ въ видѣ особой привѣски мѣдная или желѣзная шишка; оружіе это было украшено золотомъ. Съ праваго боку его ѣхалъ изгнанный казанскій царь, въ

⁽⁴²⁾ Adclung, S. v. Herberstein, 204.

⁽⁴³⁾ См. Reg. Moscov. Com. 4556, р. 427 А, и рус. перев. Анонимова, стр. 189. — (Г. портреты Василія IV, № 8 и Ивана IV, № 1.

⁽⁴⁴⁾ См. Карамзина, VII. 71.

⁽⁴⁵⁾ См. у него же, VII. 86—88.

имени Шигъ-Алей (Шагъ-Али),—татаринъ; съ лѣваго-же два молодыхъ князя, изъ которыхъ одинъ держалъ въ правой рукѣ сѣкиру изъ слоновой кости, называемую ими топоромъ, почти такой формы, какъ на венгерскихъ червонцахъ, а другой — булаву, также похожую на венгерскую, которую они называютъ шестопѣромъ. У царя Шигъ-Алея было привязано два колчана: въ одномъ были спрятаны стрѣлы, въ другомъ—лукъ⁽⁴⁶⁾. Послѣ охоты, в. к. принималъ пословъ въ палаткѣ, сидя на креслѣ изъ слоновой кости, украшенномъ рѣзьбой (вѣроятно на томъ самомъ, которое подарилъ Иоанну III греч. принцъ Дмитрій и которое изображено на 100 стр. въ изданіи: *Описаніе древностей русскаго музея. М. 1807, въ л.*)⁽⁴⁷⁾.

Достигнувъ цѣли только на половину, всѣ послы выѣхали изъ Можайска вѣстѣ, 11 ноября, а за ними послѣдовали русскіе послы: Еремѣй Трусовъ и дворецкій Шарапъ Лодыгинъ—къ царю, дворецкій Иванъ Лялунъ (Осининъ) и Андрей Волосатый — къ императору и къ эрцгерцогу, окольный и воевода Иванъ Васильевъ Ляцкій — къ королю⁽⁴⁸⁾.

Отпуская цесарскихъ пословъ, Василій подарилъ имъ: по кафтану изъ золотой парчи съ голубыми разводами, подбитому соболемъ и застегивавшемуся помощію петлицъ и пуговицъ, съ широкими рукавами и съ большимъ собольимъ воротникомъ; по бѣлой шапкѣ, окаймленной краснымъ сукномъ и съ большимъ мѣхомъ, и по парѣ красныхъ сапогъ, выложенныхъ драгоцѣннымъ бисеромъ; сверхъ того — 42 собольихъ мѣха, 400 горностаевыхъ и 1,500 бѣличьихъ. Въ своихъ новыхъ костюмахъ послы и представлялись ему на прощальной аудіенціи⁽⁴⁹⁾.

Держалъ себя Герберштейнъ въ Москвѣ съ большимъ достоинствомъ и, замѣтивъ, что русскіе всячески заботятся, какъ бы не уронить значенія своего

⁽⁴⁶⁾ См. *Reg. Moscov. Com. 1556, p. 131 C*, и рус. перев. Аношинова, стр. 196.—*Moscovia 1557, об. л. Sijj.* — *Adelung, S. v. Herberstein, 193.* — *Карамзина, VII. 110.* — *Замысловскаго, Баронъ С. Герберштейнъ, въ Древ. и Нов. Россіи 1875, т. III, стр. 142.* — Ср. также гравюры на деревѣ, съ изображеніями: трехъ всадниковъ и предметовъ русс. вооруженія, о которыхъ говорено выше.

⁽⁴⁷⁾ Такъ полагаетъ *Аделунгъ*, см. его: *S. v. Herberstein, 197. Note*,—что впрочемъ едва ли вѣрно, ср. портретъ *Василія IV, № 8* и примѣч. къ нему. Замѣчу кстати, что латинскіе гекзаметры, помѣщенные надъ упомянутымъ портретомъ, въ особенности же нѣмецкіе стихи, помѣщенные надъ копіями съ него, — имѣютъ сходство съ отвѣтомъ в. к. *Ивана III* послу *имп. Фридриха III, Николаю Поппелю*, въ 1489 г., во время третьей аудіенціи, когда тотъ предлагалъ хлопотать у императора о королевскомъ титулѣ для в. к.: «А что еси намъ говорилъ о королевствѣ, еси намъ любо отъ Цесаря хотѣти Кралемъ поставлеву быти на своей землѣ, и мы *Божію милостию Государи на своей землѣ изначала, отъ перовыхъ своихъ прародителей; а поставленіе имѣемъ отъ Бога*, какъ наши прародители, такъ и мы; а просимъ Бога, чтобы намъ далъ Богъ и нашимъ дѣтемъ и до вѣка въ томъ быти, какъ еси нынѣ Государи на своей землѣ; а поставленія какъ еси *напередъ сею не хотѣли ни отъ кою, такъ и нынѣ не хотимъ*»; см. *Карамзина, VI. пр. 340* къ стр. 132, и *Пам. Дни. Снош., I. 12*; ср. нѣмецкіе переводы въ изд.: *J. Fiedler, Nikolaus Poppel, erster Gesandter Oesterreichs in Russland, — въ Sitzungsberichte der Kaiserl. Akad. der Wissensch., philos.-hist. Classe. Wien 1856, XXII. 213*, и въ отд. отд., стр. 29; *D-r Strahl, Russlands älteste Gesandtschaften in Deutschland, deutsche Gesandtschaften in Russland u. s. w., — въ Pertz's Archiv. Hannover 1850, VI. 530; Adelung, Uebersicht der Reisenden, I. 153.*

⁽⁴⁸⁾ См. *Карамзина, VII. пр. 293* и 383.

⁽⁴⁹⁾ Костюмы, въ какихъ Герберштейнъ представлялся в. к. и какіе тотъ подарилъ ему въ 1526 г., переданы въ гравюрахъ на деревѣ, о которыхъ см. выше.

князя, старался въ свою очередь возвысить въ ихъ глазахъ значеніе своего императора. Такъ, во время перваго посольства, при встрѣчѣ съ приставомъ Хлуденевымъ подъ Москвою онъ сошелъ съ лошади вторымъ, хотя и вынулъ ногу изъ стремени первымъ; во время втораго посольства не сразу вышелъ къ большимъ людямъ, пріѣхавшимъ сопровождать его во дворецъ; пробовалъ поближе подѣхатъ къ княжескому крыльцу, когда эта честь предоставлялась одному в. к.; иной разъ позднее, чѣмъ слѣдовало, вставалъ со своего мѣста за княжескимъ обѣдомъ, при поднесеніи ему хлѣба и кушанья со стола в. к.

По возвращеніи Герберштейна изъ Москвы, Фердинандъ не разъ еще возлагалъ на него разные порученія, за исполненіе которыхъ его возвели въ 1531 г. въ баронское достоинство, а въ 1542 г. прибавили къ его титулу — Нейпергъ и Гутенхагъ. Но съ пятидесятихъ годовъ онъ имѣлъ уже болѣе свободнаго времени и тогда занялся обработкой и изданіемъ въ свѣтъ своихъ сочиненій. Умеръ онъ въ Вѣнѣ, 28 марта 1566 г. Главнѣйшее изъ его сочиненій — Записки о Московіи, рисующія съ такою полнотою и правдивостью состояніе Россіи въ первой четверти XVI стол. и служащія такимъ важнымъ источникомъ при изученіи русской исторіи, — появилось въ печати неоднократно и на разныхъ языкахъ, а именно: на латинскомъ — въ Вѣнѣ въ 1549 г., въ Базелѣ въ 1551, 1556 и 1571 г., въ Антверпенѣ въ 1557 г., во Франкфуртѣ на Майнѣ въ 1600 г. и наконецъ въ Берлинѣ въ 1841 — 42 г. (изд. Старченскаго), въ Петербургѣ въ 1847 г. (изд. Калистратова и Семенова) и 1857 г. (подъ ред. Тихменева, съ указаніемъ вариантовъ по разнымъ изданіямъ) — послѣднія два остались впрочемъ неконченными; равно въ извлеченіи: въ 1582 (въ сборникѣ Писторія), 1584 (Гваньини), 1630 (въ альзевпровскомъ изданіи Russia), 1761 (у Колофа); на итальянскомъ — въ Венеціи въ 1550 и 1583 (послѣднее — въ сборникѣ Рамузіо); на нѣмецкомъ — въ Вѣнѣ въ 1557, въ Базелѣ въ 1563 и 1567, во Франкфуртѣ на Майнѣ въ 1576 и 1579, въ Петербургѣ въ 1795 — 1804 г.; на чешскомъ — въ 1589 и 1780 г. (въ извлеченіи Матвѣя Хозія); на голландскомъ — въ 1663 (тоже въ извлеч.); на русскомъ ⁽⁵⁰⁾ — въ 1832 (въ перев. С. Русова), 1847 (въ изд. Калистратова и Семенова), 1857 (въ перев. Анонимова, оставшемся неконченнымъ) и 1866 г. (въ его же перев., доведенномъ до конца); на англійскомъ — въ Лондонѣ въ 1851 — 1852 г.; франц. переводъ былъ начатъ Авг. Голцинымъ въ 1858, но остался неконченнымъ. Лучшими изданіями считаются: латинское 1556 г. и нѣмецкое 1557 г.

О Герберштейнѣ и его сочиненіяхъ, кромѣ нѣсколькихъ собственныхъ автобіографій его, см.:

1) Friedr. Adelung, Freiherr von Herberstein. St.-Petersburg 1818. 8^o (гл. между прочимъ, перечислены всѣ источники о Герберштейнѣ, подробно разсказано содержаніе его Записокъ о Московіи и приложены 2 грав. на мѣди портрета его, по грудь и въ ростъ, и 1 литографическая карта Московіи).

2) Лобойко, О важнѣйшихъ изданіяхъ Герберштейна. Спб. 1818. 8^o (извлеченіе изъ предыдущей книги).

⁽⁵⁰⁾ Старый переводъ, представленный Кирикомъ Кондратовичемъ въ 1748 г. въ Академію Наукъ, хранится въ числѣ рукописей въ ея бібліотекѣ; см. Записки Имп. Акад. Наукъ 1864, т. IV, Прилож. къ протоку., стр. 99.

3) Friedr. Adelung, *Kritisch-literarische Uebersicht der Reisenden in Russland bis 1700*. St.-Petersburg u. Leipzig. 1846. 8°, I. 160 — 175.

4) Фридр. Аделунгъ, Критико-литературное Обзорѣніе путешественниковъ по Россіи до 1700. Перев. съ нѣм. А. Клеванова. М. 1864. 8°, I. 106 — 115.

5) И. Корелкинъ, И. Григоровичъ и И. Новиковъ: Сигизмундъ баронъ Герберштейнъ, его жизнь и значеніе, какъ писателя о Россіи, — въ изд.: Сборникъ, издав. студентами Имп. Петерб. университета. Спб. 1857. 8°. Вып. I, стр. 1—102. (Состоитъ изъ трехъ диссертаций, написанныхъ въ 1856 г. по задачѣ проф. Н. Г. Устрялова; здѣсь Герберштейнова Записки о Московіи разобраны критически, главнымъ образомъ по сравненію съ русскими памятниками и другими иностранными источниками, и подробно изложено содержаніе ихъ).

6) А. Тихменевъ, Записки о Московскомъ бытѣ. Соч. Сигизмунда барона Герберштейна. Спб. 1857. 8°, предисловіе, стр. 3—34, — тамъ же, въ приложеніи (тутъ содержится главнымъ образомъ критическое изслѣдованіе о разныхъ изданіяхъ Герберштейновыхъ Записокъ).

7) Dr. F. Krones, Sigmund von Herberstein. Ein Lebensbild, — въ изд.: Mittheilungen des histor. Vereins für Steiermark. Gratz, 1871. 8°. 19 Heft, Abhandlungen, S. 3—76 (съ приложеніемъ въ концѣ списковъ сочиненій Герберштейна и статей о немъ).

8) Bibliothèque Impériale Publique de St. Pétersburg. Catalogue de la Section des Russica. 1873. 8°, I. 526 — 528 (перечень разныхъ изданій почти всѣхъ сочиненій Герберштейна).

9) Е. Замысловскій, Баронъ Сигизмундъ Герберштейнъ и его сочиненіе о Россіи въ XVI в., — въ изд.: Древняя и Новая Россія 1875 г., Т. III. №№ 9, 10 и 12; стр. 41—55, 134—151, 316—334 (съ приложеніемъ грав. на деревѣ: портрета Герберштейна въ ростъ и герба его).

Кромѣ того: 10) Карамзинъ, Исторія Государства Россійскаго, т. VII, гл. II; 11) Соловьевъ, Исторія Россіи, т. V, и 12) Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными. Спб. 1851, т. I, стр. 193—315.

Нашъ очеркъ составленъ на основаніи всѣхъ этихъ источниковъ, причемъ ссылки на нихъ относительно отдѣльных фактовъ сдѣланы только въ особенныхъ случаяхъ.

Посольство Племянникова.

При имп. Максимилианѣ I было предпринято въ честь его нѣсколько художественныхъ изданій. Всѣми ими завѣдывалъ его совѣтник Conrad Reutinger, нанявшій для иллюстрированія ихъ нѣсколькихъ художниковъ въ Германіи и Нидерландахъ; тексты для нѣкоторыхъ изъ нихъ писали въ стихахъ и прозѣ — приближенные къ императору лица: частный секретарь его Mark Treutz-Saurwein (авторъ соч. «Weisskunig» и «Triumphzug», писанныхъ или подъ диктовку и по указаніямъ самаго Максимилиана), канцлеръ Melchior Pfinzing (авторъ соч. «Tewtdank»), привѣ. историографъ Johann Stabius (авторъ соч. «Ehrenpforte»), докторъ Sebastian Brand (авторъ соч. «die österreichischen Heiligen»). Изданія эти — слѣдующія: 1) Genealogie des Kaisers Maximilian I, 1510 г., изъ 77

грав. на деревѣ (л. 11. 5, ш. 7. 10), помѣченныхъ инициалами Н. В. (что означает Hans Burgmaier) (1); 2) Weisskunig; 1510—19 гг., изъ 249 грав. на деревѣ (в. 8. 2 и ш. 7. 2—3, за исключеніемъ двухъ, подъ №№ 156 и 199, которыхъ в. 8. 10 и ш. 7. 10), по рис. Ганса Бургмайера (инициалы котораго Н. В. встрѣчаются на 92 картинкахъ), неизвѣстнаго монограммиста (№ 78), Ганса Шпрингкля (№ 199) и Ганса Шеуфелейна (№ 200) (2); 3) Teuerdank, 1512—17 гг., изъ 118 грав. на деревѣ (в. 5. 10—11, ш. 4. 11), по рис. Шеуфелейна (монограмма котораго встрѣчается на 8 картинкахъ), а также Ганса Бургмайера или Ганса Кнодера (3); 4) Ekenpforte, 1512—15 гг., изъ 92 грав. на деревѣ (составляющихъ одну картину: в. 10¹/₂, ш. 9 фут.), по рис. Альбрехта Дюрера (4); 5) Triumpzug, 1516—19 гг., изъ 137 грав. на деревѣ, помѣченныхъ

(1) Въ Вѣнской имп.-корол. библиотекѣ хранится рукописный текстъ къ этому изданію (Codex n^o 8048 = Cod. Ms. Hist. Prof. № ССХІІ, olim 82), fol., 115 л.; см. А. Bartsch, *Peintre-Graveur*, VII. 223, № 79. — Fr. v. Bartsch, *Die Kupferstichsammlung der k. k. Hofbibliothek Wien 1854*. 8^o. S. 285. № 2563.

(2) Доски отъ 236 гравюръ для назв. сочиненія хранятся въ Вѣнской имп.-корол. библиотекѣ и были отпущены въ упомянутыхъ выше изданіяхъ 1775 и 1799 гг., съ прибавленіемъ новой копій съ гравюръ № 237, доска которой оказалась утраченной; въ той же библиотекѣ (ex Bibliotheca Archiducis Ferdinandi) есть рукописный оригиналъ текста со старыми оттисками гравюръ, между которыми встрѣчаются 12 таковыхъ, доски которыхъ утрачены теперь (они описаны у Барча: VII. 226—229). Такъ же имѣются еще три рукописи съ превосходными старыми оттисками гравюръ и съ непосредственными рисунками перомъ, очевидно не Бургмайеровскими: 1) Codex № 3034 (Hist. Prof. № XVIII, olim Ambras 323). Fragebuch 1515, gr. in fol., 379 л. съ 82 грав. (изъ которыхъ 3—съ утраченныхъ досокъ: №№ 2, 6 и 13 по Барчу) и 35 рис.; 2) Codex № 3033 (Hist. Prof. n^o XVII, olim Ambras 323). Lagerbuch 1514, in fol., 204 л. съ 155 грав. (изъ которыхъ 5 — съ утрач. досокъ: №№ 3, 6, 9, 11 и 13 по Барчу) и 5 рис. (изъ которыхъ одинъ служилъ оригиналомъ для гравировъ съ утрач. доски № 7 по Барчу); 3) Codex № 3032 (Hist. Prof. XVI, olim Ambras 322). Копія съ предид., gr. in fol., 566 л. съ 134 худшими оттисками гравюръ (изъ которыхъ 2 — съ утрач. досокъ: №№ 2 и 13 по Барчу), — по этой рукописи и сдѣлано изд. 1775 г. Наконецъ въ Вѣнѣ есть Cod. Ambras. 324 (съ 2 грав. съ утрач. досокъ: №№ 2 и 7 по Барчу). См. А. Bartsch, P.-Gr., VII. 224. № 80. — Fr. v. Bartsch, *Kupferstichsam.*, S. 285 № 2564. — Passavant, P.-Gr., III. 268—269; а также: J. D. Fiorillo, *Kleine Schriften artistischen Inhalts*. Göttingen 1806. 8^o, II. 346. Восемь гравюръ съ утрач. досокъ воспроизведены въ изд.: Der Weiss Kunig, *Tableau des principaux événements de la vie et du regne de l'empereur Maximilien I. Gravures en bois exécutées d'après les dessins de Hans Burgkmaier. Supplément. VIII planches qui manquent dans les éditions de 1775 et 1799 copiées par Joh. Schraft*. Paris, Tross, 1866. 8^o; см. Graesse, VII. 483.

(3) Въ Вѣнской имп.-корол. библиотекѣ хранится рукопись этого сочиненія (Cod. n^o 2833, прежде Cod. Ms. Hist. Prof. CXLVI. Ambr. 330), съ 109 старыми оттисками гравюръ и 3 рисунками перомъ. Сочиненіе это вышло подъ заглавіемъ: Die geuerlicheiten vnd eins teils der geschichten des loblichen streytparen vnd hochberühmten helds vnd Ritters herr Tewrdanckhs. — Gedruckt in der Kayserl. Stat Nurnberg durch Eltern Hannsen Schönsperger Burger zu Augsburg (1517); 2-е изд.: Gedruckt in der Kayserl. Stat Augspurg durch den Eltern Hansen Schönsperger im J. 1519; 3-е изд.: Gedruckt zu Augspurg durch Heinrich Stainer am XXI Decembris des M. D. XXXVII. Jahrs; 4-е и 5-е изд.: Gedruckt zu Frankfurt am Meyn, Bei Christian Egemolffs Erben 1563 u. 1589, fol. См.: А. Bartsch, P.-Gr., VII. 272. № 132. — Fr. v. Bartsch, *Kupferstichsam.*, S. 290. № 2607. — Passavant, P.-Gr., III. 232. — Nagler, *Monogram.*, III. 1444. S. 562—563; а также: Fiorillo, *Kl. Schrift.*, II. 344—345, u. Karl Haltaus, *Teuerdank*. Quedlinburg 1836. 8^o — въ изд.: *Bibliothek der gesammten deutschen National-Literatur*. 4 Abth. 2 Bd. (исчеръ текста).

(4) Первый разъ гравюры эти были отпечатаны въ 1515—19 гг.; 2-е изд. вышло съ погрѣхой: Gedruckt zu Wienn in Oesterreich bey dem Raphael Hofhalter auff Pollnisch Skrzetusky genannt. M. D. LIX; 3-е изд.: A Vienne, chez T. Mollo, 1799. 8^o. См. А. Bartsch, P.-Gr., VII. 149 № 139. — Fr. v. Bartsch, *Kupferstichsam.*, S. 281. № 2557; — H. Glax, *Ueber die vier Ausgaben*

монограммами рисовальщика (Н. В., т. е. Hans Burgkmair) и нѣсколькихъ гравировъ⁽⁵⁾; 6) Bildnisse verschiedener Heiligen aus der Verwandtschaft Kaiser Maximilian I., 1515—18 гг., изъ 122 грав. на деревѣ (в. 8: 8, ш. 7: 8), по рис. Ганса Бургмайера, а можетъ быть и Ганса Кнодера⁽⁶⁾; 7) Freydal, 1515 г., изъ 280 рис., можетъ быть Ганса Шпрингникля⁽⁷⁾.

О художникахъ, дѣлавшихъ рисунки для названныхъ изданій, и о времени исполненія ими этихъ работъ, мы узнаемъ изъ тогдашнихъ документовъ. Такъ Conrad Peutinger сообщаетъ императору въ 1510 г., что онъ заплатилъ живописцу Гансу Бургмайеру, столару (очевидно дѣлавшему доски для гравюръ) и двумъ граверамъ на деревѣ — 113 флор. 24 крейд. за 92 фигуры и проч.⁽⁸⁾, — вѣроятно за рисованіе и гравированіе первыхъ 92 картинъ для «Weisskunig's», оттиски которыхъ находятся въ одной рукописи Вѣнской имп.-корол. библиотеки (№ 3034); замѣчу кстати, что одна изъ гравюръ для того же изданія помѣчена «Н. В. XI», что означаетъ: Hans Burgkmair MDXI. Нѣсколько позднѣ Ios Dienecker von Antdorff (т. е. Antwerpen) zu Augsburg, подписывавшійся на своихъ гравюрахъ — Iost de Negker, въ письмѣ къ императору отъ 27 окт. 1512 г., предлагаетъ назначить ему въ помощники двухъ извѣстныхъ ему гра-

der geschichtlichen Vorstellungen der Ehrenpforte des Kaisers Maximilian I., von Dürer. Aus dem Werke: Quellen u. Forschungen zur vaterländischen Geschichte, Literatur u. Kunst, besonders abgedruckt. Wien 1848. 4^o.

(5) Оригиналы доски изъ грушеваго дерева, заготовленные для назв. сочиненія и изъ которыхъ 40 хранились прежде въ собраніи рѣдкостей Амбрасъ въ Тироли и 95 — въ іезуитской коллегіи въ Грацѣ въ Штарім, были переданы въ 1779 г. въ Вѣнскую имп.-корол. библиотеку и оттиснуты въ изд.:

Le triomphe de l'empereur Maximilien I. En une suite de 135 planches gravées en bois d'après les dessins de Hans Burgkmair, accompagnées de l'ancienne description dictée par l'empereur à son secrétaire Marc Treitzsaurwein. Imprimé à Vienne chez M. A. Schmidt, et se trouve à Londres chez J. Edwards, Pall Mall. 1796. fol. obl. Изъ нихъ каждыя двѣ = одной миниатюрѣ въ рукописи той же библиотеки, состоящей изъ 109 рисунковъ (в. 20, ш. 34), ездѣ. всего должно было быть 218 гравюръ; но т. к. до сихъ поръ не отыскано болѣе 135 досокъ, то надо полагать, что трудъ этотъ остался не конченнымъ, за смертію императора. Въ Вѣнской библиотекѣ есть 2 экз. этой сюиты: старый (ex Bibl. Archid. Ferdin.) содержитъ 128 грав., изъ которыхъ 101 — старые оттиски (изъ нихъ 2 — съ утрач. досокъ, не описанные у Барча); другой — 105 листовъ. См.: A. Bartsch, P.-Gr., VII. 230. № 84. — Fr. v. Bartsch, Kupferstichsam., S. 237. № 2565. — Passavant, P.-Gr., III. 269. — Ueber den Triumphzug Kaiser Maximilians von Hans Burgkmair (Aus J. G. A. Frenzel's Nachlass), въ изд.: Naumann's Archiv 1856, II. 71—90.

(6) Въ Вѣнской имп.-корол. библиотекѣ хранятся 122 доски для назв. изд.; изъ нихъ 3 — совершенно испорчены и потому можно было отпечатать всего 119 гравюръ. Но тамъ же видѣны старые оттиски съ тѣхъ же досокъ, причѣмъ 2 — съ утраченныхъ. См.: A. Bartsch, P.-Gr., VII. 240. № 82. — Fr. v. Bartsch, Kupferstichsam., S. 288. № 2566. — Cp. Herberger, S. 33. Nota 104.

(7) Подлинные рисунки хранятся въ собр. Амбрасъ въ Вѣнѣ, рукописный же текстъ, съ корректурными замѣтками самаго Максимилиана I., — въ имп.-корол. библиотекѣ тамъ-же (№ 2831). И то и другое воспроизведено въ изд.:

Freydal. Des Kaisers Maximilian I. Turniere und Mummereien, herausgeg. unter der Leitung des... Grafen Folliot de Crenneville von Quirin v. Leitner. Mit einer geschichtlichen Einleitung, einem facsimilirten Namensverzeichnis und 250 Heliogravuren. Wien 1880, kl. Fol. См. объ этомъ соч.: Zeitschrift für Bildende Kunst, 1881, XVI. 126—129 (С. v. Latsow). Кроме указанныхъ нами источниковъ, объ изданіяхъ въ честь имп. Максимилиана I см. еще: A. F. Didot. Essai sur l'histoire de la gravure sur bois. Paris 1863. 8^o, p. 31—34.

(8) См. Theod. Herberger, Conrad Peutinger in seinem Verhältnisse zum Kaiser Maximilian I. Augsburg 1851. 4^o, S. 28. Nota 88.

веровъ на деревѣ съ жалованьемъ по 100 флор. въ годъ, чтобы они пригото-
вляли для него доски, которыя онъ беретъ оканчивать уже самъ для придан-
нмъ большаго единства въ исполненіи, въ количествѣ отъ 6 до 7 въ мѣсяцъ,
и просить объ уплатѣ денегъ Шеуфелейну за доставленные ему рисунки⁽⁹⁾—
вѣроятно для «Teuerdank»'а.

Имена мастеровъ, гравировавшихъ для упомянутыхъ выше наданій по
рис. Бургмайера, Шеуфелейна, Дюрера и др., большею частію не обозначены
на самихъ картинкахъ. Но изъ переписки Пеутингера съ Максимилианомъ
видно, что гравюры для «Genealogie» исполнялъ по рис. Бургмайера скрыв-
шійся изъ Аугсбурга въ 1510 г. Formschneider, — вѣроятно Cornelius (т. е.
Lieftrinck), возвращенія котораго Пеутингеръ ожидалъ изъ Антверпена въ
1516 г.; далѣе на одномъ изъ оттисковъ съ утраченныхъ досокъ для «Weissku-
pige»'а (по Барчу № 3), въ одной рукописи Вѣнской имп.-корол. библиотеки
(№ 3033), есть надпись—hans frank; затѣмъ, по свидѣтельству современнаго
Неудѣрфера, для изданій: «Teuerdank» и «Ehrenpforte» гравировалъ Hieronymus
Andreä; наконецъ на обратныхъ сторонахъ досокъ для «Triumphzug»'а въ Вѣн-
ской имп.-корол. библиотекѣ, помѣченныхъ монограммой Ганса Бургмайера (мо-
жетъ быть младшаго, род. не ранѣе 1492 г. и † послѣ 1559 г.)⁽⁹⁾, встрѣчаются
написанные чернилами года: 1516—19 и имена мастеровъ:

Hieronymus Andreä (прозв. Resch или Rösch, † 7 мая 1556)⁽¹⁰⁾;

Johann von Bonn;

Hans Frank (собств. Lützelburger, род. около 1495 и † около 1538)⁽¹¹⁾

или монограммистъ Н F;

Cornelius Lieftrinck или просто Cornelius (изъ Антверпена, † до 1545)⁽¹²⁾;

Alexius Lindt;

Iost de Negker († до 1561)⁽¹³⁾;

монограммистъ Ф. Р. или Vincenz Pfarkecher (?);

монограммистъ W. R. (т. е. Wolfgang Resch, жившій еще въ 1533 г.)⁽¹⁴⁾;

Iakob Rupp;

⁽⁹⁾ Herberger, S. 34. Nota 400.

⁽⁹⁾ О Бургмайерѣ см.: Passavant, III. 264—287. — Nagler, Monogram., I. № 1614 и 1888; III. № 708 и 709. — Въ статьѣ: Hans Burgkmair's (des älteren) Holzschnitt-Folgen in Büchern. Von Wiesmann Kadow, въ изд.: Naumann's Archiv 1856, II. 152—168, подробно опи-
саны разныя сюжеты раб. Бургмайера старшаго, за исключеніемъ дѣланныхъ имъ для имп. Макси-
милиана. Впрочемъ послѣдніе должны быть отнесены скорѣе къ работамъ Бургмайера младшаго,
т. е. старшій едва ли бы могъ поступить въ помощники къ Іосту де Негкеру въ 1510 г., вѣрнѣе
съ Шеуфелейномъ, въ качествѣ *молодаго человека* — ср. Nagler, Monogram., II. № 1444. S. 349
(онъ род. въ 1473 г. и ум. въ 1534 г.). Замѣчу кстати, что, можетъ быть еще, даты смерти обоихъ
Бургмайеровъ смѣшаваются и Бургмайеръ старшій (род. въ 1473) † послѣ 1559, а младшій (ро-
д. около 1492) † въ 1534 г., 39 лѣтъ — ср. Nagler, Monogram., I. 1888.

⁽¹⁰⁾ См. Des Johann Neudörfer Nachrichten von Künstlern und Werkleuten... aus dem J. 1547... herausgeg. von Dr. Lochner. Wien 1875. 8^o, S. 155—156. — Ср. Fr. v. Bartsch Kupferstichsam., S. 282.

⁽¹¹⁾ Онъ гравировалъ также съ рис. Гольбейна. — Въ красной книгѣ цеха «Zum Himmel» въ Базелѣ упом. подъ годомъ 1515 г. Hans Frank Maler; см. Notizen über Kunst und Künstler zu Basel. 1841. 8^o. S. 28.

⁽¹²⁾ Ср. Herberger, S. 30. Nota 93—94 u. Passavant, P.-Gr., III. 171.

⁽¹³⁾ О немъ см.: Nagler, Monogram., II. № 904.

⁽¹⁴⁾ Ср. Bartsch, VII. 241. — Passavant, III. 252.

Saint Hermann;

Hans (Leonhard) Schäußelein (род. 1490 и † въ маѣ 1540)⁽¹⁵⁾;

Johann Taberith,

Нѣкоторые изъ этихъ именъ встрѣчаются и на обратныхъ сторонахъ до-
сокъ для изданія «Schutzheiligen des k. k. Oesterreichischen Hauses», выѣдетъ съ
годами 1515—18, какъ напр.:

Hans Frank, Cornelius Liefrinck, Alexius Lindt, Iost de Negker, Wolfgang
Resch, Hans Taberith, съ прибавленіемъ новыхъ: Wilhelm Taberith, Nicolas
Seemann.

Перейдемъ теперь къ исторіи русскаго посольства, изображеннаго на
картинкахъ Бургмайера въ «Weisskunig»ъ.

Выше было говорено, что вслѣдъ за Герберштейномъ, в. к. Васлій
послалъ 24 нояб. 1517 г. къ имп. Максимилиану своихъ пословъ: дьяка Вла-
димира Семеновича Племанникова и толмача Григорія Истома Малаго, для объ-
ясненія ему причинъ, препятствовавшихъ заключенію мира съ Сигизмундомъ.
Послы прибыли въ Инсбрукъ къ императору 23 марта 1518 г., имѣли у него
аудиенцію черезъ день и вели переговоры съ совѣтникомъ Максимилиановичемъ
Яномъ Ваншхаубергомъ (Ваншхаубергомъ, Ваншхаунбергомъ)⁽¹⁶⁾, докторомъ
Павломъ, епископомъ Торнгисескимъ (Тергисескимъ, Тергисенскимъ)^(16a) Пет-
ромъ и барономъ Сигизмундомъ Герберштейномъ, которому поручено было
между прочимъ наблюдать, чтобы послы ни въ чемъ не нуждались, и который
сопровождалъ ихъ потомъ (19 апрѣля) къ императору въ Галль, гдѣ они имѣли
аудиенцію 20 апрѣля и откуда выѣхали въ Москву 21-го. Подробности о по-
сольствѣ Племанникова и Истома изложены въ «Памятникахъ Дипломатическихъ
Сношеній» (т. I, стр. 315—357)⁽¹⁷⁾; тамъ описаны и аудиенція ихъ у императора
(см. стр. 344—347 и 352—356) слѣдующимъ образомъ:

1) «И на Благовѣщеневъ день, послѣ полдень на 4 часу, прислалъ по
Володимира Максиміанъ совѣтника своего Яна Ваншхауберга, да Жигимонта
(т. е. Герберштейна), да Гертмана Голдекара; и ѣхали на дворъ ... И какъ
вошли въ комнату къ Максиміану, и Максиміанъ позвалъ Володимира и Исто-
тому къ рудѣ. И Володимеръ Цесарю Великому Государю здоровье сказалъ, и
Цесаря о его здоровьи спросилъ, и Цесарь къ Великому Князю имени шапку
снялъ; и Володимеръ грамоту подалъ, и Цесарь самъ сѣлъ, а Володимеру да
Истомѣ велѣлъ сѣсти же. И грамоту распечатали и смотрѣли; и призвалъ къ
себѣ Максиміанъ Гардина Лакруценскаго, да бискупа Торнгисескаго, да Жи-

⁽¹⁵⁾ О немъ см.: Passavant, III. 227—239. — Nagler, Monogram., III. № 1444. — La
danse des nocés par Hans Scheufelein reproduite par Johannes Schrott et publiée par Edwin
Tross, avec une notice biographique sur Hans Scheufelein par M. le Dr. A. Andresen. Paris,
1865. p.

⁽¹⁶⁾ Пам. Дипл. Снош., I. 344, 347, 349.

^(16a) Тамъ же, I. 344, 345, 352.

⁽¹⁷⁾ Статейный списокъ Посольства Дьяка Володимира Семенова сына Племанникова, да
Толмача Истома Малаго, посланныхъ отъ Царя Василія Ивановича къ Максимилиану Цесарю
Римскому, въ 7026 (1518) г. — былъ напеч. сперва въ изд.: Опытъ торговъ Вольнаго Росс. Со-
бранія при Имп. Моск. Унив. 1780, V. 249—271, и Древняя Росс. Виллюнка, изд. Н. Новико-
вымъ. Изд. 2-е. М. 1788, IV. 1—13.

гимонта и иных своих совѣтниковъ, и съ ними поговорилъ. И говорилъ отъ Максимиана бискупъ Тергисескій Петръ... И велѣлъ Максимианъ Володимеру и Истомѣ сѣсти; и велѣлъ Володимеру сидя и въ колпакѣ рѣчь говорить»

«И Володимеръ отъ Великаго Государя Цесарю рѣчь говорилъ сидя, а Истомѣ Цесарь велѣлъ былъ сидя же толмачити, и Истома не сѣлъ, а толмачилъ стоя».

«И Цесарь, выслушавъ рѣчи, велѣлъ Истомѣ сѣсти. И велѣлъ избранныи Цесарь тому же Петру бискупу говорить»....

«И Максимианъ избранныи Цесарь, вѣставъ и съ мѣста сступилъ, и призвалъ къ себѣ Володимера и Истому, говорилъ самъ по Латински, слышавъ шанку»...

«И Цесарь самъ сѣлъ, а Володимеру и Истомѣ велѣлъ сѣсти жъ; и отпустилъ ихъ на подворье. А до подворья Володимера проводили тѣ жъ, которые до него прїѣзжали»...

2) «И во вторникъ Апрѣль 20, прїѣхали отъ Цесаря по Володимера и по Истому докторъ Павелъ да Жигимонтъ; и какъ пришли къ Цесарю, и Цесарь велѣлъ имъ сѣсти. И цесарь Максимилианъ съ бискупомъ съ Тергисескии поговорилъ»...

«И докторъ Павелъ далъ Володимеру грамоту незапечатану....». «И Цесарь всталъ и шанку снялъ... И отпустилъ Володимера и Истому; и проводилъ ихъ до подворья докторъ же Павелъ да Жигимонтъ».

Съ Племянниковымъ и Истомой Максимилианъ отправилъ изъ Галлїи посланца къ в. к. Василию — «фразовъ: Франчужку де Колио изъ Конїана, да Антонїа Комита (т. е. де Вонти изъ Комитъ) изъ Пады, да Яна фавъ Турна, Жигимонтова (т. е. Герберштейнова) племянника»⁽¹⁸⁾. Передъ отправленіемъ новыхъ пословъ императоръ поручилъ Герберштейну поставить ихъ совѣтомъ. Послы эти прїѣхали въ Москву 16 июля 1518 г. и разиѣстались со своей свитой на трехъ дворахъ: князя Вас. Сож. Стародубскаго, Колупая Приклонскаго и на крестьянскомъ, подлѣ послѣдняго. Въ Москвѣ они имѣли нѣсколько аудіенцій: 27 июля, 1 августа, 3-го, 8-го, 15-го (передъ отправленіемъ Яна фавъ Турна въ Литву), 2 ноября (по прїѣздѣ 21 сентября новаго посла отъ Максимилиана, «Яна Криштопа», съ грамотою императора объ отпускѣ, во вниманіе къ старости, Николая Любчанина, который прїѣзжалъ нѣкогда въ Россію съ цесарскими посломъ Юрьемъ Делаторомъ)⁽¹⁹⁾, 30 декабря (по прїѣздѣ изъ

⁽¹⁸⁾ Пам. Дипл. Снош., I. 340.

⁽¹⁹⁾ Пам. Дипл. Снош., I. 416. — Этого Юрій Делаторъ никто иной, какъ Георгъ фавъ Турнъ, прїѣзжавшій въ Москву посломъ отъ Максимилиана въ 1490 и 1491—92 гг., — см. Пам. Дипл. Снош., I. 70; по итальянски: *Signor della Torre* или *Turn*, — см. В. Баяера, *Schemata* Россіи съ германскими императорами въ концѣ XV и въ началѣ XVI стол. (въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1870, ч. CXLVIII, отд. II, стр. 69), а также: *della Torre*, — см. Joseph Fiedler, *Die Allianz zwischen Kaiser Maximilian I. und Vasilij Ivanovič Grossfürsten von Russland von dem J. 1514* (въ изд.: *Sitzungsberichte der Kaiserl. Academie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Classe. Wien 1863, XLIII. 188*, и въ отд. отд., стр. 8), и *del Toro*, — см. Dr. Strahl, *Russlands älteste Gesandtschaften in Deutschland, deutsche Gesandtschaften in Russland und erstes Freundschafts Bündniss zwischen Russland und Oesterreich unter Friedrich III. und Maximilian I. Aus deutschen und vorzüglich russischen Quellen* (въ изд.: *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, herausgeg. von G. H. Pertz. Hannover, 1850, VI. 533*).

Литвы «Янова человека Гритцко» съ грамотой Максимилиана посла при дворѣ Сигизмундомъ — Георгія фавъ Турна). Встрѣчали ихъ и ѣздили за ними: оняъ боярскій князь Ив. Кибенскій Ярославскій, совѣтникъ Иванъ Юрьевичъ Шигона-Поджоинъ и приставъ Федоръ Борисовъ, а также В. С. Племянниковъ; переговоры же вели: Григорій Федоровъ, Федоръ Ивановъ сынъ Карповъ, Шигона Поджоинъ, дьякъ Иванъ Телешовъ, Трофимъ Ильинъ, Меншой Пуятинъ, Юрій Дмитріевъ Малый—Траханиотъ. Новымъ посламъ Максимилиановымъ удалось наконецъ получить обѣщаніе отъ в. к. не воевать съ Сигизмундомъ въ теченіе 1519 г., на условіи впрочемъ, если король не будетъ тревожить Россіи и если императоръ обяжется послѣ того вмѣстѣ съ Россією наступить войной на Польшу⁽²⁰⁾. Изъ Москвы съ Максимилиановыми послами поѣхали къ императору: дьякъ Семенъ Борисовъ Трофимовъ и толмачъ Истома.

Сдѣланное на латинскомъ языкѣ Францискомъ да Колло описаніе его путешествія съ Антоніемъ де Конти издано было въ итальянскомъ переводѣ его родственникомъ Латино да Колло, подъ слѣдующимъ заглавіемъ:

Trattamento di Pace trà il Serenissimo Sigismondo Rè di Polonia, et Gran Basilio Prencipe di Moscoua, haunto dalli Illustri Signori, Francesco da Collo, Cauallier, Gentil'huomo di Conegliano, et Antonio de Conti, Cauallier, Gentil'huomo Padouano, Oratori della Maestà di Maximilian Primo Imperatore l'anno 1518. Scritta (sic) per lo medesimo Sig. Cauallier Francesco... Tradotta (sic) di Lattino in Volgar, nouamente date (sic) in luce. All' Illustrissimo et Reuerendiss. Monsignor Leonardo Mocenigo Vescono di Ceneda. Stampato in Padoa, per Lorenzo Pasquati, 1603. 4^o, 60 л.

Книга эта такъ рѣдка по свидѣтельству Аделунга, что онъ нигдѣ не нашелъ даже указанія на нее, кромѣ Карамзина, которому онъ самъ и сообщилъ въ 1818 г. доставшійся ему по счастливому случаю экземпляръ, находящійся нынѣ въ Румянцевскомъ музеѣ⁽²¹⁾. Съ тѣхъ поръ однако Имп. Публ. Библиотека успѣла приобрести другой экземпляръ этого сочиненія. Переговоры съ боярами описаны здѣсь слово въ слово, какъ въ нашихъ архивныхъ бумагахъ⁽²²⁾, напечатанныхъ впоследствии въ «Памятникахъ Дипломатическихкихъ Сношеній» (Т. I, стр. 357 — 480).

Посольство Кольчева.

Художники, работавшіе надъ видомъ Гродно 1568 г., хотя и извѣстны, но о нихъ сохранилось мало свѣдѣній. Извѣстно только, что рисовальщикъ Hans Adelhauser былъ родомъ нѣмецъ, но проживалъ въ Польшѣ и слѣд. могъ нарисовать свой видъ Гродно съ натуры, — другія его произведенія не дошли до насъ⁽¹⁾; граверъ Mattheus Zündt (Zindt, Zinnndt, Zynndt) работалъ въ Нюрнбергѣ въ 1553 — 71 г.г. и оставилъ послѣ себя до 78 листовъ (портретовъ и видовъ), исполненныхъ необыкновенно тонко и съ большимъ вкусомъ

(20) Карамзинъ, VII. 56—57.

(21) Adélung, Uebersicht der Reisenden, I. 177, и Обзорніе Путешественниковъ, I. 117.

(22) Карамзинъ, VII. пр. 174.

(1) О немъ см.: Rastawiecki, Słownik malarzów polskich. Warszawa 1850, I. 2—3.

връпкой водкой, — изъ нихъ видъ Гродно принадлежитъ къ числу превосходнѣйшихъ и рѣдчайшихъ его произведеній ⁽²⁾.

О русскомъ посольствѣ, изображенномъ на видѣ Гродно, извѣстн слѣдующія подробности:

30 мая 1566 г. въ Москву пріѣзжали польскіе послы: воевода Троицкій Юрій Александр. Хоткѣвичъ, воевода Берестинскій Юрій Вас. Тинкѣвичъ и писарь Михаилъ Богд. Гарабурда — для заключенія «мира, пріязни и докончанія». Однако «докончанія» съ ними заключено не было, потому что король ставилъ «непристойныя» условія, и послѣ отъѣзда ихъ 22 іюля, для заключенія перемирія или условія о приостановкѣ военныхъ дѣйствій, были отправлены царемъ Иваномъ Грознымъ къ Сигизмунду Августу послы: бояринъ и намѣстникъ Суздальскій Ѳеодоръ Ив. Умной-Колычевъ, дворецкій Полоцкій Григорій Ив. Нагой, дьякъ Василій Яковл. Щелкаловъ и дворяне. Посольство это выѣхало изъ Москвы 2 февр. 1567 г. и 28 марта прибыло въ Оршу, гдѣ было встрѣчено приставами королевскими.

«А въ Городнѣ Послы пришли послѣ Ильина дни въ первой Четвергъ Іюля 24 дня, а встрѣча была у Городня отъ посаду съ версту: Маршалокъ Королевской Иванъ Воловичъ, да дворяне Королевские Иванъ, Карлъ да Иванъ Трнзна Григорьевъ, смнъ Коштелянта Подмятцого, а съѣхався говорили приставы Посломъ, чтобъ съ лошадей сошли, рѣчь до нихъ Королевская».

«И Федоръ Ивановичъ съ товарищи приставомъ говорили, чтобъ приставы напередъ съ лошадей сошли и речъ отъ Короля говорили, а они, услышавъ у нихъ Государя ихъ речъ, съ лошадей сойдутъ же».

«И приставы о томъ поспоривалися, чтобъ напередъ Послы съ лошадей сошли и сели съ лошадей напередъ приставы, а Послы съ лошадей сели после».

«И говорилъ Иванъ Воловъ отъ Короля посломъ: Великій Государь Яггимонтъ Августъ Божією милостию Король Полскій и Великій Князь Литовскій и иныхъ многихъ Государствъ, вѣдая васъ брата своего Ивана Васильевича всея Руси и Великого Князя Московского великихъ пословъ, послалъ насъ васъ встрѣтити, и дворы указать, гдѣ вамъ стояти, и до подворья васъ проводить. И Послы приставомъ говорили: Государь нашъ Царь и Великій Князь Государя вашего Пословъ жалуетъ на встрѣче къ нимъ—поклономъ приказываетъ, и о здоровье спросити велитъ. А насъ Государь вашъ тѣмъ обещистилъ — поклона не приказалъ, и о здоровье насъ спросити не велѣлъ. И приставы Посломъ говорили: мы ваши рѣчи донесемъ до Государя своего».

«И поставили Пословъ у Городня на Заредкомъ посадѣ, всего десять дворовъ въ тнѣ, а у воротъ приставили сторожей, чтобъ изъ двора посольскихъ людей не ходилъ никто; а около двора въ день и въ ночь стерегли дряби, и конная застава была по всякой донь».

26 іюля русскіе послы имѣли торжественную аудіенцію у короля. Ѳздали за ними пристава: «Иванъ Воловъ съ товарищи, да Янъ Волчковъ съ товарищи», а встрѣчали ихъ во дворцѣ: у дверей сѣнныхъ — подскарбей зем-

⁽²⁾ О немъ и его работахъ см.: Andressen, Der Deutsche Peintre-Graveur. Leipzig 1864, I. 1—3 и. 4—46. — Nagler, Monogram., IV. № 2280. S. 716—717.

свой писарь и державец Морковский Миколай Норушевичъ, да подчашей Королевской Миколай Миколаевичъ Книжа, да стольникъ Королевской Миколай Кухмистровъ Дорогостаянскій, у дверей свѣтлицы—«моршалокъ дворной и подканцлеръ Великаго Княжества Литовскаго Остаеѣй Воловичъ». Послѣдній же принялъ отъ нихъ вѣршую грамоту и передалъ ее «воеводѣ Виленскому Миколаю Юрьевичу Радивилу».

При приѣмѣ пословъ по обѣ стороны короля сидѣли «градные пань»:

«По правой сторонѣ—бискупъ Виленскій князь Велерьянъ, да Канцлеръ Корунный Денбитцкій, да Подканцлеръ Корунный князь Машковский, да Бискупъ Кіевскій Миколай Паць, да староста Лутцкій и Брасловскій и Вѣнитцкій Князь Баутъ Коретцкій, да Князь Андрей Вишневецкій, да Моршалокъ писарь и староста Тикотинскій Янъ Шимковъ, да писарь и державецъ Свислочскій Михаило Гарабурда».

«А по лѣвой сторонѣ... Воевода Виленскій и Канцлеръ Вел. Кн. Литовскаго Миколай Юрьевичъ Радивилъ, да панъ Виленскій и Гетманъ навѣшій и староста Городенскій Григорей Александровичъ Хоткевичъ, да Воевода Троцкій Князь Стеванъ Збарешскій, да панъ Троцкій и староста Вѣльскій Юрій Александровичъ Хоткевичъ, да Воевода Наугородскій Павелъ Сапѣга, да Воевода Подлянскій и староста Менскій и Пѣнскій и державецъ Волковийскій Юрій Васильевичъ Тышкевичъ, да Воевода Мстиславскій Юрій Юрьевичъ Стикочичъ, да Воевода Менской Гаврило Горностай, да Коштелянтъ Жемотцкой Малахръ Шеметь, да Коштелянтъ Ноугородскій и староста Слонимскій Григорей Воловичъ, да Коштелянтъ Кіевской Павелъ Паць, да Коштелянтъ Брасловскій и Вѣнитцкій Князь Капуста, да Коштелянтъ Подлянскій Григорей Дрызна, да Коштелянтъ Берестѣйскій и староста Красносельскій Гайко».

Провожали пословъ обратно: до дверей — Остаеѣй Воловичъ и Миколай Норушевъ съ товарищи, а до подворья—пристана Иванъ Воловъ съ товарищи и Янъ Волчковъ съ товарищи.

Послѣ безплодныхъ переговоровъ съ панями 28 и 31 іюля, послы были приняты королемъ 1 августа (въ пятницу). Ѣздили за ними на этотъ разъ: «Моршалокъ Королевскій Князь Иванъ Свирскій съ товарищи, да Янъ Волчковъ съ товарищи».

Вслѣдъ за ними представлялись королю русскіе купцы: Аванасій Глядовъ и Иванъ Кротковъ, отправленные царемъ при посольствѣ, черезъ Польшу, въ Царьградъ — къ патріарху, въ Александрію, на Синай и на Св. гору — съ милостынею, при чемъ имъ дана была особая грамота къ королю, а Кошчеву предписано было на другой или на третій день послѣ первой аудіенціи взять этихъ купцовъ съ собою къ королю, объявить ему объ отправленіи ихъ на Востокъ и просить его о безпрепятственномъ пропускѣ ихъ черезъ его владѣнія. Провожали пословъ обратно: Остаеѣй Воловъ и Миколай Норушевъ.

На другой день, 2 августа (въ субботу), послы имѣли опять аудіенцію у короля, при чемъ «рада королевская сидѣли по лѣвой сторонѣ отъ Короля по прежнему, а у Бискупа Виленскаго на правой сторонѣ сидѣли Ляцкій Коштелянтъ Ведунскій Христооріусъ, да Канцлеръ Ляцкій Денбитцкій, да Подканцлеръ Ляцкій Князь Мышковскій, да Государской измѣнникъ Курбской, да Князь Андрей Вишневецкій, да Янъ Тышковъ, да писарь Михаило Гарабурда».

Слѣдовавшая затѣмъ аудіенція 8 августа ничѣмъ не отличалась отъ предыдущихъ. «А Государской измѣнникъ Курбской сядѣль отъ Виленскаго Бискупа въ четвертыхъ же». Договора заключено не было, а рѣшено было лишь приостановить военныя дѣйствія до Покрова Богородицы, 1 октября.

10 августа посламъ дана была еще аудіенція, а 12-го они были у короля на «коляцѣ», т. е. на обѣдѣ.

Послѣ аудіенціи 13 августа имъ объявили отказъ короля пропустить купцовъ въ Царь-градъ, мотивируя его состояніемъ войны между Польшею и Россією.

На аудіенціи 15 августа посламъ предлагали впрочемъ временную приостановку военныхъ дѣйствій, но они не приняли записи объ этомъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ несогласій относительно формъ.

16 августа происходила прощальная аудіенція, а 19-го послы выѣхали изъ Гродно; 5-го же октября къ царю прѣѣзжалъ польскій посолъ Юрій Биковскій съ письмомъ отъ короля, но тоже не имѣлъ успѣха.

Въ бытность русскаго посольства въ Гродно, тамъ находились также послы Крымскаго хана (3).

Посольство Сугорскаго.

Неизвѣстно, кто гравировалъ изображеніе посольства Сугорскаго. Въ каталогѣ Дершау сказано, что рѣзалъ его *ansichtlich Melchior Lorch* или к.-л. съ его рисунка (1); тоже повторилъ Наглеръ (2), а за нимъ и Лебланъ (3).

Melchior Lorch, живописецъ и граверъ на деревѣ, род. во Фленсбургѣ въ 1527 г., работалъ въ Германіи и въ Константинополѣ, и † въ Ригѣ около 1586, по другимъ же свѣдѣніямъ послѣ 1590 г.

Вѣрнѣе предположеніе безыменнаго корреспондента «Слб. Вѣд.», записавшаго, что авторомъ названнаго изображенія могъ быть Hans Bocksberger, по рисункамъ котораго были уже исполнены 22 гравюры на деревѣ (въ видѣ длиннаго фриза), изображающія шествіе имп. Максимилиана II съ сыновьями, братьями и курфюрстами на сеймъ 1573 г. и напечатанныя тоже въ Прагѣ у Михала Петтерле (4), подъ заглавіемъ:

«Triumph und eigentliche Contrafactur wie und welcher Gestalt — Maximilian II — mit seinen Söhnen und Brüdern und den Churfürsten auf dem Reichstag geritten ist. Durch den berühmten Maler Hans Bocksberger dispoairt und gestellt. Gedruckt zu Prag durch Michael Peterle Illuministen 1573».

(*) См. въ Моск. Главномъ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ — Статейный Списокъ Польскаго Двора № 7, 1560—1569 г., л. 869—1064: Посольство въ Польшу Беарина Федора Колычева для договора о унятіи между Польшею и Россією войны (гдѣ, на л. 990, описана и встрѣча посольства въ Гродно), а также: Карамзина, Ист. Гос. Росс., IX. 68 и пр. 218—222.

(1) См. Verzeichniss der seltenen Kunst-Sammlungen des Herrn H. A. v. Derscha Nürnberg 1825. 8°. II Abth., S. 46, № 447.

(2) Nagler, Künstler-Lex., VIII. 53. № 36.

(3) Ch. Le Blanc, Manuel de l'amateur d'estampes, II. 570. № 26.

(4) Слб. Вѣд. 1868. № 322.

Упомянутый адѣсь Hans Bocksberger называется обыкновенно младшимъ въ отличіе отъ своего отца, носившаго то же имя и называемаго старшимъ. Родъ онъ въ Зальцбургѣ въ 1540 г., жилъ долгое время въ Мюнхенѣ и былъ приглашаемъ въ другіе города, какъ: Аугсбургъ, Ингольштадтъ, Пассау, Регенсбургъ, Ландсгутъ; рисунки для помянутыхъ 22 гравюръ дѣланы имъ во Франкфуртѣ на Майнѣ ⁽⁵⁾.

Гравировать по его рисункамъ могъ Michael Peterle, хотя онъ и назывался только «Pueschtrukher und Illuminist»; въ качествѣ послѣдняго онъ получилъ въ 1577 г., судя по счетнымъ книгамъ императора Рудольфа II, деньги за гербы.

Затѣмъ по рисункамъ Боксбергера могли гравировать: David de Negkher или Dapneckher, Formschneider von Augsburg in Wien (1561—79) и Melchior Lerch, Kunsttreisser in Wien (1563) ⁽⁶⁾. Хотя послѣдніе и не упоминаются въ числѣ чешскихъ граверовъ, но одноименные съ ними художники встрѣчаются въ Чехіи и въ XVII стол. ⁽⁷⁾.

Если допустить, что названный у Дершау Lerch есть упомянутый сейчасъ Lerch, то можно сдѣлать предположеніе, что рисунки посольства Сугорскаго исполнилъ Bocksberger, гравюры — Lerch, а раскрашивалъ ихъ—Peterle.

Относительно самаго посольства Сугорскаго сохранились слѣдующія свѣдѣнія:

Въ концѣ 1575 году пріѣзжали въ Россію послами отъ имп. Максимилиана II канцлеръ Гансъ Кобенцль фонъ Просекъ и Даниэль Принцъ фонъ-Бухау, въ сопровожденіи 12 цесарскихъ дворянъ и 11 человѣкъ прислуги, для заключенія договора между двумя державами.

Въ отвѣтъ на это посольство, царь Иванъ Васильевичъ отправилъ въ Германію своихъ пословъ: князя Зах. Ив. Сугорскаго и дьяка Андр. Гавр. Арцыбашева. Послѣдніе выѣхали изъ Москвы, вмѣстѣ съ нѣмецкими послами, 5 марта 1576 г. и 7 іюля, черезъ Прагу, пріѣхали въ Регенсбургъ (Рейншпуркъ— по русс. актамъ). Недѣлю спустя, 16 іюля (на гравюрѣ стоитъ — 18 іюля), они имѣли первую аудіенцію у императора; послѣ того не разъ были у него, а именно: 1 авг., 7-го, 27-го, 28-го, 15 сент.; наконецъ 17-го отправились обратно въ отечество, причемъ останавливались на два дня въ Прагѣ, и 3 янв. 1577 г. вернулись въ Москву. Во время ихъ путешествія имъ часто служилъ толмачемъ вышеупомянутый Принцъ фонъ-Бухау, очевидно знакомый со славянскимъ языкомъ.

Кромѣ названной выше брошюры, съ грамотами Ивана Васильевича и Максимилиана, сохранилось еще другое современное изданіе, относящееся къ русскому посольству въ Регенсбургъ и вышедшее подъ заглавіемъ:

Wahrhafte neue Zeitung, auff dem Reichstag zu Regenspurg gehandelt und fürgebracht, nemlich wie der Türck in Crabaten widerumb einen einfall gethan,

⁽⁵⁾ Nagler, Monogram., III. № 606. S. 191.

⁽⁶⁾ См. обо всѣхъ трехъ: Schlager, Materialien zur österreich. Kunstgeschichte, in Archiv für Kunde Oesterreich. Geschichts-Quellen. Wien 1850, V. 748, 745 u. 744 (гдѣ сообщается между прочимъ, что Negkher посвятилъ императору въ 1573 г. «ein werch»), 739.

⁽⁷⁾ Cp. Dlabacz, Allgemeines historisches Künstler-Lexikon für Böhmen. Prag 1815. 4^o.

und etliche Schlösser und Flecken eingenommen. Wie auch des Moscoviters Gesandten alda ankommen, und was sie fürgebracht. Folgende, wie der König in Frankreich seinen Ambasator abgefertigt an Päpstliche H. den Frieden belagend, und wie er verhört ist. Letzlich, von Don Ian de Austria, welcher zu Genua ankommen. Auch von grossem sterben unnd Pestilenz. Gedruckt zu Cöln, auff S. Marcellenstrasz bey Daniel Ewald, 1576. 4^o, 4 нен. х.

Описание путешествія Кобенцля и Принца было издано гораздо поздне, подъ заглавіемъ:

Moscoviae ortus et progressus. Authore Daniele Printz v. Bucchau. Nissae 1668. 12^o; Gubenae 1679; ibid. 1681; по нѣмецки—Riga 1857. 8^o.

Отрывки изъ дневника Кобенцля, на русскомъ языкѣ, были помѣщены въ перев. Андрея Цвѣтаева въ Вѣстн. Европы 1829 г., ноябрь и декабрь, стр. 3—26, и подъ загл.: «У царя Ивана Грознаго въ 1576 г.» въ Соврем. Лѣтописи 1870 г., № 43 (изъ газеты «Politik»).

Документы объ обоихъ посольствахъ, германскомъ и русскомъ, напечатаны въ сборникахъ:

1) Sammlung kleiner Schriften zur älteren Geschichte und Kenntniss des Russ. Reichs, herausgeg. von B. v. Wichmann. Berlin, 1820. 8^o, B. I. S. 1—32 и 33—57.

2) Памятники Дипломатическихъ Сношеній. Спб. 1851. 8^o, Т. I, стр. 481—574 и 584—714 (гдѣ впрочемъ нѣтъ описанія посольскаго шествія въ Регенсбургъ).

Загѣмъ у Аделунга можно найти свѣдѣнія о германскихъ послатахъ; его Uebersicht der Reisenden, I. 288—309, и Обзорѣніе Путешественниковъ. I. 184—196.

О кн. Сугорскомъ упоминается въ изданіяхъ: Книги разрядныя (Спб. 1855), II. 13—14; Собраніе госуд. грамотъ и договоровъ (М. 1813), I. 358. № 139; Родословная книга росс. князей (М. 1787), II. 173 и 403.

Въ послѣднее время въ «Памятникахъ древней письменности и искусства» напечатаны: «Вымышленные статейные списки посольствъ Андрея Ищенна къ турецкому султану Мурату (7078—1570 г.) и князя Захарія Ивановича Сугорскаго къ королю Максимилиану (7084—1576 г.), Спб. 1883. 8^o, но, къ сожалѣнію, безъ всякихъ комментарій.

ПОСЛѢСЛОВІЕ

Занимаясь много лѣтъ въ Отдѣленіи иноязычныхъ сочиненій о Россіи въ Имп. Публ. Библіотекѣ, для хронологическаго описанія имѣющихся тамъ книгъ и брошюръ съ гравюрами и литографіями, я нашелъ не мало портретовъ русскихъ царей и изображеній ихъ посольствъ которые и задумалъ выдѣлать изъ общей массы картинокъ (присоединивъ сюда и отдѣльные листы), такъ какъ на нихъ заявляется болѣе всего требованій, а между тѣмъ въ „Словарь русс. гравир. портретовъ“ Д. А. Ровинскаго большинство изъ нихъ совсѣмъ не попало. Матеріалы мои увеличились еще болѣе отъ просмотровъ портретныхъ и вообще гравюрныхъ собраній въ главнѣйшихъ общественныхъ хранилищахъ Европы, а также всевозможныхъ художественныхъ словарей и каталоговъ. Когда работа моя была уже готова вчернѣ (1879), Д. А. Ровинскій предпринялъ свое изданіе „Копія съ рѣдкихъ гравюръ, относящихся до Россіи“, куда должны были войти и многіе изъ розысканныхъ мною портретовъ и историческихъ листовъ. Покуда я занимался окончательной обработкой своего текста, подоспѣлъ пробный экземпляръ его атласа, сослужившій мнѣ большую службу, потому что, благодаря ему, я имѣлъ возможность провѣрить свои описанія картинокъ.

Всѣ портреты и изображенія размѣщены у меня въ хронологическомъ порядкѣ, по типамъ и по сюжетамъ, причемъ за возможно подробнымъ описаніемъ cadaго, съ приведеніемъ всѣхъ надписей и подписей и съ обозначеніемъ книгъ, откуда заимствованы описываемыя гравюры, я желалъ представить всѣ внѣшніе признаки для опредѣленія разныхъ оттисковъ ихъ. Въ особыхъ примѣчаніяхъ я не хотѣлъ ограничиваться одними изслѣдованіями о художникахъ, дѣлавшихъ названныя картинки, но старался изложить вкратцѣ собранныя мною свѣдѣнія о книгахъ, къ которымъ онѣ прилагались, и объ авторахъ послѣднихъ, а также о самыхъ событіяхъ, представленныхъ на изображеніяхъ посольствъ: я думалъ лучше сообщить лишнее, чѣмъ пропустить что либо любопытное, тѣмъ болѣе, что никто не занимался до сихъ поръ иностранными книгами о Россіи съ иконографической стороны. Даже Аделунгъ, составившій столь неоцѣненныя описанія иностранныхъ путешествій по прежней Россіи и древне-русскихъ картъ, мало касался изображеній, встрѣчающихся у иностранныхъ путешественниковъ.

Я не говорю уже о мелких иноязычных сочиненіяхъ, относящихся до Россіи, въ родѣ Сакрановскихъ, но и крупнѣйшіе, въ родѣ Герберштейновскихъ, оставались не разслѣдованными съ этой точки зрѣнія. Пестонъ я попробовалъ изложить біографію Герберштейна въ связи съ изображеніями, встрѣчающимися въ его книгахъ, и доискаться, кто могъ дѣлать эти изображенія; затѣмъ я старался указать на характеристическія черты всѣхъ его изданій и рассмотреть бывшія до него географическія карты Россіи (такъ какъ вопросъ о послѣднихъ также не былъ рѣшенъ вполне). При изложеніи событій изъ эпохъ другихъ посольствъ, я имѣлъ въ виду преимущественно выбрать тѣ мѣста изъ современныхъ документовъ, которыя болѣе всего касаются описанныхъ мною въ текстѣ изображеній, почему исторіи этихъ посольствъ рассказаны не всегда съ одинаковой подробностью; пробѣлы въ этомъ родѣ восполняются впрочемъ указаніемъ источниковъ, гдѣ данный предметъ трактуется съ особенной полнотою. Главное же вниманіе я обращалъ на происхожденіе самыхъ изображеній, такъ какъ это ближе касалось меня, и тутъ я старался привести все, что могъ. Но при случаѣ, я не считалъ лишнимъ сообщить и нѣкоторыя другія извѣстія, не относящіяся прямо къ моей цѣли: такъ я представилъ сжатые очерки о заведеніи типографій въ Польшѣ и Россіи, потому что мнѣ удалось наткнуться на нѣкоторыя любопытныя данныя по этой части. Относительно новыхъ портретовъ русскихъ царей я не считалъ нужнымъ особенно распространяться и потому ограничился въ этомъ случаѣ только сообщеніемъ разысканныхъ мною свѣдѣній о прототипахъ всѣхъ такихъ изображеній и о нѣкоторыхъ смѣтахъ ихъ. На сколько я достигъ своей цѣли — судить не имѣю.

Что же касается до принятой мною системы въ этомъ трудѣ, то не мѣшаетъ сдѣлать къ ней слѣдующія поясненія:

1) Каждую изъ частей или, лучше сказать, каждый изъ отдѣловъ моего сочиненія я нашелъ необходимымъ разбить на три подраздѣленія: во 1-хъ, *на общій обзоръ* всѣхъ рѣшительно живописныхъ, рѣзныхъ или гравированныхъ изображеній разныхъ лицъ и событій, *съ краткимъ лишь указаніемъ на признаки ихъ достоверности*; во 2-хъ, *на подробное описаніе* однихъ гравированныхъ изображеній, собственно и составляющихъ предметъ моего изслѣдованія, какъ гласитъ самое заглавіе его, — съ простыми ссылками на источники; въ 3-хъ, *на особія примѣчанія* къ этому

описанію, съ окончательными уже выводами о происхожденіи и досто-
вѣрности упомянутыхъ изображеній, по преимуществу древнихъ. Соединить
два послѣднія подраздѣленія въ одно (какъ это сдѣлано Д. А. Ровинскимъ,
въ его новомъ трудѣ) не было никакой возможности, потому что многіи
изъ моихъ примѣчаній по своей обширности ни въ какомъ случаѣ не могли
быть подстрочными или входить въ составъ самаго текста, не раздробляя
его чересчуръ.

2) Благодаря разности самихъ предметовъ, о которыхъ говорится въ
главныхъ частяхъ или отдѣлахъ моего изслѣдованія, должна была произой-
ти и разница въ изложеніи. Такъ, напр., во введеніи къ 1-му отдѣлу я,
понятно, имѣлъ возможность разсмотрѣть всѣ изображенія русскихъ князей,
сдѣланныя въ самой Россіи; изложить причины, почему на нихъ нельзя
вполнѣ полагаться; привести источники, гдѣ можно найти описанія или
воспроизведенія этихъ изображеній; указать на первія изображенія рус-
скихъ же царей, сдѣланныя заграницей; объяснить, почему послѣднія за-
служиваютъ большаго довѣрія въ иконографическомъ отношеніи, и проч.
Напротивъ, во введеніи ко 2-му отдѣлу я не могъ сдѣлать того же са-
маго, какъ по отсутствію русскихъ матеріаловъ о посольствахъ съ иконогра-
фической стороны, такъ и потому, что нѣкоторые изъ иностранныхъ матеріа-
ловъ по этой части до сихъ поръ не изданы, касаться же рукописныхъ источ-
никовъ, остающихся пока не напечатанными, не входило въ мою программу.

Относительно описанія гравированныхъ изображеній надо замѣ-
тить, что въ 1-мъ отдѣлѣ, въ силу простой необходимости, принята болѣе
сложная система, чѣмъ во 2-мъ. Главная задача тамъ состояла въ томъ,
чтобы разобрать путаницу, господствовавшую прежде въ этомъ дѣлѣ, и рас-
предѣлить гравированныя изображенія русскихъ царей по категоріямъ или
типамъ, не выдуманнымъ, а дѣйствительнымъ (какъ это отчасти сдѣлано
теперь и Д. А. Ровинскимъ, въ его послѣднемъ изданіи). Отнынѣ, по-
лагаю, классификація старинныхъ русскихъ портретовъ не будетъ болѣе
сбивчива и останется прочно установленною на всегда. Для ближайшаго
ознакомленія съ моею системою скажу одно, что *всѣ изображенія* раз-
дѣлены у меня: *на древнія*, т. е. современныя представленнымъ на нихъ
лицамъ, и слѣдовательно болѣе достовѣрныя, и *на новыя*, т. е. появив-
шіяся уже гораздо позднѣе, и потому менѣе достовѣрныя; затѣмъ, какъ тѣ,

такъ и другія, распределены *на категоріи или типы*, обозначенные именами авторовъ или издателей этихъ изображеній, съ которыхъ пошли потомъ копировать другіе; далѣе, въ концѣ описанія *остатъ оригинальныхъ*, какъ древнихъ, такъ и новыхъ изображеній, приведены *фантастическія изображенія*, т. е. ошибочно приписанныя самими авторами и издателями ихъ такимъ лицамъ, къ которымъ онѣ совсѣмъ не относятся, или же *вымышленныя*, т. е. такія, появленіе которыхъ на свѣтъ уже ни чѣмъ не можетъ быть объяснено, — и это сдѣлано главнымъ образомъ съ цѣлію, чтобы тотъ кому попадутся эти портреты, не почелъ ихъ за достовѣрные; наконецъ, какъ самыя категоріи или типы, такъ и отдѣльные ЖЖ, входящіе въ составъ ихъ, размѣщены въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ. Покуда конечно, все это довольно ново, но впослѣдствіи, надо надѣяться, любители и собиратели гравюръ хорошо ознакомятся съ моею системою. У Д. А. Ровинскаго почти таже система изложена нѣсколько проще, потому что онъ ограничился покуда одними древними изображеніями — достовѣрными и фантастическими, оставивъ новыя (вымышленныя) до другаго раза. Точно также и у меня *во 2-мъ отдѣлѣ*, гдѣ изображенія не представляютъ такого разнообразія и гдѣ ихъ сравнительно гораздо меньше, — система изложенія уже значительно проще.

Совершенно иное можно сказать насчетъ примѣчаній. *Въ примѣчаніяхъ къ 1-му отдѣлу* мнѣ ничего болѣе не оставалось какъ только изложить свѣдѣнія объ авторахъ или издателяхъ описанныхъ въ текстѣ древнихъ изображеній и о книгахъ, къ которымъ послѣднія прилагались, а также о происхожденіи и степени достовѣрности самихъ изображеній, со ссылками на тѣ источники, гдѣ о данномъ предметѣ трактуется болѣе подробно; тогда какъ *въ примѣчаніяхъ ко 2-му отдѣлу* къ такимъ же свѣдѣніямъ неизбѣжно присоединялась еще и характеристика событій, относящихся до описанныхъ въ текстѣ изображеній.

3) При выборѣ оригиналовъ для своихъ снимковъ, я руководствовался исключительно ихъ древностью и рѣдкостью, не считая нужнымъ повторять новыя и довольно извѣстные образцы; въ иностранныхъ же сочиненіяхъ, подобныхъ моему, нѣтъ даже и такихъ копій.

Н. П. Собко.

ОТЧЕТЫ

0

СОДЕРЖАНИИ ДѢЛЪ И БУМАГЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВАХЪ:

БЫВШЕЙ (ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ) МАЛОРОССІЙСКОЙ КОЛЛЕГІИ
И УПРАЗДНЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ОРЕНБУРГСКАГО ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА.

СОСТАВЛЕНЫ

ПОДЪ

ВЪДѢНІЕМЪ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ОТЧЕТЪ

о занятіяхъ слушателя Археологическаго Института Н. П. Рагозина по приведенію въ порядокъ дѣлъ бывшей Малороссійской Коллегіи, принадлежащихъ Историко-Филологическому Обществу при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

Лѣтомъ настоящаго года директоромъ Археологическаго Института Н. В. Калачовымъ возложено было на меня порученіе заняться разборкою и приведеніемъ въ порядокъ дѣлъ бывшей Малороссійской Коллегіи, составляющихъ небольшую часть бывшаго Черниговскаго губернскаго архива и переданныхъ Историко-Филологическому Обществу при Харьковскомъ университетѣ. Желая лично ознакомиться съ массою архивнаго матеріала, подлежащаго приведенію въ возможный порядокъ, а равно желая, по возможности, облегчить для меня предстоящій трудъ (поручивъ меня и мои занятія просвѣщенному вниманію и руководству лицъ, близко заинтересованныхъ устройствомъ архива), Н. В. Калачовъ пріѣхалъ въ Харьковъ вмѣстѣ со мною 6-го іюня текущаго года; но пріѣздъ нашъ оказался на первый разъ крайне неудачнымъ: по случаю канікулярнаго времени не только нельзя было видѣть тотчасъ кого слѣдовало, но не было даже возможности взглянуть на самый архивъ и его помѣщеніе. Оставивъ мнѣ поэтому письмо къ председателю Историко-Филологическаго Общества А. А. Потембѣ, Николай Васильевичъ рѣшился повидаться съ настоящимъ виновникомъ предстоявшихъ мнѣ занятій въ Харьковѣ — почетнымъ членомъ Археологическаго Института

И. Г. Харитоненко, отъ котораго Институтъ получилъ денежное пособіе на устройство шкаповъ для дѣлъ означеннаго архива, для приведенія ихъ въ порядокъ и описанія, и какъ г. Харитоненко имѣеть постоянное мѣстожительство въ г. Сумахъ, то и отправился къ нему въ этотъ городъ. Результатомъ ихъ переговоровъ было обѣщаніе со стороны г. Харитоненко оказывать полное содѣйствіе къ помѣщенію архива Малороссійскихъ дѣлъ, если бы не оказалось для нихъ достаточнаго мѣста въ университетѣ, то въ другомъ городскомъ зданіи. Что касается до меня, то лишь 13-го іюля мнѣ удалось приступить къ первоначальному знакомству съ архивомъ бывшей Малороссійской Коллеги. Дѣла оказались запитыми въ 82-хъ большихъ тюкахъ, въсомъ около 8 пуд. въ каждомъ. 70 тюковъ сложены были въ зданіи университета въ коридорѣ, рядомъ съ университетскимъ архивомъ, а 12 тюковъ—на хорахъ въ торжественномъ залѣ университета. При такихъ условіяхъ о мѣстѣ для занятій въ университетѣ не могло быть и рѣчи. Независимо отъ этого, если бы даже и оказалось возможнымъ прискаты такое помѣщеніе, то мнѣ пришлось бы ограничиться въ моихъ занятіяхъ определенными часами, въ которые помѣщенія университета открыты; между тѣмъ масса предстоящей работы требовала усиленныхъ и продолжительныхъ ежедневныхъ занятій.

Благодаря ходатайству директора Археологическаго Института, мнѣ разрѣшено было нанять особое помѣщеніе для склада архивныхъ дѣлъ и для занятій.

Дѣламъ, содержащимся въ первыхъ четырехъ тюкахъ, я составилъ довольно подробную опись, но на составленіе такой описи мнѣ пришлось употребить болѣе двухъ недѣль.

Имѣя въ виду, во 1-хъ, ознакомиться хотя приблизительно съ содержаніемъ всего архива и во 2-хъ, распредѣлить дѣла такимъ образомъ, чтобы пользованіе ими было возможно и болѣе или менѣе удобно, — я долженъ былъ отказаться отъ принятой мною системы составленія описи, такъ какъ для этого понадобилось бы не полтора мѣсяца, находившіеся въ моемъ распоряженіи, а около года; кромѣ того, описывая дѣла въ томъ порядкѣ, въ какомъ они попадались въ связкахъ, невозможно было достигнуть втораго цѣли, то есть сдѣлать пользованіе дѣлами архива болѣе или менѣе удобнымъ. Въ виду всего этого я порѣшилъ заняться распредѣленіемъ дѣлъ въ

крайней мѣрѣ по главнымъ родамъ, допуская исключенія только для дѣлъ, которыя или по содержанію или даже по количеству выдѣляются изъ массы другихъ. Само собою разумѣется, что при такомъ способѣ разборки дѣлъ, а главное при единственности работы, нельзя было избѣгнуть ошибокъ и упущеній и я заранѣе увѣренъ, что въ дѣлахъ, отнесенныхъ мною къ одному какому либо разряду, найдется не мало такихъ, которыя интересно было бы выдѣлить въ особныя группы; но тѣмъ не менѣе только такая работа казалась мнѣ болѣе цѣлесообразною, такъ какъ подраздѣленіе родовъ дѣлъ на виды можетъ быть произведено и легче и правильнѣе при позднѣйшихъ работахъ, тогда какъ въ цѣлой массѣ беспорядочно собраннаго матеріала такая работа рѣшительно немислима для силъ одного человѣка и притомъ въ короткое время. Такимъ образомъ къ 30-му августа мнѣ удалось разобрать 46 томовъ дѣлъ и кромѣ того 14 томовъ (къ которымъ нашлась между дѣлами архива подробная опись) я свѣрилъ съ описью и недостающія дѣла отмѣтилъ въ описи цвѣтнымъ карандашомъ. Затѣмъ остались неразобранными 22 тома, въ которыхъ по осмотру не оказалось такихъ дѣлъ, которыя не встрѣчались бы въ разобранныхъ.—Пріѣздъ въ Харьковъ министра народнаго просвѣщенія остановилъ мою работу до 6-го сентября, съ 6-го же и до 11-го сентября я занятъ былъ упаковкою разобранныхъ дѣлъ и сдачею ихъ обратно въ университетъ.

Самый большій отдѣлъ (около $\frac{1}{6}$ части всего архива) составляютъ дѣла судныя (гражданскія и уголовныя), изъ нихъ выдѣлены въ особныя группы дѣла объ отысканіи малороссіянства и казачества и дѣла колодничьи.

Затѣмъ наибольшій по количеству и самый интересный по разнообразію содержанія — отдѣлъ административный. Изъ числа административныхъ выдѣлены въ особныя группы: а) дѣла о мѣрахъ противъ заразной болѣзни; б) о мѣрахъ противъ саранчи и на случай неурожая хлѣба; в) о скотскихъ падежахъ; г) о фабрикахъ и заводахъ; д) объ овечьихъ кошарахъ; е) о размноженіи тутовыхъ деревьевъ и шелковичныхъ червей; ж) о разведеніи въ Малой Россіи иностранныхъ табаконъ; з) объ открытіи въ Малой Россіи по городамъ ярмарокъ; и) о пресѣченіи тайнаго провоза товаровъ; і) о раскольникахъ и бородачахъ и о дозволеніи имъ торговли; к) о мѣрахъ и вѣсахъ; л) о привозѣ и продажѣ соли въ Малой Россіи; м) о выселеніи жи-

довъ изъ малороссійскихъ полевовъ за-границу; н) объ оброчныхъ статьяхъ и откупахъ; о) о винокурении; п) о постройкахъ; р) о перенесеніи Съчѣ-порожской въ другое мѣсто; с) о перенесеніи резиденціи гетманской въ Глухова въ Батуринъ; т) о наборѣ пѣвчихъ къ Высочайшему Двору и объ учрежденіи въ г. Глуховѣ школы для пѣвчихъ; у) о выдачѣ паспортовъ, подорожныхъ, отпусковъ, объ опредѣленіи на службу, увольненіи и пожалованіи чинами; ф) о приѣмѣ и сопровожденіи иностранныхъ пословъ; х) о присягѣ на вѣрность службы Государямъ; ц) о пятидесяти рослыхъ людяхъ, набранныхъ въ Малой Россіи для Голштинской службы; ч) публикаціи по разнымъ случаямъ; ш) объ изъятіи изъ употребленія календаря Станислава Дунчевскаго, философіи доктора и математики профессора.

Третій отдѣлъ — дѣла денежные: о приходѣ и расходѣ денежныхъ казны изъ войсковой скарбовой канцеляріи; о выпускѣ монеты и объ изъятіи ея изъ обращенія; объ уменьшеніи нарицательной цѣны мѣдной монеты; о замѣнѣ старыхъ монетъ монетами новаго чекана; о воспрещеніи ввоза въ Россію изъ за границы золотой, серебряной и мѣдной монеты русскаго чекана; объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ банковъ для обихъ государственныхъ ассигнацій и въ городахъ Смоленскѣ и Устюгѣ банковыя конторы.

Четвертый довольно обширный отдѣлъ составляютъ дѣла военныя: о мѣрахъ предосторожности противъ внезапнаго нападенія непріятелей; о походахъ и дѣйствіяхъ противъ Турокъ, Татаръ и Поляковъ; о Пугачевскомъ бунтѣ; о наборахъ рекрутъ; о заготовленіи провіанта и фуража для войскъ; о заготовленіи воловъ и лошадей для арміи; о содержаніи и укрѣпленіи форпостовъ.

Пятый отдѣлъ — объ учрежденіи и содержаніи почтовыхъ станцій и вообще дѣла почтова.

Шестой — о размежеваніи въ разныхъ губерніяхъ и объ учрежденіи въ г. Харьковѣ межевой конторы подъ вѣдѣніемъ Московской губернскаго межевой канцеляріи.

Седьмой — дѣла пограничной съ Польскимъ Кіевскимъ воеводствомъ комиссіи.

Восьмой — объ учрежденіи въ полку Черниговскомъ слѣдственной комиссіи объ обидахъ казачьихъ.

Девятый — о привилегіяхъ и о непритѣсеніи и незакрѣпощеніи казачковъ.

Десятый — копіи жалованныхъ грамотъ отъ королей, царей и гетмановъ, данныхъ на права, вольности, привилегіи и магдебургское право малороссійскимъ городамъ.

Одиннадцатый — о признаніи Турокъ, принявшихъ православную вѣру и подданство, свободными, хотя бы женились на крѣпостныхъ.

Двѣнадцатый — объ учрежденіи въ Москвѣ комисіи для сочиненія проекта новаго уложенія.

Тринадцатый — объ уничтоженіи сотенныхъ правленій съ учрежденіемъ судовъ земскихъ.

Четырнадцатый — копіи жалованныхъ царскихъ грамотъ и гетманскихъ универсаловъ.

Пятнадцатый — указы Имянные, Правительствующаго Сената и коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

Шестнадцатый — копіи крѣпостей и универсаловъ.

Семнадцатый — реестры ордеровъ и предложеній Вяземскаго, Румянцева и Разумовскаго.

Восемнадцатый — окладныя и ревизскія книги малороссійскихъ полковъ; книги для записи купчихъ, договоровъ, духовныхъ завѣщаній, челобитныхъ, протестовъ, декретовъ, уступокъ и другихъ актовъ.

Девятнадцатый — дѣла о намѣстничествахъ.

Двадцатый — о народномъ образованіи и о воспитаніи дѣтей.

Двадцать первый — о составленіи общаго о дворянскихъ родахъ гербовника и по прошеніямъ съ представленіемъ гербовъ.

Двадцать второй — вѣдомости и послужные списки.

Двадцать третій — дѣла подъ титуломъ принца Іоанна.

Кромѣ того отдѣльно показаны: дѣло 1764 года по имянному Ея И. Величества повелѣнію объ отправкѣ въ повелѣнное мѣсто малороссіянина Антона Любинскаго (профессора математики Московскаго университета); дѣла по просьбамъ разныхъ лицъ о выдачѣ книгъ, на основаніи правъ малороссійскихъ, желѣзныхъ листовъ; дѣло 1738 года о трясеніи земли, и многія другія. Всѣ дѣла архива относятся ко времени конца XVII-го и въ XVIII вѣву.

Изъ найденной мною между дѣлами архива записки видно, что въ Черниговскомъ губернскомъ архивѣ находилось на храненіи:

Имянныхъ повелѣній.....	21
грамоть.....	2,204
печатныхъ экземпляровъ указамъ.....	224
книгъ съ копіями грамотъ, указовъ и ордеровъ гетманскихъ ..	32
подлинныхъ ордеровъ гетманскихъ книгъ.....	15
генеральнаго слѣдствія книгъ.....	7
Сенатскихъ указовъ, предложеній, журналовъ, опредѣленій, реестровъ входящимъ и выходящимъ бумагамъ.....	2,194
крѣпостныхъ книгъ.....	44
ревизій.....	149
дѣлъ разнаго рода.....	748,457

Записка эта настолько интересна, что я считаю необходимымъ представить при моемъ отчетѣ точную съ нея копію.

Изъ этой записки видно, что бывшій Черниговскій губернскій архивъ въ свое время былъ однимъ изъ обширнѣйшихъ и интереснѣйшихъ архивовъ, какіе у насъ когда либо были и есть, и отъ этого сокровища накопленнаго вѣками, уцѣлѣла едва $\frac{1}{20}$ часть, — остальная масса самыхъ интересныхъ документовъ и дѣлъ исчезла безслѣдно вслѣдствіе злоупотребленій, невѣжества и полнаго равнодушія, существовавшего донинѣ къ архивному дѣлу. Становится стыдно, когда подумаешь, что въ то время, когда въ западной Европѣ ученые въ продолженіи цѣлыхъ вѣковъ съ замѣчательною настойчивостью трудятся надъ тщательнымъ собираніемъ и разборомъ каменныхъ плитъ съ клинообразными ассирійскими надписями, открывающими доисторическую эпоху жизни человѣчества — у насъ исчезаютъ цѣлыя массы драгоцѣннаго письменнаго матеріала, составляющаго слѣды жизни и исторію нашихъ предковъ за какія нибудь послѣднія 2—3 столѣтія. Членъ Историко-Филологическаго Общества при Харьковскомъ университетѣ профессоръ Лебедевъ сообщилъ мнѣ, что въ Курской губерніи онъ нашелъ множество монастырскихъ архивовъ совершенно заброшенныхъ и забытыхъ, такъ напримѣръ, одинъ изъ нихъ хранится на чердакѣ и поверхъ бумагъ образовалась кора изъ голубиного помета около вершка толщиной, есте-

рая, быть можетъ, до поры до времени и была единственною хранительницею этого архива отъ истребленія. Не пора ли подумать объ устройствѣ у насъ болѣе надежныхъ помѣщеній для нашихъ архивовъ и о привлеченіи людей, искренно любящихъ свою родину и сочувствующихъ дѣлу разработки отечественной старины, къ участию въ сбереженіи и открытіи наслѣдства, оставленнаго намъ нашими предками.

Еще такъ недавно нашъ многоуважаемый директоръ Археологическаго Института Н. В. Калачовъ, сообщая отчетъ о раскопкахъ и занятіяхъ въ архивахъ членовъ, сотрудниковъ и слушателей Археологическаго Института въ 1880 году, между прочимъ заявилъ, что учрежденный съ Высочайшаго соизволенія Археологическій Институтъ содержится на частныя средства, но вслѣдствіе ихъ недостаточности не только крайне затруднительно дальнѣйшее его преуспѣяніе, но что въ предстоящемъ 1882 году Институтъ долженъ встрѣтить препятствія даже къ своему существованію. Судя по вниманію, котораго удостоился Институтъ со стороны какъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, такъ и со стороны представителей науки, за короткое время своего существованія, можно надѣяться, что архивное дѣло и у насъ получить надлежащее развитіе и сбудутся наконецъ, не разъ высказанныя съ этой самой кафедры, мечты нашего многоуважаемаго директора и профессора, что не далеко то время, когда драгоценныя рукописи, занимающія теперь, въ качествѣ ненужнаго хлама, чердаки и подвалы, выглянуть наконецъ на свѣтъ Божій, чтобы сообщить намъ интересную повѣсть о томъ, какъ жили и что дѣлали наши предки, что мы получили отъ нихъ въ наслѣдіе, и чѣмъ мы имъ обязаны.

Городу Чернигову, передавшему хотя весьма жалкія остатки своего губернскаго архива въ распоряженіе Историко-Филологическаго Общества при Харьковскомъ университетѣ, первому принадлежитъ честь прекраснаго разрѣшенія вопроса: что дѣлать и какъ поступить съ тѣми архивами, для сохраненія которыхъ нѣтъ надлежащихъ помѣщеній и для приведенія въ порядокъ нѣтъ силъ и средствъ?

Харьковское городское общество съ полною готовностію предложило Историко-Филологическому Обществу въ городскомъ домѣ помѣщеніе для новаго архива. Помѣщеніе это немного тѣсновато, но за то чисто, сухо, болѣе гарантируетъ архивъ отъ огня и совершенно гарантируетъ отъ расхищенія.

нія. Благодаря за честь, сдѣланную мнѣ возложеннымъ на меня порученіемъ и благодаря предсѣдателя Историко-Филологическаго Общества А. А. Потебню за вниманіе и содѣйствіе, оказанныя мнѣ для облегченія моихъ занятій, я буду считать себя вполне счастливымъ, если мой трудъ принесетъ хотя незначительную долю пользы, облегчивъ труды будущихъ работниковъ.

Н. Рагозинъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Копія.

І.

Записка о хранящихся въ Малороссійскомъ губернскомъ архивѣ Высочайшихъ грамотахъ, указахъ, журналахъ, опредѣленіяхъ, ревизіяхъ и разнаго рода дѣлахъ, въ числѣ коихъ состоятъ и такія, которыя почитаются генеральными и вельно предложеніемъ покойнаго генералъ - фельдмаршала графа Румянцева имѣтъ въ Черниговѣ, яко среднемъ Малороссіи мѣстѣ.

	Число.
Высочайшихъ грамотъ, состоявшихся съ 1585 года по февраль мѣсяць 1734 года къ бывшимъ малороссійскимъ гетманамъ и въ генеральную войсковую канцелярію.....	660
Высочайшихъ грамотъ и указовъ имянныхъ, съ которыхъ нѣкоторые Собственною рукою Государя подписаны, а другіе канцлерами и сенаторами съ 1708 по 1711 годъ.....	35
Имянныхъ Высочайшихъ писемъ къ гетманамъ Скоропадному и Апостолу, писанныхъ съ 1709 по 1734 годъ.....	18
Высочайшихъ имянныхъ грамотъ состоявшихся къ бывшимъ въ Малороссіи между гетманствомъ генераламъ и въ генеральную войсковую канцелярію съ 1734 по 1759 годъ.....	97
Грамотъ изъ Коллеги иностранныхъ дѣлъ къ гетману Разумовскому съ 1750 по 1765 годъ.....	1,293
Печатныхъ указовъ съ 1727 по 1767 годъ экземпляровъ.....	224
Копій грамотъ съ 1585 по 1761 годъ книгъ.....	13
Копій грамотъ, указовъ и ордеровъ гетманскихъ съ 1727 по 1752 годъ...	19
Копія грамотъ иностранной коллегии да сенатскихъ указовъ 1734 г. книгъ.	19
Копія сенатскихъ указовъ съ 1734 по 1748 годъ.....	1
Подлинныхъ ордеровъ гетманскихъ съ 1750 по 1765 годъ книгъ.....	15
Генеральное слѣдствіе о имѣніяхъ владѣемыхъ помѣщиками 1730 года полковъ Нѣжинскаго, Черниговскаго, Лубенскаго, Гадыцкаго, Прилуцкаго и Переяславскаго книгъ.....	7
Сенатскихъ указовъ съ 1764 по 1787 годъ книгъ.....	21
Предложеній графа Румянцева Задунайскаго съ 1764 по 1787 годъ книгъ	30
Подлинныхъ опредѣленій генеральной войсковой канцелярии и бывшей Малороссійской коллегии съ 1734 по 1787 годъ книгъ.....	290

	Число.
Журналовъ съ 1770 по 1787 годъ книгъ.....	28
Докладныхъ реестровъ съ 1733 по 1787 годъ книгъ.....	62
Протоколовъ отпускаемыхъ бумагамъ съ 1722 по 1787 годъ книгъ.....	59
Регистровъ входящихъ и отпускаемыхъ дѣлъ походной канцеляріи фельд-маршала графа Разумовскаго съ 1751 по 1761 годъ книгъ.....	19
Ревизіи и компуты о казакахъ и другаго званія людяхъ полковъ Нѣжинскаго съ 1731 по 1750 годъ книгъ.....	13
Стародубскаго 1723 года книга.....	1
Лубенскаго съ 1729 по 1752 годъ книгъ.....	9
Прилуцкаго съ 1713 по 1741 годъ книгъ.....	12
Миргородскаго съ 1723 по 1757 годъ книгъ.....	15
Переяславскаго съ 1723 по 1757 годъ книгъ.....	24
Кіевскаго съ 1723 по 1757 годъ книгъ.....	5
Гадяцкаго съ 1723 по 1757 годъ книгъ.....	20
Черниговскаго съ 1690 по 1757 годъ книгъ.....	24
Полтавскаго съ 1721 по 1765 годъ книгъ.....	26
Дѣла бывшихъ въ Малой Россіи министерской канцеляріи съ 1733 по 1751 г. По военной экспедиціи графа Румянцова Задунайскаго съ 1768 по 1779 г. дѣла.....	8,751 4,653
О роздѣлѣ разныхъ чинамъ имѣній съ 1724 по 1769 годъ дѣла.....	115
По бывшей комиссіи съ Кіевскимъ воеводствомъ съ 1749 по 1765 годъ дѣла.....	10
О производствѣ въ чины съ 1724 по 1782 годъ дѣла.....	1,043
О бывшей заразной болѣзни въ Малой Россіи съ 1723 по 1772 годъ дѣла.....	44
О продажѣ въ Малой Россіи соли съ 1768 по 1782 годъ дѣла.....	105
О винномъ куреніи съ 1754 по 1780 годъ дѣла.....	121
Но указамъ сенатскимъ о учиненіи разныхъ публикъ съ 1764 по 1782 годъ дѣла.....	964
О наборѣ къ арміи воловъ съ 1735 по 1763 годъ дѣла.....	103
О наборѣ для коллегіи жолдаковъ съ 731 по 766 годъ дѣла.....	266
О суммѣ вообще скарба малороссійскаго и особо на расходы въ коллегію, генеральный судъ, генеральную артилерію и на полковыя канцеляріи съ 1725 по 1782 годъ дѣла.....	869
Гетманскіе о произведеніи въ чины и о прочемъ съ 1750 по 765 годъ дѣла.....	610
О пожалованіи Грузинамъ имѣній съ 1742 по 1750 годъ дѣла.....	13
Поступило въ архивъ принадлежащихъ до бывшаго Черниговскаго намѣстническаго правленія изъ нижеписанныхъ мѣстъ разныхъ дѣлъ и книгъ:	
Суда земскаго повѣта Черниговскаго крѣпостныхъ книгъ съ 1736 по 1782 годъ.....	44
Черниговскаго гродскаго суда дѣла съ 1734 по 1782 годъ.....	2,077
Полковой Черниговской канцеляріи дѣла съ 1723 по 1782 годъ.....	4,274
Книги гродскаго суда прихожихъ и отхожихъ регистровъ съ 1724 по 1782 годъ.....	180
Таковыхъ же полковой канцеляріи съ 1723 по 1782 годъ.....	158
Малороссійской коллегіи дѣла съ 1672 по 1787 годъ.....	218,984
Скарбовой канцеляріи съ 1722 по 1756 годъ.....	4,509
Бывшаго Черниговскаго нам. правленія дѣла съ 1782 по 1799 годъ.....	290,125
Журналовъ.....	216
Протоколовъ.....	209
Докладныхъ реестровъ.....	54
Исходящихъ.....	54
По должности губернатора дѣла съ 1780 по 1798 годъ.....	5,151
Губернскаго прокурора съ 1782 по 1798 годъ.....	2,040
Журналовъ и реестровъ на записку входящихъ и исходящихъ бумагъ.....	113
Казенныхъ дѣлъ стряпчихъ съ 1774 по 1798 годъ.....	844

	Число.
Журналовъ.....	32
Бывшей Новгородскоѣверской губерніи дѣлъ съ 1782 по 1 мая 1797 года по должности губернатора.....	10,875
Губернскаго прокурора.....	4,758
Намѣстническаго правленія.....	158,949
Протоколовъ съ 1782 по 1791 годъ.....	118
Журналовъ.....	133
Докладныхъ реестровъ входящихъ бумагамъ.....	95
Исходящимъ бумагамъ регистровъ.....	41
Указовъ сенатскихъ книгъ.....	21
Предложеній генераль-губернаторовъ и губернаторовъ книгъ.....	23
Имянныхъ повелѣній.....	3
Приказа общественнаго призрѣнія дѣлъ.....	638
Книгъ разныхъ.....	197
Дѣлъ бывшей Малороссійской коллегіи принадлежащихъ было до Новгородскоѣверской губерніи.....	19,575
Да изъ Новороссійской губерніи принадлежащихъ до Малороссіи поступило дѣлъ.....	4,932
Всего же въ губернскомъ архивѣ имѣется во храненіи Имянныхъ повелѣній Грамотъ.....	213
Печатныхъ экземпляровъ указамъ.....	2,303
Въ книгахъ копій грамотъ, сенатскихъ указовъ и ордеровъ гетманскихъ книгъ.....	224
Подлинныхъ ордеровъ гетманскихъ книгъ.....	32
Генералнаго слѣдствія книгъ.....	15
Сенатскихъ указовъ, предложеній, журналовъ, опредѣленій, реестровъ входящимъ и выходящимъ бумагамъ.....	7
Крѣпостныхъ книгъ.....	2,194
Ревизіи.....	44
Дѣлъ разнаго рода.....	149
	748,457

А всего (пробылъ)

II.

Общая опись дѣламъ бывшей Малороссійской коллегіи, оставшимся отъ бывшего Черниговскаго губернскаго архива и переданнымъ въ завѣдываніе Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ¹⁾.

ТЮКЪ 1-ый.

№ Годъ.

1. 1766. Дѣло по промеморіямъ главной надъ таможенными сборами канцеляріи и консисторіи епископіи Черниговской о покражѣ у солдата Куварды съ товарищи лошадей, везшихъ конфискованный табакъ и объ отбѣ онаго табаку.
2. — 8 дѣлъ о выдачѣ разнымъ людямъ пашпортовъ на свободный проѣздъ.

¹⁾ За исключеніемъ описанныхъ здѣсь дѣлъ, находящихся въ 60 тюкахъ, есть еще 22 том. въ которыхъ впрочемъ не встрѣчается дѣлъ особыхъ разрядовъ отъ перечисленныхъ въ настоящей описи.

- № Годъ.
3. 1765. Дѣло объ отсылкѣ въ бергъ-коллегію фальшиваго полуполтинника, отобраннаго у казака Василя Руденка.
 4. 1766. Дѣло объ отсылкѣ въ бергъ-коллегію фальшиваго рублевика, отобраннаго у жителя Крутковского Ивана Пѣвненка.
 5. — Дѣло по просьбѣ бунчуковаго товарища Ивана Ханенко объ опредѣленіи въ помощь ему кого-либо изъ войсковыхъ товарищей для производства слѣдствія надъ сотникомъ Борзенскимъ Климомъ Сахновскимъ.
 6. — Дѣло о фальшивомъ рублевикѣ, отобранномъ у казака сотни четвертой полковой Нѣжинской Ивана Гречки.
 7. — Дѣло по доношенію бунчуковаго товарища Павла Сандурскаго, производящаго слѣдствіе надъ сотникомъ Седневскимъ Рымыпою, въ слѣдственную о казачьихъ обидахъ комиссію объ освобожденіи вознаго Давиденка и почталіона Хоруженка отъ занимаемыхъ ими должностей и о предписаніи имъ неотлучно находиться при бунчуковомъ товарищѣ до окончанія слѣдствія.
 8. — Дѣло о немедленной высылкѣ изъ Глухова казака Грицка Губаря въ Черниговскій полковой судъ для представленія доказательствъ по доносу его на Выбельскаго сотника Андрея Тризну объ отягощеніи имъ, сотникомъ, въ селѣ Орловкѣ казаковъ.
 9. 1765. О нещадномъ наказаніи плетью Василя Дубенскаго, бѣжавшаго съ гусарской службы и объ отпускѣ его въ вѣденіе ратуши Прилуцкой.
 10. 1766. По доношенію казака Акуленка объ отобраніи отъ подсудна повѣту Черниговскаго Слѣдственнаго грунтовъ и объ отдачѣ ему.
 11. — По доношенію казака полку Черниговскаго сотни Ропской Клима Фесяка о подтвержденіи въ судъ земскій Черниговскій о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла его съ войсковымъ товарищемъ Марковичемъ.
 12. — По доношенію писаря полковаго Черниговскаго Андрея Якимовича объ отпускѣ его въ Прилуцкій полкъ на три мѣсяца.
 13. — По доношенію полковой Черниговской канцеляріи объ устройствѣ за городомъ въ безопасномъ отъ пожара мѣстѣ погреба для склада пороховныхъ казенныхъ припасовъ и другихъ вещей и до устройства таковаго о выводѣ въ другое мѣсто, отдаленное отъ крѣпости, жителей, живущихъ въ слободѣ возлѣ пороховыхъ складовъ.
 14. — Объ отсылкѣ въ бергъ-коллегію фальшиваго полуполтинника, отобраннаго у казака Ивана Иващенко.
 15. — По доношенію значковаго товарища Ивана Велентѣя о пожалованіи его войсковымъ товарищемъ.
 16. — По челобитной коллежскаго ассесора и Московскаго суднаго приказа 2-го департамента члена Андрея Павлова сына Козакова на полковника Прилуцкаго полку Григорія Галагана о взысканіи денегъ за держательство бѣглаго крестьянина Флора Сидорова и о возвращеніи Сидорова съ женою, дѣтьми и имуществомъ ему, Козакову.
 17. — По доношенію Бутурскаго полка полковника Григорія Гротенгельма о присылкѣ ему вѣрной справки имѣеть ли бунчуковъ товарищъ Василій Ивановъ Щербачій въ полку Нѣжинскомъ сотни Ивангородской въ селѣ Махновкѣ семь душъ и между какими чиновниками состоятъ.
 18. — По доношенію майора Петра Пелепонова о взятіи по грекѣ Николаѣ Метекѣ порукъ въ уплатѣ должныхъ по векселю денегъ черезъ одинъ мѣсяць.
 19. — О взысканіи съ имущества умершаго бунчуковаго товарища Антона Стретноугева въ пользу казака Ивана Пѣсковскаго, слѣдующаго ему за службу въ приказничьей должности жалованья.
 20. 1766. Доношеніе войсковаго канцеляриста Василя Бродовича на имя генералъ-губернатора графа Петра Алекс. Румянцова объ увольненіи его отъ канцелярскаго должности и о выдачѣ ему аттестата.
 21. — По доношенію духовнаго протопопа Ичанской правленія о присылкѣ въ духовное правленіе на срокъ бунчуковаго товарища Петра Горденка или его повѣреннаго для представленія доказательствъ по доносу его на поповча Петра Заводскаго о непорядочномъ его житіи.

- | № | Годъ. | |
|-------|-------|---|
| 22. | 1766. | По доношенію полковника Нѣжинскаго Разумовскаго объ изслѣдованіи по жалобамъ живущихъ въ замкѣ Нѣжинскомъ людей на значковаго товарища Велентѣя за ненадлежащее обложение ихъ окладами. |
| 23. | — | По доношенію грековъ Николая Дементьева и Анастасія Матвѣева о производствѣ изслѣдованія по сокрытію ихъ дебиторомъ банкротомъ грекомъ Трандафиломъ Качаномъ знатной суммы кредиторскаго капитала. |
| 24. | — | Рапортъ въ Малорос. Коллегію изъ полковой Черниговской канцеляріи объ учиненіи наказанія казакамъ сотни Вибельской села Орловки за самовольство. |
| 25. | — | По доношенію жены умершаго купца Нарина Евдокія Нариновой объ отсылкѣ въ полковую Гадяцкую канцелярію двухъ ордеровъ на заборъ у ея мужа Нарина въ мѣстечкѣ Зѣньковѣ въ замокъ Гадячскій вина и о присылкѣ указа о взысканіи денегъ. |
| 26 а. | — | По представленію прокурора Малороссійской коллегіи Семенова о взысканіи съ абшитованнаго писаря Якова Ситенка забратыхъ имъ партикулярно казенныхъ денегъ. |
| 26 б. | — | О посылкѣ изъ Малорос. кол. въ канцелярію скарба войсковаго указа о взысканіи съ абшитованнаго полковаго писаря Якова Ситенскаго забратыхъ имъ партикулярно изъ канцелярскаго суммы денегъ съ процентами съ 1760 года. |
| 27. | — | Доношеніе полковника Черниговскаго Милорадовича объ отпускѣ его на 6 недѣль въ полкъ Гадячскій съ 1-го мая. |
| 28. | — | По доношенію значковаго товарища полку Лубенскаго Григорія Стеценка о скорѣйшемъ разрѣшеніи въ полковой Черниговской канцеляріи дѣлъ по искамъ его на сотника Городницкаго Григорія Дубовика о неустойкѣ по контракту и объ отобраніи отъ чиновъ полковой канцеляріи вещей принятыхъ на взятки у него Стеценка. |
| 29. | — | По доношенію того же Стеценка о побояхъ, нанесенныхъ ему изводчиками въ городѣ Ромніи и о взяткахъ, данныхъ сотнику Роменскому Гайдуку. |
| 30. | — | По доношеніямъ отъ сотеннаго сотни Седневской хоружаго Карпа Якименки, отъ вознаго повѣту Менскаго сотни Седневской Ивана Давиденка да почталіона Кондрата Хоруженка на сотника Седневскаго Федора Рымшу съ доносомъ, что онъ принимаетъ не на указанную мѣру и вѣсъ провіантъ. |
| 31. | — | По доношенію адвоката его сятельства графа Разумовскаго повѣреннаго Степана Полошковскаго объ учиненіи въ полковой Гадячской канцеляріи разбора объ обидахъ, нанесенныхъ казаками жителямъ замку Гадячскаго. |
| 32. | — | По доношенію казака Нестора Бовтвина о захватѣ у него земель съ строеніями полковникомъ Галаганомъ. |
| 33. | — | По доношенію войсковыхъ канцеляристовъ Михайла Юзефовича и Андрея Голенковскаго о неотгощеніи дома ихъ въ городѣ Прилукѣ, гдѣ живетъ ихъ мать, постоемъ. |
| 34. | — | По предложенію графа Румянцова съ требованіемъ справки, гдѣ производится и почему столько продолжается дѣло священника г. Масальска Фотія Діонисова объ ограбленіи его сына. |
| 35. | — | По доношенію сотниковой вдовы Анны Якубовичевны Яновской на поручика Ямбургскаго карабинерскаго полку Дмитрія Гранкина о заграбленіи имъ у нея разныхъ вещей и денегъ всего до 300 руб. гвалтовными наѣздомъ на домъ ея съ вооруженными карабинерами и о боѣ людей ея. |
| 36. | — | По доношенію полковой Гадячской канцеляріи объ истребованіи удовлетворенія отъ премьер-маіора Ивана Фридриха за оскорбленіе Гадячскихъ старшинъ. |
| 37. | — | По доношенію бурмистра Черниговскаго Крутения на войта Черниговскаго Шарая о причиненныхъ ему убыткахъ. |
| 38. | — | Объ отысканіи Иваномъ Сушиливымъ правъ, принадлежащихъ ему какъ |

- № Годъ.
- природному малороссіянину и объ исключеніи его изъ крестьянскаго оклада у помѣщика брегандра Безобразова.
39. 1766. Докладъ коллегіи объ отсылкѣ къ его сіят. гр. Румянцову присланныхъ изъ малороссійскихъ полковъ и въ архивѣ сысканныхъ на завладѣнныя поляками земли письменныхъ крѣпостей.
40. 1779. Имяные по указной формѣ списки членамъ и канцелярскимъ служителямъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ вѣденіи Малорос. коллегіи состоящихъ, съ объясненіемъ противъ каждаго о времени вступленія въ службу, прилежности, способности или же противномъ тому и на какомъ кто окладѣ.
41. 1781. 36 дѣлъ съ присылкою въ Малороссійскую коллегію арестантовъ и бродягъ.
42. — 13 дѣлъ о публикаціи и сыскѣ разныхъ лицъ и бѣглыхъ.
43. — 2 дѣла о вызовѣ черезъ публикаціи желающихъ взять питейные откупы и работниковъ для постройки въ Могилевѣ и окрестностяхъ церквей и доставки матеріала (1 дѣло).
44. — Сообщеніе Орловскаго намѣстничества о учиненіи публикаціи о присматриваніи въ Малой Россіи лошадей, отнятыхъ у крестьянъ князя Семена Мещерскаго.
45. 1781. Доношеніе выведенной изъ Турціи и принявшей въ Россіи православіе Аграфены Кучеренковой о выдачѣ ей паспорта на свободное въ Малороссіи жительство.
46. — По сообщенію Смоленскаго намѣстническаго правленія о воспрещеніи присутственнымъ мѣстамъ конфирмованія въ письмѣ крѣпостей отъ имени сыновей подполковника Степана Карницкаго Тимофѣя и Евграфъ да дочери Катерины.
47. — По сообщенію Калужскаго намѣстничества объ объявленіи иноземцу Иванову о явкѣ въ городническбе Калужскаго намѣстничества правленіе за полученіемъ вещей, украденныхъ у него Алексѣемъ Ждановымъ.
48. — По сообщенію Ярославскаго намѣстничества о учиненіи справки почему крестьяне Ярославскаго монастыря Алексѣй Прокофьевъ и Харлампій Герасимовъ со всѣмъ семействомъ приняты и поселены въ слободѣ Климовой.
49. — По репорту суда земскаго Глуховскаго о выдачѣ денегъ на расходы по колодничьимъ дѣламъ.
50. 1777. 24 репорта въ Малорос. коллегію отъ судовъ генеральнаго, земскаго повѣта Глуховскаго и отъ Глуховской комендантской канцеляріи о содержащихся въ острогахъ колодникахъ съ ноября 1776 г. по декабрь 1777 года.
51. 1765. Дѣло по доношеніямъ разнаго званія людей о выдачѣ имъ въ коллегіи на провозъ горячаго вина выписей и на свободный проѣздъ паспортовъ.
52. — По доношенію архитектора Андрея Квасова объ удовлетвореніи его по контракту и о предоставленіи ему мѣста архитектора и о награжденіи чиномъ.
53. — Предложеніе графа Петра Александр. Румянцова въ Малорос. коллегію съ препровожденіемъ печатныхъ экземпляровъ наставленія Московскому и С.-Петербургскому губернаторамъ.
54. — О посылкѣ изъ Малорос. коллегіи указовъ городскимъ и земскимъ судамъ о доставленіи имянныхъ списковъ о канцелярскихъ служителяхъ; рапорты означенныхъ судовъ и послужные списки канцелярскихъ служителей.
55. — Дѣло о наборѣ пѣвчихъ къ Высочайшему Двору.
56. — О взысканіи подушныхъ и рекрутскихъ денегъ за написанныя за малороссійскими владѣльцами крестьянскія души.
57. 1769. 22 дѣла съ имянными Е. И. В. изъ Малорос. коллегіи указами о дѣйствіяхъ арміи и флота въ войнѣ съ Турками и о распоряженіяхъ по случаю войны.
58. 1771. 17 дѣлъ съ указами о предосторожностяхъ и мѣрахъ противъ заразной болѣзни.

- № Годъ.
59. 1769. 26 указовъ объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ банковъ для
1773. общаго государственныхъ ассигнацій; объ изъятіи изъ употребленія
и о приѣмѣ въ банкахъ фальшивыхъ 75 руб. ассигнацій; о воспрещеніи
вывоза въ Россію изъ за границы золотой, серебряной и мѣдной монеты
русскаго чекана.
60. 1769. 51 указъ о пожалованіи разныхъ лицъ чинами, объ опредѣленіи и уволь-
1773. неніи отъ службы и т. п.
61. 1769. 5 указовъ объ учрежденіи въ г. Харьковѣ слободской межевой кан-
1771. торы подъ вѣденіемъ Московской губерніи межевой канцеляріи и о
размежеваніи въ разныхъ губерніяхъ.
62. 1769—1771 и 1773. — 4 указа о наборѣ со всего государства рекрутъ.
63. 1769—1773 и 1777. — 74 дѣла съ указами, относящимися къ административнымъ
распоряженіямъ, объ установленіи штатовъ для разныхъ учреждений;
объ учрежденіи ордена св. побѣдоносца Георгія; объ открытіи новыхъ
земскихъ и другихъ судовъ и т. п.
64. 1772. Указъ о присоединеніи къ Россійской имперіи отъ рѣчи посланца
Польской нѣкоторыхъ земель и о раздѣленіи оныхъ на двѣ губерніи
Псковскую и Могилевскую.
65. 1773. Указъ о обрученіи Е. И. В. Государя Цесаревича и Великаго Князя
Павла Петровича.
66. 1772. Указъ изъ Правит. Сената о благополучномъ привитіи Государыней и
Наслѣднику оспы и о празднованіи 21 ноября въ память этого событія.
67. 1766. Дѣло о возвращеніи бѣжавшаго крестьянина Якова Ляха, принадлежавшаго
войсковому товарищу Василю Булавкину.
68. — По доношенію Елецкаго Черниговскаго монастыря о завладѣніи нѣско-
казаками сотни Вибельской Омеляномъ, Игнатіемъ и Иваномъ Руденши.
69. — О побояхъ, причиненныхъ писарю суда городского Черниговскаго Се-
мену Стаинскому поручикомъ Нижегородскаго карабинернаго полка
Шапочниковымъ.
70. — О жестокомъ боѣ, причиненномъ казакамъ Мойсею Гаевенку и Кару
Максименку, отчего Гаевенко и смерть получилъ (интересное дѣло).
71. — По доношенію отъ хоружаго сотеннаго сотни Занковской Якова Топки
съ казаками той сотни 58 человекъ о почитенныхъ имъ сотникомъ
той сотни Дамьяномъ Лисянскимъ обидѣхъ.
72. — 5 дѣлъ по поводу взысканія съ крестьянъ и казаковъ рублеваго олада.
73. — 10 дѣлъ по доношеніямъ изъ учрежденной съ Польскимъ Кіевскимъ
воеводствомъ пограничной комиссіи о высылкѣ разныхъ лицъ къ
отвѣту; о высылкѣ чиновниковъ и казаковъ для посылокъ, о бѣгствѣ
въ польскую сторону малороссійскихъ людей и проч.
74. — Дѣло по генеральной шетной комиссіи о взысканіи недоимокъ и по-
вѣркѣ расчетовъ; объ опредѣленіи и увольненіи служащихъ въ ком-
миссіи.
75. — 10 дѣлъ по доношеніямъ генералъ-провіантмейстера лейтенанта Кол-
товскаго о выдачѣ изъ скарбовой канцеляріи денегъ на провіантъ и
фуражъ.
76. — 8 рапорта правящаго въ коштѣ Запорожскомъ войскового судьи Павла
Головатаго съ вѣстями о крымскихъ татарахъ и о полякахъ.
77. — Объ отдачѣ на откупъ питейныхъ сборовъ въ крѣпости св. Дмитрія
Ростовскаго.
78. — О публикаціи, чтобы никто подъ видомъ провоза соли въ Польшу не
вывозилъ товаровъ изъ Малой Россіи безъ уплаты пошлины.
79. — Объ опредѣленіи на службу и объ увольненіи разныхъ лицъ.
80. — О пресѣченіи тайнаго провоза товаровъ.
81. — 33 дѣла по административнымъ распоряженіямъ.
82. — Промеморія военной коллегіи о назначеніи жалованья Переволочанскому
пону Стринскому съ причетникомъ по малолетству тамъ обывателя.
83. 1767. 55 дѣлъ объ опредѣленіи и увольненіи чиновниковъ и объ увольненіи
въ отпускъ.
84. — 10 дѣлъ о выдачѣ паспортовъ.

№ Годъ.

85. 1767. 20 дѣлъ объ опредѣленіи на службу.
86. 1765 и 1767. — 27 дѣлъ почтовыхъ.
87. 1767. 2 указа по поводу учрежденія въ Москвѣ комиссіи для сочиненія проекта новаго уложенія.
88. — Краткое наставленіе о воспитаніи дѣтей.
89. — Указъ о пожалованіи Никитѣи Петру Панинымъ графскаго достоинства.
90. — 50 дѣлъ судебныхъ (гражданскихъ и уголовныхъ).
91. — 18 дѣлъ по жалобамъ на должностныхъ лицъ.
92. — 56 дѣлъ административныхъ; объ открытіи 5-го департамента Сената въ Петербургѣ; о прибытіи въ Москву 1-го, 3-го и 4-го департаментовъ и проч.

ТЮКЪ 2-й.

1. 1737—1740. — 24 имянныя книги полковъ о набранныхъ отъ старшинъ и обывателей волахъ для арміи, съ оцѣнкою.
2. 1737. Одна книга полку Прилуцкаго о покупкѣ для арміи сѣна.
3. 1724—1751. — 20 книгъ Черниговской канцеляріи для записки купчихъ, договоровъ, духовныхъ завѣщаній, челобитныхъ, протестовъ, для записки поступающихъ и исходящихъ бумагъ.
4. 1765. 20 окладныхъ книгъ Малороссійскихъ полковъ.
5. 1760, 66, 68 и 69. — 4 книги для записки декретовъ, уступокъ, купчихъ записовъ и др. актовъ.
6. 1725—1738. — 4 книги о приходѣ и расходѣ денежной казны въ Малороссійской коллегіи.
7. 1760—1764. — 7 книгъ протокольныхъ для записки ордеровъ.
8. 1731, 38, 39, 40, 48. — 5 книгъ ревизскихъ полку Гадячскаго.
9. 1731, 32, 35, 37, 40, 41. — 6 книгъ ревизскихъ полковъ: Гадячскаго, Черниговскаго, Полтавскаго, Переяславскаго.
10. 1760. Книга рапортовъ и дошошей съ экстрактами о движеніи дѣлъ въ малороссійскихъ полкахъ.

ТЮКЪ 3-й.

1. съ 1660 по 1761. — Копіи государственныхъ жалованныхъ грамотъ на права, вольности и привилегіи г. Нѣжини.
2. съ 1650 по 1746. — Копіи грамотъ отъ королей, царей и гетьмановъ, данныхъ магистрату Черниговскому на права и вольности.
3. съ 1668 по 1756. — Такія же копіи грамотъ г. Стародубу.
4. съ 1709 по 1743. » » » » г. Мглину.
5. 1666 по 1744. » » » » магистрату Погарскому.
6. 1710 по 1765. — Вѣдомости о ранговыхъ маестностяхъ, принадлежащихъ полковникамъ и полковой старшинѣ малорос. полковъ и крѣпости магистрата Новгородскаго.
7. 1620 по 1666. — Царскія грамоты на вольности и Магдебургское право, данное малороссійскимъ городамъ (безъ начала).
8. 1747. Одна книга ревизская полку Нѣжинскаго.
9. 1727. Списокъ лицъ полку Охочеконьнаго, принявшихъ присягу на вѣрность службѣ Государю Петру Второму.
10. — Копіи жалобъ разныхъ лицъ на чиновниковъ за поборы и взятки.
11. 1776 и 1777, 1778. — Имянныя вѣдомости по полкамъ о числѣ выборныхъ въ Малороссіи казаковъ, сколько изъ нихъ куда командировано и когда срокъ къ возвращенію.
12. 1761. 62 дѣла судебныхъ, гражданскихъ и уголовныхъ и по жалобамъ на должностныхъ лицъ.
13. — 14 дѣлъ о винокуреніи.
14. — 26 дѣлъ объ опредѣленіи на службу и объ увольненіи отъ службы и на отпуски, о награжденіи за службу.
15. — 4 дѣла о учиненіи публикацій по разнымъ случаямъ.
16. — 4 дѣла лицъ ищущихъ малороссіянства.
17. — Дѣло о перенесеніи Сѣчи Запорожской въ другое мѣсто.

- | № | Годъ. | |
|-----|------------|---|
| 18. | 1761 и 62. | — 27 дѣлъ по сношеніямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ между собою, распоряженія административныя и проч. |
| 19. | 1765. | 65 дѣлъ судныхъ, уголовн. и граждан. и по жалобамъ на должностныхъ лицъ. |
| 20. | — | 14 дѣлъ объ опредѣленіи на службу, увольненіи отъ службы и въ отпуски. |
| 21. | — | Рапорты отъ разныхъ полковъ съ приложениями вѣдомостей о состоящихъ въ дѣйствительной службѣ разныхъ чинахъ и проч. |
| 22. | — | 17 дѣлъ по сношеніямъ разныхъ лицъ между собою, распоряженія административныя и проч. |
| 23. | — | Дѣло о раскольникахъ, о дозволеніи имъ торговли. |
| 24. | — | О восьмидесячномъ наборѣ рекрутъ для заграничной службы. |
| 25. | — | Дѣло о содержаніи комисіи для разбора тяжбныхъ дѣлъ на счетъ иждущихся. |
| 26. | — | 31 дѣло объ опредѣленіи на службу, о выдачѣ патентовъ на чины и объ отпускахъ. |
| 27. | — | 105 дѣлъ судныхъ, гражд. и уголовн., и по жалобамъ на должностныхъ лицъ. |
| 28. | — | 2 дѣла о публикаціяхъ. |
| 29. | — | 30 дѣлъ по отношеніямъ разныхъ мѣстъ и лицъ между собою, распоряженія административныя и проч. |
| 30. | — | 4 дѣла о винокурении и о корчемствѣ. |
| 31. | — | 4 дѣла объ отысканіи казачества. |
| 32. | — | 1 дѣло о подрядѣхъ на ружья для казаковъ. |
| 33. | — | Объ уничтоженіи сотенныхъ правленій съ учрежденіемъ судовъ земскихъ. |
| 34. | — | Жалованныя г. Нѣжину грамоты на право Магдебурское и на волюности |

ТЮКЪ 4-й.

Дѣла генеральной войсковой канцеляріи.

1. 1757. 3 дѣла о заготовленіи сѣна для лошадей казачьихъ, состоящихъ на еф. постахъ.
2. — О устроении городскихъ воротъ и мосту.
3. — О подрядѣ для выкрашенія дома Батуринаго.
4. — Объ устроении въ г. Черниговѣ красныхъ лавокъ.
5. — О взятыхъ изъ Малой Россіи въ Турецкую армію казачьихъ лошадей и о слѣдуемой за тѣхъ лошадей платѣ.
6. — Дѣло объ отысканіи казачества.
7. — О появленіи саранчи въ Стародубск., Черниг. и Нѣжинскомъ полкахъ, падежѣ скота, о неурожаѣ хлѣба и вѣдомости о неурожаѣ хлѣба.
8. — 23 дѣла объ опредѣленіи на службу и увольненіи и объ отпускахъ.
9. — 26 дѣлъ гражд. и уголовныхъ и жалобы должностныхъ лицъ.
10. — 32 дѣла по административнымъ распоряженіямъ и проч.
11. — О винокурении.

Дѣла Малороссійской коллегіи.

12. 1736. О требованіи ружницъ для раздачи обывателямъ полку Миргородскаго.
13. — О собраніи и отсылкѣ въ полки денегъ на уплату сотенныхъ чинамъ, служителямъ и на канцелярскіе расходы.
14. — Объ уплатѣ обывателямъ за фуражъ и провіантъ, взятой для другіихъ полковъ.
15. — Объ учрежденіи въ г. Глуховѣ школы для пѣвчихъ.
16. — 2 дѣла о карантинныхъ мѣрахъ противъ моровой язвы.
17. — Вѣдомости о взятомъ фуражѣ и цѣнѣ онаго при переходѣ полковъ черезъ деревни.
18. — О засѣвѣ земли хлѣбомъ обывателями полку Прилуцкаго.

- № Годъ.
19. 1738. Универсалъ подтвердительный на маестности писарю генеральному Турковскому.
 20. — Вѣдомости полку Лубенскаго о наборѣ воловъ на армию.
 21. — 8 дѣлъ судныхъ, гражд. и уголовныхъ.
 22. — 12 дѣлъ объ отпускахъ, объ опредѣленіи на службу и проч.
 23. — 26 дѣлъ по сношеніямъ административнымъ и проч.
 24. 1757. О размноженіи тутовыхъ деревъ и шелковичныхъ червей.
 25. — Дѣло съ вѣдомостями о бывшихъ у присяги на вѣрность службы Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.
 26. — Списки всѣхъ сотенъ Чернигов. полку всякаго сословія людей съ описаніемъ примѣтъ.
 27. — 18 дѣлъ — отпуски, опредѣленія и увольненія.
 28. — 28 дѣлъ судныхъ (гражд. и уголовныхъ.)
 29. — 2 дѣла судныхъ.
 30. — 4 дѣла по сношеніямъ административнымъ.
 31. — 1 дѣло объ отысканіи казачества.
 32. — Публикація.
 33. — 1 дѣло о казачествѣ.
 34. 1740. Объ открытіи въ Малой Россіи по городамъ ярмарокъ.
 35. — Вѣдомости о свободныхъ войсковыхъ, ранговыхъ и ратушныхъ маестностяхъ, состоящихъ въ полку Кіевскомъ.
 36. 1740—1750.— Дѣло о раздачѣ заимообразно провіанта изъ магазиновъ обывателямъ полку Черниговскаго и о возвращеніи провіанта въ магазинъ.
 37. 1740. О разграбленіи польскихъ пограничныхъ деревень Запорожскими казаками и о учиненіи за то сатисфакціи.
 38. — Указъ о запрещеніи губернаторамъ, воеводамъ и ихъ товарищамъ, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ покупать деревни, земли и людей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ они у дѣлъ находятся.
 39. — 7 дѣлъ объ отпускахъ и увольненіяхъ отъ службъ.
 40. — 22 дѣла судныхъ (гражд. и уголовныхъ.)
 41. — 53 дѣла сношеній и административныхъ распоряженій.
 42. 1769. Вѣдомости о набранныхъ и вновь сдѣланныхъ въ полку Гадячскомъ 460 фурахъ со всѣми принадлежностями для арміи.
 43. — 17 дѣлъ объ отпускахъ и о выдачѣ паспортовъ.
 44. 1773. 49 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
 45. 1754. 48 дѣлъ по административнымъ распоряженіямъ.
 46. — О содержаніи въ готовности войска и о посылкѣ въ Крымъ для провѣдыванія о намѣреніяхъ Крымскихъ и другихъ татаръ.
 47. — 4 дѣла о малороссіянствѣ.
 48. — 1 дѣло о публикаціи.
 49. 1747. По доношеніямъ сотниковъ и сотенной старшины о привилегіяхъ и о неприятии сненіи и незакрѣпленіи казаковъ.
 50. — О учрежденіи въ полку Черниговскомъ слѣдственной комисіи объ обидахъ казачьихъ.
 51. — О расходѣ денежной казны въ комисіи экономіи.
 52. — 3 дѣла—подлинныя опредѣленія о приходѣ въ скарбъ войсковой денежной казны и расходѣ.
 53. — О принятіи мѣръ предосторожности противъ непріятельскихъ нападеній и о приготовленіи къ внезапному походу.
 54. — О манифестахъ 1718 года.
 55. — 2 дѣла объ отпускахъ.
 56. — 9 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
 57. — 11 дѣлъ по административнымъ распоряженіямъ.
 58. 1757. Дѣло поточное по экономіи Серединобудлянской.
 59. — Связка дѣлъ подмоченная и испорченная.
 60. 1738. 3 дѣла—грамоты и универсалы разнымъ лицамъ на грунты и угодыя.
 61. — О нарядѣ малороссійскихъ полковъ выборныхъ и посолитыхъ казаковъ въ воинскій походъ на линію и на пороги и о бѣжавшихъ съ дороги погонщикахъ.

№	Годъ.	
62.	1788.	54 дѣла по административнымъ распоряженіямъ.
63.	1737.	18 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
64.	—	5 дѣлъ объ отпускахъ.
65.	1738.	О изыятіи изъ употребленія календаря Станислава Дунчевскаго, ошибочнаго доктора и математики профессора.
66.	—	О побѣдѣ надъ Кубанскими татарами.
67.	—	Петра Салонины о распущеніи команды, собранной для отправления в Азовъ.
68.	1756.	59 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
69.	—	22 дѣла—отпуски и проч.
70.	—	50 дѣлъ по административнымъ распоряженіямъ.
71.	—	Дѣло о разборѣ застроенныхъ въ г. Глуховѣ, послѣ бывшаго 1748 г. пожара, соляныхъ и прочихъ лавокъ.
72.	—	О наборѣ рекрутъ.
73.	—	Вѣдомость о приходахъ и расходахъ собираемыхъ магистратами.
74.	—	О починкѣ Кіевской и прочихъ Украинскихъ крѣпостей.
75.	—	Публикаціи.
76.	—	5 дѣлъ объ отысканіи малороссійства.
77.	—	Вѣдомости наковъ въ 756 году урожаи хлѣба и травы.
78.	—	4 дѣла о предосторожностяхъ и о приготовленіи къ походу.

ТЮКЪ 5-й.

1.	1768.	1 дѣло гражданское (полное производство слѣдственной комисіи).
2.	1760—1765.	— Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежной казны.
3.	1769.	Разныя походныя бумаги малороссійскаго Черниговскаго полка.
4.	1769—1771.	— 6 экз. дѣлъ и вѣдомостей, относящихся къ разнымъ полковымъ и для казаковъ потребностямъ.
5.	1775—1782.	— О производствѣ въ чины (изъ Новгород-Сѣверскаго вѣдѣнства).
6.	1772.	Указы и распоряженія о предосторожностяхъ противъ заразительныхъ болѣзней.
7.	1785.	Реестры дѣламъ бывшей Малоросс. коллегіи, отосланнымъ въ Новгород-Сѣверское намѣстническое правленіе съ 1656—1774 годъ; реестры крѣпостей и универсаловъ, выданныхъ разнымъ лицамъ и монастырямъ.
8.	1783.	Такіе же реестры дѣламъ, отосланнымъ въ Новгород-Сѣверское намѣстничество, Кіевскаго намѣстничества.
9.	1770—1780.	— 66 дѣлъ по военной экспедиціи.
10.	1774.	Дѣла объ освидѣтельствованіи въ коллегіи членами приходныхъ и расходныхъ книгъ и настоящихъ реестровъ по казеннымъ деньгамъ.
11.	—	О присылкѣ вѣдомости въ Сенатъ о наличной суммѣ.
12.	—	116 дѣлъ объ отпускахъ, наградахъ чинами и проч.
13.	—	25 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
14.	—	28 дѣлъ по административнымъ распоряженіямъ.
15.	1769.	70 дѣлъ о содержаніи почтовыхъ лошадей для воинскихъ потребностей.
16.	1770.	Объ учрежденіи почты отъ Кременчуга до Глухова.
17.	1771.	Объ учрежденіи почты отъ Глухова до Полтавы.
18.	1772.	О нарядѣ на Кіевскій тракть по 25 лошадей на станцію для проѣзда персонъ отъ С.-Петербурга до Кіева.
19.	1775.	Объ учрежденіи почтовыхъ станцій отъ Полтавы до Кременчуга.
20.	1769.	Объ отпускахъ, опредѣленіи и увольненіи отъ службы (12 дѣлъ).
21.	—	5 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
22.	—	14 дѣлъ административныхъ.
23.	1796.	52 дѣла гражд. и уголовныхъ.
	1755.	} 4 дѣла административныхъ.
24.	1785.	
	1767.	
	1796.	
25.	—	Аттестаты и др. бумаги разныхъ лицъ.

№ Годъ.

ТЮКЪ 6-й.

1. 1715—1716.—53 дѣла гражд. и уголовныхъ.
2. 1716. О выкупѣ изъ неволи.
3. — Универсалы — два.
4. 1721. 4 дѣла о выдачѣ подорожныхъ и паспортовъ.
5. — 5 дѣлъ о выдачѣ универсаловъ.
6. — 65 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
7. — 22 дѣла административныхъ.
8. 1740. 3 книги ревизіонныя полку Черниговскаго.
9. 1751. 14 дѣлъ объ отпускахъ.
10. — 36 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
11. — 32 дѣла административныхъ.
12. — Объ учрежденіи Черниговской счетной комисіи.
13. — О малороссіянствѣ.
14. — О манифестѣ 1740 года августа 26-го (воспрещенномъ).
15. — 5 дѣлъ объ отпускахъ.
16. — 8 дѣлъ о казачествѣ.
17. — О дачѣ универсала на свободное прожитіе.
18. — 21 дѣло гражд. и уголовныхъ.
19. — 34 дѣла административныхъ.
20. 1752. 12 дѣлъ о Малороссіи.
21. — 18 дѣлъ объ отпускахъ и проч.
22. — 45 дѣлъ гражд. и уголовныхъ.
23. — 1 дѣло—публикаціи.
24. — 97 дѣлъ административныхъ.
25. 1749. О казачествѣ два дѣла.
26. — 3 дѣла о пожалованіи помѣстьями и проч.
27. — О раздачѣ въ полку Черниговскомъ немущимъ пропитанія людямъ денегъ.
28. — О винокуреніи.
29. — 39 дѣлъ судныхъ.
30. — 24 дѣла административныхъ.
31. 1752. Дѣло о выставленіи отъ обывателей малороссійскихъ полковъ уголья и лѣсу для починки въ драгунскихъ полкахъ полковыхъ тягостей.
32. — О учиненіи ревизіи въ малороссійскихъ полкахъ.
33. — О учрежденіи особенныхъ экспедицій о строеніи городовъ Батурина и Глухова и дому его ясновельможества Глуховскаго.
34. — 1 дѣло о казачествѣ.
35. — 10 дѣлъ о наградахъ чинами и проч.
36. — 21 дѣло судныхъ.
37. — 13 дѣлъ административныхъ.
38. — Дѣло о взисканіи подушныхъ денегъ.
39. — 5 дѣлъ о казачествѣ.
40. — 22 дѣла—паспорты, отпуски, универсалы и проч.
41. — 39 дѣлъ судныхъ.
42. — 34 дѣла административныхъ.
43. — 8 дѣла о малороссіянствѣ.
44. — Дѣла объ отпускахъ и проч.
45. — Опись поселенныхъ въ Малой Россіи раскольниковъ.
46. — 86 дѣлъ административныхъ.
47. 1752. 15 дѣлъ судныхъ.

ТЮКЪ 7-й.

1. 1770. Объ отставкахъ воинскихъ чиновъ изъ учрежденной противъ Польскаго Кіевскаго воеводства пограничной комисіи.
2. 1770—1781. — 32 дѣла по рапортамъ учрежденной противъ Польско-Кіевскаго воеводства пограничной комисіи объ опредѣленіи и увольненіи комиссаровъ, переводчиковъ, ассистентовъ, выборныхъ казаковъ и др.

- | № | Годъ. | |
|-----|------------|---|
| 3. | 1769. | Отпуски и проч. |
| 4. | 1770. | 3 дѣла о вышедшихъ съ польской стороны людяхъ. |
| 5. | 1779. | 2 дѣла съ экстрактами кому именно обывателямъ отъ поляковъ причинены обиды. |
| 6. | 1769, | 75, 78.—Административныхъ 6 дѣлъ. |
| 7. | 1769, | 1770.—Связка о содержаніи воловъ для второй арміи. |
| | 1772. | |
| 8. | 1773. | } Книги земскихъ крѣпостей земскаго суда повѣту Черниговскаго. |
| | 1775. | |
| | 1776. | |
| 9. | 1771. | |
| 10. | — | 3 дѣла судныхъ. |
| 11. | — | 2 дѣла объ опредѣленіи на должности. |
| 12. | — | 2 дѣла—публикаціи. |
| 13. | — | 1 дѣло о нарядѣ съ казаковъ полку Черниговскаго 100 подводъ для перевозки снарядовъ и другихъ тягостей для 1-й арміи. |
| 14. | 1767. | Дѣло о присылкѣ въ Малороссійскую коллегію ежемѣсячныхъ рапортовъ съ вѣдомостями о полученныхъ и обнаруженныхъ указахъ. |
| 15. | — | 8 дѣлъ о публикаціи. |
| 16. | 1767—1780. | Объ опредѣленіи на службу и награжденіи чинами (1 дѣло). |
| 17. | — | 48 дѣлъ исковыхъ вексельныхъ. |
| 18. | 1760. | — Дѣла судныя. |
| 19. | — | 1 дѣло о винокурениі. |
| 20. | — | 1 дѣло о публикаціи. |
| 21. | — | 11 дѣлъ объ отпускахъ, опредѣленіи къ должности, наградахъ чинами, пенсіи ихъ, увольненіи отъ службы, выдачѣ паспортовъ и проч. |
| 22. | — | 14 дѣлъ судныхъ. |
| 23. | — | 22 дѣла административныхъ. |
| 24. | 1762. | 1763.—88 дѣлъ судныхъ. |
| 25. | 1762. | 4 дѣла о малороссіанствѣ. |
| 26. | — | 93 дѣла административныхъ. |
| 27. | — | Универсалы и проч. |
| 28. | — | О заразной болѣзни. |
| 29. | 1778. | Объ учрежденіи въ г. Глуховѣ военной комисіи. |
| 30. | 1781. | Объ опредѣленіи на службу. |
| 31. | 1780. | О заразной болѣзни. |
| 32. | 1778. | Ратификація короля и республики Польской на актъ разграниченія Бѣлорусскихъ земель, вновь приобретенныхъ Россійской Имперіей. |
| 33. | 1779. | 1 дѣло судное. |
| 34. | 1781. | О признаніи Турокъ, принявшихъ православную вѣру и подданство, свободными, хотя бы женились и на крѣпостныхъ. |
| 35. | 1779 | 81, 1778.—О наборѣ рекрутъ. |
| 36. | 1778. | 1779.—Объ образованіи трехъ легкоконныхъ полковъ: Киевскаго, Сѣверскаго и Черниговскаго. |
| 37. | — | Объ учрежденіи инвалиднаго дома въ Москвѣ. |
| 38. | — | Объ банкамъ и ассигнаціяхъ. |
| 39. | 1779 | и 1780.—Публикаціи—3 дѣла. |
| 40. | 1779. | 25 дѣлъ административныхъ. |
| 41. | 1761. | 1 дѣло о малороссіанствѣ. |
| 42. | — | 2 дѣла о публикаціяхъ. |
| 43. | — | 15 дѣлъ объ опредѣленіи на службу и проч. |
| 44. | — | 35 дѣлъ — крѣпости. |
| 45. | — | 39 дѣлъ судныхъ. |
| 46. | — | 75 дѣлъ административныхъ. |
| 47. | 1762. | 2 дѣла о внезапномъ походѣ и о приготовленіяхъ къ нему на Крымскій татарь. |
| 48. | — | О малороссіанствѣ. |
| 49. | — | 54 дѣла о паспортахъ и проч. |
| 50. | — | 1 дѣло объ учрежденіи нарочной военной комисіи (копія грамоты). |

№	Годъ.	Дѣлъ
51.	1762.	58 дѣлъ судебныхъ.
52.	—	2 дѣла о 50 человекѣхъ рослыхъ людяхъ, набранныхъ въ Малой Россіи для Голштинской службы.
53.	—	67 дѣлъ административныхъ.

ТЮКЪ 8-й.

1.	1741.	Дѣло съ вѣдомостями сколько во всей Россійской Имперіи казенныхъ лошадиныхъ заводовъ, въ конюшенномъ и друг. вѣдомствахъ, сколько въ нихъ лошадей и какое идетъ содержаніе.
2.	1741.	О казачествѣ—1 дѣло.
3.	—	5 дѣлъ объ опредѣленіи и увольненіи.
4.	—	О записавшихся въ Оренбургской крѣпости казакахъ.
5.	—	21 дѣло судебное.
6.	—	28 дѣлъ административныхъ.
7.	1742.	О содержаніи государственныхъ коннозаводскихъ лошадей (2 дѣла) и о заводахъ.
8.	—	Дѣло по челобитью Почепскихъ мѣщанъ и обывателей уѣзда о излишнихъ сборахъ, наложенныхъ княземъ Меншиковымъ.
9.	—	О чиненіи въ магистратѣ Стародубовскомъ суда и расправы по правамъ магдебургскимъ.
10.	—	Опредѣленіе, увольненіе и проч. 12 дѣлъ.
11.	—	18 дѣлъ судебныхъ.
12.	—	23 дѣла административныхъ.
13.	—	2 дѣла о учрежденіи комисіи для перевода и свода правныхъ книгъ, объ опредѣленіи въ оную духовныхъ и свѣтскихъ персонъ.
14.	—	О слѣдованіи черезъ Малороссію турецкаго посла.
15.	—	7 дѣлъ судебныхъ.
16.	—	11 дѣлъ административныхъ.
17.	—	1 дѣло по указамъ войсковой генеральной канцеляріи въ канцелярію малороссійскихъ сборовъ о выдачѣ разнымъ лицамъ денегъ.
18.	—	Объ отпускахъ—4 дѣла.
19.	—	10 дѣлъ административныхъ.
20.	1746.	Дѣло съ указомъ Императрицы Елисаветы отъ 20 іюля о присвоеніи мѣднымъ пятикопѣечникамъ цѣнности равной 2 копѣйкамъ съ 28 августа, вмѣсто прежней по 3 коп.
21.	—	5 дѣлъ судебныхъ.
22.	—	17 дѣлъ административныхъ.
23.	—	18 дѣлъ административныхъ.
24.	—	Объ опредѣленіи на должность.
25.	—	5 дѣлъ судебныхъ.
26.	1741.	Объ освобожденіи плѣнныхъ турокъ.
27.	—	3 дѣла объ опредѣленіи на службу.
28.	—	Объ изъятіи изъ употребленія старыхъ денегъ.
29.	—	12 дѣлъ судебныхъ.
30.	—	18 дѣлъ административныхъ.
31.	—	22 дѣла судебныхъ.
32.	—	8 дѣлъ объ опредѣленіи къ должности.
33.	—	3 дѣла о присягѣ на вѣрность службы Е. И. В. Елисаветѣ Петровнѣ.
34.	—	Публикація.
35.	—	О казачествѣ.
36.	—	17 дѣлъ административныхъ.
37.	—	10 дѣлъ административныхъ.
38.	—	1 дѣло о дачѣ универсала.
39.	—	1 дѣло о присягѣ.
40.	—	4 дѣла судебныхъ.

№ Годъ.

ТЮКЪ 9-й.

41. 1742. Опреѣленія и указы о приходѣ денежныхъ сборовъ (вся связка).
 42. — Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежной казны, определѣнія и указы по канцеляріи малороссійскихъ денежныхъ сборовъ.
 43. — 11 дѣлъ судныхъ.
 44. — 3 дѣла объ определѣніи къ должности.
 45. — 28 дѣлъ административныхъ.
 46. — 30 дѣлъ административныхъ.
 47. — 12 дѣлъ о пожалованіяхъ, отпускахъ и проч.
 48. — 0 раскольникахъ и бородачахъ.
 49. — 26 дѣлъ судныхъ.
 50. — Вѣдомости комисіи экономіи описныхъ на Е. И. В. малороссійскихъ маетностей. О количествѣ въ полкахъ войсковыхъ свободныхъ маетностей.
 51. — Вѣдомости о приходахъ и расходахъ съ маетностей малорос. фельдмаршала Миниха, конфирмованныхъ на Ея Имп. Величество.
 52. — Описи маетностей бывшихъ генералъ-фельдмаршала Миниха, конфирмованныхъ на Ея И. В.
 53 а. — О выдачѣ жалованья казакамъ, калмыкамъ, офицерамъ и др., объ определѣніи разныхъ лицъ къ должностямъ и объ отпускахъ (15 дѣлъ).
 53 б. 1742. Указы о побѣдахъ въ Финляндіи, о походѣ малорос. войскъ противъ Отоманской Имперіи и проч.
 54. — 23 дѣла административныхъ.
 55. — 11 дѣлъ судныхъ.
 56. — 3 дѣла объ определѣніи къ должности.
 57. — 0 находящихся при Высочайшемъ Дворѣ пѣвчихъ.
 58. — Указъ о незакрѣпленіи малороссіянъ никому ктобы какого званія и достоинства ни былъ въ вѣчное холопство.
 59. — 20 дѣлъ судныхъ.
 60. — Дѣло о переводѣ и сводѣ правовыхъ книгъ іюля 5 дня.
 61. — 15 дѣлъ административныхъ.
 62. 1743. 12 дѣлъ административныхъ.
 63. — 3 дѣла о казачествѣ и малороссіянствѣ.
 64. — 5 дѣлъ судныхъ.
 65. — 5 дѣлъ объ отпускахъ.
 66. 1744. По указу Сената о мѣдныхъ пятикопѣечникахъ съ 1 августа по 4 коп.
 67. — Дѣло о принятіи въ казну мѣдныхъ 5 коп. по 4 коп.
 68. — 16 дѣлъ объ отпускахъ и проч.
 69. — 22 дѣла судныхъ.
 70. — 26 дѣлъ административныхъ.
 71. — 1 дѣло о публикаціи.
 72. 1745. 10 дѣлъ судныхъ.
 73. — 1 дѣло о казачествѣ.
 74. — 7 дѣлъ объ отпускахъ.
 75. — 11 дѣлъ административныхъ.
 76. 1782, 1784.— 2 реестра ордеровъ генералъ-прокурора Вяземскаго.
 77. 1782—85.— Реестръ писемъ графа Румянцева Задунайскаго къ Новгородъ-Сѣверскому губерн. прокурору.
 78. 1761. 2 реестра гетьмана Разумовскаго.
 79. — Копіи жалованныхъ царскихъ грамотъ и гетьманскихъ универсаловъ.

ТЮКЪ 10-й.

1. 1735. 30 дѣлъ административныхъ.
 2. — 2 дѣла судныхъ.
 3. — 2 дѣла объ определѣніи къ должности.
 4. — 1 дѣло о сводныхъ и переводныхъ дѣлахъ.
 5. — 0 приготовленія къ походу.

№	Годъ.	
6.	1736.	1 дѣло о выступленіи въ походъ.
7.	—	7 дѣлъ административныхъ.
8.	—	15 дѣлъ судебныхъ.
9.	—	2 дѣла объ опредѣленіи на службу.
10.	—	1 дѣло—публикація.
11.	—	21 дѣло административныхъ.
12.	1756.	О людяхъ посполитыхъ и владѣльческихъ, набранныхъ въ 8000 наборъ.
13.	—	15 дѣлъ судебныхъ.
14.	—	16 дѣлъ административныхъ.
15.	—	4 дѣла объ отпускахъ.
16.	—	1 дѣло о винокурениі.
17.	—	1 дѣло о присылкѣ грошевиновъ.
18.	1734.	Дѣло о мѣрахъ и вѣсахъ.
19.	—	18 дѣлъ судебныхъ.
20.	—	27 дѣлъ административныхъ.
21.	—	4 дѣла объ опредѣленіи къ должности.
22.	—	2 дѣла о приготовленіи къ походу.
23.	—	Празднованіе торжества русскаго оружія въ Польшѣ.
24.	1739.	20 дѣлъ административныхъ.
25.	—	6 дѣлъ судебныхъ.
26.	—	6 дѣлъ — отпуски и проч.
27.	—	0 форпостахъ.
28.	—	0 заразительной болѣзни.
29.	—	21 дѣло судебныхъ.
30.	—	62 дѣла административныхъ.
31.	—	7 дѣлъ — отпуски и проч.
32.	1733.	17 дѣлъ судебныхъ.
33.	—	45 дѣлъ административныхъ.
34.	—	10 дѣлъ объ отпускахъ и проч.
35.	—	1 дѣло—публикація.

ТЮЕЪ II-ѣ.

1.	1770.	1 д. о заразительной болѣзни.
2.	—	13 д. административныхъ.
3.	1778—1781.	— 13 д. о исправленіи мостовъ, гатей, дорогъ и перевозовъ.
4.	1770.	О представленіи ежегодно въ Сенатъ вѣдомостей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.
5.	1769.	О выпискѣ газетъ и календарей.
6.	1787.	О доставленіи ржаной муки для продовольствія войскъ съ каждой ревизской души по три гарнца по случаю военныхъ обстоятельствъ.
7.	1779.	Рапорты полковой канцеляріи и земскаго суда Прилуцкихъ, городского суда и магистрата Нѣжинскихъ и полку Гадячскаго и Черниговскаго присутственныхъ мѣстъ съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ и о полученныхъ для обнародованія указахъ.
8.	1787.	О публикаціи.
9.	—	Указъ о вывозѣ хлѣба изъ одной губерніи въ другую.
10.	—	О исполненіи воинскихъ дѣлъ предпочтительно предъ другими.
11.	—	О почтахъ.
12.	1767.	Репорты Прилуцкихъ присутственныхъ мѣстъ съ вѣдомостями о колодникахъ.
13.	—	21 дѣлъ административныхъ.
14.	—	49 д. судебныхъ.
15.	—	25 д. — отпуски и проч.
16.	1766.	33 д. объ отпускахъ и проч.
17.	—	47 д. административныхъ.
18.	—	72 д. судебныхъ.
19.	—	6 д. о казачествѣ.
20.	—	Публикація.

- | № | Годъ. | |
|-----|-------|--|
| 21. | 1767. | Репорты судовъ: Стародубовскаго, Менскаго, Батуринскаго съ вѣдомостями о дѣлахъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ и о полученныхъ для обнародованія указахъ. |
| 22. | 1767. | 14 д. административныхъ. |
| 23. | — | 9 д. судебныхъ. |
| 24. | — | 36 д. о паспортахъ и проч. |
| 25. | — | 5 д. ищущихъ козачества. |

ТЮКЪ 12-й.

1. 1725. 1 книга прихода съ откупныхъ и оброчныхъ статей.
2. — 3 книги вѣдомостей о количествѣ провіанта въ острогѣ къ 1725 году.
3. — Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денежной казны (репорты въ ревизіонно-контору).
4. — Книга указовъ о выдачѣ разнымъ лицамъ заслуженнаго жалованья.
5. — Книга съ указаніемъ въ алфавитномъ порядкѣ о выдачѣ изъ денежной казны разнымъ лицамъ.
6. — 2 книги о деньгахъ на мелкіе расходы въ коллегіи.
7. 1798—1800. — Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ.
8. 1735. 2 книги канцеляріи войсковыхъ сборовъ о расходахъ изъ скарбу войсковаго.
9. 1737. Книга приходовъ денежной казны канцеляріи сборовъ.
10. 1735. Указы о приходѣ денежной казны.
11. 1741—1743. — Ревизіонная книга малороссійскихъ полковъ.
12. 1750—1752. — 5 книгъ протоколовъ прихожихъ и отхожихъ дѣлъ.
13. 1771, 1773, 1781. — 12 книгъ доношеній и челобитныхъ, возвращаемыхъ чибитчикамъ.
14. 1764, 1773, 1774. — Разныя бумаги, оставшіяся безъ резолюціи (пачки).
15. 1737. Ревизіонная книга полку Нѣжинскаго.
16. 1726. Книги съ опредѣленіями бунчуковыхъ товарищей къ форпостамъ.
17. 1734. Дѣла судныя.
18. 1719—1729. — Дѣла судныя.
19. 1735. Административныя.
20. 1723. Различныя доношенія, репорты и указы (перемѣшанныя бумага).
21. 1768—1777. — Репорты судовъ подкоморныхъ съ послужными списками.
22. 1812. Книги на записку фальшивыхъ ассигнацій и выдачи вѣсто нихъ и стоящихъ, высылаемыхъ изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ.
23. 1804—1825. — Книги на записку выдаваемыхъ отъ малорос. гражд. губернатора паспортовъ.
24. 1821 и 22. — Регистры отношеніямъ инспекторскаго департамента, учрежденнаго 18 августа 1814 г., на имя губернатора.
25. — Различныя разбитыя безъ начала и конца бумаги.
- 26а. 1783. Репорты съ послужными списками.
- 26б. 1770. 7 д. о публикаціяхъ.
27. — 12 д. административныхъ.
28. — Судныя.
29. 1769. 1 д. о пожалованіи, отпуски и проч.
30. 1775. Объ отпускахъ и проч.
31. 1773. О малороссіянствѣ.
32. 1775. 4 д. административныхъ.
33. — 16 д. судебныхъ.

ТЮКЪ 13-й.

1. 1714. Копіи универсаловъ.
2. — 3 д. административныхъ.
3. — 3 д. судебныхъ.
4. 1742. Указы, посланные изъ канцеляріи малороссійскихъ сборовъ приемыкамъ Елисею Павлову и Григорію Александрову о выдачѣ разнымъ лицамъ изъ скарбу войсковой суммы.

- | № | Годъ. | |
|-----|------------|--|
| 5. | 1723—1732. | 3 д. судныхъ. |
| 6. | 1738. | 2 д. о казачествѣ. |
| 7. | 1710. | 27 д. судныхъ. |
| 8. | — | 17 д. административныхъ. |
| 9. | — | 8 д. — отпуски и проч. |
| 10. | 1722—1736. | 26 д. судныхъ. |
| 11. | — | 9 д. административныхъ. |
| 12. | 1722. | 3 д. объ отпускахъ и проч. |
| 13. | 1741. | Регистръ исходящихъ бумагъ. |
| 14. | — | Указы Императрицы Екатерины II. |
| 15. | 1800. | Форма, по которой составляется родословная книга. Дѣло о дворянствѣ Рѣчицкой. |
| 16. | 1800. | Разныя разрозненныя бумаги. |
| 17. | 1713. | 31 д. судныя. |
| 18. | — | 10 д. административныхъ. |
| 19. | — | 1 д. о дачѣ универсаловъ. |
| 20. | 1696—1729. | —28 д. судныхъ. |
| 21. | — | 9 д. административныхъ. |
| 22. | — | 20 д. — копіи универсаловъ и купчихъ. |
| 23. | 1750. | 23 д. судныхъ. |
| 24. | — | 24 д. административныхъ. |
| 25. | — | 4 д. — отпуски и проч. |
| 26. | — | 1 д. о казачествѣ. |
| 27. | — | Указы изъ комисіи экономіи по отписнымъ малороссійскимъ маентностямъ на Ея И. В. |
| 28. | 1751. | 13 д. судныхъ. |
| 29. | — | 38 д. административныхъ. |
| 30. | — | 6 д. — отпуски и проч. |
| 31. | — | 2 д. о казачествѣ и малороссіянствѣ. |
| 32. | — | 2 д. публикацій. |
| 33. | — | 20 д. судныхъ. |
| 34. | — | 36 д. административныхъ. |
| 35. | — | 8 д. — отпуски и проч. |
| 36. | — | 2 д. о казачествѣ. |
| 37. | — | 2 д. о публикаціи. |
| 38. | — | 22 д. судныхъ. |
| 39. | — | 29 д. административныхъ. |
| 40. | — | 7 д. — универсалы, крѣпости и проч. |
| 41. | — | 3 д. о малороссіянствѣ и казачествѣ. |
| 42. | — | 8 д. судныхъ. |
| 43. | — | 26 д. административныхъ. |
| 44. | — | 6 д. — отпуски и проч. |
| 45. | — | 2 д. о малороссіянствѣ. |
| 46. | — | 1 д. — публикація. |

ТЮКЪ 14-й.

- | | | |
|-----|-------|---|
| 47. | 1784. | 1 д. судное. |
| 48. | 1786. | 35 д. административныхъ. |
| 49. | — | 35 д. — аттестаты, отпуски и проч. |
| 50. | — | 1 д. — публикація. |
| 51. | 1771. | 3 д. судныхъ. |
| 52. | — | 0 предосторожностяхъ отъ моровой язвы. |
| 53. | — | 7 д. административныхъ. |
| 54. | — | 2 д. объ отпускахъ и проч. |
| 55. | 1775. | Вѣдомости о колодникахъ за каждый мѣсяць. |
| 56. | 1767. | 1 д. о рекрутскомъ наборѣ. |
| 57. | — | 0 замѣнѣ старыхъ монетъ, монетами новаго чекана. |
| 58. | — | 12 д. судныхъ. |
| 59. | — | 1 д. объ опредѣленіи къ должности и выдачѣ привилегій и проч. |

№	Годъ.	
60.	1767.	39 д. административныхъ.
61.	—	3 д. о публикаціяхъ.
62.	1776.	86 д. административныхъ.
63.	—	3 д. судебныхъ.
64.	—	1 д. о казачествѣ.
65.	—	1 д. о публикаціи.
66.	1773.	Объ учрежденіи въ Смоленскѣ и Устюгѣ банковыхъ конторъ.
67.	—	26 д. административныхъ.
68.	—	9 д. о чинахъ и отпускахъ.
69.	—	3 д. судебныхъ.
70.	—	4 д. публикаціи.
71.	1768.	31 д. административныхъ.
72.	—	11 д. объ увольненіяхъ отъ службы и проч.
73.	—	15 д. судебныхъ.
74.	—	О привитіи оспы Е. И. В. и Наслѣднику.
75.	—	Публикація.
76.	—	Указъ какимъ образомъ поступать при собраніи червеца.
77.	1771.	15 д. административныхъ.
78.	—	13 д. объ опредѣленіи къ должности и проч.
79.	—	3 д. судебныхъ.
80.	1771.	О рекрутскомъ наборѣ.
81.	—	Наставленіе для экономическихъ правленій.
82.	1765.	64 д. административныхъ.
83.	—	Объ опредѣленіяхъ къ должности и проч.
84.	—	10 д. судебныхъ.
85.	—	3 д. о Пугачевскомъ бунтѣ и о переименованіи Яика Ураломъ.
86.	—	О малороссійствѣ.
87.	1776.	Рапорты съ вѣдомостями о колодникахъ.
88.	—	О падежѣ лошадей и рогатаго скота.
89.	—	54 д. административныхъ.
90.	—	13 д. объ отпускахъ и проч.
91.	1767.	О публикаціи.
92.	1772.	Дѣло по перепискѣ по поводу опасной болѣзни.

ТЮКЪ 15-й.

1.	1743.	Книги полученныхъ изъ Сената указовъ въ генеральную войсковую канцелярію.
2.	1781.	Книги предложеній графа Румянцева, полученныя въ Малороссійскую коллегію.
3.	1757.	Ордера гетьмана Разумовскаго въ генер. войсковую канцелярію.
4.	1556.	Ордера гетьмана Разумовскаго въ генер. войсковую канцелярію.
5.	1766.	Исходящій журналъ.
6.	—	Рапорты въ Малороссійскую коллегію отъ разныхъ лицъ.
7.	1770.	} Книги опредѣленій Малороссійской коллегіи.
7.	1772.	
7.	1774.	
8.	1770.	Книги репортовъ въ учрежденное при арміи главное генеральное и-журство.
9.	—	Описаніе городамъ и лучшимъ мѣстечкамъ Малороссійскихъ полковъ.
10.	1742—1755.	— 2 дѣла судебныхъ.
11.	1744.	3 книги опредѣленій и указовъ канцеляріи малороссійскихъ сборовъ.
12.	—	Книги указовъ изъ государственной коллегіи въ Малороссійскую канцелярію.
13.	1744.	Дѣла административныя.
14.	—	6 д. судебныхъ.
15.	1744.	22 д. судебныхъ.
16.	—	О казачествѣ.
17.	—	О пожалованіи свободныхъ крестьянъ.

№	Годъ.	
18.	1744.	13 д. административныхъ.
19.	1749.	О казачествѣ.
20.	—	24 д. судебныхъ.
21.	—	9 д. о паспортахъ.
22.	—	35 д. административныхъ.

ТЮКЪ 16-й.

1.	1770.	6 дѣлъ судебныхъ.
2.	—	7 д. административныхъ.
3.	—	8 д. объ опредѣленіи и увольненіи.
4.	—	О наборѣ рекрутъ.
5.	1771.	3 реестра колодничимъ дѣламъ.
6.	—	Дѣло о моровой язвѣ и заставахъ для осмотру.
7.	—	2 д. судебныхъ.
8.	—	31 д. административныхъ.
9.	—	17 д. о паспортахъ.
10.	—	2 д. съ реестрами о скотскомъ падежѣ.
11.	1780.	23 д. о денежныхъ выдачахъ разнымъ лицамъ, въ жалованье и на другіе расходы.
12.	1781.	66 д. о денежныхъ выдачахъ и на другіе расходы.
13.	—	2 д. объ опредѣленіи къ должностямъ.
14.	1775—76.	— 18 д. административныхъ (о торговыхъ цѣнахъ).
15.	—	7 д. административныхъ.
16.	—	2 д. объ опредѣленіи на службу.
17.	1774.	5 д. судебныхъ.
18.	—	22 д. административныхъ.
19.	—	16 д. объ опредѣленіи къ должности.
20.	—	6 д. — публикаціи.
21.	1772.	6 д. судебныхъ.
22.	—	2 д. административныхъ.
23.	—	3 д. объ опредѣленіи къ должности.
24.	1772.	155 д. о повышеніи чинами и проч.
25.	—	10 д. административныхъ.
26.	1766.	52 д. административныхъ.
27.	—	58 д. судебныхъ.
28.	—	1 д. — паспорта.
29.	—	2 д. о публикаціи.
30.	1775.	Дѣло о появившейся саранчѣ и о мѣрахъ къ ея истребленію.
31.	—	11 дѣлъ судебныхъ.
32.	—	9 д. административныхъ.
33.	—	3 д. о паспортахъ.
34.	1779.	— Дѣла административныя.
35.	1769.	О присылкѣ отвѣтовъ на вопросные пункты комисіи составленія новаго Уложенія.
36.	1779—1781.	— 6 д. судебныхъ.
37.	—	58 д. о производствѣ въ чины.
38.	—	Публикація.
39.	—	О винокурениі.
40.	1768.	67 д. административныхъ.
41.	—	58 д. о производствѣ въ чины.
42.	—	18 д. судебныхъ.
43.	—	Публикація.

ТЮКЪ 17-й.

1.	1715—1797.	— 5 связокъ дѣлъ судебныхъ.
8.	—	3 связки дѣлъ о паспортахъ и проч.
9.	—	1 связка дѣлъ о колодникахъ.

№ Годъ.

ТЮКЪ 18-й.

2. 1715. 4 связки д. административныхъ.
3. — 3 связки военныхъ дѣлъ.
4. — 1 связка прихода и расхода изъ денежной казны на жалованье и др.
13. — 1 связка о малороссянствѣ.
16 и 17. — } 1 связка о построеніи Оренбурга и о постройкахъ въ г. Глуховѣ.

ТЮКЪ 19-й.

5. 1715—1797.—2 связки вѣдомостей.
6. — 1 св. послужные списки.
7. — 2 св. книги опредѣленій.
10. — 1 св. о соли.
11. — 1 св. о публикаціи.
14. — 1 св. указы 1770—1773 г.
15. — 1 св. опасныя болѣзни.
18. — 1 св. о винокурениі.
19. — 1 св. разныя дѣла.

ТЮКЪ 20-й.

3 связки судныхъ дѣлъ.

ТЮКЪ 21-й.

4 связки вѣдомостей.

ТЮКЪ 22-й.

3 связки денежныхъ дѣлъ.

ТЮКЪ 23-й.

4 связки колодничныхъ дѣлъ.

ТЮКЪ 24-й.

4 связки д. судныхъ.

ТЮКЪ 25-й.

Отпуски.

ТЮКЪ 26-й.

Опасная болѣзнь.

ТЮКЪ 27-й.

Книги — вѣдомости.

ТЮКИ 28 и 29-й.

Дѣла административныя.

ТЮКЪ 30-й.

Воинскія дѣла.

ТЮКЪ 31-й.

Дѣла судныя.

ТЮКЪ 32-й.

Дѣла судныя, административныя и о казачествѣ.

ТЮКЪ 33-й.

Вѣдомости, публикаціи, разныя почтовые дѣла, соль.

ТЮКЪ 34-й.

Отпуски, колодничьи дѣла и скотскій падежъ.

ТЮКЪ 35-й.

О предосторожности противъ непріятеля и о походахъ, воинскія дѣла, провіантъ, фуражъ.

ТЮКИ 36 и 37-й.

Дѣла судныя.

ТЮКЪ 38-й.

Вѣдомости.

ТЮКЪ 39-й.

Административныя дѣла.

ТЮКЪ 40-й.

Отпуски.

ТЮКЪ 41-й.

Дѣлъ административныхъ 3 связки и отпусковъ 3 связки.

ТЮКЪ 42-й.

Денежныя дѣла.

ТЮКЪ 43-й.

Воинскія дѣла—4 связки, провіантъ и фуражъ—2 связки, колодничьихъ 3 связки.

ТЮКЪ 44-й.

1. Дѣла слѣдственной въ полку Черниговскомъ комиссіи объ обидяхъ казачьихъ.
2. Административныя.
3. Судныя (гражданскія и уголовныя).
4. Колодничьи.
5. О выдачѣ паспортовъ, подорожныхъ, отпусковъ и проч.
6. Денежныя.
7. Объ отысканіи малороссіяинства и казачества.
8. Вѣдомости.
9. О предосторожностяхъ противъ падежа скота.
10. О заводахъ.
11. О мѣрахъ противъ сараячи.
12. Воинскія.
13. Публикаціи.
14. Провіантъ и фуражъ.

ТЮКЪ 45-й.

1. Дѣла административныя.
2. Обь овечьихъ кошарахъ.
3. Судныя (гражд. и уголов.).
4. Разныя поточныя дѣла.
5. Колодничьи.
6. О паспортахъ, отпускахъ и проч.
7. О уродахъ человѣческихъ, скотскихъ, звѣринныхъ и прочихъ, присланныхъ изъ разныхъ полковъ (1748 г. связка 186 № 12640).
8. Дѣла денежныя.
9. Публикаціи.
10. Вѣдомости.
11. Обь отысканіи малороссіянства и казачества.
12. О продажѣ соли въ Малой Россіи.
13. О присягѣ на вѣрность службы.
14. Воинскія.
15. О падежѣ скота и мѣрахъ противъ него.

ТЮКЪ 46-й.

1. Дѣла денежныя.
2. Судныя (гражд. и уголов.).
3. Выдача паспортовъ, отпусковъ и проч.
4. О винокурениі.
5. Административныя.
6. Воинскія.
7. Обь отысканіи малороссіянства и казачества.
8. Колодничьи.
9. О раскольникахъ.
10. Вѣдомости.
11. О мѣрахъ противъ опасной болѣзни.
12. Разныя поточныя дѣла.
13. О гайдамакахъ и искорененіи оныхъ (1750 г., связка 214, № 14332).
14. Обь откупкахъ.

ТЮКЪ 47-й.

1. Дѣла судныя (гражд. и уголов.).
2. Административныя.
3. Воинскія (о приготовленіи къ походу противъ Орды Кубанскихъ, Крымскихъ и Буджацкихъ).
4. Денежныя.
5. Вѣдомости.
6. Обь увольненіи отъ службы, отпускахъ и проч.
7. О раскольникахъ.
8. Публикаціи.
9. Обь отысканіи малороссіянства и казачества.
10. О фабрикахъ и заводахъ.
11. Колодничьи.
12. Обь овечьихъ кошарахъ.
13. Провіантъ и фуражъ.

ТЮКЪ 48-й.

1. Дѣла воинскія.
2. Судныя (гражд. и уголов.).
3. Административныя.
4. Денежныя.
5. Обь отпускахъ, паспортахъ и проч.
6. Публикаціи.

7. Вѣдомости.
8. Колодничьи.
9. Обь отысканіи малороссіяинства и казачества.
10. О подрядахъ.

ТЮКЪ 49-й.

Книги окладныя, репорты разныхъ лицъ, ревизіонныя книги и пр.

ТЮКЪ 50-й.

Книги—вѣдомости и отходящіе реестры, книги комисіи экономіи.

ТЮКЪ 51-й.

1. Дѣла о предосторожностяхъ отъ опасной болѣзни.
2. Денежныя.
3. Обь увольненіи отъ службы и проч.
4. Судныя (гражд. и уголов.).
5. Обь отысканіи малороссіяинства и казачества.
6. Вѣдомости.
7. Обь откупахъ.
8. Административныя.
9. Колодничьи.

ТЮКЪ 52-й.

1. Дѣла административныя.
2. О падежѣ скота.
3. Денежныя.
4. Судныя (гражд. и уголов.).
5. Вѣдомости.
6. Колодничьи.
7. Обь отысканіи малороссіяинства и казачества.
8. Записная книга протоколовъ комисіи экономіи.

ТЮКЪ 53-й.

1. Дѣла судныя (гражд. и уголов.).
2. Вѣдомости.
3. Колодничьи.
4. Отпуски, подорожныя, паспорта и проч.
5. Административныя.
6. Откупа.
7. Денежныя.
8. Провіантъ и фуражъ.
9. Дѣла воинскія.
10. Публикаціи.
11. О разведеніи овецъ.

Книги комисіи экономіи; 2 книги присланнымъ указать.—Журналъ ордерамъ генералъ-фельдмаршала, сенатора и разныхъ орденовъ кавалера графа П. А. Румянцева-Задунайскаго по экспедиціи Малороссійской.—Дежурный реестръ 1781 г. репортамъ и апелляціоннымъ дѣламъ (январь—іюль).—Записная книжка репортамъ и доношеніямъ, отправленнымъ въ Правит. Сенатъ въ 1781 г.—Реестръ отходящихъ изъ Малорос. коллегіи въ Сенатъ рапортовъ и доношеній 1784 г.—Реестръ отходящихъ бумагъ въ 1786 году.—Докладной реестръ вшедшихъ въ Малорос. коллегію отъ разныхъ мѣстъ сообщеній, докладовъ и рапортовъ въ 1786 г.—Журналы и приходныя книги 1770 года.

ТЮКЪ 54-й.

Книги — указы. — Провіантъ и фуражъ.

ТЮКЪ 55-й.

Дѣла: денежныя, воинскія, колодничьи, вѣдомости, фабрики и заводы.

ТЮКЪ 56-й.

Присяга на вѣрность службы; о соли, почтовыхъ, о лошадиномъ и скотскомъ падежахъ, о малороссійствѣ и казачествѣ, о намѣстничествахъ, объ описаніи и новонаселенныхъ запорожскихъ земляхъ слободъ.

ТЮКЪ 57-й.

О строеніи; о походахъ; о приѣмѣ и сопровожденіи пословъ; описи дѣлъ полковыхъ канцелярій; коммисія для сочиненія проекта новаго уложенія; отпуски народное образованіе; о винокуреніи; о раскольникахъ; о заведеніи въ Малой Россіи иностранныхъ табаковъ.

ТЮКЪ 58-й.

Разныя поточныя дѣла; дѣла пограничной съ Польскимъ воеводствомъ коммисіи; публикаціи; опасная болѣзнь; размежеваніе; отпуска; административныя дѣла

ТЮКЪ 59-й.

Дѣла судныя и административныя.

ТЮКЪ 60-й.

- № 1. Дѣла подъ титуломъ Принца Іоанна.
- № 2. Объ овечьихъ кашарахъ.
- № 3. Указы Имянные и Сената съ 1786 по 1793 годъ.
- № 4. Дѣло 1797 г. о составленіи общаго о дворянскихъ родахъ гербовника по прошеніямъ съ представленіемъ гербовъ.
- № 5. О пожалованіи герба городу Костромѣ.
- № 6. О бородачахъ.
- № 7. Дѣло 1759 г., о перенесеніи резиденціи гетмана изъ г. Глухова въ Батуринь.
- № 8. Извѣстія Императорскаго Воспитательнаго Дома 1778 г. (іюнь, іюль, сентябрь и октябрь).
- № 9. Дѣла о выдачѣ желѣзнаго листа.
- № 10. О трясеніи земли 1788 г.
- № 11. О высылкѣ жидовъ изъ Малороссійскихъ полковъ за границу.
- № 12. По имянному Ея Императорскаго Величества повелѣнію объ отпускѣ въ повелѣнное мѣсто малороссійнина Антона Любинскаго въ 1764 г.
- № 13. Универсалы полку Стародубскаго и разныя дѣла.

ОТЧЕТЪ

дѣйствительнаго члена Археологическаго Института А. В. Гаврилова и слушателя Института А. Н. Львова о занятіяхъ ихъ въ архивѣ бывшей оренбургской генераль - губернаторской канцеляріи.

Вопросъ о разборѣ и приведеніи въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ упраздненной канцеляріи оренбургскаго генераль - губернаторства, имѣеть свою исторію. По отзыву мѣстнаго архиваріуса, до 1874—75 гг. архивъ представлялъ кучу неразобранныхъ дѣлъ и бумагъ, сваленныхъ на полу настоящаго архивнаго помѣщенія. Произошло это отъ того, что дѣлопроизводители по цѣлымъ десятилѣтіямъ не сдавали дѣлъ изъ отдѣленій и столовъ въ архивъ, такъ какъ, вслѣдствіе частаго ихъ движенія по службѣ, въ канцеляріи установилась традиція, по которой преемники никогда не требовали отъ своего предшественника ни сдачи дѣлъ, ни ихъ описей. Но, за тѣмъ, когда не доставало въ канцеляріи мѣста для храненія дѣлъ, дѣлопроизводители или предлагали архиваріусу очищать шкапы и углы канцеляріи или же, пользуясь его отсутствіемъ изъ архива, сами таскали ихъ туда и складывали гдѣ-нибудь въ свободномъ уголкѣ въ беспорядочную кучу, въ которой невозможно было навести послѣ и простую канцелярскую справку. При такомъ положеніи дѣла, въ 1873 г. генераль - губернаторъ Н. А. Брыжановскій образовалъ изъ подвѣдомственныхъ ему чиновниковъ особую комиссію для разбора и приведенія въ порядокъ архива. Цѣлыхъ два года работала эта комиссія и результатомъ ея работъ явилось приведеніе архива въ настоящій хронологическій и канцелярски-систематическій видъ. Правда, она пыталась и описывать дѣла, и сдѣланные ею нѣсколько листовъ описей, по своей обстоятельности, заслуживаютъ полнаго уваженія, но такая громадная задача для лицъ, нѣбующихъ свои прямыя обязанности, оказалась непосильною. Только одинъ предсѣдатель этой комиссіи, бывший чиновникъ особыхъ порученій при

генераль - губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Шмотинъ (нынѣ покойный), при своемъ, очевидно, честномъ и энергичномъ отношеніи къ дѣлу, успѣлъ сдѣлать описаніе первыхъ 18-ти томовъ прошлаго столѣтія, а привлеченные къ этому труду старшіе и младшіе дѣлопроизводители канцеляріи генераль - губернатора, за своими прямыми обязанностями, рѣшительно ничего не сдѣлали и даже розданныя имъ для составленія описей дѣла пришлось архивариусу розыскивать на квартирахъ этихъ чиновниковъ. — Въ 1875 г. генераль - губернаторъ вошелъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ особымъ представленіемъ, въ которомъ, констатируя печальное положеніе архива и происходящія отсюда затрудненія при веденіи и рѣшеніи текущихъ дѣлъ, проектировалъ, для разбора архива, учрежденіе особой комиссіи изъ предсѣдателя, трехъ членовъ и двухъ письмоводителей, для чего испрашивалъ кредитъ по 6000 р. въ годъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Министерствомъ Финансовъ, согласился на отпускъ означенныхъ денегъ ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ. Но Государственный Совѣтъ, въ который поступило это дѣло въ 1876 г. для окончательнаго рѣшенія, въ виду финансовыхъ затрудненій, по случаю предстоявшей войны съ Турціею, отклонилъ ходатайство до болѣе благоприятнаго времени. Въ 1880 г. генераль - губернаторъ испрашивалъ опять въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ только 600 р. въ годъ для найма одного опытнаго и знакомаго съ мѣстными архивами чиновника, но Министерство не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство. Послѣ того уже была предъявлена Археологическому Институту просьба принять на себя трудъ по разбору и приведенію названнаго архива въ порядокъ, съ назначеніемъ для сего одновременно 1000 руб. Институтъ изъявилъ на это свое согласіе и, въ началѣ сентября 1881 г., командировалъ насъ въ Оренбургъ.

Прибывъ 13-го сентября вечеромъ въ г. Оренбургъ, мы на другой же день явились къ находившемуся тамъ для ликвидаціи дѣлъ генераль - губернаторскаго управленія, члену Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, тайному совѣтнику Ѳ. К. Гярсу и управлявшему крестъ, за отсутствіемъ губернатора, вице - губернатору В. В. Лукомкову. Тотъ и другой приняли насъ радушно и любезно и обѣщали съ своей стороны полное содѣйствіе въ предстоявшей намъ работѣ. Не смотря на установлен-

послѣ утомительно-длиннаго переѣзда, мы, въ виду ограниченности времени нашей командировки, рѣшились немедленно приступить къ непосредственному ознакомленію съ архивомъ. Вотъ въ какомъ положеніи мы нашли его:

Архивъ бывшей генераль-губернаторской канцеляріи находится въ настоящее время въ четырехъ, отдѣльныхъ одно отъ другаго, помѣщеніяхъ. Помѣщеніе или отдѣленіе № 1, въ надворномъ жилищѣ флигелѣ, на одномъ корридорѣ и рядомъ съ квартирами служителей, состоитъ изъ квадратной въ 4 сажени комнаты, съ 3-мя окнами. Комната сплошь занята полками въ 4 и 5 этажей. Свободное мѣсто въ ней только для проходовъ. Отдѣленія №№ 2 и 3 находятся въ нижнемъ этажѣ зданія канцеляріи и состоятъ каждое изъ двухъ смежныхъ комнатъ, величиною почти равныхъ 1-му отдѣленію. И то и другое отдѣленіе заняты 4-этажными и 5-этажными полками. Наконецъ 4-е отдѣленіе находится въ надворномъ темномъ сараѣ, гдѣ, вмѣстѣ съ бумагами и дѣлами, сложена и разная старая негодная рухлядь. Само собою разумѣется, что всѣ эти помѣщенія, какъ случайно попавшія подъ архивъ, не только не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ требованіямъ архивнаго помѣщенія, не только не имѣютъ напр. сводовъ, желѣзныхъ ставней и рѣшотокъ въ окнахъ, желѣзныхъ дверей, каменныхъ половъ и т. п., но какъ свлады холодныя, сырныя и полусвѣтлыя, а въ нѣкоторыхъ окнахъ даже съ разбитыми стеклами, — они, очевидно, оказываютъ разрушительное вліяніе на находящіяся тамъ дѣла, потому что послѣднія нисколько не гарантированы въ нихъ отъ непогоды, пожара и хищенія. Намъ рассказывали, что во время большаго оренбургскаго пожара въ 1879 г. (замѣтимъ встать, истребившаго не малое количество архивныхъ бумагъ и документовъ) — опасность угрожала и генераль-губернаторскому архиву. Въ виду этого начальство распорядилось всѣ дѣла перенести въ подвальное помѣщеніе генераль-губернаторской канцеляріи. Но, вслѣдствіе естественной спѣшности и суетливости при переноскѣ бумагъ и сильнаго вѣтра, множество отдѣльныхъ листовъ размѣтало по двору и большинство изъ нихъ, конечно, погибло.

Знакомясь далѣе съ самими дѣлами, мы нашли, что съ внѣшней стороны и особенно на первый взглядъ архивъ представляется въ довольно благоустроенномъ видѣ. Такъ, дѣла, помѣщающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣленіяхъ, находятся или въ кожаныхъ переплетахъ или просто въ вязкахъ,

на которыхъ навѣшаны ярлыки, обозначающіе дѣла такой то отрасли или отдѣла генераль-губернаторскаго управленія за такой то годъ и мѣсяцъ; — слѣдовательно, они уже какъ бы систематизированы по своему внутреннему содержанию и подобраны хронологически. Но при этомъ нѣтъ самаго главнаго: нѣтъ не только указателей и алфавитовъ къ дѣламъ, но болышею частью нѣтъ описей, такъ что весь этотъ внѣшній порядокъ, къ эта внѣшняя благоустроенность не имѣютъ почти никакого значенія, потому что, при такомъ положеніи дѣла, и простая канцелярская справка возможна только тогда, когда точно извѣстенъ годъ дѣла, ознакомиться же хотъ сколько нибудь съ содержаніемъ архива вообще и въ частности съ содержаніемъ хранящихся въ немъ дѣлъ и документовъ, опредѣлить важность, значеніе и пригодность матеріаловъ для какой либо цѣли, словомъ ориентироваться въ этой массѣ дѣлъ не представляется рѣшительно никакой возможности. Въ этомъ намъ пришлось убѣдиться тотчасъ же, какъ только мы приступили къ ознакомленію съ внутреннимъ содержаніемъ матеріаловъ архива. Какъ мы уже замѣтили, для большинства дѣлъ не существуетъ никакихъ указателей, алфавитовъ и описей, но и существующіе мало пригодны для какой бы то ни было цѣли, такъ какъ они составлены по заголовкамъ дѣлъ, а потому и не соотвѣтствуютъ цѣлому содержанию дѣла и не даютъ о немъ рѣшительно никакого понятія. Что можно напр. почерпнуть изъ такого заголовка: «Дѣло о казакѣ Иванѣ Кобылѣ» и о проч., на 178 л. или: «дѣло о холерѣ», состоящее изъ нѣсколькихъ (до 20-ти) громадныхъ томовъ въ кожаныхъ переплетахъ и вязкахъ, заключающихъ въ себя цѣлыя десятки тысячъ листовъ. Очевидно, по такимъ заголовкамъ невозможно составить никакого понятія ни о содержаніи дѣлъ, ни о научномъ значеніи архива. Поэтому для ближайшаго ознакомленія съ дѣлами и для опредѣленія важности заключающихся въ нихъ матеріаловъ, мы рѣшили просто брать на угадъ кожаные томы и вязки, заключающіе въ себя болышею частью отъ 20 до 80 дѣлъ (толщиною отъ 10 до 14 вершк.) и просматривать каждое дѣло. Трудъ очень нелегкій, а главное весьма благодарный. Говоримъ — благодарный, потому что иногда не только въ цѣль вязкѣ, но въ цѣломъ десяткѣ таковыхъ, кромѣ обычныхъ канцелярскихъ отписокъ по „текущимъ дѣламъ“, представленій служащихъ чиновниковъ къ наградамъ, да официальныхъ, шаблонныхъ донесеній: „все обстоитъ

благополучно“ — не встрѣчалось ни одного болѣе или менѣе характернаго, выдающагося дѣла. Тѣмъ не менѣе, послѣ двухнедѣльных непрерывныхъ съ утра до вечера занятій въ архивѣ, мы довольно подробно ознакомились какъ съ внѣшнимъ количественнымъ составомъ архива, такъ и съ содержаниемъ дѣлъ, по которымъ можно судить хотя въ общемъ о степени важности и значенія въ научномъ отношеніи оренбургскаго архива.

Дѣла въ архивѣ начинаются съ 1789 г. и оканчиваются августомъ 1881 г. Существующее дѣленіе ихъ на категоріи или отдѣлы вполне соответствуетъ разнымъ отдѣленіямъ и отраслямъ управленія и дѣлопроизводства, сначала военнаго оренбургскаго губернатора, а затѣмъ генералъ-губернатора. Въ 1-мъ отдѣленіи находятся слѣдующіе отдѣлы:

1) Дѣла по гражданской части съ 1789 — 1836 г.; по имѣющимся сими дѣламъ описямъ ихъ значится 18,267, переплетенныхъ въ 231 томъ. Почему именно дѣла здѣсь начинаются съ 1789 г., опредѣлить трудно, такъ какъ извѣстно, что только съ 1796 г. уфимское намѣстничество переименовано въ оренбургскую губернію, съ перенесеніемъ центра управленія изъ Уфы въ Оренбургъ. Впрочемъ, судя потому, что въ означенной категоріи за первые годы имѣется только по нѣсколько дѣлъ, можно полагать, что дѣла съ 1789 по 1796 г. были переданы изъ Уфы въ Оренбургъ или для справокъ, или какъ неоконченныя.

2) Дѣла по части пограничной, т. е. исключительно инородческія, съ 1803 по 1835 г.; по имѣющимся описямъ ихъ значится 5,966, переплетенныхъ въ 120 кожаныхъ томовъ.

3) Дѣла хозяйственныя, въ числѣ которыхъ находятся какъ административно-хозяйственнаго характера, такъ и денежные счета, казначейскіе отчеты, оправдательные документы и т. п., съ 1832 по 1868 г. Изъ этихъ дѣлъ описи есть лишь 4,501 дѣлу, что составляетъ едва ли и четвертую часть всѣхъ дѣлъ, образующихъ собою 283 вязки.

4) Дѣла по отдѣленію прошеній, подаваемыхъ по разнымъ случаямъ на имя военнаго губернатора. Дѣла эти съ 1833 по 1839 г., въ 16 вязкахъ, изъ коихъ 12 вязкамъ имѣются описи, въ которыхъ показано 1,135 дѣлъ; дѣламъ остальныхъ 4 вязокъ описей нѣтъ.

5) Дѣла оренбургскаго училища земледѣлія и дѣловодства съ 1835 о 1861 г. — періодъ существованія училища. Здѣсь находится мате-

риаль, касающійся исторіи и дѣли открытія училища, равно обнимающій его жизнь во всѣхъ отношеніяхъ за время его существованія. Описанныхъ дѣлъ 597. Всѣ они заключаются въ 27 вѣзкахъ.

6) Такъ называемыя самарскія дѣла. Отдѣлъ этихъ образоваки вслѣдствіе того, что самарская губернія, входившая прежде въ составъ оренбургскаго генералъ-губернаторства, въ 1860 г. была отъ него отдѣлена. Поэтому нѣкоторыя дѣла, касающіяся нынѣшней самарской губерніи, были отобраны, для отсылки по принадлежности, но по какому то странному случаю до сей поры остаются неотправленными. Описей этихъ дѣламъ нѣтъ. Они заключаются въ 34 вѣзкахъ.

7) Дѣла о холерѣ въ 1831 г., до 20 томовъ, въ кожанныхъ переплетахъ и вѣзкахъ, безъ описей. Здѣсь собрана вся переписка о появленіи и распространеніи эпидеміи, административно-полицейскія и медицинскія мѣры къ ослабленію эпидеміи и донесенія объ исполненіи и результатахъ этихъ мѣръ.

8) Сенатскіе указы съ 1798—1873 г., 66 томовъ.

9) Министерскія отношенія и циркуляры съ 1793—1873 г., 53 тома. Тѣ и другіе печатные.

10) Сборники приказовъ Высочайшихъ и главныхъ начальниковъ разныхъ вѣдомствъ за разные годы съ 1819—1877 гг., печатные, а именно: а) Высочайшихъ приказавъ 17 томовъ; б) приказы главнаго начальника военноучебныхъ заведеній 4 тома; в) приказы по государственному подвижному ополченію 1 томъ; г) приказы по оренбургскому военному округу 18 томовъ; д) приказы Военнаго Министра 18 томовъ; е) приказы по оренбургскому казачьему войску 3 тома; ж) циркуляры Главнаго Штаба 9 томовъ, и того всѣхъ 66 томовъ.

11) Входящіе и исходящіе журналы, дежурные и разносныя книги и настольные реестры съ 1803—1871 г., въ 554 книгахъ и тетрадахъ.

12) Казначейскія дѣла и документы за разные годы съ 1819 г. до 1877 г. включительно, болѣе 60 вѣзкокъ.

13) Разныхъ картъ и плановъ 89.

Такимъ образомъ въ этомъ отдѣленіи хранятся 1545 томовъ, вѣзкокъ книгъ и тетрадей, заключающихъ въ себѣ приблизительно до 70,000 дѣлъ. Во второмъ отдѣленіи архива находятся дѣла съ 1817 по 1862 г.

включительно. Никаких описей и указателей къ нимъ нѣтъ, но они подобраны по годамъ и мѣсяцамъ и даже числамъ и образуютъ 700 вязокъ, въ которыхъ, по приблизительному расчету, до 50,000 дѣлъ. Раздѣлены они такимъ образомъ: съ 1817 по 1851 г. только два отдѣленія — гражданскія и пограничныя дѣла, а съ 1851 г. прибавляется еще третье отдѣленіе — совершенно новое — дѣла нерегулярныхъ, т. е. жѣстныхъ казачьихъ войскъ. Дѣла эти за прежніе годы входили въ составъ дѣлъ гражданскихъ.

Въ третьемъ отдѣленіи находятся дѣла съ 1819 г. по августъ 1881 г. включительно — въ 377 вязкахъ, изъ которыхъ 97 вязокъ служатъ собственно продолженіемъ 2-го отдѣленія, и никакихъ описей имъ нѣтъ (оканчиваются 1869 г., изъ нихъ 40 вязокъ казначейскихъ документовъ), а 280 составляютъ дѣла, сданныя въ іюль и августъ настоящаго года. Послѣднія раздѣлены на отдѣлы: дѣла гражданскія, пограничныя, нерегулярныя, казначейскія и секретныя. Описи этимъ дѣламъ хотя и имѣются, но крайне неудовлетворительныя, составленныя по заголовкамъ дѣлъ. Кроме того здѣсь же находятся три полки съ бумагами, вовсе не разобранными. Есть также множество настольныхъ реестровъ, канцелярскихъ алфавитовъ, входящихъ и исходящихъ журналовъ и т. п. Наконецъ здѣсь же помещается 100 разныхъ плановъ и картъ. Всѣхъ вообще дѣлъ въ этомъ отдѣленіи приблизительно до 20,000.

Четвертое отдѣленіе заключаетъ въ себѣ дѣла частью въ вязкахъ, а частью разбросанныя въ безпорядкѣ на полу. Опредѣлить количество и содержаніе этого отдѣла крайне трудно, хотя можно сказать, что преимущественно здѣсь находятся подлинныя судебныя рѣшенія разныхъ инстанцій, представлявшіяся для конфирмаціи генераль-губернатора.

Изъ изложеннаго обзорѣнія всѣхъ четырехъ отдѣленій архива можно усмотрѣть, что общее количество всѣхъ дѣлъ, находящихся въ генераль-губернаторскомъ архивѣ, простирается до 150,000.

Ознакомившись съ внѣшней стороной дѣла, намъ предстояла впереди самая главная задача — опредѣлить важность и значеніе этого архива какъ по отношенію къ исторіи оренбургскаго края, такъ, конечно, и въ общемъ историческо-научномъ отношеніи; необходимо было уяснить количественную и качественную важность находящихся въ немъ историческихъ матеріаловъ, такъ какъ отъ вѣрнаго и правильнаго рѣшенія этого вопроса зави-

сѣла дальнѣйшая постановка дѣла относительно разработки архива. Если бы оказалось, что дѣла архива или вовсе не заключаютъ въ себѣ важныхъ въ научномъ отношеніи матеріаловъ или хотя и заключаютъ, но въ количествѣ весьма ограниченномъ, то, для канцелярскихъ справокъ, и данное положеніе архива можно, пожалуй, признать, если не совсѣмъ удовлетворительнымъ, то сноснымъ. Въ крайнемъ случаѣ можно было бы ограничиться составленіемъ описей къ тѣмъ дѣламъ, которыя ихъ не имѣютъ, по заголовкамъ на дѣлахъ. Эта работа нетрудная, почти механическая, которую можно исполнить всякій писецъ, и она заняла бы не особенно много времени и потребовала бы сравнительно небольшихъ матеріальныхъ средствъ. Но совсѣмъ другое дѣло, если въ этой массѣ архивныхъ бумагъ имѣются въ достаточномъ количествѣ документы, могущіе служить вкладомъ въ нашу историческую науку, — тогда необходима правильная, научная разработка всего архива, необходимо приведеніе его въ такое положеніе, чтобы всякій ученый могъ пользоваться имъ съ полнѣйшимъ удобствомъ. Между тѣмъ рѣшить этотъ вопросъ было крайне затруднительно. Мы уже заметили выше, какъ намъ, для того, чтобы хоть сколько нибудь разобраться въ этой массѣ бумагъ, приходилось брать наугадъ томы и вязки и читать каждое дѣло; такая работа отнимала у насъ не мало времени, не давая иногда никакого результата или давая результатъ уже слишкомъ ничтожный. Такъ иногда, прочитавъ изъ дѣла сотни листовъ, приходилось убѣждаться, что оно, кромѣ пустой канцелярской переписки, ничего не заключаетъ въ себѣ интереснаго, а иногда, встрѣчая весьма интересныя въ томъ или другомъ отношеніи документы, мы видѣли, что они составляли только отдѣльное звѣно по отношенію къ какому нибудь вопросу, но для насъ оставалось совершенно невозможнымъ узнать — есть ли предъидущія и послѣдующія частицы, могущія составить одно цѣлое. При всемъ томъ и въ этомъ отношеніи мы достигли положительныхъ результатовъ, дающихъ намъ право сказать, что въ означенномъ архивѣ, не смотря на его сравнительную молодость, находится весьма много не только интересныхъ, но положительныхъ цѣнныхъ матеріаловъ. Оренбургское генераль-губернаторство, въ составъ котораго еще недавно входили уфимская и самарская губерніи, представляетъ собою слишкомъ много особенностей, сравнительно съ другими мѣстностями Россіи, вслѣдствіе географическихъ, этнографическихъ и экономи-

ческихъ условій. Постепенное (начиная съ прошлаго столѣтія) заселеніе этой мѣстности, бывшей еще такъ недавно окраиной нашего государства, политическія и торговыя сношенія съ разными среднеазіатскими независимыми и полунезависимыми племенами, управленіе многочисленными и различными инородцами, исключительность положенія здѣсь русскихъ переселенцевъ — все это естественно создавало и особенность строя, и особенность мѣръ и вообще административнаго управленія. Въ генераль-губернаторской канцеляріи, какъ центральномъ мѣстномъ учрежденіи, концентрировалась вся жизнь края отъ самыхъ мелкихъ до крупнѣйшихъ своихъ проявленій. Поэтому здѣсь находится не мало ученыхъ записокъ и изслѣдованій по исторіи и этнографіи края, не мало проектовъ и административныхъ распоряженій по устройству быта башкиръ, киргизовъ и другихъ инородцевъ, есть документы, объясняющіе постепенное распространеніе русскаго господства надъ пограничными племенами, памятники политическихъ и торговыхъ сношеній съ среднеазіатскими владѣніями; есть также не мало интереснѣйшихъ матеріаловъ по распространенію въ край народонаселенія, по развитію промышленности и мѣнновой торговлѣ, сельскаго и городского хозяйства и народнаго образованія; документы объ извѣстномъ хивинскомъ походѣ Перовскаго въ 1839—40 гг.; о взятіи въ 1853 году коканской крѣпости Акъ-Мечети; о посѣщеніи Императоромъ Александромъ I-мъ оренбургскаго края и покойнымъ Государемъ оренбургскаго войска въ 1837 г. Наконецъ здѣсь есть богатѣйшій отдѣлъ и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ по расколу. Извѣстно, что распоряженіями Императрицы Екатерины II-й раскольникамъ, для привлеченія ихъ изъ за-границы, предоставлено было право селиться въ теперешнихъ самарской и оренбургской губерніяхъ. Поэтому въ прошломъ и первой четверти нынѣшняго столѣтія расколъ здѣсь росъ и развивался покойно и на просторѣ. Въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія взгляды правительства на расколъ измѣнились. Начались преслѣдованія, которыя особенно усилились со времени появленія у раскольниковъ поповцевъ оренбургскаго края, такъ называемаго, австрійскаго священства. Въ этомъ отношеніи всѣ правительственныя мѣропріятія, приведеніе ихъ въ дѣйствіе мѣстными властями и вообще отношеніе ихъ къ раскольникамъ и обратно, а равно значеніе и слѣдствіе этихъ мѣропріятій составятъ не одну интереснѣйшую стра-

ницу въ исторіи русскаго раскола, тѣмъ болѣе, что историкъ найдетъ въ дѣлахъ архива не одни только распоряженія центральной и мѣстной властей, касающіяся раскола въ оренбургскомъ краѣ, но и цѣлыя ученыя записки о появленіи и причинахъ развитія раскола въ этомъ краѣ и даже карту поселеній раскольниковъ всевозможныхъ толковъ.

Такимъ образомъ, если устронть надлежаще архивъ названнаго управленія, то прошлая жизнь края во всѣхъ отношеніяхъ будетъ въ немъ отображаться, какъ въ фокусѣ. А оренбургскій край, какъ край новый и молодой, внутренній ростъ и развитіе котораго еще только начинаются, — несомнѣнно нуждается для своей будущей жизни въ указаніяхъ и опытахъ прошлаго.

Убѣдившись такимъ образомъ въ важности и значеніи архива и вслѣдствіе этого въ необходимости устройства его на правильныхъ началахъ, намъ оставалось уже только найти средства, какимъ образомъ удобнѣе всего приступить къ разработкѣ его. Почвою для рѣшенія этого вопроса могли служить частью исторія начинавшейся разработки архива, но главнымъ образомъ сообщенный намъ проектъ Э. К. Гирса, какъ болѣе всего соотвѣтствовавшій всѣмъ условіямъ даннаго вопроса.

Съ упраздненіемъ оренбургскаго генераль-губернаторства, архивъ лишился прямаго своего хозяина; ему приходится теперь перемѣнить и свое помѣщеніе и начальство, а при этихъ перемѣнахъ возможны всякія неблагопріятныя случайности. Въ виду этого тайный совѣтникъ Гирсъ, еще до нашего пріѣзда въ Оренбургъ, обратилъ свое просвѣщенное вниманіе на положеніе архива и, съ цѣлью не только простаго сохраненія его, но главнымъ образомъ правильного устройства, въ концѣ августа 1881 г. представилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ проектъ о томъ, чтобы образовать изъ нѣсколькихъ мѣстныхъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора тургайской области, комиссію для разбора дѣлъ архива, указавъ при этомъ и нѣсколькихъ лицъ вполне, по его мнѣнію, компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ и охотно берущихъ на себя предстоящій трудъ.

Когда всѣ вышеупомянутыя обстоятельства, какъ относительно положенія архива, такъ и относительно способа устройства его, выяснились — въ Оренбургъ прибылъ Н. В. Калачовъ. Ознакомившись непосредственно съ положеніемъ архива и съ вопросами объ его устройствѣ, Николай Ва-

Сильевичъ вполне согласился въ принципѣ съ проектомъ г. Гирса и взялъ на себя трудъ выработать для будущей комиссіи общій планъ ея дѣятельности по разработкѣ архива. Съ этою цѣлью, подъ его предѣдательствомъ, состоялись два предварительныхъ совѣщанія, въ которыхъ приняли участіе: тайный совѣтникъ Гирсъ, чиновникъ особыхъ порученій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Галдинскій, вице-губернаторы—оренбургскій—Лукомковъ, и тургайской области Ильинъ, оренбургскій городской голова Середя, редакторы оренбургскихъ: Листка — Еюимовичъ-Мировицкій и Губернскихъ вѣдомостей Игнатьевъ, преподаватель мужской оренбургской гимназіи Сѣверный, и мы. На второмъ совѣщаніи Николай Васильевичъ предложилъ слѣдующія основанія для будущей дѣятельности комиссіи:

„а) *программа* для составленія описей и указателей всѣмъ дѣламъ и бумагамъ архива должна имѣть своей задачей начертаніе наиболѣе удобнаго способа, концы тѣ и другіе могутъ быть исполнены въ возможно непродолжительное время и при небольшихъ денежныхъ расходахъ. При самомъ приступленіи къ описанію, не слѣдуетъ нарушать тотъ порядокъ, въ какомъ дѣла и бумаги расположены теперь по отдѣламъ въ разныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ они хранятся.

б) Дѣла и бумаги, наполняющія отдѣлы, по значенію своему или степени важности могутъ быть раздѣлены на три группы: однѣ, относящіяся къ производству за послѣднее время, могутъ еще потребоваться для справокъ и потому подлежатъ передачѣ въ вѣдѣніе оренбургскаго губернскаго правленія; другія, напротивъ, сохраняя интересъ матеріаловъ, полезныхъ для научныхъ цѣлей, должны храниться какъ документы исторической важности, и наконецъ третья, не нужны для справокъ, а также не могущія имѣть значенія въ научномъ отношеніи, должны быть уничтожены.

в) Распределеніе разсматриваемыхъ матеріаловъ на такія три группы не можетъ быть сдѣлано безъ внимательнаго разсмотрѣнія каждаго дѣла и бумаги и безъ довольно строгаго соображенія относительно ихъ пригодности для цѣлей справочныхъ и научныхъ, или же совершенной бесполезности. Чтобы однако оцѣнить пригодность такихъ матеріаловъ, слѣдуетъ имѣть разбирающему ихъ надлежащія свѣдѣнія, безъ коихъ невозможно одни изъ дѣлъ и бумагъ признать нужными для справокъ, другія заключающими въ себѣ научный интересъ, третья—полезными въ томъ и другомъ отношеніи, и на-

конецъ четвертя—совершенно бесполезными и потому подлежащими безусловно уничтоженію.

г) Что касается программы дѣятельности комиссіи и въ особенности составленія ея членами описей и указателей къ дѣламъ и бумагамъ архива, то хотя послѣднія должны подлежать всѣмъ ближайшему разсмотрѣнію для опредѣленія къ какому изъ вышеозначенныхъ четырехъ разрядовъ слѣдуетъ отнести каждое дѣло или бумагу, но болѣе подробныя описи требуются, конечно, лишь для тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ научное значеніе. Съ этою цѣлью, для обозначенія надлежащими заглавіями дѣлъ и бумагъ, требующихся лишь для справокъ или подлежащихъ уничтоженію, можно довольствоваться и тѣми описями, какія при нѣкоторыхъ изъ нихъ уже имѣются, а для другихъ такихъ же дѣлъ и бумагъ составлять вновь болѣе краткія описи, съ указаніемъ, подлежитъ ли дѣло храненію или уничтоженію. Напротивъ того, болѣе тщательныя описи должны быть составляемы дѣламъ и бумагамъ, которыя будутъ признаны имѣющими научное значеніе, хотя бы такія дѣла и оставались пока лишь для справокъ. Но во всякомъ случаѣ опись каждаго дѣла должна заключать въ себѣ: 1) № дѣла по составленной описи валовой, или общей по порядку дѣлъ; 2) №№ по архивной или сдаточной описямъ; 3) означеніе, когда дѣло началось и кончилось производствомъ; 4) содержаніе дѣла съ краткимъ указаніемъ важнѣйшихъ въ немъ бумагъ; 5) число листовъ въ дѣлѣ; 6) число бумагъ; 7) замѣчаніе—подлежитъ ли дѣло храненію, и при томъ какъ справочное или какъ представляющее научный интересъ, или же уничтоженію. По изготовленіи такихъ описей къ нимъ должны быть составлены указатели: 1) именъ личныхъ; 2) географическій; 3) предметный. Такіе указатели должны быть отдѣльныя къ описямъ дѣлъ исключительно справочныхъ и особыя—болѣе обстоятельныя—къ дѣламъ исторической важности». Образецъ такой описи составленъ А. В. Гавриловымъ.

Означенныя положенія и форма описи приняты единогласно. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено пригласить къ участію въ работахъ комиссіи, въ качествѣ экспертовъ, особенно при рѣшеніи вопросовъ объ уничтоженіи дѣлъ, одного или двухъ человекъ изъ нашего Института или отъ Московскаго архива Министерства Юстиціи.

При обсужденіи на засѣданіяхъ разныхъ вопросовъ по предстоящей разработкѣ архива возникалъ, между прочимъ, вопросъ и о томъ, чтобы, не

приведеніи архива въ порядокъ, онъ былъ оставленъ въ Оренбургѣ, какъ центральный, мѣстный архивъ. Присутствующіе представители мѣстной администраціи и городской голова высказали полное сочувствіе этой мысли и свою полную готовность найти средства къ ея осуществленію. Если бы устроился въ Оренбургѣ мѣстный, центральный архивъ, правильно разобранннй и вполнѣ пригодный для научно-историческихъ занятій — быть можетъ это послужило бы примѣромъ и для другихъ мѣстностей нашего обширнаго отечества, гдѣ, къ сожалѣнію, драгоценныя памятники прошлаго гибнутъ безслѣдно, — а съ другой стороны такое устройство и постановка оренбургскаго архива вызвали бы, вѣроятно, разработку и его естественнаго предшественника — архива бывшаго уфимскаго намѣстничества, гдѣ, какъ мы слышали отъ знающихъ людей, есть еще болѣе памятниковъ, касающихся исторіи края. Эта желательная разработка уфимскаго архива, тѣмъ болѣе вѣроятно, что городское общество уже въ настоящее время принимаетъ участіе въ расходахъ по содержанію его и слѣдовательно возможно, что и въ будущемъ не откажется оказать съ своей стороны содѣйствіе къ его правильному устройству.

Заканчивая отчетъ о своихъ занятіяхъ въ Оренбургѣ, мы считаемъ нужнымъ упомянуть, что нами еще сдѣлано подробное описаніе находящихся въ тамошнемъ архивѣ плановъ и картъ, сняты копіи съ нѣкоторыхъ документовъ и сдѣланы извлеченія изъ нѣкоторыхъ болѣе интересныхъ дѣлъ. Нѣкоторые изъ выдающихся по своей важности документы при семъ прилагаются.

А. Гавриловъ. А. Львовъ.

23 октября
1881 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Переводъ съ грамоты хана Бухарскаго, писанный въ лѣто эгиры 1211-е. и Рождество Христова 1796-е, въ коей не означено ни дня, ни мѣсяца, когда именно была отправлена.

Во имя Бога Милосердаго.

Благотворительнѣйшая Матерь моя и Самодержица, Великая Императрица и Самодержица, Екатерина Алексѣевна.

Хвала и благодареніе Творцу неба и земли.

Поздравленіе и благоговѣніе Пророку Мегемеду, посланнику Божию, равно и всѣмъ его ученикамъ, всѣмъ пророкамъ и посланнымъ отъ Всевышняго, и всѣмъ ангеламъ, его окружающимъ. По возданіи достоудожныи хвалы Творцу міра, извѣщаю Ваше Императорское Величество, которая подобна Белкису и есть Самодержица вселенныя, жемчужина вѣнца всѣхъ великихъ государей, дарующая царствы, могущая силою небесною, Государыня мѣднѣй величія и величества, сидящая подъ покровомъ имперіи и могущества, Царица царей, имѣющая величество Гемшида и дворъ подобный Фиридуноу, уподобляющаяся Койхосроу и имѣющая Дарія своимъ министрамъ, стражная, аки Марсъ, великая, яко Юпитеръ, образецъ достоинства императорскаго, Самодержица, завоевательница имперіи величія и государыня, обладающая царствами и сокровищами, украшающая престоль величества, и украшеніе величія и самодержавія, Государыня, сопровождаемая счастливыми побѣдою, роза, процвѣтающая въ саду благополучія, украшеніе сонма царей и первая страница уложенія царствъ. Что еретикъ и невѣрный Ага-Маммедъ-Ханъ, возгордяся мыслию содѣлаться завоевателемъ, началъ разорять христіанъ, напалъ на жителей тифлисскихъ, поработилъ ихъ и избилъ, взявши же въ плѣнъ женъ и дѣтей обоого пола жителей помянутого цар-

ства, отвелъ ихъ въ Персію; раззоривъ при томъ и церкви Святаго Духа Христа, толико боготворимаго. Что приключилось царямъ и государямъ христіанскимъ, что таковой еретикъ дерзнулъ возмутить временное и духовное христіанъ царствіе и оному причинить раззореніе и разрушеніе, когда Вашему Императорскому Величеству необходимо нужно вступиться и принять въ томъ участіе. Должно-бъ Вашему Императорскому Величеству вступиться, дабы помянутый ханъ не могъ впредь ничего предпріять противъ Васъ и противъ христіанъ. Я же, маломощный, сколько состояніе мое можетъ мнѣ позволить, буду вспомошествовать Вашему Императорскому Величеству. Но какъ еретикъ Ага-Мегемедъ, послѣ учиненнаго имъ на христіанъ нападенія, завладѣвъ богатствами и сокровищами тифлисскими, завоевалъ Хорассанъ и, получивъ въ добычу сокровища и богатства шаха Надира, приобрѣлъ чрезъ то себѣ такую силу, что я, маломощный, не въ состояніи ему противустать и съ нимъ сразиться. Ради чего, вручая Вашему Императорскому Величеству честь мою и славу, всенижайше прошу заступить мнѣ мѣсто матери, а меня принять сыномъ Вашимъ, и мнѣ прислать по крайней мѣрѣ десять тысячъ человѣкъ войска и пятьдесятъ пушекъ съ надлежащимъ количествомъ ядеръ и пороху, на тотъ конецъ, что ежели бы еретикъ Ага-Мегемедъ предпринялъ учинить нападеніе на области Вашего Императорскаго Величества, я бы могъ напасть на него съ тылу и ему воспрепятствовать, и что если-бы онъ напалъ на Туранъ, со стороны Вашего Императорскаго Величества было бы учинено ему препятствіе. По крайней мѣрѣ Ваше Императорское Величество будете имѣть бдѣніе о безопасности христіанъ, а я съ помощію Всевышняго защищать стану мусулманъ туранскихъ. Я, премаломощный, не зная законовъ и началъ, въ имперіи Вашего Императорскаго Величества наблюдаемыхъ, и находясь въ арміи, мною предводительствуемой, сіе начертывая, всенижайше Васъ прошу мнѣ простить, если я учинилъ какую ошибку или погрѣшилъ противъ должной формы. Я посылаю въ качествѣ моего посланца подателя сего муллу Пеглевана-Кули-Корчія, сопровождаемаго Хаджи-Муратъ-Мегрежъ-Башіемъ для облобызанія порога Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Двора; онъ долгонъ имѣть донести и о другихъ высокому Вашего Императорскаго Величества Двору извѣстіяхъ.

(М. П.).

На печати означено его имя: Массумъ сынъ Даніяловъ.

II

Копія съ грамоты Его Императорскаго Величества къ Бухарскому Массумъ-Хану.

По большомъ Его Императорскаго Величества титулѣ:

Бухарскія земли владѣтелю Массумъ-Хану, Наше Императорское Величества поздравленіе. Мы, Великій Государь, Наше Императорское Величество съ особливимъ удовольствіемъ видѣли присланнаго къ Родительницѣ Нашей, блаженной памяти Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской Екатеринѣ Второй, съ листомъ посланника Вашего мулу Пеглаванъ-Кули-Корчія, который, по воспослѣдовавшей до пріѣзда его къ крайнему прискорбію Нашему Ея Императорскаго Величества кончѣнъ, былъ предъ Насъ представленъ, и поданный имъ Министерству Нашему листъ Вашъ намъ поднесенъ, на который какое отъ Насъ послѣдовало соизволеніе Наше, о томъ повелѣли Мы обстоятельно Васъ увѣдомить Нашему канцлеру, свѣтлѣйшему князю Безбородку.

Впрочемъ Мы, Великій Государь, Наше Императорское Величества повелѣли отправить къ Вамъ сію Нашу Императорскую грамоту съ поминутымъ посланникомъ Вашимъ муллою Пеглаванъ-Кули-Корчіемъ, сколько въ знаѣ благоугодности Нашей о присылкѣ сего посланника къ Высочайшему Нашему Императорскому престолу, столько же и въ обнадеживаніи Васъ о всемилостивѣйшемъ Нашемъ къ Вамъ и къ области Вашей всегдашемъ благоволеніи. Дана сія монаршая грамота въ Нашемъ столичномъ городѣ Москвѣ мая 2 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1797, дачествованія же Нашего первое.

III

Копія съ письма отъ его свѣтлости канцлера Безбородко къ Бухарскому Массумъ-Хану.

Почтеннѣйшій и высокостепенный Бухарскія земли владѣтель Массумъ-Ханъ.

Его Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшій Самодержецъ Всероссийской, мой Всемилоствивѣйшій Государь, съ какою благоугодностію къ

волилъ принять листъ вашего высокостепенства, привезенный посланникомъ вашимъ муллою Пеглаванъ-Кули-Корчиємъ, — о томъ усмотрите изъ монаршей Его грамоты, тому-жъ посланнику вашему при отпускѣ отъ Императорскаго Двора препорученной; а что въ томъ же случаѣ угодно было Его Императорскому Величеству Всемилоствѣйше мнѣ повелѣть сообщить вамъ въ отвѣтъ на оный, то слѣдуетъ подѣ симъ:

Его Императорское Величество, усмотрѣвъ съ благоугодностью изъ помянутаго листа вашего о предлагаемомъ заступленіи въ раззореніе Агою-Мугамедъ-Ханомъ тифлисскихъ жителей, и о похвальномъ спомоществованіи вашемъ въ томъ дѣлѣ, имѣя давно достовѣрныя извѣстія, что уже сей ханъ очуствовался въ своемъ заблужденіи и далеко самъ отъ всѣхъ уходитъ, Всемилоствѣйше повелѣлъ мнѣ вашему высокостепенству сообщить, что кажется Ему надобности болѣе не настоять преслѣдовать помянутаго хана, истязующаго себя самимъ собою за свои злодѣянія, и довольно тѣмъ наказаннаго; что однакожъ Его Величество находитъ не безнужнымъ и безъ того для всякой впредь предосторожности владѣтелямъ дружественныхъ областей и сосѣдственныхъ быть всѣмъ имъ между собою въ тѣснѣйшемъ союзѣ, а буде бы и при таковой союзѣ что противу всякаго чаянія послѣдовать могло со стороны помянутаго осрамившагося хана, тогда уже Его Императорское Величество, мой Всемилоствѣйшій Государь, конечно за владѣльцовъ, Ему пріязненныхъ, оказать сильнаго своего заступленія не оставитъ.

О чемъ сообщивъ вашему высокостепенству, долгомъ считаю отдать справедливость вышеозначенному посланнику вашему муллѣ Пеглаванъ-Кули-Корчию засвидѣтельствованіемъ о похвальномъ его здѣсь поведеніи, коимъ заслужилъ онъ честь неоднократно быть представленъ освященной Его Императорскаго Величества особѣ, и удостоенъ Его благоволенія, о чемъ, равно и о прочихъ оказанныхъ ему милостяхъ въ содержаніи и награжденіи при отпускѣ пожалованныхъ ему и свитѣ его, самъ онъ подробнѣе извѣститъ ваше высокостепенство можетъ. Впрочемъ именно желая всякаго вамъ, высокостепенный Ханъ, блага и совершеннаго здравія, пребываю всегда къ услугамъ готовый.

Росписаніе издержкамъ, учиненнымъ для бухарскихъ посланниковъ, въ бытность ихъ въ С.-Петербурѣ:

Съ прїѣзда сюда дана была симъ посланникамъ отъ казны квартира съ дровами, свѣчами и прислугою.

Кормовыхъ производилось обимъ имъ съ свитою по 10 руб. на день, а въ мѣсяць 300 руб.

Для выѣздовъ посланникамъ дана была четверошѣстная карета съ четвернею, а для свиты ихъ однѣ дрожки.

При отправленіи во свояси дано въ награжденіе серебромъ:

Двумъ посланникамъ по 700 руб., а обимъ	1,400 руб.
И имъ же каждому по 10 аршинъ парчи, по 10 аршинъ су- на и по 5 аршинъ атласу	— ,
Брату одного изъ тѣхъ посланниковъ	300 ,
Ему же 5 аршинъ суена и столько же атласу	— ,
Двумъ чиновникамъ ихъ по 200 руб., а обимъ	400 ,
Имъ же по 5 аршинъ суена и по столько же атласу	— ,
Четыремъ служителямъ каждому по 30 руб. серебромъ, а всѣмъ	120 ,
<hr/>	
Итого всѣмъ имъ	2,220 руб.

На содержаніе въ дорогу выдано:

Посланникамъ съ ихъ свитою кормовыхъ по окладу, какой здѣсь производимъ былъ, то есть по 10 руб. на день, впередъ на 40 дней.

Имъ же для ихъ проѣзду даны двѣ коляски, а свитѣ ихъ и пристава съ инвалидомъ четыре повозки.

На прогоны для всей оной свиты также и пристава выдано съ прибавочными для взноса въ казну при полученіи подорожной на двадцать лошадей за 2214 верстъ 1,359 руб. 60 коп.; на починку экипажа 150 руб. и на обратный онаго пристава путь съ инвалидомъ изъ Оренбурга сюда и три лошади съ прибавочными 206 руб. 4 коп.

IV.

Господину генералу отъ кавалеріи, оренбургскому военному губернатору ~~и~~
Волконскому.

При отправленіи вашемъ на служеніе, въ коему довѣренности Моск-
вы призваны, нужнымъ признаю обратить вниманіе ваше на нѣкоторые ге-

неральные предметы, увѣренъ будучи, что вы, по прибытіи вашемъ, выикните во всё обстоятельства, входящія въ управленіе ваше и наилучше себя по онымъ расположите. Предметы же, кои въ виду поставитъ вамъ признаю Я за благо, суть слѣдующіе:

1) Вамъ извѣстно, что съ нѣкотораго времени весьма усилились хищничества киргизъ-кайсаковъ и что неоднократно караваны, степи народами сими обитаемыя проходившіе, были разграблены. Причины такового положенія вещей были разны, людьми тамошніи обстоятельства знающими, представляемы. Одни приписывали ихъ сродной склонности народовъ сихъ къ воровству, другіе взаимству за отгонъ скота и за другія притѣсненія подчиненныхъ начальниковъ нашихъ, кои, руководствуясь съ командами своими видами корысти или упованія награды за мнимые подвиги свои, нерѣдко сами покушались на дѣйствія противу киргизцовъ безъ всякаго со стороны ихъ повода и представляли потомъ ихъ въ образѣ вынужденнаго сопротивленія. Вѣроятно, что и тѣ и другія побужденія киргизцами въ семъ случаѣ управляли. Выявнуть въ подлинныя причины безпорядковъ сихъ и принять дальнѣйшія мѣры, дабы самая строгая дисциплина на линіи содержания была и чтобы отнюдь никакихъ покушеній со стороны войскъ или жителей противныхъ правиламъ, кои всякое благоустроенное войско и просвѣщенное государство руководствовать должны, чинимо не было, имѣть быть первымъ предметомъ попеченія вашего. Но засимъ и непрестанно наблюдая, чтобы въ отношеніи къ киргизцамъ и ко всемъ тамошнимъ азіатскимъ народамъ справедливость самая строгая наблюдаема была во всехъ случаяхъ, должно уже будетъ поступать со всею твердостію въ отраженіи покушеній ихъ, клонящихся къ нарушенію спокойствія, или къ ущербу интересовъ жителей или торгующихъ, поступая на наказаніе строгое и скорое. Таковая черта поведенія не можетъ не произвести наилучшаго впечатлѣнія. Справедливость, ласковость и строгость суть вещи, кои въ народахъ сихъ непросвѣщенныхъ и особеннымъ обыкновеніямъ повинующихся, наиболѣе дѣйствуютъ. Нравы ихъ, будучи чужды всякимъ смѣшаннымъ понятіямъ, они часто до удивленія простираютъ почтеніе свое къ справедливости, потому, можетъ быть, что она рѣдко въ начальникахъ ихъ замѣчается. На семъ пунктѣ остановиться Я нужнымъ призналъ, дабы показать вамъ сколько можно болѣе, до какой степени нужно, быть можетъ, чтобы, скорымъ пе-

реломомъ разныхъ безпорядковъ, утвердились сношенія наши съ сими народами на началахъ столь твердыхъ, сколько таковы по существу своему они быть могутъ.

Тутъ мѣсто найти можетъ репрессалія противу киргизцовъ или что тамъ называется баранта. Употребленіе ея безъ всякаго разбора, какъ то не рѣдко случалось, не можетъ не быть вредно; ибо наказывать такъ сзывать перваго, кто попадетсѣ, за вину другаго, кромѣ несправедливости, ни къ чему другому не служитъ, какъ въ усиленію злобы и вражды и къ утвержденію правилъ мщенія, народамъ симъ свойственныхъ; но репрессалія скорая и именно или на похищающихъ, или на тѣ роды киргизцовъ, къ которымъ похитители принадлежатъ, падающая, есть мѣра, которая, устрашая ихъ, не можетъ не производить наилучшаго впечатлѣнія.

2) Статья сія влечетъ Меня къ мнѣніямъ, которыя поднесены Мнѣ были отъ министра военныхъ сухопутныхъ силъ и генерала отъ инфантеріи фонъ-Сухтелена по поводу представленій предмѣстника вашего по разнымъ обстоятельствамъ до того края относящимся, и именно касательно наказанія киргизцовъ за разныя ихъ покушенія, и мнѣніе министра коммерціи, которое, опровергая предположенія министра военныхъ сухопутныхъ силъ и генерала фонъ-Сухтелена, предопредѣляетъ другія мѣры, и между прочимъ переносъ линіи, проведя оную отъ устья рѣки Ембы къ вершинамъ оной и потомъ чрезъ рѣку Оръ по вершинамъ рѣки Тобола до самой границы вашей. Препровождая къ вамъ бумаги сіи, Я желаю, чтобы вы, войдя въ ближайшее разсмотрѣніе противуположностей въ нихъ находящихся, и по зрѣломъ всѣхъ обстоятельствъ уваженіи, представили Мнѣ виды ваши о удобствахъ тѣхъ или другихъ предположеній, сопровожда ихъ собственными вашими усмотрѣніями о томъ, что для безопасности границъ, или для пользы торговли, къ приведенію въ дѣйство удобнѣйшимъ вы найдете.

3) Обвѣздъ линіи при первомъ свободномъ времени, которое вы найдете, будетъ конечно вами сдѣланъ съ надлежащимъ вниманіемъ. Тутъ нужно будетъ войти въ ближайшее изслѣдованіе о положеніи кантоновъ; устройство ихъ соотвѣтствуетъ ли прямымъ видамъ, которые при установленіи ихъ имѣли; служба отправляется ли надлежащимъ образомъ и нѣтъ ли злоупотребленій въ нарядахъ на оную, и наконецъ возможно ли будетъ, какъ то полезнымъ признается, усилить поселеніе на линіи, дабы состави-

большее число милиціи и такимъ образомъ сугубо обезпечить границу, не привлекая излишняго числа регулярнаго войска, съ трудомъ безъ значущихъ издержекъ на продовольствіе и другія надобности существовать на службѣ сей могущаго. При доставленіи по сему предмету усмотрѣній вашихъ, нужно будетъ присоединить и заключеніе ваше, откуда и какимъ образомъ такое усиленіе милиціи на линіи произведено быть можетъ.

4) Независимо отъ соображеній сихъ, болѣе къ внѣшнему устройству относящихся, должно обратить вниманіе ваше и на внутреннее положеніе губерніи, вамъ ввѣренной. Недоразумѣнія, произшедшія между прежняго воинскаго и гражданскаго начальствъ, не могли не имѣть вліянія на благоустройство тамошняго края. Духъ единомыслія къ пользѣ общественной долженствуя обѣ части сіи руководствовать, Я не сомнѣваюсь, чтобы вы, распоряжая на сихъ началахъ поступки ваши, не предупредили, при содѣйствіи гражданскаго губернатора, пресѣчь злоупотребленія, есть ли бы таковыя въ губерніи Оренбургской по части земской полиціи или иначе вкравшіяся, представляя при томъ Мнѣ о всемъ томъ, что для пользъ внутренней промышленности губерніи или иначе, вообще для нея или для городовъ ея, сдѣлано быть можетъ; впрочемъ, еслибы замѣтили вы нерадѣніе или упущеніе гражданскаго губернатора въ отправленіи должности его, вы не оставьте также Мнѣ донести, дабы, сдѣлавъ надлежащее разсмотрѣніе, можно было принять скорныя мѣры къ отвращенію и сего зла.

5) Генераль-лейтенантъ Медеръ, до времени въ уральскомъ войскѣ остающійся, поставленъ будетъ съ вами въ надлежащее по начальству вашему отношеніе. Нынѣ составляется здѣсь положеніе для управленія войска сего, которое привести въ дѣйствіе будетъ ему предоставлено. Положеніе Урала и беспорядки тамошняго управленія требуютъ, чтобы приняты были мѣры, кои бы при надлежащемъ устройствѣ послужили бы вообще къ пользѣ края того.

6) По долгову вашему пребыванію на границѣ турецкой и обращенію съ начальниками и подданными имперіи сея, считаю излишнимъ напоминать здѣсь сколько по понятіямъ народовъ азіатскихъ, кои присылать могутъ сюда посланниковъ или депутатовъ къ вамъ, чтобъ пріемъ чинимъ имъ былъ всегда ласковнѣй, но съ надлежащею важностію и нѣкоторыми оказательствами пышности, нравамъ ихъ соотвѣтственной. Малость сія потому на-

ходить здѣсь мѣсто, что, прижѣняясь къ людямъ, съ коними вы непрестанно обращеніе имѣть должны, не рѣдко и маловажные оттѣнки вліяніе имѣть могутъ на сущность вещей.

7) Въ числѣ малостей должно упомянуть здѣсь и о томъ наблюдени, которое вы имѣть должны за чиновниками, которыхъ вы какъ теперь съ собою берете, такъ и за тѣми, кои изъ канцеляріи предмѣстника вашего поступить къ вамъ могутъ. Часто и именно послѣднимъ приписывали большія злоупотребленія, тѣмъ болѣе вѣроятныя, что приношеніе даровъ есть свойственное съ понятіемъ азіатцевъ. Вы ощутите въ полной мѣрѣ, сколько таковая торговля долженствовала быть существеннымъ вещамъ предосудительна.

8) Въ заключеніе имѣю Я поручить вамъ, чтобы вы частими и обстоятельными донесеніями доставляли Мнѣ полныя свѣдѣнія о всемъ томъ, что по разнымъ частямъ управленія вашего вниманія заслуживать будетъ, препровождая донесенія ваши соотвѣтственно раздѣленію дѣлъ государственныхъ къ министрамъ, до частей коихъ предметы донесеній вашихъ относятся будутъ.

Впрочемъ дознанныя ваши правила, ревность къ службѣ и трудолюбіе рочательствуютъ Мнѣ, что выборъ Мой въ васъ на дѣлъ будетъ оправданъ.

Въ С.-П.-Бургѣ, сентября 16, 1803 года.

На подлинномъ подписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою: Александръ.

Контрасигнировалъ графъ В. Кочубей.

V.

Копія.

Церемоніаль ханскаго утвержденія въ Уральскѣ.

1) Какъ по предварительному извѣщенію высокостепенный султаны Букай Нуралинъ, предназначенный для возведенія на Ханское достоинство, долженъ прибыть къ городку Уральску съ султанами, родоначальными біями, старшинами и знатнѣйшими киргизцами въ первыхъ числахъ имѣющаго мѣсяца, то войска Уральского войсковой атаманъ г. генераль-маіоръ 1

кавалеръ Бородинъ имѣеть съ чиновниками уральскими сдѣлать ему по приѣздѣ посѣщеніе и поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ, а для почести и для охраненія особы сего будущаго Хана дать ему изъ казаковъ уральскихъ карауль, во ожиданіи прибытія г. главноначальствующаго здѣшнимъ краемъ.

2) По прибытіи оренбургскаго военнаго губернатора, г. генерала отъ кавалеріи и кавалера князя Волконскаго къ Уральску, г. войсковою атаманъ съ чиновниками уральскими, баталіонный командиръ съ штабъ-и оберъ-офицерами встрѣчаютъ его за городомъ. Прибытіе главнаго начальника здѣшняго края возвѣщается тремя пушечными выстрѣлами, такъ, чтобы по онимъ могъ высокостепенный султанъ Букей тотчасъ узнать о въѣздѣ г. оренбургскаго военнаго губернатора въ городъ Уральскъ.

3) Г. генераль отъ кавалеріи князь Волконскій въ тотъ же день посылаетъ отъ себя штабъ-офицера съ переводчикомъ къ султану Букею съ визитомъ и приглашаетъ его къ обѣденному столу въ городъ съ знатнѣйшими султанами и старшинами, а прочіе киргизцы обѣдаютъ въ ихъ ставкахъ на степи.

4) Высокостепеннаго султана Букея со свитою встрѣчаютъ въ штабъ-квартиру чиновники въ приличныхъ мѣстахъ, провожаютъ до залы, занимаютъ ихъ приличными разговорами и ожидаютъ выхода г. главноначальствующаго.

5) Генераль отъ кавалеріи, сопровождаемый чиновниками, принимаетъ султана Букея въ назначенные покои и, по разговорахъ, начинается обѣденный столъ, но окончаніи котораго султанъ со свитою провождается въ свою ставку.

6) Въ сей день отдается приказъ, чтобы на другой день войска изъ баталіона были въ готовности къ церемоніи утвержденія Ханскаго, а именно: столько-то ротъ изъ баталіона и сто Башкирцевъ; артиллерія отъ войска уральскаго.

7) День торжественія Ханскаго ознаменованъ будетъ тремя пушечными выстрѣлами въ 9 часовъ по утру. Чиновники съ переводчикомъ ѣдутъ объявить ему о предстоящей церемоніи. Войска слѣдуютъ на назначенное мѣсто во второмъ часу по полудни и занимаютъ опредѣленные мѣ-

ста. Утвержденіе въ Ханское достоинство послѣдуетъ въ 4-мъ часу полудни.

8) По прибытіи на мѣсто, гдѣ будетъ утвержденіе Хана, весь фронтъ при торжественномъ пріѣздѣ его отдаетъ ему честь съ барабаннымъ боемъ похода, такъ какъ и главноначальствующему, когда онъ прибудетъ.

9) Вокругъ всего мѣста, гдѣ будетъ производиться утвержденіе Хана, дѣлается цѣпь изъ иррегулярныхъ войскъ.

10) Церемонія начинается тѣмъ, что главноначальствующій съ Ханомъ и съ чиновниками, взошедъ на приготовленное и украшенное коврами мѣсто, объявляетъ киргизскому собранію, что Государь Императоръ Вселюбивѣйше соизволилъ султана Букея за отличныя услуги удостоить Ханской знаменитой степени, съ оставленіемъ на степяхъ астраханскихъ, на что и Высочайшіе знаки Ханскаго достоинства присланы, и чтобы они Высочайшую грамоту къ народу и Хану Букею слушали со вниманіемъ, которая и читается вслухъ на русскомъ и татарскомъ языкахъ; потомъ будетъ предложено Хану учинить присягу, для чего онъ на изготовленныхъ коврахъ встанетъ на колѣни и первенствующій изъ магометанскаго духовенства будетъ оную читать вслухъ по утвержденной формѣ, а Ханъ повторитъ ее за нимъ вслухъ же слово въ слово; по окончаніи присяги долженъ вознѣ Ханъ поцѣловатьъ Алкоранъ и поднять на голову, а потомъ, вставъ, положить къ присягѣ свою подпись и печать. Въ сіе время дѣлается 12 выстрѣловъ пушечныхъ, производится троекратный бѣглый оружейный огонь при барабанномъ боѣ похода съ музыкою; при семъ надѣваются на Ханъ соболья шуба, сабля и шапка, патентъ же вручить ему главноначальствующій, который Ханъ, принявъ, долженъ поцѣловатьъ и поднять на голову ближайшему къ Хану изъ султановъ вручится грамота къ народу. Послѣ чего главноначальствующій приглашаетъ Хана съ султанами къ обѣденному столу въ палаткахъ на степи; киргизцы угощаются особенно на степи же. По окончаніи обѣда, Ханъ препровождается чиновниками въ свою ставку, а главноначальствующій возвращается въ городъ.

11) На другой день производятся подарки Хану, султанамъ, родоначальникамъ, бѣямъ и старшинамъ.

12) Вечеру обѣденный столъ въ городѣ, куда приглашается Ханъ съ знатнѣйшими султанами; киргизцы же угощаются въ степи.

13) На третій день дѣлается прощаніе и церемонія оканчивается. Ханъ возвращается въ свое кочевье, а г. главноначальствующій въ Оренбургъ.

Всѣмъ произшествіямъ при церемоніи Ханскаго утвержденія ведется подробный журналъ.

Подписалъ: Генераль отъ кавалеріи князь Волконскій.

Въ 1-е іюля 1812 года.
№ 1247.

VI.

Переводъ съ персидскаго.

Высокопочтенному и высокостепенному губернатору Безаку.

По выраженіи почтенія и чувствъ дружбы и единомыслія, да будетъ извѣстно благородному уму, что два—три письма ваши, присланныя съ требованіемъ находящихся въ Бухарѣ 4 европейцевъ и русскихъ казаковъ были получены здѣсь и содержанія ихъ поняты, но слова, выраженные въ нихъ не были доведены до высочайшаго свѣдѣнія, по тому уваженію, что съ древнихъ временъ между высочайшими особами обѣихъ державъ были взаимныя сношенія, служившія къ скрѣпленію и постоянному усиленію дружественныхъ между ими отношеній, непріязненныхъ столкновеній не было и отъ того купцы и промышленники, во дни благополучнаго царствованія Ихъ Величествъ, имѣли свободный доступъ тамъ и здѣсь; такова надежда и въ будущемъ. Между тѣмъ 4 итальянца прибыли въ Бухару чрезъ Россію, не имѣя видовъ ни отъ своего, ни отъ Русскаго Государя. Законъ нашъ повелѣваетъ убивать людей, пріѣзжающихъ въ наши владѣнія безъ разрѣшенія и безъ видовъ; поѣтому эти 4 европейца были задержаны здѣсь, и если бы они прибыли чрезъ другое государство, то безъ дальнихъ околичностей подверглись бы смертной казни; но вслѣдствіе убѣдительной просьбы вашего высокопревосходительства, подвергшейся высочайшаго воззрѣнія, мы упростили у его величества русскихъ казаковъ и 4 европейцевъ; хотя европейцы и состоятъ въ враждебныхъ отношеніяхъ къ Его Величеству Государю Императору, но мы исполнили этимъ долгъ дружбы и добраго сосѣдства, для

того, чтобы не оставить Государя Императора въ долгу у европейцевъ и выпроводили ихъ со всёми имуществомъ; а бывшихъ въ Бухарѣ 13 человекъ русскихъ казаковъ поручили доставить Сейдъ-Эминьбаю, и мы увѣрены, что онъ это исполнитъ. На будущее же время, если кто изъ европейцевъ вздумаетъ проѣхать въ Бухару чрезъ Россію, то откажите имъ въ томъ; но если, не смотря на то, кто либо изъ нихъ прибудетъ сюда, то будетъ убитъ. Мы не имѣемъ дѣла до вашихъ купцовъ, сколько бы ихъ ни пріѣхало. Вотъ все, что мы намѣрены были высказать. Было бы хорошо, если бы были присланы или грамота отъ Государя, или же довѣренный и благонадежный человекъ, представленіе которыхъ властелину было бы пріятно.

Затѣмъ находящіеся тамъ (въ Россіи) бухарскіе купцы дали знать сюда, что возчики утрачиваютъ дорогою товаръ ихъ, что таможенное начальство взыскало растроченное, но въ этомъ году товаръ у нихъ растроченъ еще болѣе и таможенное начальство не выслушало ихъ жалобу. Если это справедливо, то примите попеченіе объ этихъ странникахъ и доставьте удовлетвореніе купцамъ за затраченное у нихъ киргизами-возчиками. Этихъ ваше высокопревосходительство заслужите добрую славу и будетъ оказано вами покровительство странникамъ. Это самое можетъ подтвердить на словахъ Сейдъ-Эминь бай, — просимъ вѣрить. Дни да пребудутъ въ проуспѣваніяхъ. 1281 годъ. На оборотѣ письма приложена печать, на которой значится: Мухаммедъ-Шахъ-Бій, сынъ Мухаммедъ-Рахима.

РЪЧИ И ОТЧЕТЫ

ЧИТАННЫЕ

ВЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТЪ

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ ЕГО СОБРАНИИ

9 МАЯ 1882 Г.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1883.

Напечатано по распоряженію Археологическаго Института.

Директоръ *Н. Калачовъ*.

ФАМИЛЬНЫЙ АРХИВЪ КНЯЗЕЙ КУРАКИНЫХъ.

Мж. гг. Не прошло еще и десяти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ на второмъ Археологическомъ съѣздѣ, собиравшемся въ здѣшней столицѣ, я съ сокрушеніемъ сердца повторялъ высказанныя мною на первомъ Московскомъ съѣздѣ основанныя на практическихъ данныхъ свѣдѣнія о крайне бѣдственномъ положеніи нашихъ архивовъ. Признавая ихъ хранителями драгоценнѣйшихъ матеріаловъ для историческаго изученія нашей прошлой жизни, я не могъ умолчать о томъ, какъ мало обращается на нихъ вниманія не только частными, но и правительственными лицами, какъ даже сами завѣдующіе ими чиновники ихъ уничтожаютъ не только безсознательно, но и умыленно. Благодаря заботамъ бывшаго тогда министромъ народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстаго, Государю Императору благоутодно было 27 февраля 1873 года Высочайше повелѣть устройство архивнаго дѣла возложить на особо учрежденную для сего Коммиссію. Труды этой Коммиссіи, за неимѣніемъ средствъ къ осуществленію начертанной ею программы для предстоявшихъ ей занятій, послужили однако поводомъ къ открытію въ 1877 году на частныя средства Археологическаго Института. О томъ какое участіе принимаетъ наше учрежденіе въ дѣлѣ устройства и описанія документовъ разныхъ въ Россіи архивовъ, я буду говорить далѣе. Прежде этого я вмѣняю себѣ въ обязанность бросить взглядъ на быструю пережѣну, совершившуюся въ теченіи послѣднихъ 10-ти лѣтъ не только въ общественномъ сознаніи о крайней важности архивнаго дѣла, но и относительно устройства для храненія документовъ цѣлесообразныхъ помѣщеній.

Скажу болѣе: административныя власти сами заботятся о сооружеіи новыхъ архивныхъ зданій, а Государственный Совѣтъ съ просвѣщенной заботливостію о преуспѣяніи у насъ историческихъ знаній ассигнуеть потребныя для сего суммы, сами же служащіе въ Архивахъ и частныя лица принялись съ жаромъ не только за изученіе и изслѣдованіе архивныхъ документовъ, но и за составленіе имъ каталоговъ и описей. Кому въ самомъ дѣлѣ уже не извѣстны многія имена тѣхъ дѣятелей, которые на этомъ поприщѣ стяжали себѣ вполне заслуженную славу? На это быстрое развитіе архивнаго дѣла и архивныхъ занятій въ Россіи съ недоумѣніемъ и уваженіемъ смотрять и иностранцы, отдавая въ этомъ отношеніи должную справедливость и заботамъ нашего правительства и даровитости нашего народа. Что же остается при этомъ на долю Археологическаго Института какъ не готовить научнымъ образомъ дѣятелей на этомъ поприщѣ и въ лѣтнее вакаціонное время отправлять своихъ слушателей для описанія архивовъ въ разные концы Россіи, — дѣло, которое уже и предпринято ими, можно сказать, съ успѣхомъ и безъ сомнѣнія еще съ лучшими надеждами въ будущемъ.

Но, мм. гг., если такимъ образомъ значительно обезпечена судьба документовъ, хранящихся въ нашихъ правительственныхъ, официальныхъ архивахъ, то совсѣмъ другое приходится говорить о нашихъ архивахъ частныхъ или фамильныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ архивахъ общественныхъ. Документы этихъ архивовъ, если можно ихъ такъ назвать, все болѣе и болѣе исчезаютъ; они гибнутъ не только съ каждымъ годомъ, а даже съ каждымъ днемъ. Небрежное отношеніе къ своимъ фамильнымъ бумагамъ частныхъ владѣльцевъ невѣроятно. За исключеніемъ можетъ быть десяти фамилій въ цѣлой Россіи, понимающихъ значеніе родовыхъ бумагъ и заботящихся о приведеніи ихъ въ извѣстность, документы, лежащіе на чердакахъ и въ кладовыхъ у прочихъ помѣщиковъ, расхищаются немилосердно ихъ прислужгой на самыя обиходныя потребности, а также погибають въ пожарахъ такъ часто посѣщающихъ наши селенія и въ томъ числѣ господскія усадьбы. Пора, давно пора сказать во всеуслышаніе вѣское слово въ пользу злосчастныхъ столбцовъ, тетрадей и книгъ завѣтной старины, не менѣе драгоценныхъ, какъ и официальныя архивныя бумаги. Чтобы водтвердить мои слова нагляднымъ примѣромъ, я позволю себѣ, мм. гг.,

остановиться на разсмотрѣніи немногихъ уцѣлѣвшихъ книгъ знаменитаго нѣкогда вотчиннаго управленія одного стариннаго княжескаго рода, которыя вошли недавно въ составъ нашего Институтскаго ученаго архива.

На четырехъ улицахъ первопрестольной Москвы — Мясницкой, двухъ Басманныхъ и Лубянкѣ въ концѣ XVIII столѣтія находились въ разныхъ мѣстахъ дома князей Куравиныхъ, и въ томъ числѣ домъ, занимаемый нынѣ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи. Въ половинѣ означеннаго столѣтія первенствующимъ лицомъ въ семействѣ Куравиныхъ былъ генераль-поручикъ, гофмейстеръ, дѣйствительный камергеръ, князь Борисъ Алексѣевичъ, у котораго были сыновья Александръ, Алексѣй, Степанъ и Иванъ. Первый изъ нихъ Александръ, поступившій по Высочайшему повелѣнію Екатерины II въ 1775 году 23-хъ лѣтнимъ юношей камерюнкеромъ въ Сенатъ за оберъ-прокурорскій столъ, чтобы „приобыкнуть къ Сенатскимъ дѣламъ“, въ 1779 году былъ уже оберъ-прокуроромъ 3-го Департамента Сената; но впослѣдствіи оставилъ эту службу и перешелъ на дипломатическое поприще; въ 1790-хъ годахъ былъ любимцемъ Императора Павла I; въ 1801 году получилъ званіе члена Государственнаго Совѣта; въ 1802 году назначенъ вице-канцлеромъ; въ 1806 году отправленъ посломъ въ Вѣну и въ 1818 году умеръ. Не распространяясь о его братьяхъ, изъ коихъ впрочемъ князь Алексѣй былъ генераль-прокуроромъ, а князь Степанъ генераль-майоромъ, мы остановимся лишь на князѣ Александрѣ на томъ основаніи, что большинство фамильныхъ бумагъ, находящихся у насъ въ рукахъ, относится къ его личной дѣятельности и къ его ижѣніямъ въ разныхъ губерніяхъ, прочія же перешли къ нему какъ наследство послѣ дѣда и отца вслѣдствіе раздѣла его съ братьями, которые долгое время по малолѣтству были съ нимъ совладѣльцами подъ опекою графа Петра Ивановича Панина.

Князь Александръ Борисовичъ представляетъ собою личность по истинѣ весьма замѣчательную во всѣхъ отношеніяхъ. Почти съ юношескихъ лѣтъ поставленный на высокую служебную чреду, онъ олицетворяетъ собою, какъ видно изъ многихъ томовъ собранныхъ имъ матеріаловъ и писанныхъ имъ самимъ бумагъ во время его сенатской службы, не только разумнаго, но и даровитаго и даже ученаго дѣльца. Вращаясь въ тогдашней аристократической сферѣ, перенимаясь съ своими пріятелями о при-

дворныхъ и другихъ важныхъ событіяхъ и дѣлая для себя извлеченія изъ иностранныхъ газетъ, онъ въ тоже время не только вслушивалъ со вниманіемъ доклады своихъ подчиненныхъ, но обращался къ нимъ и за практическими совѣтами, изучая законы и правительственныя инструкціи, и составлялъ изъ нихъ и изъ производившихся въ Сенатѣ дѣлъ, а также изъ разныхъ мнѣній, подававшихся сенаторами, болѣе или менѣе подробныя выписки. О его дѣятельности какъ члена Государственнаго Совѣта, вице-канцлера и посла мы будемъ говорить далѣе. Но всѣ эти столь разнообразныя и требовавшія такъ много времени занятія блѣднѣютъ предъ его изумительною хозяйственною дѣятельностью. Владѣлецъ имѣній, разбросанныхъ въ губерніяхъ Московской, Тверской, Ярославской, Бостромской, Орловской, Воронежской, Тамбовской, Пензенской и Саратовской, онъ былъ душою не только каждаго своего имѣнія, но и жеманнѣе гостемъ своихъ сосѣдей, когда пріѣзжалъ въ лѣтнее время навѣдаться о положеніи каждаго своего оброчнаго и особенно издѣльнаго хозяйства. Заводя въ этихъ имѣніяхъ пашни и многопольные посѣвы, строя винокуренные заводы и дѣлая подряды на поставку хлѣба и вина въ казенныя магазины, онъ не менѣе того разводилъ въ разныхъ губерніяхъ парки, сады съ плодовыми деревьями и огородами, заботился о церквяхъ, открывалъ сельскія училища, рисовальныя школы, пріюты и богадѣльни, въ Пензенскомъ имѣніи имѣлъ постоянную музыку и театръ и переписывался не только съ учителями, священниками и причетниками, съ своими медиками и артистами, но и съ учениками и отдѣльными крестьянами. Москва была однако, повидимому, можетъ быть по воспоминаніямъ, соединеннымъ съ дѣтскими годами, его любимѣе мѣстопребываніемъ. Здѣсь, въ Мясницкомъ домѣ, помѣщалась главная контора по всѣмъ его имѣніямъ и дѣламъ; здѣсь же, близъ нынѣшняго Запаснаго Дворца и Сѣнной площади, была у него замѣчательная по своимъ банковымъ операціямъ богадѣльня. Изъ накопившихся при этомъ цѣлыми массами дѣловыхъ и хозяйственныхъ бумагъ, донесеній, писемъ, самыхъ разнообразныхъ извлеченій и справокъ, неудивительно, что при конторѣ княжескаго дома образовался съ теченіемъ времени цѣлый архивъ. Бумаги по каждому году или по нѣсколькимъ годамъ вмѣстѣ и по каждому особому дѣлопроизводству князь собственноручно отдѣлялъ въ особый томъ, отдавая эти томы въ переплетъ и чтобы переи-

летчикъ не ошибся, къ каждому тому прилагалъ собственноручную записку о его содержаніи и годахъ для оттиска на корешкѣ каждаго тома его титула, года и части. И увы: вся эта предосторожность оказалась едва ли не совсѣмъ тщетной для потомства. Когда Куракинскіе дома перешли черезъ продажу къ другимъ владѣльцамъ и остался подъ ихъ именемъ только пріютъ или богадѣльня, о которой я говорилъ выше, упомянутый архивъ (конечно со многими утратами) былъ помѣщенъ въ одной изъ комнатъ этой богадѣльни. Осенью прошлаго года скудные остатки этого архива, такъ какъ для чего-то понадобилась комната, въ которой онъ хранился, были перенесены въ надворный сарай, а отсюда перешли скоро къ одному букинисту, торгующему у Сухаревой башни. Къ счастію почетные члены нашего Института г.г. Розенбаумъ и Морель перекупили у букиниста первый 122 тома, а второй 97 томовъ знаменитаго нѣкогда архива и такимъ образомъ хотя отчасти спасли для насъ тѣ свѣжіе и драгоценные матеріалы, которые почти на каждой страницѣ этихъ книгъ приковываютъ къ себѣ наше вниманіе и должны служить для начертанія правдивой и въ высшей степени любопытной картины общественнаго и частнаго быта болѣе чѣмъ за цѣлое пятидесятилѣтіе, именно съ 1759 года по самое начало нынѣшняго столѣтія. Матеріалы эти такъ богаты и разнообразны, что въ печати одно извлеченіе изъ нихъ займетъ цѣлый томъ, а можетъ быть и нѣсколько томовъ, а же въ настоящую минуту могу предложить лишь самый легкій очеркъ содержанія разсмотрѣнныхъ мною книгъ. Я постараюсь сдѣлать это въ нѣсколькихъ отдѣлахъ, на которые и подраздѣлю мой отзывъ *).

Какъ бывшій оберъ-прокуроръ Правительствующаго Сената, а впоследствии членъ Государственнаго Совѣта, князь Александръ Куракинъ оставилъ послѣ себя не только мнѣнія, подававшіяся имъ въ Государственномъ Совѣтѣ, отчасти помѣщенные въ изданныхъ уже томахъ „Архива“ этого высшаго учрежденія, — мнѣнія, которыя между прочимъ свидѣлствуютъ о его наклонности къ упроченію государства спокойнымъ и свобод-

*) Считаю при этомъ необходимымъ оговорить, что въ слѣдующемъ за сими очеркѣ я выбираю необходимыя данныя только изъ 122 томовъ Архива, приобретенныхъ г. Розенбаумомъ, такъ какъ настоящая рѣчь произносилась въ 1882 г., а послѣдніе 97 томовъ приобретены г. Морелемъ уже въ нынѣшнемъ 1883 г. и еще 1 томъ присланъ мнѣ въ концѣ 1882 г. г. Селивановымъ изъ Рязани. Еще нѣсколько томовъ этого же архива удалось приобрести И. Е. Забѣлину и, какъ я слышалъ, Н. П. Барсову.

нимъ развитіемъ его внутренняго быта, но и цѣлыя статьи, разсѣяныя въ дошедшихъ до насъ томахъ его фамиліальныхъ бумагъ, какъ наприм. предюженіе о вредныхъ послѣдствіяхъ низкаго вексельнаго курса и способовъ поднять оный; о способахъ производства дѣлъ по разнымъ административнымъ учрежденіямъ; затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ княземъ по поводу разныхъ торжественныхъ случаевъ и особенно замѣчательно топографическое описаніе Пензенскаго намѣстничества (кн. № 355), составленное очевидно при открытіи этого намѣстничества въ 1780 году, гдѣ встрѣчаются многія свѣдѣнія историческія и археологическія, а также весьма живое описаніе поѣздки на Суру. О другихъ менѣе значительныхъ статьяхъ я не упоминаю.

Одну изъ важныхъ и весьма объемистыхъ частей въ разсмотрѣнныхъ нами книгахъ составляютъ разные описи крестьянъ, какъ то хозяйственныя и ревизскія свазки, тягольные списки и переписи порочныхъ людей, которыми, по опредѣленіямъ владѣльца, назначались наказанія. Но особенно много свѣдѣній относится до рекрутскихъ наборовъ, такъ какъ князь требовалъ не только отчетовъ отъ своихъ управляющихъ о томъ кого постановляли крестьянскія сходки отдавать въ рекруты, но дѣлалъ въ этомъ отношеніи и переписи; почему съ своими жалобами на рѣшенія мірскихъ сходокъ и на сельскихъ властей, крестьяне, считавшіе себя обиженными или искавшіе льготы, обращались прямо въ княжескую главную контору. Съ своей стороны князь не только разрѣшалъ всѣ эти жалобы и прошенія, но и давалъ разные инструкціи о томъ какъ поступать при назначеніи рекрутъ. Такъ наприм. въ одной инструкціи онъ постановляетъ такія правила: отдавать въ рекруты изъ бобылей и подозрительныхъ, кои къ крестьянскому житію неспособны; если же таковыхъ нѣтъ, то изъ жеребьевыхъ изъ семейныхъ по порядку, только чтобы въ отдачѣ была записка справедлива и обстоятельная. Любопытны также преподаваемыя имъ правила о томъ пособіи, какое должны дѣлать крестьяне своимъ односельцамъ, возвращающимся на родину по отбытіи военной службы.

За этимъ отдѣломъ слѣдуютъ матеріалы, относящіеся до винокуренія. Въ этомъ отношеніи князь былъ самый дѣятельный производитель и пущикъ хлѣба и винокуренные заводы считалъ весьма рациональными и важнымъ пособіемъ къ разведенію скотоводства и вообще къ процвѣтанію

сельскаго хозяйства. При этомъ онъ бралъ на себя поставки разнаго хлѣба и вина въ казенные магазины и особенно въ Петербургскіе и даже въ самоъ Петербургъ у него былъ свой водочный заводъ; а въ Москвѣ сахарная фабрика для пособія водочнымъ заводамъ. Хлѣбъ и вино онъ сплавлялъ въ Петербургъ въ своихъ собственныхъ стругахъ или судахъ по рѣкамъ и получалъ отъ разныхъ своихъ повѣренныхъ массу донесеній объ успѣхахъ сплава и о сдачѣ хлѣба и вина.

По части лѣсоводства встрѣчается сравнительно мало свѣдѣній. Но любопытно, что княземъ было принято за правило помогать крестьянамъ своими лѣсными дачами и давать имъ бревна не только на постройку въ случаѣ пожара, но и при отводѣ земли новымъ тягламъ; давалъ иногда лѣсъ и для отопленія. Для охраны лѣсовъ во всѣхъ княжескихъ имѣніяхъ были учреждены полѣсовые и содержаніе ихъ было довольно хорошо обезпечено, чтобы предупредить стачки съ порубщиками.

Вопросъ о томъ, какія свѣдѣнія мы находимъ въ бумагахъ Буракинскаго архива относительно состояній или сословія, сливается съ вопросомъ о сельскомъ хозяйствѣ не только помещичьемъ, но и крестьянскомъ и съ вопросомъ о бытѣ крестьянъ. Въ каждой почти книгѣ отвѣты на эти вопросы диктуются самыми подробными, слишкомъ малозвѣстными, а между тѣмъ въ высшей степени поучительными данными. Эти данныя относятся съ одной стороны къ крестьянамъ великорусскимъ, а съ другой къ малороссіянамъ, называемымъ черкасами и казаками, и всѣ они ярко рисуютъ ихъ сельскій порядокъ, особенно въ имѣніяхъ великорусскихъ оброчныхъ. Вотъ наприм. приговоры сельской сходы по семейнымъ раздѣламъ, по покупке невѣсты въ чужомъ имѣніи, по распредѣленію повинностей, казенныхъ сборовъ или оброчныхъ денегъ. Вотъ мірскіе приговоры о перемѣнѣ старость, выборныхъ и сотскихъ. Вотъ выборы счетчиковъ для повѣрки расходовъ изъ мірской суммы; вотъ мірской судъ и самыя наказанія виновныхъ въ растратахъ мірскихъ денегъ; вотъ рѣшенія сходокъ по случаю отдачи въ рекруты; вотъ перечень подводъ и припасовъ, отправляемыхъ въ Москву или другое мѣстопробываніе владѣльца, котораго анбары и кладовыя наполнялись самыми разнообразными припасами, стекавшимися изъ разныхъ вотчинъ. Съ другой стороны то и дѣло встрѣчаются въ книгахъ донесенія княжескихъ управляющихъ и земскихъ или конторщиковъ и посылавшихся

княземъ повѣренныхъ или ревизоровъ для пригляда какъ и что дѣлается въ вотчинахъ. Все это давало поводъ крестьянамъ къ постояннымъ жалобамъ князю на его людей, которые впрочемъ не рѣдко умѣли производить смуту въ мирской общинѣ и раздѣляли ее на партіи. Любопытны также мирскіе отчеты и самыя расходныя книги княжескихъ властей о тѣхъ такъ сказать нецензурныхъ издержкахъ, какія дѣлались между тѣмъ обязательно при каждомъ ходатайствѣ по какому бы то ни было дѣлу предъ разными высшими и низшими представителями правительства. Воеводы, ихъ товарищи, секретари, ихъ жены, дѣти, родственники и прислуга, чины неживые и посылаемые въ селенія по разнымъ дѣламъ солдаты и другіе служилые люди — все это кормилось при каждомъ удобномъ случаѣ. Въ каждомъ большому празднику и при каждомъ приходѣ къ какой либо власти, хотя бы и по самому ничтожному дѣлу, какъ крестьянскіе, такъ и помѣщичьи послынные являлись къ властямъ и ихъ прислугѣ не иначе какъ съ болѣе или менѣе значительными приношеніями: съ головами или фунтами сахару, съ рыбой, свиной, пирогами, калачами и даже деньгами. Такимъ образомъ значеніе кормленіе воеводъ и приказныхъ XVI и XVII столѣтій продолжалось и олицетворяется въ Куракинскихъ бумагахъ въ самыхъ яркихъ краскахъ, хотя эти бумаги относятся уже ко второй половинѣ XVIII столѣтія.

Отъ этой живой картины крестьянскаго міра и его заботъ мы переходимъ къ владѣльческимъ приказамъ и распоряженіямъ съ отвѣтами на нихъ и донесеніями княжескихъ прикащиковъ и земскихъ — о пашнѣ, покосахъ, скотоводствѣ и вообще о сельскомъ издѣльномъ хозяйствѣ. И здѣсь сколько поучительныхъ новыхъ для насъ свѣдѣній встрѣчается съ одной стороны о тягловныхъ работахъ и караулахъ, о наемныхъ батракахъ, о посѣвахъ и уборкѣ господскаго хлѣба, о повинностяхъ крестьянъ пражай, тальбами, холстомъ, птицей, яицами, грибами, ягодами, хмѣлемъ и проч. въ пользу владѣльца; съ другой стороны о конскихъ заводахъ, о коровьихъ или скотскихъ дворахъ, о свинарняхъ, о суконной и полотняной фабрикахъ, садоводствѣ, хмѣлеводствѣ, огородничествѣ, рыболовствѣ, псовой охотѣ и птицеводствѣ. Трудно представить хотя бы въ самомъ сжатомъ очеркѣ тѣ дѣянія, которыя такъ и просятся подъ перо когда вы принимаетесь читать ту или другую инструкцію князя своимъ прикащикамъ по той или другой части этого хозяйства или же разбираете нерѣдко очень неразборчиво и неумѣло нан-

санныя донесенія какого либо приставленнаго къ задуманной княземъ отрасли домоводства расторопнаго и смышленнаго крестьянина, привезеннаго иногда издалека, напр. огородника, высланнаго изъ Ростовской деревни въ Пензенское главное имѣніе. Но самымъ важнымъ актомъ этой дѣятельности князя относительно его крестьянъ остается сдѣланное имъ въ 1804 году увольненіе крестьянъ Вѣлокукраинской вотчины въ свободные хлѣбопашцы. Это было черезъ годъ послѣ изданнаго Императоромъ Александромъ I знаменитаго указа о вольныхъ хлѣбопашцахъ и дѣлаетъ честь помѣщику, подавшему въ то время виѣсть съ немногими другими починъ въ великомъ дѣлѣ освобожденія крестьянъ съ землей.

Съ заботами князя о своихъ оброчныхъ и издѣльныхъ имѣніяхъ тѣсно соединены и заботы о находящихся въ его имѣніяхъ церквахъ и духовенствѣ. Онъ не только исправляетъ ветхія церкви, раскрашиваетъ ихъ съ благоуспѣхомъ, но и созидаетъ новыя, нерѣдко весьма обширныя. Находящіеся въ его селеніяхъ протопопы, священники, дьяконы, дьячки и пономари у него въ полномъ повиновеніи и онъ дѣйствительно поддерживаетъ достойныхъ, давая имъ лѣсъ на постройки и денежную или хлѣбную ругу и даже облаченіе, а виновныхъ и непокорныхъ высылаетъ изъ предѣловъ своего прихода, какъ это бывало въ старину. Нерѣдко на мѣсто умершаго священника онъ сажаетъ его сына — дьякона или дьячка той же церкви, а въ дьячки переводитъ бывшаго пономара. Церковный староста выбирается при этомъ миромъ, и за церковную копѣйку стоитъ горой передъ своимъ приходомъ, отчего нерѣдко бывали нелады между нимъ и священникомъ, которые всегда такъ или иначе разрѣшались княземъ.

Теперь я позволю себѣ обратиться къ тѣмъ образовательнымъ, воспитательнымъ и больничнымъ учрежденіямъ и пріютамъ, которыя въ разныхъ имѣніяхъ заводились княземъ иногда на весьма широкихъ основаніяхъ, а съ другой стороны къ тѣмъ учрежденіямъ по части искусствъ и художествъ, которыя онъ устраивалъ главнымъ образомъ въ своемъ Саратовскомъ имѣніи (Сердобскаго уѣзда) селѣ Куракинѣ, Надеждинѣ тожь. Изъ разныхъ книгъ узнаемъ, что въ этомъ имѣніи были, во 1-хъ, школы нормальная и живописная. Въ нормальномъ училищѣ число учениковъ доходило иногда до 30, и обѣ немъ, а также въ особенности обѣ ученикахъ школы, управляющій Мурзинъ почти въ каждомъ своемъ донесеніи увѣдомлялъ князя, но и независимо отъ

сего ему посылалъ свои отчеты съ таблицами о пройденныхъ урокахъ и объ успѣхахъ учениковъ учитель русскаго языка и ариметики Приморскій, а иногда писалъ и учитель нотнаго пѣнія Лещинскій: въ одномъ своемъ донесеніи онъ упоминаетъ, что князь прислалъ собраніе на нотахъ *русскихъ* пѣсенъ. 3-я школа въ Куракинѣ была музыкальная: музыкѣ обучалъ капельмейстеръ Кронъ, а изъ музыкантовъ упоминаются особо иностранцы Изаба съ женой и Реми, а изъ русскихъ Федоръ Сентюринъ и Домна Сурнина, всѣхъ же музыкантовъ было въ 1795 г. 25 человекъ, а пѣвчихъ 17 человекъ. Музыканты играли стоя, имѣя предъ собою ноты на пульпитрахъ. Эти пульпитры очень долго дѣлались и объ нихъ была переписка управляющаго съ княземъ. Встрѣчаются еще указанія на кондитера съ ученикомъ и на самый кондитерскій домъ, на обойщика и парикмахера съ ихъ учениками и на двухъ сапожниковъ съ тремя учениками. Портнымъ дѣломъ завѣдывалъ иностранецъ Пянусъ: онъ шилъ платья не только музыкантамъ, но и для находившихся при княжескомъ домѣ казаковъ. Библіотека князя помещалась въ обширной комнатѣ, къ которой примыкала другая небольшая: среди книгъ стоялъ столъ для занятій. Картины писалъ живописецъ Филимоновъ, который вѣдѣлъ съ тѣмъ завѣдывалъ иконописной школой. Къ фруктовымъ садамъ и цвѣтникамъ былъ приставленъ въ 1790 г. садовникъ Кругликовъ, а въ 1794 г. князь сдѣлалъ особое условіе съ Мартиномъ Пельцемъ на три года за 600 руб. ежегоднаго жалованья съ двумя прислугами. Архитекторомъ былъ нѣкто Телѣгинъ и работы его по княжескимъ постройкамъ были чрезвычайно разнообразны и многочисленны. Больницей въ Куракинѣ завѣдывалъ докторъ Бухманъ и о ней, кроме еженедѣльныхъ донесеній въ таблицахъ, въ которыхъ изчисляются болѣзни и ихъ болѣзни, мы находимъ въ той же книгѣ нѣсколько писемъ Бухмана къ князю на нѣмецкомъ языкѣ, въ коихъ онъ даетъ очень любопытныя свѣдѣнія о народныхъ привычкахъ, о мѣстныхъ травахъ и т. п. Но конечно несравненно важнѣе чѣмъ эта больница былъ такъ называемый Куракинскій гоф-шпиталь, находившійся въ Москвѣ. Вотъ вкратцѣ исторія этого любопытнаго учрежденія. Въ началѣ XVIII стол. князь Борисъ Ивановичъ Куракинъ завѣщалъ своему сыну Александру (дѣду того князя Александра, о которомъ я веду рѣчь) построить гоф-шпиталь съ церковью для оставшихъ офицеровъ и солдатъ „не имущихъ пропитанія“, на 25 человекъ, и содержать его своими доходами. Въ 1731 г. постройка этого заведенія окон-

чена, при чемъ земля подъ него была пожалована Императрицей Анной Ивановной; въ 1742 г. было освященіе шпитальной церкви Николая Чудотворца въ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны. Съ тѣхъ поръ гошпиталь содержался преименными князя Бориса Ивановича до 1782 г. когда раздѣлились между собою князь Александръ Борисовичъ Буракинъ, о которомъ я здѣсь говорю, и его братья. При этомъ раздѣлѣ на гоф-шпиталь было выдѣлено 58,399 р. 58 к., кромѣ того генералъ Михаилъ Григорьевичъ Собакинъ пожертвовалъ на поддержаніе этого учрежденія 25,000 р. Тогда было положено ту и другую сумму отдавать на проценты подъ закладныя и векселя и на проценты содержать шпиталь. Такихъ процентовъ причиталось ежегодно отъ 3,000 до 3,100 р. Учрежденіе это, какъ вы уже знаете, существуетъ и до сихъ поръ.

Не мало наконецъ даетъ матеріаловъ Буракинскій архивъ и для поясненія съ одной стороны тогдашнихъ договоровъ или сдѣловъ дошедшими до насъ контрактами, которые не только разсѣяны въ разныхъ книгахъ, но и собраны по княжескимъ постройкамъ въ Москвѣ въ одной книгѣ за нѣсколько десятилѣтій, а съ другой стороны для тогдашняго судопроизводства — тяжебными дѣлами, гражданскими и уголовными, которыя не могли не быть въ значительномъ количествѣ при разнообразіи хозяйственныхъ и другихъ отношеній какъ самого князя, такъ и его имѣній. Между ними есть и любопытныя дѣла по межеванію.

Чувствую, мм. гг., что употребляю возло ваше вниманіе, и дѣйствительно сообщенными мною краткими свѣдѣніями о содержаніи приобрѣтенныхъ Институтомъ книгъ Буракинскаго архива я могъ бы окончить мое изложене; но вы можете меня спросить: неужели князь Александръ Борисовичъ, бывшій вице-канцлеромъ и посломъ, не оставилъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ своихъ занятій по сношеніямъ Россіи съ иностранными государствами. Точно, въ этомъ отношеніи не сохранилось въ нашихъ книгахъ никакихъ свѣдѣній кромѣ нѣсколькихъ рѣчей, произнесенныхъ княземъ въ бытность его въ Швеціи, въ самомъ началѣ его служебной дѣятельности. Но я не могу скрыть отъ васъ, мм. гг., что у меня самого было нѣкогда въ рукахъ много фоліантовъ съ выписками нашихъ сношеній въ концѣ XVIII столѣтія съ иностранными государствами, которые также принадлежали князю Александру Борисовичу. Но они исчезли, и какъ ни тяжело мнѣ отдавать вамъ

отчетъ о несчастной судьбѣ, которая дважды ихъ постигла, но считавъ долгомъ объяснить эту утрату какъ назидательный урокъ тому до какой степени слѣдуетъ не только хранить, но и приводить въ извѣстность документы фамильныхъ архивовъ. Я долженъ начать мою грустную исповѣдь съ самого себя.

27 лѣтъ тому назадъ, когда я оставилъ профессорскую дѣятельность въ Московскомъ университетѣ, я поселился въ имѣнь Сердобскомъ имѣніи съ предположеніемъ провести здѣсь остальные дни моей жизни, занимаясь въ тиши сельскимъ хозяйствомъ и наукой. Мое имѣніе находится въ 7 верстахъ отъ гор. Сердобска, а по другую сторону этого города, въ 20 отъ него верстахъ, разстилаются широко усадебныя строенія села Куракина съ принадлежащими къ нимъ винокуренными заводами, деревнями, полями и лѣсами. Хотя въ то время прошло уже болѣе 30 лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ жила въ этомъ имѣніи князь Александръ Борисовичъ, но воспоминанія объ немъ въ жителяхъ Сердобска были еще очень живы и особенно удавалось мнѣ слышать рассказы о томъ, какъ жилъ здѣсь князь Куракинъ находясь въ ссылке. Намъ неизвѣстно дѣйствительно ли постигла и князя Александра та ссылка отъ Двора, какая была опредѣлена Императрицею Екатериною II въ концѣ ея жизни его брату Алексѣю Борисовичу за участіе его въ ложѣ франкмасоновъ. Что впрочемъ преданіе о ссылкѣ князя Александра могло быть не вымышленнымъ, доказательствомъ тому служатъ нѣкоторые матеріалы, находящіеся въ одной изъ книгъ нами рассмотрѣнныхъ по предмету франкмасонства. Какъ бы то ни было, мнѣ рассказывали, что въ бытность свою въ ссылкѣ князь завелъ у себя торжественныя приемы, особенно въ большіе праздники, которые напоминали Царскіе выходы. Очень можетъ быть, что такими казались провинціаламъ полныя свободы приемы въ Куракинѣ посѣтителей и для нихъ и для самого князя. Въ одной книгѣ нашего Архива сохранилась печатная записка, какихъ правилъ держится хозяинъ въ своихъ приемахъ и какую свободой пользуются его гости. Отъ дѣйствительно выходилъ къ нимъ на часъ или два въ день, обѣдалъ съ ними, а на остальное время удалялся для своихъ занятій сельскихъ и кабинетныхъ. Такія печатныя записки выдавались вѣроятно посѣтителямъ и могли имъ не нравиться какъ признакъ, по ихъ имѣнію, гордости князя.

Ходившіе въ городъ и уѣздъ слухи о житьѣ-бытьѣ въ Куракинѣ его знаменитаго владѣльца и объ устройствѣ этого имѣнія естественно возбу-

длин во мнѣ желаніе побывать въ немъ. Помню, что особенное впечатлѣніе, кромѣ парка съ разными бесѣдами, статуями, памятниками и обелисками, произвела на меня обширная библиотечная зала, наполненная преимущественно французскими классическими книгами. Но здѣсь я нашелъ томовъ 15 переплетенныхъ книгъ, которые содержали въ себѣ копии, а отчасти и подлинныя бумаги, относящіяся до сношеній нашего Двора съ иностранными государствами. Я получилъ разрѣшеніе списать ихъ и съ жаромъ принялся за это дѣло; списавъ едва ли не большую часть бумагъ, я возвратилъ ихъ обратно въ Куракинскую библиотечку.

Что совершилось въ Куракинѣ въ теченіе тѣхъ долгихъ лѣтъ, которые прошли послѣ посѣщенія моего этой библиотечки — мнѣ неизвѣстно, но я слышалъ, что по какимъ то обстоятельствамъ все въ княжескомъ домѣ подверглось аукціонной продажѣ, и что въ то время, когда происходила эта продажа, въ числѣ движимости книгъ и рукописей уже не было*). Исчезла такимъ образомъ библиотечка князя и съ нею собранныя въ ней письменныя сокровища. О бывшей славѣ владѣльца не осталось и слѣдствъ въ его опустѣломъ дворцѣ. Увы, sic transit gloria mundi!

Но и у меня въ рукахъ не уцѣлѣли кажется снятыя мною копии съ рукописей Куракинской библиотечки. Помню, что я вывезъ ихъ изъ Сердобскаго имѣнія въ Москву, съ тѣмъ, чтобы со временемъ напечатать. Но когда мнѣ пришлось перебраться на постоянное жительство въ Петербургъ, я совсѣмъ забылъ объ этой мечтѣ и о снятыхъ рукописяхъ, и теперь рѣшительно не припомню гдѣ онѣ находятся и гдѣ ихъ искать.

За этимъ грустнымъ разсказомъ мнѣ остается, им. гт., только повторить ту истину, что владѣльцы фамильныхъ архивовъ должны употреблять все свои старанія не только въ тщательному ихъ храненію, но также и въ приведенію ихъ въ извѣстность чрезъ описаніе ихъ рукописей или даже изданіе этихъ послѣднихъ въ свѣтъ. Для этой цѣли Археологической Институтъ prepares усердныхъ дѣателей и счастливы будутъ они если съ ихъ помощью завѣтныя хартии нашихъ предковъ не погибнутъ по крайней мѣрѣ своимъ содержаніемъ для отдаленнѣйшаго потомства.

Н. Калачовъ,
директоръ Института.

*) Это мнѣ разсказывалъ одинъ мой знакомый, бывшій на самомъ аукціонѣ.

О ЗНАЧЕНИИ РАЗРАБОТКИ АРХИВОВЪ ДЛЯ УСПѢХОВЪ КОДИФИКАЦИИ.

Хорошая кодификація представляетъ для законодателей много плѣнительнаго и увлекательнаго, но еще болѣе даетъ и затрудненій. Искусившіеся въ составленіи кодексовъ не могутъ останавливаться на первыхъ попыткахъ; напротивъ, естественно стремятся къ улучшеніямъ. Но не всегда новые кодексы, называемые усовершенствованными уложеніями, дѣйствительно превосходятъ своими совершенствами замѣняемые ими старыя свѣдѣнія. Бываетъ и такъ, что новыя кодификаціонныя работы выходятъ хуже прежнихъ, и своими искусственными усовершенствованіями и логическими перестройками еще далѣе, чѣмъ первичныя кодификаціи, отходятъ отъ настоящаго права, въ которомъ нуждается страна. Какъ ни различествуютъ мнѣнія о пользѣ и вредѣ кодификаціи вообще, но въ томъ они сходятся, что кодификація нуждается въ точной критикѣ. Критика кодификаціонныхъ работъ составляетъ одинъ изъ залоговъ дальнѣйшихъ успѣховъ и дальнѣйшаго развитія кодификаціи. Въ этой критикѣ существенное, видное мѣсто занимаетъ критика историческая, подвергающая изслѣдованію и изученію вопросъ: — то, что въ данной кодификаціи сведено подъ именемъ права, дѣйствительно-ли было правомъ? и во-вторыхъ: что изъ дѣйствовавшаго права не попало въ кодексъ? Каждая кодификаціонная работа, какъ бы отлично, повидимому, ни была обставлена, основывается на примѣненіи раздѣленія труда, значительно мѣшающаго единству работы; и, кромѣ того, кодификаціонной работѣ присуща извѣстная поспѣшность. При поспѣшности, многое можно упустить, а разъ упущенное трудно вставить, влѣстятъ въ болѣе или менѣе искусственно созданныя рамки: иногда упущенное —

такого свойства, что заставило бы создать совсѣмъ инныя рамки, иную систему. Бываетъ, что кодификаторы, замѣтивъ, при окончаніи возводимаго зданія кодификаціи, упущенное ими, и не находя удобнымъ перекладывать вновь все ими воздвигнутое, говорятъ: „теперь поздно; некуда вклучить“. Это похоже на картинку изъ старыхъ пріемовъ и обычаевъ войны. Одинъ очевидецъ рассказываетъ изъ дѣлъ турецкой войны 1829 г.: по окончаніи сраженія, русскіе солдатики вырыли огромную яму, чтобы сложить трупы убитыхъ турокъ; навалили яму трупами до верху и начинаютъ закапывать; вдругъ изъ груды закапываемыхъ труповъ раздается стонъ, потомъ крикъ. „Ладно, теперь поздно, чего не кричалъ раньше; закапывай, братцы“. Офицеръ, услышавшій крикъ, подошелъ и приказалъ вырыть раненаго, принятаго за трупъ и опоздаващаго заявить о своей жизни. Но для кодификаторовъ, не находящихъ удобства откапывать еще живой законъ, рѣдко находится такой благодѣтель-офицеръ, могущій вразумить, что не поздно извлечь забытое, но существующее право и воскресить его въ кодексѣ.

Но гораздо чаще кодификаторы расправляются подобнымъ методомъ съ существующими законами потому, что не въ состояніи ихъ обозрѣть и сопоставить вслѣдствіе громадности матеріала. Эта громадность собраннаго кодификаторами матеріала требуетъ для обозрѣнія его значительнаго раздѣленія труда, который дѣлается совершенно механическимъ и нуждается въ составленіи указателя собраннаго. Чтѣ не попадетъ въ указатель, не попадетъ и въ кодексъ. А кому приходилось составлять указатели, тотъ знаетъ, какъ легко сдѣлать упущенія. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что кодификаціонныя работы Россіи тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія составляютъ нѣчто величественное, весьма видное въ исторіи кодификаціи цѣлаго міра. Справедливо стяжавшій себѣ громкое историческое имя, графъ Сперанскій совершилъ видный подвигъ — особенно послѣ столѣтнихъ неудачъ въ дѣлѣ кодификаціи — быстрымъ составленіемъ „Полнаго Собранія Законовъ“ и извлеченіемъ изъ него „Свода Законовъ“, одинаково поражающаго какъ громадностью содержанія, такъ и быстротою составленія. Но эта величественная работа, можетъ быть, болѣе, чѣмъ какая либо кодификація въ мірѣ, и представляетъ доказательства всей трудности этого дѣла. Сопоставляя „Сводъ“ съ „Полнымъ Собраніемъ Законовъ“, изъ котораго онъ извлеченъ, оказывается, напр., что многое, чтѣ имѣется въ „Пол-

номъ Собраніи Законовъ“, и что, по толкованію самого кодификатора, должно быть признаваемо за законъ, подлежащій внесенію въ „Сводъ“, не попало туда только потому, что упущено въ алфавитномъ указателѣ. Напр., составители указателя въ важной статьѣ межеванія не помѣстили дополненій къ межевой инструкціи, имѣющейся въ „Полномъ Собраніи (за № 18625),—и 35 весьма важныхъ статей этой инструкціи, только по этой причинѣ, вовсе въ „Сводъ“ не попали.

Далѣе, многое изъ дѣйствовавшаго тогда права не попало, вѣроятно, за поспѣшностью работы, и въ „Полное Собраніе Законовъ“. Указаній о непопавшемъ уже довольно много. Для примѣра возьмемъ ту же область межеваго права, которой особенно не посчастливилось. Когда пришлось принимать десятый томъ „Свода Законовъ“, въ которомъ помѣщены были межевые законы, то наши суды и межевой департаментъ правит. сената поставлены были въ затруднительное положеніе: много законовъ, уже нормировавшихъ опредѣленно человѣческія отношенія, вслѣдствіе кодификаціи, совершенно пропало. Что говорить — и безъ кодификаціи у насъ бывали пропажи въ правѣ. Извѣстно, что послѣ Петра I у насъ пропали прокуроры, и въ теченіе цѣлаго промежутка времени о нихъ ничего не было въ законѣ. Но прокуроры — живыя существа, и живучи и энергичны, а потому всѣмъ прокурорамъ заразъ пропасть никакъ не возможно. Тутъ же пропажа законовъ, и весьма существенныхъ, произошла только отъ кодификаціи. Долго бился правительствующій сенатъ, и только въ 1847 г., т. е. черезъ нѣсколько послѣ втораго изданія „Свода Законовъ“, отпечаталъ, изъ архива межеваго департамента, „Сборникъ правилъ и узаконеній, не вошедшихъ въ Сводъ Законовъ“ и относящихся до межеванія земель въ Новороссійскомъ краѣ, Крымскомъ полуостровѣ, западныхъ губерніяхъ и области Бессарабской, а также изданныхъ, въ дополненіе къ межевой инструкціи, на Сибирскую, Саратовскую, Оренбургскую, Вятскую и Астраханскую губерніи.

Не думаю разбирать здѣсь и всей скромности этого названія — „Сборника законовъ, не вошедшихъ въ Сводъ Законовъ“; замѣчу только, что этотъ сборникъ, хотя и не распубликованный, но выведшій межевой департаментъ изъ серьезныхъ затрудненій, составляетъ большой томъ въ 48 печатныхъ листовъ.

Такіе, хотя и весьма важные пропуски, возможны при каждой, само

старательной работѣ, не даютъ такихъ горькихъ послѣдствій, какъ неточность выборки или искаженіе, вслѣдствіе самаго метода выборки, существа закона. Судить объ этомъ, имѣть возможность исторической критики—это получается только отъ вскрытія архивовъ, изданія хранящихся въ нихъ актовъ, и разработки изданнаго. Оттого нельзя не привѣтствовать начавшихся у насъ, въ недавнее правда время, разборки нашихъ архивовъ и изданія уже нѣкоторыхъ томовъ въ свѣтъ. Если остановиться на важнѣйшихъ изъ такихъ изданій — предпринятыхъ неутомимымъ Калачовымъ — „Архива Государственнаго Совѣта“ (3 тома), „Архива Министерства Юстиціи“ (3 кн.), „Протоколовъ и докладовъ сената (2 т. за 1711 и 1712 гг.)“, равно изданныхъ особою комиссіею, дѣйствующею для разбора архива св. синода, 5-ти томовъ собранія постановленій и 4-хъ томовъ описанія документовъ и дѣлъ архива св. синода, и десятковъ томовъ, уже изданныхъ русскимъ историческимъ обществомъ; работъ г. Веселаго по архиву морскаго министерства и пр. и пр., то и въ этой серіи изданныхъ томовъ архивнаго матеріала — уже немалый залогъ обезпеченія исторической критики. Только разработка этого архивнаго матеріала и можетъ привести къ критическому анализу двухъ положеній, важнѣйшихъ для обезпеченія успѣховъ кодификаціи: 1) какія нормы права, дѣйствительно существовавшія, а, можетъ быть, и теперь признаваемыя народомъ, какъ дѣйствительное право, пропущены кодификаторами, пропали въ юридическомъ смыслѣ. Это-то именно положеніе и даетъ исторіи права великое значеніе не только для разъясненія всей совокупности остальныхъ юридическихъ наукъ, но и для государственной практики судовъ и администраціи, такъ какъ открываетъ путь для вѣрнаго конструированія законовъ. 2) Другое положеніе не менѣе важно: разработка архивнаго матеріала можетъ показать, какіе изъ законовъ явились въ кодексѣ только вслѣдствіе недоразумѣнія, вслѣдствіе того, что частное, отдѣльное, принято за общее, непремѣнное; — можетъ привести, такъ сказать, къ вынужтію надлежащей пробы закона. При послѣдственности совокупленія законовъ, въ разныя времена издававшихся, составителямъ легко увлечься формою: что по формѣ похоже на законъ, то и сгребать все въ одну совокупность законовъ; ближайшее же разсмотрѣніе этого историческаго матеріала способно показать, что не все то, что принято за законъ, было дѣйствительно закономъ.

Раскроемъ для примѣра томъ I-й изданныхъ Калачовымъ докладовъ и приговоровъ правительствующаго сената за 1711 г., чтобы посмотреть, насколько этотъ архивный матеріалъ въ состояніи пополнить и разъяснить „Полное Собраніе Законовъ“. Остановимся на вопросѣ о смыслѣ воровъ и разбойниковъ, — вопросѣ, интересномъ не только историческое, но, къ сожалѣнію, и догматическое значеніе. Открываемъ въ „Полномъ Собраніи Законовъ“, подъ № 2403, любопытный сенатскій указъ, столько же изумляющій точностію нормированія судопроизводства, сколько и возбуждающій недоумѣніи о порядкѣ сыска воровъ и разбойниковъ. Указъ говоритъ: „поручику Тихону Гѣеву изъ патриаршей Карашской волости выѣхать вонъ; а володниковъ и дѣла, которые у него нынѣ есть, отдать въ Ростовъ коменданту; также и впредь воровъ и разбойниковъ, провѣдывая, сыскивать, и для того ему ѣздить по дорогамъ вездѣ непрестанно, а сыскавъ, отдавать ему же, Ростовскому коменданту, а у себя ихъ не разспрашивать и розыску никакого не чинить, и на одномъ мѣстѣ ему, поручику, съ драгуны ницѣ не жить, чтобъ въ томъ его стояніи какія кому обиды и разоренія не быхъ. а изъ Московской губерніи для розыску воровъ и разбойниковъ дѣла и посылать, а розыскивать Ростовскому коменданту по указамъ, и тому самому розыску статейные списки присылать ему въ Московскую губернію“.

Вотъ лаконическій указъ, въ смыслѣ закона помѣщенный въ „Полномъ Собраніи Законовъ“. Руководствуясь этимъ указомъ, можно дѣлать самые многоразличные выводы о порядкѣ сыска воровъ и разбойниковъ, и конечно, выводы все будутъ получаться субъективные, какъ бы ни представлять подѣ этотъ указъ извѣстныя данныя о порядкѣ сыска и розыска унаслѣдованномъ Петровскимъ временемъ отъ XVII стол. Между тѣмъ матеріалы, помѣщенные въ I томъ „Докладовъ и приговоровъ сената“, даютъ полное разъясненіе этому обстоятельству. Дѣло въ томъ, что въ „Полномъ Собраніи“ помѣстили только самый приговоръ, не помѣстивъ дѣла, и, кромѣ того, самое дѣло возникло вслѣдствіе предъидущаго сенатскаго указа, въ это разъясняющаго, но въ „Полное Собраніе“ не попавшаго. Именно, въ маѣ 1711 г., повелѣно было поручику Тихону Гѣеву взять драгуны и ѣхать по переяславской дорогѣ, до Переяславля Залѣскаго и въ другіе города Московской губерніи, для облавы — „для сыску и поимки воровъ, татевъ и разбойниковъ, и смертныхъ убойцовъ; и становщиковъ, и бѣг-“

лыхъ драгунъ, и солдатъ и матросовъ“. И пошелъ храбрый поручикъ бить, хватать, сыскивать и пытать; напыталъ и заколодилъ многое множество, и что дѣлать ему далѣе съ колодниками, и какъ кормить драгунъ и драгунскихъ лошадей, представляетъ сенату: „что тѣ лошади ходять въ поляхъ Переяславля Залѣскаго, гдѣ пасется скотина, и тѣ поля вытравлены, и лошадямъ вельми голодно, а въ близости тѣхъ полъ луга разныхъ монастырей, и въ тѣ луга безъ указу онъ пускать лошадей не смѣетъ“. И вотъ на это представленіе и послѣдовалъ сенатскій указъ 14 іюня 1711 г., пропущенный въ „Полномъ Собраніи Законовъ“. Этотъ указъ, предписывая драгунскихъ лошадей кормить по лѣсамъ, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайныя полномочія поручику Гѣеву для конечнаго искорененія въ тѣхъ мѣстахъ воровства и разбоя, именно повелѣваетъ, для розыска, т. е. для суда надъ пойманными ворами, прислать въ нему изъ земскаго приказа дьяка, и ему, поручику Гѣеву, судить по уложенію и новобуазнымъ статьямъ и приводить въ исполненіе свои приговоры: „а которые изъ воровъ надлежатъ казни и тѣхъ вѣшать въ тѣхъ же мѣстѣхъ, гдѣ будутъ пойманы и воровали, и станы держали, и тому розыску присылать статейныя списки въ земскій приказъ“ (Докл. и приг., т. I, № 139, стр. 136).

И началъ поручикъ судить и вѣшать народъ. Сознавалъ, конечно, народъ, что это не поручикова ума дѣло, но долженъ былъ нести эту тяготу, какъ несь и другія. Къ счастью для народа, храбрый поручикъ выбралъ стоянкою для себя патриаршую волость, а въ то время патриаршія и монастырскія вотчины имѣли еще своихъ юристовъ—дьяковъ и стряпчихъ, которые, зная судебныя ходы, не давали въ обиду народъ. И тутъ патриаршій стряпчій Лука Владыкинъ ударилъ челою правит. сенату, „что поручикъ Гѣевъ, пріѣхавъ изъ Ростовскаго уѣзда въ патриаршу Карашскую волость съ 60 драгунами, учинилъ станцію въ селѣ Карашѣ и съ розыску посылаетъ по язычнымъ молвкамъ въ разныя вотчины, села и деревни, и собираетъ въ Карашѣ колодниковъ, и Карашской волости крестьяне означенныхъ 60 драгунъ кормятъ, а колодниковъ, опальныхъ и драгунскихъ лошадей стерегутъ и пасутъ по крестьянскимъ тяглымъ лугамъ; а которые были въ Карашской волости дѣла прошлыхъ лѣтъ, то и по таковымъ онъ, Гѣевъ, разыскиваетъ же, для чего и держитъ бурмистровъ и старость прошлыхъ лѣтъ, — по всему этому Карашская волость разорилась и многіе

правые крестьяне, отъ безсилія кормить драгунъ, разбѣжались; и за такіе многіе расходомъ въ корму, въ сторожѣ колодниковъ и опальныхъ лошадей въ Карашской волости учинилась многая пустота, а въ сборѣ податей остановка“ (Доклады и приговоры, I, № 206, стр. 178). Вотъ вслѣдствіе этого донесенія патриаршаго стряпчаго и состоялся тотъ приговоръ или указъ правит. сената, который помѣщенъ въ „Полномъ Собраніи Законовъ“. Легко видѣть, что безъ этого матеріала, извлеченнаго изъ сенатскаго архива и теперь напечатаннаго, вовсе нельзя понять этого указа, или даже понимать его вслѣдствіе и дѣлать изъ него какіе угодно выводы, только далекіе отъ требованій для законодательной дѣятельности.

Для примѣра точно также раскроемъ другой томъ — „Архивъ Государственнаго Совѣта“, въ которомъ, между прочимъ, отпечатаны бумаги Совѣта при Высочайшемъ Дворѣ, дѣйствовавшаго при императорѣ Петрѣ III, а при императрицѣ Екатеринѣ II почти ограничивавшагося дѣлами внѣшней политики. Тутъ мы находимъ чрезвычайно любопытный актъ по вопросу, представившему для кодификаторовъ очень скудный матеріалъ: о бракѣ лицъ православныхъ русскихъ подданныхъ съ иностранцами неправославнаго исповѣданія. Знаменитый нашъ историкъ, собравшій исторію российскихъ гражданскихъ законовъ, покойный Неволинъ, очевидно, былъ въ затрудненіи дать надлежащее конструированіе (Ср. его „Ист. Росс. Гр. Зак.“ т. I, § 121, въ П. С. его сочинен., и т. III, стр. 266). Въ такомъ же затрудненіи находился и кодификаторъ, имѣя въ рукахъ одно только посланіе св. синода 1721 г., вызванное требованіемъ Петра I разрѣшить плѣннымъ шведамъ вступить въ бракъ съ русскими. Естественно, посланія св. синода не составляли того источника, изъ котораго можно было бы черпать юридическіе аргументы. Извѣстно, что въ 1832 г., въ моментъ составленія свода, вслѣдствіе многихъ прошеній, подававшихся на высочайшее имя, въ которыхъ указывалось, что нѣтъ никакого точнаго закона относительно этого вопроса, высочайше повелѣно было синоду рассмотреть это дѣло. Синодъ собственно не далъ никакого юридическаго толкованія, а сослался на законъ 1721 г., объяснивъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отступленія зависѣли отъ одной высочайшей власти, чего держаться должно и на будущее время (2-е П. С. З., № 6406). Собственно съ церковной точки зрѣнія, св. синодъ былъ совершенно правъ: это дѣло не его

развратъ и колебаніе“. Какъ видно изъ дѣла, Совѣтъ открылъ пренія, которыя привели его къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) что полезно и нужно князя Арембергскаго, какъ такого человѣка, который уже былъ замѣчатъ въ двухъ бунтахъ, и, слѣдовательно, долженъ быть развратнаго и опаснаго образа мыслей и поведенія, — въ предѣлы Россіи не пускать; 2) что необходимо поставить такіе законы, чтобы дѣти такихъ воспитывались въ православной вѣрѣ и чтобы управленіе ихъ имѣніями такъ было обставлено, чтобы иностранцы не дѣлались властелинами русскихъ недвижимыхъ имѣній; 3) составить проектъ сенатскаго указа, въ которомъ прямо выразить, что какъ мать, княгиня Шаховская, такъ и дочь ея, кн. Арембергъ, могутъ пользоваться только доходами съ имѣнія. Дѣти же ея, ежели они прежде пятилѣтняго возраста въ Россію привезены и въ православной вѣрѣ воспитаны будутъ, должны сохранять право на оное наслѣдство; въ противномъ случаѣ имѣніе сіе должно обратиться въ родъ, кому по законамъ слѣдуетъ („Арх. Госуд. Совѣта“, I, стр. 383).

Понятно, что эти разсужденія, эти мотивы имѣютъ немалое значеніе для кодификатора, составлявшаго статьи о бракѣ лицъ православныхъ съ иновѣрными, и точно такое же — для исторической критики самаго достоинства и вѣрности кодификаціи.

И. Андреевскій.

Осиповичъ Мигѣшинъ; баронъ Павелъ Гавриловичъ Черкасовъ; Алексѣй Петровичъ Мещериновъ; профессоръ спб. духовной академіи Николай Ивановичъ Варсовъ; приватъ-доцентъ той же академіи Александръ Ивановичъ Пономаревъ и прозекторъ медико-хирургической академіи Левъ Константиновичъ Ивановскій. Сверхъ того, на основаніи § 14 положенія о принятіи въ число почетныхъ членовъ Института лицъ, вносящихъ въ пользу Института ежегодно по 500 рублей, избраны тит. сов. Павелъ Яковлевичъ Германсонъ и потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Митрофановичъ Муравьевъ.

2) Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ на основаніи § 7 положенія объ Институтѣ, включены окончившіе курсъ институтскихъ наукъ слушатели, изъявившіе готовность содѣйствовать своими трудами цѣлямъ Института: А. Львовъ, А. Марковъ, Н. Рагозинъ и Ф. Родзевичъ.

3) Въ члены-сотрудники избраны: П. Черневскій и Н. Вакуловскій.

4) Въ составъ профессоровъ Института входили: директоръ Н. В. Калачовъ, академикъ А. Ѳ. Бычковъ, тайн. сов. А. Д. Галаховъ, проф. спб. университета И. Е. Андреевскій, проф. историко-филологическаго института Л. А. Миллеръ, доцентъ спб. дух. академіи Н. В. Покровскій и дѣйств. ст. сов. П. И. Савваитовъ. Кромѣ того, почетный членъ института Д. И. Прозоровскій продолжалъ чтеніе лекцій по предмету древне-русской исторіи въ качествѣ преподавателя-спеціалиста.

5) Совѣтъ Института состоялъ изъ всѣхъ наличныхъ профессоровъ. Къ участію въ занятіяхъ его приглашаемъ былъ также, за отсутствіемъ правителя дѣлъ Н. А. Сытенко, почетный членъ Института Д. И. Прилуковъ. Обязанности секретаря совѣта исполнялъ проф. Н. В. Покровскій.

6) Въ составъ учрежденнаго въ 1879 году, для завѣдыванія хозяйственными дѣлами Института, правленія входили: директоръ Института три почетныхъ члена, именно: Н. Н. Селифонтовъ, баронъ Г. О. Глиббургъ, П. I. Губонинъ, одинъ изъ наличныхъ профессоровъ Института Н. В. Покровскій и исправляющій должность правителя дѣлъ почетный членъ Д. И. Прилуковъ. На случай отсутствія кого либо изъ членовъ правленія избраны были два кандидата къ нимъ: А. Н. Куломзинъ и баронъ П. Г. Червасовъ. Секретаремъ правленія былъ А. П. Яценскій.

ученыхъ сношеніяхъ съ различными учрежденіями и лицами, приѣмъ слушателей и оцѣнкѣ ихъ занятій, въ устройствѣ библиотеки и музея и проч.

2) Предметами обсужденій *правленія* служили: рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода, повѣрка кассовыхъ книгъ, изысканіе способовъ къ матеріальному обезпеченію Института и проч.

3) Дѣятельность профессоровъ Института, помимо ихъ стороннихъ занятій и участія въ дѣлахъ совѣта и правленія Института, состояла въ чтеніи лекцій. Проф. Н. В. Калачовъ читалъ объ устройствѣ архивовъ и музеевъ и историко-юридическое обзорѣніе XVIII в. и относящихся сюда памятниковъ. Профессоръ И. Е. Андреевскій — о народномъ продовольствіи въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія; профессоръ Л. А. Миллеръ въ первую половину года читалъ систематику латинской палеографіи, во вторую занимался съ слушателями практическими упражненіями по палеографіи; профессоръ Н. В. Покровскій продолжалъ изложеніе археологіи христіанскаго искусства по вещественнымъ и письменнымъ памятникамъ древности, именно: о древнѣйшемъ символическомъ періодѣ христіанской иконографіи, о памятникахъ иконографіи византійской въ мозаикахъ, фрескахъ и миниатюрахъ, наконецъ о памятникахъ русской иконографіи въ ея отношеніи къ византійской и въ оригинальныхъ особенностяхъ ея національнаго характера; Д. И. Прозоровскій читалъ курсъ древней русской метрологіи: о сошномъ письмѣ, о мѣрахъ вмѣстимости, объ единицахъ счетныхъ, объемныхъ, промышленныхъ и о времясчисленіи, причѣмъ обращалъ особенное вниманіе на полноту и разработку труднѣйшихъ метрологическихъ вопросовъ.

4) Слушатели Института кромѣ обычныхъ занятій въ институтской аудиторіи, посвящали свои труды разработкѣ специальныхъ археологическихъ вопросовъ и сообщали результаты своихъ изслѣдованій въ особнхъ вечернихъ собраніяхъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году одинъ изъ слушателей Института Ф. Родзевичъ производилъ раскопки въ Устюжскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; другой — Н. Рагозинъ командированъ былъ Институтомъ въ Харьковъ для приведенія въ порядокъ и описанія архива бывшей малороссійской коллегіи; третій — А. Львовъ командированъ былъ вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ членомъ А. В. Гавриловымъ для той же цѣли въ Оренбургъ.

тербургской, Полтавской и Томской казенных палатъ, съ другой весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ, на средства почетнаго члена Эдуарда Фёдоровича Розенбаума, архива князя Куракина, состоящаго изъ 118 объемистыхъ томовъ, и рукописями фамильнаго архива, пожертвованными А. П. Мещериновымъ.

Подводя итоги ученой дѣятельности Института, совѣтъ считаетъ пріятнымъ долгомъ остановить на минуту ваше просвѣщенное вниманіе на нѣкоторыхъ отраднѣхъ явленіяхъ въ его жизни за минувшій годъ. Дѣятельность Института въ отчетномъ году не ограничивалась предѣлами столицы, но проявлялась и въ отдаленныхъ уголкахъ Россіи. Институтъ поддерживалъ живыя сношенія съ центральными архивными учрежденіями Москвы и имѣлъ тамъ дѣятельныхъ членовъ, которые своими трудами принесли не мало пользы изученію русской старины. — Благодаря энергической дѣятельности директора Института, положены начала разработки провинціальныхъ архивовъ: Харьковскаго (малороссійскихъ дѣлъ) и Оренбургскаго. Командированный Институтомъ въ Харьковъ слушатель Института Н. П. Рагозинъ, при содѣйствіи директора Института, разобралъ до 60 томовъ названнаго архива и представилъ въ одномъ изъ публичныхъ собраній отчетъ о своихъ занятіяхъ. Дѣйствительный членъ А. В. Гавриловъ и слушатель Института А. Н. Львовъ командированы были въ Оренбургъ для разбора и приведенія въ порядокъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ бывшей оренбургской генераль-губернаторской канцеляріи, и также представили Институту отчетъ о своихъ работахъ. Профессоръ Н. В. Покровский, по порученію Института и приглашенію новгородскаго губернатора, ѣздилъ въ Новгородъ: привелъ въ порядокъ христіанскій и нумизматическій отдѣлы въ новгородскомъ музеѣ и составилъ для нихъ подробную опись. Дѣйствительный членъ, бывшій слушатель Института перваго выпуска, Н. Оглоблинъ окончилъ въ отчетномъ году собраніе историко-географическихъ матеріаловъ, заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа и вмѣстѣ съ почетнымъ членомъ А. А. Орловымъ и гг. Зарницкимъ и Львовымъ производилъ раскопки въ подольскомъ уѣздѣ московской губерніи. Почетный членъ князь П. А. Путятинъ, дѣйствительный членъ Б. А. Шапошниковъ, при участіи профессора Н. В. Покровскаго и члена сотрудника Р. И. Доброхотова, производили раскопки въ ваддайсскомъ

курса и объявить въ настоящемъ торжественномъ собраніи о присужденныхъ имъ наградахъ.

1) Окончившій курсъ наукъ въ Институтѣ докторъ іенскаго университета А. Марковъ во время своего двухгодичнаго пребыванія въ Институтѣ въ качествѣ слушателя, составилъ и передалъ въ распоряженіе Института слѣдующія статьи: 1) описаніе древнихъ монетъ, хранящихся въ музеѣ Археологическаго Института. 2) Описаніе пареянскихъ монетъ династїи Арсакидовъ, хранящихся въ музеѣ Археологическаго Института. 3) Опись античныхъ предметовъ, найденныхъ поручикомъ Н. Клязовымъ въ Болгаріи близъ Эски-Загры въ 1879 г. въ склепѣ древней могилы. 4) Описаніе татарскаго шлема съ арабскою надписью, найденнаго на Куликовомъ полѣ и пожертвованнаго въ музей Института г. Ивинскимъ. 5) Описаніе бронзовыхъ тессеръ и монетъ Ольвіи, принесенныхъ въ даръ Институту В. В. Легиновымъ. 6) Описаніе мусульманскихъ и грузинскихъ монетъ, находящихся въ музеѣ Института. 7) Описаніе трехъ персидскихъ печатей изъ того же музея. 8) Опытъ объясненія типовъ семи неизданныхъ тессеръ и монетъ Ольвіи на Ипанисѣ. 9) Матеріалы для русской нумизматической библиографіи и 10) прочелъ въ одномъ изъ вечернихъ собраній Института свой рефератъ о значеніи нумизматики въ историческихъ изслѣдованіяхъ. Во вниманіе къ этимъ ученымъ трудамъ г. Марковъ, по опредѣленію совѣта Института, награждается золотою медалью.

2) Ф. Родзевичъ, въ бытность свою въ Археологическомъ Институтѣ представилъ работы: 1) О русской сфрагистикѣ. 2) Опись монетъ музея Археологич. Института, пожертвованныхъ Сипягинимъ. 3) О русской геральдикѣ — обширное сочиненіе. 4) Отчетъ о раскопкахъ кургановъ, произведенныхъ авторомъ въ 1881 году близъ села Избоищи, Устюженскаго уѣзда Новгородской губерніи. 5) Объясненіе рисунковъ на ростовскихъ городскихъ воротахъ. Кроме того — принималъ участіе въ сличеніи изданій Уложенія царя Алексѣя Михайловича, изготовилъ для новаго изданія этого Уложенія 30 листовъ и сдѣлалъ снимки съ заставокъ и водяныхъ знаковъ. — И потому совѣтъ призналъ справедливымъ наградить г. Родзевича золотою медалью.

3) А. Львовъ, представившій въ Институтъ: 1) Описаніе и разборъ рукописи: „тайное доношеніе императрицъ Елизаветъ Петровнѣ ст. сов.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..