



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

A 07, 118/
/4.



АРХИВЪ

ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ.



part. 54

АРХИВЪ

ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ВРЕМЕННОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ

РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННУЮ

ПРИ

Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ

ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Томъ II.

КІЕВЪ.

Въ типографіи Федорова.

1864.



МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ

ЗАПАДНОЙ УКРАИНѢ

ВЪ XVIII ст.

—

АРХИМАНДРИТЪ

МЕЛХИСЕДЕКЪ ЗНАЧКО - ЯВОРСКІЙ.

1759-1771 г.

— 1834 —

Печатать дозволяется.—Кіевъ. 1864 г. апрѣля 1-го дня.

Предсѣдатель Коммисіи *М. Юзефовичъ*.

И таковымы о вѣрѣ неисповѣдимымы страданіямы и терпѣніямы предѣ всѣмъ христіянскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками не стеряемую...

И сіе изъ (поляковъ и уніатовъ) дѣло славное почетеъ повѣстямы, исторіямы во вся слѣдующія вѣки.

Окруж. посланіе еп. Гервасія къ жителямъ Украины.

Больше терпѣли, еще потерпѣте. Ховайтеся, утѣкайте, а до гайдамакъ не приставайте. Наше дѣло судомъ доходитъ да терпѣніемъ. Лучше безвинно пострадати, нежели виноватымъ жити.

Посланіе игум. Мелхиседека къ жителямъ Черкасъ и Смѣлой предѣ возстаніемъ 1768 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изданіе составляет продолженіе 1-й асти Архива Югозападной Россіи, начатой, по особому плану Коммисіи ¹⁾, въ 1859 г. и предназначенной для актовъ, относящихся къ исторіи православія въ юго-западномъ краѣ Россіи.

Акты вошедшіе въ составъ настоящихъ двухъ томовъ рисуютъ намъ яркими красками положеніе православія и народности русской въ такъ называвшейся тогда *Украинѣ* (т. е. всей почти нынѣшней кievской губерніи, за весьма небольшими исключеніями), находившейся, какъ извѣстно, подъ владычествомъ Польши до окончательнаго раздѣла этой послѣдней. Всѣ они принадлежатъ срединѣ XVIII ст., т. е. такому времени, которое въ исторіи югозападнаго края Россіи составляетъ почву совершенно почти не початую, которой слишкомъ мало касались рука археолога или перо историка. Основное содержаніе, главная мысль и главный

¹⁾ См. предисловіе къ 1 т. 1 ч. Арх. югоз. Россіи 1859 г. стр. V—X.

II

интересъ ихъ заключаются въ кровавой борьбѣ православія и народности русской съ преобладающими силами уніи, латинства и полонизма и постепенномъ, хотя и не окончательномъ, торжествѣ перваго надъ послѣдними, и какъ эта борьба предпринята и ведена была главнымъ образомъ однимъ лицомъ, уполномоченнымъ на то и высшею духовною властію въ краѣ и потому волею самаго народа, то, смѣемъ думать, мы поступили не безъ основанія, озаглавивъ именованъ этого лица самое изданіе наше. Всѣ лица и дѣйствія, относящіяся къ эпохѣ, очерчиваемой настоящимъ собраніемъ актовъ, составляютъ одну картину, въ которой на первомъ планѣ и съ самымъ яркимъ очерченіемъ выступаетъ знаменитый игуменъ мотренинскій, въ послѣдствіи архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій. Всѣ частные факты этой эпохи группируются главнымъ образомъ около дѣла, имъ начатаго и веденнаго, и внѣ этого дѣла или утрачиваютъ свой общій интересъ, или не могутъ быть поняты въ надлежащемъ свѣтѣ. Вотъ почему мы начали и окончили наше собраніе актовъ главнымъ образомъ тамъ, гдѣ началась и окончилась дѣятельность Мелхиседека Значка-Яворскаго въ пользу возстановленія православія и народности въ Украинѣ; вотъ почему съ другой стороны мы включили въ наше изданіе много такихъ актовъ, которые не относятся прямымъ образомъ къ личности и дѣятельности Мелхиседека, но тѣмъ не менѣе состоятъ въ ближайшей связи съ тѣмъ дѣломъ, которое онъ началъ и велъ, т. е. дѣломъ возстановленія православія въ Украинѣ. Правда, и за тѣмъ еще най-

III

дутся въ нашемъ изданіи акты, не подходящіе подъ указанную рамку; но о такихъ мы скажемъ, что помѣщеніе ихъ мы сочли не лишнимъ въ видахъ обрисовки общаго положенія православія въ Украинѣ въ избраный нами періодъ. Ко всему этому прибавимъ еще, что нѣкоторые изъ актовъ, какъ напр. акты касающіеся обращенія изъ уни въ православіе, съ цѣлію показать непрерывность этого дѣла и отчасти его размѣры, приведены нами въ значительномъ, хотя въ общей массѣ актовъ этого рода, бывшихъ у насъ подъ руками, далеко не полномъ числѣ; другіе, какъ напр. акты, свидѣтельствующіе о чрезвычайныхъ гоненіяхъ на православіе со стороны поляковъ и униатовъ, приведены то съ такими формальными подробностями, которые иному могутъ показаться излишними, то опять въ излишнемъ, по видимому, числѣ, особливо когда нѣсколько ихъ, касаясь одного факта, представляютъ небольшие его варіаціи; но и это кажущееся излишество допущено нами или для того, чтобы выяснить въ извѣстномъ случаѣ весь процессъ дѣла, или же съ тою цѣлію, чтобы какъ числомъ, такъ и однородностію показаній подтвердить фактъ, который по своей рѣзкости могъ бы быть заподозрѣнъ въ недѣйствительности, преувеличеніи или искаженіи.

Самая большая часть помѣщенныхъ въ настоящемъ собраніи актовъ заимствованы изъ бывшаго архива переяславской консисторіи, остатки котораго сохранились въ архивѣ кievской консисторіи, послѣ двукратной передачи его изъ Переяславля въ Слуцкъ въ 1785 г., по слу-

чаю перенесенія въ этотъ послѣдній городъ резиденціи переяславскаго епископа, и изъ Слуцка въ Кіевъ, по включеніи бывшей Украины въ составъ кіевской епархіи. Дѣла этого архива имѣютъ, если не ошибаемся, троюкую нумерацію: переяславскую, слуцкую и кіевскую. Послѣдняя, наиболѣе явственная, которой и мы держались, ведена не отдѣльно по годамъ, но за нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ. Кромѣ указаннаго источника, нѣсколько весьма интересныхъ и необходимыхъ для полноты настоящаго изданія документовъ обязательно сообщили намъ дѣйствительный членъ Комисіи, извѣстный своими учеными изслѣдованіями по южно-русской старинѣ, М. А. Максимовичъ, которому мы считаемъ долгомъ изъявить за это нашу глубочайшую благодарность. При этомъ замѣтимъ, что въ числѣ рукописей, имъ сообщенныхъ, мы нашли нѣсколько замѣтокъ, выписокъ и переводовъ Мелхиседека, свидѣтельствующихъ о его любви къ математикѣ и особенно медицинѣ, а также довольно частыхъ писемъ, писанныхъ къ нему разными лицами, преимущественно духовнаго званія: но какъ всѣ эти рукописи относятся къ тому періоду жизни Мелхиседека, когда онъ сошелъ съ того созданнаго чрезвычайными обстоятельствами поприща, которое дало ему имя въ исторіи, и вошелъ, такъ сказать, въ обыкновенную колею жизни, то мы и не внесли ихъ въ наше изданіе, почитая ихъ выходящими за предѣлы предположенной нами задачи. Мы не воспользовались также и другими матеріалами для біографіи Мелхиседека, относящимися ко времени его намѣстничества въ кіевософійской кафедрѣ и игумен-

ства въ кіево-выдубецкомъ монастырѣ; и сдѣлали это не только по указанной сейчасъ причинѣ, но и потому, что въ противномъ случаѣ потребовалось бы отъ насъ такое количество времени и труда, которымъ мы, по обстоятельствамъ службы нашей, располагать не могли.

Предлагаемая здѣсь статья, заключающая въ себѣ обзоръ содержанія актовъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ сборникѣ, подъ такимъ же точно заглавіемъ, напечатана была въ издающемся при кіевской семинаріи журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1860 г., а оттуда въ слѣдующемъ 1861 г. перепечатана была редакціею Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, при чемъ сдѣлаво было нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ. Теперь статья эта является въ измѣненномъ видѣ. Ближайшее вниманіе къ предмету и частію новые матеріалы, добытые нами, указали намъ на необходимость нѣкоторыхъ исправленій и дополненій. Такая разрозненность нашего труда, т. е. появленіе статьи, составленной на основаніи издаваемыхъ теперь актовъ, прежде самыхъ актовъ, была дѣломъ нашихъ личныхъ обстоятельствъ. И прежде мы были того убѣжденія, что для науки важны собственно акты, а не личные взгляды собирателя ихъ на предметъ, обрисовываемый ихъ совокупностію, не тѣ извлеченія изъ нихъ, которыя онъ захочетъ или счумѣетъ сдѣлать; но къ изданію актовъ намъ не представлялось въ то время возможности. Только вступленіе потомъ въ составъ Комисіи дало намъ возможность, пользуясь ея средствами, приступить къ осуществленію нашей прежней мысли, плодомъ которой является предлагаемый нынѣ

VI

трудъ, по самой обширности своей потребовавшей значительнаго времени.

Что касается вступительной нашей статьи, то предъупреждаемъ читателя, чтобы онъ не искалъ въ ней полнаго и обстоятельнаго изслѣдованія того предмета, къ которому относится настоящее собраніе актовъ. Держась того мнѣнія, что подобная статья должна представить только обзоръ содержанія издаваемыхъ актовъ, мы не считали себя обязанными при составленіи нашей статьи прибѣгать къ постороннимъ источникамъ, собирать и вносить въ нее все, относящееся къ предмету, котораго коснулись. Мы представили дѣло не болѣе, какъ въ размѣрѣ собранныхъ нами актовъ. Сдѣлать больше, иначе—не было въ нашей задачѣ ни прежде, ни теперь, и мы думаемъ, что послѣ сказаннаго никто не упрекнетъ насъ за неизбѣжную при такой постановкѣ дѣла неполноту нашего изслѣдованія.

Гораздо важнѣе представляется намъ упрекъ въ односторонности настоящаго собранія актовъ и въ неизбѣжной отъ того односторонности самой статьи.—упрекъ, который можетъ быть обращенъ къ намъ и отъ *нашей* и еще болѣе отъ *противной* стороны, т. е. тѣхъ людей, которые привыкли враждебно относиться къ изданіямъ Коммисіи, видѣть въ нихъ если не совершенную поддѣлку, то по крайней мѣрѣ намѣренный подборъ только такихъ актовъ, которые чернымъ пятномъ ложатся на Польшу, католичество и ихъ любимое твореніе—унію. Дѣйствительно, настоящее собраніе актовъ представляетъ преимущественно одну сторону дѣла

VI

Дѣло это—обширный и продолжительный процессъ, веденный въ началѣ 2-й половины XVIII ст. православною Україною и ея представителемъ, полномочнымъ адвокатомъ и правителемъ въ ней дѣлъ церковныхъ, мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ.

Въ этомъ обширномъ процессѣ мы видимъ цѣлый рядъ донесеній, жалобъ, протестовъ, манифестовъ, промеморій, циркуляровъ и другихъ документовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какими кровавыми и неизмовѣрно безчеловѣчными мѣрами поляки и подъ рукою ихъ униаты старались задавить православіе въ „издревле благочестивой Украинѣ“; но факты, изложенные во всѣхъ этихъ документахъ и поражающе нерѣдко своею чрезвычайною рѣзкостію, не имѣютъ всесторонняго и полного изложенія и обслѣдованія. Вездѣ слышимъ вопль гонимыхъ жалобщиковъ, и рѣдко — рѣдко голосъ тѣхъ, на кого приносится жалоба, читаемъ доносы, обвиненія и не знаемъ объясненій, оправданій обвиняемыхъ; вездѣ выступаемъ сторона угнетенная, страждущая, а ея гонители, мучители, ихъ задушевныя убѣжденія, руководящія начала ихъ дѣйствій, весь процессъ ихъ дѣла въ томъ видѣ, какъ они его понимали и вели, закрыты отъ насъ болѣе, чѣмъ на половину. Епархіальная православная власть, къ которой обыкновенно обращались страждущіе украинцы съ своими плачевными донесеніями и жалобами, рѣдко производила по нимъ какое либо разслѣдованіе, которое впрочемъ и невозможно было по причинѣ враждебности и неравнаго положенія двухъ тяжущихся сторонъ и по неустроенному положенію церковной ад-

VIII

министрація въ Украинѣ; въ особенно важныхъ случаяхъ она представляла „по командѣ“ въ св. синодъ и къ рускому послу въ Варшавѣ, прося защиты и покровительства, при обстоятельствахъ не столь важныхъ совѣтовала лишь терпѣть и ждать исхода общаго процесса, заведеннаго Мелхиседекомъ; потому всѣ почти эти донесенія и жалобы, въ смыслѣ судебнаго иска или процесса, не доведены и до половины, инныя только начаты. Въ виду такого рода актовъ, намъ могутъ указать на извѣстное непремѣнное правило безпристрастнаго суда: *audietur et alia pars*, насъ могутъ спросить, почему мы не представили дѣла и этой другой стороны. Признаемся, намъ самимъ очень хотѣлось бы видѣть обратную сторону дѣла, какова бы она ни была; но представить ее также по подлиннымъ документамъ мы не имѣли возможности, такъ какъ у насъ подъ руками не было актовъ другаго рода, кромѣ тѣхъ, какіе представлены нами. Не сомнѣваемся, что въ дѣлахъ бывшей радомышльской и другихъ уніатскихъ, а можетъ быть и латинскихъ консисторій, въ градскихъ кнѣгахъ Винницы, Житомира и Варшавы, въ актахъ люблинскаго трибунала, въ фамильныхъ архивахъ бывшихъ въ то время главныхъ владѣтелей Украины и наконецъ въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ могли бы найтись документы, которые послужили бы къ дополненію и выясненію изложеннаго въ собранныхъ нами актахъ процесса; но собраніе этихъ актовъ должно составить новый трудъ, большій можетъ быть того, который мы приняли на себя. Кто чувствуетъ охоту къ подобному труду, имѣетъ до-

сугь и средства, кто наконецъ заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ по какимъ бы то ни было побужденіямъ, особенно по недовѣрію къ тому, о чемъ такъ краснорѣчиво и единогласно говорятъ собранные нами акты, тотъ оказалъ бы несомнѣвную услугу наукѣ, выяснивъ по подлиннымъ документамъ представленное нами дѣло съ другой, хотя бы и противной стороны. *Иже чтеть, да разуметь...* Мы сомнѣваемся впрочемъ, чтобы была какая либо возможность подорвать или представить въ иномъ свѣтѣ то, что дается настоящимъ собраніемъ актовъ; едва ли въ какомъ либо архивѣ найдется хотя малое число актовъ, которые могли бы, не говоря, смыть кровавое пятно съ лица Польши и покровительствуемой ею уни, но сколько нибудь ослабить ихъ вину въ продолжительномъ неимовѣрно жестокомъ терзаніи неповинной Украины, или же уменьшить величіе страдальческихъ подвиговъ и дивнаго терпѣнія украинскаго духовенства и народа. Признавая съ своей стороны настоящее собраніе актовъ неполнымъ и одностороннимъ въ отношеніи къ процессу, въ нихъ представленному, мы не допускаемъ однакожъ и мысли о томъ, чтобы это обстоятельство подрывало дѣйствительность заявляемыхъ настоящими актами историческихъ фактовъ. Частности, подробности того или другаго факта могли быть передаваемы ожесточенными жалобщиками не съ совершенною точностію, иногда, можетъ быть, съ нѣкоторыми прикрасами составителя какого либо прошенія или донесенія; но далѣе этихъ предположеній идти невозможно. За несомнѣвную вѣрность фактовъ ручается самая

Х

однородность и чрезвычайное сходство ихъ въ существенныхъ чертахъ, при огромной численности, равно господствовавшій тогда религіозный фанатизмъ и страшное своеволие, доходившее до открытаго ругательства надъ закономъ и королевскою властію. Выше мы упоминали, что, именно съ намѣреніемъ подкрѣпить дѣйствительность какого либо факта, мы приводили иногда по нѣскольку актовъ, касающихся его. Такихъ примѣровъ много въ выдаваемыхъ теперь двухъ томахъ; мы представимъ лишь одинъ. Самый рѣзкій фактъ изъ представленной нами эпохи—это сожженіе Данила Кушвира. Кромѣ явной угрозы въ этомъ родѣ, высказанной за долго впередъ черкасскимъ губернаторомъ Пенцельскимъ въ письмѣ къ намѣстнику мотренинскаго монастыря (Т. II. № СІХ. стр. 422), о самомъ событіи говоритъ священникъ м. Ольшаной Θεодоровичъ, въ приходѣ котораго оно происходило (Т. II. № СІ), говоритъ современная записка, имѣющая почти официальный характеръ (тамъ же № СІІ), и наконецъ торжественно заявляетъ весь народъ въ своемъ манифестѣ (Т. III. № XLVIII). И такъ, односторонность и неполнота представленнаго въ нашемъ изданіи процесса и дѣлъ входящихъ въ составъ онаго, или соприкасающихся съ нимъ, нисколько не можетъ ослаблять истинности фактовъ, ими заявляемыхъ. Правда, любопытство наше останавливается иногда на полдорогѣ и напрасно хотѣло бы проникнуть въ сущность того или другаго дѣла, знать его продолженіе или конецъ; но съ одной стороны возможнаго пополненія и выясненія этого, въ высшей степени замѣчательнаго, процесса мы въ пра-

XI

вѣждать отъ тѣхъ, которые вздумали бы отдѣляться отъ него его неполнотою и односторонностію, съ другою—нельзя не замѣтить, что часть истины навсегда закрыта отъ насъ лукавствомъ и преобладающею силою польской и уніатской власти, которыя то старались замѣять, уничтожить дѣло и не дать ему судебного хода, не принимая вовсе жалобъ, протестовъ и манифестовъ, или не производя по нимъ никакого разслѣдованія и удовлетворенія, то, при вызовѣ на открытое объясненіе, давали уклончивые отвѣты, либо отдѣлялись совершеннымъ молчаніемъ. Одинъ такъ называемый смѣшанный судъ (*judicium mixtum*), опредѣленный на сеймѣ 1768 г., могъ бы разъяснить нѣкоторые факты того и предшествовавшаго времени; но и спустя 10 лѣтъ, послѣ сеймоваго опредѣленія, напрасно добивалась открытія этого суда императрица Екатерина II. Если, по выраженію Конисскаго, и сеймъ откладываемъ былъ, какъ людское свято; то *судъ смѣшанный*, такъ пугавшій, по словамъ того же святителя, поляковъ и уніатовъ, едва ли подлежалъ открытію даже въ намѣреніи тѣхъ, которые опредѣляли его учрежденіе.

Въ размѣщеніи актовъ, вошедшихъ въ составъ настоящихъ двухъ томовъ, мы держались преимущественно хронологическаго порядка. Исключенія допускались въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо дѣло, по своей сложности и продолжительности, переходило изъ одного года или мѣсяца въ другой. Ориографія удержана вездѣ почти въ ея подлинномъ видѣ, насколько это возможно было въ утомительно кропотливой работѣ, за исключеніемъ

однакожь знаковъ препинанія и буквъ прописныхъ и не прописныхъ, гдѣ мы предпочли держаться современныхъ намъ правилъ правописанія—съ одной стороны для удобства чтенія и возстановленія смысла въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ затемняется и даже совершенно утрачивается отъ недостатка пунктуаціи или неправильнаго ея употребленія, съ другой для избѣжанія непріятной пестроты въ печати при весьма частомъ употребленіи прописныхъ буквъ, котораго любила держаться старина. Изъ особенностей правописанія подлинниковъ удержана нами вездѣ буква Gg, получившая издавна какъ бы право гражданства въ украинской рѣчи; буквы ђ и џ, какъ не представляющія звуковой самостоятельности, замѣнены соотвѣтствующими буквами русскаго алфавита. Удержано письмо безъ твердаго знака, ясно показывающее, что оно и тогда было такимъ же произволомъ, какимъ недавно нѣкоторые наши ученые хотѣли надѣлать современную намъ рѣчь. Всѣ надстрочные знаки, въ томъ числѣ знаки твердый и мягкій въ сокращенномъ ихъ видѣ, равно всѣ сокращенія, титлы и словотитлы, исключены нами какъ явленіе далеко не общее въ тогдашней ореографіи, какъ слѣды только прежняго господства у насъ рѣчи церковно-славянской. Осталась непереданною едва лишь особенность тогдашней ореографіи, имѣющая свою самостоятельность и значеніе, на которую потому мы и хотимъ указать: это буква *и* съ надстрочною точкою и надъ нею черточкою. По степени мягкости звука, ею обозначаемаго, она занимаетъ мѣсто послѣ буквы *і* и употребляется обыкновенно въ прилагательныхъ и

причастіяхъ на *ий* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, вмѣсто *е* мягкаго, или же вмѣсто буквы *ь* съ тѣмъ звукомъ, какой дается ей южнорусскимъ произношеніемъ, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда эта послѣдняя не соединена ни съ какою согласною буквою, напр. *насланний*, *ий* или *ей*, вмѣсто насланные, ее, *ихиль*, *иль*, вмѣсто *ихаль*, *эль* и проч. Въ первомъ случаѣ, черточка надъ точкою прямая, во второмъ загнута. Дѣлаемъ эту послѣднюю замѣтку для тѣхъ изъ любителей малорусской рѣчи, которымъ хотѣлось бы утвердить въ ея орѳографій свой авторитетъ, не имѣя для этого исторической основы. Вообще же относительно орѳографій издаваемыхъ теперь актовъ замѣтимъ, что, не смотря на видимое присутствіе въ нихъ нѣкоторыхъ общихъ началъ, разнообразіе, произволъ и явная безграмотность такъ велики и такъ перемѣшаны между собою, что мы, изъ опасенія еще болѣе запутать дѣло, отказались устанавливать постоянныя однообразныя правила, на основаніи нашихъ личныхъ наблюденій, предоставивъ это тому, у кого, въ какихъ либо видахъ, хотя бы напр. въ видахъ разъясненія правилъ малорусскаго правописанія, достало бы охоты заняться этимъ дѣломъ спеціально.

О достоинствѣ и значенія издаваемыхъ теперь актовъ въ научномъ и другихъ отношеніяхъ мы не считаемъ нужнымъ распространяться послѣ того, какъ указаны выше ихъ общее содержаніе и характеръ. Замѣтимъ только, что послѣ того, какъ самый процессъ, ими очерченный, составляетъ совершенно новую историко-драматическую находку, наибольшее значеніе приобрѣтаютъ

въ настоящемъ собраніи тѣ акты, которые служатъ къ выясненію существенныхъ сторонъ этого процесса. Есть между ними такіе, которые можно трактовать, какъ образецъ высокаго и поразительно трогательнаго краснорѣчія, напр. *Манифестъ украинскаго народа* (Т. III. № XLVIII). *Циркуляръ еп. Гервасія къ жителямъ Украины* (Т. III. № LXVI); есть другіе (и такихъ большинство), которые составляютъ совершенный почти контрастъ съ тѣмъ, что привыкла публика не ученая, но только образованная, разумѣть подъ именемъ письменныхъ и притомъ официальныхъ памятниковъ древности: драматичность ихъ содержанія, простое, безыскусственное, доходящее до наивности изложеніе могутъ заинтересовать всякаго читателя, на какой бы степени образованія онъ ни находился. Для примѣра указываемъ на *Донесеніе жителей м. Жаботина еп. Гервасію о гоненіяхъ, претерпѣваемыхъ ими отъ поляковъ* (Т. III. № XV) и *Сказаніе о сожженіи Данила Кушнера* (Т. II. № СIII).

Въ филологическомъ отношеніи большинство собранныхъ нами актовъ представляетъ самостоятельный и отчасти даже новый интересъ. Тогда какъ форма рѣчи въ большинствѣ актовъ по преимуществу русская,—духъ, складъ этой рѣчи, уголь зрѣнія, отблески чувства, самая наивность представленія—все это запечатлѣно мѣстнымъ характеромъ. Любопытно даже это напряженное усиліе приблизиться къ формѣ русскаго языка, одолѣть ее, эта борьба съ дѣломъ, еще мало привычнымъ, и въ иныхъ случаяхъ явное безсиліе предъ нимъ, приводящее къ тому, что слово русское является въ формѣ малорусской

и наоборотъ, вводятся въ русскую рѣчь формы, ей не-
 свойственныя и составляющія идиотизмы малорусскаго
 варѣчія, напр. *долженствовати мѣть*, вм. долженъ бу-
 деть, *поведено мене*, вм. повели меня и проч. Любопытно
 также, что тогда какъ на правой сторонѣ Днѣпра поль-
 скій языкъ былъ господствующимъ въ жизни и на бума-
 гѣ, русскій мало по малу завоевываеъ себѣ право гра-
 жданства и здѣсь. въ слѣдствіе іерархической зависи-
 мости Украины отъ русской православной каеды.

Вотъ все, что нашли мы нужнымъ сказать для объ-
 ясненія нѣкоторыхъ сторонъ нашего изданія. Сознаемся
 откровенно, что нашъ трудъ не безъ недостатковъ: есть
 въ немъ погрѣшности и недосмотры, и для насъ при-
 мѣтны—теперь по окончаніи всей работы, найдутся, ко-
 нечно, и такіе, которыхъ мы примѣтить не могли. Но—
 скажемъ словами одного изъ актовъ—*вс чомъ изгубилъ,*
пожалуйте не подивовать.... (Т. III. № СХL. стр. 775).

АРХИМАНДРИТЬ МЕЛХИСЕДЕКЪ ЗНАЧКО - ЯВОРСКІЙ.

Въ исторіи, какъ и въ жизни, судьба людей не одинакова. И здѣсь, какъ и тамъ, не многимъ избраннымъ выпадаетъ жребій стоять на виду у всѣхъ и привлекать къ себѣ общее вниманіе. Обширныя дарованія, блестящее образованіе, смѣлость предпріятій, величіе дѣлъ, высокій постъ и пышная обстановка—все это одинаково привлекаетъ къ себѣ вниманіе людское и въ жизни, и въ исторіи. Тамъ и здѣсь за громкими именами часто не достаетъ мѣста имени негромкому, но тѣмъ не менѣе доброму и честному. За великими, поражающими своею громадностію, событіями и дѣлами остаются непримѣтными дѣйствія, происходившія въ простой незнатной средѣ, составлявшія въ свое время и въ своемъ мѣстѣ обыкновенную принадлежность жизни, хотя и запечатлѣныя великою энергіею и самоотверженіемъ, стоившія чрезвычайной борьбы и страданій. Въ исторіи, какъ и

XVIII

въ жизни, есть своего рода водоворотъ, въ которомъ поглощаются имена и событія безъ громкой обстановки и изъ котораго такъ не скоро появляются на поверхности ея, что по разбросаннымъ, слабо сохранившимся ихъ остаткамъ трудно уже воспроизвести ихъ подлинный видъ. Дѣятели честные и энергическіе, геройски, до мукъ и смерти, стоявшіе за истину, но выполнявшіе свой долгъ и призваніе безъ шума и блеску, пользуясь при жизни заслуженнымъ уваженіемъ и признательностію среды, въ которой были поставлены и для которой трудились, по смерти какъ бы совершенно исчезаютъ: время кладетъ печать забвенія на ихъ жизнь и дѣла, потомство хранить объ нихъ смутное, сбивчивое представленіе, нерѣдко съ примѣсью лжи, наброшенной въ свое время злобою и ненавистью. Но судъ потомства, безпристрастіе котораго вошло уже какъ бы въ пословицу, былъ бы рѣшительно несправедливъ, если бы проходилъ безъ вниманія такія лица, ища въ исторіи только шума, грома и блеска.

Все сказанное доселѣ вполне относится къ тому лицу, котораго имя поставили мы въ заглавіи предлагаемой статьи и всего изданія нашего, равно и къ цѣлому ряду дѣятелей или точнѣе страдальцевъ, вмѣстѣ съ нимъ подвизавшихся и страдавшихъ въ одномъ общемъ дѣлѣ. Столѣтіе прошло съ начала эпохи, которой касается настоящее собраніе актовъ и самая статья наша. Событія, волновавшія нѣкогда массы народныя и если не въ частностяхъ, то въ общемъ своемъ видѣ привлекавшія къ себѣ вниманіе всей Европы, вызывавшія напряженныя

усилія большей части европейскихъ кабинетовъ, какъ бы совершенно исчезли, коль-скоро перестали толковать объ нихъ люди живые. лично въ нихъ заинтересованные. Подробности ихъ, основанія, характеристическія черты забыты; осталось за ними лишь общее, темное и сбивчивое, неслестное и несправедливое названіе *буитовъ*, созданное въ свое время гордою и жестокою шляхтою польскою, а за главнымъ въ нихъ дѣятелемъ—мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ—названіе предводителя непокорной черни, главнаго бунтовщика или, по меньшей мѣрѣ, интригана ¹⁾. Настоящее собраніе актовъ, надѣемся, воскресить предъ нами многія подробности событій, давно забытыхъ, и представить въ иномъ свѣтѣ и эти мнимые бунты и этого несправедливо очерненаго предводителя бунтовъ. Оно откроетъ предъ нами цѣлый, доселѣ невѣдомый міръ страданій, способный заинтересовать самаго холоднаго читателя. Правда, здѣсь нѣтъ шума и блеска, какихъ многіе привыкли искать въ исторіи, нѣтъ великихъ, міровыхъ событій, нѣтъ и обыкновенныхъ, такъ сказать, привилегированныхъ историческихъ дѣятелей, повелѣвающихъ на огромныхъ пространствахъ, располагающихъ громадными средствами. Дѣйствіе происходитъ на небольшомъ пространствѣ немногочудной въ то время Украины, дѣйствующими лицами являются съ одной стороны мелкая, преимущественно польская, шляхта и низшее уніатское духовенство, съ другой—простые

¹⁾ Русск. Міръ за 1861 г. № 9. Бунтъ Гонты и Желѣзняка ст. Покровскаго; Русск. Вѣстникъ за 1863 г. кн. февр. Европа въ концѣ XVIII ст. стр. 650. ст. С. М. Соловьева.

православные священники, монахи и забитые крестьяне, во главѣ коихъ стоитъ также незнатный игумень заброшеннаго въ лѣсахъ мотренинскихъ монастыря, дѣйствія касаются то какой либо сельской общины или бѣднаго монастыря, то, еще чаще, отдельныхъ личностей изъ сельскаго духовенства и простонародья; но все эти, по видимому мелочныя и незначительныя, происшествія запечатлѣны высокимъ и священнѣйшимъ характеромъ борьбы „за единую истинную православную грекороссійскую вѣру“, борьбы, которую ведетъ безоружный, замученный народъ украинскій съ своими могущественными врагами—унією, латинствомъ и полонизмомъ. Картина этой борьбы полна самыхъ трагическихъ, раздирающихъ душу сценъ; она переноситъ насъ ко временамъ апостольскимъ, временамъ мученичества первыхъ христіанъ, она представляетъ намъ цѣлый рядъ „свѣдителей православія“, т. е. мучениковъ и исповѣдниковъ его, не щадившихъ за него своего здоровья и жизни, и надъ всеми ими возвышаетъ славнаго „узника Христова, многострадальнаго игумена мотренинскаго Мелхиседека.“ По его иниціативѣ начинается возстановленіе православія въ Украинѣ, почти совершенно задавленнаго унією къ концу первой половины XVIII ст. Священство и народъ съ радостію возвращаются въ нѣдра православія; но это святое и совершенно законное дѣло встрѣчаетъ упорное противодѣйствіе въ заклятыхъ врагахъ православія—полякахъ и уніатахъ. Завязывается продолжительная, ожесточенная борьба. Частные случаи насилій отъ поляковъ и уніатовъ не пропадаютъ уже безслѣдно; бывъ соеди-

нены въ одинъ общій народный процессъ, они, въ соединеніи съ другими подобными дѣлами, восходятъ на степень европейскаго вопроса и привлекаютъ къ себѣ сильное покровительство русскаго двора и другихъ европейскихъ кабинетовъ. Мелхиседекъ изъ простаго игумена хотренинскаго монастыря становится духовнымъ вождемъ украинскаго народа, его полномочнымъ адвокатомъ и защитникомъ. Онъ предъ трономъ Екатерины, при дворѣ Станислава, а потомъ въ грудской тюрьмѣ... считаетъ послѣднія минуты жизни; но, вырвавшись отсюда, онъ не рискуетъ болѣе своею свободою и жизнью и, живя невдалекѣ отъ своей страдальческой паствы, напрягаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы дать наилучшій исходъ давно начатому процессу, а когда видитъ, что разгорѣвшіяся страсти народныя стали принимать нежеланный имъ оборотъ, истощаетъ все свое моральное вліяніе, всю силу своего слова, чтобы въ безнадежной борьбѣ не дать народу сойти съ пути законнаго юридическаго иска, и уступаетъ наконецъ только предъ силою такихъ обстоятельствъ, которыхъ одолѣть онъ никакъ не могъ. Конецъ концовъ: православіе, доселѣ совершенно почти подавленное, теперь возстановлено на всемъ пространствѣ Украины; и вѣра и народность ея спасены отъ явной гибели и стали настолько крѣпкими въ сознаніи народномъ, что, не смотря на новыя усилія враговъ православія, на новыя муки и страданія Украины, дали возможность Россіи возвратить къ себѣ въ свое время это древнее наслѣдіе Владиміра святаго неполяченнымъ и неокатоличенымъ.

Чтобы представить въ цѣльной картинѣ эту безпримѣрную въ исторіи борьбу, въ которой горсть безсильнаго народа, „защищаясь единственно протекціею російскою“, спасаетъ свою вѣру и народность отъ преобладающихъ силъ враговъ, мы не нашли другой, болѣе пригодной формы, какъ форма біографіи того лица ¹⁾, которое является главнымъ въ ней дѣятелемъ. По мѣрѣ того, какъ будетъ расширяться нашъ рассказъ о жизни и дѣятельности этого лица, постепенно станетъ развертываться предъ нами картина имъ начатой и вмѣстѣ съ нимъ веденной всѣмъ украинскимъ духовенствомъ и народомъ борьбы за цѣлость своей вѣры и народности. Каждая сцена изъ этой картины займетъ свое мѣсто, каждое дѣйствующее или страждущее въ этой борьбѣ лице явится въ свое время и въ опредѣленномъ, ему свойственномъ очертаніи.

Кто же былъ тотъ, кому выпалъ славный жребій, возбужденною имъ въ украинскомъ народѣ реакціею противъ уни, латинства и полонизма, спасти погибавшее здѣсь православіе и изъ слабыхъ остатковъ онаго создать значительную числомъ и крѣпкую духомъ церковь, которая, не смотря на всѣ невзгоды, устояла въ своемъ древле отеческомъ православіи до конца плачевнаго союза Украины съ Польшею?

Мелхиседекъ Значко-Яворскій—таково названіе это-

¹⁾ Повторимъ здѣсь сказанное отчасти въ предисловіи: біографія эта далеко неполная и касается главнымъ образомъ только того періода въ жизни Мелхиседека, когда онъ дѣйствовалъ въ качествѣ возстановителя и защитника православія въ Украинѣ.

XXIII

го лица, и имя его должно быть вѣчно памятно всѣмъ жителямъ бывшей Украины, всѣмъ, кому дорога слава и цѣлость православія, гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ оно не существовало.

Свѣденія о происхожденіи, воспитаніи и первоначальной жизни его—до той поры, когда онъ становится во главѣ всего украинскаго духовенства и народа—чрезвычайно скудны и не даютъ намъ никакого понятія ни о томъ, какими внутренними побужденіями или внѣшними обстоятельствами онъ приведенъ былъ къ мѣсту и роду своего служенія, ни тѣмъ болѣе о средствахъ, направленіи и отличительныхъ чертахъ его душевнаго развитія и степени подготовленности его къ тому трудному и славному поприщу, на которое вступить пришлось ему въ послѣдствіи ¹⁾.

Родился онъ, приблизительно въ 1716 г., ²⁾ въ нынѣшней полтавской губерніи, въ г. Лубнахъ, и происходилъ изъ древней, по его словамъ, фамиліи Костешовъ—Яворскихъ. Отецъ его, Карлъ Ильичъ Значко-Яворскій былъ есауломъ лубенскаго полка и, если не ошибаемся,

¹⁾ Краткія свѣденія о своемъ происхожденіи и первоначальномъ обученіи Мелхиседекъ сообщаетъ въ прошеніи на имя императрицы Екатерины II, поданномъ имъ Гервасію, епископу перемыславскому, по поводу незаконнаго арестованія его поляками и униатами и продолжительнаго содержанія въ заключеніи. Т. III. № 4. Нѣсколько подобныхъ свѣденій въ его краткомъ формулярѣ. Т. III. № CLXX.

²⁾ Въ вѣдомости архива черниговской консисторіи за 1785 г. ему показано 64 года отъ роду, и если эта цифра вѣрна, то, значитъ, онъ родился въ 1716 г.

въ этомъ звѣдѣніи кончили свое воинское поприще, выйдя въ отставку; имя матери неизвѣстно. Въ семействѣ Карпа Значка, кромѣ Мелхиседека, было еще четыре сына: Трофимъ, бывшій сотникъ лубенскаго же полка, Максимъ, войсковый товарищъ, Андрей, премьеръ-майоръ, и Аркадій, бывшій въ послѣдствіи игуменомъ богуславскаго монастыря ¹⁾. Мелхиседекъ былъ старшій сынъ въ семействѣ Карпа Ильича. Первоначальное обученіе получилъ онъ въ домѣ родительскомъ. Въ чемъ состояло и каково было это первоначальное обученіе, можно заключать развѣ изъ словъ самаго Мелхиседека, который по этому предмету замѣчаетъ о себѣ, что въ домѣ родителей онъ обученъ былъ „русскаго писма по надлежашему“. Дальнѣйшее образованіе Мелхиседекъ получилъ въ кievской академіи. Здѣсь онъ прошелъ все классы до философскаго включительно; кромѣ латинскаго языка, учился греческому, нѣмецкому и еврейскому. Говорить объ усціхахъ Мелхиседека въ академическомъ ученіи, о наклонности его къ тѣмъ или другимъ занятіямъ, о вліяніи академическаго образованія на развитіе въ немъ извѣстнаго направленія, а также на послѣдующую его жизнь и дѣятельность мы не находимъ возможнымъ, за неимѣніемъ для этого положительныхъ данныхъ. Примѣчая однакожъ изъ всей дальнѣйшей жизни и дѣятельности Мелхиседека, что онъ

¹⁾ Монастырь этотъ существуетъ донинѣ и находится кievской губерніи, въ каневскомъ уѣздѣ, близъ м. Богуслава. Аркадій постриженъ въ мотренинскомъ монастырѣ въ игуменство Мелхиседека. Мирское имя Аркадія, равно и самаго Мелхиседека, неизвѣстно.

не былъ одаренъ отъ природы особенными, блестящими способностями, мы позволяемъ себѣ думать, что наука не привлекала его къ себѣ всѣми силами его души, не овладѣвала всецѣло его умомъ, довольно свѣтлымъ и твердымъ, но имѣвшимъ чисто практическое направленіе, въ которомъ и высказался онъ въ послѣдствіи, что занятіе науками было для него, какъ и для большинства, простымъ требованіемъ жизни, а не дѣломъ внутренняго высокаго призванія и что потому тогдашняя наука не могла отразиться особенно примѣтнымъ образомъ въ развитіи его души, которая скорѣе росла и крѣпла болѣе подъ вліяніемъ окружающѣй среды, нежели школьнаго образованія. Такія предположенія, можетъ быть, не неумѣстны были бы въ отношеніи и къ тому обстоятельству, что Мелхиседекъ не выслушалъ полного курса наукъ въ знаменитомъ тогда кievскомъ училищѣ и выйдя изъ него, надолго забылъ науку, и если въ послѣдствіи обратился къ ней, то только съ практическою цѣлю; но вмѣстѣ съ этимъ мы должны сказать, что обученіе „по философію“, тогда и послѣ, было дѣломъ обычая, основаннаго, конечно, на не ясно еще сознаннымъ убѣжденіи, что богословіе—спеціальность, не отъ всякаго требуемая жизнію ¹⁾).

¹⁾ Въ формулярѣ Мелхиседека (Т. III. № СLXX) находимъ слѣдующую непонятную замѣтку: «самъ никого не обучалъ, не пашу на него жребію». Что это? ужъ не намекъ ли на хорошіе успѣхи Мелхиседека въ наукахъ, не имѣвшіе, по какимъ либо обстоятельствамъ, ближайшаго, практическаго примѣненія? Но тѣмъ болѣе странно встрѣчать такой намекъ въ формулярномъ спискѣ.

Въ скоромъ времени по окончаніи академическаго ученія, именно на двадцать второмъ году отъ рожденія, Мелхиседекъ, еще не знакомый, конечно, съ жизнью, съ ея свѣтлой и темной стороной, сдѣлалъ важный шагъ въ своей жизни,—рѣшился поступить въ монастырь „по собственному, какъ говорить, желанію“. Козакъ по происхожденію, онъ не наслѣдовалъ званія отца, въ которомъ остались слѣдующіе три брата его. Рыцарь въ душѣ, смѣлый и отважный, твердый и рѣшительный, какимъ мы видимъ его въ послѣдствіи, съ исполинскими притомъ физическими силами, онъ избираетъ такое званіе, къ которому, не считая какихъ либо исключительныхъ причинъ и обстоятельствъ, скорѣе и чаще располагають мягкость, впечатлительность души, нѣкоторая эксцентричность или же слабость физическая. Это бросаетъ какъ бы нѣкоторую тѣнь сомнѣнія на искренность его (официальнаго впрочемъ) признанія и заставляетъ предполагать существованіе другихъ побужденій къ принятію имъ на себя въ столь юныхъ лѣтахъ труднаго монашескаго званія. Но самая юность его возраста, набожность его родителей, строго-религіозный духъ тогдашняго воспитанія школьнаго, царившій тогда вообще въ болѣе сильной степени духъ благочестія и стремленія къ отшельнической жизни, историческое и внутреннее сродство малороссійскаго козачества и монашества, изъ которыхъ первое высшими своими цѣлями поставляло цѣли религіозныя, а второе горячо принимало къ сердцу общественные и политическіе интересы края, наконецъ послѣдующая жизнь Мелхиседека, остававшагося

XXVII

всегда строго вѣрнымъ однажды избранному имъ служенію—все это вмѣстѣ дѣлаетъ понятнымъ его первый рѣшительный шагъ на жизненномъ поприщѣ и не допускаетъ возможности видѣть въ этомъ поступкѣ его неискренность, опрометчивость или слишкомъ сильное постороннее вліяніе.

Правое побережье Днѣпра съ первыхъ почти временъ христіанства въ Россіи было постояннымъ пріютомъ и разсадникомъ монашества. Не говоря о монастыряхъ кіевскихъ и лежавшихъ вверхъ отъ Кіева, значительное число ихъ явилось въ мѣстности, носившей потомъ названіе Украины. Въ то время, о которомъ мы говоримъ, здѣсь, на тѣсномъ пространствѣ между Ржищевымъ и Чигриномъ, на разстояніи 300 съ небольшимъ верстъ, находилось до 15-ти монастырей ¹⁾, изъ кото-

¹⁾ Вотъ эти монастыри: чигиринскій (начало его скрывается въ глубокой древности; по возстановленіи его въ 2-й половинѣ XVIII ст. первымъ игуменомъ его, подъ именемъ Антонія, былъ родной братъ знаменитаго Петра Дарошенка; въ началѣ XVIII ст. монастырь этотъ обращенъ въ женскій), медведовскій, мотренинскій, жаботинскій, лебединскій (всѣ пять въ чигиринскомъ уѣздѣ); послѣдній въ концѣ прошлаго столѣтія обращенъ также въ женскій монастырь), мошногогорскій, ирдинскій или виноградскій (въ черкасскомъ уѣздѣ), корсунскій, богуславскій, трехтемировскій, каневскій (въ каневскомъ уѣздѣ), ржищевскій (съ нынѣшняго столѣтія женскій — въ кіевскомъ уѣздѣ), лисянскій (въ звенигородскомъ) и манковскій (въ уманскомъ уѣздѣ). Многіе изъ этихъ монастырей въ разгаръ уни были захвачены униатами, но потомъ снова возвращены къ православію. Четыре изъ нихъ, именно: трехтемировскій, каневскій, лисянскій и манковскій не существуютъ нынѣ, прочіе числятся заштатными.

рыхъ только два или три вѣзывались нѣсколько въ средину Украины, всѣ же прочіе прилежали къ Днѣпру. И теперь, какъ и прежде, правая сторона Днѣпра въ отношеніи къ развитію монашества имѣла огромный перевѣсъ надъ лѣвою. Богатѣйшая природа, великолѣпныя мѣста, занятая здѣсь первоначальными скитниками, дремучіе непроходимыя лѣса среди чудной растительности— все это давало такую обстановку украинскимъ обителямъ, лучше которой не могъ пожелать ни одинъ анахоретъ. Здѣсь полная свобода для пустыннаго безмолвія и молитвенныхъ подвиговъ, и въ тоже время природа, съ непонятною сладостію манящая въ эту чащу лѣсовъ и располагающая къ самымъ высокимъ и чистымъ размышленіямъ и чувствамъ. Многіе изъ украинскихъ монастырей щедро надѣлены были отъ своихъ фундаторовъ, съ утвержденія польскихъ королей, а также отъ гетмановъ малороссійскихъ обширными и богатыми угодьями, которыя увеличивали собственными приобрѣтеніями ¹⁾, и могли бы располагать значительными доходами, если бы политическія смуты края, непрерывно почти возобновлявшіяся, позволяли имъ свободно и спокойно пользоваться всѣмъ, что они имѣли. Число братія въ нѣкоторыхъ изъ этихъ монастырей было довольно значительно даже въ самый разгаръ униатскихъ гоненій, въ прежнее же болѣе спокойное время, надо полагать, было еще больше. Приемъ въ монастыри не былъ ограниченъ здѣсь,

¹⁾ Для примѣра см. Описаніе добръ жаботинскаго монастыря въ реестрѣ обидъ, причиненныхъ ему польскою и униатскою властію. Т. III № XLІ.

какъ въ Россіи, со времянь Петра В., никакими опредѣленными и тѣмъ болѣе строгими правилами: принимали всякаго, кто бы ни приходилъ. Приемъ зависѣлъ единственно отъ воли игумена и братіи. Искусъ былъ весьма короткій, индѣ менѣе года ¹⁾. Внѣшній строй и обстановка монастырской жизни могли прійтись по душѣ всякому. Тогдашніе монастыри были самостоятельными общины, съ полною и, до нѣкотораго времени, совершенно безконтрольною свободою самоуправленія. Всѣ должности въ нихъ по выборамъ вольными голосами, всѣ сколько нибудь значительныя дѣла рѣшались не иначе, какъ по общему совѣту братіи, которая обыкновенно держала для этого соборъ въ братской трапезѣ. Власть братіи, сила общаго голоса была такъ велика, что напр. игумень монастыря не могъ выѣхать изъ монастыря на значительное разстояніе безъ согласія братіи. Были примѣры, что братія собственною властію удаляла изъ монастыря игумена, если онъ былъ не угоденъ ей. Обширныя угодія многихъ изъ украинскихъ монастырей, находившіяся не рѣдко въ далекомъ отъ нихъ разстояніи, требовали отдѣльнаго постояннаго надзора и представляли для многихъ изъ братіи уединенную жизнь—въ такъ называемыхъ монастырскихъ дворцахъ, хуторахъ, мельницахъ, пасѣкахъ, садахъ, на сѣножатяхъ и жатвенныхъ поляхъ. Духъ подвижнической жизни въ нѣкоторыхъ изъ украинскихъ монастырей стоялъ

¹⁾ См. Донесеніе свящ. с. Калабарки Михаила Гученка еп. Гервасію о сложеніи имъ съ себя монашескаго званія и проч. Т. III. № LV.

на значительно высокой степени. Въ бумагахъ монастырскихъ середины XVIII ст. мы находили нѣсколько случайныхъ указаній на существованіе схимниковъ и старцевъ, жившихъ вдали отъ монастырей въ лѣсныхъ пещерахъ совершенными анахоретами, по примѣру пустынниковъ древней христіанской церкви и посвящавшихъ все время извѣстному на языкѣ аскетовъ „*умному дѣланію*, или *духовному бодрствованію*“. О другихъ качествахъ тогдашней монашеской жизни, стоящихъ въ разладѣ съ указанною сей часъ высокою стороною ея, мы скажемъ въ послѣдствіи. Такія условія и обстановка жизни въ украинскихъ обителяхъ влекли къ нимъ пришельцевъ изъ разныхъ, иногда очень далекихъ сторонъ—изъ Волыни, Подолія, Полѣсья, Галиціи, Польши, Молдавіи, Валахіи, и всего болѣе съ сосѣдней восточной половины Малороссіи. Но надъ всѣми украинскими монастырями возвышался древностію, и числомъ братіи, и своимъ несравненнымъ, великолѣпнымъ и здоровымъ мѣстоположеніемъ монастырь мотренинскій, или матронинскій, такъ названный отъ того, что, по преданію, основаніе ему положила, задолго до нашествія Батыя, какая-то княгиня, по имени Матрона. Сюда-то, въ эту древнѣйшую украинскую обитель пришелъ юный Мелхиседекъ, приблизительно въ 1738 г. Въ то время монастырь мотренинскій, послѣ недавняго своего разоренія, представлялъ убогій видъ, съ своею небольшою деревяною церковію и полуразоренными деревянными же монашескими келіями: нѣкоторые остатки древности напоминали о древней, не безпечальной жизни монастыря. Вокругъ его проходилъ высокій зем-

ляной валь, насыпанный въ незапамятныя времена. Не вдалекѣ отъ церкви, на юго восточной сторонѣ, у подошвы высокой горы, на которой расположенъ былъ монастырь, въ глубокомъ лѣсномъ оврагѣ находились пещеры: въ мирное время въ нихъ затворялись искавшіе высокаго совершенства въ духовной жизни, а въ годину несчастій, при нападении турокъ или татаръ, и вся братія спасала здѣсь себя и все церковное имущество. Во всѣ стороны отъ монастыря, на необозримое пространство тянулись высокія горы, часто пресѣкаемыя глубокими оврагами. Тѣ и другія покрыты были густымъ, непроходимымъ лѣсомъ. Мелхиседекъ остался здѣсь, какъ думалось ему, „на неисходное жительство“. Онъ не дожиль однако здѣсь до конца своей жизни, но своимъ авторитетомъ, здѣсь же созданнымъ, поставиль высоко избранную имъ обитель въ глазахъ украинскаго народа и на всегда соединиль въ исторіи ея имя съ своимъ славнымъ именемъ.

Здѣсь мимоходомъ укажемъ на два знаменательныя стеченія обстоятельствъ въ жизни Мелхиседека и судьбѣ Украины, которой сыномъ онъ сталъ теперь и которую ему пришлось въ послѣдствіи спасать отъ насилій поляковъ и уніатовъ. Этотъ, по глумливому выраженію уніатовъ и поляковъ, „царь схизматичкій“, ¹⁾ этотъ „первый ртзникъ и буттовщикъ“, ²⁾ спасшій отъ конечнаго

¹⁾ См. Донсеніе служителя Мелхиседека Романа Крумченка еп. Гервасію объ арестованіи Мелхиседека уніатами и проч. Т. II. № XCIX стр. 356.

²⁾ См. Донсеніе еп. Гервасію свящ. Максима Левитскаго Т. III. № XXI стр. 179.

упадка погибавшее въ Украинѣ православіе, рождается именно въ то самое время, когда Украина, отходя изъ-подъ державы російской, снова подпадала подъ власть Польши и чрезъ-то становилась въ явную опасность отъ притязаній полонизма, латинства и уніи,—притязаній, которыя можно было предвидѣть заранѣе и считать неизбежными со всѣми плачевными ихъ послѣдствіями. Далѣе: онъ приходитъ въ Украину „на неисходное жительство“ именно въ то время, когда, по единогласному свидѣтельству актовъ того времени, гоненія отъ поляковъ и уніатовъ на православіе принимаютъ открытій систематическій видъ и охватываютъ собою Украину со всѣхъ концовъ.

Въ глуши лѣсовъ мотренинскихъ долгое время готовился Мелхиседекъ къ предстоявшей ему борьбѣ за православіе. Вдали отъ соблазновъ міра росла и крѣпла сама собою эта простая, ни чѣмъ неиспорченная, но сильная и здоровая натура: въ борьбѣ съ влеченіями юности, можетъ быть, съ нѣкоторыми нуждами и лишеніями монастырской жизни закалялась его твердая, непреклонная воля; въ удаленіи отъ вліянія свободныхъ иногда возрѣвній науки сохранялась и воспитывалась его простая, но глубокая и непоколебимая вѣра. Времени для этого было довольно. Одинъ искусъ Мелхиседека, т. е. испытаніе его склонности и способности къ монашеской жизни, продолжался семь лѣтъ, хотя это едва ли не было исключеніемъ изъ обычаевъ того времени. Поступивъ въ мотренинскій монастырь приблизительно въ 1738 г., Мелхиседекъ только въ 1745 г. былъ постриженъ въ монашество мот-

ренинскимъ игуменомъ схимонахомъ Мелетіемъ. За тѣмъ онъ долженъ былъ пройти всѣ іерархическія, церковныя и монастырскія, степени, чтобы достигнуть званія игумена и, по особому стеченію обстоятельствъ, званія главнаго правителя церковныхъ дѣлъ во всей Украинѣ, котораго никто не имѣлъ ни прежде, ни потомъ, и въ которомъ онъ только и могъ начать борьбу съ уніею и латинствомъ, сказавшюся такими благодѣтельными послѣдствіями для духовенства и народа украинскаго. Мѣсто его поселенія помогало приготовленію его къ этой борьбѣ. Монастырь мотренинскій, не смотря на свое уединенное положеніе, не былъ совершенно закрытъ для жизни окружавшаго его міра, подобно всѣмъ украинскимъ монастырямъ, которые, также какъ и приходское духовенство, не жили замкнутою, отдѣльною жизнію. Онъ былъ живою лѣтописью и своихъ собственныхъ невзгодъ и страданій цѣлаго края. Здѣсь, какъ мы уже знаемъ, жили пришельцы со всѣхъ концовъ обширнаго тогда королевства польскаго, изъ которыхъ иные проходили всю область польскую отъ края до края и видѣли, какъ на всемъ ея протяженіи вѣра православная вездѣ была попираема и преслѣдуема. Свободный тогда и частый переходъ монаховъ изъ одного мѣста въ другое постоянно давалъ въ этомъ отношеніи новые элементы и новыя свѣденія. Сюда приходили жители сосѣднихъ селъ, за полученіемъ требъ, или просто, чтобы отговѣться, въ молитвѣ предъ Богомъ отвести душу отъ тяготы жизни и получить духовное утѣшеніе. Сюда являлись наконецъ то въ качествѣ богомольцевъ, то даже на продолжитель-

ное жительство сосѣди—запорожцы, приносившіе съ собою инныя понятія, чѣмъ какія могла внушать скромная иноческая обитель, и если вопль страждущаго беззащитнаго народа могъ наводить только скорбь и уныніе, если догма монастырская могла учить только терпѣнію и безропотному перенесенію возраставшихъ годъ отъ году гоненій за вѣру во имя самой вѣры, во образъ страждущаго Христа, то эти удалцы, преданіями и разсказами о подвигахъ своихъ собратій, своимъ свободнымъ, неподдавленнымъ образомъ мыслей должны были возбуждать и поддерживать бодрость сознанія въ ближайшихъ свидѣтеляхъ и частію участникахъ бѣдствій, испытываемыхъ украинскимъ народомъ, и надежду на побѣду надъ врагами, на лучшія времена, пока не умерла еще совершенно „*мать козацкая*“... Всѣ эти наносныя впечатлѣнія тѣмъ глубже должны были западать въ юную козачую душу Мелхиседека, чѣмъ свободнѣе отдавалась она имъ въ тиши монастырскаго уединенія и чѣмъ чаще повторялся ихъ наплывъ. Они-то, въ связи, конечно, съ тѣми основными, возвышенными стремленіями, какія вдыхала собственно жизнь подвижническая, должны были заранѣе предрасположить и приготовить Мелхиседека къ принятію на себя великаго подвига—спасенія погибавшаго на глазахъ его православія въ Украинѣ. Но повторяемъ подвигъ этотъ былъ впереди, и созданъ былъ особыми обстоятельствами, для которыхъ также не пришла еще пора.

Съ 1745 г. Мелхиседекъ постепенно восходилъ по іерархической лѣствицѣ церковныхъ и монастырскихъ степеней,—„проходилъ, какъ говорится въ его формулярѣ,

послушанія трапезническое, еклесіаршеское, казначейское, намѣстническое“, ¹⁾ а въ 1753-мъ году онъ достигъ, званія правителя мотренинскаго монастыря. „Братія вся обще согласно, пишетъ объ этомъ Мелхиседекъ, на мѣсто игумена схимонаха Игнатія, мене нижайшого себѣ во игумена избали и представили къ покойному преосвященному тогда бывшему переяславскому Іоанну (Кословичу) для произвожденія во игумена, по которому представленію, а притомъ еще и по занесенной отъ сіятелнаго князя Яна Каетана Яблуновскаго, бывшаго воеводи браславскаго, старости чигринскаго, къ тому же преосвященному интерпессіи, и произведенъ онимъ преосвященнымъ въ тотъ мотренинскій монастырь въ настоящего игумена, того жъ (1753) года мая 8-го дня.“ ²⁾ Интерпессія (по тогдашнему смыслу этого слова скорѣе согласіе, рекомендація, нежели ходатайство) князя Яблун-

¹⁾ Т. III. № СLXX.—Для незнакомыхъ съ терминологіею монастырскою не лишнимъ, можетъ быть, будетъ слѣд. объясненіе: трапезный завѣдывалъ порядкомъ и благочиніемъ въ братской столовой, которая со всѣми ея принадлежностями находилась на его рукахъ, еклесіархъ—имуществомъ церковнымъ и порядкомъ богослуженія, казначей, по тогдашнему шафаръ—расходами монастырскими, намѣстникъ въ бытность игумена былъ какъ бы его помощникомъ и выполнялъ его распоряженія, въ отсутствіе жъ игумена или за неимѣніемъ онаго правилъ монастыремъ, какъ и самъ игуменъ.

²⁾ Т. III. № 1. стр. 2 и 3.—Санъ игумена былъ высшимъ какъ бы чиномъ правителей монастырскихъ, которые кромѣ этихъ двухъ названій носили названія строителей, начальниковъ и вице-игуменовъ.

скаго была обычною въ то время. хотя и неизбѣжною формальностію, основанною на такъ называемомъ правѣ подаванья (*ius patronatus*), простиравшемся равно на монастыри, какъ и на церкви приходскія; но единогласный выборъ братіею Мелхиседека, которому не было тогда еще и сорока лѣтъ, прямо говоритъ о добромъ мнѣніи, которое онъ снискалъ себѣ у своихъ собратій. Съ достовѣрностію полагать можно, что почетный въ своемъ родѣ санъ игумена доставило Мелхиседеку, помимо нравственныхъ качествъ, академическое его образованіе, которымъ онъ далеко превосходилъ монашествующую братію украинскую, въ средѣ которой большая часть были то малограмотные, то даже совершенно неграмотные.

Первыя восемь лѣтъ игуменства Мелхиседека въ мотренискомъ монастырѣ и мало извѣстны намъ и не представляютъ никакихъ особенностей, достойныхъ упоминанія. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность Мелхиседека во все это время ограничивалась тѣснымъ кругомъ монастырскаго управленія, а его заботливость обращена была на реставрацію не разъ разореннаго мотренинскаго монастыря, на приведеніе въ извѣстность его правъ и крѣпостей, на исходатайствованіе вновь отъ владѣльца той мѣстности, въ которой лежалъ монастырь мотренинскій и его угодія, общаго подтвердительнаго права какъ на право исповѣданія грекороссійской вѣры и принадлежности къ переяславской епархіи, такъ и на всѣ фундушныя права и обличеніе всѣхъ этихъ правъ въ законную форму не оспариваемыхъ документовъ,¹⁾ однимъ

¹⁾ Т. II. № XXXV. стр. 108 и 109.

словомъ: на огражденіе монастыря извнѣ и устроеніе его внутри. Не къ этому ли времени, болѣе свободному въ жизни Мелхиседека, относится устроеніе имъ ¹⁾ въ мотренинскомъ монастырѣ аптеки, о размѣрахъ и стоимости которой можно отчасти заключать изъ того, что при разореніи оной конфедератами въ 1768 г. одного убытку показано болѣе чѣмъ на триста рублей,—сумму по тогдашнему весьма значительную? ²⁾

Съ 1761-го года настаетъ тотъ блистательный, но вмѣстѣ плачевный періодъ и въ жизни Мелхиседека и

¹⁾ Что аптека устроена была именно Мелхиседекомъ, въ подтвержденіе этого, за неизмѣнимъ у насъ подъ руками прямыхъ данныхъ того времени, запишемъ слѣдующее свѣденіе, сообщенное намъ М. А. Максимовичемъ. Когда покойный преосвященный херсонскій Иннокентій, въ бытность свою викаріемъ кievской митрополіи, отправился однажды въ чигиринскую свою паству для обычной ревизіи церкви, то, будучи въ мотренинскомъ монастырѣ и собирая, по просьбѣ Михаила Александровича, свѣденія о Мелхиседекѣ на мѣстѣ его служенія, въ числѣ братіи засталъ въ живыхъ одного современника Мелхиседека. Старикъ монахъ рассказывалъ о другомъ монахѣ, по прозванію Молдованѣ, который принималъ личное участіе въ устроеніи Мелхиседекомъ аптеки и подъ его руководствомъ дѣлалъ надписи на аптечныхъ сосудахъ съ травами и другими лекарствами. Молдованѣ этотъ, по разсказу того же старика, былъ еще при жизни Мелхиседека писаремъ архіерейскимъ и написалъ будто бы извѣстную золотую грамоту. О любви Мелхиседека къ медицинѣ мы упоминали въ предисловіи къ нашему изданію. Имѣемъ достовѣрные свѣденія, что у него была аптека и въ глуховскомъ петропавловскомъ монастырѣ—последнемъ мѣстѣ его долгой службѣ.

²⁾ Т. III. № СХХІ. стр. 707.

въ судьбѣ гонимаго въ Украинѣ православія, который съ такими подробностями обрисовывается настоящимъ собраніемъ актовъ и которому собственно посвященъ настоящій нашъ очеркъ. Въ этомъ году Мелхиседекъ, по распоряженію епископа переяславского Гervasія, которому тогда подчинена была въ духовныхъ дѣлахъ Украина, назначенъ главнымъ правителемъ въ ней церковныхъ дѣлъ ¹⁾. Это возлагало на него какъ бы обязанность и давало ему возможность заботиться о возстановленіи въ Украинѣ православія, совершенно почти подавленнаго унією и латинствомъ. Дѣйствуя отселѣ въ этомъ именно направленіи, Мелхиседекъ годъ отъ году расширялъ границы православія въ Украинѣ и до того усилилъ свое моральное на нее вліяніе, что мѣсто его пребыванія стало какъ-бы центромъ и оплотомъ православія, на который устремлены были взоры и надежды всѣхъ украинцевъ, а его самага враги не безъ основанія называли „царемъ сизматичскимъ“, за которымъ во имя вѣры шла на смерть вся православная Украина. Прежде однакожь, нежели приступимъ къ подробному изложенію событій этого періода, намъ необходимо представить хотя въ общихъ чертахъ положеніе православія въ Украинѣ предъ тѣмъ временемъ, какъ Мелхиседекъ вступилъ въ управленіе православными украинскими церквами.

И въ гражданскомъ и въ церковномъ отношеніи съ XVIII столѣтія Украина стала въ особенное, исключительное положеніе, служившее источникомъ тѣхъ неис-

¹⁾ Т. III. № I. стр. 3. Т. II. № LXIV. стр. 198.

числимыхъ бѣдствій, которыя терпѣла она во все это столѣтіе, пока наконецъ не была навсегда присоединена къ Россіи. Ея гражданское исключительное положеніе можно начинать съ трактата 1686 г., положившаго начало гибельному во всѣхъ отношеніяхъ раздѣленію Малороссіи на двѣ половины, соединившіяся не скоро подъ русскимъ владычествомъ; но окончательно оно создано прутскимъ договоромъ 1712 г., которымъ Украина уступалась на вѣчныя времена въ безраздѣльную власть Польши. Хуже, бѣдственнѣе этого положенія трудно что либо представить. Православное населеніе древнѣйшаго, нѣкогда цвѣтущаго, потомъ хотя разореннаго, но отстоявшаго свою вѣру и народность, русскаго края становилось отнынѣ явною добычею униі, латинства и полонизма. Извѣстно, что, по силѣ прутскаго трактата тѣмъ изъ жителей Украины, которые не пожелали бы оставаться подъ польскимъ владычествомъ, предоставлено было договаривавшимися державами право перехода на лѣвую сторону Днѣпра, подъ владычество Россіи. Переходъ этотъ былъ обязателенъ для казачихъ полковъ правобережныхъ, и они тогда же, съ значительною частью жителей, переселились за Днѣпръ, забравъ все имущество свое, даже церкви, которые разобрали и сложили на возы.

Украина опустѣла и цо мѣстамъ совершенно почти обезлюдѣла; ¹⁾ съ этимъ вмѣстѣ не существовали болѣе

¹⁾ Совершеннаго безлюдья въ Украинѣ, о которомъ говоритъ Величко въ своей лѣтописи (Т. III стр. 5), никакъ нельзя понимать въ строгомъ смыслѣ. Множество бывшихъ у насъ подъ ру-

для ней никакія гарантіи ея внутренняго спокойствія и неприкосновенности ея священнѣйшихъ правъ—вѣры и свободы. Высшее русское сословіе въ ней давно перестало существовать, по милости уніи и католичества, сословіе казацкое, служившее доселѣ единственною охраною и защитою интересовъ православія, теперь переведено за Днѣпръ, зажиточное городское сословіе не успѣло здѣсь развиться за непрерывными смутами и войнами, на которыя страна истощала всѣ свои силы, теперь же и совершенно должно было погибнуть. Оставалось въ ней, за исключеніемъ бѣднаго, необразованнаго и безъ всякихъ

ками и частію помѣщенныхъ въ нашемъ изданіи дѣлъ о выдачѣ антиминсовъ, починкѣ и zaloженіи церковей ясно показываетъ, что населеніе въ Украинѣ и послѣ прутскаго переселенія было довольно еще значительно, по крайней мѣрѣ въ староствахъ черкасскомъ, чигиринскомъ, каневскомъ, корсунскомъ и звенигородскомъ, губерніяхъ смѣлянскои, мошенскои, лисянскои и др. Города и мѣстечка остались прежнія и съ прежнимъ населеніемъ; что касается до селъ, то въ прошеніяхъ по упомянутымъ случаямъ инныя называются дѣйствительно вновь осажеными, но большая часть издревле существовавшими. Нѣкоторыя подробныя подтвержденія сказаннаго нами можно найти въ описаніи церковей упомянутыхъ староствъ и губерній, составленномъ въ свое время Мелхиседекомъ и помѣщенномъ въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1862 г. Величко шелъ отъ Корсуна до Бѣлой Церкви большимъ военнымъ трактомъ, гдѣ и теперь, сравнительно съ другими мѣстами, населеніе гораздо рѣже, а въ то время могла быть дѣйствительно совершенная пустыня. Говоримъ это между прочимъ для тѣхъ, которые преувеличиваютъ заселеніе Украины въ XVIII ст. польскими панами и указываютъ на это обстоятельство какъ на крайнее благодѣаніе Польши этому краю. Мы еще увидимъ, что за благодѣтели были эти колонизаторы.

средствъ къ образованію низшаго духовенства и такой же шляхты—въ самомъ не большомъ числѣ, ¹⁾ одно простое, бѣдное и невѣжественное, сельское населеніе, всецѣло преданное теперь во власть польскихъ пановъ. Права и привилегіи, дарованныя Украинѣ древними королями польскими и поддержанныя потомъ гетманами, отнынѣ не существуютъ для нея; мы не видимъ въ ней ни такъ называвшихся тогда „мандебурій“, ²⁾ этого единственнаго признака или точнѣе признака свободы самоуправления, ни судовъ градскихъ, этихъ закономъ открытыхъ и имъ гарантированныхъ средствъ къ защитѣ отъ обидъ и насилій, ³⁾ ни даже громадскихъ старинныхъ

¹⁾ Спусти 50 лѣтъ послѣ прутскаго договора, когда православная Украина снабжала Мелхиседека своею пленипотенціею для веденія иска по насиліямъ за вѣру отъ поляковъ и униатовъ, то въ числѣ вѣрителей видимъ слишкомъ незначительное число лицъ шляхетскаго званія, при томъ большая часть ихъ принадлежитъ, кажется, къ одной фамиліи. Т. III. № XLVI.

²⁾ Мандебуріею называлось собственно извѣстное магдебургское право, отсюда это слово значило время пользованія этимъ правомъ (за мандебуріи) и мѣсто, которому оно было присвоено. Въ актахъ, бывшихъ у насъ подъ руками, встрѣчается одно лишь названіе это; но пользовались ли теперь правомъ магдебургскимъ какіе либо украинскіе города и мѣстечка,—рѣшительно не видно. Впрочемъ право это ничего почти не значило теперь, такъ какъ пользовавшіеся имъ нѣкогда города и мѣстечка украинскіе, напр. Корсунъ, Бѣлая Церковь, Каневъ, Черкасы и пр. стали теперь помѣщичьими, а по закону помѣщикъ, какъ ландъ-войтъ, вершилъ постановленія, даже въ силу этого свободнаго права состоявшіяся.

³⁾ Ближайшіе градскіе суды были въ Винницѣ и Житомирѣ и сюда—то должны были обращаться свободнаго состоянія украинцы,

собраній, этихъ первичныхъ, мѣстныхъ, судебно-административныхъ инстанцій, уничтоженныхъ не задолго предъ симъ прямымъ закономъ. ¹⁾

„Яко чреда безъ пастира, писалъ позже правитель конельскій, священникъ Мащенко епископу Гервасію, тако народъ обрѣтается нашъ безъ жадной свѣцкой власти, и того рады кто урветъ, то себѣ, подобіемъ, яко безъ отца осиротѣлихъ дѣтсей.“ ²⁾ Единственный тогда власти, которымъ подчиненъ былъ совершенно и всецѣло украинскій народъ, были тогдашніе владѣтели Украины и ея колонизаторы. Три главнымъ образомъ магнаты польскіе владѣли теперь Украиною, это: Вишневецкій, Яблоновскій и Потоцкій; къ нимъ примкнули вскорѣ, по родственнымъ и другимъ связямъ, Радзивиллы, Сангушки и Любмирскіе съ роднею своею. Украина, состоявшая изъ нѣсколькихъ староствъ, подраздѣлялась еще на губерніи, или ключи. Сами владѣтели Украины ни-

чтобы занести протестъ, или облятовать какой либо документъ. Въ нуждѣ обращались и за границу къ русскимъ судамъ. Т. III. № СХХI. Т. II. № XXXV. стр. 108; № LXII. Странствовавшаго въ 40-хъ годахъ гродскаго суда, подъ названіемъ звингородскаго, нечего считать.

¹⁾ Громадскія собранія, въ силу обычая, были и тогда, сохранились пожалуй и до нашего времени; но съ начала XVIII ст. они потеряли свою законную силу и тотъ, правда не полный и слабый, характеръ юридическихъ учреждений, какой имѣли до того времени.— Книга кievская земская записовая 1712—1716 г. № 135, л. 527. Жалоба о собираніи копныхъ судовъ, prawem zabronionych, 1713 г.

²⁾ Т. III. № СXXXVII. стр. 761.

XLIII

когда не жили въ ней и даже рѣдко навѣщали ее; все управленіе принадлежало ихъ повѣреннымъ. Польская шляхта толпами наводнила вновь Украину и разгнѣздилась въ ней въ качествѣ комиссаровъ, губернаторовъ, экономовъ, поссесоровъ, закупщиковъ, хореньжихъ, лѣсничихъ, замковыхъ и другихъ писарей. ¹⁾ Въ резиденціяхъ комиссаровъ, губернаторовъ и другихъ болѣе значительныхъ управителей были пресловутые въ исторіи Польши замки, съ большимъ или меньшимъ числомъ надворной стражи, состоявшей преимущественно изъ украинцевъ, носившихъ потерявшее свой смыслъ названіе козаковъ, но вооруженныхъ не только ружьями, списками и палашиами, но даже пушками. Въ замкахъ или рядомъ съ ними находились экономическія управленія, въ которыхъ жили управители (тогда они назывались панскими дворами, или просто дворами) и которыя были вмѣстѣ съ тѣмъ судебно административными мѣстами. Здѣсь судились и разбирались не только хозяйственныя дѣла, но и всякое неповиновеніе власти, всѣ преступленія противъ

¹⁾ Комиссарами назывались главные повѣренные, управлявшіе всѣмъ имѣніемъ, или же значительною, отдѣльно лежащею его частию, губернаторами—управлявшіе губернією или что то же волостью, экономами—завѣдывавшіе хозяйствомъ въ одномъ фольваркѣ—мѣстечкѣ или селѣ. Поссесоры или арендаторы пользовались одинаковыми правами съ дѣйствительными владѣтелями и слѣд. нѣсколько большими, нежели комиссары. Закупщики это шляхтичи, занимавшіе на извѣстныхъ условіяхъ помѣщичьи земли, съ правомъ осаживать на нихъ слободы, хореньжіе—командиры замковой хоругви, т. е. всей или только нѣкоторой части надворной стражи.

вѣры и нравственности и чисто гражданскіе проступки, такъ называвшіеся бунты, не желаніе быть въ униі, блудъ ¹⁾ бродяжничество, воровство, драка и ссора. Виновныхъ или только обвиняемыхъ забивали въ колодки и желѣза, сажали подъ караулъ въ замковую тюрьму, облагати денежнымъ штрафомъ, или—что гораздо чаще—били нещадно плетьюми. И такое извращеніе власти части хозяйственной, экономической не было простымъ произволомъ шляхтичей-офиціалистовъ: если эта власть получала значеніе обыкновенной правительственной, судебной и исполнительной власти, то это было необходимыми слѣдствіемъ или вѣрнѣе неизбѣжною принадлежностью тогдашняго положенія Украины, оставшейся „безъ жадной свѣцкой власти“—потому уже, что она состояла исключительно почти изъ одного сельскаго, безправнаго въ Польшѣ, населенія. При извѣстномъ широкомъ правѣ польскаго помѣщика, который, по закону, ²⁾ могъ располагать жизнью своего крестьянина и даже передать это право своему арендатору, хотя бы онъ былъ жидъ, въ этомъ странномъ для насъ явленіи на самомъ дѣлѣ не было ничего необыкновеннаго. Самые высшіе интересы украинскаго народа, интересы религиозные, находились въ ру-

¹⁾ Блудъ и прелюбодѣянiе наказывались обыкновенно публично плетьюми—въ замкѣ, или на площади, чаще впрочемъ по доносу и желанію самаго народа. Тому, кто захотѣлъ бы заключить изъ этого о цѣломудрiи польской шляхты, рекомендуемъ посмотрѣть Т. III. № XV. стр. 95.

²⁾ Volum. leg. Т. IX. стр. 170; Памят. Кіев. Ком. Т. I. Отд. II. № IX, X, XI.

какъ все тойже польской шляхты, которая владѣла и распоряжалась имъ. какъ хотѣла. Правда, свобода исповѣданія православной вѣры ограждена была, по видимому, сеймовыми конституціями и мирными трактатами между Россією и Польшею; но первыя часто измѣнялись и не въ пользу православія ¹⁾, вторые толкуемы были различно ²⁾ и ничего не значили для польскаго шляхтича, который и собственному королю грозилъ отрубить голову за покровительство „сизматикамъ“, а надъ его привилеемъ позволялъ себѣ глумиться съ отвратительнымъ цинизмомъ. ³⁾ Болѣе дѣйствительнымъ въ этомъ отношеніи могло быть то право на исповѣданіе православной вѣры и принадлежность къ православной епархіи, которое, помимо сеймовыхъ конституцій и мирныхъ трактатовъ, считали нужнымъ владѣтели Украины давать, а ея жители у нихъ выпрашивать ⁴⁾; но единственными охранителями и исполнителями этого права были тѣ же комиссары, губернаторы, поссессоры и проч., которымъ принадлежала такая широкая и безконтрольная власть надъ украинскимъ народомъ. За отсутствіемъ своихъ вѣрителей—ясне освѣтцонныхъ пановъ, они были законными *патронами и колляторами* въ украинскихъ

¹⁾ Для примѣра Истор. уніи Б. Каменскаго стр. 150 и 151, 164 и 165, 271.

²⁾ См. Odwiedź na pretensye disunitow z traktatu oliwskiego у grzymultowskiego. Т. II. № CLXIII.

³⁾ Т. III. № 1. стр. 10. Т. II. № LXXXIII. стр. 277.

⁴⁾ Т. III. № XXXV. стр. 108 и 109; № XXXVI. стр. 115 и 116; № XXXVII. стр. 120. Т. III. № XV. стр. 98.

православныхъ приходахъ. ¹⁾ Право построить п ерковь принять того или другаго священника, а въ періодъ усиленныхъ гоненій даже частіе право отговѣтсѣ, обвѣнчаться, погребсти умершаго, окрестить новорожденнаго по обряду православной церкви надо было у нихъ выпрашивать и даже покупать за деньги. Дѣйствуя безконтрольно, комиссары и другія польско украинскія власти примѣвляли сеймовыя конституціи относительно православія, статьи мирныхъ трактатовъ и даже права, данныя ихъ вѣрителями—такъ, какъ позволяли каждому степень усердія его къ дѣлу католичества, вліяніе ксендзовъ или степень собственнаго благоразумія. Иной просто презиралъ всякое право и смѣло нарушалъ оное, другой прибѣгалъ къ низкому обману, чтобы вымануть у православныхъ украинцевъ дарованное имъ отъ владѣльца право, скрыть или уничтожить

¹⁾ Право «подаванья,» какъ извѣстно, простиралось равно на монастыри, какъ и на приходскія церкви; но въ нашихъ актахъ есть одинъ только примѣръ такого подаванья, это—интерцессія князя Яблоновскаго при назначеніи Мелхиседека игуменомъ мотренинскаго монастыря. Это невинное по видимому право, принятое съ запада и имѣвшее добрыя цѣли, подавало однакожъ поводъ къ большимъ злоупотребленіямъ въ рукахъ неблагонамѣренныхъ людей. Съ появленіемъ уніи оно постоянно служило источникомъ величайшихъ золъ для православной церкви въ Польшѣ: на немъ главнымъ образомъ основанъ былъ весь успѣхъ уніи и всѣ бѣдствія православія. Въ предѣлахъ Царства Польскаго оно существовало до послѣдняго времени и примѣнено было къ недавнимъ революціоннымъ стремленіямъ; уничтожено въ нынѣшнемъ году.

оное и за тѣмъ дѣйствовать, ни чѣмъ не стѣсняясь. ¹⁾ Впрочемъ строго судя, особливо съ точки зрѣнія тогдашнихъ враговъ православія, напрасны были всякія усилія украинскаго народа оградить свободу своей вѣры какимъ либо правомъ государственнымъ, между-народнымъ или частнымъ владѣльческимъ. Что изъ того, что существовало право, если оно могло быть нарушаемо, сколько и какъ угодно, и не въ силу частнаго произвола или другихъ несправедливыхъ побужденій, но на основаніи тогоже самаго закона, который снисходилъ иногда до того, что при знавалъ свободу православія? Владѣлецъ, а слѣд. и дѣйствовавшій отъ его имени повѣренный, обязанъ былъ, конечно, исполнять и въ отношеніи къ простому народу всѣ сеймовыя конституціи, статьи мирныхъ трактатовъ и частныя права, ²⁾ ограждавшія свободу

¹⁾ Черновыя рукописи донесеній, помѣщенныхъ въ II Т. нашего изданія подъ №№ XXXV, XXXVI и XXXVII, писанныя собственною рукою Мелхиседека, нѣсколько отличны отъ помѣщенныхъ нами, и вотъ что писалъ Мелхиседекъ въ черновомъ донесеніи отъ имени чичиринскаго правленія: «Заднѣпрскіе благочестивіе церкви... къ епархіи переясловской отъ давнихъ временъ принадлежать, и священство рукоположенія отъ епископовъ переясловскихъ имѣли, заклады новыхъ церквей и освященія, такожъ св. антиминси, по дозволенію своихъ владѣльцевъ, на что и право отъ сіятельнаго князя Яблоновскаго, старости чигринскаго, имѣли, которое право прошлаго 1752 года гайдамаки взяли, такожъ и отъ сіятельнаго князя Любомирскаго о волномъ содержаніи благочестія въ силу мирныхъ трактатовъ видано било, толко его сіятельства комисарь акаби посмотрѣть взялъ, а послѣ объявилъ, что потерялъ».

²⁾ Въ этомъ последнемъ случаѣ владѣлецъ обязывался только предъ самимъ собою, а его повѣренный только предъ нимъ.

православія; но если онъ не исполнялъ ихъ—что тогда? Онъ не отвѣчалъ предъ закономъ и въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, когда подвергалъ своего крестьянина какимъ угодно наказаніямъ, пыткамъ и даже смертной казни. Извѣстенъ законъ, долгое время господствовавшій въ Польшѣ, по которому крестьянинъ ни по какимъ дѣламъ не могъ жаловаться на своего помѣщика; онъ не могъ даже жаловаться на кого бы то ни было, безъ формальнаго дозволенія на это отъ своего владѣльца. И такъ во всѣхъ случаяхъ насилій за исповѣданіе вѣры народъ украинскій долженъ былъ оставаться безмолвнымъ свидѣтелемъ тѣхъ несправедливостей, безчеловѣчія и жестокостей, какія совершали надъ нимъ его властители. Самъ по себѣ, по своему юридическому безправію, онъ не могъ путемъ судебного иска добиваться возстановленія попираемой свободы вѣры.

Коротко сказать: народъ украинскій, переходя въ началѣ XVIII ст. изъ-подъ русской державы подъ владычество Польши, всецѣло, съ тѣломъ и совѣстью, съ свободою и жизнію, подпадалъ власти польскихъ пановъ и довѣренной отъ нихъ польской шляхты. Законъ обрекалъ его на безотвѣтную покорность, жизнь на страданіе, вѣра и необходимость на одно лишь терпѣніе.

Такое тяжелое положеніе Украины ухудшалось и становилось еще болѣе опаснымъ въ силу свѣжихъ воспоминаній и давно нажитой взаимной антипатіи двухъ національностей, жившихъ на ея территоріи—поляковъ и украинцевъ. Еще не давно это были два равные почти силами соперники; они боролись долго и съ ожесточе-

нѣмъ, до истощенія силъ; обстоятельства развели ихъ на время въ разныя стороны, теперь они опять сошлись, только отношеніе ихъ совсѣмъ измѣнилось: одни были полновластные паны, другіе безправные хлопы. Полякъ видѣлъ теперешнее безправіе хлопа-украинца, мѣста прежнихъ побоищъ напоминали ему своеволіе и дикую силу этого хлопа, и онъ относился къ нему не иначе, какъ съ ругательствомъ и заклятою враждою. „*Хлопъ, хлопска віара, псіа віара, сизматки, каналіи, бестіи, шельмы, канальскіе, сукити и скурои сыни*“—вотъ какимъ обыкновенно языкомъ говорила польская шляхта съ украинскимъ народомъ, при малѣйшемъ неудовольствіи. Въ свою очередь украинцы хорошо помнили свою прежнюю, недавнюю жизнь,—времена прежняго неистовства пановъ, времена гетманщины и славныхъ войнъ козацкихъ, повсюдное пораженіе ляховъ, бродившія въ тѣ поры и нѣсколько позже въ атмосферѣ козачей мечты о свободѣ и независимости, добровольное подклоненіе подъ скипетръ московскій, мирное пребываніе въ единовѣрной державѣ російской и помимо ихъ воли случившееся новое подчиненіе Польшѣ. Помнили себя казаками, а видѣли хлопами; тѣ, отъ которыхъ они отбились силою, теперь опять были ихъ полновластными повелителями. Новое сильнѣйшее ожесточеніе и нескрываемую ненависть и презрѣніе къ старымъ панамъ должны были будить въ нихъ это воспоминаніе и это грустное сознаніе. „*Ляхъ, невира, собача дума, собача вира, собача тварь*“—вотъ какими эпитетами чести ли украинцы своихъ повелителей. Наглое, жестокое обращеніе съ ними при всякомъ случаѣ, во

всякомъ дѣлѣ, особливо въ дѣлѣ вѣры, должны были постепенно раздувать давно загорѣвшееся пламя вражды и мести, которое при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ могло превратиться въ страшный пожаръ. Если законъ обрекалъ теперь украинскій народъ на безотвѣтную покорность, то его собственная жизнь и сила указывали на другой, дикій и крайній, но единственный исходъ, котораго часъ должны были опредѣлить мѣра страданій и сила долготерпѣнія народнаго... Въ то время, о которомъ у насъ рѣчь, ни эта мѣра не переполнилась, ни эта сила не истерпѣлась.

Таково было гражданское положеніе Украины предъ вступленіемъ Мелхиседека въ управленіе ея церковными дѣлами и таково отношеніе этого положенія къ дѣлу православія.

Церковное положеніе Украины съ начала и до половины XVIII столѣтія представляетъ также не много отраднаго и слишкомъ мало благопріятствовавшаго не только для процвѣтанія, но и для самаго существованія православія.—До конца XVII ст. Украина принадлежала непосредственно къ кіевской митрополіи, въ первые же двадцать семь лѣтъ XVIII ст. хотя числилась по прежнему въ ея районѣ, но въ дѣйствительной зависимости находилась отъ возстановленной теперь древней переяславской епархіи и ея епископовъ, которымъ усвоенъ былъ на нѣкоторое время титулъ коадьюторовъ кіевской митрополіи. ¹⁾ Но съ тѣхъ поръ, какъ она окончатель-

¹⁾ Исторія Росс. Іерарх. Ч. I. стр. 209; Опис. кіево-сов.

но отошла подъ владычество польское, т. е. со времени прутскаго договора, сношенія ея съ кievскою и переяславскою іерархическими каедрами, лежавшими теперь за границую, становились болѣе и болѣе затруднительными, въ слѣдствіе разныхъ формальностей при переходѣ пограничной черты и прямыхъ препятствій со стороны комиссаровъ и губернаторовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и вліяніе на нее заграничной іерархической власти годъ отъ году неизбѣжно слабѣло. Послѣ перваго переяславскаго епископа, коадьютора кievскаго, Захаріи Корниловича, скончавшагося въ 1715 г., Украина долго оставалась, можно сказать, безъ епископа, такъ какъ назначенный сюда въ то время послѣдній луцкій епископъ, изгнанный изъ своей епархіи въ 1712 г. поляками и униатами, Кирилль Шумлянскій, ¹⁾ и спустя пять лѣтъ скитался какъ бы въ изгнаніи, не имѣя постоянной резиденціи, а слѣд. и надлежащаго вліянія на свою заграничную паству, ²⁾ которой, потому самому, что она лежала въ границахъ Польши, онъ, какъ и всѣ его преемники, ³⁾ никогда не могъ лично посѣщать и наставлять.

собора м. Евгенія стр. 211 и 218.—Указъ о коадьюторѣ данъ 1698 г., но первый коадьюторъ рукоположенъ только въ 1701 г.

¹⁾ Опис. кievо-соф. соб. стр. 214.

²⁾ Кievск. Еп. Вѣдомости за 1864 г. № 22. стр. 687.

³⁾ Вотъ рядъ переяславскихъ епископовъ, управлявшихъ Украиною до конца XVIII столѣтія: послѣ Шумлянскаго, скончавшагося 1726 г., Іоакимъ Струковъ 1727—1733 г., Арсеній Берло 1733—1745, Никодимъ Сребницкій 1745—1751 г., Іоаннъ Кословичъ 1753—1757 г., Гервасій Линцевскій 1757—1769

При такой слабой іерархической зависимости, при совершенномъ безправіи гражданскомъ, о которомъ говорено выше, Украина, съ первыхъ годовъ отдѣленія отъ Россіи и поступленія подъ власть Польши, постоянно и тѣмъ легче подвергалась то тайнымъ, то явнымъ преслѣдованіямъ со стороны польско-католической и униатской пропаганды, мало по малу истребившимъ въ ней всякій порядокъ церковный и всякую духовную власть и тѣмъ самымъ открывшимъ широчайшій просторъ униі. Преслѣдованія эти, начавшіеся вскорѣ послѣ московскаго договора 1686 г., вопреки статьямъ этого договора, ограждавшимъ свободу православія въ польско-русскихъ областяхъ, усилились во время войны Петра В. съ Карломъ XII, когда Россіи не до того было, чтобы защищать своихъ единовѣрцевъ, въ особенности же послѣ прутскаго договора, послѣ котораго вскорѣ издана была извѣстная сеймовая конституція 1717 г., строжайшая между всѣми конституціями, касавшимися правъ и свободы православныхъ обитателей королевства польскаго. ¹⁾

г., Іовъ Базилевичъ 1770-1776 г., Иларіонъ Кандратковскій 1776-1785 г., Викторъ Садковскій 1785-1793 г. Последний епископъ имѣлъ резиденцію уже не въ Переяславѣ, а въ Слуцкѣ, и именовался коадьюторомъ кiev. митрополіи.

¹⁾ По этой конституціи положено было уничтожить всѣ предѣтѣмъ устроенныя диссидентскія, въ томъ числѣ и православныя церкви, въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и даже домахъ,—общественныя и частныя молитвенныя собранія, равно пѣніе, проповѣди и богослуженіе были запрещены, всѣхъ несогласныхъ съ римскою вѣрою постановлено было наказывать сперва денежною пеней,

Съ двадцатыхъ годовъ XVIII ст. дѣйствія польско-католической и уніатской пропаганды въ православной Украинѣ не ограничиваются уже частными случаями насилія или совращенія, но видимо стремятся къ совершенному подавленію господствовавшаго здѣсь издревле православія. Польско-католическая церковь, съ которою теперь, послѣ замойскаго собора 1720 г., тѣснѣе соединилась церковь уніатская, не только усердно помогала ей въ этомъ дѣлѣ, вспомошествовая въ свою очередь самымъ правительствомъ польскимъ, но едва ли не шла впереди ея, показывая примѣръ, какъ надо дѣйствовать въ погубленіи православія. Такъ съ этою цѣлію кievскій католическій епископъ Залусскій разсылалъ по Украинѣ, на счетъ польскаго правительства, нарочитыя миссіи изъ доминиканцевъ, кармелитовъ и іезуитовъ: Самуилъ Ожга, перенеся епископскую кафедру изъ Люблина въ Житомиръ, около 1724 г., въ сопутствіи польскаго войска, предпринималъ путешествіе въ Украину: совершалъ торжественныя служенія въ православныхъ церквахъ, подарками привлекалъ дѣтей, обдѣлялъ православныя церкви священными сосудами и облаченіями; сопутствовавшіе ему ксендзы въ катихизическихъ поученіяхъ восхваляли унію. ¹⁾ Уніатскіе митрополиты и подчиненное имъ духовенство шли по стопамъ своихъ учителей, побуждаемые сколько религіознымъ фанатизмомъ, столько же и расчетами житей-

потомъ торжественнымъ заключеніемъ и наконецъ изгнаніемъ. *Исторія уни Б. Каменскаго* стр. 164 и 165.

¹⁾ De Episcopatu Kioviensi pag. 80.

скими. Имена Аванасія Шептицкаго, Леона Кишки и Флоріана Гребницкаго оставались долго памятными Украинѣ по ихъ насильственнымъ мѣрамъ къ подавленію въ ней православія¹⁾. Соборъ замойскій, освятивъ своимъ авторитетомъ вошедшія доселѣ въ уніатское исповѣданіе особенности римской вѣры и допустивъ многія другія измѣненія въ богослужебныхъ книгахъ и обрядахъ восточной церкви²⁾, положилъ рѣшительную преграду между уніею и православіемъ. Съ этихъ поръ унія, всѣми силами тяготея къ Риму, до такой степени ненавидитъ православіе и такъ жестоко относится къ нему, что едва ли не превосходитъ въ этомъ самое католичество. Сообщенная этимъ соборомъ уніатской церкви строгая организація дала ей такія силы для борьбы съ православіемъ, какихъ послѣднее, къ сожалѣнію, не имѣло теперь, по причинѣ стѣсненнаго своего положенія. Особенная твердость украинскаго народа въ вѣрѣ отцевъ своихъ была причиною того, что эта борьба, при всемъ неравенствѣ силъ, шла не такъ быстро, какъ бы можно было предполагать. Какъ бы то ни было, около и послѣ соровыхъ годовъ прошлаго столѣтія уніатскіе официалы³⁾ разбѣзжаются уже всюду по Укра-

¹⁾ Т. III. № LI, LVIII, LXXIII. Шептицкій издалъ извлеченіе изъ опредѣленій замойскаго собора въ русскомъ переводѣ, въ видѣ инструкціи для священниковъ. Одинъ экземпляръ ея мы видѣли въ ильинской церкви м. Корсуна.

²⁾ Труды кiev. дух. Академіи за 1862 г. м. августъ. Взглядъ православнаго на замосцьскій соборъ 1720 г. Архим. Авросіа.

³⁾ Официалы были помощниками и какъбы намѣстниками епарх. архіереевъ въ управленіи паствою и надзорѣ за священни-

ивѣ. трактуя ее, какъ полное духовное достояніе свое, собирають православныхъ протопоповъ и священниковъ, испытываютъ ихъ „по книжицѣ, называющейя въ ихъ экзамень“, учать ихъ особенностямъ своей вѣры, принуждаютъ къ присягѣ на унію, даютъ уніатскіе антимины, муро и богослужебныя книги, отбирая въ тоже время православныя антимины и книги, беруть особую плату за наученіе, антимины и книги, и особыя деньги „муровне, столовие, визитаторскіе и экспенсовіе“, строго требуютъ служить въ церквахъ по уніатскимъ обрядамъ, повиноваться только уніатскому бискупу. блюсти паче всего прибавленіе въ символъ вѣры *Filioque*, въ силу опредѣленія тридентскаго собора, не признающихъ же этого собора немилостиво, изъ собственныхъ рукъ, наказываютъ „дисциплинами, ¹⁾ въ церкви, спустя съ пле-

ками. Они избирались преимущественно изъ лицъ блага духовенства, но могли быть назначаемы и изъ монашествующихъ. Офицалы, дѣйствуя именемъ своихъ архіереевъ, пользовались обширною властію,—судебною и вмѣстѣ исполнительною: они могли подвергать священниковъ запрещенію богослуженія, отрѣшать отъ приходовъ, налагать денежный штрафъ и другія опредѣлять наказанія, по свосму усмотрѣнію. Апелляція на нихъ возможна была только въ тѣхъ дѣлахъ, которыя выходили изъ круга предоставленной имъ власти. *Synod w Zamos'ciu odprawiony r. 1720. стр. 123—125. Wilno 1785 г.*

¹⁾ Дисциплиною (*disciplina*—наставленіе, наученіе) называлась ременная плеть, сдѣланная изъ сыромятной кожи и по концамъ обмотанная металлическою проволокою. Она употреблялась и въ школахъ для вразумленія особенно лѣнивыхъ и упорныхъ и отъ того, кажется, и получила свое названіе.

чей рубаху“, и берутъ съ нихъ кромѣ того денежный штрафъ. ¹⁾ Польскіе комиссары и прочая шляхта то помогали католическимъ и униатскимъ владыкамъ въ ихъ пропагандѣ, то сами дѣйствовали въ ихъ цѣляхъ и духѣ, разными насильственными мѣрами принуждая украинское духовенство и народъ къ униі. Еще въ тридцатыхъ годахъ, польскія и униатскія власти, воспользовавшись выступленіемъ изъ Украины русскихъ войскъ и суматохою послѣ нападенія турокъ, начали „въ чигринской и другихъ губерніяхъ церкви благочестивіи и священниковъ на унию приклонять, причиняя гвалти, разбои, грабительства и саміи убійства, гдѣ ни попавши бѣдныхъ людей, насильно брали и во мѣсто тюрьмы въ глубочайшихъ пашенныхъ ямахъ содержовали, и такъ долго и немилосердно мучили, что не одинъ лишился жизни“ ²⁾. Бывали случаи что „войсковіе украинской партіи“, наблюдавшей за спокойствіемъ края, принимались за миссію. Въ м. Жаботинѣ въ одно время они требовали отъ пра-

¹⁾ Т. III. № LII и LX.

²⁾ Т. III. № XV. стр. 87. По разсказу жаботинцевъ гоненія на православіе въ Украинѣ начинаются послѣ 1730 г., по словамъ еп. Гервасія около сороковыхъ годовъ (Т. II. № CLI.), по разсказамъ священниковъ Кондрата Левитскаго и Михаила Гученка (Т. III. № LII, LVIII и LX) послѣ сороковыхъ годовъ; но эти свидѣнія не противорѣчатъ ни другъ другу, ни приведенному выше извѣстію о дѣйствіяхъ польско-католической пропаганды, какъ потому что не имѣютъ строгой опредѣленности, такъ въ особенности потому, что касаются не всей Украины, но только извѣстныхъ частей ея.

вославныхъ священниковъ Василя и Иоанна служить „по ихъ римскому вимислу“, когда же тѣ не согласились, ихъ вывезли въ поле и построивъ висѣлицу, устрашали смертію, а потомъ били нещадно тамъ же въ полѣ, „во удовольствіе своєю лютости“ ¹⁾).

Плодомъ такихъ энергическихъ совокупныхъ дѣйствій польской и униатской, духовной и свѣтской, власти было постепенное, все большее и большее распространение уніи въ Украинѣ. Но это меньшее зло; гораздо большимъ можно считать то, что при первомъ натискѣ со стороны враговъ православія уничтожена мѣстная православная духовная власть, а съ тѣмъ вмѣстѣ неминуемо долженъ быть погибнуть всякій церковный порядокъ въ украинскомъ духовенствѣ и народѣ. Православные протопопы и ихъ намѣстники или принуждены къ уніи, или устраниены отъ должностей; вмѣсто ихъ явились униатскіе дзѣканы и инструкторы, при чемъ Украина въ церковномъ отношеніи подѣлена была на деканаты ²⁾. Православная епархіальная власть, резиденція которой была, какъ извѣстно, за границей—въ Переяславлѣ, не возстановляла уничтоженныхъ чужою властію духовныхъ должностей, и тогда какъ униатскіе бискупы пріобрѣли такимъ образомъ постоянное непосредственное вліяніе на Украину, переяславскіе архіереи лишились теперь всякаго вліянія на свою заграничную паству и должны были съ горестію смотрѣть на то, какъ распоряжаются въ ихъ овчарнѣ *волцы-хищницы*.

¹⁾ Т. III. № XV. стр. 87 и 88.

²⁾ Т. III. № LVIII. стр. 402 и 403.

Съ уничтоженіемъ православныхъ и съ опредѣленіемъ уніатскихъ мѣстныхъ духовныхъ властей, православію въ Украинѣ грозила уже самая крайняя опасность. Теперь явилась цѣлая корпорація людей, постоянно заправлявшихъ дѣломъ уніатской пропаганды, явилась цѣлая толпа подстрекателей, располагавшихъ комиссаровъ, губернаторовъ и прочую полновластную шпихту польскую къ преслѣдованію православія, котораго они и безъ того не долюбивали, явилось множество искателей, соперничавшихъ съ православными священниками въ занятіи приходовъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ на сторонѣ соглашавшихся на унію кандидатовъ священства, или по тогдашнему *акольтовъ*, были всѣ преимущества. Такой акольтъ не обязанъ былъ брать отъ прихожанъ презента или согласія, для него достаточно было дозволенія только комиссара или губернатора и рекомендаціи дзѣкана, изъ которыхъ первое давалось съ платою за презентъ, а второе безмездно ¹⁾. Путешествіе за рукоположеніемъ не представляло также никакихъ затрудненій при покровительствѣ польскихъ и уніатскихъ властей. Со всѣмъ иное ожидало аколта или священника, желавшаго остаться въ православіи. Со стороны прихожанъ, хотя бы они числились въ уніи, онъ конечно не могъ встрѣтить никакого препятствія, такъ какъ и числившіеся въ уніи ненавидили ее отъ всей души и всегда рады были возвратиться къ православію и имѣть у себя православнаго священника; Но затѣмъ онъ не могъ

¹⁾ Т. III. № XXXIX. стр. 292. № LXXII. стр. 473.

обойти ни комиссара или губернатора, ни даже дзѣкава. Выше мы упоминали о такъ называемомъ правѣ *по-даванья*, которое имѣло всю законную силу юридическаго постановленія и мимо котораго даже архіерей не имѣлъ права рукоположить ставленика къ извѣстному приходу. Согласіе владѣльца или его повѣреннаго, иначе такъ называемый *презентъ* былъ тѣмъ болѣе необходимъ для украинскаго священника, что съ нимъ соединялось право пользованія извѣстнымъ количествомъ пахатной земли, которая не была тогда отведена правительствомъ для церквей, но давалась въ пользованіе лично священнику, за которое онъ долженъ былъ уплатить извѣстную сумму, иногда до поступленія своего на приходъ. ¹⁾ Отъ

¹⁾ Подробныя свѣденія по этому предмету, извлеченныя изъ дѣлъ мотренинскаго монастыря и бывшихъ протопопій смѣлянскои и чигиринскои, представлены протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ въ его статьѣ О способахъ содержанія прав. сельскаго духовенства въ кiev. епархіи въ XVIII и XIX в., помѣщенной въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1860 г. № № 9 и 10. Отсюда узнаемъ мы, что цѣна презента простиралась отъ 30-ти до 150-ти рублей старою серебрянною монетою, съ придачею иногда и коровы, что презенты продавались иногда съ торговъ и приходъ оставался за тѣмъ, кто давалъ большую плату, что при перемѣнѣ помѣщика, хотя бы имѣніе не было продано, а просто переходило по наслѣдству, напр. отъ отца къ сыну, надо было вновь оплачивать презентъ и притомъ по новой, иногда высшей цѣнѣ, что при недостаткѣ денегъ у священника для уплаты за презентъ помѣщикъ или его повѣренный грабилъ и разорялъ домъ священника, его скоть, хлѣбъ и все имущество, а самаго его бралъ подъ арестъ, морилъ дымомъ и проч. Такъ именно поступилъ князь Михаилъ Любомірскій, наслѣдовавъ имѣніе отъ

воли патрона или коллятора зависѣло дать презентъ или отказать въ немъ и притомъ дать за такую или чную плату. Само собою разумѣется, что въ случаѣ столкновѣнiя двухъ кандидатовъ-унiата и православнаго не могло быть и рѣчи о предпочтенiи послѣднему, если только прихожане не успѣвали склонить къ сему патрона своими неотступными мольбами и подарками. Но вотъ такъ или иначе презентъ полученъ; нужно было просить *абсолюци* у дзiекана или протопопа унiатскаго въ томъ, что онъ дозволяетъ содержать православiе, а эта абсо-

отца своего. Подобное сему рассказываетъ камнобрадскiй священникъ Михаилъ Гученко о князѣ Станиславѣ Яблоновскомъ (Т. III. № LX. стр. 416.), хотя и не говоритъ о платѣ. Въ добавокъ къ этому скажемъ, что, по разсказу нашего отца, дѣда его по матери, перваго священника с. Зеленой Дубровы Михаила Иляшевича, въ имѣнiи упомянутаго князя Михаила Любомiрскаго, въ концѣ прошлаго столѣтiя, за неуплату денегъ за эрекциальную землю, мѣстный экономъ морилъ дымомъ въ ямѣ, забросавъ сверху навозомъ, а потомъ, по приказу того же эконома, сельскiй есаулъ, надѣвъ на священника узду и сѣвъ ему на спину, ѣздилъ на немъ по селу.—
 Определеннаго количества земли разъ на всегда и въ одномъ мѣстѣ помѣщики не отводили для священниковъ, но, какъ замѣчаетъ унiатскiй визитаторъ Примовичъ въ своемъ описанiи украинскнхъ приходовъ 17^{80/82} г., давали въ личное каждаго пользованiе столько, сколько ему нужно и сколько онъ обработать могъ—*ex antiquo usu et pacifica possessioe*. Тотъ же Примовичъ свидѣтельствуесть о продажѣ презентовъ съ торговъ, при чемъ высказываетъ свое негодованiе въ такихъ словахъ: *o Deus, sanctuanea tua vendunt, et salus a hominibus contempnitur.*

люція могла быть дана лишь за деньги, въ противномъ случаѣ ставилось непремѣннымъ условіемъ принятіе уніи ¹⁾. Если наконецъ и абсолюція была добыта, то впереди православному аколѣту представлялись новыя препятствія въ путешествіи для рукоположенія за границу, въ Кіевъ ли то, или въ Переяславль, въ чемъ полагались постоянныя затрудненія и преграды со стороны польскихъ властей, въ особенности пограничныхъ, а далѣе, по рукоположеніи, новыя преслѣдованія отъ тѣхъ же поляковъ и уніатовъ. Не всякій, конечно, изъ искателей прихода или священства (которое, помимо чести и дохода, манило свободою отъ панщины лицъ несвободнаго состоянія) могъ устоять предъ такими чрезвычайными затрудненіями, и рѣшительными препятствіями, и потому многіе изъ аколѣтовъ рѣшались на принятіе священства изъ рукъ уніатскаго архіерея, готовые жъ священники давали присягу и согласіе на унію, при чемъ большая часть, какъ кажется, рассчитывала на то, что, живя въ православномъ приходѣ, можно служить по православному, въ бытность же поляковъ или уніатовъ можно, по нуждѣ, и уніатомъ прикинуться, если не удастся какъ нибудь обмануть своихъ надсмотрщиковъ ²⁾. Но что оставалось

¹⁾ Т. III. № XXXIX, № LI. стр. 368; Т. II. СXXXIV. стр. 525.

²⁾ Любопытно эти слишкомъ простыя и не безгрѣшныя условія украинскихъ священниковъ, къ которымъ они прибѣгали для того, чтобы на словахъ казаться уніатомъ, а на дѣлѣ сохранить не оскверненнымъ свое православіе. Въ пріѣздъ поляковъ или уніатовъ иной просто напьется и на приказъ служить литургію

«дѣлать тѣмъ, у которыхъ не доставало силъ для измѣны или двоедушія, хотя бы то и нужды ради?—Придуманъ былъ особый способъ обходить всѣ эти сѣти, искусно раскинутыя для уловленія въ унію: искатели священства стали пробираться въ такъ называемую *Волощину* ¹⁾ для полученія хиротоніи отъ православныхъ архіереевъ ²⁾. Тамъ не спрашивали никакихъ презентовъ, ни абсолюцій; исповѣдь духовника служила единственнымъ руча-

отвѣтить, что не готовъ служить (Т. III. №LXXVII. стр. 498.), другой скажетъ дячку тянуть подолбе Х е р у и м с к у ю п ѣ с н ь, чтобы незамѣтно было, какъ при перенесеніи св. даровъ онъ пропускаетъ имя папы (Wizyta Dekanatu kotyn'skiego an. 1767. стр. 40), третій, будучи уличенъ въ несоблюденіи уніатскихъ обрядовъ, пустится на заширательство и упроситъ прихожанъ засвидѣтельствовать, что онъ всегда служитъ по уніатски (Т. III. № XXXVIII. стр. 283.), четвертый откупается (Т. II. № XXX. стр. 89.) и т. д.

¹⁾ Волощиною называлась очаковская область, или ханская Украина. Херс. Еп. Вѣд. за 1860 г. № 6. Статья о ханской Украинѣ протоіер. А. Г. Лебединцева.

²⁾ Когда «попы унѣяти, такъ пишетъ священникъ Михаилъ Гученко, за митрополита унѣятскаго Флоріана Гребицкаго начали забирать власть надъ тамошними благочестивыми церквами, и желая ихъ, а съ ними священство и народъ привратить на унѣю, перѣе разными озлобленіями воспятылы рукополагатся на священство въ православныхъ нѣвскихъ да здешнихъ переясловскихъ преосвященныхъ, то народъ, сохраняя свое грекороссійское вѣрованіе, церкви восточніи и всѣ обряды христіанскіи, начали удобными мѣрами пробираться въ Волощину и въ тамошнихъ православныхъ же преосвященныхъ рукополагатся»... Т. III. № LVIII. стр. 403; см. также № LXXI. стр. 469.

тельствомъ за достоинство кандидата священства. Самое рукоположеніе, не считая издержекъ путешествія, обходилось не дорого; требовалось какихъ нибудь „восемь левовъ или какъ бы восемь малороссійскихъ талярей“ на архіерея и всю его свиту ¹⁾. Въ Волощинѣ рукопологали не къ извѣстному приходу, но на „*ваканса*“, т. е. на то мѣсто, которое въ послѣдствіи прищеть для себя рукоположенный.

Рукоположенный такимъ образомъ, возвратившись въ Украину съ „ставилною на волоскомъ діалектѣ грамотою“, исподоволь проискивалъ для себя праздное священническое мѣсто, въ чемъ проходило иногда годъ, два и болѣе ²⁾. Поступленіе его на приходъ зависѣло единственно отъ воли прихожанъ; съ вѣдома и согласія ихъ только онъ жилъ въ приходѣ, совершая для нихъ богослуженіе и требы и получая за то плату по уговору. Случай, чтобы такой рукоположенецъ испрашивалъ презенты и усыновительную грамоту были очень рѣдки ³⁾. Явился такимъ образомъ особый родъ священниковъ, ни отъ кого независимыхъ, но за то и не признанныхъ ни епархіальною, ни мѣстною владѣльческою властію. Они такъ и считались „не утвержденными“, назывались еще, беглыми попами“, объ нихъ притомъ ходила худая слава, что они „не брегуть о церквѣ Божіей такъ, якъ инія священницы“, что „отъ нихъ едина соблазнъ и не

¹⁾ Т. III. № XLIII. стр. 321.

²⁾ Т. II. № VIII и X.

³⁾ Т. II. № XXI; Т. III. № LXXIII. стр. 478.

совершенная въ народѣ паства“¹⁾. Съ появленіемъ ихъ безначаліе въ духовенствѣ украинскомъ усилилось еще болѣе. Понятіе о принадлежности къ извѣстной епархіи совершенно было утрачено: если и постриженцы кievскіе и переяславскіе „не реферовались ни по какимъ дѣламъ“ къ своимъ владыкамъ и только „по способности получали муро святое“ въ томъ или другомъ монастырѣ²⁾, то рукоположенцы волошскіе жили уже совершенно внѣ всякой духовной власти. Много церквей православныхъ было отнято уніатами; нѣкоторые изъ монастырей также захвачены были ими и находились въ ихъ юрисдикціи, остальные числились то въ кievской, то въ переяславской епархіи, хотя и не были строго прикрѣплены къ извѣстному іерархическому центру³⁾. Въ нихъ появи-

1) Т. II. № I. стр. 2; № II. стр. 8.

2) Т. II. № XXIV.

3) Въ унію захвачены были монастыри корсунскій, ляснскій, богуславскій и нѣсколько позже кацевскій. Т. III. № LXXXIV. —Въ кievской епархіи числились монастыри медведовскій, жаботинскій, чигиринскій и лебединскій, къ переяславской—мошногорскій, мотренинскій, манковскій и упомянутые въ началѣ четыре монастыря до обращенія въ унію. Ирдинскій, иначе виноградскій монастырь подчиненъ былъ золотонопскому красногорскому, лежащему на лѣвой сторонѣ Днѣпра, но относился иногда и къ кievской епархіи. У насъ подъ руками было обширное дѣло, показывающее, что о правѣ на этотъ монастырь шелъ продолжительный споръ между кievскою и переяславскою епархіями, кончившійся въ пользу послѣдней только въ 80-хъ годахъ, прошлаго столѣтія, по рѣшенію синода. Мошногорскій монастырь съ 1736 по 1742 г. не относился ни къ какой епархіи и управлялся са-

лись также постриженцы волошскіе, не получавшіе первоначально приписки къ извѣстному монастырю, но подобно такимъ же постриженцамъ—священникамъ, долго иногда искавшіе мѣста постоянной осѣдлости. Такимъ образомъ Украина въ церковномъ отношеніи представляла изъ себя—то черезполосное владѣніе, въ которомъ трудно было подъ часъ отыскать настоящаго хозяина, то мѣста въ пустѣ лежащія, до поры до времени никому будто не принадлежащія. Съ одной стороны анархія, съ другой разновначіе, при неразграниченности владѣній, служили источникомъ большихъ беспорядковъ и открывали новый путь широкому разливу униі. Кому надзирать священника, кому научать и наставлять его? кто укрѣпитъ его вѣру, колеблющуюся отъ множества соблазновъ, кто защититъ его отъ нападеній, подастъ какое либо утѣшеніе въ страданіяхъ за вѣру? А безъ того какимъ могъ быть священникъ—простой, не наученный ничему, ничего кромѣ трамоты не знающій? Ничья надъ собою никакой духовной власти, онъ въ тоже время испытывалъ на себѣ всю силу власти комиссара или губернатора и прихожанъ, и если самъ онъ могъ оставить приходъ, когда бы ему вздумалось, и пойти, куда бы захотѣлось ¹⁾, то и они въ свою очередь могли удалить его отъ прихода безъ всякаго суда, по одному своему желанію ²⁾. Въ средствахъ къ жизни онъ зависительно однимъ игуменомъ, по выбору братіи. Въ это-то время братія изгнала однажды игумена собственною властію.

¹⁾ Т. III. № LX. стр. 417.

²⁾ Т. II. № XXIII.

всѣль отъ нихъ вполнѣ,—отъ комиссара въ пользова-
ніи землею, отъ прихожанъ въ платѣ, которая установ-
лялась по предварительному взаимному ихъ договору и
гарантировалась иногда тою же властію комиссара ¹⁾.
Недостатокъ образованія, при совершенномъ отсутствіи
въ то время въ Украинѣ школъ и самаго даже сознанія
въ необходимости образованія, бѣдность и крайняя про-
стота внѣшняго быта, ничѣмъ не отличнаго отъ быта
крестьянъ—прихожанъ ²⁾, лишали его надлежащей мо-
ральной власти, какую онъ при другихъ условіяхъ могъ
бы имѣть надъ своими прихожанами. Съ другой стороны
происхожденіе большей части православныхъ украин-
скихъ священниковъ изъ крѣпостнаго состоянія ³⁾, въ
соединеніи также съ необразованностію и бѣдностію, не
смотря на высокій санъ, не давалъ имъ никакого ува-
женія отъ польскихъ властей. Полновластный, богатый
панъ, проникнутый весь сознаніемъ своего шляхетскаго

¹⁾ Т. II. № II. стр. 9; № VI. стр. 21.

²⁾ Частнѣйшія свѣденія о состояніи просвѣщенія въ Украинѣ
въ XVIII. ст. представлены въ особой статьѣ по этому предмету,
помѣщенной въ Кіев. Еп. Вѣдомостяхъ за 1864 г. № 14 и 15-мъ,
а о внѣшнемъ бытѣ украинскаго священника въ статьѣ: Евста-
фій Пилипенко—самосвятъ тамъ же въ № 10-мъ.

³⁾ Примѣровъ этого много въ нашемъ изданіи. Многіе свя-
щенники не носили фамилій, а назывались одними именами, или по
отцу. Самыя фамиліи многихъ украинскихъ священниковъ показы-
ваютъ ихъ происхожденіе; только въ позднѣйшихъ поколѣніяхъ
фамиліи измѣнялись на польскій шляхетскій ладъ, напр. Дирдо,
Дирденко, Дирдовскій, Гукъ, Гученко, Гуковскій, Заиць—Заяч-
ковскій и проч.

достоинства, какими глазами долженъ былъ смотрѣть на священника, который до посвященія своего работалъ у него на панцивѣ и теперь еще платилъ ему чиншъ и котораго онъ или нарочитымъ письменнымъ документомъ *uwalniał od robocizny* ¹⁾, или вовсе не освобождалъ отъ хлопства. Въ частности, что касается постриженцевъ волошскихъ, которыми съ половины XVIII ст. преимущественно наполнена была Украина, то они и по своему происхожденію (если были изъ крестьянъ), и по непризнанности никакою официальной властію, ни свѣтскою, ни епархіальною, были такими же безправными, какъ и простой народъ украинскій. Послѣ того, какъ уніаты „позасылали вездѣ по украинскихъ благочестивыхъ церквахъ и священникахъ письменніи повелѣнія въ такой силѣ: если кто изъ священниковъ хочетъ быть при парохіи, то пушай присягнетъ на унѣю, ктожь на унѣю не пожелаетъ, будетъ лишенъ неотмѣнно парохіи ²⁾, никакой православный священникъ не могъ поручиться за то, что удержится на своемъ мѣстѣ. Въ силу такой диспозиціи, инструкторъ, дзіеканъ, а то и просто священникъ уніатскій, взявши у губернатора, посессора и подобной власти десятокъ-другой вооруженныхъ козаковъ, дѣлалъ обыкновенно такъ называвшійся тогда гвалтовническій наѣздъ на извѣстную церковь. Военственная команда, предводимая уніатомъ, нерѣдко въ со-

¹⁾ Подобный увольнительный документъ мы видѣли въ дѣлахъ звенигородскаго духов. правленія. О выкупѣ Т. II. № LIX.

²⁾ Т. III. № LXXIII. стр. 478.

ЦКВІН

проводженіи нѣсколькихъ поляковъ, по приѣздѣ въ село, схватывала первѣе всего священника, требовала отъ него присоединенія къ униі, а въ случаѣ отказа брала ключи, отпирала церковь, овладѣвала имуществомъ церковнымъ, била нещадно сопротивлявшихся, а священника изгоняла изъ села, разоривъ предварительно его домъ и разграбивъ все имущество. Никакое право тутъ не помогало; когда наѣздъ совершился, церковь отперта или отбита и ксендзь—уніатъ отслужилъ въ ней мшу, хотя бы то даже подкопавшись или влѣзши въ окно ¹⁾, церковь и приходъ съ той поры считались уніатскими, не смотря на совершенное нежеланіе прихожанъ быть въ униі, изгнанный же священникъ не смѣлъ болѣе возвращаться въ свой приходъ. Но если такъ поступали съ священниками, достигавшими этого сана и полученія мѣста съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей того времени и признанныхъ властію епархіальною и мѣстными польскими властями, то чего могли ожидать волошскіе постриженцы, рукоположенные такимъ архіереемъ, власти котораго никто здѣсь никогда не признавалъ, представлявшіе притомъ въ доказательство своего священства, грамоты на такомъ діалектѣ, котораго здѣсь никто разобрать не могъ? Хотя и нѣтъ прямыхъ данныхъ, но намъ кажется, что именно появленіе въ Украинѣ волошскихъ постриженцевъ послужило къ учащенію гвалтовническихъ наѣздовъ и насильственнаго отнятія православныхъ церквей на унию. Постриженцы эти были, какъ сказано выше, безправны, пребываніе ихъ на приходахъ

¹⁾ Описаніе кієво-соп. собора стр. 211.

зависело единственно отъ согласія прихожанъ, а между тѣмъ по Украинѣ годъ отъ году являлось все больше и больше уніатскихъ священниковъ, то не опредѣленныхъ къ мѣстамъ, то въ свою очередь удаленныхъ отъ приходовъ, или же добровольно оставлявшихъ оныя посылъ того, какъ никто изъ прихожанъ не хотѣлъ ходить къ нимъ въ церковь и принимать отъ нихъ требы ¹⁾. Потерпѣвъ неудачу въ одномъ мѣстѣ, эти послѣдніе пробовали счастья въ другомъ; на сторонѣ ихъ были всѣ преимущества права, хотя и мнимо, кромѣ одного согласія прихожанъ, котораго они нигдѣ не могли получить добровольно. Приходы и церкви, правда, переходили еще изъ рукъ въ руки; но такой порядокъ естественно не могъ долго продолжаться, и скоро, даже очень скоро рѣшительный перевѣсъ должна была взять та власть, на сторонѣ которой были всѣ преимущества силы. Унія грозила рѣшительною гибелью православію, и причина этого заключалась въ томъ исключительномъ положеніи, въ какое поставлена была Украина въ началѣ XVІІІ ст. не въ одномъ гражданскомъ, но и въ церковномъ отношеніи. Предъ тѣмъ временемъ, какъ Мелхиседекъ вступилъ въ управленіе церковными дѣлами Украины, православіе въ ней едва—едва держалось, даже въ такихъ пунктахъ, гдѣ элементъ польскій былъ всего слабѣе и гдѣ сознаніе народное было наиболѣе твердо, напр. въ смѣлянщинѣ, черкащинѣ и чигиринщинѣ ²⁾.

¹⁾ Т. III. № XV.

²⁾ Какъ велико было число обращенныхъ въ унію, объ этомъ

Внимательный къ тогдашнему крайнему положенію Украины не могъ не видѣть, въ чемъ заключается главный источникъ ея страданій и какія задачи представляетъ ея печальная судьба для того, кто захотѣлъ бы обратиться на нее свой заботливый взоръ и помочь ея горю. Народъ былъ безправенъ и не смотря на то, что свобода его вѣры ограждена была закономъ, не могъ добиваться ея путемъ юридическаго иска, въ силу того же закона; духовенство, въ слѣдствіе обстоятельствъ, созданныхъ дѣйствіями польско-католической и униатской пропаганды, очутилось въ такомъ же почти положеніи, и тогда какъ въ мѣстномъ строѣ жизни и ея законахъ нельзя было найти точки опоры для ихъ защиты, они оторваны были отъ единственной своей власти, которая могла бы ихъ и наставлять и защищать. Надо было восстановить связь украинскаго духовенства и народа съ этою властію, прикрѣпить ихъ къ ней со всѣми формальностями тогдашняго дѣлопроизводства, облечь въ законную форму существовавшіе православныхъ церквей и приходскаго ихъ духовенства. Тогда отнятіе православныхъ церквей не могло уже казаться домашнею распривою, но явнымъ нарушеніемъ того, что имѣетъ всю силу законнаго существованія, духовенство могло возвысить

можно заключать по числу воссоединенныхъ. Точныхъ цифръ о всѣхъ украинскихъ приходахъ мы не могли собрать по неполнотѣ бывшихъ у насъ подъ руками дѣлъ; но для примѣра можемъ указать на чигиринское староство: въ 1761 г. разомъ 22 священника просили о присоединеніи, были и еще желавшіе присоединиться, а между въ этомъ староствѣ было всего 53 церкви.

свои голосъ за себя и народъ предъ своею заграничною, официально признанною властію, частныя жалобы его самы собою должны были слиться въ одинъ общій народный процессъ, который имѣлъ готовую поддержку въ покровительствѣ сильной русской державы, давно завоевавшей себѣ право протектората надъ православными обитателями польскаго королевства. Духовное прикрѣпленіе Украины къ одному іерархическому центру опредѣляло законныя границы украинской переяславской епархіи и тѣмъ самымъ полагало предѣлы дальнѣйшему распространенію уніи, не знавшей уже предѣловъ. Происходившее тогда заселеніе Украины, образованіе новыхъ приходоѡ, при существовавшемъ еще кой-гдѣ, то добровольномъ, то вынужденномъ какими либо обстоятельствами ¹⁾ и расчетами, снисхожденіи польскихъ властей къ православію, съ другой стороны глубокая привязанность украинскаго духовенства и народа къ православію и рѣшительное отвращеніе ихъ отъ уніи, при не установившихся еще границахъ уніатскихъ завоеваній въ Украинѣ, при отсутствіи въ то время положительнаго закона, запрещавшаго переходъ изъ уніи въ православіе, подавали надежду на постепенное разширеніе заграничной части переяславской епархіи. Съ тѣмъ вмѣстѣ самы собою возстановлялся тотъ церковно-административный порядокъ,

¹⁾ «Аѣциалы сюда, писали жители Стараго Крылова Гервасію въ 1759 г., рады вкраинскихъ мѣсть за опасность гайдамацкую не езжаютъ, но во всемъ matka наша церковъ божая процѣтаетъ такъ, якъ и въ Малой Россѣ». Т. II. № II, стр. 9.

который совершенно уничтоженъ былъ въ Украинѣ, но который былъ такъ необходимъ для нравственнаго развитія духовенства и народа и укрѣпленія ихъ духовныхъ силъ въ виду тяжелой борьбы съ врагами. Надлежало однакоже вести дѣло постепенно, мало по малу, и со всюю осторожностію, какую внушала и бдительность враговъ православія и разгоравшіяся страсти народныя. Надлежало и врагамъ отводить глаза незначительностію и законностію совершаемыхъ дѣйствій и вести искусною рукою озлобленный, доходившій до отчаянія народъ. Не въ мѣру пробужденныя надежды народа, не осторожно задѣтая его ненависть къ врагамъ притѣснителямъ могли бы испортить дѣло въ самомъ началѣ, вызвавъ дикую силу народную, которая, бывъ умирена также силою, повела бы къ новымъ насиліямъ и рѣшительному безправію. Только правильная юридическая постановка дѣла, спокойное и разсудительное его веденіе, при сильномъ вѣншемъ покровительствѣ, могли спасти погибавшее въ Украинѣ православіе.

Вотъ какую трудную и сложную задачу задавала тогдашняя жизнь Украины! Кто же могъ угадать эту задачу, опредѣлить ее со всюю ясностію и принять на себя трудную и рискованную роль ея выполнения?

Переяславская епархіальная власть едва ли доходила до этой задачи, а если бы и догадывалась объ ней, то сама по себѣ никакъ не могла бы приняться за ея исполненіе. Она давно какъ бы забыла свою заграничную паству и все вліяніе ея на эту паству ограничивалось только рукоположеніемъ для нея изрѣдка ставлени-

ковъ и то тѣхъ, которымъ угодно или можно было обратиться къ ней. Что происходило въ то время въ Украинѣ, того въ подробности она не знала и знать не могла, при отсутствіи всякой посредствующей власти и всякой почти связи съ заграничною паствою. Дѣла у ней и своего ближайшаго было слишкомъ много, чтобы сосредоточить свое вниманіе на дѣлахъ украинскихъ, и сама она нѣсколько позже офиціально заявляла и свою крайнюю озабоченность и свое незнаніе „заграничныхъ обращеній“, не позволявшія ей вести сложное украинское дѣло ¹⁾. Съ 1757 г. на переяславской епископской кафедрѣ возсѣдалъ Гервасій Линцевскій, пастырь рѣдкой доброты и апостольской ревности, любвеобильный и, можно сказать, обожаемый своею паствою. Самъ родомъ украинецъ, этотъ, тогда уже слишкомъ семидесятилѣтній, старецъ съ юношескимъ, можно сказать, чувствомъ отзывался на раздирающій вопль своей родины; но его простая, безхитростная натура, политическое отдѣленіе отъ украинской паствы, которой посѣщать лично онъ не имѣлъ права, его наконецъ старческая дряхлость

¹⁾ Это было въ 1766 г., когда Мелхиседекъ, въ виду явной опасности отъ враговъ, неоднократно посягавшихъ на самую жизнь его, рѣшительно отказывался отъ продолженія начатаго имъ иска-Т. II. № LXIV. стр. 198 и № LXV. стр. 202.—Предѣлы тогдашней переяславской епархіи были дѣйствительно обширны: проходя по лѣвому берегу Днѣпра отъ Кіева до Кременчуга и далѣе, она врѣзывалась въ границы нынѣшней херсонской и екатеринославской губерній и отсюда шла вверхъ правымъ берегомъ Днѣпра до самаго почти Кіева, т. е. до русской границы.

доходившая до того, что онъ съ трудомъ могъ подписать свое имя, дѣлали невозможнымъ для него то высокое положеніе непосредственнаго защитника страждущаго православія, какое въ его время занялъ другой святитель, Георгій Конисскій, и какое онъ могъ и долженъ былъ занять по своему іерархическому посту. Всѣ эти обстоятельства указывали на необходимость особаго дѣятеля для спасенія погибавшаго православія въ Украинѣ. Мѣстная среда должна была дать этого дѣятеля, и она давно готовила его въ лицѣ скромнаго игумена украинскаго мотренинскаго монастыря Мелхиседека.

Болѣе двадцати лѣтъ прожилъ онъ въ Украинѣ; всѣ гражданскія и религіозныя ея смуты, всѣ перевороты въ ея церковномъ положеніи совершались на его глазахъ. Въ этотъ длинный періодъ времени онъ внимательно присмотрѣлся къ страдальческой жизни Украины, глубоко изучилъ ея обезображенный механизмъ и рѣшился твердою рукою овладѣть еще не тронутыми его пружинами. Полный силъ и энергіи, Мелхиседекъ не могъ оставаться празднымъ въ виду великаго неотлагательнаго дѣла; наэлектризованный непрерывными ужасами гоненій, онъ не желалъ быть безучастнымъ зрителемъ той кровавой драмы, которая годъ отъ году развертывалась предъ его глазами все шире и шире и касалась уже его любимой, теперь имъ управляемой обители ¹⁾. Жизнь насильно влекла его въ свой водоворотъ, создавая для него высокую, но вмѣстѣ трудную и опасную роль. Съ досто-

¹⁾ Т. II. № XLIII. стр. 137-140.

вѣрностью полагать можно, что званіе правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ, которымъ теперь облеченъ Мелхиседекъ, не было плодомъ соображеній и заботливости епархіальной власти; самъ Мелхиседекъ не былъ простымъ служебнымъ орудіемъ этой власти, но является въ этомъ званіи вполнѣ самостоятельнымъ дѣятелемъ. Самъ онъ опредѣлялъ свою роль, самъ вызвался на нее, самъ очертилъ кругъ будущей своей дѣятельности, которая вмѣстѣ съ властію, ему предоставленною, расширялась постепенно подъ вліяніемъ неотложныхъ требованій жизни. Власть епархіальная легализировала только его роль, была необходимою точкою опоры для его дѣйствій и прикрытіемъ его подчиненнаго, ни чѣмъ не огражденнаго отъ злобы враговъ положенія; она снабжала его иногда своими совѣтами и наставленіями, ободряла и подкрѣпляла, но въ большей части случаевъ держалась его плана, полагалась на его разсужденіе и знаніе „заграничныхъ обращеній“.

Множество различныхъ соображеній приводятъ насъ къ такому заключенію, и по нашему крайнему разумѣнію въ такомъ выводѣ нѣтъ ни натяжки, ни тѣмъ болѣе желанія разукрасить роль дѣйствующаго въ нашемъ разсказѣ лица и возвысить его честь на счетъ чести добродѣтельнѣйшаго изъ архипастырей, котораго ревности и заботливости мы отдаемъ полную справедливость. Будемъ однакожъ рассказывать, какъ начиналось дѣло защиты и спасенія погибавшаго въ Украинѣ православія.

23-го сентября 1761-го года Мелхиседекъ доносилъ Гервасію, что двадцать два священника чигринскаго ста-

роства изъявили желаніе присоединиться къ переяславской епархіи, для чего и отправляютъ отъ себя депутацію изъ троихъ священниковъ, что всѣ они рукоположены православными архіереями, что онъ самъ разсматривалъ ихъ ставленныя грамоты и что на унию никто изъ нихъ не приставалъ,¹⁾ что антимины въ ихъ церквахъ также отъ православныхъ архіереевъ, но до того обветшали, что „на нихъ мало и изображенія видно.“ При этомъ Мелхиседекъ спрашивалъ Гервасія, принимать ли упомянутыхъ священниковъ, по присоединеніи ихъ къ переяславской епархіи, въ мотренискій монастырь для обученія священнодѣйствію, посылать ли монастырскихъ іеромонаховъ въ приходскія церкви для служенія и въ случаѣ насильственнаго, но временнаго занятія какой либо церкви латинянами или униатами и служенія въ ней, освящать ли самому священнику такую церковь и продолжать ли въ ней служеніе, не дожидая архипастырскаго разрѣшенія. Мелхиседекъ прибавлялъ еще, что со временемъ и больше священниковъ имѣютъ просить о присоединеніи и что народъ обѣщался не щадить жизни за вѣру. Въ отвѣтъ на это представленіе Гервасій опредѣлилъ: антимины новые въ замѣнъ старыхъ выдать, ставленическія грамоты означенныхъ въ репортѣ священниковъ вы-

¹⁾ Здѣсь намѣренная или неумышленная погрѣшность: объ о. Климентѣ жаботинскомъ положительно извѣстно, что онъ былъ нѣкоторое время въ униі. Прихожане удалили его за это отъ прихода, а униатскія власти взяли съ нихъ штрафъ восемьдесятъ рублей, половину котораго отдали о. Клименту. Т. III. № XV. стр. 88. Т. II. № XLIII. стр. 143.

слать въ консисторію для формальной записи, присоединенныхъ священниковъ обучать священнодѣйствию въ мотренинскомъ монастырѣ, въ случаяхъ нужды и требованій со стороны приходскихъ обществъ: посылать іеромонаховъ монастырскихъ въ села, для священнослуженія въ приходскихъ церквахъ и преподаванія требъ, о насиліяхъ же со стороны латинянъ и уніатовъ доносить обстоятельно ему. Относительно дальнѣйшихъ надеждъ, на которыя намекалъ Мелхиседекъ, и готовности народа стоять за вѣру до смерти, о которой онъ свидѣтельствовалъ, Гервасій выражаетъ свою волю, чтобы народъ защищалъ свои церкви по прежнему, т. е. твердо и ревностно, но держалъ бы себя въ этомъ дѣлѣ со всѣмъ спокойствіемъ, „*милкодушно*“, и „въ бутнты на свои власти и кровопролитіе никакъ бы не дерзалъ вступати“. Въ заключеніе, не въ сходство репорта Мелхиседека, онъ пишетъ слѣдующія, лично къ Мелхиседеку обращенныя слова: „братію—вся благочестивія іереи учить и наставляти, каковымъ быти имъ въ званіи священства, житіи, въ ученіи народа, исправленіи несогласныхъ закону Божию и добродѣтели нравовъ, всякихъ и малѣйшихъ священству берещися пороковъ, и надсматривати, о развращенныхъ же и неисправляющихся намъ представляти“. ¹⁾ Въ тотъ же день, какъ полученъ былъ репортъ Мелхиседека и состоялась резолюція Гервасія, изъ переяславской консисторіи данъ былъ по этой резолюціи, указъ на имя Мелхиседека, который и самъ онъ и енархіальная власть

¹⁾ Т. II. № XLIV.—Здѣсь по ошибкѣ показанъ на актѣ 1762 г. вмѣсто 1761-го отъ того и самый актъ стоитъ не на мѣстѣ.

считали патентомъ на званіе правителя всѣхъ украинскихъ православныхъ церквей, духовенства и народа, принадлежавшихъ къ переяславской епархіи. ¹⁾ Необычный репортъ отъ имени монастырскаго начальника о приходскомъ духовенствѣ и народѣ, къ которымъ онъ по своему положенію, не могъ имѣть никакого отношенія, сходство резолюціи съ вопросными пунктами репорта, весьма прямо поставленными, наконецъ этотъ неожиданный финаль резолюціи, не въ сходство репорта, все это даетъ полное основаніе думать, что и этому репорту и этой резолюціи предшествовало цѣлое дѣло, не облеченное въ форму дѣловыхъ бумагъ и потому навсегда отъ насъ закрытое, что тутъ былъ цѣлый рядъ предварительныхъ думъ, соображеній и словесныхъ объясненій между Гервасіемъ и Мелхиседекомъ, между этимъ послѣднимъ и украинскимъ духовенствомъ и народомъ. На эти мысли наводитъ междустрочный смыслъ репорта: Мелхиседекъ знаетъ о намѣреніи присоединяющихся священниковъ, они къ нему обращаются, онъ разсматриваетъ ихъ грамоты и антиминсы, онъ даетъ ихъ депутаціи свой репортъ по ихъ же дѣлу, спрашиваетъ Гервасія объ обученіи ихъ, о посылкѣ подчиненныхъ ему монаховъ въ приходы, онъ знаетъ о желаніи другихъ свя-

) Т. III. № I. стр. 3. Т. II. № LXIV и LXV. Т. III. № CLXIX. Другаго указа, предшествовавшего этому, не было и быть не могло, какъ показываетъ обстоятельное содержаніе указа приведеннаго нами. Если бы онъ не сохранился, то сохранилось бы указаніе на него, какъ и на тотъ, который сохранился.

щенниковъ присоединиться къ Переяславской епархіи, предъ нимъ народъ общается „не щадѣть живота во время потребно,“ а онъ замѣчаетъ: „хочай и общались, да не зможеть“... Что все это говорить объ немъ? Не его ли, очевидно, дѣло и это начинающееся присоединеніе, и эта роль правителя присоединяющихся, и самый кругъ дѣятельности этого правителя, такъ ясно проглядывающій въ вопросныхъ пунктахъ репорта?

Нельзя не пожалѣть о томъ, что отъ насъ закрыты любопытнѣйшія свѣденія о первоначальной дѣятельности Мелхиседека по возбужденію имъ реакціи въ украинскомъ духовенствѣ и народѣ въ пользу православія: но, не теряясь въ догадкахъ и предположеніяхъ объ этой дѣятельности, будемъ говорить о томъ, что извѣстно по сохранившимся свѣденіямъ.

Съ назначеніемъ Мелхиседека правителемъ украинскихъ церквей, духовенства и народа, въ Украинѣ, послѣ долгаго безначалія и неустройства, является первая офиціально признанная власть, водворяется необходимый церковно административный порядокъ и восстанавливается прерванная насиліями враговъ связь ея съ переяславскимъ архипастыремъ, внутренняя духовная, и внѣшняя офиціальная. Число присоединяющихся къ переяславской епархіи возрастало быстро: не одни волошскіе, но и кіевскіе постриженцы спѣшили записаться въ вѣдомство переяславской епархіи, надѣясь тѣмъ оградить себя отъ посягательствъ униатовъ. Архіерейская грамота о такъ называвшемся тогда *усыновленіи*, или консисторскій объ этомъ указъ читались обыкновенно

въ храмѣ во всеуслышавіе прихожанъ; такимъ образомъ не только въ духовенствѣ, но и въ народѣ распространилось понятіе о предержавшей власти, къ которой въ случаѣ нужды можно было обратиться за помощью и наставленіемъ. Присоединяющихся изъ уніи, кажется, не было: но бывали случаи, что прихожане, удаливъ отъ себя уніата, принимали православнаго священника и вмѣстѣ съ нимъ присоединялись къ переяславской паствѣ¹⁾. Число священниковъ и церквей, подчиненныхъ переяславскому епископу увеличивалось путемъ образованія новыхъ приходовъ, которое велось со всѣми формальностями тогдашняго дѣлопроизводства и закрѣпляло такимъ образомъ образовавшійся приходъ во власти православнаго архіерея.²⁾ Мелхиседекъ, по особому на каждый разъ благословенію Гервасія и указу консисторіи, самъ закладывалъ и освящалъ церкви, къ нему обращались съ просьбами по этому предмету не только православныя приходскія общины, но и польскія власти,³⁾ насколько ихъ касалось это дѣло, а онъ дѣлалъ отъ себя представленія по принадлежности высшей власти. Аппробація ставленниковъ, отборъ старыхъ и выдача новыхъ антиминсовъ и мвра, всѣ дѣла по присоединенію—все это обычнымъ порядкомъ совершалось чрезъ него. Всѣ эти дѣла, въ особенности личная закладка и освященіе церквей, сближали Мелхиседека съ духо-

¹⁾ Т. II. № XXIII.

²⁾ Т. II. № IX и XIX.

³⁾ Т. II. № XII и XV.

венствомъ и народомъ и представляли ему множество случаевъ къ такимъ объясненіямъ и наставленіямъ, какія могли внушить ему его ревность по православной вѣрѣ и совершавшіяся вокругъ насилія отъ враговъ православія. Духовенство и народъ привыкали видѣть въ немъ единственнаго своего духовнаго начальника, совѣтника и руководителя. На монастырь мотренинскій обращены были теперь взоры всѣхъ украинцевъ, по крайней мѣрѣ ближайшихъ къ нему мѣстъ. Здѣсь резиденція такъ необходимой власти, здѣсь можно не имѣющимъ православнаго священника и приневоливаемымъ къ униі отговѣться и другія требы получить, отсюда въ нужныхъ случаяхъ можно взять іеромонаха для священнослуженія и совершенія требъ. Самые живые интересы, самыя насущныя потребности связывали народъ съ мотренинскою обителью и ея игуменомъ. Новыя насилія отъ поляковъ и униатовъ, въ особенности надъ присоединяющимися къ переяславской епархіи, ¹⁾ не давали заснуть враждѣ и ненависти народа; монахи мотренинскаго и мошногорскаго монастырей, находясь въ постоянномъ соприкосновеніи съ народомъ, жестко и съ злою пронією отзывались о притѣснителяхъ и самой ихъ вѣрѣ, ²⁾ и сами, можетъ быть, того не замѣчая, раздували пламя народныхъ страстей. Сновавшая всюду по Украинѣ вольница запорожская и разнаго рода гулящій людъ, извѣстный подъ общимъ

¹⁾ Т. II. № XLIII.

²⁾ Т. II. № XXVII. стр. 27; № XXX стр. 90.

именемъ гайдамакъ, провозносившіе заносчивыя „похвалки“ на мучителей ихъ собратій, витали то въ лѣсахъ мотренинскихъ, то въ самомъ даже монастырѣ. Съ ранняго по тому времени и монастырь этотъ и его игумень представлялись въ какомъ то миражѣ: отъ нихъ ждали чего-то особеннаго, молва народная рано провозгласила мотренинскаго игумена своимъ протекторомъ. Нѣкоторые изъ братіи мотренинской съ недоумѣніемъ смотрѣли на необычное званіе своего игумена и такую же его дѣятельность. Злобствуя на него за что-то, они добивались лишить его чести игуменства, выдумывали на него разныя клеветы и обвиненія, въ числѣ которыхъ главнымъ было то, что онъ „согласуетъ съ гайдамаками и ихъ тайно въ монастырѣ содержуетъ“. Одинъ изъ такихъ клеветниковъ, отъявленный прощальга, монахъ Аминадавъ, не разъ бѣгавшій изъ монастыря, сбрасывавшій съ себя свой габѣтъ и не разъ наказанный отъ Мелхиседека—даже тюремнымъ сидѣніемъ и плетью, бѣжалъ съ родственникомъ своимъ полякомъ Волеяцкымъ въ м. Ольшану, составилъ тамъ, по наущенію поляковъ, извѣтъ на Мелхиседека въ согласіи его съ гайдамаками, который и былъ отправленъ ими въ regimentъ партіи украинской въ м. Богуславъ. 1) Немедленно явился въ мотренинскій монастырь отрядъ войсковыхъ во сто коней, схватили гвалтомъ Мелхиседека и отправили въ обозъ, допытывались, возили по

1) Т. III, № XLIII.

разнымъ мѣстамъ, страшали, но, ничего не добывшись, отпустили. ¹⁾

Въ такихъ не легкихъ трудахъ и занятіяхъ, и въ такихъ притомъ тревогахъ и огорченіяхъ прошли первые четыре года правленія Мелхиседека. Разширился кругъ его вѣдомства, все еще близкій къ его резиденціи, увеличились труды его, — потребовалась помощь. Учреждено было чигиринское духовное правленіе съ тремя членами ²⁾; Мелхиседекъ не былъ причисленъ къ этому правленію въ качествѣ члена или первоприсутствующаго, но остался въ тойже чести главнаго, или точнѣе особеннаго правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ. Число церквей, ему подвѣдомыхъ, родъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію и рѣшенію, не были опредѣлены; его назначеніе было особенное, определенное болѣе въ жизни, нежели на бумагѣ, именно—блюсти и поддерживать интересы православія въ Украинѣ. Онъ смотрѣлъ за всѣмъ и всѣми, дѣйствовалъ совмѣстно съ учрежденнымъ теперь правленіемъ и независимо отъ него. Программа его дѣятельности опредѣлялась жизнью, его собственнымъ усмотрѣніемъ и довѣренностію къ нему архипастыря, а не нарочитою какою либо подробною инструкціею.

Изъ распоряженій этого времени, касающихся возстановлявшагося теперь церковнаго порядка въ Украинѣ, достойно замѣчанія слѣдующее. Въ концѣ 1764 г. было постановлено переяславскою консисторіею, по ре-

¹⁾ Т. II. № XLIII. стр. 141.

²⁾ Т. III. №. LXI.

волюці Гервасія и представленію Мелхиседека, не опредѣлять на будущее время къ украинскимъ церквамъ священниковъ, получившихъ рукоположеніе въ Волошинѣ. Это постановленіе, вызванное продолжавшимся все еще и теперь, но ничѣмъ уже не оправдываемымъ, обычаемъ путешествовать къ волошскимъ архіереямъ для полученія священнаго сана, должно было избавить Украину отъ священниковъ, не имѣвшихъ, по тогдашнимъ обычаямъ, полнаго юридическаго поставленія, и уничтожить поводъ къ нареканіямъ и нападкамъ на такое безправное священство со стороны польскихъ и униатскихъ властей. Были однакожь случаи, когда нужда заставляла Мелхиседека отступить отъ этого постановленія. Такъ, въ то самое время, какъ издано было это постановленіе, губернаторъ Скольмовскій двукратно просилъ Мелхиседека объ опредѣленіи волошкаго рукоположенца Гавріила Царика въ с. Прусы, и Мелхиседекъ ходатайствовалъ предъ Гервасіемъ о снисхожденіи для Царика не въ примѣръ прочимъ, ради того, что Скольмовскій. „какъ монастырю мотренинскому, такъ и благочестивымъ тамошнимъ церквамъ во многихъ случаяхъ весьма потребенъ“ ¹⁾. Это обстоятельство даетъ нѣкоторое понятіе о тактикѣ Мелхиседека, который, при видимой прямотѣ своего характера, не вступалъ на первыхъ порахъ въ открытую борьбу съ противною стороною, но старался быть съ нею въ добрыхъ отношеніяхъ, чтобы извлекать отсюда всевозможную пользу для православія.

¹⁾ Т. II. № XXXI.

Напрасны, впрочемъ, были усилія въ этомъ родѣ со стороны Мелхиседека; они могли поддержать миръ и кажущееся согласіе лишь на нѣкоторое время, а не навсегда. Мелхиседекъ съ принятіемъ на себя званія правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ сталъ на такую дорогу, которая рано или поздно должна была привести его къ открытой борьбѣ съ врагами православія. Его заботливость объ интересахъ православія и дѣятельность, направленная къ этой цѣли, не могли радовать давнихъ заклятыхъ враговъ православія. Уже слишкомъ ощутительно они успѣли заявить свое несочувствіе къ дѣятельности Мелхиседека. Комиссаръ чигиринскій конфисковалъ имущества присоединявшихся священниковъ. Діаканъ чигиринскій Лаврентій Шакаловскій и инструкторъ Любинскій грабили церкви и дѣлали разныя насилія тѣмъ же священникамъ, принимались даже обстригать имъ бороды, а прихожанъ ихъ предавали проклятію ¹⁾. Кто знаетъ, можетъ быть въ самомъ нападеніи поляковъ на Мелхиседека, его арестѣ и истязаніи въ обозѣ, руководила таже злоба и месть за его дѣятельность къ поддержанію православія. Но наступали болѣе тяжелыя времена для православія и самаго Мелхиседека,

Въ 1764 г. избрали новаго короля въ Польшѣ. Созванный по этому случаю совѣщательный сеймъ озабочился изданіемъ постановленій, лишавшихъ православныхъ обитателей польскаго королевства, свободы вѣроисповѣданія и доступа къ общественнымъ чинамъ и должно-

¹⁾ Т. II. № XLIII. стр. 142-145.

стямъ ¹⁾. Выбранъ былъ за тѣмъ король Станиславъ Августъ Понятовскій. Русскій кабинетъ далъ Польшѣ этого короля. Екатерина II немедленно потребовала возвращенія свободы исповѣданія своимъ единовѣрцамъ. Благодарный Станиславъ готовъ былъ сдѣлать все въ угоду своей покровительницѣ, но не въ его силахъ было тогда же отмѣнить то, что такъ недавно постановила *речь постановитая*, которой онъ и самъ клялся уважать и охранять ея права и постановленія. Впрочемъ дѣло это было не въ первый разъ въ курьезной жизни Польши. Надежда на восстановление свободы православія была, но она виднѣлась далеко впереди. Надо было хлопотать объ этомъ, добиваться при посредствѣ русскаго двора. Надо было и потому хлопотать, что насталъ новый король, а у новаго короля, по вѣковому обычаю Польши, должны были просить подтвержденія своихъ правъ и привилегій какъ частныя лица, такъ и цѣлыя учрежденія и корпораціи и даже цѣлыя части государства ²⁾. Уже бодрый и неутомимый Конисскій хлопоталъ, и не въ первый разъ, за себя и свою бѣлорусскую паству; уже Екатерина ходатайствовала предъ Станиславомъ за этого доблественнаго пастыря и его духовное достоинство. Кому было поболѣть теперь за злосчастную Украину, столько лѣтъ не милосердо терзаемую жестокосердыми мучителями? Мелхиседекъ былъ ея духовнымъ правителемъ, — онъ долженъ былъ стать и ея адвокатомъ.

¹⁾ Истор. униі Б. Каменскаго стр. 388.

²⁾ Т. II. № XXXV стр. III.

Мелхиседекъ не уклонился отъ этой еще болѣе трудной и опасной роли, которая довела его до узъ и темницы и едва не низвела его въ могилу. Слѣдующія два обстоятельства послужили, кажется, поводомъ къ принятію имъ на себя роли защитника страждущей Украины.

28-го февраля 1765 года инструкторъ уніатскаго митрополита Филиппа Володкевича, Василій Любинскій, въ письмѣ своемъ къ Гервасію жаловался, что монахи мотренинскаго, мошногорскаго и другихъ монастырей принимаютъ людей къ исповѣди въ великій постъ, вѣнчаютъ, кого не слѣдуетъ, убѣждаютъ народъ, что таинства, совершаемыя уніатскими священниками, не важны и что погребаемые ими не возстанутъ въ день послѣдняго суда, что монахи совершаютъ такія дѣла, о которыхъ вспомнить страшно и срамно, а самъ игумень мотренинскаго монастыря, Мелхиседекъ, закладываетъ, и освящаетъ церкви, не заботясь о томъ, будутъ ли имѣть священники средства къ жизни, и что священниковъ чигринскаго и жаботинскаго ключа привлекаетъ подъ свою протекцію, чѣмъ удаляетъ ихъ отъ истинныхъ ихъ протекторовъ, т. е. уніатскихъ архіереевъ. Любинскій просилъ Гервасія нарочитымъ указомъ воспретить монахамъ подвѣдомыхъ ему монастырей и, разумѣется, первѣе всего Мелхиседеку такіе дерзкіе и незаконные поступки. Онъ указывалъ при этомъ, въ началѣ и въ концѣ письма, на прикѣръ митрополита кievскаго, который сдѣлалъ будтобы, по его просьбѣ, подобное распоряженіе въ своей епархіи, т. е. относительно тѣхъ украинскихъ монастырей, ко-

торые состояли въ его деіоцезіи ¹⁾. Эта просьба поставила, кажется, въ затрудненіе Гервасія. Что было дѣлать ему? Онъ не могъ не знать, что монахи преподають требы народу въ монастырѣ и приходяхъ съ его позволенія, что закладка и освященіе церквей совершается Мелхиседекомъ также по его распоряженію, и что духовенство староства чигиринскаго и ключа жаботинскаго не безъ основанія защищается его протекціею. Отмѣнить недавно сдѣланныя распоряженія, такъ благотворно уже оказавшіяся въ жизни, значило бы въ основаніи подорвать планы и дѣятельность Мелхиседека и отказаться отъ надежды когда либо поправить дѣло православія въ Украинѣ, которому горячо сочувствовалъ и самъ Гервасій. Два священника увіатскіе, посланные Любинскимъ, ждали отвѣта. Отвѣтъ данъ былъ на скоро—уклончивый и глухой. Что было справедливаго и резоннаго, о томъ умолчано, обращено вниманіе на постороннія вещи: резолюціею Гервасія велѣно было спросить Мелхиседека, дѣйствуется ли то тако и затѣмъ предписать ему, чтобы онъ *quod pertinet ad regimen* тамошня церкви не вступать, но *intra regulas monasticas permaneret* ²⁾. Въ этомъ смыслѣ данъ былъ и самый отвѣтъ ³⁾. Къ чему обращенъ этотъ вопросъ: дѣйствуется ли то тако?—послѣ того, что извѣстно было Гервасію, и что значать дальнѣйшія фразы послѣ того, что разрѣшено уже было Мелхиседеку? Предложенный

¹⁾ Т. II. № XXVII.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же № XXIX.

вопросъ могъ касаться развѣ дурнаго поведенія монаховъ в крайняго ихъ ригоризма въ отношеніи къ уніатамъ, а фразами латинскими Гервасій, очевидно, хотѣлъ только сказать Мелхиседеку, что бы онъ держалъ себя умѣреннѣе и осторожнѣе, не вмѣшивался въ дѣла уніатскихъ священниковъ и не касался ихъ приходовъ, что и значить выраженіе: *quod pertinet ad regimen* тамошнія церкви, съ другой стороны—что бы онъ держался строго монастырскаго устава (*intra regulas monasticas permaneret*), позволяя монахамъ служить въ приходскихъ церквахъ и преподавать требы народу. Въ своемъ объясненіи, поданномъ въ переяславскую консисторію, по поводу жалобы Любинскаго, Мелхиседекъ также обходитъ сущность дѣла, ему и консисторіи хорошо извѣстнаго, стоитъ на формальной, въ то время очень развитой, точкѣ зрѣнія. Мелхиседекъ писалъ, что „монахи мотренинскаго монастыря никогда никакихъ обидъ уніатскимъ священникамъ не дѣлали и не дѣлаютъ, и что противнаго никто доказать не можетъ, если же принимаютъ людей къ исповѣди, то это не есть поступокъ *contra sacros canones* и дѣло не бывалое; ибо сами уніатскіе священники, взявъ съ православныхъ прихожанъ искупъ и пошлину довольную, дозволяютъ имъ исповѣдываться, гдѣ угодно, да и въ римской церкви не возбраняется исповѣдываться въ монастыряхъ“. Называя не доказанными и прочіе пункты обвиненія, направленнаго противъ монаховъ, онъ замѣчаетъ, что они вполне увѣрены въ томъ, что „на послѣдній судъ востанутъ какъ православно вѣрующій Христу, такъ и богохульникъ и еретикъ; потому не воз-

можно, что бы они увѣряли народъ въ противномъ⁴. На обвиненія, касающіяся его лично, онъ отвѣчалъ, что не закладывалъ церквей уніатскихъ, но только православныя, которыя строятся не для уніатскихъ священниковъ, и дѣлалъ это съ надлежащимъ раченіемъ о способахъ содержанія (*de sustentatione vitae*) православныхъ священниковъ; если же нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ презентовъ, то это зависитъ не отъ него, но отъ владѣльцевъ¹⁾. Наконецъ, сказавъ, что „благочестивое священство защищается не его протекціею, но святою вѣрою и благочестіемъ, по давнимъ правамъ, въ силу мирныхъ трактатовъ“, онъ укоряетъ самыхъ уніатовъ въ томъ, что они, вопреки всѣмъ правамъ „усиліемъ, муками и грабежомъ“ принуждаютъ православный народъ къ уніи, — признаетъ весь доносъ инструктора „голорѣчнымъ“, требуетъ уликъ и доказательствъ и привимаетъ на себя отвѣтственность за монастырь и монашествующихъ.

Какъ ни горячо, по видимому, защищается Мелхиседекъ, но вѣтъ никакого сомнѣнія, что онъ не имѣетъ въ виду оправдываться предъ своею властію, а соблюдаетъ только форму, и при этомъ старается обвинить своихъ противниковъ и даже просто уязвить ихъ колкимъ словомъ. Само собою разумѣется, что отвѣтъ, посланный консисторіею, не могъ удовлетворить Любинскаго.

Въ слѣдъ за жалобою или протестомъ инструктора Любинскаго, комиссаръ Сичинскій, присланный отъ уніатскаго овручскаго архимандрита, сперва словесно, а

¹⁾ Т. II. № XXX.

потомъ и письменно (1765 г. марта 17-го) объявлялъ Мелхиседеку, что мотренинскій монастырь имѣютъ „отобрать на унию“ ¹⁾. Какое основаніе было для такого объявленія, — неизвѣстно; но по прежнимъ опытамъ Мелхиседекъ знаетъ, что объявленіе Сичинскаго не есть пустая угроза. Стоило явиться какому нибудь инструктору съ толпою польскихъ жолнѣровъ, или козаковъ, и — монастырь былъ бы не только разоренъ, но и совершенно отнятъ, чему было уже множество примѣровъ въ самой Украинѣ въ весьма недавнее время. Протесты и жалобы ничего не значили предъ самоуправствомъ и разбоемъ; враги православія на этотъ разъ имѣли для себя опору въ упомянутомъ нами выше сеймовомъ опредѣленіи 1764 года, и по чемъ знать, не было ли объявленіе Сичинскаго слѣдствіемъ какихъ либо опредѣленныхъ мѣръ уніатской власти, предпринятыхъ на основаніи недавно состоявшейся конституціи. Одновременно съ Мелхиседекомъ получилъ отъ того же комиссара и такого же содержанія объявленіе вице-игуменъ мопногорскаго монастыря іеромонахъ Садовъ ²⁾. Это было прямой вызовъ Мелхиседеку на открытую борьбу. Гоненія продолжались даже въ усиленномъ видѣ и не только въ тѣхъ мѣстахъ, куда еще не простиралась ново возстановляемая власть переславской юрисдикціи, но предъ глазами самаго Мелхиседека, въ староствѣ чигиринскомъ и ключѣ жаботинскомъ. Что оставалось дѣлать Мелхиседеку въ виду такого критическаго его положенія, когда грозила рѣши-

¹⁾ Т. II. № XXXV. стр. 111.

²⁾ Тамже же № XXXVI. стр. 117.

тельная опасность не только его планамъ и надеждамъ относительно всей Украины, не только существованію его обители, въ которой онъ провелъ лучшіе годы своей жизни, но даже его собственной карьерѣ и благополучію? Полагать надо, что предварительно онъ много думалъ самъ съ собою, совѣщался съ своимъ архипастыремъ, съ братією своего монастыря, съ своими соправителями—членами новоучрежденнаго чигиринскаго правленія, можетъ быть также съ представительными людьми приходскихъ общинъ, и наконецъ рѣшился ѣхать въ Петербургъ, чтобы тамъ просить у святѣйшаго синода ходатайства предъ Екатериною объ оказаніи настоятельно необходимой помощи, защиты и покровительства гонимымъ украинцамъ. Предпринимаемое дѣло облечено было въ такую необходимую форму. Первыхъ чиселъ мая 1765 г. одновременно поданы были Гервасію три донесенія, составленныя вѣчернѣ самимъ Мелхиседекомъ: одно собственно отъ имени его, какъ настоятеля мотренинскаго монастыря, другое отъ вицеигумена мошногогорскаго монастыря, іеромонаха Садова и третье отъ чигиринскаго духовнаго правленія. Смыслъ этихъ донесеній одинъ и тотъ же: указавъ въ общихъ чертахъ на свое древнее православіе, на свои права и привилегіи въ этомъ родѣ, и нарушеніе этихъ правъ поляками и уніатами, просители просятъ Гервасія представить объ ихъ несчастномъ положеніи св. синоду для исходатайствованія у новаго польскаго короля подтвержденія ихъ древнихъ правъ и привилегій „о волномъ содержаніи грекороссійскаго благочестія и принадлежаніи къ переясловской епархіи.“

ХСІІІ

Члены чигиринскаго правленія писали, что "уже болѣе двадцати лѣтъ уніатское духовенство... нестерпиміе бѣди православнымъ дѣлаютъ, имѣнія разграбляютъ, въ засадахъ держатъ, волосы обрѣзываютъ православнымъ священникамъ, бьютъ ихъ безъ милости, книги и что попадутъ въ церквей забѣраютъ и дани на церкви благочестивіе болше, нежели удвое противъ своихъ уніатскихъ, накладываютъ, что чрезъ оніе грабительства церкви православніе и священники въ крайней бѣдности и разореніи остаются, а многіе церкви православніе уніаты насиліемъ отбирали и отбираютъ". Въ частности Мелхиседекъ просилъ отпустить его въ Петербургъ хлопотать по прописанному дѣлу. Дѣло однакожь казалось слишкомъ смѣлымъ и при безденежьѣ просителей рискованнымъ; оно встрѣтило клеветниковъ и ропотниковъ, но Гервасій все уладилъ своею архипастырскою властію и вліяніемъ, и отпустилъ въ Петербургъ Мелхиседека, который, по его выраженію, при своемъ же коштѣ и здоровіи туда понесъ.

Получивъ денежное вспоможеніе отъ мошногорскаго монастыря, взявъ монастырскіе, подлинныя и въ копіяхъ, документы, а также три особыя представленія св. синоду отъ имени Гервасія, особо о мотренинскомъ, особо о мошногорскомъ монастырѣ и особо о церквахъ украинскихъ и ихъ священствѣ, Мелхиседекъ поспѣшилъ въ Петербургъ, куда прибылъ около половины іюня 1765 года.

Краткія до чрезвычайности письма его къ Гервасію не много сообщаютъ свѣденій о не кратковременномъ его пребываніи въ Петербургѣ. Изъ св. синода Мелхи-

седекъ отправленъ былъ при особомъ отношеніи въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію. Въ письмѣ къ Гервасію отъ 24 августа, то есть, послѣ двухъ-мѣсячнаго пребыванія своего въ Петербургѣ, онъ не выражаетъ ни какой почти надежды на скорый успѣхъ. Дѣло его, какъ и слѣдовало ожидать, связали съ подобнымъ же дѣломъ преосв. Георгія Конисскаго, и велѣли ожидать, что выйдетъ изъ сего послѣдняго. Графъ Никита Ивановичъ Панинъ, бывшій министромъ секретной иностранной коллегіи, говорилъ Мелхиседеку: „будте надежны, что къ всѣхъ пользѣ чрезъ преосвященнаго белорусскаго Георгія здѣлается“. Кроме этого, Мелхиседекъ извѣщалъ Гервасія, что только дѣло о церквахъ принято тамъ во уваженіе, а о монастыряхъ и слышать не хотятъ ¹⁾. Вѣроятно въ виду перваго, холоднаго нѣсколько, приѣма, Мелхиседекъ въ томъ же письмѣ просилъ Гервасія прислать ему свѣденія о новыхъ насиліяхъ отъ поляковъ и уніатовъ, чтобы новою картиною страданій Украины сильнѣе подѣйствовать на тѣхъ, у кого онъ просилъ теперь скорой и неотложной защиты для нея. Въ ожиданіи этой защиты онъ просилъ синодъ о выдачѣ на украинскія церкви кошелековыхъ денегъ, нарочито на подобный предметъ собиравшихся въ малороссійскихъ епархіяхъ, по распоряженію св. синода. Поживъ долѣе въ Петербургѣ, Мелхиседекъ дождался и большаго сочувствія къ своему дѣлу и нѣкотораго почета. Въ половинѣ іюля Екатерина пожертвовала Мелхиседеку богатую ризницу, остатки которой хранятся и до-

¹⁾ Т. II. № XXXIX.

нынѣ въ мотренинскомъ монастырѣ. „30-го августа, писалъ Мелхиседекъ, великолѣпнѣй былъ ходъ ея императорскаго величества, и великое множество сенаторовъ, князей и кавалеровъ, и народа безчисленное множество.“ императрица слушала обѣдню въ невскомъ монастырѣ. Литургію совершалъ преосвященный Димитрій, митрополитъ новгородскій; говоря объ этомъ, Мелхиседекъ прибавляетъ, что и онъ участвовалъ въ служеніи и занималъ первое мѣсто по лѣвую сторону. По окончаніи молебна онъ былъ представленъ членами св. синода императрицѣ и благодарилъ ее за полученную имъ отъ нея ризницу ¹⁾. Сентября 3-го выданъ Мелхиседеку рескриптъ Екатерины на имя чрезвычайнаго при варшавскомъ дворѣ російскаго полномочнаго посла, графа Николая Васильевича Репнина, коимъ повелѣвалось Репнину „учинить двору и министерству полскому домогательство въ такой силѣ, чтобы какъ комиссаръ Сичинскій, такъ и подобнѣи ему своевольники не только отъ самыхъ насилствъ, но и отъ угрозъ пристойнымъ образомъ воздержаны, а напротивъ того наши единовѣрніи, ихъ церкви и монастыри отъ обидъ и утѣсненій совершенно ограждаемы и защищаемы были“²⁾. Въ дополненіе къ сему послана была высочайшая по тому же предмету грамота на имя Станислава Августа, короля польскаго ³⁾. Сентября среднихъ чиселъ, всего вѣроятнѣе при отпускѣ, Мелхиседекъ пожалованъ былъ отъ императрицы набедренникомъ „исъ золотой парчи съ

¹⁾ Т. III. № CLVII. стр. 828 и 829.

²⁾ Т. II. № XL.

³⁾ Т. II. № LXI. стр. 184.

пукетными травами“ и палицею изъ такой же парчи „по белой гранитуровой земли“, которыя и выданы были ему изъ царской ризницы ¹⁾. Въ довершеніе всего ему выдано было изъ св. сѣнода пятнадцать тысячъ рублей ассигнаціями на вспоможеніе бѣднѣйшимъ украинскимъ церквамъ, и кромѣ того паспортъ для проѣзда въ Варшаву за собственноручнымъ подписомъ Екатерины.

Поѣздка Мелхиседека въ Петербургъ не могла не занимать, во все время его тамъ пребыванія, и преданныхъ ему украинцевъ, и самыхъ его враговъ—поляковъ и униатовъ. Важность дѣла, великое, для однихъ отрадное, для другихъ страшное имя русскаго двора, недостатокъ точныхъ извѣстій и свѣденій, простота мѣстнаго воззрѣнія,—какихъ надеждъ съ одной и какихъ страховъ съ другой стороны не могли создать и распуścić въ взволнованной теперь Украинѣ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что поляки и униаты страшно озлоблены были такимъ смѣлымъ поступкомъ Мелхиседека и хотя не могли еще точно опредѣлить его послѣдствій, но тѣмъ не менѣе не ждали отъ него ничего добраго для своего дѣла и потому рѣшились покончить съ Мелхиседекомъ заблаговременно—способомъ простымъ и скорымъ. Иначе чѣмъ объяснить тѣ насилія и явное посягательство на жизнь Мелхиседека, какими они встрѣтили его при возвращеніи его изъ Петербурга въ Украину. Вотъ два случая, о которыхъ писалъ въ послѣдствіи Мелхиседекъ въ своей челобитной на имя императрицы Екатерины. На возвратномъ пути изъ Петербурга, достигши предѣловъ

¹⁾ Т. III. № CLVII. стр. 829.

Украины, Мелхиседекъ въ м. Павлочѣ измученный продолжительною дорогою, отдыхалъ на постояломъ дворѣ. Тотъ часъ является къ нему мѣстный уніатскій священникъ, заводитъ съ нимъ дружескую бесѣду и, подъ предлогомъ пріязни, предлагаетъ ему кубокъ меду. Осторожный Мелхиседекъ только попробовалъ предложеннаго ему такъ дружелюбно напитка и тотчасъ почувствовать дурноту, но спасся „случившимся заразъ выметомъ“. Слуга его, довѣрившійся уніату и осушившій весь кубокъ, ужасно распухъ, кожа на тѣлѣ его потрескалась и самъ онъ вскорѣ умеръ. ¹⁾ Въ мѣстечкѣ Бѣлопольѣ польскіе жолнѣры, пришедши въ квартиру Мелхиседека, ругали его, били и грозили смертію, наконецъ повели къ коменданту Бѣлопольскаго замка. Мелхиседекъ показалъ коменданту рескриптъ на имя Репнина и паспортъ, выданный ему изъ иностранной коллегіи за подписью Екатерины. Комендантъ, посмотрѣвъ ненавистные документы, сталъ издѣваться надъ Мелхиседекомъ, ругалъ его всячески, грозилъ избить и требовалъ совершенія иши. ²⁾

Первыхъ чиселъ октября Мелхиседекъ былъ въ своемъ монастырѣ. Дѣло было только начато, но что оно начато было успѣшно, въ томъ никто не могъ сомнѣваться. Благопріятное начало благопріятно подѣйствовало на страждущихъ и къ уніи приневоливаемыхъ

¹⁾ Т. III. № I. стр. 5. Это конечно не выдумка и еще меньше ошибка. Что же былъ напитокъ, предложенный уніатомъ, какъ не ядъ?

²⁾ Т. III. № I. стр 5 и 6.

украинцевъ. Подуль вѣтеръ съ другой стороны, почувалась защита, свобода. Стали присоединяться къ православію и тѣ, которые давно были въ униі. ¹⁾ Но надо было продолжать начатое. 6-го генваря 1766 года Мелхиседекъ явился въ Варшаву. Репнинъ принялъ его „почтенно; но когда дѣло представлено было королю, то отъ Мелхиседека потребовали подлинныхъ привиллегій прежнихъ королей польскихъ на существованіе монастырей мотренинскаго и мошногорскаго, а правъ, данныхъ князьями Яблоновскимъ, Вишневецкимъ и Любомірскимъ, не считали имѣющими какое либо значеніе и вовсе не приняли. Къ счастью Мелхиседека, у него нашлись семь крѣпостей на земли монастырскія за собственною королевскою печатью, и онѣ-то, по его выраженію, „были ему въ камень твердь“. Относительно гоненій, претерпѣваемыхъ православными отъ поляковъ и униатовъ, замѣтили, что каждый обиженный долженъ за себя заносить жалобу, а между тѣмъ отъ Мелхиседека требовали, чтобы онъ показалъ въ частности, кому, когда и отъ кого были причиняемы обиды и представилъ бы свидѣтелей, угрожая въ противномъ случаѣ отправить его „бездѣльно“, а въ Петербургъ отвѣтить, что „ложно де доносилъ онъ и напрасно утруждалъ Высочайшую власть“. Мелхиседекъ отвѣчалъ, что онъ ѣздилъ въ Петербургъ не съ тѣмъ, чтобы заводить съ кѣмъ нибудь искъ по прежнимъ обидамъ и требовать за нихъ удовлетворенія, но чтобы „просить у единовѣрнной царицы милостивой интерцессіи, дабы на будущія времена

¹⁾ Т. II. № LXXI.

не дѣлаемо было обидѣ. ¹⁾ Между тѣмъ, будучи въ теченіе четырехъ слишкомъ лѣтъ правителемъ украинскихъ церквей и монастырей, онъ лично зналъ множество случаевъ, въ которыхъ православные терпѣли явныя обиды и жестокія насилія, и, „чтобы не навести на себя пороку и сумнительства“, посѣщилъ представить „экстрактъ нѣкой части обидъ“ въ 60-ти пунктахъ. Чего не встрѣтишь въ этомъ краткомъ, наскоро и по памяти составленномъ показаніи! Комиссары, губернаторы и экононы, ксендзы, дзеканы, инструкторы и простые униатскіе священники своевольствовали, насколько увлекалъ ихъ ожесточенный фанатизмъ, и какъ будто щеголяли другъ передъ другомъ—то изобрѣтательностію, то неслыханною жестокостію въ тѣхъ невыносимыхъ мученіяхъ, какимъ подвергали они православныхъ обитателей Украины. Тяжелый крестъ несли монастыри, но еще тяжелѣе были страданія бѣлаго духовенства и простаго народа. Легчайшею изъ обидъ можно было считать ту, если враги появлялись въ монастыряхъ въ качествѣ мирныхъ посѣтителей. Тутъ они располагались на жительство, какъ въ своемъ домѣ, иногда на довольно продолжительное время и въ благодарность за гостепріимство, или въ отпущеніе за то, что „не могли имъ выставить всего, чего они требовали къ своей приватѣ“, ругались, били нещадно, проказничали, какъ хотѣли, стрѣляли въ окна и старались захватить что либо изъ монастырскаго имущества. Совсѣмъ иная картина открывалась, когда они являлись въ качествѣ миссіоне-

¹⁾ Т. III. № XLII.

ровъ, или какъ нибудь случайно изливали чувства народной и религіозной ненависти. Тогда совершался такъ называемый гвалтовническій набѣздъ на монастыри: съ оружіемъ въ рукахъ враги расхищали монастырское имущество, а монаховъ или били на мѣстѣ, давая отъ 50 до 100 ударовъ, или же уводили въ какой нибудь замокъ, наказывали публично, закидали въ ямы и тюрьмы, обрекали на тяжкую работу и отпускали не иначе, какъ за деньги, или какой нибудь подарокъ. Монаховъ ловили, лишь только они выходили за ворота монастырскія, захватывали въ пути, на поляхъ и мельницахъ, били безъ пощады, рвали бороды по клочкамъ и обирали до чиста. Впрочемъ монаховъ не всегда покушались обращать въ унию, надъ ними больше любили поглумиться „во удовольствіе своея злобы“; священники всегда и вездѣ страдали именно изъ за того, что не хотѣли принять унию, и страдали не одни, но весьма часто съ своими семействами. Они всегда находились предъ глазами комиссаровъ, губернаторовъ и экономовъ, а иногда рядомъ съ ними жили и униатскіе священники, даіеканы и инструкторы. Священниковъ, склоняя къ унию, держали въ кандалахъ, закидали въ ямы, были не только плетми, но и кіями (большими палками); обрѣзываніе бородъ, разграбленіе имущества, изгнаніе изъ прихода, налоги и поборы были дѣломъ обыкновеннымъ. Какъ на особенность, укажемъ на слѣдующіе случаи. Чигиринскій полковникъ Вичалковскій, прибывъ однажды въ мотренивскій монастырь и заставъ тамъ одного православнаго священника, за то только,

что тотъ не всталъ предъ нимъ, сперва приказалъ взять его и связать ему назадъ руки, когда же стражи изъ состраданія послабили ему и онъ хотѣлъ уйти, то Вичалковскій выстрѣлилъ въ него изъ пистолета, заряженаго пулею; пуля прошла мимо и Вичалковскій съ яростию бросился на уходившаго, билъ его безчеловѣчно, потомъ велѣлъ прислужникамъ своимъ раздѣть его до нага, связать и бить. Удары были такъ сильны, что все лице и тѣло страдальца облилось кровію и онъ, какъ мертвый, отвезенъ былъ въ домъ. Другой случай: уніатскіе наѣзтники сдѣлали набѣгъ на село Чаплици; священникъ Іоаннъ совершалъ литургію; вдругъ они ворвались въ церковь, раздѣли его до нага и били до крови. Что касается простонародья, то тутъ его власти-тели и распорядители, кажется, терялись въ изобрѣтеніи новыхъ для него истязаній. Жестокіе побои кіями, де-вежная пень, тюремное заключеніе и публичное наказа-ніе плетми въ какомъ нибудь замкѣ были обыкновен-нымъ его удѣломъ, и вотъ чѣмъ покупало оно право на исповѣданіе православной вѣры! Инструкторъ Любинскій, извѣстный уже намъ по жалобѣ на Мелхиседека, пре-дать проклятію всѣхъ жителей мѣстечка Жаботина за непокорность уніи. 1) Такая мрачная картина ужасныхъ страданій, представленная Мелхиседекомъ, подѣйство-вала на короля: по его повелѣнію, коронный вице-кан-цлеръ Млодзіеіовскій писалъ къ уніатскому митрополиту Филиппу Володкевичу, прося и требуя прекращенія на-силій, причиняемыхъ мотренинскому монастырю отъ под-

1) Т. II. № XLIII.

чиненнаго ему духовенства, а также наказанія для того, кто былъ главнымъ теперь виновникомъ гоненій, воздвигнутыхъ на православныхъ украинцевъ (вѣроятно инструктора Любинскаго) ¹⁾. Такого же содержанія письма писаны были отъ того же вице-канцлера владѣльцамъ Украины: князю Любомирскому, воеводѣ брацлавскому, князю Яблоновскому, воеводѣ познанскому, старостѣ чигиринскому, и князю Сангушкѣ, старостѣ черкасскому ²⁾. Такому успѣшному ходу дѣла много помогло предварительное ходатайство Георгія Конисскаго, съ половины прошлаго года жившаго въ Варшавѣ. Уже прогремѣлъ онъ предъ трономъ Станислава своею знаменитою рѣчью, встрѣтившею сочувственный откликъ во всей Европѣ; ³⁾ уже завелъ обширный искъ съ поляками и униатами не только за свою бѣлорусскую паству, но и за всѣхъ православныхъ обитателей королевства польскаго: но по этому самому имѣлъ нужду въ поддержкѣ другихъ, о чемъ начиналъ уже хлопотать, ⁴⁾ — тѣмъ болѣе, что и враги православія, какъ видно, не дремали. ⁵⁾ Теперь появленіе Мелхиседека въ Варшавѣ поддержало впечатлѣніе, возбужденное Конисскимъ, которое отъ времени могло ослабѣть, а его искъ въ свою очередь нашелъ взаимную поддержку въ искѣ бѣлорусскаго архипастыря. Совокупными усиліями этихъ ревни-

¹⁾ Т. II. № LI.

²⁾ Т. II. № LXI. стр. 185.

³⁾ Истор. униі Б. Каменскаго стр. 378-385.

⁴⁾ Т. II. № XLV, XLVI, XLVII и XLIX.

⁵⁾ Т. II. № XLVIII.

телей подвинуто далеко впередъ общее дѣло возстановленія недавно погранныхъ рѣчью посполитою правъ православія. Король далъ меморіалы уніатскому митрополиту и епископамъ о прекращеніи гоненій на православныхъ, обѣщаль общюю всѣмъ православнымъ обитателямъ королевства польскаго привиллегію на свободное исповѣданіе греко-россійской вѣры, и не замедлилъ выдать. 1) Лично Мелхиседеку, по повелѣнію короля, выданы были кромѣ того изъ королевской метрики, за собственною печатью Ставислава, грамоты прежнихъ польскихъ королей, обезпечивавшія свободу православія въ коронѣ польской и Литвѣ 2).

Въ то время, когда Мелхиседекъ приводилъ къ концу такъ успѣшно шедшее дѣло общей защиты Украины отъ насилій со стороны поляковъ и уніатовъ, получена была имъ печальная вѣсть изъ Украины. Тамъ враги продолжали свое дѣло. Офиціалистъ пани Муравской, урожденной княжны Радзивиловой, Іосифъ Добровлянскій, съ какимъ-то ксендзомъ польскимъ, напавъ съ вооруженными козаками на мошногорскій монастырь и хуторъ, разграбилъ тотъ и другой, со всѣмъ скотомъ и имуществомъ, а монахамъ велѣлъ выбираться вонъ изъ монастыря. Мелхиседекъ немедленно подаль репортъ объ этомъ Ревнину, а королю меморіаль. Резолюція была скорая и благопріятная. 3) Именемъ короля тотъ же подканцлеръ Млод-

1) Т. II. № LII, LIII и LIV.

2) Т. II. № LXI. стр. 185.

3) Тамъ же.

зіеіовскій особымъ письмомъ требоваль отъ Муравскаго, мужа княжны Радзвиловой, прекращенія обидъ мошного-горскому монастырю, а также объясненіе по поводу произведеннаго насилія ¹⁾. Королевская привиллегія и меморіаль уніатскому митрополиту, выписи изъ коронной метрики и всѣ письма подканцлера къ владѣльцамъ Украины даны были на руки самому Мелхиседеку ²⁾. Последнихъ чиселъ февраля онъ выѣхаль изъ Варшавы въ Украину.

Въ Украинѣ между тѣмъ въ его отсутствіе происходило сильнѣйшее движеніе народное, возбужденное еще первыми радостными вѣстями его, привезенными изъ Петербурга. Въ генварѣ Володкевичъ предписаль было своимъ агентамъ отрѣшить всѣхъ священниковъ, рукоположеннымъ молдавскими архіереями и присоединившихся къ переяславской епархіи; ³⁾ но этотъ приказъ уже не могъ быть приведенъ въ исполненіе. Агенты Мелхиседека, монахи мотренинскіе, работали неутомимо и не даромъ, отклоняя народъ отъ уніи, называя поляковъ и уніатовъ еретиками ⁴⁾. Въ началѣ февраля движеніе усилилось. Оно совершалось во имя православія, изъ всего самага дорогаго для украинца. Приближался великій постъ, предстояло говѣть у уніатовъ: многіе рѣшились покончить съ ними до поста, чтобы

¹⁾ Т. II. № L.

²⁾ — — № LXI. стр. 185.

³⁾ — — № CXX.

⁴⁾ — — № CXL.

отговѣться по обычаю православной церкви. Пришли между тѣмъ первыя радостныя вѣсти изъ Варшавы отъ Мелхиседа. Электрической искрой пробѣжали онѣ по Украинѣ; пробудилась сила народная, народъ ринулся съ неудержимой силой изъ кровавыхъ объятій уніи и уже не хотѣлъ слушать ни „двору панского, ни зверхности“ уніатской ¹⁾. Заволновалась смѣлянщина, черкащина, движеніе отозвалось въ губерніяхъ лисянской, звингородской, корсунской и каневской. Собирались громады, шумѣли, толковали, клялись предъ иконами не падить и послѣдней капли крови за вѣру греко-російскую. Сила общины взяла верхъ надъ священниками: ихъ требовали громады къ себѣ, спрашивали ихъ согласія „на благочестіе“ и въ случаѣ отказа съ ихъ стороны отстраняли ихъ собственнымъ судомъ отъ приходоѡ, отбирали ключи церковные и запирали церкви, чтобы уніаты не оквернили ихъ своимъ служеніемъ,—соглашавшихся съ ними везли съ собой въ монастырь мотренинскій „присягать на благочестіе“. Монастырь мотренинскій сталъ центромъ движенія. Отсюда посылались къ Гервасію доношенія о принятіи, здѣсь объявляли резолюціи его, здѣсь раздавались антимины и муро святое. Въ церквахъ торжественно читались грамоты Гервасія о присоединеніи, проникнутыя нѣжною христіански—отеческою любовію. Присоединившіеся изъ уніи священники громогласно при всенародномъ собраніи произносили символъ вѣры, по исповѣданію восточной церкви, а потомъ на недѣлю—двѣ отправлялись въ монастырь мотренинскій для обу-

¹⁾ Т. II. № СХІ. стр. 427.

ченія богослуженію по обрядамъ православной церкви, и по надлежащемъ обученіи и испытаніи возвращались къ своимъ приходамъ, чѣмъ и заканчивался актъ присоединенія ¹⁾. Народъ въ буквальномъ смыслѣ заурядилъ монастырь мотреннинскій. Магическая сила прива- зала его къ этому монастырю: слово наместника или другаго монаха имѣло значеніе *приказа* ²⁾. Когда на- мѣстникъ Гавріиль донесъ Гервасію объ этомъ и что народъ во всемъ положился на монастырь, Гервасій, въ восторгѣ духовной радости, только совѣтовалъ вну- шать, чтобы „оніе народы болѣе всего слагались на божественный промыселъ“, изъ чего можно догадываться, какъ тогда думали эти народы о монастырѣ и его игу- менѣ ³⁾. Такъ, надъ всѣмъ этимъ движеніемъ царилъ духъ того, который первый возбудилъ оное, хотя самъ онъ находился въ эту пору вдали отъ Украины, имъ защищаемой.

Всѣми дѣлами по присоединенію, за отсутствіемъ Мел- хиседека, заправляли его наместникъ въ монастырѣ, вось- мидесятилѣтній старецъ Гавріиль и шафаръ Елпидифоръ, прежде и послѣ употреблявшійся игуменомъ для пись- менной части. Къ нимъ приставали и другіе, въ осо- бенности юный и пылкій братъ Мелхиседека Аркадій, тогда еще іеродіаконъ. Кипѣла оживленная работа, но и дѣла было такъ много, что монастырь не могъ успѣвать. Гервасій раздѣлилъ его трудъ, поручивъ завѣдывать дѣ-

¹⁾ Т. II. № СХХV.

²⁾ — — № СІХ.

³⁾ — — № СХХІV.

лами по присоединенію тремъ изъ числа первыхъ присоединившихся священниковъ: м. Мошенъ Марку Клиническому, м. Валявы Іоанну Войнарскому и м. Ольшаной Симеону Ѳедоровичу—каждому въ своемъ окологдѣ. Не оставалось безъ дѣла и чигиринское правленіе ¹⁾. Не терпѣніе народа поскорѣе присоединиться къ православію было такъ велико, что громады не ждали одна другой, являлись отдѣльно въ монастырь и въ Переяславль, а это замедляло и безъ того сложную работу; Гервасій для ускоренія приказывалъ присылать по нѣскольку доношеній разомъ и по одному депутату ²⁾. Великопостное время,—время говѣнья дѣлало затруднительнымъ и для народа и для священниковъ сложное дѣло присоединенія, переправа чрезъ Днѣпръ становилась уже не безопасною;—Гервасій, по представленію объ этомъ Симеона Ѳедоровича, разрѣшилъ отложить явку въ Переяславль на послѣпраздничное время и ограничиться формальностями присоединенія на мѣстѣ ³⁾.

Сильно встревожены были враги православія такимъ рѣшительнымъ и поголовнымъ, можно сказать, движеніемъ. Гервасій предвидѣлъ, что они не останутся равнодушными зрителями совершавшагося у нихъ на глазахъ переворота и потому велъ дѣло воссоединенія съ самою

¹⁾ Къ чигиринскому правленію не питали особенной симпатіи и довѣрія, потому между прочимъ, что одинъ изъ членовъ его, именно свещ. Максимъ Левитскій былъ заподозрѣнъ въ наклонности къ уни. Киев. Еп. Вѣд. за 1864 г. № 11. стр. 349 и 350.

²⁾ Т. II. № СѢН. стр. 416.

³⁾ — — № СХХІХ.

строгаю формальностію и крайнею осторожностію: требоваль обстоятельности въ донесеніяхъ, общаго согласія и общей подписки, выдачу антиминсовъ производиль не иначе, какъ съ опредѣленною надписью къ извѣстной церкви, приказываль монастырю мотренинскому не допускать къ дѣламъ по присоединенію лицъ на то неуполномоченныхъ, наблюдать, чтобы не было при этомъ какого либо взяточничества и т. под. ¹⁾ Но однимъ изъ самыхъ важныхъ условій въ этомъ дѣлѣ Гервасій поставляль то, чтобы „народы, елико можно, склонялись панамъ своимъ и ихъ просили о свободѣ, а никакимъ образомъ не прогнѣвляли, и дѣлали тое не раптово, но все по малу-малу. ²⁾ Паны однакожь различно посмотрѣли на это дѣло. Одни въ недоумѣніи остановились предъ такимъ настойчивымъ желаніемъ народа и предоставляли громадамъ поступать, какъ угодно, другіе сочли *бунтомъ* свободное возвращеніе народа къ праотеческой своей вѣрѣ, отъ которой оторванъ онъ насильно и еще такъ недавно, и рѣшились противодѣйствовать этому всѣми возможными средствами. Черкасскій, имѣніи князя Саагушки, губернаторъ Пенцельскій въ письмѣ къ намѣстнику мотренинскаго монастыря Гаврилу отъ 8-го марта, называя совершающееся присоединеніе *прѣвеликими бунтами* и даже *кайдамащиною*, и слагая всю вину на монастырь мотренинскій, грозиль представленіемъ обо всемъ этомъ чрезъ своего ясне освѣтцонаго пана королю, им-

¹⁾ Т. II. № СVII.

²⁾ — — № СXXIV.

ператрицѣ, синоду, и сатисфакцію монастырю, монахамъ—что кто отважился бы изъ нихъ послѣ этого служить въ приходской церкви, то „скоштуеть сотвѣ и другой барбарь, а на рѣштѣ наслѣдить обозу у вѣйску,“ мужикамъ же, которые бунтуются (т. е. возвращаются къ православію)—что „десятокъ, албо другій ихъ на три дерева почепять и на палѣ повитягуютъ за проповѣдниковъ, даби на паляхъ сижучи проповѣдовали другимъ, щоби засматривалыся на ихъ злостраждущую смерть и бунтовъ не чинили.“ Ко всему этому онъ прибавлялъ, что, отправивъ другаго нарочнаго казака въ Переяславль съ письмомъ къ Гервасію по тому же дѣлу, онъ самъ отправляется къ своему пану-князю съ извѣстіемъ о зачинающихся не малыхъ бунтахъ, что объ нихъ извѣстно уже войско и что въ скоромъ времени оно прибудетъ для усмиренія бунтующихся. ¹⁾ Не такъ запальчиво, но съ тѣмъ же взглядомъ на присоединеніе и тѣми же жалобами на монастыри, писалъ къ Гервасію, спустя двѣ недѣли, другой, также черкасскій, губернаторъ, Францъ Папына Косцѣлецкій, спрашивая только о томъ, за его ли вѣдомомъ и по его ли распоряженію совершается присоединеніе, дабы обо всемъ донести яснѣ освѣценому пановѣ. ²⁾ Гервасій, конечно, не останавливалъ движенія, которому радовался всею душою, а мотренинскій намѣстникъ отвѣчалъ только, что еще въ бытность игумена въ монастырѣ, преосвященный отдалъ повелѣніе не препятствовать желающимъ присоединенія къ его паствѣ,

¹⁾ Т. II. № СІХ.

²⁾ — — № ХІ.

что это повелѣніе исполняется и въ отсутствіе игумена, что для завѣдыванія этимъ дѣломъ есть особое духовное правленіе и что монастырь никому не приказываетъ бунтоваться, запираеть церкви, отбирать ключи и проч. ¹⁾ Смысль послѣднихъ словъ былъ, конечно, тотъ, что если подобныя неблаговидныя дѣйствія и совершаются по мѣстамъ, то происходятъ лишь въ слѣдствіе сопротивленія свободному и въ тоже время рѣшительному желанію народа возвратиться къ прежней своей вѣрѣ и цаствѣ. Народъ дѣйствительно не бунтовался, онъ только твердо шелъ къ своей цѣли; если ему препятствовали, онъ отбиралъ ключи, запираеть церкви и проч., потому что иначе нельзя было бы достигнуть желаемой цѣли. Это была уже неизбежная принадлежность зараждавшейся борьбы въ жизни. ²⁾

¹⁾ Т. II. № СХ.

²⁾ Что народъ держалъ себя спокойно, поступалъ какъ нельзя болѣе послѣдовательно, въ томъ нѣтъ ни какого сомнѣнія. Для доказательства вотъ самый разительный случай, подавшій впрочемъ, безъ вины народа, поводъ къ ужасной катастрофѣ—сожженію Данила Кушнира.

Жители м. Міева, прихожане двухъ церквей—успенской и троицкой, издавна православные, свѣжо приневоленные къ униі, въ началѣ великаго поста пожелали возвратиться къ православію. Присягнувъ на благочестіе предъ иконою Божіей Матери, они спросили своихъ пастырей—униатовъ Василя и Федора Гдышицкихъ, согласныли они послѣдовать ихъ примѣру. Тѣ отказались, боясь отца, бывшаго тамъ же униатскимъ протопопомъ и «неописанного гонителя на благочестіе.» Ихъ отстранили; одинъ приходъ избралъ въ ставленники дьячка Шилемка, другой выкарія Хо-

него „разбойническимъ образомъ“ писарь латинской консисторіи, Лада. Отнявъ у Мелхиседека королевскія привилегіи, Лада взялъ его подъ караулъ и, „при разныхъ озлобленіяхъ и наругательствахъ“, препроводилъ въ мѣстечко Городище. Тамъ снова ругался надъ нимъ, бралъ его на допросъ, поставлялъ ему въ вину поѣздку его въ Петербургъ и Варшаву, грозилъ сперва смертію и нѣсколько разъ обнажалъ саблю, а потомъ рѣшался, заковавъ Мелхиседека въ желѣза, отправить въ латинскую консисторію. Еще не кончился наглый судъ писаря, какъ явились два козака отъ городищенскаго губернатора и повели Мелхиседека къ губернатору. „До удовольствія“ ругался надъ нимъ и губернаторъ, выставляя ту же вину, т. е. поѣздку въ Петербургъ и Варшаву, нѣсколько разъ прицѣливался въ него ружьемъ, и наконецъ отобравъ у него королевскую привилегію, хотѣлъ изорвать ее, но былъ удержанъ отъ того приближенными.

будто самъ игуменъ приказалъ имъ такъ сдѣлать. Въ концѣ страстной явился правитель Максимъ и сталъ уговаривать прихожанъ принять Гдышицкихъ на время, т. е. до рѣшенія ихъ дѣла самимъ Гервасіемъ. Прихожане дозволили отслужить въ первые пасхальные дни, но и только, опасаясь все еще неискренности ихъ обращенія къ православію. Между тѣмъ на второй день Пасхи случайно загорѣлась плотина на прудѣ Федора Гдышицкаго, сгорѣли и мельницы. Гдышицкіе сочли эти дѣломъ ихъ соперниковъ и прихожанъ, и явились въ Переяславль съ жалобою. Млiевцы настоятельно добивались удаленія Гдышицкихъ, по сомнѣнію въ ихъ православіи и ради худыхъ ихъ качествъ. Дѣло затянулось. Тѣмъ временемъ отецъ Гдышицкій узналъ объ обращеніи сыновей, напустился на нихъ со всею строгостію и поотбиралъ ихъ ставленныя грамоты. Они остались въ униі, а далѣе пришло войско, дало имъ мѣста и сожгло Данила Кушнѣра (Т. II. № № СХІІ—СХІХ).

Все это конечно было местию за тѣ радостныя вѣсти, какія задолго до прїѣзда Мелхиседека присланы были отъ него изъ Варшавы и надѣлали такъ много уже шума въ Украинѣ; но каково было выносить все это тому, кто хлопоталъ такъ долго и усердно и теперь спѣшилъ въ Украину обрадовать ее и заставить опомниться своихъ враговъ. 1)

2-го апрѣля 1766 года Мелхиседекъ прибылъ въ свой монастырь. Около года провелъ онъ въ поѣздкѣ и самыхъ тревожныхъ занятіяхъ. Трудности пути, продолжительныя занятія и сильныя огорченія ослабили его здоровье. Болѣзненный и усталый, онъ извинялся предъ Гервасіемъ, что не можетъ тотчасъ явиться къ нему съ извѣстіемъ объ успѣхѣ поѣздки и послалъ ему только копіи нѣкоторыхъ писемъ короннаго вице-канцлера и генеральной привилегіи королевской. Гервасій поздравлялъ его съ прїѣздомъ и звалъ къ себѣ на предстоящій праздникъ Воскресенія Христова, чтобы порадоваться съ нимъ радостію сугубою; но множество дѣлъ удерживали Мелхиседека въ монастырѣ и не давали ему столько необходимаго для него отдыха 2).

Первѣе всего надобно было поспѣшить приведеніемъ въ извѣстность исходатайствованныхъ привилегій. Трудъ былъ не малый; потребовалась значительная переписка

1) Въ коротенькомъ письмѣ къ вицеписарю іерод. Іоанну, отъ 5-го апрѣля, не вошедшемъ въ наше изданіе, Мелхиседекъ писалъ такъ: «мнѣ кажется, что не дарма ѣздилъ, а вы, якъ хотите, думайте».

2) «По святкахъ буду до васъ, писалъ онъ къ тому же вицеписарю, а теперь и нѣчимъ, и нѣколи, и не здужаю».

для онятія множества кошій и усиленная дѣятельность для скорѣйшей разсылки оныхъ. Мелхиседекъ не зналъ усталости, какъ не зналъ и покоя, и—въ непродолжительномъ времени королевскія привилегіи были обнародованы и прочитаны въ церквахъ. Восторгъ овладѣлъ угнетенными, съ радостію внимали они утѣшительнымъ словамъ королевской грамоты, съ благодарностію относились къ тому, отъ рукъ котораго чаяли мира и покоя.

Но напрасно было это чаяніе, которому такъ естественно было родиться въ довѣрчивой душѣ въ минуты перваго восторга. Въ то время, когда Мелхиседекъ, какъ ангель утѣшитель, слѣшилъ изъ Варшавы въ Украину, въ радомысльской уніатской консисторіи составлялось грозное опредѣленіе, какъ противъ самаго Мелхиседека, такъ и противъ всего возвратившагося уже къ православію украинскаго населенія. Захвативъ такъ недавно и съ такимъ безчеловѣчнымъ насиліемъ огромное правда число украинскихъ церквей и монастырей, уніаты считали всю Украину достояніемъ уніи и подсудною уніатскому митрополиту¹⁾. Послѣ этого самъ собою возникалъ вопросъ: къ кому же относилась исходатайствованная Мелхиседекомъ королевская привилегія, если въ Украинѣ почти не было не уніатовъ. Въ ней ни слова не было ни о переходѣ изъ уніи въ православіе насиліемъ къ тому принужденныхъ, ни о спорныхъ церквахъ и приходахъ. На взглядъ уніатовъ, она не могла имѣть никакого значенія относительно

¹⁾ Эта мысль проникаетъ весь судный консисторскій декретъ. Т. II. № LV. См. также № СXL.—Поляки были въ этомъ разѣ одного убѣжденія съ уніатами. Т. II. № СІХ и СХІ.

Украины, ихъ достоянія. Меморіаль короля Володкевичу о непритѣсненіи неунитовъ и такія же напоминанія владѣльцамъ Украины должны были казаться не инымъ чѣмъ, какъ интригой безпокойнаго и дерзкаго игумена мотренинскаго. Правда въ апрѣлѣ 1766 г. назначались „*relatijni sondy*“, ¹⁾ по предмету разбора тяжбъ между православными и уніатами, они могли бы, пожалуй, разобрать украинское дѣло съ невыгодою для уніи. И такъ надо было предупредить эти сонды собственнымъ судомъ надъ взбунтовавшеюся Україною. Такъ разочли дѣло уніаты и вмѣстѣ съ ними поляки. Было ли тутъ искреннее убѣжденіе, или самая лукавая уловка, желавшая обойти прямой законъ,—рѣшать не беремся. Какъ бы то ни было, еще до пріѣзда Мелхиседека изъ Варшавы, наряженъ былъ инквизиціонный судъ надъ не покаранными уніи и вся почти Украина была объявлена виновною въ неповиновеніи мнимо законной власти. Во главѣ обвиняемыхъ поставленъ былъ, какъ и слѣдовало ожидать, Мелхиседекъ. 3-го апрѣля, на другой день по возвращеніи Мелхиседека изъ Варшавы, официалъ уніатскаго митрополита, Григорій Мокрицкій имѣвшій свою резиденцію въ Корсунѣ, на основаніи только что составленнаго суднаго декрета, потребовать къ себѣ на судъ Мелхиседека, намѣстника мощногорскаго и игумена лебединскаго монастырей. Само собою разумѣется, что никто изъ нихъ не явился на судъ ²⁾. Оскорбленный дерзостію Мокрицкаго, сознавая свое до-

¹⁾ Т. II. № LXIII. стр. 192; № XLIX. стр. 149.

²⁾ — — № LXVIII.

стоинство и правоту своего дѣла, Мелхиседекъ отвѣчалъ Мокрицкому съ нѣкоторою рѣвкостію, что онъ не подлежитъ его суду, не обязанъ оправдываться предъ нимъ и вынужденъ завести съ нимъ искъ, если предъявленный декретъ выданъ отъ его имени, въ противномъ случаѣ требовалъ указать *actorem et sufficientem delatorem*, т. е. того, кто въ настоящемъ разѣ былъ его истцемъ и челобитчикомъ на него, ссылаясь въ неподсудности своей на права колляторовъ его монастыря и разныхъ польскихъ королей привилегіи, упрекалъ Мокрицкаго въ нарушеніи какъ этихъ правъ и привилегій, такъ и статей мирнаго трактата между Россією и Польшею, прибавлялъ, что его декретъ можетъ подать поводъ къ великому волненію въ народѣ, и въ заключеніе убѣждалъ его опомниться, не ожидая имѣющаго возникнуть изъ его дѣйствій пожара. Не забывая и ввѣреннаго его надзору духовенства и народа, которые также подверглись обвиненію отъ Мокрицкаго, Мелхиседекъ заявлялъ, что и они не могутъ стать предъ нимъ на судъ, если не послѣдуетъ на это особый приказъ отъ православной власти, что они также не подлежатъ его суду и что „если ихъ считаютъ хуже жидовъ“, то они сами не преминутъ завести съ нимъ искъ какъ за то, что онъ подаетъ поводъ къ общественному волненію угнетеніемъ ихъ вѣры, такъ и за то, что удерживаетъ на духовныхъ мѣстахъ негодныхъ бунтовщиковъ, т. е. притѣснителей. „Если ты оставишь это безъ вниманія, приступишь къ суду“, такъ заключалъ Мелхиседекъ свое писмо, „то берегись, чтобы слѣдствія твоего декрета не обратились на тебя са-

мого, *бо то не съ жидами справа*“ ¹⁾. Къ письму приложены были копія указовъ королевскихъ къ уніатскимъ епископамъ, запрещавшихъ всякое насиліе православнымъ. Но мы знаемъ уже, какъ понимали эти указы уніаты; переубѣдить Мокрицкаго было не возможно, равно какъ и отклонить его отъ очевидно задуманнаго имъ плана обратить снова Украину къ уніи. Тѣмъ не менѣе онъ медлилъ почему-то, и обвинительный на взбунтовавшуюся, по его мнѣнію, Украину декретъ, готовый въ Корсунѣ 3-го апрѣля, а въ радомысльской консисторіи еще раньше, выданъ только 17-го мая. Въ этомъ декретѣ ²⁾ Мелхиседекъ былъ обвиненъ въ поруганіи мнимо законной, т. е. уніатской власти, въ подсылкѣ къ жителямъ Украины волошскихъ (т. е. получившихъ постригъ въ Волощинѣ) монаховъ, которые будтобы возбуждали ихъ къ бунтамъ, въ разсылкѣ рескриптъ, къ дѣлу не принадлежащихъ, т. е. королевскихъ привилегій, въ ириведеніи къ присягѣ на благочестіе бывшихъ въ уніи и во взятіи будто бы при этомъ по нѣскольку десятковъ рублей съ каждаго города и села. За такія вины онъ признанъ достойнымъ кары: съ монастыря мотренинскаго повелѣвалось взыскать тысячу гривенъ, а самому Мелхиседеку приказано было съ 12-ю почтенными особами явиться въ Радомысль, и тамъ „черезъ листъ безчестный перепросить и отпущенія испросить.“ Срокъ для явки данъ былъ на 4 недѣли отъ публикаціи декрета. Тѣмъ-же декретомъ рѣшено было учредить въ Украинѣ постоянную миссію, конечно, для обращенія

¹⁾ Т. II. № LIV.

²⁾ Т. II. № LV.

СХVІІІ

православныхъ въ унию. Для сбора денегъ на постройку дома для миссіи опредѣлено обложить денежною пеней всѣхъ противящихся униатской власти. Для менѣе виновныхъ назначалась пеня въ пять-сотъ гривенъ, для „принципальныхъ разорителей мира“—тысяча гривенъ. Громады валявская, ольшанская и телепинская должны были заплатить по двѣ тысячи гривенъ. „Хлюпи“ вообще, т. е. міряне изъ всѣхъ городовъ, селъ и приселковъ, по истеченіи трехъ недѣль отъ публикаціи декрета, должны были выслать отъ себя депутатовъ въ Радомысль для испрошенія прощенія, въ противномъ случаѣ они подлежали свѣтскому суду. Священники села Валявы Іоаннъ Войнарскій и мѣстечка Ольшаной Сумеонъ Θεодоровичъ, прибѣгшіе будто бы къ нѣкоторымъ насильственнымъ мѣрамъ для удержанія своихъ церквей въ православіи, были объявлены хулителями, лишенными не только приходовъ, но и сана священнаго, преданы проклятію и имѣли быть представлены въ теченіи трехъ дней въ Корсунъ на окончательный судъ Мокрицкаго. Поймать и представить ихъ поручалось комиссару смѣлянскому, съ такимъ при томъ наказомъ, что въ случаѣ не исполненія сего требованія какъ онъ, такъ и упомянутые священники будутъ потребованы на судъ въ кіевскую латинскую консисторію. За тѣмъ всѣхъ вообще священниковъ, не имѣющихъ письменнаго признанія и вида отъ униатской власти, повелѣвалось не допускать къ приходамъ, а тѣхъ которые по истеченіи двухъ недѣль отъ объявленія декрета не будутъ имѣть, кромѣ священническихъ грамотъ, и владѣльческихъ презентовъ, приказано было,

ловить и представлять въ Радомысль. Всѣ церкви присоединившихся приходоѡ приказывалось запереть замками мѣстной польской власти, доколѣ не смирятся ихъ священники и прихожане и не возвратятся къ униі. Міряне, противившіеся униі, подвергались мѣстному свѣтскому суду, т. е. суду комиссаровъ, губернаторовъ и прочей шляхты. Наконецъ велѣно было выгнать монаховъ изъ тѣхъ монастырей, которые не имѣютъ надлежащихъ документовъ на свое существованіе: за тѣмъ всѣхъ подозрѣваемыхъ въ поддержаніи православія, будутъ ли они въ монастыряхъ, или внѣ оныхъ, но „безъ надлежащаго свидѣтельства своего пути и дѣла“, повелѣвалось ловить и „привозить до Радомысля до тюрьмы“. Для поимки и представленія въ Радомысль священниковъ и монаховъ назначено было десять инстигаторовъ. Все изложенное въ декретѣ дѣло отдавалось „въ покровъ святаго ерону апостольскаго и увагу королевства полскаго“. Декретъ разосланъ былъ съ строжайшимъ наказомъ священникамъ, чтобы никто не держалъ онаго у себя долѣе двухъ часовъ, но переписавши, тотчасъ отправлять въ ближайшее село, а святую копію прочитатъ бы въ церкви народу.

Независимо отъ распоряженій, высказанныхъ въ декретѣ, Мокрицкій отнесся къ польскимъ командамъ, расположеннымъ на пограничныхъ форпостахъ по Днѣпру, чтобы они не пускали никого изъ православныхъ священниковъ и мірянъ, отправляющихся по церковнымъ дѣламъ въ Переяславль ¹⁾. Такимъ образомъ къ довер-

¹⁾ Т. II. № LIX. стр. 178.

шенію бѣдствія, какимъ грозилъ декретъ, вррвано было сношеніе православнымъ украинцевъ съ ихъ верховнымъ пастыремъ. Требованіе Мокрицкаго исполняемо было польскими командами съ тою жестокостію и безчеловѣчїемъ, какимъ всегда отличался польскій фанатизмъ. Ревнители православія, желавшіе пробратъся за Двѣпръ, ршковали не только свободою, но и самою жизнію: все имущество ихъ было отбираемо; деньги, письма и всѣ дѣла отсылались въ Мокрицкому; мірянъ подвергали жестокому наказанію на мѣстѣ, а священниковъ подъ крѣпкимъ карауломъ отправляли въ резиденцію Мокрицкаго м. Корсунъ, гдѣ обрѣзывали имъ волосы, забивали въ колодки и содержали въ тюрьмѣ. Первыхъ чиселъ мая, сынъ священника села Будищъ, вмѣстѣ съ нѣсколькими прихожанами ѣхавшій въ Переяславль, для полученія священства, былъ схваченъ на трахтемировскомъ форпостѣ, имущество ихъ и презенты были захвачены, а имъ самымъ дано по триста ударовъ кіями. Несчастные страдальцы лежали какъ мертвые, да и мучители сочли ихъ уже мертвыми, и потому только не взяли подъ карауль, а между тѣмъ сострадательные жители Трахтемирова успѣшили отвезти ихъ въ ихъ дома ¹⁾.

Мелхиседекъ, еще до изданія такихъ распоряженій Мокрицкаго, первыхъ чиселъ мая успѣлъ сѣздить въ Переяславль для свиданія съ Гервасїемъ. Возвратившись оттуда, онъ засталъ въ монастырѣ нѣсколько ругательныхъ бумагъ, присланныхъ въ его отсутствіе отъ уни-

¹⁾ Т. № СІ и СЛХ.

аговѣ. Уніаты, равно какъ и Поляки, не могли притти въ себя отъ того, что сдѣлалъ имъ этотъ „монахъ единою своею худою властію“. Вскорѣ по возвращеніи Мелхиседека, явился въ монастырь какой-то шляхтичъ Хойновскій: съ наглостію ворвался онъ въ келью Мелхиседека, съ азартомъ и угрозами требовалъ отъ него королевскихъ привилегій, позволявшихъ свободу исповѣданія православной вѣры. „Снисходя его неразсудной азартности“, Мелхиседекъ показалъ ему грамоту Станислава. Каково же было его удивленіе, когда Хойновскій еще съ большимъ неистовствомъ закричалъ: „я королю отрубятъ голову за то, что сизматикамъ выдалъ привилегію“! Оставляя монастырь, Хойновскій объявилъ Мелхиседеку, что какъ давно хотѣлъ, такъ болѣе теперь имѣетъ рѣшительное намѣреніе убить его, гдѣ бы ни пришлось: въ пути или въ другомъ какомъ мѣстѣ ¹⁾).

Спустя нѣсколько дней Мелхиседекъ дѣйствительно едва не пострадалъ смертію и спасся только любовію окружавшихъ да своею осторожностію. Выданъ былъ декретъ Мокрицкаго; Мелхиседеку надо было отправиться въ Переяславль для того, чтобы посовѣтоваться съ Гервасіемъ, что дѣлать въ виду угрожавшей бѣды, а также для представленія Гервасію королевскихъ привилегій. Поляки узнали объ этомъ и поставили вездѣ по дорогамъ тайную стражу съ тѣмъ, чтобы отобрать у Мелхиседека привилегіи, а его самого и находящихся при немъ, безъ дальнихъ околичностей и справокъ,

¹⁾ Т. III. № I. стр. 10.

тайно умертвить. Нашлись люди, которые извѣстили его о козняхъ враговъ, и онъ измѣнилъ обыкновенный путь свой на сѣкиревскій форпостъ и рѣшился ѣхать чрезъ новороссійскую границу. Непочитая себя безопаснымъ на пути до границы, въ мѣстахъ наполненныхъ врагами, Мелхиседекъ просилъ Жаботинскаго ктитора Діонисія Криновскаго проводить его до границы. „Истинный ревнитель благочестія“, какъ выражается священникъ Ѳеодоровичъ Криновскій, охотно согласился на просьбу Мелхиседека. Въ помощь ему вызвался, по общему отзыву „воинъ храбростию благонадежный“, сотникъ Жаботинскій, по имени Харько, и еще два ревнителя благочестія, не извѣстные по имени. Счастливо переправился чрезъ Днѣпръ Мелхиседекъ, но проводники его скоро впади въ руки немилосердыхъ враговъ. Поляки, жившія въ м. Жаботинѣ, и особливо тамошній ротмистръ, „издавна злобствуя на Харька“, донесли о случившемся региментарю украинской партіи, Вороничу. Вороничъ обманомъ вытребовалъ Харька и его спутниковъ къ себѣ. Послѣднихъ чиселъ мая прибыли они къ нему въ с. Шамраевку, близъ Бѣлой церкви. Харько представилъ письмо отъ комиссара Смѣлянскаго, въ которомъ рѣшалась участь его. Вороничъ прочелъ письмо и тотчасъ приказалъ отыскать палача. Харька повели въ конюшню, и тамъ отсѣкли ему голову и тамъ же зарыли тѣло его, „дабы никто не увидаль“, гдѣ дѣвался. Спутники его ночью бѣжали ¹⁾).

¹⁾ Т. II. № СІ. стр. 383; Т. III. № 1. стр. 12 Ѳеодоровичъ мѣстомъ казни Харька называетъ Шамраевку, а Мелхиседекъ

Между тѣмъ Мокрицкій началъ уже приводить въ исполненіе свой грозный декретъ. Съ вооруженнымъ конвоемъ въ 60-ть человекъ конныхъ козаковъ, онъ „разбойнически“ разлѣзжалъ по селамъ и городамъ, провозводя судъ и расправу надъ непокорявшимися уни. Жестокъ былъ судъ его, безчеловѣчна расправа: повторились еще разъ гвалтовныя наѣзды, отнятіе церквей, разграбленіе имуществъ и домовъ священническихъ. Вотъ два изъ первыхъ отзывовъ его расправы. Священникъ села Березниковъ Іоаннъ Старжевскій былъ схваченъ на пути и привезенъ въ Корсунъ, тамъ мучили и били его „смертно розками, дисцѣплинами и плетью“, а потомъ, набивъ ему на шею колоду, столь длинную, сколько можно было захватить распростертыми руками, прибили и руки по концамъ колоды и въ такомъ положеніи подъ крѣпкимъ карауломъ отправили въ Радомысль. Такъ же точно поступилъ Мокрицкій съ священникомъ м. Таганчи, по имени Андреемъ. Своевольная шляхта, то помогала Мокрицкому, то дѣйствовала самостоятельно; она глумилась надъ закономъ, безстыдно ругалась надъ королевскими привилегіями и изливала всю свою ярость

Ольшану. Но послѣдній писалъ объ этомъ спустя полгода и могъ забыть; Феодоровичу, какъ священнику Ольшанскому ближе было знать, что не въ Ольшаной казненъ Харько. Это тотъ самый Харько, котораго воспѣли думы народныя, какъ послѣдняго рыцаря—козака. Онъ былъ просто сотникомъ городской м. Жаботина стражи; но таково было его умѣнье и отвага, что и на этомъ постѣ въ врагахъ онъ возбудилъ страхъ и уваженіе, а въ своихъ самую возвышенную любовь. Зап. о Юж. Руси. Т. II. стр. 96—99.

на беззащитныхъ исповѣдниковъ православія, стараясь обратно „къ унѣи церкви силовне и гвалтомъ привертать“. Изъ Смѣлой священникъ успенской церкви, Даниль, изгнанъ дворскими господами, церковь отдана Гдышицкому уніату, а для удержанія ея въ рукахъ уніатовъ поставлена стража изъ польскихъ жолнѣровъ. Въ м. Мошнахъ 4-ре священника публично, на ярмаркѣ, объявлены были простыми крестьянами, народу запрещено было обраться къ нимъ и давать имъ какіе либо доходы подъ опасеніемъ побоевъ и штрафа имуществомъ и деньгами; презентовыя земли отобраны, и бѣдные пастыри, лишеныя всѣхъ средствъ къ существованію и въ то же время угрожаемыя Мокрицкимъ и покорною ему шляхтою, принуждены были скитаться въ чужихъ домахъ подъ защитою усердныхъ прихожанъ, трепеща ежеминутно за жизнь свою. Въ м. Смѣлой жолнѣръ кн. Любомірскаго, наущенный Мокрицкимъ, схватилъ пономаря, ходившаго въ праздникъ Пасхи съ поздравленіемъ по приходу, и билъ его до тѣхъ поръ, пока на мѣстѣ не предаль смерти. Въ селѣ Вязовкѣ атаманъ, подкупленный такъ же Мокрицкимъ, прихожанину успенской церкви, Евстафію Шклярю, бѣдившему въ Переяславль съ присяжнымъ листомъ о присоединеніи къ православію, далъ триста ударовъ кіями и, быючи, приговаривалъ: „*ото тебе бѣсть благочестіе твое*“. Въ волости смѣлянскои и въ староствахъ черкасскомъ и чигиринскомъ мѣстные владѣльцы насильно обрацали въ подданство православныхъ священниковъ, если они не имѣли письменныхъ доказательствъ своего выкупа или увольненія, въ про-

тивномъ случаѣ отбирали у нихъ имущество и не допускали ихъ къ приходамъ ¹⁾).

Въ виду внѣшнихъ насилій, какъ бы въ пособіе гонителямъ, открылось по мѣстамъ не согласіе между присоединившимися священниками и ихъ прихожанами. Нѣкоторые изъ приходовъ не желали имѣть у себя прежнихъ священниковъ, хотя они также отказались отъ уніи, изъ опасенія, чтобы они снова не отпали въ унію, и представили для рукоположенія новыхъ ставленниковъ изъ среды себя избранныхъ. Такъ велика была ревность народа къ православію и такъ сильно было его отвращеніе отъ уніи; но, по засвидѣтельствоваанію правителей, враги пользовались этимъ обстоятельствомъ для насильственнаго возвращенія къ уніи такихъ приходовъ ²⁾).

Такъ быстро измѣнилось еще недавно благопріятное положеніе дѣла возстановленія въ Украинѣ православія, а впереди готовились еще болѣе ужасныя бѣдствія, такъ какъ Мокрицкій только начиналъ приводить въ исполненіе свой декретъ и, какъ увидимъ далѣе, еще не всѣ средства готовы были для его выполненія.

Не дремалъ однакожъ и Мелхиседекъ. Онъ все еще видѣлъ крѣпкую оборону въ исходатайствованныхъ имъ

¹⁾ Т. II. № LIX и LXXXIII. Что значили для шляхты королевскія дозволенія и приказы, показываетъ случай, бывшій въ м. Мошнахъ. Когда священники, для защиты себя отъ Поляковъ, показали губернатору мошенскому Юрію Подгородецкому исходатайствованную Мелхиседекомъ привилегію, то онъ прочитавши, ее сказалъ, что ея «годится развѣ о задохъ подтерти.» № LXXXIII. стр. 277.

²⁾ Т. II. № LIX. стр. 178.

привилегіяхъ и надѣялся при помощи ихъ предотвра-
 тить грозившую бѣду и не допустить до уничтоженія то-
 дѣло, которое онъ велъ такъ долго, съ такимъ трудомъ
 и усердіемъ. Явившись въ Переяславль двадцатыхъ чи-
 селъ мая, онъ возшелъ съ докладомъ къ Гервасію о
 томъ, что по его мнѣнію слѣдовало дѣлать въ виду дѣй-
 ствительныхъ и предстоявшихъ обстоятельствъ. Обстоя-
 тельства были очень трудныя. Враги начали уже свои
 беззаконныя дѣйствія, а королевскія привилегіи, которыя
 должны были положить имъ преграду, только были прочи-
 таны въ церквахъ,—списки съ нихъ, которыхъ требовалось
 по тогдашнимъ обстоятельствамъ огромное число, не были
 еще облечены въ форму официальныхъ документовъ, тре-
 буюмую юридическою практикою того времени. Дѣло
 православія разрослось, впереди оно имѣло принять еще
 болѣе обширный видъ, а Мелхиседекъ не имѣлъ даже
 обыкновенныхъ средствъ для канцелярскаго дѣлопроиз-
 водства. Оставлять монастырь на временно допущенномъ
 положеніи административной инстанціи было и странно
 и опасно. Правленіе чигиринское, не говоря о простотѣ
 тогдашнихъ его членовъ, имѣло только мѣстное значеніе;
 у него притомъ не было ни малѣйшихъ средствъ на
 „*експенса*“, даже писать было некому ¹⁾. Войнарскій,
 Клиницкій, Феодоровичъ были въ изгнаніи. Свѣденія о
 приходахъ, церквахъ и священникахъ, веденныя съ та-
 кою сложною формальностію и теперь такъ необходи-
 мыя, не были приведены въ порядокъ ни въ консисто-

¹⁾ тамъ же стр. 179.

рія, ни тѣмъ болѣе на мѣстѣ, гдѣ они были раздроблены между монастыремъ мотренинскимъ, чигиринскимъ правленіемъ и временными правителями: Войнарскимъ, Клиницкимъ и Теодоровичемъ. Словомъ враги были многочислены и сильны, дѣло было трудное и сложное, а Мелхиседекъ былъ одинъ и его не разъ уже искали убить. Онъ предлагалъ: 1) послать къ трахтемировскому коменданту Жураковскому копіи королевскихъ привилегій, и на основаніи ихъ требовать свободнаго на всѣхъ пограничныхъ форпостахъ пропуска какъ мірскихъ, такъ и духовнаго чина людей, по дѣламъ церковнымъ идущихъ въ Переяславль, 2) въ Житомирѣ и Винницѣ занести манифесты, или протесты объ обидахъ, чинимыхъ православнымъ какъ отъ римскихъ, такъ и отъ уніатскихъ властей, а если бы тамъ не приняли, то такія же жалобы занести въ городскіе суды, въ кievской и новороссійской губерніяхъ, и въ малороссійскую коллегію, 3) заявить привилегію въ Житомирѣ и Винницѣ и выписи изъ книгъ городскихъ разослать по всѣмъ важнѣйшимъ пунктамъ православной Украины, 4) учредить *настоящее* духовное правленіе и снабдить оное надлежащими инструкціями, дабы оно могло найскорѣе начать de fundamentis дѣло объ обидахъ, 5) такъ какъ учрежденіе правленія: первѣе и болѣе всего необходимо для поддержанія православія, то содержать оное на счетъ подвѣдомыхъ ему церквей, или на кошелековыя деньги задѣлпровскихъ церквей, указомъ св. Синода опредѣленныя на поддержаніе церквей украинскихъ; въ правленіи же, кромѣ чиновъ и писаря, имѣть еще двухъ приказныхъ слугителей, 6)

снести съ преосв. Георгіемъ Конисскимъ, епископомъ Бѣлорусскимъ, находящимся въ Варшавѣ, чтобы узвать, въ какомъ положеніи начатое Мелхиседекомъ дѣло объ обидахъ, и что слѣдуетъ изготавить къ слѣдующему сейму, 7) какъ найскорѣе привести въ извѣстность всѣ дѣла, касающіяся православныхъ церквей и монастырей, народа и священства, начиная съ 1761 года, т. е. съ того времени, какъ началось вновь формальное причисленіе украинскихъ приходоѡ къ переясловской епархіи 1).

Оказалось, что не все то можно было сдѣлать, что сдѣлать было необходимо,—письмо консисторіи къ коменданту Жураковскому посланное съ нарочно отправленнымъ священникомъ, Назаріемъ Яворскимъ, не застало Жураковскаго, а опредѣленный на его мѣсто Савицкій отговаривался тѣмъ, что письмо не къ нему писано, говорилъ, что и самъ онъ строго наказываетъ ѣдущихъ безъ билета, 2) но что впрочемъ не препятствуетъ никому исповѣдывать православную вѣру. Протестовъ и привиллегій ни въ Житомиръ, ни въ Винницу послать не могли, ибо полковникъ московскаго карабинернаго полка отказалъ въ конвоѣ, вопреки имянному, на подобные случаи, указу Екатерины. Рѣшились заявить королевскія привиллегіи въ переяславскомъ зем-

1) Т. II. - № LXIII.

2) Очень натурально, что Украинцы пробирались въ Переяславъ къ архіерею безъ билета; билетовъ этихъ достать нельзя было у пановъ, даже замкнуться объ нихъ было опасно. Тѣмъ не менѣе они не были бродяги и бѣглецы; при нихъ были доношенія отъ громадъ; но и эти доношенія отбирали.

скомъ судѣ и въ кievской губернской канцеляріи. Не-
 звѣстно, что отвѣчалъ первый, а послѣдняя рѣши-
 тельно отказалась подъ тѣмъ предлогомъ, что не имѣетъ
 на это никакого полномочія отъ російскаго двора и
 что „дѣла вѣры весьма деликатны“ и выдача выписей
 о заявленіи привиллегій можетъ подать народу поводъ
 къ возмущенію. Къ преосв. Георгію Конисскому отне-
 сись, прося совѣта и наставленія; управленіе же пра-
 вославными украинскими церквами и монастырями, по
 прежнему, оставили за Мелхиседекомъ, а равно искъ
 по жалобамъ угнетенныхъ предоставили вести ему. Кон-
 ситорія отговаривалась множествомъ дѣлъ собственно въ
 Переяславской епархіи, и въ особенности въ новорос-
 сійской губерніи, гдѣ появились раскольники, и незна-
 шихъ „заграничныхъ обращеній“, относительно же уч-
 режденія особаго, общаго для всей Украины правленія—
 опасеніемъ сдѣлать ошибку въ выборѣ правителей.
 Напрасно возражалъ Мелхиседекъ, присутствовавшій лич-
 во при консисторскихъ разсужденіяхъ, напрасно онъ
 подписалъ свое отреченіе на консисторскомъ опредѣ-
 леніи. Ему отвѣчали, что всякій истинный христіанинъ
 обязанъ имѣть ревность по Богѣ и Его святой право-
 славной церкви, и предписали безъ всякихъ отгово-
 рокъ имѣть въ своихъ рукахъ, по прежнему какъ ук-
 раинскими монастырями и церквами, такъ и
 защиту ихъ отъ преслѣдованія униатовъ и Поляковъ ¹⁾.
 Мелхиседекъ не прекословилъ болѣе, когда увидѣлъ,

¹⁾ Т. II. № LXIV и LXV.

что его могут упрекнуть въ недостаткѣ ревности, которою горѣла душа его; но послѣдствія показали, что онъ былъ правъ въ своемъ убѣжденіи относительно необходимости учрежденія „*настолящаю правленія*“; безъ этого судьба дѣла зависѣла отъ судьбы лица, которому оно ввѣрялось: враги смотрѣли на Мелхиседека, какъ на возмутителя, публично и притомъ офиціально заявляли, что: „семи монаховѣ единому своею властію единою худою нелѣпо бытъя.“¹⁾

Мелхиседекъ воротился въ монастырь. Расправа Мокрицкаго продолжалась. Пришло наконецъ и войско, котораго шляхта просила „и въ краткомъ времени оподѣвалась“²⁾. Въ началѣ іюня, оно вступило въ Смѣлянщину, въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ, подъ названіемъ партіи украинской, и расположилось обозомъ въ м. Оль-

¹⁾ Т. II. № LV. стр. 167.

²⁾ Т. II. № CX. стр. 425 и 426, Украинцы не знали, отъ кого и съ какою цѣлю послано было войско, они были того убѣжденія, что Вороничъ не былъ назначенъ ни отъ короля, ни отъ рѣчи посполитой, но нанятъ уніатскимъ митрополитомъ, Филиппомъ Володкевичемъ для вспомошествованія уніатской пропагандѣ. Въ этомъ смыслѣ доносилъ Гервасій и св. Синоду. Т. II. № CXLIV. стр. 558. Очень можетъ быть, что украинскіе владѣльцы и уніатскій митрополитъ, прося войска для поддержанія собственныхъ интересовъ, приняли и содержаніе его на свой счетъ. Не даромъ же Вороничъ, вступивъ въ Смѣлянщину, собиралъ такой огромный провіантъ съ крестьянъ Т. II. № XV. стр. 93 и 94. Гервасій доносилъ синоду опредѣленно, что отъ бѣскупа онго Володкевича поступлено каждому рядовому войсковому на тиждень по пятидесяти копѣекъ.»

шаной. Региментарь этой партіи, Игнатій Вороничъ, стать дѣятельнымъ пособникомъ Мокрицкаго, а Мокрицкій, опираясь на региментаря, дать полную волю своему необузданному фанатизму. Начались приготовительныя дѣйствія: по всѣмъ проѣзжимъ дорогамъ разставлены были отряды солдатъ польскихъ и не пускали ни куда, по выраженію Мелхиседека, „ани чловѣка, ани жида“, уничтожены всѣ лодки на р. Роси для прекращенія тайныхъ сообщеній между православными, наконецъ въ началѣ петрова поста со всѣхъ мѣстечекъ и селъ изъ Смѣлянщины, Черкащины и Чигиринщины согнали въ обозъ, подъ м. Ольшану до двѣнадцати тысячъ народа „и тамъ чрезъ чтири недели въ работѣ мучили, а дѣлали, по ихъ названію, обозъ, всѣмъ подобіемъ какъ бы городъ, двори со всѣмъ строеніемъ, съ избами, коморами, амбарами, конюшнями и прочимъ строеніемъ“, и это въ самую рабочую пору. Доносъ объ этомъ Гервасію, Мелхиседекъ писалъ: „людямъ всѣмъ смертный страхъ мечтается и всѣ лишенія имущества и живота ожидаютъ. Правители (члены чигиринскаго правленія), по совѣту общему, выступили на границу въ павецъ Могилевъ; я остаюсь въ монастырѣ за всѣхъ страдать и отвѣтствовать. Больше того надѣяться, что безправочно послѣдуетъ разореніе“. Всего болѣе беспокоилъ его слухъ о назначеніи въ м. Смѣлой комиссіи, въ виду которой не успѣли приготовить никакихъ документовъ, по которымъ можно бы было начать формальный искъ. Въ добавокъ у него, какъ мы уже упоминали, не было ни одного писца, ни приказнаго чловѣка, а самому

вести дѣла было слишкомъ тяжело ¹⁾). Гервасій утѣшалъ его, какъ могъ, совѣтовалъ „полагаться на протекцію російской государыни, не вступать въ комиссію, которая еслибъ и была составлена, то не иначе, какъ по ложному декрету Мокрицакаго; занести протестъ противъ декрета, а между тѣмъ церкви Божія православніи и тамошній народъ православній въ вѣрѣ и благочестіи увѣщати, стоять твердо, прельщеній и страховъ не бояться“. „Господь“, таковы были заключительныя слова пастырскаго наставленія, „уповающимъ на Его милость и защищеніе и покровъ низпослеть, и мы молимся и уповаемъ на Тогожде“. Но горькое предчувствіе Мелхиседека сбылось. Мокрицкій и Вороничъ рѣшили дѣло безъ комиссіи.

Когда окончилось устройство обоза и войско стало прибывать подъ Ольшану, Вороничъ сталъ „дѣлать немилосердніи съ народа издирства, подачи такъ великіи и неумѣренніи брать, что иной бѣдный человекъ всѣмъ имуществомъ едва вистачить могъ“. Началось безправное разореніе бѣднаго народа, которое предчувствовали Мелхиседекъ. „Провенти такіе безмѣрны дерли, которыхъ отъ вѣку не давали и не слыхали“. Провантъ возобновляли по нѣскольку разъ, удвоивали и утроивали, по мѣрѣ твердости приходской общины въ православіи. Это была въ полномъ смыслѣ военная экзекуція, и стояла она въ тѣсной связи съ религіознымъ вопросомъ. „Все за благочестіе сердячись, Ляхи великъ про-

¹⁾ Т. II. № LXX. Т. III. № XV. стр. 93.

вѣсти дерли. Унѣяти такъ подманювали, что котора громада пристанеть на унѣю и подпишеться, то з оной нѣ малого провенту не возмутъ Ляхи, такъ громади не подписовались, та провентъ великій давали“. „Подпишитесь, уговариваль панъ Булавскій жителей Матусова; а ежели не подпишетесь, то изъ васъ не толко збожа, но и скоть заберуть, и до остатной сорочки васъ войско забереть“. „Пане! отвѣчали матусовцы, хочай намъ и головы постынайте и якъ хочте мучте, то ми не будемо подписоватися на унѣю“. „Прокляти сизматики, говорилъ панъ Булавскій, ваша вѣра проклятая, отдали душѣ своѣ во адъ на вѣки...“ Народъ бросился въ разсыпную. „Ловѣте, вяжите, въ колоди забивайте!“ кричалъ козакамъ панъ Булавскій... Брали впрочемъ не одинъ провіантъ, но и деньги Ворсничъ, заботясь о войскѣ, не забывалъ и себя и бралъ по двѣ яловици поклону, или другое что нибудь ¹⁾).

Но вотъ утвердили обозъ и перополнили провіантомъ. Приступили за тѣмъ къ духовно-военной расправѣ. Начали съ церквей, ближайшихъ къ мѣсту обоза войскового. Первѣе всѣхъ пострадали означенныя въ декретѣ Мокрицкаго мѣста: церкви ольшанскія, валивская и телепинская насильно были отняты, дома и имущества священниковъ разграблены, семейства ихъ подверглись поруганію, сами же они спаслись бѣгствомъ. За тѣмъ, во всей почти Украинѣ, появились священныя военноуніатскія процессіи съ цѣлю обращенія церквей и на-

¹⁾ Т. III. № II; № XV. стр. 93 и 94; № XVII и XXV стр. 207 и 208.

рода въ унию. Впереди ѣхали инструкторы и инстигаторы, за ними козаки отъ губернаторовъ и комиссаровъ, позади отрядъ жолнѣровъ партіи Воронича. Мокрицкій указывалъ путь, давалъ ординансы и производилъ судъ, Вороничъ казилъ непокорныхъ. Въ самое непродолжительное время до ста священниковъ были изгнаны изъ приходовъ, дома ихъ разорены, имущества разграблены, жены и дѣти преданы на поруганіе, или скитались въ ужасной нищетѣ. Тѣ изъ священниковъ, которымъ удавалось ускользнуть отъ рукъ враговъ, скитались въ горахъ и лѣсахъ, разлученные съ женами и дѣтьми, и сами не имѣя дневнаго пропитанія; иные, претерпѣвъ всякаго роду насилія и мученія, успѣвали убѣжать и пробирались за Днѣпръ ¹⁾. Гораздо большее горе постигало тѣхъ, священниковъ, а равно монаховъ, которые попадали въ руки Мокрицкаго: предварительно ихъ ловили, какъ звѣрей, днемъ и ночью, по полямъ и лугамъ, вязали какъ тяжкихъ преступниковъ, забивали въ колодки и желѣза, обстригали волосы на головѣ и бородѣ. Уніаты, шляхта и даже жиды изливали при этомъ на нихъ всю свою злость въ самыхъ отвратительныхъ ругательствахъ и самыхъ страшныхъ угрозахъ. „Въ тебе душѣ уже нема, говорилъ базилианскій игуменъ Костецкій правителю Максиму Левитскому, въ тебе душа собака, на тебѣ стерво псее, противнику истины, проклятій палиповче: съ тебе стерво рѣзать да собакамъ отдавать“, и приказывая козакамъ караулить его, прибавлялъ: „какъ би могль ити до дверей, то такъ, какъ до собаки въ груди

¹⁾ Т. II. № ХСІІІ. стр. 322 и 329.

стрѣляй“. „Се самій былъ бунтовникъ, доносилъ жидъ-арендаръ инструктору на того же о. Максима; до его людей много изжало, а онъ наставляетъ и поражаетъ было“. „Таковыхъ сизматыковъ, поотбѣравши имущество, кату въ руки поотдавать. бо и въ тебѣ душѣ нема, въ тебѣ сидитъ діаволь“,—говорилъ инструкторъ Вацкевичъ, ругаясь надъ избитымъ и лежавшимъ въ тюрьмѣ о. Федоромъ Зеленскимъ. Всѣхъ пойманныхъ свозили въ Корсунь и пока Мокрицкій рѣшалъ ихъ участь, держали въ тюрьмѣ. Мокрицкій не зналъ мѣры ни своей жестокости, ни безстыдству, съ которымъ ругался надъ православною церковію и ея св. угодниками и которое умѣстнѣе было бы скорѣе въ устахъ богохульника, нежели ревнителя вѣры. Его окружали инструкторы, инстигаторы, губернаторы, хорунжіе и другихъ званій Поляки, раздѣляя его тиранскія занятія и безстыдное богохульство. Овезенныхъ священниковъ лично предъ нимъ били розгами, плетью, барбарами и дисциплинами—до того, что кровь текла ручьями, мясо отваливалось по частямъ отъ тѣла страдальцевъ, а онъ лишь спроситъ иногда: „а якого исповѣданія? и на отвѣтъ: *греческого*, прибавитъ шутя: „о нутежъ, нутежъ лучше того *грека*“. Послѣ такихъ пытокъ несчастныхъ обобравъ до рубахи, отправляли въ Радомысль—въ желѣзахъ, за карауломъ. Въ дорогѣ они принуждены были питаться подаеніемъ, но и что выпросятъ бывало у боголюбивыхъ людей: хлѣба, пшона и другихъ харчевыхъ вещей, а при томъ и бѣдную какую полушку или денежку, то все поотбираетъ ненасытная утроба—Полякъ-проводникъ, такъ что въ край-

нее изнеможеніе слѣдовало прійти, ежели бь всякъ з нигь не прихоронилъ гдѣ кусочка хлѣба, и тѣмъ едучи, а па че ночью, тайно не покормился“. Въ Радомышлѣ измученные узники попадали въ руки брата Мокрицкаго, суррогата консисторскаго, такого же варвара, какъ и самъ офиціалъ. Тутъ ихъ били при первой явкѣ, били и потомъ, много и долго, счетомъ и безъ счету, давали по 600 и 800 ударовъ, а иногда „примѣчали только то, сколько которой можетъ стерпѣть, и били, пока кто кричалъ, а какъ умолкнетъ, помертвѣетъ такъ, что только дрожать, то въ тѣ пори, переставши мучить и водою обливъ, отводили“; потомъ опредѣляли на самую тяжкую работу—гору раскапывать и тачками землю возить, отправлять всякую черную работу по броварахъ, винокурняхъ и по другихъ таковыхъ „нечистыхъ и гнусныхъ мѣстахъ“, чистить всякую всячину своими руками по самихъ негодныхъ мѣстахъ, по закуткамъ, по заходкамъ.., помещеніе отводили иногда въ такихъ мѣстахъ, гдѣ „скотъ и свинѣ входили и зарнюшили, гдѣ, почитать до колѣнъ грязно, смродно и, словомъ сказать, такъ гнусно било, что ниже скотинѣ не било способное мѣсто, ибо не только лягти, но ниже устоять не можно било“, „препитаніе точію крупъ гречавихъ по два раза на день, да хлѣба по такой часточкѣ давано, что противу обыкновенной братерской (монастырской) порціи какъ бы третья часть“¹⁾.

По изгнаніи священниковъ церкви Божіи оставались впускъ, или занимаемы были уніатскими священниками, которыхъ знать не хотѣлъ народъ православный; во мно-

¹⁾ Т. III. № № XIV, XVI, XVIII—XXI.

гихъ мѣстахъ повторились первые годы униі: дѣти оставались не крещеными, умершіе не погребаемы. Не станемъ исчислять въ подробности всѣхъ насилій и мукъ, которыми отягчали теперь злосчастную Украину изувѣръ Мокрицкій и мнимый блюститель спокойствія Вороничъ. Скажемъ лишь нѣсколько особенныхъ случаевъ: Въ с. Телепиной Поляки и униаты объявили, что за непокорность униі вырубятъ всѣхъ жителей отъ мала до велика: опредѣлили день, въ который, по увѣренію ихъ, имѣла быть приведена въ исполненіе эта поголовная казнь, сварили священную экспедицію съ подкрепленіемъ въ пятьсотъ жолнѣровъ: Устрашенные жители рѣшились уступить до времени необходимости. Вороничъ, задобренный подарками, объявилъ амнистію, а Мокрицкій прибылъ самъ въ Телепину, собралъ всѣхъ людей въ церковь, прочиталъ надъ глави ихъ разрѣшительную молитву и назначилъ имъ униатскаго священника. Не то встрѣтилъ онъ въ Черкасахъ. Явившись туда съ инстигаторами, протопопами и инструкторами и съ вооруженнымъ конвоемъ, онъ велѣлъ собрать всѣхъ жителей ко двору священника. Мужественные черкасцы явились, чтобы исповѣдать свою вѣру предъ безчеловѣчными мучителями. Мокрицкій ласковыми словами началъ склонять ихъ къ униі. Но твердые ревнители благочестія отвѣчали: „отнимите у насъ жизнь, но мы не хотимъ быть въ униі.“ Тогда явился губернаторъ съ стражниками и жолнѣрами, начали бить народъ, разрывали рты, руки и ноги выворачивали и другія нужды причиняли. Троє положили животъ за вѣру, но никто не измѣнилъ

вѣрѣ. Мокрицкій объявилъ, что онъ онъ призоветъ войско и заберетъ всѣхъ въ обозъ. Несчастные вышли изъ города, скрылись въ лѣсахъ и лугахъ, оставя женъ и дѣтей. Едва нѣсколькихъ успѣли захватить, забить въ колодки и посадить въ замокъ. Въ довершеніе своей злобы Мокрицкій запретилъ погребать убитыхъ, а также крестить новорожденныхъ. Къ жаботинцамъ, которые отличались наиболѣе воинственнымъ духомъ, Вороничъ отправилъ большой отрядъ войска до тысячи человѣкъ. Войсковая команда расположилась въ хатахъ по четыре человѣка въ каждой. Былъ спасовъ постъ: Поляки глумились надъ православною церковію и ея установленіями, требовали мяса въ доволь и другихъ надобныхъ вещей. Здирства ихъ, разныя выдумки простирались до того, что жителямъ самимъ ѣсть ничего не оставалось. Распущенная шляхта и нижняя челядь войсковая насилвала замужнихъ женъ, несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ и даже престарѣлыхъ женщинъ, многихъ погубила и здоровья лишила. Народъ терпѣлъ. Но вотъ настаетъ день Спаса, великій день въ Украинѣ. На канунѣ команда объявляетъ жителямъ Жаботина, что въ этотъ самый день ихъ всѣхъ казнятъ смертію, Войсковые по квартирамъ, въ ковальняхъ на точилахъ, то надъ рѣкою на кладкахъ сабли острили и народу говорили: вотъ вамъ утро послѣдній уже конецъ. Уже отданъ приказъ: рано утромъ собираться всѣмъ въ дворъ командира. Мечтались смертніи бѣди; жаботинцы благословляли Бога и рѣшились сложить головы за вѣру православную. Нѣкоторые отлучились было въ сосѣдній мотренинскій

монастырь говѣть: дали имъ знать, и тѣ всѣ пришли, иные отговѣвшишь, другіе только исповѣдавшишь. Настало утро, стали въ дворъ итти: собрались всѣ, попросились другъ съ другомъ, ненадѣясь болѣе видѣться, и призывая на укрѣпленіе Создателя, пошли къ командиру „принять смерть за благочестіе.“ Поляки были въ полномъ вооруженіи. „Пристаньте, люде добріи, на единовость съ нами“... говорилъ командиръ. „Не пристанемъ,“ отвѣчали жаботинцы спокойно и твердо, и сослались на права, данныя имъ ихъ панами: Яблоновскимъ и потомъ Любомирскимъ. Командиръ мгновенно вспыхнулъ, кричалъ, скверно бранился, говорилъ: „теперь не будетъ такъ, какъ вы или князь и король вамъ желаетъ, но такъ будетъ, какъ мы, речь посполита хотимъ и издѣлаемъ“... и выгналъ всѣхъ со двора. ¹⁾

Но вотъ случай который можетъ напомнить времена Нерона и Діоклитіана. ²⁾ Житель м. Мліева, Даниль Купнеръ, недопустилъ уніатскаго дзѣкана Аванасія и сына его священника Василя Гдышицкихъ взять изъ церкви гробницу, спрятавъ ее благоговѣйно въ сундукъ. Гдышицкіе занесли на него жалобу губернатору Вонжу, а тотъ засадилъ его въ тюрьму. Въ тяжелыхъ оковахъ томился онъ въ смѣлявской тюрьмѣ съ марта до іюля. Нѣсколько разъ склоняли его къ уніи, но безуспѣшно. Теперь отправили его въ обозъ, а тамъ приговорили къ смертной казни. Определено было обвергѣть ему руки

¹⁾ Т II. № ХСІІІ, стр. 329.

²⁾ см. выше на стр. СХ-СХ I. въ примѣчаніе.

пенькою, облить смолою и потомъ жечь. Въ 29-е число іюля совершалась эта казнь за м. Ольшаной, по дорогѣ къ с. Вербовкѣ, гдѣ и теперь видны слѣды обоза. согнали множество народа для устрашенія; вывели старца, поставили среди обоза и обвертѣли ему руки пенькою и осмолили смолою. Какой то попъ уніатъ хотѣлъ исповѣдывать; Кушниръ не допустилъ и еще разъ засвидѣтельствовалъ свое отреченіе отъ уніи и приверженность къ православію. Тогда, по знаку Гдышицкаго, началась ужасная казнь. Несчастный страдалецъ взывалъ: „Господи, Боже мой! что сіе мнѣ подалъ еси? Воля твоя святая на мнѣ да будетъ. Боже мой! прійми духъ мой.“ Обгортѣли руки; Гдышицкіе требовали отсѣченія головы. Вотъ приблизился палачъ къ невинному мученику и сталъ завязывать глаза. „Не бойся, старичекъ! Богъ съ тобою!“—говорить онъ. „Я не боюсь,“ отвѣтствовалъ страдалецъ; „дѣлай, что тебѣ велятъ.“ Тогда отсѣкли ему голову и взбили оную на палю и гвоздемъ большимъ желѣзнымъ прибили, а тѣло сожгли. И видѣлась голова мученика отъ іюля до конца сентября, а пепель съ нѣкоторою частію костей загребли православные въ ровикъ не большой ¹⁾).

¹⁾ Т. II. № СІ и СІІІ. Гдышицкій, по требованію палача, тотъ часъ послѣ казни заплатилъ ему за трудъ, а потомъ требовалъ отъ жены замученнаго восьми рублей денегъ на сорокоустъ. Когда православные сняли наконецъ голову мученика ночью, то Вороничъ, доискиваясь виновника похищенія, арестовалъ жену и дѣтей Кушнира. Клевета Гдышицкихъ на Кушнира едва-ли была принята за основаніе смертнаго приговора; Кушнира престо могли казнить за бунты, т. е. за сопротивленіе уніи.

Такъ день за днемъ разрушалось кровавыми наси-
 лями дѣло Мелхиседека, дѣло возстановленнаго право-
 славія, Мелхиседекъ не былъ впрочемъ свидѣтелемъ всѣхъ
 этихъ ужасовъ, особенно послѣдняго. Не задолго предъ
 этимъ его самого постигла злая участь, которую ему
 давно готовили и пророчили и уніаты и Поляки. Но по-
 ка онъ былъ на свободѣ, его не страшили совершавшіе-
 ся вокругъ его ужасы и онъ энергически продолжалъ
 порученное ему дѣло о защитѣ Украинцевъ отъ уніатовъ
 и Поляковъ. Еще въ іюнѣ, донося Гервасію о вступленіи
 въ Украину отряда польскаго войска и производимыхъ
 имъ притѣсненіяхъ, Мелхиседекъ настаивалъ на необ-
 ходимость писать къ региментарю Вороничу и напо-
 мнить ему о данныхъ народу православному королевскихъ
 привилегіяхъ. Не получивъ отвѣта на это представле-
 ніе, онъ самъ писалъ къ Вороничу; но, вмѣсто законна-
 го удовлетворенія своихъ жалобъ, самъ едва не сдѣлался
 жертвою незаконнаго самоуправства. Вороничъ отпра-
 вилъ съ отвѣтомъ двухъ войсковыхъ товарищей изъ сво-
 его обоза. Посланые прибыли въ м. Жаботинъ, нахо-
 дящееся вблизи мотренинскаго монастыря, и требовали
 къ себѣ Мелхиседека для полученія отвѣта. По поруче-
 нію ли самого Воронича, или по тайному приказу Мо-
 крицкаго, они хотѣли схватить Мелхиседека, лишь толь-
 ко онъ явится къ нимъ. Но Мелхиседекъ, заранѣе извѣ-
 щенный о зломъ умыслѣ ихъ, не выходя изъ монастыря
 своего, потребовалъ отвѣтъ къ себѣ. Вороничъ увѣралъ
 что войско вступило для защищенія народа отъ граби-
 тельствъ гайдамакъ; а между тѣмъ все показывало, что

помогаетъ лишь уніатамъ и самъ грабитъ и безчинствуетъ. 10-го іюля Мелхиседекъ рѣшилсѣ ѣхать въ Переяславль какъ для представленія, составленной имъ по указу консисторіи, вѣдомости объ украинскихъ монастыряхъ и церквяхъ, которой требовалъ счюодъ, такъ, безъ сомнѣнія, и для того, чтобы личнымъ присутствіемъ и совѣщаніемъ дать лучший и скорѣйшій ходъ дѣлу, не терпѣвшему ни малѣйшаго отлагательства.

Оставляя Украину, онъ какъ бы предчувствовалъ, что видитъ ее въ послѣдній разъ. Памятны были смущеніе народа и страхъ его, возбужденныя въ немъ приходомъ войска. Великая отвѣтственность за этотъ народъ лежала на его душѣ. По его призыву Украинцы разомъ, какъ одна душа, „подвиглись на благочестіе“, своими трудами и стараніями онъ возбудилъ въ нихъ такія свѣтлыя надежды; а теперь собственными руками они строили обозъ, давали „провенти великіи, какихъ отъ вѣка не слыхали“, для войска, пришедшаго ихъ усмирять и наказывать, и уже испытывали жестокія муки за то, что „подвиглись на благочестіе“. Сознавая это, Мелхиседекъ издаетъ окружное посланіе къ Украинцамъ, въ которомъ, объявляя о своемъ отъѣздѣ въ Переяславль по неотложному дѣлу, старается всѣми силами успокоить и ободрить ихъ въ виду начавшихся и еще угрожавшихъ новыхъ бѣдъ, хотя и самъ, какъ видно изъ недавняго его письма къ Гервасію, пишетъ подъ вліяніемъ страха и безнадежности. Въ трогательныхъ выраженіяхъ онъ желаетъ пробудить великую, неодолимую силу христіанскаго терпѣнія и упованія въ горячолубимомъ имъ на-

родѣ, сознаниѣ своей правоты и невинности и надежды на помощь небесную. „Довольно вы извѣстны, пишетъ онъ къ страждущимъ Украинцамъ, что никтоже можетъ разлучити насъ отъ любви Божіа: ни смерть, ни живогь... Да и чего намъ православнымъ бояться? Не согрѣшили мы предъ его величествомъ королемъ польскимъ, не согрѣшили предъ государствомъ, т. е. найяснѣйшею Рѣчью Посполитою. Сколько столѣтій предки наши стояли вѣрою и нещадили крови своей за любезное отечество наше! Подобно имъ и мы сладцѣ терпимъ всѣ бѣды и смерть. Если жъ кто считаетъ преступленіемъ и грѣхомъ вѣру нашу; то это несправедливо. Король, республика дозволили ее намъ, нынѣ царствующій король подтвердилъ. Были бы мы виновны, еслибъ безъ высочайшей воли что новое предприняли, если бы пошли противъ государства; но ничего подобнаго за нами нѣтъ. Страшать насъ, будто войско пришло мучить насъ за вѣру. Не вѣрьте. Первое дѣло его хранить покой, тишину, уставы, законы. Самъ рейментаръ пишетъ такъ ко мнѣ. Оставьте жъ вы страхи и боязни, молитесь Богу, вѣру православную держите твердо, нелицемѣрно;—безъ нея спастись нельзя. Положитесь во всемъ на Бога: Его это дѣло, и Онъ скоро будетъ, какъ и есть, вашимъ утѣшителемъ, вашимъ покровомъ. Невинность ваша, правда ваша избавитъ васъ отъ всѣхъ неугодныхъ вамъ навѣтовъ“. 1) Читая это посланіе, такъ ярко рисующее то высокое, исключительное положеніе, какое занялъ Мелхиседекъ въ Украинѣ, и проникнутое глубокимъ хресті-

1) Т. II. № LXXIII.

анскимъ духомъ, чувствуешь, что здѣсь нѣтъ и тѣни пу-
стаго фразерства, безцѣльнаго убаюкиванія и еще менѣе
обмана и увертыванія отъ дѣла; такъ можетъ говорить
только самая высокая вѣра и любовь христіанская. Укра-
ина, ея обитель, ея жизнь воспитали въ Мелхиседекѣ и
эту вѣру и эту любовь, и онъ врачуетъ теперь ими ея
кровоавыя, мученическія раны. Не сомнѣваемся, что это
посланіе нашло глубокой отголосокъ въ сердцѣ народа
украинскаго и вдохнуло въ него новыя силы христіан-
скаго долготерпѣнія и упованія. Иначе народъ не вы-
несъ бы тѣхъ страшныхъ пытокъ, какимъ подвергли его
вскорѣ Мокрицкій и Вороничъ, и затопилъ бы кровію
своею землю родную, легъ бы костями за вѣру святую
какъ это сдѣлалъ два года спустя, послѣ того, какъ два
года не видѣлъ предъ собою Мелхиседека, не испыты-
валъ его непосредственнаго вліянія, а голосъ его изъ-за
Днѣпра доходилъ до Украины лишь въ слабомъ отавукѣ.
Кто послѣ этого можетъ упрекнуть Мелхиседека, что
онъ не зналъ духа народа, во главѣ котораго стоялъ,
что онъ не изучилъ тайнъ его сердца, вель его не ис-
кусною рукою, не осторожно задѣлъ за самыя чувстви-
тельныя, жестоко наболѣвшія раны его сердца? „Судомъ
доходить, да терпѣніемъ“—таковъ былъ его девизъ, ко-
торому онъ остался вѣренъ отъ начала до конца своей
роли,—не тѣмъ судомъ, который любитъ насиліе и кри-
выя пути, но тѣмъ, который опирается на право есте-
ственное и положительный законъ, не тѣмъ терпѣніемъ,
которое есть плодъ необходимости и паденія духа, но
тѣмъ, которое возвышается надъ всеми пытками, казня-

ми и самую смертію и готовить мученическій вѣнецъ. Но возвратимся къ прерванному разсказу.

Вдохновенный христіанскою вѣрою и надеждою Мелхиседекъ ѣхалъ въ Переяславль, одинъ безъ проводниковъ и держалъ прямой путь среди разсѣянныхъ всюду и зорко слѣдовавшихъ за нимъ враговъ.

Между тѣмъ на переправѣ чрезъ Днѣпръ въ с. Сегирной поставлена была Поляками тайная стража для поимки Мелхиседека. „Божіимъ содѣйствіемъ“ спасся онъ отъ рукъ враговъ; вмѣсто его схватили священника села Журавки, и, узнавши обманъ свой, отпустили схваченнаго и прибѣжали къ парому. Но Мелхиседекъ находился уже на паромѣ, окруженный множествомъ народа. Схватить было не возможно, и враги старались скрыть свой умыселъ, говоря, что они приходили лишь для свиданія съ нимъ ¹⁾. По пріѣздѣ въ Переяславль, Мелхиседекъ немедленно подаль Гервасію новое представле- ніе о необходимости писать къ regimentарю, требуя отъ него рѣшительнаго объясненія по поводу причиняемыхъ его командою обидъ и притѣсненій и немедленнаго прекращенія оныхъ, въ силу данныхъ народу украинскому привиллегій. Вскорѣ потомъ онъ подаль ему новое до- несеніе, подробно исчисляя всѣ обиды, какія потерпѣли православные отъ Поляковъ и униатовъ съ начала 1766 года, и прося представить о нихъ св. синоду. Составлена была пространная отъ имени переяславской консисторіи

¹⁾ Т. III. 1. стр. 13. Значить это были лица знавшія коротко Мелхиседека и ему извѣстныя.

промеморія въ regimentъ украинской партіи 1). Независимо отъ промеморіи, приготовлено было на имя Ворони́ча письмо отъ самаго Гервасія 2). Для большей силы

1) Т. II. № LXXXI. Въ промеморіи исчислены все привилегіи прежнихъ королей польскихъ, начиная съ 1511 года, изложено весь ходъ веденнаго Мелхиседекомъ дѣла, поставлены на видъ своевольства Поляковъ и униатовъ, изображены жестокия и незаконныя дѣйствія Мокрицкаго и его сообщниковъ и показана несправедливость объявляемыхъ ими притязаній. Въ заключеніе консисторія требовала, въ силу новой королевской привилегіи и статей мирнаго трактата между Россією и Польшею, немедленнаго прекращенія обидъ и разореній.

2) Т. II. № LXXVII. Указавъ въ общихъ выраженіяхъ на права и привилегіи православнаго народа украинскаго и на чинимыя сему народу неслыханныя обиды и разоренія, Гервасій прибавляетъ: «слыша, что претерпѣваетъ народъ сей, мы не можемъ удержаться отъ слезъ и воздыханія. Удивляемся тому, что все сіе происходитъ отъ людей, подъ вашимъ управленіемъ состоящихъ, и что вы, будучи блюстителемъ государственныхъ уставовъ и общаго добра, допускаете такое разореніе и оныхъ разорительныхъ дѣйствій, не согласныхъ съ общимъ благомъ, нехотите воздержать, усмирить и искоренить.

Вы разрываете союзъ любви христіанской, да и враги имени Христова смѣются и ругаются, что христіане христіанъ гонятъ, мучать и убиваютъ. Между тѣмъ вѣра христовъ любитъ только добровольныхъ исповѣдниковъ: мечами и гоненіями никогда никого не привлекали и не принуждали ни Христось, ни Апостолы, но только проповѣдью и добрыми совѣтами любителей себѣ искали.» Именемъ Христа Господа, именемъ всего украинскаго народа онъ убѣждаетъ наконецъ Ворони́ча даровать угнетеннымъ защиту и покой.

отправлены были региментарю копи королевскихъ привилегій, дозволявшихъ православнымъ свободу вѣроисповѣданія. Письмо, промеморія и привилегіи посланы переяславскимъ священникомъ Стефаномъ Гречкою, которому въ помощники приданъ былъ другой священникъ, Александръ Потаповичъ. Посланнымъ предписано было „учинить и словесное домогательство“ и непременно дождаться какого нибудь отвѣта ¹⁾).

Успокоенный отчасти такимъ распоряженіемъ, Мелхиседекъ возвращался въ свой монастырь.

На обратномъ пути, 23-го іюля 1766 года, онъ прибылъ вмѣстѣ съ священникомъ Гречкою къ переправѣ чрезъ Днѣпръ, находившейся близъ деревни Секирной ²⁾. Здѣсь суждено было ему попасть въ руки давно искавшихъ его ³⁾. Какая-то польская госпожа, жившая

¹⁾ С. II. № LXXVIII и LXXIX.

²⁾ Деревня Секирна находится на правой сторонѣ Днѣпра въ черкаскомъ уѣздѣ кievской губерніи.

³⁾ Свѣдѣнія объ арестованіи Мелхиседека на секирянской переправѣ и продолжительномъ его заключеніи разбросаны, во многихъ изъ представленныхъ нами актовъ, согласны показанія объ этомъ событіи лицъ, писавшихъ въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ подлинности самаго событія, если несовершенно во всѣхъ, то въ большей части его подробностей. Наибольше обстоятельныя свѣдѣнія объ арестѣ Мелхиседека, находимъ въ поданной имъ въ переяславскую консисторію на имя Императорицы Екатерины II, 4-го декабря 1766 года жалобѣ Т. III. № 1. въ донесеніи слуги его Романа Крумченка Т. II. № XCIX. и показаніи слуги Мокрицкаго Юсифа Милыскаго (тамъ же № С.

не въ дали отъ Переяславля, по просьбѣ мошенскаго губернатора Юрія Подгородецкаго, дала знать ему объ отъѣздѣ Мелхиседека изъ Переяславля. Посланный ею польскій драгунъ опередилъ Мелхиседека, и скорѣе его переправился чрезъ Днѣпръ. Между тѣмъ поднялась сильная буря, переправы не было, и Мелхиседекъ долженъ былъ прождать нѣсколько дней на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Тѣмъ временемъ драгунъ успѣлъ пробраться до Мошенъ и извѣститъ Подгородецкаго. Тотъ немедленно далъ знать инстигатору каневскаго деканата, униатскому священнику села Пивъ, Ѳеодору Кравченку. Инстигаторъ поспѣшно явился въ Мошны и, взявъ нѣсколько чело-вѣкъ вооруженныхъ козаковъ, отправился за давно иско-мою добычею. Мелхиседекъ былъ предупрежденъ о гро-зившемъ ему несчастію тѣмъ самымъ драгуномъ, который былъ посланъ къ Подгородецкому и теперь ѣхалъ обрат-но. Не успѣлъ окончить драгунъ горестнаго извѣстія, какъ явился Полякъ Зміевскій и насильно почти повелъ Мелхиседека къ находящемуся при Секирянскомъ фор-постѣ ревизору Людвигу Бардацкому. Содрогнулся врагъ, ставъ лицомъ къ лицу съ невинною жертвою, лице его поблѣднѣло, голосъ дрожалъ. Онъ попросилъ сановитаго путника сѣсть. Вскорѣ вошелъ въ комнату другой инстигаторъ Іоакимъ Левицкій и объявилъ Бар-дацкому, что онъ имѣетъ приказъ отъ Мокрицкаго аре-стовать Мелхиседека, и за тѣмъ, обращаясь къ самому Мелхиседеку, закричалъ: „иди тотъ часъ, тебѣ предсто-ить далекій путь“. Напрасно Мелхиседекъ протестовался предъ находившимся тутъ поручикомъ русской арміи: его насильно повлекли на дворъ. Въ стѣняхъ увидѣлъ

пять уніатскихъ священниковъ, которые съ свирѣпымъ видомъ, съ кіями въ рукахъ, окружили его. Выходъ изъ дому загражденъ былъ нарочно присланнымъ отъ Воронича жолнѣромъ съ десятью вооруженными козаками. Коляску игумена, въ которую сѣлъ и инстингаторъ, окружили конные козаки, остальная стража, вмѣстѣ съ уніатскими священниками, слѣдовала позади. За такимъ крѣпкимъ карауломъ повезли Мелхиседека изъ Секирной. Проѣхали съ-версту, и явился новый конвой, неизвѣстно кѣмъ посланный. Онъ состоялъ изъ четырехъ уніатскихъ священниковъ и восьми козаковъ. Къ вечеру привезли Мелхиседека въ м. Мошны, а оттуда всю ночь везли въ Корсунь, куда и прибыли 24 іюля. Мокрицкаго не было въ Корсунѣ, и Мелхиседека оставили подъ крѣпкимъ карауломъ. Инстингаторъ былъ при немъ неотлучно, даже спать ложился вмѣстѣ съ нимъ. 26-го числа къ вечеру прибылъ Мокрицкій и тотъ-часъ потребовалъ къ себѣ Мелхиседека. Девять уніатскихъ священниковъ, предводимые инстингаторомъ, повели Мелхиседека къ официалу. Мокрицкій сидѣлъ за столомъ и съ дороги подкреплялъ себя пищею; ввели Мелхиседека, онъ закричалъ: „се-то той бунтовщикъ, что чрезъ его одного людей уже много здесь перемучили“? Мелхиседекъ отвѣчалъ твердымъ голосомъ: „я не бунтовщикъ“. Мокрицкій грозно закричалъ. „для чего жъ ты по нашимъ здѣшнимъ церквамъ читалъ свои права, чтобъ приставали на благочестіе“? Мелхиседекъ объяснялъ: „читали королевскіе привиллегіи, данныя на благочестіе, не въ вашихъ церквахъ, но въ вашихъ благочестивыхъ, которіе чикогда въ уніи не были,

и то всіо чинилось по повелѣнію архипастырскому“. Разгнѣванный офіціалъ, возвысивъ голосъ, закричалъ: „слушай ты, дуракъ, не указывай здѣсь своихъ церквей. Я здѣсь офіціалъ; прикажу бить тебя сейчасъ барбарами, и пусть тогда поможетъ тебѣ твой пастырь. Молчать!“ За тѣмъ онъ спросилъ его: „имѣешь ли ты свидѣтельство на то, что ѣздилъ въ Варшаву“? Мелхиседекъ показалъ паспортъ, выданной ему изъ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи. Офіціалъ, замѣтивъ, что паспортъ данъ лишь на проѣздъ для взятія монастырскихъ крѣпостей, а не на благочестіе, снова спросилъ: „а теперь зачѣмъ ты бѣгалъ въ Переяславль“? Мелхиседекъ отвѣчалъ: „я не бѣгалъ, но былъ вызванъ для представленія вѣдомостей о православныхъ украинскихъ монастыряхъ и церквяхъ, во исполненіе указа св. синода“. „А св. синоду, закричалъ Мокрицкій, какая нужда знать наши монастыри? Пускай свои вѣдаетъ, въ своей землѣ, а не въ нашей“. Таковъ былъ первоначальный судъ. Мелхиседекъ отпущенъ на квартиру съ приказаніемъ явиться на другой день рано. Инстигаторъ получилъ десять рублей за оказанную услугу въ поимкѣ и доставленіи Мелхиседека,

На другой день приставники Мелхиседековы—уніатскіе священники снова повели его на судъ къ Мокрицкому. На этотъ разъ офіціалъ былъ мягче, бесѣдовалъ съ Мелхиседекомъ на единѣ, и въ заключеніе, такъ какъ уже рѣшено было отправить его въ Радомысль, велѣлъ ему снять свою монашескую одежду и надѣть ксендзовскую, прибавляя: „не такъ зазорно будетъ

взять“. Мелхиседекъ впрочемъ не согласился исполнить требованіе офіціала и сказалъ: „развѣ насильно снимете съ меня мою одежду и надѣнете ксендзовскую.

Офіціаль не настаивалъ болѣе, и велѣлъ ему подѣлать карауломъ итти на квартиру, куда вскорѣ и самъ прибылъ для распоряженій объ отправленіи Мелхиседека въ Радомысль. Предварительно осмотрѣлъ коляску Мелхиседекову, и забрали все имущество его и сундучекъ съ бумагами. Тогда посадили его въ офіціалову коляску, вмѣстѣ съ прокураторомъ, получившимъ отъ Мокрицкаго тайное наставленіе относительно пути, и въ сопровожденіи прежняго конвоя повезли изъ Корсуня.

Проѣхали съ милю и остановились въ полѣ. Инстигаторъ возобновилъ требованіе о перемѣнѣ одежды. Мелхиседекъ возражалъ, что въ Россіи тогда только сняли бы съ него монашескую одежду, когда бъ онъ заслужилъ смертную казнь. Инстигаторъ не хотѣлъ слушать никакихъ отговорокъ и дернувъ его за рукавъ, грозно закричалъ: „сбрось! здѣсь уже степь, и мы насильно сдеремъ съ тебя“. Не противился болѣе Мелхиседекъ и снялъ съ себя одежду свою богатую и остался въ одной рубашкѣ. Тогда надѣли на него „двѣ одежды ксендзовскія, старыя, негодныя, короткія и узкія, и на шею черныя галстукъ.“ Мелхиседекъ былъ высокаго роста и плотно сложенъ; новый костюмъ его представлялъ его въ смѣшномъ видѣ. Разсмѣялись враги и, смѣясь, говорили: „нынѣ радуйся царю схизматицкій!“ Потому инстигаторъ, „раздалъ одежду его своимъ сооб-

щникамъ, какъ „поживу за трудъ“, а самому Мелхиседеку сказалъ: „не дѣлать бы ты изъ себя смѣху, да при сталъ бы на унію; тутъ нашелся бы для тебя такой же а пожалуй и лучшей монастырь, и былъ бы ты въ милости и вниманіи митрополита нашего. „Отвѣтъ Мелхиседека инстигатору показываетъ его высокую рѣшимость „готовъ страдать за вѣру святую, ежели и смертію казненъ буду, на унію жъ не пристану“.

Кончилось поруганіе,—Мелхиседека снова повезли въ путь далекій. Въ м. Рокитной настигъ ихъ Мокрицкій. Увидавъ Мелхиседека въ ксендзовской одеждѣ, онъ сказалъ съ горькою насмѣшкой: „теперь поздравляю васъ въ нашей одеждѣ. Мы на васъ и несердились бы, если бы вы ходили по нашему“. За тѣмъ онъ отпустилъ инстигатора съ прочими уніатскими священниками и, взявъ у рокитянскаго губернатора десять человекъ конныхъ вооруженныхъ козаковъ, съ такимъ грознымъ конвоемъ отправился въ дальнѣйшій путь. За пять миль до Радомыся онъ сдалъ плѣнника прокуратору, а самъ съ служителемъ Мелхиседека отправился въ деревню свою Черняховѣ. Судьба Мелхиседека занимала его много, и онъ спрашивалъ служителя его, точно ли игумень ѣздилъ въ Петербургъ и Варшаву, и хотя тотъ рассказалъ ему, какъ было на самомъ дѣлѣ, но Мокрицкій не вѣрилъ ему и сказалъ: „ты лжешь, все за нимъ сторону держишь.“

Между тѣмъ прокураторъ 30-го іюля привезъ Мелхиседека въ Радомысль и немедленно представилъ его митрополичьему комиссару Каменскому. Въ теченіе всего пути отъ Жорсуня до Радомысля Мелхиседекъ отъ силъ-

ОЛП

ной горести почти вовсе не принималъ пищи; страданія душевныя отражались на изнужденномъ лицѣ его; извѣстный уже костюмъ вызывалъ лишь горькую насмѣшку. Комиссаръ началъ грозную рѣчь: „возможно ли, чтобъ такой поганый былъ предъ парицой и отъ нея посланъ къ королю? Будто ужъ тамъ лучшихъ нѣтъ“? Огорченный такою выходкою, Мелхиседекъ отвѣчалъ: „одѣньте еще въ худшую одежду и еше худшимъ казаться буду“! „Такъ ваша одежда погана“?—закричалъ комиссаръ и велѣлъ принести розги. Принесены розги,—онъ отошелъ и отложилъ постыдную казнь до пріѣзда официала. Отсюда препроводили Мелхиседека въ униатскую консисторію. Тутъ приставили къ нему трехъ вооруженныхъ козаковъ; два служителя его ходили также подъ карауломъ. На другой день Мелхиседека снова повели къ комиссару, явился и официалъ. Снова комиссаръ хотѣлъ подвергнуть Мелхиседека постыдному наказанію, и только официалъ едва отклонилъ его, прибавивъ: довольно съ него и такъ“.

Вечеромъ того же дня официалъ Григорій Мокрицкій послалъ съ нарочнымъ письмо къ бывшему прежде его радомысльской консисторіи официалу Примовичу, проживавшему на покоѣ въ с. Каменномъ Бродѣ, съ радостію извѣщая его о поимкѣ и заключеніи Мелхиседека. Примовичъ, какъ бы предъугадывая страшныя послѣдствія давно уже начавшагося гоненія на православныхъ, отвѣчалъ, что не хочетъ участвовать въ погубленіи Мелхиседека и умываетъ отъ того руки, прибавивъ къ сему: „напрасно взяли отца игумена; ежели лихо

спить, то еще надобно бѣ его и кожухомъ прикрывать.

Два дня прожилъ въ Радомыслѣ Мелхиседекъ „въ ненасной печали и нуждѣ,“ ожидая рѣшенія своей участи; каждый разъ звали его откупать къ офиціалу, и въ скоромные дни готовили для него особо рыбныя кушавья; но онъ отъ горести и смущенія мало что ѣлъ, а отъ напитковъ, которые также предлагали ему, все отказывался. Спустя два дня съ него потребовали допросъ, по чьему повелѣнію онъ ѣздилъ въ Петербургъ и Варшаву. Мелхиседекъ далъ отвѣтъ на бумагѣ; его заставляли присягнуть въ утверженіе истинности показанія, но предварительно офиціалъ вычеркнулъ что-то изъ допроса, можетъ быть то, что находилъ не сообразнымъ съ своими предположеніями, клонившимися къ обвиненію Мелхиседека. Мелхиседекъ отказывался учинить присягу, говоря: „зачѣмъ измѣнили мое показаніе.“ Но онъ зналъ, что могло ожидать его въ случаѣ сопротивленія и уступилъ. „Пусть и на томъ присягну,“ сказалъ онъ наконецъ послѣ настоятельнаго требованія, и присягнувъ заключилъ: „теперь вы знаете по крайней мѣрѣ, что я былъ въ Варшавѣ.“ Въ одну изъ злополучныхъ ночей, проведенныхъ имъ подъ карауломъ въ консисторской избѣ, племянникъ униатскаго митрополита Володкевича, шляхтичъ Сіендзѣцъ, притворившись пьянымъ, съ оружіемъ въ рукахъ напалъ на мѣсто его заключенія, сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ и ломался въ двери съ рѣшительнымъ намѣреніемъ убить невиннаго узника. Суррогатъ и прокураторъ прибѣжали на выстрѣлы и избавили

Мелхиседека отъ внезапной смерти, а стражамъ приказали не допускать къ избѣ пьянаго шляхтича. Однажды офиціалъ и комиссаръ вздумали показать видъ нѣкотораго сочувствія къ Мелхиседеку, завели съ нимъ ласковую бесѣду. Офиціалъ убѣждалъ Мелхиседека не опасаться ничего, комиссаръ говорилъ: „жаль мнѣ тебя коенже, что такъ безвременно пропадешь. Пристань на еднoсть (т. е. прими унію), такъ сейчасъ велю изъ пушекъ палить,“ „хотя и безвременно пропаду,“ отвѣчалъ Мелхиседекъ „но за вѣру пострадаю.“ Между тѣмъ его упростили выпить меду; онъ выпилъ два стакана и нѣсколько дней потомъ чувствовалъ себя весьма дурно, испытывалъ необыкновенно тяжелые болѣзненные припадки, даже грудь распухла.

Кончилась бесѣда льстивая, Мелхиседеку объявили прямо, что онъ долженъ быть отправленъ въ митрополичій замокъ Грудокъ, отстоящій отъ Радомысля на тридцать миль, и что на это есть особый приказъ отъ Володкевича. Вскорѣ за тѣмъ писарь митрополичьяго двора Дубровскій, шляхтичъ Мошицкій и четыре вооруженныхъ козака въ простой телѣгѣ повезли Мелхиседека и ближайшаго къ нему служителя въ Грудокъ. Проѣхали съ милою отъ Радомысля и остановились; Дубровскій пустился на дерскій грабежъ: съ Мелхиседека сняли даже башмаки, служителя его раздѣли до рубахи, и что было у нихъ, все забрали, не оставили ни полушки денегъ, ни куска хлѣба; за тѣмъ вынуты были изъ телѣги желѣзные кандалы; козаки оказали: „садись пошь, вотъ мы тебя принарядимъ,“ и заковали Мелхиседека безъ мило-

сердця. Тѣсныя кандалы сдавили ноги его, и онъ не могъ встать; его подняли, посадили въ телегу и быстро помчали къ мѣсту заключенія. Дубровскій отѣхалъ въ Радомысль, Мелхиседека конвоировать Мощицкій. Проѣхали версты двѣ, воротился снова Дубровскій и снова произвелъ обыскъ, но уже ничего не могъ найти, и отѣхалъ со стыдомъ.

Четыре дня продолжалось мучительное путешествіе къ мѣсту мученія, Мелхиседекъ вовсе не принималъ пищи; въ добавокъ къ этому два раза опрокидывалась телѣга, и каждый разъ несчастный страдалецъ убивался до полусмерти, падалъ въ желѣзакъ и не въ состояніи будучи ни удержаться, ни подняться.

6-го августа привезли Мелхиседека въ Грудокъ и представили тамошнему губернатору Лашкевичу. Истерзаннѣй душою, изнуреннѣй тѣломъ, Мелхиседекъ не могъ уже стоять, Лашкевичъ предложилъ сѣсть, пригласилъ даже къ ужину, но Мелхиседекъ вовсе отказался отъ пищи, требуя одного лишь покоя. Скоро назначили и мѣсто усвоенія; это была каменная изба, величиною менѣе двухъ сажней. Несчастному страдалцу не дали постели, не освободили, и отъ тѣсныхъ оковъ, лишъ не тного сѣна бросили на полъ, а для охраненія приставили четырехъ козаковъ. Въ изнеможеніи Мелхиседекъ повалился на полъ, и лежалъ тамъ въ жестокихъ мукахъ, въ теченіи нѣсколькихъ дней, вовсе не употребляя пищи и часъ отъ часу приходя въ большіую слабость. Распухла и посинѣли ноги отъ тѣсныхъ оковъ, распухла и грудь и горе тяжкое давило ее. Въ одно время Мел-

хиседекъ пришелъ въ безчувствіе такое, что казался уже совершенно мертвымъ. Извѣстия губернатора, тотъ послать за лѣкаремъ; пришелъ лѣкаръ-жидъ и сталъ мочить укусомъ голову и грудь больного. Больной очнулся и едва слышнымъ голосомъ говорилъ: „я очень слабъ; видно кровь приостановилась и не имѣетъ проходу.“ Лашкевичъ требовалъ отъ лѣкаря помощи больному; но лѣкаръ отвѣчалъ, что уже нѣтъ никакой надежды на исцѣленіе.

Въ такомъ ужасномъ положеніи постигло Мелхиседека новое несчастіе: воротился посланный къ митрополиту Володковичу съ извѣстіемъ о плѣненіи Мелхиседека и привезъ приказаніе замуровать его въ тѣсной тюрьмѣ, т. е. заложить кирпичемъ окна и двери темницы. Митрополитъ бѣжалъ въ то время въ Варшаву и хотѣлъ, можетъ быть, оберечь жертву до своего пріѣзда. Немедленно приступили къ исполненію жестокаго приказанія; Лашкевичъ между тѣмъ былъ такъ милостивъ, что позволилъ слугѣ Мелхиседека проститься съ нимъ: „иди и простиись съ своимъ пономъ“. сказалъ онъ; „будешь ли его видѣть“! Съ горькими слезами вошелъ къ игумену вѣрный слуга его, Романъ Кружченко. Горесть, доходившая почти до отчаянія, изображалась на лицѣ страдальца; но страданія его; казалось только еще начинались. Онъ лежалъ на полу въ единственной грязной рубашкѣ, чулкахъ и башмакахъ; на ногахъ тяжелыя оковы, по верху ксендзовская одежда. „Иди“, говорилъ онъ слугѣ своему прерывающимся голосомъ, „и возьмишь образъ доберись до Переяславля“.... Тутъ онъ открылъ

грудь свою всю опухлую, показалъ и ноги посинѣвшія и опухшія, и затѣмъ продолжалъ: „вотъ уже и смерть приходитъ ко мнѣ; умру отъ одного непроходимаго воздуха въ столь тѣсномъ заключеніи. Иди же, и, если можно, проберись до Переяславля и возвѣсти о мнѣ преосвященному, донеси отцу моему и братьямъ моимъ, скажи обо всемъ: пусть преосвященный представитъ о всемъ резиденту, пусть изъ братьевъ одинъ ѣдетъ въ Варшаву... О, если бы резидентъ освободилъ меня отсюда!—Лучше дѣломъ покончили бы, а не такъ безвременно лишитъ меня жизни.“ Замокъ страдалецъ, явился мучитель и сталъ выгонять Крумченка. Съ воплемъ бросился тотъ къ любимому игумену, принялъ отъ него благословеніе, облобызалъ помертвѣвшую почти руку его и вышелъ изъ темницы, горько рыдая. Остался Мелхиседекъ одинъ среди множества враговъ. Пришли два каменщика съ известью и кирпичемъ и стали закладывать двери, окна и печь. Умирающему узнику не сдѣлали послѣдней милости,—не сняли съ него тяжелыхъ оковъ. Стражамъ велѣно было не допускать къ темницѣ вѣрнаго слуги игумена. Издали со слезами смотрѣлъ онъ, какъ закладывались входы; оставалось маленькое окно въ локоть длины и ширины, но и то перегорожено было желѣзною рѣшеткою. Часа три длилась работа и уже приходила къ концу; раздумалъ губернаторъ и приостановилъ. Послано было извѣстіе къ митрополиту о безнадежномъ положеніи узника, а между тѣмъ приказано содержать больнаго въ тойже тюрьмѣ подъ крѣпчайшимъ карауломъ. Придѣлали двое дверей, привѣсили пять

заковъ и поставили стражу изъ шести вооруженныхъ казаковъ. Невыносимо тяжело было положеніе Мелхиседека. Никто не заботился объ немъ. Стражи въ точности исполняли данный имъ наказъ—крѣпко стеречь узника. Лишь одинъ изъ нихъ показалъ состраданіе къ несчастному. Это былъ козакъ Павелъ Лещенко. Презирая опасность подвергнуться изъязанію отъ губернатора, онъ не щадилъ убогой казны своей и покупалъ для него пищу и все, что нужно было ему и могло облегчить его страданія. Но не долго любовь и благотворительность стража утѣшали Мелхиседека: около 15-го августа Лещенку объявлено было, что онъ долженъ отправиться съ письмами въ м. Бѣлую церковь. Лещенко сообщилъ объ этомъ Мелхиседеку; Мелхиседекъ со слезами просилъ его доставить въ Кіевъ письма, какія онъ имѣлъ написать. Но какъ и чѣмъ писать въ темницѣ? Лещенко добылъ гдѣ-то листъ бумаги, перо и кусокъ сургуча: не доставало чернилъ и негдѣ было взять ихъ. Мелхиседекъ сказалъ растереть пороху и развести водой. Такимъ составомъ написано было прошеніе въ кіевскую губернскую канцелярію и письмо къ Гервасію ¹⁾. Долгое

¹⁾ «Владыко святой!»—такъ начиналось письмо къ Гервасію. «Бѣдно стражду: 1), смѣрно болѣнъ, 2), въ желѣзахъ жестокихъ 3), (въ подлинникѣ пропускъ) 4), ничего не маю.» Затѣмъ онъ просилъ его, какъ найскорѣе, послать къ Володкевичу и къ Репнину дать извѣстіе въ Лубны и, какъ можно чаще, писать въ Петербургъ; не забылъ и Лещенка, прося для него награды, а самъ выражалъ почти совершенную безнадежность: больше того, что отъ болѣзни моею умру, «Подлинное содержаніе прошенія въ

время суждено было страствовать и письму и прошенію Мелхиседека. Если подача письма и прошенія родила въ душѣ Мелхиседека какую либо надежду на освобожденіе, то осуществленіе этой надежды могло послѣдовать весьма не скоро. Уѣхалъ Лещенко,—исчезли для узника послѣднее утѣшеніе, послѣдняя улада въ его тяжкомъ горѣ. По временамъ являлись посланные отъ митрополита Володковича, пріѣзжали и любопытствующіе изъ разныхъ окрестностей; но и тѣ и другіе старались лишь о томъ, чтобы какимъ нибудь способомъ преклонить его къ уни. Мелхиседекъ оставался твердымъ и непоколебимымъ въ православной вѣрѣ, за которую давно уже рѣшился положить животъ свой. 14-го сентября явился въ Грудокъ секретарь митрополита Стопанскій, опать дермонскаго монастыря Александръ Юдко, съ нѣсколькими униатскими священниками, для произведенія окончательнаго суда надъ мнимымъ преступникомъ

киевскую губернскую канцелярію опредѣленно не извѣстно. Діаконъ Савинъ, читавшій оное въ Киевѣ, свидѣтельствуетъ, что Мелхиседекъ, изложивъ кратко весь ходъ дѣла о поѣздкѣ своей въ Петербургъ и Варшаву, и затѣмъ расказавъ о своемъ плененіи, проситъ ходатайства объ освобожденіи, обѣщая по полученіи свободы объявить весьма важное и интересное дѣло, но какое именно, не извѣстно. Получивъ письмо Мелхиседека, Гервасій тотъ—часъ послалъ въ Киевъ на свое подворье переяславскаго священника Стефана Гошкевича, поручивъ ему подробно развѣдать объ участи многостраднаго игумена. Этотъ то священникъ еообщаетъ въ своемъ донесеніи Гервасію свѣдѣнія, переданныя разнымъ лицамъ козакомъ Лещенкомъ въ бытность его въ Киевѣ. Т. II. № XCV и СХLII.

и произнесенія надъ нимъ рѣшительнаго приговора. Не извѣстно, что сдѣлали бы эти судьи, если бы не случилось слѣдующее обстоятельство. Жена губернатора, подъ видомъ состраданія къ Мелхиседеку, навѣстивъ его въ темницѣ, поднесла ему рюмку какого-то питья. Мелхиседекъ выпилъ и подвергся такимъ жестокииъ страданіямъ, что находился уже при послѣднемъ издыханіи. Совершенно безчувственнаго вытянули его стражи изъ тюрьмы на дворъ и бросили какъ трупъ помертвѣлый. Ужаснулись судьи и уѣхали, не начавъ суда. Собрался народъ во множествѣ, и дивился страданіямъ невиннаго.

До такого положенія доведенъ былъ горячій защитникъ отягченной Украины! Что же совершилось въ это время на Украинѣ?

Съ торжествующимъ видомъ воротился Мокрицкій въ Корсунь. Его встрѣтили уніатскіе священники, собрался и народъ. Мокрицкій представляя Мелхиседека уже умершимъ, говорилъ: „пусть уже теперь душа Мелхиседека витаетъ въ небѣ, а тѣло лежитъ на землѣ“. Какъ мудрый говорилъ онъ: „будетъ война“; нашлись у насъ мудрѣйшіе его. Знаю, что изъ за него одного никогда не будетъ войны“. Мокрицкій продолжалъ инквизиціонныя разъѣзды по Украинѣ, не прекращавшіеся и въ его отсутствіе, подъ главнымъ завѣдываніемъ Анастасія Гдышицакаго. Украина подвергалась новымъ насиліямъ и жестокостямъ. Вновь отнятыя уніатами церкви православныя были пересвящиваемы. Православное духовенство, спасшееся бѣгствомъ на лѣвую сторону Днѣпра, толпами скиталось въ ужасной бѣдности; захваченные

монахи и священники томились въ тяжкихъ оковахъ и еще тягчайшихъ работахъ въ Радомыслѣ и другихъ мѣстахъ. Народъ доведенъ былъ до послѣдней крайности; вооруженные козаки загоняли людей въ уніатскія церкви; не желавшіе приглашать уніатскихъ священниковъ для погребенія умершихъ подвергались денежному штрафу въ нѣсколько десятковъ рублей и жестокому тѣлесному наказанію; съ тѣми, которые пробирались на лѣвую сторону Днѣпра, чтобы окрестить младенцевъ у православныхъ священниковъ, поступали не лучше; родители крещеннаго платили тридцать рублей, воспріемники по десяти, и, сверхъ того, тѣхъ и другихъ били нещадно плетью. Въ тоже время монастырямъ отданъ строжайшій, сперва словесный, потомъ письменный, приказъ—не преподавать никакихъ требъ мірскимъ людямъ, подъ опасеніемъ „суровой кары“. Сверхъ того монахи, отправляясь изъ монастыря по какой бы то ни было надобности, должны были имѣть билетъ отъ Мокрицкаго; пойманные безъ билета были схватываемы и отправляемы въ Радомысль, изъ опасенія, чтобы они не распространяли въ народѣ худого мнѣнія объ уніатахъ и Полякахъ. 26-го августа захвачено 12 монаховъ мошногорскаго монастыря, работавшихъ на монастырскомъ полѣ; все находившееся при нихъ имущество было разграблено, а сами они, какъ мнимые возмутители, неимѣющіе при томъ никакого священнаго сана, отправлены въ Радомысль, гдѣ при первой явкѣ каждому изъ нихъ дано было по четыреста ударовъ, а потомъ, заковавъ въ желѣза, осудили ихъ на тяжкую земляную работу. Того жъ 26 августа

свачень быть и отправленъ въ Радомысль послѣдній блюститель порядка, священникъ Максимъ Левитскій, бывшій членомъ чигиринскаго духовнаго правленія. Всякое сообщеніе православныхъ не только съ Переяславлемъ, но по сю сторону Днѣпра, было совершенно прервано многочисленными воинскими кордонами. Наконецъ враги въ своемъ ослѣпленіи дошли до послѣдней крайности; запрещено было читать въ церквяхъ королевскія привилегіи, дозволявшія свободно исповѣдывать православную вѣру ¹⁾).

Что же дѣлали въ это время православные?—То, что обыкновенно дѣлали при нападении Турокъ и Татаръ: монастырскія и церковныя утвари прятали въ сокровенныхъ мѣстахъ, или перевозили на лѣвую сторону Днѣпра, куда не переступала нога вражья а священство и народъ скитались часто въ горахъ и лѣсахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ. Никто не могъ подать скорой помощи, да и тотъ, кто съ такою любовію, съ такимъ самоотверженіемъ велъ дѣло о защитѣ православной вѣры, не видѣлъ теперь никакой надежды на избавленіе.

Быстро разнеслась вѣсть о безправномъ плѣненіи его; но она усугубила только горестное положеніе угнетенныхъ, и повергла ихъ въ совершенно безнадежное состояніе. Православные не хотѣли измѣнить вѣрѣ отеческой, враги не давали ни малѣйшей ослабы. Народъ терпѣлъ и истощался въ своемъ дивномъ терпѣніи, но

¹⁾ О всѣхъ этихъ насиліяхъ пространно изложено въ донесеніи Гервасія св. счюдо отъ 9 декабря 1769 года Т. II. № СXLIV.

не прибѣгалъ къ открытому возстанію, а жалобы, протесты, слезы и мольбы ничего не помогали ¹⁾).

Священникъ Гречка, посланный къ Вороничу, добился отъ него отвѣта, только отвѣтъ не заключалъ въ себѣ ничего отраднаго. Региментарь писалъ Гервасію, что находящуюся въ его распоряженіи партію войска онъ употребляетъ лишь для охраненія внутренняго спокойствія и тишины края, что еслибы впрочемъ встрѣтились какія либо обстоятельства и причины, возмущающія народъ, то устранять и уничтожать ихъ, онъ сочтетъ своею обязанностію и правомъ и что вообще онъ заботится о томъ, чтобы никакими обстоятельствами не было нарушено спокойствіе ни *обывателей* Украины и ихъ подданныхъ ни сосѣдней Рѣчи Посполитой ²⁾). Между тѣмъ извѣстно, что тогдашнее возвращеніе народа отъ уніи къ православію трактовалось именно какъ нарушеніе общественнаго порядка и спокойствія, называлось прямо *бунтом* или *гайдамачиною* ³⁾). Вороничъ слѣд. маскировалъ дѣло, иначе лгалъ безъ зазрѣнія совѣсти, зная очень хорошо, для чего и почему онъ присланъ въ Украину. Единственный результатъ поѣздки Гречки и Потаповича

¹⁾ Отъ 14-го октября 1766 г. Гервасій писалъ къ Георгію Конискому, что православные обитатели Украины, «при всѣхъ озлобленіяхъ и мучительствахъ, непоколебимы пребываютъ и всячески просятъ защищенія, ежечаство стужая ему, съ тѣмъ что ежели не получаютъ оного, то, остава тамошнія мѣста, принуждены будутъ искать въ другихъ мѣстахъ и державахъ.» Т. II. № СЛ. .

¹⁾ Т. II. № СXXXV.

²⁾ № СІХ.

былъ тотъ, что они привезли въ мотренинскій монастырь такъ называемую царскую казну, т. е. деньги выданныя Мелхиседеку изъ синода для украинскихъ церквей, а вмѣстѣ съ этимъ печальную вѣсть о плѣненіи Мелхиседека ¹⁾. Осиротѣлая братія въ страхѣ не знала, что дѣлать и хотѣла разойтись. Ее особенно пугала привезенная казна, о которой она не знала ничего. Намѣстникъ и шафарь просилъ увольненія. Гервасій удержалъ и успокоилъ и начальство монастырское и братію ²⁾. Но братія не могла успокоиться насчетъ участи игумена и немедленно подала прошеніе на высочайшее императрицы Екатерины имя генералу Исакову, командовавшему частію русскихъ войскъ, расположенныхъ въ Кременчугѣ. Это сдѣлано было какъ потому, что Мелхиседекъ былъ русскій подданный, такъ и потому, что въ Польшѣ нельзя было искать суда на униатовъ и Поляковъ. Съ такимъ прошеніемъ отправился извѣстный уже намъ родной братъ Мелхиседека, іеродіаконъ Аркадій. Исаковъ писалъ къ regimentарю, требуя свѣдѣній о Мелхиседекѣ и, если можно, освобожденія его ³⁾. Съ своей стороны Гервасій довѣсь о постигшемъ Мелхиседека несчастіи св. синоду, прося его попеченій и ходатайства и откровенно признаваясь, что онъ не имѣетъ никакихъ средствъ къ избавленію невиннаго игумена ⁴⁾. Но такимъ длиннымъ путемъ очевидно нельзя было добиться скорой помощи, а

¹⁾ № СXXXIV и СXXXVII.

²⁾ № XC—XCII.

³⁾ № XCVI, XCVII и XCVIII.

⁴⁾ Т. II. № XCIII.

между тѣмъ и о дальнѣйшей участи Мелхиседека и мѣстѣ его заключенія ни откуда нельзя было получить никакихъ свѣдѣнй. Не скоро добрался до Переяславля вѣрный слуга Мелхиседека, насильно разлученный съ нимъ. Его задержали въ Радомыслѣ суррогатъ Мокрицкй; но онъ спасся бѣгствомъ во время ночи. Не разъ останавливали его въ пути Поляки; но каждый разъ онъ получалъ свободу, лишь только откровенно рассказывалъ имъ радостную для нихъ вѣсть о безвыходномъ положеніи Мелхиседека. Наконецъ 26 августа онъ явился въ Переяславль ¹⁾. Ужасенъ былъ расказъ его; неописанною скорбію поражено было сердце архипастыря. На другой день явился къ Гервасію служитель Мокрицкаго и подтвердилъ расказъ Крумченка ²⁾. Гервасій немедленно извѣ-

¹⁾ № ХСІХ. стр. 265—367.

²⁾ Въ расказѣ Іосифа Митинскаго Замѣчательнъ слѣдующій разговоръ Мокрицкаго съ Мелхиседекомъ въ Корсунѣ. Упрекая Мелхиседека въ обращеніи народа отъ уніи на схизму, Мокрицкй спросилъ: «о чемъ вы (православные) ищете: чи о вѣрѣ, чи о правѣ? ежели о правѣ, то не надобно въ народѣ такого смущенія дѣлать, да правомъ доходить; а ежели о вѣрѣ, то мы вѣры римской». Мелхиседекъ поспѣшилъ докончить рѣчь официала и сказалъ: «а мы вѣры греческой восточной, имѣемъ право въ здѣшной польской сторонѣ монастыри благочестивые имѣть.» Мокрицкй потребовалъ право. Мелхиседекъ показалъ копію королевской привилегіи, не давно выданной. Оконфуженный официалъ назвалъ копію подложною и въ тоже время не позволилъ Мелхиседеку послать въ монастырь за подлинною привилегією. Т. II. № С. стр. 367. Ясно отсюда, что въ кровавомъ раздорѣ между православными и Поляками и уніатами рѣчь шла не только о частныхъ обидахъ, но о томъ, быть ли или не быть православію въ предѣлахъ польскихъ владѣній.

стигъ чрезъ своего вице-писаря престарѣлыхъ родителей Мелхиседека о несчастномъ положеніи ихъ первенца. Значко прислалъ двухъ младшихъ сыновей: Трофима и Максима, отдавая ихъ въ полное распоряженіе Гервасія и со слезами умоляя его употребить ихъ въ свое содѣйствіе къ освобожденію злосчастнаго первенца его ¹⁾. Немедленно приготовлены были два представленія: одно въ св. синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ донесеніемъ слуги Мелхиседека Романа Крумченка посланное по эстафетѣ, а другое къ чрезвычайному російскому послу при Варшавскомъ дворѣ князю Репнину, отправленное чрезъ братьевъ Мелхиседека въ Кіевъ, при письмѣ къ кievскому генераль-губернатору Воейкову. „Плачевно соболѣзную“, писалъ Гервасій Репнину, „со слезами просимъ васъ, яко добраго ходатая, подать помощь невинному страдальцу и освободить его отъ рукъ оныхъ человѣческихъ, даруя ему хотя жизнь. Христа Господа ради, о Немже живете, потрудитесь, просимъ и молимъ васъ“. Именемъ Господнимъ умолялъ онъ Воейкова, какъ о самомъ страждущемъ Христѣ, объ ономъ игуменѣ поболѣзновать и чрезъ нарочнаго отправить письмо къ Репнину ²⁾.

Между тѣмъ 11-го сентября получено было наконецъ письмо отъ Мелхиседека ³⁾. Но болѣе уже ничего

¹⁾ Т. II. № СХХХVІ.

²⁾ Т. II. № LXXXVIII, LXXXIX и СII.

³⁾ Лещенко, прибывъ изъ Грудка въ Бѣлую церковь, съ письмомъ и прошеніемъ Мелхиседека, по службѣ своей не могъ вскорѣ отправиться въ Кіевъ. Лишь въ началѣ сентября ему удалось отпроситься у бѣлоцерковскаго губернатора въ Кіевъ, подъ предло-

нельзя было сдѣлать. Оставалось ожидать, что предпримутъ св. синодъ и Репнинъ ¹⁾.

• Между тѣмъ дѣло православія въ Украинѣ погибло въ конецъ. Мокрицкій торжествовалъ. еще 24-го августа намѣстникъ мотренинскаго монастыря доносилъ Гервасію, что какъ въ чигиринской губерніи и ключѣ жаботинскомъ, такъ и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ и

гомъ поклоненія святымъ мощамъ; но на Васяльковскомъ форпостѣ онъ былъ задержанъ польскою пограничною стражею. Ограбленный ею до—чиста, Лещенко пѣший пробрался въ Кіевъ, пріставъ къ обозу въ видѣ погонщика. Письмо къ Гервасію и прошеніе въ канцелярію были зашиты имъ въ рубаху на спинѣ: первое онъ оставилъ на кіевскомъ подворьѣ переяславскихъ епископовъ, второе было подано имъ лично. Дальнѣйшая судьба и прошенія и Лещенка не извѣстна. Т. II. № СХІІ.

¹⁾ Попытки братьевъ Мелхиседека къ его освобожденію оставались безъ успѣшными. Старшіе, по всей вѣрѣятности, рисковали вырвать его какимъ бы то ни было образомъ изъ рукъ враговъ, и съ этою цѣлію отправляли изъ Кіева въ Грудокъ двухъ козаковъ; но кромѣ свѣдѣнія о томъ, что еще 14-го сентября Мелхиседекъ оставался въ живыхъ, не получили ничего. Младшій Аркадій 13-го сентября явился къ упомянутому выше рускому генералу Исакову съ новымъ прошеніемъ отъ братіи мотренинскаго монастыря, какъ о защитѣ его отъ новыхъ притѣсненій, такъ и объ освобожденіи Мелхиседека. Исаковъ отказался принять участіе и далъ письмо къ Воейкову. Аркадій по пути заѣхалъ въ Переяславль и объявилъ Гервасію о своемъ предпріятіи. Благоразумный архипастыръ остановилъ горячее, но бесплодное участіе Аркадія и отправилъ его обратно въ монастырь, удержавъ у себя письмо, отъ послышки котораго, какъ показалъ уже одинъ опытъ, нельзя было ожидать никакого успѣха.

остальные церкви запечатаны. 1). Блеснула была на время надежда на пановъ—владѣльцевъ Украины: но и она разбивалась въ прахъ предъ горькою дѣйствительностію. Любомирскій и Сангушкова, какъ доносили Гервасій синоду, съ сожалѣніемъ узнали о происходившихъ въ Украинѣ разореніяхъ и насиліяхъ отъ войска и уніатовъ, писали къ Вороничу, чтобы онъ удержался отъ обидъ народу, давали знать самому народу, чтобы онъ не боялся и не приходилъ въ отчаяніе, обнадеживали, что въ скорости все будетъ сдѣлано по ихъ желанію, что нужно только подождать... Сострадательные паны-магнаты рассчитывали, можетъ быть, на предстоявшій сеймъ;—мы скоро увидимъ, что значилъ этотъ сеймъ. Вороничь дѣйствительно почему-то приутихъ; но Мокрицкій продолжалъ свое дѣло. Съ уніатами справиться было не возможно. Гервасій, донося синоду о ихъ „завзятости“, писалъ, что они *напичаены гордостію* отъ того, что *свое forum competens содержатъ ажъ в Римъ, в Римъжъ не разыскать такъ же на ихъ осужденія,* и за тѣмъ въ простотѣ души своей высказывалъ ту горькую, хотя и непримѣнимую истину, что единственное средство удержать уніатовъ отъ ихъ звѣрскихъ насклѣй „принять и удержать, какъ и они, самаго производителя официала Мокрицкаго и съ нимъ другихъ таковыхъ: тогда бы, прибавлялъ онъ, оная ихъ завзятость не премѣнно бы нѣсколько утишилась.“ 2) Гервасій однакожь вель твердо дѣло въ томъ именно направ-

1) Т. II. № ХСVІ.

2)—№ СХLIV. стр. 562 и 563.

леніи, въ какомъ оставилъ его арестованный Мелхиседекъ. Народъ по прежнему не хотѣлъ знать уніатскихъ священниковъ и обращался въ монастыри. Мокрицкій и его помощники налегли со всею силою на монастыри и монаховъ, приказывали имъ не принимать народа для преподаванія требъ, не выпускать никуда монаховъ безъ своего и уніатской власти свидѣтельства, грозили за не послушаніе суровыми карами, совершеннымъ разореніемъ и отнятіемъ монастырей, готовили, кажется, для нихъ и своихъ игуменовъ. ¹⁾ Гервасій, въ виду такихъ обстоятельствъ и распоряженій уніатской власти, и предписывалъ монастырскому начальству и монашествующимъ оставаться въ монастыряхъ, при обычныхъ своихъ занятіяхъ, не слушать нелѣпныхъ вѣстей, разносимыхъ уніатами, но, вопреки ихъ угрозамъ, преподавать требующимъ всѣхъ христіанскія требы, давать пристанище изгнаннымъ священникамъ, и королевскія привилегіи, дозволяющія свободу исповѣданія православной вѣры, читать и толковать простому народу. ²⁾ Офиціалу Мокрицкому, требовавшему отъ Гервасія копій тѣхъ прошеній, которые подаваемы были отъ всѣхъ присоединявшихся къ переяславской епархіи, отвѣчали изъ переяславской консисторіи, что уже заведено дѣло о совершенныхъ

¹⁾—№ CXL, CXLV и CXLVI. Т. III. № CLVI. стр. 825.

²⁾—№ CXLVII. Въ указѣ, на который мы сей-часъ указали, предписывается между прочимъ не брать паспортовъ отъ инославной власти;—на случай посылки кого либо изъ монастыря въ Переяславль по дѣламъ, данъ былъ одинъ общій паспортъ изъ консисторіи за ея печатью и подписомъ кафедральнаго наместника.

нѣхъ насиліяхъ и жестокостяхъ, а чтобы удержать его на будущее время отъ подобныхъ поступковъ, ему послали копія трактата 1686 г., привилегіи польскихъ королей и писемъ подканцлера къ уніатскому митрополиту и епископамъ исходатайствованныхъ Мелхиседекомъ въ бытность его въ Варшавѣ ¹⁾. Для того чтобы пролить какуюнибудь отраду въ сердце измученнаго народа, поддержать въ немъ бодрость духа среди непрерывныхъ гоненій и указать то высокое значеніе, какое имѣли его скорби и страданія, Гервасій рѣшился на одну случайную, отдѣльную мѣру, которая при всей невинности, при всей даже правотѣ своей, послужила однакожь однимъ изъ главныхъ пунктовъ его обвиненія. 24-го октября, съ его конечно соизволенія, принесена была въ Переяславль голова мученика Данила Кушнира. Гервасій встрѣтилъ съ крестами и хоругвями, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и торжественно похоронилъ въ каедральной переяславской церкви. ²⁾ Это было высшее торжество гонимаго и вмѣстѣ прославленнаго православія.

Въ Варшавѣ между тѣмъ съ 24-го сентября открытъ былъ сеймъ, на которомъ имѣли быть разсмотрѣ-

¹⁾ Т. II. № СХLVIII. СХLIX.

²⁾ Эта печально торжественная церемонія происходила за 7 дней до прибытія Мелхиседека, который явился въ Переяславль только 31 октября, слѣд. ошибочно извѣстіе приводимое г. Козловичемъ въ его чтеніяхъ по исторіи западной Россіи, будто Гервасій, по окончаніи погребенія, на вопросъ народа: что теперь дѣлать намъ? указывая на Мелхиседека, сказалъ: его спросите; онъ вамъ скажетъ, что дѣлать.

рѣны жалобы диссидентовъ. Если когда, то именно те перь нужно было личное присутствіе Мелхиседека въ Варшавѣ для совокупнаго дѣйствія съ Конисскимъ. Получивъ извѣстіе о пребываніи въ Варшавѣ Конисскаго, Гервасій не медленно обратился къ нему съ письмомъ, прося его какъ о представленіи на сеймъ еще прежде посланнаго экстракта жалобъ, такъ въ особенности объ освобожденіи Мелхиседека. Онъ предлагалъ вызвать невиннаго страдальца изъ мѣста заключенія прямо въ Варшаву и такъ былъ увѣренъ въ успѣхѣ ходатайства Конисскаго, что на случай прибытія къ нему Мелхиседека, просилъ одѣть и пропитать его, совершенно ограбленнаго¹⁾. Неизвѣстно, что помогли бы многочисленныя представленія, письма и молибы добродѣтельному пастыря; показывавшія высокую любовь его къ странствующей, какъ онъ выражался, церкви Христовой, и его не усыпное попеченіе какъ о всѣхъ страждущихъ Украинцахъ, такъ въ особенности о Мелхиседекѣ, если бы исторія сего послѣдняго и его тяжелаго заключенія не разрѣшилась инымъ, совершенно не ожидаемымъ образомъ. Возвратимся къ первому нами разсказу о предсмертныхъ почти страданіяхъ Мелхиседека.

Полежавъ на свѣжемъ воздухѣ, которымъ давно уже не дышалъ, Мелхиседекъ пришелъ въ чувство и получилъ, „Божіимъ пособіемъ,“ нѣкоторое облегченіе въ жестокой болѣзни. Черезъ три дня явился снова митрополичій секретарь и ночью, подъ крѣпчайшимъ карау-

¹⁾ Т. II. № СІ и СІІ.

логъ, перевезъ его изъ Грудъа въ Дермань. Тамъ снова посадили его въ каменную избу при дерманскомъ монастырѣ но оказали ему ту величайшую милость, что сняли съ него тяжелыя оковы. Двѣ недѣли выстрадалъ онъ здѣсь, находясь подъ карауломъ. Враги не могшіе въ теченіи долгаго времени склонить его къ уми, рѣшились наконецъ убить въ немъ послѣднюю надежду на восстановленіе правъ Украины, о чемъ помышлялъ онъ постоянно: они выпустили ложное извѣстіе о смерти Екатерины, на посредство которой такъ много полагались всѣ православные обитатели югозападной Россіи. Мелхиседекъ говоритъ, что онъ не повѣрилъ ихъ хитрой выдумкѣ и предавалъ себя и свои дѣла промыслу Божію.

Въ то время, когда онъ терялся между надеждою и отчаяніемъ и изывалъ въ безысходной скорби и тоскѣ, явился къ нему, неизвѣстно кѣмъ и откуда посланный, Еврей и объявилъ, что онъ пришелъ съ тѣмъ, чтобы увезти его оттуда въ Россію. Одновременно почти съ нимъ привесено было письмо отъ какихъ то русскихъ купцовъ, которые также предлагали ему бѣжать съ ними ¹⁾. Мелхиседекъ незахотѣлъ довѣриться Еврею, но согласился на предложеніе купцовъ,—и ночью, рискуя не только свободою, но можетъ быть и жизнью, бѣжалъ изъ кляштора. Его нарядили въ купеческое платье и въ такомъ видѣ провезли до русской границы, находившейся близъ Василькова, а оттуда, въ монашескомъ уже

¹⁾ Мелхиседекъ умалчиваетъ о своихъ благодѣтеляхъ, подославшихъ къ нему сирва Еврея, потомъ купцевъ; но безъ сомнѣнія его побѣгъ устроенъ кѣмъ либо изъ братьевъ его!

платѣ, доставили въ Кіевъ, ¹⁾. Но и здѣсь Мелхиседекъ не могъ считать себя совершенно безопаснымъ. Еще не конченъ былъ путь его; но куда и какъ было итти? Средствъ у него не было никакихъ, пробираться въ свой монастырь значило итти на явную опасность: въ Украинѣ на первомъ шагу онъ снова могъ попасть въ руки враговъ, отъ которыхъ такъ недавно освободился. Полагаясь на покровительство русскихъ, Мелхиседекъ рѣшился итти въ Межигорье, чтобы переправившись тамъ чрезъ Днѣпръ достаться въ Переяславль. Въ особомъ донесеніи Мелхиседекъ передаетъ характеристическій рассказъ о нелѣпой выходкѣ противъ него въ Межигорьѣ какого-то взбалмошнаго или пьянаго капитана русской службы, Григорія Мижужева, завѣдывавшаго въ этомъ пунктѣ русскою пограничною стражею ²⁾. Подходя къ форпосту, Мелхиседекъ примѣтилъ этого капитана, прохаживавшагося по горѣ съ какимъ-то Полякомъ, и рѣшился поджидать его. Пришелъ къ форпосту капитанъ; Мелхиседекъ объявилъ о себѣ, кто онъ, откуда и куда направляетъ путь свой, и просилъ пропуска чрезъ форпостъ. Капитанъ спросилъ: „одно ли твое дѣло съ епископомъ переяславскимъ“? Мелхиседекъ отвѣчалъ, что онъ не знаетъ какое дѣло епископа переяславскаго, и потомъ рассказалъ, какъ и зачѣмъ онъ ѣздилъ въ Петербургъ и въ Варшаву, и какъ наконецъ схваченъ былъ Поляками и уніатами и содержался въ заключеніи. Капитанъ неожиданно принялъ гнѣвный видъ и началъ

¹⁾ Т. III. № 1 стр. 20-23.

²⁾ Т. II. № CLVIII.

брантъ Мълхиседека, самымъ повоснымъ образомъ. „Вотъ такіе-то“, прибавилъ онъ своими услугами предвосхищаютъ честь, принадлежащую намъ! Туда бы меня, капитана, или другаго какого офицера послать слѣдовало; тогда за услугу и рангомъ подвысили бы. Но чрезъ такихъ, какъ ты, не посылаютъ, а за тѣмъ и въ высшій рангъ не производятъ“. Рѣчь его часъ отъ часу становилась гнѣвнѣе; не разъ въ сильной запальчивости онъ порывался бить Мелхиседека. Вступилась за невиннаго жена капитана, онъ началъ бить жену и рвать ее за волосы, подошелъ капралъ и началъ уговаривать его,—досталось и капралу не менѣе, тѣмъ женѣ. Сильнѣе и сильнѣе ярился капитанъ и сказалъ наконецъ Мелхиседеку: „я закую тебя въ желѣза и обратно отошлю къ уніатамъ и Полякамъ“. За тѣмъ онъ приказалъ Мелхиседеку оставаться въ Межигорьѣ до слѣдующаго дня и ночевать на постояломъ дворѣ. Между тѣмъ монахъ межигорскаго монастыря, завѣдовавшій постоялымъ дворомъ, взялъ Мелхиседека къ себѣ на поруки и на утро вмѣстѣ съ нимъ успѣлъ вымолить ему у капитана пропускъ чрезъ границу:—переправившись чрезъ Днѣпръ, и ступивъ на русскую землю, Мелхиседекъ тогда только почувствовалъ себя вѣдъ всякой опасности. Пѣшій спѣшилъ онъ въ Переяславль, чтобы повѣдать пастырю своему объ испытанномъ имъ горѣ, и прибылъ туда 31 октября ¹⁾. Продолжительныя страданія душевныя и тѣлесныя, по-

¹⁾ Т. III. № 1 стр. 23.

вредили его здоровью. Гервасій свидѣтельствуеть, что онъ нашель его едва живымъ, въ крайнемъ изнеможеніи и наготѣ ¹⁾. Отъ трижды даваемой мнѣ трутизны,, (отравы), жаловался самъ Мелхиседекъ, “совсѣмъ лишился я перваго своего здоровья: зубы мнѣ повывпадали, очима свѣтло. не могу видѣть, да и ноги отъ желѣзъ совсѣмъ помѣлаи, и въ такой слабости нахожусь, что едва могу ходить ²⁾).

Освободившись отъ продолжительнаго заключенія, Мелхиседекъ не рѣшался уже возвращаться въ Украину и, живя въ Переяславлѣ, отсюда управлялъ ея церковными дѣлами до тѣхъ поръ, пока по высшему распоряженію, не былъ „пристойнымъ образомъ переведенъ за Днѣпръ.“ ³⁾ Веденное имъ и давно начатое дѣло о защитѣ православныхъ Украинцевъ отъ преслѣдованій со стороны Поляковъ и уніатовъ находилось теперь въ самомъ не благоприятномъ положеніи. Въ то время, когда онъ томился еще въ дерманской тюрьмѣ въ Варшавѣ открытъ былъ сеймъ, предназначенный между прочимъ для разсмотрѣнія жалобъ диссидентовъ. За отсутствіемъ Мелхиседека, единственнымъ защитникомъ православныхъ обитателей королевства польскаго на этомъ сеймѣ былъ Григорій Конисскій. Болѣзнуя о невинно гонимой церкви Христовой, Конисскій равно хлопоталъ, какъ о своихъ пасомыхъ, такъ и о тѣхъ, которые находились въ паствѣ переяславской и

¹⁾ Т. II. № СLVII. стр. 602.

²⁾ Т. III. № 1. стр. 23.

³⁾ Т. III. № СLX.

киевской митрополіи. ¹⁾ Такимъ образомъ дѣло Мелхиседека обобщалось съ дѣломъ всѣхъ православныхъ, жившихъ въ королевствѣ польскомъ, въ глазахъ же правительства польскаго и дворовъ иностранныхъ оно нераздѣльно было съ общимъ дѣломъ диссидентовъ, обитавшихъ въ коронѣ польской и Литвѣ. Всѣ представленія Гервасія св. синоду о нестерпимыхъ насиліяхъ православнымъ Украинцамъ со стороны Поляковъ и уніатовъ переданы изъ св. синода въ иностранную коллегію, а оттуда къ Репнину. По повелѣнію императрицы Екатерины, Репнинъ сдѣлалъ на сеймѣ варшавскомъ „крѣпкое и чрезвычайное домогательство за невинно гонимую православную церковь въ Польшѣ“ ²⁾. Требованіе Репнина даровать свободу вѣроисповѣданія православнымъ обитателямъ королевства польскаго и прекратить гоненія по дѣламъ вѣры было поддержано нотами другихъ европейскихъ дворовъ, защищавшихъ права диссидентовъ, именно: англійскаго, прусскаго, шведскаго и датскаго. Надежда на успѣхъ такихъ требованій была, по видимому, несомнѣнная. На сеймѣ откры-

¹⁾ Сеймъ начался 24-го сентября 1766 года. Отъ 27-го сент. Конисскій писалъ къ киевскому митрополиту Арсенію, чтобы настоятели православныхъ монастырей въ его епархіи поспѣшали въ Варшаву съ жалобами на уніатовъ. Архимандритъ слупскаго и игуменъ пинскаго монастыря явились лично; настоятелей Украинскихъ монастырей Медведовскаго и Жаботинскаго присланы были жалобы. Гервасій въ октябрѣ прислалъ также экстрактъ обидъ отъ уніатовъ Т. II. № СLI.

²⁾—№ СLVIII. стр. 610.

та была особая конференція для разсмотрѣнія жалобъ всѣхъ диссидентовъ. Но напряженіе умовъ въ католической и униатской партіи было чрезвычайно сильно. Папа Климентъ особою Буллою отъ 6 сентября 1765 года возбуждать примаса королевства польскаго противъ диссидентовъ ¹⁾. На сеймѣ много было рѣчей противъ православной вѣры; статьи мирныхъ трактатовъ Россіи съ Польшою, позволявшія православнымъ свободу вѣроисповѣданія, были перетолкованы не въ пользу православныхъ ²⁾. Комиссія католическихъ и униатскихъ епископовъ отвергла прошеніе Конисскаго, въ которомъ изложены были жалобы православныхъ; сеймъ утвердилъ рѣшеніе коллегіи,—и жалобы православныхъ и ходатайства за нихъ дворовъ иностранныхъ остались тщетными. Въ частности жалобы Украинцевъ призваны были бунтомъ ³⁾. Единственное благопріятное слѣдствіе ходатайства Репнина заключалось въ рѣшеніи польскаго министерства освободить Мелхиседека изъ дерманскаго заключенія ⁴⁾; но еще прежде, чѣмъ состоя

1) Т. II. № CLIV.

2) — — № CLXIII.

3) — — № CLIII и CLV, CLXI и CLXII. „Наши жалобы, писалъ Конисскій Гервасію, „и прошенія всѣ отброшены, и самыя деклараціи всемилостивѣйшей государини и другихъ монарховъ, за ними чиненные, вступъ оставлены.“

4) Конисскій отъ 26-го ноября такъ писалъ объ этомъ Гервасію: „что отца игумена мотренинскаго, узника Христова, велѣно освободить отъ узъ, давно уже я слышалъ: однако вчера нарочно вопрошалъ о томъ князя посла Россійскаго, который тожь самое подтвердилъ, ибо ему канцлеръ коронный именемъ всего министерства о томъ ознакомилъ.“ Т. II. № CLIII.

лось это рѣшеніе, Мелхиседекъ. какъ мы видѣли, получилъ свободу. Теперь онъ жилъ у Гервасія, оправляясь отъ болѣзни и везная, что предпринять, на что рѣшиться. Изъ Варшавы, до самого почти конца этого года, небыло извѣстій о ходѣ дѣла на сеймѣ ¹⁾. Изъ Украины получались вѣсти самыя безотрадныя: насилія отъ Поляковъ и униатовъ не прекращались, большая часть священниковъ православныхъ бѣжали въ переяславскую и новороссійскую епархіи: беззащитный народъ приходилъ въ отчаяніе. Уніаты торжествовали. Мокрицкій среднихъ чиселъ октября говорилъ: „когда бы намъ только до поста, а не было бы между тѣмъ ничего изъ Россіи; то вѣчно бы Унія была“ ²⁾. Мелхиседекъ, не зная сеймоваго рѣшенія и твердо надѣясь на предстательство Репнина, заботился лишь о томъ, чтобы уніаты не могли узнать, какія средства приняты для защиты православныхъ Украинцевъ, и своими происками не воспрепятствовали успѣху иска православныхъ, поступившаго на рѣшеніе сейма. Съ этою цѣлью, въ началѣ декабря, заносилъ жалобу на капитана Григорія Мижужева за его оскорбительный поступокъ, Мелхиседекъ просилъ Гервасія принять какія либо мѣры для поимки уніатскихъ шпионовъ, которые, развѣдывая о положеніи дѣлъ православныхъ, шныряли по Украинѣ: въ Кіевѣ, Переяславлѣ и другихъ мѣстахъ, разглашая всюду, будто Мелхиседекъ не официальнымъ

1) Письмо Конисскаго слишкомъ долго замедлилось въ пути, и получено лишь въ концѣ декабря.

2) Т. III. № CLVI. стр. 825.

образомъ, но самъ по себѣ отправлялся въ Петербургъ и тамъ получилъ отказъ въ своемъ ходатайствѣ за православныхъ обитателей Украины. По просьбѣ Мелхиседека, Гервасій распорядился послать изъ переяславской консисторіи промеморію въ кievскую консисторію, и въ губернскія канцеляріи кievскую и новороссійскую, а также въ полковую переяславскую канцелярію и походную карабинерную. Въ разосланныхъ въ означенныя мѣста промеморіяхъ переяславская консисторія, объясняя происки униатовъ, просила принять мѣры для арестованія униатскихъ шпионовъ и поступленія съ ними по законамъ ¹⁾). Скоро время показало, что и эта мѣра излишня. Въ концѣ декабря получено было отъ Конисскаго извѣстіе о неблагопріятномъ сеймовомъ рѣшеніи. Это печальное извѣстіе могло бы убить въ Мелхиседекѣ всякую надежду на избавленіе Украины отъ гоненій за вѣру, если бы Конисскій не представлялъ новыхъ основаній для такой надежды. „Отчаеваться намъ еще не доводится“, писалъ онъ къ Гервасію „когда такія средства высочайшими дворами къ заступленію насъ отъ озлобителей пріемлются, которымъ сопротивляться будетъ трудно, о чемъ не вдолзѣ ваше преосвященство услышите. Только благоволите ваше преосвященство еще загрѣвать, кого вадлежитъ, представленіями и прошеніями своими, дабы озлобляемымъ и погубляемымъ людямъ единовѣрнымъ скорую помощь подавали“ ²⁾). Этимъ совѣтомъ Конисскаго

¹⁾ Т. II. № CLVIII.

²⁾ — — № CLXI. Съ такою же просьбою Конисскій обращался тогда же и къ Арсенію митрополиту кievскому. Тамъ же № CLXII.

опредѣлялась въ общихъ чертахъ дальнѣйшая дѣятельность Гервасія и Мелхиседека въ защищеніи Украины отъ гоненій: говоря иначе, имъ ничего не оставалось дѣлать для защиты Украины, какъ только постоянно доносить св. синоду о новыхъ притѣсненіяхъ и просить его ходатайства предъ императрицею Екатериною, а затѣмъ ожидать, пока Екатерина и другіе государи примутъ рѣшительныя мѣры для охраненія религіозной свободы и безопасности всѣхъ вообще диссидентовъ, обитавшихъ въ королевствѣ польскомъ. Начало этихъ мѣръ обозначалось уже и теперь. Всѣ иностранные послы, присутствовавшіе на варшавскомъ сеймѣ 1766 года, протестовали противъ ееймоваго рѣшенія по дѣлу диссидентовъ. Екатерина издала манифестъ, которымъ объявляла, что она принимаетъ невинно гонимыхъ за вѣру подъ свое покровительство и защиту. Вслѣдъ за тѣмъ диссиденты издали въ Варшавѣ объявленіе, въ которомъ, жалуясь на нестерпимыя притѣсненія за вѣру, просили защиты у дворовъ: російскаго, шведскаго, англійскаго, прусскаго и датскаго. Опираясь на покровительство иностранныхъ дворовъ, въ началѣ слѣдующаго года они составили въ Слуцкѣ конфедерацію или союзъ, съ цѣлью защищать свободу вѣры и равенство правъ гражданскихъ вооруженною рукою, — „до послѣдней капли крови“. Къ участию въ этомъ союзѣ приглашенъ былъ Конисскій, приглашались и всѣ какъ православные, такъ и протестанскіе жители королевства польскаго ¹⁾.

¹⁾ Исторія униі Бантышъ-Каменскаго, стр. 386—388.

Такъ прошелъ для Украины 1766 годъ, самый печальный изъ всѣхъ годовъ ея вообще нерадостной исторической судьбы.

Слѣдующій годъ богатъ такимъ же огромнымъ числомъ произшествій ярко кровавыхъ; но также трудно, почти невозможно объять всю массу даже той сравнительно малой доли ихъ, какая дается собраніемъ нашихъ актовъ, относящихся къ этому году. Было бы слишкомъ продолжительно и утомительно излагать всѣ частные случаи насилій и жестокостей этого года, отмѣчать всѣ оттѣнки борьбы продолжавшейся въ это время въ Украинѣ. Ограничимся изложеніемъ общаго хода событій, указывая лишь на немногіе частные случаи.

Борьба православія съ Унією продолжается и теперь при несомнѣнномъ участіи Мелхиседека, подъ его даже руководствомъ, которое становится нераздѣльнымъ почти съ дѣятельностію въ этомъ отношеніи самаго Гервасія. Тѣже дѣйствующія и страждущія лица. Общій видъ борьбы мѣняется то такъ, то иначе: то проблеснетъ надежда и оживитъ сердца угнетенныхъ, то снова скроется за мрачною дѣйствительностію, какъ солнце за тучами. Въ станѣ вражьемъ примѣчается колебаніе, нѣкоторая борьба. Пользуясь этимъ, народъ, задавленный свирѣпою силою Уніи, снова простираетъ руки и сердца свои къ церкви православной. Его терпѣніе на время обрывается, онъ помышляетъ уже о кровавой расплатѣ, но умолкаетъ до извѣстной поры предъ кроткимъ голосомъ своего добраго пастыря. Таково общее представленіе о

событіяхъ того времени, къ которому мы переходимъ. Коснемся нѣкоторыхъ подробностей.

Выше мы указали на то направленіе, какое имѣла теперь принять дѣятельность Мелхиседека относительно защиты Украины. Дѣйствуя въ этомъ направленіи, Мелхиседекъ первый обращаетъ свой скорбный вопль къ лицу россійской монархини. Въ началѣ этого года онъ подаетъ Гервасію на высочайшее императрицы Екатерины ния челобитную, въ которой, подробно исчисляя всѣ бѣдствія, претерпѣнныя имъ во время плѣна и продолжительнаго заключенія, проситъ, дабы „повелѣно было, кому слѣдуетъ, учинить пристойное домогательство двору польскому и министерству“ о томъ, чтобы заграбленное у него уніатами имущество было возвращено, взятыя вмѣстѣ съ нимъ два служителя его, находившіеся еще въ то время въ рукахъ уніатовъ, были отпущены на свободу, за насиліе, причиненное ему и имъ, сдѣлано было надлежащее удовлетвореніе, да и на будущее бѣ время Поляки и уніаты удержаны были отъ подобнаго самоуправства“ ¹⁾. Эта челобитная, препровожденная тогда же отъ имени Гервасія въ св. синодъ, а оттуда въ иностранную коллегію и изъ этой послѣдней къ Репнину, послужила началомъ длиннаго ряда подобныхъ донесеній и жалобъ отъ украинскихъ священниковъ и приходскихъ обществъ, въ которыхъ они, рассказывая о насиліяхъ, какимъ подвергали ихъ Поляки и уніаты, склоняя къ уніи, торжественно заявляютъ свое непремѣнное и всег-

¹⁾ Т. III. № 1.

давшее желаніе, чтобы въ Украинѣ было благочестіе, прибавляя, что въ противномъ случаѣ они выселятся за границу ¹⁾. Въ концѣ генваря синодъ публиковалъ по кievской и переяславской епархіи указы, которымъ повелѣвалось, на основаніи рѣшенія иностранной коллегіи, всѣмъ угнетаемымъ отъ Поляковъ и уніатовъ посылать свои жалобы прямо къ русскому полномочному послу при варшавскомъ дворѣ кн. Репнину, минуя синодъ и епархіальнаго архiereя и сообщая этому послѣднему только для свѣденія ²⁾. Въ слѣдъ за этимъ благодѣтельнымъ распоряженіемъ, устранявшимъ чрезвычайную при тогдашнихъ средствахъ сообщенія медленность, еще въ большѣмъ числѣ посыпались жалобы и донесенія отъ Украинцевъ, которые, затрудняясь относиться непосредственно къ Репнину, обращались по прежнему въ каѳедру, откуда посылались Репнину лишь одни экстракты. Въ жалобахъ Украинцевъ приводились въ извѣстность печальныя произшествія прошлаго года, но указывались нерѣдко и новые случаи, гоненій больше впрочемъ отъ уніатовъ, нежели Поляковъ. Такая перемѣна въ роляхъ гонителей православія не была слѣдствіемъ неожиданнаго просвѣтленія умовъ и смягченія нравовъ шляхетскихъ, но пришла съ верху, съ такого конца, отъ котораго также трудно было ожидать ея. Состраданіе пановъ-владѣльцевъ Украины къ разореннымъ своимъ хлопамъ, о которомъ упоминалъ Гервасій въ одномъ изъ прошлогоднихъ

¹⁾ Т. III. № 11.

²⁾ — — № XV.

своихъ донесеній синоду, ихъ напоминанія Вороничу и, конечно, подвластной имъ шляхтѣ не были однимъ обманчивымъ слухомъ и не остались безъ послѣдствій. 1) Въ лагерѣ непріятельскомъ, какъ мы выше сказали, происходило какое-то колебаніе и даже борьба. Мы не можемъ опредѣлить подробностей этого неожиданнаго снисхожденія нѣкоторой части противной партіи къ православію Украинцевъ, равно какъ не знаемъ, откуда первоначально оно возникло: тѣмъ не менѣе слѣды его очень примѣтны. Комиссія, о которой въ предшествовавшемъ году ходило много слуховъ и которая по этимъ слухамъ предназначалась болѣе для суда надъ присоединившимися къ уніи къ православію, нежели для рѣшенія спора между православною и уніатскою стороною о принадлежности къ той или къ другой извѣстныхъ церквей и монастырей, теперь несомнѣнно состоялась именно въ этомъ послѣднемъ смыслѣ. 2) Если не ошибаемся, это не было формальное юридическое разслѣдованіе о *природной* вѣрѣ Украинцевъ, но простое домашнее дознаніе, производившееся по распоряженію ясне-освѣдonychъ пановъ-коляторовъ ихъ же офиціантами, совмѣстно съ представителями уніатской власти. Съ одной стороны губернаторъ и еще какой нибудь шляхтичъ, съ другой Мокрицкій и нѣсколько другихъ уніатскихъ священниковъ разѣзжаютъ по селамъ и отбираютъ отъ крестьянъ словесныя показанія о томъ въ какой вѣрѣ издавна состо-

1) Т. II. № СХLIV. стр. 562.

2) Т. II. № VI.

яли они, ихъ церкви и священники и къ какой епаркіи принадлежали, либо вызываютъ для тѣхъ же допросовъ по нѣскольку депутатовъ отъ прихода въ комиссію, въ м. Смѣлу. Распросныя рѣчи записывались, на нихъ подписывались спрашиваемые „крестами святыми“ и за тѣмъ происходило какое-то осужденіе. Видно, что и показанія и, въ началѣ, самое обсужденіе были не въ пользу униатовъ, если Мокрицкій въ одномъ изъ засѣданій Комисіи доведенъ былъ до такого восклицанія: „теперь де уже мене повѣсте, а Глишицкому протопопѣ голову отрубайте“. Депутатовъ отъ стороны православной въ этой Комисіи не было, да и быть не могло;—противная сторона считала православныхъ не только подсудными себѣ, но на этотъ разъ просто подсудимыми, самая Комисія называлась судною, отъ православныхъ требовали только доказательствъ—словесныхъ и письменныхъ. Относительно письменныхъ документовъ на существованіе православныхъ монастырей и церквей Мелхиседекъ справедливо докладывалъ Гервасію, что ихъ не безопасно представлять въ Комисію: а Гервасій въ своей резолюціи на это велѣлъ просто отвѣтить Комисіи, что „крѣпости и фундуши находятся въ Россіи подъ вѣдомомъ надлежащей команды“. т. е. православною епархіальною властью и „что игуменамъ монастырей, такожъ и православныхъ церквей начальству въ тую униатскую комиссію и вступить невозможно“. И такъ, если Комисія возбуждала опасенія и досаду въ униатахъ и подавала нѣкоторыя надежды православнымъ, то это надо приписать не безпристрастію и строгости суда ея, но просто тому,

что шляхта побаивалась своих пановъ, или же хотѣла прислужиться имъ. Впрочемъ это не мѣшало ей, послѣ разсужденій въ Комисіи, клонившихся по видимому, въ пользу православія, дѣйствовать въ тихомолку такъ, какъ внушали ей ея религіозный и національный фанатизмъ. Комисіанты: Дворянскій и Стенковскій, вскорѣ по окончаніи разсужденій, вызвавшихъ вышеприведенное восклицаніе Мокрицкаго, явились въ Жаботинѣ съ уланами и пушками и такими сильными средствами располагали жителей къ уни. Дворянскій просто потѣшался надъ хлопами, приглашалъ ихъ говѣть вмѣстѣ съ нимъ въ униатской церкви (дѣло было въ великій постъ), говоря, что онъ самъ еще не говѣлъ, увѣрялъ ихъ, что о восстановленіи православія нечего и думать, что и царица (Екатерина II) и преосвященный (перемышльскій) отъ нихъ вовсе отказались, „наводилъ разные похвалки и устрашенія“, а наконецъ насильно сталъ заговяты народъ въ униатскія церкви, какъ въ самомъ Жаботинѣ, такъ и во многихъ другихъ окрестныхъ селахъ ¹⁾. Не говоримъ, что такъ вездѣ было; извѣстны примѣры положительнаго уваженія или снисхожденія къ правамъ православія. Чигиринскій губернаторъ Свентуховскій предъ великимъ постомъ циркулярно чрезъ старостъ церковныхъ объявлялъ всѣмъ изгнаннымъ священникамъ староства чигиринскаго, чтобы они являлись на свои приходы и въ свои жилища безъ всякаго опасенія и сомнѣнія и совершали священнодѣйствіе по обрядамъ православной церкви, прибавляя, что

¹⁾ Т. III. № XV. стр. 100—103.

такова милость и снисхождение сѣятельнѣйшаго князя, воеводы познанскаго, т. е. кн. Сангушка ¹⁾). На какой сторонѣ былъ перевѣсъ—на сторонѣ ли преслѣдованій и насилій, или на сторонѣ милости и снисхожденія, рѣшить трудно. Вообще же притѣсненія отъ Поляковъ и уніатовъ и въ это, какъ будто лучшее, время по мѣстамъ были такъ сильны, что народная месть готова была разразиться тогда же; но была приостановлена во время дѣйствіями частію польской власти, частію православной епархіальной. Если народъ и самъ по себѣ могъ дойти, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, до мести и кровавой расплаты, то на это наталкивало его сосѣднее Запорожье, съ которымъ Украинцы были во всегдашнихъ и самыхъ близкихъ сношеніяхъ. Страданія Украины еще болѣе сблизили ее съ вольнымъ и панами неподлежнымъ сосѣдомъ и усиливали ихъ взаимную глубокую симпатію. Монахи, священники и простолюдины теперь чаще, чѣмъ когда либо, навѣщали Запорожье; то для родственныхъ свиданій, то для полученія пособія ²⁾), и, конечно, рассказывали тамъ о неповинныхъ страданіяхъ Украины. Въ свою очередь и Запорожцы посѣщали Украину, видѣлись здѣсь съ родными, видѣли ихъ горе и нужду, бывали на ярмаркахъ, прислушивались къ воплямъ угнетеннаго народа и не могли несочувствовать его страданіямъ. Они, появившись въ лѣсахъ Украинскихъ, проживали въ стѣнахъ обитателей. Вліаніе Запорожья очевидно

¹⁾ Т. III. № XXI. и XXII.

²⁾ — — № XI. Такихъ актовъ было у насъ подъ руками очень много.

въ той первой вспышкѣ народной мести, о которой мы хотимъ сейчасъ сказать. Дѣло происходило въ обители Мотренинской, которая давала у себя пристанище и пропитаніе гонимымъ за вѣру ¹⁾).

Въ началѣ 1767 года, именно во время великаго поста, здѣсь проживали изгнанные уніатами изъ своихъ приходоу священники: села Прусь—Гавріиль Царикъ, села Райгорода—Автоній и села Косарей—Іоаннь. Февраля первыхъ чиселъ, діаконъ мотренинскаго монастыря Сульвестръ, возвратившись изъ Запорожья, куда ѣздилъ по дѣламъ монастырскимъ, привезъ съ собою козака каневскаго куреня, по имени Ивана. Въ половинѣ великаго поста, козакъ Иванъ, жившій до толѣ безвыходно въ монастырѣ, явился къ упомянутымъ священникамъ съ такимъ предложеніемъ: „доки вы, отци, будете тутъ сидѣти и нужду чрезъ тихъ проклятихъ уніавивъ терпѣти? Когдабъ ви мѣни написали листъ до гарду, чтобъ голода тутъ прибула ²⁾, то бѣ я ихъ до великоднѣ повыганявъ и вы-бѣ на великденъ паски святили.“ Отцы отвѣчали: „вехай лишъ, порадимось“. Слустя нѣсколько дней къ совѣщанію явился священникъ м. Жаботина—Климентъ. Съ общаго согласія написано было священникомъ Гавріилоу письмо въ Сѣчь и дано на руки монаху мотренинскаго монастыря Филостерву Самбеку для доставки на Запорожье, куда тотъ отправлялся по дѣламъ монастырскимъ. О. Автоній райгородскій, по просьбѣ козака Ивана, написалъ воззваніе къ жителямъ Жаботина, Мед-

¹⁾ Т. III. № IV.

²⁾ Голотою назывались козаки Запорожской Сѣчи.

ведовки, Черкасы и Чигирина. Вѣсть о возстаніи разошлась быстро отъ села до села. Скоро явились первые охотники къ возстанію; то были прихожане отца Гавріила. Они предлагали козаку Ивану сдѣлать первое нападеніе на Жаботинъ гдѣ была часть польскаго войска и много жидовъ, Иванъ отвѣчалъ: „не наша сила; только уніатовъ повиганяймо.“ „Не colega жъ (не товарищъ) ты намъ,—сказали прихожане отца Гавріила и удалились изъ монастыря. Къ вербному воскресенью народъ съ разныхъ концовъ хлынулъ въ мотренинскій монастырь, объявленный средоточнымъ пунктомъ возстанія. Козакъ Иванъ просилъ у намѣстника монастыря позволенія „вызвать на затыгъ,“ т. е. сдѣлать при этомъ случаѣ среди монастыря всенародное воззваніе къ возстанію. Намѣстникъ не согласился и велѣлъ ему удалиться изъ монастыря. Тогда козакъ Иванъ, съ партією въ одинадцать человекъ, занялся изгнаніемъ изъ ближайшихъ приходовъ уніатскихъ священниковъ. Въ ночную пору онъ нападалъ на села, въ которыхъ были уніатскіе священники, производи надъ ними судъ и расправу. Нѣсколько приходовъ были очищены; православные священники возвратились къ своимъ церквамъ. Узнавъ объ этомъ, жаботинскій ротмистръ Тембергскій, выступивъ противъ Ивана съ отрядомъ козаковъ, настигъ его близъ села Бовтишки и розогналъ всю его партію. Правитель Максимъ Левитскій донесъ о случившемся Гервасію: упомянутые выше священники были потребованы на судъ въ консисторію. По неизвѣстнымъ причинамъ дѣло замедлилось, а между тѣмъ мѣстная свѣтская власть успѣ-

ля захватить упомянутыхъ священниковъ въ свои руки. Слѣдствіе кончилось ничѣмъ; обвинители не доказали, виновные не сознались ¹⁾. Тѣмъ и кончилась эта первая вспышка народной мести.

Эта вспышка и продолжавшіяся во многихъ мѣстахъ гоненія подали поводъ къ двумъ окружнымъ посланіямъ Гервасія, обращеннымъ къ жителямъ Украины, изъ которыхъ впрочемъ намъ извѣстно только одно. Въ этомъ трогательно-краснорѣчивомъ посланіи Гервасій убѣждаетъ Украинцевъ терпѣливо и спокойно сносить все скорби и страданія за вѣру. Онъ указываетъ имъ наприимѣръ древнихъ мучениковъ христіанской церкви, которые стяжали себѣ неувыдаемую славу на небѣ и награду отъ Бога. Говоря объ ихъ собственныхъ мукахъ, которыя они претерпѣвали уже такъ долго, онъ прибавляетъ къ прежнему новое высокое утѣшеніе въ такихъ словахъ: „и таковыми о вѣрѣ неисповѣдимыи страдавіями и терпѣні-

¹⁾ Весь этотъ рассказъ основанъ на слѣдственномъ дѣлѣ надъ свящ. Гавріиломъ Царикомъ или Цариковскимъ; священникъ этотъ судимъ былъ уже въ 1769 году; въ 1767 году, когда открылось его дѣло, онъ успѣлъ въ Дубно и успѣлъ тамъ заслужить довѣріе и расположенность Подгородецкаго, которому отъ Сангушки дано было въ пожизненное владѣніе село Прусы. Подгородецкій ходатайствовалъ за него, предъ жаботинскимъ губернаторомъ, Степковскимъ, не подозревая въ немъ перваго виновника имѣвшей постигнуть ихъ бѣды. Судъ переяславскій и канцелярія Румянцева сочли отца Гавріила достойнымъ только церковной эпитиміи, а консисторія освободила его и отъ этого наказанія, взявъ съ него подписку не имѣть никакого сообщенія съ гайдамаками. Т. III. № СХLIII—СLIV.

ями предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками нестерпимую“, о безчеловѣчныхъ же поступкахъ Поляковъ и уніатовъ въ отношеніи къ нимъ замѣчаетъ съ грустною ироніею“: и сіе ихъ дѣло славное потечеть повѣстями, исторіями во вся слѣдующія вѣки“ ¹⁾. Что могло быть общаго между этою нѣжною любовію и кроткимъ голосемъ пастырскаго увѣщанія и тѣми звѣрскими поступками и рѣчами, какими Поляки и уніаты старались привлечь православный украинскій народъ къ своей вѣрѣ? Не удивительно, что народъ бѣжалъ отъ нихъ при первой возможности и толпами шелъ на зовъ кроткаго и добраго пастыря.

Еще при первой вѣсти о томъ, что нѣкоторые изъ пановъ даруютъ свободу вѣры, громады, насиліемъ и обманомъ принужденные къ уніи, стали снова подавать донесенія Гервасію съ просьбою о принятіи ихъ, по прежнему, въ вѣдомство переяславской епархіи и о прощеніи тѣхъ изъ ихъ членовъ, которые ходили въ уніатскія церкви и обращались за требами къ уніатскимъ священникамъ ²⁾. Началось новое присоединеніе, продолжавшееся до тѣхъ поръ, пока, и Гервасій, и Мелхиседекъ не были навсегда разлучены съ Україною. Оно шло съ такою неудержимою силою, какъ эпидемія. Громады клялись не измѣнять вѣрѣ отцевъ, не щадить за нее жизни

¹⁾ Т. III. № XXV и XXX.

²⁾ — — № XXVII, XXI—XXXIX и много другихъ. Обращавшихся къ уніатскимъ священникамъ было самое незначительное число. Тамъ же примѣчаніе къ № LXIV.

СХОП

своей, и подвергали себя анафемѣ за измѣну ¹⁾). Мелхиседекъ заправлялъ всѣмъ этимъ дѣломъ повторительнаго присоединенія ²⁾). Но въ то же время онъ не терялъ изъ виду своего главнаго дѣла—продолжать начатый процессъ о насиліяхъ и путемъ его добиться полнаго признанія религиозныхъ правъ Украинцевъ и полнаго торжества православія въ Украинѣ.

Во второй половинѣ 1767 года въ Варшавѣ созванъ былъ новый сеймъ между прочимъ для разсмотрѣнія дѣла диссидентовъ. Мелхиседекъ вознамѣрился ѣхать въ Варшаву, чтобы ходатайствовать на сеймѣ за невинно гонимую Украину. Монастыри: мотренинскій, мошногогорскій и виноградскій, а также священники и прихожане староствъ: чигринскаго, черкаскаго, корсунскаго, богуславскаго, звенигородскаго и бѣлоцерковскаго и волостей: жаботинской, мошенской, смѣлянкой и лисянской дали ему „*отверстый вертчий листъ*“, которымъ отъ лица всѣхъ православныхъ обитателей Украины уполномочивали его ходатайствовать за нихъ въ Варшавѣ, „суда

¹⁾ Т. III. № LXIV. стр. 431. Сила общаго стремленія къ православію отъ Уніи была такъ велика, что даже Гдышицкіе (сыновья), такъ сильно ратовавшіе за Унію и такъ много причинившіе зла православнымъ, теперь сами присоединились къ православію. Тамъ же № XXXIX.

²⁾ Объ этомъ свидѣлствуютъ его донесенія Гервасію по дѣлу присоединенія; кромѣ того въ бумагахъ, сообщенныхъ намъ М. А. Максимовичемъ, мы находили черновой образчикъ донесеній отъ громадъ съ просьбою о присоединеніи, писанный Мелхиседекомъ.

просить, доношенія подавать и прочія сдѣлки въ пользу обидимыхъ чинить“, присовокупляя, что они ни въ чемъ прекословить не будутъ, что ни сдѣлалъ бы для нихъ Мелхиседекъ ¹⁾). Отправляя въ лицѣ Мелхиседека своего полномочнаго на сеймъ, украинское духовенство и народъ вручали ему для вписанія въ книги варшавскаго градскаго суда „манифестъ“, въ которомъ, указавъ на претерпѣваемыя гоненія за исповѣданіе православной вѣры и исчисливъ наиболѣе разительные примѣры гоненій, торжественно, предъ Богомъ и цѣлымъ свѣтомъ объявляютъ, что они отвращаются отъ уніи, къ которой ихъ принуждали и которую нѣкоторые изъ нихъ наружно содержали, возвращаются снова къ православной своей вѣрѣ и знать не хотятъ уніатской власти, о насильственномъ же отнятій ихъ церкви уніатами намѣрены вести искъ. Не можемъ не привести нѣсколькихъ словъ этого замѣчательнаго манифеста, которыя ярко, хотя и въ общихъ чертахъ, рисуютъ намъ и тогдашнее положеніе православныхъ и дѣйствія Поляковъ и уніатовъ въ отношеніи къ нимъ. Сказавъ о сожженіи Данила Кушвира, какъ самомъ ужасномъ изъ всѣхъ случаевъ гоненій за вѣру, манифестующіе заключаютъ: „засѣваемъ кровію, Богъ собираетъ плоды. Таково наше, достойное слезъ положеніе: мучатъ насъ, убиваютъ, жгутъ руки, смолою обливши, сѣкутъ розгами до обнаженія костей, отбираютъ церкви гвалтомъ, тайнъ святыхъ быть участниками

¹⁾ Т. III. № XLVI и XLVII.

²⁾ — — № XLVIII.

возбраниють. Ктожь, слыша о такомъ гоненіи на насъ, не скажется надъ нами? Что можетъ заставитьъ насъ отречься отъ вѣры отцевъ нашихъ, вѣры православной, которую мы съ опасностію жизни беречь должны? Духовенство наше, въ виду такого гвалтовнаго преслѣдованія, скрывается въ лѣсахъ и пещерахъ и мы лишаемся необходимѣйшей для спасенія нашего святыни“. Вѣрючій листъ готовъ былъ въ концѣ августа, а манифестъ въ половинѣ сентября, но по неизвѣстнымъ намъ причинамъ поѣздка Мелхиседека въ Варшаву на этотъ разъ не состоялась. И Гervasій и Мелхиседекъ ограничились посылкою жалобъ на гонителей къ Конисскому, который одинъ хлопотать за всѣхъ на сеймѣ.

Въ половинѣ ноября сеймъ окончился. Предстательство дворовъ иностранныхъ за диссидентовъ имѣло большое вліяніе на ходъ сейма, и потому рѣшеніе его было весьма благопріятно и для православныхъ обитателей королевства польскаго. Всѣ прежнія, неблагопріятныя для православныхъ, постановленія отмѣнялись, свобода вѣроисповѣданія обезпечивалась на вѣчныя времена, возвращались православнымъ всѣ гражданскія права и преимущества на равнѣ съ католиками, запрещалось называть ихъ схизматиками, отщепенцами и другими оскорбительными именами; право подаваться было ограничено запрещеніемъ отдавать отъ церквей священниковъ, однажды презентованныхъ, и повелѣніемъ представлять къ рукоположенію такихъ кандидатовъ, которые заслуживали бы аппробацію епископа по способности и поведенію, наконецъ для разсмотрѣнія ихъ жалобъ на Поляковъ и

уніатовъ назначался смѣшанный судъ (*judicium compositum*) на половину изъ католиковъ и диссидентовъ ¹⁾. Не доставало одного, именно дозволенія свободнаго перехода къ православію тѣмъ, которые до этого времени принуждены были насиліемъ къ уніи или католичеству, а такихъ много было какъ въ Бѣлоруссіи, такъ и въ Украинѣ, и всѣ они, послѣ ратификаціи сеймоваго трактата иностранными послами, липались возможности присоединиться къ православію. „Чтобы исторгнуть ихъ изъ волчьихъ зубовъ“, Конисскій предлагалъ Гервасію сдѣлать воззваніе къ народу о возвращеніи въ нѣдра православной церкви, и отъ тѣхъ, которые пожелаютъ внови обратиться отъ уніи къ православію, взять манифесты или подписки, чтобы заявить ихъ въ варшавскомъ или въ другомъ какомъ либо гродскомъ судѣ, хотя однимъ днемъ раньше ратификаціи трактата, имѣвшей послѣдовать въ началѣ 1768 года на новомъ варшавскомъ сеймѣ. „Нехай отецъ игумень мотренинокій“, писалъ Конисскій изъ Варшавы, „подвизается нынѣ въ полученіи манифестовъ, а получивши манифесты, пусть сюда приѣздитъ, то и свое все забранное уніатами отыщеть“ ²⁾.

Трогательное воззваніе къ народу украинскому отъ имени Гервасія разослано было немедленно ³⁾, но по краткости срока, манифестовъ успѣли собрать всего девя-

¹⁾ Т. II. № CLIX. Этотъ актъ по ошибкѣ отнесенъ къ 1766 вѣс. 1767 г. и потому стоитъ не на мѣстѣ.

²⁾ Т. III. № LXV.

³⁾ — — № LXVI.

носто три ¹⁾). Съ этими-то манифестами и съ прежде заготовленнымъ вѣрочимъ листомъ Мелхиседекъ, въ началѣ генваря 1768 года, поспѣшилъ въ Варшаву, сколько по своей личной обидѣ, столько же и по общему православному Украинцевъ дѣлу. Гервасій снабдилъ его рекомендательнымъ письмомъ къ Репнину, а кievскій губернаторъ Воейковъ, по просьбѣ Гервасія, далъ особаго провожатаго для безопасности въ пути ²⁾). „Благополучно переѣхавъ польское митарство“, Мелхиседекъ прибылъ въ Варшаву 18-го генваря, тремя днями раньше срока, предположеннаго для открытія сейма. Проѣзжая чрезъ Люблинъ, Мелхиседекъ захотѣлъ вписать въ тамошній гродскій судъ манифестъ объ общихъ обидахъ, но манифеста не приняли, безъ всякаго объясненія и права ³⁾). Двухъ-мѣсячное странствованіе Мелхиседека по Варшавѣ, о которомъ со всею подробностію рассказываетъ въ своемъ донесеніи Гервасію, поданомъ уже по возвращеніи въ Переяславль, живо характеризуетъ тогдашнее польское судопроизводство и отношеніе его къ православнымъ русскимъ, искавшимъ защиты отъ обидъ. Надо было имѣть слишкомъ твердую душу, чтобы выдержать эту мучительнѣйшую пытку безнадежнаго, „*хожденія по дѣламъ*“ эту постоянную пересылку отъ одного чиновнаго лица къ другому

¹⁾ Т. III. № СХІV въ примѣчаніи.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Т. III. № LXXXVI. Въ прибащеніи къ нисѣму своему изъ Варшавы Мелхиседекъ писалъ: «одного ксіондза на дорогѣ видѣлъ, да и той моего кописту мощно побилъ, а жиды уступились, то и имъ лихо було».

и всегдашнее откладываніе дѣла на утро слѣдующаго дня ¹⁾. Кто знаетъ, привело ли бы къ чему нибудь это усердное стряпанье Мелхиседека по извѣренному ему дѣлу, при всѣхъ даже стараніяхъ Конисскаго, при всей настойчивости русскаго посла, если бы тогдашнія политическія обстоятельства Польши не вызвали рѣшительныхъ мѣръ со стороны европейскихъ кабинетовъ и особенно русскаго. Въ Польшѣ еще съ прошлаго года господствовало страшное волненіе, Рѣчь Посполитая шумѣла, недовольная вмѣшательствомъ иностранныхъ дворовъ въ дѣла Польши; возникали одна за другой конфедераціи, грозившія вооруженною рукою отстранить вмѣшательство европейскихъ дворовъ и измѣнить по своему порядку государственный. Волненіе это могло бы помѣшать общему дѣлу диссидентовъ, ждавшему утвержденія на сеймѣ, но король призвалъ на помощь русскія войска. Главные зачинщики волненія: краковскій епископъ Солтыкъ и Кіевскій Залускій, а также Ржевускій съ сыномъ были арестованы Репнинымъ и отправлены въ Россію. Нунцію папскому предоставлено на эго волю оставаться въ Польшѣ, или выѣхать изъ нея ²⁾. Варшава затихла; но сеймѣ, по разнымъ причинамъ отложенъ былъ до половины февраля. Въ ожиданіи сейма, Мелхиседекъ заявилъ манифесты въ варшавскомъ гродскомъ судѣ, а Репнину подаль прошеніе о защитѣ отъ гоненій, которыя до того времени не прекращались въ Украинѣ. Начало обѣщало ему счастливый успѣхъ. Еще до пріѣзда его въ Варшаву, испуган-

¹⁾ Т. III. № СХІV.

²⁾ — — № LXXXVI.

ний Мокрицкій прїѣзжалъ туда просить у Мелхиседека мировой, обѣщая полное удовлетвореніе по совершеннымъ имъ обидамъ и грабежу. Не заставъ Мелхиседека, овъ обратился къ посредничеству Конисскаго, упавъ до ногъ его, прося склонить Мелхиседека на миръ съ нимъ и приходилъ въ совершенное отчаяніе, когда Конисскій объявилъ, что отъ Мелхиседека „великая на него претенсія“. „То уже наша завязла“,—говорилъ теперь Мокрицкій и успокоенный отчасти прїемомъ Конисскаго, поѣхалъ обратно въ Украину съ обѣщаніемъ склонять къ миру обиженныхъ имъ. По прибытіи Мелхиседека въ Варшаву, за Мокрицкаго хлопоталъ предъ нимъ офиціальъ Луцкой епархіи ¹⁾. Въ письмѣ изъ Варшавы къ Гервасію Мелхиседекъ не выражаетъ своего намѣренія относительно мировой; Конисскій и Гервасій охотно однакожь соглашались мириться. Чтобы доискиваться удовлетворенія путемъ суда, для этого, по мнѣнію Конисскаго и Гервасія, нужно было много не только труда, но и денегъ. Репнинъ, на защиту котораго Конисскій и Гервасій такъ много рассчитывали, говорилъ теперь Конисскому: „васъ никто ни нудитъ отыскивать, но то въ вашей волѣ состоитъ ²⁾“. Впрочемъ до суда дѣло и не доходило. Сеймъ ограничился ратификаціею трактата 1767 года, свободный переходъ отъ уніи къ православію не былъ дозволенъ, прошеніи отъ Конисскаго и Мелхиседека долгое время не хотѣли принимать и едва приняли подъ конецъ сейма, открытіе смѣшаннаго суда, предназначавшагося для раз-

¹⁾ Т. III. № LXXXVI.

²⁾ — — № LXXXVIII, LXXXIX и CIV.

смотрѣнія жалобъ на Поляковъ и уніатовъ, по опредѣленію сеймовому, имѣло послѣдовать лишь къ концу года ¹⁾. Мелхиседеку, какъ и Конисскому, не оставалось ни чего болѣе дѣлать въ Варшавѣ. Сеймъ окончился въ февралѣ: въ половинѣ марта они выѣхали изъ Варшавы. 10-го апрѣля Мелхиседекъ разстался въ Слупкѣ съ Конисскимъ и къ концу этого мѣсяца возвратился въ Переяславль ²⁾. Одно, что могъ Мелхиседекъ представить въ утѣшеніе Гервасію это была надежда на открытіе смѣшаннаго суда, ординацію котораго, утвержденную сеймомъ, онъ привезъ съ собою. Мѣстомъ, гдѣ Украинцы имѣли вѣсти свой процессъ о гоненіяхъ за вѣру, Рѣчь Посполитая назначила—Житомиръ. Мелхиседекъ готовился къ продолжительному, не легкому и вмѣстѣ безнадежному дѣлу, собирался подавать „манифесты и позви“ ³⁾; но событія, происходившія въ его отсутствіе въ Украинѣ, предупредили открытіе этого суда, приготовивъ кровавую развязку дѣлу, веденному Мелхиседекомъ.

Во все время пребыванія Мелхиседека въ Варшавѣ и продолжительномъ пути, въ Украинѣ свирѣпствовали страшныя гоненія на православныхъ, возбужденныя съ одной стороны начавшимся еще въ прошломъ году новымъ присоединеніемъ, съ другой тогдашнимъ волненіемъ шляхты, недовольной порядкомъ дѣлъ и королемъ. Въ генварѣ 1768 года Гервасій доноситъ Синоду, что „яроستي и свирѣпства уніатовъ не утишаются, но паче возстають,

¹⁾ Т. III. № LXXXIV.

²⁾ — — № CXIV.

³⁾ — — № CXIV.

за пособленіемъ губернаторовъ и придворскихъ людей и что православный украинскій народъ находится въ такой тѣснотѣ и нуждѣ, какова была развѣ во времена апостольскія“¹⁾. Въ началѣ марта онъ же писалъ Ковневскому, что „уніаты не престають своихъ производить мучительствъ, всякими образы бьютъ и мучатъ православный народъ и священство, понеже ниоткуда не видятъ пострашенія“. Въ то же время Мелхиседеку отправленъ былъ краткій перечень уніатскихъ насилій, совершенныхъ въ теченіе января и февраля: въ этомъ перечнѣ значилось 86-ть насильственныхъ случаевъ. Вице-писарь, іеродіакопъ Іоанъ, сообщавшій этотъ перечень изъ канцеляріи Гервасія, писалъ Мелхиседеку: „губернаторы, и другіе паны, кто вырвется, мучатъ безъ уваги“. Черезъ Ковневскаго и Мелхиседека Гервасій просилъ у Репнина вооруженной защиты но благопріятнаго отвѣта не получивъ²⁾. Вороничъ, стоявшій теперь обозомъ подъ Вѣлою церковью и считавшій себя блюстителемъ спокойствія въ Украинѣ, равнодушно смотрѣлъ на муки несчастнаго народа и тайно пособлялъ его врагамъ. Мокрицкій, столь кроткій и смиренный въ Варшавѣ, не думалъ склонять къ миру обиженныхъ имъ, но производилъ новыя насилія, съ свойственною ему жестокостію, называя всѣхъ православныхъ и самаго Гервасія „не до-

¹⁾ Донесеніе это не вошло въ наше изданіе, такъ какъ оно не заключаетъ въ себѣ ничего новаго сравнительно съ тѣми частными донесеніями отъ жителей Украины, которыя приведены нами и на основаніи которыхъ оно составлено.

²⁾ Т. III. № LXXXVII, CIV и CVI.

вѣрками“¹⁾. Коммисары, губернаторы, закупщики, хоруныжіе и разная мѣлкая шляхта, прежде пособлявшіе только Мокрицкому и его сообщникамъ, теперь стали во главѣ гоненія. Въ разнообразныхъ мукахъ, которымъ подвергали они православныхъ священниковъ и народъ, слышалось не только ожесточеніе, но и безстыдное ругательство надъ Станиславомъ и Екатериною, подъ вліяніемъ недавнихъ событій въ Варшавѣ. „Се тоби за государиню, за короля, за св. Синодъ, за архіерея, и за всѣ православныя христіане,“—говорили: губернаторъ Хилинскій, закупщикъ Квачковскій и полковникъ Каминскій, плетью склоняя къ уніи священника с. Пекарей, Филиппа Иванова, и дали ему 280 ударовъ²⁾. Инструкторъ Лука Шпаковскій придумалъ наглое и кощунственное средство для опредѣленія времени мученія, троекратное чтеніе псалмовъ: *Близени непорочни и помилуй-мя Божг.* Жиды брили головы и бороды православнымъ священникамъ, а Поляки били несчастныхъ по обритымъ головамъ ружейными просошками³⁾. Горе было и народу православному: иныхъ били до того что кости видны были на ихъ тѣлахъ, другихъ, положивъ на землю, забивали шеями въ колоду и курили дымомъ, еще инымъ послѣ страшнаго вагазанія плетью, давали съ ихъ согласія по 100 барбаръ за священника, тамъ били кіями, ружейными прикладами и саблями; въ другомъ мѣстѣ забивали въ колодки и закидали въ ямы и тюрьмы, или грабили до

¹⁾ Т. III. № CVIII. стр. 636.

²⁾ — — № XCIV.

³⁾ — — № CXXV.

чиста, приговаривая: „будьте довольны тѣмъ что животноу даруемъ“ ¹⁾). Ожесточеніе униатовъ дошло до крайней степени, борьба шла на жизнь или смерть, даже безъ надежды на побѣду. „Я теперь тебе стригу, а ты зъ мене може и шкуру будешь лунить“,—говорилъ инстингаторъ Федоръ Кравченко священнику Лукіану Максимову, обрѣзывая ему волосы на головѣ и бородѣ. Какъ чреда безъ пастыри, какъ осиротѣныя дѣти безъ отца, жали Украинцы: кто хотѣлъ, тотъ и мучилъ. Поляки разпускали, что обратятъ въ ничто всю Украину. Народъ приходилъ въ ужасъ, иные собирались уходить въ соосѣдніе края. Въ довершеніе бѣдствія, вслѣдъ за окончаніемъ сейма, возникла въ Подоліи барская конфедерація,—плодъ ведовольства королеми и установленнымъ на послѣднемъ сеймѣ порядкомъ. Конфедераты двинулись отъ Бара до Бѣлой Церкви, смѣнили Воронича, и, поручивъ начальство надъ его партіею Стемпковскому, рассыпались отъ туда по всей Украинѣ. Разбившись на мѣлкіе отряды, они производили всюду разбой, грабежъ и опустошеніе. Конфедератовъ невозможно было отличить отъ настоящихъ гайдамакъ или разбойниковъ,—до того сходны они были и по своимъ поступкамъ и даже по внѣшнему виду. Въ праздникъ Пасхи, ночью, монастырская церковь была обворована, казна ея расхищена. Мелхиседекъ завезъ прогестъ въ переяславскій гродскій судъ; но при тогдашнемъ порядкѣ вещей это значило только даромъ изводить бумагу. Въ Украинѣ господствовало сильнѣй-

¹⁾ Т. III. № LXXV—LXXVIII, XC—CIII, CVII и CVIII, CLVIII, CXIX и CXX.

шее волненіе и страшный безпорядокъ. Украинская шляхта, командовавшая въ владѣльческихъ имѣніяхъ, присягла на вѣрность конфедерации и стала за одно съ левыми мучителями украинскаго народа. Насильемъ и угрозами она принуждала даже духовенство украинское къ участию въ конфедерации и вспоможенію ей деньгами и людьми ¹⁾. Жители м. Жаботина, услыхавъ о движеніи конфедератовъ отъ Бѣлой Церкви въ Смѣлянщину и Чигринщину, обратились къ Гервасію съ мольбою исходатайствовать для нихъ у русскаго правительства вооруженную защиту. Гервасій отнесся къ Воейкову, — Воейковъ предлагалъ обратиться въ св. синодъ или въ иностранную коллегію ²⁾. Помощи ни отъуда не было. Доведенный до отчаянія народъ рѣшился взяться за оружіе. Мелхиседекъ зналъ о начинавшемся возстаніи; но его убѣжденія въ этомъ случаѣ шли наперѣзъ разгорѣвшимся народнымъ страстямъ. При первой вѣсти о грозившей бурѣ, еще не зная, каково различіе между возстаніемъ конфедератовъ и движеніемъ народнымъ, онъ посылалъ не разъ письменныя увѣщанія къ братіи монастыря мотренскаго, къ жителямъ Украины, убѣждая всячески не увлекаться общимъ потокомъ движенія, не унывать въ наступающихъ бѣдахъ, страдать, терпѣть и молиться ³⁾. Но, какъ мы выше уже сказали, Украина давно уже не видала его, голосъ его раздавался издали и уже не слышенъ былъ на шумъ народныхъ страстей.

¹⁾ Т. III. № СLXVII.

²⁾ — — № СXVI и СXVII.

³⁾ — — № СXXII, СXXIII и СXXIV.

за громомъ оружія конфедератовъ и собиравшихся гайданахъ. На звукъ польскаго оружія, пораившаго Украину, Запорожцы толпами хлынули изъ своихъ куреней и стали собираться въ лѣсахъ мотренинскихъ. Исчезли надежды на монастырь мотренинскій, на мирный исходъ дѣла; теперь вокругъ этого монастыря расположилась стань воинскій. Во главѣ возстанія сталъ Максимъ Желѣзнякъ, бывшій прежде послушникомъ мотренинскаго монастыря, а оттуда перешедшій въ Сѣчь. На его кличь народъ хлынулъ со всѣхъ концовъ Украины къ монастырю мотренинскому. Въ исходѣ мая началась страшная расплата. Возстаніе распространилось въ самое короткое время по всему пространству Украины, начиная отъ Чигиряна до Вѣлой Церкви. Не умолимъ былъ народъ въ своей мести, и долго не могъ удовольствоваться кровію и муками своихъ враговъ: Поляковъ, уніатовъ и жидовъ. Самая большая часть ихъ погибла въ этомъ возстаніи, заплативъ свою жизньъ за всѣ неправды и муки кровавыя, которыми такъ долго отягчали они народъ Украинскій 1).

Не мѣсто здѣсь распространяться о подробностяхъ этого возстанія: мы заговорили объ немъ потому только, что оно представляетъ собою развязку веденнаго Мелхиседекомъ процесса. Мелхиседека признаютъ обыкновенно если не главнымъ виновникомъ этого возстанія, то по

1) Возстаніе въ Украинѣ, бывшее въ 1768 году, извѣстно въ народѣ подъ именемъ Колиивщины, а самое названіе это произошло отъ того, что тогдашніе гайдамаки вооружены преимущественно пиками и ими кололи неприятелей.

крайней мѣрѣ дѣятельнымъ въ немъ участникомъ. Весь однакожь процессъ веденнаго Мелхиседекомъ дѣла о защитѣ Украины отъ насилій Поляковъ и уніатовъ и о возстановленіи религіозныхъ правъ ея, въ частности его посланія къ жителямъ Украины съ извѣщеніемъ терпѣливо сносить всѣ гоненія за вѣру, въ надеждѣ на благопріятный исходъ начатаго имъ иска, показываютъ, какъ не справедливо и ошибочно это мнѣніе. Мы имѣемъ теперь полное основаніе сказать что возстаніе украинскаго народа послѣдовало не только помимо, но и совершенно вопреки волѣ и убѣжденіямъ Мелхиседека. Какъ неизбежное слѣдствіе совершавшихся тогда въ Украинѣ событий, оно было только продолженіемъ возстанія 1767 года, начинатели котораго уже извѣстны намъ. Мнѣніе народное о выдачѣ Мелхиседекомъ золотой грамоты, которою будто бы Екатерина призывала всѣхъ жителей Украины къ возстанію противъ Поляковъ и уніатовъ для наказанія ихъ за совершенныя ими въ Украинѣ злодѣяства, легко могло образоваться подѣ влияніемъ извѣстной исторіи о побѣдѣ Мелхиседека ко двору Екатерины. Самая грамота 1), если она не есть произведеніе народной фантазіи, но дѣйствительный фактъ, могла быть выдана Желѣзнякомъ, и для большей силы приписана Мелхиседеку, въ которомъ народъ украинскій видѣлъ единственнаго защитника своего и ходатая.

Совокупными усиліями польскаго и русскаго правительства положенъ былъ конецъ безцѣльному и дикому

1) Текстъ (сомнительный) этой грамоты приводится въ польскомъ романѣ «Вернигора», изданномъ въ 30 годахъ нынѣшняго столѣтія.

возстанію народному прежде, чѣмъ оно успѣло достигнуть полнаго своего размѣра. Началась расплата съ дѣлѣмъ святаѣльно взбунтовавшимся теперь народомъ; послѣдоваль рядъ самыхъ ужасныхъ, превышающихъ всякое описаніе, казней. Гервасій и при усмирени возстанія не оставялъ невинно страдающихъ Украинцевъ и молилъ Кречетникова о ихъ защитѣ, но тотъ, имѣя совсѣмъ иное порученіе, совѣтовалъ Гервасію обратиться съ такою просьбою къ Репнину ¹⁾. Видя печальный исходъ дѣла, начатаго Мелхиседекомъ и имъ всѣми силами поддерживаемаго, Гервасій старался заблаговременно оградить Украину отъ грозившаго ей вновь духовнаго безначалія и приютить болѣе положительнымъ образомъ безмѣстнаго почти Мелхиседека. Украина, по представленію Мелхиседека, раздѣлена была на протопопіи и получила въ достаточномъ числѣ постоянныхъ правителей, избранныхъ самимъ духовенствомъ и утвержденныхъ Гервасіемъ. Мелхиседеку, по случаю разоренія монастыря мотренинскаго назначены были настоятельскіе доходы съ михайловскаго вереславскаго монастыря ²⁾. Между тѣмъ горячее сочувствіе Гервасія и Мелхиседека къ страданіямъ Украины, ихъ продолжительныя и усиленныя заботы о томъ, чтобы облегчить эти страданія и положить имъ рѣшительный конецъ, подали поводъ подозрѣвать ихъ въ соучастіи въ народномъ возстаніи. Молва, обвинявшая ихъ въ этомъ, господствовала въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, и они привлечены были къ суду. Въ са-

¹⁾ Т. III. № СХХVІІІ и СХХІХ.

²⁾ — — № СХХХ, СХХХІ и СХХХІІ.

момъ началъ этого суда, Мелхиседека, вѣрно было синодальнымъ указомъ „пристойнымъ образомъ“ перевести на лѣвую сторону Днѣпра. Гervasій опредѣлилъ его въ тотъ самый переяславскій монастырь, съ котораго недавно назначилъ ему настоятельскіе доходы. Это почетное удаленіе Мелхиседека отъ мѣста его живой, кипучей дѣятельности, отъ дѣла, которому онъ отдался всею душою и за которое страдалъ такъ много, случившееся въ то время, когда самое дѣло далеко еще не было окончено, отозвалось, кажется, сильною горечью въ его сердцѣ. Мелхиседекъ въ отвѣтъ на указъ консисторіи о перемѣщеніи рапортовалъ, что перебралъ изъ мотренническаго въ переяславскій монастырь, прибавляя въ то же время, что онъ не былъ въ первомъ изъ этихъ монастырей съ іюля 1766 г. и до полученія указа о перемѣщеніи ¹⁾).

¹⁾ Т. III. № СLIX и СLX. Въ октябрѣ 1769 года, Гervasій, по окончаніи надъ нимъ суда, уволенъ былъ на покой въ кievскій михайловскій монастырь. 22-го декабря того же года онъ скончался на Кіево-Подольскомъ подворьѣ переяславскихъ епископовъ на 86 году своей жизни. Тѣло его, по совершеніи надъ нимъ погребенія, проживавшимъ въ Кіевѣ на покой Павломъ, митрополитомъ тобольскимъ, было перевезено въ Переяславль и съ великими почестями погребено въ каедральной монастырской церкви. Народъ громкимъ рыданіемъ встрѣтилъ и горячими слезами проводилъ въ могилу гробъ Гervasія.—Рукописная книга сочиненій протоіерея Іоакима Билинскаго въ архивѣ переяславскаго монастыря стр. 4, 5 и 6.—Исходившія отъ Гervasія дѣла 1768 и 69 года ясно показываютъ, что онъ не принималъ никакого участія въ возстаніи, но старался всеми мѣрами отклонить священниковъ и народъ отъ общенія съ гайдамаками. О послѣднихъ онъ выражался такъ: «имъ же кончина погибель». Т. III. № СХХХIV.

Съ формальнымъ удаленіемъ Мелхиседека изъ Украины прекращается многотрудная его дѣятельность въ пользу гонимаго въ ней православія. Крутымъ поворотомъ обстоятельствъ онъ низведенъ въ рядъ обыкновенныхъ служебныхъ лицъ. Вездѣ, гдѣ ни приходилось ему быть потомъ, онъ дѣйствовалъ съ свойственнымъ ему умомъ и энергіею; но самый родъ его занятій, ограничивавшихся тѣснымъ кругомъ монастырской или обыкновенной епархіальной администраціи, не представляетъ для насъ особеннаго интереса. Потому, говоря о послѣдующей жизни Мелхиседека, мы ограничимся только указаніемъ главнѣйшихъ пережвнъ ея. Въ 1771 году, онъ пережвщенъ былъ изъ Переяславля въ Кіевъ; при этомъ устроенное имъ духовное украинскихъ церквей правленіе дало ему самое лестное свидѣтельство о его дѣятельности въ качествѣ главнаго правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ¹⁾. Въ Кіевѣ онъ со званіемъ игумена выдубицкаго монастыря соединялъ почетную и важную должность Кіево-Софійскаго кафедральнаго намѣстника²⁾. Въ 1781 году Мелхиседекъ назначенъ былъ въ лубенскій мгарскій монастырь, но оставался въ званіи кафедральнаго намѣстника до 1783 г. Въ бытность настоятелемъ лубенскаго монастыря, онъ произведенъ въ санъ архимандрита. Отсюда въ 1786 году Мелхиседекъ переведенъ въ глуховскій петропавловскій монастырь, который управлялъ до самой смерти своей, послѣдовавшей

¹⁾ Т. III. № СLXIX.

²⁾ Кафедральный намѣстникъ—тоже, что нынѣ кафедральный протоіерей.

2 іюня 1809 года. 9 іюня происходило его погребеніе; тѣло его предано землѣ въ томъ же монастырѣ ¹⁾).

Окончивая нашъ далеко не полный очеркъ біографіи Мелхиседека, считаемъ не лишнимъ сказать вообще нѣсколько словъ объ этомъ замѣчательномъ лицѣ. Мы видимъ въ немъ мужественнаго страдальца за вѣру, пострадавшаго до узъ и темницы, и если кому, то именно ему принадлежало наибольшее право „писатися и нарицатися исповѣдникомъ православія“. Видимъ въ немъ и непоколебимаго поборника православной вѣры, своихъ умомъ, твердостію и энергическою дѣятельностію поддерживавшаго православную церковь украинскую, и среди нестерпимыхъ гоненій увеличивавшаго число членовъ ея. Онъ соединилъ большую часть разсѣянныхъ чадъ этой церкви въ едино стадо и привелъ ихъ къ единому, благому и любвеобильному пастырю. Начальное имъ возсодиженіе отпадшихъ по насиліямъ въ унию продолжалось и по перемѣщеніи его изъ Украины, такъ что къ концу 1769 года лишь немногіе приходы оставались во власти униі. Заслуга его въ поддержаніи православія становится тѣмъ болѣе очевидною, если обратимъ вниманіе на послѣдующую судьбу его въ Украинѣ. Вся дальнѣйшая исторія Украины отъ 1769 и до 1794

¹⁾ Т. III. № СLXX. Обители мотренинской Мелхиседекъ не забывалъ до конца своей жизни и не одинъ разъ дѣлалъ вклады въ ея пользу въ Опекунскій Совѣтъ. Другимъ украинскимъ монастырямъ присылалъ также денежные пожертвованія. Свѣденія эти мы находимъ въ бумагахъ, сообщенныхъ намъ М. А. Максимовичемъ.

года, или до присоединенія ея къ Россіи, представляетъ постепенный упадокъ православія и усиленіе уніи ¹⁾. Послѣдующія гоненія были даже отчасти слабѣе указанныхъ нами; но переяславская епархіальная власть, видя предъ глазами печальную участь Гервасія, дѣйствовала съ крайнею осторожностію и нѣкоторою уклончивостію, мѣстная же духовная власть была раздроблена между многими правителями, и въ ряду ихъ не было уже ни одного, сколько нибудь равнаго Мелхиседеку по душевнымъ качествамъ. Наконецъ въ качествѣ духовнаго правителя Украины, Мелхиседекъ водворялъ добрый порядокъ въ духовенствѣ и народѣ, и вселялъ въ нихъ бодрость и мужество къ терпѣливому перенесенію гоненій за исповѣданіе православной вѣры. Не его вина, если веденное имъ дѣло о прекращеніи этихъ гоненій не имѣло вполне счастливаго успѣха, таковъ былъ тогда порядокъ вещей, таковы были развѣдающія начала въ государственномъ организмѣ Польши и нравственные недуги польскаго общества, котораго духомъ насквозь пропитана была унія. Съ этимъ вѣковымъ внутреннимъ своимъ зломъ не могло справиться само правительство

¹⁾ Вліяніе уніи было такъ велико, и православіе упало такъ быстро, что спустя двадцать лѣтъ послѣ удаленія Мелхиседека изъ Украины лишь не многіе приходы удержались въ православіи, преимущественно въ черкасскомъ и чигиринскомъ староствахъ и такъ называемой Смѣлянщинѣ и Корсунщинѣ. Съ 1781 года въ православной богуславской консисторіи, учрежденной по опредѣленію павской конгрегации, дѣлопроизводство совершалось не только на русскомъ, но и на польскомъ языкѣ.

польское. Дѣятельность Мелхиседека не осталась безъ послѣдствій, пять сотъ тридцать православныхъ церквей ¹⁾ оставленныхъ Мелхиседекомъ въ Украинѣ, когда прежде ихъ не было, можетъ быть, и тридцати, служили лучшимъ доказательствомъ его побѣды надъ сильными врагами. Уничтоженная власть духовная восстановлена, сознание народное пробуждено, отвращение къ униі и польско-униатскимъ властямъ усилено до крайней степени, вмѣстѣ съ тѣмъ выяснена и стала съ неудержимою силою пробиваться на свѣтъ Божій естественная историческая связь съ Россією, случайно оторванной отъ нея Украины. Туда, на отдаленный Сѣверъ обратилъ Мелхиседекъ взоры Украинцевъ; тамъ видѣли они свои надежды, оттуда ждали защиты и умиротворения своей тяжело скорбной жизни. Прошло нѣсколько лѣтъ, погибла съ шумомъ власть мучителей, водворявшихъ унию въ Украинѣ; настала другой порядокъ вещей, и униі въ одинъ-два года какъ не бывало. Важность подвига, совершеннаго Мелхиседекомъ по восстановленію православія въ Украинѣ, становится вполне понятною, когда посмотримъ, какихъ трудовъ стоитъ и теперь правительству и обществу нашему восстановить попоранные начала православія и народности русской въ западно-русскомъ краѣ.

Миновала великая, безпримѣрная, можно сказать, борьба слабаго, беззащитнаго народа съ могущественны-

¹⁾ Т. III. № СLXIX. стр. 862.

ССХІІІ

ли врагами, высокая борьба за вѣру православную, за народность русскую. Гдѣ теперь слѣды вѣковыхъ усилій Рима и Польши надъ погубленіемъ и этой вѣры и этой народности въ Украинѣ? Украина восторжествовала; но дорого, цѣною неслыханныхъ мукъ и крови купила эту побѣду.

Миръ праху вашему страдальцы многотерпѣливые! Вашими „неисповѣдимыми о вѣрѣ страданіями и терпѣніями предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ славу есте нажали и исторію вѣками не стеряемую, и ихъ, вашихъ чувтелей, дѣло славное потечетъ повѣстями, исторіями во вся слѣдующія вѣки“.

Ф. Лебединцевъ.



I.

Письмо комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, М. Потоцкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о рукоположеніи въ село Старый Крыловъ во священника тамошняго жителя, священническаго сына, Василія Николаева. 1759 г. апрѣля 12.

*Ясне въ Богу преосвященнѣйшій господинъ епископъ
переяславскій,*

*по Душъ святъ милостивонадежнѣйшій мой
отецъ, архипастиръ и предостойнѣйшій па-
тронъ!*

По злѣцденю принцѣпала моего, сиятельнѣйшаго князя Яблоновскаго, добрь губерніи чигринской мнѣ в до-смотръ и по разореніи прошлаго года от гайдамацкихъ нападеній от его сиятельства, для произведеія в староствѣ чигринскомъ порадковъ над zostалимы подданимы, сего апрѣля «9» дня, съехавши в Крыловъ полскаго владѣнія, находячомуся в смѣжности россійскаго новаго Крылова весьма в близкомъ разстояніи, толко чрез рѣку Тясминь, усмотрѣлъ я, что при николаевской церквѣ от давнихъ

лѣтъ не имѣется настоящаго священника, но только при объявленной святаго Николая церквѣ беглія попы священнодѣйствуютъ, посвящающіеся у волоскихъ архiereевъ, от которыхъ, яко неутвержденныхъ и нецѣлопарохіальныхъ, при церквѣ Божіей никакова порядка и старательства крайне не имѣется, но едина соблазнь и не совершенная в народѣ паства, а Богу противность происходитъ. По такимъ немаловажнымъ причинамъ просилъ мене тоди николаевской церкви прихожане, коихъ нынѣ 30 дворовъ находится, дабы къ оному храму настоящимъ священникомъ учредить сего вручителя, священническаго сына, при тойже церквѣ до сего часу несходима Василия Николаева, яко старательнаго мужа и въ состояніи честна и сродника заграничнаго криловскаго протопопа Свмеона, ибо по его прилѣжномъ рачительству драхлая церковь построилась новымъ манеромъ, и внутрѣ, по надлежащему образу, по возможности, находятся всѣ церковнія вещи, не такъ приходскіе, якъ отческіе, и хотя отвѣтъ мой билъ, чтобы онъ Василій для получения іерейскаго чина ехалъ къ преосвященному митрополиту львовскому, точию звиняется за далекимъ разстояніемъ ехать, да особливо потому, яко на Вкраинѣ вездѣ содержится при церквахъ благочестіе и никаковаго насилства нѣ от кого не происходитъ, а в Волощину возимтъ би путь тожь не охотится, да и я не согласую, просить же мене за инстанцію, дабы и вашему преосвященству унести за нимъ прощеніе в рукоположеніи во іерея, до такому порядку, якъ и дядя его объявленный протопопъ криловскій Свмеонъ в битность свою на жительствѣ в полскомъ Криловѣ про-

влого 1719 года у покойнаго преосвященнаго Кирилла
 Шумлянскаго, епископа переясловскаго и адмѣнстратора
 митрополіи киевской, получили чинъ іерейства,
 да и много такихъ священниковъ есть во владѣніи полскомъ,
 же получаютъ чинъ священства у преосвященныхъ право-
 славныхъ архіереевъ кіевскаго и переясловскаго, коего
 прошенія я задосить принявши к тому же разсужденію и
 сие, что такие акколѣты, когда получаютъ священство в
 православнаго пастира, лучшие порядки возимѣютъ, да и
 почтеніе везде в епархіи вашего преосвященства между
 іереями латвѣйше будетъ, нежели получивши у Волюцинѣ,
 того рады за нимъ акколѣтомъ Василиемъ Николаевичемъ
 к вашему преосвященству, архипастору моему, восписавъ
 услужно, всепокорнѣйше прошу прошенія моего неоста-
 вить и его священническаго сына Василия рукоположить
 къ церквѣ святителя Христова Николая в старій Кри-
 ловъ во іерея и допрестольною грамотою утвердить,
 дабы латвѣйше было и впредь в такихъ случаяхъ почтен-
 нѣйшее лице, ваше преосвященство, для единого благо-
 честія и хвалы Божеской утруждать, протчое же, что ка-
 сается к справкѣ священнической, оной долженствовало
 писать при кадедрѣ переясловской исполнить дѣломъ, а
 от пароклянъ, на чомъ ему доходи опредѣленни и что онъ
 в томъ доволенъ будетъ, с ними росписался, якая подпи-
 ска и особливое от мирянъ к вашему преосвященству про-
 шение, со означеніемъ его состоянія и протчихъ порядковъ,
 приказать ему для принесенія вашему преосвященству от-
 дать. Впротчемъ же при отданіи моего вашему високо-
 преосвященству достойнаго поклону, усугубивъ мое про-

шение, состоя в надеждѣ, в услужности всегдашней нахожусь и есмь.

Вашему ясне в Богу преосвященству, архипастору моему и предстоинному святителскому патрону,

З дозволенія сіятельнѣйшого моего князя Яблунковского, старости чегринского, дѣйствительный комѣсаръ

M. Z P. Potocki.

1758 году

апріля 12 дня

з Крылова.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г. № 5-й. Дѣло о рукоположеніи староства чигиринскаго въ Старый Крыловъ Василія Николаева во священника и проч. л. 1 и 4.

На этомъ и слѣд. 5 и 6-мъ листахъ дѣлопроизводство о рукоположеніи Василія Николаева во священника:

а) Резолюція Гервасія.

Послать во ученіе каѳихыса и святыхъ тайнъ, и на хоръ чтенія и пѣнія.—Гервасій епископъ.

б) Отмѣтка экзаменатора.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко! Ставленникъ Василій Николаевъ законъ Божій, святіе церковніе таинства и прочее надлежащее къ катихизису изучилъ.

Свидѣтельствую префектъ іеромонахъ Павелъ.

в) Отмѣтка духовника.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко! Ставленникъ Василій Николаевъ, поелику мнѣ на исповѣдѣ совѣсть свою открылъ, потолику сужду достойна битъ

священства и по исповѣдѣ къ указной присяги въ кафедральной вознесенской церкви приводимъ биль. 1758 года мая 28 дня. Духовныкъ **Г л а р ы о н ъ**.

d) *Резолюція Гервасія о посвященіи.*

Представыть къ освященію.—**Г е р в а с і й** епископъ.

e) *Отмѣтка о рукоположеніи.*

Ясне в Богу преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ **Василій Николаевъ** рукоположенъ въ діакона въ кафедральной вознесенской церкви 1758 года мая 28 дня, а совершенъ въ презвѣтера тогожь года юня 6 дня въ городъ **Криловъ** ко храму Святителя Христова **Николая** за цѣлопарохіалнаго настоятеля.—Началствующій іеродіаконъ **В а р н а в а**.

f) *Отмѣтка объ обученіи богослуженію.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ **Василій Николаевъ** священнослуженія іерейскаго добрѣ обученъ. Свидѣтельствую іеромонахъ **Пр о х о р ъ** **Покорскій**.

g) *Резолюція Гервасія о выдачѣ грамоты.*

Выдат ставленную грамоту. **Г е р в а с і й** епископъ.

h) *Отмѣтка о выдачѣ грамоты.*

1758 года юня 26 дня видана грамота.

i) *Присяжный листъ ставленника **Василія Николаева**.*

1758 года мая 9 дня я нижеподписавшійся обязуюсь сею моею въ духовной епископіи переяславской консисторіи по совѣсти христіанской под неблагословеніемъ

Божіимъ, и его ясне въ Богу преосвященства господина Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, сказкою в томъ, что ежели я по благословенію Божию и его преосвященства удостоенъ буду произведеніе священства получить, имѣю три сіи слѣдующія завѣщанія цѣло сохранить. Первое: присяги указніе на вѣрность ея императорскому величеству великой государинѣ императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, також и опредѣленному от ея императорскаго величества всероссійскаго императорскаго престола наслѣднику, его императорскому высочеству, благовѣрному государю и великому князю Петру Теодоровичу, обѣ учинить и исполнить непременно исполненіе рачительно дѣлать, второе: церквѣ православно-восточной грекороссійскаго исповѣданія нелицемѣрно до кончины живота моего придерживатися, а къ другому какого закона или религіи обращенію не присоединятися ни под какимъ видомъ, третое: какъ духовнаго правленія протопопи криловской, такъ и того правленія протопопи во всемъ слушаться и повиноватися, и что от нихъ ни повеленно будетъ, в самой скорости без и малѣйшаго упущенія исполненіе достоодолжное чинить всевпрелѣнно. Въ чемъ въ достовѣріе своеручно на сей и подписуюся.

В а с и л і и Николаевъ, житель криловскій.

к). *Свидѣтельство о отставленіи криловскаго протопопа Симеона Петрова.*

Я нижеподписавшійся о показаніи Василіи Николаеву, жителѣ криловскомъ, и о совѣти его вѣданіи,

что онъ Василій какъ данною в духовной консиеторіи
обязательною сязкою объявилъ, во всемъ томъ неотмѣн-
но добропорядочно поступать будетъ, свидѣтельствую и
въ томъ сверучно и подписуюсь.

Крыловскій протопопъ С и м е о н ъ Петровъ.

1). *Резолюція Гервасія.*

Къ дѣлу приобщить. Гервасіѣ Епископъ.

II.

Прѣшеніе жителей стараго Крылова къ Гервасію, епископу пере-
славскому и бориспольскому о рукоположеніи во священника къ лѣтъ
никольской церкви священническаго сына Василія Николаева, съ
прописаніемъ договора съ нимъ относительно платы за требо-
исправление. 1759 г. апр.

*Яснѣ еж. Божіе, преосвященнѣйшій, господынь епископъ
переславскій,*

*в Душѣ святомъ милостиво надежнѣйшій
нашъ отецъ, архипастырь и величай-
шій пастырь!*

Послѣди ми, никайшіе, жители старокрыловскіе,
царского владѣнія, рещуя по единому благочестію з глуп-
бодѣйшюу нашимъ покорностію вамъ ему Яснѣ Божіе прео-
священству донести ниже слѣдующіе, что в вѣстечу

напомъ Криловъ от давнихъ лѣтъ при николаевской церкви находился священникъ Николай Семеновъ, кой нынѣ, уже болѣе десяти годъ овдовѣвши, в отдаленныхъ монастырѣхъ старческо жительствоуетъ, при оной же церкви нашей хотя и имѣются вѣкарни, приходящие от разныхъ мѣстъ, точию певной надежды на ихъ положить не без сумнителства, за разные случаи, ибо небрегуть о церкви божіей такъ, якъ видимъ, что иніе священники дѣлають, и аще бы его объявленнаго священника Николая синъ Васильи, несходно жителствующій при николаевской церкви, не приложилъ старания въ сооруженіи вновь церкви и в прочныхъ обрадахъ, крайнюю обиду узнавали би, за какое его благое израдство видячи во всемъ добропорядочна, мужа честна и во всемъ постоянна и лѣтъ немладихъ, болѣе тридесятихъ, а въ приходѣ дворовъ «30», желаемъ его имѣть к себѣ за духовнаго отца и цѣлопарохияльнаго настоятеля, аще в томъ будетъ воля божеская и удостоится архіерейскаго рукоположенія; напредъ сегоже получали благословение здешніе священники на чинъ иерейскій у переяславскихъ архипастирей, а іменно, что мы вѣдаемъ, его Василия отецъ іерей Николай и дядя заграничній криловскій протопопъ Свмеонъ, живучи в Полцѣ, рукополагались у покойнаго преосвященнаго епископа (въ 1719 годи) Кирилла Шумлянскаго, в томъ и мы вознамѣрились утрудитъ ваше ясне въ Бозѣ преосвященство симъ нашимъ нижайшимъ прошеніемъ. Сотвори, преосвященнѣйшій владыко, с нами архипастирскую милость и не отрини нашего истиннаго прошенія и сего вручителя священническаго сына Василия Николае-

ва к церквѣ святониколаевской старокриловской во іерея
 ва цѣлую парохію святительскимъ рукоположеніемъ удо-
 стоить, о якомъ желаніи губернии чигринской вънов
 прибившій дѣйствительный панъ комисаръ Потоцкій, бу-
 дучи у Криловѣ, по рекомендаціи нашей за его Василя
 Николаева, намъ не воспящаль, но паче благоволилъ и самъ
 обѣщался къ вашему мужъ ясне въ Бозѣ преосвященству пи-
 сать. Ему же Василию, аще удостоится чинъ іерейства
 получить, поступили мы от себе доходы денежныя (сѣно-
 косы же, ругу, лѣсъ от панскихъ добръ получать нѣкому
 здесь воспященія не имѣется) за обвѣнчаніе первобрачныхъ
 по 50 к., а за второбрачныхъ и третобрачныхъ до 80 к.,
 а не болѣе от рубля, от крещенія младенцовъ по 5 к.,
 а уписного метричного тожъ по 5 копѣекъ, похоронъ ве-
 ликій 20, а малый 10 копеекъ, сорокоустъ по 6 рублей
 со всѣмъ, а субѣтникъ со всѣмъ же по единому рублю, и
 протчіе маліе доходы по прежнему обикновению ему во
 удовольствіе дачею долженствуемъ и во вѣрность нашего
 опредѣленія с нимъ при замку Криловскомъ для пред-
 будущаго случаю писменно росписались. Доносимъ же и
 сіе вашему преосвященству в полное разсмотреніе, что,
 по милости божеской, здесь в Криловѣ и во всей губернии
 чигринской при церквахъ никакого насилства не имѣется
 и афиціалы сюда рады вкраинскихъ мѣсть за опасность
 гайдамацкую не ездаяють, но во всемъ matka наша церковь
 божая процвѣтаетъ так, якъ и в Малой Россіи. О семъ
 вашему ясне в Бозѣ преосвященству донесли и ожеланы
 нашимъ в рукоположеныи его многуупоминаемого Васи-
 ля Николаева раболѣзное прошеніе за должность ему

с подписомъ крестнимъ именъ нашихъ для подачи выдавши, подвергаемъ до стопы ногъ, просячи вашего преосвященства великоотческаго благословения.

Вашему ясне в Бозь преосвященству, високомилостивому господину, отцу, архипастору всеижеайшиме рабы:

Староста замку криловского Juzef Lenski.

Церкви святотроецкой криловской вѣкарій
иерей М а т в е е й.

Церкви святониколаевской криловской вѣкарій іе-
рей А л е к с е й

Атаманъ городской криловскій А в а н а с і й Коб-
зарикъ за неумѣтность писанія написалъ крестное зна-
мение +.

Прихода николаевского парохиянъ подпись:

Михаило Щипченко кти-	Петро Тесленко +
торъ +	Трохимъ Канѣвченко +
Логинъ Решетнякъ +	Павло Гончарикъ +
Тимошъ Щипченко +	Гаврило Булаенко +
Юсифъ Жила +	Кузма Заболотній +
Павло Туменко +	Лукиянь Коваль +
Гаврило Слученко +	Власъ Канѣвченко +
Грицко Кононенко +	Димитрій Панченко +
Грицко Мазанъ +	Миронъ Кабаченко +
Федоръ Безвершенко +	Василь Мумукаленко +
Микита Чеверда +	Устимъ Сѣренченко +
Кирикъ Маница +	Грицко Рева +

Матвѣй Грибенко +	Стефан Конограй +
Кирикъ Шаловаль +	Савка Коваль +
Тарась Шваченко +	Онофрѣй Хрестъ +

А вмѣсто ихъ неграмотныхъ во вѣрность и за себе замку криловского городовый писарь Федоръ Красноперичъ своеручно подписался.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 5. Дѣло о рукоположеніи староства чигиринского въ Старый Криловъ къ церквѣ св. Христова Николая Василя Николаева во священники и пр. л. 2 и 3.

— *Здѣсь же.*

а) *Резолюція Гервасія.*

Разсудить и справытся въ консисторіи, и мнѣ представить.
Гервасій епископъ.

б) *Справка Консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

По справки съ имѣющимися при консисторіи о рукоположеніи ставилниковъ записными книгами явилось, что за рубежъ въ разніа мѣста ставилники рукополагаеми за антепессоровъ вашего преосвященства, преосвященныхъ Курилла Шумлянского, Іоакима Федоровича, такожъ и Арсенія Берли, точно и въ чигиринскій повѣтъ, куда о рукоположеніи и ставилника сего Василя Николаева полскою комиссаръ вашего преосвященства просить. Въ слѣдствіе того духовная консисторія, яко во власти вашего преосвященства состоитъ, въ

волю архипастирскую и рукоположеніе помянутаго Василія Николаева почтеннѣйше предаеъ.

Михайловскаго переясловскаго монастыря

ігумень Германъ.

Катедральный намѣстникъ іеромонахъ Г е р в а с і й.

Катедральный писарь іеромонахъ Гоиль.

Консисториста протоіерей Павелъ.

III.

Донесеніе жителей села Липоваго духовному крыловской протопіи правленію съ просьбою представить Гервасію для рукоположенія къ новостроющейся у нихъ церкви во священники избраннаго ими старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27.

Въ духовное протопіи крыловской правленіе

покорное доношеніе.

Къ новостроящейся нынѣ церквѣ въ нашемъ селѣ Липовѣ мы нижайшіе, какъ обыкновенно, по надлѣжащему, потрібнаго въ священнослужителя избрали согласно жителя старокрыловскаго Ивана Чмеліовскаго, котораго за приходскаго священника имѣть желая, духовному прав-

ленію о честности его житія и постоянствѣ во всемъ рекомендуемъ, и ревнуя православно-восточнѣй божественной церкви покорно просимъ преосвященнѣйшему епископу переяславскому его Івана съ прошеніемъ милостиваго, рукоположеніемъ онаго въ то наше село за приходского священника, не оставленія представить, а мы въ томъ от его преосвященства резолюціи милостивой же ожидать должны есмы.

О семъ просятъ жители заграничного Липового села губерніи чиринской прихожане:

Атаманъ липовскій Василь Неборакъ, Данило Волошиненко, Павло Михайличенко, Максимъ Михайличенко, Іванъ Тимошоненко, Іванъ Баранникъ, Артемъ Тищенко с прочими.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г.
№ 6. Дѣло о рукоположеніи въ село Липове старокрыловскаго жителя Івана Чмелювскаго л. 2 и 7.

IV.

Донесеніе крыловскаго протопопа Симеона Петрова Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ ходатайствомъ о рукоположеніи въ село Липовое во священники жителя Стараго Крылова Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27.

Ясне въ Бозь преосвященнѣйшому` господину, господину Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому высокомиловитивому архитастиреви моему

всенижайшее доношеніе.

Въ нижайшій подлосты моеи вашему високопреосвященству поданное отъ заграничнаго, состоящаго въ благочестіи, губерніи чигринской, Липоваго села прихожанъ въ духовное мое правленіе доношеніе, съ прошеніемъ къ новостроящейся церквѣ жителя старокриловскаго Ивана Чмеліовскаго въ приходскаго имъ священника о рукоположеніи отъ вашего високопреосвященства испрошенія, въ оригиналѣ при семъ представляю и всенижайше прошу написаннаго оного Ивана Чмеліовскаго, лицу преосвященства вашего при семъ представляемаго, яко онъ

въ чтеніи и пѣніи искусенъ, благоговѣенъ къ Богу, кротокъ, тихъ и не сорливъ, къ родителямъ почитателевъ и къ внѣшнимъ такожде, во всемъ постоянный и безпороченъ, запиватся не охочъ, по високому благоумеренію святительства вашего, многомошнымъ архипастирскимъ рукоположеніемъ въ цѣлопарохіяльнаго священника въ помененное Липовое еело не оставить, и въ томъ же не нижайшого опредѣленіемъ милостивымъ снабдѣть.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

нижайшій послушникъ

Кривоскій протопопъ Симеонъ Петровъ.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ 1745—1766 г. № 6. Дѣло о рукоположеніи въ с. Липове Ивана Чмеловскаго въ цѣлопарохіальнаго священника л. 1 и 8.

Здѣсь же слѣдуютъ отмѣтки и резолюціи изъ дѣлопроизводства о рукоположеніи Чмеловскаго:

а) Резолюція Гервасія.

Послать во ученіе каѳихыса и святыхъ тайнъ, и на хоръ чтенія и пѣнія.—Гервасій епископъ.

б) Отмѣтка экзаменатора.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владико! Ставленникъ Іоаннь Чмеленко законъ Божій, святіе церковіе тайнства, и прочое надлежащее къ каѳихизису взучилъ.

Свидѣтельствую префектъ іеромонахъ Павель.

с) *Резолюція о присягѣ.*

Привести къ указной присягѣ. Гервасій епископъ.

д) *Отмѣтка о присягѣ.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!
Ставленикъ Іоанъ Чмеленко по помѣтѣ вашего преосвященства къ указнымъ присягамъ приведенъ.

Свидѣтельствую еклезіархъ іеромонахъ М і с а и л ь.

е) *Резолюція объ исповѣди.*

Къ исповѣды послати. Гервасій епископъ.

ф) *Отмѣтка духовника.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленикъ Іоаннъ Чмеленко поелику мнѣ на душѣ совѣсть свою открылъ, по толику его сужду бити достойна чина іерейского.

М и х а и л ь архимандритъ схимникъ.

г) *Отмѣтка о рукоположеніи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленикъ Іоаннъ Чмеленко въ катедральной свято-вознесенской церквѣ рукоположенъ во дьякона мѣсяца іюля 25 дня, а во іерея совершенъ въ переяславскомъ михайловскомъ монастырѣ, въ церквѣ архистратига Михаила, августа 1 числа 1759 года, за цѣлопарохіяльнаго настоятеля чигиринской губерніи въ село Липове, къ храму покрова Богоматере.

Началствующій іеродіаконъ Т и м о с е й.

h) *Резолюція объ обученіи богослуженію.*

Совершенно обучить іерейского священнодѣйствія.

Г е р в а с і й епископъ.

i) *Отмѣтка объ изученіи богослуженія.*

Ясне въ Вozѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ Іоаннъ Чмеленко священнодѣйствія іерейского изучился совершенно. Свидѣтельствую іеромонахъ М і с а и л ь.

к) *Резолюція о выдачь грамоты.*

Ставленную грамоту выдати. Г е р в а с і й епископъ.

l) *Отмѣтка о выдачь грамоты.*

По силѣ означенной его преосвященства помѣтѣ, видана ставленная грамота 1759 года августа 29 числа.

м) *Росписка въ полученіи грамоты съ обязательствомъ не склоняться къ уни.*

Принялъ я низайшій ставленную цѣлопарохіалную грамоту, и оную прочитывать всякой седмицѣ и исполненіе по ней чинить буду безъ упущенія: сверхъ же сего что я рукоположенъ на православіе, то онаго православія всяко придержатся долженъ, а къ унѣи, ниже къ другому какому суетвѣрію приставать ни подѣ какимъ выломъ не стану; ежелижбы я на семь моемъ обѣщаніи не устоявъ и в уничиженіе православноі церкви что либо вачать дѣйствовать унѣятское или что другое, то не толю лишению священства во вся безъ всякихъ изъвиненій себе предаю, но и не благословенію Божію, въ чемъ своеручно подписуюсь І о а н ъ іерей Чмеленко.

V.

Письмо М. Потоцкого, комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ ходатайствуетъ о рукоположеніи въ село Липовое во священникъ старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27.

*Ясне в Богу преосвященнѣйшій господинъ епископъ
перяславскій,*

*по Душь святъ милостивонадежныи мой
отець, архипастиръ и предостойнѣйшій
патронъ!*

На первую мою инстанцію всякую латвостъ отъбралъ отъ вашего преосвященства, моего предостойнѣйшаго патрона, что благословеніемъ Божыимъ и вашего преосвященства рукоположеніемъ удостоень честнѣй отецъ Василій Крыловскій въ презвитеры, за что всеныжайше благодарю и въ туюжде надежду смелость обемъ з моимъ глубочайшимъ упокореніемъ трудыть ваше преосвящен-

ство, моего предостойнѣйшаго патрона, неотъемное свое архипастирское милосердие явить и благословеніемъ своимъ сего явителя и номѣнатора точного до паравіи нового фундушу в селѣ Лыповому в староствѣ чыгиринскомъ в презвитеры произвестъ, за что я, узнавши ласкавую шлюсть, вечно благодарить долженъ и застаю

*Вашего в Богу преосвященства, моего
милостываго и надежднаго отца и архи-
пастыра,*

покорній слуга

М. Potocki.

*1759 году
марта 27 дня
з Чырына.*

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г.
№ 6-й. Дѣло о рукоположеніи губерніи чигиринской въ село Липове
Ивана Чмелевскаго во священника л. 3 и 6.

VI.

Прошеніе жителей села Липоваго къ Гervasію, епископу переяславскому и бор., о рукоположеніи къ новоустраюющейся въ нѣхъ селѣ церкви избраннаго ими старо-крыловскаго жителя Ивана Чмелевскаго во священника. 1759 г. іюня 12.

*Великому господину, яме въ Бозѣ преосвященнѣйшему
Гervasію, епископу переяславскому и борисполскому*

всенижайшее доношеніе.

Доносимъ вашему ясне въ Бозѣ преосвященству, милостивому архипастиреву нашему, что мы низжайше обрѣтаемся на жителствѣ полского владѣнія, губерніи чигринской, близъ старого и російскаго новаго Крылова, разстояніемъ въ шести верстахъ въ селѣ Липовомъ от давнихъ лѣтъ: послѣдовало же сіе, что по волѣ Божіей обрѣтающаяся полскогожь владѣнія в бивомъ селѣ Калантасвѣ церковь Покрова Богоматере еще от 750 года, рады гайдамацкихъ частихъ набѣговъ по сходѣ людей, опустѣла, нашъ же житель липовскій Данило Великій (бывшій прежде запорожець), зъ доброхотства сьвоего,

за вѣдомомъ пана комѣсара Потоцкого, намѣреніе воз-
 имѣлъ объявленную опустѣлую церковь оттолъ перевезшы
 въ тоежь именованіе, во имя Покрова Богоматере, въ
 селѣ Липовомъ (где еще церкви не бывало) сооружить,
 коя уже нами перевезена, и по заложеніи протопопомъ
 чигиринскимъ Лією Василиевымъ, зачалась строитися, и
 яко зъ готовой деревнѣ, оконченіемъ не умедлится, об-
 ради же церковніе немногіе позосталіе от той бивой
 калантаевской церкви от иконъ и протчіе убогіе нужд-
 ности съ церквою взяти, в дополненіе же онъ помяну-
 тій Данило во удовольствіе мѣетъ налично сооружить такъ
 подлежащіе иконы, яко и сосуды на первій часъ зъ чи-
 стой цѣни, кѣнигы круга церковнаго, олтарное и пре-
 стольное украшеніе, священническая облаченія совсѣмъ
 и колоколь и иніе и малѣйшіе потребности одолжилъ
 покупить, едни же ризы голевіе красніе, епатрахиль,
 воздухъ и наравкицы в жителя старокриловскаго Ивана
 Чмеленка собственніе его, да с книгъ Евангеліе, Часо-
 словъ великій, Требникъ, Октоихъ, малій Псалтирь и
 полуставецъ кіевской печати новой имѣются, коего Чме-
 ленка вознамѣрили мы принять себѣ за духовнаго отца
 въ приходскіе священники и уговоралы съ нимъ на такіе
 доходы, якъ и старокриловскій. николаевской церкви,
 от вашего ясне въ Возѣ преосвященства новоосвящен-
 ній, іерей Василій Николаевъ зъ своими парохіанами
 уговорился, и во удовольствіе съ нами росписался; о
 семь вашему ясне въ Возѣ преосвященству по должности
 вашей донесши, всѣ обще работѣшно просимъ показать
 намъ великоотческое архипастирское милосердіе, и в за-

чати новосооруженной церкви во имя Покрова Пресвя-
 тия Богородицы въ село Липове преподать съвятител-
 ское благословеніе, и ко освященію оной повелѣтъ ви-
 дать святіи антиминсъ, ибо намъ здесь живучи, якъ
 овцамъ безъ пастира, о такой великой вещи прошенія
 нѣгде заносить, а отъ лвовского пастира такъ за далеко-
 стію пути, паче же убѣгая отъ умножившейся унѣи, мы
 весма удаляемся, и отъ той, по милости Божіей, до нынѣ
 живучи, держа свое безъ поврежденія вѣри христіанство,
 находимся свободны; потому и его объявленного Івана
 Чмеленка къ рукоположенію отсилаемъ къ православно-
 сіающему граду и паствѣ вашего святительства, съ тѣмъ
 упованіемъ, что де мы не явимся посрамленны, искаючи
 и держачисъ православія. Сотвори, преосвященнѣйшій
 владыко, милость съ нами, и буде по усмотренію вашего
 преосвященства онъ Іванъ Чмеленко достоинъ явится
 чина священническаго, къ церквѣ Покрова Богоматере
 въ село Липове, где нынѣ дворовъ болѣе двадцаты
 имѣется, за цѣлого настоятеля рукоположеніемъ во іерея
 не оставитъ: за его же Чмеленка совѣстію обязуемся,
 что онъ постоянна честного, жиетъ добропорядочно, въ
 пьянствѣ не кохаетъ, къ церквѣ Божіей ревнителенъ, пи-
 санію по части обученъ, родимецъ малороссійскихъ людей,
 въ живихъ имѣетъ толко мать, отъ роду лѣтъ 32 и не
 двоеженецъ, мѣетъ же за собою на тотъ священническій
 чинъ къ вашему преосвященству отъ пана комисара По-
 тоцкого инстанціалное писаніе, данное ему сего года
 марта въ первыхъ числахъ. Въ прочемъ же, при отданіи
 нашего работливого поклона вашему ясне въ Бозѣ пре-

освященству, въ милостивое архипастирское помилованіе, зъ желаніемъ полученія благословенія, навсегда себе отдаемъ.

Вашему ясне въ Бозѣ преосвященству, архипастиревъ нашему о семъ донося просятъ нижайшіе рабы сели Липового житель:

Данило Великій, Іванъ Баранникъ, Павло Михайличенко, Іванъ Митохоненко, Прокопъ Коломійченко, Іванъ Мироненко, Микита Борисенко, Якимъ Гриценко, Василь Небораченко, Матвѣй Шерстюкъ, Евтухъ Баранникъ, Романъ Трохименко, Семень Суховѣй, Артемъ Тищенко, Микита Михайличенко, Максимъ Михайличенко, Микита Лебедка, Романъ Сѣдко, Кирикъ Маница, Игнатъ Митлуша, Оедоръ Арандаръ, Тарасъ Власенко,

вмѣсто ихъ неграмотнихъ вышеписанныхъ обывателей, по ихъ устному прошенію, писарь старокриловскій Феодоръ Василювъ руку прыложилъ.

Во свѣдѣтельство на семъ подписался иерей Василій Николаевъ, церкви свято-николаевской старокриловской.

Святія живоначалнія Троицы старокриловской церкви іерей Матѣей Феодоровъ.

Свято-михайловскій вороновскій іерей Доротеѣй Андреевъ подписался во свидѣтельство.

Jozef Łęski Starosta Starego Kryłowa.

1759 году

Іюня 12 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 6. Дѣло о рукоположеніи губерніи чигиринской въ село Липове Ивана Чмеловскаго въ цѣлопархіальнаго священника л. 4 и 5-й.

VII.

Указъ переяславской консисторіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку о присылкѣ ставленныхъ грамотъ священниковъ чигиринскаго староства, просящихъ о присоединеніи ихъ къ переяславской епархіи, съ прописаніемъ наставленій Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго на случай насилій отъ униатовъ. 1761. Сент. 26.

Указъ ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшаго господина Гервасія, епископа переяславскаго и борисполскаго, архипастира нашего, изъ духовной его преосвященства консисторіи, заграничнаго мотренинскаго монастыря игумену Мелхиседеку.

По доношенію вашему къ его преосвященству сего 761 года отъ сентября 23 дня присланному, въ которомъ вы объявляя, что староства чигиринскаго священники благочестивыхъ церквей, а именно: города Жаботина Даміанъ і Климентій, города Ведмедовки Ди-

митрій, и прочіихъ сель другіи священники, коихъ до двадцати человекъ будетъ, желаютъ обще зъ прихожанами своими въ здешней переяславской епархіи быти, и яко де оніе священники рукоположены благочестивыми архіереи: какъ де и із ставленнихъ грамматъ ихъ, которіе сами вы пересматривали, является, и на унѣю де они не приставали, для того притомъ просили резолюціи, принимать ли по усиновленіи ихъ священниковъ во время приличное въ монастырѣ для священнослуженія и монастырскимъ іеромонахамъ въ ихъ церквахъ служить ли, такожъ іезели въ случаи каковомъ которая церковь поврежденна будетъ римскимъ или унѣатскимъ служеніемъ, какъ поступать съ тѣмъ; кромѣ же того преставаля, что и антиминоси въ ихъ церквахъ данніе отъ благочестивихъ архіереевъ, обветшали уже, его преосвященство въ резолюцію соизвоилтъ опредѣлить: 1) граммати ставленія показаннихъ всѣхъ священниковъ для разсмотрѣнія и записанія въ книгу прислати вамъ въ консисторію, 2) іерейского совершенного священнодѣйствія онѣхъ же іереевъ въ монастырѣ обучати, 3) когда насиліе римскимъ служеніемъ церквѣ православной будетъ здѣланно, обстоятельно описавъ его преосвященству представить, на что резолюція скорая дана будетъ, 4) по прежнему своему обыкновенію народъ православній своя церкви защищать бы, въ бунти же на своя власти и кровопролитіе ни какъ бы не дерзаль вѣступати, но великодушно обстояти, 5) въ случаи нужномъ и требованіяхъ іеромонаховъ монастыря вашего въ церкви православнія при благоговѣнномъ обхожденіи для священнослуженія и требъ

подаванія мощно послати, б) вся онія благочестивія іереи учити и наставляти, каковимъ быти имъ въ званіи священства, житіи, въ ученіи народа, исправленіи несогласнихъ закону Божію и добродетельству нравовъ, всякихъ и малѣйшихъ священству пороковъ берещися, и надсматривати; о развращеннихъ же и неисправляющихся представлять его преосвященству. Мирю же святое и антиминси вѣновь видати повеленно, с темъ, чтобъ въ прежнія древнія древностию врежденія антиминси отобравъ въ консисторію прислали, и въ силѣ онаго его преосвященства опредѣленія духовная консисторія ко исполненію того приказали къ вамъ послати указъ, и посланъ; і заграничного мотренинскаго монастира ігумену Мелхиседеку вѣдати и чинити по сему указу. 1761 года сентября 26 дня.

Катедральный намѣстникъ іеромонахъ Г е р а с и м ъ .

Писарь іеромонахъ І о и л ъ .

Началствующій іеродіаконъ Т и м о о е ѵ .

Канцеляристъ Іоанъ П а х а л о в и ч ъ .

Черновой на листу. Связка дѣль арх. к. д. к. за 1761 годъ № 57-й.

VIII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславск. и бор., священника Григорія Самбарскаго, рукоположеннаго въ Молдавіи, которымъ онъ проситъ объ опредѣленіи его приходскимъ священникомъ въ село Адамовку. 1763 г. іюня 23.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому

высокомилостивому архипастыревѣ

нижайшее доношеніе.

Родился я низайшій полской области, губерніи богуславской, села Чаіокъ от родителя званія посполитого Іоана Самборскаго, и при ономъ поживши лѣтъ до пятнадцати и обучившись совершенно рускаго писмене, какъ оной родитель умеръ, то я въ разнихъ приходахъ неслъ дячковское званіе лѣтъ до осми, а потомъ оженился в помянутомъ селѣ Чайкахъ на дѣвицы посполитого Мартына Прокопенка дочери и по женитбѣ жилъ лѣтъ съ тринадцать, отбывая повинности посполитскіе,

а прошлаго 763 года октября мѣсяца, имѣя крайное желаніе быть священникомъ (невѣдая же, что ваше преосвященство приняли в паству свою всѣ церкви губерніи чигринской и к онимъ рукополагаются священники от вашего преосвященства, ибо жителство мое село означенное Чайки от губерніи чигринской весма в далекомъ разстояніи, почему нѣоткого было мнѣ о томъ и извѣстится), пошолъ прямо в Волощину, где в бытіе митрополѣта Ренского преосвященного Данила, в мѣстечку Каушанѣ, ноября 8 дня діякономъ, а 9 священникомъ от его преосвященства рукоположенъ на вакансъ, гдѣ можно сискать благочестивой приходъ, о якомъ рукоположеніи я грамату ставленную на волоскомъ діалектѣ, виданную мнѣ, имѣю, от самогожъ рукоположенія и понынѣ я нигдѣ не священнодѣйствовалъ, но жилъ в ономъ селѣ Чайкахъ чрезъ всю минувшую зѣму до святъ воскресенскихъ, а по воскресенскихъ святыхъ отехалъ в губернію чигринскую для происканія тамо себѣ благочестивого мѣста, в которой губерніи находящагося села Адамовки обиватели, по искренному и неподвижному содержанию благочестія, отринувъ бывшаго на томъ приходѣ унѣята священника Симеона, желаютъ во мѣсто его принять мене себѣ за пароха, которому ихъ желанію непрепятствуя и намѣстникъ староства чигринского его велможность панъ Свѣнтоховскій какъ дозволеніе, такъ и писменній видъ на оной приходъ мнѣ выдалъ; того ради, приобщая при семъ ставленную мою на волоскомъ діалектѣ грамату к високому усмотрѣнію вашего преосвященства, всенижайше прошу, какъ я благочестиво

рукоположенъ во священство и содержать оное в вѣчной твердости по мою смерть обязался равно съ прихофанами Адамовскими; такъ тѣмъ адамовскимъ приходомъ жаловать мене и во мѣсто ставленной граммати усыновительную видать мнѣ, и осемъ учинить високомилостивое опредѣленіе.

Вашего ясне в Бозѣ преосвященства о семъ проситъ всемилоудившій рабъ священникъ Григорій Самборскій.

1764 года

юня 23 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 26. — Дѣло о принятіи села Адамовки священника съ приложаны въ епархію переясловскую и проч. л. 3 и 8.

Тутъ же слѣд. резолюція Гервасія и докладъ консисторіи.

а) Резолюція Гервасія.

О показанной грамматѣ в консисторіи нашей здѣлати разсмотрѣніе. — Гервасій епископъ.

б) Докладъ консисторіи.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленная на волоскомъ діалектѣ грамота заграничнаго священника Григорія Самборскаго в духовной консисторіи разсматривана, и что она с прочими волоскиными переведенными грамотами сходственна показала; для того духовная консисторія о правилномъ его свя-

щенника Григорія рукоположеніи во священство сумнителства никакого не находитъ и о семъ вашему преосвященству на благо разсмотрѣніе почтеннѣйше представляетъ.

1764 года октября 25 дня.

Игумень Германъ.

Намѣстникъ іеромонахъ Гervasіѣ

Протоіерей Павелъ.

с) *Резолюція Гervasіа.*

Показанному просителю усиновительную грамоту выдати. — Гervasіѣ епископъ.

IX.

Прошеніе жителей деревни Райгорода къ Гervasію, епископу переяслав. и бориспол., о дозволеніи имъ принять къ себѣ приходскимъ священникомъ рукоположеннаго молдавскимъ митрополитомъ Гавріиломъ священника Антонія. 1763 г. августа 3.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гervasію, епископу переяславскому и борисполскому,

*милостивому архипастыревъ
нижайшее доношеніе.*

Мы ныжайшіи, жители полской, области губерніи чигринской, деревнѣ Райгорода съ давнихъ годовъ ре-

перевалися къ церквѣ приходской села Яблоновки, а имѣть. по причинѣ далекаго от нашей деревнѣ Райгорода до оной Яблоновки разстоянія, намѣрени вновѣ церковь Божію состроить въ честь зачатія Іоана Предтечи: но яко мы еще въ приходѣ своемъ какъ для преподаванія намъ христіанскихъ требъ, такъ особливо для лучшаго въ томъ нашемъ намѣреніи порядка и вспомошествованія, неимѣемъ никакова священника, а сего года губерніи корсунской села Виграева посполитого жителя тамошнего синь, рукоположеній преосвященнимъ Гаврииломъ, митрополитомъ молдавскимъ, священникъ Антоній, являсь къ намъ объявилъ, что онъ желаетъ въ насъ быть приходскимъ священникомъ, ежели въ томъ от вашего преосвященства, епархіалнаго нашего архипастира, будетъ благословеніе: которому его желанію и мы всѣ обще согласуя, и вѣдая какъ отца его, такъ и самаго его, что онъ житія честнаго, и ни въ чемъ неподозрительній человекъ, а особливо къ Богу благоговѣнень, трезвень всегда и запиватся неохочъ, единогласно желаемъ имѣть себѣ за приходскаго священника; того ради вашего преосвященства всенижайше просимъ о усыновленіи намъ показаннаго священника Антонія за приходскаго настоящаго священника учинить архипастирское разсмотреніе и опредѣленіе.

1763 года.

Августа 3 дня.

Вашего преосвященства о семъ всенижайше просятъ

Ктиторъ райгородскій Іванъ Матяшъ со всею той

деревнѣ громадою, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ по ихъ прошенію руку приложилъ протоколистъ Петро Ісаевичъ.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 26. Дѣло о принятіи волоскаго священника Антонія въ епархію переяславскую и проч. л. 1 и 24.

Тутъ же резолюція Гервасія.

Вышесказанное прошеніе о показанномъ священникѣ будетъ здѣлано.—Г е р в а с і й епископъ.

X.

Прошеніе священника Антонія Михайлова Гервасію, епископу переясл. и борисп., о дозволеніи ему, согласно желанію жителей деревни Райгорода, быть у нихъ приходскимъ священникомъ. 1763 г. августа 3.

*Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому, милостивому архипастиревъ
нижайшее доношеніе.*

Родился я нижайшій, полскою области, губерніи курской, въ селѣ Виграевѣ от отца званія посполитого Михайла Григоріева и матери Тетіани, кои и нынѣ въ живихъ находятся; жителствуячи же при нихъ до двадцати двохъ лѣтъ, изобучился русской грамматіи; и по изобученіи оной былъ дячкомъ въ томъ же селѣ Виграевѣ

четыри, а послѣ того и въ городѣ Корсунѣ два года, между тѣмъ же при оныхъ своихъ родителяхъ женился на дочери жителя корсунской же губерніи села Пѣсокъ Івана Бабенка дѣвкѣ Аннѣ, и по женитбѣ той жилъ купно съ родителями чрезъ четыре года; прошлагожъ 1762 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ случайно согласясь зъ другимъ своимъ товарищемъ, зашолъ въ Волощину въ городъ Яси, и тамо пожелавши быть священникомъ къ преосвященному митрополиту молдавскому Гавріилу явился и от его преосвященства тогожъ года октября 26 числа таковій священническій чинъ, по тамошнему обикновенію, на вакансъ получилъ, и о томъ от одного митрополита и ставшая на волоскомъ діалектѣ граммата виданна, а послѣ того возвратился въ домъ, и поживши въ домѣ съ полгода, когда пошолъ для проискаанія себѣ какого прихода, то губерніи чигиринской въ деревнѣ Райгородѣ (которая предъ симъ надлежала той же губерніи къ приходу яблоновскому) тамошніи жители, намѣревая особливо себѣ церковь Божію вновь строить, за приходского себѣ священника принять мене пожелали; а понеже какъ вышепоказанній приходъ яблоновскій присоединился и надлежитъ къ епархіи вашего преосвященства переяславской, такъ особливо и оне деревнѣ Райгорода обивателѣ, желая во всемъ къ вашему преосвященству и къ епархіи вашего преосвященства рефероватися, и въ православіи неподвижно стоять, мене отправили къ ігумену мотренинскому Мелхиседеку, а от него я и къ вашему яснѣ въ Бозѣ преосвященству, яко къ своему епархіальному

пастырю присланъ, съ тѣмъ чтобъ отъ вашего преосвященства въ тотъ приходъ архипастырское благословеніе получить и усыновленъ быть могль, зачемъ, я нинѣ предъ вашимъ преосвященствомъ и нахожусь; для того вашего преосвященства всенижайше прошу о усыновленіи мене въ показаній райгородскій приходъ за приходского священника учинить милостивое архипастырское опредѣленіе, а я о рукоположеніи своемъ имѣющуюся въ мене ставленную на волоскомъ діалектѣ, отъ преосвященного митрополита молдавского Гавріила виданную, грамоту при семъ вашему архипастырству представляю.

*Вашего преосвященства всенижайшій рабъ
священникъ Антоній Михайловъ.*

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г.
№ 26. Дѣло о принятіи волоского священника Антонія Михайлова въ епархію переяславскую и проч. л. 2 и 5.

На оборотѣ резолюція Гервасія и докладъ консисторіи:

а) *Резолюція Гервасія.*

Ставленную просителя грамоту въ консисторіи разсмотрѣти.

Гервасій епископъ.

б) *Докладъ консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Священника Антонія Михайлова ставленная грамота на волоскомъ діалектѣ, отъ преосвященного митропо-

ЛЕТЫ молдавского Гавріила виданная, в духовной кон-
систеріи разсматривана, и какъ она съ прочими тако-
выми волоскими грамматамы, в духовной консистеріи
илющимися, сходственна является, такъ потому о пра-
вильномъ оного Антонія во священника рукоположеніи
сумнительства не находится. 1763 году августа 7 дня.

Михайловского переяславского монастыра ігумень
Германъ.

Наѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

XI.

Донесеніе Гервасію , епископу переяслав. и борисп., мотренинскаго игумена Мелхиседека, которымъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія относительно закладки церкви въ селѣ Райгородкѣ и принятія въ тотъ приходъ волоснаго рукоположенца священника Антонія. 1763 г. августа 5.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому

доношеніе.

Добръ сіятельнаго князя Любомирскаго, губерніи жаботинской, села Райгородка громада желаетъ себѣ, за отлеглостію церкви, въ своемъ селѣ церковь новую строить, на которую по дозволенію господъ и деревня виготовлена; прошлагожъ мѣсяца, его велможность господинъ губернаторъ жаботинскій писмомъ требоваль, чтобъ я въ помянутомъ селѣ Райгородкѣ церковь заложилъ (которое при семъ сообщаю), того ради вишозначеннаго села Райгородка ктиторъ съ прошеніемъ къ вашему ясне

въ Богу високопреосвященству о закладѣ и по состроенію освященіи церкви отправленъ.

Сегож села Райгородка жители желаютъ себѣ имѣть за парафіалнаго священника, священника рукоположеннаго архіереемъ греческимъ въ Молдавіи, и его велможность генералній комисаръ и губернаторъ смѣлянскій Панъ Вонжъ помянутому священнику Антонію на прошеніе его презентовъ не видать, и требуетъ от мене писменного об немъ священнику (доволенъ ли сей священникъ къ паствѣ народа) засвидѣтелствованія: прошлаго жъ 1762 года указомъ зъ консисторіи запрещено имѣ волоскими архіереями посвященнихъ не представлять; того ради въ высокое благоразсмотреніе вашему святителству съ покорностію моею представляю.

*Вашего ясне въ Богу, високопреосвященства, высоко-
жмостиваго нашего архимастира,*

всмижайшій послушникъ

Троецкого мотроненского монастыра ігумень
Мелхиседекъ.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1765—1766
г. № 26. Дѣло о принатіи волоского священника Антонія Михай-
лова въ епархію переясловскую и проч. л. 6 и 13.

Тутъ же резолюція Гервасія.

О всемъ показанномъ будетъ сдѣлано.

Гервасій епископъ.

XII.

Письмо жаботинскаго губернатора Скольмовскаго къ мотренскому игумену Мелхиседеку съ просьбою о закладѣ церкви въ с. Райгородкѣ. 1763 г. августа 4.

Przewielebny w Bogu Mci Dobrodzieju.

Gromada Raygrodzka poniewaŝ była tu u mnie o instancję za sobą do w.m. pana dobrodziea, abyś raczył onym, ziechawszy do Raygrodzka, miejsce poświęcić na cerkiew, zaczym ia wnosze prosbę moję za niemi do w.m. pana dobrodzieja o łatwość y łaskę w pomienionym interesie na ich desideria et pia vota in Deum tę wyswiadczyć uczynność, o którą oni przytomnie z swoim kapłanem a ja literalnié upraszam, zostając na zawsze cum debito venerationis cultu.

Wm. pana dobrodz. naynizszym sługą

K. Skolsnowski.

Die 4 Aug. 1763.

z Zabotyна.

Подлинное на четвергушкѣ.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1746 г. № 26. Дѣло о принятіи въ епархію переяславскую волоскаго священника Антонія Михайлова и проч. л. 7 и 12.

ХІІІ.

Донссеніе жителей Вербовки Гервасію, епископу переяславскому и борисп. съ просьбою о дозволеніи мотренинскому игумену Мелхиседеку заложить въ ихъ слободѣ церковь. 1763 г. сентября

Ясне въ Божь пресвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Полскоѣ области, добръ сіятельного князя Любомирского, губерніи камянскоѣ, новой слободи Вербовки обиватели намѣреваются за благословеніемъ вашего пресвященства соорудить въ оной слободѣ вѣновь церковь, для которой деревня и прочее потребное уже выготовлено, и какъ о заложеніи оной церкви господинъ губернаторъ камянскій писмомъ своимъ просилъ всечестного мотренинскаго отца игумена Мелхиседека, такъ потому его господина губернатора писму и по особливому прописанных обивателей прошенію оной отецъ игумень къ

вашему преосвященству съ прошеніемъ на заложеніе оной церкви и по состроенію на освященіе доношеніе на писаль, и съ тѣмъ доношеніемъ означенніе слободы Вербовки обиватели съ общаго согласія отправили къ вашему преосвященству насъ нижайшихъ; якое доношеніе съ приобщеннимъ при немъ господина губернатора писмомъ вашему преосвященству мы Подноня всенижайше просимъ таковое наше о состроеніи церкви намѣреніе архипастырски благословить, и какъ на заложеніе оной, такъ по надлежащему состроенію и на освященіе видать благословителній къ означенному отцу игумену мотренинскому указъ.

О семь вашего преосвященства просятъ всенижайши рабы новой слободы Вербовки етиторъ Артежъ Юрченко, пономарь Хведоръ Сувокоюнъ, а за нихъ неграмотныхъ по прошенію подписался канцеляристъ Григорій Михайловскій.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 27-й. Дѣло о устроеніи въ слоб. Вербовкѣ вновь церкви л. 1.

XIV.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяслав. и борисп., о закладкѣ въ слободѣ Вербовкѣ церкви. 1763 г. сентября 14.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому

Нижайшее доношеніе.

Добрѣ сіятельнаго князя Любомирскаго, губерніи камянской, новой слободи Вербовки громада желаетъ себѣ въ своей слободѣ новую церковь строить, на которую и деревня выготовлена, и его велиможность господинъ губернаторъ камянской требуетъ писмомъ (которое при себѣ и сообщаю), дабы я въ помянутой слободѣ Вербовкѣ церковь заложилъ; того ради вишь означенной слободи ктиторъ съ прошеніемъ къ вашему ясне въ

Бозѣ високопреосвященству о закладѣ и по состроенію
о освященіи церкви отправлень.

*Вашего високопреосвященства всенижайшій послуш-
никъ троицкого мотренинскаго монастыря игуменъ Мелхи-
седекъ.*

*1763 юда
сентября 14 дня.*

Подлинникъ на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766
г. № 27-й. Дѣло о устроеніи въ слоб. Вербовкѣ вновь церкви
л. 2-й.

XV.

Письмо камянского губернатора Бориславского къ игумену
лотренинскаго монастыря Мелхиседеку, съ просьбою о заложеніи
церкви въ слободѣ Вербовкѣ.

W Bogu Przewielebny

Mci dobrodzieiu!

Poniewaz łaska y miłoserdzie pana Bona, ze w dyspozycyi
klucza Kamienskiego, mnie od zwierchnosci daney, staie się
uczęsnikiem w założeniu domu Bozego na słobodzie Werbowce,
dla tego przy unizonosci mojej, przez W. O. Andrzeia y bra-
terczykow upraszam łaski wmci dobrodzieia do teyze wysz
rzczoney wsi zjehac y ten dom ku chwale Boga y Matki iego
nayswęższej et omnium sanctorum in nominem Domini założyc,

którego przybycia ochoczym wyglądam sercem, będąc cum omni
adoratione

W Bogu Przewielebnego
Waszei mosci Dobrodzieia
Na zawsze zyczliwym sługą

B o r y s ł a w s k i.

Dię. 11 Sbris 1763.

z Kamianki.

Po założeniu Cerkwi S. tegoż kapłana zechcę zaraz do
W. I. M. Pana Czesnika dobrodzieia wszględem prezenty y listu
do IW. IM. X. Biskupa do Pereiasławia.

Подлинное на четвертушкѣ. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—
1766. № 27-я. Дѣло о устроении въ слободѣ Вербовкѣ вновь церкви
л. 4 и 5-я.

XVI.

Довесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о желаніи жителей староста чигиринскаго села Тарасовки построить у себя новую церковь въ честь рождества пр. Богородицы. 1764 года марта 6.

*Яснѣ въ Богу високопреосвященнѣйшему господину,
господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому*

Нижайшее доношеніе.

Староста чигиринскаго села Тарасовки обиватели вознамѣрили себѣ церковь новую дѣлать, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, и отъ громади два къ вашему яснѣ въ Богу високопреосвященству о закладѣ

съ прошеніемъ отправленни, о чемъ съ покорностію моею доношу.

*Вашею ясне въ Богу високопреосвященства
нижайшій послушникъ, троецко мотренни-
скаго монастыра шумень, Мелхиседекъ.*

1764 года

Марта 6 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766
г. № 31. Дѣло о zaloженіи въ селѣ Тарасовцѣ вновь и на новомъ
мѣстѣ церкви л. 1 и 6.

XVII.

Прошеніе жителей старства чигиринскаго деревни Тарасовки, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ построить у себя церковь въ честь Рождества Пресвят. Богородицы, съ обязательствомъ твердо держаться православной вѣры, не уклоняться въ унию и всегда находиться въ вѣдомствѣ переяславской епархіи. 1764 г. марта 12.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высоко милостивому архимандриту

наискрайнее доношеніе.

Полской области, губерніи чигиринской, село Чаплицы, съ прошлаго 1761 года, между прочими оноя чигиринскія губерніи мѣстечками и селами, къ епархіи вашего преосвященства переяславской присоединилося ; нашажъ деревня Тарасовка зъ давнихъ временъ онога села Чаплиць къ приходской церквѣ надлежала во всемъ до

нынѣ, для того **наипаче**, что насъ, тамошнихъ обывателей, въ Тарасовкѣ малое число тогда было; а какъ нынѣ противъ прежнего гораздо болшее число жительствоющихъ имѣется, а именно: хать до сорока, такъ потому, а особливо что оная наша деревня разстоянїемъ отъ села Чаплищъ до восьми верстъ и рефероватся намъ до онога села Чаплищъ не безнужно, ибо между приходомъ имѣются нѣкоторые болота, по которымъ и переходить до онога села Чаплищъ за разлитїемъ воды, **наипаче** под весняное время, съ немалою нуждою, **вознамѣрили** всѣ согласно и желаемъ съ вѣдома и дозволенїя оная чигринскїя губерніи его велможности господина комисара Самбурецкого (которой къ отцу игумену мотренинскаго монастыра Мелхиседеку и писменное о томъ соизволенїе далъ, и оное и нинѣ въ отца игумена остается), въ той своей деревнѣ Тарасовкѣ вновь церковь въ честь Рождества Пресвятїя Богородицы сооружить, и уже **какъ** деревнѣ на состроенїе оной церкви заготовили, такъ и майстра уконтраковали, и о такомъ нашемъ намѣренїи и желанїи къ вишепомянутому мотренинскаго монастыра отцу игумену Мелхиседеку, съ прошенїемъ къ вашему преосвященству писменного представленїя, представляли; почему оной отецъ игумень сего марта, къ вашему преосвященству писменно и представилъ; а яко мы всѣ обще той деревни обыватели въ нашемъ истинномъ православіи стоять не подвижно, и оное во всякихъ случаяхъ сохранять по смерти имѣемъ и впредь отвращатся отъ него, и къ римской релїгїи приставать не желаемъ, а

какъ показанній села Чаплиць приходъ надлежить, такъ и мы всѣ въ епархіи вашего преосвященства переяславской быть желаемъ и обовязуемъ; того ради мы нижеподписанніи, будучи отъ всѣхъ показанного села обывателей обще послани, особливо объ томъ вашему преосвященству представляя, всенижайше просимъ о заложени въ помянутой нашей деревнѣ Тарасовкѣ въ честь Рождества Пресвятія Богородицы церкви видать архипастирское вашего преосвященства благословеніе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства послѣднѣйше раби, жители полской области, губерніи чигринской деревнѣ Тарасовки, ктитори: Иванъ Смолякъ, Иванъ Гладкій, а за неграмотныхъ ихъ, по прошенію ихъ, подписался канцеляристъ Петро Гсаевичъ.

1764 года

Марта 12 дня.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 54. Дѣло о заложени въ селѣ Тарасовцѣ вновь и на новомъ мѣстѣ церкви л. 2 и 3.—Здѣсь же слѣдуетъ резолюція Гервасія:

1764-го года марта 12 дня. Во имя Господне, въ честь честнаго и преславнаго Рождества Пресвятія Богородицы, церковь заложити брату нашему превелебному игумену мотренинскому Мслхиседеку благословляемъ.

Гервасій епископъ.

XVIII.

Донесеніє жителя г. Черкасъ Евѣмія Татарченка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою рукоположить его во священника въ село Тарасовку, согласно желанію жителей того села. 1764 марта 13.

Ясне въ Бозѣ пресвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому архинастиреви

нижайшее доношеніе.

Родимецъ я низайшій, полской области, города Черкасовъ, синъ отца посполитого тамошняго черкаскаго жителя, уже умершого, Федора Татарка и матери Маріи, находящейся нинѣ въ монашескомъ чину въ чигринскомъ дѣвичомъ монастырѣ Маріамни. при которыхъ жилъ безъ всякаго обученія годовъ до девяти; послѣ же того, первѣе при онихъ своихъ родителей въ томъ же городѣ Черкасахъ обучился русскому писмене чрезъ пять лѣтъ, а между тѣмъ въ катедральномъ кіево-софійскомъ мона-

стирѣ въ іеромонаха Арсенія (что нынѣ въ Софроніевой пустыни игуменомъ) иконопиства чрезъ пять лѣтъ обучался, котораго художества изобучившись жителствовалъ на здѣшней сторонѣ, и работалъ въ разнихъ майстровъ оноежъ иконопиство чрезъ два года, а послѣ того возвратился паки въ тую сторону Днѣпра, въ полскую область; и тамо, такъ же въ разнихъ благочестивыхъ церквахъ работая иконопиство, чрезъ шесть лѣтъ находился; а потомъ, по благословенію оной моей матери, монахини показанной (яко уже тогда оной отецъ мой умре), прошлаго 1762 года въ генварѣ мѣсяцѣ, женился на дочерѣ жителя чигринской губерніи мѣстечка Медведовки мѣщанина Семена Ключки, дѣвицѣ Параскевѣ; а сего 764 года въ февралѣ мѣсяцѣ обиватели оной же чигринской губерніи деревнѣ Тарасовки объявили мнѣ, что они намѣренни строить себѣ церковь, и при томъ, вѣдая совершенно про мене, кто я таковъ, и про состояніе мое, уговоривали быть мнѣ у оной ихъ деревнѣ священникомъ, съ тѣмъ чтобъ и явится заразъ у вашего преосвященства для рукоположенія въ тамошняго священника, для того, дабы и въ состроеніи оной ихъ церкви старательство имѣлъ; и какъ оніе прихожане, такъ особливо и его велможность комисаръ чигринской господинъ Самбурецкій къ отцу игумену мотренинскому Мелхиседеку писалъ о представленіи мене къ вашему преосвященству для рукоположенія во священника; і яко обиватели показаннаго села Тарасовки, и почитаю, и всѣ обиватели заграничніи вѣдаютъ мене, а особливо отецъ игумень мотренинскій вѣдая про мене, сего марта « »

дня писменно представилъ вашему преосвященству, что я 1) благоговѣненъ къ Богу, 2) во всемъ безпороченъ, 3) всегда трезвъ и запивать неохочь, 4) въ чтеніи, пѣніи і ірмологіи совершенно іскусенъ, 5) къ родителямъ своимъ почитателенъ, и къ внѣшнимъ такоже, тихъ и кротокъ, и, какъ явствуетъ по жителствамъ моимъ, слѣдуетъ мнѣ отъ роду тридцать годъ; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу въ помянутую деревню Тарасовку на желаніе тамошнихъ обитателей мене рукоположить въ цѣлопархіалнаго священника, и о томъ учинить високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства послѣднѣйшій рабъ, житель мѣстечка полскаго Медведовки

Е ф и м ъ Татарченко.

1764 года

марта 13 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 года № 338. Дѣло о рукоположеніи староства чигринскаго въ село Тарасовку Евѣмїя Татарченка во священника и проч. л. 2 и 3-я.

Здѣсь же слѣд. порядокъ производства означеннаго Татарченка во священника:

а). *Резолюція Гервасія.*

Обученію каеихизиса и святыхъ таинъ и на хоръ чтенія и пѣнія послати.

Гервасій епископъ.

b) *Отмѣтка экзаменатора.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ Евфимъ Татарченко законъ Божій, свя-
те и церковніе таинства и прочее, надлежащее къ ка-
тхизису, совершенно изучилъ. Свидѣтельству началст-
вующій іеродіаконъ В а р л а а м ъ

c) *Резолюція Гервасія.*

Къ исповѣди послати. Гервасіѣ епископъ.

d) *Отмѣтка духовника.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ Евфимъ Татарченко, поелику на духу
совѣсть свою мнѣ открылъ, поелику вижду его достой-
на чина священническаго, и что онъ къ указнимъ при-
веденъ присягамъ свидѣтельствую.

Іеромонахъ В е н е д и к т ъ духовникъ.

e) *Резолюція Гервасія.*

Благовременно къ освященію представить.

Гервасіѣ епископъ.

f) *Отмѣтка о рукоположеніи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ Евфимъ Татарченко, сего 1764 года
апрѣля 4-го дня, въ церквѣ катедральной вознесенской
рукоположенъ во діакона, а во іерея совершенъ въ той
же церквѣ апрѣля 11-го ко храму Рождества пресвятія
Богородици въ село Тарасовку.

Іерей спасо-преображенскій І о а н н ъ Савѣнскій.

г) *Резолюція касателно обученія богослуженію.*
Іерейского священнодѣйствія совершенно обучити.

Г е р в а с і й епископъ.

h) *Отмѣтка объ изученіи богослуженія.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленникъ Евфимъ Татарченко іерейского священнодѣйствія совершенно изучился; свѣдѣтельствую.

Іеромонахъ М и с а и л ь.

i) *Резолюція о выдачѣ грамоты.*

Іерейскую ставленную цѣлопарохиальную настоіател-скую грамоту выдати.

Г е р в а с і й епископъ.

XIX.

Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гervasію епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ оныя рекомендуетъ избраннаго жителями села Тарасовки Евѣиміа Татарченка къ рукоположенію во священники къ строющейся у нихъ церкви. 1764 года апрѣля 29.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому покорное доношеніе.

Въ село Тарасовку, староства чигиринскаго, къ имѣющейся состроиться церквѣ, тамошніе обыватели къ посвященію во священника Евѣиміа Татарченка избрали; и его велможность, господинъ комиссаръ письменнымъ видомъ снабдѣль, и просили мене къ вашему ясному въ Богу высокопреосвященству оного Евѣиміа представить; о которомъ за извѣстно вѣдаю, что оныя состоянія и совѣсти доброй, трезвенъ, родителемъ покорливъ, и въ домовствѣ добропорядоченъ, въ пѣвнѣи и чтеніи искусенъ; того ради съ выше помянутыми обывателями всепокор-

нѣйше прошу помянутого Евимія Татарченка въ село Тарасовку во священника рукоположить.

*Вашего ясне въ Богу високопреосвященства низжай-
ший послушникъ троецкого мотренинскаго монастыря*

игуменъ М е л х и с е д е к ъ .

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г.
№ 333-я Дѣло о рукоположеніи въ село Тарасовку Евимія Татар-
ченка во священника и проч. л. 1 и 5.

XX.

Донесеніе жителей села Адамовки Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ въ переяславскую епархію вмѣстѣ съ священникомъ ихъ Григоріемъ, рукоположеннымъ молдавскимъ митрополитомъ Даниломъ. 1764 года іюня 23.

Ясне в Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, юродиву Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

всепокорнѣйшее доношеніе.

Староства чигринского в селѣ Адамовцѣ издавна мы нижайшіи по днесъ в православіи грекороссійскомъ неподвижно пребываемъ и унѣйтскаго инославія никогда не принимали; того ради всемирнѣйше вашего ясне в Бозѣ высокопреосвященства просимъ насъ нижайшихъ и з священникомъ Григоріемъ, рукоположеннымъ 1763 года православнымъ архіереемъ Даниломъ, митрополитомъ Реньскимъ, в паству вашего святительства принять и высоко милостивимъ архипастирскимъ благословеніемъ насъ

и церковь нашу снабдить: а что мы низжайшии православіе грекороссійское цѣло содержать имѣемъ, клятвою себе при семъ сообщенноу обовязали.

*Вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства
низжайшии рабы:*

Села Адамовки атаманъ Каленикъ, Антонъ ктіторъ
з братствомъ.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г.
№ 66. Дѣло о принятіи священника села Адамовки съ прихожаны
въ епархію переяславскую и проч. л. 1 и 10.

На оборотѣ слѣд. резолюція Гервасія:

1764 года іюня 22 дня. Показанія просители, за-
граничнаго села Адамовки прихожаны, купно с пропи-
саннымъ священникомъ Григоріемъ, церквѣ святѣй вост-
точной православной, соединитися желающія любовію
Духа Святаго о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ объем-
лемъ, цѣлуемъ и церквѣ Христовой православной соеди-
няемъ.

Гервасій епископъ.

XXI.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ удаленіи жителями села Адамовки бывшаго у нихъ униатскаго священника Сумеона, о принятіи вмѣсто его священника Григорія Самборскаго и желаніи ихъ быть въ вѣдомствѣ переяславской епархіи, съ обязательствомъ всегда содержать православную вѣру. 1764 г.

*Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину,
господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому*

нижайшее доношеніе.

Владѣнія сіятельнаго князя, воеводи познанскаго, староства чигринскаго, в селѣ Адамовцѣ обыватели, благочестиваго грекороссійскаго исповѣданія, сего 1764 года, по своему крайнему великодушію, бывшаго у нихъ священника Сумеона при церквѣ ихъ святопокровской Адамовской, унѣятское инославіе принявшихъ, от церкви и от села (не безъ вѣдома мірскаго командира) отдалили, за что ему Сумеону унѣяту и сорокъ рублей з гро-

мади уплачено, и, вмѣсто его Симеона унѣята, священника Григорія Самборскаго, рукоположеннаго преосвященнымъ архіереемъ Даніиломъ, митрополитомъ Ренскимъ, в село свое Адамовку, по общему согласію, к приходу церкви честнаго Покрова Богоматере имѣть желаютъ, въ чемъ ему священнику Григорію и писменный видъ от его велможности пана Свѣнтоховского, намѣстника староства чигринского, видано. Сего 1764 года іюля 15 вишпомянутіе обиватели села Адамовки з священникомъ Григоріемъ о принятіи ихъ в епархію вашего високопреосвященства переясловскую и выдачи святаго антиминса в церковь честнаго Покрова Богоматере просили к вашему святительству представить. А что оніе обиватели и з священникомъ в благочестіи вѣчно быть обѣщаются, обязательство в духовную консисторію дано; о чемъ вашему іераршеству в високомилостиное благоразсмотреніе всепокорнѣйше представляю.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

нижайшій послушникъ

Троецкаго мотренинскаго монастыря ігумень М е л-
х и с е д е к ѣ .

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г.
№ 46-й. Дѣло о принятіи священника села Адамовки съ прихо-
жаны въ епархію переяславскую и проч. л. 2 и 9.

XXII.

Донесеніе жителей села Чаплиць Гервасію, епископу перяславскому и бориспольскому, объ избраніи ими къ своей приходской церкви священника Стефана Иванова, рукоположеннаго волошскимъ архіереємъ Іерооеемъ, съ просьбою благословить такое ихъ избраніе. 1764 г. августа

*Яснѣ в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу перяславскому и бориспольскому,
нижайшее доношеніе.*

Добрѣ сіятельнаго князя Яблоновскаго, староства чигриньскаго, мы нижайшіи обиватели села Чаплиць, въ прошломъ 1762 году, просили вашего яснѣ въ Бозѣ високопреосвященства о принятіи насъ нижайшихъ зъ священникомъ нашимъ Іоанномъ въ епархію вашего високопреосвященства, и по состоявшемуся високомилостивому високопреосвященства вашего опредѣленію мы нижайшіи и приняты: понеже помянутой священникъ Іоаннъ судомъ здешнихъ господъ и полскимъ въ прошломъ еще году отъ парафіи чаплинской отдаленъ, вмѣстожъ его свя-

ценникъ Стефанъ Ивановъ, рукоположеннїи во священство православнимъ архіереемъ волоскимъ Іерооеемъ, епископомъ гушскимъ въ 1749 году, отъ котораго ставленую имѣеть грамоту, въ село Чаплище нами низайшими, по дозволенію его велможности господина Свѣнтуховскаго, намѣстника губерніи чигриньской, избранъ, отъ котораго ему священнику Стефану на парафію чаплянскую документъ виданъ, того ради вашего ясне въ Богу високопреосвященства всенижайше просимъ вишь помянутого священника Стефана въ приходъ чаплянскїи архипастирски благословить.

Вашего ясне въ Бзъ високопреосвященства

низайшии рабы:

села Чаплищъ ктиторъ

Тимошъ Тригубенко +	Іванъ Курупятникъ +
Атаманъ Семенъ Лобода +	Кирило Кравецъ +
Петро Пученко +	Іванъ Штефаненко +
Іванъ Гнилорѣба +	Яковъ Христенко +
Леонтїй Ковальчукъ +	Зѣнецъ Муковѣзъ +
Василь Репетѣй +	Петро Магіосъ +
Антонъ Грицкивъ зять +	Харко Тригубенко +
Гаврило Кравецъ +	Іванъ Варченко +
Василь Пурьта +	Микита Марченко +
Омелько Пузиръ +	Зѣнецъ Тарасенко +
Леонтїй Бондаренко +	Матвѣй Тищенко +

Мартинъ Дрижакъ +	Грицько Пучка +
Пориваенко Грицько +	Онопрѣй Пучка +
Василь Репетѣенко +	Грицько Попѣруга +
Харко Коноваленко +	Яковъ Уманецъ +

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766
г. № 56. Дѣло объ опредѣленіи волоского рукоположенца священ-
ника Стефана Иванова въ село Чаплици на приходъ л. 5 и 6.

XXIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому, объ опредѣленіи въ село Чаплищи волошкаго рукоположенца священника Стефана Ивана, по избранію жителей того села. 1764 года августа

Яснѣ въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому

покорнѣйшее доношеніе.

Въ прошломъ году нѣкоторые обиватели села Чаплищъ на священника своего Іоанна представили бившему пану комиссару Самборецкому, яко бы онъ недостойнъ священства, и по разсмотрѣніи дѣла паномъ комиссаромъ отставленъ онъ от прихода чаплянскаго онимъ же паномъ комиссаромъ; которимъ судомъ недоволенъ будучи помянутой священникъ Іоаннъ, вдался въ унѣятскій къ інструктору украинскому судъ, и по разсмотрѣнію дѣла и от інструктора запрѣщеніе получилъ, а въ приходъ чаплянскій, по дозволенію здешныхъ господъ, обранъ

обывателями чаплинскими священникъ Стефанъ Ивановъ,
о коемъ вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства до-
ношеніемъ просятъ: о чемъ въ высокое благоразсмотре-
ніе представляю.

Вашего високопреосвященства

нижайшій послушникъ

Троецкого мотренинского монастыра ігумень М е л-
хиседекъ.

1764 года.

Августа дня.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766
г. № 55. Дѣло объ опредѣленіи волоского рукоположенца священ-
ника Стефана Иванова въ село Чаплица на приходъ л. 1 и 3.

XXIV.

Прошеніе священника мѣстечка Медведовки успенской церкви Димитрія Лозинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ ему усыновительной грамоты въ замѣнъ такой же, выданной ему прежде отъ митрополита кievскаго Рафаила, такъ какъ онъ Лозинскій изъявилъ уже согласіе находится въ вѣдомствѣ переяславской епархіи. 1764 г. августа 24.

*Яснѣ в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину
Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,*

милостивому архипастеревъ

нижайшее доношеніе.

Родился я низайшій слободского харковского полку в мѣстечкѣ Сумахъ от отца посполитого званія Михайла Лозинскаго и матери Маріи; жилъ при нихъ лѣтъ до сѣмнадцаты, обучаясь рускаго писмени, а какъ оной мой отецъ умре, то я приставши к кievскому майстеру переплетчику, пошелъ съ нимъ для заработковъ в полскую область, гдѣ проживая по разнымъ тамошнимъ мѣстамъ

лѣтъ до десяти, уманскоѣ губерніи в селѣ Букахъ женился; по женитбѣ своей третого года пошелъ в Волощину, и тамо преосвященнымъ епископомъ хушскимъ Феофиломъ рукоположенъ во пресвитера, по тамошнему обыкновенію, на вакансъ; по которомъ рукоположеніи и по взятіи от оного преосвященнаго Феофила ставленноѣ на волоскомъ діалектѣ грамматы, какъ пошелъ я ради происканія себѣ священническаго мѣста и пришедшы волскоѣ области в мѣстечко Медведовку (гдѣ какъ и церковь Успенія Пресвятія Богородицы вновь строилась, такъ и приходскаго священника при ней еще тогда не было), какъ объявилъ оной церкви прихожанамъ о бытіи при оной ихъ церквѣ за приходскаго священника свое желаніе, то оніе прихожане за таковаго священника к оной церквѣ и припали мене: гдѣ я и жилъ, не надлежа ни к какой епархіи до года; а потомъ в разсужденіи сего, что при оной моеѣ приходскоѣ церквѣ какъ антиминса, такъ и святого муро не было и оного взять нѣоткуда, по согласію прихожанъ своихъ, поехалъ в городъ Кіевъ к покойному преосвященному кіевскому митрополиту Рафаилу, и за подачею его преосвященству от мене доношенія, с повелѣнія его преосвященства, оніе святій антиминсъ и муро в приходскую мою церковь, а мнѣ по желанію моему усиновителную грамоту, на мѣсто бывшей в мене оной ставленноѣ на волоскомъ діалектѣ грамматы (которая в консисторіи его преосвященства удержана) виданно; почему я уже какъ к оному преосвященному Рафаилу, такъ по умертвіи его и к другимъ преосвященнымъ кіевскимъ не ездилъ, взималъ-же по по-

требности святое мвро въ свою приходскую церковь полской области въ монастырѣ онуфріевскомъ, в которомъ оное святое мвро, яко и прочіи полской области благочестивіи священники, по прошеніямъ ихъ, оное взимають, содержится, и жилъ при приходѣ моежъ, какъ выше значить, ни к какой епархіи уже не реферуясь до 1761 года; а какъ в томъ годѣ разніи чигринской губерніи священники къ епархіи вашего преосвященства присоединились; то в разсужденіи сего, что толко я, да другій священникъ села Ясковецъ Іаковъ, от покойного преосвященного оного Рафаила усыновителніе граммати имѣемъ, и что к оной кievской епархіи рефероватся намъ двоимъ толко не за способно, по согласію своихъ прихожанъ какъ оной священникъ, такъ и я низайшій в чистѣ тѣхъ присоединился (о чемъ, а особливо, что я какъ нинѣ, такъ и въ предѣ в благочестіи жить имѣю и от епархіи вашего преосвященства никуда отдаляться не буду, данное от мене съ моими прихожананами обязательство в духовной вашего преосвященства консисторіи, от отца ігумена мотренинскаго монастыра Мелхиседека при доношеніи присланное имѣется); по которому присоединеніи, и по доношенію оного мотренинскаго монастыра отца ігумена в приходскую мою церковь и святій антиминосъ отъ вашего преосвященства виданъ. А понеже я низайшій от вашего преосвященства еще усыновителной граммати не имѣю, яжъ при томъ и во вдовствѣ уже чрезъ два года нахожусь; того рады вашего преосвященства всенижайше прошу: повелѣтъ на мѣсто оной, отъ преосвященнаго митрополита Рафаила

виданной мнѣ грамматы (которая, сего августа 28 дня, къ вашему преосвященству при доношеніи упоминаемаго отца ігумена Мелхиседека присланна) видать усиновительную вашего преосвященства граммату и о томъ учинить милостивое опредѣленіе.

Вашего ясне в Бозѣ преосвященства нижайшій рабъ іерей Димитрій Лозьнскій церкви свято-успенской ведмедовской.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 54. Дѣло о выдачи польской области м. Медведовки церкви усвенской священнику Димитрію Лозьнскому усиновительной грамматы л. 1 и 4.

Здѣсь же слѣдуетъ резолюція Гервасія:

Просителейъ граммату усиновительную выдати. Превую отобравъ сохранити въ архивѣ.

Гервасій епископъ.

XXV.

Грамата митрополита кievскаго Рафаила Заборовскаго, выданная имъ рукоположенному гущскимъ епископомъ Теофиломъ священнику Димитрію Лозинскому объ опредѣленіи его настоятелемъ успенской церкви мѣстечка Медведовки. 1746 г. мая 12.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Рафаилъ Заборовскій, православній архієпископъ, митрополитъ кievскій галицкій и Малыя Россіи.

Настоящаго 1746 года мая 6-го, доношеніемъ насъ пастыря полскои области мѣстечка Ведмедовки, церкви успѣнія пресвятыя Богородицы, іерей Димитрій Михайловъ просилъ о усыновленіи его до означенной медведовской свято-успенской церкви на цѣлую парохію за настоятеля; а понеже оной Димитрій во іерея, прошлаго 743 года ноября 13-го, преосвященнымъ волоскимъ епископомъ гущскимъ Теофиломъ рукоположенъ, и о томъ

ставленную грамоту представилъ; того ради мы пастырѣ, по вышеозначенному прошенію его іерея Дмитрія, к вышепрописанной ведмедовской свято успенской церквѣ, на цѣлую парохію за настоятеля усыновляемъ, которому при добродѣтельномъ житіи, честномъ, трезвенномъ и постоянномъ обхожденіи, всегда въ страсть Божіи пребывая, священнослуженія іереемъ принадлежащая, по содержанію святыя восточнія благочестивія церкви со всякимъ благолѣшемъ отправлять и требы христьянскіе той церкви прихожанамъ преподавать архиерейско благословляемъ, толкобъ онъ іерей Дмитрій Михайловъ, имѣя о спасеніи душъ человѣческихъ неуспинное пощеченіе, во всемъ исправлялся по правиламъ святыхъ апостоль и Богоносныхъ отецъ, и пребывалъ бы во святомъ благочестіи и вся мудрствовалъ со святою восточною православною церквою, якъ о томъ въ катедральной нашей свято-софійской церквѣ присягу учинилъ, и во всемъ бы былъ послушенъ намъ—своему пастыревѣ, не прикланяясь къ инымъ, аще же что начнетъ не приличная священству дѣяти, запрещеніе іерейства да приметъ, дондеже исправится и покажетъ житіе незазорное, іереемъ подобающее; аще же что содѣетъ, возбраняющее священству, изверженію сана іерейскаго да подлежить, въ знаменіе же того усыновленія дана ему іерею Дмитрію, за подписаніемъ руки нашея архіерейской, при-

обыкновенной катедраіной печати, сія грамота в катедрѣ
нашей митрополітанской кіевской. 1746 года мая 12 дня.

Выше именованный Р а ф а и л ь митрополить

Подлинная на листу; печать сургучная, совершенно истер-
тая. Связка дѣлъ 1745—1766 г. № 54-й. Дѣло о выдачи поль-
ской области мѣст. Медведовкѣ церкви успенской свящ. Дмитрію
Лозинскому усиновительной грамоты л. 2 и 3.

XXVI.

Грамота, данная Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, священнику успенской церкви мѣстечка Медведовки Дмитрію Лозинскому во свидѣтельство принятія его вмѣстѣ съ его прихожанами въ вѣдомство переяславской епархіи съ обязательствомъ твердо содержать православную вѣру, во время гоненій не щадить за нее живота и не уклоняться въ иновѣріе. 1764 года октября

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Смиренный Гервасій, епископъ переяславскій и бориспольскій.

Всѣмъ сіе чтущимъ и слушающимъ, Божіе благословеніе препосылая, предлагаемъ: минувшаго 1764 года сентября 24 дня, полской области области мѣстечка Медведовки, церкви Успенія Пресвятія Богородицы, священникъ Дмитрій Лозѣнскій, являсь въ катедрѣ нашей переяславской, поданнымъ намъ доношеніемъ представилъ, что онъ находясь в благочестіи греко-россійскія церкви возимѣлъ всеискренное и непремѣнное желаніе, обще со

всѣми своимъ парохіями означеннаго мѣстечка Медведовки обивателми, быть подѣ епархіею нашею переяславскою и во всемъ, по примѣру прочихъ нашея епархіи православныхъ синовъ, къ намъ надлежать, и просить о принятіи в нашу епархію его съ прихожанами нашего опредѣленія, обязуясь при томъ, какъ до нинѣ обще онъ содержалъ, такъ и впредъ содержать благочестіе цѣло и ненарушимо, и во время гоненія на церковь Божию всѣми возможностями старатися и живота своего об оной не падѣть, къ зловѣрію жъ не приставать и впредъ отъ нашея епархіи никуда не удалятся. По которому прошенію мы пастиръ, сему хриstopодражателному желанію просителя священника Димитрія съ его прихожанами сорадуясь и Христову словеси послѣдуя, в паству нашу, въ епархію переяславскую любовью приняли, чего для оной священникъ Димитрій, сего 1764 года августа 24 дня, особое подаль доношеніе съ прошеніемъ, на мѣсто имѣющейся въ его, данной, въ 1746 году, блаженія патяти от преосвященнаго Рафаила митрополита кievскаго усиновителной граммати, выдачи ему от насъ усиновителной же граммати, съ приобщеніемъ при томъ и своей граммати, съ которой мы, а особливо изъ представленія заграничнаго мотренинскаго монастыря, къ епархіи вышей переяславской принадлежащего, превелебного ігумена Мелхиседека, будучи увѣренни, что онъ Димитрій правилнѣ во священника рукоположенъ и живетъ по христіянскому православному обычаю благочестно, сію нашу пастирскую усиновителную настоятельную къ церкви его приходской свято-успенской ему священнику Ди-

митрію граммату видать приказали, подаю ему власть тайнами святыми вѣводити людей ему повѣренныхъ в жизнь вѣчную: крещати, муропомазати, исповѣдати, вѣнчати и послѣднее елеомазаніе над болящими совершати, над здоровими же никако же дерзати творити, и вся церковная послѣдованія и чини дѣйствовати, яко служителю Христову и строителю тайнъ Божіихъ, самому же ему іерею быти по завѣщанію апостолскому: честну, страннолюбиву, учителну, не пяницѣ, не бійцѣ, не сварливу, не мшелоимцу, но кротку, независтливу, не сребролюбцу, свой домъ добрѣ правящу, чади имущу въ послушаніи со всякою чистотою, сквернихъ и бабінхъ басень, яко же тойжде апостоль къ Тимоѳею пишеть, отлучатися, обучати же себе ко благочестію, образъ бити вѣрнихъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, паче же вѣренніа ему люды учити благовѣрію, заповѣдемъ Божіимъ и прочіимъ всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни, изряднѣе же въ день неделній, якоже повелѣваетъ шестаго вселенскаго собора правило девятнадцатое, и во всемъ себе такъ исправлять, какъ святіе правила повелѣвають, и какъ отъ опредѣленнаго ему прихода никуди не переходить, такъ и отъ истинніа каволическіа православніа грекороссійскія церкви, по данному его Димитрія писменному обязательству, не отдалятся, но не подвижнѣ въ преданнѣй святѣй вѣрѣ стоять, аще же онъ (чего мы не желаемъ и по немъ не надѣмся) от оной могль бы отступитися не токмо, запрещенію священнодѣйствія и сана священническаго лишенію, но и Божіему неблагословенію подвер-

жень будетъ; а при томъ понеже онъ священникъ Дмитрій вдовъ нинѣ находится, то 1) обрѣтаясь ему Дмитрію при томъ мѣстечка Медведовки приходѣ, провождать житіе свое во всякомъ благочиніи и постоянствѣ, часто очищая совѣсть духовному своему отцу, 2) въ дому своему зазорныхъ лицъ не держать и по непотребнымъ мѣстамъ не волочиться, но всегда въ страѣ Божіи исправлять по должности дѣло свое неослабно, а въ окончаніи года, по приняи сей нашей пастирской граммати, въ ниже прописанное число « » являтся вишеписанного мотренинского монастыря къ превелебному ігумену Мелхиседеку, а отъ оного присланно бѣ было в духовную нашу консисторію о его честномъ жителствѣ засвидѣтельствованіе, 3) принявъ ему священнику Дмитрію сію граммату, объявить о семъ нашемъ пастирскомъ увѣщаніи оного мотренинского монастыря превелебному ігумену Мелхиседеку; чего для и граммата сія, рукою нашею подписанна, при утвержденіи катедральною печатью, ему іерею Дмитрію данна въ каедрѣ нашей святовознесенской переяславской. 1764 года октября « » дня.

Черновая на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 54. Дѣло о выдачѣ полской области м. Медведовки церкви успенской священнику Дмитрію Лозѣнскому усиновательной грамматы л. 5 и 6.

XXVII.

Письмо уніатскаго суррогата Василя Любинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ оныъ жауется на вмѣшательство монаховъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей въ требоисправление въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть уніатскіе священники, и на оужденіе ими предъ народомъ уніатскаго исповѣданія, а также на мотренинскаго игумена Мелхиседека за противодѣйствіе его интересамъ уніатской церкви, и просить воспретить имъ подобныя дѣйствія. 1765 г. февраля 28.

Jasnie Wielmozny Mci Dobrodzieju!

Z rady jasnie wielmoznego metropolity kijowskiego dobrodzieja, od ktorego na ządania y petyta moje względem zakonników w monasterach ukrajnskich, do rządow jego należących, pohamowania y powsciągnięcia od implikowania się w administrowanie sakramentow świętych ludziom, swoich poprzysięgłych pasterzow mającym, y tym nieznośnych krzywd czynienia, oycowską y prawdziwie pasterską odebrałem rezoLucyą. Czynie krok i do łaski jasnie wielmoznego w. pana dobrodzieja, mają niepłonną nadzieję podobnegoz względn y przychilenia cię łaskawego do ządania y petytow moich. Ządania moje te są: ze

zakonnicy monasterow (pominąwszy inne) motreninskiego y moszenskiego, do rządu j. w. w. pana dobrodzieja, jako się zaszycycaią, należących, nieznośnie y jeszcze do tych czas nigdy nie praktykowane duchowienstwu, to iest parochom, pieczołowitość poprzysięgłą około dusz Chrystusowych mającym, za ktore nie kto inny, tylko oni na sądzie strasznym Chrystusowym rachunek powinni będą oddać, krzywdy wyrządzają, iako to: ze (quod est contra sacros canones) ludzi do spowiedzi paschalney, ktora się powinna czynić przed własnym mieyscowym parochem, przyjmiają, szluby bezprawnie, bez dowodu wolności osob, co się nie raz doswiadczyło, ze nie wolnym dają, sacramenta święte przed pospolitym y prostym ludem, od naszych parochow administrowane, za nie ważne y całe nie pozytywne sądzą, duszom chrześcijan z dyspozycyą chrześcianską zesłanych, a od naszych kapłanow pogrzebionych zmartwychwstania w dzień ostateczny nie rokuiają y nie obiecują. W szegulności, co cię tyczą odwaznych postępkow (bo supponuję, ze bez zlecenia j. w. w. pana dobrodzieja) imci xiędza Melchisedeka, ihumena motreninskiego, ten cerkwi de novis fundamentis zakłada, erygowane benedykuie, a to bez zadney konsekwencyi y uwagi, iezeli przy tych cerkwiach parochow mieć mogą rationem sustentationis et vitae, z kąd się ukazuje, ze to smie czynić na uraganie, ohydę y posmiewisko świątynie pańskiej, kiedy te, bez należytego posagu, zakłada y benedykuie; parochow w starostwie czeheryńskim y kluczu zabotynskim niby tez do swoiey przychyha protekcyi, a tym samym tę im czyni krzywdę, ze ich od zastępcy y protektora prawdziwego osieroca, przez ktorego jurisdycyji swieckiey, na nich nie dyskretney, całe podlegać muszą, z kąd samemu Christusowi panu w osobach haraktyrzowanych czyni się krzywda. Omiam inne nieforemności, ktore y wspomnieć groza y

sromota, czynić się zwykle od zakonników wspomnianych monasterow; to mię tylko incumbit dopraszać się łaski j. w. w. pana dobrodzieja, abyś tak był łatwy do pohamowania y powściągnięcia mandatem czyli ukazem tych śmiałych y niesłusznych krokow zakonników rzeczonych monasterow, jako jasnie wielmożny metropolita kijowski dobrodzi, który raczył do monasterow, do swych rządow należących, w podobney materji wydać ukazy swoje: co pozyskawszy w skutku, lub tez w deklaracyi ujszczenia nie zawodney, przez posłanych ode mnie kapłanow, prawdziwie pasterskiej gorliwosci jasnie w. w. pana dobrodzieja mieć będę argument, a oraz nie śmiertelne czynić dzięki, zapisując się przy naygłębszey adoracyi

Jasnie Wiell. W. Pana Dobrodzieja

naynizszym sługą

X. Bazyli Lubinski,

Sanctissimi Domini J. Christi alumnus judex surrogatus

z Korsunia

Die 28 Februarii

1765-to anno.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 62. Дѣло о воспищеніи мошногорскаго и мотренинскаго монастырей законникамъ исправять приходскихъ униатскому духовенству принадлежащихъ требъ л. 1 и 2.—На конвертѣ слѣд. надписи: Jasnie wielmożnemu Imci xiędzu Gierwasiemu Piniec-

kiemu, biskupowi perejasławskiemu, jas. wiell. panu i dobro-
gziejowi, w Perejasławiu.

На оборотъ письма слѣд. резолюція Гервасія:

1765 г. марта 23 дня. О всемъ прописанномъ къ
велебному игумену мотренинскому Мелхиседеку написа-
ти и учинити запросъ, дѣйствиельно ли то письмо, и
дабы онъ, quod pertinet ad regimen тамошня церкви не
вступалъ, но intra regulas monasticas permaneret, и о томъ
и къ господину инструктору брату нашему Павлу, про-
топопѣ переяславскому, отписати.

Г е р в а с і й епископъ.

XXVIII.

Письмо переяславскаго протопопа Павла Скрипчинскаго къ уніатскому суррогату Василю Любинскому, въ которомъ онъ отъ имени епископа переяславскаго Гервасія объявляетъ, что по жалобѣ Любинскаго вообще на монаховъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей и въ частности на игумена мотренинскаго Мелхиседека будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе, самому же игумену предписано не мѣшаться въ дѣла уніатскихъ церквей. 1765 года марта 24.

*В Бозѣ пречестнѣйшій господинъ інструкторъ,
мнѣ любезнѣйшій о Христв братъ!*

Сего марта 23 числа діоцезіи его високопреосвященства, господина митрополиты Филипа Володкевича заграничніе два священники Гавріиль и Кирилъ являлись его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому, и писмо отъ вашея пречестности поручалы его високопреосвященству, въ которомъ изволите прописывати, что тамошнихъ заграничныхъ монастырей, къ нашей переяславской епархіи принадлежащихъ, мошенскаго и мотренинскаго законницы несноснѣ

и еще до сихъ временъ непрактиковани духовенству, то есть парохомъ тамошнимъ, причиняють обиды, яко то (*quod est contra sacros canones*) людей къ исповѣди, которую имѣть должно у собственного своего пароха, принимаютъ, вѣнчанія безправно непозволеннымъ (что де не единожди примѣчено) чиняють, тайни святія предъ посполитимъ и простимъ народомъ, отъ вашихъ священниковъ админѣстроване, за неважніи и за неполезніи предпочитають, душамъ христіанъ помершихъ, и отъ вашихъ священниковъ погребеннихъ, в послѣдній день воскреснуть не обнадеживаютъ и вовсѣ не обѣщаютъ, а особливо, якоби превелебній отецъ Мелхиседекъ, ігумень мотренинскій, церкви *de novis fundamentis* закладаеть, эригованіе благословляеть, а то де безъ всякого разсмотренія, могутъ ли имѣть парохы *rationem sustentationis et vitae*, парохы въ староствѣ чигринскомъ и ключу жаботинскомъ якоби до своей привлекаеть протекціи и тѣмъ де самимъ осироцаетъ ихъ отъ истинного заступника и протектора, и притомъ, минуя якобы прочіи не порядки, коихъ де и вспомнить срамно, отъ показанныхъ монастырей законниковъ, по обичаю ихъ, чиниміе, изволили о томъ токмо его високопреосвященства просить, соблаговоленобъ указомъ или повелѣніемъ воспятить реченныхъ монастырей законникомъ отъ показанныхъ обидъ. На оное ваше прошеніе его високопреосвященство, архипастиръ мой, соблаговолилъ повелѣти мнѣ къ вамъ отписать съ тѣмъ, что приказанно отъ его високопреосвященства въ равной же матеріи о всемъ прописанномъ и къ превелебному отцу Мелхиседеку, ігумену мотренинскому написать и

учинити запросъ, дѣйствуется ли то тако, и дабы онъ quod pertinet ad regimen тамошнія церкви не вступалъ, но intra regulas monasticas permaneret; о чемъ я вашей пречестности, по вышеписанному его високопреосвященства повелѣнію, симъ и объявляю почтенно. Пребываю къ вашей пречестности съ подлежащею venerаціею моею.

Вашея пречестности

доброжелательнѣйшій смолитвенникъ и покорнѣйшій слуга, протопопъ переяславскій,

Павелъ Скрипчинскій.

1765 г. марта 24 д.

Черновое на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 62
Дѣло о воспищеніи мошногорского и мстревянского монастырей законникамъ исправлять приходскихъ униатскому духовенству принадлежащихъ требъ л. 3 и 4.

XXIX.

Указъ переяславской духовной консисторіи мотренинскому игумену Мелхиседеку, съ требованіемъ отъ него объясненія по жалобѣ на него и на подвѣдомое ему духовенство униатскаго инструктора Любинскаго и пр. 1765 г. марта .

Указъ ясне въ Бозь преосвященнѣйшаго господина. господина Гervasя, епископа переяславского и бориспольскою, архипастыря нашего, изъ духовной ево преосвященства консисторіи, превелебному заграничному мотренинскому монастыря іумену Мелхиседеку.

Сего 1765 года марта 23 дня діоцезіи его высокопреосвященства, господина митрополита Филиппа Володкевича инструкторъ Базилій Любенскій присланнымъ къ его преосвященству писмомъ представилъ, что тамошнихъ заграничныхъ монастырей, къ епархіи его преосвященства переяславской принадлежащихъ, мошенского и мотренинского законники несносніе и еще до сихъ временъ непрacticкованныи духовенству, то есть парохомъ тамошнимъ прининяють обиды, яко то (quod est contra sa-

cros canones) людей къ исповѣди (которую имѣть должно у собственного своего пароха) принимаютъ, вѣнчанія безправно не позволенніи (что де не единожды примѣчено) чинять, тайни святія предъ посполитимъ и простиимъ народомъ, отъ ихъ священниковъ администроване, за неважніи и за бесполезніи предпочитаютъ, душамъ христіанъ помершихъ и отъ ихъ священниковъ погребенныхъ въ послѣдній день воскреснуть не обнадеживаютъ и во вся не обѣщаютъ, а особливо де, якобы вы церкви de novis fundamentis закладаете, эригованіе благословяете, а то де безъ всякаго разсмотренія, могутъ ли имѣть пароховъ rationem sustentationis et vitae, пароховъ въ староствѣ чигринскомъ и ключу жаботинскомъ, яко бы до своей привлекаете протекціи, и тѣмъ де самимъ осирощаете ихъ отъ истинного заступника и протектора, и при томъ, минуя якобы прочіи не порядки, коихъ де и вспомнить срамно, отъ показанныхъ монастырей законниковъ, по обычаю ихъ, чиниміе, просилъ, соблаговоленобъ указомъ или повелѣніемъ воссятитъ реченныхъ монастырей законниковъ отъ показанныхъ обидъ, въ его преосвященства разсмотренія: по которому писму состоявшимся его преосвященства опредѣленіемъ велено о всемъ прописанномъ къ вамъ написати и учинити запросъ, дѣйствуется ли то тако? и дабы вы, quod pertinet ad regimen тамошня церкви не вступали, но intra regulas monasticas permaneretis, и о томъ къ господину інструктору протопопу переяславскому Павлу Скрипчинскому отписати; во исполненіе котораго его преосвященства опредѣленія от оного протопопа переяславского Павла къ помянутому

господину інструктору и отписано, а къ вамъ для надлежащаго въ силѣ оного его преосвященства опредѣленія исполненія от духовной консисторіи симъ указомъ предлагается. 1765 года марта « » дня.

Черновой на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 годъ № 62-й. Дѣло о восплащеніи мошногорского и мотренинского монастырей законникамъ исправлять приходскихъ униатскому духовенству принадлежащихъ требъ и проч. л. 5 и 6.

XXX.

Репортъ въ переяславскую духовную консисторію мотренин-скаго игумена Мелхиседека съ предтавленіемъ объясненія по жалобѣ на него и монаховъ мошногорскаго и мотренинскаго монастырей инструктора Василя Любинскаго въ томъ, будто они вмѣшиваются въ приходы униатскаго вѣдомства. 1765 г. апрѣля 5.

Въ духовную епископій переяславской консисторіи

покорный репортъ.

Сего 1765 года априля 6 дня полученнымъ мною изъ оной духовной консисторіи указомъ объявлено, что діоцезіи его преосвященства, господина митрополита Филиппа Володкевича инструкторъ Базилій Любѣнскій присланнымъ къ его преосвященству, господину Гervasію, епископу переяславскому и борисполскому, архипастиревѣ вашему, писмомъ представилъ, яко де тамошнихъ заграничныхъ монастырей, къ епархіи его преосвященства переяславской принадлежащихъ, мошенскаго и мотренинскаго законники несносніи и еще до сихъ временъ не

практикованные духовенству, то есть парохомъ тамошнимъ причиняють обиди, яко то (*quod est contra sacros canones*) людей къ исповѣди, которую имѣть должно у собственного своего пароха, принимаютъ, вѣнчанія безправно непозволеннымъ, что де якобы не единожды примѣчено, чинять, тайни святія предъ посполитимъ простимъ народомъ, отъ ихъ священниковъ администровано, за не важніи и за не полезніи предпочитаютъ, душамъ христіанъ помершихъ и отъ ихъ священниковъ погребенныхъ въ послѣдній день воскреснуть не обнадеживаютъ и вовсе не обѣщаютъ, а особливо де я нижеименованный церкви *de novis fundamentis* закладаю, эриговане благословляю, а тоде якобы безъ всякого разсмотрѣнія, могутъ ли имѣть пароховъ *rationem sustentationis et vitae*, пароховъ въ староствѣ чигринскомъ и ключу жаботинскомъ якобы до своей привлекаю протекціи, и тѣмъ де самимъ оспрощаю ихъ отъ истинного заступника и протектора, и при томъ, минуя яко бы прочіи непорядки, коихъ де и вспомнѣть срамно, отъ показанныхъ законниковъ, по обычаю ихъ, чиниміе, просиль, соблагоугодно бѣ указомъ или повелѣніемъ воспятить реченныхъ монастырей законниковъ отъ показанныхъ обидъ, въ его преосвященства разсмотрѣнія; и при томъ повеленно, дабы, по состоявшемуся на ономъ писмѣ его преосвященства опредѣленію, дѣйствуется ли то тако? дати мнѣ запросъ, и дабы я *quod pertinet ad regimen* тамошня церкви не вступалъ, но *intra regulas monasticas permanerem*. Во исполненіе котораго указа симъ духовной консисторіи въ отвѣтъ покорнѣйше представляю:

1-е.

Парохоуь унѣятскимъ никогда отъ монастыря мотренинскаго никакихъ и малѣйшихъ обидъ не бывало, и доказать того никто крайне не можетъ; а что тамошнихъ православныхъ церквей прихожане въ монастырѣ ономъ мотренинскомъ иногда по соизволенію и единовѣрію своему, а не съ принужденія исповѣдываются, то сіе не есть *contra sacros canones*, и не есть не практикованная вещь, понеже сего много бываетъ, и сами унѣятскіе ихъ священники, оніе парохове, тѣмъ прихожаномъ, взявъ съ нихъ искупъ и пошлину доволную за исповѣдь, дозволяютъ имъ, гдѣ пожелаетъ кто, исповѣдываться и сообщаться, и того рады, когда православніи люди желаютъ и просятъ о показанномъ, нельзя имъ, яко православнымъ и свободнымъ, и отказати въ томъ, да и самъ инструкторъ сознать можетъ, что и въ кляшторахъ римскихъ по правиламъ отъ исповѣди тѣмъ людямъ, кои отъ мірскихъ іереевъ въ кляштори приходятъ рады полученія онія, никогда не отказываютъ, но когда кто ни придетъ въ каковой кляшторъ готовящійся къ комуни ради полученія исповѣди, всегда оную получаютъ безъ всякаго и малѣйшаго прекословія, и они ксіондзи еще тѣмъ и доволни, дабы какъ ни есть приходящаго склонить къ ихъ римскому содержанію, что по болшей части и всегда въ ихъ исповѣданіи водится.

2-е.

Сего, чтобъ в монастырѣ мотренинскомъ вѣнчанія не только не позволеннымъ, но и дозволеннымъ чинились

когда, никто не можетъ сознать и доказать, для того что не бывало никогда.

3-е.

Такожь и сего, чтобъ святія тайни, от уніатскихъ поповъ администрованіе, за неважніе и не полезніе предъ посполитимъ народомъ, отъ законниковъ мотренинского монастыря, либо и отъ мене самого причитаеми были, не только инструкторъ, но и никто показать и довести не можетъ.

4-е.

И сіе представленіе напрасно учинено, будто бы оніежь мотренинского монастыря монахи душамъ христіанъ помершихъ и отъ ихъ священниковъ погребенныхъ въ послѣдній день воскреснути не обнадеживаютъ и во вся не обѣщаютъ. Можно ли сему статся, чтобъ оніе законники показанное дѣлали, вѣдая совершенно сіе, что всякъ рожденный, православно вѣрующій Христу, или богохульникъ и еретикъ, на судъ Божій встанеть, чого доноситель инструкторъ (яко сего отъ онихъ законниковъ и отъ мене нижеименованного не происходило, и не происходитъ) крайне доказать не можетъ.

5-е.

Чтожь принадлежитъ и до сего отъ поминаемого инструктора представленія, что якобы я церкви *de novis fundamentis* закладаю и эригованіе благословляю, не разсматривая, могутъ ли священники имѣть *rationem sustentationis et vitae*

при тѣхъ церквахъ: то о закладываніи и по устроеніи о благословеніи церквей не спорю, однакъ я ихъ унѣятскихъ церквей не закладывалъ и не благословлялъ, а закладывалъ и эриговане благословлялъ одни толко православніи церкви, которіи зиждутся не для унѣятскихъ, но для православныхъ священниковъ и не безъ разсмотренія, понеже я тое дѣлалъ съ немалымъ и такимъ разсмотреніемъ, по которому бѣ не могла sustentatio vitae священниковъ вредитися; а что онъ прописалъ, что я тое дѣлалъ въ наругу, огиду и посмѣяніе олтаря Господня, наипаче де яко бы для того, что не видѣляется посагъ, то какъ то видѣленіе не до мене, но къ владѣльцамъ тамошнимъ принадлежащее, такъ потому и олтарь Господень не подлежитъ наруганію, огидѣ и посмѣянію.

6-е.

Какъ по всѣмъ вышечисаннымъ пунктамъ, такъ и посему напрасное есть инструктора представленіе, коимъ онъ мене нижеименованнаго опорочиваетъ, будто бы я священство, содержащее православіе, в чигиринской губерніи и ключу жаботинскомъ состоящее, до своей привлекаю протекціи, чемъ де ихъ осироощаю от истиннаго заступника и протектора; ибо оное православное священство не хоею протекціею защищается, но святою вѣрою и благочестіемъ, по давнимъ правамъ, въ силу мирныхъ трактатовъ; почему можно видѣть, что оно отъ истиннаго протектора и заступника и не осироощается. Но паче сами они въ семь явятся порочными, ибо когда Россія съ Польшею мирніе трактати учинили, и отдавъ благо-

честивій грекороссійскаго исповѣданія народъ подь полское владѣтельство; то чтобъ оногo православнаго народа къ уніи ни подь какимъ видомъ не привращать, какъ оними трактатами, такъ и присягами блаженнiя памяти его величества отъ полскаго короля Іоанна третiяго и прочиxъ тамошнихъ господъ присягою утвержденно: однакъ они, презрѣвъ оную присягу и союзъ сосѣдственной любви, усилимъ, муками, заграбленіемъ имущества крайне церковь благочестивую превращеніемъ людей на унію обидили, подлинно отъ истинныхъ протекторовъ и заступниковъ православныхъ архіереевъ, во удивленіе цѣлому свѣту, осирощаютъ и отводятъ.

7-е.

Упоминаемый инструкторъ всѣми вишеписанными на мене неправедными представленіями обижая, чемъ бы возможно, мене, яко показаннаго мотренинскаго монастыря начальника, подь гнѣвъ моего архипастира подвергнуть, и тое прописалъ напрасно, будто бы еще отъ законниковъ по нѣкоторому обычаю чиниміе и прочіе непорядки, коиxъ де и вспомнѣть срамно, происходятъ; а какъ въ томъ же представленіи онiй инструкторъ не изобразилъ, отъ каковыхъ именно законниковъ, и какіе точно непорядки, да и когда происходили либо происходятъ, такъ съ того самого видится напрасное его на монастырь опороченіе, ибо что точно въ монастырѣ мотренинскомъ отъ законниковъ никакихъ не порядковъ не происходило и не происходитъ, о томъ (ежели потребно) могутъ вѣри достойніе люди совѣстно посвидѣтельствовать; а ежели онъ

инструкторъ какіе знаетъ непорядки, то долженъ объ нихъ показать съ обстоятельствомъ, а не голорѣчно, за показаніемъ коихъ я самъ, яко настоятель, за весь монастырь и монашествующихъ отвѣтствовать имѣю; а что указомъ оной духовной консисторіи повелѣнно, дабы я *quod pertinet ad regimen* тамошнія церкви не вступать, но *intra regulas monasticas permanerem*, то я исполненіе чинить долженствую.

Троецкого мотренинскаго монастыря

игумень Мелхиседекъ.

1765 года

авг. 5 дня.

Подлинное на двухъ листахъ.—Связка дѣлъ 1745—1766 г. № 62-я. Дѣло о воспященіи законникамъ мощногорскаго и мотренинскаго монастырей исправлять приходскихъ униатскому духовенству принадлежащихъ требъ л. 1 и 10.

XXXI.

Донесеніе игумена мотренинскаго Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому съ ходатайствомъ объ опредѣленіи, не въ примѣръ прочимъ, волошскаго рукоположенца Гавріила Царика въ село Прусы священникомъ во уваженіе двукратной просьбы объ немъ чигринскаго губернатора Сколмовскаго. 1765 г. апрѣля 24.

*Яснѣ в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, милостивому архипасишрестъ
всенижайшее доношеніе.*

Полученнымъ мною съ опредѣленія вашего преосвященства отъ духовной консисторіи указомъ повелѣно: самовольно въ Молдавію за посвященіемъ въ санъ іерейства бродящихъ къ церквамъ, до епархіи вашего преосвященства принадлежащимъ, не принимать: прошлаго жъ 1765 года, ключа жаботинскаго губернаторъ, господинъ Сколмовскій писалъ ко мнѣ о представленіи отъ мене къ

вашему преосвященству съ прошеніемъ на желаніе его и села Прусь обивателей, гдѣ церковъ, по благословенію вашего преосвященства, строится, о усыновленіи въ тое село во священника настоящаго,, рукоположеннаго отъ преосвященнаго митрополита ренскаго Данила, прошлаго, 1763 года марта 25, въ санъ іерейскій, Гавріила Царика, и хотя я, напоминая вишепомѣненій, по опредѣленію вашего преосвященства состоявшійся, указъ, что оному священнику неточію въ томъ селѣ, но и въ прочихъ тамошнихъ, къ епархіи вашего преосвященства переславской принадлежащихъ, мѣстахъ усыновленному быть не можно, и отвѣтствовали; однакъ оной господинъ Сколмовскій и сего априля 22 полученнымъ мною отъ него писмомъ о усыновленіи оного священника Гавріила въ тое село Пруси за настоящаго іерея, дабы я представилъ вашему преосвященству, просить: а яко показанній господинъ Сколмовскій какъ монастію мотренинскому, такъ и благочестивимъ тамошнимъ церквамъ, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащимъ, во многихъ случаяхъ весьма потребенъ, а потому и прошенія его презрѣть не слѣдуетъ; того ради, не соблаговоленноль будетъ отъ вашего преосвященства показаннаго священника Гавріила (не во образецъ другимъ) въ оное село Пруси усыновить за настоящаго священника, въ высокомилюстивое вашего преосвященства благоразсмотрѣніе ни-

жайше представляю, полученіе жъ мною от упомянутого
господина губернатора Сколмовскаго двѣ писмѣ у сего
приобщаю.

Вашего ясне в Бозѣ преосвященства всеижайшій
послушникъ святотроецкаго мотренинскаго монастыря

ігумень Мелхиседекъ.

1765 года

апрѣля 24 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766
года № 75. Дѣло о усыновленіи полской области села Прусь къ
церквѣ архистратига Михаила волоскаго православнаго священника
Гавріила Царика и проч. л. 5 и 17.

XXXII.

Прошеніе жителей села Прусь къ Гервасію, епископу пере-
славскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ имѣть у себя свя-
щенникомъ Гавріила Иванова (Царика). 1765 г. апрѣля 23.

*Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину
Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому*

нижайшее доношеніе.

Добръ сіятельного князя Любомирского , волости
жаботинской ми нижеподписавшія обиватели въ ново-
осѣдлой слободѣ Прусахъ, къ епархіи вашего високопре-
освященства принадлежащей, имѣемъ священника въ селѣ
нашемъ Прусахъ, вразѣ съ нами пришедшаго, Гавріила
Иванова, рукоположеннаго православнымъ архіереемъ во-
лошскимъ Даніиломъ, благовѣйнаго къ Богу, во всемъ
безпорочнаго, трезвеннаго всегда, и запивать неохочъ,
тиха, кротка и не сварлива; того ради вашего ясне въ
Бозѣ високопреосвященства всепокорнѣйше просимъ ви-

шепомянутого священника Гавріила въ приходъ прусскій за настоятеля архипастирски благословить.

Вашего ясне в Бозѣ високопросвященства нижайшіе рабы села Прусъ:

Василь Бутенко ктиторъ +	Петро Гребенникъ +
Андрѣй Забожанъ +	Иско Бондаръ +
Стефанъ Марченко +	Яцко Забожанъ +
Максимъ Кученко +	Василь Наволочка +
Іоанъ Орендаренко +	Павло Ткачъ +
Грицко Друченко +	Пилипъ Петренко +
Іяковъ Сѣренко +	Илько +
Стецко Гончаренко +	Наумъ Груба +
Адмѣнѣстратъ Кущъ +	Никифоръ Коваль +
Игнатъ Москаленко +	Василь Сѣренко +
Василь Наволочка +	

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 75. Дѣло о усыновленіи полской области села Прусъ волоскаго православнаго священника Гавріила Царика л. 6.

XXXIII.

Прошеніе священника Гавріила Царика къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ опредѣленіи его къ приходу села Прусь, согласно избранію прихожанъ. 1765 г. апрѣля 23.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Родился я низкайшій полской области города Хмелника отъ отца шляхтича полского Ивана Царика и матери Анастасіи, по смерть свою благочестивую грекороссійскую вѣру содержавшихъ. Обучась совершенно россійской грамматіи, за приходомъ въ совершенный возрастъ, съ благословенія оныхъ моихъ родителей, женился на дочерѣ города Новаго Константинова жителя, посполитаго званія, Григорія Жуковского, дѣвицѣ Анастасіи. По женитбѣ же моей жилъ я при тѣхъ же моихъ родителяхъ годовъ до трехъ, исправляя въ показанномъ городѣ Хмѣл-

никъ дячковскую должность, а потомъ когда оніе мои родители померли, то я пошелъ уманской губерніи въ село Ксіонзѣвку, гдѣ церковь униатская вновь заложена была, и тамо поживъ до несколько времени, съ согласія тамошняго владѣльцы, воеводи кїіовского, Францѣшка Потоцкого и обывателей тамошнихъ, началъ промоватся въ тое село во священіка; но понеже оной господинъ Потоцкій съ униатскимъ епископомъ тогда бывшимъ, что нинѣ митрополитъ, Филиппомъ Володкевичемъ радомислскимъ за нѣкоторое мнѣ не вѣстимое дѣло имѣлъ позовъ къ римскому папѣ, то показанній епископъ, хотя я и чрезъ два года промовался въ показанное село, не рукоположилъ мене священникомъ; почему я, оставивъ оное село, пошелъ въ Волощину и тамо преосвященнимъ митрополитомъ ренскимъ Даніиломъ, прошлаго 1763 года марта 25, въ санъ іерейскій произведенъ на вакансъ, на что и грамота ставилная, волоскимъ діалектомъ писанная, отъ его преосвященства мнѣ выданна: по которомъ рукоположеніи пришедши паки въ оное село Ксіонзѣвку и поживъ чрезъ нѣкоторое время, какъ прослихалъ, что ключа жаботинскаго, принадлежащаго къ епархіи вашего преосвященства переяславской жители села Прусъ намѣренни, испросивъ благословеніе отъ вашего преосвященства, вновь церковь строить, то являсь первѣе въ оное село, прожилъ чрезъ два мѣсяцъ, прилагая удобовозможное стараніе какъ въ заготовленіи на строеніе оной церкви деревнѣ, такъ и въ вызовѣ съ глубокой Поши въ оное село на поселеніе людей: почему усмотря таковое мое старательство, оніе жители, принявъ мене къ той же-

лаемой строятся церкви за настоящего священника, поехали къ тамошнему губернатору господину Скелмовскому просить, дабы и онъ, по разсужденію таковаго моего старательства, быть мнѣ въ томъ ихъ селѣ священникомъ не препятствовалъ і писалъ къ отцу игумену мотренинскому о внесеніи отъ него къ вашему преосвященству о усыновленіи мене туда священникомъ своей прозби; и какъ потому показанній господинъ губернаторъ объявилъ мнѣ въ томъ и свое согласіе и видалъ мнѣ подлежащій, о бытіи мнѣ въ томъ селѣ священникомъ, за рукою своею и показанныхъ жителей, документъ, то я, будучи въ томъ облаженъ, еще и вѣщное началъ прилагать о построеніи оной церкви старательство, которая прошлаго 1764 года ноября 3, по испрошенному отъ оныхъ жителей въ вашего преосвященства благословенію, въ честь святаго архистратига Христова Михаила, оцемъ игуменомъ Мелхиседекомъ и заложена и уже мало въ совершенное строеніе не докончена: а яко въ истинномъ православного грекороссійскаго исповѣданія содержаніи по смерти мою быть долженствую, того ради, приобщая у сего ставленную мою оную грамоту, объявленній документъ и особо виданное отъ показанныхъ жителей вашему преосвященству за мною презентальное доношеніе подъ благоразсмотрѣніе вашего святительства, съ всенижайшою моею упокоренностію, плачливо прошу не отринуть мене отъ своей архипастирскія милостѣ и дозволить мнѣ быть въ оному селѣ Прусахъ священникомъ, на что архипастирскою усыновительною грамотою снабдить мене, учинивъ въ объявленной моей всенижайшой прозбѣ, респектомъ

хотя означенныхъ моихъ трудовъ, благопризрителное опредѣленіе.

Вашего ясне в Бозѣ проосвященства всенижайшій рабъ священникъ Гавріиль Царикъ.

1765 года
апріля 23 дня.

Подлинное на двухъ листахъ.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 75. Дѣло о усыновленіи села Прусь къ церкви архистратига Михаила волоского православного священника Гавріила Царика л. 1, 2, 3 и 19.

Здѣсь же резолюція Гервасія о разсмотрѣніи ставленной свящ. грамоты Гавріила Царика, докладъ консисторіи и новая резолюція о выдачѣ усыновительной грамоты.

а) 1765 года апріля 30. Ставленную грамоту священника показаннаго Гавріила разсмотрѣти въ консисторіи и намъ представить.

Гервасіи епископъ.

б) Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Показаннаго заграничнаго священника Гавріила ставленная на волоскомъ діалектѣ грамота в силѣ вашего преосвященства опредѣленія в духовной консисторіи разсматриванна, и что она с прочими волоскими переведенными в духовной консисторіи имѣющимися грамотами сходственна показала; для того духовная конси-

сторія о правильномъ его священника Гавріила рукоположеніи во священство сумнителства никакова не находятъ и о семъ вашему преосвященству подъ благорассмотрѣніе почтеннѣйше представляетъ 1765 года априля
 « » дня.

Намѣстникъ іеромонахъ Г е р а с и м ъ.

Протоіерей П а в е л ъ.

с) 1765 года мая 1 показанному священнику Гавріилу усиновителную настоятелскую граммату видаты.

Г е р в а с і й епископъ.



XXXIV.

Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ въ церковь архистратига Михаила села Прусь св. антимиуса. 1765 г. октября 28.

Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому

нижайшее доношеніе.

В прошломъ 1764 году, ноемврѣя 24, волости смѣлянскоѣ в селѣ Прусахъ церковь въ честь святаго архангела Христова Михаила благословеніемъ вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства заложена и уже совсѣмъ dokonчена и благолѣпіями и всѣми нужными къ священно-служенію сосудами, книгами и прочіимъ снабдѣнна, и к посвященію помянутой церкви архангела Михаила вишозначеннаго года и дня указомъ вашего високопреосвященства опредѣлено; того ради вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства всепокорнѣйше просится в село

показанное Пруси въ церковь святаго архангела Христова Михайла о выдачи святаго антимиаса милостиваго архипастирскаго опредѣленія.

Вашего високопреосвященства низжайшіи рабы, духовного чигринского заграничного православнихъ церквей правленія:

священникъ Д и м и т р і й

священникъ М а к с и м ь

священникъ М и х а и л ь.

1765 года

октября 28 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г. № 75-й. Дѣло о усиновленіи села Прусь къ церквѣ архистратига Михаила волоского православнаго священника Гавріила Царика и проч. л. 4 и 18.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

1764 ноября 4 дня. По сему прошенію въ церковь святаго архистратига Христова Михаила села Прусь святій антимиасъ видати.

Г е р в а с і й епископъ.

XXXV.

Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою отпустить его въ Петербургъ для исходатайствованія, при посредствѣ св. синода, подтвержденія отъ польскаго короля правъ и привилегій мотренинскаго монастыря. 1765 г. апр. 30.

*Ясне въ Бозь преосвященнѣйшему господину, господину
Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,*

высокомилостивому архимастеревъ

нижайшее доношеніе.

Находящійся нинѣ въ полской области, в дѣсахъ мотренинскихъ, троецкій мотренинскій монастырь издревле къ епархіи переясловской принадлежащій, для монаховъ православныхъ греческаго исповѣданія, отъ знатной фамиліи господъ Шумлянскихъ сооруженъ былъ, а когда во времена военніе разорени украински мѣста, то и оній монастырь разоренъ. А по разореніи онаго монастыря остались знаки и повѣствованія.

А когда заднепрскіе мѣста отойшли во владѣніе польское, то 1717 года блаженія памяти преосвященній Кирилъ Шумлянскій, православный архіерей переясловскій, хотячи возобновити фундованный предками его, разоренный оній троецкій мотренинскій монастырь, писалъ къ старостѣ чигиринскому Яну Каетану Яблоновскому, просячи дозволенія разореній оній монастырь мотренинскій въ его старости чигиринскихъ добрахъ, въ лѣсахъ мотренинскихъ, на прежнемъ мѣстѣ возобновити и вистроити, і потому покойного преосвещеннаго Шумлянскаго прошенію оній староста чигиринскій Яблоновскій возобновити и вистроити дозволилъ и право видалъ, і покойній преосвященній Кирилъ Шумлянскій потому праву оній разоренній троецкій мотренинскій монастырь реставровалъ.

А 1726 года, когда разбойники ночью на монастырь и на церковь нападеніе учинили, и имѣніе монастырское разграбили, то въ томъ числѣ и показанное право, невѣдомо гдѣ, подѣлося.

А 1741 года, когда мѣщанинъ местечка Ведмедовки, прозваніемъ Спѣвакъ, по дѣлу своему ихалъ къ сіятельному оному князю Яблоновскому въ Маріамполь, то монастыра мотренинскаго законники просили его, дабы объявилъ князю о уворованіи показаннаго права, и просилъ бы о выдачи на мѣсто одного другого права. И показанный мѣщанинъ Спѣвакъ, будучи у сіятельнаго князя, оное мотренинскихъ законниковъ прошеніе доносилъ его сіятелству, а по оному прошенію сіятелній князь, того жь года, августа 24 дня, соблагоизволилъ видаты и

другое право, въ которомъ написано, что его сіятелство позволилъ быть реставраціи мотренинскаго монастыря и уволилъ отъ даней десятинныхъ.

А 1761 года октября 27 дня къ дѣламъ городскимъ житомирскимъ, чрезъ обляту съ прочими крѣпостми онаго монастыря, тое право подано, и къ онимъ дѣламъ городскимъ житомирскимъ господиномъ Яномъ Михаломъ Садовскимъ, бургграбією городскимъ староства житомирскаго принято и записано, и оное право и нинѣ имѣется въ цѣлости.

А 1753 года, когда сіятелній князь оній Яблоновскій обездиль свои вотчини украинскіе и былъ въ мѣстечкѣ Жаботинѣ, то бывшій на тотъ часъ въ монастырѣ троецкомъ мотренинскомъ ігуменомъ схимонахъ Ігнатій з братією подавалъ его сіятельству доношеніе, а въ оному просилъ, дабы не препятствовано было оному троецкому мотренинскому монастырю содержать грекороссійское благочестіе, имѣть депенденцію къ своему православному восточному архіерею и не чинено бѣ въ грунтахъ мотренинскаго монастыря обидъ, і его сіятелство князь Яблоновскій, на оное прошеніе будучи благоприклонень, на томъ же ігумена Ігнатія съ братією доношеніи по ихъ прошенію быть своеручно написалъ.

А въ 1754 годѣ августа 24 дня виданное вишписанное право подписомъ руки своей конфирмовалъ.

А 1755 года вишписанній схимонахъ Ігнатій, когда къ его сіятелству, князю Яблоновскому, чигиринскіе козаки ехали, послалъ чрезъ нихъ доношеніе, которымъ просилъ вси на монастырь мотренинскій и на монастыр-

скіе грунта имѣющіеся права, въ томъ числѣ и вишесказанія, подтвердить, и потому доношенію его сіятельство князь Яблоновскій, въ 1756 годѣ генваря 20 д., выдалъ подтвердительное на всѣ права особое право и оное въ монастырь мотренинскій велможнымъ господиномъ Ореховскимъ, комисаромъ и пленипотентомъ добръ его сіятельства, изъ Львова прислалъ, а въ томъ правѣ написано тако: «объявляю, что я позволилъ законникамъ россійскимъ монастыря троецкаго мотренинскаго, коштомъ россійскимъ виставленнаго издавна, за силу обыкновенія старого греко-россійскаго, до переяславскойъ заграничной консисторіи принадлежащаго, въ добрахъ моихъ, въ лѣсахъ мотренинскихъ, по давнимъ правамъ и концессамъ, имѣть монастырь, и вѣчно безъ жадной перешкоды, грунтами набитыми за правами моими, или правителей добръ моихъ, и не было бѣ законникамъ россійскимъ инъ риту (in ritu) грекороссійскому жадней перешкоды а нѣ принужденія, за силу трактатовъ, до унѣи, только имѣть депенденцію къ ясновелможному, его милости, епископу переяславскому.

Прошло жъ 1763 года, с подвладѣнія онаго сіятельнаго князя Яблоновскаго, воеводи браславскаго, подвладѣніе князю Любомирскому, подстоліому коронному, жаботянскіе добра и монастырь троецкій мотренинскій отъишли.

Почему я того жъ года къ его сіятельству, князю Любомирскому съ прошеніемъ моимъ явился в томъ, дабы крѣпости монастыря троецкаго мотренинскаго, отъ сіятельнаго князя Яблоновскаго наданніе, о свободномъ со-

держаніи грекороссійскаго исповѣданія и о волномъ владѣніи принадлежащихъ къ монастырю грунтовъ, были подтверждены. І его сіятельство, князь Любомирскій въ оное прошеніе благопреклоненъ явился и писменно обнадѣжилъ, что помянутому монастырю мотренинскому во исповѣданіи православномъ и владѣніи грунтовъ жадной обиды не учинится. По которымъ вышписаннѣмъ основаніямъ отъ самого начала и по сіе время монастырь мотренинскій цѣло и ненарушимо святое грекороссійское исповѣданіе содержитъ, и какъ съ начала, такъ и по сіе время къ епархіи переяславской принадлежитъ, а римскихъ и унѣятскихъ обрядовъ никогда не принималъ и подъ ихъ командою никогда не бывалъ, въ силу мирныхъ трактатовъ, состоявшихся между государствомъ россійскимъ и короною полскою въ 1686 годѣ, в которыхъ въ 9 пунктѣ утверждено: до унѣи никого не принуждать и быть тое не имѣеть, и свободно, во всей коронѣ полскои и княжествѣ литовскомъ, всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безобидно.

А предбывшихъ годовъ и нынѣшними временами духовенство унѣятскаго исповѣданія, пренебрегая мирніе трактата, многіе монастыри и церкви благочестивіе насиліемъ на унѣю отобрали и отъбирають, монастырскіе имущества расхитили и расхищаютъ, а нѣкоторые мона-

стири благочестивіе со всѣмъ разоренни. Почему наконецъ вси бѣди, касающіяся къ разоренію благочестія, уже и до монастыря троецкаго мотренинскаго слѣдуютъ, ибо сего 1765 года, марта 15 дня, комисаръ Сичинскій, присланнїй отъ архимандрита овруцкаго, чрезъ обывателей благочестивыхъ жаботинскихъ, словесно объявлялъ, что монастырь троецкїй мотренинскїй къ унѣятской протекціи отобратъ имѣютъ; и писмо о томъ ко мнѣ прислалъ и тѣмъ объявилъ тожь, что имѣеть къ унѣи отобратъ онїй нашъ троецкїй мотренинскїй монастырь.

А понеже его величество, король полскїй, Августъ Станиславъ Понятовскїй всеблагополучнѣйше воспрїялъ корону полскую и многіе крѣпости и трактата конфѣрмованїи бытъ имѣютъ: почему и я, съ согласїа всея братїа нашего мотренинскаго монастыря, намѣренъ явитися святѣйшему правительствующему синоду съ представленїемъ объ ономъ нашемъ монастырѣ всѣхъ вышеписанныхъ основанїй съ прошенїемъ, не возможно ль посредствовать о исконфѣрмованїи его величествомъ и на нашъ монастырь имѣющихся онихъ правъ. Того ради вашего преосвященства всенижайше прошу отпустить меня въ святѣйшїй правительствующїй синодъ, о вышепрописанномъ же не соблаговоленно ль будетъ посредствовать о исходатайствованїи монастыру троецко - мотренинскому отъ его величества новаго короля привилегїй о волномъ

содержаніи и впредь навсегда, цѣло и ненарушимо, въ силѣ мирныхъ трактатовъ, благочестія и о принадлежаніи къ епархіи переяславской і в томъ бы и во всемъ ему никто зъ полской стороны никакого утѣсненія и обидъ приключать не могль.

Вашего ясне въ Бозѣ проеосвященства

всенижайшій послушникъ

Троецкаго мотренинскаго монастыра ігумень Мелхиседекъ съ братією.

1763 года

апрѣля 30 дня.

Подлинникъ на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу отъ польскаго короля на содержаніе благочестивія вѣры привилегій и проч. № 1-й.

На оборотъ 2-го листа слѣд. резолюція Гервася:

1765 г. мая 5-го дня. По сему прошенію отпустить отца игумена въ Санктпѣтербургъ и паспортъ видати, о показанномъ же дѣлѣ святѣйшему правительствующему синоду отъ насъ представить доношеніемъ.

Гервасій епископъ.

XXXVI.

Донесеніе вицегуберна мошногорскаго вознесенскаго монастыря іеромонаха Садофа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою объ исходатайствованіи, при посредствѣ св. синода, подтвержденія отъ польскаго короля правъ и привилегій мошногорскаго монастыря. 1765 г. апрѣля 30.

Яме въ Бозѣ пресвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архимандриту

низжайшее доношеніе.

Находящійся нинѣ въ полской области въ дѣдичныхъ добрахъ покойнаго князя Яна Корибута Вишневецкаго, воеводи краковскаго, между горами называющимися мошенскими, по близу мѣстечка Мошенъ состоящій, вознесенскій мошногорскій монастырь издревле еще фундаванъ отъ фамиліи сіятельныхъ князей Вишневецкихъ; а когда во времена военныя разорены украинскіе мѣста,

то и онїй монастырь разоренъ, въ которомъ разоренїи и крѣпости вси отъ монастыря пропали.

А послѣ разоренїа, по нѣкоему времени, съ бывшихъ въ ономъ же прежнемъ мошногорскомъ монастырѣ монаховъ нѣсколько человѣкъ собралось, и монастырь разоренный, по дозволенію оныхъ сіятельныхъ князей Вишневецкихъ, реставровать начали, помалу приводя его въ совершенную фундацію.

А 1715 года мая 14 дня покойный князь Янушь Корибуть Вишневецкій, по милости своей, ради прославленїа имени Божїа, соблаговолилъ надати оному мошногорскому монастырю за рукою и печатью своею право, которымъ пожаловать онъ монашествующимъ онаго монастыря, по давнимъ обычаямъ, оставаться при своихъ волностяхъ, которое право подлинное и по нинѣ при дѣлѣ въ духовной вашего преосвященства консисторїи имѣется.

А 1719 года 1 марта онїй же князь Вишневецкій другое свое за рукою и печатью право видалъ оному мошногорскому монастырю, въ коемъ написалъ тако: дабы умножалась слова Божїа монастырю мошногорскому, отъ дѣдовъ моихъ фундованному, не только надане фундаціи и вольности апробую, но и млинковъ два на граници черкаской придаю, которое право и нинѣ подлинное въ духовной вашего преосвященства консисторїи имѣется.

А 1720 года мая 13 дня, онїй покойный князь Янушь Корибуть Вишневецкій, по особливои своей милости, придержывая давнихъ правъ, оному мошногорскому мо-

настиру отъ предковъ его наданныхъ, тотъ мошногорскій монастырь съ прежде опредѣленными къ нему принадлежностями, со всею тогда въ немъ бывшею и въ предѣ быть имѣющею грекороссійского исповѣданія братією, для одного по оной регулѣ ненарушимого основанія, къ епископіи переяславской, за покойнаго преосвященнаго Кирилла Шумлянскаго, православнаго епископа переяславского, правомъ своимъ, за рукою и печатью своею въ Бѣлой Криницѣ виданнымъ, вѣчными времени надать и во всемъ къ оной переяславской епархіи тому монастыру рефероваться, а даби и малѣйшого къ оному монастыру опредѣляеміе въ Мошна панове экономи и губернатори дѣла ни въ чемъ не имѣли, и тамошнихъ монаховъ, в замокъ мошенскій судить призивати не дерзали, под лишеніемъ чести в томъ же правѣ запрѣтити и о томъ всемъ, того жъ 1720 года, мая 13 дня, особливо за рукою своею листомъ къ оному покойному переосвященному переяславскому Кирилу Шумлянскому писать соблагоизволилъ. Которое право и письмо въ подлинности и нинѣ въ духовной консисторіи при дѣлѣ въ цѣлости имѣется.

А 1730 года февраля 13 дня, будучій на тотъ часъ въ ономъ заграничномъ мошногорскомъ монастырѣ игуменомъ Θεодосій Кришталіовскій, будучи сіятелному оному князю Вишневецкому въ Бѣлой же Криницѣ являлся, и просилъ милости у его сіятелства, чтобъ изволилъ подтвердить оніе свои виданіе ям монастырь мошногорскій и на грунта монастырскіе права; и его сіятелство, по оному прошенію, соблаговолилъ подтвердить оніе права, а въ дополненіе того одного игумена Θεодосія Кришталі-

овскаго, въ томъ же правѣ, отъ себе быть игуменомъ въ той же мошногорской обители утвердилъ, и оное право и нинѣ подлинное въ духовной преосвященства консисторіи при дѣлѣ имѣется.

А по умертвіи онаго князя Яна Вишневецкаго оныя добра отгышли под владѣніе зятю онаго Вишневецкаго, гетману литовскому, князю Михаилу Радзѣвилу, а по немъ достались сыну его Радзѣвилу, воеводѣ виленскому, Каролю Радзѣвилу. Прошлого жъ 1764 довелись оныя добра во владѣніе родной его Кароля Радзѣвила сестрѣ Теофилѣ Муравской.

И какъ за покойнаго князя Яна Антонія Корибута Вишневецкаго, такъ послѣ его и законныхъ державцовъ бывшихъ, тако жъ и за нинѣшней державци ксенжны Теофили Муравской, монастырь оный мошногорскій, по вишеписаннымъ правамъ, находился и нинѣ находится во благочестіи, і пребывающая въ немъ братія монашествующіи содержатъ вѣру православнаго греческаго исповѣданія і къ переяславской епархіи реферуется.

Римскихъ же и унѣятскихъ обрядовъ не принимаетъ и подъ ихъ командою не состоитъ, въ силу мирныхъ трактатовъ, между государствомъ россійскимъ и короною полскою въ 1686 годѣ состоявшихся, въ которыхъ въ 9 пунктѣ утверждено: до унѣи никого не принуждать, и быть тое не имѣть, и свободно, во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безъ обидно.

А предбывшихъ годовъ и нинѣшними времена ми духовенство унѣятскаго исповѣданія, пренебрегая мирніе трактата, многіе монастыри и церкви благочестивіе насилемъ на унѣю отобрали и отбирають и монастырскіе имущества расхитили и расхищаютъ, а нѣкоторіе монастыри благочестивіе со всѣмъ разоренни. Почему наконецъ вси бѣды, касающіяся къ разоренію благочестія, уже и до монастыря мошногорскаго слѣдуютъ. ибо сего 1765 года комисарь Сичинскій, присланній отъ архимандрита оверудскаго, будучи въ монастырѣ мошногорскомъ, словесно объявлялъ мнѣ з братією, что оній монастырѣ мошногорскій къ унѣятской провинці отобрать имѣють.

А понеже нинѣ его величество, король полскій, Августъ Станѣславъ Понятовскій всеблагополучнѣйше воспріялъ корону полскую и многіе крѣпости и трактата конфѣрмованніи быти имѣють; того ради вашего преосвященства я з братією низжайше прошу представить дошошеніемъ святѣйшему правительствующему синоду о вышпрописанномъ, не соблаговолено ли будетъ посредствовать о исходатайствованіи монастырю вознесенскому мошногорскому отъ его величества новаго короля полскаго привилегій, о волномъ содержаніи и въпредъ навсегда цѣло и ненарушимо, въ силѣ мирныхъ трактатовъ, благочестія и о принадлежаніи къ епархіи переяславской,

и въ томъ бы и во всѣмъ ему никто зъ полской сторо-
ны никакихъ утѣсеній и обидъ приключить не могъ.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

всенижайшій послушникъ

Вознесенскаго мощногорскаго монастыря вице-игу-
мень іеромонахъ Садовъ з братією.

1765 года
апрѣля 30 дня.

Подлинникъ на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайст-
вованіи мотренинскому и мощногорскому монастырямъ и всему ду-
ховенству и народу отъ польскаго короля на содержаніе благоче-
ствія вѣры привилегій и проч. № 2-й.

Тутъ же резолюція Гервасія:

О показанномъ дѣлѣ святѣйшему правительствующе-
му синоду отъ насъ представить доношеніемъ.

Гервасіи епископъ.

Примѣчаніе. Въ томъ же дѣлѣ подъ № 3-мъ общее донесеніе
Гервасія св. Синоду и черновая подорожная Мелхисе-
дека на проѣздъ въ Петербургъ.

XXXVII.

Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ бѣдственнаго положенія православнаго украинскаго духовенства и народа, по причинѣ гоненій отъ поляковъ и униатовъ, и съ просьбою объ исхода тайствованіи имъ, при посредствѣ св. синода, отъ польскаго короля правъ на свободное исповѣданіе своей вѣры. 1765 г. мая 2.

Яснѣ въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Задѣлпрскіе украинскіе благочестивіе церкви, нинѣ въ польской области состоящіа, а паче чигринскаго и черкаскаго старства и дѣдичнихъ добръ сіятельнаго князя Любомирскаго, подстоліаго короннаго, вѣдомствомъ къ епархіи переяславской отъ давнихъ временъ принадлежать, и какъ священство рукоположенія, такъ заклады новыхъ церквей и освященія, тако жъ святія антикинси и святое миро, всегда получали отъ православныхъ епи-

скоповъ переяславскихъ, а во владѣніи унѣятскомъ никогда не бивали, и благочестія, хотяи жесточайшіе бѣды отъ тамошняго инославнаго духовенства терпѣли, не отступали, и отъ владѣльцовъ онихъ мѣсть насилія не бывало, но еще и дозволенія писменніе отъ нихъ во всѣхъ обрядахъ церковныхъ, яко то о заложеніи или освященіи церквей, и о рукоположеніи священниковъ многажди давано, которіе дозволенія и въ духовной консисторіи имѣются.

Между тѣмъ уже болѣе двадцати лѣтъ унѣятское духовенство, враждующи за содержаніе нами низайшими и всѣми православными нашими прихожанами грекороссійскаго благочестія, и что ихъ унѣятскаго отъступничества не принимаемъ, нестерпиміе бѣды православнымъ дѣлають, имѣнія разграбляють, въ засадахъ держать, волосы обрѣзываютъ священникамъ, бьютъ ихъ безъ милости, святія антиминоси, книги и что попадутъ изъ церквей забѣрають, и дани на церкви благочестивіе наши болше нежели удвое противъ своихъ унѣятскихъ накладываютъ, и такъ чрезъ оніе грабительства церкви наши православніе и ми низайшіи въ крайней бѣдности и разореніи остаемся, а многіе церкви православніи наши насиліемъ отъ насъ отобрали и отъбирають.

А прошедшаго 1687 года мирными трактатами между россійскимъ государствомъ и Полшею утверждено никого на унѣю не силовать, и бить тое не имѣть, да и въ свободѣ быть всѣмъ благочестіе греко-россійское содержащимъ. Апонеже его величество король полскій, Августъ Понятовскій всеблагополучнѣйше воспріять

нинѣ корону королевства полскаго, и надежно, что трактаты между російскимъ государствомъ и короною полскою подтверждены быть имѣють; того ради вашего ясне въ Бозѣ преосвященства всепокорнѣйше просимъ представить и о вашихъ православныхъ церквахъ святѣйшему правительствующему синоду, не соблаговолено ль будетъ о исходатайствованіи въ его королевскаго величества привилегій о волнонь содержаніи грекоросійскаго благочестія и о свободнонь принадлежаніи святимъ благочестивимъ украинскимъ церквамъ нашимъ по прежнему къ епархіи переяславской, и о защищеніи отъ нападений, въ силу мирныхъ трактатовъ, милостивое учинить разсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства
всенижайшіи раби

Въ духовномъ заграничномъ правленіи засѣдающіи священники благочестивыхъ церквей Димитрій Успенскій, Максимъ Левицкій, Михайлъ Гавріиловъ со всѣми къ епархіи переяславской принадлежащими священниками и ихъ церковными прихожанами.

1765 года мая 2-го дня.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благоч. вѣры привилегій и проч. № 4-й.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

О показанномъ дѣлѣ святѣйшему синоду отъ насъ доношеніемъ представить. Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Донесеніе синоду въ томъ же дѣлѣ подъ № 9-мъ.

XXXVIII.

Донесеніе вицегумена мошногорскаго монастыря іеромонаха Садоѳа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о порученіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку хлопотать по дѣламъ монастыря мошногорскаго. 1765 г. мая 5.

*Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,
высокомилостивому архимандриту
нижайшее доношеніе.*

Сего 1765 года мая 3 дня подавалъ я вашему преосвященству двѣ доношенія. Первымъ просилъ вашего преосвященства представить отъ себе доношеніемъ святѣйшему синоду о исходатайствованіи отъ его величества польскаго нынѣшняго короля Августа Понятовскаго привилегій на нашъ мошногорскій монастырь о свободномъ какъ до нынѣ, такъ и впредь содержаніи православнаго грекороссійскаго исповѣданія и о принадлежаніи къ епархіи переяславской, вторымъ просилъ же отпустить нашего мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима въ Москву, не проищеть ли онъ тамо, по присланному къ вашему преосвященству отъ отца Сенесія, архимандрита іркуцкаго,

при писмѣ реестру, посланныхъ на монастырь мошногорскій разныхъ и немало вещей, кои здѣсь не полученни. По которымъ доношеніямъ милостивимъ вашему преосвященству опредѣленіемъ, какъ о виисканіи привилегій доношеніемъ святѣйшему синоду представить, такъ іеромонаха Герасима въ Москву отпустить и пашепортъ ему выдать велѣнно. А понеже первое: іеромонаху Герасиму, отправляющемуся въ Москву за показанными вещми, на поизди і на содержаніе себе какъ въ дороги, такъ и въ Москвѣ потребно зъ монастырской казни дать сто рублей денегъ, а жъ зъ монастыря отправился въ катедру и о томъ, чтобъ послать и денегъ дать, согласія со всею братією тамошнею надлежащего, хотя на доношеніи по порядку и подписался со всею братією, не учинилъ, не вѣдая, что нынѣшнимъ временемъ при отездѣ отца ігумена мотренинского въ Санктпѣтербургъ весьма хорошій случай и за оными вещми вмѣстѣ ехать, и такъ дабы опосля братія, яко о томъ и не вѣдаютъ, за издержаніе онымъ іеромонахомъ монастырскихъ денегъ, наипаче еще когда оныхъ вещей сискать не можно будетъ, на мнѣ не искали, другое: отецъ ігуменъ мотренинскій самъ едетъ въ святѣйшій синодъ просить за свой монастырь тамо о исходатайствованіи привилегіи отъ его величества польского короля, каковой привилегіи, какъ я вишеписаннымъ своимъ доношеніемъ вашего преосвященства просилъ, и на нашъ монастырь непременно потребно, и какъ въ нашемъ мошногорскомъ монастырѣ таковаго монаха, чтобъ зъ онымъ отцемъ ігуменомъ въ Санктпѣтербургъ послать, вѣтъ, такъ надлежитъ просить отца ігумена оного, чтобы

и за нашъ монастырь такъ, какъ за свой, просить, кому же надлежитъ повѣрить ему какъ права одного вашего монастыря, такъ и денегъ монастырскихъ отъ нашего монастыря столкожь надобно дать ему, сколько онъ отъ своего монастыря положитъ, рублей двѣстѣ, для того, что уже за обои монастыри онъ проситиметь, и одна ему какъ въ дороги, такъ же на содержаніе себе и на другія за монастыри надобности издержка будетъ. Яже отлучаяся зъ монастыря своего мошногорского въ катедру, понеже не зналъ сего добраго случая, совѣта и согласія со всею братією своею, хотя за порядкомъ на доношеніи зъ братією и подписался, не учинилъ, и они о томъ и не вѣдаютъ, ежелижь въ случаи въ сисканіи привилегій какова неудача послѣдуетъ, а денги монастырскіе издержанни будутъ, то оная братія на мнѣ одномъ и за извѣреніе дѣла одного самимъ искатимуть: и тако во всемъ томъ состою весьма опасенъ. Того рады вашего преосвященства всенижайше прошу о всемъ прописанномъ учинить высокомиловитное архипастырское благоразсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего преосвященства

всенижайшій послушникъ

въ мошногорскомъ заграничномъ монастырѣ правящій
за ігумена іеромонахъ Са до в ѣ.

1765 года мая 5 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренницкому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благоч. вѣры привилегій и проч. № 5-й.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

1765 года мѣсяца мая 7 дня.

Труда, кошту, ба и здравія, где идетъ о славѣ Божіей, и о свободѣ вѣры благочестивыя дѣло, найпаче ихъ же и монастыра, какъ брату нашему честному вѣцеігумену Садофу, такъ и братіи щадѣты не надлежитъ.

Ибо какъ видно зъ ихъ крѣпостей, имѣющихся для защищенія православія и благочестія въпредъ содержимаго, твердосты и обороны не имѣется и въ предъбудущее время подлежаты имѣетъ отъ инославныхъ опасности, непокоевъ, помѣшательствъ, и насилій безъ мунѣментовъ и королевскихъ защищеній. А какъ мы вседушно и всеусердно и всякими возможными образы желаемъ святому благочестію твердостію услужиты и предразсуждаемія трудности отвратиты, то и имъ в томъ тоещъ дѣлаты надлежитъ. И где потребно бѣ хотя бы и здравія, то (пусть) кошту не щадѣты образомъ показанного отца ігумена Мелхиседека, который при своемъ же коштѣ и здравіе туда несетъ.

Буде же бы, какъ то показуетъ, тое и неудалося, то не отъ насъ тое произійдетъ, но отъ тѣхъ, в коихъ силѣ и власти таковіи дѣла отправляются.

Мы обаче предъ Богомъ, и предъ нашею совѣстію останемся непредосудительны, ропотницы же и клеветницы показанного дѣла предъ вишь представленными судіями имѣють быты предосуждены, а мы зделали тое, что намъ надлежало, и могли.

Гервасій епископъ.

XXXIX.

Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ Санктпетербурга, съ извѣстіями по начатому тамъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ духовенства и народа украинскаго отъ гоненій за вѣру со стороны поляковъ и униатовъ. 1765 г. августа 24.

Яси въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко,

премилосерднѣйшій архипастирю мой.

Високомиловитое святительское благословеніе, письмомъ іюня 22 дня отпущеное, сего августа 8 дня всерадостнѣйше получить удостоился.

О дѣлѣ мнѣ порученомъ не имѣю что донести въ твердости, и совершеннѣйшей надежди никакой болше не предвидится, какъ только что послѣдуетъ изъ дѣла преосвященнаго бѣлорускаго, которому поручена грамота отъ ея императорскаго величества къ королю польскому о всѣхъ православныхъ церквахъ и монастырахъ.

Его превосходительство Никита Ивановичъ Панѣвъ, министр секретной иностранной коллегіи, сказалъ: будьте надежны, что к всѣхъ ползѣ чрезъ преосвященного белору-скаго здѣлается.

Въ Варшавѣ министр князь Репнѣвъ.

Дѣло о церквахъ только здесь во уваженіе притято, а о монастырахъ и слышать не хотятъ.

Ежели по отѣздѣ моемъ какое церквамъ или народу, или монашествующимъ, или въ хозяйствѣ отъ по-ляковъ послѣдовало озлобленіе, крайне къ дѣлу нужно знать.

Отъ двору ея императорскаго величества ризницу въ монастырь мотренинскій всемилостивейше пожаловано.

О кошельковыхъ зборникъ деньгахъ доношеніи по-дать.

Подвора в російской новой губерніи намѣренъ я просить.

Високомилостивому вашему сватительскому благо-словенію и молитвамъ подвергаюсь.

Вашего высокопреосвященства,
премилосердѣйшаго отца,

послѣднѣйшій послушникъ

Мелхиседекъ, ігумень
троецкій мотренинскій.

1764 года августа 24 дня

зъ Санктпѣтербурга.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайство-ваніи мотренинскому и жошногорскому монастырямъ и всему духо-

венству и народу на содержаніе благоч. вѣры правъ и проч. № 10.
—Вверху замѣтка катедральнаго писаря:

1765 г. декабря 8-го дня полученіе.

На оборотъ резолюція Гервасія:

Къ дѣламъ прежняго произвожденія приобщити.

Гервасій епископъ.

XL.

Рескриптъ императрицы Екатерины II русскому послу при варшавскомъ дворѣ кн. Николаю Васильевичу Репнину, которымъ она повелѣваетъ требовать отъ варшавскаго двора и польскаго министерства прекращенія гоненій, воздвигнутыхъ на православныхъ обитателей Украины со стороны поляковъ и униатовъ. 1765 г. октября 30.

Божіею милостію мы Екатерина вторая, императрица и самодержица всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Генералу майору, чрезъ звичайному и полномочному послу, Николаю Василіевичу князю Репнину. Переяславской въ Малой Россіи епископъ Гервасій присланными нимъ въ нашъ синодъ доношеніями представилъ, коимъ образомъ вкоренившееся въ унѣатовъ на греческихъ исповѣдниковъ гоненіе дошло и до принадлежащихъ издревле къ епархіи его монастырей и церквей, состоящихъ въ

полской области, за Днѣпромъ; ибо въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года 765 присланной туда отъ унѣятскаго архимандрита овруцкаго комисарь Сичинскій какъ словесно, такъ и писменно угроживаетъ два благочестивіе монастыря, одинъ троецкой мотренинской, а другой вознесенской мошногорской отобрать на унѣю, а прочія тамо находящіяся церкви унѣатами уже отънять, да и досталніе нинѣ отнимають, а священниковъ тѣхъ церквей мучать и въ крайнее разореніе приводятъ, какъ вы то обстоятельно усмотрите изъ приложенныхъ при семь копій изъ означенныхъ епископскихъ доношеній. Вы имѣете о семь двору и министерству полскому представить, и при томъ учинить въ такой сылѣ домагателство, чтобъ какъ помянутій комисарь Сичинскій, такъ и подобніи ему своевольники не толко отъ самыхъ насилствъ, но и отъ угрозъ пристойнымъ образомъ воздержаны, а напротивъ того наши единоувѣрнія, ихъ церкви и монастыри отъ обидъ и утѣненія совершенно ограждаемы и защищаемы были.

Копія на листу. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскаго и мошногорскаго монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благочестивія вѣры привилегій и проч. № 30.

— Въ началѣ слѣд. заглавіе съ обозначеніемъ времени документа.

Изъ копій копія рескрипта ея императорскаго величества до генерала-маіора, чрезвычайнаго и полномочнаго посла, Николая Василювича князя Репнина, пребывающаго въ полскомъ королевствѣ, въ городѣ Варшавѣ, отъ октября 30 дня 1765 года.

XII.

Прошеніе священника м. Мошень Романа Кляницкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о принятіи его изъ униі въ православіе и разрѣшеніи отъ присяги, данной умъ уніатскому митрополиту. 1765 г. ноябра 2.

Яснѣ въ Бозѣ преосвященнѣйшій архипастырю.

Доношеніе подаю преосвященству вашему о своей немощи, ижъ я zde живущи в Мошнахъ през килка десятъ лѣтъ, застаючи началникомъ надъ священниками под властію преосвященного митрополити Аванасія Шелтицкого, отдаючи всякое послушенство и будучи на соборѣ у Вуневѣ, отдаючи столовіе гроши священническіе, и при отданю с прочими протопопами чинячими присяги и азъ принужденъ былъ тоей же присязѣ и присягalemъ дважды на ихъ послушаніе и конституціи, по присяги же килка разъ будучи на соборѣ, служилъ литургію читаную, за сего архипастира Филиппа Володкевича, на той же литургіи читаючи символъ вѣри мовилемъ от Отца и Сина, при своей же церквѣ и при службѣ Божіей не мовилемъ тихъ словъ от Отца и Сина и при безкровной оферѣ и

жертвѣ не приносилемъ жертвы о папѣ, королѣ и митрополитѣ, тилко на ектиніяхъ, но о своихъ, во первыхъ за императрицу, синодъ и сиклиту и протчихъ преосвященнихъ, кіевского и ваше преосвященство; прошлаго же года 1764, видячи крѣпкое принужденіе, аби жадень протопопъ, по ихъ показанію и священнодѣйствію ихъ, своихъ священниковъ научали, доброволне подяковалемъ за протопопію и нинѣ мене не в чемъ не испытуютъ и не займаютъ; сего ради слезне прошу вашего преосвященства мое художество раздрѣшати отъ тоей моеѣ принужденной присяги, да не постигнетъ мене смерть во оной присязѣ, да не погибнетъ душа моя, и паки прошу мене благословити и раздрѣшати, а я должень Бога молити до житія моего за преосвященство ваше, и естемъ

Преосвященству вашему недостойный рабъ и богомолецъ Романъ Клиницкій, презвитеръ свято-пречискій кошенискій.

1765 года

нояб. 2 дня.

Подлинникъ на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745-1766 года № 89-й.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

Брате всевозлюбленне, всечестній отецъ Романъ!

В силу вашего сего доношенія разсужденіе наше таковое представляемъ: присяга правой совѣсти согласная

токмо обязуетъ, обязуетъ же оная токмо ко благому, къ не правому же какъ благая совѣсть, такъ и присяга истинная не обязуетъ, присяга же к неправому, якоже и совѣсть к неблагому не обязуетъ: Богъ бо, Его же имя в присяги бываетъ призываемо, Имъ же и ко послѣдованію дѣла и исполненію принуждаемы бываемъ, вѣсть злихъ хотитель, но якоже писанно: *возненавидѣлъ еси вся дѣлающія беззаконіе и погубиши вся глаголющія лжу.* И тако ниже совѣстію правою, ниже именемъ Божиимъ, в таковой присяги призываемимъ, к неправому дѣлу одожаемъ и понуждени бываемъ. Вапа убо показанная бывшая присяга есть таковая: и по исполненіи тоя вапья присяги волно било абіе того дѣла, на кое присягали, и не дѣлаты. И велми би было праведно и преподобно вамъ самимъ таковую присягу уничтожити и по оной не дѣлаты.

И того ради оная присяга не была истинная присяга и не обязувала: было же тамъ толко имени Божія всеу призываніе и грѣхъ оній великій, яко же заповѣдъ Божія толкуеть: *не призовеши имени Господа Бога твоего всеу, не очиститъ бо Господь приемлющихъ имя Его всеу.*

Послушай убо, молимъ, насъ, брате, и здѣлай тако: духовному отцу, его же избереши, грѣхъ твой више явленній со всемоцнимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣніемъ исповѣждь. И положи намѣреніе и обѣтъ впредь таковія присяги не отправляти, и до кончины жизни твоя в истинномъ вѣри православніа въ церквѣ православной и

сповѣданіи пребывати; а мы грѣшніи и недостойніи отъ Духа святого данною намъ властію, соприсутствуя разрѣшенію того вашего духовнаго отца, исповѣданній вами грѣхъ разрѣшаемъ и прощаемъ во имя Отца и Сина и святого Духа.

Епитимію же самопроизвольную самъ собою по тяжести грѣха на себе наложи и приусугубы.

Православній же православнія церкви символъ и явѣ и на единѣ часто читай и исповѣдуй и елико можешъ и другихъ отъ таковаго паденія избавляй.

Г е р в а с і й епископъ переяславскій.

XLII.

Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ извѣстіемъ объ успѣхѣ его поѣздки въ Варшаву по дѣлу объ исходатайствованіи православному украинскому народу привилегій на свободное исповѣданіе вѣры и проч. 1766 г. +евр. 15.

*Ясни в Бозѣ высокопреосвященнѣйшій владыко,
высокомилостивый архипастырю нашъ.*

Преизобилно отъ вашего іераршества изливающимъ благословеніемъ, всемирнѣйше прошу послѣднѣйшаго прохладить жаждущаго раба своего, и дозволить донести о порученномъ дѣлѣ.

Въ Варшаву пріѣхалъ я 6 генваря. Дѣло все отдалъ до рукъ его сіятельства, Николаю Васильевичу князю Репнину, и принять я былъ почтенно.

По вступленіи въ дѣло требовано отъ маіестату его королевскаго величества крѣпостей бывшихъ королей

полскихъ, а княжихъ правъ за дѣйствительніи не принято.

Потомъ требовано отъ маіестату его величества, чтобы я всѣхъ церквей и монастырей показалъ порознь всѣ обиды, всякое лице и гдѣ есть, и до кого належитъ, кого времени и свѣдителей, онимъ бы порознь, гдѣ кому пристойно, позви давать.

А ежели бъ не показалъ, то имѣли отправить мене бездѣлно, а въ Санкпѣтербургъ отписать, что ложно акиби доносилъ, и напрасно трудилъ высочайшую власть.

Что касалося до крѣпостей бывшихъ полскихъ государей, Богъ миѣ послѣшилъ имѣть семь крѣпостей за собственною печатью его величества, и оніе крѣпости запрезентовалъ, и были миѣ въ камень твердъ.

А что касалося до показанія порознь обѣдъ, представилъ я писмено, что я не съ тѣмъ отправленъ въ Санптербургъ, чтобъ миѣ въ судъ с кимъ вступать, но просити милостивой интерцессіи отъ ея императорскаго величества, дабы въ будущіе времена не чинено обѣдъ и проч, а дабы не навести на себе пороку и сумнительства, показалъ я 60 пунктовъ приключенихъ обѣдъ, о которыхъ дѣйствительно самъ зналъ.

О мошногорскомъ монастырѣ занесъ я искъ и отобралъ полезную резолюцію: іменемъ его величества ясне велможній господинъ вице канцлеръ писалъ к господину

Муравскому, мужу княжны Радзѣвильовой в нашу пользу, и оній листъ мнѣ поручено.

Другій листъ я отобралъ к митрополиту владимірскому *Ј. W. X.* Волоткевичу, дабы всѣхъ удержано унѣятовъ и запрещено бѣ не дѣлать обѣдъ.

Его величество обнадежили выдать генеральную всѣмъ намъ привилегію.

Благословенію, милости и святымъ молитвамъ вашего святительства доверяюсь.

Вашего высокопреосвященства, премилосердѣйшаго пана и архипастира моего послѣднѣйшій рабъ Мелхиседекъ, игумень благочестивой обители мотренинской.

*1766 года февр. 15 дня
з Варшавы.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ духовенству и народу отъ короля польскаго на содержаніе благочестивія вѣры привилегій и проч. № 11-й.

Вверху помятка рукою катедральнаго писаря:

«получено 766 года марта 16 дня чрезъ Пантелимона Буговича, малороссійскаго гадяцкаго полку жителя села Узюма въ монастырѣ мотренинскомъ, а въ Переяславль монахомъ того монастыря Азаріемъ представлено оттуда».

XLIII.

Реестръ обидъ, причиненныхъ поляками и униатами православному украинскому духовенству и народу, представленный польскому королю Станиславу Августу Понятовскому игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ. 1766 г. генваря

Экстрактъ нѣкоей части обидъ, приключенныхъ отъ римлянъ и униатовъ благочестивому мотренинскому монастырю, такожъ священству и мирскому народу благочестивымъ греческимъ исповѣдникомъ.

1. Староства чигиринскаго господя комисари, Терлецкій и Танѣшевскій, пріездили въ монастырь мотренинскій зъ великою строгостію, и монаховъ принуждали до уничи, и присланого отъ преосвященнаго епископа черкасскаго архидіакона Ілію Веприцкаго по дѣлу, безчестно отправили.

2. Потомъ тие жъ господя комисари прислали шляхтича Захаржевскаго с командою, которій, пріехавши въ монастырь на залогу, отъ монаховъ все поотбѣрять, а бывшого тогда игумена схимонаха Ігнатія съ козаками

отправилъ къ помянутымъ комисарамъ чигринскимъ, а самъ остался въ монастырѣ съ командою довольною, законники того жъ монастыра, не могши себѣ чимъ помочь, вдругъ двадцать и три бѣжали изъ монастыра къ покойному помянутому преосвященному переяславскому.

Эконома того жъ мотренинскаго монастыря Василя въ мѣстечку Биркахъ, на пути нахально напавши, довольно ругався и бороду оборвалъ тогда бывшій администраторъ бирчанскій Рибицкій.

4. По приказу господина полковника чигринскаго Вичалковскаго присланіи козаки гвалтомъ взяли изъ монастыра іеродіакона Седреха, и привезши въ Жаботинъ плетми били безвинно в присутствіи ксіондза Балановскаго унѣата.

5. Тотъ же полковникъ Вичалковскій приѣхалъ въ тотъ же мотренинскій монастырь, где засталъ священника мірскаго, Сердюковскаго зятя, сидячого, и что не всталъ передъ нимъ, приказалъ одного священника взять, и связать ему руки назадъ, видѣвшихъ одного священника невинность послаблено утекти, что увидѣвши помянутій полковникъ стрелилъ до его с пистолета пулею, однакъ не потрафилъ, а приказалъ при немъ будучимъ зъ священника зъбросить все платье, и билъ одного священника самъ полковникъ и его люде безчеловѣчно, связавши, и такъ одного священника змучили, что все лице его и тѣло кровью облилося, потомъ приказалъ его въ домъ свой, какъ мертвого, отвезти.

6. Тотъ же полковникъ Вѣчалковскій, приѣхавши въ

монастирь мотренинскій, игумена въ дому не засталъ, а монаху того жъ монастыра Меркурію приказалъ дать пятьдесятъ плетей.

7. Тотъ же полковникъ Вѣчалковскій монаху Силвестру подъ монастиремъ далъ пятьдесятъ плетей, а эконома монастирскаго Венедикта отъ бою отпросили.

8. Тотъ же полковникъ монаху Теофилакту тогожъ монастыра болѣе ста плетей далъ.

9. Тотъ же полковникъ Вѣчалковскій монаху Хризанеу болѣе ста ударовъ далъ.

10. Въ хуторъ того жъ монастыра мотренинскаго пріехавши два войсковіе изъ заставы яроватской команды стражника Лебединскаго, вице-эконома монастирскаго монаха Марка безъ пощадѣнія били, что немогъ имъ выстачить, чего они требовали, къ своей приватѣ.

11. Тие жъ войсковіе монаху того жъ монастыра Кипріяну до ста плетей дали, а хто они, знаютъ въ селѣ Яровомъ.

12. А монахъ Мелхиседекъ отъ оныхъ же войсковыхъ рукъ бѣжалъ, однакъ не безобѣдно.

13. Монаха того жъ монастыра Иринарха губернаторъ жаботинскій Вернеръ за тое, что на его жалобу приносилъ къ господину комисару чигиринскому Груднѣцкому, билъ плетями въ замку.

14. Монаху Антиоху шляхтичъ Болецкій, пріехавши до монастыра, въ келіи двери выломилъ, рукодѣліе позабралъ, и бороду вырвалъ.

15 Тотъ же Болецкій, въ другой разъ пріехавши въ монастирь мотренинскій, прожилъ болѣе недѣли и усмо-

трѣвши время, напалъ съ при немъ будучими на келію, ночу, разбойническимъ образомъ, монаха Серафіона и не могши дверей отбить, въ окно на его монаха два раза выстрелилъ, на которой акціи оній Болецкій и пойманъ.

16. Тотъ Болецкій, безъ бытности ігумена, приѣхавши въ монастырь мотренинскій, жилъ болѣе десяти дней на коштѣ монастырскомъ, и многіе шалости, монахомъ руганія подѣлалъ, а на зостатокъ монастырскую лошадь взявши, уехалъ, которую лошадь отъ его Болецкаго отобрано обратно.

17. Монаху Θεодоту администраторъ жаботинскій Рожманъ за тое, что не хотѣлъ ему работать, далъ ему болѣе ста плетей.

18. Монаха Θεоклія, строителя Яменского, полковникъ Вѣчалковскій держалъ въ колодкахъ и чрезъ нѣсколько мѣсяцей работалъ ему тачками, у коего и денегъ до нѣсколько десять рублей взялъ.

19. И монаха Антонія, духовника того жъ монастыра мотренинского, ксендзъ Загоровскій на пути гвалтомъ взялъ под варту, и лошадей отъ его отобрать приказалъ, и принуждалъ его до унѣи. И возили его по разнымъ мѣстамъ.

20. З жаботинскаго замку губернаторъ г. Бѣлскій прислалъ козаковъ въ монастырь тотъ же мотренинскій и велѣлъ взяти монаха Делмата, котораго держалъ въ засадѣ и взялъ с него тринадцать рублей денегъ безвино.

21. Економа того жъ монастыра монаха Венедикта, на торгу напавши гвалтомъ ксендзъ базилианъ N лошадь отобралъ.

22. Тотъ же ксіондзь базилянъ N N, пріѣхавши въ монастырь мотренинскій, монаха Варлаама токаря, не хотѣвшаго до его жить ити, взялъ и держалъ въ тюрьмѣ.

23. Монаха Мисаила господинъ Добранскій держалъ въ замку снѣлянскомъ въ засадѣ.

24. Иеромонаха Палладія безъ всякой причины на пути взято до комисара чигринскаго Потоцкаго и много отъ его имущества забрато.

25. Иеромонаха Варлаама комисаръ Броневскій держалъ въ засадѣ, домогаючись у него денегъ.

26. Комендантъ Мицкевичъ, бывшій на тотъ часъ въ Новоселѣ, двоихъ монаховъ побравши, держалъ въ засадѣ Самуила и Гервасія, а дабы пушено, дано игуменомъ помянутому господину Мицкевичу двѣ штучки кикитайки и голову сахару, и три рублѣ денегъ безвино.

27. Медведовскій губернаторъ Розвадовскій взялъ въ монаха Коприя двое лошадей.

28. Монаху Филораму зъ Медведовки войсковие, напавши гвалтомъ на его въ лимнѣ, бороду по малой части рвали.

29. Шлягтичъ Волецкій, мстячись на монастыру за отобранную лошадь отъ его, которую онъ тайно взялъ изъ монастыря бытъ, съ кривымъ своимъ такожъ Болецкимъ, бывшимъ въ Богуславѣ тогда въ обозѣ партіи украинской, наехавши во сто коней на монастырь помянутый мотренинскій, где взяли гвалтомъ зъ монастыра игумена Мелхиседека в обозъ, и по разнымъ мѣстамъ его возили и стращали и не могли на него никакой вины изобрѣсти, отпустили.

30. Монастира онуфріевскаго игумена Ефрема присланій отъ господина Стоцкого, губернатора чигринскаго, шляхтичъ Станкевичъ съ козаками билъ, напавши на монастыръ гвалтомъ, стрельбою и списами.

31. Того жъ монастыра послушниковъ господинъ Потоцкій плетми билъ, а монаховъ зъ монастыра взявши двоихъ въ засадѣ держалъ въ Медвѣдовцѣ.

32. Монастира николаевского медведовскаго эконома иеромонаха Никодима и другого съ нимъ монаха тогожъ монастыра полковникъ чигринскій Вѣчалковскій держалъ в ямѣ, забравши оныхъ съ хутора монастырскаго.

Экстрактъ нѣкоей части отъ римлянъ и унѣятовъ приключенныхъ обѣдъ приходскимъ церквамъ и бѣлому священству.

33. Священника Алексія Орла, приходу Шабельницкаго, господинъ полковникъ Вѣчалковскій въ Жаботинѣ держалъ въ ямѣ.

34. Иосифа священника медведовскаго господинъ Ожецкій губернаторъ держалъ въ колодкахъ и его дьячка за тое, что ездили къ православному архіерею.

35. Протопопъ унѣятскій Лаврентій въ городѣ Медведовцѣ съ войскою церковъ лановскую отперъ, и священника хотѣли взять, точию священникъ Андрей бѣжалъ и крылся по лѣсамъ до нѣсколко недель.

36. Ксіондзь, римскій пріехавши въ Боровицу до господина Свиентоховскаго, губернатора чигиринскаго, взялъ драгуновъ и отперши церковъ, безъ бытности священника тамошняго, антиминосъ съ престола и прочіе къ свяще-

нослуженію надобности въ сундукъ свой позабѣралъ, что принуждены были прихожане выкупать. А какъ онъ зовется, знаетъ о томъ замокъ Боровицкій.

37. Протопопъ унѣятскій Лаврентій гвалтомъ у священника Стефана Яблоновскаго книги позабѣралъ.

38. Тому жъ священнику Стефану по прошенію инструктора Лубинскаго и протопопи уніятскаго, ночью нападенные гвалтовное присланными козаками изъ замку смѣлянскаго истреблено, точию священникъ бѣжалъ.

39. Протопопъ Лаврентій унѣять с церкви чаплианскои гвалтомъ книги позабиралъ.

40. Того жъ села Чаплищъ священника Іоанна господи́нь комисаръ чигринскій Самборжецкій въ засадѣ держалъ и его приходъ иному продано.

41. Того жъ священника Іоанна, нападши на самой литургіи, унѣятскіе поѣздники били въ церкви, обнаживши до крови.

42. Того жъ села Чаплищъ прихожанъ господи́нь комисаръ чигринскій билъ кіями.

43. Протопопъ Лаврентій унѣять въ мѣстечку Суботовѣ, не заставши священника Феодора въ дому, въ жены его ставленую грамоту насилно отнялъ для здирства.

44. Обиватели жаботинскіе заплатили, по декрету господина комисара чигринскаго Потоцкаго, сорокъ рублей, что не приняли до церкви своей унѣята ксіондза, Климентя за священника.

45. Въ селѣ Адамовцѣ заплатили обиватель, по суду господина Свентоховскаго губернатора чигринскаго, сѣмъ

десять рублей за неприятие Симеона унѣата до церкви своей за священника.

46. Обиватели бужинские заплатили 20 рублей, что не приняли Матвея унѣата до церкви своей.

47. Протопопъ Лаврентій унѣять въ мѣстечку Камяницѣ съ тамошнымъ губернаторомъ Гастомъ нападеные на церковь дѣлали, и титора Кирика кіями били, и из громади денежній штрафъ взяли.

48. У священника Сави презентовые деньги побрали до скарбу, потомъ отъ приходу чигринского оной господинъ Самборжецкій, комисарь чигринскій, отставиль, а иному приходъ продалъ.

49. Тотъ же Лаврентій протопопъ священника Климентія жаботинского въ засадѣ держалъ, и лошадь у его взять гвалтомъ.

50. Ксендзь Глушипскій Тимоша Кобзаренка биль.

51. Ксендзь инструкторъ Любинскій, зъ дзѣканомъ Лаврентиємъ и Симеономъ наехавши въ Жаботинъ и собравши священниковъ благочестивыхъ, хотѣлъ былъ бороди пообстригати, точию по прошенію госпожи полковниковой оставиль, а народъ проклятію предалъ.

52. Тотъ же ксіондзь инструкторъ на медведовскіе церкви и священниковъ Симеона, Дмитрія и Андрея не единожды нападалъ гвалтомъ зъ войскомъ.

53. Тимофтея священника Вужинскаго господинъ Потцкій, комисарь чигринскій, со всѣмъ разориль, а приходъ его иному продалъ.

54. Священника Симеона Турченка за тое, что ездѣть

до архирея благочестиваго, все добро конфѣсковано, по приказу господина Потоцкаго, комисара чигринскаго.

55. Ксендзь Глушинскій, дзюеканъ смѣлянскій, многажды нападеные на городъ жаботинскій дѣлалъ.

56. Ксиондзь инструкторъ Любинскій священнику Василію, вѣкарію троецкому, бороду обстригъ.

57. Ксиондзь Лаврентій, дзюеканъ чернявскій Ивану, священнику жаботинскому, бороду обстригъ.

58. Священника Димитрія Сунчанскаго господинъ Вѣчалковскій въ засадѣ держалъ въ колодкахъ.

59. Священнику Михаилу двѣстѣ вдаровъ дано, что не присталъ на унѣю.

60. Ксиондзь Вѣтвѣцкій, протопопъ смілянскій, не единожды съ будучими при немъ нападалъ на село Телепину, хотячи церковь отобратъ на унѣю, и, не могши самъ доказать, изъ замку сміянскаго прислано козаковъ, и взято тридцать челоуѣкъ тамошнихъ обывателей, въ турмѣ держалы, и плетьюми били посреди замку.

Благочестиваго троецкаго мотренинскаго монастира

і г у м е н ь Мехиседекъ.

Черновой на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исконстайствовани привилегій и проч. № 12-й.

Вверху помѣтка рукою катедральнаго писаря:

«Таковія пункты поданни маестату его королевскаго величества полскому игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ. 1766 года. Сообщить къ дѣлу».

XIV.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о желаніи 22-хъ священниковъ староства чигринскаго поступить въ вѣдомство переяславской епархіи и проч. 1762 г. сентября 23.

*Ясне въ Богу високопреосвященныйиій владыко,
високомилостивій нашъ архипастыру.*

Староства чигринскаго и дѣдичнихъ добръ жаботинскихъ священники благочестивихъ церквей, города Жаботина Даміанъ, Кмиментій, города Медведовки Дмитрій, Іосифъ, Андрей, города Суботова Ѳеодоръ, Прокосій, селскіе: Ѳеодоръ зъ Лубенець, Петръ зъ Куликовки, Іоаннъ съ Косари, Стефанъ зъ Яблоновки, Миронъ зъ Оловятина. Ѳеодоръ зъ Залевокъ, Михайль зъ Кастановки, Михайль зъ Новоселицѣ, Іоанъ зъ Борокъ, Павелъ зъ Камянки. Дмитрій зъ Сунокъ, Іаковъ зъ Ясковецъ, Прокосій зъ Ивковецъ, Іеремія зъ Яновки, Ѳеодоръ зъ Погорѣлецъ,

согласившись, всемирнѣйше просятъ вашего високопреосвященства доношеніемъ со обязательными подписками (при которыхъ двоихъ священниковъ Θεодора Лубенського и Климентія жаботинского и старика Іеремію отъ общества посылають) о усыновленіи въ епархію вашего високопреосвященства переяславскую.

Въ церквахъ вишепомянутыхъ священниковъ антихисы всѣ благочестивыхъ архіереевъ, толкожъ крайне обветшали, на нихъ мало и изображенія видно.

Священники всѣ вишепомянутіи рукоположены архіереи благочестивыми, которыхъ я самъ грамоти ставленіи видѣлъ, и на унѣю не приставали.

По усыновленіи вишепомянутыхъ священниковъ, въ священнослуженіе въ монастырь, во время приличное, принимать ли, и монастырскимъ іеромонахамъ въ ихъ церквахъ служить ли, прошу отъ вашего високопреосвященства приказу: во время войсковыхъ поездовъ, или въ другій якіи бѣдственній случай, ежели въ какой благочестивой церкви римскимъ духовенствомъ или унѣятскимъ, по насилію (хотяи и обѣщалися народъ нещадѣтъ живота во время потрѣбно, да не зможетъ), прослужено будетъ, о томъ представлять ли заразъ къ вашему преосвященству, или самому священнику церковь для твердѣйшого опасенія молитвою, по уставу церковному, благословить. Современемъ имѣють болѣе священниковъ трудить ваше високопреосвященство прошеніемъ. О чемъ вашему високопреосвященству всемирнѣйше представляю и прошу

послѣднѣйшого мене раба вашего святителства благословить и наставить.

Вашего високопреосвященства, високомилостиваго моего архипастира,

всенижайшій послушникъ

ігуменъ мотренинскій М е л х и с е д е к ъ .

1762 года

сентября 23 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 29-й. Дѣло о обученіи принятыхъ въ переяславскую епархію священниковъ въ мотренинскомъ монастырѣ священнослуженію и проч. л. 1—4.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

Святія антимины на вся показанія церкви будутъ выданы.

Граматы ставленія всѣ показанныхъ іереевъ для разсмотрѣнія и записанія въ книги прислати въ консисторію.

Такожъ показанія іереи іерейского совершенного священнодѣйствія въ монастырѣ обучати.

Когда насиліе римскимъ служеніемъ церкви православной будетъ сдѣлано, обстоятельно описать къ намъ прислати, и скорая отъ насъ на то дана будетъ резолюція.

По преждному своему обыкновенію народъ православный своя церкви защищать бы, но въ бунты на своя власти и кровопролитіе никакъ бы не дерзали вступати, но великодушно обстояти.

Въ случаи нужномъ и требованіяхъ іеромонахи монастыря въ церкви православнія при благовѣнномъ обхожденіи для священнослуженія и требъ подаенія мощно посылати. Гервасій епископъ.

Братію вся благочестивія іереи учыти и наставляти: каковымъ быти имъ въ званіи священства житіи, въ ученіи народа, исправленіи несогласныхъ закону Божию и добродетельству нравовъ, всякихъ и малѣйшихъ священству берещися пороковъ, и надсматривати, о развращенныхъ же и неисправляющихся намъ представляти.

Гервасій епископъ.

XLV.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорускаго къ Гервасію епископу, переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о доставкѣ писемъ къ митрополиту кіевскому и архимандритамъ монастырей печерскаго, братскаго и выдубецкаго. 1766 г. февраля 18.

Преосвященныйтѣи владыко,

Милостивый во Христѣ отче мой и благодѣтель!

О моемъ здѣ въ Варшавѣ пребываніи, паче же о тѣлѣ, за которымъ живу, яко и до вашего преосвященства паствы заграничной касающагося состояній, донестъ

вашему преосвященству хотя за нужное почитаю, однакъ досужности на то при сей оказіи не имѣю; къ тому же монастира вашего преосвященства мотренинскаго отецъ ігуменъ Мелхиседекъ, не задолго отсюда вѣхаты имѣющій, за прибытіемъ своимъ къ вашему преосвященству, о всемъ подробно донесетъ. Мнѣ только теперь просить ваше преосвященство остается нужда, чтобъ писма мои, при семъ посылаемые въ Кіевъ, если достанутся прежде къ рукамъ вашего преосвященства, повелѣли ваше преосвященство въ самой скорости хотя нарочитымъ туди отослать, о что, какъ и о святыя при томъ молитвы ко благоуспѣянію свѣдомого церкви святой дѣла, ваше преосвященство покорнѣйше прося, пребываю.

Вашего преосвященства, милостиваго во Христѣ отца и благодѣтеля, искренно усердный доброжелатель и слуга, епископъ бѣлорусскій Георгій.

*февраля 18 дня
1766 года.
Варшава.*

Писма же посылаются къ преосвященному митрополиту кіевскому, отцамъ архимандритамъ печерскому и братскому и отцу ігумену видибецкому.

Собственноручное письмо на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благочестивія вѣры правъ и проч. № 13-й.

XLVI.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго изъ Варшавы. 1766 г. марта 20.

Ясне въ Возъ преосвященнѣйшій владыко,

въ Дусть святъ милостивый отче и благодѣтелю!

Вашего святительства вселюбезное и всепочтенное письмо, пущенное къ намъ изъ Варшавы сего года 18 числа, малороссійскаго гадяцкаго полку козакъ, села Изюма житель Пантелеимонъ Бутовичъ подалъ въ мотренинскій, заграничній, къ нашей переяславской епархіи принадлежащій, монастырь, сего марта 26 числа, въ вечеру; при немъ же и къ преосвященному митрополиту кievскому, къ отцамъ архимандритамъ печерскому и братскому и къ отцу ігумену видубицкому трое писемъ. А съ оного монастыря къ намъ въ Переяславль оніе всѣ письма представлены сего же марта 20 числа о полудни: вѣсть о пребываніи тамошнемъ и о здравіи вашего святительства и о благосостояніи есть намъ какъ самой Преблагословенной Владычицы нашей Богородицы архан-

гельское слово. Много и премного радуемся. Мы сего велики давно желали и самы хотѣли какъ бы можно къ вамъ о томъ отозваться, помнимъ ваши апостолскія труды, но за таковою далекою стороною никакъ не могли пробратися. Господь Богъ, о Его же святомъ имени стоите и подвизаетеся, да укрѣпите подвиги ваши, подавая вамъ къ тому отъ благодати Духа святаго разумъ и премудрость. Всепокорнѣйше просимъ и впредь насъ извѣщати и посѣщати, чего мы со усердіемъ желаемъ и ожидаемъ.

Поручаю себе милости, любвѣ и благословенію святителскому.

Вашего ясне въ Возѣ преосвященства, въ Дусѣ святѣ милостиваго отца и благодѣтеля, покорнѣйшій слуга, Гервасій епископъ переяславскій.

*1766 года
марта 20 дня.*

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло о исходатайствованіи... привилегій и проч. № 14.

XLVII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ митрополиту кievскому Арсенію съ препровожденіемъ писемъ Георгія Конисскаго епископа бѣлорусскаго. 1766 г. марта 20.

*Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко,
милостивый въ Дусѣ святѣ отче и благодѣтелю!*

Сего года февраля 18 числа пущенное изъ Варшавы отъ апостолскаго трудника, преосвященнаго бѣлорусскаго Георгія, вселюбезнѣйшее и почтенное къ намъ письмо сего марта 16 дня ввечеру привезено въ заграничній, къ нашей переяславской епархіи принадлежащій, мотренинскій монастырь малороссійскаго миргородскаго полку козакомъ, жителемъ села Изюма, Пантелеимономъ Бутовичемъ, а при немъ и къ вашему святителству, такожь къ отцамъ архимандритамъ печерскому и братскому, и къ отцу ігумену видубицкому надлежащія писма, а зъ онога монастыря и къ намъ въ Переяславль, сего марта 20 дня о полудни, онія всѣ представлени. Его преосвященство,

преосвященѣйшій Георгій, по любви своей къ намъ, объявляя о пребываніи своемъ въ Варшавѣ и о состояніи его дѣла, просилъ при томъ оніе его писма къ вашему святителству въ Кіевъ въ скорости сослать. Мы съ того будучи увѣдомленни о здоровіи его преосвященства и благополучномъ пребываніи, радуемся такой вѣсти, и съ тѣмъ и къ вашему святителству онія его преосвященства всѣ писма нарочнимъ заразъ, сего 20 числа, при семъ и отправляемъ. Поручаю себе отческой любви и благословенію святителскому.

Вашего святительства, милостиваго въ Дусѣ святѣ отца и благодѣтеля покорнѣйшій слуга Г е р в а с і й, епископъ переяславскій.

1766 юда

марта 20 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. в. Дѣло о искодаатайствованіи... привилегій. № 15.

XLVIII.

Письмо униатскаго митрополита Фелиціана Володкевича къ Арсенію, митрополиту кievскому, съ просьбою дозволить нарочно посланному отъ него дiаекану Визерскому заняться въ кievскихъ архивахъ разыскиваніемъ документовъ на имѣнія униатской митрополчьеі каедры. 1766 г. генв. 21.

Jasnie wielmozny mci dobrodzieju.

Częste moje odezwy do jwwmmwm pana dobrodzieja w intressach dobr moich, jako mi z samey korespondencyi są miłą, tak z swiadczonych jego łask ochocze. Jest mi to w pamięci, zem zaniósł prozby moje do jwwmmwm pana dobrodzieja intuitae łatwosci zyskania dokumentow in actis et archivio jego przez x-a dziekana mojego Brahinskiego, aże ten terazniejszyemi czasy zatrudniony będzie partykularnie interesem własnym swoim, że go haydamacy zrabowali substituo, dla tego z dawnie rekomendowanym zatrudnionym w pomoc imci x-u Hanickiemu, oddawce listu terazniejszego przewielebnego, x-a Wizerskiego dziekana mego kaniowskiego, ktoremu jwwmmwm pan dobrodziej dokumentow do dobr archymandryi kijowopieczarskiej y

metropolii kijowskiej należących, według notaty, która jest mu dana, suppeditowac pozwolisz y będziesz raczył. Ja zaś przy tak uniżonych prozbach moich nieskonczoną zabieram obligację jako distinctissima veneratione ięstem

Jwwmmc. pana szczerze zycliwym bratem y służą F. Wołodkiewicz, arcybiskup metropolita całej Rusi.

Die 21 jannuarii 1766 an.
z Radomyśla.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Резстръ писмамъ партикулярнымъ къ преосв. Арсенію, архієпископу митрополиту кievскому и проч. за 1766 г. № 6. Здѣсь же подъ № 33 другое письмо Володкевича къ Арсенію отъ 10 марта по тому же предмету, нотаты данныя Володкевичемъ дзекану Визерскому о документахъ, которыхъ исчислено до 30-ти, и отвѣтное письмо Арсенія, изъ котораго, какъ и изъ письма Володкевича къ Арсенію, видно, что документы взяты въ прежнее время въ кievо-губернскую канцелярію, куда вторично Арсеній рекомендовалъ обратиться Володкевичу.

XLIX.

Письмо Георгія Конискаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому и галицкому, съ просьбою объ отысканіи въ архивахъ кіевскихъ документовъ на содержаніе православной вѣры въ предѣлахъ Польши и присылкѣ оныхъ къ нему въ Варшаву. 1766 г. февр. 5.

Ясмь съ Богу преосвященнѣйшій владыко,

Милостивый во Христвѣ отецъ и благодѣтель мой!

Писалъ я къ вашему преосвященству отсюда, кажется въ октябрѣ прошлаго года чрезъ обывателя кіевскаго, прозываемаго Пятницю, съ прошеніемъ, чтобъ ваше преосвященство, по архипастырскому своему усердію къ пособію утѣсняемой здѣшней церкви Христовой и не малю частію къ паствѣ вашего преосвященства принадлежащей, благоволили, кому надлежитъ, повелѣть такъ въ катедральномъ вашего преосвященства монастырѣ, яко и въ другихъ кіевскихъ знатнѣйшихъ въ архивахъ поискать

древнихъ письменныхъ документовъ на волное употребленіе въ здѣшнемъ полскомъ государствѣ греческія благочестивія вѣры, какъ то привилегіевъ королевскихъ или по крайнему выписей съ нихъ урядовыхъ отъ 1500 года и нижей данныхъ, такожъ списковъ или печатныхъ тетрадей, содержащихъ дѣйствія бывшихъ соборовъ православныхъ въ Вилнѣ, въ Брестѣ Литовскомъ и иныхъ городѣхъ, особливо же печатней тетради собору бывшаго въ Вилнѣ отъ сотворенія міра въ 7017 году декабря 25, за митрополита кіевскаго Іосифа (котораго надобно намъ доказать, что былъ православный, а не соединенъ съ Римомъ) и еслибъ что съ таковыхъ документовъ скалось, прислать ко мнѣ въ Варшаву хотя нарочнымъ рейтаромъ, для крайней въ тѣхъ документахъ нужды; но понеже на оное письмо не получилъ никакой резолюціи, сумнѣвается о доставленіи оного вашему преосвященству не малую имѣю причину.

А яко и по нинѣ отрады ради израилевы живу въ Варшавѣ и жить еще доводится до послѣднихъ мая слѣдующаго, ибо на первые числа апріля учреждаются суда реляціонные королевскіе для разбору насъ съ безсовѣстными уніятами, для того и паки ваше преосвященство всепрілѣжно о томъ же самомъ прошу, не оставте, владыко преосвященнѣйшій, въ крайней сей церкви Христовой нуждѣ тое усердіе и прілѣжность явить и другимъ

по власти своей рекомендовать, каковую явили бѣ самы
суща подѣ бременемъ тяжкихъ силъ. Въ чемъ я истин-
нымъ пастыря Христова въ вашемъ преосвященствѣ ха-
рактиромъ достаточно облагодѣженъ пребываю.

Ясне въ Богу преосвященства, милостиваго въ Хри-
стѣ отца и благодѣтеля, искренный доброжелатель и слу-
га всепокорнѣйшій епископъ бѣлорусскій Георгій.

1766 года февр. 5 д.

изъ Варшавы

Р. С. Если какіе документа сисканы будутъ и ко-
мѣ приплюются, оныя по времени въ свое мѣсто воз-
вращены быть имѣють, обязуюсь; должность же при-
лѣжнаго и вѣрнаго исканія тѣхъ документовъ какъ въ
катедральной вашего преосвященства, такъ и другихъ мо-
настирей архивахъ на отца Сива, яко страданный здѣш-
ныхъ вкусившаго, положить покорно прошу.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Реэстръ писмамъ парти-
кулярнымъ къ Арсенію, архиепископу митрополиту кievскому и
проч. за 1766 годъ № 39. Рядомъ съ этимъ письмомъ письмо Ар-
сенія къ Конисскому, въ которомъ онъ изъявляетъ готовность ис-
полнить его просьбу.

L.

Листъ подканцлера короннаго Млодзiewскаго къ пану Моравскому, которымъ онъ требуетъ отъ Моравскаго, по жалобѣ монаховъ мюшногорскаго монастыря, объясненія, а также справедливаго съ ними обращенія. 1766 г. февр. 12.

Kopia listu JW Imci X-a Młodzieiowskiego, Podkanclerzego Koronnego, do Imci pana Morawskiego et caeter. «12» februarii 1766 pisanego w Warszawie.

P. T.

Z wyraznego zlicenia jego krolewskiej mci, pana naszego miłosciwego, nadgłaszam się wmu panu, y posyłam kopią memoriału czerców monastera moszęskiego, disunickiego, z którego doczytasz się wni pan, na co się ci czercy skarżą, przekładając wms panu nieodbytą potrzebe sprawedliwego z kazdym, a dopiero z inney religii zgromadzeniem obieysca się, którzy ile w pograniczu łatwe znaleźć mogą sposoby gwałt gwałtem a ciężkim do powołowania oddać. Jezeli wms pan znajdziesz w prawach tego monastera iakie niewazności, o tę są-

downie in foro competenti rozprawić się należy w samey rzeczy statu się poprawić raczysz, boc ledwo do wiary iest, co przereczony memoriał zamyka. Czekać będe respasu, żebym o tym interesie dał doskonałą maiestatowi sprawę, a tym czasem z zupełnym szacunkiem zostaię.

Kopia na полулистъ безъ подписи. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 23.

LI.

Листъ короннаго подканцлера Младзіевскаго къ уніатскому митрополиту Володкевичу, въ которомъ онъ просить его внушить уніатскому духовенству, чтобы оно обращалось съ уніатами осторожно, ласково и законно. 1766 г. февр. 13.

Kopia listu jw. imci xiędza Młodziejowskiego, podkanclerzego koronnego, do jw. imci xiędza metropolity całej Rusi, z Warszawy, d. 13 februarii pisanego 1766 anno.

Do tak wielu skarg, ktore tu zaniósł imc xiądz episkop Koniecki, disunit, contra ritum unitum, w ktorych wkrótce będą listy tak od nayiasn. pana, iako też a ministerio do jwwmm.

panow, nowa tu znowu zaszła kwerymonia, ktorey się jwmm pan z przyłączoney kopii doczytasz. A że ten monaster motreninski disunicki leży w diecezyi jwm pana włozimirskiey, za czym upraszam, abyś pretędowanie wizytowac tenze, ktore ia mnie mam, bez wiadomosci jwm pana ogłoszone, odwrocić raczył, bo ani z polityką zgodzić się może: ten zaś imc, ktorego listu kopiam przyłączam, wart od zwierchnosci jwm pana nagany. że bez racyi zatrwożył dizunitow, y do teraznieyszego rekursu dał okazją. Jestem et caet.

P. S.

Zmiłuy się jwm pan zaleć duchowieństwu swojemu rostropne y in charitate et manswetudine cum disunitis postępowanie.

Копія на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 24.

III.

Меморіалъ короля Станислава Августа Понятовскаго уніатскому митрополиту и епископамъ о прекращеніи гоненій на православныхъ обитателей королевства польскаго, и проч. 1766 г. февр. 19.

Stanisław August z Bóżej Łaski król polski, wielki książę litewski et caet.

Wielebny w Bogu! uprzeymie nam miły, za najmocniejszy filar przyjemnego Bogu i ludziom panowania w każdym narodzie znaiąc sprawiedliwość dla każdego, bez różnicy osob, kądycy y religii, nie mogliśmy z ukontentowaniem słyszeć skarg y żalów przed maiestat nasz zanesionych z strony disunitów, w krolestwie naszym osiadłych, znajdujących się naprzeciwko unitów, duchownego y świeckiego stanu, ktorzy ich rozmaitemi sposobami prześladować, nad opis traktatów między państwem polskim y rossyiskim zaszyłych, do przyjęcia unii przymuszać, cerkwie, od nich dotąd spokojnie dzierzane, gwałtownie imże odbierać, albo potrzebujących poprawy, lub na mieysce upadających nowych postawienia zakazywać y bronić nie przestaią; dla

tego zleciliśmy ww-m kanclerzom oboysga narodów donieść wszystkim wielebnym biskupom obrządku uprzeymoci waszey żądanie nasze, żeby do nas iednego z między siebie przysłali dla wynalezienia skótecznych szrodkow, y iakim nayprzyswoitszym sposobem ku ichże usmierzeniu, a wraz y opatrzienia, zeby się na przysły czas nic podobnego w kroléństwie naszym nie traфіało, dla tego sądy relacyine zaraz po kurlandzkich w przyszłym kwietniu złożyć umyslilismy, żeby sprawy do nich z przepisu prawa należące tamże roztrząsnąć y osądzić, rostopności zaś jego zalecamy, żebyś, pokoy y zgodę między obywatelami sprawiając w domu, starał się, ile możności, dobremi y łagodnemi sposobami pomiarkować uspokoić y okazye wszelkie do pówtożenia skarg takowych y przechodzenia przed sąd odwracać. Uczynisz to uprzeymość wasza y dla dobrego przykłądu, że przesładowania bliźnych swoich y bezprawnych z niemi postępkow nie dozwolisz y nie scierpisz, y dla łaski naszej krolewskiej.

Tym czasem niech ma Bog uprzeymość waszą w swoiey świętey opiece. Dan w Warszawie dnia XIX miesiąca lutego roku panskiego MDCCLXVI, panowania naszego II roku.

Concordat cum originali attestor die imo martii 1766. Warszawa. Antonius Sikorski Sancae Regiae Majestatis et sigilli regni secretarius.

Копія на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣлю объ исходатайствованіи... привилегій. № 22.

LIII.

Листъ канцлеровъ короннаго и литовскаго униатскимъ епископамъ о томъ, чтобы они удерживали подвѣдомое имъ духовенство и людей свѣтскихъ отъ преслѣдованія дисунитовъ и принужденія ихъ къ униі. 1766 г. февр. 19.

List od JWW Kanclerzow oboyga narodow do JWW imc XX Biskupow Ritus Graeco Uniti.

Mam honor z woli Maiestatu y urzędu moiego, obowiązującego mnie do straży całości praw narodowych, nadgłosić się jww. imc. panu z oznaymieniem, iako dizunici, w panstwach Rzeczy Pospolitey osiedli, wiele skarg y żalow na teraznieysze y dawnieysze gwałty y bezprawia, obrządkowi ich przez unitow po różnych dyecezyach podzielane, przed tron jego krolewskiej mości, pana naszego miłosciwego, zaniesli i niemi gorzkość nie małą umysłowi iego sprawedliwemu zadali, a przeto są przyczyną, że jwwm. pana, przez miłość wewnętrznę y zewnętrznę spokoynosci, convenio, zebyś ab nunc w dyecezyi swoiey dał wszel-

ką baczność na swoje kapłany y lud, który zwierchnosci jww. mci pana pasterskiej znajdziesz podległy, wstrzymywał od pokazania nienawisci ku dyzunitom, a tym bardzey od prześladowania ich, przymuszania do przystąpienia do unii, cerkwie bezprawnie odbierać imże nie dopuszczał, y na mieysce upadających stawiać nowych albo reparować kęserwacyi potrzebujących nie broił; bezprawne bowiem odbieranie cerkwi w żadnym pod prawem zostaiącym narodie approbacyi znależć by nie mogło, więc y pod panowaniem jego krolewskiej mości, pana naszego miłosciwego, na sprawiedliwość szczegulniey baczny mimo uszu puszczane bydź nie może; ale ieżeli pretędowania tychże cerkwi pro unitis są prawne fundamenta, sądownie dochodzić ich należy, gdyż inaczey gwałty gwałtami mogłyby bydź oddawane, a zatym dla daiących do nich okazyę zła wyniknąc by musiała kęsekwęcy, y ztąd iest potrzeba, żeby cerkwie krzyczowska y osmodowska, ieżeli iest prawda, że gwałtownie odebrane, disunitom powinne bydź powrocone; przeciąganie zaś disunitow do unii przykrosciami, postrachami, mocą i podstempem, a nie po apostolsku, surowego zakazu i obostrzenia (żeby się więcej to nie działo) iest warto; wszak że wiara nasza święta dosyć ma powabow słodkosci jarzma Chrystusowego, dobrowolne tylko ofiarę przyimować zaleca, za což dobroć y doskonałość iey kazić nieporządną o nią żarliwoscia; zabranianie także disunitom reparacyi upadających albo stawiania na mieyscu, gdzie dotąd stare były, nowych cerkwi niezgadza się cum mente praw, ktore toleranciam disunitom pozwalaią, bo inaczey z upadnieniem cerkwi y niewolnoscia na tymże mieyscu wystawienia nowej, albo po-

prawy upadających, niebyło by co tollerare; gdyżby in disuni-
one będący lud bez cerkwi, obrządkow y kapłanow utrzymać
się niepotrafił, niech tedy namienione domyslnosci y zuchwałosci
w dyecezyi jwwmn. pana nie mają mieysca, y disunicy w pokoju
zupelnym zostawieni będą; a nato iedynie obroć mysl y oczy
pasterskie, żeby duchowieństwo iego według powołania żyło y
powinność sprawuiąc rownie nauką, iako przykładnością, para-
fię sobie powierzoną w zachowaniu przykazań bozskich y kość-
cielnych utrzymywało, bo to są nayskuteczniejsze szrodki do
ziednoczenia z prawowiernymi od nich odszczepionych. Nie wąt-
piąc, że jwwmm pan to wszystko, co tu wyraziłem, uznasz
za sprawiedliwość y skutkiem pokazać iey nie zaniedbasz, zostaię
przytym z należyтым szacunkiem. Z Warszawy, dnia 19, miesiąca
lutego, roku panskiego 1766.

Concordat cum originali attestor die septima martii 1766. Var-
sowie. Antonius Sikorski S-ae R-ae M-tis et sigilli Regni
sekretarius.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи...
привилегіи. № 25.

LIV.

Привилегія короля Станислава Августа Понятовскаго, подтверждающая права и привилегіи православныхъ обитателей королевства польскаго на свободное исповѣданіе ими православной вѣры и проч. 1766 г. марта 3.

Stanislaus Augustus Dei gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Litvaniæ, Russiæ, Masoviæ, Samogitiæ, Kiioviæ, Vołyniæ, Podoliæ, Podlachiæ, Livoniæ, Smolenciæ, Sèverisæ, Czerniechoviæ.

Significamus præsentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, reperiri in actis cancellariæ nostræ minoris regni, sub felici regimine nostro, pro cancellariatu vero reverendissimi in Christo patris Andreæ Stanislai Kostka Młodzieiowski pro cancellarii regni, privilegium confirmationis generalis, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur talis. Stanislaus Augustus Dei gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Litvaniæ, Russiæ, Masoviæ, Samogitiæ, Kioviæ, Vołyniæ, Podoliæ, Podlachiæ, Livoniæ, Smolenciæ, Severiæ, Czerniechoviæ. Significamus præsentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Supplicat

tum nobis est, nomine et pro parte tam communitium, omnium et singularum personarum ritus græco non uniti, ut ipsis iura et privilegia, per serenissimos divæ memoriae prædecessores nostros, reges Poloniæ, benigniter data, approbare, confirmare et ratificare dignaremur. Cui supplicationi nos Stanislaus Augustus, benigne annuentes, eadem iura et privilegia (in quantum iuris sunt) approbamus, confirmamus et ratificamus, decernentes eadem vim et robur debitæ firmitatis obtinere debere, iuribus sanctæ romanæ ecclesiæ ritus latini et graecouniti Reipublicæ salvis manentibus. In quorum fidem præsentibus manu nostra subscriptas sigillo regni communiri iussimus. Datum Varsoviæ, die XVII mensis februarii, anno Domini MDCCLXVI, regni vero nostri secundo anno. Stanislaus Rex. Locus sigilli regni. Confirmatio generalis iurium ritui græco non unito servientium. Quod quidem privilegium confirmationis, prout in superscriptis actis reperitur, fideliter de verbo ad verbum describi et parti postulanti authentice extrahi permisimus. In cuius rei fidem sigillum regni est appressum. Actum et datum Varsoviæ, die III mensis Martii anno Domini MDCCLXVI, regni vero nostri II anno.

Relatio

Andreae Stanislai Kostka Młodzieiowski pro cancellarii regni.

Locus
sigilli magni.

Antonius Sikorski S-ae R-ae M-tis
et sigilli Regni secretarius.

Копія на полулистѣ. Арх. к. д. в. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 21.

LIV.

Циркуляръ уніатскаго митрополита Филиппа Володковича съ объявленіемъ декрета радомышльскоу уніатскоу консисторіи о преданіи ею суду мотренинскаго игумена Мелхиседека, равно настоятелей другихъ православныхъ украинскихъ монастырей, православныхъ священниковъ и ихъ прихожанъ за неповиновеніе уніатскимъ властямъ. 1766 года мая 17.

*Фелиціанъ Филиппъ Володковичъ, Божією и святою
врону апостольскоу милостію, архієпископъ митрополитъ
кіевскій, галицкій и всея Россіи, протоверный, епископъ
владимірскій и брестскій, архимандритъ кіевопечерскій.*

Всѣмъ обще и каждому личнѣ, кому о томъ вѣдати належить, найпаче честнымъ отцемъ пресвитеромъ парифіальнымъ, викариемъ, намѣстникомъ свѣцкаго и монашескаго чина, такожде свѣцкимъ людямъ и жителемъ въ протопошіяхъ нашихъ смѣлянскоу, мошенскоу, чигиринскоу и курсунскоу живущимъ и обрѣтающимся, извѣстно творимъ, ижъ дня третого мѣсяца апріля, въ Курсунѣ, року нынешнего ~~ниже~~ писанного, по учиненныхъ

инквізиціяхъ свидѣтелей присяжныхъ въ справѣ збунтованныхъ пресвитерей и людей противу преданія святымъ и власти своей духовной, или, яко тіи люди глаголють, противно вѣры учиненой, а дня 31-го мѣсяца и года ниже писанного поблѣкованій и вычитаній есть декретъ консисторскій наступуючій, которого здѣ причины и цѣлаго дѣла описанія выразити не можно, развѣ самой сентенціи, которая такъ въ себѣ мѣется: » вельможный и найпревелебнѣйшій офѣціалъ еeneralній метрополитанскій кievскій судящъ и прочая, по выслуханныхъ свдѣтельстввахъ свидѣтелей присяжныхъ и по ищитаніи правъ властныхъ церквей смѣлянскою, чигиринскою, мошенскою и проч. протопоіи, всегда неотлучно соединенніи (оныя) ясно указующихъ, и до ясне вельможныхъ найпривелебнѣйшихъ господиновъ митрополитовъ русскихъ соединенныхъ, съ правами своими и фѣндушами, належащихъ, сія же до нихъ писати повелѣвши, таже тихъ внимающе сие на упорчивость названныхъ надъ часъ звиклий авдикцій, ожидающихъ и не прибывающихъ оуди: понеже надъ слоине яснѣе есть, пробуетѣя и воводить, же церкви всѣ, между протопоіями чигиринскою, смѣлянскою и мошенскою лежащи, сооруженни и благословенни чрезъ протоіеревъ мѣсцевыхъ новіи, и сіи ради соединенныхъ выпосажени уеи якобы отъ года тилько 1730-го; уже по конституціяхъ зачати множайшии, но послѣдняя то выпосажени, то сооружени сие, яко же не быти имъ въ дѣлѣ своемъ скончаннымъ, пресвитери парохіалніи то отъ ясневельможныхъ найпревелебнѣйшихъ господиновъ метрополитовъ русскихъ въ чинъ пароха

освященной постановленни и произведенни, то въ молдавской земли освященныхъ здѣ разрѣшено и до епархїи усыновлено, и сіи церквамъ парохїальнымъ въ предреченныхъ протопопїяхъ предпоставленни правители церковни, albo парохїи, отъ власной власти и соединенїа святаго отдалишася и вотще въ монастыряхъ несоединенныхъ съ своими парафіянами присягли быша, монахи не соединенни, въ предреченныхъ протопопїяхъ обрѣтаючися, отъ соединенныхъ рожденни, до тоей присяги и истихъ бунтовъ тяжчайшую вину сами зъ себе даша, власть свою чрезъ листи неищетно браниша, найпаче же честнїй отецъ Мелхиседекъ Яворскїй, игумень мотренинскїй, сіе безумно содѣла, также монаховъ волочащихся волоховъ ко жителемъ посла, иже нечинно и не въ вѣдомомъ числѣ живутъ, и непрестанно отъ веси до градовъ путешествуютъ, худо нѣчто между простымъ народомъ проповѣдуютъ и сего соблазняютъ, самъ же іеромонахъ Яворскїй отъ жителей украинскихъ, для удержанїа наприсне несоединенїа, покѣлка десять рублей отъ коейждо веси и града лстивно побралъ, народъ украинскїй (явне же то въ актахъ) зъ своими презвитерами якими кольвекъ и волохами многая зла, Богу мерзка и людямъ неудобна, сотворивше обиди парохомъ, не хотяще присягати, что имъ безъ власти своей не бѣ мощно, содѣлаша: безчисленная, свѣтлѣе въ актахъ начертанная, возбудиша и израстиша ихъ милостей господиновъ диспозиторовъ къ симъ милостивнимъ быти; сице, яко же нелѣпо есть, особо до принятїа способомъ честныхъ отцевъ безумно во обителяхъ несоединенныхъ присяжнихъ, когда и тие,

времени триехъ седмиць поблѣкаты декрету, вси до единого до Радомишля не придутъ вскорѣ, тихъ за такихъ, за якихъ по уставамъ права декларованни, судъ назначить и ловити допустилъ, послѣжде до суду, якого надлежитъ, отославъ (аще же придутъ и у покорятся, милости же и отпущенія блудовъ своихъ, соблюдше милость ихъ ради) казнимымъ быти суди, дабы всякъ присяжный по регуламъ, имже кто согрѣши, симъ да казнится: на созданіе и оруженіе на Украинѣ весьма дому потребнаго мѣссіи пять сотъ гривень заплатитъ повелѣ; подобнѣ, якоже предварися чиномъ принципальныхъ разорителей мира, х.топи коегождо града, веси и присѣлковъ до судовъ свѣцкихъ для учиненя справедливости въ посланнихъ сихъ же *instrumenta* принципальныхъ монастырѣхъ присяженныхъ, аще зъ громадъ своихъ по двоухъ людей, времени триехъ недѣль отъ поблѣкаты декрету, до Радомишля не пошлютъ и себе разрѣшить чрезъ посланнихъ или послатися имѣющихъ судовъ не испросятъ на оплату, то и то на выжъ реченній домъ мѣссіи болѣе отъ монастыря мотренинского, на который отобрали рублѣ потребнѣйши съ коегождо града и веси, тысячу гривень сказали, и милость ихъ ради соблюде, сіе есть, у припадку неповинованя, до свѣцкого суду равно и сихъ отосла. Тимъ часомъ, абы якимъ кольвекъ способомъ до чиненя порядку въ церквахъ презвитери не втручались и гвалтовъ не чинили, заповѣда честныхъ отцевъ Іоанна Войнарского валявского и Семиона Радзѣвѣлскаго, въ семь часѣ Федорвичемъ названнаго, ольшанского, пароховъ постановленныхъ, несоединенныхъ протопрезвитеровъ, понеже сіи,

противно своей власти, хлоповъ со сіѣсами спровадили и еще жестоко ополчиняся, входъ въ церкви возбраняша и суть истинніи хулители, отъ чину и бенефѣциовъ одсудилъ и за выклятыхъ неключимыхъ и немогущихъ иныхъ бенефѣциовъ отримати именована, такожде бенефѣція вдовствующа быти соизволи и рече, власть же иныхъ способныхъ презентовати остави, и сихъ осужденныхъ неотложно зловить повелѣ и на заточеніе усказа, вещи же ихъ движимая вся забрать з дому властного ихъ. Аще бы его милость панъ комисаръ смѣлянскій зъ своими диспозиторами онихъ, между тремя денми, до Корсуна до власти его не приставилъ, его и ихъ позвать до суду консисторского латинского кievского розказалъ. Аже такожде громади валявска и ольшанска смѣло власти своей противно стапа, такожде и телепинская много погрѣши, сего ради тіи громади, опрочъ равныхъ зъ иними каръ, предреченныхъ, до тысячи гривенъ простуюющихся, другихъ тысящу гривенъ, тысящу и тысящу, на домъ мѣссіи, многа рази реченій, по регуламъ мандату якого кольвекъ потребнѣйшаго, обовяза. На остатокъ церквамъ всѣмъ, въ протопопїяхъ чигиринской, смѣлянской и мошпенской обрѣтающимся, свѣцкихъ, згвалченихъ и оскверненыхъ, понеже збунтованіи пресвитери и жители запрещенія не внимають и паче власти духовной и свѣцкой, нежели своей духовной повинуются, колодками власнихъ коейждо веси дворовъ замкненимъ быти, донелѣже примиренія не будетъ, альбо до конца тоей sprawy, восхотѣ ихъ замкнуть, (чрезъ) пановъ мѣсцевыхъ диспозиторовъ и губернаторовъ альбо комѣсаровъ, и до нихъ волоча—

шихся презвитеровъ альбо присяжныхъ чиновъ священства произвести (sic) дѣлаша, къ симъ же бунтоватися людемъ и присягати взаемъ себѣ не возбраняша, сихъ ради винъ, испросивши имени христіанства, чрезъ сію свою сентенцію речеть, повелѣ и суди. Яко ни едино право имѣ честній іеромонахъ Мелхиседекъ Яворскій, игумень котренинскій, несоединенный, зъ соединенной коейждо церкви, между протопоіями чигиринскою, смѣлянскою и мошенскою обрѣтающихся и состоящихъ; такожь согрѣши въ данню вамъ презвитеремъ и народу прилучитися къ несоединенію и сіе присягою утвердить, къ коему присоединенію сему монаховѣ единому своею властію единою худою до принятія несоединенія приводити, чрезъ посланніи копіи многихъ рескриптъ, до того дѣла непрележащихъ, нелѣпо бытъ; такожде много погрѣшиша прочіи игумени монастыровъ не соединенныхъ, иже народъ простъ и священниковъ то сами до присяги допустили, то чрезъ иннихъ на зло наустиша, къ сему же сѣмо и овамо своимъ монахомъ проходить соизволяютъ, и сего ради монастырѣ и клязури не всуе именуется, ибо въ нихъ ченци и черници заключаются: для того тихъ же реченнихъ монаховъ винними, а найпаче честного Мелхиседека Яворского быти обрѣте повиннаго кары, противо тимъ, хотяи несоединеннымъ которіи zde и гдѣжъ косу ввергають въ жатву чуждую и зѣло велию обиду пастиру, власти и почтенію его творять, и жить въ своемъ чину не кощуть, (зане сиче дѣлають, якоже имѣ пастиря стада своего не слушати, аще же ли слушаютъ, ничто же внимати оуть), и въ инихъ окрестно-

стяжъ симъ подобныхъ, безъ ущербу мира и добра, чи монаховъ внутреннаго и домашнего правне поступовати и тихъ же монаховъ правомъ духовнымъ звитязати есть мощно, отнюдуже изобрѣлись быша, казни на нихъ, по уставамъ правнимъ, иже суть выражени и вѣдоми, на носити и далѣ, злобы толикія ради содѣянныхъ золь. уловени были бы. Аще бы которыя монастырѣ жадныхъ правъ не имѣли, съ тихъ всѣхъ особи вотще живуще изгнани быть бы повинни, однакъ, дабы санъ религіи, иже власно всегда величаетъ и величается, во времени, бѣдныя ради вещи, не сдался поруганъ быти, сего ради, безмолвно съ ними поступающе, почтенному инстигаторови акция, въ каковомъ быти суду, соблюлъ, оставилъ, и изъ сими только монахами несоединенными, которые альбо въ монастыряхъ своихъ отъ сего времени жити будутъ, альбо путешествующе свидѣтельство оригинальне и своего пути и дѣла своего покажутъ, и себе мужей благихъ, истинныхъ презвитеровъ, а не волковъ, ловящихъ во всякой потребѣ, быти поучать, си есть и иннихъ ивачей поступующихъ, безъ свидѣтельства волочащихся, по торжищахъ и по ярмаркахъ зъ монахинями ходящихъ и тамо съ хлопами шющихъ, всѣхъ же таковыхъ, понеже и соединеніи тимъ подобніи монахи въ ловитву впадаютъ, ловити и до Радомишля до турмы привозити, тамо удержати постави, на что десяти инстигаторовъ обранныхъ выразнымъ инструментомъ наставилъ, честному же отцу игумену мотренинскому Мелхиседегову Яворскому, абы онъ зъ дванадесяте почтенными особами въ Радомишлѣ по отдавню себе нынѣшняго декрету, между часами чтирехъ

ведѣль, за поруганіе тойжде своей власти, чрезъ листъ безчестный перепросиль и отпущеніе испросиль, обязавалъ и позволить, сіе есть равную акцію съ нимъ въ каковомъ нибудь судѣ заховать; симъ такожде способомъ всѣхъ презвитеровъ, чи то монаховъ, чи свѣцкихъ, чи волоховъ и иншихъ якихъ кольвекъ въ монастыряхъ присяжныхъ и не присяжныхъ, до парохій опредѣленныхъ и священодѣйствующихъ, жаднимъ писаніемъ до мѣсть, хотя имѣють патенты священства своего, не обварованныхъ и не упривиліюванныхъ, по времени двохъ седмиць отъ поблѣкаты нынѣшняго декрету, абы тилько и мѣсто и парафій своихъ, ловимымъ быти постави и ловити завѣща; подобнѣ такожде несоединенныхъ, не имѣющихъ выразнаго власти нынѣшней позволенія, не припускать обязавати: на каковый конецъ нынѣшній декретъ, слово въ слово русскимъ языкомъ вытлумаченный, чрезъ вси выжейписанія протопоші, обыкновеніемъ инструмента универсальнаго, зъ села до села и градовъ поблѣковать, въ монастырѣ же мотренянскомъ в стязѣ свидѣтельствовати, свѣдковъ положить разсказать, сіе есть противно господиномъ диспозиторомъ припадку спротивленія ся правъ за побликанія и акцію потребную в власномъ ихъ судѣ заховать и такъ постановилъ и сентенціовалъ до воли самаго ясневельможнаго найпривелебнѣйшаго господина мѣстца архипастыря, барзѣй людъ, иначеи сей свой судъ и справу въ покровъ святаго ерону апостольскаго и увагу королевства полскаго, со всѣми здѣ неприведенными окрестностями, подаде нетолько, али тежъ и всѣмъ; которыйто декретъ, абы всѣмъ вѣдомый былъ, честностямъ ва-

шимъ приказуемо, абы курсорією сей листь нашъ. отъ пречестнѣйшаго отца протопопы посланный въ свою протопопію, найскорѣе въ туюжде протопопію обійшоль, и каждый абы для себе переписывая копію, самый оригиналь, не тримавши его надъ годинъ двѣ въ себе, до поближшаго пароха, яко трактъ списанный, отсылалъ, съ копіи зась всѣмъ людемъ въ церкви прочиталъ, приказуемъ, и сей нашъ инструментъ при печати рукою власною, лучшаго ради увѣренія, подписалемъ. Данъ въ Корсунѣ 17-го мая 1766-го года.

Григорій Мокрицкій протонотаріусъ апостольскій, офѣціалъ генеральній, метрополитанскій кievскій.

Современная копія на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и пр. № 37.—Переводъ этого документа крайне несовершенный, переписка въ высшей степени неразборчивая и даже неправильная до того, что по мѣстамъ теряется смыслъ рѣчи.

LVI.

Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ униатскому ошциалу Мокрицкому, въ которомъ онъ, отвѣчая на обвиненіе Мокрицкимъ его, а также настоятеля мошногорскаго монастыря и нѣкоторыхъ громадъ въ причиненіи ущерба интересамъ униатской власти и церкви и вызовъ на судъ, доказываетъ несправедливость обвиненія, поставляетъ на видъ свою неподсудность униатской власти, ссылается на привилегіи польскихъ королей въ огражденіе свободы православной вѣры, винитъ самаго Мокрицкаго и его сообщниковъ въ нарушеніи общаго покоя и наконецъ предостерегаетъ его отъ худыхъ послѣдствій его неосмотрительныхъ поступковъ: 1766 г. апр. 16.

Przewielebny w Bogu mci księze officiale!

Wydziwować się nie mogę wielkiej nieprzezornosci w. pana, że w. pan, będąc na funkcyi tak wysokiej, niechcesz rozumieć, gdzie dla mnie y monasteru mego motreninskiego forum competent, y że mnie przed siebie samego in originali przez kozaka zapozywasz, opisawszy szkaradnie, niegodziwie y niepotsciwie moy monaster y mnie samego, a do tego nie wyraziwszy w tymże pozwie żadnego actor, ani delatora, tylko na podpisie siebie samego. Przez co dałeś mi motium, że będę musieł so-

lennie się cum communitate mea manifestować przeciwko samemu w panu, albo hoc loco upraszam mi donieść przynajmniej listownie aktorem et sufficientem delatorem. Lubo zaś nie powinien iestem usprawiedliwiać się przed w. panem, obaniając się rigoru od swojej zwierchnosci, jednak z ochoty serca mego donosze, że mam fundusze od kollatorow y przywilegia od roznych krolow polskich, iakoż y od terazniejszego szczęśliwie krolującego monarchi Stanisława Augusta, krola polskiego, a w. pan w kątr tym dokumentom, a naybardziej w kątr idąc tractatom między krolewstwem polskim y imperium rossyjskim de unitis et non unitis zaszyłm, do iakiey że nowey a wielkiey kłotni daiesz okazyą, więc tedy życze się wprzod w. panu samemu u siebie rozsądzić, neżeli abinde następującego incendium, czego prawdziwym życze sercem y czekając responsu hoc in puncto pisze się.

Wmci pana dobrodzieia naynizszym sługą x. M. Jaworski.
igumen monasteru motreninskiego.

1766 anno
die 16 aprilis.

P. S. Dla lepszego obiasnienia posyłam w. panu kopię listow do jw. ichmc. xx. biskupow w. panow unitt. pisanych od maiestatu jego krolewskiej mci z Warszawy.

Na powtorny pozew po gromady z kalumniami.

In caeteris upraszam w. pana o cierpliwosć z przeswietnymi sądami swemi; bo my non unici żadną miałą pod sąd w.

pana poddać się nie możemy, dopoki dla nas od zwierchnosci naszej ukaz na to nie przydzie, a do tego otca starszego moszńskiego monasteru w domu nie masz, ale podobność z samym że w. panem pro publica calumnia in scriptis expresse wiary naszej oryginalney y osob naszych, iakoż y princepałem iego pro conseruatione na funkcyiach et in continentia niegodziwych kalumniatorow in foro competenti praeuia manifestatione sądzić się będziemy, kiedy nas w. panowie gorżey żydow między sobą mianych zażywacie, bo iezeli w. pan non attento co do sądu przy stąpisz, to w tym przestrzegam, żeby się dekretu w. pana do samegoż w. pana nie obrociła exekucya, bo to nie z żydami sprawa. Et caetera et caetera.

Kopія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 41-й.

— *Въ началѣ смѣд. заглавіе:*

Kopія listu j. x-a ihumena motreninskiego monasteru do imci x. Mokrzyckiego, officiała kijowskiego, za wydanemi pozwami napisanego.

LVII.

Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное по приѣздѣ его изъ Варшавы, съ общимъ извѣстіемъ объ успѣхѣ поѣздки. 1766 г. апрѣля 5.

*Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко, высокоми-
лостивѣй архимастиру нашъ!*

З Варшавы въ монастырь свой сего апрѣля 2 дня я прибылъ благопомислно, и должно бы къ лицу вашего святительства заразѣ явиться, точію за дѣлами общими и приватными прежде святѣ не могу, за что прошу милостивно простить. Дѣло вашему высокопреосвященству самъ по святыхъ имѣю представить, а теперъ точію копіи писемъ нѣкоторыхъ и остатніого привилегія при семъ сообщаю и святителскому высокомилостивому благословенію подвергаюсь.

Вашего высокопреосвященства всенижайшій послушникъ Мелхиседекъ, игумень мотренинскаго монастыра.

*1866 года апрѣля 5 дня
з Мотренина*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 17-й.

LVIII.

Донесеніе мотренинскаго монастыря игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о постриженіи въ монахи сына полковника переяславскаго Семена Иванова Сулимы Григорія. 1766 г. апрѣля.

Яснѣ въ Богу высокопреосвященнѣйшему господину, исходнику Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, натеку высокомиловитивому архимастуру.

нижайшее доношеніе.

Его велможность, господинъ полковникъ переясловскій, Семень Ивановъ Сулима, въ листѣ ко мнѣ написанномъ, проситъ находящагося въ монастырѣ нашемъ его велможности сына Григорія, въ окончаніи сего святаго великаго поста, облекти во святій іноческій образъ, въ прибытіи же моемъ въ свой мотренинскій монастырь отъ намѣстника обители іеромонаха Гавріила мнѣ представлено, что онъ Григорій въ послушаніи ему опредѣ-

ленною поступаль блгочестно и блгочинно; что въ
высокое вашего святителства блгоразсмотреніе, подвергъ
себе іераршескому блгословенію, въ покорности моеї
представляю.

Вашего ясне въ Богу высокопреосвященства все-
нижайшій послушникъ троецкаго блгочестиваго мона-
стира ігумень, Мелхиседекъ зъ братією.

Подлинникъ на листъ. Арх. к. д. к. Дѣло о исходатайство-
ваніи... привилегій и проч. № 18-й.

ЛХ.

Донесеніе членовъ чигринскаго правленія, священниковъ Максима и Михаила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о не желаніи нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, присоединившихся къ переяславской епархіи, имѣть у себя прежнихъ священниковъ, хотя бывшихъ въ уніи, но изъявившихъ согласіе на православіе, о проискахъ уніатовъ обращать снова въ унію присоединившіяся церкви, о приказѣ офіціала Мокрицкаго и польскихъ пановъ по этому случаю и о недостаткѣ средствъ для содержанія недавно учрежденнаго чигиринскаго правленія. 1766 г. апрѣля 29.

*Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину,
господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,
высокомилоетивому архипастыреви нашему*

всенижайшее извѣстіе.

По повелѣнію вашего высокопреосвященства опредѣлять въ тамошніе церкви вѣкаріевъ, въ которыхъ съ тамошними присоединяющимися народами не соизволятъ бывшіи въ нихъ унѣятскіе свѣщенники битъ подѣ епархією переяславскою, на что де и опредѣленно.

По которому то опредѣленію, отъ тамошнихъ народовъ своихъ прежнихъ священниковъ, ксторіе уже по двадцяти лѣтъ и болѣе, за презентами дѣдичныхъ господъ, при тамошнихъ приходахъ находятся, и присоединилися въ паству вашего высоко преосвященства, всячески не принимаютъ; а на тіе приходи другихъ священниковъ и аколѣтовъ сами по своему хотѣнію оббераютъ; и къ вашему високопреосвященству для усыновенія священниковъ и къ рукоположенію аколѣтовъ представляютъ, коихъ будетъ и до двадцяти, какъ то по нашей сторонѣ всячески вомѣстити не возможно.

Смотрячи на тое между народомъ къ своимъ священникомъ несогласіе, противная сторона унѣятская начали обратно къ унѣи церкви силовне и гвалтомъ привертать. А именно въ городѣ Смѣлой церковь Успеніе Богоматере, въ которой вовся присоединившагося въ паству вашего високопреосвященства священника Даніила отогнано; а унѣятскому протопопѣ Афанасію Гдишицкому по своимъ обрядамъ служеніе приказанно имѣть отъ тамошнихъ дворскихъ господъ, которому къ сохраненію въ томъ и жолнѣровъ своихъ придано.

Къ тому жъ вспомошествованію изъ Кореуна въ Смѣлу въ самой скорости намѣренъ пріѣхать унѣятскій офѣціалъ, яко и препятствіе не малое его приказомъ дѣлается, по всѣмъ форпостамъ поляковъ состоящихъ писмомъ обослать, даби священниковъ, присоединившихся къ епархіи переясловской, зъ дѣлами перестерѣгать и всякіе отъ нихъ дѣла отбѣрять, а самихъ подъ крѣпкимъ карауломъ къ ему отсылать, albo въ свѣцкую команду отдавать.

Отъ тамошнихъ господъ какъ волости смѣлянскоѣ, такъ староста черкаскаго и чигринскаго розными способами присматриваются, где и въ какомъ городѣ или селѣ съ посполитства священники находятся безъ выкупа селѣ съ подданства, въ подданство возвращать; а ежели нѣтъ, то всякое имущество отъ таковыхъ священниковъ къ себѣ отбѣрать и до прихода не допускать.

Въ прошломъ 1765 году мѣсяца апрѣля 15 дня указомъ вашего высокопреосвященства духовное правленіе опредѣлено, въ коемъ и по нинѣ въ дѣлахъ вашего высокопреосвященства находимось, а понеже въ томъ и писать нѣкому и содержатся нѣначомъ какъ въ прекорвленіи, такъ и въ досмотреніи приходоу, съ которыхъ только и жителство свое имѣемъ и отъ того на розніе експенса употребляемъ.

Того ради вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства всепокорнѣйше просимъ въ томъ вишне объявленомъ извѣстіи архипастирски разсмотрѣть и учинить высокомилостивое въ томъ опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства низайшія рабы:

Православной восточной грекороссійской церкви, духовнаго чигринскаго правленія вторій членъ іерей Максимъ, третій членъ іерей Михайль.

1766 года апрѣля 29 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствовани... привилегій и проч. № 55.

IX.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что уніатскій офиціалъ Григорій Мокрицкій прислалъ въ монастырь вызовъ на судъ, и что монастырь отвѣчалъ ему отказомъ. 1766 г. мая 14.

Великому господину, ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, високомилостивому архимастиревъ,

нижайшее доношеніе.

Сего 1766 года априля 3 области полской, губерніи корсунской, села Гарбузина священникъ единенія римскаго отъ оффѣцѣала Григорія Мокрицкаго позовъ въ благочестивій заграничній мошногорскій монастырь подаль, словесно объявляя, что я де отъ помянутаго оффѣцѣала нашего присланъ во обитель мошногорскую позовъ сей отдати. И даби въ непринятіи онаго не зачтенно било отъ унѣторимскаго духовенства обители нашей въ како-

вую противность, отъ чего би на обитель не произошло крайнее гоненіе, принять съ таковымъ словеснымъ отвѣтомъ, понеже обитель наша не под властію духовенства полскаго находится, того для нѣпочему мнѣ ко отвѣту на сей позовъ являтися, наша обитель имѣеть своего архипастыря, по милостивимъ грамотамъ, отъ пановъ нашихъ обители вѣчно наданнимъ, и если какую винность они на обитель нашу находятъ, пусть нашему архипастыревѣ представляють; о чемъ вапему преосвященству донося, самій подлѣнній позовъ ко благоусмотрѣнію представляю.

Вашего ясне въ Богу преосвященства низжайшій рабъ, благочестиваго мощногорскаго заграничнаго монастыра наместникъ іеромонахъ Г е р а с и м ъ.

1766 года
мая 13 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 39.

Здѣсь же резолюція Гервасія и объясненіе по ней игумена мотренинскаго Мелхиседека.

а) *Резолюція Гервасія:*

О показанномъ дѣлѣ спросится его превелебности отца игумена Мелхиседека и что по сему объявленно будетъ, намъ представить.

Г е р в а с і и епископъ.

в) *Обьясненіе мотренинскаго шумена Мелхиседека.*

1766. мая 21 дня, въ силѣ вишеписанного его преосвященства опредѣленія, я нижеименованній о нижеслѣдующемъ показаль:

На присланіи позы въ монастырь мошногорскій и мотренинскій Григорію Мокрицкому, официалу митрополи кievской уніятской, отвѣтствовалъ писмомъ я въ такой силѣ, что предъ судъ его, мимо вѣдома своей команды, стать не могутъ съ обоихъ монастырей, яко не ихъ есть *forum competens*; а понеже въ тѣхъ позвахъ онъ официаль написалъ крайнія ругательства и безчестія, для того домогался я въ томъ писмѣ, дабы показанно было *actorem et sufficientem delatorem*, чтобы вѣдать за свои безчестія противу кого манифеста занести, которого листу и копію присемъ сообщаю; а въ отвѣтъ отъ официала помянутаго хотяи и полученно мною письмо, точію не въ такой силѣ.

Благочестиваго троецкого мотренинскаго монастыра ігумень Мелхиседекъ Яворскій.

LXI.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ представленіемъ отчета о результатахъ его поѣздки въ Петербургъ и Варшаву по дѣлу о защитѣ православныхъ обитателей Украины отъ гоненій со стороны поляковъ и униатовъ. 1766 г. мая 18.

*Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину,
господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому*

нижайшее доношеніе.

Прошлаго 1765 года апрѣля отъ благочестивыхъ заднѣпрскихъ заграничныхъ, въ полскоѣ области находящихся церквей и благочестивыхъ троецкого мотренинскаго и вознесенскаго мошногорскаго монастырей къ вашему святителству представлено было о обѣдахъ, приключающихся отъ римлянъ и унѣятовъ, и просили дабы, где надлежало, о защищеніи ихъ представить. Почему того же года 1765. мая отъ вашего высокопреосвященства дво-

ма доношеніями отпущеними въ святѣйшій правительствующій синодъ и представлено, и при тихъ доношеніяхъ мене низжайшого отъправлено при паспортѣ. А изъ святѣйшого правительствующаго синода отъправленъ я въ государственную іностраннихъ дѣлъ коллегію при указѣ, а изъ государственной іностраннихъ дѣлъ коллегіи тогоже года, сентября 7, дня, и зъ імянимъ ея імператорскаго величества рескриптомъ въ Полцу въ Варшаву, къ его сіятелству, чрезъвычайному и полномощному послу, Николаю Василіевичу князю Репнину, арміи ея імператорскаго величества генераль маіору, даби учиненно было домагателство двору полскому и министрству въ такой силѣ, чтобы отъ всѣхъ обѣдъ, нападѣній и угрозъ римскихъ и унѣятскихъ грекороссійскія исповѣдники и ихъ церкви и монастыры совершенно защищаеми и ограждаеми были, а напротивъ того римскія и унѣятскія своеволники пристойнимъ бы образомъ не только отъ нападѣній, но и отъ угрозъ воздержани были, о чемъ къ его королевскому величеству отъ ея імператорскаго величества, всеавгустѣйшей нашей государинѣ грамота отпущена была. А за прибитіемъ моимъ въ Варшаву 1766 года генваря 6 дня явился я къ его сіятелству, више помянутому князю Репнину и порученое дѣло представилъ.

И по начатіи дѣла чрезъ осемь недѣль у маіестату его королевскаго величества по возможности моеи старалъ и подавалъ меморіали, и въ шести десяти пунктахъ личніе жалобы къ его же королевскаго величества маіестату.

И по высочайшей милости его королевского величества отъ древнихъ королей полскихъ грамоти, на данніи православного грекороссійскаго заповѣданія народамъ, видани за печатми его королевского величества, и особливоу новою грамотою вси права и привилегіи всего народа православного грекороссійскаго, во всей Коронѣ и Литвѣ обрѣтающагося, конфѣрмовать благоволилъ, которіи при семъ сообщаю.

И къ архіепископу и епископамъ унѣятскимъ, и къ его сіятелству князю Любомирскому, воеводѣ познанскому, старостѣ чигиринскому, и къ его сіятелству, князю Сангушку, старостѣ черкасскому, какъ отъ его величества короля полскаго, такъ и отъ министерства писанни листи и для здачи поручени мнѣ были, которіи я и поодавалъ, а коши онихъ листовъ при семъ сообщаю.

А понеже прошлаго года 1765 декабря при писмѣ копію доношенія о монахахъ монастыра мошногорскаго, вашему преосвященству поданого въ томъ, что нѣкоторіи дворянинъ княжни Радзивиловни Іосифъ Добровлянскій, ввехавши на монастырь мошногорскій съ вооруженными казаками и ксіондзомъ римскимъ, со вѣмъ монастырь и монастырскій футоръ, со вѣмъ скотомъ и имуществомъ, кофѣсковалъ на скарбъ княжни помянутой, а монахамъ приказалъ съ монастыра виступить, присланно било ко мнѣ и велѣно именемъ вашего преосвященства объ томъ старателство имѣть; того ради какъ къ его сіятелству, князю Репнину, полномощному послу, доношенія, такъ и къ его величества короля полскаго маіестату меморіаль отъ мене

поданъ былъ, почему и полезная резолюція послѣдовала, о чемъ къ господину Муравскому, мужу помянутой княжны Теофилѣ Радзивиловой, отъ маіестату его королевскаго величества писано, которій листъ запечатаній, при семъ и кошію того листа сообщаю.

О чемъ зъ глубочайшимъ моимъ смиреніемъ вашему святителству всепокорнѣйше доношу.

Вашего высокопреосвященства нижайшій послушникъ, благочестивого троецкого мотренинскаго монастыра ігуменъ, М е л х и с е д е к ъ Яворскій.

1766 года

мая 18 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 28.

На этомъ же донесеніи слѣд. резолюція Гервасія:

Показаннія привиліи и другія писма по числу и именамъ ихъ за роспискою приняты въ консисторіи, и въ добромъ положеніи и безопасномъ и прилѣжномъ смотрѣніи въ архивѣ содержаты съ прежними таковыми жъ и подобными дѣлами.

Копіи съ онихъ за справкою канцелярскою вѣрно снявъ и чисто, по требованію дѣль въ ближшихъ мѣстахъ и на поготовѣ содержать, и какъ самыхъ оригиналовъ, такъ и копій снятыхъ, безъ вѣдома архіерейскаго, нѣкому отнюдь не давати списиваты и читати, а наипаче пока святѣйшему синоду о томъ будетъ представлено.

А тѣмъ временемъ объ нихъ, также о другихъ писмахъ, что съ тимъ повелено будетъ дѣлать, представить.

Гервасій епископъ.

LXII.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима въ переяславскую консисторію, съ представленіемъ документовъ того монастыря. 1766 года мая 19.

*Въ духовную епископїи переяславской консисторію
покорное доношеніе.*

По обстоятельствомъ благочестивыхъ, къ епархіи переяславской надлежащихъ, двоихъ заграничныхъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей и иныхъ приходскихъ церквей, поданнымъ отъ его преподобія, оца игумена мотренинскаго Мелхисидека, и отъ вицеигумена мошногорскаго монастыря иеромонаха Садова, его пресвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архипастиревѣ нашему, о вспомоствованіи ко благочестію и о представленіи о нихъ въ святѣйшій синодъ доношеніями: къ каковому дѣлу надобность воспослѣдовала трудить консисторію о выдачи на мошногорскую обитель въ той содержащихся крѣпостей, кои и виданно, въ году 1765, и какъ дѣло,

такъ и крѣпости мошногорскія обители его преподобію, отцу игумену мотренинскому Мелхиседеку мошногорскимъ вицеигуменомъ іеремонахомъ Садовомъ до окончанія дѣла порученни: за чимъ, 1766 года мая 18, по возвратѣ отца игумена Мелхиседека зъ Санктпетербурга и Варшави оніи крѣпости, пять, Янушемъ Антонѣемъ Корибутомъ ксенджемъ Вишневецкимъ обители мошногорской поданніи, и съ онихъ правъ выпиcѣ въ гродѣ варшавскомъ виданніи три, и два унѣверсали гетмана Дорошенка, его преподобіемъ отцемъ игуменомъ Мелхиседекомъ отданни, кои обратно на содержаніе въ духовную переяславскую консисторію при доношеніи нижайше представляю.

Благочестиваго мошногорскаго святѣвознесенскаго монастыра намѣстникъ іеромонахъ Г е р а с и м ѣ .

1766 года

мая 19 дня.

Подлинное на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 28.

LXIII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека о томъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы еще сдѣлать для довершенія начатаго имъ процесса, по поводу гоненій, воздвигнутыхъ поляками и униатами на православное украинское духовенство и народъ. 1766 г. мая 23.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

милостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Прошлаго 1765 года посланъ былъ я нижайшій отъ вашего високопреосвященства въ Санктпетербургъ съ прошеніемъ въ святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ о исходатайствованіи привилегій къ свободному содержанію благочестія въ монастырѣхъ и въ церквахъ заграничныхъ, до епархіи вашего високопреосвященства переяславской издревле принадлежавшихъ, а тамо, по отправки мене зъ святѣйшаго синода при указѣ въ государствен-

ную иностраннхъ дѣлъ коллегію, отъ оной коллегіи внесено было дѣло къ самому височайшему лицу ея императорскаго величества, а отъ ея императорскаго величества, съ имяннимъ рескриптомъ ея императорскаго величества, посланъ былъ я въ Варшаву къ его сіятелству, чрезвычайному и полномочному послу, Николаю Васильевичу, арміи ея императорскаго величества генераль-маіору, князю Репнину, онимъ же посломъ къ маестату его королевскаго величества все дѣло наше внесено было, и что потому послѣдовало, сего мая числа при доношеніи отъ мене вашему высокопреосвященству представленно; а что нынѣ еще къ тому слѣдуетъ, вашему высокопреосвященству въ благоразсмотреніе нижайше представляю.

1. До находящагося въ Терехтемировѣ коменданта Жураковскаго писать съ объявленіемъ, что имѣются въ насъ о волностяхъ и всякихъ свободахъ какъ древнихъ полскихъ королей, такъ и нынѣшняго его величества короля привилегіи, по которимъ бы отъ его повелѣнно было на всѣхъ фарпостахъ пограничныхъ произжающихъ какъ мирскихъ, такъ и священниковъ, по дѣлу церковному, за пашпортами духовнаго правленія, свободно, безъ приключенія имъ всякихъ обидъ, пропускать, ежели бы и првилегіи еще объявить.

2. Манѣфести, то есть протести въ полскихъ городахъ въ Житомирѣ и въ Вѣнницѣ занести, а ежели тамъ

не примуть, то въ губерніяхъ російскихъ въ кievской и новороссійской и въ коллегію малороссійскую, съ представленіемъ издревле приключаемыхъ обидъ какъ отъ римскихъ, такъ и отъ уніатскихъ властей исповѣдникомъ греческимъ, о которыхъ блаженія памяти и Петръ великій, императоръ всероссійскій, къ королю полскому Августу третьему и къ республицѣ въ разныхъ годахъ упоминался, какъ и копіи зъ грамотъ его явствуютъ.

3. Привиллегіи въ городахъ въ Житомирѣ и въ Вѣнцѣхъ облятовати, то есть къ дѣламъ гродскимъ поуписивати, и виписѣ урядовіе по местамъ въ Смѣлу, въ Черкаси, въ Мошни, въ Городище, въ Жаботинь, въ Ведмедовку, въ Чигринь порозсылати на кошты тѣхъ церквей или зъ опредѣленныхъ кошелковихъ, или ежели туда не повелѣно будетъ, то по крайности зъ кievской губернской канцеляріи виписи винаги.

4. Понеже въ писанныхъ отъ его королевского величества и отъ министерства къ арцѣбискупамъ и бѣскупамъ уніатскимъ писмахъ повелѣнно, чтобъ они, кои имѣють къ намъ претенсіи, на релациійніи сондѣ представляли, съ котормъ представленіемъ и отъехали одинъ уже бѣскупъ полоцкій Смогоржевскій, а нинѣ хотя площадно, однакъ эхо носится, что и митрополить уніатскій Филиппъ Володкевичъ въ Варшаву отъехали уже, и ежели призовутъ насъ, то мы не имѣемъ ничего въ заготовленіи; того ради всенепрежънно надобно учредить

правление дѣйствительное, и снабдѣть доволними, в силу правилъ святыхъ отецъ и духовного регламента и привилегій, инструкціями, по которымъ бы они могли безопасно и какъ найскорѣйше дѣло de fundamentis о обидахъ начать, понеже и я въ поданномъ маестату его королевскаго величества маморіалѣ обовязался, что имѣемъ о всѣхъ своихъ обидахъ представить.

5. Въ оноежъ правленіе потребно приказныхъ служителей два, кромѣ писара, коихъ и оное правленіе содержать на кошты съ тѣхъ церквей, или собираемыхъ съ церквей малороссійскихъ епархіи вашего преосвященства кошелковихъ денегъ, указомъ святѣйшаго свнода на оніе церкви опредѣленныхъ, яко то самонужнѣйшее и первѣйшее есть къ содержанію благочестія и церквей Божіихъ.

6. А какимъ образомъ и нинѣ в Варшавѣ производится дѣло, и что слѣдуетъ заготовить к слѣдующему сейму, снести письменно къ преосвященнѣйшему господину Георгію, епископу могилевскому.

7. Всѣ отъ 1761 года дѣла о монастырахъ и церквахъ благочестивыхъ заграничныхъ, о народѣ и священствѣ, греческихъ исповѣдникахъ, до найпоследнѣйшаго,

возможнымъ образомъ, въ скорости исправить, дабы они были в готовности къ начатию суда.

Или о всемъ ономъ какъ отъ вашего високопреосвященства заблагоразсужденно будетъ.

Вашего високопреосвященства нижайшій послушникъ игумень мотрвинскій Мелхиседекъ.

1766 года

Мая 23 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ искода-
тайствованіи... привилегій и проч. № 42.

Здѣсь же резолюція Гервасія:

Вишь показанное все разсмотрѣты въ консисторіи.

Гервасіи епископъ.

LXIV.

Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что по ея разсужденію слѣдуетъ сдѣлать по начатому мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и униатовъ, на основаніи соображеній о томъ же предметѣ самаго Мелхиседека, представленныхъ имъ Гервасію. 1766 г. мая 24.

Яснѣ въ Божь пресвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архитастыревѣ нашему

отъ духовной консисторіи

докладъ.

По доношенію игумена мотренинскаго Мелхиседека, сего мая 23 дня вашему высокопреосвященству на благо-разсужденіе данному, съ представленіемъ своего мнѣнія, что слѣдуетъ по дѣлу о монастыряхъ и церквахъ загра-

ничнихъ благочестивихъ, до епархіи вашего преосвященства переясловской принадлежащихъ, духовная консисторія разсматривали, и въ силѣ вашего преосвященства опредѣленія тако по всѣмъ пунктамъ разсудили:

По 1-му. До находящагося въ Трехтемировѣ коменданта Жураковскаго писать отъ консисторіи писмомъ, и съ тѣмъ, поручивъ копіи привилегій королевскихъ за подписомъ и печатью консисторіи, послать протоиерея священника пречискаго борисполскаго Назарія Яворскаго, давъ ему о томъ, какъ поступать, изъ консисторіи указъ.

По 2-му и по 3-му. Протести отъ духовной консисторіи съ представленіемъ издревле приключаемыхъ обидъ какъ отъ римскихъ, такъ и отъ уніатскихъ властей исповѣдникомъ греческимъ занести и привилегіи къ дѣламъ городскимъ поуписивати и виписѣ урядовіе взяти, первѣе здѣсь у Переяславѣ по приказамъ, въ земскомъ и городскомъ судахъ и въ магистратѣ для того, чтомъ несумнительно было онія подлиннія привилегіи и за границу послать, и послать ихъ потомъ заразъ за границу, дабы далѣе худихъ слѣдствіевъ происходить не могло, хотя въ одно близкое мѣсто въ Житомирѣ, съ требованіемъ о уписаніи къ дѣламъ городскимъ и выдачи урядовихъ виписей, а съ ними вмѣстѣ и протестъ же о показанномъ отъ консисторіи въ Житомирѣ дать; послать же такожь съ показаннымъ пречискимъ борисполскимъ священникомъ Назаріемъ Яворскимъ, а дабы тамо провезти онія подлиннія привилегіи не опасно было, требовать у господина полковника московскаго карабинерскаго полку, по силѣ ея императорскаго величества указа, хотя двоихъ карабинеровъ въ

конвой; а ежели вышеписаннаго протеста въ Житомирѣ принято не будетъ, тогда уже здѣсь, съ представленіемъ и того въ губерскіи канцеляріи, въ кіевскую и новоросійскую, и въ коллегію малороссійскую, и далѣе разсужденіе будетъ по сему.

Къ преосвященному господину Георгію, епископу могилевскому писать, по благоразсужденію отъ вашего высокопреосвященства зависить, о увѣдомленіи, каковымъ образомъ нинѣ въ Варшавѣ производится дѣло и о совѣтѣ, что противъ того здесь и намъ по своему дѣлу надобно.

По 7 му. Дѣла отъ 1761 года о монастырѣхъ и церквахъ благочестивыхъ заграничныхъ до найпослѣднѣйшого, находящіися здѣсь въ духовной консисторіи, опредѣливъ на то особенное время, а тамо отцу игумену зъ духовнымъ правленіемъ исправить.

При разсужденіи чего всего и показаній игумень Мелхиседекъ въ духовной консисторіи былъ и въ разсужденіи заграничныхъ обращеній и обстоятельствъ, яко дѣло показанное онъ на своихъ рукахъ имѣеть и про обращеніи оніи заграничніи вѣдаетъ, по всѣмъ вышеписаннымъ пунктамъ тако учинить согласуетъ и на томъ въ духовной консисторіи росписался.

По 4 му и 5 му пунктамъ, въ которыхъ требуется, дабы дѣло de fundamentis о обидахъ начаты было кому, учредить правленіе дѣйствительное и снабдѣть доволними въ силу правилъ святыхъ отецъ и духовного регламента

и привилегій инструкціями, опредѣливъ въ оное правленіе приказныхъ служителей на коштѣ какомъ.

А понеже показанное дѣло зависитъ не малой важности и требуетъ многого и продолжительного производства, въ духовной же вашего преосвященства консисторіи, по другимъ здешнимъ многимъ дѣламъ, не точію къ производству сихъ новопроростающихъ дѣлъ, но ниже къ рассмотренію не остается времени, а пока избрать и опредѣлить кого съ здешнихъ или изъ заграничныхъ православного священства ко исправленію онихъ, представляя порядокъ и наставленіи, слѣдуетъ затрудненіе, а не извѣдавъ совѣсти и поручать сумнительно; кромѣ же того пока здѣсь то рассмотреніе показанное, то опредѣленіе совершится, дабы каковыхъ худихъ слѣдствіевъ произойти не могло, по обстоятельствамъ весьма сумнительно и опасно; а какъ въ прошломъ 1761 мѣ годѣ сентября мѣсяца, по опредѣленію вашего преосвященства, посланнымъ изъ духовной консисторіи къ отцу игумену Мелхиседеку указомъ веленно о показанныхъ заграничныхъ церквахъ, священствѣ и народѣ досмотрѣтися, и потому онъ отецъ игумень оное дѣло имѣлъ до сихъ поръ на своихъ рукахъ, и какъ объ немъ, такъ и обращеніи заграничній и обстоятельства совершенно вѣдати можетъ:

Того рады безъ далшаго продолженія и нинѣ велѣтъ ему отцу игумену, кромѣ всякихъ винословіи, пока свое основаніе и совершенную твердость возимѣтъ оное все дѣло принять въ свое вѣдомо и въ мѣстѣ зъ духовнымъ православнымъ чигиринскимъ правленіемъ,

хотя и еще въ оное правленіе какового благоразумнаго священника изъ тамошнихъ, по своему разсмотренію, опредѣливъ, дѣло какъ de fundamentis, такъ и о прочемъ начать разсуждать, и дѣлать все, что касается къ защищенію тамошнихъ заграничныхъ православныхъ церквей, священниковъ и народа, не попуская къ обидѣ униатомъ, и всякій порядокъ устроить, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и привилегій такъ, какъ самая совѣсть христіанская обязуесть, и какъ въ противномъ предъ Господемъ Богомъ и предъ командою отвѣтъ дать должны, все за вѣдомомъ и повелѣніемъ вашего высокопреосвященства и духовной консисторіи, почему ему отцу игумену какъ отъ вашего высокопреосвященства, такъ и отъ духовной консисторіи всякое возможное вспоможеніе подаваемо будетъ. И о томъ всемъ къ нему отцу игумену и указомъ изъ духовной консисторіи предложить за послѣдованіемъ вашего высокопреосвященства опредѣленія, яко все сіе въ благоразсмотреніе и волю вашего высокопреосвященства предается благопочтеннѣйше. 1776 году мая 24 дня.

Намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Подлинное на трехъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исхodateйствованіи на содержаніе бл. вѣры привилегій и проч. № 43.

— *Здѣсь же а) резолюція Гервасія, б) канцелярская отписка объ отмытѣ опредѣленія относительно подачи*

протестовъ и привилегій, с) протоколъ консисторіи и d) росписка Мелхиседека въ слушаніи протокола съ объявленіемъ своего несогласія на 4 и 5 пункты протокола.

а) Резолюція Гервасія:

Быти по сему.

Гервасій епископъ.

b) Отмѣтка объ отмѣнѣ опредѣленія:

1766 году іюня 26 дня по сему опредѣленію протестовъ нигдѣ не давано и привилегій ко уписанію никуда не посланно, для того, что когда у господина полковника московского отцемъ игуменомъ Мелхиседекомъ и отцемъ протопопомъ Павломъ словесно карабинеровъ потребованно, то онъ дать совсѣмъ отказался; и того ради его высокопреосвященство словесно повелѣтъ соизволялъ какъ привилегій ко уписанію никуда не посылать, такъ и протестовъ нигдѣ не давать до далшого его высокопреосвященства разсмотрѣнія.

Вицеписарь іеродіаконъ Гоаннъ.

Примѣч. с) Протокола, какъ во всемъ буквально сходнаго съ докладомъ, мы не помѣщаемъ.

d) Росписка Мелхиседека:

При разсужденіи оного всего и я въ духовной консисторіи нижеименованній былъ и въ разсужденіи заграничныхъ обхожденій и обстоятельствъ и дѣла показаннаго, кое я на своихъ рукахъ имѣю, и про обращеніи заграничнии вѣдаю, по всѣмъ вишепрописаннымъ пунктамъ тако учинить согласую, вишеписанного года и числа. Кромѣ четвертаго и пятаго пунктовъ.

Игумень Мелхиседекъ Яворскій.



LXV.

Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по дѣлу объ обязаніи игумена мотренинскаго Мелхиседека по прежнему имѣть въ своемъ завѣдываніи украинскія церкви, духовенство и народъ и вести дѣло объ утѣсненіяхъ, причиняемыхъ поляками и униатами за содержаніе православной вѣры. 1766 г. мая 26.

Яси въ Возъ преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архипастыремъ нашему

отъ духовной консисторіи

докладъ.

По доношенію игумена мотренинскаго Мелхиседека, сего мая 23 дня вашему высокопреосвященству на благоразсужденіе данному, съ представленіемъ своего мнѣнія, что слѣдуетъ по дѣлу о монастырѣхъ и церквахъ заграничныхъ благочестивыхъ, до епархіи вашего прео-

священства переяславской принадлежащихъ, въ силѣ вашего преосвященства опредѣленія, на ономъ состоявшемся, коимъ повеленно о всемъ въ ономъ доношеніи показанномъ въ консисторіи разсмотрити, духовная консисторія разсматривалы, а понеже все въ ономъ показанное зависитъ не малою важности и требуетъ многаго и продолжительнаго дѣла, въ духовной же вашего преосвященства консисторіи, по дѣламъ здешнихъ мѣстъ, а найпаче за умножающимися въ новороссійской губерніи, въ провинціи елисаветской (коя къ здешней епархіи принадлежитъ), надъ тамошними церквами и духовенствомъ многими затрудненіями и хлопотами, между (прочого) и о поселившихся раскольникахъ, что все, по силѣ указовъ, подлежитъ къ неупустительному разсмотренію и исполненію, не остается времени не точію къ производству сихъ новопрорастающихъ дѣлъ, но ниже къ разсмотренію; а чтобъ опредѣлить съ здешняго духовенства кому, въ разсужденіи, что тамошніи заграничніи обстоятелства и происходства здешнимъ обращеніямъ несходственни и отлични, тоже будетъ духовной консисторіи, а послѣдовательно и вашему высокопреосвященству много затрудненія; также де хотяби можно изъ тамошнихъ заграничныхъ, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ, священниковъ избрать и опредѣлить кого ко исправленію оныхъ, предъуставляя порядокъ и наставленія, слѣдуетъ затрудненіе, а сверхъ того не извѣдавъ совѣсти и поручить сумнительно: кромѣ же того пока здѣсь разсмотреніе показанное, то опредѣленіе совершится, дабы каковыхъ худихъ слѣдствіевъ произойти не могло, по обстоятелст-

вамъ весьма опасно и сумнительно; а какъ въ прошломъ 761 годѣ сентября мѣсяца, по опредѣленію вашего преосвященства, посланнымъ изъ духовной консисторіи къ отцу игумену мотренинскому указомъ веленно о показанныхъ заграничныхъ церквахъ, священствѣ и народѣ досмотрѣтися, и потомъ онъ отецъ игумень оное дѣло имѣлъ до сихъ поръ на своихъ рукахъ, и какъ объ немъ, такъ и обращеніи заграничній и обстоятельства во всемъ совершенно вѣдати можетъ, того ради въ духовной консисторіи разсужденно, безъ далшаго продолженія, и нинѣ вельтъ ему отцу игумену, кромѣ всякихъ винословіій, понеже всякъ истинній христіанинъ, по Бозѣ о Его святѣй православной церкви ревность имѣть совѣстью обязанъ есть, оное все дѣло, пока свое основаніе и совершенную твердость возимѣетъ, принять въ свое вѣдомо, и вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ православнымъ чигиринскимъ, хотя и еще въ оное правленіе каковаго благоразсуднаго священника изъ тамошнихъ, по своему разсмотренію, опредѣливъ, о всемъ въ ономъ доношеніи показанномъ, вѣдая тамошній обращеніи и обстоятельства, разсуждать и дѣлать все, что касается къ защищенію тамошнихъ заграничныхъ православныхъ церквей, священниковъ и народа, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ, и всякій порядокъ устроить, не попуская къ обидѣ униятамъ, по силѣ святыхъ отецъ правилъ и привилегій,

такъ какъ самая совѣсть христіанская обязуесть, и какъ въ противномъ предъ Господемъ Богомъ и предъ командою отвѣтъ дать должны, все за вѣдомомъ и повелѣніемъ вашего преосвященства и духовной консисторіи: о чемъ всемъ къ нему игумену и указомъ зъ консисторіи предложить, предавъ первіе въ волю вашего высокопреосвященства на благоразсмотрѣніе, и предается благоочтеннѣйше. 1766 года мая 26 дня.

Катедральный намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 52.

Здѣсь же подъ № 48-мъ указъ консисторскій игумену Мелхиседеку содержанія одинаковаго съ докладомъ.

LXVI.

Указъ изъ перясловской духовной консисторіи бориспольскому священнику Назарію Яворскому, которымъ предписывается ему взать къ трехтемировскому коменданту Жураковскому для истребованія отъ него объясненія касательно причиняемыхъ трехтемировскою форпостною командою насилій и грабительствъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30.

Указъ ея императорскаго величества, самодержицы всероссійскія, изъ духовной епископїи перяславской консисторїи протонастоятелю священнику пречискому бориспольскому Назарію Яворскому.

Отъ находящихся въ полскоѣ области греческихъ православныхъ исповѣдниковъ, до епархіи здешней принадлежащихъ, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ занесенна жалоба, что состоящіе подъ комендою находящагося въ Терехтемировѣ господина коменданта Жураковскаго по фарпостамъ войсковіе таковымъ нашимъ единовѣрнымъ нападенія, бои, грабительства и разніе обиди

приключаютъ и недопускаютъ ихъ по дѣламъ церковнымъ къ своему архипастирю являтися, въ противность трактатовъ, постановленныхъ между государствомъ российскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ и нинѣшняго его величества королей полскихъ, въ которыхъ какъ *liberum transitum exercitium*, такъ и *pacificam possessionem* показаннымъ нашимъ единовѣрнымъ, безъ всякаго и малѣйшаго препятствія, твердо имѣти узаконенно. Таковіе жалобы его преосвященство, господинъ Гервасій, епископъ переяславскій и борисполскій, и въ духовной епископіи переяславской консисторіи, съ сожалѣніемъ и крайнимъ недовольствомъ, слушали и принявъ во уваженіе опредѣлили къ господину коменданту написать: оніе обиды отъ показанныхъ подъкомандныхъ завѣдомомъ ли его господина коменданта, или отъ самыхъ ихъ происходятъ, и ежели отъ самыхъ ихъ, то бы онъ господинъ комендантъ безъ всякаго замедлѣнія благоволилъ найсрочайше тое въпредъ запретить, а ежели завѣдомомъ его или отъ вишой ихъ команды, то по правамъ ли каковымъ таковіе гвалти происходятъ, или какъ, о томъ благоволеномъ отъ его господина коменданта дать знать, дабы можно было о томъ, гдѣ надлежитъ, пристойное разсмотреніе учинить: того ради симъ ея императорскаго величества указомъ предлагается вамъ ехать къ показанному господину коменданту Жураковскому, поручивъ ему отъ консисторіи о показанныхъ (обидахъ) листъ и пристойнымъ образомъ о всемъ вишеписанномъ учинить домагательство съ тѣмъ, чтобъ онъ на все писменній отвѣтъ чрезъ васъ, яко нарочно за тѣмъ посланныхъ, дать не оставилъ; а ежели

пожелаетъ знать о вишепомененныхъ древнихъ и нинѣш-
 него его величества королей полскихъ правахъ, то для
 объявленія ему поручаются при семъ вамъ съ подлинныхъ
 прописанныхъ королевскихъ привилегій копии съ тѣмъ,
 ежели бъ онъ, не увѣрясь на оныхъ копіяхъ, требовалъ
 подлинныхъ, то для видѣнія и подлинныхъ благоволилъ
 бы явиться на границы, гдѣ ему объявлены быть имѣ-
 ютъ. О чемъ вамъ вѣдать и чинить по сему ея импера-
 торскаго величества указу. 1766 года мѣсяца маія 30 дня.

На подлинномъ вся консисторія подписалась.

Черновой на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайст-
 вованіи... привилегій и проч. № 45.

LXVII.

Письмо отъ переяславской духовной консисторіи къ коменданту трехтемировскаго форпоста Жураковскому съ требованіемъ прекращенія насилій и грабительствъ, причиняемыхъ его командою православнымъ украинцамъ, ѣдущимъ въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30.

Благородній господамъ комендантъ,

намъ сосѣдственный прятель!

Отъ находящихся въ полской области греческихъ православныхъ исповѣдниковъ, до епархіи здешней переяславской подлежащихъ, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ занесена жалоба, что состояще въ командѣ вашего благородія по фарпостамъ войсковіе таковыиъ нашимъ единовѣрнымъ нападеніи, бои, грабительства и разныя обыды приключаютъ и не допускаютъ ихъ по дѣламъ церковнымъ къ своему архипастырю являтися, въ противность трактатовъ, постановленныхъ между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ

и нинѣшняго его величества королей полскихъ, въ которыхъ какъ *liberum transitum, liberum exertitium*, такъ и *rasificam possessionem* показаннымъ нашимъ единовѣрнымъ, безъ всякаго и малѣйшаго препятствія, твердо имѣти узаконенно. Таковыя жалобы его преосвященство, господинъ Гервасій, епископъ переяславскій и борисполскій, и въ духовной епископіи переяславской консисторіи, съ сожалѣніемъ и крайнимъ недовольствомъ, слушали и принявъ во уваженіе опредѣлили: къ вашему благородію написать, оніе обиды отъ показанныхъ подкомендныхъ за вѣдомомъ ли вашего благородія, или отъ самихъ ихъ происходятъ, и ежели отъ самихъ ихъ, то ваше благородіе, безъ всякаго замедлѣнія, благовольте найсрочайше тое впредь запретить; а ежели за вѣдомомъ вашимъ или отъ вашей висшей команды, то по правамъ ли каковымъ таковыя гвалти происходятъ, или какъ. О томъ благовольте ваше благородіе дать знать чрезъ сего жь, зъ указомъ ея императорскаго величества нарочно посланного, протонастоятели, священника Назарія Яворского, дабы можно было о томъ, гдѣ надлежитъ, пристойное разсмотрѣніе учинить; чего ради къ видѣнію вашему съ прописанныхъ королевскихъ привилегій за подписомъ и печатью консисторіи и копіи оному протонастоятелю даны.

Вашего благородія сосѣдственніе доброжелатели:

Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Консисториста протоіерей Павелъ.

Черновое на подлистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи.. привилегій и проч. № 44.

LXVIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о присылкѣ униатскимъ офиціаломъ Мокрицкимъ къ нему Мелхиседеку, а также къ настоятелямъ мошногорскаго и лебединскаго монастырей вызова къ суду, а когда они не явились—декрета, оскорбительнаго для ихъ чести. 1766 года мая 29.

Яснѣ въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

низжайшее доношеніе.

Отъ офиціала митрополіи кіевскоѣ униатскоѣ выданы были позви монастыру мошенскому, мотренинскому и лебединскому, такожъ и священству благочестивому, съ которіхъ отъ намѣстника мошенскаго Герасима, при доношеніи, къ вашему святителству единъ представлено позовъ, и хочай на означеній термѣнъ апріля 4 числа немогли сами персонално стать, яко не до своего fogаш,

листовно обзивалися, что не наше форум и мимо вѣдома своей команди не можемъ въ судъ его офиціала вступити; единакъ онъ офиціалъ, невѣдомо коимъ порядкомъ поступающая, сего мая 25 числа прислалъ въ монастырь мотренинскій декретъ и листъ свой, въ которомъ, какъ повѣтъ, такъ и декретъ, мене и прочіихъ неправедно и неправильно безчеститъ. Которое все дѣло вашему высокопреосвященству въ разсмотрѣніе высокомилолюбивое представляю.

Вашего преосвященства низжайшій послушникъ троецкого мотренинского монастыря

ігумень Мелхиседекъ

1766 года
мая 29 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 40-й.

Здѣсь же резолюція Гервасія и докладъ по ней консисторіи:

а) *Резолюція Гервасія:*

О показанномъ въ консисторіи, съ пречестнымъ игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ, разсмотрѣвъ, намъ представить разсужденіе.

Гервасій епископъ.

в) Докладъ консисторіи.

Ясіне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

По опредѣленію вашего преосвященства о приобщенномъ при доношеніи отца игумена Мелхиседека декретѣ, присланномъ къ нему игумену отъ офиціала Мокрицкаго, духовная консисторія разсуждала, и потому усогласовала противъ онаго декрету учинить отзывъ, что онъ несправедливъ и не ex loco competente послѣдовалъ, а дѣло и правленіе церковей благочестивыхъ заграничныхъ поручено отцу игумену Мелхиседеку, такъ ему игумену къ офиціалу оному или гдѣ надлежитъ и отписать, и впредь ему игумену въ такихъ случаяхъ отписываться; въ разсужденіи же званія офиціала онаго подписаться ему игумену духовного правленія правителемъ, или какъ отъ вашего преосвященства повелѣно будетъ.

протоіерей П а в е л ь.

LXIX.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ св. антиминсовъ. 1766 г. іюня.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

нижайшее доношеніе.

Присоединяющимся къ паствѣ вашего сятителства, къ епархіи переяславской, священникамъ всегда остановка бываетъ въ святыхъ антиминсахъ, а проѣздъ подъ сей часъ нужденъ, понеже при границѣ стражники полскіе распечатуютъ и удержуютъ посланные писма; того для нарочно съ монастыра Савѣнь посланъ, которому о выдачи десятковъ до двойхъ, за рукою вашего святителства,

святыхъ антиминсовъ вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства высокомилосерднаго архипастирскаго прошу благословенія.

Вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства всенжайшій послушникъ, троецкого благочестивого мотренинскаго монастыра

ігуменъ Мелхиседекъ.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 17-й.

LXX.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о вступленіи въ Украйну польскихъ войскъ и о производимыхъ ими насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюня 14.

*Яснѣ въ Божѣ высокопреосвященнѣйшему господину,
исподнику Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,*

низжайшее доношеніе.

Сего іюня 9-го числа, войско польское, партія украинская и подольская до нѣсколко тысячей къ намъ въ Сѣвлянщину вступили, и стали обозомъ въ Ольшаной и по другимъ мѣстамъ.

Со всѣхъ мѣстъ и сѣлъ, по реестру, необычно, всѣхъ людей пѣшихъ и тяглихъ, якобы на роботу гвалтовно позабирали и забирають, тако жъ и козаковъ въ обозъ побрали; и остается очень малое число людей въ селахъ и городахъ.

Священниковъ: Симеона мѣстечка Ольшаной, Іоанна мѣстечка Ольшаной же, Іоанна Войнаровского села Вавлы, Прокопія села Пединовки, имущество все забрано, а сами повѣкали: того жъ и о всѣхъ священникахъ надѣяться.

Людымъ всѣмъ смертній страхъ мечтается, и всѣ лишены имущества и живота ожидаютъ. Шляхи всѣ уже въ гору заперты: а не человекъ, а не жидъ не пускаютъ.

На Росѣ рѣчкѣ човны всѣ порубаны, съ чего очень худій знакъ. Правители, по совѣту общему, вступили на границу въ шанецъ Могилевъ. Я остаюся въ монастырѣ за всѣхъ страдать и отвѣтствовать.

Носится ехо, якобы комиссія въ Смѣлой отъ офиціала издѣлана будетъ. А у насъ неимѣется нѣчего въ заготовленіи, да уже и не время.

Если что имѣется при дѣлахъ консисторскихъ, прошу милостивное опредѣленіе учинить о присланіи въ монастырь, якъ найскорѣйше.

Виписей зъ привилегій губерскихъ крайне надобно.

На комиссію (ежели будетъ) не прислется ли кто съ консисторіи равенъ рангомъ офиціалу.

Обзываются съ привилегіями, какъ до войска, такъ и до другихъ. А паче, ежели мнѣ въ дѣло вступать на комиссію, прошу скорѣйшаго наставленія и помощи.

У насъ не имѣется ни единого писца, а не приказнаго человекъ, и для того очень тяжело.

Для мене и монастыря очень худій слухъ; однакъ я еще въ конецъ не малодушествую.

Писать до пана Рейментара крайне надобно, съ тѣмъ, что здешніе правящіе съ приказу вишпой команди, а не отъ себе въ дѣло вступили.

Большъ того надѣяться, что безправочно послѣдуетъ разореніе.

О чемъ всемъ, донесши вашему високопреосвященству, въ високое архипастирское благоразсмотреніе представляю.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенижайшій послушникъ іеромонахъ Мелхиседекъ, игумень монастыра троецкого.

1766 года

іюня 14 дня.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 58-й.

— *На этомъ же листѣ слѣдующая резолюція Гервасія:*

На показанное представленіе до отца ігумена именемъ нашимъ отписаты:

1-е Положась въ Господѣ Бозѣ и въ Его жь святой помощѣ, и помня ея императорскаго величества, всемилостивѣйшій государыни о тамошнихъ единовѣрнихъ православныхъ попеченіе, ничего не смущатися и не опасоватися.

Помніти, что онъ въ Варшавѣ, где надлежало, объявить, что онъ вступати въ комисіи отъ двора російскаго *in mandatis* не имѣеть, чего для и нинѣ ни по чему, ни по чіему требованію и приказу тамошнему въ тамошніе комисіи не вступати; развѣ когда нужно тое будетъ, потребно, где тамъ надлежитъ, объявити, что безъ все-російскаго двора *інструмента*, и безъ *competens forum* ему въ тое вступати не слѣдуетъ. И буде какая комисія ему откудова будетъ предявлена, то она комисія сдѣлана по декрету господина провѣнціала Мокрицкаго, которій декретъ нѣкуды не годенъ, бо здѣланъ безчинно, не по обычаямъ и законамъ правнимъ, и ложно, и въ противность не только трактатамъ обоихъ государствъ, но и привѣліямъ тамошнимъ и правамъ полскимъ, чего для и протести на весь тотъ декретъ безправній в тамошніе мѣста въскорѣ посылаются. Чего для и его превелебности какъ найскорѣй писмо вѣрующее надлежитъ прислати, чтобъ его именовъ и в здешней нашей канцеляріи переяславской пречестній обители намѣстникъ Германъ протестъ облятоваль.

Церквы Божіи православніи и тамошній народъ православній въ вѣрѣ и благочестіи увѣщаты стоятъ твердо, прещеній и страховъ не бояться, а Господь уповающимъ на Его милость и защищеніе и покровъ ниспослетъ. И мы молимся и уповаемъ на Тогожде.

Пречестному обители нашея наместнику Герману
протестъ сочиненій в скорости для показаннаго дѣла
именемъ отца игумена мотренинского въ канцеляріи пе-
реясловской полковой обятовати, и экстрактъ того
приняти.

Гервасій епископъ.

LXXI.

Письмо катедральнаго писаря ієродіакона Іоанна къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ прописаніемъ вышеприведенной письменной и особой словесной резолюціи Гервасія на письмо Мелхиседека отъ 14 іюня 1766 г. 1766 г. іюня 17.

Высокопреподобнѣйшій отецъ игуменъ!

Доношеніе ваше, сего іюня 17 числа съ нарочнымъ отъ васъ присланное, его высокопреосвященство разсматривалъ, и на оное въ резолюцію нѣкоторое письменно опредѣлилъ, а о нѣкоторомъ словесно повелѣть соизволилъ: 1) положась въ Господѣ Бозѣ и въ Его святой помощѣ, и помня ея императорскаго величества, всемилостивѣйшія государини о тамошнихъ единовѣрнихъ православныхъ попеченіе, ничего вамъ не смущатися и не опасоватися; 2) въ комисію никакову не вступать и не отписоватися, содержа въ памяти, что вы в Варшавѣ, где надлежало, объявляли, яко вступати въ комисію отъ двора російскаго *in mandatis* не имѣете, чего для и нинѣ нѣпочему, ни по чіему требованію и приказу тамошнему в тамошніе комисіи не

вступати; развѣ когда нужно тое будетъ, потребно, где надлежить, объявити, что безъ всероссійскаго двора инструмента, и безъ *competens forum* вамъ в тое вступати не слѣдуетъ, и буде какова коммисія вамъ откудова будетъ предявленна, то оная коммисія сдѣланна по декрету господина провѣнціала Мокрицкаго, которій декретъ нѣкуда негоденъ, бо сдѣланъ безчинно, не по обычаямъ и законамъ правнимъ, и ложно, и в противность не только трактатамъ обоихъ государствъ, но и привиліямъ тамошнимъ и правамъ полскимъ, чего для и протести на весь тотъ декретъ безправнѣй в тамошніе места отсюда вскорѣ посланни будутъ, а вамъ какъ найскорѣе писмо вѣрующее на имя катедральнаго о. намѣстника Германа прислати, чтобъ онъ, вашимъ именемъ, в здешней нашей канцеляріи полковой переясловской протестъ облятоваль; 3) церкви Божіи православнѣи и тамошній народъ православнѣй въ вѣрѣ и благочестіи увѣщати стояти твердо, прещеній и страховъ не боятися, а Господь уповающимъ на Его милость и защищеніе и покровъ низпослеть, о чемъ и его высокопреосвященство, архипастиръ, молится, и уповаеъ на Тогожде; 4) въ монастырѣ своемъ вамъ быть, ходить и что касается къ должности своего званія исправлять безъ всякой опасности, съ тѣмъ, ежели бы надъ чаяніе могли откуду быть въ монастырѣ вашъ и наѣздъ со устращеніемъ каковымъ, либо хотѣлъ бы кто

братъ куда васъ, то яко тое все нѣсть правильно, безъ всякой вини и причины, и будетъ единъ разбойническій гвалтъ и разореніе, то кромѣ всего защищатися отъ такова нападенія, по Господѣ Бозѣ, именовемъ всероссійскаго маестату, и когда и какъ будете защищатися тѣмъ, то дабы тѣ, кто нападствоватиметь, слышали и вѣдали тое, гласно и ясно имъ объявлять, что тотъ они гвалтъ дѣлають, и братіе монастыря вашего всѣ слышали бы тое и видѣли.

О чемъ объявляю и есмь

Вашего высокопреподобія

1766 года

июня 17 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 59-й.

— Подписи нѣтъ, а внизу замѣтка писца: на бѣломъ подписался отецъ писарь іеродіаконъ Іоаннъ.

LXXII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ проситъ извѣстить о ходѣ дѣла православной церкви на сеймѣ, равно, извѣщая о начавшемся въ Украинѣ гоненіи на православіе, по поводу присоединенія къ православной церкви многихъ изъ принужденныхъ въ прежнее время къ уни, проситъ совѣта, какъ поступать въ такихъ обстоятельствахъ. 1766 г. іюня 14.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко,

*Въ Душѣ святѣ милостивѣйшій отче и
благодѣтелю!*

Отецъ игумень нашъ Мелхиседекъ зъ Варшави въ монастырь свой мотренинскій прибылъ апріля « » дня благополучно, а къ намъ въ Переяславль явился по святыхъ 1 мая, и тутъ между прочимъ о обращеніяхъ варшавскихъ и благословеніе вашего святительства многотрудическое намъ объявилъ, и что ваше преосвященство и до сихъ поръ остались въ Варшавѣ. Наши и домашніе труды при нинѣшней нашей слабости хлопотны и безпокой-

ны, коли же что ваше святительство съ трудами и здравіе роните. Все сіе свидѣтельствомъ истиннія ревности апостолскія вашего преосвященства. По состоянію нынѣшнему нашего дѣла о такихъ же церквахъ православно-восточного грекороссійского пограничного народа хочемъ и потребно намъ вѣдати о тамошнемъ нынѣшнемъ обращеніи вашего святительства и о состояніи дѣла вашего, и того ради утруждая покорно просимъ извѣстити намъ, каково на нынѣшнемъ сеймѣ послѣдованіе. Намъ здѣсь слишно, что нѣсколко ползи церквѣ святѣй учинилось; церквей сто шесть-десять въ епархіи вашего святительства отданно. Желаемъ и надѣмся, что Господь и большое съ тымъ трудомъ вашимъ сотворить приобрѣтеніе. Не надобно ли и намъ туда чего по дѣлу вышесказанному нашему о церквахъ заграничныхъ? Не оставте ваше святительство любовнымъ вашимъ извѣстіемъ насъ благословиты и наставить, чего мы усердно ожидаемъ, поручая себе любовь и благословенію святительскому.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства, въ Дусѣ святѣ милостиваго отца и благодѣтеля, покорнѣйшій слуга

Г е р в а с і й, епископъ переяславскій.

1766 года

іюня 14 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 49.

— *Здѣсь слѣд. цидула или притиска:*

Ц И Д У Л А.

Прописанный отец игумень нашъ Мелхиседекъ зъ Варшави привезлъ намъ виданныи зъ метрикъ его королевского величества древнихъ королей полскихъ привилегіи о свободномъ и безъпрепятственномъ содержаніи греческого православного восточного благочестія во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, по давнимъ правамъ и привилегіямъ, которіи при томъ и особливою привилегією нинѣшней, его величество, король подтвердить благоизволилъ, точию придавъ въ онихъ и сіе: *juribus sanctae Romanae Ecclesiae ritus latini et graecocuniti tum republica salvis manentibus.* Мы вашего святительства, какъ премудраго и благоразумнаго мужа, всепокорно просимъ совѣтъ и благоразумное свое разсужденіе намъ подати, по нинѣшнимъ обстоятельствамъ, а особливо по тамошнимъ обращеніямъ, каково они могутъ въ своей силѣ быти. Около насъ нинѣ, въ Полцѣ, на Украинѣ, благодатию Божією, многіи православнаго греческаго исповѣданія на-

роди, кои унѣятами къ церквѣ западной принужденны были, подвигнулися по прежнему въ епархію нашу, а съ ними, по благоволенію Господню, и священство унѣятское къ нашей святѣй православно-восточнѣй церквѣ приходятъ, чрезъ что унѣяти въ великое негодованіе пришли и много ко озлобленію приходящихъ священства и народа стараются, а найпаче преосвященного унѣятскаго митрополита радомшлскаго Володкевича офѣціаль ксензъ Мокрицкій видаль уже отъ себя и декрети, чтобъ за то народъ штрафовать взисканіемъ нѣколькои суммы денегъ, а священство нѣкоторихъ денгами жъ штрафовать и наказивать, а нѣкоихъ имущество брать и самихъ ихъ ловить и отсылать въ Радомишль для обрѣзанія и волосовъ, такожь и монашествующихъ всѣхъ благочестивихъ монастырей ловить и отсылать тудажь, ругая въ онихъ декретахъ монашествующихъ разнообразно. О всемъ ономъ вашего святителства благоразсмотрителнаго совѣта и наставленія всепокорно просимъ, какъ въ томъ поступати, понеже намъ таковіе обращенія еще перви, а вашему святителству много уже и наскучили.

LXXIII.

Окружное посланіе мотренинскаго игумена Мелхиседека къ украинскому духовенству и народу, которымъ онъ успокоиваетъ ихъ по поводу разнесшагося слуха о грозящемъ будто бы разореніи Украины отъ вступившаго въ нее польскаго войска. 1766 г. іюля 11.

*Зъ духовнаго благочестиваго правленія благочестивымъ священникомъ и есмъ православымъ исповѣдникомъ
предложеніе.*

Указъ ея императорскаго величества, всеавгустѣйшей государини моеи, присланный изъ святѣйшаго, все-россійскаго, правительствующаго синода въ освященной консисторіи епископіи переяславской сего іюля 4, и мною сего жъ іюля 10 дня полученъ, которымъ велѣно мнѣ, дабы о всѣхъ монастыряхъ мужескихъ и дѣвичихъ, состоящихъ въ корунѣ польской, которые издревле къ епархіи переяславской принадлежали, сколько ихъ находится и якими они званіями именуются, и въ какихъ мѣстѣхъ состоятъ, и коликое число въ каждомъ монастырѣ мона-

шествующихъ, и отъ чего имѣютъ свое содержаніе, прислать вѣдомости и въ самой скорости явиться мнѣ въ освященную консисторію, и во исполненіе онаго ея императорскаго величества указа я выѣзжаю въ освященную епископіи переяславской консисторію на малое время. Того ради всѣмъ благочестивымъ греко-россійскаго исповѣданія священникомъ и всѣмъ православнымъ исповѣдникомъ предлагаю мой о Христѣ совѣтъ таковъ.

Довольно вы извѣстны, что никтоже можетъ разорити насъ отъ любви Божія: ни смерть, ни животъ, а паче всего, что мы не имѣемъ ни малѣйшей причины, чего бы намъ православнымъ бояться. Не согрѣшили мы противъ его величества государя полскаго, не согрѣшили мы противъ государства, то есть найяснѣйшей Рѣчи Посполитой, но и паче отъ нѣсколько сотъ лѣтъ какъ праотцы наши вѣрно не щадили крови своей за любезнѣйшее отчество полское, такъ и мы всѣ бѣды и смерть сладцѣ терпимо; а ежели кто за противность и за грѣхъ намъ ставитъ вѣру нашу, то неправильно, потому что вси святой памяти бывшии короли полскіи и республика тое намъ позволили, да и теперъ щастливо торжествующій великій король польскій намъ всѣмъ тоежъ соблаговолилъ утвердить. Былабъ наша вина и противность, ежелибъ мы безъ воли высочайшей что новое почали, ежелижъ бы мы показались противны государству: но сего ничего у насъ не найдется. А что страдать, яко бы висько пришло на насъ мучити насъ за вѣру, не имѣйте вѣры; понеже первѣйшее дѣло войска сохранять в спокой, къ тишинѣ отечества сохранять уставы и зако-

ны, а не разорять; какъ его ясневельможность, панъ рей-
ментарь генеральный партіи украинской, господинъ Во-
роничъ въ своемъ листѣ сего іюля 5-го мною получен-
номъ соблаговолилъ до мене писать.

Оставьте вы сіи страхи и боязни, молитесь Богу,
вѣру благочестивую держите твердо, нелицемѣрно, безъ
которой не можете спастыся. Положите все дѣло на Бога,
понеже Его есть дѣло, и Онъ въ скорости будетъ, яко
и есть, вашъ утѣшитель и покровъ. И самая невинность
и истина наша избавитъ насъ отъ всѣхъ неугодныхъ намъ
навѣтовъ.

Благочестиваго троецкаго мотренинскаго монастыря
игумень Мелхиседекъ Яворскій.

11 іюля, 1766 года.

Изъ архива мотренинскаго монастыря.

LXXIV.

Донесеніе переяславской духовной консисторіи бориспольскаго священника Назарія Яворскаго о томъ, что будучи въ Трехтемировѣ, по порученію консисторіи, онъ не засталъ въ должности начальника тамошняго форпоста Жураковскаго и адресованное къ нему письмо консисторіи, съ требованіемъ прекращенія притѣсненій, дѣлаемыхъ имъ православнымъ укввинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ, вручилъ преемнику его Савицкому, который отказался дать отвѣтъ на означенное требованіе, и проч. 1766 г. іюня 2.

*Въ духовную епископію переяславской консисторіи
доношеніе.*

Порученнымъ мнѣ сего мая 30 съ оной духовной епископіи переяславской консисторіи указомъ, велено по жалобѣ отъ находящихся въ полской области греческихъ православныхъ исповѣдниковъ, до епархіи здешней переяславской подлежащихъ, какъ духовныхъ, такъ и мирскихъ, коимъ состоящіе подъ комендою находящагося въ Терехтемировѣ господина коменданта Жураковскаго по

фарпостамъ войскоеіе приключаютъ бои, грабительства и разніе обиди и не допускаютъ ихъ по дѣламъ церковнымъ къ своему архипастирю являтися, въ противность трактатовъ, постановленнихъ между государствомъ російскимъ и короной полскоіеі и правъ древнихъ и нинѣшнаго его величества королей полскихъ, въ которихъ какъ *liberum transitum*, такъ *liberum exercitium*, *pacificam possessionem* нашимъ единовѣрнимъ безъ всякаго и малѣйнаго препятствія твердо имѣти узаконенно, къ ему господину Жураковскому, съ написаннымъ о такихъ обидахъ отъ духовной консисторіи писмомъ, явится и за порученіемъ того о всемъ вышеписанномъ учинить пристойнымъ образомъ домогательство, съ тѣмъ, чтобъ онъ на все писменіи отвѣтъ чрезъ мене, яко нарочно за тѣмъ посланного, дать не оставилъ, а ежели пожелаетъ знать о вышепомянутыхъ древнихъ и нинѣшнаго его величества королей полскихъ правахъ, то для объявленія ему порученіи при указѣ мнѣ съ подлинныхъ прописанныхъ королевскихъ привилегій за подписомъ и печатью консисторіи копіи показать, съ тѣмъ, ежели-бы онъ, не увѣрясь на онихъ копіяхъ, требовать подлѣнныхъ, благоволилъ бы явитися на границу, гдѣ ему объявленни быть имѣють. Въ силѣ котораго духовной консисторіи указа, ездилъ я къ показанному господину коменданту Жураковскому, находящемуся въ Терехтемировѣ, съ даннимъ мнѣ отъ духовной консисторіи при указѣ писмомъ и копіяхъ древнихъ и нинѣшнаго его величества королей полскихъ привилегій за подписомъ и печатью консисторіи; и за прибитіемъ туда въ коменду находящійся нинѣ въ Терехтемировѣ реиментаржъ, опре-

дѣлений на мѣсто прописанного коменданта Жураковскаго, Александеръ Савѣцкій объявилъ мнѣ, что уже де съ апрѣля первыхъ числъ его Жураковскаго въ Терехтемировѣ при комендѣ нѣтъ, а находится въ своемъ домѣ, состоящемъ въ селѣ Мечетнѣ, положеніемъ отъ Терехтемирова, двадцать миль; якому рейментаржу Александру Савѣцкому отъ мене, яко на мѣсто Жураковскаго опредѣленному, духовной консисторіи писмо сего іюня 1 дня порученно. Якой Савѣцкій, по прочотѣ духовной консисторіи писма, объявилъ мнѣ, что на оное корреспонденцію чинить, яко не ко мнѣ написанное, а особливо безъ резолюціи на все то означенное въ писмѣ духовной консисторіи одъ енералнаго рейментаржа Воронѣча, не можно; о учиненіи хотя по крайности въ полученіи писма отвѣта, что оное, куда принадлежитъ, имѣеть быть отослано, хотя отъ мене домогательство, въ силѣ указа духовной консисторіи, чинено, точію онъ Савѣцкій и малѣйше корреспондовать, безъ дозволенія приписанного главнаго рейментаржа Воронѣча, не похотѣлъ; а что принадлежитъ до занесенныхъ о единовѣрныхъ, принадлежащихъ до здешней епархіи, жалобъ, то онъ Савѣцкій показалъ мнѣ на словахъ, что отъ его самага нѣкоторіе съ единовѣрныхъ, на фарпость терехтемировскій переезжаючи, штрафованни, толко за то, что билета о себѣ отъ своего комендира не имѣли, отъ котроихъ забрато нимъ Са-

вѣцкимъ трое лошадей, якіе и по нынѣ въ него Савѣц-кого содержатся, а сисканіе въ тѣхъ оштрафованныхъ нѣкоторые писма отправленни къ изъявленному главному реиментаржу, чего де ему Савѣцкому наблюдать отъ его главной команды, и съ тѣми, кои безъ билета явятся, строго поступать велено; вмѣшиватся жъ до такихъ дѣлъ, какъ отъ единовѣрныхъ, находящихся въ полской области, жалоба занесенна, не толко до реиментаржа фурварктоваго, но и до самаго одноралнаго не принадлежитъ, и хотя бы всѣ находящіеся въ полской области за греческое православное исповѣданіе приняты похотѣли, отъ мене де въ такомъ пунктѣ препятствіи и малѣйшаго не можетъ послѣдовать, яко не до реиментаржа принадлежитъ; о чемъ духовной консисторіи съ покорностію представляя какъ данную мнѣ отъ его Савѣцкаго въ приѣмѣ духовной консисторіи писма росписку, такъ порученіи мнѣ при указѣ съ подлѣнныхъ королевскихъ привилегій копіи при семъ сообщаю.

Протоиерей Назаръ Яворскій, пречискій барисполскій священникъ.

*1766 года
июня 2 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 46.

LXXV.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ обидахъ причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному духовенству и народу украинскому, и проч. 1766 г. іюля 14.

*Ясне въ Богу преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, милостивому архипастиревъ
нижайшее доношеніе.*

Минувшаго іюня мѣсяца представлялъ я вашему преосвященству доношеніемъ, что войско полское до нѣсколко тысячей въ Смѣлянщину вступило, чинятъ разніе людямъ и священникамъ обиды, какъ то: со всѣхъ мѣстъ людей пѣшихъ и тяглихъ на работу гвалтовно забирають, священниковъ: мѣстечка Олшаной Симиона и Ивана, села Валявы Ионна Войнарского, и села Пединовки Прокопі

имущество забрано, а они бѣгомъ спаслися; людямъ смерт-
 ній страхъ мечтается, шляхи всѣ в гору заперты, и
 никого не пропускають, такожь и на рѣчкѣ Росѣ човни
 всѣ порубани, и тѣмъ доношеніемъ просилъ я, дабы з
 губернскихъ кіевскоѣ и новороссійскоѣ канцелярій выпи-
 сать з привилегій были мнѣ присланы, точію по тому доно-
 шенію резолюціи не получили. Нинѣ жъ его яснѣ вел-
 можность господинъ рейментаръ пишетъ ко мнѣ, что
 прописанное войско вступило единственно для защищенія на-
 рода отъ грабительствъ гайдамацкихъ, которой (листъ) и ни-
 нѣ въ оригиналѣ въ себе въ цѣлости имѣю, а какъ пока-
 занное войско, какъ видно, не для защиты, но для бол-
 шаго грабительства состоитъ, ибо не мало какъ священ-
 ству, такъ и народу причиняють обиды и разоренія, о
 коихъ особливимъ вашему преосвященству доношеніемъ
 имѣю представить, того ради вашего преосвященства
 нижайше прошу повелѣть къ господину рейментарю пи-
 сать, за вѣдомомъ ли его таковіе обиды причиняются, и
 для чего з російскихъ же вишеписанныхъ губернскихъ
 канцелярій выписей изъ привилегій потребовать: поданніе
 же отъ мене вашему преосвященству прежде сего при-
 чиняеміе отъ нихъ обиды, такожь каковы отъ священ-
 никовъ ольшанскихъ и прочихъ вашему преосвященству
 имѣють быть въ скорости представлени, и въ предъ

подаватимуться, милостиво въ святѣйшій синодъ представить.

Вашего высокопреосвященства, высокомиловаго архипастира, всенижайшій послушникъ, троецкого мотренинскаго монастыра игумень М е л х и с е д е к ъ .

1766 года

юля 14 дня.

Подлинное на листу. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 60.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

Посему здѣлать: способного іерея зъ другимъ при писмахъ отъ насъ и из консисторіи послаты.

Гервасій епископъ.

LXXVI.

Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по поводу донесенія мотренинскаго игумена Мелхиседека объ обидахъ, причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 14.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, высокомиловитивому архипастиревѣ

отъ духовной консисторіи

докладъ.

По доношенію отца игумена мотренинскаго, вашему высокопреосвященству поданному, о томъ, чтобъ и господину рейментару писать, за вѣдомомъ ли его многіе обиды благочестивому заграничному народу и священству причиняются, и чтобъ привилегіи облятовать и выписи винять зъ губернскихъ канцелярій, въ духовной консисторіи разсуждалы, и потому опредѣлили: къ господину

рейнментару писать, какъ отъ вашего высокопреосвященства, листъ, такъ и отъ духовной консисторіи, съ прописаніемъ всего дѣла и обидь, и съ тѣмъ наравивъ священника воскресенского переяславского Стефана Гречку, въ скорости отправить на коштѣ тѣхъ церквей, а поездомъ обители катедральной, и дать ему на то, какъ поступать, зъ духовной консисторіи откровенній указъ: привилегіи облятовать на первой случай и виписи винять зъ губернской кіевской канцеляріи, и туда послать, повѣривъ, онія подлиннія привилегіи, префекта, священника преображенского, переяславского, Иоанна Савѣнского, но все оное предать первіе в благоразсмотрѣніе вашему высокопреосвященству, и предается благопочтеннѣйше. 1766 года июля 14-го дня.

Катедральный намѣстникъ іеромонахъ Г е р м а н ъ.

Протоіерей П а в е л ъ.

Подлинный на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 61.

— *Внизу резолюція Гервасія:*

Быти по сему.

Г е р в а с і й епископъ.

LXXVII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ региментарю украинской партіи польскихъ войскъ Игнатію Вороничу, съ просьбою защитить народъ украинскій отъ гоненій и насилій со стороны подчиненныхъ Воронича. 1766 г. іюля 19.

Ясне велможный господинъ,

мнѣ найласкавѣйшій мосцѣ добродѣлю!

Ваша ясновелможность, отъ благодати Господней одаренни будучи науками штатскими, воинскими и министерскими, достойно почтенни такимъ высокимъ саномъ. А потому какъ привилегіи, трактата, такъ всѣ законы и уставы совершенно свѣдуши, изволите знать, что всякій народъ, по законамъ своимъ на привилегіяхъ осаженній, не долженъ терпѣть, чтобъ свобода его, привилегіями и законами позволенная, и въ маломъ чемъ отнималась. Довольно и всесовершенно вѣдаете, что заграничній, въ коронѣ полской находящійся, народъ греческаго православнаго восточнаго исповѣданія издревле осаженъ на

законѣ своемъ, и какъ отъ вѣка нѣсть, чтобъ кого на какое вѣрованіе принуждать, такъ многими древнихъ королей полскихъ привилегіями утверждено такое церкви православной восточной исповѣданіе ему свободно, безъ всякаго препятствія содержать, и принадлежати по своимъ всѣмъ церкви грекороссійскія восточнія обрядамъ къ таковымъ же восточнымъ грекороссійскимъ епископомъ. Много же вапа ясневелможность извѣстни, что какъ оное все вѣчно положенно и заключенно въ мирномъ трактатѣ, между государствомъ Россійскимъ и короною полскою состоявшемся, такъ и что нинѣшній, благополучно царствующій, его величество, король полскій, Станиславъ Августъ онія древнихъ королей полскихъ привилегіи особливою своего величества грамматою подтвердить благоволилъ. Но нинѣ оній православній народъ, надъ всѣ оніе височайшіе законы, не тоцію простое отнятіе показанной свободы своей, но и приложеніе къ тому гоненій, разореній, мученій разнообразныхъ, да и самое дому Божію, которому подобаеъ всякая святиня, наносимое насилство отъ римскихъ и уніатскихъ духовенствъ и свѣтскаго шляхетства, невѣдомо за что, терпять.

Какое его терпѣніе помысливше, не можемъ безъ слезъ и воздыханія удержатися, и имѣемъ матерію удивляться, что все сіе отъ людей подъ вапешя ясневелможности комендою состоящихъ дѣлается. А вапешя ясневелможность, государственныхъ уставовъ и общаго добра блюститель, и отправляя нинѣ оное свое званіе на Украинѣ, къ такому противу совѣсти христіанства и оныхъ

государственныхъ законовъ происходимоу разоренію допустили, и, наблюдая общаго добра, немисленныхъ оныхъ общаго добра разорительныхъ дѣйствій (о которыхъ и отъ освященной консисторіи нашей переяславской вашей яснѣ велможности представляется) воздержать, усмирить и искоренить не изволите, а тѣмъ самимъ подаете причину, что не только главная христіанская копула, любовь разривается, но и между непріятелями христіанскаго имени, внутри Польши и по сторонамъ живущимъ, смѣхъ и ругательство, яко христіане христіанъ гонять, мучать и убиваютъ. Христова же вѣра, какъ она драгоцѣннѣе есть всякаго сокровища, любить самоизвольныхъ ея избирателей, мечами и гоненіями никогда никого не привлекали и не принуждали ниже Христось, ни апостоли, но единою проповѣдію и добрыми совѣтами любителей себѣ искали, а неволниковъ въ любовь своей не приемиетъ и не терпитъ, какъ отъ всѣхъ мѣстъ Спасительной проповѣди явно есть.

Того ради мы, не терпя видѣти страждущаго Христа во удахъ своихъ, за ревность къ Христу Господу, уповая тойже быть и въ вашей яснѣ велможности, именемъ всего тамошняго, такъ страждущаго, народа представляемъ, за силу оныхъ государственныхъ привилегій и законовъ, всевозможными и найскорѣйшими мѣрами, по власти своей, оной напрасно страждущій надъ права

народъ благочестивій и ихъ церкви и священство, не допуская къ могущимъ съ того произойти худимъ слѣдствіямъ и трудностямъ, протеговать и успокоивать, чего мы отъ вашей ясне велможности и надѣмся, и ожидаемъ рескрипту чрезъ сего, нарочно посилаемаго отъ насъ, пречестного священника градского переяславского, воскресенского, Стефана Гречку, съ другимъ при немъ честнымъ священникомъ Александромъ Потаповичемъ, и пребываемъ съ нашею эстимаціею.

Ващя ясне велможности, мнѣ найласкавшего мосцѣ добродѣя,

покорный слуга Гервасій, епископъ переяславскій.

Отъ 19 іюля

1766 года.

Черновое за собственноручною подписью Гервасія на листу. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 63.—Вверху надпись рукою катедральнаго писаря:

До его ясневельможности, господина региментаря парти украинской В о р о н ѣ ч а.

LXXVIII.

Указъ переяславской духовной консисторіи священнику Стефану Гречкѣ объ отправкѣ его къ региментарю Вороничу съ требованіемъ прекращенія обидъ, причиняемыхъ его войскомъ православному украинскому народу. 1766 г. іюля 19.

Указъ ея императорскаго величества, самодержицы всероссійскія, изъ духовной епископіи переяславской консисторіи пречестному священнику градскому переяславскому, воскресенскому, Стефану Гречкѣ.

По многимъ, сего года послѣдовавшимъ, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ, за Днестромъ, в коронѣ полской находящихся, благочестивыхъ греческихъ исповѣдниковъ, къ здешней епархіи переяславской принадлежащихъ, представленіямъ извѣстно есть, что его ясне велможности, господина региментаря войска партіи украинской нѣкоторіе войсковіе, состоящіе въ губерніи смѣлянской, тамошнимъ нашимъ единовѣрнымъ нападеніямъ, бои, грабительства и разнообразіе нестерпиміе бѣди приключаютъ, в противность трактатовъ, постановленныхъ

между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ и нинѣшняго его величества королей полскихъ, въ коихъ какъ *liberum transitum, liberum exercitium*, такъ *tollerantiam et pacificam possessionem* безъ всякаго и малѣйшаго препятствія твердо имѣти узаконенно.

Такові представленія его преосвященство, господинъ Гервасій, епископъ переяславскій и борисполскій, и в духовной епископіи переяславской консисторіи съ сожалѣніемъ и крайнимъ недоволствомъ слушали, и, принявъ во уваженіе, опредѣлили къ его ясне велможности господину regimentару написать: оніе обиди, отъ показанныхъ войсковихъ, подъ комендою его ясне велможности, господина regimentара состоящихъ, в противность онихъ височайшихъ узаконеній для чего происходятъ, и дабы его ясне велможность, господинъ regimentаръ, безъ всякаго замедлѣнія, благоволилъ найсрожайше тое въпредъ запретить.

Того ради симъ ея императорскаго величества указомъ предлагается вамъ ехать прямо къ показанному его ясне велможности господину regimentару, гдѣ онъ нинѣ тамо резиденцію имѣеть, а за пріездомъ, поручивъ его ясне велможности какъ отъ его преосвященства листъ, такъ и отъ духовной консисторіи промеморію, пристойнымъ образомъ о всемъ вишеписанномъ учинить домогательство съ тѣмъ, чтобъ его ясне велможность, господинъ рейментаръ на все писменною резолюціею васъ, яко нарочно за тѣмъ посланныхъ, незамедлительно снабдѣлъ; а ежели его ясне велможность пожелаетъ знать о

вишенепомяненнихъ древнихъ и нынѣшняго его величества королей полскихъ привилегіяхъ, то для объявленія его ясне велможности поручаются при семъ вамъ съ подлинныхъ прописанныхъ королевскихъ привилегій вѣрніе выписи; ежели жъ би в случаи, за пріездомъ вашимъ в оное главное партіи украинской правленіе, не застали при правительствѣ его ясне велможности, господина региментара, то тогда, отдавъ порученную зъ духовной консисторіи промеморію въ упоминаемое главное правленіе, просить, чтобъ писмо его преосвященства отосланно было в самой скорости к его ясне велможности, господину региментару, где благоволилъ бы быть в отлучкѣ, а вамъ самимъ дожидаться резолюціи в духовномъ тамошнихъ церквей благочестивыхъ правленіи, а за тѣмъ велѣнно быть при васъ и честному священнику Александрѣ Потаповичу; а по полученіи оной резолюціи, то есть письменныхъ къ его преосвященству и духовной консисторіи отвѣтовъ, обратно в консисторію пріездить, и вѣдать и чинить по сему указу. 1766 года, іюля 19 дня.

Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Консисториста протоіерей Павелъ Когутъ.

Вице писаръ іеродіаконъ Иванъ.

Канцеляристъ діаконъ Василій Исаевичъ.

Черновое на листу. Арх. к д. к. Дѣло объ исходатайствованіи .. привилегій и проч. № 64.

LXXIX.

Указъ переяславской духовной консисторіи мотренинскому игумену Мелхиседеку о выдачѣ путевыхъ издержекъ священнику Стефану Гречкѣ, отправленному изъ консисторіи въ Региментъ украинской партіи польскихъ войскъ, по дѣлу о притѣсненіяхъ униатами православнаго украинскаго духовенства и народа. 1766 г. іюля 20.

Указъ ея императорскаго величества, самодержицы всероссійскія, епископіи переяславской консисторіи содержащему духовное заграничныхъ благочестивыхъ церквей правленіе, превелбному троицкому мотренинскому монастира игумену, Мелхиседеку.

По многимъ, сего года послѣдовавшимъ, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ, за Днѣпромъ, в полской области находящихся благочестивыхъ греческихъ исповѣдниковъ, къ здешней епархіи переяславской принадлежащихъ, представленіямъ, что его ясневѣлможности, господина региментара войска, партіи украинской, нѣкоторые войсковіе тамошнимъ нашимъ единовѣрнимъ многіи нападенія, бои, грабительства и разнообразіе нестерпиміе

бѣди приключаютъ, въ противность трактатовъ, постановленныхъ между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ и нынѣшняго его величества королейъ полскихъ, в коихъ какъ *liberum transitum, liberum exercitium*, такъ *tollegantiam et pacificam possessionem*, безъ всякаго и малѣйшаго препятствія, твердо имѣть узаконено. Таковыя представленія его преосвященство и въ духовной епископіи переясловской консисторіи съ сожалѣніемъ и крайнимъ недовольствомъ слушали и принявъ въ уваженіе опредѣлили къ его яснѣ велможности, господину рейментару написать отъ его преосвященства листъ, а отъ духовной консисторіи промеморію: оніе обиди отъ показанныхъ войсковыхъ, подъ командою его яснѣ всевелможности, господина региментара состоящихъ, въ противность высочайшихъ узаконеній, для чего происходятъ, и дабы его яснѣ велможность, господинъ региментаръ, безъ всякаго замѣдлѣнія, благоволилъ найсрочайше тое впредь запретить, и съ тѣми послать нарочного градского переясловскаго воскресенскаго священника Стефана Гречку, которій и посланъ на коштъ оныхъ заграничныхъ благочестивыхъ церквей, кромѣ поѣздомъ катедралинимъ; чего ради, когда явится онъ Гречка въ духовномъ вашемъ правленіи, то ему для съезду какъ туда, такъ и обратно на коштъ показанномъ учинить благопристойное и скорѣйшее вспоможеніе, а онъ Гречка оттуда прямо имѣть

ехать къ показанному его ясне велможности, господину региментару, гдѣ нинѣ тамо свою резиденцію имѣеть, а за приездомъ, поручивъ его ясне велможности какъ от его преосвященства листъ, такъ и отъ духовной консисторіи о показанномъ премемерію, пристойнымъ образомъ о всемъ вишеписанномъ учинилъ бы домагательство о томъ, чтобъ его ясне велможность, господинъ региментаръ на все писменною резолюціею его священника Гречку, яко нарочно за тѣмъ посланного, не умедлительно снабдѣть, а ежели его ясне велможность пожелаетъ знать о вишенепомяненнихъ древнихъ и нинѣшняго его величества королей полскихъ привиллегіяхъ, то, для объявленія его ясне велможности, поручени при томъ ему Гречкѣ зъ подлиннихъ прописанныхъ королевскихъ привиллегій вѣрніе виписѣ; ежели жъ бы въ случаи, за приездомъ его Степана Гречки въ оное главное партіи украинской правленіе, не засталъ при правительствѣ его ясне велможности, господина региментара, то тогда, отдавъ полученную зъ духовной консисторіи премемерію въ упоминаемое главное правленіе, просилъ бы, чтобъ писмо его преосвященства отосланно было въ самой скоростѣ къ его ясне велможности, господину региментару, гдѣбъ благоволилъ быть въ отлучкѣ, а ему самому дожидатся резолюціи въ духовномъ тамошнемъ благочестивихъ церквей правленіи, а за тѣмъ опредѣно еще при немъ Гречкѣ

быть другому священнику, Александру Потаповичу, а по получении оной резолюціи, то есть письменныхъ къ его преосвященству и духовной консисторіи отвѣтовъ, обратно въ консисторію пріездить, о чемъ всемъ къ вамъ во извѣстіе и для надлежащаго исполненія указомъ предложить, и предлагается: и вамъ вѣдать и чинить по сему указу. 1766 года іюля 20 дня. На бѣломъ подписались:

Катедралній намѣстникъ иеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Вицеписарь иродіаконъ Іоаннъ.

Канцеляристъ діаконъ Василій Ісаевичъ.

Черновой на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 65.

LXXX.

Промеморія переяславской духовной консисторіи въ кievскую губернскую канцелярію съ требованіемъ вписать въ книги губернскія королевскія привилегіи на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдать изъ нихъ выписи. 1766 г. іюля 18.

П Р О М Е М О Р І Я

Изъ духовной, епископiи переяславской, консисторіи въ кievскую губернскую канцелярію.

За Днепромъ, въ коронѣ полской состоящіе греческаго восточнаго православнаго исповѣданія народи, священство и ихъ церкви и монастыры издревле принадлежали по всемъ обрядамъ христіанскимъ къ православнымъ восточнымъ патриарсѣ константинопольскому, архіепископу митрополитѣ кievскому, и будущимъ под нимъ православнымъ епископомъ, чего къ содержанию на вѣчное время наданными от усопшихъ благоженныя и вѣчнодостойнія памяти великихъ королей полскихъ привилегіями утверждено, и на сеймахъ важныхъ тому постано-

вѣнцію быть безотмѣнному согласно конфѣрмованно, какъ то данными привиллегіями въ 1511 годѣ, мѣсяца іюля 20 дня, его королевского величества Жигмунта, въ 1585-мъ годѣ, мѣсяца февраля 25 дня, отъ его королевского величества Стефана, въ 1583-мъ годѣ отъ его жъ королевского величества Стефана, въ 1589 годѣ, мѣсяца априля 23 дня, отъ его королевского величества Жигмунта, въ 1589 годѣ мѣсяца іюля 7 дня отъ его жъ королевского величества Жигмунта, въ 1663-мъ годѣ мѣсяца ноября 24 дня отъ его королевского величества Яна Казимержа, въ 1650-мъ годѣ, сентября 12 дня, отъ его жъ королевскаго величества Яна Казимержа, въ 1563-мъ годѣ іюня 7 дня отъ его короевского величества Жигмунта Августа, кромѣ жъ того между імперією россійскою и государствомъ полскимъ 1686 года мирны трактата вѣчно положены, и въ тѣхъ по 9-му пункту къ ненарушимо-му навсегда вышеозначенного постановленія содержанію отъ обоихъ сторонъ подтвержденно, съ крѣпкимъ запрѣщеніемъ, до унѣи никого не принуждать, и быть тое не имѣеть, подавая свободу во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное восточное грекороссійское благочестіе содержать, и при своихъ волностяхъ быть безъобидно. Но за всѣмъ тѣмъ въ прошедшихъ уже временахъ какъ римского, такъ и уніатского исповѣданія духовніе и мірскіе, въ отмѣну тѣхъ высочайшихъ государей своихъ грамотъ и сеймовихъ, соглашающихъ тому, постановленій, равно и въ нарушеніе мирно заключен-

наго, какъ выше означенно, съ обоихъ сторонъ трактата, священство и народы, принуждая къ содержанію унѣи, насилствовали, били, мучили, грабили и другіе разнообразіе обиды приключали, о чемъ достойніа и вѣчно блаженныа памяти государя, императора Петра великого, самодержца всероссійскаго, въ тогдашней жизни его величества, упоминательніе граммати, къ его величеству королю полскому состоявшіесь, въ « » годѣ явнимъ и достаточнымъ доказательствомъ суть, по коимъ однакъ римскаго и унѣятскаго исповѣданія столко православнаго грекороссійскаго восточнаго исповѣданія народу унѣятателства причиняли, что когда уже различными озлобленіями на унѣю приклонить не могли, то многіе монастыры и церкви, привиллегіями на благочестіе утвержденныя, къ себѣ отъ нихъ поотбѣрали и священниковъ православныхъ содержать имъ не допускали, дабы оны, по своему православію, не имѣя откуда получать требъ христіанскихъ, и не хотя къ нимъ склонились. Однакъ многіе отъ православныхъ, и то все жесточайшее приключеніе бѣдственнѣ претерпѣвая, принужденны по другимъ благочестивымъ приходамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, коимъ удобно было, искать и получать обряды, а до унѣи соглашались и приставать не желали. Какъ же въ послѣдованіе вышеписаннаго посылаемый отъ преосвященнаго, его милости, господина митрополита радомышлскаго, унѣятскаго, Филипа Володкевича инструкторъ Любинскій, съ своими единомысленники, и на послѣдніе оставшіесь монастыры и церкви православніи, со усугубленіемъ над первое вѣщій своей къ обидѣ христіанскихъ церквей въ раз-

нообразныхъ обидахъ срогости, ко привращенію на унѣю начали усиловать, то въ такой, изъ терпѣнія вишедшой, нужной необходимости, не допуская къ послѣдному православнохъ и ихъ церквей истребленію, благочестивый народъ и монашествующіе принуждены, прошлаго 1765 года апріля, его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому, доношеніями представить, съ объявленіемъ и таковыхъ происходящихъ разорителныхъ злочлюченій, и просить взнестъ о томъ, гдѣ надлежитъ, о защищеніи ихъ, которыхъ православныхъ намъ единовѣрныхъ исповѣдниковъ крайнимъ нуждамъ и злочлюченіямъ и его преосвященство архипастырски внушивъ, за долгъ и ревность христіанства, принужденнымъ былъ представить въ святѣйшій правительствующій синодъ, съ прошеніемъ защищенія и покровительства, чего ради изъ святѣйшаго синода въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію, съ тѣмъ всѣмъ дѣломъ о защищеніи церквей, при указѣ ея величества, отправленъ былъ троецкого мотренинскаго монастыря превелебній игумень Мелхиседекъ, изъ оной же иностранныхъ дѣлъ коллегіи, онъ же игумень зъ имяннымъ ея величества рескриптомъ посланъ былъ въ Варшаву, въ которомъ рескриптѣ отъ ея величества его сіятельству, чрезвычайно и полномощному послу, князю Николаю Василіевичу Репнину повелѣнно учинить двору полскому и министерству домагателство въ такой силѣ, чтобъ отъ всѣхъ обидъ, нападеній и угрозъ римскихъ и унѣятскихъ греческіе исповѣдники и церкви и монастыри совершенно защищаемы и ограждаемы, а напротивъ того римскіе и уніатскіе

своевольники пристойнимъ бы образомъ не только отъ нападеній, но и отъ угрозъ удерживанны были; по которому ея императорскаго величества имянному рескрипту отъ его королевскаго величества о безпрепятственномъ и полномъ содержаніи всѣхъ обычаевъ и обрядовъ православніа грекороссійскія восточніа церкви православному народу виданны древнихъ, блаженніа и вѣчнодостойніа памяти, великихъ королей полскихъ привиллегіи, которія всѣ права и нинѣшній его величество король полскій особливѣйшею собственною своею грамматою народу грекороссійскому, обрѣтающемуся во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, жалуя въ нихъ православіи безъмятежную свободу, подтвердить благоизволилъ; а дабы какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мірскихъ командъ не происходило православнымъ обидъ, особливѣйше отъ его королевскаго величества и отъ министерства къ преосвященному митрополиту владимерскому и прочимъ господиномъ епископомъ унѣятскимъ, такожъ и къ нѣкоторымъ князямъ и прочимъ владѣльцамъ отпущенны сего 1766 года писма, съ которыхъ копія и всѣ оніи привиллегіи показанній превелебній игумень Мелхиседекъ въ духовную консисторію представилъ. Однако, не смотря на всѣ тѣ отъ всевисочайшихъ государей изданныи закони и увѣщательніе писма къ ненарушному всегда исполненію, а особъ и на вѣчно заключенный мирный трактатъ, въ явную онихъ отгѣну, присланный отъ преосвященного митрополита унѣятскаго Феліціана Володкевича официалъ Мокрицкій, съ нѣкоторыми своими согласниками, съ вооруженными людьми, гвалтовно навз-

заеть на православніи народи и ихъ церкви и священниковъ, и какъ мирскихъ, такъ и священство усилимъ образомъ, гдѣ кого попасти могутъ, захватывая, тиранско бьютъ, граблять и другіе своевольніе, въ точное ругательство и истребленіе православного народа, мучительства имъ приключаютъ, подавая и всѣмъ прочимъ страхъ къ отступленію отъ православія, а къ приклоненію неволно на унѣю, о которыхъ всѣхъ обидахъ, грабительствахъ, гвалтовныхъ насиліяхъ и несносныхъ забойствахъ, гдѣ надлежитъ, яснѣе и правѣе доказательства представить и показанныхъ гвалтовщиковъ въ ихъ извольномъ худомъ и нарушительномъ своего отечества закона поступкѣ избличить духовная консисторія имѣеть; и тѣмъ еще самовольствомъ показанный офиціаль Мокрицкій не позволяясь, забирая на себе нѣякоесь преимущество, и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненными, безъ ничіево иску и безъ нѣкакого объясненія чіей либо въ грекороссійского духовенства виновности, въ самой вещи отъ одного видуму своего, прошлаго апрѣля первыхъ чиселъ сегожъ 1766 года, въ конечное избожженіе православныхъ, выдалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе, монастыри и церкви позни, повелѣвая въ тѣхъ стати передъ его на судъ за пять день, а въ оныхъ позвахъ, вмѣсто должнаго чіево либо иску, приключилъ тамошнему духовенству едни только ругательства и паскиль; и хотя православнымъ тѣхъ позвовъ, яко недѣльныхъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало, но что гвалтовно отъ его Мокри-

кого оніе насланны, за тѣмъ оній превелебній мотренинскій игумень Мелхиседекъ, коему и правленіе православныхъ благочестивыхъ церквей порученно, имѣя вышевыраженніи высочайшіе граммати, привиліи и другіе, тому согласующіе, закони въ зрѣлой памяти, и наблюдая въ достодолжномъ исполненіи повелѣваемаго по онимъ, сразу на оніе позви отвѣтствовали, что онъ Мокрицкій безъ ничіею иску самъ собою истцемъ и судіею, еще жъ и не надъ подчиненными своими учинясь, и выдавъ отъ себе пасквилніе и ругателніе позви, оними желаетъ притягти къ суду неправильно и не по своей командѣ, по которимъ позважъ, какъ не согласнимъ правамъ и всѣмъ узаконеніямъ, но однимъ затѣчнымъ, и исполненно не будетъ, но если кто на кого въ чемъ имѣетъ претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православныхъ; однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизвольность, декретовалъ православное духовенство быть винными, и въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ розпущенныхъ декретахъ угроживая всѣмъ православнымъ греческого восточного исповѣданія, что имѣетъ какъ монашествующихъ и священство забѣрать, а монастыри разорять, такъ изъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку къ нему на судъ до нѣсколко десять тысячей гривенъ правнихъ гвалтовно взять, а монастыри, церкви и народъ православный въ конецъ изобидить, что нинѣ оній офіціалъ, безъ уваженія, совершенно разоряя церкви Божіи, народъ православный и священство, и дѣйствуетъ. Въ такомъ случаѣ нахалного и гвалтовного на православный

народъ нападенія, оній народъ, имѣя твердость къ оборонѣ отъ таковыхъ гвалтовщиковъ, а приводъ и первенство содержащаго въ томъ офиціала Мокрицкого, защищаясь, представляетъ граммати блаженнія и вѣчнодостойнія памяти великихъ королей полскихъ, ихъ величествъ Ягелла, Вѣтовта, Александра, Зигимонта Августа, Зигимонта третьего, Стефана, Яна Казимира, Владислава четвертого и нинѣ благополучно скипетръ королевства полскаго держащаго, его величества, Станислава Августа сенатскіе увѣщательніе писма, а особъ и отъ обоихъ сторонъ російской имперіи съ короною полскою вѣчно заключеннаго мира трактатъ, коими установлено и полною повелѣнно: всѣмъ исповѣдникомъ грекоросійскимъ святыя православно-восточной церкви синодомъ безпрепятственно при всякихъ волностяхъ всѣ обряды и уставы церкви православно-восточной вѣчно содержать, и быть подъ правленіемъ православнаго восточнаго грекоросійскаго исповѣданія архіереевъ, что и конституціями на сеймахъ утверждено. Съ оныхъ королей полскихъ привилегій представленныя, какъ вышеозначено, отъ отца игумена мотренинскаго Мелхиседека копіи, между коими и двѣ копіи писемъ увѣщательныхъ сенатскихъ, къ митрополиту и епископомъ унѣятскимъ писанныхъ, за справою секретара его королевскаго величества, духовная переяславская консисторія въ кіевскую губернскую канцелярію

нинѣ съ пречестнымъ градскимъ преображенскимъ священникомъ Іоанномъ Савѣнскимъ посылаетъ и, по указу ея величества, требуетъ, дабы благоволенно было онія губернской канцеляріи въ книги вписать и съ нихъ урядовые пивиси показанному священнику видать для того, что оніе нужно потребно послать и въ показанные задѣпрскіе мѣста къ защищенію онымъ благочестивымъ церквамъ, народу и священству, дабы оніе разорытели, хотя уже и совершенно объ онихъ привилегіяхъ и состоявшихся между государствомъ россійскимъ и короною полскою трактатахъ вѣдоми, въ противность поступаая, о тѣхъ не брегуть и презирають. 1766 года іюля 18 дня.

Черновая на трехъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ искодайтствованіи.. привилегій и проч. №

LXXXI.

Промеморія переяславскої духовної консисторіи въ главное правленіе украинской партіи польскихъ войскъ съ требованіемъ за-прещенія уніатскому ошціалу Мокрицкому и другимъ уніатамъ чинить обиды и разоренія православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 19.

П Р О М Е М О Р І Я

Изъ освященной духовной епископії переяславской консисторіи въ главное правленіе регимента партіи украинской.

За Днeпромъ, въ коронѣ полскоѣ, состоящіе грече-ского восточного православнаго исповѣданія народи, священство и ихъ церкви и монастыры, издревле принадлежали, по всеѣмъ обрядамъ христіанскимъ, къ православнымъ восточнымъ патриарсѣ константинопольскому, архі-епископу митрополитѣ кievскому, и будучимъ подъ нимъ православнымъ епископомъ; чего къ содержанію на вѣч-ное время наданными отъ усопшихъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти великихъ королей полскихъ привилле-

гіями утверждено, и на сеймахъ валныхъ тому постановленію быть безъотмѣнному согласно конфірмовано, какъ то данными привиллегіями, въ 1511 годѣ мѣсяца іюля 2 дня, отъ его королевскаго величества Жигмунта, въ 1585 годѣ мѣсяца февраля 25 дня, отъ его королевскаго величества Стефана, въ 1589 году априля 23 дня отъ его жъ королевскаго величества Жигмунта въ 1589 году отъ его коровскаго величества Жигмунта мѣсяца іюля 7 дня, въ 1663 году мѣсяца ноября 24 отъ его королевскаго величества Яна Казимержа, въ 1650 годѣ сентября 12 дня отъ его жъ королевскаго величества Яна Казимержа, въ 1563 годѣ отъ его королевскаго величества Жигмунта Августа. Кромѣ того между имперією россійскою и государствомъ полскимъ 1686 года мирни трактата вѣчно положени, и въ тѣхъ по 9-му пункту къ ненарушиму на всегда вишеозначеннаго постановленія содержанію отъ обоихъ сторонъ подтвержденно зъ крѣпкимъ запрещеніемъ до унѣи никого не принуждать и быть тое не имѣть, подавая свободу во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное восточное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безъобидно.

Но за всѣмъ тѣмъ въ прошедшихъ уже временахъ какъ римскаго и унѣятскаго исповѣданія духовніе и мирскіе, въ отѣмну тѣхъ височайшихъ государей своихъ грамотъ и сеймовихъ, согласующихъ тому, постановленій, равно жъ и въ нарушеніе мирно заключеннаго, какъ више значить, отъ обоихъ сторонъ трактата, священство

и народи, принуждая къ содержанію унѣи, насилствова-
ли, били, мучили, грабили, и другіе разнообразіе обиди
приключали; о чомъ блаженніа и вѣчностойніа памяти
государя императора Петра великаго, самодержца всерос-
сійскаго, въ тогдашней жизни его величества, упомина-
телніе грамоти къ его величеству королю полскому со-
стоявшіеся въ « » году явились и достаточнымъ дока-
зательствомъ суть. По коимъ однакъ римскаго и унѣят-
скаго исповѣданія столько православнаго грекороссійскаго
восточнаго исповѣданія народу унѣятелства причиняли,
что когда уже различными озлобленіями на унѣю пре-
клонить не могли; то многіе монастыри и церкви, при-
виллегіями на благочестіе утвержденніе, къ себѣ отъ
онихъ поотбирали, и священниковъ православныхъ со-
держать имъ не допускали, дабы они, по своему право-
славію, не имѣя отъкуду получать требъ христіанскихъ,
и не хотя къ нимъ склонились. Однакъ многіе отъ пра-
вославныхъ, и то все жисточайшее приключеніе бѣдст-
веннѣ претерпѣвая, принужденни по другимъ благоче-
стивимъ приходамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, коимъ удоб-
но было, искать и получать обряди, а до унѣи соглаша-
тися и приставать не хотѣли. Какъ же въ послѣдованіе
вишеписаннаго посылаеміи отъ преосвященнаго, его мило-
сти, господина митрополита радомшлскаго, унѣятскаго,
Филиппа Володкевича инструкторъ Любинскій съ своими
единомысленники и на послѣдніе оставшіеся монастыри и
церкви православніе, съ усугубленіемъ над первое вѣщ-
шой своей къ обидѣ христіанскихъ церквей въ разнооб-
разныхъ обидахъ сурогости, ко привращенію на унѣю на-

чаю условаться, то, въ такой, изъ терпѣнія вшедшой,
 нужной необходимости, не допуская къ послѣднему пра-
 вославныхъ церквей истребленію, благочестивій народъ
 и монашествующіе принужденни прошлаго 1765 года
 апрѣля его преосвященству, господину Гервасію, епископу
 переяславскому и борисполскому, доношеніями предста-
 вить, съ объявленіемъ таковыхъ происходящихъ разори-
 телныхъ злоключеній, и просили възнестъ о томъ, гдѣ
 надлежить, о защищеніи ихъ; которыхъ православныхъ,
 намъ единовѣрныхъ, исповѣдниковъ крайнимъ нуждамъ
 и зоключеніямъ и его преосвященство архипастирски въ-
 нушивъ, за долгъ и ревность христіанства, принужденнижъ
 былъ представить въ святѣйшій правительствующій синодъ
 съ прошеніемъ защищенія и покровительства, чего ради
 изъ святѣйшаго синода въ государственную иностранныхъ
 дѣлъ коллегію съ тѣмъ всѣмъ дѣломъ о защищеніи пер-
 квей, при указѣ ея императорскаго величества, отпра-
 влень былъ троецкого мотренинскаго монастыря превеле-
 бній ігумень Мелхиседекъ, изъ оной же иностранныхъ
 дѣлъ коллегіи онъ же ігумень зъ имяннымъ ея величес-
 тва рескриптомъ посланъ былъ въ Варшаву, въ кото-
 ромъ рескриптѣ отъ ея императорскаго величества его
 сіятелству, тѣрезвычайному и полномочному послу, князю
 Николаю Васильевичу Репнину повелѣнно учинить двору
 полскому и министерству домагателство въ такой силѣ,
 чтобъ отъ всѣхъ обидъ и нападений и угрозъ римскихъ
 и унѣятскихъ греческіе исповѣдники и ихъ церкви и
 монастыри совершенно защищаемы и ограждаемы, а на-
 противъ того римскіе своеволники и унѣятскіе пристой-

нимъ бы образомъ не только отъ нападеній, но и отъ угрозъ воздержани были, по которому ея императорскаго величества имянному рескрипту отъ его королевскаго величества о безпрепятственномъ и волномъ содержаніи всѣхъ обычаевъ и обрядовъ православнія восточнія грекороссійскія церкви православному народу виданни блаженія и вѣчно достойнія памяти великихъ королей полскихъ привиллегіи; которія всѣ права и нинѣшній его величество король полскій, особливѣйшею собственною своею грамотою, народу грекороссійскому, обрѣтающемуся по всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, жалуя въ ихъ православіи безмятежную свободу, подтвердитъ благоизволилъ, а дабы какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ командъ не происходило православнымъ обидъ особливѣйше отъ его королевскаго величества и отъ министерства къ его преосвященству, господину митрополиту владимірскому, и прочимъ господамъ епископомъ унѣятскимъ, такожь къ нѣкоторимъ князямъ и другимъ владельцамъ отпущенны сего 1766 года писма, съ которыхъ коші и всѣ оніи привиллегіи показанній превелебній ігуменъ Мелхиседекъ въ духовную консисторію представилъ. Однакожъ, не смотря на всѣ тѣ отъ височайшихъ государей изданіе закони и увѣщательніи писма къ ненарушному всегда исполненію, а особъ и на вѣчно заключенній мирній трактатъ, въ явную онихъ отъѣзду, присланій отъ преосвященного митрополита унѣятокаго Фелѣціана Володжевича, офѣціаль Григорій Мокрицкій, съ нѣкоторими своими согласниками, съ вооруженными людьми гвалтовно наезжаетъ на православніи

народи и ихъ церкви и священниковъ, и какъ мирскихъ, такъ и священство усилимъ образомъ, гдѣ кого попасть могутъ, захватывая, тиранско бьютъ, грабятъ и другіе своевольніе, въ точное ругательство и истребленіе православнаго народа, мучительства имъ приключаютъ, подавая и всѣмъ прочимъ страхъ къ отъступленію отъ православія, а къ приклоненію невольно на унию, о которыхъ всѣхъ обидахъ, грабительствахъ, гвалтовнихъ насиліяхъ и неноснихъ забойствахъ, гдѣ надлежитъ, яснѣе и правѣе доказательства представить, и показанныхъ гвалтовщиковъ въ ихъ изволномъ, худомъ и нарушительномъ своего отечества закона поступкѣ изобличить духовная консисторія имѣеть; и тѣмъ еще самовольствомъ показаній офціалъ Мокрицкій не удовольясь, забирая на себе нѣякоесь преимущество, и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей начальство быть ему подчиненнымъ, безъ ничіею иску и бѣзъ нѣякого объясненія чіею либо зъ грекороссійского духовенства винности, въ самой вещи отъ единого видуму своего, прошлаго априля первихъ чисель, сего жъ 766 года, въ конечное изобиденіе православнихъ, видалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежаціе, монастыри и церкви позви, повелѣвая стати въ тѣхъ предъ его на судъ за пять день, а въ онихъ позвахъ въ мѣсто должного чіею либо иску приключилъ тамошнему духовенству едини толко ругательства и пасквиль; и хотя православнимъ тѣхъ позвовъ, яко недѣльныхъ и не по власти происшедшихъ, принимать не слѣдовало; но что гвалтовно отъ его Мокрицкаго оніе насланны, за тѣмъ

оній превелебній мотренинській ігуменъ Мелхиседекъ, коєму и правленіє православнихъ благочестивихъ церквей поручено, имѣя вишевираженіи височайпіє грамоти, привилегіи и другіє тому согласующіє закони въ зрѣлой памяти, и наблюдая въ достоодолжномъ исполненіи повелѣваемого по онимъ, заразъ на оніє позви отвѣтствовалъ, что онъ Мокрицкій безъ нѣчієго иску самъ собою истцемъ и судією, еще жъ и не надъ подчиненными своими учинясь, и видавъ отъ себе пасквиліє и ругателніє позви, оними жєлаєтъ притягти къ суду не правильно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ, какъ не согласнымъ правамъ и всѣмъ узаконеніямъ, но еднимъ затѣчнымъ, и исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣетъ претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православныхъ; однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизвольность, декретовалъ православное духовенство бытъ винними, а въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ распущенныхъ декретахъ угроживая всѣмъ православнымъ греческого восточного исповѣданія, что имѣетъ какъ монашествующихъ и священство забирать, а монастыри разорять, такъ зъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку на судъ до нѣсколко десятъ тысячей гривенъ правнихъ гвалтовно взять, а монастыри, церкви и народъ православній въ конецъ избидить, что нинѣ оній офѣціалъ безъ уваженія, совершенно разоряя церкви Божіи, народъ православній и священство, и дѣйствуетъ. Въ такомъ случаѣ нахалнаго и гвалтовнаго на православній народъ нападенія, народъ,

имѣя твердость къ оборонѣ отъ таковыхъ гвалтовщиковъ, а приводъ и первенство содержащаго въ томъ офѣціала Мокрицкаго, защищаясь, представляетъ граматѣ блаженія и вѣчнодостойнїя памяти великихъ королей полскихъ, ихъ величествъ Ягелла, Вѣтовта, Александра, Зигимонта Августа, Зигимонта третьего, Стефана, Яна Казимира, Владислава четвертого и нынѣ благополучно скипетръ королевства полскаго держащаго, его величества, Станислава Августа сенатскіе увѣщательнїе писма, а особъ и отъ обоихъ сторонъ россійской имперїи съ короною полскою вѣчно заключеннаго мира трактатъ, коими установлено и полномочно повелѣно: всѣмъ исповѣдникомъ грекороссійскимъ святыхъ православно-восточнїя церкви синомъ безъпрепятственно при всякихъ волностяхъ всѣ обряды и уставы церкви православной восточной вѣчно содержать, и быть подъ правленїемъ православнаго восточнаго грекороссійскаго исповѣданїя архїереевъ, что и конституціями на сеймахъ утверждено, и древнихъ князей и разнихъ господъ владѣльцовъ полскихъ имѣются при дѣлахъ консисторскихъ оригиналнїе документа и крѣпости. А что издревле православнїй народъ, находящїйся въ коронѣ полской, къ епархїи переяславской принадлежалъ, и на заложенїя и освященїя церквей святое миро и антиминси получалъ и до онихъ церквей священники рукополагались отъ переяславскихъ и отъ другихъ благочестивыхъ восточныхъ архїереевъ, о томъ явственно свидѣлствуютъ многіе при консисторїи переяславской имѣющїеся писменнїе виды, между коими нѣкоторыя показываютъ, что иныя зъ православныхъ, не

могучи для посвященія къ благочестивымъ церквамъ у православныхъ архіереевъ переяславскихъ, за приключаящими разными нападеніями и мучительствомъ, быть и пробраться, принуждены посвящались въ діакони и священники въ молдавскихъ архіереевъ, однако въ православныхъ восточныхъ греческаго исповѣданія, а не отъ унѣятскихъ. Хотя жъ въ нѣкоторіе православніе церкви насланны были посвященіи и отъ унѣятскихъ архіереевъ; точію ни по какой правилности, но зъ единого самоволства своего, въ противность вышевыраженнихъ высочайше учрежденныхъ законовъ, что таковымъ самовольцамъ, а нарушителемъ законовъ и во оправданіе быть не можетъ. А повеже и теперъ поминаемій офѣціаль Мокрицкій зъ согласники своими, противъ всѣхъ вышеобъявленныхъ грамматъ, привиллегій королевскихъ, мирного трактата и прочихъ многихъ, тому согласующихъ, законовъ, принялъ дерзновеніе гвалтомъ православній греко-россійскаго восточнаго исповѣданія народъ, церкви и священство въ конечное разореніе привести, и уже многіе православніе церкви разорили, священниковъ и народъ мучать и имѣніе разграбляютъ, да и команди регимента партіи украинской военніе люди, объявляя, будтобъ по ординансу, тако жъ и отъ владѣльцовъ уставленніе нѣкоторіе панове губернатори и администратори священниковъ и народъ благочестія грекороссійскаго безъ

милости бьютъ и мучать и смертію угроживаютъ, чтобъ оны къ унѣи присталы, церкви отъ народа отъбираютъ, раждающихся дѣтей крестить и мертвихъ тѣлесъ погребать, тако жъ и прочихъ сакраментовъ отъправлять запрещаютъ и саміе церкви, доми Божіи, насилуютъ и разоряютъ; о чемъ обширно і именно, гдѣ надлѣжитъ, по здѣшней командѣ внесено быть имѣть; того ради духовная переяславская консисторія главной командѣ партіи украинской вишепрописаніи королевскіи привилегіи и мирни трактата въ зрѣлое видѣніе представляя, по онимъ государственнымъ законамъ требуетъ показаннымъ самовольцамъ и гвалтовщикамъ, яко то офѣціалу Мокрицкому и прочимъ унѣятамъ, никакихъ резоновъ отъ ихъ не принимая, а паче своей командѣ, такожь и украинскихъ добръ приказчикомъ строжайше запретить и не допустить безвинного грекороссійскаго исповѣданія народа священниковъ и ихъ церквей обѣжать и разорать; а ежели кто имѣетъ до кого каковую претенсію, о томъ бы по законамъ же и правамъ суднимъ порядкомъ, *in foro competenti*, вѣдался, о чемъ главній рейментъ партіи украинской, по онимъ государственнымъ привилегіямъ и уставамъ, да благоволитъ вѣдать и чинить, и о томъ чрезъ сего нарочно посланнаго, пречестного священника градскаго, воскресенскаго, переяславскаго, Стефана Гречку духовную консисторію увѣдомить; а для видѣнія глав-

ному партіи украинской рейменту зъ прописанныхъ королевскихъ привилегій за подписомъ и печатью консисторіи копіи оному пречестному священнику Стефану Гречкѣ данны. 1766 года іюля 19 дня.

На бѣлой тако:

Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Консistorиста протоіерей Павелъ Когуть.

Вице писарь іеродіаконъ Іоаннъ.

Канцеляристъ діаконъ Василій Ісаевичъ.

Черновая на 4-хъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 62.

LXXXII.

Письмо кievскаго губернатора Федора Воейкова къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о несогласіи его на вписаніе въ книги кievской губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдачу изъ нихъ выписей.

Пресвященнѣйшій владыко!

милостивый государь и отецъ.

Вашею преосвященства почтеннѣйшее писаніе отъ 18-го сего іюля имѣлъ я честь исправно получить, на которое симъ въ отвѣтъ служу: касательно внесенія въ книгу здѣшней губерніи конфирмованныхъ отъ нынѣшняго короля полскаго Станислава Августа новою его величества грамотою прежнихъ полскихъ королей привилегій о свободномъ отправленіи службы въ полской республикѣ живущихъ греческаго исповѣданія восточной церкви благочестивыхъ христіанъ, и о выдаче изъ губе-

нской канцеляріи урядовой выписи для посылки благочестивому народу, къ вашей епархіи принадлежащему, въ разсужденіи новости сего обстоятельства, о которомъ мнѣ ни рескриптами, ни указами никогда ничего не предписано, я собою входить и требованіе ваше удовлетворять отважится не могу, ибо дѣла касающіеся до вѣры весьма деликатны, слѣдовательно по онымъ съ крайною осторожностію и осмотрѣніемъ поступать должно, дабы, благовременымъ иногда разглашеніемъ и не къ статѣ учиненнымъ внушеніемъ простой народъ не возбудить къ какому либо не пристойному роптанію и отъ онаго родится могущему неприятному возмущенію.

Между тѣмъ за пристойно признаваю вашему преосвященству представить, не соизволитель по сему дѣлу адресоватся въ святѣйшій синодъ и въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, откуда совершенною резолюціею и наставленіемъ безъ сумнѣнія вскорѣ снабдѣны быть можете. И такъ предаю оное вашему просвѣщенію и зрѣлому разсужденію, испрашиваю себѣ благосклоннаго извиненія, купно съ архипастырскимъ благословеніемъ, и самъ съ особливымъ высокопочитаніемъ

Милостивый государь и отецъ! вашего преосвященства

Покорнѣйшій слуга **Т е д о р ь** Воейновъ.

Кіевъ 25 іюля

1766 году.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 75.

LXXXIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ подробнымъ исчисленіемъ обидъ и насилій, причиняемыхъ поляками и уніатами православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 28.

Яснѣ въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому,

високомиловитивому архимастиресѣ

нижайшее доношеніе.

Въ полскоѣ области состояще, къ епархіи вашего преосвященства принадлежаще, благочестивые священники сего 1766 года въ разнихъ мѣсяцѣхъ поданными вашему преосвященству доношеніями представляли, каковы гоненія и мучительства тамошнимъ, въ полскоѣ же области находящимся благочестивимъ, къ епархіи вашего преосвященства переяславскоѣ принадлежащимъ, какъ духовнымъ, такъ и мирскимъ людямъ невинно, но един-

ственно для привращенія ихъ къ своей унѣи причиняють; а именно прошедшаго мая 30 сего жъ года, села Олшаной, церквей святителя Христова Николая протонастоятель Сумеонъ Ѳеодоровичъ, да успенія пресвятыя Богородицы священникъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ же:

1) Что минувшаго святаго великаго поста сего года на шестой седмицы мѣстечка Смѣлой, николской церкви дячку, Михаилу тамошній губернаторъ прозываемій Вонжъ за то, что онѣй дячокъ смѣлянскихъ церквей прихожанамъ писалъ присяжніе на благочестіе обязательства, и онихъ прихожанъ подписывалъ имена, велѣлъ бить, и далъ кіями сто двадцать ударовъ, отъ чего онъ едва въ живыхъ остался.

2) Губерніи смѣлянской села Лозоватого губернаторъ на самѣй праздникъ Воскресенія Господня нѣкоторихъ того села людей, по наущенію одного жъ офѣціала Мокрицкого, засадилъ въ тюрьму, а выпуская съ оной, не милостиво билъ за то, что они къ священнику олшанскому Сумеону ездили съ тѣмъ, что они какъ прежде, такъ и нинѣ желаютъ и имѣютъ вѣчно содержать благочестіе грекороссійскаго исповѣданія.

3) Князя Любомирскаго воеводы браславскаго надворній жовниръ, называемій уланъ, съ наущенія офѣціала жъ Мокрицкаго, николской смѣлянской церкви пономаря Ивана Курѣннаго, тако жъ на праздникъ Воскресенія Господня, уловя, такъ не милосердно билъ, что тамъ же и уире.

4) Минувшаго жъ мая среднихъ чиселъ губерніи смѣлянской же села Вязовка войтъ Терешко Селянка, за звавши тамошнего жъ жителя, бывшаго атамана, Грицка Шкляра обманно, яко бы по требованію губернатора тамошнего, въ свою квартиру, не милосердно безъ пощады бить плѣтми за то, что онъ Шкляръ отъ всей тамошней громады привозилъ въ Переяславль къ вашему преосвященству доношеніе и присяжное обязательство съ подписаніемъ всей громады именъ о содержаніи вѣчно православнаго восточнаго грекороссійскаго исповѣданія, и бьючи приговаривалъ формално тѣ слова: „то тебе бьетъ благочестіе твое,“ отъ якого бою, яко не могли съ мѣста того встать, отънесли уже другіе люди въ домъ его.

5) Съ тѣхъ время, по настоятелству показаннаго офѣціала Мокрицкого, вездѣ на полскихъ фарпостахъ состоящіе по над рѣкою Днепромъ командующіе поляки отътуду зъ священства и мирскихъ, едучихъ по какой либо нуждѣ къ вашему преосвященству въ Переяславль, не пуцають; а ежели въ нихъ писма или денги найденны будутъ, то отъбѣрають, съ якого его настоятелства, прошлаго маія первыхъ чиселъ, когда села Будищъ священника Іосифа синъ съ тамошними прихожанами приехалъ къ полскому терехтемировскому фарпосту зъ учиненными отъ нихъ на благочестіе присяжными писменными обязательствами и съ написаннымъ презенталнымъ объ ономъ поповичѣ на священство доношеніемъ; то тамошная на фарпостѣ терехтемировскомъ состоящая полская команда,

отобравъ у его оніе писанія, его поповича и съ нимъ будущихъ прихожанъ не милосердно кіями били, и имѣвшіе у нихъ тридцать рублей денги, трое лошадей, и одежду поотъбирали, а самихъ ихъ, для того, что не надѣялись уже быть имъ въ живыхъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ побой приключили, пооставляли; послѣ чего уже, увѣдомлясь, тамошній народъ, за христіанство, позволили ихъ въ доми, въ означенное село Будище.

6) Прошлаго мая жъ 21 числа зъ радомислской консисторіи вышелъ декретъ, но еще не публикованъ, въ такой силѣ: чтобъ тѣхъ священниковъ, кои, отъвратясь отъ ихъ унѣи, на грекороссійское благочестіе поприставали, схватавъ прислать въ оную консисторію для отсылки въ вѣчную черную работу, и имущество ихъ все конфѣскованно онимъ офѣціаломъ; а кои и паки пристать къ унѣи самоохотно пожелаютъ, таковымъ все тое преступленіе прощается; буди же и посему пристать на унѣю оное священство не пожелали, то съ прочихъ священниковъ по пятьдесятъ рублей да и съ прихожанъ по столко же за преступленіе взимать, а зъ одного священника села Ольшаной протопастоятеля Сумеона, зъ валявскаго Іоанна Войнарскаго, да села Телешиной Василія по сто рублей, и на прихожанъ по столко жъ положено штрафу.

7) Сіятелной княжны зъ Радзѣвѣловъ Моравской дѣдичнихъ добръ мѣстечко Мошни и все добра ключа мошенского отъ ея свѣтлости находящемуся при его королевскомъ величествѣ генераломъ господину Годомскому

запроданы на три года, которого господина Годомскаго
 1) губернаторъ мошенскій Юрій Подгородецкій, съ кня-
 жимъ лѣсничимъ Юзефомъ Добровлянскимъ согласившись
 и написавъ нѣчто, приказали тамошнему писару Кон-
 драгу Каревскому повсенародно читать въ неделю во-
 мину на ярманку, чтобъ съ тамошнего народу, буди кто
 имѣетъ на священника православнаго какую въ обидѣ
 своей претенсію, искалъ бы на его суда нѣгде болѣе,
 какъ въ показаннаго губернатора.

2) Какъ имѣющіеся издревле, отъ державнаго князя
 Михала Радзивила правами наданніе тамошнимъ же
 священникамъ пахатніе землѣ и сѣнокоси, такъ и за соб-
 ственіе свои денги покушленные нынѣ отъ ихъ оній гу-
 бернаторъ вовсе напрасно отобралъ, и по многократ-
 нимъ ихъ прошеніямъ не возвращаетъ и возвратити во-
 вся не хочетъ.

3) Съ свободной пуци княжой не токмо надобной
 деревнѣ, но и для необходимой всегдашней нужди дровъ
 рубать не дозволяетъ, произнося похвалки грабительство
 дѣлать и гдѣ ни поавши въ пуци ихъ священниковъ
 самихъ, или посланныхъ отъ нихъ людей смертно заби-
 вать.

4) Имѣлась въ онихъ священниковъ мошенскаго ни-
 колскаго Филимона Кротевича, туболецкаго Василя Мар-
 кевича, шеленуховскаго Василя Левѣцкаго деревня, къ
 строенію домовъ собственнымъ ихъ коштомъ и иждиве-
 ніетъ виготовлена, въ дворахъ лежащая, которую выше-
 означенный лѣсничій Добровлянскій въ священника Фи-
 лимона совсѣмъ забралъ, а съ тѣхъ двоихъ священни-

ковъ туболецкого семь, а въ шелелуховскаго шесть гривенъ деньгами взялъ, все едино за содержаніе грекороссійскаго восточнаго исповѣданія гонителствуя.

5) Въ такомъ разореніи отъ означенныхъ смотрителей мошенскихъ, губернатора Подгородецкаго и лѣсничого Дубровлянскаго, они священники, ища защищенія, коші привилегій отъ его королевскаго величества виданныхъ о неутѣсненіи духовнаго чина, находящагось зъ унѣтовъ во благочестіи, когда оному губернатору мошенскому для знанія представили, то оной губернаторъ Подгородецкій, вчитавши тѣ привилегіи, а паче тое, на которомъ его королевское величество изволили подтвердить, не принялъ въ дѣйствіе и называлъ никуди годнымъ, сказывая, яко де онимъ озадокъ развѣ подтерти годится, а не въ дѣйствіе силы принимать надлежитъ, потому де, что Речь Посполита на ономъ не подписались. И тѣмъ еще самоволствомъ показанный офіціалъ Мокрицкій не удоволься, забирая на себе нѣякоесь преимущество и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненными, безъ ничіею иску и безъ нѣякаго объясненія чіей либо зъ грекороссійскаго духовенства винности, въ самой вещи отъ единого видуму своего, пропшаго апріля первыхъ чиселъ сего жъ 766 года, въ конечное изобижденіе православныхъ видалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе монастырѣ и церкви позви, повелѣвая въ тѣхъ стати предъ его за пять дней, а въ онихъ позвахъ вмѣсто должнаго чіею либо иску приключилъ тамош-

нему духовенству одни только ругательства и пасквиль, и хотя православнымъ тѣхъ позволю, яко не дѣльныхъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало; но что гвалтовно отъ его Мокрицкого оніе насланны, за тѣмъ онѣй мотрсинскій игумень Мелхиседекъ, коему и правленіе православныхъ благочестивыхъ церквей поручено, имѣя вишевыраженіе височайшіе граммати и другіе тому согласующіе законы въ зрѣлой памяти и наблюдая въ достоодолжномъ исполненіи повелѣваемого по онимъ, заразъ на оніе позви отвѣтствовать, что онъ Мокрицкій безъ ничіего иску самъ собою истцемъ и судіею, еще жъ и не надъ подчиненными своими учинясь, и выдавъ отъ себе пасквильніе и ругательніе позви, оними жelaеть притягти къ суду неправильно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ и всѣмъ узаконеніямъ, яко недѣльнымъ но однимъ затѣчнымъ, исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣеть претенсію, тотъ бы искать по командѣ православныхъ: однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизвольность, декретоваль православное духовенство быть винными, а въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но только въ распущенныхъ декретахъ, угроживая всѣмъ православнымъ греческаго восточнаго исповѣданія, что имѣеть какъ монашествующихъ и священство забирать, а монастырѣ разорять, такъ зъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку къ нему на судъ до нѣсколко десятъ тысячей гривень правныхъ гвалтовно взять, а монастыри церкви, и народъ православній въ

конецъ изобидить, что нинѣ оной оффціаль безъ уваженія совершенно уже и дѣйствуетъ, нарочно перебрався изъ Радомишля на Украину въ мѣстечко Корсунъ, и имѣя при себѣ въ конвой болѣе шестьдесяты человекъ, разбойнически вездѣ по тамошнимъ мѣстамъ нападаетъ самъ и свое священство унѣятовъ какъ разбойниковъ на всѣ оныя православныя церкви, народъ и священство разорять насилаетъ, и уже первое: слѣдовавшаго по нуждѣ протопопіи мошенской, села Березняковъ, учившагосъ прежде въ семинаріи переяславской, сущаго въ благочестіи священника Іоанна Старжевскаго на пути подхвативъ въ мѣстечко Корсунъ, безъчеловѣчно, тирански мучилъ и билъ смертно розками, дисциплинами и плетми, а потомъ, набивъ на шею долгую колоду, какъ рукамъ его можно распростерши досягти, и въ тую колоду по концамъ распявши забивъ и руки и отъправилъ под крѣпкимъ карауломъ, до Радомишля въ свой консисторь.

8) Оной же официаль желающаго толко приставать къ благочестію презвитера Таганского, за увѣдомленіемъ, наехавши жъ нахално, разбойнически, ночью съ командою сорока человекъ, подхвативъ въ Корсунъ и онымъ же подобіемъ, какъ и оного презвитера Старжевскаго, безчеловечно тирански мучивши, отъправилъ въ оную консисторію.

9) Села Пѣшкова презвитера такожь искалъ подхватить, и не сискавши его въ дому, брата его родного мирского человекъ подхвативши, въ Корсунъ запро-

вадилъ, где одного безчеловѣчно мучителски, разнообразно, смертнимъ боемъ мучилъ, такожъ имущество движимое означенныхъ презвитеромъ и одного мирского человѣка разной скотъ и прочее все до послѣднихъ вещей позабиралъ и доми ихъ совсѣмъ разбойнически въ конецъ разграбилъ и разорилъ.

10) Посланные отъ одного офѣціала инстигаторѣ священники унѣяти, Федоръ Пиевскій, Макарій Николаевскій, Гавріиль вѣкарій Таганѣцкій и другіе съ ними, находящихся въ мошешкой губерніи презвитеровъ, кои въ благочестіи находятся непрестанно, ездячи съ посланными отъ обозу ляхами, гдѣ возможно по пристойныхъ произжалихъ дорогахъ всякими удобовозможными образи ищуть, ловятъ зъ неопустимымъ намѣреніемъ, гдѣ ни понавши какового священника, безчеловѣчно тирански умчавши, отъсылать въ консисторъ до Радомишля, почему они священники нинѣ находячись во всегдашнемъ страстѣ, хотя бы за крайнею нуждою куда надобность бываетъ, вовсе опасни находятся, да и въ домахъ будучи, за страхъ отъ такова разбойническаго нападенія, зъ женами и дѣтми по чужихъ домахъ ночью скриваются, за стражами добротныхъ ревнителѣ къ благочестію парохіальныхъ людей.

11) Предъ тѣмъ же оной офѣціаль Мокрицкій прислалъ къ онимъ священникамъ указъ въ публикацію съ повелѣніемъ, дабы благочестивіе священники къ нему въ Корсунъ приехали для принятія отъ клятви разрѣшенія, якіи указъ вашему преосвященству при томъ сообщалы.

А какъ еще и горше тѣхъ бѣди часъ отъ часу отъ тѣхъ же полскихъ властей начали произростать, да не точю для тѣхъ священниковъ и народа тамошного благочестивого, но какъ словесно, такъ и писменно мнѣ извѣстно учинилось, уже касающіеся и до благочестивыхъ, за Днѣпромъ состоящихъ, епархіи вашего преосвященства мопшенского и мотренинского монастырей, то и я не умолчалъ, да также присланнымъ прошедшаго іюня 17 дня къ вашему преосвященству доношеніемъ обстоятельно донесъ:

Войско полское, партія украинская и подолская въ губернію смѣлянскую вступили, и стали обозомъ въ мѣстѣчку Олшаной и по другимъ мѣстамъ. Со всѣхъ мѣстечокъ и сель православныхъ людей пѣшихъ и тяглихъ якобы на работу гвалтовно забираютъ, такъ что малое число въ селахъ и городахъ остается.

Священниковъ Сумеона мѣстечка Олшаной, Іоанна мѣстечка Олшаной же, Іоанна Войнарскаго села Валявы, Прокопія села Пединовки имущество все забрано, а сами повтѣкали, тогожь и о всѣхъ священникахъ надѣягись.

Людямъ всѣмъ смертній страхъ мечтается, и всѣ лишенія имущества и живота ожидаютъ.

Шляхи всѣ въ гору заперты: а нѣ чловѣка, а нѣ жида не пускаютъ.

На Росѣ рѣкѣ всѣ човни порубани, съ чего очень худій знакъ.

Правители по совѣту общему вступили на границу въ шанецъ Могилевъ.

Я остаюсь въ монастырѣ за всѣхъ страдать и отвѣтствовать.

А сего іюля « » дня вишепомянутый протонастоятель мошенскій Марко Клиньцкій съ другими разныхъ тамошнихъ полскою же области сель священниками поданнымъ въ духовное православныхъ церквей чигиринское правленіе доношеніемъ представилы, сколь тяжчайше прописанныхъ бѣдъ и въ конецъ уже разорительныхъ не только имъ и народу тамошнему, но и церквамъ Божиимъ послѣдовали отъ поляковъ и унѣятовъ нападеніи, какъ то:

5) Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы мошенскую губернаторъ тамошній Юрій Подгородецкій и ксіондзь Христофоръ, съ посланными отъ унѣятскаго оффіціала Григорія Мокрицкаго священниками унѣятскими, напавши гвалтомъ, двери отбиль и той же церкви священниковъ Романа Клиньцкаго и Марка Клиньцкаго дома разорили, а имѣніе себѣ скота рогатаго числомъ семнадцать штукъ и всякіе рухомости до найменшого позабирали.

6) Церковь преображенскую мошенскую такожь напавши гвалтомъ тотъ же губернаторъ зъ унѣятами четири рази двери крѣпко били секирами и колотками, но какъ не могли отбить, то той же церкви священника Іеремѣя Калиновскаго домъ разорили, а имѣніе все скота рогатаго четверо штуки, лошадей трое и все имущество позабирали.

7) Церковь николскую мошенскую тотъ же губернаторъ съ ксіонзомъ и унѣятами гвалтомъ двери отби-

валь и такъ же не возмогли отбить, секирою двери прорубаль, смотря антимиуса и муро святого, чтобъ обезчестить, подерти, и муро святое вылить, но не сискавъ того, книгъ три взяли; тоей же церкви священника Филимона Кротевича домъ разорили скота рогатого восмеро, лошадей двое, кабановъ зъ сажа укормленнѣхъ три, сало большое, жита въ засѣвѣ дней пять, день единъ пшеницы, а ячменю день, и имущество все безъ остатку забрали.

8) Губерніи мошенской села Туболецъ священника Василя Марковича домъ и дворъ тотъ же губернаторъ Подгородецкій и унѣяты разорили, взяли рогатого скота числомъ шестнадцать, коней двое, пчель пятьдесятъ пней, и всю рухомость до послѣдка, и жита дней восемь забрали.

9) Губерніи смѣлянской села Бѣлазоря въ священника Никиты Ярмолаевича скота рогатого числомъ шесть, коней трое и все имущество безъ остатку забрали.

Тотъ же губернаторъ въ священника драбовскаго Іоанна Пѣсковскаго скота рогатого штукъ девять взяли, коней шесть, овецъ двадцать сѣмъ и прочіе домашніе всѣ рухомости позабирали.

Той же губерніи села Хрещатика церковь отъбили и разорили, и тоей церкви священника Іосифа Морозовскаго подхвотивъ били, мучили и голову и бороду остригли, а имѣніе все позабирали.

Той же губерніи села Михайловки священника Алексія домъ разорили, и имѣніе скота рогатого воловъ во-

семь, коней девять, овецъ шестьдесятъ, и все имущество и малѣйшее позабирали.

Уезду смѣлянскаго села Старосѣля священника Іоанна Руденка офціалъ Григорій Мокрицкій, самъ наехавши на дворъ, все имущество: воловъ восемь, коровъ пять съ телятами, коней девять, овецъ чегиридесять, и прочіе рухомости позабиралъ.

Іюня послѣднихъ чиселъ отъ войска поставленніи стражники, въ селѣ Туріи, волосты смелянской, благочестиваго священника Іеремію гвалтовно взяли и въ колодки забили и многіе ему ругательства чинили, а дячкамъ его двоимъ поболше ста ударовъ кіями дали, потомже одного священника, взявъ въ колодки, ночью повезли были зъ собою якобы въ обозъ, но онъ на пути избѣжалъ отъ нихъ, имущество жъ его все до послѣдняго забрали.

Того жъ іюня волосты смелянской въ священника села Валивы Іоанна Войнарскаго все имущество забрали и церковь его приходскую замкнули и его самого старалыся схватать, но онъ збѣжалъ, и крился въ горахъ пустыни мотренинской, а послѣ того въ скоромъ времени прихожанинъ его Войнарскаго Тишко Рудій, котораго такъже хуторъ съ скотомъ и другимъ всѣмъ имуществомъ разоренъ, избѣгши отъ оныхъ, приполъ къ ему священнику въ оную жъ мотренинскую пустыню, а наконецъ и вѣкарій его Іоанна Войнарскаго, которій былъ остался еще въ селѣ и тайно проживалъ для преподаванія нужныхъ народу требъ христіанскихъ, и увѣдомлясь, что и его уже ищутъ и хотятъ схватать, оставя домъ,

жену и дѣты и все имущество, также бѣжалъ къ нимъ въ упомянутую пустыню.

А іюля 9 дня оной священникъ Войнарскій съ тѣмъ же прихожаниномъ своимъ Тишкомъ зъ оной пустыни пришли были въ село ключа жаботинского Верещаки къ тамошнему благочестивому священнику для провѣдованія о своихъ женахъ, дѣтяхъ и домахъ, и въ оногo заночовали, а на другой день приехавши зъ Суботова въ тое село учрежденніи по всей Украинѣ отъ войска партіи украинской поляки зъ козаками, числомъ семь человекъ, въ домѣ тамошнего священника, зъ онихъ прописанного Тишка заразъ взяли и начали жестоко бить, и дали ему ударовъ кіями пятьдесятъ, священникъ же хотѣлъ того мучительства избѣжать и бежалъ, но на пути поймавши хотѣли отътуда обоихъ ихъ везти въ обозъ, объявляя то, что они де имѣють три ординанси отъ господина рейментаря таковыхъ благочестивыхъ вездѣ на Украинѣ ловить, и въ обозъ представлять, но того села Верещакъ жители, сожалѣя объ ономъ священнику Войнарскому и выше прописанному прихожанину его Тишку, невинно страдающихъ, согласились всѣ обще, и сложили денегъ двадцать рублей, а къ тому еще и оной священникъ Войнарскій самъ отъ себе тожъ денегъ три рубли и лошадь дали онимъ полякамъ, и чрезъ то имъ въ арестѣ маленко какъ послаблено, то они опять збѣжавши отъ ихъ, священникъ опять прямо пошелъ въ пустыню, а Тишко, лишившись отъ жестокого, какъ више значить, бою и мучительства здравія, немогъ опять пойти зъ священникомъ, но скрился въ ономъ селѣ Верещакахъ въ людей.

Тогожь іюля, наехавши въ домъ священника села Звенигородки Сумеона, также все имущество до послѣдняго забрали, а онъ самъ отъ мучительства бѣгомъ спасся въ одной рубахѣ.

Волосты смелянской мѣстечка Олшаной тамошній губернаторъ приказалъ церковь Святителя Христова Николая замкнуть, а ключи до себе отобрать, а священника тоей церкви Сумеона Федоровича самого взять, точію онъ избѣгъ, имущество жъ его все забрано.

А показанный офѣціалъ уніатскій Мокрицкій, зъ инстигаторами, протопопами и инструкторами, въ городъ Черкаси приехалъ и, ставъ квартирою въ губернатора тамошнего въ дворѣ, велѣлъ собрати всю громаду; по которому приказу когда оная громада собравшись пришли на квартиру тамошнего священника Іакова, то и онъ офѣціалъ туда же пришелъ и началъ тамо первіе ласкавыми словами говорить, дабы оны возвратно на унѣю склонились, и потомъ, когда оной народъ не согласился на унѣю, сказуя: хочай де намъ всѣмъ и житіе отъберете, то не хотимъ быти въ унѣи, то де они видячи, что они нехотятъ прикланяться до унѣи, набѣгши оной губернаторъ съ стражниками и войсковыми жолнѣрами начали людей бити, такъ что роти роздирали, ноги и руки виворочивали, и къ смерти почитать троихъ чловѣкъ прибили, иская и по квартирамъ, а послѣ офѣціалъ и губернаторъ стражниковъ къ обозу, устрашаючи, послалъ, дабы войско пришло всю громаду до обозу брати, за то, что они не соглашаются на унѣю, чего оны устрашась принуждены зъ города вѣйти всѣ, по лѣсахъ и по лугахъ,

остава жени и дѣти, кромѣ толко остались тѣ, коихъ при томъ въ колодки побрали въ замокъ, отъ которого забойства два челоуѣка и померли, но офѣціалъ оній и погребать такъ священникомъ, яко и самимъ мирскимъ до тѣхъ поръ, пока не пристануть на унѣю, такожь и дѣтей малихъ рожденныхъ крестить не велѣть, и по городу ходити не можно за вонею, яко тежь и дѣтей малихъ рожденныхъ крестить не велить, людей тиранско забиваютъ, роти раздраютъ, ноги и руки виворочаютъ и иніе превеликіе нужди чинятъ, и теми доношеніями просили о милостивомъ покровителствѣ и защитѣ ихъ и народа тамошнего отъ прописанныхъ бѣдъ и смертнихъ случающихся боевъ къ вашему преосвященству представить. Того ради я, о вишеписанномъ смиреннѣйше донося вашему високопреосвященству, всенижайше прошу, дабы болѣе какъ оное священство и народъ таковыхъ въ конецъ разоряемыхъ бѣдъ и мучительствъ невинно, какъ више значитъ, отъ поляковъ и унѣятовъ не претерпѣвали, такъ между тѣмъ, какъ по вишеписанному слышно, уже и тамошнимъ епархіи вашего преосвященства мошенскому и мотренинскому монастырямъ какого также по нынѣшнимъ обстоятелствамъ не послѣдовало худа, святѣйшему правительствующему синоду въ благоразсмотрѣніе и покровительство доношеніемъ представить, а къ его сіятелству князю Николаю Васильевичу Репнину, чрезъ-

вичайному и полномощному двора російскаго въ Варшавѣ состоящему послу, понеже ему собственнымъ отъ ея императорскаго величества чрезъ мене нижайшого послѣдовавшимъ рескриптомъ все дѣло о греческихъ въ коронѣ полскоѣ находящихся исповѣдникахъ поручено, чѣлобитну на имя ея императорскаго величества о приключаемыхъ, какъ више значить, греческимъ исповѣдникамъ, за Днѣпромъ находящимся, разнихъ бѣдъ и разореній послать, и о томъ учинить високомилостивое архипастырское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства нижайшій послушникъ троецкого благочестивого мотренинскаго монастыря

Игумень Мелхиседей.

*1766 года
юля 28 дня.*

Подлинникъ на 5-ти листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ искодательствованіи... привилегій и проч. № 66.

Тутъ же резолюція Гервасія:

О семъ представить святѣйшему синоду отъ насъ доношеніемъ.

Гервасій епископъ.

LXXXIV.

Донесеніе священника Стефана Гречки переяславской духовной консисторіи объ успѣхѣ поѣздки его къ regimentарю Вороничу по дѣлу о прекращеніи гоненій на православныхъ жителей Украины отъ поляковъ и униатовъ. 1766 г. августа 3.

Въ духовную епископій переяславской консисторію

покорное доношеніе.

Сего 1766 года, іюля 19 дня, даннимъ мнѣ изъ духовной консисторіи отверстимъ указомъ велѣно ихать за границу къ его ясневелможности партіи украинской господину regimentарю, гдѣ онъ тамо свою резиденцію имѣеть, при чемъ порученны были отъ его преосвященства къ его ясневелможности написанное писмо, а изъ консисторіи въ regimentъ промеморія, съ тѣмъ, чтобы я за пріездомъ, вручивъ его ясневелможности какъ отъ его преосвященства оное писмо, такъ и отъ духовной консисторіи промеморію, о причиняемыхъ его партіи

войсковыми народу православному, къ епархіи переясловской принадлежащему, и ихъ церквамъ и священству обидахъ, пристойнымъ образомъ учинилъ домогательство, дабы его ясневелможность господинъ региментарь на все писменною резолюціею мене, яко нарочито затѣмъ посланнаго, не замедлительно снабдѣлъ, такожь при томъ данны мнѣ копіи привилегій древнихъ и нинѣшняго его величества королей полскихъ, для того, буды бы онъ господинъ региментарь пожелалъ объ тѣхъ вѣдать, чтобъ я ему оніе объявилъ; что я принявъ того жъ числа виихалъ съ Переяслова и за два дни прибылъ до Днѣпра къ фарпосту секиранскому, чрезъ которой 23 числа іюля перепровадился въ полскую область, а тамо заразъ увидомился, что господинъ региментарь съ обозомъ стоитъ подъ мѣстечкомъ Олшаною, куда я слѣдовалъ чрезъ села и въ оное мѣстечко Олшану прибылъ 28 числа іюля, а за прибытіемъ туда объявлено мнѣ, что господинъ региментарь находится на имѣющейся тамже въ мѣстечку Олшаной квартерѣ, куда я того жъ числа издиль, и на оной ему самоперсонално вручивъ показанное писмо и промеморію, требовалъ къ его преосвященству и въ духовную консисторію его отвѣта, которіе его ясневелможность принявъ велѣлъ первѣе отвести мнѣ въ мѣстечку Олшаной квартиру и на той дожидатся отвѣта, гдѣ я и дожидался четири дны; а пятого дня онъ господинъ региментарь прислалъ нарочито отъ себе съ обозу ко мнѣ на квартиру, требуя въ обозъ къ нему моего прибитія, куда я когда явился, то онъ потребовавъ отъ мене копіи привезенныхъ королевскихъ привилегій, которіе

когда ему отъ мене данны, желать, дабы оніе у его и остались, почему мнѣ оныхъ и требовать отъ его обратно нельзя было; по принятіи же тѣхъ поручивъ онъ мнѣ къ его преосвященству одно толко писмо, при томъ устно сказать его преосвященству объявить, что его команды войсковіе церквей никогда не разоряли и не разоряють, и то де его преосвященству напрасно донесено, а какъ де его должность своеволниковъ укрощать, то онъ того и наблюдаетъ; и по порученіи того приказаль дать мнѣ въ конвой для безопасности четири человекъ войсковыхъ и тѣмъ опровадить до російской границы, съ чемъ я, отлучась отътуда 1 числа августа, въ опроваженіи оныхъ, до границы російской прибылъ и чрезъ оную перепровадился сего августа 3, а 4 числа прибылъ въ Переясловъ, о чемъ въ покорности моей духовной консисторіи донося, отъ одного господина региментара къ его преосвященству показанное данное мнѣ писмо предсталяю.

Священникъ воскресенскій переяславскій

С т е ф а н ъ Г р е ч к а .

*1766 года
августа 5 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 69.

LXXXV.

Письмо региментаря Воронича къ Гервасію. епископу переславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ на просьбу Гервасіа прекратить гоненія на православное украинское духовенство и народъ, причиняемыя его подчиненными, отвѣчаетъ, что его прямое назначеніе наблюдать за спокойствіемъ края. 1766 г. іюля 30.

Jasnie Wielmożny Mosci Xięże Episkopie Peryesławski,

Moy Wielce Mosciwy Panie y Dobrodzieiu!

List jwwmm. pana, dnia 19 przeszłego miesiąca, według kalendarza ruskiego, pisany, z przyzwoitym jego godności uszanowaniem odebrałem.

Wyrażenie téy jwwmm pana expedycyi w ogólności do mnie uczynione, iako wiele okoliczności y materyi w sobie są zawierające, tak równie od wielu, a każde od swoiéy właściwie należney jurysdykcyi, mocy y powagi iasniéy rezelwowane być powinny.

Co należy do szczegulniejszego punktu listu jwwmm pana, moią partyi ukraińskiéy kommendę y władzę interessuiącego, to

tylko własną y powiną sędę byđz materyą niniéyszego mego, jwwmm panu daiącego sie, responsu, którym go upewnić potrafiam, że lokowaną woiennego ludu partyą, ku brzegom granie Rzeczy Pospolitáy zblizoną, y bywała, do samego tylko ocalenia y utrzymania wewnętrzney tego kraiu spokoyności y cichości, rozrządzam y zmierzam.

Gdyby zaś iakaś kolwiek bądź okazała y przyczyna, wzruszać lud, okazać się mogła byđz podobną, tę oddalać y uprzątać, znać będę władzy moiéy powinnością.

Rownie dla tego aby współ obywatele moi oraz mieszkańcy y poddani nasi, tak długo szczęśliwością czasów doscigłego owocu pokoiu, w słodkości zażywali, iako też dla tego, aby naybliższego tu nayiasniéyczey Rzeczy Pospolitáy naszey ich sąsiedztwa wiecznie sprzymierzona spokoynosc, żadną okolicznością tuteyszego kraiu alterowana byđz nie mogła.

Tę szczerą w rezolucyi szczególniejszego punktu listu jwwmm pana, moią dotykaiącego władze czyniąc relacyą y o kraiu naszego spokoyności donosząc, zostaię z należytą rekognicyą.

Jwwmm pana dobrodzieia szczeró życzliwym y uniżonym

slugą

I g n a c y Woronicz.

d. 10 augusti 1766

ann. w obozie pod Olszaną.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 70.

LXXXVI.

Промеморія кievской губернской канцеляріи въ переяславскую духовную консисторію въ отвѣтъ на промеморію послѣдней о вписаніи въ книги губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и о выдачѣ выписей изъ тѣхъ книгъ. 1766 г. августа 4.

П Р О М Е М О Р І Я

изъ кievской губернской канцеляріи въ переяславскую духовную консисторію.

Отъ 18 іюля сего 1766 году оная консисторія присланною въ кievскую губернскую канцелярію промеморією, прописывая данные отъ прежнихъ полскихъ королей о свободномъ отправленіи находящимся въ Полше народамъ православной греческаго исповѣданія вѣры привилегіи и отъ нынѣшняго жъ короля на то конфирмацію, и что нынѣ, не смотря на тѣ привилегіи, нѣкоторые изъ полскаго духовенства чинятъ онымъ людямъ въ отправленіи ихъ вѣры притѣсненія и разоренія, требовала о вписаніи оныхъ привилегій и прочихъ письменныхъ документовъ въ книги кievской губернской

канцеляріи, и о выдачѣ изъ нихъ урядовыхъ выписей для отправленія оныхъ въ Польшу къ защищенію къ означеннымъ греческаго исповѣданія народамъ и церквамъ. А какъ объ оныхъ привилегіяхъ и упоминаемое полское духовенство не могутъ быть не свѣдомы, слѣдовательно, когда они, въ отиѣну тѣхъ привилегій, живущимъ тамо греческаго исповѣданія вѣры людямъ чинятъ притѣсненія, то чтобъ требуемые оного консисторіею съ привилегей выписи могли въ защищеніи оныхъ людей имѣть желаемое содѣйствованіе, совсѣмъ не уповательно, а удобнѣе признавается съ прописаніемъ обстоятельства сего дѣла представить о томъ отъ оной консисторіи на разсмотрѣніе святѣйшему правительствующему синоду и государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ; то въ разсужденіи того въ кievской губернской канцеляріи опредѣлено во извѣстіе о томъ въ переяславскую духовную консисторію сообщить промеморію, о чемъ сія и посылается, и переяславская духовная консисторія о вышеписанномъ благоволитъ быть извѣстна и учинить по ея императорскаго величества указомъ. Августа 4 дня 1766 году.

Ф е д о р ъ В о е й к о в ъ .

П е т р ъ В е с е н и ц к і й .

с е к р е т а р ъ В а с и л і й Ч е р н я в с к і й .

к а н ц е л я р и с т ъ Л у к а Г е р а с и м о в ъ .

Подлинная на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 74.

LXXXVII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, переяславскаго священника Стефана Гречки объ арестованіи поляками и уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 4.

*Ясне въ Вozъ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому, высококомилостивому архипастиревъ
нижайшее доношеніе.*

Сего года іюля мѣсяця послѣднихъ числъ, къ его ясневелможности господину генералному regimentарю Воронѣчу въ полскую область я посланъ былъ съ писмомъ вашего преосвященства и промеморію. Куда я съ игуменомъ мотренинскимъ, бывшимъ тогда въ кассетѣ вашего преосвященства, превелебнымъ Мелхиседекомъ, и обратно въ монастырь свой возвращающимся, ехалъ до фарпосту секиранскаго. І какъ фарпость оной 23 числа іюля обои мы переехали, то тамо одинъ полякъ нѣкоторій стражникъ потребовалъ насъ къ ревѣзору Людо-

вику Бардацкому въ домъ, къ коему мы, когда только въ избу вошли, то въ той увидѣли священство унѣятское, стоящее съ не малыми кіями, по непристойности чина своего, какъ разбойники, где въ его ревѣзора нѣсколько посидѣли, и какъ только хотѣли возвращатся, оніе унѣяты присовокупили, невѣдомо откуда, козаковъ, вооруженныхъ копьями, десять человекъ, и требовали ігумена онаго Мелхиседека, чтобъ онъ ішолъ съ ними въ городъ Мошни, яко бы къ протопопу уніятскому Аванасію Сдишицкому, со угроженіемъ, яко бы по повелѣнію митрополита уніятского Володкевича; почему ігумень, не могучи противитя, опротестовавъ о такомъ гвалтовномъ нападеніи, случившимся тогда тамо, ямбургскаго карабинернаго полку порутчикомъ, нахалнымъ и суровымъ угроженіемъ и ругательствомъ отъ нихъ уніатовъ насилуванъ будучи, егожъ собственнымъ поездомъ и съ людьми повезенъ, куда имъ надобно было. Послѣ чего на другой того день я увѣдомился, что оній отецъ ігумень показанными унѣятами повезенъ былъ въ городъ Мошни, а зъ Мошенъ въ городъ Корсунъ, послѣ же того, хотя я, будучи и у рейментара, искалъ и провѣдивалъ, тамъ ли онъ отецъ ігумень въ Корсунѣ, и какъ находится, и о томъ у самого рейментара о увѣдомленіи требовалъ, точію совершеннаго увѣдомленія получить не могъ; а объявлено между тѣмъ и отъ рейментара, яко бы зъ Кор-

суня въ Радомишль въ консисторію попроважено. О чемъ, по объявленію моему въ его отца ігумена мотренинскомъ монастырѣ, отъ онаго монастыря какъ въ regimentъ оной партіи украинской, такъ и чорнаго гусарского полку въ третью надесять роту протестовано. И отъ того 23 числа до нынѣ объ немъ отцу ігуменѣ Мелхиседекѣ совершенного извѣстія нѣтъ, гдѣ онъ и какъ находится; о чемъ и вашему преосвященству низжайше доношу.

Вашего преосвященства низжайшій слуга

воскресенскій переясловскій священникъ

С т е ф а н ъ Г р е ч к а .

1766 года

августа 4 дня.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 67.

LXXXVIII.

Письмо Гервасія, епископа переяславского и бориспольскаго, къ чрезвычайному россійскому послу при варшавскомъ дворѣ, Николаю В. Репнину, съ просьбою объ освобожденіи взятаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 3.

Сіятељныйшій князь, высокопревосходительный господинъ Николай Васильевичъ,

милостивый государь!

О странствующей церквѣ святѣй, православныхъ, намъ единовѣрныхъ, греческихъ исповѣдникахъ, и ихъ церквахъ Божихъ и священствѣ, находящихся въ коронѣ полской, издревле до епархіи нашей переясловской принадлежащихъ, отъ римлянъ и унѣятовъ гонимыхъ, разоряемыхъ и истребляемыхъ, по представленію нашему и по докладу святѣйшого синода, отъ ея императорскаго величества всемилостивѣйшей государини нашей всемилостивѣйшее матерное попеченіе и рескриптъ со игуменомъ нашимъ заграничного, къ епархіи нашей прелестов-

скої принадлежащего, троїцкого мотренинскаго монастыра превелебнимъ Мелхиседекомъ, прошлаго года, послѣдоваль къ вашему сіятелству о домогательствѣ у маестату его королевскаго величества, чтобъ показаніе римляне и унѣяти не только отъ обидъ, но и отъ угрозъ воздержанни были; а потому ходатайствомъ вашего сіятелства виданни отъ его королевскаго величества древнихъ блаженнія и вѣчностойніа памяти великихъ королей полскихъ привилегіи о свободномъ и безпрепятственномъ содержаніи восточнаго грекороссійскаго исповѣданія народу, въ коронѣ полскої и во всемъ княжествѣ литовскомъ находящемуся, и онія виданною отъ его королевскаго величества особливою привилегією конфѣрмованни, а въ допленіе того отъ его королевскаго величества и отъ министерства писанни къ митрополиту владимирскому и къ князямъ увѣщательніи о томъ писми, но какъ только со всемъ тѣмъ показанній нашъ превелебній игумень отъ вашего сіятелства прибылъ, не только отъ обидъ онихъ и разореній полегченіе на новое не послѣдовало, но какъ бы нарочно, въ противность онихъ привилегіевъ, увѣщательныхъ писемъ и мирныхъ трактатовъ, оніе римляне и унѣяте приусугубили тѣхъ, и на саміе убійства подвинулись, къ конечному истребленію православнаго грекороссійскаго исповѣданія и ихъ церквей и монастырей, о чемъ всемъ какъ отъ насъ въ святѣйшій синодъ посла-

на со обстоятельствомъ горестная жалоба, такъ и ваше сіятельство видѣть въ скорости изволите, а найпаче, гонителствуя на безвинного оноу игумена Мелхиседека о показанномъ старательствѣ, наконецъ и его подхватили, и хотя яко вѣрноподанного россійского челоуѣка вовся не надлежитъ, не по своей командѣ, не только приключать чего либо, но и держать у себе, нинѣ по своему безчелоуѣчию жизни лишаютъ его, о чемъ вашему сіятельству копію доношенія посланного въ святѣйшій синодъ у сего прилагая, яко добраго ходатая, плачевно соболѣзнуя, со слезами просимъ подать помощь и свободить его отъ рукъ онихъ безчелоуѣчныхъ, даря ему хотя жизнь. Христа Господа ради, о Немъ же живете, потрудѣтеся, просимъ, молимъ и пребываемъ.

Вашего сіятельства, милостивого государя моего, покорнѣйшій слуга,

Г е р в а с і й епископъ переясловскій.

1766 юда

августа 3 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 90.

LXXXIX.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ кіевскому генераль-губернатору Ф. М. Воейкову, которымъ онъ просить его отправить нарочнымъ въ Варшаву письмо его къ Репнину объ освобожденіи игумена Мелхиседека, такъ какъ уніаты никого никуда не пропускаютъ изъ Украины. 1766 г. августа 3.

*Високопревосходительнѣй господинъ генераль-аншефъ
и кавалеръ,*

милостивѣй государь!

Ваше високопревосходительство съ посланного предъ симъ отъ насъ и консисторіи нашей къ вамъ письменного обстоятелства о народѣ, находящемся за Днѣпромъ въ коронѣ полской, намъ единовѣрныхъ греческихъ исповѣдникахъ, и ихъ церквахъ Божіихъ и священствѣ, о разореніи ихъ римлянами и унѣятами, вѣдать изволите. Нинѣ къ крайнему сожалѣнію не только показанной стран-

ствующей церкви святѣй приусугубляются обиди и разореніи, но наконецъ уже и вѣрноподданного російско-го человѣка, троецкого мотренинскаго заграничнаго монастира, къ епархіи нашей переясловской принадлежащаго, превелебнаго игумена Мелхиседека, которій старательствомъ своимъ объ оной церкви святѣй обоимъ дворамъ російскому и полскому совершенно извѣстенъ, и въ командѣ унѣятской нѣкогда не бываль, оніе безправніе и безчеловѣчніе римляне и унѣяте подхватили и къ лишенію жизни его въ кандалы забили и въ каменной избѣ замуrowали; о чемъ служитель его, отъ рукъ унѣятскихъ избѣгши, доношеніемъ намъ представилъ, а ми оное какъ въ святѣйшій синодъ отправили, такъ ниѣ съ онаго копію къ его сіятелному князю Николаю Василіевичу, чрезвычайному и полномочному послу посылаемъ, чрезъ сихъ подателей, онаго страдающаго и умирающаго игумена родныхъ братьевъ, къ вашему высокопревосходительству посылаемыхъ, именемъ Господнимъ вашего высокопревосходительства всепокорнѣйше просимъ и молимъ, какъ о самомъ страдающемъ Христѣ, объ ономъ игуменѣ поболѣзновать, и не оставитъ оное къ его сіятелству чрезвычайному послу отъ насъ писмо, объ освобожденіи отъ рукъ оныхъ безчеловѣчныхъ, въ Варшаву отправить съ нарочнимъ отъ вашего высокопревосходительства, ибо мы крайне не имѣемъ чрезъ кого, для того,

что какъ священство, такъ и монашествующихъ не только не пропускають показаніе унѣяти никуда, но еще нарочно ищуть и стараются какъ бы подхватить кого. Въ чемъ благонадежны будучи, препосилаемъ благословеніе Господне на васъ. И пребудеть.

Вашего высокопревосходительства, милостиваго государя, всепокорній слуга

Г е р в а с і й, епископъ переясловскій.

1766 года .

августа 3 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 73.

— *Внизу замѣтка канцеляріи:*

Сіи письма посланни чрезъ родного брата отца игумена мотренинскаго Мелхиседека, сотника полку лубенскаго, Трофима Значка.



ХС.

Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о назначеніи кого либо для управленія монастыремъ, по поводу арестованія уніатами игумена Мелхиседека, и проч. 1766 г. августа 1.

Яснѣ въ Божѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

нижайшее доношеніе.

Отправленніи отъ вашего яснѣ въ Божѣ високопреосвященства священники Стефанъ Гречка да Александръ Потаповъ къ его яснѣ велможности господину Воронѣчу, партіи украинской рейментару, з писменными вашего високопреосвященства види, и съ порученною имъ государевою казною, якая ими въ монастырѣ и оставлена зъ приложенными печатями, толко въ якій резонъ, неизвѣстно, сего іюля 24 дня, прибывши въ троецкій мотренинскій монастырѣ, объявили, что де они какъ скоро переехали Днѣпръ при сѣкиранскомъ фарпостѣ, купно зъ отцемъ игуменомъ нашей мотренинской обители, его пре-

подобіємъ Мелхиседекомъ, напавши шесть человекъ унѣ-
атскіи священники, да десять человекъ козаковъ пол-
скихъ, где были и поляки, ігумена подхватили и, поса-
дивши на ігуменскій же поездъ, въ городъ Мошни увез-
ли, а оттуду въ Корсунъ городъ поправили; помяну-
ти жъ священники Стефанъ Гречка да Александръ По-
таповъ, ігумена оставивши, въ монастырь мотренинскій
отъехали, а съ монастыра въ обозъ: и где нинѣча нахо-
дится ігумень, неизвѣстно, и послати за извѣстіемъ не-
безопасно, понеже везде насъ стражи и варти крѣпкіе
обняли, съ чего и самая обитель въ немалой состоитъ
опасности, да отъ страха и братія вся разойтиса хочеть,
что дабы не послѣдовало, прислать кого для правленія
монастыра ваше високопреосвященство да благоволишь,
нижайше прошу; такожъ и о оставленной казнѣ архи-
пастирскую учинить резолюцію: ибо мы и из своими вещ-
ми церковными, опасности ради какъ отъ польской сто-
роны, такъ и шатающихся гайдамакъ, где подѣтиса, не-
знаемъ. О чемъ вашему високопреосвященству съ покор-
ностію моею, предавая себе архипастирскимъ молитвамъ,
доношу.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всени-
жайшій послушникъ троицкого мотренинского монастыра
намѣстникъ іеромонахъ Г а в ъ р і и л ь.

1766 года

августа 1 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайство-
ваніи... привилегій и проч. № 86.

ХСІ.

Донесеніе шафара мотренинскаго монастыря іеромонаха Елпидифора Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ просить уволить его отъ должности шафара. 1766 года августа 1.

Ясне въ Бозь високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

нашему високомилостивому архипастыру

всепокорнѣйшее доношеніе.

Прошедшаго априля, сего 1766 года, просилъ я нижайшій его преподобія отца ігумена Мелхиседека шафарство, денги церковніе, снявши съ рукъ мене нижайшого, поручить иному кому въ обители, на какое мое прошеніе его високопреподобіе отецъ ігумень отцу намѣстнику Гавріилу о снятіи съ рукъ моихъ казни опредѣленіе и учинилъ: а понеже въ силѣ онаго опредѣле-

нія исполненіе и по ся пори не учинено, а и кромѣ денежнихъ реестровъ, довольно инихъ разнихъ интересовъ всегда ко мнѣ приключается, какъ всѣмъ вѣстимо; прошу вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства о взятіи съ рукъ моихъ денегъ монастырскихъ, въ силѣ опредѣленія господина ігумена, отцу намѣстнику Гавріилу указомъ предложить.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенжайшій послушникъ троецкого мотренинского монастыря шафарь іеромонахъ Елпидіѳоръ.

1766 года

августа 1 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи привилегій... и проч. № 87.

ХСІ.

Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи къ намѣстнику мотренинскаго монастыря Гавріилу и шафару Элпиди-фору съ объявленіемъ имъ резолюціи епископа Гервасія первому на его донесеніе объ арестованіи уніатами игумена Мелхиседека, а второму на его просьбу о снятіи съ него должности шафара. 1766 года августа 8.

Пречестнѣйшіе отцы благочестиваго мотренинскаго монастыря намѣстникъ Гавріилъ, и шафаръ Элпиди-форъ,

многомилостивіи мои благодѣтели!

Къ его преосвященству господину Гервасію архипастиревѣ нашему доношеніи чрезъ іеромонаха Іякова присланніе : съ васъ отъ отца намѣстника съ заивѣстіемъ, что отца игумена нашего унѣятскіи священники, взяли, и за нимъ посылать извѣстится, гдѣ находится, не

безопасно, яко вездѣ насъ стражи и варты крѣпкіе об-
 няли, съ чего и самая наша обитель въ немалой состо-
 ить опасности і от страха братія вся разойтись хочеть,
 что дабы не послѣдовало, прислать кого для правленія,
 такожь и о присланной въ вашъ монастырь отсель госу-
 даревой казнѣ резолюціи просили, представляя то, что
 вы и из своими вещми церковными подѣтись гдѣ не-
 знаете, а отъ отца шафара, чтобъ снять казну съ рукъ ва-
 шихъ отцу намѣстнику, по опредѣленію отца ігумена,
 его преосвященство разсматриваль, и какъ съ тѣхъ до-
 ношеній усмотриль, что вы не пребываете тихо, по сво-
 ему званію, въ келіяхъ въ богомолствіи, и своихъ послу-
 шаній не отправляете, и напрасно одинъ другого трево-
 жите, по якимъ и къ его преосвященству съ нинѣшни-
 ми доношеніями іеромонаха Іякова прислали напрасно,
 такъ потому повелѣть изволилъ какъ при отцу ігумену
 всякъ свое званіе неслъ, и теперъ всѣмъ тѣмъ безъ от-
 мѣни тѣи отправлять, и не ужасатся нѣчего и нѣчимъ
 себе не тревожить, и при томъ пустихъ рѣчей и мнѣній
 не содержать, ибо разореніе монастыру причинится не
 можетъ, а толко стращаютъ насъ тѣмъ; при томъ, чтобъ
 братія съ монастыра не разбѣглась, вы ихъ, какъ тамо
 начальники, воздержуйте, якожь и въ васъ можетъ быть
 слышно, что съ Теофиломъ бѣжавшимъ послѣдовало. Въ

протчемъ уповайте на Господа и вѣруйте, яко Онъ самъ гонимыхъ за вѣру есть защититель.

Вашего пречестнѣйшества доброжелателнѣй покорнѣй слуга

діаконъ *Василій Исаевичъ*.

1766 года

августа 8 дня

Переяславъ.

Черновое на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 88.

ХСІІ.

Донесеніе св. синоду Гервасія, переяславскаго и бориспольскаго, съ исчисленіемъ 30 случаевъ разнаго рода насильствъ и притѣсненій отъ поляковъ и уніатовъ православному украинскому народу и духовенству и съ просьбою о защитѣ и покровительствѣ. 1766 г. августа 11.

Святѣйшему правительствующему синоду

доношеніе.

За Днѣпромъ, въ коронѣ полскоѣ состоящіе греческаго восточнаго православнаго исповѣданія народи, священство и ихъ церкви и монастыри, издревле при-

надлежали по всѣмъ обрадамъ христіанскимъ къ православному восточному патриарху константинопольскому, архіепископу митрополитѣ кievскому, и будущимъ подь нимъ православнымъ епископомъ, чего къ содеражанію на вѣчное время утверждено и наданными отъ усопшихъ блаженніа и вѣчностойніа памяти великихъ королей полскихъ привилегіями, какъ то: въ 7019 годѣ мѣсяца іюня 2 дня отъ его королевского величества Жигмунта первого, состоявшеюся въ Берестѣ на великомъ сеймѣ; въ 1585-мъ годѣ мѣсяца февраля 25 дня отъ его королевского величества Стефана; въ 1589-мъ годѣ мѣсяца априля 23 дня отъ его королевского величества Жигмунта третого состоявшеюся въ Варшавѣ на сеймѣ валномъ; въ 1589-мъ мѣсяца іюля 7 дня отъ его жъ королевского величества Жигмунта третого; въ 1632-мъ годѣ мѣсяца ноября 1 дня, данною на сеймѣ избранія нового короля въ Варшавѣ, при бытности депутатовъ зъ сенату и кола рыцарского, которая за его королевского величества Яна Казимержа въ актѣ въписанна и випись видана въ обозѣ за Днѣпромъ, подь мѣстечкомъ Борисполемъ, 1663 года ноября 24 дня; въ 1650-мъ годѣ сентября 12 дня отъ его жъ королевского величества Яна Казимержа состоявшеюся въ Варшавѣ на сеймѣ въ день скончанія сейму; въ 1563 годѣ мѣсяца іюня 7 дня отъ его королевскаго величества Жигмунта Августа; въ коихъ между прочимъ узаконено народу восточному греческому, въ коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ въ неунѣи находящемуся, всѣ обряди восточнія церкви свободно и безъпрепятственно, при

всякихъ своихъ волностяхъ, имѣти и отправляти, и никтобъ зъ свѣтскихъ полскихъ становъ не дерзалъ въ ихъ духовнїи дѣла вступатися, тако жъ какъ церковей *tolerantiam*, такъ и священству *liberum transitum, liberum exercitium, pacificam possessionem*; а 1686 года между имперією російскою и государствомъ полскимъ мирнїе трактата вѣчно положены, и въ тѣхъ по 9 пункту къ ненарушимуому навсегда вѣшеозначенного постановленїя содержанїю отъ обоихъ сторонъ подтвержденно, съ крѣпкимъ запрѣщенїемъ до унїи никого не принуждать, и быть тое не имѣть, подавая свободу во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ всѣмъ монастырямъ и церквамъ истинное восточное грекороссійское благочестїе содержать и при своихъ волностяхъ быть безобидно. Но за всѣмъ тѣмъ въ прошедшихъ уже временахъ какъ римскаго исповѣданїя, такъ и унїяте духовнїе и мирскїе, въ отгнѣну тѣхъ высочайшихъ государей своихъ привилегїй, и сеймовихъ, согласующихъ тому, постановленїй, равно жъ и въ нарушенїе мирнозаключеннаго, какъ выше значить, отъ обихъ сторнъ трактата, священство и народи, принуждая къ содерженїю унїи, насилствова-ли, били, мучили грабили, и другїе разнообразнїе обиди приключали, о чемъ блаженїя и вѣчнодостойнїя памяти государя императора Петра великаго, самодержца всероссійскаго, въ тогдашней жизни его величества, упоминательнїе грамоти къ его величеству, королю полскому, состоявшїесъ въ 1722 и 1724 годѣхъ, явнимъ и достаточнимъ доказательствомъ суть. По коимъ однакъ римскаго исповѣданїя и унїяти столко православнаго грекороссій-

ского восточного исповѣданія народу угнѣтательства причиняли, что когда уже различными озлобленіями на унію приклонить не могли, то многіе монастыри и церкви, привиллегіями на благочестіе утвержденіе, къ себѣ отъ нихъ по отъбирали, и священниковъ православныхъ содержать имъ не допускали, дабы они, по своему православію, не имѣя откуда получать требъ христіанскихъ, и нехотя къ нимъ склонились; однакъ многіе отъ православныхъ, и то все жесточайшее приключеніе бѣдственнѣ претерпѣвая, принуждены по другимъ благочестивымъ приходамъ въ отъдаленныхъ мѣстахъ, коимъ удобно было, искать и получать обряды, а до уніи соглашались и представлять не желали; какъ же въ послѣдованіе вишеписанного послаемаи отъ преосвященнаго митрополита радомшлскаго уніятскаго Филипа Володковича инструкторъ Любѣнскій, съ своими единомысленники, и на послѣдніе оставшіеся монастыри и церкви православніи со усугубленіемъ надъ первое вящшой своей къ обидѣ христіанскихъ церквей въ разнообразныхъ обидахъ суровости, ко привращенію на унѣю начали усиливаться, то въ такой изъ терпѣнія вишедшой нужной необходимости, не допускаемая къ послѣднему православныхъ церквей истребленію, благочестивій народъ и монашествующіе принужденны прошлаго 1765 года апріля мѣ доношеніями представить, съ объявленіемъ таковыхъ происходящихъ разорительныхъ заключеній, и просили о томъ взнестъ, гдѣ надлежитъ, о защищеніи ихъ; которыхъ православныхъ намъ единовѣрныхъ исповѣдниковъ крайнимъ нуждамъ и злоключеніямъ и я зъ соболѣзнованіемъ внушивъ, за долгъ

и ревность христіанства, принужденнымъ быть предста-
вить въ святѣйшій правительствующій синодъ съ проше-
ніемъ защищенія и покровительства; чего ради изъ свя-
тѣйшаго синода въ государственную иностранныхъ дѣлъ
коллегію съ тѣмъ всѣмъ дѣломъ о защищеніи церквей,
при указѣ его императорскаго величества отъправленъ
былъ троицкого мотренинскаго монастыря превелебній
игумень Мелхиседекъ, изъ оной же иностранныхъ дѣлъ
коллегіи онъ же игумень, съ имяннымъ ея император-
скаго величества рескриптомъ посланъ былъ въ Варша-
ву, въ которомъ рескриптѣ отъ ея императорскаго вели-
чества его сіятелству, чрезъзвычайному и полномощному
послу, князю Николаю Василювичу Репнину веленно
учинить домогателство въ такой силѣ, чтобъ отъ всѣхъ
обидъ, нападеній и угрозъ, римскихъ и уніатскихъ,
греческіе исповѣдники и ихъ церкви и монастыри совер-
шенно защищаеми и ограждаеми, а напротивъ того рим-
скіе и уніатскіе своеволники пристойнымъ бы образомъ
не толко отъ нападеній, но и отъ угрозъ воздержанни
были; по которому ея императорскаго величества имян-
ному рескрипту отъ его королевскаго величества о без-
препятственномъ и волюмъ содержанія всѣхъ обычаевъ
и обрядовъ православнія восточнія грекороссійскія цер-
кве православному народу видани блаженія памяти ко-
ролей полскихъ привилегія вишеписаннія, которія и всѣ
права и нинѣшній его величество король полскій особ-
ливѣйшею собственною своею граматою народу греко-
россійскому, обрѣтающемуся въ коронѣ полской и вели-
комъ княжествѣ литовскомъ, подтвердить благоизволить;

а даби какъ отъ духовнихъ, такъ и отъ мирскихъ уніатскихъ командъ не происходило православнимъ обидѣ, особливѣйше отъ его королевского величества и отъ министерства къ митрополиту и епископомъ уніатскимъ, такожъ къ нѣкоторимъ князямъ и владѣльцамъ отпущени сего 1766 года писменніи увѣщаніи, съ которыхъ, за справою Антонія Сикорского, маестату королевского секретаря, копіи и всѣ оніи привилегіи показаній ігуменъ въ консисторію мою, а я съ онихъ при доношеніи и вашему святѣйшеству копіи жъ представилъ. А въ онихъ писменнихъ увѣщаніяхъ какъ отъ его королевскаго величества, такъ и отъ канцлеровъ, въ силу онихъ привилегій, твердо запрещается, даби уніати не унѣтовъ до унѣи не принуждали, и церквей гвалтовно не отбирали, яко де безправное отнятіе церквей во всякомъ народѣ, подъ правомъ находящемся, не можетъ быть апробовано, равно де и въ королевствѣ его величества мимо ушей пропущенно быть не можетъ, а ежели де отъ унѣтовъ претенсія правильная, то надлежитъ суднымъ порядкомъ доходить, а инако гвалти гвалтами могутъ быть отдаванни, для дающихъ же до того оказію худая произойти можетъ консеквенція, и того де ради надлежитъ церкви Кривовску и Осмоливску, ежели подлинно они гвалтовно отняти, неунѣтомъ возвратить, принужденіе бо неунѣтовъ до унѣи прикростями и устрашеніемъ, силою и подступомъ, какъ де не есть апостолское, такъ достойно сурового заказа и прекращенія, даби болѣе не происходило. Однакожъ, не смотря на всѣ тѣ законы и увѣщанія и навѣчно заключенній мирній трактатъ, присланный отъ

митрополити уніатского фелиціана Володкевича офіціалъ Мокрицкій, съ нѣкоторими своими согласниками, гвалтовно наезжаетъ на православніи народи и ихъ церкви и священниковъ, и какъ мирскихъ, такъ и священство усиленнымъ образомъ, гдѣ кого попасть могутъ, захватывая, тиранско бьютъ, грабляютъ и другіе своевольніе, въ точное ругательство и истребленіе православнаго народа, мучительства имъ приключаютъ, подавая и всѣмъ прочимъ страхъ къ отступленію отъ православія, а къ приклоненію неволно на унію. Какъ то: 1) сего 1766 года генваря первихъ чиселъ, показанній офіціалъ Мокрицкій наслалъ до нѣсколко десятковъ унѣатского духовенства, зъ дячками и пономарами, губерній смѣлянскоі въ село Телепину, кои, наехавши гвалтовно, хотѣли церковь отбить, и своимъ унѣатскимъ порядкомъ служеніе имѣть, чего для зъ собою всякіе къ тому прибори и сосуди имѣли; но народъ тамошній въ силу могъ воспятить и не допустить до того.

2) Минувшаго святаго великаго поста сего года на шестой седмицы мѣстечка Смѣлой, николскоі церкви дячку Михаилу тамошній губернаторъ, прозиваемій Вонжъ, за то, что оній дячокъ смѣлянскихъ церквей прихожанамъ писалъ присяжніе на благочестіе обязательства и онихъ прихожанъ подписывалъ имена, велѣлъ бить и дать кіями сто двадцать ударовъ, отъ чего онъ едва въ живыхъ остался.

3) Губерній смѣлянскоі села Лозоватаго губернаторъ на самій праздникъ Воскресенія Господня нѣкоторихъ того села людей, по наущенію оногъ жъ офіціала Мокриц-

кого, засадилъ въ тюрьму, а выпуская съ оной, не милостиво билъ за то, что они къ священнику олшанскому Сумеону ездили съ тѣмъ, что они какъ прежде, такъ и нинѣ желаютъ и имѣютъ вѣчно содержать благочестіе грекороссійскаго восточнаго исповѣданія.

4) Князя Любомирскаго, воеводы brasлавскаго, надворній жовниръ, называемій улань, съ наущенія офѣціала жъ Мокрицкаго, николскоі смѣлянскоі церкви пономаря Ивана Курѣннаго, тако жъ на праздникъ свѣтлаго Воскресенія Господня уловля, такъ не милосердно билъ, что тамъ же и умре.

5) Минувшаго жъ мая среднихъ чиселъ, губерніи смѣлянскоі же, села Вязовка войтъ Терешко Селянка, зазавши тамошняго жъ жителя, бывшаго атамана, Грицка Шкляра обманно, яко бы по требованію губернатора тамошняго, въ свою квартиру, не милосердно, безъ пощадѣнія, билъ плѣтми за то, что онъ Шкляръ отъ всей тамошней громады привозилъ въ Переяславль ко мнѣ доношеніе и присяжное обязательство съ подписаніемъ всей громады именъ о содержаніи вѣчно православнаго восточнаго грекороссійскаго исповѣданія, и быючи приговаривалъ формално тѣ слова: „то тебе бьетъ благочестіе твое,“ отъ якого бою, яко не могъ съ мѣста того встать, отънесли уже другіе люди въ домъ его.

5) Съ тѣхъ временъ, по настоятелству показаннаго офѣціала Мокрицкаго, вездѣ на полскихъ фарпостахъ состоящіе по над рѣкою Днпромъ командующіе поляки отътуду зъ священства и мирскихъ, едучихъ по какой либо нуждѣ ко мнѣ въ Переяславль, не пуцають;

а ежели въ нихъ письма или денги найденны будутъ, то отъбѣрають, съ якого его настоятельства, прошлаго маіа первыхъ чисель, когда села Будищъ священника Іосифа синь съ тамошними прихожанами приехалъ къ полскому терехтемировскому фарпосту зъ учиненными отъ нихъ на благочестіе присяжными писменными обязательствами и съ написаннымъ презентальнымъ объ ономъ поповичѣ на священство доношеніемъ; то тамошная на фарпостѣ терехтемировскомъ состоящая полская команда, отобравъ у его оніе писаніи, его поповича и съ нимъ будучихъ прихожанъ не милосердно кіями били, и имѣвшихъ у нихъ тридцать рублей денги, трое лошадей, и одежду поотъбирали, а самихъ ихъ, для того, что не надѣялись уже быть имъ въ живыхъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ побой приключили, пооставляли; послѣ чего уже, увѣдомлясь, тамошній народъ, за христіанство, позволили ихъ въ доми, въ означенное село Будище.

7) Сіятелной княжны з Радзѣвиловъ Моравской дѣвичнихъ добръ мѣстечко Мошни и всѣ добра ключа мошенского отъ ея свѣтлости находящемуся при его королевскомъ величествѣ генераломъ, господину Годомскому запроданы на три года, которого господина Годомскаго губернаторъ мошенскій, Юрій Подгородецкій, зъ княжымъ лѣсничимъ Юзефомъ Добровлянскимъ согласившись и написавши нѣчто, приказали тамошнему писару Кондрату Каревскому повсенародно читать въ неделю ео мину на ярмонку, чтобъ зъ тамошнего народу, буди кто имѣеть на священника православного какою въ обидѣ

своей претенсію, искать бы на его суда нѣгде болѣе, какъ въ показанного губернатора.

8) Какъ имѣющіеся издревле, отъ державнаго князя Михала Радзивила правами на данніе тамошнимъ же священникамъ пахатніе землѣ и сѣнокоси, такъ и за собственіе свои денги покупленные нынѣ отъ ихъ оній же губернаторъ отобралъ всея напрасно, и по многократнымъ ихъ прошеніямъ не возвращаетъ и возвратити всея не хочетъ.

9) Зѣ свободной пуци княжой не токмо надобной деревнѣ, но и для необходимой всегдашней нужди дровъ рубать не дозволяетъ, произнося похвалки грабительство дѣлать и гдѣ ни попавши въ пуци ихъ священниковъ самихъ, или посланныхъ отъ нихъ людей смертно забивать.

10) Имѣлась въ онихъ священниковъ мошенскаго николскаго Филимона Кротевича, туболецкаго Василя Маркевича, шелепуховскаго Василя Левѣцкаго деревня, къ строенію домовъ собственнымъ ихъ коштомъ и иждивеніемъ виготовлена, въ дворахъ лежащая, которую вишеозначенный лѣсничій Дубровлянскій въ священника Филимона забралъ, а съ тѣхъ двоихъ священниковъ туболецкаго семь, а въ шелепуховскаго шесть гривень денгами взялъ, все едино за содержаніе грекороссійскаго восточнаго исповѣданія гонителствуя.

Въ каковомъ разореніи отъ означенныхъ смотрителей мошенскихъ, губернатора Подгородецкого и лѣсничого Дубровлянскаго, они священники, будучи и ища защищенія, копіи привиллегій, отъ его королевскаго величества ви-

данныхъ о неутѣсненіи духовного чина, находящагось зъ унѣтовъ во благочестіи, когда къ ему губернатору мошенскому для знанія священникомъ мошенскимъ Маркомъ Клигѣцкимъ представленни, то оній губернаторъ Подгородецкій, вичитавши тѣ привиллеги, а паче тое, на которомъ его королевское величество изволили подтвердити, не привялъ въ дѣйствіе и называлъ никуди годнимъ, сказывая, яко де онимъ озадокъ развѣ подтерти годится, а не въ дѣйствіе силы принимать надлежитъ, потому де, что Речь Посполита на ономъ не подписались. И тѣмъ еще самоволствомъ показанный офѣціалъ Мокрицкій не удоволься, забирая на себе нѣякоесь преимущество и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненными, безъ ничіего иску и безъ нѣякого объясненія чіей либо зъ грекороссійского духовенства винности, въ самой вещи отъ единого видуму своего, прошлаго апріля первихъ чиселъ сего жъ 1766 года, въ конечное изобижденіе православнихъ видалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе монастырѣ и церкви позви, повелѣвая въ тѣхъ стати предъ его за пять дней, а въ онихъ позвахъ въ мѣсто должного чіего либо иску приключилъ тамошнему духовенству едни толко ругателства и пасквиль, и хотя православнимъ тѣхъ позвовъ, яко не дѣлнихъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало, но что гвалтовно отъ его Мокрицкого оніе насланны, за тѣмъ оній мотренинскій игумень Мелхиседекъ, коему и правленіе православнихъ благочестивихъ церквей пору-

чено, имѣя вишевыраженіе височайшіе граммати и другіе тому согласующіе закони въ зрѣлой памяти и наблюдая въ достодолжномъ исполненіи повелѣваемого по онимъ, заразъ на оніе позви отвѣтствовали, что онъ Мокрицкій безъ ничіего иску самъ собою истцемъ и судією, еще жъ и не надъ подчиненными своими учинясь, и выдавъ отъ себе пасквилніе и ругательніе позви, оними жelaеть притягти къ суду неправильно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ и всѣмъ узаконеніямъ, яко недѣльнымъ, но однимъ затѣчнымъ, исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣеть претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православныхъ: однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизвольность, декретоваль православное духовенство быть винными, а въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ распущенныхъ декретахъ, угроживая всѣмъ православнымъ греческого восточного исповѣданія, что имѣеть какъ монашествующихъ и священство забирать, а монастырѣ разорять, такъ зъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку къ нему на судъ до нѣсколко десятъ тысячей гривень правныхъ гвалтовно взять, а монастыри, церкви и народъ православній въ конецъ изобидить, что нинѣ оній офѣціаль безъ уваженія совершенно уже и дѣйствуетъ, нарочно перебрався изъ Радомшля на Украину въ мѣстечко Корсунъ, и имѣя при себѣ въ конвой болѣе шестыдесяты человекъ, разбойнически вездѣ по тамошнимъ мѣстамъ нападаетъ самъ и свое священство унѣятовъ, какъ разбойниковъ, на

всѣ оніи православніи церкви, народъ и священство разоряють насилаетъ, и уже первое: слѣдовавшего по нуждѣ протопопіи мошенской, села Березняковъ, учившагось прежде въ семинаріи переяславской, сущаго въ благочестіи священника Іоанна Старжевскаго на пути подхвативъ въ мѣстечко Корсунъ, самъ оній офиціалъ приказалъ съ его рясу знять, въ колодки забить и въ тюрьму засадить, въ которой, когда онъ высѣдѣвъ два дня, то, третьего дня виявъ, приказалъ ему всѣ волосы остригти и понакладавъ колодки на шію, на руки и на одну ногу въ радомышлскую консисторію отослать.

11 Губерніи таганецкой мѣстечка Таганчѣ такъ же по благочестіи ревнующаго священника Андрия, наехавши гвалтомъ разбойнически, ночью, съ командою сорока человекъ, подхватилъ въ Корсунъ, и тамъ обстригши волосы и бороду, и забивъ въ колодки, приказалъ такъ же въ радомышлскую консисторію отослать, коихъ обоихъ священниковъ и съ ними монаха корсунского монастыря Діонисія, котораго также за ревность къ благочестію взято, и такъ же волосы онымъ офиціаломъ обрѣзано, когда отправилъ въ Радомишль онъ офиціалъ, при писмѣ своемъ, въ консисторію, къ брату своему Василію Мокрицкому, правящему въ оной радомышлской консисторіи за офиціала жъ, то тотъ Василій Мокрицкій, по прочетѣ оного писма, безъ всякаго произвожденія дѣла, и безъ доклада преосвященному митрополитѣ радомышлскому Филипу Володкевичу, и мимо вѣдома

другихъ консисторскихъ членовъ, самъ собою велѣлъ ихъ съ колодокъ въ кандалы позабывать и всякожь розками нещадно бить такъ, что съ нихъ священнику Старжевскому сѣмъ сотъ, священнику Андрею восьмъ сотъ, монаху Діонисію шесть сотъ розками ударовъ дано, и потомъ ихъ въ черную работу тачками землю на валь возить опредѣленно, въ которой работѣ всѣ они страдали три недѣли, пока между тѣмъ побѣгомъ отъ того спаслись.

3) Губерніи Курсунской села Пѣшкова священника такъ же искали подхватить, но, не сискавъ его въ дому, брата его родного, мірскаго человѣка подхвативъ въ Курсунъ, безъ челобѣчно били и мучили, а имущество какъ сего священника и брата его мирскаго человѣка, такъ и вишеписанныхъ двоихъ священниковъ, разной скогъ и прочее все до послѣднѣйшихъ вещей, разграбили и доми ихъ во вся разорили.

Войско полское, партія украинская и подолская въ губернію смѣлянскую вступили, и стали обозомъ въ мѣстечку Олшаной и по другимъ мѣстамъ. Со всѣхъ мѣстечокъ и селъ православныхъ людей пѣшихъ и тяглихъ якобы на работу гвалтовно забираютъ, такъ что малое число въ селахъ и городахъ остается; а тѣмъ временемъ посилаеміе отъ одного офиціала Мокрицкаго инстингаторѣ и другое уніятское духовенство, взявъ зъ собою отъ одного обозу команды, по домамъ благочестивыхъ священниковъ ловить наезжаютъ; а яко уже оніи бѣдніи благочестивіи священники, находясь во всегдашнемъ страхѣ,

съ женами и дѣтми доми оставя, по чужимъ домамъ скриваются, то они по проезжающимъ дорогамъ ездятъ, ищутъ и стараются ихъ ловить.

5) Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы мошенскую губернаторъ тамошній Юрій Подгородецкій и ксіондзъ Христофоръ, съ посланными отъ унѣятскаго оффіціала Григорія Мокрицкаго священниками унѣятскими, напавши гвалтомъ, двери отъбилъ и той же церкви священниковъ Романа Клиньцкаго и Марка Клиньцкаго доми разорили, а имѣніе себѣ скота рогатаго числомъ семнадцать штукъ и всякіе рухомости до найменшого позабирали.

6) Церковь преображенскую мошенскую такожь напавши гвалтомъ тотъ же губернаторъ зъ унѣятами четири рази двери крѣпко били секирами и колодками, но какъ не могли отбить, то той же церкви священника Іеремѣя Калиновскаго домъ разорили, а имѣніе все скота рогатаго четверо штуки, лошадей трое и все имущество позабирали.

7) Церковь николскую мошенскую тотъ же губернаторъ съ ксіонзомъ и зъ уніятами гвалтомъ двери отбивалъ, но такъ же не возмогши отбить, секирою двери прорубалъ, смотря антиминосъ и муро святого, чтобъ обезчестить, подерти, и муру святое вылить, но не сискавъ того, книгъ три взяли; тоей же церкви священника Филимона Кротевича домъ разорили, скота рогатаго восмеро, лошадей двое, кабановъ зъ сажа укормленныхъ три, сало болшее, жита въ засѣвѣ дней пять, день единъ пше-

ницы, а ячменю день, и имущество все безъ остатку забрали.

8) Губерніи мошенской села Туболецъ священника Василя Маркевича домъ и дворъ тотъ же губернаторъ Подгородецкій и уніати разорили, взяли рогатого скота числомъ шестнадцать, коней двое, пчель пятьдесятъ пней, и всю рухомость до послѣдка, и жита дней восемь забрали.

9) Губерніи мошенской села Бѣлазоря въ священника Никити Ярмолаевича скота рогатого числомъ шесть, коней трое и все имущество безъ остатку забрали.

10) Въ той же губерніи священника драбовского Іакова Пѣсковскаго скота рогатого штукъ девять взяли, коней шесть, овецъ двадцать сѣмъ и прочіе домашніе всѣ рухомости позабирали.

11) Той же губерніи села Хрешатика церковь отъбили и разорили, и тоей церкви священника Іосифа Морозовского подхвативъ били, мучили и голову и бороду остригли, а имѣніе все позабирали.

12) Тоей же губерніи села Михайловки священника Алексѣя домъ разорили, и имѣніе скота рогатого воловъ восемь, коней девять, овецъ шестьдесятъ, и все имущество и малѣйшее позабирали.

13) Уезду смѣлянскаго села Старосѣлья священника Іоанна Руденка офѣціаль Григорій Мокрицкій, самъ наехавши на дворъ, все имущество: воловъ восемь, коровъ пять съ телятами, коней девять, овецъ четиридесять, и прочіе рухомости позабираль.

14) Іюня послѣднихъ чиселъ отъ войска поставленніи стражники, въ селѣ Туріи, волосты смелянской, благочестиваго священника Іеремѣю гвалтовно взяли и въ колодки забили и многіе ему ругателства чинили, а дяткамъ его двоимъ поболше ста ударовъ кіями дали, потожже оногo священника, взявъ въ колодки, ночью повезли были зъ собою якобы въ обозъ, но онъ на пути избѣжалъ отъ нихъ, имущество жъ его все до послѣдняго забрали.

15) Того іюня волосты смелянской въ священника села Валявы Іоанна Войнарскаго все имущество забрали и церковь его приходскую замкнулы, и его самого старалыся схватать, но онъ збѣжалъ, и крился въ горахъ пустыни мотренинской, а послѣ того въ скоромъ времени прихожанинъ егожъ священника Іоанна Тишко Рудій, котораго такъже хуторъ съ скотомъ и другимъ всѣмъ имуществомъ разоренъ, избѣгши отъ онихъ, приполъ къ ему священнику въ оную жъ мотренинскую пустыню, а наконецъ и вѣкарій его Іоанна Войнарского, которій былъ остался еще въ селѣ и тайно проживалъ для преподаванія нужныхъ народу требъ христіанскихъ, и увѣдомлясь, что и его уже ищутъ и хотять схватать, оставя домъ, жену и дѣты и все имущество, также бѣжалъ къ нимъ въ упомянутую пустыню.

16) Іюля 9 дня оной священникъ Войнарскій съ тѣмъ же прихожаниномъ своимъ Тишкомъ зъ оной пустыни пришли были въ село ключа жаботинского Верещаки къ тамошнему благочестивому священнику для провѣдованія о своихъ женахъ, дѣтяхъ и домахъ, и въ оногo заночовали,

а на другой день приехавши зъ Суботова въ тое село учрежденніи по всей Украинѣ отъ войска партіи украинской поляки зъ козаками, числомъ семь человекъ, въ домѣ тамошняго священника, зъ оныхъ прописанного Тишка заразъ взяли и начали жестоко бить, и дали ему ударовъ кіями пятьдесятъ, священникъ же хотѣлъ того мучительства избѣжать и бежалъ, но на пути поймавши хотѣли отътуда обоихъ ихъ везти въ обозъ, объявляя то, что они де имѣють три ординаси отъ господина рейментаря таковыхъ благочестивыхъ вездѣ на Украинѣ ловить, и въ обозъ представлять, но того села Верещакъ жители, сожалѣя объ ономъ священнику Войнарскому и выше прописанному прихожанину его Тишку, невинно страдающихъ, согласились всѣ обще, и сложили денегъ двадцать рублей, а къ тому еще и той же священникъ Войнарскій самъ отъ себе тожъ денегъ три рубли и лошадь дали онимъ полякамъ, и чрезъ то имъ въ арестѣ маленько какъ послаблено, то они опять збѣжавши отъ ихъ, священникъ опять прямо пошелъ въ пустыню, а Тишко, лишившись отъ жестокаго, какъ выше значить, бою и мучительства здравія, немогъ опять пойти зъ священникомъ, но скрился въ ономъ селѣ Верещакахъ въ людей.

17) Тогожъ іюля, наехавши въ домъ священника села Звенигородки Сумеона, также все имущество до послѣдняго забрали, а онъ самъ отъ мучительства бѣгомъ спасся въ одной рубахѣ.

18) Волосты смелянской мѣстечка Олшаной тамошній губернаторъ приказалъ церковь Святителя Христова Николая замкнуть, а ключи до себе отобрать, а священ-

ника тоей церкви Сумеона Федоровича взять, тоцію онъ избѣгъ, имущество жъ его все забрато.

19) Показанній офѣціалъ уніатскій Мокрицкій, зъ инстигаторами, протопопами и инструкторами, въ городъ Черкаси приехалъ и, ставъ квартирою въ губернатора тамошнего въ дворѣ, велѣлъ собрати всю громаду; по которому приказу когда оная громада собравшись пришли на квартиру тамошнего священника Іакова, то и онъ офѣціалъ туда же пришелъ и началъ тамо первіе ласкавыми словами говорить, дабы они возвратно на унѣю склонились и присягли; а потомъ, когда оной народъ не согласился на унѣю, сказуя: хочай де намъ всѣмъ и житіе отъберѣте, то не хотимъ быти въ унѣи, то де они видячи, что они нехотятъ прикланяться до унѣи, набѣгши оной губернаторъ съ стражниками и войсковыми жолнѣрами начали людей бити, такъ что роти роздирали, ноги и руки виворочивали, и другіе нужди причиняли, и къ смерти почитать троихъ человекъ прибили, искаая и по квартирамъ, а послѣ офѣціалъ и губернаторъ стражниковъ къ обозу, устрашаючи, послалъ, дабы войско пришло всю громаду до обозу брати, за то, что они не соглашаются на унѣю, чего они устрашася принуждены зъ города всѣ вѣйти, по лѣсамъ и по лугамъ, оставя жени и дѣти, кромѣ только остались тѣ, коихъ при томъ въ колодки побрали въ замокъ, отъ которого забойства два человека и померли, но офѣціалъ оній и погребать такъ священникомъ, яко и самимъ мирскимъ до тѣхъ поръ, пока не пристануть на унѣю; такожь и дѣтей малихъ рожденныхъ крестить не велѣлъ, о чемъ

всемъ въ духовной моей консисторіи имѣются письменніи представленіи, да и самое священство тамошнее, до ста человекъ, церкви Божіи и дома свои оставя, иніи зъ женами, а иніи и жени оставя, изъ за-границы, лишившися всего имущества и дневного пропитанія, въ Малороссію бѣжать и скрываются принужденни по разнымъ мѣстамъ въ моей епархіи, и, ко мнѣ приходя, просятъ защищенія, помощи и покровительства, церкви же Божіи впусътъ, а народъ безъ полученія требъ христіанскихъ остается. Я о томъ соболѣзнуя и избирая по возможности своей средствіе къ защищенію ихъ, показанного на Украинѣ обозъ имѣющаго войска къ генералному рейментару, прошлаго іюля послѣднихъ чиселъ, нарочно послалъ священника своего переясловского воскресенского Стефана Гречку, съ прописаніемъ всего отъ консисторіи моей, и для чего оній рейментаръ, имѣя станцію своей команды на Украинѣ ко успокоенію всякихъ беспокойствъ, противъ своего отечества узаконеній, привиллегій и трактатовъ, таковіе гвалти и разореніи не только безъ правному уніатскому духовенству, но и своей команди людемъ чинить допустилъ и не наблюдаетъ общаго покоя; но на то оній рейментаръ, крайне не противу требованія, скрито, безъ всякаго обстоятельства, ко мнѣ отвѣтствовалъ, а священникъ показаній, возвратився съ тѣмъ поданнымъ доношеніемъ, объявилъ, яко оній рейментаръ, при отпускѣ его, вручая писмо, говорилъ мнѣ объявить, что де его команды войсковіе церквей никогда не разоряли, и не разоряютъ, и то де мнѣ напрасно донесено, а какъ де его должность своевольниковъ укре-

щать, то де онъ того и наблюдаетъ. Особливо же онѣй священникъ представилъ, что когда, съ тѣмъ къ показанному рейментару посланъ будучи, съ игуменомъ мотренинскимъ, бывшимъ тогда въ каведрѣ моей и обратно въ монастырь свой возвращающимся, вмѣстѣ ехаль до фарпосту секиранскаго, и фарпостъ онѣй 23 числа іюля обои они переѣхали, то тамо единъ полякъ, нѣкоторій стражникъ потребовалъ ихъ къ ревѣзору Людвѣку Бардацкому въ домъ, къ коему они когда толко въ избу вошли, то тамо увидѣли священство унѣятское, стоящее съ немалыми кіями, по непристойности чина своего, какъ разбойники: кои, какъ толко хотѣли они отъ оного ревѣзора возврататся, присовокупили, невѣдомо отъкуду, козаковъ, вооруженныхъ копьями, десять человекъ, и требовали игумена оного Мелхиседека, чтобъ онъ ишолъ съ ними въ городъ Мошни, якобы къ протопопу унѣятскому Аванасію Гдишицкому, со угроженіемъ, якобы по повелѣнію митрополита унѣятскаго Володкевича. Почему игумень, не могучи противится, опротестовавъ о такомъ гвалтовномъ нападеніи случившимся тогда тамо ямбургскаго карабинернаго полку порутчикомъ, нахалнимъ и суровимъ угроженіемъ и ругательствомъ отъ онихъ унѣятковъ насилуванъ будучи, его жъ собственнимъ поездомъ и съ людьми повезень, куда имъ надобно было. Послѣ чего на другой того день онъ священникъ Стефанъ увѣ-

домился, что оной игумень показанными уніятами повезень былъ въ городъ Мошни, а зъ Мошень въ городъ Корсунъ, послѣ же того, хотя онъ Гречка, будучи у рейментаря, искалъ и провѣдивалъ, тамъ ли онъ игумень въ Корсунѣ, и какъ находится, и о томъ у самаго рейментаря о увѣдомленіи требовалъ, точію де совершенного увѣдомленія получить не могъ, а объявлено между тѣмъ и отъ рейментаря, яко бы зъ Корсуна въ Радомышль въ консисторію попроважено; о чемъ де, по объявленію его отъ мотренинскаго монастыря какъ въ regimentъ оной партіи украинской, такъ и чорного гусарскаго полку въ третью надесять роту протестовано, и отъ того де 23 числа до чинѣ объ немъ игумень Мелхиседекъ совершенного извѣстія нѣтъ, гдѣ онъ и какъ находится. О какихъ безъ помощному, бѣдному, православнаго восточнаго грекороссійскаго исповѣданія, намъ единовѣрному, народу и ихъ священству и церквамъ Божиимъ происходимыхъ, въ противность привилегіямъ вишеписаннымъ, сеймовимъ постановленіямъ и мирнимъ трактатамъ и самою естественной совѣсти, злоклученіяхъ, бѣдахъ и разореніяхъ и я плачевно соболѣзнуя, не имѣя же болѣе откуду подать помощи и пособленія, за долгъ и ревность нашего грекороссійскаго восточнаго исповѣданія и христіанства, святѣйшему правитетствующему синоду низайше представляю, и милостивого вашего святѣйшества

оному бѣдному, за едино христіанство страждущему, народу, священству и странствующей церкви святѣй защищенія и покровительства всенижайше прошу, а особливо о гвалтовническомъ взятіи безъстудными унѣятами невинного одного мотренинскаго игумена Мелхіседека, дабы они, по своему неразумному безъчеловѣчю, и здравію его какова опасного приключенія, такъ какъ и вишепрописанному православному священству, учинить не могли, яко они и давно найпаче на его злобствовали и искали, ко освобожденію отъ рукъ ихъ безчеловѣчныхъ возимѣть милостивое попечительство, яко я самъ ко избавленію его ни мало не имѣю средства и помощи.

На бѣломъ тако: вашего святѣйшества низайшій
послушникъ

Г е р в а с і й епископъ переяславскій.

1766 года

августа 11 дня.

Черновое на шести листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 68.

XCIV.

Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, которымъ онъ, представляя о несогласіи кievскаго генералъ-губернатора Воейкова на вписаніе въ книги кievской губернской канцеляріи привилегій, данныхъ польскимъ королемъ украинскому духовенству и народу на свободное исповѣданіе ими православной вѣры, и выдачу изъ тѣхъ книгъ урядовыхъ выписей, весьма необходимыхъ для защиты отъ гоненій со стороны поляковъ и униатовъ, просить посредства въ этомъ дѣлѣ св. синода. 1766 г. августа 11.

Святѣйшему правительствующему синоду

доношеніе

Прошлаго іюня мѣсяца сего года посланнымъ въ святѣйшій правительствующій синодъ доношеніемъ представилъ я, что когда заграничнаго благочестиваго, къ епархіи той переясловской принадлежащаго, мотренинскаго монастыря игуменъ Мелхиседекъ, посланный отъ мене съ доношеніями о происходящихъ отъ униатовъ находящемуся въ Полцѣ благочестивому народу, священству и ихъ церквамъ и монастырямъ гонительствахъ и крайнихъ обидахъ, изъ святѣйшаго синода отправленъ былъ въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію при указѣ; то оттуду изъ имяннимъ ея императорскаго величества рескриптомъ посланъ въ Польшу въ Вар-

шаву къ его сіятелству, чрезвычайному и полномощному послу, князю Николаю Василіевичу Репнину, дабы учинено было двору полскому и министерству домогательство въ такой силѣ, чтобъ отъ всѣхъ обидъ, нападеній и угрозъ римскихъ и унѣятскихъ грекороссійскіе исповѣдники и ихъ церкви и монастыри совершенно защищаеми и ограждаеми, напротивъ того римскіе и унѣятскіе свеволники пристойнимъ бы образомъ не только отъ нападеній, но и отъ угрозъ воздержанны были, а потомъ отъ его королевскихъ величествъ древнихъ королей полскихъ привиллегій, наданній православнаго грекороссійскаго исповѣданія народомъ, виданны, за печатми его королевскаго величества, и особливѣйше новою привиллегією всѣ права и привиллегіи всего народа православнаго грекороссійскаго, во всей Коронѣ и Литвѣ обрѣтающагося, его величество нынѣшній король полскій конфірмовать благоизволилъ; особливо же того къ архіепископу и епископомъ унѣятскимъ, къ князямъ и другимъ владѣльцамъ какъ отъ его королевскаго величества, такъ и отъ министерства посланы увѣщательніе писми о томъ, дабы унѣятскіе архіепископъ и епископы своему духовенству унѣятомъ сроджайше приказалы: въ неунѣи находящихсѣ тамо народъ и священство до унѣи не принуждать и церквей отъ нихъ гвалтовно не отбирать, яко де безправное отнятіе церквей во всякомъ народѣ, подъ правами находящемся, апробовано быть не можетъ, равно де и въ королевствѣ его величества мимо ушей пропущено быть не можетъ. А ежели де отъ унѣятовъ претенсія правильная, то надлежитъ суднимъ порядкомъ доходить, а ина-

ко гвалты гвалтами могутъ быти отдаванны, для дающихъ же до того оказію худая произойти можетъ конвенція, и того де ради надлежитъ церкви кричовску и осмолловску, ежели подлинно они гвалтовно отняли, неунѣтомъ возвратитъ, принужденіемъ же неунѣтовъ до унѣи приклонять и устрашеніемъ, силою и подступомъ, какъ нѣсть апостолское, такъ де достойно суроваго заказа и прекращенія, дабы болѣе не происходило: которія привилегіи и онихъ увѣщательныхъ писемъ, за справкою Антонія Сикорскаго, маестату королевскаго секретаря, копіи оной ігумень Мелхиссдекъ представилъ при доношеніи ко мнѣ, а я съ онихъ и вашему святѣйшеству ко благоусмотренію копіи же при ономъ доношеніи показаннаго мѣсяца отправилъ, съ тѣмъ при томъ объявленіемъ, что подлинніи оніи привилегіи и при семъ копіи до резолюціи вашего святейшества въ консисторіи моеѣ сохранены, и между тѣмъ по здѣшнимъ мѣстамъ въ земскія и городскія суди и въ полскій городъ Жимоѣръ ко вписанію въ книги урядовіе послать отъ мене повелѣно было, но пока еще ко вписанію въ оніе мѣста не отправлены, то между тѣмъ прошлаго іюля « » дня отъ духовнаго заграничныхъ благочестивыхъ церквей правленія присланнымъ ко мнѣ доношеніемъ, представляя о приусугубившихся еще тамо благочестивымъ церквамъ, священству и народу, въ противность онихъ привилегій, обидахъ и разореніяхъ, просили въ скорости оніи привилегіи отправить въ кievскую губерскую канцелярію для уписанія тамо онихъ въ книги и выдачи урядовой виписи,

оному православному народу для защищенія хотя тѣмъ себе отъ разореній унѣятскихъ, съ которой, за поважность преимущества и дѣльность оной кievской губернской канцелярiи, яко де она и въ Полщѣ таковою дѣйствительностію знатна, унѣяти предъ прочими вѣроятіе и проразумѣніе могутъ имѣти совершеннѣйшее, по которому доношенію отъ консисторiи моеѣ при промеморiи заразъ зъ нарочнымъ священникомъ показаннiи привилегiи отправленны были въ кievскую губернскую канцелярiю и требовано вписать ихъ въ тамошніе книги и урядовую випись для показаннаго прошенія выдать; но его превосходительство, генераль губернаторъ Воейковъ писменно ко мнѣ отвѣтствовалъ, что понеже де дѣла касающіеся къ вѣрѣ деликатни суть, то де онъ въ требуемое вступить самъ собою безъ вишей своей команды не смѣетъ; и такъ показанный безпомощнiй народъ, при нинѣшнемъ своемъ многомъ бѣдствіи, по крайности и прописаннаго къ защищенію во удовольство своего прошенія получить не можетъ, и отвсюду помощи лишается и не имѣетъ прибѣжища. Того ради я, по долгу и ревности, яже отъ благодати Духа святаго, состраждущи православнѣй церквѣ святѣй, именемъ ея и всего бѣднаго безпомощнаго оного народа и священства, вашего святѣйшества всенижайше прошу учинить високо милостивое посредство, дабы въ кievо-губернской канцелярiи какъ привилегiи вписаны и отъ нихъ урядовіе виписи выданны были, такъ и впредъ въ случаи, что можетъ быть, благимъ къ защищенію оной церквѣ святѣй вспоможеніемъ не оста-

влять благоволено бы, и отомъ не оставитъ милостивымъ
опредѣленіемъ и во резолюцію указомъ.

Вашего святѣйшества низжайшій послушникъ
Г е р в а с і й, епископъ переясловскій и борисполскій

1766 года
августа 11 дня.

Черновое на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исто-
дательствованіи... привилегій и проч. № 76.

ХСV.

Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ грудской тюрьмы, съ просьбою принять всевозможныя мѣры для его освобожденія. 1766 г. августа 16.

Владико святій!

Бѣдно стражду. 1) смертно боленъ, 2) в желѣзахъ жестокихъ, 3) « », 4) ничего не знаю. Якъ найскорѣйше просѣте преосвященнаго архіепископа, митрополиту Володкевича, чтобъ со мною здѣлавъ милость, да и до посла пошлѣте, да нарочныхъ же, хочъ не великихъ людей. Дѣло особливо о минѣ дѣлайте, не мѣшаючи съ прочими, а до мене пришлѣте кого колвекъ, чтобъ я зналъ, чи ви стараетеся. Ваше преосвященство сами изволите знать, что за мною денежной суми много до пятнадцати тысячъ рублей, которая з Россіи привозимася за моего ігуменства, а я щету не отдавъ. Въ Лубнѣ прошу объявить отцу моему о моей бѣдѣ, чтобъ братъ которій

мой приѣхать якъ найскорѣйше до мене въ Гродокъ подѣ
Острогомъ. Въ Пѣтербургъ часто гѣсати 'благоволѣте, а
паче пришлѣте до мене мирского человѣка, да скоро.
Боольшъ того, что я отъ болѣзни моеѣ умру. Вашего
преосвященства послѣдній послушникъ прошу благосло-
венія и молитвъ Мелхиседекъ.

1766 года

августа 16 дня

зъ Городка подѣ Острогомъ.

Господа ради старайтесь о минѣ безъ одволоки.

Довольно нагородѣте труднику.

Вину на мене за священниковъ, которіи зѣ унѣи
на благочестіе пристали, полагають. Ваше преосвящен-
ство знаете, что прежде прибитія моего зѣ Варшави они
на благочестіе пристали, да и дѣло правители содер-
живали.

Подлинное на четвертушкѣ, писано порохомъ. Арх. к. д. к.
Дѣло объ исходатайствовани... привилегій и проч. № 92.

— *На конвертъ рукою Мелхиседека адресъ:*

Преосвященному Гервасію, епископу переяславскому
и борисполскому, милостивому архипастыру моему все-
смирненнѣйше.

— *Противоположно адресу слѣд. канцелярская по-
мѣтка:*

Его високопреосвященству поданно 1766 года сен-
тября 11 съ Кіева отъ начальника дворца переяславского
Никифора божиномъ (sic) каедралнимъ Корнѣемъ Шевчен-
комъ, жителемъ Мацковецкимъ.

ХСVІ.

Донесение намѣстника мотренинскаго монастыря Гавріила съ братією Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ копии ихъ челобитной къ генералу Исакову по дѣлу о взятіи подъ арестъ поляками и уніатами игумена Мелхиседека и письма Исакова къ региментарю Вороничу по тому же дѣлу. 1766 г. августа 24.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

нижайшее доношеніе.

Прошлого іюля, сего 1766 года, поданной отъ монастыра нашего къ его превосходителству, господину генералу Исакову, въ городъ Кремѣнчукѣ, о взятіи унѣятами нашего мотренинскаго отца игумена Мелхиседека челобитной точная копія, такожъ и писанного листа въ региментъ по оной челобитной отъ его високопревосходительства, къ вашему ясне въ Бозѣ - високопреосвященству для

вѣдѣнія посылаются. А какій будетъ отъ regimentу къ господину генералу отвѣтъ, за тѣмъ велѣно съ монастыра пріездить, куда сего жъ числа и отправленъ. Такожь явивійся сего 23 августа въ троецкомъ нашемъ монастырѣ присланій отъ отца ігумена чловѣкъ, которій объявилъ, что съ нимъ отцемъ ігуменомъ отъ самаго мѣстечка Корсуна до Радомисля дѣлалось, съ охоти его, для объявленія словеснаго, къ вашему високопреосвященству отправленъ. Чтожь касается къ Божиимъ вашего святительства пастви здешнимъ церквамъ, то какъ въ прочіихъ губерніяхъ и ключѣ жаботинскомъ, такъ и въ чигринской уже губерніи осталніи церкви запечатани; о чемъ вашему високопреосвященству съ покорностію моею доношу, и что будетъ отъ вашего святительства повелѣнно въ далній часть, ожидаемъ приказу.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенжайшій послушникъ, троецкого мотренинского монастыра намѣстникъ, іеромонахъ Гавріиль зъ братією.

1766 года

августа 24 дня

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 83.

— *Тутъ же резолюція Гервасія:*

Къ прочему дѣлу и сіе приобщты.

Гервасій епископъ.

ХСVII.

Челобитная, поданая намѣстникомъ мотренинскаго монастыря іеромонахомъ Гавріиломъ съ братією къ генералу Исакову, объ освобожденіи захваченнаго уніатами игумена Мелхиседека и защищеніи мотренинскаго монастыря отъ гоненій уніатскихъ. 1766 г. авг. 1.

ПО ТИТЛѢ ГОСУДАРЕВОЙ.

Всѣтъ челома, малороссійской переясловской епархїи имѣющагося въ полской области, въ смѣлянкой губерніи, благочестиваго украинскаго мотренинскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Гавріилъ съ братією, а о чемъ наше прошеніе, тому слѣдуютъ пункта.

1.

Прошедшаго іюля 8 дня сего 1766 года, по присланному ея императорскаго величества изъ малороссійской переясловской духовной консисторіи указу, монастыря нашего отецъ ігумень, іеромонахъ Мелхиседекъ ездилъ въ духовную переясловскую консисторію, и егда

обратився изъ Переяслава въ монастырь нашъ и зъ данною ему, по указу ея императорскаго величества, казною, того жъ іюля 23 дня числа, на Днепрѣ, на секиранскомъ перевозѣ, въ полской сторонѣ, въ селѣ Секирной, набѣжавши радомишскаго епископа отъ офиціала Мокрицкаго інстigatorъ, шесть человекъ поповъ, и съ ними десять человекъ козаковъ, съ однимъ полякомъ, помянутаго нашего ігумена іеромонаха Мелхиседека взяли подъ караулъ съ своимъ его ігуменскимъ поездомъ, съ трема человекъ послушниками, и зъ данними ему отцу ігумену изъ переяславской духовной консисторіи указами, и увезли въ городъ Мошни, а оттуду въ городъ Корсунъ до самого того офиціала Мокрицкого, а оттуду куда отослали, ни отъ кого извѣстія въ монастырь нашъ мы не получили. А изъ монастыра нашего посланникъ, полской Посполитой Речи войсковіе, стоячіе обозомъ, украинской партіи господина рейментара Воронича, въ смѣлянкой губерніи, за увѣдомленіемъ объ отцѣ ігуменѣ никого не пропускають, имѣя согласіе съ помянутымъ офиціаломъ Мокрицкимъ, и ежели воспослѣдуетъ отъ него офиціала Мокрицкого, или отъ посланникъ его ему отцу ігумену какое мученіе или убійство, чтобъ взискать того было не возможно.

2.

Посланную жъ ея императорскаго величества казну, отъ секирянскаго перевозу, отправленій отъ его высокопреосвященства, изъ переяславской духовной консисторіи, города Переяслова, церкви Воскресенія Господня свя-

щенникъ, Стефанъ Гречка, въ комиссію, которій съ нимъ отцемъ ігуменомъ вкупѣ ехалъ, въ монастырь припровадилъ въ одномъ бочонку, запечатаннымъ консисторскою печатю, а сколько той казни имѣется и съ какимъ опредѣленіемъ прислано, о томъ мы неизвѣстни, но точію ему отцу ігумену Мелхиседеку о той казнѣ опредѣленіе учинено.

3.

И понеже, прошедшаго іюля отъ 15 числа сего 1766 года, отъ вишеписанного официала Мокрицкого посланніе, города Смѣлой протопопъ Аванасій Гдишицкій и инстигаторъ, попы съ поляками и козаками, издя по смѣлянској, черкасској, мошенској губерніяхъ, отринувшихся отъ римскаго закона, отъ унѣи, поповъ и приставшихъ къ благочестію бьютъ, мучатъ, обстригаютъ и въ Полшу до радомислскаго епископа оковавъ отсилаютъ, церковніе утвари зъ собою забираютъ, а поповскія всякія имущества и хлѣбъ и скотъ онихъ поповъ отбираютъ и продаютъ, а которія попи отъ нихъ укриваются и бѣгаютъ, тѣхъ доми во всеконечное опустѣніе разоряютъ, и таковымъ же разореніемъ помянутой официаль Мокрицкій и на нашъ святотроецкій монастырь мотренинскій похваляется учинить,

Всемиловѣйшая государыня императрица! всепокорнѣйше, со слезами просимъ вашего императорскаго величества, дабы повелѣно было из малороссійскаго города Кременчуга въ Полшу, въ городъ Корсунъ, до помянутого

офіціала Мокрицького за взысканіе нашего мотренинскаго монастыра отца ігумена съ указомъ вашего императорскаго величества послать команди, что подлежить, свято-троецкій же нашъ мотренинскій монастырь съ присланною ея императорскаго величества, имѣющеюся нинѣ, казною, дондеже посланніи отъ помянутого офіціала Мокрицького инстигаторъ съ поляками таковаго жъ, яко и попамъ, разоренія не учинять, защитить и оборонить, и о семъ нашемъ прошеніи милостивное исполненіе учинить. Августа 1 дня 1766 года.

Къ поданію надлежить въ малороссійскомъ городѣ Кременчукѣ, въ генеральной канцеляріи, високопревосходительному господину, господину генераль-маіору Александру Исакову.

Къ сей челобитной свято - троецкаго мотренинскаго монастыра намѣстникъ іеромонахъ Гавріиль руку приложилъ.

Такова челобитна, августа 2 дня числа 1766 года, послана до генерала въ Кременчукъ іеродіакономъ Аркадіемъ монастыра мотренинскаго.

Писаль сію челобитну іеродіаконъ П а и с і й.

Копія на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 84.

ХСVIII.

Письмо генерала Исакова къ regimentарю Вороничу, съ требованіемъ освобожденія мотренинскаго игумена Мелхиседека и проч.
1766 г. августа 14.

Високородный и почтенный господаинъ, ползкой украинской партіи regimentарь,

соседный мой пріятель!

Россійской подданной, состоящего ползкой области, въ смелянской губерніи, украинскаго благочестиваго святотроецкаго мотренинскаго монастыря наместникъ іеромонахъ Гавріилъ зъ братією, поданною ко мне на всевисочайшее ея императорскаго величества, всемилостивѣйшей государини моей (имя) челомъ-бытною объявилъ, что въ прошедшемъ іюле мѣсяце того монастыря игумена, іеромонаха Мелхиседека, во время следованія ево изъ Переяслова въ тотъ монастырь обратно, при секиранскомъ перевозе, на ползкой стороне, въ селе Секирной, набе-

жавшіе на него радомысльскаго епископа отъ офіціала Мокрицкого ивстигаторъ и шесть человекъ поповъ и съ ними десять человекъ казаковъ, съ однимъ полякомъ, того ігумена Мелхиседека съ трема человекъ послушниками, и со всемъ имѣющимъ при немъ поездомъ, также и з данными ему ігумену изъ переясловской духовной консисторія указами взяли подъ карауль, и отвезли въ городъ Мопни, а оттуду въ городъ Корсунъ, до самого того офіціала Мокрицкого; и хотя де для разведиванія о томъ ігумене из означенного монастыра нарочные были, но онымъ стоящіе въ смѣлянскоі губерніи обозомъ полскіе команди вашего високородія партіи не пропускають, имея согласіе съ помянутимъ офіціаломъ Мокрицкимъ. Но какъ упоминаемой ігумень действительно російскоі подданной, то, въ силе заключенного на вечніе времена съ полскою короною трактата, оному ігумену не толко таковаго насилнаго подъ карауломъ взятія, но и никаковаго угесненія имѣть бы не надлежало. А если отъ того монастыра, или отъ самого оногo того ігумена была какая стороне полскоі противность, тобъ следовало писать въ російскую сторону къ ихъ команде; чего ради вашего високородія, моего сосѣдственнаго пріятели, дружески прошу посланнимъ для осведомленія объ означенномъ ігумене, где оной находится, приказать команди вашей партіямъ пропустить: а буди вамъ известно, за

что именно оной ігумень взять и где нине находится, меня увѣдомленіемъ, а особливо, если возможно, то оному ігумену увольненіе и по прежнему въ свой монастырь возвращеніе доставить. Чего въ ожиданіи съ моимъ почтеніемъ пребуду, дабы, въ противномъ случае, и отъ российской стороны такого жъ обстоятельства не послѣдовало.

Вашего високородія моего сосѣдственнаго пріятеля
доброжелатель

генераль маіоръ І с а к о в ъ .

1766 юда

августа 14 дня.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи...
привилегій и проч. № 85.

XCIX.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека служителя, переяславскаго мѣщанина, Романа Крумченка объ арестованіи уніатами Мелхиседека и о замурованіи его въ тюрьмѣ въ Грудкѣ. 1766 г. августа 26.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастыреви

нижайшее доношеніе.

Лѣтъ мнѣ отъ роду двадцать, родимецъ я города Переяслова, сынъ мѣщанина, преясловскаго жителя Андрея Крумка. Прошлаго 1765 года ноября 1-го дня, когда въ катедральномъ вознесенскомъ переясловскомъ монастырѣ отецъ игумень мотренинскій Мелхиседекъ былъ, по случаю довелось мнѣ къ нему въ службу пристать, съ которимъ я въ скоромъ времени послѣ того ездилъ и въ полскій городъ Варшаву, гдѣ и жилъ съ

нимъ, пока отъ резидента російскаго у каестату его королевскаго величества дѣло отецъ игумень исправилъ, и возвратился обратно въ монастырь мотренинскій.

А сего года іюля, когда, по указу духовной вашего преосвященства консисторіи, для показанія вѣдомости, по указу святѣйшаго синода, сколько въ Полщѣ имѣется, къ епархіи переясловской принадлежащихъ, благочестивыхъ монастырей, отецъ игумень въ катедру вашего преосвященства явился; то и я съ нимъ былъ, и отсюда обратно въ монастырь свой мотренинскій возвращающися, при отцу игумену, кромѣ мене, еще два служители были: одинъ погонщикъ Яковъ, а другой кухарь Иванъ, по прозваніямъ не вѣдаю, и ехали мы вмѣстѣ съ посланнымъ отъ вашего преосвященства къ господину рейментару полской украинской партіи Воронѣчу, священникомъ воскресенскимъ Стефаномъ Гречкою, которому и деньги собраніе, по указу святѣйшаго синода, на благочестивіе церкви и монастыри, въ полской области находящіяся, до епархіи вашего преосвященства принадлежащія, для раздачи поручены были.

А какъ съ Россіи въ Полщу Днѣпръ тогожь мѣсяца 23 дня переехали, то за переездомъ заразъ одинъ стражникъ полякъ отъ Днѣпра позвалъ къ находившемуся въ селѣ, состоящемъ близъ того Днѣпра, Секирной ревѣзору Людовѣку Бардацкому, въ домъ, отца игумена, а съ нимъ потому ходилъ туда и священникъ Стефанъ Гречка, где тотъ ревѣзоръ просилъ ихъ сѣсти; но какъ толко посидѣли, то инстигаторъ консистору радомишлскаго, уіятъ помя Іоаннъ Лѣвницкій, вошедъ въ избу

къ ревѣзору, заразь объявилъ отцу игумену, что онъ отъ офѣціала тогожъ консистору Григорія Мокрицкого имѣетъ ординансъ его игумена арестовать, и велѣлъ съ изби тотъ часъ ити, зашумѣвъ при томъ на отца игумена, сказуя: иди заразь! дорога велика, где отецъ игумень, опротестовавсь случившимся тогда тамо поручникомъ россійскимъ, а какого полку и какъ зовутъ, не вѣдаю, пошолъ съ изби, такожь и оной священникъ Гречка, а вишедъ въ сени увидѣли стоящихъ унѣатовъ поповъ еще пять человѣка, кои за отцемъ игуменомъ, какъ разбойники, съ немалыми кѣями, ишли, и его отца игумена на своюжъ его коляску и зъ нимъ вѣмѣстѣ инстигатора оного посадивъ, и сами посѣдали въ бывшии тамо свои возки, и присовокупя тамъ же въ конвой десять человѣка козаковъ конныхъ, вооруженныхъ съ пиками и оружьемъ, кромѣ бывшихъ зъ ними попами унѣятами на возкахъ по два человѣка и на шестомъ инстигаторовомъ двоухъ человѣкъ, а зъ отцемъ игуменомъ и вси мы три служители поехали.

И какъ толко вѣехали съ версту отъ Секирной, то и еще тамо присовокупилось къ первымъ стоявшихъ возками четири попи унѣяти и при нихъ восемь человѣка, и всѣ тѣ везли отца игумена въ городъ Мошни, а въ Мошнахъ приостановясь всѣ въ унѣятского попа, которого по имени и прозванію не вѣдаю, тогожъ числа объѣдали. Пообѣдавъ ехали всю ночь степомъ, да уже на завтра, то есть 24 іюля, о полднѣ приехали въ городъ Корсунъ, гдѣ такъ же въ попа унѣята, называемого тамо нѣкоторого инструктора, коего также по имени и про-

званію не вѣдаю, стали всѣ на кварталѣ, и стояли съ 24-го числа до вечера, дожидаясь тамо офѣціала Мокрицкого, яко тогда тамо въ Корсунѣ его не застали; между чѣмъ оны всѣ унѣяти отца игумена въ крѣпкомъ смотуѣннѣ имѣли, такъ что прописанный инстигаторъ, гдѣ было ни положится игумень, на дворѣ или въ избѣ, спать, и онъ съ нимъ вмѣстѣ ложился. А 26 числа въ вечеру, какъ прибылъ офѣціаль въ Корсунѣ въ имѣющейся тамо замокъ, то туда тотъ часъ и за отцемъ игуменомъ прислалъ служителя своего, чтобъ заразъ его къ нему вели, почему инстигаторъ и поповъ онихъ унѣятовъ, пріехавшихъ съ ними, девять человекъ отца игумена къ офѣціалу и повели, а за отцемъ игуменомъ и я пошелъ. За приходомъ къ офѣціалу застали его въ избѣ сидѣвшаго за столомъ и кушавшаго, а какъ толко увидѣлъ отца игумена, заразъ закричалъ: се-то той бунтовщикъ, что черезъ его одного людей уже много здесь перемучили! Но какъ отецъ игумень въ отвѣтъ сказалъ, что я не бунтовщикъ, то офѣціаль напротивъ того кричалъ: для чегожь ты по нашимъ здешнимъ церквамъ читалъ свои права, чтобъ приставали на благочестіе? Отецъ игумень же отвѣствовалъ: читали де по церквамъ православнымъ королевскіе привилегіи, данные на благочестіе, не въ вашихъ церквахъ, но въ благочестивыхъ нашихъ, которіе нѣкогда въ уни не были, и то всю чинилось по повелѣнію моего архипастыря, офѣціаль же на отца игумена за то зъ суровостію закричалъ: слушай ты, дуракъ! не вкажуй здесь своихъ церквей, я здесь офѣціаль, прикажу заразъ здесь бить барбарами, да нехай тебе твой пастырь визволить;

и велѣлъ отцу игумену молчать, а при томъ на отца игумена сказать: маешь ли ты testimoniumъ, что издиль у Варшаву? то отецъ игумень показалъ пашепортъ, данный ему съ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи за государственною печатью, которой пашепортъ оффиціалъ посмотрѣвъ сказалъ: знаю, что пашпортъ въ Варшаву, толкожь это той, что тебѣ даванъ на проездъ, спросить тамо на свой монастырь крѣпости, а не на благочестіе; и отдалъ, сказауя отцу игумену: чего ты теперь зъ твоего монастыря збѣгалъ въ Переяславль? Когда же отецъ игумень отвѣтствовалъ, что не збѣгалъ я, но сикиванъ указомъ зъ духовной консисторіи, чтобъ показать вѣдомость за вси благочестивіе монастыри, въ Полцѣ находящіеся, къ епархіи переясловской принадлежащіе, по силѣ полученного изъ святѣйшого правительствующаго синода указа, то оффиціалъ на то сказалъ: а святѣйшому синоду что нужди наши монастыри знать? нехай свои вѣдаетъ, въ своей землѣ, а не въ нашей, и посмотрѣвъ на тотъ указъ, обратно ему игумену отдалъ, инстигатору же, который отца игумена привезлъ, за показанную тѣмъ услугу, далъ десять рублей. Между тѣмъ отцу игумену велѣлъ отходить и явиться на другой день рано, съ чемъ отецъ игумень на квартиру и паки при тѣхъ унѣятахъ и отошолъ.

На другой же день, то есть 27 іюля, опять они же унѣяти отца игумена къ оффиціалу попровадили, и я за отцемъ игуменомъ ходилъ. И за приходомъ оффиціалъ позвалъ отца игумена въ комнату, куда и я такъ же надблизився слыхалъ, что тамо на единѣ велѣлъ оффиціалъ

отцу игумену свою монашескую одежду сбросить, а надѣть ксіонзевскую, якую ему тогда и давалъ, яко бы совѣтуя, что не такъ де зазорно будетъ ехать; но отецъ игумень того во вся не захотѣлъ, а сказалъ: развѣ съ мене мою насилно снимете, а тую наложите. На таковой же отца игуменовъ отвѣтъ офѣціаль ничего не сказалъ и не силовалъ уже о томъ, а велѣлъ толко всѣмъ онимъ унѣятамъ зъ отцемъ игуменомъ на квартиру отходить. А какъ толко на квартиру не успѣли прійти, заразъ и самъ офѣціаль и съ нимъ прокураторъ унѣять, коего имени и прозванія не вѣдаю, каретою четверомѣстною подъ четирма лошадми туда приехали, и за пріездомъ осмотрѣли всего въ коляски отца игуменовой имѣвшогося, и что нѣбыло имущества и скринку зъ бумагами взялъ офѣціаль въ свое вѣдомство, о которомъ, сколько чего было, при семъ прилагаю реестръ. Потомъ отцу игумену велѣлъ сѣсть въ оной его каретѣ, а прокуратора позвавъ въ избу далъ нѣякоесъ тайно наставленіе, послѣ чего прокураторъ вишедъ сѣлъ зъ отцемъ игуменомъ въ той же офѣціальной каретѣ, и сказали и мнѣ самому на той на задѣ сѣсть, а вишь писаннымъ отца игуменовимъ служителямъ обоемъ остатся тамо. И такъ отецъ игумень съ прокураторомъ оною каретою и поехали, а за ними и всѣ до того провадившии унѣяти и инстигаторъ. Виехавъ какъ бы въ милоу отъ Корсуна, велѣлъ прокураторъ пристановить лошадей, и повставали всѣ, въ томъ числѣ и отецъ игумень. Тогда инстигаторъ, пошедъ къ возкамъ онихъ унѣятовъ, винялъ съ одного ксіонзевскую одежду, которую принесъ къ отцу игумену и велѣлъ ему непременно надѣть;

однакъ отецъ игумень надѣвать той весма отговаривался, сказывая притомъ, что въ Россіи развѣ за тое габѣть мой съ мене снято бы, ежелибъ де я смерти заслужилъ. Но инстигаторъ, ни на что не понимая, взявъ его рясу за рукавъ, сказалъ зъ строгостію: съкидай! здесь уже степь, мы съ тебе и насилно здеремъ. Почему онъ не могъ противитися и збросилъ свою одежду, рясу мухоярную, сѹтану, суконную, поясъ ременный, коблукъ креповій и подкапокъ суконный, такъ что въ одной рубашки оставался, а по оному насилуванію надѣлъ на себе ксіонзевскихъ двѣ суконные одеждины старіе, негодніе, короткіе и узкіе, и на шію черній галштукъ; и какъ тое понадѣвалъ, то инстигаторъ съ унѣятами смѣялся доволно, сказуя съ насмѣшкою: нынѣ радуйся царю сизматицкій! при чемъ совѣтывалъ отцу игумену: лучшебъ де, смѣху зъ себе не дѣлая, пристать на унѣю, а здесь сискался бы для васъ монастырь такой, либо и лучшей, и былибъ въ милости и респектѣ преосвященного ихъ унѣятского; но отецъ игумень отвѣтствовалъ, что готовъ и страдать за святую вѣру, ежели и смертію буду казненъ, на унѣюжъ не пристану. Потомъ инстигаторъ взялъ отца игуменову одежду и отдалъ унѣятамъ, сказывая: это ваша нажива за трудъ вашъ, и велѣлъ сѣсти отцу игумену олять въ оную карету, и самъ сѣвъ съ нимъ поехали, и приехали того дня до города Богуслава, а тамо въ нѣякогось тамошнего попажъ унѣята обѣдали съ нимъ вмѣстѣ, и игумень за обѣдомъ сидѣлъ, и особливо становили рыбное; но онъ ни чего не илъ, и отобѣдавъ и паки поехали и приехали на ночь въ городъ Рокитну, къ

протопопу тамошнему унѣяту, которого имени и прозванія не вѣдаю, где и ночевали. А на другой день рано, то есть іюля 28-го приехали туда и офѣціалъ оной, куда зъ собою и отца игуменовихъ служителей оставшихся въ Кортунѣ попривозилъ, и тамо, увидѣвъ отца игумена въ показанной ксіонзевской одеждѣ, сказалъ: теперь васъ поздравляю въ нашей одеждѣ; мыбъ на васъ и несердились, когдабъ такъ ходили по нашему. Мѣжду тѣмъ тамо инстигаторъ показанный докладывалъ офѣціалу о священнику Стефану Гречкѣ, яко и казну зъ Россіи въ монастырь мотренинскій нѣякійсь священникъ провадилъ, на что офѣціалъ инстигатору говорилъ: напрасно ты и того священника съ нею не взялъ; пусть бы и ми про ее вѣдали, да пусть бы и тотъ здесь такъ посидѣлъ, якъ и игумень. Въ оного рокитского унѣята протопопи того дны обѣдали, всѣ вмѣстѣ, съ ними и отецъ игумень мотренинскій, коему особливо рыбное готовили; но онъ мало что илъ. А по обѣдѣ офѣціалъ истребовавъ отъ рокитского губерватора десять человекъ козаковъ конныхъ вооруженныхъ, инстигатора отпустилъ съ унѣятами въ доми, а самъ въ той же каретѣ съ игуменомъ сѣлъ, и поехали съ ними козаками, прокураторъ же за ними другимъ поездомъ ехалъ, и тѣ двои служители отца игумены при каретѣ мѣстились и ехали. Какъ бы за пять миль не доездя Радомишля, уже іюля 29 числа, офѣціалъ велѣлъ приостановить лошадей, и тамо сказалъ въ карету къ отцу игумену сѣсти прокуратору, а самъ всталъ и сѣлъ на возку прокураторскомъ, и на тотъ взявъ зъ собою мене поехалъ въ сторону, где съ нимъ былъ я въ его

оффіціаловой деревнѣ, называемой Черняховцѣ, и тамо ночевали. Между чемъ оффіціаль мене спрашивалъ и допытывался прилѣжно, подлинно ли отецъ игуменъ былъ въ Пѣтербургѣ и въ Варшавѣ, и привезлъ ли привилегіи, на что хотя я ему все разсказалъ по истиннѣ о томъ, и особливо, что отцу игумену жалованна ризница государева; однакъ онѣй оффіціаль всему не вѣрилъ и говорилъ на мене: ты де лжешъ, все за нимъ сторону держишь. А переночевавъ приехали, іюля 30 дня, въ Радомишль, въ тамошній уніатами называемій радомишлскій консисторъ, въ дворъ простой, огороженій частоколомъ, въ длину и широту какъ бы на десять сажень; въ немъ изба съ комнатою, а другая напротивъ безъ комнаты простая, въ которыхъ нѣкого болѣе нѣтъ, кромѣ живетъ одинъ нѣкоторой пошъ унѣять, которого называли нѣякимсь суррогатомъ, по имени Василюмъ Мокрицкимъ, оной якобы и тѣмъ ихъ унѣятскимъ консисторомъ управляетъ самъ, а другого никого нѣтъ, ниже приказныхъ служителей. Въ той избѣ, какъ я съ онимъ оффіціаломъ пришелъ, то застали отца игумена тамо сидѣвшаго подъ присмотромъ троихъ козаковъ, такожь и онихъ двоихъ слугъ его отца игуменовихъ, подъ карауломъ ходившихъ, гдѣ отецъ игуменъ между прочимъ на единѣ говорилъ мнѣ, что когда я ездилъ съ оффіціаломъ въ Черняховку, а его игумена привезено безъ мене въ Радомишль, то заразъ представлено было въ замокъ радомишлскій къ комисару митрополитанскому, прозываемому Каменскому, которій повидѣвъ его отца игумена въ ксіонзевской одеждѣ, сказалъ: можно ли, чтобъ такой поганой былъ

предъ царевою и отъ ее посланъ къ королю? Ихъ буд-
тобъ тамъ лучшихъ нѣтъ. На что де онъ отецъ игумень
въ отвѣтъ говоритъ: еще въ поганшую одежду приберѣтъ,
то и поганшій буду; а за то комисаръ разсердись и при-
вязываясь: такъ наша одежда погана? велѣлъ розокъ
внести, и какъ де унесено, то сказали: пушай до приѣзду
офѣціала. На другой день опять водили до оногo коми-
сара отца игумена, куда и я уже съ нимъ ходилъ, гдѣ
застали и офѣціала, и точно хотѣлъ бить игумена тотъ
комисаръ, но офѣціаль просилъ комисара, чтобъ не билъ,
сказывая, довольно де съ его и такъ.

Въ ономъ Радомишлѣ, въ показанномъ консисторѣ унѣ-
ятскомъ, два дни жили, и между тѣмъ исти отца игумена тре-
буютъ было къ офѣціалу, и въ мясній день особое рыбное
готуютъ было; но отецъ игумень отъ горести и смущенія
мало что илъ, а не пить въ нихъ почитать и ничего.
Особливо же зъ отца игумена и допросъ сниманъ былъ,
которій самъ онъ отецъ игумень собственоручно и пи-
салъ, точно не вѣдаю что; а видѣлъ, что нѣчто съ того
допроса офѣціаль вичернивъ сказалъ на прочемъ отцу
игумену, такъ ль есть, присягти, и для присяги въ оную
забу и евангеліе принесено было. Отецъ игумень же пер-
вѣе не хотѣлъ присягать, сказывая, не вичернивать было
того, что онъ самъ написалъ, то бы безъсумнительно при-
сягъ, когдажь стали настоевать на его, чтобъ непремѣн-
но присягъ, то онъ сказалъ: пушай де и на томъ при-
присягну, точно съ принужденія. И тако и присягль, на
чемъ же именно, не вѣдаю, точно слыжалъ я, что потомъ

отецъ игумень говорилъ имъ: теперъ же вѣрте, что я былъ въ Варшавѣ. При томъ же приказано было мнѣ отъ прописанного суррогата сискавшуюсь у отца игумена усиновителную граммату, данную отъ вашего преосвященства въ село Журавку священнику Василю, переписывать, на терѣну, какъ слыхалъ я, для посланки къ митрополиту унѣятскому; но офѣціалъ увидѣвъ сказалъ: чортъ знаетъ на что посылать, наша Журавка, а не звать кто даетъ граммати, и взявъ оную подлинную граммату подралъ. А третого дны въ Радомишлѣ прожитія, августа 2 дня, въ несносной печали и нуждѣ состоящего отца игумена офѣціалъ оной ободряя, сказивалъ ничего не опасиваться, и пьючи медъ принудилъ почти насилно и его отца игумена выпить два стакани меду сиченого: при чемъ показанный комисаръ Камѣнскій отцу игумену говорилъ: ксіенже! жалко мнѣ, что ты такъ безъвременно пропадешъ. Пристань на едность, то заразъ велю и съ пушокъ палить. Но отецъ игумень отвѣтствовалъ, хотя де и безъременно пропаду, однакъ за вѣру пострадаю. Между тѣмъ какъ подвезли подъ консисторь оній унѣятскій простой драбинчатый возокъ, то офѣціалъ сталъ говорить отцу игумену, что якобы есть къ нему отъ радомишлскаго унѣятскаго архіерея листъ, чтобъ его игумена къ нему прислать въ его архіерейскій замокъ, называемый Грудокъ, отъ Радомишля въ тридцати миляхъ отстоящей, и велѣлъ отцу игумену на томъ возкѣ сѣсти, и съ нимъ посадилъ шляхтича, писаря митрополитскаго двора, прозваннаго Дубровскаго, и ехать велѣлъ и мнѣ съ нимъ

отцежь игуменомъ, тѣхъ же двоухъ слугъ тамо въ Радомишлѣ оставилъ, куда мы и поехали, а за нами еще возкомъ другимъ былъ посланъ шляхтичь, прозваніемъ Мощицкій и четыре козаки вооруженныхъ, конвоемъ. Какъ только переехали отъ Радомишля какъ бы въ милоу, шляхтичь Дубровскій приказалъ стать, и приостановясь первѣе въ отца игумена по карманамъ, сбросивъ и башмаки, вездѣ, а потомъ и мене раздѣвая, до рубашки, трусилы, и что нѣ сискали, всю забрали, о чемъ реестръ, сколько всего забрано, прилагаю: отцу игумену жъ и мнѣ и одной полушки, а нѣ хлѣба куска не оставили. А на послѣдокъ тогда жъ оной шляхтичь Дубровскій, винавъ зъ другого возка желѣзніе кандалы, отцу игумену на ноги збить онимъ козакамъ приказалъ, кои, взявъ отца игумена, сказали: ну лышь, сѣдай, попе! ось мы тебе приберемъ! И такъ и въ желѣза оніе его забили безъ всякаго разсужденія и милосердія, что оніе желѣза на ноги отца игуменови тѣсни и тою тѣсностію крѣпко ноги здавили, такъ что и вѣстать не могли, почему тѣжъ козаки сами взявъ на возъ оній его и посадили. Послѣ того шляхтичь оній, писарь Дубровскій, возкомъ Мощицкого обратнo поехалъ въ Радомишль, а Мощицкій сѣлъ на оной возокъ съ игуменомъ, между коими и я былъ, и везлъ насъ, въ опровожаніи оними козаками, до оноу Грудка. А какъ только отѣехали съ того мѣста верстъ зъ двѣ, то Дубровскій оній и паки завернувъ насъ трусилъ, но уже нѣчего не сискалъ. Едучи же отецъ игуменъ во всегдашней и несносной печали и смущеніи былъ, и между тѣмъ жаловался мнѣ, что по випитіи въ Радомишлѣ, за при-

нужденіемъ офіціала и оногo комисара, двоихъ стакановъ меду, отъ того времени началъ чувствовать въ себѣ болѣзнь и еже въ даль груди пухнуть, и чувствуетъ въ себѣ опой, и съ той печали и болѣзни ни мало ничего чрезъ всю дорогу не илъ, а еще въ дополненіе того, дорогою везучи, погонщикъ дважды съ возомъ оборачивалъ, такъ что отецъ игумень, въ желѣзахъ не могучи разпростер- тись, за каждымъ разомъ падая ницъ, почитать убивал- ся, что едва оніе козаки снимутъ его и посадятъ на ономъ возу. И ехали до оногo Грудка дней четири, а августа 6 числа въ Грудокъ оной у вечеру приехали, и тамо пред- ставленны къ губернатору, которогo имени и прозванія не вѣдаю.

Тотъ губернаторъ, позвавъ къ себѣ въ избу отца игумена, велѣлъ дать ему столецъ сѣсти, видя, что отецъ игумень не можетъ въ желѣзахъ стоять, а какъ сѣлъ, то приказалъ давать вечерать, и отца игумена просилъ исти, но отецъ игумень въ горести отказался и не илъ. Между тѣмъ, оной губернаторъ особливую отцу игумену камен- ную избу отвелъ, которая величини не имѣетъ и двоихъ сажений, и сказавъ тамо отцу игумену и мнѣ быть, ве- лѣлъ вмѣсто постелѣ сѣна внести; коегo какъ принесе- но, то отецъ игумень отъ изнеможенія на него повалил- ся, и лежалъ тамо подъ присмотромъ четырехъ козаковъ, гдѣ были тако чрезъ пять дней. Между чемъ губернаторъ для отца игумена присилаетъ было и кушаня рыбное, но онъ тое обратно отсилалъ, и не илъ ничего, а еже въ даль, приходилъ въ болшую слабость, болѣзнь и смущеніе: ноги отъ желѣзъ попухли и посинѣли, и груди пухли,

а одного времени при мнѣ такъ сомлѣлъ было, что почти не живъ казался; и когда извѣстили о томъ губернатору оному козаки, то губернаторъ нарочно за лѣкаремъ, нѣякимсь жидомъ, посилалъ, которой, за осмотрѣніемъ отца игумена, потребовалъ укусу, и мочилъ ему тѣмъ голову и перси, отъ чего отецъ игумень нѣскольکو почувствовавсь сказалъ, что очень я слабъ, знать кровь пріостановилась и не имѣеть проходу; при чемъ оной губернаторъ требовалъ у лѣкара, чтобъ отцу игумену къ здравію послабленіе здѣлать, точію лѣкаръ говорилъ, что онъ ничего уже помощи не можетъ.

На другой того день, то есть 11 числа августа, приходя къ отцу игумену, оной губернаторъ объявилъ, что онъ имѣеть отъ радомшлскаго митрополита повелѣніе письменное въ той келіи замуровать его игумена и содержать тако до пріезду оного митрополита зъ Варшави, а мене въ домъ отпустить; и при томъ оной губернаторъ мнѣ съ отцемъ игуменомъ далъ свободу поговорить и сказую: иди, протись съ своимъ попомъ! будешь ли его уже видѣть? Я услышавъ о томъ, съ плачемъ и сожалѣніемъ, какъ пришелъ къ отцу игумену, то и отецъ игумень, въ несказанной горести и почитать въ деспераціи будучи, говорилъ мнѣ ити и возможнымъ образомъ пробратись до Переясловля, и показывая свои груди спухліи велми, и ноги синѣи, попухліи, говорилъ: теперь де уже мнѣ смерть слѣдуетъ съ одного воздуху непроходимого въ той малой каменной избѣ, и о такомъ его горестномъ состояніи, ежели де толко можно до Переясловля мнѣ дойти, приказалъ и вашему преосвященству

донести, и его отцу и братьям о всемъ объявить, съ тѣмъ, чтобъ отъ вашего высокопреосвященства изъ братьевъ кто въ Варшаву до резидента о всемъ томъ представили; которій бы резидентъ его отътуду свободить, и лучше дѣломъ бы окончили, а не такъ безъ временно его жизни лишать. Между тѣмъ разговоромъ ко мнѣ отца игумена въ скорости губернаторъ пришедъ съ каменщиками двома, съ извѣстю и кирпичемъ, чтобъ отца игумена замуровать, закричалъ на мене: ступай вонъ! стануть замуровивать. Я напоследокъ, взявъ благословеніе въ отца игумена, съ плачемъ вышелъ отъ его, а его въ несказанной горести оставилъ, при чемъ онъ остался въ одной только замаранной рубахѣ, въ чулкахъ и башмакахъ, на ногахъ оніе желѣза, и въ вишенписанной ксионзевской одеждѣ, а болѣе ни для постелѣ ничего не было, кромѣ одного коврика, на ономъ сѣнѣ лежавшаго. И какъ я вышелъ съ изби, то оніе муровщики, заперъ двери и грубу, начали замуровивать, и какъ бы часовъ за три такимъ образомъ и замуровали его, не учинивъ милосердія, по крайности хотя чтобъ оніе желѣза съ ногъ збить, но въ тѣхъ и оставили. Въ той избѣ одно толко окошко и долиною и шириною какъ бы въ локоть, желѣзною гратою перегорожено; и какъ въ дополненіе того и два козака стерегли тамо, то тогда жъ губернаторъ приказалъ имъ, ежели бъ я пришолъ болшъ туда, и въ окно говорить не допускать, и велѣлъ мнѣ, куда пожелаю, ити.

Съ того Бродка, не вѣдаю якая унѣятская черница ехала въ Радомишль, въ которой я просилъ, чтобъ и

мене туда свезла; потому она мене и взяла на свой возокъ, и едучи по пути заездили въ село Каменной Бродь до бывшего офѣціала Примовича, которой мене спрашивалъ о себѣ; между чемъ я какъ объявилъ и объ отцу игуменѣ, и что съ нимъ сдѣлалось; то онъ, объ игуменѣ сожалѣя, сказывалъ: вишепоминаемій де офѣціалъ Григорій Мокрицкій горячь, и напрасно съ нимъ такую суровость учинилъ; ему бѣ болшъ ничего не слѣдовало дѣлать, какъ бы толко отдать до кляштора, где ни есть, и тамо хотя и за карауломъ, толко бѣ полѣтичимъ, не заковуя, содержать; а то челоувѣка жизни безъвременно лишить, и ему худо послѣдуетъ. Отътуда она чарница привезла мене въ Радомишль, гдѣ я заразъ явился въ консисторѣ, и являсь просилъ одного суррогата Василя Мокрицкого унѣята, чтобъ онъ далъ testimoniumъ, съ чимъ бы мнѣ вѣйти до россійской границы: однакожь не далъ, а сказалъ въ отвѣтъ: въ насъ у чужіе землѣ не даютъ того нѣкому, и совѣтовалъ, чтобъ я тамо, гдѣ ни есть, нанялся, такъ якъ и другіе два служители бывшіе отца игуменовы, где я остался, и жилъ въ ономъ консисторѣ два дни. Между чемъ видѣлъ тѣхъ двоихъ отца игумена слугъ, которіе о себѣ объявили, что какъ отца игумена въ Грудокъ повезено, то ихъ заразъ такъже въ желѣза ноги были позаковивали, и два дни въ тѣхъ тачками цеглу возили; а на третій день офѣціалъ Мокриц-

кій ихъ въ консисторѣ призвавъ сказавъ: ежели желаете быть свободными, то, не идучи въ Россію, наймѣтесь у моего отца, тамо находячогось, унѣята, почему оны ради освобожденія отъ желѣзъ принужденни и нанятись, говорили же при томъ, что оны ради бѣ ити въ Малороссію, какъ и родимцѣ малороссійскіи, но опасни безъ пашпортовъ въ Полщцѣ, а пашпортовъ имъ не выдають, ради и одного того, чтобъ оны тамъ служили. На третій день въ ночѣ довелось мнѣ тайно вѣйти зъ Радомишля, и ишоль днемъ и ночью черезъ разніе города и села до російской границѣ, между тѣмъ въ пути много невѣстимихъ поляковъ мнѣ стрѣчать случалось, кои спрашивали, отколь я, и зачѣмъ иду, и где былъ; но какъ имъ по самой совѣсти объявлялъ, что отъ такого игумена отпущень, то напротивъ того оны мнѣ въ пути воспященія не чинили, а толко радовались о взятіи игумена. Наконецъ пришоль въ село Луку, стоящее на границѣ, и тамо, являсь къ невѣстимому мнѣ человѣку, просиль его, чтобъ онъ черезъ Днѣпръ перевезль, кой по моему прошенію и перевезль противъ російского села называемаго Бѣлогородка, где есть и владѣніе софійского кіевского монастыря, и въ томъ живетъ городничій монахъ Антоній, у коего я явился напередъ и просиль его, чтобъ онъ мене свезль до Кіева, яко до оногo толко двѣ мили, рoказавъ при томъ и о своемъ странствованіи. Тотъ, по

моему прошенію, отвезль въ Кіевъ, гдѣ я, являсь въ дворець вашего преосвященства, съпросилъ себѣ до города Переясловля былетъ. Съ тѣмъ сего августа 26 числа прибыль въ катедру. О чемъ всемъ въ высокомилостивое архипастырское покровительство и милосердіе, по самой справедливости, низжайше представляю.

Вашего высокопреосвященства всепослѣднѣйшій рабъ.
На подлинномъ подписался тако: служитель отца игумена мотренинского Мелхиседека Романъ Крученко.

*1766 года
августа 26 дня.*

Копія на шести листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи .. привилегій и проч. № 78.

— *На оборотъ послѣдняго полулиста след. резолюція Гервасія:*

Сію копію оставити въ консисторіи, а подлѣнное при ссобливомъ доношеніи отъ насъ св. синоду послати.

Гервасій епископъ.

— *Внизу помѣтка подписаря:*

Въ силѣ 'оного его преосвященства опредѣленія такое подлинное доношеніе посланно въ святѣйшій синодъ.

Степанъ Симоновичъ.

— *При этомъ донесеніи нижеслѣдующій расстръ:*

Р Е Е С Т Р Ъ

Сколко въ отца игумена мотренинского Мелхиседека по-
пами унѣятами и другими забрато вещей.

ПЕРВІЕ ВЪ КОРСУНЬ.

Коляску игуменскую.

Въ той коляскѣ бывшихъ лошадей пару со
всѣмъ уборомъ.

А зъ той коляски взято рясъ четири, двѣ пол-
ковіе, третья камліотна, а четвертая мухо-
ярная, всѣ новіе добріе.

Сундузь изъ бумагами.

Рубашекъ шесть.

Рушниковъ шесть.

Казанъ китаевій новій.

Серветъ четири.

Подушокъ три мипиннихъ жолтихъ.

Матераць.

Простирадло на постель.

Трость оправленна подь сребро.

Книжокъ три въ осмуху: Апостоль, Евангеліе,
и полуставъ.

Пуделко козлинное, и въ томъ ножъ, вѣделко
и ложка сребранніе.

МОНХЪ СОБСТВЕННИХЪ.

Кожухъ, тулубомъ пошитій, зъ чернихъ смуш-
ковъ новой.

Поясъ каламайки вѣнецкой, четири локоть.

Платковъ два, единъ полуиталианскій, а другой
шелковой, красніе, оба новіе.

Шапка новая.

Сапоги нѣмецкіе козловіе новіе.

ВЪ ДРУГОЕ НА ДОРОЗИ ЗА КОРСУНОМЪ.

Рясу мухоярову.

Сутану суконну.

Поясъ ремѣнный.

Клобукъ крѣповій простій, а крени хинской
другій.

Подкапокъ суконній одинъ, другій бархату ри-
того блакитній, третій бархату черного.

ВЪ ТРЕТОЕ ЗА РАДОМИШЛЕМЪ НА ДОРОГЪ.

Часы карманніе золотіе.

Денегъ золотой монеты три имперіали, каждой
по десять рублей.

Платокъ бумажній.

Перчатки лосинніе.

Ножикъ съ печаткою.

Здесѣ и моихъ собственнихъ десять рублей
взято.

С.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, шляхтича Іосифа Митинскаго объ арестованіи уніатами мотреніевскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 27.

Яснѣ въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

высокомилостивому архимастиреву

нижайшее доношеніе.

Лѣтъ мнѣ отъ роду 27. Родился я въ полской области добръ, сіятельнаго князя Сангушка Дубенскаго въ городѣ Красиловѣ, отъ отца шляхтича Данила Митинскаго, а зъ Митинскихъ Кудрицкаго, а матери Тетіани, бывшихъ благочестивихъ.

Жилъ при тѣхъ своихъ родителяхъ только лѣтъ девять, и началъ было обучатся рускаго писмене - граматки, но какъ отецъ мой умре, то, по умертвіи оного, двоюродной мой братъ, находящійся тогда тамъ же въ полской

области, въ городѣ Немеровѣ, при воеводѣ познанскому Станѣславу Потоцкому, войсковимъ писаремъ, Данииль Черняховскій взялъ было мене къ себѣ, а по взятіи въ одного брата своего проживалъ я только еще съ четверть года. Когдажъ прописанній воевода потребовалъ одного моего брата, чтобъ къ нему пріехалъ въ городъ Залозци, где оной воевода тогда жилъ, то онъ едучи и мене зъ собою взялъ.

А за пріездомъ къ оному воеводѣ похвалился мною тому воеводѣ и рекомендовалъ ему мене въ партикулярную службу; почему тотъ воевода мене и взялъ отъ брата къ себѣ, и жилъ я при немъ неисходно восемь лѣтъ въ разнихъ усмотряхъ. Потомъ какъ умеръ тотъ воевода, то я еще и при женѣ его проживалъ, какъ же и жена его въ скоромъ времени умерла, то въ тѣ пори всѣ слуги, при нихъ бывшіи, по другимъ мѣстамъ разошлись, въ томъ числѣ и я отътудова, зъ Залозци города опять пошолъ въ Немеровъ, и тамъ уже временемъ въ упомянутого своего брата, а временемъ въ губернатора, то въ комисара и въ другихъ тамошнихъ пановъ во услуженіи находился, а всего времени проживалъ въ Немеровѣ лѣтъ четири.

Потомъ зъ Немерова пошолъ добръ вишь прописанного сіятельного князя Сангушка губерніи липовецкой, въ самой городъ Липовець, къ находившомуся тогда въ дворѣ губернаторскомъ шляхтичу, Юзефу Компану, поручнику козацкому, и былъ при тому также въ разнихъ партикулярнихъ услугахъ годовѣ четири. Отътудова, по обѣщанію своему, ходилъ въ Кіевъ для поклоненія святымъ мощамъ. Зъ Кіева поворотясь

обратно въ Польшу, чрезъ разніе города ишло, съ тѣмъ на-
мѣреніемъ, чтобъ где опять сискать себѣ, для прожитія,
мѣсто и за приходомъ въ городъ Павлочу, зашолъ по
знаемости къ тамошнему успенскому священнику отцу
Андрею Кулѣцкому, въ когорого будучи священника,
Божіимъ посѣщеніемъ, постигла была мене болѣзнь, и
промѣдился чрезъ тую болѣзнь въ оного священника
недель зъ восемь; а по освобожденіи отъ той болѣзни въ
того же и чрезъ цѣлой годъ неисходно проживаль. Отъ
того священника пошедъ росіійской имперіи чорного гу-
сарского полку, роты дванадцатой, въ шанецъ Могилевъ,
и тамо въ маіора оногожь полку господина Божковича
дѣтей руской граматѣ обучаль, а между тѣмъ, поживъ съ
четверть года, отъ оного маіора уволнившись, пошолъ
опять полской области въ городъ Смѣлу, и тамо въ про-
топопи унѣята Афанасія Гдишицкого мѣсяцей какъ бы
зъ два поживъ пошолъ въ мѣстечко Иржицевъ, и тамо
въ господина Игнація Головѣнского во услуженіи про-
живаль нѣсколко времени, и съ тѣмъ господиномъ и въ
городъ Шліонскъ съ волами ездиль, а отъгуду опять съ
онимъ господиномъ въ мѣстечко Иржицевъ пріехавъ,
проживъ въ его жъ мѣсяцей еще за девять, отътошолъ
отъ оного въ городъ Радомишль, и тамо являсь въ та-
мошній духовній унѣятскій консисторъ къ прокурору
Юзефу Скульскому, по прошенію моему, принять былъ
онимъ во услуженіе, и при немъ проживаль отъ того вре-
мени дотоль, пока на Украинѣ въ полской же области
живущій народъ и священство начали отъ унѣи на бла-
гочестіе привращатся. А когда о томъ увѣдомился онимъ

радомишлскимъ консисторомъ правящій офіціалъ Григорій Мокрицкій, то заразъ началъ писма посылать въ городъ Владимиръ митрополитѣ радомишлскому Филипу Володкевичу, понеже онъ тогда тамъ былъ, съ объявленіемъ тѣмъ, что украинскій народъ и священство отъ унѣи на благочестіе пристають, прописуя въ томъ точно, что тое на Украинѣ дѣлается, по единому предводителству мотренинского монастыря игумена Мелхиседека, а по тѣмъ писмамъ въ резолюцію получилъ отъ одного митрополита къ себѣ писмо ехать ему офіціалу на Украину, и возможными образи не допускать народа и священства отъ унѣи на благочестіе. Почему какъ началъ тотъ офіціалъ прибираться ехать на Украину, то отъ того прокуратора и мене взялъ къ себѣ, сказуя: ходи до мене, Юзефе! поедемъ на Украину укрощать народа и священниковъ, чтобъ отъ унѣи на схизму не приставали. Почему я и отошолъ отъ прокуратора до того офіціала, и поехалъ съ нимъ на Украину. А приѣхавши въ мѣстечко Корсунь, сегожь гѣда, въ прошедшій великій постъ, на второй седмицѣ, варазъ оной офіціалъ бывшаго тогда и нынѣ при немъ инстигатора, которого имени и прозванія не знаю, съ нимъ мѣссіонаржа Любинского, и приѣхавшого тогдажъ за ними въ тиждень зъ консистора жъ инструктора Рубаневича порозсилалъ отъ себе вездѣ по украинскихъ селахъ, мѣстечкахъ и городахъ съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, где народъ и священство отъ унѣи на благочестіе пристали, церкви попечатали, и ключи тѣхъ отъ священниковъ поотбѣрали, священниковъ возможнымъ бы образомъ ловили, и въ желѣза заковавъ къ

нему представляли, имущества въ домахъ священническихъ до послѣднего забиралибъ, и саміи доми въ конецъ разорилибъ. Которіи и ездили, и во всемъ такъ поступали, самъ же оной офіціаль зъ Корсуна ни куда было не отлучается, и мене отъ себе такъ же никуда не отпускалъ, только какъ въ селѣ Телепиной живущій народъ, по нестерпимой отъ поляковъ бѣдѣ, присталъ опять на унѣю (понеже ктитору тамошнему телепинскому, котораго по имени и прозванію не вѣдаю, за то что не хотѣлъ опять на унѣю приставать, жаботинскій губернаторъ, невѣстимій мнѣ, за пріездомъ того офіціала, въ страхъ всему народу, плѣтми нещадно билъ и точно сто плѣтейныхъ ударовъ далъ), ездить въ оное село и за пріездомъ въ тамошней церкви прописанный инструкторъ Любинскій, по своему унѣятскому вимислу, и мшу правиль, а по отправѣ той поученіе народу говорилъ, а потомъ церковь освятили, по освященіи же той церкви заразъ пріехалъ священникъ паволочцкій Іоаннъ Булѣцкій зъ Корсуна, зъ извѣстіемъ, что отца игумена мотренинскаго Мелхіседека подхватили и въ Корсунъ привезли, что офіціаль послыхавши заразъ того жъ дня и поехалъ съ Телепиной въ Корсунъ.

За пріездомъ въ оной прямо поухалъ въ замокъ на свою квартиру и сѣлъ кушать, а начавши кушать велѣлъ зъ квартиры сискать къ себѣ отца игумена, и пополь бывший тогда при немъ, отъ митрополита Володковича присланный съ писмомъ, келейній слуга, прозваніемъ Соколовскій, а имени незнаю, въ дворъ бывшаго тамъ поа унѣята прозываемаго Стоцкого, где отца игу-

мена подъ арестомъ содержовали, и оттудова привель отца игумена, а за нимъ пришло и поповъ увѣятовъ десять человекъ.

За приходомъ отца игумена, началъ спрашивать его оффицаль: откудава? Отець игумень отвѣтствовалъ: зъ мотренинскаго монастыря. Кто ты таковъ? Игумень. Далъ началъ готорить: ты то нашихъ людей отъ увѣи на скизму привратилъ! Отець игумень отвѣтствовалъ: нетъ де, не я, оны де сами по своей охотѣ привратились; оффицаль же говорилъ: на чтожъ ты церкви закладать и посвящать, то отецъ игумень отвѣтствовалъ: не я де, но паны ихъ пасали къ нашему преосвященному архипастиревѣ и просили, и за тѣмъ посланъ былъ іеромонахъ, а я де тогда и въ монастырѣ небылъ, но ездилъ въ Пѣтербургъ, да въ Варшаву. Оффицаль опять спрашивалъ: о чемъ вы ищите: чи о вѣрѣ, чи о правѣ? Ежели о правѣ, то не надобно въ народѣ такого смущенія дѣлать, да правомъ доходить, а ежели о вѣрѣ, то мы вѣри римской. Тогда отецъ игумень отвѣтствовалъ: а мы вѣры греческой восточной, имѣемъ отъ ея императорскаго величества и отъ короля полскаго право въ здешней полской сторонѣ монастыри благочестивіи имѣть. Потому велѣлъ отцу игумену, чтобъ далъ ему тое право, которое онъ и далъ, а оной взявши и посмотрѣвши сказалъ: се все вимышленное дѣло. Отець игумень противо того говорилъ, ежели де вимышленное, дозволте въ монастырь мнѣ послать и оттуду привезти подлинное право; тогда оной оффицаль не дозволилъ за подлиннимъ посылать, а велѣлъ ему игумену отходить на квартиру, съ чемъ отецъ игумень отъ его и отошолъ.

На другой день рано опять призвалъ съ квартири къ себѣ отца игумена, и за призовомъ, заведши его въ комнату, немного щось секретно говоривъ, опять отпустилъ на квартиру, да и самъ пошолъ съ онимъ на квартиружъ, а коляску подъ четирма лошадами велѣлъ опосля привозить. Пришедши на тую квартиру, заразъ велѣлъ лошадей закладать, а самъ началъ всѣ вещи до послѣднего отца игумены въ коляскѣ и въ возку пересматривать, скринку бывшую въ возку отбилъ, и въ ней имѣвшіеся бумаги и другіе вещи пересмотрѣвъ позаписывалъ и всѣ къ себѣ позабиралъ, также отца игумена и служителя при немъ бывшего тогда Романа, до рубашки снимая съ нихъ одежду, трусилъ и допитовался денегъ, толконичего зъ денегъ не сискалъ въ нихъ, кромѣ что самъ отецъ игуменъ показалъ четири рубли, но и тѣхъ не отбирали. Потомъ, приготовивъ четири человекъ, вооруженныхъ оружіемъ и списами, козаковъ и поручивъ ихъ для конвою и присмотру въ провозкѣ отца игумена объявленному прокуратору, приказалъ томужъ прокуратору зъ отцемъ игуменомъ сѣсти въ коляску и ехать попереду въ Радомишль, а понамъ унѣятамъ бывшимъ въ присмотрѣ отца игумена въ свои дома отездить, а онъ офѣціалъ на прокураторскій возокъ сѣлъ и мене зъ собою взявъ, въ слѣдъ за игуменомъ въ Радомишль поехалъ. Какъ я уже опосля vzdогнавши зъ офѣціаломъ одного отца игумена, съ прокураторомъ ехавшого, въ селѣ Ровитномъ, увѣдомился совершенно, то тотъ прокураторъ, отехавши зъ Корсуна версть какъ бы зъ шесть, приостановивъ лошадей, велѣлъ отцу игумену его монастыр-

скую одежду сбросить, а надѣть ксіонзевскую, и въ той одеждѣ ехаль отецъ игумень въ прописанное село Рокитну, а въ Рокитномъ самъ чрезъ себе скинулъ отецъ игумень тую ксіонзевскую одежду, да надѣлъ опять свою монашескую, въ чемъ ему и не препятствовали офѣціаль и прокураторъ, и ехаль въ своей одеждѣ въ самой Радомишль.

Поехавши зъ Корсуна, чрезъ разніе села и города ехали, взямая въ каждомъ мѣстѣ перемѣною въ конвоѣ вооруженныхъ оружьемъ и списками козаковъ. Пятого дни пріехали въ вечеру въ Радомишль. За пріездомъ въ оной въ одной избѣ съ офѣціаломъ Мокрицкимъ и отцу игумену квартиру опредѣлили, подъ присмотромъ денно и ноцно козаковъ, и заразы того жъ вечера послалъ оной офѣціаль письмо къ бывшему прежде его въ томъ радомишлскомъ консистерѣ офѣціалу Примовичу, въ село Каменной Бродъ, где оной живетъ, съ объявленіемъ, что отца игумена подхватили и привезли въ Радомишль, которой Примовичъ на другой день, тожъ въ вечеру, отвѣтнимъ отъ себе къ Мокрицкому присланнымъ писмомъ объявилъ, что онъ де въ тое дѣло вѣстовать не хочетъ и не будетъ, и отъ того руки омываетъ, а при томъ и точно сіе прописалъ: напрасно де отца игумена взяли, ежели лихо спитъ, то еще надобно бѣ его и кожухомъ прикрывать. Что получивши оной Мокрицкій болѣе къ тому и не посилалъ, да началъ заразы всѣ писменніи дѣла, явившіесь по осмотру того жъ офѣціала въ скринкѣ отца игуменовой, переписывать, которойи дней чрезъ пять переписывали. А переписавши шестого дни, въ вечеру,

при заходѣ солнца, отца игумена тамошнему радомишльскому губернатору и писару дворовому митрополитскому, которыхъ по именамъ и прозваніямъ, понеже новочасланній отъ митрополита радомишльского, затѣмъ не вѣдаю, поручивъ и придавъ еще въ конвой четири человекъ, вооруженныхъ оружіемъ и списками, отправилъ митрополитанскою коляскою и лошадми въ городъ Грудокъ, а самъ остался въ Радомишлѣ. При отправкѣ жъ его отца игумена и простимъ возкомъ кузнеца тамошнего за нимъ послать, которій, по объявленію возвратившагося уже какъ бы въ часъ ночи съ тою коляскою обратно, въ Радомишль, конюха, съ повелѣнія тѣхъ губернатора да писара, вѣхавши отъ Радомишля верстъ съ четири, заковалъ отца игумена въ желѣза, а заковавши уже тѣмъ, что тотъ кузнецъ ехалъ, простимъ возкомъ повезли его въ тотъ Грудокъ. Я низайшій будучи еще тогда въ Радомишлѣ, и видячи оного отца игумена невинно, но за единую вѣру христіанскую, отъ тѣхъ унѣятовъ страждущаго, много соболѣзновать объ немъ, а при томъ одного времени, хотя секретно, однакъ отважился ему игумену сказать, не надобно ли о такомъ его страданіи заизвѣстити въ монастырь его мотренинскій, то онъ мнѣ отвѣтствовалъ: и очень бы надобно, не только въ монастырь, но паче къ вашему преосвященству, да къ его отцу и братьямъ, живущимъ въ малороссійскомъ городѣ Лубняхъ. Я тогда къ нему сказалъ, что, истинно соболѣзнуя о его невинномъ страданіи, имѣю желаніе какимъ бы можно тайнымъ образомъ отлучиться отъ того оффіціала, и пойти въ монастырь, а зъ монастыря къ вашему преосвященству и

къ оному его отцу и братьямъ съ заизвѣстіемъ объ немъ, то тогда отецъ игумень зъ великой горести и печали своей началъ мене просить, сказуя ко мнѣ формалніи сіи слова: ежели де ти, Іосифъ, истинный христіанинъ, и истинно обо мнѣ, безъвинно Христа ради и вѣры его святой страждущемъ, соболѣзнуешь, сдѣлай милость, Христа ради, пойди въ мой монастырь и обо мнѣ объяви, а оттудова къ вашему преосвященству, а отъеель къ отцу его въ прописанный городъ Лубнѣ съ тѣмъ же объявленіемъ, а за то, имѣй вѣру несумѣнно, Богъ тебе не оставитъ; почему я наконецъ крѣпко его обнадежилъ тѣмъ, что неотмѣнно приложу старанія извѣститъ объ немъ, куда онъ просилъ.

По отездѣ отца игуменовомъ оной офѣціаль и я съ нимъ зъ Ридомишля третого дни опять поехали на Украину, въ мѣстечко Корсунъ. Сюда за приездомъ оной офѣціаль пред многими полами унѣятами и народомъ, къ нему тогда по своимъ дѣламъ собравшимся, говорили: *teraz już dusza Mełchysedeka niech w niebie, a ciało w ziemię, on to powiadał co mądry, ale tu od iego mądreyszy są, woyna będzie, wiem, że za iego iednego woyny nigdy nie będzie.*

Приехавши на Украину, въ мѣстечко Корсунъ, я, содержуя крѣпко въ памяти горестное отца игуменово безъвинное страданіе, и помня его ко мнѣ прошеніе, равно жъ и соболѣзнуючи объ немъ, заразъ началъ время избирать и старатся, какимъ бы образомъ отъ того офѣціала Мокрицкого отойти, и, только побывъ при немъ три дни, оставя въ его. всѣ свои бѣдніи заслуженіи, какъ выше значить, по разнымъ тамошнимъ господамъ, разніе вещи,

пошолъ прямо въ мотренинскій монастырь, а за приходомъ въ оной, по объявленіи объ игуменѣ тамошней братіи, на другой день заразъ поехалъ того жъ монастыра іеромонахъ Іаковъ съ представленіемъ о объявленномъ мною къ вашему преосвященству, а едучи и мене зъ собою взялъ, съ которымъ я нижайшій и приехалъ въ здешнюю кафедру сего августа 27 числа. О чемъ всемъ вашему высокопреосвященству симъ нижайшимъ доношеніемъ въ высокое благоразсмотрѣніе донесъ, вашего преосвященства рабски прошу мене нижайшого, нынѣ странствующаго, благословить и отеческимъ милостивимъ прирѣніемъ не оставить.

Вашего высокопреосвященства всепослѣднейшій рабъ
Іо с и ф ъ Митинскій, яко неумѣтній писанія, крестомъ
святимъ подписуюсь +.

1766 года

августа 29 дня.

Подлинное на четырехъ листахъ, Арх. к. д. к. Дѣло объ
исходатайствованіи... привилегій и проч. № 81.

— *Подъ этимъ доношеніемъ слѣд. резолюція Гервасія:*

Сообщить къ прежнимъ таковымъ же дѣламъ.

Гервасій епископъ.

СІ.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священника м. Ольшаной Симеона Феодоровича о казни сотника Харка и мліевскаго жителя Даніила Кушнира и другихъ насиліяѣ православному украинскому духовенству и народу со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. августа 26.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

высокомилостивому архимастиревѣ

низжайшее доношеніе.

Предъ симъ сего 1766 года хотя о многихъ, православнаго грекороссійскаго ісповѣданія въ полской области находящемуся священству и народу, отъ римлянъ и уніатовъ починенныхъ, обидахъ вашему высокопреосвященству отъ мене представленно; однакъ и нинѣ я еще, совершенно извѣстясъ, что и горшіе обиди и смертніе мучительства православному народу римского ісповѣданія

люди за благочестіе почивили, вашому святителству при-
нужденъ представить:

1) Жителствовавшій въ мѣстечкѣ Жаботинѣ сотникъ жаботинскій, именемъ Харко, прозванія же не вѣдаю, человекъ былъ благочестивъ, состоянія честного, и добрій ревнитель по благочестіи, ктому жъ и храбростію воинъ благонадежденъ, за что тамошніе поляки, а особливо ротмистръ жаботинскій, имени же его и прозванія не припомню, издавна злоствуютъ на него, когда донеслъ о томъ на Украинѣ состоящего войска къ генералному рейментару господину Воронѣчу, то повелѣно было отъ его комисару губерніи смѣлянскои Дворянскому какимъ нибудь случаемъ прислать его къ нему, которой когда прислалъ его сотника при писмѣ къ оному рейментару въ село Шамраивку (гдѣ онъ тогда находился); то онъ, по прочетѣ того писма, заразъ велѣлъ палача сискавъ и безъ всякаго далшаго разсмотренія голову ему отсѣчь, и потому мая мѣсяца послѣднихъ чиселъ тайнимъ образомъ, дабы объ томъ никто не увѣдалъ, гдѣ и дѣвался, заведъ въ конюшню, голову отсѣчено, и тѣло его тамъ же зарито.

2) Сего года генваря первыхъ чиселъ губерніи смѣлянскои села Телепинои православніе прихожане наехавшихъ къ нимъ, для отбитія православної церкви и для служенія тамо уніятскимъ порядкомъ, нѣсколкодесять поповъ зъ дячками и пономарями, ихъ не допустили; за то злоствуютъ уніати и римляне, когда рейментаръ Воронѣчь съ войскомъ на Украину вступилъ, то заразъ какъ Григорій Мокрицкій офиціалъ, такъ и онъ декретовалъ оній народъ за тое недопущеніе всѣхъ, и старихъ и малихъ

вырубать, а ежели де къ унѣи обратятся, и прійдутъ къ оному рейментару прощенія просить, то помиловани будутъ. Онѣи прихожане первѣе того не опасивалися и ничего не слушали, разсуждая, что они толко устращаютъ ихъ тѣмъ, а въ самомъ дѣйствии не будетъ: а послѣ, когда онѣи рейментаръ Воронѣчь, избравъ зъ между войска одного человѣка въ коменданта, послалъ съ нимъ до пяти сотъ человѣкъ войсковихъ въ оное село Телепину, і нѣкоторые тамо секретно ихъ и совершенно увѣдомили, что тѣ войсковіе нарочно вѣшли по декрету казнить ихъ, и то якобы минушого іюля 27 дня и совершитисъ имѣло: то онѣи народи, о томъ увѣдомлясь и устращасъ о такой своей бѣдѣ, дабы убѣжать таковаго безъчеловѣчія, принужденни въ скорости, зъ между себе нѣсколко человѣкъ служителей избравъ и нарядивъ ихъ въ мѣсто себе, послали въ обозъ къ оному рейментару, і нѣсколко сложивъ ему въ поклонъ денегъ и другихъ даровъ велѣли явитсѣ тамо и говорить, что будто уже всѣ просятъ прощенія и желаютъ въ унѣи быть. Съ чемъ когда онѣи служители явились къ показанному рейментару: то тамо первѣе кеіонзъ тамошній увѣщевалъ тѣхъ, что они напрасно не желаютъ унѣи и отрицаются; а потомъ оной рейментаръ далъ имъ писмо, чтобъ уже имъ тамо никто никакой обиди не дѣлалъ, а до официала Мокрицкого написалъ, чтобъ онъ разрѣшилъ ихъ отъ клятвы, почему оной официалъ,

прибывъ въ оное село Телешину, и собравъ всѣхъ людей въ церковь, надъ главами ихъ читалъ разрѣшительную молитву, а по томъ разрѣшеніи и священника имъ уніатскаго опредѣлилъ.

3) Губерніи смѣлянкой, мѣстечка Мглѣва, церкви Рождества Пресвятыя Богородицы прихожанинъ Данило Кушнѣръ, не желая, чтобъ въ оной приходской церкви уніатскіе попи служеніе имѣли, когда, обгорнувши завѣсою церковную чашу и взявъ оную, заховалъ въ скриню и замкнулъ, и по требованію при той церкви находящагося уніатскаго попа Василя Гдишицкого для служенія ему оной чаши не далъ; то оной уніать, злобствуя на его за то, вздумалъ причину, будто въ служеніи на переносѣ оной чаше въхвата въ его съ рукъ съ тайнами чашу и тайни оніе випилъ, о томъ занесъ жалобу къ показанному офиціалу Мокрицкому, который присудилъ отдать его свѣцкой командѣ къ оному рейментару; а потому, по декрету оного рейментара, выведши на площадь за мѣстечко Олшану, и тамо минувшаго іюля 29 дня первѣе руки ему пенкою обвертѣвъ и смолою обливъ огнемъ палили, а потомъ голову ему отрубавъ, въ страхъ православному народу, на палю оную изстромили, а тѣло все огнемъ сожгли.

4) Вышеписанный господинъ рейментаръ, гонителствуя на православныхъ священниковъ, поставилъ команду

въ домѣ моемъ поляковъ, которіе, по збѣгѣ моемъ отъ уніатовъ, все имущество мое разграбили до остатка и со всѣмъ домъ разорили; а кромѣ того въ единое поруганіе еще и жену мою и дѣтей женска пола въ домѣ оставшихся вознамѣрили было насилствовать, однакъ они отъ того избѣжали. О чемъ всемъ вашему высокопреосвященству въ високое благоразсмотрѣніе представляя, всенижайше прошу, дабы уже болше какъ священство, такъ и народъ православніе бѣдъ и мученій отъ римлянъ і уніатовъ претерпѣвать не могли, милостивого защищенія и покровительства.

Вашего высокопреосвященства ныжайшій послушникъ
мѣстечка Олшаной священникъ С у м е о н ъ Теодоровичъ.

Подлинное на полутора листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ искодайствованіи... привилегій и проч. № 77.

— *Въ концѣ резолюція Гервасія:*

О показанномъ святѣйшему синоду представить отъ насъ доношеніемъ.

Гервасій епископъ.

СП.

Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ прописаніемъ донесенія о гоненіяхъ отъ униатовъ и поляковъ священника Симеона Феодоровича и съ прошеніемъ ходатайства какъ относительно защиты всего православнаго украинскаго духовенства и народа, такъ особенно объ освобожденіи схваченнаго униатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 28.

Святѣйшему правительствующему синоду

доношеніе.

Вашему святѣйшеству посланно отъ мене сего августа 11 числа всенижайшее доношеніе о томъ, что униаты находящимся за Днестромъ, въ коронѣ полской, единовѣрнымъ нашимъ греческимъ исповѣдникомъ, до епархіи моеи переяславской принадлежащимъ, и ихъ церквамъ Божиимъ и священству, противъ привилегіевъ королевскихъ, сеймовыхъ постановленій и мирныхъ трактатовъ и самой естественной совѣсти, дѣлають нестерпиміи обиды, нападенія, грабительства, мучительства, разоренія и

убійства, и что уже и невиннаго игумена мотренинскаго Мелхиседека, которой обоимъ дворахъ росіійскому и полскому совершенно извѣстенъ, и въ командѣ уніатской никогда не бывалъ, разбойническимъ гвалтомъ подхваченно, с прошеніемъ о милостивой зашитѣ и покровительствѣ и освобожденіи отъ рукъ безчеловѣчныхъ уніатовъ оного невиннаго игумена, дабы они и въ здравіи какова приключенія учинить не могли; а 26 числа сего жъ августа крѣпко крѣпящійся отъ оныхъ мучительствъ с прочимъ священствомъ в каедрѣ моей, губерніи смѣлянскій, заграничній священникъ мѣстечка Олшаной, Симеонъ поданнымъ мнѣ доношеніемъ представилъ, хотя де пред симъ сего 766 года о многихъ, православнаго грекоросіійскаго исповѣданія в полской области находящемуся священству и народу, отъ римлянъ и уніатовъ починенныхъ, обидахъ отъ его представленно, однакъ нинѣ онъ совершенно извѣстился, что еще и горшіе обиды и смертніе мучительства православному народу за едино православное восточное исповѣданіе причиняють, а именно:

1) Жителствовавшій въ мѣстечкѣ Жаботинѣ сотникъ жаботинскій, именемъ Харко, прозванія же не вѣдаетъ, человекъ былъ благочестивъ, состоянія честнаго и добрый ревнитель по благочестію, к тому онъ и храбростію воинъ благонадеженъ, за то самое тамошніе поляки, а особливо ротмистръ жаботинскій, имени же и прозванія не припомнить, издавна злобствуя на его, донеслъ объ немъ на Украинѣ состоящаго войска къ генералному рейментару господину Воронѣчу, то повеленно было отъ его комисару губерніи смѣлянскій Дворянскому какому ни-

будь случаемъ прислать его къ нему, которій когда прислалъ его сотника при писмѣ къ оному рейментару въ село Шамраивку, гдѣ онъ тогда находился, то онъ, по прочетѣ того письма, заразъ велѣлъ ката сискать, и безъ всякаго далшаго разсмотренія голову ему отсѣчь, и потому мая мѣсяца послѣднихъ чиселъ тайнимъ образомъ, дабы объ немъ никто не увѣдалъ, гдѣ и дѣвался, заведъ в конюшню, голову отсѣченно, и тѣло его тамъ же зарито.

2) Сего года генваря первыхъ чиселъ губерніи смѣлянскоѣ села Телепина православніи прихожане наехавшихъ къ нимъ, для отбитія православноѣ церкви и для служенія тамо унѣятскимъ порядкомъ, нѣсколько десятъ поповъ унѣятовъ, з дьяками и пономарями, ихъ не допустили, за то злобствуя унѣяти и римляне, когда рейментаръ Воронѣчь, с войскомъ на Украину уступилъ, то заразъ какъ офиціаль Григорій Мокрицкій, такъ и онъ декретовалъ оній народъ, за тое недопущеніе, всѣхъ, и старихъ и малихъ, вирубать, а ежели де къ унѣи обратятся и прійдутъ къ оному рейментару прощенія просить, то помилованни будутъ. Оніе прихожане первѣе не опасивалися и ничего не слушали, разсуждая, что они только устрашаютъ ихъ тѣмъ, а въ самомъ дѣйстви не будетъ: а послѣ, когда оній рейментаръ Воронѣчь, избравъ з между войскъ одного человѣка в коменданта, послать с нимъ до пяти сотъ человѣкъ войсковихъ в оное село Телепину, то нѣкоторые секретно и совершенно увѣдомили, что тѣ войсковіе нарочно вѣшли по декрету казнить ихъ, что якоби минувшаго іюля 27 числа

и совершиться имѣлось. Онѣ народи, о томъ увѣдомлясь и устрашась о такой своей бѣдѣ, для убѣжанія таковаго безчеловѣчя, принужденни в скорости, з между себе нѣсколко чловѣкъ служителей, избравъ и нарядивъ ихъ вмѣсто себе, послали в обозъ к оному рейментару, сложивъ ему в поклонъ и денегъ и другихъ даровъ, велѣли явится тамо и говорить, что будто уже всѣ просятъ прощенія и желаютъ в унѣи быть, с чемъ когда онѣ слижители явились к показанному рейментару, тамо первое ксіонъз тамошній увѣщевалъ ихъ, что они напрасно не желаютъ унѣи и отрицаются, а потомъ оной рейментаръ далъ имъ писмо, чтобъ уже имъ никто никакой обиди не дѣлалъ, а до официала Мокрицкого написалъ, чтобъ онъ разрѣшилъ ихъ отъ клятвы, почему оной официалъ, прибывъ въ оное село Телепину и собравъ всѣхъ людей в церковь, надъ главами ихъ читалъ разрѣшительную молитву, а потомъ разрѣшеніи и священника отъ уніатовъ опредѣлилъ.

3) Губерніи смѣлянскои, мѣстечка Мглѣва, церкви Рождества Пресвятія Богородици прихожанинъ Данило Купнѣръ, не желая, чтобъ в оной приходской церквѣ уніатскіе попи служеніе имѣли, когда, обгорнувши завѣсою церковною чашу и взявъ оную, заховалъ в скриню и замкнулъ, и по требованію при той церквѣ находящагося унѣятского попа Василя Гдишицкого для служенія ему оной чаши не далъ, то оный уніать, злоствуя на его за то, вздумалъ причину, будто в служеніи на переносѣ оной чловѣкъ, выхвата в его з рукъ з тайнами чашу, и тайни онѣ выпилъ, о томъ занеслъ жадобу къ пока-

занному офіціалу Мокрицкому, которой офіціаль присудилъ отдать его свѣтской командѣ к оному рейментару, а потому, по декрету онаго реймнтара, виведши на площадь за мѣстечко Олшану и тамо минувшаго іюля 29 первіе руки ему, прадивомъ объвертѣвъ и смолою обливъ, огнемъ палили, а потомъ голову ему отрубавъ, в страхъ православному народу, на палю оную изстромили.

4) Вишписанный господинъ рейментаръ, гонителствуя на православныхъ священниковъ, поставилъ команду в его домъ поляковъ, которіс, по збеги его от уніатовъ, все имущество его разграбили до остатка и совсѣмъ домъ разорили, а кромѣ того в единое поруганіе еще и жену его и дѣтей женска полу, в домъ оставшихся, вознамѣрили было насилствовать, однакъ они от онаго избѣжали.

Да того числа августа явился ко мнѣ мотренинскаго игумена Мелхиседека, служитель Романъ Крумченко, и объявляя, что онъ отъ рукъ уніатскихъ бѣжалъ, объ игуменѣ уніатами подхваченномъ и нимѣ невинно страждущемъ подавъ доношеніе, которое самое вашему святѣйшеству въ милостивое благоразсмотрѣніе низжайше представляю; и понеже потому показано, что игумена при разныхъ наругателствахъ и озлобленіяхъ опоенно, въ желѣза окованно, а наконецъ и замурованно уже, то при всѣхъ тѣхъ немилосердныхъ мучителствахъ и озлобленіяхъ, ко спасенію жизни его, всенижайше прошу милостивое и скорое о невинности его приложить попеченіе, такожъ и о народѣ православно-восточномъ и ихъ церквахъ Божіихъ и священствѣ, что уже римляне и уніати, не чувствуя оному бѣдному страждущему народу пра-

вославному помощи, коснулись и к жизни, истребляя православновосточное грекороссійское вѣроисповѣданіе, въ явное презрѣніе и в противность законовъ и трактатовъ, и, чрезъ такое самоволство изъ россійскихъ подданихъ мучить и убивать, напали одного невинного мотренинского игумена, которой какъ природній россійскій, такъ въ унѣятской командѣ никогда не бывалъ.

Вашего святѣйшества низжайшій послушникъ

Г е р в а с і й епископъ переяславскій.

1766 года

августа 28 дня.

Черновое на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 102.

— *Внизу замѣтка подканцеляриста:*

По штафетъ почтѣ посланно.

При семъ доношеніи посланно подлинное доношеніе, поданное отъ служителя отца игумена мотренинского Мелхиседека Романа Крумченка.

С т е п а н ъ Симоновичъ.

СШ.

Записка о сожженіи поляками и уніатами въ м. Ольшаной жителя м. Мліева Даніила Кушнира за несогласіе его на унію и противодѣйствіе оной. 1766 г. октября 24.

Страданіе и мученіе за православіе Даніила Кушнира, жителя мліевского; року 1766, мѣсяца іюля 29 дня, въ день субботній, на святаго мученика Калиника пострадалъ отъ настоятелей Гдишицкихъ изъ уніатовъ.

Губерніи смѣлянскоѣ, въ мѣстечку Мглѣвѣ жилъ Даніилъ Кушниръ, который за вѣру православную католическую грекороссійскую по нижеписанному пострадалъ. Сдѣлано сіе описаніе октября 24 дня въ каедрѣ переясловскоѣ.

За Днѣпромъ, въ коронѣ полскоѣ, находящіяся священство и народъ издревле содержали по всѣмъ обрядамъ христіанскимъ православное, восточное, грекороссійское исповѣданіе и принадлежали иные къ кievскоѣ, а другіе къ переясловскоѣ православнымъ епархіямъ. Между тѣмъ хотя отъ римлянъ и уніатовъ крайне насилуемы

были къ римскому и уніатскому закону, и хотя нѣкоторые изъ священства и принуждены къ тому, однако православный народъ и до нынѣ ненарушимо содержалъ и содержитъ православное, грекороссійское исповѣданіе.

И сего 1766 году, какъ прочіе въ полской области находящіеся православніи народы, въ томъ числѣ и губерніи смѣлянской, мѣстечка Мглѣва, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы прихожане, будучи насилуемы отъ уніатовъ къ уніи и паче возревновавъ по благочестіи, минувшаго марта мѣсяца послѣднихъ чиселъ, во вторую недѣлю святаго великаго поста, согласясь всеобще, начали совѣтовать приходскому своему священнику Василию Гдишицкому, чтобы онъ единогласно съ ними обѣщался содержать благочестіе цѣло и ненарушимо, и надлежалъ бы къ епархіи переясловской, и то присягою утвердилъ; однако онъ Василій, будучи отъ уніатскаго архіерея рукоположенъ и придерживаясь своего уніатскаго закона, не только на оній тѣхъ прихожанъ совѣтъ склоняться не похотѣлъ: но еще удобъ возможного старательства прилагалъ, чтобы и прихожанъ къ своей уніи привратить. А именно: первое ихъ самихъ разнообразно бранилъ, потомъ православныхъ архіереевъ непотребными словами поносилъ, а наконецъ и православной грекороссійской вѣры исповѣданіе хулилъ и уничижалъ. Но за Божіею помощію ничѣмъ правовѣрныхъ одолѣть не могъ; а напротивъ того благочестивіе прихожане оны, видя его яростію распаленна и таковому ихъ совѣту крайне неблагодарна, не пожелавъ имѣть его у себе приходскимъ священникомъ, усовѣтовали не допустить его къ своей

приходской церкви; а собрався все обще в церковь, какъ одѣяніе священническое, такъ книги и сосуди церковныя, оставя, одну только гробницу, съ святыми дарами на престолѣ стоящую, все позабирали и въ сундукъ, нарочно для того сдѣланномъ, замкнули; и потомъ, не смѣя оной гробницы, будучи простолуды, коснуться, совѣтовали, какимъ бы образомъ оную гробницу взять и также спрятать. Между тѣмъ тамошній мѣлевскій атаманъ, по имени Кирикъ, а прозванія неизвѣстнаго, вѣдаючи изъ тѣхъ прихожанъ одного человѣка, лѣтами уже не младя, благоговѣйна къ Богу, во всемъ безпорочна, надъ всеми же тыми искренняго и первѣйшаго ревнителя ко благочестію, именемъ Даніила Кушнира, съ согласія общаго, приказаль ему, яко старѣйшему человѣку, гробницу оную взять съ престола; чему оній Даніиль повинаясь, со страхомъ и благоговѣніемъ приступилъ къ престолу Божию и предъ престоломъ положилъ три поклона до земли, и завѣсою церковною руки обернувъ, взялъ оную гробницу съ престола, благоговѣнно постановилъ въ показанномъ же сундукѣ между означенными оными вещами, спрятать въ комору, на которой колокольня здѣлана. Однакожъ оній уніать Василій и потому не только не преклонился, но еще въ болшее развращеніе пришедъ, не имѣя въ сердцѣ своемъ страха Божія и не могли онымъ прихожанамъ ничего сдѣлать, возымѣлъ злобу на помянутаго старика Даніила, и говорилъ ему въ глаза: какъ ты отважился гробницу съ престола взять, такъ я сдѣлаю тебѣ то, что больше на свѣтѣ жить не будешь. А сказавъ тое, заразъ поѣхалъ въ мѣсто Смѣлу

до отца своего, смѣлянскаго жителя, протопопа мошенскаго и черкаскаго, Аванасія Гдишицкаго, уніата, а изъ прежнихъ прошедшихъ еретиковъ еретика и гонителя на вѣру православнаго народа, и тамо ему ложную занеслъ жалобу, что якобы оній Даниль съ гробницею въ корчму ходилъ и оною пилъ горѣлку, а съ горѣлкою и частки святыхъ даровъ повипиваль. Оній же Даниль какъ оставилъ горѣлку пить, семь годовъ уже тогда миновало. Что оній Аванасій Гдишицкій отъ сына своего когда вслушалъ, заразъ распалился гнѣвомъ, и немедленно пошли оба къ тамошнему смѣлянскому губернатору Вонжу съ прошеніемъ о учиненіи оному бѣдному старику сатисфакціи; который губернаторъ, по настоятельству оныхъ безчеловѣчныхъ уніатовъ, заразъ повелѣлъ взять его подъ караулъ и заковать въ желѣза, что вдругъ и учинено; а заковавъ, отдалъ его въ замокъ смѣлянскій, гдѣ и содержанъ былъ съ вышписаннаго марта мѣсяца сего года до іюля мѣсяца первыхъ чиселъ подъ карауломъ. Между тѣмъ множество православнаго народа, видя одного старика невинно, по ложнымъ доносамъ, страждущаго, и соболѣзнуя объ немъ, первѣе прошеніемъ убѣждали одного протопопа объ отпускѣ его свободна; но какъ по тому ихъ прошенію ничего не успѣли, то оній народъ, сложивъ нѣсколько денегъ сумми, вознамѣрились было его откупить. Однако онъ Гдишицкій, видя одного народа столько за нимъ соболѣзнующа, точію отказалъ сіе: ежели на унію пристанетъ, то отпущенъ будетъ; а ежели нѣтъ, то казненъ будетъ смертію. Когда жъ благочестивіе люди таковіи его Гдышицкаго немилосерднии

рѣчи оному, Христа ради и вѣры Его православной, страждущему старику Даніилу объявили на разсужденіе: то онъ не только не пожелалъ самъ приставать на унію, но еще и тому православному народу совѣтовалъ крѣпко и ненарушимо содержать православное грекороссійское исповѣданіе; и просилъ при томъ ихъ, чтобы уже больше объ немъ не просили, сказуя: я готовъ за вѣру православную и умереть, а на унію пристать не хочу. Что онѣй Гдишицкѣй видя, не могли чѣмъ бы его Даніила склонить къ своей злопротивной уніи, разъярился немилосердною яростію: не чувствуя въ сердцѣ своемъ страха Божія, велѣлъ его, за согласіемъ и совѣтомъ показанного губернатора Вонжа, провратить къ стоящему на Украинѣ близъ мѣстечка Олшаной обозу, и тамо за прибитіемъ заразъ писать декретъ на оного старика невинного, чтобъ руки ему пенькою обвертѣть и, смолою обливъ, огнемъ жегти. Что услышавъ многіе изъ тамошнихъ войсковыхъ, сожалѣя о таковой оному старику бѣдѣ, стали ему Гдишицкому совѣтовать, не дѣлалъ бы онъ ему такового немилосердного и безчеловѣчнаго мученія, а наказалъ бы, ежели въ чемъ виновенъ, точію боевимъ наказаніемъ каковимъ. Однакъ онъ, будучи крайнею распаленъ яростію, не могъ отмѣнить своего безчеловѣчнаго предпріятія. И тако онѣй протопопъ Гдишицкѣй упалъ и увѣрилъ на ложное представленіе своего сына, самъ былъ на безвиннаго старика Даніила донощикомъ, а сыновья его родные Гдишицкіе свидѣтелями, чего ни по какимъ правамъ и законамъ не дѣлается. А какъ пріспѣ время ему Даніилу мученія онаго, и приступилъ къ нему

единъ пошь уніатъ, хотя его исповѣдывать, то онъ, крѣпко придерживаясь православной вѣры, того уніата къ себѣ исповѣдывать не допустилъ, сказуя: я васъ уніатовъ отрицаюся, ученія вашего и исповѣданія слушать не хочу, я уже на то приготовился и св. таинъ приобщался; а вы дѣлайте надо мною, что хотите, и, проговоривъ самъ слова исповѣданія, сколько могъ знать наизусть, отдалъ себе на волю ихъ. Въ томъ разѣ, по повелѣнію одного немилосерднаго и безчеловѣчнаго мучителя протопопа Гдишицкаго, заразъ началъ палачъ жегти огнемъ руки такъ, что оній страдалецъ отъ великой болѣзни не утерпѣлъ и вопилъ болѣзненно, сказуя: Господи, Боже мой! что сіе мнѣ подалъ еси; воля твоя святая на мнѣ да будетъ; говоря притомъ: о Боже мой! пріими духъ мой; а потомъ, взирая на православный народъ, окрестъ его стоящій во множествѣ, съ разныхъ селъ для устрашенія старательствомъ уніатовъ согнанній, говорили: православніе христіане! не вѣруйте вы уніатамъ, они проклятіи, и вѣра ихъ проклятая. И какъ толко руки ему обгорѣли; то многіе при томъ бывшіе тамошніе господа усумнѣваясь, есть ли на немъ вина, достойна таковаго мученія, или нѣтъ, уговаривали онаго Гдишицкаго, чтобъ онаго мучившагося хотя и безъ рукъ отпустилъ, сказуя при томъ: довольно было бы съ него и такой муки. Но оній безчеловѣчный мучитель Гдишицкій, таковаго совѣта не слушая, во удовольствие своей затвердѣлой и окамененной ярости, еще доставлялъ того, чтобы ону страдальцу была и голова отсѣчена, сказуя при томъ: ежели ему головы не отсѣчете, то мнѣ отсѣкутъ, а

потому и повелѣно палачу дѣлать то, что Гдишицкїй приказываетъ. По какому Гдишицкаго велѣнію, когда, завязываячи оному невинному мученику очи, палачъ ска-
заль: не бойся, старичекъ! Богъ съ тобою; то онїй мученикъ, при послѣднемъ уже своемъ издыханїи, гово-
рилъ палачу: я небоюсь; а ты дѣлай то, что тебѣ ве-
лѣть. И тако и главу ему вдругъ отсѣкъ, и, отсѣкши, встромилъ на палю, и пригвоздилъ гвоздемъ болшимъ желѣзнымъ посреди головы до пали; а, пригвоздивъ, пришелъ къ оному Гдишицкому и, отеръ свои руки объ полы одѣянїя его Гдишицкаго, началъ требовать отъ него денегъ: заплати мнѣ за работу, что я работаль; и по-
тому онїй Гдишицкїй, вынувъ изъ своего кармана, не-
вѣдомо сколько денегъ, и заплатилъ ему. А заплативши, наконецъ приказаль и тѣло одного мученика сожещи, и сожжено такъ, что по сожженїи православнїи люди, вы-
ривъ ровикъ небольшой, только оставшїйся пепель съ нѣкоторою частїю костей загребли. Каковое мучителст-
во видя приходившїй для исповѣди сего мученика Дани-
ила уломъ нѣкоторый, уніать, много говорилъ въ слухъ
всѣмъ людемъ и войску, окрестъ тамо собравшемуся: напрасно сему человекъ такое мучителство причинили.

И тако житель мѣевскїй Данило Кушниръ отъ рукъ
безправныхъ уніатовъ скончался, 1766 года, мѣсяца іюля
29 дня, въ день субботнїй, на святаго великомученика

Каллиника. По всемъ томъ безбожномъ и несправедливомъ содѣланіи и выполненію проклятомъ тиранства надъ страдалцемъ объявленнымъ, тотъ безбожный уніать, протопопи уніатскаго смѣлянскаго Аванасія Гдишицкаго сынъ, Василій Гдишицкій, пришедъ въ домъ усопшаго страдальца жены, домогался, какъ будто по справедливости, безстыдно на сорокоусть осьми рублей денегъ. Но показанная жена въ отвѣтъ ему сказала: сорокоусть вашъ за душу страченного мужа моего будетъ Господу Богу неприятенъ; а когда безвинно его замучили, то уже больше нѣтъ чего вамъ дѣлать; ежели угодно, возьмите еще и мене. О каковомъ его уніата Василя Гдишицкаго домогателствѣ, и что за такого душу хочетъ отправлять сорокоусть, котораго Данила помянутаго самъ былъ и убійцею, послухавъ рейментарь генеральный Вороничъ отъ офиціала уніата Григорія Мокрицкаго, говорилъ ему офиціалу Мокрицкому, обличая его уніата Василя Гдишицкаго: руки его Василя въ кровь неповиннаго онаго смученнаго омочени; и такъ не толко ему Василю за его душу мши отправлять, но и до олтаря и престола Божія доступать и коснуться не слѣдуетъ.

Глава же его пригвождена оставалася на палѣ мѣсяца сентября до остатнихъ чисель, а потомъ когда взята въ ночи тамо правовѣрными, то безбожніи попи уявили рейментарю взятіе той главы; который рейментарь

Вороничъ, не вѣдая, кто ее взялъ, зыскивалъ къ себѣ онаго страдальца Данила жену, и дѣтей, и сродниковъ, и содержалъ подъ арестомъ и грозно устрашалъ, допытываясь, не взялибъ оніе, альбо не вѣдаютъ. А когда при томъ сторонные, близъ ихъ живущіе люди засвидѣтельствовали, что изъ нихъ тоей ночи никто изъ дому не выходилъ, то оніе отпущены въ домъ.

Сего октября принесена въ Переяславль, въ катедра́льный, святовознесенскій переяславскій монастырь, и погребена въ катедра́льной переяславской церкви, за лѣвымъ клиросомъ, предъ кіотомъ пресвятыя, преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы, воплощенія Бога Слова (*съ списку пропуска*) преосвященнымъ Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ.

Современный списокъ этой записки заимствованъ изъ рукописной книги, озаглавленной: Зерцало Богословія Кирилла Транквиліона и принадлежащей помѣщику кievской губерніи, васьковскаго уѣзда, г. Ревякину.—Любопытный этотъ документъ былъ напечатанъ во 2-мъ № Руководства для сельскихъ пастырей за 1860 г. съ дополнительными къ нему свѣденіями, составленными священникомъ (нынѣ протоіереемъ) Петромъ Лебеднцевымъ.



CIV.

Донесеніе священника Григорія Хоминскаго Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою принять его въ переяславскую епархію и опредѣлить въ м. Млѣвъ къ успенскому приходу. 1766 г. марта 22.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревъ нашему

нижайшее доношеніе

Королевства полскаго, воеводства познанскаго, губерніи немеровской въ селѣ Торканевкѣ отъ отца русской релѣгии, священника епархіи лвовской (кой по сказкамъ его произведенъ во священство волоскимъ преосвященнымъ яскимъ) Іоакима Хомѣнскаго, а матери Анастасіи родился я низайшій. Оъ оной своей матери остался малолѣтенъ, такъ что мало ее и помню. При ономъ

отцу своему зъ младенчества даже до совершенного возраста жилъ лѣтъ до тридцати, чрезъ которое время, до пятнадцати лѣтъ отъ рожденія моего, русской граммати и ирмологія по надлежащему изучился, а отъ пятнадцати лѣтъ до дватцати отлучался отъ отца своего въ мѣстечко Дѣдизное воеводы кіевского. Крайчи коронного, Францѣшка, состоящее разстояніемъ отъ онога села Торканевки за милю, и тамо при церквѣ Іоанна Богослова въ дячковской должности былъ. Посля жъ того, о-пять пришедши къ отцу своему, за благословіемъ его, женился на дочерѣ того села. Торканевки, жителя Михайла Шлягового, Уліянь. А по женитбѣ моей когда отецъ мой умре, то я зъ своею женою въ селѣ Кедресовкѣ жителствуя, близъ того села, гдѣ отецъ жилъ, въ разнихъ селахъ околичнихъ при церквахъ тамошнихъ дячкомъ былъ годовъ десять. А прошлаго 1757 года пошолъ въ Волощину въ городъ Яси, и тамо преосвященнимъ митрополитомъ Даниломъ Ренскимъ рукоположенъ священникомъ на вакансь. По которомъ рукоположеніи поворотясь въ оное село Кедресовку къ женѣ своей, жилъ безъ священнослуженія до 1759 года, а того года ездилъ до радомишлского митрополиты Филипа Володковича и просиль о принятіи мене въ его епархію, а потому и принять, и отъ радомишлской консисторіи опредѣленъ въ городъ Смѣлу, къ церквѣ Успенія пресвятыя Богородицы, приходской бывшо-

го смилянського, а нинішнього мошенського протопопа Аванасія Гдишицького, на що була и граммата съ той консисторіи виданна вѣкаріємъ. При коей церквѣ отправляя священнослуженіе, по тамошнему уніатскому установленію. вѣкаріємъ былъ до 1764 года. Таможь есть смѣлянской протопопій село Мглѣвъ, въ якомъ селѣ былъ священникъ Данилъ зять протопопы, которій какъ росписался необычайно, то 1764 года онъ протопопъ отобравъ мнѣ съ радомышлекой консисторіи граммату, на вѣкарійство къ ему въ Смѣлюю данную, послать мене для исправленія требъ на вѣкарійскій же приходъ туда въ Мглѣвъ, въ коемъ селѣ Мглѣвъ уже отъ того года, отправляя по уніатскому вимислу священнослуженіе, и по нинѣ проживаю. Сего жъ 1766 года, февраля мѣсяца, въ неделю захееву, прописанного протопопы Гдишицького сынъ, радомышльскимъ архіереємъ, помнаемимъ Володвовичемъ, ново-рукоположеній священникъ Василій Гдишицькій, къ тому мглѣвскому приходу наехалъ, и въ той церквѣ точію въ ту недѣлю захееву, да митареву служеніе имѣлъ, порядкомъ уніатскимъ. Потомъ прихожане тамошніе, ревнуя благочестію, всѣ обще согласилися стараніе имѣть, чтобъ по прежнему давнему обычаю, по чину православнія восточнія церкви, у ихъ церквѣ отправлялось служеніе, и надлежало село ихъ къ епархіи вашего преосвященства: и такъ его Василія три раза визивали всѣ обще собрав-

шись, и домогались того, чтобъ онъ къ вашему высокопреосвященству по благословеніе ихаль, и между тѣмъ не допустили его болше въ той служить, а объявили, что когда получить онъ отъ вашего преосвященства благословеніе въ той церквѣ служить, тогда оніе его пріймутъ съ радостію; однакъ онъ на то не согласился, послѣ чего они, дабы онъ болше и въ церковь не ходилъ, сами собою оную церковь запечатали и сторожу при оной поставили, а сами ездили въ мотренинскій монастырь и тамо присоединились православно-восточной грекороссійской церквѣ, на что и присягу учинили, а оттуда приехавши спросили мене, желаю ли я быть въ благочестіи и, ради полученія отъ вашего преосвященства, на отправленіе по чину православно-восточной церкви служенія и прочіихъ дѣйствъ благословенія, поехать къ вашему преосвященству. Яжъ никакшій какъ прежде всѣмъ сердцемъ искренно и неиземѣрно оной святѣй православно-восточнѣй церквѣ присоединитись, и другихъ къ тому возможнимъ образомъ привращать желалъ, а о своемъ уніятскомъ заблужденіи, какое я до сего узналъ, истинно каялся, но не имѣлъ способу обратъ отъ того отстать, пока Богъ сердцевѣдецъ не открылъ то его людямъ; такъ и нинѣ каюсь, а потому и согласился; послѣ чего обнадежили они мене никакшого, что отъ вашего преосвященства къ церквѣ Успенія пресвятія Богородицы въ село Мглѣвъ

настоящимъ священникомъ испросить имѣють. Того ради вашего высокопреосвященства всенижайше прошу мене недостойного въ частву принять, архипастырски благословить, и на оной приходъ къ церквѣ Успенія пресвятія Богородицы, по желанію прихожанъ, усиновить; данную же мнѣ о рукоположеніи мене во священника отъ Данила митрополиты ренского грамату при семъ вашему высокопреосвященству представляю.

Вашего высокопреосвященства послѣднѣйшій рабъ
іерей Г р и г о р ѣ й Хомѣнцскій.

Иодлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ униі, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной грековосточной церкви и проч. л. 1, 2, 4 и 7.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Пречестному и возлюбленному брату нашему, іерею Григорію совѣтъ нашъ таковъ препосилаемъ.

Пречестному отцу Гавріилу, намѣстнику обители мотренинскія, старцу искусному, исповѣданіе совѣсти и въ неправославной вѣрѣ, въ неправославной церквѣ бывшаго не праваго исповѣданія догматовъ, по обычаю римскія церкви, со всемоцнымъ сердца сокрушеніемъ и жалѣ-

ніємъ исповѣждь и положи намѣреніе и обѣтъ впредь такового вѣрованія не дѣлати и не принимати и другихъ не учити, и до кончини жизни твоея въ истинномъ вѣри православнія въ церквѣ православной исповѣданіи пребывати.

Вѣждь же, возлюбленне брате, Григорій, яко ти паче другихъ твоихъ братій предъ Господомъ Богомъ согрѣшилъ еси, понеже въ церквѣ православной восточной даръ Духа святаго, санъ священства пріялъ еси и абіе потомъ пріятіи, нерадя и не разсуждая о истинной православной вѣрѣ, въ римское инославіе безъ всякого понужденія, трудности и терпѣнія, но, какъ удобно примѣтити есть, за кусъ каковъ ні есть хлѣба вѣру истинную перемѣнилъ, и удобно есть видѣти, что тотъ твой хлѣбъ лучшій былъ вѣры твоея и душевного твоего спасенія, которое тако туне и безрасудно было потерялъ еси. Обаче безмѣрно благодари безмѣрно благоутробного Господа, которій ожидалъ доселѣ твоего покаянія, и нинѣ оное ради безмѣрного своего милосердія приємлетъ; сего ради и ми смиренніи, подражая нашего благоутробного Господа, силою и дѣйствіемъ даннія намъ отъ него благодати, тебе приємлемъ обращающося въ святую соборную апостолскую церковь, и, соприсутствуя разрѣшенію того твоего духовного отца, исповѣданній тобою грѣхъ разрѣшаемъ и прощаемъ, во имя Отца и Сына і святого Духа.

Епитимію же самопроизвольную самъ собою по тяжести грѣха на себе наложи и причусугуби.

Православній же православнія церквѣ символъ и явѣ и на единѣ часто читай и исповѣдуй, и елико можешъ, и другихъ отъ такового паденія избавляй.

И потому въ церквѣ тоя мотренинскія обители, гласно и ясно, оній символъ святія православнія вѣры, святія православнія церкви прочитай, и ко сихъ въ твоємъ приходѣ, какъ самъ той символъ во всѣхъ церковныхъ отправленияхъ читай, и другихъ такоже наставляй и научай.

Смиренный Гервасій, епископъ переяславскій.

CV.

Донесеніе м. Мліева успенскихъ прихожанъ, Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою опредѣлять настоятелемъ ихъ приходской церкви священника Хоминскаго, за удаленіемъ ими уніатскаго священника Василія Гдишипкаго. 1766 г. марта 21.

*Ясни въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, высокомиловитивому архипастыреви
нижайшее доношеніе.*

Мы нижайшіе мглѣвской успенской церкви прихожане ниѣ, по прежнему давнему обычаю, обратились къ епархіи вашего високопреосвященства, на что и присягу учинили, священникъ же оной нашей приходской церкви Василій Гдишицкій на то не согласился, а желаетъ уніатской релѣгіи придержатся, для чего одного Гдишицкаго за то имѣть себѣ священникомъ не желаемъ, а на его мѣсто въкарія тогожь мѣстечка Мглѣва успенской церкви, Григорія Хомѣнскаго избрали, яко онъ и самъ свое

желаніе, аще будетъ Воже и вашего високопреосвященства благословеніе, при оной вашей успенской церкви быть цѣлопарохіальнымъ настоятелемъ, коему уже два года миновало, какъ въ наше село опредѣленъ. А понеже мы низжайше чрезъ оную двогодищную его въ наше село бытность никакого на немъ ниже малѣйшаго порока не увидѣли, во всемъ же онъ себе ведетъ, какъ священническому чину принадлежитъ, какъ то: запиватся неохочь, всегда трезвъ, тихъ, кротокъ и не сварливъ; того ради вашего високопреосвященства всенижайше рабски просимъ оного нашей церкви священника вѣкарія, до сего бывшаго въ римскомъ инославіи, Григорія Хомѣнскаго архипастырски, принявъ въ свою паству, благословить и къ помянутой нашей успенской церкви для преподаванія христіанскихъ требъ цѣлопарохіальнымъ настоятелемъ опредѣлить, и о томъ учинить високомилостивое архипастырское опредѣленіе.

Вашего високопреосвященства о семъ всенижайше просить успенской мѣлевской церкви прихожане, а яко не умѣющіе грамоты, крестомъ святымъ подписались.

Вѣнко Бурлаченко +

Андрей Сенецкій + за себе
и за всю громаду.

*1766 года
марта 21.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ униі, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной греко-восточной церкви и проч. л. 9 и 10.

CVI.

Письмо шафара мотренинскаго монастыря, іеромонаха Элидифора къ вицеписарю переяславской консисторіи, іеродіакону Іоанну Стеблинскому съ извѣстіемъ о присоединеніи отъ униі къ православію нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, о послѣдовавшей отъ жоботинскаго губернатора, о подовальствѣ кнященникова, по случаю воссоединенія лишившихся своихъ приходовъ, и проч. 1766 года марта 21.

Ваше высокопреподобіе,

господинъ Іоанъ Стеблинскій.

Священники два смѣлянскоі волости: матусовскій Гавріиль Молодій, да старомглевскій Іоанъ здохотились сами быть у его преосвященства,—просится о принятіи, и за антимирами (толко я сего не могу знать, надобно ли въ доношеніяхъ прописатьъ о усыновительныхъ грамотахъ: прошу, добродѣю, мнѣ невѣжѣ объявить повелѣть), за чимъ слѣдуютъ. Что вашей любви,

милостиваго добродѣя моего, донесь, при доброжелатель-
стѣ остаюся.

Вашею высокопревелебія низжайшій слуга

іеромонахъ Э л п и д и ф о р ъ.

20 марта

1766 anno.

Ежели надобно сего, хороше бы его преосвященст-
ву учинить реляцію, что его велможность господинъ Скол-
мовскій, бывшій въ Жаботинѣ губернаторъ, къ которому
его святителство очень благоволилъ, уже перемѣненъ
паномъ Стемковскимъ, дворяниномъ ея сіятелства кня-
гини Любомирской, понеже жаботинскій ключъ пошоль
на ея сіятелство княгиню, а господинъ Сколмовскій на
вакансѣ жити въ Смѣлой буде, а теперъ еще въ Жабо-
тинѣ, но не въ замку. Страждетъ бѣднѣй infamію, назы-
ваетъ господина (?) сизматикомъ; еднакъ великодушествуеть.

Еще и о семъ его преосвященству объявить прошу:
слишно, что тѣ священники, на коихъ мѣсто дани въ-
каріи (яко то и новомглѣвскіе Гдишицкого сiani), скор-
бятъ, и на отца уже своего жалѣють, что не допустилъ
къ православію, почему лишилися парафіи, и, какъ видно,

старатимутся быть при своихъ приходахъ, когда тое получатъ: также и другіе такіе священники покажутся, и что съ ними дѣлать, для вѣдома духовному чегринскому правленію опредѣленія потребно. Говорилъ я о семъ и отцу правителю, и думаю, что писать имѣеть.

Чтожь по единому за антиминсами посылаются, то прошеніе людей, дабы не медлѣлася безъ священнодѣйствія церковь, и такъ другихъ не чекають.

Подлинное на подлѣстѣ. Арх. к. д. к. Садка дѣлъ за 1766 года № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ унѣ, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной грековосточной церкви и проч. л. 5 и 6.

CVII.

Письмо вице-писаря переяславской консистории Иоанна Стеблунского къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Эпидифору съ разными замѣчаніями и наставленіями относительно того, какъ поступать въ дѣлѣ присоединенія украинскихъ приходоу отъ уни къ православію. 1766 г. марта 22.

Преподобнѣйшій отецъ Эпидифоръ!

Къ его высокопреосвященству, архипастиревѣ нашему, съ за Днѣпра, отъ вашихъ сторонѣ, мѣлѣвскіе двѣ громады являлись и подавали доношенія, а по тѣмъ состоялись опредѣленія, которіе къ отцу намѣстнику и писмо отъ мене, что съ ними дѣлать, посланни.

Отець Аркадій зъ собою о моринскихъ обивателяхъ привезлъ отъ отца намѣстника доношеніе, да крайне не обстоятельное. При ономъ приложено священника моринского съ прихожанами прошеніе, а обязательства отъ прихожанъ нѣтъ, и на томъ прошеніи мало ихъ подписалось. Не надежно, чтобъ всѣ тамошніе жители подписались; для того впредь пожалуйста, не пропускайте всѣхъ

обстоятельствъ. Отъ моринскихъ жителей обязательство прислать въ консисторію непременно надлежитъ.

Тогда жъ и вязовскіе жители представили о себѣ доношеніе отъ отца намѣстникажъ, о томъ, что они присоединились къ благочестію, а священники ихъ не пожелали. И потому состоявшіесь опредѣленія посланни къ отцу намѣстнику.

Которіе опредѣленія и писанія объ томъ въ семъ нислѣ до отца намѣстника разсмотрѣте, и что касается до исполненія, все справите надлежащимъ порядкомъ. Что все должны вы другимъ, до кого надлежало бѣ, объявить и притвердить исполнять.

Его высокопреосвященство соблагоизволилъ приказать, чтобъ въ сіи дѣла и другіе, якіе касаются къ присоединенію до благочестія, отецъ Аркадій и другіе вашего монастыря посторонніе, кромѣ отца намѣстника или васъ, не мѣшались; буди же вамъ съ трудностію правится, то кромѣ того еще каковаго отца къ себѣ избрать, а при томъ, чтобъ отъ кого съ вашихъ же постороннихъ не было чинимо съ присоединяющихся взятковъ и драчъ, смотрѣти и провѣдовати, и сіе про себя имѣйте.

Антиминси, въ моринскую церковь одинъ, въ мглѣевскіе два, въ вязовскіе два, а всѣхъ пять, посланни, и до тѣхъ церквей святое миро (которое мировамъ самимъ поразсудить, въ какую церковь выдавать какою мѣрою) видано. Что касается до прошенія вашего, что просили десяти антиминсовъ, то въ томъ его высокопреосвященство изволилъ отказать, потому что при выдачи антиминсовъ надлежитъ означать, въ которую именно церковь и

село, что все нинѣ за подписомъ его преосвященства и дѣлается, а безъ знанія того, каково его преосвященству подписывать. Приказано такъ: когда присоединилось бы шесть громадъ, то доношенія и обязательства ихъ, тако жъ доношеніе отъ отца намѣстника о выдачи антиминовъ и святаго мира присланни были бъ съ однимъ отъ тѣхъ громадъ выбраннымъ человѣкомъ, а за присилкою антиминоси и святое миро чрезъ того данни будутъ, и другое, чего будетъ просить, здѣлается.

1766 года

марта 22 дня.

Черновое на поллистѣ, безъ подписи. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ уни, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной грековосточной церкви и проч. л. 10 и 11.

CVIII.

Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ письма къ нему отъ черкаскаго губернатора Пенцельскаго, которымъ губернаторъ строго требуетъ отъ мотренинскаго монастыря не отвращать народа отъ уніи къ православію. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

покорнѣйшее доношеніе.

Хотя и сумнительнѣй присланнѣй зъ Черкасъ въ монастырь листѣ, отъ самого ли губернатора, или отъ кого другого, однакъ онѣй къ вашему святителству, купно зъ рескрипціею, по должности моеѣ, нарочнимъ отъправилъ,

чего отъ другихъ господъ, яко то смѣлянскихъ, не слышно, и никакой отътуду опасности не надежно, хочай тамо не всѣ церкви громади (зъ своего произволенія, а не якъ въ листѣ черкаскомъ прописано, буде бы зъ наущенія) позапирали: о чемъ вашему высокопреосвященству съ покорностію моею доношу.

Вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства все-
нижайшій послушникъ, ~~чресецкого~~ мотренинского мона-
стира намѣстникъ,

іеромонахъ Гавріиль зъ братією.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1706 г.
№ 114-й. Дѣло о недопущеніи полковыми властями къ распростра-
ненію благочестія, почтая присоединяющіеся на благочестіе на-
родъ бунтовщиками л. 1 и 7.

СІХ.

Письмо черкаскаго губернатора Пенцельскаго къ намѣстнику мотренинскаго монастыря, іеромонаху Гавріилу, которымъ онъ требуетъ не отвращать жителей подвѣдомственныхъ ему селъ отъ уни, угрожая въ противномъ случаѣ строгимъ взыскаііемъ какъ проповѣдникамъ присоединенія къ православію, такъ и присоеди- няющимся. 1766 года. февраля 28.

*Велебный въ Богу отче Паи... *).*

До нынѣшняго времени не имѣлъ я такового случая къ вамъ писать въ каковомъ бы дѣлѣ; но теперича по край- ней мѣрѣ и великой нуждѣ нарочнаго козака къ вашей велебности зъ моимъ писаніемъ посылаю, хотячи увѣ- домитися недостаточнѣе, каковымъ то прещеніемъ отъ васъ и вашего монастыря весь народъ черкаскій бунты превеликіе повзяли, которыхъ никогда же до нынѣш- наго времени не бывало, якіе они теперича дѣлають, що священникомъ своимъ превеликую обиду чинять и сгну-

*) Дальнѣйшихъ словъ не достаетъ, —кран письма отгнила.

шаются горѣ свѣдѣихъ особъ, и мнѣ самому радости щоденне въ дворѣ не даютъ и нападаютъ. Въ томъ не помалу дивуюся, що сколько есть монастыровъ, въ которыхъ часто народъ тудейшій бываетъ, то отъ жадного монастыра толикихъ бунтовъ и гайдамацины не повзяли, якъ отъ вашего монастыра. Не вѣдаю, яковая то имъ сладость состоитъ? Знать же то очевиста рѣчь и явне дается видѣти, что вы онихъ въ своемъ монастырѣ не по писанію Божественному дѣла и словеса стязаете, но точію прелщеніемъ а мамоною свѣта сего на всякое злое приводите и наущаете, сѣючи плевели предъ ними, и даючи онимъ причину до тихъ бунтовъ. Разсудѣте собѣ сами, чили то есть годива рѣчь приказовати народовѣ, дабы въ своихъ священниковъ не сповѣдовалися и святыхъ таинъ не приобщалися, до антидора не ходили, благословенія не брали, дѣтей ихъ не крестили, умершихъ не ховали, благословенія въ церкви не чекали, и ключи отъ священниковъ церковніе отбирали, яко и теперича здесь, въ Черкасахъ, по вашему повелѣнію, громада збунтовавшися ключи одобрали, сами тѣла умершихъ безъ вѣдомости священника закопують. Спрошую я ихъ: що то вы тое дѣлаете и кто васъ на тое приводитъ? Вся громада на тое отповѣдаетъ, що намъ отъ монастыра мотренинскаго таковій приказъ, да бисмо такъ дѣлали. Разсудѣте, чи такая рѣчь ценсури не годна? И Богу не есть противно, и священникомъ не обидя, что теперешняго времени на первой седмици поста ключи церковніе отъ церкви отобрали, и въ церквѣ священнодѣйствовать и инніе обряды церковніе, включае жъ и сакраментя свя-

тіе, адміністровати забороняють и не допускають? Не за долгий часъ комушь прійдетъ на тое все оправдатися на очну ставку предъ приложоними старшихъ, зъ кого тіе бунти вышли и кто ихъ на тое науцае. Добре есть свидѣтельство, вся громада не затаятся своихъ словесъ въ томъ, що якъ имъ въ монастырѣ приказали дѣлати, такъ они тежъ дѣлають. На каковій то конецъ прійдетъ тое дѣло, которое будетъ, всѣмъ явно, для инихъ опасно и дѣлающимъ тое смертно ужасно? Я не терпячи больше того клопотъ и тихъ бунтовъ, другаго казака нарочнаго посылаю до преосвященнаго переяславскаго зъ доношеніемъ, чи онъ о такомъ спослѣдующемъ развращеніи и плевелахъ отъ вашего монастыра нашей громадѣ вѣдаетъ, а самъ ѣду до князя пана моего зъ тимъ извѣстіемъ, что въ его державѣ, чрезъ таковое то монастырское прелщеніе и наущеніе, не маліе бунти зачинаются, что в своей державѣ властителній свой панъ не есть волній, которій о такомъ дѣлѣ, даби не вкоренялися болши бунти в далшіи часъ, схощетъ не пожаловати трудовъ своихъ панскихъ, особисте представить найяснѣйшему королевѣ нашему, которій за щасливаго своего обятія крелевства хошетъ всемирнаго благополучія и покоя, а не бунтовъ, схощетъ писати до всемилостивѣйшей ея великаго свѣта государинѣ императрици и в святѣйшій синодъ, яко подъ властію его зостаеть, что такъ разумію, же и на монастырѣ сатисфакція будетъ, аби людей не науцали и на тое не приводили. А мужикамъ, которіе бунтуются за вашимъ благословеніемъ, не ина кара постигнетъ, яко уже о томъ вѣйско есть извѣстне,

которого краткими времени сподѣваюся, то не оборонить и ваше благословеніе, якъ десятокъ албо другій на три дерева почепять и на палѣ повитягують за проповѣдниковъ, даби на паляхъ сижучи проповѣдовали другимъ, щоби засматривалися на ихъ злостраждущую смерть, и таковыхъ бунтовъ не чинили, яко и теперича доконечне сихъ священниковъ наказанія слухати не хотять, во толко монастырского. и з того собѣ ченця хотять привезти, чтобъ имъ въ церкви служилъ, толко не дай Воже: якъ бы могли яковіи то чернець на такое дѣло отважитися до тутейшихъ церковъ служити, то скоштууетъ сотнѣ и другой барбарь, а на рещтѣ наслѣдитъ обозу у вѣйску. Что такъ разумѣю, же своего часу тіе жъ громади будутъ на васъ сожалѣвати, якъ не еденъ постраждеть смертію за тое. А за тымъ якости между ними развращеніе учинили, такъ ихъ наставте, даби тихъ бунтовъ болше не было. На которій то листъ прошу о одшкѣ на каждый пунктъ и при семъ остаю

Велебности вашей навсегда зичливымъ пріателемъ

Александръ Пенцельскій

губернаторъ.

8 марта 1766 г.
в Черкасѣ.

Подинное на полмистѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г.
№ 114. Дѣло о не допущеніи полскими властями къ распростра-
ненію благочестія и пр. л. 2 и 4.

СХ.

Отвѣтъ намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила губернатору Пенцельскому, на его требованія и угрозы касательно не отвращенія народа отъ уни. 1766 года марта

Изволте ваша велможность къ его преосвященству писати. Его преосвященство какъ его преподобію, игумену нашего монастыря (въ силѣ государевыхъ указовъ) отдалъ повелѣніе не рекузовать народамъ из своими священниками желающимъ присоединится его святителской паствѣ, такъ тое жъ самое повелѣніе и въ отсутствіе игумена исполняемо бываетъ: но и на то есть учрежденно между священниками духовное правленіе, где порядкомъ, въ силу приказу архіерейскаго, чинится дѣль церковныхъ исполненіе, бунтоватися жъ, запирати церкви,

отбрати ключи и другое тотъ монастырь никому не
указуетъ. О чемъ вашей ведомости съ низжайшимъ мо-
имъ почтеніемъ извѣствую.

Троецкій намѣстникъ іеромонахъ Гавріиль.

Современная копія на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ
за 1766 годъ № 114. Дѣло о недопущеніи полскими властями къ
распространенію благочестія и пр. л. 3.

— *Вверху вмѣсто заглавія подлинника:*

Копія отписанного листа въ Черкаси.

СХІ.

Письмо губернатора черкаскаго Косцѣлецкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о воспрещеніи монахамъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей допускать въ означенные монастыри сельскихъ прихожанъ для полученія христіанскихъ требъ. 1766 года марта 21.

Яснѣ въ Богу найпревелебнѣйшій панѣ, архиспастыру и добродѣлю!

Чрезъ тилко десять лѣтъ экспедиціи, мѣючи здесь пренципаль мой, яснѣ освещеній князь Сангушко, маршалокъ великій надворній, зупелную мощь маетности староства черкаскаго, яко господинъ державный всѣхъ подданихъ и обивателей въ диспозиціи своей, за привилгѣемъ найяснѣйшого монархи, кроля полскаго, яко з давнихъ антенатовъ и антедесоровъ, найяснѣйшой корони

полскою, пана наймилостивѣйшого и добродѣя себѣ даннымъ, зачимъ я, имѣючи отъ того же ясне освещеного пана диспозици енеральной диспозицию на мѣсцу его милости пана губернатора староства черкаского, смѣю чрезъ сей мой лѣтерално выражений листъ, при упадненю до поважныхъ стопъ панскихъ, зъ якъ найнижшою венерации адорациею, упрошати ласкавого респекту въ томъ, что сего четиредесатодневного посту учинилось здесь в области полскою, добрахъ тутейшихъ, яко и иннихъ мѣстностяхъ, нѣкоторое смятеніе между людьми посполитими, а подданими пренципала моего, ясне освещеного пана и добродѣя, что не тилко зъ сѣль люде надлежаще до сего жъ староства, зоставивши свои церкви божественнии и презвитеровъ, будучи завше в дицезии здешней владзи архипастирскей, такъ з сѣль, яко и самого мѣста Черкасъ говѣють, сповѣдаются и причащаются по монастырахъ, такъ мошенскомъ, мотренинскомъ, яко и иннихъ, зоставивши своихъ пастирей парохіалнихъ, од которыхъ зъ церквей святыхъ, не вѣдаю, од кого мѣючи таковую волю, что и антимици здешней владзи архипастирскей од священниковъ поотбирано, пречестнии отци ігумени и строителѣ помянутыхъ монастыровъ поотбирали, а власти тамошней заграничной до церквей здешнихъ въ области полскою, будучихъ въ маетности пренципала моего, порѣдывали, оразъ священникамъ и людемъ, подданимъ тутейнымъ ка-

зали на православие благочестия присягать, где не маля в томъ учинилась транзакция между людьми и священниками здешними до непослушенства такъ двору панского, яко и звѣрхности здешней архипастирской, где выполненій биваль завше през тилко десять лѣтъ розказ панскій в спокойности, а теперь не вѣдаю, ежели то за поважнимъ розказомъ его преосвященства панскимъ таковое смятение учинилось такъ между людьми посполитими, яко и священниками, належащими до архидіецезии тутейшой архипастирской, в области здешней найяснѣйшаго монархи будучими, что поотбирано антимици, и казано такъ людямъ, яко и священникамъ присягать на благочестіе, оразъ и миро оттуду жъ пороздавано до церквей Божіихъ; прето ежели то такъ, отътуду такъ розказъ монаршій, яко и ясне в Богу найпревалебнѣйшаго В. М. пана добродѣя, здесь в область полскую по всѣхъ стражахъ и маетностяхъ панскихъ, то суплѣкую в томъ ласкавого редекту панскаго чрез поважній листъ свой, чрез сего посланного козаца тамъ до Переяслава, о томъ увѣдомить листовне, даби обо всемъ ясне освещеному пановѣ добръ тутейшихъ имѣлемъ ознаимить для далшой его панской диспозици въ добрахъ тутейшихъ, о чомъ вторително яко и подесятокротне о ласкавий его респектъ панскій упрошаючи, естемъ на завше при упадненю по-

важнихъ стоишь з належитою адорациею повиннихъ услугъ
моихъ и пишуся, рекомендуючися

Ясне в Богу найпревелебнѣйшаго в. м. пана добродѣя
нижайшимъ слугою и подножкомъ,

Franc Koscielecki Расуна, hubernator starostwa czerka-
kańskiego.

*данъ з Черкасъ
мѣсяця марта
21 д. 1766 року.*

P. S. А тимъ зась священникамъ, которіи не хотять
присягати, не мѣючи жадного розказу на тое зверхности
здесьней архипастирской, тактожь и людямъ то кажуть
ключъ отбирать отъ церквей святыхъ; то и в томъ
упрошаю ласкаваго респекту панского, ежели то есть
за его поросказомъ панскимъ увѣдомить.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г.
№ 114. Дѣло о воспященіи къ распространенію благочестія и проч.
л. 5 и 6.

СХІІ.

Донесеніе жителей м. Мліева, троицкой церкви прихожанъ, Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православію и принятіи въ переяславскую епархію, а также объ опредѣленіи къ ихъ приходской церкви настоятелемъ священника Григорія Хоминскаго и выдачѣ св. антимиаса. 1766 г. марта 21.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архимастиревъ

нижайшее доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянкой обиватели мы нижайшіе, мѣстечка Мглѣва, церкви живоначалія Троицы прихожане, зъ прародителей нашихъ и какъ толко мы слышимъ, а нѣкоторые зъ насъ и совершенно вѣдаютъ, зъ священствомъ, содержа грекороссійское православно восточной церкви исповѣданіе, принадлежали къ епархіи

перясловской, и отъ оной епархіи какъ священники рукопологаемы были, такъ и церкви въ оной губерніи, почину святія православно-восточнія церкви, закладаемы и освящаемы были; а потомъ, назадъ тому будетъ болѣе пятнатцати лѣтъ, не вѣдомо почему, епархіи радомшлской протопопъ смѣлянскій (кой нинѣ мошенскимъ протопопоу) Аванасій Гдишицкій когда началъ принуждать въ насъ имѣвшогося тогда православнаго священника Даніила Григоріева къ римскому исповѣданію и, чтобъ принадлежалъ къ оной же радомшлской епархіи, привращать, то онъ хотя крайне на то склонятися не хотѣлъ, но, по гонителству оного протопопа, принужденъ и церковное отправление чинить по тамошнему обикновенію, а потомъ не утерпя оного инославія римскаго, поживъ только при томъ приходѣ какъ бы съ пять лѣтъ, бѣжалъ оттуда въ епархію вашего преосвященства, и нинѣ въ крѣпости святія Елисавети при форштатной церкви находится; а послѣ того показаній протопопъ Аванасій въ оной уже радомшлской епархіи рукополагавшихся священниковъ во вѣкаріевъ въ тотъ приходъ опредѣлялъ, которіе также по тамошнему обикновенію отправление чинили. Мы, видячи въ обрядахъ церковныхъ нѣкоторую противу прежней нововводимую отмѣну, отъ чего еще и болшое, весьма противное, къ римскимъ обрядамъ сходное, помѣшательство слѣдуетъ, во время святыхъ постовъ, мы всѣ, инчіе въ православно-восточныхъ приходскихъ церквахъ у православныхъ священниковъ, а другіе въ мотренинскомъ благочестивомъ, къ епархіи вашего высокопреосвященства принадлежащемъ, монастырѣ, исповѣдъ и причастіе святыхъ

тайнъ до сего времени получали. Между тѣмъ оной же протопопъ и сына своего священника Θεодора, рукоположеннаго радомислскимъ архіереемъ Филиппомъ Володкевичемъ, прислалъ къ оной нашей святія живоначалнія Троицы церквѣ за цѣлопарохіалнаго уже настоятеля, которіи и нинѣ въ томъ мѣстечкѣ Мглѣвѣ (чему уже годовъ до семи имѣется) находится; а сего 1766 года на сиропустной седмицѣ возревновавъ по благочестіи, искренно желая обратится къ православно-восточной грекороссійской церквѣ и быть подъ епархіею переясловскою вѣчно, и взявъ ікону Пресвятія Богородицы, всѣ единодушно предъ оною іконою присягли въ томъ, что мы и потомство наше вѣчно и явно хранить имѣемъ истинное православно-восточной грекороссійской церкви исповѣданіе и, во время гоненія на церковь Божию, живота своего не шадѣть, а при томъ и оному священнику Θεодору объявили, чтобъ онъ, ежели пожелаетъ, ехалъ зъ нами въ катѣдру вашего преосвященства, съ прошеніемъ о томъ отъ вашего преосвященства архипастирскаго благословенія, то оной священникъ, не желая быть въ паствѣ вашего преосвященства, на такое наше намѣреніе не склонился. После того мы, согласясь обще всѣ, поехали въ мотренскій монастырь и тамо такъ же присягою и письменимъ, собственноручно крестами святыми подписаннымъ, обязательствомъ обязались, которое тамо и оставленно

съ тѣмъ, чтобъ оттуда прислано было къ вашему преосвященству. Возвратившись жъ оттуду въ вышенисанное мѣстечко Мглѣвъ, и паки оному жъ священнику о обращеніи въ паству вашего преосвященства говорили; однакъ онъ, вовся уже на то не склоняясь, объявилъ намъ: есть де у нашего архіерея много парохій, где пожелаю, тамо и буду парохіальнымъ священникомъ; то мы низайшіе, всѣ обще, избравъ къ оной своей живоначалнія Троицы церквѣ въ аколѣта тамошнего жъ жителя Григорія Шиленка, челоуѣка честного, постоянного и во всемъ безпорочного, въ чтеніи и пѣніи искусного, которій при той же церквѣ и въ дячковской должности чрезъ четыре года находился, о которомъ особливое вашему преосвященству доношеніе отъ насъ подано, приехали нинѣ къ вашему преосвященству. А понеже мы низайшіе какъ прежде содержали истинное православновосточной греко-россійской церкви исповѣданіе, такъ нинѣ и въпредъ по жизнь нашу вѣчно содержать благочестіе цѣло и ненарушимо и быть подъ епархією вашего преосвященства по прежнему неотступно, самоохотно, всеискренно желаемъ, а отстать отъ оной епархіи и отъ паствы вашего святителства крайне не желаемъ, въ чомъ подвергая себе суду Божию и вѣчному вашему преосвященства неблагословенію, симъ обовязуемся; того ради вашего преосвященства всенижайше просимъ по таковому нашему са-

моохотному желанію привявъ насъ низайшихъ въ паству
вашего святительства, архипастырски благословить и яко
въ нашей церквѣ отъ показанного полскаго архіерея ан-
тиминсь имѣется, то на мѣсто одного повелѣтъ вашего
преосвященства святій антиминсь видать, и о томъ учи-
нить высокомилостивое архипастырское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства послѣднѣйшіе рабы
жители мѣстечка Мглѣва, яко не умѣющіе грамоти,
крестами святыми росписались:

Г р и ц к о Рибалченко +

Я с к о Середенко +

1766 года

марта 21 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за
1766 годъ № 122. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянской м. Мглѣ-
ва троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной греко-
россійской церквѣ и пр. л. 5—8.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Герасія:*

Въ святомъ божественномъ и спасительномъ евангеліи
божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спа-
сителя гласъ слышимъ:

Прійдѣте ко мнѣ: грядущаго ко Мнѣ не изведу вонъ;
ищѣте и обращете, толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ

же и благоутробнаго отца къ сину возвращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи, онимъ внушающе и всеповинующеся, онимижъ Спасителя милосердо простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу, радостію приємлемъ и обемлемъ веселящеся и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христосъ, и въ туюжъде едину святую соборную апостольскую церковь возсозидающіяся и совозрастающія. И тіяжъ де благоутробнаго Спасителя милосердія рудѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Немѹ, и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святѣи соборніи, православніи, апостольскія церкви, ихъ же духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволить.

Смиренный Гервасій, епископъ переяславскій.

СХІІІ.

Донесеніе жителей м. Млѣва, успенской церкви прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ изъ униі къ православію, принятіи въ вѣдомство переяславской епархіи и объ опредѣленіи настоятелемъ ихъ церкви присосдиненнаго священника Григорія Хоминскаго на мѣсто уніата Василя Гдишицкаго, не пожелавшаго принять православіе. 1766 г. марта 21.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архимандриту

всеподданнѣйшее доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянкой мы низайшіе мѣстечка Млѣва, церкви Успенія пресвятія Богородицы прихожане, зъ прародителей и родителей нашихъ и какъ только слышимъ, а нѣкоторые зъ насъ и совершенно вѣдаютъ, зъ священствомъ, содержа грекороссійское право-

славно-восточної церкви исповѣданіе принадлежали къ епархіи переясловской, и отъ оной какъ священники рукополагаемы, такъ и церкви въ ономъ мѣстечкѣ Мгль-евѣ, по чину святія православно-восточнїя церкви, закладаемы и освящаемы были, а потомъ, назадь тому будетъ болѣе дватцати годовъ, невѣдомо по чему, епархіи радомислской протопопъ мошенскій (кой былъ и смѣлянскимъ протопопомъ) прозваніемъ Гермесь, а по имени не припомнимъ, когда началъ принуждать въ насъ имѣвшася тогда православного священника Сумеона къ римской релігіи и, чтобъ принадлежалъ къ оной уже радомислской епархіи, привращать, такожъ и отправленіе чинить по тамошнему обикновенію, однакъ оной священникъ, тайно содержа православно-восточное исповѣданіе, по чину православно-восточной церкви и церковное отправленіе чинилъ чрезъ нѣсколько годъ. А между тѣмъ оная наша православно-восточная церковь когда некимъ случаемъ погорѣла и притомъ оной священникъ Сумеонъ волю Божіею умре, то на мѣсто оной погорѣвшей церкви уже по благословенію радомислскаго архіерея другая новая нами въ то же именованіе построена, а къ оной и священникъ отъ той епархіи Андрей присланъ, которой, тамо до десяти годъ жителствуя, по тамошнему уже обикновенію и церковное отправленіе чинилъ; но мы, выдачи въ обрядахъ церковныхъ нѣкоторую противъ прежней нововозводимую отъмену, отъ чего еще и болшое, весьма противное, къ римскимъ обрядамъ сходное, помѣшательство слѣдуетъ, во время святыхъ постовъ, мы всѣ, инніе къ православно-восточнымъ приходскимъ церквамъ ездили и тамо у пра-

вославленныхъ священниковъ, а другіе въ мотренинскомъ благочестивомъ, къ епархіи вашего высокопреосвященства принадлежащемъ, монастырѣ исповѣдь и причастіе святыхъ таинъ получали. А по умертвіи и оного священника Андрея не имѣли мы уже чрезъ нѣсколько годъ настоящаго священника, но бывшій уже другій тогда протопопъ смѣлянскій (кой нинѣ мошенскимъ протополою) Аванасій Гдишицкій ежечасто было опредѣляетъ къ оной нашей церквѣ вѣкаріевъ до сего 1766 года, которіе также въ церквѣ по тамошнему обикновенію отправляли, однакъ мы въ святіе посты ажъ до нинѣ по вишеписанному исполняли. А сего 1766 года показанній протопопъ Гдишицкій когда прислалъ сына своего священника Василя, рукоположеннаго онимъ радомишльскимъ архіереемъ Филиппомъ Володкевичомъ въ оное наше мѣстечко Мглѣвъ за цѣлопарохіальнаго настоятеля, то мы низайшіе, опасаясь, дабы онъ какимъ небудь образомъ ухищренно не принудилъ и насъ къ римскому исповѣданію, возревновавъ по благочестію, искренное желаніе положили обратиться къ православно-восточной грекороссійской церквѣ и быть подъ епархіею переясловского вѣчно, по прежнему, и при томъ передъ иконою Пресвятія Богородицы всѣ единодушно присягу учинили, въ томъ, что мы и потомство наше вѣчно и лвно хранить имѣемъ истинное православно-восточной грекороссійской церкви исповѣданіе и во время гоненія на церковь Божию живота своего не щадѣть, а при томъ и оному священнику Василю Гдишицкому объявили, чтобъ онъ, ежели пожелаетъ, ехалъ зъ нами въ катедру вашего преосвященства съ прошеніемъ архипастир-

ского вашего преосвященства благословенія; то оной священникъ, не желая быть въ паствѣ вашего преосвященства, на таковое наше намѣреніе не склонился. После того мы, согласясь обще всѣ, поехали въ жотренинскій монастырь и тамо писменнымъ, собственноручно крестами святыми подписаннымъ, обязательствомъ обязались, которое тамо и оставленно, а оттуда имѣеть быть къ вашему преосвященству прислано. Кромѣ того ездили еще мы къ господину губернатору смѣлянскому, его величності Вонжу съ прошеніемъ въ таковомъ нашемъ намѣреніи дозволенія, почему онъ намъ въ томъ безпрепятственно и дозволилъ. И такъ мы, получивъ уже и отъ одного губернатора, его величності Вонжа дозволеніе, за пріездомъ въ дома, и паки оному своему священнику о обращеніи въ паству вашего преосвященства говорили, на что онъ вовсе уже не хотя склоняться когда объявилъ намъ: есть де у нашего архіерея много парохій, где пожелаю тамо и буду парохіальнымъ священникомъ, то мы уже его пренебрегъ, а взявъ зъ собою тамо при означенной Успенія Пресвятія Богородицы церквѣ имѣющагося въ-карія Григорія Хомѣнскаго, яко онъ самоохотно объявилъ намъ свое желаніе быть въ паствѣ вашего святительства подѣ епархією переяславскою, прибыли нинѣ къ вашему преосвященству. А понеже мы низайшіе какъ прежде содержали истинное православно восточной грекороссійской церкви исповѣданіе, такъ нинѣ и въпредѣ по жизнь нашу и потомство наше содержать благочестіе вѣчно и ненарушимо и быть подѣ епархією вашего преосвященства по прежнему неотступно, самоохотно, всеискрен-

но желаемъ. а отъ православно-восточной церкви и отъ епархіи вашего преосвященства отстать крайне не желаемъ, въ томъ за преступленіе подвергая себе суду Божию и вѣчному вашему святительству неблагословенію, симъ обязываемся: того рады вашего высокопреосвященства всенижайше просимъ, по таковому нашему самохотному желанію, какъ всѣхъ насъ низайшихъ принявъ въ паству вашего святительства, преподать намъ архипастирское благословеніе, такъ и къ показанной нашей церкви оного священника Григорія Хомѣнскаго опредѣлнить за цѣлопарохіалнаго настоятеля, а для священнослуженія въ оную нашу церковь и святій антиминсъ повелѣть выдать, и о томъ учинить высокомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства послѣднѣйшіе рабы жители мѣстечка Мглѣва, яко неумѣющіе грамоти, крестомъ святымъ подписалися.

Зинко Бурлаченко. +

Андрей Синецкій. +

1766 года

марта 21 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принатіи губерніи смѣлянскон м. Мглѣва троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной греко-россійской церкви л. 8—12.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ божественномъ и спасителномъ евангелии божественній, вселюбезнѣйшій и всесладчайшій нашего Спасителя гласъ слышимъ:

Прійдѣте ко Мнѣ: грядущаго ко Мнѣ не изждену вонъ: ищѣте и обрѣщете; толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сину возвращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи, онимъ внушающе и всеповинующеся, онимъ Спасителя милосердо простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу радостію приедемъ, и обемлемъ веселящеся и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христость, и въ туюжде едину святую, соборную, апостольскую церковь возсозидающіяся и совозрастающія. И тяжъ де благоутробнаго Спасителя милосердія рудъ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кон приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія, соборнія, православнія, апостольскія церкви, ихъ же духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволить.

Смиренный Гервасій, епископъ переясловскій.

СХІV.

Донесеніє троицкихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Θεодора Гдишицкаго, по причинѣ сомнѣнія въ искренности его обращенія къ православію, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви избраннаго ими и уже рукоположеннаго Григорія Шиленка. 1766 г. апрѣля 1.

Ясмъ въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Полскоѣ области, губерніи смѣлянскоѣ, мѣстечка Мглѣва, церкви святія живоначалнія Троицы мы низайшіе прихожане, сего года, минувшаго марта 22 дня, подавали вашему високопреосвященству о принятіи насъ низайшихъ, по прежнему, въ паству вашего преосвященства доношеніе, по которому мы доношенію и приняты.

А священникъ нашей троицкой церкви Ѳедоръ Гдишицкій, котораго мы хотя три раза просили и объявляли ему, чтобъ онъ, присягу утвердивъ, ехалъ съ нами въ каведру вашего преосвященства просить вашего преосвященства архипастырскаго благословенія, однакъ онъ не только не пожелалъ быть синомъ православно-восточнїя церкви и въ паствѣ вашего преосвященства, но еще насъ многократно укорялъ сизматиками, и мститса разнообразно похвалялся. Почему ми нижайшіе, видя показаннаго священника Ѳедора Гдишицкаго такую противность, зъ mezi себе нашей церкви дьяка Григорія Шиленка на мѣсто его во священство избрали, кой нинѣ уже вашимъ преосвященствомъ священникомъ рукоположенъ, и просили вашего преосвященства рукоположить его къ нашей троицкой церкви цѣлопарохїальнымъ настоятелемъ, а потому вашего преосвященства милостивое состоялось на немъ опредѣленіе: на хоръ чтенія и пѣнія послати; насъ же нижайшихъ, при писмѣ, вице писарь духовной вашего преосвященства консисторїи, иродіаконъ отецъ Іоаннъ въ мотренинскій монастырь къ отцу намѣстнику Гавріилу, для учиненія тамо на благочестіе присяги, отправилъ, что ми и учинили, и на обязательствѣ своеручно подписались, а оттуда поворотились въ доми. Поворотясь же въ доми свои, отъ священника мглѣвской святоуспенской церкви викарїа, кой просоединился вмѣстѣ съ своими прихожанами въ епархію вашего преосвященства, христіанскіе требы получали, и къ оной церкви реферовались, по неделю цвѣтную минувшаго поста. А между тѣмъ бывїи священникъ нашей приходской троицкой цер-

квы Федоръ Гдишицкій, видя себе, что онъ безмѣстень остался, къ томужь послыхавши, что отецъ игумень мотренинскаго благочестиваго монастыря, съ Варшави, отъ его величества короля полскаго, съ полезною о благочестіи на находящіеся въ Полше православнїя церкви резолюціею въ монастырь прибылъ шестїя недели поста, ездилъ зъ братомъ своимъ роднимъ, мѣгѣвскоѣ успенскоѣ церкви священникомъ, до сего бывшимъ настоятелемъ, Василиемъ Гдишицкимъ къ оному отцу игумену въ монастырь, и тамо присягу учивилъ, а оттуду прїехавши ночью противъ цвѣтной недели, никому съ насъ нижайшихъ не объявлясь, точію одному бывшему ктитору Ивану Ропаленку, церковь нашу зъ помянутимъ своимъ братомъ, священникомъ Василиемъ Гдишицкимъ, кой мѣсто дячка на клиросѣ надлежащее тогда отпѣваль, и ктиторомъ помянутимъ подкопавъ, вошолъ въ онюю, и тамо всенощное бдѣніе, утреню и литургію Божественную священнодѣйствоваль. Почему ми, видя показанныхъ священниковъ: таковую дерзость, когда спросили ихъ и ктитора онога, для чего вы такъ дерзостно поступаете, и кто вамъ приказаль церковь подкопавати, то они намъ на то отвѣтствовали, что отецъ игумень приказаль, какъ возможно, церковь отомкнуть, и въ ней священнодѣйствовать; а потомъ и письмо, яко бы написанное отъ отца игумена, съ тѣмъ, чтобъ его оиать по прежнему приняли за настоятеля къ

себѣ, намъ прочитали; которое когда прочтенно, а ми вѣслушавъ силу онаго писма, увѣрясь и не противясь оному приняли его къ себѣ точію до времени, которой и по нинѣ требы христіанскіе намъ преподаетъ и въ нашей церквѣ священнодѣйствуетъ. Нинѣжь мы низжайшіе всѣ обще, въ отмѣнность предъ симъ нашего, изясненнаго въ поданномъ отъ насъ вашему преосвященству доношеніи, намѣренія, себѣ духовнымъ отцемъ имѣть (его) не желаемъ. А понеже ми низжайшіе доразумѣваемся, что онъ зъ домянутимъ братомъ своимъ не по благочестію ревнуя, но чтобъ не потерять своихъ приходоу, яко съ нихъ доволное число важли имущества, ко благочестію присоединились, а при томъ и сего сумнися, чтобъ онъ со временемъ лестію какою насъ низжайшихъ не завель опять въ проклятое римское инославіе, въ кое надъ присягу свою заблудивши боимся, да не подпадемъ Всевишняго, предъ которимъ и не щадѣтъ живота своего до последней капли крови присягою обѣщались, праведному гнѣву, и въ конецъ не погибли бы, къ томуужъ уже и трудили вашего преосвященства о рукоположеніи на мѣсто онаго Гдишицкаго вишеписанаго дьяка Григорія Шиленка за цѣлопарохіалнаго настоятеля, кой уже и рукоположенъ; того ради вашего преосвященства всенижайше рабски просимъ онаго священника Федора Гдишицкаго къ нашей святотроицкой церквѣ не допуская, сего новорукопо-

ложенного вашимъ преосвященствомъ священника Григорія Шиленка, при ставленной его грамотѣ, къ нашему приходу архипастырски вмѣстѣ съ нами отпустить. Въ чемъ и учинить высокомиловитивое архипастырское опредѣленіе.

Вашего преосвященства всенижайше просить мѣстечка Мглѣва прихожане церкви святія живоначалнія Троицы, яко не умѣющіи Божественнаго писанія, крестомъ святымъ подписались.

Ктиторъ Г р и ц к о Рибалчинъ зять +

О н и с к о Литвиненко +

С е м е н ъ Мостовенко + со всею громадою.

1766 года

апреля 1 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принятіи м. Мглѣва троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церкви и проч. л. 13 и 14.

СХV.

Донесеніе священника Григорія Шиленка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на пріисканіе празднаго священническаго мѣста открытаго указа, такъ какъ къ троицкой млевской церкви, къ которой онъ, по избранію прихожанъ, былъ рукоположенъ, опредѣленъ прежній священникъ Федоръ Гдишицкій, по присоединеніи его изъ уни въ православіе. 1766 г. мая 19.

Яснѣ въ Божь прѣосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому архитастиреви

нижайшее доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянской, добръ сіятельнаго князя Любомирского, мѣстечка Мглѣва, церкви святія живоналіія Троицы всѣ обще прихожане находятя исповѣдниками православно-восточной грекороссійской церкви, въ епархіи вашего прѣосвященства пере-

яславской. а священникъ къ той церкви рукоположеній отъ унѣятскаго архіерея Филиппа Володкевича православновосточного грекороссійскаго исповѣданія прежде не желать, почему оіе прихожане избрали мене всѣ обще въ аколѣта и при презенталномъ доношеніи представили къ вашему высокопреосвященству для рукоположенія имъ мене въ настоящаго священника, по которому доношенію я низайшій еще прошлаго априля 23 дня отъ вашего высокопреосвященства къ показанной святія живоначалнія Троицы церкви и рукоположенъ во священника, и по надлежащему священнодѣйствию уже обучился. Однакъ между тѣмъ когда показанній священникъ Теодоръ Бдишицкій пожелать обратитись къ православновосточной церкви и быть въ епархіи вашего высокопреосвященства переяславской; то его и паки къ той церкви опредѣленно, а я низайшій нинѣ уже остался безъмѣстень. Того ради вашего высокопреосвященства всенижайше прошу, на происканіе другого уже въ тамошнихъ мѣстахъ священническаго мѣста свободнаго повелѣть выдать зъ духовной консисторіи указъ и учинить о томъ високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства низайшій рабъ священникъ Григорій Шиленко.

*1766 года
мая 19 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянскон м. Мглѣва троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церкви и проч. л. 15 и 16.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

По сему прошенію и мы желаемъ какъ бы возможно въ томъ ему пособити, и к тому ему писмо отвер-
стое для проясненія прихода видаты благословляемъ.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Въ томъ же дѣлѣ на л. 17 и 18 находится
и открытый указъ, выданный изъ консисторіи по этой резолюціи.

CXVI.

Донесеніе священника Григорія Хожѣнскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на присканіе празднаго прихода открытаго указа, такъ какъ къ млевской приходской церкви, къ которой онъ былъ предъ симъ опредѣленъ, назначенъ прежній настоятель оной, священникъ Василій Гдишицкій, по принятіи имъ православія. 1766 г. мая 19.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, воеводу Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

милостивому архипастырею

низжайшее доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянскои, владѣнія .Ю ІМСІ сятелнаго князя Любомирскаго, мѣстечка Мглѣва церкви Успенія пресвятія Богородицы всѣ обще прихо-

жане, сего года марта мѣсяца, въ томъ числѣ и я низайшій, будучи при той церквѣ вѣкаріемъ, находимось исповѣдниками православно-восточной грекороссійской церкви, въ епархіи вашего преосвященства переясловской, а тоя церкви настоятель священникъ Василій Гдишицкій у православно-восточномъ грекороссійскомъ исповѣданіи быть прежде не пожелалъ и совсѣмъ отъ того отъказался, для чего по представленному вашему высокопреосвященству отъ общества всѣхъ тамошнихъ прихожанъ о бытіи мнѣ при той церквѣ цѣлопарохіалнимъ священникомъ желанію писменному я туда и опредѣленъ, и находился толко до святъ Воскресенія Христова, а потомъ когда показаній священникъ Гдишицкій пожелалъ быть подъ епархією вашего высокопреосвященства и обязался содержать благочестіе цѣло и ненарушимо, то его и паки къ той успенской церквѣ опредѣленно по прежнему, а мнѣ веленно искать другаго себѣ свободного священническаго мѣста, и такъ я низайшій нинѣ уже остался безмѣстенъ: того рады вашего высокопреосвященства всенижайше прошу на происканіе другаго уже въ тамошнихъ заднепренскихъ благочестивыхъ мѣстахъ священническаго свободного мѣста повелѣть ви-

дать мнѣ зъ духовной консисторіи указъ и учинить о томъ высокомилоостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства всенижайшій рабъ

іерей Г р и г о р ѣ й Хомѣнскій.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 158. Дѣло о выдачѣ священнику Григорію Хомѣнскому на происканіе свободнаго приходскаго мѣста откровеннаго указа и проч. л. 1 и 2.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

По сему прошенію и мы желаемъ какъ бы возможно возможно въ томъ ему пособиты, и къ тому ему писмо отъверстое для происканія прихода видаты благословляемъ.

Г е р в а с і й епископъ.

Примѣчаніе. Въ этомъ же дѣлѣ на л. 5 и 6 находился самый указъ, выданный изъ консисторіи по этой резолюціи.

СХVII.

Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Василя Гдишицкаго, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви новоприсоединившагося священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31.

Яснѣ въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревъ нашему

нижайшее доношеніе.

Полскоѣ области, губерніи смелянской, мѣстечка Мглѣва, свято успенскоѣ церкви мы низайшіе прихожане, сего года, минувшаго марта 22 дня, подавали вашему преосвященству о принятіи насъ низайшихъ, по прежнему обыкновенію, въ паству вашего преосвященства доношеніе, а потому мы и приняли, священникъ же оной нашей церкви Василій Гдишицкій, хотя мы ему и троекратно обя-

ляли, чтобъ онъ, ежели пожелаетъ, ехалъ съ нами въ катедру вашего преосвященства съ прошеніемъ архипастирского вашего преосвященства благословія; однако онъ не пожелалъ, но еще и насъ разнообразно укорялъ, понося отщепенниками святой унѣ, для чего мы одного священника Василія Гдишицкаго за то имѣть себѣ духовнымъ отцемъ не желая, просили на его мѣсто вѣкарія тоей же нашей церкви Григорія Хомѣнскаго (коему уже два года миновало, какъ въ наше село опредѣленъ) архипастирски за цѣлопарохіалнаго настоятеля къ помянутой нашей успенской церквѣ усыновить, а потому состоялось вашего преосвященства опредѣленіе: о показанномъ по времени разсмотреніе здѣлается.

Кромѣжь того и онъ отъ себя поданнымъ вашему преосвященству особливимъ доношеніемъ просилъ о принятіи его въ епархію вашего преосвященства и о усыновленіи его къ оной нашей успенской церквѣ цѣлопарохіальнымъ настоятелемъ. Въ силѣ котораго доношенія мы низайшіе и означеній священникъ Григорій Хомѣнскій тогда, при писмѣ духовной вашего преосвященства консисторіи вицеписаря, іеродиакона отца Іоанна въ мотренинскій заграничный благочестивій монастырь къ отцу намѣстнику Гавріилу написанномъ, съ тѣмъ, дабы, по желанію его священника и нашему всѣхъ обще прихожанъ, приведено его было и насъ низайшихъ на благочестіе къ присягѣ и на обязательствѣ росписатся, отпущени, куда мы и являлись, и тамо присягу съ священникомъ учинили и на обязательствѣ росписались. По снятіи же съ насъ онаго обязательства, священника, коего ми просили вашего преосвященства

усиновить къ нашей мѣлѣвской успенской церкви за цѣлопарохіалнаго настоятеля, оставлено въ ономъ монастырѣ для изобученія священнодѣйствія, а насъ въ доми, въ мѣстечко Мѣлѣвъ отпущено. Оной же священникъ тамо цѣлой тиждень священнодѣйствію обучался, а отътуда отпущенъ на приходъ къ намъ въ Мѣлѣвъ, куда приехавши на крестопоклонной минувшія святія четиридесятины неделѣ, и отъ того времени въ нашей успенской церкви священнодѣйствовали самъ по минувшій великій пятокъ. Между тѣмъ же прежній нашей церкви бывшій священникъ Василій Гдишицкій, кой въ мѣстѣ съ нами въ паству вашего преосвященства не пожелалъ присоединиться, видя, что онъ остался безместенъ, а послыхавши отца ігумена, возвратившагося изъ Варшавы обратно въ монастырь, съ полезною резолюціею, ездилъ съ братомъ своимъ роднымъ, тогожъ мѣстечка Мѣлѣва троецкой церкви священникомъ, Федоромъ Гдишицкимъ тогда къ отцу ігумену въ монастырь, и тамо по сказкамъ его учинилъ на благочестіе присягу и отътуда поворотись показывалъ намъ написанное якобы отъ лица ігумена писмо, чтобъ громада вся согласно, не удаляя отъ прихода, приняла по прежнему его къ себѣ за настоятеля; но на то мы нижайшіе не увѣрялись и думали, что оное ложно кимъсь написано, и ему священнодѣйствованія въ церкви нашей не допустили. После чего въ великій пятокъ, въ вечеру, духовнаго чигиринскаго правленія правитель, отецъ Максимъ, приехавши въ наше мѣстечко, пришелъ подъ время утрени къ церкви и приступя къ церковнымъ дверямъ хотѣлъ итти вънутрь оной; но стояще близъ дверей съ насъ нижайшихъ нѣкоторые при-

хожане, не вѣдая, кто онъ таковъ, а думали, что уніятскій священникъ, не допустили было: однако когда съ насъ одинъ, Зѣнецъ Бурлаченко, учувши произведшійся между народомъ шумъ, приступилъ и онъ къ дверямъ для узнанія причины, отъ чего оной въ церквѣ начинается, куда приступа увидѣлъ онаго отца Максима и тотъ часъ узналъ, кто онъ таковъ, ибо точію самъ онъ Бурлаченко и звалъ, что правитель онъ, для чего тѣмъ близъ дверей стоящимъ объявилъ не возвращать итти въ церковь, что и учинено; а онъ отецъ управитель, вошедши въ церковь, сталъ било первѣе на криласѣ, а потомъ, пошедши въ олтарь, убрался въ ризи и прочиталъ всѣ страстніи евангелія и кончилъ утреню, по отправленіи же оной объявилъ намъ нижайшимъ, всѣмъ бывшимъ тогда въ церквѣ, чтобъ прежняго своего священника Василя Гдишицкаго, хотя на время, приняли на приходъ его и допускали ему священнодѣйствовать, и хотя ми на то не соглашались, однакъ когда онъ сталъ уговоривать, что его опредѣляется не надолго, да на время, то мы согласились на повелѣніе отца правителя, точію ему Василю двѣ службы прослужить, а именно въ великую субботу, да на другой день Пасхи, въ якіе дни онъ служеніи и имѣлъ, болѣежь мы нижайшіе, чтобъ онъ въ нашей церквѣ священнодѣйствіе имѣлъ, не желаемъ. А понеже мы нижайшіе подлинно вѣдаемъ, что онъ не поревности благочестія, но чтобъ не потерять своего прихода,

яко изъ его не малое число уже копѣикъ нажить, присягу учинилъ о присоединеніи себе въ благочестіе, и опасаемся притомъ, чтобъ со временемъ каковою лестію не завель опять насъ въ погубное иновѣріе римское, въ кое надъ присягу свою падши, не погибли бы въ конецъ, ибо и отецъ ихъ, нинѣшній смелянскій протопопъ, Аванасій Гдишицкій, и по нинѣ на благочестіе не приставаль, а унѣятской релѣгіи ревностно придерживается, на благочестивіе же церкви, тамо въ заграничныхъ мѣстечкахъ, а паче кон предъ симъ надлежали до его вѣдомства, какъ то и наши мглѣвскіе обѣ церкви, неописанный гонитель, зъ чего надѣяться можно, что и синовя его, предъ симъ бивіе наши духовніе отци, тому же подражатели, ибо когда мы нижайшіе являлись въ минувшій святій великій постъ, марта мѣсяца, въ катедру здешнюю и доношенія вашему преосвященству о присоединеніи насъ къ вамъ, ваше преосвященство, подавали, тогда оній протопопъ Гдишицкій, приехавши въ Мглѣвъ, и святоуспенскую церковь (яко она по отездѣ нашемъ, чтобъ его протопопы синовя, а наши бивіе священники, яко противники восточной церкви, въ оную не вобрались и пакостей какихъ не учинили, была заперта) насилно отъбивши, вобрался зъ синомъ своимъ, священникомъ успенскимъ, Василюемъ Гдишицкимъ, а въ оной келѣхъ, коштомъ Василя священника, сына его, исправленній, показанній протопопъ отобралъ и хотѣлъ было

и гробницу, коштомъ громади исправленную, взять; но одинъ съ успенскихъ прихожанъ Данило Кушнѣрь той гробницѣ взять не допустилъ, спрятавъ въ церковную скриню, за что прицепясь протопопъ и его сынъ, объявленнй Василій, симъ имѣнно, что простолюдину не надлежитъ касаться священнымъ вещамъ, обговора губернатору смелянскому ІМСІ Вонжу въ желѣзнія оковы засадилъ, кой содержится въ тюрьмѣ шесть недель и по нинѣ, и хотя мы низайшіе ездилі неодиожды къ прописанному губернатору и просили за помянутого, невинно страждущого въ оковахъ, однако онъ въ отвѣтъ на сіе сказалъ: пускай самы тѣ едутъ и выручаютъ, кои его засадили. Почему мы синовъ протопопы Гдишицкаго, бывшихъ священниковъ, нашего троецкаго Федора, да успенскаго Василя Гдишицкихъ и просили, чтобъ онаго человѣка зъ оковъ выручили; но они сказали: когда насъ попрежнему пріймете къ себе за духовныхъ отцовъ, то тогда выручимъ зъ оковъ его. А къ тому уже мы ваше преосвященство трудили предъ симъ своимъ доношеніемъ, прося, чтобы вѣкарія Григорія Хомѣнскаго ваше преосвященство усыновили къ нашей успенской церквѣ цѣлопарохіалнымъ настоятелемъ; того ради вашего преосвященства всенижайше рабски просимъ, за силу прописанныхъ резоновъ, бывшаго цѣлопарохіалнаго настоятеля Василя Гдишицкаго изъключить зъ нашего прихода и намѣсто его Григорія Хомѣнскаго цѣлопарохіалнымъ на-

стоятелемъ учинить, и зъ усиновителною цѣлопарохіялною грамматою на приходъ архипастирски отпустить, въ чемъ и учинить милостиво призрителное опредѣленіе. Подлѣнное же написанное и саморучно, за не умѣніемъ граммати, крестами святыми всею нашею громадою подписанное доношеніе при семъ вашему преосвященству ко усмотрѣнію представляемъ.

Вашего преосвященства о семъ всенижайше просятъ церкви Успенія Пресвѣтія Богородицы прихожане, и яко неумѣтніи грамоты крестами святыми подписались.

З ѣ н е ц ѣ Бурлаченко +

М а к с и м ѣ Волошиненко + за
себе и за всю громаду.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 158. Дѣло о выдачѣ священнику Григорію Хомѣнскому на происканіе въ заграничныхъ мѣстахъ свободного приходскаго мѣста откровенного указа и проч. л. 6—9.—Время подачи означено на консисторской помѣткѣ.

— *Здѣсь же резолюція Гервасія, докладъ по ней консисторіи и новая резолюція.*

а) *Резолюція Гервасія:*

По прошенію показанныя громады православныхъ хрістіанъ здѣляется: по желанію ихъ више объявленныи

іерей Григорій цѣлопарохіалнимъ настоятелемъ усиновляется и граммата усиновленная оному будетъ видана; а тѣмъ временемъ о показанного іерея священнорукоположеніи вѣрную справку здѣлати и грамоту ставленную въ консисторію представить.

в) *Докладъ консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Заграничного мѣстечка Мглѣва, Успенія Пресвятія Богородицы вѣкарія Григорія Хомѣнскаго ставилная на волоскомъ діалектѣ граммата, данная ему отъ преосвященного Данила, митрополита елонскаго, сего года марта 22 д. при доношеніи отъ его Григорія вашему преосвященству представлена и имѣется при дѣлѣ въ духовной консисторіи, а какъ она съ прочими волоскими, переведенными, въ духовной консисторіи имѣющимися грамматами, сходственна является, и яко онъ въ томъ разсматриванъ и свидѣтелствованъ и въ Радомишлѣ, въ консисторіи преосвященного митрополиты Филипа Володкевича, и потому отътуду удостоенъ въ городъ Смѣлу къ церквѣ Успенія Пресвятія Богоматере во вѣкарія, какъ онъ Григорій въ показанномъ доношеніи обстоятельно прописаль: того ради духовная консисторія о правилномъ его Григорія священствѣ ни какова сумнителства

не находить и о семъ вашему преосвященству подь благо-
 разсмотрѣніе почтеннѣйше представляетъ. 1766 года
 мая дня.

Катедральный намѣстникъ іеромонахъ Германъ.
 протоиерей Павелъ.

с) *Резолюція Гервасія на докладъ:*

Показанному іерею Григорію въ предъписанній
 мглѣвской приходъ грамоту усиновительную выдати, на-
 настоятелскую, цѣлопарохіалную.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Въ этомъ же дѣлѣ на л. 18—21 находится
 черновая грамота Хоминскому на млевскій успенскій приходъ, но
 съ такою канцелярскою помѣткою: показанная грамота священни-
 ку Хоминскому не виданна, но до разсмотрѣнія оставленна.

СХVІІІ.

Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть при своей церкви священника Василія Гдишицкаго и съ просьбою опредѣлить на его мѣсто бывшего доселѣ при той церкви викаріемъ священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31.

*Яснѣ въ Богу пр *)*

*милостію Божіею и святою пр **)*
переяславскій и барышполскій и добродію нашъ.

Ми оуся громада новомгѣвская святоуспенская и цале братство упадаемъ всепокорственно подъ стопи ясно преосвященства вашего архипастирскаго и оупрашаемъ милосердія ващецѣнаго възрѣти на насъ окомъ своимъ

*) Дальнѣйшія слова отгнали; но очевидно тутъ слѣдуетъ: преосвященнѣйшій владыко.

**) Тоже.—Не писалъ ли этого прошенія полякъ или уніатъ и не написалъ ли по привычкѣ: престола апостольскаго?

ласкавимъ и оуволнити насъ отъ честного отца Василя Гдышицкаго, попа нашего прешлаго. Въ такой способъ ми его не хоцемо вси равно и единостайно, что онъ писанія не имѣеть до престола церкви нашої святоуспенской нѣ жаднаго, але до Смѣлой имѣеть на отцевское мѣсце, а ми его не затыгали и не прохали, и писанія жаднаго ему не давали, а нѣ тижъ отцеви его; они сами силою до насъ оулѣзали, пред то ми и повторне упадаемъ ясно преосвященства вашего архіерейскаго и оупрошаемъ милости за симъ нашимъ честнимъ отцемъ Григоріемъ, который одъ преосвященства вапещѣнаго архіерейскаго принять благословение, даби онъ в насъ биль, яко отецъ и пастыръ нашъ и душъ нашихъ, бо онъ южъ знати росписался, даль намъ писаніе отъ себе свое, что би ми его мали за духовнаго собѣ и пароха, бо есть кротокъ и молчаливъ и склоний до всякихъ людей, а вишь писаний Василий Гдышицкій есть гордый и сварливый, не такъ барзеся сварить, якъ на битву ласий, пред то ми его не хоцемо, под клятвою нашою всѣхъ насъ.

Яко не умѣетни святаго писанія, кладемъ знакъ святаго креста оусягромада, ктиторъ из братствомъ.

Петро Ктиторъ +	Иванъ сизъ Менкевъ +
Кондрать Романенко +	Дмитро Токаръ +
Динисъ Романенко +	Хведоръ Хоменко +
Луциха Лелечиха +	Овсѣй Тупотенко +
Мандзя вдова +	Токаръ зять +
Иванъ Лизенко +	Хома Кравецъ +
Иванъ Менко +	Марко Цапенко +

Юско Губарь +	Стецко Бондарь +
Семень Губарець +	Грицко Бубленникъ +
Каленикъ Шулга +	Иванъ Ковбаса +
Ярема Злоянъ +	Степанъ Швець +
Харко Чудний +	Данило Кушнѣрь +
Ярема Порохня +	Трохимъ Очертко +
Василь Гуць +	Токаръ Винниченко +
Степанъ Кузененко +	Гараско Безкровненко +
Марко Мана +	Хведоръ Сѣрокваша +
Марко Буркуть +	Манойло Швець +
Грицко Гладкий старий +	Тимошъ Ступикъ +
Василь Гладкий +	Кирикъ Тищенко +
Яковъ Скляръ +	Иванъ Плисъ +
Максимъ Волошинъ +	Тишко Швець +
Иванъ Палѣенко +	Давидъ Кошеленко +
Онѣстратъ Карпенко +	Сидоръ Юриченко +
Леско Гриценко +	Кузма Бондарь +
Михайло Ткачь +	Василь Хведина +
Кузма Саленко +	Миринъ Хведина +
Андрей Коваленко +	Карпо Ткачь +
Яковъ Кравецъ +	Иванъ Садовенко +
Пугачъ +	Хвилонъ Гребенникъ +
Олекса Медведенко +	Грицко Тригубъ +
Петро Байченко +	Антонъ Мелникъ +
Яско Москаль +	Игнатъ Середенко +
Степанъ Шторчопанъ +	Хома Куренний +
Михайло Килодео +	Мусѣй Олихвѣренко +
Кирикъ Дубина +	Матвѣй Сѣрий +
Павликъ Гончаръ +	Прѣска Юричка +

Клиторка вдова +	Хведоръ Степаненко +
Василь Хоменко +	Яковъ Цилипенко +
Даниленкова вдова +	Иванъ Муренко +
Семень Малюкъ +	Ивашко Савченко +
Лазарь Шаповаль +	Данило Гладченко +
Иванъ Савченко +	Матвѣй Голубовъ зять +
Ярмола Сорокопудъ +	Терешко Зѣнченко +
Иванъ Бурлаченко +	Тишко Лубенць +
Кузма Блошенко +	Матвѣй Романенко +
Иванъ Шапочникъ +	Тарась Бурлаченко +
Сидоръ Сѣдашенко +	Ивась Бурлаченко +
Василь въ хатѣ Губарен- ковой +	Остапъ Палѣй +
Леско Сухомеленко +	Максимъ Тупота +
Семень Дѣгтяренко +	Ониско Гурскій +
Степанъ Прилѣпка +	Якимъ Жизленко +
Кондрать Кондесъ +	Гапонъ Ткачъ +
Тишко Кривоносенко +	Михаиль дякъ +

Подлинное на листу, безъ означенія времени подачи. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 114. Дѣло о принятіи губернін смѣлян-ской и Мглѣва тронцкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церкви и проч. л. 13 и 14.—Время подачи опредѣляется ясно послѣдними словами предъидущаго донесенія тѣхъ же прихожанъ отъ 31-го мая.

СХІХ.

Довесеніє троїцкихъ прихожанъ м. Мліева переяславской духовной консисторіи, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желають имѣть у себя священникомъ Феодора Гдишицкаго. 1766 года мая 31.

Въ духовную переяславскую канцелярію

доношеніе.

Мѣстечка Мглѣва парахвіи троїцкой вашего архипастирства съ милосердіемъ просимъ ктиторъ и братія и всѣ парафіане саморучно крестъ кладемъ за котораго священника отца Григорія Шиленка, которій отъ вашего архипастирства благословеніе получилъ, котории священники были отказалися, отецъ Феодоръ Гдишицкій, а теперъ упать пристають, а ихъ парафіане не хотять за такие его непостоянніе обрядки, что непостоянными обрядками, которіи до священниковъ не надлежать, то онъ тое дѣлавъ, а теперя благословеніе получилъ у монастыра и приехалъ зъ монастыра ночной доби и прислалъ

до челоуѣка, ктитора бувшого, до Нестера Сороченка по ключѣ, въ которого и не было ключовѣ, и тотѣ гово- рилъ: поиди до Грицка до Рибалченка! безѣ того вѣдома ключѣ не могутъ нѣгде битѣ. И вони гнѣваючися на Грицка Рибалченка и не пѣшли по ключѣ и подкопались въ церковѣ, и одимкнули, и служили всенощну на виха- ніе Христово. Черезѣ такіе обрядки на тихѣ людей па- рафіянѣ гнѣваючися, то не будетѣ порядочно дѣлать, ко- торое до священниковѣ надлежитѣ; то просимѣ вашего архипастирского преосвященства, что ми его не хочемѣ и кладемо саморучно крестѣ.

Грицко ктиторѣ +	Иванѣ Рибалченко +
Илко Левченко +	Петро Рибалченко +
Иванѣ Сорока +	Иванѣ Сѣроштанѣ +
Нестерѣ Сороченко +	Мусѣй Сѣрокваша +
Яцко Пилипенко +	Процко Воскобѣйникѣ +
Зѣнецѣ Мостовій +	Грицко Гладченко +
Оедорѣ Дмитренко +	Зѣнецѣ Решетниченко +
Кѣндратѣ Решетникѣ +	Дорошѣ Коваленко +
Ярема Кошенко +	Олекса Кочерженко +
Иванѣ Царапенко +	Трохимѣ Дудниченко +
Гарасимѣ Блошенко +	Остапѣ Шевченко +
Пилипѣ Тиховоденко +	Демянѣ Левченко +
Иванѣ Дудниченко +	Демянѣ Кошеленко +

Иванъ Кошгълъ +	Василь Телепинскій +
Демидъ Кашенко +	Иванъ Луценко +
Иванъ Воскобѣйниченко +	Гаврило Пархоменко +
Мартинъ Остапенко +	Матвѣй Шмагаило +
Петро Швець Бѣлашенко +	Троцько Гаркуша +
Филонъ Садовенко +	Дмитро Симоненко +
Макаръ Суленко +	Грицько Кошеленко +
Лавренъ Левченко +	Петро Деревянка +
Семень Ситниченко +	Артемъ Решетникъ +
Аврамъ Садовенко +	Назаръ Березненко +
Онисимъ Безмозкій +	Карпо Дуденко +
Василь Ткачъ +	Петро Рѣзниченко +
Гаврило Домонтовичовъ	Михайло Гайчикъ +
зять +	Игнатъ Шапочникъ +
Хома Ткачъ +	Яковъ Деревянченко +
Павло Пустовѣйтенко +	Павло Рябокобиленко +
Иванъ Швець +	Андрей Рѣзниченко +
Петро Серета +	Иванъ Вернигоренко +
Иско Середенко +	Тимошъ Савченко +
Онофрѣй Ситниченко +	Грицько Циганенко +
Аникита Курѣнній +	Савка Зелений +
Федоръ Рябокобиленко +	Прокѣпъ Мѣрочникъ +
Андрѣй Янко +	Лазаръ Педанъ +
Грицько Комисаренко +	Гнатъ Пипченко +
Ониско Литвиненко +	Иванъ Домонтовичъ +

Симонъ Калениченко +	Пилипиха вдова +
Лукачъ Свѣтопаль +	Параска Таранѣвна +
Козма Рапало +	Якимъ Чуленко +
Данило Кунпанѣиченко +	Иванъ Ганненко +
Федоръ Таранъ +	Атаманъ Кирикъ мѣстечка
Микола Педанъ +	Мглѣва +
Савка Швець +	

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянской м. Мглѣва троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ и проч. л. 15 и 16.—Время подачи этого донесенія на немъ не обозначено, а консисторская помѣтка отгмила, но нѣтъ сомнѣнія, что оно подано одновременно съ такимъ же донесеніемъ успенскихъ млевскихъ прихожанъ, помѣщенныхъ здѣсь подъ № СХVІІІ и поданнымъ 31 мая, въ чемъ легко убѣдиться, сличивъ содержаніе того и другаго донесенія и самую форму ихъ.

СХХ.

Показаніе священника мліевскаго успенскаго Григорія Хоминскаго, данное имъ въ переяславской духовной консисторіи, о томъ, когда и кѣмъ онъ опредѣленъ викаріемъ къ успенской мліевской церкви и по какому поводу прихожане избрали его настоятелемъ, а прежняго настоятеля Федора Гдишицкаго удалили. 1766 г. мая 9.

1766 года мая 9 дня, по словесному его преосвященства повелѣнію, священникъ мглѣвской Григорій Хомѣнскій въ духовной консисторіи о ниже слѣдующемъ спрашиванъ и по казалъ:

Миновало уже два года, какъ онъ священникъ Григорій къ Успенію Пресвятія Богородицы церквѣ въ мѣстечко Мглѣвъ, у полской области находячеесъ, протопопомъ смѣлянскимъ Аванасіемъ Гдишицкимъ на налѣжавшій ему протопопъ Гдишицкому приходъ, а въ вѣдомствѣ состоявшій протопопи тамошняго другого, вязовскаго Стефана Вѣтвѣцкаго, вѣкаріемъ опредѣленъ, и на томъ приходѣ самъ находился и отъправлялъ служеніе по унѣятскому вимислу такъ, какъ и въ прочіихъ тамошнихъ околичныхъ мѣстахъ правилось, настоятеляжъ при томъ приходѣ не било

сего 1766 года до генваря мѣсяца, а того мѣсяца прибилъ на той приходъ настоятелемъ священникъ, рукоположенній отъ унѣятского преосвященного радомислскаго Филипа Володкевича, оного протопопы Гдишицкаго сынъ, Василій Гдишицкій, а съ нимъ Васи́лемъ и отецъ его Аванасій; которимъ по должности своей какъ пошоль онъ Григорій свое почтеніе имъ засвидѣлствовать, то за приходомъ его они тогда оба объявля, что будтобъ повелѣніе тогда отъ преосвященного радомислскаго было, что хотябъ били и опредѣленны уже отъ преосвященного радомислскаго на какіе приходи священники, отъ православныхъ преосвященныхъ волоскихъ рукоположенніи, тѣхъ висланобъ било съ приходовъ, велѣли явится до Вѣтвѣцкаго протопопы, въ коего у вѣдомствѣ тое мѣстечко Мглѣвъ находилося, и тогдажъ вислали зъ двора, въ коемъ онъ Григорій до того жителствовалъ, а потому онъ упротсился жителствовать къ жителю мглѣвскому у судѣи, и по ихъ повелѣнію онъ Григорій и являлся къ протопопѣ Вѣтвѣцкому, за явкою жъ его, надежно, зъ совѣта тѣхъ Гдишицкихъ, и тотъ найкрѣпчайше притвердилъ, чтобъ не толко въ Мглѣвѣ не священнодѣйствовалъ, и въ его протопоши, но ниже въ оной протопоши жилъ, отколь онъ возвратяся и паки являлся къ протопопу Гдишицкому и оному объявля, что протопопъ Вѣтвѣцкій сказалъ, протсилъ его Гдишицкаго дозволить въ его протопоши себѣ мѣсто проискать; якоѣ дозволялъ, а потому дозволенію онъ и іскалъ, толкожъ не проискалъ въ его протопоши нѣгде. Посля того возвратился и паки въ мѣстечко Мглѣвъ, а какъ толко пріехалъ въ дворъ

до того человека, въ коего въ сусѣди упросился, то еще не успѣлъ лошадей росыргати, пришли къ нему мглѣвской успенской церкви пять человекъ прихожанъ, а за приходомъ своимъ говорили ему, что всѣ жители мглѣвскіи, прихожане церквей Успенія Пресвятія Богородицы и святія живоначалнія Троицы, желаютъ пристать на благочестіе, по примѣру другихъ околичныхъ тамошнихъ прихожанъ, тогда уже приставшихъ, но тѣхъ церквей священники, настоятели Василій и Ѳеодоръ Гдишицкіи къ благочестію склонится не желаютъ, и просили его священника Григорія, чтобъ нѣкуда не отлучался отъ ихъ мѣстечка, присталь съ ними на благочестіе и билъ при ихъ успенской церкви священникомъ. Но онъ, опасаясь помянутыхъ священниковъ Гдишицкихъ и отца ихъ протопопы, дабы какой не послѣдовало отъ нихъ бѣды, сказалъ имъ, что въ благочестіи быть онъ Григорій желаетъ, однакъ быть въ ихъ священникомъ нельзя, дабы отъ ихъ священниковъ Гдишицкихъ не послѣдовало какой бѣды; но они всѣ, обѣщаясь его Григорія защищать, просили его, чтобъ онъ не отказывался, для чего онъ сказывалъ имъ поихать въ монастырь мотренинскій и тамо увѣдомится, можно ли ему Григорію быть тамо священникомъ, а на то они согласясь издали въ тотъ монастырь, отъколь возвратясь объявили ему Григорію, что того монастыря отецъ намѣстникъ сказалъ, чтобъ когда ихъ священники Гдишицкіи пожелаютъ быть въ православіи, то ихъ отъ прихода не отдалялибъ, а буде не пожелалибъ къ православію пристать, то его Григорія принять за настоятеля дозволили. Послѣ того велѣли ему Григо-

рію итти на базарь, и туда громада собралась вся, где первѣе визвавъ между себя священника успенской церкви, настоятеля Василя Гдишицкаго, спросили, желаетъ ли онъ пристать на православіе и отъправленіе чинить по чину восточной церкви и явится по благословеніе въ его преосвященства, архипастира переясловского; но онъ объявилъ, что онъ будетъ по чину восточной церкви отъправленія чинить, чтобъ же ехать къ преосвященному переясловскому, либо въ монастырь мотренинскій, того не зделаетъ, а потому громада вся вопила: когда де ты не хочешъ до православного преосвященного ихать, то конечно ты не желаешъ быть въ православіи, и такъ объявили они, что его чрезъ тое себѣ священникомъ не желаютъ; другаго жъ Гдишицкаго не визывали, ибо не било тогда и въ дому. Потомъ и его Григорія призвали и спросили, желаетъ ли быть въ православіи и отъправленія чинить по чину восточной церкви, и ихать для полученія благословенія къ преосвященному переясловскому, и быть при томъ мглѣвской успенской церкви настоятелемъ; а на то онъ объявилъ, что православіе содержать, отъправленія чинить по чину восточной церкви, къ преосвященному переясловскому ихать, а буди воля и милость будетъ архипастирская и при ихъ церкви быть священникомъ всекрайнейшее желаніе имѣть. Послѣ чего съ той громади четверемъ человекамъ и съ тѣми и ему Григорію поихать къ его преосвященству усогласовано. Куда за приездомъ на второй седмици поста по поданномъ къ его преосвященству доношенію, какъ сказано священнодѣйствовать при тамошней церкви, то онъ

по чину восточной церкви и священнодѣйствовалъ. Предъ страстною жъ седмицею въ субботу и оніе Гдишицкіи пристали на православіе и подали ему Григорію писмо отъ отца игумена мотренинскаго въ такой силѣ, чтобъ оніа Гдишицкіи священнодѣйствовали въ мглѣвскихъ церквахъ, яко онъ Григорій и громадѣ объявлялъ, по тому въ троецкой церквѣ священнику Феодору служенія имѣть прихожане не возбраняли, въ успенской же священника Василя до того не допустили, тое жъ все учинено по ихъ самихъ прихожанъ волѣ, онъ же Григорій къ тому не подводилъ, ни накуплялъ, а нѣ могори чилъ ихъ. Послѣ чего въ страстную пятницу приехалъ духовнаго чигринскаго правленія членъ, священникъ Максимъ, и тотъ уговаривалъ людей, чтобъ оніе священника Василя къ служенію допустили, по якомъ уговору они ему Василю сказали прослужить въ великую субботу и на другой день праздника Воскресенія Господня, якою тогда служилъ, и на другой день обхождение чинилъ округъ Успенія Пресвятія Богородицы церкви, на якою церемоніи и онъ Григорій билъ. Послѣ тѣхъ отпавленій пошолъ въ квартиру, гдѣ отъобѣдалъ и нѣсколко заснулъ, потомъ зъ дому пошолъ на базаръ и на томъ нѣсколко помѣдлѣлъ, возвратился въ квартиру, куда идучи, на пути встретилъ священника Федора Гдишицкаго и жидовъ, гнавшихъ рогатого скота штукъ какъ бы до ста, и ишовшихъ много людей, тамошнихъ жителей, якихъ людей спрашивалъ о скотѣ, чій оной скотъ женуть, на что оной народъ объявилъ, что ихъ тамошнихъ жителей дѣти, какъ би въ лѣтѣхъ дванадцати, тринадцати и

четирнадцати, тотъ скотъ пасли въ полѣ и себѣ огонь въ поле вѣзали отъ жителки тамошней, жителствующей на край того мѣстечка, Марьи Зѣнчихи, якои несли чрезъ греблю священника Федора Гдишицкаго, состоящую отъ того мѣстечка верстѣ въ двѣ, не нарочно упустили уголь въ греблю, вигаченную сухою соломою и тарасомъ, отъ якого угля первѣе солома на греблѣ той начала горѣть и догорилось до млиновъ, потомъ и оніе млины сѣгорѣли, онъ же про той пожаръ до того времени и не вѣдалъ, и что тое не по наущенію его Григорія здѣлалось, а ни самъ онъ не палилъ и все више писанное показалъ по самой точной справедливости, какъ бы предъ страшнимъ Божиимъ судомъ, на чемъ и присягти, буди позволено будетъ, совѣсть его Григорія не зазираетъ и долженъ, на томъ и подписался

іерей Г р и г о р і й Хомѣнцкій.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 158. Дѣло о выдачѣ священнику Григорію Хомѣнскому на происканіе въ заграничныхъ мѣстахъ свободнаго приходскаго мѣста и проч. л. 15 и 18.

СХХІ.

Донесеніе священниковъ м. Мошенъ Марка Клиницкаго и Филмона Кротевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принатіи ихъ изъ униі въ православіе и въ вѣдомство переяславской епархіи. 1766 г. февраля 10.

Ясне въ Божу високопреосвященнѣйшій владыко.

Ми нижайшіе полской области, местечка Мошенъ священники дерзнули ваше високопреосвященство симъ нижайшимъ покорнѣйшимъ доношеніемъ трудить, понеже живучи въ ономъ местечку Мошнахъ издѣтсва и во исполненіи лѣтъ отъ архіепископа владимирскаго Филиппа Володкевича рукоположени на діаконство и священство, на литургіи читанной и професіи по зводамъ римскимъ и униатскимъ выполнили, въ которой за главу церкви и за найвишого архіерея имѣти папу римского, въ символѣ

вѣры прилагать и отъ Сина, въ опресноцѣ визнавать тако, іако въ квасномъ хлѣбѣ Тѣло Христово, агнца на прежде-священную литургію кровію не напаяти, Тѣломъ Христовимъ отъ агнца людей не причащать, но толко частей на проскомидіи нарѣзавши въ число людей, и теми приобщать, читану службу служить, на жертвенникъ таинъ Божіихъ не переносить, на самомъ агнцѣ безъ всѣхъ частей литургисать, чистецъ визнавать, и прочія страшнія вещи въ той присяги обѣщали и присягали сохранить. Повторне на оную жъ присягу своимъ протопопомъ Афанасіемъ насилувани, втретіе инструкторомъ Любинскимъ неотмѣнно принуждени были. И видючи ми такое наше сумнительное житіе въ отступленіи отъ православній церкви грекороссійского исповѣданія, а крѣпко насилуваное къ соединенію западнія церкви разнихъ ересей, поминаючи смерть и судъ Божій, да не осудитъ насъ Господь съ еретики отступниками, приносимъ Творцу и Создателю нашему нелицемѣрное съ сокрушеніемъ сердца покаяніе и обѣщаемся крѣпко, цѣло и явно, съ своими парохіани, православное грекороссійское исповѣданіе содержать: васъ же, високопреосвященнѣйшій архипастыру, владыко святій, архіерею Божій, великаго архіерея и Спаса нашего образъ носай, слезне просимъ принять насъ подъ свою паству и епархію, и отческимъ своимъ благоутробіемъ насъ благословить и разрѣшить отъ тоихъ означенихъ ересей.

Ми же недостойнии, за високоузнанную вашего високопреосвященства, милостиваго ахипастира и добродѣя нашего, милость благодарить, служить и богомолствовать по жизнь нашу одолжаемся.

Вашего високопреосвященства всенижайшіе раби и богомолци, священники зарганицного местечка Мошень:

іерей Марко Клиніцкій, презвитеръ святопречискій

іерей Филимонъ Кротовичъ, презвитеръ святониколскій.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 109.

— *На допошеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ, Божественномъ и спасительномъ евангеліи Божественній, вселюбезній и вселадчайшій нашего Спасителя гласъ слышимъ: прійдѣте ко Мнѣ, грядущаго ко Мнѣ не изждену вонъ; ищѣте и обратете; ꙗкоже толцѣте и отверзетъ вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сыну возвращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи, онимъ внушающе и всеповинующеся, оними жъ Спасителя милосердаго простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу, іереи, радостію приемлемъ и объ-

емлемъ веселящеса, и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христось, и въ туюжде единую святую, соборную, апостолскую церковь возсозидающіяся и совозрастающіяся. И тяжде благоутробнаго Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія, соборнія, православнія апостольскія церкви, ихже духа Христова благодать приводитъ и привесты благоизволить.

Гервасій епископъ переясловскій.

СХХІІ.

Донесеніе жителей села Валявы Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому, съ просьбою о принятіи ихъ, вмѣстѣ съ ихъ священникомъ Іоанномъ Войнарскимъ, въ переяславскую епархію. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

високомилостивому архипастиревъ нашему

нижайшее доношеніе.

Добръ сіятельного князя Любомирского, волости смѣлянской, села Валяви мы нижайшіи исповѣданія греко-російскаго; инославія уніятскаго никогда принимать не желали и не желаемъ: того ради просимъ вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства о принятіи насъ и свя-

ценника нашего Иоанна въ паству вашего святительства къ епархіи переясловской; а яко мы по жизнь нашу отъ святой восточной церкви пребудемъ неотлучны, отъ насъ самоподписное дано обязательство.

Волости смѣлянкой, села Валявы атаманъ Илько Цибаленко, атаманъ Алексей Марченко, ктиторъ Тишко Шевченко, ктиторъ Федоръ Нишипоренко, ктиторъ Алексій Мазуренко, Василь Горкуша, Кондрать Майборода, Давидъ Токаренко, Яковъ Голотий, зъ всею громадою.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. ~~Сказка~~ дѣль за 1766 г. № (о т г н и л ь). Дѣло о присоединеніи полской области, смѣлянской губерніи села Валявы жителей къ православной грекороссійской церкви и проч. л. 1 и 2.

— *На этомъ допоменіи слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ, Божественномъ и спасительномъ евангеліи Божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спасителя гласъ слышимъ: прійдѣте ко мнѣ, грядущаго ко мнѣ не иждену вонъ; ищите и обряцете; толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сыну возвращающемуся готовія рунѣ простертія. И мы смиренніи, онимъ вѣншающе, и востовнувшись, оними жъ

Спасителя милосердо простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу радостію приємлемъ и объємлемъ веселящися, и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христось, и въ тужде едину святую, соборную, апостолскую церковь возсозидающіяся и совозрастающіяся. И тіяжде благоутробнаго Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, слики и кои приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединитя тѣлу и членамъ святія соборнія, православнія, апостолскія церкви, ихъ же Духа Христова благодать приводятъ и привести благоизволятъ

Г е р в а с і й епископъ.

СХХІ.

Донесеніє священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ униі къ православію. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

всепокорнѣйшее доношеніе.

Въ прошломъ 1758 году, къ приходу церкви села Валявы, волости смѣлянскоѣ, добръ сіятельнаго князя Любомирскаго, рукоположенъ я низайшій во священника епископомъ унѣятскимъ Флоріаномъ Володкевичемъ, при которомъ приходѣ и по сіе врмя нахожусь: а нинѣ, сознавъ свою неправоту и заблужденіе, болѣзненно сожалѣю, и прошу ваше святителство мене послѣднѣйшаго не отринуть отъ своей святителскоѣ паствы, и високоимлоствивымъ своимъ архипастирскимъ благословеніемъ при-

соединить мене святой восточной церкви; а яко я нижайшій по жизнь мою пребуду въ исповѣданіи грекороссійскомъ безпорочно, въ томъ себе присягою и обязательствомъ утверждаю.

Села Валявы, волости смѣлянскоѣ, церкви святопокровскоѣ священникъ Іоаннъ Войнарскій.

Подлинное на листу. Арх. к. л. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнлѣ). Дѣло о принятіи полской области, губерніи смѣлянскоѣ, села Валявы жителей съ священникомъ ихъ Іоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссійскоѣ церкви л. 3 и 4.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Пречестному и возлюбленному брату нашему Іоанну совѣтъ нашъ таковъ препосилаемъ:

Пречестному отцу Гавріилу, намѣстнику обители мотренинскія, старцу искусному, исповѣданіе совѣсти и въ неправославной вѣрѣ и въ неправославной церкви бывшаго неправого исповѣданія догматовъ, по обычаю римскіѣ церкви, со всемогущимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣніемъ, исповѣждь, и положи намѣреніе и обѣтъ въпредѣ такого вѣрованія не дѣлати и не приниматьи и другихъ не учить. И до кончины жизни твоея въ истинномъ вѣри православнїи въ церкви православной исповѣдываніи пребывать. И мы грѣшніи и недостойніи отъ Духа Свя-

таго намъ данною властію, соприсутствуя разрѣшенію
вашего духовного отца, исповѣданній вамъ грѣхъ разрѣ-
шаемъ и прощаемъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Епитемію же самопроизвольную самъ собою по тя-
жести грѣха на себе положи и приусугуби.

Православнія же вѣры православнія церкви символъ, и
лвнѣ и на единѣ, часто читай и исповѣдуй. И елико мо-
жешъ и другихъ 'отъ такового паденія избавляй.

І потому въ церквѣ тоя мотренинскія обители гла-
сно и ясно оній символъ святія православнія вѣры, свя-
тія православнія церкви прочитай, и по сихъ въ твоємъ
приходѣ какъ самъ той символъ во всѣхъ церковныхъ
отправленіяхъ читай, и прочихъ такожде наставляй и по-
учай.

Г е р в а с і й епископъ переясловскій.

CXXIV.

Письмо вицеписаря переяславской духовной консистории, ієродіакона Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, ієромонаху Элидифору, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, на донесеніе его о томъ, что въ дѣлѣ присоединенія къ православію украинскіе жители во всемъ полагаются исключительно на мотренинскій монастырь, а также по дѣлу о выдачѣ св. антиминовъ для присоединяющихся къ православію приходоѡ. 1766 г. марта 1.

Преподобнѣйшій отецъ Элидифоръ,

любезнѣйшій благодѣтелю мой!

Докладывалъ я его високопреосвященству по писму вашему о церквахъ или паче о людяхъ, желающихъ присоединенія, и что оніе народы совсѣмъ на монастырь вашъ сложились. Его високопреосвященство повелѣлъ мнѣ объявить вамъ, что это зависитъ отъ волѣ и силы Господней, и Его Божескому промислу, на которой оніе народы болѣе всего слагатись должны; понеже, кромѣ Того, никто

имъ столько допомогти не можетъ. При томъ, елико можно, должны они склоняться панамъ своимъ и ихъ просити о свободу, а никакимъ образомъ не прогнѣвляти ихъ, и тое дѣлати не раптово, но все по малу малу. Господь вѣсть, како устроить.

Такожь и о антиминосѣхъ святыхъ старихъ, по вашей картелюшки, чтобъ на первой часъ нѣсколко для выдачи присоединяющимся до дальшихъ справокъ въ безостановочное служеніе прислати къ вамъ въ монастырь докладывать же, и потому отъ его високопреосвященства повелѣно: таковыхъ старихъ антиминосовъ послать къ вамъ зъ десять; но по разсмотрѣніи явилось, что старихъ добрихъ антиминосовъ еще и много имѣется, но уже издавна повинимани святіе мощи и, почитать, ни одного зъ мощми нѣтъ; того ради ни одного не посылается, а въ валявскую церковь виданъ старій же, но зъ мощми, за подписомъ его високопреосвященства руки. Въ прочемъ

Вашего високопреподобія покорнѣйшій доброжелатель и слуга Іоаннъ іеродіаконъ.

*1766 года
марта 1 дня
зъ Переяславля.*

Черновое на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгннлѣ) Дѣло о принятіи полской области, губерніи смѣлянской, села Валявы жителей зъ священникомъ ихъ Іоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссійской церквѣ и пр. л. 6 и 9.

СХХV.

Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ члену духовнаго чигиринскаго правленія, священнику Максиму Левитскому, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и борисполскаго, по дѣлу о присоединеніи къ православію священника Іоанна Войнарскаго и его прихожанъ. 1766 г. марта 1.

Пречестнѣйшій отецъ Максимъ, правитель въ духовномъ чигиринскомъ правленіи церкви,

мой о Христѣ отецъ, братъ и благодѣтель!

По волѣ и Промислу Всемогущаго Создателя нашего, Христа Господа, о имени Его святомъ, еже вдалѣ собирается братія наша отъ тамошнихъ вашихъ мѣстъ къ намъ во едино.

И сего года вчерашнего числа, февраля 28, явидись къ преосвященнѣйшему архипастиревѣ нащему волости смѣлянскоѣ, добръ сѣдтелного князя Любомырскога зъ села

Валявы обиватели, честнии три человекъ, и подали его преосвященству отъ общества всѣхъ тамошнихъ жителей доношеніе съ подписомъ рукъ о томъ, что они суть исповѣданія грекороссійскаго, інославія унѣятскаго никогда не принимали и принимать не желаютъ, а желаютъ зъ священникомъ своимъ Іоанномъ Войнарскимъ быть подъ епархією переяславскою въ паствѣ его преосвященства, и при томъ доношеніи приобща писменное самоподписное отъ себе обязательство о томъ, что оны и потомство ихъ вѣчно и явно хранить будутъ православное грекороссійское исповѣданіе, и о прочемъ, просили о принятіи ихъ зъ онимъ ихъ священникомъ въ епархію здешнюю архипастырскаго его преосвященства благоволенія и опредѣленія, о которомъ онихъ обивателей валявскихъ желаніи и отецъ намѣстникъ мотренинскаго монастыря Гавріиль особливимъ отъ себе представилъ къ его преосвященству доношеніемъ, и просилъ о выдачи въ оную ихъ церковь святаго антиминса, объявляя, что бывшій въ ихъ церкви антиминсъ епископа унѣятскаго оставленъ въ монастырѣ при другихъ антиминсахъ. При томъ же своемъ доношеніи оніе валявскіе люде представили и отъ помянутаго священника своего Іоанна, за подписомъ его руки, особое доношеніе, въ которомъ объявляя, что рукоположенъ онъ Іоаннъ въ тое село Валяву къ церквѣ Покрова Богоматере унѣятскимъ епископомъ Фелиціаномъ Володковичемъ и по рукоположеніи находится тамо до нинѣ, а нинѣ, сознавъ свою неправость и заблужденіе, болѣзненно жалѣеть и желаетъ быть въ епархіи переяславской, въ паствѣ его преосвященства, чего ради и про-

силъ при томъ его преосвященства присоединиты его святой восточной церкви.

По обстоятельству дѣла, какъ и въ духовномъ нашемъ правленіи извѣстно, надлежитъ ему священнику Іоанну самому здѣсь у его високопреосвященства явится и о себѣ показанное желаніе и о своемъ содержаніи унѣятскомъ обстоятельно представить; но его високопреосвященство, архипастирски разсуждая и разстояніе отъ одного села до Переяславля, и нинѣшное бездорожное время, особливо же ради приближившіяся святія четиредесятницы, дабы и тамошніи православніи люды не липались отправления божественного и требъ христіанскихъ, являтись ему нинѣ отъ его високопреосвященства не указано, а словеснымъ опредѣленіемъ повелѣно мнѣ къ вамъ написать о томъ:

1-е. Вамъ, яко второму члену духовного правленія съехати къ оному священнику Іоанну въ село Валяву и тамо разсмотрѣти самаго его священника Іоанна и усердное его къ присоединенію къ святой восточнѣй церкви желаніе, а по разсмотрѣніи объявити ему отъ его високопреосвященства архипастирское благословеніе и съ доношенія отъ него, къ его високопреосвященству поданного, кошію ему поручити, на которомъ состоялось ему архипастирское благословеніе и въ желаніи его опредѣленіе, чего ради кошія при семъ къ вамъ и посылается.

2-е. По объявленіи копій доношенія, когда вступено нимъ будетъ его високопреосвященства на немъ состоявшееся опредѣленіе, то объявити ему; исполнитъ бы онъ повелѣнное тамъ все съ истиннымъ сокрушеніемъ и поканіемъ, то есть подалъ бы онъ въ духовное ваше правленіе обстоятельное доношеніе; гдѣ родился, чей сынъ, какъ рукополагался и какъ на унвѣю прислать и что, будучи въ ней, дѣйствовалъ, и что ни въ искренности желаетъ быть сынъ восточной православной грекороссійской церкви вѣчно; по своему обязательству; которое доношеніе, оставя въ духовномъ правленіи копію; подлинное прислать съ духовного правленія къ его високопреосвященству.

3-е. По подачи доношенія въ церковь явно предъ народомъ символъ православнаго исповѣданія прочтатъ бы, какъ православная восточная грекороссійская содержитъ церковь, а потому заразъ вамъ и ему поехать въ мотренинскій монастырь, и тамо, по опредѣленію, совѣсть свою исповѣдію духовному отцу очиститъ бы; по исповѣди же служеніе хотя чрезъ седмицу тамо имѣть, котораго служенія вамъ самимъ досмотрѣться и сколько можно и прочихъ церковныхъ обрядовъ наставить.

4-е. А какъ оной священникъ Іоаннъ все вышеписанное совершитъ и хотя яко въ служенія наставитъ, то его къ оному приходу своему валяевскому отпустить и

быти ему въ ономъ, священнодѣйствуя и всякіе требы прихожанамъ преподавая, такъ какъ православная восточная преѳороссійская церковь повелѣваетъ. Однакожъ, по праздникъ Воскресенія Христова, способного времени, когда ему благоспособно будетъ, велѣти и самому ему къ его високопреосвященству явится.

б-е. Копія доношенія о принятіи валавскихъ жителей въ паству свою, въ епархію переяславскую и состоявшееся на томъ доношеніи его високопреосвященства архипастирское опредѣленіе посылается съ тѣмъ, чтобъ и всѣмъ обитателямъ валавскимъ оное объявлено было.

б-е. Пока все выше писанное совершится и онъ священникъ Іоаннъ наставится, дабы церковь Божія, оная святопокровская, валавская, между тѣмъ, наипаче въ святую четиредесятицу, не оставалась безъ отправленія божественного и безъ служенія, на что и антиминосъ святій изъ древнихъ антиминосовъ, его преосвященствомъ подписанній, пока новіе освятятся, посылается, едучи вамъ, какъ выше показано, въ оное село Валяву, зъ присоединившихся въ паству, переяславскую епархію, а хотя и новорукоположенныхъ его преосвященствомъ, взять по разсмотрѣнію каковаго священника свободнаго, въ котораго еще церква не состроена и прихожанамъ до другой церкви ходить способно, и оставить его тамо, въ оной святопокровской церквѣ, въ Валявѣ, для служенія и отправленія тамош-

нимъ православнымъ людямъ во святую четиредсятницу
требъ христіанскихъ:

О чемъ всемъ для надлежащаго исполненія вашей
пречестности, какъ выше значить, по словесному его ви-
сокопреосвященства повелѣнію, симъ объявляю, съ кото-
рого вы для вѣдома и всему духовному правленію объявити
должны, а къ отцу намѣстнику мотренинскаго монастыря о
всемъ томъ за извѣстіе и для надлежащаго исполненія,
по повелѣнію его высокопреосвященства, отъ мене писа-
но. Въ прочемъ

Черновое безъ подписи на листѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766
г. № (от г и л ъ) Дѣло о принятіи полской области, губерніи смѣ-
лянской, села Валявы жителей зъ священникомъ ихъ Іоанномъ Вой-
нарскимъ къ православной грекороссійской церквѣ и пр. л. 7 и 8.

CXXVI.

Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ своего происхожденія, воспитанія, рукоположенія, принятія уніи и возвращенія къ православію, и съ просьбою о выдачѣ ему настоятельской грамоты на валявскій приходъ. 1766 г. мая 28.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастыреви

нижайшее доношеніе.

Родился я низайшій полскаго королевства, воеводства кievскаго, въ мѣстечкѣ Погребищахъ, отъ отца успенской церкви священника Іоанна Войнарскаго, а матери Меланіи. Жилъ при тѣхъ своихъ родителяхъ лѣтъ девять,

чрезъ кои лѣта при нихъ проживая обучился русскаго
 писмене по надлежащему. А потомъ отецъ мой отдалъ
 мене въ сондовій городъ Вѣнницу къ обученію латин-
 скаго діалекта, якого я обучался тамо чрезъ восьмь лѣтъ,
 и дошелъ школы Риторикы, которую трактовалъ чрезъ
 три года, а потомъ прошлаго 1753 года перешелъ въ
 здешній малороссійскій городъ Переяславъ и за антеце-
 ссора вашего преосвященства, покойного преосвященнаго
 Іоанна, въ семинаріи здешней два года школу Риторику
 трактовалъ, которой тогда былъ учитель и префектомъ
 семинарійскимъ Павелъ Терлецкій. По минованіи же тѣхъ
 двоихъ годовъ пошелъ въ кievскую академію и тамо за-
 лѣчился было до школы Философіи, коею обучался до
 рождественскихъ святъ, а далѣй за приключившеюся мнѣ
 болѣзнію оставилъ и пошелъ и паки въ Польшу въ озна-
 ченное мѣстечко Погребище, въ домъ къ отцу своему,
 гдѣ поживъ недѣль чрезъ три, отецъ умре, по умиртвіи
 котораго былъ въ дому годовъ до двухъ, а потомъ
 пошелъ къ радомшлскому офиціалу, кой жител-
 ство свое имѣлъ воеводства браславскаго, въ городѣ Не-
 меровѣ, Роману Виговскому, и тамо при немъ въ писар-
 ской должности болѣе чверти года былъ, потомъ отъ
 радомшлской консисторіи опредѣленно мнѣ нинѣшній

мой валявскій приходъ, за опредѣленіемъ котораго прихода я ѣздитъ осматривать, по осмотрѣ же женился близъ того мѣстечка Погребищъ, отъкудова я родимецъ, въ селѣ Круподеринцяхъ, на дочери тамошняго священника Василя Стояновскаго, Параскевѣ; оженясь же, взявъ отъ владѣльца онога села Валявы, князя Любомирскаго презента, радомишльскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володквичомъ прошлаго 1758 года къ той валявской Покрова Пресвятія Богородицы церквѣ цѣлонарохѣальнимъ рукоположенъ и отпущенъ зъ данною мнѣ отъ того митрополита ставилною грамматою на той приходъ; съ якого времени до настоящаго года февраля мѣсяца, по тамошнему униатскому установленію, отправляя священнослуженіе, обходясь безпорочно, при своемъ приходѣ неотлучно находился. А сего 1766 года февраля 28 дня, имѣя ревность по благочестію грекороссійскому и учиня на оное въ мотренинскомъ заграничномъ благочестивомъ монастырѣ присягу, въ епархію вашего преосвященства принять, о бытіи жъ мнѣ по прежнему при своемъ приходѣ не имѣю отъ вашего преосвященства писменнаго благословенія; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу на оной мой валявскій приходъ къ церквѣ Покрова Пресвятія Богородицы видать настоятелскую

цѣлопарохіалную усиновителную грамоту, въ чемъ и учинить високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего високопреосвященства всенижайше просить
нижайшій рабъ села Валявы, церкви Покрова Пресвятія
Богородицы

священникъ Іоаннъ Войнарскій.

*1766 года
мая 28 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (о т-г н и л ъ). Дѣло о присоединеніи полской области, губерніи смѣлян-ской, села Валявы жителей съ священникомъ ихъ Іоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссійской церкви и проч. л. 19 и 20.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Посему прошенію здѣлать грамоту усиновителную, настоятелскую, цѣлопарохіалную видати.

Гервасій епископъ.

СХХVII.

Донесеніе жителей м. Олшаной, никольскихъ прихожанъ Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому, съ просьбою а принятіи ихъ въ переяславскую епархію и обязательствомъ всегда держаться православной вѣры. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Богу высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому

нижайшее доношеніе.

Добрѣ сіятельного князя Любомирского, волосты смѣлянкой, мѣстечка Олшаной мы низайшіе исповѣданія грекороссійскаго, унѣятскаго инославія никогда принимать не желали и не желаемъ: того ради просимъ вашего высокопреосвященства о принятіи насъ и священника нашего Симеона Федорова въ паству вашего святительства, къ епархіи переясловской; а яко мы по жизнь свою отъ

святой восточной церкви пребудем неотлучни, въ духовную консисторію переясловскую подь клятвою отъ насъ дано обязательство.

Волости смѣлянскои мѣстечка Олшаной обыватели:

Емилианъ атаманъ +	Антонъ Метикъ +
Логвинъ титоръ +	Стефанъ Бондаръ +
Григорій титоръ +	Стефанъ Калита +
Сава Дрей +	Трофимъ Мурило +
Микита Алтиненко +	Романъ Карпенко +
Янко Шолудко +	Захарко Дидченко +
Данило Старий +	и вся громада
Якимъ Загрива +	

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (от г и л ъ). Дѣло о присоединеніи волости смѣлянскои м. Олшаной жителей къ православно-восточной грекороссійской церкви л. 1. и 2.—
Время подачи означено въ консисторской помѣткѣ.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ божественномъ и спасителномъ евангеліи божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спасителя гласъ слышимъ: прѣйдѣте ко Мнѣ; грядущаго ко Мнѣ не изъядену вои; нищѣте и обращете; толщѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сыну возвращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи,

онимъ внушающе и всеповинующеся, онимижь Спасителя милосердѣ простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу радостію приемлемъ, и объемлемъ веселящеся, и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христось, и въ туюжде едину святую соборную апостолскую церковь возсозидающіяся и совозрастающіяся. И тѣмъ же благоутробнаго Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія соборнія апостолскія перквы, ихъ же Духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволить.

Смиранный Гервасій епископъ переясловскій.

СХХVIII.

Донесеніе священника никольской церкви м. Ольшаной Симеона Федоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ уніи къ православію. 1766 г. марта 14.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому

нижайшее доношеніе.

Въ прошломъ 1737 году, къ приходу церкви святителя Нилолая, села называемаго Селище, губерніи курсунской, добръ сіятельного князя Яблоновскаго, рукоположенъ я низайшій во священника епископомъ православнимъ переясловскимъ Берломъ *), при якомъ приходѣ находился лѣтъ черезъ дватцать три, где потомъ на приходѣ оставивши сына своего, нахожусь въ добрахъ такожъ сіятельного князя Любо-

*) Никодимомъ.

мирскаго, мѣстечку Олшаной, при церквѣ также святителя Николая, чрезъ семь лѣтъ. Я нинѣ, сознавъ свое заблужденіе, болѣзненно жалѣю, и прошу вашего високопреосвященства мене последнѣйшаго не отринуть отъ своей святителской паствы и високомилоствивымъ архипастырскимъ благословеніемъ присоединить мене святой восточной церквѣ; а яко я низжайшій по жизнь свою во исповѣданіи грекороссійскомъ безпорочно пребуду, въ томъ себе присягою и обязательствомъ утверждаю.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства все-
низжайшій рабъ мѣстечка Олшаной храму святителя Ни-
колая

іерей С и м е о н ъ Ѳ е о д о р о в и ч ъ .

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (о т г н и л ѣ). Дѣло о присоединеніи волости смѣлянкой м. Олшаной жителей съ священникомъ ихъ Симеономъ Ѳеодоровымъ къ православно-восточной грекороссійской церквѣ и пр. л. 3 и 4.—Время подачи означено въ консисторской помѣткѣ: 1766 г. марта 14 д. записавъ доложить.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Пречестному брату нашему Симеону іерею совѣтъ нашъ таковъ препосилаемъ:

Пречестному отцу Гавріилу, намѣстнику обители мотренскія, старцу іскусному, исповѣданіе совѣсти и въ неправославной вѣрѣ, въ неправославной церквѣ бывшаго неправаго исповѣданія догматовъ, по обычаю рим-

скія церквѣ, со всемошнимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣніемъ исповѣждь, и положи намѣреніе и обѣтъ въпредъ такого вѣрованія не дѣлати и не принимати и другихъ не учити, и до кончины жизни твоея въ истинномъ вѣри православнiя въ церквѣ православной исповѣданiи пребывати. И мы грѣшніи и недостойніи отъ Духа Святаго намъ данною властію, соприсутствую разрешенію того вашего духовнаго отца, исповѣданнiй вами грѣхъ разрешаемъ и прощаемъ, во імя Отца и Сина и Святаго Духа.

Епитимію же самопроизвольную самъ собою, по тяжести грѣха, на себе наложи и приусугуби.

Православнiя же вѣры православнiя церкви символъ, и явнѣ и на единѣ, часто читай и исповѣдуй, и елико можешъ и другихъ отъ такового паденiя избавляй.

І потому въ церквѣ тоя мотренинскiя обители гласно и ясно онiй символъ святiя православнiя вѣри святiя православнiя церкви прочитай, и по сихъ въ твоємъ приходѣ какъ самъ той символъ во всѣхъ церковнихъ отпращенiяхъ читай, и другихъ тако же наставляй и поучай.

Гервасiй епископъ переясловскiй.



СХХІХ.

Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Федоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ предложениемъ на разрѣшеніе, чтобы, вновь присоединяющимся отъ уніи къ православію личная явка и подача доношеній о принятіи православія отстрочена была до лѣта, за наступленіемъ великаго поста и бездорожьемъ, и чтобы виѣстѣ съ тѣмъ дозволено было имъ отправлять богослуженіе по чину православной церкви. 1766 г. марта 14.

Яснѣ въ Божѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Будучи я низайшій, чрезъ нѣсколко годъ, въ вѣнѣтскомъ заблужденіи, по обычаю римскія церкви, священнодѣйствовали и неправое исповѣданіе догматовъ до нинѣ содержатъ; а нинѣ узнавъ оное богопротивное за-

блужденіе, истинно сожалѣя и сердцемъ соболѣзнуя о грѣсѣ своемъ, со всѣми, добръ сіятельного князя Любомирского, мѣстечка Олшаной, къ церквѣ святителя Христова Николая принадлежащими прихожанами моими, къ православновосточной грекороссійской церквѣ отъ оного заблужденія обратился и писменно подѣ клятвою обязался по жизнь свою въ православной вѣрѣ неотлучно пребыть; сего жь 1766 года марта дня, являсь я въ катедрѣ вашего преосвященства, присланное отъ намѣстника заграничнаго мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила, съ приобщеніемъ моего и оныхъ прихожанъ моихъ, съ обязательствомъ о принятіи насъ въ паству вашего преосвященства доношеній, такожъ и о выдачи въ оную мою церковь святого антимина и мира, подать вашему преосвященству доношеніе, по которому его намѣстника доношенію, такожъ и по оному моему и прихожанъ, високомилостивимъ вашего високопреосвященства опредѣленіемъ я съ оными моими прихожанами въ паству вашего преосвященства и принять, такожъ святій антиминъ и мира въ оную мою церковь велено видать. А между прочимъ въ опредѣленіи вашего преосвященства велено мнѣ, елико можно, и другихъ отъ таковаго паденія избавлять; при отъездѣ жь моемъ сюда довольно я слыхалъ, что еще тамо смѣлянскій губерніи многіе священники съ своими прихожанами намѣреваются отъ униатскаго заблужденія къ православновосточной грекороссійской церквѣ обратиться, и ехать сюда съ прошеніемъ о принятіи ихъ въ паству вашего преосвященства; а по

неже нинѣ постъ святія четиридесятницы наступилъ, а потомъ и праздничніе Свѣтлаго Воскресенія Господня дни слѣдуютъ, въ которіе отъ священнослуженія отлучится крайне не можно, кромѣ жъ того и Днѣпръ уже крайне не состоателенъ и опасно чрезъ онойъ переездить; того ради не повеленоль будетъ отъ вашего преосвященства тѣмъ священникамъ, не переездя сюда, тамо писменнымъ обязательствомъ и присягою обязавшись, по обычаю православной восточной грекороссійской церкви, въ своихъ приходскихъ церквахъ священнослуженіе имѣть, а по оныхъ праздничныхъ Свѣтлаго Воскресенія Господня дняхъ съ обязательствами пріездить къ вашему преосвященству, всенижайше вашего преосвященства прошу учинить о томъ високомиловитое опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства всенижайшій рабъ
мѣстечка Олшаной

іерей С у м е о н ъ Теодоровичъ.

*1766 года
марта 14 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнлѣ). Дѣло о присоединеніи волости смѣлянской м. Олшаной жителей съ священникомъ ихъ Сумеономъ Теодоровымъ къ православно-восточной грекороссійской церкви и проч. л. 8 и 9.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Для показанныхъ благославныхъ винъ, по представленію вишь явленному здѣлаты; и ежели какія и другія, какъ бы наилучшія и споспѣшествующія къ дѣлу Божию, показались сему честному брату нашему, пресвитеру средства, благословляемъ и умоляемъ его какъ **наиприлежнѣе** онихъ употребити, понеже тамошніе, по тамошнимъ мѣстамъ и разстояніямъ, обстоятельства намъ zde не столько видны, и того ради не столько къ разсужденію понятны.

Гервасій епископъ.

СХХХ.

Донесеніе церковныхъ старостъ м. Жаботина успенской церкви Семена Чухна и преображенской Дениса Криновскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ каждому изъ нихъ паспорта для проѣзда въ Запорожскую Сѣчь по церковнымъ надобностямъ. 1766 г. мая 30.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

всенижайшее доношеніе.

Города Жаботина къ церквамъ благочестивимъ Успенія Богоматере и Преображенія Господня, приходскимъ нашимъ, предъ симъ козаки Сѣчи Запорожской обѣщали нужніе церковніе сосуди коштомъ своимъ соорудить, и за тѣмъ требовали туда, въ Сѣчь Запорожскую, къ нимъ козакамъ отъ тѣхъ приходскихъ нашихъ церквей насъ нарочного приѣзду. Почему мы нинѣ, за благословеніемъ вашего высокопреосвященства, туда, въ Сѣчь Запорожскую

и отъехать намѣрены. Того рады вашего ясне въ Бозѣ преосвященства всенижайше просимъ для той въ Сѣчь поѣздки о выдачи намъ зъ духовной вашего высокопреосвященства консисторіи порознь пашпортовъ учинить милостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства всенижайше рабы

церкви Успенія Богоматере ктиторъ Семень Чухно

церкви Преображенія Господня ктиторъ Денисъ Криновскій

съ прихожани,

авмѣсто ихъ неграмотныхъ, по ихъ прошенію, троецкаго мотренинскаго благочестиваго монастыра послушникъ Іванъ руку приложилъ.

*1766 года
мая 30 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 161. Дѣло о выдачѣ города Жаботина ктиторахъ усупенской церкви Семену Чухно и Преображенія Господня Денису Криновскому въ Запорожскую Сѣчь..... пашпортовъ и проч. л. 1 и 4.

— *На этомъ донесеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

По силѣ здешняго въ епархіи нашей обыкновенія въ дѣлѣ семъ надлежитъ поступиты, и учредиты и въ оныхъ заграничныхъ мѣстахъ въ православныхъ приходахъ таковій же, каковій и здесь порядокъ: опредѣлиты знанію и управленію церковного имѣнія первое іерея, ктитора, двоухъ честныхъ и вѣрныхъ отъ прихожанъ братчиковъ, которіи бы всякіи приходи отъ болшихъ до малихъ вѣдали и все бы въ книгахъ записовали и всякіе приходи и расходи считали и отъ прочіихъ честныхъ того прихода прихожанъ не укривали.

И по ихъ прошенію пашепорти на ихъ двоухъ зъ консисторіи видати обыкновеннымъ порядкомъ.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Здѣсь же на листѣ 3 и 4 указъ переславской консисторіи въ чигиринское духовное правленіе съ прописаніемъ приведенной резолюціи Гервасія для исполненія.

СХХІ.

Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Феодоровича въ переяславскую духовную консисторію о выдачѣ священнику села Макіевки Іосифу Кирилову пашпорта для проѣзда въ Сѣчь Запорожскую. 1766 года. августа 12.

Въ духовную епископію переяславской консисторію

покорное доношеніе.

Обратившійся къ благочестію, подъ епархію переяславскую, полской области, губерніи смѣлянскоі, села Макіевки, церкви святителя Христова Николая священникъ Іосифъ Кириловъ, нынѣ въ Миргородѣ находящійся, подавшимъ мнѣ доношеніемъ представилъ, что, по нынѣшнимъ за Днѣпромъ, въ Полщѣ, отъ поляковъ и унѣятовъ на православныхъ гоненіямъ, со всѣмъ въ конецъ разо-

ренъ, и бѣдное его имущество такъ заграбленно, что не имѣеть чимъ себе зъ женою и дѣтми препитать, и объявляя, что въ его у Сѣчѣ Запорожской имѣются собственники, отъ которыхъ нивѣ въ его бѣдности надѣется вспомошествованія. просилъ мене о исходатайствованіи ему отъ духовной консисторіи на проездъ туда пашепорта: того ради духовной консисторіи покорно прошу на проездъ туда ему священнику Іосифу видать за срокомъ сего года ноября до 1 числа пашепортъ, а онъ имѣеть отлучится туда пароконнымъ поездомъ съ погонщикомъ.

О семъ покорно просить протонастоятель іерей Сумеонъ Теодоровичъ.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 100. Дѣло о выдачи разнымъ духовнымъ въ разные мѣста чрезъ весь 1766 годъ пашепортовъ л. 3 и 4.

— *На этомъ доношеніи слѣд. опредѣленіе консисторіи:*

1766 года августа 12 дня. Для показанныхъ нуждъ священнику Іосифу Кирилову на свободный проѣздъ въ Сѣчъ Запорожскую въ означенному сроку чрезъ просителя протонастоятеля Сумеона пашепортъ видати.

Намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

СХХІІ.

Донесеніе м. Жаботина успенской церкви старосты Семена Чухна Гервасію. епископу переяславскому и бориспольскому, о похищеніи будто бы изъ той церкви бывшимъ при ней священникомъ Васи́ліемъ церковныхъ книгъ и другихъ вещей, о побѣгѣ одного священника и продажѣ имъ означенныхъ вещей въ шанецъ Усиновку, съ просьбою возвратить похищенные вещи и проч. 1766 года мая 30.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

высокомилостивому архимандриту

нижайшеи домошней.

Назадъ тому будетъ годовъ шестнадцать, какъ я низайшій въ заграничномъ мѣстечкѣ Жаботинѣ при церквѣ Успенія пресвятыя Богородицы обще тамошнею громадою поставленъ ктиторомъ, за бывшего тогда свя-

щенника, тоей церкви настоятеля Василя, которую я на себя должность несъ во всемъ, какъ надлежало, исправно чрезъ шесть лѣтъ, будучи же въ оной испросилъ въ тамошнихъ околичныхъ селахъ отъ доброхотныхъ дателей до нѣсколко рублей денегъ, за кои въ оную церковь покупилъ было (яко не имѣлось) книги, какъ то: Трафолой, Апостоль, Часословъ да малій Часловецъ, ризи голевіе зеленіе съ камбѣю красною, перетиканую золотомъ, эпатрахиль и наравкицы тоей же матеріи, на коихъ книгахъ для знанія и напредъ мѣста закрѣпленія въ низу по листамъ замѣченно, якого именно ктитора старательствомъ и за какого священника и когда покуплены: послѣ чего отданны въ вѣдомство одного священника Василя; но оной Василій послѣ того въ скоромъ времени завдовѣвши, согласясь съ имѣвшеюся въ него служанкою, безвѣстно бѣжалъ, и не было его болѣе года. По избѣгѣ жъ его Василя явившогося подъ тое время волоского постриженца, священника Андрея громада приняла къ себѣ за духовного отца, которій того прихода досматривалъ, и онъ уже презентъ, по тамошнему обикновенію, отъ своего владѣлци за денги вистрапалъ было. А какъ оной избѣгшій священникъ опять явился въ село, то хотя его уже прихожане по прежнему настоятелемъ къ себѣ принимать не хотѣли, однакъ, понеже человекъ съ три богатшихъ на копѣйку, по его Василя прошенію, означенному Андрею за вистрапанной нимъ презентъ денги надлежащіе положили, и онъ Василій по прежнему сталъ на приходѣ настоятелемъ, послѣ чего безъ всякой моей предъ нимъ винности (а по единой той злобѣ, что какъ онъ

явился туда по избѣгѣ въ Жаботинъ, а подь тое время умерь человекъ Иванъ Редка, кой жителство свое имѣлъ недалече Жаботина, разстоянїемъ какъ бы въ милю, знаемець его, то я тогда, яко бѣглецу, на требованїе его ризъ и евангелїа къ отправленїю надъ нимъ похорона не дасть) отставилъ мене отъ ктиторской должности. А по отставленїи мене отъ оной отъ пречиской церкви ктиторства, и паки въ оную должность спаской уже церкви прихожане упросили мене и не хотячого къ своей церкви, при коей въ той должности находился, возможного рачительства прилагая, четири годи. Между тѣмъ и паки оной пречиской церкви священникъ Василїй, въ той церкви поворовавъ означенные мною покушленные ризи и книги, безвѣстно бѣжалъ; по избѣги коего пречискіе прихожане къ своей церкви перепросили опять мене на ктиторство, съ якого времени и по нинѣ чрезъ четири года оное званїе исправляю. Прошлого жъ 1765 года въ ноябрѣ мѣсяцѣ, когда я низайшїй по званїю своему зъ данною при обикновенной отъ вашего преосвященства грамматѣ зашнурною на испрошенїе въ заднѣпрскихъ новороссїйской губернїи мѣстахъ по нѣкоторимъ шанцамъ ходилъ кногую, то я ходя по онимъ перепитиваль въ тамошнихъ священниковъ, не куплено ли когда въ церковь гдѣ на рукахъ въ кого дешево ризъ да прописанныхъ книгъ Трифологїа, Часослова и Апостола. Пришедши жъ въ шанецъ Усиновку (какъ обикновенно) въперодѣ до священника тамошнего Стефана Карука пришелъ и перво объявля ему зашнурную книгу просилъ у него добротного на церковь Божию подаянїа, а потомъ

и онихъ ризъ и книгъ, нѣтъ ли въ его церквѣ, какъ и въ другихъ, спрашиваль, а онъ сказалъ мнѣ на то, что я объ онихъ не вѣдаю, для того де, что я здѣсь еще недавно сталъ священникомъ, якую рѣчь говоря разгортоваль по листамъ церковній Трафологій, кой я увидя тотъчасъ и познать, что тотъ купленный мною въ пречискую церковь, кой уворованъ прописаннымъ священникомъ Василюемъ; для чего я ему священнику Андрею прямо сказалъ, что это нашей церкви Трафологій, во увѣреніе чего просилъ я его, чтобъ онъ осмотрѣлъ, естли по листамъ написано, кимъ именно, въ какую церковь и за которого священника купленъ. По якому моему прошенію усмотря онъ, что подлинно есть оной подыпись, объявилъ и мнѣ: за которимъ объявленіемъ требоваль я въ него еще Апостола, Часослова и аппаратовъ, кои онъ и посискиваль, однакъ мнѣ не далъ, а показаль на книгахъ вездѣ собственною бежавшаго отъ насъ попа Василя рукою отмѣченно, что нимъ Василюемъ проданы оніе книги и аппараты въ усиновскую церковь. После чего, не имѣя, что болѣе дѣлать, возвратился въ Жаботинъ и объявилъ обо всемъ прихожанамъ своимъ, кои велѣли мнѣ ѣхать къ вашему преосвященству и просить о сиску онихъ и о возвращеніи. А понеже оній усиновскій шанецъ епархіи вашего преосвященства, такъ потому въ вашего преосвященства власти состоитъ, кому надлежитъ, повелѣтъ написать о сиску онихъ, якожъ означенные аппараты уже истертіе и не годятся, а какъ поворованны были новіе, для чего ежели бъ оніе и возвращенны, то съ обидою церквѣ будетъ; того ради вашего преосвя-

щенства съ глубочайшею покорностію прошу какъ повелѣть, кому надлежитъ, написать о сиску онихъ книгъ и о возвращеніи, такъ буди явится, что оніе аппараты стертіе и вовся ветхіе, то какъ за новіе велѣть уплатить, а дабы и впредь не отваживанось, отъ воровскихъ рукъ священнихъ вещей покупать запретить, въ чемъ и учинить милостыное архипастырское опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства о семъ все-низжайше просить мѣстечка Жаботина церкви Успенія пресвятыя Богородицы ктиторъ Семенъ Чухно, яко неумѣтный грамматы крестомъ святымъ подписался. +

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгн. л.). Дѣло о сворованіи полской области м. Жаботина успенской церкви священникомъ Василюемъ церковныхъ книгъ и аппаратовъ и проч. л. 1 и 4.

— *На этомъ доношеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

По сему представленію въ духовное шанца показанного правленіе послаты указъ и вѣрно изслѣдовавъ, и буды по предъявленному въ доношеніи явится, что показанное поворованное онихъ православнихъ наша епархія, то въ силу указовъ возвратити имъ безспорно.

Гервасій епископъ.

СXXXIII.

Донесеніе священника Іоанна Ѳедорова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою возвратить ему приходъ села Сикавы, оставленный имъ по гонительству отъ униатовъ и занятый священникомъ Ѳедоромъ Кабаномъ, или же дать какой либо другой праздный приходъ. 1766 г. мая 21.

*Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшему господину,
господину Гервасію, Божією милостію епископу переясло-
вскому и бориспольскому,*

нижайшее доношеніе.

Родимецъ я низайшій малороссійского города Прилуки. Отецъ мой былъ козакъ того полку, съ коимъ отцемъ и маткою своимы, еще будучи въ несовершенныхъ лѣтахъ, зайшолъ полскою областью, губерніи немеровской въ село Балановку, где, находячися въ воспитаніи родителей своихъ, изобучень русской граматѣ, и по приходѣ въ совершеніе лѣта, одружась законно, при тѣхъ же родителяхъ своихъ, въ прошломъ 1746 году въ полскою

наці, Божіимъ и его преосвященства, православного гущского епископа Ерофтея благословеніемъ, произведенъ, по достоинству своему, въ церквѣ соборной тамошней верховнихъ апостоловъ Петра и Павла, въ санъ священнической, и по избученію мене тамо въ той же соборной церквѣ по настоящему въ священнодѣйствіи, за выдачею мнѣ отъ его высокопреосвященства, за собственною своею рукою, патента, отпущенъ для пріисканія себѣ гдѣ парохіального мѣста; по коему патенту я нижайшій, за возвращеніемъ отътоль, губерніи черкасской въ селѣ Сикавѣ обискавши себѣ вакансовое парохіальное мѣсто, по выдачѣ мнѣ отъ губернатора черкаского презентовъ, и по дозволенію тамошнихъ офиціала и протопопи, и принявъ престоль въ церквѣ Успенія Богоматери, где, содержуя я по присяге своей православіе, священнодѣйствовалъ въ томъ приходѣ чрезъ востьмнадцать лѣтъ. Какъ же уедавъ о томъ содержуемомъ мною православіи околичнихъ тамо городовъ и селъ полскіе унѣати, вознамѣрили было взять мене, и забивъ въ кайдани, отослать къ офиціалу полскому для вѣчнаго заточенія, то я нижайшій, убѣгая отъ таковыхъ злодѣевъ, принужденъ оставивши тую свою парафію въ прошломъ 765 году, на праздникъ святаго архангела Христова Михаила, перейти на сю сторону реки Днѣпра полку переясловского въ село Мутишинець, гдѣ чрезъ всю прошедшую зиму зъ женою и зъ дѣтми своими, упросясь до козака тамошнего, жилъ въ подусѣдкахъ. Нинѣ жъ, яко уже и тамо началось православіе, я нижайшій и паки пополь было на свою парафію въ вишь показанное село Сплаву, но

что на той моей парафѣи отъ вашего ясне въ Богу высокопреосвященства опредѣленъ постриженецъ же волоской націи Феодоръ, прозиваемій Кабанъ, кой до сего, за немѣніемъ въ себе прихода, въ Сѣчи и другихъ мѣстахъ проживалъ, за темъ я низайшій, зостая безъ парафѣи, съ женою и дѣтми своими не малую узнаю нужду, и чрезъ вишенписанное гонителство пришолъ въ такое обнищаніе, что уже и дневного пропитанія лишаюсь: для того вашего ясне въ Богу высокопреосвященства, падши къ святителскимъ ногамъ, слезно прошу, прирѣвъ на мене бедного, будочого въ таковомъ гонителствѣ и чрезъ то въ конецъ разоренного, прежде бившимъ моимъ приходомъ пожаловать, либо другимъ какимъ мѣстомъ также удостоить, и о томъ учинить благопрізрительное архипастирское разсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего ясне въ Богу высокопреосвященства о семъ низайше просить

іерей Іоаннъ Феодоровъ.

1766 года

мая 21 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. л. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнлѣ). Дѣло священника Іоанна Феодорова объ опредѣленіи ему губерніи черкаской въ селѣ Сикавѣ или въ другомъ какомъ мѣстѣ прихода л. 1 и 2.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Справки вѣрніе надлежитъ забрати, такъ ли оно есть, какъ показано въ доношеніи.

Гервасій епископъ.

СХХІV.

Показаніе священника Іоанна Ѳедорова, данное имъ въ переславской духовной консисторіи, что онъ, будучи на приходѣ въ селѣ Сикавѣ, хотя и далъ уніатскому оубіалу Примовичу согласіе на унію, ради полученія прихода, но никогда не священнодѣйствовалъ по уніатски, напротивъ всегда строго содержалъ православіе. 1766 г. мая 22.

1766 года мая 22 дня, въ силу опредѣленія его преосвященства, священникъ Іоаннъ Ѳедоровъ въ дополненіе поданнаго нимъ его преосвященству, господину архипастиревѣ напему, доношенія сказкою показалъ:

По рукоположеніи онъ священникъ Іоанъ волоскимъ преосвященнымъ, епископомъ хушскимъ Ерофтеемъ, по тамошнему обикновенію, на вакансь, и по изобученіи его тамо, по надлежащему, какъ православно-восточная церковь повелѣваетъ, священнослуженію, когда видана ему отъ

оногожь архіерея на полскомъ діалектѣ граммата, которая и нинѣ въ его священника имѣется; то онъ, пошедши отътуда, зашелъ полскою области, губерніи черкаскою въ село Сикаву, гдѣ тамошніе прихожане, пожелавъ, чтобъ онъ былъ имъ приходскимъ священникомъ (яко тогда въ ихъ священника не было) нѣкоторые зъ нихъ поехали зъ нимъ Іоанномъ въ мѣстечко Смѣлу къ тамошнему оффіціалу Михаилу Примовичу, съ тѣмъ, чтобъ онъ дозволилъ ему Іоанну быть въ томъ приходѣ парохіальнимъ священникомъ, куда за прибытіемъ застали тамо и тогда бывшего мошенского протопопу Романа Клинѣцкаго, которой оффіціаль хотя многократно принуждалъ его Іоанна на унѣю присягти, однакъ онъ Іоаннъ на то не склонялся, а потомъ видя онъ Іоаннъ, что тотъ оффіціаль безъ того на тотъ приходъ ему не дозволяетъ, принужденъ и склонитися, и взявъ отъ одного оффіціала и показанного протопопи благословеніе отъехалъ и паки съ тѣми прихожанами въ оное село Сикаву, и въ томъ селѣ чрезъ восемнадцать лѣтъ былъ священникомъ, однакъ по зводамъ римскія западнія церкви уніятского отправления ни единого разу не чинилъ, но по обыквенію православновосточной церкви, какъ изобучился въ одного православного волоского архіерея, священнодѣйствовалъ на благочестивомъ антиминсѣ, яко тамо, кромѣ уніятскихъ, благочестивый одинъ антиминсѣ находился,

по той причинѣ, что и прежде мене при той церкви православіе содержащій священникъ (которой нинѣ кievской епархіи въ селѣ Горошинѣ находится) Михаилъ былъ, о чемъ тамошніе прихожане, а именно: староста Евстафій Новацкій, Петро Волошинъ, Мойсей Слипій, Тимоѣй Дубына, и всѣ тамошніе прихожане засвидетельствовать могутъ, тако жъ и на священниковъ черкасскихъ троецкаго Іакова и николскаго Евстафія о томъ же во свидѣтельство зсылается, яко оніе, по занесеннѣмъ отъ тамошняго бываго дядка Стефана на его Іоанна тамошнему протопопу черкаскому Аванасію Гдишицкому, кромѣ православія, другимъ нѣкоторымъ неправильнымъ наносамъ, прислани были для произвожденія слѣдствія, и потому, кромѣ православія, никакого болѣе порока не явилось: о чемъ, и что онъ Іоаннъ чрезъ все въ показанномъ селѣ бытіе велъ себе честно и постоянно какъ оніе священники, такъ и всѣ тамошніе прихожане показать могутъ; но яко жъ нинѣ оніе прихожане, имѣя уже въ себе священника, и его Іоанна принимать не хотятъ, духовной консисторіи низайше прѣсечь подъ присягою ихъ о томъ, ежели доведется, допрашивать. За которое содержаемое нимъ православіе показанній протопопъ Гдишицкій когда началъ гонителствовать и намѣревалъ его отослать въ консисторію въ вѣчное заточеніе, то онъ, убѣгая таковой бѣды, забравъ жену и дѣти, прошлаго 765 года

ноября мѣсяца, и оставя оной свой приходъ, перешолъ на сю сторону Днѣпра епархіи переясловской въ село Мотишинцы и въ тамошней удовы Акилини Терещихи чрезъ прошедшую всю зиму проживалъ. А яко онъ Іоаннъ какъ прежде содержалъ благочестіе цѣло и не нарушимо такъ нинѣ и въ предѣ содержать имѣеть, и что все вишеписанное по самой іерейской совѣсти и справедливо показалъ, въ томъ и подписался

К сей сказки священникъ Іоанъ Федоровъ.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгн и лъ) Дѣло священника Іоанна Федорова объ опредѣленіи ему губерніи черкаской въ селѣ Сикавѣ или въ другомъ какомъ мѣстѣ прихода л. 3 и 4.

СХХV.

Донесеніе священника Іоанна Павлова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ изгнаніи его съ прихода села Чаплищъ комисаромъ Самборецкимъ, о передачѣ тѣмъ комисаромъ чаплищскаго прихода священнику Стефану Іоаннову и о продажѣ онаго сямъ послѣднимъ священнику Григорію Семенову, съ просьбою рукоположить къ тому приходу зятя его Григорія, тамошняго приходскаго дячка, и проч. 1766 г. генваря 19.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

высокомиловитивому архипастиревъ моему

нижайшее доношеніе.

Въ прошломъ 1726 годѣ полской области, губерніи чигиринской, въ село Чаплищѣ къ новозачинавшейся тогда святаго великомученика Георгія строится церквѣ, антедессоромъ вашего преосвященства, преосвященнымъ Ку-

риломъ, епископомъ переясловскимъ рукоположенъ я
 низжайшій священникомъ. По якомъ рукоположеніи, за
 прибытіємъ моимъ въ то село, я стараніємъ своимъ, а
 нѣсколко и коштомъ, съ тамошними прихожанами пока-
 занную церковь достроилъ и по благословенію преосвя-
 щенного переясловского Кyrиλλα освятилъ, и въ оной
 священнодѣйствовалъ. А 1748 и 1749 годовъ въ тамош-
 нихъ мѣстахъ у чигиринской губерніи отъ находившихъ
 туда гайдамакъ были причиняемы какъ людямъ, такъ и
 церквамъ Божіимъ грабительства; для чего промишляя,
 какъ прочіи тамошніи священники о церквахъ Божіихъ
 и ихъ вещахъ; вивозили которіи богатііе вещи въ Рос-
 сію, и по разнымъ мѣстамъ хоронить давали въ церкви,
 такъ и я нѣкоторыя отвозилъ своєю церквы вещи кіев-
 ской епархіи въ состоящее недалеко Днѣпра село Ля-
 щовку, а нѣкоторыя хоронилъ зъ ктитормъ тогда быв-
 шимъ Дмитромъ Лебедемъ въ томъ же селѣ у землю, въ
 томъ числѣ и восковіе болшіе ставнини, саміи же убогшіи
 вещи для надобностей останавлялъ въ церквѣ. Какъ же
 тѣ грабители гайдамаки нѣсколко отъ Россіи, а нѣскол-
 ко и отъ Польши устрашени и выловлени, и ходить пе-
 рестали; то 1756 года церковніе вещи я и паки зъ села
 Лящовки поотбиралъ и бывшіе въ землѣ повыймалъ съ
 оной; но съ церкви лящовской тамошнимъ священникомъ
 Яковомъ Лемышемъ еднихъ ризъ шолковихъ не дано, а

остановлено яко би за то, что хоронено вещи, а въ землѣ восковіе жъ ставники погнили. Но послѣ того за тѣ ризы и погниліе ставники не отъ кого никакой претенсїи не было до 1764 года, а оного года прихожане мои Тимофей Тригубенко да Алексѣй Подпруженко, не донося за то на мене, по командѣ, къ вашему преосвященству, ниже мотренинскаго монастыра отцу игумену, жаловались за то бывшему губерніи той комисару, пану Самборецкому, котораго уже нѣтъ въ оной губерніи, но другимъ пережъненъ; а тотъ панъ комисаръ, по единой ихъ жалобѣ, мене отъ моего престола отстановилъ и запретилъ мнѣ въ томъ приходѣ священнодѣйствіе, а продалъ той приходъ другому священнику, выходившему съ Волоцини Стефану Иоаннову, якои священникъ въ той чаплинскои церквѣ и священнодѣйствовалъ съ полгода, а послѣ того присиланъ къ вашему преосвященству отъ тѣхъ прихожанъ для усыновленія на тотъ приходъ; но за прибытіемъ какъ спросили у консисторїи вашего преосвященства о его ставленной граматѣ, то яко той въ его не явилось, для того онъ безъ усыновленія уѣхалъ съ консисторїи и паки въ Чаплище, и тамо другому священнику, пришовшему жъ съ Волоцини, Григорію Семенову продалъ тотъ приходъ рублей за 20 же, а самъ безвѣстно уѣхалъ, о якомъ священнику напоследѣ въ томъ селѣ Чаплищахъ слухъ прошолъ, что онъ Стефанъ былъ предъ

тѣмъ приходомъ въ Чаплищи кievской епархіи въ селѣ Ляшовкѣ священникомъ приходскимъ, и отъ консисторіи кievской за его некую погрѣшность ему священнодѣйствіе запрещено, и грамота отобрана: тотъ же Григорій, которому приходъ тотъ Стефанъ продалъ, тамо въ церквѣ священнодѣйствовалъ годъ, а нинѣ его Григорія къ вашему преосвященству для усыновленія туда священникомъ представляютъ. Я жъ какъ отставленъ тѣмъ Самборскимъ отъ того прихода, такъ и нинѣ остаюсь безъ священнодѣйствія въ крайней нищетѣ и убожествѣ, и яко послѣ отстановленія мене отъ того прихода, за старость своихъ лѣтъ и слабость своего здоровья, не могъ и нинѣ и пуще не могу самъ требъ въ приходѣ отправлять, а дѣтей имѣющихъ правилніе лѣта къ священству до сего не имѣлъ, такъ потому и вашего преосвященства не утруждать о томъ. Нинѣ жъ имѣю въ себе зятя Григорія Іоаннова, сына священническаго жъ, которій въ Чаплищахъ же шесть годъ при тамошней церквѣ дьякомъ былъ (того священства, буди Божіе и вашего преосвященства будетъ архипастирское благословеніе быть способного и лѣта къ священству имѣющаго правилніе), а кромѣ того и сына, якому уже есть лѣтъ двадцать, обучающагося ирмологію; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу оногo волоскаго священника Григорія туда въ Чаплищи не усыновляя, рукоположить мо-

его зятя Григорія Іоаннова, а мнѣ по моеї старости только ради спасенія своей души дозволить при той церкви священнодѣйствовать, и о томъ учинить всеилюстрированное архипастирское опредѣленіе. А чтобъ зять мой тамо священникомъ былъ, болше въ томъ селѣ людей его зятя моего желаютъ, нежели одного священника Григорія.

Вашего преосвященства всенижайше просить

іерей Іоаннъ Павловъ.

*1766 года
января 19 дня.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 101. Дѣло объ отдаленіи губерніи чигринской села Чаплищъ комисаромъ Самборецкимъ тамошняго приходского священника Іоанна Павлова отъ прихода и проч. л. 1 и 2.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

О показанныхъ въ доношеніи неурядкахъ, продажахъ и купляхъ и неблагословенномъ священнодѣйствіи прилѣжно разсмотрѣты въ консисторіи и намъ представить.

Гервасій епископъ.

CXXXVI.

Письмо отставнаго есаула Карпа Значка къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою принять мѣры для освобожденія изъ рукъ униатовъ сына его Мелхиседека, мотренинскаго игумена. 1766 г. августа 30.

Яси въ Богу преосвященнѣйшій господинъ, господинъ епископъ переясловскій и борисполскій,

великій архипастиръ и премилостивій патронъ!

Увѣдомившись съ писма всечестнаго отца іеродіакона Иоана, по високому вашего преосвященства повелѣнію ко мнѣ написанного, о приключеніи сына моего Мелхиседека, и не обрѣтаючи средства, чтобъ ему дать помочь, съ нестерпимой печали послѣднихъ двоихъ синовъ моихъ къ вашему преосвященству посылаю, и яко архипастира, котораго власти онѣи узникъ сынъ мой и всѣ

происходящіе тамо ко благочестію дѣла по высочайшому изволенію подлежать, низайше прошу объявениемъ сиямъ моимъ, какъ во избавленіи брата своего поступить, архипастирское подать наставленіе и о освобожденіи его ко властемъ свои святителскіи послать писанія, особливо же милостиво повелѣть другому сыну моему, находячомуся при мотренинскому монастырѣ Аркадію въ какомъ либо монастыру из состоящихъ вѣнутрь Малой Россіи пребывать. За то, ежели прошеніе мое отъ вашего преосвященства не будетъ отринено, и ежели сынъ мой, по руководителству вашего жъ. преосвященства благочестію поборяющій, ко облегченію нинѣшней моеѣ и матеры его горесты, трудомъ вашего преосвященства свободится, по вѣкъ я и наслѣдники мои будемъ, прославляя полученную милость, благодарить.

Нинѣ жъ къ сохраненію отъ послѣдней печали молитвамъ и благоеловенію вашего преосвященства себе и дѣтей моихъ предаю, пребывая

Вашего ясне въ Богу преосвященства, великого архипастира и премилостиваго патрона, низайшій слуга

К а р п ѣ Значко А. Ап. (асауль ашпетованый).

1766 года

августа 30 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 89.

СХХVІІ.

Писмо переяславской консисторіи вицеписаря, іеродіакона Іоанна къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іеромонаху Герасиму, писанное по порученію Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ требованіемъ не оставлять монастыря и не перевозить за Днѣпръ монастырскихъ вещей, что хотѣлъ сдѣлать намѣстникъ по причинѣ гоненій отъ униатовъ. 1766 г. сентября 4.

Честнѣйшій отецъ Герасима, намѣстникъ мошменскій.

На нынѣшнихъ числахъ извѣстно учинилось его преосвященству, архиластиревѣ нашему, что вы устрасяе унѣятскихъ грабительствъ, самы собою оставляете монастырь свой и, перебираясь, на здешнюю сторону, и церковніе вещи вывозить начали, подая тѣмъ самимъ лучшій поводъ унѣятамъ онымъ, о каковомъ самоуправномъ вашемъ начинаніи его преосвященство сожалѣя, соизволилъ

повелѣть мнѣ написать къ вамъ, дабы отнюдь не оставляли, ничего не вывозили, и тѣмъ самимъ не разоряли своего монастыря, понеже російское дѣло какъ здесь, такъ и тамъ никому кромѣ Россіи не подлежательно, о чемъ ви и сами должны вѣдать. Объявляю и есмь

Вашея пречестности доброжелательнѣй

іеродіаконъ Іоаннъ (вицеписарь катедраальный).

Послано чрезъ священника мошенскаго Марка Кливѣцкаго.

Черновое на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 101.

СХХХVIII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, отъ намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима о взятіи поляками и уніатами 12 монаховъ того монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества, съ приложеніемъ двухъ писемъ офиціала Мокрицкаго по этому случаю—къ самому намѣстнику и къ губернатору мошенскому Подгородецкому. 1766 г. сентября 7.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастырсевъ

низжайшее доношеніе.

Въ заднѣпрскомъ нашемъ благочестивомъ мошногорскомъ монастырѣ подданныхъ людей ни мало не имѣется, но братія тамошная по болшой части отъ труда рукъ своихъ питается; почему какъ прежде во время жатвенное всякую пашню, кромѣ проса, сторонніи люде за сно-

пи, а просо, яко оное весма нужное и крайне трудно его достать, сама братія съ послушниками вижинають было, такъ и сего года, когда приспѣло время къ жатвѣ проса, то я, будучи въ томъ монастырѣ за благословеніемъ вашего високопреосвященитва начальникомъ, приказалъ братіи монахамъ готовиться къ жатвѣ оного проса: а потомъ минушаго августа 15 дня на праздникъ Успенія пресвятія Богородицы зъ монастыра пятнатцать монаховъ, послушниковъ шесть, а въ дополненіе тѣхъ за недостаткомъ монаховъ, либо послушниковъ, и стороннихъ шесть человекъ женцовъ и отправилъ для жатви оного проса, и яко оное просо крайне въ далекомъ разстояніи отъ монастыра состоитъ, ибо не меньше разстоянія какъ пятьдесятъ верстъ будетъ, и перевозить къ монастыру снопами съ крайною трудностію, такъ я при томъ повелѣлъ, чтобъ нѣкоторіе зъ нихъ жали, а другіе тамъ же тое и молотили; а потомъ тогожь августа 27 числа, прибывъ оттуду въ монастырь, монахи іеромонахъ Михаилъ, да монахъ Ѳеодосій объявили мнѣ, что они за прибытіемъ на ниву жали оное просо спокойно болѣе недѣль, а 26 числа унѣятскій попь інстигаторъ Андрей Глѣнскій, зъ двома поляками, и при нихъ шесть человекъ козаковъ, вооруженныхъ ружьемъ и списками, наехавъ гвалтовно на ниву, безъ всякой и малѣйшой причины, начали монаховъ брать и вязать, о чемъ де они, будучи на той же нивѣ въ другомъ концѣ, увѣдомлясь, бѣжали, а между тѣмъ и третій монахъ Тимофей избѣжалъ, а дванадцать человекъ монаховъ, повязавши, монастырскими жъ возами и скотомъ, тамо имѣвшимся (чего всего взяли во-

зовъ воловиxъ шесть, конниxъ два, воловъ шесть паръ и лошадей четверо), приставивъ до онихъ воевъ тамошнихъ послушниковъ, повезли отгуду въ Корсунъ, прознося при томъ похвалки и весь монастырь въ скоромъ времени совсѣмъ разорить, о чемъ я увѣдомлясь заразъ послалъ монастырскаго послушника Андрея при писмѣ до официала Григорія Мокрицкаго въ Корсунъ, съ прошеніемъ объ отпускѣ онихъ монаховъ и паки въ въ монастырь, а при томъ и губернатора мошенскаго Подгородецкаго писменно просилъ объ инстанціи тѣхъ монаховъ, которой козакъ, возвратясь зъ Корсуна, привезлъ отъ оного официала ко мнѣ и до оного губернатора писми, объявляя при томъ, что уже онихъ монаховъ въ Корсунѣ не засталъ, а повезенно въ Радомишль, которое ко мнѣ писанное подлинное, а съ оного до губернатора писанного копію при семъ для усмотренія вашему високопреосвященству прилагаю. Между тѣмъ же я, послыхавши отъ показанныхъ монаховъ вишенписанніе произносиміе отъ оного инстигатора похвалки, разсужденіемъ крайнего оной мошгородской обители убожества опасуясь, дабы и впрямъ того не воспослѣдовало, а особливо то совершенно увѣдомился, что зъ другихъ тамошнихъ монастырей, яко то медведовскаго и мотренинскаго для безопасности церковніе вещи похоронены, и я избравъ зъ церкви какіе богатшіе, яко то сосуди, аппараты, книги и другіе сере-

браніе вещи, яко тамо нѣгде было ихъ прихоронить, тайнимъ образомъ тогожь августа 28 привезлъ на сю сторону Днѣпра и упросилъ въ красногорскомъ золотоношскомъ монастырѣ до опредѣленія вашего преосвященства тѣ вещи поудержать. Того ради, по должности моея, о всемъ вишеписанномъ въ высокое благоразсмотрѣніе вашему преосвященству представляя, низайше прошу отъ такового гоненія милостиваго защищенія и покровительства, и какъ о освобожденіи показанныхъ монаховъ, такъ и где оніе церковніе вещи похоронить, учинить архипастырское разсмотрѣніе и опредѣленіе.

Вашего високопреосвященства низайшій послушникъ, благочестиваго заграничнаго мошногорскаго монастыра намѣстникъ, іеромонахъ Г е р а с и м ъ.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 97.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Къ прежнимъ такимъ дѣламъ и сіе сообщати и вѣдати.

Г е р в а с і й епископъ.

*1766 года
сентября 7 дня.*

*При этомъ на особомъ клочкѣ бумаги списокъ взя-
тыхъ монаховъ и заграбленнаго имущества.*

— На одной сторонѣ:

Монахи табелніи: Ефремель, Ааронъ, Силеведръ, Тео-
филактъ, Гавріиль, Варнава, Платонъ, Спиридонъ, Іос-
сія; нетабелніи: бывшій катедри переясловской подшафа-
рій іеромонахъ Теофилъ, монахъ Силеведръ, монахъ Да-
видъ. Проса не молоченого сто и три копи, молоченого
два воза.

*— На другой сторонѣ инымъ почеркомъ списокъ тѣхъ
же монаховъ и слѣдующихъ заграбленныхъ вещей:*

Казановъ два великихъ кухарнихъ, воловъ шесть
паръ съ возами, коней четыре и возковъ два конскихъ,
кныжки и одежду и рубашки, и что было чернечее и мо-
настирское, все забрано; проса чистаго два воза.

CXXXIX.

Письмо униатскаго ошциала Григорія Мокрицкаго къ мошенскому губернатору Юрію Подгородецкому съ извѣстіемъ, что взятые монахи мошногорскаго монастыря отправлены уже къ митрополиту Володкевичу и возвращены быть не могутъ. 1766 г. сент. 6.

Kopia listu od officiała Mokrzyckiego do Gubernatora moszenskiego pisanego.

Wielmożny mci dobrodzieiu!

Nie zawiodł by sie wwmm dobrodziei między niepewności, że akceptuiąc iego szacowną do mnie inqwizicią, wypuścić każał bym parobkow laikow y na nich żadnego poświęcenia nie mających, tuteyszych ludzi swawolnych, ale że ci wyprawieni dnia ieszcze oniegdayszego rano do samego jww im metropolity ze wszystkim, przeto zawracać ich iako niepodobno, tak nie moge: jednak że X. Humen, gdy przydzie do zdrowia, może się widzieć ze mną bez wszelkiej boiazni, byle licha nierobił,

a ia uczynie to dla wwm pana dobrodzieia, że będę pisał do pasterza mego, prosząc o wzgląd na niego, kiedy dobrym bydz zechce y ludzi buntować przestanie, y to uczynie iedynie dla samego wwm pana dobrodzieia, więc nawet oswiadczyć to temu Humenowi przez pokazanie listu terazniejszego i danie. Polecam się y iestem

WWMM pana dobrodzieia zyczliwym y naynizszym sługą
K. Mokrycki.

Современная копія на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 99.—Время выдачи самага письма опредѣляется по слѣдующему за симъ письму того же Мокрицкаго къ намѣстнику мошногорскаго монастыря отъ 6 сентября 1766 года, писанному по тому же дѣлу и, конечно, въ одно время.

CXL.

Письмо униатскаго офицала Григорія Мокрицкаго къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іеромонаху Герасиму, въ которомъ онъ, оправдывая арестованіе монаховъ того монастыря, рекомендуетъ Герасиму обратиться по этому дѣлу къ инстигатору и въ то же время даетъ отъ себя совѣтъ жить соокійно и заниматься прямыми своими дѣлами, оставя чтеніе привилегій народу, и проч. 1766 г. сентября 6.

Prewielebny w Bogu Mci Xięże Hegumenie moszenski, w Chrystusie kochany bracie!

Pewna iest rzecz, że zakonnicy tak nasi, iako y wwm panów dobrodzieiow, tak żyć powinni, aby obchodząc się władzą funduszową porcyą, chonc (sic) i zwykłego wszyscy pilnowali nabożeństwa, ani należy przy klasztorze przywatnieyszym, zebrawszy z gurą pięćdziesiąt ludzi, żadnego poświęcenia niemających, prostych laików, chować, y z posmiewiskiem po cudzych niwach kazać nym żąc, młocić y inne similia czynić, zwłaszcza gratis w habity y kłoboki przybranym. Omiam ia wszystkie ztąd pochodzące pogorzenia, iedney rzeczy żal mi y oplakiwać ia muszę, że laicy lud prosty zwodzą y przed nim herezykami nas unitow, tudzież polakow, poczynili y czynią; te przed

w. panem słuŝną wyrażając z oblegacyi urzędowego żałobe, więcey do instygatora, który dependencyą ma naypewney od samego jasnie wielmożnego pasterza naszego, metropolity kiiowskiego y całej Rus; Filipa Wołodkowicza, odsyłam, ale ten ze wszystkim oparł się iuż w Włodzimierzu; y tak choćbym mu rad przełożyć nieco, nie w czas iednak exkuzowanym mnie od rekwizyi uczyni. Życzę serdecznie żyć spokojnie, iak żyliście, przywileiow, na których nie poznaliście się, pospolstwu podczas nabożeństwa nie publikować, y tegoż pospolstwa prostego niezwozić, a swego, co do was należy (w czym żadney wam krzywdy nie czyniemy, owszem pragniemy przyiazni), pilnować; tu przy mnie niemasz nikogo y nic, iako iestem

WWM pana życzliwym w Chrystusie bratem y uniżonym służą X. G. Mokrzycki, protonotariusz apostolski, official generalny metropolii kijowskiej.

Septembris VI
1766 anno
z Korsunia.

Подлинное на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 98.

СХІІ.

Письмо къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому есаула Карпа Значка, въ которомъ онъ благодарить Гервасія за попеченіе о его дѣтяхъ и проситъ прислать къ нему письмо сына его игумена Мелхиседека, а другаго сына Аркадія перевести изъ мотренинскаго монастыря внутрь Малороссіи. 1766 г. сентября 21.

*Высоко ясне въ Богу преосвященнѣйшій воеводинъ,
высокомилостивый архипастиръ і патронъ!*

Утружденная леть моихъ старость, будучи на последокъ поражена извѣстнимъ приключеніемъ, отъ нестерпимой горести приходитъ во всеконечную слабость; но, чувствуя всегдашнюю вашего ясне въ Богу высокопреосвященства милость, не можетъ оставить, чтобъ не принесть вашему ясне въ Богу высокопреосвященству вседолжнѣйшаго моего благодаренія за благоутробное архипастирское о дѣтяхъ моихъ благодеяніе. Мнѣ хотѣя

о такомъ дѣлѣ, которое посвященно уже въ жертву Все-
 вышнему, сомнѣваться нѣчего; однакъ наполненная несно-
 сной печали утроба, воображая всегда въ глазахъ жесто-
 кые дѣтища своего узи и темницы, съ отчаяніемъ жизни
 пилаеть до гроба. Послихавши же, что ваше ясне въ
 Богу высокопреосвященство соизволили получить отъ сина
 моего, игумена Мелхиседека, письмо, с которого всеконе-
 чно уповаю видѣть о кончинѣ или о жизни оногo сина
 моего, посланныхъ же отъ мене нарочныхъ зъ листомъ
 вашего ясне въ Богу высокопреосвященства и кіево-гу-
 бернской канцеляріи яко синовъ моихъ самихъ, въ вашего
 ясне въ Богу высокопреосвященства бывшихъ, въ Полшу
 не отпущено. и до сего еще повороту не имѣется; для того
 вашего ясне въ Богу высокопреосвященства всенижайше
 прошу, естли я достоинъ вашего ясне въ Богу высоко-
 преосвященства великой милости, буди соизволили полу-
 чить отъ сина моего Мелхиседека письмо, оное рады еди-
 ного увидѣнія чрезъ сего нарочнаго прислать, которое
 обратно въ самой скорости къ вашему ясне въ Богу
 высокопреосвященству и переслать имею. Особливо же
 не оставте ваше ясне въ Богу высокопреосвященство,
 рабски молю, о другомъ синѣ моемъ Аркадіи приказать
 изъ за Днѣпра внутрь Малороссіи въ каковъ нибудь мо-
 настирь епархіи вашего ясне въ Богу высокопреосвященства
 взять, дабы причинного тамошнего возмущенія овца отъ

паствы стада вашего ясне въ Богу высокопреосвященства безвременно не погибла, и мѣѣ обѣ моемъ снѣ не пришло вдругъ соболѣзнуя лишиться жизни. Въ протчемъ въ святителское вашего ясне въ Богу высокопреосвященства благословеніе записуюсь.

Вашего ясне въ Богу высокопреосвященства, высокомиловитавого архиепископа і патрона всенижайшій рабѣ

ашнегованій асаулѣ полковій

К а р п ѣ Значко.

1766 года

сентября 21 дня

Лубни.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло обѣ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 112.

СХІІІ.

Донесеніе переяславскаго священника Филиппа Гошкевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ сообщаетъ свѣденія о положеніи мотренинскаго игумена Мелхиседека, взятаго уніатами, собранныя имъ, по порученію Гервасія, въ Кіевѣ на подворьѣ переяславскихъ архіереевъ отъ іеросхимонаха Никифора и діакона Савина. 1766 г. сентября 19.

Ясни въ Богу пресвященнѣйшему господыну, господыну Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому господыну и архипастыреви моему

нижайшее доношеніе.

Посылаю я быть отъ вашего высокопреосвященства в городъ Кіевъ за провѣдованіемъ о тогобчномъ чловѣцѣ, которій отъ мотренинскаго игумена къ вашему высокопреосвященству подаль в дворець писаніе, и когда, за прибытіемъ моимъ, сего сентября 12 числа в вечеру, в Кіевъ, спрашивался я подворія переяславскаго начал-

ника іеросхимонаха Никифора, когда тотъ человекъ с подачею онаго писма былъ въ него, на что сказалъ начальникъ: я де за болѣзнію моею, якая в него часто случается, спомнить того числа не могу, а вѣдаетъ, что в день рано пред службою Божіею былъ в него, объявляя, что онъ с далека отъ мотренинскаго ігумена с писмомъ до преосвященного архіерея переясловского, и его просилъ ігумень, чтобъ подалъ оное писмо в дворцѣ в Кіевѣ и будетъ де тебѣ на оное писмо отвѣтъ отъ архіерея затриднѣ, на что к нему начальникъ сказалъ, что теперъ въ него нарочной оказіи до Переяславля не имѣется, а по случившейся оказіи будетъ сослано, толко же тебѣ дожидаться того отвѣта долго, будетъ съ него труда, что оставя коня за границею и отъ Бѣлой Церкви пѣши забился сюда, и то онъ учинилъ зъ сердоболія своего, видя его ігумена невинное страданіе и нужду, что въ оковахъ сидитъ и плачучи просилъ его потрудитись, онъ в Переясловѣ пѣши не поидетъ, понеже можетъ остаться людеи, с которыми пришолъ в Кіевъ, и требовалъ в него начальника в пріемѣ того архіерейскаго писма дать росписки, с чимъ бы туда появится ему было, какову росписку и далъ ему начальникъ, и при томъ от его ігумена и в губернію кіевскую показалъ доношеніе распечатанное, а причину распечатанія сказовалъ; что онъ тое доношеніе и писмо к архіерею везлъ под сѣдломъ тайно, опасуясь, чтобъ ляхи на дороги где витрусивъ не повѣсили его, и пообѣдавъ въ дворцѣ того дны отойшолъ с тимъ доношеніемъ в губернію, и болѣе в него начальника той человекъ не являлся, в ономъ же доношеніи, которое чи-

таль діаконъ Савинъ, болше де ничего ігумень не пишеть, обявлять началникъ, какъ толко просить губервѣи, чтобъ его освободили. Потомъ онъ Гошкевичъ для забратія о томъ человекѣ лучшаго обстоятельства спрашивалъ діакона Савина, которій показалъ нижеслѣдующее.

Ему Савину оній тогочной человекъ, которій былъ в бѣлой свитцѣ до подпашниковъ, въ кучи чорной високой, в чоботяхъ простихъ, обявлялъ в прибытіи своемъ в дворецъ, толко якого дня прибылъ, не спомнилъ того числа діаконъ Савинъ, что онъ козакъ з самага мѣстечка Гродка, где содержится ігумень под карауломъ, и ихъ тамъ при ігумену на сторожѣ козаковъ шесть человекъ, между которыми и онъ козакъ, по імени жъ Павло Лещенко, стерегль ігумена, и исвѣрился ему былъ ігумень, по той причинѣ, что онъ Лещенко являлъ къ нему надъ другихъ человекѣлюбіе, истъ и пить купуя было подаеть ему, просить его ігумень, чтобъ писма, которіе онъ напишетъ в губервѣю и к преосвященному архіерею переяславскому какимъ тайнымъ образомъ завезлъ в Кіевъ, что онъ Лещенко, соболѣзнуя его такому страданію, паче же разсуждая, что онъ невино за вѣру и благочестіе святое в желѣзахъ страдетъ и нужду вошей и долегливость всякую в запертѣ приємлетъ, побѣщался ему исполнить, на что приспособивъ бумаги и с пороку чернила и сургучу, по написаніи онихъ принялъ от него, и какъ пріехалъ на границу, а на якую границу, о томъ в обстоятелствѣ его діаконъ Савинъ не спрашивалъ, то яко бы дяхи его запинили и полѣдая его

за гайдаману или вора стали его раздегать, при чемъ з запазухи в него доношеніе, что в губернію, выпало на землю, которое ляхи взявъ распечатали и посмотривъ отдали ему назадъ, а письмо, какое к архіерею было, осталось за пазухою, и отнявъ у него лошадь во всякомъ верховомъ уборѣ, пару пѣстолѣй, саблю и добрую черкеску, отпустили его в одной свитцѣ, сказуя: якъ возвратишься в Кіевъ и покажешь за онія писма росписки, то оное все, что у тебе побрали, возвратится: почему онъ Лѣщенко отъ самой той границѣ пѣши ледво дойшолъ до Кіева съ означенными писмами, а отъ того мѣста, где содержится ігумень третя уже минула неделя, в томъ же доношеніи въ губернію, которое онъ Савинъ читалъ, написано было: онъ ігумень з дозволенія архіерея переяславского ездилъ в святѣйшій синодъ съ представленіемъ, что пограничніе попи просятъ, чтобъ при благочестіи святомъ надлежать имъ до архіерея переяславского, и на то отъ короля, чтобъ свободно было имъ благочестіе держать, вихоженніи имѣлъ привилегіи, и когда ехалъ с Переяславля до своего монастыря за границу и перешахалъ толко Днѣпръ на полскую державу, унѣятскіе попи, напавъ на его в дороги, разграбыли коляску, лошадей, одежду всѣ его, и троухъ его служителей и денги, якіе при немъ были, и просить, чтобъ губернія постаралась такъ грамоти отъ ляховъ отискавъ, яко и его имущество и его самого з желѣзь освободить, а за освобожденіемъ де имѣеть онъ ігумень важное интересное дѣло объявить, и болѣе чего онъ Лещенко ему Савину не объявлялъ, развѣ во время службы Божіей дворцовому по-

слушнику Василю не сказивать ли чего, съ котормъ уединенно долго въ келіи разговаривать, почему онъ Гошкевичъ того послушника Василя и требоваль, которій и показаль.

Онїй козакъ Павло Лещенко пришоль до дворца въ день праздника Рождества Богоматере, сего сентября 8 дня, и сидя с нимъ въ келіи въ разговорѣ объявляль, что з самага Гродка, что за Острогомъ, где ігумень за карауломъ содержится, онъ пришоль, и ігумень де содержится в желѣзахъ при турмѣ в коморцѣ; были де в него и на рукахъ желѣза, толко де якъ приехали бѣскупъ з Варшавѣ, велѣль з рукъ желѣза знять, толко на однихъ ногахъ, и в одежѣ де онъ полскої унѣятскої, его де ігумена нихъ козаковъ шесть человекъ представлено стерегти, и пока ихъ переменили другими, то стерегли четири неделѣ. С нихъ шести человекъ онъ Павло Лещенко къ ему игумену вхожь былъ, ѣсть и пить подаетъ ему было и из мѣста, чего ему потребно, за свои денги куповать, милосердуя къ нему, что онъ невинно за благочестіе страждеть. И говаривать к нему ігумень, что какъ прійдетъ папѣжа извѣстіе, то его замуруютъ, на что де цегли и вапни наготовлено, что и онъ Лещенко видѣль. А какъ имѣли его пани посылать съ писмами на Украину и о томъ объявль онъ Лещенко ігумену, то просиль его плачучи, не могль бы Лещенко постаратся бумаги и сур-

гучу, онъ бы игумень написалъ в губернію в Кіевъ и до архіерея в Переяславль, чтобъ о освобожденіи его постарались, и тайнымъ образомъ какимъ свезлъ бы и его писма в Кіевъ. Онъ Лещенко милость ему тую учинить отважился, и подавъ ему два листа бумаги и за неимѣніе где бы то взять чернила, съ наставленія его ігумена, ростеръ пороху въ шклянки, развелъ водою, податъ к нему, чимъ онъ игумень и написалъ, и запечатавъ монетою вручивъ ему Лещенку, которіе онъ писма взявъ зашивъ в подушечку сѣделную, и с писмами панскими провезъ до Бѣлой Церкви, где отдавши писма оніе губернатору, просилъ у оного губернатора дозволенія сездить на поклоненіе по близости в Кіевъ, для чего ему губернаторъ и проездную написалъ; однакъ по той проездной его Лещенка в Василковѣ на заставѣ ляхи въ Кіевъ не пропустили, возвратили назадъ, сказуя: ты де можеть убылъ или обокралъ кого, утѣкаешъ в Кіевъ; почему онъ возвратясь заехалъ въ село Лехнувку до человѣка на дворъ, которому про сей случай какъ разсказалъ, онъ ему poradилъ, чтобъ всю свою одежду, пѣстоль, шаблю и лошадь в него оставилъ, а самъ бы убрался в простую свитку и чоботи, и с людьми, какихъ будетъ довольно пѣшихъ и съ пашнею возами ехать къ пречистой, в Кіевъ иполь, то онъ, взявши оніе от игумена писма зашивъ

в рубаху в подоштѣчокъ, и прошолъ такъ с людьми до Кіева, а иначе было пройти ему не можно.

13 числа рано являсь к секретару Василю Василевичу подаль от вашего высокопреосвященства писаніе. Онъ читая оное сказалъ: въ губерніи де доношенія отъ игумена мотренинскаго не было и человѣка такого не видѣли; на что когда отъ мене обстоятельно о томъ объявлено, какимъ образомъ тотъ человѣкъ в Кіевъ приполъ и писма к архіерею и в губернію отъ игумена свезъ, и что в доношеніи было писано, сказалъ: могла бъ де по доношенію тому послѣдовать з губерніи резолюція, брати оного игумена Значка отъехали домой, и о томъ будетъ къ преосвященному архіерею отвѣтное писаніе, каково вашему высокопреосвященству отъ мене и подано.

О. семъ доноситъ низайшій слуга священникъ петропавловскій переясловскій Ф и л и п п ъ Гошкевичъ.

*1766 года
сентября 19.*

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 96.

СХІІІ.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою оказать вспомошествованіе въ освобожденіи мошногорскихъ монаховъ изъ радомышльской тюрьмы, взятыхъ туда уніатскимъ инстигаторомъ Глинскимъ, а также съ извѣстіемъ объ участи схваченнаго уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октября 6.

Яснѣ въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому і бориспольскому,

милостивому архипастыреви

низжайшее доношеніе.

Сего октября 2 дня монахъ Іоссія мошногорскія обители, взятій з братією того жъ монастыря инстигаторомъ Глѣнскимъ в полѣ съ послушанія, на жатвѣ проса монастырскаго, с под ареста з Радомишля убѣжалъ и прибилъ обратно въ монастырь, кой объявилъ, что когда братія побранная привезенни били въ Радомишль, того жъ

дня, без всякаго распроса, отъ консистористовъ бѣскупскихъ данно всякому розгами по четириста ударовъ, і волоса всѣмъ обрѣзанно, і в кандали порознь поковано, і покамѣстѣ отъ побоя оного мало оздравѣють, въ турму всѣхъ засажено, а по маломъ времени респредѣленни в работу замковую гарами и тачками гору вивозить і инія тяжкія работи дѣлать, которая братія і нинѣ в тѣхъ работахъ безъ послабленія находятяся; при томже і о его преподобіи отци ігуменѣ Мелхиседеки объявилъ, что бившій козаки на караулѣ оного ігумена объявили, что уже із замурованной темницѣ освобожденъ і находится въ Городку живъ, но под карауломъ. Братія же обители нашаея, стопъ вашихъ святителскихъ касаяся, благомошнаго архипастирскаго о освобожденіи вспомошествованія просятъ, о чемъ вашему ясне въ Богу преосвященству нижайше доношу.

Вашего ясне въ Богу преосвященства нижайшій послушникъ благочестиваго мошногорскаго монастыра на мѣсникъ іеромонахъ Г е р а с и м ѣ.

1766 года

октября 6 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 97.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

О показанномъ святѣйшему правительствующему синоду представить. Гервасій епископъ.

CXLIV.

Донесеніе Гервасія, епископа переяславского и бориспольскаго, св. синоду объ арестованіи уніатами 12 монаховъ мощногорского монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества и вообще о насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу, совершаемыхъ преимущественно уніатскимъ духовенствомъ, съ прошеніемъ защиты и покровительства. 1766 г. октября 9.

Святѣйшему правительствующему синоду

доношеніе.

Прошедшаго августа послани отъ мене въ святѣйшій правительствующій синодъ доношеніи о томъ, что находящіеся за Днепромъ въ коронѣ полской благочестивіе, намъ единовѣрные, греческіе исповѣдники и ихъ священство и церкви Божіи, издревле къ епархіи моеѣ переясловской принадлежащіе, издавна отъ полскихъ поповъ унѣятовъ ненавидиміе и гониміи, когда по высочайшей ея императорскаго величества милости отъ его величества, ниѣ благополучно царствующаго короля полскаго в во-

зобновленіє получили древнихъ королейъ полскихъ древніи свои привилегіи, зъ конфирмаціею его величества, о свободномъ содержаніи восточного грекороссійского своего исповѣданія, и начали въ томъ по прежнему утверждаться; то надъ первія отъ унѣятовъ гоненія въ сугубія и жесточайшія бѣди, гоненія и разоренія впали, и саміе тиранскіе мучительства и гвалтовніе убійства отъ онихъ безправнихъ и безчеловѣчныхъ унѣятовъ, в противность онымъ привилегіямъ и мирнымъ трактатамъ, напрасно терпятъ, какъ въ онихъ доношеніяхъ обстоятельно значилось; коими доношеніями представляя при томъ, что чрезъ такіи мучительства и разоренія священство православное, кои отъ рукъ унѣятскихъ могли избѣжать и спастися, оставя со всѣмъ разоренніи доми свои и церкви Божіи, ивнїи с женами и дѣтьми, а инїи оставя женъ и дѣтей, принужденнїи бѣжать на здешнюю сторону, в мою епархію, и скриватся по разнимъ мѣстамъ, а церкви Божїи въ пустѣ, народъ же, не имѣя православныхъ священниковъ, безъ полученія христіанскихъ требъ остаются, и старіе безъ исповѣди, а младенци безъ крещенія умирають, просиль о томъ вашего святѣйшества милостиваго благоразсмотрѣнія и, в противность онихъ привилегіевъ и мирныхъ трактатовъ, невинно страждущему бѣдному оному народу. священству и церквѣ православной защищенія помощи и покровительства, по которимъ доношеніямъ народъ онїй и священство, нетерпѣливо ожидая милостивой къ защищенію резолюціи, с плачемъ ко мнѣ приходятъ, а особливо священство оное разоренное, неимѣя пристанищъ, по чужимъ домамъ скитаясь и стран-

ствуя, всякой день с плачем стужая мнѣ представляютъ, что не токмо пристанища, и нужного къ приходящей зимѣ не имѣютъ, но и дневного препитанія вовсе лишаются; а унѣяти митрополита владимерского Фелиціана Филиппа Володкевича, офиціаль Григорій Мокрицкій зъ своими согласниками, еже в даль, вѣщшіе умножаютъ на православныхъ гонительства и разнообразіи озлобленіи, явно въ противность привилегіевъ и трактатовъ, всякими мучительными устраниеніями принуждая къ унѣи, и в конецъ истребляя православное греческое восточное исповѣданіе, и уже:

1-е.

Многихъ православныхъ таковыми своими мучительными прикростями принудили и не хотящихъ на унѣю присягнуть, коимъ они, по своему суетудрію и церкви пересвящая, унѣятовъ поповъ наслаютъ.

2-е.

А кои, всякіе разнообразіе бѣди и мучительства претерпѣвая, твердо въ исповѣданіи своемъ стоятъ, и послѣдняго убожества своего лишаясь, но и о животѣ своемъ нерадя, къ унѣи ихъ не желаютъ, то однако жъ церкви ихъ православніи по своему суетудрію пересвящаютъ, якобы отъ оскверненія, и унѣятовъ при тѣхъ церквахъ оставляютъ; но что православніи и в церковь такую до унѣята ити не хотятъ, то они вооруженныхъ козаковъ наслая на дома, или гдѣ могутъ человекъ подхватить, насилно къ церквѣ до унѣята оного гонятъ.

3-е.

Когда зъ православнихъ кто преставится и, для погребенія унѣята не требуя, сами православніе, за неимѣніемъ православныхъ священниковъ, похоронятъ, то за то съ тѣхъ, кто такое погребеніе учинитъ, штрафи по нѣсколко десятъ рублей здирають, и немилостивно бють, такожь ежели рожденное дитя, ко окрещенію не требуя унѣята, в монастырѣ православномъ каковомъ, или тайнымъ образомъ на здѣшной сторонѣ у православного каковаго священника окрестятъ, то за то з родителей дитяти тридцять, а з воспріемниковъ по десяти рублей штрафъ деруть, и в дополненіе того плѣтьми бють.

4-е.

Священниковъ православныхъ и монаховъ унѣяти попи. з войсковими вездѣ ездя, всякими образи проискавають и стараются подхватить, и на форпостахъ крѣпко пересматривають, что уже не токмо священству и монашествующимъ, но и мирскому человѣку ни с какими писмами сюда оттудова нельзя пробратся; и таковымъ образомъ многихъ православныхъ священниковъ перехватывъ бють, ругаются, волосы обрѣзуютъ и в желѣзахъ мучатъ. А 26 числа августа мѣсяца и правителя духовнаго благочестивыхъ церквей правленія, священника села Рсвовки Максима Левѣцкого подхватили, били и въ желѣза оковавъ въ свой унѣятской радومیшлской консисторъ заправили, и нинѣ невѣдомо в какомъ состояніи находится.

Предъ симъ въ посланнихъ отъ мене доношеніихъ объявлено, что войска на Украину не подалъ Днѣпра в губернію смѣлянскую до нѣсколко тысячъ вступило, коего войска до генералнаго рейментара Воронѣча писалъ я и нарочно отъ себе священника посылалъ, для чего таковіи гвалти и разореніи православнымъ отъ унѣятвъ и войсковихъ его команды происходятъ, въ противность привилегіямъ и трактатамъ, то онъ ко мнѣ скрито отписалъ, яко би онъ в то не мѣшается, а только де, по порученной должности, гайдамакъ наблюдаетъ, а нинѣ по многимъ извѣстіямъ является, что оній рейментаръ не настоящій, и с войскомъ высланъ сюди не отъ короля, ни отъ речи посполитой, но отъ унѣятскаго бѣскупа Фелиціана Филиппа Володкевича все войско нанято, нарочно для единого вспоможенія полскимъ попамъ унѣятамъ, чтобъ православныхъ превращать на унѣю и священниковъ православныхъ перехватать, и за то отъ бѣскупа оного поступлено каждому рядовому войсковому на тиждень по пятидесяти копѣекъ; и потому когда унѣяти въ какое либо село или мѣстечко к разоренію священника и церкви и къ превращенію людей на унѣю едутъ, то в разсужденіи, даби народъ и священство не могли возпротивитися имъ, первіе унѣяти, за ними козаки, отъ губернаторовъ имъ даваеміе, а позадь и войсковіе, по ихъ называеміе драгуни, до нѣсколко десять человекъ, ездятъ, и понеже народъ ничего имъ не противитя, то тѣ войсковіе будто ничего никому не приключаютъ, а только

сами уніяти разоряють, а в самой вещи ежели бы кто возпротивился, то не избѣжалъ бы и отъ рукъ оныхъ войсковыхъ, понеже для того нарочно, какъ выше значитъ, и наняты.

6-е.

И чрезъ такови бѣдному оному православному народу отъ безъправныхъ унѣятовъ мучительнїи озлобленїи народъ онїй въ отчаянїи себе остается и в конечномъ потерянїи своего природного православного восточного греческого исповѣданїа, не видя себѣ помощи и защищенїа.

7-е.

А напротивъ того унѣяти, не чувствуя себѣ ни какова во всѣхъ безправныхъ своихъ оныхъ безъчеловѣчныхъ дерзостяхъ воспященїа, дерзають безъпрерывно и со многими похвалками произнося не толко церкви, но и монастыри всѣ православнїи разорить, и совсѣмъ оттуда православныхъ истребить. И сего сентября 7-го дня благочестиваго мошногорского моего епархїи монастыря начальникъ іеромонахъ Герасимъ поданнымъ мнѣ доношенїемъ представилъ, что въ ономъ де ихъ заднѣпрскомъ благочестивомъ мошногорскомъ монастырѣ подданныхъ людей ни мало не имѣется, но братїя тамошная по большой части отъ труда рукъ своихъ питается, почему какъ прежде во время жатвенное всякую пашню, кромѣ проса, сторонни люди за снопи, а просо, яко оное весма нужное и крайне трудно его достать, самы братїя съ послушниками сожинають было, такъ и сего года, когда при-

спѣло время к жатвѣ проса, тотъ Герасимъ, яко началникъ, приказалъ братіи монахамъ готовитись къ жатвѣ оного проса, и минувшаго августа 15-го на праздникъ Успенія Пресвятія Богородицы з монастыра пятнадцать монаховъ, послушниковъ шесть, а въполненіе тѣхъ, за недостаткомъ монаховъ и послушниковъ, и стороннихъ шесть человекъ женцовъ для жатвы оного проса отправилъ, и яко оное просо крайне в далекомъ разстояніи отъ монастыра состоитъ, не меніе какъ на пятьдесятъ верстъ и перевозить къ монастыру снопами с крайнею трудностію, такъ де оны при томъ повелѣлъ, чтобъ нѣкоторыя з нихъ жали, а другія тамже тое и молотили; но потомъ де того жъ августа 27-го числа иеромонахъ Михаилъ, да монахъ Феодосій объявили ему Герасиму, что они за прибытіемъ на ниву жали оное просо спокойно болѣе недели, а 26 дня унѣять поны инстигаторъ Андрей Глѣнскій, з двома поляками, и при нихъ шесть человекъ козаковъ, вооруженныхъ ружьемъ и списами, наехавъ гвалтовно на ниву, безъ всякой и малѣйшой причины, начали монаховъ брать и вязать, о чемъ де они, будучи на тойже нивѣ в другомъ концѣ, увѣдомлясь, бѣжали, а между тѣмъ и третій монахъ Тимофей избѣжалъ, а дванадцать человекъ монаховъ повязавши, монастырскимижъ возами и скотомъ, тамо имѣвшимся (чего всего было возовъ воловихъ шесть, конскихъ два, воловъ шесть паръ и лошадей четверо), приставивъ до оныхъ возовъ тамошнихъ послушниковъ, повезши оттуду въ Корсунъ, произнося при томъ похвалки и весь монастырь в скоромъ времени со всѣмъ разорить, о чемъ де оны Гера-

симъ увѣдомлясь, заразъ послалъ монастырскаго послушника Андрея, при писмѣ, до офиціала Григорія Мокрицкаго в Корсунъ, с прошеніемъ объ отпускѣ онихъ монаховъ и паки в монастырь, а при томъ и губернатора мошенскаго писменно просить объ инстанціи, отпушеннѣ тѣхъ монаховъ, которіи послушникъ, возвратясь з Корсуна, привезлъ отъ оного офиціала к ему Герасиму, и до оного губернатора писма, объявляя при томъ, что уже онихъ монаховъ в Корсунѣ не засталъ, а повезенно де в Радомишль, которое к ему писанное подлинное, а с оного до губернатора писанного копію при томъ доношеніи приобщилъ; а с тѣхъ явная видится онаго офиціала и всѣхъ ихъ уніатовъ на православныхъ ненависть и посягательство, что и самъ офиціалъ на монашествующихъ, коихъ с ниви невинно захваталъ, причины болше не находитъ, какъ толко, что собственными трудами своимъ нищу себѣ и пропитаніе снискивають; къ тому жъ дерзостно привилегіи пренебрегая публиковать запрещаетъ, о чемъ для лучшаго усмотренія и копію съ оного писма при семъ прилагаю. Между тѣмъ же онъ де начальникъ Герасимъ, послышавши отъ показанныхъ монаховъ вишеписанніе, произносиміе отъ оного инстигатора, похвалки, разсужденіемъ оной мошногорской обители убожеста, опасуясь, дабы и впрямъ того не воспослѣдовало, а особливо того совершенно увѣдомился, что з другихъ тамошнихъ благочестивыхъ же, к епархіямъ кievской и моей переясловской принадлежащихъ мононастирей, яко то ведмедовскаго и мотренивскаго для безъопасности церковніе вещи похороненни, и онъ забравъ з церкви

какіе богатшіе вещи, яко то сосуди, аппарати, книги и другіе сребраніе вещи, яко тамо нѣгде было ихъ похоронити, тайнимъ образомъ, того жъ августа 28 дня, перевезлъ на сію сторону Днепра, и упросилъ в красногорскомъ золотоношскомъ монастырѣ до опредѣленія моего тѣ вещи поудержать, и тѣмъ доношеніемъ просилъ какъ о освобожденіи показанныхъ монаховъ, такъ и о защищеніи отъ таковыхъ гоненій одного ихъ монастыра милостиваго покровительства. И о семъ я вашему святѣйшеству представляя, всенижайше прошу высоко милостиваго благоразсмотренія о избавленіи церкви святой отъ рукъ неправедныхъ разорителей и к защищенію, в противность всѣмъ прописаннымъ законамъ, невиннѣ страждущаго народа и священства: ибо и саміе онаго православнаго народа владѣльцы, сущи римскаго исповѣданія, яко то сіятелній князь Любомирскій, воевода браславскій, и сіятелная княгиня Сангушкова онихъ своихъ подданныхъ къ содержанію ихъ какого либо исповѣданія не принуждаютъ, но оставляють на ихъ волю, и паче, о нинѣшнихъ разореніяхъ и насилуваніяхъ ними безправными унѣятами извѣстившися, сожальють и какъ до региментара одного пишуть, чтобъ ихъ людей до таковыхъ обидъ не допускалъ, такъ и народъ обнадежують ничего не утрашатися, а потерпѣти де только мало, то все по ихъ волѣ здѣлано будетъ, и какой захотять вѣри содержаніе имѣтимуть свободно: слѣдовательно всѣ происходиміе вишеписанніе разорителніе неспокойства отъ единихъ прихотей и самоволства безправнаго одного унѣятскаго духовенства, коего воспятитъ одного по командѣ

с трудностію, понеже они, напишены будучи гордостію и имѣя надъ мірскими многое преимущество, свое *forum competens* содержатъ ажъ в Римѣ, в Римѣ жъ не разискать такъ же на ихъ осужденія, и чрезъ то они и в безправнихъ своихъ вышеписанныхъ дерзостяхъ ни какова устрашенія и боязни не имѣютъ и престати отъ оныхъ мучительствъ и разореній, по завзятости своей, не могутъ; развѣ бы нѣсколько человекъ ихъ унѣятского духовенства, яко то самого презводителя официала Мокрицкого и съ нимъ другихъ таковыхъ таковымъ образомъ, какъ и оны, къ себѣ принять и удержать, донелѣ же тимъ взятіемъ православніе возвращены были бы; то бы оная ихъ завзятость непременно нѣсколько утишилась.

Вашего святѣйшества

1766 года

октября 9 дня.

Черновое безъ подписи, на трехъ листахъ. Арх. к. д. к.
Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 102.

CXLV.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о запрещеніи офиціаломъ Вацкевичемъ мошногорскимъ монахамъ преподавать православному народу требы. съ прошеніемъ наставленія на этотъ случай. 1766 г. октября 6.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревъ

нижайшее доношеніе.

Сего 1766 года истекшаго сентября 19 офиціалъ Вацкевичъ, украинскій, будучи нарочно въ вознесенскомъ мошногорскомъ монастырѣ, словесно приказовалъ, дабы полеской области православныхъ людей ко исповѣди и до общенія святыхъ таихъ и ниже въ монастырь нашъ не принимали, и умершихъ благочестивыхъ въ монастырѣ не

погребали. Тотъ же офіціалъ, тогожь сентября 20, въ той же силѣ и писменное притвержденіе зъ Мошень въ монастырь прислалъ, съ которого снявъ копію, при семъ вашему високопреосвященству для увѣденія представляю. А понеже благочестивіи, по неотложному своему ко благочестію намѣренію, по нуждахъ душевныхъ, яко не имѣется по приходахъ православнымъ священниковъ, въ монастырь притекають, того для вашего ясне въ Богу високопреосвященства всенижайше просимъ дати наставленіе, принимать ли въ таинства исповѣди и причащенія приходящихъ, ибо таковіе въ сообщеніе таинства въ обители принимаются.

Вашего ясне въ Богу преосвященства низайшій послужникъ благочестиваго мошногорскаго монастыра намѣстникъ іеромонахъ Г е р а с и м ъ.

*1766 года
октября 6 дня.*

Подлиннос на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 104.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Зъ консисторіи отправить къ мошногорскому намѣстнику зъ братією указъ, что властемъ уніатскимъ, по силѣ святыхъ правилъ, правъ конституціи, привилѣій и трактата російскаго между полскимъ сосѣднимъ государ-

ствомъ, какъ до епархій православныхъ, а найпаче до монастырей благочестивыхъ ни въ чемъ интересоватися, или вступатися не надлежитъ, и что поступки ихъ, какіе они въ нынѣшніе времена отправляютъ, суть всѣмъ не точію вишпоказаннымъ противніи, но и вси, кои правдой совѣсти, и всѣмъ всего міра правамъ противніи, и безъчеловѣчїемъ покрашенни, о чемъ Россія благоразумно поступитъ, и дѣло о томъ, где надлежитъ, производится. И того ради пустыхъ и недѣльныхъ запрещеній не зачинать въ дѣло. Симъ ея императорскаго величества зъ консисторіи отпущеннымъ указомъ повелѣвается, въ силу вишеписанныхъ привилій и прочего, всѣхъ православныхъ дѣтей крестити, православныхъ таинъ божественныхъ сообщати и всякіе обряды христіанскіе требующимъ преподавати, священство православное, братію нашу, и другихъ православныхъ содержать, и сохранять, и всякими мѣрами защищати; нововиданіе зъ метрики королевской, по повелѣнію его величества, благополучно нынѣ королевствующаго, конституціи и привиліи подтвержденныя, православному народу прочитовати и промолговати; понеже оной монастырь есть благочестивый православный, въ Россію святѣйшему правительствующему синоду подлежащій и переясловской нашей епархіи подсущій и форумъ оного компетенсъ въ Россіи состоятъ, о чемъ, какъ о прочемъ, въ оніе преимущіе мѣста имѣетъ быти рапортовано.

Г е р в а с і й епископъ.

CXLVI.

Инструкція уніатскаго офіціала Вацкевича намѣстнику мошногогорскаго монастыря, іеромонаху Герасиму съ запрещеніемъ монахамъ этого монастыря совершать требы для православнаго украинскаго народа, не отлучаться изъ монастыря безъ особаго на каждый разъ свидѣтельства, и проч. 1766 г. октября 6.

К О П І Я

Данная офіціаломъ въ благочестивій мошногогорскій монастырь инструкція.

Превелебному отцу Герасиму, строителю монастыря мошногогорскаго, даю мое сіе свѣдѣтельство, ижъ оказатели сего писанія, монахи того жъ монастыря имѣють дозволеніе поехать за потребою того жъ монастыря до волости смѣлянскоі. мошенскоі, корсунскоі, для правленій монастырскихъ, и то варуемъ, аби не важилися тиежъ монахи по селамъ волочитися, упиватися, людей простихъ бунтовати и до себе намовляти, и ежели бы где пока-

залюся, таковихъ в. в. отцемъ инстигаторомъ и парохомъ позволяю ловити и из ихъ речами до Радомишля отсылати. Которіе будутъ висланни зъ монастыря, повинни имѣти свидѣтельство отъ своего строителя изъ описаніемъ, кто, где и куда и за чимъ ехати, и много часу дней имать забавити, въ грамотѣ виразити. Господинъ строитель того жъ монастыря не повиненъ людей простихъ до себе пріймовати, крестити, погребати, исповѣдати, подъ карами суровими залѣцаю и приказую. Данъ въ Мошнахъ. 1766 года сентября 20 дня.

А л е к с а н д р ъ Вацкевичъ, оффѣціалъ украинскій.

(М. П.)

Современный списокъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 106.

— *Внизу подпись:*

Съ подлѣнного сводилъ намѣстникъ мошногорскія обители іеромонахъ Г е р а с и м ъ.

CXLVII.

Указъ переяславской консисторіи мошногорскаго монастыря намѣстнику, іеромонаху Герасиму о преподаваніи требъ православному народу, вопреки запрещенію уніатскаго оффиціала, съ прописаніемъ донесенія о семъ запрещеніи отъ намѣстника монастыря мотренинскаго, іеромонаха Гавріила. 1766 г. октября

Указъ ея императорскаго величества, самодержцы все-россійской изъ духовной епархіи переяславскія консисторіи въ заднепрскій мошногорскій благочестивый монастырь.

Настоящаго 1766 года октября 4 къ его преосвященству, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполекому, архипастиревѣ: нашему, благочестиваго троецкаго мотренинскаго монастыря намѣстникъ іеромонахъ Гавріиль съ братією присланнымъ доношеніемъ представили: прошедшаго сентября 16 еeneralній унѣятскій оффиціальъ Мокрицкій съ другимъ оффиціаломъ, ему намѣстникъ, асигнованнымъ быть на Украинѣ, имѣющимъ называтися якоби чигринскимъ, Александромъ Вацковичемъ, и при нихъ инструкторъ и инстигаторъ съ иными мно-

гими попами унѣятскими, въ троецкомъ мотренинскомъ монастырѣ были, и офѣціаль де Мокрицкій, сказывая, что они пріѣхали не съ какимъ злимъ намѣреніемъ, но мирно побивать толко гостемъ въ монастырѣ, объявилъ при томъ, что де какъ отецъ игумень Мелхиседекъ, такъ и правитель Максимъ подхваченніи ними и въ рукахъ ихъ находячіися показали, яко де унѣятскіи антимины, привезенніи самими ихъ священниками, находятся въ монастырѣ мотренинскомъ, и требоваль онихъ антиминовъ отдачи, сказуя, что де отъ митрополита болшая къ монастыру будетъ послѣжде претенсія, кои де антимины, числомъ 15, ему за роспискою и отданни, такожде за служебники и требники унѣятскіи упоминальсь, но тѣхъ де ни единого въ монастырѣ не бывало, притомъ же приказали въ монастырѣ не крестить, не ховати, не принимать до секраменту, священниковъ кріючихся не передержовати, его жъ величество короля поминать велѣли; офиціаль же де сказываль при томъ, что недель за три будетъ ихъ митрополить на Украину, такожь и въ монастырѣ, и дастъ де свое благословеніе, а подъ какою де кондиціею и умисломъ о томъ благословеніи говорилъ, неизвѣстно, и въ прибытіи де его какъ поступать, просиль при томъ онъ Гавріиль наставленія: что жъ отца игумена въ томъ мотренинскомъ монастырѣ видѣть не будутъ, оной офиціаль устроиль, унѣятскому жъ своему духовенству крѣпкій отдасть приказъ монаховъ всѣхъ безъ разбору вездѣ на пути, кромѣ монастыра, подхвачивати, что де и посланному шафару по дѣлу монастырскому къ пану комисару

въ Камянку было прилучилося, для того де онъ прину-
 жденъ съ братією требовать отъ него официала для все-
 гдашнихъ монастырскихъ въ нуждахъ и на версту за
 монастырь проездовъ писменного виду, якіи и виданъ, съ
 коего и копію при томъ приобщилъ; при томъ де гово-
 рили, ежели хотятъ сидѣти мирно, то въ церковніе дѣла
 не мѣшалисьбъ; священники жъ де унѣятскіе уже вездѣ
 какъ въ ключѣ жаботинскомъ, такъ чигринскомъ опредѣ-
 ленни, а православныхъ священниковъ и теперича, где мо-
 гутъ, хватаютъ, стригутъ и въ Полщу провадятъ, и о томъ
 всемъ по протчемъ просилъ у его високопреосвященства
 опредѣленія. А понеже потому, въ силу ея императорскаго
 величества указовъ, состоявшимся его преосвященства
 опредѣленіемъ велено зъ консисторіи отправить къ ему
 отцу намѣстнику зъ братією указы, что властемъ унѣат-
 скимъ, по силѣ святыхъ правилъ, правъ конституціи, при-
 вилѣій и состоявшихся межеу имперією россійскою и ко-
 ролевствомъ полскимъ мирныхъ трактатовъ, какъ до епар-
 хій православныхъ, такъ найпаче до монастырей благо-
 благочестивыхъ ни въ чемъ интересоватися или вступа-
 тися не надлежитъ, и что поступки ихъ, каковіе они въ
 нинѣшніе времена отправляютъ, суть всѣмъ не точію
 вишкоказаннымъ, но и всякой правоі совѣсти и всѣмъ
 всего міра правамъ противніи и безъчеловѣчіемъ покра-
 шени, о чемъ Россія благоразумно поступить и дѣло о
 томъ, где надлежитъ, производится; и того ради пустихъ
 и ведѣльныхъ угрозеній не зачитая въ дѣло, тѣмъ ея импера-
 торскаго величества указомъ повелѣти: въ силу вишеявлен-

нихъ привилій и прочего, всѣхъ православныхъ дѣтей крестити, православныхъ таинъ божественныхъ сообщати и всякіе обряды христіанскіе требующимъ преподавати, священство православное, братію нашу и другихъ православныхъ содержати и сохранятьи и всякими мѣрами зашищати, нововиданніе зъ метрики королевской, по повелѣнію его величества, благополучно нинѣ королевствующаго, конституціи и привиліи подтвержденіи православному народу прочитовати и промѣловати, понеже оной монастырь есть благочестивій православній, въ Россію святѣйшему правительствующему синоду подлежащій и переясловской здешней епархіи подъясуцій, и форумъ оного компетенсъ въ Россіи состоитъ, о чемъ, какъ о прочемъ, въ оніе преимущіе мѣста имѣеть быти рапортовано; паспортъ для свободныхъ про нужди монастырскіи послушниковъ посилокъ зъ консисторіи здешней, при печати катѣдри, за подписомъ руки превелебнаго отца намѣстника въ показанній монастырь послати, а отъ инославнія власти не требовати, въ силѣ котораго его преосвященства опредѣленія, для надлежащаго и непремѣннаго исполненія, сей ея императорскаго величества указъ зъ духовной переясловской консисторіи, а при немъ и паспортъ, какъ выше значить, за подписомъ и печатью къ оному намѣстнику послати, для вѣдома вишепрописанного, и таковымъ же образомъ въ вашъ мошногорскій благочестивый монастырь, для надлежащаго исполненія, и къ вамъ сей указъ послать. и посылается съ тѣмъ, даби и вы зъ братією о вишеписанномъ вѣдая, въ силѣ его преосвященства

опредѣленія во всемъ поступали и чинили по сему ея императорскаго величества указу.

На бѣломъ: Катедралній намѣстникъ іеромонахъ

Германъ.

Протоіерей Павелъ

Вицеписаръ иеродіаконъ Іоаннъ.

Подканцеляристъ діаконъ Проконъ Трипольскій.

1766 года

октября дня.

Черновое на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исхода-
тайствованіи... привилегій и проч. № 107.

CXLVIII.

Письмо уніатскаго ошциала Григорія Мокрицкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ, жалуясь на ущербъ власти уніатскаго митрополита, происходящій отъ просоединенія многихъ жителей Украйны отъ уніи къ православію, будто бы по злобному и своекорыстному наущенію православныхъ правителей, просить выдать ему изъ переяславской консисторіи вѣдомости о присоединившихся. 1766 г. октября 12.

Jasnie Wielmożny Mci Dobrodzieiu!

Mam wiadomość, zostaiący na miejscu jasnie wielmożnego archiepasterza, dobrodzieia moiego, metropolity kijowskiego i całej Rusi, uniatckiego, że niektorzy jjpp. dyspozytorowie w państwie polskim w archidiecezyi jego pasterskisy mości, signanter w dobrach czehrynskich, zobotynskich, moszenskich, smilanskich, y innych poblížszych znajdujący się, nam Rusi uniatom nieprzyjazni od kilkunasty lat prez złość iedyne, chcąc szkodzić wyrażonym jjww. metropolitom uniatckim, co do części archydiecezyi ich y własney jurisdikcyi przez wyżey specifikowane dobra extenduяcey się, perperam do konsistorza JWiell^o w. pana dobrodzieia częścią, osobiście dla priwat swoich, częścią, też li-

stewnie udawali się et in actis consistorii ejus podpisywali się, te wszystkie tranzakcje, jeżeli w samej rzeczy uczynione, y listy, aby nam per extracta in forma probanti et authentica mogły być wydane, nayuniżeney jww pana dobrodzieia upraszam; same te dokumenta bynajmniej interessowi żadney stronie szkodzić nie mogą, okkazyą zas zawsze stateczną będą konspondewać jwiell-mu archipasterzewi memu sąsiedzką w podobnych potrzebach pszychilnością. Posyłam po wspomniane odemnie requisita acta Presbitera jw-a Gdyszyckiego, który, co kancellaryi należyć będzie, zapłaci. Gdy te łatwość odbierę, doniosę o niey pasterzowi moiemu, a ten wdzięczności swoiey oświadczyć jww panu dobrodzieiowi, pewien iestem, że nie zaniedba. Ja zaś partykularnie głosić będę, że iestem z przyzwoitym uszanowaniem

JWW pana dobrodzieja życzliwym szczerze i nayniższym sługą X. Grzegorz Mokrzycki, protonotariusz apostolski, officiał generalny metropolitanski kijowski.

z Tahancy
die 12 octobris vet. st.
1766 anno.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дело объ исходатайствовани... привилегій и проч. № 114.

СХІХ.

Письмо члена переясловской консисторіи, протоіерея Павла Когута къ униатскому ошціалу Григорію Мокрицкому, писанное по порученію консисторіи и епископа Гervasія въ отвѣтъ на требованіе Мокрицкаго о присылкѣ къ нему вѣдомостей, о присоединившихся изъ униі въ православіе. 1766 г. октября 17.

Превелбтій отецъ ошціалъ Мокрицкій!

Писмо вашей превелбности, съ унѣятскимъ попомъ Гдишицкимъ посланное къ преосвященнѣйшему господину архипастиревѣ нашему, по надлежащему порядку, въ освященной духовной консисторіи переясловской получено и разсматриванно сего октября 16 числа, и понеже въ немъ написанніе околичности, якоби вы желаете, чтобъ къ вамъ прислани были листи, поданніе въ здешнюю освященную духовную консисторію отъ тамошнего издревле

благочестивого восточного грекороссійскаго исповѣданія украинскаго народа, чигринской, жаботинской, мошенской, смѣлянкой и иныхъ поближихъ губерній, которіи никогда унѣятами не были и быть не желаютъ и не могутъ, къ чему они касаются, разсужденни, и какъ дѣло все оное уже остается подъ разсужденіемъ височайшей власти здешней: то о производствахъ тамошнихъ, вами жестоко, противъ привилегіевъ, трактатовъ между обѣими сосѣдними государствомъ россійскимъ и короною польскою состоявшихся, всѣхъ узаконеній и самой совѣсти учиненныхъ, оставляется до послѣдованія оного височайшаго, которое и сами въ скорости видѣть будете; а сообщаются толко у сего коши пунктъ, касающіеся къ сему, вѣчно заключенного между соседственными государствомъ россійскимъ и короною польскою, въ 1686-мъ годѣ состоявшагося, мирного трактата, и привилегіевъ блаженнія и вѣчностойнія памяти пресвѣтлѣйшихъ королей польскихъ, виданныхъ зъ метрики своей нинѣ благополучно царствующимъ его величествомъ королемъ польскимъ, съ послѣдовавшею притомъ ко всѣмъ митрополитамъ унѣятскимъ и къ прочимъ господамъ князьямъ и владѣльцамъ польскимъ и подлежащею адмониціею, съ которой ясно видѣти можете свои починенніе неосмотрителніе поступки и азарты, каковыхъ и самое ваше унѣятское исповѣданіе, ежели оно есть христіанскія вѣры, никогда не требуетъ

и не желаетъ. Я, что повелѣнно мнѣ отъ моеѣ зверхности, вашей превелебности объявивъ, въ прочемъ хочу пребыть, какъ и есмь

Вашея превелебности охотнѣй къ услугамъ освященной духовной консисторіи епископіи переяславской членъ, епархіи переясловской суперынтендентъ и протопоші переяславской протопопъ П а в е л ь.

*отъ 17 октября
1766 года.*

Черновое на полистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 115.

— При этомъ особо на четвертушкѣ слѣдующая собственноручная росписка уніатскаго священника Гдышицкаго:

1766 года октября 17 прынялъ я нижеподписаній изъ духовной переясловской консисторіи дѣла запечатаніе въ конвертъ и сею роспискою обязуюся в томъ, что долженъ оніе іенералшюму офиціалу Григорію Мокрицкому поручить непремѣнно, под виною лишенія чести, въ томъ и подписуюся

Священникъ губерніи смѣлянкой местечка Мглѣва церкви святой Троицы Ф е д о р ь Гдышицкій пр. (шапу ргоріа).

— *Тутъ же слѣдующая канцелярская записка:*

По выше означенной роспискѣ вишеписанній священникъ унѣять Гдишицкій принялъ въ пакетѣ копию привилегій, данныхъ отъ его величества короля полскаго, и пунктъ мирно заключеннаго съ короною полскою и государствомъ російскимъ трактата, касающіися къ сему, при означенномъ писмѣ.

Свидѣтельствуеть Д м и т р о Симоновскій.

СЛ.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, жалуясь на усилившіяся гоненія отъ униатовъ, проситъ въ частности приложить возможное стараніе объ освобожденіи изъ рукъ униатовъ мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октябрю 14.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшій владыко,

в Духъ святъ милостивый отче и благодѣтелю!

Многіе вашего святителства истинніе апостолскіе подвиги и труды мы непрестанно въ памяти содержа и почитая, всегда бы со усердіемъ ради къ вамъ отзвиваться; но по несчастію нашему, или рѣдко попадаемъ, или и не бываетъ намъ случая, за далекимъ отъ насъ къ вамъ въ Варшаву разстояніемъ. Однакъ дважды понудились было къ вамъ туда писати чрезъ Кіевъ, однажды по полученіи вашего къ намъ писма и благословенія марта отъ 20, а въ другое нѣсколко о здешнихъ нашихъ дѣлахъ заграничныхъ іюня отъ 14 сего года; но какъ они и дошли къ рукамъ вашего святителства, не знаемъ. Болѣе же

и не писали уже для того **наипаче**, что отецъ игуменъ нашъ **Мелхиседекъ**, которій **нынѣ** безвинно бѣднѣй в рукахъ **унѣятскихъ** находится и страждетъ, по прибытіи зъ **Варшави** объявлялъ намъ, что и ваше святительство зъ **Варшави**, въ **Могилевъ** подвинулись; а какъ **нынѣ** козакъ **лубенскій**, которій къ его сіятелству, господину полномочному отъ насъ объ немъ игуменъ **Мелхиседекъ** представленіе отвозилъ, возвратясь зъ **Варшави**, к намъ нарочно зъ **благословеніемъ** вашимъ святителскимъ в **Переяславль** захалъ и, объявляя оное, заизвѣстилъ и о пребываніи **вашемъ** в **Варшавѣ** до **нынѣ**, то мы съ крайнимъ негодованіемъ сами на себе сожалѣли, что такъ просто обошлись, ничего чрезъ его **вашему** святителству нашего уклона не засвидѣтельствовали. И какъ не сожалѣть, таковій добрій случай упустивши, чрезъ котораго бы много могли с вами поговорить и жалѣться на здешнее обращеніе наше. И из самаго таковаго сожалѣнія понудились ажъ его **високопревосходительство**, губернатора **кіевскаго** утрудити, объ отсылки сего нашего къ **вашему** святителству извѣстія, въ которомъ свидѣтельствуемъ **вашему** святителству усердіе и любовь братерскую. С воздыханіемъ жалѣмся **вашему** святителству о мѣстахъ **заграничныхъ**, къ епархіи нашей принадлежащихъ: каковы бѣди тамо возрасли и происходятъ отъ **безъправныхъ** и, словомъ сказать, **безсовѣстныхъ** **унѣятовъ**, не можно, почитать, и изобразить, а сообщаю у сего же **экстрактъ** нѣкотораго **произшедшаго** тамо, о которомъ уже и въ **святѣйшій** **свнодъ** доношеніи **посланни**, съ котораго **ваше** святительство **благоразумно** можете постигнуть, что и намъ

нѣчто прибавилось бѣды и печали. Найпаче сожалѣемъ о игуменѣ нашемъ бѣдномъ Мелхиседекѣ: естли онъ живъ, того ради вашего святительства всенижайше просимъ, хотя къ вашимъ многимъ трудамъ и своего подбавить, по возможности своей, потрудитись о взысканіи и представленіи хотя къ вамъ игумена онаго нашего здрава, а какъ бы только могъ онъ къ вамъ возвращень быть, то за пособствующимъ святымъ вашимъ руководствомъ и благословеніемъ, и о всѣхъ онихъ, в экстрактѣ написанныхъ, разореніяхъ унѣятскихъ, найпаче на нынѣшнемъ сеймѣ, не могъ ли бы чего пособить, усугубляемъ къ вашему святительству прошенія нашего. Хотя словесную, однакъ благую, и радостную вѣсть онѣй козакъ отъ вашего святительства намъ объявлялъ, что и на нынѣшнемъ сеймѣ его величество, благополучно нынѣ царствующій король полскій о бытіи благочестивымъ церквамъ попрежнему въ Полщѣ подтвердилъ. Желаемъ и молимся, чтобъ Господь странствующую церковь свою святую возстановилъ, много же надѣмся и несумнѣнно уповаемъ, что и не оставитъ Господь святыхъ трудовъ вашихъ, съ которыми и здравіе вмѣстѣ роните. Будете святы по званію вашему ви святому Духу! Молимся и пребываемъ.

Вашего святительства покорній слуга Гервасій епископъ переяславскій.

*1766 года
октября 14 дня.*

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 117.

СЛІ.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, кратко изъясняя незаконность претензій уніатовъ на поддержаніе и распространеніе уніи въ Украинѣ, свидѣтельствуєтъ о непоколебимой твердости украинскаго народа въ православной вѣрѣ, и въ особой припискѣ проситъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека и объ оказаніи ему пособія въ пищу и одеждѣ въ случаѣ освобожденія. 1766 г. октября 14.

Владыко преосвященнѣйшій!

О мѣстахъ заграничныхъ, за Днѣпромъ в коронѣ полской находящихся, до епархіи нашей переясловской подлежащихъ, хоцемъ вашему святителству доложить, что они сколко тамо ни имѣется церквей, отъ Кіева и отъ Переяслова до Бѣлой Церкви и далѣе, всѣ издревле православніе и до православныхъ архиереевъ подлежащіе, до кіевскаго и до переясловскаго, какъ предъ Хмельничщиною, такъ и послѣ, уніати жъ уже около 740 году такими своими безчеловѣчными нападеніями и озлобленіями в оніе епархіи насильно начали утасковатись; однакъ онѣ

бѣднѣй народъ, при всѣхъ утисненіяхъ твердо стоялъ въ своемъ единовѣрїи, и священниковъ унѣятскихъ многіе не допустили, но в Волощинѣ рукоположенныхъ содержали, хотя унѣятамъ и многіе подати выплачивали; а нинѣ оніе православніе народи, послышавъ его королевскаго величества милость и возобновленіе древнихъ своихъ о благочестїи волностей, по силѣ трактатовъ, не успѣлъ только отецъ игуменъ нашъ Мелхиседекъ привилегїй къ намъ привезти, многіе, и почитать всѣ мѣста съ священствомъ двинулись о бытіи, по прежнему, въ своемъ природномъ православновосточномъ исповѣданїи и къ здѣшнимъ православнымъ мѣстамъ надлежати; но нинѣ безсовѣстніе унѣяти что имъ озлобленїй приусугубили, изволите видѣть изъ экстракта, однакожь и при такихъ всѣхъ озлобленїяхъ и мучительствахъ непоколебими пребываютъ, и всячески желаютъ и просятъ отъ насъ, яко единовѣрнихъ, защищенїя, коего и ожидая ежечасто стужаютъ намъ съ тѣмъ, что ежели они не получаютъ отъ сюду онаго, то, оставля здѣшніи мѣста, принужденни будутъ искати в другихъ мѣстахъ и державахъ. Дивно намъ, что митрополїа кїевская онимъ унѣятскимъ посягательствамъ на православнїй народъ о своей епархїи терпитъ.

На бѣломъ тако:

Г е р в а с і й епископъ.

— *Экстракта при письмѣ нѣмъ.*

П Р И Н И С К А :

Христа Господа ради просимъ ваше святителство приложить трудъ и попеченія вашего святителскаго о взисканіи къ вамъ бѣднаго онаго нашего невиннаго страдалца ігумена Мелхиседека, ежели есть живъ, о чемъ мы, не имѣя совершеннаго извѣстія, не малоѣ сумнѣніе имѣемъ; а когда святителскимъ попеченіемъ вашимъ и трудами взисканъ будетъ и явится къ вамъ здоровъ, то, какъ онъ нинѣ грабителями оними ободранъ и нагъ, на суплементъ его не оставте ваше святителство снабдѣти къ одѣванію и препитанію, и чимъ милость покажете, извѣстѣте насъ, такожь и самъ отецъ игумень напишетъ къ намъ о присилки ему и напредъ потребнаго.

На бѣломъ тако:

Г е р в а с і й епископъ.

Черновое на полистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 118. Годъ, мѣсяцъ и число не означены, потому, что это письмо служитъ только дополненіемъ предъидущаго письма и писано одновременно.

— *Визу канцелярская записка:*

Сіи писма послани въ Кіевъ чрезъ священника Филиппа Гошкевича.

СЛЦ.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ кіевскому генералъ-губернатору Федору Матвѣевичу Воейкову съ просьбою объ отсылкѣ въ Варшаву письма его къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому. 1766 г. октября 14.

Високо превосходительный господинъ генералъ аншефъ и кавалеръ,

милостивій государь!

Не поскорбѣте, ваше високопревосходительство; еже часто начали мы утруждать васъ нашими клопотами. Дѣло не о себѣ, но церкви святія, о ней же всѣ должны есми. Пред симъ просили ваше високопревосходительство объ отсылки в Варшаву къ пребывающему тамо російскому полномочному резиденту дѣла нашего о гвалтовномъ и напрасномъ взятіи игумена мотренинскаго **Мелхиседека**

безъправними полскими попами унѣятами, а потому извѣстіе имѣемъ отъ возвратившагося отътуда козака, что уже оное порученно господину полномочному; нинѣ же весьма нужно потребно нѣчто къ находящемуся в Варшавѣ преосвященному могилевскому Георгію, о такихъ же дѣлахъ много подвизающемуся: того ради вашего високопревосходительства всепокорнѣйше просимъ, какъ болѣе не имѣемъ кого трудить, у сего честнаго священника запечатанній пакетъ с писмомъ нашимъ повелѣтъ, кому надлежитъ, принять, и с прочими дѣлами самоскорнѣйшимъ, случаемъ не оставить послать, за что пребудетъ съ вами милость Господня и благословеніе, коего мы вамъ и всему вашему благопочтеннѣйшему дому всегда желаемъ, пребывая

Вашего високопревосходительства покорнѣйшій слуга

Гервасій епископъ переясловскій.

1766 года

октября 24 дня.

Черновое на полистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 117.

СЛШ.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ, извѣщая о безуспѣшности жалобъ диссидентовъ на варшавскомъ сеймѣ, выражаетъ надежду на успѣхъ въ будущемъ, совѣтуя продолжать представленія въ св. синодъ о гоненіяхъ отъ униатовъ съ просьбою о помощи, и извѣщаетъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека, при чемъ совѣтуетъ не довольствоваться однимъ его освобожденіемъ, но требовать удовлетворенія, о народѣ же представлять, что онъ страдаетъ единственно за вѣру, а не за бунтъ, какъ разглашаютъ униаты, и проч. 1766 г. ноября 26.

Яснѣ въ Богу преосвященнѣйшій владыко,

милостивій въ Христвъ Господь отче и благодѣтель!

Вашею преосвященства почтеннѣйшее писаніе, октября 14 дня сего 1766 года ко мнѣ отпущенное, получилъ я сего ноября 22 дня чрезъ нарочнаго съ Кіева присланнаго рейтара, двохъ же первыхъ, марта отъ 20 и іюня отъ 14 дня, какъ въ семъ послѣднемъ означено, отпущенныхъ, не получалъ. Чрезъ козака лубенскаго было бы благовременно прислать ко мнѣ экстрактъ жалобъ на униатовъ, нинѣ сообщенный, потому что слѣдовало оныя жалобы совокупить съ прочими жалобами нашими и по-

дать во время сейма бывшего министерству полскому на конференціи, нарочно для того бывшой; однакъ нѣтъ для чего и жалѣть за неприсилку въ то время сего экстракта, понеже и наши жалобы и прошенія всѣ отъброшены и самыя деклараціи всемилостивѣйшей государини и другихъ монарховъ, за нами чиненныя, вѣтунѣ оставлены, какъ можете ваше преосвященство съ прилагаемыхъ при семь экземпляровъ печатныхъ и рукописныхъ видѣть. Но отчаеваться намъ еще не доводится, когда такіе средства высочайшими дворами къ заступленію насъ отъ озлобителей пріемлются, котрымъ сопротивляеться будетъ трудно, о чемъ не вдолѣжь ваше преосвященство услышите. Только благовольте ваше преосвященство еще загрѣвать, кого надлежитъ, представленіями и прошеніями своими, дабы озлобляемымъ и погубляемымъ людемъ единовѣрнымъ скорую помощь подали, о чемъ я и къ преосвященѣйшему митрополиту кіевскому писалъ. Насъ всѣхъ къ тому поощрять по послѣднему могутъ противники и озлобители наши примѣромъ своимъ, понеже на озлобленіе наше всѣхъ силъ и старательства употребляютъ, какъ видно было на нинѣшнемъ сеймѣ; *ut perimant homines, surgunt de nocte latrones; nos ut servemus, non expergiscimus*. Что отца ігумена мотренинскаго, узника Христова, велено свободить отъ узъ, давно уже я слышалъ: однакъ вчера нарочно о томъ вопрошалъ князя посла россійскаго, которій тожь самое подтвердилъ, ибо ему канцлеръ коронный именемъ всего министерства здешнего о томъ ознамиль, а випущенъ ли, о томъ и князь еще извѣстія не получалъ. Ваше преосвященство, представляя за него

въ святѣйшій синодѣ, не доволстуйтеся тѣмъ, что выпущень, если такъ есть, но конечно удовольствія съ разбойниковъ унѣятовъ требуйте, а вайпаче о людехъ пострадавшихъ и страждущихъ внушайте, что они пострадали и страдаютъ единственно по вѣрѣ, а не за бунтнѣякій, какъ унѣяты здѣ клеветцуть. Больше за недосужностию писать нынѣ не могу, а напредъ, что дѣлается съ нами будетъ, извѣщать вашему преосвященству не премину; нынѣ же, препоручая себе и дѣло наше богоугоднымъ вашего преосвященства молитвамъ, пребываю

Ясно въ Богу преосвященства вашего, милостиваго въ Христѣ Господѣ отца и благодѣтеля, всѣхъ благъ всеусерднѣйшій желатель, недостойный богомолецъ и слуга всепокорнѣйшій, епископъ бѣлорускій Георгій.

1766 года

ноября 26 дня.

Варшава.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 120.

— *Внизу слѣдующая притиска:*

Прописанныхъ выше экземпляровъ печатныхъ и рукописныхъ не успѣлъ на сей часъ заготовить къ посллкѣ, но онѣ послѣ послать одолжаюсь.

CLIV.

Бреве папы Климента XIII къ Примасу польскаго королевства, въ которомъ онъ, извѣщая, что диссиденты тайнымъ образомъ, при посредствѣ иностранныхъ дворовъ, стараются дѣйствовать на короля, чтобы получить полную свободу вѣроисповѣданія, и высказывая предположеніе, что они на предстоищемъ свѣитъ будутъ добиваться отмены прежнихъ относительно ихъ постановленій, убождаетъ Примаса, совместно съ прочими епископами, употребить всѣ усилія, чтобы предупредить происки диссидентовъ и воспрепятствовать дарованію имъ свободы вѣроисповѣданія, такъ какъ это, по его мнѣнію, значило бы впускать паршивыхъ овецъ въ овчарню Христа и осквернять церковь Его. 1766 г. сент. 6.

BREVE APOSTOLICUM,

Pro comitiis proxime inchoandis, ad celsissimum Primatem regni scriptum, anno 1766.

CLEMENS P. P.. XIII.

Venerabilis frater salutem apostolicam benedictionem.

Appetente comitiorum istius regni tempore, cum dissidentes a catholica religione omnem, ut suspicamur, movebunt lapidem, ut sancite adversus eos leges vel omnino abrogentur, vel mutatione aliqua multum de suo robore amittant, optimum exi-

stimamus antecepto tempore eorum occupare conatus; quod facere non aliter possumus, quam apostolicam tollere vocem nostram, et quot-quot estis verae fidei cupidi, vos admonere, ut providendo praecavendoque hostium catholici nominis consilia praeripiatis, cumque pro persona, quam inclytæ gentis istius republica geris, tuarum praecipue sit partium saluberrimas in primis leges tueri, latus pro servanda incolumitate catholicae religionis, cujus te novimus studiosissimum; egregiam tuam in Deum pietatem, fidem et flagrantissimum zelum nostris hisce litteris duximus excitandum, ut carissimi in Christo filii nostri Stanislaj Augusti Regis animum salutarissimis conatis tuis communias, ne suam patiatur aut religionem circumveniri, aut debilitari constantiam, et vero principes aliquot a nostris sacris alienos intelleximus a dissidentibus sollicitari, ut eorum causam apud memoratum regem defendendam suscipiant, suoque patrocinio adjuvandam. Quapropter eo validius fraternitati tuae hanc rem incumbendum, quo paratiores ab ejusmodi avxiliis dissidentes regiam ejus magestatem sunt aggressuri. Vigilanti- am profectam tuam omnem ipsa rei gravitas postulat, in qua vocatur indiscrimen catholica fides. Et ipsa eorum extimescenda est dissidentium ratio, qua eam conantur evertere. Neque enim aperte postulabunt, ut quam quisque religionem colat, eam possit libere profiteri; sed per causam perficiendarum artium et introducendi comertii, quo artificiis ad exterarum gentes distractis majores opes parent Reipublicae atque ita publicum praetexendo bonum eam facultatem flagitabunt ar-

tificibus solum dari, et qui certum aliquot opificii exerceant. Atqui publicum bonum in animarum salute potissimum situm est, quam ut assequamur, Christus Dominus tradidit semet ipsum, nos ut hujus mortalis vitae commodis plus quo exabundemus. Id vero initium ab artificum conditione facile prudentia tua intelligit non alio evasurum, quam ut omnibus ex omni secta cujuscunque ordinis et conditionis tandem potestas fiat libere et pallam impiam suam profitendi religionem, quo nihil catholicae ecclesiae veraeque pietati exitialis, id enim existet in ovile Christi morbidas oves introducere, quae illud tabe sua inficiant atque corrumpant, novit fraternitas tua Dominum Jesum Christum se ipsum pro ecclesia sua tradisse, ut illam sanctificaret numdans lavacro atque in verbo vitae, ut exhiberet ipse sibi gloriosam ecclesiam, non habentem maculam aut rugam, aut aliquid hujusmodi: sed ut sit sancta et immaculata. Verbum autem vitae hoc est verbum evangelii creditum ac fide susceptum mundat eam a peccatis: quod quidem verbum summa a sacris pastoribus custodiendum est diligentia et fide; ne quod esse debet odor vitae in vitam, si adulteretur, fiat odor mortis in mortem. Praeterea cum fraternitas tua de servanda fidei pietate cogitat eamque a periculis studet erripere, quae illi ab externis hostibus parantur, intentum etiam animum habeat oportet inimicis occultis, qui ecclesiae decorem et dignitatem immi-natam volunt, cum ei conantur praerogativas et privilegia detrabere, quod quidem tuum omnino est, una cum istius regni episcopis, quorum ut caput, ita esse debes et ductor, omnes vir-

tutis tuae nervos intendere, ut ab inimicorum sive impetu, sive insidiis salva evadant, et in sua integritate remaneant. Haec ad te, venerabilis frater, scripsimus, pro apostolico nostro munere, cui minime satisfacere nobis ipsi videremur, si in re tanti periculi taceremus, magnam autem fiduciam posuimus in tua tuorumque coepiscoporum in Deum pietate et servandae fidei firmissima voluntate, cui Deum precamur, ut divina virtute sua constantiam addat et robur, tibi, venerabilis frater, omnibusque episcopatu v. v. fratribus collegis tuis, quos omnes in nostrae coratatis gerimus sinu, apostolicam benedictionem peramanter impertiuntur. Datum Romae, apud s. Mariam sub annulo precatorio die VI septembris MDCCLXVI, pontificatus nostri anno nono.

S. Michael Angelus sit Comes.

Копія на четвртушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 121, — Прислано изъ Варшавы къ Гервасію Георгіемъ Конисскимъ при письмѣ послѣдняго отъ 24-го ноября 1766 года.

CLV.

Письмо Гервася, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, напоминая о прежнихъ своихъ письмахъ, писанныхъ къ нему по дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго народа отъ притѣсненій со стороны поляковъ и униатовъ, проситъ извѣстить о ходѣ этого дѣла на бывшемъ тогда въ Варшавѣ сеймѣ. 1766 г. декабря 6.

Яси въ Бозѣ пресвященнѣйшій владыко,

въ Дусѣ Святѣ милостивій отче и благодѣтелю!

Въ надежду милости и любви вашего святительства трижды писали мы къ вамъ въ Варшаву, много и неналежно, при собственныхъ трудахъ вашихъ и о своемъ дѣлѣ, о заграничныхъ, къ епархіи нашей переяславской принадлежащихъ, церквахъ Божіихъ и народѣ, униатами озлобляемомъ, утруждая, наипаче послѣднимъ, октября мѣсяца отпущеннымъ, писмомъ, при которомъ и экстрактъ обидъ, отъ униатовъ оныхъ православнымъ послѣдовавшихъ, сообщень, упоминая и о взятіи ігумена нашего

мотреинского Мелхиседека; и того ради нинѣ о томъ ваше святительство не смѣемъ болѣе трудити, а представляя точію поклонъ и упокореніе наше, всепокорно просимъ, ежели возможно, хотя о дѣлѣ вашемъ, подвигомъ и трудами святителскими стяжеваемомъ, на нинѣшнемъ сеймѣ что послѣдовало въ отраду нашу, благополучнымъ извѣстіемъ насъ утѣшити, много уже благословенія вашего святительского ожидающихъ.

Вашего святительства покорнѣйшій слуга

Гервасій епископъ Переяславскій.

отъ 6 декабря

1766 года

Переяславль.

Черновое на листу, за подписью Гервасія. Арх. к. д. к.
Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 144.

CLVI.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ секретарю русскаго посла при варшавскомъ дворѣ, князя Репнина, которымъ онъ проситъ возможнаго отъ него содѣйствія въ дѣлѣ о защитѣ православныхъ обитателей Украины отъ преслѣдованій со стороны поляковъ и униатовъ, а также извѣстій о ходѣ этого дѣла и совѣта, какъ вести оное. 1766 г. декабря 6.

Ваше благородіе,

юсподина секретарь!

Къ его сіятелству князю Николаю Васильевичу какъ прежде августа мѣсяца, такъ и нынѣ пишемъ и утруждаемъ мы о дѣлахъ нашихъ, по всемилостивѣйшему отъ ея императорскаго величества рескрипту зъ стороны за Днѣпромъ, въ коронѣ полской, по близу къ здешнимъ

мѣстамъ, въ губерніяхъ чигринской, жаботинской, черкасской, смѣлянкой, мошенкой и прочихъ находящихся церквей Божіихъ, священства и народа, греческихъ исповѣдниковъ, до епархіи нашей переяславской издревле принадлежащихъ, отъ полскихъ поповъ уніатовъ гонимыхъ, озлобляемыхъ и разоряемыхъ, и просимъ о избавленіи ихъ отъ таковыхъ бѣдъ многомогшаго его сіятельства ходатайства и защищенія: о чемъ и ваше благородіе, какъ отъ Господа благословенни къ тому же дѣлу церквѣ его святѣйшій служить, что касается къ вамъ, пособствуйте страждущимъ, уповая отъ Господа Бога, о Немъ же живете, сугубо возмездія.

Неизвѣстно намъ зъ Пѣтербурга, изъ иностранной коллегіи, по нашимъ представленіямъ въ святѣйшій синодъ, о тихъ дѣлахъ на нинѣ окончавшійся сеймъ въ Варшаву, или нинѣ, послѣ окончанія уже сейму, не прислано ли что, и что съ ними здѣлалось или дѣлаться будетъ, такожь на сеймѣ когда нашего дѣла не было, то по прошенію преосвященнаго моголевскаго о благочестивыхъ церквяхъ что состоялось, покорно просимъ ваше благородіе благопріязненнымъ вашимъ увѣдомленіемъ не оставить насъ. Къ тому жъ по онимъ нашимъ дѣламъ много церквей разоренныхъ и священства: когда дѣло потребуеть, со всѣми оними обидами къ дохожденію удоволствія потребенъ ли отъ насъ туда нарочній? яко не-

лязъ того оставити и намѣренни въ скорости послати.
 Пожалуйте, симъ же случаемъ о всемъ извѣстити насъ
 благовольте: за что да пребудетъ съ вами милость и бла-
 гословеніе Господне зъ нашего пастирскаго къ вамъ
 усердія.

Вашего благородія покорній всѣхъ благъ желатель

Гервасій, епископъ переясловскій.

Переяславль
отъ 6 декабря
1766 года.

Черновое на листу, за подписью Гервасія. Арх. к. д. к.
 Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч № 142.



Письмо Гервасія, епископа лердславскаго и бориспольскаго, къ русскому послу при варшавскомъ дворѣ, князю Николаю Васильевичу Репнину, въ которомъ онъ проситъ оказать содѣйствіе въ удовлетвореніи по жалобѣ мотренинскаго игумена Мелхиседека, подвергшагося страшнымъ мученіямъ отъ уніатовъ и спасшагося отъ нихъ бѣгствомъ, въ освобожденіи схваченныхъ уніатами и содержимыхъ въ тюрьмѣ чигиринскаго правителя священника Максима Левитскаго, 12-ти монаховъ монногорскаго монастыря и другихъ священниковъ, и вообще о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. декабря 6.

Сіятелинѣйшій князь,

высокопревосходителнѣй господинъ генералъ майоръ,

милостивѣй государь!

Прошлаго августа мѣсяца сего года, по дѣлу нашему о церквахъ, въ коронѣ полской, за Днѣпромъ, по близу къ здешнимъ мѣстамъ, въ губерніяхъ чигиринской,

жаботинской, черкасской, смѣлянскою, мошенскою и прочихъ находящихся, до епархіи нашей перелесовскою издревле принадлежащихъ, и тамошнемъ священствѣ и народѣ, греческихъ исповѣдникахъ, за ревность православно восточнаго грекороссійскаго исповѣданія отъ уніатовъ гонимыхъ, озлобляемыхъ и крайнѣ страждущихъ, писали мы къ вашему сіятельству, что когда, по представленію нашему и по всемилостивѣйшему ея императорскаго величества, съ матерняго попеченія послѣдовавшему, рескрипту, пособствующимъ ходятѣйствомъ вашего сіятельства, виданни отъ его королевскаго величества древнихъ вѣчно достойнаго памяти великихъ королей полскихъ привилегіи о свободномъ и безпрепятственномъ содержаніи оному народу восточнаго грекороссійскаго исповѣданія и съ конфирмаціею и нинѣ благополучно царствующаго его величества, короля полскаго съ оныхъ копій, за печатми королевскими, и къ намъ ігуменомъ нашимъ благочестиваго мотренинскаго монастыря Мелхиседекомъ представленни; то потому уніате въ показанныхъ своихъ благочестиваго народа притѣсненіяхъ и крайнихъ озлобленіяхъ не только не удержались, но какъ бы нарочно, въ противность оныхъ привилегіевъ и мирныхъ трактатовъ, мучительствъ и разореній своихъ приусугубили, и на саміе убійства подвинулись къ конечному истребленію православнаго грекороссійскаго исповѣданія, а наконецъ и оного невиннаго мотренинскаго ігумена Мелхиседека подхватили, и при разныхъ наругателствахъ въ желѣза закували и замуровали; о чемъ въ обстоятелствѣ и копію доношенія приложили, съ прошеніемъ объ освобожденіи его вашего

сіятельства милостивого попечительства. А сего ноября въ первыхъ числахъ оній ігумень Мелхіседекъ явился къ намъ въ каведру если живъ, въ крайнемъ отъ мучительства изнеможеніи и наготѣ, и объявляя, что онъ отъ уніатовъ онихъ самоправнихъ и, словомъ сказать, безсовѣстныхъ въ тяжкихъ тѣсненіяхъ заключенъ и мучимъ былъ, такъ что, находясь при последнемъ отчаяніи жизни своей, съ не малою опасностію едва могъ тайно спастися и въ крайней нуждѣ и бѣдности пробратисъ къ граници своей, подалъ о томъ на всевысочайшее ея императорскаго величества имя челобитье, коимъ о всемъ ономъ, напрасно причиненномъ ему злключеніи и мучительствѣ со слезами приносить жалобу и просить помилованія; которую я при семъ въ подлинности къ вашему сіятельству прилагая, всепокорнѣйше прошу, яко добръ воинъ Христовъ и ходатай о его церквѣ святѣй, сотворите милость и многомоцнымъ вашимъ предстательствомъ какъ объ ономъ ігуменѣ, о причиненномъ ему напрасномъ гвалтовномъ нападеніи, грабительствѣ и мученіи, такъ и о всѣхъ выше-прописанныхъ священствѣ и народѣ православныхъ отъ уніатовъ невиннѣ разоренныхъ (о коемъ разореніи нѣкоихъ монастырей и священства часть и поименного показанія при семъ приложена) и страждущихъ приложите попеченія; особливо же духовного благочестивыхъ церквей правленія правитель священникъ Максимъ Дѣвѣцкій, на которомъ и дѣла многіе по его званію зависятъ, такъ же уніатами подхваченъ, умученъ и нынѣ хладомъ и гладомъ моримъ во узахъ и съ нимъ дванадцать человекъ мошенскаго благочестивого жъ монастыря монаховъ не-

виннѣ и напрасно въ тюрьмѣ содержатся, и какъ слишкомъ зъ нихъ нѣсколко уже и умерло, и другіе священники, коихъ всѣхъ до далшого послѣдованія дѣла, дабы безвременно и всѣ лишиться жизни не могли, будучи подвнешное зимное время безъ милосердія хладомъ и голодомъ морими, объ освобожденіи, Господа ради, не оставте потрудитись, ревнуя по Бозѣ о Его церквѣ святѣй и не допуская единовѣрныхъ къ крайней обидѣ и наругательству противникомъ нашимъ. О Христѣ Господѣ, Иже милосердіемъ своимъ да ублагословить васъ во вѣки, молимъ и пребываемъ.

Вашего сіятелства, милостивого государя, покорнѣйшій слуга

Г е р в а с і й, епископъ переясловскій.

*1766 юда
отъ 6 декабря
въ Переяславля.*

Черновое на листу, за подписью Гервасія. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. №

CLVIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ жалуется на причиненныя ему капитаномъ Григоріемъ Мижувымъ обиды и проситъ принять мѣры къ пресѣченію шпіонства со стороны уніатовъ, провѣдывающихъ въ русскихъ владѣніяхъ о положеніи начатаго имъ процесса въ защиту православнаго украинскаго народа отъ гоненій за вѣру. 1766 г. декабря 8.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, юсподину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревъ

всенижайшее доношеніе.

Зъ прошлаго 761 года, зъ духовной вашего високопреосвященства консисторіи присланнымъ ко мнѣ указомъ велѣнно за Днепромъ, въ полской области, на Украинѣ, состоящіе благочестивіе, издревле къ епархіи вашего високопреосвященства переясловской принадлежащіе, церкви, ихъ священство и духовное тамошнее правленіе

принять въ свое вѣдомство, и, какъ надлежитъ, въ добромъ порядкѣ содержать, почему я низжайшій и содержоваль ажь до прошедшаго 765 года. Въ томъ же годѣ, когда безправіе унѣяти, въ противность положенныхъ между Россією и короною польскою мирныхъ трактатовъ и сеймовыхъ установленій, не допуская оныхъ священниковъ къ содержанію благочестія, начали насилствовать къ содержанію уни; то одъ мене и всего тамошняго благочестиваго священства вашему високопреосвященству поданными доношеніями представленно было, съ прошеніемъ, дабы отъ вашего високопреосвященства о защитѣ и покровительствѣ отъ тѣхъ унѣятскихъ своеволниковъ, куда надѣлжитъ, представлено было, по которымъ доношеніямъ ваше високопреосвященство въ прошломъ же годѣ доношеніями благоволили представить святаейшему правительствующему синоду, и съ ними отъправили и мене; зъ святаейшого жъ синода я отосланъ при указѣ совсѣмъ дѣломъ въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію, а съ оной коллегіи съ имяннымъ ея императорскаго величества рескриптомъ и со всѣмъ о благочестивыхъ церквахъ дѣломъ въ Варшаву къ имѣющемуся тамо двора російскаго полномочному послу, его сіятелству, князю Репнину, съ темъ, дабы отъ его сіятелства двору польскому и министрству учиненно было домогательство въ такой силѣ, чтобъ греческіе исповѣдники пристойнымъ образомъ отъ всѣхъ обидъ защищаеми и ограждаеми, а напротивъ того римскіе и унѣятскіе своеволники не точію отъ обидъ, но и отъ угрозъ воздержани были; а потому, зъ височайшей его королевскаго величества, благо-

получно нынѣ царствующаго короля польскаго, Станислава Августа милости, и видани какъ зъ метрики его величества королевской древнихъ королевъ полскихъ же привилегіи, которыми тамошнему въ коронѣ польской находящемусь благочестивому народу совершенная въ содержаніи своего греческаго исповѣданія жалованна свобода, такъ при томъ и отъ его королевскаго величества съ подтвержденіемъ тѣхъ всѣхъ привилегій, которіи всѣя низайшій, за возвращеніемъ зъ Варшавы, къ вашему высокопреосвященству при доношеніи представилъ. Но безправніи унѣяти, какъ то: радомшлскаго митрополита Володкевича официалъ попъ Григорій Мокрицкій, зъ своими согласниками, и послѣ выдачи тѣхъ не воздержуясь отъ причиненія благочестивимъ исповѣдникамъ обидъ, еще горше всякими возможными способами привращая условно на унѣю, начали утѣснять къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ благочестивыхъ священниковъ и народъ и разнообразно обѣзгать, мучить и имѣнія ихъ разграблять; между которыми, сего года іюля мѣсяца, какъ ехалъ я низайшій зъ катедріи вашего высокопреосвященства обратно въ свой мотренинскій монастырь, заразъ, за Днепромъ, въ селѣ Секирной, разбойническимъ образомъ набежавъ тамошніе тіежъ попи унѣяты, со всѣмъ поездомъ, имуществомъ и служителями арештовалы мене, и отътудова, при разнихъ наругательствахъ и озлобленіяхъ, провадили подъ конвоемъ десяти челоуѣкъ козаковъ, вооруженнихъ въ Радомшль. Куда по пути какъ везли до оного Радомшля, въ мѣстечко Рокитную къ тамошнему унѣяту протовопу Іоанну Вѣзер-

скому мене завозили, гдѣ и тотъ протопопъ, ругаясь съ мене низайшого, сказывалъ, что тое эхо, якобы я по вочайшей власти съ иностранной коллегіи отправливанъ въ Варшаву отъ мене произошло напрасно и несправедливо; а хотя де былъ въ Санктъпетербургѣ и просилъ, чтобы церкви, къ епархіи переяславской принадлежащія, не были отбѣрانی на унѣю, однако въ томъ мнѣ отказано и ничего въ Варшаву о томъ не писано, почему де я будтобъ самъ собою издилъ въ Варшаву и королевскіи привиллегіи вистряпалъ на свободное содержаніе благочестія, подкрѣпляя свою рѣчь тѣмъ, что де ояъ протопопъ чрезъ весь сего года прошлій святій великій постъ проживалъ шпіономъ въ Кіевѣ и кіевско-го жъ полку и епархіи въ мѣстечку Триполѣ въ тамошняго протопопа Іоанна Величковского, своего зятя, нарочно и единственно для того, чтобъ возможнымъ образомъ провѣдать, праведно ли то, что я съ Санктъпетербурга, по всевысочайшему соизволенію, отъ иностранной коллегіи отправливанъ былъ въ Варшаву при такомъ письменномъ видѣ, чтобъ благочестивому народу, въ Польшѣ жителствующему, содержать по желанію своему свободно было благочестіе, а не унѣю, какъ оніе унѣяти желаютъ; и въ кіевогубернской канцеляріи отъ нѣкоторыхъ, также въ печерской лаврѣ въ нѣкоторого іеромонаха точно провѣдалъ, что тое отъ мене низайшого якобы несправедливо произошло; съ оной же Рокитной, отъ того протопопа отѣхавъ, допровадилъ до Радомишля, отколь таская по разнымъ мѣстамъ, ругались съ мене, и единъ разъ въ Радомишлѣ, а въ другой у селѣ Грудку

лекали мнѣ смерти и давали отраву; однакъ, по промыслу Божиему, мене тогда не отравили, и я отъ тѣхъ унѣятовъ спасся бѣгомъ, приполъ, сего года минувшаго октября мѣсяца послѣднихъ чиселъ, къ россійскому фарпосту, противъ Мижигоря состоящему, къ дому до находящагося при томъ фарпостѣ командира капитана Григорія Мижужева, якого въ дому не засталъ, а видѣлъ его тогда на горѣ, близъ постоялаго тамо имѣющагося двора, прохаживающагося съ нѣякимъ полякомъ, гдѣ онъ капитанъ того поляка въ томъ постояломъ дворѣ оставя, самъ ко мнѣ приполъ, которому какъ за входомъ объявилъ я о себѣ, и началъ просить пропустить въ Россію, то оной капитанъ заразъ, не сказуя ничего, спрашивалъ мене: едно ли твое дѣло съ епископомъ переяславскимъ? На что я хотя противъ того отвѣтствовалъ, что де дѣла епископа переяславскаго не вѣдаю, и между тѣмъ о себѣ объявляя, яко я былъ посланъ зъ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи, съ имяннымъ ея императорскаго величества рескриптомъ и пашепортомъ, за собственною ея императорскаго величества печатю, въ Варшаву, где и былъ, и что мене возвратившагося съ Варшавы въ Переяславль, а съ Переяславля въ свой монастырь подхватили были унѣяти и съ поездомъ, имуществомъ и письменными дѣлами, и тотъ пашепортъ отобрали; но тотъ капитанъ и потомъ, невѣдомо съ какого умыслу, разгнѣвался и разными скверными рѣчами бранилъ, сказуя при томъ, что подобніи мнѣ таковыми услугами нашу честь похищаютъ, ибо туда его капитана или другаго какого офицера слѣдовало послать, и такъ за услугу подвине-

по бѣ рангомъ, но чрезъ таковыя будто, какъ я, не по-
 силають въ подобія дѣла, а за тѣмъ въ высшей рангъ
 не производять, и многократно поривался бить, но жена
 его не допускала, за что тотъ первѣе оную свою жену
 до нѣсколко разъ, хватя за волосы, билъ, а потомъ
 и капрала случившагося тогда, прозваніемъ Дружинина,
 кой также началъ, его капитана остерегая; говорить, что
 напрасно онъ съ мене ругается, объявля, что и пропу-
 стить въ Россію сумнительства и малѣйшого не сиекуется;
 ударилъ въ щоку, за что тотъ капралъ и опротестовался;
 съ чего онъ капитанъ еще и пуще въ азартъ приповт,
 много угроживалъ тѣмъ, что, законавши въ желѣза, об-
 ратно мене къ унѣтямъ и полякамъ отошлетъ, наконецъ
 же приказалъ было мнѣ ночевать въ постояломъ дворѣ,
 гдѣ прописанній ляхъ, кой съ нимъ ходилъ, былъ, но
 уже начальникъ тамо имѣющійся межигорского монастыря
 монахъ, въ особомъ дворцѣ отъ постоянного живущій, ви-
 просилъ мене къ себѣ на поруки, въ коего я и ночевалъ.
 Бывшіе жъ тогда со мною люди, съ коими съ Полци до
 Россіи пришолъ, подъ арештомъ въ его капитана чрезъ
 ночь содержались, а на другой день тоже въ силу про-
 пустилъ въ Россію, съ чего всего видно, что онъ капи-
 танъ съ тѣмъ полякомъ, съ коимъ прохаживался, какое
 ни есть, имѣлъ согласіе. А понеже за причиненіе таковыя
 благочестивымъ священству, народу и мнѣ низайшому
 обиды, наругательства и грабительства, отъ которыхъ вси
 тамошніи благочестивіи священники, сойшовъ съ Цолци,
 здесь въ Россіи обрѣтаются, представленно въ обстоя-
 телствѣ въ святѣйшій правительствующій синодъ, отколь

уже къ вашему преосвященству сего года ноября 26 и указъ во извѣстіе присланъ, съ таковымъ представленіемъ, что вашего преосвященства представленія отосланы въ иностранную коллегію съ тѣмъ, чтобъ о удержаніи полскихъ унѣятовъ отъ таковыхъ чинамихъ ими тамошнихъ греческого исповѣданія жителямъ обидъ учинила благопристойное опредѣленіе, и что учиненно будетъ, о томъ бы дано было знать святѣйшему правительствующему синоду по надлежащему, почему по сему дѣлу надежно и другихъ проискоdstвъ къ лучшему защищенію оныхъ благочестивыхъ жителей, якихъ во вся не слѣдуетъ унѣятамъ къ ихъ предпріятію и ухищренію знать; оніе жъ унѣяти не безнадежно, что и нинѣ такъ, какъ і показанній протопопъ рокитянскій, сюда подыздаютъ шпионами и провѣдуютъ: того ради, о томъ вашему преосвященству представляя въ разсмотрѣніе, низжайше прошу, куда надлежитъ, писать по здѣшнихъ командахъ, дабы возможнымъ образомъ въ Россію пріѣзжающихъ унѣятовъ для шпионства присматривано и подхвачивая поступано въ ними въ силѣ височайшихъ законовъ, а при томъ фарпостнымъ и паче притвержденно съ ними полскими унѣятами не имѣтъ согласія.

Вашего високопреосвященства всенижайшій послушникъ, троецкого мотренинскаго монастыря ігуменъ М е л х и с е д е к ъ.

1766 года

декабря 8 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. и. Дѣло объ искодайствованіи... привилегій и проч. №. 138.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

О показанномъ послати за извѣстіе въ губернскую кievскую канцелярію, новороссійскую губернаторскую, полковую переяславскую, походную карабинерскую, и кievскія митрополіи консисторіи канцелярію, дабы въ онихъ, въ силу указовъ и вѣрности, для опасенія интересу государственного, прилѣжнѣе и вѣрнѣе поступаво и онихъ бы таковыхъ поповъ прилѣжно было примѣчано и о фарпостныхъ командирахъ таковыхъ, каковъ въ показанномъ доношеніи поступками изображенъ, чтобъ и оны къ государственному интересу трудности и помѣшательства таковыми поступками не приключали, и изъ людми россійскими, которіи подобнымъ образомъ могутъ въ государство россійское въ государственныхъ интересахъ приезжати, не нападали бѣ, не озлобляли и дерзости въ заключеніяхъ и желѣзахъ полякамъ въ прислугу и попамъ унѣйтскимъ не возимѣвали бы, да и оного показанного капитана въ силу указовъ праведно бы оштрафованно.

Гервасій епископъ.

СЛѢД.

Постановленія варшавскаго сейма 1766 г., касающіяся правъ римско-католическаго, грековосточнаго, протестанскаго и реформатскаго исповѣданій. 1766 г. ноября 24.

Трактата нинѣ уговоренного и уже уполномоченными отъ сейму депутатами подписанного таковая сила есть.

Для римскокатолицкой во первыхъ вѣры постановлено.

1. Вѣра римскокатолицкая въ писмахъ публичныхъ имѣеть писаться вѣра господствующая, dominans.

2. Король полскій долженъ быть конечно вѣры римскокатолицкой, также и королева; а буди она не будетъ сей вѣры, коронована быть не можетъ.

3. Кто бы отъ вѣры римскокатолицкой перешолъ въ иную, тотъ изгнаніемъ изъ отчества будетъ казненъ; тѣ однако, которые то учинили до сего времени, отъ казни всякой свободны.

4. Греки неуниты и диссиденты имѣютъ своихъ претенсій доходить на католикахъ римскихъ отъ 1717 года, почему претенсіи вышше оного 1717 года восходяще уничтожаются.

Для грековосточной, такоуж диссиденской протестанской и реформатской религии постановлено.

1. Конфедераціи диссиденскіи за правильныя и конфедераты за добрыхъ патриотовъ признаны.

2. Всѣ конституціи, грекамъ неунитамъ и диссидентамъ противныя, уничтожены.

3. Грековъ неунитовъ сизматиками, отщепенцами, дизунитами и вѣры ихъ сизмою, а диссидентовъ еретиками и вѣры ихъ ересію никто не долженъ называть подѣ штрафомъ на нарушителей правъ опредѣленнымъ.

4. Церкви грековъ неунитовъ, костелы диссидентовъ, такоуж звоницы, школы, богодѣлни почивати и новыя создавать свободно.

5. Религии грековъ неунитовъ и диссидентовъ и всѣхъ до оной принадлежащихъ перемовой свободное употребленіе вездѣ безъ препятствія чіего либо имѣеть бытъ.

6. Диссидентамъ волно имѣть свои консисторіи, и

собирать соборы и на нихъ всѣ порядки до религіи касающіеся устанавливать.

7 Греки неуниты и диссиденты духовныи и мирскіи никакому суду духовному римскокатолицкому подлежать не имѣютъ.

8. Греки неуниты и диссиденты не имѣютъ никакихъ датковъ и колады давать духовенству римскокатолицкому.

9. Епископъ бѣлорускій со всею своею епархіею, съ церквами и монастырями такъ тѣми, которые нынѣ имѣетъ, якъ и тѣми, которые можетъ въ судѣ сполномъ поискать, вѣчно при религіи греческой неунитской имѣетъ сохраненъ быть, и въ епархіи своей такъ свободно юрисдикціи своей употреблять, какъ употребляютъ епископы римскокатолицкіи въ своихъ епархіяхъ. При тойже религіи греческой неунитской имѣютъ сохранены быть и и протчіе церкви и монастыри до митрополіи кіевской, либо другаго старшинства ихъ дѣйствительно надлежаніе и надлежать по разбору помянутого суда должны.

10. Грекамъ неунитамъ и диссидентамъ свободно друкарни имѣть, толко въ нихъ не печатать еретическихъ книгъ и уразительныхъ писемъ.

11. Свободно лицамъ грековъ неунитовъ и диссидентовъ вступать въ супружество съ лицами римскокатолицкими, въ коемъ случаѣ имѣетъ бракъ благословить тоей вѣры поць, какой вѣры есть новобрачна. Въ та-

комъ же супружествѣ сыны отческой, дочери материнской вѣры имѣютъ быть.

12. Греки неуниты и диссиденты не обовязаны праздниковъ римскокатолицкихъ праздновать, ни процессіямъ ихъ ассистовать.

13. Грекамъ неунитамъ семинаріи потребны, а въ особности семинарію могилевскую имѣть безпрепятственно. Священство греко неунитское во всѣхъ дѣлахъ, выключивъ земляные, имѣеть расправлятся предъ своимъ епископомъ. Греки неуниты и диссиденты не имѣютъ никакъ понуждаться отмѣнить свою вѣру. Духовенство греко неунитское и диссиденское въ поборахъ публичныхъ имѣеть уравнено быть съ духовенствомъ римскокатолицкимъ; такожь отъ податковъ и повинностей, которые владѣльцамъ отъ поданныхъ надлежатъ, свободно; отъ той однакъ свободы исключаются грунты нефундушове. Въ городахъ греками неунитами оспѣдлыхъ привилегіи королевскіи, конституціями утвержденныя, ни въ чемъ нарушены быть не имѣютъ. Церкви и монастыри отнятыя съ фундушами должны возвращены быть, что имѣеть быть разобрано и опредѣлено въ судѣ выше означенномъ въ разсужденіи церквей по доброй воли прихожанъ, а въ разсужденіи монастырей по фундушамъ оныхъ.

14. Судъ сподный зъ судей половиною римскокатоликовъ, половиною же другою грековъ неунитовъ и ди-

ссидентовъ, для разбору всякихъ дѣлъ, до религіи касающихся, по апелляціи оныхъ изъ судовъ гродскихъ и земскихъ постановленъ въ Варшавѣ, кой судить будетъ въ годъ чрезъ 6 мѣсяцевъ; въ троухъ первыхъ мѣсяцахъ будетъ президентъ римскокатоликъ, въ другихъ троухъ президенты частью греконеунитъ, частью же диссидентъ. Президенты римскокатоликъ и диссидентъ будутъ по избранію, съ части же греконеунитовъ епископъ бѣлорускій Praeses natus etc.

15. Право patronatus такъ должно быть при грекахъ неунитахъ и диссидентахъ владѣльцахъ, какъ и при римскихъ католикахъ. Римскіи католики подавать должны до церквей такихъ аколитовъ, которые отъ епископа были бы въ житыи и способности свидѣтельствованы и подавать безденежно, а подавъ единожды, несилны будутъ онихъ отъ церквей отдалять.

16. Всѣ монастыры и фундаціи, кои по реформаціи стали секуляризованы, должны быть вѣчно въ томъ состояніи, въ коемъ вѣчно суть.

17. Греконеунитскому и диссидентскому дворянству до всѣхъ чиновъ сенатскихъ, министерскихъ, дигнитарскихъ, посольскихъ, трибуналскихъ, земскихъ, гродскихъ, такожъ и до старотствъ всякихъ и користей равно по всему, какъ и римскокатолицкому, дверь отверзта. Такожъ религія греконеунитская и диссидентская до индигенсту и нобилитаціи не имѣетъ быть препятствіемъ.

18. Греко неунитское и диссиденское мѣщанство въ полученіи гражданства и магистратуры, такожъ во употребленіи всякихъ промысловъ и свободъ, мѣщанскому чину свойственныхъ, равенство съ мѣщанствомъ римско-католическимъ должно имѣть. Поселяне такожъ греконеуниты и диссиденты въ старотствахъ и добрахъ королевскихъ въ обидахъ своихъ равнымъ правомъ доходить имѣють справедливости, какъ и поселяне римскіе католики.

19. Всѣ вишписанные пункты должны быть правомъ вѣчнымъ и никогда непоручнымъ; за тѣмъ нарушители оныхъ имѣють быть почитаны и трактованы какъ нарушители общаго покоя и непріатели отчества.

Списокъ, писанный рукою Георгія Кониского, на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 153 Списокъ этотъ присланъ Георгіемъ Конисскимъ Гервасію при письмѣ отъ 24 ноября 1766 года.

CLX.

Письмо писаря кievской консисторіи, іеромонаха Іакова къ вицеписарю переяславской консисторіи, іеродіакону Іоанну, при которомъ онъ, препровождая два письма Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кievскому, съ извѣстіемъ о варшавскомъ сеймѣ 1766 г., и возраженія, представленныя на этомъ сеймѣ противъ требованій диссидентовъ, извиняется, что не можетъ при этомъ послать другихъ документовъ, относящихся къ дѣлу о защитѣ православія на сеймѣ и присланныхъ изъ Варшавы Георгіемъ Конисскимъ. 1766 г. декабря 22.

Преподобнѣйшій господинъ отецъ Іоаннъ,

доброчливыи мнѣ пріятель!

Во удовольствіе благоволителнаго требованія преосвященнѣйшаго господина Гервасія, епископа переясловскаго и борисполскаго, въ писмахъ вашего преподо-

біа какъ предъ симъ ко мнѣ присланныхъ, такъ и въ те-
 перь мною полученномъ, объявленномъ, каковы два писма
 отъ преосвященнѣйшаго Георгія, епископа бѣлоруского
 въ здешней катедрѣ чрезъ нарочно посланного и воз-
 вратившагося рейтара, о бывшемъ на варшавскомъ сей-
 мѣ на сторону здешнего благочестія происшествіи, сего
 декабря 15 дня получены, съ оныхъ, и съ приложенного
 при одномъ съ нихъ печатного экземпляра отвѣди на
 претенсіи диссидентовъ точніи копіи при семъ къ вашему
 преподобію посылаю. Упоминаемыхъ же въ томъ же пис-
 мѣ декларацій другихъ дворовъ министровъ и копіи про-
 шенія отъ его преосвященства, епископа бѣлоруского, на
 конференціи подавшаго, и резолюціи отъ коллегіи епис-
 коповъ римскихъ учиненной и сеймомъ апробованной, та-
 кожъ и экземпляровъ печатныхъ разныхъ рѣчей, сенато-
 рами и послами провинціальными на сеймѣ въ против-
 ность религіи нашей говоренныхъ, я у себе еще не
 имѣю, а остаются они подъ чтеніемъ у его ясне въ Богу
 преосвященства, архипастыря нашего,—да и что ихъ не
 малое число, а все на полскомъ языкѣ, и что они обшир-
 но писаны, и на скопѣваніе ихъ какъ многаго труда,
 такъ и долгого времени надобно; для того съ нихъ ко-
 піи вашему преподобію послать не могу. Въ возможномъ
 же какъ нынѣ служу, такъ и впредъ всеохотно слу-
 жить долгъ имѣя и по долгу моему, при засвидѣтельство-

ваніи взаимного моего вашему преподобию поклона, съ
почтеніемъ пребываю

Вашего преподобія, доброзичливаго мнѣ пріятеля,
взаимній всеусердній доброжелатель и всеохотнѣйшій ко
услугамъ іеромонахъ **І а к о в ъ**,

Подлинное на поллисть. Арх. к. д. к. Дѣлю объ исходатай-
ствованіи... привилегій и проч. № 133.

1766 года
декабря 22 дня
с Кіева.

CLXI.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсе-
нію, митрополиту кievскому, въ которомъ онъ извѣщая о невоз-
можности сдѣлать что либо по присланнымъ къ нему жалобамъ
кievской епархіи монастырей жаботинскаго и медведовскаго, равно
о томъ, что и всѣ вообще жалобы православныхъ обитателей Польшы
и представленія за нихъ иностранныхъ дворовъ отвергнуты
варшавскимъ сеймомъ, выражаетъ однакожь надежду на поправле-
ніе дѣла при помощи тѣхъ же дворовъ и проситъ его съ своей
стороны побуждать, кого слѣдуетъ, къ защитѣ гонимаго правосла-
вія. 1766 г. ноября 25.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко,

*милостивый во Христв Господь отецъ и
благодѣтель!*

Почтеннѣйшее вашего преосвященства писаніе, ок-
тября 30 дня сего 1766 года отпущенное, съ сообще-

ніемъ копій одного репорта и троихъ доношеній, отъ игуменовъ пустынно жаботинскаго онуфріевскаго и пустынно медведовскаго ніколаевскаго съ жалобами на уніатовъ къ вашему преосвященству присланныхъ, я сего ноября 22 дня получилъ, по которому, во исполненіе требованія вашего преосвященства, можнобъ было и слѣдовало означенные жалобы, совокупа съ прочими, кому надлежитъ, здѣ представить, и покровительства отъ озлобляющихъ уніатовъ просить; но яко на сеймѣ прошедшомъ генералнымъ прошеніямъ и претенсіямъ нашимъ въ подтвержденіи древнихъ правъ и волностей нашихъ, безъ уваженія достодолжнаго на бывшее о томъ сильное и чрезвычайное ея імператорскаго величества, всемилостивѣйшей государыни нашей и другихъ монарховъ посредствованіе, отказано (что учнено подвигами немалыми тѣхже самихъ озлобителей и братіи ихъ), для того и сіи игуменовъ жалобы вмѣстѣ съ прочими безчисленными на сей часъ безъ всякаго дѣйствія остались; а надобно ожидать другихъ къ тому средствъ, которые вскорѣ, какъ обнадеживаемся, высочайшими дворами приняты будутъ; толко ваше преосвященство, по своей архипастырской къ паствѣ своей горячести, не оставте еще представленіями и прошеніями своими, кого надлежитъ, загрѣвать, дабы всѣми мѣрами старались о скорую и сильную озлобляемымъ и душевредствуемымъ людямъ по-

мощь. Въ протчемъ милости отческой и богоугоднымъ
вашего преосвященства предавъ себе молитвамъ пре-
бываю.

Ясне въ Богу преосвященства вашего, милостиваго
во Христвъ Господѣ отца и благодѣтеля, всѣхъ благъ
усерднѣйшій желатель и слуга всенижайшій епископъ
бѣлорускій Георгій.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи
...привилегій и проч. № 134.

1766 года
ноября 25 дня.
Зъ Варшавы.

СЛХІІ.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кievскому, въ которомъ онъ, благодаря его за исполненіе его просьбы о присылкѣ на сеймъ въ Варшаву съ жалобами на поляковъ и униатовъ настоятелей православныхъ монастырей кievской епархіи, извѣщаетъ о безуспѣшности всѣхъ вообще попытокъ къ огражденію свободы вѣры, препровождая относящіяся къ этому предмету сеймовые документы. 1766 г. ноября 25.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

*милостивый во Христв Господь отецъ и
благодѣтель!*

Что ваше преосвященство по моему писму велѣли писать указы изъ духовной вашего преосвященства конвенторіи къ настоятелямъ здѣшнихъ, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ монастырей о явкѣ имъ самимъ или посылкѣ вмѣсто себе нарочныхъ въ Варшаву на сеймъ для представленія обидъ, монастырямъ и церк-

вамъ подѣланныхъ, покерно за то вашему преосвященству благодарствую. Такая явка или присылка нужна была необходимо, якожь до того пришло было, что на конференціи со всѣми министрами полскими, октября 31 дни бывшой, онѣи министры требовали отъ мене обстоятельного обидѣ нашихъ изъясненія, которыхъ внѣ епархіи моеѣ учиненныхъ вѣдать мнѣ было нѣпочему. Его преподобіе, отецъ архимандритъ слуцкій и отецъ игуменъ пинскій еще до полученія о томъ указовъ, по мнѣ къ нимъ писмамъ не позно сюди прибыли, да и за другими, которіи не успѣли явитись, дѣлобъ съ нашей стороны не остановилось: но то нещастіе, что сеймъ только поманилъ насъ такою конференціею, а въ самой вещи претенсіи наши отбросилъ, какъ ваше преосвященство можете усмотрѣть съ экземпляровъ печатныхъ декларацій, посломъ россійскимъ и другихъ дворовъ министрами на сеймѣ поданныхъ, да съ копіи прошенія, отъ мене на конференціи поданного и резолюціи отъ коллегіи епископовъ римскихъ учиненной и сеймомъ апробованной, что все, также и экземпляры печатные разныхъ рѣчей, сенаторами и послами провинціалными на сеймѣ въ противность религіи нашей говоренныхъ, числомъ 13, при семъ прилагаю. Нынѣ ничто иное не остается, какъ только, оставя всѣ, въ томъ числѣ и самонужнѣйшіе искн наши, віезжать зъ Варшавы, и въ скоромъ времени, за возвращеніемъ съ Петербурха куріера, віехать имѣю, куда же віеду и что доведется дѣлать къ продолженію правильныхъ нашихъ жалобъ и претенсій, о томъ со временемъ вашему преосвященству донести имѣю. Нынѣ

прошу ваше преосвященство еще повелѣти отцамъ настоятелямъ монастырей здѣшнихъ, хотя не чрезъ нарочного, дабы въ чемъ ихъ помощи доведется мнѣ востребовать, чинить оную не отрицали. До тогожъ во благопоспѣшество богоугодныхъ вашего преосвященства молитовъ прося пребываю.

Ясне въ богу преосвященства вашего, милостивого во Христѣ Господѣ отца и благодѣтеля, всѣхъ благъ искренно усердный желатель и слуга всепокорнѣйшій епископъ бѣлорускій Георгій.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 136.

*1766 года
ноября 25 дня.
Изъ Варшавы.*

XVIII.

Возраженія, представленныя на сеймъ варшавскомъ 1766 г. со стороны поляковъ въ отвѣтъ на требованія диссидентами свободы вѣры, содержація толкованіе относящихся къ этому предмету статей трактатовъ оливскаго и гримультовскаго. 1766 г. ноября 25.

ODPOWIEDŹ

Na pretensie dyssydentow z traktatu Oliwskiego.

Domaga się imieniem pana swego imć pan Benoc, aby dysydenci polsci na fundamencie traktatu Oliwskiego byli przywroceni ad statum, iak byli przed wojną szwiecką. A że przed wojną szwecką byli w senacie na urządach, poselstwach, trybunałach etc., mieli zbory et liberum exercitium swey religii, toć gdy od tych prerogatyw odsadzieni są prawami polskimi,

które nie mogą uchylać traktatów, powinni być wroceni do tej
zaćności y wolności, y o to się król imc. Pruski dopomina.

Respondetur: 1-mo. Traktat Oliwski anni 1660 ubez-
piecza liberum exercitium dyssydetom w obrębach praw oyczy-
stych secundum leges Regni— vol. 1. fol. 738 articuł. 2. słowa
są traktatu w artykule drugim generalney y zobopolney amne-
styji. Toć powinniśmy się z niemi obchodzić według praw oyczy-
stych nie za czasow Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana
gwałtem wytargowanych, ale poznieyszych czasow, y blisko
przed traktatem oliwskim wypadłych, które refrenant licentiam
dyssydetow y opisują im karby, w których zostawać mają,
iaki są annorum 1632, 1648, od roku 1648 do roku 1660
tylko lat 12 mynęło. Wiedziały o tym prawie na dyssydetow
potencye w Oliwie traktat piszące, a przecięż nie tylko nie
przyznały za uciążliwe dyssydetom też prawa tak świeże, o
których zapewnie dyssydenci przed potencjami protestanskiemi
nie zamilczeli, ale y owszem artykuł pokoju względem dyssy-
detow na prawach domowych zasadzają secundum leges Regni.

2-do. Traktat oliwski wcale nie należy do dyssydetow
szlachty, w całym królestwie polskim znajdujących się, ale tylko
do miast pruskich, o które się Polska z Szwecją godziła. Do-
wodzi się Hystoryą traktatu oliwskiego w księdze: *Acta pacis
oliwensis, per Ioannem Bohemium Wratislaviae 1763*-tio
drukowanej, y z dyaryuszow oryginalnych tego traktatu w biblio-
tece Żaluskich znajdujących się, przez Pastoriusza sekretarza
tegoż traktatu pisanych, z których constat, co posłowie elektora
Brandeburskiego w tej materji wnosili y co im odpowiedziano:

fol. 249. Addiderunt Sveci salvô liberô ut ante religionis Ewan-
gelicae exercitio: nostri concedebant, ut sit religionis, ita ut
ante fuit liberum. Caeterum cum de civitatibus Prussiae tan-
tum agi videretur electorales petebant, ut non tantum civita-
tibus, sed et nobilitati polonae pristina privilegia et immunita-
tes in religione firmentur; nostri: nolumus hic caveri per hos
tractatus, ne Sveci religionis sint in Polonia patroni. Deinde
alia est ratio nobilium, alia civitatum. Nobiles de privilegiis
suis in comitiis agere possunt et solent; Prussicas iam civita-
tes e manibus Svecorum recipimus, qui adeo earum causam
agunt. Nobilium Poloniae, nec ipsi Sveci faciunt in propositio-
nibus suis mentionem. Nos vestigiis eorum insistimus. Cum elec-
toralibus de religione his agere nobis nec mandatum, nec pro-
positum est. Electorales: nos non nisi benevolum hac in re
affectum sollicitamus, et cuiusmodi formula concipi potest, qua
satis praecaveatur, ne in gratiam Sveciae quidquam religioni
dari videatur.

3-tio. Krol imć Pruski nullo titulô z traktatu tegoż może
się obzywać z protekcyą dla dyssydentow. Ani titulô Gwarancyi,
bo ten traktat oney mu nic przywłaszca, y owszem constat z
spomnianey wyżey hystoryi, że poseł brandeburski, gdy Szwedzi
chcieli się uczynić protektorami dyssydentow w Polsce, nie
tylko na to nie pozwalał, ale y owszem, żeby Polacy żadnego
obcego potentata za protektora dyssydentow kraju swego nie
przyimowali, radził y potrzebę tego dowodził. Fol. 8 g: Do-
minus Houerbeguius reponerat, posse medium inveniri, ut pa-
trocinium religionis, quod sibi Sveci sumunt, excludatur, et

iisdem tamen simul praecidatur occasio et praetextus in posterum etiam religionem in velum iniquitatis suae trahendi: posse ita concipi responsum: ad religionem cujusquam in regno Poloniae stabiliendam non opus esse alieno parocinio, nec ullam admitti, quia S. Reg. Majestas Poloniae satis iam illam cave- rit et in futurum cautam esse velit.

Aniteż może tego pretendować titulo partis paciscentis w Oliwie, ponieważ traktat ten nie z electorem Brandeburskim, ale z Szwecyą y Polską był czyniony. Polacy y Elector Brandeburski pod imieniem tylko faederati z Polską, nie pod własnym imieniem, byli iedną stroną, a Szwecya drugą. Zkąd wnosi się, że iezeli Szwecyi, stronie pryncyralney w tym traktacie, nie zostawiono mocy y prerogatywy interesowania się na potym do dyssydentow polskych, tym mniey ieszcze to należy do strony intervenienter tylko wchodzącej w traktat.

4-to. Dowodzi się z teyze hystoryi w artykułach od Szwedow, ktorzy byli iedną paciscentium stroną, Polszcze podanych, że tam żadney nie bylo wzmianki o dyssydentach w innych krolewstwa polskiego prowincyach (oproc z pruskich, o ktore rzecz cała chodziła, y instant) znaydujących się, a iakim że prawem interesowane do tegoz traktatu strony, a w szczegulności krol imć pruski może sobie przywłaszczać obronę dyssydentow po całej Polszcze rozsianych, gdy o nich żaden artykuł nie był od Szwedow podawany? y tym się wyżej posłowie polsci składali, gdy potym Szwedzi zakroili, aby byli deklarowani protektorami dyssydentow w Polszcze, czego sobie nietylko

Polacy, ale ani elektorowie Brandebursey nie życzyli, y ow-
szem, ut superius notum, przeciwnie radzili.

5-to. Na tym fundamencie przodkowie nasi in republica, nie
przyjąwszy y owszem odrzuciwszy wszelką obcych Potentatow
dla dyssydentow kraiowych protekcyą, sobie samym zostawili
moc stanowienia około nich praw pro tempore et circumstantia
przyzwoitych, y dla tego bez krzywdy y ubliżenia wszelkych
traktatow, ktorych każdemu rzplita swiętobliwie dochowuie,
późniejsze względem dyssydentow zaszły prawa anno 1717,
1733, 1736, 1764, o ktorych doskonale wiedzieli zbliśka y do-
kładnie sąsiedzi, gdy sie te prawa działali, a przecie onym się
nie sprzeciwiali, za złamanie traktatow oneż nie sądzili, czuiąc
tę sprawiedliwość, że wolno rzplitey względem swych obywatel-
low od rządu oneyze żadnemi excepcyami niewyjętych dyspo-
nować, co się iey zdaie pożytecznego.

To pewna, że dyssydenci byli w senacie od czasow Zyg-
munta Augusta, iawnie nowościom pobłażającego, ale też y to
nie omylna, że żadne domowe prawo nie wprowadzało ich do
senatu, żadne im tam miejsca nie ubezpieczało, ani też żadney
z postronemi traktaty tey im nie warowały prerogatywy, y dla
tego nikt się z sąsiadow nie opponował, gdy rzplita oddalając
z pośrodka siebie fomitem kłutni domowych y zamieszania w
radach, ktorych było źródłem różnych religii na publicznych
urzędach umieszczenie, zagroziła y zamkneła drogę dyssyden-
tom do senatu y urzędow.

Z poprzedzających przyczyn rownie wynika, że sąsiedskie
protekcyie nie mają z prawa y sprawiedliwości fundamentu wyma-

gać nawet prywatna dla dyssydentow oratoria, a rzplitey dobro y spokojność wyciąga, aby na nie żadną miarą nie zezwalała, y owszem nowym y wiecznym prawem dała poznać dyssydentom, że się tego nigdy spodziewać nie mają, żeby przestali swemi pretensiami zatrudniać obce potęgi, a domową oyczyzny spokojność y rady mieszać (iako dziś czynią), przestając na tym, co im rzplita prawami ieszcze przed traktatem oliwskim anno. 1632. Vol. 3. fol. 425. nro 8. 1648. Vol. 4. fol. 151. prywatne w domach nabożestwa pozwoliła, y tego nigdy im nie bronila y bronić nie myśli, poki onych u siebie tolerat. Pozwoliwszy im albowiem na terazniejszym seymie oratoria prywatna, na przyszłym seymie dopominać się będą, aby były publicznymi, żeby się ich liczba pomnażała. J tak nieograniczonemi y coraz przez stopnie powiększonemi pretensiami mieszaliby spokojność rzplitey, y w niebezpieczeństwo narażania się sąsiadom wciągali. Uczą tey politiki zdrowey przykładnie y z chwałą rządzące się panstwa dyssydentskie, ktore raz wymierzonych każdej religii granic pilnie przestrzegają, z trudnością oneż rościągają albo sciesniając, nauczone przykładami, iak niebezpieczne dla każdego panstwa z wielu obrządkow z równą mocą y prerogatywą umieszczenie.

ODPOWIEDŹ

Na pretensye Disunitow z traktata Grzymułtowskiego.

Ministrowie potencyi rossyiskiey wstawiający się za disunitami żądają, aby disunitci w kraiach rzplitey zostawali w kar-

bach, w takich onych traktat z Moskwą przez Grzymałtowskię, woiewode poznań. 1686 6-ta maja czyniony, a dopiero roku 1710 potwierdzony od stanów Rzplitey został według artykuła dziewiątego, bispiczątwu Biskupom, na ten czas disunitom, manasterom y cerkwiom, tudzież ludowi, z kościołem łacinskim niezłączenemu, zastrzegającego.

Respondetur 1-mo. To pewna, że gdy traktat przez Grzymałtowskię był czyniony an. 1706, Biskupstwa Greckie: Luckie, Halickie, Przemyskie, Lwowskie, Białoruskie były ieszcze na ten czas disunitckie, nim iednak w roku 1710 pomienionego traktatu nastąpiło potwierdzenie przez Rzplita, cztery z przerzeczonych Biskupstw złączyły się z kościołem łacinskim, sam tilko białoruski, albo, iak pospolicie zwany, mohylowski władyka w dawnym stanie został. Ta iednak unia bynajmniey nie uwłaczy traktatowi, ponieważ dziewiąty artykuł vol. 6. fol. 158. an. 1710 nic więcey nie waruie, tylko aby disunitci nie byli prześladowani y gwałtem do odmiany swych obrządkow nie przymuszani (co było wiernie zachowane, gdy ani orężem, ani uciskami nie byli pociągani), nie zagradzał iednak wolności tym że disunitom dobrowolnego do unii przystąpienia. Co gdy przed potwierdzeniem traktatu, an. 1710 nastąpionym, uczynili, nigdy się na to potencya rossyiska dawniey nie żaliła, y Rzplta o gwałt sojuszow nie posądzała, dowodem tego iasnym iest potwierdzenie traktatu an. 1710, o ktore to potwierdzenie należała potencya rossyiska przez posła swego pełnomocnego, księcia Dołhoruckiego, w Warszawie przy potwierdzeniu traktatow przytomnego; vide vol. 6. fol. 145. tytuł: potwierdzenie wiecznego y doczesnego

traktatu. Ten jednak poseł dobrze wiadomy o postępkach czterech Biskupów ruskich, w traktacie wzmiankowanych przystąpienia do unii, nie tylko się o to przed stanami Rzpltej nie zalił, o zgwałcenie sojuszów nie posądzał, ale y owszem to zjednoczenie się Biskupów ruskich z kościołem łacinskim przyswiadczył, za ważne y dobrowolne przyznał, gdy potwierdzenie traktatów z następującą acceptował salwą: pomienione traktaty *salva integritate wiary świętej rzymskiej katolickiej utriusque ritus, latini et graeci, iuxta statum et conditionem*, w których ad praesens znayduie się powagą terażniejszego zjazdu walnego utwierdzamy y konfirmujemy.

Że zaś konfirmacya traktatu, anno 1710 nastąpiona, zastała już in unione cztery Biskupstwa, w artykule dziewiątym wspomniane, dowodzi się z konstitucyi tegoż zjazdu anni 1710, zaraz po konfirmacyi traktatów napisanej vol. 6. fol. 168. tytuło: *securitas* dobr metropolii stosując się do dawnych praw etc. A iako požądane dzieło złączoney religii, za darem Ducha świętego, przez konjunkcyą narodu ruskiego w państwach naszych prawdziwie: *gentes in unitate fidei congregavit*, tedy aby za panowania naszego tym bardziey utwierdzone było, wszelkie osoby tak duchownego, iako y świeckiego stanu w naszą bierzemy protekcyą etc.

Jako tedy monarchia rossyiska trzyma się nadmienionych traktatów, tak gdy salwę unionem narodu ruskiego z kościołem łacinskim ucalającą przyjęła, o zniesienie oneyże poprzedzających czasów nic nie czyniła. A iakże można wierzyć, aby

po lat więccy 50 temu się sprzeciwiać mogła sprawiedliwie, co iawno ztwierdziła acceptacją.

Respondetur 2-do. Byli wprawdzie w senacie y na urządach w Polsce dawnemi czasy disunici, ale nie było, y nie masz ani dawnego, ani poznieyszey daty prawa oyczystego, ani też sojuszu z sąsiedskimi państwami, które by im tę prerogatywę warować miały, albo do niey przywracać. Alias gdy by sam przykład, co było przed tym, miał bydz prawem dla potomności, tedy pogan trzeba by przypuścić do honoru w Polsce, y owszem do samego tronu, ponieważ niegdys poganie Polacy to wszystko osiadali. Biskupi zaś disunici iak nigdy ne niebyli w senacie, tak ani puszczeni ullô bydz mogą praetextu, chyba z przewroceniem fundamentalnych Rzeczy pospolitey praw y swobod.

Respondetur 3-tio. Jeżeli by Pakta Hadziackie bydz miały na zarzut przytaczane, te iako były gwałtem od ucisnoney zewsząd Rzplitey od buntownikow wymuszone, bez wiadomości, influencyi, mediacyi y gwarancyi obcych, a mianowicie monarchyi rossyiskiey czynione y przez samych że buntownikow podniesioną na nowo rebellią zniesione, iak nigdy Rzplitey nie wiązały, tak disunitom polskim suffragari nie mogą. Powtore: we wszystkich kontraktach posteriora ligant. Pacta Hadziackie nie były koncem kozackey wojny, y owszem podniętą nowey, która finaliter skonczyła się na traktacie Grzymułtowskim, którym Rzplita oderwane przez buntownikow prowincye, po poddaniu się onych panowaniu Rossyi wiecznością ustępuie, toć ostatnimi sojusza-

mi, nie Hadziackimi, które nigdy skutku nie wzięły, rządzić się ma Rzplita y sąsiedstwo zachowywać.

Respondetur 4-to. Na koniec kiedy Rossya tak scisle dotrzymania wszelkych z sobą sojuszow od Rzplitey polskiej wyciąga, y Rzplita wiernie oneż we wszystkich obowiązkach wypełniła, y świątobliwie dotąd zachowuie, niech że z swey strony monarchia rossyiska wzajemne obietnice dotąd bez skutku zawieszono uisci. Wszak w roku 1710 książę Dołhorukj nie tylko traktatu Grzymułtowskiego, którym Rzplita prowincyi zadnieprskich ustempuie, ale też Działynskiego w Narwie 30. aug. 1704. zawartego, którym Rossya odebrane szwedow Inflanty Polszcze wrocić wyraźnie przyrzeka, konfirmacyi od stanow Rzplitey żądał, y pod tymyż kondycjami ponowienie y potwierdzenie zyskał.

Копія съ копіи на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣлю объ исходатайствованіи.... привилегій и проч. №

СЛІХ.

Донесеніє Гервасію, єпископу переяславскому и бориспольскому, священниковъ и. Ольшаной Симеона и Іоанна Теодоровичей о присылкѣ въ Украину отъ радомышльской униатской консисторіи ошціала Григорія Мокрицкаго для воспрепятствованія украинскому духовенству и народу присоединяться отъ униі къ православію и о ~~протязодимыхъ имъ и, по~~ его наущенію, покаянныи рязнаго рода насыліяхъ православному украинскому народу и духовенству, а также о выдачѣ изъ униатской консисторіи суднаго декрета на присоединяющихся отъ униі къ православію. 1768 г. мая 28.

Яснє въ Бозѣ преослащеннѣйшему господину, юсподину Гервасію, єпископу переяславскому и борисполскому,

високомилостивому архипастыреви

тѣмъжайше допомогіє.

Полскои области села заграничнаго Олшаной, церкви святителя Христова Николая, да Успенія пресвятія Бо-

городицы мы низайшіе священники, сего 1766 года, минувшаго великаго поста на первой седмицѣ, учинивъ на благочестіе присягу, по прежнему давнему обычаю, къ епархіи вашего преосвященства зъ своими прихожанами присоединились; а какъ извѣстно учинилось радомислской консисторіи, что начало часъ отъ часу многое число священниковъ съ прихожанами ко благочестію и къ епархіи вашего преосвященства присоединятся, то отътуда для учиненія въ томъ оному священству и прихожанамъ, желающимъ обращаться, возможнѣйшого препятствія присланно офиціала Григорія Мокрицкаго еще на второй седмицѣ минувшаго поста, кой съ того времени и понинѣ въ мѣстечкѣ Корсунѣ находится, проживая же тамо, чинить присоединившимся къ епархіи вашего преосвященства священству, причетникамъ и прихожанамъ тамошнимъ нижеслѣдующіе обиди:

1. Минувшаго поста на шестой седмици мѣстечка Смѣлой николской церкви дячку, коего имени неизвѣстно, тамошній губернаторъ, прозиваемій Вонжъ, удобряясь ему офиціалу, повелѣлъ за то, что оній дячокъ тамошнихъ всѣхъ церквей четырехъ прихожанамъ писалъ присяжніе на благочестіе обязательства и онихъ прихожанъ подписывалъ имена, далъ кіями по спинѣ и вездѣ по тѣлу сто двадцать ударовъ, отъ чего и до нинѣ еще боленъ да и не надежно, будетъ ли онъ и въ живихъ.

2. Губернаторъ села Лозоватаго, кою имени и

прозваніи мы неизвѣстни. на самой минувшій воскресенскій праздникъ, нѣкоторыхъ того села людей, съ наущенія офиціаловаго жъ засадилъ въ тюрьму, а выпусти съ оной немилостиво билъ за то, что оны ко мнѣ низайшому (Симеону) прииздили для учиненія на благочестіе греко-россійское присяги.

3. Князя Любомирскаго жовнѣрь, называемій уланъ, съ наущенія офиціаловаго, николаской смѣлянкой церкви пономара, кою имени мы позабили, в минувшій воскресенскій праздникъ. усмотря его, что онъ по обыкновенію вмѣстѣ съ дячками по своихъ прихожанахъ ходилъ съ крестомъ, и улова какъ началъ имѣвшимся въ него въ рукахъ кіемъ бить, то по тѣхъ поръ билъ, пока и смерти на томъ же мѣстѣ предаль.

4. Сего мая среднихъ чиселъ, губерніи смѣлянкой, села Вязовка церкви Успенія пресвятія Богородици прихожанину, именежъ Остапу Шкляру тамошній атаманъ съ подкупленія офиціаловаго за то, что онъ отъ своей громады привозилъ къ вашему преосвященству на благочестіе при доношеніи присяжное, съ подписаніемъ всей громады именъ, обязательство, далъ кіями ударовъ триста и бьючи приговаривалъ формално этѣ слова: то тебе бьетъ благочестіе твое, отъ якого побюю яко онъ самъ не могъ не точію ити, но ниже встать с мѣста того, почему отнесенъ другими людьми въ домъ его и теперича уже отъ онаго чуть въ живихъ есть ли.

5. Тогожь мая средних чисель, оной офіціалть вездѣ на полскихъ фарпостахъ, стоящихъ понадъ рѣкою Днeпромъ, командующимъ полякамъ позаказивалъ всѣхъ зъ священства и мірскихъ, едучихъ по какой либо нуждѣ къ вашему преосвященству въ Переясловъ, не пушать; а ежели въ нихъ письма, деньги найдени будутъ, то одбирать, съ якого его повеленія, сего мая первыхъ чисель, когда села Будищъ священника Юсифа снѣ съ тамошними прихожанами приехалъ къ полскому терехтемировскому фарпосту зъ учиненными отъ нихъ на благочестіе присяжными письменными обязательствами и съ написаннымъ отъ мене низайшого (Сумеона) къ вашему преосвященству презенталнимъ объ ономъ поповичи на священство доношеніемъ; то тамошная, на фарпостѣ терехтемировскомъ состоящая, полская команда, отобравъ у его оніе писанія, а ему поповичу и при немъ будущимъ прихожанамъ дано всякому по триста ударовъ кіями, но еще тѣмъ не удоволясь имѣвшіеся въ нихъ тридцать рублей денги, трое лошадей и одежду поотбирали, а самихъ ихъ для того, что не надеялись уже быть имъ въ живихъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ побой приключили, пооставляли, послѣ чего уже увѣдомясь тамошній народъ за христіанство посвозили ихъ въ домъ въ означенное село Будище.

6. А наконецъ сего мая зъ 21-го числа зъ радомшлской консисторіи вышелъ декретъ, но еще не пуб-

лѣкованъ, въ такой силѣ, чтобъ тѣхъ священниковъ, кои, отвратясь отъ ихъ уни, на грекороссійское благочестіе приставали, схватавъ присилано въ оную консисторію для съсылки въ вѣчную черную работу, а имущество ихъ все конфѣсковано бы онимъ офиціаломъ; а кои и паки пристать къ уни самоохотно пожелаютъ, таковымъ все тое преступленіе прощается; будибже и посему пристать на унию оное священство не пожелали, то съ прочихъ священниковъ по пятьдесятъ рублей, да и съ прихожанъ по столкоже за преступленіе взимать, а зъ мене низайшого (Сімеона), священника села Ольшаного, зъ валавского Іоанна Войнарскаго, да села Телепиной Василя по сто рублей, и на прихожанъ по столкожъ положено штрафу. А понеже ежели оной декретъ зъ оной радомишлской консисторіи вездѣ въ тамошнихъ мѣстахъ опублѣковать велѣно будетъ, то съ того желающимъ священству и ихъ прихожанамъ ко благочестію немалое препятствіе, а приставшимъ уже слѣдуетъ крайное разореніе и неминуемое мучительство; того ради вашему преосвященству о всемъ вишеписанномъ по самой сущей справедливости представляя, всенижайше просямъ отъ таковыхъ бѣдъ и гоненій какъ насъ низайшихъ, такъ и прочее тамошнее священство, съ ихъ прихожанами присоединившоеся въ паству вашего святительства, возможнѣйшее къ защищенію приложите попечительство.

Вашего преосвященства низайшіе рабы.

Протоиерей мѣстечка Олшаной святои-
колскій Сумеонъ Теодоровичъ.

Священникъ тогожъ мѣстечка церкви успенской
Іоанъ Федоровичъ.

Мая 28-го

1766 года.

Подлинное на двухъ листахъ. Дѣло объ исходатайствованіи...
привилегій и проч. № 54.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

О показанномъ въ консисторіи съ пречестнымъ ігу-
меномъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ разсмотрѣвъ намъ
представиты разсужденіе.

Гервасій епископъ

Примѣчаніе.—Этотъ актъ по содержанию своему и вре-
мени подачи долженъ слѣдовать за актомъ № LXXV. здѣсь же по-
ставленъ по ошибкѣ.



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВТОРАГО ТОМА ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	стр.
Содержаніе актовъ втораго тома первой части Архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій.	1
I. Письмо комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, М. Потоцкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о рукоположеніи въ село Ста- рый Крыловъ во священника тамошняго жи- теля, священническаго сына, Василя Нико- лаева. 1759 г. апрѣля 12	4
II. Прошеніе жителей Стараго Крылова къ Гервасію, епископу переяславскому и боря- спольскому, о рукоположеніи во священника къ ихъ никольской церкви священническаго сына Василя Николаева, съ прописаніемъ договора съ нимъ относительно платы за требосправленіе. 1759 г. апр.	7
III. Донесеніе жителей села Липоваго духо- вному крыловской протопопії правленію съ	

- просьбою представить епископу Гервасію для рукоположенія къ новоостроужейся у нихъ церкви во священника избраннаго ими старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27. 12
- IV. Донесеніе крыловскаго протопопа Симеона Петрова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ ходатайствомъ о рукоположеніи въ село Липовое во священника жителя Старога Крылова Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27. 14
- V. Письмо М. Потоцкаго, комиссара чигиринскаго итѣнія князя Яблоновскаго, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ ходатайствуетъ о рукоположеніи въ село Липовое во священника старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27. 18
- VI. Прошеніе жителей села Липоваго къ Гервасію, епископу переяславскому и бор., о рукоположеніи къ новоостроужейся въ ихъ селѣ церкви избраннаго ими старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго во священника. 1759 г. іюня 12. 20
- VII. Указъ переяславской консисторіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку о присылкѣ ставленныхъ грамотъ священниковъ чигиринскаго старства, просящихъ о присоединеніи ихъ къ переяславской епархіи, съ прописаніемъ наставленій Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, на случай насилій отъ уніатовъ. 1761. сент. 26. 24

- VIII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславск. и бор., священника Григорія Самборскаго, рукоположеннаго въ Молдавіи, которымъ онъ проситъ объ опредѣленіи его приходскимъ священникомъ въ село Адамовку. 1763 г. іюня 23. 27
- IX. Прошеніе жителей деревни Райгорода къ Гервасію, епископу переяслав. и бориспол., о дозволеніи имъ принять къ себѣ приходскимъ священникомъ рукоположеннаго молдавскимъ митрополитомъ Гавріиломъ священника Антонія. 1763 г. августа 3. . . . 30
- X Прошеніе священника Антонія Михайлова Гервасію, епископу переясл. и борисп., о дозволеніи ему, согласно желанію жителей деревни Райгорода, быть у нихъ приходскимъ священникомъ. 1763 г. августа 3. . . 32
- XI. Донесеніе Гервасію, епископу переяслав. и борисп., мотренинскаго игумена Мелхиседека, которымъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія относительно закладки церкви въ селѣ Райгородкѣ и принятія въ тотъ приходъ волоскаго рукоположенца священника Антонія. 1763 г. августа 5. 36
- XII. Письмо жаботинскаго губернатора Скольмовскаго къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ просьбою о закладкѣ церкви въ с. Райгородкѣ. 1763 г. августа 4. . . . 38
- XIII. Донесеніе жителей села Вербовки Гервасію, епископу переяславскому и борисп., съ просьбою о дозволеніи мотренинскому игумену

- Мелхиседеку заложить въ ихъ слободѣ церковь. 1763 г. сентября. 39
- XIV. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяслав. и борисп., о закладкѣ въ слободѣ Вербовкѣ церкви. 1763 г. сентября 14. 41
- XV. Письмо камянскаго губернатора Бориславскаго къ игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку. съ просьбою о zaloженіи церкви въ слободѣ Вербовкѣ. 43
- XVI. Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о желаніи жителей староства чигиринскаго села Тарасовки построить у себя новую церковь въ честь рождества пр. Богородицы. 1764 года марта 6. 45
- XVII. Прошеніе жителей староства чигиринскаго деревни Тарасовки, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ построить у себя церковь въ честь рождества прествят. Богородицы, съ обязательствомъ твердо держатся православной выры, не уклоняться въ унию и всегда находится въ вѣдомствѣ переяславской епархіи. 1764 г. марта 12. 47
- XVIII. Донесеніе жителя г. Черкасъ Евфимія Таргарченка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою рукоположить его посвященника въ село Тарасовку, согласно желанію жителей того села. 1764 марта 13. 50
- XIX. Донесеніе игумена мотренинскаго монасты-

- ря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ рекомендуетъ избраннаго жителями села Тарасовки Евѣнїя Татарченка къ рукоположенію во священники къ строющейся у нихъ церкви. 1764 года апрѣля 29. 55
- XX. Донесеніе жителей села Адамовки Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ въ переяславскую епархію вмѣстѣ съ священникомъ ихъ Григоріемъ, рукоположеннымъ молдавскимъ митрополитомъ Данииломъ. 1764 года юня 23. 57
- XXI. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ удаленіи жителями села Адамовки бывшаго у нихъ униатскаго священника Сумеона, о принятіи вмѣсто его священника Григорія Самборскаго и желаніи ихъ быть въ вѣдомствѣ переяславской епархіи, съ обязательствомъ всегда содержать православную вѣру. 1764 г. 59
- XXII. Донесеніе жителей села Чаплищъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ избраніи ими къ своей приходской церкви священника Стефана Иванова, рукоположеннаго волошскимъ архіереемъ Іерооеемъ, съ просьбою благословить такое ихъ избраніе. 1764 г. августа 61
- XXIII. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ опредѣленіи въ село Чап-

- лицы волошскаго рукоположенца священника Стефана Иванова, по избранію жителей того села. 1764 года августа 64
- XXIV. Прошеніе священника мѣстечка Медведовки успенской церкви Дмитрія Лозинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ ему усыновительной грамоты въ замѣнъ такой же, выданной ему прежде отъ митрополита кievскаго Рафаила, такъ какъ онъ Лозинскій изъявилъ уже согласіе находится въ вѣдомствѣ переяславской епархіи 1764 г. августа 24. 66
- XXV. Грамота митрополита кievскаго Рафаила Заборовскаго, выданная имъ рукоположенному гушскимъ епископомъ Теофиломъ священнику Дмитрію Лозинскому объ опредѣленіи его настоятелемъ успенской церкви мѣстечка Медведовки. 1746 г. мая 12. 70
- XXVI. Грамота, данная Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, священнику успенской церкви мѣстечка Медведовки Дмитрію Лозинскому во свидѣтельство пріятія его виѣстѣ съ его прихожанамъ въ вѣдомство переяславской епархіи, съ обязательствомъ твердо содержать православную вѣру, во время гоненій не щадить за нее живота и не уклонятся въ чуждѣріе. 1764 года октября 73
- XXVII. Письмо униатскаго суррогата Василія Любинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ

стран.

жалуется на вмѣшательство монаховъ мотреннинскаго и мошногорскаго монастырей въ требоисправление въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть уніатскіе священники, и на оужденіе ими предъ народами уніатскаго исповѣданія, а также на мотреннинскаго игумена Мелхиседека за противодѣйствіе его интересамъ уніатской церкви, и просить воспретить имъ подобныя дѣйствія. 1765 г. февраля 28 . . . 77

XXVIII. Письмо переяславскаго протопопа Павла Скрипчинскаго къ уніатскому суррогату Василію Любинскому, въ которомъ онъ отъ имени епископа переяславскаго Гervasія объявляетъ, что по жалобѣ Любинскаго вообще на монаховъ мотреннинскаго и мошногорскаго монастырей и въ частности на игумена мотреннинскаго Мелхиседека будетъ сдѣлано надлежащее распорядженіе, самому же игумену предписано не вмѣшаться въ дѣла уніатскихъ церквей. 1765 года марта 24. . . 81

XXIX. Указъ переяславской духовной консисторіи мотреннинскому игумену Мелхиседеку, съ требованіемъ отъ него объясненія по жалобѣ на него и на подвѣдомое ему духовенство уніатскаго инструктора Любинскаго и пр. 1765 г. марта. 84

XXX. Репортъ въ переяславскую духовную консисторію мотреннинскаго игумена Мелхиседека съ представленіемъ объясненія по жалобѣ на него и монаховъ мошногорскаго и мотреннинскаго монастырей инструктора Васи-

- лія Любинскаго въ томъ, будто они вмѣш-
ваются въ приходы униатскаго вѣдомства.
1765 г. апрѣля 5. 87
- XXXI. Донесеніе игумена мотренинскаго Мелхи-
седека Гервасію, епископу переяславскому
и бориспольскому съ ходатайствомъ объ опре-
дѣленіи, не въ примѣръ прочимъ, волошкаго
рукоположенца Гавріила Царика въ село Пру-
сы священникомъ во уваженіе двукратной
просьбы объ немъ чигринскаго губернатора
Сколмовскаго. 1765 г. апрѣля 24. 94
- XXXII. Прошеніе жителей села Прусь къ Герва-
сію, епископу переяславскому и борисполь-
скому, о дозволеніи имъ имѣть у себя свя-
щенниковъ Гавріила Иванова (Царика). 1765
г. апрѣля 23. 97
- XXXIII. Прошеніе священника Гавріила Царика къ
Гервасію, епископу переяславскому и бори-
спольскому, объ опредѣленіи его къ прихо-
ду села Прусь, согласно избранію прихожанъ.
1765 г. апрѣля 23. 99
- XXXIV. Донесеніе чигринскаго духовнаго правле-
нія Гервасію, епископу переяславскому и
бориспольскому, о выдачѣ въ церковь архи-
стратига Михаила села Прусь св. антимиаса.
1765 г. октября 28. 104
- XXXV. Донесеніе игумена мотренинскаго монасты-
ря Мелхиседека Гервасію, епископу перея-
славскому и бориспольскому, съ просьбою
отпустить его въ Петербургъ для исходатай-
ствованія, при посредствѣ св. синода, под-

- твержденія отъ польскаго короля правъ и привиллегій мотренинскаго монастыря. 1765 г. апр. 30. 106
- XXXVI.** Донесеніе вицегумена мошногорскаго вознесенскаго монастыря іеромонаха Садоѣа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою объ исходатайствованіи, при посредствѣ св. синода, подтвержденія отъ польскаго короля правъ и привиллегій мошногорскаго монастыря. 1765 г. апрѣля 30. 113
- XXXVII.** Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ бѣдственнаго положенія православнаго украинскаго духовенства и народа, по причинѣ гоненій отъ поляковъ и униатовъ, и съ просьбою объ исходатайствованіи имъ, при посредствѣ св. синода, отъ польскаго короля правъ на свободное исповѣданіе своей вѣры. 1765 г. мая 2. 119
- XXXVIII.** Донесеніе вицегумена мошногорскаго монастыря іеромонаха Садоѣа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о порученіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку хлопотать по дѣламъ монастыря мошногорскаго. 1765 г. мая 5. 122
- XXXIX.** Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ Санктпетербурга, съ извѣстіями по начатому тамъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ духовенства и народа украинскаго отъ гоненій за вѣру со-

- стороны поляковъ и униатовъ. 1765 г. августа 24. 126
- XL.** Рескриптъ императрицы Екатерины II русскому послу при варшавскомъ дворѣ кн. Николаю Васильевичу Репнину, которымъ она повелѣваетъ требовать отъ варшавскаго двора и польскаго министерства прекращенія гоненій воздвигнутыхъ на православныхъ обитателей Украины со стороны поляковъ и униатовъ. 1765 г. октября 30. 128
- XLI.** Прошеніе священника м. Мошенъ Романа Клиническаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о принятіи его изъ униа въ православіе и разрѣшеніи отъ присяги, данной умъ униатскому митрополиту. 1765 г. ноября 2. 130
- XLII.** Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ извѣстіемъ объ успѣхѣ его поѣздки въ Варшаву по дѣлу объ искодачайствованіи православному украинскому народу привилегій на свободное исповѣданіе вѣры и проч. 1766 г. фев. 15. 134
- XLIII.** Реестръ обидъ, причиненныхъ поляками и униатами православному украинскому духовенству и народу, представленный польскому королю Станиславу Августу Понятовскому игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ. 1766 г. генвара. 137
- XLIV.** Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому

- и бориспольскому, о желаніи 22-хъ священниковъ староства чигиринскаго поступить въ вѣдомство переяславской епархіи и проч. 1762 г. сентября 23. 146
- XLV.** Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорускаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о доставкѣ писемъ его къ митрополиту кievскому и архимандритамъ монастырей печерскаго, братскаго и выдубецкаго. 1766 г. февраля 18. 149
- XLVI.** Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго изъ Варшавы. 1766 г. марта 20. 151
- XLVII.** Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ митрополиту кievскому Арсенію съ препровожденіемъ писемъ Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго. 1766 г. марта 20. 145
- XLVIII.** Письмо униатскаго митрополита Фелиціана Володкевича къ Арсенію, митрополиту кievскому, съ просьбою дозволить нарочно посланному отъ него дзiекану Визерскому заняться въ кievскихъ архивахъ разыскиваніемъ документовъ на имѣнія унитской митрополичей кафедрѣ. 1766 г. генв. 21 147
- XLIX.** Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кievскому и галицкому, съ просьбою объ отысканіи въ архивахъ кievскихъ документовъ на содержаніе православной вѣры въ предѣлахъ Польши и присылкѣ оныхъ къ нему

	стр.
въ Варшаву. 1766 г. фев. 5.	149
L. Листъ подканцлера короннаго Млодзиевскаго къ пану Моравскому, которымъ онъ требуетъ отъ Моравскаго, по жалобѣ монаховъ мошногорскаго монастыря, объясненія, а также справедливаго съ ними обращенія. 1766 г. фев. 12.	152
LI. Листъ короннаго подканцлера Млодзиевскаго къ униатскому митрополиту Володкевичу, въ которомъ онъ проситъ его внушить униатскому духовенству, чтобы оно обращалось съ дисунитами осторожно, ласково и законно. 1766 г. фев. 13.	153
LII. Меморіалъ короля Станислава Августа Понятовскаго униатскому митрополиту и епископамъ о прекращеніи гоненій на православныхъ обитателей королевства польскаго, и проч. 1766 г. фев. 19.	155
LIII. Листъ канцлеровъ короннаго и литовскаго униатскимъ епископамъ о томъ, чтобы, они удерживали подвѣдомое имъ духовенство и людей свѣтскихъ отъ преслѣдованія дисунитовъ и принужденія ихъ къ уни. 1766 г. фев. 19.	157
LIV. Привилегія короля Станислава Августа Понятовскаго, подтверждающая права и привилегія православныхъ обитателей королевства польскаго на свободное исповѣданіе ими православной вѣры и проч. 1766 г. марта 3.	160
LV. Циркуляръ униатскаго митрополита Филиппа Володкевича съ объявленіемъ декрета радомышльской униатской консисторіи о пре-	

- даніи ею суду мотренинскаго игумена Мелхиседека, равно настоятелей другихъ православныхъ украинскихъ монастырей, православныхъ священниковъ и ихъ прихожанъ за неповиновеніе уніатскимъ властямъ. 1766 года мая 17. 162
- LVI.** Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ уніатскому офіціалу Мокрицкому, въ которомъ онъ, отвѣчая на обвиненіе Мокрицкимъ его, а также настоятеля мошногорскаго монастыря и нѣкоторыхъ громадъ въ причиненіи ущерба интересамъ уніатской власти и церкви, и вызовъ на судъ, доказываетъ несправедливость обвиненія, поставляетъ на видъ свою не подсудность уніатской власти, ссылается на привилегіи польскихъ королей въ огражденіе свободы православной вѣры, винитъ самаго Мокрицкаго и его сообщниковъ въ нарушеніи общаго покоя и наконецъ предостерегаетъ его отъ худыхъ послѣдствій его неосмотрительныхъ поступковъ. 1766 г. апр. 16. 171
- LVII.** Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное по пріѣздѣ его изъ Варшавы, съ общимъ извѣстіемъ объ успѣхѣ поѣздки. 1766 г. апрѣля 5. . . . 174
- LVIII.** Донесеніе мотренинскаго монастыря игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о постриженіи въ монахи полковника переяславскаго Семена Иванова Сулимы сына Григорія. 1766 г.

- страниц.
- апрѣля. 175
- LIX. Донесеніе членовъ чигринскаго правленія, священниковъ Максима и Михаила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о не желаніи нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, присоединившихся къ переяславской епархіи, имѣть усѣбя прежнихъ священниковъ, хотя бывшихъ въ униі, но изъявившихъ согласіе на православіе, о происканіи униатовъ обращать снова въ унию присоединившіяся церкви, о приказѣ офиціала Мокрицкаго и польскихъ пановъ по этому случаю и о недостаткѣ средствъ для содержанія недавно учрежденнаго чигиринскаго правленія. 1766 г. апрѣля 29. 177
- LX. Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что униатской офиціалъ Григорій Мокрицкій прислалъ въ монастырь вызовъ на судъ, и что монастырь отвѣчалъ ему отказомъ. 1766 г. мая 14. 180
- LXI. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ представленіемъ отчета о результатахъ его поѣздки въ Петербургъ и Варшаву по дѣлу о защитѣ православныхъ обитателей Украины отъ гоненій со стороны поляковъ и униатовъ. 1766 г. мая 18. 183
- LXII. Донесеніе намѣстника мошногорскаго мо-

настыря іеромонаха Герасима въ переяславскую консисторію, съ представленіемъ документовъ того монастыря. 1766 года мая 19. 188

LXIII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека о томъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы еще сдѣлать для довершенія начатаго имъ процесса, по поводу гоненій, воздвигнутыхъ поляками и униатами на православное украинское духовенство и народъ. 1766 г. мая 23. 190

LXIV. Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что, по ея разсужденію, слѣдуетъ сдѣлать по начатому мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и униатовъ, на основаніи соображеній о томъ же предметѣ самаго Мелхиседека, представленныхъ имъ Гервасію. 1766 г. мая 24. 195

LXV. Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по дѣлу объ обязаніи игумена мотренинскаго Мелхиседека по прежнему имѣть въ своемъ завѣдываніи украинскія церкви, духовенство и народъ и вести дѣло объ утѣсненіяхъ, причиняемыхъ поляками и униатами за содержаніе православной вѣры. 1766 г. мая 26. 201

- LXVI.** Указъ изъ переяславской духовной консисторіи бориспольскому священнику Назарію Яворскому, которымъ предписывается ему ѣхать къ трехтемировскому коменданту Жураковскому для истребованія отъ него объясненія касателно причиняемыхъ трехтемировскою форпостною командою насилій и грабительствахъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30. . . 205
- LXVII.** Письмо отъ переяславской духовной консисторіи къ коменданту трехтемировскаго форпоста Жураковскому съ требованіемъ прекращенія насилій и грабительствъ, причиняемыхъ его командою православнымъ украинцамъ, ѣдущимъ въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30. . . 208
- LXVIII.** Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о присылкѣ униатскимъ офиціаломъ Мокрицкимъ къ нему Мелхиседеку, а также къ настоятелямъ мошногорскаго и лебединскаго монастырей вызова къ суду, а когда они не явились—декрета, оскорбительнаго для ихъ чести. 1766 года мая 29. 210
- LXIX.** Донесеніе мотренинскаго Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ св. антиминовъ. 1764. г. іюня. 213
- LXX.** Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и

стран.

бориспольскому, о вступленіи въ Украину польскихъ войскъ и о производимыхъ ими насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюня 14. . . 215

LXXI. Письмо катедральнаго писаря ієродіакона Іоанна къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ прописаніемъ письменной и особой словесной резолюціи Гervasія на письмо Мелхиседека отъ 14 іюня. 1766 г. іюня 17. 220

LXXII. Письмо Гervasія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, еписколу бѣлорусскому, въ которомъ онъ проситъ извѣстить о ходѣ дѣла православной церкви на сеймѣ, равно, извѣщая о начавшемся въ Украинѣ гоненіи на православіе, по поводу присоединенія къ православной церкви многихъ изъ принужденныхъ въ прежнее время къ уніи, проситъ совѣта, какъ поступать въ такихъ обстоятельствахъ. 1766 г. іюня 14. 223

LXXIII. Окружное посланіе мотренинскаго игумена Мелхиседека къ украинскому духовенству и народу, которымъ онъ успокоиваетъ ихъ по поводу разнесшагося слуха о грозящемъ будто бы разореніи Украины отъ вступившаго въ нее польскаго войска. 1766 г. іюля 11. 227

LXXIV. Донесеніе переяславской духовной консисторіи бориспольскаго священника Назарія Яворскаго о томъ, что будучи въ Трехтемировѣ, по порученію консисторіи, онъ не засталъ въ должности начальника тамошняго

- форпоста Журжовскаго и адресованное къ нему письмо консисторіи, съ требованіемъ прекращенія притѣсненій, дѣлаемыхъ имъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ, вручилъ преемнику его Савицкому, который отказался дать отвѣтъ на означенное требованіе, и проч. 1766 г. іюня 2. 230
- LXXV.** Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ обидахъ причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному духовенству и народу украинскому, и проч. 1766 г. іюля 14. 234
- LXXVI.** Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по поводу донесенія мотренинскаго игумена Мелхиседека объ обидахъ, причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 14. 237
- LXXVII.** Письмо Гервасіа, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ региментарю украинской партіи польскихъ войскъ Игнатію Вороничу, съ просьбою защитить народъ украинскій отъ гоненій и насилій со стороны подчиненныхъ его Воронича. 1766 г. іюля 19. 239
- LXXVIII.** Указъ переяславской духовной консторіи священнику Стефану Греку объ отправкѣ его къ региментарю Вороничу съ требованіемъ прекращенія обидъ, причиняемыхъ его

- войскомъ православному украинскому народу. 1766 г. іюля 19. 244
- LXXIX. Указъ переяславской духовной консисторіи мотреннскому игумену Мелхиседеку о выдачѣ путевыхъ издержекъ священнику Стефану Гречкѣ, отправленному изъ консисторіи въ Региментъ украинской партіи польскихъ войскъ, по дѣлу о притѣсненіяхъ уніатами православнаго украинскаго духовенства и народа. 1766 г. іюля 20. 246
- LXXX. Промеморія переяславской духовной консисторіи въ кievскую губернскую канцелярію съ требованіемъ вписать въ книги губернскія королевскія привилегіи на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдачу изъ нихъ выписей. 1766 г. іюля 18. 250
- LXXXI. Промеморія переяславской духовной консисторіи въ главное правленіе украинской партіи польскихъ войскъ съ требованіемъ запрещенія уніатскому офиціалу Мокрицкому и другимъ уніатамъ чинить обиды и разоренія православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 19. 259
- LXXXII. Письмо кievскаго губернатора Федора Юсикова къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о несогласіи его на вписаніе въ книги кievской губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдачу изъ нихъ выписей. . . 270
1766 г. іюля 25
- LXXXIII. Довѣсеніе мотреннскаго игумена Мелхи-

- седека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ подробнымъ исчисленіемъ обидъ и насилій, причиняемыхъ поляками и униатами православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 28 . 272
- LXXXIV.** Донесеніе священника Стефана Гречки переяславской духовной консисторіи объ успѣхѣ поѣздки его къ региментарю Вороничу по дѣлу прекращенія гоненій на православныхъ жителей Украйны отъ поляковъ и униатовъ. 1766 г. августа 3. 289
- LXXXV.** Письмо региментаря Воронича къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ на просьбу Гервасія прекратить гоненія на православное украинское духовенство и народъ, причиняемыя его подчиненными, отвѣчаетъ, что его прямое назначеніе наблюдать за спокойствіемъ края. 1766 г. іюля 30. 292
- LXXXVI.** Промеморія кievской губернской канцелярїи въ переяславскую духовную консисторію въ отвѣтъ на промеморію послѣдней о вписанїи въ книги губернской канцелярїи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и о выдачѣ выписей изъ тѣхъ книгъ. 1766 г. августа 4. 294
- LXXXVII.** Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, переяславскаго священника Стефана Гречки объ аресто-

ваніи поляками и уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 4. . . . 296

LXXXVIII. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ чрезвычайному російскому послу при варшавскомъ дворѣ, Николаю В. Репнину, съ просьбою объ освобожденіи взятаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 3. 299

LXXXIX. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ кievскому генералъ-губернатору Ф. М. Воейкову, которымъ онъ проситъ его отправить нарочнымъ въ Варшаву письмо его къ Репнину объ освобожденіи игумена Мелхиседека, такъ какъ поляки и уніаты никого никуда не пропускаютъ изъ Украйны. 1766 г. августа 3. 302

XC. Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о назначеніи кого либо для управленія монастыремъ, по поводу арестованія уніатами игумена Мелхиседека, и проч. 1766 г. августа 1. 3'

XCI. Донесеніе шафара мотренинскаго монастыря, іеромонаха Елпидифора Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ проситъ уволить его отъ должности шафара. 1766 года августа 1. .

XСII. Письмо вицеписаря переяславской вной консисторіи къ намѣстнику мотренинскаго монастыря Гавріилу и шафару съ объявленіемъ имъ резолюціи епископа Гервасія—первому на с'

- объ арестованіи уніатами игумена Мелхиседека, а второму на его просьбу о снятіи съ него должности шафара. 1766 года августа 8. 309
- XCIII. Донесеніе св. синоду Гервасія епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ исчисленіемъ 30 случаевъ разнаго рода насильствъ и притѣсненій отъ поляковъ и уніатовъ православному украинскому народу и духовенству и съ просьбою о защитѣ и покровительствѣ. 1766 г. августа 11. 311
- XCIV. Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, которымъ онъ, представляя о несогласіи кievскаго генералъ-губернатора Воейкова на вписаніе въ книги кievской губернской канцеляріи привилегій, данныхъ польскимъ королемъ украинскому духовенству и народу на свободное исповѣданіе ими православной вѣры, и выдачу изъ тѣхъ книгъ урядовыхъ выписей, весьма необходимыхъ для защиты отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ, проситъ посредства въ этомъ дѣлѣ св. синода. 1766 г. августа 11. 334
- XCV. Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ гродской тюрьмы, съ просьбою принять всевозможныя мѣры для его освобожденія. 1766 г. августа 16. 339
- XCVI. Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря Гавриила съ братією Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ представленіемъ копій ихъ челобитной къ

генералу Исакову по дѣлу о взятіи подъ арестъ поляками и униатами игумена Мелхиседека и письма Исакова къ regimentарію Вороничу по тому же дѣлу. 1766 г. августа 24. 341

ХСVII. Челобитная, поданная намѣстникомъ мотренинскаго монастыря іеромонахомъ Гаврииломъ съ братією генералу Исакову, объ освобожденіи захваченнаго униатами игумена Мелхиседека и защищеніи мотренинскаго монастыря отъ гоненій униатскихъ. 1766 г. авг. 1. 343

ХСVIII. Письмо генерала Исакова къ regimentарію Вороничу, съ требованіемъ освобожденія мотренинскаго игумена Мелхиседека, и проч. 1766 г. августа 14. 347

ХСIX. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека служителя, переяславскаго мѣщанина, Романа Крумченка объ арестованіи униатами Мелхиседека и о замуrowаніи его въ тюрьмѣ въ Грудкѣ. 1766 г. августа 26. 350

С. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, шляхтича Іосифа Митинскаго объ арестованіи униатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 27. 371

СІ. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священника м. Олшаной Симеона Феодоровича о казни сот-

- ника Харка и мліевскаго жителя Даниїла Кушнира и другихъ насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. августа 26. 382
- СII. Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ прописаніемъ донесенія о гоненіяхъ отъ уніатовъ и поляковъ священника Симеона Феодоровича и съ прошеніемъ ходатайства какъ относительно защиты всего православнаго украинскаго духовенства и народа, такъ особенно объ освобожденіи схваченнаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 28. 387
- СIII. Записка о сожженіи поляками и уніатами въ м. Ольшаной жителя м. Мліева Даниїла Кушнира за несогласіе его на унію и противодѣйствіе оной. 1766 г. октября 24. 393
- СIV. Донесеніе священника Григорія Хоминскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою принять его въ переяславскую епархію и опредѣлить въ м. Мліевъ къ успенскому приходу. 1766 г. марта 22. 402
- CV. Донесеніе м. Мліева успенскихъ прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою опредѣлить настоятелемъ ихъ приходской церкви священника Хоминскаго, за удаленіемъ ими уніатскаго священника Василія Гдишицкаго. 1766 г. марта 21. 409

- CVI.** Письмо шафара мотренинского монастыря, іеромонаха Эпифанора къ вицеписарю переславской консисторіи, іеродіакону Іоанну Стеблинскому съ извѣстіемъ о присоединеніи отъ униі къ православію нѣкоторыхъ украинскихъ приходоѡ, о послѣдовавшей смѣнѣ жаботинскаго губернатора, о недовольствѣ священниковъ, по случаю воссоединенія, лишившихся своихъ приходоѡ, и проч. 1766 года марта 21. 411
- CVII.** Письмо вицеписаря переславской консисторіи Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Эпифанору съ разными замѣчаніями и наставленіями относительно того, какъ поступать въ дѣлѣ присоединенія украинскихъ приходоѡ отъ униі къ православію. 1766 г. марта 22. 414
- CVIII.** Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ письма къ нему отъ черкаскаго губернатора Пенцельскаго, которымъ губернаторъ строго требуетъ отъ мотренинскаго монастыря не отвращать народа отъ униі къ православію. 1766 г. февраля 28. . 417
- CIX.** Письмо черкаскаго губернатора Пенцельскаго къ намѣстнику мотренинскаго монастыря, іеромонаху Гавріилу, которымъ онъ требуетъ не отвращать жителей подвѣдомственныхъ ему селъ отъ униі, угрожая въ противномъ случаѣ строгимъ взысканіемъ какъ проповѣдникамъ присоединенія къ пра-

- вославію, такъ и присоединяющимся. 1766 года февраля 28. 419
- СХ. Отвѣтъ намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила губернатору Пенцельскому, на его требованія и угрозы касательно не отвращенія народа отъ униі. 1766 года марта. 423
- СХІ. Письмо губернатора черкаскаго Косцѣленскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о воспріятіи монахамъ мотренинскаго и мопногорскаго монастырей допускать въ означенные монастыри сельскихъ прихожанъ для полученія христіанскихъ требъ. 1766 года марта 21. 425
- СХІІ. Донесеніе жителей м. Мліева, троицкой церкви прихожанъ, Гервасію епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православію и принятіи въ переяславскую епархію, а также объ опредѣленіи къ ихъ приходской церкви настоятелемъ священника Григорія Хоминскаго и выдачѣ св. антиминса. 1766 г. марта 21. 492
- СХІІІ. Донесеніе жителей м. Мліева, успенской церкви прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ изъ униі къ православію, принятіи въ вѣдомство переяславской епархіи и объ опредѣленіи настоятелемъ ихъ церкви присоединеннаго священника Григо-

стран.

рія Хоминського на мѣсто уніата Василя Гдишицького, не пожелавшаго принять православіе. 1766 г. марта 21. 435

CXIV. Донесеніе троицькихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Ѳеодора Гдишицького, по причинѣ сомнѣнія въ искренности его обращенія къ православію, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви избраннаго ими и уже рукоположеннаго Григорія Шиленка. 1766 г. апрѣля 1. 441

CXV. Донесеніе священника Григорія Шиленка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на пріисканіе празднаго священническаго мѣста открытаго указа, такъ какъ къ троицькой мліевской церкви, къ которой онъ, по избранію прихожанъ, былъ рукоположенъ, опредѣленъ прежній священникъ Ѳеодоръ Гдишицькій, по присоединеніи его изъ уніи въ православіе. 1766 г. мая 19. 446

CXVI. Донесеніе священника Григорія Хоминскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на пріисканіе празднаго прихода открытаго указа; такъ какъ къ успенской мліевской церкви, къ которой онъ былъ предъ симъ опредѣленъ, назначенъ прежній настоятель оной, священникъ Василій Гдишицькій, по принятіи имъ православія. 1766 г. мая 19. 449

CXVII. Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Млі-

- ева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Василія Гдишицкаго, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви новоприсоединившагося священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31. 452
- CXVIII.** Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть при своей церкви священника Василія Гдишицкаго и съ просьбою опредѣлить на его мѣсто бывшаго досель при той церкви, викаріемъ священника Григорія Хоминскаго, 1766 г. мая 31. 461
- CXIX.** Донесеніе троицкихъ прихожанъ м. Мліева переяславской духовной консисторіи, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть у себя священникомъ Фёдора Гдишицкаго. 1766. года мая 31. 465
- CXX.** Показаніе священника м. Мліева успенскаго прихода Григорія Хоминскаго, данное имъ въ переяславской духовной консисторіи, о томъ, когда и кѣмъ онъ опредѣленъ викаріемъ къ успенской мліевской церкви и по какому поводу прихожане избрали его настоятелемъ, а прежняго настоятеля Фёдора Гдишицкаго удалили. 1766 г. мая 9. 469
- CXXI.** Донесеніе священниковъ м. Мошень Марка Клиницкаго и Филимона Кротевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ изъ уни въ

православіе и въ вѣдомство переяславской епархіи. 1766 г. февраля 10. 475

CXXII. Донесеніе жителей села Валявы Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ, вмѣстѣ съ ихъ священникомъ Іоанномъ Войнарскимъ, въ переяславскую епархію. 1766 г. февраля 28. 479

CXXIII. Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ униі къ православію. 1766 г. февраля 28. 482

CXXIV. Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Эпидифору, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, на донесеніе его о томъ, что въ дѣлѣ присоединенія къ православію украинскіе жители во всемъ полагаются исключительно на мотренинскій монастырь, а также по дѣлу о выдачѣ св. антиминовъ для присоединяющихся къ православію приходовъ. 1766 г. марта 1. 485

CXXV. Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ члену духовнаго чигиринскаго правленія, священнику Максиму Левитскому, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, по дѣлу о присоединеніи къ право-

- славію священника Іоанна Войнарскаго и его прихожанъ. 1766 г. марта 1. 487
- CXXVI.** Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ своего происхожденія, воспитанія, рукоположенія, принятія уніи и возвращенія къ православію, и съ просьбою о выдачѣ ему настоятельской грамоты на валявскій приходъ. 1766 г. мая 28. 493
- CXXVII.** Донесеніе жителей м. Ольшаной, никольскихъ прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою а принятіи ихъ въ переяславскую епархію и обязательствомъ всегда держаться православной вѣры. 1766 г. февраля 28. 497
- CXXVIII** Донесеніе священника никольской церкви м. Ольшаной Симеона Ѳедоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ уніи къ православію. 1766 г. марта 14. 500
- CXXIX.** Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Ѳедоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ предложеніемъ на разрѣшеніе, чтобы вновь присоединяющимся отъ уніи къ православію личная явка и подача доношеній о принятіи православія отсрочена была до мѣта, за наступленіемъ великаго поста и бездорожьемъ, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ дозволено было имъ отправлять богослуженіе по чину православной церкви. 1766 г. марта 14. 503

- СXXX.** Донесеніе церковныхъ старостъ м. Жаботина успенской церкви Семена Чухна и преображенской Дениса Криновскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ каждому изъ нихъ паспорта для проѣзда въ Запорожскую Сѣчь по церковнымъ надобностямъ. 1766 г. мая 30. 507
- СXXXI.** Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Феодоровича въ переяславскую духовную консисторію о выдачѣ священнику села Макіевки Іосифу Кирилову пашпорта для проѣзда въ Сѣчь Запорожскую. 1766 года августа 12. 510
- СXXXII.** Донесеніе м. Жаботина успенской церкви старосты Семена Чухна Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о похищеніи будто бы изъ той церкви бывшимъ при ней священникомъ Василиемъ церковныхъ книгъ и другихъ вещей, о побѣгѣ онога священника и продажѣ означенныхъ вещей въ шанецъ Усиновку, съ просьбою возвратити похищенныя вещи и проч. 1766 года мая 30. 512
- СXXXIII.** Донесеніе священника Іоанна Феодорова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою возвратити ему приходъ села Сикавы, оставленный имъ по гонительству отъ уніатовъ и занятый священникомъ Феодоромъ Кабаномъ, или же дать какой либо другой праздный приходъ. 1766 г. мая 21. 517
- СXXXIV.** Показаніе священника Іоанна Феодорова,

данное имъ въ переяславской духовной кон-
систоріи, о томъ, что оня, будучи на приходѣ
въ селѣ Сикавѣ, хотя и далъ уніатскому офъ-
ціалу Примовичу согласіе на унію, ради по-
лученія прихода, но никогда не священно-
дѣйствовалъ по уніатски, напротивъ всегда
строго содержалъ православіе. 1766 г. мая 22. 520

CXXXV. Донесеніе священника Іоанна Павлова Гер-
васію, епископу переяславскому и борисполь-
скому, объ изгнаніи его съ прихода села
Чаплищъ комисаромъ Самборецкимъ, о пе-
редачѣ тѣмъ комисаромъ чаплищскаго при-
хода священнику Стефану Іоаннову и о прода-
жѣ онаго симъ послѣднимъ священнику Гри-
горію Семенову, съ просьбою рукоположить
къ тому приходу зятя его Григорія, тамо-
шняго приходскаго дячка, и проч. 1766 г.
генваря 19. 524

CXXXVI Письмо оставнаго есаула Карпа Значка къ
Гервасію епископу переяславскому и борис-
польскому, съ просьбою принять мѣры для
освобожденія изъ рукъ уніатовъ сына его
Мелхиседека, мотренинскаго игумена. 1766 г.
августа 30. 529

CXXXVII. Писмо переяславской консисторіи вице-
писаря, іеродіакона Іоанна къ намѣстнику
мошногорскаго монастыря іеромонаху Гера-
симу, писанное по порученію Гервасія, епи-
скопа переяславского и бориспольского, съ
требованіемъ не оставлять монастыря и не
перевозить за Днѣпръ монастырскихъ вещей,

что хотѣлъ сдѣлать намѣстникъ по причинѣ
гоненій отъ уніатовъ. 1766 г. сентября 4. 631

CXXXVIII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, отъ намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима о взятіи поляками и уніатами 12 монаховъ того монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества, съ приложеніемъ двухъ писемъ оѣціала Мокрицкаго по этому случаю—къ самому намѣстнику и къ губернатору мошенскому Подгородецкому. 1766 г. сентября 7. 533

CXXXIX. Письмо уніатскаго оѣціала Григорія мокрицкаго къ мошенскому губернатору Юрію Подгородецкому съ извѣстіемъ, что взятые монахи мошногорскаго монастыря отправлены уже къ митрополиту Володкевичу и возвращены быть не могутъ. 1766 г. сент. 6. . 538

CXL. Письмо уніатскаго оѣціала Григорія Мокрицкаго къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іероману Герасиму, въ которомъ онъ, оправдывая арестованіе монаховъ того монастыря, рекомендуетъ Герасиму обратиться по этому дѣлу къ инстигатору и въ тоже время даетъ отъ себя совѣтъ жить соокойно и заниматься прямыми своими дѣлами, оставя чтеніе привилегій народу, и проч. 1766 г. сентября 6. 540

CXLI. Письмо къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, есаула Карпа Значна, въ которомъ онъ благодаритъ Гервасія

- за попеченіе о его дѣтяхъ и просить прислать къ нему письмо сына его игумена Мелхиседека, а другаго сына Аркадія перевести изъ мотренинскаго монастыря внутрь Малоросіи. 1766 г. сентября 21. 542
- СХLII.** Донесеніе переяславскаго священника Филиппа Гошкевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ сообщаетъ свѣденія о положеніи мотренинскаго игумена Мелхиседека, взятаго уніатами, собранныя имъ, по порученію Гервасія, въ Кіевѣ на подворьѣ переяславскихъ архіереевъ отъ іеросхимонаха Никифора и діакона Савина. 1766 г. сентября 19. 544
- СХLIII.** Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою оказать вспомошествованіе въ освобожденіи мошногорскихъ монаховъ изъ радомышльской тюрмы, взятыхъ туда уніатскимъ инстигаторомъ Глинскимъ, а также съ извѣстіемъ объ участи схваченнаго уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октября 6. 552
- СХLIV.** Донесеніе Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, св. синоду объ арестованіи уніатами 12 монаховъ мошногорскаго монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества и вообще о насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу, совершаемыхъ преимущественно уні-

- атскимъ духовенствомъ, съ прошеніемъ за-
щиты и покровительства. 1766 г. октября 9. 554
- CXLV.** Донесеніе намѣстника мошногорскаго мо-
настыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епи-
скопу переяславскому и бориспольскому, о
запрещеніи оѳфиціаломъ Вацкевичемъ мошно-
горскимъ монахамъ преподавать православно-
му народу требы, съ пропеніемъ наставле-
нія на этотъ случай. 1766 г. октября 6. . 563
- CXLVI.** Инструкція уніатскаго оѳфиціала Вацкеви-
ча намѣстника мошногорскаго монастыря,
іеромонаху Герасиму съ запрещеніемъ мо-
нахамъ этого монастыря совершать требы
для православнаго украинскаго народа, не
отлучаться изъ монастыря безъ особаго на
каждый разъ свидѣтельства, и проч. 1766 г.
октября 6. 567
- CXLVII.** Указъ переяславской консисторіи мошно-
горскаго монастыря намѣстнику, іеромонаху
Герасиму о преподаваніи трейъ православно-
му народу, вопреки запрещенію уніатскаго
оѳфиціала, съ прописаніемъ донесенія о семъ
отъ намѣстника монастыря мотренинскаго,
іеромонаха Гавріила. 1766 г. октября . . 569
- CXLVIII.** Письмо уніатскаго оѳфиціала Григорія Мо-
крицкаго къ Гервасію, епископу переяслав-
скому и бориспольскому, въ которомъ онъ,
жалуясь на ущербъ власти уніатскаго ми-
трополита, происходящій отъ просоединенія
многихъ жителей Украины отъ уніи къ пра-
вославію; будто бы по злобному и своскоры-

стран.

стному наущенію православныхъ правителей,
 просить выдать ему изъ переяславской кон-
 систоріи вѣдомости о присоединившихся. 1766
 г. октября 12. 574.

СХІХ. Письмо члена переяславской консисторіи,
 протоіерея Павла Когута къ уніатскому офи-
 ціалу Григорію Мокрицкому, писанное по по-
 рученію консисторіи и епископа Гервасія въ
 отвѣтъ на требованіе Мокрицкаго о присыл-
 къ къ нему вѣдомостей о присоединившихся
 изъ уніи въ православіе. 1766 г. октября 17. 576

СХ. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго
 и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому,
 епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ,
 жалуясь на усилившіяся гоненія отъ уніатовъ,
 просить въ частности приложить возможное
 стараніе объ освобожденіи изъ рукъ уніа-
 товъ мотренинскаго игумена Мелхиседека.
 1766 г. октября 14. 580

СХІ. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго
 и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому,
 епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ,
 кратко изъясняя незаконность претензій уніа-
 товъ на поддержаніе и распространеніе уніи
 въ Украинѣ, свидѣтельствуетъ о непоколе-
 бимой твердости украинскаго народа въ пра-
 вославной вѣрѣ, и въ особой прищипкѣ про-
 ситъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека
 и объ оказаніи ему пособія въ пищѣ и оде-
 ждѣ въ случаѣ освобожденія. 1766 г. октя-
 бра 14. 583

СХІІ. Письмо Гервасія, епископа переяславска-

го и бориспольскаго,
губернатору Федору
съ просьбою объ от
ма его къ Георгію К
лорусскому. 1766 г.

СЛИИ. Письмо Георгія К
лорусскаго къ Герв
скому и бориспольс
извѣщая о безуспѣш
товъ на варшавском
жду на успѣхъ въ с
должать представлен
ніяхъ отъ униатовъ
и извѣщаетъ объ ос
хиседека, при чем
ствоваться однимъ
требовать удовлетво
ставлять, что онъ с
вѣру, а не за бунта
ты, и проч. 1766 г.

СЛИV. Брeve папы Кле
польскаго королевств
щая, что диссидентъ
посредствѣ иностран
ся дѣйствовать на
полную свободу вѣр
вая предположеніе,
сеймѣ будутъ доб
относительно ихъ
Примаса, совмѣстно
употребить всѣ уси

стран.

происки диссидентовъ и воспрепятствовать дарованію имъ свободы вѣроисповѣданія, такъ какъ это, по его мнѣнію, значило бы пускать паршивыхъ овецъ въ овчарню Христа и осквернять церковь Его. 1766 г. сент. 6. 591

CLV. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, напоминая о прежнихъ своихъ письмахъ, писанныхъ къ нему по дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго народа отъ притѣсненій со стороны поляковъ и униатовъ, проситъ извѣстить о ходѣ этого дѣла на бывшемъ тогда въ Варшавѣ сеймѣ. 1766 г. октября 6. 496

CLVI. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ секретарю русскаго посла при варшавскомъ дворѣ, князя Репнина, которымъ онъ проситъ возможнаго отъ него содѣйствія въ дѣлѣ о защитѣ православныхъ обитателей Украины отъ преслѣдованій со стороны поляковъ и униатовъ, а также извѣстій о ходѣ этого дѣла и совѣта, какъ вести оное. 1767 г. декабря 6. . . 597

CLVIII. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ рускому послу при варшавскомъ дворѣ, князю Николаю Васильевичу Репнину, въ которомъ онъ проситъ оказать содѣйствіе въ удовлетвореніи по жалобѣ мотренинскаго игумена Мелхиседека, подвершагося страшнымъ мученіямъ отъ униатовъ и спасагося отъ нихъ бѣгствомъ, въ

стран.

- освобожденіи схваченныхъ уніатами и содер-
жимыхъ въ тюрьмѣ чигиринскаго правителя
священника Максима Левитскаго, 12-ти мо-
наховъ мошногорскаго монастыря и другихъ
священниковъ, и вообще о защитѣ правосла-
внаго украинскаго духовенства и народа отъ
гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766
г. декабря 6. 600
- CLVIII. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхи-
седека Гервасію епископу переяславскому и
бориспольскому, въ которомъ онъ жалуется
на причиненныя ему капитаномъ Григоріемъ
Мижуревымъ обиды и проситъ принять мѣры
къ пресѣченію шпіонства со стороны уніа-
товъ, провѣдывающихъ въ русскихъ владѣ-
ніяхъ о положеніи начатаго имъ процесса въ
защиту православнаго украинскаго народа
отъ гоненій за вѣру. 1766 г. декабря 8. . . 604
- CLIX. Постановленія варшавскаго сейма 1766 г.,
касающіяся правъ римско-католическаго, гре-
ковосточнаго, протестанскаго и реформатска-
го исповѣданій. 1766 г. ноября 24. . . . 612
- CLX Письмо писаря кievской консисторіи, іеро-
монаха Іакова къ вицеписарю переяславской
консисторіи, іеродиакону Іоанну, при кото-
ромъ онъ, препровождая два письма Георгія
Конискаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсе-
нію, митрополиту кievскому, съ извѣстіемъ
о варшавскомъ сеймѣ 1766 г., и возраже-
нія, представленныя на этомъ сеймѣ противъ
требованій диссидентовъ, извиняется, что не

- можетъ при этомъ послать другихъ документовъ, относящихся къ дѣлу о защитѣ православія на сеймѣ и присланныхъ изъ Варшавы Георгіемъ Конисскимъ. 1766 г. декабря 22. 618
- СЛXI. Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго, къ Арсенію митрополиту кievско-му, въ которомъ онъ, извѣщая о невозможности сдѣлать что либо по присланнымъ къ нему жалобамъ кievской епархіи монастырей жаботинскаго и медведовскаго, равно о томъ, что и всѣ вообще жалобы православныхъ обитателей Польши и представленія за нихъ иностранныхъ дворовъ отвергнуты варшавскимъ сеймомъ, выражаетъ однакожъ надежду на поправленіе дѣла при помощи тѣхъ же дворовъ и проситъ его съ своей стороны побуждать, кого слѣдуетъ, къ защитѣ гонимаго православія. 1766 г. ноября 25. 621
- СЛXII. Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кievскому, въ которомъ онъ, благодаря его за исполненіе его просьбы о присылкѣ на сеймъ въ Варшаву съ жалобами на поляковъ и униатовъ настоятелей православныхъ монастырей кievской епархіи, извѣщаетъ о безуспѣшности всѣхъ вообще попытокъ къ огражденію свободы вѣры, препровождая относящіяся къ этому предмету сеймовые документы. 1766 г. ноября 25 624
- СХVII. Возраженія, представленныя на сеймѣ вар-



стран.

шавскомъ 1766 г. со стороны поляковъ въ отвѣтъ на требованія диссидентами свободы вѣры, содержація толкованіе относящихся къ этому предмету статей трактатовъ оливскаго и гримультовскаго. 1766 г. ноября 25. . 627

СЛІХ. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священниковъ м. Олшаной Симеона и Іоанна Феодоровичей о присылкѣ въ Украину отъ радомышльской униатской консисторіи офіціала Григорія Мокрицкаго для воспрепятствованія украинскому духовенству и народу присоединиться отъ униі къ православію и о производимыхъ имъ и, по его наущенію, поламиками разнаго рода насиліяхъ православному украинскому народу и духовенству, а также о выдѣлѣ изъ униатской консисторіи суднаго декрета на присоединяющихся отъ униі къ православію. 1766 г. мая 28. 637.



