



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

Ms. A. 9. 2. 380. 10



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

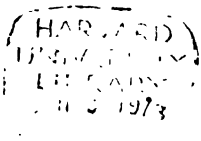
9022

PS 625 380.10 (1907)

ЛѢТОПИСЬ

ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ МОСКВѢ.



„Мудрость ихъ повѣдать люди и похвалу ихъ исповѣсть церкви; тѣлесу ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ“.

(Сирах. 44, 14, 18).

1907 г.



ВЫП. 1-й (9-я).

Годъ третій

73

МОСКВА.

Т-во «Печать С. П. Яковлева», Петровка, Салтыковский пер., д. Т-ва, № 9.
1907.

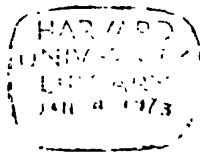
PRINTED IN RUSSIA

2050

73-1011

*Q G

Δ
P 5 (av) 380.10 $\left(\frac{3}{1907}\right)$



THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
489681A
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATION
R 1930

Челобитная Михаила Татищева.

3 Сентября 1598 года въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ вѣнчался на государство Московское царскимъ вѣнцомъ и царскою „діодимою“ боярнѣ и конюшіи Борисъ Федоровичъ Годуновъ и въ тотъ же день пожаловалъ „велѣлъ у себя быть въ боярехъ“ князю Михаилу Петровичу Катыреву-Ростовскому и Александру Никитичу Романову-Юрьеву, въ окольничихъ—Михаилу Никитичу Романову-Юрьеву да Богдану Яковлевичу Вѣльскому, а въ казначеяхъ Игнатію Петровичу Татищеву ¹⁾).

Въ Ноябрь того же года сынъ послѣдняго, въ послѣдствіи знаменитый, ясельничій Михаилъ Игнатьевичъ Татищевъ обратился къ Государю со слѣдующею любопытной челобитною:

„Царю Государю і Великому Князю Борису Федоровичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твои Михаилъ Татищевъ; билъ я челомъ

¹⁾ По извѣстію разрядной книги собраніе графа Уварова № 594 пожалованія въ первые дни по вѣнчаніи Бориса Годунова на царство слѣдовали въ такомъ порядкѣ: „А в которой день Государь венчался царскимъ венцомъ Сентября въ 3 і в тотъ день Государь пожаловалъ, а велѣлъ у себя быть въ боярахъ князю Михаилу Петровичу Катыреву-Ростовскому, Александру Никитичу Романову-Юрьеву, а в окольничихъ Государь пожаловалъ велѣлъ быть Михаилу Никитичу Романову-Юрьеву да Богдану Яковлевичу Вѣльскому. А в казначеяхъ Государя пожаловалъ велелъ быть Игнатію Петровичу Татищеву.—А на завтра въ 4 день Сентября пожаловалъ велѣлъ быть в конюшихъ боярину своему Дмитрію Ивановичу Годунову, а въ боярехъ велѣлъ быть князю Андрѣю Васильевичу Трубецкому да князю Василію Кордоуховичу Черкасскому, а въ окольничихъ пожаловалъ велелъ быть князю Василію Дмитріевичу Хилкову да Михаилу Михайловичу Кривому-Салтыкову.—А на третій день Сентября в 5 пожаловалъ Государь велѣлъ быть в боярахъ князю Федору Андреевичу Ноготкову, а в окольничихъ пожаловалъ велелъ быть Михаилу Васильевичу Годунову, Семону Никитичу Годунову, Фомѣ Аеоносъевичу Бутурлину, а на четвертой день Сентября в 6 пожаловалъ Государь велѣлъ быть в окольничихъ Степану Степановичу Годунову, Матвѣю Михайловичу Годунову, а в кравчихъ велѣлъ Государь быть Ивану Ивановичу Годунову“ (л. 662—666).

Любопытно и указаніе той же рукописи на лицъ, охранявшихъ входъ Успенскаго собора в день вѣнчанія: „у большихъ дверей от патриаршихъ воротъ было приказано Михаилу Глѣбовичу Салтыкову да дьяку Алексѣю Нармацкому, а с площади у дверей Василію Борисову сыну Сукни да дьяку Григорію Клобукову, а от поповскихъ дверей Давиду Васильеву сыну Жеребцову да дьяку Ивану Ефанову“. Охрана конечно возлагалась на людей надежныхъ и преданныхъ.

холопъ твоі тебѣ Государю на Василья Щелкалова, что ему быт мочно менши меня холопа твоего. Твоею Государскою милостию я холопъ твоі у тебя Государя яселничей, а Василеі Щелкаловъ печатникъ и дьякъ, а Василеі, Государь, сказывае, что ему бутто менши меня холопа твоего быт нелая и тѣмъ, Государь, меня Василеі безчестит. У вас Государеі печатники сѣживали за вашими царскими столы у яселничихъ, а Василей Щелкаловъ—печатникъ и дьякъ. А у яселничего, Государь, у Петра Заіцова печатникъ Иванъ Новосилцовъ всегда сидѣл и печатники ж, Государь, Угримъ Львовъ сынъ Пивовъ и Иванъ Михайловъ сынъ Висковатой всегда сидѣли у Петра Заіцова и у Василья Дровнина, а Петръ, Государь, Заіцовъ і Василеі Дровнинъ отечествомъ меня холопа твоего менши. Вашею Государскою милостию родишко нашъ у васъ Государеі бывал в вашихъ Государскихъ въ болшихъ розрядехъ з бояры і воеводы въ товарищехъ в воеводахъ і в вашихъ царскихъ ближнихъ чинехъ и сѣживали вашимъ Царскимъ милосердиемъ по кормлениемъ великимъ, а отца, Государь, моево Игнатя Петровича былъ менши Володимер Васильевъ сынъ Головинъ лѣта 7089 году, какъ приходили немецкые люди подъ Орешек и были, Государь, воеводы по полкомъ: въ болшомъ полку князь Андрѣі Ивановичъ Шуіскоі, въ правоі рукъ князь Иванъ Ивановичъ Голицын, в передовомъ полку Иванъ Дмитреевичъ Плещѣев да отецъ моі Игнатеі Петровичъ Татищев, а в сторожевомъ, Государь, полку Понкратеі Яковлевичъ Салтыковъ да Володимеръ Васильевичъ Головин, в лѣвоі рукъ Григореі Гуца Колычов да Игнатеі Кобяков. И прислана, Государь, роспись которымъ воеводамъ остатца въ Новѣ городе и которымъ быт ко Государю к Москвѣ, а на службе велено быт отцу моему Игнатю Петровичу Татищеву да Володимеру Васильевичу Головину. И потому, Государь, Володимеръ Головин менши отца моего, а Володимеръ в своемъ роду Петру Головину в версту, а Петръ былъ околничей и казначѣі, а с нимъ был в меншихъ товарищѣхъ другоі казначѣі Деменша Черемисинов. Андрѣі Щелкаловъ былъ дьякъ посолскоі, а Василеі Щелкаловъ былъ в ту пору дьякъ в судноі избѣ, а з Деменшою Черемисиновымъ Андрѣі и Василеі Щелкаловы вездѣ бывали, и пословъ Крымскихъ и Ногайскихъ Деменша объявлял і Андрѣі Щелкаловъ рѣчь говорил, а Деменшинъ отецъ—Иванъ Черемисиновъ разведенъ былъ з братомъ моимъ с Ѳеодоромъ Писемскимъ и ныне, Государь, грамота есть, а Ѳеодоръ Писемскоі в родствѣ нашемъ мнѣ братъ меншоі, а менши меня пятью мѣсты. Да к отцу ж моему Игнатю Петровичу

собрав детеі боярских приводил Ѳедор Васильев сын Головин, как были немецкие люди под Орѣшком, и грамота царя Івана Васильевича есть у нас и нонеча, а написано, Государь, в неі ко отцу моему, „что писал ты к пам, что дѣти боярские разбежалис, и мы послали Ѳедора Головина, а велѣли их послат к тебѣ тотчас, а досталных велѣли ему собрав отвест к тебѣ тотчас“—и потому, Государь, Ѳедор Головин менши отца моего Игнатѣя Петровича.

Да были, Государь, воеводы под Кѣсью по полком по росписи 7086 году: в болшом полку боярин і воевода князь Іван Ѳедорович Мстиславскоі да боярин і воевода князь Василеі Юрьевич Голицын да воевода отец моі Игнатѣя Петрович Татищев, в правоі рукѣ боярин і воевода князь Ѳедор Іванович Мстисловскоі да боярин і воевода Петр Васильевич Морозов; в передовом полку боярин і воевода князь Василеі Іванович Мстисловскоі да околничей і воевода Ѳедор Васильевич Шереметев; в сторожевом полку боярин і воевода князь Іван Юрьевич Голицын да воевода князь Андрѣі Васильевич Репнин; в левоі рукѣ боярин і воевода князь Семен Данилович Пронскоі да околничей князь Дмитреі Іванович Хворостинин.—Да того ж, Государ, году были воеводы до болших воевод, покамѣст не пришол боярин і воевода князь Іван Ѳедорович Мстисловскоі,—в болшом полку князь Василеі Юрьевич Булгаков-Голицын да князь Дмитреі Хворостинин, в передовом полку князь Андрѣі Репнин, да отец моі Игнатѣя Петрович да из Володимерца с ними голова з детми боярскими князь Григорей Елецкоі менши отца моего. И Вашею царскою милостию отец моі Игнатѣя Петрович мешался з болшими дворяны и з боярскими детми многие лета в Ваших Государевых разрядех в воеводах і в посольстве, а дьяки, Государь, и дьячьи дѣти на нас холопей твоих глядѣтъ не смѣли—знали свою братью поповых детеі. І в опале в Вашеі царскоі отец моі быд сослан в Юрьев Ливонскоі и с отцом моим были в менших товарищах Іван да Ждан Квашнины, князь Дмитреі Кропоткин, Микита Бороздин, князь Богдан Гагарин, Іван Ѳеелатьев и иные многие дворяне. И милость Государь покажеш мнѣ холопу своему—велишь в моем в безчестье дат своі царскоі суд на печатника и на дьяка на Василья Щелкалова и яз холоп твоі тогда подам многие случаи хто был Вашим Царскимъ милосердием менши отца моего, и дѣда моего и прадеда моего и кого бывали болши дядья мои и братья, а Ондрѣі да Василеі Щелкаловы менши бывали и сѣживали с ними в менших товарищах з дьяками Івана Клобукова, Андрѣя Васильева сына Попова и иных многих дьяков. А Васильев

отец был подъячей—сидѣл в розбоіном приказе, а прадѣдево был барышник на конской площадке и дѣд с молода да под старость был православны поп. И Государь Царь і Великий князь Борис Ѳеодорович всея Русіі пожалуі милость—вели дат холопу своему на Василья Щелкалова в безчестье в моем свої царской суд, чтоб я холоп твоі от Василья Щелкалова позорен не былъ“!

Челобитная эта извлечена нами изъ рукописной разрядной книги, хранящейся въ собраніи графа А. С. Уварова подъ № 594 и содержащей подробные разряды послѣднихъ лѣтъ царствованія Ивана Васильевича, царствованіи Федора Ивановича, Бориса Годунова и смутнаго времени, а также многіе мѣстническіе „случаи“, челобитныя и чуть ли не цѣлыя дѣла, какъ то дѣло Бутурлиныхъ съ Курлятевыми и дѣло князей Лыкова и Пожарского. Къ сожалѣнію разрядная книга не даетъ никакихъ указаній на то какая судьба постигла челобитную Михаила Татищева; мы не знаемъ данъ ли былъ ему „на Василья Щелкалова въ безчестьи царскій судъ“, обѣщавшій быть весьма любопытнымъ, какъ вслѣдствіе заявленія Татищева о томъ, что на судѣ онъ представитъ многіе случаи кто былъ „меньше“ его отца, дѣда и прадѣда и кого бывали „больше“ дядья его и братья, случаи напечатанными до нынѣ официальными разрядами XVI вѣка не указанные, такъ и въ виду возможныхъ возраженій со стороны Василья Щелкалова на родословную его, выведенную Татищевымъ въ челобитной, несомнѣнно пролившихъ бы яркій свѣтъ на происхождение даровитыхъ и всеяльныхъ дьяковъ Андрея и Василія Щелкаловыхъ, фактически бывшихъ вершителями судебъ Московскаго государства во второй половинѣ XVI столѣтія.

Но и сама по себѣ взятая челобитная Михаила Игнатъевича Татищева представляется документомъ весьма любопытнымъ и заключаетъ въ себѣ нѣсколько достойныхъ замѣчанія свѣдѣній. Написанная подъ несомнѣннымъ вліяніемъ и можетъ быть при участіи отца челобитчика—царскаго казначея Игнатія Петровича челобитная Михаила Игнатъевича, подтверждая изрѣченіе „le style c'est l'homme“, носитъ тѣ же типичныя черты характера, съ которыми выступаютъ на исторической сценѣ эти два видные представителя рода Татищевыхъ. Сдержанно, дѣловито и обоснованно доказывающій въ началѣ челобитной преимущество и первенство ясельничихъ передъ печатниками и отмежевывающій своему роду на основаніи точныхъ разрядныхъ записей и документальныхъ данныхъ почетное мѣсто въ рядахъ Московской служилой аристократіи, авторъ къ концу своего писанія, увлекшись защитой

родовой своей чести, теряет самообладание и, покинув твердую почву письменных доказательств, раздражается бранью против обидчика Щелкалова, безчестит его, причисляя къ „поповымъ дѣтямъ“, которые на Татищевыхъ и „глядѣть не смѣли“, и именуя предка его конскимъ барышникомъ. Вспомнимъ столкновение Игнатія Татищева съ польскимъ посломъ Сапѣгою, когда Татищевъ, бороня честь Государеву, нанесъ безчестье Сапѣгѣ и отставленъ былъ по челобитью послѣдняго отъ участія въ переговорахъ, припомнимъ еще, какъ Михаилъ Татищевъ, сначала вѣрно служившій первому самозванному Дмитрію, защищая обычай дѣдовскіе и не бояся опалы, въ глаза осудилъ поступки своего Государя, когда молчали другіе болѣе вліятельные и сильные. Памятуя характеристику Михаила Игнатьевича, данную ему во Временникѣ дьяка Ивана Тихофѣева, мы далеки отъ мысли видѣть въ этомъ благородномъ поступкѣ Татищева подвигъ идейнаго народнаго героя, вродѣ патріарховъ Филиппа и Гермогена или дьяка Осипова, и во многомъ относимъ его на счетъ несдержаннаго вспыльчиваго нрава, воспринятаго Михаиломъ Татищевымъ отъ отца и характеризующаго эти двѣ несомнѣнно умныя недюжинныя личности, по своему дорожившія честию и благомъ своей родины.

Не безъ умысла предпослали мы изложенію челобитной Михаила Татищева, извлеченное изъ той же разрядной книги извѣстіе о пожалованіи отца его Игнатія Петровича саномъ царскаго казначея въ день вѣнчанія Бориса Федоровича на царство. Приближенные къ новому царю, достигшіе высшихъ степеней, доступныхъ имъ по значенію рода въ рядахъ служилой Московской знати, Татищевы уже не имѣли основанія слишкомъ считаться съ все сильными еще въ предыдущее царствование Щелкаловыми, тѣмъ болѣе, что старшій изъ послѣднихъ—Андрей Яковлевичъ въ 1594 году волею или неволею уже сошелъ со сцены и удалился отъ дѣлъ государственныхъ, а надъ Васильемъ Яковлевичемъ, носившимъ еще званіе печатника и посольскаго думнаго дьяка, несомнѣнно уже собиралась гроза государевой опалы, постигшей его въ 1601 году и находящей себѣ объясненіе въ словахъ названнаго Дмитрія, называвшаго Щелкаловыхъ въ числѣ доброхотовъ своихъ и спасителей. При такихъ условіяхъ преданные Годунову и пользующіеся его довѣріемъ казначей Игнатій Петровичъ и сынъ его ясельничій Михаилъ Игнатьевичъ Татищевы могли, не боясь ни опалы, ни судьбы Ивана Висковатого или Улана Айгустова, для расплаты за безчестье Щелкаловыхъ принужденныхъ продать родовыя свои вотчины, въ челобитной своей въ рѣзкихъ выраже-

нѣхъ порочить родъ Щелкаловыхъ и указывать на низкое ихъ происхожденіе. Возможность безнаказанной подачи такой челобитной съ первыхъ же дней воцаренія Борисова нельзя не признать знаменательной.

Обстоятельства, при которыхъ столкнулись самолюбія Татищева и Щелкалова, явствуютъ изъ самой челобитной: „билъ я челомъ, пишеть Татищевъ, тебѣ Государю на Василія Щелкалова, что ему быть мочно менши меня холопа твоего..... а Василей сказываетъ, что ему будто менши меня быть нельзя и тѣмъ меня безчестит. У Вас Государей печатники сживали за вашими царскими столами у ясельничихъ“. Изъ этихъ словъ разсматриваемаго документа ясно, что подачѣ Татищевымъ челобитной о безчестіи предшествовалъ заявленный имъ быть можетъ словесно „у руки“, если такъ можно выразиться, принципиальный споръ „о мѣстѣхъ“ ясельничаго и печатника за столами царскихъ пировъ, возникшій вѣроятно во время празднествъ по случаю царскаго вѣнчанія и восшествія на престолъ Бориса Годунова. Принципиальный споръ видимо перешелъ на личную почву: печатникъ и дьякъ возразилъ ясельничему, что ему, Василю Щелкалову, меньше Михаила Татищева быть нельзя, мотивируя свое возраженіе несомнѣнно тѣмъ, что и Татищевы де „люди молодые“ и сами недавно лишь достигли высокихъ ступеней іерархической лѣстницы. „А Игнатей (Татищевъ) человекъ молодой и неродословной“ пишеть въ своихъ „случаяхъ“ Василій Никитичъ Пушкинъ, мѣстничаясь въ 1627 году съ Андреемъ Плещеевымъ, (Врем. М. О. И. п др. Рос. кн. XIV 83) и этотъ упрекъ вѣроятно не разъ приходилось при жизни выслушивать Татищевымъ Игнатию и Михаилу. И вотъ оскорбленный Щелкаловымъ Михаилъ Татищевъ подаетъ приведенную выше челобитную, требуя суда о безчестіи.

„У васъ Государей печатники сживали за вашими царскими столами у ясельничихъ, а Василій Щелкаловъ печатникъ и дьякъ. А у ясельничего Петра Зайцова печатникъ Иванъ Новосилцовъ всегда сидѣлъ и печатникижъ, Государь, Угримъ Львовъ сынъ Пивовъ и Иванъ Михайловъ сынъ Виловатой всегда сидѣлъ у Петра Зайцова и у Василія Дровнина, а Петръ, Государь, Зайцовъ и Василій Дровнинъ отечествомъ меня холопа твоего менши“ продолжаетъ Татищевъ свою челобитную, одною ссылкою подтверждая и установившееся традиціею старшинство ясельничихъ передъ печатниками и опровергая указаніе на „худородство“ Татищевыхъ. Любопытно здѣсь сопоставленіе печатника Ивана Новосилцева, по происхожденію принадлежавшаго къ „честному роду“, внесенному въ государевъ разрядный родословець (Барх. кн. т. II

254) съ печатникомъ и дьякомъ Васильемъ Щелкаловымъ, чело-
вѣкомъ неродословнымъ и по словамъ Татищева— „поповымъ сы-
немъ“. „А Василей Щелкаловъ печатникъ и дьякъ“ отгвѣняетъ
Татищевъ служебное положеніе своего обидчика и въ этихъ сло-
вахъ даетъ намъ новый матеріалъ къ уразумѣнію взгляда совре-
менниковъ на значеніе дьячьей службы въ XVI столѣтіи. Дьяче-
ство Щелкалова приводится Татищевымъ какъ обстоятельство, ума-
ляющее его значенія какъ печатника. По поводу рассмат-
риваемаго мѣста челобитной Татищева не лишнее быть можетъ отмѣ-
тить, что упоминаемые здѣсь Петръ Зайцевъ и Василій Дровнигъ
(изъ рода рюриковичей-Заболоцкихъ) мѣстничались въ свое время
между собою, но дѣло это, хранившееся въ царскомъ архивѣ, не
дошло къ сожалѣнію до нашего времени (Арх. Арх. Эксп. т. I.
стр. 352).

Ссылки Михаила Игнатьевича на полковые разряды, въ ко-
торыхъ фигурируетъ отецъ его Игнатій Петровичъ Татищевъ, вполне
подтверждаются справкою съ разрядными книгами, такъ напр. раз-
рядъ подъ Кесью ⁷⁰⁸⁸/₁₅₇₈ года мы находимъ въ такъ называе-
мой „Мачевариановской“ разрядной (Синб. Сборн. стр. 61), а раз-
рядъ подъ Орѣшкомъ ⁷⁰⁸⁸/₁₅₈₁ года въ рукописной разрядной
собранія гр. Уварова № 594 л. 199 и слѣд., а потому мы имѣемъ
основаніе съ полнымъ довѣріемъ отнестись и къ другимъ двумъ
упоминаемымъ въ челобитной эпизодамъ служебной дѣятельности
Игнатія Татищева, изъ коихъ конечно наиболѣе замѣчательнымъ
и любопытнымъ является пребыванія его въ Юрьевѣ Ливонскомъ
въ „государевой опалѣ“. Когда и за что именно постигла Игнатія
Татищева опала государева мы не знаемъ и не имѣемъ возмож-
ности даже высказать по этому поводу какого-либо вѣроятнаго
предположенія, такъ какъ ни разрядныя книги, ни сказанія со-
временниковъ не сохранили въ себѣ указанія на годы пребыванія
Игнатія Татищева на воеводствѣ въ Юрьевѣ Ливонскомъ и свѣ-
дѣніе объ этой службѣ не вошло въ обстоятельный трудъ С. С.
Татищева по исторіи рода Татищевыхъ, гдѣ помѣщенъ весьма
подробный послужной списокъ Игнатія Петровича (л. с. 8) Не по-
могутъ намъ установить искомуу дату и перечисленные въ чело-
битной имена „меньшихъ товарищей“ Игнатія Петровича, такъ какъ
Жданъ и Иванъ Квашнины, Никита Бороздинъ и князь Кропот-
кинъ сидѣли на воеводствахъ въ разныхъ меньшихъ городахъ нѣ-
мецкой украины въ теченіе всей Ливонской эпопеи Грознаго. Мы
знаемъ правда опредѣленный случай, когда Игнатій Татищевъ по
разряду былъ „больше“ Ивана Феоплатьева: 15 апрѣля ⁷⁰⁹¹/₁₅₈₃ года
на рѣку Плюсу посланы были воеводы „для съѣзду съ свисскими

немцы"—Князь Иванъ Семеновичъ Лобановъ, Игнатій Татищевъ и Иванъ Θεоплаевъ, а съ ними дьяки Дружина Петелинъ, Михайль Бурцовъ и Семень Косткинъ (Синб. Сборн. 82). Но здѣсь нѣтъ и рѣчи о Юрьевъ-Ливонскомъ, а тѣмъ болѣе объ опалѣ; трудно предположить, чтобы на опальнаго возложили посольское дѣло. Несомнѣнно одно, что опала эта постигла Татищева не позже 1582 года, когда Юрьевъ Ливонскій согласно заключенному на Киверовой горкѣ перемирію отошелъ изъ подъ власти Московскаго государя въ руки поляковъ, и не ранѣе 1577 года, когда Татищевъ впервые появляется на службѣ въ Ливонскихъ предѣлахъ.

Важно для исторіи рода Татищевыхъ и выясненія связей ихъ во-второй половинѣ XVI столѣтія содержащееся въ челобитной Михаила Игнатьевича указаніе на родство его съ Писемскими, игравшими видимо нѣкоторую роль въ событіяхъ конца царствованія Іоанна Грознаго и при сынѣ его Феодорѣ Іоанновичѣ. „А Деменшинъ отецъ Иванъ Черемисинъ розведенъ былъ съ братомъ моимъ съ Феодоромъ Писемскимъ... а Феодоръ Писемской въ родствѣ нашемъ мнѣ братъ меншой, а меньше меня пятью мѣстами“. Феодоръ Писемскій, на коего ссылается въ своей челобитной Татищевъ, не называя его по отчеству, несомнѣнно лицо по своему времени памятное и выдающееся, а потому не будетъ слишкомъ смѣлымъ безусловное отождествленіе его съ извѣстнымъ посломъ царя Ивана Васильевича къ „Англинской Елизаветъ—Королеви“ Феодоромъ Андреевичемъ Писемскимъ, отправленнымъ въ 1581 году въ Англію для „поставленія съ королевною союза противу польскаго короля Стефана“, а также для развѣданія о королевской племянницѣ „Маріи Хавтисъ“. Любопытный статейный списокъ посольства „царскаго свата“ изданъ въ 38-мъ томѣ „Сборника Имп. Русск. Истор. Общ.“.

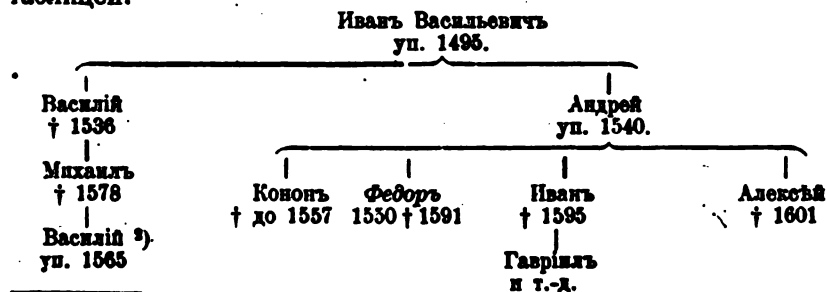
Началь свою служебную дѣятельность Феодоръ Андреевичъ Писемскій галицкимъ сыномъ боярскимъ и въ 1550 году въ числѣ отборной тысячи дѣтей боярскихъ „лутчихъ слугъ“ получилъ 100 чет. подмосковнаго помѣстья и, наконецъ, въ 1587 году при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ послѣ продолжительной посольской и ратной службы, краткое описаніе которой находимъ въ Родословномъ Сборникѣ В. В. Руммеля, (т. II стр. 251) пожалованъ былъ въ думные дворяне. Скончался Феодоръ Андреевичъ 28 февраля 1591 года и погребенъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, гдѣ незадолго передъ кончиною принялъ постриженіе съ именемъ Θεодосія. Съ Лаврою у Писемскихъ прочныя старыя связи: въ 1572—1573 годахъ казначеемъ лаврскимъ значится старецъ Макарій Писемскій, въ мѣрѣ Михайль Васильевичъ, постриженникъ 1553 года, скончавшійся 2 мая 1578 го-

да и несомнѣнно состоявшій въ близкомъ родствѣ съ интересующимъ насъ теперь Федоромъ Андреевичемъ Писемскимъ, такъ какъ оба они по данной 1571 года дали Троице-Сергіевой Лаврѣ „свою вотчину“ приселокъ села Костомы въ Шачебольскомъ стану Костромскаго уѣзда, а еще ранѣе въ 1557 году та же обитель приобрѣла по данной Петра Чудиновича и Тарасія Ратая Русиновича Акиндова названное село Костому и село Гловинское на рѣчкѣ Письмѣ, составлявшія вотчину покойнаго зятя ихъ Конона Андреевича Писемскаго, согласно завѣщанію послѣдняго. За эти вклады, какъ видно изъ кормовыхъ книгъ Троицкой Лавры XVI вѣка, соборомъ ея постановлено было: „кормити кормъ меньшей съ году на годъ покамѣсть сія святая обитель стоитъ по Ондрѣ, по Агрипенѣ, по Григоріи, по Матвѣе, по иноку Пафнугіи, по иноку Іонѣ, по Василии, по Еуфиміѣ, по иноку Аркадіѣ, по Феодорѣ, по Евдокеѣ, по Соломоніи, по Никитѣ“. Впослѣдствіи въ обители преподобнаго Сергія нашли себѣ тихую пристань и вѣчное упокоеніе братья Конона и Федора Андреевичей—Иванъ Андреевичъ Писемскій, въ инокахъ Іоръ, скончавшійся 5 декабря 1595 года, и Алексѣй Андреевичъ, во инокахъ Александръ, погребенный въ 1601 году рядомъ съ вышеназванными сродниками своими за алтаремъ лаврской Сошестввенской церкви. (Др. Росс. Вивл. VIII 14; ХК стр. 63; Писц. Кн. Моск. Гос. II 907, 910, 912; Спис. погреб. Тр. Сер. Лавры № 146, 147, 148, 149; Горскій Истор. оп. Тр. Серг. Лавр. стр. 58 № 812).

Татищевъ, мѣстничаясь съ Щелкаловымъ, „утягиваетъ“ его братомъ своимъ Федоромъ Писемскимъ, который по словамъ его былъ „розведенъ“, т.-е. „учиненъ въ ровенствѣ“, съ Иваномъ Семановичемъ Черемисиновымъ, а съ послѣднимъ Щелкаловы „бывали“. Вслѣдствіе этого казалось бы естественнымъ придти къ заключенію, что Михаилъ Татищевъ и Федоръ Писемскій были „братьями“, какъ однородцы—лица, происшедшіе отъ общаго родоначальника, такъ какъ, хотя слово „братъ“, по справедливому замѣчанію Д. Ѳ. Кобеко, въ русской терминологіи родства не означало непременно брата родного, но одинаково примѣнялось къ двоюроднымъ и даже дальнѣйшимъ боковымъ линіямъ и притомъ безразлично какъ къ родственникамъ, такъ и къ свойственникамъ-чужеродцамъ. (Лѣт. Ист. Род. Обз. вѣст. 2 стр. 5), но въ мѣстническихъ дѣлахъ при счетѣ по родословцу и лѣствицѣ, а къ такому способу именно прибѣгнулъ Татищевъ, ссылаясь на Писемскаго, нельзя было „утягивать“ противника свойственниками или чужеродцами. Такая ссылка едва ли могла имѣть практическое значеніе, а потому, зная умъ и дѣловитость Татищева, мы съ осо-

бою тщательностью должны рассмотреть вопрос о родственных отношениях его къ Федору Писемскому.

Писемскіе, какъ показываютъ намъ приведенныя выше извѣстія тысячной и писцовыхъ книгъ, коренные жители Костромскаго Заволжья заимствовали родовое свое прозвище отъ рѣчки Письмы, по берегамъ которой расположены были ихъ родовыя вотчины села Костома и Головкинское, въ половинѣ XVI вѣка, ставшія собственностью обитали преподобнаго Сергія. Во главѣ родословной Писемскихъ, помѣщенной въ Сборникъ В. В. Руммеля, (т. II стр. 251). поставленъ отецъ интересующаго насъ Федора Андреевича Писемскаго—Андрей, указанный однако безъ отчества. Въ 1540 году, какъ видно изъ одной разѣзжей, хранящейся въ Бѣляевскомъ собраніи рукописей Румянцевскаго Музея, въ Московскомъ уѣздѣ межевалъ монастырскія земли Андрей Ивановичъ Писемскій, который по времени дѣятельности и представляется намъ однимъ лицомъ съ помянутымъ выше Андреемъ Писемскимъ—отцомъ думнаго дворянина Федора Андреевича. Близкимъ родственникомъ этого послѣдняго былъ старецъ Макарій, въ мѣрѣ Михаилъ Васильевичъ Писемскій, въ 1571 году вмѣстѣ съ Федоромъ Андреевичемъ давшій вкладомъ Троице-Сергіеву монастырю свою вотчину приселокъ села Костома. Въ 1536 году палъ въ бою съ приходившими на Костромскія мѣста Казанскими татарами и записанъ на вѣчное помянаніе въ синодикѣ Успенскаго собора—Василій Ивановичъ Писемскій, едва ли не братъ названнаго Андрея Ивановича и отецъ старца Макарія Васильевича, который такимъ образомъ приходился двоюроднымъ братомъ Федору Андреевичу Писемскому, чѣмъ и объясняется ихъ владѣніе одной и той же вотчиной. Братья Андрей и Василій Писемскіе не были ли сыновьями сына боярскаго Ивана Васильевича Писемскаго, въ 1495 году сопровождавшаго въ Литву великую княжну Елену Іоанновну? Если такъ то родословная Писемскихъ представляется слѣдующею таблицей:



²⁾ см. Сб. Русск. Ист. Общ. т. XXXV ст. 164; Др. Рос. Впал. VI 468; Лебедевъ Собр. Ист. Юр. Ак. Вѣлева стр. 19 № 68; Собр. Гос. Грам. I. 520 и др.

Намъ неизвѣстны восходящіе родственники Ивана Васильевича Писемскаго; онъ и упоминаемый вмѣстѣ съ нимъ въ свитѣ великой княжны Елены сынъ боярскій Иванъ Виляй Писемскій (быть можетъ братъ его, такъ какъ упомянуть онъ безъ указанія отчества) первые по времени Писемскіе указанные источниками. Родоначальникъ Писемскихъ остается такимъ образомъ неизвѣстнымъ и фамильное прозвище это вѣроятно образовалось не позже второй половины XV вѣка, такъ какъ въ началѣ слѣдующаго столѣтія намъ извѣстенъ еще Семенъ Павловичъ Писемскій бояринъ Ростовскаго архіепископа Кирилла, потомки котораго, несомнѣнные однородцы интересующихъ насъ Писемскихъ, владѣли имѣніями въ Костромскихъ предѣлахъ еще въ половинѣ XIX столѣтія. Родъ Писемскихъ очевидно рано раздѣлился на нѣсколько отраслей.

При такихъ условіяхъ конечно нельзя обоснованно говорить о происхожденіи Писемскихъ и Татищевыхъ отъ одного общаго родоначальника, тѣмъ болѣе, что никакихъ другихъ указаній на родство между ними, въ родѣ напримѣръ общаго владѣнія вотчиною, кромѣ заявленія Татищева, въ источникахъ мы пока не находимъ и кругъ родовъ, ведущихъ свое происхожденіе отъ Рюрика, достаточно полно выяснился уже въ XVI столѣтіи, составленными тогда многочисленными родословными книгами, а въ числѣ этихъ родовъ Писемскіе не значатся. Приходится считаться съ возможностью мѣстнической ссылки Михаила Татищева на „случай“ чужеродца, приходившагося ему родственникомъ или даже собственникомъ вслѣдствіе брака между кѣмъ-либо изъ восходящихъ родственниковъ Федора Писемскаго и Михаила Татищева.

Отдаленный намекъ на свойство Татищевыхъ съ Писемскими находимъ мы въ исторіи рода Татищевыхъ, гдѣ имѣется извѣстіе о бракѣ Дмитровскаго вотчинника Степана Лазаревича Татищева четвероюроднаго брата Михаила Игнатьевича на дочери Федора Петровича Акинеова, (Родъ Татищевыхъ 27—28. Родъ Акинфыхъ стр. 7) между тѣмъ какъ выше мы уже видѣли, что родной братъ Федора Андреевича Писемскаго не указанный въ родословной Кононъ Андреевичъ былъ зятемъ Ратая Русиновича и Петра Чудиновича Акинеовыхъ, изъ коихъ послѣдній записанъ въ тысячную книгу 1550 года въ числѣ Дмитровскихъ дѣтей боярскихъ (Сторожевъ десятии XVI в. 184). Это свойство Конона Андреевича сближаетъ Писемскихъ съ Дмитровскимъ уѣздомъ, гдѣ у Татищевыхъ, а въ томъ числѣ и у Игнатія Петровича, значительныя родовыя вотчины въ предѣлахъ Берендѣева стана (Родъ Татищевыхъ стр. 9 и др.) и гдѣ несомнѣнно владѣлъ вотчиной дѣдъ жены Степана Татищева, называющій Конона Писемскаго зятемъ своимъ Петръ Чудиновъ сынъ Акинеовъ.

Конечно не эти браки создали положеніе, дававшее Михаилу Татищеву право называть Федора Андреевича Писемскаго меньшимъ братомъ своимъ, и не они разъяснятъ намъ почему Федоръ Писемскій былъ меньше Татищева, „пятью мѣстами“. Устанавливая лишь старыя связи, существовавшія у Писемскихъ съ родиною Татищевыхъ Дмитровыхъ, приведенныя справки мало вносятъ свѣта въ разъясненіе разбираемаго мѣста челобитной Михаила Игнатьевича, а между тѣмъ всестороннее освѣщеніе родственныхъ связей Федора Писемскаго, Татищевыхъ и Акинеовыхъ—Петра и Ратая могло бы дать интереснѣйшій матеріалъ для исторіи послѣднихъ лѣтъ правленія Грознаго—и вотъ почему. Біографія каждого изъ помянутыхъ лицъ отмѣчена какою-либо таинственною для насъ и любопытною подробностью, какимъ-либо эпизодомъ, вызывающимъ на размышленіе и догадки: мы уже видѣли, что Игнатій Петровичъ Татищевъ въ періодъ между 1577 и 1582 годами подвергся государевой опалѣ, причины которой для насъ неизвѣстны; имѣлъ очевидно причины страшиться царскаго гнѣва и свойственникъ Конона Писемскаго—Ратай Акинеовъ, такъ какъ мы знаемъ, что въ 170 ящикѣ архива государева между прочими дѣлами хранился „Ратай Окнифѣва побѣгъ въ Нѣмцы и Русина Шишкина и Качалова и Угрима дьяка“ (Ак. Арх. эксп. I 347). Въ томъ же архивѣ хранилось дѣло „Митки Петрова—Федорова да Олексѣева человѣка Писемскихъ, что доводилъ на брата ихъ на Ивана Писемскаго, что Иванъ говорилъ про Государя непригожія рѣчи“ (id. 349), а въ 1581 году старшій братъ Ивана—Федоръ Андреевичъ Писемскій, облеченный высокимъ довѣріемъ царя Ивана Васильевича, отправляется съ „тайнымъ посольствомъ“ за море въ далекую Аглинскую землю къ Елизаветѣ-королевицѣ въ качествѣ царскаго свата „высмотрѣть“ королевскую племянницу Марію Гастингъ, въ то время когда женою Грознаго была Марія Федоровна Нагая, родственная связь которой съ Михаиломъ Игнатьевичемъ Татищевымъ, — „старшимъ“ или „большимъ братомъ“ Федора Писемскаго, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ при бракосочетаніи Грознаго и Маріи Нагой видную роль играли родители его Игнатій Петровичъ и Аграфена Никифоровна, рожденная Вышеславцева, бывшая свахою съ кикой, а самъ онъ въ числѣ другихъ стольниковъ стлалъ бархаты „отъ мѣста до церкви и отъ церкви“, въ назначеніи же лицъ для участія въ свадебныхъ разрядахъ безъ сомнѣнія большое значеніе придавалось родству или свойству съ царскою невѣстою ¹⁾ (Сборн. Имп. Русск. Ист. Общ. т. XXXVIII

¹⁾ здѣсь кстати выяснитъ недоразумѣніе: въ изслѣдованіи „Родъ Татищевыхъ“ на стр. 114—115 съ ссылкой на Древн. Росс. Вивл. т. XIII стр. 113 ска-

стр. 3—70, Др. Росс. Вивл. XIII 112—116, ркп. собр. гр. Уварова № 594 л. 146—150-й). Не лишено интереса для истории рода Писемскихъ и слѣдующее не вполне вразумительное извѣстiе, внесенное въ легендарную родословную роспись Сукиныхъ, будто бы „вынесенныхъ въ люди“ братьями Андреемъ и Василиемъ Щелкаловыми: „да Борис же Сукинъ отбавил к греховному паденiю Василису Писемскую и ее и достал время получили“ (Лихачевъ Разряд. Дьяки стр. 215).

Напечатанные до нынѣ источники не содержатъ въ себѣ указанiй на то, когда именно былъ „розведенъ“ Федоръ Андреевичъ Писемскiй съ Иваномъ Черемисиновымъ, но лѣтопись сообщаетъ намъ одинъ случай совместной службы этихъ лицъ, относящiйся къ 1557 году: „Лѣта 7065 Сентября 1 день выѣхал Царь и Великiй Князь и с своею Царицею... къ Троицѣ и къ чудотворцу Сергiю... Того же мѣсяца у Троицы прiѣхали ко царю и великому князю изъ Астрахани отъ Ивана отъ Черемисинова да отъ Михайла отъ Колупаева да отъ плавныхъ головъ отъ Федора Писемского да отъ Тимохи Тетерина сынъ боярской Онтонко Потуловъ, да атаманъ казачей Архипко да Вяччиинъ Шеломъ, а писали изъ Астрахани головы: пришли они въ Астрахань, а городъ пустъ, царь и люди выбѣжали; и головы въ городъ въ Астрахани сѣли и городъ здѣлали крѣпокъ и, утвердивъ совѣтъ, ходили за царемъ пять день отъ Астрахани въ Мачаки къ морю. . а людей не дошли... а въ другой ходили плавные головы Федоръ Писемской да Тимошей Тетеринъ и сошли царя отъ берегу верстъ з дватцать, и пришли ночью на царя и побили въ улусахъ у него многихъ людей“ (Поли. Собр. Русск. Лѣт. т. XIII стр. 274; Лѣтоп. Руской изд. Н. Л. ч. V СПб 1792 стр. 146). Судя по распределенiю именъ лицъ, послывшихъ „сеунчъ“ Государю, Федоръ Андреевичъ Писемскiй въ Астрахани былъ „меньше“ Ивана Черемисинова, но на мысль о томъ, что именно объ этомъ

зано: „князь Иванъ Андреевичъ (Татищевъ) 1580, въ Сентябрѣ, при бракосочетанiи Царя Иоанна IV съ Марiей Нагой, разстилалъ бархаты до церкви по пути Государя; 1598, Августа 1, подписался подъ соборною грамотою объ избранiи на царство Бориса Годунова, но безъ княжескаго титула“. На самомъ дѣлѣ И. А. Татищевъ княземъ никогда не писался и въ разрядѣ седьмой свадьбы Грознаго не участвовалъ, а ошибка происходитъ оттого, что разрядъ этой свадьбы наданъ по неисправному списку. Въ названной рукописи собранiя гр. Уварова читаемъ: „путь слать бархаты нсъ хоромъ отъ мѣста царскаго до церкви и отъ церкви до подклета стольники: князь Андрей князь Андреевъ сынъ Толытевской, Матвей Васильевъ сынъ Бутурлинъ, князь Иванъ князь Андреевъ сынъ Татевъ, Иванъ Осиповъ сынъ Полевъ, Михайло Игнатьевъ сынъ Татищевъ“ (л. с. 147-об.).

случаѣ совмѣстной дѣятельности Писемскаго съ Черемисиновымъ говоритъ въ своей челобитной Игнатій Татищевъ, наводитъ слѣдующее обстоятельство: послѣдующія „присылки“ изъ Астрахани въ 1557 и 1558 годахъ шли уже отъ имени только Ивана Черемисина и Михаила Колупаева или Ивана Черемисина „съ товарищи“, въ числѣ коихъ не было Федора Писемскаго, находившагося тогда въ Москвѣ и сопровождавшаго послѣ 1 Мая 7066 года до Иванъ-города „посадниковъ“ Якима Кромыша и Захара Ваньдина, прѣзжавшихъ за всю Ругодивскую землю цѣловать крестъ Московскому государю (П. С. Р. Лѣт. т. XIII стр. 281, 284, 286, 294). Не отъ того ли былъ отозванъ изъ Астрахани Писемскій, что билъ челомъ о мѣстахъ въ отечествѣ на Черемисина и былъ „розведенъ“ съ этимъ послѣднимъ? Проводивъ „посадниковъ“ до Иванъ-города, Федоръ Писемскій такъ и остался на службѣ въ Ливонскихъ предѣлахъ и эта служба, быть можетъ, не осталась безъ вліянія на дальнѣйшую карьеру Федора Андреевича и можетъ быть объяснить намъ почему именно Писемскаго выбралъ царь Иванъ Васильевичъ, засылая сватовъ къ Англійской Елисаветъ-королевнѣ. Взятый въ плѣнъ Магистромъ при внезапномъ нападеніи на городокъ Ринголь въ Ноябрь 1559 года, Федоръ Андреевичъ на долго исчезаетъ со страницъ извѣстныхъ намъ разрядныхъ книгъ и лѣтописей и снова появляется лишь въ 1564 году, когда въ качествѣ посланника царскаго ѣздитъ въ Крымъ къ Девлетъ-Гирею царю. (Лѣтоп. Руской изд. Н. Л. ч. V стр. 270; Русск. Ист. Библ. т. III 220, 224, 234—236). Въ долгіе годы плѣна могъ онъ усвоить и языкъ и обычаи нѣмецкіе, а „править“ посольство къ Елисаветъ-королевнѣ въ виду деликатнаго его свойства долженъ былъ человекъ, умѣющій не ударить лицомъ въ грязь передъ иноземцами.

Трудно въ настоящее время сказать сколько правды и сколько вымысла въ сообщеніяхъ Михаила Татищева о предкахъ Василія Щелкалова. Прошлое этого интереснаго рода, угасшаго въ началѣ XVII-го вѣка со смертью Ивана Васильевича Щелкалова, совершенно неизвѣстно и въ дошедшихъ до насъ источникахъ упоминаются всего лишь четыре лица, носившіе фамилію Щелкаловыхъ—знаменитые думные дѣяки Андрей и Василій Яковлевиичи, сынъ послѣдняго Иванъ Васильевичъ и отецъ ихъ Яковъ Семеновичъ. Подробныя біографическія данныя объ Андрѣѣ и Василіѣ Щелкаловыхъ собраны Н. П. Лихачевымъ въ его трудахъ „Разрядныя дѣяки“ (191—217) и „Библіотека и архивъ Московскихъ Государей“ (стр. 110—137), что же касается отца ихъ Якова Семеновича Щелкалова, то дошедшія до насъ извѣстія о

немъ немногочисленны и отчасти подтверждаютъ показанія Татищевской челобитной. Самое раннее извѣстіе о немъ восходитъ къ 1534/35 году, когда Андрей Семеновичъ Карауловъ и подъячій Яковъ Семеновъ сынъ Щелкаловъ роздѣляли земли села Нового Новодѣвичьяго монастыря и села Сукромскаго Троице-Сергіева монастыря въ Бѣжецкомъ уѣздѣ и приложили въ сохранившейся до нынѣ раздѣжей грамотѣ свои печати (Шумаковъ Обзоръ грамотъ коллегіи экономіи вып. I стр. 48 № 6, печать Якова Щелкалова издана Ивановымъ въ „Сборникъ снимковъ съ печатей. М. 1858 табл. IV № 29), затѣмъ въ 1549 году Царя и Великаго князя діакъ Яковъ Щелкаловъ подписалъ подтвердительноую надпись Царя Ивана Васильевича на жалованной грамотѣ Лопарямъ на Шуи и Кеми рѣкахъ у Студенаго моря, и въ томъ же году имъ скрѣплена правая грамота Успенскому конечному Череповской волости монастырю на Середниковъ починокъ, 31 мая 1550 года на свадьбѣ князя Владиміра Андреевича Старицкаго и Авдотьи Александровны Нагой дьякъ Яковъ Щелкаловъ держалъ чару съ виномъ и гребень, а 15 Іюня того же года подписалъ онъ правую грамоту Андрею Александровичу Квашнину на село Пестушино (Собр. Гос. Гр. и Дог. т. I, 439, Др. Росс. Вивл. т. XIII, 50; Акты относ. до Гражд. Расправы т. I стр. 117, 201). Но если этими данными и подтверждается извѣстіе Татищевской челобитной о томъ, что Яковъ Щелкаловъ началъ свою службу въ „худомъ“ чинѣ подъячаго, то одного этого обстоятельства еще недостаточно для того, чтобы съ полнымъ довѣріемъ отнестись и къ дальнѣйшимъ сообщеніямъ Татищева о томъ, что предки Якова Щелкалова не принадлежали къ служилому сословію и происходили изъ „простого всенародства“, что отецъ его былъ „православный попъ“, а дѣдъ „барышникъ на конской площадкѣ“. Въ ту же эпоху мы видимъ среди подъячихъ разныхъ приказовъ такихъ лицъ какъ Посникъ Ладыгинъ, Истома Евскій, Уланъ Аѳгустовъ, Власть Слизневъ, которые несомнѣнно принадлежали „къ честнымъ“ служилымъ родамъ (Лихачевъ „Библ. и Архивъ“, Лѣтоп. Ист. Род. Общ. 1906 г. вып. I стр. 6, Писц. Кн. Моск. Гос. ч. I отд. 1 стр. 714, А. Арх. эксп. т. I № 280) Семейныя связи Щелкаловыхъ уже во второй половинѣ XVI вѣка весьма знатныя—они „друзья и сватовѣ“ Голицынымъ и Долгорукимъ, а Василий Щелкаловъ, „всѣмъ родомъ“ вкладчикъ Суздальскаго Спасо-Евфиміевскаго Монастыря, гдѣ вкладчиками же были князья Шуискіе (Акты Гражд. Распр. т. I стр. 237), братъ же его Андрей Щелкаловъ въ числѣ другихъ дѣтей боярскихъ Московскаго уѣзда уже записанъ „въ тысячной книгѣ“ 1550 года, и въ то же время

мы видимъ, что единственный однофамилецъ ихъ, упоминаемый источниками, посадскій человекъ Ивашко Щелкаловъ въ 1583 году проживалъ въ подсуздникахъ у Ивашки „огородника молотчего“ на Яневскомъ запольи Великаго Новгорода (Писц. книга Вел. Новгорода съ пред. П. Л. Гусева СПб. 1906 вып. 1 стр. 35). Трудно сказать, слѣдуетъ ли ставить этого „подсуздника“ Ивана Щелкалова въ связь съ всемогущими дьяками Андреемъ и Василиемъ Щелкаловыми, но въ виду намековъ и указаній Татищевской челобитной на низкое происхождение Щелкаловыхъ нельзя его обойти молчаніемъ. Замѣтимъ еще, что въ старинной служилой семьѣ переславцевъ Редриковыхъ былъ Микифоръ Щелкаловъ сынъ Редриковъ, подписавшійся въ числѣ послуховъ на вкладной грамотѣ Андрея Щелкалова Троице-Сергіеву монастырю на переяславскую его вотчину (Гр. С. Шереметевъ Царевна Теодосія Теодоровна въ „Старинѣ Новизнѣ“ на V стр. 287 прим. 1).

Остается сказать еще слово о дьякѣ Андрѣе Васильевѣ сынѣ Попова, „меньше“ котораго по извѣстію челобитной Михаила Игнатьевича Татищева бывали Андрей и Василій Щелкаловы. Едва ли есть сомнѣніе въ томъ, что рѣчь здѣсь идетъ о предшественникѣ Андрея Щелкалова по управленію Посольскимъ приказомъ, казенномъ въ 1570 году дьякѣ Андрѣе Васильевѣ, о которомъ П. П. Лихачевъ, всесторонне изслѣдовавшій личности Посольскихъ дьяковъ XVI вѣка, говоритъ: „фамилія неизвѣстна, но должно думать, что Игнатьевъ“, ссылаясь на то, что среди послуховъ на одной грамотѣ Бѣляевского Собранія 1562 года въ числѣ послуховъ значится „царевъ и великаго князя дьякъ Андрей Васильевъ сынъ Игнатьева“ (Библи. и Арх. Моск. Госуд. стр. 102—104). При этомъ г. Лихачевъ отмѣчаетъ, что въ Бѣлозерскѣ въ 1544 году былъ земскій дьякъ Васька Игнатьевъ (сынъ)—предположительно отецъ дьяка государева Андрея Васильева сына Игнатьева..

Если теперь мы обратимся къ послухамъ на бѣлозерскихъ грамотахъ XV вѣка и увидимъ среди нихъ Ѳрола Попова сына, Ивана Попова сына Ѳролова, Окула попа, Гридю Попова сына Окулова, Чешка Попова сына Павлова, Омоса Дьякова сына Нестерова и другихъ (Дебольскій Изъ актовъ и грамотъ Кирилло-Бѣлозерскаго мон. СПб. 1900 стр. 21, 22, 24, 25, 26, 36, 67, 87 и др.), то быть можетъ согласимся, что правъ былъ П. П. Лихачевъ, отыскивая въ Бѣлозерскѣ родину дьяка Андрея Васильева, полное имя котораго слѣдуетъ читать „царевъ и великаго князя дьякъ Андрей Васильевъ сынъ Поповъ Игнатьевъ“ и который такимъ образомъ надо думать происходилъ изъ духовнаго званія.

И. Мятлевъ.

Родословіе Орловскихъ дворянъ Масловыхъ.

Предокъ орловскаго рода дворянъ Масловыхъ Андрей Константиновичъ Масловъ, будучи въ началѣ XVII-го вѣка воеводою въ Рославль, долженъ былъ вмѣстѣ со всѣми жителями покинуть городъ изъ-за литовскаго нашествія, — покидая городъ, онъ спасъ отъ захвата непріателемъ всѣ городскіе архивы, которые вывезъ въ свое карачевское имѣніе Селище, принадлежащее нынѣ Ф. И. Маслову.

Богатѣйшій архивъ этого имѣнія заключаетъ въ себѣ массу цѣнныхъ документовъ XVI, XVII и XVIII столѣтій ¹⁾, ярко характеризующихъ бытъ и юридическій строй того времени (всего болѣе 2000 докум.).

Благодаря любезности собственника, въ „Лѣтописи“ помѣщается роспись 1598 г. руги, выдаваемой отъ царицы Александры Феодоровны рославльскимъ церквамъ и монастырямъ.

В. Арсеньевъ.

Москва. 2 янв. 1907 г.

¹⁾ XVI—в. болѣе 100 документовъ (Рославль), XVII в.—отъ 1200—1500 (до 1619 г. Рославль, затѣмъ Карачевъ).

1597—8.

I.

Роспись выдаваемой отъ царицы Александры Теодоровны руги рославльскимъ црквамъ и монастырямъ.

Л. 1. Роспись смоленскимъ ружникомъ и оброчникомъ сколько в которой монастырь и к церкви дати въ рословле Государыни Царицы Александры Теодоровны всеа русіи изъ житницъ хлѣбныя годовныя руги на нынешней 106 годъ противъ прошлаго 105 году.

в Борисоглѣбской монастырь архимариту Денисю з братьею пятъ десять одна четъ ржи да сорокъ чети с осминою овса.

в Покровской монастырь игумену Онтону з братьею сорокъ три чети ржи съ осминою да сорокъ двѣ чети овса.

в оврамьевской монастырь игумену Савотей з братьею пятъ десять чети ржи пятъдесять чети овса.

Пречистые Богородицы в шитловской монастырь игумену Лаврентю з братьею дватцать шесть чети ржи дватцать шесть чети овса да на просвиры за пятъ чети пшеницы десять чети ржи.

в архангилской монастырь игумену Исаю з братьею за шесть чети пшеницы двенатцать чети ржи на просвиры.

Пречистые Богородицы въ соборъ проскурницъ на просвиры двенатцать чети ржи да церковнымъ двумъ пономаремъ да двумъ сторожемъ осмнатцать чети ржи да осмнатцать чети овса.

к церкви Амбросія святого въ придѣль святого мученика Меркурія попу семь чети с полуосминою ржи, да семь чети с полуосминою овса да на просвиры три осмины ржи.

къ церкви Воздвиженія честнаго креста попу девять чети ржи да девять чети овса.

Л. 2. къ церкви Лазаря святого попу осмъ чети ржи да осмъ чети овса да на просвиры четыре чети с осминою ржи. к церкви бориса и глѣба попу девять чети ржи да девять чети овса да на просвиры три осмины ржи
к церкви Николы Чюдотворца попу девять чети ржи девять чети овса да на просвиры семь чети с осминою ржи.

къ церкви Фрола и Лавра попу девять чети ржи да девять чети овса да на просвиры сем чети с осминоу ржи.

къ церкви Пречистые Богородицы что на чюриле попу восемь чети ржи да восемь чети овса.

къ церкви евдокима праведного попу девять чети ржи да девять чети овса да на просвиры сем чети с осминоу ржи.

къ церкви живоначалные троицы что на воскресенской горѣ попу девят чети ржи да девят чети овса да на просвиры семь чети с осминоу ржи.

къ церкви луки евангелиста двумъ попомъ девят чети ржи да девят чети овса да на просвиры семь чети съ осминоу ржи.

къ церкви святого мученика Стевана попу восемь чети ржи да восемь чети овса.

къ церкви стретенья Пречистые Богородицы двумъ попомъ восемь чети ржи да восемь чети овса да на просвиры три чети ржи да пономарю шесть чети ржи да шесть чети овса.

- Л. 3. къ церкви ивана предотечи попу девят чети ржи да девят чети овса да дѣячку четыре чети съ осминоу ржи да четыре чети с осминоу ржи да четыре чети с осминоу овса да проскурнице да пономарю по три чети і с осминоу ржи да по три чети съ осминоу овса.

къ церкви происхождения честнаго креста попу девят чети ржи да девят чети овса да дѣячку семь чети с осминоу ржи да сем чети с осминоу овса да на просвиры сем чети с осминоу ржи.

Амбросию святому двумъ попомъ по девят чети ржи да по девяти чети овса челоуѣку да на просвиры сем чети с осминоу ржи да в придел святых мученик Мануила и Савелья и Исаиила попу одинадцать чети с полуосминоу ржи да одинадцать чети съ палуосминоу овса да на просвиры семь чети с осминоу ржи.

да садовникомъ четыремъ челоуѣкомъ Осоне Брылю с торыщи по семи чети ржи съ осминоу да по семи чети с осминоу жъ овса челоуѣку.

да часовнику шерапку девят чети ржи да девят чети овса лав..... (по склейкамъ! дѣакъ Ондрѣй Милоуѣ).

- Л. 4. лѣта 7106 марта въ 5 день дано по государеве грамоте и по росписи царя і великого князя бориса глѣбского монастыря архимариту ди..... з братьею ружьинаго годоваго пятдесят четвертей с четвертью и ржи да сорокъ четвертей с осминоу овса в детех боярскихъ у Костянтина і Федорова сына Маслава у Первога Григорьева сына Бобарыкова

и тотъ хлебъ ружной годовой меня архимарита деон.....я з братьею дошолъ сполна и в том есми детемъ боярскимъ Костянтину Федорову сыну Маславу да Первому Григорьеву сыну Бобарыкову дали отпись а отпись писалъ бориса глѣбского монастыря казенной диячокъ Гришка Ильинъ.

(на оборотѣ.... иси бориса глѣбскаго монастыряерной Феоктисть вмста архиморить Ден..... аею рукою приложилъ).

Л. 5. лѣта 7106 марта въ 5 день дано по государеве грамоте и по росписи покровскаго монастыря игумену Онтону з братьею ружнаго годового сорокъ три чети съ осминою изъ ржи да сорокъ четвертей.

две четверти авса въ детехъ боярскихъ у Костянтина Федорава сына Маслава да у Первого Григорьева сына Бобарыкова и тотъ хлебъ ружной годовой до меня игумена Онтоня з братьею дошолъ сполна и в томъ есми детемъ боярскимъ Костянтину Федорову сыну Маславу да Первому Григорьеву сыну Бобарыкову дали отпись а отпись писалъ бориса глѣбского монастыря казенной диячокъ Гришка Ильинъ (на оборотѣ: к сей отписи покровскаго монастыря попъ Исая во игумена во места покровскаго Антонія з братьею руку приложилъ).

лѣта 7106 марта въ 5 день дано по государеве грамоте и по росписи Пречистые Богородицы авраамевскаго монастыря игумену Соватею з братьею ружнаго годового пятьдесятъ четвертей на ржи да пятьдесятъ четвертей овса в детехъ боярскихъ у Костянтина Федорова сына Маслава и ат у первога Григорьева сына Бобарыкова и тотъ хлебъ ружной годовой до меня игумена Соватея з братьею дошолъ сполна и въ томъ есми детемъ боярскимъ Костянтину Федорову сыну Маславу да Первому Григорьеву сыну Бобарыкову дали отписи а отписи писалъ Бориса глѣбского монастыря казенной диячокъ Гришка Ильинъ.

(на оборотѣ: к сей отписи авраамевскаго монастыря чернай попъ оснеъ в гумена ва места з братьею Соватева руку приложилъ).

Л. 6. Се азъ пречистинского шиловскаго монастыря игумѣнь Лаврентей далъ есми отпись рословцомъ детемъ боярскимъ Костянтину Федорову сыну Маслову да Первому Григорьеву сыну Бобарыкову въ томъ что до мѣня игумена Лаврентея з братьею по Государевѣ грамотѣ и по книгамъ годовой ружной хлебъ тритцать шесть чети ржи да дватцать шесть

чети овса сполна допол и в том Костянтину да Первому
отпись дал а отпис писал церковной дячек Аеонка Пооо-
мовъ. лѣта 7106.

(на оборотѣ: к сей описи Пречистой Богородицы шилов-
ского монастыря осифъ игумена места и в братьи место хлебъ
взялъ и руку приложилъ.

Пречистенской попь Иванъ игуменской хлебъ взялъ и руку
приложилъ.

Евдокимовской попь Кузма игуменской хлебъ взялъ и
руку приложилъ).

(Затѣмъ слѣдуетъ ещё 16 такихъ-же росписокъ на 12 ли-
сткахъ).

Поколѣнная роспись рода дворянъ Масловыхъ.

(Орловская вѣтвь).

XVI—XX вв.

Колѣно I.

№ 1. Феодоръ.

Колѣно II.

- № 2. Константинъ Феодоровичъ, рославльскій сынъ
боярскій въ 1598 г., умеръ 1642 г. } 1.
Жена Афимья.
№ 3. Илья Феодоровичъ.

Колѣно III.

- № 4. Андрей Константиновичъ, Рославльскій воево-
да, † 1631. Жена Пелагея, † 1654. }
№ 5. Третьякъ Константиновичъ, † 1605. } 2.
Жена съ 1602. Татьяна Дмитриевна Толбу-
зина.
Пелагея Константиновна, за Аван. Лог. Ва-
раксинимъ.
Прасковья Константиновна, за Ив. Стр..., †
1612. }
№ 6. Григорій Ильичъ. } 3.

Колѣно IV.

- № 7. Иванъ Андреевичъ, въ 1610 г. дана ему жало-
ванная грамота Сигизмунда на имѣнне, † 1659. }
Жена съ 1633. Прасковья Дмитриевна Пох- } 4.
виснева
Афимья Андреевна.

Колѣно V.

- № 8. Дмитрій Ивановичъ, вотчинникъ съ 1685 г., †
1693 г. } 7.
Жена Агаея Савельевна Панютина.

Колѣно VI.

- № 9. Θεодотъ Дмитріевичъ, †1719.
Жена съ 1691 г. Агаеія Ивановна Сафонова,
†1736.
Аграфена Дмитріевна, †1708 г., съ 1681 за 8.
Род. Богд. Давидовымъ
Θекла Дмитріевна, съ 1681—за Вас. Григ.
Толбузинымъ.

Колѣно VII.

- № 10. Аеанасій Θεодотовичъ. умеръ прежде отца.
№ 11. Савва Θεодотовичъ, род. 1695 г., †до 1759 г.
Жена Анастасія Ильинишна Небольсина.
№ 12. Иванъ Θεодотовичъ, †до 1759 г.
№ 13. Михаилъ Θεодотовичъ, род. 1710 г., въ служ-
бѣ съ 1729 г., отставной 1759 г., †177.. г.
Жена съ 1741. Пелагея Симоновна Коренева. 9.
Авдотья Θεодотовна, за Юріемъ Петрови-
чемъ Львовымъ.
Аграфена Θεодотовна, въ 1 бр. за Ив. Григ.
Сафоновымъ. во 2 бр. за Бизюкинымъ.
...Θеодотовна, за Василиемъ Беклемишевымъ.

Колѣно VIII.

- № 14. Аеанасій Саввичъ, въ 1728 г. поручикъ.
Жена Авдотья Степановна Веревкина 10.
№ 15. Иванъ Ивановичъ.
Жена Авдотья Алексѣевна N 12.
Прасковья Ивановна, за Д. И. Суковки-
нымъ.
№ 16. Евграфъ Михайловичъ, †1806 г.
Жена съ 179.. Варвара Алексѣевна Мисюре-
ва, †8 IV 1843—во 2 бр. за Д. Я. Ефремовымъ
№ 17. Николай Михайловичъ 13.
№ 18. Никаноръ Михайловичъ, —1778.
Марія Михайловна, съ 1772 г. за Вас. Ив. Ба-
туринымъ.
№ 19. Петръ Аеанасьевичъ; род. 1759 г.
Жена Надежда Лаврентьевна Львова.
№ 20. Алексѣй Аеанасьевичъ. 14.
№ 21. Александръ Аеанасьевичъ.
Жена Вѣра Алексѣевна Хлопова.

- № 22. Иванъ Ивановичъ.
Жена Анна Егоровна Юрасова, во 2-мъ бр. за
Никл. Матв. Воронинимъ.
- № 23. Петръ Ивановичъ.
Жена Марина Дмитриевна Н.
Н Ивасовна за Башкатовимъ.
Мавра Ивановна за Никл. Иван. Небольси-
нимъ.
- № 24. Иванъ Евграфовичъ, род. 1804†1864.
Жена съ 1836 г. Агаеія Θεодоровна Юрасо-
ва, р. 1809†1873.
Пелагея Евграфовна.
- 15.
- 16.

Колѣно X.

- № 25. Петръ Петровичъ, род. 1791 г.
Жена Анастасія Егоровна Масленникова.
- № 26. Евгений Петровичъ.
Елисавета Петровна, род. 1790 г. за Андр.
Панинимъ.
- № 27. Аванасій Александровичъ.
Жена Варвара Алексѣевна Правикова.
- № 28. Семенъ Александровичъ.
- № 29. Павелъ Ивановичъ.
Жена Марія Карловна Гукъ.
- № 30. Алексѣй Ивановичъ
Жена Елизавета Ал. Н.
Надежда Ивановна за М. А Лосевымъ.
Пелагея Ивановна за Никл. Григ. Сухоти-
нимъ.
- № 31. Θεодоръ Ивановичъ, род. 15 юля 1840 г., былъ
предсѣд. департ. Моск. Судебн. Палаты, тайн. сов.,
орд. Бѣлаго орла ¹⁾.
- № 32. Иванъ Ивановичъ†1844.
- № 33. Евграфъ Ивановичъ,†1864.
- № 34. Николай Ивановичъ.
Жена съ 1891. Вѣра Евграфовна Сорочкина.
Марія Ивановна, род. 1838.
Варвара Ивановна, род. 1838 г.,†1905.
- 19.
- 21.
- 24.

¹⁾-Помѣщикъ с. Богояленскаго на Раковнѣ Н.всосельскаго уѣзда (до это-
го—имѣніе Киселевыхъ и Юрасовыхъ).

- Анна Ивановна, род. 1842 г. †1846.
Марія Ивановна, род. 1844 г., †1875.
Анна Ивановна, род. 1846.
Софія Ивановна, род. 1848. †1902.
Александра Ивановна, род. 1849.

Колѣно XI.

- № 35. Евгеній Петровичъ.
№ 36. Петръ Петровичъ.
Надежда Петровна.
Зинаида Петровна, за Ив. Петр. Лутохи-
нымъ.
Юлія Петровна за Африканомъ Вас. Сафо-
новымъ.
Ольга Петровна.
Людмила Петровна.
№ 37. Александръ Аеанасъевичъ.
Жена Александра Алексѣевна Кашеева.
Софія Аеанасъевна за Вильг. Ив. Россетъ.
Екатерина Аеанасъевна за Конст. Андр.
Вроцкимъ, †1873.
№ 38. Александръ Павловичъ.
Анна Павловна, за Вл. Ив. Войнаховскимъ.
Елена Павловна.

Колѣно XII.

- № 39. Аеанасій Александровичъ.
№ 40. Алексѣй Александровичъ, женатъ.
Марія Александровна.
Барвара Александровна.

Родственныя фамиліи.

- | | | |
|------------------|-------------------|------------------|
| 1. Батурины. | 11. Кореневы. | 21. Правиковы. |
| 2. Башкатовы. | 12. Кашеевы. | 22. Похвисневны. |
| 3. Беклемишевы. | 13. Лоцевы. | 23. Россетъ. |
| 4. Бизюкины. | 14. Лутохины. | 24. Сафоновы. |
| 5. Вараксины. | 15. Львовы. | 25. Сорокины. |
| 6. Веревкины. | 16. Масленниковы. | 26. Суковкины. |
| 7. Войнаховскіе. | 17. Мисюревы. | 27. Сухотины. |
| 8. Вроцкіе. | 18. Небольсины. | 28. Толбузины. |
| 9. Гукъ. | 19. Панины. | 29. Хлоповы. |
| 10. Давыдовы. | 20. Панютины. | 30. Юрасовы. |

Замѣтка о неточностяхъ Новиковскаго изданія „Бархатной Книги“.

Въ 1787 году, всѣмъ генеалогамъ извѣстный, Н. И. Новиковъ напечаталъ въ Московской Университетской типографіи „Родословную Книгу князей и дворянъ россійскихъ и выѣзжихъ“. — Изданная по заявленію его — „по достовѣрнѣйшимъ спискамъ“, книга эта посвящена имъ „благородному Россійскому Дворянскому Корпусу“, и содержитъ въ себѣ Родословную Книгу, извѣстную подъ названіемъ „Бархатной Книги“, и алфавитный перечень тѣхъ фамилій, представителями коихъ были поданы въ свое время въ Разрядъ родословныя росписи.

Означенное изданіе Новикова является единственнымъ въ своемъ родѣ, и ни повторенія его, ни вообще какого-либо другого печатнаго воспроизведенія Бархатной Книги до сихъ поръ мы не имѣемъ.

Такъ какъ Бархатная Книга, хранившаяся сперва въ Разрядѣ, потомъ при учрежденіи Сената „сложенная въ ономъ, какъ драгоценнѣйшій и самый достовѣрный документъ“, по разъясненію Государственнаго Совѣта отъ 29 марта 1843 года, — „есть отнюдь не какое-либо твореніе частныхъ лицъ, но, напротивъ, официальныи актъ самого Правительства, которое всегда придавало ему величайшую важность“, то становится понятнымъ, насколько является желательной полная увѣренность въ тождественности показаній печатнаго изданія съ данными рукописнаго его подлинника. Послѣднее тѣмъ болѣе является необходимымъ, что при официальной правительственной санкціи данныхъ Бархатной Книги и невозможности, вслѣдствіе этого, обойтись безъ нихъ, какъ при составленіи родословій, такъ и вообще при генеалогическихъ изысканіяхъ, касающихся изслѣдованія [родовъ древняго русскаго дворянства, — пользованіе подлинникомъ ея *de facto* совершенно невозможно, за трудностію доступа къ нему, почему остается руководствоваться печатной его копіей. Хотя послѣдняя, по заявленію самого Новикова, издана имъ „по самовѣрнѣйшимъ спискамъ“, и что изъ имѣвшихся въ его распоряженіи списковъ Бархатной Книги, онъ выбралъ наиболѣе заслуживавшій вѣроятія, сообщенный ему извѣстнымъ историкомъ Ѡ. И. Миллеромъ, каковому списку онъ и слѣдовалъ всегда въ сомнительныхъ мѣстахъ, предпочитая его всѣмъ прочимъ, тѣмъ не менѣе не рѣдко можно услышать голосъ современниковъ о вкрапившихся въ Новиковское изданіе ошибкахъ, чѣмъ конечно подрывается увѣренность въ непогрѣшимости послѣдняго и въ тождественности его текста съ подлиннымъ текстомъ „Бархатной Книги“.

Благодаря любезности покойнаго, завѣдывавшаго Архивомъ Департамента Герольдіи, В. В. Руммеля, пишущій эти строки, имѣлъ возможность сличить текстъ Бархатной Кники съ печатнымъ ее воспроизведеніемъ Новикова, при чемъ точное сравненіе показало, что Новиковское изданіе можно считать довольно исправнымъ, и не свободнымъ отъ ошибокъ въ той мѣрѣ, въ какой является большинство печатныхъ произведеній, но, чтобы окончательно избавиться и отъ этого небольшого числа ошибокъ, мною и предлагается вниманію пользующихся Новиковскимъ изданіемъ, слѣдующее сравненіе текстовъ печатнаго съ его писаннымъ оригиналомъ.

Между прочимъ, считаю долгомъ заявить, что приложенная ко 2-ой части изданія Новикова „Роспись сочиненная алфавитнымъ порядкомъ тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ родословныя росписи въ Розрядъ поданы“ мною не провѣрялись, за краткостію времени, которымъ я могъ воспользоваться для сличенія оригинала съ копіей.

Родословная Книга Новинова.

Часть 1-я.

Страница.	Стро- ка.	
28	17	св. Молковца
8	18	св. Молковцевъ
28	6	св. у Молковца
29	15	св. Молковцова сына,
31	3	св. Куракины, Голицыны.
63	3	св. Дмитрея д ти:
65	3	св. Иванъ Пуяко.
65	4	св. дѣти Пуяковы:
68	3	св. въ Окаянѣ.
68	3	св. у Кирдяны
100	17	св. Да Князь Митрофанъ
106	12	св. Ивана Мальгича
130	1	св. сынъ Князь Чулокъ
130	7	св. Петръ Ноговида
131	16	св. Андрей же Фунникъ
131	17	св. Василья Сонцова
131	19	св. по росписи Сонцовыхъ
133	8	св. Князь Иванъ большой,
143	12	св. А у князя Федора
144	14	св. Князь Савелей.
144	5	св. Данило Чулокъ.
144	2	св. Данила Чулка
149	1	св. Афонасей Шаховской
150	5,7 и 14	св. Вѣльскихъ
151	3	св. всѣ 4 Вѣльскіе
151	4	св. Василья Вѣльского
156	4	св. Да Князь Семень,
161	1 и 3	св. Луговкина
172	6	св. Андрей Оудѣй
172	8	св. у Князя Оудѣя
173	13	св. Сибѣлю
177	8	св. Василій Чулокъ;
177	9	св. Данила Чулкова
206	4	св. I. Князь Оудѣй
210	9	св. у Кукубаки
210	12	св. Ивана Кукубакина

Бархатная Книга Герольдіи.

Страница.	
48	об. Молковца
48	об. Молковцовъ
49	у Молковца
49	Молковцова сына,
50	об. Куракины. — (Голицыны — дѣти)
81	Дмитрея дѣти:
83	Иванъ Пуяко.
83	дѣти Пуяковы:
85	об. въ Шлягѣ.
86	об. у Кирдянина
119	Да Князь Микифоръ
126	Ивана Мальгича
150	сынъ Князь Чулокъ
150	об. Петръ Ноговица
151	об. Андрей же Фунникъ
151	об. Василья Солнцева
152	по росписи Солнцовыхъ
154	Князь Иванъ, большой
163	А у Князя Федѣя
164	об. Князь Василій
165	Данило Чулокъ.
165	Данила Чулка.
170	об. Афонасей Шехонской
171	Вѣльскихъ
171	об. всѣ 4 Вѣльскіе.
171	об. Василья Вѣльского
177	об. Да Князь Семень, бѣдѣгошъ,
182	Луговкина
192	об. Андрей Оудѣй
192	об. у Князя Оудѣя
193	об. Кесью
197	об. Василій Чулокъ;
198	об. Данила Чулкова
227	об. I. Князь Андрей
232	об. у Кукубаки
233	Ивана Кукубакина

Стр- Стр-
ница. ка.

- 211 10 св.дѣло, Крымскимъ
212 5 св. Косой на Устьѣ,
214 17 св. Петръ Нагой
215 4 св. Петра Нагова
217 2 св. Иванъ Вобсъ
218 5 св. Ивана у Вобса
221 3 св. Василей Трюфяка
222 3 св. Василья Трюфяки
224 9 св. Иванъ Хорхога
228 5 св. Михайло Лоптица
239 4 св. Глава 13
3 св. 135.
2 св. Родъ Князей Глян-
скихъ
1 св. А по именамъ не
писанъ.
240 12 св. А у Федора Сабура
243 6 св. А у 2 Федора сына Са-
бурова
250 15 св. Да Иванъ Дета
252 15 св. Данила
253 7 св. А у Силна
261 13 св. Да Афонасей
269 15 св. У Бориса Васильевича
273 15 св. Юмразъ
283 4 св. Да Ефимъ
292 4 св. Да Кондратей
294 5 св. Матвѣй, бездѣтень,
6 св. Да Андрей
294 5 св. одинъ сынъ Елизаръ
295 5 св. Одинецъ, имя Акинфей
295 8 св. А у Одицца дѣти:
9 св. Григорей,
10 св. да Суворъ,
11 св. да Нечай
303 18 св. Да Яковъ Бѣльской
309 10 св. Да Федоръ Невѣдемича
326 8 св. Володимеръ; убитъ

Часть 2-я.

- 32 1 св. Да Кирьянъ Андреевичъ
33 7 св. Родионовича Квашии
39 10 св. а звали Доросемъ
49 4 св. да Семейка
49 17 св. Да Жиханъ
62 9 св. бездѣтень; въ Рожде-
ственскомъ

Стр-
ница.

- 234дѣло съ Крымскимъ
235 об. Косой на Устьѣ,
237 об. Петръ Нагой
239 Петра Нагова
241 Иванъ Вобосъ
241 Ивана у Вобса
245 об. Василій Трюфяка
245 об. Василья Трюфяки
248 Иванъ Хорхора
252 об. Михайло Птица

(Этого въ Бархатной Книгѣ
совсѣмъ не имѣется).
264 А Федора Сабура
268 А у 2 Федорова сына Сабура
274 об. Да Иванъ Деша
276 об. Да Сила
277 А у Ивана Силна
285 об. Да Афонасей
293 об. У Бориса Васильева сына
297 Юрзанъ
307 об. Да Ефимъ, бездѣтень
318 об. Да Кондратей бездѣтень
320 об. Матвѣй бездѣтень,
Да Семель,
Да Андрей.
321 одинъ сынъ былъ Елизаръ
321 об. Одинецъ.
321 об. А у Одицца сынъ:
321 об. Григорей
(Суворъ и Нечай въ Вар-
хатной Книгѣ нѣтъ).
329 об. Да Яковъ Бѣльской
336 Да нятый Федоръ Невѣдемича
356 Володимеръ высокой убитъ

- 413 Да Кирьянъ Ивановичъ
414 об. Родионовича у Ильи Квашии
420 а звали его Доросемъ
429 да Семейка, бездѣтень
429 об. Да Жихаръ
442 бездѣт; постригся въ Рожде-
ственскомъ,

Страница.	Стр.	ка.	Страница.	Стр.	ка.
72	8 св.	Иванъ Ветчина	450		Иванъ Ветчина,
85	6 св.	Глава 24	463	}	Въ Вархатной Книгѣ этого соавѣтъ нѣтъ.
	7 св.	Родъ Магницкихъ Книзей			
	8 св.	Нагайскихъ			
	9 св.	по именованью писанъ.			
91	2 св.	У Ивана Данилова сына	468 об.		У Ивана Демидова сына
106	12 св.	Михайло Асланъ Колычевъ	484		Михайло Аслановъ Колычевъ.
109	7 св.	Да Ворисъ	487 об.		Да Ворисъ, бездѣтны
111	11 св.	у большого Носа	489 об.		у большого у Носа
119	9 св.	у Семена сынъ Григорей	496 об.		у Семена сынъ Георгій
125	14 св.	Юаннъ Алексѣевичъ	502		Юаннъ Васильевичъ
136	15 св.	У Алехнажъ Федорова сына	512 об.		у Алехнажъ Федосеева сына
144	6 св.	А у Ивана Григорьева	519		А у Никиты Григорьева
182	16 св.	да Павелъ	557 об.	}	да Павелъ, да Иванъ, да Коринно
		да Коринно			
183	3 св.	да Полосъ	558		да Посолъ.
187	14 св.	да Иванъ, бездѣтны	562 об.		да Яковъ бездѣтны
188	4 св.	да Федоръ	563		да Федоръ бездѣтны
210	3 св.	У Ивана, у Семена	584 об.		у Ивана у Семена
225	10 св.	...подъ Чигиринимъ	599 об.	}	...подъ Чигиринимъ, да Василій, да Лука
	11 св.	да Лука			
229	3 св.	у Лазаря дѣти	604		у Азарья дѣти
248	2 св.	брата Педъелки	633		брата Перепелки
262	7 св.	...сынъ Иванъ,	646	}	...сынъ Иванъ а у Ивана Шиненя сынъ Яковъ а у Якова сынъ Бухаръ.
	8 св.	а у Якова сынъ Бухаръ			
263	1 св.	да Иванъ, побиты, бездѣтны	648		да Иванъ, побиты, оба бездѣт:
264	13 св. сына Федорова Борисовича	648 об.		...сына Федора Борисовича.
264	1 св.	Тучко	649		Тучко
265	12 св.	у Тучка	649 об.		у Тучка
265	5 св.	Иванъ бездѣтны	649 об.	}	Иванъ, бездѣтны, Афонасей, А нынѣ пополнено
	4 св.	А нынѣ пополнено			
277	12 св.	да Семень	661 об.		да Степанъ.

Вопросъ IX.

Къ родословію потомства Аслана-Мурзы-Челебея.

1. Въ IX-мъ томѣ изданія М. Т. Яблочкова „Дворянское Сословіе Тульской губерніи“ помѣщены, между прочимъ, составленная имъ и мною родословная Павловыхъ и составленная мною родословная Исуповыхъ (Юсуповыхъ).

Оба эти рода, сверхъ вѣтвей, происходящихъ отъ Аслана-Мурзы-Челебея, имѣютъ по вѣтви, происходящей изъ Литвы, при чемъ у Павловыхъ ихъ литовскій предокъ носилъ даже одно имя Прокофія съ Асланомъ-Мурзой-Челебеємъ. — Не имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ однимъ и тѣмъ же родомъ одного татарскаго происхожденія, который, какъ всѣ Аслановичи, былъ испомѣщенъ въ Медынскомъ уѣздѣ, затѣмъ при переходѣ его помѣстій въ составъ Литовскаго государства представители рода, оставшіеся въ Медыни (тогда какъ другіе были переселены и испомѣщены по Козельску, Коломнѣ, Каширѣ, Лихвину и Тулѣ), выѣхали уже изъ Литовскаго государства обратно въ Москву, при чемъ потомки сихъ выходцевъ имѣли нѣкоторое смутное представленіе даже и объ имени родоначальника; такихъ случаевъ встрѣчается нѣсколько въ русскомъ дворянствѣ (ср. „Литва медынская“ въ полоцкомъ походѣ Іоанна IV („Витебск. Стар.“)).

2. Существуютъ ли по настоящее время роды Яковцевыхъ (Яковцовыхъ) и Кременецкихъ, происходящихъ отъ Аслана-Мурзы-Челебея; существуютъ въ Харьковской и Казанской губер. Кременецкіе позднѣйшаго польскаго происхожденія.

Первыя колѣна Яковцовыхъ представляются приблизительно въ слѣдующемъ видѣ.

1. Асланъ-Мурза-Челебей, во св. крещеніи Прокопій; въ 1389 г. выѣхалъ изъ Золотой Орды, пожалованъ за выѣздъ городомъ Кременскомъ; предокъ Арсеньевыхъ, Исуповыхъ (Юсуповыхъ), Ртищевыхъ, Сомовыхъ, Ждановыхъ, Павловыхъ, Кременецкихъ и Яковцовыхъ.

Жена Марія Зотиковна Житова.

2. Яковъ Прокофьевичъ.
3. Яковъ Яковлевичъ, прозвищемъ Кременескъ.
4. Петръ Павелъ Яковлевичъ, предокъ Ждановыхъ.
5. Петръ Яковлевичъ, предокъ Кременецкихъ.
6. Матвѣй Яковлевичъ Яковцовъ.
7. Семень-Ратманъ Яковлевичъ Яковцовъ, коломенскій помѣщикъ.

8. Сидоръ Яковлевичъ Яковцовъ.
9. Иванъ Матвѣевичъ.
10. Невѣжа-Василій Матвѣевичъ, въ 1556 г. Каширскій сынъ боярскій, у него 600 четв.
11. Григорій Ратмановичъ, въ 1577 г. Коломенскій дворовый двор., у него 250 четей, жалованья—12 рубл., за нимъ 3 человекъ на коняхъ.
12. Ѳедоръ Ратмановъ, Коломенскій помѣщикъ.
13. Петръ Сидоровъ, дьякъ 1544 г.
14. Василій Ивановичъ, стряпчій 1682 года, стольникъ 1686—92 г., коломенскій помѣщикъ—пустоши Ломаново и Алехино.
15. Данило Васильевичъ, въ 1648 г. въ числѣ прочихъ Коломенскихъ дѣтей боярскихъ получилъ въ Москвѣ денежную раздачу за службу по выбору въ Ельцѣ 154—155 гг. Семень Як.—дьякъ 1680 г.
Родъ сей былъ испомѣщенъ также по Калугѣ.
Библиографія; 1) Боярск. кн., 2) Heraldica, 3) Писц. кн., над. Георг. Общ., 4) и 5). Опис. Арх. Мин. Юст. I и VIII.

В. Арсеньевъ.

Госуд. Архивъ. Указъ именной о В. М. Арсеньевой.
Именные указы въ Соляную контору 1742.

Л. 169. 14 Декабря 1742.

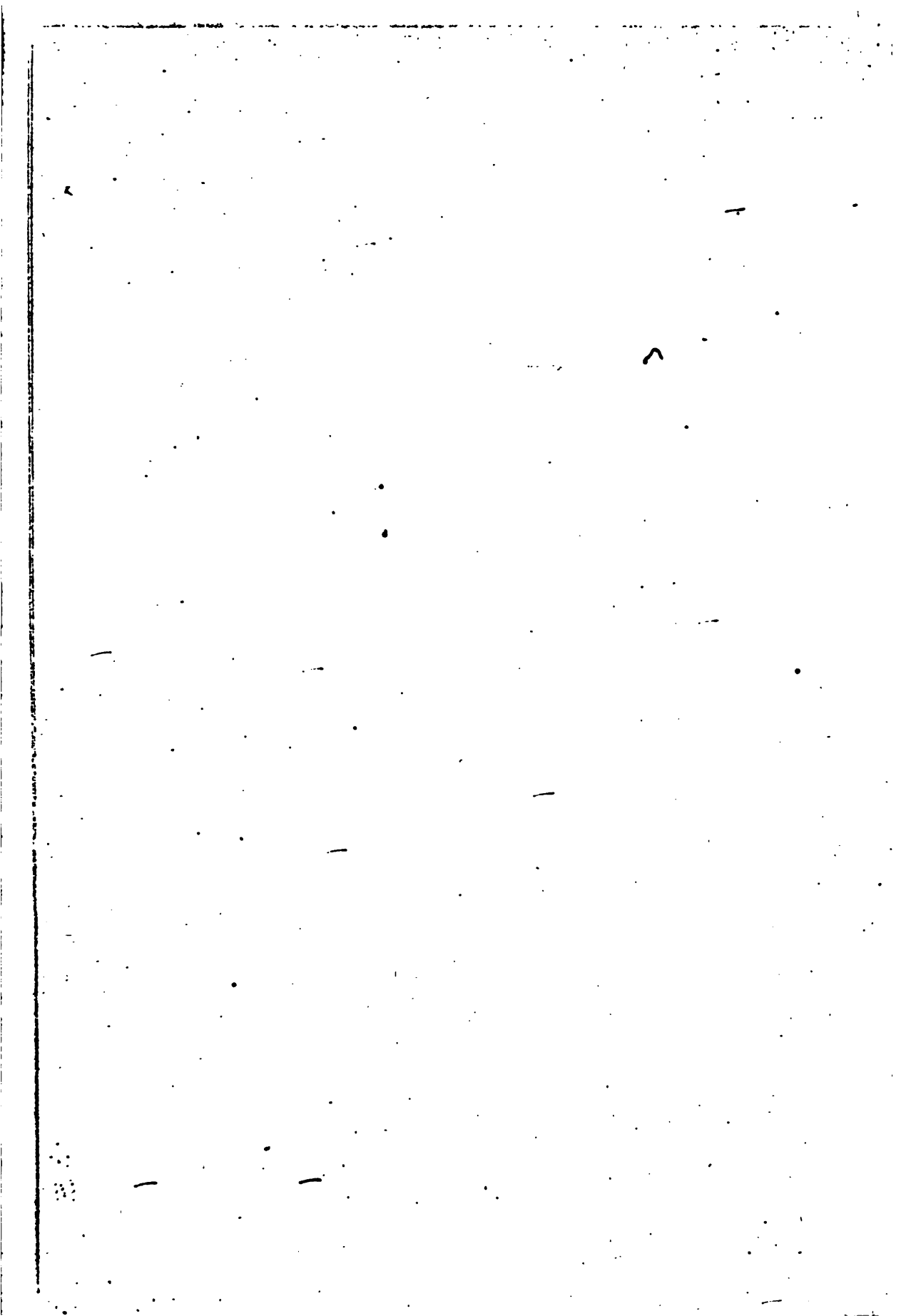
„Всемилоствѣйше пожаловали мы указали Московскаго Алексѣевского дѣвичья монастыря монахинѣ Варсонофїи Михайловой дочери Арсеньевой давать изъ соляной суммы по ея смерти на каждый годъ по 500 рублевъ съ будущаго 1743 г.“

Елисаветъ.

(Прошеніе В. Арсеньевой. Гос. Арх. IX, № 38).

Оглавленіе 1-го выпуска за 1907 г.

Мятлевъ Н. В. Челобитная Михаила Татищева.....	3
Арсеньевъ В. С. Родословіе орловскихъ дворянъ Масловыхъ.....	19
Власьевъ, Г. А. Замѣтка о неточностяхъ Новиковскаго наданія „Бархатной Книги“.....	28
Вопросъ IX.....	33
Указъ 1742 г. на имя В. М. Арсеневой.....	34
Приложеніе: Кашкинъ, Н. Н. Столпцы Щербачевыхъ изъ архива Кашкиныхъ. Стр. 1—32.	



ANALYZED

Н. Н. Кашкинъ.

СТОЛПЦЫ ЩЕРБАЧЕВЫХЪ

ИЗЪ АРХИВА КАШКИНЫХЪ.

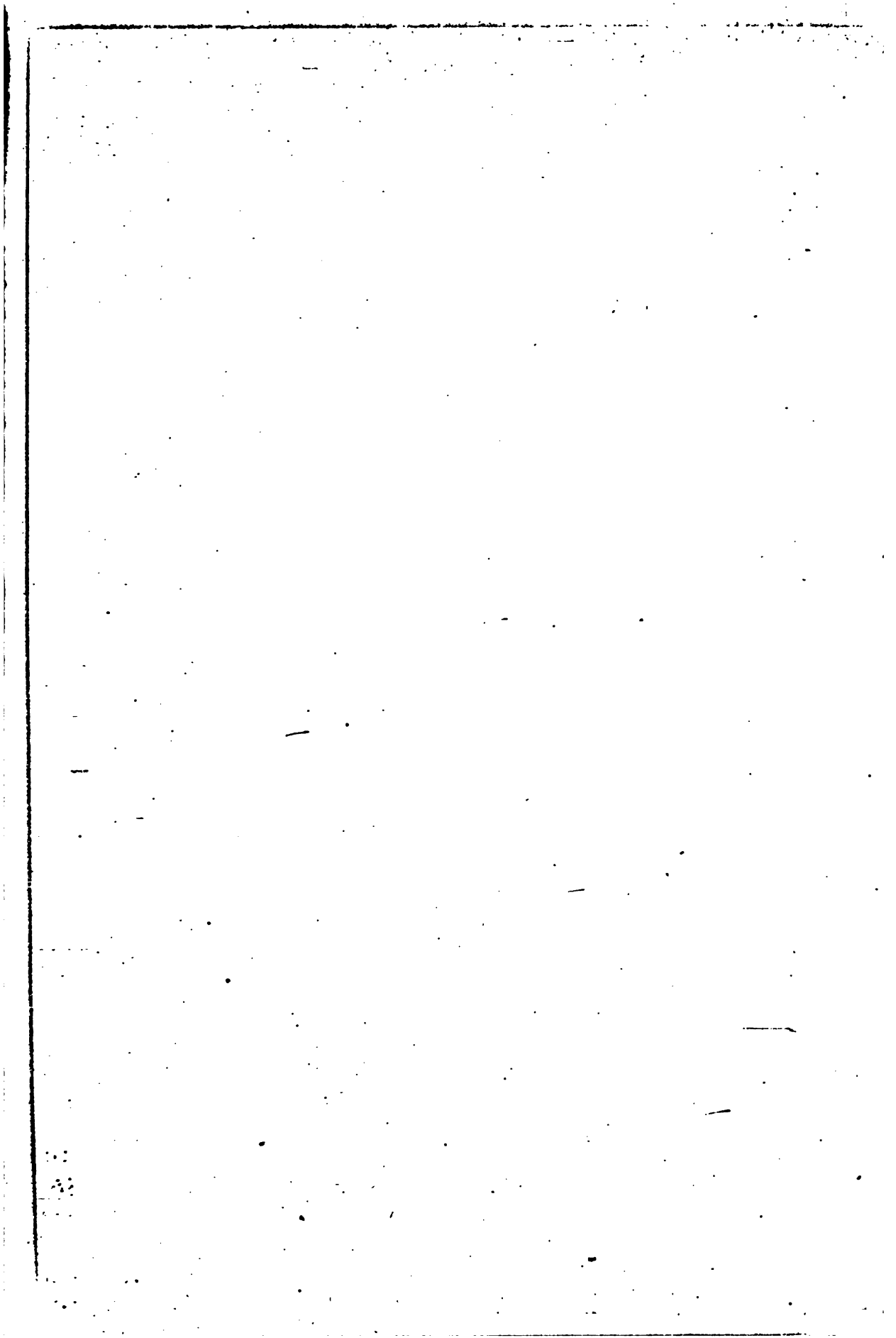


МОСКВА.

Т-ва «Печать С. П. Яковлева», Петровка, Салтыковский пер., д. Т-ва, № 9-й.

1906.

Т. Е.



Въ томѣ I „Извѣстій Русскаго Генеалогическаго Общества“ (СПБ., 1900 г.) была помѣщена моя статья „Архивъ Кашкиныхъ и прежнихъ владѣльцевъ села Нижнихъ Прысковъ“, къ которой и позволяю себѣ отослать читателей „Столпцовъ Щербачевыхъ“ за свѣдѣніями о происхожденіи и составѣ названнаго архива.

Печатаемыя мной нынѣ рукописи составляютъ весь Щербачевскій отдѣлъ Нижне-Прыковского архива Кашкиныхъ. Узнавъ про его существованіе изъ вышеозначенной моей статьи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ обратился ко мнѣ съ просьбой ознакомить его съ этими рукописями нашъ посланникъ въ Афинахъ и писатель-историкъ Юрій Николаевичъ Щербачевъ. Лѣтомъ 1903 года я снялъ, въ двухъ экземплярахъ, копій съ нихъ, продиктовавъ ихъ, буква за буквою и со строжайшею провѣркою, одному бѣдному юношѣ, котораго Юрій Николаевичъ, пріѣхавъ затѣмъ ко мнѣ въ Нижніе Прыски, щедро наградила за его трудъ. Одинъ экземпляръ копій ваятъ Ю. Н. Щербачевымъ, другой остался у меня съ правомъ напечатать его гдѣ угодно, и я намѣревался издать его въ трудѣ моемъ „Изъ архива Кашкиныхъ“, начало коего помѣщено въ „Извѣстіяхъ Калужской Ученой Архивной Комиссіи“ за 1903 годъ, но такъ какъ Комиссія эта съ тѣхъ поръ ни одного выпуска не издала, въ ближайшемъ же должно быть помѣщено окончаніе моего описанія бумагъ Яковлевскаго отдѣла архива Кашкиныхъ, то я и пользуюсь нынѣ, для рукописей Щербачевского отдѣла, гостепрѣимствомъ „Лѣтописи Историко-Родословнаго Общества“. Издаются же онѣ мной, въ отличіе отъ прочихъ напечатанныхъ мной копій съ рукописей („Столпы князей Черкасскихъ“ и др.), безъ всякихъ генеалогическихъ примѣчаній потому, что это можетъ исполнить гораздо лучше, чѣмъ я, Ю. Н. Щербачевъ, уже много лѣтъ занятый составленіемъ исторіи своего древняго рода, и, надѣюсь, исполнить это въ соответственныхъ мѣстахъ предпринятаго имъ обширнаго труда.

Москва,

26 октября 1906 г.

Н. Н. Кашкинъ.

№ 1.

„136-го году“ (вырвана большая часть двухъ строкъ, но сохранена) „Марта въ 27 день в Козельске въ сѣзжей избѣ передъ воеводою передъ Федоромъ Михайловичамъ Ждаповымъ помочной человекъ с приставомъ въ приводѣ и въ роспросе сказалъ: Зовутъ де меня Титкомъ, Ивановъ сынъ, уроженецъ де я города Козельска. Жилъ отецъ мой въ Козельску на старомъ городищи, на погосте старого Никола чюдотворца, за попы въ бобылкѣхъ“ (sic) „и жилъ де отецъ мой сколько лѣтъ—и я де того не упомяну, отца де и матери, я остался малъ и жилъ у Никольского попа у Посника лѣтъ съ семь. А отъ Посника де отшодъ, кормился межъ добрыхъ людей индѣ день, индѣ ночь, жилъ переходя; и какъ де я повыросъ и пошелъ ремесла учѣтца, горшковъ дѣлать, въ Козельску к посадочному человекъ к Ивану Савину, дался былъ ему изъ ноуки на дво года; и я де у него другою годъ живу. А во крестиянстве де и въ холопстве я нигдѣ и на теглу за помѣщики не живаль. А ныне де я живу у в Ыгнатѣя Щербачова во дворѣ по коболѣ; а даль ему но себя кобалу въ Колуге, на Благотѣщеневъ день, Марта въ 25 день нынешнего 136-го году. А даль де я но себя ему кобалу отъ великой бѣдности изъ нуждѣ“.

Другимъ почеркомъ: „Федоръ Ждановъ“.

Прежнимъ почеркомъ: „Тово же числа Игнатѣя Щербачовъ въ роспросе сказалъ: тотъ де Титко Ивановъ человекъ мой крепостной, а къ суду де я но него крѣпость положу къ суду. (?)“.

Новымъ почеркомъ: „К все скаски Игнатѣя Щербач...“ (конецъ строки оторванъ) „руку приложилъ“.

На оборотѣ сверху подпись: „К сей скаски Никольской соборной попъ Иванъ у Титава мѣста Иванова въ сына своево духовнова по его велѣнью руку приложилъ“.

На одномъ листкѣ.

№ 2.

„Выпись с Козельскихъ с писцовыхъ книгъ писма и мѣры Василья Ильича Толбузина да подъячево Івана Глазова лѣта 7137-го и 138-го и 139-го году.“

В Подгородномъ стану в помѣстьяхъ написано:

За Ивановъ, Даниловымъ сыномъ, Щербачовымъ, по государеве цареве і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи ввозной грамоте 129-го году, за приписью дьяка Миколая Новокщепова, отца ево помѣстье треть села Нижнихъ Порысковъ на рекѣ на Жнадре да на рѣчке на Хотѣнке, а двѣ треті тово села в вотчинахъ за Ивановъ, Ивановымъ сыномъ, да за Игнатѣемъ,

Ондрѣвымъ сыномъ, Щербачовыми; да въ порожнихъ земляхъ что было в помѣстьѣ за Матѣемъ, Ивановымъ сыномъ, да за Гавриломъ, Ѳедоровымъ сыномъ, Щербачовыми, что осталось было у Гаврила за вотчиною.

А въ селѣ храмъ великаго чудотворца Николи да мученицы Христовы Порасковѣи нареченныя Пятницы, древянъ, клѣтци, ветхъ, стоитъ пусть, бесъ пѣнья. А на погосте три мѣста дворовыхъ пустыхъ причетниковъ церковныхъ: м(ѣсто) попово, м(ѣсто) дьячково, м(ѣсто) просѣирницыно, побиты в войну (отъ) Лнтовскихъ людей, да на погосте жъ пять мѣстъ келейныхъ, живали нищие, питалися отъ церкви Божіи. Пашни церковныя середняе земли пятнатцать четей в поле а въ дву потому жъ, сѣна по рѣчке по Хотѣнке дватцать пять копенъ; да к церкви жъ по старинѣ озерко Колпинное (?) с рыбною ловлею.

В селѣ жъ на Иванову треть Данилова сына: д(воръ) помѣщиковъ, да в(о дворѣ) крестьянинъ Савка Онтоновъ с сыномъ с Акимкою, да бобылей: в(о дворѣ) Нечайко Васильевъ с сыномъ с Пантелѣйкомъ, в(о дворѣ) Тимошка Осиповъ с пасынки з Гришкою да с Онашкою Даниловыми, да с нимъ же зять ево Серешка-Михайловъ, в(о дворѣ) бобылка вдова Татьяна, Микитина дочь, Гришинская жена Утешева с пасынкомъ з Захаркомъ да с племянникомъ с Кирюшкою, Ивановымъ сыномъ, с Утешевымъ, в(о дворѣ) Панкрашка Лукьяновъ съ братомъ с Самсонкомъ с Мартиновымъ, д(воръ) пусть Микнеорка Лошакова, выбежалъ безвѣстно в прошломъ во 133-мъ году, да двенатцать мѣстъ дворовыхъ пустыхъ бобыльскихъ старою пустоты; пашни паханые середняе земли сорокъ четыре четверти, да перелогомъ шездесять одна четверть, да лѣсомъ поросло восьмьдесятъ четвертей в поле а в дву потому жъ; сѣна ко всему селу Нижнимъ Порыскамъ по рекѣ по Жиздре внизъ отъ каменные тони по правой сторонѣ до Глушитцкого истоку, что волчѣ з деревнею Стенинскою, а отъ Глушитцкого истоку внизъ по Жиздре жъ по правой сторонѣ до Голоденской луки, а по лѣвой до Бороваго озера истоку, пятнатцать десятинь волчѣ со всѣми помѣщики, на его треть пять десятинь, на десятине ставитца сѣна по дватцать копенъ; лѣсу бору хоромново и дровяного и пороснягу подле реки Жиздры шесть десятинь, на ево треть двѣ десятины, да лѣсу жъ Прасоловские роши, что за рѣчкою за Хотѣнкою с Козельской стороны, на ево треть десятина, да лѣсу жъ Облоги, что подъ селомъ воале большой дороги, на ево треть десятина. А река Жиздра отъ каменные тони оба берега, и з болоты, и с рыбною ловлею, по гатку по живую воду до Ямнаго озера и по Голоденскую луку по правой сторонѣ, а по лѣвой до Бороваго озера истоку, всѣхъ вотчинниковъ і по

мѣщиковъ вопчѣ, по дачемъ, а отъ Голоденской луки и отъ Борового озера истоку оба берега реки Жиадры до Гороженого истоку, до Перемышльскаго рубежа пустоши Голодной, что ныне в порозжихъ земляхъ, Гавриловскаго помѣстья Щербачова. Да к селу жь Нижнимъ Порыскамъ по рекѣ по Жиадре болотъ и озеръ: озеро Глушитцкое, Гранитцкое тожъ, вопчѣ з Гавриломъ Львовымъ деревни Стениной; озеро Перекопъ; озеро Яминое; озерцо Долгоя Лука; озерцо Растынинская лужа; озерко Гузнево; озеро Гороженое; озерцо Матвѣева лужа; лужа Пищя; озеро Кренитцкое с истоки; озеро Круглая лужа. И тѣ озера и лужи у всѣхъ вотчинниковъ и у помѣщиковъ вопчѣ, владѣти имъ по своему полюбовному договору и по челобитью, в сенныхъ покосехъ, і в рыбной ловли, і во всякомъ угодые противъ своихъ дачъ. А дарога отъ Ивановыхъ усадищъ Данилова сына к церкви черезъ рѣчку Хотѣнку по старинѣ, какъ прежь сево было.

Да за нимъ же, за Ивановъ, отца жь ево помѣстье половина пус(тоши), что была деревня Вязовка на Кулешевскомъ отвершку, а другая половина тое пустоши в порозжихъ земляхъ, было в помѣстье за Матвѣемъ, Ивановымъ сыномъ, Щербачовымъ; а на ево Иванову половину осмъ мѣсть дворовныхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ старой пустоты, пашни и лѣсомъ поросло середние землі дватцать пять четей в поле а въ дву потому жь, сѣна около поль и по дубровамъ на ево половнну сорокъ копенъ, лѣсу хоромного и дровяного в длину на версту, а поперегъ на полверсты.

І всего за Ивановъ помѣстья: треть села живущего да половина пустоши, а въ нихъ: д(воръ) помѣщиковъ, да д(воръ) крестьянской, людей в немъ два человекъ, да четыре двора бобыльскихъ, людей в нихъ десять человекъ, да дворъ пустъ, да дватцать мѣсть дворовныхъ пустыхъ, пашни паханые сорокъ четыре четверті, да перелогомъ шездесять одна четверть, да лѣсомъ поросло сто пять четей; всего середние землі двѣсте десеть четвертей, а доброю землею с наддачею сто шездесять осмъ четей в поле а въ дву потому жь; а наддано на среднюю землю середние жь земли сорокъ двѣ четверті и учинена середняя земля одобря с наддачею; сѣна сто сорокъ копенъ, лѣсу на ево треть четыре десятины, да лѣсу же в длину на версту, а поперегъ на полверсты; сошного писма в живущемъ і в пус(те) полчетверті и полполтрети сох; и перешло сверхъ сошного писма четверть с третникомъ; а по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу платитъ с того помѣстья з живущего в сошное писмо с полутора четверика пашни.

А межа салу Нижнимъ Порыскамъ отъ розныхъ вотчинъ и помѣстей, отъ сель и отъ деревень и отъ пустошей, в которой трети за Игнатъемъ да за Иваномъ, Ивановымъ сыномъ, Щербачовыми в вотчинахъ: отъ Тросенского лугу внизъ отъ Потресовской дороги Хохловскимъ и Прищанскимъ рубежомъ по Стенинской рубежъ, да Стенинскою и Порысковскою старою межою а на береску на кривую, на ней грань насѣчена на востодъ, а наклонилась на полдни, подъ нею яма, а з берески на большую горотцкую дорогу, что ѳздать в Козелескъ изъ Вышнихъ Порысковъ, на столбъ, на немъ грань, подъ нимъ яма, да черезъ тое большую дорогу, у дорогі и у лозы яма, а съ ямы на плотавую на двойную березу, на ней грань, подъ нею яма, а с тое березы да на верхъ на Липницу, да внизъ тѣмъ Липницкимъ верхомъ, а въ верху сосна, на ней грань, да с тое сосны внизъ тѣмъ Липницкимъ верхомъ живою вешнею водою да на осину, что стоитъ на берегу тово Липницкова верха у большой у Козельской у горотцкой дороги, что ѳздать в городъ изъ села Нижнихъ Порысковъ, и по тое осину з гранью направе земля вотчинная деревни Стенинскоя Гавриловой вотчины Лвова, а налеве села Нижнихъ Порысковъ вотчинная земля Ивана да Игнатя Щербачовыхъ.

Да межа тово жъ села Нижнихъ Порысковъ Ивановой вотчине Иванова сына да Игнатъевоі вотчине Оандрѣва сына Щербачовыхъ с помѣстною землею тово жъ села Порысковъ Нижнихъ, что осталось за вотчиною у Гаврила Щербачова: отъ верха отъ Тросны, отъ Потресовской земли, отъ прямой березы з гранью и отъ ямы г большой х Козельской дороге что ѳздать в городъ изъ Вышнихъ Порысковъ, а у дороги стоитъ сосна, на ней грань, подъ нею яма, а с тое жъ сосны черезъ тое большую дорогу лѣсомъ да на столбъ з гранью, подъ нимъ яма, а с того столба и отъ ямы полемъ на столбъ же, что поставленъ на поле на лѣвой сторонѣ верхъ верха Прасолова, а с того столба и отъ ямы да черезъ Прасоловской верхъ да на столбъ же, что поставленъ на поле противъ того же Прасоловского верха по правой сторонѣ в девяносте саженехъ, а с того столба и отъ ямы полемъ на наклепую березу, наклепина на востодъ, на ней натесана грань на востодъ же, подъ нею яма, а с тое березы з гранью и отъ ямы по усады, что подъ тою наклепою березою, поправу земля и лѣсъ вотчинная, а по лѣвую сторону земля помѣстная, в порозжихъ земляхъ, Гавриловского помѣстья Щербачова.

Да межа того жъ села Нижнихъ Порысковъ другому полю, на которомъ усады Ивана, Данилова сына, с Матѣевскими усадами Щерба-

чова и з землею третьєво поля, а почета отъ реки отъ Жнадры и отъ рѣчки отъ Хотѣнки: вверхъ по Хотѣнки по живую воду до Коняхинскаго верха, поправу земля помѣстная Івана, Данилова сына, да Матвѣевского помѣстья Щербачовыхъ, а полеву вотчинная Івана да Игнатѣя Щербачовыхъ; да вверхъ по Коняхинскому верху черезъ рѣчку Хотѣнку по живую воду до Потресовской дороги, что ѣздить отъ Порысковъ к Потресову, и прямо по Потресовской дороге, ѣдучи к Потресову, до Тросны, до Потресовскаго рубежа: полеву Коняхинскаго верха и отъ дороги вотчинная, а по правой сторонѣ помѣстная другога поля, на которомъ усады Івана, Данилова сына; да вверхъ по Троснѣ по живую воду до Семеновай землі, Тимоѣева сына, Щербачова сельца Вышнихъ Порысковъ до большой межи: по праву земля другога поля села Нижнихъ Порысковъ, а по лѣву села Потресова князя Юрья да князя Семена Шеховскихъ; и по большой межѣ до верха до Завалья і внизъ по верху по Завалью по живую воду до рѣчки до Хотѣнки: поправу земля села Нижнихъ Порысковъ другога поля, а по леву Семена Щербачова сельца Вышнихъ Порысковъ; и черезъ рѣчку Хотѣнку і вверхъ по рѣчке по Хотѣнке до верха до Волкуши по живую воду: поправу земля другога поля села Нижнихъ Порысковъ, а полеву сельца Вышнихъ Порысковъ Семена Щербачова; і вверхъ верха Волкуши до верховья того верха Волкуши по живую воду до старой дороги, до Перемышльскаго рубежа, что ѣзживали Вышние Порыщане на Бесникова по дрова: поправу земля другога поля села Нижнихъ Порысковъ, а полеву Семена Щербачова сельца Вышнихъ Порысковъ; и по той дороге, что ѣзживали с Вышнихъ Порысковъ на Бесникова, до дороги, что ѣздить отъ Нижнихъ Порысковъ на Городецъ: поправу земля Прыщанская другога поля, а полеву Перемышльскаго уѣзда села Полошкова Первова Соламыкова; и по той дороге, что ѣздить отъ Нижнихъ Порысковъ на Городецъ, до Бесниковскаго верха і внизъ по Бесниковскому верху до большой дорогѣ, что ѣздить отъ Козельска к Москве: поправу земля Прыщанская, а полеву Перемышльскаго уѣзда. А на Перемышльскомъ рубежѣ копаны ямы и сѣчены грани; а по скаске Івана, Данилова сына, Щербачова з братьєю, что на этомъ Перемышльскомъ и Козельскомъ рубежѣ насакали тѣ грани и ямы копали Перемышльские писцы Василей Бутурлинъ с товарищѣ. И по той большой дороге, ѣдучі в Козелескъ, черезъ дорогу до столбовой межи: поправу земля села Порысковъ другога поля Іванова помѣстья Данилова сына, а полеву того жъ села Нижнихъ Порысковъ третьєва поля, что ныне в порожихъ земляхъ Матвѣевского помѣстья Щербачова; и по той столбовой межѣ до Лиси-

чинского кургана, и отъ Лисичинского кургана черезъ Голоденской верхъ да на дубокъ, а з дубка на просѣку, а с просѣки к усадямъ прямо по межи по околицу, направе земля Івана, Данилова сына, Щербачова, а налеве третьево поля, что ныне в порозжихъ земляхъ, Матвѣевского помѣстья Щербачова.

Да межа Іванову помѣстью Данилова сына да Матвѣевского помѣстья Іванова сына Щербачовыхъ пустоши Вязовки со князь Семеновымъ да со князь Юрьевымъ помѣстьемъ Шеховскихъ з деревнею Желѣзницею: ѣдучи отъ Лубянова верха на низъ і в гору по рѣчке по Желѣзенке по Заваленской колодезь по живую воду, а отъ Заваленского колодезя вверхъ по Заваленскому колодезю до всполья, а на всполье сосна плотавя, на ней грань, подъ нею яма, а отъ плотавой сосны по старому межнику на рвы да на ель, на ней грань, подъ нею яма, да тою жъ межею на сосну, на ней грань, подъ нею яма а с тое сосны на дубокъ, на немъ грань, подъ нимъ яма, а с того дубка на сосну жъ, на ней грань, подъ нею яма старая, а с той сосны на дубокъ на плотавой, на немъ грань, подъ нимъ яма, а с того дѣка“ (sic) „на плотавую сосну, на ней грань, подъ нею яма, а с плотавой сосны на Лихвинскую на большую дорогу, да тою дорогою ѣдучи в Козелескъ до Березова болотца, а з Березова болотца тою жъ межею на плотавую сосну, на ней грань, подъ нею яма, а с плотавой сосны на вершокъ конецъ поля Вязовского на сосну, на ней грань, подъ нею яма, по тому жъ вершку внизъ, а с той сосны внизъ по Судницкое озерко на сосну жъ, на ней грань, подъ нею яма, а с той сосны по большую дорогу, что ѣздить в Белевъ: правая сторона Івана Щербачова пустоши Вязовки, а лѣвая князь Семена да князь Юрья Шеховскихъ деревни Желѣзницы с товарищѣ; да черезъ большую дорогу по каменую тоню, а у каменной тони на берегу стоитъ ольха, на ней грань: налеве земля Оптина монастыря, а направе Івана Щербачова; а отъ каменной тони внизъ по гатки до колоды, а отъ колоды по гатки жъ по живую воду до Ямново озера и до Гороженого озера, до государевой заповеди—Перемышльского рубежа: полю болоты села Нижнихъ Прысковъ всѣхъ вотчинниковъ и помѣщиковъ опрочъ лугу десятины, что на той лѣвой сторонѣ указано к пустоши Ключниковой, а по правую сторону земля и лѣсъ пустоши Вязовки Іванова помѣстья Данилова сына Щербачова, да Матвѣевского помѣстья Іванова сына Щербачова, да пустоши Ключниковой, что ныне в порозжихъ земляхъ, Гавриловского помѣстья Щербачова.

А печати у себѣ выписанъ потому, что Василья Толбузина на Москвѣ нѣтъ“.

На оборотѣ по склейкамъ подпись: „Пріписаль подьячей Иванъ Глазовъ. Пріписаль подьячей Иванъ“ (на лицевой сторонѣ, вслѣдъ за текстомъ) „Глазовъ“.

На 12 листкахъ.

№ 3.

(Начало изорвано)...„какову отдалъ писцомъ за рукою, жеребей сельца Воракина, а Бунина тожь, на речке на Маломъ Березуе і на Вораксинскомъ колодезе, а іныя жеребьи того жъ сельца за Володимеромъ Щербачевымъ в помѣстье, да за нимъ же за Кирьяномъ да за братьями ево двоюродными за Ондрѣемъ да за Даниломъ, Васпльевыми детьми, Самарини въ вотчинахъ. А на помѣстной ево жеребей...“ (слѣдуетъ описаніе помѣстье Кирьяна Ивановича Самарина).

„279-я статья:

За Володимеромъ, Назарьевымъ сыномъ, Щербачевымъ отца ево помѣстья по ево Володимеровѣ скаске, какову онъ далъ писцомъ за рукою, половина сельца Воракина на колодезе і на речке на Маломъ Березуе; а другая половина того сельца за Кирьяномъ да за Ондреемъ, да за Даниломъ Самариними. А на ево половину д(воръ) помещиковъ“ (искажена пара словъ), „паши“ (sic) „паханые середние земли 25 четей, да перелогомъ 30 четей, да лесомъ поросло 45 четей в полѣ а в дву потому жъ, сена по речке по Маломъ Березуе въ верхъ по обе стороны по Чюносовской рубежъ 30 копень).

А межа сельца Воракина: старю межею по Лунинской рубежъ, да черезъ речку Малой Березуи по Мѣщовской старой рубежъ сельца Щюплова, какъ истори“ (sic) „былъ с Козельскимъ рубежемъ, на правѣ земля і лесъ сельца Воракина, а на левѣ сельца Чюносова по старымъ межамъ. Да къ сельцу жъ Вораксину писана подъ Михайловою статьею Нестерова въ вотчинныхъ статьяхъ

327-я статья“.

(Слѣдуетъ описаніе вотчины Андрея и Данила Васильевичей Самаринныхъ—жеребья того жъ сельца Воракина, Бунино тожь,—принадлежавшей ранѣ ихъ отцу Василью и родному дядѣ Роману Семеновичу Самарину,—последнему по жалованной грамотѣ 7122 года).

„328-я статья“.

(Слѣдуетъ описаніе вотчины Кирьяна Ивановича Самарина жеребья того жъ сельца Воракина, Бунино тожъ, унаслѣдованной имъ отъ дяди его Романа Семеновича Самарина).

На пяти, частью изорванныхъ, листкахъ.

№ 4.

„Се азъ Иванъ, Ивановъ сынъ, да язь Игнатеѣ, Ондрѣевъ сынъ, да язь Иванъ, Даниловъ сынъ, Щербочовы: за мною за Ивановъ да за мною за Игнатѣемъ вотчинка, а за мною за Ивановъ Даниловымъ сыномъ помѣстье в Козельскомъ уездѣ, в Городскомъ стану, село Нижнея Порыски; и какъ были писцы Василей Толбозинъ да подьячей Иванъ Глазовъ, и тое нашу вотчину и помѣстья размежевали не по дѣломъ. I мы в томъ—я Иванъ, да Игнатеѣ, да Иванъ жа—не хотя межа себя ссоры, адѣлоли сно“ (sic) „полюбовныя записи на томъ: владѣти намъ: мнѣ, Ивану, да Игнатѣю—тѣми своими вотчины, а мнѣ Ивану Данилову сыну помѣстьемъ—по прежнему, какъ владѣли до писцовъ, пашнею и лугами и всякимъ угодьемъ. А будетъ хто изъ насъ похочетъ впредь межеватца, и намъ выброти дву третьихъ, а тѣмъ нашимъ третьимъ насъ размежавать мимо писцовы грани, противу нашихъ дачь. А хъто изъ насъ не учьлетъ такъ творить, какъ в сей записи писано, и на томъ правымъ взяти по сей записи сто рублевъ денехъ. А противъ сей записи во всѣхъ у трехъ у насъ записи по противнемъ за нашими руками. А котоя у насъ запись будетъ в лицахъ, той и вѣрить. А запись писалъ Олексѣй Жиленокъ лѣта 7140-го Марта въ 10 день“.

На оборотѣ: „К сей любовной записи Иванъ Щербачевъ руку приложилъ.

К сей любовной записи Иванъ Щербачевъ руку приложилъ.

К сей любовной записи Игнатѣи Щербачевъ руку приложилъ“.

На одномъ листкѣ.

№ 5.

„Се язь Григорей, Васильевъ сынъ, Измайловъ: въ прошломъ во сто сорокъ шестомъ году искалъ на мнѣ въ Володимерскомъ судномъ приказѣ, передъ бояриномъ передъ княземъ Ондрѣемъ Ондрѣевичемъ Голицынымъ с товарищѣ, Иванъ, Даниловъ сынъ, Щербачовъ, по челобитной, бѣглово своего крестьянина Самсонка Мартінова, да сына его Лазарка, да животовъ его крестьянскихъ на дватцать рублевъ с полтиною; i в нынешнемъ во сто пятьдесятomъ году, по государеву указу и по судному

дѣлу, онъ, Иванъ Щербачовъ, въ томъ своемъ иску во всемъ оправленъ, а я, Григорей, обвиненъ. И тово ево бѣглово крестьянина Самсонка Мартинова и сына ево Лазарка, да животовъ ево крестьянскихъ дватцать рублевъ с полтіною, по выписі велено на мнѣ, Григорье, доправитъ и ему, Ивану, отдать. И человекъ мой въ томъ ево Иванове иску у Володимерсково судново приказу стоялъ на правеже. И с тово Иванова иску государевы судные пошлины въ государеву казну на мнѣ, Григорье, взяты. А тотъ ево, Ивановъ. бѣглои крестьянинъ Самсонко Мартиновъ и сынъ ево Лазарко, бѣгая иза него, Ивана, жилі за мною, Григорьемъ, въ Корачевскомъ уѣзде, въ вотчинномъ моемъ селѣ Долгове; и я, Григорей, тоѣ свою Корачевскую вотчину продалъ Максиму Стрешневу с тѣмъ бѣглымъ крестьяниномъ, с Самсонкомъ Мартиновымъ, да с сыномъ ево Лазаркомъ. И ныне я, Григорей, далъ есмь ему, Ивану Щербачову, здѣся на Москвѣ, за тово ево бѣглово крестьянина, за Самсонка Мартинова, и за сына ево за Лазарка, и за ево Самсоновы крестьянские животы за дватцать рублевъ с полтіною Резанские своей вотчины селца Кувкова старинныхъ крестьянъ своихъ: Онтонка Савина зъ женою да детей ихъ Гришку да Иванка да Ивашка жъ меньшево, да Петрушу Микитина з женою жъ, да детей ихъ Лазарка да Бориска. И въ передъ мнѣ, Григорью, у него, у Ивана, и у ево жены и у детей в тѣхъ своихъ в отданныхъ крестьянъ, въ Онтонка Савина да в Петрушку Микитина и въ ихъ жонъ і в детей не вступатца и государю и бояромъ объ нихъ на него, Ивана, не биті челомъ. А будетъ хто мимо меня, Григорья, у него, у Ивана, въ тѣхъ моихъ старинныхъ крестьянъ или въ ихъ жонъ и в детей учнетъ вступатца, и мнѣ, Григорью, тѣхъ своихъ крестьянъ и ихъ жонъ и детей очнцать и убытка никоково ево, Ивана, и жены ево и детей в тѣхъ крестьянехъ ни отъ кого ни въ чемъ не доведеть. Въ томъ я, Григорей, ему, Ивану, и отписъ далъ. А на то послусі: Иванъ Оедоровъ да Богданъ Корноуховъ. А отписъ писалъ Кондратко Истоминъ лѣта 7000 сто пятьдесятого Генваря въ 29 день“.

На оборотѣ подниси:

„К сей дѣлошной записи Григоре Измаловъ і руку приложилъ“.

„Послухъ Ивашко руку приложилъ“.

„Послухъ Богдашко руку приложилъ“.

На одномъ листкѣ.

№ 6.

„Се азъ Микита, да Тимофей, да Иванъ, да Прокосей, Ивановы дети Ивановича Щербачева: занели есмя на Москвѣ у Ивана,

Данилова сына, Щербачова сто рублей денег Московскихъ ходячихъ Февраля отъ перваго числа нынѣшняго сто пятьдесятъ перваго году да впредь на годъ да токова жъ числа сто пятьдесятъ втораго году; а въ техъ денгахъ заложили мы у него, Ивана, закладную отца своего і свою вотчину, что заложилъ у отца нашего, у Ивана Ивановича Щербачова, Володимеръ, Назарьевъ сынъ, Щербачовъ, в Козельскомъ уезде, въ Городкомъ стану, на реке на Жиздре да на речке на Хотенке, жеребей села Нижнихъ Порысковъ, сорокъ четей, с лесы, і з болоты, і с луги, и с санными покосы, і с рыбными ловли, чемъ владелъ отецъ нашъ, со всеми угоды, что къ тому жеребью селу“ (sic) „Нижнихъ Порыскавъ прилегло всякихъ угодей. А озеро Креницкое заложено было отцу нашему Ивану Ивановичю одному; а иные рыбные ловли на рекѣ на Жиздрѣ і в озерахъ, чемъ владелъ отецъ нашъ, вопче с нимъ, Иваномъ, Даниловымъ сыномъ, да с Ондрѣемъ, Игнатьевымъ сыномъ, да съ Иваномъ, Матвѣевымъ сыномъ, со Щербачовыми. А в той вотчине бѣглои крестьянниъ Оетька Семеновъ сынъ Незнановъ да дворъ пусть крестьянина Оильки Иванова; а тово крестьянина Оильку Иванова мы, я Никита з братьею, перевели в иную свою вотчину, в Козельской уездъ, въ сельцо Плюсково; а до тово крестьянина, до Оильки Иванова, ему, Ивану Данилову сыну Щербачову, дела нетъ. А не отдадимъ мы, я Никита, да Тимошеей, да Иванъ, да Прокошеей, ему, Ивану, техъ денегъ на тотъ срокъ, которой срокъ в сей закладной писанъ, і ему, Ивану, на ту нашу вотчину ся наша закладная“ (зачеркнуто: „і купчая“) „в прокъ безъ выкупу. А та наша вотчина опрять ево, Ивана, іному никому не заложена, і не продана, і никому не промѣнена, і в даныхъ і в рядныхъ ни за кемъ не написана, і по душѣ ни по комъ ни в которой монастырь не отдана, і в иныхъ ни в какихъ крепостяхъ ни у кого ни въ чемъ не укреплена. А станеть хто у него, Ивана, въ тое нашу вотчину вступатца по какимъ крепостямъ нибудь, і намъ, Миките і Тимошеею і Ивану і Прокошеею, ото всякихъ крепостей очищать і убытка“ (дальше на оборотѣ) „ево, Ивана, никоторого не довестъ, да і в помѣсномъ приказе в записные книги та своя вотчина за нимъ, Иваномъ, записать. А что ему, Ивану, в той вотчине в нашемъ вотчинномъ неочищенье учинитца какова убытку, і те убытки і вотчинная очистка взять ему, Ивану, на насъ все сполна по сей нашей закладной. А проча онъ, Иванъ, тое вотчину въ прокъ себѣ і жене своей і детямъ да въ ней пашни распашеть, і лесу росчислеть, і луговъ роскосить, і Дворовъ поставить, і крестьянъ посадить, і крестьяномъ что дастъ съсуды денежныя і хлебныя і

лошадей, или иные какия что дасть съсуды, а хто той вотчине выищета вотчить і похочеть тое вотчину взять себѣ на выкупъ, і ему, Ивану, і жене ево і детемъ взять на томъ выкупщике то свое вотчинное строения, а за лесную росъчьисть, и за земленую распашку, і за дворовую ставку, и за всякую крестьянскую съсуду—по своей скаске, что онъ, Иванъ, і жена ево і дети того вотчиннаго строения скажутъ и что имъ то вотчинная строения станеть, і тѣ свое денги, сто рублевъ, все сполна, что мы у него. Ивана, нынѣ за ту свою вотчину взяли все сполна по сей же закладной. А на то послуши: Тихонъ Алееровъ, да Ондрей Суботинъ, да Онисимъ Богдановъ. А закладной писалъ Ивановския площади подъячей Івашко Ѳедоровъ лета 7000 сто пятьдесятъ перваго году.

А назади пишеть: К сей закладной Никита Щербачовъ і в брата своего мѣсто Ивана руку приложилъ.

К сей закладной Тимошеѣ Щербачовъ і в брата своего Прокоѣева места, потому что ево на Москвѣ нетъ, руку приложилъ. У той же закладной послуховы руки^а.

На одномъ листкѣ, на лицевой сторонѣ и на большей части его оборотной стороны.

№ 7.

„Се азъ Прокоѣей, Семеновъ сынѣ, Сщербачовъ, Козлѣтинъ: что въ нынешнемъ во сто петьдесятъ первомъ году Ѳевъроля въ первый день мон Прокоѣевы крестьяне Івашка Тимоѣевъ, да Солка Сопроновъ, да Стенька да Митька Анохины, да Волоцька Васильевъ, да Івашка Григорьевъ убили да смерти князь Тимоѣева крестьянина Волконскаго Івашка Ондрѣва, Козельскаго ево помѣстья жеребья деревни Карцова, и отъ таво убойства крестьянъ моихъ ево, убитова князь Тимоѣева крестьянина, дворъ и крестьянское тегло запусъла; да въ нынешнемъ въ сто петьдесятъ первомъ году билъ челомъ государю царю і великому князю Михайлу Ѳедоровичю всеа Русіи на моихъ Прокоѣевыхъ крестьянъ Сщербачова на Івашка Тимоѣева с товарищѣи, которыя имени в сей записи писаны выше сего, і ималь изъ ссудного“ (sic) „Московскаго приказу, по наказной памяти, неделѣщѣика Дружину Епѣшева; велена тѣхъ моихъ крестьянъ за поруками с собою привести к Москве и явитца с ними в судномъ Московскомъ приказе. И я, Прокоѣей, с нимъ, князь Тимоѣеемъ Волконскимъ, в томъ убойстве крестьянина ево Івашка Ондрѣва и в ево крестьянскихъ животѣхъ, во сте рублехъ, не ходя в судъ, с нимъ, князь Тимоѣеемъ, помирилъсѣ на томъ: за ево, князь Тимоѣеева, убитова крестья-

нина и за ево крестьянския животы, что розграблена животовъ ево на ста рублей, поступился ему, князь Тимоеею, крестьянина своего Ивашка Тимоеева з жаною и з детьми, да зятя ево Солку Сопронова, да племениковъ ево родныхъ Стеньку да Митьку Анохиныхъ з жанами жъ и з детьми, и со всѣми ихъ крестьянскими животы, и з дворомъ, и з двороваю усадьбаю, с агароды и з сселисци“ (sic) „и с полевою съ ево с тяглаю крестьянскаю землею во всехъ трехъ поляхъ, чѣмъ онъ влодель и котораю землю похаль, живучи за мною. А тѣ мои крестьяне Ивашка Тимоеевъ з зятемъ своимъ с Солкаю и з племеники своими живутъ за мною во крестьянехъ вмѣстехъ, а не порознь, на тегли на полуыти. А отданы ане вмѣста убитова крестьянина по теглу жъ, на какой тягли сидель ево убитай князь Тимоеевъ крестьянинъ Волконскаго Ивашка Ондрѣвъ. А тѣ мои Прокоѣеви крестьяне Ивашка Тимоеевъ з зятемъ и з племеники никому в зокладъ ни заложены и не проданы никому, ни въ закладныхъ записехъ ни за кѣмъ ни укреплены, акрамѣя ево, князь Тимоеея Волконскаго, да тѣхъ крестьянъ никому дела нѣтъ. А будетъ я, Прокоѣей, тѣми крестьяны Ивашкомъ Тимоеевымъ, и зятемъ ево Солкаю Сопроновымъ, и племеники ево Стенькаю да Митькаю Анохины і ихъ жонами и детьми влодель не дамъ, или тѣхъ крестьянъ из двора выбью, усадьбаю и огородами и полевою землею во всѣхъ трехъ поляхъ темъ крестьяномъ, Ивашки Тимоееву и зятю ево и племеникомъ, влодель не дамъ, и на мнѣ, Прокоѣи, взять ему, князь Тимоеею, по сей записи двѣста рублей денехъ. А на то послуши: Месцескай пушкарь Михайла Дмитреевъ. А запись писалъ Месцеской дѣчокъ Юшка Деменгеевъ лѣта 7151-го году Марта въ 14 день“.

На оборотѣ подписи:

„К сей записи Прокоѣей, Семеновъ сынъ, Щербочовъ руку“ (на склейкѣ) „приложилъ. Послухъ Мишка и руку приложилъ“.

На двухъ листкахъ, кромѣ подклееннаго сверху оберточного клочка.

№ 8.

„Выпись с Козельскихъ книгъ писма и мѣры Василья Толбузина да подъячего Ивана Глазова 137-го и 138-го и 139-го году.

В Подгородномъ стану в порозжихъ земляхъ написано:

Козлятина Матѣевскаго помѣстья Иванова сына Щербачова треть села Нѣжнихъ Порысковъ на рекѣ на Жиадре да на рѣчке на Хотѣнке; а другая треть того села в помѣстье за Иваномъ Даниловымъ сыномъ; а третья треть того села в вотчинахъ за Иваномъ, Ивановымъ сыномъ, да за Игнатѣемъ, Ондрѣвымъ сыномъ, Щербачовыми да въ порозжихъ земляхъ Гавриловскаго помѣстья Щербачова,

что осталось было у Гавриила за вотчиною. А на Матвѣевскую треть: мѣсто дворовое помѣщиково да осмнатцать мѣсть пустыхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ старой пустоты; пашни перелогомъ средние земли сто одна четъ да лѣсомъ поросло восемьдесятъ четыре четы в поле а въ дву потому жъ; сѣна ко всему селу Нижнихъ Порысковъ по рекѣ по Жиадре у всѣхъ вотчинниковъ и у помѣщиковъ вопчѣ, владѣти имъ, по своему полюбовному договору и по челобитью, в земле черезъ межу а въ сѣнныхъ покосехъ і в рыбной ловле і во всякомъ угоды противъ своихъ дачъ; а что сѣнныхъ покосовъ, и лѣсу, и озеръ, и болотъ, і всякого угоды, и то писано подлинно в Івановомъ помѣстьѣ Данилова сына Щербачова; полпустоши, что была деревня Вязовка, на Кулешевскомъ отвершку, а другая половина тое пустоши в помѣстьѣ за Иваномъ, Даниловымъ сыномъ, Щербачовымъ; а на Матвѣевскую половину осмъ мѣсть дворовыхъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ, старой пустоты; пашни лѣсомъ поросло средние земли дватцать пять четей в поле а въ дву потому жъ; сѣна около пашни и по дубровамъ на ево половину сорокъ копень; лѣсъ хоромной и дровяной вопчѣ, а сколько въ длину и поперегъ, и то писано подлинно в Івановомъ помѣстьѣ Щербачова. І всего Матвѣевского помѣстья: треть села пустою да полпустоши, а въ нихъ мѣсто помѣщиково да дватцать шесть мѣсть пустыхъ, пашни перелогомъ и лесомъ поросло средние земли двѣсте десять четей, а добрую землю с наддачею сто шездесять осмъ четей в поле а въ дву потому жъ; а наддано на средней землю средние жъ земли сорокъ двѣ четы и учинена средняя земля доброю землею; сѣна сто сорокъ копень; лѣсу на ево треть четыре десятины; а хоромной лѣсъ писанъ в Івановомъ статьѣ Щербачова.

А за Иваномъ Щербачовымъ по тѣмъ же книгамъ написано: сѣна ко всему селу Нижнихъ* (sic) „Порыскамъ, по рекѣ по Жиадре внизъ отъ каменные тони по правой сторонѣ до Глушитцкова истоку, что вопчѣ з деревнею Стенинскою, а отъ Глушитцкова истоку внизъ по Жиадре жъ по правой сторонѣ до Голоденской луки, а по лѣвой до Борового озера истоку, пятнадцать десятинь вопчѣ со всѣми жъ вотчинники и с помѣщики, на ево треть пять десятинь, на десятинь ставитца по дватцать копень; лѣсу хоромново и дровяного и пороснягу подле реки Жиадры шесть десятинь, на ево треть двѣ десятины, да лѣсу жъ Прасоловские рощи, что за рѣчкою за Хотьянскою с Козельской стороны, на ево треть десятина; да лѣсу жъ Облогу, что подъ селомъ возле большой дороги, на ево треть десятина. А река Жиадра отъ каменные тони оба береги и з болоты и с рыбною ловлею по гатку по живую воду до Ямного

озера и по Голоденскую луку по правой сторонѣ, а по лѣвой сторонѣ до Борового жь озера истоку; всѣхъ вотчинниковъ и помѣщиковъ вопчѣ, по дачемъ, а отъ Голоденской луки и отъ Борового озера истоку около берега реки Жиздры до Гороженого истоку до Перемышльскаго рубежа пустоши Голодной, что ныне в порожихъ земляхъ, Гавриловскаго помѣстья Щербачова. Да к селу жь Нижнимъ Порыскамъ по рѣчке по Жиздре болотъ и озеръ: озеро Глушитцкое, Гранитцкое тожъ, вопчѣ з Гавриломъ Львовымъ деревни Стениной; озеро Перекопъ; озеро Ямное; озерцо Долгое лужа; озерцо Раствыпнское лужа; озерцо Гузнево; озеро Гороженое; озерцо Матвѣева лужа; лужа Пишная; озеро Кренитцкое с истоки; озеро Круглое лужа; и тѣ озера и лужи у всѣхъ вотчинниковъ и у помѣщиковъ вопчѣ, владѣть имъ по своему любовному договору и по челобитью, в сенныхъ покосехъ, і в рыбной ловле, і во всякомъ угоды противъ своихъ дачъ. А дорога отъ Ивановыхъ усадищъ Данилова сына к церкви черезъ рѣчку Хотѣнку по старинѣ, какъ прежь сего было. Да за нимъ же, Ивановъ, в помѣстье в половинѣ пустоши, что была деревня Вязовка на Кулешевскомъ отвершке, сѣна около поль і по дубровамъ на ево половинѣ сорокъ копенъ, лѣсу хоромного и дровяного в длину на версту, а поперегъ на полверсты.

А что на порожую землю Матвѣевского помѣстья Щербачова сенныхъ покосовъ и лѣсу хоромного и дровяного і всякихъ угодей, и того в тѣхъ книгахъ в Ивановѣ статьѣ Щербачова подлинно не написано.

А послана ся выпись зъ государевою царевою і великаго князя Михайла Федоровича всеа Русіи грамотою в Козелескъ, к губному старосте к Первому к Соламыкову, по челобитью жильца Ондрыя, Игнатѣева сына, Щербачова для помѣснаго отдѣлу в нынешнемъ во 151-мъ году“.

На оборотѣ по склейкамъ подпись: „Діакъ Ондрей“ (на лицевой сторонѣ, вслѣдъ за концомъ текста) „Строевъ“. На оборотѣ же внизу: „Справилъ Тихонко Ушаковъ“.

На пяти листкахъ, кромѣ подклееннаго сверху къ первому листку оберточного клочка.

№ 9.

„Отъ царя і великаго князя Михайла Федоровича всеа Русіи в Козелескъ, губному старосте Первому Соламыкову. В нынешнемъ во 151 году Феврала въ 20 день послана к тебѣ наша грамота по челобитью Коалитина Ивана, Данилова сына, Щербачова, а велено в Козельской уѣздъ, в Подгородной станъ, в Матвѣевское помѣстье

Иванова сына Щербачова, и треть села Нижнихъ Порысковъ, на реку на Жиздру да на рѣчку на Хотѣнку, да на половину пустоши, что была деревня Вязовка, на Кулешевской отвершакъ, послать ково пригоже, да около того Матѣева помѣстья Щербачова велено сыскать всякими сыски накрепко, большимъ повальнымъ обыскомъ, тутошними и сторонними многими людьми: Матѣя Щербачова в Козельску Литовские люди убили ль, а после ево сынъ ево Иванъ безвѣсно пропалъ ли, а oprичъ ево, Ивана, после отца ево жены и иныхъ детей не осталось ли, а то ево помѣстье ныне лежитъ порозжо ли, в помѣстье и в вотчину напередъ сего кому не отдано ли и не владѣть ли имъ хто, и будетъ владѣть, и почему хто владѣть: по нашей ли грамоте или по писцове и по отдѣльшикове выписи, или хто тѣмъ помѣстьемъ владѣть бездачъ самовольствомъ, да тѣ обыски велено прислать к намъ к Москве в помѣстной приказъ. I в нынешнемъ же во 151-мъ году Юня въ 27 день писалъ ты к намъ и прислалъ обыски, а в обыскѣхъ двенадцать человекъ дворянъ и детей боярскихъ, три человека старость, осмнатцать человекъ крестьянъ, всего тридцать три человекъ сказали по нашему крестному целованью: Матѣя Щербачова в Козельску Литовские люди убили, а после ево, Матѣя, сынъ ево Иванъ Щербачовъ пропалъ безвѣсно, а oprичъ ево, Ивана, после отца ево жены и иныхъ детей не осталось, а то ево Матѣево помѣстье ныне лежитъ порозжо, в помѣстье и в вотчину напередъ сего никому не отдано и не владѣть тѣмъ помѣстьемъ никто. И ныне билъ намъ челомъ жилецъ Оандрѣй, Игнатѣевъ сынъ, Щербачовъ: нашего жалованья велено за нимъ по окладу учинитъ помѣстья на чотыреста четей, и за нимъ де помѣстья в Козельску сто дватцать четей, а не додано де ему в окладъ двусотъ осмидесяти четей; и намъ бы ево пожаловать, в Козельску жъ, дѣда ево двоуродного Матѣевымъ помѣстьемъ Щербачова, а дѣда де ево Матѣя, Иванова сына, Щербачова во 118-мъ году убили в Козельску Литовские люди, а после ево остался сынъ Иванъ и онъ де пропалъ безвѣстно, а oprичъ де ево, Ивана, после отца ево жены и иныхъ детей не осталось, а нашего де жалованья за дѣдомъ ево было помѣстья в Козельскомъ уѣзде в Подгородномъ стану жеребей в салѣ Нижнихъ Порысковъ“ (sic) „да полпостоши, что была деревня, Вязовка, сто пездесять восьмъ четей; i в ныпешнемъ де во 151-мъ году о томъ дѣда ево о Матѣеве помѣстье Щербачова на девяноста на восьмъ четей билъ намъ челомъ дядя ево Оандрѣевъ двоуродной Иванъ, Даниловъ сынъ, Щербачовъ, а за ево де Ивановою дачею того дѣда ево Матѣева помѣстья Щербачова сверхъ Иванова окладу в остатке

семдесятъ четей, и то де дѣда ево Матвѣево помѣстье Щербачова, что осталось у Ивана Щербачова за окладомъ, семдесятъ четей, не отдано никому. А в книгахъ Козельскаго уѣзду письма и мѣры Василья Толбузина да подьячего Ивана Глазова 138-го и 139-го году в Подгородномъ стану в порозжихъ земляхъ написано: Козлитина Матвѣевское помѣстье Иванова сына Щербачова треть села Нижнихъ Порысковъ да полпустоши, что была деревня, Вязовка, а в нихъ пашни, перелогомъ и лѣсомъ поросло, средние земли двѣсте десять четей, а доброю землею с наддачею сто шедесть восемь четей в поле а в дву потому жъ. И мы указали: ис того Матвѣева помѣстья Щербачова, что оспаецца у Ивана, Данилова сына, Щербачова за окладомъ, пашни на семдесятъ четей в поле а в дву потому жъ дать Матвѣеву внуку жильцу Ондрѣю, Игнатѣеву сыну, Щербачову; да тому Матвѣеву помѣстьемъ Щербачову с Козельскихъ книгъ письма и мѣры Василья Толбузина да подьячего Ивана Глазова 138-го и 139-го году послали выпись слово в слово за дьячьею приписью. И какъ к тебѣ ся наша грамота и выпись с книгъ придетъ, и ты бѣ в Козельской уѣздъ, в Подгородной станъ, в Матвѣевское помѣстье Иванова сына Щербачова в треть села Нижнихъ Порысковъ, на реку на Жиадру да на рѣчку на Хотѣнку, да на половину пустоши, что была деревня, Вязовка, на Кулепевской отвершекъ, послалъ сына боярскаго добра, а велѣлъ ему взять с собою тутошнихъ и стороннихъ поповъ, и дьяконовъ, и старость, и целовальниковъ, и крестьянъ, сколько челоуѣкъ пригоже, да ис того Матвѣевского помѣстья Щербачова в третѣ села Нижнихъ Порысковъ да в полупустоши, что была деревня, Вязовка, по выписи с книгъ, какова к тебѣ выпись послана с сею нашею грамотою, за дьячьею приписью, пашни на семдесятъ четей в поле а в дву потому жъ велѣлъ отделить жильцу Ондрѣю, Игнатѣеву сыну, Щербачову х Козельскому ево помѣстьемъ ко сту двадцати четямъ въ ево окладъ, в четыреста четей, в помѣстье, со всѣми угоды; да того жъ Матвѣевского помѣстья Щербачова, по той же выписи с книгъ, пашни на девяноста на восемь четей в поле а в дву потому жъ велѣлъ отписать на насъ до нашего указа и приказатъ вѣдать и беречь кому пригоже, с порукою, до нашего указа; а отделять велѣлъ в томъ Матвѣеве помѣстье Щербачова жильцу Ондрѣю Щербачову въ помѣстье и на насъ отписывать пашню паханую, и перелогъ, и что лѣсомъ поросло по пашнѣ, с ряду с одново" (сверху вписано: „а не врознь“) „і не черезъ землю, и не черезъ мѣста дворовые, и не выборомъ, изверставъ лутчее и худое по четямъ, а сѣно и лѣсъ і всякие

угодья по пашне; да что ис того Матвѣевского помѣстья Щербачова“ (сверху вписано: „Ондрѣю Щербачову“) „в помѣстье отделить и на насъ отпишеть мѣсть дворовыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, и всякихъ угодей, и ты бѣ то все велѣлъ написать в книги, подлинно, порознь, земскому или церковному дьячку, да тѣ книги за поповыми и за дьяконовыми руками, и за своею, и за отдѣльшиковою рукою, пересмотря, прислать к намъ к Москве, а велѣлъ отдать в помѣстномъ приказѣ дьякомъ нашимъ Ондрѣю Строеву да Алееу Кузовлеву. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7151-го Августа въ 15 день.

Приложена черная восковая печать; подъ нею тѣмъ же почеркомъ написано:

„Помѣта діака Алфея Кузовлева“.

На оборотѣ:

„Царь і великий князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи“.

По клейкамъ скрѣпа: „Діакъ Ондрѣй Строевъ“. На нижнемъ листкѣ справа внизу: „Справиль Тихонко Ушаковъ“.

На оборотѣ перваго листка надпись: „152-го году Сентября въ 18 день прислона государева грамота и выпись с книгъ“.

№ 10.

„152-го Генваря въ 27 день Василей Васильевичъ Керекрѣйской Перемысково уѣзду помѣстные своей деревни Прудницъ отпустилъ за Ондрѣева крестьянина, Игнатѣева сына, Щербачева, за Осипа, Григорѣева сына, Астанина крестьянку свою Маньку, Дружинину дочь Шицова, да с нею жъ отпустилъ сына еѣ Паньку, Стенанова сына; і впередъ мѣъ Василью и роду моему той крестьянки Маньки с сыномъ Панькою на Ондрѣеве крестьянине на Осипе Астанине не искать. А что у крестьянки у моеи у Маньки три дочери дѣвки, Орютка“ (sic), „Ѳенька, Василиска, и до тѣхъ дѣвокъ ему Осипу и матери ихъ Манькѣ дѣла нѣтъ і впередъ тѣ дѣвки мои, Васильевы, крестьянки. В томъ я, Василей, сю отпусную Андрѣеву крестьянину Осипу сю отпусную далъ; а отпусную писалъ я, Василей, своею рукою лѣта 7152-го году Генваря въ 27 день“.

На одномъ листкѣ; писано прекраснымъ приказнымъ почеркомъ.

№ 11.

„Царю, государю і великому князю Михайлу Ѳедоровичю всеа Русіи бѣтъ челомъ холопъ твой Козлитинъ Ивашка, Давиловъ сынъ, Щербачовъ. В прошломъ, государь, во сто пятьдесятъ первомъ году Ѳевроля в первый день заложили у меня, холопа

твоего, племянника мой Микита, да Тимоѣй, да Прокоей, да Иванъ, Ивановы дѣти, Щербачовы закладную отца своего Ивана и свою вотчину в Козельскомъ уѣзде, в Городскомъ стану, жеребей в селѣ Нижнихъ Порыскахъ сорокъ четвертей со всѣми угодьи, чѣмъ владѣли отецъ ихъ Иванъ и они, во сте рубляхъ, до сроку сто пятьдесятъ второва году Февраля жъ до перваго числа, а закладная ими написана така: они, Микита з братьями своими, тоѣ своей вотчины у меня, холопа твоего, не выкупятъ на тотъ срокъ, которой в той закладной ими писанъ—и мнѣ, холопу твоему, та ихъ закладная на ту ихъ вотчину в прокъ безъ откуду, да и в помѣстномъ приказе за мною, холопомъ твоимъ, та имъ вотчина записать и во всемъ очищать; и тотъ, государь, Микита, и Тимоѣй, и Прокоей, и Иванъ Щербачовы и после сроку и по се мѣста тоѣ своей вотчины у меня, холопа твоего, не выкупаютъ и в помѣстномъ приказе не записываютъ и не очищаютъ. Милосердный государь, царь і великий князь Михайла Федоровичъ всея Русіи, пожалуй меня, холопа своего, вели, государь, на нихъ, на Микиту и на Тимоѣя и на Прокоея и Ивана Щербачовыхъ челобитье мое записать. Царь государь, смилуйся, пожалуй“.

На оборотѣ помѣта (тѣмъ же почеркомъ):

„152-го году Февраля въ 14 день челобитье записано“.

На одномъ листкѣ.

№ 12.

„Господину князю Богдану Матвѣевичю ¹⁾ Яковъ Черкасской с товарищи челомъ бьютъ. Сентября, господине, въ 4 день писали к намъ с Козельской засеки головы Андрѣй Шепелевъ да Борисъ Воронцовъ: по государеву де указу велено имъ дѣлать на Козельской засеки острожокъ, и ровъ капать, и надолбы ставитъ съ русской стороны, противъ деревни Хряпкиной Слободы и села Волосова Дмитрея Толочарова, на версту отъ болота Канина до рѣчки до Мьяны; и они де для того засечного дѣла посылали засечныхъ помѣстныхъ сторожей для туточныхъ сашныхъ подымовныхъ людей; и сашные де подымовные люди не послушали, для засечного дѣла к нимъ Сентября по 4 число не бывали. И тебѣ бѣ, господине, по государеву указу Козельскимъ засечнымъ головамъ давать на ослушниковъ пушкарей и розсыльщиковъ по скольку человекъ пригоже“.

На полутора листкахъ, которые были, какъ видно по складкамъ, сложены въ пакетъ. На оборотѣ, вдоль, читается адресъ „Господину князю Богдану Матвѣевичю“ и помѣта: „154-го году

¹⁾ Мещерскому, — воеводѣ Козельскому съ Октября 1643 года по 11 Декабря 1646 г. („Русск. Историч. Библіотека“ т. X, с. 305).

Сентября въ 8 день привезъ отписку засечной сторожъ Антипъ Маренинъ*.

№ 13.

„Господану князю Богдану Мотвѣвичю Иванъ Щербочевъ, Михайла Сагалаевъ челомъ бьютъ. В прошломъ, господине, въ 153 году Августа въ 20 день писалъ к намъ с Тулы столникъ і воеводы князь Яковъ Кудянетовичъ Черкаскай с товариши и прислалъ росписъ, за приписью діяка Дмитрея Жеребилова, дозору Матвѣя Каотырева, а в росписи написана: велено на Козельскай Кцынской засеки в городкѣ худые места поделать тутошними сошными подымовыми людьми, а на ослушниковъ велено писать по городомъ к вамъ, воеводамъ. И на Козельскай, господине, Кцынскай засеки розныхъ чиновъ вотчиннъ“ (sic) „и поместья, сель и деревень, подымовые люди. И по указу стольника і воеводъ князь Якова Кудянетовича Черкаского с товариши послали мы засечного сторожа Сеньку Родионова і велели высылать подымовыхъ людей к засечнымъ поделкамъ; и которые, господине, подымовые люди учинятца сильны, к засечнымъ поделкамъ не пойдутъ, и тебе бѣ, господине, по указу стольника і воеводъ князь Якова Куденетовича Черкаского с товариши тѣхъ ослушниковъ к засечному делу велеть высылать вскоре, чтобъ государеву дѣлу затемъ мотчанья“ (написано „метчанья“) „не было. А государевъ указъ с Москвы у васъ есть, что вамъ на сильныхъ и на ослушниковъ государевыхъ людей довать. А росписъ розныхъ чиновъ и сель и деревень подымовыхъ людей подъ сею отпискою“.

На одномъ листкѣ, нѣкогда сложенномъ въ пакетъ и носящемъ на оборотѣ адресъ:

„Господину князю Богдану Матвѣвичю“ и помѣту: „154-го году Сентября въ 9 день“.

„Росписъ розныхъ чиновъ вотчиннъ и поместей Козельского уезда, сель и деревень, подымовыхъ людей.

Федора Толочанова деревня Дебрь да Дбрешма.

Мякиты Пушкина Долгая Слобода.

Михайла Пушка“ (sic) „деревня Фурсова.

Ивана Коробина, Бориса Бортьнена деревня Речица, деревня Веснина, деревня Дудорова.

Степана Стрешнева деревня Сороки.

Ивана Челищева Ожогова Слобода.

Ивана Яковлева деревня Клинескъ.

Семена Глебава деревня Хотькова“.

На одномъ листкѣ, который былъ вложенъ въ вышеприведенную отписку.

№ 14.

„Паметъ мнѣ. Лву, Лаврентьеву сыну, Щербочову: отпустилъ я, Левъ, по приказу дяди своего Ивана, Данилава сына, Щербочова, дворова“ (sic) „ево человекъ Елизара Лукянава“ (sic) „зъ женою и зъ детьми с Ондърюшкамъ, да с Кирюшкамъ, да с Иванкамъ, да Савкамъ“ (sic) „по души дяди своего, после ево смерти, на волю, х кому онъ похочетъ во дворъ или во крестьяне; и посыле дяди моего живота нѣтъ дѣла до тово Елизара, и до жаны ево, и до всѣхъ детей ни женѣ моей Просковьи и дочерямъ моимъ иному никому, акромѣ тово, х кому онъ волею своею похочетъ. Въ томъ я, Левъ, по приказу дяди своего ему, Елизару, и дѣтемъ ево и отпускную далъ. А отпускную писатъ села Нижнихъ Присковъ Николскои попъ Гавѣрила лѣта 7 тысящъ сто педесать зедьмаго году“.

На оборотѣ подпись:

„К сей отпускнуи по приказу дяди своего Ивана Щербочова Левъ Щербочевъ людей ево отпустилъ, при смерти ево седелъ и руку при“ (на лицевой сторонѣ, вслѣдъ за текстомъ) „ложилъ“.

На одномъ листкѣ.

№ 15.

„Се азъ Просковья, Васильева доч, Ивана Дониловича Щербочова жена, отпуская я человекъ своего Елизара, Лукянова сына, съ ево женою с Ориною, съ ево з детьми сынамъ Сидоркою, да сынамъ Савкою, да сынамъ Денискою; и до тово моего человекъ Елизара съ ево женою и з детьми никому дѣла нѣтъ, ни дѣтемъ, ни ростъвенаму моему; и я, Просковья, по приказу мужа своего Ивана Дониловича отпустила; а жить ему со мною по смерть по мою; а в томъ я, Просковья, ему, Восилева доч, и отпускную дола“.

На оборотѣ подпись: „К сей отпуста“ (sic) „села Иванавскава Богословскои попъ Иванъ вмѣста дочери своей духовной Просковьи Васильевы па ее велѣвню руку приложилъ“.

На отръзкѣ листка.

№ 16.

„159-го Апрѣля въ 17 день и по государеве грамоте Козельскои съѣзжей избы подьячей Романъ Анисимовъ в Козельскомъ уѣздѣ, в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Порыскахъ, в Ивановѣ помѣстьѣ і в вотчинѣ Щербачева, передъ тутошними и сторонними людьми переписалъ дворы, і во дворахъ людей по имяномъ, и мѣста дворовны, и пашню“ (зачеркнута цара словъ). „і всякие угоды, а переписавъ да ис того Ивановского помѣстья Щербачева, съ ево окладу с четырехсотъ стѣтідесяті четей, отдѣ-“

диль вдове Просковье, ево Ивановой женѣ Щербачева, з дочерью з дѣвкою с Оеросиньею, на прожитокъ: отъ города отъ Козельска ѣдучи большою Московскою дорогою за рѣчкою за Хотѣнкою д.“ (сокращенно: „дворъ“) „помѣщиковъ мужа еѣ Ивана на усадище; д(воръ) крестьянской, в(о дворѣ) Серешка Михайловъ с сыномъ Гришкою; да три мѣста дворовыхъ старые пустоты; да в усадище и к усадищу пашни на 67 четей с осминою в полѣ а в дву потомужъ, вдове 45 четей, а дѣвке 22 чети с осминою; да ей же, вдове Просковье, отъ города отъ Козельска на сей стороне рѣчки Хотѣнки мужа еѣ Иванову закладную вотчину Щербачева жеребей села Нижнихъ Прысковъ, а въ немъ мѣсто дворовое пусто Шильки Иванова, старые пустоты, да пашни 40 четей, да межъ помѣстныхъ дворовъ за рѣчкою Хотѣнкою два двора крестьянскихъ: в(о дворѣ) Петрушка Никитинъ з детьми с Лазаркомъ да с Бориском, в (о дворѣ) Антошка Созоновъ (?) з детьми с Артюшкою да с Ывашкою; а сказала про тѣ двора вдова Просковья, что тѣ крестьяне живутъ на помѣстныхъ усадищахъ мужа еѣ Ивана Щербачева, — вотчинные крестьяне, по закладной взяты за обглыхъ крестьянъ“.

На 1¹/₂ листкѣ.

№ 17.

„Царю государю і великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа Русіи быють челомъ раба твоя, бѣдная вдова Прасковьяца, Ивановская женишка Данилова сына Щербачева, з дочерью з дѣвкою с Офросиницею, да холопи твои Ондрушко да Микитка Щербачевы: дано, государь, намъ твое царское жалованье—миѣ, бѣдной вдовѣ з дочерью, после мужа моего на прожитокъ, помѣстейца семьдесятъ четей, да вотчинной“ (sic) „земли сорокъ четей, а намъ, холопомъ твоимъ, что осталось у тетки нашей и у сестры за ихъ прожиткомъ, тово жъ дяди нашего помѣстья по сту по штидесять по семи четей безъ полуосьмины, в Козельскомъ уѣзде, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ с пустошья; а достанетца намъ, холопомъ твоимъ, по бобылю; и у печати намъ бѣднымъ твоихъ государевыхъ четвертныхъ и печатныхъ поплинъ взять нѣгде. Милосердый государь, царь і великий князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи, пожалуй меня, робу свою, бѣдную вдову, и насъ, холопей своихъ, для своево государева ангела хранителя и для нынѣшней Ыболовской службы, — а намъ, холопомъ твоимъ, ныне быть на твоей государеве службе в Ыболове, — не вели, государь, с насъ своихъ государевыхъ четвертныхъ и печатныхъ поплинъ имать. Царь государь, смилуйся, пожалуй“.

На оборотѣ сверху похѣта: „.....

поплинъ....

...никому“.

(Не разобрано). — На одномъ листкѣ.

№ 18.

„Паметь мнѣ, Василью, Лаврентьеву сыну, Щербачеву: в нынешнемъ во 165-мъ году Декабря въ 14 день отпустилъ я, Василей, крестьянку свою Котеринку, Максимаву дочь, с сынамъ ее с Окимкамъ, изъ села Костешева, за Ондрѣва крестьянина Щербачева, за Ошоньку Тамина замужъ, в село Нижняя Прыски; а казья я выпаду за ту свою крестьянку и за сына ее пять рублевъ. А что с нею будетъ дочь ее девка Донка, и ту девку ему, Ошоньки, вскорѣмъ, выдать замужъ за ково оцъ похочать“ (sic), „а выпаду ему заплатитъ мнѣ, Василью. А дать мнѣ, Василью, ту свою крестьянкъ“ (sic) „нынешнего сто шесдесятъ пятого году посля Крещенья в первоа воскресенья. А хто за ту крестьянку станетъ вступатца, и за сына ее, и мнѣ, Василью, очинчатъ. А паметь писалъ я, Василей, своею рукою“.

На отрѣзкѣ листка.

№ 19.

„Се азъ вольной человекъ Лунка Агѣевъ: в нынешнемъ во 171-мъ году Июня въ 4 день зговорилъ ѣсми в Козельскомъ уѣзде, в Ондрѣевѣ помѣстьи Игнатъевича Щербачева, въ селе Нижнихъ Прыскахъ у крестьянина ево у Семена Михайлова дочь ево дѣвку Пологѣпцу. А женитца мнѣ, Лунке, на ево Семеновои дочери на срокъ на Троицынъ день нынешнего 171-го году к нему, Семену, во дворъ, и жити мнѣ, Лунке, ва крестьянѣхъ за Ондрѣемъ Игнатъевичемъ Щербачевымъ. А я, Лунка, прежь сево ни у ково во дворе і во крестьянстве и ни въ какомъ тегле не бывать и ни въ какихъ крепостяхъ ни у ково не написанъ і никому не крепокъ. А будетъ я, Лунка, на тотъ срокъ, на Троицынъ день нынешнего 171-го году, къ нему, Семену, во дворъ на ево Семеновои дочери не женюсь, и ему, Семену, взять на мнѣ по сеѣ рядной записі пятьдесятъ рублевъ денегъ. В томъ я, Лунка, и записъ далъ. А записъ писалъ Андрѣяноко Безобразовъ“.

На отрѣзкѣ листка.

№№ 20—55.

36 о т п и с е й.

20. Отпись, данная въ Калугѣ 1664 года Марта 11 отставными дворянами Васильемъ Андреевымъ Волчковымъ и Елизарьемъ Никитинымъ Реткинымъ да выборными цѣловальниками Дмитриемъ Алферовымъ съ товарищами, въ приемъ на кормъ ратнымъ людямъ по четверику ржи и по четверику сухарей съ двора съ вотчинъ Козельскаго уѣзда: села Прысковъ и деревни Панютиной

Андрея Игнатъева Щербачева (съ 15 дворовъ) и деревни Лубенъ Семена Петрова да Артемья Васильева Воейковыхъ. Подписали: „Василей Волчковъ“. „Елиазари Ретькинъ“. На оборотъ: „Целовальникъ Митька Алоеровъ руку приложилъ“.

21. Отпись, данная въ Брянскѣ 1666 года Мая 15 подъячимъ Брянской приказной избы Мишкою Бушуевымъ, въ приемъ въ Кіевскую посылку 3 четвертей сухарей отъ челоуѣка Андрея Игнатъева Щербачева. Писана и подписана Бушуевымъ.

22. Отпись, данная 1675 года Генваря 8 подъячимъ Емельяномъ Телицынымъ въ приемъ четверика ржи и четверика овса стрѣлецкаго хлѣба съ трети села Нижнихъ Прысковъ, безъ жеребья, Андрея Игнатъева и Никиты Семенова Щербачевыхъ, что была за Иваномъ Даниловымъ Щербачевымъ, въ счетъ потребныхъ съ четверика и съ полполчетверика пашни осьминны и полчетверика хлѣба. „Приписалъ Емельянъ Телицынъ“. Внизу: „В Козельске в книгѣ помѣчена“. На оборотъ: „Справилъ Івашко Михайловъ“.

23. Отпись, данная 1675 года Декабря 30 воеводою Михайломъ Михайловичемъ Офросимовымъ и подъячимъ Федоромъ Клоковымъ в приемъ четверика ржи и четверика овса стрѣлецкаго хлѣба съ имѣній Подгороднаго стана Козельскаго уѣзда: съ помѣстья Денисы Микулина жеребья села Папютина да съ другихъ деревень по жеребью, съ четверика безъ полполчетверика; съ трети села Нижнихъ Прысковъ, безъ жеребья, Ивана Данилова Щербачева, съ четверика и съ полчетверика; съ вотчины Андрея Игнатъева Щербачева съ жеребьевъ села Папютина, села Нижнихъ Прысковъ и деревни Кумовой, съ полуосьминны, всего съ осьминны, въ счетъ потребныхъ 2 четвертей безъ полуосьминны и полполчетверика хлѣба. Прикрѣплена на продернутой полоскѣ бумаги маленькая черновосковская печать Офросимова со стѣршимся пображеніемъ. На оборотъ: „Приписалъ Федоръ Клоковъ“. „Смотрилъ Сенька Угримовъ“.

24. Отпись, данная 1677 года Февраля 18 въ приемъ въ Козельской приказной избѣ, по указамъ изъ Ямскаго приказа да изъ приказа Костромской четверти, съ помѣстья и съ вотчины Андрея Игнатъева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ и села Папютина, съ живущаго съ осминны пашни, ямскихъ денегъ 16 алтынъ 2 дедегъ да полоянничныхъ дедегъ съ 16 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 10 алтынъ 4 денегъ. Была прикрѣплена, но не сохранилась печать воеводы Василья Ивановича Кошелева; подписей нѣтъ.

25. Отпись, данная 1677 года Марта 14 воеводою Михайломъ Михайловичемъ Офросимовымъ да подъячимъ Федоромъ Клоковымъ

въ приемъ 2 четвертей съ осьминою безъ малаго четверика ржи и такого же количества овса съ имѣній Подгороднаго стана Козельскаго уѣзда: съ помѣстья Семена Тимоеева Щербачева сельца Вышнихъ Прысковъ безъ жеребья, съ четверика безъ полполчетверика; съ его же вотчины, жеребья того же сельца, съ полполчетверика; Ивана Щербачева съ полполчетверика; Андрея Игнатъева Щербачева съ жеребьевъ села Нижнихъ Прысковъ, села Панютина и деревни Кумовой, съ полуосьмины; Ивана Данилова Щербачева съ трети села Нижнихъ Прысковъ безъ жеребья, съ четверика и съ полполчетверика; Ивана Иванова Микулина съ четверика,—всего съ осьмины и съ полтора четвериковъ пашни. Прикрѣплена маленькая черновосковая печать Офросимова съ стершимся изображеніемъ. На оборотѣ: „Приписалъ Федоръ Клоковъ“. „Справилъ Сенька Угримовъ“.

26. Отпись, данная 1678 г. Генваря 17 въ Козельскѣ воеводою Василемъ Ивановичемъ Кошелевымъ въ приемъ съ помѣстья и вотчины Андрея Игнатъева Щербачева, села Панютина съ деревнею, хлѣба въ Сѣвскій отпускъ, съ 15 дворовъ по полуосьмниѣ. Подписалъ: „Василей Кошелевъ“.

27. Отпись, данная 1678 г. Генваря 19 Михаиломъ Михайловичемъ Офросимовымъ да подьячимъ Ѳедоромъ Клоковымъ въ приемъ съ вотчины Андрея Игнатъева Щербачева, съ жеребьевъ села Панютина, села Нижнихъ Прысковъ да деревни Кумовой, всего съ полуосьмины, и съ помѣстья Ивана Данилова Щербачева съ трети села Нижнихъ Прысковъ безъ жеребья, съ четверика и съ полполчетверика пашни, 1 четверти съ осьминою безъ малаго четверика ржи и такого же количества овса стрѣleckаго хлѣба. Прикрѣплена маленькая черновосковая печать Офросимова. На оборотѣ: „Приписалъ Федоръ Клоковъ“. „Справилъ Сенька Угримовъ“.

28. Отпись, данная 1678 года Декабря 18 тѣмъ же лицами въ приемъ съ тѣхъ же имѣній Андрея Игнатъева Щербачева стрѣleckаго хлѣба на 1679 годъ, одной четверти безъ четверика и полполчетверика ржи и равнаго количества овса. Прикрѣплена таже печать; на оборотѣ подписи тѣже.

29. Отпись, данная 1679 года Ноября 17 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ помѣстья и съ вотчины Андрея Игнатъева Щербачева, съ сель Нижнихъ Прысковъ и Панютина, съ 14 дворовъ, половяничныхъ денегъ 9 алтынъ 2 денегъ. Прикрѣплена маленькая черновосковая печать воеводы Василья Митрофановича Полонскаго.

30. Отпись, данная 1679 года Декабря 9 подьячимъ Ѳедоромъ Клоковымъ въ приемъ съ помѣстья Андрея Игнатъева Щер-

бачева села Нижнихъ Прысковъ безъ жеребья съ 5 дворовъ крестьянскихъ и 10 бобыльскихъ, съ его же помѣстья села Панютина съ одного двора крестьянскаго и съ трехъ дворовъ бобыльскихъ и съ его же вотчины села Панютина съ двухъ дворовъ крестьянскихъ и 9 бобыльскихъ, всего съ 30 дворовъ, стрѣleckаго хлѣба, пяти четвертей съ осминою и съ четверикомъ ржи и одинаковаго количества овса. Вслѣдъ за текстомъ подпись: „Приписаль Федоръ Клоковъ“. На оборотѣ: „Справиль Сенка Угримовъ“.

31. Отпись, данная 1680 года Февраля 2 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ тѣхъ же имѣній Андрея Игнатъева Щербачева, съ 26 дворовъ, ямскихъ полонянничныхъ денегъ по 10 денегъ съ двора, всего 43 алтынъ 2 денегъ, съ зачетомъ въ этотъ платежъ 9 алтынъ 2 денегъ полонянничныхъ денегъ за прежнее время съ 14 дворовъ. Прикрѣплена маленькая черновосковская печать воеводы Василья Митрофановича Полонскаго.

32. Отпись, данная 1682 года Февраля 3 въ приемъ съ помѣстья Андрея Игнатъева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ безъ жеребья, съ 15 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, стрѣleckаго хлѣба 3 четвертей безъ полутора четверика ржи и такого же количества овса. Прикрѣплена маленькая черновосковская печать стольника Ивана Григорьевича Карамышева. На оборотѣ: „Приписаль Иванъ Юдипъ“. „Справиль Сенка Угримовъ“.

33. Отпись, данная 1682 года Марта 20 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ помѣстья и вотчины Андрея Игнатъева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ и села Панютина, съ 30 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, полутора рублей ямскихъ и полонянничныхъ денегъ. Прикрѣплена маленькая черновосковская печать воеводы Оедора Степановича Коновпицына.

34. Отпись, данная 1682 г. Ноября 20 изъ той же избы въ приемъ съ тѣхъ же имѣній Андрея Игнатъева Щербачева полутора рублей того же сбора на 1683 годъ. Прикрѣплена таже печать.

35. Отпись, данная 1683 года Декабря 21 въ приемъ съ имѣніемъ Подгороднаго стана Козельскаго уѣзда: съ помѣстья Андрея Игнатъева Щербачева села Панютина 4 дворовъ, его же вотчины того же села 11 дворовъ и его же помѣстья Нижнихъ Прысковъ безъ жеребья съ 15 дворовъ; съ помѣстья вдовы Варвары, Никитиной дочери, Ивановой жены Мартынова (Головкова) съ жеребья села Нижнихъ Прысковъ, съ одного двора, и съ помѣстья Дмитрія Васильева Щербачева съ села Костешева, съ 6 дворовъ, стрѣleckаго хлѣба 7 четвертей безъ получетверика ржи и равнаго количества овса. Вслѣдъ за текстомъ подпись: „Діакъ Алексѣй Юдипъ“. На оборотѣ: „Справиль Марчко Тургениновъ“.

36. Отпись, данная 1683 года Декабря 31 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ помѣстья и вотчины Андрея Игнатьева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ и села Панютина, съ 31 двора, одного рубля 18 алтынъ 2 денегъ ямскихъ и полопяничныхъ денегъ. Прикрѣплена маленькая черновосковская печать воеводы Никифора Семеновича Кирѣевского.

37. Отпись, данная 1684 года Ноября 17 изъ той же избы въ приемъ съ тѣхъ же имѣній Андрея Игнатьева Щербачева, съ 30 дворовъ, полутора рублей да съ вотчины вдовы Варвары, Григорьевской жены Юшкова, села Нижнихъ Прысковъ, съ 1 двора крестьянскаго, 10 денегъ ямскихъ и полопяничныхъ денегъ. Прикрѣплена таже печать

38. Отпись, данная 1684 года Декабря 20 въ приемъ съ помѣстья Андрея Игнатьева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ съ 15 дворовъ, съ его же вотчины села Панютина съ 11 дворовъ и вдовы Варвары, Ивановой жены Головкова, села Нижнихъ Прысковъ съ одного двора, стрѣлцакаго хлѣба 5 четвертей и полчетверика ржи и такого же количества овса. Вслѣдъ за текстомъ: „Діакъ Алексѣй Юдинъ“: На оборотъ: „Справиль Марчко Тургениновъ“.

39. Отпись, данная 1685 года Генваря 29, по грамотамъ изъ приказа Большой Казни, изъ Воротынской приказной избы въ приемъ выборнымъ цѣловальникомъ, крестьяниномъ Семена Тимофеева Щербачева сельца Мячкова Ильюшкою Нестеровымъ передъ воеводою Степаномъ Степановичемъ Зуевымъ, полуполтинныхъ денегъ за 1682 годъ, съ половины деревни Недѣтовой, Говѣинскаго стана Воротынскаго уѣзда, стольника Семена Михайловича Нестерова, съ 7 дворовъ, одного рубля 25 алтынъ. Вслѣдъ за текстомъ подпись „Воевода Степанъ Зуевъ“.

40. Отпись, данная 1685 года Декабря 20 въ приемъ съ помѣстїей Андрея Игнатьева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ съ 15 дворовъ, да сельца Панютина съ 4 дворовъ, да съ его же вотчины села Панютина съ 11 дворовъ, да вдовы Варвары, Ивановской жены Головкова, села Прысковъ съ одного двора стрѣлцакаго хлѣба 6 четвертей безъ полутора четверика ржи и одинаковаго количества овса. Вслѣдъ за текстомъ: „Діакъ Алексѣй Юдинъ“: На оборотъ „Справиль Марчко Тургениновъ“.

41. Отпись, данная 1685 года Декабря 31 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ помѣстїей и вотчины Андрея Игнатьева Щербачева села Прысковъ и деревни Панютиной, съ 31 двора, ямскихъ и полопяничныхъ денегъ одного рубля 18 алтынъ 2 денегъ. Прикрѣплена маленькая черновосковская печать воеводы Никифора Семеновича Кирѣевского.

42. Отпись, данная 1688 года Нояря 22 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ помѣстья Андрея Игнатъева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ и деревни Папютиной, съ 31 двора, полутора рублей ямскихъ и полонянничныхъ денегъ. Прикрѣплена маленькая желтовосковая печать воеводы Михаила Ивановича Гурьева.

43. „Списокъ с подлинной отписи слово в слово. Лѣта 7195-го году Февраля в 8 день, по указу великихъ государей, царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича і великие государыни благовѣрные царевны і великие княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержцевъ, взято въ нихъ государевы житницы в Сумнѣ“ (sic) „на нынешней на 195-й годъ стрелецкого хлѣба: за рожь—мукою съ примоломъ, а за овесъ—крупамъ и толокномъ, Козельского уѣзду, Подгороднаго стану, с помѣстья Андрѣя, Игнатъева сына, Щербачева и с вотчинъ, села Нижнихъ Прысковъ с крестьянскихъ и бобыльскихъ с пятнадцати дворовъ да села Папютина с пятнадцати жъ дворовъ, муки арыженые по полусаѣмни безъ получетверти четверика з двора и полшолчетверика, крупъ по четверти четверика с получетвертью четверика, толокна тожъ. Платить хлѣбъ Козельской стрелецъ Осыка Полежалъцонъ. У подлинной стписи приписъ Давида Борончѣна, сирма подьячего Ганьки Норова; а подлинная отпись записана въ Козельске в приказной избѣ“.

На оборотѣ подпись: „К сему списку Николаевской попь Фотистъ вмѣста Козельскаго стрельца Осипа Полежалъцона по ево вѣльню руку приложи“ (на лицевой сторонѣ вслѣдъ за текстомъ) „ль“.

44. Отпись, данная 1688 года Февраля въ 7 день въ приемѣ съ вотчины Андрея Игнатъева Щербачева села Папютина съ 11 дворовъ, съ помѣстья его же села Папютина съ 4 дворовъ и села Нижнихъ Прысковъ съ 15 дворовъ, вдовы Варвары, Ивановской жены Голоноква, того же села съ одного двора да Михаила Семенова Щербачева съ полсельца Вышнихъ Прысковъ съ 5 дворовъ, всего съ 36 дворовъ, семи четвертей безъ полусаѣмны ржи и райнаго количества овса—стрѣleckаго хлѣба. Вслѣдъ за текстомъ подпись: „Діакъ Алексѣй Юдинъ“. На оборотѣ: „Справиль Марчко Турѣнновъ“.

45. „196-го Мая въ 28 день в Козельскѣ, к воеводе Михайлу Васильевичу Лопухину, изъ Брянска, отъ стольника Игнатъя Логинова, в отписке написано: явились передъ нимъ во Брянску на съѣзжемъ дюрѣ і поставили на пристани реки Десны в низовой отпущкѣ до реки Самары, на городовое дѣло на строенья,

бревенъ" (sic) „дубовне и сасновня, і тесь, и дрѡва, указное число, Козельскаго уѣзду Андрея, Игнатѣва сына, Щербачева крестьяне села Нижнихъ Прысковъ, работники Мартинка Меркуловъ, Киришка Кузминт; и тѣ лесные припасы у нихъ приняты. Такова отписка подона в приказной избѣ 196-го году Юня въ 4 день“.

46. Отпись, данная 1688 года Декабря 17 въ приемѣ съ тѣхъ же имѣній Андрея Игнатѣва Щербачева, съ 30 дворовъ, 5 четвертей съ осьминою и съ четверикомъ ржи и одинаковаго количества овса стрѣleckаго хлѣба. Подпись и справа тѣ-же, что въ № 44.

47. Отпись, данная 1689 года Марта 7 въ приемѣ въ Печатный приказъ съ помѣстья столѣника Логина Михайлова Щербачева села Нижнихъ Прысковъ, что было написано въ переписныхъ книгахъ 1678 года за Андреемъ Игнатѣевымъ Щербачевымъ, по сказкѣ ево, Логина, съ 6 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, ратнымъ коннымъ и пѣшимъ людямъ на жалованье за 1687 годъ четырехъ рублей 26 алтынъ 4 денегъ. Вслѣдъ за текстомъ: „Діакъ Артемей Степановъ“. На оборотѣ: „Справилъ Івашко Шарповъ“.

48. Списокъ съ предъядущей отписи.

49. Отпись, данная въ тотъ же день въ приемѣ съ того же помѣстья такой же суммы того же сбора на 1689 годъ. Вслѣдъ за текстомъ подпись. „Діакъ Петръ Швартовъ“. На оборотѣ: „Справилъ Івашко Шарповъ“.

50. „Списокъ с помѣти слово в слово. 197-го Марта въ 18 день, по указу великихъ государей, столѣника Михайла Щербачева с крестьянскихъ і з бобыльскихъ со шти да сына ево столѣника жъ Логина крестьянскихъ же і з бобыльскихъ со шти жъ, всего з двунатцати дворовъ, ратнымъ людямъ на жалованье на нынешней на 197-й годъ денежные казны не имать, для того: по справке с Розрядомъ і с Помѣстнымъ приказомъ тѣ дворы справлены по поступке Андрѣя Щербачева за ними и із нихъ онъ Михайла въ прошломъ во 195-мъ году былъ на службѣ въ Крымскомъ походе, а ныне велено ему быть тамъ же; а с Логина Щербачева съ ево доли со шти дворовъ, на 195-й і на нынешней на 197-й годъ денежная казна по указной статьѣ взята; а по ихъ, великихъ государей, указомъ с служилыхъ и которымъ быть на службѣ денежные казны имать не велено; і в переписныхъ книгахъ подъ его Андрѣевою статьѣю о семь очистить, а з достальныхъ с трехъ дворовъ денежную казну по указной статьѣ взять на пемъ Андрѣе; і о томъ о всемъ дать имъ, столѣникомъ Михайлу и Логину, ихъ государская грамота с прочетомъ. Подлинная помѣта на выписке дьяка Петра Швартова“.

51. Отпись, данная 1689 года Ноября 25 изъ Козельской приказной избы въ приемъ съ помѣстья и съ вотчины Андрея Игнатьева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ и села Панютина, съ 31 двора, одного рубля 18 алтынъ 2 денегъ ямскихъ и полоняничныхъ денегъ. Прикрѣплена маленькая черновоскопая печать стольника и воеводы Михаила Васильевича Лопухина.

52. (Начало оборвано). Отпись, данная въ приемъ съ помѣстья Андрея Игнатьева Щербачева села Прысковъ съ 15 дворовъ, да села Панютина съ 4 дворовъ, да съ вотчины его того жъ сельца съ 11 дворовъ, да вдовы Варвары, Ивановской жены Головкова, села Прысковъ съ одного двора, всего съ 31 двора, стрѣleckаго хлѣба на 1690 годъ 6 четвертей безъ $1\frac{1}{2}$ четверика ржи и равнаго количества овса. Вслѣдъ за текстомъ подпись: „Діакъ Алексѣй Юдинъ“. На оборотѣ: „Справиль Марчко Тургениновъ“.

53. Отпись, данная 1693 года Генваря 30 въ приемъ съ помѣстья Андрея Игнатьева Щербачева села Нижнихъ Прысковъ безъ жеребья, съ 15 дворовъ, трехъ четвертей безъ полутора четверика ржи и одинаковаго количества овса—стрѣleckаго хлѣба. Вслѣдъ за текстомъ подпись: „Діакъ Осипъ Ивановъ“. На оборотѣ: „Справиль Марчко Тургениновъ“.

54. Отпись, данная 1693 года Мая 12 въ приемъ съ помѣстья Вариары, Никитиной дочери, Ивановской жены Мартынова сына Головкова, села Прысковъ, съ 1 двора полутора четверика ржи и такого же количества овса, и Никона Щербачева того же села съ 1 двора одинаковаго количества ржи и овса—стрѣleckаго хлѣба. Подпись и справа тѣже.

55. „Копия с подлинного списку.

1724-го году Июня въ 14 дня“ (sic) „по указу Его Величества Петра Великого, Императора и Сомодержца Всероссийского и протчия, и протчия, и протчия, в нынѣшнѣмъ 724 году Генваря 9-го числа, по смотру генерала моего и Московской губѣрниі вице-губѣрнатора Ивана Лукича Воейкова, по прислоной премѣморіи не Колужской провинции пре верстаньи (?) губерніи Московской у рекрутнаго набору в рекруты, в двадесятой наборъ, Козельского уезду вотчинт. Оедора, Иванова сына, Янова—села Богословского, деревни Варакиной с адинотцати дворовъ, да прикладные: Василья, Прокоьева сына, Нестерова—сельца Чуносона з деревнями з дватцети дву; Василья, Васильева сына, Сакольника—сальца“ (sic) „Кавпины съ пети; вдовы Ирины, Ларноновской жены Сакольника—сельца Машкина и деревни Калуженки с осьми; Якова, Васильева сына, Сакольника—сельца Машкина з дву; вдовы Анны, Петровой дочери, Васильенской жены Саколь-

ника—того жъ сельца зъ дву; Михаила, Матвѣева сына, Еропкина—сельца Матова со шти; Ивана, Данилова сына, Яковлева—села Волконска с одинатцати; Михайла, Миронова сына, Яковлева—того жъ села з десяти; Захара, Каргѣева сына, Щербачева—сельца Сычева с трехъ; Анисима, Федорова сына, Щербачева—сельца Ширяева с осми; Антипы, Кузмина сына, Гурьева—сельца Сычева и деревни Варакиной с четытырехъ: Анисима, Семенова, сына, Маслава—деревни Луньной с одного; Леонтыя Щербачева—сельца Варакина с ву дворовъ с полу, и того з девеноста четырехъ дваровъ с полудворомъ рекрутъ адиячъ человекъ, вышеписанной вотчины Федора, Иванова сына, Янова деревни Варакиной крестьянской сынъ Андрѣй, Троиимовъ сынъ, Ражкови; и оной рекрутъ отослонъ в Московской гварнизонъ. А по ведению изъ гварнизона, за рукою кампсара Ивана Гарасимона, Июля 9-го дня сего 724-го году написано: оной рекрутъ отослонъ въ Коробовъ полкъ. А в ведение ис того полку, за рукою подполковника Барисова, написано, что оной рекрутъ в полкъ в полномъ указномъ рекрутномъ мундире привячь. И оной рекрутъ у рекрутного набору в приходъ записовъ Июля -го“ (sic) „числа 1724-го году. Плотиль оного рекрута и на него указной рекрутной мундиръ вышеписанной вотчины крестьянина Мартыя Алымовъ“.

„Григорей Зайцевъ“.

„Подканцеляристь Андрей Горенкинъ“.

„Записано“.

„Сентября 16 день сия отписъ в Козельску у кампсарскихъ дель пошлена“ (одно слово не разобрало) „взято. Подписалса подъячей Степанъ Бизяевъ“.

№ 56.

„Лѣта 7174 году Генворя в“... (неразборчиво) „день по приказу государя своего Ивана Михайловича Лодыжинскаго приказнай человекъ ево Иванъ Дмитреевъ отпустилъ я, Иванъ Дмитреевъ, крестьянскою дѣвкю Ирину, Анисимову дочеря а Степанову пачерицу; и мнѣ, Ивану Михайловичю Лодыжинскому, до той дѣвки дѣло нѣтъ, ни дѣтемъ моимъ, ни родо“ (sic), „ни племени; отпустилъ я за крестьянина Ондрѣя Игнатъевича Щербочева, за Левона, Кузмина за сына. А сию отписъ писалъ церковнай дечекъ Иванъ Крыловъ (?) своею рукою. А взялъ я за тое дѣвкю выводу пять рублевъ“.

На оборотѣ: „К се отписи села Торбѣва Никольской погъ Троопмъ вмѣста приказново человѣка Івана Дметрева по ево велѣнью руку приложилъ“.

На обрѣзкѣ листка.

№ 57.

„Паметь мнѣ, старосте Григорья Оедоровича Щепелева“ (sic) „Опрски Лазреву: отпустилъ я, Опрска, по приказу государя своею Григорья Оедоровича старинною сво крестьянъку девуку Палагенцу, Васильеву дочери, за Андрѣва крестьянина Игнатъевича Щербочова за Елисея, Алексѣева сына, замужъ; а будетъ хто в тое государя моею крестьянъку станеть вступатца, и мпе ее очищать и убытка и проторей ево, Андреева крестьянина Игнатъевича, ни довесть. А выводу я взялъ за тое государя своею крестьянъку, за Пологенцу, денехъ десеть рублей. В томъ я ему и отписи далъ. А отписи писалъ на челобитью Григорьява старосты Щепелева“ (sic) „Опрски Лазрева Степанъ Румянцовъ лета 7176 году Ноября въ десятый день“.

На оторванномъ ключкѣ листка.

№ 58.

„Память мнѣ, Григорью Оедорову сыну, Шепелеву: отпустить я, Григорей, старинною свою крестьянку дѣвку Пелагѣицу, Васильеву дочь, за Оандрѣва крестьянина Игнатъева сына Щербочова, за Елисея, Алексѣева сына, замужъ; а будетъ хто въ тое мою крестьянку станеть вступатца, и мнѣ, Григорью, очищать, проторей и убытковъ никакихъ не довесть; и впредь мнѣ, Григорью, и женѣ моеи и дѣтемъ да той старинной крестьянки дѣла нѣтъ; а выводу взялъ я, Григорей, за ту свою крестьянку на Оандрѣве крестьянина Щербочова“ (sic) „десеть рублей денегъ серебряныхъ. А отпускную писалъ Козельской площадной подьячей Сенька Исасъ лета 7176-го Ноября 20 день.“

На оборотѣ подисъ: „К сей отпускнай Семенъ, Михайлавъ сынъ, Нестеранъ вмѣста Григорья, Оедорова сына, Шепелева по ево веленю руку приложилъ.“

На обрывкѣ листка.

№ 59.

„Паметь мнѣ, Перемышскова уѣзду деревни Секѣрки стольника Михайла Оедоровича Сомарина крестьянину Ивану, Оедорову сыну, Самъсонову: в нынешнемъ во 176-мъ году Генвора въ 26 день выдолъ я дочера свою Авдотью замужъ, девицу, по приказу“ (sic) „государя своею Мпхаила Оедоровича, Козельскова“

уѣзду села Прысковъ Андрѣя Игнатьевича Щербочева за крестьянина за Мокара, Игнатьева сына; а взялъ за дочеря свою я, Иванъ, на немъ, Мокаре, выводу по риказу* (sic) „государя своего семь рублевъ денегъ; и впредь государю моему да той дочери моей дѣла нѣтъ, и мнѣ. В томъ я, Иванъ, по приказу государя своего Михайла Федоровича и память даль. А память писалъ Козельская площади подьячей Микитко Ивановъ, по ево Иванову велѣнью, лѣта 7176-го году Генваря въ 28 день.“

На оборотѣ подпись:

„К сей памяти Козельской дьячокъ Якушка Троеимовъ і вмѣста стольника Михайлы Федоровича Самарина крестьянина ево Ивана Федорова сына Сомсонова по ево велѣнью руку приложилъ.“

На одномъ листкѣ.

№ 60.

„178-го году. Память мнѣ, Борису Семеновичу Павлову: выпустилъ я, Борисъ, крестьянскою свою“ (сверху вписано „старинною“) „дѣвку Мотрону, Игнатову дочь, замужъ за крестьянина Андрѣя Игнатьевича Щербочева за Осипа, Иванова, сына; а выводу взялъ я, Борисъ, за тое свою дѣвку пять рублевъ; а впредь мнѣ, Борису, да той своей дѣвки Мотронки дѣла нѣтъ. В томъ я, Борисъ, ему, Андрѣю, и отпись даль. А сию отпись писалъ по ево велѣнью, Бориса Семеновича Павлова, Троицкой попъ Герасимъ“.

На ключкѣ.

№ 61.

„Царю, государю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ и являетъ холопъ твой Сенка, Михайловъ сынъ, Нестеровъ. В прошломъ, государь, во 174-мъ году Марта въ 22 день далъ мнѣ на себя запись за рукою своею Андрѣй, Игнатьевъ сынъ, Щербачовъ в томъ, что ему молоть на мельнице своей в Казельскомъ уѣздѣ, в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ на годъ всякого хлѣба по двадцати четей; и я, холопъ твой, с того году и по се число к нему Андрѣю па ту ево мельницу по вся годы с хлѣбомъ присылаю, и онъ Андрѣй, на мельнице своей противъ записи своей хлѣба моево молоть не велѣлъ, и людей моихъ и крестьянъ с хлѣбомъ с мельницы своей ссылаетъ не молоть, и мнѣ, холопу моему, в томъ противъ записи своей учинилъ мнопя убытки. Милосердый государь, царь і великий князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодер-

жець, пожалуй меня, холопа своего, вели, государь, челобитье мое и явку записать. Царь государь, смилуйся.

На челобитной помѣта дьяка Александра Алексѣева“. (Зачеркнуто „Май“) „Июня въ 1 день записаль подьячей Борисъ Мыконкинъ.“

На оборотѣ надпись: „Написать.“

На одномъ листкѣ.

№ 62.

„Царю, государю і великому князю Феодору Алексѣевичю“... (слѣдуетъ явочная челобитная слово въ слово того же содержания, что челобитная Семена Михайловича Нестерова на Андрея Игнатьевича Щербачева объ отказѣ въ помолѣ его хлѣба, — № 61).

На оборотѣ:

„Такова жъ челобитная подана в судномъ Московскомъ приказе; помета на челобитной дьяка Тимоѣя Совлукова: 185-го году Августа во 2 день записать челобитье в книгу; записывать в книгу подьячей Михайла Лежаевъ.“

На 1 листкѣ.

№ 63.

„В переписныхъ Козельскихъ книгахъ переписи стольника Михайла Камнинна да подьячего Семена Неустроева 186-го году въ Подгородномъ стану в помѣстьяхъ написано: За Андрѣемъ, Игнатьевымъ синомъ, Щербачевымъ село Нижние Прыски безъ жерсбья на рѣке на Жиздрѣ, а въ немъ дворъ помѣщиковъ, а въ немъ крестьянской сынъ Гришка Сергѣевъ, взять во дворъ за старостью в малыхъ лѣтахъ“ (sic), „у него сынъ Гришка 10 лѣтъ; да на вотчинной землѣ бобылей“ (слѣдуетъ поименный перечень бобылей и ихъ дѣтей въ трехъ дворахъ); „да въ томъ же селѣ на помѣстной землѣ крестьянъ“ (слѣдуетъ поименный перечень крестьянъ и всѣхъ членовъ ихъ семействъ въ 12 дворахъ).

„Всего за Андрѣемъ в селѣ Прыскахъ (крестьянскихъ) і бобыльскихъ 14 дворовъ.“

На оборотѣ надпись:

„Списки с писцовыхъ“ (сверху вписано: „і с переписныхъ“) „Козельскихъ книгъ.“

На одномъ листкѣ.

№ 64.

„Паметь мнѣ, окольникѣва Ивана Тимоѣевича Кондорѣва человѣку ево Василью, Спиридонову сыну, Корсакову: 189 году отпустилъ я, Василей, по приказу государя своего, окольникѣва Ивана Тимоѣевича, ево крестьянскую дѣвку Федосью, Соконову

дочь, у вотчину Андрѣя Игнатьевича Щербочева, в село Нижние Прыски, за крестьянина ево за Федора, Иванова сына, Жиллина; а взялъ я, Василей, за дѣвѣку Федосью выводу пять рублей; і да той дѣвѣки государю моему окольному Ивану Тимоѣевичю дѣла неть, ни сродичамъ ево. Писалъ сию память села Потрѣсова Николаевской дьячекъ Фетька Ермиловъ.*

На оборотѣ подпись: „К сей отпусной памяти Козельского уезду села Потрѣса Николаевско дечекъ Прошка Семеновъ места приказана челоуѣка Василья, Спиридонова сына“ (sic), „Корсакова по ево веленю руку приложилъ.“

На одномъ листкѣ.

№ 65.

„190 году память мѣ, Василью, Спиридонову сыну, Корсакову: по приказу государя своего, окольного Ивана Тимоѣевича Кондоререва, села Потрѣсова отпустилъ ево крестьянскую дѣвѣку Евѣдокью, Плотонову дочь, у вотчину Андрѣя Игнатьевича Щербочева в село Прыски за крѣстьянина ево за Федора, Алѣксѣева сына, Милованова; а взялъ я, Василей, за ту дѣвѣку Евѣдокью выводу пять рублей; і до той дѣвѣки государю моему окольному Ивану Тимоѣевичю Кондореву дѣла неть, і сродичамъ ево. Лѣта 7190 году писалъ сию отпусною села Потрѣсова дьячекъ Фетька Ермиловъ“ (на оборотѣ, вслѣдъ за подписью дьячка Семенова) „руку приложилъ“.

На оборотѣ же подпись: „К сей отпусной по веленю приказана челоуѣка окаячича“ (sic) „Ивана Тимоѣевича“ (сверху вписано „Кандарева“), „Василья Карсакова, Николаевской дечекъ Прошка Семеновъ по веленю“ (на лицевой сторонѣ вслѣдъ за текстомъ) „руку приложилъ“.

На одномъ листкѣ.

№ 66.

„Память мѣ, приказному челоуѣку Андрѣяна Феодоровича Дамогацкаго Михаилу Костентинову: в нынешнемъ во сто девяносто первого“ (sic) „году Февроля въ 1 день выпустилъ я по приказу государя своего Андрѣяна Феодоровича крестьянскою девку деревни Рогъ Евѣдокью, Лукьянову дочь, замужъ в Козельской уѣздъ, в село Прыски, за крестьянина Григорья Львовича Юшкова за Ондрѣя, Фомина сына; а выводу я, Михаила, узалъ за ту крестьянскою девку Евѣдокью три рубля; и въпредь государю моему Андрѣяну Феодоровичю, и детемъ ево, и родственникомъ да той девки дела неть. А хто станеть в ту дѣвѣку Евѣдокью стороны“ (sic) „уступатца или по какимъ крепостямъ, и государю

моему Андрѣяну Феодоровичю ево, крестьянина Андрѣя Фомина, очищать и убытку и проторей ему не доставить. В томъ я, Михайла, ему, Андрѣю Фомину, и отпись дать. А отпись писалъ села Рысны Вознесенской попь Максимъ по ево Михайлову веленью“.

На оборотѣ подпись: „К сей отписи села Рысны попь Оо-насей вмѣста приказнова челоуѣка Михайла Костентинава по ево веленью руку прило“ (дагѣ на лицевой сторонѣ вслѣдъ за текстомъ) „жилъ“.

На отрѣзкѣ листка.

№ 67.

„Се азъ Никита, Семеновъ сынъ, Нестеровъ дать я на себя сию запись дяди своему Андрѣю Игнатьевичю Щербачеву в томъ, что достались мнѣ, по нашему полюбовному договору, ниже двора дяди моего Андрѣя Щербачева къ большой Козельской дороги вотчинныя“ (зачеркнута пара словъ) „огороды і коноплянникъ, чемъ онъ“ (сверху вписано „Ондрѣй“) „владѣль“ (зачеркнута „Андрѣй“), і мнѣ, Никите, по смерть дяди своего і по смерть жены ево Авдотьи Мининой тѣми огородами і коноплянникомъ не владѣть никакими дѣлами і противъ прежнихъ записей“ (вписано сверху „что были со отцомъ моимъ у него Андрѣя“ (зачеркнута „і мнѣ, Никите, противъ тѣхъ записей“) (сверху вписано: „в плотинѣ і в мельницѣ во владѣніе ничѣмъ не порочить [?] „і великимъ государемъ ни в чемъ“ (подъ этимъ написаны тѣ же слова по разорванному; сзади тщательно подклеено бумажкою) „не битъ челомъ і нынѣ і впредь владѣнія никакова і заряду по тѣмъ записямъ ни искать і противъ иныхъ крепостей на дядю своего Андрѣя мнѣ, Никите, і братьямъ моимъ ныне і впредь не о чемъ не битъ челомъ. А владѣть мнѣ, Никите, тѣми огородами і коноплянникомъ послѣ смерти дяди своего Андрѣя Щербачева і жены ево. А будетъ я, Никита, противъ сей записи в чемъ не устою, і на мнѣ, Никите, і на женѣ моей і на детехъ ему, дяди моему Андрѣю, і женѣ ево взять противъ сей записи сто рублей денегъ. А ся запись і впредь і в запись. А на то послуш“ (болѣе мелкимъ почеркомъ, равно какъ всѣ вышеприведенныя вставки): „Иковъ Троимовъ, Семень Исаевъ. А запись писать Козельской площадной подьячей Гаврило Рамановъ глѣта 7194-го году“ (мѣсяца разобрать нельзя) „въ 23 день“.

На одномъ листкѣ.

№ 68.

„Бьютъ челомъ холопи ваши Мишка да Логвинка Щербачевы да Нитка“ (sic) „Нестеровъ“: (вписано сверху „въ нынѣшнемъ“,

государи, во 194-мъ году“) „учинился у насъ, холопей вашихъ, споръ межъ землями села Нижнихъ Прысковъ“ (вписано „в меже“) „вотчинной земли да с помѣсною землею Гавриловскаго помѣстья Щербачева; і нынѣ мы, холопи ваши, поговоря межъ себя полюбовна і розыскавъ ту межу своими крестьяны, положили межъ вотчинной помѣсной земли“ (зачеркнуто „села Нижнихъ Прысковъ“) „Гавриловскаго помѣстья Щербачева межу; а положили межу“ (зачеркнуто „по урочищамъ написать“; вписано нѣсколько словъ крайне неразборчиво)... „А по договору на ту нашу Мишкину і Логвинкову дачю, на Гавриловское помѣстья Щербачева“ (вписано: „велитѣ, государи“,) „отмеривъ“ (зачеркнуто „к нашей усадьбѣ“; вписано „по той нашей полюбовной меже“) „сряду і за верхъ за Прасоловской, подлѣ межи, что велѣ“ (вписано одно неразборчивое слово)... „Гаврилко Кирьяновъ, до Кояхинскаго верха 50 д(есятинъ), да за Кояхинскимъ верхомъ подлѣ той же земли пятьдесятъ десятинъ, подлѣ Потресовской дороги 40 д(есятинъ) сряду. А что было намъ, Мишкѣ да Логвинку, довелось взять на ту помѣсную дачю Гавриловскаго помѣстья Щербачева примерные земли противъ указу великихъ государей, і о той примерной землѣ мы, холопи ваши“ (вписано „Мишка, Логвинка“), „вамъ, великимъ государемъ, не челобитчики; і ту примерную землю, что останетца за мерою“ (вписано „у насъ, холопей вашихъ“), „межъ Прасоловскаго і Кояхинскаго верховъ къ речкѣ Хотенкѣ велитѣ, государи, по сему нашему полюбовному договору написать“ (вписано „в писцовые к(ниги)“), „за нимъ, Никитою, к вотчинной ево землѣ. А что у насъ, холопей вашихъ“ (зачеркнуто „у Никиты“) „у Мишки, да у Логвинка, да у Никитки выпускъ противъ нашей Мишкиной і Логвинковой усадьбы, а моей Никиткиной усадебной земли, къ речкѣ Хотенкѣ, і тѣмъ выпускомъ велитѣ, государи, намъ владеть для скотинного выпуска_вопче“. (Здѣсь знакъ выноски, а на оборотѣ вслѣдъ за нимъ читается: „А которая рожь сѣна“ (вписано „к нынѣшнему ко 194-му году“) „у насъ, холопей вашихъ, і у крестьянъ нашихъ, і ту рожь намъ, холопемъ вашимъ, і крестьяномъ нашимъ жать всякому свою; а о владеньѣ мы, холопи ваши, в техъ своихъ вышенаписанныхъ земляхъ „другъ на друга“ [зачеркнуто „нечелобитчики“; вписано сверху „вамъ, великимъ государемъ, нынѣ“], „і за прошлые годы не челобитчики“). „М(илосердые государи), пожалуйте“ (зачеркнуто „меня“, вписано „насъ“), „холопей своихъ, велитѣ, государи, писцомъ нирекомъ противъ его нашего полюбовнаго договору і сей нашей заручной челобитной“ (вписано „о томъ написать“; зачеркнуто нѣсколько словъ и вписано „і по той нашей полюбовной росписи“) „между межъ

тѣхъ нашихъ вышенаписанныхъ земель написать в писцовые книги і учинить признаки“.

(Далѣе 6 строкъ заняты какими-то цифровыми выкладками. На оборотѣ:) „Тимошею 60 четвертей, ітого 90 д(есятинъ).

М(ихаилу?) 67 с осминою, ітого 102 д(есятинъ).

Михаилу“ (зачеркнуто нѣсколько цифръ) „150 четвертей, ітого 225 д(есятинъ)“.

На одномъ листкѣ.

№ 69.

„Се азъ Козельской стрелець Осипъ Петровъ сынъ Полежалъцовъ: в нынешнемъ во сто девяносто пятомъ году Генваря въ пятый день подредился я, Осипъ, у Михайловыхъ крестьянъ Семеновича Щербочева Козельского уѣзду, Подгородного стану, села Нижнихъ Прысковъ у старосты у Мартына Иванова и у всехъ крестьянъ того села Нижнихъ Прысковъ; а отвезъ мнѣ, Осипу, за нихъ, крестьянъ, стрелецкой хлебъ въ Сумы на своихъ подводахъ, муку и крупу и толокно, противъ указу великихъ государей, по перенеснымъ книгамъ 186-го году Козельского уѣзду, с таво села Нижнихъ Прысковъ с шеснатцати дваровъ, и заплотить, и отписъ взять, и отдать тое отписъ ему, Мартыну. А по даговору взялъ я, Осипъ, у него, Мартына с товарищи, тотъ стрелецкой хлебъ, муку арженую и крупу и толокно, все сполна противъ указу великихъ государей. А за подводы и за провозъ взялъ я, Осипъ, у него, Мартына, по даговору денегъ за стрелецкой хлебъ по двенатцати алтынъ зъ двора. А порука по мнѣ, Осипе, в томъ платеже і в отписи ему, Мартыну, Козельские драгуны Григорей Петровъ, Карпъ Свиридовъ, Праконеѣ Боженевъ, Макѣѣ Григорьевъ, да стрельцы Карпъ Кузьминъ, Иванъ Артемовъ, Костентинъ Федосовъ, пушкарѣ Карѣѣ Анонасьевъ, Тимошеѣ Васильевъ, Василей Уваровъ, Кузьма Ивановъ, Антипъ Петровъ, Степанъ Ивановъ. А будетъ онъ, Осипъ, за нашею порукою с таво села Нижнихъ Прысковъ, какъ писано выше сего, за него, Мартына с товарищи, стрелецкого хлеба въ Сумахъ не заплотить і в томъ платеже отписи не привезетъ и ему, Мартыну, той отписи не отдасть нынешнего 195-го году“ (сверху вписано: „на срокъ Февраля въ 8 день“), — и по насъ, на подрядчикахъ и на порутчикахъ, великихъ государей пеня, и тотъ стрелецкой хлебъ весь сполна, и подрядные деньги, и ихъ крестьянские протори и убытки по ихъ сскаскѣ“ (sic) „всѣ жъ сполна: что онѣ скажутъ, то намъ и платить. А на то послуши Филиппъ Максимовъ, Федоръ Савельевъ. А подрядною записъ писалъ Козельской площадной подья-

чей Оедька Романовъ лѣта 7195-го году Генваря въ 5 день“.

На оборотѣ подписи:

„К сей подраной“ (sic) „записи Николаевской попь Θεоктисть вмѣста подрѣчика Осипа Петрова по ево велѣнью руку приложилъ“.

„К сей подраной записи города Козельска Духовской попь Симеонъ вмѣста порутчиковъ, кои імены писовы въ сей записи, по ихъ велѣнью руку приложилъ“.

„Послухъ Оилька руку приложилъ“.

„Послухъ Оедька руку приложилъ“.

На одномъ листкѣ.

№ 70.

„Память мнѣ, Лаврентью, Михайлову сыну Читѣрину: в ныѣшнемъ во ста девяноста пятомъ году Іюля восьмъ день отпустилъ я, Лаврентей, вотчинною свою крестьянскою девку Дарьницу, Оедорову дочь, Козельскаго уезду, Подгородного“ (sic) „стану, деревни Катаргинскаѣ таго жѣ Казельскаго уезду, Подгороднаго“ (sic) „стану, в село Прыски, за Андрева крестьянина Игнатъева сына Щербачева, за Савку Игнатова; а выводу я на немъ, Савке, взялъ десять рублей денегъ. В томъ, я, Лаврентей, ему, Савке, и отписъ далъ. А отписъ писалъ я, Лаврентей, своею рукою“.

Писано довольно бѣглымъ почеркомъ.

На обрѣзкѣ листка.

№ 71.

„Паметь мне, Григорью, Тарасьеву сыну, Павлову: выпустилъ я, Григорей, крестьянскою свою девку Аксинью, Самослову дочь, замужъ за крестьянина за Ондreja Игнатъевича Щербачева“ (sic) „за Кузьму, Михайлова сына; а взялъ я за тое крестьянскою свою девку шесть рублей с полтиною. А писалъ сее отписъ я, Григорей, самъ своею рукою; а впретъ мне и брату моему до той девки дело нетъ“.

На полулисткѣ.

№ 72.

„Паметь мнѣ, Андрею, Григорьеву сыну, Дамогацкому: отпустилъ я, Андрей, девку свою крестьянскою Прасковью. Михайлову дочь, замушъ за крестьянина Андрея, Игнатъева сына, Щербачова“ (sic) „за Ивапа, Андреява сына; а выводу я, Андрей, за ту девку взялъ на немъ Ивану“ (sic) „семъ рублей; а впретъ мне до той крестьянской девки дела нетъ, и брату маяму, и роду, и ни племени. Въ томъ я, Андрей, и отписъ далъ. А писалъ я, Андрей, своею рукою“.

На одномъ листкѣ.

№ 73.

„196-го году Генваря въ 11 день, по указу великихъ государей, царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича і великой государыни благовѣрной царевны і великой княжны Софіи Алексѣевны, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по грамоте изъ Московского судного приказа за приписью діака Андрѣя Юдіна, по приговору боярина Алексѣя Семеновича Шейна с товарищи по судному вершеному дѣлу думного дворянина Петра Аврамовича Лопухина с Михайламы Щербачевымъ, въ Козельске, в приказной избѣ, передъ воеводою передъ Михайламы Ивановичемъ Гурьевымъ, думного жъ дворянина Петра Аврамовича Лопухина человекъ ево Ульянка Позняковъ принялъ стольника Михайла, Семенова сына, Щербачева у человека ево, у Федосѣика Милентьева, бѣглова крестьянина Галицкой вотчины думного дворянина Петра Аврамовича Лопухина, деревни Грибавовой, Лучку Анепловѣва з женою ево Полагейкою да з дѣтми, с тремя сынами, съ Ысайкомъ да с Васкою да с Макаркою, да з двумя дочерьми, з дѣвками з Дарыцею да с Онютою, да ево крестьянскихъ животонъ двѣ лошади, кобылы соврасы, да жеребенка совраса, лисъ, двѣ коровы да тенака“ (sic), „четыре овцы да свинью, три казы, и со всеми ево крестьянскими Лучкиными животы, что у него, Лучки, есть; а осталось ево жъ Лучкиныхъ животонъ в селѣ жъ Нижнихъ Прыскахъ у шурина ево, Лучкина, у Михайлова крестьянина Щербачева у Куземки Михайлова два улья пчоль, да в землѣ сѣпой рѣкѣ на наемной на помѣсной Михайловой землѣ Щербачева, что сѣялъ онъ, Лучка, ко 196-му году полтретѣ десятины рѣкѣ, и тое рожь пожать ему, Лучке, какъ посигеть, и пчолы перевести какъ ему, Лучке, пора будетъ жить“.

На оборотѣ:

„Къ сей росписке думного дворянина Петра Аврамовича Лопухина человекъ ево Ульянка Позняковъ руку“ (по склейкѣ) „прилю“.....

На двухъ листахъ; шлѣ оборванъ, но документъ дописанъ, кромѣ подписи Познякова, послѣдній слогъ которой приходился, очевидно, на склейкѣ этого документа съ какимъ-либо другимъ.

№ 74.

„197 году Генваря въ „ „ день выпустилъ я, Петъ“ (sic) Артемьевъ сынъ Воейковъ, крестьянскою свою девку Аксиньичу, Феодорову дочь, замужъ в Козельской уездъ за Андрея крестьянина Пгнатѣевича Щербачева, за Оплъку, Игатова“ (sic), сына; а выводу я, Петръ Воейковъ, взялъ за ту свою крестьянскою девку

девять рублей; а впредь мнѣ, Петру, и женѣ моеѣ, и детемъ да той девки дела нѣтъ. А сю отпускную писалъ я, Петръ Воейковъ, своею рукою“.

Писано недурнымъ почеркомъ, на оторванномъ клочкѣ листа.

№ 75.

„197-го Марта въ 7 депь, по указу великихъ“ (sic) „государей, царей і великихъ князей Ианна Алѣксѣевича, Петра Алѣксѣевича і великие государыни благовѣрные царевны і великие княжны Соені Алѣксѣевны, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержцевъ, в печатномъ приказе думному дворянину і печатнику Демѣтѣю Миничю Башмакову с товарищи Логинъ, Михайловъ сынъ, Щербачевъ сказалъ: великихъ государей жалованье за мною, Логипомъ, і по задаче дяди моево Андрѣя, Игнатьева сына, Щербачева—помѣстья в Козельскомъ уѣзде, в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ шесть дворовъ; а в переписныхъ книгахъ 186-го году тѣ вышеписанные крестьянские двory написаны за нимъ, Андрѣемъ; а болши таого в томъ вышеписанномъ городе і в иныхъ городехъ за мною, Логипомъ, крестьянскихъ і бобыльскихъ і задворныхъ и деловныхъ людей иныхъ никакихъ утаенныхъ дворовъ кромѣ того нѣтъ“ (знакъ выноски). „А скаску писалъ я, Логинъ, своею рукою“.

На оборотѣ выноски: „а на “(сверху вписано: „другой“) „на прошлой на 195 - й годъ с тѣхъ вышеписанныхъ крестьянскихъ дворовъ денегъ не взято“.

На обрѣзкѣ листа.

№ 76.

„198 г. Октября въ „ * день передъ столникомъ і воеводою передъ Иваномъ Петровичемъ Лодыженскимъ Андрѣя, Игнатьева сына, Щербачева крестьянина ево села Прысковъ Мартынка Ивановъ, Івашка Даниловъ сказали: Великихъ государей в заповѣдной дѣсь, въ Перемышлскою засѣку, противъ звѣна своево и отводу села Прысковъ не ходимъ і не ѣдимъ, і никакихъ порухъ не чинимъ, і ныне за нашимъ отводомъ порухъ никакихъ нѣтъ; мѣдной руды і селитерной земли, рѣкъ и озеръ и бобровыхъ гоней і дѣльныхъ деревъ нѣтъ же; а есть за нашимъ отводамъ в Перемышлской засеки сѣнные покосы, і тѣми сѣнными покосы владѣять Андрѣя, Ивановъ сынъ, Лызловъ; а почему владѣять—того мы не вѣдаемъ“.

Писано очень кудрявымъ, бѣглымъ почеркомъ.

На оторванномъ клочкѣ.

№ 77.

„198-го Ноября въ шестой на десять день столника Оедора Ивановича Сухотина староста ево, Козелского уѣзду, вотчинны сельца Стенина Иванъ Яковлевъ отпустилъ я по приказу государя своего дочь свою дѣвку Аѳимѣцу замужь в Козельской же уѣздъ въ село Прыски, что было напередъ сего за Андрѣемъ Игнатѣвичемъ Щербачовимъ, столыника Логина Михайловича Щербачова за крестьянина ево за Ивана Макарова; а выводу я, Иванъ, взялъ по приказу государя своего на немъ, Иване, за дочь свою семь рублевъ денегъ; і впредь государю моему, і женѣ ево і дѣтемъ до той моеѣ дочери, і родственникомъ ево, нѣтъ дѣла никому і не вступатца. В томъ я, Иванъ, ему, Ивану, на ту свою дочь Аѳимѣцу сию і отпускную даль. А отпускную писалъ Козелской площадью подьячей Савка Лукьяновъ“.

На оборотѣ подпись: „К сей отпускнуой соборной Николаевской понь Аполлиарой (?) Родноновъ вмѣста старости Ивана Яковлева по его велѣнью руку приложилъ“.

На обрывкѣ листка.

№ 78.

„На прежднею судною записку, на отвѣтныя свое слова онъ, о(твѣтчикъ), не слался, вѣдая свою неправду і не правой своей ответъ, отбывая его и(стцова) іску і чтобъ впредь у него тѣми ево ісковыми сеними покосы завладеть напраспа.“

А в пражнемъ де суде онъ, и (стець), іскалъ на Андрѣе Щербачевѣ владеня сениныхъ своихъ покосовъ, что припущены въ выпускъ для скотиннаго пространства; а за Андрѣя де Щ(ербачева) отвѣчалъ онъ же, ответчикъ Логинъ Щ(ербачевъ), і в томъ суде тотъ выпускъ, что припущонъ крестьяномъ для скотинного пространства, называлъ, будто припущонъ не изъ сениныхъ покосовъ і будто тотъ выпускъ росчищанъ изъ непашаннаго лесу Матвѣена помѣстья Щ(ербачева). І противъ де ево и(стцова) допросу онъ, о(твѣтчикъ), про тотъ выпускъ сказалъ, что тотъ выпускъ по левую сторону реки Жиздры і у самой реки Жиздры і у бѣрега; і въ томъ де суде онъ, ответчикъ, у него, и(стца), в томъ ево и(стцовѣ) іску уличенъ писцовыми книгамн, і по улике де ево, и(стца), онъ, о(твѣтчикъ), признавъ своей неправой ответъ в томъ суде і самъ сказалъ, что де непашенного лесу к селу Нижнихъ Прыскамъ в писцовыхъ книгахъ не написана; і по той де ево и(стцовѣ) улпкѣ і по писцовымъ книгамъ“ (сверху висано, і не по занорнымъ ево от(вѣтчиковымъ) словамъ) „Андрей Щербачевъ в томъ ево и(стцовѣ) іску обвиневъ“ (sic), „а онъ, и(стець), оправленъ.“

А нынѣ де онъ, и(стець), ищетъ на нихъ, отвѣтчикахъ, владения сенныхъ своихъ покосовъ техъ же, в которыхъ обвиненъ“ (sic) „прежней ихъ помѣщикъ Андрей Ш(ербачевъ), что владель тѣми ево и(стцовыми) сенными покосы припуща въ выпускъ имъ, ответчикомъ, крестьяномъ своимъ, для скотинного пространства, что анѣ, ответчики, владели теми ево и(сцовыми) сенными покосы по прежнему в выпускѣ для скотинного пространства с приставные памяти. I въ семъ же суде за нихъ, ответчиковъ, отвѣчалъ помѣщикъ ихъ Логинъ Ш(ербачевъ) і противъ де ево и(стцовой) ісковой челобитной “(сверху вписано „і по допросу“) „въ отвѣтъ своемъ сказалъ, что будто тотъ выпускъ росчищанъ і съ полевой земли Матвѣева помѣстья Ш(ербачева), что будто после после“ (sic) „писцовъ лесомъ поросло. Да онъ же де ответчикъ Логинъ Ш(ербачевъ) в семъ же суде, по ево и(сцову) допросу, в отвѣтъ своемъ сказалъ, что тотъ выпускъ противъ ихъ ответчиковыхъ дворовъ к рекѣ Жиздре і будто не у самой реки Жиздры“ (сверху вписано: „і не у бѣрега“); „і то де онъ, отвѣтчикъ, в се(мъ) суде говорилъ, забывъ страхъ божи, вымысломъ своимъ, хотя ево и(стцова) іску отбыть і тѣми ево и(стцовыми) сенными покосы завладеть напрасна. I сего де суда ево ево“ (sic) „ответчиковъ ответъ с прежнею судною запискою во всемъ учинилось явная разнь і росписка, потому де, что онъ, ответчикъ, в прежнемъ суде говорилъ, что будто тотъ выпускъ росчищанъ і съ непашаннаго лесу і тотъ выпускъ по левую сторону реки Жиздры і у самой реки Жиздры і у бѣрега. I на тѣ де ево ответчиковы неправые слова і на явную разнь і росписку явно свидетельствуетъ“ (sic) „і неправой ево ответчиковъ ответъ обличаетъ, а ему, и(стцу), правой ево іскъ объевляетъ прежняя судная записка, ево ответчиковы слова; і то де ему, ответчику, прежней ево ответъ на неправые ево, ответчиковы, сего суда слова і на явную разнь і на росписку явная улика і письменая свидетельства, потому что де в прежнемъ суде онъ, ответчикъ, тотъ выпускъ называлъ, что будто росчищанъ і съ непашаннаго лесу, а въ семъ де суде, отбывая ево и(стцова) іску, говорилъ, что будто тотъ выпускъ росчищанъ і съ полевой земли Матвѣевского помѣстья Ш(ербачева), что будто послѣ писцовъ лесомъ поросло.

Да в прежнемъ де суде онъ же, отвѣтчикъ, по ево и(стцову) допросу сказалъ, что тотъ выпускъ по левую сторону реки Жиздры і у самой реки Жиздры і у бѣрега; а нынѣ де онъ же, отвѣтчикъ, в семъ суде говорилъ, что тотъ выпускъ противъ ихъ ответчиковыхъ дворовъ к рекѣ Жиздре, только будто не у самой реки Жиздры і не у берега. I по темъ де ево отвѣтчиковымъ разнымъ словамъ і по роспискѣ тотъ ево и(стцовъ) іскъ сталъ

явень, а ево отвѣтчиковъ неправой ответъ і росписка означилась. А онъ де, и(стець), ісщеть на нихъ, отвѣтчикахъ, владенья" (вписано сверху „с приставные памяти“) „техъ же своихъ сенихъ покосовъ, в которыхъ абинепъ (sic) Андрей ІІЦ(ербачевъ); да і самъ де онъ, отвѣтчикъ, в семъ суде по ево и(стцову) допросу сказалъ, что темъ выпускомъ анѣ, отвѣтчики, напередъ сего владели і нынѣ владеютъ, і теми де своими словами онъ, от(вѣтчикъ), тотъ ево іскъ і самъ явно означилъ: чемъ де напередъ сего у него, и(стца), теми ево сеними покосы владель, в томъ Андрей ІІЦ(ербачевъ) абинепъ. А что нынѣ анѣ, отвѣтчики, владеютъ, того владенья і убытковъ онъ, и(стець), на нихъ, отвѣтчикахъ, і нынѣ ісщеть. Да и самъ де онъ, отвѣтчикъ, тотъ ево ісцовъ іскъ явно означилъ, что де по ево и(стцову) допросу сказалъ в семъ суде выше сего, что онъ, от(вѣтчикъ), отвѣчалъ за Андрѣя ІІЦ(ербачева) въ тѣхъ же ево и(стцовыхъ), сенихъ покосехъ. І по темъ де ево от(вѣтчиковымъ) словамъ стало явна, что онъ, и(стець), ісщеть на нихъ, отвѣтчикахъ, техъ же сенихъ покосовъ, въ которыхъ абинепъ Андрей ІІЦ(ербачевъ), а что тотъ выпускъ, которымъ анѣ, отвѣтчики, у него, и(стца), съ приставные памяти владеютъ, по ево от(вѣтчиковымъ) словамъ сталъ явень, что у самой реки Жиздры і у бѣрега; а по левую де сторону реки Жиздре въ томъ урочищѣ, где анѣ, от(вѣтчики), у него, и(стца), владеютъ выпускамъ, в писцовыхъ же книгахъ написана імянна сение покосы, а не палевае земля і не непашанной лесъ. І чтобъ великие государи ево, и(стца), пожаловали, не велели бъ такому ево от(вѣтчикову) неправому і вымышленному ответу повѣрять і указали бъ великия государи на обличенія ево отвѣтчикову неправому отвѣту противъ ево и(стцовыхъ) уликъ і прежнего судного дела" (зачеркнуто „выписать“), „какъ онъ, от(вѣтчикъ), отвѣчалъ за Андрея ІІЦ(ербачева), выписать.

А по справкѣ де с прежнею судною запискою тотъ ево от(вѣтчиковъ) сево суда ответъ і неправые слова явны будутъ і тѣхъ ево и(стцовыхъ) сенихъ покосавъ владенья означитца. Да на тѣ ево отвѣтчиковы слова у него, и(стца), с нимъ, от(вѣтчикомъ), учинилось общае ссылка. А про владенья де сенихъ покосовъ, что онъ, и(стець), въ томъ урочищѣ ничемъ не владѣеть, а владеютъ в томъ урочищѣ анѣ, отвѣтчики, въ выпускѣ для скотинаго пространства, указали бъ великия государи сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ і указали бъ великие государи се судное дела рознять по ево и(стцовымъ) уликамъ і по письменымъ явнымъ свидетельствамъ, какъ о томъ у него, и(стца), сказано в семъ суде выше сего, іс писцовыхъ книгъ" (сверху впи-

сано „137 і 138 і 194 гг.“) „о сенныхъ покосехъ на обличенія ево ответчикову неправому ответу выписать“.

На трехъ листкахъ, изъ коихъ исписано около 2²/₃ листка.

№ 79.

„Бьютъ челомъ холопи ваши М(ихайло С(еменовъ) сынъ П(ербачевъ) да Н(икита) С(еменовъ) сынъ Н(естеровъ). Въ нынѣшнемъ, государи, во 198 году“ (сверху вписано: „поговоря мы, холопи ваши, межъ себя полюбовна“) „мѣняемъ“ (зачеркнуто „мы холопи ваши“) „вашимъ, великихъ государей, жалованьемъ, своими помѣстейцы. Я, холопъ вашъ М., промѣнилъ ему, Н., исъ помѣстья своего в Козельскомъ уезде, в Подгородномъ стану, жербеи“ (sic) „в селѣ Нижнихъ Прыскахъ, что намѣрена мѣ, М., по полюбовной нашей заручной с нимъ, Ни., челобитной, какава подана писцамъ“ (зачеркнуто: „і что досталась мѣ, холопу вашему М., і отмѣжено по жеребью“), „Гавриловское помѣстьѣ Щербачева, доброй земли с наддачею сорокъ семь четвертей въ полѣ а въ дву потому жъ, да что к тому Гавриловскому помѣстью Щербачева по жеребью намѣрено мѣ, М., на мою дачю і отмѣжено изъ Бвановскаго помѣстья Щербачева, что у Ковяхинскаго верха і подлѣ Потресовскаго рубѣжа, шестьдесятъ одну четверть въ полѣ а въ дву потому жъ, съ пашнею, і с лесы, і з санными покосы і со всеми угоды по писцовымъ книгамъ 137-го і 138-го і 194-го годовъ. А я, холопъ вашъ Н., противъ того промѣнилъ ему, Михайлу, в Козельскомъ жѣ уездѣ изъ дачи Тимоѣя Исканскаго, что нынѣ за мною, холопомъ вашимъ Никиткою, въ помѣстье по конецъ полѣ отъ утипныхъ столбовъ отъ сельца Вышнихъ Прысковъ изъ обеихъ вышеписанныхъ дачъ внизъ к верховью верха Волкуши і отъ мѣжи моеи, Н., і ево, М., дачи села Нижнихъ Прысковъ, что мѣжено с нимъ, М., с одного с ряду пашенной земли, і лесу, і облоги двадцать четвертей“ (на оборотѣ) „въ полѣ а въ дву потомужъ отъ вышеписанныхъ урочищъ, какъ мѣра возьметъ, такъ і межа положить отъ моеи, Н., земли; да въ п(устоши) Голодной Слободки на рекѣ на Жиадре, что выменилъ я, Н., у Тимоѣя Исканскаго десять четвертей с осминою в полѣ а въ дву потому жъ, с пашнею, і с лесы, і с санными покосы, і со всеми угоды по писцовымъ книгамъ 194-го году. А меняемъ мы, холопи ваши, теми своими вышеписанными помѣстями пуста на пуста і с переходими четвертми. М(илосердые государи), п(ожалуйте) в(ась) х(олопей) с(воихъ), велите, государи, те наши вышеписанные“ (сверху вписано „меновные“) „помѣстья межъ нами“ (зачеркнуто „росписать“; вписано сверху: „противъ

сего нашего заручного челобитья" [зачеркнуто „межь нами“] „і с переходными четвертми“ (сверху вписано „росписать“) „і на тѣ наши помѣсты дать намъ свои, великихъ государей“—(сверху вписано: „отказные“), „грамоты“.

На обрывкѣ листка.

№ 80.

„Роспись полюбовной меже, что положена межъ вотчинной і помѣстной земли Гавриловскаго помѣстья Щербачева“ (сверху вписано: „А почета межа“) „отъ рѣчки отъ Хотенки на огородной уголь, а с того огородного угла на Березуи, а з Березуя до пашенной земли, а пашенную землю по борозде, что проѣхона сохою, до старой межи, і тою старою межею до Прасоловского верха, і отъ той межи вверхъ по Прасоловскому верху до верховья того Прасоловского верха; а с того Прасоловского верховья“ (зачеркнуто „верха“) „до дороги, что ѣздить с Прысковъ в село Потресово, і тою дорогою до отвершка, і тѣмъ отвершкомъ до Коняхинского верха, і вверхъ Коняхинскимъ верхомъ до верховья того Коняхинского верха“ (вписано между строкъ „да отъ дороги жъ, что ѣздить і съ Прысковъ в Потресова“), „а отъ того Коняхинского верха тою жъ Прысковскою дорогою до Тросны і до Потресовского рубежа; і по тѣмъ урочищамъ на праве земля помѣстная Гавриловскаго помѣстья Щербачева“ (зачеркнуто „а на леве“; зачеркнуто „что ныне за Михайломъ да за Логинномъ Щербачевымъ“), „а на лѣве вотчинная Никиты“ (сверху вписано „Нестерова“) „да вдовъ Анны, Ивановской жены Подымова, да Варвары, Григорьевской жены Юшкова“.

На одномъ, снизу оборванномъ клочкѣ.

№ 81.

„7000 двусотого году Оевраля въ 2 день, по приказу детей своихъ духовныхъ Андрѣя Игнатьевича Щербачева и жены ево Авдотьи Миничной, города Козельска соборной Николаевской попь Петръ отпустилъ я, попь Петръ, на волю дворовою ихъ девку Просковью, Иванову дочь. В томъ я, попь Петръ, еѣ, девке Просковье, и отпускную далъ за рукою. А отпускную писалъ Козельской площадной подьячей Оедка Романовъ сынъ Онисимовъ“.

На оборотѣ подпись:

„К сей отпуснай города Козельска соборной Николаевской попь Петръ руку приложилъ“.

На маленькомъ отрѣзкѣ листка.

№ 82.

„Списаць з граматы слово въ слово.

Отъ великаго государя, царя і великаго князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, в Козельскѣ, стольнику нашему і воеводе Торасу Акимовичю Карпову. Билъ челомъ намъ, великому государю, Дмитрей, да Семень да Иванъ, Микееоровы дѣти. Подымовы: в прошломъ де въ 205-мъ году бабки ихъ родной Анны, Никитиной дочери, Ивановской жены Иванова сына Подымова не стало, а послѣ де еѣ осталось наше, великаго государя. жалованье—родавоя еѣ вотчина въ Козельскомъ уѣзде, в Погородномъ „(sic)„ стану въ селѣ Нижнихъ Прыскахъ; а ближе де ихъ к той вотчинѣ никого нетъ, и намъ, великому государю. пожаловать бы ихъ, велѣть ту вотчину бабки ихъ родной справить за ними и о томъ дать имъ нашу, великаго государя, отказную грамоту; да къ той челобитной Дмитрей Подымовъ і вмѣсто братьевъ своихъ родныхъ Семена да Ивана по ихъ велѣнью руку приложилъ. А в даче 192-го году написано: дано Варваре, Никитиной дочери Щербачева. Григорьевской женѣ Юшкова, вопче с сестрою еѣ родною, со вдовою Анною, Ивановскою женою Подымова, брата ихъ родного Никонова купленная вотчина Щербачева. что онъ купилъ у дяди своего. у Андрѣя, Игнатѣева сына. Щербачева, отца ево выслуженую вотчину в Козельскомъ уѣзде в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ; а въ ней пашни середние земли пятьдесятъ четвертей, а доброю землею с наддачею сорокъ четвертей въ полѣ а в дву потому жъ. И во 194-мъ году вдова Варвара. Никитина дочь Щербачева. Григорьевская жена Юшкова с тою своею вотчиною и помѣстьемъ, что ей дано было ис помѣстья мужа еѣ, вышла замужъ за Илью. Богданова сына, Левшина. и то помѣстье і вотчина за нимъ справлена во 194-мъ году Июля въ 18 день. А въ 202-мъ году Маля „(пропущено: „ въ “)„ 25 день Ильиной жены, Богданова сына, Левшина Варвары, Никитиной дочери Щербачева, вотчина еѣ въ Козельскомъ уѣзде, въ Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ дватцать пять четвертей в полѣ, а въ дву пому жъ „(sic)„ дано по родству сестрѣ еѣ родной вдовѣ Анне, Никитиной дочери, Ивановской женѣ Подымова в вотчину, со всеми угодьями. И мы, великий государь, указалъ: тое вдовину Аннину вотчину справить за ввучеты еѣ родными за Дмитреемъ з братьею Подымовами „(sic)„ „буде та еѣ вотчина напередъ сего не продана, и не зложена, и не променяна, и спору ни с кемъ нетъ; и послать отказную грамоту, и книги прислать. И какъ к тебѣ ся наша, великаго государя,“ (пропущено: „грамота“) „при-

детъ, и ты бѣ в Козельской уѣздѣ, в Подгородной станѣ вдовы Анны, Никитиной дочери, Ивановскіе жены Иванова сына Подымова, въ село Нижніе Прыски послалъ кого пригоже, а вѣлелъ ему взять с собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старость и целовальниковъ и крестьянъ, сколько человекъ пригоже, да в той вотчинѣ велѣлъ переписать двory крестьянскіе и бобыльскіе і в нихъ людей по імяномъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сено, и лесъ, і всякое угодыя; а переписавъ да тое бабки ихъ вдовы Анны, Ивановскіе жены Подымова* (пропущено: „вотчину“), „а въ ней пашни на пятьдесятъ четвертей в полѣ а в дву потому жъ, велѣлъ отказать внучетамъ еѣ роднымъ Дмитрею, да Семену. да Ивану, Микнеоровымъ дѣтямъ, Подымовымъ, пашни по семнадцати четвертей бесь третника человеку в полѣ а въ дву потому жъ; да что имъ въ той вотчинѣ откажетъ дваровъ и во дворехъ людей по імяномъ, и мѣстъ дваровыхъ, и пашни, и сѣна, и лѣсу, і всякихъ угодѣхъ“ (sic), „и ты бѣ то все велѣлъ ему написать в книги подлинно порознь, да тѣ книги за руками тѣхъ людей, которые на отказе будутъ, и за откащиковою рукою и ты, Торась, за своею рукою прислать к намъ, великому государю, к Москвѣ і велѣлъ подать в помѣстномъ приказе думнымъ нашимъ дякамъ Протасью Ивановичю Микнеорову, Автону Ивановичю Иванову с товарищи. А токовы жъ книги за руками тѣхъ людей и ты, Торась, за своею рукою оставилъ въ Козельску въ сѣзжей избѣ впредь да спору. Писанъ на Москвѣ лѣта 7206-го году Оевраля въ“ „день“.

На оборотѣ: „Приписъ дьяка Анисима Невежина“. (Зачеркнуто „Справа“). Списалъ подьячей „(это слово передѣлано изъ „подьячего“). Иванъ Дурдинъ“.

На двухъ листкахъ.

№ 83.

„206-го году 13 С. Дела у подьячева у Ивана Дурдина.

Бьютъ челомъ холопи твои Митька да Сенька да Ивашка, Микнеоровы дѣти Подымова. В прошломъ, государь, 205-мъ году бабки нашей родной, вдовы Анны Никитичны, Ивановской жены Ивановича Подымова, не стало, а после, государь, еѣ осталось твое государева жалованье“ (зачеркнуто „родсвенное еѣ“) „родовая еѣ вотчина в Козельскомъ уѣзде, в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ, а ближе насъ к той вотчинѣ никого нетъ“. (Сокращенно: „Милосердый государь“), „пожалуй насъ, холопей своихъ, вели, государь, ту вотчинку бабки нашей родной справить за нами, холопи твоими, и о томъ дать свою, великого государя, отказную грамоту.

И у выписки в нынешнемъ въ 206-мъ году Февраля въ 8 день Дмитрѣи да Семенъ да Иванъ, Никиеоровы дѣти, Подымовы сказали: в прошломъ де 205-мъ году бабки ихъ родной вдовы Анны, Никитиной дочери, Ивановские жены Подымова не стало, а послѣ еѣ осталось родовая еѣ вотчинка в Козельскомъ уѣзде, в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ, а ближе ихъ к той вотчинѣ иныхъ родственниковъ никого нетъ; а какъ де бабка ихъ была жива, и она де тое своей вотчины никому не продала, и не золожила, и ни в какихъ крепостяхъ не укрепила, и по душе в монастырь не отдала, и спору де в той бабки ихъ вотчинѣ нынѣ ни(ка)кова ни с кемъ нетъ и впредь не будетъ; а будетъ дѣ они, Дмитрѣи и Семенъ и Иванъ, о той бабки своей вотчинѣ бьютъ челомъ великому государю ложно, или та бабки ихъ вотчина прежь ихъ челобитья за кѣмъ объявится в дачехъ, и за то бѣ ихъ ложное чолобитье и скаску ука(за)дѣ бы великий государь взять на нихъ пени, а пени что великий государь укажетъ.“

На оборотѣ: „Да к той скаске Дмитрей Подымовъ и вмѣсто братьевъ своихъ родныхъ Семена да Ивана по ихъ велѣнью руку приложилъ.

А в Уложеніи выписано 157-го году въ 17 главѣ въ 2 статье.

На дѣле помѣта дьяка Дмитрея Оедорова 206-го Оевраля въ 9 день: по указу великого государя“ (вычеркнута пара словъ) „справить тое вдовину“ (зачеркнута „вот“), Анны вотчину за внучеты ее родными за Дмитреемъ з братьею Подымовыми, будета еѣ вотчина напередъ сего не продана, и не заложена, и не променена, и спору ни с кѣмъ нѣтъ, и послать отказную грамоту“.

На одномъ, сверху оборванномъ листкѣ.

№ 84.

„206-го Июня въ 28 день таковы жѣ отказные книги с опискою вмѣсте посланы в помѣстной приказъ зъ Дмитреевымъ челобѣкомъ Подымова.

Лѣта 7206-го Июня въ 27 день по указу великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росніи самодержца, и по грамотѣ ис помѣстного приказа за приписью дьяка Анисима Невѣжина и по приказу стольника и воеводы Тараса Акимовича Карпова, по челобитью Дмитрея, да Семена, да Ивана, Микиеоровыхъ детей, Подымовыхъ Козельские приказные пазы подьячей Иванъ Тарсуковъ, взявъ с собою тутощ-

нихъ и стороннихъ“ (зачеркнуто: „и стороннихъ“) „людей, старость и целовальниковъ и крестьянъ, сколько человекъ пригоже. Ѳадила в Козельской уѣздъ, в Подгородной станъ, во вдовину Аннину вотчину, Никитиной дочери, Ивановскпе жены, Иванова сына, Подымова, в село Нижние Прыски, для отказа, да в той вотчинѣ переписалъ дворы і во дворехъ людей по имяномъ, и мѣста дворовые, и пашню, и сено, і лѣсъ. і всякое угодыя.

В Козельскомъ уѣзде, в Подгородномъ стану, во вдовиной Анниной вотчинѣ. Никитиной дочери, Ивановской жены, Иванова сына, Подымова, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ пашни пятьдесятъ четей. а в нѣѣ крестьянъ“: (слѣдуетъ поименный перечень крестьянъ и ихъ дѣтей въ трехъ дворахъ). „А переписавъ дворы і в нихъ людей по имяномъ. и мѣста дворовые, и пашню, и сено, и лѣсъ. і всякие угоды, да ту вдовину Аннину вотчину Ивановской жены Подымова, а в нѣѣ пашни пятьдесятъ четей в полѣ а в дву потому жъ, с лесы и с сѣнными покосы и со всѣми угодыя, отказалъ внучатамъ сѣ роднымъ Дмитрию, да Семену, да Ивану, Микиѳоровымъ детямъ, Подымовымъ.“

На оборотѣ:

„А на отказе на той вотчинѣ со мною, подьячимъ были тутошние и сторонние люди степенного ключника Андрея Васильева сына, Михайлова деревни Стѣпаниной крестьянъ ево Ивашка Вавиловъ, Певка Максимовъ, Иванка Яковленъ.

У отказныхъ книгъ пишетъ: К симъ отказнымъ книгамъ Спаской дьячекъ Якушка Дмитревъ вмѣсто крестьянъ степенного ключника Андрея Васильевича Михайлова, крестьянъ ево Ивана Вавилова с товарищи, по ихъ велѣнью руку приложилъ.

К симъ отказнымъ книгамъ откащикъ Ивалъ Тарсуковъ руку приложилъ.

На поле рука столника і воеводы Тараса Карпова.“

На оборотѣ же, на противоположномъ краю листка надпись:

„Списокъ з грамоты и с отказныхъ книгъ Никитѳоровыхъ детей Подымова.“

На одномъ листкѣ.

№ 85.

„За Козлѣтиномъ за Игнатъевымъ“ (sic) „Андрѣевымъ сыномъ Щербачовымъ в вотчинѣ по списку з государевы с послушной грамоты 127 году брата ево Гаврилона вотчина Федорова сына Щербачова, что ему дано было за Московское при царе Василье Ивановичѣ всеа Руссиі осадное сиденье, а послѣ брата его та вотчина была за ево Гавриловою женою, а за ево Игнатъевою нѣвескою, за вдовою за Дарьєю, да за дочерью еѣ, за девкою за

Домницею: жеребей села Нижнихъ Порысковъ на речкѣ на Хотенкѣ да на речкѣ на Жиздрѣ, а треть того сѣла в поместье за Ивановъ, Даниловымъ сыномъ, Щербачовымъ, а достоль в вотчине за Ивановъ, Ивановымъ сыномъ, Щербачовымъ; да в порозжихъ“ (пропущено „земляхъ“), „что было в поместьяхъ за Матвѣемъ, Ивановымъ сыномъ, да за Гавриломъ Фѣдоровымъ Щербачовыми, что осталось было у Гаврила за вотчиною. А в сѣле на Игнатъевъ жерѣбѣи: дворъ вотчинниковъ. да во дворѣ крестьяннѣ Дружинко Никифоровъ с сыномъ с Климыкомъ да з братьями родными съ Фомкою да с Милыною, да три места пустыхъ бобыльскихъ старыя пустоты, пашни паханыя середниѣ зѣмли пятьдесятъ четвертей, а доброю зѣмлю с наддачею сорокъ четвертей в поле а вду потому жъ, сѣно, и лѣсъ, и озѣра с рыбною ловлею, и болота со всякими угодыи у всѣхъ вотчинниковъ и помѣщиковъ вопче, владеть имъ по своему полюбовному договору и по чѣлобитю в землѣ чрѣзъ межу, а в сѣнныхъ покосехъ и в рыбныхъ ловляхъ и во всякомъ угодые противъ своихъ дачъ. А что сенныхъ покосовъ, и лѣсу, и озеръ, и болотъ, и всякаго угодыя, и то писано подлинно в Ивановѣ поместье Данилова сына Щербачова.

А в Ивановѣ поместѣ, Данилова сына, Щербачова подъ ево статьею написано тако: (слѣдуетъ изъ описанья помѣстья И. Д. Щербачова, сдѣланнаго В. И. Толбузинимъ да И. Глазовымъ, перечень луговъ, лѣсовъ и озеръ при селѣ Нижнихъ Порыскахъ и описаніе межи трети села, находившейся въ вотчинахъ за Ивановъ Ивановымъ да Игнатъемъ Щербачовыми; см. выпись изъ писцовыхъ книгъ, составленныхъ названными писцами, скрѣпленную Глазовымъ).

(Другими чернилами и крупнѣе:)

„В вышписанномъ селе въ Вышнихъ (sic) Порыскахъ третї же ребей Дмитрея Никифорова сына Подымова чрезъполосного владеня по дачамъ.

Пашни пахотныя шестнадцать четвертей с осминою;
лугу пять десятинъ;

лесу подле реки Жиздры две десятины, за речкой за Хотенкою з Козелской стороны в Прасоловской рощи десятина, да лесу жъ Облогу, что подъ селомъ возле большой дороге, десятина жъ.

А река Жиздра отъ каменные тонн оба берега и болоты с рыбною ловлею по гатку по живую воду до Ямного озера и по Голодецкую луку по правой стороне до Бороваго озера истоку всехъ вотчинниковъ и помѣщиковъ вопче по дачамъ, тожъ и принадлежащие ко оному жъ селу по реке Жиздре болоты и озера вопче, владеть каждому противъ своихъ дачъ.

А оной жеребей следует ко владенью к селу Костешеву.
На 3 $\frac{1}{2}$ страницъ листа писчей бумаги.

№ 86.

„Копия.

По справкѣ в Вотчинной Коллегіи Архивѣ в писцовыхъ Козельскихъ книгъ“ (sic) „письма и меры і межеванья Василья Толбузипа да подьячего Івана Глазова 137 и 138 і 139 годовъ в Подгородномъ стану (въ) вотчинахъ написано:

Межа Івану“ (sic) „помѣстья Данилова сына да Мотвеевского помесья Іванова сына Щербачевыхъ пустоши Везовки (съ) князь Семеновымъ да князь Юрьевымъ поместьемъ Шеховскихъ з деревней Железницею“... (Слѣдуетъ описаніе межи, — см. выписъ изъ означенныхъ писцовыхъ книгъ, скрѣпленную Глазовымъ).

На 1 $\frac{1}{2}$ страницъ листа писчей бумаги.

№ 87.

„Тѣта тысяча семсотъ асаго году Маня в шестый на десять день Болховича“ (sic) „Семѣнъ да Іванъ, Никнеоровы дети, Падымовы дали сию поступною запись Васильевой женѣ Пракоевва сына Нестерова Оедосыи, Васильевой дочери, в томъ, что в прошлыхъ годехъ занимали мы. Семенъ и Іванъ, у нея, Оедосыи, двести рублей денегъ до сроку Оевроля до перваго числа прошлого семсотъ седмаго году, и техъ заемныхъ денегъ мы, Семенъ и Іванъ, еѣ, Оедосыи, на тотъ срокъ и послѣ сроку да секова“ (sic) „числа не платили и ныне платить нечимъ. А вмѣсто техъ заемныхъ денегъ поступились мы, Семѣну и Іванъ еѣ, Оедосыи, и мужу еѣ и детямъ вотчинною свою землю бѣс крестьянъ в Козельскомъ уѣздѣ, в Подгородномъ стану, в селѣ Нижнихъ Прыскахъ пашпи пятьдесятъ четвертей с усадьбы в поли а вду потому жъ, с лесы и севными пакосы и со всеми угодыя вечно бѣсповоротно и бѣз выкупу. А которые крестьяне наши на то“ (sic) „вотчине ныне живутъ, и техъ крестьянъ намъ, Семѣну и Івану, с той вотчины свестъ в предбудущемъ семсотъ девятомъ году, куда мы похотимъ. А что с той вотчины крестьяне наши да сего числа всякие государевы подати платили, и те подати с той вотчины семсотъ девятого году Ноября с первого числа впредъ платить еѣ, Оедосыи, и крестьяномъ еѣ. А та наша вотчинная земля с усадьбы і со всеми угодыя наперѣдъ сего иному никаму не продана и не заложена и ни у

кого ни в какие крѣпости не укрѣплена, кромѣ сей поступной. А будетъ хто по какимъ нибудь крѣпостямъ станеть вступатца, и намъ, Семѣну и Ивану, и женамъ нашимъ и детямъ еѣ, Федосью, и мужа еѣ Василья и дѣтей отъ уступщиковъ и ото всякихъ крѣпостей очищать и убыткавъ никакихъ не доставить; і в той поступной вотчине намъ, Семѣну и Ивану, принестъ челобитною в нынешнемъ семьсотъ осмомъ году и к дапросу стать, и руки приложить, и у дапросу ничемъ не спорить. А будетъ мы, Семѣнъ и Иванъ, по сей поступной записи в чемъ не устоимъ, и на насъ, Семѣну и Ивану" (sic) „и на женахъ нашихъ и на детяхъ взять еѣ, Федосьи, и мужу ѣе Василью и детямъ по сей поступной записи неустойка сто пятьдесятъ рублей денегъ. А ся поступная записъ еѣ, Федосьи, и мужу ѣе. и детямъ на ту нашу поступную вотчину і впрעדъ в записъ.“

Слѣдуютъ подписи:

„К сей поступной записи Семѣнъ, Никнеоровъ сынъ, Подымовъ вотчинною свою землю в Козельскомъ уезде, в сѣле Прыскахъ, пятьдесятъ четвертей за долговныя деньги Васильевой женѣ Нестерова Федосьи, Васильевой дочери. поступился и руку приложилъ.“

„К сей поступной записи Иванъ, Никнеоровъ сынъ, Подымовъ вотчинною свою землю в Козельскомъ уезде, в селе Прыскахъ, пятьдесятъ четвертей Васильевой женѣ Нестеровой Федосьи, Васильевой дочери, за долговныя деньги поступился и руку приложилъ.“

„Стряпчей Андрей, Артемьевъ сынъ, Воейковъ свидетель и руку приложилъ.“

„Стряпчей конюхъ Степанъ, Ларионовъ сынъ, Сумбродской свидѣтель и руку приложилъ.“

„Козельской приказной избы подьячей Евсѣвей Понкратьевъ свидѣтель и руку приложилъ.“

„Козельской приказной избы приказной подьячей Иванъ Савельевъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.“

„А поступною записъ писалъ крѣпостныхъ дель Казельской подьячей Иванъ Поенутевъ.“ „1708-го Мая 16 день за письмо и отъ записки в книгу и за излишнею староницу по указу тринадцать алтынъ две денги взято и се крѣпость перечнемъ в книгу записана; а о совершенной записке бить челомъ гдѣ надлѣжить. Подписалъ Кирила Гурьяновъ“.

На первой страницѣ наверху помѣта: „1708-го Октября въ 16 день взять списокъ в Помѣсной приказъ.“ *)

На первыхъ двухъ страницахъ листа орленой бумаги стоимостью въ 10 копѣекъ.

№ 88.

„Объявительница сего, крѣпостная моя крестьянская дѣвка Матрена Титова дочь, написанная за мною Козельскаго уѣзда въ селѣхъ Вѣрхнихъ Прыскахъ, отпущена отъ меня вѣчно на волю, до которой наследникамъ моимъ дѣла нѣтъ. Сія отпуская отъ меня ей дана за подписаніемъ моею руки и с приложеніемъ герба моего печати. Сентября 2 дня 1793-го года“.

Другимъ почеркомъ подписано: „К сей отпускну подпоручникъ Николай Федоровъ сынъ Щербачевъ руку приложилъ.“

Приложена большая красная сургучная печать съ изображеніемъ герба рода Щербачевыхъ.

На первой страницѣ листа изъ твердой писчей бумаги; писано поперекъ страницы.

*) Въ Нестеровскомъ отдѣлѣ архива Кашикинскихъ имѣется конія съ дѣла по челобитью 6. В. Нестеровой отъ 16 Октября 1708 году о сиринкѣ за нею оставленной земли Подымоныхъ. Изъ этого дѣла видно, что о томъ же были челомъ Иванъ и Дмитрій Никифоровы Подымоны въ томъ же году; была наведена сиринка о переходѣ къ нимъ этой земли отъ родной бабки ихъ А. Н. Подымовой, урожденной Щербачевой; выписаны подлежащіе указы; взяты посылки; отмѣчено, что по сказкѣ человека Нестеровой Степана Милюкова Подымоныхъ на Москвѣ нѣтъ, живутъ они въ Козельскихъ своихъ деревняхъ; помѣчено дѣломъ Петромъ Вяземскимъ: „1708-го Октября въ 27 день по указу великого государя послать грамота къ воеводѣ и велеть про посылку Семена, Ивана, Дмитрея Подымоныхъ противъ ихъ челобитья при свидѣтеляхъ по указу допросить, и по допросу отказать ей, и допросъ и отказные книги за руками прислать в Помѣстную приказъ“; была послана соответствующая грамота къ Козельскому воеводѣ стамблянку Григорью Васильевичу Соколову; затѣмъ Нестерова была челомъ о томъ же, жаловалась, что Подымоны изъ Козельскаго уѣзда съѣхали въ украинные города, почему и не допрошены, и сыскать ихъ негдѣ, и ходатайствовала объ отказѣ за нею той земли, для чего просила послать грамоту въ Смоленскую губернію, гдѣ вѣдомъ Козельскъ; выписаны подлежащіе указы и рѣшено: „1712 году Сентября въ 23 день по указу великого государя с сего дела послать списокъ з грамотою.“ Имѣется и вторая конія того же дѣла съ позднѣйшею припискою, изъ которой можно вывести, что заключительная переписка по этому дѣлу сгорѣла въ пожаръ Вотчиннаго Архива 1737 года.

ЛѢТОПИСЬ

ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ МОСКВѢ.

„Мудрость ихъ повѣдать люди, и похвалу ихъ исповѣсть церковь; гдѣсь ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ“.

(Сирах. 44, 14, 13).

1907 г.



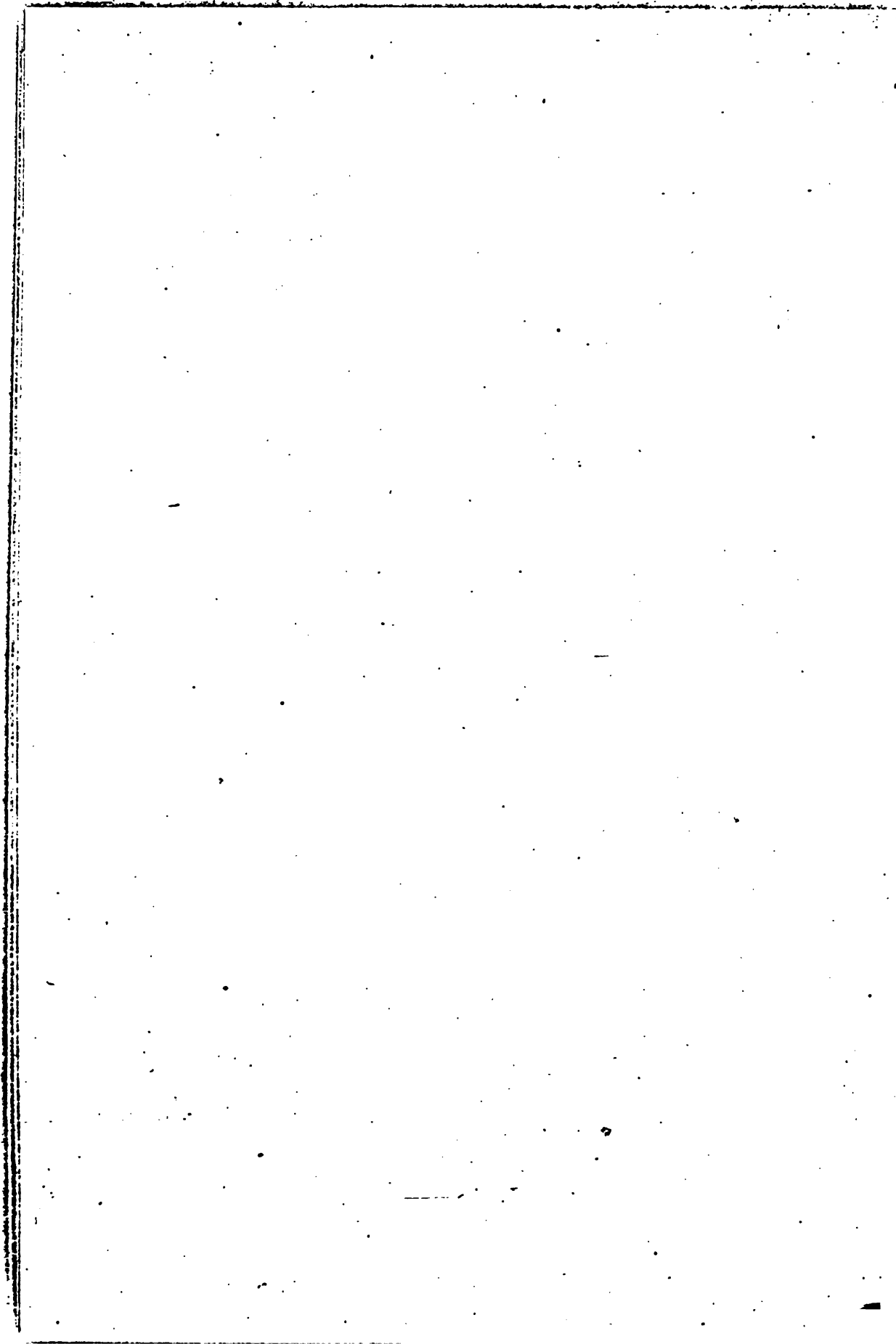
ВЫП. 2-й (10-й).

Годъ третій.

МОСКВА.

Т-во «Печать С. П. Яковлева», Петровка, Салтыковский пер., д. Т-ва, № 9.

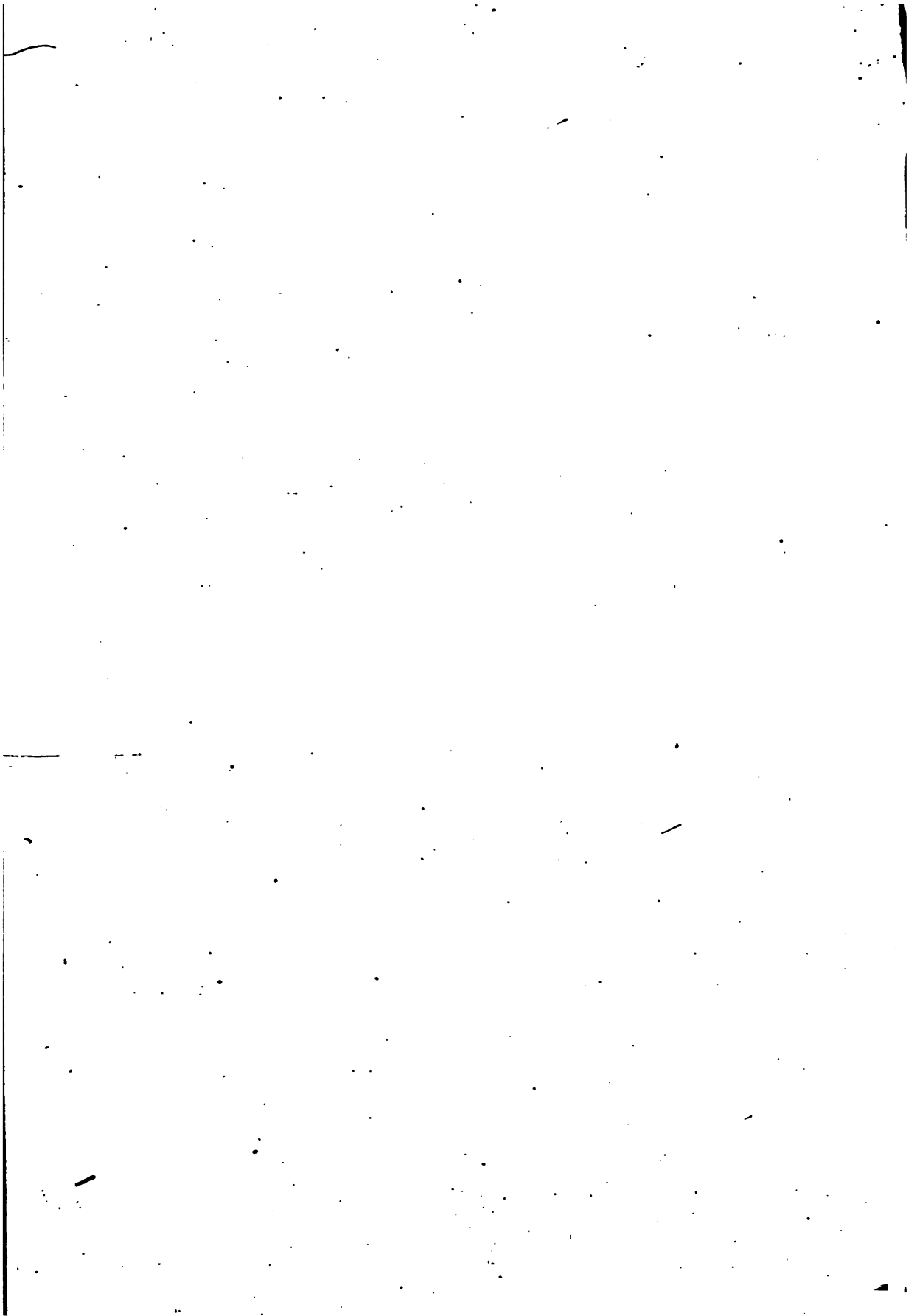
1907.



Родословная Ганнибаловъ.

Настоящая роспись составлена по архивнымъ и печатнымъ источникамъ: къ первымъ относятся дѣла Архива Департамента Герольдіи и Сенатскаго Архива, ко вторымъ — многочисленныя статьи въ историческихъ журналахъ „Русскій Архивъ“, „Русская Старина“ и „Историческій Вѣстникъ“, различныя газетныя выборки, сочиненія Пушкина и статьи о немъ. Нѣсколько надгробныхъ надписей дали возможность установить даты рожденія и смерти членовъ рода Ганнибаловъ; нѣкоторыми свѣдѣніями о послѣднихъ поколѣніяхъ этой фамиліи авторъ обязанъ содѣйствию любителя и знатока генеалогіи Бориса Алексѣевича Еловскаго.

Б. Л. Модзалевскій.



I.

1. Авраамъ (Петръ) Петровичъ, до крещенія Ибрагимъ, род. въ 1697—1698 г. въ г. Лагонъ (въ Сѣверной Абиссиніи?); сынъ владѣтельнаго князя, находившагося въ вассальной зависимости отъ турокъ, къ которымъ былъ отданъ въ видъ аманата, 8 лѣтъ отъ роду, и привезенъ въ Константинополь; въ 1706 г. привезенъ гр. С. Л. Владиславичемъ-Рагузинскимъ въ Москву и доставленъ Петру Великому; 1707 г., въ бытность Петра I въ Вильнѣ, крещенъ царемъ въ Пятницкой церкви въ православіе, вмѣстѣ съ женою польскаго короля Августа II—Христиной-Эбергардиной, и нареченъ Петромъ, по отчеству крестнаго отца Петровичемъ ¹⁾; 1707—1717 находился при Петрѣ Великомъ деньщикомъ, камердинеромъ и секретаремъ; 1717 посланъ въ Парижъ, вступилъ во Французскую службу, участвовалъ въ войнѣ за Испанское наслѣдство и былъ гвардіи капитаномъ; учился въ Ecole d'artillerie въ Мецѣ; въ 1723 г. вернулся въ Петербургъ и назначенъ къ инженернымъ работамъ въ Кронштадтѣ; въ февралѣ 1724 г. опредѣленъ въ бомбардирскую роту л.-гв. Преображенскаго полка поручикомъ; 8 мая 1727 г. отправленъ Меньшиковымъ въ Казань, оттуда, 28 мая, въ Тобольскъ, а затѣмъ на Китайскую границу, для постройки Селенгинской крѣпости (въ іюль 1727 г.); 22 декабря 1729 г. приказано было арестовать его и держать въ Томскѣ; 25 февраля 1730 г.—маіоръ Тобольскаго гарнизона; 25 сентября 1730—инженеръ-капитанъ; въ мартѣ 1731 г. командированъ въ Перновъ для обученія кондукторовъ; 21 мая 1733 г. уволенъ въ отставку; 26 января 1741 г.—артиллеріи подполковникъ съ назначеніемъ въ Ревельскій гарнизонъ и получилъ мызу Рагола въ Ревельскомъ уѣздѣ; 12 января 1742—генераль-маіоръ и Ревельскій оберъ-комендантъ (до 1752 г.); 12 января 1746 г. получилъ имѣніе Михайловскую Губу, въ Опочецкомъ уѣздѣ; 25 апрѣля 1752—генераль-маіоръ отъ

¹⁾ Фамиліей Г а н н и б а л а сталъ именоваться не раньше 1733 г. и не позже 1737 г., а до того назывался въ документахъ просто „А б р а м ѣ П е т р о в ѣ“

фортификаціи; 25 декабря 1755—генераль-поручикъ и Выборгскій губернаторъ; 27 декабря 1755—оставленъ въ инженерномъ корпусѣ; 4 іюля 1756 г.—инженеръ-генераль; 23 октября 1759—генераль-аншефъ и главный директоръ Ладожскаго канала и Кронштадтскихъ и Рогервикскихъ строеній; 30 августа 1760—св. Александра Невскаго; 9 іюня 1762 г. уволенъ отъ службы за старостью. Поселился въ им. Суйда, Софійскаго уѣзда, гдѣ и умеръ 14 мая 1781 г.; погребенъ тамъ же.

Ж. 1) съ января—февраля 1731 г. Евдокія Андреевна Діоперъ, дочь капитана галернаго флота; бракъ расторгнутъ 9 сентября 1753 г., и она въ 1754 г. сослана въ Староладожскій монастырь.

2) съ 1736 г.—въ Ревельской соборной церкви—Христина-Регина фонъ-Шеберхъ, дочь капитана Перновскаго полка Матвѣя фонъ-Шеберхъ и жены его, рожд. фонъ Альбедиль; † 13 мая 1781 г., на 76 г., въ Суйдѣ, гдѣ и погребена.

II.

2. Иванъ Абрамовичъ, род. 5 іюня 173?; въ службѣ съ 1744 г.; 10 февраля 1769 г. (или 11 февр. 1770)—изъ подполковниковъ полевой артиллеріи—цейхмейстеръ морской артиллеріи; 1769—1772 находился въ Архипелагѣ, на эскадрѣ Спиридова и принималъ участіе во ваятіи Корона и Наварина и въ Чесменскомъ боѣ на бомбардирскомъ кораблѣ и при изготовленіи брандеровъ; 27 ноября 1770—Георгія 3 ст.; 7 декабря 1772 г. изъ бригадировъ генераль-маіоръ; 7 іюля 1776 г.—генераль-цейхмейстеръ морской артиллеріи; въ 1777 г. состоялъ членомъ Адмиралтействъ-Коллегіи; 25 іюля 1778 г. посланъ на Днѣпръ для постройки г. Херсона и при немъ верфи и Адмиралтейства; 1 января 1779 г.—генераль-поручикъ съ оставленіемъ въ прежней должности генераль-цейхмейстера; 22 февраля 1784 г. за болѣзнь уволенъ отъ службы съ полнымъ жалованьемъ по смерти; † въ С.-Петербургѣ 12 октября 1801 г.; погребенъ на Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невской Лавры. Холость.

3. Петръ Абрамовичъ, род. въ Ревелѣ 21 іюля 1742 г.; изъ артиллеріи поручиковъ-артиллеріи капитанъ—1 іюня 1763; артилл. маіоръ—13 декабря 1770; артилл. подполковникъ—10 іюля 1775; изъ арт. оберъ-кригсъ-коммиссаровъ въ арт. полковники—2 октября 1781; генераль-маіоръ—10 ноября 1783. Въ отставку жилъ въ имѣніи своемъ—с. Петровскомъ, Опочецкаго уѣзда † въ 1822 г.

Ж. съ 1777 г. Ольга Григорьевна фонъ-Данненштернъ, дочь колл. сов. Григорія Григорьевича; въ приданое получила въ Казанской губ., Спасск. окр. 100 м. п. и 115 ж. п. и Саратовской округи 90 м. и. 96 ж. п. душъ.

4. Осипъ (Яннуарій) Абрамовичъ, род. 20 іюня 1744 г.; изъ артиллеріи капитановъ—въ артиллеріи маіоръ 29 декабря 1770; морской артиллеріи капитанъ 2 ранга; засѣдатель Псковскаго Совѣстнаго Суда; Совѣтникъ Псковскаго Намѣстническаго Правленія (1778); совѣтникъ С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія 6 апрѣля 1780; помѣщикъ с. Михайловскаго, Опочецкаго уѣзда (съ 1782 г.) † въ Михайловскомъ 12 октября 1806 г.; погребенъ въ Святогорскомъ монастырѣ.

1.

Ж. 1) 1773 г., Марія Алексѣевна Пушкина, р. 20 января 1745 † 27 іюня 1818 г., погребена въ Святогорскомъ монастырѣ.

2) съ 9 января 1779 г., въ пог. Апросевѣ, Ново-ржевскаго уѣзда, Устинья Ермолаевна Толстая, рожд. Шишкина, вдова капитана Ивана Толстого; бракъ признанъ незаконнымъ 2 марта 1784 г.

5. Исаакъ (Савва) Абрамовичъ, р. въ 1747 г.; 11 ноября 1756 г. опредѣленъ въ Артиллерійскую школу; морской артиллеріи капитанъ 3 ранга; Псковскій оберъ-форштмейстеръ, колл. ассессоръ (въ 1803 г.) † въ 1804 г. (послѣ іюня).

Ж. Анна Андреевна Чихачева † послѣ 1826 г.

6. Яковъ Абрамовичъ, род. въ 1748; 11 ноября 1756 г. опредѣленъ въ Артиллерійскую школу, но скоро умеръ.

— Елизавета Абрамовна, р. 1737 † вдовой за подполк. Андреемъ Павловичемъ Пушкинымъ, р. 1728 † до 1800.

- Анна Абрамовна. род. въ 1741
за генераль-маіоромъ..... Неѣловымъ.
- Софья Абрамовна, род.
за артиллеріи секундъ-маіоромъ (потомъ ст. сов.) Адоль-
фомъ-Рейнгольдомъ Карповичемъ фонъ-Роткирхъ } 1.
(живъ 1786).
- Агрипина Абрамовна, род. въ 1746 г.

III.

- 7. Веніаминъ Петровичъ, род. въ 1780 г.; въ
1800 г.—эстандартъ-юнкеръ л.-гв. коннаго Е. И. В.
Цесаревича Константина Павловича полка; чиновникъ
14 класса; помѣщикъ с. Петровскаго; † 23 декабря
1839 г., погребенъ въ погостъ Вороничъ, Опочецкаго
уѣзда. } 3.
Ж.....
- Христина Петровна, род. въ 1778 г.
- Александра Петровна, род. въ 1786 г.
- 8. N. Осиповичъ, р. 177... † въ младенчествѣ.
- Надежда Осиповна, род. 21 іюня 1775 г. † въ
С.-Петербургѣ 29 марта 1836 г., погребена въ Свято-
горскомъ монастырѣ. } 4.
съ ноября 1796 г., въ С.-Петербургѣ, за Сергѣемъ
Львовичемъ Пушкинымъ, р. 23 мая 1770 † въ
С.-Петербургѣ 29 іюля 1848 г., погребена въ Свято-
горскомъ монастырѣ (Родители А. С. Пушкина).
- 9. Яковъ Исааковичъ, поступилъ въ Морской Ка-
детскій корпусъ 4 марта 1790; гардемаринъ 1 мая 1791 г.;
капралъ 1 мая 1792 г.; мичманъ 1 января 1793 г.; въ
1791—1796 г. находился въ плаваніяхъ въ Балтійскомъ
морѣ ежегодно; 5 октября 1798 г. уволенъ лейтенан-
томъ; тит. сов., городничій въ Егорьевскѣ (1802—
1803 г.); колл. асс. † 184. ¹⁾. } 5.
Ж. Елизавета Александровна Вындомская.
- 10. Павелъ Исааковичъ, 17 февраля 1790 г. посту-
пилъ въ Морской Кадетскій корпусъ; мичманъ 1 мая
1794 г.; 1824—надв. сов., жилъ въ Петербургѣ; под-

¹⁾ Отъ своей крѣпостной имѣлъ двухъ дочерей, не носившихъ фамилію
отца: Любовь Яковлевну, бывшую за мичманомъ Неѣловымъ, помѣ-
щикомъ, и Надежду Яковлевну—за офицеромъ Пѣшковымъ.

полковникъ; въ октябрь 1826 г. сосланъ въ Сольвычегодскъ, а съ 1827 по 1832 г. жилъ подъ присмотромъ въ Соловкахъ; въ 1833 г.—въ Лугъ, † до 1841 г.

Ж. Варвара Тихоновна Ланге † 21 июня 1866, погребена на Волковомъ кладб. въ С.-Пб.

11. Аврамъ Исааковичъ; 1 июня 1794 г. поступилъ въ Морской кадетскій корпусъ; 1 мая 1795 г.—гардемаринъ; 1796—1798 ежегодно плавалъ въ Балтійскомъ морѣ; 1 мая 1799 г.—мичманъ; въ эскадрѣ адмирала Ханькова крейсеровалъ у прусскихъ береговъ до Данцига; въ 1800—1801 г. находился при Кронштадтскомъ портѣ; 27 января 1802 г. уволенъ отъ службы. †

12. Иосифъ Исааковичъ; въ 1795 г. произведенъ въ гардемарины; 1 мая 1796 г.—мичманъ; † 28 февраля 1802 г.

13. Петръ Исааковичъ, поручикъ †
Ж. Аполлинарія Михайловна Миклашевская, жива 1842.

14. Александръ Исааковичъ, въ 1800 г.—малолѣтній; умеръ въ старости, холостымъ.

15. Дмитрій Исааковичъ; 1837 г.—подпоручикъ, въ Петербургѣ; умеръ въ старости, холостымъ.

16. Семенъ Исааковичъ; 1830—отст. артиллеріи подпоручикъ; въ 1833 г.—12 класса, помощникъ контролера во временномъ отдѣленіи Коммиссаріатскаго Департамента для рѣшенія старыхъ дѣлъ. † 1853 г.

Ж. съ 1848 г. Анна Павловна.....

— Екатерина Исааковна, (1834).

за 1) Семеномъ..... Мягковымъ.

2) Иваномъ Карловичемъ Меландръ (1834).

-- Любовь Исааковна, род. въ 1787 г. } воспитыв. въ Импер. Военно-Сиротск. Домѣ.
† дѣв. }
— Александра Исааковна, род. въ 1789 г. † дѣв. }

— Анна Исааковна † дѣв.

— Олимпиада Исааковна, род. въ 1791 г.; восп. въ Военно-Сирот. Домѣ.

за Михаиломъ..... Ивановымъ.

5.

- Клавдія Исааковна
за Александромъ Федоровичемъ фонъ-Инглисъ. }
— Констанція Исааковна, р. въ 1797 † въ Москвѣ } 5.
за Алексѣемъ Васильевичемъ Хорошиловымъ.

IV.

- Марія Веніаминовна
за отст. поручникомъ Федоромъ..... Коротовымъ. } 7.
17. Александръ Яковлевичъ, род. въ Петербургѣ }
27 сентября 1797 г. ¹⁾; въ службѣ юнкеромъ Кавалер- }
гардскаго полка 26 марта 1815; эстандартъ-юнкеръ 19 }
января 1816 г.; корнетъ 1 октября 1816 г. съ опредѣ- }
леніемъ въ Польскій уланскій полкъ; переведенъ во Вла- }
димірскій уланскій полкъ 22 іюня 1818 г.; уволенъ отъ }
службы 2 декабря 1818 г.; помѣщ. (съ сестрою) Егорь- }
евскаго у. Рязанской губ. села Кручи † въ имѣніи } 9.
Терки, Великолуцкаго уѣзд. Псковской губ. въ мартѣ }
1834 г., погребенъ въ с. Назимовѣ (оба имѣнія—Юре- }
невыхъ).
Ж. съ 1827 г. Александра Егоровна Юренева, дочь }
Великолуцкаго помѣщика Егора Андреевича Юренева; }
† въ 1856 г. (?) и погребена на Смоленскомъ клад- }
бищѣ.
— Евгенія Яковлевна, 1820 г. дѣв.
за Александромъ Адамовичемъ Глаубичъ ²⁾. }
18. Александръ Павловичъ, 1826 г. служилъ въ } 10
артиллеріи, въ Петербургѣ † холостымъ.
19. Николай Петровичъ † холостымъ.
— Евгенія Петровна, род. около 1820 г., жива въ }
1899 г., въ Пб.
за 1) Василиемъ Ивановичемъ Грязновымъ.
2) Николаемъ Егоровичемъ Дельфинъ, ст. сов., } 13.
предвод. двор. въ Западн. краѣ † въ 1892 г.
— Аглая Петровна † до 1899; воспитыв. въ С.-Пб.
Екатер. Инст.
за 1) Владиміромъ Васильевичемъ Сергѣевскимъ }
2) Валеріаномъ Александровичемъ Глаубичъ ²⁾.

¹⁾ Восприемники: полк. Анд-ръ Макс. Выпдомскій (дѣдъ его) и надв. сов. Михаила Офросимова жена Прасковья Андреевна (рожд. Чичачева).

²⁾ Отецъ и сынъ.

- Анна Семеновна, въ 1899 г.;—дѣв., классная дама въ Одессѣ. } 16.

V.

20. Георгій Алесандровичъ, род. въ Великихъ Лукахъ 29 мая 1832 г. (воспр.: ген.-м. Сергѣй Непейцынъ и Великолуцкая помѣщ. Надежда Лукомская); изъ Школы гвард. подпрап. и кавалер. юнкеровъ прапорщикомъ въ Гренадерскій С.-Петербур. Короля Фридриха-Вильгельма III полкъ; 25 мая 1853 г. переведенъ въ Бородинскій егерскій полкъ; подпоручикъ—17 марта 1854; въ запасную дивизию армейскаго корпуса 28 іюля; зачисленъ въ 8 запасный батальонъ Бородинскаго егерскаго полка—4 августа; участвовалъ въ Севастопольской кампаніи съ 1 апрѣля по 28 іюня 1854 г.; 12 сентября 1856 г. уволенъ отъ службы поручикомъ; имѣніе его въ 1856 г. было: въ Рязанской губ. Егорьевскаго у. и у матери—въ Псковской губ.; въ 1899 г. имѣніе въ Канскомъ округѣ Енисейской губ. Крестовоздвиженское (по наслѣдству отъ сестры Самойловой). Живеть въ 1907 г. въ Пб.; въ 1895 г. продалъ Новоржев. имѣніе.

Ж. съ 29 мая 1862 г. Марія Осиповна Осипова, Гдовская 2 гильдии купчиха; жива въ 1899 г. } 17.

21. Александръ Александровичъ, род. въ Великихъ Лукахъ 1 октября 1834 г. (послѣ смерти отца; воспр.: Великолуц. помѣщикъ Егоръ Андреевичъ Юреневъ и сестра Елизавета Ганнибалъ); умеръ въ 1848 г. будучи кадетомъ 1 Кадетскаго корпуса; погребенъ на Смоленскомъ кладбищѣ.

— Елизавета Александровна, род. въ Великихъ Лукахъ 13 февраля 1831 г. (воспр. сынъ Великолуцкаго помѣщика Егора Андреевича Юренева—Николай и помѣщика Нила Николаевича Лукомскаго жена Надежда Сергѣевна); † въ 1857 г. въ С.-Пб. и погребена на Смоленскомъ кладбищѣ.

за надв. сов. Николаемъ Степановичемъ Самойловымъ.

— Софья Александровна, род. въ пог. Назимовѣ, Великолуцкаго уѣзда 10 сентября 1833 г. (воспр.: Великолуцкій помѣщикъ Николай Ивановичъ Ела-

гинъ и Великолуцкая помѣщ. Александра Яковлевна Юренева); † въ 1856 г., дѣв., въ Пб., погребена на Смоленскомъ кладбищѣ. } 17.

VI.

22. Георгій Георгіевичъ, род. 29 апрѣля 1874; 1907 г. живеть въ Пб. }
23. Александръ Георгіевичъ, род. 17 іюня 1877; въ 1899 г. служилъ на Варш. ж. дор. }
24. Николай Георгіевичъ, род. 15 августа 1878 г. 1907—колл. рег., служить въ С.-Пб. порту. } 20.
25. Яковъ Георгіевичъ, род. 21 ноября 1880 г.
— Александра Георгіевна 1899 г. дѣв.
— Марья Георгіевна; 1907—надаир. Общ. вспом. обѣднимъ прихода ц. Покрова въ Пб.

ТУШИНЦЫ

Переписка Царя Михаила съ своими родителями, по возвращеніи Патріарха Филарета изъ плѣна, помимо прямого интереса своего, указываетъ на близость къ семьѣ Царскаго двоюроднаго брата Князя Ивана Борисовича Черкаскаго ¹⁾. Послѣдній неоднократно посылается Царемъ, чтобы провѣдать о здоровьѣ то Патріарха, то Великой Старицы. Это одинъ изъ ближайшихъ къ Царю людей, занимавшій видное мѣсто, въ качествѣ начальника Иноземнаго Приказа, помимо его другихъ многосложныхъ обязанностей.

Личность Князя Ивана Борисовича заслуживаетъ отдѣльнаго изслѣдованія, какъ и личность другихъ бояръ-правителей въ эпоху Семибоярщины. Только „детальная разработка“ облегчитъ разъясненіе многихъ, не вполне ясныхъ еще вопросовъ Смутаго времени. Къ таковымъ принадлежитъ и вопросъ, затронутый С. Ѡ. Платоновымъ въ статьѣ его „Московское правительство при первыхъ Романовыхъ“. Она заканчивается восьмью пунктами подведенныхъ итоговъ, изъ коихъ пунктъ VII гласитъ:

„Въ этой знати (по воцареніи Михаила) наиболѣе замѣтенъ по численности и вліянію кругъ тушинскихъ знакомцевъ и родственниковъ Филарета, которые въ большемъ числѣ различными путями проникли въ московскую администрацію XVII вѣка“ ²⁾.

И такъ: „господствующее вліяніе Тушинцевъ находится въ связи съ избраніемъ Царя, какъ дѣломъ преимущественно казацко-тушинскимъ“. Едва ли однако вполне опредѣленно самое понятіе „Тушинецъ“.

Кого, собственно говоря, назовемъ мы Тушинцемъ? Всякаго побывавшаго въ Тушинѣ—скажутъ намъ. Но Тушино мѣстопробываніе того, кто собою хотѣлъ доказать наличность Розстриги, погибшаго въ Москвѣ 17 мая 1606 года. Личность Тушинскаго вора для насъ совершенно не ясна. Мы знаемъ только одно, что онъ „воръ“ и вовсе не тотъ Розстрига, которымъ желаетъ казаться. Но кто онъ и донинѣ не доказано. „Едва ли не жидъ“—

¹⁾ Письма Русскихъ Государей. Изд. Арх. Ком., т. I, М. 1848.

²⁾ Платоновъ. Московское правит. пера. Романовыхъ. Журн. М. Н. Пр. Декабрь 1906.

произнесъ Соловьевъ. Но если стать на точку зрѣнія современниковъ смуты XVII вѣка, заинтересованныхъ появленіемъ вора, окруженнаго польско-литовской свитой, то придется разобратъся въ побужденія, привлекавшихъ того или другого показываться въ Тушинѣ и тѣмъ заслужить огульное прозваніе „Тушинца“.

Перелеты въ Тушино могли быть вызваны различными побужденіями. Первое и самое низменное побужденіе—воровское, т. е. желаніе мутить и продолжать подъ новою вывѣскою прежнее шатаніе, прежнюю измѣну.

Но должны тутъ быть и другіе, которые, сознавая гибель Розстриги и всего его дѣла, не могли мириться съ торжествомъ Шуйскаго и готовы были завѣдомо поддерживать вора, лишь бы погубить Шуйскаго.

Наконецъ, слѣдуетъ допустить и наличность такихъ лицъ, которыя желали вполне искренно провѣрить собственными глазами, что это за появившаяся личность, къ которому передалась Марина? Вѣдь она прижила отъ него ребенка, если только этотъ ребенокъ не зачатъ въ первые дни ея брака съ Розстригой...

Наличность такихъ „любознателей“ несомнѣнна, и нельзя таковыхъ, добросовѣстно желавшихъ удостовѣриться въ подлинности Царика, причислять къ типу Тушинцевъ—„воровъ“.

Допуская наличность подобной категоріи, мы вынуждены признать, что обобщеніе всѣхъ вообще Тушинцевъ затруднительно. Конечно, если Тушинцемъ назвать патріарха Филарета и ему подобныхъ, то пожалуй что и такъ; только придача прозванія „Тушинца“ едва ли не самому сильному человѣку Смутаго времени представляется нѣсколько одностороннею.

Поляки только въ крайности примыкали къ вору; имъ дороже была старая мысль объ избраніи Владислава на условіяхъ привлекательной уніи, и Филаретъ долженъ былъ признать нѣкоторую почву для такого стремленія, которому нѣкогда и самъ могъ сочувствовать, только въ сторону обратную, т. е. при условіи Углицкаго Царевича, какъ объединителя смежныхъ государствъ, чему такъ сочувствовали въ Литвѣ послѣ смерти Стефана Баторія, когда Царевичъ Дмитрій являлся почти официальнымъ кандидатомъ съ нашей стороны ¹⁾).

Недопустимость Царика была очевидна; необходимость разрушенія этого перваго и ближайшаго врага—ясна, какъ день, и не здѣсь ли начало развитія того замысла, что созрѣлъ послѣ сверженія Шуйскаго, т. е. обращенія къ кандидатурѣ польскаго

¹⁾ Стат. си. посольства Судакова. Арх. М. И. Д.

Королевича. Вѣдь если возможна была мысль о шведскомъ Королевичѣ, то польско-литовско-русская унія имѣла сравнительно гораздо болѣе почвы... Едва ли Филаретъ вѣрилъ этой почвѣ въ 1609 году, когда былъ въ Тушинѣ; но необходимо было прежде всего найти средство, чтобы избавиться отъ вора, и имя Владислава сослужило эту службу: воръ погибъ...

Если придать подобное толкованіе „тушинско-казацкому“ отбѣнку избранія Царя Михаила, то еще можно помириться съ этимъ, хотя бы и сбивающимъ опредѣленіемъ; но двигаясь по этому пути, едва ли достигнешь цѣли. Постановка такого предположенія скорѣе очищаетъ путь къ опредѣленію истиннаго смысла и значенія избранія представителя народнѣйшей семьи русской, вполне оправдывающей вѣское опредѣленіе значенія ея нашимъ историкомъ С. М. Соловьевымъ:

„Ни одна изъ этихъ старыхъ, истыхъ боярскихъ фамилій такъ устойчиво не удерживала за собою виднаго мѣста, такъ неуклонно не присутствовала при дѣлѣ государственнаго созиданія, совершаемаго Москвою, какъ фамилія Романовыхъ-Юрьевыхъ“ 1).

Непонятно мнѣ, что въ царствованіе Михаила явились де главными дѣятелями бывшіе Тушинцы. Хотѣлось бы сказать, что таковыми явились главнымъ образомъ бывшіе члены Семибоярщины, а съ ними и дьяки, дѣйствовавшіе во времена междуцарствія, а также Салтыковы въ самомъ началѣ, какъ родство Великой Старицы.

Въ дѣлѣ Хлоповой, дѣлѣ хотя семейномъ, но въ то же время и политическомъ, опять дѣйствующимъ лицомъ одинъ изъ членовъ Семибоярщины. Едва ли справедливо все государственное значеніе сосредоточить на дьякахъ, оставляя первенствующимъ боярамъ лишь значеніе „придворной знати“, или скорѣе придворной „камарильи“. Но едва ли такія опредѣленія подходятъ къ сильнымъ характерамъ людей XVII вѣка и къ дарованіямъ ихъ.

Нельзя отрицать однако, что думный діакъ Грамотинъ, процвѣтшій при Царѣ Михаилѣ, пользовался самой печальной славой, какъ замѣшанный въ разныхъ измѣнныхъ дѣлахъ до своего продолжительнаго плѣна и во время его. Но никто не откажетъ ему въ опытности и знаніи своего дѣла. Удивляться ли, что правительство Царя Михаила, по возвращеніи Грамотина изъ плѣна, привлекло въ свою среду этого неразборчиваго дѣятеля, обвиненнаго когда-то въ измѣнѣ? Но развѣ не бываетъ примѣровъ, касательно лицъ, пострадавшихъ за неясныя дѣла и заподозрѣнныхъ даже въ

1) Соловьевъ. Исторія Россіи. Кн. 2-я, столб. 537.

измѣнѣ, что если они являлись выдающимися по дарованіямъ, то послѣдующими царствованіями иногда предавалось забвенію прошлое, привлеченіемъ таковыхъ, ради обнаруженной ими дѣловой опытности или ради особой близости къ неоглашеннымъ дѣламъ прошлаго? Не таковъ ли примѣръ при Александрѣ I Сперанскаго, обвиненнаго въ измѣннхъ переговорахъ съ Наполеономъ, того Сперанскаго, котораго вернулъ изъ ссылки Императоръ Николай I, поручивъ ему соответствующее его познаніямъ и способностямъ дѣло? Грамотинъ слишкомъ былъ прикосновененъ къ быстро смѣнявшимся царствованіямъ и къ тайнамъ ихъ, чтобы правительству Романовыхъ не привлечь было его въ свою сторону, вмѣсто того, чтобы сдѣлать изъ него неудобнаго врага. Тушинство Грамотина невысокой пробы, но едва ли оно даетъ такую сильную тушинскую окраску, чтобы ею пропиталось все, что окружало престолъ Царя Михаила.

Что такое вообще за опредѣленіе „Тушинцы“? Не разумѣется ли здѣсь главнымъ образомъ Патріархъ Филаретъ? Онъ крѣпче другихъ и продолжительнѣе многихъ сидѣлъ въ Тушинѣ. Это пребываніе сбивающее, и едва ли выяснена роль этого сильнаго человѣка въ воровскомъ лагерѣ. Но вѣдь онъ прибылъ въ Тушино волею-неволею, и еще вопросъ, кто оказался въ большемъ затрудненіи: Филаретъ ли, очутившійся въ таборѣ, или Царикъ, игравшій роль убитаго Розстриги; Трудно играть роль, когда нѣтъ сценическаго таланта; да и нѣтъ вообще ничего общаго въ характерѣ этихъ двухъ лицъ. Мы знаемъ Розстригу съ его достоинствами и недостатками. Натура его опредѣленная, ярко очерченная, привлекательная и обаятельная даже для потомства (Пушкинъ, Шиллеръ). Совершенная противоположность — Тушинскій воръ: онъ скрывается за кулисами, все что-то пишетъ или вѣрнѣе подписываетъ, но лично никогда не выступаетъ, ничѣмъ себя не проявляетъ, не дѣйствуетъ, не увлекаетъ. Онъ орудіе въ чужихъ честолюбивыхъ и мстительныхъ рукахъ и прежде всего — орудіе польской мести. У него живетъ Марина изъ-за надежды путемъ подобнымъ достигнуть (ради сына) того, что суждено ей было испытать лишь одну недѣлю. Это сочетаніе ея съ воровъ — исполнѣ уродливое: оно привело къ дальнѣйшему, подобному же сочетанію съ Заруцкимъ. Но неужели и этотъ представитель „казачества“ заподозрѣвается въ сочувствіи къ Романовымъ?

И вотъ къ такому-то „автомату“, играющему чужую роль съ помощью многихъ „суфлеровъ“, является Филаретъ, столь прославленный и превознесенный отважнымъ и несчастнымъ Розстри-

гою, который, как носитель имени Димитрія, обязанъ былъ подчеркнуть и свою близость къ Романовымъ. И онъ сильно подчеркнул ее, такъ сильно, что въ катастрофѣ 1606 г. трудно отыскать Романовское участіе ¹⁾. Но вѣдь тотчасъ же послѣ катастрофы произнеслось имя Романовыхъ и дошло до Нарвы, „das einer von den Romanowitzen soll Gubernator sein“ ²⁾. Это повтореніе того, что было по смерти Царя Теодора. А будь созванъ Земскій Соборъ—еще вопросъ, избранъ ли былъ Шуйскій. И вотъ глава такой сильной, сплоченной народной семьи, притомъ съ выдающимися свойствами ума проникательнаго и съ могучею силою воли, является въ таборѣ Тушинскомъ въ минуту грозную, когда Москву, съ ея выкрикнутымъ царемъ, тѣснятъ отовсюду...

Развѣ можно сопоставить дипломатическій даръ Филарета съ таковымъ же Тушинскаго Царика, или кого-либо изъ его присныхъ? Въ Тушинѣ не только сознаютъ силу Романова, но они въ ней нуждаются, а потому „плѣнъ“ Филарета скорѣе плѣнъ самого Царика, очутившагося въ крайне трудномъ положеніи. Вѣдь скрыть уже нельзя, что онъ не Розстрига, что онъ обманщикъ! Это удостовѣреніе Филаретъ лично получилъ, и изъ-за него одного стоило попасть въ Тушино. Онъ, кромѣ того, сближается и самолично узнаетъ всю обстановку; онъ видитъ тѣхъ „перелетовъ“, которые находятся тамъ ради различныхъ причинъ и поводовъ. Между ними и единомышленники самого Филарета. Могли быть и такіе, для которыхъ самъ онъ могъ служить руководителемъ, другими словами—они могли быть и его агентами. Вѣдь сила Царика (т. е. вѣрнѣе и единственно сила носимаго имъ имени) такъ велика, что она опаснѣе для московскаго правительства всего другого. Слѣдовательно, на первомъ планѣ борьба съ нимъ, съ воромъ, съ воплощеніемъ обновленнаго Димитрія, котораго не остановило въ его грозномъ нашествіи воплощеніе Димитрія младенца, привезеннаго въ Москву! Одно уничтожало другое, но въ то же время терзало страну и создавало невозможное положеніе. Два правительства утверждали одновременно противоположное другъ другу, потому что оба являлись они воровскими, обманчивыми... Быть Тушинцемъ едва ли менѣе почетно, чѣмъ быть „Шуйскаго похлѣбцемъ“. Филаретъ сознавать долженъ всю выгоду своего положенія. Къ тому же ему оказанъ обязательный, неизбѣжный почетъ въ Тушинѣ; его голосъ и опора нужны обоимъ правительствамъ... Слѣдовательно, его расчетъ все сдѣлать для

¹⁾ Участіе Ив. Ник. Романова въ умпротворенія послѣ переворота не доказываетъ еще его участія въ движеніи.

²⁾ Платоновъ. См. Вр., стр. 237.

разрушенія того и другого, для недопущенія всякаго русскаго кандидата, и для этого ему прежде всего нужно выиграть время. Онъ его и выигрываетъ въ Тушинѣ, въ своемъ кажущемся плѣну...

Понятенъ вопросъ: какъ же М. Филаретъ, столь много обязанный Розстригѣ, явился въ Угличъ за тѣломъ убитаго младенца и онъ же въ Тушинѣ уживается съ воромъ? Но прежде всего священный санъ митрополита не есть еще признакъ его „святости“, тѣмъ болѣе когда монашество Ѳедора Никитича Романова было подневольное, и онъ всего менѣе готовилъ себя на святительскую кафедру. Мы опять-таки потому неполно входимъ въ опредѣленіе личностей Смутаго времени, а тѣмъ болѣе такихъ крупныхъ, какъ Филаретъ, что мы слишкомъ пренебрегли „детальной“ разработкой ихъ въ отдѣльныхъ изслѣдованіяхъ. Не разобравшись вполне въ кажущихся мелочахъ, мы готовы накладывать извѣстные ярлыки на ту или на другую историческую личность, подчиняя ее иногда случайностямъ. Но и въ дѣлѣ поѣздки Филарета въ Угличъ въ 1606 году далеко не все ясно. Такъ недавно еще (благодаря С. Ѳ. Платонову) ¹⁾ обращено было вниманіе на тѣ сложные дни „междуцарствія“, послѣдовавшіе тотчасъ по убійеніи Розстриги, когда не было Царя и было „три Патріарха“, когда выдвигался Филаретъ. По мнѣнію С. Ѳ. Платонова „совокупность приведенныхъ извѣстій ставитъ въ всякихъ сомнѣній фактъ кратковременнаго пребыванія Филарета въ достоинствѣ названнаго Патріарха Московскаго“ ²⁾. Тогда Іовъ былъ въ Старицѣ, Игнатій въ Москвѣ и... третій неизбежный, взамѣнъ двухъ первыхъ. Этимъ третьимъ для большинства былъ Ермогенъ Казанскій, для иныхъ же долженъ быть Филаретъ Ростовскій... Но онъ былъ лишь въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Итакъ, одновременное обиліе Патріарховъ и отсутствіе Царя..., а затѣмъ воцареніе Шуискаго „спѣшнѣ“, по словамъ Тимофеева ³⁾.

На лицо переворотъ: убить человѣкъ, носившій царское званіе, и впервые совершилось такое убійство. Но разъ что подобный фактъ былъ налицо, то обаяніе и неприкосновенность верховной власти, какъ залогъ будущаго, повелительно требовали строгаго огражденія. Убитый въ 1606 году и къ тому же сильно заподозрѣнный никакъ не можетъ быть Димитріемъ. „Теперь это не мой сынъ“, говорила мать. Убитый же въ Угличѣ невинный

¹⁾ Платоновъ. Смутное время.

²⁾ Тамъ же, стр. 234.

³⁾ Тамъ же, стр. 234.

святой младенецъ не могъ безслѣдно исчезнуть; ибо онъ жилъ и былъ, несомнѣнно, невинно убитъ, и этотъ младенецъ воистину страстотерпецъ. Онъ неизбѣжно и долженъ объявиться Дмитріемъ, истиннымъ Царевичемъ, однимъ изъ тѣхъ, кому по „непреложному обѣщанію“ даруется царство небесное,—тѣмъ Царевичемъ, передъ которымъ совѣсть народная чувствовала свою виновность, почтять котораго являлось неизбѣжною и истинною потребностью. Слѣдовательно, и святость мощей, и имя Дмитрія—неприкосновенны! Въ то же время на первомъ мѣстѣ была забота высшаго разряда; она неминуемо должна была, въ это страшное время, занять сильные умы; она обязательно требовала немедленнаго „оглашенія“ Царевича Угличскаго, какъ и требовала въ то же время немедленнаго признанія „воровства“ только что убитаго Правителя. Дѣло шло не только о переживаемыхъ современниками дняхъ, но и о будущемъ... Конечно, здѣсь многое затемнено, но вѣдь передъ нами живые, страстные, суровые, грѣховные люди... Да и времени терять было нельзя. Патріаршество Филарета не утвердилось; быть хозяиномъ положенія ему еще не довелось. Тогда-то онъ быстро появляется въ положеніи, когда-то занятомъ самимъ Шуйскимъ, посланнымъ въ 1591 г. Годуновымъ въ Угличъ, откуда и возвратился тотъ, тогда же, хранителемъ Угличской тайны.

Теперь „выкрикнутый“ Царь (въ ушахъ котораго еще звучать должны всѣ вопли и стоны той страшной ночной рѣзни, что имъ лично руководилась) спѣшитъ направить въ Угличъ... Кого же?.. Филарета Никитича Романова, въ Москвѣ ему неудобнаго, недопущеннаго имъ до патріаршества! Но Филаретъ ѣдетъ въ Угличъ не одинъ, а со спутниками и не случайными. Возвращающійся изъ Углича Филаретъ тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ новое сильное положеніе „новаго“ хранителя Угличской тайны. Онъ этимъ воспользуется получше Шуйскаго, не повторяя его ошибокъ, ибо не обладаетъ его слабостями; у него натура совсѣмъ иная: сильная, властная, особо одаренная... Спутники Филарета: Воротынской,—свойственникъ Романовымъ (дочь Ивана Ник. Каши-Романова была за княземъ Воротынскимъ, а мать ея княжна Масальская), а П. Н. Шереметевъ былъ однимъ изъ опредѣленнѣйшихъ враговъ Шуйскаго, какъ и шурина его, защитникъ Сергіевой Лавры князь Долгорукій-Рошд. Подобно тому, какъ Годуновъ послалъ въ 1591 г. враговъ своихъ въ Угличъ (кромя Клешина), такъ повторилось въ первые часы по воцареніи Шуйскаго въ 1606 году.

Возьмемъ время прибытія въ Москву св. мощей Угличской жертвы. Чье положеніе при этомъ должно быть тверже? Царя ли Шуйскаго, встрѣчающаго святаго младенца, или же Митрополита Филарета, его сопровождающаго? Какими взглядами должны они были обмѣняться при первой встрѣчѣ?..

Какъ не признать удивительной трагичности въ жизни Федора Никитича Романова!

Какъ же не признать выдающагося значенія этого человѣка и зачѣмъ же сосредоточивать на немъ лишь мрачныя краски, которыхъ не чужды и другіе его современники, безъ выдающихся его достоинствъ? Конечно, онъ „царствовалъ“, пока былъ живъ, именемъ Михаила, но въ ущербъ ли величію и спокойствію Россіи? Конечно, если считать его прежде всего „Тушинцемъ“, т. е. признать тушинскій эпизодъ центральнымъ въ его жизни (что едва ли справедливо), то мы готовы согласиться, что царствованіе Царя Михаила равносильно расцвѣту... тушинскому, но едва ли что-либо подобное вполне оправдывается.

Скорѣе могло бы смутить извѣстіе, что изъ Тушинскаго лагеря Филаретъ называетъ себя „нареченнымъ Патріархомъ“ ... Но развѣ это значить, что таковымъ нарекъ его Тушинскій воръ? Въ знаменательные дни междуцарствія, послѣ гибели Розстриги, Филаретъ, дѣйствительно, нарекался Патріархомъ, и это „нареченіе“ подготовило ему путь къ дѣйствительному избранію въ Патріархи тотчасъ по возвращеніи изъ плѣна.

Едва ли правдоподобно, чтобы князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ держался князя Василя Васильевича Голицына въ силу только того, что „столбъ“ и онъ одинаково потомки Гедимина. Этотъ безпотомный князь Иванъ Семеновичъ стоитъ какъ бы въ сторонѣ даже отъ своихъ родичей, своихъ двоюродныхъ племянниковъ, которыхъ онъ пережилъ.

Его жена княгиня Гликерія, изъ рода князей Турениныхъ, вмѣстѣ съ нимъ погребена въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, гдѣ Куракины часто хоронились. Его поприще въ смуту—боевое. Онъ является во главѣ рати и дѣйствуетъ съ переменнымъ счастьемъ, являясь однако опредѣленно противникомъ Ляпунову и его движенію. Ляпуновы—„клиенты“ Голицына. Филаретъ, уступившій Патріарху Гермогену въ 1606 году, не можетъ быть вполне съ нимъ солидаренъ. Освобожденіе Москвы не могло быть конечною цѣлью, а главнымъ вопросомъ было избраніе Царя. Движеніе Ляпунова началось быстро, въ разрѣзъ съ политикой правителей, въ то время тянувшихъ канитель съ Владиславомъ, но подъ шумокъ подготавливавшихъ почву нижегородскую.

Ляпуновъ съ сочувственными освободительными намѣреніями чуть было не сбиль все дѣло изъ-за личныхъ и частныхъ расчетовъ. Причины смерти его не ясны, но онъ могъ быть неудобенъ многимъ; былъ и Пожарскій того же лагеря, когда и онъ очутился въ опасности въ Костромѣ. Только съ послѣднимъ дѣло покончилось благополучно съ двухъ сторонъ, и наличность Минина могла сгладить все случившееся и едва не закончившееся печально для Пожарскаго.

Что князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ сторонникъ Романовыхъ, то подтверждается Вкладной книгой Т. С. Лавры, гдѣ въ книгѣ № 3, въ главѣ 195, перечисляющей вклады князей Куракиныхъ по душамъ ихъ съ 1541 г., есть весьма интересная въ этомъ смыслѣ запись, что 27 января 1633 года, по Государеву Цареву Великаго Князя всеа Русіи указу, бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ далъ вкладу по князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ, да по его княгинѣ Гликерѣ денегъ 366 рублей, и за тотъ вкладъ ихъ погребли у Живоначальной Троицы въ большомъ монастырѣ и имена ихъ написаны въ вѣчные синодики ¹⁾.

Въ вопросѣ о казачествѣ и о выдающемся, яко бы преобладающемъ участіи его въ избраніи Царя Михаила, нельзя не принять во вниманіе, что участіе это неминуемо должно было сильнѣе сказаться въ 1613 году, чѣмъ въ 1597-мъ, когда выбирали Бориса Годунова. Тогда казачество еще не выступало такъ сильно въ политической своей роли. Но нельзя отрицать усиленіе этой роли передъ появленіемъ тѣни Дмитрія: вѣдь, если движеніе послѣдняго удалось, если онъ дошелъ до Москвы, то главное, рѣшающее участіе приняло въ этомъ дѣлѣ казачество, что и отгънилъ Розстрига по вступленіи на престолъ. Но едва ли казачество въ 1613 году составляло вполне сплоченную, единомысленную группу, и если допустить „казацкій“ отгънокъ избранія Царя Михаила, то какъ же объяснить еще болѣе казацкій отгънокъ движенія ему враждебнаго черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ избранія, когда „въ королевичевъ приходъ“ казаки, подъ предводительствомъ народнаго ихъ героя Сагайдачнаго, открыто выступили противъ правительства Михаила? Если вникнуть въ мелкіе эпизоды разныхъ воровскихъ и измѣнныхъ дѣлъ и преступныхъ рѣчей враждебнаго Романовымъ характера, то они по большей части связаны съ казацкими мнѣніями и дѣйствіями ²⁾. Заруцкій

¹⁾ Сообщ. В. Н. Смольяниновъ.

²⁾ Москов. Арх. Мин. Юстиціи.

не стоялъ одиноко. Съ другой стороны атаманы, вродѣ Смаги Чертенскаго, являлись не враждебными нижегородскому движению, въ которомъ хотя и участвовало казачество, но не преобладало, что явствуетъ изъ документа.

Какъ же допустить, чтобы такое сильное и глубокое движение совершилось лишь для того, чтобы завершенье онаго бросить въ руки казачества безъ всякой доли чьего-либо участія и руководства? Неужели же люди вліятельные „до избранія“ и еще болѣе „послѣ него“ во время самаго избранія куда-то исчезли, сократились, словно слѣдъ ихъ простиль?.. И это на почвѣ нижегородской, издавна сродной и близкой Романовымъ различными путями. Одинъ взглядъ на нижегородскихъ воеводъ послѣдьяго десятилѣтія съ ихъ явными Романовскими связями, одно появленіе и значеніе Казанской иконы Божьей Матери въ смежныхъ нижегородскихъ предѣлахъ, явленіе ея именно 8 іюля, въ день Бл. Прокопія—достаточно.

День этотъ—знаменательный въ княженіе Василія Темнаго и въ жизни Іоанна Собирателя, потомка Маріи Феодоровны Кошкиной-Голтяевой, двоюродной сестры того Захарія Кошкина, предка Романовыхъ, что сорвалъ поясъ съ Василія Косого... Все это подчеркиваетъ давность такнхъ сношеній, которыя невольно упускаются изъ виду при отсутствіи достаточной разработки многихъ историческихъ вопросовъ, кажущихся мелочными. Одна связь Минина съ Троицкой Сергіевой Лаврой ослабить должна „казачье“ вліяніе, столь часто обоюдоострое и далеко не сплоченное единствомъ стремленій и вождельній. Романовы, дѣйствительно подчеркнули участіе казачества, какъ старались они о примиреніи различныхъ теченій, процвѣтшихъ въ смутные годы при отсутствіи дѣйствительной сильной и разумной, устойчивой власти. Партіи Годуновыхъ, Нагихъ, Шуйскихъ постепенно слились и обезличились. Казачество, въ полномъ своемъ объемѣ, мудрою политикою Царя Алексѣя Михайловича окончательно вошло въ общее русло и уже при Петрѣ явилось могущественной союзной силой. Нельзя отрицать участія казачества въ избраніи, но едва ли справедливо подчеркивать его, наравнѣ съ Тушинствомъ, какъ главныхъ факторовъ воцаренія народной династіи.

Посольство князя И. М. Воротынскаго съ товарищи, касающееся разбора всего бывшаго за годы междуцарствія, въ 1615 г. отправленное въ Смоленскъ для сведенія старыхъ счетовъ, весьма любопытно новыми подробностями, освѣщающими нѣсколько иначе то, что уже признано было непогрѣшимымъ.

Въ посольствѣ между прочимъ говорится, что правительство Короля Польскаго пыталось повліять письменно на князя Ивана Семеновича Куракина, чтобы онъ перешелъ на королевскую сторону—но безуспѣшно. Вообще это посольство поясняетъ многое и отчасти ограждаетъ боярство отъ огульнаго обвиненія въ намѣнѣ, обвиненія не новаго... „es ist eine alte Geschichte, doch bleibt sie immer neu“.

Оглашеніе этого памятника должно волею-неволею предостеречь отъ одностороннихъ обвиненій ¹⁾.

Было воровство, была измѣна между боярствомъ, какъ между всѣми другими и помимо служилаго сословія, но „огульной“ измѣны не только быть не могло, а не будь среди нихъ этихъ дѣятельныхъ и сильныхъ элементовъ, врядъ ли обстоятельства приняли бы тотъ благопріятный исходъ, который далъ возможность людямъ нижегородскимъ, подъ покровомъ Пр. Сергія и подъ водительствомъ Минина, выступить во главѣ всенароднаго движенія для спасенія отечества отъ нашествія иноплемennыхъ и отъ лютой междоусобной брани!..

Г. С. Ш.

Михайловское, 24 декабря 1906.

¹⁾ Арх. М. И. Д. Пос. Кн. И. М. Воротынскаго, 1615 г.

Агафонниковы.

Агафонниковы ведут свой родъ отъ подьячихъ г. Саранска, Пензенской губ. и за службу свою въ Саранской воеводской канцеляріи были жалованы землями.

Лука Тимофеевъ, саранскій подьячій, который писался „Поповымъ“ по отцу (бывшему священникомъ Спасскаго собора въ г. Саранскѣ), былъ верстанъ за службу свою денежными окладами—грамотами 1687 и 1693 г. ¹⁾, а грамотой Казанскаго дворца отъ 1 марта 1697 года ²⁾ былъ жалованъ землей въ Завалномъ станѣ, Пензенскаго у., при с. Липягахъ. Въ августъ того же 1697 г. родственникъ его Андреянъ Максимовъ Агафонниковъ, саранскій подьячій, былъ жалованъ дикою, порожней землей—60 четвертей—по р. Кармалѣ въ Саранскомъ у. и сѣвными покосами на 1000 копень. Ему же были жалованы земли по р. Шингалу и Камзолѣ въ Сердобскомъ у., Саратовскаго намѣстничества ³⁾.

Максимъ Андреяновъ, сынъ его, саранскій подьячій, покупаетъ у отст. поручика Фед. Лар. Жмакина пашенную и усадебную землю въ д. Тавли—52 четв. по р. Елховкѣ, въ Саранскомъ у., въ 1756 г., съ сѣвными покосами. Сначала онъ даетъ эти покосы по р. Елховкѣ татарамъ д. Тавли ⁴⁾, а позже, въ 1763 г., сдаетъ эти покосы капитану Ив. Ив. Нечаеву.

У Максима Андреянова трое сыновей: Лаврентій, умершій бездѣтнымъ, Степанъ и Василій.

Степанъ Максимовичъ унаслѣдовалъ земли, жалованныя дѣду его на р. Кармалѣ и р. Камзолѣ, Также 52 четв., купленные отцомъ его въ д. Тавли у Жмаина, съ усадьбой.

Кромѣ того имъ самимъ въ томъ же Тавли было куплено еще въ 1737 г. 52 четв. по р. Елховкѣ у повокрещенаго изъ татаръ кн. Ив. Никиф. Кляшева. (Кн. Кляшевъ за годъ до того купилъ эту землю у татаръ д. Тавли.)

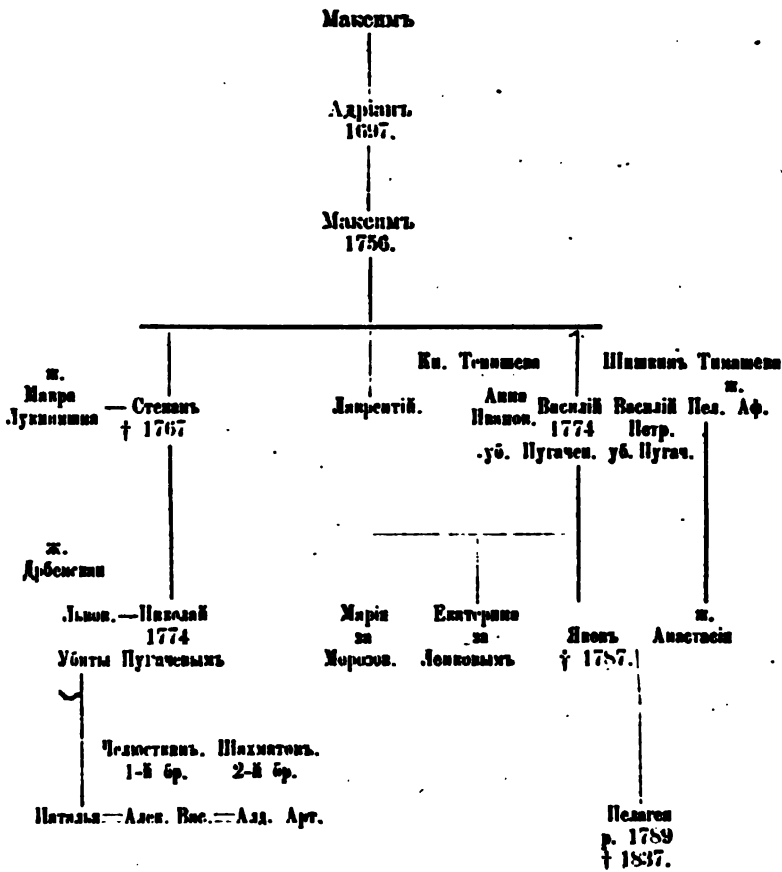
Въ маѣ 1762 г. Степанъ Максимовичъ прикупилъ еще 32 чет. по р. Елховкѣ въ д. Тавли у Тимоф. Назар. Свѣтильникова, упра-

^{1—2)} Копія съ отказной грамоты. № 42—Карт. II.

³⁾ Семейн. переписка.

⁴⁾ Прощеніе и договорное письмо №№ 43 и 45—Карт. II. Условіе съ татарами № 49—Кр. II.

Агафонниковы.





вителя новаго города Атемара, (купившаго ихъ въ 1761 г. у новокрещенныхъ татаръ Никитина и Егорова)

Въ июль того же 1762 г. Степанъ Максимовичъ покупаетъ 75 четв. въ с. Каменкѣ, Зансарскаго ст. Симбирской губ. у вдовы отст. капр. Дмитрія Андр. Мертваго—Анастасіи Михайловны Мертваго.

У Степана Максимовича былъ билетъ для въѣзда въ запобѣдныя лѣса за Сурой для домовныхъ и мельничныхъ нуждъ. И Степ. Максимовъ и братъ его Василии стараются заселить свои земли, скупаютъ крестьянъ и дворовыхъ людей и переводятъ ихъ къ себѣ. По сохранившимся купчимъ мы видимъ, что они покупаютъ крестьянъ у В. Ф. Бартенева въ д. Аперфины, Вологодской г.; у вдовы Аксиѣ Зубатовой въ с. Аляшевѣ, Пензенской г. ²⁾; у вахмистра Мих. Пв. Еспова, у Я. Ф. Теплова, И. В. Кирьякова, И. С. Зинovieва, И. И. Нечаева, кн. Д. Тенишева, у Мертваго и другихъ помѣщиковъ Пензенской и Симбирской гт.

Въ 1767 г. Степанъ Максимовичъ скончался, оставляя все свое состояніе единственному сыну своему Николаю и женѣ—Марьѣ Лукинишнѣ ³⁾.

Николай Степановичъ Агафонниковъ вскорѣ послѣ смерти отца женился на Пензенской помѣщицѣ изъ рода Дубенскихъ. Онъ поселился въ своемъ именіи, жалованномъ предку его на р. Камзолѣ, Сердобскаго у. въ сц. Агафоновкѣ, гдѣ лѣтомъ 1774 г. вмѣстѣ съ женой, былъ убитъ Пугачевымъ. Послѣ нихъ осталась только одна дочь Наталья Николаевна, тогда годовалый ребенокъ и спасена она была своей кормилицей.

Василии Максимовичъ Агафонниковъ имѣлъ въ Тавли 65 четв., къ которымъ прикупилъ еще 15 четв. въ д. Тавли и 20 четв. въ д. Аксеновѣ у татаръ—по р. Елховкѣ.

Сѣнные покосы по р. Елховкѣ сдавались имъ татарами д. Аксенова и Тавли ⁴⁾.

Кромѣ того Василии Максимовичъ купилъ себѣ гуменную и огородную усадьбу въ г. Саранскѣ, въ приходѣ Казанской Божіей Матери въ маѣ 1746 г. у церковника Синодальнаго вѣдомства—Переплетчикова. Усадьбу эту Переплетчиковъ купилъ въ 1744 г. у Саранскаго Чулошника, купившаго ее у Саранскаго солдата Калинина въ 1726 г.

¹⁾ Челобитіе № 57—кр. II.

²⁾ Купчая № 20, 21—кр. II.

³⁾ Челобитіе № 62—карт. II.

⁴⁾ Прошеніе № 71—карт. III.

⁵⁾

⁶⁾ Купчая № 15—карт. II.

⁷⁾ Купчая № 27—карт. II.

Затѣмъ Василій Максимовичъ купилъ себѣ въ 1758 г. дворовныя, огородныя и гуменныя усадьбы у Саранскаго канцеляриста П. В. Пичугина и у В. Полянскаго, а въ 1760 г. у М. М. Медвѣдчикова. Онъ былъ женатъ на кнж. Аняѣ Иван. Тенишевой и въ 1762 г. купилъ 30 четв. земли у родственника своего ст. сов. кн. Василя Борисовича Тенишева въ д. Шехмаметьевкѣ, въ Шуктинскомъ станѣ, Пензенскаго у.

Наконецъ 3 сент. 1771 г. Василій Максимовичъ купилъ у родственника своего Василя Дмитріев. Агафонникова—180 четв. въ с. Липягахъ, съ усадьбой, домою, скотной и всѣмъ прочимъ—за 100 р.

Это была земля, жалованная въ 1697 г. Лукѣ Тимоф. Агафоннику въ Завалномъ станѣ, Пензенскаго у. Грамотой отъ 1 марта 1697 г. ¹⁾:

Въ отказной грамотѣ стояло, что земля эта: „возлѣ дачи стольника кн. Ив. Ив. Долгорукова, за валомъ, по обѣ стороны р. Хопра, внизъ отъ устья р. Пешлѣйки, по обѣ стороны р. Рузаповки, до р. Русской—100 четв., да по другую сторону р. Хопра до Тамбовской дороги и по Тамбовской дорогѣ до дачи кн. М. В. Мещерскаго, отъ устья р. Березовки вверхъ до вершины, до дачи стольника Меленина по р. Урлѣйки и до большого врага. По лѣвой сторонѣ отведена земля Лукѣ Тимофѣеву Агафонникову, по правой сторонѣ оставалась дикая Государева земля. И отъ врага прямо черезъ поле до р. Арчады внизъ до устья р. Березовки 300 четв., всего же—400 четв. и сѣннаго покоса на 100 чет.“.

При впаденіи р. Березовки въ р. Арчаду образовался поселокъ Липяки, вѣроятно отъ липовыхъ лѣсовъ,—впослѣдствіи с. Липяги, Никольское тожь.

По смерти Луки Тимофѣевича жена его стала продавать жалованную землю по клочкамъ: маіору Карташеву—20 четвер., Скрипицыну—10 ч., Попову—10 ч., маіоршѣ Земнинской—70 ч. Оставшіеся 290 четв. перешли сыну ея Дмитрію Лукичу, женатому на В. П. Дмитріевской. Въ свою очередь онъ продалъ еще 110 ч., такъ что сыну его Василю Дмитріевичу Агафонникову досталось только 180 ч.: 80 въ Липягахъ и 100 ч. по Хопру

Самъ Вас. Дм. Агафонниковъ былъ человекъ больной подверженный судоргамъ и припадкамъ. Жена его, изъ рода Вяткинскихъ, также женщина слабая и хотя у нихъ былъ сынъ Михаилъ, они еще при жизни продали всѣ 180 ч. родственнику

¹⁾ Копія съ отказной Грамоты № 42—кр. II и черновое орошеніе Як. В. за № 102—кр. II.

своему Василию Максимовичу Агафонникову съ усадьбой и крестьянами (18 душъ) за 100 р. Сынъ же ихъ Михаилъ поселился въ Пензѣ, гдѣ служилъ въ провинціальной канцеляріи и умеръ въ 1772 г. бездѣтнымъ, оставивъ молодую жену—Прасковью Ивановну. Она вскорѣ вышла замужъ за Аф. М. Халабурдина и начала съ Василиемъ Максимовичемъ процессъ, требуя 14-ю часть въ Липягахъ. Но такъ какъ Липяги были проданы съ согласія и еще при жизни мужа ея, процессъ свой Халабурдина потеряла ¹⁾).

Лѣто 1774 г. Василій Максимовичъ проводилъ съ женой въ Липягахъ и въ послѣднихъ числахъ іюля оба были убиты Пугачевымъ. Домъ въ Липягахъ былъ разграбленъ и сожженъ. Только нѣкоторыя бумаги и крѣпости были спасены родственникомъ ихъ кн. Семеномъ Дмит. Тенишевымъ. Домъ Агафонниковыхъ въ Саранскѣ былъ также разграбленъ. Экипажи и мебель уничтожены, письма и бумаги сожжены ²⁾).

Въ числѣ ихъ сохранилось прошеніе 1759 г. ³⁾ Саранскихъ помѣщиковъ въ Правит. Сенатъ (Дм. Оед. Апраксина, капитана А. С. Языкова, пор. Ив. Ал. Кожина, А. Е. Рахманова) съ жалобой на Саранскаго воеводу Гаврилу Семенов., ложно прозваннаго польскимъ шляхтичемъ Каменицкимъ, за сборъ съ крестьянъ сверхъ государственныхъ податей съ каждой ревизской души отъ 4—10 коп. Въ жалобѣ этой упоминается и Василій Максимовичъ Агафонниковъ, „приписнымъ опредѣленный изъ Казанской губ. канцеляріи“, который содержитъ въ Саранскѣ почту. Жаловались на его наглость и озарничество, притѣсненія, при чемъ повидимо то была не 1-я на него жалоба, но свойство его по женѣ съ вице-губернаторомъ кн. Тенишевымъ не давало ходу этимъ жалобамъ...

Сохранилось также челобитіе старосты с. Трехъ-Святскаго (1770 г.), вотчины полковника Ал. Ив. Полянскаго, на крестьянъ бывшаго канцеляриста В. М. Агафонникова, укравшихъ 15 телѣгъ ржи ⁴⁾).

Еще—сговорное письмо на сдачу сѣнныхъ покосовъ впредь на 10 лѣтъ за 15 р. по р. Пензяткѣ (Ендовица) рядовымъ казакомъ и сотнику Воронину казачьей слободы г. Саранска ⁵⁾).

— Билетъ на въѣздъ въ заповѣдныя казенныя лѣса старостамъ дер. Анниной П. М. жены Алексѣя Шувалова; новопо-

¹⁾ Жалоба Халабурдиной № 100—кр. III.

²⁾ Прошенія №№ 76—кр. III.

³⁾ Прощ. Саран. Помѣщ. № 46—кр. II.

⁴⁾ Прошеніе старосты № 29—II карт.

⁵⁾ Сговорное письмо № 58—II кр.

селенныхъ д. Каспанды Степана Агафонникова и той же деревни Каспанды Ан. Ив. Агафонниковой, жены Василя Максимовича— для домовныхъ и мельничныхъ нуждъ съ условіемъ отсутствія по близости поташныхъ заводовъ. Отвести на помѣщиковъ одинъ, а крестьянамъ—20 дворовъ—на санныя полозья, телѣжныя оглобли, дугу, колесныя ободья и пр.—помѣщику по 5, крестьянамъ по 3 дерева на дворъ и пр. ¹⁾).

Послѣ смерти Василя Максимовича осталось трое дѣтей: Яковъ—17 л. (родился въ 1757 г.) и двѣ дочери Марія и Екатерина (малолѣтняя). Имѣніе было взято въ опеку Саранской воеводской канцеляріи. Опекуномъ—былъ назначенъ Саранскій воевода Леонтьевъ. Документы и бумаги хранились въ Петербургѣ у отст. полк. кн. С. Д. Тенишева „по малолѣтству сиротъ, родители которыхъ были злодеями умерщвлены, а домъ ихъ и имущество разграблено“.

Яковъ Васильевичъ Агафонниковъ былъ опредѣленъ въ Нарвскій драгунскій полкъ. Судя по свидѣтельству о болѣзни ²⁾ онъ былъ слабъ грудью и прослуживъ 3 года, вышелъ въ отставку ³⁾ и къ Рождеству 1777 г. вернулся на родину и занялся своими дѣлами и пмѣніями. Прежде всего вѣроятно онъ выстроилъ домъ въ Липягахъ, сожженный шайкой Пугачева. Такъ сохранилось челобитіе ⁴⁾ служителя Якова Васильевича въ с. Липягахъ (1778 г.) о пріѣздѣ изъ Саратова Гр. Ив. Приблачина „съ 4-мя казаками въ господскій домъ“ съ объявленіемъ, будто онъ теперь помѣщикъ Липяговскій и продалъ крестьянъ Липяговскихъ Саратовскому коменданту—Бошняку. То былъ вѣроятно одинъ изъ эпизодовъ безконечной тяжбы, длившейся даже послѣ его смерти съ Ив. Гавр. Приблачиннымъ, женатымъ на Аннѣ Дмитриевнѣ, дочери Дмитрія Лукича Агафонникова, продавшаго Липячи. Дѣло шло изъ-за дворовой женки.

Въ д. Тавли хозяйство вель староста Фед. Исаевъ. Хозяйство это было не мудреное. Такъ изъ отчетовъ старосты за 1777 г. ⁴⁾ видно, что было посеяно 35 четв. хлѣба па 7 чет.; полбы—12 чет., гречи—5 чет., ржи—30 чет. Полученный урожай: ржи 6 одоньевъ, 200 телѣгъ по 4 четв. въ телѣгѣ; въ молотѣ—100 чет.; овса—50 телѣгъ по 4 чет., смолото 25 чет.; гречихи намолочено 28 чет., проса—7 чет., конопля—4 четверика; пшеницы—40 телѣгъ—25 ч., полбы—40 телѣгъ—39 четвертей.

¹⁾ Билетъ на вѣздѣ № 69—II кр.

²⁾ Свидѣт. о болѣзни № 79—кар. III и отставка № 82—кр. III.

³⁾ Челобитіе за № 84—кр. III.

⁴⁾ Отчетъ старосты № 83—кр. III.

„Что истрчено на малолѣтнихъ Агафонниковъ заканчиваль староста свой отчетъ: онъ не упомянуть, а больше расходу никакого, только 2 лошади померли, одну увели; да зарѣзали: подтелка, свинью и 8 барановъ“.

Болѣе всего хлопотъ доставляли старостѣ Исѣву татары д. Тавли и сосѣдніе Аксеновскіе татары, снимавшіе луга по р. Елховкѣ ¹⁾.

Такъ въ маѣ 1779 г. пришло ихъ человекъ сто въ вотчину, въ обѣденную пору, требуя, чтобы крестьяне Тавли отказались отъ сѣнокоса, Староста сталъ ихъ уговаривать. Татары стали бить крестьянъ, избилъ старосту. Свалка была ужасная. Многіе были обезображены и татары еще хвалились, что если бы здѣсь былъ господинъ, и его бы до смерти ножами изрѣзали...

Изъ рапорта того же старосты въ 1780 г. ²⁾ въ Саранскую воеводскую канцелярію видно, что крестьяне д. Тавли на оброкѣ и въ отсутствіи, уѣхали для возки господскаго лѣсу. Амбары запечатаны. Весь молоченный хлѣбъ—въ амбарѣ. Хозяйство составляли: 3 коровы, 3 телки, 15 овецъ, 5 свиней, 7 куръ и 8 лошадей, изъ которыхъ 7 лошадей съ Яковомъ Васильевичемъ въ Алаторскомъ у. у родныхъ жены“...

Вернувшись на родину, Яковъ Васильевичъ повидимому вскорѣ женился на Анастасіи Васильевнѣ Шишкиной, дочери флота отст. поруч. Василія Петровича Шишкина и 2-ой жены его Пелагеи Афанасьевны Тимашевой, племянницѣ 1-й его жены вдовы Екат. Андр. Тимашевой, рожденной кнж. Мустафиной.

Раздѣлившись съ пасынками своими ³⁾ (Тимашевыми, дѣтьми Ал. Матв. Тимашева) Вас. Пет. Шишкинъ поселился съ молодой женой своей въ Зубатовкѣ Нихурскаго ст., Алаторскаго у. Имѣніе это (20 ч.) было имъ куплено 7 мая 1759 г. у Николая Пикол. Зубатова ⁴⁾. Десять лѣтъ спустя В. П. Шишкинъ купилъ еще 38 ч., рядомъ почти въ с. Козловкѣ у Аф. Ал. Бекедова съ усадьбой на берегу р. Суры. Домъ былъ новый, тесовый, на горѣ. Много лѣсу. Отличныя рыбныя ловли. Мѣстоположеніе чудное. Шишкины, родители молодой жены Якова Васильевича, поселились въ Козловкѣ, гдѣ и жили до 1774 г., когда въ концѣ іюля шайка Пугачева окружила домъ помѣщика Павлова въ с. Коаловкѣ. В. П. Шишкинъ, бывшій у Павлова въ гостяхъ,

¹⁾ Жалоба старосты за № 87—крт. III.

²⁾ Рапортъ старосты № 92—крт. III.

³⁾ Раздѣлъ Шишкина съ Тимашевыми за № 52—пр. II.

⁴⁾ Челобитіе Шишкина за № 64—кр. II.

объяжалъ къ себѣ въ усадьбу. Не доходя до дома, онъ былъ настигнуть и убитъ. Затѣмъ домъ его былъ разграбленъ. Жена и единственная дочь—Анастасія Васильевна—были спасены.

Сохранилось черное прошеніе, ¹⁾ поданное Целаг. Афан. Шишкиной въ сентябрѣ 1774 г. на имя Екатерины II по случаю убійства ея мужа—Пугачевымъ съ приложеніемъ реестра разграбленныхъ вещей въ Козловскомъ домѣ:

„Пара васьковая, въ томъ числѣ штаны алые	цѣна—	15 р.	
Тулупъ черной мерлушки, крытъ китайкой зеленой		10 „	
Пара женская, кофта съ юбкой, ситцевья.....		10 „	
Юбка красная, гарусная, травчатая		4 „	
15 холстовъ, аляшны, тонкіе, въ каждомъ по 20 аршинъ		30 „	
Разной посуды оловяной—1 п.		10 „	
Чайникъ мѣдный съ чашкой мѣдной.....		1 „	50 к.
Пологъ бѣлый.....		2 „	
Лошадь, кобыла сѣрая.....		15 „	
3 скатерти бранныя.....		3 „	
2 дюжины салфетокъ.....		2 „	
3 падушки пуховыя, въ томъ числѣ одна большая.....		2 „	
			104 р. 50 к.

„Въ томъ числѣ оными злодѣями изодраны крѣпости и разныя письма“. Въ прошеніи упоминается еще, что во время грабежа дома крестьянами былъ узнавъ одинъ крестьянинъ деревни Зубатовки,—помѣщика В. В. Бабушкина.

Женившись на Анастас. Вас. Шишкиной, приблизительно лѣтъ 6 спустя (указъ о томъ, что Як. Вас. въ метрической книгѣ Саранска не значится—въ декабрѣ 1779 г.) ²⁾, вѣроятно въ январѣ 1780 г., Яковъ Вас. преимущественно жилъ съ женой и тещей въ с. Козловкѣ, поручивъ надзоръ за хозяйствомъ въ Лицагахъ и Тавли исключительно старостамъ. Повидимому онъ продолжалъ быть слабаго здоровія, слабый грудью и, вѣроятно въ чахоткѣ, скончался молодымъ, 30 лѣтъ, оставляя послѣ себя вдову и единственную 6 л. дочь—Пелагею.

По сохранившимся послѣ него бумагамъ видно, что характеръ его былъ мягкій, кроткій и не мало приходилось ему тер-

¹⁾ Черное прошеніе за № 74—крт. III.

²⁾ Указъ испов. росписи № 88—крт. III.

пѣть отъ родныхъ и сосѣдей. Длинныя тяжбы дѣла рисуютъ и волокиту того времени...

Многіе годы тянулось дѣло Яков. Вас. съ зятемъ его Морозовымъ ¹⁾. Старшая сестра его Марія Васильевна была выдана въ 1778 г. замужъ за капитана II-го Казанскаго баталіона Морозова, человекъ буйнаго и жаднаго. Онъ тотчасъ же потребовалъ выдѣла имущества жены изъ наслѣдства отца, а такъ какъ вторая сестра Якова Вас., Екатерина (впослѣдствіи за Ленковымъ), въ то время еще была малолѣтней, то Яковъ Вас. уговаривалъ Морозова не дѣлать отцовскаго имѣнія, ради общей пользы. Морозовъ не хотѣлъ дожидаться и, пріѣхавъ въ домъ къ Якову Васильевичу осенью 1780 г., въ присутствіи сосѣдей, завелъ съ нимъ ссору, потомъ сталъ таскать за волосы, билъ его по головѣ тростью съ мѣднымъ набалдашникомъ, бранилъ его и, выбѣжавъ во дворъ, продолжалъ браниться при людяхъ ²⁾. Завелась тяжба и наконецъ М. В. Морозова получила свои 20 чет. въ Липягахъ. По настоянію мужа она тотчасъ же (въ 1783 г.) продала ихъ съ крестьянами— (10 муж. душъ и 8 женск.) Дурову—за 1000 р. ³⁾.

Безконечно тянулась тяжба Як. Вас. съ Ив. Сем. Хоненевымъ ⁴⁾. Сестра послѣдняго—Агафья Семен. была замужемъ за Д. А. Мертваго и тяжба шла о землѣ, проданной отцу его Василию Максимовичу въ с. Каменкѣ, Зансарскаго ст. 2-й женой Д. А. Мертваго—Анастасіей Михайловной въ 1762 г.

Также, выше упоминается, тяжба съ И. Г. Приблачнымъ изъ-за дворовой женки ⁵⁾.

Кромѣ Липяговъ и Тавли, Яковъ Васильевичъ оставлялъ 28 четв. въ д. Устимовкѣ, на Сурѣ, близъ с. Козловки, которыя онъ купилъ за 96 р. у вдовы Ек. Л. Смагиной въ 1781 г. ⁶⁾.

Анастасья Васильевна осталась безвыѣздно жить съ малолѣтней дочерью въ Козловкѣ и сама занялась всѣми дѣлами, назначенная опекуницей. Опекуномъ же былъ назначенъ дядя ея, старикъ Петръ Львовичъ Пѣтуховъ, женатый на родной теткѣ ея по матери—Ксеніи Афан. Тимашевой и, слѣдовательно, малолѣтней Пелагеѣ Яковлевѣ приходился двоюроднымъ дѣдомъ.

¹⁾ { № 93, 94, 95, 96, 98,

²⁾ Черновая купчая № 107—кр. III.

³⁾ Дѣло о завладѣніи крестьянъ Хоненева № 81а—кр. IV, купчая черновая № 62—II.

⁴⁾ №№ 2—крт. V.

⁵⁾ Прошеніе Як. Вас. за № 101—крт. II.

Отъ 1-хъ лѣтъ вдовства Анастасіи Васильевны осталось мало бумагъ: нѣсколько указовъ ¹⁾ на приходо-расходныя книги изъ опеки; нѣсколько прошеній ²⁾ по дѣлу съ Гавр. Приблацинымъ; вѣрующее письмо ³⁾ Анаст. Вас. по дѣлу съ Халабурдиной изъ-за Липяговъ (89 г.), жалоба Анастасіи Васил. на В. М. Сабурова ⁴⁾, запахавшаго ея землю въ Липягахъ; (95 г.) полюбовный раздѣлъ ⁵⁾, учиненный опекунами Анастасіей Вас. и Пѣтуховымъ наслѣдства, доставшагося малолѣтней Пелагеѣ Яковлевнѣ отъ тетки ея Ек. Вас. Ленковой съ мужемъ ея Ник. Мих. Ленковымъ. Ему было выдѣлено $\frac{1}{7}$ ч. = 5 четвертей въ Тавли со всѣми угодьями и крестьянами; заявленіе ⁶⁾ служащаго Анастасіи Вас., крестьянина д. Тавли, посланнаго ею изъ Пензы въ Городище и обронившаго дорогой, въ лѣсу, на 7-й верстѣ, купчія семидесятихъ годовъ на 30 ч. земли въ д. Тавли; жалоба ⁷⁾ служащаго, двороваго ея, посланнаго ею въ концѣ іюля 1790 г. изъ Козловки въ Пензу: Дорогой, въ Ремезенскомъ оврагѣ, въ Саранскомъ округѣ, онъ былъ ограбленъ. Отнято у него 15 р. господскихъ денегъ, кафтанъ синяго сукна, оцѣненный въ 8 р., кушакъ бумажный въ 1 р. 50 к., ножикъ охотничій—50 к. и бумажникъ козловый, красный, а въ немъ письма Анастасіи Васильевны къ Г. Л. Дубенскому, П. Л. Пѣтухову, воеводѣ Леонтьеву и Лавр. Максимов. Агафонникову, дядѣ покойнаго мужа ея.

По сохранившимся купчимъ мы видимъ, что вслѣдъ за указомъ Городищенскому городничему Пѣтухову, опекуну малолѣтней Пелагеи Яков., о позволеніи продать „пусто лежащую и необработанную землю Сердобскаго округа д. Агафонниковой“ сент. 85 ч., землю, жалованную предкамъ въ 205 г. на р. Камзолѣ,—купчая того же мѣсяца и года на 20 четв. изъ 60, за 98 р. ^{7 и 8)} на имя опекуна несовершеннолѣтней Наталіи Николаевны Агафонниковой—Гр. Л. Дубенскаго.

Въ слѣдующемъ году Анастасія Васильевна съ Пѣтуховымъ продаютъ за 400 р. усадьбу въ г. Саранскѣ Гав. Терентьеву ⁹⁾.

Въ 1790 г. Анастасія Васильевна покупаетъ 12 душъ и 28 ч. въ д. Устимовкѣ на р. Сурѣ, въ Алатарскомъ у. къ тѣмъ 28 ч.,

¹⁾ за № 121, 126,

²⁾ за №—крт. III. № 116, 130, 131, 126, 127, 133,

³⁾ за № 135—крт. III.

⁴⁾ за № 123—крт. III.

⁵⁾ —раздѣлъ № 136—крт. III.

^{6 и 7)} Жалобы служащихъ за №№ 115 и 129—крт. II.

^{7 и 8)} за №№ 113 и 114—крт. III.

⁹⁾ Купчая за № 124—крт. III.

которыя покойный мужъ ея купилъ въ той же Устиновкѣ въ 1781 г. у той же Е. Л. Смагиной 1).

Въ декабрѣ того же 1790 г. она покупаетъ на имя дочери 100 чет. въ Каспандѣ, въ Ардатовской вол. у племянницы своей Наталіи Николаевны (Агафонниковой), уже теперь замужемъ за А. В. Челюсткинымъ 2), а въ 1793 г. покупаетъ у фл. капит. А. В. Бабушкина 3) землю въ Зубатовкѣ (Конабеевкѣ тожь) за 750 р. Въ началѣ новаго столѣтія скончался старикъ опекунъ Пет. Льв. Пѣтуховъ. Послѣ смерти его осталось духовное завѣщаніе 4), по которому онъ послѣ 27 л. супружеской жизни, оставлялъ вдовѣ своей Ксеніи Аванасьевнѣ свое Курмышское имѣніе въ д. Вихляевкѣ, а по смерти ея—двоюродной сестрѣ жены Ан. Евд. Ляховой съ дѣтьми и мужемъ Лук. Матв. Ляхову. Въ то же приблизительно время Ксенія Афан. Пѣтухова и племянница ея Анастасія Вас. Агафонникова производятъ раздѣлъ Тимашевки съ родственникомъ ихъ Н. А. Тимашевымъ. Въ 1805 г. Анаст. Васил. является наслѣдницей 110 четв. въ пустошѣ Улешевой (Некрасихѣ тожь), отказанныхъ въ 1681 г. Ѳедору и Богдану Никитичамъ Мертваго послѣ дѣда ихъ по женской линіи Мусинъ-Пушкина.

Далѣе бумаги Анастасіи Васильевны идутъ уже въ пережку съ бумагами дочери ея Пелагеи Яковлевны 5): прошенія о рекрутахъ, контракты на обученіе мальчиковъ, отданныхъ въ ученіе, позволеніе крестьянамъ д. Конабеевки ѣздить согласно выписи 1624—26 г. въ Засурскіе лѣса, въ Черемисскіе бортные ухозя въ черномъ лѣсѣ, заявленія (1812 г.) Курмышскому предводителю дворянства кн. Нилу Дан. Еникѣеву о доходѣ въ 600 р. съ имѣнія Пелагеи Яковлевны—въ Зубатовкѣ 55 душъ, Устиновкѣ—15, Яковлевкѣ (Каспанда)—70, Липягахъ—19 и Тавли—23, всего 182 души 6). Збора слѣдуетъ 6 р.

Послѣдняя бумага Анаст. Вас. 1813 года о проданныхъ ею крестьянахъ д. Зубатовки—Дм. Ал. Батурину 7). Въ этомъ же году Анастас. Васильевна 53 л. скончалась и всѣми хозяйствен-

1) № 101—кр. III.

2) Семейн. переписка.

3) Прошеніе Ан. В. за № 132—кр. III.

4) Духовная за № 3, 4—крт. IV.

5) за №№ 7, 10, 11, 15, 20,—крт. IV.

6) за № 14 и 12—IV.

7) за № 16—карт. IV.

ными дѣлами занялась незамужняя дочь ея, 30 лѣтъ, Пелагея Яков., также почти безвыѣдно проживая въ Козловкѣ.

Одновременно съ сиротой Пелегеей Яковлевной Агафонниковой, хотя и на 9 л. стирше ея, росла другая сирота Агафонникова, дочь убитого Пугачевымъ Николая Степановича Агафон., приходившаяся Пелагеѣ Яковлевнѣ—троюродной сестрой—Наталья Николаевна.

Спасенная кормилицей во время Пугачевщины въ с. Агафоновкѣ, Сердобскаго у., малолѣтняя Наталья Николаевна воспитывалась въ Пензѣ дядей по матери и опекуномъ своимъ гвард. прапорщ. и прокуроромъ Пензенскаго суда—Григ. Львов. Дубенскимъ. Родной братъ убитой Пугачевымъ матери Наталіи Николаевны, Дубенскій старался дать племянницѣ своей „отличное воспитаніе“, училъ языкамъ, искусствамъ. Но отцовская родня Наталіи Николаевны не довѣряла ему, такъ какъ обращеніе Дубенскаго съ племянницей могло быть, судя по его характеру, грубымъ и суровымъ.

Сохранилось обстоятельное, длинное письмо ¹⁾ Якова Васильевича Агафонникова отъ сентября 1783 г. къ дядѣ своему Лаврентію..... Агафонникову, въ которомъ онъ проситъ его съѣздить въ Пензу, чтобы убѣдиться, въ порядкѣ ли имѣніе племянницы и дается ли ей не только воспитаніе, но и образованіе? Онъ проситъ также провѣрить слухи о притѣсненіи крестьянъ и людей сироты-племянницы. „Буде же въ чемъ онъ (Г. Л. Дубенскій) найдетъ притивъ сего виновенъ, то проситъ объ отрѣшеніи его и на его мѣсто объ опредѣленіи другого въ сходственности Высочайше Ея Императорскаго Величества наданнаго учрежденія главы 215 пункта, а также съ тѣмъ опекуномъ Дубенскимъ за непорядочное смотрѣніе и расточеніе, чтобы поступлено по закону было“.

Результатъ поѣздки Лаврентія Агафонникова въ Пензу неизвѣстенъ, но Дубенскій небылъ отстраненъ отъ опекуинства. Человѣкъ очень богатый и вліятельный, Дубенскій врядъ ли и далъ бы себя въ обиду.

Онъ жилъ преимущественно въ с. Константиновкѣ, въ 20 верстахъ отъ Пензы. Домъ его стоялъ среди села. По преданію онъ самъ выѣзжалъ грабить на большую дорогу. Жестокій, буйный, онъ травилъ поповъ собаками и, говорятъ, задушилъ свою жену. Умирая, у него были страшныя галлюцинаціи, ему казалось, что руки у него были искусаны и въ крови.

¹⁾ Письмо Як. В. къ Лавр. Макс. № 108 карт. III.

Въ 1790 г. когда Наталіи Николаевнѣ минуло 16 лѣтъ, Дубенскій выдалъ ее замужь за сосѣда по Агафоновкѣ, Сердобскаго уѣзда, гвардейск. поруч. въ отставкѣ Александра Васильевича Челюсткина.

Въ это время состояніе ея заключалось въ слѣдующемъ: жалованная предкамъ ея земля по р. Шингалу и Камзолѣ въ Сердобскомъ у. при д. Агафоновкѣ; въ д. Тавли, Саранскаго у.; въ Каспандѣ (Яковлевкѣ), Котьяковской вол., Симбирской губ. Кромѣ того она получила еще отъ матери (рожд. Дубенской)—с. Андрюково, Любимской волости, Ярославской губ.

Въ декабрѣ 1790 г. Наталья Николаевна Челюсткина продала своей 7 л. двоюродной сестрѣ Пелагеѣ Яковлевнѣ Агафонниковой—100 чет. въ Касландѣ, а вначалѣ 1791 г. продала жалованная земли въ урочищахъ по р. Шингалу и Камзолѣ—500 десятинъ—маюру П. Д. Хрущову, въ томъ числѣ и землю, купленную для нея опекуномъ Дубенскимъ въ 1788 г. у малолѣтней Пел. Як. Агафонниковой.

Въ томъ же 1791 г. у Наталіи Николаевны Челюсткиной родился сынъ Николай.

Въ это время Наталья Николаевна Челюсткина познакомилась съ Саратовскимъ помѣщикомъ Ал. Арт. Шахматовымъ и полюбила его.

Сохранилось характерное письмо ¹⁾ молодой и пылкой Наталіи Николаевны къ А. А. Шахматову въ то время:

„Я не могу представить, отчего я васъ такъ жадно люблю. Во все это время вы мне не оказали своей любви, вы никогда ни удостоивали со мной слова говорить. Одне ваши глаза мнѣ давали знать, что вы меня любите и то я никакъ ошибалась. Этими же глазами вы и на всехъ барынь глядели. Нетъ ни одной ласки отменной, могли вы мне сделать передъ ними. Ежели вы жали мои руки, чай вы и всегда тоже дѣлали Катерини Никоноровне (?)“—и далѣе: „не сердись mon tendre et adorable amant, любовь всегда ревнива, а мы же ее въ точности еще не вкусили. Ахъ, любовь—великое дѣло, а кончитца бедой“... и продолжая жаловаться на свою печаль, тоску и нежеланіе ѣхать „въ проклятую деревню“, закончиваетъ горячо: „гори она огнемъ, мне нечево не жаль въ своемъ доме, онъ мнѣ опостылилъ, все мое упованіе одинъ ты, моя жизнь, душа, любезный и драгоценной Нельсонъ“... Послѣднее имя Нельсона вѣроятно было дано ей какъ имя героя того времени.

¹⁾ Семейная переписка.

Дальнѣйшая переписка была уничтожена и сохранилось только одно письмо Ал. Арт. Шахматова, повидному писанное немного позже. Длинное, написанное довольно правильнымъ французскимъ языкомъ, письмо Шахматова, бывшего вдвое старше Наталіи Николаевны (32-хъ лѣтъ), было вызвано письменной просьбой ея помочь развестись ей съ мужемъ, чтобы не разставаться болѣе съ нимъ. Шахматовъ рѣшительно проситъ ее оставить эту мысль. Будучи ея искреннимъ другомъ, онъ не желаетъ ее видѣть несчастной и всѣми презираемой... Сообщая ей о своемъ отъѣздѣ изъ Пензы, онъ проситъ ее забыть его, хоть временно, не сердиться на него и быть терпѣливой: „peut être, que les circonstances changeront et dui sait l'avenir, il ne faut jamais perdre espérance, seulement pour aprésent je ne peux pas faire ce que Vous ne m'avez jamais aimé... Une grande âme doit avoir courage et prendre patience“... Поясняя „pu'avant de devenir amoureux de Vous, je n'ai jamais respecté personne autant que Vous“, Шахматовъ надѣется на вѣчную и неизмѣнную дружбу и настоятельно совѣтуетъ ей непременно помириться съ мужемъ, такъ какъ ему повидному уже допесли о перепискѣ и любви его молодой жены, такъ что Ал. В. Челюсткинъ уже намѣревался вызвать Шахматова на дуэль...

Какъ отнеслась Наталія Николаевна къ этой разлукѣ—неизвѣстно, такъ какъ не сохранилось болѣе писемъ отъ того времени. Извѣстно только, что въ томъ же 1791 г. Ал. В. Челюсткинъ тяжело заболѣлъ и скончался, а Наталія Николаевна, не дождавшись срока траура, поторопилась вызвать А. А. Шахматова и съ нимъ обвѣчалась.

Всѣ родные были возмущены. Особенно недовольнымъ былъ ея дядя Г. Л. Дубенскій. Все свое миллионное состояніе, которое онъ бездѣтный, хотѣлъ завѣщать племянницѣ своей, онъ оставилъ теперь годовалому сыну ея Николаю Александровичу Челюсткину.

Послѣдній былъ взятъ дѣдомъ своимъ капитаномъ Вас. Вас. Челюсткинымъ и воспитывался до 7-лѣтняго возраста въ с. Ивановкѣ, Сердобскаго у.

По достиженію 7-лѣтняго возраста, Ник. Ал. Челюсткинъ былъ отвезенъ въ Петербургъ и помѣщенъ въ Артиллерійское Училищ. Мать же его, отстраненная отъ воспитанія сына, стала жить въ имѣніяхъ мужа въ Саратовскомъ уѣздѣ или же у себя въ Агафоновкѣ.

Мы не коснемся въ этомъ краткомъ очеркѣ дальнѣйшей судьбы Наталіи Николаевны Шахматовой, такъ какъ это—достоиніе семейной хроники.

До сихъ поръ живы нѣкоторые современники помянутой ея маленькой, худенькой старушкой, страдавшей желчью, всегда грустной и недовольной судьбою. Мужа своего она похоронила въ 1815 г. и съ тѣхъ поръ постоянно грустила о немъ.

Въ 1827 г. скончался ея дядя Дубенскій и хотя онъ оставлялъ въ своей духовной по 50 тыс. 2-мъ сыновьямъ ея отъ Шахматова, остальное милліонное наслѣдство (земли во Владимирской губ. на р. Судогдѣ, боры въ Муромскомъ уѣздѣ, имѣнія въ Пензенскомъ уѣздѣ) назначалось исключительно сыну ея отъ Челусткина.

Сама она скончалась 66 лѣтъ въ г. Саратовѣ въ маѣ 1846 г. Послѣдніе годы своего вдовства она проводила въ переѣздахъ отъ одного сына къ другому или къ дочери, бывшей замужемъ за Н. Т. Ченыкаевымъ. Въ родѣ Ченыкаевыхъ перешла „Агафоновка“ Сердобскаго у. и числится за внуками ея до сихъ поръ.

Совершенно иначе сложилась судьба троюродной сестры ея Пелагеи Яковлевны Агафонниковой. Оставшись незамужней, она безвыѣздно жила въ Козловкѣ и по примѣру матери занималась хозяйствомъ сама. Только въ Липягахъ и въ Тавли хозяйство велось заглазно, старостами, какъ и при жизни отца ея. Докладъ управляющаго ¹⁾, посланнаго въ сентябрѣ 1823 г. провѣрить старосту даетъ понятіе о хозяйствѣ въ Липягахъ. „Липяговскій староста убралъ господскій хлѣбъ. Ржи новой—17 одоньевъ, гречихи новой намолочено 100 чет. и т. д.

Въ статьяхъ дохода стояло: продано 4 головы рогатаго скота на 110 р., барановъ 50 головъ на 100 р., свиней—8 шт. на 60 р.; горчицы продано 2 четвер, по 9 р. Овса продано въ Пензѣ—60 ч. по 2. 80 коп., масла продано 5 пуд. по 14 р., льну, конопля—по 10 п. Въ статьяхъ расхода стоитъ покупка жеребенка Репьевскаго завода за 200 р. въ Бековѣ, проѣздъ въ Осково троимъ людей и ихъ квартира двое сутокъ—3 р. 15 к.

Наслѣдовавъ отцу въ Липягахъ, Тавли и Коспандѣ, а матери—въ Козловкѣ, Улешахъ, Зубатовкѣ, Пелагея Яковлевна прикупала и округляла свои имѣнія. Такъ судя по сохранившимся крѣпостямъ она покупаетъ: въ 1814 г. въ д. Конабеевкѣ—1 чет., въ пустоши Тарховской—12 ч, и въ „протесной землѣ“—60 дес. съ лѣсами покосами и рыбными ловлями—у Ан. Сем. Захарьиной ²⁾. Въ сентябрѣ 1817 г. она покупаетъ 60 четв. или 181 д. со всѣми угодыми, за 17½ т. у Мих. Ив. Ананьины въ Козловкѣ ³⁾.

¹⁾ Доношеніе старосты за № 35—крт. IV.

²⁾ Условіе съ Захарьиной за № 25—IV и № 30, 31.

³⁾ Условіе съ Аваньиной, купчая, довѣренность №№ 22, 23, 24, 26—кр. IV.

Въ томъ же году и у того же Ананьи́на она покупаетъ 45 д. въ такъ называемой „пустоши Данилихъ“ за 4500 р. ¹⁾.

У него же въ 1821 году—въ пустоши Лопати́нъ на Суръ и Мокрой Кишъ (Курмынскаго у.)—294 десят. по 90 р., за 26½ т. также съ лѣсомъ, покосами и рыбными ловлями ²⁾.

Въ февралѣ 1819 г. Пелагея Яковлевна купила у своего родственника шт. кап. Федора Никол. Тимашева 11 душъ съ земель въ Архиповкѣ (Алаторс. у.), доставшейся ему по дарственной записи 1810 г. отъ родственницы его Ан. Ив. Щерба ³⁾. Въ ноябрѣ того же года Пелагея Яковлевна скупаетъ и остальную землю А. И. Щерба въ пустошахъ Селихъ, Колыбанхъ, въ Конабеевкѣ и Архиповкѣ, по купчимъ, дошедшихъ ей отъ Ив. Вас. Павлова ⁴⁾. Кромѣ того 1832 г. ей переходитъ по наслѣдству, послѣ смерти бездѣтнаго Ф. П. Тимашева его земля „на Тимашевъ“ ⁵⁾, какъ единственной и ближайшей его родственницѣ. Такимъ образомъ въ тридцатыхъ годахъ у нея было стотысячное состояніе.

Продано же ею была только Каспанда, купленная ею у Н. Н. Челюсткиной въ 1790 г. съ новопоселенной д. Яковлевкой (Каспанда тожь) дошедшая ей отъ отца. Продала она ее А. Н. Цетнеръ, опекувшъ и матери малолѣтняго Н. В. Теплова—70 четв. или 105 дес. по 75 р., за 7875 р. въ 1821 году ⁶⁾.

Что же касается Тавли (Саранскаго у.), то въ списокъ имѣній послѣ смерти и въ наслѣдствѣ Пелагеи Яковлевны, оно не числится, хотя купчей на продажу его или какого бы то нибыло другого документа не сохранилось. Послѣдній документъ 1805 г. ⁷⁾ о чрезполосномъ владѣніи съ татарами Тавли и Аксенова и ревизская сказка д. Тавли 1816 г.

Дѣловыя письма Пелагеи Яковлевны, прошенія, условія, вѣрющія письма, купчія крѣпости, контракты, условія, донесенія, рекрутскія квитанціи, ревизскія сказки, спорныя дѣла и тяжбы съ Приблачинимъ, Хоненевимъ, Щерба, Пѣтуховой, Захарьиной и др., составляютъ цѣлый архивъ, рисующій дѣятельную жизнь Пелагеи Яковлевны ⁸⁾.

¹⁾ Дѣло о Данилихъ № 6—7—кр. V.

²⁾ Условіе Ананьи́на за № 37—кр. IV и № 42, 43, 47 и 48.

³⁾ Рев. ск. 28—кр. VI.

⁴⁾ Прошеніе Щерба № 80—IV. 7)—29—кр. VII и

⁵⁾ Прошеніе за № 40.

⁶⁾ Довѣренность—№ 54, 56.

⁷⁾ Рев. сказ. № 29—кр. VI.

⁸⁾—кр. IV—№№

Особенно много потрудилась она на возобновленіи церкви въ с. Козловкѣ.

Приходъ с. Козловки былъ большой—522 души ¹⁾. Само село напоминало маленькій городъ и заключало нѣсколько помѣщичьихъ усадебъ. Къ этому же приходу были приписаны Зубатовка, Архиповка, Устимовка, Колычевка (гг. Хитрово) Мочкасы—удѣльныхъ крестьянъ и др. Между тѣмъ церковь—деревянная, указомъ 4 мая 1808 г. Казанской Духовной Консисторіи, была закрыта по ветхости своей.

Задумавъ выстроить новую, каменную церковь, Пелагея Яковлевна привлекла къ этому дѣлу всѣхъ сосѣднихъ помѣщиковъ, которые по ея почину стали щедро жертвовать на нее. Особенно много жертвовала Ан. Ив. Щерба. Также сосѣдъ по Козловкѣ майоръ Евграфъ Андреевичъ Кикинъ, положившій для почина 500 р., полученные имъ въ задатокъ отъ М. И. Ананьина при продажѣ ему земли, купленной у сенатора Теплова (190 д. по 60 р.) ²⁾.

Но главныя заботы и расходы несли все-таки Пелагея Яковлевна и повидимому исключительно съ этой цѣлью продала Теплому—Каспанду.

Въ 1825 г. заключаются первые контракты съ подрядчиками, такъ какъ въ отвѣтъ на прошеніе Пелагеи Яковлевны, поданное вмѣстѣ съ А. И. Щерба въ февралѣ 1823 г. ³⁾, въ маѣ того же года вышло разрѣшеніе арх. Амвросія ⁴⁾.

Всѣ подрядчики, взявшіеся за выстройку церкви, были большей частью крестьяне той округи.

Такъ крѣпостной крестьянинъ с. Попова, Арзамасск. у. кн. Як. Ѳ. Шаховского заключаетъ условіе съ Пелагеей Яковлевной на краску купола и штукатурку церкви; дворовой кн. А. С. Тенишевой—на иконостасъ за 2500 р.; кирпичъ для церкви—300 т. выдѣлывается въ с. Порѣцкомъ у Пр. Дм. Мятлевой, рожденной Салтыковой ⁵⁾. Четыре года спустя церковь уже была готова и въ іюль 1829 г. Пелагея Яковлевна подаетъ прошеніе Высокопреосвященному Филарету объ освященіи церкви ⁶⁾.

Пелагея Яковлевна было не болѣе 54 л., когда въ іюль 1837 г. она почувствовала себя больной при смерти. Совершенно

¹⁾ Объявленіе Козловск. священника № 58—кр. IV.

²⁾ Купчая № 49—кр. IV.

³⁾ № 73—кр. IV.

⁴⁾ Прошеніе за № 73—кр. IV.

⁵⁾ Условіе за №№ 68, 72, 74, 77, 78, 79, 83,—IV, № 17—кр. VI.

⁶⁾ Прошеніе за № 61—кр. IV.

случайно племянникъ ея младшій сынъ Наталіи Николаевны— Алексѣй Александровичъ Шахматовъ, будучи по дѣламъ службы въ Симбирскѣ, заѣхалъ навѣстить и засталъ ее умирающей.

Пелагея Яковлевна, считавшаяся кумой его, потому что крестила старшаго сына его, обрадовалась ему, назначила его душеприкащикомъ своимъ и наслѣдникомъ.

Въ духовномъ завѣщаніи ¹⁾ подписанномъ Евгр. Анд. Кикинымъ и С. В. Волковымъ, А. А. Шахматову назначалось 1024 д. въ Козловкѣ и 560 д. въ Липягахъ. Въ Козловкѣ былъ прекрасный, старинный домъ на горѣ, въ очаровательной мѣстности на берегу Суры, и полное хозяйство: мебель, посуда, лошади, скотъ экипажа и пр. Въ общемъ—въ наслѣдствѣ 250 душъ и все состояніе оцѣнивалось въ 100 т., но половину его приходилось выдать разнымъ частнымъ лицамъ и богоугоднымъ заведеніямъ.

Просматривая пункты условій духовной, мы видимъ, что наслѣднику, А. А. Шахматову, вмѣнялось все образа пожертвовать Козловской Богоявленской церкви. Изъ наличныхъ денегъ—2 т. употребить на выстройку колокольни и придѣла во имя Михаила Архистратига. 90 дес. земли, изъ купленныхъ у М. И. Ананьева въ 1817 г., пожертвовать церкви съ тѣмъ, чтобы 30 дес. шло на церковнослужителей, 30 дес. на поддержку строенія церкви, 15 д. на содержаніе богадѣльни и 15 д. на улучшеніе пинци содержимыхъ въ тюремномъ замкѣ.

300 р. на поминованіе—въ Алаторскіе монастыри, 1000 р. духовному отцу Михаилу Карпову...

Изъ прочихъ распоряженій покойницы: всехъ дворовыхъ въ д. Зубатовкѣ отпустить на волю, также многихъ изъ крестьянъ и дворовыхъ въ Козловкѣ и Липягахъ, но отиудъ не безъ земли. Домашнія вещи, пчелы, турецкая шаль, серебро, столовое бѣлье и 60 дес. въ Даниловской пустоши оставлялось дѣвицѣ Н. Тютюмовой, жившей при покойницѣ. Остальныя домашнія вещи, платья и бѣлье назначалось горничнымъ и крестницамъ съ назначеніемъ каждой изъ нихъ по 200 р.

Кромѣ того вмѣнялось выдать по 5 т. крестникамъ Пелагеи Яковлевны—старшему сыну Ив. Ал. Шахматова (брата А. А. Шахматова). Крестнику же—старшему сыну самаго А. А. Шахматова—оставлялось 47 душъ въ Липягахъ.

Унаслѣдованныя А. Шахматовымъ въ Козловкѣ 1024 д. составляли нѣсколько деревень, но вся земля эта была въ общемъ владѣніи съ сосѣдними владѣльцами: Волковыми, Пановыми,

¹⁾ Духовная Пел. Як. за № 3—кр. VII.

Щерба, Кикиными, гр. Дидрихштейнъ, удѣльными крестьянами с. Мачкасъ и пр. Размежеваніе съ ними длилось нѣсколько лѣтъ, когда наконецъ въ с. Козловкѣ отмежевано было А. А. Шахматову—150 д., въ Зубатовкѣ 221 д., въ Устимовкѣ—343 д. и въ Лопатинѣ—310 д., всего 1024 д., пустоши въ томъ числѣ.

Пелагея Яковлевна скончалась въ 3 ч. утра 19 іюля 1837 г. Со смертью ея, а 9 лѣтъ спустя—ея троюродной сестры Наталіи Николаевны (Шахматовой) угасли послѣднія представительницы рода Агафонниковыхъ. Мужская линія порвалась еще въ прошломъ столѣтіи въ лицѣ ихъ отцовъ. Другихъ Агафонниковыхъ, кажется, не существуетъ, а память этихъ Агафонниковыхъ сохранилась только въ названіяхъ 2-хъ селеній: „Агафоновки“ Сердобскаго у., нынѣ въ родѣ Ченыкаевыхъ и „Липяги—Агафоновка тожъ“ въ Пензенскомъ у., до сихъ поръ за Шахматовыми, внуками А. А. Шахматова.

Козловка со своей чудной усадьбой, по наслѣдству, перешла въ семидесятыхъ годахъ второму сыну А. А. Шахматову и ее постигла участь многихъ дворянскихъ имѣній въ то время... Захваченное въ тенета хищнаго ростовщика, имѣніе пропало „даромъ“ въ полномъ смыслѣ этого слова. Теперь же Козловка вѣроятно и въ другихъ уже рукахъ...

Кто теперь хозяйничаетъ въ красивой усадьбѣ на высокомъ берегу Суры? и жива ли еще память о благочестивой, хлопотливой и заботливой Пелагеѣ Яковлевнѣ Агафонниковой?

Е. Масальская—Сурина, ур. Шахматова

P. S.

Въ связкѣ „Козловскихъ бумагъ“ А. А. Шахматова съ 1837 по 1858 годъ мы можемъ познакомиться не только съ дальнѣйшей судьбой Козловки и прослѣдить все сложное, черезполосное размежеваніе съ окрестными владѣльцами, но болѣе или менѣе познакомиться съ исторіей каждаго селенія или пустоши, составлявшаго наследство Пелагеи Яковлевны Агафонниковой, такъ какъ благодаря педантично подобраннымъ ею купчихъ и прочихъ документовъ, А. А. Шахматову удалось подборомъ ихъ (или копій съ нихъ) составить „Дѣло“ каждому клочку земли, съ указаніемъ въ какое время и какимъ путемъ они дошли до Пелагеи Яковлевны.

Прилагаемъ краткую выборку изъ этихъ „дѣлъ“ по каждому изъ упомянутыхъ въ ея наследствѣ селеній и пустоши:

- № I—с. Козловка—(Архангельское).
- № II—д. Зубатовка—(Конабеевка).
- № III—пустошь М. Лопатина.
- № IV—д. Устимовка—(Борятново).
- № V—пустышь Улешовская—(Некрасиха).
- № VI—пустышь Данилиха.
- № VII—пустышь Селиха—(Колыбаиха).
- № VIII—д. Архиповка—(Куниловка).
- № IX—д. Тимашево.
- № X—д. Липяги—(Агафоновка).
- № XI—д. Тавли и Аксеново.
- № XII—д. Каспанда—(Яковлевка).

Названія селъ, деревень и рѣкъ. Имена лицъ, упо-
мянутыхъ въ очеркѣ „Агафонниковы“...

Селенія и рѣки.

- д. Аксеново.
- д. Архиповка.
- с. Андрюково, Любим. в., Ярослав. г.
- д. Аннино.
- сц. Агафоновка на р. Камзолъ, Сербск. у.
- д. Агафоновка, Липяги тожь, Пензенск. у.
- д. Вихляевка, Курмышск. у.
- с. Каменка, Заинс. ст.
- р. Камзола.
- р. Кармала.
- с. Козловка.
- д. Конабеевка.
- д. Каспанда Ардатовск. у.
- с. Константиновка, Пенз. у.
- Данилиха.
- р. Елховка.
- с. Липяги.
- Лопатино на Мокр. Кншгъ.
- Мачкосъ.
- Зубатовка, Низсурск. ст.
- с. Ивановка, Сердобск. у.
- д. Тавли.
- Селixa (Колыбанка).
- с. Порѣцкое.
- Тарховская дуст.
- д. Устимовка.
- Улеши.
- р. Пенъятка.
- р. Шингалу.
- д. Шехмаметьевка, Пенз. у. Шукшинскаго ст.

Имена лицъ.

- Агафонниковъ Лука Тимоф.
- Андр. Макс.
- Макс. Андр.
- Лавр., Степ. и Вас. Максимовичи.
- Мавр. Лук. (Ст. М.).
- Ник. Ст.

Ан. Ив. (В. Ст.), р. Тенишева кня.
Як. Вас.
Пел. Як.
Вас. Дм.
Мих. Вас.
Пр. Ив. (М. В.) р. Приблщина по 2-му Халабурдина.
Ан. Вас. (Як. В.) р. Шишкина.
Лвов. (Нл. С.) р. Дубенская.

Ананьинъ, Мих. Ив.
Апраксинъ, Дм. Ѳед.—Саранск. помѣщ.
Бабушкинъ, Ал. Вас.—флот. кап. и Вас. Вас.
Бекетовъ, Аф. Ал.
Бошнякъ—Сарат. комендантъ. Батуринъ Дм. Ал.
Волковъ—С. В.
Дуровъ—
Дубенскій—Гр. Льв.
Еншкеевъ, кн. Нилъ Дан., Курмыш. предв.
Зубатовъ, Никит. Ник.
Захарьина, Лв. Сем.
Жмакинъ, Ѳед. Лар.
Кожинъ, Ив. Ал.
Кляшевъ, кн. Ив. Никиф.
Кикинъ, Евг. Анд.
Леонтьевъ—Саран. воевода.
Ленкова, Ек. Вас. р. Агафонникова.
" Ник. Мих.
Ляховъ, Ст. Евд.
Каменицынъ, Гавр. Сем., Саран. воев.
Морозова, Мар. Вас., р. Агафонникова.
Мятлева, Пр. Дм., р. Салтыкова.
Мертваго, Ан. Мих.
Нечаевъ, Ив. Ив., капитагъ.
Пановъ.
Полянскій, Ал. Ив., полков.
Павловъ, Ив. Вас.
"
Пугачевъ.
Пѣтуховъ, Пет. Льв., Городищенск. городничій.
" Ксен. Аф., р. Тимашева.
Сабуровъ, Вас. М.
Смагина, Ек. Льв.

Приблацинъ, Гавр. Иван.

Тепловъ сенаторъ.

„ Ник. Вас.

Тимашевъ, Ник. Ал.

Челюсткинъ, Вас. Вас. капит.

„ Ал. Вас. гв. пор.

„ Ник. Ал.

Ченыкаевъ, Ник. Тимоф.

Хрущовъ, П. Д. маіоръ.

Хоненевъ, Ив. Сем.

Тенишевъ, кн. Вас. Д. сс.

„ Сем. Дм.

Языковъ, А. С., Саранск. помѣщ.

Рахмановъ, А. Е.

Шахматовъ, Алек. Арт.

„ Алекс. Ал. и Нат. Ник., р. Агафон., вд. Челюст.

„ Иванъ Ал.

„ Андр. Алекс.

Шишкинъ, Вас. Петр. фл. кап.

„ Екат. Анд., кн. Мустафина, вд. Тимашева.

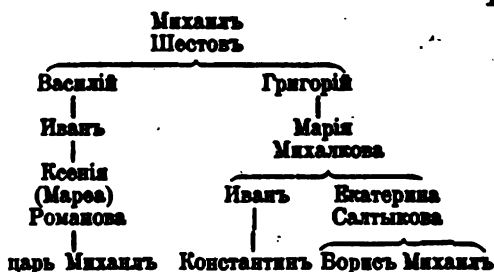
„ Пел. Аф., р. Тимашева.

Щерба, Ан. Ив., р.

Замѣтка.

С. Θ. Платоновъ въ своей статьѣ „Московское правительство при первыхъ Романовыхъ“ (Журн. Мин. Народн. Просв. 1906 г., XII), перечисляя лицъ, выдвинувшихся въ первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича, называетъ между прочимъ постельничаго Конст. Ив. Михалкова и говоритъ по поводу его возвышенія: „Трудно прослѣдить, какія именно соображенія повліяли на приближеніе къ московскому царю столь „обычныхъ“ людей, каковы въ сущности были Михалковъ да Траханіотовъ. Врядъ ли могли они причитать себя въ близкое родство съ новой династіей“. Относительно Михалкова послѣднее предположеніе невѣрно. Онъ былъ въ такой же степени родства (правда, довольно отдаленной) съ царемъ, какъ и бояре Б. М. и М. М. Салтыковы, родства которыхъ съ Романовыми никто не оспариваетъ. Какъ видно изъ родословной Михалковыхъ (Дворянскій Адресъ — Календарь на 1898 г., стр. 181), Константинъ Ивановичъ былъ двоюродный братъ Салтыковыхъ, такъ какъ отецъ его Иванъ Андреевичъ былъ братъ матери Салтыковыхъ Екатерины Андреевны. Царскими же родственниками считались они на томъ основаніи, что отецъ Иванъ Андреевича и Екатерины Андреевны Андрей Тимофеевичъ Михалковъ былъ женатъ на Маріи Григорьевнѣ Шестовой (у Лобанова-Ростовскаго, II, 391 не указана), дочери Григорія Михайловича Шестова (№ 21 родословной у Лобанова-Ростовскаго) и двоюродной теткѣ великой старицы Марыи Ивановны. Такимъ образомъ К. И. Михалковъ и бояре Салтыковы приходились троюродными племянниками Марей Ивановнѣ и четвероюродными братьями царю Михаилу Ѳеодоровичу.

Н. Ч.



Оглавление 2-го вып. за 1907 г.

Модзалевский, Б. Л. Родословная Ганнибаловъ.....	3
Ш. С. Г. „Тушинцы“	13
Масальская—Сурина, Е. А. Агафонниковы.....	24
Ч. Н. Замѣтка	47

Приложение: Кашкинъ, Н. Н. Столпы Щербачевыхъ изъ
архива Кашкиныхъ. Стр. 33—56.

ЛѢТОПИСЬ

ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ МОСКВѢ.

„Мудрость ихъ повѣдать люди, и похвалу ихъ исповѣсть церковь; тѣлесю ихъ въ миръ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ“.

(Сирах. 44, 14, 13).

1907 г.



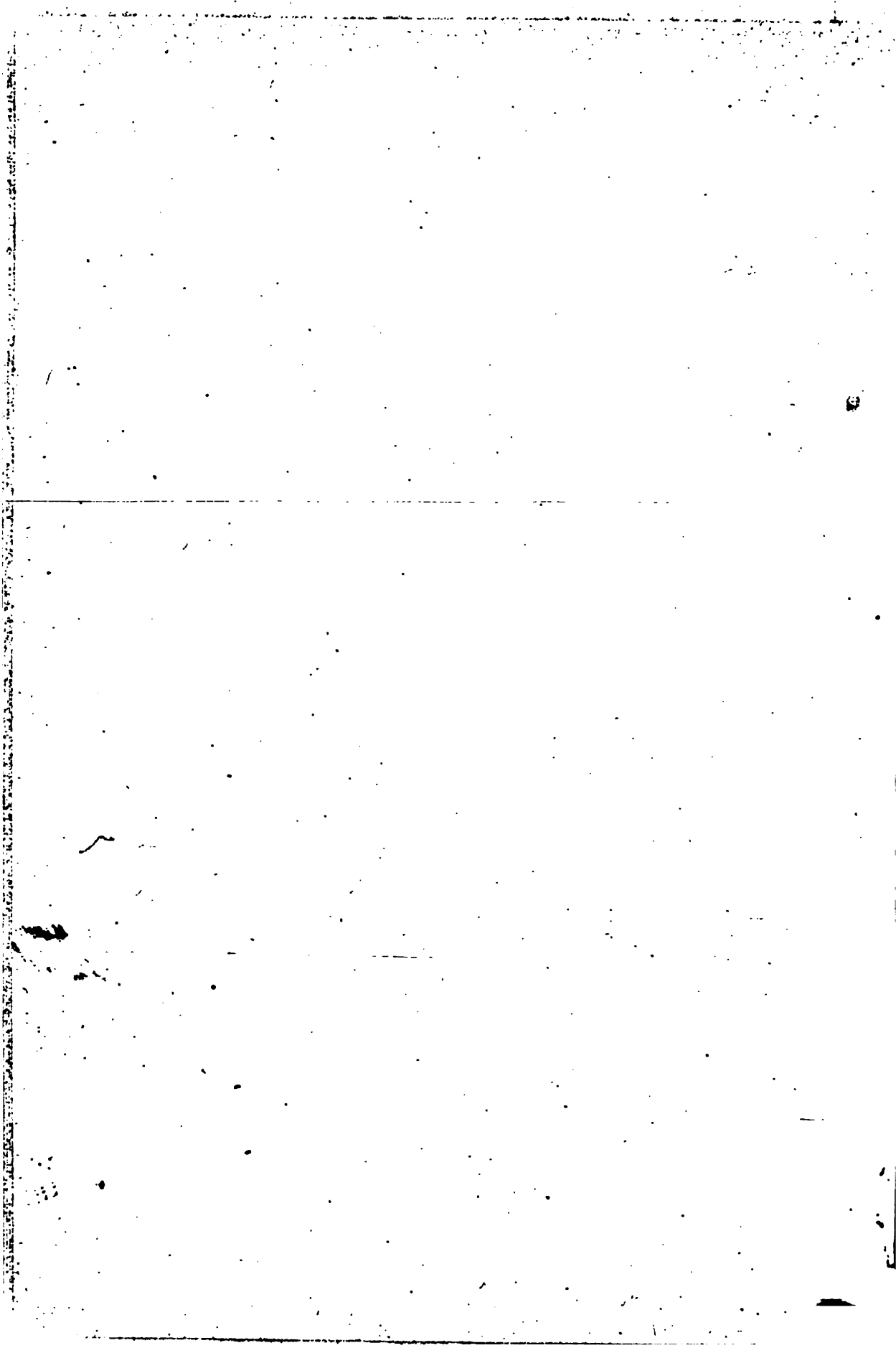
ВЫП. 3-й (11-я).

Годъ третій.

Москва.

Т—во „Печатня С. П. Яковлева“. Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—га, № 9.

1907.



Къ родословію послѣднихъ Великихъ князей Рязанскихъ.

XVII колѣно отъ Рюрика.

1. Кн. Іоаннъ III Александровичъ, сынъ кн. Александра Михайловича Пронскаго, князь Пронскій до 1342 г., Великій князь Рязанскій по всей вѣроятности съ 1342 г. † до 1353. Іоаннъ Александровичъ безусловно существовалъ и былъ великимъ княземъ Рязанскимъ; это подтверждается цѣлымъ рядомъ грамотъ велик. кн. Рязанскихъ, между прочимъ и договорными грамотами ихъ съ Великими князьями Московскими. — Въ одной изъ нихъ, а именно въ жалованной грамотѣ Олега Ивановича ¹⁾, Іоаннъ Александровичъ прямо названъ имъ своимъ отцомъ и предшественникомъ. Но, что удивительно — это полное игнорированіе его лѣтописями; вмѣсто него выступаютъ его братья: Ярославъ († 1344), а затѣмъ Василій († 1350) Александровичи. — Но изъ дошедшихъ свѣдѣній нельзя заключить, чтобы кто нибудь изъ нихъ былъ непременно великимъ княземъ; Ярославъ, изгнавъ Коротополо, сядится не въ Переяславль, а въ Ростиславль ²⁾. — Этотъ фактъ, разрушая отчасти предположеніе о великомъ княженіи Ярослава, заставилъ призадуматься историковъ, занимавшихся Рязанскимъ княжествомъ, между прочимъ и Иловайскаго. — Необходимо также замѣтить, что между Іоанномъ Коротополомъ и Олегомъ Ивановичемъ грамоты упоминаютъ только одного великаго князя, а именно Іоанна Александровича. — Такимъ образомъ получается слѣдующее положеніе: по лѣтописямъ можно предположить, что въ промежутокъ времени между Коротополомъ и Олегомъ княжили сначала Ярославъ, а затѣмъ Василій, а изъ грамотъ видно, что Рязанскій столъ въ это время былъ занятъ Іоанномъ Александровичемъ. Для согласованія лѣтописныхъ извѣстій съ документальными грамотами надо полагать, что Іоаннъ Александровичъ, по какимъ

¹⁾ Акты Истор. I № 2.

²⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт. VII 209, Никои. III 178 и Карамзинъ IV прим. 335.

либо не извѣстнымъ причинамъ (можетъ быть душевный или тѣлесный недугъ), не могъ лично защищать свои интересы и поэтому за него выступали его братья, какъ въ борьбѣ съ Коротополомъ, такъ и въ управленіи великимъ княжествомъ.

XVIII.

2. Кн. Олегъ—Яковъ Іоанновичъ (въ схимѣ Іоакимъ) въ 1353 г. былъ уже Великимъ княземъ Рязанскимъ † 5 іюля 1402 г. Ж.—1) N. N. по преданію Татарская царевна ¹⁾.—2) Кж. Евфросинія Ольгердовна Литовская (въ иночествѣ Евпраксія) † 5 Декабря 1405 г. ²⁾. До сихъ поръ полагали, что Олегъ былъ женатъ одинъ разъ, но послѣднее немисливо, ибо невозможно согласовать литовское происхожденіе Евфросиньи съ женитьбою Корибута Ольгердовича на дочери того же Олега (см. ниже колѣно XIX А).—Очевидно, что дочь эта была отъ другого, перваго брака Олега, съ неизвѣстною, къ которой можетъ быть отнесено и вышеупомянутое преданіе о татарскомъ ея происхожденіи..... 1
- A. Кж. Анастасія Ивановна за мурзою Салхомиромъ (въ св. крещеніи Іоанномъ Мирославичемъ), получившимъ за женою Веневъ, Ростовецъ, Верхдеревъ и пр. и родоначальникомъ Апраксинныхъ и др. ³⁾ 1

XIX.

3. Кн. Федоръ Олеговичъ, Великій князь Рязанскій † около 1427 г. Ж.—съ 1387 кж. Софія Димитріевна Московская, дочь Великаго князя Димитрія Іоанновича Донского и кж. Евдокии Димитріевны Суздальской..... 2
4. Кн. Родославъ Олеговичъ Рязанскій упоминается въ 1387 † 14 Ноября 1407 г..... 2
- A Кж. Анастасія Олеговна (отъ перваго брака) за 1) княземъ Димитріемъ Васильевичемъ Друцкимъ и 2) за княземъ Корибутомъ—Димитріемъ Ольгердовичемъ Литовскимъ ⁴⁾..... 2
- B. Кж. N. N. Олеговна за кн. Владиміромъ Димитріевичемъ Пронскимъ ⁵⁾ († 1372), первымъ достовѣрнымъ родоначаль-

¹⁾ Иловайскій, Экземплярскій.

²⁾ Kronika Bychowca, 30—31 и J. Danilowicz, Latopisiec Litwy i Kronika ruska 43.

³⁾ Долгор. Ч. II стр. 114.

⁴⁾ Stadnicki, Bracia Wladyslawa—Jagielly" и J. Wolff "Ród Gedymina" и Kniaziowie Litewsko-ruscy».

⁵⁾ Поля. Собр. Рус. Лѣт. Никои. IV 33.

никомъ князей Пронскихъ. --- Бракъ этотъ противорѣчитъ предполагаемому выводу ¹⁾ происхожденія князей Пронскихъ (несомнѣнно отрасли Рязанскихъ) отъ дяди Олега: Ярослава Александровича, которому, совершенно произвольно, дано еще второе имя Димитрія..... 2

- С. Кж. N. N. Олеговна (отъ второго брака) за великимъ княземъ Юріемъ Святославичемъ Смоленскимъ († 14 Сентября 1407 г.) ²⁾..... 2
- Д. Кж. Агрипина Олеговна съ 1377 за кн. Иваномъ Титовичемъ Козельскимъ..... 2

XX.

5. Кн. Василій Феодоровичъ Рязанскій † весною 1407 г..... 3
6. Кн. Іоаннъ IV Феодоровичъ (въ инокствѣ Іона) Великій князь Рязанскій приблизительно съ 1427 г. † весною 1456 г. Ж. — Анна N. N. † въ началѣ 1456..... 3
- А Кж. Василисса Феодоровна, съ 1401 г. за кн. Иваномъ Владиміровичемъ Серпуховскимъ († 7 Окт. 1422)..... 3

XXI.

7. Кн. Василій Іоанновичъ род. въ 1448, Великій князь Рязанскій съ 1456 † 7 Января 1483. Ж. — съ 28 Января 1464 кж. Анна Васильевна Московская, дочь Великаго князя Василя Васильевича Темнаго и кж. Маріи Ярославны Боровской † 1501..... 6
8. Кн. Петръ Іоанновичъ † малолѣтнимъ ³⁾..... 6
- А Кж. Θεодосія Іоанновна..... 6

XXII.

9. Кн. Іоаннъ V Васильевичъ род. 14 Апр. 1467, Великій князь Рязанскій съ 1483 г. † 29 Мая 1500. Ж. — съ 1485 кж. Агрипина Васильевна Бабичъ—Друцкая, дочь кн. Василя Ивановича, † послѣ 1517..... 7
10. Кн. Петръ Васильевичъ род. 1468 г. (являются сомнѣнія сынъ ли онъ Василя Іоанновича Рязанскаго ⁴⁾). Въ случаѣ, если онъ дѣйствительно былъ сыномъ Василя слѣдуетъ полагать, что онъ умеръ до 1483 г..... 7.

¹⁾ Лобановъ Ростовскій и Экземпларскій.

²⁾ Kronika Wuchowca 30—31 и J. Danilowicz. Latopisiec Litwy i Kronika ruska 43.

³⁾ Синодикъ Московскаго Успенскаго собора, см. Пав. Рус. Генеал. Общ. вып. II-я стр. 31.

⁴⁾ Экземпларскій „Вел. и удѣльн. князья Сѣв. Р.“ Т. II.

11. Кн. Ѳедоръ Васильевичъ Рязанскій (кн. Перевитскій) получилъ въ удѣлъ въ 1483 г. Перевитскъ, Старую Рязань и треть переяславскихъ доходовъ † безд. въ 1503 г. 7.
- А. Кнж. N. N. Васильевна, съ января 1498 г. за княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Бѣльскимъ (она была его второю женою)..... 7.

XXIII.

12. Кн. Юаннъ VI Юанновичъ, род. въ концѣ 1495 г., Великій князь Рязанскій съ 1500 г., лишенъ владѣній въ 1517 г., сбѣжалъ въ Литву лѣтомъ 1521 г. † бездѣтн. въ концѣ 1533 г. или въ самомъ началѣ 1534 г. ¹⁾..... 9.

II.

Къ родословію князей Мезецкихъ.

Всѣ родословныя ведутъ родъ князей Мезецкихъ отъ Андрея Всеволодовича, внука Юрія Михайловича Торусскаго, но въ виду явнаго анахронизма такого вывода, большинство изъ новѣйшихъ родословныхъ, отмѣчая пропускъ по крайней мѣрѣ двухъ поколѣній, вставляло въ роспись одного или двухъ предполагаемыхъ князей. Между тѣмъ ближайшимъ родоначальникомъ князей Мезецкихъ является не внукъ Юрія Михайловича Торусскаго, а совершенно другой князь Андрей Всеволодовичъ „Шутиха“ Мезецкій, жившій въ первой половинѣ XV-го столѣтія.

Князь Андрей Всеволодовичъ, внукъ Юрія Торусскаго, умеръ въ 1361 г. ²⁾.—Онъ и жена его Евпраксія упоминаются въ Любецкомъ синодикѣ ³⁾.—Это свѣдѣніе Любецкаго синодика должно быть отнесено къ внуку Юрія Торусскаго, а не къ князю Андрею Всеволодовичу „Шутихѣ“ на томъ основаніи, что послѣдній жилъ въ первой половинѣ XV столѣтія, въ любецкомъ же синодикѣ черниговскихъ князей этого періода времени уже не имѣется.—Къ тому же насколько извѣстно Любецкій синодикъ составленъ сравнительно въ хронологическомъ порядкѣ, и мѣсто въ которомъ записанъ кн. Андрей Всеволодовичъ относятся къ князьямъ

¹⁾ J. Wolff „Kniaziowie Litewsko-ruscy“.

²⁾ Хмыровъ „Алфав.—списокъ удѣльныхъ князей русскихъ“ № 308, Долгоруковъ „Рос. род. кн.“ Ч. I стр. 50 и Петровъ „Ист. родовъ рус. дюр.“ стр. 29.

³⁾ Зотовъ „о Черниговскихъ князьяхъ“ стр. 29 и стр. 166 № 71.

жившимъ въ XIV столѣтіи.—Князь же Андрей Всеволодовичъ „Шутиха“ Мезецкій извѣстенъ по лѣтописямъ и упоминается въ 1424 г. ¹⁾).

Такимъ образомъ очевидно, что существовало два князя Андрея Всеволодовича, изъ которыхъ одинъ былъ внукомъ Юрія Михайловича Торусскаго, а другой его потомкомъ. Принявъ во вниманіе единогласное свидѣтельство всѣхъ родословныхъ, какъ русскихъ, такъ и литовскихъ, слѣдуетъ пока считать происхожденіе князей Мезецкихъ отъ князя Юрія Михайловича Торусскаго безспорнымъ.—А поэтому гораздо правоподобнѣе (хотя все же произвольно) будетъ предположить, что Андрей Всеволодовичъ „Шутиха“ Мезецкій былъ внукомъ князя Андрея Всеволодовича (Торусскаго или Мезецкаго) умершаго въ 1361 году, тѣмъ вводить въ родоводъ никогда не существовавшихъ лицъ.—Къ тому же предположеніе это, пополняя несомнѣнный пропускъ двухъ поколѣній въ росписи Мезецкихъ, устраняетъ неточность, вкравшуюся въ родословныя.—Необходимо замѣтить, что предположеніе это можетъ быть и вѣроятнымъ, такъ какъ пропускъ двухъ поколѣній могъ произойти при перепискахъ родословныхъ тѣмъ болѣе, что пропущено два князя одноименные князьямъ двухъ предъидущихъ поколѣній.

Во всякомъ случаѣ, благодаря вышеприведенному, роспись князей Мезецкихъ должна быть измѣнена:

колѣно XII отъ Рюрика.

1. Кн. Юрій Михайловичъ князь Торусскій, сынъ великаго князя св. Михаила Всеволодовича Черниговскаго.

XIII.

2. Кн. Всеволодъ Юрьевичъ „Орехва“ князь Торусскій..... 1.

XIV.

3. Кн. Андрей Всеволодовичъ † въ 1361 Ж.—Евпраксія NN... 2.

XV.

4. Кн. Всеволодъ Андреевичъ князь Мезецкій ²⁾. (Такимъ образомъ устанавливается различіе между княземъ Всеволодомъ Юрьевичемъ Торусскимъ и княземъ Всеволодомъ, неизвѣстнымъ по отчеству, но владѣвшимъ Мезецкомъ)..... 3.

¹⁾ Полн. Собр. Рус. Лѣт. V 262, VI 142, VIII 92.

²⁾ см. Метр. Лит. книга записей 21.

XVI.

5. Кн. Андрей Всеволодовичъ „Шутиха“ Князь Мезецкій въ 1424 г. великій князь Витовтъ послалъ его къ Одоеву противъ татаръ † по всей вѣроятности до 1440 г..... 4.
6. Кн. Дмитрій (Митька) Всеволодовичъ „Шутиха“ князь Мезецкій, отвозилъ въ Воротынскъ княжну Марію Корибутовну ¹⁾, въ 1424 былъ посланъ къ Одоеву противъ татаръ, около 1440 г. великій князь Казиміръ пожаловалъ ему нѣсколько селъ, подтвердилъ за нимъ его отчину Мещовскіи и Колковичи ²⁾ † бездѣтн. до 1450..... 4.

Н. фонъ-Баумгартенъ.

¹⁾ Акты относ. къ истор. Зап. Россіи Т. I стр. 364 № 214.

²⁾ J. Wolf „Kniaziowie Lit.—russy“ стр. 8 и 258.

Новый вкладъ въ литературу русской генеалогіи.

(Г. А. Власевъ. Потомство Рюрика. Томъ I, Князя Черниговскіе. Часть 1-ая, VII+687+8, часть 2-ая, II+335+3+8. С.-П.-В. 1906 г. (При каждой части атласъ родословныхъ таблицъ)).

1906 годъ въ лѣтописяхъ русской историографіи долженъ быть отмѣченъ краснымъ цвѣтомъ: тѣсный кружокъ русскихъ генеалоговъ дождался наконецъ выхода въ свѣтъ труда Г. А. Власева, заглавіе котораго приведено выше.

Строго говоря, о такихъ фундаментальныхъ вкладахъ въ сокровищницу русскихъ историческихъ знаній говорить никогда не поздно, и слѣдовательно нужно было-бы подождать появленія 3-ей части перваго тома, долженствующей закончить обзоръ и перечисленіе потомковъ князя Святослава Ярославича Черниговскаго, но съ другой стороны матеріалъ, даваемый почтеннымъ авторомъ, настолько обиленъ, что одна рѣцензія названнаго труда легко можетъ выйти изъ размѣровъ журнальной статьи и превратиться въ объемистую книгу. Помня объ этомъ, не будемъ распространяться о значеніи разсматриваемаго изслѣдованія, которое очевидно, и перейдемъ прямо къ разбору и оцѣнкѣ его содержанія.

Итакъ передъ нами два внушительныхъ по объему выпуска задуманной большой работы, которая имѣетъ въ виду охватить всѣ княжескіе и дворянскіе роды, какъ угасшіе, такъ и существующіе, происходящіе отъ великаго князя Новгородскаго Рюрика, отъ ихъ родоначальниковъ до нашихъ дней. Нельзя не признать колоссальности подобнаго труда. Если мы вспомнимъ, что отъ основателя русскаго государства ведутъ свое происхожденіе угасшихъ и существующихъ около двухсотъ родовъ, представители которыхъ разсыпались по всему лицу Россіи, Литвы и Польши, если вспомнить также то необъятное море источниковъ, которое представляютъ изъ себя добываемыя съ такимъ трудомъ архивныя данныя и печатный археографическій матеріалъ, то легко себѣ представить, что предлагаемый трудъ есть трудъ цѣлой человѣческой жизни, созданный цѣною громадныхъ затратъ и успій, трудъ, огромнымъ большинствомъ нецѣнимый по достоинству и находящій свое оправданіе и свою славу только въ сознаніи его безусловной необходимости и въ томъ „спасибо“, которое

отъ души скажутъ автору русскіе историки и генеалогіи, не олно будущее поколѣніе которыхъ будетъ пользоваться имъ, какъ первоисточникомъ.

Интересна исторія этого изслѣдованія, какъ ее рассказываетъ Г. А. Власъевъ въ предисловіи къ 1-ой части: первымъ побудительнымъ толчкомъ къ нему было желаніе исправить, дополнить, и обосновать на указанныхъ источникахъ „Россійскую Родословную Книгу“ Князя П. В. Долгорукова. Любопытно отмѣтить, что почти тотъ же самый мотивъ у покойнаго князя А. В. Лобанова—Ростовскаго подарилъ намъ его „Русскую Родословную Книгу“, и, обращаясь къ личнымъ воспоминаніямъ, я могъ-бы назвать еще двѣ-три достаточно уважаемыя фамиліи русскихъ генеалоговъ, въ бумагахъ, которыхъ хранится ихъ первый робкій опытъ,—неоконченная тетрадь съ поправками и дошолненіями къ Долгорукову,—впослѣдствіи родоначальница многихъ солидныхъ и цѣнныхъ трудовъ.

Въ томъ же самомъ предисловіи авторъ приводитъ списокъ фамилій, родословныя которыхъ составляютъ содержаніе всего изслѣдованія. Конечно на своемъ мѣстѣ мы узнаемъ тѣ причины, которыя заставляютъ автора признать тотъ или другой родъ Рюриковскимъ, но намъ странно было встрѣтить въ этомъ списокѣ фамилію Ляпуновѣхъ, послѣ того какъ Н. П. Лихачевъ совершенно убѣдительно доказалъ, что костромичи и рязанцы Ляпуновы, подавшіе въ 1686 г. свои родословныя изводы отъ Рюрика, ничего общаго съ нимъ не имѣютъ, приписавшись только къ Ляпупу Оснипну Третьякову, потомку князя Константину Галицкаго ¹⁾.

Просматривая по порядку этотъ списокъ, мы не встрѣчаемъ въ числѣ черниговскихъ князей—Осовицкихъ, но это, конечно потому, что авторъ отрицаетъ принадлежность къ потомкамъ св. Михаила Всеволодовича кн. Михаила Романовича, родоначальника Осовицкихъ, относя ихъ къ смоленскимъ князьямъ, потомкамъ Ростислава Мстиславича (къ этой любопытной гипотезѣ мы вернемся ниже), но кн. Осовицкихъ не находимъ и въ перечисленіи Ростиславичей, а между тѣмъ о нихъ имѣются свѣдѣнія, хотя и отрывочныя у Вольфа ²⁾. Обращаясь далѣе къ князьямъ Владиміро—Волинскаго дома, мы не встрѣчаемъ Четвертинскихъ, а кн. Друцкіе раздѣлились не только на роды Соколинскихъ, Любецкихъ, Горскихъ и Подберезскихъ, но выдѣлили, какъ самостоятельныя вѣтви, и князей Конопля, Озерецкихъ, Прихабскихъ и

¹⁾ Лѣт. запис. Арх. Ком. т. XI отд. I стр. 103, 104.

²⁾ *Kniaziowie Litew.-Ruscy...*, стр. 341, 342.

Толочинскихъ ¹⁾ Между потомками Смоленскихъ Мономаховичей не видимъ Жилинскихъ—вѣтвь-кн. Вяземскихъ ²⁾, и въ числѣ не титулованныхъ смоленскихъ родовъ (основательности родовыхъ легендъ коихъ пока касаться не будемъ) есть Травинны, но нѣтъ ихъ самостоятельныхъ вѣтвей Осокиныхъ и Пырьевыхъ, одинъ изъ которыхъ Артемій Лукьяновичъ въ 1686 году подалъ въ разрядъ родословную ³⁾, и любопытные акты о коихъ привелъ Н. П. Лихачевъ въ замѣткѣ „Рѣдкія дворянскія прозвища“ ⁴⁾.

Остановимся еще нѣсколько на разбираемомъ перечнѣ и обратимъ вниманіе на послѣдовательность перечисленія родовъ, происходящихъ отъ Ростислава Мстиславича смоленскаго,—для метода работы это имѣетъ немаловажное значеніе. Г. Власевъ послѣ кн. Вяземскихъ, слѣдуя кн. Долгорукову, помѣщаетъ обширное потомство кн. Ѳедора Ростиславовича Чернаго—кн. Ярославскихъ и затѣмъ уже переходитъ къ собственно смоленскимъ. Этотъ пріемъ врядъ ли можно признать правильнымъ. Кн. Долгоруковъ въ данномъ случаѣ основывался на показаніи Бархатной книги ⁵⁾, въ свою очередь заимствовавшей родословіе кн. смоленскихъ изъ Государева Родословца 1555 г., отрывокъ котораго, касающійся именно этой вѣтви дома Рюрика, сохранился въ мѣстническомъ дѣлѣ Мирона Вельямнова съ кн. Васильемъ Вяземскимъ ⁶⁾. Изъ уваженія ли къ памяти популярнаго святого или по другимъ какимъ-либо причинамъ, но въ данномъ случаѣ названный источникъ допустилъ ошибку, такъ какъ указаніе на старшинство кн. Ѳедора совершенно противорѣчитъ біографическимъ даннымъ, дошедшимъ до насъ объ этомъ князѣ ⁷⁾ и кромѣ того многіе другіе родословцы въ полномъ соотвѣтствіи съ исторической истиной размѣщаютъ трехъ Ростиславичей въ такомъ порядкѣ: кн. Глѣбъ, кн. Михайль, кн. Ѳедоръ, при чемъ нѣкоторые, какъ напримѣръ Синодальный прибавляетъ къ нимъ четвертаго—кн. Константина, родоначальника Даниловыхъ ⁸⁾. Помимо всего этого, если мы вспом-

¹⁾ Ibid 169—172, 360—364, 396—398, 536—540.

²⁾ Ibid 621—624.

³⁾ Новиковъ, Барх. кн. т. II, стр. 368; Лѣт. зап. Арх. Ком. т. XI, отд. I стр. 124.

⁴⁾ Изв. Рус. Ген. Об., I отд. I стр. 158. См. также: А. И. Юшковъ, Антм. поданные въ Разряд. Прик.

⁵⁾ Барх. кн. I, 94.

⁶⁾ Р. И. Сб., V, 145.

⁷⁾ Экземплярскій, Вел. и Уд. кн. Свѣ. Руск 11, 73—83.

⁸⁾ З списка родосл. кн., пом. въ X т. Временника. Родосл. въ 70 гл. собр. Пискарева (Гум. Муз.) № 117; родосл. въ 66 гл. собр. Каз. Университета № 18193.

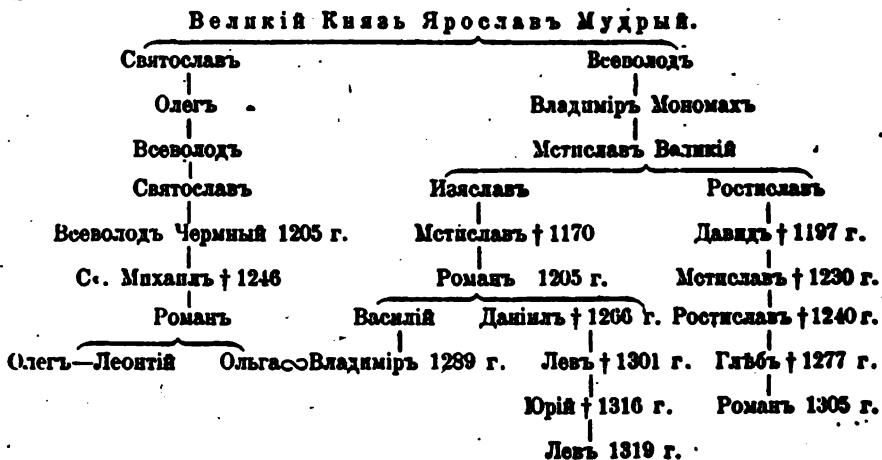
нимъ, что при раздѣлѣ Смоленскаго Княжества кн. Ѳеодоръ получилъ незначительный Можайскъ, и то обстоятельство, что Глѣбъ Ростиславовичъ вступилъ на смоленскій престолъ первымъ изъ братьевъ, а Ѳеодоръ сдѣлался владѣтельнымъ смоленскимъ княземъ только послѣ второго Михаила, то станетъ совершенно ясно, что потомство кн. Ѳеодора въ общемъ порядкѣ смоленскихъ родовъ должно занять мѣсто послѣ потомковъ Глѣба. Вообще Долгоруковъ жестоко спуталъ старшинство смоленскихъ князей: такъ сыновей Глѣба Ростиславича слѣдуетъ размѣстить въ обратномъ порядкѣ, начиная съ Александра, и имѣть въ виду, что двое младшихъ Романъ и Святославъ никогда не были князьями смоленскими, а носили титулъ брянскихъ, и кромѣ того, какъ доказалъ С. С. Татищевъ ¹⁾, указанный у Долгорукова кн. Дмитрій Святославичъ (№ 47) былъ на самомъ дѣлѣ внукомъ Святослава и сыномъ Глѣба Святославича. Такимъ образомъ послѣ кн. Вяземскихъ по старшинству должны слѣдовать кн. Жижемские и далѣе, какъ у г. Власьева, но кн. Ярославскихъ слѣдуетъ помѣстить между Всеволодами съ ихъ отвѣтвленіями и потомками Александра Юрьевича Нетши.

Рядъ родословій г. Власьевъ открываетъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, общимъ изводомъ потомства Рюрика, ограничившись впрочемъ только тѣми его представителями, которые занимали великокняжескіе столы и стали родоначальниками группъ служилыхъ родовъ. Можно было бы возражать противъ этого нѣсколько несоотвѣтствующаго заглавію книги ограниченія, но въ упрекъ автору его поставить нельзя, такъ какъ центр тяжести труда лежитъ въ исторіи служилыхъ родовъ, касаясь владѣтельныхъ князей лишь постольку, поскольку въ этомъ является необходимость. Естественнымъ продолженіемъ этого извода является поколѣнная роспись потомковъ св. князя Михаила Всеволодовича. Въ ней главнымъ образомъ поражаетъ то, указанное выше обстоятельство, что почтенный авторъ вопреки показаніямъ всѣхъ родословцевъ не признаетъ князя Романа Михайловича брянскаго сыномъ св. Михаила и пытается остроумнымъ толкованіемъ соотвѣтствующихъ лѣтописныхъ данныхъ установить его происхожденіе отъ Смоленскихъ Ростиславовичей. Если бы эта догадка могла опереться хоть на какое-нибудь мало мальски фактическое основаніе, она была бы неоцѣненна, такъ какъ пролила бы яркій свѣтъ на одинъ изъ самыхъ запутанныхъ генеалогическихъ вопросовъ о брянскихъ князьяхъ, но къ сожалѣнію за нее кромѣ отвлечен-

¹⁾ Родъ Татищевыхъ, стр. 323.

ныхъ соображеній пока не говорятъ ничего, а противъ—многое. Допустимъ, что въ первоисточникъ русскихъ родословныхъ сборниковъ произошла ошибка, и кн. Романъ неправильно попалъ въ число князей черниговскихъ, но почему же Любецкій синодикъ, указанія котораго не только не темны, какъ думаетъ г. Власьевъ а наоборотъ весьма опредѣленны и категоричны, повторяетъ ту же ошибку. Припомнимъ данныя синодика: „великаго князя Романа Стараго черниговскаго и княгиню его Анну и сына его князя Олега Романовича, великаго князя черниговскаго, Леонтія, оставившаго дванадесять темъ людей и приѣмшаго ангельскій образъ, во иноцѣхъ Василя“ ¹⁾. Можно возразить, что отчество кн. Романа Стараго не указано, но несомнѣнно существовавшій у кн. Романа брянскаго сынъ Олегъ здѣсь также названъ его сыномъ и вдобавокъ великимъ кн. черниговскимъ. Кромѣ того „Сказаніе о зачатіи... Свинскаго монастыря во градѣ Брянскѣ“, источникъ, правда, довольно поздній, составленный несомнѣнно во 2-ой половинѣ XVI вѣка ²⁾, говоритъ не менѣе категорично: въ лѣто 6796, а отъ рождества Христова 1330 окладывана была сія икона благовѣрнымъ и великимъ княземъ Романомъ Михайловичемъ черниговскимъ и благовѣрною великою княгинею Настасіею мѣсяца сентября въ 26-й день. Той-же благовѣрный князь великій Романъ Михайловичъ, живущу ему въ то время въ своей отчинѣ во градѣ Брянскѣ, по Божію-же изволенію ослѣпе очима“... и т. д. Чѣмъ можно опровергнуть это показаніе.

Для полной ясности приведемъ таблицу кн. черниговскихъ, владиміро-галицкихъ и смоленскихъ, начавъ ее отъ общаго родоначальника.



¹⁾ Лѣт. зап. Арх. Ком. т. X, отд. 1-ой, стр. 26 и 82.

²⁾ Др. Рос. Визл., т. XIX, стр. 285.

Итакъ если въ князѣ Романѣ брянскомъ, имѣвшемъ дѣтей кн. Олега—Леонтія, кн. Михаила и кн. Ольгу, видѣть кн. Романа Глѣбовича брянскаго—смоленскаго (предполагать существованіе кн. Романа Михайловича изъ этой вѣтви Рюриковичей мы не имѣемъ ровно никакого права), то получится тотъ весьма сомнительный фактъ, что этотъ князь выдалъ дочь за кн. Владиміра Васильевича и въ то же время приходился зятемъ его внучатному племяннику кн. Льву Юрьевичу Луцкому ¹⁾.

Переходя затѣмъ къ родословіямъ отдѣльныхъ родовъ, остановимся пѣсколько на родѣ кн. Воротынскихъ. Согласно I. Вольфу и Зотову г. Власевъ ведетъ ихъ отъ кн. Льва Романовича Воротынскаго, но почему-то совершенно оставляетъ безъ вниманія указаніе Вольфа на то, что у кн. Льва, кромѣ сыновей князей Василія и Федора былъ еще сынъ кн. Юрій (Юшко), оставившій по себѣ потомство въ лицѣ сыновей князей Ивана и Василія и, какъ можно догадываться, внука кн. Василія Ивановича Кривого-Воротынскаго. По словамъ Вольфа о кн. Юрѣ свѣдѣній не имѣется никакихъ, но можетъ быть къ нему слѣдуетъ отнести слѣдующее мѣсто изъ книги данинъ кор. Казиміра „кн. Юшку сельцо Болгаковское, што ему кн. Жикгимонтъ далъ“ ²⁾. Сынъ его кн. Василій Юрьевичъ получилъ отъ кор. Казиміра 5 чело-вѣкъ непутныхъ неданныхъ ³⁾ и, какъ можно предположить, не кн. Василій Юрьевичъ Одоевскій, а онъ погибъ въ 1519 году при столкновеніи подъ Ошмянами войскъ кн. В. В. Шуйскаго съ войсками Н. Радзивилла. Указаніе на кн. Ивана Юрьевича Воротынскаго мы встрѣчаемъ въ лѣтописи подъ 1489 г. при извѣстии о походѣ его сына кн. Василія Кривого, считать котораго кн. Одоевскимъ еще менѣе представляется основаній, на порубежные литовскіе города. Въ этомъ году мы не встрѣчаемъ на московской службѣ еще ни одного Одоевскаго, тогда какъ Воротынскіе окончательно передались Москвѣ именно около этого времени. Чтобы кончить съ этимъ родомъ, замѣтимъ, что имя жены послѣдняго Воротынскаго кн. Михаила Ивановича (№ по росписи 15) было—Марія; 2-го ноября 1677 г. кн. Иванъ Алексѣевичъ Воротынскій поступилъ ея, своей снохѣ изъ муромскаго своего помѣстья д. д. Занину и Митеневу пашни 240 чет. въ полѣ, со крестьяны и со всѣми угоды; 3-го ноября 1678 года кн. Марія вышла замужъ

¹⁾ Н. Г. Р. (над. Эверл.) IV, 128—130.

²⁾ Док. М. А. М. Ю.; 1, 23.

³⁾ Ibid., 56, Вольфъ, 585.

за Григорія Петровича Годунова ¹⁾ и 7-го ноября получила отказную грамоту на поместье, данное ей деверемъ ея ²⁾.

Въ трудахъ, подобно разбираемому, пропуски именъ, въ особенности женскихъ, необходимы, и ставить это въ упрекъ почтенному автору было бы по меньшей мѣрѣ смѣшно. Въ моихъ архивныхъ выпискахъ и замѣткахъ есть очень незначительныя дополненія, которыя я и позволю себѣ привести здѣсь. Такъ, въ родѣ кн. Масальскихъ кн. Семенъ Васильевичъ (№ по росписи 88) встрѣчается въ документахъ подъ фамиліей кн. Александровъ-Мосальскій; дочь его Ирина (у г. Власьева № жен. 26, безъ имени) была замужемъ за кн. Василиемъ Михайловичемъ Гагариннымъ (у г. Власьева отчество не указано) и 4 октября 1661 г. получила послушную грамоту на родовую вотчину ея въ Вологодск. уѣздѣ дер. Филипповскую съ деревнями и дер. Тарасовскую съ д-мн, а 1-го января 1666 г. продала эту вотчину въ чужія руки за 1.500 руб. ³⁾. Жена кн. Дмитрія Ивановича Мосальскаго-Горбатова (№ по росписи 64) кн. Евфросинія (у г. Власьева не показана) отказала своему племяннику кн. Ивану Троекурову купленную вотчину мужа ея Мосальск. уѣзда село Хвошино съ деревнями. Въ 136 (1627—28 гг.) эта вотчина перешла къ сыну кн. Ивана кн. Борису Ив. Троекурову. У кн. Федора Ивановича Литвинова-Мосальскаго (№ по росписи 5), кромѣ дѣтей, приведенныхъ у г. Власьева, еще была дочь кн. Анна, которая умерла дѣвужкой въ 7144 (1635—36 гг.) ⁴⁾.

Въ родѣ кн. Хотетовскихъ можемъ указать, что кн. Федоръ Федоровичъ (№ по росписи 28) въ 7194 (1685—86 г.) женился 2-мъ бракомъ на Степанидѣ Юрьевнѣ Татищевой, дочери стольника Юрія Агафонниковича Татищева ⁵⁾. Чтобы закончить наши замѣтки о 1-ой части 1-го тома „Потомковъ Рюрика“ отмѣтимъ, что кн. Андрей Никитичъ Звенигородскій (№ по росписи 74) не былъ бездѣтею: онъ былъ женатъ на кн. Авдотьѣ, умеръ между февралемъ и декабремъ 1633 г. и оставилъ дочь кн. Марію, которая была замужемъ за кн. Петромъ Григорьевичемъ Ромодановскимъ ⁶⁾.

¹⁾ у кн. Лобанова-Ростовскаго (1, 160) № 93, показанъ женатымъ на Марфѣ Афанасьевнѣ Тургеновой.

²⁾ М. А. М. Ю. писец. кн. Муромск. уѣзд. 136 и 137 г.г. п. им. Ян. Колтовскаго.

³⁾ М. А. М. Ю. столбецъ вотчинной записи 174 г. № 1.

⁴⁾ Ст. вотч. зап. 144 г. № 2.

⁵⁾ Вѣдѣнь, дѣла мол. лѣтъ кн. № 15593 д. 28.

⁶⁾ Записная вотчин. книга № 12 д. 26. Такимъ образомъ у кн. Андрея Никитича было двѣ дочери. Объ одной изъ нихъ кн. Аграфенъ г. Власьевъ говоритъ въ дополненіяхъ (II 518), ошибочно предполагая не она-ли была за кн. П. Г. Ромодановскимъ.

II.

2-ая часть 1-го тома Потомковъ Рюрика по цѣнности и интересу не уступаетъ 1-ой, если не превышаетъ ея. Она не заканчиваетъ собою свода родословій, нисходящихъ отъ вел. кн. черниговскихъ, какъ это первоначально предполагалось авторомъ, но охватываетъ часть потомства кн. Юрія Михайловича торусскаго: кн. Мезецкихъ, Барятинскихъ, Мышецкихъ и Оболенскихъ съ ихъ вѣтвями—Курлятевыми, Ноготковыми, Стригинными, Ярославовыми, Нагоевыми, Телепневыми, Турениными, Решниными, Пѣнинскими, Горенскими, Тюфякиными, Шепинными, Золотыми, Серебряными, Лыковыми и Капиными. 3 остальные, обособившіяся вѣтви Оболенскихъ—Долгоруковы, Щербатовы и Тростенскіе вмѣстѣ съ младшими въ родѣ кн. Юрія торусскаго Волконскими составляютъ содержаніе 3-ей и послѣдней части. Въ нее войдутъ также и кн. Пронскіе, ведущіе начало отъ кн. Ярослава Святославовича рязанскаго, и составляющіе младшее отвлѣченіе черниговскаго дома. Интересно отмѣтить тотъ фактъ, что почтенный авторъ совершенно правильно не рѣшается отнести сюда-же дворянъ Овцыныхъ, Злобиныхъ и Замятниныхъ, производящихъ себя отъ кн. муромскихъ въ виду сомнительной достовѣрности ихъ родовой легенды. Можно думать, что они займутъ особый томъ вмѣстѣ съ другими сомнительными и псевдо-Рюриковичами, между коими, повторяемъ, было-бы весьма желательно видѣть и Ляпуновыхъ.

Центръ тяжести и главный интересъ разсматриваемой части безъ сомнѣнія сосредоточивается на родословіи неисчислимаго, по выраженію В. О. Ключевскаго, рода кн. Оболенскихъ со всѣми его вѣтвями, которое въ полномъ видѣ, благодаря Г. А. Власьеву, является въ первый разъ, если не считать почти непригодныхъ къ употребленію изводовъ П. Н. Петрова. Между тѣмъ этотъ родъ безъ преувеличенія можно назвать однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ родовъ, какъ по той выдающейся роли, которую родъ этотъ началъ играть почти вслѣдъ за своимъ появленіемъ на московской службѣ и продолжалъ до второй половины XVI вѣка, пока могущество и вліяніе Оболенскихъ на государственныя дѣла не сломилъ постигшій ихъ при Иванѣ IV жестокій разгромъ, такъ и потому, что ни одинъ родъ въ сравненіи съ Оболенскими, по справедливому замѣчанію г. Власьева не выставилъ столько видныхъ дѣятелей, какъ на административномъ, такъ и на военномъ поприщѣхъ.

Биографическія данныя объ отдѣльныхъ представителяхъ рода кн. Оболенскихъ собраны съ достаточною полнотою и тщатель-

ностью. Отмѣтимъ здѣсь то, чѣмъ можно восполнить даваемый авторомъ цѣнный матеріалъ, имѣя въ виду возможность его послѣдующихъ изданій.

Князь Михаилъ Ивановичъ Оболенскій (№ 9). О немъ у г. Власьева не приводится никакихъ свѣдѣній,—между тѣмъ онъ выступилъ 29 Января 1493 года изъ Москвы въ походъ къ Мезецку и Серпейску противъ занявшихъ эти города литовцевъ воеводою большого полка ¹⁾.

Князь Иванъ Смолъ Никитичъ (№ 18); по словамъ А. А. Титова у него была жена кн. Дарья, умершая родами, согласно предсказанію Св. Исидора Блаженнаго ²⁾. По свѣдѣніямъ того же автора у кн. Ивана Никитича, котораго онъ смѣшиваетъ съ кн. Исаакомъ Михайловичемъ (№ 29), впоследствии архіепископомъ ростовскимъ Іоасафомъ, былъ сынъ кн. Савва, не упоминаемый въ родословцахъ и не помѣщенный у г. Власьева ³⁾.

Кн. Іоасафъ Михайловичъ (№ 29), Какъ можно понять изъ текста г. Власьева, этотъ авторъ даетъ ему иноческое имя Исаакъ, что совершенно неправильно;—въ иночествѣ онъ былъ Іоасафъ и съ этимъ именемъ вступилъ на ростовскую архіепископію; можно думать, что мірское имя этого кн. было Исаакъ, какъ говоритъ кн. Долгоруковъ безъ ссылки на источникъ. Годъ смерти его не приведенъ г. Власьевымъ, между тѣмъ онъ указанъ въ Лѣтописцѣ о ростовск. Архіереяхъ, по словамъ котораго Іоасафъ скончался 7-го октября 1514 года ⁴⁾.

У кн. Никиты Хромого Васильевича (№ 38) г. Власьевымъ жены не указано, между тѣмъ Н. Головинъ сообщаетъ, что ее звали Анна въ иночествѣ Александра ⁵⁾. О кн. Дмитріяхъ Королькѣ и Уличкѣ Константиновичахъ (№ 46 и 48) г. Власьевъ не даетъ никакихъ свѣдѣній, тогда какъ одинъ изъ нихъ принадлежалъ къ числу новгородскихъ помѣщиковъ и до 1500 года владѣлъ въ Вотской пятинѣ Ястребинскомъ-Никольскомъ погостѣ дер. Лопецъ, въ которой имѣлъ свой дворъ, съ дер. Забѣлье, Слопецъ, Пелешъ, Домачева, Сторонне и третью с-ца Имѣницы ⁶⁾. Относительно кн. Феодора Чернаго Михайловича (№ 54) въ Лебедевскомъ лѣтописцѣ имѣется

¹⁾ Милос. 16.

²⁾ Ростовская старина, вып. I стр. 56.

³⁾ Ibid стр. 67.

⁴⁾ Иад. Общ. люб. др. пис. XCIV, С.-ПВ. 1890 г. стр. 16, прим.; смот. также А. А. Титова Ростовская іерархія, стр. 51.

⁵⁾ Родосл. росп. потомковъ в. кн. Рюрика, М. 1851 г., стр. 58.

⁶⁾ Новг. писц. кн., т. III, 777—780.

подъ 1558 г., пропущенное г. Власьевымъ, извѣстіе о томъ, что онъ въ іюлѣ этого года былъ присланъ къ царю отъ воеводы кн. П. И. Шуйскаго съ извѣстіемъ объ отступленіи Магистра отъ Керемети ¹⁾. Пропущено также и указаніе на то, что кн. Михайло Кривоносъ (№ 58) въ маѣ 1570 года въ корпусѣ кн. Ив. Дм. Бѣльскаго былъ воеводою лѣвой руки ²⁾.

Помѣщики Деревской пятины кн. Иванъ и Романъ Димитріевичи (№№ 64 и 65), по нашему глубокому убѣжденію совершенно тождественны съ кн. Иваномъ и Романомъ Оболенскими помѣщиками той-же пятины, которыхъ г. Власьевъ почему-то затруднился приурочить къ роду и отмѣтилъ на страницѣ 366 своего труда, какъ не вошедшихъ въ роспись. Между тѣмъ можно съ несомнѣнностью полагать, что у нихъ былъ родной братъ кн. Оедоръ Димитріевичъ, вѣроятно, рано умершій безъ потомства и потому пропущенный родословцами. Фамилія жены кн. Ивана Димитріевича была не Печаткина, а Печатникова, при чемъ изъ грамоты XXXVIII, помѣщенной въ томъ-же сборникѣ, откуда г. Власьевъ почерпнулъ свѣдѣнія о семьѣ кн. Ивана, узнаемъ и отечество ея — Ивановна, если только Володя Печатниковъ приходится ей роднымъ братомъ ³⁾.

Къ даннымъ о кн. Михайлѣ Матвѣевичѣ (№ 103) можно добавить, что въ 1712 году за нимъ числилось 272 двора крест., и ему повелѣно было жить на островѣ Котлинѣ съ тѣмъ, что ему будетъ данъ дворъ и безденежно земли подъ деревни; а 3-го іюня 1714 года онъ получилъ приказаніе строить домъ въ Петербургѣ ⁴⁾. Князь Петръ Васильевичъ (№ 111) въ 1712 году былъ недорослемъ и также поселецъ на о. Котлинѣ, а 10 іюня того же года велѣно было послать его въ солдаты въ Преображенскій полкъ ⁵⁾. Кн. Алексѣй Васильевичъ (№ 112) весною 1715 года изъ недорослей былъ опредѣленъ въ солдаты и въ ученѣе ⁶⁾. Этихъ свѣдѣній у г. Власьева нѣтъ, и вообще относительно Оболенскихъ XVIII вѣка нельзя не поставить въ упрекъ уважаемому изслѣдователю слабое пользованіе дѣлами Герольдмейстерской конторы, хранящимися въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи и Петербургскомъ Департаментѣ Герольдіи.

¹⁾ П. С. Р. Л., XIII, 303.

²⁾ Сиб. сб., 26.

³⁾ Д. А. И.: 1, 117.

⁴⁾ Докл. и приг. Пр. С. 1, кн. 2, стр. 102; IV, кн. 1, стр. 445.

⁵⁾ Ibid. 1, кн. 2, стр. 111; 111 кн. 1, стр. 424.

⁶⁾ VI кн. 1 стр. 60.

Чтобы закончить наши бѣглыя замѣтки объ Оболенскихъ, укажемъ, что кн. Сергѣй Димитріевичъ (№ 287) былъ женатъ первымъ бракомъ на кн. Надеждѣ Михайловнѣ Дондуковой-Корсаковой, которая, какъ совершенно справедливо догадался г. Власъевъ, † 13-го мая 1900 года въ Кисловодскѣ, а 1-го октября 1906 года вступилъ во второй бракъ съ Александромъ Степановною Терениной (род. 1876 г.). Сестра его кн. Марія Димитріевна (№ 162) съ 3-го февраля 1902 года замужемъ за Петромъ Васильевичемъ Давыдовымъ. У кн. Сергѣя Димитріевича есть сынъ кн. Александръ Сергѣевичъ ¹⁾.

Перейдемъ теперь къ отмѣтленіямъ этого рода и начнемъ съ кн. Курлятевыхъ. Н. П. Лихачевъ отмѣтилъ близкое родство кн. Константина Ивановича съ Колычевыми ²⁾ особенно интересное для эпохи Іоанна IV по тому положенію, которое занимали эти оба рода, и по ихъ трагической судьбѣ, но г. Власъевъ вѣроятно за отсутствіемъ точно установленныхъ данныхъ объ этомъ умолчалъ совершенно. Семья брата его Димитрія Ивановича была гораздо обширнѣе, чѣмъ это показано у г. Власъева: — онъ имѣлъ не 2-хъ сыновей, а трехъ, и кромѣ того еще двухъ дочерей, не извѣстныхъ по имени. Подтвержденіе этому находимъ въ лѣтописяхъ: такъ въ Новгородской лѣтописи по Архивскому сборнику читаемъ: „да той-же зимы (1551 г.) мѣсяца декабрь 2-ой день въ среду проводилъ архіепископъ Новгородской Сераніонъ, и архимандритъ Юрьевской Ларіонъ и Спасской игуменъ Хутынскаго монастыря Понсеѣ Колятевъ и Соловецкаго монастыря игуменъ Філіпъ и Деревницкаго монастыря игуменъ Арсеней князя Дмитреева сына Ивановича Шкурлятева Новгородскаго намѣстника и положиша его въ церкви у св. Спаса въ Нередицкомъ монастыри на правой стороне у праваго крилоса, князя Федора, сына его меншова; и самъ владыко пѣлъ надъ нимъ понахѣду и обѣдно служилъ во святемъ Спасе при игумене Боголѣби; а князь Федоръ былъ въ тѣ поры пяти лѣтъ“ ³⁾. Лебедевскій списокъ говоритъ: „того-же лѣта (1562 г.) октября въ 29-й день, царь и великій князь все Русіи положилъ свою опалу на боярина на князя Дмитрея Курлятева за его великіе измѣнные дѣла, а велѣлъ его и сына его князя Ивана постричи въ черныцы и отослати въ Коновець въ монастырь подъ начало а княгиню [княже Дмитрееву Курлятева и дву княжонъ велѣлъ постричи въ Оболенску, а

¹⁾ Сообщение Н. Г. Каземъ-Бекъ.

²⁾ Изв. Рус. Ген. Об., 1, 84.

³⁾ Новг. Лѣт. над. Арх. Ком., СПб. 1879 г. стр. 83.

постригши ихъ, велѣлъ вести въ Каргополе въ Чельмскій монастырь ¹⁾».

Послѣ наслѣдованія Д. О. Кобеко о родѣ Басмановыхъ имя жены кн. Ивана большого Константиновича Курлятева, рожденной княжной Сицкой, извѣстно—ее звали Варварой ²⁾.

Въ родословіи кн. Ноготковичей—Оболенскихъ слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что жена кн. Федора Васильевича была не Анна Захаровна Н, какъ это устанавливаетъ г. Власьевъ (слѣдъ за кн. Лобановичемъ—Ростовскимъ, а Анна Даниловна Романова-Юрѣева-Захарина дочь боярина Даниила Романовича и племянница царицы Анастасии Романовны, скончавшаяся въ 1546—47 г.г. и погребенная въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ ³⁾). Самое интересноею личностью въ этомъ родѣ является безспорно кн. Михаилъ Андреевичъ (№ 5). Знаменитый кн. А. М. Курбскій оставилъ намъ любопытныя свѣдѣнія о томъ, какъ кн. Михаилъ Андреевичъ три года изучалъ въ Краковѣ въ школѣ латинскій языкъ и для усовершенствованія въ немъ отправился въ Италию, гдѣ пробылъ около двухъ лѣтъ ⁴⁾. Отъ брака съ Мироновой онъ оставилъ двухъ дочерей, неупомянутыхъ г. Власьевымъ к.ж. Полонію, вышедшую замужъ за извѣстнаго Давида Бѣльскаго, и к.ж. Анну, жену нѣкоего Семена Крейзича ⁵⁾.

Просматривая родъ Ярославовичей мы можемъ отмѣтить, что о дѣятельности кн. Константина Ярославовича существуетъ болѣе раннее указаніе, чѣмъ то, которое приводитъ г. Власьевъ: именно еще въ бытность его во Псковѣ въ 1686 г. царскій посолъ Николай Поппель привезъ къ нему рекомендательное письмо отъ императора ⁶⁾. Точно также и въ послѣдній разъ мы встрѣчаемъ его не въ 1495 г., а въ 1502 г. въ походѣ подъ Смоленскъ 4-мъ воеводою сторожевого полка въ корпусѣ кн. Дмитрія Ивановича московскаго ⁷⁾. Непонятенъ пропускъ въ родословіи брата кн. Константина, неизвѣстнаго по имени, умершаго въ Псковѣ въ 1587 г. ⁸⁾. Переходя послѣдовательно къ кн. На-

¹⁾ П. С. Р. Л., XIII, 344.

²⁾ От. оттискъ изъ Рус. Стар. стр. 425.

³⁾ Снегиревъ. Новосп. Монастырь М. 1863 г. стр. 48; Корм. кн. того-же м-ря, М. 1903 г. стр. 23.

⁴⁾ Сказанія над. 2, стр. 237.

⁵⁾ Вольфъ, 279.

⁶⁾ И. Г. Р. VI, пр. 339; Пам. дипл. см. съ Австр. 1, 12.

⁷⁾ Милл. разр., 32.

⁸⁾ И. Г. Р., VI, пр. 629.

гоевымъ отмѣтимъ, что кн. Андрей Петровичъ Лапа (№ 2) въ 1533 году былъ однимъ изъ воеводъ на Коломнѣ ¹⁾.

Кн. Ѳедоръ Лопата Телешневъ (№ 4) встрѣчается ранѣе 1517 года, а именно въ 1514—15 г.г. на Лукахъ въ корпусѣ царевича Василія 2-мъ воеводою передового полка и въ походѣ къ Полоцку въ корпусѣ кн. Андрея Дмитріевича Ростовскаго 1-мъ воеводою того-же полка. Умеръ кн. Ѳедоръ нб совѣмъ согласно съ свидѣтельствомъ г. Власьева: онъ былъ раненъ 16 іюля при ночномъ приступѣ къ Казанскимъ стѣнамъ стрѣлою подъ мышку и умеръ отъ этой раны на 3-ій день, слѣдовательно 18 іюля „Отече рука его, яко мѣхъ“ замѣтилъ по этому поводу лѣтописецъ ²⁾. Головинъ называетъ жену его Ксеніей ³⁾. О кн. Борисѣ Ѳедоровичѣ (№ 7) у г. Власьева свѣдѣній нѣтъ; мы можемъ указать, что въ 1508—09 г.г. онъ ѣздилъ подбивать литовскаго посла Глѣбовича къ нему на подворье ⁴⁾. Жену кн. Ивана Ѳедоровича (№ 8), рожденную кж. Дорогобужскую г. Власьевъ не называетъ по имени, но Головинъ его приводитъ, показывая, что ее звали Марія, и это подтверждается современными актами ⁵⁾. Къ біографическимъ даннымъ объ Аграфенѣ Ѳедоровнѣ Челядниной можно прибавить нѣсколько мелкихъ подробностей: такъ въ январѣ 1533 года она присутствовала на свадьбѣ кн. Андрея Ивановича старицкаго съ кж. Хованской, а въ 1536 году января 9-го была у вел. княгини на приѣмѣ царя Шихъ-Алея и встрѣчала жену его царицу Фатьму-Салтанъ среди лѣстницы съ молодыми боярынями ⁶⁾.

Женѣ кн. Василія Помяса Ѳедоровича (№ 12), рожденной Кутузовой Головинъ даетъ имя Марфы ⁷⁾. Чтобы покончить съ этимъ родомъ, замѣтимъ, что кн. Дмитрій Ѳедоровичъ Овчининъ (№ 13) числится въ 3-ей статьѣ Тысячной книги; съ 23 марта 1555 года былъ воеводою въ Мценскѣ, а въ іюнѣ 1556 года сопровождалъ царя въ Серпуховъ, въ качествѣ рынды съ нахтармяннымъ саадакомъ, и наконецъ 9-го февраля 1563 года имѣлъ бой съ полочанами подъ Острогомъ ⁸⁾. Въ Ко-

¹⁾ Мл. разр., 90.

²⁾ Ibid. 57; Новг. лѣт., 124; П. С. Р. Л. XIX, 39, 256.

³⁾ Род. росп., 59.

⁴⁾ См. И. Р. И. О., XXXV, 486. Тамъ-же другія подробности о Телешневыхъ.

⁵⁾ Родосл. росп., 59. Рождественскій. Служ. землевлад., стр. 200.

⁶⁾ И. Г. Р., VIII, пр. 42, 44; Млжк. разр., 6.

⁷⁾ Op. cit. 59.

⁸⁾ 171, 182, 235.

ломенскомъ уѣздѣ за нимъ было помѣстье сельцо Ивашево пашни и пр. 100 чет. въ полѣ. Жену его звали Акилина Ивановна во иноцѣхъ Агафія ¹⁾. У кн. Федора Ивановича (№ 14) была родная сестра, о которой мы имѣемъ слѣдующее небезынтересное свѣдѣніе: „дала княгиня старица Анисія князь Иванова дочь Федоровича Овчинина Оболенскаго село Запозье съ деревнями. на рѣкѣ на Поротвѣ въ Оболенску, да село Молоково съ деревнями въ Бѣжецкомъ Верху по себѣ и по своихъ родителяхъ; кормъ кормити большой по княгинѣ инокѣ Анисіи, по кн. Иванѣ, по кн. Федорѣ, по кн. Маріи, по кн. Федорѣ по Овчининѣ ²⁾“.

Родословіе кн. Турениныхъ выведено у г. Власьева очень обстоятельно, но авторъ не приводитъ жены кн. Ивана Самсоновича (№ 13), тогда какъ она извѣстна: ее звали княгиня Домна Ивановна и погребена она (въ Москвѣ) „у Гаврила великаго, что на Поганомъ прудѣ ³⁾“. Съ своей стороны я могу добавить, что она была дочь Ивана Борисовича Зачесломскаго и его жены Анны Федоровны, но долженъ, можетъ быть очень наивно, извиниться передъ читателемъ за то, что въ моей ссылкѣ на документъ не хватаетъ № архивной книги, на которую я опираюсь; могу сообщить лишь, что этихъ книгъ не такъ много и приводимое мною свѣдѣніе не трудно отыскать по листу и № дѣла ⁴⁾. Кромѣ двухъ перечисленныхъ у г. Власьева дочерей кн. Ивана Самсоновича у него была еще и 3-я—кж. Дарья Ивановна—жена боярина Петра Федоровича Басманова, умершая въ 1603 году и погребенная въ Троицко-Сергіевѣ монастырѣ ⁵⁾. Кж. Елена Ивановна (№ 3), кожется носила второе имя Гликеріи и умерла 18 января 1625 года, погребена она также въ Троицко-Сергіевѣ монастырѣ ⁶⁾. Замѣтимъ кстати въ скобкахъ, что интересно было-бы выяснитъ, за какимъ именно кн. Иваномъ Одоевскимъ была кж. Анна Михайловна (№ 4):—въ родословіи кн. Одоевскихъ этотъ бракъ г. Власьевымъ не указанъ.

Въ родословіи кн. Репниныхъ г. Власьевъ почему то упустилъ очень интересное показаніе родословной Синодальнаго списка о бракѣ кн. Василія Ивановича (№ 4) съ дочерью Юрія

¹⁾ Писц. кн. М. Г. 1, 336; Корм. кн. Новоси. м-ря, 21.

²⁾ Горскій. Опис. Тр.—С. м-ря, стр. 63.

³⁾ Спмс. погр. Тр.—С. л., стр. 18.

⁴⁾ А. М. Ю. Книга воч. зап. №, л. 597, д. 27.

⁵⁾ Спмс. погр. Тр.—С. л., стр. 13; Кобеко. Родосл. Басмановыхъ стр. 426.

⁶⁾ Спмс., стр. 22.

Дмитріевича Грязного-Ховрина ¹⁾). Если мы вспомнимъ, что братъ его Иванъ Дмитріевичъ имѣлъ дочь Барвару-Дарью, первую жену Никиты Романовича Захарьина-Юрьева, то намъ станетъ ясно, почему кн. Александръ Андреевичъ Репнинъ, кн. Ив. Вас. Сицкій и Ѳ. Н. Романовъ былъ „межь себя братье и великіе други“, какъ въ 1598 году показывалъ въ своемъ мѣстническомъ челобитѣ кн. Ѳедоръ Ноготковъ ²⁾).

Г. Власьевъ не указываетъ даты смерти кн. Андрея Васильевича (№ 7), между тѣмъ въ разрядахъ читаемъ „того-жъ году (7086) февраля въ 1-й день къ Кеси ходили нарядомъ, а тогда были воеводы по полкамъ, въ лѣвой рукѣ: бояринъ кн. Семенъ Даниловичъ Пронской да князь Андрей Васильевичъ Репнинъ, и князь Андрея не стало, и государь велѣлъ бити въ лѣвой рукѣ князь Петру Хворостинину ³⁾“. Чтобы кончить о Репниныхъ замѣтимъ, что съ 30 октября 1794 года по 26-е ноября 1798 г. кн. Николай Васильевичъ Репнинъ былъ Литовскимъ Генералъ-Губернаторомъ ⁴⁾).

Къ свѣдѣніямъ г. Власьева о кн. Пенинскихъ можно прибавить, что вѣроятно одинъ изъ князей Юрьевъ (№№ 3 и 4) 1546—47 гг. былъ 2-мъ намѣстникомъ въ Русѣ ⁵⁾. Лебедевскій лѣтописецъ даетъ подробную картину о дѣятельности князя П. И. Горенскаго (№ 3) подъ Полоцкомъ, о которой г. Власьевъ упоминаетъ глухо: такъ: 17 января 1563 года онъ выступилъ въ походъ съ Лукъ Великихъ дворовымъ воеводою у царя и великаго князя; 1-го февраля получилъ приказаніе выслать на островъ на Двинѣ двухъ стрѣлецкихъ головъ, чтобы окопаться и бомбардировать оттуда городской посадъ; 2 февраля сдѣлалъ смотръ своему полку; 15-го февраля былъ назначенъ для веденія переговоровъ съ сдавшимися полочанами и былъ посланъ въ городъ успокоить населеніе государевой милостью ⁶⁾).

Остановимся нѣсколько и на потомствѣ кн. Дмитрія Щени Семеновича Оболенскаго—кн. Щепинныхъ, Золотыхъ и Серебряныхъ. Къ имѣющемуся у г. Власьева единственному свѣдѣнію о кн. Дмитріѣ Щепѣ можно добавить, что въ августѣ 1495 г., онъ сопровождалъ великаго князя въ его поѣздкѣ въ Новгородъ ⁷⁾).

¹⁾ Врем., X. 90; Головинъ. Родосл. росп., стр. 59.

²⁾ Сиб. сб., 137.

³⁾ Ibid., 61.

⁴⁾ Энгель. Опис. дѣль Виленск. Ген.-Губернаторства, т. I, стран. 2.

⁵⁾ Юшковъ. Акты, предст. въ Разр. Пр., стран. 127.

⁶⁾ П. С. Р. Л. XIII, 349, 354, 355, 357—359.

⁷⁾ Разр. Миллюж., стр. 20.

Данная о его сыне кн. Иване Золотомъ (№ 2) нуждаются въ большомъ исправленіи: въ 1514 году онъ былъ въ Туль 2-мъ воеводомъ правой руки въ корпусъ кн. А. И. Ростовскаго. Въ слѣдующемъ году мы видимъ этого князя на Вошанѣ въ корпусъ кн. В. С. Одоевскаго 1-мъ воеводою лѣвой руки¹⁾. Есть указанія на придворную службу кн. Бориса Димитріевича (№ 6), относящіяся къ 1508 и 1526 гг. въ актахъ дипломатическихъ сношеній Москвы съ Литвой, которыхъ нѣтъ у г. Власьева²⁾. Кн. Димитрій Димитріевичъ (№ 8) былъ Гомельскимъ намѣстникомъ еще съ 1533 г., а въ 1562 г. онъ былъ воеводою въ Одоевѣ³⁾. Кн. Цигоръ Димитріевичъ (№ 9) 1508 г. ѣздилъ подбивать литовскаго посла Ст. Глѣбовича послѣ прощальнаго стола у великаго князя⁴⁾. Указаніе на то, что кн. Петръ Никитичъ Щепинъ (№ 13) былъ убитъ подъ Казанью въ 1552 году врядъ-ли можно считать правильнымъ. Лебедевскій лѣтописецъ рассказываетъ о немъ подъ 1558 г., что въ іюнь того года, онъ былъ назначенъ въ дѣйствовавшей въ Лифлянді корпусъ кн. П. И. Шуйскаго 1-мъ воеводою лѣвой руки, 30 іюля участвовалъ во взятіи Новгородка, въ августѣ былъ однимъ изъ воеводъ въ Юрьевъ-Лифонскомъ, въ октябрѣ былъ посланъ кн. Д. И. Курятевымъ на вырчку осажденному магистромъ Рынголу⁵⁾. Къ біографіи кн. Д. Ѡ. Шовырева (№ 15) можно прибавить, что въ февралѣ 1560 года, онъ былъ присланъ воеводами къ царю съ извѣстіемъ о взятіи Мариенбурга и въ 1560-61 гг. подписался послухою на 2-хъ кабалахъ, выданныхъ Ив. Мих. Чертовымъ Субботѣ Вас. Стромилову, какъ видно изъ правой грамоты, выданной послѣднему 3 апрѣля 1560 года, при чемъ этотъ документъ даетъ основаніе думать, что кн. Д. Ѡ. Шовыревъ умеръ до 11 мая 1562 года, въ противорѣчіе лѣтописнымъ извѣстіямъ, утверждающимъ, что онъ казненъ Грознымъ 4 февраля 1565 года⁶⁾. Кн. Иванъ Димитріевичъ Щепинъ (№ 17) съ 1-го сентября 1577 года былъ воеводою въ Полевѣ⁷⁾.

Въ родословіи кн. Серебряныхъ-Щепиныхъ-Оболенскихъ г. Власьевымъ по недосмотру допущенъ важный пропускъ: у кн.

¹⁾ Ibid., 56, 58.

²⁾ Сб. Н. Р. И. О. XXXV, 496, 713, 717.

³⁾ Разр. Милл., 94, 96, 241.

⁴⁾ Сб. Н. Р. И. О. XXXV, 496.

⁵⁾ П. С. Р. Л. XIII, 36 и сл.

⁶⁾ Н. Г. Р. VIII, пр. 378; IX, 49; Н. И. Лихачевъ. Дипломатика, С. П. В. 1901 г., стр. 14—23.

⁷⁾ Сиб. сб., 64.

Василія Семеновича (№ 2) была дочь, неизвестная по имени, жена кн. Петра Андреевича Холмскаго; въ иночествѣ Анисія. Она и мужъ умерли до 7085 г. 7).

Обращаясь къ кн. Лыковымъ отмѣтимъ прежде всего крупное недоразумѣніе въ генеалогіи этого рода, къ сожалѣнію, совершенно обойденное молчаніемъ авторомъ „Потомства Рюрика“: въ началѣ XVII вѣка въ Литвѣ жили три брата кн. Александръ, Иванъ и Семенъ Ивановичи Лыко или Лыковы. Въ 1607 году два старшихъ брата кн. Александръ и Иванъ были подвергнуты баниціи, первый за угрозы жизни и здоровью какого-то землянина, а второй за измѣнническое убійство сына нѣкоего Кучука; впрочемъ въ 1616 году его баниція была покрыта такъ называемой реляксаціей. Этотъ кн. Иванъ и братъ его Семенъ владѣли имѣніями въ Мстиславскомъ повѣтѣ, кромѣ того король Сигизмундъ III-й далъ въ 1614 году кн. Семену привилей на три имѣнія въ Кіевщинѣ, въ старостѣ Любецкомъ за Днѣпромъ за мужество, рыцарскую отвагу и военныя заслуги, выказанныя имъ при взятіи Рыльска и оборонѣ Путивля. Кн. Семенъ, кажется, былъ женатъ три раза: первымъ бракомъ на Екатеринѣ Каменской, во второй разъ на Христинѣ Коленицкой и въ третій на Люціи Мнткевичъ, онъ умеръ въ 1621 г. и погребенъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, оставивъ сына кн. Михаила Семеновича, умершаго до 1630 года, и въ свою очередь, оставившаго сына кн. Матвѣя, на которомъ угасла линія литовскихъ Лыковыхъ. Перечисленную вѣтвь Вольфъ считаетъ предположительно потомствомъ кн. Ивана Ивановича Бѣлоглазова-Лыкова (№ у г. Власьева 13), но предположеніе это мало вѣроятно, хотя бы уже потому, что потомки кн. Ивана Бѣлоглазова извѣстны и служили въ Москвѣ. Было бы очень интересно установить связь этой загадочной линіи съ родомъ. Отмѣтимъ также, что цитированный авторъ упоминаетъ еще о какомъ то князѣ Федорѣ Лыковѣ, который владѣлъ въ Смоленщинѣ, передъ присоединеніемъ ея къ литовскимъ владѣніямъ, въ Кремянскомъ станѣ Дорогобужскомъ повѣтѣ деревнями Михеево, Остапово, Коморово, Дубровкой и др., которыя были отданы (послѣ присоединенія) Христофору Зеновичу²⁾. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что Вольфъ строго отличаетъ титулованныхъ Лыковыхъ отъ нетитулованныхъ.

Кн. Федоръ Ивановичъ (№ 15) носилъ по свидѣтельству родословной книги по Синодальному списку прозвище „Площина“, которое г. Власьевъ почему-то опускаетъ. Дату смерти кн. Ми-

¹⁾ Изв. Рус. Ген. Об. I, отд. I, стран. 107.

²⁾ Wolff Kniazowie L.—R. стран. 230, 231.

ханла Юрьевича (№ 18) г. Власьевъ согласно съ Карамзинымъ даетъ 23 сентября 1579 года, между тѣмъ въ кормовой книгѣ Новоспасскаго монастыря читаемъ: „родъ боярина кн. Бориса Михайловича Лыкова. Поминати отца его кн. Михайла Юрьевича, парати убиеннаго, сентября въ 17-й день“. Сынъ его кн. Борисъ Михайловичъ (№ 29) носилъ имя еще Емельяна; — въ той же кормовой книгѣ находимъ: „того-жъ числа (18 июля) на память святого великомученника Емеліана, иже во Амастридѣ. Кормъ здравный на именины боярина кн. Бориса Михайловича Лыкова, архимариту соборомъ Бога молити и о здравіи его на братію кормъ давати большой“. Потомство его у г. Власьева приведено не полностью: онъ имѣлъ еще двухъ дочерей кн. Марію Борисовну за Иваномъ Михайловичемъ Шеннымъ и кж. Θεодосію Борисовну за кн. Семеномъ Андреевичемъ Урусовымъ. Можно думать, что у кн. Бориса Михайловича и дѣтей, умершихъ въ младенчествѣ, было больше; къ такому же предположенію даетъ поводъ неоднократно цитированная мною кормовая книга Новоспасскаго монастыря, которая говоритъ: „да тутю-жъ поминати княглю Евфимію, во иноцѣхъ Евфросинію скимницу; князь Петра младенца, княжну Агафію младенца, княжну Ирину младенца, княжну Акилину младенца¹⁾“.

Чтобы закончить наши бѣглыя замѣтки и дополненія къ почтенному труду Г. А. Власьева, укажемъ, что какой-то кн. Иванъ Кашинъ, всего вѣроятнѣе кн. Иванъ Суцъ (№ 10) или кн. Иванъ Кошря (№ 12) въ 1548 году владѣлъ въ Тверскомъ уѣздѣ въ волости Захожѣ вмѣстѣ съ своей тещею Еленой Петровой женой Малечкина селомъ Малечкинымъ, 9-ю деревнями 1-мъ починомъ и селцомъ Суцевымъ съ 8-ю деревнями. За нимъ же или за другимъ была въ Московскомъ уѣздѣ Горетовѣ стану вотчина селцо Ивановское на рѣкѣ Песочнѣ и п. Дьяково, пашни паханныя и перелогу 135 чет. въ полѣ, а въ дву по тому-жъ сѣна 40 копенъ, лѣсу пашеннаго 10 дес.²⁾

Заканчивая обзоръ „Потомковъ Рюрика“ невольно хочется высказать пожеланіе, какъ можно скорѣе увидѣть 3-ю часть I тома и послѣдующіе. Разсмотрѣнный трудъ безъ преувеличенія составитъ эру въ русской исторіографіи, и изданіемъ его маститый авторъ безспорно вписалъ свое имя рядомъ съ именами Спиридова и Долгорукова. Отъ всего сердца пожелаемъ ему въ дальнѣйшемъ полного успѣха.

Ю. В. Татищевъ.

¹⁾ Корм. кн. Моск. Новосп. стар. мон. М. 1903 г., стран. 2 и 24; Д. Θ. Косеко. Шереметевы и кн. Урусовы СПб./1900 г., стран. 6—9.

²⁾ Писц. кн. Моск. гос., 1, 131, П, 141.

Къ родословію потомства Аслана-Мурзы-Челебея.

Кременецкіе.

1389—1690.

Происходящій отъ Аслана-Мурзы-Челебея родъ Кременецкихъ, испомѣщенный по Мединѣ, Калугѣ, Козельску, Лихвину, Каширѣ и Мещовску въ настоящее время, повидимому, прекратился; въ дѣлахъ Департамента Герольдіи, рассмотрѣнныхъ мною, благодаря любезному содѣйствію В. Е. Рудакова, не имѣется вовсе свѣдѣній объ отрасляхъ сего рода, единственнаго изъ Аслановичей, удержавшаго въ своей фамиліи напомипаніе о пожалованномъ предку ихъ „кормленіи“—городѣ Кременскѣ (отъ слова „кремь“—боръ).—Существующіе въ настоящее время въ Казанской, Харьковской, Херсонской и Киевской губерніяхъ роды этого же имени, позднѣйшаго польскаго и казацкаго происхожденія (изъ „казацкихъ“ отраслей [сихъ родовъ многія имѣли среди своихъ членовъ духовныхъ лицъ]); сверхъ того, въ бумагахъ покойнаго М. Т. Яблочкова, находятся купленные имъ на аукціонѣ фамильные документы одной семьи дворянъ Кременецкихъ, происходящихъ отъ воспитанника одного изъ тульскихъ помѣщиковъ Арсеньевыхъ, жившаго въ срединѣ прошлаго вѣка.

Печатаемая ниже записъ находится въ собраніи семейныхъ бумагъ К. Л. Рагозина; собраніе это содержитъ въ себѣ документы фамилій Павловыхъ, Врасскихъ и Рагозинныхъ XVII—XIX вв. изъ Мещовскаго и Дмитровскаго уу., при чемъ нерагозинскіе документы перешли въ сей родъ отъ его прабабки—Анны Петровны Рагозиной, рожденной Врасской.

Упоминаемый ниже Агафонъ Константиновичъ Кременецкой—внукъ козельскаго окладчика въ 1628 г. Аванасія Дементьевича и сынъ козельскаго же новика въ томъ же году Константина Аванасьевича Кременецкихъ (см. Зерцаловъ).

В. Арсеньевъ.

С.-Петербургъ.
1907 г.

Запись А. К. Кременецкого М. Г. Врасскому.

198 году февраля двадесять второй день отдалъ я Агаеонъ Кастентиновъ сынъ Кременецкой зятю своему Ивану Гавриловичю Врасскому противъ рядной записи приданого свою девку старинною Улку харитонову дочь и впредь мнѣ Агаеону и женѣ моеи и детемъ до той девки дела нетъ въ томъ я Агаеонъ ему зятю своему на ту приданую девку Улку сию даною далъ, а даною писалъ Лука Евсеевъ Ергольской лѣта 7198 году февраля двадесять второй день.

(на оборотѣ:) к сей данной Данила Воейковъ вместо Агаеона Кременецкова по ево веленью руку приложилъ.

(подлинникъ находится у К. Л. Рагозина).

Вопросъ X.

Кто былъ въ мирѣ старецъ Іона Чеботовъ?

Въ бархатной Книгѣ Новикова (I, 336) и затѣмъ по сообщенію покойнаго В. В. Руммеля о родѣ Чеботовыхъ извѣстно:

I.

1. Иванъ Васильевичъ Чулковъ, прозванный Чоботь (Чеботъ), 1500 пожалованъ въ окольникіе; 1500 февраля 13 былъ вторымъ дружкой на свадьбѣ князя В. Д. Холмскаго; † 1501.

II.

1. { 2. Андрей Ивановичъ Чоботовъ, второй воевода въ Рязани; 1511.
3. Яковъ Ивановичъ Чоботовъ, 1511 голова въ Сернуховѣ; 1528 воевода въ Нижнемъ Новгородѣ.

III.

2. { 4. Иванъ Андреевичъ Медвѣдь, 1550 третій воевода въ Смоленскѣ; 1553 второй воевода въ Васильгородѣ.
5. Дмитрій Андреевичъ, 1530 голова въ Смоленскѣ, 1550 октября 2 писанъ во 2-й статьѣ дѣтей боярскихъ въ „Тысячной книгѣ“; 1552 пожалованъ въ окольникіе и второй воевода въ Казани; 1557 упоминается; 1558 первый воевода въ Неровскомъ городѣ; 1561—62 второй воевода въ Свіяжскѣ.
6. Юрій Андреевичъ убитъ разбойниками.
7. Иванъ Яковлевичъ, 1547 февраля 4 упоминается въ чинѣ свадьбы царя Іоанна Васильевича съ Анастасіею Романовною; 1550 октября 2—въ 3-й статьѣ дѣтей боярскихъ въ „Тысячной книгѣ“; 1552 былъ подъ Казанью и пожалованъ въ окольникіе; 1553 первый воевода въ Казани; 1554 упоминается въ чинѣ свадьбы царя Симеона Казанскаго; 1555 въ чинѣ свадьбѣ окольникаго И. Д. Бѣльскаго; 1557 второй воевода Сторожевскаго полка въ Калугѣ; 1558 дружка на свадьбѣ князя Владимира Андреевича; 1558 пожалованъ въ бояре († 1566 ¹⁾).

Лѣтомъ 1898 года, проѣзжая Борисоглѣбскимъ, что на Устьѣ, монастыремъ (въ 16 верстахъ отъ Ростова Ярославскаго), я увидалъ близъ соборной церкви Бориса и Глѣба только что вырытую плм-

¹⁾ Годъ смерти у Руммеля едва ли вѣренъ: ибо Иванъ Яковлевичъ Чеботовъ, бояринъ, въ февралѣ 1567 г. посланъ на рубежъ (Русск. Истор. Вѣст. ч. III, стр. 291).

ту, отчасти поврежденную, но все-таки, сохранившуюся настолько, что можно было возстановить нѣкоторыя части, виднѣвшейся на плитѣ надписи. Я прочиталъ: „Лѣта 7... мѣсяца Генв... на па...
...вр..... он... преставися рабъ Бож... старецъ Иона Чеботовъ“.

Въ изданной мною „Вкладной и кормовой книгѣ Борисоглѣбскаго монастыря“ на 87 стр. записано: „Генваря въ 31 день по инокъ старце Ионе Чеботовѣ кормъ большой“. Значить память по Чеботовѣ творилась въ день его смерти, и потому недостающія слова на плитѣ можно читать, за исключеніемъ года, такъ: „мѣсяца Генваря въ 31 день на память святыхъ безсребренниковъ Кв-ра и Иоанна преставися рабъ Божій старецъ—Иона Чеботовъ“.

Въ той же Вкладной и кормовой книгѣ на стр. 34—35 читаемъ: „Лѣта 7073 (1565 г.) далъ Иванъ Яковлевичъ Чеботовъ сельцо Старое ¹⁾ и с рожью в землѣ с (леса) и с (пожнями), и со всѣми угоды, да тысячью четвертей ржи, да пятьсотъ четвертей овса за свое здоровье и по своихъ родителяхъ, и за дачу за Иваново здравіе Бога молити по все дни на молебнѣхъ и на обѣдне, а на Иваново имянины мѣсяца Марта въ 30 день за Ивана панихида пѣти и обѣдни служити соборомъ и братью кормити кормъ большой“.

„А по Ивановѣ отцѣ Иакове и по матери инокине Александре и по всѣхъ его родителяхъ мѣсяца Октября въ 9 день панихида пѣти и обѣдни служити соборомъ и братью кормити кормъ большой. А Богъ пошлетъ по Иванову душу и на Иваново преставленіе мѣсяца панихиды пѣти и обѣдни служити соборомъ и братью кормити кормъ большой“.

Да Иванъ же Яковлевичъ далъ 200 рублей по матери Ивановѣ Еленѣ, а во иноцѣхъ Александре, на сѣ память мѣсяца Маѣ въ 22 день панихида пѣти и обѣдня служити соборомъ и братію кормити кормъ большой, докуды и монастырь стоять“.

„Да Иванъ же Яковлевичъ далъ при игумене Никифоре ²⁾ сто рублей“.

„А Иванъ же Яковлевичъ далъ при игумене Ермогене сто рублей. Да послѣ старца Ионы Чеботова при игумене Антоніѣ ³⁾ осталось пятьдесятъ рублей денегъ“.

„И за ту дачу и остатки такожь панахиды пѣти и обѣдни служити соборомъ и братью кормити и кормъ большой докуды и монастырь стоять“.

Въ другомъ кормовомъ спискѣ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря добавлено:

¹⁾ Сельцо Старое—теперь деревня близъ Борисоглѣбскихъ слободъ.

²⁾ Никифоръ упоминается въ 1571 году (у Строева).

³⁾ Антоній былъ игуменемъ 1579—1584 г. (у Строева).

„Да послѣ его живота далъ старецъ Иона Чеботовъ село Переславцево ¹⁾ съ деревнями и пустошами“.

Во Вкладной книгѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, напечатанной Сахаровымъ въ 1 томъ Записокъ Археологическаго Общества 1851 года, подъ 1570 г. 31 января записанъ вкладъ Иона Грознаго 200 рублей по старцу Ионѣ Чеботовѣ, который согласно указателю къ Кормовой книгѣ, составленному Сахаровымъ, былъ въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ. Если это такъ, то не возможно ли допустить, что этотъ Иванъ Ивановичъ Чеботовъ былъ сынъ Ивана Васильевича Чулкова—Чеботова, дядя Ивана Яковлевича. Очевидно, Иванъ Ивановичъ былъ въ числѣ опричниковъ царя Грознаго, и къ нему должно, по моему мнѣнію, относиться донесеніе Таубе и Крузе, помѣщенное въ 131 примѣчаніи IX т. Исторіи Карамзина, гдѣ значится, что царь Грозный въ 1564 г. велѣлъ Салтыкову, Чеботову и нѣкоторымъ дьякамъ итти изъ Александровской слободы въ Москву пѣшкомъ, раздѣвъ ихъ донага. Если это такъ, то Строевъ въ своемъ „Ключѣ къ Исторіи Карамзина“ (ч. I, стр. 366) ошибочно смѣшалъ его съ Иваномъ Яковлевичемъ. Впрочемъ у Крузе имя Чеботова не показано, а упомянута одна фамилія.

Родовыя помѣстья Чеботовыхъ были въ Ростовскомъ и Угличскомъ уѣздахъ, Ярославской губерніи, вблизи Борисоглѣбскаго монастыря и отданы потомъ ими въ эту обитель на поминъ души, гдѣ и самъ Иванъ Ивановичъ кончилъ жизнь старцемъ Ионой Чеботовымъ.

Родъ Ивана Яковлевича Чеботова записанъ въ двухъ синодикахъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря — XVI — XVII и XVII вв.

Въ первомъ синодикѣ (въ 4-ку) № 20.

Ивана, иноку Наталію, иноку Александру, и нока Іону, Дмитрія, Евдокии, Гавріила, Дмитрія, княгиню Уліанію, Никиты, Анну, Елену, Ивана, Василия, иноку Марію, Михаила, инока Адриана, Ивана.

Во второмъ синодикѣ (въ 4-ку) л. 21 об.

Ивана, Іакова, иноку Наталію, иноку Александру, Анну, нока Іону, Евдокию, Елену, Дмитрія, Ивана, Марію, инока Адриана, Антонія. кн. инока Вассіана, кн. Θεодота, кн. Θεодосію, кн. Ирину, кн. Гликерію.

¹⁾ С. Переславцево; Угличск. уѣзда, по дорогѣ въ Борисоглѣбскій монастырь. Въ виду того, что жертва въ монастырь была при игуменѣ Антоніи, а Иона умеръ въ 7068 или 7066 г., какъ же согласовать вкладъ Грознаго въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ 1570 г.? Подлинника я не видалъ, а пользовался лишь записками Археологическаго Общества, гдѣ показанъ этотъ 1570 годъ.

Въ синодикѣ Переславскаго Горицкаго монастыря XVII в. л. 35. Родъ Дмитрія Андреевича Чеботова, съ записью: „По приказу господина Дмитрія Андреевича Чеботова, панахиды пѣти и обѣдию служатъ и братію кормити на сто рублевъ августа 4, а другой кормъ на сто же рублевъ декабря 4“. Андрея, Александра, Тимоея, Романа, Андрея, Іоанна, Андрея, Алексѣя, Фотиніи ¹⁾).

Въ другомъ синодикѣ того же монастыря. Родъ Дмитрія Андреевича Чеботова. Записано: Андрея, Андрея, Александры, Тимоея, Романа, Іоанна, Андрея, Алексѣя, Фотиніи.

Въ первомъ синодикѣ л. 35. Родъ Чеботовыхъ: Тимоея, Василия, Фотиніи, Іоанна, Андрея, иноки Александры, Георгія, Агриппины, Іоанна, Іакова, Евдокія, инока Іона. Лѣта 7052. Апрѣля въ 1 день преставися Евдокія, Андреева жена, и дали по ней дѣти ея Іоаннъ да Дмитрій 100 рублевъ.

Во второмъ Горицкомъ синодикѣ. Родъ Чеботовыхъ: Тимоея, Василия, Фотиніи, Іоанна, Іоанна, Андрея, иноки Александры, инока Іоны, Георгія, Агриппины, Іакова, Евдокія.

Чрезвычайно загадочнымъ представляется то, что несмотря на значительное пожертвованіе Борисоглѣбскому монастырю старцемъ Іоной Чеботовымъ, пожертвовавшимъ село Переславцево съ деревнями и пустошами, и оставшіеся послѣ его смерти въ пользу обители 50 руб., его имя во всѣхъ Борисоглѣбскихъ синодикахъ самостоятельно не записано, тогда какъ въ этихъ же синодикахъ имѣются записи многихъ старцевъ обители, напр.: родъ старца Рафаила Пивова, родъ старца Гурія Дьякова, родъ старца Варлаама Шадры и др.

Во всякомъ случаѣ желательно же выяснитъ вопросъ, кто же этотъ старецъ Іона (по Сахарову въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Чеботовъ) и чѣмъ былъ при царѣ Иванѣ Грозномъ, который не забывая его по кончинѣ и далъ по немъ щедрый по тому времени вкладъ—200 рублевъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Затѣмъ дѣйствительно ли этотъ вкладъ Грознаго помѣченъ въ Кормовой книгѣ 7078 годомъ, и на какомъ основаніи Сахаровъ напечаталъ въ своемъ указателѣ къ Кирилловской Кормовой книгѣ, что старецъ Іона Чеботовъ былъ въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ.

Ростовъ Великій.
Апрѣль 13. 1907 г.

А. Тимоѣв.

¹⁾ Такой синодикъ находится въ собраніи Н. П. Лихачева.

ОТЧЕТЪ

Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ
за 1906 г.

Делъ

С ч е т ъ

	Рублн.	Коп.
Наличность кассы къ 1 января 1906 г.....	432	06
Поступило членскихъ взносовъ ¹⁾	663	
Выручено въ складъ отъ продажи книгъ и изда- ній Общества.....	148	74
Пожертвовано для уплаты по изданію Лѣто- писи Общества:		
а) В. С. Арсеньевымъ.....	15	
б) Казначеемъ Общества.....	229	
в) Имъ же для уплаты по перепискѣ сло- вара Спиридова.....	70	84
Полученъ % по текущему счету Общества въ Банкирской Конторѣ И. В. Юнкера и К ^о	20	84
Итого.....	1579	48

¹⁾ *Примѣчаніе:* въ означенной суммѣ членскихъ взносовъ за 1905 г.—55 р., за 1906 г.—503 р., въ томъ числѣ 100 р. взносъ кн. Ѳ. А. Куракина и 1907 г.—105 р.

Предсѣдатель

Казначей

КАССЫ.

Кредитъ

	Рубли.	Коп.
Уплачено:		
а) Въ типографію С. П. Яковлева за печатаніе Лѣтописи Общества—4-го вып. 1905 г. и 1—3 вв. 1906 г.....	481	51
б) Въ типографію Голике и Вильборгъ за гербъ, помѣщенный въ 4-мъ вып. Лѣтописи Общества за 1906 г.....	124	
г) Г-жѣ Святненко за переписку Словаря Спиридова.....	107	07
д) Почтовыхъ и телеграфныхъ расходовъ..	43	65
е) За клише портрета М. Т. Яблочкова....	8	40
Итого.....	764	63
Наличность кассы къ 1 января 1907 г.		
а) На текущемъ счету Банкирской Конторы И. В. Юнкеръ и К ^о по расчетной книжкѣ за № 5476.....	802	58
б) У казначея Общества кредитными и билетами.....	12	27
Итого.....	814	85
Балансъ.....	1579	48

Л. Савбловъ.

В. Чернопятковъ.

ОТЧЕТЪ

библіотекаря Историко-Родословнаго Общества въ
Москвѣ за 1906 г.

Пожертвованы книги и брошюры слѣдующими лицами и учре-
жденіями:

В. С. Арсеньевымъ, П. И. Бартевымъ, Г. А. Власьевымъ,
В. Е. Данилевичемъ, Д. И. Пловатскимъ, Б. Л. Модзалевскимъ,
А. Н. Нарцовымъ, Л. М. Савѣловымъ, гр. П. С. Уваровой, В. Н.
Чернопятовымъ и гр. С. Д. Шереметевымъ.

Владимірскою Ученою Арх. Комиссією, Императорскимъ Рос-
сійскимъ Историческимъ Музеемъ и Тамбовскою Уч. Арх. Ко-
миссією.

Продано въ складѣ изданій Общества и сторонницъ изданій
всего на сумму 148 р. 74 к.

Библіотекарь *В. Чернопятовъ.*

ЛѢТОПИСЬ ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ МОСКВѢ.

„Мудрость ихъ повѣдать люди, и похвалу ихъ исповѣсть церкви; тѣлесу ихъ въ мѣрѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ родѣ“.

(Сирах. 44, 14, 18).

1907 г.



ВЫП. 4-й (12-я).

Годъ третій.

Москва.

Т—во „Печатня С. П. Яковлева“. Петровка, Салтыковский пер., д. Т—ва, № 9.

1907.

2

Родословныя замѣтки.

III.

Въ родословной росписи князей Ноадроватыхъ-Токмаковыхъ, помѣщенной на страницахъ Русской Родословной книги князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго (т. II, стр. 32—33), а равно и въ почтенномъ трудѣ Г. А. Власьева о „Потомствѣ Рюрика“. (т. I вып. 1-й стр. 571), у князя Ивана Юрьевича Чернаго Токмакова-Звенигородскаго, убитаго 18 февраля 1590 года въ проломѣ на приступѣ къ Ругодиву, ни жены, ни дѣтей не показано, а между тѣмъ, какъ оказывается, князь Иванъ Юрьевичъ, умирая, оставилъ послѣ себя дочь-княжну Татьяну, скончавшуюся въ дѣвичество ранѣе 1600 года, и вдову княгиню Аксиныю, которая вѣроятно вскорѣ же послѣ смерти мужа вступила въ новый бракъ съ однимъ изъ тѣхъ „случайныхъ“ людей, какими такъ богата эпоха Московской разрухи, и на значеніи и дѣятельности коего бытъ можетъ придется остановиться внимательному изслѣдователю смутнаго времени.

Дѣвичья фамилія княгини Аксины Токмаковой намъ неизвѣстна, а во второмъ бракѣ была она за окольнымъ великаго господаря царя и великаго князя Владислава Жигимонтовича всея Руси Дмитріемъ Олферьевичемъ Крабовымъ. Въ спискѣ жалованныхъ грамотъ Владислава Жигимонтовича подъ № ДССХХХV читаемъ, что 20 декабря 1610 года Дмитру Олферьевичю Грабову данъ листъ на отчизну его, „што въ прошломъ 7108 году великій князь Борисъ пожаловалъ ему послѣ жены его Оксини да дочери еѣ Татьяни, а его Дмитріевы падчерицы, въ Московскомъ уѣздѣ, а въ ней: село Колована на рѣцѣ на Малой Пехоркѣ, деревня Кучина съ пустошью, починокъ Юрьевъ съ иною пустошью Тархановою и пустошь Орестовская“, а въ подтвердительной жалованной грамотѣ польскаго короля Жигимонта III-го и сына его царя Владислава Жигимонтовича всея Руси данной окольному Дмитрію Олферьевичю Крабову на вотчины его и помѣстья въ „столечномъ замку у Вильнѣ“ 19 августа 1612 года, написана за нимъ вотчина въ Московскомъ уѣздѣ на Пахрѣ, „што была за падчерицею его за Дмитреевою за князь

Ивановою дочерью Токмакова за княжною Татьяною, а она отказала ему и его дѣтемъ туя вотчину по своей душѣ". (Акты отн. до ист. зап. Россіи т. IV стр. 401, 425—426). Изъ сопоставленія этихъ двухъ приведенныхъ выше извѣстій видно, что вдова князя Ивана Токмакова—Аксинья умерла также не позже 1600 года и что второй бракъ ея съ Дмитріемъ Олферьевичемъ Крабовымъ не былъ безплоднымъ.

Кто же былъ этотъ Дмитрій Олферьевичъ, вступившій въ бракъ съ вдовою послѣдняго князя Токмакова княгиней Аксиньей? Въ немногихъ извѣстіяхъ о дѣятельности Дмитрія Олферьевича, сохранившихся до нашего времени, фамильное прозвище его пишется различно: то „Грабовъ“ то „Кграбовъ“, а чаще „Крабовъ“ и въ этой послѣдней, несомнѣнно наиболѣе правильной, формѣ утвердилось за его потомками. Судя потому, что въ эпоху, предшествующую появленію на страницахъ источниковъ имени Дмитрія Олферьевича, мы въ средѣ думныхъ и служилыхъ людей и вотчинниковъ Московскаго государства не встрѣчаемъ лицъ, носившихъ фамилію „Крабовъ“, можно предположить, что Дмитрій Олферьевичъ въ этой средѣ былъ новымъ чезовѣкомъ, появился на Москвѣ не ранѣ послѣдней четверти XVI-го столѣтія и, женившись здѣсь на вдовѣ княгинѣ Аксиньѣ Токмаковой, самъ сдѣлался родоначальникомъ служилаго рода Крабовыхъ, имѣвшаго, какъ кажется, всего четыре поколѣнія и нынѣ угасшаго.

Такое предположеніе вполне подтверждается другими, къ сожалѣнію, скудными данными о Дмитрѣй Крабовѣ. Первое по времени достовѣрное извѣстіе о немъ не восходитъ далѣе царствованія Федора Иоанновича, когда ему дано было въ помѣстье село Прокудино съ деревнями въ Раставскомъ стану Каширскаго уѣзда, бывшее по писцовой книгѣ письма и мѣры князя Ивана Гагарина и Анастасья Исакова 7086/1578 года въ помѣстьи за первымъ мужемъ жены его—княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Токмаковымъ (Акты отн. до ист. Зап. Россіи т. IV 426. Писц. кн. Моск. Гос. т. I отд. II-ое стр. 1380). Правда—въ извѣстномъ „спискѣ бояръ, окольныхчихъ и дворянъ, которые служатъ изъ выбора“ 7085/1577 года Дмитрій Олферьевичъ Крабовъ значится въ числѣ дворянъ Московскихъ, но извѣстіе это крайне сомнительно и не можетъ быть признано доказательствомъ того, что Дмитрій Крабовъ дѣйствительно въ 1577 году служилъ уже Московскому государю. Въ томъ же спискѣ на ряду съ Дмитріемъ Крабовымъ въ дворянахъ написаны Иванъ Петровъ сынъ Мутьянскойіи и Иванъ да Аврамъ да Палеологъ Дмитріевы дѣти Селунскіе (Ак. Моск. Гос. т. I стр. 40), а между тѣмъ намъ положительно извѣстно, что лицъ

этихъ въ 1577 году не было даже еще на Руси. Время вступле-
нiя ихъ на службу Московскаго государя точно указывается лѣто-
писями, которые подъ 1591-92 годами говорятъ: „окрестныхъ же
странъ жителіе, слышаху и видяху царя Ѳедора Ивановича ко
всѣмъ милость, прѣбжаху къ нему служить Цари и Царевичи
казацкии орлы и царевичъ Юргенскій, Волоскіе воеводичи Степанъ
Александровичъ да Дмитрей Ивановичъ, Грѣческихъ царей срод-
никъ Мануиль Мускополь, Мутьянскіе воеводичи Петръ да Иванъ,
изъ Селуня града Дмитрей Селунскій, а съ нимъ четыре сына, и
иные мнози Греки, Поляки, Литва, Нѣмцы и бусурмане; царь же
Ѳедоръ Ивановичъ всѣхъ съ любовію прѣмаше и даяше имъ
многіе дары и чести по достоинству“. (Новый Лѣтописецъ М.
1885 стр. 37; Лѣтоп. о Мятѣжахъ стр. 28), а разрядныя книги
удостоверяють, что эти выѣзжіе люди далеко не сразу по при-
бытіи на Москву расписаны были на службу въ Московскіе чины
и по росписи Серпуховскаго похода царя Бориса Федоровича
1598 года за государемъ въ походѣ написаны были особою статьею
выше бояръ царевичъ Арасланей Кабулатовичъ, царевичъ Казац-
книи орды Уразъ Махметъ Андановичъ, царевичъ Сибирской Маг-
метъ-Куль Артауловичъ, царевичъ Шеморханскій Шихимъ, царе-
вичъ Юргенскій Магметъ, „да Волоскіе воеводичи Степанъ Але-
ксандровичъ да Дмитрей Волоской воеводичъ, да Дмитрей Селун-
ской воеводичъ з дѣтми с Обрамомъ, с Иваномъ, с Павломъ“ (разрядн.
книга собр. гр. Уварова № 594, л. 620 и об.). Очевидно боярскій
списокъ 1577 года былъ провѣренъ и пополненъ значительно
позднѣе этого года, вѣроятнѣе всего при Василии Ивановичѣ
Шуйскомъ, и конечно послѣ 1606 года, на что указываютъ по-
мѣты „измѣнилъ“, сдѣланныя при именахъ князей Дмитрія Ва-
сильевича Горбатаго-Мосальскаго, Василия Федоровича Алексан-
дрова-Мосальскаго и Ивана Львовича и Ивана Даниловича Клуб-
ковыхъ-Масальскихъ ¹⁾, а также помѣта: „на Коломне 115 г. марта
умре“ надъ именемъ Василия Тимофеевича Плещѣева, записан-
ныхъ, въ томъ же спискѣ въ числѣ дворянъ московскихъ (Ак.
Моск. Гос. т. I стр. 41).

Помянутый выше 1592 годъ вѣроятнѣе всего и былъ какъ
увидимъ далѣе, первымъ годомъ служенія Дмитрія Олферьевича
Крабова московскому государю, а Каширское село Прокудино,
едва ли не отданное послѣ кончины князя Ивана Юрьевича Ток-
макова изъ его помѣстья на прожитокъ вдовѣ его княгинѣ Аксиньѣ

¹⁾ О нихъ см. у Г. А. Власьева „Потомство Рюрича“ т. I ч. I стр. 139
№ 76; стр. 138 № 74; стр. 239 № 5; стр. 240 № 7.

первою его помѣстной дачею, къ которой вскорѣ же присоединились новыя земельныя владѣнія. При царѣ Борисѣ Дмитрію Крабову даны были въ помѣстья Звенигородское село Козино съ деревнею Порѣчьемъ и полсельца Моклокова въ Рузскомъ уѣздѣ; а при Василии Шуйскомъ онъ получилъ еще въ помѣстье деревню Варези Муромскаго уѣзда и за Московское осадное сидѣнье ему пожаловано было изъ помѣстья въ вотчину вышеназванное село Козино съ деревнею. (Акты Зап. Россіи т. IV стр. 426). Это послѣднее пожалованіе доказываетъ, что Дмитрій Олферьевичъ Крабовъ до конца выдержалъ тяжелую осаду 1608 года, оставаясь вѣрнымъ законному правительству, и не отъѣхалъ въ Тушино къ царю; дальнѣйшія извѣстія о немъ однако не позволяютъ намъ видѣть въ Дмитріѣ Крабовѣ дѣйствительно преданнаго сторонника Василия Шуйскаго и борца за національное русское правительство. 19 іюля 1610 года свергнутый съ престола царь Василій Ивановичъ былъ насильно постриженъ въ монахи, а въ декабрѣ того же года Дмитріѣ Олферьевичъ Крабовъ уже пріѣхалъ съ Москвы въ королевскій станъ подъ Смоленскомъ и билъ челомъ великому государю и великому князю Жигимонту III-ему королю Польскому и великому князю Литовскому и сыну его королевичу великому государю царю и великому князю Владиславу Жигимонтовичу всея Руси о дачѣ ему новаго помѣстья „што деи отчизны его и помѣстья разорены, а иные за воровскими людьми“. 20 декабря 1610 года Дмитрію Крабову данъ былъ листъ королевскій на отчизну его, что въ 7108 году великій князь Борисъ пожаловалъ ему послѣ жены его Аксиныи и дочери ея Татьяны, а 31 декабря пожаловано ему было новое помѣстье въ Муромскомъ уѣздѣ въ Стародубѣ Вотскомъ села Ярпмово и Голенищево съ деревнями и „со всѣми до нихъ принадлежностями и пожитками“, а въ немъ 700 четвертей. (Собр. Гос. Грам. и Дог. т II стр. 483, Ак. Зап. Рос. т IV стр. 402. № ДССIII).

Въ началѣ 1611 года Дмитріѣ Олферьевичъ Крабовъ снова былъ на Москвѣ, но вернулся онъ туда уже не рядовымъ дворяниномъ московскимъ, а думнымъ человѣкомъ—окольниковымъ. Въ бытность его подъ Смоленскомъ король Жигимонтъ „памятаючи къ отцу своему блаженные памяти къ великому государю къ Ягану королю и къ нему государю отца его Дмитрія и его службу, и для отечества его, велѣли ему быти въ окольныхихъ въ Думѣ и сидѣти съ бояры и всякіе думные и тайные дѣла вѣдати“ (Ак. Зап. Росс. т IV стр. 411 № ДССIII). Подпись окольного Дмитрія Олферьевича Крабова находится на двухъ грамотахъ Московской боярской думы, посланныхъ въ февралѣ 1611 года

смоленскимъ воеводамъ Михаилу Борисовичу Шенцу и князю Петру Ивановичу Горчакову о немедленной сдачѣ Смоленска польскому королю и посламъ митрополиту Ростовскому Филарету и князю Василью Голицыну съ товарищи о томъ, чтобы они ѣхали въ Вильну къ королевичу Владиславу и просили его поспѣшить прибытіемъ въ Москву на свой царской престолъ, „чтобъ въ Московскомъ Государствѣ всѣ люди, ожидаючи его Государя долгое время, безнадежны не были, и отъ воровскихъ бы людей въ Московскомъ государствѣ, безъ него Великого Государя нашего большая смута и конечное разоренье и запустѣнье не учинилось“ (Акты Историч. т II стр. 379 и 383). Помѣстныя дачи его на Каширѣ, въ Рязани и въ Муромѣ въ то время достигали 1300 четвертей и въ придачу къ этимъ четвертямъ 22 мая 1611 года ему даны были въ помѣстье вотчинныя и помѣстныя земли умершаго въ этомъ году Василя Петрова сына Маркова въ Пажоцкой волости и Городскомъ стану Ярославскаго уѣзда сельцо Введенское на рѣки Печехтѣ сельцо Чебуково и деревня Кондратьевская съ деревнями и пустошами, а въ нихъ 398 четв. въ полѣ, а въ дву потомужь. (Собр. Гос. Грам. и догов. т II стр. 543). Недалго однако пришлось Дмитрію Олферьевичу Крабову пользоваться на Москвѣ высокимъ положеніемъ окольниковачаго и владѣть обширными своими помѣстьями, поднялась земская Русь противъ ненавистнаго иноземнаго владычества и изгнала поляковъ изъ Москвы и предѣловъ Россіи, вмѣстѣ съ поляками покинули Московское государство, чуя надъ собою бѣду неминуемую, и русскіе измѣнники. Скрылся въ Литву „зачинатель злу“ бояринъ Михаилъ Глѣбовичъ Салтыковъ, ушелъ, въ Литву, „измѣнилъ“ и окольниковачій Дмитрій Олферьевичъ Крабовъ, потерявъ въ Московское разоренье всѣ свои жалованныя грамоты на чины, уряды и помѣстья. Въ августѣ 1612 года онъ былъ уже въ „столичномъ замку великаго князства Литовскаго“ Вильнѣ, гдѣ король Сигизмундъ далъ ему 8 и 19 августа взаимѣ сгорѣвшихъ въ Московскую разруху новыя, теперь уже бесполезныя, грамоты на окольниковачество и на отчизны его и помѣстья въ Московскомъ государствѣ, куда не было возврата Дмитрію Крабову, имѣвшему видимо основательныя причины какъ можно скорѣе скрыться за рубежь, такъ какъ, отъѣзжая въ Литву, онъ покинулъ на Москвѣ малолѣтняго сына своего Михаила, оказывающагося впоследствии въ числѣ стольниковъ патриарха Филарета Никитича.

Вотъ тѣ немногія свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о Дмитріѣ Крабовѣ. Изъ нихъ мы узнаемъ, что онъ не былъ природнымъ русскимъ, такъ какъ и самъ онъ и отецъ его служили еще швед-

скому королю Юванну (1568—1592 г.) сыну Густава Вазы и отцу Сигизмунда III короля Польскаго и великаго князя Литовскаго, о чемъ свидѣтельствуется цитированный выше „листъ“, данный Дмитрію Олферьевичу Крабову на окольникство „какъ онъ пріѣзжалъ подъ Смоленскъ съ Москвы“ въ 1610 году. Шведъ, Датчанинъ или ливонецъ по происхожденію, онъ едва ли не былъ однимъ изъ тѣхъ „иныхъ многихъ Нѣмцевъ“, которые по свидѣтельству „Новаго Лѣтописца“ около 1592 года пріѣхали служить царю Федору Іоанновичу на Москву (Нов. Лѣтоп. стр. 37) и на родинѣ своей былъ знатнымъ человѣкомъ; король Сигизмундъ пожаловалъ его въ окольникіе не только „памятуячи его службу“, но и „для его отечества“, а это обстоятельство даетъ поводъ къ сближенію его русскаго фамильнаго прозвища „Крабовъ“ съ датчанами „Краббе“, имя коихъ нерѣдко упоминается въ посольскихъ сношеніяхъ Даніи съ Москвою и Ливоніей (Scriptores Regum Livonicarum t. II стр. 220: „dil Königlische Dehnische Gesandten.... Elerit Krabbe, Ritter...“ подъ 1556 годомъ, Датскій Архивъ. Москва. 1593 стр. 219, 220, 234, 235) и одна вѣтвь которыхъ осѣла въ Ливоніи еще въ половинѣ XVI столѣтія. (Соловьевъ Исторія Россіи изд. „Общ. Польза“ т. II 111—112). Недавніе воинскіе успѣхи царя Федора на Балтійскомъ побережьи, Выборгскій походъ 1592 года, не исчезнувшая еще память о союзѣ Грознаго царя съ датскимъ королевичемъ Магнусомъ, вдова коего Марѳа Владиміровна была еще жива въ 1611 года и жила подъ Москвою, — облегчали появленіе на Московской службѣ въ качествѣ ли освоившагося на чужой сторонѣ плѣнника, въ качествѣ ли добровольнаго выходца датчанина знатнаго рыцарскаго рода. Кто бы не былъ Дмитрій Крабовъ, несомнѣнно одно, что велики были, какъ его „отечество“ такъ и оставшіеся намъ неизвѣстными „службы“ его дѣлу польской кандидатуры на Москвѣ, если ему одному изъ числа служилыхъ иноземцевъ открыли доступъ въ Боярскую думу. Немногочисленно было потомство Дмитрія Олферьевича Крабова и скудно, хотя и любопытны имѣющіяся у насъ о немъ свѣдѣнія. Намъ извѣстенъ лишь одинъ Дмитріевъ сынъ Крабова — Михайлъ, о которомъ разрядныя книги сообщаютъ, что онъ 19 Сентября 7133/1624 года на свадьбѣ царя Михаила Федоровича съ княжною Маріей Владиміровою Долгоруковою вмѣстѣ съ другими лицами сталъ камки отъ Пречистой къ подклѣту почему Государю и Государынѣ идти (Дворц. Разр. т. I ст. 1220—1221). О дальнѣйшей служебной дѣятельности Михаила Дмитріевича мы ничего не знаемъ, но кончилась она для него печально. Въ боярской книгѣ № 2 1620 года, чуть ли не единственномъ документѣ

Московского Архива Министерства Юстиціи сообщаемъ намъ скудныя свѣдѣнія о Михаилѣ Крабовѣ, на л. 37 об. читаемъ о немъ слѣдующую записъ „стольникъ Михаилъ Дмитриевъ снъ Крабовъ—денегъ изъ Устьжскіе чети 18 руб. помѣстной окладъ 450 четей; справленъ за нимъ противъ денежныя дачи во 138 году, Октября въ 13 день, а учиненъ ему окладъ во 131 году, какъ былъ въ стольникахъ у Святѣйшого патриарха, а во 138 году учиненъ окладъ съ придачами 500 четей денегъ 25 рубли, сосланъ за вину 149 году“; далѣе слѣдуетъ неясная приписка: „и Государь пожаловалъ взять къ Москвѣ“. За что именно, за какую вину постигла Михаила Крабова опала Государева, намъ неизвѣстно—о причинахъ ея источники хранятъ молчаніе, но причины эти должно быть были не маловажны, такъ какъ распространилась эта опала и на сыновей его Александра и Петра Михайловичей. Внуки окольничаго, сыновья стольника, близкаго въ первые годы его дѣятельности къ Царской семьѣ (на что указываетъ участіе его въ чинѣ первой свадьбы царя Михаила Федоровича) Александръ и Петръ Михайловичи Крабовы долгіе годы служили по Пензѣ въ дѣтяхъ боярскихъ и лишь въ 1678 году великій государь царь и великій князь Федоръ Алексѣевичъ ихъ пожаловалъ за ихъ службы и по родству велѣлъ написать изъ дворовыхъ по выбору въ прежнихъ ихъ помѣстныхъ и денежныхъ окладахъ. 21 Іюня 1682 года Петръ Михайловичъ Крабовъ пожалованъ былъ по Москвѣ въ житѣе и окладъ ему учиненъ 410 четей, денегъ изъ чети 12 рублей, что же касается старшаго брата его Александра, то онъ такъ и не дослужился до Московскихъ чиновъ и достигнувъ на службѣ по Пензѣ въ выборѣ помѣстнаго оклада въ 1000 четей и денежнаго жалованья изъ чети 86 рублей, отставленъ былъ въ 1696 году отъ службы, при чемъ велѣно вмѣсто него служить человѣку его, покамѣсть въ службу поспѣеть сынъ его Ларіонъ, имѣвшій въ то время 3 года отъ роду. (Русск. Ист. Библ. т XVII. Десятии Пензенск. края стр. 4, 5, 112, 129).

7149/1641 годъ, когда постигла стольника Михаила Дмитриевича Крабова царская опала, былъ годомъ оживленныхъ сношеній Москвы съ Даніей. Въ этомъ году король Датскій Христіанъ IV снарядилъ къ Московскому государю чрезвычайное посольство, во главѣ котораго стоялъ намѣченный въ женихи царевнѣ Иринѣ третій сынъ короля принцъ Вальдемаръ, скрывавшій свое высокое званіе подъ прозрачнымъ инкогнито „принца-графа Шлезвигцкова Голстенскаго“, вторымъ же посломъ назначенъ былъ королевскій думный дворянинъ Григорій Краббе. Посольство это прибыло въ

Москву 19 Августа 1641 года и 12 Сентября, не достигнувъ никакихъ ощутительныхъ результатовъ, отпущено было обратно въ Датскую землю. Выше нами было высказано предположеніе о томъ, не принадлежалъ ли окольникій Дмитрій Олферьевичъ Крабовъ по рожденію къ датскому роду Краббе и если наше предположеніе справедливо, то можетъ быть въ этомъ родствѣ царскаго стольника Михаила Дмитриевича Крабова съ королевскимъ думнымъ дворяниномъ Григоріемъ Краббе и кроется причина опалы постигшей родъ Крабовыхъ въ годъ прибытія на Москву датскаго посольства. Не къ стати быть можетъ счелся своимъ родствомъ съ королевскимъ посланникомъ, слишкомъ можетъ быть разоткровенничался съ своимъ заморскимъ родственникомъ Михайль Крабовъ стольникъ Московскаго государя, столь ревниво оберегавшаго своихъ подданныхъ отъ сношенія съ иноземцами?

IV.

Въ отдѣлѣ „Вопросы и Отвѣты“ второго выпуска Извѣстій Русскаго Генеалогическаго Общества Д. Ѳ. Кобеву подъ № 9 поставленъ вопросъ о томъ, какъ объяснить свойство извѣстныхъ дѣятелей времени царя Михаила Федоровича боярина Бориса и брата его Михаила Михайловичей Салтыковыхъ съ великою старицею Марею, въ міру женою Федора Никитича Романова, Ксенію Ивановну, рожденной Шестовой изъ рода Морозовыхъ, вопросъ вызванный замѣчаніемъ сказанія о царскомъ избраніи на Московское государство, что Борисъ и Михайль Михайловичи Салтыковы—„царевъ матери племянники“.

Вопросъ этотъ, заданный въ 1903 году, насколько намъ извѣстно остался безъ отвѣта и можетъ быть безошибочно разрѣшенъ лишь послѣ того, какъ станетъ извѣстнымъ имя и дѣвичья фамилія матери названныхъ Салтыковыхъ жены окольникаго Михаила Михайловича Салтыкова, въ сѣмникѣхъ Михаила, скончавшагося въ 1608 году, надолго пережившей своего мужа, постригшейся съ именемъ Евникія и раздѣлившей участь сыновей по Хлоповскому дѣлу. Вполнѣ опредѣленные извѣстія о личности старицы Евникія Салтыковой и о степени свойства сыновей ея Бориса и Михаила Михайловичей съ Великою Старицею Марею уже давно имѣются въ печати, но появившіяся въ маломъ распространенномъ Дворянскомъ Адресъ-Календарѣ пзд. Н. В. Шапошникова на 1898 годъ, они остались неизвѣстными почтенному автору вопроса.

Въ означенномъ выпускѣ Дворянскаго Адресъ-Календаря на стр. 181—192 второй его части неизвѣстнымъ авторомъ напечатано подробное, весьма добросовѣстно и осторожно составленное родословіе стариннаго рода Михалковыхъ, снабженное обильными ссылками на печатные источники и, къ сожалѣнію, менѣе частыми, но всегда точными указаніями на рукописный матеріалъ, использованный составителемъ родословной росписи, а въ томъ числѣ и на документы семейнаго архива Михалковыхъ, хранящагося въ родовомъ ихъ имѣніи селѣ Петровскомъ Рыбинскаго уѣзда и судя по даннымъ печатнаго родословія, весьма любопытнаго. Родословіе это, обладающее такимъ образомъ всѣми внѣшними признаками достовѣрности и исторической правды, ¹⁾ сообщаетъ намъ, что Андрей Тимоѣевичъ Михалковъ переяславскій сынъ боярскій третьей статьи, записанный въ тысячную книгу 1550 года, неоднократно упоминаемой затѣмъ на придворныхъ и ратныхъ службахъ и умершій послѣ 1584 года на Козьмодемьянскомъ воеводствѣ, отъ брака съ Маріей Григорьевной Шестовой имѣлъ сына Ивана Андреевича женатаго на Евдокии Ильиничѣ, по фамиліи составителя родословія неизвѣстной, и дочь Екатерину Андреевну, бывшую въ замужествѣ за окольнічимъ Михаиломъ Михайловичемъ Кривымъ (?) Салтыковымъ († 1608 г.), принявшую затѣмъ постриженіе съ именемъ Евникии и указомъ царя Михаила Ѳеодоровича сосланную 24 Сентября 1623 года въ Суздальскій Покровскій монастырь за ложный оговоръ съ сыновьями нареченной невѣсты государевой Маріи Ивановны Хлоповой (в. с. стр. 183—185).

Къ сожалѣнію, приводя это любопытное и важное извѣстіе, анонимный авторъ родословія Михалковыхъ не указалъ намъ того источника, конечно рукописнаго, откуда это извѣстіе имъ почерпнуто. Независимо отъ общихъ указанныхъ выше причинъ внушающихъ довѣріе къ показаніямъ разбираемаго родословія, извѣстіе о происхожденіи старицы Евникии Салтыковой изъ рода Михалковыхъ представляется правдоподобнымъ и потому, что, какъ извѣстно, вслѣдъ за вѣнчаніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова одновременно съ возвышеніемъ братьевъ Бориса и Ми-

¹⁾ за исключеніемъ впрочемъ той его части, гдѣ оно причисляетъ Михалковыхъ къ роду Коробовыхъ потомства Литовскаго выходца Марка Демидова выѣхавшаго въ Тверь, во дни вел. князя Ивана Михайловича († 1426 г.) и считаетъ дядка Тимофея Михалкова, упом. подъ 1509 г.) (Собр. Гос. Гр. и дог. I 407) племянникомъ лицъ, жившихъ въ половинѣ XVI столѣтія. Но въ виду ссылки на старинную родословную роспись это не вина составителя печатнаго родословія.

хаила Салтыковыхъ, получившихъ—первый званіе окольничаго и дворецкаго, а второй—кравчаго, внезапно выдвинулся по службѣ и сталъ „ближнимъ“ къ молодому государю человѣкомъ мало извѣстный до толѣ Константинъ Ивановичъ Михалковъ, приходящійся по даннымъ родословія роднымъ племянникомъ Екатерины Андреевны и слѣдовательно двоюроднымъ братомъ взысканныхъ царскою милостію Бориса и Михаила Михайловичей Салтыковыхъ „царевѣ матери племянниковъ“. Пожалованный въ 1614 году въ постельничіи и намѣстники трети Московскія, онъ до самой смерти своей, послѣдовавшей въ началѣ 1628 года, принималъ дѣятельное и видное участіе во всѣхъ придворныхъ торжествахъ и церемоніяхъ, не исключая и бракосочетанія царя Михаила съ княжною Маріей Владиміровною Долгорукою, удержался на своемъ посту въ дни постигшей Салтыковыхъ опалы и получалъ многіе знаки царской милости до прощенія казеннаго долга включительно, а родъ Михалковыхъ по случаю мѣстнической стычки сродника его Федора Федоровича съ Иваномъ Кикинымъ официально, признанъ былъ родомъ не „обычнымъ“: „Михалковы и у прежнихъ государей бывали ближніе люди“ (Родословіе стр. 187—189, Дворц. Разр. т. I 132—137, 636, 686, 788, 1146, Русск. Ист. Библ. IX стр. 5, 251, 275, и др., Платоновъ Москѣвск. Правит. при перв. Романовыхъ Ж. М. Н. Пр. 1906 г. XII 333).

Если изобразить на таблицѣ данные этого родословія, то получимъ такое свойство Салтыковыхъ съ юнымъ царемъ Михаиломъ и великою старицей:



¹⁾ Двор. Адр. Кат. 1898 г. т. I ч. 2 стр. 181—189; Долгор. Росс. Род. кн. т. II 68—71; Лоб. Рост. Рус. Род. Кн. т. II 391—393; Мат. по ист. пред. царя Мих. Фед. ч. II № 35, 44, 63, 81, 98; Переп. кн. П. И. Хованскаго М. 1905. стр. 18; Мекл. Арх. Мни. Юст. отказн. кн. по Костромѣ № 11102, дд. 115 и 116.

Согласно указаніямъ этой таблицы Борисъ и Михаилъ Михайловичъ Салтыковы дѣйствительно приходятся „царевѣ матери племянниками“, какъ называетъ ихъ „сказаніе о царскомъ избраніи“, хотя и не въ ближайшемъ колѣнѣ, этому же родословною таблицею удовлетворительно объясняется быстрое повышеніе по службѣ и приближеніе константина Ивановича Михалкова къ царю Михаилу Федоровичу, и казалось бы на данныхъ ея слѣдовало остановиться при разрѣшеніи вопроса о свойствахъ Салтыковыхъ съ Шестовыми и Романовыми, но дѣло въ томъ, что приведенными выше извѣстіями не исчерпываются наши свѣдѣнія о семейныхъ связяхъ окольниковца Михаила Михайловича Салтыкова.

Въ небогатыхъ вообще генеалогическимъ матеріаломъ Новгородскихъ Кабалныхъ книгахъ 7108 года, напечат. въ т. XV Русской Исторической Библиотеки“, заключается весьма важное и многое объясняющее извѣстіе о бракѣ Михаила Михайловича Салтыкова на княжнѣ Звенигородской, ускользнувшее однако отъ вниманія Г. А. Власьева, послѣдняго по времени изслѣдователя родословія князей Звенигородскихъ, роль нѣкоторыхъ изъ коихъ въ событіяхъ конца XVI-го вѣка и смутнаго времени по справедливому замѣчанію графа С. Д. Шереметева заслуживаетъ особаго вниманія и изслѣдованія ¹⁾.

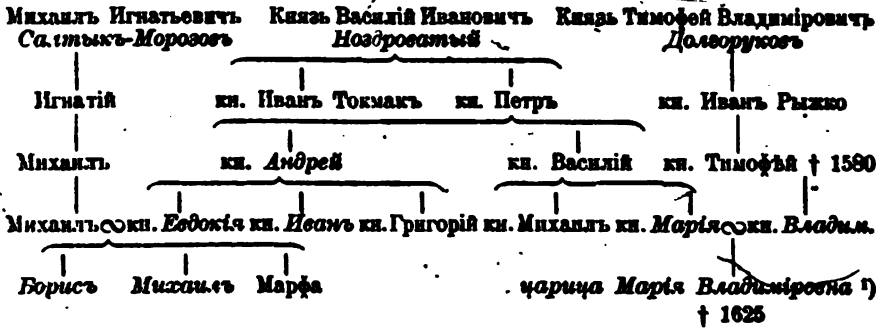
Извѣстіе это таково: „Апрѣля въ 18 день къ дьякомъ къ Дмитрею Алябеву да ко Фторому Поздѣву площадные подъячїе Тр. Захаровъ да Як. Ивановъ принесли къ запискѣ служилу кабалу, а въ кабалѣ пишутъ: Се язъ Ивашко Семеновъ сынъ, уроженецъ арзамаской занялъ есмн въ Великомъ Новѣ-городѣ у Павла Иванова сына Алексѣева денегъ три рубли московскую..... и ивашко..... въ роспросѣ сказали: напередъ сего служилъ у князя Ивана Ондрѣевича Звенигородцкаго у Старого добровольно лѣтъ здесять, а князь Иванъ въ болѣсти постригся, а его отпустилъ зять его Михайла Михайловичъ Салтыковъ на Москвѣ“ (Русск. Ист. Библ. т. XV. Новгор. Каб. Кн. 7108 (1549—1600 г.) стр. 56—57).

Такимъ образомъ оказывается, что окольниковчій Михаилъ Михайловичъ Салтыковъ женатъ былъ на дочери или сестрѣ князя Ивана Андреевича Звенигородскаго-Старого. Въ XXI колѣнѣ рода князей Звенигородскихъ, къ которому по времени жизни только и можетъ быть отнесенъ тестъ или шурина Михайла Салтыкова, мы знаемъ трехъ князей, носившихъ имя „Иванъ Андреевичъ“.

¹⁾ „Старина „Новлана“ кн. VII гр. Шереметевъ, „отъ Углича къ морю студовому“ стр. 215 пр. 3.

это во-первых—князь Иванъ Андреевичъ Рюминъ-Звенигородскій, извѣстный по разрядамъ съ 1559 по 1576 годъ, во вторыхъ—князь Иванъ Андреевичъ Звенигородскій, въ 1585 г. бывшій дворецкимъ Великаго князя Симеона Бекбулатовича Тверскаго, и наконецъ, князь Иванъ Андреевичъ Нодроватый Звенигородскій, упоминаемый въ 1577 году какъ помѣщикъ Микулинскаго стана Коломенскаго уѣзда (объ этихъ князьяхъ см. Власьева Потомство Рюрика т. I ч. I-я стр. 566, 570 и 571). Ни одинъ изъ этихъ князей не имѣлъ, насколько извѣстно, прозвища „Старый“, и можно думать что не всѣ они дожили до первыхъ годовъ XVII столѣтія, когда уже жилъ представитель XXII поколѣнія Звенигородскихъ князь Иванъ Андреевичъ (у Власьева № 70), владѣвшій въ 1625 году помѣстьемъ въ Рузскомъ уѣздѣ и имѣвшій младшаго брата князя Юрія Андреевича, въ 1616 году, значущаго уже среди стольниковъ. Въ отличіе отъ этого „молодого“ князя Ивана Андреевича и назвалъ въ роспросѣ дьякамъ Новгородскимъ Ивашко Семеновъ своего бывшего „господаря“, доживавшаго вѣкъ на покоѣ въ одномъ изъ монастырей, княземъ Ивановъ Андреевичемъ Звенигородскимъ „старымъ“, отнюдь не придавая этому послѣднему опредѣленію значенія ходячаго прозвища, по которому мы могли бы безошибочно и не колеблясь среди названныхъ князей Ивановъ Андреевичей указать собственника Михаила Михайловича Салтыкова.

Приходится обращаться къ догадкамъ и предположеніямъ. Допуская, что старица Евникія Салтыкова въ міру дѣйствительно согласно извѣстію Михалковской родословной носила имя Евдокии Андреевны, но по рожденію своему принадлежала не къ роду Михалковыхъ, къ которому приписана ошибочно, благодаря невѣрному прочтенію рукописи, а къ роду князей Звенигородскихъ, состоявшему уже въ свойствѣ съ Салтыковыми вслѣдствіе брака извѣстнаго боярина Михаила Глѣбовича Салтыкова на княжнѣ Ульянѣ Михайловнѣ Звенигородской (Власьевъ в. с. стр. 563, Долгор. т. I 70, II 71 и 82) приходимъ къ убѣжденію, что Михаилъ Михайловичъ Салтыковъ—зять князя Ивана Андреевича Звенигородскаго былъ женатъ на сестрѣ этого послѣдняго, а нѣкоторыя соображенія, которыя станутъ ясными при первомъ взглядѣ на предлагаемую таблицу заставляютъ полагать, что шурина Салтыкова былъ никто иной какъ князь Иванъ Андреевичъ Нодроватый-Звенигородскій.



Роспись эта правда не объясняетъ намъ почему бы Борисъ и Михаилъ Михайловичи Салтыковы могли считаться „царевъ матери племянниками“, но за то открываетъ намъ близость ихъ къ занявшей мѣсто оклеветанной и чуть ли не отравленной ими несчастной царской невѣсты Маріи Хлоповой, первой супругѣ царя Михаила Фёдоровича княжнѣ Маріи Владиміровнѣ Долгоруковой, приходившейся имъ троюродной сестрой. По извѣстіямъ родословныхъ князь Владиміръ Тимофѣевичъ Долгоруковъ былъ женатъ три раза—первымъ бракомъ на вдовѣ князя Дмитрія Петровича Елецкаго († 1586 г.) Маріи Васильевнѣ рожденной княжнѣ Ноздроватой-Звенигородской, вторымъ бракомъ на неизвѣстной намъ по имени дочери двинскаго воеводы Петра Афанасьевича Нащокина и третьимъ на дочери князя Василя Ивановича Барбашина княжнѣ Маріи Васильевнѣ. Умеръ онъ въ 1633 году и на бракосочетаніи дочери его Маріи съ царемъ Михаиломъ Фёдоровичемъ присутствовала третья жена его княгиня Марія Васильевна, бывшая по разряду свадьбы „въ сидячихъ боярыняхъ съ государеву сторону“, но сидѣвшая выше сидячихъ боярынь „подъ матерью“. (Долг. т. I, 88, Лоб. Рост. Русск. Родосл. кн. т. II стр. 23, Дворц. Разр. т. I ст. 630—631). Очевидно княгиня Марія Васильевна Долгорукова не была родною матерью нововѣчанной царицы Маріи Владиміровны, а отсутствіе на свадьбѣ кого либо изъ рода Нащокиныхъ въ связи съ тѣмъ, что въ числѣ поѣзжанъ видимъ князя Юрія Андреевича Звенигородскаго, въ числѣ дворянъ у царицыныхъ саней князя Семена Звенигородскаго, а среди лицъ ставшихъ камки „почему государю и государынѣ къ подъялкету итти“ Михаила Дмитріевича Крабсва, бывшаго, какъ мы видѣли, сыномъ околыничаго Дмитрія Олферьевича Крабова и вдовы послѣдняго князя Токмакова-Ноздроватого-Звенигородскаго, позволяетъ утвер-

1) см. Васильевъ в. с. 558—572, долгор. т. I стр. 88 и т. II стр. 68. Лобановъ-Ростовскій т. II стр. 32.

ждать, что царица Марія Владиміровна была дочерью князь Владиміра Тимофѣевича Долгорукова именно отъ перваго его брака съ княгиней Маріей Васильевою Елецкою, рожденною Ноздроватою-Звенигородскою. (Дворц. Разр. т. I ст. 1219 — 1220; наши „Родосл. Замѣтки“ III).

Мы не знаемъ была ли княжна Марія Владиміровна Долгорукова въ числѣ дѣвицъ призванныхъ въ 1616 году во дворецъ на Москву для обиранья невесты къ его государевой радости, но въ источникахъ сохранилось ясное указаніе на то, что она задолго до вѣнчанія предназначена была въ супруги царю Михаилу Федоровичу матерью его великою старицей Марей Ивановной, ея же Борисъ и Михаилъ Михайловичи Салтыковы по извѣстію „сказанія“ племянники.

При свѣтѣ новыхъ удостовѣряемыхъ нашею таблицею свѣдѣній о родствѣ Салтыковыхъ съ царицею Маріей Владиміровною, понятною становится роль ихъ въ темномъ Хлоповскомъ дѣлѣ и ясно та цѣль, которую они такъ упорно и не брезгуя никакими средствами преслѣдовали и наконецъ достигли, подкупомъ, клеветою и ядомъ, устраняя отъ престола избранницу государеву Марію Ивановну Хлопову. Случай съ саблею, которому И. Е. Забѣлинъ придаетъ столь рѣшающее значеніе, лишь ничтожный бытъ можетъ эпизодъ въ борьбѣ Салтыковыхъ съ Хлоповыми и не страхъ передъ появленіемъ новыхъ любимцевъ царскихъ, а желаніе навсегда упрочить свое положеніе въ государствѣ родствомъ съ царицею—родоначальницею новой династіи руководила Салтыковыми въ ихъ коварной работѣ, нашедшей себѣ поддержку въ лицѣ вліятельной великой старицы Мары Ивановны.

Такимъ образомъ мы имѣемъ два взаимно исключаютеліе друга друга, но равно правдоподобныхъ извѣстія о бракѣ Михаила Михайловича Салтыкова. Которое изъ этихъ извѣстій въ дѣйствительности вѣрно рѣшить будущее, пока же можно замѣтить, что располагающее къ себѣ полнотою и точнось свѣдѣній извѣстіе Михалковской родословной не обладаетъ все же доказательною силою показанія современника-очевидца, каковымъ является Ивашка Семеновъ, на распросѣ у Новгородскихъ дьяковъ въ Апрѣлѣ 1600 года, когда живъ былъ еще Михаилъ Михайловичъ Салтыковъ, заявившій, что этотъ послѣдній былъ зятемъ князя Ивана Андреевича Звенигородскаго.

Н. Мятлевъ.

Москва, Май 1907 г.

Духовное завѣщаніе Князя Димитрія Мамстрюковича Черкаскаго.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа се азъ рабъ Божій бояринъ Князь Димитрій Мамстрюковичъ Черкаскаго пишу сію духовную цѣлымъ своимъ умомъ и разумомъ а душу свою приказываю брату своему боярину Князю Якову Куденетовичу Черкаскаго да отцу своему духовному спаскому протопопу Силѣ. И какъ судомъ Божіимъ меня не станеть и прикащикамъ моимъ пожаловать, похоронить (sic) мое грѣшное тѣло у Спаса на Новомъ, гдѣ родители мои лежатъ, а вкладу дать по моей душѣ грѣшной къ Спасу на Новое шестьсотъ рублей денегъ да въ Симоновъ монастырь дать по мнѣ и по Царѣ Симеонѣ Бекбулатовичѣ двѣсти рублей да сорокоусту роздать на сорокъ храмовъ да нищимъ въ милостину роздать на третины и на девятины и на полусорочины и на сорочины двѣсти рублей да отцу своему духовному спаскому Протопопу Силѣ челомъ (sic) сто пятьдесятъ рублей денегъ да послѣ своего живота благословляю брата своего боярина Князя Якова Куденетовича Божіимъ Милосердіемъ образъ Спасовъ обложенъ серебромъ вѣнецъ чеканной позолоченъ да образъ Святыхъ (sic) Еммануилъ обложенъ серебромъ вѣнецъ и гривна чеканная позолоченъ да образъ Спасовъ обложенъ серебромъ позолоченъ да образъ Пречистыя Богородицы Умиленіе обложенъ серебромъ вѣнецъ чеканной позолоченъ да образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія обложенъ серебромъ позолоченъ вѣнецъ и гривна золотыя в венцѣ яхонтъ лазоревъ да два лаала да три зерна бурмицкихъ да обнизъ жемчужная а в обнизи два яхонта лазоревыхъ да у младенца в венце два лаала да два изумруда да серги яхонты лазоревы з зерны бурмицкими да яшмы сы искры яхонтовыми да рясы жемчужныя да образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія обложенъ серебромъ вѣнецъ чеканной позолоченъ, а в немъ три лаала, а подъ вѣнцомъ обнизъ жемчужная да образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія обложенъ серебромъ вѣнецъ и гривна чеканная позолоченъ, а подъ вѣнцомъ обнизъ да ожерелье жемчужное да образъ Пречистыя Богородицы Казанскіе вѣнецъ чеканной позолоченъ да образъ Николая Чудотворца обложенъ серебромъ вѣнецъ и гривна чеканная позолочены да образъ Ивана Претечи обложенъ серебромъ вѣнецъ чеканной позолоченъ да образъ Василя Блаженнаго обложенъ золотомъ чеканной в венце два лаала да изумрудъ да образъ Алексея митрополита обложенъ серебромъ вѣнецъ и гривна чеканная позолоченъ да образъ Димитрія Селунскаго обложенъ серебромъ вѣнецъ

чеканной позолочень да образъ Сергіево Виденіе обложено серебромъ венець чеканные (sic) позолочены да образъ Дмитрія Селунскаго да Царицы Елены обложено серебромъ венець чеканны позолочены (sic) да двадцать восемь образовъ господскіе праздники и святые выборомъ обложены серебромъ позолочены да крестъ золотъ с мощми, а у креста семнатцать золотыхъ да копейка серебрена позолочена, а в немъ мощи Животворящее древо камень гроба Господня миро многоцѣнно, древо и млеко Богородицы, мощи Григорья Богослова Иванны (sic) Златоустаго мощи апостола Андрея мощи первомученника и первослужителя архидіакона Стефана мощи мученика Пантелеимона мощи мученика Минны мощи святаго Иякова брата Господня по плоти мощи Георгіеви мощи святаго Андрея мощи святаго Петра мощи святаго Прокопія мощи Ефрема Сиринна мощи Михаила Синайскова Анастасія Перскаго мощи святаго Неофита часть саку Петра митрополита часть потрахели Алексея митрополита часть ризы Леонтія Ростовскаго чудотворца мощи мученика Маманта мощи мученика Созонта трость Данила Столпника мощи чотыредесять мученнкъ мощи святаго Иванны Новаго да крестъ золотъ с мощми, а в немъ мощи многихъ святыхъ да в немъ же два яхонта лазоревыхъ да два зумруда (sic) еленыхъ (sic) да двадцеть зеренъ бурмицкихъ да крестъ серебряной позолочень, а в немъ мощи святаго Иванны Крестителя мощи святаго Павла Исповедника мощи святаго Спиридонія мощи святаго Прокопія мощи святаго Пантелеимона воскъ святаго апостола Фомы мощи святые Парасковей мощи святяя Ирины мощи мученицы Анны Животворящѣе древо Неопалимая купино да крестъ золотъ с мощми, а в немъ два яхонта лазоревыхъ да два изумруда зелены да двадцеть восемь зеренъ жемчугу бурмитцкова на кресте сорочка бархотъ червчетъ крестъ низанъ жемчугомъ да крестъ серебряной позолочень с мощми а в немъ мощи многихъ святыхъ да понагея золотой а в немъ пять яхонтовъ червчетыхъ да чотыре изумруда зелены в закрепе две жемчужны бурмицкихъ обнизана жемчугомъ да послѣ своего живота отказываю брату своему боярину князю Якову Куденетовичу выслуженные свои вотчины в Суздальскомъ уѣзде село Васильевское ¹⁾ в деревнямъ да села же Васильевскова помесные деревни и починки и пустоши, что Государь мне пожаловаль велель продать в вотчину и после своего живота тое купленую вотчину со всякимъ угодемъ отказываю брату своему боярину князю Якову

¹⁾ С. Васильевское въ Шуѣскомъ у. и нынѣ принадлежить по внаслѣдству Графу Александру Дмитріевичу Шереметеву.

Куденетовичу за долгъ за две тысячи за тридцать за семь рублей да в Клинскомъ уѣзде выслуженные и купленные вотчины сельцо Новое ¹⁾ на реке на Волге с деревнями и с пустошми и со крестьяны да закладная вотчина село Воскресенской погостъ на реке на Шоше со крестьяны, а заложилъ мне еѣ Гарасимовъ внукъ Мартемьянова и заложа просрочилъ и челобитье об ней записано да в Кашинскомъ уѣзде сельцо Федоровское на реке на Данковке с деревнями и со крестьяны и бобылями да заводскіе купленные Пушчинскіе пустоши пустошь Селище, пустошь Троилово, пустошь Перетрусово, пустошь Резаново, пустошь Камелка, пустошь Шейно, пустошь Мануилицино, пустошь Хрипуново, А харапуха тожъ да в Дмитровскомъ уѣзде выслуженные и купленные вотчины треть сельца Посоткина да сельцо Гулево с деревнями и пустошми и со крестьяны, да купленная вотчина треть села Семеновскова со крестьяны и с пустошми, да в Московскомъ уѣзде вымененая вотчина, что именованъ у стольника у Никиты Алексѣевича Зюзина село Никольское ²⁾ с пустошми и со крестьяны и с мельницами и со всякимъ угодемъ да выслуженная вотчина пустошь Беклемишево, да пустошь Обрамово, да купленная пустошь Горино, что куплено у Михаила Даниловича и те выслуженные и купленные вотчины после своего живота отказываю брату своему боярину князю Якову Куденетовичу и ему теми вотчинами владеть и мою душу помянуть до своего живота, а какъ Богъ по душу сошлетъ брата моего боярина князя Якова Куденетовича, а после его останутся дети и ему после своего живота те вотчины отказать детямъ своимъ, а будетъ после его живота детей не останется и ему те вотчины отказать в родъ, а что моя выслуженная вотчина въ Нижегородскомъ уѣзде село Панино ³⁾, да село Золино, да село Лесуново с деревнями и с пустошми и с починки и со крестьяны и с бобыли и та вотчина продана брату моему боярину князю Якову Куденетовичу да что я взялъ по свой животъ и по племянника князь Григорья Сунчалеевича из Воскресенскаго монастыря, что на Тверской улице, в Московскомъ уѣзде пустошь Мясншево на строение и я на той пустоши построилъ три двора крестьянскихъ да после моего живота постро-

¹⁾ С. Новое Моск. г. на р. Волгѣ, у впаденія р. Шоши, по наследству перешло къ Графу Сергію Дмитріевичу Шереметеву.

²⁾ С. Никольско-Хинка, на большой дорогѣ изъ Москвы въ Петербургъ, перешло по наследству къ Графу А. Д. Шереметеву.

³⁾ С. Панино, большое лѣсное имѣніе, перешедшее, подобно многимъ другимъ, отъ Черкасскихъ къ Шереметевымъ, принадлежать нынѣ Гр. А. Д. Шереметеву.

ить на тои пустоши дворъ монастырской, а на дворе поставить избу да клетъ и дворъ огородить и ворота поставить и тое деревню Мяснщеву после моего живота отдать в Воскресенской монастырь, а племяннику моему князю Григорью Сунчалевичю до тои деревни дела нетъ потому, что не онъ ее строилъ, а что в вотчинахъ моихъ в селахъ и в деревняхъ всякова хлеба и то продать и что моево всякова платья и служивые рухлей и конскова наряду да мое жъ пристежное большое ожерелье низано жемчугомъ бурмицкимъ с пугавицы да другое пристежное жъ ожерелье низано по бахрамъ с пуговицы до стоячье и отложное ожерелье низаны жемчугомъ большимъ а в нихъ каменя и что всякова жемчугу и каменя и что княгинина платья и что судовъ серебряныхъ и тому всему взять у Василья Черкашинина роспись за рукою и по росписи то мое платье и служивую рухледь и княгинино платья и суды серебряные продать и теми деньгами прикащикамъ моимъ пожаловать мою душу грешную строить да что за Микицкими вороты и межъ Арбацкихъ и Никицкихъ воротъ загородные купленные дворы и те дворы продать и теми деньгами душу мою строить да после же своего живота отказываю брату своему боярину князю Якову Куденетовичю большие стоилы с лошади, что на Москве да корету большую да возокъ распуской и в селе Гулневе и в селе Васильевскомъ жеребцы аргамачьи приускские и литовские и нагайские и кобылицы аргамачьи и литовские и нагайские старые и молодые и жеребятка пяти, и четырехъ и трехъ и двухъ летъ и селетки и ношечные мерены и в селе Новомъ служивые кони и кошевые мерны, а росписи лошадямъ взять у прикащиковъ кому лошади приказаны да племяннику моему князю Григорью Сунчалевичю отказываю после своего живота дворъ свой, что в Беломъ городе, а что на хоромное строение и на всякое дворовое жъ строение в Московскомъ уезде в Филипкове в деревняхъ лесъ выроненъ и тотъ лесъ перевести хоромной и всякой дворовой ис Филипкова к Москве и хоромы на дворе построить и всякое дворовое строение а что Государь меня пожаловалъ огороднымъ местамъ за Чертолскими вороты подъ Хамовниками и о томъ огородномъ месте племяннику моему князю Григорью Сунчалевичю Государю битъ челомъ чтобъ темъ огороднымъ местомъ Государь сво пожаловалъ, да людямъ моимъ после моего живота служивымъ и всякихъ чиновъ мелкимъ дать веля хто куды похочеть, а кобалы имъ выдать, а наделу имъ выдать хто по чему жалования ималъ годовое, а будетъ жалованию годовому срокъ доидеть и имъ сверхъ наделу и жалование годовое выдать, а которые казенные люди служивые и мелкие и имъ тожъ

наделу дать по чему кому что доведется да что есть у людей моих хоромъ на моемъ дворе, что в городе и на загородныхъ дворехъ и те хоромы с места имъ отдавать да после своего живота отказываю сыну своему кресному князю Семену Андрѣевичу Урусову чепъ золотая, а в ней весу шедесять полосма золотника да сабля булатная турская на полось с одну сторону всекако золото ножны хозяринной оправа серебряна позолочена поясъ шодкъ разной да муштукъ большой польской серебряной позолочень с похви и с подперью и с узденицею да седло оправное оправа серебряная покрыто чернымъ бархотомъ крыльца шиты серебромъ да за золотомъ по черному бархату тебенки шиты по зеленому хозу золотомъ волоченымъ стремена булатные, а в нихъ четыре зерна мурмицкихъ (sic) насфчены золотомъ с искры да два жеребца оргамачьи из гулневскихъ добрые да князь Ивану Арослановичу после своего живота отказываю из большихъ лошадей лошадь моего седла, да боярину Борису Ивановичу Морозову отдать заемного хлеба, а сколько четвертей отдать о томъ ево допросить и колько четвертей скажетъ то ему и заплатить да будетъ хто выщетца иныхъ должниковъ хлебныхъ і денежныхъ и то имъ заплатить по записке, а будетъ не сыщется по записке, а долгъ не большой и имъ платить по ихъ скаске, а у духовной сидели окольничей князь Ивапъ Ивановичъ да стольникъ князь Петръ Григорьевичъ Ромодановские, а спю духовную писалъ по приказу Государа своего боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскова человекъ Ганка Савельевъ лета 7158 году декабря въ 28 де. у подленной духовной написано тако отецъ духовной протопопъ Сила руку приложъ, и к ней приложена красная печать.

На обороте написано тако.

Смиренный Иосифъ Патриархъ.

Передъ великимъ Господиномъ святейшимъ Иосифомъ Патриархомъ Московскимъ и всеа русіи.

Положилъ на свидетельство и подписи и печати сю изустную и списокъ умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаского братъ и прикащикъ души ево бояринъ князь Яковъ Куденетовичъ Черкаской, а отецъ духовной умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича и прикащикъ спаской протопопъ Сила, а сидельцы окольничей князь Ивапъ Ивановичъ, да стольникъ князь Петръ Григорьевичъ Ромодановские, а духовную и списокъ писалъ по приказу Государа своего боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаского человекъ ево Ганка Савельевъ передъ великимъ Господиномъ святейшимъ Иосифомъ Патриар-

хомъ Московскимъ и всеа русіи на свидѣтельство сеи изустной и списка и велики Господинъ святейшии Иосифъ Патриархъ Московскій и всеа русіи сию изустную и списокъ велель передъ собою в слухъ чести и выслушавъ изустной спросилъ Спаскаго Протопопа Сила ты Протопопъ Сила умершему боярину князю Дмитрею Мамстрюковичу Черкасскому отецъ ли духовной былъ и у сеи изустной и у списка умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича сидель ли и писана ся изустная и списокъ умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича по ево ли веленью и при ево ли животе и при целомъ ли ево уме и разуме и приказъ отъ него брату ево и прикащику души ево боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому и тебе Протопопу Силе таковъ ли былъ какъ в изустной ево и в списку писано и на изустной и на списку в мѣсто боярина князя Дмитрея Мамстрюковича твоя ли Протопопова Силина рука, а вы сидельцы окольничей князь Иванъ Ивановичъ, да стольникъ князь Петръ Григорьевичъ Рамадановские у сеи изустной и у списка умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго сидели ли и писана ся изустная и списокъ умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича по ево ли велению и при ево ли животе и при целомъ ли ево уме и разуме и приказъ отъ него прикащику души ево боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому и отцу его духовному Протопопу Силе таковъ ли былъ къ (какъ) в изустной ево и в списку писанъ и на сеи изустной и на списку руки ваши ли а ты Ганка Савельевъ сию изустную и списокъ Государя своего умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго писалъ по ево ли веленью (и по ево ли веленью) и при ево ли животе и при целомъ ли ево уме и разуме и приказъ отъ него таковъ ли былъ какъ в изустной ево и в списку писалъ и ся изустная и списокъ письмо твоя ли Ганкина рука и великому господину святейшему Иосифу Патриарху Московскому и всеа русіи Спаской Протопопъ Сила сказалъ умершему Государь боярину князю Дмитрею Мамстрюковичу Черкасскому отецъ духовной былъ и Протопопъ Сила и у изустной ево и у списка сидель и писана ся изустная и списокъ умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго по ево веленью и при ево животе и при целомъ ево уме и разуме и приказъ отъ него прикащику души ево боярину князю Якову Куденетовичу Черкасскому и мне Протопопу Силе таковъ былъ какъ в изустной ево и в списку писанъ и на сеи изустной и на списку в место сына моего духовнаго умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича моя Протопопова Силина рука, а сидельцы окольничей князь

Иванъ Ивановичъ, да стольникъ князь Петръ Григорьевичъ Ромодановские сказали у сей Государь изустной и у списка умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго мы сидели и писана ся изустная и списокъ умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго по ево веленью и при ево животе и при целомъ ево уме и разуме и приказъ отъ него прикащикомъ души ево боярину князю Якову Куденетовичю Черкаскому, да отцу ево духовному Спаскому Протопопу Силе таковъ былъ какъ в изустной ево и в списку писанъ и на сей изустной и на списку руки наши, а Ганка Савельевъ сказалъ умершаго Государь Государя своего боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго сю изустную и списокъ писалъ я Ганка по ево веленью и при ево животе и при целомъ ево уме и разуме и приказъ отъ него таковъ былъ какъ в изустной и въ списку писалъ и ся изустная и списокъ письмо моя Ганкина рука и великии Госнодинъ святейшии Иосифъ Патриархъ Московскии и всеа русии сю изустную и списокъ умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго по свидетельству отца ево духовнаго Спаскаго Протопопа Силы и сидельцовъ окольного князя Ивана Ивановича, да стольника князя Петра Григорьевича Ромодановскихъ и которой сю изустную и списокъ писалъ Ганки Савельева велелъ подписать и за своею святительскою рукою запечатать и отдать брату ево и прикащику души ево боярину князю Якову Куденетовичю Черкаскому, а списокъ за своею святительскою рукою велелъ оставить в своей Патриаршей Казне, а что на тою изустною умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго былъ челомъ святейшему Иосифу Патриарху племянникъ ево родной князь Григорей Сунчелеевичъ Черкаскаго, что онъ вотчины свои все не жалуючи ево отказалъ брату своему боярину князю Якову Куденетовичю Черкаскому не противъ государсва указу и соборнова уложенья мимо ево племянника роднова и чтобъ той духовной видя ево умершаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго не свидетельствовать и не печатать и в техъ бы служеныхъ и въ купленыхъ вотчинахъ велеть по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по государеву указу и соборному уложенью указъ учинить и о вотчинахъ родовыхъ и выслуженыхъ и купленыхъ по правиломъ святыхъ апосталъ и святыхъ отецъ и по государеву цареву и великаго князя Алексея Михайловича всеа русии указу и соборному уложенью в поместномъ приказе и ся изустная и списокъ подписана и запечатана лета 7160 г. декабря въ 5 де.

На оборотъ по склейкамъ написано тако.

Къ сен духовной Спаской Протопопъ Сила по его веле^нью сына своего духовнаго боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского руку приложилъ.

Къ сен духовной князь Яковъ Черкасской руку приложилъ.

Къ сен духовной князь Иванъ Ромодановской руку приложилъ.

Къ сен духовной князь Петръ Ромодановской руку приложилъ.

Дюокъ (sic) Иванъ Ковелинъ.

Напечатано со списка, находящагося въ дѣлѣ Дом. Архива Гр. Ш. „о претендателяхъ“. Князь Дмитрій Мамстрюковичъ Черкасскій—видный дѣятель начала царствованія М. Ѳ. Рома^нова, бояринъ и воевода, удачно дѣйствовавшій въ „Королевичевъ приходъ“¹⁾. Черкасскіе держались сплоченно. Князь Яковъ Куденетовичъ унаслѣдовалъ не только отъ Князя Дмитрія Мамстрюковича, но и отъ другого „брата“ Князя Ивана Борисовича, внука Никиты Романовича Захарина-Юрѣва.

Кн. Яковъ Куденетовичъ былъ женатъ на Княжнѣ Евдокіи Семеновнѣ Прозоровской, умеръ въ 1686 г. и погребенъ у Спаса на Новомъ.

Отецъ Князя Дмитрія—Князь „Мамстрюкъ“, извѣстный своимъ богатствомъ, воспѣтый въ былинахъ²⁾. Донынѣ въ Москвѣ переулочъ Мерзляковскій, что носилъ прежде наименованіе „Мамстрюковскій“³⁾. Его родная тетка—вторая жена Грознаго Царя, Княжна Марія Темрюковна Черкасская.

Архивъ Князей Черкасскихъ, линіи Князя Якова Куденетовича, перешелъ къ Графамъ Шереметевымъ путемъ брака Княжны Варвары Алексѣевны Черкасской съ Гр. Петромъ Борисовичемъ Шереметевымъ въ 1741 году.

О Кн. Иванѣ Борисовичѣ Черкасскомъ, сынѣ Маренъ Никитичны Романовой, собираются матеріалы (для монографіи). Это одинъ изъ членовъ Семибоярщины, явный сторонникъ Царя Михаила, его двоюродный братъ и другъ, недостаточно еще выясненный.

Г. С. Ш.

Москва, 26 октября 1907.

¹⁾ Дворц. разряды и Кн. Разрядныя.

²⁾ Он. Новосп. мон., изд. Гр. Н. П. Шереметева.

³⁾ Мартыновъ. Улицы Москвы.

Родословіе Орловскихъ дворянъ Масловыхъ

Въ 1-мъ выпускѣ нашего изданія за текущій годъ напечатано сообщенія В. С. Арсеньевымъ „покалѣнная роспись дворянъ Масловыхъ (Орловская вѣтвь)“.

Ознакомившись съ этою росписью и сопровождающею ее пояснительною замѣткою В. С. Арсеньева, — Г. И. Масловъ указалъ намъ на вкрадшіяся въ ту и другую ошибки. — Исправивъ эти ошибки, мы и печатаемъ здѣсь вновь родословіе Орловскихъ дворянъ Масловыхъ вза мѣнѣ того, которое было напечатано въ 1-мъ выпускѣ.

Родословіе это составлено на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ принадлежащаго О., А. и П. И. Масловымъ (въ настоящемъ родословіи №№ 51, 57 и 54) архива, (всего болѣе 2000 бумагъ въ томъ числѣ нѣсколько сотъ бумагъ XVII вѣка и нѣсколько десятковъ XVI вѣка) хранящагося у нихъ частью въ Москвѣ, частью въ ихъ имѣніи, селѣ Селищѣ Карачевского уѣзда.

Предки этихъ Масловыхъ были дѣти боярскіе, Рославльскіе помѣшники. При началѣ смутнаго времени, въ 1606 году, владѣли помѣстьями и служили двое: Андрей Константиновичъ (№ 4) и Григорій Ильичъ (№ 8). Въ 1611 г. по просьбѣ Рославцевъ, которымъ угрожало Литовское нашествіе, а острога и воеводы у нихъ не было — Андрей Константиновичъ былъ назначенъ (а ему въ товарищи Скрябинъ) „въ Рославле быти и Божимъ и земскимъ всякимъ дѣломъ промышлятъ и острогъ дѣлать“. Но острогъ былъ не готовъ и рать маза, когда пришли Литовцы — русскимъ пришлось уходить.

Андрей Константиновичъ отступилъ къ Брянску. Когда Рославль былъ опять взятъ Русскими, онъ былъ тамъ оставленъ начальствовать (вмѣстѣ съ Толбузинымъ), но былъ оттуда выбитъ вторично. Затѣмъ участвовалъ въ войнѣ до конца (во время Брянской осады начальствовалъ на одной изъ башенъ). Когда по Деулинскому миру 1618 года Рославль отошелъ къ Литвѣ, то Масловы не возвратились въ свои Рославльскія помѣстья (хотя получили на нихъ грамоты отъ Сигизмунда), но послѣдовали (въ числѣ немногихъ Рославцевъ) призыву царя Михаила: остались въ Брянскѣ и были испомѣщены въ Карачевскомъ уѣздѣ. Сна-

чала, въ 1620 г., имъ было дано въ дачѣ починка Гавриловскаго много меньше ихъ окладовъ (Андрей Константиновичу дано 170 четей, а окладъ его 800 четей); потомъ послѣдовали прибавки въ дачахъ Климовой, Архиповой; да сыну Анд. Кон., Ивану (№ 9), дано помѣстье въ селѣ Соколовѣ. Изъ числа Масловыхъ, показанныхъ въ нижеслѣдующей росписи, нынѣ владѣютъ въ трехъ послѣднихъ дачахъ О., А. и Н. И. Масловы (№№ 51, 57, и 54).

Кромѣ этихъ трехъ лицъ въ живыхъ находятся изъ числа показанныхъ въ этой росписи представителей рода Масловыхъ: Юлія Петровна Сафоновна (№ 66), Людмила Петровна Гурина (№ 68), Екатерина Аванасьевна Вроцкая (№ 71), Ольга Петровна (67), Алексѣй Александровичъ (78), Варвара и Марія Александровна (№№ 80 и 81), Евграфъ Николаевичъ (№ 77) и Галина Аванасьевна (№ 82). Масловы.

Поколѣнная роспись рода дворянъ Масловыхъ. (Орловская вѣтвь).

XVI—XX вв.

Колѣно I.

1. Федоръ.

Колѣно II.

- | | |
|--|------|
| 1. Константинъ Федоровичъ, сынъ боярск., Рославльскій суд-
ный голова въ 1586—1589; † 1602 г. жена Афімья.... | } 1. |
| 3. Илья Федоровичъ..... | |

Колѣно III.

- | | |
|---|------|
| 4. Андрей Константиновичъ род. 15...; 1611 осадный го-
лова въ Рославль; потомъ служилъ „по выбору“;
окладъ 1619 г. 800 четей; 1620 испомѣщенъ въ Кара-
чевскомъ уѣздѣ; † 1631.—Ж. Пелагея † 1634..... | } 2. |
| 5. Третьякъ Константиновичъ, † 1605.—Ж. съ 1602 г. Татьяна
Дмитріевна Толбузина..... | |
| 6. Пелагея Константиновна, за Аван. Лог. Вараксиннымъ.... | |
| 7. Прасковья Константиновна за Ив. Строкинымъ † 1612.... | } 3. |
| 8. Григорій Ильичъ † бездѣтенъ..... | |

Колѣно IV.

- | | |
|---|------|
| 9. Иванъ Андреевичъ род. 15...; въ службѣ 1616; съ 1619
„по выбору“; 1624 г. Голова Лопашской заставы на Лп- | } 4. |
|---|------|

- товской границѣ; ³⁾ Окладъ 1618 г. 450 четей; 1621 испомѣщенъ въ Карачевскомъ уѣздѣ; † 1659.—Ж. съ 1633
Прасковья Дмитріевна Похвиснева..... } 4.
10. Афимья Андреевна..... }
11. Мар... Третьяковна..... } 5.

Колѣно V.

12. Дмитрій Ивановичъ род. 16..; служилъ по выбору; 1660—62 въ плѣну съ В. Б. Шереметевымъ; съ 1662 по Жилецкому списку, съ 1680 по Московскому, позднѣе по дворянскому; 1692 Голова у большаго знамени въ полку Кн. Ѳ. Ю. Боротинскаго; окладъ 1684 г. 980 четей; 1685 вотчинникъ (за Чигиринскіе походы); † 1698.—Ж. Агафья Савельевна Паниютина..... } 9.

Колѣно VI.

13. Ѳедотъ Дмитріевичъ род. 16..; 1711. правитель Карачевскихъ вотчинъ Воскресенскаго монастыря; фискаль 1712; 1719 Черниговскій провіантмейстеръ; † 1719.—..... } 12.
Ж. съ 1691 г. Агафья Ивановна Сафонова † 1786.
14. Ѳекла Дмитріевна, съ 1681—за Вас. Григ. Толбузиннымъ.
15. Аграфена Дмитріевна, † 30 Сентября 1708 г.; съ 1690 за Год. Богд. Давыдовымъ.....
16. Наталія Дмитріевна.....

Колѣно VII.

17. Аванасій Ѳедотовичъ, умеръ прежде отца.....
18. Савва Ѳедотовичъ, род. 1695., † до 1759 г..... }
Ж. Анастасія Ильинишна Небольсина.
19. Иванъ Ѳедотовичъ, † до 1759 г.....
20. Михаилъ Ѳедоровичъ род. 1710 г.; служилъ въ 8-мъ кирасирскомъ Его Высочества полку; 1757 уволенъ Премьеръ Маіоромъ; † 177. г..... } 13.
Ж. съ 1741 г. Пелагея Симоновна Коренева.
21. Аграфена Ѳедотовна, въ 1 бр. за Ив. Григ. Сафоновымъ, во 2 бр. за Бизюкинымъ.....
22. Авдотья Ѳедотовна, за Юріемъ Петровичемъ Львовымъ..
23. Ѳедосья Ѳедотовна.....
24. Дарья Ѳедотовна.....

³⁾ С. Лопашъ или Лопушь на Деснѣ, въ 30 в. отъ Брянска и 60 в. отъ Трубчевска.

Колѣно VIII.

25. Аванасій Саввичъ, въ 1728 г. поручикъ..... }
Ж. Авдотья Степановна Веревкина. } 18.
26. Прасковья Савишна за Дмитріемъ Мокіевичемъ Суковки- }
нымъ..... }
27. Иванъ Ивановичъ. Жена Авдотья Алексѣевна..... } 19.
28. Евграфъ Михайловичъ род. 10 Декабря 1760 г. Прапорщикъ }
Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка; † 22 Мая 1806 г. — }
Ж. Варвара Алексѣевна Мисюрева † 8 Апр. 1843; во 2 }
бракѣ за Дмитр. Яков. Ефремовымъ..... } 20.
29. Николай Михайловичъ..... }
30. Никаноръ Михайловичъ..... }
31. Марія Михайловна, съ 1772 г. за Вас. Ив. Батуринымъ. } 20.

Колѣно IX.

32. Петръ Афанасевичъ; род. 1759 г. (Орловскій Вице-Гу- }
бернаторъ)..... }
Ж. Надежда Лаврентьевна Львова. } 25.
33. Алексѣй Аванасевичъ..... }
34. Александръ Афанасевичъ..... }
Ж. Вѣра Алексѣевна Хлопова. }
35. Иванъ Ивановичъ..... }
Ж. Анна Егоровна † 1804, во 2-мъ бр. за Николаемъ }
Матв. Воронинимъ. }
36. Петръ Ивановичъ..... } 27.
Ж. Марина Дмитріевна. }
37. Н. Ивановна за Башкатовымъ..... }
38. Мавра Ивановца за Ник. Иван. Небольсинимъ..... }
39. Иванъ Евграфовичъ, р. 30 марта 1805; 1832 Штабъ-рот- }
мистръ Иркутскаго гусарскаго полка, 1838—50 депу- }
татъ дворянства; 1861—63 мировой посредникъ; † 7 сент. } 28.
1864..... }
Ж. съ 1836 г. Агафья Оедоровна Юрасова † 7 сент. 1873. }
40. Пелагея Евграфовна; р. 15 Авг. 1798, † 6 Іюня 1804..... }

Колѣно X.

41. Петръ Петровичъ, род. 1791 г. † 186... г.; Гвардіи рот- }
мистръ..... }
Ж. Анастасія Егоровна Масленникова. } 32.
42. Евгенийъ Петровичъ † бездѣтенъ..... }
43. Елисавета Петровна, род. 1790 г. за Алдр. Алексѣви- }
чемъ Панинымъ..... }

44. Аванасій Александровичъ.....
Ж. Варвара Алексѣевна Правикова..... } 34.
45. Семенъ Александровичъ.....
46. Анна Александровна..... }
47. Павелъ Ивановичъ.....
Ж. Марія Карловна фонъ-Гукъ..... } 35.
48. Алексѣй Петровичъ.....
Ж. Елизавета Алексѣевна..... } 36.
49. Надежда Петровна за Мих. А. Лосевымъ.....
50. Пелагея Петровна за Ник. Пет. Сухотинимъ..... }
51. Ѳедоръ Ивановичъ, род. 15 Юля 1840 г.; предсѣдатель
I-го департамента Моск. Судебн. Палаты 1898—1906...
52. Иванъ Ивановичъ, род. 14 Мая 1843 † 3 Авг. 1844.....
53. Евграфъ Ивановичъ, род. 14 Авг. 1845 † 4 фев. 1864...
54. Николай Ивановичъ, род. 14 Ноября 1853. Товарищъ
предсѣдателя Рязанскаго Окружн. Суда.....
Ж. съ 1891 г. Вѣра Евграфовна Сорокина.....
55. Марія Ивановна, род. 19 Апр. 1838 † 9 юля 1839..... } 39.
56. Варвара Ивановна, род. 3 Апр. 1839 † 8 Мая 1905.....
57. Анна Ивановна, род. 22 Февр. 1842 г. † 25 Сентября
1844..... }
58. Марія Ивановна, род. 5 Юня 1844 г., † 6 Января 1875..
59. Анна Ивановна, род. 13 Декабря 1846.....
60. Софія Ивановна, род. 2 Юня 1848 † 27 Янв. 1902.....
61. Александра Ивановна, род. 14 Ноября 1849 † 4 фев-
1860..... }

Колѣно XI.

62. Евгеній Петровичъ † бездѣтень.....
63. Петръ Петровичъ † бездѣтень..... }
64. Надежда Петровна † } 41.
65. Зинаида Петровна † за Ив. Петр. Лутохинимъ.....
66. Юлія Петровна за Африканомъ Вас. Сафоновымъ.....
67. Ольга Петровна..... }
68. Людмила Петровна за Гуринимъ..... }
69. Александръ Аванасьевичъ † 1885.....
Ж. Александра Алексѣевна Кащева † 1873..... }
70. Софія Аванасьевна † 1898 за Вильг. Ив. Россетомъ..... } 44.
71. Екатерина Аванасьевна за Конст. Александр. Вроцкимъ
(убить въ сраженіи при Еленѣ 1877)..... }

72. Александръ Павловичъ † 1890 бездѣтенъ..... }
73. Анна Павловна † за Вл. Ив. Войнаховскимъ..... } 47.
74. Елена Павловна † }
75. Иванъ Алексѣевичъ † бездѣтенъ. }
76. Александра Алексѣевна † за Констант. Сергѣвичемъ Ба- } 48.
 нинимъ }
77. Евграфъ Николаевичъ, род. 10 февр. 1893..... 54.

Колѣно XII.

78. Алексѣй Александровичъ, род. 1861; ж. Надежда Ни- }
 колаевна Савинова..... }
79. Аеанасій Александровичъ † 1900..... } 69.
 Ж. Наталія Сергѣевна..... }
80. Варвара Александровна, род. 15 Августа 1858..... }
81. Марія Александровна, род. 10 Іюля 1871..... }

Колѣно XIII.

82. Галица Аеанасѣевна, родилась 15 Декабря 1899..... 79.

„Изъ семейной хроники“

№ I

Козловка—с. Архангельское

на р. Сурь.)

На границѣ Курмышскаго у. (2 стана) и Алаторскаго у. (Кипскаго ст.) Симбирской губ.

Во время размежеванія 1840 г. чрезполосными владѣльцами, кромѣ К. Шахматова (Агафонниковой), были—

2) священнослужители с. Козловки, 3) Ан. Ив. Шерба, 4) Флёна Вас. Рачинская, рожд. Захарьина и 5) гр. Дидрихштейнъ-Праскомелю („генеральша Австрійской породы“), р. Шувалова.

У Пел. Як. Агафонниковой было 269 дес. или 98 четв. въ Козловкѣ: 38 четв. (88 дес.) получены въ наслѣдство отъ дѣда по матери—В. П. Шипкина, купившаго ихъ въ 1769 г. у полковника Аф. Алекс. Бекетова, и 60 четв. (181 дес.) куплены самой Пел. Яков-ой въ 1817 г. у прапорщика М. Ив. Анавъина.

Земля эта, съ прочей въ с. Козловкѣ, по писцовымъ книгамъ Алаторскаго у. 1624—26 г. числилась за вдовой Аксентіа Борисова—Нерадой Борисовой и ея 4-мя сыновьями. Всего за ними было 341 чет., въ сц. Козловкѣ—161 четв. (444 д. по 2 д. 1818 с. на четв.) и въ слободѣ Талызиной того же уѣзда—180 четв.

По смерти Нерады Борисовой эти 341 ч. были поровну раздѣлены между ея 4-мя сыновьями, получившими каждый по $85\frac{1}{2}$ чет. Кромѣ того имъ-же досталось въ томъ-же 1652 г.—90 четв. въ д. Сычиной, Рожновкѣ тожъ (на р. Менѣ, впадающей въ Сурь) по $22\frac{1}{2}$ четв. отъ тетки ихъ Авдотьи, вдовы Злобы Тимашева.

Иванъ, Андрей и Михаилъ Аксентьевичи Борисовы получивъ по $107\frac{1}{2}$ ч. земли каждый, ($85\frac{1}{2}$ въ Талыцинѣ и Козловкѣ, да $22\frac{1}{2}$ ч. въ д. Рожновкѣ), скончались бездѣтными. Зем-

ля ихъ большей частью перешла въ родъ старшаго брата ихъ Григорія и его внуковъ.

Григорій Аксентьевичъ Борисовъ наследовалъ брату Михаилу въ 1658 г. и получилъ его 107½ ч. къ своимъ 107½ ч. (215 ч.).

Въ томъ-же 1658 г. Григорію Борисову была отказана земля Никифора Волотина, по конецъ сц. Козловки и дачь Артемія Некрасова, Ив. да Сем. Конабеена, Ив. да Ал. Колычева и Ив. Улешова—96 четв. (311 ч.).

Ему-же въ 1662 г. было отказано отступное помѣстье Богдана Баженова Кононова у польской дороги въ Мурзичахъ и пустоши Баевской—100 ч. (411). Ему-же въ 1667 г. было отказано отъ брата Андрея Аксентьича 100 ч. въ с. Карачарахъ—(511 ч.).

Изъ этихъ 511 ч. Григорій Борисовъ отдалъ 45 ч. въ д. Сычиной (свою долю и долю брата Михаила) дочери своей въ приданое за Вас. Оед. Ермоловымъ. Такимъ образомъ, когда онъ въ 1672 г. былъ убитъ въ Астрахани въ воровской бунтъ, послѣ него осталось 466 четв. земли въ с. Козловкѣ, Мурзичахъ и Карачарахъ.

Эти 466 ч. были раздѣлены поровну между его вдовой Анной Михайловной и 3-мя сыновьями, по 116½ четв. каждому. Изъ раздѣльной записи 1693 г. мы видимъ, что сыновья его получили: Семень Григорьевичъ Борисовъ—17 дворовъ въ Козловкѣ, Мурзичахъ и Карачарахъ, Федоръ Григорьевичъ—20 дворовъ въ тѣхъ-же селахъ и Григорій Григорьевичъ—19 дворовъ въ тѣхъ же селахъ. Кромѣ того за Григор. Григорьевичемъ числилось еще 2 двора въ с. Федосинѣ и 4 двора въ д. Черкасовѣ, вѣроятно Владимірской г., т. к. Борисовы были выходцами и помѣщиками Владимірской губ.

Семень Григорьевичъ Борисовъ старшій братъ, стольникъ, скончался раньше братьевъ, въ 1700 г., оставляя вдову Пелагею и 2-хъ дочерей—Федосью и Прасковью.

Вдова Пелагея получила въ 1700 г. на свою указную часть изъ имѣнія мужа—въ Козловкѣ, Мурзичахъ и Карачарахъ—116½ ч., въ пустошѣ Болошовой и въ особой дачѣ при д. Конабеевкѣ—д. Топорниной—15 ч. и въ Симбирскомъ у на р. Гуцѣ прожиточныя свои—50 ч. всего 182 ч., изъ которыхъ половинцу—91 ч. отдала дочерямъ по 45½ ч. каждой.

Въ томъ же 1700 г. вдова Пелагея Борисова вышла замужъ за стольника Саву Ильича Мустафина, за которымъ было поступ-

ное помѣстье тещи его вдовы Ан. Игн. Топорниной—50 ч. (вдова Пелагея можетъ быть рожденная Топорнина?).

По смерти стольника Мустафина въ 1703 г., вдова Пелагея въ 3-й разъ выходитъ замужъ за Гр. Аф. Аблязова. Въ 1711 г. Аблязовъ записываетъ землю въ с.с. Козловкѣ, Мурзичахъ; Карачарахъ и Конобеевкѣ (91 ч.?) падчерицамъ своимъ—Федосьѣ Борисовой, замужемъ за Дм. Нееловымъ и Прасковьѣ Борисовой, тогда еще дѣвицѣ, позже за капит. Вас. Гр. Павловымъ.

Григорій Григорьевичъ Борисовъ къ 116½ ч., полученнымъ отъ отца, вымѣнялъ у стольника князя Степ. Вас. Долгорукова въ 1681 г. Баженовскую и Карповскую дачи Торховыхъ—22½ чети. Судя по грамотѣ 1680 г. вслѣдствіе челобитья кн. Долгорукова, стряпчаго Гр. Гр. Борисова и жильца Ив. Ѳ. Ворыпаева, велѣно отказать 45 чети кн. Долгорукова по 22½ чети Гр. Борисову къ его 164 ч. Алаторскаго уѣзда и И. Ворыпаеву къ помѣстьямъ въ 392 ч. Саранскаго, Арзамаскаго, Алаторскаго и Муромскаго уѣздовъ. А изъ помѣстья Гр. Борисова отказать кн. Долгорукову 1 четв. къ его помѣстью въ 21 четв. Ростовскаго уѣзда. Кромѣ того Гр. Григор. Борисову въ 1686 г. отказано 50 ч. въ Мурзичахъ отъ капитана Анд. Ив. Старкова съ усадьбой, сѣнными покосами и пр. угодьями, бывшее помѣстье Евдок. Баскакова.

Ему-же дошло отъ Курмышанина Сем. Аф. Шешукова 17 чет. въ д. Пасмуровой (Шатинной).

Григ. Борисовъ скончался бездѣтнымъ, хотя въ одномъ документѣ упоминается сынъ его Никита умершій тоже бездѣтнымъ. Во всякомъ случаѣ въ 1737 г. единственными наследницами бездѣтнаго Григорія Борисова являются племянницы его Прасковья Семеповна, уже вдова В. Гр. Павлова и разыскивается въ Владимірской г. никогда ранѣе не упоминаемая сестра его Устинья, вдова Як. Ахматова, (мож. быть бывшая за В. Ѳ. Ермоловымъ?).

Устинья Ахматова и Прасковья Павлова получаютъ каждая по 110 четв. съ крестьянами и всѣми угодьями въ с. Козловкѣ, Мурзичахъ и Карачарахъ изъ помѣстья бездѣтнаго Григ. Борисова.

О дальнѣйшей судьбѣ этихъ земель извѣстно, что Устинья Ахматова, умирая въ 1742 г., справила свои 110 ч. Алаторскаго у. за дочерью Устиньей, бывшей замужемъ за капит. Игнат. Соловцовымъ, а Устинья Соловцова дѣлитъ ихъ пополамъ и отдаетъ по 54½, сыну своему Соловцову и дочери Аннѣ замужемъ за Аф.

Ал. Бекетовымъ. Сыновья ея Никита и Петръ Афон. Бекетовы получаютъ по 27 ч. и позже по купчей доходятъ до Пел. Як. Агафонниковой (см. дальше).

Часть наслѣдства Г. Борисова, дошедшая племянницѣ его Пр. С. Павловой—110 ч. въ Козловкѣ, Мурзичахъ и Карачарахъ, въ д. Топорниной и въ Урочишахъ на р. Менѣ, въ д. Голодяевкѣ, дошли по наслѣдству сыну ея Вас. Вас. Павлову, потомъ Ив. Вас. Павлову, который въ 1797 г. продалъ ихъ майоршѣ Аннѣ Ив. Шалимовой, во 2-мъ бракѣ Щерба. А. Щерба въ 1819 г. продала П. Я. Агафонниковой.

3-й братъ Федоръ Григ. Борисовъ, стольникъ, имѣлъ только одну дочь Василису Федоровну, вышедшую замужъ за Никиф. Данил. Захарьина и ей, послѣ смерти отца, было отказано 130 ч. въ Козловкѣ, Мурзичахъ, Карачарахъ, Баевской и Конобеевской пустошахъ.

Судя по отказной 1744 г. Петръ и Наумъ Никифоровы Захарьины получили отъ матери каждый по 65 ч. въ вышеупомянутыхъ селахъ. Имъ же дошли земли прадедовъ по матери Ивана да Андрея Аксентьевыхъ Борисовыхъ (небольшая часть земли).

Собственно въ Козловкѣ у Петра Никиф. Захарьина, судя по отказной 1776 г.—было 70 четв.: 30 четв. жребіи матери (Борисовой), 13 четв. отъ прадедовъ Ивана да Андрея Аксентьевыхъ Борисовыхъ и 27 четв. куплено имъ было у Аф. Ал. Бекетова.

Выдѣливъ женѣ своей Авдотѣ Ивановнѣ—10 четв., П. Н. Захарьинъ оставилъ сыну своему Павлу Петровичу въ с. Козловкѣ—60 четв.

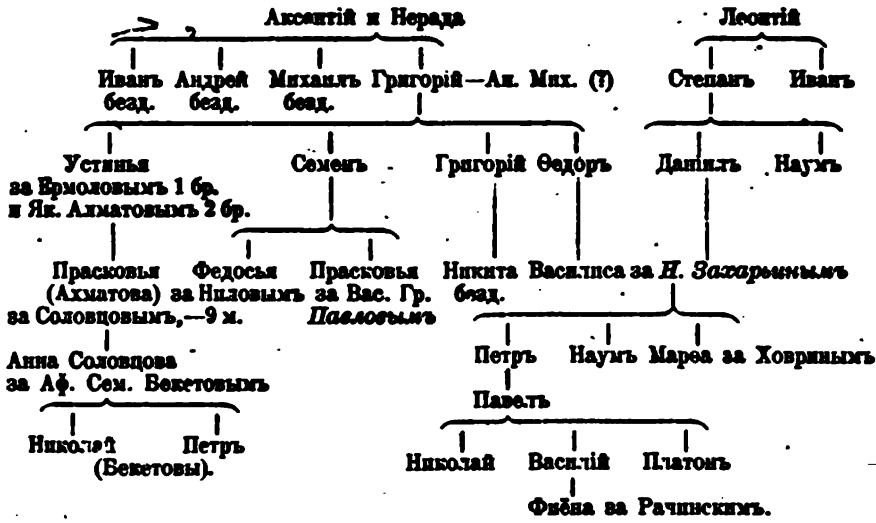
Пав. Пет. Захарьинъ заложилъ ихъ алаторскому купцу Косолапову. Косолаповъ въ 1810 г. продалъ ихъ прапорщику М. И. Ананьину.

Ананьинъ въ Сентябрѣ 1817 г. продалъ эти 60 четв. (или 181 дес.) со всѣми угодьями, по 95 р. за десятину П. Я. Агафонниковой за 17,195 руб.

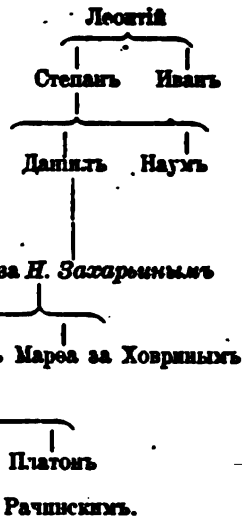
Этотъ же самый М. И. Ананьинъ еще въ 1804 г. купилъ въ с. Козловкѣ и 10 чет. вдовы Авд. Ив. Захарьинной, а также и прочія земли, доставшіяся на ея указаную часть отъ мужа ея Пет. Никиф. Захарьина въ пустошѣ Лопатинѣ, Торховѣ, Конобеевкѣ и въ Шатинѣ, а въ 1816 г. продалъ ихъ всѣ безъ остатку съ лѣсами, усадьбой, рыбными ловлями и въѣздомъ въ лѣсныя дачи гр. Салтыкова—майоршѣ Аннѣ Ив. Щерба. бывшей за Шалимовымъ, все—за 1500 р.

А

Борисови



Захарьини



д. Конабеевка Зубатовка—тожъ.

На р. Суръ.

На границъ Курмышскаго (Кишскаго ст.) и Алаторскаго у. (Низсурскаго ст.) Симбирской г. На картъ Ген. Шт. не отмѣчена. По документамъ Агафон. Архива межн д. Конабеевк—общія с межами сс. Коаловки, Колычевки и Порѣцкаго. Во время размежеванія 1840 г., чрезполосными владѣльцами д. Конабеевки, кромѣ А. Шахматова, были: маіоръ Евгр. Анд. Кикинъ и гр. Дидрихштейнъ—Прасколеслю, продавшая въ 1843 г. свою часть— $7\frac{1}{2}$ чети—кн. М. И. Енгальчевой. Во время Генеральнаго размежеванія эти $7\frac{1}{2}$ чети числились за вдовой Екат. Петр. Шуваловой, которой эти $7\frac{1}{2}$ ч. или 11 дес. были отказаны въ 1791 г. послѣ смерти мужа ея—гр. Анд. Петр. Шувалова.

Часть Е. А. Кикина—85 ч.—(128 дес.) числилась тогда за дѣвицей Анд. Петр. Хитрово, а $104\frac{1}{2}$ ч. Шахматова принадлежали П. Я. Агафонниковой, получившей ихъ частью по наслѣдству отъ матери, а частью—по купчимъ отъ (1819 г.) А. Ив. Щерба.

Эти $7\frac{1}{2}$ ч. гр. Шуваловой, 85 ч. Кикина и $104\frac{1}{2}$ ч. Агафонниковой составляли тѣ $197\frac{1}{2}$ четей, что, съ такъ называемой „Смолинской пустошью“, (церковная земля, бывшая за Волковыми) въ 47 ч. и „Вотмоновской пустошью“—въ 70 ч. въ Улешахъ (за П. Я. Агафонниковой), составляли тѣ 314 четв. (478 дес.), кот. по Алаторскимъ писцовымъ книгамъ 1624—27 г.г. числились за Ивановомъ да за Семеномъ, сыновьями Дружинны Конабеева: 1) и 2) въ д. Конабеевкѣ и въ пустоши Вотмоновской на Сурѣ пашни—30 четв., перелогу—120, всего 150 четв.; да въ пустоши Смолинской и въ жеребѣ д. Конабеевки, что было за вдовой Ефиміей Смолинской, женой Вотмоновой, да за сыномъ ея Мишкою Вотмоновымъ—30 четв., дикого поля—40 четв., да примѣрено къ ихъ старья дачи въ 1620 ч.—94 четв., всего $314\frac{1}{2}$ ч. въ полѣ, а въ 2-хъ потому жь—и $17\frac{1}{2}$ дес. сѣна на 350 копень.

1) Выпись о Алат. писцов. книгъ 1624 г. № 138—кар. III.

2) Коп. с чолобитія Ѳ. и М. Конабеевыхъ 1682 г. № 6—карт. II и 143—кр. III.

Лѣсъ за Сурой, въ Черемисскихъ бортовыхъ уложахъ. Грань шла отъ усодовъ [въ поле. Правая сторона — земля Улешовская—Ив. Мануилова и старыя грани Гавр. Бобрищева-Пушкина; лѣвая—бр. Конабеевыхъ.

По смерти бездѣтныхъ Ив. да Сем. Конабеевыхъ, земля ихъ—314 ч. была отказана двоюроднымъ племянникамъ ихъ алаторцамъ и атемарцамъ, дѣтямъ Любима Конабеева (по переписнымъ Алаторскимъ книгамъ Владимира Злобина 1646 г.).

Изъ помѣстья Сем. Конабеева дано въ 1657 г. его двоюроднымъ племянникамъ 107 четв.—алаторцамъ Ѳедору и Михаилу Любимовымъ и атемарцамъ Якову и Петру Любимовымъ Конабеевымъ, при чемъ Петръ и Михаилъ получили къ своимъ прежнимъ помѣстьямъ по 44 чети, Якову—къ его Атемарскому помѣстью въ 50 ч. дано—15 чет. остальные же даны Ѳедору Любимову. По смерти бездѣтныхъ Якова и Петра, ихъ жеребья въ д. Конабеевкѣ и Смолшской пустоши отданы въ 1682 г. Ѳедору и Михаилу, при чемъ Ѳедоръ Любимовъ еще въ 1657 г. получилъ 78¹/₂ ч., половину дачи Ивана Дружины Конабеева, т. ч. къ 1682 г. за нимъ числилось всего 144 ч. Другая половина земли Ивана Конабеева была отказана въ 1657 г. двоюрод. племяннику его Ѳедору Кузьмину Конабееву къ его старому алаторскому помѣстью въ 65 ч. Десять лѣтъ спустя, въ 1677 г. Ѳедоръ Кузьминъ Конабеевъ изъ помѣстья дяди своего Ив. Дружины отдалъ въ приданое за дочьрью своей Авдотьей Ѳедоровной, зятю своему нижегородцу Фил. Ив. Зубатову 50 четв. съ усадьбой, покосами и проч. угодьями.

Вѣроятно с этихъ поръ Конабеевка стала называться „Зубатовкой“. Внукъ этихъ Зубатовыхъ—каптен. Нижегород. полка Никита Никит. Зубатовъ въ 1759 г. продалъ за 15 р.—20 четв. пашни въ д. Зубатовкѣ—безъ крестьянъ, но „съ лесы и с сѣнными покосы и со всеми угодья и съ усадьбой, отъ Суры до волжскаго врага“—Вас. Пет. Шишкину, дѣду по матери П. Я. Агафонниковой, которой Зубатовка и дошла по наслѣдству отъ матери ея Анаст. Вас. Агафонниковой въ 1813 г.

Остальная земля Ѳед. Кузьмина Конабеева отказана сыну его Ивану Ѳедорову. Изъ нихъ, взамѣнъ 2 чет. въ М. Лопатинѣ, Ив. Ѳед. Конабеевъ вымѣнялъ 50 четв. стольнику Дан. Троф. Наумову въ 1694 г.

У стольника Наумова уже было куплено въ д. Конабеевкѣ—35 четв. въ 1688 г. у Февроніи Удосольской, жены Евд. Григ. Удосольскаго и дочери того самого Мих. Любимова Конабеева, у котораго въ 1682 г. числилось въ д. Конабеевкѣ—144 ч., изъ ко-

торыкъ онъ далъ за своей единственной дочерью Февроніей—35 четв.

Эти 85 ч. въ д. Конабеевкѣ стольникъ Наумовъ продалъ въ 1694 г. П. С. Хитрово, вмѣстѣ съ другими своими землями, за сыномъ котораго, стольникомъ Никит. Пет. Хитрово, была его дочь Евдокія Даниловна Наумова.

Далѣе эти 85 ч. по наслѣдству переходятъ внуку П. С. Хитрово—Петру Никит. Хитрово. Проданные имъ майору Ив. И. Болтину, эти 85 ч. въ д. Конабеевкѣ по просроченной закладной Болтина, возвращаются дѣвицѣ Евдокіи Петр. Хитрово въ 1737 г., а позже по купчей отъ Е. П. Хитрово переходятъ Евгр. Анд. Кикину.

Что же касается земли сыновей Любима Конабеева, то кромѣ бездѣтныхъ Якова и Петра, и 3-ій братъ Федоръ Любимовъ былъ бездѣтнымъ и его 87 ч. были отказаны двоюродн. внуку его прапорщ. Семену Клемантьеву Конабееву. Ему же Сем. Клем. Конабееву дошли 109 ч. отъ 4-го брата Михаила Любимаго, оставшіеся за вычетомъ 35 чет., отданныхъ дочери его Фев. М. Удосольской.

Эти 109 ч. были проданы Сем. Кл. Конабеевымъ въ половинѣ 18/ст. капитану Ивану Игн. Соловцову.

Соловцовъ продалъ ихъ флота 1-го ранга Василию Бабушкину. Сынъ Бабушкина—Алек. Вас., купилъ ихъ у братьевъ своихъ Арк. и Евгр. Вас. Бабушкиныхъ, получившихъ ихъ въ наслѣдство отъ матери, вдовы Маре. Ив. Бабушкиной и въ 1793 г. продалъ ихъ за 750 р. съ усадьбой—Анаст. Васил. Агафонниковой къ тѣмъ 20 челов., кот. уже были куплены отцомъ ея В. П. Шишкинымъ въ 1759 г. у Зубатовыхъ! По смерти Ан. Вас. наслѣдовала эти земли дочь ея П. Я. Агафонникова ¹⁾.

Къ нимъ въ 1819 г. Пел. Як. Агафонникова купила у Ан. Ив. Щерба Конабеевскую дачу и Топорнинскую. Объ имуществѣ Ан. Ив. выдана ей копія съ отказн. книгъ 1680 г... По 3-му мужу Щерба, по 2-му Шалимова, а по 1-му Павлова ²⁾, Ан. Ив. получила отъ него, Ив. Вас. Павлова, землю въ с. Козловкѣ, Мурзицахъ, Карачарахъ, въ д. Голодаевкѣ и пуст. Конабеевкѣ и Топорниной (черезъ Прас. Сем. Павлову, рожд. Борисову).

¹⁾ Дѣло по Конаб. № 144 и 145, 198—кр. III.

Указъ 1675—№ 142—кр. III.

Прошеніе Ан. Вас. Агафон. № 140—кр. III.

Дѣла по Конаб. датъ общ. влад. №№ 14 и 15—карт. VII.

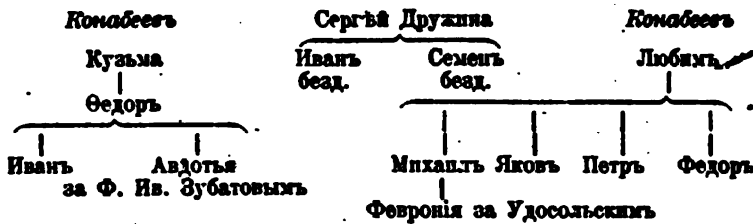
Выборка 2-ая изъ дѣла № 7—кр. VII.

Рекр. книг. № 44, 41, 36, 37, 38, 33, 15, 14, 11, 2—кр. VI.

Прошеніе Ан. Ив. Павловой № 141—кр. III.

²⁾—Прошеніе Щерба 1800 г. за № 1—кр. IV.

Конабеевы



Е. А. Масальская-Сурина,
ур. Пашматова.

1746 году Сентября . . . дня по указу Ея Императорскаго Величества Государственная вотчинная коллегія послушавъ дело Анны Володимеровой дочери Морскаго Флота Лейтнанта Алексѣевой жены Петрова сына Акинѣева определено слѣдующе (1) в Алаторскую провинціальную Канцелярію послать Ея Императорскаго Величества Указъ велѣть о вдове Марфе Григорьевской жене Петрова сына Годунова и о дочеряхъ ея Аграеене князь Володимеровской женѣ Прозоровскаго да Аннѣ Князь Юрьевой женѣ Одоевскаго и о недвижимомъ ихъ алаторскомъ имени тутошними и сторонними людьми освидетельствовать и буде по свидетельству явится что объявленныхъ вдовы Марфы и дочерей ея княгини Аграеены Анны подлинно не стало и после ихъ кроме Мароинныхъ внучать а Ограеениныхъ дѣтѣй а Аннинныхъ племянника и племянницы Князь Петра и Княжны Анны которая нынѣ отъ Флота Лейтнанта Алексѣева жена Акинѣева князь Володимеровы дети Прозоровскаго другихъ наследниковъ и наследницъ никого не осталось и недвижимымъ Алаторскимъ именемъ какъ были живы они вдова Марфа и дочери ея Аграеена и Анна по смерти своей владели а по смерти ихъ нынѣ владѣть по розделу означенная Анна Алексѣева жена Акинѣева и изъ дать четвертныя пашни ни по какимъ крепостямъ и сделкамъ никому не отошло то оное недвижимое алаторское имяне слюдми и со крестьяны по силе уложенныхъ 17 Главы 2 и 4 Пунктовъ и 1731 году марта 17 числа имянного указу отказать за Мароиною внукою а Аграеениной дочерью а за Анниной племянницею Анною Лейтнанта Алексѣевою женою Акинѣева противъ роздельного заручнаго челолюбия и допросу брата ея роднаго князь Петра Прозоровскаго

буде спору и запрещенія неимѣтца (2) и свидѣтельство и отказныя книги за руками оставя таковыхъ въ городѣ при доношеніи прислать в вотчинную коллегію (3) а ежели при свидѣтельствѣ явится не противъ вышеписанного или при отказе учинитца споръ то оного недвижимаго неотказывая принявъ спорное челобитіе потому жъ прислать в вотчинную коллегію (4) Сподлиннаго дѣла означенной делобитчице дать и спосылаемаго указу впечатную контору сообщить точныя копіи (5) а сперехожихъ четвертей ского надлежитъ принять пошлины а не принявъ пошлинъ объ отказе указовъ не отпущать,

Сообщ. В. Н. Акинфовъ.

Этотъ документъ точно опредѣляетъ имя жены Григорія Петровича Годунова, вѣрно названной у кн. Лобанова-Ростовскаго, и не сходится съ указаніемъ Ю. В. Татищева (Лѣт. 1907, III, 14). Надо предполагать, что Г. П. Годуновъ былъ женатъ два раза.

Вопросъ X.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василія Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семенъ Углицкій (Моск. Отдѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора, Столбцы Оруж. Палаты 7176 г. № 46). Этотъ Семенъ Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Теодосія, что видно изъ письма Теофила Бобровича къ Теодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Теодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйнгорнъ, стр. 374).

Извѣстно-ли:

- 1, Когда Семенъ Углицкій вѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?
- 2, Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?
- 3, Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копій родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣлся указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

Оглавление 4-го (12) вып. 1907 г.

Мяглевъ Н. В. Родословныя замѣтки.....	3
Духовное завѣщаніе князя Д. М. Черкаскаго.....	17
Родословіе Орловскихъ дворянъ Масловыхъ.....	25
Масальская-Сурина Е. А. Изъ семейной хроники.....	31
Изъ семейнаго архива В. Н. Акинфова.....	39
Вопросъ X.....	41

DR.

