



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 22-му.

(Хроника и библиографія, вып. 12).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1907.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Археологическая хроника (за 1-ю половину 1907 года).	
I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ. . .	1—11
II. Музеи.	11—13
III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ . . .	13—31
IV. Библиографія.	31—36
V. Разныя извѣстія.	37—46
А. Б. Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1906 годъ. . . .	47—54
— Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1907 годъ. . . .	55—59
Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед- шія въ Россіи за 1-ю половину 1907 года. . . .	60—69
Обзоръ русскихъ повременныхъ изданій за 1-ю половину 1907 года	70—77



Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 22-ème livraison.



Table des matières.

	Pages.
Chronique archéologique (1-ère moitié de l'a. 1907).	1—46
A. B. Revue des journaux étrangers. 1906—1907. .	47—59
Livres nouveaux (publ. de la 1-ère moitié de l'a. 1907).	60—69
Revue des publications périodiques russes de la 1-ère moitié de l'a. 1907.	70—77



Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1907 г.).

I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ.

1. Императорское русское археологическое общество.

а) *Общее собраніе.*

Въ собраніи 9 февраля проф. Н. Я. Марръ прочиталъ докладъ: «Раскопки въ Ани 1906 г.», съ иллюстраціей діапозитивами.

Въ состоявшемся 30 марта подъ предѣдательствомъ графа И. И. Толстого общемъ годовомъ собраніи утвержденъ годовой отчетъ о дѣятельности общества за 1906 годъ. Дѣятельность общества заключалась въ собраніяхъ членовъ: общихъ, русскаго, восточнаго, нумизматическаго и классическаго отдѣленій, которыми издано также по нѣскольку томовъ «Записокъ»; кромѣ того, на средства общества произведены раскопки въ Смоленской и Петербургской губ. Въ 1906 году общество состояло изъ 287 членовъ. Приходъ суммъ заключался въ 15.708 рублей 74 коп. Капиталы общества въ 1907 г. состояли въ 33.906 руб. 66 коп. Приняты предложенія расширить музей общества и продолжить описаніе библіотеки. Произведены выборы: въ хранители музея избранъ А. А. Спицынъ и въ казначеи А. К. Марковъ.

Медальною комиссіею, съ утвержденія общимъ собраніемъ, большою серебряною медалью награжденъ за выдающіеся труды по археологіи архитекторъ-археологъ П. П. Покрышкинъ. Въ 1906 году напечатаны были два его большихъ труда. Одинъ изъ нихъ изданъ академіею художествъ подъ названіемъ: «Православная церковная архитектура XII—XVIII столѣтій въ нынѣшнемъ Сербскомъ королевствѣ». Авторъ дѣлитъ изслѣдованныя имъ группы памятниковъ Сербіи на памятники: а) созданныя подъ далматинскимъ вліяніемъ, б) подъ византійскимъ вліяніемъ и в) памятники византійскаго стиля съ ясно выраженными чертами самобытности. Второй трудъ изданъ Императорскою археологическою комиссіею; это «Отчетъ о капитальномъ ремонтѣ Спасо-Нередицкой церкви (близъ Новгорода) въ 1903—1904 гг.». Трудъ снабженъ 27 таблицами и 13 рисунками въ текстѣ. Отчетъ содержитъ подробную исторію этого замѣчательнаго памятника древне-русскаго искусства, исторію вопроса о ремонтѣ церкви и отчетъ съ детальными чертежами храма. Громадную цѣнность имѣютъ точно сдѣланные обмѣры частей этого любопытнаго памятника. Отзывы о трудахъ П. П. дали академикъ Н. П. Кондаковъ и архитекторъ г. Щусевъ.

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 2 апр., № 74.

б) Русское отделение.

Засѣданіе 2 марта: 1) А. А. Спицынъ: Крымскіе Готы и ихъ древности.—2) В. Н. Глазовъ: Отчетъ о раскопкахъ 1906 года.

Засѣданіе 17 марта: 1) А. А. Спицынъ: Отчетъ С. С. Гамченко о раскопкахъ близъ Сестрорѣцка. Археологія въ вопросѣ о началѣ Руси. Въ окрестностяхъ Сестрорѣцка, какъ оказалось, находятся весьма драгоцѣнные памятники старины, такъ называемые «длинные курганы», въ количествѣ до 160 насыпей. Раскопано нѣсколько десятковъ кургановъ. Обнаружены несомнѣнные признаки трупосоженія, замѣтны слѣды шатра, очага, на которомъ сжигался покойникъ, и остатки кострища. Глѣдомъ «длинныхъ кургановъ», какъ извѣстно, является Владимірская губернія.

Спб. Вѣд. 23 марта, № 66.

2) С. Л. Пташицкій: Новая польская «Монографія рода князей Сангушковыхъ», какъ матеріалъ для исторіи западной Руси.

Засѣданіе 14 апрѣля. 1) Текуція дѣла. (Обсужденіе вопроса о раскопкахъ лѣтомъ 1907 г.).—2) С. Ѡ. Платоновъ: Грамота на кормленіе 1581—1582 г.—3) А. А. Миллеръ: Древности окрестностей Таганрога (по раскопкамъ).

в) Классическое отделение.

Засѣданіе 13 января: М. М. Покровский: Овидій, какъ юристъ.

Засѣданіе 17 февраля: 1) В. В. Латышевъ: Херсонесскій почетный декретъ.—2) Рефератъ А. Л. Бертье-Делагарда: Древнѣйшій Херсонесъ по Страбону и раскопкамъ.—3) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1906 годъ.

Засѣданіе 24 марта: 1) Д. В. Айналовъ: Новыя слоновыя кости.—2) В. Н. Бенешевичъ: Завѣщаніе византийскаго боярина XI вѣка.

Засѣданіе 7 апрѣля: Н. И. Рѣпниковъ: Старый Аккерманъ (съ діапозитивами).

г) Восточное отделение.

Засѣданіе 25 января: 1) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1906 г.—2) Б. А. Тураевъ: Коптское письмо изъ коллекціи В. С. Голенищева.—3) Н. И. Веселовскій: Китайскіе предметы въ курганахъ Кубанской области.

Засѣданіе 22 февраля: 1) А. Н. Самойловичъ: Памяти П. М. Мелюранскаго.—2) А. И. Ивановъ: О символизмѣ въ китайскомъ орнаментѣ.

Засѣданіе 22 марта. Э. К. Пекарскій: Миддендорфъ и его якутскіе тексты; ихъ значеніе въ лингвистическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Засѣданіе 26 апрѣля: 1) Н. Я. Марръ: Житіе Григорія Хандзтійскаго, дѣятеля грузинской церкви VIII—IX вв.—2) Баронъ В. Р. Розень: Одно программное стихотвореніе Абу-л-Ала.

д) Нумизматическое отделение.

Засѣданіе 8 марта: 1) Отчетъ секретаря отдѣленія.—2) М. Г. Деммени: Къ вопросу о чеканкѣ сѣвскихъ чеховъ.

2. Общество любителей древней письменности.

12 января состоялось, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Кондакова, общее собраніе общества. Передъ началомъ засѣданія присутствовавшіе почтили вставаніемъ память скончавшагося въ Москвѣ одного изъ учрежден-

лей общества, Б. С. Шереметева. Затѣмъ Н. П. Кондаковъ представилъ характеристику В. В. Стасова, дѣятельнаго сотрудника общества, какъ изслѣдователя о происхожденіи русскаго орнамента. В. В. доказывалъ тѣсную связь русскаго орнамента съ востокомъ; этою идеей были проникнуты всѣ труды Стасова по означенному вопросу. Изъ нихъ первымъ явился въ 1871 г. «Русскій народный орнаментъ. Вышивки, шитье, кружева»; вторымъ—«Славянский и восточный орнаментъ по рукописямъ древняго и новаго времени» (1884—87 гг.), занявшій 20 лѣтъ и превосходящій своею точностью и научными внимательностью и пониманіемъ западныхъ изданія того времени; другими трудами въ томъ же направленіи были: «Происхожденіе русскихъ былинъ» (1868 г.) и «Миніатюры нѣкоторыхъ рукописей византійскихъ, болгарскихъ, русскихъ, джагатайскихъ и персидскихъ» (изд. общ. 1902 г.), но въ этихъ трудахъ В. В. искалъ восточное вліяніе въ бытовыхъ чертахъ. Труды В. В. въ общемъ отличаются замѣчательною детальностью, тонкимъ наблюденіемъ и указаніями.— Второе сообщеніе Д. В. Ай н а л о в а касалось миніатюръ Радзивиловской лѣтописи. Указавъ на наблюденія Н. П. Кондакова, А. А. Шахматова, что эта лѣтопись представляетъ копію съ болѣе древняго оригинала и притомъ не совсѣмъ исправнаго, референтъ съ своей стороны подтвердилъ эти наблюденія и отмѣтилъ отсутствіе рисунка, иллюстрирующаго крещеніе киевлянъ кв. Владиміромъ, рисунка, вообщѣ отсутствующаго въ русской миніатюрѣ, но извѣстнаго въ миніатюрѣ греческо-болгарской. Референтъ указалъ въ заключеніе на архаизмы миніатюръ, свидѣтельствующіе о большей древности житія св. Владиміра въ сравненіи съ Сильвестровскимъ сборникомъ.

Н. Время 17 янв., № 11081.

Въ засѣданіи 26 января графъ С. Д. Шереметевъ прочелъ духовное завѣщаніе княгини Евдокии Васильевны Черкасской, которая, по словамъ Оларія, была первой красавицей того времени. Распредѣляя свое имущество, княгиня благословляетъ богатыми иконами и крестами царя Михаила Федоровича съ царицей, царевичемъ и царевнами.—Затѣмъ Ѳ. И. Успенскій сообщилъ о рукописи XII в.—осмикнижнѣ съ миніатюрами изъ серальской бібліотеки (№ 8). Такихъ лицевыхъ рукописей всего 5; въ серальской рукописи интересна записъ, свидѣтельствующая о передѣлкѣ предисловія къ переводу Библіи однимъ изъ членовъ византійскаго императорскаго дома, Исаакомъ Комненомъ. Маргинальныя замѣтки на этой рукописи важны, какъ восходящія къ оригеновскимъ текстамъ, и даютъ дополненія къ тексту, изд. Фильдомъ. Изъ сопоставленія всѣхъ 5 извѣстныхъ списковъ восьмикнижнѣ можно установить одинаковость художественнаго матеріала и количество рисунковъ (400); несмотря, впрочемъ на тождество рисунковъ, они отражаютъ на себѣ индивидуальныя черты, а также черты времени и національности; изученіе этихъ миніатюръ возможно лишь путемъ сопоставленія съ мозаиками древнихъ церквей: S. Maria, св. Марка и Палатинской капеллы.

Въ засѣданіи 9 февраля А. С. Николаевъ прочелъ рефератъ о сочиненіяхъ Ивашки Пересвѣтова, писателя XVI в., проводившаго въ нихъ мысль, что царь—охранитель православнои вѣры и правды, одаренный прирожденною мудростью, что эту мудрость дьяволъ черезъ своихъ слугъ старается огнать, исказить, и тогда царство, не охраняемое царемъ, погибаетъ, какъ и было съ Царьградомъ. Пересвѣтовъ, указавъ на рядъ административныхъ и судебныхъ злоупотребленій, обращается къ Грозному съ просьбой опомниться и предлагаетъ рядъ реформъ для спасенія Московскаго государства. То обстоятельство, что программа Пересвѣтова проводилась въ жизнь даже много лѣтъ спустя послѣ разрыва Грознаго съ своими совѣтниками, заставляетъ предполагать, что Пересвѣтовъ—псевдонимъ лица, стоявшаго въ центрѣ кружка, руководившаго молодымъ царемъ. Произведенія Пересвѣтова входятъ въ ту

цѣль сказаній, которыя къ половинѣ XVI в. дали Московской Руси національно-политическую теорію. — Второе сообщеніе Н. Н. Виноградова касалось поддѣлокъ рукописей въ Вологодской губ. въ настоящее время. Поддѣлкѣ подвергаются лицевыя рукописи XVII—XVIII вв., для чего берется старая (архивская) бумага, стираются филиграны, бумага варится въ сусольномъ квасу, коптится, въ краски вводятъ особый составъ, уменьшающій блескъ красокъ, и т. д.; всѣ эти поддѣлки сбываются на нижегородской ярмаркѣ. Отличить эти поддѣлки можно по малому формату рукописи (8°), разнообразію филиграней, поддѣлкѣ краевъ и другимъ признакамъ.

Новое Вр. 13 февр., № 11108. Ср. *Спб. Вѣд.* 14 февр., № 35.

Въ общемъ собраніи 23 февраля, подъ предѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, первое сообщеніе «о полемическомъ сочиненіи XVII в. на иконоборцы дукса Ивана, изъ древлехрамилища Погодина», принадлежало С. Θ. Платонову. Извѣстіе объ этомъ сочиненіи было дано еще Строевымъ въ библиологическомъ словарѣ, но безъ указанія нахождения рукописи, такъ что изслѣдователи считали рукопись утраченною. Это сочиненіе приписывалось кн. Хворостинину, но по заглавію оно не подходитъ ни къ указанному Е. В. Пѣтуховымъ сочиненію «О царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ», ни къ найденному подлинному сочиненію Хворостинина о ересяхъ. Рядъ соображеній, высказанныхъ референтомъ, приводитъ къ заключенію, что сочиненіе принадлежало кн. Ив. Мих. Катыву-Ростовскому. — Затѣмъ П. А. Лавровъ сообщилъ о наиболѣе замѣчательныхъ рукописяхъ славянскихъ, видѣнныхъ имъ на Афонѣ, а затѣмъ познакомилъ собраніе съ выводами Вильперта по поводу фресокъ базилики св. Климента, связанныхъ съ именами свв. Кирилла и Меѳодія. Соображенія Вильперта вызвали возраженіе Н. П. Кондакова, указавшаго, что Вильперту пришлось пользоваться плохими рисунками, такъ какъ въ настоящее время фрески сильно испорчены.

Новое Вр. 27 февр., № 11122.

Въ засѣданіи 30 марта первое сообщеніе принадлежало И. И. Солосину объ отрокѣ схимонахѣ Боголѣпѣ, уроженцѣ Чернаго Яра Астрах. губ. Пересказавъ, по рукописи XVIII в., житіе схимника, г. Солосинъ познакомилъ присутствующихъ и съ нынѣ существующими преданіями объ отрокѣ, о чествованіи отрока панихидами до настоящаго времени и о существованіи иконъ отрока, считающагося патрономъ Чернаго Яра, который онъ неоднократно охранялъ въ былыя времена отъ набѣговъ Татаръ, Киргизовъ и волжскихъ разбойниковъ. — Второй докладъ былъ сдѣланъ Н. Н. Виноградовымъ объ издаваемой имъ повѣсти «Парижъ и Вѣна», представляющей рыцарскій романъ, французскій оригиналъ котораго, по указанію А. Н. Пыпина, относится къ концу XV в. Г. Виноградовъ высказалъ предположеніе, что въ нашу письменность повѣсть проникла черезъ западныхъ славянъ. Въ заключеніе Д. В. Айналовъ продемонстрировалъ два роскошныя изданія: 1) Матеріалы для исторіи русской иконописи, изд. Н. П. Лихачева, представляющіе альбомъ фототипическихъ снимковъ съ 800 слишкомъ иконъ и дающіе неисчерпаемый матеріалъ для всеобщей исторіи иконописнаго искусства; при разсмотрѣніи альбома Н. П. Лихачевъ дѣлалъ многочисленныя разъясненія относительно времени написанія, мѣстонахожденія иконъ и значенія ихъ въ исторіи иконописи; 2) второе изданіе, заграничное, представленное вниманію собранія, было великолѣпное изданіе Гебли ватиканской рукописи, извѣстной подъ названіемъ Иисусова свитка. Относительно этого изданія Н. П. Кондаковъ высказалъ соображеніе, что свитокъ этотъ является увеличенной римской копіей V в. съ греческаго оригинала.

Новое Вр. 4 апр., № 11157.

Въ годовомъ собраніи 27 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, проф. Н. В. Султановъ прочелъ сообщеніе «Рукописный планъ Тихвинскаго монастыря XVII в.» Референтъ опредѣлялъ время составленія плана 1677 годомъ, указалъ на выдающееся значеніе этого документа въ нашей картографіи, такъ какъ планъ былъ составленъ не по шаблону, а дѣйствительно отличается полнымъ реализмомъ, такъ какъ передаетъ чрезвычайно точно архитектурныя и разныя другія подробности изъ быта монастыря; далѣе проф. Султановъ далъ подробное объясненіе встрѣчающимся на планѣ терминамъ и въ заключеніе высказалъ предположеніе о составленіи плана въ цѣляхъ военныхъ, такъ какъ Тихвинъ въ то время могъ считаться окраиннымъ по отношенію къ Шведскому государству.—Въ томъ же засѣданіи секретарь доложилъ собранію денежный отчетъ, бюджетъ на 1907—1908 г. и прочелъ годовой отчетъ за минувшій годъ. Въ своемъ отчетѣ секретарь отмѣтилъ особенно важное событіе въ жизни общества—совершеніе въ томъ 1906 г. ученой экспедиціи на Афонъ и въ славянскія земли, которую возможно было осуществить благодаря поступившимъ для этой цѣли чрезъ посредство предсѣдателя тремъ тысячамъ рублей. Экспедиціей было снято и привезено свыше 2.000 снимковъ съ греческихъ рукописей XI—XIII вв. церковно-пѣвческаго характера, важныхъ для исторіи русскаго церковнаго пѣнія, а также подробно описаны, частью же списаны, замѣчательныя рукописи въ Хиландарскомъ и другихъ монастыряхъ. Въ почетные члены общества избраны: митрополитъ кievскій и галицкій Флавіанъ, И. А. Бычковъ и А. И. Соболевскій.

Новое Вр. 1 мая, № 11182.

3. Императорское Московское археологическое общество.

Въ годичномъ засѣданіи общества Д. Н. Анучинъ доложилъ о послѣднемъ трудѣ покойнаго профессора В. И. Модестова *Введеніе въ Римскую исторію*, въ 2-хъ частяхъ, какъ изслѣдованіи палео-этнологіи Италіи. Въ виду недостаточности литературныхъ памятниковъ, легендъ о происхожденіи Рима, авторъ обратилъ вниманіе на новый матеріалъ,—данныя раскопокъ,—глубже проникающій въ жизнь населенія. Древнѣйшая исторія Рима должна быть начата съ первыхъ слѣдовъ появленія челоуѣка въ долину рѣки Тибра. Трудъ этотъ даже на фонѣ западно-европейской науки представляетъ выдающееся явленіе, и въ настоящемъ году онъ вышелъ на французскомъ языкѣ. Въ русско-й же литературѣ — единственный по эрудиціи и вмѣстѣ страстной любви къ предмету.

Изъ доложеннаго затѣмъ годового отчета видно, что дѣятельность Общества и въ настоящемъ году, несмотря на подавленное, загнанное состояніе русской науки, не ослабѣвала. Оно имѣло 17 засѣданій съ сорока докладами, давало командировки и отправляло цѣлыя экспедиціи, готовило съѣзды въ городъ Черниговъ, приступило къ постановкѣ памятника первопечатнику Федорову и пр. При немъ дѣйствовали отдѣленія по изученію Кавказа, коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ, Восточная, Славянская и Археологическая. Выпущенъ цѣлый рядъ томовъ по разнымъ специальностямъ.

Товарищемъ предсѣдателя избранъ вновь профессоръ Д. Н. Анучинъ, секретаремъ В. К. Трутовскій.

Моск. Вѣд. 20 марта, № 65.

Въ засѣданіи 5 іюня, между прочимъ, произошелъ обмѣвъ мнѣній по поводу предполагаемаго администраціей Историческаго музея расширенія помѣщенія бібліотеки насчетъ *аудиториі*. Уничтоженіе такой прекрасной, обширной, единственной, можно сказать, въ Москвѣ по центральности мѣсто-

положенія, по замѣчательнымъ акустическимъ качествамъ, аудиторіи было бы вообще большою потерей для науки, лишивъ ее одного изъ лучшихъ средствъ для популярныхъ чтеній. Археологическое же общество, бывшему предсѣдателю котораго графу А. С. Уварову Историческій музей обязанъ своимъ устройствомъ, не могло отнестись безучастно къ уничтоженію аудиторіи. Поэтому было дружно постановлено выразить по случаю такого предложенія свое сожалѣніе, о чемъ и довести до свѣдѣнія администраціи Историческаго музея.

Въ томъ же засѣданіи были демонстрированы образцы мраморовъ для постаментовъ памятника первопечатнику діакону Ивану Федорову. Выборъ остановился на лабрадорѣ сѣровато-металлическаго цвѣта, гармонирующаго съ тономъ темной бронзы. Образецъ его будетъ посланъ на техническое испытаніе въ здѣшнее инженерное училище. Строителемъ памятника состоитъ архитекторъ В. П. Машковъ. Отливка бронзовой статуи, вѣсомъ до 200 пудовъ, поручена художественной мастерской Робекки въ Москвѣ. Модель статуи уже приготовлена «подъ воскъ», по которому окончательно должна пройти рука скульптора Волнухина, автора проекта, прежде чѣмъ будетъ готова форма для отливки. Предполагавшаяся въ нынѣшнемъ году постановка памятника, однако, не можетъ состояться. Дѣло въ томъ, что Восточно-Финляндское гранитное общество въ Выборгѣ (фирма, производящая также работы для памятника Императора Александра III) беретъ добыть и доставить необходимую глыбу мрамора только по зимнему пути.

Моск. Вѣд. 8 іюня, № 130.

Общество на нынѣшнее лѣто командируетъ нѣсколькихъ лицъ для археологическихъ изысканій и раскопокъ въ предѣлахъ Московской губ. Ю. В. Готье отправляется въ Можайскій уѣздъ, І. К. Линдеманъ—въ Коломенскій и Дмитровскій уѣзды и С. К. Богоявленскій—въ сѣверную часть Московскаго уѣзда и по теченію рѣки Клязьмы—въ Богородскій уѣздъ.

Русское Слово 12 мая, № 108.

4. Императорскій С.-Петербургскій археологическій институтъ.

Ежегодная археологическая экскурсія членовъ института посвящена была въ нынѣшнемъ году обзорнѣю и обследованію новгородскихъ памятниковъ древности. Экскурсія состоялась 25—28 мая. Великій Новгородъ въ настоящее время выглядит большимъ селомъ. Только множество церквей бѣлѣютъ среди маленькихъ невзрачныхъ домиковъ. Церкви эти—слѣды славнаго прошлаго: онѣ остались отъ многихъ упраздненныхъ монастырей. Наибольшее археологическое значеніе имѣютъ въ Новгородѣ два храма: соборъ во имя св. Софіи—Премудрости Божіей, внутри Кремля, и соборъ Спаса Преображенія, оставшійся отъ упраздненнаго Нередицкаго монастыря.

Въ Софійскомъ соборѣ одною изъ достопримѣчательностей являются такъ называемыя «Корсунскія врата». Двери эти, по объясненію проф. Н. В. Покровскаго, западнаго происхожденія, онѣ сдѣланы въ Магдебургѣ въ XII или въ началѣ XIII столѣтія. Внутреннія стѣны собора покрыты росписью кисти художника Сафонова, исполненною имъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при производствѣ реставраціи храма. Но эти шаблонныя вымученныя фигуры святыхъ, написанныя современнымъ художникомъ, совершенно блѣдѣютъ передъ яркими и талантливо выполненными образцами рисунка древняго русскаго мастера XIII столѣтія. Къ несчастію, время и бури, пронесившіяся надъ Новгородомъ, стерли со стѣнъ св. Софіи дивныя художественныя фрески.

Въ углу собора сохранился лишь небольшой отрывокъ рисунка, теперь тщательно охраняемый подъ стекломъ.

Гораздо болѣе пощастливилось Нередицкой церкви. Несмотря на 8 прошедшихъ на нею столѣтій, она до сихъ поръ величаво красуется на высокомъ зеленомъ берегу Волхова. Она сохранила не только свои первоначальныя архитектурныя формы, но и большую часть своихъ стѣнныхъ росписей. Храмъ этотъ былъ излюбленнымъ археологами и художниками, которые нерѣдко во вредъ зданію, изслѣдуя фундаментъ, подрывали его. Появились трещины стѣнъ. Храму, этому древнѣйшему памятнику искусства въ Россіи, грозило неминуемое разрушеніе. Но и эта опасность миновала для Нередицкой церкви. Въ нынѣшній прїѣздъ свой въ Новгородъ археологи увидѣли передъ собой Нередицкій храмъ уже совершенно реставрированнымъ. Реставрація выполнена архитекторомъ Покрышкинымъ, подъ наблюденіемъ Императорской археологической комиссіи. Единственнымъ спорнымъ пунктомъ реставраціи является покрытіе храма. Покрышкинъ взялъ форму покрытія, подобную той, какая рисуется на изображеніи Нередицкой церкви на иконѣ XVI столѣтія «Видѣніе инока Тарасія». Но можно предположить, что первоначальное покрытіе было проще: оно могло быть восьмискатнымъ. Фрески при реставраціи совершенно не тронуты. Наибольшій интересъ представляетъ собою изображеніе страшнаго суда.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ экскурсантами осмотрѣны были: Кремль, стѣны его и башни, св. колодезь, Обыденная, однодневная церковь (по преданію построена въ одинъ день), Евфимьевская башня, церковь Іоанна архіепископа—на Софійской сторонѣ; Знаменскій соборъ, Печерская и Борисоглѣбская церкви, храмъ въ Антоіевскомъ монастырѣ. Кромѣ обзора церквей въ Новгородѣ совершены были отдѣльныя экскурсіи въ монастыри: Юрьевъ и Хутынский. Къ сожалѣнію, въ Юрьевомъ монастырѣ удалось осмотрѣть только храмы, такъ какъ ризница, гдѣ находятся наиболѣе интересные и рѣдкіе предметы, оказалась для членовъ археологическаго института недоступной. Въ Варлаамъ-Хутынскомъ монастырѣ обследована была икона «Видѣніе Тарасія» и ризница. Въ смыслѣ удобствъ экскурсіи протекла въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ.

Веч. Приб. къ Прав. Вѣстн. 2 іюня, № 119.

Преподаватели архивовѣдѣнія и юридическихъ древностей гг. Вороновъ и Грибовскій на лѣто командированы совѣтомъ Института съ ученою цѣлью: Вороновъ — за границу въ Швецію и Норвегію для осмотра и изученія заграничныхъ архивовъ и музеевъ и Грибовскій—въ Казань, Пермь, Екатеринбургъ для изслѣдованія историческихъ документовъ эпохи Императрицы Екатерины II, хранящихся въ мѣстныхъ архивахъ.

Спб. Вѣд. 25 мая, № 115.

5. Московскій Археологическій Институтъ.

Министерство народнаго просвѣщенія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ учрежденіи въ Москвѣ археологическаго института. Согласно выработанному проекту положенія, московскій археологическій институтъ является учрежденіемъ частнымъ, основаннымъ и содержимымъ на частныя и имѣющія образоваться въ будущемъ свои спеціальныя средства, безъ всякаго пособія отъ казны. Институтъ будетъ состоять изъ двухъ отдѣленій — археологическаго и археографическаго, съ трехгодичнымъ курсомъ. Доступъ въ институтъ будетъ открытъ лицамъ обоюго пола, по преимуществу съ высшимъ образованіемъ. При институтѣ предполагается широко организовать практическія занятія и обусловитъ окончаніе курса обязательнымъ пред-

ставленіемъ особой диссертациі на специальную тему. Лица, успѣшно окончившія курсъ института, получаютъ званія ученаго археолога и ученаго архивиста, въ зависимости отъ избранной специальности. Въ исключительныхъ случаяхъ къ соисканію означенныхъ степеней могутъ быть допущены также вольнослушатели. Административно-учебныя функціи проектируется возложить на особаго попечителя института, его директора и преподавателей, въ полномъ объемѣ составляющихъ совѣтъ института.

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 11 янв., № 7.

Почетнымъ попечителемъ открывающагося осенью института избранъ инициаторъ его, ген.-лейт. В. Г. Глазовъ, директоромъ—А. И. Успенскій. Министерство народнаго просвѣщенія, въ вѣдѣніи котораго будетъ находиться институтъ, разрѣшило совѣту института выдавать ученые степени лицамъ, выдержавшимъ извѣстныя испытанія передъ совѣтомъ. Совѣтъ рѣшилъ, что при приемѣ въ число студентовъ будетъ обращать вниманіе исключительно на то, чтобы желающій поступить былъ съ высшимъ образованіемъ, безразлично какой специальности. Въ виду того, что средствъ отъ взносовъ слушателей будетъ недостаточно для содержанія института, въ Москвѣ образуется общество для доставленія средствъ институту, участіе въ которомъ будутъ принимать нѣсколько московскихъ богачей-меценатовъ. Институтъ подыскиваетъ теперь помѣщеніе для устройства лекцій. Такое помѣщеніе предлагаетъ ему Лазаревскій институтъ, съ другой стороны институту предлагаютъ свой домъ гг. Маттернъ, на Рождественскомъ бульварѣ. Институтъ получилъ на двѣхъ крупное пожертвованіе въ 5 тыс. рублей.

Русскій Голосъ 11 мая, № 108. Ср. Моск. Вѣд. 11 мая, № 107.

Съ начала предстоящаго учебнаго года въ Москвѣ открывается археологическій институтъ—высшее учебное заведеніе, имѣющее цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи, а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и библиотекахъ. Въ дѣйствительные слушатели института принимаются лица обоюго пола съ высшимъ образованіемъ. Курсъ обученія трехлѣтній; допускаются вольнослушатели. Институтъ возникаетъ по инициативѣ бывшаго министра народнаго просвѣщенія, генералъ-лейтенанта В. Г. Глазова.

Всякому понятно, что Москва, богатая памятниками старины, давно нуждалась въ создаваемомъ нынѣ высшемъ учебномъ заведеніи. Институтъ возникаетъ на частныя средства и его дальнѣйшее существованіе находится въ зависимости отъ поддержки лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ института. По уставу въ почетныя члены института могутъ быть избираемы лица обоюго пола: 1) оказавшія институту особыя услуги, 2) пожертвовавшія на развитіе его дѣятельности не менѣе 5.000 рублей единовременно и 3) жертвующія по 500 р. ежегодно. Почетнымъ членамъ института (мужского пола) присваивается пятый классъ по должности и пятый разрядъ по штыю на мундирѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Моск. Вѣд. 18 мая, № 113.

Главную особенность Московскаго археологическаго института, сравнительно съ Петербургскимъ, составляетъ образованіе въ немъ двухъ отдѣленій: 1) *археологическаго* собственно и 2) *археографическаго*. Такая специализація обученія вызывается по необходимости все увеличивающемся специализаціей знаній о старинѣ. Всѣ они распадаются на двѣ главныя вѣтви, смотря по предмету изученія, то есть памятниковъ или вещественныхъ, или письменныхъ. Конечно, археологія въ обширномъ смыслѣ слова обнимаетъ собою и археографію, но послѣдняя всегда стремится отдѣлиться отъ первой. Примѣръ

тому—Московское Археологическое Общество, въ которомъ, конечно, всегда обсуждались и вопросы письменности. Въ послѣднее же время въ его составѣ выдѣлилась особая коммиссія—археографическая. Во всякомъ случаѣ не надó забывать, что Петербургскій археологическій институтъ былъ основанъ 29 лѣтъ назадъ, и съ тѣхъ поръ археологія и археографія далеко шагнули впередъ. Желательность такого раздѣленія съ самаго начала единогласно была признана всѣми членами-учредителями Московскаго археологическаго института. Было только первое время нѣкоторое сомнѣніе въ возможности осуществленія этого желанія съ перваго же года. Тѣперь, когда выяснился составъ преподавателей, возможность эта обезпечена.

Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта археологическаго института обсуждался вопросъ о распредѣленіи предметовъ на *общіе* и *спеціальные*, преподаваемые на каждомъ изъ двухъ отдѣленій. Каѳедры распредѣляются на общія и спеціальныя почти поровну. Предметовъ спеціальныхъ насчитано 13, общихъ же—11. Между археологическимъ и археографическимъ отдѣленіями спеціальныя каѳедры распредѣляются также почти поровну, считая на археографическомъ отдѣленіи 7, а на археологическомъ отдѣленіи 6 предметовъ.

Совѣтъ института постановилъ начать чтеніе лекцій на открывающемся курсѣ уже съ 1 сентября.

Моск. Вѣд. 31 мая, № 124.

Совѣтъ московскаго археологическаго института окончательно постановилъ взимать плату за слушаніе лекцій по 80 рубъ въ годъ. Никакихъ пособій и освобожденій отъ платы не будетъ, такъ какъ институтъ будетъ существовать только на частныя взносы. При институтѣ проектируется общество для пособія нуждающимся студентамъ.

Новое Вр. 2 іюля № 11243.

6. Прочія ученія общества и учрежденія.

Въ послѣднемъ засѣданіи *Московскаго Нумизматическаго Общества* Петербургскій профессоръ Кауфманъ прочиталъ въ высшей степени интересный докладъ о происхожденіи русскаго вѣса въ связи съ древней русскою монетной системой. По мнѣнію докладчика, подтвержденному весьма вѣскими доказательствами, русскій фунтъ имѣетъ очень древнее происхожденіе и по своему вѣсу тождественъ съ древнимъ арабскимъ фунтомъ, извѣстнымъ подъ именемъ иракскаго фунта. Въ одномъ изъ музеевъ Мадрида хранится гиря, удѣлывшая еще со временъ арабовъ и относящаяся къ VIII или IX вѣкамъ, сохраняющаяся съ тѣхъ поръ, какъ на это указываютъ документальныя данныя, въ качествѣ образца вѣса. Гиря эта равняется русскому фунту. Если взять 96 золотыхъ арабскихъ монетъ, въ изобиліи сохранившихся до нашихъ временъ (динаровъ), и положить ихъ на одну чашку вѣсовъ, а на другую фунтъ, получится одинаковый вѣсъ; слѣдовательно, русскій золотникъ соотвѣтствуетъ вѣсу арабскаго динара. Извѣстно, что нигдѣ такъ много не было найдено арабскихъ монетъ, какъ въ Россіи, по побережью Волги. Здѣсь-же находятся нерѣдко клады, заключающіеся въ арабскихъ монетахъ. Докладчикъ пришелъ къ выводу, что русскій фунтъ со всѣми его дѣленіями заимствованъ у арабовъ и именно при торговыхъ сношеніяхъ. Сообщение проф. Кауфмана вызвало оживленныя пренія.

Ревельскія Изв. 3 марта, № 51.

«*Пещное дѣйство*». 18 марта, въ воскресенье, въ 8 часовъ вечера, въ большомъ залѣ епархіальнаго дома состоялось открытое засѣданіе *Коммиссіи по изученію памятниковъ церковной старины города Москвы и Московской*

епархии, которое почтили своимъ присутствіемъ Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Димитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна, и множество гостей изъ особъ высшаго общества и духовныхъ лицъ, интересующихся древне-русскою музыкой и искусствомъ. Громадная зала епархіальнаго дома была переполнена, не было нигдѣ свободнаго мѣста, публика стояла даже во всѣхъ проходахъ.

Засѣданіе открылось чтеніемъ краткой записки о дѣятельности комиссіи, которая возникла лишь въ концѣ 1902 г. по мысли ея предсѣдателя, директора Московскаго археологическаго института Александра Ивановича Успенскаго, и въ продолженіе краткаго періода своего существованія успѣла выпустить въ свѣтъ 4 объемистые тома трудовъ, весьма цѣнныхъ по своему содержанію и по богатству иллюстрацій. Комиссія не получаетъ никакихъ субсидій, не установила даже обязательныхъ членскихъ взносовъ, но благодаря сочувствію нѣкоторыхъ лицъ, а главнымъ образомъ благодаря энергіи своего предсѣдателя, не останавливалась передъ затратами для печатанія крупныхъ сочиненій на изслѣдованію церковной старины города Москвы и Московской епархіи.

Дальше слѣдовало *Пещное Дѣйство* въ исполненіи полного хора и отдѣльныхъ солистовъ синодальныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ извѣстнаго талантливаго композитора А. Д. Кастальскаго, который, на основаніи старинныхъ крюковыхъ нотъ, относящихся къ *Пещному Дѣйству*, сочинилъ очень красивую, прелестную музыку; въ большей же части *Пещное Дѣйство* оставлено г. Кастальскимъ именно въ томъ видѣ, въ какомъ оно дошло до насъ по крюкамъ. Самостоятельное творчество г. Кастальскаго относится въ нѣкоторымъ діалогамъ «отроковъ и халдеевъ». Въ этой части композиторъ проявилъ глубокое пониманіе древне-русской музыки.

Исполненіе *Пещного Дѣйства* было неподражаемо. Слушая восхитительную церковную музыку, мы мысленно переносились въ ту интересную эпоху, когда исполнялся названный обрядъ въ Успенскомъ соборѣ Москвы и въ Софійскомъ — въ Новгородѣ. Сила и мощь синодальнаго хора (до 100 человѣкъ), конечно, вполне соответствовала патриаршимъ московскимъ церковнымъ клирамъ.

Пѣніе сопровождалось чтеніемъ реферата профессора консерваторіи свящ. В. М. Металлова, вводящаго въ пониманіе *Дѣйства* и музыки. При помощи волшебнаго фонаря было воспроизведено много свѣтовыхъ картинъ съ миниатюрь XI—XVII в. и съ послѣдней картины Н. К. Рериха—*Пещного Дѣйства*, бывшей на только только что закрытой выставкѣ союза русскихъ художниковъ.

Картины весьма интересны и все вмѣстѣ взятое давало превосходное понятіе о вышеупомянутомъ обрядѣ.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что постановка *Пещного Дѣйства* (по инициативѣ предсѣдателя комиссіи), какъ мы имѣли удовольствіе видѣть и слышать на разсматриваемомъ засѣданіи, весьма и весьма удачна, и нельзя отъ души не поблагодарить какъ инициатора этого дѣла, такъ и талантливыхъ исполнителей. С. Б—въ.

Моск. Вѣд. 20 марта, № 65.

7. XIV археологическій съѣздъ.

Въ Московскомъ предварительномъ комитетѣ XIV археологическаго съѣзда происходятъ нынѣ подготовительныя работы по устройству съѣзда, который состоится съ 1 по 15 августа будущаго года въ Черниговѣ. Съѣздъ раздѣляется на девять отдѣленій: 1) древности первобытныя, 2) историко-географическія и этнографическія, 3) памятники искусствъ и художествъ, нумизма-

тики и сфрагистики, 4) древности юридическія, быть хозяйственный, домашній и военный, 5) древности церковныя, 6) памятники языка и письма, 7) древности классическія, византійскія, восточныя и западно-европейскія, 8) древности славянскія и 9) археографія и архивовѣдѣніе. Не ограничиваясь этою программю, совѣтъ съѣзда, если признаетъ необходимымъ, можетъ увеличить число этихъ отдѣловъ или нѣкоторые изъ нихъ слить вмѣстѣ. При съѣздѣ предполагено устроить выставку по его предметамъ. Членами съѣзда могутъ быть всѣ лица, изъявившія желаніе принять участіе въ его занятіяхъ, при взносѣ 5 руб. Засѣданія совѣта будутъ публичныя.

Россія 14 марта, № 397.

II. Музеи.

Музей изящныхъ искусствъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ. Минувшій годъ, какъ и 1905, въ дѣлѣ организаціи художественныхъ и научныхъ коллекцій былъ для музея временемъ полученія копій съ лучшихъ образцовъ скульптуры, зодчества, мозаики и живописи изъ разныхъ городовъ Западной Европы.

А) По искусству *Ассиріи* получены гипсовые слѣпки съ знаменитыхъ оригиналовъ Ниневіи изъ Британскаго музея въ Лондонѣ. По искусству древней *Персіи* поступили отливы памятниковъ зодчества и скульптуры Персеполя, также въ натуральную величину подлинниковъ, изъ музея Лувръ въ Парижѣ.

В) По *греческой* и *римской* скульптурѣ разныхъ школъ и эпохъ древняго міра коллекція музея пополнилась очень большимъ количествомъ образцовъ изъ Аѳинъ, Рима, Берлина, Парижа и Лондона. По *греческому* зодчеству пріобрѣтены слѣпки съ лучшихъ памятниковъ стилей дорическаго (уголъ Пареннона), ионическаго (портикъ каріатидъ Эрехейона въ Аѳинахъ) и коринтскаго (хорагическій памятникъ Лисикрата)—всѣ въ натуральную величину оригиналовъ, по моделямъ музея Ecole des Beaux Arts въ Парижѣ. По чеканному дѣлу древнихъ Римлянъ получена въ даръ отъ дѣйств. ст. сов. И. А. Колесникова гальванопластическая копія съ серебромъ и золотомъ знаменитаго серебрянаго клада, найденнаго близъ г. Гильдесгейма въ провинціи Ганноверъ и заключающаго столовую посуду эпохи Августа, всего 38 предметовъ; это самая большая коллекція сего рода, гальванопластическимъ путемъ въ такомъ количествѣ и по новымъ даннымъ впервые исполненная въ Гильдесгеймѣ ювелиромъ Th. Blume для нашего музея, въ замѣнъ прежнихъ, ни въ качественномъ, ни въ количественномъ отношеніи уже не удовлетворительныхъ репродукцій этого клада ¹⁾. По *эллино-римской* живописи трудилась для музея вдова дѣйств. ст. сов. Е. Н. Самарина, рожденная Рахманова, надъ оригиналами Ватикана (такъ называемая «Свадьба Альдобрандини» и пейзажи изъ Одиссеи) и Луврскаго музея (образцы изъ коллекціи Сатрапа).

С) По *древне-христіанскому* искусству за минувшій годъ окончено исполненіе заказовъ, сдѣланныхъ проф. Цвѣтаевымъ въ 1903 году въ Равеннѣ, по мозаикѣ и скульптурѣ V и VI вв. Какъ большая мозаическая картина «Добрый Пастырь» мавзолея Плакиды и ранѣе полученная Божія Матерь и Ангелъ храма S. Apollinare Nuovo, «Выходъ императора Юстиніана и Θεодоры въ храмъ» изъ церкви S. Vitale, такъ и слѣпки со скульптурныхъ памятниковъ церкви Apollinare in Classe и другихъ церквей Равенны исполнены въ копіяхъ для нашего музея впервые, не имѣя себѣ предшественниковъ ни въ одномъ музеѣ міра.

¹⁾ Ср. ниже стр. 12.

Д) По *искусству среднихъ эпохъ* въ Германіи пріобрѣтены: бронзи-рованные двери со скульптурными изображеніями XI в. соборовъ Гильдесгейма и Аугсбурга, купель Гильдесгеймскаго собора, образцы чеканнаго дѣла въ серебрѣ саксонской школы X—XI вв. въ Гильдесгеймѣ, большая группа Богоматерь и ап. Іоаннъ изъ Распятія XII в. работы южно-нѣмецкой школы и др.

Е) По скульптурѣ *эпохи Возрожденія* въ Италіи и Германіи за это время получено окончаніе исполненія прежнихъ заказовъ по изваяніямъ Якопо делла Кверчья, Брунеллески, Гиберти, Донателло, Луки Андреа и Джованни делла Роббиа, Деизидеріо да Сеттиньяно, Бенедетто да Майано, Мино да Фьезоле, Антоніо Росселлино, Верроккю и Микель-Анджело. Гипсовые отливки исполнялись во Флоренціи, Сіенѣ, Римѣ и Парижѣ, по мѣсту находенія оригиналовъ. Лучшія и знаменитѣйшія произведенія мастеровъ италіанскаго Ренессанса будутъ представлены въ новомъ музеѣ съ возможною полнотою, превосходя въ этомъ отдѣлѣ всѣ однородные музеи Западной Европы. Нѣмецкій Ренессансъ въ скульптурѣ, полученной въ музеѣ Московскаго университета, нашелъ выраженіе лучшими произведеніями Фейт-Штосса (Veit Stoss, 1450—1533 гг.), Адама Крафта, Рименшнейдера, Іорга Сирлина и Петра Фишера по оригиналамъ, хранящимся въ Нюрнбергѣ, Штутгартѣ, Ульмѣ и др. городахъ южной Германіи.

Теперь, когда исполненіе большихъ заграничныхъ заказовъ, сдѣланныхъ въ 1903—1905 гг., приходитъ къ концу, можно бы съ радостью и чувствомъ благодарности къ комитету музея и другимъ дарителямъ сказать, что коллекціи новаго музея во многихъ своихъ отдѣлахъ будутъ необычайно богаты и для Россіи совершенно новы, по количеству и по выбору самыхъ дорогихъ, большихъ по размѣрамъ и наиболѣе знаменитыхъ въ художественномъ и научномъ отношеніи памятниковъ, уже ко времени его открытія, если бы пожаръ, произведенный злодѣйскою рукой въ декабрѣ 1904 года, не увичтожилъ у него очень большаго склада ящиковъ со скульптурами Египта, пріобрѣтенными Ю. С. Нечаевымъ - Мальцевымъ въ Каирѣ въ 1898 г., со многими художественными памятниками греко-римскаго міра, а равно и нѣсколькихъ христіанскихъ эпохъ. Погибшія изваянія сами по себѣ могли бы составить достойный уваженія музей, котораго Россія до того времени не имѣла. Восполненіе этой большой потери должно служить заботой на цѣлый рядъ лѣтъ для лицъ, которыя станутъ во главѣ музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при Московскомъ университетѣ.

Моск. Вѣд. 9 февр., № 32.

Въ засѣданіи Археологическаго Общества 2 мая, состоявшемся въ залѣ Румянцевскаго Музея, при большомъ стеченіи публики, профессоромъ И. В. Цвѣтаевымъ было демонстрировано новое драгоценное пріобрѣтеніе для музея. Это—копія 38 предметовъ-типовъ изъ коллекціи (69 предм.) столоваго серебра древнихъ Римлянъ, вѣка Августа, найденной въ 1768 г. въ Гильдесгеймѣ, Ганноверской провинціи, и хранящейся въ Берлинскомъ музеѣ. Пріобрѣтеніе ихъ для нашего музея за сравнительно недорогую цифру (4.000 р.) докладчикомъ, на средства жертвователя И. А. Колесникова, было возможно только благодаря тому, что копія съ этого клада была недавно изготовлена для поднесенія Германскому наслѣдному принцу по случаю его бракосочетанія. Однако, и повтореніе для музея потребовало полтора года работы извѣстнаго мастера Теодора Блюма. Въ коллекціи есть предметы отъ небольшихъ чарокъ до громадныхъ сосудовъ, болѣе ведра, для смѣшиванія вина съ водою. Тутъ же складной треножникъ-столикъ и высокой штативъ для лампы. Изъ блюдъ обращаетъ на себя вниманіе одно съ гнѣздами для яицъ, которымъ начинался у Римлянъ обѣдъ (отсюда выраженіе *ab ovo*). Загадочны большія чаши съ припаянными на днѣ, внутри, скульптурными изображеніями такого

совершенства, какъ, напримѣръ, богини Аины, что ничего подобнаго выше того отъ древности до насъ не сохранилось.

Моск. Вѣд. 6 мая, № 103.

Новости по Румянцевскому Музею. Съ 15 марта началось освобожденіе отдѣленія древностей Румянцевскаго Музея отъ находившагося тамъ историческаго матеріала. Съ мая начнется передѣлка и надстройка этого корпуса, которая будетъ произведена на средства г. Свѣшниковъ, предоставившаго для этой цѣли 2.000 рублей. Проектъ перестройки будетъ производиться подъ наблюденіемъ самого г. Свѣшникова. Въ переустроенномъ зданіи, которое покроетъ стекляннымъ куполомъ, будетъ размѣщено прине-сенное въ даръ музею г. Свѣшниковымъ богатѣйшее собраніе его картинъ, заключающее въ себѣ болѣе 300 полотенъ. Что касается находившихся въ отдѣленіи древностей коллекцій, то онѣ частью будутъ запакованы, а большая половина ихъ, состоящая изъ польскихъ вещей, будетъ переслана Виленскому музею древностей, о чемъ уже ведутся въ настоящее время переговоры.

Вообще, существуетъ цѣлый планъ перестройки зданій музея и его преобразованія. Такъ, имѣется въ виду Дашковскій этнографическій музей совершенно вывезти изъ настоящаго его помѣщенія и исколотать сооруже-ніе для него особливаго зданія гдѣ-нибудь на окраинѣ, соорудить новое несгораемое зданіе для помѣщенія огромной галлерей картинъ Румянцевскаго Музея, находящейся теперь въ разныхъ неудобныхъ залахъ и частью временно размѣщенныхъ даже на щитахъ въ библіотекѣ. Имѣется въ виду соорудить настолько обширную постройку, чтобы она могла включить не только имѣющіяся въ распоряженіи музея художественныя полотна, но и долж-ствующие поступить въ даръ музею новыя. Такъ, извѣстно, что нѣкоторые изъ коллекціонеровъ уже сдѣлали завѣщанія въ томъ смыслѣ, чтобы имѣющія остаться послѣ нихъ художественныя сокровища поступили именно въ Румянцевскій Музей (Д. И. Щукинъ, г. Мосоловъ, С. К. Говоровъ и другіе).

Что касается зданія, въ которомъ теперь находится этнографическое собраніе, то оно также, по тому же проекту, подвергнется коренной пере-стройкѣ, расширенію и все будетъ отведено подъ помѣщеніе библіотеки, увеличивающейся не по днямъ, а по часамъ.

Моск. Вѣд. 16 марта, № 62.

III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памят-никахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Виленская губернія.

13-го мая въ селѣ Маломожейковѣ, Лидскаго уѣзда, торжественно отпраздновано пятисотлѣтіе мѣстной православной церкви.

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 15 мая, № 105.

Маломожейковская церковь построена въ 1407 году въ германо-романскомъ стилѣ конца XIII в. съ сильнымъ вліяніемъ византійскаго. Послѣдній ярко сказался въ орнаментѣ и крестахъ наружныхъ стѣнъ, а также въ четы-рехъ круглыхъ гладкихъ башенкахъ съ бойницами, соединенныхъ съ углами храма. Въ тѣ времена были весьма нерѣдки набѣги кочевыхъ племенъ на край, и населеніе въ подобныхъ случаяхъ старалось укрываться въ укрѣплен-ныхъ мѣстахъ, которыми являлись храмы.

Новое Вр. 3 іюля, № 11244.

Владимирская губернія.

«*Длинные курганы*». Известный археолог А. А. Спицынъ, читавшій недавно докладъ въ засѣданіи русскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго археологическаго общества ¹⁾, сообщалъ, что въ окрестностяхъ г. Сестрорѣцка открыты драгоценныя памятники старины, такъ называемые «длинные курганы», гнѣздомъ которыхъ является Владимирская губернія. Вотъ объ этихъ-то курганахъ во Владимирской губерніи, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще мало изслѣдованныхъ, я и хочу сказать нѣсколько словъ.

«Длинные курганы», при раскопкахъ которыхъ часто обнаруживаются черепа, но безъ скелетовъ, и слѣды очаговъ, на которыхъ сжигались покойники (остатки кострищъ и сейчасъ сохранились), попадаютъ во Владимирской губ. преимущественно въ Юрьевскомъ и Муромскомъ уѣздахъ, часто въ Переяславскомъ и Суздальскомъ и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, распространяясь и на Горбатовскій уѣздъ Нижегородской губерніи. Это—частью широко раскинувшаяся долина между г. Муромомъ и Павловымъ, Горбатовскаго у., пересѣченная р. Суворощю, частью песчаные холмы-дюны и рухляковые хребты, идущіе отъ г. Переяслава къ г. Александрову, а также отъ г. Переяслава по Юрьевскому у., южной части Суздальскаго, сѣверо-восточной части Владимирскаго у. и дальше по Судогодскому у. къ гор. Мурому. Въ дюнахъ этихъ встрѣчаются остатки хорошо и тонко обдѣланныхъ каменныхъ и костяныхъ орудій, ловушки для ловли рыбъ и другіе предметы человѣческихъ издѣлій, дающіе намъ право отнести ихъ къ юрскому періоду. Вблизи же дюнъ находятся вышеупомянутые «длинные курганы» съ остатками глиняныхъ горшечковъ, куда клался прахъ сожигавшихся труповъ.

Раскопки этихъ кургановъ впервые были произведены въ 1851—1853 гг. графомъ Уваровымъ и г. Савельевымъ и преимущественно въ Переяславскомъ, Юрьевскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ, уѣздъ же Муромскій до сихъ поръ изслѣдовать поверхностно, а между тѣмъ обиліе этихъ кургановъ встрѣчается здѣсь, напримѣръ, близъ с. Чулкова, у дер. Волосова, въ 8 в. отъ г. Мурома, въ Хрѣновскихъ холмахъ, противъ с. Павлова и въ другихъ мало изслѣдованныхъ мѣстахъ. Здѣсь же и до сихъ поръ еще можно найти остатки бобровыхъ построекъ изъ дерева и сучьевъ. Бобръ жилъ охотно близъ неолитическаго челоука, какъ онъ и до сихъ поръ обитаетъ вблизи селеній американскихъ индѣйцевъ ..

Жаль, что пропадаютъ въ забвеніи и сравниваются съ землей эти замѣчательныя памятники старины! Почему на нихъ не обратить вниманія графиня Уварова, предсѣдательница Московскаго Императорскаго археологическаго общества, въ районѣ владѣній которой въ Муромскомъ уѣздѣ (напр., у деревни Волосова) находятся «длинные курганы»?—*Александръ Муромскій.*

Сиб. Вид. 8 апрѣля, № 80.

Воронежская губернія.

Отецъ С. Звѣревъ вернулся въ Воронежъ съ раскопокъ близъ Дивногорскаго монастыря. Раскопки оказались удачными и подъ слоємъ земли въ аршинъ и больше въ мѣловой толщѣ найдены слѣды древняго поселенія, вѣроятно, современнаго дивногорскимъ пещерамъ. Раскопками тронута площадь въ 30 десятинъ и обнаружены остатки жилищъ, хозяйственныхъ построекъ, остатки пищи и т. д. Въ это лѣто предполагается продолжать раскопки въ нѣсколько приѣмовъ. Мѣстность, гдѣ сдѣлано начало,—въ 7 верстахъ отъ монастыря, верстахъ въ 3 въ сторону отъ с. Селяннаго.

Донъ 15 іюня, № 125. Ср. *Новое время* 2 іюля, № 11243 (тел.).

¹⁾ См. выше стр. 2.

Екатеринославская губерния.

Замѣательныя археологическія находки.—Прошлымъ лѣтомъ профессоръ Д. И. Эварницкимъ было предпринято паломничество по церквамъ Екатеринославской губ. не столько, конечно, для покаянныхъ молитвъ, сколько для разысканія милыхъ его сердцу древностей и приобрѣтенія ихъ путемъ ли покупокъ, или просто захватнымъ правомъ на предметъ помѣщенія въ Екатеринославскій историко-археологическій музей имени Поля, директоромъ котораго почтенный профессоръ состоитъ. Экскурсія въ область церковной старины дала богатые результаты. Г. Эварницкому удалось отыскать и привести въ музей до 1500 разныхъ старинныхъ предметовъ церковнаго обихода; въ числѣ ихъ много рѣдкихъ и весьма цѣнныхъ. Отмѣтимъ нѣкоторые изъ нихъ:

1) Въ селѣ *Богодаровкѣ*, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, были обрѣтены два замѣательныхъ образа, Богоматери и Іоанна Богослова, писанныхъ масляными красками. Величина иконъ — одинъ квадрат. аршинъ. На обратныхъ сторонахъ образовъ — старинныя надписи, изъ которыхъ видно, что въ 1812 году они были захвачены французами, затѣмъ при переправѣ черезъ Березину у мѣстечка Борисова, при деревнѣ Брылѣ, были отбиты у французовъ въ числѣ прочихъ драгоценностей и важныхъ документовъ поручикомъ російскихъ войскъ Семеновъ Кисловскимъ и подарены имъ генералъ-маіору Семену Гангеблову, а Гангебловъ въ 1813 году привезъ ихъ въ свое имѣніе Богодаровку и помѣстилъ на иконостасѣ въ своей церкви. Надпись на иконахъ засвидѣтельствована священникомъ Василиемъ Діонисьевымъ, бывшимъ тогда настоятелемъ Богодаровской церкви.

Находка эта безцѣнна. Иконы рѣдкаго письма, кисти великаго художника. Образъ Іоанна Богослова сохранился превосходно, образъ же Богоматери сильно попорченъ; онъ найденъ былъ въ сору между стѣной и шкапомъ на хорахъ.

Въ той же церкви найдены два шитыхъ серебромъ воздуха съ инициалами и коронами императрицы Екатерины Второй и австрійскаго императора Іосифа II, заложившихъ въ 1787 году соборъ на мѣстѣ, вокругъ котораго современемъ выросъ г. Екатеринославъ. Вѣроятно, воздухи эти попали въ Богодаровку какимъ-либо образомъ изъ Екатеринославскаго собора.

Богодаровская церковь строилась еще во времена Запорожья; она изобилуетъ массой старой церковной утвари и шать (ризь) на древнихъ запорожскихъ образахъ.

2) Въ селѣ *Зеленомъ*, Верхнеднѣпровскаго у., есть старая деревянная церковь, построенная также во времена Запорожья. Церковь весьма ветха; она вросла на полъаршина въ землю и въ ней, по народной поговоркѣ, только «горобци свистать». Изъ этой церкви въ музей Поля вывезена икона мученика Евстафія Плакиды. Объ этомъ святомъ существуетъ древняя легенда, которая гласитъ, что Евстафій, преслѣдуя на охотѣ оленя, углубился въ лѣсную чащу и тамъ потерялъ животное изъ вида. Когда онъ, сильно проголодавшійся, опустился въ изнеможеніи на землю, то вдругъ увидѣлъ невдалекѣ отъ себя на возвышенности оленя, между рогъ котораго сіялъ въ чудномъ свѣтѣ крестъ. Это послужило ко спасенію Евстафія (онъ былъ язычникъ) и всего его семейства. Легенда о Евстафій, очевидно, очень нравилась запорожцамъ, и они заказали лучшему художнику написать икону Евстафія для своего храма въ селѣ Зеленомъ. Особенность описанной иконы та, что вмѣсто кіота она задѣлана въ роскошные оленьи рога.

3) Въ селѣ *Саксагані*, Верхнеднѣпровскаго у., найденъ холщевый запорожскій иконостасъ стариннаго письма.

4) Въ с. *Алферовкѣ*, Верхнеднѣпровскаго у.—древняя шелковая, желтаго цвѣта, катапетасма, съ превосходно вышитыми на ней во весь ростъ изобра-

женіями святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и надъ ними—Святаго Духа.

Въ числѣ достопримѣчательностей музея, привезенныхъ изъ старинныхъ запорожскихъ храмовъ, обращаетъ на себя вниманіе образъ Спасителя въ архіерейскомъ облаченіи безъ бороды, а лишь съ усами. На шеѣ Спасителя изображена панагія, какъ принадлежность архіерейскаго сана, и рядомъ другая—въ видѣ медаліона, съ портретомъ Петра Великаго. Кругомъ образа—вѣнки изъ розъ. Парный къ этому образу есть такого же размѣра и письма образъ Богоматери съ монистомъ на шеѣ и дукачемъ. Обѣ иконы превосходнаго рѣдкаго письма.

Въ одномъ изъ селъ, посѣщенныхъ Д. И. Эварницкимъ, батюшка, самъ любитель старины, спряталъ въ клуню отъ любознательнаго ученаго древній запорожскій аналой, но профессоръ и тамъ нашелъ его и экспроприровалъ для музея.

Въ общемъ собранные г. Эварницкимъ за лѣто 1906 года и привезенные въ Екатеринославскій музей древніе образа и разная старинная церковная утварь представляютъ собой огромную археологическую цѣнность.—И. Т.

Русская Правда 8 марта, № 89.

Кіевская губернія.

О мѣстѣ дворца кн. Владиміра.—М. г. Въ городѣ Кіевѣ мнѣ приходилось читать объявленіе о продажѣ усадьбы князи Трубецкаго, той усадьбы, которая, по мнѣнію ученыхъ, есть мѣсто, гдѣ находился дворецъ князя Владиміра. Усадьба запущена, но тамъ видны и сейчасъ слѣды какихъ-то строеній. Это мѣсто—одно изъ самыхъ древнихъ и дорогихъ русскому сердцу. Рядомъ съ этимъ мѣстомъ находится Десятинная церковь. Вспомните, какъ много историческихъ вещей было найдено при раскопкахъ тамъ при митрополитѣ Евгеніи. Сколько, вѣроятно, скрыто съдой старины здѣсь на мѣстѣ прежняго дворца Владиміра. Неужели опять произойдетъ то же, что произошло въ Кіевѣ много разъ? Это древнее мѣсто вскрыетъ какой-нибудь домовладѣлецъ, или оно будетъ разрыто темными рабочими, которые продадутъ его скупщику, какъ это и было этимъ лѣтомъ. Кладъ, цѣнный кладъ нашей дорогой исторіи, найденный въ этомъ году, попалъ въ руки скупщика, который скрылъ его и продалъ за границу. А кладъ, которые были открыты ранѣе, кѣмъ они найдены? Домовладѣльцами при постройкѣ домовъ. Всѣми ли ими воспользовалась наука? Съ горечью надо сознаться, что не всѣми. Много ли разъ были въ Кіевѣ научныя раскопки? Нѣтъ, ихъ почти тамъ не было. Скоро исчезнутъ памятники прошлаго. Неужели теперь и это историческое мѣсто не будетъ раскопано учеными? Пусть лица, которымъ дорого историческое прошлое Россіи, всѣми силами похлопочутъ о раскопкахъ этихъ мѣстъ. Неужели у археологической комиссіи не хватитъ денегъ на производство раскопокъ? Вспомните, какъ мы мало имѣемъ вещей Владиміровыхъ временъ.—Любитель русской старины П. Прибыльскій.

Нов. Вр. 20 января, № 11084 (письмо въ ред.).

5-го апрѣля при производствѣ земляныхъ работъ въ усадьбѣ Михайловскаго монастыря найдены были на глубинѣ 3 аршинъ въ землѣ два глиняныхъ горшка; въ большемъ изъ нихъ, имѣющемъ форму кувшина съ ручкой, оказались 53 серебряныхъ шестигольныхъ гривны, каждая длиною вершка полтора и толщиной болѣе, чѣмъ въ палець; снизу гривны совершенно плоскія, сверху же имѣютъ овальную форму; вѣсомъ каждая гривна не меньше полуфунта. Серебряныя гривны, несмотря на свое древнее происхожденіе, по оцѣнкѣ знатоковъ не стоятъ болѣе 20 — 25 рублей штука и попадаютъ

при раскопках сравнительно часто. Въ томъ же горшкѣ оказались три серебряныя палочки, изъ которыхъ одна длиною въ четверть, а остальные двѣ вѣсколко мевьше; по вѣсу эти палочки почти равны шестиугольнымъ гривнамъ и также извѣстны подъ названіемъ «серебряная гривна Кіевская», шестиугольныя же гривны иначе называются серебряный рубль «рубленный». Въ другомъ низенькомъ горшкѣ, покрытомъ крышкою, оказалась пара большихъ золотыхъ серегъ, сдѣланныхъ изъ массивной золотой проволоки; серьги имѣютъ форму большого кольца, имѣющаго въ діаметрѣ почти $\frac{1}{2}$ вершка и украшеннаго въ трехъ мѣстахъ золотыми шариками ажурной работы. Кладъ пока находится въ монастырѣ, но, вѣроятно, будетъ отправленъ въ Петербургъ въ археологическую комиссію для осмотра и опредѣленія его цѣнности.

Кіевлянинъ 8 апр., № 98. Ср. *Законъ и Правда* 10 апр., № 160; *Колоколъ* 12 апр., № 363.

Изъ *Кіева*. Не успѣла установиться весна, а уже нашъ богатый въ археологическомъ отношеніи треугольникъ, около Михайловскаго монастыря, о находкахъ котораго писались въ 1906 г., даетъ о себѣ напоминаніе. На двякъ на глубинѣ 3-хъ аршинъ найдены два глиняныхъ горшка; въ большемъ, имѣющемъ форму кувшина съ ручкой, 53 серебряныя шестиугольныя кіевскія гривны, вѣсомъ по полфунту, въ другомъ низенькомъ горшкѣ, покрытомъ крышкою, нашлась пара большихъ золотыхъ серегъ, сдѣланныхъ изъ массивной золотой проволоки, X—XI вѣка; все отправлено въ археологическую комиссію.

Югъ нашъ въ расхищеніи старины все прогрессируетъ. Изъ мѣстечка Ситковцы недавно продано городскому управленію гор. Львова для львовской галереи искусствъ интересное художественное собраніе г. Яковича. Главная причина продажи та, чтобы не подвергнуться участи иллюминаціи и хулиганской экспроприаціи нашихъ освободителей, когда въ одну минуту передается огню и мечу все, напр., родовое имѣніе Жемчужниковыхъ и др. Собраніе продано за 100 тыс. руб.; въ немъ болѣе 1,000 предметовъ, есть рѣдкія картины и произведенія искусствъ. Иностранные археологи дали самый хорошій отзывъ о собраніи, а антиквары оцѣнили его свыше 300 тыс.

Вотъ какъ расхищаются научныя богатства Россіи, и, конечно, они къ намъ не вернутся. Что же дѣлаемъ мы? Какъ къ этому относимся, — возмущаемся и тормозимъ, но не вывозъ, а устройство новыхъ учреждений, способствующихъ сохраненію старины; вѣдь одинъ де-Бай во Францію вывезъ ее не перечесть сколько, получая бесплатныя билеты по Россіи.

А нѣкто Хребтовъ въ теченіе 4 лѣтъ не можетъ добиться устройства историческаго межигорскаго музея. Власть духовная не одобряетъ, ибо кому-то сіе нежелательно, хотя средства и предметы старины находятся налицо.

Новое Вр. 23 іюня, № 11234.

Археологическія изысканія.—Въ усадьбѣ г. Петровскаго (Десятинный пр., д. № 8), въ саду, кіевскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Археологическаго общества [?] производятся раскопки. Добытый пока матеріалъ въ видѣ костей не представляетъ особенной цѣнности въ археологическомъ отношеніи. Производители работъ рассчитываютъ, однако, что при дальнѣйшихъ раскопкахъ мѣстный археологическій музей обогатится бы болѣе или мевѣ цѣнными находками.

Кіевскія Вѣсти 13 іюня, № 2

Археологическія изысканія.—Въ усадьбѣ д-ра Петровскаго (Десятинный пр., 8) уже третья недѣля, какъ производятся раскопки, организованныя археологическимъ отдѣленіемъ кіевского городского музея древностей, съ

цѣлью отыскать мѣстонахождение дворца великой княгини Ольги, который, по расчетамъ лицъ, завѣдующихъ раскопками, долженъ находиться подъ землей около Десятинной церкви, на разстояніи отъ нея приблизительно 25 метровъ, съ сѣверо-восточной ея стороны.

При производствѣ работъ, идущихъ весьма успѣшно и общающихся хорошіе результаты, найдены многіе предметы древности, относящіеся къ VI, VII, VIII вѣкамъ, происхождение которыхъ теряется въ глубокой древности и относится къ эпохѣ за 4—5000 лѣтъ назадъ. Въ числѣ предметовъ, имѣющихъ то или иное историческое значеніе, есть древнія фрески, ракушки, кости зубровъ, лосей, кабановъ и проч. Раскопками также обнаружены слѣды строенія, по архитектурнымъ даннымъ принадлежащаго язычникамъ. Производство работъ сопряжено съ нѣкоторыми трудностями. Такъ какъ раскопки производятся въ саду, то приходится считаться съ тѣмъ, чтобы не причинить вреда фруктовымъ деревьямъ. Однако, несмотря на сложность, работы идутъ успѣшно и общаются въ концѣ концовъ обогатить мѣстный музей предметами, имѣющими большое значеніе для исторіи не только нашей, отечественной, но всего славянскаго племени.

Кіевскія Вѣсти 19 іюня, № 8. *Бирж. Вѣд.* 27 іюня, № 9966.

Директоромъ кіевского городского музея Н. Ф. Бѣляшевскимъ 15-го іюня начаты раскопки въ урочищѣ «Церковищѣ», лежащемъ на берегу Днѣпра между с. Зарубинцами и дер. Монастыркой, Каневского уѣзда. Раскопки предприняты съ цѣлью установить положеніе, а если возможно, то и форму постройки упоминаемаго въ лѣтописи Зарубскаго монастыря. Первый день раскопки съ очевидностью показали, что здѣсь находился обширный каменный храмъ. Открыты части фундамента церкви, сложеннаго изъ камня; среди обломковъ найдены многочисленные куски штукатурки съ остатками фресковой росписи, повидному, части сосудовъ—голосниковъ, глазированныя плитки отъ пола, части стеколъ отъ иконъ и т. д. Площадь, скрывающая остатки церкви, представляетъ изъ себя большихъ размѣровъ холмъ, такъ что раскопка его потребуетъ много работъ.

Подолія 21 іюня, № 137. *Колоколь* 28 іюня, № 421.

Раскопки урочища «Церковище» Каневского уѣзда, производимыя Н. Ф. Бѣляшевскимъ, послѣ недѣльной работы имѣли результатомъ открытіе цѣлаго фундамента съ остатками стѣны существовавшей здѣсь въ до-татарскую эпоху церкви Зарубскаго монастыря. Церковь была небольшихъ размѣровъ: въ длину 21, въ ширину 16 метровъ; сложена изъ типичныхъ для той эпохи тонкихъ кирпичей-плитокъ; посреди церкви открыты части четырехъ массивныхъ колоннъ, поддерживающихъ куполь; восточная, алтарная стѣна, состоящая изъ трехъ полукружій съ большимъ по срединѣ и меньшими по бокамъ; въ сѣверо-западномъ углу церкви открытъ погребальный склепъ, прикрытый большой шиферной плитой. Въ настоящее время приступлено къ расчисткѣ внутренности церкви. Для исторіи зодчества великокняжеской эпохи раскопки могутъ дать много цѣнныхъ указавій.

Кіевскія Вѣсти 27 іюня, № 16.

Лифляндская губернія.

Wolmarscher Kreis. *Münzfund*. Die Latwija meldet, das der Knecht des Wilsenhofschens Jentsche-Wirtes beim Pflügen eine Schachtel mit Münzen gefunden hat, die nach den angegebenen Jahreszahlen etwa 300 Jahre alt sind. Neben Gold- und Silbermünzen sind auch eckige Platten aus besonderem Metall gefunden, von denen der Korrespondent vermutet, dass sie Pfandzeichen vorgestellt haben.

Rigasche Rundschau, 25 мая 1907 г.

Въ Ригѣ при раскопкахъ для кладки фундамента по Николаевской ул. № 20 былъ найденъ большой камень съ нѣмецкой надписью, которая гласитъ слѣдующее: «Поджигатель Габриэль Франкъ 1677 года 14 іюля. Онъ превратилъ въ пепелъ полгорода съ двумя церквами и училищами. Онъ былъ разорванъ на куски горячими щипцами въ наказаніе за совершенное преступленіе». Камень найденъ на глубинѣ нѣсколькихъ футовъ, и надпись на немъ прекрасно сохранилась. Камень будетъ приобрѣтенъ городскимъ музеемъ, такъ какъ онъ представляетъ собою большую цѣнность въ историческомъ значеніи.

Вѣстникъ Либавы 26 іюня, № 146.

Московская губернія.

Разрытое кладбище.—При производствѣ земляныхъ работъ для сооруженія новой трапезы и придѣловъ при храмѣ св. Троицы, что на Капельгахъ, было найдено до 75 скелетовъ; большинство ихъ очень хорошо сохранились; деревянные гроба совершенно истѣбли, такъ какъ скелеты лежали въ землѣ болѣе 200 лѣтъ. При скелетахъ были найдены небольшія глиняныя чашечки голубого цвѣта, оригинальной формы, въ которыя обыкновенно вливались вино и елей послѣ таинства елеосвященія, и нѣсколько старинныхъ мѣдныхъ крестовъ, совершенно перержавѣвшихъ, относящихся къ XVII вѣку.

Когда стали разбирать полъ въ правомъ придѣлѣ въ честь св. Іоанна Воинна, построенномъ въ 1708 году, то на глубинѣ двухъ аршинъ былъ найденъ цѣлый рядъ каменныхъ гробовъ, сверху которыхъ лежали могильныя плиты изъ бѣлаго камня съ полуистертыми надписями. Одинъ изъ гробовъ нужно было вскрыть, такъ какъ на этомъ мѣстѣ предполагается устройство камеры для отопленія. Въ каменномъ гробѣ былъ найденъ скелетъ женщины; на ногахъ сохранились кожаныя шитыя туфли; на скелетѣ уцѣлѣли обрывки шелковой одежды желтоватаго цвѣта, которая очень скоро разсыпалась. На шеѣ скелета былъ небольшой изящной формы серебряный крестъ съ эмалью, относящійся по работѣ къ XVI вѣку. При выемкѣ земли подъ этимъ-же придѣломъ былъ найденъ очень хорошо сохранившійся деревянный гробъ, обмазанный со всѣхъ сторонъ известью. Его не вскрывали.

При разборкѣ бута стараго храма среди крупныхъ камней было найдено ядро, сдѣланное изъ бѣлаго камня и имѣющее въ діаметрѣ 14 вершковъ; вѣсить оно около 5 пудовъ. Ядро было заложено среди бута въ самомъ углу придѣла. Такими каменными ядрами въ старину громили стѣны. При разборкѣ стараго зданія оказалась масса кирпичей, вѣсомъ до 20 фунтовъ и болѣе, сдѣланныхъ ручнымъ способомъ и относящихся къ XVII столѣтію. При разборкѣ бута было найдено много бѣлыхъ камней красивой формы. Подъ трапезной церковью грунтъ земли оказался состоящимъ изъ превосходной бѣлой глины, смѣшанной по мѣстамъ съ красной глиной очень высокаго достоинства. Фундаментъ главнаго храма былъ сдѣланъ очень слабо и нужно было его подводить вновь. При производствѣ земляныхъ работъ была найдена масса скелетовъ; на нѣкоторыхъ уцѣлѣли старинные мѣдные кресты; тутъ-же найдены и глиняныя синяго цвѣта чашечки. Здѣсь-же оказалось нѣсколько мѣдныхъ монетъ XVII столѣтія.

Закладка трапезной части состоится черезъ двѣ недѣли. Новый храмъ будетъ имѣть 12 саж. въ длину, 15 саж. въ ширину и 6 саж. высоты. Найденный въ бутѣ старинный бѣлый камень будетъ употребленъ для облицовки дверей новаго храма.

Моск. Листокъ 15 іюня, № 152.

Вчера при производствѣ работъ по постройкѣ ограды при церкви Введенія Богоматери, что на Лубянкѣ, рабочіе на глубинѣ двухъ аршинъ вырыли

полуистлѣвшій гробъ, въ которомъ оказался скелетъ мужчины громаднаго роста, прекрасно сохранившійся. При скелетѣ былъ найденъ мѣдный крестъ, относящійся къ XVII столѣтiю. При производствѣ работъ на «монастырѣ» этого древняго храма было вырыто до 75 скелетовъ и череповъ, погребенныхъ на глубинѣ 2 аршинъ. При этомъ храмъ, построенномъ въ XVII вѣкѣ, было кладбище, уничтоженное въ концѣ XVIII вѣка. При скелетахъ были найдены старинные мѣдные кресты и металлическія пуговицы, совершенно перержавшія отъ времени. Нѣкоторые скелеты замѣчательно хорошо сохранились и очень большой величины. При производствѣ работъ противъ алтаря Никольскаго придѣла рабочіе на глубинѣ аршина нашли надгробную плиту изъ бѣлаго камня съ полуистертой надписью, относящейся къ XVII вѣку. Подъ плитой былъ найденъ склепъ изъ тяжеловѣснаго краснаго цвѣта кирпича, который пришлось разобрать. Въ склепѣ былъ найденъ полуистлѣвшій дубовый очень большой гробъ, на которомъ по мѣстамъ уцѣлѣла обложка изъ зеленого сукна, которое отъ соприкосновенія рассыпалось. Въ гробу оказался колоссальный скелетъ мужчины съ остатками суконной одежды съ металлическими пуговицами. На салагахъ были большія желѣзные шпоры, которые совершенно перержавѣли отъ времени. Возлѣ черепа скелета лежалъ старинный мѣдный крестъ. Скелетъ очень хорошо сохранился.

Всѣ черепа и кости были сложены въ три большихъ деревянныхъ ящика и послѣ панихиды будутъ погребены на одномъ изъ московскихъ кладбищъ.

Моск. Листокъ 22 іюня, № 110.

Раскопка могильника.—На дняхъ близъ ст. «Расторгуево» Рязанско-Уральской ж. д., въ имѣніи «Голицыно» Московской губ., Подольскаго уѣзда, мѣстными любителями археологіи была произведена раскопка могильника, представляющаго изъ себя небольшою холмикъ, поросшій лѣсомъ. Въ могильникѣ, на глубинѣ 5 аршинъ, былъ найденъ костякъ мужчины роста выше средняго, а также нѣкоторое количество глиняной посуды. Остатковъ гроба нѣтъ, что, по мнѣнію археологовъ, свидѣтельствуетъ, что названный могильникъ существовалъ еще задолго до христіанской эры. Отсутствие оружія и погребеніе въ цѣломъ могильникѣ одного человѣка показываетъ, что найденный костякъ принадлежалъ богатому и знатному земледѣльцу, но не вонну. Надъ костякомъ можно было замѣтить остатки двускатнаго навѣса изъ досокъ, причемъ послѣднія сдѣланы совершенно мягкими. Отъ волосъ не осталось и слѣда, хотя корни образовали съ внутренней стороны черепа прихотливые рисунки. Предполагается, что могильникъ относится къ VI вѣку по Р. Х.

Колоколъ 3 іюля, № 424.

Нижегородская губернія.

Балазна. На окраинѣ города, близъ дороги, найденъ въ землѣ кладъ—много старинныхъ мѣдныхъ денегъ. Поиски продолжаются.

Русское Слово 6 мая, № 103 (тел.).

Пермская губернія.

Благодаря значительному пониженію уровня воды (до 2 арш.) въ Исетскомъ озерѣ, бывшему сотруднику уральскаго общества любителей естествознанія г. Рыжникову удалось собрать на обнажившихся отъ воды берегахъ озера очень цѣнную въ научномъ отношеніи коллекцію каменныхъ орудій и остатковъ гончарныхъ издѣлій неолитической эпохи. Найдены, прежде всего, 10 каменныхъ топоровъ—7 шлифованныхъ и 3 обивныхъ—изъ такъ называемой зелено-каменной (фельзитовой) породы, кремня и халцедона. Нѣкоторые изъ топоровъ довольно оригинальны. Обращаютъ на себя вниманіе: миниатюрный топорикъ-долото изъ фельзита, длиною $\frac{5}{8}$ и шири-

ною $\frac{3}{8}$ вершка и толщиной около $\frac{1}{16}$ в., съ прекрасно отточеннымъ лезвиемъ; большой—до 7 в. длиною—топоръ въ формѣ сегмента, изъ фельзита, могущій служить и киркой для копанія земли, и небольшой топорикъ изъ халцедона съ прекраснымъ обивнымъ лезвиемъ. Далѣе обнаружена серія наконечниковъ коній и дротиковъ, болѣе 20 штукъ, стрѣлы и шильевъ,—цѣльныхъ наконечниковъ стрѣлы до 35 шт. и шильевъ 3, не считая массы фрагментовъ наконечниковъ стрѣлы и другихъ орудій. Наконечники—изъ кремня, кремнистаго сланца, яшмы, халцедона и другихъ горныхъ породъ, замѣтительно чистой, иногда художественной работы. Между дротиками есть нѣсколько весьма интересныхъ экземпляровъ, какъ обивныхъ, такъ и колотыхъ, съ подправленными обивкой рѣзущими ребрами различныхъ формъ. Затѣмъ найдена серія наконечниковъ стрѣлы всевозможныхъ величинъ и формъ: трехгранные колотые съ заостренными и рѣзущими лезвиями, хвостатые четырехугольные, правильные треугольные, ланцетовидные, листовидные, ромбическіе.

Нѣкоторые изъ этихъ типовъ стрѣлы, по объясненію г. Рыжниковъ—зватока уральской археологіи—встрѣчены на Уралѣ впервые. Среди ножей обращаетъ на себя вниманіе обломокъ изъ точенаго шлифованнаго фельзита, типа въ литературѣ по археологіи Россіи неизвѣстнаго. На Уралѣ же это второй случай находенія шлифованнаго ножа (1-й полный найденъ на Карасемъ озерѣ и находится въ коллекціи О. Е. Клеръ). Далѣе слѣдуетъ множество всевозможныхъ скребковъ, пилъ и другихъ мелкихъ орудій неопредѣленнаго назначенія, изъ кремня, яшмы, халцедона, агата, кварца и др. породъ. Всѣ эти орудія тщательной отдѣлки. Въ этой группѣ встрѣчаются «кибасья» (грузила) съ просверленными отверстіями и съ желобками для привязки. Гвоздемъ всей находки является желѣзный кавказскій ножъ, длиною около $2\frac{1}{2}$ вершковъ и шириною въ $\frac{1}{4}$ вершка. На восточномъ склонѣ Урала этотъ типъ кавказскихъ ножей до сихъ поръ еще не встрѣчался, что и составляетъ цѣнность находки. Ножи эти, въ эпоху неолитическую на Уралѣ, уже вырабатывались на Кавказѣ и служили предметомъ обмѣна. Величина ножа препятствуетъ ему явиться смертоноснымъ, что, вѣроятно, было предусмотрено народомъ, его изготовлявшимъ, чтобы онъ не явился оружіемъ противъ самихъ же изготовителей. Ножи этого типа были найдены въ Чердынскомъ и Пермскомъ уѣздахъ на селитьбищахъ и жертвенникахъ неолитической эпохи.

Кромѣ того, найдены крупныя гранитныя точила, которыя нѣкоторыми археологами назывались жерновами для размолва зерна. Противъ такого опредѣленія есть много возраженій, но самымъ существеннымъ можетъ явиться настоящая находка. На найденныхъ точилахъ отъ точки каменныхъ топоровъ образовались на краяхъ, по всей длинѣ камня, желоба; есть и чашеобразныя углубленія.

Кромѣ перечисленныхъ орудій и оружій неолитической эпохи, тамъ же найдены и гончарныя издѣлія—около 300—400 разновидностей. Среди обломковъ выдается неполный, очень маленькій сосудъ въ видѣ сливы, вышиною около 1 вершка и около вершка въ діаметръ, очень грубой работы, изъ слоистой глины съ примѣсью талька, необоженный.

Веч. Приб. къ Прав. Вѣстн. 8 января, № 5 (изъ «Урала»).

Уральское общество любителей естествознанія получило отъ Верхнеисетскаго заводууправленія даръ, состоящей изъ различныхъ вещей, найденныхъ при копкѣ земли на Шагирскомъ присѣкѣ: нѣсколько костей сѣвернаго оленя, костяныя подѣлки: стрѣлы очень тонкой работы, крючки для ужения рыбы, костяныя остроги, ножи изъ кости съ кремневымъ лезвиемъ, глиняныя черепки съ ясными слѣдами огня, нѣсколько обдѣланныхъ камней, повиди-

тому, не оконченныхъ, потому что нельзя опредѣлить, для чего они употреблялись. Предполагають, что всѣ эти предметы принадлежали людямъ, жившимъ въ IX вѣкѣ по христіанскому лѣтосчисленію,

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 26 января, № 21 (изъ «Урала»).

Плоцкая губернія.

Въ г. Млавѣ недавно выкопана при разборѣ стариннаго дома еврея Липшица огромная глиняная урна съ серебряными польскими и иностранными монетами XVII вѣка. Въ урнѣ этой находилось около 4 гарнцевъ серебряныхъ грошей, масса монетъ величиной больше нынѣшняго рубля времени крестовосцевъ и много другихъ. Владѣльцу недвижимости досталось болѣе $\frac{1}{2}$ ф. монетъ, а остальные разобрали рабочіе, къ которымъ Липшицъ предъявилъ искъ въ судебномъ порядкѣ.

Варш. Дневникъ 25 марта, № 83.

С.-Петербургская губернія.

[Въ С.-Петербургѣ]. При домѣ г. Голунова, на Калашниковскомъ просп., на мѣстѣ деревянныхъ магазиновъ для возведенія каменнаго зданія въ настоящее время производятся земляныя работы. Вчера землекопы на глубинѣ 2-хъ саж. наткнулись на массу шведскихъ мѣдныхъ монетъ, а углубившись немного больше, они наткнулись на громадныя деревья съ сучьями.

Петерб. Газ. 2 мая, № 118.

Ставропольская губернія.

Прасковья.—Производящій раскопки въ окрестностяхъ города Святого Креста членъ Московскаго археологическаго общества Городцевъ попалъ на слѣдъ древняго города, вѣроятно, Хазарь. Найдено множество мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ татарскихъ и другихъ, относящихся къ XIV—XV вѣкамъ. Найдены остатки жилищъ и татарскія погребенія того же времени. Въ самомъ городѣ открыты погребенія болѣе древняго времени: II и III вѣка.

Новое Вр. 2 іюля, № 11243 (тел.). *Моск. Вѣд.* 3 іюля, № 151 (тел.).

Тверская губернія.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, 19 іюля, исполнится 300 лѣтъ со дня кончины Московскаго патріарха Іова, который былъ заключенъ самозванцемъ въ Старицкій Успенскій монастырь. Въ этомъ древнемъ монастырѣ окончилъ жизнь патріархъ Іовъ и отсюда его останки были перевезены въ Москву. Еще и теперь вы можете увидѣть въ монастырѣ облаченіе патріарха, среброкованную митру, жезлъ чернаго дерева, рипиды и крестъ. Въ ознаменованіе 300 лѣтъ со дня кончины, въ Старицкій монастырь отправился предсѣдатель Тверской ученой архивной комиссіи г. Ивановъ и Тверской архіепископъ Алексій, чтобы достойнымъ образомъ отпраздновать этотъ день. Кромѣ того, предполагается издать вновь древній синодикъ, принадлежавшій патріарху Іову.

Моск. Вѣд. 5 апр., № 79.

Тифлисская губернія.

Тифлисъ, 9 апрѣля. Во время земельныхъ работъ по Шетехскому переулку найденъ кувшинъ съ древними монетами VIII вѣка. Монеты переданы въ мѣстный музей.

Моск. Вѣд. 10 апр., № 83 (тел.).

На дняхъ во Мцхетѣ въ оградѣ старинной церкви, превращенной нынѣ въ монастырь св. Ольги, стали возводить каменную постройку, для чего пришлось отрыть землю на порядочную глубину. Во время работъ случайно

найлены три винныхъ кувшина, два вмѣстимостью ведеръ 50—60, а одинъ—4—5, кромѣ того обнаружили стѣну, видимо отъ бывшей ограды. (Зак.).

Терскія Вѣд. 14 июня, № 128.

Тобольская губернія.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ окрестностяхъ г. Кургана была найдена старинная золотая монета и продана одному изъ курганскихъ часовщиковъ. Последний переподалъ ее другому лицу, у котораго мнѣ удалось видѣть эту монету. Монета римская, величиною въ нынѣшній двухкопѣечникъ, но гораздо толще, массивнѣе послѣдняго; сохранность монеты прекрасная; только верхнія наиболѣе выпуклыя части ея нѣсколько поистерты, надпись же и лицевыя изображенія видны довольно отчетливо. На лицевой сторонѣ монеты находится погрудное изображеніе императора Феодосія въ высокой тиарѣ, унизанной рядами драгоценныхъ камней или же жемчуга, и въ одеждѣ, окаймленной такими же украшениями. Съ лѣвой стороны головы—концы двухъ лентъ, очевидно, поддерживающихъ головной уборъ императора. На обратной сторонѣ монеты, въ срединѣ, изображенъ императоръ на тронѣ, въ мантии и со шлемомъ на головѣ; правой рукой онъ поддерживаетъ державу шарообразной формы съ крестомъ на верху, лѣвая рука опирается на щитъ, украшенный по срединѣ какимъ-то изображеніемъ; вокругъ фигуры императора по краямъ монеты находится нѣсколько знаковъ.

Часто приходилось слышать изъ разсказовъ крестьянъ о частыхъ находкахъ старинныхъ монетъ. Такъ, крестьяне с. Мокроусовскаго разсказываютъ, что нѣсколько времени тому назадъ у нихъ по теченію рѣки найденъ былъ цѣлый кладъ изъ старинныхъ мѣдныхъ монетъ, вывалившихся изъ обрушившагося берега рѣки на песокъ. Какая судьба этого клада, неизвѣстно. По словамъ сообщавшаго, на монетахъ весьма легко можно было читать имена Траіан, Адріан, Antonіus и проч.

Изъ дальнѣйшихъ разпросовъ о монетахъ, находящихся въ Тобольской губ., удалось выяснитъ, что крестьяне, да въ большинствѣ случаевъ и горожане, избѣгаютъ отдавать найденныя древнія монеты въ руки полиціи, а охотно приносятъ ихъ къ мѣдникамъ или же золотыхъ дѣлъ мастерамъ и тамъ сбываютъ ихъ за безцѣнокъ. Мастера не церемонятся съ древностями и безжалостно сплавляютъ ихъ въ своихъ тигляхъ. Жаль, что драгоценный для науки матеріалъ попадаетъ въ такія невыгодныя для науки условія.

Нов. дня и вечера 15 июня, № 70.

Тульская губернія.

На дняхъ на монетный дворъ въ Петербургъ привезенъ ¹⁾ весьма рѣдкій кладъ, случайно найденный крестьяниномъ Тульской губерніи и уѣзда Н. Б. П—вымъ при распахкѣ поля подъ яровой хлѣбъ, причемъ подъ сохой оказался котелокъ, до верху наполненный серебряными монетами до-петровскаго времени и «крестовиками» послѣдующихъ чеканокъ. Цѣнность клада оцѣнивается приблизительно въ сумму 50 тыс. руб.

Спб. Вѣд. 18 мая, № 109; ср. *Journal de S.-Petersb.* 19 mai 1907.

Туркестанская область.

5 марта возвратился изъ археологической экскурсіи въ Ташкентскій уѣздъ И. А. Бѣляевъ. Во время этой экскурсіи въ селеніи Той-тубе былъ осмотрѣнъ интересный въ археологическомъ отношеніи курганъ и сняты копія съ двухъ оказавшихся у мѣстныхъ жителей ханскихъ ярлыковъ XVII столѣтія—времени основанія Той-тубе.

¹⁾ [По справкѣ на монетномъ дворѣ это извѣстіе оказалось невѣрнымъ. *Ред.*].

Близъ селенія Старый Пскентъ въ разрѣзѣ горъ обнаружены обломки древней посуды и орнамента изъ глазированной глины, а въ самомъ селеніи приобрѣтена старинная узбекская рукопись, представляющая собою сборникъ юмористическихъ разсказовъ; подобное произведеніе въ первый разъ попадаетъ въ руки русскаго изслѣдователя.

Особенно интересные результаты далъ осмотръ развалинъ древней крѣпости Шахрохія (по мѣстному произношенію Шаркія) на берегу рѣки Сыръ-дарья. Здѣсь осмотрѣнъ надмогильный памятникъ, постройка котораго относится къ XIV столѣтію, весьма чтимый мѣстнымъ населеніемъ, чѣмъ, разумѣется, пользуются живущіе при «мазарѣ» шейхи. Въ обвалахъ крѣпостныхъ стѣнъ найдены многочисленныя обломки глиняной и стеклянной посуды, а также весьма оригинальнаго орнамента.

Туркест. Вѣд. 7 марта, № 2843.

Уфимская губернія.

Башкиромъ Колчирь-Табынской волости, Стерлитамакскаго уѣзда, Мухаметгаллинымъ заявлено губернскому начальству о находкѣ большого слитка, вѣсомъ въ полтора пуда, состоящаго изъ мѣди, золота и серебра. Слитокъ имъ найденъ, когда онъ началъ копать у себя во дворѣ яму для кладки печи для голодающихъ.

Уфимскій край 23 мая, № 111.

Финляндія.

Рабочіе на сооружаемой желѣзнодорожной линіи Нейшлотъ-Элизенвара при раскопкахъ такъ называемаго «Епископскаго холма» вблизи Нейшлота открыли множество человѣческихъ костей, остатковъ украшеній, одежды. Замѣчательно, что, по разсказамъ очевидцевъ, иные черепа настолько сохранились, что на нѣкоторыхъ частяхъ еще были волосы. Изъ предметовъ обращаютъ на себя вниманіе серебряныя нагрудныя кресты и медальончики, а также деньги. Найдены, между прочимъ, шелковая ленточка синяго цвѣта въ 10 сантим. ширины и 40 длины съ золотымъ на ней образкомъ, и рядомъ съ ней черныя шелковыя чепчикъ. Такъ какъ свѣдущихъ лицъ на мѣстѣ работы не вмѣстается, то рабочіе обращаются съ находками по своему усмотрѣнію.

Финл. Газ. 12 апр., № 55.

Херсонская губернія.

На раскопкахъ древней Ольвіи. I. Всякое мѣсто земной поверхности много видѣно на своемъ вѣку, но не каждое умѣетъ объ этомъ разсказать... Иногда виноваты въ этомъ люди, уничтожающіе всѣ слѣды предыдущей жизни—дикаря, люди темные; теперь ихъ встрѣчается, пожалуй, не меньше, чѣмъ прежде. Часто землѣ не удается сохранить своего прошлаго и помимо людей: дождь размочетъ насыпь, вѣтеръ нанесетъ толстый слой пыли и похоронитъ надолго признаки жившаго тутъ человѣка. Люди очень долго смотрѣли на это совершенно равнодушно и сравнительно недавно стали съ интересомъ приглядываться къ останкамъ старины. Явились любители, занявшіеся этими останками; они искали ихъ всюду, копали землю, гдѣ были раньше города и поселенія, предпринимали для этого отдаленнѣйшія и опасныя путешествія. Эти занятія дали столь цѣнные результаты, что явилась цѣлая наука, ставшая по праву въ ряду съ другими историко-культурными науками: наука о древности—археологія. Настоящее живетъ въ прошедшемъ, и гдѣ этой связи нѣтъ, тамъ мало жизнениости, нѣтъ необходимой основы. И вотъ археологія съ изумительной ясностью и неопровержимостью доказываетъ эту истину и по-немногу привлекаетъ къ себѣ все больше и больше любопытныхъ глазъ. Всѣмъ намъ дороги общепризнанныя завоеванія культуры, а археологія показываетъ, какъ часто люди отставали въ своей культурѣ на нѣсколько вѣковъ лишь потому, что болѣе вѣрили своимъ буйнымъ, дикимъ страстямъ, чѣмъ

результатамъ кропотливой мирной работы. Еще болѣе поучительно, если видимъ этотъ примѣръ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, гдѣ лишь слой земли, не болѣе одного — двухъ аршинъ, отдѣляетъ культурнаго человѣка отъ дикаря-завоевателя... Археологія показываетъ намъ въ далекой панорамѣ и наши прикладныя науки, и нашу политическую жизнь, и драгоценнѣйшій признакъ культурнаго времени, лучшія сокровища души — искусство. И много можно передумать, глядя на эту панораму, многое понять и многому научиться.

Не всѣ мѣста одинаково богаты своимъ прошлымъ. Однимъ изъ центровъ вниманія археологовъ являются страны, гдѣ жили классическіе народы древняго міра—греки и римляне. Эти страны далеко не ограничиваются нынѣшней Греціей и Италіей; повсюду были разбросаны колоніи этихъ народовъ, всюду они являлись то съ мирными цѣлями торговли, то съ мечомъ въ рукахъ, и вездѣ оставляли по себѣ память. Югъ Россіи (сѣверное побережье Чернаго моря) является въ этомъ отношеніи весьма интереснымъ: здѣсь былъ цѣлый рядъ греческихъ колоній, основанныхъ въ самыя древнія времена. Эти колоніи видѣли расцвѣтъ классической жизни, видѣли упадокъ ея, потомъ сами заглохли, подверглись разграбленію. Ожила ихъ новая жизненная сила—могучій Римъ, но и онъ палъ. Дикіе народы бродили въ широкихъ степяхъ, и часто лишь толстый слой наносной земли скрывалъ отъ ихъ хищничества памятники прежней жизни. Много потомъ видѣли еще эти степи: они слышали глухой шумъ приближавшейся волны,—это шли цѣлые народы съ далекаго Востока. Не одинъ вѣкъ прошелъ, пока эти народы устроились такъ или иначе, успокоившись отъ постоянного передвиженія. Все это видѣли южныя степи. Онѣ-же были колыбелью русскихъ славянъ. Ихъ исторія принадлежитъ исторіи Россіи.

II.

Прошлымъ лѣтомъ мнѣ удалось совершить чрезвычайно интересную поѣздку на мѣсто раскопокъ древней греческой колоніи Ольвіи.

Уже сама поѣздка представляетъ большой интересъ, особенно для людей, мало знакомыхъ съ моремъ. Пароходъ выходитъ изъ Одессы въ 10 час. веч. Съ моря долго еще видны сотни огней большого города. Черезъ 4 часа пароходъ приходитъ въ Очаковъ и останавливается на рейдѣ. Чтобы подъѣхать къ пристани, надо пересѣсть на небольшой пароходикъ «Соколъ», грязный и мрачный, отправляющій свои функціи только ночью. Медленно подвозитъ онъ вась къ пристани, осторожно пробираясь среди парусныхъ судовъ—«дубовъ» и «шаландъ». Они причудливо вырисовываются въ сумракѣ ранняго утра и кажутся словно заснувшими.

Изъ Очакова надо ѣхать 28 верстъ по степи. Обыкновенно уже въ началѣ лѣта вся зелень выгораетъ отъ солнца, и степь желтѣетъ. Въ этомъ-же году обильные дожди оставили ее зеленой все лѣто. Разсвѣтъ въ степи богатъ своеобразными красотоми. Сзади еще не успѣла поблкнуть луна, а ужъ впереди занимается ливія болѣе властнаго свѣта. Облака придаютъ горизонту разнообразную, причудливую окраску; незамѣтно становится все свѣтлѣй, просыпаются пернатые обитатели степи, и по ихъ крику возница заключаетъ, что будетъ дождь (потомъ оказалось, что онъ не ошибся). Начинаютъ встрѣчаться жители деревень; становится совсѣмъ свѣтло. Лошади чувствуютъ, что скоро будутъ дома, и бѣгутъ охотнѣе. Вотъ и село Парутино (Одесскаго уѣзда, Херсонской губ.), а въ сторонѣ отъ него, на разстояніи версты, и мѣсто раскопокъ. За нимъ вдали домикъ, недавно построенный специально для археологовъ.

Мѣсто древней колоніи находится на правомъ берегу р. Буга, при впаденіи его въ Буго-Днѣпровскій лиманъ. Мѣсто это чрезвычайно удобно для большого торговаго города и въ то-же время необычайно красиво.

Съ возвышенности, гдѣ былъ старый городъ, открывается дивный видъ на широкій Бугъ (въ этомъ мѣстѣ 7 верстъ), далѣе на громадный лиманъ, а далеко-далеко виднѣется берегъ, принадлежащій уже Тавридѣ.

Мѣстоположеніе древней Ольвіи (въ переводѣ—«счастливая») было установлено въ концѣ XVIII вѣка. Не всѣ опредѣляли его вполне одинаково, и лишь раскопки дали въ этомъ совершенно точное указаніе. Въ 1873 г. здѣсь производились раскопки И. Е. Забѣлинымъ и бар. В. Г. Тизенгаузеномъ. На нихъ была истрачена громадная сумма, давшая меньше результатовъ, чѣмъ можно было ожидать. Во всякомъ случаѣ, эти раскопки приблизительно выяснили положеніе города и его некрополя. Эти свѣдѣнія увеличались послѣдующими случайными раскопками, а съ 1901 г. Императорская археологическая коммиссія приступила къ систематическимъ раскопкамъ Ольвіи. Ведутся онѣ ежегодно, обыкновенно въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ (съ іюля, когда на югѣ уже кончаются полевые работы). Руководить работами членъ археологической коммиссіи Б. В. Фармаковскій, одинъ изъ немногихъ специалистовъ по искусству древняго міра. Дѣло понемногу расширяется; одновременно копаютъ могилы некрополя (Н. И. Рѣпниковъ), чертежными и фотографическими работами вѣдаетъ уже третій годъ В. А. Малько; въ этомъ году были и еще помощники. При весьма упорной и напряженной работѣ удается за два мѣсяца многое сдѣлать, и древняя Ольвія мало-помалу открывается предъ глазами современныхъ изслѣдователей.

На основаніи указаній древнихъ писателей, а главнымъ образомъ вещественныхъ памятниковъ и надписей, находимыхъ при раскопкахъ, можно прослѣдить въ общихъ чертахъ исторію Ольвіи за долгій періодъ ея жизни. Она была основана, по свидѣтельству Евсевія, во 2-й половинѣ VII-го в. до Р. Х. выходцами изъ іонійскаго города Милета. Это была эпоха высшаго развитія колонизаторской дѣятельности Милета. Въ V-мъ в. посѣтилъ Ольвію Геродотъ. По его словамъ, это большой, богатый городъ, имѣвшій стѣны и башни. По сосѣдству живутъ скиены, на которыхъ Ольвія оказываетъ культурное вліяніе. Отношеніе къ скиенамъ не вполне ясно; извѣстно, что скиенскій царь Скилъ любилъ жить въ Ольвіи и имѣлъ тамъ свой дворецъ, украшенный по восточному. Съ перваго дня своего существованія Ольвія была республикой. На основаніи источниковъ можно возстановить въ общихъ чертахъ ольвійскую конституцію; нельзя однако сказать, каково было ея отношеніе къ конституціи своей метрополи—милетской. Въ V—IV вв. Ольвія находится подъ сильнымъ культурнымъ вліяніемъ Аѣннъ. Аттичскіе товары понемногу вытѣсняють всѣ другіе; въ Ольвію вывозится изъ Аѣнн громадное количество издѣлій художественной промышленности, среди нихъ много вазъ (о нихъ специальное изслѣдованіе Б. В. Фармаковского). Все это объясняется возвышеніемъ Аѣннъ въ періодъ персидскихъ войнъ. Въ IV-мъ в. въ Ольвіи уже было прочное демократическое устройство, оставшееся въ общихъ чертахъ и на будущее время. Это—большой торговый городъ, заботящійся о своихъ коммерческихъ интересахъ. Къ концу IV в. благосостояніе Ольвіи падаетъ, а тутъ еще подоспѣло несчастье въ видѣ осады города Зопиріономъ, полководцемъ Александра Македонскаго. Не скоро удалось ей оправиться. Изъ одного сохранившагося декрета (въ честь Протогена), относящагося къ III-му в., видно, что положеніе города весьма печально: со всѣхъ сторонъ живутъ враждебныя племена, съ которыми приходится дѣйствовать оружіемъ или умилостивлять ихъ дарами и данью. Ольвія зависить теперь отъ Саатафарна (царь саевъ—новое племя) и скиенскихъ царей. Большинство пока найденныхъ въ Ольвіи вещей относится именно ко II—III вв. Населеніе этой эпохи отличается бѣдностью; искусство носить на себѣ печать вліянія эллинистическихъ центровъ—Александріи и Пергама. Многого выяснили для исторіи этой эпохи раскопки одного дома (половины II в.) и город-

ской стѣны (открыта въ 1904 г.). Какъ-разъ недавно вышли «Извѣстія» арх. ком. о раскопкахъ Ольвіи въ 1902—1903 г. съ подробными описаніями всего найденнаго. Раньше полагали, что Ольвія во II в. находилась подъ властью скиеовъ и даже шила монеты съ именами скиескихъ царей, но теперь выяснено, что въ это время городъ не зависѣлъ отъ скиеовъ, а входилъ во II—I в.в. до Р. X. въ составъ царства Митридата Евпатора. Митридатъ палъ, и Ольвія оказалась предоставленной самой себѣ. Изъ декрета въ честь Никерата Папіева (нач. I в. до Р. X.) видно, какую упорную борьбу приходилось вести ольвіополитамъ съ окружающими варварами. Наконецъ, около 59 г. до Р. X. городъ подвергся страшному разгрому со стороны гетовъ. Объ этомъ времени намъ извѣстно изъ одной рѣчи Діона Хрисостома (во 2-й половинѣ 1 в. по Р. X.). Ольвія послѣ погрома на время перестала существовать, перестали туда ѣздить греческіе купцы. Потомъ жители вернулись съ согласія скиеовъ; къ этому времени относятся, вѣроятно, монеты съ именами скиескихъ царей. Гетскій погромъ раздѣляетъ исторію Ольвіи на 2 періода—греческій и римскій. Вѣроятно, Ольвія ненадолго была покинута жителями. Быть можетъ, римляне, появившіеся на сѣверномъ побережьѣ въ I в. по Р. X., замѣнили вассальную зависимость отъ скиеовъ своимъ владычествомъ. Римское вліяніе въ Ольвіи ясно замѣтно съ эпохи Тиберія (14—37 г. по Р. X.). Извѣстно, что при Домиціанѣ (81—96 г.) Ольвія представляла печальное зрѣлище; предоставленная самой себѣ, она не мало страдала отъ окружающихъ ее скиеовъ и сарматовъ. Далѣе, при Траянѣ (съ 98 г.) видимъ уже въ Ольвіи римскихъ гражданъ; число ихъ увеличивается. Ольвія остается пока «*civitas libera*», но случилось, что римляне освободили ее отъ явившихся новыхъ враговъ, тавроскиеовъ (при Антонинѣ), и оставили съ тѣхъ поръ здѣсь постоянный военный отрядъ. Солдаты эти были еракійскаго племени. Римляне устроили здѣсь поселеніе еракійцевъ, обезпечили ольвіополитовъ отъ варварскихъ нападений, но... даромъ ничего не дѣлается: въ царствованіе Септимія Севера (въ 196—198 гг.) Ольвія окончательно подчиняется Риму. Она не чеканитъ теперь своей монеты, а на мѣдной монетѣ ставитъ изображеніе римскаго императора или членовъ императорскаго дома. Изъ одной надписи (она была найдена заложеной въ стѣну) видно, что въ 248 г. по Р. X. Ольвія еще существовала и охранялась римскимъ гарнизономъ. Далѣе извѣстія объ этой колоніи доходятъ до VI в. по Р. X. Послѣ VI в. нѣтъ никакихъ свѣдѣній объ Ольвіи. Надо полагать, что римскій періодъ исторіи Ольвіи мало уступалъ по своему разнообразію и блеску періоду греческому. Когда появляется въ Ольвіи римскій гарнизонъ, жизнь просыпается: сооружается цѣлый рядъ новыхъ зданій, реставрируются старыя. Раскопки обнаружили не мало монументальныхъ построекъ, относящихся именно къ римскому періоду (II—III вв. по Р. X.). Сюда относятся два роскошныхъ каменныхъ склепа, обнаруженные подъ курганами; открыты также раставрированныя стѣны и много предметовъ, указывавшихъ на раставрированный храмъ Аполлона Простата.

Такова исторія этого города, жившаго болѣе тысячи лѣтъ, выдавшаго на своемъ вѣку не разъ и красные, и черные дни. Нѣтъ ничего удивительнаго, что исторія эта носитъ временами отрывочный характеръ, что не все въ ней вполне ясно и связно. Надо помнить, какъ составляются подробныя біографіи городовъ: изъ отдѣльныхъ эпизодическихъ свѣдѣній, часто не вполне точныхъ и лишь приблизительныхъ, понемногу изъ-подъ опытной руки изслѣдователя появляется своеобразный узоръ на общемъ фонѣ исторической канвы. При такой работѣ мало того, что необходимо вообще всякому историку; здѣсь нужна помимо солидной эрудиціи исключительная осторожность, выдержка, большое упорство,—все качества, присущія не всѣмъ характерамъ и требующія еще отъ историка большой опытности. Если въ отдѣльныхъ отрасляхъ

исторической науки не часто встрѣчаются люди выдающейся величины, то еще меньше ихъ въ археологiи: будущее ея пока еще впереди.

III.

За нѣсколько дней пребыванiя въ с. Парутии можно составить себѣ общее представленiе о ходѣ раскопокъ. Гостепрiимные хозяева любезно посвящаютъ посѣтителю во всѣ подробности своей работы, которая ведется въ строго научной системѣ. Ежегодно намѣчается опредѣленный участокъ города (онъ занималъ площадь обширнаго треугольника, ограниченнаго рѣкой Бугомъ и двумя глубокими оврагами—«балками»). Раскопки ведутся детально: снимается одинъ слой города—позднѣйшiй; затѣмъ приступаютъ къ дальнѣйшимъ раскопкамъ, пока не достигаютъ материка. Всѣ работы заносятся на планъ; со всего мало-мальски интереснаго снимаются фотографiи. Всѣ находимые предметы, какъ-то: обломки керамики, металлическiя вещи, монеты, предметы домашней утвари, обломки стѣнъ, зданiй—все это откладывается и ежедневно вечеромъ подвергается осмотру; наиболѣе интересныя вещи отбираются и поступаютъ въ общiй списокъ найденныхъ при раскопкахъ предметовъ. Въ началѣ раскопокъ въ списокъ заносится ежедневно до 60 №№; къ концу работъ число ихъ достигаетъ до 150. Работаютъ на «городкѣ» нѣсколько десятковъ человекъ подъ наблюдениемъ надсмотрщиковъ; снятая земля свозится на вагонеткахъ въ оврагъ, и понемногу на площадкѣ обнажаются слѣды древнихъ стѣнъ, мостовыхъ и пр. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возвышаются раскопанныя въ прежнiе годы части стѣнъ съ развалинами примыкавшей башни. Онѣ представляютъ собой красивыя и величественныя видѣ. Кое-что страдаетъ отъ дождей, но нѣкоторыя стѣны держатся чрезвычайно прочно. Дѣло въ томъ, что въ эллинистическую эпоху для фундамента клали глину съ золой, и этотъ составъ оказался удивительно прочнымъ противъ осадки. Развалины стѣнъ перенесли ужъ не одну весну и все держатся. Почва города настолько богата всякими предметами старины, что каждыя дождь обнаруживаетъ на поверхности красивыя черепки, обломки мрамора, иногда монеты. По всему этому возможно многое заключить о древней жизни.

На мѣстѣ раскопокъ одного большого кургана можно прослѣдить семь слоевъ жизни этого мѣста. Ясно видно, какъ послѣ блестящаго эллинистическаго періода вновь пришли обѣднѣвшiе и разоренные варварами греки и поставили неумѣлой рукой свои грубыя стѣны, воспользовавшись, какъ фундаментомъ, остатками искусной греческой кладки. Большое впечатлѣнiе производятъ два великолѣпно сохранившихся склепа. Ихъ мрачная внутренность живо переноситъ въ эпоху ихъ создателей. Много интереснаго и поучительнаго можно увидѣть на раскопкахъ; всего не перечислишь. Пока раскопана лишь незначительная часть древняго города. Работы хватить еще на много лѣтъ, а вѣдь кромѣ Ольвii еще не одинъ древнiй городъ ждетъ, пока къ нему приступитъ внимательная и любовная рука археолога—человѣка науки, такъ какъ есть и другiе «археологи».

Одновременно ведутся раскопки могилъ обширнаго некрополя (кладбища), облегающаго городъ со всѣхъ сторонъ на далекомъ разстоянii. По этому одному можно судить о многолюдности Ольвii. Могилы не всѣ одинаковы. Ихъ насчитываютъ до семи типовъ, какъ-то: простые колодцы, иногда выложенные камнемъ, далѣе такъ называемыя «подбойныя», гдѣ гробъ помѣщается въ отверстii, сдѣланномъ въ боку ямы, потомъ слѣдуютъ разныя виды склеповъ и ящиковъ, наконецъ, встрѣчаются и урны. Древнѣйшiя могилы принадлежатъ къ типу простыхъ колодцевъ, позже встрѣчаются всѣ остальные типы одновременно. Работы на могилахъ менѣе сложны, чѣмъ на «городкѣ», но весьма интересны. Здѣсь обращаетъ на себя вниманiе опыт-

ность специалистов-рабочихъ, чуть-ли не всю жизнь проведенныхъ за этимъ дѣломъ. Ихъ опытность заставляетъ смотрѣть за ними въ оба глаза, такъ какъ, при недостаточно внимательномъ надзорѣ, интересный предметъ легко можетъ попасть въ карманъ рабочаго. Вообще, рабочіе стоятъ того, чтобы о нихъ сказать подробнѣе. Жители окружныхъ селъ пользуются далеко не славной, но вполне заслуженной, репутаціей. Сказывается-ли въ нихъ духъ предковъ, выселявшихся въ эти мѣста въ наказаніе своими барами, или виновато что другое, но народъ здѣсь лѣнивъ, распущенъ, тшеславенъ и не можетъ похвалиться высокой нравственностью. Когда петербургскіе археологи уѣзжаютъ на сѣверъ, надзоръ за землей поручается представителю арх. комиссіи—мѣстному почтовому чиновнику. Разумѣется, ему за всѣми не услѣдить, да и нѣтъ въ Россіи яснаго закона, ограничивающаго неприкосновенность того, что относится къ области науки. Отдохнувъ съ мѣсяцъ послѣ раскопокъ и пропивъ всѣ заработанныя деньги, крестьяне начинаютъ опять искать уже воровскимъ образомъ. Нѣкоторые мастера имѣютъ прозвище «счастливицковъ» и могутъ похвастаться многими цѣнными находками. На вопросъ, гдѣ нашелъ, слѣдуетъ неизмѣнный отвѣтъ: «У себя въ хатѣ,»—значитъ, и спорить нечего. Вещи перепродаются гешефтмахерамъ, дѣлающимъ для этого сюда специальные наѣзды, и нерѣдко приобрѣтаются вполнѣ дѣствіи арх. комиссіей за крупныя суммы. «Специалисты»-гастролеры богатѣютъ и наряду съ настоящими вещами охотно и покупаютъ, и сами фабрикуютъ поддѣльныя, надувая простыхъ смертныхъ немилосерднымъ образомъ. Одинъ такой одесскій мастеръ продалъ за много тысячъ въ парижскій Лувръ «тіару Саитафарна». Русскіе ученые считали ее поддѣльной, и потомъ оказалось, что они были правы.

Таковы впечатлѣнія, вынесенныя изъ этой кратковременной, но глубоко поучительной поѣздки. На нѣсколько дней самъ становишься очевидцемъ крупной научной работы. Невольно удивляешься терпѣнію и умѣнию людей, кропотливо добывающихъ шагъ за шагомъ матеріалъ для своего научнаго знанія. Своеобразная природа южной степи, просторъ и дивный воздухъ придаютъ впечатлѣніямъ особый колоритъ, а все вмѣстѣ оставляетъ хорошее и цѣнное воспоминаніе.

Отъ мыслей чисто-научныхъ невольно переносишься въ тѣ времена, когда здѣсь кипѣла жизнь и люди не думали, что все созданное ихъ руками пропадаетъ и надолго позабудется. Какъ-то странно слышать, какъ рабочій, доставая какой-то маленькій зеленый предметъ, заявляетъ: «это—фибула»—англійская булавка. Странно смотрѣть на всѣ эти безчисленные флакончики для душистыхъ веществъ, которыми древнія дамы пользовались не меньше нашихъ. Странно потому, что мы привыкли думать о старинѣ, какъ о чемъ-то мертвомъ, а здѣсь это старое оживаетъ предъ вашими глазами и кажется молодымъ и жизненнымъ.

Съ хорошимъ чувствомъ покидалъ я древнюю Ольвію, а тутъ—новыя впечатлѣнія морской поѣздки. Утро было удивительно спокойно, стоялъ полный штиль, восходящее солнце то пряталось за легкія облачка, то снова показывалось, покрывая все своимъ причудливымъ, золотистымъ свѣтомъ. Недалеко отъ парохода кувыркались и шалили дельфины, а далеко, далеко вырисовывался на горизонтѣ большой городъ, окрашенный какими-то молочными красками. Надъ нимъ висѣла какая-то черная шапка, и уже это одно показывало, что это не древняя колонія, а новый, «культурный» городъ... *Н. М.*

Голосъ Правды. Иллюстр. прил. къ № 387, 401 и 408 (21 янв., 4 и 11 февраля).

Запорожскій кладъ. Въ нашемъ [Херсонскомъ] уѣздѣ находится еврейская земледѣльческая колонія Львово. Между колоніей и землей помѣщика

Писарева тянется до самаго Днѣпра глубокой оврагъ. Въ началѣ оврагъ этотъ внушалъ къ себѣ страхъ: слишкомъ ужъ много легендъ рассказывали про него. Въ послѣднее время легендарныя слухи нѣсколько измѣнились и стали привлекать всеобщее вниманіе. Носились упорныя слухи, что въ оврагѣ зарытъ несмѣтный кладъ, состоящій изъ 40 бочекъ золота и такого же количества серебра. Одинъ изъ жителей колоніи, старикъ, по имени Алтеръ, рассказывалъ, что лѣтъ 50 тому назадъ онъ самъ, коная землю въ оврагѣ, наткнулся на скелетъ, у котораго на пальцѣ оказался драгоценный камень. Заманчивыя исторіи о предполагаемыхъ богатствахъ, скрытыхъ въ оврагѣ, передавали и другіе, и никто больше не сомнѣвался, что въ оврагѣ находятся сокровища, которыя обогатятъ всѣхъ жителей колоніи и избавятъ ихъ отъ необходимости работать въ будущемъ. Многіе рисовали себѣ колонію Львово превращенною въ рай.

Недавно крестьяне, вырѣзывавшіе въ оврагѣ камень для своихъ построекъ, наткнулись еще на одинъ скелетъ. При немъ была пика и длинная сабля. Оружіе это, представляющее интересъ, какъ памятникъ старины, было взято становымъ приставомъ для представленія по начальству, но населеніе колоніи затрудняется сказать, куда дѣвался этотъ цѣнный предметъ археологій. Да и приставъ не спѣшитъ давать по этому поводу какія бы то ни было объясненія жителямъ колоніи.

Спустя короткое время работы въ оврагѣ возобновились. Понадобился камень для постройки синагоги, и его вырѣзывали въ томъ же оврагѣ, гдѣ онъ (известнякъ) имѣлся въ большомъ количествѣ. На этотъ разъ львовцы наткнулись на какое то подземное сооруженіе. Тутъ уже всякія сомнѣнія исчезли. Колонисты собрали совѣтъ, судили да рядили, и пришли къ твердому убѣжденію, что именно въ этомъ подземномъ сооруженіи хранится счастье львовцевъ, ниспосланное самимъ Богомъ. О своей находкѣ львовцы рѣшили, однако, молчать. Неровенъ часъ — могутъ явиться чужіе люди и насиліемъ завладѣть безспорно принадлежащими имъ сокровищами. Тѣмъ не менѣе вѣсть о находкѣ клада облетѣла всѣ окрестныя села; перешагнула даже за уѣздъ и сдѣлалась «притчей во языцѣхъ».

Послѣ этого колонисты рѣшили не медлить и воспользоваться запорожскими сбереженіями. Массою они отправились къ оврагу и стали копать. На мѣсто раскопокъ явился шульцъ (староста). Онъ послалъ за урядникомъ. Послѣдній нашелъ, что безъ начальства ничего въ Россіи дѣлать нельзя, и запретилъ всякія работы по раскопкѣ оврага. По сообщенію урядника, въ колонію прибылъ становой приставъ, который, убѣдившись въ существованіи подземнаго сооруженія, донесъ исправнику. Послѣдній прискакалъ на мѣсто, посмотрѣлъ, пощупалъ, постучалъ по камню своей пашкой и рѣшилъ, что безъ губернатора онъ ни на что рѣшиться не можетъ. Донесли губернатору. Отъ него получено было вскорѣ распоряженіе: запретить всякія раскопки, а чтобы никто изъ колонистовъ не пытался пробраться къ сокровищамъ, принадлежащимъ казнѣ, по распоряженію губернатора у мѣста раскопокъ въ оврагѣ поставлена была постоянная стража.

Такъ какъ чины полиціи не могутъ производить раскопокъ, то губернаторъ сообщилъ обо всемъ Императорской археологической комиссіи. Послѣдняя принялась ретиво за дѣло и снаслась съ археологомъ Гошкевичемъ, которому и поручила произвести раскопки и выяснитъ на мѣстѣ исторію съ кладомъ. Нынѣ г. Гошкевичъ прибылъ въ Львово: Онъ пригласилъ къ себѣ представителей колоніи, подробно выслушалъ наиболѣе ходкія и распространенныя легенды, совмѣстно съ ними осмотрѣлъ оврагъ и предложилъ имъ же приступить къ раскопкамъ того мѣста, гдѣ, они полагаютъ, должны находиться запорожскія сокровища. Начались раскопки, но они вскорѣ разочаровали всѣхъ. Интриговавшее всѣхъ подземное сооруженіе оказалось просто старой

завалившейся печью для выжиганія извести изъ добываемаго здѣсь камня известняка. Это, однако, не сломило убѣжденія колонистовъ. Они увѣрены, что кладъ имѣется здѣсь, и если не въ этомъ, то въ другомъ мѣстѣ.

Вирж. Вѣд. 22 іюня, № 9958.

Черниовская губернія.

11 мая въ селѣ Рожновѣ (Борзенскаго уѣзда) казакомъ Андреемъ Яковлевичемъ Смоляромъ на собственномъ огородѣ найденъ кладъ польскихъ серебряныхъ монетъ временъ короля Сигизмунда III-го, 1620 годовъ. Кроме польскихъ монетъ, въ кладѣ оказалось около пятисотъ серебряныхъ царскихъ копеекъ временъ императора Петра I-го. Всѣ царскія копейки и большинство польскихъ монетъ сохранились прекрасно. Весь кладъ вѣситъ 5 фунтовъ. Кладъ находился въ грубомъ холщевомъ мѣшочкѣ, вложенномъ въ глиняный сосудъ.

Черниг. Слово 2 іюня, № 172.

Эриванская губернія.

Новобаязетъ. Какъ показали раскопки археолога Е. Лалаянца, произведенныя въ 1905 г. и лѣтомъ 1906 г., Новобаязетскій уѣздъ является одною изъ богатѣйшихъ мѣстностей, гдѣ въ большомъ количествѣ сохранились памятники минувшихъ вѣковъ и отжившихъ народностей. Клинообразныя письмена по берегамъ озера Гокча указываютъ на то, что территорія Новобаязетскаго уѣзда входила въ составъ могущественнаго царства Урарту, а извлеченныя изъ кургановъ древности являются наглядною иллюстраціею культурнаго развитія этого замѣчательнаго народа.

Веч. приб. къ Прав. Вѣст. 8 янв., № 5 (изъ *Кавк. Рѣчи*).

Эстляндская губернія.

Въ имѣніи Вайвара Везенбергскаго уѣзда на небольшой горѣ уже пять мѣсяцевъ производится раскопки въ поискахъ зарытыхъ тамъ огромныхъ количествъ золота — до нѣсколькихъ милліоновъ. Раскопками заняты семь человекъ. Эти лица, по имѣющимся у нихъ стариннымъ документамъ, убѣждены въ существованіи клада. Они же убѣдили владѣльца имѣнія барона Корфа допустить ихъ къ раскопкамъ. Пока открытъ подземный ходъ на протяженіи 50 сажени, но золота еще не найдено.

Свѣтъ 19 марта, № 73.

Ярославская губернія.

Въ дер. Желиховѣ Ярославскаго у. крестьянами случайно найденъ зарытый въ землѣ кладъ. Полиціей отобрано около 1800 древнихъ серебряныхъ монетъ для передачи въ мѣстный музей.

Нов. Вр. 5 апр., № 11158 (телегр.).

IV. Библиографія.

Извѣстія Русскаго археологическаго института въ Константинополѣ. Томъ X. Софія-Вѣна. 1905.

Въ 1899 г. Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ снарядилъ въ с.-в. Болгарію экспедицію, ближайшей цѣлью которой было ознакомленіе съ остатками болгарской старины въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя, по всѣмъ даннымъ, должны были быть признаны колыбелью древнихъ болгаръ Балканскаго полуострова. Данныя, добытыя этою экспедиціею, впоследствии,

въ концѣ 1905 г., были опубликованы институтомъ въ X т. своихъ «Извѣстій». Томъ этотъ поступилъ въ продажу въ концѣ минувшаго года.

С.-в. Болгарія, въ особенности мѣстность между Варной, Шумлой и Нов. Базаромъ, уже давно привлекала вниманіе археологовъ, и, дѣйствительно, здѣсь были сдѣланы наиболѣе крупныя археологическія находки, касающіяся староболгарской (до-христіанской) исторіи.

Работы экспедиціи института сосредоточились близъ турецкой деревушки Абобы, находящейся въ сѣв. части Шуменской равнины въ бассейнѣ Провадійской рѣки, потому что Абоба со своими земляными сооружениями и остатками каменныхъ стѣнъ на первый взглядъ вполне отвѣчала той мысли, что именно здѣсь и слѣдуетъ искать древнее болгарское становище. И археологическій институтъ не ошибся — раскопки, дѣйствительно, показали, что здѣсь находился болгарскій аулъ, можетъ быть — даже древняя столица. Къ сожалѣнію, дѣльныхъ памятниковъ найти не удалось, но и по найденнымъ можно сдѣлать много крайне интересныхъ и новыхъ выводовъ.

Въ настоящемъ томѣ, всецѣло посвященномъ раскопкамъ въ Абобѣ-Плискѣ, помѣщена 21 статья, принадлежащая перу такихъ археологовъ, какъ Ѳ. И. Успенскій, Д. В. Айналовъ, К. В. Шкорнялъ и т. д. При самомъ томѣ имѣется указатель, а въ видѣ добавленія отдѣльно роскошно изданъ атласъ, содержащій планы, виды мѣстъ, гдѣ производились раскопки, и снимки надписей.

Богатое содержаніе новаго изданія Константинопольскаго археологическаго института заслуживаетъ подробнаго разсмотрѣнія его специалистами по исторіи древней Болгаріи.—*Б.*

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 16 янв., № 12.

А альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ отчетахъ Императорской археологической комиссіи за 1882—1898 г. Спб., 1906. Стр. 374.

Еще въ 1903 г. Императорская археологическая комиссія, издавая указатель къ своимъ «Отчетамъ» за 1882—1898 г., заявила, что указатель рисунковъ, помѣщенныхъ въ отчетахъ за эти годы, она дастъ «въ близкомъ будущемъ». Настоящій альбомъ, содержащій указатель и самые рисунки, ш есть исполненіе этого обѣщанія. Всего въ альбомѣ 2.270 рисунковъ; исполнены они прекрасно и воспроизведены по тѣмъ самымъ клише, которыя въ свое время были приготовлены для «Отчетовъ». Порядокъ расположенія рисунковъ въ альбомѣ принятъ не алфавитный, а топографическій—по губерніямъ и областямъ, которыя, въ свою очередь, разбиты по районамъ. Сдѣлано это съ тою цѣлью, чтобы культуры разныхъ районовъ были представлены болѣе наглядно. Для справокъ въ концѣ альбома имѣются два указателя: одинъ—именъ географическихъ и топографическихъ, другой — рисунковъ (въ алфавитномъ порядкѣ). Кромѣ того, къ альбому приложенъ указатель рисунковъ, помѣщенныхъ въ текстѣ «Отчетовъ» за 1859—1881 г., и въ «Атласахъ» къ отчетамъ за 1859—1888 г. Работы по составленію альбома и указателей къ нему были произведены отчасти лично академикомъ В. В. Латышевымъ, отчасти другими лицами подъ его наблюденіемъ.—*Як. Б—въ.*

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 17 янв., № 13.

Новыя художественныя изданія. I. За послѣднее время у насъ вышли и поступили въ продажу четыре интересныхъ художественныхъ изданія, невольно обращающія на себя вниманіе. Въ концѣ прошлаго года появился первый «Ежегодникъ Общества архитекторовъ-художниковъ», затѣмъ—десятый (послѣдній) выпускъ «Русской школы живописи» Алекс. Бенуа, въ началѣ января «Исторія искусствъ П. П. Гнѣдича» и наконецъ первый номеръ новаго журнала «Старые годы».

Какковы бы ни были эти изданія, для нашей бѣдной художественной литературы всѣ они большой вкладъ. Ими понемногу заполняется тотъ огромный пробѣлъ, который исчезнетъ не скоро. У насъ, напримѣръ, до изданія «Исторіи искусствъ П. Гнѣдича» была только «Краткая исторія искусствъ» Любке въ переводѣ Ѳ. Булгакова, и кромѣ этого источника не было ничего, что бы давало возможность читателямъ познакомиться съ искусствомъ. Только лица, свободно владѣющія иностранными языками, да еще ученики Академіи искусствъ были счастливѣе прочихъ. Особенно послѣдніе, которые знакомились съ нею по лекціямъ, читаннымъ ихъ профессорами. Послѣднимъ обстоятельствомъ воспользовался А. Ф. Марксъ и предложилъ П. П. Гнѣдичу (тогда еще ученику Академіи) переработать свои записки и снабдить ихъ рисунками, а затѣмъ издалъ ихъ на свой счетъ въ видѣ пробы. Книга имѣла успѣхъ и разошлась.

Черезъ двѣнадцать лѣтъ Марксъ приступилъ ко второму изданію, значительно болѣе полному, чѣмъ первое; оно было напечатано на прекрасной бумагѣ и съ массой рисунковъ въ краскахъ. Теперь передъ нами первый выпускъ уже *третьяго* изданія «Исторіи искусствъ», все еще имѣющаго право считаться почти единственнымъ, такъ какъ «Исторія» проф. Вермана, къ переводу которой А. Сомовъ приступилъ четыре года назадъ, до сихъ поръ вышла только въ одномъ томѣ.

Такой подвижной и талантливый человѣкъ, какъ П. П. Гнѣдичъ, вѣчно всѣмъ интересующійся и почти ежегодно бывающій за границей, гдѣ онъ постоянно слѣдитъ за всѣми выставками и за всѣмъ, что тамъ дѣлается, конечно не могъ оставить свою исторію безъ переработки, и внесъ въ послѣднее изданіе массу того новаго, что удалось открыть, благодаря послѣднимъ трудамъ по археологіи и другимъ изслѣдованіямъ. Въ своемъ изложеніи авторъ отказался отъ многого, что историками считается обязательнымъ, но, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, его «трудъ—отнюдь не учебникъ, а тѣмъ болѣе не ученое сочиненіе, — это книга для чтенія и самобразования». Поэтому онъ избѣгаетъ сухого перечня художниковъ, когда-то бывшихъ и давшихъ рядъ картинъ, не игравшихъ никакой роли въ исторіи искусствъ, но зато въ біографіяхъ многихъ изъ нихъ онъ не отказывается отъ передачи нѣкоторыхъ анекдотовъ, такъ или иначе обрисовывающихъ художниковъ. И онъ правъ, говоря, что въ этихъ нѣсколькихъ анекдотическихъ штрихахъ часто сказывается весь художникъ, чувствуется весь его внутренний міръ, его особенность, дающая ему извѣстное право на мѣсто въ исторіи...

Всякій, знакомый съ литературной дѣятельностью П. Гнѣдича, конечно повѣритъ тому, что текстъ написанъ легкимъ, хорошимъ языкомъ, очень живо, и читается съ увлеченіемъ.

Первый выпускъ, посвященный введенію и исторіи Египта, Халден, Вавилона и отчасти эллинскаго искусства (начало), несмотря на огромный интересъ, заставляющій читателя не отрываясь пройти его отъ начала до конца, имѣетъ два недостатка, изъ которыхъ особенно важенъ второй. Первый—это то, что въ началѣ введенія очень мало сказано о влеченіи человѣчества и даже животнаго міра къ красотѣ (напримѣръ птицы, собирающія разноцвѣтныя раковины и камни и украшающія ими входъ въ свои гнѣзда), и иллюстраціи къ этой части взяты изъ довольно извѣстныхъ источниковъ. Объ этомъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ масса читателей, которыхъ вполне можно интересовать искусствомъ первобытнаго человѣка, хотѣли бы видѣть факсимиле тѣхъ изображеній мамонтовъ, оленей и другихъ животныхъ, рисунки которыхъ первый человѣкъ дѣлалъ осколкомъ кремня на костяхъ. Между тѣмъ эти первыя художественныя работы пещернаго человѣка здѣсь фигурируютъ лишь въ видѣ одинокой репродукціи съ плохой литографіи, изображающей мамонта. Второй недостатокъ — слишкомъ сжатый очеркъ Халден,

искусство которой за послѣдніе годы, благодаря раскопкамъ многихъ ученыхъ, предстало передъ нашими глазами совсѣмъ въ иномъ видѣ и указываетъ на связь ея основныхъ архитектурныхъ формъ съ архитектурой другихъ народовъ того времени. Гнѣдичъ сказалъ по исторіи первыхъ государствъ много интереснаго, но это далеко еще не все, что можно было бы сказать, а въ исторіи архитектуры искусство народовъ, жившихъ и творившихъ за три тысячи лѣтъ до Р. Х., имѣетъ колоссальное значеніе и параллель, которую можно бы провести между искусствомъ Ниневии, Вавилона, Египта и совсѣмъ пока оставленнаго въ сторонѣ Китая. Но, несмотря на эти пропуски, «Исторія искусствъ» П. П. Гнѣдича, благодаря популярности изложенія, своему простому, живому языку и прекрасной внѣшности, стала одной изъ тѣхъ книгъ, которыя украшаютъ домашнія бібліотеки и дополняютъ цѣль книгъ, необходимыхъ для общаго развитія. «Исторія искусствъ» — это одна изъ первыхъ и важнѣйшихъ главъ исторіи челоѣческой культуры.—*Н. Кравченко.*

Нов. Время 3 февр., № 11098.

Лѣтопись историко-родословнаго общества въ Москвѣ. Годъ 1906, выпускъ 4-й. М. 1906.

Историко-родословное общество въ Москвѣ, существующее съ 1904 года, ежегодно даетъ 3—4 выпуска Лѣтописи, заключающей въ себѣ нерѣдко весьма любопытныя статьи историко-родословнаго характера. Въ настоящемъ выпускѣ, который состоитъ, подобно предыдущимъ, изъ трехъ отдѣловъ, помѣщены слѣдующія работы и замѣтки. Въ 1 отдѣлѣ (изслѣдованія, біографіи, родословія): 1) М. И. Смирновъ. Къ родословной князей Мещерскихъ, — изслѣдованіе генеалогическихъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ родомъ, обнаруживающее въ авторѣ весьма серьезное изученіе источниковъ, относящихся къ данному предмету; 2) Н. А. Баумгартенъ. I. Старшая вѣтвь черниговскихъ Рюриковичей. II. Старшая вѣтвь Мономаховичей; въ первой изъ этихъ статей авторъ старается рѣшить вопросъ о происхожденіи королевы Софіи Датской отъ князя Владиміра Всеволодовича, однако, по справедливому замѣчанію Л. М. Савелова, давшаго комментарий къ статьѣ г. Баумгартена, соображенія послѣдняго не могутъ считаться окончательно установленными этими фактъ.

Второй отдѣлъ книги (матеріалы, семейные архивы) содержитъ въ себѣ двѣ работы: 1) Б. Л. Модзалевскій. Къ біографіи канцлера князя А. М. Горчакова и 2) Ю. В. Татищевъ. Письма кн. А. А. Безбородко къ Я. Л. Бакуринскому. Первая изъ названныхъ статей заключаетъ переписку князя Горчакова съ его двоюроднымъ дядей—А. Н. Пещуровымъ и нѣкоторыхъ другихъ членовъ обоихъ этихъ родовъ, обнимаемая въ общемъ время съ 1780—1849 гг. Переписка эта, снабженная предисловіемъ и комментариемъ, вноситъ новыя данныя въ біографію канцлера.

Въ третьемъ отдѣлѣ (бібліографія и помяники членовъ историко-родословнаго общества) помѣщены отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ историко-генеалогическаго характера и некрологи М. Т. Яблочкова, О. Д. Шеншиной и кн. А. В. Шаховскаго.

Въ отдѣлѣ приложений помѣщенъ основательный трудъ Л. М. Савелова: Родъ дворянъ Чернопятowychъ, составленный по матеріаламъ, собраннымъ В. И. Чернопятовымъ и снабженный гербомъ рода въ краскахъ и краткимъ очеркомъ автора «Служба провинціального дворянства въ XVI вѣкѣ». Въ видѣ отдѣльнаго приложенія при книгѣ разслана «Рѣчь, сказанная Л. М. Савеловымъ на 3 областномъ съѣздѣ въ гор. Владимірѣ».—*К.*

Веч. приб. къ Праг. Вѣстн. 27 марта, № 69.

Каталогъ собранія древностей графа Алексѣя Сергѣевича Уварова.
Отд. IV—VI. М. 1907. Стр. 302.

Настоящій выпускъ «Каталога», какъ и первые два, составлены граф. Уваровой; въ него вошли не всѣ сокровища искусства, которыми такъ богато село Порѣчье, но лишь тѣ предметы, которые покойнымъ графомъ были приобретены покупкой или лично имъ самимъ добыты въ могилахъ и курганахъ нашего отечества. Этотъ выпускъ содержитъ четыре части: въ I помѣщены предметы, добытые въ курганахъ; во II—«Иконы на доскахъ», въ III—«Шитыя иконы» и въ IV—«Финифтяныя издѣлія». Предметы описаны очень подробно, причѣмъ нерѣдко дается и ихъ изображеніе. Изданъ каталогъ роскошно.—*Б.*

Веч. приб. къ Прав. Вѣстн. 28 марта, № 70.

Замѣтки.—Вообще бѣдная наша художественная литература почти совершенно не имѣетъ большихъ монографій, посвященныхъ тому или иному интересному архитектурному сооруженію. Поэтому съ особеннымъ вниманіемъ должны быть встрѣчены пока еще первые выпуски роскошнѣйшаго изданія Императорской археологической комиссіи: «Мечети Самарканда. Мечеть Гуръ Эмиръ. Нѣсколько таблицъ текста и таблицъ снимковъ съ различныхъ частей мечети. Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ». Изданіе это, посвященное Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, представитъ собой цѣнный и значительный вкладъ въ нашу художественную литературу.

Мечети Самарканда представляютъ богатѣйшій и еще мало использованный матеріалъ для изученія оригинальнѣйшей архитектуры Средней Азіи. Величественныя мечети, построенныя ханомъ Тимуромъ, болѣе извѣстнымъ подъ именемъ Тамерлана, составляютъ мировую славу Самарканда. «Изъ всего, что было доступно Тамерлану,—читаемъ въ объяснительномъ текстѣ изданія,—при возведеніи мечетей онъ воспользовался самымъ лучшимъ. Въ четырнадцатомъ столѣтіи въ Персіи процвѣтала каллиграфія, и на самаркандскихъ мечетяхъ это отразилось въ высшей мѣрѣ: стѣны ихъ испещрены надписями всевозможныхъ почерковъ въ гармоничныхъ красивыхъ сочетаніяхъ. Персія славилась тогда воспроизведеніемъ яркой и чистой маіолики, секретъ которой до насъ не дошелъ, и изразцовая облицовка мечетей эпохи Тамерлана превосходить все, что уцѣлѣло въ этомъ отношеніи въ Средней Азіи до настоящаго времени».

«Мечеть Гуръ - Эмиръ изъ сооружений, воздвигнутыхъ Тамерланомъ,—усыпальницъ, мечетей, дворцовъ, памятниковъ,—одно изъ самыхъ красивыхъ; эта мечеть съ гробницей Тимура и другихъ Тимуридовъ называлась прежде Биби - Ханымъ. Она основана Тамерланомъ въ восемьсотъ седьмомъ году геджры (1404 года по Р. Х.) и, несмотря на землетрясенія, сильно разрушившія большинство изъ сооружений Тамерлана, отлично сохранилась. Эта мечеть поражаетъ своимъ громаднымъ рубчатымъ куполомъ, который нѣкогда былъ сплошь облицованъ маіоликой и тогда же былъ увѣнчанъ, по преданію, золотымъ шатромъ. Куполь и теперь блещетъ разноцвѣтными изразцами, мѣстами переходящими въ тонкую мозаику изъ вышитыхъ кусочковъ маіолики».

Въ текстѣ изданія, помимо детальнаго разбора интереснаго Тамерлановскаго сооруженія, выясняется важный и доселѣ очень спорный вопросъ о кончинѣ и мѣстѣ погребенія Тамерлана.

Всѣ рисунки и чертежи исполнены художниками - архитекторами Щусевымъ и Покрышкинымъ съ большимъ вниманіемъ, точностью, мастерствомъ и художественностью. Они великолѣпно воспроизведены и замѣчательно тонко и точно передаютъ оригиналъ. По нимъ всецѣло можно убѣдиться въ монументальной красотѣ этого замѣчательнаго памятника архитектуры и искусства Средней Азіи.

И съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ это превосходное изданіе Императорской археологической комиссіи, что исключительно лишь путемъ снимковъ, чертежей и рисунковъ можно сохранить для потомства замѣчательные памятники старины, неизбежно поддающіеся разрушительному дѣйствію времени, а въ Самаркандѣ, кромѣ того, и губительнымъ землетрясеніямъ.

Ив. Лазаревскій.

Слово 8 іюня, № 169.

Записки нумизматическаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества. Т. I, вып. I. Съ таблицами и рисунками въ текстѣ. Спб. Стр. 188.

Настоящій выпускъ «Записокъ нумизматическаго отдѣленія», существующаго 3-й годъ и издаваемаго пока только разсматриваемый выпускъ, содержитъ семь статей по русской и иностранной нумизматикѣ. Не вдаваясь въ разборъ всѣхъ семи статей выпуска, отмѣтимъ лишь тѣ, которыя касаются русской нумизматики, именно, статьи гг. Иверсена, Маркова и Кауфмана.

Статья г. Иверсена — «Нѣсколько рѣдкихъ и интересныхъ русскихъ монетъ изъ собранія В. М. И.» представляетъ особенный интересъ и важность въ настоящее время, ибо она является одной изъ первыхъ попытокъ на пути къ спеціальному изданію изображеній извѣстныхъ рѣдкихъ русскихъ монетъ. Въ своей статьѣ г. Иверсенъ даетъ описаніе 46 монетъ, изображенія которыхъ онъ прилагаетъ на 4 табл.; причемъ описаніе идетъ въ хронологическомъ порядкѣ. Такъ, подъ рубрикой А идетъ описаніе монетъ времени князя св. Владиміра, подъ Б — «Ярослава I Мудраго», далѣе — «Князь Кіевскій Владиміръ Ольгердовичъ», «Князя удѣльные», «Цари Московскіе», «Императоры Всероссійскіе». Кромѣ того, наряду съ описаніемъ монетъ изъ своей коллекціи г. Иверсенъ даетъ еще описаніе «нѣкоторыхъ характерныхъ чертъ хода монетнаго дѣла въ Россіи съ внѣшней стороны». Затѣмъ идетъ статья А. К. Маркова: «Десятирублевый Елисаветинъ золотой 1755 г.», содержащая, кромѣ того, еще описаніе одного изъ тѣхъ двухъ полуимперіаловъ Шлаттера, которые онъ «взнесъ» въ Сенатъ, когда былъ туда «впущенъ» 4-го августа 1755 года. Наконецъ, третьей статьёй по русской нумизматикѣ является историческій опытъ И. И. Кауфмана подъ заглавіемъ «Русскій вѣсъ, его развитіе и происхожденіе въ связи съ исторіей русскихъ денежныхъ системъ съ древнѣйшаго времени», которая представляетъ часть «предположенной авторомъ къ выпуску книги» подъ заглавіемъ: «Русскія денежные системы древнѣйшихъ и новѣйшихъ». Цѣль настоящаго «опыта» г. Кауфмана — доказать слѣдующіе три тезиса: 1) нумизматическій матеріалъ свидѣтельствуетъ, что въ XVІІІ, XVІІ и XVІ в.в. основная единица вѣса въ Россіи была тождественна съ тою, которая остается въ употребленіи и до нашихъ дней, 2) что изученіе авторомъ «денежныхъ счетовъ московскаго и новгородскаго», которые были въ употребленіи съ половины XV в. до конца XVІ в., привело его къ тому выводу, что не только рубль и «денга» были одинаковы въ Москвѣ и Новгородѣ, но въ нихъ одинаково тождественны были рубль и гривенка, и что только съ половины XV в. рубль и гривенка начинаютъ «отдѣляться другъ отъ друга» и 3) что «до-монгольская гривна, какъ вѣсовая единица, которая одновременно была и денежною единицею», представляетъ «явленіе, многократно повторявшееся въ другихъ странахъ». — *Я. Б.*

Прав. Вѣстн. 20 іюня, № 133.

V. Разныя извѣстія.

† Въ Римѣ скончался 13 февраля писатель-публицистъ и филологъ, профессоръ Василій Ивановичъ Модестовъ. Покойный, какъ ученый, былъ хорошо извѣстенъ своими солидными научными изслѣдованіями по исторіи римской литературы. Какъ публицистъ и журналистъ, онъ принималъ живое участіе въ «Голосѣ», «Новостяхъ», «Историческомъ Вѣстникѣ», а также и въ другихъ изданіяхъ; въ послѣдніе годы въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». Нѣсколько его статей было напечатано въ «Новомъ Времени» въ 1879—1880 годахъ. Въ своей публицистической дѣятельности онъ разрабатывалъ самые разнообразныя вопросы, выдвигаемые жизнью и касавшіеся преимущественно политики, философіи и школьнаго дѣла. Писалъ онъ горячо, съ полемическимъ задоромъ. Особенное вліяніе на его профессорскую карьеру оказали статьи противъ классической системы образованія гр. Д. А. Толстого. Онъ былъ вынужденъ въ 1880 г. оставить профессуру и подать прошеніе объ отставкѣ.

В. И. Модестовъ родился 24 января 1839 г. въ мѣстечкѣ Кемцы Новгородской губ., гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Началъ свое образованіе въ духовномъ училищѣ, а закончилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, куда былъ переведенъ изъ закрывшагося главнаго педагогическаго института. Еще будучи студентомъ института, онъ выступилъ на литературное поприще двумя статьями о провансальской поэзіи, напечатанными въ «Библіотекѣ для чтенія» въ 1858 году. Проучительствовалъ въ Петрозаводской гимназіи около года, онъ выдержалъ экзаменъ на магистра римской словесности и былъ командированъ Спб. университетомъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Слушалъ лекціи въ Боннскомъ университетѣ Ричля и Отто Яна и занимался въ Римѣ изученіемъ сохранившихся памятниковъ древности. Въ 1865 году защитилъ магистерскую диссертацию: «Тацитъ и его сочиненія» и вскорѣ былъ назначенъ доцентомъ по кафедрѣ римской словесности въ только что открывшійся Новороссійскій университетъ. Въ 1867 году перешелъ въ Казанскій университетъ и защитилъ тамъ докторскую диссертацию: «Римская письменность въ періодъ царей». Съ 1869 по 1877 г. былъ ординарнымъ профессоромъ римской словесности въ Киевскомъ университетѣ, читая одновременно лекціи въ Киевской духовной академіи, и затѣмъ до 1880 г. былъ профессоромъ Спб. духовной академіи и читалъ Плавта въ Спб. университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Выйдя въ отставку, онъ занимался до кончины гр. Д. А. Толстого исключительно журналистикой. Въ 1889 г. вновь былъ назначенъ профессоромъ классической филологіи въ Новороссійскій университетъ и покинулъ профессуру въ 1893 г. Съ этого времени занялся публицистикой. Въ послѣдніе годы подолгу жилъ въ Римѣ. Помимо цѣлаго ряда статей публицистическаго характера ему принадлежитъ нѣсколько ученыхъ трудовъ. Его «Лекціи по исторіи римской литературы», читанныя въ Киевскомъ и Спб. университетахъ, напечатаны полнымъ повторнымъ изданіемъ въ 1888 году. Отдѣльно изданы: «Задача классической филологіи и разныя въ ней направленія», «Плавтъ и его значеніе въ университетскомъ преподаваніи», «Маркъ Аврелій и новая религія», переводъ сочиненій Тацита и др. Его «Избранныя сатиры Горація», изданныя какъ руководство для среднихъ учебныхъ заведеній, выдержали три изданія. Кромѣ того, подъ его редакціей переведены: «Этика» Б. Спинозы и «Реальный словарь классической древности» Любкера. Нѣкоторыя журнальныя статьи покойнаго вошли въ сборники: «Школьный вопросъ», «Статьи для публики по вопросамъ историческимъ, политическимъ, общественнымъ, философскимъ и пр.» (1883 г.) и др. Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» въ 1883—85 гг. были напечатаны его

воспоминанія о заграничной и университетской жизни. Въ нихъ имѣются интересныя автобіографическія данныя о покойномъ.

Новое Время 16 февр., № 11111. Ср. *Спб. Вѣд.* 15 февр., № 36; *Моск. Вѣд.* 20 февр., № 41. Подробный некрологъ, составленный проф. М. И. Ростовцевымъ, помѣщенъ въ *Журналъ М. Н. Пр.* за июль.

Памяти профессора Модестова.—Телеграфъ принесъ печальную вѣсть о внезапной кончинѣ, 13 февраля, въ Римѣ извѣстнаго ученаго и публициста, профессора Василя Ивановича Модестова, имя котораго хорошо знакомо не въ одной только Россіи, но и далеко за предѣлами ея, благодаря обширному ряду его выдающихся трудовъ по римской исторіи и литературѣ, по языковѣдѣнію, а также по вопросамъ общественной жизни, философіи и политики.

Модестовъ никогда не былъ сухимъ педантомъ науки... Живою, яркіи языкъ, всегда глубокое, интересное содержаніе всѣхъ его научныхъ и популярныхъ статей, обширная эрудиція дѣлали покойнаго Василя Ивановича близкимъ широкому кругу интеллигентныхъ людей, слѣдящихъ за успѣхами просвѣщенія.

Живя послѣдніе годы въ Римѣ и занимаясь тамъ изслѣдованіемъ доисторическихъ судебъ дорогой ему римской исторіи, онъ болѣлъ душой, видя тяжелое положеніе русскихъ университетовъ, и завѣщаль молодежи любить и чтить науку, которой онъ самъ служилъ вѣрой и правдой. Громадный палео-этнологическій и археологическій матеріалъ, накопившійся въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, какъ результатъ кропотливыхъ раскопокъ въ Римѣ и другихъ мѣстахъ итальянскаго королевства, привелъ Модестова къ любопытному выводу, что «древнѣйшую исторію Рима надо начать съ первыхъ слѣдовъ появленія въ долинѣ Тибра человѣка, чтобы войти въ городъ Ромула не съ пустыми руками и не съ мифическими и легендарными сказаніями, переданными или отчасти придуманными древними историками и на всѣ лады толкуемыми новыми историками, а съ фактами послѣдовательно развившейся культурной жизни».

И вотъ результатомъ усидчивыхъ научныхъ занятій явились въ 1902 и 1904 г. двѣ части капитальнаго труда Модестова: «Введеніе въ римскую исторію (Introduction à l'histoire Romaine)», обнимающія вопросы доисторической этнологіи и культурныхъ вліяній въ доримскую эпоху въ Италіи, затѣмъ раннія переселенія въ Италію съ Востока, предшествовавшія греческой колонизаціи, а также вопросъ о малоазійскомъ происхожденіи этрусковъ и объ этническомъ происхожденіи мессаловъ.

Заслуга почтеннаго профессора несомнѣнна, такъ какъ онъ первый при-мѣнилъ новое направленіе къ разработкѣ древнѣйшей римской исторіи, положивъ предѣлъ «тому безграничному произволу, съ какимъ эпигоны критической школы, начатой такъ славно Нибуромъ и принесшей исторической наукѣ огромныя услуги, потерявъ всякую реальную почву подъ ногами, превратили первыя столѣтія римской исторіи въ арену проявленія самаго необузданнаго субъективизма, называя его, какъ бы въ насмѣшку, научной критикой».

Трудъ Модестова начинается съ опроверженія ошибочнаго вывода знаменитаго Моммзена объ отсутствіи каменнаго вѣка въ Италіи, который пмъ и обслѣдуется всесторонне; далѣе идетъ бронзовый вѣкъ и первый желѣзный (періодъ культуры Виллановы). Разбирая мнѣнія Нибура, Швеглера и Моммзена, Модестовъ съ достаточной ясностью показалъ, «какою неимовѣрною для нашего времени слабостью» отличались критическіе приемы той исторической школы, которая, «рѣзко отвергая литературное преданіе и не обращая вниманія на археологическія данныя», съ величайшею смѣлостью выводила этрусковъ, — «этотъ явно восточный по своей культурѣ, по всему складу своихъ возрѣній

и по всѣмъ особенностямъ своего быта народъ.—изъ Ретійскихъ Альпъ или нынѣшняго Тироля»,—теорія, властвовавшая цѣлое столѣтіе! Археологическія находки дали Модестову полную возможность опереться на болѣе или менѣе твердую почву, вмѣсто «субъективныхъ комбинацій», характеризующихъ нябуровскую школу.

Такіе корифеи археологіи, какъ С. Рейнакъ, Гернесъ и крупный германскій филологъ Кауэръ, успѣли познакомить Европу съ новымъ трудомъ профессора Модестова, и лишь русскіе критики заговорили о книгѣ спустя значительный промежутокъ времени, при чемъ, конечно, не обошлось и безъ нападокъ лицъ, почти незнакомыхъ съ палеоэтнологіей, составляющей главную подкладку изслѣдованія Василя Ивановича, для которыхъ, вѣроятно, показались «тарбарскою грамотой» 42 таблицы «драгоценнѣйшаго матеріала», впервые обнаруженного авторомъ, по крайней мѣрѣ, въ двухъ третяхъ его, что такъ радушно было привѣтствовано выдающимися специалистами Европы. Переворотъ, происшедшій въ исторической наукѣ и охватившій постепенно европейскія страны, въ настоящее время, благодаря покойному профессору Модестову, замѣчается и тамъ, особенно среди молодого поколѣнія.

Смерть русскаго ученаго прервала работу и помѣшала выводу послѣдней 3-й части (вопросъ о венетахъ). Онъ не слѣшилъ ее выпускать, такъ какъ, по его же словамъ, «послѣдность неумѣстна» въ подобныхъ работахъ и скорѣе желательно промедленіе. «Ежедневно открывающіяся то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ новыя данныя, иногда дающія не предвидѣнный раньше ходъ изслѣдованію, настойчиво призываютъ къ ожиданію новыхъ, болѣе полныхъ открытій». Будемъ надѣяться, что эта 3-я часть была уже закончена Модестовымъ и выйдетъ въ свѣтъ въ томъ же прекрасномъ изданіи М. О. Вольфа, какъ и предыдущія. Одна парижская фирма уже выпустила трудъ профессора: «Введеніе въ римскую исторію» во французскомъ переводѣ.

Аудиторія Модестова все расширялась, и вдругъ — смерти!.. Обидно за науку.. Тяжелая потеря!—В. Умановъ-Каплуновскій.

Спб. Вид. 15 февр., № 36.

†. Скончался одинъ изъ выдающихся русскихъ археологовъ, Василій Степановичъ Передольскій, собственникъ замѣчательной коллекціи доисторическихъ древностей и авторъ нѣсколькихъ цѣнныхъ трудовъ о прошломъ Новгородскаго края. Юристъ по образованію, покойный началъ особенно увлекаться археологіей въ концѣ 80-хъ гг., когда ему посчастливилось открыть на берегу р. Волхова несомнѣнные слѣды населенія ледниковаго періода и одновременно собрать рѣдчайшую въ своемъ родѣ коллекцію череповъ (около 300 штукъ), принадлежащихъ древнимъ обитателямъ Новгородской земли. Черепа эти, исключительные по своимъ размѣрамъ, очень интересовали знаменитаго Вирхова и др. западно-европейскихъ ученыхъ. Крайне любопытна также составленная покойнымъ, путемъ многихъ хлопотъ и издержекъ, обширная коллекція бытовыхъ, церковныхъ и доисторическихъ древностей, найденныхъ въ предѣлахъ Новгородской губ. Собраніе В. С. Передольскаго заключаетъ, напримѣръ, такіе экземпляры костей допотопныхъ животныхъ, которыхъ нельзя встрѣтить ни въ одномъ изъ европейскихъ музеевъ.

Свои долготѣнія археологическія наблюденія покойный описалъ въ книгѣ: «Бытовые остатки поселниковъ Ильменско-Волховскаго побережья и земель Велико-Новгородскаго Державства каменнаго вѣка» (Спб. 1893 г.). Затѣмъ въ 1898 году В. С. Передольскій предпринялъ огромный трудъ, подъ заглавіемъ «Новгородскія Древности», но, къ сожалѣнію, успѣлъ приготовить къ печати только одинъ первый томъ.

Моск. Вид. 4 апр., № 78.

Судьба древнехранилищ. Умеръ въ Новгородѣ Передольскій, любитель-археологъ, глубокий и восторженный знатокъ новгородскихъ древностей. Онъ, между прочимъ, открылъ на берегу Волхова несомнѣнные слѣды быта ледниковаго періода. А его коллекціи череповъ восхищаютъ иностранныя медицинскія свѣтила. Онъ собралъ замѣчательную коллекцію бытовыхъ и церковныхъ древностей Новгорода.

Когда я былъ въ этомъ удивительномъ городѣ, даже при поверхностномъ осмотрѣ его памятниковъ, святынъ и остатковъ старины какъ-то воссоздавалась величавая картина его прежней славы, блеска, размаха. Его гордая сила, ухватистость его цѣпкихъ рукъ почувались мнѣ даже изъ краткой надписи по железу архіерейскому, съ твердыми флексіями: «Смиреннаго Моисеа, архіепископа Новагородскаго, молитвами святыа Софіа».

Передольскаго не было тогда въ городѣ, и я не попалъ въ его музей, о которомъ мнѣ рассказывали съ восторгомъ и который вызвалъ бы, конечно, еще болѣе ясное представленіе этого вольнаго и шумнаго города, царя русскаго сѣвера.

Вотъ теперь не стало человѣка, любовно и усердно сбиравшаго къ себѣ обломки великаго прошлаго. И съ тревогою спрашиваешь себя, что станется съ коллекціею?

При нашихъ антикультурныхъ привычкахъ то, что годами благородныхъ усилій, знанія, самоотверженія собиралъ человѣкъ, страстно преданный дѣлу, разсыплется безслѣдно по его смерти. Что стало съ музеемъ умершаго въ прошломъ году нижегородскаго извѣстнаго коллекціонера? Какая участь постигнетъ древнехранилище, съ трогательною заботою собранное почтенными братьями Барсуковыми? Что станется съ музеемъ Передольскаго? Въ Псковѣ есть извѣстный коллекціонеръ купецъ Плюшкинъ, у котораго, среди ненужнаго, хотя съ виду блестящаго, хлама, есть очень рѣдкія и интересныя вещи; куда впоследствии разбредется и эта коллекція? Давнымъ-давно пора государству слѣдить за этими коллекціями и приобрѣтать ихъ при жизни-ли владѣльцевъ, или по смерти ихъ.

Быть можетъ, Передольскій и обезпечилъ судьбу своей коллекціи по своей смерти. Но должны быть вообще выработаны такія условія, чтобы даже при внезапной смерти владѣльцевъ такихъ коллекцій и при отсутствіи знающихъ наслѣдниковъ, заботою государства, собранное трудами одного человѣка оставалось въ полнотѣ для потомства.—*Е. Поселянинъ.*

Слѣд. Вид. 8 апр., № 80. О Передольскомъ и его музее ср. статьи В. Я. Строилова въ *Волжскомъ Листкѣ* 22 марта, № 999, и М. Полянскаго тамъ же, 25 марта, № 1002 (съ портретомъ).

† 18 марта въ Кіевѣ скончался извѣстный историкъ, профессоръ Кіевскаго университета по кафедрѣ русской исторіи Петръ Васильевичъ Голубовскій. Покойный родился въ 1857 г. и, окончивъ курсъ въ Черниговской гимназій, былъ принятъ въ Кіевскій университетъ на историко-филологическій факультетъ. Первые работы молодого историка сразу обратили на себя вниманіе маститаго профессора В. Б. Антоновича, и Голубовскій сталъ заниматься подъ его руководствомъ. Будучи студентомъ, П. В. Голубовскій выполнялъ работу: «*Исторія Сѣверской земли до половины XIV столѣтія*». За этотъ трудъ факультетъ присудилъ будущему историку золотую медаль. Въ 1884 г. Голубовскій получилъ степень магистра, защитивъ диссертацию: «*Печенги, Торки и Половцы до нашествія татаръ*», а въ 1893 году защитилъ диссертацию: «*Исторія Смоленской земли*» и удостоенъ степени доктора русской исторіи. Получивъ кафедру профессора русской исторіи, П. В. Голубовскій читалъ лекціи въ родномъ ему Кіевскомъ университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Онъ много работалъ въ избранной имъ области науки—русской исторіи

и оставилъ послѣ себя большое количество трудовъ и статей; многія изъ нихъ напечатаны въ *Кіевскіхъ Университетскіхъ Извѣстіяхъ* и *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*.

Моск. Вѣд. 25 марта, № 70.

† 22 марта скончался въ С.-Петербургѣ заслуженный преподаватель исторіи и географіи въ 6-й гимназіи Георгій Степановичъ Лыткинъ. Покойный родился въ 1835 году въ семьѣ зырянскаго происхожденія и воспитывался на восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго университета, курсъ котораго кончилъ въ 1858 году. Почти вся плодотворная литературная дѣятельность Лыткина была посвящена просвѣщенію—въ частности, религіозному—родного края и изслѣдованіямъ языка Зырянъ. Имъ написанъ цѣлый рядъ цѣнныхъ трудовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательнымъ слѣдуетъ считать книгу: «Зырянскій край при епископахъ пермскихъ и зырянскій языкъ». Эта работа вышла въ С.-Петербургѣ и предназначалась авторомъ въ качествѣ пособія при изученіи Зырянами русскаго языка. Поэтому Лыткинъ напечаталъ здѣсь буквари зырянскій, вотяцкій, русскій и церковно-славянскій вмѣстѣ съ богатыми матеріалами по зырянскому фольклору. Тутъ вы найдете и сказки, и пословицы, и пѣсни, и загадки Зырянъ. Послѣдняя часть полностью переведена была на финскій, какъ богатый матеріалъ для изученія финско-угорскаго быта и этнографіи. Въ области лексикографіи Лыткинъ былъ неутомимымъ работникомъ и напечаталъ словари зырянско-вотяцко-русскій, вотяцко-зырянско-русскій и русско-вотско-зырянскій. Для религіознаго просвѣщенія своихъ земляковъ покойный издалъ литургію св. Іоанна Златоустаго, Дѣянія св. апостоловъ, Псалтырь и Евангеліе. Не мало рукописей Лыткина осталось, къ сожалѣнію, не напечатанными. По своей специальности покойный издалъ въ трехъ частяхъ учебникъ всеобщей географіи (Спб. 1890—94), первая часть котораго вышла вторымъ изданіемъ. Скончался Лыткинъ на 73 году отъ рожденія, оставивъ лучшую память среди всѣхъ его знавшихъ и многочисленныхъ учениковъ.

Новое Вр. 2 апр., № 11155. Ср. *Моск. Вѣд.* 1 апр., № 76. Подробный некрологъ Лыткина напечатанъ И. О. Араловымъ въ *Ж. М. Н. Пр.*, июнь.

† Въ Петербургѣ скончался въ преклонномъ возрастѣ одинъ изъ видныхъ представителей нашего инженернаго корпуса, генераль-лейтенантъ Александръ Ивановичъ Савельевъ. Покойный около 20 лѣтъ своей служебной дѣятельности посвятилъ Главному (нынѣ Николаевскому) Инженерному училищу, гдѣ сперва былъ младшимъ офицеромъ кондукторской роты, а затѣмъ ея командиромъ. Одновременно съ этимъ онъ служилъ въ лейбъ-гвардіи саперномъ баталіонѣ. Въ теченіе послѣднихъ 38 лѣтъ покойный состоялъ при главномъ инженерномъ управленіи. Перу А. И. Савельева принадлежалъ капитальный трудъ о прошломъ русскаго инженернаго дѣла, изданный имъ еще въ 1854 году, подъ заглавіемъ: *Матеріалы къ исторіи инженернаго искусства въ Россіи*. Кромѣ того, длинная вереница его статей и замѣтокъ разсѣяна на страницахъ *Русскаго Инвалида*. Умеръ онъ на 82-мъ году жизни.—Ф.

Моск. Вѣд. 11 апр., № 84.

† Въ Варшавѣ скончался одинъ изъ выдающихся русскихъ историковъ-археологовъ Григорій А. Воробьевъ, авторъ многихъ изслѣдованій о прошломъ Привислинскаго края. Занимая по своему служебному положенію мѣсто мирового судьи въ Ломжинской губерніи, покойный, между прочимъ, составилъ въ 1902 г., по порученію министерства внутреннихъ дѣлъ, подробное описаніе памятниковъ и остатковъ старины этой губерніи. Среди другихъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: *Посольство Федора Зенковича Воро-*

ная къ царю Иоанну Грозному, *Пятисотлѣтіе Краковскаго университета, Царь Иоаннъ IV и папа Григорій XIII* и др. Въ теченіе многихъ лѣтъ покойный былъ также постояннымъ сотрудникомъ *Историческаго Вѣстника*, гдѣ напечаталъ длинную вереницу статей, полныхъ новаго, интереснаго и всегда строго провѣреннаго фактическаго матеріала. Наконецъ, перу покойнаго принадлежить рядъ переводовъ съ польскаго на русскій языкъ, какъ, напримѣръ, сочиненій Іосифа Копця, епископа Адама Красинскаго и *Записокъ* Яна Килинскаго. За свои учено-археологическія изслѣдованія Гр. А. Воробьевъ былъ избранъ членомъ-сотрудникомъ Краковской Академіи Наукъ. Скончался онъ скоропостижно — отъ угара въ одной изъ варшавскихъ гостиницъ, гдѣ оставился проѣздомъ по дѣламъ службы. — С.

Моск. Вѣд. 11 мая, № 107. Ср. Новое Вр. 2 мая, № 11183.

† Телеграфъ сообщилъ о кончинѣ ординарнаго профессора Новороссійскаго университета Александра Александровича Кочубинскаго. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу одинъ изъ выдающихся нашихъ славяновѣдцевъ, ученикъ и ближайшій сотрудникъ по многимъ работамъ Бодянскаго, авторъ цѣлаго ряда замѣчательныхъ изслѣдованій, касающихся исторіи и этнографіи славянскихъ племенъ.

Сынъ бессарабскаго священника, А. А. Кочубинскій родился въ Кишиневѣ 22 октября 1845 г. и, по окончаніи Ришельевской гимназіи, поступилъ на историко-филологическій факультетъ Московскаго университета, гдѣ ему удалось прослушать курсы лекцій извѣстныхъ ученыхъ того времени — Буслаева, Бодянскаго, С. М. Соловьева и П. М. Леонтьева. Выпущенный изъ стѣнъ университета въ 1866 г., съ кандидатскимъ дипломомъ, покойный первое время состоялъ преподавателемъ въ Ришельевской гимназіи, во уже спустя пять лѣтъ, выдержавъ магистерскій экзаменъ, былъ избранъ и. д. доцента по славянской филологіи въ Новороссійскомъ университетѣ. Въ 1873 г. онъ блестяще защитилъ диссертацию на степень магистра подъ заглавіемъ: *«Братья Подобои и Чешскіе католики въ XVII вѣкѣ»*, а затѣмъ, послѣ двухгодичной командировки въ славянскія земли, удостоился степени доктора славянской филологіи за представленное имъ капитальное сочиненіе — *«Къ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ славянскихъ нарѣчій»* (1877 г.). Избранный тогда же экстраординарнымъ профессоромъ Новороссійскаго университета, покойный спустя нѣсколько мѣсяцевъ (17 ноября 1877 г.) получилъ званіе ординарнаго профессора, которое и сохранилъ за собою до самой кончины, неутомимо работая въ теченіе 30-ти лѣтъ по своей специальности, какъ въ университетской аудиторіи, такъ и на странящихъ различныхъ періодическихъ изданій.

Среди многочисленныхъ изслѣдованій А. А. Кочубинскаго, кромѣ указанныхъ диссертаций, нужно выдѣлить еще слѣдующіе его труды: *Сношенія Россіи при Петрѣ I съ южными Славянами и Румынами* (1867 г.), *О преподаваніи отечественнаго языка въ Чехіи и Германіи* (1870 г.), *Итоги славянской и русской филологіи* (1882 г.), *Адмиралъ Шишковъ и канцлеръ Румянцовъ* (1887—88 гг.; удостоено присужденія Макаръевской преміи отъ Имп. Академіи Наукъ), *Графъ А. И. Остерманъ и раздѣлъ Турціи* (1899 г.) и др. Послѣднимъ, предсмертнымъ трудомъ покойнаго ученаго былъ очеркъ жизни и дѣятельности знаменитаго чешскаго патріота Шафарика, напечатанный въ 1906 году.

Моск. Вѣд. 19 мая, № 114.

4 февраля истекло 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ настоятеля Успенской Спасо-Сѣнновской церкви, члена училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Константина Тимошеевича Никольскаго. Протоіерей Никольскій занимаетъ видное положеніе среди русскихъ церковныхъ

археологовъ и литургистовъ. Учено-литературную дѣятельность онъ началъ сряду же по окончаніи Спб. духовной академіи въ 1849 году и не покидаетъ ея до настоящаго времени. Перу о. Никольскаго принадлежитъ безчисленный рядъ трудовъ и изслѣдованій какъ по исторіи русскаго богослуженія, такъ и русскихъ богослужебныхъ книгъ. Его изслѣдованія объ антимирахъ и объ анаематствованіи были удостоены Императорской Академіей Наукъ денежныхъ премій, и за первое изъ нихъ юбиляръ получилъ большую серебряную медаль отъ Императорскаго археологическаго общества. Изслѣдованіе о службахъ въ бывшихъ богослужебныхъ книгахъ было удостоено Св. Синодомъ большою Макарьевскою преміею. Изъ другихъ ученыхъ трудовъ юбиляра назовемъ изслѣдованіе о богослужебныхъ книгахъ и пособіе къ изученію устава богослуженія въ православной церкви, выдержавшее уже 6 изданій и являющееся настольною книгою для каждаго священнослужителя. За совокупность всѣхъ научныхъ трудовъ юбиляръ въ 1893 году былъ удостоенъ Св. Синодомъ степени доктора церковной исторіи и избранъ въ почетные члены Спб. духовной академіи. К. Т. въ теченіе 22 лѣтъ состоитъ членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Пастырская же его дѣятельность началась съ 4 февраля 1857 года, когда онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ собору св. князя Владиміра на Петербургской сторонѣ. Спустя полтора года о. Никольскій перешелъ къ Успенской Спасо-Сѣнновои церкви, настоятелемъ которой состоитъ уже 5-й годъ. К. Т. Никольскій извѣстенъ также и какъ законоучитель: онъ болѣе 40 лѣтъ состоитъ преподавателемъ Закона Божія въ училищѣ при реформатскихъ церквахъ и въ теченіе 25 лѣтъ законоучителемъ въ Спб. 7-й гимназіи.

Новое Вр. 4 февр., № 11099.

Художественные погрѣшники.—Въ дѣтскіе годы мы, маленькіе псковичи, любили играть на городскихъ стѣнахъ у «пролома», гдѣ возвышается старая Покровская башня. Здѣсь за 300 лѣтъ до насъ пытался ворваться въ Ольгинъ городъ Баторій, и въ этой самой башнѣ засѣли Венгры, пришедшіе съ разношерстнымъ польскимъ войскомъ. Но намъ не было никакого дѣла ни до Стефана Баторія, ни до Венгровъ, ни до псковской славы. Просто пріятно было карабкаться по осыпавшемуся внутреннему валу на верхушку башни и кидать сттуда камешки въ протекавшую внизу Великую рѣку. Счастье старой башни, что въ толпѣ гимназистиковъ были только вооруженные перочинными ножичками! Иначе ея покрытымъ вѣковой плѣсенью камнямъ пришлось бы плохо. Ломать—ломали, но съ страшными усиліями и понемногу, а снизу на нашу работу смотрѣлъ дежурный воспитатель и кричалъ: «Дѣти! Осторожнѣе, тамъ очень грязно!» Дѣйствительно, ходить въ башнѣ надо было съ опаскою: на перепутьи въ подгородную Покровскую слободу въ башню забѣгали прохожіе, обратившіе ее въ мѣсто для нечистотъ.

Это было очень давно. Что теперь съ Покровской башней? Оберегаютъ ли ее отъ посадскихъ? Научилось ли новое поколѣніе уже съ дѣтства уважать и любить свою старину? Узнало ли оно съ первыми разсказами матери исторію обомшѣлыхъ камней и трагическую судьбу задумчиво свѣсившагося надъ рѣкою кремля? Какіе теперь у него воспитатели?

Но чѣмъ мы, маленькіе разрушители, были преступнѣе многихъ «созидателей», наносившихъ старинѣ удары посильнѣе, чѣмъ это дѣлали наши руки? Поѣзжайте по сѣверу Поволжья—и вы увидите, что стало съ древними церквами, этими прекрасными памятниками пережитого. Глаза благочестиваго невѣжды мучительно терзались при видѣ полуисчезнувшихъ старыхъ фресокъ. Новая гостинодворская люстра, какъ жаръ, горитъ подъ вѣковымъ сумрачнымъ сводомъ; за сходную цѣну «мастеръ» написалъ новыя иконы, и онѣ тоже горятъ своими блестящими красками и свѣжимъ лакомъ; старыя убрали въ сырой под-

валъ подъ ризницей... Такъ хорошо бы убрать и эти тусклыя фрески! Наконецъ благодѣтель находится, зовутъ еще одного «мастера»—и художественное твореніе старины покрывается новенькой штукатуркой, а по ней богато разбросаны кресты, яблоки и цвѣты съ перемежку съ противоположенно толстыми и неуклюжими херувимами. Всѣ довольны, и къ стѣнѣ поруганнаго памятника прибавается доска съ надписью: «Храмъ сей возобновленъ иждивеніемъ и щедротами тьмутараканскаго первой гильдіи купца Терентія Іоанновича Семипудова».

Темные люди не вѣдаютъ, что творять, а другіе не учатъ ихъ, не объясняютъ, въ чемъ ужасъ такого благочестія. Но что вы скажете объ ученыхъ разрушителяхъ, о художникахъ вандалахъ? Какъ поразительно, когда не въ далекомъ заолустьѣ, а въ центрахъ русской жизни творять они свое дѣло разрушенія. Въ молодомъ Петербургѣ, недавно справлявшемъ только двухсотлѣтнюю годовщину, старины очень немного. Городъ чиновниковъ и казармъ не можетъ похвастаться и большимъ числомъ художественныхъ зданій,—они всѣ наперечетъ. Однако, и ихъ не удалось уберечь отъ руки новыхъ Геростратовъ!

Въ царствованіе императора Александра I работалъ въ Россіи талантливый архитекторъ Росси. Его работы — Александринскій театръ съ домами позади него, служащими такимъ прекраснымъ фономъ для театра, зданіе главнаго штаба и величественный Михайловскій дворецъ, гдѣ теперь Русскій музей императора Александра III. Кому-то пришла въ голову несчастная мысль «усовершенствовать и дополнить» твореніе художника-архитектора. Нашелся архитекторъ-ремесленникъ, взявшійся за эту кощунственную задачу, и рядомъ съ величественною и въ то же время волшебнo-воздушною центральною частью дворца, окаймленнаго прежде двумя граціозными флигелями, выросъ неуклюжій караванъ-сарай.

Напрасно его авторъ поддѣлывался подъ стиль нетронутаго флигеля и нагородилъ рядъ колоннъ, такихъ необходимыхъ и изящныхъ въ созданіи Росси. Новое зданіе кричитъ своею неуклюжестью и, задавивъ великолѣпный дворецъ, неловко выпячивается передъ глазами возмущеннаго зрителя. Зачѣмъ этотъ вокзалъ, эти торговые ряды разрушили гармонию художественнаго цѣлаго? Чтобы удобнѣе было размѣстить коллекціи музея, чтобы больше было мѣста и свѣта? Но тогда отчего не перестроить полную поэзіи и волшебнаго колорита церковь Василія Блаженнаго? Вѣдь для практическихъ цѣлей она очень неудобна...

Есть чудное стихотвореніе Пушкина «Возрожденіе»:

Художникъ-варваръ кистью сонной
Картину генія чернить
И свой рисунокъ беззаконный
Надъ ней безсмысленно чертить.
Но краски чуждыя, съ лѣтами,
Спадають ветхой чешуей:
Созданье генія предъ нами
Выходитъ съ прежней красотой!..

Архитектура не такъ счастлива, какъ бываетъ порою счастлива живопись. Рѣдко возрождаются изуродованныя произведенія строителей, и вѣчнымъ укоромъ художественнымъ разрушителямъ будетъ доска на Михайловскомъ дворцѣ, гдѣ будетъ сказано: «Построенъ К. Росси, передѣланъ Свиньинымъ». Въ официальномъ описаніи музея горюють о томъ, что имя Росси «полузабыто», и выражаютъ надежду, что «этотъ замѣчательный художникъ когда-нибудь дождется подобающей оцѣнки». О, святая простота! — Г—скій.

Новое Вр. 3 февр., № 11098.

Замѣтки.— У насъ рѣдко можно отмѣтить любовное и внимательное отношеніе къ памятникамъ родной старины. Сколько выдающихся художественныхъ произведеній стариннаго искусства совершенно пропали, такъ какъ за ними не было никакого надзора. Къ тому же археологи не изучаютъ памятниковъ съ половины XVIII столѣтія, какъ памятниковъ новѣйшаго искусства, которые не носятъ, по ихъ опредѣленію, слѣдовъ самобытнаго творчества. Но въ Россіи въ столѣтіе между половиной XVIII и XIX вѣка искусство сильно развивалось. И выдающиеся памятники этого періода такъ или иначе отражали въ себѣ нашу новую государственную жизнь. Поэтому они должны подлежать художественной оцѣнкѣ и внимательно охраняться отъ искаженій. Но этого до сей поры у насъ не дѣлается.

Академикъ В. В. Сусл ов ъ въ свое время поставилъ на видъ собранію Императорской академіи художествъ подобное нежелательное положеніе дѣла. В. В. Сусл ов ъ указывалъ, насколько возможно, варварское отношеніе къ памятникамъ искусства XVIII—XIX столѣтія, безъ строгаго ихъ охраненія, довольно таки яркимъ примѣромъ: для реставраціи прекрасныхъ священныхъ изображеній кисти профессора Майкова въ Спасскомъ соборѣ Юрьевского монастыря близъ Новгорода были приглашены мальчуганы изъ иконописной столичной мастерской, которые и переписали вновь по своему Майковскія иконы. Это произошло сравнительно недалеко отъ Петербурга. Можно же себѣ представить, какому достойному отношенію подвергается многое множество памятниковъ искусства, совершенно пропадая для исторіи и изученія, въ глубинѣ Россіи, о чемъ до насъ не доходитъ даже никакихъ слуховъ.

Поэтому В. В. Сусл ов ъ считалъ крайней необходимостью, чтобы академія художествъ организовала особую комиссію, коей поручено бы было: 1) привести въ извѣстность выдающіяся монументальныя произведенія искусства за періодъ времени отъ второй половины XVIII столѣтія по вторую половину XIX; 2) собрать подробнѣйшія свѣдѣнія о нихъ и детальныя фотографіи; 3) увѣковѣчить, по дознаніи, имена авторовъ на ихъ произведеніяхъ, и 4) обзудить средства къ охраненію наиболѣе замѣчательныхъ изъ нашихъ памятниковъ искусства.

Императорская академія художествъ сочувственно отвѣтила къ дѣйстви- тельно важному заявленію В. В. Сусл ова. Но академіи художествъ въ дѣлѣ храненія и изученія памятниковъ старины могло бы явиться существенное затрудненіе въ томъ отношеніи, что многіе изъ нихъ находятся въ вѣдѣніи различныхъ вѣдомствъ и министерствъ. Теперь же затрудненія эти въ значительной степени устранены послѣ личнаго сношенія В. В. Сусл ова съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Выяснилось, что архитектурныя сооруженія, подвѣдомственные министерству внутреннихъ дѣлъ, при условіи правильной исторической и художественной оцѣнки будутъ внимательно охраняться. Относительно же церковныхъ памятниковъ, подвѣдомственныхъ частью министерству внутреннихъ дѣлъ, частью св. синоду, академіи художествъ придется разбраться въ томъ, какіе изъ нихъ заслуживаютъ должно охраненія, и освѣдомиться, какія задачи положены тѣмъ или другимъ учрежденіемъ въ смыслѣ завѣдыванія этими памятниками. И лишь только затѣмъ можетъ быть поднятъ вопросъ о сохраненіи ихъ съ художественной стороны.

По соображеніямъ В. В. Сусл ова, церковные памятники, подлежащіе охраненію, должны быть внесены въ клировыя вѣдомости храмовъ и о достоинѣйшихъ памятникахъ должны быть опубликованы свѣдѣнія въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Благодаря стараніямъ В. В. Сусл ова, года три тому назадъ при академіи художествъ была организована особая комиссія для разработки вопроса о сохраненіи памятниковъ искусства XVIII—XIX вѣка. Въ основу дѣйствій вновь образованной комиссіи вошло слѣдующее. Намѣтить общія положенія объ охра-

нені выдающихся памятниковъ искусства при совмѣстномъ дѣйствіи министерства внутреннихъ дѣлъ и академіи художествъ; составить рядъ специальныхъ вопросовъ, по которымъ могли бы получиться предварительныя свѣдѣнія о монументальныхъ памятникахъ искусства (описанія, фотографическіе снимки, старинные и новые чертежи, модели, эскизы, промѣры и т. д.); указать министерству внутреннихъ дѣлъ лицъ, живущихъ въ той или другой мѣстности, гдѣ есть памятники искусства, которымъ можно бы было поручить собрать необходимыя свѣдѣнія.

Въ избранную комиссію были назначены: Г. И. Котовъ, Н. П. Кондаковъ, В. В. Сусловъ и кандидатомъ М. П. Боткинъ,—люди, зарекомендовавшие себя многочисленными трудами и изслѣдованіями по исторіи русскаго искусства и археологіи. Такимъ образомъ, отъ работъ этой комиссіи можно было бы ожидать благоприятныхъ и скорыхъ результатовъ, тѣмъ болѣе что министерство внутреннихъ дѣлъ при полученіи отъ академіи художествъ надлежащихъ указаній и запросовъ готово, при своихъ полномочіяхъ и денежныхъ расходахъ, начать дѣло охраненія памятниковъ старины самымъ энергичнымъ путемъ. Но, къ сожалѣнію, все обстоитъ далеко не такъ. Давно засѣдаетъ комиссія, а о результатахъ сихъ засѣданій что-то не слышно. Какъ прискорбно это: вѣдь вопросы, разбираемые комиссіей, первостепенной важности и значенія для тѣхъ, кому дороги памятники родного искусства. — *Ив. Лазаревскій.*

Слово 7 февр., № 68.

Извѣстнымъ художникомъ и путешественникомъ по Средней Азіи С. М. Дудинимъ, по постановленію собранія членовъ Императорской академіи художествъ, въ настоящее время приводятся въ систематическій порядокъ многочисленные этнографическія коллекціи и археологическіе матеріалы преимущественно по орнаментикѣ народностей, населяющихъ Среднюю Азію. Все то, что собрано Дудинимъ, имѣетъ большое художественное и научное значеніе. Между прочимъ, особенно интересно собраніе изразцовъ поливныхъ и мозаичныхъ мечетей Самарканда, еще не обслѣдованныхъ и не описанныхъ Императорской археологической комиссіей.

Коллекціи г. Дудина, которыя онъ составлялъ въ теченіе семи слишкомъ лѣтъ во время своихъ путешествій по Средней Азіи, заключаютъ въ себѣ образцы великолѣпной сохранности по мрамору и гипсу, керамическія старинныя произведенія, добытыя на раскопкахъ, современные сартскіе предметы рѣзбы по дереву, тисненія по кожѣ, части стѣнныхъ росписей, ковровыя издѣлія, вышивки, работы изъ чеканной мѣди, по желѣзу и рѣзбу по мѣди.

Императорская академія художествъ поручила С. Дудину составить рядъ таблицъ, на которыхъ съ возможною тщательностью будутъ зарисованы акварелью интереснѣйшіе изъ предметовъ его коллекцій. Всѣхъ таблицъ будетъ около 150. Храниться онѣ будутъ въ библиотекѣ академіи художествъ. — *Ив. Л.*

Слово 10 марта, № 95.

Къ исполняющемуся 7 іюля 500-лѣтію со дня блаженной кончины основательницы Вознесенскаго монастыря въ Кремлѣ преподобной княгини Евфросиніи, придворнымъ иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ издается точный фототипическій снимокъ съ драгоценной рукописи: «*Житіе святой Евфросиніи*», сохранившейся въ «*Степенной книгѣ*» конца XVI вѣка, находящейся въ библиотекѣ Академіи Наукъ. Поля рукописи украшены множествомъ миниатюръ XVI вѣка, представляющихъ громадный интересъ для художниковъ и археологовъ. Къ изданію будетъ приложенъ фототипическій снимокъ съ древняго покрыва на гробницу преподобной, хранящагося въ ризницѣ Вознесенскаго монастыря.

Моск. Вѣд. 18 мая, № 113.

Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1906 годъ ¹⁾.

Revue Archéologique. 1906. Juillet—Août.

С. Рейнакъ описываетъ два изображенія Александра Македонскаго, находящіяся въ частномъ собраніи, а именно: бронзовую статуэтку и мраморную голову. — Г-жа Лаутьянъ-Белль продолжаетъ описаніе своего путешествія по Малой Азии. Представленъ рядъ снимковъ и плановъ развалинъ древнихъ христіанскихъ базиликъ. — Хами разбираетъ записку Монфокона, 1734 года, о вооруженіи Галловъ. — Парри и Энгель сообщаютъ о раскопкахъ въ провинціи Кордова (Испанія). Здѣсь обнаружены слѣды города римскаго времени: дома, колодцы, нѣсколько сотъ могилъ съ трупосоженіемъ и погребальными урнами. Найдены всевозможные предметы римскаго быта, напр., части одѣвня и вооруженія (въ томъ числѣ нѣсколько типичныхъ сабель, см рис. 1), монеты, грузила и огромное количество посуды. Желѣзные мечи и копыя часто согнуты вдвое, что дѣлалось для того, чтобы удобнѣе вложить оружіе въ могилу. — Патонъ въ замѣткѣ объ извѣстной надписи Аверкія замѣчаетъ, что на греческихъ надгробіяхъ сначала ставилось имя покойника въ им. падежѣ и слово *χαῖρε*, которымъ мертвый привѣтствовалъ прохожихъ (гробницы строились по сторонамъ дорогъ). Позднѣе же, приблизительно ко времени христіанской эры, имя покойника стало ставиться въ звательномъ падежѣ и *χαῖρε* является обращеніемъ къ мертвому отъ лица прохожихъ. Здѣсь уже сказывается вѣрованіе въ загробную жизнь, ибо прохожій, привѣтствуя покойника отъ лица его родныхъ, предполагаетъ, что мертвый не поконится въ могилѣ, а находится гдѣ-либо внѣ ея. — Шаберь продолжаетъ свою исторію греческой эпиграфики въ Европѣ. — Шанель описываетъ поясную бляху, найденную въ курганѣ во Франціи. Насыпь была завалена камнями. Покойникъ снабженъ былъ шейнымъ обручемъ, семью браслетами и узорчатой поясной бляхой. Все это — изъ бронзы. — Монсо продолжаетъ регистрацію христіанской эпиграфики въ Африкѣ.

Въ ежемѣсячномъ бюллетенѣ академіи надписей (засѣданія за мартъ—апрѣль 1906 г.) сообщается о раскопкахъ де-Моргана въ Персіи, гдѣ найдено, между прочимъ, погребеніе ахеменидской



Рис. 1.

¹⁾ Продолженіе. См. приб. къ вып. 21-му, стр. 80 сл.

эпохи въ бронзовомъ гробу; описывается «кладъ золотыхъ предметовъ аттическаго дѣла, найденный въ Испаніи»; говорится о «найденномъ въ Милетѣ спискѣ 434 стефановоровъ епонимовъ», въ эпоху отъ VI вѣка до Р. Х. по I вѣкъ по Р. Х.; приведены соображенія «о менхирахъ», которые во Франціи и Великобританіи служили, несмотря на противодействие церкви, предметомъ особаго поклоненія вплоть до VIII вѣка. Ихъ украшали разными драгоценностями и даже совершали передъ ними человѣческія жертвоприношенія.

Въ отдѣлѣ «*археологическія извѣстія и корреспонденція*» помѣщенъ некрологъ Эдуарда Пьетта; описывается найденная въ египетскихъ Оивахъ «часовня богини Хаторъ». Часовня эта случайно удѣлѣла. Въ ней стояла въ цѣлости статуя богини въ видѣ коровы изъ камня, выкрашеннаго въ коричневый цвѣтъ, въ натуральную величину. При богинѣ изображенъ царь Аменофисъ II. Стѣны часовни разрисованы и краски сохранились отлично. Сводчатый потолокъ выкрашенъ въ синій цвѣтъ и усыпанъ желтыми звѣздами.—Ньюманъ сдѣлалъ интересное сообщеніе на художественномъ конгрессѣ въ Венеціи о наилучшемъ способѣ сохранять древнюю живопись. Сначала испаряется вся сырость стѣны, а затѣмъ живопись фиксируется особымъ составомъ, проникающимъ вглубь и отличающимся особою прочностью.

Продолжается обзоръ надписей, относящихся до римской старины.

Septembre—Octobre.

Г-жа Лаутьянъ-Белль продолжаетъ свои замѣтки о *путешествіи по Малой Азіи*. Путешественница, между прочимъ, нашла въ Даула каменные склепы, весьма схожіе съ эллинистической могилой III—II вв. до Р. Х., найденной въ 1904 г. въ Ольвіи.—Клермонъ-Ганно описываетъ десять новыхъ *пальмирскихъ надробныхъ надписей* и два надгробныхъ каменныхъ бюста отсюда же.—Морте продолжаетъ критическое изслѣдованіе о *Витрувіи* и его трудѣ.—Хами описываетъ *бронзовыя булавы, найденныя въ Америкѣ*, своеобразнаго типа.—Малеръ трактуетъ объ *изваяніяхъ Латоны съ дѣтьми*.—Монсо продолжаетъ изслѣдованія *христіанской эпиграфики въ Африкѣ*.

Изъ *ежемесячнаго бюллетеня академіи надписей* (засѣданія за апрѣль—іюнь 1906 г.) отмѣтимъ: удачныя раскопки Эсперандье на мѣстѣ римской Алезіи, во Франціи; замѣчательную находку цѣнныхъ папирусовъ въ Египтѣ, содержащихъ стихи Пиндара, часть потерянной трагедіи Еврипида, большой отрывокъ изъ исторіи Греціи IV вѣка и совершенно неизвѣстное Евангеліе, въ коемъ, между прочимъ, повѣствуется о томъ, какъ Іисусъ у входа въ Іерусалимскій храмъ встрѣчаетъ фарисея, который упрекаетъ Его въ неисполненіи очистительныхъ обрядовъ, а Іисусъ въ пространномъ отвѣтѣ противопоставляетъ чистоту сердца чистотѣ обрядовой; каталогъ художественныхъ произведеній, украшавшихъ термы Каракаллы, открытый Николемъ на папирусѣ времяя римской имперіи; отчетъ правительственныхъ музеевъ Франціи за 1905 г., изъ котораго видно, что на различныя приобрѣтенія по пяти музеямъ израсходовано 470.000 франковъ. А наши правительственные музеи сколько расходуютъ?

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензіи книгъ Тедена «Помпея», Родоконаки «Римскій капитолий» (Парижъ 1905) и «Сборникъ въ честь проф. Николя» (*Mélanges Nicole*). По поводу этой книги С. Рейнакъ принципиально возстаетъ противъ такихъ сборниковъ, говоря, что въ нихъ научныя данныя часто безслѣдно хоронятся, такъ какъ мало кто читаетъ эти сборники.

Novembre—Décembre.

Гюберъ продолжаетъ описаніе *коллекціи Моро* въ С.-Жерменскомъ музеѣ.—Сеймуръ-де-Риччи описываетъ нѣсколько *неизданныхъ древнихъ*

изваяній въ итальянскихъ музеяхъ. — Г-жа Лаутъянъ - Белль продолжаетъ описаніе путешествія по Малой Азіи. — Деонна обращаетъ вниманіе на *терракотовую головку Берлинскаго музея*. — Булгеръ трактуетъ о *храмѣ Тихи въ Сиріи*, въ связи съ формою раннихъ церквей. Авторъ изучилъ болѣе сотни церквей IV—VI вв. Общій ихъ типъ указанъ на рис. 2. Онѣ построены на подобіе языческихъ храмовъ, примѣромъ коихъ служитъ храмъ Тихи. — Парисъ описываетъ *кладъ, найденный въ Яевѣ* (Испанія). Кладъ сокрытъ былъ въ глиняной урнѣ и состоялъ изъ нижеслѣдующихъ золотыхъ предметовъ: узорчатая діадема, двѣ цѣпи, два шейныхъ обруча; затѣмъ серебряный браслетъ съ змѣиной головкой и нѣсколько серебряныхъ пластинокъ. Въ діадемѣ усматривается и восточное, и греческое вліяніе, но, по видимому, весь кладъ есть чисто греческое произведеніе, близкое по орнаментации къ золотымъ этрусскимъ филиграновымъ издѣліямъ, которыя такого же греческаго происхожденія, какъ и находки южной Россіи. Описываемый кладъ по орнаментации напоминаетъ куль-обскія вещи. Атичскія ювелирныя издѣлія переносились и на Босфоръ, и въ Испанію. Въ Греціи въ V—IV вв. существовали мастерскія, гдѣ изготовлялись цѣнные предметы, специально предназначенные для вывоза за границу, причемъ ювелиры умѣли примѣниться ко вкусу той или другой страны. Если предположить существованіе мастерскихъ на мѣстахъ, то все же оборудовали ихъ греческіе мастера; такъ или иначе—это творчество греческое.

Въ *ежемесячномъ бюллетенѣ академіи надписей* (засѣданія за іюнь—сентябрь 1906) отытъ сообщеніе о «расчисткѣ римскаго театра на мѣстѣ древней Алезіи» и «о находкѣ римскихъ изваяній въ центрѣ Парижа».

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензіи книгъ: Гампеля, «Древности начала среднихъ вѣковъ въ Венгріи» (Брауншвейгъ 1905); Кречмара, «Вновь открытые стихи Менандра»; Пульсена, «Гробницы и вазы Дипилона» (Лейпцигъ, 1905); Леша, «Фидій и греческое ваяніе V вѣка» (1906); Эдгара, «Греко-египетскіе гробы, маски, портреты» (Каиръ, 1905); Деонна, «Терракотовыя статуэтки Греціи» (Авиньонъ, 1906); Флиндерсъ-Петри, «Изысканія на Синаѣ» (Лондонъ, 1906). Здѣсь найдены египетскія древности.

Продолжается *обзоръ надписей, относящихся къ римской старинѣ*.

А. Б.

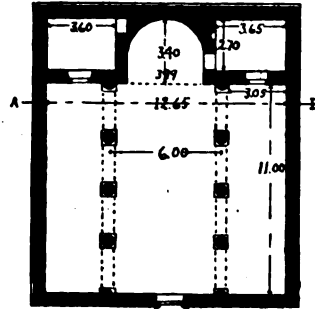
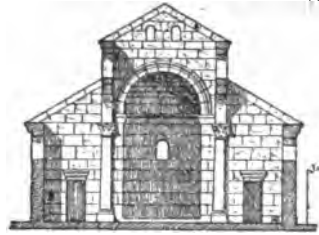


Рис. 2.

L'Anthropologie. 1906. № 3—4 (Mai—Août).

Будъ и Верно заканчиваютъ *геологическій и антропологическій обзоръ пещеръ Грималди, у Монако*, въ которыхъ найденъ былъ въ 1872 г. чело-вѣческой скелетъ, сдѣлавшійся теперь знаменитымъ. Съ тѣхъ поръ открыты и другіе остовы, которые все относятся къ четвертичной эпохѣ. Раскопки свидѣтельствуютъ о существованіи въ эту эпоху правильнаго погребенія мертвыхъ, которыхъ клали въ ямы или каменные могилы, одинаково какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Мертвыхъ обставляли предметами украшенія,

однаковыми для обонхъ половъ. Трупы рѣдко сжигались. Часто окружали покойника желѣзистымъ наслоеніемъ, окрашивавшимъ въ красный цвѣтъ какъ предметы украшенія, такъ и кости скелета послѣ исчезновенія мягкихъ частей тѣла. Оголенія костьевъ не замѣчается. Однако, не всѣ скелеты покрыты окисью желѣза, хотя неизвѣстно, чѣмъ руководствовались при выборѣ того или другого способа погребенія. Это, во всякомъ случаѣ, не зависѣло ни отъ пола, ни отъ богатства покойнаго. Обставленіе покойника предметами быта, а впоследствии и яствами и вообще уваженіе къ мертвымъ указываютъ на вѣрованіе въ загробную жизнь. Раса, обнаруженная въ пещерахъ Гримальди, имѣетъ негроидный характеръ. Она существовала одновременно съ неандертальской расой. Нѣсколько позднѣе появилась болѣе развитая кроманьонская раса. — Дешелеттъ трактуетъ о *погребеніяхъ бронзоваго вѣка во Франціи*. Бронзовый вѣкъ въ Галліи длился около тысячелѣтія и дѣлится на четыре періода. Въ первомъ и второмъ періодахъ употребленіе мѣди и бронзы было распространено преимущественно по берегу океана и въ особенности въ Бретани. Здѣсь въ неолитическую эпоху появляются курганы до 4½ метровъ высоты и до 45 м. въ діаметрѣ. Погребенія подѣ насыпью въ камерахъ, обложенныхъ камнями и прикрытыхъ большой дольменообразной плитой или каменнымъ сводомъ. Изнутри камеры установлены дубовыя подпоры. Погребальная обстановка состоитъ изъ предметовъ каменныхъ и бронзовыхъ (кинжалы, топоры) и глиняной посуды. Въ первомъ и второмъ періодахъ бронзоваго вѣка трупосоженіе рѣдко. Къ этой эпохѣ относится обрядъ установки чашечныхъ камней; встрѣчаются и золотыя украшенія. Въ третьемъ періодѣ бронзоваго вѣка—трупосоженіе все еще составляетъ исключеніе. Появляются бронзовые мечи, булавки, кольца, спирали. Собственно бронзовые мечи изобилуютъ въ гальштадскую эпоху, т. е. въ переходное время отъ бронзы къ желѣзу. Въ четвертомъ (послѣднемъ) періодѣ повсемѣстно появляется трупосоженіе и погребальныя урны часто закапываются въ землю безъ какой-либо насыпи. Оружіе въ могилахъ появляется рѣдко; встрѣчаются бронзовые шлемы. Посуда бронзоваго вѣка весьма разнообразна. Авторъ отмѣчаетъ нѣсколько категорій сосудовъ, какъ-то: узорчатые, желобчатые, украшенные сосками и поясками.—С. Рейнакъ, въ замѣткѣ о мечѣ *Брениа*, оспариваетъ указаніе Поливія на плохое качество мечей древнихъ Галловъ. Мечи эти будто бы перегибались послѣ перваго же удара. Это показаніе сомнительно. Въ кельтскихъ могилахъ, дѣйствительно, зачастую встрѣчаются согнутые мечи, но это дѣлалось въ силу особаго, весьма распространеннаго, погребальнаго обряда. Высказано было предположеніе, что оружіе изгибалось и ломалось, дабы отбить охоту грабить могилы. Но это не выдерживаетъ критики. Разграбленіе могилъ происходило во всѣ времена, начиная съ глубокой древности. Римскіе колонисты, при переселеніи, немедленно приступали къ ограбленію древнихъ могилъ. Страбонъ рассказываетъ, что при завоеваніи Греціи римляне раскопали всѣ древнія могилы и наводнили Римъ древностями, обломками расписной посуды и бронзой, которыя цѣнились очень дорого.—Кареттъ-Бува и Невиль описываютъ найденные въ *Афринѣ* камни съ *гравированными изображениями*.

Въ отдѣлѣ «разныя извѣстія» Дешелеттъ трактуетъ «о построеніи стѣнъ французскихъ городищъ».

Въ отдѣлѣ «научное движеніе» помѣщены, между прочимъ, замѣтки о нижеслѣдующихъ книгахъ и статьяхъ: Буль, «Эпоха послѣднихъ вулкано-новъ во Франціи» (Парижъ, 1906); Бранко, «Слѣды третичнаго человѣка»; Стурге, «Собраніе доисторическихъ предметовъ» (Нидца, 1906); Коммона, «Сентъ-ашельскіе кремни» (1906); Трюта, «Международный конгрессъ по антропологии и доисторической археологии въ Монако»; Брель, «Искусство въ эпоху сѣвернаго оленя» (1905—1906); Пара, «Исслѣдованіе пещеръ во

Франціи» (1905); Нейвейлеръ, «Остатки доисторическихъ растений въ средней Европѣ» (Цюрихъ, 1905); Полигъ, «Ледяной періодъ въ бассейнѣ Рейна»; Перингуэ, «Каменный вѣкъ въ южной Африкѣ»; Заборовскій, «Происхожденіе домашнихъ животныхъ въ Европѣ»; Мигъ, «Рисунки на кости въ доисторической стоянкѣ Эльзаса»; Дало и Морфа, «Дольмены во Франціи» (Бордо, 1905); Бопрэ, «Неолитическая стоянка въ Лотарингіи»; Мэлисъ, «Гладкіе камешки со слѣдами узоровъ, наведенныхъ бурой краской, найденные въ неолитической стоянкѣ въ Баваріи»; Кельмаркъ, «Стоянка каменнаго вѣка въ Швеціи» (Стокгольмъ, 1905); Капитанъ и д'Анъель, «Сношенія Египта и Галліи въ неолитическую эпоху» (1905); Пахундаки, «Доисторическое время въ Египтѣ»; Галиенъ-Мэнго, «Бронзовыя булавки во Франціи»; Шнейдеръ, «Мѣдный топоръ изъ сѣверной Германіи»; Лортэ и Гафаръ, «Мумифицированная фауна древняго Египта»; Эвансъ, «Эпохи миносской (критской) цивилизаци» (Лондонъ, 1906); А. Рейнакъ, «Знаки на камняхъ кносскихъ стѣнъ»; Бугге, «Викинги» (Христіанія, 1906); Вольдъ, «Культь природы (тотемизмъ) въ религіи древнихъ семитовъ» (Христіанія, 1904).

Въ отдѣлѣ *новостей и корреспонденціи* сообщается, между прочимъ, «о каменномъ вѣкѣ въ долинѣ Замбези» и «о мегалитическихъ памятникахъ въ Вандеѣ».

№ 5 (Septembre—Octobre).

Г.г. Коттъ представляютъ *исслѣдованіе* нѣкоторыхъ *древнихъ породъ хлѣбныхъ зеренъ*. — Питтаръ описываетъ два человѣческихъ *череповъ изъ свайныхъ построекъ* Швейцаріи, каменно-бронзоваго вѣка. — Изъ отчета о конгрессѣ 1906 года въ Монако приводятся труды комиссіи по установленію *общей международной системы измѣренія череповъ*.

Въ отдѣлѣ *научнаго движенія* отмѣтимъ нижеслѣдующія статьи: Буль, «О большихъ пещерныхъ хищникахъ кошачьей породы»; Эвартъ, «Отарпанъ и его родствѣнъ лошадью»; Бенаръ, «Ислѣдованіе дольмена во Франціи». Здѣсь оказалось три наслоенія покойниковъ и при нихъ топоры изъ камня и оленьяго рога, кремневые орудія, костяныя иглы и т. п. неолитическіе предметы. — Дюбо, «Неолитическія хижины въ Нормандіи»; Кулаковскій, «Крашеные костяки»; Коффей, «Находки бронзоваго вѣка» и «Ислѣдованіе кранного» въ Ирландіи. Погребеніе подъ кранногомъ относится къ каменно-бронзовой эпохѣ. — Рейнакъ, «Вѣрованія, мненія и религіи» (Парижъ, 1906).

Въ отдѣлѣ *новостей и корреспонденціи* отмѣтимъ «новую пещеру съ рисунками животныхъ», открытую Картальякомъ во Франціи. Изображенія размѣщены на стѣнѣ пещеры на разстояніи болѣе 600 метровъ отъ входа. Представлены тѣ же звѣри, что и въ другихъ пещерахъ: бизоны, лошади, козлы. Въ одномъ мѣстѣ — ряды знаковъ, напоминающіе надпись. Нѣсколько начертаній человѣческихъ рукъ. — Брель описываетъ нѣсколько «новыхъ пещеръ съ изображеніями животныхъ въ Испаніи». — Менго описываетъ «менхиръ съ грубымъ начертаніемъ человѣческой фигуры» во Франціи. Также во Франціи найдены «кладъ изъ 42-хъ бронзовыхъ топоровъ». Наконецъ, помѣщена замѣтка о маленькихъ каменныхъ кружкахъ, встрѣченныхъ въ погребеніяхъ каменнаго вѣка и положенныхъ на уста покойника. Это прототипъ обода Харону классическаго міра.

№ 6 (Novembre—Décembre).

Маѣе трактуетъ о *третичномъ человекѣ*. — Декорсъ описываетъ *археологическія размыканія въ Суданѣ*.

Приведены, между прочимъ, *рецензи* статей: Швальбе, «О доисторическомъ челоѣкѣ»; Ньюша, «Новыя раскопки въ Кесслербахѣ» (близъ Шаффгаузена, 1905); Герве, «Исторія мегалитовъ»; Гоби, «Исследование дольмена во Франціи»; Д'Арбуа де-Жюбенвилль, «Культъ менхировъ у Кельтовъ» (1906). Индо-европейцы застали этотъ культъ у первобытныхъ обитателей страны и отчасти усвоили его. — Томсенъ и Яссенъ, «Находка древнѣйшаго каменнаго вѣка въ Даніи» (1904). Кремни, роговья и деревянныя издѣлія, посуда. — Хами, «Менхеры и скальныя изображенія въ Мавританіи». — Нѣсколько статей «о раскопкахъ въ Гурнія на островѣ Критѣ» и «о микенской культурѣ на этомъ островѣ».

Въ отдѣлѣ *новостей и корреспонденціи* есть сообщеніе о раскопкахъ на о. Делосѣ, за счетъ герцога Луба. Найдены многочисленные архитектурныя остатки, микенская гробница, статуи и пять огромныхъ львовъ изъ наксосскаго мрамора.

А. Б.

Zeitschrift für Ethnologie. 1906. Heft IV und V.

Въ отдѣлѣ статей и сообщеній помѣщены, между прочимъ, статьи: Губерта Шмидта, «О находкахъ въ восточной Пруссіи» и Ионгха, «О древнемъ мексиканскомъ календарѣ»; большой трактатъ Эренрейха «О божествахъ - ищущихъ» и статья Ферворна, «Археологическіе и палеолитическіе очерки изъ поездки по Франціи и Португаліи».

Въ отчетѣ о *засѣданіяхъ Берлинскаго общества Антропологіи, Этнологіи и Преисторіи* (май—іюнь 1906 г.) отмѣчаемъ: замѣтку «о японскомъ студентѣ Лейденскаго университета въ 1669 году»; рецензію «Вѣстника антропологическаго общества въ Токио»; сообщеніе Купки «о находкѣ орудій древнѣйшей каменной эпохи въ сѣверной Германіи» и «о погребальныхъ урнахъ въ сѣверной Германіи»; статью Вальдейера о краковскихъ «крашенкахъ» (обычай расписывать яйца встрѣчается даже въ Тунисіи); замѣтку о «путешествіи Клаатча на о. Яву и въ Австралію», въ поискахъ за слѣдами перваго появленія челоѣческой расы.



Рис. 3.

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензіи нижеслѣдующихъ книгъ: Кохъ-Грюнбергъ, «Начатки искусства въ дѣвственныхъ лѣсахъ Бразиліи» (Берлинъ, 1905); Дюлоръ, «Генеративныя божества» (Парижъ, 1905); «Финскія народныя сказанія» (Гельсингфорсъ, 1905); Эфраимъ, «Развитіе ткачества въ Европѣ» (Лейпцигъ, 1905); Утесъ, «Каменный вѣкъ въ Патагоніи» (Буеносъ-Айресъ, 1905) и Шнейдеръ, «Раковины, какъ монетные знаки» (Дрезденъ, 1905).

Heft VI.

Коммиссія по выработкѣ историческихъ типическихъ картъ представляетъ свой третій отчетъ. — Шеферъ говоритъ о *найденномъ въ Родезіи египетскомъ изваяніи*.

Въ отчетѣ о *засѣданіяхъ Берлинскаго общества Антропологии, Этнологии и Преисторіи* (октябрь—декабрь 1906 г.) отмѣтимъ сообщеніе о французскомъ «доисторическомъ конгрессѣ въ Ваннѣ» и замѣтку «о трепанированномъ черепѣ», найденномъ въ могильникѣ латэнской эпохи въ Мюнсингенѣ, близъ Берна (см. рис. 3).

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензіи книгъ: Монтеліуса, «Исторія культуры Швеціи» (Лейпцигъ, 1906); Мертинса, «Доисторическій Шлезвигъ» (Бреславль, 1906), и Рейнхардта, «Человѣкъ въ ледниковомъ періодѣ» (Мюнхенъ, 1906). А. Б.

Zentralblatt für Anthropologie. 1906. Heft 5.

Въ *отдѣлѣ статей* помѣщены, между прочими, рецензіи нижеслѣдующихъ сообщений: Стратцъ, «О происхожденіи человѣка» (1906). Авторъ разбираетъ общепринятое ученіе, что первородная форма для человѣка и обезьяны была ближе къ обезьянѣ, нежели къ человѣку. Возможно, однако, и обратное явленіе. Человѣкъ и обезьяна — это первобытныя формы млекопитающихъ, относящихся къ самымъ первобытнымъ типамъ. Это — первая ступень развитія млекопитающихъ. Человѣкъ, являясь древнѣйшей формой млекопитающихъ, имѣлъ наиболѣе времени, чтобы развиться. Всѣ звѣри такъ или иначе схожи съ человѣкомъ, тогда какъ человѣкъ похожъ только на своихъ прародителей. Родоначальнику человѣка и прочихъ млекопитающихъ должны были быть присущи нижеслѣдующія отличительныя черты: четыре удлинненія одинаковыхъ размѣровъ, заканчивающихся руками; короткій закругленный хвостъ; острия, подвижныя, не очень длинныя уши; выступающій ротъ съ тупымъ рыльцемъ и сильными зубами; нѣсколько грудей и почти голая или очень мало покрытая волосами кожа. У этого существа рождалось одновременно отъ 8 до 16 дѣтей. Оно питалось исключительно растеніями. По наружному виду это было нѣчто среднее между кротомъ и мышью. — Ревешъ, «Вліяніе возраста матери на ростъ дѣтей». Предполагается, что чѣмъ моложе мать, тѣмъ короче дитя. — Некке, «Методы для изученія народнаго творчества». — Свентекъ, «Значеніе цифръ 3 и 9 въ народныхъ повѣрьяхъ». — Гельбигъ, «Каменные пограничныя кресты въ Саксоніи». — Кайнегиссеръ, «О принадлежности Этрусковъ къ индо-германскому племени». — Вильзеръ, «Происхожденіе и языкъ Этрусковъ». — Спреліусъ, «Ловля рыбъ дротиками у финно-угрскихъ народовъ». — Тенъ-Кэтъ, «Южное происхожденіе Японцевъ». — Фелингеръ, «Индійскія касты». — Стэнсби, «Происхожденіе эскимосской культуры». — Ло, «Неолитическія погребенія въ Англіи». — Белесъ, «Новая руническая надпись, найденная въ Голландіи». Письмена начертаны на деревянной палочкѣ, найденной въ торфяникѣ. Неподалеку была и древняя лодка. Надпись относится къ V—VI вв. и принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ магическихъ надписей, не поддающихся разбору. — Зегеръ, «Погребеніе эпохи переселенія народовъ въ Германіи». Нѣмецкій воинъ IV в. по Р. X. — Новотни, «Римское кладбище близъ Лайбаха» (Германія). Эпохи I—IV вв. по Р. X. Почти повсемѣстное трупосоженіе. Могилы трехъ типовъ: 1) черепичные ящики, въ которые вложены погребальныя урны; 2) урны, прикрытыя распиленными пополамъ большими амфорами; 3) урна стоитъ на пепелищѣ или подѣ сожженныхъ костей, безъ всякаго прикрытія. Всѣ урны стеклянныя, круглыя. Форма ихъ часто въ видѣ гидри, съ крышккой, заканчивающейся длиннымъ остриемъ. Въ могилахъ встрѣчаются тарелки и чашки изъ terra sigillata, стеклянная посуда, зеркала изъ металлическаго сплава, бронзовыя украшенія, костяныя вещицы и монеты не позднѣе IV в. по Р. X. *Рядъ сообщений* о находкахъ въ Венгріи (неолиты, бронза, латэнъ, урны, мечи);

о находкѣ неолитическаго скелета въ Ковенской губернии и поздняго могильника—въ Люблинской.

Heft 6.

Въ отдѣлѣ статей помѣщены, между прочимъ, рецензіи нижеслѣдующихъ статей: Лема нъ-Нитше, «Палеантропология»; Меръ, «Матеріалы для письма до изобрѣтенія книгопечатанія» (1904); Маевскій, «Германское происхожденіе индоевропейцевъ»; Равита-Гавронскій, «Возникновеніе легенды о драконѣ»; Грдличка, «Окрашивание человѣческихъ костей у туземцевъ въ Америкѣ» (Вашингтонъ 1905); нѣсколько статей «объ еолитахъ»; «Учебникъ доисторическихъ изысканій» (Парижъ 1906); Швальбе, «Доисторическій человекъ»; Франциссъ, «Баварія въ римскую эпоху» (1905); Майвальдъ, «Карпатскіе горные проходы» (Тешень 1906); Брель, «Изображеніе носорога на камнѣ въ пещерѣ во Франціи»; Пейзеръ, «Эпоха третьей вавилонской династіи» (Берлинъ 1905); Веберъ, «Вавилонскіе и ассирійскіе заговоры противъ демоническихъ силъ» (1906); Нагль, «Исторія царей израильскихъ послѣ Давида» (Вѣна 1905); Фонъ-Ландау, «Значеніе финикійцевъ въ жизни народовъ» (1905) и Бранденбургъ, «Финикійскіе скаловые фасады».

А. Б.



Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1907 годъ.

Revue Archéologique. 1907. Janvier-Février.

Гренъе трактуетъ о *вооруженіи древняго населенія по сѣверному склону Аппенинъ*. Оружіе изъ бронзы и желѣза. Между прочимъ, указывается на топорики (пальстафы), служившіе метательнымъ орудіемъ, какъ это наглядно видно на прилагаемыхъ (рис. 4 и 5) изображеніяхъ воиновъ V вѣка до Р. Х. на бронзовомъ поясѣ.—Г-жа Лаутъянъ-Белль заканчиваетъ описаніе своего *путешествія по Малой Азій*.—Веркутрь, *Барельефъ на алтарѣ Nautae Parisiaci*. Алтарь съ такой надписью найденъ былъ въ началѣ XVIII в. въ Парижѣ, гдѣ нынѣ и хранится въ музеѣ Клюни.—Дешелеттъ, *Окраска глина и татуировка*. Почти всѣ первобытные народы окрашиваютъ свое тѣло. Австралиецъ носитъ съ собою бѣлую глину и охру красную и желтую. Первобытные обитатели Европы также красились или татуировались. Въ эпоху сѣвернаго оленя часто обсыпали мертвыхъ красной краской. Вѣроятно, эти племена также татуировались. Въ неолитическую эпоху обычай окрашиваться сильно распространяется. Повидимому, красили себя и при жизни. Съ наступленіемъ бронзоваго вѣка этотъ обычай исчезаетъ. Его нѣтъ и въ микенскую эпоху. Указанія на татуировку встрѣчаются и на древнѣйшихъ фигуркахъ или идолахъ. Въ числѣ костяныхъ орудій изъ дольменовъ есть иглы, которыя, вѣроятно, служили для татуировки.—Патонъ, «Фармаки и повѣсть о грѣхопаденіи». Обрядъ *фармахи* имѣлъ сельскохозяйственное значеніе, а именно: оплодотворялись фиговые насажденія. Для сего на дерево навѣшивались плоды дикой фиги. О такомъ обрядѣ упоминаетъ и Геродотъ. Это практиковалось и въ древней Греціи и въ Палестинѣ. Обрядъ этотъ и до сихъ поръ существуетъ въ Малой Азій. Фига является первымъ насажденнымъ растеніемъ. Въ обрядѣ дикая фига представляетъ мужской элементъ.

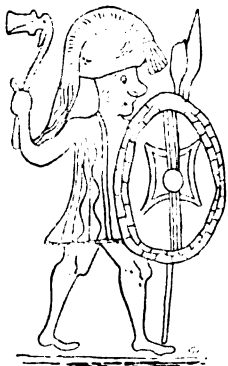


Рис. 4.



Рис. 5.

насажденная—женскій. Обрядъ происходилъ такъ: два человѣка выводились за городъ для принесенія въ жертву. Они были голы; лишь на шеяхъ висѣло ожерелье изъ сухихъ фигъ. Жертвамъ наносили удары вѣтвями фиговыхъ деревъ; ихъ били въ особенности по половымъ органамъ. Послѣ этого жертвы сожигались и пепель ихъ разсыпался по полямъ. Къ подобному типу обрядности относятся пальмовыя вѣтки, изображенныя на ассирійскихъ и кипрскихъ начертаніяхъ. Къ нимъ имѣютъ отношеніе и пальмовыя вѣтви Вербнаго Воскресенія. Авторъ ссылается на существующій будто бы у грековъ обычай наносить другъ другу удары вербами (наша «верба хлестъ, бей до слезъ»). Съ описываемой древней обрядностью авторъ сравниваетъ повѣствованіе объ Адамѣ и Евѣ: они были выведены изъ Рая голые, опоясанные фиговыми листьями. Здѣсь авторъ усматриваетъ указаніе на древній еврейскій обрядъ такого же типа, какъ вышеописанный, и полагаетъ, что въ первоначальной версіи виновные подвергались немедленному сожженію. Отъ этого перваго вида повѣствованія сохранились только огненный мечъ ангела и обреченіе потомковъ Адама на сожженіе въ аду. Чувство стыда, испытанное прародителями, и вообще возникновеніе этого чувства у первобытныхъ людей авторъ объясняетъ желаніемъ предохранить дѣтородныя части отъ возможности проникновенія черезъ нихъ злого духа въ тѣло.—Жеккье, «Находка римскихъ оловянныхъ слитковъ въ Испаніи». — Пульсенъ, «Объ изваяніи Праксителя». — Мортелло продолжаетъ изслѣдованіе о Витрувіи и ея трудѣ. — Энгельманъ описываетъ группу Геракла и Лина. — Жуланъ, Древнія поселенія въ бассейнѣ Гаронны.

Въ ежемѣсячномъ бюллетенѣ академіи надписей отмѣтимъ сообщенія «о раскопкахъ въ Аргосѣ» и замѣтку Рейнака о существовавшемъ въ первобытныхъ мистеріяхъ культъ фиги.

Въ засѣданіяхъ національнаго общества антикваріевъ Франціи (ноябрь—декабрь 1906) описывается, между прочимъ, «мѣдный тазъ XII-го вѣка», пріобрѣтенный Луврскимъ музеемъ, съ изображеніемъ сценъ изъ жизни апостола Фомы.

Въ отдѣлѣ новостей и корреспонденціи помѣщенъ некрологъ Отто Бенндорфа. — Дёрпфельдъ и Конце производили раскопки въ Пергамѣ. — Въ Бубастисѣ (Египетъ) найденъ большой кладъ золотыхъ издѣлій; между прочими вещами здѣсь были два роскошныхъ золотыхъ браслета, украшенныхъ лапсѣ-лазули, съ начертаніемъ имени Рамзеса II-го. Тутъ же находились и вещи гораздо позднѣйшія. Это, вѣроятно, былъ складъ золота и серебра, собранный для сплава какимъ-нибудь ювелиромъ римскаго времени. — Винклеръ нашелъ близъ Ангоры, множество табличекъ съ клинообразными гититскими надписями. — При изслѣдованіи храма Артемиды въ Эфесѣ Хогартъ нашелъ кладъ, заключающій 4,000 разнообразныхъ предметовъ эпохи 700—600 гг. до Р. Х.

Въ библиографическомъ отдѣлѣ разбираются, между прочимъ, книги Георгіадиса, «Аптечное дѣло въ Египтѣ» въ XIX в. до Р. Х. (Каиръ 1906) и Бланше, «Римскія укрѣпленія въ Галліи» (Парижъ 1907).

А. Б.

Zeitschrift für Ethnologie 1907. Heft I und II.

Въ отдѣлѣ сообщеній помѣщены, между прочимъ, нижеслѣдующія статьи: Зелеръ, «О мексиканскихъ мѣоахъ»; Ханъ, «О происхожденіи и устройствѣ древнихъ морскихъ кораблей»; Саразинъ, «О развитіи греческаго храма изъ дома свайныхъ построекъ». Извѣстно, что каменные постройки были первоначально лишь точнымъ подражаніемъ деревяннымъ прототипамъ. Сходство свайной постройки съ древнимъ деревяннымъ дорическимъ храмомъ явствуетъ изъ прилагаемыхъ рисунковъ (6 и 7).



Рис. 6.

Вмѣсто колоннъ были деревянныя сваи; архитравы — деревянные балки; триглыфы — деревянные шесты; метопы — доски, украшенныя рѣзбой; деревянная крыша была покрыта соломой. Въ общемъ, храмъ очень похожъ на свайную постройку, только колонны немного короче, а верхняя часть выше. Въ свайныхъ домахъ встрѣчаются сваи, которымъ придано подобіе человѣческихъ фигуръ (прототипъ каріатидъ). — Г. Шмидтъ, «Окраска неолитической посуды въ югозападной Европѣ». — Швейнфуртъ, «Каменный вѣкъ въ Тунизи».

Въ отчетъ о засѣданіяхъ Берлинскаго общества Антропологии, Этнографіи и Преисторіи (январь—февраль 1907 г.) отмѣтимъ, между прочимъ, нижеслѣдующія сообщенія: Зелманъ, «Могильникъ эпохи Латэнъ въ Германіи»; Купка, «Періодъ Кампинья въ ледниковой области сѣверной Европы»;



Рис. 7

свѣдѣнія о XVI-мъ международномъ конгрессѣ американистовъ въ Квебекѣ (сентябрь 1906); замѣтка о новой находкѣ человѣческихъ издѣлій дилувіальной эпохи въ Германіи.

Въ отдѣлѣ *литературныхъ рецензій* помѣщены, между прочимъ, отзывы о книгахъ Находа, «Исторія Японіи» (Гота 1906) и Песслера, «Древніе саксонскіе крестьянскіе дома въ ихъ географическомъ распространѣніи».

Heft III.

Белькъ пишетъ о *древнѣйшей и первобытной исторіи Японіи*.—Белькъ—объ *изобрѣтателѣ искусства ковать желѣзо*, въ отношеніи къ указаніямъ Библии. Во времена Давида желѣзо было весьма обыкновеннымъ предметомъ у Іудеевъ. Копье Гоіааа было желѣзное. Однако, при исходѣ изъ Египта Іудеи еще не пользовались желѣзомъ; упоминается о мѣдныхъ гвоздяхъ. Ветхій Заѣтъ приписываетъ первое изготовленіе бронзоваго и желѣзнаго оружія хаанаану Тубалкаину. Въ Египтѣ желѣзо вошло въ употребленіе сравнительно поздно. Ассирійцы познакомились съ нимъ въ сѣверной Сириі около 875 г. до Р. Х. Но оно было тогда еще весьма цѣннымъ предметомъ роскоши. Грекамъ въ 1100—1000 гг. до Р. Х. желѣзо было почти незнакомо, тогда какъ въ эту эпоху Филистимляне, то есть Финикійцы, уже ковали сталь и желѣзо. Для Іудеевъ же, Ассирійцевъ и Вавилонянъ это искусство составляло еще тайну. То же слѣдуетъ сказать относительно іоническихъ колоній и Египта, гдѣ сталь была незнакома. Такъ какъ въ описываемую эпоху (1100—1000 гг. до Р. Х.) ни одна народность, кромѣ Филистимлянъ, не знала желѣза, то вполне правдоподобно сказанное въ Библии о томъ, что изобрѣтателями искусства ковать желѣзо были Финикійцы. Имъ, во всякомъ случаѣ, принадлежитъ честь примѣненія стали для практическаго пользованія. Затѣмъ можно болѣе или менѣе точно установить даты для начала желѣзнаго вѣка и окончанія бронзовой эпохи у главнѣйшихъ древнихъ народностей. Для Вавилонянъ эти даты нѣсколько позднеѣ. А именно: 1) конецъ бронзоваго вѣка и первое знакомство съ желѣзными предметами для Іудеевъ—при Моисеѣ (1300—1200 гг. до Р. Х.), незадолго до его смерти, въ началѣ завоеванія Палестины; у Геттитовъ—1100—1000 гг. до Р. Х.; у Ассирійцевъ—900 г. до Р. Х.; 2) ближайшее ознакомленіе съ желѣзомъ, употребленіе желѣзныхъ предметовъ и оружія изъ стали, но еще незнакомство съ техникой выдѣлки желѣзныхъ предметовъ: для Іудеевъ—время отъ смерти Моисея до смерти Давида (1250—1000 гг.), для Ассирійцевъ 875—830 гг.; это древнѣйшій желѣзный вѣкъ; 3) полное знакомство съ техникой выдѣлки желѣза: для Іудеевъ—царствованіе Соломона (1000 г. до Р. Х.), для Геттитовъ—850, для Ассирійцевъ—830. Это начало новѣйшаго желѣзнаго періода.

Въ *засѣданіяхъ Берлинскаго Общества Антропологии, Этнологии и Преторіи* (мартъ—май 1907) сообщено о смерти Науе и помѣщена, между прочимъ, замѣтка Муха, «Восточный міражъ въ вопросѣ о доисторической культурѣ сѣверной и средней Европы» (Іена 1907). Авторъ оспариваетъ теорію Софуса Мюллера, приписывающаго европейской культурѣ восточное происхожденіе.
А. Б.

Zentralblatt für Anthropologie. 1907. Heft 1.

Въ отдѣлѣ *сообщеній* помѣщены между прочими рецензіи: статьи Буз и ецова «О надгробныхъ маскахъ»; книги Дуаньо «Наши первобытные прародители» (Парижъ 1905); Вигерса, «Природное происхожденіе еолитовъ»; Рейнгаардта, «Человѣкъ въ ледниковый періодъ въ Европѣ и его культурное развитіе до конца каменнаго вѣка» (Мюнхенъ 1906).—*Рядъ статей*

о различныхъ находкахъ въ Германіи; Нидерле, «Славянскія древности» (т. II, Прага 1906); Пичъ, «Донсторическая Богемія» (т. II, 1906); *рядъ статей* о донсторическихъ находкахъ въ Богеміи; Готтвальдъ, «Находки въ Хрубчицѣ» (Моравія): скорченные костяки.

Heft 2.

Въ отдѣлѣ *сообщеній* помѣщены, между прочимъ, рецензіи статей: Винтера, «Гребенки всѣхъ временъ отъ каменнаго вѣка до настоящаго времени» (Лейпцигъ 1906); Вольмана, «Германцы во Франціи»; Биденкаппа, «Сѣверный полюсъ, какъ первородина народовъ» (Иена 1906); *рядъ статей* объ еолитахъ; *рядъ статей* «о находкахъ въ Богеміи и Бротип»; Эвансъ, «Опытъ классификаціи миносской (критской) цивилизаціи» (Лондонъ 1906): извѣстное подраздѣленіе критской культуры на 9 эпохъ. *Нѣсколько статей* «о курганахъ южной Америки».

Въ *Ежедневникѣ* сообщается о смерти извѣстнаго путешественника по Кавказу, графа Евгенія Зичи.

Heft 3.

Приведены, между прочимъ рецензіи нижеслѣдующихъ книгъ и статей: Харте, «Культъ животныхъ» (Берлинъ 1906); Мишке, «Естественное происхожденіе начертанія цифровыхъ знаковъ»; Заборовскій, «Хлѣбныя зерна въ Азій и Европѣ и ихъ культъ» (1906) и «Происхожденіе домашнихъ животныхъ въ Европѣ въ связи съ переселеніемъ арійцевъ» (1904); Богуславскій, «Славянскій Чернебогъ въ Англии» (1905). Древнее саксонское демоническое божество «Чернебогъ» было извѣстно и англосаксамъ. — Щербатовскій, «Типы деревянныхъ украинскихъ церквей»; Косса, «Обычай окрашивать коня у древнихъ мадяровъ» (1906); Циммерманъ, «Возникновеніе подковъ» (1906) и *рядъ статей* о находкахъ въ Шотландіи.

А. Б.



Новыя книги историко-археологическаго содержания, вышедшія въ Россіи за первую половину 1907 года ¹⁾.

Aktenstücke und Urkunden zur Geschichte der Stadt Riga 1710—1740. Hrgbn. aus dem Nachlass des Dr. phil. Anton Buchholtz von der Gesellschaft für Geschichte u. Alterthumskunde d. Ostseeprovinzen Russlands durch Dr. jur. A. von Bulmerincq. III Band. Riga. 1906.

Акты царствованія Екатерины II. Учрежденія для управленія губерній и жалованныя грамоты дворянству и городамъ. М.

Алмазовъ, А. И. Канонарій монаха Іоанна. Къ вопросу о первоначальной судьбѣ номоканона Іоанна Постника. Одесса.

Антошевскій, И. К. Евреи - христіане. Историко - генеалогическія замѣтки. Спб.

Арсеньева, С. Д. Разказы изъ исторіи западныхъ окраинъ Россіи. Вып. IV. Страданія Западной Руси. Спб. 1906.

Арсеньевъ, В. С. Родословіе Орловскихъ дворянъ Масловыхъ. М.

Азизасъевъ, Г. Исторія Ирландіи. Спб.

Баювъ, А. Русская армія въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны. Войны Россіи съ Турціей въ 1736—1739 гг. Т. I—IV. Спб. 1906.

Барбаринъ, В., свящ. Московскій Покровскій и св. Василия блаженнаго соборъ. Изд. 3-е. М. 1906.

Бейнингенъ-Ванъ, Ф. К. Описаніе наружности Спасителя во время Его земной жизни и современное положеніе евреевъ и Палестины. Спб.

Бенеманскій, Михаиль. Краткій отчетъ о занятіяхъ при русскомъ Археологическомъ Институтѣ въ Константинополѣ, съ 1-го ноября 1904 г. по 15-е августа 1905 г. Сергіевъ Посадъ. 1906.

Бенуа, Александръ. Русская школа живописи. Вып. 9-й. Спб. 1906. 4°.

— Русскій музей императора Александра III. Выпуски XI, XIII. М. 4°.

Bericht über das Kaukasische Museum und d. Tifliser oeffentliche Bibliothek für das Jahr 1905. Тифлисъ. 1906.

Битовъ, Юрій. Книга о книгахъ. Толковый указатель книгъ для самообразованія по всѣмъ отраслямъ знанія. М.

Богоявленскій, Н. В. Западный Застѣнный Китай. Его прошлое состояніе и положеніе въ немъ русскихъ подданныхъ. Спб. 1906.

Борисевичъ, А. Т. Исторія 30-го драгунскаго ингерманландскаго полка. 1704—1906 г. Ч. II. Спб. 1906.

¹⁾ Въ указатель внесены также довольно многочисленныя изданія 1906 г., свидѣнія о выходѣ которыхъ даны главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати только въ первой половинѣ 1907 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1907 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

Бочкаревъ, В. Историко-каноническіе очерки и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 93.

Рец. Н. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 2.

— Стоглавъ и исторія собора 1551 года и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 93.

Рец. Н. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 3.

Бриллиантовъ, А. Происхожденіе монофиситства. Рѣчь. Спб. 1906.

Бродовскій, Гр. Палестина. Географическій очеркъ съ картой Палестины, Одесса. 1906.

Бугославскій, Г. К. Древлехранилище Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго комитета. Архангельскъ.

Быковскій, И. К. Исторія старообрядчества всѣхъ согласій, единовѣріе, начало раскола и сектанства. Съ иллюстр. и портрет. Очеркъ. М. 1906.

Вальдгауеръ, О. Ф. Краткое описаніе росписныхъ вазъ въ отдѣлѣ древностей Имп. Эрмитажа. Спб. 1906.

Варнеке, Б. Записка объ ученыхъ трудахъ Ю. А. Кулаковскаго, профессора Имп. университета св. Владимира. 1876—1906. Казань. 1906.

Васютинъ, Іосифъ, свящ. Омовскій Успенско-Серафимовскій женскій монастырь. Харьковской губ., Купянск. уѣзда, слоб. Сватова-Лучка. М. 1906.

Веберъ, К. И. Указатель къ географическому отдѣлу большой китайской энциклопедіи Ту-шу-дзи-чэнгъ. Спб. (*Зап. Имп. Акад. Н. по истор.-филолог. отдѣл.*, т. VIII, № 4).

Верманъ, К., проф. Исторія искусства всѣхъ временъ и народовъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. И. Сомова. Т. II. Вып. 1. Спб.

Весленевъ, В. М. Гизехскія пирамиды и Мастаба Ти. Съ 22 рис. въ текстѣ. Калуга. 1906.

Вигилянскій, П. И. Паданскій женскій монастырь (Лодейнополюск. у., Олонецкой губ.). Петрозаводскъ. 1906. 12°.

Виноградовъ, Николай. Біографическія свѣдѣнія о латинскомъ риторѣ Сенекѣ и его трагедіяхъ. Сергіевскій Посадъ. 1906. 16°.

Випперъ, Р., проф. Лекціи по исторіи Греціи. Часть I. Изд. 2-е. М.

Воронежская Старина. Выпускъ шестой. Изданіе воронежскаго церковнаго историко-археологич. комитета. Воронежъ.

Врангель, Н. Н., бар. Обзоръ русскаго музея Императора Александра III. Спб.

Г. С., дръ. Маленькій путеводитель по Крыму. Спб.

Гельмольтъ, Г. Исторія человечества. Т. VIII. Составленъ проф. д-ромъ А. Клейншмидтомъ, проф. д-ромъ Г. Цвиденекъ-Зюденгорстомъ, д-ромъ Г. Фридьюнгомъ, проф. д-ромъ Г. Эгельгафомъ, проф. д-ромъ Р. Майромъ и проф. д-ромъ К. Вейле. Пер. Я. А. Лурье. Вып. 5—10. Спб.

Гитдичъ, П. Исторія искусствъ. 3-е изд. Вып. 1—6, съ раскраш. табл., рис. на фонѣ и множ. рис. въ текстѣ. Спб.

Горяиновъ, С. Босфоръ и Дарданеллы. Исслѣдованіе вопроса о проливахъ по дипломатической перепискѣ, хранящейся въ государственномъ и слб. главномъ архивахъ. Съ 10 портр. Спб.

Грегоровіусъ, Фердинандъ. Исторія города Рима въ средніе вѣка (отъ V до XVI столѣтія). Съ 4 нѣмецк. изд., съ дополн. по новому (1900 г.) итальянскому переводу. Перев. М. П. Литвиновъ. Т. IV. Съ 81 иллюстр. въ текстѣ. Спб.

Грибовскій, В. М. Памятники русскаго законодательства XVIII столѣтія. Вып. I. (Эпоха Петровская). Спб.

Григоровичъ, А., ротм. Исторія 37-го драгунскаго военнаго ордена генераль-фельдмаршала графа Миниха полка. Т. I. 1709—1809. Спб.

Грумъ-Гриммайло, Г. Е. Описаніе путешествія въ Западный Китай Т. III. Спб. 4°.

Гусевъ, П. Практическій путеводитель по городамъ, курортамъ и живописнымъ мѣстностямъ Финляндіи, съ прилож. плановъ, иллюстрацій и карты. Спб. 1906.—Изд. 3-е. Спб.

Дашкова, княгиня. Записки. Пер. съ франц. по изд., сдѣланному съ подлинной рукописи. Съ прилож. 4 портр., разныхъ документовъ, писемъ и указателя. Подъ ред. и съ предисл. Н. Д. Чечулина. Спб.

Діановскій, Е. П. Описи актовыхъ книгъ Кіевского Центрального Архива. Оффиц. издавіе. Кіевская градская поточная и записовая книга 1723 г. Кіевъ. 1906.

Дманашвили, М. Исторія Грузіи. Съ картой. Тифлисъ. 1906. (На груз. языхъ).

Дмитріевскій, А. А., проф. Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность (1882—1907 гг.). Историч. записка, составленная по порученію совѣта Общества. Спб.

Достоевская, А. Музей памяти Ф. М. Достоевскаго въ Имп. Россійскомъ Историч. Музеѣ имени Императора Александра III въ Москвѣ. 1846—1903 гг. Съ портретами и видами. Спб. 1906. 4°.

Е. В. Исторія Козельской Введенской Оптиной пустыни. Серг. посадъ. 1906.

Едемскій, М. Кокшѣвская старина. Спб. 1906.

Ежегодникъ Казанскаго городского научно-промышленнаго музея. Отчетъ совѣта музея за 1906 годъ. Съ портр. и біографіей Андрея Фѣдор. Лихачева. 1894—1906. Казань.

Екатерина II, императрица. Сочиненія. Т. XI. Труды историческіе. Записки касательно Россійской имперіи. Спб.—Т. XII. Автобіографическія записки (въ двухъ полутомахъ). Съ 15 гелиографюрами и 1 офортотъ. Спб. (Изд. Имл. Акад. Наукъ).

Екатерина Сиенская. Пер. съ англ. Александры Энкель. Спб.

Etudes sur les peintres des écoles hollandaise, flamande et néerlandaise qu'on trouve dans la collection Semenov et les autres collections publiques et privées de St. Pétersbourg. Спб. 1906.

Ефименко, А. Я. Исторія украинскаго народа. Вып. 1-й. 9 рис. въ текстѣ и 12 на отд. таблиц. Спб. 1906.

Живая Старина, издавіе отдѣленія этнографіи Императ. Русск. Географ. Общества, 1907. Вып. I. Спб.

Жебелевъ, С. А., и Мальмбергъ, В. К. См. ниже *Материалы по археології Россіи* и т. д.

Жуковичъ, П., проф. Сеймовая борьба православнаго западно-русскаго дворянства съ церковной уніей. Вып. 3-й. Спб.

Zaluski, W., ks. Cudowna figura Matki Boskiej Bolesnej w Oborach. 1605—1905 г. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Bartnicka w parafii Przasnyskiej. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Czerwinska. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Kempaska w Kempie Polskiej, w dekanacie Płockim. Плоцкъ 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Wąsewska w Wąsewie. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna statua Najświętszej Maryi Panny. Плоцкъ. 1906. 16°.

Знаменскій, А. Георгіевскій соборъ (1152—1234 г.) въ городѣ Юрьевъ-Польскомъ, Владимірской губ. Реставрація его и построеніе новаго соборнаго храма. Гор. Юрьевъ-Польскій. 1906.

Зѣлинскій, Ф., проф. Изъ жизни идей. Научно-популярныя статьи. Томъ третій. Соперники христіанства. Статьи по исторіи античныхъ идей. Спб.

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи, вып. 13, см. Хрон., вып. 11, стр. 88.

Рец. М. И. Ростовцева въ *Журн. Мин. Нар. Шр.*, 1907, кн. 5.

Иконописный сборникъ. Вып. 1. Съ 26 рис. въ текстѣ. Спб. 1906.

Иллюстрированный путеводитель по гор. Киеву и его окрестностямъ. Изд. 3-е, испр. и доп. Съ планомъ. Киевъ. 1906. 8°.

— То же. Изд. 2-е, дополненное, И. Кибальчича. Киевъ. 1906. 16°.

Иллюстрированный путеводитель по Одессѣ, Крыму, Кавказу и Востоку (Константинополь — Каиръ). Подъ ред. Путника (Н. Н. Лендера). Одесса. 1906. 16°.

Ильминскій, Г. А. Македонскій листокъ. Спб. 1906.

Иринархъ, іеромонахъ. Исторія Обдорской духовной миссіи. 1854—1904. М. 1906.

Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ и изданные подъ ред. Дм. Ив. Довгялло. Вып. 32 й. Витебскъ. 1906. 4°.

Историческое описаніе Махрищскаго монастыря. Новое (2-е) изданіе къ дню 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Стефана, Махрищскаго чудотворца, 14-го іюля 1406—1906 гг. Сергіевъ посадъ. 1906.

Исторія и обычаи Вѣтковской церкви. Нижній Новгородъ. 1906.

Исторія культуры. Перев. подъ ред. В. В. Битнера. Со многими рис. Вып. I. Спб. 1906.

Источники по исторіи реформаціи. Вып. I. Перев. Д. Н. Егоровъ, А. Н. Санинъ, В. С. Протопоповъ, М.—Вып. II. Письма темныхъ людей. Пер. А. Н. Куна, подъ ред. Д. Н. Егорова. М.

Камеръ-фурьерскій церемоніальный журналъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Февраль—августъ 1808 года. Спб.

Камеръ-фурьерскій церемоніальный журналъ. 1808 года. Январь—іюнь. Спб.

Каретниковъ, С. Волынская губернія. Географическо-историческій очеркъ. Изд. 1-е. Съ карт. и планомъ гор. Житомира. Ковель. 1906.

Настальскій, А. Д. Пещное дѣйство. Исполнено полнымъ хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ въ открытомъ засѣданіи коммиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи 18-го марта 1907 г. (литографія).

Каталогъ военно-ученаго архива Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Т. II. Отдѣла II-го, часть II-я. Составилъ капитанъ Бендеръ. Подъ ред. полковника Вивьеиъ-де-Шатобрена. Спб.

Katalog der Skulpturen des Rigaschen Museums. Hrgbn. von der Museumsdirektion. 2 Auflage. Riga. 1906.

Кирилль Александрійскій, св. Творенія. Часть 14-я. Сергіевъ Посадъ. 1906.

Ключевскій, В. Добрые люди древней Руси. Съ рис. Изд. 4-е. М.

Князьковъ, С. Изъ прошлаго русской земли. М.

Ко дню семидесятилѣтія Вас. Вас. Радлова 5 января 1907 г. Спб.

Ковалевскій, П. И., проф. Библія и нравственность. Спб.

— **Исусъ Галилеянинъ**. Изд. 1-е и 2-е. Спб.

Козловъ, П. К. Монголія и Камъ. Т. III, вып. 1.—Т. V.—Т. VIII, вып. послѣдній. Спб. 4°.

Козубскій, Е. И. Исторія гор. Дербента. Съ 26 рис. Темиръ-Ханъ-Шура. 1906.

Кондаковъ, Н. П. Изображеніе и т. д., см. Хрон., вып. 10, стр. 39.

Рец. Н. И. Петрова въ *Чтен. въ Церк.-истор. и археолог. Обществѣ при Киевской Дух. Акад.*, вып. VIII.

Конспектъ по исторіи искусствъ. Курсъ IV класса. М. 1906. 4°.

— То же. Французское искусство XVIII вѣка. М. 1906.

Compte rendu de la Commission Impériale Archéologique pour l'année 1903. St. Pétersbourg. 1906. (Résumé). 4°.

Корфъ, С. А. Дворянство и т. д., см. Хрон., вып. 10, стр. 39.

Рец. И. А. Ивановскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 1.

Косаткинъ, В. В., прот. Монастыри, соборы и приходскія церкви Владимірской епархіи, построенные до начала XIX столѣтія Краткія историч. свѣдѣнія съ приложеніемъ описей хранящихся въ нихъ древнихъ предметовъ. Ч. 1-я. Монастыри. Владиміръ. 1906.

Крыловъ, П. И. Каталогъ Нижегородскаго городского художественнаго и историческаго музея. I. Художественный отдѣлъ. Нижній Новгородъ. 1906.

Кудрявскій, Д., проф. Какъ жили люди въ старину. Очерки первобытной культуры. Изд. 3-е, испр. и доп. Юрьевъ. 1906.

Кузнецовъ-Красноярскій, Ин. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ Минусинскомъ у., Енисейской губ., въ 1884 г. Томскъ. 4°.

Куранъ Мухаммеда. Грузинскій переводъ. Тифлисъ. 1906.

Курдюковъ, Н. Популярныя очерки по исторіи архитектуры. Вып. III. Греція. М.

Кутшеба, Станиславъ, д-ръ. Очеркъ исторіи государственнаго и общественнаго строя Польши. Пер. съ польск. Ядвига Пашковичъ. Спб.

Лихачевъ, Н. Къ вопросу о подписяхъ думныхъ людей на постановленіяхъ Боярской Думы. Спб.

— Лицевое житіе святыхъ благовѣрныхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба. По рукописи конца XV столѣтія. Спб. (Пам. Общ. Люб. Др. П., СХХIV).

— Манера письма Андрея Рублева. Рефератъ, читанный 17-го Марта 1906 года. Спб. (Пам. Общ. Люб. Др. П., СХХVI).

— Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Альбомъ снимковъ. Часть I. Таблицы I—ССХ. Часть II. Таблицы ССХI—СССХIX. Спб. 1906. F°.

Рец. Н. П. Кондакова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 4.

Livlands zerstörte Schlösser. II Teil: Rigaer, Wendischer und Wolmarscher Kreis. Riga. 1906.

Лихницкій, И. М. Освященный соборъ въ Москвѣ, въ XVI—XVII вѣкахъ. Спб. 1906.

Löwen, D. Eine Ferienreise nach der Südküste der Krim nebst einem Reiseplane. Большой Токмакъ. 1906. 16°.

Лозинскій, З. З. Бароны фонъ Бломбергъ. Краткая родословная и два указа Сената о ихъ баронскомъ титулѣ. Спб.

Лузановъ, Петръ. Сухопутный шляхетный кадетскій корпусъ (нынѣ 1-й кадетскій корпусъ). Историч. очеркъ. Вып. I. Періодъ графа Миниха (съ 1732 по 1741 гг.). Спб.

Лункевичъ, В. Чудеса общежитія. Жизнь первобытнаго человѣка и современныхъ дикарей. Съ 24 рис. въ текстѣ. Вып. 3-й. Изд. 2-е. Спб. 1906.

Лѣтописецъ. О крестныхъ ходахъ. Астрахань. 1906.

Лѣтопись Историко-родословнаго общества въ Москвѣ. 1906; Вып. 4-й. Годъ второй. М. 1906.

Любимовъ, Н. Н., свящ. Лѣтописныя замѣтки о храмѣ, приходѣ и причтѣ Богородицерождественской, на погостѣ Выдрѣ, церкви, Серпуховск. уѣзда, Московской губ. Сергіевъ Посадъ. 1906.

Ляскоронскій, В. Очеркъ внутренняго быта Переяславльской земли съ древнѣйшихъ временъ до половины XIII ст. Кіевъ. 1906.

М. Н. Т. Природа и населеніе Россіи въ 4-хъ частяхъ. Подъ ред. В. В. Витгера. Часть IV. Народы Европейской Россіи. Вып. III. Крымъ и Кавказъ. Съ рис. Спб. 1906.

Макарій, епископъ Арханг. и Холмогорскій. Историческое описаніе Красногорскаго монастыря. Изд. 11-е. Архангельскъ. 1906.

Матеріалы и изслѣдованія по изученію народной пѣсни и музыки. Съ музыкальными приложеніями и иллюстраціями. Труды музыкально-этнографической комиссіи. Т. I. М. 1906. 4°.

Матеріалы по археологіи Кавказа. Вып. XI, подъ редакціей графини Уваровой. М. 4° (описаніе греческаго пергаменнаго евангелія, извѣстнаго прежде подъ именемъ Гелатскаго, а нынѣ названнаго Коридетскимъ).

Матеріалы по археологіи Россіи, издаваемые Императорскою Археологическою Коммиссіею. № 32. Жебелевъ, С. А. и Мальмбергъ, В. К. Три архаическія бронзы изъ Херсонской губерніи. Съ 4 таблиц. и 30 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.

Мегорскій, В. Горнозаводская дѣятельность въ Олонецкомъ краѣ при Петрѣ Великомъ. Петрозаводскъ. 1906. 12°.

Mettig, C. Illustrierter Führer durch Riga mit Umgebung und Runö. 6 vermehrte u. verbess. Aufl. 32 Abbild. im Text und 3 Pläne. Riga 1906.

Мечъ, С. Палестина и Аравія. Двѣ лекціи. Изд. 7-е. М. 1906.

— Сахара и Нилъ. Изд. 7-е. М. 1906.

Митрофановъ, П. Политическая дѣятельность Іосифа II, ея сторонники и ея враги. (1780—1790). Спб.

Модзалевскій, В. Л. Очерки по исторіи Лохвицкой, Сенчанской, Чорнуской, Куренской и Варвинской сотенъ, вошедшихъ въ составъ Лохвицкаго уѣзда. Кіевъ. 1906.

Нагуевскій, Д., проф. Исторія римскаго форума и его памятники. Съ планами и рисунками по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Казань.

Наказъ Императрицы Екатерины II, данный комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія. Подъ ред. Н. Д. Чечулина. Изд. Имп. Академіи Наукъ. Спб.

Носковъ, Н. Д. Наполеонъ. Исторія великаго полководца. Съ портретами, рисунками, снимками съ картинъ, гравюръ и пр. и пр. Спб.

Оманъ, Ч., проф. Великое крестьянское возстаніе въ Англіи. Пер. съ англ. С. Г. Займовскаго. М.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ. Томъ второй. Спб.

Описаніе Ерид-Макскаго карапетскаго монастыря и окрестностей его. Тифлисъ. 1906. (На армянск. яз.).

Описаніе славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собраніи члена-корреспондента Имп. общества любителей древней письменности А. А. Титова. Т. V. Исторія церкви. Описано собирателемъ А. А. Титовымъ. М. 1906.

Отечественная война 1812 г. Отд. I. Переписка русскихъ правительственныхъ лицъ и учреждений. Т. VII. Подготовка къ войнѣ въ 1811 г. Изд. Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Спб.

Отчетъ Архангельскаго Губ. Статистическаго Комитета за 1904 годъ. Архангельскъ. 1906. 4°.

Отчетъ Виленской публичной библіотеки и музея за 1906 годъ. Вильна.

Отчетъ Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1906 годъ, представленный Директоромъ Музеевъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія. М.

Отчетъ о дѣятельности Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 1905 годъ. Кострома. 1906.

Отчетъ о дѣятельности Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 1906 годъ. Съ прилож. журналовъ засѣданій. Симбирскъ.

Отчетъ Одесскаго Общества изящныхъ Искусствъ за 1904 и 1905 гг. Одесса. 1906.

Отчетъ Пермскаго музея за 1906 годъ. Изданіе Музея. Пермь.

Отчетъ по Минусинскому Городскому Мартыановскому Музею и Общественной Библіотекѣ за 1905 годъ. Минусинскъ.

Отчетъ Туапсинскаго научно-промышленнаго музея за 1906 годъ. Второй годъ существованія музея. Туапсе. 12^о.

Ошурновъ, В. А. Отчетъ о поѣздкѣ, совершенной лѣтомъ 1902 года въ Западные Саяны и западную часть хребта Танну-Ола. Т. I, вып. 1-й. Спб. 1906.

П. X. Древнѣйшіе виды Казанскаго Кремля. Казань. 1906.

Павловскій, А. А. Бершадскій Преображенскій мужской монастырь (Подольской губ.). М. 1906.

Павловскій, И. Фр. Къ исторіи Полтавскаго дворянства 1802—1902 гг. Очерки по архивнымъ даннымъ съ рис. Томъ I. Полтава. 1906.

Памятная книжка Воронежской губерніи на 1907 г. Составлена подъ редакц. члена-секретаря Губ. Стат. Комитета Д. Г. Тюменева. Воронежъ. (Путинцевъ, Алексѣй. Вымершій народный обычай. — Зеленинъ, Дмитрій. Воронежская былина о богатырѣ Мишутѣ Даниловичѣ. — Труновъ, М. О серебряной рудѣ въ Воронежской губ. Два старинныхъ документа. — Труновъ, М. Изъ Битюцкой старины. Сл. Лосева. Воевода на «кормленіи»).

Памятная книжка Ковенской губерніи на 1907 годъ. Ковна. 1906. (Русецкій, А. Городъ Новоалександровскъ. Краткій историко-статистическій очеркъ).

Памятники египетской письменности. VI. «Сказаніе Іисуса». Апокрифъ о послѣднихъ временахъ міра. Изданіе текста и переводъ И. Вайнберга. Спб.

Пападимитріу, С. Θεодоръ Продромъ и т. д., см. Хрон., вып. 9, стр. 77. Рец. С. Шестакова въ *Визант. Врем.*, т. XIII, вып. 2.

Паткановъ, С. Опытъ географіи и статистики тунгусскихъ племенъ Сибири. Ч. II. Прочія Тунгусскія племена. Спб. 1906.

Пермскій Научно-Промышленный Музей. Библіотека Пермскаго Научно-Промышленнаго Музея. Вып. 1-й. Каталогъ книгъ о Пермскомъ краѣ. Пермь.

Петровъ, А. Статьи объ Угорской Руси. Спб. 1906.

— Генриха Итальянца Сборники формъ писемъ и грамотъ изъ канцеляріи Оттокара II Премысла, какъ историческій источникъ. Спб. 1906.

Петровъ, М. Н., проф. Лекціи по всемірной исторіи. Т. I. Исторія древняго міра. Изд. 2-е, въ новой обработкѣ и съ дополи. А. Н. Деревницкаго. Спб.

— Т. II. Исторія среднихъ вѣковъ. Ч. I. Время происхожденія новыхъ государствъ Европы и Азіи. Изд. 2-е, обраб. и доп. проф. А. С. Вязигинымъ. Спб. 1906.

Петрушевскій, А. Разказы про старое время на Руси отъ начала русской земли до Петра Великаго. Изд. 16-е. Съ 24 рис. М. 1906.

Петрушевскій, Дмитрій, проф. Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. М.

Петръ, архим. Записка объ Албазинцахъ 9 генваря 1831 года въ Пекинѣ. Гор. Пекинъ. 1906.

Покровскій, А., прив.-доц. О соборахъ юго-западной Руси XV—XVII вв. Сергіевъ Посадъ. 1906.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи. Т. II. Царствованіе государыни императрицы Елизаветы Петровны. Спб.

Пономаревъ, П. А. Памятникъ надъ братскою могилою воиновъ, павшихъ при взятіи Казани въ 1552 г. Историч. очеркъ. Изд. Д. П. Каткова. Казань. 1906. 16^о.

Поповъ, П. С. Китайскій Пантеонъ. Съ 10 таблиц. Спб.

Православный Палестинскій Сборникъ. 57-й выпускъ. (Томъ XIX, вып. 3-й). Спб. (Сборникъ палестинской и сирійской агіологіи, издаваемый А. е. Ив. Шападопуло-Керамевсомъ, съ русскимъ перев. В. В. Латышева).

Протоколы засѣданій Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. 1907 годъ. №№ I и II. Спб.

Путеводитель и планъ г. Москвы. Краткое описаніе древнихъ и современныхъ достопримѣчательностей и окрестностей. М. 1906.

Пятицкій, Николай, свящ. Ильинская церковь въ гор. Ярославль. Ярославль. 1906.

Ренавъ, Э. Антихристъ. Переводъ съ 9-го франц. изд. В. Кауфмана. Спб. 1906.

— Апостолы. Перев. безъ всякихъ сокращеній съ 11-го изд. Е. В. Святловскаго.

— Жизнь Иисуса. Переводъ безъ всякихъ сокращеній Е. В. Святловскаго. Съ портр. Ревана. Спб. 1906.

— Тоже. Полный переводъ съ франц., съ введеніемъ, предисловіемъ и примѣч. Кіевъ. 1906.

Рожковъ, Н. Происхожденіе самодержавія въ Россіи. М. 1906.

Розенбергъ, А. Исторія искусства съ древнихъ временъ до нашихъ дней.

Пер О. Ѳ. Павловской подъ ред. проф. А. А. Павловскаго. Съ краткимъ очеркомъ исторіи русск. искусства проф. А. А. Павловскаго. Вып. I. Спб. 1906.

Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія И. А. Вахромѣеву. Вып. VI. М.

Русскіе портреты и т. д., см. Хрон., в. 11, стр. 98. Т. III, вып. 1. Спб. 4^о.

Русскія учрежденія въ Святой Землѣ и почившіе дѣятели Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 1882—1907. Альбомъ. Спб. 4-Рущій, Петръ. Рига и окрестности ея. Путеводитель съ видами и планами. Изд. 2-е. 18 табл. рис. и 3 табл. чертеж. Рига. 1906.

Савеловъ, Л. М. Родословныя записи и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 98.

Рец. В. Е. Рудакова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 6.

— Рѣчь, сказанная 22-го іюня 1906 г. на 3-мъ областномъ историко-археологич. съѣздѣ въ гор. Владимірѣ. Таганрогъ. 1906. 16^о.

Савенко, А. М. Описи актовыхъ книгъ Кіевского центрального архива. Официальное изданіе. Кіевская городская записовая и поточная книга, 1719 г. Кіевъ. 1906.

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа. Вып. 37-й. Тифлисъ.

Сборникъ Средне-Азіатскаго отдѣла, вып. I. Спб. (М. проч., С. Н. Сыромѣтниковъ, Персидскій заливъ во всемірной исторіи).

Сергѣевъ, Н. А. Указатель русскихъ старинныхъ и новыхъ рѣдкихъ монетъ, чеканенныхъ изъ мѣди, серебра, золота и платины. Съ 1700 по 1900 г. Спб. Сибирскія лѣтописи. Изд. Имп. Археографич. Комиссіи. Спб. 4^о.

Сильванскій, Н. П. Погрѣшности актовъ археографической экспедиціи. Спб. 1906.

Систематическій каталогъ бібліотеки Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Томъ I. Отдѣлы А—М. Спб.

Сказаніе объ иконѣ Табынской Божіей Матери, находящейся въ Вознесенской церкви, Уфимской епархіи, Стерлитамакск. уѣзда, с. Табынска. М. 1906. 16^о.

Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ. Съ пред. С. К. Шамбнаго. Спб. (Пам. Общ. Люб. Др. П., СХХV).

Скуревичъ, К. Б., гражд. инж. Зодчество западныхъ славянъ и вліяніе на него романской архитектуры. Отчетъ. Спб. 1906. 4^о.

Слѣпцовъ, А. Странствованія Марко Поло по Монголіи, по Китаю и Индіи. Спб.

Смирновъ, С. Духовный отецъ и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 99.
Рец. Н. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 1.

Собрание важнѣйшихъ трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами (1774—1906). Съ введ. и примѣч. проф. В. Н. Александренко. Варшава. 1906.

Sokolowski, August. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego, ilustrowane. Tom III-ci. Zeszyt 1-szy. Варшава. 1906. 4^o.

Соколовъ, В. С., діак. Храмъ Живоначальныя Троицы на Капелькахъ. Къ двухвѣковому юбилею. М. 1906.

Союзъ любителей и друзей античнаго міра. Спб. 1906.

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Владимірская губернія. Губ. г. Владиміръ.

Старина и Новизна. Историческій сборникъ, издаваемый при Обществѣ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Кн. XII-я. М.

Стасюлевичъ, М. Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. Т. III. Изд. 3-е. Спб.

Сугорскій, И. Н. Въ туманахъ сѣдой старины. Къ варяжскому вопросу. Англо-русская связь въ давніе вѣка. Спб.

Театръ Еврипида. Полный стихотворный переводъ съ греч. всѣхъ пьесъ, дошедшихъ до насъ подъ этимъ именемъ. Въ 3 томахъ, съ двумя введеніями, статьями объ отдѣльныхъ пьесахъ, объяснит. указателемъ и снимкомъ съ античнаго бюста Еврипида. И. О. Анненскаго. Т. I. Спб.

Рец. В. В. Варнеке въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 5.

Теплый уголокъ. Троице-Сергіевъ женскій монастырь въ гор. Ригѣ. Впечатлѣнія паломницы. Спб.

Титовъ, А. А. Древній германскій городъ Гилдесгеймъ. Съ рис. и указателемъ достопримѣчательностей. М.

— Житія святыхъ чудотворцевъ—Леонтія, Исаи, Игнатія, епископовъ Ростовскихъ. Съ краткимъ описаніемъ Ростовскаго Успенскаго собора. Изд. 3-е. М. 1906.

— Лѣтопись Великоустюжская. М.

— Угличская лѣтопись. М.

Трачевскій, А., проф. Наполеонъ I. Первые шаги и консульство. 1769—1804. М.

376, 377 и 378 засяданія Имп. Одесскаго Общества исторіи и древностей (1 и 14 ноября и 21 дек. 1906 г.). Одесса. С. а. (М. проч. сообщенія проф. Э. Р. фонъ Штерна о книгѣ *Гампеля*, Древности ранняго средневѣковья въ Венгріи, и о раскопкахъ на о. Березани въ 1906 г.).

Труды Московскаго Предварительнаго Комитета по устройству XIV Археологическаго Съѣзда. Вып. 1. М. 1906. 4^o.

Трусевичъ, Я. И. Западная и русская дипломатика и сфрагистика древняго востока. Съ прилож.: 1) Меморандума по дипломатикѣ и 2) Хронологія по исторіи Россіи, Франціи, Итали, Германіи и Византіи. Составлено по программѣ и чтеніямъ проф. Н. П. Лихачева и по другимъ источникамъ. Спб.

Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ и о концепціяхъ содержанія. Изданіе Костромской Губ. Учен. Арх. Комм. Кострома.

Успенскій, А. И. Очерки по исторіи русскаго искусства. Древне-русская живопись (XV—XVII вв.). М.

Успенскій, Д. Народныя вѣрованія въ церковной живописи. М. 1906.

Фаминскій, В. Значеніе религіозно-нравственныхъ воззрѣній Л. А. Сенеки (философа) съ точки зрѣнія общаго вопроса объ отношеніи къ христіанству язычества вообще и языческой философіи въ частности. Кіевъ.

Фартусовъ, В. Д. Обь изображеніи на иконѣ отроковъ вавилонскихъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила. М. 1906.

Feuereisen, Arnold. Bericht über den XII Archäologischen Kongress zu Jekaterinoslaw. Рига 1906.

Verhandlungen der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, betreffend die Organisierung der Denkmalpflege. Рига. 1906.

Филевичъ, И. Изъ исторіи Карпатской Руси. Варшава.

Флоринскій, Ник., свящ. Свѣдѣнія о Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ почиваютъ мощи св. мученика Авраамія. Изд. 4-е. Владиміръ. 1906.

Хавкина, Л. Б. Индія. Популярный очеркъ. Со мног. рис. и картой. Спб.

Хвостовъ, В. М., проф. Исторія римскаго права. Пособіе къ лекціямъ. 3-е изд. испр. и доп. Вып. I. М.

Хвостовъ, Михаилъ. Исслѣдованія по исторіи обмѣна въ эпоху эллинистическихъ монархій и Римской имперіи. I. Исторія восточной торговли греко-римскаго Египта. Казань.

Хлѣбниковъ, П. X. Астрахань въ старыя годы. I. Вторая половина XVI вѣка. Спб.

Храмъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, что на Ордынкѣ, въ Москвѣ. Изд. 4-е. М. 1906. 16°.

Церковь Спаса Нерукотвореннаго образа, что въ Барыковскомъ богадѣльномъ домѣ. М. 1906.

Чамберленъ, Гаустонъ-Стюартъ. Евреи и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 101. Изд. 2-е. Спб.

Чамберленъ, Гаустонъ-Стюартъ. Явленіе Христа. Перев. съ нѣм. Изд. 1-е и 2-е. Спб. 1906. — Изд. 3-е. Спб. — Изд. 4-е. Спб.

Шестаковъ, Д. Вновь открытыя толкованія и словарь къ Демосеену. Казань. 1906.

Шестаковъ, С. П. По вопросу о национальности древнихъ обитателей южной Россіи. Рѣчь. Казань. 1906.

Шляпкинъ, И. А. Древніе русскіе кресты, см. Хрон., вып. 11, стр. 101. Рец. Н. Н. Виноградова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 6.

Штраусъ, Д. Ф. Жизнь Иисуса. Полный перев. М. Синявскаго, подъ ред. Н. М. Никольскаго. Тт. I и II. М.

Шумигорскій, Е. С. Императоръ Павелъ I. Жизнь и царствованіе. Спб.

Шустеръ, Георгъ. Тайныя общества, союзы и ордена. Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. А. Л. Погодина. Т. II. Спб.

Щербановскій, В. Деревяніи церкви на Украинѣ і ихъ типы. Львів. 1906.

Щукинъ, П. И. Персидскія вещи Щукинскаго собранія. Съ 32-мя фототип., работы К. А. Фишера въ Москвѣ. Изд. Отд. Имп. Росс. Историч. Музея имени Имп. Александра III—Музея П. И. Щукина. Москва. 4°.

Щукинскій сборникъ. Выпускъ шестой. М. 4°.

Эллинская культура и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 101. Вып. IV и V. Спб.

Юнгеровъ, П. Частное историкс-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги. Вып. I. Книги законоположительныя, историческія и учительныя. Казань.

Феодоритъ блаженный, епископъ Киррскій. Творенія. Часть 3-я. Изд. 2-е. Сергіевъ Посадъ. 1906.



Обзоръ русскихъ повременныхъ изданій за 1-ю половину 1907 года ¹⁾.

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1907. Кн. I—II. *Филевичъ, И. П.*, проф. Изъ исторіи Карпатской Руси. Очерки галицко-русской жизни съ 1772 г. (прод.).

Византійскій Временникъ, 1906. Т. XIII, вып. 2-й. *Тураевъ, Б.* Нѣкоторыя житія абиссинскихъ святыхъ по рукописямъ бывшей коллекціи d' Abbadie.— *Паπαδόπουλος-Κεραμεύς, 'Α.* *Κερκυραϊκά. Ἰωάννης Ἀπόλοιος καὶ Γεώργιος Βαρδάνης.*—*Рѣдинъ, Е.* Страны свѣта и народы по Эфору въ лицевыхъ спискахъ сочиненія Козьмы Индикоплова.—*Шестаковъ, С.* Языкъ «Еротокрита» со стороны его лексического состава (оконч.).—*Шмитъ, Θ.* Рец. книги: «Adolf Bauer und Josef Strzygowski. Eine Alexandrinische Weltchronik».—*Рѣдинъ, Е.* Памяти Гревена.—*Рѣдинъ, Е.* Памяти В. В. Стасова.—*Верховскій, Павелъ.* Борисъ Михайловичъ Меліоранскій.—*Лопаревъ, Хр.* Иванъ Васильевичъ Помяловскій.

Вѣстникъ Литературы. Извѣстія книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ по литературѣ, наукамъ и библиографіи, 1907. № 1. *Русаковъ, Викторъ.* Музей памяти Θ. М. Достоевскаго (съ мног. рис.).—№ 3. *Свободинъ, А.* Исторія Императорскаго фарфороваго завода (съ 5 рис.).—*Шестаковъ, С.* «Русскій римлянинъ». Памяти В. И. Модестова (съ портр.).

Древности. Труды Коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изданные подъ редакціей *И. П. Машкова*, секретаря Коммиссіи. М. 1907. F°. Томъ I. *Быковскій, Н. М.* Памяти К. М. Быковскаго. Воспоминанія и біографическій очеркъ.—*Никитинъ, Н. В.* Воспоминанія о К. М. Быковскомъ.—*Машковъ, И. П.* О дѣятельности К. М. Быковскаго въ Имп. Моск. Арх. Обществѣ.—*Соловьевъ, С. I.* Нѣкоторыя данныя о дѣятельности К. М. Быковскаго.—*Некрасовъ, Н. В.* Быковскій, какъ художественный дѣятель.—Протоколы засѣданій Коммиссіи съ 9 марта 1905 г. по 22 февраля 1906 г.—Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи съ 17 февраля 1905 г. по 19 февраля 1906 г.—Докладъ Обществу о ходѣ дѣла по выясненію вопроса о реставраціи Архангельскаго собора въ Москвѣ за 1905—6 гг.—Докладъ Коммиссіи по дѣлу о сломкѣ св. воротъ и церкви въ Богоявленскомъ монастырѣ въ Москвѣ.—Изъ Архива Коммиссіи.

Древности. Труды Славянской Коммиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Подъ редакціей *А. С. Орлова*, дѣйствит. члена Общ. и секретаря Славянской Коммиссіи. М. 1907. F°. Томъ четвертый, выпускъ первый. *Покровскій, К. В.* Книга, глаголемая Надзиратель, сіи рѣчь урядъ домовныхъ дѣтелъ (изъ исторіи древней сельско-хозяйственной литературы).—*Косоновъ, Н. Н.* Изъ области астрологіи. Обзоръ статей: Планетника, Звѣздочтеца, Колядника, Громника, Лунника, Трепетника, Тайная

¹⁾ Сюда же внесены нѣкоторыя періодическія изданія за вторую половину 1906 г., вышедшія въ свѣтъ только въ первой половинѣ 1907 г.

тайныхъ, Лѣчебника и пр. рук. XVIII в. А. Г. Первухина.—*Дурново, Н. Н.* Легенда о заключенномъ бѣсѣ въ византийской и старинной русской литературѣ.—*Евсеевъ, И. Е.* Слова свѣтыхъ пророкъ—противоудейскій памятникъ по рукописи XV вѣка.—*Соколовъ, М. И.* Апокрифическое Откровеніе Варуха.—*Сперанскій, М. Н.* Откровеніе свѣтымъ апостоламъ.—*Орловъ, А. С.* Древне-русское поученіе съ апокрифическимъ элементомъ.—*Яцимирскій, А. И.* Дарственные, жалованныя, льготныя и подтвердительныя грамоты молдавскихъ господарей XV в. (тексты и библиографическій указатель).—*Кузьминскій, К. С.* О сборникѣ молитвъ, извѣстномъ подъ названіемъ «Абагаръ».—Протоколы №№ 60—90.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1907. Кн. 1. *Бубновъ, Н. М.* Абакъ и Боецій.—*Шмелевъ, Г. Н.* Соборъ-вотчинникъ.—*Кондаковъ, Н. П.* В. В. Стасовъ (некрологъ).—*Мальмбергъ, В. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи (прод.).—*Нетушилъ, И. В.* Первый римскій диктаторъ (прод.).—Кн. 2. *Шмелевъ, Г. Н.* Соборъ-вотчинникъ (оконч.).—*Бубновъ, Н. М.* Абакъ и Боецій (прод.).—*Кондаковъ, Н. П.* Рец. книги: «*Муньосъ, Ант.* Византийское искусство на выставкѣ въ Гротта-Феррата. Римъ. 1906.—*Модестовъ, В. И.* и *Холоднякъ, И. И.* Замѣтки.—*Чечулинъ, Н. Д.* Н. П. Барсуковъ (некрологъ).—*Покровский, М. М.* Очерки по римской исторіи и литературѣ.—*Нетушилъ, И. В.* Первый римскій диктаторъ (прод.).—Кн. 3. *Ляскоронскій, В. Г.* Русскіе походы въ степи въ удѣльно-вѣчевое время и походъ кн. Витовта на татаръ въ 1399 г.—*Модестовъ, В. И.* Греки въ Италиі. II.—*Бубновъ, Н. М.* Абакъ и Боецій (прод.).—*Цыбульскій, С. О.* Исторія искусствъ въ гимназіяхъ.—*Покровский, М. М.* Очерки по римской исторіи и литературѣ (прод.).—*Латышевъ, В. В.* Эпиграфическіе этюды. IX. Херсонисскій почетный декретъ.—Кн. 4. *Знойко, Н. Д.* О посольствѣ Калокира въ Кіевъ. I—IV.—*Ляскоронскій, В. Г.* Русскіе походы въ степь въ удѣльно-вѣчевое время и походъ кн. Витовта на татаръ въ 1399 г. (прод.).—*Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ. VIII.—*Дусинскій, И. И.* Новый трудъ объ Архилохѣ.—*Самойловичъ, А. П.* М. Мелиоранскій (некрологъ).—*Мальмбергъ, Вл. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи. V.—*Покровский, М. М.* Очерки по римской исторіи и литературѣ (оконч.).—Кн. 5. *Ляскоронскій, В. Г.* Русскіе походы въ степи въ удѣльно-вѣчевое время и походъ кн. Витовта на татаръ въ 1399 г. (оконч.).—*Петровский, Н. М.* Къ исторіи сказаній о свв. Кириллѣ и Меѳодіи.—*Василевъ, А. В.* Рец. книги: «*A. J. Buttler, The arab conquest of Egypt and the last thirty years of the roman dominion. Oxford. 1902.*».—*Рудаковъ, В. Е.* Всероссийское хранилище дворянскихъ дѣлъ.—*Бенешевичъ, В. Н.* Завѣщаніе византийскаго боярина XI вѣка.—*Мальмбергъ, Вл. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи. V (прод.).—Кн. 6. *Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ. IX—X.—*Шляковъ, Н. В.* Восемьсотъ пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины великаго князя Ярослава I Мудраго.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Одесса. 1907. Т. XXVII. *Фонъ-Штернъ, Э. Р.* Могильная находка въ Ольвіи въ 1891 году.—*Рыльниковъ, Н. И.* Нѣкоторые могильники области Крымскихъ Готовъ.—*Никифоровъ, В. П.* Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ уѣздѣ.—*Лысаковский, К. О.* Хроника археологическихъ открытій въ 1902—1903 годахъ.—Протоколы засѣданій Общества за 1905 годъ (м. проч., сообщенія *М. И. Ростовцева* о надписи изъ Сухума, *Э. Р. фонъ-Штерна* о вновь найденныхъ посвященіяхъ Ахиллу Понтарху, объ экскурсіи на островъ Критъ и о раскопкахъ на островѣ Березани въ 1905 г., *Ю. Ю. Марти* о новыхъ Боспорскихъ надгробіяхъ, *А. А. Пагловскаю* о первомъ международномъ археологическомъ конгрессѣ въ Афинахъ, *Б. М. Ляпунова* о рукописи евангельскихъ чтеній, хранящейся въ бібліотекѣ Общества).

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета. Одесса. 1907. Томъ сто шестой. *Вилинскій, С. Г.*, пр.-доц. Посланіе старца Артемія (XVI в.).

Записки Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ IV. Съ приложеніемъ 2 портретовъ, 19 таблицъ и съ 102 рис. въ текстѣ. Спб. 1907. *Жебелевъ, С. А.* Памяти И. В. Помяловскаго.—*Бьялевъ, Д. Ф.* (+). Byzantina. Очерки, матеріалы и замѣтки по византийскимъ древностямъ. Кн. III. Богомольные выходы византийскихъ царей въ городскіе и пригородные храмы Константинополя.—*Вальдгауеръ, О. Ф.* Портреты Александра Великаго.—*Лихачевъ, Н. П.* Древнѣйшія буллы и печати Ширпуры.—Протоколы засѣданій Отдѣленія за 1904, 1905 и 1906 гг.—*Приложеніе: Διάφορα ἑλληνικὰ γράμματα ἐκ τοῦ ἐν Πετροῦπόλει Μουσείου τοῦ Ἁ. Ε. τοῦ κυρίου Nikolas Likhatscheff ὑπὸ 'Α. Παπαδοπούλου Κεραμέως.*

Записки Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Семипалатинскъ. 1907. Вып. III. *Шмурло, Е.* Русскіе и киргизы въ долинѣ Верхней Бухтармы (матеріалы для исторіи заселенія Бухтарминскаго края).—Приложенія къ ст. Е. Шмурло.—*Букейхановъ, А.* Списокъ обамъ на рѣкѣ Слеты въ хоржуньской волости Акмолинскаго уѣзда.—*Герасимовъ, Б.* Поѣздка на Рахмановскіе минеральные ключи.—Отчетъ о дѣятельности Подъотдѣла за 1905 г. и протоколы общихъ собраній.

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. V серія. 1906. Историко-филологическое отдѣленіе. Т. XXIV. *Срезневскій, В. И.* Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Академіи (прод.).

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. VI серія 1907. № 1. *Куляковскій, Ю. А.* Стратегика императора Никифора Фоки.—№ 2. *Фонз-Лемъ, О. Э.* Орывки библии на сахидскомъ нарѣчій.—№ 5. *Щербитской, Ф. И.* О приписываемомъ Майтрейѣ сочиненіи Abhisamayālatkāra.—*Фонз-Лемъ, О. Э.* Мелкія замѣтки по коптской письменности.—*Залеманъ, К.* Замѣтки по манихейской письменности. I.—№ 9. *Шахматовъ, А.* Какъ назывался первый русскій святой мученикъ?—№ 10. *Кондаковъ, Н. П.* В. В. Стасовъ. Некрологъ.—№ 11. *Радловъ, В. В.* Уйгурскій текстъ XII вѣка.

Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи. Спб. 1907. Вып. 21. Съ 9 табл. и 30 рис. *Бертъе-Деллардъ, А. Л.* О Херсонесѣ. Крестообразный храмъ. Крещальня. Крѣпостная ограда.—Прибавленіе къ выпуску 21-му. Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1906 года).—*А. Б.* Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1905 и 1906 годы.—Археологическая библиографія (за 2-ю пол. 1906 года).—Вып. 22. Съ 1 табл. и 111 рис. *Покрышкинъ, П. П.* Церкви псковскаго типа XV—XVI стол. по восточному побережью Чудскаго озера и на р. Наровѣ.—*Макаренко, Н. Е.* Отчетъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Полтавской губерніи въ 1906 г.—Попеченіе о памятникахъ старины въ европейскихъ государствахъ. По книгѣ G. Baldwin Brown, The care of ancient monuments. Cambridge. 1905. Пер. съ англ. *П. В. Латвицевъ.*

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1905—1906. Т. XVIII, № 4. *Поповъ, М. Н.* Развалины древняго грузинскаго монастыря близъ сел. Ніакомъ и крѣпость Ванкъ.—Отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи Отдѣла въ 1904 и 1905 годахъ.—Т. XIX, № 1. *Завадскій, А. М.* Изъ путевыхъ наблюденій отъ Батума до Лимана—*Шамрай, В. С.* Евгенийъ Димитріевичъ Фелицынъ. Біографическій очеркъ.

Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XXII, вып. 5 (1906). *Александровъ, А. И.* О старорусской мѣдной посудѣ (съ 4 табл. рис.)—*Катановъ, Н. Ф.* Сказанія иностранцевъ о Казани. III. Турецкій писатель Ch. Samy-Bey Frascbery.—

Васильевъ, Г., свящ. Обзоръніе языческихъ обрядовъ, суевѣрій и вѣрованій вотяковъ казанской и вятской губерній (оконч.).—*Альфонсовъ, И. В.* Указатель къ «Извѣстіямъ» за 1878—1905 гг. (Томъ I—XXI, прод.).—Т. XXIII, вып. 1 (1907). *Азмаровъ, Г. Н.* Свадебные обряды Казанскихъ татаръ.—*Матвѣевъ, С.*, свящ. Гаданіе на кольцахъ у крещеныхъ татаръ.—*Катановъ, Н. Ѳ.* Новыя пріобрѣтенія музея Общества.—Протоколы засѣданій Общества за 1906 годъ (м. проч. доклады *Б. В. Варнеке* объ ученыхъ трудахъ проф. Кіевского университета *Ю. А. Кулаковскаго* и *А. И. Александрова* о занятіяхъ по археологій, исторіи и этнографіи проф. Казанскаго университета *Н. Ѳ. Высоцкаго*).—Отчетъ Общества за 1906 годъ.—Т. XXIII, вып. 2-й. *Карауловъ 1-й, Н. А.* Балкары на Кавказѣ (съ табл.)—*Ивановъ, Ант.*, свящ. Указатель книгъ, брошюръ, журнальныхъ и газетныхъ статей и замѣтокъ на русск. языкѣ о чувашахъ, въ связи съ другими инородцами средняго Поволжья, съ 1756 по 1906 годъ.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, 1906. Кн. IV. *Радченко, К. Ѳ.* Апокрифическое житіе Самарянки по прологамъ Бѣлградской Народной Библіотеки.—*Добровольскій, В. Н.* Культъ зернового хлѣба въ повѣрьяхъ крестьянъ Рязанской губерніи.—*Соболевскій, А. И.* Изъ области древней церковно-славянской проповѣди. XIV—XVI.—*Грунскій, Н. К.* Охридское Евангеліе.—*Каллашъ, В. В.* «Записки путешествія въ Сибирь» *А. Н. Радищева*.—*Соболевскій, А. И.* Рец. книги: «Dr. Jan Lesiejski. Runy i runiczne romniki Slowianskie. Lwow, 1906.»—*Виноградовъ, Н. Н.* Дополненія къ статьѣ о «Вертепной драмѣ» и къ указателю по этому вопросу. I—II.—*Кондаковъ, Н. П.* Рец. книги: «Gampel. Древности Венгріи. 1905. Hampel. Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn. In 3 Bänden».

Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Софія 1906. Томъ XI. *Шмитъ, Ѳ. И.* Кахрів-Джами. I. Исторія монастыря. Хоры. Архитектура мечети. Мозаики нарѣнковъ. Съ альбомомъ въ 92 таблицы.

Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Спб. Декабрь 1906. Извлеченіе изъ протоколовъ. Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1905 годъ.—Уставъ Французскаго Комитета Международнаго союза для изученія Средней и Восточной Азіи.—*Щербатской, Ѳ. И.*, прив.-доц. Краткій отчетъ о поѣздкѣ въ Ургу.—*Веселовскій, Н.* Экспедиція въ г. Туркестанъ, для снятія плановъ съ мѣстной мечети и зарисовки ея въ краскахъ.—*Дудинъ, С.* Отчетъ о работахъ въ мавзолеяхъ Шахъ-Зинде въ Самаркандѣ.—*Жамцарановъ, Ц.* Краткій отчетъ о поѣздкѣ къ буратамъ.—*Анучинъ, В. И.* Предварительный отчетъ о поѣздкѣ къ Енисейскимъ осякамъ.—*Муромскій, Ѳ. В.*, студ. Предварительный отчетъ о поѣздкѣ въ Калмыцкую степь Астраханской губ.—Изъ отчета *А. В. Адрианова*: Писаница Боярская.

Извѣстія Таврической ученой архивной Коммиссіи. Симферополь. 1907. № 40. *Савеловъ, Л. М.* Переписка патріарха Іоакима съ воеводами, бывшими въ Крымскихъ походахъ 1687 и 1689 годовъ. Съ портр. патр. Іоакима.—*Желізко, В. И.* О настѣнныхъ изображеніяхъ и рисункахъ въ пещерахъ палеолитическаго человѣка. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Перев. съ чешск. *А. Кашпаръ*. Съ 22 рис. и 6-ю табл.—*Данилевичъ, В. Е.*, прив.-доц. Замѣтка о древностяхъ въ окрестностяхъ д. Кекенензъ, Ялтинскаго уѣзда.—*Шкорниль, В. В.* Изъ архива Керченскаго музея древностей. I. Способъ поддѣлки древнихъ босфорскихъ монетъ *М. Сазоновымъ*, рассказанный имъ самимъ. П. Ашикъ и Карейша.—*Кашпаръ, А.* Императоръ Александръ I—пахарь въ окрестностяхъ Глубокой въ Чехіи.—Протоколы засѣданій Коммиссіи (м. проч., сообщенія правителя дѣлъ *А. И. Маркевичи* о III областномъ археологиче-

скомъ сѣздѣ въ г. Владимірѣ и *Л. П. Колли* о хищническихъ раскопкахъ въ Θεодосійскомъ уѣздѣ и состояніи древней мечети въ д. Карагозъ того же уѣзда).

Историческій Вѣстникъ 1907. Кн. 1. *Глинскій, Б. Б.* Памяти Н. П. Барсукова (съ портр.).—*Козловъ, П. К.* Тибетскій Далай-Лама (съ рис.).—*Григорьевъ, А. Д.* Полярная обитель (съ рис.).—Кн. 2. *Останковичъ, Н. Н.* Экскурсія по Литвѣ (путевыя замѣтки, съ рис.).—*Щетининъ, Б. А.*, кн. Музей императора Александра III (съ рис.).—Кн. 3. *Хребтовъ, А. К.* Достопримѣчательности Иркутска (съ рис.).—*Даниловъ, В.* Екатеринославскій областной музей имени А. Н. Поля (съ рис.).—Кн. 4. *Мироновъ, А. А.* Изъ жизни археологическихъ учрежденій.—Кн. 5. *Козловъ, П. К.* Англійская экспедиція въ Тибетъ (съ рис.).—*Д. Ф. X.* Запечатаніе алтарей Рогожскаго кладбища. (Историч. справка).—*Григорьевъ, А. Д.* По островамъ и фіордамъ Норвегіи (съ рис.).—Кн. 6. *Корсаковъ, Д. А.* Изъ воспоминаній о Н. П. Барсуковѣ.—*Жиркевичъ, А. В.* Еще одинъ археологическій покойникъ (Смоленскій церковно-археологическій музей).—*Хребтовъ, А. К.* Межигорье (съ рис.).

Новое Время, 1907. № 11232 (21 іюня). *Л—ій.* Разрушители прекраснаго.

Олонецкія губернскія Вѣдомости, 1906. № 79. *Благовѣщенскій, И.* Научно-художественная выставка. Этнографическій отдѣлъ.

Пермскія губернскія Вѣдомости, 1906. № 222. Некрологъ В. В. Стасова.— № 227. *М—евъ, А.* Изъ глубокой старины (о т. н. «городкахъ» еще дострогородской эпохи, на р. Чусовой и вблизи ея, и о необходимости раскопокъ въ той мѣстности).

Православный Собесѣдникъ, 1907. Кн. 1. *Лапинъ, П.* Древнѣйшія помѣстныя церкви и митрополичьи формы помѣстнаго управленія.—*Нарбековъ, В.* Опытъ исторіи изученія церковныхъ древностей.—*Покровский, И.* Русскія епархіи въ XVIII в.

Протоколы засѣданій и сообщенія Туркестанскаго кружка любителей археологій. Ташкентъ. 1907. Годъ одиннадцатый (1 января 1906 года—1 января 1907). Протоколы засѣданій №№ 1, 2, 3.—*Пантусовъ, Н. Н.* Кладбище на р. Кунгей-Аксу.—*Остроумовъ, Н. П.* Новыя данныя о глиняныхъ погребальныхъ урнахъ.—*Биллевъ, И. А.* Матеріалы для изученія ср.-азиатской палеографіи.—*Биллевъ, И. А.* Замѣтка о кешкулѣ.—*Пославскій, И. Т.* О находкѣ орудій каменнаго вѣка.—*Корольковъ, Б. Я.* Бронзовый вѣкъ.—*Талько-Гринцевичъ, А.* О каменныхъ находкахъ въ Азіи.—*Диваевъ, А. А.* Бугоръ-Текъ турмасъ въ связи съ походами Тимура.

Русскія Старина, 1907. Кн. 4 и 5. Марива Мвишегъ и второй самозванецъ.— Кн. 4. *Врангель, бар.* По поводу одного портрета (имп. Екатерины II, работы Левицкаго).—*Вас. Я. В. В. Стасовъ.*—*Санинъ, Н.* Грамота, данная вогуличамъ.—Кн. 5. *Врангель, Н.*, бар. Два портретиста XVIII вѣка.—Кн. 6. *Гиларевскій, Ив.* Церковные налоги и способы взиманія ихъ въ началѣ XVIII столѣтія.

Русскій Архивъ, 1907. Кн. 1. *Баловъ, А. В.* Черты русскаго народнаго календаря.—Н. П. Барсуковъ (+).—Кн. 2. *Глоріантовъ, В. И.* Нижній Новгородъ былого времени.

Русскій Филологическій Вѣстникъ, 1907. Кн. 1. *Яцимирскій, А. И.* Славянскія грамоты Братовскаго архива въ палеографическомъ и дипломатическомъ отношеніяхъ.—Кн. 2. *Васильевъ, Л. Л.* Вологодское евангеліе XVI в.—*Петровскій, Н. М.* Сказаніе о царѣ Михайлѣ.

С.-Петербургскія Вѣдомости, 1907. № 141 (28 іюня). *З. С.* Къ 500-лѣтнему юбилею въ Клопскомъ монастырѣ.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 1907. Т. XVIII, вып. 1. *Жузе, П. К.* Ливанъ, его краткая исторія и современное

состояніе. — *Аничкова, В. Н.* Французскія католическія миссіи на Востоѣ. Константинополь. — *Яновскій, В.*, свящ. Смыслъ и значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю. — *Хитрово, С. Д.* Палестина въ концѣ XVIII вѣка, по описанію англійскаго путешественника Брауна. — *Соколовъ, И. И.* Иванъ Васильевичъ Помяловскій. (Некрологъ). — Вып. 2. *Померанцевъ, И.* Избраніе іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Историч. очеркъ. — Древняя антиохійская литургія. — *Аничкова, В. Н.* Французскія католическія миссіи на Востоѣ. I. Архипелагъ. II. Малая Азія.

Странникъ, 1907. Кн. 3. *Протопоповъ, В.*, проф. На порогахъ всемірной исторіи (по поводу книги проф. Я. А. Богородскаго: «Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии». Казань. 1906). — *Коралловъ, Ф.* Къ исторіи Холмской Руси и Подляшья.

Труды Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. Губ. гор. Владиміръ. 1906. *Ушаковъ, Н. Н.* Историческія свѣдѣнія объ иконописаніи и иконописцахъ Владимірской губерніи. — *Мисаилъ*, архимандритъ. Святый благовѣрный князь Константинъ Муромскій и Благовѣщенскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи князя и чадъ его Михаила и Феодора. — Отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1905 годъ.

Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи 1906 года. Вятка. 1906 г. Вып. III — IV. Журналы Комиссіи 42—48, за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь 1906 года. — *Емельяновъ, Д. В.* Третій областной историко-археологическій Съездъ въ г. Владиміръ въ іюнь 1906 года. — Грамоты и акты Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря (прод. см. Хрон., вып. 11, стр. 90), 52—88, 1681—1699 годовъ. — Городъ Хлыновъ въ 1615 году по дозорной книгѣ кн. Ф. А. Звенигородскаго. Съ послѣсловіемъ *А. С. В-на.* — *В-нъ, А.* Уржумскій посадъ и уѣздъ въ 1646 г. по переписной книгѣ Я. М. Толочанова и А. Фаворова. — *Спицынъ, А. А.* Храмовая грамота патріарха Іосифа, данная Чепецкимъ дворянскимъ крестьянамъ Пахому Кошчеву съ товарищами на построеніе храма на новомъ мѣстѣ между рѣчками Святицею и Косою, 1643 г., августа 13. — *Спицынъ, А. А.* Отводная выпись воеводы князя И. Т. Ухтомскаго Пахому Кошчеву съ товар., 1648 г. — *Спицынъ, А. А.* Роспись церковная Архангельская (въ селѣ Кирчанѣ), что въ церквѣ иконъ и книгъ и всего церковново обиходу, 1669 г. — *Спицынъ, А. А.* Книга записная Казанскаго уѣзду Кирчанской волости села Архангельскаго, что во святыхъ Божіихъ церквахъ всякой утвари, 1734 года въ маѣ. — Вып. V — VI. Журналы Комиссіи 49—53, за декабрь 1906 года и за первые два мѣсяца 1907 года. — Отчеты о дѣятельности Комиссіи за первые два года ея существованія. — Подтвердительная грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей Успенскому Трифонову монастырю на вотчины и угодья, 1693 года — Опись того же монастыря, 1764 года. — Послѣсловіе издателя къ «Грамотамъ и актамъ Успенскаго Трифонова монастыря». — *В-нъ, А. С.* «Вятское взяты» по разряднымъ записямъ 1489 года. — *В-нъ, А. С.* Яранскій посадъ и уѣздъ по переписной книгѣ Г. М. Юшкова 1646 года. — *В-нъ, А. С.* Царево-Санчурскій посадъ и уѣздъ по переписной книгѣ М. Б. Кашкина (Клешнина) 1646 г. — *Спицынъ, А. А.* Челобитная Т. Никулина объ отводѣ ему купленнаго имъ шестого пая полупочинка. съ рѣшеніемъ по ней воеводы М. И. Алфимова, 1646 года сентября 16. — *Спицынъ, А. А.* Купчая крѣпость на хоромы и дворъ съ яблонями въ Хлыновѣ у Московской улицы, 1662 года ноября 25. — *Спицынъ, А. А.* Договорная записъ, данная каменщиками строителю Царево - Константиновской церкви въ Хлыновѣ Гавр. Машковцеву, 1697 года апрѣля 16. — *Спицынъ, А. А.* Храмовая грамота прихожанамъ с. Архангельскаго (Кирчана) Казанскаго митрополита Тихона, 1700 года октября 18. — *Спицынъ, А. А.* Рядная и поручная записъ о построеніи деревянной церкви въ с. Архангельскомъ (Кирчанѣ), 1700 г. декабря 26. — *Спи-*

цынъ, А. А. Купчая на дворъ съ дворными хоромами на Всесвятскомъ погостѣ за Хлыновомъ по Бритовской дорогѣ, 1701 года марта 8.—*В-нъ, А. С.* Присужденіе Уваровской золотой медали за «Раскопки въ Ольвіи».

Труды Кіевской Духовной Академіи, 1907. Кн. 1. *Старицкій, И.* Византійскія епархіи въ Южной Италіи.—Кн. 2. *Посновъ, М. Э.* О судьбахъ библейскаго Израіля.

Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи. Оренбургъ. 1906. Выпускъ XVI. Протоколы засѣданій Комиссіи и отчетъ за 1904 г.—*Поповъ, А.* Нѣсколько словъ по археологии Тургайской и Уральской области.—*Кастанье, I.* Отчетъ о раскопкахъ кургановъ въ имѣніи г. Виберштейна.—*Мякутинъ, А.* Замѣтка о словѣ «огнищанинъ». — *Амиховскій, А.* Раскопка кургана въ поселкѣ Красногорскомъ.—*Макаренко, Н.* Продолженіе раскопки кургана около пос. Красногорскаго Оренб. уѣзда.—*Кастанье, I.* Отчетъ о поѣздкѣ въ Туркестанъ (съ рисунками). — *Поповъ, А.* Изслѣдованіе послѣднихъ кургановъ на Бердинской горѣ. 8 — 11 мая 1905 г. — *Поповъ, А.* и *Кастанье, I.* Обзоръ археологическихъ раскопокъ въ Оренбургской губерніи и въ Киргизской степи.—*Кастанье, I.* Популяризація археологическихъ знаній во Франціи.—Отчетъ и протоколы засѣданій Комиссіи за 1905 г.—Проектъ закона объ охранѣ древностей.—Вып. XVIII. Оренбургъ. 1907. Записки генераль-майора Ивана Васильевича *Чернова.*

Труды Орловской Ученой Архивной Комиссіи, состоящей подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича покровительствомъ. За 1904 и 1905 гг. Орелъ. 1906. Журналы засѣданій Комиссіи за 1904 и 1905 гг.—Отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1904 и 1905 гг.—*Шульгинъ, А.* Археологическія изслѣдованія въ Орловскомъ краѣ. Раскопка *П. М. Еременко.*—*Шульгинъ, А. Н.* Изслѣдованія въ сѣверо-западномъ углу Орловской губерніи.—Свѣдѣнія о г. Сѣвскѣ въ 1698 году (выборка изъ «Орл. губ. вѣд.» 1839—40 г.)—*Мартемьяновъ, Т. А.* Древнія княжества въ Орловскомъ краѣ. Карачевскій уѣздъ. — Челобитіе Карачевскаго попа Петра Прохорова (о дачѣ ему съ писцовой книги выписки, сколько написано земли къ церкви великомученика Дмитрія въ Карачевскомъ уѣздѣ, въ пригородномъ стану).

Труды Полтавской Ученой Архивной Комиссіи. Полтава. 1907. Выпускъ третій. *Феодосій,* епископъ. Раскольничій «патріархъ» въ Полтавѣ.—*Николайчикъ, Ф.* Ильинская ярмарка въ періодъ ея существованія въ гор. Ромнахъ.—*Мальцевъ, А. Ф.* По поводу двухъ документовъ конца XVIII и начала XIX в. о вознагражденіи духовенства за требосправленіе. — *Липеровскій, А.* Гдѣ похоронены шведскіе воины послѣ битвы 27 іюня 1709 года?

Труды Туапсинскаго научно-промышленнаго музея, 1904—1906 г. Изданіе музея. Туапсе. 1907. Книжка первая. Извлеченіе изъ сочиненія, *Les steppes de la mer Caspienne, le Caucase, la Crimée et la Russie meridionale.* Путешествіе Ксавера Гоммеръ де Гелл'я. Парижъ, 1844 г. Т. III гл. IV, стр. 106 и послѣдующія. Переводъ съ франц. *Л. П. Колли.*—Матеріалы по исторіи Туапсинскаго музея; доклады инициатора, письма разныхъ лицъ, протоколы учредительныхъ собраній и пр.—Матеріалы къ исторіи Туапсе и Туапсинскаго округа: письмо *М. Ф. Пенчула*

(Кіевскія) Университетскія Извѣстія, 1906. Кн. 11. *Козловскій, И. П.* *Ф. М. Ртищевъ.* Историко-біографич. изслѣдованіе.—Кн. 12. *Козловскій, И. П.* Приложение къ соч. «*Ф. М. Ртищевъ.*—1907. Кн. 1. *Сташевскій, Е. Д.* Московскій уѣздъ по писцовымъ книгамъ XVI вѣка. — *Перетцъ, В. Н.,* проф. Новые труды по источниковѣдѣнію древне-русской литературы.—Кн. 2 и 3. *Ананьинъ, С. А.,* стипенд. Софіястъ. Діалогъ Платона. — Кн. 4. *Антоновичъ, В. Б.,* проф. Описаніе монетъ и медалей, хранящихся въ Нумизматическомъ музеѣ Университета св. Владимира. III. Монеты римскихъ императоровъ.—

Кн. 5. *Розовъ, В. А.* Значеніе грамотъ XIV и XV вѣковъ для исторіи мало-русскаго языка. Пробная лекція.

Ученныя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета, 1907. Кн. 1, 2, 3. *Красноженъ, М.* Церковное право (прод.).—*Grass, Karl Konrad.* Die russischen Sekten. I. Die Gottesleute oder Chlūsten.—Кн. 2. *Von Bulmerincq, Alex.* Der Ausspruch über Edom im Buche Maleachi.

Художественныя Сокровища Россіи, 1907. №№ 1—6. *Праховъ, Адрианъ* и *Модзалевскій, Б.* Художественное собраніе Князей Юсуповыхъ.—№№ 2—6. *Р.* Собраніе гобеленовыхъ ковровъ Gr. P. H. фонъ-Пельцера въ Нарвѣ.—№ 3. *Праховъ, Адрианъ.* Собраніе М. П. Боткина. Итальянская маіоликовая фляга XVI в., съ изображеніемъ Аполлона и девяти Музъ, поднесенная Суворову при занятіи имъ Милана.—*А. П.* Собраніе кн. В. Н. Орлова. Русская серебрянопозлащенная братина XVII в. съ изображеніемъ городовъ Вавилона и Рима и царствъ: Персидскаго, Римскаго, Вавилонскаго и Македонскаго.—Художественныя сокровища Большаго дворца въ Павловскѣ. Туалетъ Венеры—бронзовая статуэтка Томира. Чтець и чтница—бронзовыя статуэтки Томира.—№ 4. *А. В. П.* Маіоликовое блюдо фабрики въ Урбино 1534 г. съ картиной, представляющей паденіе флорентійской республики. Изъ собранія М. П. Боткина.—*Р.* Жанъ де Булонъ (1524—1608). Похищеніе женщины Кентавромъ. Статуэтка изъ темной бронзы изъ собранія В. В. Всеволожскаго въ Москвѣ—*S.* Фарфоры большаго дворца въ Павловскѣ. Три чашки и ваза Берлинской Королевской мануфактуры второй половины XVIII в.—*Модзалевскій, Б.* Записка художника Д. Г. Левицкаго къ Лабзину.—№ 5. *А. В. П.* Собраніе М. П. Боткина. Маіоликовое блюдо фабрики въ Урбино, представляющее группу Лаокоона въ томъ видѣ, какъ она была найдена въ 1506 г.—№№ 5—6. *А.* Старовѣнскій фарфоръ изъ собранія А. В. Гудима-Левковича въ Киевѣ.—№ 6. *Праховъ, Адрианъ.* Жакъ Калло и его картины въ собраніи кн. Юсуповыхъ.—*А. В. П.* Собраніе М. П. Боткина. Маіоликовое блюдо съ картиною, представляющею укрощеніе Цербера Геркулесомъ, 1532 г., маэстро Джорджіо Андреоли изъ Павія, работавшаго въ Губбіо.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, 1907. Кн. 1. *Зерцаловъ, А. Н.* и *Блюкурова, С. А.* О нѣмецкихъ школахъ въ Москвѣ въ первой четверти XVIII в. (1701—1715). Документы Московскихъ архивовъ. Съ пред. *С. А. Блюкурова.*—*Блльевъ, И. С.* Угличское слѣдственное дѣло 15 мая 1591 г. (съ 1 фототип. табл.)—Протоколы засѣданій Общества за 1905 и 1906 годы.

Чтенія въ Церковно-историческомъ и археологическомъ Обществѣ при Киевской Духовной Академіи. Киевъ. 1907. Вып. VIII. *Дроздовъ, Н. М.* Памяти профессора В. Н. Модестова. Очеркъ жизни и учено-литературной дѣятельности его.

Этнографическое Обзорѣніе, 1906. Кн. 3 и 4. *Миллеръ, Вс. О.* Кавказское языкознаніе и вопросы исторической этнографіи передней Азіи.—*Харузина, В. Н.* Къ вопросу о почитаніи огня. Введеніе въ программу для собиранія свѣдѣній о почитаніи огня у русскихъ крестьянъ и инородцевъ, съ приложеніемъ программы.—*Максимовъ, А. Н.* Макъ-Леннанъ и Морганъ. Къ 25-лѣтію дня ихъ смерти.



ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждом томѣ особый атласъ изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. При отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, имѣется 18 таблицъ рисунковъ въ текстѣ. Цѣна каждого отчета съ атласомъ 5 р., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1903 годы, 15 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета 2 руб.

Указатели къ Отчетамъ за 1882—1898 годы. Спб. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.

Альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ Отчетахъ за 1882—1898 гг. Спб. 1906. Ц. 3 р.

II. Матеріалы по археологiи Россiи.

(Форматъ 4°).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28+XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. 1873. 90+СІХ стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888, IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россiи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россiи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшникова. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россiи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Исслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россiи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россiи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Исслѣд. В. Н. Ястребова. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 р.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 р.
- № 12. Древности Южной Россiи. Раскопки Херсонеса. Исслѣд. А. Л. Бертье-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россiи. Курганъ Карагодеуашхъ. Исслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1893. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. 1894 г. 52+94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 8-ю табл. и 39 рис. Цѣна 3 рубля.

- № 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895. 156, стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обработ. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 3 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ краѣ. Статья Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ 1 таблицей и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ниобиды. Исслѣд. С. А. Жебелева. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цѣна 3 р.
- № 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 р.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерніи. В. И. Сизова. Вып. I. 1902. Цѣна 3 р.
- № 29. Гдовскіе курганы въ раскопкахъ В. Н. Глазова. Обработ. А. А. Спицынъ. 1903. 124 стр. съ 7 табл. и 108 рис. Цѣна 2 р.
- № 30. П. П. Покрышкинъ. Отчетъ о капитальномъ ремонтѣ Спасо-Нередицкой церкви въ 1903 и 1904 годахъ. 36 стр. съ 27 табл. и 13 рис. 1906. Цѣна 2 р.
- № 32. С. А. Жебелевъ и В. К. Мальмбергъ. Три архангелскихъ бронзы изъ Херсонской губерніи. 57 стр. съ 4 табл. и 30 рис. 1907. Цѣна 1 р. 50 к.

III. Извѣстія Императорскоѣ Археологич. Коммиссіи.

(Форматъ 8°).

Вып. 1—24 со множествомъ таблицъ и рисунковъ. 1901 — 1907. Цѣна вып. 5-го 1 р., вып. 13—2 р. 50 к., а остальныхъ по 1 р. 50 коп. — Привавленія къ вып. 2, 3, 5, 6, 9, 10, 14, 16, 18, 19 и 21 (археолог. хроника и библиографія, вып. 1—11). 1902—1907. Цѣна по 50 коп. за выпускъ.

IV. Отдѣльныя изданія.

- 1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лерха. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).
- 2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8° съ 94 рис. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе млады. Исслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цѣна 10 руб.
- 4) Юліанъ Кулаковскій. Прошлое Тавриды. Краткій историческій очеркъ. Съ 3 картами и 6 рис. Кіевъ. 1906. IV + 144 стр. 8°. Цѣна 1 р.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и Н° (Мойна, № 42) и К. Л. Ринкера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. Цѣна 1 р. 50 к.