



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PROPERTY OF  
*University of  
Michigan  
Libraries*

1817

ARTES SCIENTIA VERITAS

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

~~~~~  
**Выпускъ 18-й.**

**Съ 9 таблицами и 81 рисункомъ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**1906.**

DK .  
30  
.128  
2.18

**Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.**

**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

**Вас. Остр., 9 линія, № 12.**

*miss  
change  
St. Petersburg Nauch. SSSR  
11-64*

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

|                                                                                       | Стран.  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты (съ 6 табл.) . . . . .                    | 1—72    |
| Н. Я. Марръ. Раскопки въ Ани въ 1904 г. (съ 1 табл. и 13 рис.).                       | 73—94   |
| В. В. Латышевъ. Эпиграфическія новости изъ южной Россіи<br>(съ 20 снимками) . . . . . | 95—137  |
| Н. И. Бульчовъ. Замѣтка о клейменныхъ слиткахъ (съ 2 табл. и<br>42 рис.) . . . . .    | 138—159 |
| Б. А. Паченко. Шесть моливдовуловъ изъ Паренита (съ 6 рис.).                          | 160—164 |



**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

18-ème livraison.

**Table des matières.**

|                                                                                                   | Pages.  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>O. Retowski.</b> Monnaies génoises-tatares (av. 6 pl.).....                                    | 1—72    |
| <b>N. Marr.</b> Fouilles exécutées à Ani en 1904 (av. 1 pl. et 13 fig.) ..                        | 73—94   |
| <b>B. Latyshev.</b> Inscriptions trouvées au sud de la Russie en 1905—6<br>(av. 20 facsim.) ..... | 95—137  |
| <b>N. Boulytschov.</b> Notice sur lingots estampillés (av. 2 pl. et 42 fig.).                     | 138—159 |
| <b>B. Pantschenko.</b> Six molybdo bulles trouvés à Parthenite (av. 6 fig.).                      | 160—164 |



## Генуэзско-татарскія монеты.

Древняя Теодосія, нѣкогда столь цвѣтушая греческая колонія на берегу Крыма, давно исчезла съ поверхности земли, даже имя ея было забыто, когда въ началѣ XIII-го вѣка предприимчивые генуэзцы явились въ тѣ края и, увидѣвъ хорошее въ торговомъ отношеніи положеніе этого мѣста, основали тамъ колонію подъ названіемъ *Каффы*. Когда въ 1239 г. татары вторглись въ Крымъ, они безъ труда завладѣли молодой колоніей, жители которой разбѣжались, и только во второй половинѣ того же столѣтія генуэзцамъ удалось снова занять городъ и прочно укрѣпиться въ немъ. Съ тѣхъ поръ новая колонія быстро стала расти; уже въ 1318 г. Каффа была такимъ цвѣтущимъ и многолюднымъ городомъ, что римскій папа Іоаннъ XII учредилъ особую Каффскую епархію, предѣлы которой простирались отъ города Варны въ Болгаріи до Сарая и отъ Чернаго моря до Русской земли. Для защиты отъ враговъ городъ былъ окруженъ высокою стѣною и величественными башнями, изъ которыхъ нѣкоторыя уцѣлѣли и по настоящее время. Когда генуэзцы мало по малу завладѣли и южнымъ прибрежьемъ Крыма и, приобрѣвъ Керчь (Vozроgo), распространили свое владѣнство до Азовскаго моря, Каффа однако осталась столицею всѣхъ ихъ владѣній на сѣверномъ берегу Чернаго моря. Консулъ, стоящій во главѣ колоніи, имѣлъ громкій титулъ „*Console di tutta la Gazaria*“ или „*di tutti i Genovesi dimoranti in Gazaria*“, иногда еще болѣе претенціозный „*Console di tutto il mar Nero*“ или даже „*Consul Caffae et totius maris majoris et imperii Gazariae*“. Консулы, принадлежавшіе всегда къ генуэзскому патриціату, смѣнялись ежегодно. Послѣ взятія Константинополя турками, Каффа въ 1453 г. перешла изъ владѣнія генуэзской республики во владѣніе тамошняго бана святого Георгія и наконецъ въ 1475 г. была отнята турками у генуэзцевъ навсегда. Вотъ вкратцѣ

главнѣйшія данныя изъ исторіи Каффы во времена генуэзскаго владычества; болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой эпохѣ можно найти въ извѣстныхъ трудахъ: Мурзакевича<sup>1)</sup>, Кёне<sup>2)</sup>, Шлёмберже<sup>3)</sup>, Гейда<sup>4)</sup> и Виноградова<sup>5)</sup>.

Итакъ владычество генуэзцевъ въ Каффѣ продолжалось болѣе двухсогъ лѣтъ, и болѣе полутора ста лѣтъ Каффа была цвѣтущимъ торговымъ центромъ на берегу Крыма. Несмотря на это, монеты изъ періода генуэзскаго владычества принадлежатъ болѣею частью къ нумизматическимъ рѣдкостямъ. Заслуга перваго изданія генуэзско-татарскихъ монетъ принадлежитъ извѣстному ориенталисту Френу, который въ своей знаменитой „*Recensio numorum Muhamedanorum*“ въ 1826 году въ концѣ описанія джучидскихъ монетъ описалъ и четыре монеты (одного типа), принадлежащія городу Каффѣ<sup>6)</sup>. Но, не узнавъ генуэзскаго герба на главной сторонѣ этихъ монетъ и не разобравъ латинской надписи вслѣдствіе плохой сохранности экземпляровъ, находившихся въ его рукахъ, онъ ошибочно считалъ эти монеты чеканенными какимъ-то литовскимъ княземъ<sup>7)</sup>. Точно такъ-же впоследствии, когда Мурзакевичъ послалъ нѣсколько генуэзско-татарскихъ монетъ, найденныхъ въ Крыму, Френу для опредѣленія, послѣдній не зналъ, что съ ними дѣлать, и переслалъ ихъ знаменитому женеvesкому ориенталисту Соре, который вѣрно опредѣлилъ ихъ принадлежность городу Каффѣ и въ 1841 г. первый описалъ двѣ каффскія монеты<sup>8)</sup>.

Когда такимъ образомъ первое извѣстіе о существованіи генуэзско-татарскихъ монетъ дошло до свѣдѣнія ученаго міра, уже въ 1844 г. Григорьевъ<sup>9)</sup>

1) Н. Мурзакевичъ. Исторія генуэзскихъ поселеній въ Крыму. 1837.

2) Б. Кёне. Описаніе музеума покойнаго князя Василія Викторовича Кочубея и изслѣдованія объ исторіи и нумизматикѣ греческихъ поселеній, равно какъ царствъ: Понтійскаго и Босфора Киммерійскаго. Томъ I. С.-Петербургъ, 1857 г., стр. 279—307. Такъ какъ мнѣ въ теченіе моей работы часто придется цитировать это сочиненіе, то я буду обозначать его въ сокращеніи: Кёне. О. м. К.

3) G. Schlumberger. Numismatique de l'Orient Latin. Paris. 1878.

4) W. Heyd. Geschichte des Levantehandels im Mittelalter. 2 Bde. Stuttgart. 1879.

5) В. К. Виноградовъ. Θεοδοσία. Историческій очеркъ. Θεοδοσία. 1884.

6) Ch. M. Fraehnii. Recensio numorum Muhamedanorum acad. imp. scient. Petropolitanae. Petropoli 1826, стр. 411—412.

7) Монеты, издавныя Френомъ, точно такъ же какъ и другія генуэзско-татарскія монеты, упомянутыя въ этомъ обзорѣ литературы каффской нумизматики, приводятся ниже въ надлежащихъ мѣстахъ моего списка монетъ.

8) Soret. Lettre à Mr. le comte de Castiglioni. Bibliothèque universelle de Genève, стр. 24, № 16 и 17. Genève. 1841.

9) Григорьевъ. Монеты Джучидовъ, Генуэзцевъ и пр. Въ *Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*. Томъ I, стр. 304. № 4, 5, 8 и 9. Одесса. 1844.



имѣлъ возможность издать четыре новыхъ такихъ монеты. Савельевъ<sup>1)</sup>, писавшій объ этихъ монетахъ вскорѣ послѣ Григорьева, не увеличилъ нашихъ свѣдѣній о нихъ, такъ какъ одна изъ монетъ, описанныхъ имъ, уже была издана Соре, другая Григорьевымъ. — Каффская монета, описанная въ 1847 г. бар. Кёне<sup>2)</sup>, тоже одинакова съ одной монетой Григорьева. — Въ 1857 году явилось уже упомянутое мною знаменитое сочиненіе того же автора „Описаніе музеума князя В. В. Кочубея“, въ которомъ на стр. 310—313 соединено все, что до того времени стало извѣстно о генуэзско-татарскихъ монетахъ; описавши снова семь монетъ, уже раньше извѣстныхъ, Кёне даетъ описаніе еще четырехъ монетъ, до тѣхъ поръ не изданныхъ. Статья Кёне очень интересна, но она содержитъ много ошибокъ, которыя отчасти уже исправлены Юргевичемъ и Блау, отчасти же я старался исправить ихъ въ своемъ спискѣ каффскихъ монетъ. — Скоро послѣ этого польскій нумизматъ К. Свидзинскій<sup>3)</sup> издалъ пять генуэзско-татарскихъ монетъ своей коллекціи и двѣ принадлежащія барону Шодуару; но монеты принадлежали къ извѣстнымъ уже типамъ, а авторъ, не знавшій, какъ видно, работу Соре, Григорьева, Савельева и барона Кёне, повторяетъ ошибку Френа, принимая генуэзскій порталъ за литовскій гербъ и читая поэтому латинскую надпись довольно произвольно CAS(imir) и M(agnus) DV(x) (Alex)ANDER! Стараясь объяснить значеніе монетъ съ такою надписью на одной сторонѣ, при арабской надписи на другой, авторъ приходитъ къ замѣчательному заключенію, что онѣ чеканены крымскими татарами, которые на главной сторонѣ монеты изображали титулъ и эмблему литовскаго великаго князя Витольда и короля Казимира, какъ знаки зависимости ихъ отъ послѣднихъ, о чемъ въ исторіи ничего не извѣстно. Такое ошибочное чтеніе латинской надписи объясняется, вѣроятно, плохой сохранностью монетъ, имѣвшихся у автора.

Всѣ монеты г. Каффы, до сихъ поръ упомянутыя, чеканены изъ серебра. Въ 1860 году Мурзакевичъ<sup>4)</sup> описалъ первыя мѣдныя генуэзско-татарскія монеты по экземплярамъ музея Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

1) Савельевъ. *Записки Арх.-Нум. Общества*, I, стр. 231 и 232.

2) Кёне. *Mémoires de la Société d'arch. et de num.*, I, стр. 537. Табл. XX. № 1.

Онъ же. *Записки Арх.-Нум. Общества*, I, стр. 229. Табл. XIV. № 1.

3) Свидзинскій. O monetach Hanów Kipczaaku, czyli Złotej Hordy, ze znamionami i narwiskiem Wielkiego Księcia Litewskiego (Witolda i Kazimierza) w Al-Koran, z arabskiego. Przekład polski Jana murzy Tarak-Buczackiego. Tomъ I, стр. 19. Варшава. 1858.

4) Мурзакевичъ. Мѣдныя монеты города Каффы. *Зап. Имп. Одесскаго Общ. Ист. и Древн.* Tomъ IV, отд. 2-й и 3-й, стр. 387, табл. IX. 1860.

Мурзакевичъ описалъ шесть разныхъ монетъ, изъ которыхъ однако одну нельзя считать собственно каффескою, такъ какъ она татарская съ генуэзскою контрмаркою<sup>1)</sup>. Сорокъ генуэзскихъ монетъ г. Каффъ, которыя въ 1872 г. находились въ коллекціи только что названнаго музея, дали секретарю Одесскаго Общества В. Н. Юргевичу матеріалъ для подробной работы, которая явилась въ указанномъ году въ *Запискахъ* Общества<sup>2)</sup>. Новаго нумизматическаго матеріала эта работа не дала, такъ какъ двѣ монеты, приведенныя подъ № 1 и 2, не относятся въ Каффъ, и въ данномъ случаѣ Кёне правъ, считая, что онѣ выбиты русскими князьями. Описаніе и рисунки остальныхъ монетъ также далеко не удовлетворительны, но работа Юргевича имѣетъ ту заслугу, что она исправляетъ нѣсколько грубыхъ ошибокъ въ статьѣ барона Кёне, и кромѣ того мы находимъ въ ней первую попытку дать нѣкоторыя свѣдѣнія о монетномъ дѣлѣ въ г. Каффъ, при чемъ авторъ, между прочимъ, старается доказать, что генуэзцы только въ 1449 г. начали чеканить монеты въ Каффъ. Французскій переводъ этой работы, посланный авторомъ известному генуэзскому историку Десимони, побудилъ послѣдняго прислать русскому историку очень подробное письмо съ разными поправками и объяснительными примѣчаніями. Это въ свою очередь дало Юргевичу поводъ во второй статьѣ, изданной имъ въ томъ же томѣ *Записокъ* Одесскаго Общества<sup>3)</sup>. Двѣ небольшія статьи, которыя Десимони скоро послѣ того самъ опубликовалъ въ двухъ итальянскихъ журналахъ<sup>4)</sup>, имѣ, къ сожалѣнію, не были доступны, но, какъ я вижу изъ слѣдующей работы барона Кёне, про которую сейчасъ будетъ рѣчь, онѣ въ сущности содержатъ то же самое, что авторъ въ письмѣ сообщилъ профессору Юргевичу. Главнымъ пунктомъ сообщеній Десимони было документальное доказательство, что уже въ 1420 г. въ Каффѣ существовалъ монетный дворъ; но за то Юргевичъ справедливо оспаривалъ предположеніе

1) Одна изъ монетъ, описанныхъ Мурзакевичемъ, была уже равьше издана Лелевелемъ въ его известномъ сочиненіи *Numismatique du moyen âge*. Atlas. Pl. XIV, № 47 и 48, но она тамъ не обозначена какъ каффеская монета.

2) В. Юргевичъ. О монетахъ генуэзскихъ, находимыхъ въ Россіи. *Зам. Одесскаго Общ. Ист. и Древн.*, томъ VIII, стр. 147—160. Табл. III. Одесса. 1872. (Юргевичъ I).

3) В. Юргевичъ. Замѣчанія на статью о генуэзскихъ монетахъ, помѣщенную въ VIII томѣ *Записокъ* Общества, сдѣланныя итальянскимъ ученымъ К. Десимони. *Зам. Одесскаго Общ. Ист. и Древн.* Томъ VIII, стр. 465. (Юргевичъ II).

4) Desimoni. *Archivio storico italiano*, vol. XIX, и *Rivista della numismatica italiana*. Vol. 1874, p. 122.

итальянскаго автора о постепенномъ пониженіи каффской серебряной монеты. Въ 1875 году Кёне издалъ свою послѣднюю работу о генуэзско-татарскихъ монетахъ<sup>1)</sup>, содержащую критическій обзоръ работъ Десимони и Юргевича и описаніе шести новыхъ монетъ изъ коллекціи Императорскаго Эрмитажа въ С.-Петербургѣ. Статья эта очень поверхностна и производитъ впечатлѣніе, будто авторъ отдалъ ее въ печать, не перечитавъ внимательно. Иначе не понятно, какъ онъ, говоря о монетахъ, изданныхъ проф. Юргевичемъ, могъ сказать, что изъ нихъ только одна, а именно изображенная на табл. III подъ № 2, не принадлежитъ Каффѣ, изъ чего, конечно, читатель выводитъ заключеніе, что Кёне считаетъ всѣ остальные монеты каффскими; а черезъ двѣ страницы авторъ доказываетъ, что монета, описанная и изображенная подъ № 1, тоже не генуэзско-татарская, и кромѣ того еще дальше онъ называетъ № 8 татарскою монетою съ генуэзской контрмаркой. Хотя замѣчанія, сдѣланныя Кёне относительно принадлежности этихъ трехъ монетъ, по моему мнѣнію, совершенно вѣрны, однако онъ даетъ ихъ въ такой формѣ, которая ясно доказываетъ его поверхностное и небрежное отношеніе въ собственной работѣ. Поразительнѣе всего однако то, что онъ, критикуя работу Юргевича, совершенно не признаетъ хорошаго, дѣйствительно встрѣчающагося въ ней, а ставитъ въ заслугу автору только то, на что онъ въ сущности права не имѣетъ, а именно, будто онъ увеличилъ число извѣстныхъ монетъ Каффы довольно большимъ количествомъ новыхъ монетъ. Кёне здѣсь имѣетъ въ виду мѣдныя монеты Каффы, которыя однако, какъ мы видѣли, всѣ уже были описаны Мурзакевичемъ за 12 лѣтъ до появленія работы Юргевича. Очевидно, Кёне вовсе не зналъ статьи Мурзакевича. Описанія шести неизданныхъ генуэзскихъ монетъ изъ коллекціи Императорскаго Эрмитажа, находящіяся въ концѣ работы Кёне, сдѣланы такъ небрежно и, какъ мнѣ кажется, ошибочно, что совершенно невозможно, имѣя въ рукахъ экземпляры этихъ монетъ, узнать ихъ по описаніямъ Кёне. Кромѣ того объясненія, данныя авторомъ для этихъ монетъ, всѣ очень мало правдоподобны, какъ я ниже изложу, когда буду говорить о самыхъ монетахъ.

Новое описаніе двуязычныхъ монетъ г. Каффы, принадлежавшихъ Одесскому музею, мы находимъ въ описаніи восточныхъ монетъ этого музея, состав-

---

1) Baron V. de Koehne. «Les monnaies génoises de Kaffa». *Revue Belge de numismatique*, année 1875.

ленною д-ромъ Блау<sup>1)</sup>. Автора, какъ ориенталиста, интересовали главнымъ образомъ арабскія надписи на обратной сторонѣ монетъ, и ему удалось доказать, что имена хановъ на нѣкоторыхъ экземплярахъ раньше невѣрно были разобраны. До него на каффскихъ монетахъ были узнаны имена только двухъ хановъ, Девлета-Бирди и Хаджи-Гирея; онъ же доказалъ, что нѣкоторыя монеты носятъ имя Мухамедъ-Хана. Зато описаніе другой стороны съ латинскою легендою у Блау часто неточно.

Въ 1878 году явилось въ печати извѣстное и важное сочиненіе Шлѣмберже о нумизматикѣ латинскаго Востока<sup>2)</sup>. Въ этомъ сочиненіи авторъ на стр. 455—469 даетъ сначала исторію генуэзской Каффы, потомъ короткій очеркъ монетнаго дѣла въ этой колоніи и наконецъ перечисленіе всѣхъ извѣстныхъ ему каффскихъ монетъ. Первая часть, т. е. исторія колоніи, какъ самъ авторъ говоритъ, только „résumé“ изъ знаменитаго сочиненія проф. Гейда о торговлѣ въ Левантѣ въ средніе вѣка, вторая — о монетномъ дѣлѣ въ Каффѣ — написана по изслѣдованіямъ Юргевича и Десимони, а въ третьей г. Шлѣмберже самъ говоритъ, что онъ, къ сожалѣнію, почти не могъ достать ни самихъ монетъ, ни хорошихъ слѣпковъ, такъ что онъ былъ принужденъ воспроизводить описанія и рисунки монетъ по работамъ другихъ. Итакъ мы находимъ въ этомъ перечисленіи, кромѣ описаній монетъ, уже раньше опубликованныхъ, только одинъ новый аспръ изъ королевскаго собранія въ Туринѣ. На таблицѣ XVIII авторъ подъ № 2 изображаетъ еще одинъ аспръ изъ туринскаго собранія, единственный съ латинскими надписями на обѣихъ сторонахъ. Основываясь на авторитетѣ г. Шлѣмберже, я въ своей третьей статьѣ о генуэзско-татарскихъ монетахъ также далъ описаніе и изображеніе этого *unicum*; но впоследствии извѣстный итальянскій нумизматъ, специалистъ по генуэзской нумизматикѣ, г. G. Ruggero мнѣ сообщилъ, что онъ видѣлъ эту монету и что она есть ничто иное, какъ не хорошо сохранившійся экземпляръ довольно обыкновеннаго генуэзскаго денарія, чеканеннаго послѣ 1528 г., съ надписью D. G. R. G. (Dux, Gubernatores Reipublicae Genuensis) на одной сторонѣ и буквами C. R. R. (Congradus Rex Romanorum) и начальными буквами завѣдывающаго монетнымъ дворомъ на другой сторонѣ. Слѣдовательно нужно исключить эту монету изъ списка

1) О. Блау. Восточныя монеты музея Императорскаго Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ. Одесса. 1876, стр. 87 и 88.

2) G. Schlumberger, l. c. p. 455—469.

каффскихъ аспровъ, которыя всё двуязычныя. Черезъ 4 года г. Шлёмберже издавъ добавленіе къ своему сочиненію<sup>1)</sup>, въ которомъ онъ на стр. 19 помѣтилъ описаніе одной неизданной каффской монеты изъ каталога коллекціи Франкини изъ Генуи, которая была продана въ 1879 г. въ Римѣ. Описаніе однако такое поверхностное, что трудно сказать, дѣйствительно ли новъ этотъ асиръ, или нѣтъ.

Изъ каталога восточныхъ монетъ московскихъ музеевъ, изданнаго В. Трутовскимъ въ 1886 г.<sup>2)</sup>, мы видимъ, что въ этихъ коллекціяхъ въ то время находилась только одна генуэско-татарская монета, принадлежащая къ описаннымъ уже раньше.

Подробно занимается каффскими монетами В. Д. Смирновъ въ своемъ объемистомъ сочиненіи о Крымскомъ ханствѣ<sup>3)</sup>, такъ какъ онъ для него служатъ однимъ изъ главныхъ доказательствъ его гипотезы, что Девлетъ-Бирди и Хаджи-Гирей было одно и то-же лицо. Не отрицая вполне возможности этого предположенія, я однако долженъ сказать, что каффскія монеты отнюдь не служатъ доказательствомъ его. Необыкновеннаго сходства, которое, по мнѣнію г. Смирнова, замѣчается между монетами съ именемъ Девлета-Бирди и монетами, носящими имя Хаджи-Гирей, и изъ котораго онъ заключаетъ, что тѣ и другія чеканены въ одно время<sup>4)</sup>, — на самомъ дѣлѣ совсѣмъ не существуетъ; для этого стоитъ только разъ взглянуть на таблицы, приложенныя къ настоящей работѣ. Нѣкоторое сходство, конечно, замѣтно между почти всѣми генуэско-татарскими монетами, но иначе и быть не можетъ у монетъ одного мѣста и одного періода времени. Во всякомъ случаѣ сходство между монетами Девлета-Бирди и монетами Мухамеда гораздо больше, чѣмъ между первыми и монетами Хаджи-Гирей. Двумя страницами дальше<sup>5)</sup> г. Смирновъ говоритъ, что на монетахъ Девлета-Бирди и Хаджи-Гирей встрѣчается одна и та же тамга, но въ дѣйствительности мы видимъ на монетахъ Девлета только тамгу Золотой Орды, а на монетахъ Хаджи-Гирей — исключительно гиреевскую тамгу. И въ другомъ мѣстѣ своего

1) G. Schlumberger. Numismatique de l'Orient Latin. Supplément. Paris. 1882.

2) Московскій Публичный и Румянцевскій музеи. Нумизматическій кабинетъ. Выпускъ III. Каталогъ восточныхъ монетъ. (Изд. В. Трутовскій). Москва. 1886, стр. 120.

3) В. Д. Смирновъ. Крымское ханство подъ верховенствомъ Оттоманской порты. Томъ I. С.-Петербургъ. 1887, стр. 189—235.

4) Смирновъ, тамъ же, стр. 190.

5) Тамъ же, стр. 192.

сочиненія г. Смирновъ опять утверждаетъ то же самое, говоря о третьей категоріи генуэзско-татарскихъ монетъ, которыя имѣютъ имя Хаджи-Гирея, „но все еще пока съ общекипчакскою тамгою“<sup>1)</sup>. Монеты, приведенныя имъ какъ доказательство, дѣйствительно показываютъ джучидскую тамгу, но имя хана, находящееся на нихъ, не Хаджи-Гирей, а Мухамедъ, какъ уже раньше доказалъ Блау въ своемъ описаніи восточныхъ монетъ Одесскаго музея. Здѣсь не мѣсто изслѣдовать, на сколько остальные доводы, приведенные г. Смирновымъ въ пользу своей интересной гипотезы, выдерживаютъ критику, но во всякомъ случаѣ нумизматика не даетъ для нея опоры.

Приобрѣтеніе клада, въ которомъ находилось 180 генуэзско-татарскихъ монетъ<sup>2)</sup>, дало мнѣ возможность подробнѣе заняться каффскими монетами, и въ 1897 г. я издалъ свою первую статью объ этихъ монетахъ, въ которой собралъ весь извѣстный до тѣхъ поръ матеріалъ и далъ описаніе 109 монетъ<sup>3)</sup>. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ отпечатанія этой статьи мнѣ, по счастливой случайности, удалось получить второй кладъ, еще болѣе значительный, чѣмъ первый, такъ что я уже въ 1898 г. былъ въ состояніи написать вторую статью объ этихъ монетахъ<sup>4)</sup>, въ которой могъ довести число каффскихъ монетъ до 203. Гораздо важнѣе однако, чѣмъ это добавленіе числа монетъ, было то обстоятельство, что я имѣлъ возможность точно опредѣлить время чеканки большого числа каффскихъ монетъ и издать монеты совершенно новаго типа съ арабскими надписями на обѣихъ сторонахъ и съ мѣстомъ чеканки „Крымъ“. Такъ какъ загадочныя монеты съ буквою Т на главной сторонѣ (вмѣсто генуэзскаго портала) по всей вѣроятности также чеканены генуэзцами, то я въ концѣ своей работы описалъ три извѣстныхъ мнѣ варианта этихъ любопытныхъ, до тѣхъ поръ не изданныхъ монетъ. Третья статья о генуэзско-татарскихъ монетахъ была опубликована мною въ 1901 г.<sup>5)</sup> Она содержитъ описаніе одной новой монеты съ буквою Т на главной сторонѣ и 22 новыхъ вариантовъ каффскихъ монетъ, между кото-

1) Тамъ же, стр. 235.

2) Кромѣ этихъ 180 генуэзско-татарскихъ монетъ кладъ содержалъ 523 монеты Хаджи-Гирея и 20 монетъ Золотой Орды.

3) О. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Симферополь, 1897. (въ *Извѣстіяхъ Таер. Уч. Арх. Коммисіи*, № 27, стр. 49—104).

4) О. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Статья вторая. Симферополь, 1898. (*Изв. Таер. Уч. Арх. Коммисіи*, № 28, стр. 1—52).

5) О. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Статья третья. Симферополь, 1901. (*Изв. Таер. Уч. Арх. Коммисіи*, № 32—33, стр. 1—17).

рыми было нѣсколько аспровъ съ новыми инициалами послѣ имени города. Когда въ 1904 году большая коллекція восточныхъ монеть В. В. Вельяминова-Зернова поступила въ Имп. Эрмитажъ, я имѣлъ возможность пересмотрѣть многочисленныя генуэско-татарскія монеты, имѣющіяся въ этомъ собраніи, и нашелъ между ними около 30 новыхъ вариантовъ. Въ то же самое время Имп. Эрмитажъ приобрѣлъ 20 экземпляровъ самыхъ древнихъ генуэско-татарскихъ монеть, которыя вмѣстѣ съ 1120 золотоордынскими монетами были найдены въ 1903 году въ Киевской лаврѣ. Новые варианты изъ собранія Вельяминова-Зернова, въ числѣ которыхъ оказались и аспры съ новыми инициалами послѣ имени города Каффы, даѣе новыя монеты, найденныя въ Киевѣ, и нѣсколько новыхъ экземпляровъ, полученныхъ мною въ послѣднее время изъ Крыма, дали бы мнѣ еще матеріалъ для четвертой статьи. Но въ то же время у меня явилось желаніе объединить весь матеріалъ, который я уже издалъ въ трехъ отдѣльныхъ статьяхъ, вмѣстѣ съ новыми данными въ одно цѣлое, и благодаря готовности Императорской Археологической Коммисіи я получилъ возможность сдѣлать это въ настоящей работѣ.

Всѣ генуэско-татарскія монеты, извѣстныя намъ до сихъ поръ, маленькаго размѣра; серебряныя носили названіе аспровъ (aspro), которое еще не такъ давно употреблялось въ Турціи для очень мелкой серебряной монеты. У Римлянъ „*missus aspro*“ обозначалъ монету, только что вышедшую изъ чекана; Греки присвоили себѣ одно слово аспрег, придавши ему значеніе монеты, а въ послѣдствіи у нихъ названіе „*ἀσπρῶς*“ употреблялось исключительно для обозначенія серебряной монеты. Въ документахъ генуэскаго архива эти монеты называются и „*aspro danga*“. Слово „*danga*“ по мнѣнію Кёне, можетъ быть, совпадаетъ съ русскимъ „деньга“, такъ какъ аспры имѣли почти одну и ту же цѣнность, какъ и русскія и татарскія „деньги“. Въ уставахъ Перы и Хазаріи, находящихся въ архивахъ г. Генуи, каффскіе аспры называются иногда „*bagicati*“. То же самое названіе встрѣчается также въ договорѣ, заключенномъ въ 1314 г. между Генуею и императоромъ Трербизондскимъ. Десимони предполагалъ, что основою этихъ словъ послужило имя перваго кипчакскаго хана Берке-Ханъ, правившаго отъ 1256 до 1266 года, но доказательства, приведенныя генуэскимъ ученымъ, мало убѣдительны. Въ одномъ генуэскомъ документѣ отъ 26 іюня 1426 г. упоминаются еще полу-аспры, но до сихъ поръ они не были найдены, точно

такъ же, какъ и еще болѣе мелкія монеты (*quarti d'aspri*), на существованіе которыхъ, по словамъ Десимони, встрѣчаются намеки въ другихъ документахъ того же времени. Вѣсъ каффскихъ аспровъ колеблется довольно значительно, а именно между 0,70—1,28 грамма; при чемъ однако слѣдуетъ замѣтить, что при монетахъ, принадлежащихъ одному консулу или происходящихъ изъ того же самаго періода времени, колебанія не такъ велики, какъ между всѣми каффскими аспрами вообще.

Въ книгѣ каффскаго казначейства за 1423 г. мы находимъ-показаніе, что изъ одного „*sommo*“, вѣсившаго  $8\frac{1}{2}$  генуэскихъ унцій, чеканили 202 аспра, слѣдовательно аспръ имѣлъ въ то время легальный вѣсъ  $\frac{1}{24}$  генуэзской унціи = 1,10 грамма, съ  $\frac{61}{100}$  чистаго серебра<sup>1)</sup>. Упомянутое только что „*sommo*“ происходитъ отъ итальянскаго „*soma*“, обозначающаго вѣсъ, тяжесть, и хотя встрѣчающіяся въ документахъ „*sommi*“ болѣею частью обозначали извѣстный вѣсъ или сумму серебра, однако онѣ навѣрно также были въ обращеніи какъ настоящія деньги, въ формѣ рубленыхъ кусковъ серебра. Доказательствомъ этому служитъ, что татары называли самыя древнія русскія рубли „саумами“, изъ чего можно заключить, что они знали генуэзскіе рубли раньше русскихъ<sup>2)</sup>. Бѣ сожалѣнію, до сихъ поръ не было найдено ни одного рубля, который бы имѣлъ клеймо, показывающее его генуэзское происхожденіе. Чистота серебра колебалась въ разныя времена довольно значительно. Въ монетахъ, носящихъ имя хановъ Мухамеда и Девлета-Бирди, она, по Юргевичу, равняется приблизительно  $\frac{70}{100}$ , а въ монетахъ, чеканенныхъ во время Хаджи-Гирей и имѣющихъ надпись САФФА. V. V.; B. G. и B. S., она =  $\frac{83}{100}$ . Последніе аспры также своимъ болѣе значительнымъ вѣсомъ отличаются отъ другихъ каффскихъ аспровъ. Исходя изъ того предположенія, что для каффской монеты должно было служить то же самое мѣрило, которое существовало для одновременной генуэзской монеты, Десимони заключаетъ, что чистота каффской монеты въ пятидесятилѣтіе послѣ 1423 г. мало-по-малу пала до  $\frac{80}{100}$  чистаго серебра, потому что въ этотъ періодъ генуэзская монета постепенно дѣлалась болѣе и болѣе низкопробной. Но такъ какъ монеты болѣе низкой пробы съ именами хановъ Мухамеда и Девлета-Бирди безспорно относятся къ третьему десятку пятнадцатаго вѣка, а аспры

1) Юргевичъ. II, стр. 466.

2) Юргевичъ. I, стр. 154.



съ именемъ Хаджи-Гирея пробы высшей и навѣрно чеканены позже, то мнѣніе итальянскаго ученаго является ошибочнымъ. Причина несоглабія въ монетныхъ отношеніяхъ метрополи и колоніи заключается, какъ совершенно вѣрно замѣчаетъ проф. Юргевичъ, въ томъ, „что вѣсъ и проба монеты въ Крыму зависѣли отъ особыхъ условій, въ которыхъ находились генуэзцы въ этой странѣ, отъ выгодъ торговыхъ, не дозволявшихъ имъ нускать въ оборотъ плохія деньги, отъ качества монеты монгольской, наконецъ отъ требованія со стороны хановъ“<sup>1)</sup>. Прямое указаніе на независимость каффской монеты отъ генуэзской въ отношеніи пробы мы находимъ въ реестрахъ попечительнаго Романскаго Комитета отъ 1424 г., въ которыхъ сообщается распоряженіе названнаго комитета о томъ, чтобы монету каффскую уравнивать въ достоинствѣ съ старокрымскою.

Какое названіе носили мѣдныя каффскія монеты во время ихъ обращенія, намъ не извѣстно, потому что нигдѣ о нихъ не упоминается. Кѣне полагаетъ, что большія были вѣроятно „follegi“, а меньшія „mezzo follegi“. Follegi — итальянское названіе для мѣдныхъ монетъ, извѣстныхъ у восточныхъ народовъ подъ именемъ фельсъ или фулъсъ, названія, которыя въ томъ и другомъ случаѣ, точно такъ же какъ и русское нуло, происходятъ отъ византийскаго *φόλλισ*. Очень возможно, что каффскія мѣдныя деньги носили это названіе, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ замѣтить, что и большія между ними, которыя Кѣне обозначаетъ какъ фоллери, по величинѣ и вѣсу уступаютъ небольшимъ изъ арабскихъ фельсъ.

Особенный интересъ, конечно, имѣетъ время, въ которое чеканились каффскія монеты. Въ уставахъ 1290 и 1316 гг., изданныхъ генуэзской республикой для Каффы, чеканка монетъ колоніи строго воспрещается подѣ наказаніемъ въ 500 генуэзскихъ лиръ<sup>2)</sup>. Слѣдовательно Каффа вначалѣ не имѣла собственной монеты; но если профессоръ Юргевичъ изъ пункта договора генуэзцевъ съ Тохтамышъ-ханомъ 1380 года, по которому татары должны были чеканить хорошую монету, заключаетъ, что каффинцы и въ это время не могли имѣть собственной монеты, потому что въ противномъ случаѣ татары требовали бы того же самаго отъ нихъ, то такой выводъ хотя и возможенъ, но не абсолютно необходимъ. Можно также предполагать, что этотъ пунктъ принятъ въ договоръ

1) Юргевичъ. II, стр. 467.

2) Юргевичъ. I, стр. 153.

вслѣдствіе того, что Тохтамышъ-ханъ въ годы, предшествующіе договору, началъ чеканить монеты меньшей пробы, чѣмъ каффскія монеты, бывшія тогда въ обращеніи, что, конечно, должно было быть причиною убытковъ для генуэзцевъ, такъ что они при заключеніи договора съ ханомъ требовали чеканки хорошей монеты.

Первое документальное доказательство существованія монетнаго двора въ Каффѣ однако находится только въ одномъ документѣ 1409 г., въ которомъ рѣчь идетъ о какомъ-то наслѣдствѣ, оставленномъ въ 1396 г. Въ этомъ документѣ упоминаются „asrgi di Caffa“, изъ чего можно заключить, что учрежденіе монетнаго двора въ Каффѣ послѣдовало до 1396 г. На основаніи этого документа и выше упомянутаго договора между генуэзцами и Тохтамышемъ Кѣне и Десимони и полагали, что каффскій монетный дворъ былъ учрежденъ между 1380 и 1396 годами. Въ книгахъ каффскаго казначейства за 1420, 1422, 1423 и 1424 годы отмѣчены издержки на починку и покупку желѣзныхъ инструментовъ для монетнаго двора; тамъ же говорится и о чиновникахъ послѣдняго<sup>1)</sup>. Замѣчательно, что въ чрезвычайно подробномъ уставѣ для генуэзскихъ колоній на Черномъ морѣ 1449 г., въ которомъ права и обязанности всѣхъ чиновниковъ колониальнаго правленія обозначаются самымъ подробнымъ образомъ, ни слова ни говорится о монетномъ дворѣ и принадлежащихъ къ нему чиновникахъ. Между тѣмъ въ самомъ уставѣ находятся прямыя указанія на то, что въ это время существовалъ монетный дворъ въ Каффѣ. Хотя и можно допустить, что упомянутые тамъ „summi de Carpha“<sup>2)</sup>, или „summi currentes de Carpha“<sup>3)</sup>, или „summi argenti de Carpha“ обозначали, можетъ быть, только известныя вѣсы серебра, однако „asperi de Carpha“<sup>4)</sup> или „asperi argenti de Carpha“<sup>5)</sup>, упомянутые тамъ же, непременно указываютъ на существующую каффскую монету. Сообщенія, сдѣланныя Десимони, что въ книгѣ каффскаго казначейства за 1471 г. упоминается какой-то еврей „Cochos“, какъ „emptor superstantie seche pro anno uno“, который за это платилъ 21345 аспровъ, и что послѣ него Jacobus Zoalio занялъ его мѣсто<sup>6)</sup>, даютъ намъ поводъ предпола-

1) Юргевичъ. II, стр. 466.

2) *Atti della societa Ligure di storia patria*. Vol. VII, parte II, fasc. II. Genova. 1881. Statutum Carphe. Cap. LXXVII, § 477 (стр. 653).

3) Тамъ же, cap. LXXXVI, § 606 (стр. 670).

4) Тамъ же, cap. LXXXVIII, § 505 (стр. 657).

5) Тамъ же, cap. LXXXVIII, § 653 (стр. 675).

6) Юргевичъ. II, стр. 470.

гать, что правительство отдало право чеканки монетъ частнымъ лицамъ въ видѣ откупа; но это всетаки не объясняетъ, почему-же объ этомъ пунктѣ, столь важномъ для колоній, какъ и для метрополіи, ничего не говорится въ уставѣ 1449 г.

Изъ всего приведеннаго видно, что каффскій монетный дворъ существовалъ по крайней мѣрѣ отъ 1396 г. до 1471 г., хотя самыя древнія монеты, дошедшія до насъ, относятся только къ 1419 или 1420 году, какъ мы увидимъ ниже. Что касается времени чеканки каждой отдѣльной каффской монеты, то я ссылаюсь на вторую часть этой работы, въ которой я, описавъ самыя монеты, сопоставилъ все, что могъ найти о времени происхожденія ихъ.

Въ началѣ своей работы я сказалъ, что генуэско-татарскія монеты вообще принадлежать къ нумизматическимъ рѣдкостямъ. Благодаря, однако, нѣкоторымъ находкамъ, сдѣланнымъ въ послѣднее время, въ нѣсколькихъ коллекціяхъ находится довольно большое число этихъ монетъ. Самая полная коллекція ихъ теперь принадлежитъ Е. В. королю Итальянскому (пріобрѣвшему мою первую коллекцію этихъ монетъ), въ другихъ же западно-европейскихъ собраніяхъ ихъ очень мало. Такъ, напримѣръ, въ Парижскомъ монцабинетѣ только одна монета, Шлѣмберже, занимавшійся — какъ мы выше видѣли — спеціально этими монетами, владѣлъ только двумя, въ коллекціи Ламброса были 3, въ коллекціи г. Авиньоне 1, въ Генскомъ монцабинетѣ 1 и т. д.

Изъ русскихъ коллекцій самая богатая ими — коллекція Вельяминова-Зернова, въ которой находится 741 экземпляръ, но громадное большинство ихъ или принадлежать къ дублетамъ, или состоятъ изъ совершенно стертыхъ монетъ, такъ какъ покойный собиратель помѣстилъ въ свою коллекцію всѣ экземпляры, попавшіеся ему. При тщательномъ разборѣ этихъ монетъ оказалось, что между ними только 87 составляютъ разные варианты. Имп. Эрмитажъ имѣетъ 46 разныхъ монетъ, въ моей новой коллекціи ихъ 61, въ собраніи П. В. Зубова въ Москвѣ 25, въ другихъ же русскихъ коллекціяхъ имѣется лишь по нѣсколькимъ экземпляровъ.

Описаніе генуэско-татарскихъ монетъ, собственно говоря, должно быть раздѣлено на три части, а именно: 1) монеты г. Каффы, 2) монеты съ мѣстомъ чеканки „Крымъ“ и 3) аспры съ буквою Т на лицевой сторонѣ. Многочисленныя монеты г. Каффы я раздѣляю на 4 группы. Къ первой группѣ относятся серебряныя монеты безъ тамги, чеканенныя въ 1418 или 1419 году. Хотя на

нихъ нѣтъ имени города Каффы, но едва-ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что онѣ чеканены именно въ этомъ городѣ. Вторая группа содержитъ аспры съ джучидской тамгой на обратной сторонѣ, третья — съ тамгой Гиреевъ. Соблюдая при такой группировкѣ каффскихъ аспровъ нужный хронологическій порядокъ, я, къ сожалѣнію, не могъ сдѣлать того же относительно немногихъ мѣдныхъ каффскихъ монетъ. Между ними находится, напр., одна монета, главная сторона которой совершенно одинакова съ однимъ аспромъ 3-й группы, между тѣмъ какъ на оборотной сторонѣ находится золотоордынская тамга, вслѣдствіе чего монета должна была бы быть помѣщена во второмъ отдѣленіи. Я поэтому счелъ лучшимъ соединить всѣ мѣдныя монеты въ особую, четвертую группу. Во второмъ, а особенно въ третьемъ отдѣленіи я раздѣлилъ монеты на нѣсколько подраздѣленій, при чемъ соединялъ въ одно монеты одного типа. Къ сожалѣнію, не было возможно и при этомъ соблюдать хронологическій порядокъ, такъ какъ значеніе буквъ послѣ имени города до сихъ поръ не вполне ясно. Всѣ авторы, занимавшіеся до сихъ поръ каффскими монетами, видятъ въ нихъ инициалы консуловъ Каффы. Съ этимъ хорошо согласуется то, что на этихъ аспрахъ передъ словомъ „Каффа“ всегда находится буква С, обозначающая въ такомъ случаѣ титулъ „consul“; странно только, что большинство этихъ буквъ невозможно согласить съ извѣстными намъ именами консуловъ Каффы. Правда, что мы знаемъ далеко не всѣхъ консуловъ, но всетаки было бы удивительно, если бы всѣ эти монеты относились какъ разъ къ такимъ консуламъ, имена которыхъ не дошли до насъ. Убѣдившись, что извѣстное число каффскихъ монетъ — однако безъ буквы С передъ именемъ города — носятъ инициалы правителя самой Генуи, я пересмотрѣлъ надписи на другихъ монетахъ, но, за исключеніемъ двухъ случаевъ, аббревіатуры совсѣмъ не подходятъ къ именамъ правителей Генуи. Первый случай относится къ монетамъ съ надписью С. CAFFE. D, описаннымъ въ моей первой статьѣ подъ №№ 45—62; можно было видѣть въ этомъ Carolus CAFFAE Dominus и приписать эти монеты Карлу VI или Карлу VII, королямъ Франціи, владѣвшимъ нѣкоторое время Генуею, но невѣроятность такой гипотезы очевидна, если принять во вниманіе, что существуютъ монеты совершенно одинаковаго типа съ буквами В, AL. I и т. д. послѣ имени города. Инициалы I. С на каффской монетѣ, описанной мною ниже подъ № 257, можно было бы отнести къ дожу „Giano (Janus) Campofregoso“, правившему отъ 30 января до 16 декабря 1447 года, но предположеніе, что

эти буквы обозначают „Giovanni (Iohannes) Cabella“, бывшего каффским консуломъ отъ 1465—1466 года, пожалуй болѣе правдоподобно. Вообще было бы ошибочно изъ того обстоятельства, что на нѣкоторыхъ монетахъ г. Каффы находится указаніе на главу республики, дѣлать выводъ, что инициалы на остальныхъ каффскихъ монетахъ также должны относиться къ послѣднимъ. Монеты другой генуэзской колоніи, острова Хиоса, намъ ясно доказываютъ, что въ этомъ отношеніи не существовало никакой системы. До насъ дошли хиосскія монеты съ общими надписями, какъ то: DVX. IANVENSIVM, DVX. MEDIOLANI, REX FRANCIE, а также другія съ именами дожей или другихъ владѣтелей Генуи: T. DVX, T. D. CAMPOFRE. DVX, RAFAEL-ADV. DVX, IANVS. D. S. DVX, GALIAZ. MA-SFO. D. и т. д.; третьи имѣютъ надпись COMVE. IANVE, на четвертыхъ читаемъ CIVITAS. СНП или СП, и наконецъ встрѣчаются еще монеты съ инициалами мѣстныхъ правителей, т. н. *podestà*. При этомъ надо еще замѣтить, что надписи одного рода не замѣнялись послѣдовательно надписями другого рода, но что надписи одинаковаго характера встрѣчались въ разное время безъ соблюденія какой бы то ни было системы. Итакъ вполне возможно, что буквы на другихъ каффскихъ монетахъ обозначаютъ консуловъ этого города. Можно, однако, дать еще третье объясненіе, которое также не лишено вѣроятія. Мы знаемъ, что въ самой Генуѣ на монетахъ ставились инициалы завѣдующихъ монетнымъ дворомъ. То же самое могло быть принято и въ Каффѣ, тѣмъ болѣе, что тамъ, какъ мы видѣли выше, по крайней мѣрѣ подъ конецъ генуэзскаго владѣчества въ Каффѣ право чеканить монету было отдано частнымъ лицамъ въ видѣ откупа. Находящееся въ началѣ легенды С въ такомъ случаѣ легко бы объяснить какъ первую букву слова *Civitas* или *Commune*, и надпись на монетахъ съ буквами I. З. можно было бы читать *Civitas* или *Commune CAFFAE Iacobus Zoalio*. Къ сожалѣнію, имена этихъ откупщиковъ намъ не извѣстны и монеты съ инициалами I. З. — единственныя, которыя пока можно было бы объяснить такимъ образомъ.

## МОНЕТЫ.

### *А. Монеты города Каффы.*

#### І ГРУППА.

Серебряныя монеты (аспры) безъ тамги, чеканенныя въ 1419 или 1420 г.

Вѣсъ: 8,5—9,5 гр.

1. Лиц. <sup>1)</sup> . . . . . Θ·ΙΑΠΥΘ·ΙΠ . . . . . Въ кругѣ гербъ г. Генуи, дверь съ тремя башнями. Кругъ внутри украшенъ нѣсколькими (8?) орнаментами.  
Обр. (sic) السلطان العادل بيك مسر خان خلد مكله въ четырехъ строкахъ. Только съ одною точкою надъ буквою ن, находящейся надъ لسا — Э. <sup>2)</sup>. (Табл. I).
2. Лиц. + ΘΟΜΥΠΘΙΑΠΥΘΙΠ. Генуэзскій гербъ въ кругѣ, какъ на предыдущей.  
Обр. السلطان العادل بك مسر خلد الله въ четырехъ строкахъ. Съ 2 точками: по одной надъ и подъ именемъ хана. — И., Э. и Р. (Табл. I).

1) Какая сторона у генуэзско-татарскихъ монетъ главная и какая обратная, объ этомъ можно, конечно, спорить. Если принять во вниманіе, что генуэзцы, хотя и не всегда, но во всякомъ случаѣ по временамъ, уплачивали дань татарскимъ владѣтелямъ Крыма, то слѣдовало бы считать сторону съ арабской легендой главною, такъ какъ на ней находится имя верховнаго властителя, и Блау въ своемъ описаніи восточныхъ монетъ Одесскаго музея, дѣйствительно, такъ и сдѣлалъ. Я, однако, счелъ болѣе вѣрнымъ послѣдовать примѣру Кёне, Юргевича и другихъ, которые считали главною стороною ту, на которой находятся гербъ Генуи и латинская надпись. Въ пользу этого мнѣнія можно привести 1) то, что обязательство платить дань не всегда существовало, и чеканка арабской легенды имѣла главнымъ образомъ цѣлью облегчить обращеніе кафеской монеты у сосѣдей татаръ, и 2) что арабская надпись у большаго числа генуэзско-татарскихъ монетъ сильно испорчена, и штемпель, повидимому, сдѣланъ рѣзчикомъ, совершенно незнакомымъ съ арабскимъ шрифтомъ.

2) Буква Э. обозначаетъ, что монета находится въ коллекціи Императорскаго Эрмитажа, буква И. — въ собраніи короля Итальянскаго въ Римѣ, В. Э. — въ коллекціи Вельямина-Зернова, З. — въ коллекціи П. В. Зубова въ Москвѣ, Р. — въ коллекціи автора.

## 3. Лиц. казъ 2.

Обр. السلطان العادل بك صو خان خلد مكله. въ пяти строкахъ. Съ 2 точками: по одной надъ первымъ ن и надъ لعا. — Э. (Табл. I).

## 4. Лиц. казъ 2.

Обр. السلطان العادل نيك صو و خان. въ трехъ строкахъ. Съ 6 точками: по одной передъ и послѣ السلطا и въ ل второго слова и 3 надъ ك слова نيك. — Э. и Р. (Табл. I).

## 5. Лиц. казъ 2.

Обр. Надпись казъ на предыдущей, но съ 7 точками: по одной надъ первымъ ن, послѣ السلطا, надъ и подъ لعا и 3 надъ ك. — Э. и В. Э. (Табл. I).

## 6. Лиц. казъ 2.

Обр. казъ 1. — Э.

Хотя имя хана на обратной сторонѣ этихъ монетъ не возможно разобрать, однако время чекана ихъ можно тѣмъ не менѣе точно опредѣлить. Въ Кіевскомъ кладѣ, въ которомъ нашлось 20 экземпляровъ этихъ монетъ, принадлежащихъ теперь Импер. Эрмитажу, находилось очень большое количество золотоордынскихъ монетъ, на которыхъ имя хана изображено совершенно такъ, какъ на нашихъ монетахъ. На всѣхъ этихъ джучидскихъ монетахъ показанъ мѣстомъ чеканки г. Крымъ и годъ 822. Такъ какъ, кромѣ этого, и чеканъ этихъ и генуэзско-татарскихъ монетъ совершенно одинаковъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что и послѣднія монеты чеканены въ то же самое время, т. е. въ 822 году (= 1419 по Р. X.), или въ 823 (= 1420), такъ какъ отъ этого года въ собраніи Импер. Эрмитажа имѣются двѣ монеты съ тѣмъ же именемъ хана. Это имя, какъ я уже сказалъ, не поддается разбору. Имѣвъ въ рукахъ только одинъ экземпляръ, находящійся теперь въ собраніи короля Итальянскаго, и въ своей первой статьѣ<sup>1)</sup> высказалъ мнѣніе, что это имя, быть можетъ, обозначаетъ хана Мухамеда, который въ двадцатыхъ годахъ XV вѣка завладѣлъ царствомъ. Однако вполне ясное بك или نيك, находящееся передъ самымъ именемъ, и лучше сохранившійся шрифтъ имени ясно доказываетъ, что ханъ, при которомъ чеканились эти монеты, не могъ быть Мухамедомъ. О Тохтамышѣ, какъ предполагалъ В. К. Трутовскій<sup>2)</sup>, и о Тимурѣ-Кутлукѣ, какъ

1) Ретовскій. Статья I, стр. 61.

2) *Археологическія Извѣстія и Замѣтки*. Москва. 1897 г., стр. 361.

читалъ это имя Вельяминовъ-Зерновъ, уже потому не можетъ быть рѣчи, что оба эти хана умерли гораздо раньше. Трудно сказать, какъ слѣдуетъ читать имя хана; изъ какихъ-либо другихъ источниковъ намъ не извѣстно, кто въ это смутное время (въ 1419 и 1420 годахъ) владѣлъ Крымомъ. По рассказамъ арабскаго писателя Эль-Айни послѣ смерти всемогущаго эмира Идика, послѣдовавшей въ 1419 (822) году, въ земляхъ Дештскихъ, т. е. въ области Золотой Орды, была великая неурядица, и одержало тамъ верхъ нѣсколько лицъ изъ рода ханскаго. Согласно съ этимъ посланный отъ великаго князя литовскаго Витовта въ Крымъ къ татарскому правителю его французскій путешественникъ де-Лануа въ своихъ мемуарахъ подъ 1421 годомъ замѣчаетъ, что „солхатскій императоръ недавно умеръ и тамъ царилъ неурядица, ибо всякій хотѣлъ имѣть своего императора и всѣ въ означенной странѣ были въ рѣзни и всеоружии“<sup>1)</sup>. Извѣстны же намъ имена лицъ, которыя въ разныхъ частяхъ обширной области Золотой Орды тогда были провозглашены ханами, не подходятъ къ имени, находящемуся на нашихъ монетахъ. По всей вѣроятности мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло еще съ однимъ новымъ узурпаторомъ престола. — Что касается легенды на лицевой сторонѣ, то и она не вполне опредѣлена. Какъ вообще большинство генуэзско-татарскихъ монетъ, дошедшихъ до насъ, такъ и экземпляры выше описанныхъ монетъ — довольно плохой сѣхранности, но благодаря тому обстоятельству, что лицевая сторона монетъ, описанныхъ подъ №№ 2—6, совершенно одинакова, я имѣлъ возможность составить всю легенду, а именно COMVNE IANVE IN. Какъ видно, надпись сокращена, и въ сожалѣнію у двухъ экземпляровъ монеты № 1, штампель которой содержалъ полную легенду, слово послѣ IN не сохранилось. Въ виду того, что официальное названіе Крыма у Генуэзцевъ было тогда „Газарія“ (совѣтъ, которому въ Генуѣ было поручено главное правленіе колоній въ Крыму, назывался „officium Gazariæ“), я полагаю, что недостающее слово послѣ IN есть именно GAZARIA. Мѣстомъ чеканки этихъ монетъ, по моему, могла быть только главная колонія Каффа, правитель которой, какъ я уже упомянулъ въ началѣ своей работы, назывался Console di tutta la Gazaria.

---

1) Смирновъ, I. с. р. 177.



II ГРУППА.

Аспры съ тамгою Золотой Орды.

Лиц. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ, или въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ, рѣдко въ простомъ кругѣ или безъ всякаго окаймленія. Кругомъ латинская надпись.

Обр. Тамга Золотой Орды въ кругѣ. Кругомъ арабская надпись.

I Отдѣленіе.

Аспры, чеканенные во время Филиппа Маріи Висконти, герцога Миланскаго, влѣдителя Генуи отъ 1421 до 1435 г.

I. Съ полнымъ титуломъ герцога.

7. Лиц. — DVS·MEDIOLANI·SINCE. Въ кругѣ изъ точекъ гербъ Генуи съ трилистникомъ, около герба 6 украшеній въ формѣ ромба, изъ которыхъ по два по бокамъ портала, одинъ сверху и одинъ снизу его. Наружный край также изъ точекъ.

Обр. . . . . السلطان العادل. Надпись начинается наверху, слѣва. Тамга Золотой Орды съ одною точкою въ обыкновенномъ кругѣ .᠒. Такой же кругъ окружаетъ надпись. — Вѣсъ 0,8 гр. — И. и Р. (Табл. I).

8. Лиц. = № 7.

Обр. Надпись повидимому та же, что и на предыдущей, но тамга больше и безъ точки .᠒. — И. (Табл. I).

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что надпись DVS. MEDIOLANI слѣдуетъ читать DVX. MEDIOLANI. Ошибки въ легендѣ такія, которыя часто встрѣчаются на монетахъ того времени; извѣстный итальянскій нумизматъ Ньекки сообщилъ мнѣ по этому поводу, что буква N нерѣдко бываетъ пропущена и на монетахъ самаго Милана, поэтому не удивительно видѣть такую ошибку на монетахъ отдаленной Каффы. Что же касается надписи DVS вмѣсто DVX, то можно замѣтить, что на итальянскихъ монетахъ 15-го вѣка буква S нерѣдко встрѣчается вмѣсто X или Z; напр. на одной монетѣ острова Хиоса, чеканенной герцогомъ Galeazzo Maria Sforza, мы видимъ GALIAS вмѣсто

обыкновеннаго GALEAZ<sup>1)</sup>). На генуэзскихъ монетахъ замѣчается иногда даже обратное явленіе, т. е. буква X вмѣсто S, напр. на всѣхъ золотыхъ монетахъ отъ 1442 до 1488 г. мы видимъ CONRADVX вмѣсто CONRADVS. — Итакъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что надписи на нашихъ монетахъ обозначаютъ одного изъ миланскихъ герцоговъ, владѣвшихъ также Генуею. До 1475 г., т. е. до взятія Каффы Турками, ихъ было трое, а именно:

Filippo Maria Visconti 1421—1435 г.

Francesco I Sforza 1464—1466 г. и


Galeazzo Maria Sforza 1466—1476 г.

Къ кому же изъ нихъ относятся вышеописанныя монеты? Такъ какъ латинская легенда на Av. не содержитъ никакого указанія для рѣшенія этого вопроса, то только Rev. можетъ помочь намъ. Къ сожалѣнію, имя хана ни на одномъ экземплярѣ не сохранилось, но тѣмъ не менѣе я убѣжденъ, что монеты непременно относятся къ Филиппу Маріи Висконти, а не къ двумъ послѣднимъ. Въ пользу этого предположенія говоритъ: 1) наличность джучидской тамги; въ 1464 г. Хаджи-Гирей уже былъ неоспоримымъ владнкою Брыма, и всѣ монеты этого времени имѣютъ уже гиреевскую тамгу; 2) то, что Хаджи-Гирей на своихъ монетахъ называется всегда *السلطان الاعظم*, а не *السلطان العادل* и 3) то обстоятельство, что ниже описанныя монеты съ сокращеннымъ титуломъ герцога ясно показываютъ имена хановъ Девлетъ-Бирди и Мухамеда, царствовавшихъ именно въ то время, когда Филиппо Маріа Висконти былъ владѣтелемъ Генуи.

## II. Съ сокращеннымъ титуломъ герцога.

А. Съ легендою DV.MED. передъ именемъ города. Вѣсъ 0,78—0,9 гр.

9. Лиц. DV<sup>⊕</sup>.MED. . . . . Порталь въ кругѣ изъ большихъ точекъ, съ 3 звѣздочками въ пять лучей, подъ гербомъ и по бокамъ его.

Обр.  Тамга съ 3 точками. Надпись начинается на правой сторонѣ, наверху; изъ нея правильно можно прочесть только конецъ слова *السلطان*. — И. (Табл. I).

1) См. F. ed E. Gneschi: Di alcune monete inedite e sconosciute della zecca di Scio. Milano 1888, p. 6, № 5.

На главной сторонѣ единственнаго извѣстнаго мнѣ экземпляра конецъ легенды не сохранился, но, судя по мѣсту, тамъ было не больше 4 или 5 буквъ, и я полагаю, что вся надпись была DVΦ. MED. D. C. Λ. (а можетъ быть послѣ Λ была еще буква Є или Λ).

10. Лиц. D . . . . . Λ. Сохранились только первая и послѣдняя буквы надписи. Гербъ съ тремя звѣздочками, какъ на предыдущей.

Обр. ☞ Тамга съ одною точкою. Надпись начинается внизу, по срединѣ. Хотя сохранилась только нижняя половина ея, однако можно видѣть, что она должна читаться: السلطان العادل محمد خان — И. (Табл. I).

Если главная сторона, какъ мнѣ кажется, чеканена тѣмъ же штемпелемъ, какъ и предыдущая монета, то выше приведенное чтеніе легенды вѣроятно правильно.

11. Лиц. . . . . D. C. Λ. (Судя по мѣсту, занимаемому послѣдними двумя буквами, послѣ Λ нѣтъ больше буквъ). Гербъ съ тремя звѣздочками, какъ у двухъ предыдущихъ.

Обр. ☞ Тамга тоже съ одною точкою, но надпись начинается наверху, почти въ срединѣ. — И.

На оборотной сторонѣ видны только конецъ слова العادل и начало имени محمد.

12. Лиц. DVΦM . . . . . Кругъ, въ которомъ находится гербъ, изъ маленькихъ точекъ. Около герба три точки (или звѣздочки?), по одной подъ нимъ и по бокамъ его.

Обр. ☞ Тамга съ тремя точками. Надпись начинается справа, почти по срединѣ; она почти вполнѣ сохранилась: . . . السلطان العادل محمد. — И. (Табл. I).

Такъ какъ на монетахъ, описанныхъ подъ №№ 10—12, легенда главной стороны большею частью стерта, то, конечно, остается сомнительнымъ, была ли у нихъ та-же самая надпись, какъ у № 9, или нѣтъ. Относительно № 10 это очень вѣроятно, какъ я уже выше сказалъ; а №№ 11 и 12 я здѣсь помѣстилъ только по причинѣ большого сходства съ № 9, состоящаго въ томъ, что гербъ также находится въ полномъ кругѣ изъ точекъ и сопровождается тремя звѣздочками.

В. Съ легендою DV.M.D. передъ именемъ города.

а. Обратная сторона съ именемъ Мухамедъ-Хана.

α. Гербъ Генуи въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ.

Иногда изгибы исчезаютъ почти совсѣмъ, такъ что образуется ромбъ съ округленными углами.

Сорокъ пять вариантовъ этого типа (№ 13—57) я сгруппировалъ по орнаментамъ, находящимся возлѣ герба, слѣдующимъ образомъ:

13—26. Порталь съ тремя точками, двумя по бокамъ и одной внизу. № 13 съ СЛНΘ; №№ 14—23 съ СЛН въ концѣ латинской легенды; №№ 24—26 имѣютъ только СЛ.

27—40. Въмѣсто трехъ точекъ — три звѣздочки. №№ 27—30 имѣютъ въ концѣ легенды СЛНΘ, остальные СЛН; у № 39 вмѣсто обыкновенныхъ раздѣлительныхъ точекъ — звѣздочки; у № 40 является еще четвертая звѣздочка надъ порталомъ.

41—43. Съ четырьмя стрѣлообразными орнаментами внутри овала.

44—47. Такіе же 4 стрѣлообразныхъ орнамента снаружи овала.

48—54. Съ тремя орнаментами неопредѣленной грубой формы; въ концѣ легенды СЛ.

55—57. Порталь, кажется, безъ орнаментовъ; тоже съ СЛ.

13. Лиц. D . . . . . СЛНΘ. Подъ порталомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. Кругомъ находится арабская надпись, начинающаяся наверху, справа; отъ нея сохранились только первыя два слова *السلطان العادل*. Чеканъ обѣихъ сторонъ очень грубъ. — И. (Табл. I).

14. Лиц. DV⊕(.)M.D:СЛН(.) (сколько точекъ передъ М и послѣ Н, не видно). Подъ порталомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

Обр. ♀ Тамга маленькая, съ тремя точками. Кругомъ арабская надпись: *السلطان العادل محمد خان*, которая начинается наверху, справа. — И. и В. З. (Табл. I).

15. Лиц. DV⊕:M.D:СЛН. Порталь съ тремя точками, какъ на двухъ предыдущихъ.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. Надпись та-же самая, что на предыдущей.

Она начинается справа, выше середины, то немного выше, то немного ниже<sup>1)</sup>. — И. Э., Р. и В. З.

Я видѣлъ около тридцати экземпляровъ этой монеты; они всѣ плохой сохранности, но дополняютъ другъ друга.

16. Лиц. DVϕ.M.D(.)CΛH: (сколько точекъ послѣ D, не видно). Въ остальномъ схожа съ предыдущими.

Обр. ς Тамга съ одною точкою. Надпись та же самая, но она начинается наверху, почти въ срединѣ (3 разныхъ штемпеля). — И. и Р.

17. Лиц. Надпись и изображеніе какъ на предыдущихъ. (Точки не сохранились).

Обр. Какъ 15, но надпись начинается слѣва, по срединѣ.

18. Лиц. Изъ надписи сохранился только конецъ . . . . .D.CΛH.: (послѣ D, можетъ быть, не одна, но двѣ точки); въ остальномъ — какъ предыдущія.

Обр. Какъ 15, но надпись начинается внизу, по срединѣ. — И.

19. Лиц. Какъ предыдущія. (Видно лишь DVϕMD).

Обр. Какъ 15, но надпись начинается внизу, справа. — И.

20. Лиц. DVϕM.D(.)CΛH.: (сколько точекъ передъ M и послѣ D, не видно). Порталь какъ на предыдущихъ.

Обр. Какъ 15, но легенда начинается въ срединѣ правой стороны. — И.

21. Лиц. Какъ предыдущія. (Точки не видны).

Обр. ς Тамга безъ точки. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И.

22. Лиц. Какъ 21. (Точки не видны).

Обр. Отличается отъ 21 тѣмъ, что надпись начинается слѣва, немного выше середины. — И.

23. Лиц. DVϕ.M.D(.)CΛH. (сколько точекъ послѣ D, не видно; въ прочемъ какъ предыдущія).

Обр. Тамга очень маленькая, безъ точекъ. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается справа, немного выше середины. — И.

1) Стараясь описать всѣ попавшіеся мнѣ въ руки варианты кафескихъ монетъ, я тѣмъ не менѣе съелъ нужнымъ отказаться отъ описанія всѣхъ разныхъ штемпелей обратной стороны и, при отсутствіи другихъ отличающихъ признаковъ, ограничился тѣмъ, что перечислилъ, какъ особенные варианты, только тѣ штемпеля, которые легко можно различить по мѣсту начала надписи (на верху, внизу, справа, слѣва или по срединѣ).

24. Лиц. DV⊕M. . D. QΛ (конецъ надписи немного стертъ, но кажется буквы П нѣтъ; была-ли точка передъ М, не видно). Порталь съ тремя точками, какъ на предыдущихъ.
- Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается справа, немного ниже середины, такъ что послѣдняя буква слова السلطان какъ разъ наверху по серединѣ. — И.
25. Лиц. D. . . . Λ: Порталь какъ на предыдущихъ.
- Обр. Какъ 24, но надпись начинается какъ разъ по серединѣ правой стороны, поэтому послѣдняя буква слова السلطان наверху слѣва. (Какъ № 20, но другого штемпеля). — И. (Табл. I).
26. Лиц. . . ⊕ . M(.)D(.)QΛ. (сколько точекъ послѣ М и D, не ясно); въ прочемъ какъ предыдущія.
- Обр. Какъ 24, но надпись начинается наверху, по серединѣ (какъ № 16, но другого штемпеля). — И. и Р.
27. Лиц. DV⊕(.)M : D : QΛΠΘ. (сколько точекъ передъ М, не видно). Генуэзскій гербъ какъ у предыдущихъ монетъ, но вмѣсто трехъ точекъ по бокамъ портала и подъ нимъ — по звѣздочкѣ въ пять лучей.
- Обр. ♂ Тамга съ 3 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. (Какъ № 14, но другого штемпеля). — И., В. З. и Р. (Табл. I).
28. Лиц. Какъ 27, но точки между буквами не ясны.
- Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. Надпись та же самая, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И., З., В. З. и Р.
29. Лиц. Какъ 28.
- Обр. Отличается отъ предыдущей только тѣмъ, что надпись начинается наверху, какъ разъ въ серединѣ (но другого штемпеля, чѣмъ 16 и 26). — И. и Р.
30. Лиц. Какъ 28.
- Обр. Надпись начинается на лѣвой сторонѣ, немного выше середины. Остальное какъ на двухъ предыдущихъ монетахъ. — И. (Табл. I).
31. Лиц. DV⊕ : M(.)D(.)QΛΠ. (Точки послѣ М и D не ясны). Порталь съ тремя звѣздочками.
- Обр. ♂ Тамга съ тремя точками. Надпись та же самая, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. (Какъ № 14 и 27). — И. (Табл. I).

Оба мнѣ известныя экземпляра плохо сохранились; на одномъ видно только DV⊕:M....., на другомъ DV.....ЛН.; на обратной сторонѣ можно прочесть только первыя два слова.

32. Лиц. DV⊕(.)M(.)D.СЛН: (Точки передъ и послѣ М не сохранились). Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ♂ Какъ № 15.

Ни у одного изъ пяти экземпляровъ, бывшихъ въ моихъ рукахъ, орнаментъ и буква М не сохранились, а обратная сторона у всѣхъ болѣе или менѣе уцѣлѣла.

33. Лиц. DV⊕.M(.)D:СЛН. (Число точекъ послѣ М не ясно). Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. Надпись обыкновенная, начинается наверху, по срединѣ или немного слѣва. — И. и Р.

34. Лиц. DV⊕.....Н Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. Надпись какъ на предыдущихъ, начинается съ лѣвой стороны, немного выше середины; между двумя буквами слова خان замѣчается стрѣлообразный орнаментъ, остріе котораго обращено внизъ. — И. (Табл. I).

Единственный экземпляръ коллекціи короля Итальянскаго сохранилъ на главной сторонѣ только начало и послѣднюю букву легенды, за то обратная сторона отлично сохранилась.

35. Лиц. ....M.D:.... Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. .... (sic!) السلطان دل العا, надпись начинается слѣва, немного выше середины. Тамга съ одною точкою ♂ — И. (Табл. I).

36. Лиц. ....⊕:M:D..... Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. = № 35 (того же штемпеля). — И.

37. Лиц. DV⊕(.)M.D:СЛН(.). (Одна-ли точка или двѣ передъ М и по окончаніи легенды, не ясно). Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ♂ Надпись правильна, начинается внизу слѣва. — И.

38. Лиц. ....M.D:С..... Порталь съ тремя звѣздочками.

Обр. ♂ Какъ предыдущая, но надпись начинается справа, по срединѣ (какъ 20 и 25). — И. и В. З.

39. Лиц. DV⊕\*MD\*СЛН\*. Гербъ Генуи съ тремя звѣздочками, какъ у предыдущихъ.

Обр. Какъ 15 (и 32). — И. и З. (Табл. I).

Существуетъ ли послѣ М какой нибудь отдѣлительный знакъ, ни на двухъ экземплярахъ короля Итальянскаго, ни на монетѣ г-на Зубова не видно.

40. Лиц. DV⊕(.)M..... Гербъ съ четырьмя звѣздочками; кромѣ трехъ обыкновенныхъ еще четвертая звѣздочка надъ порталомъ.

Обр. ♂ Какъ 15, (32 и 39). — И. (Табл. I).

41. Лиц. ....M.D.C..... Порталь съ тремя (или 4?) орнаментами, относительно которыхъ вслѣдствіе плохого состоянія двухъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ трудно сказать, что они изображаютъ, звѣздочки или наконечники стрѣлъ, какъ на двухъ нижеописанныхъ монетахъ.

Обр. ♂ Тамга съ очень длинными боками, безъ точекъ. Надпись совсѣмъ испорчена, но замѣчательна тѣмъ, что основаніе буквъ обращено не къ внутреннему краю, а къ наружному<sup>1)</sup>. — И. (Табл. I).

42. Лиц. DV⊕M(.D.C)ΛϞ. (Буквы D и C на извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ стерты). Около портала 4 наконечника стрѣлъ, острія которыхъ обращены наружу къ дугамъ.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою. — И. (Табл. I).

На всѣхъ трехъ экземплярахъ коллекціи короля Итальянскаго надпись обратной стороны совершенно стерта.

43. Лиц. DV⊕MDCΛϞ: (Вторая буква D на обоихъ экземплярахъ короля Итальянскаго стерта; изъ точекъ видны только двѣ въ концѣ легенды). Въ прочемъ какъ № 42.

Обр. ♂ Тамга съ большою звѣздою въ пять лучей. Надпись обратная, начинается справа, по срединѣ; отъ нея остался только конецъ محمد خان..... — И. (Табл. I).


Обратная сторона обѣихъ монетъ отъ двухъ разныхъ штемпелей.

44. Лиц. (D)V⊕.M(D.C)Λ(Ϟ). (Буквы, поставленныя въ скобки, на видѣнныхъ мною экземплярахъ стерты). Гербъ Генуи, какъ у всѣхъ предыдущихъ, въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ; внутри нѣтъ


1) Такъ какъ эта особенность замѣчается еще на нѣсколькихъ экземплярахъ, то я для краткости буду называть такія надписи *обратными*.



орнаментовъ, но за то снаружи 4 стрѣловидныхъ орнамента, которые остриемъ обращены внутрь, въ изгибы овала.


Обр.  Тамга въ кругѣ изъ точекъ и сопровождается снаружи четырьмя шариками, двумя по бокамъ и двумя сверху; кромѣ того внутри тамги звѣзда въ пять лучей, а подъ этой звѣздой три шарика. Надпись, какъ у предыдущей, обратная; она очень неразборчива; единственное слово, которое можно разобрать, это *السلطان*. — И. и Э. (Табл. I).

45. Лиц. Какъ 44.

Обр.  Вариантъ предыдущей, въ которомъ шарики подъ звѣздой иначе расположены, и кругъ, опоясывающій тамгу, простой, не изъ точекъ. (4 шарика вокругъ тамги не ясны). — И. (Табл. I).


Надписи на обѣихъ сторонахъ единственнаго экземпляра стерты.

46. Лиц. Какъ 44.

Обр.  Тамга въ кругѣ изъ точекъ; форма ея сильно отличается отъ обыкновенно встрѣчаемой на генузско-татарскихъ монетахъ. Наверху вмѣсто маленькой вертикальной черты колечко; у конца правой параллели прибавлена маленькая, косо внутрь направленная черточка; по бокамъ тамги по одной точкѣ, внутри ея звѣзда въ пять лучей и подъ звѣздой маленькій полумѣсяцъ. Кругомъ тянется большая обратная надпись, которую я, къ сожалѣнiю, не могъ разобрать. — И. (Табл. I).

Въ коллекциИ Итальянскаго короля три экземпляра этой монеты, обратная сторона которой очень замѣчательна формою тамги и сравнительно хорошииъ исполненiемъ работы. Главная сторона у всѣхъ трехъ плохо сохранилась, но вмѣстѣ онѣ все таки даютъ полную легенду; точки же между буквами не ясны. Штемпель Rev., кажется, сдѣланъ лицомъ, знающимъ арабскiй языкъ, а потому очень жаль, что арабская легенда не поддается разбору; на лѣвой сторонѣ, внизу, можетъ быть, имя Девлета-Бирди, но съ увѣренностью и этого нельзя утверждать.

47. Лиц. Какъ 44.

Обр.  Вариантъ предыдущей монеты: маленькая косая черточка прибавлена къ концу лѣвой параллельной черты. — И. и Р. (Табл. I).

Надпись обратной стороны на известных мнѣ экземплярахъ почти совершенно стерта.

Я помѣстилъ здѣсь монеты 44—47, несмотря на то, что на нихъ не видно имени Мухамеда, по причинѣ большаго сходства Ав. ихъ съ монетами, показывающими имя Мухамеда, чѣмъ съ монетами, на Rev. которыхъ находится имя Девлета-Бирди. Относительно необычной формы тамги, встречающейся на двухъ послѣднихъ монетахъ, я скажу нѣсколько словъ въ другомъ мѣстѣ этой работы.

48. Лиц. DV⊗:M(.)D:СЛ. (Сколько точекъ послѣ М, не видно). Около герба три орнамента, которые такъ грубо сдѣланы, что трудно сказать, что они должны изображать (звѣздочки?).

Обр. ۞; السلطان العادل محمد خان. Надпись начинается внизу, почти по срединѣ. (Какъ 10 и 18, но другого штемпеля). — И. (Табл. I).

49. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. Какъ предыдущая, но надпись начинается направо, по срединѣ (но другого штемпеля, чѣмъ № 20). — И.

50. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. Какъ 48, но надпись начинается наверху, справа; слѣдовательно, Rev. такой, какъ у №№ 15, 32, 39 и 40. — И.

51. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. Какъ 48, но надпись начинается наверху, по срединѣ. (Какъ №№ 16, 26, 29 и 33, но другого штемпеля). — И.

52. Лиц. = 48 (того-же штемпеля).

Обр. = 34 (того-же штемпеля). — И. и Р.

53. Лиц. . . . . M.D(.)С . . . Гербъ также сопровождается тремя неразборчивыми орнаментами. (Штемпель не = 48).

Обр. Какъ 51. (Чеканена тѣмъ-же самымъ штемпелемъ, какъ 26). — И.

54. Лиц. D(V⊗M)D:СЛ.(V⊗M на единственномъ экземплярѣ стерты). Порталь съ тремя неясными орнаментами. (Также другого штемпеля, чѣмъ 48).

Обр. ۞ Тамга съ тремя точками; надпись обыкновенная, начинается внизу, справа. — И.

55. Лиц. DV⊗ M D:СЛ. Гербъ въ очень неправильныхъ дугахъ около

- Обр. ♂ Тамга съ тремя точками. Надпись таже, что на предыдущихъ, начинается справа, по срединѣ. — И. (Табл. I).
56. Лиц. Какъ 55.  
Обр. ♂; السلطان العادل محمد خان (sic!); надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. I).
57. Лиц. . . . . ⊕ : M. D : . . . . . Подъ порталомъ нѣтъ украшенія; были-ли таковыя по сторонамъ его, на единственномъ экземплярѣ не видно.  
Обр. ♀ Обыкновенная надпись, начинающаяся справа, по срединѣ (какъ 20, но отъ другого штемпеля). — И.

β. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

И здѣсь я сгруппировалъ монеты, относящіяся сюда, по орнаментамъ, которые находятся около самаго герба, слѣдующимъ образомъ:

№№ 58 и 59: возлѣ портала точки.

№№ 60—68: съ 5 или 4 стрѣлообразными орнаментами.

№№ 69—72: порталъ безъ всякихъ прибавочныхъ орнаментовъ.

58. Лиц. + : DV\*(MDC)AN. (Среднія три буквы не сохранились). Порталъ въ кругѣ изъ большихъ точекъ; возлѣ герба съ лѣвой стороны три, съ правой двѣ большихъ точки (шарика), и есть, кажется, шестая точка подъ порталомъ.  
Обр. ♀ Тамга съ одною точкою. Надпись начинается слѣва, по срединѣ. На единственномъ экземплярѣ сохранилось . . . . ن العادل محمد . . . . , такъ что съ увѣренностью можно сказать, что надпись таже, что на предыдущихъ. — И. (Табл. I).
59. Лиц. = 58 (того-же штемпеля).  
Обр. ♀ Надпись начинается наверху, по срединѣ. — И. На единственномъ экземплярѣ коллекціи короля Итальянскаго видны только слова خان العادل.

60. Лиц. DV⊕(.)M(.)D.SLAN(.) (Точки передъ и послѣ M и въ концѣ легенды не ясны). Внутри круга пять стрѣлообразныхъ орнаментовъ, острія которыхъ обращены наружу, 2 надъ порталомъ и по одному подъ нимъ и по бокамъ его.

Обр.  $\text{⌠}$  Тамга съ большой неправильной звѣздой, какъ № 43. (Табл. I).

Пять экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго плохо сохранились, но вмѣстѣ они даютъ полную легенду главной стороны. Для обратной стороны служили два разныхъ штемпеля, при чемъ одинъ изъ нихъ—тотъ-же самый, который былъ взятъ для обратной стороны одного изъ двухъ экземпляровъ монеты, описанной выше подъ № 43.

61. Лиц. Какъ 60.

Обр. Какъ 10.—И.

Оба экземпляра коллекціи короля Итальянскаго очень дурно сохранились; на одномъ на главной сторонѣ надпись совершенно стерта, на другомъ видно только D. . . . . ЛН.; на обратной сторонѣ на обоихъ плохо видно . . . . ن العادل . . . . .

62. Лиц. Какъ 60.

Обр.  $\text{⌠}$  Какъ 11.—И. и Р.

63. Лиц. Какъ 60.

Обр.  $\text{⌠}$  Какъ 13.—И. и Р.

64. Лиц. Какъ 60.

Обр.  $\text{⌠}$ , тамга очень мала. Надпись начинается справа, немного ниже середины.—И.

На двухъ экземплярахъ коллекціи короля Итальянскаго надпись на главной сторонѣ почти совсѣмъ стерта, на обратной видны только первое и послѣднее слово.

65. Лиц. Какъ 60.

Обр.  $\text{⌠}$  = 41 (того-же штемпеля).—И.

Надписи на двухъ извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ на обѣихъ сторонахъ почти совершенно стерты.

66. Лиц. Какъ 60.

Обр.  $\text{⌠}$ , тамга также безъ точекъ, но гораздо меньше. Надпись обыкновенная, начинается справа, немного выше середины (какъ у № 23).

На одномъ изъ двухъ экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго отъ надписи на главной сторонѣ остались: . . . . V : Ⓜ . D : . . . . , у другого . . . . . DCL . . . . ; обратныя стороны у обѣихъ монетъ вмѣстѣ даютъ полную легенду.

67. Лиц. . . . . M. DCI . . . . . все, что осталось отъ надписи. При портале 4 стрѣлообразныхъ орнамента, пятого подъ гербомъ нѣтъ.

Обр. ♂, тамга кажется съ одною точкою. Начало надписи наверху, справа; отъ нея осталось . . . . . العادل . . . . (см. № 13, 16 и т. д.). — И.

68. Лиц. . . . VϕMDCIΛ . . . (Точки не видны; трудно также сказать, буква ϕ послѣдняя или нѣтъ). Съ 4 стрѣлообразными орнаментами, какъ предыдущая.

Обр. ♂, тамга малая, безъ точекъ. Надпись начинается справа, немного выше середины.

Всѣ 6 экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго плохо сохранились; главная сторона у нихъ отъ трехъ разныхъ штемпелей, а обратная чеканена двумя различными штемпелями, изъ которыхъ одинъ — тотъ-же самый, который употребленъ для Rev. № 66.

69. Лиц. \*DV . . . . + M + D + CI + Λ. Около портала никакихъ орнаментовъ нѣтъ; послѣ V была вѣроятно арабеска ϕ или звѣзда.

Обр. ♂ Надпись, какъ на предыдущихъ, начинается наверху, справа. (Какъ 13, 15 и т. д., но другого штемпеля). — И. Э. и Р. (Табл. I).

70. Лиц. Какъ 69.

Обр. ♂ Надпись начинается наверху, по срединѣ. — И.

На главной сторонѣ единственнаго экземпляра отъ легенды осталось только \*D . . . . . Λ, на обратной можно прочесть первыя два слова.

71. Лиц. Какъ 69.

Обр. ♂ Надпись начинается слѣва, по срединѣ. — И.

Единственный экземпляръ такой-же сохранности, какъ № 70.

72. Лиц. DV . . . . M : D (.) CI Λ (.) . Точки послѣ D и въ концѣ легенды не видны. Порталь, кажется, безъ орнаментовъ.

Обр. ♂ Надпись обыкновенная, начинается наверху, справа. (Какъ 14 и т. д.). — И.

Въ коллекціи короля Итальянскаго только одинъ экземпляръ, у котораго главная сторона довольно плохо сохранилась, на обратной-же можно прочесть всю легенду.

- γ. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ. (Части подѣ нижней горизонтальной линіей портала нѣтъ).
73. Лиц. DV⊕.MDCIARE: (раздѣлительныя точки не сохранились). Порталь съ 6 точками, по бокамъ его по 2 точки, и 2 подѣ нимъ.  
Обр. ﷲ السلطان العادل محمد خان. Надпись начинается наверху, справа. (Какъ 14 и т. д.). — И. (Табл. I).
74. Лиц. = 73 (того-же штемпеля).  
Обр. ﷲ Надпись та же самая, но начинается слѣва, немного ниже середины. — И. и Э.
75. Лиц. = 73 (того-же штемпеля).  
Обр. ﷲ Надпись та же самая; начинается наверху, слѣва. — И. и Р.
76. Лиц. DV⊕.(MDCI)ARE. Около герба 4 точки, 2 надѣ порталомъ и по одной по бокамъ.  
Обр. ﷲ Надпись обыкновенная, начинается наверху, по серединѣ. — И.  
Въ коллекціи кор. Итальянскаго одинъ экземпляръ, на главной сторонѣ котораго буквы MDCI стерлись, на обратной видны первыя 2 слова.
77. Лиц. DV⊕.M(.)D(.)QIARE (sic!). (Точки послѣ M и D не ясны). Последняя буква E представлена обратно и сливается кромѣ того съ начальной буквой D. Около портала съ правой стороны внизу 3 маленькихъ точки, выше одна, съ лѣвой стороны 2 точки. Вообще работа очень грубая, что замѣчается въ особенности въ неправильности круга, окружающаго гербъ.  
Обр. ﷲ Какъ 76. — И.  
На единственномъ экземплярѣ 3-я и 4-я буквы латинской легенды не сохранились; обратная сторона также сильно стерта, но оставшееся даетъ все-таки возможность возстановить всю надпись.
78. Лиц. = 77 (того-же штемпеля).  
Обр. ﷲ Надпись начинается наверху, по серединѣ; она очень грубо исполнена, но содержитъ повидимому то же самое, что и предыдущія. — (Табл. I).
79. Лиц. . . . .⊕MDCI. . . . По бокамъ портала по одной точкѣ.  
Обр. Не ясно видно, съ одною ли точкою тамга, или съ тремя. Надпись начинается наверху, по серединѣ. — И.

На единственномъ экземплярѣ видно . . . . .الطان . . . . .

80. Лиц. Отъ надписи осталось только ...D:С.... Около портала точки (сколько, не ясно).

Обр. ♂ Надпись начинается наверху, справа; видно только ...العاد... — И. (Табл. I).

81. Лиц. Какъ 73, но другого штампа, съ 6-ю очень маленькими точками.

Обр. Надпись начинается наверху, по срединѣ. Уже первое слово ن(sic!)السلطان показываетъ, что рѣзчикъ не зналъ арабскаго шрифта; но изъ слѣдующаго дальше ...العا видно, что содержаніе надписи должно быть то же самое, что на предыдущихъ; конца надписи нельзя разобрать. — И. (Табл. I).

b. Обратная сторона съ именемъ Девлета-Бирди.

α. Гербъ Генуи въ полномъ кругѣ.

82. Лиц. \*DVϕ\* . . . . . Λ. Около портала орнаменты — трилистники.

Обр. ♂ Надпись совершенно стерта. — И. (Табл. II).

Очень жаль, что единственный экземпляръ этой монеты такъ плохо сохранился, что обратная сторона почти совсѣмъ сглажена, а на главной сторонѣ стерто болѣе половины. Эта монета сильно отличается очень аккуратною работою главной стороны отъ всѣхъ остальныхъ каффскихъ монетъ. Оба круга на этой сторонѣ совершенно правильны и состоятъ изъ маленькихъ точекъ, которыя всѣ одинаковой величины; буквы, звѣздочки и остальные изображенія хорошо исполнены. — Хотя имени хана не видно, однако я долженъ былъ помѣстить эту монету здѣсь, такъ какъ очень похожая монета, описанная подъ слѣдующимъ номеромъ (83), показываетъ имя Девлета-Бирди.

83. Лиц. DVϕ\*М\*\*D(\*)СΛΛΛ(\*). (Звѣздочки послѣ D и въ концѣ легенды стерты). Около портала трилистники, справа 3, слѣва, кажется, только 2; былъ-ли такой трилистникъ подъ гербомъ, не видно.

Обр. ♂ Надпись обратная; она не вполнѣ сохранилась, но повидимому совершенно схожа съ той, которую мы увидимъ на монетѣ, описанной ниже подъ № 107, и которая содержитъ имя Девлета-Бирди. — И. (Табл. II).

Если сравнить работу этой монеты съ работою № 82, то первая производитъ впечатлѣніе плохой копіи съ хорошаго оригинала.

β. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ (какъ №№ 73—81).

84. Лиц. DV⊕(.)M(.)D(.)QΛHΘ: (Точки въ концѣ легенды ясны; сколько въ другихъ мѣстахъ, не видно). Возлѣ герба 6 точекъ. (Какъ 73, но другого штампа).
- Обр. ♂ السلطان دولت پیردی خان. Надпись начинается наверху, справа.— И. (Табл. I).
85. Лиц. Отличается отъ предыдущей тѣмъ, что послѣдняя буква легенды такъ близка къ начальному D, что между ними точекъ нѣтъ. Около герба тоже 6 точекъ.
- Обр. ♂ Та же самая надпись, начинающаяся тоже наверху, справа, но въ словѣ دولت буква و пропущена.— И. и Р.
86. Лиц. Какъ 84. (Точки между буквами не ясны). Около герба 6 точекъ.
- Обр. ♂ Надпись правильна, начинается слѣва, немного выше середины.— И.
87. Лиц. Какъ предыдущія. Около герба 6 точекъ. (Можетъ быть того же штампа, какъ № 86).
- Обр. ♂ Тамга мала и, кажется, безъ точекъ. Надпись та же самая, начинается справа немного выше середины.— И.
88. Лиц. Какъ 84 (раздѣлительныя точки въ надписи не ясны), но около герба 4 точки.
- Обр. ♂ Надпись та же самая; она начинается наверху, по срединѣ.— И. и В. З.
89. Лиц. Какъ 88; около герба 4 точки.
- Обр. ♂ (Третьей точки нѣтъ). Надпись начинается наверху, справа.— И. На главной сторонѣ единственнаго экземпляра видно DV⊕.M...Θ, на обратной сохранилась вся легенда.
90. Лиц. DV⊕.M(.)D(.)QΛHΘ. Сколько точекъ послѣ M и послѣ D, не видно. Около герба 4 маленькихъ точки.
- Обр. ♂ Надпись та же самая, что у 84, но начинается наверху, какъ разъ по срединѣ.— И. (Табл. II).
91. Лиц. Какъ 90, но другого штампа. Сколько точекъ около герба и передъ M и послѣ D, не видно.



Обр. ♂ Надпись начинается справа, немного выше середины.—И. (Табл. II).

92. Лиц. Какъ предыдущія, но другого штемпеля. Около герба 4 большихъ точки.

Обр. ♂ Надпись какъ на предыдущихъ, но начинается слѣва, немного выше середины (какъ 88, но другого штемпеля). — И. (Табл. II).

На экземплярѣ коллекціи короля Итальянскаго на главной сторонѣ видна почти вся легенда DVϕ.M.D(.)C(L)NΘ, только буква Л совсѣмъ стерлась, и не видно, есть ли точки послѣ D; на обратной сторонѣ видно: . . . . . السلطان دولت.

93. Лиц. = 92. (Кажется того-же самого штемпеля).

Обр. ♂ Тамга мала, съ одной точкой. Надпись начинается справа, почти по срединѣ. — И. (Табл. II).

94. Лиц. = 92 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга безъ точекъ. Надпись начинается справа, немного выше середины. — И. (Табл. II).

95. Лиц. = 92 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга также безъ точекъ. Надпись начинается наверху, справа.— И. и Р. (Табл. II).

96. Лиц. = 92 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Надпись начинается наверху, почти по срединѣ. — И. (Табл. II).

97. Лиц. DVϕMDCNΘ (sic!). Раздѣлительныя точки не охранились. Около герба 4 точки.

Обр. ♂ = 90 (того-же штемпеля). — И. и Р. (Табл. II).

98. Лиц. = 97 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга мала; не ясно видно, была-ли одна точка въ срединѣ ея, или нѣтъ. Надпись начинается справа, немного выше середины. (Rev. очень похожъ на 94, но другого штемпеля). — И.

99. Лиц. DVϕ(.)M(.)D(.)C(L)NΘ. (Точки въ надписи не ясны). Около герба нѣтъ точекъ.

Обр. ♂ Какъ 90, но другого штемпеля. — И.

100. Лиц. DVϕ.M.D.C(L)N. Около герба 4 точки.

Обр. ♂ Надпись та же самая, что на предыдущихъ; начинается наверху, по срединѣ. (Какъ 88). — И.

101. Лиц. Какъ 100, но, кажется, другого штемпеля.

Обр. ♂ Тамга большая. Надпись начинается справа по срединѣ. — И.

Обратная сторона единственнаго экземпляра почти совсѣмъ стерта, ясно видно только .....دو.....

102. Лиц. = 101 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга мала и, кажется, безъ точекъ. Надпись начинается справа, немного выше середины. (Какъ 94 и 98, но другого штемпеля). — И. (Табл. II).

С. Съ легендою DV.M. передъ именемъ города.

а. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ. (Того-же типа, какъ №№ 73—81 и 84—102).

103. Лиц. + DV⊗M.СЛНЄ. (Есть ли точка передъ М, или нѣтъ, не видно). Около герба нѣтъ точекъ.

Обр. ♂ Надпись начинается наверху, по срединѣ. — И. (Табл. II).

Обратная сторона — работа рѣзчика, совершенно не понимавшаго арабскаго шрифта, какъ это видно изъ того, что въ имени хана между *ل* *دو* поставлены буквы (sic!) *ل* *د*.

б. Гербъ Генуи безъ всякаго окаймленія.

104. Лиц. DV⊗\*M\*СЛН\* Порталь безъ окаймленія.

Обр. السلطان دولت بيزدی خان. Надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

На лицевой сторонѣ единственнаго экземпляра коллекціи короля Итальянскаго только буква М не сохранилась, на обратной же сторонѣ хорошо видно только имя *دولت*, остальное болѣе или менѣе стерто.

105. Лиц. = 104 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ (Точки не совсѣмъ ясны). Надпись та же самая, что на предыдущей, начинается наверху, слѣва. — И. (Табл. II).

106. Лиц. = 104 (того-же штемпеля).

Обр. ♂ Тамга безъ точекъ. Надпись обратная, начинается внизу, справа; отъ нея остались первое слово *سلطان* и послѣднее *خان*. — И. (Табл. II).

107. Лиц. = 104 (того-же штемпеля).

Обр.  $\text{ش}$  (Верхнія точки маленькія). دولت بیدر دی لو (sic!); надпись обратная. — И. и Р. (Табл. II).

Въ надписи обратной стороны имя Девлета-Бирди хорошо изображено и кромѣ послѣдней буквы  $\text{ی}$  всѣ буквы правильны; значеніе же того, что находится передъ именемъ хана, я не могъ разобратъ. Та же самая легенда имѣется на монетѣ, описанной выше подъ № 83.

D. Съ легендою D.M. передъ именемъ города.

*I. Обратная сторона съ именемъ Мухамедъ-Хана.*

108. Лиц. +D+M+СЛНЛ. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ (какъ 73—81 и 84—103), около него нѣтъ точекъ.

Обр.  $\text{ن}$  Тамга мала, безъ точекъ السلطان العادل محمد خان; надпись начинается справа, немного выше середины. — И. (Табл. II).

На двухъ экземплярахъ коллекціи короля Итальянскаго буква M стерта, но въ правильности чтенія надписи нельзя сомнѣваться, такъ какъ главная сторона этой монеты сдѣлана тѣмъ же штемпелемъ, какъ одинъ изъ экземпляровъ № 119, на которомъ вся надпись отлично сохранилась. Арабская легенда обратной стороны очень ясна и легко читается. Обратная сторона обоихъ экземпляровъ отъ двухъ разныхъ штемпелей.

109. Лиц. Какъ 108.

Обр. Отличается отъ предыдущей тѣмъ, что слово خان написано слитно  $\text{خ}$ . — В. З. (Табл. II).

110. Лиц. +D.+M+С.Л.Н.Л. Гербъ Генуи, какъ у предыдущей.

Обр. Тамга, кажется, безъ точекъ; она болѣе чѣмъ на предыдущихъ двухъ монетахъ. Надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).


111. Лиц. = 110 (того-же штемпеля).

Обр. = 108 (того-же штемпеля). — И.

*II. Обратная сторона съ именемъ Деветта-Бирди.*


а. Гербъ Генуи въ неполномъ кругѣ изъ точекъ (какъ №№ 73—81, 84—103 и 108—111).

112. Лиц. Какъ 108<sup>1)</sup>.

Обр.  Тамга съ 6 точками. السلطان دولت بېردى خان; надпись начинается справа ниже середины. — И. (Табл. II).


Хотя главная сторона единственного экземпляра довольно сильно стерта, но даетъ всетаки возможность прочесть всю надпись; на обратной сторонѣ только начало слова السلطان и слово خان стерлись, имя же хана отлично видно.

113. Лиц. Какъ 108.


Обр.  Тамга съ 4 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ; она начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

Главная сторона экземпляра коллекции короля Итальянскаго вполне сохранилась, на обратной видно خان دى بير.....الس.


114. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга съ тремя точками. Надпись начинается справа, по серединѣ или немного выше. (Два разныхъ штемпеля). — И., В. З. и Р.

115. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга съ двумя маленькими точками, вертикально поставленными, въ серединѣ. Кромѣ того замѣчается 6 большихъ точекъ вокругъ круга, окружающаго тамгу, которыя очевидно служатъ только орнаментами. Надпись какъ у предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. и Р. (Табл. II).

116. Лиц. Какъ 108.

Обр.  Тамга мала, съ двумя точками, какъ у предыдущей монеты, но безъ большихъ точекъ вокругъ круга. Надпись какъ у предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

117. Лиц. Какъ 108.

1) Штемпеля, которыми чеканены главные стороны монетъ 112—120, — разные, но отличія такъ незначительны, — какъ различное разстояніе между буквами и болѣе или менѣе аккуратное вырѣзываніе буквъ и крестовъ, — что я считаю лишнимъ упоминать о нихъ.

Обр.  $\hat{\cup}$  Тамга съ двумя точками, какъ у предыдущей, но она больше, и надпись начинается справа, немного выше середины.—И. (Табл. II).

118. Лиц. Какъ 108.

Обр.  $\hat{\cup}$  Тамга съ одною точкою. Надпись таже самая, начинается справа, почти по серединѣ. — И., В. З. и Р.

Я имѣлъ въ рукахъ 28 экземпляровъ этой монеты, главная сторона которыхъ чеканена по крайней мѣрѣ 10-ю разными штемпелями; но какъ я уже выше сказалъ, различія такъ незначительны, что только при сравненіи этихъ экземпляровъ между собою можно констатировать ихъ. Почти столько же — по моему 8 — разныхъ штемпелей служили для чеканки обратной стороны этихъ 28 монетъ.

119. Лиц. Какъ 108.

Обр.  $\hat{\cup}$  Тамга мала, безъ точекъ. Надпись, какъ у предыдущихъ, начинается на правой сторонѣ, почти въ серединѣ. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. II).

120. Лиц. Какъ 108.

Обр.  $\hat{\cup}$  Отличается отъ предыдущей только тѣмъ, что надпись начинается наверху, справа. — И., В. З. и Р.

121. Лиц. Какъ 108 (а можетъ быть, какъ 122).

Обр.  $\hat{\cup}$  Тамга, кажется, безъ точекъ или съ 1 (2?) небольшою точкою. Надпись обыкновенная, начинается на лѣвой сторонѣ, немного выше середины. — И.

На главной сторонѣ единственнаго экземпляра стерлись буквы СЛ, такъ что не видно, отдѣлены ли онѣ точкою отъ слѣдующихъ двухъ буквъ (какъ у № 122), или нѣтъ. Надпись обратной стороны также частію стерта, но всетаки можно разсмотрѣть, что она та же, что на предыдущихъ.

122. Лиц.  $\rightarrow(D \rightarrow M) \rightarrow СЛ. ПЛ.$  Гербъ, какъ у предыдущихъ.

Обр.  $\hat{\cup}$  Какъ 119. — И.

в. Гербъ Генуи въ полномъ кругѣ изъ точекъ.

123. Лиц.  $\rightarrow D * M (. . . СЛ П) Л.$  Гербъ какъ у предыдущихъ.

Обр. Тамга полустерта, такъ что нельзя сказать, сколько точекъ ее со-

проводяють. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

На главной сторонѣ экземпляра коллекціи короля Итальянскаго знакъ послѣ М и три первыя буквы имени города стерты; на обратной видно . . . . . السلطان دولت.

124. Лиц. + D\*M(C)MFL. Гербъ, какъ у предыдущихъ.

Обр. = 112 (того же штемпеля). — З.

Единственный экземпляръ въ коллекціи П. В. Зубова, довольно хорошей сохранности. На лицевой сторонѣ только буква С совсѣмъ стерлась, на обратной почти вся надпись уцѣлѣла.

с. Гербъ Генуи въ обыкновенномъ узкомъ кругѣ или безъ всякаго окаймленія.

125. Лиц. ⊕D\*M\*SMFL. Гербъ въ полномъ, узкомъ, обыкновенномъ кругѣ.

Обр. ⊕ Тамга съ 4 точками. Надпись, какъ у предыдущихъ, начинается на правой сторонѣ, немного выше середины. — И. (Табл. II).

Обратная сторона двухъ экземпляровъ коллекціи короля Итальянскаго чеканена двумя разными штемпелями, которые отличаются только тѣмъ, что у одного надпись начинается немного выше, чѣмъ у другого. (На монетѣ, описанной выше подъ № 113, начало надписи еще выше).

126. Лиц. Какъ 125.

Обр. ⊕ Тамга съ 3 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается слѣва, наверху. — И.

127. Лиц. Какъ 125.

Обр. ⊕ Тамга безъ точекъ. Надпись начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

128. Лиц. \*D\*M\*SMFL. Гербъ въ полномъ узкомъ, обыкновенномъ кругѣ.

Обр. ⊕ = 113 (того же штемпеля). — И.

129. Лиц. Какъ 128.

Обр. ⊕ Какъ 125. — И. и коллекція Новороссійскаго университета.

130. Лиц. Какъ 128.

Обр. ⊕ = 126 (того же штемпеля). — И. (Табл. II).

131. Лиц. Какъ № 128, но кругъ только слегка намѣченъ и подъ порталомъ его совсѣмъ нѣтъ.

Обр. ☞ Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается на лѣвой сторонѣ, немного выше середины. (Штемпель очень похожъ на № 126). — И. (Табл. II).

132. Лиц. Надпись какъ у № 128, но звѣздочка въ началѣ надписи меньше звѣздочекъ послѣ D и M. Гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. ☞ Тамга съ 3 точками. Надпись какъ у предыдущихъ, начинается наверху, справа. — И. (Табл. II).

133. Лиц. Какъ 132, но звѣздочки одинаковой величины.

Обр. ☞ Какъ 131, но число точекъ при надписи меньше. — Р. (Табл. II).

134. Лиц. Надпись такая-же, какъ у предыдущихъ; гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. ☞ Тамга съ 4 точками. Какъ 125 и 129. — И., В. З. и Р. (Табл. II).

№ 134 и монеты, описанныя ниже подъ №№ 135—137, отличаются отъ другихъ маленькимъ размѣромъ штампа лицевой стороны и небрежностью чекана. Онѣ своею чеканкою очень похожи на монеты съ надписью DV. M. C. L. F. L., описанныя выше подъ №№ 104—107; для обратной стороны монетъ, описанныхъ подъ №№ 107 и 136, даже употребленъ одинъ и тотъ же штемпель, такъ что по всей вѣроятности онѣ выполнены однимъ и тѣмъ же рѣзчикомъ.

135. Лиц. Какъ 134.

Обр. ☞ Тамга съ 3 точками = 131 (того-же штампа). — И. и Р.

136. Лиц. Какъ 134.

Обр. ☞ = 107 (того-же штампа). — И.

137. Лиц. \*D\*M\*С.ЛФ.Л; надъ буквою М маленькая точка. Гербъ безъ всякаго окаймленія.

Обр. ☞ Тамга съ 3 точками. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается на правой сторонѣ, по серединѣ. — И. (Табл. II).

138. Лиц. \*D\*M\*С\*Л\*Н\*Л. Гербъ Генуи со звѣздой о пяти лучахъ по среди; безъ окаймленія.

Обр. Тамга съ 3 точками. Надпись какъ у предыдущихъ.

Мнѣ не извѣстна. Описана барономъ Кёне въ Описаніи мундана Кочубея, стр. 311, № 2.

Я отнесъ всё монеты, перечисленныя выше подъ № 9—138, къ Филиппу Маріи Висконти, герцогу Миланскому, правителю Генуи отъ 1421 по 1435 г. Теперь мнѣ остается доказать, по какой причинѣ. Юргевичъ и Кёне въ своихъ трудахъ считали буквы DV инициалами имени и фамиліи консула Деметріо Вивальди (Demetrio Vivaldi); буквы MD обозначали по Юргевичу „Magnificus Dominus“, объясненіе, которое Кёне называлъ страннымъ (étrange), не сказавъ однако, почему именно, и не давъ лучшаго. Относительно монетъ, имѣющихъ только буквы DM, Юргевичъ предполагалъ, что онѣ чеканены предшественникомъ или преемникомъ консула DV, который удовольствовался тѣмъ, что помѣстилъ на монетахъ, чеканенныхъ имъ, только первыя буквы своего титула. Неосновательность этой гипотезы видна уже изъ того, что съ легендой DM имѣются не только монеты съ именемъ Девлета-Бирди на обратной сторонѣ, но и монеты съ именемъ Мухамеда-Хана. Такъ какъ имена этихъ двухъ хановъ встрѣчаются также на монетахъ съ инициалами DV. M. D, то ясно, что эти монеты, точно такъ же какъ и монеты съ MD, чеканены однимъ и тѣмъ же лицомъ. Что касается мнѣнія Юргевича и Кёне, что буквы DV обозначаютъ консула Деметріо Вивальди, то уже Блау выразилъ свое сомнѣніе въ этомъ, не давъ, однако, никакого объясненія, почему именно онъ сомнѣвался. Что буквы DV не могутъ имѣть этого значенія, явствуетъ уже изъ того, что Деметріо Вивальди былъ каффскимъ консуломъ въ 1453—1454 г., слѣдовательно въ такое время, когда ни одного изъ двухъ Мухамедовъ, а также и Девлета-Бирди уже не было въ живыхъ, и Хаджи-Гирей уже былъ неоспоримымъ владѣтелемъ Брыма.— По моему легенда DV. M. D. SAFE должна читаться DVx Mediolani Dominus SAFrAE, а D. M. на другихъ монетахъ—Dux Mediolani, и всё онѣ относятся къ герцогу Миланскому Филиппу Маріи Висконти, въ рукахъ котораго генуэзская республика находилась отъ 1421 до 1435 года. Если мы при этомъ вспомнимъ, что въ Золотой Ордѣ царствовали Улу-Мухамедъ отъ 1419 до 1426 года, затѣмъ Девлетъ-Бирди отъ 1426 до 1428 (а можетъ быть только до 1427 г.), а послѣ него, приблизительно до 1436 г., опять Улу-Мухамедъ-Ханъ, то увидимъ, что царствованіе этихъ двухъ хановъ вполне совпадаетъ съ управленіемъ Генуею герцогомъ Филиппомъ Маріею Висконти. Въ доказательство вѣрности моего мнѣнія можно привести еще: 1) то обстоятельство, что ни на одной монетѣ нѣтъ точки между буквами D и V, между тѣмъ какъ таковая навѣрно была бы, если бы эти буквы должны были обозна-



чать не одно, а два имени или слова; 2) существованіе монетъ съ надписями DV.MED. (№ 9) и DV.M. безъ слѣдующаго D (№№ 103—107) и 3) сравнительно очень большое число разныхъ вариантовъ этихъ монетъ, которое трудно было бы объяснить, если бы всѣ монеты съ DV.M.D. и D.M. относились только къ двумъ консуламъ, правившимъ колоніей въ продолженіе лишь двухъ лѣтъ, тогда какъ большое число вариантовъ не имѣетъ ничего удивительнаго при 14-лѣтнемъ правленіи герцога Филиппа Висконти. Причины, по которымъ я приписываю вышеупомянутыя монеты именно этому Миланскому герцогу, а не одному изъ династїи Сфорца, тѣ же, которыя я изложилъ выше по поводу монетъ съ полнымъ титуломъ герцога (№№ 7 и 8).

2 ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспры съ надписью C. CIARRRĖ и одной или нѣсколькими (2 или 3) буквами послѣ имени города.

Вѣсъ 0,70 — 0,83 гр.

а. Послѣ имени города буква D.

139. Лиц. — C. CIARRRĖD. Гербъ съ трилистникомъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. ♂ Тамга съ одною точкою въ обыкновенномъ кругѣ. Вокругъ послѣдняго арабская надпись, которая однако здѣсь, точно такъ же какъ и у всѣхъ остальныхъ монетъ этого отдѣленія, такъ испорчена, что мнѣ кажется невозможнымъ разобрать ее. Знаки لسا и لعا хотя и указываютъ на титулъ السلطان العادل, но ни на одной изъ монетъ этого отдѣленія эти слова не изображены вѣрно, а имя хана совсѣмъ не поддается разбору. — И. и В. З. (Табл. III).

140.

141.

142.

143.

144.

145.

146.

Варианты предыдущей монеты, которые всѣ имѣютъ ту же главную сторону, но болѣе или менѣе отличаются на обратной сторонѣ. Такъ какъ знаки на арабскихъ надписяхъ большею частью ничего не обозначаютъ, то очень трудно передать словами отличіе каждой монеты въ отдѣльности, и для этого необходимо прибѣгнуть къ рисункамъ. — (Табл. III).

Экземпляры вышеупомянутыхъ вариантовъ находятся въ слѣдующихъ коллекціяхъ: 140 — И., Э., З. и В. З.; 141 — И.;

142 — И.; 143 — И., В. З., З. и въ Θεодосійскомъ музеѣ;  
144 — И.; 145 — И., В. З. и въ Θεодосійскомъ музеѣ; 146 —  
Э., З. и В. З.

147. Лиц. Отличается отъ предыдущихъ только тѣмъ, что послѣ перваго С  
нѣтъ точки.

Обр. = 139. — И., В. З., З. и Θεодос. музей.

148. Лиц. = 147.

Обр. = 146. — И. и З.

149. Лиц. = 147.

Обр. Новый вариантъ предыдущихъ. — И. и З. (Табл. III).

150. Лиц. Какъ 139 или 147. (Не видно, есть ли точка послѣ С, или нѣтъ).

Обр. Также вариантъ предыдущихъ, который легко узнается по звѣздочкѣ  
о 6 лучахъ, находящейся въ серединѣ правой стороны надписи. —  
И. и В. З. (Табл. III).

151. Лиц. Отличается отъ предыдущихъ только тѣмъ, что подъ гербомъ нахо-  
дится одна точка.

Обр. Какъ 144. — И. (Табл. III).

На единственномъ экземплярѣ не видно, была ли точка послѣ  
перваго С, или нѣтъ.

152. Лиц. Какъ 151.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., З., В. З. и Θεодос. музей. (Табл. III).

153. Лиц. Какъ 151.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ. — И. и З. (Табл. III).

154. Лиц. Какъ 151.

Обр. Еще иной вариантъ предыдущихъ. — З. (Табл. III).

155. Лиц. Подъ гербомъ звѣздочка въ 6 лучей, все остальное какъ у предыдущихъ.

Обр. Какъ 141 (того же самаго штампела). — И. (Табл. III).

156.

157.

158.

159.

160.

Варианты № 155. Лицевая сторона съ звѣздочкою подъ порта-  
ломъ, обратныя стороны составляютъ новые варианты № 139, отно-  
сительно которыхъ я по вышесказанной причинѣ опять ссылаюсь на  
рисунки. (Табл. III).

№№ 156—159—И.; 156, 158, 159 и 160—З.; 160—Э.;  
158 также въ Θεодосійскомъ музеѣ.

161. Лиц. Какъ 155.

Обр. Какъ 150 (того же самого штампея). — И., В. З. и Р.

162. Лиц. Какъ 155.

Обр. Надпись также съ звѣздочкою, которая находится не въ серединѣ правой стороны (какъ у № 161 и 150), а справа наверху (передъ لسا). — И., З., В. З. и Θεодосійскій музей. (Табл. III).

163. Лиц. Какъ 155.

Обр. Третій вариантъ съ звѣздочкою, которая у этой монеты помѣщена наверху, по серединѣ (послѣ لسا). — И. (Табл. III).

в. Послѣ имени города буква В.

164. Лиц. + С. СЯRRRӨВ. Гербъ Генуи въ кругѣ, какъ у предыдущихъ; подъ нимъ неясный прибавочный знакъ, вѣроятно звѣздочка.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И. и В. З. (Табл. III).

165. Лиц. Какъ 164.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. и Р. (Табл. III).

166. Лиц. Какъ 164.

Обр. Какъ 167. — Э.

с. Послѣ имени города неясная буква (d?).

167. Лиц. + С. СЯRRRӨΔ (последняя буква похожа на опрокинутое Р). Подъ гербомъ точка.

Обр. Также вариантъ предыдущихъ. — И., З. и Θεодосійскій музей. (Табл. III).

168. Лиц. Какъ 167, но послѣдняя буква надписи имѣетъ форму Ъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. III).

169. Лиц. Какъ 168.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. У лѣвой вертикальной черты тамги замѣчается маленькая поперечная черточка, но можетъ быть это только недостатокъ штампея. — И., Э., В. З., З. и Θεодосійскій музей. (Табл. III).

170. Лиц. Какъ 168.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. III).

171. Лиц. Какъ предыдущіе. Подъ гербомъ большая точка.

Обр. = 167. — И.

---

d. Послѣ имени города Я. ЦѴ.

172. Лиц. + С. ОЯРРРЄ. ЯЦ. Ѵ. Гербъ Генуи съ трилистникомъ въ кругѣ изъ точекъ, подъ гербомъ точка. Наружный кругъ состоитъ также изъ точекъ.

Обр. № Тамга Золотой Орды съ тремя точками въ обыкновенномъ кругѣ. Хотя шрифтъ надписи, начинающійся справа, выше середины, гораздо лучше, чѣмъ у другихъ монетъ этого отдѣленія, однако и онъ, повидимому, сдѣланъ рѣзчикомъ, не знавшимъ арабскаго шрифта. Слова السلطان العادل легко читаются, но слѣдующее за ними имя я не могу разобрать. Вокругъ надписи обыкновенный кругъ. — И., В. З., З. и Р. (Табл. III).

173. Лиц. Какъ 172.

Обр. Тамга та же, съ тремя точками, какъ у № 172, но шрифтъ гораздо грубѣе, т. е. точно такой, какъ на монетахъ 139—170. — И., В. З. и Р. (Табл. III).

---



Въ коллекціи Вельяминова-Зернова находится одна монета, принадлежащая къ этой группѣ, съ надчеканкою, которая представляетъ четыре шарика въ квадратѣ (см. рис.).

---

Хотя буквы послѣ имени города не на всѣхъ монетахъ этого отдѣленія однѣ и тѣ же, однако я считалъ себя въ правѣ соединить ихъ въ одно отдѣленіе, такъ какъ всѣ онѣ безспорно имѣютъ большое сходство между собою. Это сходство состоитъ: 1) въ одинаковой формѣ латинскихъ буквъ, при чемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на букву А, формой своей напоминающую русское Я, и букву F, которая у монетъ этого отдѣленія еще болѣе, чѣмъ у монетъ предыдущаго отдѣленія, похожа на латинское B; 2) въ томъ, что имени города у всѣхъ предшествуетъ С, и 3) въ одинаково бессмысленной арабской надписи на обратной сторонѣ (исключая, можетъ быть, № 171). Съ полной увѣренностью можно

сказать, что всё эти монеты относятся къ одному и тому же періоду времени, и по всей вѣроятности штемпеля всѣхъ (опять таки № 171, можетъ быть, составляеть исключеніе) сдѣланы однимъ и тѣмъ же рѣзчикомъ. Такъ какъ послѣдній, очевидно, совсѣмъ не зналъ арабскаго шрифта, то испорченная арабская легенда на обратной сторонѣ не даетъ намъ никакого объясненія относительно времени чеканки монеть, и лишь по существованію джучидской тамги можно предположить, что онѣ чеканены до владычества Хаджи-Гирея. Остается только надписи лицевой стороны для опредѣленія времени чеканки. Но и здѣсь вопросъ трудно рѣшить. Буква С передъ именемъ города обозначаетъ или титулъ „Consul“ или „Civitas“ или „Comune“, а буквы, стоящія послѣ названія города, можетъ быть, — начальныя буквы фамиліи консула. У №№ 166—170 даже нельзя точно сказать, какую букву обозначаетъ знакъ послѣ имени города, а у монеть, описанныхъ подъ №№ 139—163, тамъ находится только одно D и у №№ 164 и 165 одно B, что, конечно, тоже не даетъ возможности для ихъ точнаго опредѣленія. Повидимому таковое должно было быть нетруднымъ относительно №№ 171 и 172, такъ какъ здѣсь даже три буквы (AL. I) послѣ имени города, но, къ сожалѣнію, я и здѣсь не въ состояніи разрѣшить вопросъ, ибо во всемъ спискѣ извѣстныхъ намъ до сихъ поръ консуловъ нѣтъ ни одного, къ которому эти буквы подходили бы. Если же буквы въ концѣ надписи, согласно выше высказанному мною предположенію, обозначаютъ завѣдующаго монетнымъ дворомъ, то вообще нѣтъ почти никакой надежды на точное опредѣленіе ихъ.

### III ГРУППА. •

#### Аспры съ гиреевской тамгою.

Лиц. Гербъ Генуи или въ кругѣ, или въ ромбѣ, или въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ, очень рѣдко безъ всякаго окаймленія. Вокругъ латинская надпись.

Обр. Гиреевская тамга, обыкновенно въ кругѣ, рѣдко въ ромбѣ. Вокругъ арабская надпись, шрифтъ которой большею частью сильно испорченъ.

## 1 отдѣленіе.

Аспры того же типа, какъ у монетъ 2-го отдѣленія предыдущей группы, но съ гиревской тамгой на обратной сторонѣ.

Вѣсъ 0,9 гр.

174. Лиц. . . СЯР. . . . Генуэзскій гербъ въ кругѣ изъ точекъ, подъ гербомъ неясный прибавочный знакъ.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиревская тамга и надъ нею горизонтальная черта. Вокругъ арабская надпись, начинающаяся наверху, слѣва. — В. З. (Табл. III).

Бъ сожалѣнію на единственномъ экземплярѣ, который мнѣ извѣстенъ, ни инициалы на лицевой сторонѣ, ни имя хана на обратной не уцѣлѣли.

## 2 отдѣленіе.

Аспры съ надписью, состоящею изъ слова САФФА и двухъ или трехъ инициаловъ, и съ гербомъ въ овалѣ изъ точекъ, образованномъ изъ 4 дугъ, на главной сторонѣ. На обратной гиревская тамга въ обыкновенномъ кругѣ. Вокругъ арабская легенда, которая на нѣкоторыхъ монетахъ ясно показываетъ имя Хаджи-Гирея; на другихъ шрифтъ сильно испорченъ, но все таки возможно, не смотря на испорченную форму, узнать имя этого хана. Вѣсъ колеблется между 0,95—1,28 гр., но большею частію около 1,00 гр.

а. Послѣ имени города буквы У.У.

175. Лиц. — : С : А : Ф : Ф : А : У : У : Подъ гербомъ и по бокамъ его по точкѣ.

Обр. السلطان الاعظم حاجی کرای جان. Надпись начинается наверху слѣва; она точно такъ же, какъ и у другихъ монетъ этого подраздѣленія (исключая №№ 176, 181 и 183), правильно начертана. Надъ тамгой горизонтальная черта. — И. (Табл. III).

Эта монета (или одинъ изъ непосредственно слѣдующихъ вариантовъ ея) была уже описана б. Кёне<sup>1)</sup>.

1) Кёне, О. м. К., стр. 312, № 9.

## 176. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою и одною точкою справа отъ тамги. Надпись начинается слѣва надъ серединою; хотя и возможно узнать, что она обозначаетъ то же самое, что на предыдущей монетѣ, но плохой шрифтъ показывается, что рѣзчикъ копировалъ надпись, не понимая ея. — И. (Табл. III). Описана д-ромъ Блау<sup>1</sup>).

## 177. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ горизонтальною чертою и тремя точками: одною справа и двумя слѣва отъ тамги. Надпись та же, что на предыдущихъ; начинается наверху, слѣва. — И. и В. З. (Табл. III).

## 178. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою и 4 точками: по двѣ по сторонамъ тамги. Надпись та же самая; она начинается точно такъ же, какъ и у двухъ слѣдующихъ вариантовъ, слѣва, немного выше середины. — И. (Табл. III).

Эта монета уже была издана проф. Юргевичемъ<sup>2</sup>).

## 179. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ чертою и 5 точками: по двѣ по сторонамъ тамги и одна подъ нею. (Тотъ же самый штемпель служилъ для чеканки обратной стороны №№ 184 и 190). — И., Э., Р. и въ мюнцкабинетѣ гор. Іены. (Табл. III).

## 180. Лиц. Какъ 175.

Обр. Тамга съ чертою и 6 точками: по двѣ по бокамъ тамги и подъ нею. — И. (Табл. III).

## 181. Лиц. Подъ гербомъ крестикъ, въ прочемъ какъ предыдущія.

Обр. Тамга съ чертою и 3 точками: одною слѣва и двумя справа отъ тамги. Надпись неразборчива. — Р. (Табл. III).

## 182. Лиц. Около герба Генуи нѣтъ ни точекъ, ни какого-либо другого орнамента; въ общемъ какъ 175.

Обр. = 175 (того-же штемпеля). — Э. (Табл. III).

1) Блау, 1. с. стр. 88, № 2968. Изъ короткаго описанія №№ 2968 а и 2969 нельзя узнать, принадлежатъ ли эти монеты къ этому, или къ другому изъ описанныхъ мною вариантовъ.

2) Юргевичъ, I, стр. 160, №№ XII и XIII. Табл. III, №№ 12 и 18.

183. Лиц. — : С : Л : Ф : Ф : А : У : У : Гербъ Генуи съ тремя точками, какъ на предыдущихъ. (Нижняя точка передъ обоими У не ясна, такъ какъ она совпадаетъ съ нижнимъ концомъ буквы У).

Обр. Какъ 176. — И. и Э. (Табл. III).

184. Лиц. Какъ 183.

Обр. Какъ 179 (и 190). — И.

в. Съ буквами В. Г. послѣ имени города.

185. Лиц. — : С : Л : Ф : Ф : А : В : Б : Подъ гербомъ крестикъ, по обѣимъ сторонамъ по точкѣ.

Обр. Тамга гиреевъ безъ всякаго прибавочнаго знака въ обыкновенномъ кругѣ. Арабская надпись начертана сильно испорченными шрифтомъ, но она вѣроятно обозначаетъ тоже *السلطان الاعظم حاجي خان*. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. III).

Та же монета находилась прежде въ музеѣ Одесскаго Общества ист. и древн. и была изображена Юргевичемъ<sup>1)</sup>. Но въ описаніи онъ невѣрно читаетъ *العادل* вмѣсто ясно замѣтнаго *الاعظم*; эта ошибка уже была исправлена Блау, описавшимъ ту же самую монету<sup>2)</sup>, но зато у Блау неточно передана надпись главной стороны (безъ вѣрной пунктуациі). Вообще эта монета принадлежитъ къ давно извѣстнымъ кафескимъ монетамъ, такъ какъ она — или одинъ изъ слѣдующихъ шести вариантовъ — уже раньше были описаны Соретомъ<sup>3)</sup>, Савельевымъ<sup>4)</sup> и Кёне<sup>5)</sup>. Эти авторы только ошибочно читали на этой монетѣ *حاجي بيك* (Хаджи-Бекъ) вмѣсто *حاجي خان* (Хаджи-Ханъ). Въ дѣйствительности на этихъ монетахъ и слова *خان* нельзя разобрать, точно также какъ и слова *بيك*, но нѣтъ никакого основанія предполагать существованіе слова „Бекъ“, такъ какъ Хаджи-Гирей никогда не носилъ этого титула. Въ сущности

1) Юргевичъ, I, стр. 160. №№ XVIII, XIX и XX. Табл. III. №№ 18, 19 и 20.

2) Блау, I. с. стр. 88, №№ 2966—2967 b.

3) Soret, Lettre à Mr. le comte de Castiglioni. *Bibl. univers. de Genève*, стр. 24, № 17.

4) Савельевъ, *Записки Арх.-Нум. Общ.* I, стр. 231.

5) Кёне, O. m. K., стр. 311, № 5.



вопросъ этотъ не важенъ, ибо сильная испорченность арабскаго шрифта доказываетъ, что арабской надписи нельзя придавать никакого значенія.

186. Лиц. Какъ 185.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. (Табл. IV).

187. Лиц. Какъ 185.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ двухъ монетъ. — И. (Табл. IV).

188. Лиц. Какъ 185.

Обр. Какъ предыдущія три монеты, но опять другого штемпеля. (Обратная сторона № 194 чеканена тѣмъ же самымъ штемпелемъ). — И., Э. и Р. (Табл. IV).

189. Лиц. Какъ 185.

Обр. Надъ тамгою горизонтальная черта. Надпись не вполне сохранилась, но отступаетъ во всякомъ случаѣ отъ предыдущихъ. — И. и Э. (Табл. IV).

Хотя на обоихъ извѣстныхъ мнѣ экземплярахъ послѣдняя буква латинской легенды не видна, однако я увѣренъ, что она также *С*, такъ какъ лицевая сторона во всемъ остальномъ совершенно сходна съ № 185.

190. Лиц. Какъ 185.

Обр. Какъ 179 и 184 (кажется, того-же самаго штемпеля). — И. и въ коллекціи г. Кашпара въ Прагѣ.

Сюда относится, вѣроятно, также монета, описанная Кёне въ Описаніи музеума Кочубея, стр. 312, № 8. Принадлежитъ ли монета московскихъ музеевъ, изданная г. Трутовскимъ <sup>1)</sup>, къ этой группѣ или къ слѣдующей, трудно рѣшить по одному описанію, такъ какъ у этой монеты недостаетъ буквы послѣ *В*.

191. Лиц. Отличается отъ шести предыдущихъ монетъ тѣмъ, что въ концѣ надписи послѣ буквы *С* нѣтъ точекъ.

Обр. Какъ 185. — И.

192. Лиц. Подъ гербомъ вмѣсто креста звѣздочка въ 8 (79) лучей; въ остальномъ какъ предыдущія.

1) Трутовскій, Восточныя монеты Московскихъ музеевъ, стр. 120, № 8815.

Обр. Тамга безъ прибавочныхъ знаковъ, какъ у №№ 185—188, но другого штампея. — И. (Табл. IV).

193. Лиц. Какъ 192.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — И. (Табл. I).

194. Лиц. + : С : А : F : F : А : ВБВ. Подъ гербомъ большая ромбондная точка.  
Обр. Какъ 188 (того же самаго штампея). — И. (Табл. IV).

195. Лиц. Какъ 194, но знакъ послѣ буквы Б различается немного отъ знака, находящагося у той монеты.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою, но другого штампея, чѣмъ № 189. (Обратная сторона № 200 чеванена тѣмъ же штампею). — И. (Табл. IV).

Григорьевъ<sup>1)</sup> первый далъ описаніе и изображеніе этой монеты, которая потомъ еще была издана Савельевымъ<sup>2)</sup> и б. Кёне<sup>3)</sup>. Знакъ послѣ Б немного отличается отъ знака, находящагося на № 194 послѣ этой буквы; онъ не вполне сходенъ и съ тѣмъ, который мы видимъ на рисункѣ Григорьева, но тѣмъ не менѣе я думаю, что моя монета и монета, изданная Григорьевымъ, одинаковы. Кёне видитъ въ этомъ знакѣ только орнаментъ, но я съ этимъ не согласенъ, хотя и не могу сказать, какую букву онъ обозначаетъ. Въ описаніи григорьевской монеты, данномъ б. Кёне, ошибочно сказано, что подъ гербомъ находится крестикъ; рисунокъ его ясно показываетъ ту же самую ромбондную точку, которую можно видѣть и на моемъ рисункѣ.

196. Лиц. Какъ 195.

Обр. Тамга съ горизонтальной чертою и одною точкою, слѣва отъ тамги. — И., Э. и Р. (Табл. IV).

197. Лиц. Какъ 194 (?).

Обр. Тамга безъ прибавочныхъ знаковъ, но другого штампея, чѣмъ №№ 185—188 и 192. — И. (Табл. IV).

1) Григорьевъ, *Записки Одесскаго Общ. Ист. и Древн.* I, стр. 304. Табл. VI, № 5.

2) Савельевъ, *Зап. Арх.-Нумизм. Общ.*, стр. 232.

3) Кёне, *О. м. К.*, стр. 312, № 7.

На экземплярь коллекции короля Итальянскаго сохранились лишь три первыя буквы латинской легенды, такъ что трудно сказать, относится ли эта монета сюда, или къ слѣдующимъ; но по обратной сторонѣ она отличается отъ предыдущихъ монетъ, точно такъ же какъ и отъ слѣдующихъ.

198. Лиц. Какъ 197 (того-же штемпеля).

Обр. Тамга также безъ прибавочныхъ знаковъ, какъ у предыдущей, но другого штемпеля. — И. и Р. (Табл. IV).

---

c. Съ буквами В. S. послѣ имени города.

199. Лиц. + : С : А : F : F : А : В : S : Подъ гербомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

Обр. Надъ тамгою горизонтальная черта и справа отъ нея одна точка. Надпись та же, что на монетахъ съ буквами В. G. — И. (Табл. IV).

200. Лиц. Какъ 199.

Обр. Какъ 195 (того-же штемпеля). — И.

201. Лиц. Какъ 199.

Обр. Тамга съ чертою и тремя точками: одной слѣва и двумя справа отъ тамги. — И. (Табл. IV).

202. Лиц. Какъ 199.

Обр. Отличается отъ 201 только меньшимъ числомъ точекъ среди надписи. — И. (Табл. IV).

203. Лиц. Какъ 199.

Обр. Тамга съ чертою и по точкѣ по сторонамъ тамги. Надпись сильно отличается отъ предыдущихъ. — И. (Табл. IV).

---

d. Съ буквами D. S. послѣ имени города.

204. Лиц. + : С : А : F : F : А : D : S : Подъ гербомъ крестикъ, по бокамъ его по точкѣ.

Обр. Тамга съ чертою и тремя точками: одной слѣва и двумя справа отъ тамги (какъ № 201). — И.

---

Особенная, одинаковая форма латинских буквъ на главной сторонѣ, при чемъ особенно замѣчательно, что въ названіи города оба А и оба F постоянно изображаются одинаково различно, затѣмъ сходство чеканки вообще доказываютъ, что всѣ монеты, описанныя подѣ №№ 175 — 204, чеканены въ одинъ и тотъ же періодъ времени. Слѣдовательно имѣется достаточное основаніе причислить ихъ къ одному и тому же отдѣленію. Такъ какъ эти монеты показывають на обратной сторонѣ имя Хаджи-Гирея, то не подлежитъ сомнѣнію, что онѣ чеканены въ періодъ отъ 1441 по 1466 г. По этому Кёне<sup>1)</sup> и Юргевичъ<sup>2)</sup> приписали монеты съ буквами Y. Y. консулу Джіованни Джустиніани (Ioannes Iustinianus), правившему въ 1448—1449 г., а монеты съ буквами B. G. — Бартоломео Джентиле (Bartolomeo Gentile), бывшему консуломъ въ 1458—1459 г. Кёне уже доказалъ, что фамилія Джустиніани въ памятникахъ того времени пишется то съ I, то съ Y, такъ что возможно, что буквы Y. Y. обозначаютъ Джіованни Джустиніани<sup>3)</sup>, но я не вижу причины приписывать монеты съ буквами B. G. Бартоломео Джентиле, а не консулу Борруэле Гримальди (Borguele Grimaldi), время правленія котораго (1453 г. по Юргевичу) гораздо ближе къ времени Дж. Джустиніани. Единственная причина, приведенная Юргевичемъ, — испорченный арабскій шрифтъ на монетахъ съ буквами B. G. — едва ли основательна и вѣска. Монеты, описанныя мною подѣ №№ 194—196, относятся, вѣроятно, къ тому же самому консулу. Аспры же съ буквами B. S. (№№ 199—203) и съ замѣчательными буквами № 204 принадлежать, можетъ быть, пока неизвѣстнымъ консуламъ, правившимъ Каффою между Джіованни Джустиніани и Борруэле Гримальди.

---

1) Кёне, О. м. К., стр. 312.

2) Юргевичъ, I, стр. 160.

3) О томъ, что въ то время буквы I и Y употреблялись безразлично, свидѣлствуютъ также монеты, описанныя ниже подѣ №№ 205—208 и 216—226.

## 3 ОТДѢЛЕНІЕ.

На лицевой сторонѣ находится гербъ Генуи въ кругѣ или въ ромбѣ изъ точекъ, рѣже въ обыкновенномъ кругѣ, весьма рѣдко безъ всякаго окаймленія. Кругомъ латинская надпись съ буквою *C* передъ именемъ города, которое чаще пишется *CYRRG* или *CYRG* или *CYFG*, рѣже *CYFFG* или *CYFG*. Послѣ имени города одинъ или нѣсколько инициаловъ.—На обратной сторонѣ гиреевская тамга въ ромбѣ или въ кругѣ. Кругомъ арабская надпись, которая написана испорченнымъ шрифтомъ. — Вѣсъ 0,64—0,9 гр. (чаще всего около 0,7 гр.).

а. Съ буквами *I. R. G.* или *Y. R. G.* послѣ имени города.

205. Лиц. — : *C* : *CYFFG* : *I. R. G.* Гербъ Генуи въ ромбѣ изъ точекъ. Внѣшній кругъ также изъ точекъ.

Обр. Кругомъ неразборчивая арабская надпись. Въ ромбѣ изъ точекъ гиреевская тамга, верхняя горизонтальная линія которой въ серединѣ выемчата, углы округлены. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. IV).

Въ коллекціи Вельяминова-Зернова 3 экземпляра этой монеты, обѣ стороны которыхъ сдѣланы двумя различными штемпелями. На экземплярѣ Имп. Эрмитажа инициалы послѣ имени города не сохранились, такъ что не возможно сказать, относится ли онъ къ этому, или къ слѣдующему варианту.—Кёне описалъ эту монету не совсѣмъ вѣрно<sup>1)</sup>, такъ какъ онъ сообщаетъ, что передъ буквою *I* находится буква *G*, тогда какъ на всѣхъ экземплярахъ, которые я видѣлъ, передъ *I* стоитъ ясное *G*, какъ конецъ слова *CYFFG*.

206. Лиц. — : *C* : *CYFFG* : *I : R : G*. Гербъ Генуи въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Какъ 205. — В. З. и Р. (Табл. IV).

207. Лиц. — *C* . *CYRRG* . *Y. R. G.* Гербъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга обыкновенной формы въ ромбѣ изъ точекъ. Арабская надпись также сильно испорчена, но по ней можно скорѣе догадаться, чѣмъ по предыдущимъ монетамъ, что имя хана должно быть Хаджи-Гирей. — Э. и В. З. (Табл. IV).

208. Лиц. Какъ 207, но отъ другого штемпеля.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. (Табл. IV).

1) Koehne, Les monnaies de Кафа, № 2.

Стараясь во что бы ни стало дать объясненіе буквѣ I. R. G., Кёне причисляетъ монеты съ этими буквами консулу Джіованни Лоренцо Кабелла (Giovanni Lorenzo Cabella), правившему въ 1465 — 1466 г. <sup>1)</sup>. Хотя и можно допустить, что G здѣсь замѣняетъ C, такъ какъ эта фамилія тогда называлась то Cabella, то Gabella, однако совсѣмъ невѣроятно, что отъ одного имени (Джіованни) употреблялась первая буква латинской формы (Ioannes), а отъ другого вмѣсто L (Laurentius) — первая буква итальянской уменьшительной формы этого имени (Renzo вмѣсто Lorenzo). Впрочемъ и самъ Кёне не убѣжденъ въ своемъ толкованіи значенія этихъ буквѣ, какъ доказываютъ его слова: „peut-être de Giovanni Renzio della Gabella, consul en 1466“.

b. Съ буквами A. G. G. послѣ имени города.

209. Лиц. — A. A. R. R. R. A. G. G. Гербъ Генуи безъ орнаментовъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. Вокругъ ромба испорченная арабская надпись. — 9. и В. З. (Табл. IV).

На таблицѣ я срисовалъ монету изъ коллекціи Вельяминова-Зернова; обратная сторона эрмитажнаго экземпляра незначительно отличается въ рисунокѣ <sup>2)</sup>.

210. Лиц. Какъ 209.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. и Р. (Табл. IV).

Относится ли экземпляръ, находящійся въ коллекціи короля Итальянскаго <sup>3)</sup>, сюда или къ предыдущей группѣ, трудно сказать, такъ какъ на немъ сохранилась только послѣдняя буква G.

c. Съ буквами A. G. S. послѣ имени города.

211. Лиц. — A. A. R. R. R. A. G. S. Гербъ въ ромбѣ, какъ на предыдущихъ.

Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — В. З. и Р. (Табл. IV).

1) Коенне, *ibidem*. № 6.

2) Ретовскій, III, стр. 7, № 195. Табл. VI, № 3.

3) Ретовскій, I, стр. 45, № 94. Табл. III, № 94.

212. Лиц. Какъ 211.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. (Табл. IV).

213. Лиц. Какъ 211.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ. — В. З. и Р. (Табл. IV).

214. Лиц. Какъ 211.

Обр. Еще иной вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. IV).

Монеты съ инициалами С. Ъ. Ъ. и С. Ъ. S. издаются здѣсь впервые, такъ какъ на экземплярахъ этихъ группъ, изданныхъ въ третьей статьѣ о генуэзско-татарскихъ монетахъ города Каффы, послѣдняя буква не сохранилась<sup>1)</sup>. Изъ именъ извѣстныхъ намъ Каффескихъ консуловъ ни одно не подходитъ къ этимъ инициаламъ.

d. Съ буквами Y. З. или I. З послѣ имени города.

215. Лиц. — С. СЯRRR. V. З. Гербъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. — В. З. и Р. (Табл. IV).

216. Лиц. Какъ 215.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. и Р. (Табл. IV).

217. Лиц. Какъ 215.

Обр. Другой вариантъ предыдущихъ. — В. З. и Р. (Табл. IV).

Въ коллекціи Имп. Эрмитажа имѣется также нѣсколько плохо сохранившихся экземпляровъ монеты, описанныхъ подъ №№ 215—217<sup>2)</sup>.

218. Лиц. — С. СЯRRR. V. З. Гербъ въ ромбѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., Э., В. З. и Р. (Табл. IV).

219. Лиц. Какъ 218.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. IV).

220. Лиц. — С. СЯRRR. V. З. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., Э. и В. З. (Табл. IV).

1) Ретовскій, III, стр. 7, №№ 195—197. Табл. VI, №№ 3—5.

2) Ретовскій, I, стр. 45, № 95. Табл. III, № 95.

221. Лиц. — С. СЯРӨ . I . З . Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — Э. (Табл. IV).

222. Лиц. — (С. СЯRR)Ө . I . З . Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — Р. (Табл. IV).

Начало легенды на лицевой сторонѣ не сохранилось, но судя по мѣсту, занимаемому послѣдними тремя буквами, имя города вѣроятно было написано съ двумя R.

223. Лиц. — (С○СЯR)RӨ○I○З . Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — И., Э. и В. З. (Табл. V).

224. Лиц. Какъ 223.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. V).

225. Лиц. Какъ 223.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — Э. (Табл. V).

226. Лиц. — (С. СЯ)RӨ . I . З . Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Какъ 221. — Э. и В. З. (Табл. V).

Въ коллекціи Вельяминова-Зернова находится очень большое количество монетъ съ буквами Y . З . или I . З . — болѣе 250 —, но почти всѣ очень плохой сохранности. Число вариантовъ — по чекану обратной стороны — больше, чѣмъ вышеописанные мною 12, но я долженъ былъ отказаться отъ изданія всѣхъ, такъ какъ на всѣхъ экземплярахъ сохранилась только часть арабской легенды и поэтому было невозможно точно опредѣлить, какія монеты одинаковы и какія различны.

И для монетъ съ инициалами Y . З (I . З) Кѣне далъ весьма неудачное объясненіе, приписавъ ихъ, правда не скрывая своего сомнѣнія, консулу Giuliano Gentile Falamonica <sup>1)</sup>. Чтобы доказать возможность этого предположенія, онъ прибѣгаетъ къ тому объясненію, что слово „gentile“ въ нѣкоторыхъ частяхъ Италіи, напр. въ Венеціи (но въ Генуѣ ли?), произносится не „джентиле“, а „зентиле“. Слѣдовательно, чтобы раздѣлить его мнѣніе, надобно было бы допустить, что на одной и той же монетѣ личное имя приведено въ латинской формѣ, а фамилія не на томъ же языкѣ, но въ формѣ какого-нибудь

1) Koehne, Les monnaies de Kaffa, № 6.



итальянскаго нарѣчія! Но впрочемъ все это предположеніе уже по тому невозможно, что никакихъ монеть, чеканенныхъ Джуліано Джентиле, не можетъ существовать. Хотя и избранный въ каффескіе консулы, Джентиле таковымъ никогда не былъ, потому что не успѣлъ доѣхать до мѣста своего назначенія, которое еще до его прибытія было взято Турками<sup>1)</sup>. — Я уже выше высказалъ возможность, что буквы І.З. обозначали Iacobus Zoalio, который послѣ 1471 г. является какъ арендаторъ каффеваго монетнаго двора. Довольно низкая проба серебра, небольшой вѣсъ (около 7 гр.) и плохая чеканка этихъ аспровъ не противорѣчатъ предположенію, что они чеканены въ самое послѣднее время генуэсскаго владычества въ Каффѣ, но тѣмъ не менѣе все это еще не достаточно, чтобы сказать, что буквы І.З. имѣли именно это значеніе.

е. Съ буквою І послѣ имени города.

227. Лиц. + ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦. Генуэсскій гербъ въ кругѣ изъ точекъ.  
Обр. Тамга въ ромбѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — И., Э. и В. З. (Табл. V).
228. Лиц. Какъ 227.  
Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ (см. Табл. V, № 230). — В. З.
229. Лиц. Какъ 227.  
Обр. Тамга въ обыкновенномъ кругѣ (см. Табл. V, № 231). — В. З.
230. Лиц. + ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.  
Обр. Какъ 228. — И., Э. и В. З. (Табл. V).
231. Лиц. + . . . . . ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦. Гербъ въ обыкновенномъ кругѣ.  
Обр. Какъ 229. — В. З. (Табл. V).
232. Лиц. Какъ 231.  
Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ. (Вѣроятно какъ 228 и 230). — В. З.
233. Лиц. + ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦ ◦. Гербъ безъ всякаго окаймленія.  
Обр. Какъ 227. (Тамга въ ромбѣ). — В. З. (Табл. V).

1) *Atti della Societa Ligure di storia patria*. Vol. VII, parte II, fasc. II. Genova, 1881, стр. 784.

234. Лиц. Какъ 233.

Обр. Какъ 230. (Тамга въ кругѣ изъ точекъ). — В. З.

---

f. Съ буквою СІ въ концѣ легенды.

235. Лиц. +о.....Со. Гербъ въ обыкновенномъ кругѣ.

Обр. Тамга также въ обыкновенномъ кругѣ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — В. З. (Табл. V).

Единственный экземпляръ этой неизданной монеты находится въ коллекціи Вельяминова-Зернова. Къ сожалѣнію латинская легенда почти вся стерта и уцѣлѣла только одна буква СІ въ концѣ ея. Точно такъ же какъ относительно монетъ съ одною буквою І, такъ и относительно этого аспра съ буквою СІ совершенно невозможно дать объясненіе этихъ отдѣльныхъ буквъ.

---

g. Съ буквами В.У. послѣ имени города.

236. Лиц. +С.СЯ(R)С.В.У. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ. Кругомъ испорченная арабская надпись. — В. З. (Табл. V).

И этотъ аспръ здѣсь впервые издается по экземпляру, находящемуся въ коллекціи Вельяминова-Зернова. На лицевой сторонѣ его только буква R (имѣвшая, можетъ быть, и форму F) стерта, остальные буквы очень хорошо сохранились. Если буквы В.У. обозначаютъ имя консула г. Каффы, то онѣ могли бы быть инициалами Баттиста Джустиніани Oliverio (Battista Iustiniani), который правилъ Каффою въ 1473—1474 г.

---

h. Съ буквами P.I. и B.I. послѣ имени города.

237. Лиц. +.....СоРою. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Тамга въ кругѣ изъ точекъ. Надъ тамгою большая точка. Кругомъ испорченная арабская надпись. — Э. (Табл. V).

238. Лиц. +оСоСЯFСюьою. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ.

Обр. Вариантъ предыдущей монеты. — В. З. и P. (Табл. V).

239.

240.

241.

242.

243.

244.

245.

246.

Варианты предыдущей монеты, у которых лицевая сторона какъ 238, а обратная показана на рисункахъ. (Лицевая сторона № 246 не вполне сохранилась, такъ что нельзя сказать, сходна ли она съ № 238, или съ № 247). №№ 239—244 и № 246 находятся въ коллекціи В. З. — №№ 239, 243 и 245 — И., № 245 — Э. и № 244 — Р. (Табл. V).

Вертикальная линія буквы *b* иногда немного удлинена внизъ, такъ что она имѣетъ форму *b*.

247. Лиц. —+oQoCІЯHCQoBofo. Гербъ въ кругѣ изъ точекъ, подѣ гербомъ маленькое колечко.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. — В. З. (Табл. V).

248. Лиц. Какъ 247.

Обр. Какъ 244. — И. Э. и В. З.

Колечки послѣ послѣднихъ двухъ буквъ не всегда ясны, особенно у № 248.

Повидимому всѣ монеты, описанныя выше подѣ №№ 237—248, принадлежать къ одной группѣ. Трудно однако сказать, какое значеніе имѣютъ буквы послѣ имени города. На № 237 ясно читается *P. I.*, на другихъ же *b. I.*, при чемъ первая буква иногда имѣетъ форму *b*, представляя такимъ образомъ что-то среднее между *P* и *b*. Какую букву послѣдній знакъ представляетъ, я не рѣшаюсь сказать; можно видѣть въ немъ букву *b* или опрокинутое *P*. Предположеніе, высказанное мною раньше<sup>1)</sup>, что инициалы *P. I.*, можетъ быть, обозначаютъ консула Paolo Impregiale, правившаго колоніей въ 1438 г., кажется мнѣ теперь мало вѣроятнымъ, такъ какъ всѣ эти монеты по своему чекану скорѣе относятся къ послѣднимъ годамъ генуэзскаго владычества въ Кафѣ. Если первая буква на монетахъ №№ 238—248 обозначаетъ *b*, то мы имѣемъ столько же права приписать монеты съ инициалами *b. I.* консулу Battista Iustiniani, какъ и монету съ буквами *B. Y.*, описанную выше подѣ № 236.

1) Ретовскій, III, стр. 12.

і. Съ буквами R. I. послѣ имени города.

249. Лиц.  $\rightarrow \circ \text{C} \circ \text{C} \text{I} \text{A} \text{Y} \text{A} (\text{sic!}) \text{C} \circ \text{R} \text{I} \circ$ . Гербъ Генуи въ обыкновенномъ кругѣ. Подъ гербомъ точка.

Обр. Вариантъ предыдущихъ. Тамга съ точкою въ кругѣ изъ точекъ.—Р. (Табл. V).

Къ сожалѣнію буква передъ I не вполне сохранилась; больше всего она похожа на R. Монеты съ этими буквами до сихъ поръ не были изданы.

к. Съ буквами A. C. послѣ имени города.

250. Лиц.  $\rightarrow \circ \text{C} \circ \text{C} \text{I} \text{A} \text{R} \text{C} \circ \text{A} \text{. C.}$  Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ. Подъ гербомъ точка.

Обр. Тамга съ точкою въ кругѣ изъ точекъ. Вариантъ предыдущихъ.—И. и В. З. (Табл. V).

251. Лиц. Какъ 250.

Обр. Вариантъ предыдущихъ.—В. З. (Табл. V).

252. Лиц.  $\rightarrow \circ \text{C} \circ \text{C} \text{I} \text{A} \text{R} \text{C} \circ \text{A} \text{C} \circ$ . Гербъ съ точкою въ обыкновенномъ кругѣ.

Обр. Вариантъ предыдущихъ.—И., Э., В. З. и Р. (Табл. V).

253. Лиц. Какъ 252.

Обр. Вариантъ предыдущихъ.—И. и Э. (Табл. V).

254. Лиц. Какъ 252.

Обр. Вариантъ предыдущихъ.—И. и В. З. (Табл. V).

255. Лиц. Какъ 252.

Обр. = 239.—Э.

256. Лиц. Какъ 252.

Обр. Какъ 248.—В. З.

Монета съ инициалами A. C. упоминается у б. Кёне въ его второй статьѣ о генуэзскихъ монетахъ города Каффы<sup>1)</sup>. Но какъ почти всё другія монеты, описанныя въ этой работѣ, такъ и монета съ буквами A. C. издана имъ невѣрно. Въмѣсто  $\rightarrow \circ \text{C} \circ \text{C} \text{I} \text{A} \text{R} \text{C} \circ \text{A} \text{C} \circ$  Кёне читаетъ  $\rightarrow \circ \text{C} \circ \text{C} \dots \text{A} \text{C}$  и, не обращая вниманія на буквы

1) Baron V. de Koehne, Les monnaies génoises de Caffa въ *Revue Belge de numismatique*. 1875.

АС, первая двѣ буквы принимаетъ за инициалы консула. При томъ онъ читаетъ G. C. вмѣсто C. C. и, основываясь на этомъ невѣрномъ чтеніи, приписываетъ монеты консулу Gentile de Camilla, которому онѣ, конечно, не могутъ принадлежать. Но къ кому, на самомъ дѣлѣ, относятся буквы A. C., я не берусь рѣшить, такъ какъ между известными намъ консулами нѣтъ ни одного, къ имени котораго онѣ могли бы подходить.

Такъ какъ 6 монетъ, описанныхъ б. Кёне по экземплярамъ Императорскаго Эрмитажа въ вышеназванной его работѣ, цитируются и г. Шлюмберже въ его знаменитой „Numismatique de l'Orient latin“<sup>1)</sup>, то я считаю нужнымъ пересмотрѣть маленькій списокъ этихъ монетъ.

1. FCI. . . . . Монеты, имѣющей въ началѣ надписи эти двѣ буквы, въ Эрмитажѣ нѣтъ, и я сильно сомнѣваюсь въ существованіи таковой. По всей вѣроятности на экземплярѣ, видѣнномъ б. Кёне, эти буквы находились не въ началѣ надписи, а въ серединѣ, и образуютъ только конецъ имени города. Вторая буква навѣрно обозначаетъ C, а не CI; горизонтальная черта, находящаяся въ серединѣ, часто не доводится до конца.

2. . . . . G : I : R : G. Первая изъ сохранившихся буквъ составляетъ конецъ имени города и должна быть принята за C, а не за G. Эта же самая монета описана мною выше подъ № 206.

3. — o C o C . . . . . A C o. Относительно этой монеты я уже выше показалъ, что вѣрная надпись есть — o C o C I A R C I o A C o (см. № 252).

4. . C I A R R . C. Подобной монеты въ Эрмитажѣ нѣтъ, а потому я и здѣсь подозреваю, что Кёне невѣрно прочелъ надпись на плохо сохранившемся экземплярѣ.

5. . . . . R C I. Въ этой монетѣ буквы R C I безъ сомнѣнія означаютъ только конецъ имени города, а не имя консула; послѣднее стерто.

6. . . . . Y . 3. Передано вѣрно. Одна изъ монетъ, описанныхъ мною выше подъ №№ 215—220.

1) Schlumberger, l. c. стр. 468.

## 4 ОТДѢЛЕНІЕ.

Аспри съ гербомъ Генуи безъ всякаго окаймленія; по сторонамъ герба начальныя буквы города Каффы С — Я и внизу инициалы. Вѣсъ 0,7 гр.

257. Лиц. Надъ порталомъ крестикъ; слѣва отъ него розетка и подъ послѣдней, по срединѣ лѣвой стороны, буква С; справа также розетка и подъ нею буква Я; подъ гербомъ буквы СІ.

Обр. Гиреевская тамга съ горизонтальною чертою въ кругѣ изъ точекъ. Бругомъ испорченная арабская надпись. — И., В. З. и въ Туринскомъ монетабинеѣ<sup>1)</sup>. (Табл. V).

Буквы СІ, находящіяся подъ гербомъ, можетъ быть представляютъ начальныя буквы имени Джіованни Кабелли (Ioannes Cabella), бывшаго каффскимъ консуломъ въ 1465—1466 г.

## IV ГРУППА.

## Фоллери (мѣдныя монеты).

Число мѣдныхъ каффскихъ монетъ, дошедшихъ до насъ, довольно незначительно. Мурзакевичъ и Юргевичъ, описавшіе ихъ, знали только пять, такъ какъ одна изъ монетъ, описанныхъ ими, собственно не каффская, какъ уже предполагалъ Кёне. Я также могу привести только семь разныхъ вариантовъ; при столь небольшомъ количествѣ я счелъ лишнимъ дѣлать ихъ на отдѣленія, какъ сдѣлалъ это съ аспрами. Перечисляя ихъ, я точно такъ же, какъ при описаніи аспровъ, помѣстилъ раньше фоллери съ тамгою Золотой Орды, а за ними монеты съ гиреевской тамгою. Особенность всѣхъ мѣдныхъ каффскихъ монетъ заключается въ томъ, что онѣ или совершенно не имѣютъ надписи, или же имѣютъ только латинскую надпись около генуэзскаго герба, но двуязычныхъ между ними нѣтъ.

258. Лиц. Гербъ Генуи безъ всякаго окаймленія, сопровождаемый четырьмя буквами слова СІМЛ: наверху С, справа Л, внизу П, слѣва Л. Наружный край изъ точекъ.

1) Schlumberger, l. c. стр. 468. Табл. XVII, № 32.

Обр. У края кругъ изъ точекъ, внутри его джучидская тамга безъ всякихъ украшеній. — И. Р. и Одѣсскій музей. (Табл. VI).

Изъ двухъ экземпляровъ Одесскаго музея одинъ замѣчательнѣе тѣмъ, что на обратной сторонѣ его находится маленькая гиреевская тамга, выбитая уже впоследствии<sup>1)</sup>.

259. Лиц. Какъ предыдущая, но буквы помѣщены въ другомъ порядкѣ, а именно: слѣва D (вмѣсто C), справа A, наверху опрокинутое H, внизу L.

- Обр. Какъ 258. — И. (Табл. VI).

260. Лиц. + : C : A : F : F : A : V : V : Гербъ Генуи въ овалѣ изъ четырехъ дугъ. По бокамъ портала и подъ нимъ по точкѣ.

Обр. Въ кругѣ, образованномъ изъ большихъ широко разставленныхъ точекъ, джучидская тамга, внутри которой украшеніе въ видѣ вѣтви (?) у лѣвой вертикальной линіи. — И., Р. и въ Одесскомъ музеѣ<sup>2)</sup>. (Табл. VI).

Эта нерѣдкая монета интересна въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Главная сторона совершенно та же, какъ и у монетъ, описанныхъ выше подъ №№ 175—180, и, какъ мнѣ кажется, она даже чеканена тѣмъ же самымъ штемпелемъ; но на обратной сторонѣ нашего фоллеро мы видимъ тамгу Золотой Орды, между тѣмъ какъ на всѣхъ упомянутыхъ аспрахъ изображена гиреевская тамга. Такъ какъ едва-ли возможно допустить, чтобы штемпель главной стороны былъ приготовленъ раньше для мѣдной монеты, а потомъ служилъ также и для серебряной, но по всей вѣроятности дѣло было наоборотъ, т. е. употребляли изготовленные для аспровъ штемпеля потомъ и для мѣдныхъ монетъ, то надобно предположить, что монеты одновременны, а именно, если толкованіе буквъ V. V. вѣрно, изъ времени правленія Джіованни Джустиніани, 1448—1449 г. Въ такомъ случаѣ довольно странно, что и джучидская и гиреевская тамги были одновременно въ употребленіи. Дать вѣрное объясненіе этого факта, конечно, очень трудно при нашихъ скудныхъ свѣдѣніяхъ о каффскомъ

1) Юргевичъ, I. Табл. III, № 6.

2) Мурзакевичъ, I. с. № 2, и Юргевичъ, I. Табл. III, № 7.

монетномъ дѣлѣ вообще; можетъ быть, во время консула Джіованни Джустиніани введеніе новой тамги Хаджи-Гирея было еще новинкою, такъ что Генуэзцы не находили ничего неудобнаго въ томъ, что они на мѣдныхъ монетахъ, какъ на менѣе важныхъ, чѣмъ серебряныя, выбивали джучидскую тамгу, бывшую до тѣхъ поръ въ общемъ употребленіи. Замѣчательнъ также орнаментъ, похожій на вѣтвь, находящійся внутри тамги; у монетъ Золотой Орды встрѣчается иногда на томъ же самомъ мѣстѣ маленькая горизонтальная черта, но такое украшеніе тамги, какъ у этой каффской монеты, мнѣ неизвѣстно у джучидскихъ монетъ.

261. Лиц. Какъ 195.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга безъ прибавочныхъ знаковъ. Вокругъ этого круга 7 (6?) большихъ звѣздъ въ 6 лучей. — И., Р. и Одесскій музей<sup>1)</sup>.

На экземплярахъ, которые я видѣлъ, сохранилось только начало латинской легенды С: А: F . . . . ., и лишь на двухъ экземплярахъ Одесскаго музея, которые Юргевичъ сообщилъ Шлюмберже, виденъ конецъ надписи GJ, но я полагаю, что и эти монеты одинаковы съ экземплярами, которые я имѣлъ въ рукахъ, хотя на рисункѣ въ сочиненіи Шлюмберже на обратной сторонѣ нѣтъ звѣздочекъ. Подъ № 261а я воспроизвелъ рисунокъ, данный г. Шлюмберже<sup>2)</sup>.

262. Лиц. Подъ гербомъ звѣздочка, въ прочемъ какъ предыдущая. Отъ надписи остались только три первыя буквы, остальные стерлись.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга, надъ которой находится довольно большая горизонтальная черта; кромѣ того одна точка, справа отъ тамги. Вокругъ круга 7 (6?) большихъ звѣздъ, какъ у предыдущей монеты. — И. и Р. (Табл. VI).

Такъ какъ на главной сторонѣ подъ порталомъ видна звѣздочка, то эта сторона, можетъ быть, чеканена штемпелемъ аспра, описаннаго выше подъ № 192.

1) Мурзакевичъ, I. с. табл. IX, № 5, и Юргевичъ I. Табл. III, № 5. У послѣдняго рисунокъ не точенъ, такъ какъ на немъ и буквы невѣрно переданы, и тамга невѣрно срисована; у Мурзакевича рисунокъ совершенно правиленъ.

2) Шлюмберже, I. с. табл. XVII, №№ 35 и 36. — Что касается № 34 той же таблицы, то это копія неточнаго рисунка № 5 на таблицѣ III при статьѣ Юргевича.



263. Лиц. Святой Георгій съ копьемъ, убивающій дракона, въ обыкновенномъ кругѣ. Наружный же кругъ изъ точекъ. Безъ надписи.

Обр. Въ обыкновенномъ кругѣ гиреевская тамга съ горизонтальной чертой. Вокругъ круга 7 (6?) звѣздъ, какъ у предыдущихъ двухъ монетъ. Безъ надписи. — И., Р. и Одесскій музей<sup>1)</sup>. (Табл. VI).

264. Лиц. Святой Георгій съ сіяніемъ и съ копьемъ, убивающій дракона, въ двойномъ кругѣ изъ точекъ. Безъ надписи.

Обр. Генуэзскій гербъ въ двойномъ кругѣ изъ точекъ. Также безъ надписи. — И. и Одесскій музей<sup>2)</sup>. (Табл. VI).

№ 264 — единственная каффская монета, ничѣмъ не напоминающая о татарскихъ владѣтеляхъ Крыма.

Что монеты, описанныя мною подъ №№ 263 и 264, чеканены генуэзцами въ Каффѣ, это доказываютъ относительно № 264 наличность генуэзскаго герба на обратной сторонѣ, а относительно № 163 — очень большое сходство обратной стороны съ той же стороною монетъ, описанныхъ подъ №№ 261 и 262, и кромѣ того то обстоятельство, что обѣ эти монеты до сихъ поръ найдены только въ Феодосіи. Изображеніе св. Георгія на главной сторонѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что онѣ чеканены послѣ перехода колоніи во владѣніе Банка святого Георгія, т. е. послѣ 1453 г.

Изъ того, что этотъ самый святой изображенъ на двухъ татарскихъ монетахъ (серебряной и мѣдной), изданныхъ Френомъ<sup>3)</sup>, проф. Юргевичъ заключилъ, что эти монеты также чеканены генуэзцами въ Каффѣ<sup>4)</sup>. На обѣихъ монетахъ — не только на мѣдной, но и на серебряной, какъ показываетъ довольно хорошо сохранившійся экземпляръ моей коллекціи, читается: . . . السلطان العادل بولاد. Шрифтъ очень ясенъ и правиленъ, поэтому едва-ли можно допустить, что штемпеля этихъ монетъ сдѣланы рѣзчикомъ, не знающимъ арабскаго шрифта, и надобно полагать, что онѣ дѣйствительно чеканены

1) Мурзакевичъ, I с. № 5, и Юргевичъ I, № 4.

2) Эта монета была уже издава Лелевелемъ въ его Атласѣ, табл. XIV, № 47 и 48, потомъ Мурзакевичемъ, I с. подъ № 4, и Юргевичемъ I, подъ № 3.

3) Fraehn. Die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's. St.-Petersburg 1832. № 301 и 399. Tabl. VIII, Fig. CCLX b и Tabl. XI, Fig. CCCLXXV.

4) Юргевичъ, I, стр. 157, Табл. III, Fig. 1 и 2.


во время Пуладъ-Хана, царствовавшаго отъ 1408—1411 г. Если же монеты происходят изъ этого времени, то они не могли быть чеканены генуэзцами въ Каффѣ, такъ какъ городъ только въ 1453 г. былъ переданъ Банку св. Георгія. Поэтому я присоединяюсь къ мнѣнію б. Кёне, считавшаго ихъ монетами, чеканенными русскими князьями во время царствованія Пуладъ-Хана, тѣмъ болѣе, что эти монеты, на сколько мнѣ извѣстно, никогда не были найдены въ Крыму.

### *В. Генуэзскіе аспры города Крыма<sup>1)</sup>.*

Въ 1897 г. въ г. Старомъ Крыму было найдено нѣсколько серебрянныхъ монетъ, которыя представляли совершенно новый типъ генуэзско-татарскихъ монетъ. Всѣ извѣстныя до тѣхъ поръ аспры, чеканенныя генуэзцами въ Каффѣ, — „bilingues“, такъ какъ у нихъ на лицевой сторонѣ вокругъ генуэзскаго герба латинская легенда, а на обратной татарская надпись. Эти же монеты имѣютъ арабскія надписи на обѣихъ сторонахъ, и только изображеніе портала на одной сторонѣ показывается, что онѣ чеканены также генуэзцами.

#### ОПИСАНІЕ МОНЕТЪ.

1. Лиц.<sup>2)</sup> Въ серединѣ генуэзскій гербъ безъ окаймленія, около него 4 большія точки, двѣ надъ порталомъ и по одной по сторонамъ его. Вокругъ герба арабская надпись ضرب قريم (т. е. чеканъ Крыма). При надписи 5 (6?) точекъ: 1 надъ ب, 3 надъ قر, 1 надъ يم и, кажется, 6-ая точка надъ خر. Надпись начинается наверху, справа. По краю монеты гладкій ободокъ.

Обр.  Тамга съ одною точкою въ простомъ кругѣ, который внизу открытъ. Кругомъ арабская надпись, начинающаяся наверху, справа: السلطان العادل محمد خان. Слово خان съ диакритическими точками, кромѣ которыхъ другихъ нѣтъ. — И. (Табл. VI).

2. Лиц. Отличается отъ предыдущей: 1) тѣмъ, что надпись начинается на-

1) Ретовскій, II, стр. 48.

2) По аналогіи съ кафескими монетами я называю лицевою стороною ту, на которой находится гербъ Генуи.

верху, слѣва; 2) около герба 8 небольшихъ точекъ: 3 надъ порталомъ, по 2 по сторонамъ и 1 подъ нимъ и 3) надпись окружена не кругомъ, а дугами (6?). Сколько точекъ при самой надписи, не видно.

Обр. Какъ 1 (можетъ быть того-же самаго штампа). — И. и Р. (Табл. VI).

3. Лиц. Порталь, кажется, въ неполномъ кругѣ изъ точекъ. Надпись та же самая, начинается наверху, посерединѣ. Около герба, повидимому, нѣтъ точекъ. Наружный кругъ изъ маленькихъ точекъ.

Обр. Какъ № 1. — И. (Табл. VI).

Трудно сказать, какъ слѣдуетъ понимать надпись *ضرن قریم* (чеканъ Крыма): значить ли это, что монеты чеканены въ самомъ городѣ Эски-Крымѣ, или же въ ближайшей главной генуэзской колоніи, Каффѣ, для г. Крыма. Впрочемъ, это вопросъ не важный; гораздо важнѣе то, что существованіе этихъ монетъ даетъ намъ право предполагать, что во время чеканки ихъ прежняя столица хановъ Золотой Орды была въ рукахъ генуэзцевъ. Благодаря тому, что на Rev. этихъ монетъ находится имя хана Мухамеда, можно опредѣлить это время точнѣе. Мухамедъ-ханъ царствовалъ приблизительно отъ 1419 до 1436 г.; наши монеты, слѣдовательно, чеканены въ то время, когда миланскій герцогъ Филиппъ Марія Висконти былъ владыкой Генуи.

### *В. Аспры съ большимъ Т на лицевой сторонѣ<sup>1)</sup>.*

1. Лиц. . . . . *RLTO*. Въ обыкновенномъ кругѣ буква Т. Внѣшній кругъ изъ большихъ точекъ.

Обр. ѿ. Въ обыкновенномъ кругѣ тамга Золотой Орды такой-же формы, какую мы видимъ на каффской монетѣ, описанной выше подъ № 47, но безъ точекъ и безъ звѣзды. Наверху вмѣсто обыкновенной маленькой вертикальной линіи колечко; кромѣ того у конца лѣвой параллели маленькая, косо внутрь направленная линія; наверху справа маленькій полумѣсяцъ. Кругомъ слѣды арабской надписи. — Вѣсъ 0,75 гр. — Р. (Табл. VI).

1) Ретовскій, II, стр. 50.

2. Лиц. Въ простомъ кругѣ буква Т, но другой формы, чѣмъ на предыдущей монетѣ. Кругомъ слѣды латинской надписи.  
Обр. Какъ 1, но другого штампея. — И. (Табл. VI).
3. Лиц. — ИН . . . . ТО . . . . Въ простомъ кругѣ буква Т похожей формы, какъ у предыдущей монеты.  
Обр. ђ. Отличается отъ предыдущей отсутствіемъ полумѣсяца и тѣмъ, что у тамги маленькая косая линія находится на концѣ правой параллели. Кругомъ остатки арабской надписи. — И. и В. З. (Табл. VI).
4. Лиц. Въ простомъ кругѣ буква Т, которая по своей формѣ сильно отличается отъ всѣхъ предыдущихъ. Кругомъ слѣды латинской надписи.  
Обр. Какъ 3, но другого штампея. — Въ коллекціи г-на В. Вяттга въ Варшавѣ. (Табл. VI).
5. Лиц. Какъ № 2, но другого штампея; внутренній кругъ и буква Т гораздо больше.  
Обр. ђ. Тамга мала, безъ точекъ — въ простомъ кругѣ. Кругомъ арабская надпись: السلطان العادل محمد خان, начинающаяся направо, посерединѣ. — И. (Табл. VI).

Относительно того, что монеты съ надписью ضرب قريم, описанныя выше, чеканены генуэзцами, не можетъ быть сомнѣнія, такъ какъ изображеніе портала на нихъ ясно показываетъ ихъ происхожденіе. Другое дѣло монеты съ буквою Т на Ав., генуэзскаго герба на нихъ нѣтъ, и надпись на главной сторонѣ почти совсѣмъ стерта, такъ что нѣтъ прямыхъ указаній на то, кѣмъ онѣ чеканены. Если я ихъ все-таки причисляю къ генуэзско-татарскимъ монетамъ, то меня побуждаетъ къ этому большое сходство Rev. ихъ съ каффскими монетами. Обратныя стороны монетъ №№ 1—4 своею тамгою очень похожи на Rev. каффскихъ монетъ, описанныхъ выше подъ №№ 46 и 47, а Rev. № 5 совершенно схожъ съ тѣмъ, который встрѣчается на многихъ каффскихъ монетахъ, чеканенныхъ при герцогѣ Филиппѣ Маріа Висконти. Это, конечно, еще не доказываетъ, что монеты, о которыхъ идетъ рѣчь, также чеканены генуэзцами; но если не ими, то кѣмъ же? Остатки латинской легенды на главной сторонѣ указываютъ на то, что монеты чеканены западными европейцами, владѣющими какой-нибудь территоріею въ предѣлахъ Золотой Орды. По-

добными владѣніями были только итальянскія колоніи на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей, и наши монеты относятся слѣдовательно къ одному изъ нихъ. При плохой сохранности всѣхъ извѣстныхъ мнѣ экземпляровъ трудно рѣшить, какой именно колоніи монеты принадлежать. Я уже раньше<sup>1)</sup> высказалъ предположеніе, что буква Т, можетъ быть, обозначаетъ колонію „Тапа“ (на мѣстѣ нынѣшняго Азова), которую генуэзцы въ концѣ 13-го вѣка отняли у венеціанцевъ, но пока благопріятный случай не дастъ намъ лучшихъ экземпляровъ этихъ монетъ, это останется только гипотезой.

### *Г. Генуэзскія надчеканки.*

Еще слѣдуетъ упомянуть здѣсь о монетахъ Золотой Орды съ контрмаркою, представляющею порталъ, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что подобная марка на татарскихъ монетахъ могла быть выбита только генуэзцами. Мнѣ извѣстны пять различныхъ надчеканокъ, изъ которыхъ четыре встрѣчаются только на мѣдныхъ монетахъ, пятая на серебряныхъ.

1. Надчеканка большая, круглая, представляющая гербъ Генуи хорошаго стиля въ кругѣ изъ маленькихъ точекъ. — В. З. (Табл. VI).
2. Надчеканка такой формы и величины какъ предыдущая, но рисунокъ герба грубѣе и точки круга немного больше. — В. З. (Табл. VI).
3. Отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что гербъ окруженъ не кругомъ изъ точекъ, а пятнадцатью большими, широко разставленными точками. — И. (Табл. VI).

Въ коллекціи Вельяминова-Зернова находятся три мѣдныхъ монеты, изъ которыхъ одна имѣетъ марку № 1, двѣ марку № 2; отъ первоначальнаго чекана видны только остатки арабской надписи, такъ что нельзя опредѣлить, гдѣмъ сначала эти монеты были чеканены. Съ штемпелемъ, описаннымъ подъ № 3, имѣются въ собраніи короля Итальянскаго пять экземпляровъ, изъ которыхъ два еще ясно показываютъ первоначальную монету. Въ обоихъ случаяхъ это обыкновенныя золото-ордынскія монеты изъ числа тѣхъ, которыя Френъ

1) Ibid., стр. 51.

называлъ анонимными. Такая татарская монета съ генуэзской контрмаркою была навѣрно мѣдная монета въ коллекціи гр. Л. А. Перовскаго, про которую Кёне пишетъ: „на ней изображенъ съ одной стороны гербъ Генуи, безъ надписи; обратное изображеніе совершенно стерто<sup>1)</sup>“. Сюда, вѣроятно, относится также монета, изданная Мурзакевичемъ 1. с. подъ № 6 и Юргевичемъ подъ № 8. Судя по рисунку, слѣдовало бы предполагать, что штемпель этой марки другой, чѣмъ тѣ, которые описаны мною, такъ какъ нѣтъ точекъ вокругъ портала, но очень возможно, что рисунокъ не совсѣмъ точно выполненъ. Во всякомъ случаѣ предположеніе Кёне о томъ, что Одесская монета — татарская, на которой генуэзскій гербъ выбитъ впоследствии, совершенно вѣрно.

4. Контрмарка малая, представляющая порталъ въ овалѣ. Изображеніе хотя отличается немного отъ обыкновеннаго, но едва-ли можетъ обозначать что-нибудь другое. — И. (Табл. VI).

Въ одномъ кладѣ, найденномъ въ 1892 г. около Старога Крыма, находились, кромѣ 180 генуэско-татарскихъ монетъ и 523 монетъ Хаджи-Гирея, также 30 болѣе или менѣе стертыхъ монетъ Узбекъ-Хана, болѣею частію съ контрмарками. Изъ нихъ три экземпляра имѣли только-что описанную надчеканку, считаемуую мною генуэзской, остальные имѣли марки, содержащія слово خان или гиреевскую тамгу.

5. Контрмарка малая, въ прямоугольникѣ. Эта марка отличается отъ предыдущей тѣмъ, что средняя вертикальная черта пересѣкаетъ среднюю горизонтальную, вслѣдствіе чего изображеніе довольно значительно отличается отъ генуэскаго герба, но тѣмъ не менѣе имѣется, что оно должно изображать его, а не что-либо иное. — И. (Табл. VI).

Только на одной обыкновенной джучидской монетѣ.

О. Ретовскій.

1) Кёне, О. м. К., стр. 313.



Рис. 1b.

## Раскопки въ Ани въ 1904 году.

Въ 1904 году, послѣ 11-лѣтняго перерыва<sup>1)</sup>, я получилъ возможность возобновить свои изслѣдованія въ Ани. По прїѣздѣ туда, я нашелъ много печальныхъ пережѣвъ, происшедшихъ за это время: свалилась у мечети стѣна съ арабскими, грузинскими и армянскими надписями; обвалилась часть кладки, прилежавшей къ грузинской церкви съ нижнимъ этажемъ, какъ разъ у грузинской надписи; вытасены колонны изъ стѣнъ раскопанной мною церкви Богоматери Хамбушенцъ; разбитъ на двѣ половины найденный мною у маленькой церкви св. Григорія каменный крестъ съ древнѣйшею въ Ани датой и половина его (безъ даты) увезена; выбрана облицовка древней Ашотовой стѣны у одной башни; попорчены и частію употреблены на ограду камни съ фресками изъ раскопокъ 1892 года; погибла также и часть надписей, найденныхъ въ 1892 и 1893 годахъ; могилы всѣ вскрыты. Были произведены за это время и новыя раскопки: вардапетъ Микаэлъ открылъ часть какого-то зданія со стѣнами изъ тесанныхъ камней.

Мѣстность Ани оказалась отданною въ аренду крестьянамъ села Араза, которые загоняютъ сюда стада овецъ и крупнаго скота.

Я рѣшилъ начать раскопки въ древней части Ани и 7 іюня приступилъ къ работамъ. Прежде всего былъ подвергнутъ разслѣдованію холмъ около древнихъ стѣнъ съ внутренней стороны надъ Цаткоцадзоромъ. При раскопкѣ его

1) Объ изслѣдованіяхъ въ Ани въ 1892 и 1893 гг. см. *Отчеты Имп. Арх. Комм.* за 1892 г., стр. 75—80 и за 1893 г., стр. 33—35.

попадались кости человѣческія и рогатаго скота, уголь и зола; часто встрѣчались черепки глиняной посуды безъ поливы и съ поливой, вставки подсвѣчниковъ, уже встрѣчавшихся раньше. Между прочимъ найденъ осколокъ фаянсовой тарелки съ голубымъ фономъ съ арабскими надписями бѣлыми буквами въ черной каймѣ; повидимому надпись состояла изъ повторенія словъ *валла* (والله), т. е. „клянусь Богомъ“. На оборотной сторонѣ тарелки сплошь голубого цвѣта имѣется арабская надпись черными буквами, читаемая *эль-хамду лиль-лахи* (الحمد لله), т. е. „хвала Богу“. Найденъ также кусокъ кувшина красной глины съ пояскомъ, по которому расположены животныя и пляшущая пара, какъ на обломкѣ, изданномъ въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм.* за 1892 г., стр. 80, рис. 45, и кусокъ простого кувшина съ всаженой въ него треугольной глазурью голубого цвѣта.

Внутри холма обнаружены остатки стѣнъ древней постройки, сложенныхъ изъ камня. Въ сѣверозападной сторонѣ холма открыта комната А (см. планъ на табл. VII) съ прилегающими къ ней помѣщеніями. Въ этой комнатѣ оказались три тондира<sup>1)</sup>. Ближайшій къ западной стѣнѣ находился отъ нея на разстояніи 0,32 м., отъ южной перегородки на 0,65 м.; діаметръ сохранившейся части его 0,32 м., глубина 0,75 м. Второй тондиръ былъ расположенъ на С.-В. отъ перваго на разстояніи 0,24 м.; діаметръ его зѣва 0,48 м., глубина 0,88 м. Въ золѣ попались осколки глиняной простой и глянцевитой посуды, а также стеклянной, куски желѣза, маленькій мѣдный предметъ въ видѣ миниатюрнаго кинжала и 4 окислившіяся монеты. „Акъ“ въ обоихъ тондирахъ шель снизу по направленію къ южной стѣнѣ. Третій тондиръ средней величины былъ расположенъ у восточной стѣны, на разстояніи отъ нея 0,35 м., у восточной двери направо при входѣ; акъ этого тондира также обращенъ на югъ. Въ западномъ концѣ комнаты найдена лѣстница изъ 4 ступеней (с), а къ С. отъ нея особое отдѣленіе К. Западная стѣна его выведена безъ фундамента на насыпной землѣ. Въ этомъ отдѣленіи найдены обломки мѣднаго сосуда, смятая мѣдная чаша, мѣдное горлышко съ тремя кусками мѣдныхъ пластинокъ, кусокъ отъ мѣднаго

1) Мѣстная печь, представляющая собою большую глиняную яйцеобразную посуду, закопанную въ землю, съ зѣвомъ вверхъ у поверхности земли. Въ текстѣ удерживается современное народное армянское названіе этой печи (болѣе литературно *тонир*, груз. *тория*), равно и слово «акъ» (буквально означающее «глазъ») — названіе трубы, идущей отъ дна тондира. На планѣ тондиры обозначены заштрихованными кружками.



сосуда, обломокъ стеклянной палочки, глиняные предметы неизвѣстнаго назначенія, обломки стекла и парная зеленая буса.

Въ югу отъ комнаты *A* открыта другая — *C*. Стѣны ея были покрыты штукатуркой и выбѣлены; штукатурка толщиною въ 0,01 м. состояла изъ двухъ слоевъ: нижняго, болѣе толстаго, изъ песку и верхняго изъ бѣлой массы. Внутри комнаты попадалось дерево. Въ сѣверозападномъ углу найдены сферическій сосудъ съ орнаментомъ<sup>1)</sup> и каменный пращевой шарикъ величиною съ грецкій орѣхъ. Тутъ же оказался „акъ“ тондира, состоящій изъ двухъ трубъ, вставленныхъ одна въ другую; въ одной изъ нихъ найденъ маленькій стеклянный флакончикъ; по близости найдены мѣдный бубенчикъ, монета, куски желѣзной кочерги для тондира („тагакиш“) и круглый камень, просверленный въ серединѣ. По направленію къ югу встрѣтились: круглая мѣдная пластинка, испорченная ярью, рогъ и три попорченныя монеты. У южной стѣны найденъ еще тондиръ; при просѣиваніи земли изъ него найдены: камни, кости (не человѣческія), куски стекла и глиняной красной посуды, желѣзо и кусочекъ янтара. Оба тондира были поставлены на камнѣ, значить дно ихъ было каменное. Недалеко отъ второго тондира найденъ человѣческій черепъ. Затѣмъ попался фрагментъ архитектурнаго орнамента (двери или карниза) изъ камня и обломокъ глиняной чаши съ варварскимъ подражаніемъ куфическому письму. На разстояніи 1,06 м. отъ сѣверной стѣны оказался каменный столбъ грубой отдѣлки, высотой 0,53 м., толщиною 0,29 м.; быть можетъ, онъ служилъ для поддержанія деревянныхъ перекладинъ кровати. Въ этой комнатѣ оказалась дверь, выходящая на востокъ. Въ стѣнѣ, отдѣляющей комнату *C* отъ *A*, находится гнѣздо для укрѣпленія верхней балки двери. Тутъ найдены: мѣдный кружокъ съ недоходящими другъ до друга концами, діам. 0,025 м., желѣзное кольцо, желѣзная и мѣдная пластинки.

При расчисткѣ смежной комнаты *D* попались слѣдующія вещи: простой глиняный свѣчникъ съ нижнею частью въ формѣ крышки, пращевой камень вѣсомъ около  $\frac{1}{4}$  фунта (102,7 грам.), кусокъ росписной глиняной чаши съ арабской фрагментарной надписью и черепокъ глиняной росписной посуды также съ арабскою надписью. Противъ западной двери на разстояніи 1,42 м. отъ нея

1) Подобныя сосуды описаны Э. Э. Ленцомъ въ *Зап. Вост. Отд. И. Р. А. О.* т. XV, стр. 101—112. По словамъ архитектора Тораманяна, эти сосуды предназначались для ртуря; ихъ и теперь изготовляютъ въ Турціи въ Шабин-Карансарѣ, недалеко отъ Коловнн. У мѣстныхъ женщинъ отъ нечистоплотности заводятся въ головѣ насѣкомыя; для истребленія ихъ и для заглѣчиванія ранъ готовится лѣкарство, въ которое входитъ ртурий.

обнаруженъ тондиръ глубиною 0,80 м., съ діаметромъ отверстія 0,445 м.; „акъ“ его былъ обращенъ въ сторону двери и былъ прикрытъ сегментообразнымъ камнемъ толщ. 0,044 м.; отверстие ака также было закрыто камнемъ. У сѣверной стѣны найденъ глиняный кувшинъ съ двумя ручками въ формѣ амфоры. Изъ комнаты *D*, до постройки комнаты *E*, вели двѣ двери, одна въ комнату *C*, другая (впослѣдствіи задѣланная грубой кладкой) наружу по направленію къ комнатѣ *E*.

Комната *E* расположена на югъ отъ комнаты *D* и, повидимому, пристроена позже. Въ ней попадаетея много костей животныхъ. На глубинѣ 1,77 м. отъ поверхности наносной почвы, въ разстояніи 10,71 м. отъ пролета двери, у западной стѣны оказался опрокинутый маленькій водоешъ или ванна изъ цѣльнаго камня съ расширяющимся отверстіемъ; дно ея снаружи имѣетъ въ длину 0,445 м., ширину 0,267 м.; высота — 0,31 м., длина верхняго края 0,545 м., ширина 0,39 м. Въ этой комнатѣ встрѣтились нѣкоторые архитектурные предметы (каменный желобокъ для стока дождевой воды, камни изъ угловыхъ частей) и посуда домашняго обихода: „грнч“ — каменная посуда для поенія и кормленія птицы, „санд“ — ступа для толченія чеснока; кусокъ жернова, куски желѣза, желѣзные гвозди, изъ коихъ одинъ былъ вбитъ въ стѣну между третьимъ и четвертымъ рядами каменной кладки. Въ с.-в. углу были открыты крупныя камни и среди нихъ облицовочныя. Къ сѣверной стѣнѣ былъ прижатъ фрагментъ отдѣланнаго камня въ формѣ полукруга, заключеннаго въ 4-угольной рамѣ; толщина всего камня 0,36 м., толщина круга 0,10 м. Полъ былъ выстланъ тесаными 4-угольными камнями, размѣрами 0,445 × 0,434 м. и немного больше, толщ. 0,089 и 0,11 м. Выхода наружу не оказалось; была только одна внутренняя дверь въ комнату *D*. Въ этой комнатѣ оказалась сваленная масса мелкихъ камней, точно изъ бута. Быть можетъ зданіе было двухэтажное, нижній этажъ каменный, а верхній изъ сырцоваго кирпича.

Комната *B* имѣла одну дверь (въ *A*). Налѣво при входѣ въ 0,57 м. отъ западной стѣны и въ 1,42 м. отъ южной найденъ тондиръ діаметромъ въ 0,445 м., глуб. 0,84 м.; „акъ“ его обращенъ къ двери. Въ просѣянной землѣ найдены камни, два гвоздя, осколки глиняной посуды, стекла, кости животныхъ, одна буса сѣраго цвѣта и одна мѣдная монета. Въ сѣверной стѣнѣ устроена ниша высотой 0,73 м., шир. 0,42 м., глуб. 0,51 м.; въ ней найдены двѣ мѣдныя монеты. У южной стѣны, на разстояніи 0,40 м. оказался второй тондиръ;

въ наполнявшей его землѣ найдена половина каменнаго кружка съ отверстіемъ; „акъ“ былъ сдѣланъ въ западной части, въ сторону двери. Въ 4-угольномъ углубленіи, образуемомъ тесаными камнями съ южной стѣной, былъ открытъ кусокъ шарообразнаго сосуда. Въ восточной стѣнѣ была неглубокая, но просторная ниша, быть можетъ, заложенная дверь. При расчисткѣ комнаты найдены въ разныхъ мѣстахъ: глиняный кружокъ съ отверстіемъ внутри, пращевой камень, кусокъ мѣдной пластинки, мѣдныя монеты (изъ коихъ нѣкоторыя совершенно окислились), двѣ голубыя бусы, вставка отъ перстня изъ голубой пасты и палочка съ перехватомъ.

При прорѣзываніи дорожки въ комнату *F* найденъ кусокъ сферическаго сосуда со знакомъ въ видѣ буквы Ш, но съ четырьмя зубцами.

При очисткѣ комнаты *F* найдены: каменный пестикъ отъ ступки, длиною около 0,29 м., обхватъ у толстаго конца 0,40 м., у тонкаго — 0,24 м.; у сѣверной стѣны длинный камень, утвержденный на двухъ камняхъ; въ нишѣ подъ этимъ камнемъ оказался горшокъ изъ красной глины, безъ орнамента, съ отбитымъ краемъ. Два другіе глиняные сосуда стояли: одинъ у ю.-в. стѣнки, другой у с.-в. Въ разстояніи 0,22 м. отъ послѣдняго обнаружился тондиръ глубиною 0,62 м., съ діаметромъ зѣва въ 0,42 м. Акъ находился съ с.-з. стороны, куда и было направлено его внѣшнее отверстіе; днище было на каменномъ основаніи. Въ тондирѣ найденъ клыкъ кабана, а возлѣ тондира глиняный сосудъ съ выбитой стороною, обращенной къ тондиру, быть можетъ для того, чтобы лучше воспринимать жаръ отъ него. Въ этомъ горшкѣ находились: зола, земля, черепки глиняной посуды, уголь, куски желѣза, половина каменнаго круга съ отверстіемъ посрединѣ. Сѣверная стѣна комнаты *F* обнаружена на средней глубинѣ 1,13 м. Надъ нею шелъ склонъ холма, и потому въ одной части стѣны была зарыта глубже, въ другой нѣсколько меньше. Западная стѣна была обнаружена на глубинѣ 1,11 м.; за этой стѣной съ З. найденъ маленькій каменный пестикъ; у стѣны найдена каменная ступка глуб. 0,17 м., съ діаметромъ отверстія 0,22 м. Въ этой комнатѣ сѣверо-восточный уголъ оказался отдѣленнымъ кладкою, образующею тупой уголъ, стороны котораго упирались въ западную и южную стѣны. Тутъ найдена вторая ступка и глиняный красный сосудъ. Въ западной стѣнѣ комнаты почти у самаго выхода замѣтна неглубокая ниша, до 0,089 м.; внизу вложенъ отесанный камень. При дальнѣйшей раскопкѣ найдены куски желѣзнаго орудія, быть можетъ серпа, и глиняный распавшійся сосудъ. За западной

стѣнной комнаты найдена бѣлая костяная пластинка съ орнаментомъ изъ квадратовъ, въ которыхъ помѣщены кружечки, кусокъ сферическаго сосуда съ остатками буквы  $\nabla$  и другой кусокъ. Въ юго-западномъ углу стоялъ „карасъ“ (рис. 1 а) изъ обожженной красной глины выс. 0,56 м., діам. отверстія 0,20 м., съ орнаментомъ на поясѣ: пляшущая группа съ дикими козами (рис. 1 б); подъ отворотами на шейкѣ маленькое ушко. Въ карасѣ оказалась земля, камни, осколки цвѣтной глиняной посуды, кости; возлѣ караса найдены: каменный шарикъ, бронзовая ножка отъ какого-то предмета съ головою тигра (рис. 2), мелкіе куски лентообразной мѣдной пластинки и голубая буса. Между карасомъ и южной стѣнной оказался втиснутымъ толстый кругъ діам. 0,11 м. и съ знакомъ въ родѣ буквы III. За южной стѣнной оказались куски обгорѣвшаго бревна и заржавѣвшіе гвозди.



Рис. 1 а.



Рис. 2 (1/2).

Между комнатою *F* и слѣдующей за нею комнатою находился корридоръ *a* шириною около 1 м., куда по лѣстницѣ *a'* спускались съ улицы. Тутъ найдена продолговатая голубая буса. Сѣверо-западная стѣна комнаты *F* возведена безъ нижней кладки, каковую имѣютъ по нѣскольку рядовъ другія стѣны.

Комната *G* расположена на С. отъ комнаты *B*. У восточной стѣны ея найдены карасы, въ которыхъ оказались: земля, зола, уголь, кости, камни, черепки глиняной посуды, одна мѣдная монета, кусокъ кожи съ зеленымъ шитьемъ. Тутъ же найдены кусокъ небольшого желѣзнаго ободка съ зубчиками по наружному краю. Затѣмъ найдены обломки сферическаго сосуда съ двумя греческими буквами *O* и *C* и игральная кость съ вбитымъ въ нее гвоздемъ. Игральныхъ

костей (арм. „вэг“, „чан“ или „воч“, тур. „ашиг“) здѣсь найдено много; одна изъ нихъ (изъ свиной кости) была окрашена въ красный цвѣтъ. Часто попадались желѣзные гвозди, короткіе съ плоскими головками. Въ комнатѣ былъ тондиръ діам. 0,445 м., глуб. 0,71 м., у котораго „акъ“ продѣланъ съ западной стороны и наружный зѣвъ выходилъ сквозь стѣну, отдѣлявшую комнату *G* отъ *I*. У сѣверной стѣны, на С.-З. отъ тондира, былъ откопанъ кувшинъ („парч“), развалившійся на части, высотой около 0,40 м., діам. дна 0,245 м.; внутри его между землею, его собственными обломками и камнями нашелся обломокъ стекла. Въ этой же комнатѣ открытъ каменный водосточный желобокъ съ продольной выемкой.

Между комнатами *F* и *G* находится помещеніе *I*. Здѣсь найденъ кусокъ „караса“ съ орнаментомъ въ видѣ пояса: охотники въ погонѣ за животными. Въ юго-западномъ углу у выходной двери откопанъ другой пустой „карасъ“ изъ красной глины, лежавшій на боку, прижатый къ южной стѣнѣ; на корпусѣ его замѣтенъ широкой поясъ (шир. около 0,27 м.) съ выпуклыми волнистыми линіями. Къ этому карасу примыкалъ остатокъ другого караса, а къ послѣднему еще третьяго, обращеннаго зѣвомъ внизъ. Въ немъ найдены: зола, земля, камни, осколки самого сосуда съ орнаментомъ въ видѣ пояса, на которомъ изображены сцены охоты. Съ восточной стороны лежалъ каменный жерновъ діам. 0,49 м., толщ. 0,066—0,089 м., съ отверстіемъ по срединѣ въ 0,033 м. Подъ этимъ жерновомъ находился другой немного меньшаго размѣра: 0,423 м. въ діаметрѣ. Въ стѣнѣ, раздѣляющей помещенія *G* и *I*, противъ тондира оказалась труба изъ красной глины, повидимому конецъ „ака“, длиной 0,378 м., діам. отверстия 0,133 м., толщ. стѣнки 0,022 м. Съ сѣвера корридора  $\alpha_1$  найдены кусокъ мѣдной круглой проволоки длиной въ 12 см. и желѣзное кольцо.

При раскопкѣ сѣверо-восточной части холма прежде всего попадались черепки глиняной посуды съ поливой разныхъ цвѣтовъ и съ орнаментами, а также и грубые безъ всякой отдѣлки; въ юго-западномъ углу этой площади попадались желѣзные гвозди, обломки желѣза, много угля. Въ одномъ мѣстѣ найдены человѣческой и лошадиный черепа, голубая буса, глиняный свѣтильникъ обычнаго типа, игральныя кости, осколокъ красной глиняной посуды съ зѣринымъ орнаментомъ, чаша изъ красной глины на невысокой ножкѣ, кусокъ стѣпной отдѣлки (изразца) съ арабскою надписью, носокъ отъ лампы, кусокъ посуды съ надписью, сердоликовая буса съ расширяющимся нижнимъ концомъ, наконецъ

никъ веретена („тѣшик“ по турецко-армянскому произношенію), кусокъ сферического сосуда съ темносиней поливой и съ начертаніями какихъ-то буквъ, ножка отъ стекляннаго сосуда и многогранныя бусы.

Площадь ограничивалась съ З. стѣною  $\alpha\beta$ , построенной безъ фундамента, шир. 0,71 м.; длина откопанной части ея 9,14 м.<sup>1)</sup>, глубина раскопа достигала 4 м. Такія кладки, сбивающія изслѣдователя, попадаются во многихъ мѣстахъ Ани; обыкновенно на поверхности земли подобныя стѣны въ два лица, а въ серединѣ заполнены бутомъ. Такія стѣны слѣдуетъ приписать болѣе позднему времени. У стѣны оказалась куча костей крупнаго рогатаго скота; мѣстами появлялись камни кучами; найдены также кусокъ орнаментированнаго камня, по-видимому, наличника свода, и кусокъ желѣза. Въ части, раскопанной между западной площадью и южной, на глубинѣ 1,43 м. были найдены остатки двухъ человѣческихъ череповъ и кости скелета; при нихъ найдена половина голубой бусы съ цвѣтными глазками.

При соединеніи этого участка съ тѣмъ, гдѣ расположены вышеперечисленныя комнаты, на глубинѣ 2,60 м. былъ найденъ камень, составлявшій наличникъ ниши, съ крестомъ въ кругу въ одномъ углу и 4-мя солнечными лучами въ другомъ углу; тутъ же крупная голубая буса.

Съ запада за комнатой *F* проходила улица. Здѣсь найдены: небольшая костяшка въ видѣ пряслица, орнаментированная перпендикулярными линіями; небольшой плоскій камень съ углубленіемъ въ видѣ полушарія, быть можетъ для пяты двери; спаявшаяся пара бусъ, обломокъ сферического сосуда, куски такого же караса, какой былъ открытъ въ углу отдѣленія *I* между комнатами *F* и *G*, стеклянная булавка (?) съ обломаннымъ концомъ и головкою. Въ южной части улицы — кусокъ мѣднаго стержня или проволоки, обломки желѣзныхъ гвоздей, цѣлый сферическій сосудъ съ листовнымъ орнаментомъ и кусокъ сѣрой глиняной чаши съ выпуклой орнаментацией изъ арабскихъ буквъ и растеній между ними.

Къ З. отъ отдѣленія *K* найдены плоскіе тесаные камни и обломки мѣдной посуды. За дверью *b* на той же улицѣ найденъ кусокъ сѣрой глиняной чаши и кусокъ мѣдной пластинки, свернутой въ трубочку. За стѣной *bd* найдена ниж-

1) Впослѣдствіи выяснилось, что эта стѣна шла надъ комнатами *E*, *D*, *A* и отсюда поворачивала на С.-З.

ная часть сферическаго сосуда съ вытисненнымъ орнаментомъ въ видѣ зеренъ тыквы и обломки мѣдныхъ сосудовъ.

На второмъ участкѣ холма на З. отъ улицы обнаруженъ особый домъ. У начала корридора *b'* къ З. отъ пролета двери (*b*) у самой сѣверной стѣны оказалась кучка угля; затѣмъ найдены кусокъ костяной пластинки въ видѣ полушайба съ тремя отверстіями, буса, костяная оправа какого-то предмета, шарикъ изъ глины и пращевой камень. У двери съ З. оказалось двѣ ступени; здѣсь найдены кусокъ наличника, неправильно округленная плита съ обгорѣлыми сторонами, куски гвоздей, много угля и обломокъ каменной ступи. У сѣверной стѣны за ступенями найдена мѣдная булавка.

На улицѣ къ С. отъ дверей *b* открытъ каменный желобъ глубиною въ 0,066 м. Въ этой улицѣ, ограниченной съ З. и В. стѣнами и суживающейся къ С., открыты еще два тондира, костяшка съ отверстіемъ и кусокъ розоваго камня съ слоемъ окаменѣлаго дерева. У входа *a* въ корридоръ, ведущій въ *I* и *F*, найдены: каменная ступа снаружи 4-угольной формы, выш. 0,253 м., отверстіе 0,233 м., глуб. 0,189 м., мѣдная узкая пластинка съ 3 отверстіями, дл. 0,08 м., шир. 0,01 м., два желѣзные орудія въ родѣ серповъ и бронзовая иглолка. У комнаты *K* найдена мелкая стеклянная буса свѣтложелтаго цвѣта. Улица была проведена впоследствии, для чего былъ срытъ домъ, отъ котораго остался тондиръ. Такъ какъ улица была высокая, то съ нея спускались въ жилища по лѣстницамъ. Въ южной части улицы найдены 3 куса мѣдной пластинки, желѣзное кольцо, желѣзное орудіе въ видѣ ножа, спаянный конецъ пряслица, глиняная солонка съ зеленой поливой и половина глинянаго свѣтильника. На уровнѣ насыпи встрѣтились огромные дикіе камни грубой отдѣлки, неправильной формы (чиль-ташъ), служившіе, повидимому, для перехода черезъ улицу въ грязное время. Въ южномъ концѣ улицы показалась стѣна, перерѣзывавшая улицу съ З. на В. и находившаяся подъ насыпью улицы. Наибольшая высота сохранившейся части 0,63 м.

Къ З. отъ стѣны комнаты *L* близъ ската въ сторону Цагкоадзорскаго ущелья обнаруженъ тондиръ, въ которомъ найдены: мѣдная булавка, кувшинчикъ изъ красной глины съ крышкой и каменный предметъ неизвѣстнаго назначенія. За кладкою *S*, на самомъ скатѣ къ ущелью Цагкоадзоръ обнаруженъ второй тондиръ глубиною 0,62 м. По очисткѣ въ немъ оказались: камни, глиняные черепки простые и цвѣтные, земля и зола; на самомъ днѣ лежали: видѣ-

ланный изъ поливной посуды кружокъ въ видѣ праслица, красная глиняная чаша съ 4 ручками и 4 ушками между ними; діам. ея отверстія 0,089 м., глуб. 0,044 м., діам. плоскаго подножія снаружи 2 с. м. На склонѣ къ Цагкоадзору найденъ обломокъ мѣднаго подсвѣчника въ видѣ цилиндра съ ажурнымъ шаркомъ, обгорѣлый комокъ льна, кусокъ цвѣтнаго кувшина съ темносиней глазурью и черными арабскими надписями (одно слово „аллахъ“), простой каменный водосточный желобокъ дл. 0,355 м., глиняный сосудъ въ видѣ тондира, покрытый камнемъ, и желѣзное кольцо изъ широкой пластинки. Внутри постройки найдены: толстая мѣдная изогнутая пластинка (обломокъ какаго-то предмета), мѣдный перстень, желѣзное кольцо, мѣдная пластинка. Въ серединѣ помѣщенія открыто основаніе глиняной чаши съ фигурнымъ рисункомъ изъ кружковъ.

Въ помѣщеніи *L* у грубой подпочвенной внутренней стѣны *r*, образующей корридоръ *b''*, съ южной ея стороны, на разстояніи 0,555 м. отъ наружной восточной стѣны, обнаруженъ тондиръ. Въ немъ оказались: кусокъ желѣзной цѣпи въ два кольца, осколки глиняной посуды, кусокъ стекляннаго браслета или ручки. „Акъ“ обращенъ на С.-В., бокомъ въ сторону восточнаго корридора, а потомъ поворачивается на С. въ сторону кладки, образующей сѣверный корридоръ *b'*.

Въ ю.-з. углу комнаты, противъ лѣстницы *d*, найдены обломокъ глиняной солонки и мѣдный кружокъ съ отверстіемъ посрединѣ.

У западной стѣны комнаты близъ грунта найдена куча монетъ въ 27 штукъ. Тамъ же были обнаружены: буса, металлическая пластинка (длинная, нѣсколько вогнутая) и маленькій костяной наконечникъ веретена. У южной стѣны найдены: камень съ отверстіемъ, желѣзное колечко, камень пращевой. Изъ-подъ кладки *r*, ближе къ сѣверной лѣстницѣ, была извлечена плита, казавшаяся частью пола. Въ помѣщеніи *M*, примыкающемъ съ юга къ *L*, обнаружился тондиръ глуб. 0,71 м., діам. отверстія 0,49 м., съ двумя „аками“, которые находились подъ сложенными надъ ними въ видѣ футляра камнями. Въ тондирѣ найдены: глиняный черный горшокъ съ ручкой, съ отбитымъ въ двухъ мѣстахъ краемъ, и маленькая крышка.

Раскопки 1904 года вскрыли намъ уголокъ бѣднаго квартала Ани въ старой части города у самыхъ Ашотовыхъ стѣнъ надъ Цагкоадзоромъ. Въ обществѣ и въ средѣ ученыхъ интересъ существуетъ преимущественно, если не исключительно, къ праздничному, нарядному Ани, къ его изящнымъ постройкамъ, но



только къ красивымъ церквамъ, но и къ красивымъ городскимъ стѣнамъ и башнямъ съ бойницами. Воображеніе, естественно, рисуетъ далѣе погребенными подъ поверхностью сплошь такіе же или еще лучше образчики мѣстнаго зодчества. Въ известной мѣрѣ это, конечно, болѣе чѣмъ вѣроятно. Откопанная въ 1892 году маленькая церковь св. Григорія служить тому подтвержденіемъ. Несомнѣнно, дворцы и частныя помѣщенія родовитыхъ князей и именитыхъ богатѣйшихъ гражданъ также дадутъ намъ, когда удастся напасть на нихъ и раскопать, достаточно матеріаловъ для удовлетворенія, такъ сказать, артистически-археологическаго спроса. Но не надо забывать, что какъ ни малъ Ани, но въ немъ жили и простые смертныя, рабочіе, ремесленники и мелкіе торговцы, вообще трудящійся людъ. Изученіе ихъ быта, какъ бы скромнѣе и непригляднѣе онъ ни былъ, ихъ непритязательныхъ помѣщеній и обихода, словомъ будничнаго, повседневнаго Ани, представляетъ для насъ не меньшій общественно - историческій интересъ. Изъ надписей мы знаемъ, что домами въ Ани владѣли князья, вообще знать, равно церкви и монастыри, часто расположенныя внѣ Ани. Въ перечнѣ вкладовъ, видимо весьма состоятельныхъ жертвователей, значатся не только анійскіе отдѣльные дома, но и отдѣльныя помѣщенія, комнаты для жилья или торговли. По всѣмъ признакамъ видно, что помѣщенія эти представляли значительную доходность для собственниковъ. Дома и помѣщенія представляли то наслѣдственные (*ζυργεῖν*), но благопріобрѣтенныя (*τὸ ζωολὸν τῶν εἰρημ. εἰρημ. κωνσταντῆν*) владѣнія собственниковъ; но могли-ли быть собственниками всѣ, такъ, напр., лица изъ простаго трудящагося класса, и каковы были отношенія между домовладѣльцами и нанимателями, все это пока не выяснено. Изъ наличныхъ пока надписей мы знаемъ, что въ числѣ нанимателей были ремесленники, торговцы и содержатели гостинницъ. Понятно, нельзя выставлять никакой теоріи сразу съ появленіемъ первыхъ же бѣдныхъ частныхъ домовъ, обнаруженныхъ раскопками въ Ани, когда въ числѣ развалинъ до сихъ поръ на поверхности мы не имѣли ничего подобнаго, да и вообще ничего не церковнаго, если исключить такъ называемый дворецъ и бани. Можетъ оказаться, что открытые дома имѣютъ значеніе для исторіи города Ани лишь въ послѣдній періодъ его существованія, время полнаго его упадка. Помѣщенное выше извлеченіе изъ дневника раскопокъ даетъ лишь матеріальныя подробности дѣла, какъ обзоръ вещественныхъ находокъ. Къ нимъ я хотѣлъ бы прибавить лишь слѣдующія два положенія: 1) Раскопанныя помѣщенія принадлежали бѣднымъ жителямъ, армянамъ.

Отчетъ о раскопкахъ самъ по себѣ свидѣтельствуеть о бѣдности собственниковъ. Принадлежность домовъ армянамъ видна изъ наличности тондира, существеннаго атрибута армянскаго хозяйства. Въ этихъ домахъ мусульмане не жили, такъ какъ въ числѣ игральныхъ костей попался экземпляръ отъ свиньи и въ тондирѣ одной изъ комнатъ найденъ свиной клыкъ.

2) Улица, пока выяснившаяся, была проведена вполнѣдствіи: подъ улицю оказались слѣды жилого помѣщенія, именно у сѣвернаго конца раскопанной части улицы тондиръ (№ 1), а у южнаго конца — стѣна (№ 2), перерѣзывающая улицу наискось. Кладка этой стѣны была частью снесена, частью же оставалась подъ насыпью улицы. Наибольшая высота сохранившейся части 0,62 м., тогда какъ насыпь улицы достигала высоты 0,755 м.

Кромѣ главной раскопки были произведены развѣдочныя.

1) Откопанная улица, очевидно, достигала Ашотовыхъ стѣнъ, т. е. древнихъ стѣнъ города Ани, обнаруженныхъ раскопками 1893 года. Въ этой части сами Ашотovy стѣны еще не раскопаны, но можно было думать, что въ мѣстѣ, въ которое упиралась, судя по направленію, раскопанная улица на С., имѣлся выходъ, ворота или двери. Здѣсь была произведена въ первыхъ числахъ іюля небольшая раскопка, при которой обнаружены малыя ворота, точнѣе калитка (рис. 3) въ Ашотовыхъ стѣнахъ<sup>1)</sup>. Тутъ же на небольшомъ разстояніи выяснилось направленіе улицы въ старомъ городѣ (внутрь Ашотовыхъ стѣнъ) отъ пролета малыя восточной восторы. Здѣсь найденъ кусокъ каменнаго косяка двери. Извнѣ у Ашотовой стѣны открыты крупныя массивныя, хорошо тесанныя лицевыя камни; одинъ изъ нихъ, размѣрами въ 0,36 м., имѣлъ орнаментъ: цѣпь изъ чередующихся круговъ, въ которыхъ находятся полушарія съ маленькими кружками.

2) Архидіаконъ Сибатъ произвелъ развѣдочную раскопку тамъ, гдѣ былъ раньше откопанъ турками подсвѣчникъ (см. ниже, стр. 90). Мѣсто это представляетъ природную возвышенность на правой сторонѣ ущелья Цагкоцадзора. Здѣсь, какъ извѣстно, имѣется рядъ пещерныхъ помѣщеній, въ томъ числѣ пещерная церковь и за нею еще одна пещера, послѣдняя. На разстояніи 24,15 м. отъ этой послѣдней пещеры на упомянутомъ возвышенномъ мѣстѣ была прорыта

1) На планѣ не показаны.

яма длиною 2,845 м., шир. 2,665 м. На глубинѣ 0,71 м. найдено мѣдное кольцо діам. 0,022 м., а на глубинѣ 1,42 м. — человѣческія кости, остатки двухъ скелетовъ съ черепами. Все это возвышенное мѣсто служило, по всей вѣроятности, мѣстомъ погребенія. Надгробные камни, по рассказамъ мѣстныхъ поселянъ, турокъ, были убраны ими самими.

3) Другую раскопку произвелъ архидіаконъ Сибать въ Ю. отъ такъ называемаго дворца Багратидовъ на разстояніи 6,64 м., въ развалинахъ башни, что надъ оврагомъ, соединяющимся съ ущельемъ Цагкоцадзоромъ. У южной стѣны



Рис. 3.

башни на глубинѣ 1,245 м. найдены мѣдная визавтійская монета, желѣзное остріе какого-то орудія и мѣдный колокольчикъ безъ язычка. Попались еще куски обожженной и полустлѣвшейся доски. Ямы здѣсь о. Сибать не рылъ, а лишь выгребалъ обнаженный нижній слой земли. Въ этомъ именно мѣстѣ окрестные мальчишки и взрослые роются и находятъ монеты.

4) Еще одна развѣдочная раскопка была произведена 27 іюня по пути во время поѣздки къ Аладжинскимъ источникамъ, снабжавшимъ водою древній Ани. Главный источникъ расположенъ за татарскою деревнею Соутлю (Согутлю), въ 2 часахъ ѣзды на Ю.-З. отъ Ани. Въ пяти минутахъ ходьбы направо отъ главнаго источника находится другой съ меньшимъ количествомъ воды. Надъ этимъ

меньшихъ источниковъ имѣется просторное пещерное помещеніе, теперь служащее загономъ для скота. Съ источниковъ, расположенныхъ высоко, прекрасный видъ на Ани и его окрестности. Раскопано было мѣсто, гдѣ пролагалъ въ древности водопроводъ, причѣмъ найдены трубы изъ жженой красной глины, входящія одна



Рис. 4.

въ другую. Длина широкой части такихъ трубъ 0,40 м., узкой части 0,72 м., толщина стѣнки 0,052 м., длина той суженной части, которая входитъ въ отверстіе соедѣнной трубы, — 0,088 м., окружность широкаго круга 0,477 м., діаметръ широкаго отверстія 0,114 м.

Ани представляетъ интересъ для изслѣдователя многими новыми подробностями, болѣе или менѣе случайно открываемыми въ городищѣ, независимо отъ раскопокъ. Лѣтомъ 1904 года были замѣчены слѣдующія новости :

1) *Сводчатая подземная галлерей.* Когда говорить о подземномъ Ани, то имѣютъ въ виду или тѣсный подземный ходъ ниже церкви св. Григорія со стороны р. Ахуряна, кончающійся теперь тупикомъ, или свободное пространство подъ вышгородомъ, куда можно вползти со стороны Цагкоцадзора (см. рис. 4), близъ того мѣста, гдѣ открыта надпись Абугамренца о построеніи церкви. Но имѣется болѣе интересный подземный Ани въ новомъ городѣ, вѣ открытыхъ Ашотовыхъ стѣнъ, въ сѣверо-востоку отъ собора. Это — сводчатая галлерей съ перегородками на промежуткахъ черезъ каждыя 14—15 шаговъ. Въ перегородкахъ —



Рис. 5.

двери. Въ части направо отъ открывшагося теперь входа два отдѣленія, въ каждомъ отдѣленіи по три свода (рис. 5). Въ частяхъ между этими сводами стѣны и потолокъ то сводчатые, то прямые. Длина перваго отдѣленія (отъ входа) — 8,88 м., втораго — 8,455 м., ширина перегородки 0,575 м., ширина галлерей между прямыми стѣнами 2,575 м. Высота теперь, при засоренности грунта, въ сводчатомъ отдѣленіи 1,975 м., въ отдѣленіи съ прямыми стѣнами 2 м. Въ стѣнахъ мѣстами попадаются неглубокія ниши въ орнаментированныхъ рамахъ. Кое-гдѣ галлерей обрушилась, но и сейчасъ прослѣживается ея значительная длина. Она идетъ отъ выдающагося во всемъ новомъ Ани лысаго холмаhalbво отъ дороги по въздѣ въ главныя ворота, покрытаго золою или пескомъ, по направленію съ С.-В. на Ю.-З. Послѣ перваго же пущета съ обвалившимся сводомъ галлерей дѣлаетъ поворотъ въ сторону церкви Спасителя. Но концы ея продолженія замѣ-

чаются въ различныхъ мѣстахъ, напр., около собора съ юга и на линіи между церковью Спасителя и соборомъ, ближе къ Спасителю. Впрочемъ здѣсь обнаружена



Рис. 6.

другая подземная галлерей съ инымъ направленіемъ, неизвѣстно, вѣтъ тойже по-

стройки, или иное, самостоятельное сооруженіе. Выяснить это можно лишь раскопками.

2) *Водосточный желобъ на крышѣ мечети.* При очисткѣ кровли-террасы мечети, поросшей травой, для заливки известью, по срединѣ ея въ направленіи съ С.-В. на Ю.-З. оказался выложенный камнемъ водостокъ глуб. 0,132 м., шириною 0,44 м. Къ этому водостоку, пересѣкающему всю кровлю, терраса склоняется двумя скатами.



Рис. 8.

3) Были помещены въ хранилищѣ *ртзные камни*, подобранные въ различныхъ мѣстахъ: а) разбитый на 2 части крестный камень съ орломъ (рис. 6), ва-



Рис. 7.

лявшійся во дворѣ архимандрита; в) каменное изображеніе вардапета (рис. 7), говорятъ, изъ церкви св. Григорія, что на полуостровѣ; с) рѣзное изображеніе челоуѣка съ двумя животными (голова одного изъ нихъ подъ правою мышцею, другого — подъ лѣвою), пострадавшее отъ сырости; неизвѣстно, откуда было доставлено во дворѣ архимандрита: d) капитель колонки съ единорогомъ (рис. 8) изъ церкви св. Григорія, что на полуостровѣ; е) камень со львомъ (рис. 9) отътуда же; f) изваяніе головы изъ раскопокъ церкви св. Григорія 1892 г.



Рис. 9.

4) Мѣстными жителями были доставлены: а) бронзовый подсвѣчникъ, состоящій изъ постамента съ арабскими надписями, одной ножкою (двѣ отсутствуютъ) и съ двумя надставками для свѣчи; б) бронзовая труба съ гранями вдоль нея, быть можетъ, отъ того же подсвѣчника. Служитель при архимандритѣ Арамъ передалъ незадолго передъ тѣмъ найденные на спускѣ къ Цагкоцадзору рѣзной черный камень отъ перстня съ изображеніемъ Благовѣщенія и пеструю бусу.

Особо группируются здѣсь надписи, открытыя при обследованіи поверхности Ани лѣтомъ 1904 года.

1) Съ холма рядомъ съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ въ 1893 г. была раскопана церковь Богоматери, возобновленная г-жею Оромою (*Znanst*), 2-го іюля рабочіе доставили мнѣ куски двухъ армянскихъ надписей<sup>1)</sup>. Читается:

- а) на одномъ — [ШШ]UUP[ԲԱՏ] [ШШ] См(бать?).  
 б) на другомъ — *ԳՄԻ* я нашель  
                   *ՅՈՂ* Іо(аннъ)  
                   *[Ժանա]ԵԳՐԳԲ* (наслѣ)дники.

2) Армянская надпись, обнаруженная подъ вышгородомъ со стороны Цагкоцадзора у поверхности земли въ 1903 г., какъ говорятъ г. Басмаджяномъ. Надпись инициальными буквами на полукругломъ каменномъ верхѣ двери. Верхнія строки отбиты, повидимому, при обнаруженіи этой впервые показавшейся части. Надпись вообще пострадала, облупились буквы, мѣстами понестерлись отъ сырости въ землѣ строки. Фотографическій снимокъ, сдѣланный мною, даетъ представленіе лишь о плачевномъ состояніи текста. При чтеніи надписи въ оригиналѣ пока удалось установить лишь слѣдующее: а) надпись — о построеніи церкви, б) основатель — марзбанъ Абул-Гарибъ [*Այլ Դարիպ Ժրգրպան*], извѣстный вообще строительствомъ въ Ани въ первой половинѣ XI-го вѣка, с) въ числѣ владовъ въ церковь называются сосуды и книги, а также недвижимыя имущества, садъ. Въ значеніи „садъ“ употреблено слово *սահիզ*, герс. *սահՅեզ*, встрѣчающееся въ немногихъ анійскихъ надписяхъ, а теперь извѣстное лишь діалектически.

1) Тамъ же оказался кусокъ орнаментнаго камня, снесенный въ хранилище.



3) Г. Вруйръ, роясь въ камняхъ на юго-западномъ склонѣ вышгорода около разрушенной почти церкви (остались двѣ ниши, и тѣ съ пробоемъ), къ югу отъ нея нашелъ два куска лицевого камня (0,55 м. × 0,465 м.) церкви съ двумя недописанными строками строчнаго письма (рис. 10).



Рис. 10.

Внизу на томъ же камнѣ пробы письма (буквъ) рѣзцомъ, кресты, линіи. Кромѣ обычнаго вульгаризма (*Ϸ* вм. *ϸ*, гесп. *ϸϸ*) въ первомъ словѣ и пропуска не только *Ϸ*, но и *ϸ* во второмъ, въ надписи оригинальны самыя начертанія буквъ *Ϸ* и *ϸ*: первая изображена въ видѣ грузинскаго рукописнаго *б*, а вторая въ видѣ греческаго *χ*.

4) На южной стѣнѣ церкви въ вышгородѣ, самой древней постройки въ Ани, судя по кладкѣ и орнаментамъ, имѣется надпись древнимъ инициальнымъ письмомъ. Буквы широкія закругленной формы (рис. 11).



Рис. 11.

[+Ϸ]ϸ ϸϸϸ[ϸϸϸϸ]  
 Ϸϸϸϸϸϸϸϸ [Ϸϸϸ]Ϸ  
 Ϸϸ ϷϸϷϷϷϷϸϸ [Ϸϸϸϸ] ϸϸϸ  
 ϸϸϷϷϷϸϸϷϷϷϷ Ϸϸ

Я, вардапетъ Авраамъ, построилъ эту церковь лѣтосчисления ар(мянскаго).

На наличныхъ камняхъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ продолженія надписи.

На той же стѣнѣ у юго-восточнаго угла снаружи вырѣзано изображеніе вардапетскаго посоха и сцены изъ ветхозавѣтной исторіи, именно принесенія Исаака въ жертву Авраамомъ.

5) На сѣверной стѣнѣ собора черезъ нишу на В. отъ двери, на высотѣ человеческого роста, архитекторъ Т. Торамаянъ указалъ надпись строчными буквами въ 4 строки. Она гласитъ :

յանուն այս սոս իմ գիր է  
 վարդ[ա]նայ Ումեկիս որդ-  
 ուս կա[թողիկէ] ծառայ եմ  
 ին  
 ԹՎ ՆԿԸ

Во имя Бога это моя за-  
 пись, Вардана, сына Уме-  
 ка. Я сторожъ (букв. слуга) Собора.  
 Лѣтосч. 768 (1319 по Р. Хр.).

1319-й годъ считался одно время годомъ гибели Ани отъ землетрясенія, но извѣстна Анійская надпись 1348 года.

6) На той же стѣнѣ у угла обрывокъ надписи красивыми инициальными буквами :

Ս  
 ՍՍՊ[//]

Передъ **Ս** замѣтенъ слѣдъ какой-то буквы подъ **Ս**. Правая часть надписи отпала съ выбитой частью стѣны. Подъ промежуткомъ между **Ս** и **Պ** внизу начертаніе **Պ**, повидимому, остатокъ буквы **Ղ**.

6) Г. Вруйръ, собиравсь сфотографировать такъ называемую „шахматную“ церковь (стѣны ея облицованы пестро, какъ шахматная доска) около храма Спасителя, замѣтилъ въ ея оголившейся кладкѣ въ качествѣ бута пять камней (*a—e*) съ армянскою надписью инициальными буквами. Внизу тутъ же въ камняхъ были найдены четыре другихъ, два внутри (*f, g*) и два внѣ развалинъ (*h, i*). Затѣмъ изъ кладки пониже былъ извлеченъ еще одинъ камень (*k*). Есть надежда, что надпись можетъ быть еще восполнена новыми находками у той же церкви. Пока нельзя даже сказать, составляютъ ли эти камни части одной надписи, или нѣсколькихъ, по крайней мѣрѣ двухъ, хотя текстъ отдѣльныхъ камней читается безъ особаго труда. Въ нихъ идетъ рѣчь о построеніи церкви (*հիմարկեցի*) при католикоствѣ, имя котораго не сохранилось, и въ царствованіе царя грузинъ, также

безъ имени. Но камни могутъ быть расположены такъ, что получится: „въ царствованіе надъ грузинами и армянами“. Первое чтеніе — формула обозначенія господства (конечно, грузинъ) въ различные моменты съ начала XII-го вѣка, а второе можетъ быть отнесено и къ господству армянскихъ царей, вносившихъ въ свой титулъ упоминаніе о подданныхъ грузинахъ. Мѣстонахожденіе надписи въ бутѣ въ качествѣ простого строительнаго матеріала показываетъ, что въ Ани также не было особаго уваженія къ памятникамъ древности, даже роднымъ.

7) При приспособленіи лѣстницы изъ камней у внѣшней не реставрированной стѣны мечети обнаруженъ былъ камень съ двумя строками арабскаго текста безъ точекъ (рис. 12). Камень валялся надписью внизъ, и нѣсколько кусковъ его оказались отбитыми. Кое-какіе изъ нихъ найдены, въ томъ числѣ кусокъ съ  $\text{ع}$ , относимый мною къ началу первой паличной строки. Читаются эти двѣ строки такъ:



Рис. 12.

مناره هذه الجدار لبيت الله  
رحمه الله على ابي سعيد

...минареть, эти стѣны для дома Божьяго ...  
милость Бога (да почитеть) на Абу-Сайда.

Въ восполняемыхъ чтеніяхъ  $\text{ل}$  въ  $\text{بيت}$ , а также въ  $\text{على}$  считая отбитыми, но все же остается сомнѣніе въ чтеніи  $\text{على}$ , такъ какъ за нимъ есть слѣды какой-то буквы или какихъ-то буквъ. Во всякомъ случаѣ рѣчь идетъ о какомъ-то дѣлѣ относительно частей мечети, такъ или иначе связанномъ съ именемъ Абу-Сайда. Ярлыкъ татарскаго хана Абу-Сайда (1320—1335) на персидскомъ языкѣ помещался на обвалившейся стѣнѣ той же мечети и былъ списанъ Ханыговымъ.

8) Около собора были раньше найдены камни съ арабскими куфическими письменами, теперь перевезенные, какъ все прочее, въ хранилище. Текстъ дефектный, и, быть можетъ, счастливая находка еще восполнитъ его. Возможно предположеніе, что эти камни — остатки какого-либо зданія, сооруженнаго му-

сульманами у собора въ то время, когда онъ былъ обращенъ въ мечеть. Но могли они и случайно попасть въ собору. У собора же оказались два камня съ обрывками персидской надписи:

کی سلطان محمود بن شاپور  
الشدای دی از برای جان فرازی جد

Очевидно, это камни изъ персидской надписи 525 г. гижры (1198—1199), списанной Ханьковымъ еще въ 1848 году съ одиноко стоящаго минарета<sup>1)</sup>. Этотъ минареть, какъ извѣстно, впоследствии свалился, а камни съ обрывками персидской надписи, значить, еѣмъ-либо были перенесены къ собору.

Н. Марръ.

1) *Mélanges asiat.* I, стр. 71.

# Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.

(Находки 1905 г.).

## 1. Ольвійскія надписи<sup>1)</sup>.

### а) Декреты.

1. Обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора съ сѣроватымъ оттѣнкомъ, выс. 0,13 м., шир. 0,14, толщ. 0,065; слѣва сохранился первоначальный край. Остатокъ надписи сильно стертъ и читается съ трудомъ (выс. буквъ 0,01 м.).

1 ΙΟΥΛΙ-  
ΑΣΤΑΡΕΧ  
ΞΑΙΑΥΤΟΝΛΓ.  
ΚΑΙΔΕΔΟΣΘΑΙ  
5 ΞΕΝΙΑΝΚΑΙΓ  
ΕΙΣΤΛΟΥΝΚ  
███ ο Λ Ε Μ

..... τοῖς ἀφικνουμένοις τῶν  
π]ολι[τῶν εἰς ..... χρεῖ]-  
ας παρέχ[εται, δεδόσθαι τῷ δήμῳ ἐπαινέ]-  
σαι αὐτὸν [ἐπὶ τούτοις ἀρετῆς ἕνεκεν]  
καὶ δεδόσθαι [αὐτῷ καὶ ἐχγόνοις προ]-  
ξενίαν καὶ π[ολιτεῖαν καὶ ἀτέλειαν καὶ]  
εἰσπλοῦν κ[αὶ ἐκπλοῦν ἐν εἰρήνῃ καὶ  
ἐμ π]ολέμ[ωι. . . .

Обломокъ принадлежитъ декрету о дарованіи проксеніи и права гражданства съ обычными привилегіями. По характеру письма декретъ можетъ быть отнесенъ къ III в. до Р. Хр. Редакцію его ср. съ декретомъ въ честь Навтима Каллатійца, IosPE. I, n° 15 (см. ниже въ дополненіяхъ).

1) Всѣ ольвійскія надписи, кромѣ №№ 14 и 16, найдены въ 1905 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковскаго и привезены имъ въ Имп. Археологическую Комиссію, гдѣ и списаны издателемъ. Нѣкоторыя даются по фотограф. снимкамъ.

2. Правая верхняя половина плиты из бѣлаго мрамора съ сѣроватымъ оттѣнкомъ, выш. 0,25 м., шир. 0,24, толщ. 0,06. Сверху и справа сохранились гладко отесанные края, а слѣва и снизу плита обломана; на задней сторонѣ справа внизу есть вырубка дл. и шир. 0,05 м. Передняя сторона (гдѣ надписи) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потерта и изцарапана, вслѣдствіе чего нѣсколько буквъ совершенно испорчены, а нѣкоторыя едва замѣтны. Вырубка надписи вообще довольно небрежная; высота буквъ около 0,09 м.

|    |                           |
|----|---------------------------|
| 1  | ΣΤΟΥΜΕΤΑΠΟΣΙΔΕΟΝΑΝΑΞΑ     |
|    | ΝΙΩΝΤΟΣ ΕΚ ΗΝΟΔΗΜΟΣΕΥΗ    |
|    | ΙΕΔΟΞΕΒΟΥΛΗΚΑΙΤΩΔΗΜΩΡ     |
|    | ΝΑΝΑΞΑΓΟΡΟΥΕΙΠΑΝΕΠΕΙΔΗ    |
| 5  | ΤΦΙΛΟΚΡΑΤΟ.ΑΜΙΣΗΝΟΣΚΥΒΕΡ  |
|    | ΡΗΓΙΑΚΑΣΙΑ...ΤΟΙΣΜΕΘΗΔΡΑΣ |
|    | ΙΘΡΑΔΑΤΟΥΕΥΠΑΤΟΡΟΣΑΡΜΞ    |
|    | ΑΤΑΣΙΝΩΠΗΞΕΦΙΛΟΤΕΙΜΗΘΗ    |
|    | ΞΒΕΥΤΑΣΚΑΙ.ΗΝΥΠΟΤΟΥΒΑΣΙ   |
| 10 | ΤΩΔΗΜΩ.ΑΝΑΛΑΒΕΙΝΑΠΑΞ      |
|    | ΙΟΝΕΛΥΤΟΝΠΑΡΕΣΧΕΤΟΤΟΙΣ    |
|    | ΞΜΙΑΣΛΙΠΟΜΕΝΟΣΚΑΙΑΝΑ      |
|    | ΑΠΩΝΠΝΕΥΜΑΤΩΝΚΑΙΕΝΑΝ      |
|    | ΨΗΝΠΕΛΑΓΙΖΩΝΚΡΑΤΗΣΑΙ      |
| 15 | ΥΣΥΠΑΡΧΩΝΤΩΝΔΕΠΡΟΤΕ       |
|    | ΩΝΤΟΙΣΗΜΕΤΕΡΟΙΣΤΟΠΟΙΣ     |
|    | ΞΜΕΘΕΔΡΑΖΟΜΕΝΟΥΣ          |
|    | ΟΤΟΥΔΕΤΟ                  |
|    | ΤΥΤΩ                      |

Въ концѣ стр. 5-й 5 буквъ и въ концѣ стр. 13-й 7 буквъ вырѣзаны, по-видимому, на подчищенныхъ мѣстахъ (in gasura). Нѣкоторыя строки, допускающія несомнѣнныя или вполне вѣроятныя восстановленія (напр. 4, 7 и др.), показываютъ, что слѣва пропало около половины текста. Примѣнительно къ такому расчету декретъ можетъ быть отчасти восстановленъ слѣдующимъ образомъ:

- 1 [Ἐπί ἀρχοντος . . . . .]ς τοῦ μετὰ Ποσίδεον Ἀναξα-  
 [γόρου, μηνός Μεταγειτ]νιῶντος ςκ', ἣν ὁ δῆμος ἐψη-  
 [φίσατο γνώμην κυρῶσα]: ἔδοξε βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ. Ἄρ-  
 [χοντες οἱ περὶ Ποσίδεο]ν Ἀναξαγόρου εἶπαν· ἐπειδὴ
- 5 [. . . . . ὁ δεῖνα] Φιλοκράτο[υ] Ἀμισσηνός κυβερ-  
 [νήτης ὦν πρότερόν τε χο]ρήγια [β]ασι[λικά?] τοῖς μεθηδρασ-  
 [μένοις ὑπὸ τοῦ βασιλέως Μ]ιθραδάτου Εὐπάτορος Ἀρμε-  
 [νίοις κομίσαι πλέουσι? χ]ατὰ Σινώπης ἐφιλοτειμήθη  
 [καὶ νῦν τοὺς τε ἡμετέρους πρεσ]βευτάς καὶ [τ]ῆν ὑπὸ τοῦ βασι-
- 10 [λέως πεμπομένην βοήθειαν?] τῷ δήμῳ[ι] ἀναλαβεῖν ἀπα-  
 [σαν ὑποσχόμενος? χρήσιμ]ον ἑαυτὸν παρέσχετο τοῖς  
 [πολίταις προθυμίας οὐδε]μιᾶς λιπέμενος, καὶ ἀνα-  
 [χθεῖς εἰς θάλασσαν παντοδ]απῶν πνευμάτων καὶ ἐναν-  
 [τίον πνεόντων ἐφιλοτειμήθ]η ἐνπελαγίζων κρατῆσαι
- 15 [καὶ ἔσφασε τοὺς πλείοντας εὖνο]υς ὑπάρχων, τῶν δὲ πρότε-  
 [ρον . . . . .]ων τοῖς ἡμετέροις τόποις  
 . . . . . μεθεδραζομένους  
 . . . . . τοῦδε το[ῦ]  
 . . . . . τοῦ]τωι

Мы имѣемъ передъ собою весьма интересный декретъ. Крайне жаль, что вслѣдствіе потери половины текста возстановленіе его во многихъ случаяхъ остается гадательнымъ, а нѣкоторыя лакуны намъ и совершенно не удалось восполнить. Съ исторической точки зрѣнія весьма важнымъ является констатируемый декретомъ новый историческій фактъ сношеній Миеридата Евпатора съ Ольвіополитами. Декретъ составленъ въ честь нѣкоего Амисскаго гражданина, сына Филократа (личное имя гражданина пропало въ стр. 5-й), по ремеслу корабельщика, оказавшаго Ольвіополитамъ разныя услуги. Изложеніе этихъ услугъ, идущее съ стр. 6-й до конца сохранившейся части декрета, распадается на три части: 1) въ стр. 6 — 8 говорится о какихъ-то стараніяхъ его, направленныхъ въ пользу переселенныхъ Миеридатомъ Евпаторомъ Арменійцевъ. Къ сожалѣнію, намъ не удалось вполнѣ разобрать полустертое слово въ срединѣ стр. 6-й и точно возстановить лѣвую половину стр. 8-й, вслѣдствіе чего вся фраза остается не вполнѣ ясною. Повидимому, рѣчь идетъ о доставкѣ этимъ Амисскимъ

гражданиномъ провіанта<sup>1)</sup> переселенцамъ во время ихъ переѣзда въ Синопу. Но какіе именно переселенцы тутъ разумѣются и какой переѣздъ въ Синопу, — это неясно. Содержаніе 2-й части изложенія заслугъ (стр. 9—15) представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ: Амисскій гражданинъ принялъ на себя перевозку ольвійскихъ пословъ на возвратномъ пути ихъ отъ Миеридата, а также и всего посланнаго царемъ вспомогательнаго отряда (9), и, выйдя въ море, былъ застигнутъ бурей, но сумѣлъ благополучно выдержать ее въ открытомъ морѣ (ἐντελαγύζων) и сохранилъ своихъ пассажировъ невредимыми. Наконецъ, что касается 3-й части (стр. 15—19), то намъ совершенно не удалось возстановить ее. Повидимому, въ ней рѣчь шла о какихъ-то пріѣзжихъ „въ наши мѣста“ и опять о какихъ-то переселенцахъ.

Сношенія Миеридата Евпатора съ Ольвіей, повторяемъ, — совершенно новый историческій фактъ. Если вѣрны наши возстановленія, предложенныя для строкъ 9-й и 10-й, то выходитъ, что Ольвіополиты послали къ Миеридату своихъ пословъ и получили отъ него военную помощь, вѣроятно, для борьбы съ сосѣдними варварами. Мы знаемъ изъ авторовъ и изъ декрета Херсонисцевъ въ честь Діофанта (IosPE. I, № 185) о побѣдоносныхъ экспедиціяхъ этого Миеридатова воеводы противъ Скивовъ въ Крыму, но о томъ, чтобы покровительство Миеридата простиралось и на Ольвію, — объ этомъ не было и предположеній.

Къ сожалѣнію, декретъ не сообщаетъ никакихъ подробностей насчетъ того, когда и при какихъ обстоятельствахъ возникли эти дружескія сношенія могущественнаго Понтійскаго царя съ Ольвіей; но извѣстно, что Миеридатъ во время своего бурнаго царствованія обращалъ большое вниманіе на сѣверное побережье Понта, такъ что поводовъ къ такимъ сношеніямъ могло быть не мало. Такіе поводы могли легко явиться еще во время крымскихъ экспедицій Діофанта. Позднѣе, предъ началомъ 1-й войны съ Римлянами посоль Миеридата Пелопидъ называлъ Римлянамъ въ числѣ друзей царя, готовыхъ исполнять всѣ его привязанія, „всѣхъ живущихъ отъ Танаида до Истра и вокругъ Меотійскаго озера“ (App. Mithg. 15). Лѣтомъ 85 г. Сулла при личномъ свиданіи съ Миеридатомъ въ доказательство того, что Миеридатъ самъ желалъ войны съ Римлянами, указывалъ, что онъ еще до войны заключилъ союзъ съ Фракіяцами, Савроматами и Скивами, разсылалъ посольства къ сосѣднимъ царямъ и пр. (App. ibid. 57).

1) Употребленіе слова χορήγος въ значеніи commeatus см., напр., у Polyb. I, 17, 5; 18, 5. Возстановленіе [Β]ασι[λικά] считаемъ очень сомнительнымъ.



Послѣ пораженія Помпеевъ при Дастирѣ въ 66 г. Миеридать, зимую въ Діоскуриадѣ, задумывалъ обойти кругомъ весь Понтъ, живущихъ у Понта Скиеовъ и Мэотійское озеро и вторгнуться въ Воспоръ, затѣмъ, наказавши своего неблагодарнаго сына Махара, сидѣвшаго въ Воспорѣ, вновь обратить фронтъ противъ Римлянъ и воевать съ ними изъ Европы (App. *ibid.* 101). Потомъ, пройдя чрезъ землю Иніоховъ и вступивъ въ Мэотійскую область, онъ заключилъ союзъ съ мэотійскими царьками, замысливъ еще болѣе смѣлне планы — вторгнуться чрезъ Фракію въ Македонію и чрезъ Македонію въ Пэонію, а оттуда пробраться въ самую Италію (*ibid.* 102). Мы припомнимъ лишь нѣсколько свидѣтельствъ Аппіана, чтобы показать, какъ много могло быть у Миеридата поводовъ для сношеній съ греческими колоніями на сѣверномъ побережьи Понта, въ томъ числѣ и съ Ольвіей. Но, повторяемъ, для болѣе точнаго опредѣленія времени этихъ сношеній въ разсматриваемомъ нами декретѣ нѣтъ никакихъ данныхъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ остановить вниманіе на *praescripta* нашего декрета (стр. 1—4). Предлагаемое нами восстановленіе ихъ по сохранившимся остаткамъ представляется болѣе чѣмъ вѣроятнымъ (въ стр. 1, 2 и 4 оно должно быть признано даже безусловно вѣрнымъ), но въ случаѣ вѣрности они представляютъ намъ такую формальную особенность дѣлопроизводства въ совѣтѣ и народномъ собраніи, какой мы еще не встрѣчали въ массѣ сохранившихся декретовъ греческихъ политій и не нашли въ специальномъ изслѣдованіи Свободы о греческихъ народныхъ декретахъ <sup>1)</sup>. По смыслу этихъ прескриптовъ декретъ былъ предложенъ въ народномъ собраніи коллегіею архонтовъ подъ предсѣдательствомъ Посидея Анаксагорова и принятъ народомъ, а затѣмъ въ слѣдующемъ году, когда эпонимомъ былъ неизвѣстный по имени <sup>2)</sup> преемникъ Посидея, былъ утвержденъ (*ἐκυρώθη*) совѣтомъ и народомъ. Такимъ образомъ обычный порядокъ принятія декретовъ — предварительное обсужденіе ихъ въ совѣтѣ (*προβούλευμα*) и затѣмъ утвержденіе народнымъ собраніемъ — былъ въ данномъ случаѣ, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ или особенностямъ взаимныхъ отношеній совѣта и вѣча, замѣненъ порядкомъ совершенно обратнымъ, т. е. предварительнымъ принятіемъ проекта декрета вѣчемъ и затѣмъ утвержденіемъ его совѣтомъ и вѣчемъ <sup>3)</sup>. Свобода собралъ въ своей книгѣ множество данныхъ, позволяющихъ различать „*probu-*

1) Heinrich Swoboda, *Die griechischen Volksbeschlüsse*. Leipzig. 1890.

2) Отъ имени (въ род. пад.) въ стр. 1-й сохранилась только конечная буква *ς*.

3) Объ утвержденіи (*κύρωσις*) декретовъ см. Swoboda *l. c.* стр. 18.

leptatische Decrete“ и „Volks-Decrete“, но эти данныя совершенно не подходят къ нашему случаю, представляющемуся вполне своеобразнымъ.

Возстановленіе названія мѣсяца въ стр. 2-й мы считаемъ безусловно вѣрнымъ. Необычная форма род. пад. (вмѣсто Μεταγεῖτνιῶνος) скорѣе всего можетъ быть объяснена влияніемъ формы род. падежа ед. числа παγίς. праес. отъ глагола γεῖτνιῶν (γεῖτνιῶντος), употребленіе котораго въ языкѣ Ольвіополитовъ уже засвидѣтельствовано документально <sup>1)</sup>. Этотъ мѣсяць является *последнимъ*, котораго намъ недоставало для полнаго возстановленія календаря Милета съ его колоніями <sup>2)</sup>, и девятымъ въ числѣ мѣсяцевъ, упоминаемыхъ въ документахъ собственно ольвійскихъ <sup>3)</sup>.

**3.** Два фрагмента плиты изъ бѣлаго мрамора толщ. 0,07 м., со всѣхъ сторонъ обломанные: а) выш. 0,18 м., шир. 0,12; б) выш. 0,15 м., шир. 0,09. Задняя поверхность обоихъ обломковъ избита. Глубоко врезанныя буквы (выш. до 0,013 м.) на обоихъ обломкахъ хорошо сохранились.

(См. текстъ ниже).

Обломки происходятъ отъ почетнаго декрета римскихъ временъ. Возстановленіе имени Μ. Αὐρήλιος, предложенное нами въ а в. 2, заставляетъ думать, что декретъ былъ не древнѣе времени римскихъ императоровъ изъ дома Авреліевъ. Если же вѣрно предположенное возстановленіе въ а в. 3, то онъ скорѣе

|   |              |                                             |
|---|--------------|---------------------------------------------|
|   | α            |                                             |
| 1 | ' Φ          | . . . .                                     |
|   | ΑΥΡ'         | . . . Μ.] Αὐρ[ήλιος. . .                    |
|   | ΙΩΝ ΚΥΙ      | . . . παρὰ τ]ῶν κυ[ρίων Αὐτοκρατόρων? . . . |
|   | ΡΥΛΑΧΘΗ      | . . . φ]υλαχθῆ[ναι . . .                    |
| 5 | . ΜΙΤΑΔΙΚΑΙΑ | . . . κα]ὶ τὰ δίκαια . . .                  |
|   | ΥΠΑΛΙΕΚ·Β    | . . . ον πάλιν ἐκ β. . .                    |
|   | ΙΔΙΚΑΙΘΕΡΟ'  | . . . ι δικαί[τ]ερο[ν . . .                 |
|   | 'ΟΙΣΥΠΟΤΟ'   | . . . τ]οῖς ὑπὸ τ[οῦ . . .                  |
|   | ΞΟΥΤ         | . . . τουτ . . .                            |

1) IovPE. I, № 21: ἐν ταῖς πρὸς τοὺς γεῖτνιῶντας βασιλείας προεβίαις.

2) См. нашу статью «О календаряхъ Тиръ, Ольвіи и Херсониса Таврическаго» въ *Трудахъ VI археолог. съѣзда въ Одессѣ*, т. II. Ср. E. Bischoff, *De fastis Graecorum antiquioribus* (Lips. 1884), стр. 396.

3) Не встрѣчались еще въ Ольвіи Πεσιδεῶν, Ἀρτεμισιῶν и Ταυρεῶν.

|   |          |                             |
|---|----------|-----------------------------|
|   | б        |                             |
| 1 | .Ω       | ...ων....                   |
|   | ∨ΙΓΝΗΣΙΩ | ...γνήσι[ον...]             |
|   | ΣΚΟΣΜΗΣΑ | ...ς κοσμήσα[ι...]          |
|   | ΤΡΑΗΓΙΣ  | ...σ]τρατηγ(ή)σ[ας...]      |
| 5 | ΗΝ·Α·ΑΡΧ | ...ἄρχας] τὴν ἀ' ἀρχ[ήν...] |
|   | ΑΙΟΥΜΣ   | ...αίου μο...]              |
|   | ΓΕΙΚΕΙ/  | ...ύ]τείχει...              |
|   | ἸΝΣΥΤ    | ...ευσат...                 |

всего можетъ быть отнесенъ ко временамъ Сентимія Севера и Каракаллы (ср. IovPE. I, стр. 72, комментарий къ № 33). Къ сожалѣнiю, на обломкахъ сохранились столь незначительныя части текста, что возстановленiе его оказывается совершенно невозможнымъ. Видно только (б, v. 3 и 4), что въ числѣ прочихъ заслугъ чествуемаго гражданина отмѣчается исполненiе имъ должностей стратега и архонта <sup>1)</sup>).

Въ α v. 7 на 8-мъ отъ начала мѣстѣ, повидимому, должна стоять вязь Ε, но продолженiе верхней горизонтальной черты влѣво незамѣтно.

### б) Посвятительныя надписи.

#### α) Посвященiя Аполлону Простату.

Значительную часть эпиграфической добычи послѣдней кампанiи Б. В. Фармаковского составляютъ записи о посвященiяхъ стратиговъ Аполлону Простату. Такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ записей найдены въ цѣльномъ видѣ и очень мало попорченными временемъ (см. №№ 4, 5, 7, 8), то невольно возникаетъ предположенiе, что г. Фармаковский производилъ въ 1905 г. раскопки очень близко къ святилищу Аполлона, въ периволѣ котораго, безъ сомнѣнiя, первоначально были выставлены эти записи. Будемъ надѣяться, что въ ближайшую же кампанiю г. Фармаковскому посчастливится открыть самыя развалины храма.

Записей о посвященiяхъ Аполлону Простату въ Ольвii найдено уже довольно много <sup>2)</sup>). Вновь издаваемыя здѣсь находки г. Фармаковского относятся

1) Ср. *Изв. И. Арх. К.* вып. 14, стр. 94, № 1.

2) См. о нихъ IovPE. I, p. 85 и наши *Исслѣд. объ Ольвii*, стр. 282.

къ тѣмъ же временамъ, какъ и всѣ предыдущія, т. е. во II—III вв. по Р. Хр. Въ нихъ неоднократно встрѣчаются лица, уже извѣстныя изъ ранѣ изданныхъ надписей, а также ихъ отцы или сыновья. Какихъ-либо новыхъ свѣдѣній о коллегіи стратиговъ новыя записи не даютъ. За то въ числѣ посвящаемыхъ предметовъ упоминаются такіе, которые изъ прежнихъ записей не были извѣстны, именно *ζωστήρ χρυσοῦς διάλιθος* въ № 4 и *ζώνη χρυσᾶ (sic) καὶ τρίπους* въ № 8. Особенно интересна въ этомъ отношеніи запись № 5, въ которой сказано, что стратиги поставили въ даръ Аполлону „мальчика“, т. е., очевидно, статую мальчика. Эта самая статуя, по всей вѣроятности, и была найдена г. Фармаковскимъ при раскопкахъ 1905 г. Статуэтка изъ блестящаго бѣлаго мрамора превосходной сохранности, но довольно грубой работы изображаетъ мальчика, стоящаго съ мѣхомъ (бурдюкомъ) въ лѣвой рукѣ, въ который можно было провести сзади воду. Очевидно, это была фигура для фонтана <sup>1)</sup>.

Не заключая въ себѣ никакихъ новыхъ данныхъ для исторіи и государственныхъ древностей Ольвіи, новыя записи даютъ много „варварскихъ“ именъ, еще не встрѣчавшихся въ Ольвіи, а также варианты къ извѣстнымъ именамъ. Для удобства справокъ, сопоставляемъ здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ такія имена и варианты (цифры въ скобкахъ обозначаютъ №№ записей): *Ἀριαράδης* (7, встрѣч. на Воспорѣ), *Ἀσποῦργος* (5, встрѣч. на Воспорѣ), *Ἀτάδων* (8), *Ἀχιλλητος* (5, ср. *Ἀχιλλεύς*), *Βάξαγος* (5), *Γετόμουσος* (5), *Δυρπάναις* (8), *Ἰλβιος* (4), *Καρζούαζος* (4 bis, ср. *Καρζάαζος*), *Νεῖλων* (8), *Νινικῆς* (4), *Ξάρταμος* (4), *Οὐμβηούρος* (7, ср. *Οὐμβηούαρος*), *Παρσπάνακος* (5), *Πούρθαις* (4, ср. *Πουρθαῖος*), *Σώρωζος* (7), *Σωχούβαζος* (8), *Φλιμάνακος* (8, ср. *Φλειμναγος*), *Χάλαις* (4). Остальныя встрѣчающіяся въ новыхъ записяхъ имена — или чисто греческія, или уже попадались въ прежде найденныхъ ольвійскихъ надписяхъ.

4. Цѣплицомъ сохранившаяся плита изъ бѣлаго мрамора съ сѣровато-желтоватымъ оттѣнкомъ, выш. 1,09 м., шир. 0,70, толщ. 0,15. Сверху обрѣзана въ видѣ низкаго треугольнаго фронтона, внизу оставлено утолщеніе для впаиванія въ землю. Буквы надписи, украшенныя *arabibus* въ видѣ двоеточій, врь-

1) Статуэтка будетъ издана г. Фармаковскимъ.

заны очень неглубоко, но сохранились удовлетворительно (выс. 0,042 м.). Справа отъ конца 5-й строки помѣщенъ особый значекъ.

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ΑΓΧΘΗΤΥΧΗ<br>ΑΠΟΛΛΩΝΙΠΡΟΣΤΑ<br>ΤΗΙΟΙΠΕΡΙΑΡΣΗΟΥΑΧΟΝ<br>ΕΥΡΗΣΙΒΙΟΥΣΤΡΑΤΗΓΟΙ<br>5 ΤΟΒ ΞΑΡΤΑΜΟΣΚΑΡΖΟΥ<br>ΖΟΥΑΖΟΥΟΚΑΙΙΛΒΙΟΣ<br>ΠΟΥΡΘΑΙΣΝΙΝΙΚΕΟΥΣ<br>ΧΑΛΑΙΣΚΑΡΖΟΥΑΖΟΥ<br>ΔΩΤΟΥΣΓΟΛΑΣΤΕΦΑ<br>10 ΝΟΣΚΑΛΑΝΔΙΩΝΟΣ<br>ΖΩΣΤΗΡΑΧΡΥΣΟΥΝΔΙ<br>ΑΛΙΘΟΝΠΕΡΙΕΘΗΚΑΝ<br>ΥΠΕΡΤΗΣΠΟΛΕΩΣΚΑΙ<br>ΤΗΣΕΑΥΤΩΝΥΓΕΙΑΣ | Ἀγαθῆι τύχη.<br>Ἀπόλλωνι Προστά-<br>τη οἱ περὶ Ἀρσηοῦαχον<br>Εὐρησιβίου στρατηγοὶ<br>τὸ β' Ξάρταμος Καρ-<br>ζουάζου ὁ καὶ Ἴλβιος,<br>Πούρθαις Νινικέους,<br>Χάλαις Καρζουάζου,<br>Δωτοῦς Γόλα, Στέφα-<br>νος Καλανδιωνος<br>ζωστῆρα χρυσοῦν διά-<br>λιθον περιέθηκαν<br>ὑπὲρ τῆς πόλεως καὶ<br>τῆς ἑαυτῶν ὑγείας. |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Δωτοῦς Γόλα встречается въ числѣ стратиговъ въ IosPE. I, 62, гдѣ занимаетъ первое мѣсто послѣ президента; стало быть вновь издаваемый документъ долженъ быть нѣсколькими годами древнѣе № 62. Прочіе стратиги изъ другихъ документовъ не извѣстны; возможно предположеніе, что Стефанъ с. Каландіона былъ братомъ Евпла, упоминаемаго ниже въ № 6 и въ двухъ другихъ надписяхъ (см. примѣчаніе къ № 6). Имя Καρζουάζος представляетъ вариантъ къ имени Καρζάζος, извѣстному изъ IosPE. I, 21 и *Изв. И. А. К.* в. 14, стр. 98, № 4.

5. Цѣликомъ сохранившаяся плита изъ бѣлаго мрамора съ легкимъ синеватымъ оттѣнкомъ, слегка изогнутая дугообразно, выс. 1,09 м., шир. 0,70, толщ. по карнизу 0,26, подъ карнизомъ 0,13. Сверху и снизу украшена тщательно отдѣланными карнизами и, судя по обработкѣ, составляла одну изъ составныхъ частей большой полукруглой эседры. Надпись вырѣзана очень тщательно и превосходно сохранилась; буквы (выс. 0,043 м.) украшены arsisibus, имѣющими нерѣдко форму двосточій.



## Ἀγαθῆ τύχη.

Ἀπόλλωνι Προστάτῃ  
οἱ περὶ Ἀρχίδημον Δα-  
δάκου στρατηγοῖ Ἀχιλ-  
λητος Νεικηράτου, Ἀσποῦρ-  
γος Παρσπανάκου, Ζου-  
ρόζις Γετομούσου, Διονύ-  
σιος Ἑρμογένους, Βάξα-  
γος Ἀμωρομάρου παῖδα  
κατέστησαν δῶρον ὑπὲρ  
τῆς πόλεος καὶ τῆς ἐαυ-  
τῶν ὑγείας.

Ни одинъ изъ членовъ этой коллегіи не упоминается въ другихъ ольвій-скихъ документахъ. О статуэткѣ мальчика (παῖς), поставленной въ даръ стратигамъ, см. во введеніи къ этому отдѣлу (стр. 102).

6. Обломокъ (правый верхній уголъ) столба изъ синевато-сѣраго мрамора выш. 0,20 м., шир. 0,16, толщ. 0,28. На верхней и правой боковой сторонахъ сохранились остатки трехугольных углубленій для желѣзныхъ скрѣпъ, а на задней—остатки желѣзныхъ прутьевъ въ круглыхъ углубленіяхъ. Отсюда видно, что столбъ былъ вдѣланъ въ стѣну. Надпись была врѣзана глубоко и старательно (выс. буквъ 0,02) и прекрасно сохранилась.

(См. текстъ на стр. 105).

Евпль сынъ Каландіона, записанный въ нашемъ документѣ въ качествѣ председателя коллегіи стратиговъ, уже извѣстенъ изъ двухъ другихъ записей стратиговъ о посвященіяхъ Аполлону Простату, именно изъ IovPE. I, 58, гдѣ онъ занимаетъ 4-е мѣсто послѣ председателя, и ibid. 63, гдѣ онъ поставленъ на 3-мъ мѣстѣ. Если, какъ мы уже неоднократно предполагали, отдѣльные лица

|   |          |                     |
|---|----------|---------------------|
| 1 | ΛΘΗΤΥΧΗ  | [Ἀγα]θῆ τύχη.       |
|   | ΣΝΙΠΡΟ   | [Ἀπόλλω]νι Προ-     |
|   | ΟΙΠΕΡΙΕΥ | [στάτη] οἱ περὶ Εὐ- |
|   | ΛΛΑΝΔΙΩ  | [πλουv К]αλανδίω-   |
| 5 | ΡΑΤΗΓΟΙ  | [νος στ]ρατηγοί     |
|   | ἴεας.    | κτλ.                |
|   | ∨        |                     |

записывались въ подобныхъ документахъ не какъ попало, а по порядку старшинства въ коллегіи, то вновь найденный документъ долженъ быть на нѣсколько лѣтъ позднѣе двухъ упомянутыхъ.

7. Прямоугольный столбъ изъ бѣлаго мрамора съ синеватымъ оттѣнкомъ, въ нижней части обломанный, сохр. выш. 0,50 м., шир. 0,175, толщ. 0,195. Составлялъ часть какой-то постройки, какъ видно изъ того, что на лѣвой сторонѣ вверху сохранилось углубленіе для желѣзной скрѣпки и на сторонахъ верхней, лѣвой и правой — отдѣльные кантики для примыканія соседнихъ плитъ; задняя сторона обработана грубо. Старательно вырѣзанная надпись (выс. буквъ 0,02 м.) прекрасно сохранилась.

|    |            |              |
|----|------------|--------------|
| 1  | ΑΓΑΘΗ ΤΥΧΗ | Ἀγαθῆ τύχη.  |
|    | ΑΠΟΛΛΩΝΙ   | Ἀπόλλωνι     |
|    | ΠΡΟΣΤΑΤΗ   | Προστάτη     |
|    | ΟΙΠΕΡΙΟΥ   | οἱ περὶ Οὐρ- |
| 5  | ΓΒΑΖΟΝΟΥ   | γβαζον Οὐμ-  |
|    | ΒΗΟΥΡΟΥ    | βηουόρου     |
|    | ΣΤΡΑΤΗΓΟΙ  | στρατηγοί    |
|    | ΑΡΙΑΡΑΘΗΣ  | Ἀριαράθης    |
|    | ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ  | Διονυσίου,   |
| 10 | ΚΟΥΝΟΥΣ    | Κουνούς      |
|    | ΣΤΕΦΑΝΟΥ   | Στεφάνου,    |
|    | ΣΩΡΩΖΟΣ    | Σώρωζος      |
|    | ΠΟΣΕΙΔΗ    | Ποσειδή-     |
| 15 | ΟΥ         | ου, Π[οσει]- |
|    |            | δη[ος]...    |

Въ посвященіи Аполлону Простату IosPE. I, n° 64 записанъ въ числѣ стратиговъ Οὐμβηούραρος Οὐργβάζου, — вѣроятно отецъ или сынъ нашего президента коллегіи<sup>1)</sup>. Остальные члены коллегіи изъ другихъ документовъ не извѣстны.

8. Плита изъ мелкозернистаго бѣлаго мрамора выш. 1,335 м., шир. 0,40, толщ. 0,11, взятая изъ какой-то болѣе древней постройки; это явствуетъ изъ того, что на лѣвомъ бортѣ плиты сохранился роскошный рельефный карнизъ, украшенный лотосомъ и пальметками. Надпись, вырѣзанная очень старательно, сохранилась превосходно; буквы выс. 0,037 м. украшены arsisibus.

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ΑΓΑΘΗΤΥΧΗΙ<br>ΑΠΟΛΛΩΝΙΠΡΟΣΤΑ<br>ΤΗΙΟΙΠΕΡΙΣΩΧΟΥΒΑ<br>ΖΟΝΑΝΤΩΝΙΟΥΣΤΡΑ<br>5 ΤΗΓΟΙΟΜΥΑΛΛΑΚΟΣ<br>ΕΥΡΗΣΙΒΙΟΥΦΛΙΜΑΝΑ<br>ΚΟΣΘΕΑΓΕΝΟΥΣΠΟ<br>ΣΕΙΔΩΝΙΟΣΝΕΙΛΩ<br>ΝΟΣΔΥΡΠΑΝΑΙΣΩ<br>10 ΦΕΛΙΩΝΟΣΑΤΑΔΩΝ<br>ΜΗΤΑΚΟΥΖΩΝΗΝ<br>ΧΡΥΣΑΝΚΑΙΤΡΙΠΟ<br>ΔΑΑΝΕΘΗΚΑΝΥ<br>ΠΕΡΤΗΣΠΟΛΕΩΣ<br>15 ΚΑΙΤΗΣΕΑΥΤΩΝ<br>ΥΓΕΙΑΣ | Ἀγαθῆι τύχηι.<br>Ἀπόλλωνι Προστά-<br>τηι οἱ περὶ Σωχοῦβα-<br>ζον Ἀντωνίου στρα-<br>τηγοί· Ὀμφάλακος<br>Εὐρησιβίου, Φλιμάνα-<br>κος Θεαγένους, Πο-<br>σειδώνιος Νειλω-<br>νος, Δυρπάναις Ὠ-<br>φελίωνος, Ἀτάδων<br>Μητάκου ζώνην<br>χρυσᾶν καὶ τρίπο-<br>δα ἀνέδηκαν ὑ-<br>πὲρ τῆς πόλεως<br>καὶ τῆς ἑαυτῶν<br>ὑγείας. |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Эта запись должна быть немного древнѣе записи IosPE. I, n° 58, въ которой Омисалакъ Еврисивіевъ является президентомъ коллегіи стратиговъ, тогда какъ въ нашей занимаетъ первое мѣсто послѣ президента<sup>2)</sup>. Остальные стратиги нашей записи изъ другихъ документовъ не извѣстны.

1) Совершенно ясно вырѣзанная въ нашемъ документѣ форма Οὐμβηούραου (съ ο) — или вариантъ имени, или описка.

2) Онъ же записанъ въ качествѣ президента коллегіи архонтовъ въ IosPE. I, 21.



9. Обломокъ (лѣвый верхній уголъ) плиты изъ сѣрватаго мрамора выш. 0,22, шир. 0,125, толщ. 0,075 м. Плита была украшена сверху простымъ рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями, а по бокамъ—



рамками. Первая строка надписи была вырѣзана на карнизѣ подъ фронтономъ, а остальные—въ углубленіи между рамками. Глубоко и старательно врѣзанныя буквы (выс. 0,02 м.) читаются прекрасно.

Ἀ[γαθῆ τύχη].

Ἀπό[λλωνι Προστάτῃ]  
οἱ πε[ρὶ τὸν δεῖνα Ἀν]-  
των[ίου στρατηγοῖ...]

10. Обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора съ бурокрасными жилками выш. 0,23 м., шир. 0,12, толщ. 0,04. Сверху сохранилась частица края. Задняя поверхность гладкая. Лицевая сторона сильно попорчена, такъ что изъ надписи можно разобрать лишь нѣсколько буквъ (выш. 0,025 м.).



[Ἀ]γαθῆ τύχη.

Ἀπόλλωνι [Προστάτῃ]  
οἱ περὶ τὸν δεῖνα τοῦ  
δεῖνος σ]τρα[τηγοῖ· ὁ δεῖ-  
να... ]του...

11. Кусокъ плиты изъ бѣлаго мрамора, обломанный со всѣхъ сторонъ; на лѣвой сторонѣ снизу сохранилась незначительная часть карниза, вѣроятно болѣе древняго, чѣмъ надпись. Высота сохранившагося обломка — 0,21, шир. 0,10, толщ. 0,07 м. Буквы надписи (выш. 0,02 м.) врезаны глубоко, но довольно небрежно.

|        |                      |
|--------|----------------------|
| ΡΑΤΙ   | .....                |
| ΟΝΤΙΚΣ | στ]ρατ[ηγοί· ὁ δεῖνα |
| ΑΝΙΑΓΟ | Π]οντικο[υ, ὁ δεῖνα  |
| ΣΑΓΟΥΚ | Μ]ανιάγου, ὁ δεῖνα   |
| ΟΥΝΟΥΜ | Κα]σάγου, Κ[....     |
| ΠΟΥΣ   | ..Κ]ουνοῦ, Μ....     |
|        | .....                |

Всѣ сохранившіяся имена уже извѣстны изъ другихъ ольвійскихъ надписей.

12. Три смежные обломка плиты изъ бѣлаго мрамора, со всѣхъ сторонъ оббитые и сзади сколотые, выш. 0,145 м., шир. 0,11, сохран. толщ. 0,05. Высота хорошо сохранившихся буквъ 0,02 м.

|         |                    |
|---------|--------------------|
| ΙΥΟΥΚΧ  | ...νον κα[ι...     |
| ΙΝΚΛΕΙΜ | ἀνέθηκα]ν κλειν[ην |
| ΗΣΠΟΥΧ  | ὑπέρ τ]ῆς πόλ[εος  |
| ΗΣΕΛΥ   | καὶ τ]ῆς ἐα[υτῶν   |
|         | ὑγείας].           |

На плитѣ сохранилась часть конца записи о посвященіи, вѣроятно Аполлону Простату. Κλίνη въ качествѣ дара упоминается еще въ IosPE. I, № 62.

### β) Посвященія другимъ божествамъ.

13. Часть прямоугольной плиты изъ синеватаго мрамора съ углубленіемъ во внутрь и остатками двухъ треугольных выемокъ для скрѣпы. Плита составляла верхнюю доску стола или большое блюдо. Сверху она гладко отполиро-

вана, а нижняя поверхность обдѣлана грубо. Длина сохранившейся части (составляющей приблизительно  $\frac{1}{4}$  цѣлаго) 0,35 м., шир. 0,28 м., толщ. 0,04. На одномъ изъ выдающихся бортовъ (нижнему на снимкѣ) весьма старательно вырѣзана однострочная посвяtitельная надпись (выс. буквъ 0,01 м.), съ которой здѣсь представляется facsimile въ  $\frac{1}{2}$  наст. величины.



{ ΡΟΒΙΟΔΙΟΝΥΞΩΙ

[Ὁ δεῖνα Μητ]ροβί(ο) Διονύσωι.

Итакъ плита была посвящена Діонису нѣкимъ сыномъ Митровіа. По характеру письма надпись относится къ IV в. до Р. Хр.

14. Мраморная плита, разбитая на 3 куса, изъ коихъ нижній остался не разскааннымъ. Сверху нѣтъ ни фронтона, ни какихъ-либо украшеній. Вышина сохранившихся 2 кусковъ — 0,32 м., шир. 0,12, толщ. 0,06 м. Наверху маленькое четырехугольное отверстіе для скобы или стержня. Списокъ съ фотографическаго снимка.

Найдена въ 1905 г. на о. Березани при раскопкахъ проф. Э. Р. фонъ Штерна, который и издалъ надпись въ *Протоколъ* 368 зас. Имп. Одесскаго Общ. ист. и древн. (5 сентября 1905 г.) обычнымъ печатнымъ шрифтомъ.

|    |           |       |                |
|----|-----------|-------|----------------|
| 1  | ΑΓΑΘΗΤΥ   |       | Ἀγαθῆι τύ-     |
|    | ΧΗ ΑΧΙΛΛΕ |       | χη. Ἀχιλλε[τ]  |
|    | ΠΟΝΤΑΡΧΗ  |       | Ποντάρχη       |
|    | ΟΙΠΕΡΙΕΥ  |       | οἱ περὶ Εὐ-    |
| 5  | ΡΗΣΙΒΙΟΝ  |       | ρησίβιον       |
|    | ΣΤΡΑΤΩ    |       | Στράτω-        |
|    | ΝΟΣΑΡΧΟΥ  | вломъ | νος ἄρχο[v]-   |
|    | ΤΕΣΑΝΑ    |       | τες Ἄνα-       |
|    | ΞΙΜΕΝΗΣ   |       | ξιμένης        |
| 10 | ΕΥΡΗΣΙΒΙ  |       | Εὐρησιβί-      |
|    | ΟΥΠΙΣΤΟΥΣ |       | ου, Πίστους    |
|    | ΑΝΤΩΝΙΟΥ  | aic   | Ἄντω(ν)ίου(υ), |
|    | ΠΑΠΑΔΩΝ   |       | Παπάδων        |
| 14 | ΑΛΚΙΜΟΥ   |       | Ἀλκίμου        |
|    | - - v     |       | .....          |

Посвященія ольвійскихъ архонтовъ Ахиллу Понтарху см. въ *IosPE*. I, 77 и 78. Еврисивій сынъ Стратона упоминается въ числѣ архонтовъ (на третьемъ мѣстѣ послѣ президента) въ посвященіи № 78. Стало быть наша надпись нѣсколько позднѣе той. Остальные члены коллегіи изъ другихъ документовъ не извѣстны. О встрѣчающихся въ надписи именахъ и о значеніи самаго факта ея находки на Березани см. замѣчанія Э. Р. фонъ Штерна.

15. Обломокъ тонкой плиты изъ синевато-сѣраго мрамора выш. 0,125 м., шир. 0,072, толщ. 0,02. На плитѣ между глубокими чертами была вырѣзана посвятельная надпись IV в. до Р. Хр., отъ которой сохранились только 3 буквы цѣликомъ и 3 не вполне (выс. 0,024 м.).



... μέ[νης τοῦ δεινός  
ἀν]έδη[χε...]

За словомъ ἀνέδηχε, по всей вѣроятности, стояло имя божества, которому было сдѣлано посвященіе.

в) *Надгробная надпись.*

16. Плита изъ известняка, сверху украшенная высокимъ рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями по бокамъ и кружкомъ по срединѣ, разбитая на 2 куска и снизу обломанная, выш. 0,67 м., шир. 0,47, толщ. 0,10 (сзади отесана грубо). Подъ фронтономъ въ рамкѣ довольно старательно вырѣзана надгробная надпись, кое-гдѣ пострадавшая отъ времени.

Плита куплена зимою 1905 г. въ с. Парутинѣ.

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| Ε Ν Θ Α Δ Ε     | Ἐνθάδε        |
| Κ Ε Ι Τ Ε : Κ Α | κεῖτ(αι) Κα-  |
| Λ Η Ρ Ο Υ Φ Ε   | λή 'Ρουφε[ι]- |
| Ν Ο // Α Λ Α    | νο[υ] Ἄμα-    |
| Α Ν Η           | [στρι]ανή     |
| Σ Α             | [ζήσα]σα      |
|                 | [ἔτη...].     |

Последній знакъ въ стр. 4-й представляетъ собою вязъ буквъ ΑΜ. Надпись не древнѣ II в. по Р. Хр.

## в) Обломки разнороднаго содержанія.

17. Лѣвая половина роскошнаго акротерія стелы изъ пентелийскаго мрамора



выш. 0,43 м., шир. и толщ. 0,23 м. Справа камень обломанъ, а слѣва, снизу и сзади отесанъ. Акротерій украшенъ рельефными разводами акаеа, а подъ ними—развернутымъ лавровымъ вѣнкомъ, отъ котораго сохранилась ровно половина. Слева отъ вѣнка (въ лѣвомъ нижнемъ углу камня) тщательно вырѣзано одно слово **ΟΔΗΜΟΣ** (выс. буквъ 0,01 м.). Въ pendant къ нему въ правомъ углу было, вѣроятно, вырѣзано **ΟΟΛΒΙΟΠΟΛΙΤΩΝ**<sup>1)</sup>. Акротерій, быть можетъ, служилъ наглавіемъ почетнаго декрета римскихъ временъ. Прилагаемый снимокъ сдѣланъ въ  $\frac{1}{6}$  н. в.

18. Обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора съ синеватымъ оттѣнкомъ, со всѣхъ сторонъ отбитый, выш. и шир. 0,065 м., сохран. толщ. 0,02 м. Сохранившіяся буквы римской эпохи вырѣзаны довольно старательно, выш. 0,02 м.; въ нихъ кое-гдѣ сохранились слѣды красной краски.

—  
ΙΕΙΠΟ  
ΙΜΩΝΙ  
ΣΤΟ-

Обломокъ, повидимому, происходитъ отъ декрета римской эпохи.

1) Ср. ИосРЕ. I, № 147.

**19.** Два смежные обломка из мелкозернистого белого мрамора выш. 0,11 м., шир. 0,06, толщ. 0,035. Сверху отполированный край. Сохранилось лишь несколько букв (выс. 0,02 м.) от первых двух строкъ.

вас.  
 Α Γ λ Θ'                      Ἀγαθ[ῆ] τύχη].  
 Ι Γ                                      ...π...

Повидимому, начало посвятительной надписи римской эпохи.

**20.** Обломокъ плиты изъ белого мрамора съ сѣроватымъ оттѣнкомъ, выш. 0,10 м., шир. 0,08, толщ. 0,03. Выс. буквъ 0,02 м.

ο ◊ Ιν  
 V A X I  
 . Ν Ε Γ

Надпись принадлежит довольно поздней римской эпохѣ.

**21.** Обломокъ плиты синеватаго мрамора, оббитый со всѣхъ сторонъ кромѣ нижней, выш. 0,22 м., шир. 0,20, толщ. 0,15. Сохранились только 3 буквы IV в. до Р. Хр., выш. 0,03 м.

X O Y

Буквы принадлежать, повидимому, концу род. падежа имени собственного (напр. [Λαμᾶ]χου и т. п.).

**22.** Обломокъ плиты изъ известняка, въ профилѣ имѣющей видъ трапеціи; вышина передней поверхности (съ надписью) 0,07 м., шир. 0,24, толщ. вверху 0,02 м., внизу 0,095. Отъ латинской надписи, вырѣзанной довольно крупными буквами (выш. 0,035 м.), сохранились только части двухъ строкъ.

NIANTONIN.  
 T V E E O V

2. Херсонесскія надписи<sup>1)</sup>.

## а) Декретъ.

**23.** Верхняя часть стелы изъ бѣлаго мрамора, украшенной простыми фронтонномъ, отъ котораго сохранилась незначительная часть, 0,22—0,27 м. уцѣлѣвшей вышины, 0,31 м. шир. и 0,09 м. толщины. Лѣвая сторона надписи совершенно изглажена дождями, а правая читается еще довольно хорошо (выш. буквъ 0,008—0,01 м.).

Найд. въ февралѣ 1906 г. въ вучѣ камней на городищѣ. Эстампажъ.

|    |                                         |                       |
|----|-----------------------------------------|-----------------------|
| 1  | ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣ ΓΑΡ ΜΕΝΟΝΤΟΣ ΕΤΡΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕ |                       |
|    | ΓΩΝ                                     | ΚΕΣΤΟΥ ΕΤΡΑΤΟΣ ΚΛΕ    |
|    |                                         | ΣΔΑΜΘΚΑΕΙΟΣ ΗΡΩΙΔ     |
|    |                                         | ΑΜΙΑΣ ΒΑΒΩΝΑ ΑΝΑ      |
| 5  |                                         | ΣΕΧΗΤΟΙΣ ΤΟΛΙΤΑΙΣ ΤΑ  |
|    |                                         | ΣΟΝ ΚΑΙ ΤΑ ΕΓΕΝΟΜΕΝΑΣ |
|    |                                         | ΕΝ ΔΕ ΧΟΜΕΝΑΝ ΟΔΑ     |
|    |                                         | ΙΥΤΑΙ ΦΑΙΝΗΤΑΙ ΧΑΡΙΝ  |
|    |                                         | ΙΩΝ ΚΑΙ ΝΥΝ ΕΚΓΕΤΟ    |
| 10 |                                         | ΟΡΩΝ ΜΕΤΑ ΤΕ ΚΝΩΝ     |
|    |                                         | ΚΟΜΙΔΑΝ ΤΟΥ ΔΙΟΝΥΣ    |
|    |                                         | ΙΗΣΑΜΕΝΩΝ ΤΑΡΑΛΟ      |
|    |                                         | Ν ΒΑΡΒΑΡΩΝ ΚΑΙ ΔΥ     |
| 15 |                                         | ΑΤΑΝΕΙΣ ΤΑΣΑ          |
|    |                                         | ΓΥΘΕΡΑ                |

К. К. Косцюшко-Валюжиничъ отмѣтилъ, что при удачномъ освѣщеніи мрамора начало 1-й строки читается ясно; но на эстампажѣ буквы въ этой строкѣ, отмѣченныя пунктиромъ, уже совершенно не замѣтны. Въ концѣ строкъ 1—4 отбито по 2—3 буквы.

1) Найдены въ 1904—6 годахъ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича. Издаются по эстампажамъ и фотогр. снимкамъ, присланнымъ имъ въ Имп. Арх. Коммиссію съ описаніями вѣшняго вида и величины камней.



1 Ἡρακλείδας Παρμένοντος ἐπὶ τᾶς διοικήσε[ος  
 ἐ]ών [καὶ νομοφύλα]χες Πολύστρατος Κλε. .  
 . . . . . ς Δαμοκλείος, Ἡρώιδ[ας  
 . . . . . καὶ τ]αμίας Βάβων Ἀθανα[ίου  
 5 εἶπαν· ὅπως ἂν καλῶ]ς ἔχη τοῖς πολίταις τα  
 . . . . . ον καὶ τας γενομένας  
 . . . . . ἐνδεχομένας ὁ δᾶ-  
 [μος . . . . . α]ὐτᾶι φαίνεται χάριν  
 [ἄξιαν ἀποδιδούς . . . . .] σωθεὶς δι' [α]ὐτᾶν  
 10 ἐκ . . . . . κινδύν]ων καὶ νῦν ἐκπεπο-  
 . . . . . ο.ρων μετὰ τέκνων  
 . . . . . κομιδᾶν τοῦ Διονύσ-  
 [ου? . . . . . ἔφοδον? πο]ιησαμένων παραλό-  
 [γως τῶν παροικούντων?]ν βαρβάρων καὶ ду-  
 15 [ναμένων . . . . .]μα τὰν εἰς πᾶσα-  
 [ν . . . . .]ἐλευθέρα-  
 ν . . . . .

По характеру письма декретъ можетъ быть отнесенъ въ III в. до Р. Хр. Письмо его очень сходно съ письмомъ декрета IosPE. I, № 184, предложеннаго лицомъ, имя котораго мы предположительно возстановили [Ἡρακλ]είδας Παρμένοντος. Теперь можно сказать съ увѣренностью, что наше возстановленіе было правильно и что въ обоихъ декретахъ названо одно и то же лицо. Въ новомъ декретѣ это лицо является въ должности τοῦ ἐπὶ τᾶς διοικήσεως. Существованіе въ Херсонесѣ такой должности съ финансовымъ характеромъ функций мы давно уже <sup>1)</sup> предположили на основаніи записи въ 7-мъ вѣнкѣ документа въ честь Аристона с. Аттина (IosPE. I, № 199): Διοι[χ]ήσαντα καὶ φωτίσαντα χρήματα [τ]ᾶι πόλει. Теперь мы видимъ, что эта должность существовала уже въ III в. до Р. Хр. Вмѣстѣ съ этимъ должностнымъ лицомъ въ новомъ декретѣ докладчиками являются νομοφύλαχες — магистраты уже извѣстные изъ нѣсколькихъ документовъ <sup>2)</sup> — и ταμίας, государственный казначей, упоминаемый здѣсь впер-

1) См. нашу статью о госуд. устройствѣ Херсонеса въ *Журн. М. Нар. Просв.* за июль 1884 г., отд. класс. филологіи.

2) Ср. о нихъ наши замѣчанія въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* в. 3, стр. 21.

вне<sup>1)</sup>). Изъ того обстоятельства, что докладчиками декрета являются финансовые магистраты, слѣдуетъ заключить, что самый декретъ такъ или иначе затрогивалъ финансовые интересы города; но, къ сожалѣнію, по сохранившейся половинѣ текста намъ не удалось достаточно выяснитъ его содержаніе, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частныхъ. Такъ, въ стр. 7—10 рѣчь шла, очевидно, о выраженіи благодарности народа какому-то лицу (или божеству?) женскаго пола за спасеніе, въ стр. 12 упоминается какое-то перенесеніе Діониса (?), далѣе, повидимому, говорилось о внезапномъ нападеніи сосѣднихъ варваровъ. Крайне жаль, что лѣвая половина документа исчезла безвозвратно.

б) *Надгробныя надписи*<sup>2)</sup>.

24. Верхняя часть прямоугольнаго надгробія изъ мѣстнаго известняка безъ всякихъ украшеній, наиб. выш. 0,32 м., шир. 0,34, толщ. 0,22. Надпись сохранилась довольно хорошо (выс. буквъ 0,027—0,03 м.).

Найдена въ насыпи некрополя на монастырскомъ скотномъ дворѣ. Эстампажъ.

|                     |  |                      |
|---------------------|--|----------------------|
| ΚΤΗΞΙΑΞ<br>ΗΡΑΚΛΕΟΥ |  | Κτησίας<br>Ἡρακλέου. |
|---------------------|--|----------------------|

По характеру письма надгробіе можетъ быть отнесено ко II в. до Р. Хр.

25. Нижній лѣвый уголъ мраморнаго надгробія, наиб. выш. 0,32, наиб. шир. 0,24, толщ. 0,10. Отъ рельефнаго изображенія, украшавшаго памятникъ, уцѣлѣла только часть небольшой человѣческой фигуры, стоящей въ лѣвомъ углу. Подъ рельефомъ прекрасно сохранилась часть трехстрочной надписи римской эпохи (выс. буквъ 0,02 м.).

Найд. въ насыпи некрополя на скотномъ дворѣ. Эстампажъ.

|                         |  |                                        |
|-------------------------|--|----------------------------------------|
| ΠΥΘΟΛ<br>ΠΥΘΟΔ<br>ΧΑΙΡΕ |  | Πυθόδ[ωρε]<br>Πυθόδ[ώρου],<br>χαῖρ[ε]. |
|-------------------------|--|----------------------------------------|

1) Раньше были извѣстны казначей священныя суммъ (ταμίαι τῶν ἱερῶν) изъ ЮвРЕ. I, № 185 (декретъ въ честь Діофанта).

**26.** Правая сторона мраморнаго надгробія, сверху обломанная, наиб. выш. 0,46 м., наиб. шир. 0,22, толщ. 0,13. Остатокъ надписи римской эпохи сохранился довольно хорошо (выс. буквъ 0,02 м.).

Изъ насыпи некрополя на скотномъ дворѣ. Эстампажъ.

|             |                                 |
|-------------|---------------------------------|
| ΑΠΟΚ        | .....αποκ.                      |
| ΗΣΠΑ        | .....ης Πα-                     |
| ΧΑΙΡΕ       | .....χαίρε.                     |
| ΡΙΟΣΕΤΑΝ·Λ. | .....ριος ἐτών λ',<br>[χαίρε?]. |

**27.** Фрагментъ мраморнаго надгробія, обломанный со всѣхъ сторонъ, наиб. выш. 0,29 м., наиб. шир. 0,20, толщ. 0,045. Надгробіе было украшено рельефнымъ изображеніемъ, отъ котораго сохранилась лѣвая рука, держащая голубя, и кисть правой руки съ плодомъ, поднесеннымъ къ клюву птицы. Подъ рельефомъ сохранилась часть довольно старательно вырѣзанной латинской надписи (выс. буквъ 0,02 м.).



Вынуть изъ стѣны зданія византийской эпохи, обнаруженнаго внутри скотнаго двора. Снимокъ съ фотографіи (1/3).

[D.] M.  
[.....Sa]binus mil[es]  
leg. XI Cl. Sabino fi-  
[lio titulum posu]it.

Въ началѣ стр. 3-й, безъ сомнѣнія, пропало обозначеніе легіона, въ которомъ служилъ Сабинъ. Судя по буквѣ L, замѣтной въ стр. 2-й, это былъ legio XI Claudia, уже упомянутый въ херсонесской надписи IosPE. I, 222.

**28.** Надгробіе изъ желтоватаго известняка, сверху обломанное, а внизу по бокамъ обрѣзанное для вставки въ постаментъ, наиб. выс. 0,52 м., шир. 0,44, толщ. 0,11; по бокамъ украшено рамкою. Надпись, сильно пострадавшая отъ сырости, вырѣзана очень крупными буквами (выс. 0,065 м., въ послѣдней строкѣ 0,02 м.) по линейкамъ.

Найдено при раскопкахъ у южной оборонительной стѣны. Снимокъ съ фотографіи (1/7).



.....  
*vix[it a. XX]*  
*V, milit(avit) a.*  
*III. P. Lucos*  
*her(es)*  
*huius.*

*е) Обломки разнаго содержанія.*

**29.** Обломанный со всѣхъ сторонъ кусокъ мраморной плиты, наиб. выс. и наиб. шир. 0,16 м., толщ. 0,08. Сохранившаяся часть старательно вырѣзанной надписи читается очень хорошо (выс. буквъ около 0,015 м., буква о очень маленькая).

Вънута изъ поздней стѣны близъ Уваровской базилики. Эстампажъ.

.....  
 ΙΣΒΟΙΣΚΟΥΙΓΓ  
 ΠΡΑΚΛΕΙ  
 ΣΥΙΟΣΟ  
 Τ

.....ς Πολι[αρχου]?...  
 ..ης Βοίσκου, 'Ιερ...  
 ... 'Ηρακλει[δης]?...  
 ...ς υἱός...

Обломок списка собственных имен римской эпохи. Таких обломков в Тернопольской области найдено уже довольно много<sup>1)</sup>, но назначение их еще неясно.

30. Обломанный со всех сторон кусок плиты из очень твердого светло-розоватого известняка, наиб. выш. 0,57 м., наиб. шир. 0,45, толщ. 12. Сверху сохранилась часть рельефного изображения двух воздѣтых кистей и верхней части головы в шапкѣ (?) между ними (см. рис. в  $\frac{1}{9}$ ). Подъ изображеніемъ небрежно и неглубоко<sup>2)</sup> врыта надпись, отъ которой сохранилась только середина (выш. буквъ 0,015—0,022 м.). Она представляется здѣсь въ слѣдующемъ видѣ (рис. в  $\frac{1}{9}$ ).



Вынуть изъ стѣны постройки на скотномъ дворѣ (ср. выше № 27).

[...Ιου]λιανὸς Μύρωνος ε...  
 .....οἴμε τῶ θεῶ τίς αν...  
 .....ἐβουλεύσατο σοι μ.....  
 .....ου.

ΛΙΑΝΟΣ ΜΥΡΩΝΟΣ Ε  
 ΡΟΥΜΕ ΤΩ ΘΕΩ ΤΙΣ ΑΝ  
 ΕΒΟΥΛΕΥΣΑΤΟ ΣΟΙ Μ  
 ΟΥ

Содержаніе надписи не поддается точному опредѣленію, но можно предположить, что она представляет собою вопросъ, обращенный къ оракулу. Относится она къ позднимъ римскимъ временамъ.

1) См. *Изв. И. Арх. Комм.* I, 227; IV, 95—98.

2) По словамъ К. К. Косцюшко-Валюжинича, надпись по характеру письма напоминаетъ надпись въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. 3, стр. 80, № 13.

**31.** Кусокъ мраморной плиты, умышленно обработанный въ видѣ бруска дл. 0,38 м., шир. 0,09, толщ. 0,14; съ верхней и нижней сторонъ замѣтны слѣды зубатки. Отъ надписи, старательно вырѣзанной на плохо выглаженной поверхности плиты крупными буквами (выш. 0,035 м.), сохранилась часть одной строки и незначительные остатки двухъ другихъ.

Брусокъ найденъ въ катакомбѣ, гдѣ служилъ клиномъ для плиты затвора. Фотогр. снимокъ и эстампажъ.

|                  |                      |
|------------------|----------------------|
| MANOCTI...       | .....ανος.....       |
| -ΟΗΜΑΣΤΕΘΗΝΑΙ    | ..το ἡμᾶς τεθῆναι... |
| v - ██████████ = | .....                |

Содержаніе надписи опредѣлить невозможно.

**32.** Обломанный со всѣхъ сторонъ осколокъ мраморной плиты, наиб. выш. 0,085 м., наиб. шир. 0,06, наиб. сохр. толщ. 0,025. Буквы римской эпохи (выш. 0,025 м.) вырѣзаны старательно и читаются совершенно ясно на эстампажѣ.

Найденъ въ мѣстности некрополя у восточнаго храма.

J.  
WPIΣ  
ϜΦϜ

**33.** Обломокъ отъ лѣвой стороны мраморной плиты, наиб. выш. и шир. 0,11 м., наиб. сохранившаяся толщина 0,035. Уцѣлѣвшія буквы римской эпохи читаются на эстампажѣ совершенно ясно (выш. 0,02—0,035).

Найденъ у большой фланговой башни.

|  
ΦΙΛ.  
ΟΥ

**34.** Обломанный со всѣхъ сторонъ осколокъ мраморной плиты наиб. выш. 0,075 м., наиб. шир. 0,05, толщ. 0,035, имѣвшій надписи съ обѣихъ сторонъ

(ἀπιστογράφος). Обѣ надписи относятся къ римской эпохѣ, вырѣзаны довольно крупными буквами (а—0,02 м., б—до 0,025), и остатки ихъ хорошо сохранились на эстампажахъ.

Найд. въ мѣстности некрополя у крестнаго храма.

| а         | б     |
|-----------|-------|
| Υ Ν Ε     | \ Α Δ |
| \ Ι Τ Η / | > Υ Γ |

---

**35.** Обломанный со всѣхъ сторонъ осколокъ тонкой сѣромраморной плитки, наиб. выш. и шир. 0,06 м., толщ. 0,01, съ хорошо сохранившимися остатками тщательно вырѣзанной латинской надписи (выс. буквы 0,015 м.).

Изъ насыпи некрополя у крестнаго храма. Эстампажъ.

|           |                    |
|-----------|--------------------|
| Α Ν \     | ....anu[s....      |
| R C I A ^ | ...Ma]rcia[nus.... |
| N D ·     | ...nd....          |
| T \       | ...tu....          |

---

**36.** Оббитый со всѣхъ сторонъ кусокъ мраморной плиты, наиб. выш. 0,09 м., наиб. шир. 0,04, толщ. 0,025, съ остаткомъ первой строки латинской надписи (выш. буквы 0,032).

Изъ раскопокъ у южной оборонительной стѣны. Эстампажъ.

|         |                  |
|---------|------------------|
| tas.    |                  |
| - A E S | [...C]aes[ar...] |

---

2) *Надписи христіанской эпохи.*

**37.** Кусокъ толстой мраморной плиты наиб. выш. 0,20 м., наиб. шир. 0,25, толщ. 0,09, обломанный со всѣхъ сторонъ кромѣ лѣвой, гдѣ сохранилась часть гладкой рамки шир. 0,07 м. Надпись вырѣзана крупными буквами (выш. 0,03 м.), но довольно небрежно. Въ 3-й и 4-й строкахъ буквы вырѣзаны глубже и разставлены рѣже, чѣмъ въ предыдущихъ. Эстампажъ.

## Изъ раскопокъ у южной оборонительной стѣны.

|                   |                            |
|-------------------|----------------------------|
| .....             | [κα]ὶ Σοφίας [.....]       |
| Ι Μ Ι Σ Ο Ψ Ι Μ Λ | καὶ ἐπὶ τῆς [πράξεως.....] |
| Κ Α Ι Ε Π Ι Τ Η Σ | δουκῶς [Χερσῶνος..... τοῦ] |
| Δ Ο Υ Κ Ο Σ       | λαμπ[ροτάτου.....]         |
| Λ Α Μ Π Γ         | Θ]εαγ[ένους? ...]          |
| Ο Φ Α Γ           |                            |

Уже изъ описанія внѣшняго вида камня, его толщины, ширины рамки и величины буквъ очевидно, что обломокъ происходитъ отъ плиты весьма значительныхъ размѣровъ и что мы имѣемъ предъ собою лишь ничтожную частицу вырѣзаннаго на ней документа, такъ что полное возстановленіе сохранившихся частей строкъ совершенно невозможно. Но тѣмъ не менѣе и уцѣлѣвшіе незначительные остатки въ связи съ внѣшними признаками камня даютъ право догадываться, что документъ принадлежалъ въ числу весьма важныхъ. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе слово *δουκῶς*. Такъ какъ изъ известной надписи Евпатерія<sup>1)</sup> мы уже знаемъ, что при императорѣ Мавρικіи византійскій правитель Херсонеса носилъ титулъ дукса, то имѣемъ полное право и здѣсь предположить упоминаніе объ этомъ же правителѣ. Далѣе, постановка этого слова въ род. падежѣ и предшествующія ему въ предыдущей строкѣ слова *καὶ ἐπὶ τῆς* сразу приводятъ на память совершенно аналогичную но конструкціи фразу въ надписи о постройкѣ Херсонесской стѣны при имп. Θεοδοσίῳ<sup>2)</sup>: *καὶ ἐπὶ τῆς πράξεως τοῦ πολλὰ χαμόντος Φλαβίου Βίτου τριβού(νου) κτλ.* Естественно возникаетъ предположеніе, что нашъ обломокъ также происходитъ отъ записи о постройкѣ какого-либо сооруженія въ Херсонесѣ, произведенной подъ руководствомъ или наблюденіемъ дукса. Кромѣ только что упомянутой надписи времени Θεοδοσία вполне аналогичною является и надпись о возобновленіи стѣны при императорѣ Зиновѣ<sup>3)</sup>, гдѣ завѣдывающимъ постройкою является также византій-

1) См. нашъ Сборникъ христ. надписей изъ южной Россіи, № 99. О дуксахъ см. наши замѣчанія въ *Визант. Врем.* т. I, стр. 670.

2) *Изв. И. Арх. Комм.* в. I, стр. 56 = *IonPE.* IV, № 464.

3) Сборн. христ. надп. № 7. Недавно С. П. Шестаковъ (*Журн. М. Нар. Просв.* 1906, мартъ, отд. класс. фил.) предложилъ новое объясненіе значенія гл. *πράτταιν* въ этой надписи (= *πράκτορα εἶναι*), но намъ кажется, что почтенному автору не удалось вполне прочно обосновать свое толкованіе.



скій чиновникъ — комитъ Діогенъ, не говоря уже о множествѣ подобныхъ записей изъ другихъ мѣстностей Византійской имперіи.

Предполагая дальнѣйшую аналогію съ надписью времени Θεοδοσία, мы должны заключить, что въ предыдущихъ строкахъ былъ названъ царствовавшій тогда византійскій императоръ или одинъ, или съ супругой, такъ какъ упоминаніе императрицы въ подобныхъ записяхъ также встрѣчается нерѣдко<sup>1)</sup>. А въ такомъ случаѣ вполне возможно принять стоящее въ 1-й строкѣ слово *Σοφίας* не за нарицательное имя, а за собственное, тѣмъ болѣе, что оно поставлено безъ числа. Известно, что имя Софіи<sup>2)</sup> носила супруга императора Юстина II (565—578), племянница знаменитой Θεодоры. Такимъ образомъ, если принять наши догадки, то получится, что на камнѣ, отъ котораго сохранился рассматриваемый обломокъ, была сдѣлана запись о какомъ-то сооруженіи, произведенномъ подъ руководствомъ дукса въ царствованіе Юстина II. Очевидно, что такой документъ былъ бы весьма важнымъ вкладомъ въ эпиграфическую сокровищницу Херсонеса и, вѣроятно, сообщилъ бы намъ не мало новыхъ данныхъ о состояніи этого города во 2-й половинѣ VI в. и объ его отношеніяхъ къ Византіи.

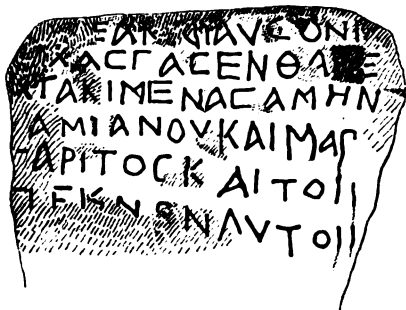
**38.** Надгробный крестъ грубой работы изъ мѣстнаго известняка, выш. 0,60 м., шир. 0,51, толщ. 0,19 (нижнее перекрестье обломано). На немъ двѣ надписи: *а* на верхнемъ перекрестьѣ и *б* посрединѣ, въ видѣ креста (выш. буквъ 0,035 м.).

Найдены внутри катакомбы на скотномъ дворѣ. Надписи представляются въ снимкахъ съ эстампажа ( $\frac{1}{4}$ ), такъ какъ на рисунокѣ креста (сдѣланномъ въ  $\frac{1}{2}$ ) онѣ, къ сожалѣнію, видны очень слабо.



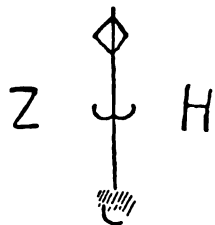
1) Ограничиваясь опять-таки херсонесскими надписями, напомнимъ запись о постройкѣ воротъ при императорѣ Исаакѣ Комнинѣ (Сборн. христ. надп. № 8), гдѣ рядомъ съ императоромъ названа и супруга его Екатерина.

2) Men. Prot. fr. 37, 38. *Αἰλία Σοφία* въ C. I. Gr. 8646.



α

[Κύρι]ε ἀν[ά]παυσον τ[ὰς]  
ψυχ[ὰς] τὰς ἐνθά[δε]  
[κα]ταχ(ε)ιμένας, ἀμήν.  
[Δ]αμιανοῦ καὶ Μαρ-  
[γ]αρίτος καὶ τ(ῶ)ν  
τέχν(ω)ν αὐτ(ῶ)ν.



б

Φῶς.  
Ζωή.

*Переводъ.* Господи, упокой души здѣсь лежація, аминь. Даміана и Маргариты и дѣтей ихъ. Свѣтъ. Жизнь.

Отсюда видно, что склепъ, въ которомъ найденъ крестъ, служилъ семейной усыпальницей нѣкоего Даміана.

**39.** Памятникъ изъ известняка въ видѣ креста съ расширяющимися концами въ кругъ, подобный найденному въ 1901 г. въ нишѣ часовни при большой западной базиликѣ<sup>1)</sup>. Высота памятника 0,63 м., наиб. шир. 0,38, наиб. толщ. 0,15. Концы креста внутри круга расширяются до 0,21 м. Съ правой стороны кругъ попорченъ (см. рисунокъ, сдѣланный въ  $\frac{1}{10}$ ). Между нижнимъ концомъ креста и подставкою, сдѣланною въ видѣ карниза, въ полукругломъ углубленіи (размѣры: 0,16 × 0,09 м.) сохранилась сильно поврежденная надпись, небрежно вырѣзанная неровными буквами (выш. 0,01—0,02 м.).



1) *Изв. И. Арх. Комм.* в. 4, стр. 65, рис. 18.

Найдень въ катакомбѣ. Надпись представляется въ снимкѣ съ эстампажа (2/3).



+ Κ(ύρι)ε βοή-  
Θ[ει] τ(ὸ)[ν] δοῦ-  
λ[ό]ν Σου Γε(ώ)-  
ρυ[ιο]ν Μαιμῶ.

*Переводъ.* Господи, помоги рабу Твоему Георгію Мамси.

Слово Μαιμῶ (вм. Μαιμῶ?), въ чтеніи котораго я, впрочемъ, не вполне увѣренъ, должно быть принято за фамилію Георгія.

### 3. Воспорскія надписи<sup>1)</sup>.

**40.** Отбитая верхняя часть мраморнаго пьедестала съ карнизомъ съ трехъ сторонъ (шир. 0,05 м.) и съ круглымъ углубленіемъ сверху для статуи. Длина обломка 0,58 м., шир. 0,35, толщ. 0,09—0,11. Судя по мѣсту углубленія для статуи, сторопа пьедестала, на которой была вырѣзана надпись, имѣла приблизительно 0,75 м. ширины. Непосредственно подъ карнизомъ сохранилось нѣсколько тщательно и красиво вырѣзанныхъ буквъ (выс. 0,02 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/4).

Камень найдень въ Тамани при планировкѣ одного изъ дворовъ, въ насыпи, и купленъ 27-го марта 1905 г. у торговца древностями С. Головлева.



[Α]χις Παιρι[σάδεος ἀνέθηκεν  
Α]φρ[οδίτη. . .]

1) Издаются по эстампамъ или фотограф. снимкамъ, присланнымъ въ Имп. Арх. Коммисію В. В. Шкорпиломъ съ подробными описаніями вида и величины камней и обстоятельствъ ихъ находки.

По разбѣрамъ отбитаго и попорченнаго куска лѣваго угла видно, что въ началѣ строкъ испорчено только по одной буквѣ. Имя *Παιρίσαδος* встрѣчается только въ римское время, тогда какъ наша надпись по характеру письма несомнѣнно принадлежитъ IV-му вѣку до Р. Хр. Можно быть, слѣдовательно, увѣренными, что восстановление обоихъ именъ правильно. Тщательная вырѣзка надписи даетъ поводъ предполагать, что памятникъ былъ поставленъ особю изъ царскаго рода Перисадовъ. Остается только пожалѣть, что отъ такого интереснаго памятника сохранился лишь незначительный обломокъ.

41. Обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора, отполированной со обѣихъ сторонъ, выш. 0,15 м., шир. 0,16, толщ. 0,06. Сверху сохранился край. Неглубокія и тонкія буквы надписи (выс. 0,035 м., буква о меньше) кое-гдѣ попорчены.

Найденъ 29 октября 1905 г. на сѣверной поватости г. Митридата, за южной стѣной стараго кладбища, въ насыпи. Эстампажъ.

Γ Α Ρ Τ Ο Ι  
Α Ι Ξ Ι Σ Α  
Γ

Въ надписи сохранились остатки двухъ именъ, обычныхъ въ династїи Спартовидовъ: *Σπάρτοκος* и *Παιρίσαδης*.

42. Обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора, отполированный съ обѣихъ сторонъ, выш. 0,10 м., шир. 0,11, толщ. 0,02. Слѣва сохранился край. Буквы надписи глубоко вырѣзаны по тонкимъ, едва замѣтнымъ линейкамъ и читаются совершенно ясно.

Найденъ 28 декабря 1905 г. тамъ же, гдѣ № 41, въ насыпи. Эстампажъ.

Σ Τ Η Σ  
Ε Ν Τ Ω  
Μ Ω Ν Α

.....ἀνέ-  
στησ[εν] .....  
ἐν τῷ[...ἔτει] .....  
μὼν...

На камнѣ, повидимому, была вырѣзана запись о постановкѣ статуи. По характеру письма надпись можетъ быть отнесена скорѣе всего ко II в. по Р. Хр.

**43.** Четырехугольная плита изъ мелкозернистаго известняка, съ карнизомъ на трехъ обрѣзахъ, дл. 1,12 м., шир. 0,81, толщ. 0,14. Одинъ уголь отбитъ, задняя сторона грубо обтесана, верхняя поверхность гладка. Камень составлялъ, повидимому, верхнюю доску каменнаго стола. На верхней гладкой сторонѣ небрежно нацарапаны два имени (выс. буквъ 0,04—0,07 м.).

Плита найдена 14 мая 1905 г. на Глинищѣ, между городской бойней и фабрикой Серганиди, надъ гробницею; она была обращена внизъ (въ гробницу) той стороной, на которой находится надпись. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{8}$ ).



Γάιος Καλλιθένης.

Небрежная вырѣзка надписи невольно наводитъ на предположеніе, что она выцарапана просто „на память“, какъ и нынѣ досужіе люди вырѣзываютъ или пишутъ свои имена, фамиліи или инициалы на деревьяхъ, скамьяхъ, стѣнахъ и т. п., въ особенности въ „интересныхъ“ мѣстахъ, посѣщаемыхъ туристами. Или, быть можетъ, надпись содержитъ имя владѣльца стола и служила знакомъ его собственности. Слѣдуетъ отмѣтить интересную для римскихъ временъ арханчешскую форму буквы Θ.

**44.** Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выс. 0,75 м., шир. 0,45, толщ. 0,12. Отъ рельефа сохранилась часть женской фигуры, сидящей слѣва (для зрителя) въ креслѣ лицомъ вправо; впереди ея два мальчика, а за кресломъ, въ лѣвомъ углу углубленія, — дѣвочка съ цилиндрическимъ сосудомъ въ рукахъ. Весь рельефъ сильно стертъ и стесанъ острымъ орудіемъ. Подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскаго времени, до того попорченная и стесанная, что читается только съ величайшимъ трудомъ (выс. буквъ 0,025—0,03 м.).

Найдено 30 марта 1905 г. на сѣверномъ склонѣ Митридатовой горы, при раскапываніи древнихъ гробницъ. Снимокъ съ вѣстпажа (1/8).



Γυνή Μᾶ Μονίμ[ου],  
 υἱ[ὸ] Τ[Ἄρσο]υς κα[ὶ]  
 Ἡραίε [καὶ] Θεονίχα,  
 χαίρειτ[ε].

Послѣднее имя надписи было, по всей вѣроятности, прибавлено впоследствии, какъ видно и по редакціи надписи, и по рельефу, на которомъ нѣтъ изображенія второй женской фигуры. (Дѣвочка съ урной, встрѣчающаяся только на надгробіяхъ съ изображеніемъ женщинъ, не входитъ въ число изображеній усопшихъ, имена которыхъ начертаны на памятникахъ).

45. Стесанная сверху и снизу стела изъ мелкозернистаго известняка, выш. 2,10 м., шир. 0,67, толщ. 0,21. Обычный фронтонъ съ акротеріями и розетками стесанъ. На передней сторонѣ изваяны два рельефа. Верхній (0,55 × 0,51 м.) изображаетъ „погребальный пиръ“, очень похожій по исполненію на изображеніе, изданное въ *IosPE. IV, № 257*. На ложѣ съ точеными ножками и высокимъ изголовьемъ, украшеннымъ львиною головою, на подстилкѣ, покрытой ковромъ, возлежитъ мужчина, одѣтый въ хитонъ и гиматій, закрывающій только лѣвое плечо и лѣвую руку; правыя плечо и рука обнажены; кисти обѣихъ рукъ и лицо мужчины стесаны острымъ орудіемъ. Передъ ложею стоитъ обычный столикъ на трехъ ножкахъ, съ двумя чашками безъ ручекъ, разливальной ложкой и хлѣбомъ, имѣющимъ форму круга или вѣнка. Слѣва передъ ложею сидитъ въ креслѣ, украшенномъ ажурной рѣзбой, съ высокой скамеечкой подъ ногами, женщина въ „задумчивой“ позѣ, одѣтая въ длинный хитонъ и гиматій, наброшенный на голову. Въ правомъ углу рельефа, подъ изголовьемъ ложа стоитъ мальчикъ, а въ лѣвомъ возлѣ кресла — дѣвочка съ сосудомъ въ рукахъ. Лица этихъ трехъ фигуръ тоже стесаны острымъ орудіемъ. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись *a* римскихъ временъ (выс. буквъ 0,04—0,05 м.). — Ниже надписи помѣщенъ второй рельефъ (0,45 × 0,45 м.), изображающій война,

облокотившагося на узкую колонну. Онъ одѣтъ въ короткій подпоясанный хитонъ и плащъ, вооруженъ длиннымъ мечомъ, висящимъ у лѣваго бока, и бинжаломъ, рельефно изображеннымъ на правой ногѣ. Налучье съ лукомъ и сумкой, наполненной стрѣлами, а также другой короткій мечъ въ ножнахъ висятъ на спинѣ. За спиной воина на низкомъ пьедесталѣ стоятъ два мальчика, подающіе другъ другу правыя руки. Лица всѣхъ трехъ фигуръ стесаны. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись *б* (выс. буквъ 0,04—0,05 м.). Справа отъ строкъ надписи вырѣзанъ какой-то знакъ.

Стела найдена 1 марта 1906 г. во дворѣ мѣщанина *Θ.* Ботаченко, на 2-й Булганакской улицѣ, д. № 8; она служила вмѣстѣ съ надгробіемъ № 46 порогомъ двери, ведущей въ разоренный склепъ, въ которомъ въ 1905 г. были найдены надгробія Кираэона и Θεοφίλη, изданныя въ *Извѣстіяхъ Имп. Арх. Комм.*, вып. 14, №№ 45 и 47. Обѣ плиты лежали надписями внизъ.

|          |                                      |                                             |
|----------|--------------------------------------|---------------------------------------------|
| <i>α</i> | ΕΡΜΗΣΓΑΣΤΗΚΑΙΓΥ<br>ΝΗΘΕΟΦ•ΙΛΗΧΑΙΡΕΤΕ | Ἐρμῆς Γάστῃ καὶ γυ-<br>νῇ Θεοφίλῃ· χαίρετε. |
| <i>β</i> | ΜΑΣΤΟΥΥΙΕΕΡΜΗ<br>ΧΑΙΡΕ               | Μαστοῦ υἱὲ Ἐρμῆ,<br>χαῖρε.                  |

Въ надписи *α* первыя двѣ буквы 1-й строки сверху немного попорчены проходящей надъ ними трещиной камня. Въ строкѣ 2-й буквы *Φ* и *Ι* разставлены шире прочихъ вслѣдствіе находящейся между ними маленькой круглой выбоинки.

Форма *Γάστῃ*, данная вмѣсто неоднократно встрѣчавшейся *φ. Γάστει*, объясняется, вѣроятно, одинаковымъ произношеніемъ (*ει = η*). Во второй надписи, по всей вѣроятности, названъ сынъ супружеской четы, записанной въ надписи *α*.

**46.** Срѣзанное сверху и слѣва во всю вышину камня надгробіе изъ плотнаго известняка, выш. 1,79 м., сохр. шир. 0,60, толщ. 0,20. Отъ рельефа, украшавшаго памятникъ, сохранилась только нижняя часть сповойно стоящаго коня, обращеннаго головою влѣво, и лѣвая нога сидящаго на немъ всадника.

Подъ рельефомъ довольно небрежно вырѣзана по линейкамъ надпись позднихъ римскихъ временъ (выс. буквъ 0,035—0,04 м.). Внизу справа часть камня срѣзана для вставки въ постаментъ. Слева срѣзъ не сохранился.

Найдено 6 марта 1906 г. подъ плитой № 45, когда рабочіе Керченскаго музея стали извлекать первую плиту изъ склепа.

|                                                                             |                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ΑΘΩΝΥΙΕΣΩΣΟΕΝΟΥ<br>ΕΥΓΑΤΕΡΧΟΙΔΡΑΓΥ <i>cas.</i><br>ΔΕΑΡΙΣΤΟΛΗΜΟΥ<br>ΧΑΙΡΕΤΑΙ | [Κυρ]άθων υἱὲ Σωσ(θ)ένου<br>[καί] εὐγάτερ Χοιδρ(α), γυ-<br>[νή] δὲ Ἀριστο(δ)ήμου,<br>χαίρει(ε). |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

Упомянутый здѣсь Кираонъ, быть можетъ, былъ отцомъ того Кираона, надгробный памятникъ котораго, найденный въ томъ же мѣстѣ, описанъ въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* в. 14, стр. 122, № 45. Хотя слова υἱὲ и εὐγάτερ поставлены въ зват. падежѣ, мы всетаки восстанавливаемъ далѣе форму γυ[νή], а не γύ[ναι], такъ какъ послѣдняя въ воспорекскихъ надгробныхъ надписяхъ не встрѣчается.

47. Надгробная стела изъ крупнозернистаго известняка, внизу срѣзанная для вставки въ постаментъ, выш. 1,33 м., шир. 0,48—0,53, толщ. 0,15—0,17 (плита внизу постепенно расширяется и утолщается). На разстояніи 0,10 м. отъ верхняго края плиты по линейкамъ врѣзана надпись крупными и красивыми буквами (выс. 0,03—0,035 м.; о и о немного меньше), въ углубленіяхъ которыхъ сохранилась красная краска. Надъ надписью нарисована красною же краскою узкая лента (шир. 0,02 м.) съ неяснымъ круглымъ украшеніемъ на серединѣ камня, а подъ надписью—широкая повязка (шир. 0,05—0,07 м.), связанная въ серединѣ узломъ съ узкими концами, ниспадающими почти до низа надгробія. Красныя черты замѣтны также на обоихъ боковыхъ обрѣзахъ плиты.

Плита найдена 2 іюня 1905 г. на сѣверномъ склонѣ Митридатовой горы, позади Эспланадной улицы, за усадьбою № 9, въ фундаментѣ разрушенной городской стѣны (толщ. 3 м.), направляющей отъ „2-го кресла Митридата“ внизъ по склону горы въ Госпитальной улицѣ, отъ Ю. къ С. Стѣна состояла изъ неправильныхъ камней разной величины и обломковъ черепицъ, сложенныхъ на глинѣ; только въ самомъ низу фундамента, на материкѣ, лежали большія обтесанныя плиты, въ числѣ которыхъ оказалось описываемое надгробіе.



ΞΕΝΩΞΕΝΟΓΕΙΘΗΣ  
ΞΕΝΟΔΗΜΟ

Ξενώ· Ξενοπείδης  
Ξενοδήμο(υ).

Имена, впервые встрѣчающіяся въ боспорской эпиграфикѣ, интересны тѣмъ, что всѣ происходятъ отъ одного корня. Ср. подобныя явленія въ IosPE. II, 96, 149, 160, 205, 261, 303; IV, 279, 366. Подъ камнемъ были погребены братъ и сестра. Надпись по характеру письма можетъ быть отнесена къ IV в. до Р. Хр.

48. Обломанное сверху надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу клинообразно стесанное для вставки въ постаментъ, выс. 0,77 м., шир. 0,38, толщ. 0,16. Обычный фронтонъ съ акротеріями и розетками отбитъ. Между антами изображены рельефомъ три стоящія фигуры: слѣва женщина съ отбитой головой, посрединѣ юноша, справа дѣвочка. Женскія фигуры одѣты въ длинные хитоны и гиматія, концы которыхъ онѣ поддерживаютъ лѣвой рукой; правыя руки виднѣются на талии, подъ складками верхней одежды. Юноша одѣтъ въ хитонъ до колѣнъ и въ гиматій; положеніе лѣвой руки такое же, какъ у женскихъ фигуръ, правая покоится на груди. Подъ рельефомъ врѣзана по линейкамъ надпись римскихъ временъ (выс. буквъ 0,025—0,03 м.).

Буцлено 20 марта 1906 г. у торговца древностями Ерм. Запорожскаго, по словамъ котораго найдено за дер. Катерлесомъ, къ С.-З. отъ Керчи.

ΣΦΑΡΟΒΑΙ ΥΙΕ  
ΤΕΛΑΜΩΝΟΣ  
ΧΑΙΡΕ

Σφαρόβαϊ υἱὲ  
Τελαμώνος,  
χαῖρε.

Оба имени встрѣчаются здѣсь впервые. В. В. Шкорниль пишетъ, что послѣ открытія этой надписи онъ провѣрилъ чтеніе надписи на памятникѣ, изданномъ въ IosPE. IV, № 339, потому что на немъ прочитано почти одинаковое имя Σφαρόβαϊς; по сличенію оказалось, что данное чтеніе правильно. Значитъ, это были разныя имена, хотя и весьма близкія по звуковому составу, если не предполагать въ томъ или другомъ случаѣ ошибки рѣзчика.

49. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ песчаника, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,71 м., шир. 0,27—0,29, толщ. 0,08. Вверху украшено фронтономъ, въ треугольникѣ котораго выдается розетка, и двумя акротеріями. Вполнѣ сохранившаяся надпись вырѣзана внутри рамки, на прямоугольной площади (0,45 × 0,16 м.), углубленной какъ бы въ видѣ корыта на 0,02 м. Высота буквъ 0,02—0,025 м. Въ концѣ второй строки и передъ послѣднимъ словомъ вырѣзано по одному листочку, а подъ надписью — два.



Найдено на берегу Керченской бухты, между городской бойней и фабрикой Серганиды, надъ гробницей, открытой 21 мая 1905 г.

Τι(βέριος) Κλαύδι-  
ος Με-  
νυλλίων  
Σινωπεύς  
ἐτῶν κε'  
ἐνθάδε κεῖ-  
ται· χαίρετε.

Въ надписи интересно колебаніе между формами Ω и Ω.

Ргаепотен и потен свидѣтельствуютъ, что надгробіе не древнѣе времени фрижскаго императора Тиберія. Имя Менυλλίων произведено отъ имени Μένυλλος, подобно именамъ Γλαυκίων, Κεφαλίων, Σατυρίων и т. п., произведеннымъ отъ Γλαῦκος, Κέφαλος, Σάτυρος.

**50.** Надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выш. 1,10 м., шир. 0,36—0,40, толщ. 0,10—0,12 (плита внизу расширяется и утолщается). Судя по четырехугольной вырѣзѣ на верхнемъ обрѣзѣ, въ которой сохранились остатки свинцовой заливки, верхъ плиты былъ украшенъ анееміемъ или обычнымъ фронтономъ, сдѣланнымъ отдѣльно. Немного ниже, между антами, изображенъ „погребальный пиръ“. На высокомъ ложѣ съ точеными ножками возлежить бородатый мужчина съ чашкой въ правой рукѣ; у ногъ его на томъ же ложѣ сидитъ женщина, держащая въ лѣвой рукѣ какой-то неясный предметъ; подъ ногами у нея скамейка. Передъ ложемъ стоитъ низкій круглый трехногий столикъ съ тремя сосудами на немъ. За женщиной виднѣется нога возлежащаго мужчины, а на фонѣ рельефа — очертанія еле замѣтной фигурки дѣвочки; обыкновеннаго изображенія мальчика съ правой стороны нѣтъ. На фонѣ рельефа замѣтны слѣды синей краски. Непосредственно подъ рельефомъ небрежно вырѣзана двухстрочная надпись римскаго времени, нынѣ сильно потертая (выс. буквъ 0,015—0,02 м.).

Плита найдена 17 мая 1905 г. на берегу Керченской бухты, между городской бойней и фабрикой Серганиды, надъ гробницей.

|                                 |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| ΗΛΙΟΔΩΡΑ ΓΥΝΗ<br>ΣΑΒΙΩΝΟΣ ΧΑΙΡΕ | Ἡλιοδώρα γυνή<br>Σαβίωνος χαίρει. |
|---------------------------------|-----------------------------------|

Оба имени уже встрѣчались въ пантикапейскихъ надписяхъ.

### ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ КЪ ПРЕЖДЕ ИЗДАННЫМЪ НАДПИСЯМЪ.

*Inscr. orae sept. P. Euxini, m. I.*

Къ № 15. При раскопкахъ въ Ольвіи въ 1905 году В. В. Фармаковскій нашелъ четвертый обломокъ (*d*) декрета въ честь Навтиа Баллатіяца, содержащій части первыхъ 8 строкъ и входящій клиномъ между обломками *c*, *b* и *a* (см. т. IV, стр. 264). Размѣры новаго обломка: выш. 0,245 м., наиб. шир. 0,175, толщ. 0,06. Сверху украшенъ фронтономъ съ сохранившимся лѣвымъ акротеріемъ. Найденъ заложенымъ въ фундаментѣ городской стѣны.

1 ΕΔΟΞΕΒΟΥΛΗΙΚΑ  
 ΑΓΑΘΗΝΩΡΠΟΛΥ;  
 ΕΙΔΗΝΑΥΤΙΜΟΣ  
 ΎΞΩΝΔΙΑΤΕ,  
 5 ΜΕΝΟΙΞΤ  
 ΑΞΠΑΡΕΧ  
 ΓΔΟΧΘΑ  
 ΙΜΕ

Присоединивъ этотъ обломокъ къ прежде найденнымъ, мы получимъ строки 1—8 почти цѣликомъ. Транскрипція ихъ будетъ слѣдующая:

1 Ἐδοξε βουλῆι κα[ι δῆμωι Ὀλβιοπολιτῶν?] Ἀγαθῆνωρ Πολυχ[άρμου . . . . . εἶπε]ν· [Ἐπ]ειδὴ Ναύτιμος [Π]ασιάδα [Κ]αλλάτιανός εὐν[ο]υς ὧν διατελεῖ τῆι πόλει καὶ τοῖς  
 5 ἀφικνο[υ]μένοις τῶν πολιτῶν εἰς Κάλλα- τιν χρείας παρέχεται μετὰ πάσης φι- λοτιμίας, δεδόχθαι τῆι βουλῆι καὶ τῶι δῆ- μωι ἐπαινέσαι μὲν ἐπὶ τούτοις Ναύτιμον Πασιάδα Καλλατια[ν]ὸν κτλ.

Новый обломокъ вполне подтверждаетъ возстановленія, предложенныя нами раньше для строкъ 3-й и слѣдующихъ.

Какое слово стояло въ стр. 2-й между Πολυχάρμου и εἶπεν, съ точностью сказать невозможно. Скорѣе всего это было названіе должности, которую занималъ авторъ декрета; если припомнить, что въ тѣ времена, къ которымъ относится декретъ, авторами предложеній обыкновенно бывали архонты (иногда вмѣстѣ съ οἱ ἑπτά), то и здѣсь можно предположить ἀρχων, хотя это слово кажется слишкомъ короткимъ для заполнения лакуны: по сравненію съ стр. 3-й здѣсь должно было находиться слово, состоящее изъ 7—8 буквъ.

Къ № 68. На основаніи надписей, изданныхъ выше подъ №№ 4 и 8, можно предположить, что въ стр. 6-й вмѣсто φιάλην слѣдуетъ читать [ζώνην χρυσ]έαυ ἐνψηφον.

## Томъ II.

Въ № 2, быть можетъ, слѣдуетъ возстановить въ стр. 3-й имя [Μεν]υλλίωνι (ср. выше № 49).

Мраморный пьедесталь съ надписями №№ 30 и 153 въ концѣ 1902 г., по желанію покойнаго Г. Е. Кизерицкаго, перевезенъ въ Императорскій Эрмитажъ.

## Томъ IV.

Въ № 36. Лѣтомъ 1905 года В. В. Фармаковскій доставилъ намъ фотограф. снимокъ съ этой надписи, при сличеніи котораго съ изданною нами копіею оказалось, что она совершенно точна.

Въ № 305. По сообщенію В. В. Шкорпила этотъ памятникъ хранится въ Царскомъ курганѣ. Въ началѣ стр. 4-й замѣтенъ слѣдъ буквы X, не отмѣченный на рисункѣ Гросса.

## Извѣстія II. Арх. Комм., вып. 14.

Въ № 3 (стр. 98). Въ 1905 году В. В. Фармаковскимъ найденъ въ Ольвіи обломокъ плиты изъ сѣраго мрамора выш. 0,11 м., шир. 0,115, толщ. 0,045. Первоначальные края не сохранились. Задняя поверхность гладкая. Старательно и глубоко вѣзанныя буквы надписи (выш. 0,02 м.), читаются превосходно, кромѣ попорченной буквы Ω.

√  
 Α Ν Ω  
 Ι Α Ν Τ Η  
 Υ Δ Ι Ο Σ Δ  
 = Φ Α Ν

... ανω...  
 ... ιαν την...  
 ... το]υ Διός· δ[εδόχθαι...  
 ... τε]φαν[ώσαι...

Этотъ обломокъ по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ несомнѣнно принадлежитъ къ тому документу, другой отрывокъ котораго изданъ нами въ *Изв.* I. с. Въ сожалѣнію, обломки не смежны.

Въ № 54 (стр. 133). Проф. М. И. Ростовцевъ указалъ намъ двѣ не-  
точности въ нашей транскрипціи этой надписи: 1) въ стр. 1-й слѣдуетъ читать  
ὁ Ἡρακλῆος(ς) и 2) въ стр. 1—2: ὁ κ(αι) Ἰκδομ(ήσα)ς τὴν κτλ.

Въ недавнее время значительное количество изданныхъ нами въ *IosPE* и  
въ *Изв. И. А. К.* надписей переиздано minusculis въ двухъ специальныхъ  
сборникахъ: 1) *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften herausgeg. von*  
*H. Collitz und F. Bechtel, 3 Band, 2-te Hälfte, S. 659 fgg. (Die ionischen*  
*Inschriften bearb. von F. Bechtel, 1905)* и 2) *Inscriptiones graecae ad res*  
*romanas pertinentes, t. I, cur. R. Cagnat, fasc. 3—4.* Не вдаваясь здѣсь  
въ подробную оцѣнку указанныхъ изданій (изъ коихъ первое важно по объясне-  
ніямъ встрѣчающихся въ надписяхъ личныхъ именъ), мы ограничимся сопостав-  
леніемъ номеровъ надписей по нашимъ изданіямъ и по указаннымъ<sup>1)</sup>.

| <i>IosPE.</i> | <i>Bechtel.</i> | <i>IosPE.</i>       | <i>Bechtel.</i> | <i>IosPE.</i> | <i>Bechtel.</i> |
|---------------|-----------------|---------------------|-----------------|---------------|-----------------|
| I, 11         | = 5547*         | II, 66 <sup>2</sup> | = 5570          | II, 343       | = 5645          |
| 16            | = 5546*         | 68                  | = 5572          | 344           | = 5646          |
| 56            | = 5549          | 97                  | = 5571          | 345           | = 5648          |
| 114           | = 5548*         | 128 <sup>2</sup>    | = 5563          | 346           | = 5649          |
| 173           | = 5555          | 139 <sup>1</sup>    | = 5565          | 347           | = 5650          |
| 174           | = 5554          | 140                 | = 5566          | 370           | = 5652          |
| 177           | = 5553          | 154 <sup>1</sup>    | = 5568          | 377           | = 5651          |
| II, 6         | = 5557          | 164                 | = 5569          | IV, 27        | = 5550          |
| 8             | = 5578          | 183                 | = 5574          | 36            | = 5552          |
| 9             | = 5558          | 185                 | = 5575          | 235           | = 5564          |
| 10            | = 5559          | 195                 | = 5576          | 418           | = 5647          |
| 11            | = 5561          | 207                 | = 5577          | 460           | = 5551          |
| 15            | = 5560          | 248                 | = 5573          |               |                 |
| 20            | = 5562          | 296                 | = 5567          |               |                 |

1) Звѣздочкою отмѣчены надписи, которыя переизданы у Бехтеля или Канья не цѣ-  
ликомъ, а въ извлеченіяхъ.

| IosPE.          | Cagnat. | IosPE. | Cagnat. | IosPE.  | Cagnat. | IosPE.  | Cagnat. |
|-----------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| I, 3            | = 598   | II, 34 | = 878   | II, 354 | = 901   | II, 449 | = 918*  |
| 21              | = 857*  | 36     | = 879   | 355     | = 903   | 450     | = 919*  |
| 33              | = 858*  | 38     | = 882   | 356     | = 905   | 452     | = 920*  |
| 47              | = 859*  | 39     | = 883   | 357     | = 908   | 455     | = 921   |
| 97              | = 854   | 41     | = 886   | 358     | = 907   | IV, 68  | = 864   |
| 97 <sup>1</sup> | = 856   | 42     | = 887   | 360     | = 909   | 71      | = 861   |
| 100             | = 855   | 43     | = 888   | 362     | = 904   | 81      | = 860   |
| 102             | = 853   | 44     | = 890   | 364     | = 906   | 93      | = 862   |
| 196             | = 867*  | 45     | = 891   | 386     | = 910   | 194     | = 869   |
| 197             | = 863   | 46     | = 889   | 401     | = 911   | 201     | = 875   |
| 199             | = 865   | 47     | = 870   | 402     | = 913*  | 204     | = 880   |
| 200             | = 866*  | 52     | = 881   | 422     | = 914   | 420     | = 902   |
| II, 25          | = 874   | 54     | = 892   | 432     | = 924   | 421     | = 900*  |
| 26              | = 872   | 57     | = 893*  | 433     | = 925   | 433     | = 912   |
| 27              | = 884   | 290    | = 894   | 434     | = 926*  | 446     | = 922   |
| 29              | = 871   | 293    | = 895   | 437     | = 915   | 447     | = 923   |
| 32              | = 876   | 352    | = 898   | 438     | = 916*  |         |         |
| 33              | = 877   | 353    | = 899   | 445     | = 917*  |         |         |

| Изв. И. А. К.             | Cagnat. |
|---------------------------|---------|
| III, 39, n <sup>o</sup> 5 | = 896   |
| X, 23, „ 16               | = 868   |
| „ 26, „ 21                | = 873   |
| „ 30, „ 22                | = 885   |
| „ 67, „ 71                | = 897   |

В. Латышевъ.

## Замѣтка о кляшенихъ слиткахъ.

### 1. Предварительныя замѣчанія.

Многочисленными находками кладовъ установлено, что серебро въ видѣ различныхъ слитковъ обращалось на Руси съ древнѣйшаго времени. Сперва оно было ввознымъ и, несомнѣнно, очень цѣннымъ товаромъ, а затѣмъ стало известною денежною валютою, рыночная цѣнность коей колебалась въ зависимости отъ вѣса каждаго куска серебра, взятаго въ отдѣльности, или отъ иныхъ, болѣе сложныхъ экономическихъ причинъ.

Цѣльные слитки принято называть *грионами*, а ихъ части — въ большинствѣ случаевъ равныя примѣрно  $\frac{1}{2}$  ихъ вѣса — *рублями*.

А. И. Черенинъ<sup>1)</sup> дѣлитъ гривны по мѣсту ихъ происхожденія на двѣ группы: южно-русскія и сѣверно-русскія.

*Первая группа* представляетъ три типа:

а) шестигольныя кievскія, вѣсомъ отъ 31 до 39 и 43 — 48 зол.;

б) черниговскія ромбическія;

в) продолговатыя формы эллипсиса съ расплюснутыми или заостренными концами.

Литые подобныя гривень, по мнѣнiю упомянутаго автора, производилось въ юго-западной Руси.

*Вторая группа*, по наружной формѣ, распадается также на три типа:

а) продолговатая форма, формы четырехгранной неправильной призмы, вѣсомъ отъ

б) ромбическая;

в) продолговатая.

<sup>1)</sup> А. И. Черенинъ, «Гривневая денежная системѣ по древнимъ кладамъ». Труды



б) полуцилиндрическія — отъ 46 до 50 зол.;

в) челнообразныя — отъ 42,5 до 47 зол.

Эти гривны по срединѣ нѣсколько выпуклы, на концахъ немного сжаты; верхняя поверхность поздравата, нижняя — гладкая съ продольною желобчатой впадиною; наибольшее число гривенъ этого типа найдено въ Казанской губерніи.

Нижеописанные рубли, по ихъ формѣ, относятся къ типамъ *сѣверно-русскихъ гривенъ*: №№ 1—4 къ разряду б, а №№ 5—8 къ разряду в.

Къ сожалѣнію, мы не знаемъ мѣстъ находокъ рублей нашего собранія.

При описаніи этихъ нумизматическихъ памятниковъ мы будемъ называть плоскую нижнюю сторону слитка его *основаніемъ*, а ту поверхность, на которой видны слѣды орудія, которыми рѣзали гривну на части, — *плоскостью отруба*.

Въ текстѣ отдѣла „*Описание слитковъ*“ рисунки клеймъ и монетъ увеличены въ 2 раза противъ натур. величины, а слитки №№ 3, 4 и изображенія на табл. I и II представлены въ натуральную величину.

## 2. Описание слитковъ.

### ПЕРВАЯ ГРУППА.

#### Полуцилиндрическіе (см. табл. I, рис. 1—4).

Къ основанію каждого слитка прибавлена толстая серебряная пластинка<sup>1)</sup>. Эти пластинки припаяны къ концамъ рублей<sup>2)</sup>: на плоскостяхъ отруба не замѣтно линий спаекъ. Гривны, изъ которыхъ сдѣланы рубли, были толще по срединѣ и суживались къ концамъ (см. слитокъ № 3).

#### Слитокъ № 1.

(Табл. I, рис. 1, 2).

Вѣсъ 21 зол. 29 долей.

Намъ кажется, что узоры по срединѣ и на лѣвомъ краѣ плоскости основанія произошли во время охлажденія сплава серебра, а не отъ какого-либо надчекана, а потому мы считаемъ на основаніи слитка только одинъ штампель.

1) Эта особенность усмотрѣна другими нумизматами.

2) См. слитокъ 3, знакъ Орѣшниковъ. Московскій Историческій музей, 13.

## Клеймо 1.

Треугольное клеймо (рис. 1): въ ободѣ изъ трехъ слегка выгнутыхъ дугъ человѣческая голова влѣво; волосы (?) приподняты и зачесаны назадъ; на затылкѣ двѣ косички. Изображеніе головы однотипично рисункамъ монетъ неопредѣленныхъ (см. клеймо 2) Василия II. Орѣшниковъ 515, 516 (табл. IX, 371, 372) и пр.



Рис. 1.

Императорскій Эрмитажъ. Табл. II, 6, 8.  
Историческій Музей, 9.

## Бунва-знакъ.

На основаніи имѣется знакъ, похожій на букву Л (рис. 2); правая ножка его выше лѣвой; верхняя часть ея протянута немного выше, влѣво. Этотъ знакъ былъ сдѣланъ въ формѣ для литья; поэтому онъ вышелъ рельефомъ.



Рис. 2.

На одной шестиугольной кievской гривнѣ нашего собранія имѣется однохарактерный рельефный знакъ въ видѣ креста (двѣ равныя между собою черточки пересѣкаютъ одна другую подъ прямымъ угломъ). Оба эти знака описаны въ числѣ *Орѣшниковъ и Минусинскихъ знаковъ*<sup>1)</sup>.

## Клеймо 2.

Клеймо выбито на плоскости отруба; по срединѣ вдавленнаго треугольника выпуклое изображеніе человѣческой головы влѣво; волосы приподняты и зачесаны назадъ; передъ лицомъ — топоръ на длинной ручкѣ (рис. 3).



Рис. 3.

Намъ кажется, что подобный чеканъ имѣется на монетѣ неопредѣленной у Орѣшникова, 906 (табл. XVII, 788. См. рис. 4).

На монетахъ Ростовскихъ князей и др. встрѣчается тотъ же типъ головъ съ топорами, напр. Орѣшниковъ, 826 (табл. XIV, 684. См. рис. 5 и 6).

1) Соколовъ. О Башкирскихъ клеймахъ. Таблица къ V главѣ. *Труды Оренбургской Ученой Арх. Комиссіи*, вып. III. Оренбургъ, 1904.



Рис. 4.



Рис. 5.



Рис. 6.

**Слитокъ № 2.**

(Табл. I, рис. 3, 4).

Вѣсъ 21 зол. 65 долей.

**Клеймо 1.**

На основаніи слитка круглое клеймо: князь на тронѣ съ ручками въ видѣ звѣрей; фигура въ  $\frac{3}{4}$  вправо съ мечемъ въ правой рукѣ, лѣвая приподнята; по сторонамъ буквы К Н (рис. 7).



Рис. 7.

Тожеественныя клейма имѣются на деньгахъ Василія II (1425—1462), Дмитрія Юрьевича Галицкаго (1434—1453) и др. Орѣшниковъ, 564, 713, 714. (Табл. IV, 410, см. рис. 8, 9. Табл. XII, 567, 568, см. рис. 10, 11).



Рис. 8.



Рис. 9.



Рис. 10.



Рис. 11.

Имп. Эрмитажъ.

Истор. Музей 8, 9.

Рейхель, 11.

Гр. Чапскій, 6.

Шубертъ, 531—534.

## Клеймо 2.

На основаніи — вдавленный овалъ; клеймо изображаетъ человѣческую голову влѣво; на затылкѣ косичка (рис. 12). Подобный типъ головы со лбомъ, сливающимся съ носомъ, находится на денежкѣ Ивана Михайловича Тверскаго (1389—1425). Орѣшниковъ, 102 (табл. II, 43. См. рис. 13, 14).



Рис. 12.



Рис. 13.



Рис. 14.

## Клеймо 3.

На основаніи — вдавленный треугольникъ: человѣческая голова влѣво въ остроконечной шапкѣ (рис. 15). Тождественный штемпель имѣется на монетѣ князя Ѳедора Васильевича Ярославскаго (XV вѣкъ). Орѣшниковъ, 807а (табл. XIV, 665. См. рис. 16, 17).

Истор. Музей, II.

Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 8.



Рис. 15.



Рис. 16.



Рис. 17.



Рис. 18.

## Клеймо 4.

На плоскости отруба выбито клеймо (рис. 18), напоминающее *Рязанскую мордку*, но на рисункахъ тѣхъ штемпелей нѣтъ ломанныхъ линій, — всё контуры закруглены<sup>1)</sup>. Жизневскій въ „Описаніи Тверскаго музея“ (стр. 210) упоминаетъ о знакахъ въ видѣ буквы Т, но объ этихъ ли клеймахъ идетъ рѣчь, или о „литыхъ знакахъ“, описанныхъ ниже, — непонятно.

Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 37, 38.

Рейхель, 13.

1) Можетъ быть, штемпель изображаетъ верхнюю часть *двулапаго орла* (?).

**Слитокъ № 3 (рис. 19).**

Вѣсъ 20 зол. 83 доли.



Рис. 20.



Рис. 19.



Рис. 21.

**Клеймо 1.**

На основаніи — круглое клеймо: въ ободѣ изъ бусъ птица налѣво; надъ ея спиною ІВА, подъ хвостомъ N, передъ грудью Ъ на оборотъ (рис. 20).

Кн. Долгорукій. Табл. VI, 2.

Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 13, 30.

Рейхель, 10, 12.

**Клеймо 2.**

На основаніи — плохо выбитый штемпель, схожій съ клеймомъ 2 слитка № 5.

**Знаки.**

а) На концѣ слитка имѣется рельефный знакъ въ видѣ буквы Л (рис. 21); онъ получился при отливкѣ серебра въ форму. Объ этомъ знакѣ см. ниже въ отд. „литые знаки“.

б) На плоскости отруба выцарапаны три черточки крестъ на крестъ.

**Слитокъ № 4 (рис. 22).**

Вѣсъ 21 зол.  $9\frac{1}{2}$  долей.



Рис. 23.



Рис. 22.



Рис. 25.

**Клеймо 1.**

Рис. 24.

На основаніи слитка круглое клеймо (рис. 23): въ ободѣ челоуѣческая голова вправо съ косичкою; круговая надпись плохой сохранности. Тожественный штемпель имѣется на монетѣ Давіила Борисовича Суздальскаго (1410—1427). (Гр. Чапскій). Орѣшниковъ относитъ чеканъ 897 (табл. XVI, 779. См. рис. 24) къ безымяннымъ суздальскимъ.

**Клеймо 2.**

На основаніи рубля круглое клеймо (рис. 25): челоуѣческая голова влево; головной уборъ или поднятыя вверху волосы расположены вѣерообразно кругомъ головы.

**Клеймо 3.**

На плоскости отрубъ неясный штемпель, напоминающій рисунокъ табл. II, 2.

**Знакъ.**

Кажется, что на концѣ слитка былъ знакъ въ видѣ буквы Л (см. слитокъ 3, знакъ). Повидному, его расплюснули ударами тупого орудія.

**ВТОРАЯ ГРУППА.****Челнообразные (см. табл. I, рис. 5—12).**

На слиткахъ 5—8, кромѣ клеймъ, имѣется на боку по одному особому знаку въ видѣ буквы Т. Этотъ рельефный знакъ получился при отливкѣ сплава (см. табл. I, 9—12 и ниже въ отд. „литые знаки“).

**Слитокъ № 5.**

(Табл. I, рис. 5, 9).

Вѣсъ 22 зол. 49 долей.

Въ желобѣ сдѣлано 6 дырочекъ, расположенныхъ крестообразно ( $\frac{1}{2}$ ). См. о нихъ ниже.

## Клеймо 1.

На основаніи клеймо, состоящее изъ крестообразно расположенныхъ 3-хъ человѣческихъ головъ вправо и тамги; въ центрѣ большая точка (рис. 26).

Рейхель считала, что изображены „вѣроятно“ четыре апостола; на нашемъ экземплярѣ (слитокъ № 7, клеймо 1) отчетливо видна тамга, а не четвертая голова.

Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 13, 23.

Рейхель, 10.



Рис. 26.

## Клеймо 2.

Клеймо имѣетъ общую форму прямоугольника (рис. 27); два верхнихъ угла закруглены; въ серединѣ стоящій ангелъ въ профиль, влѣво; въ одной рукѣ древко; другой руки нѣтъ. Верхняя часть клейма испорчена надчеканомъ 1-го клейма.



Рис. 27.

Гр. Чапскій спрашиваетъ, не представляетъ ли эта фигура архангела Михаила? Для разъясненія этого вопроса мы приведемъ нѣсколько изображеній св. Михаила, встрѣченныхъ на древнихъ памятникахъ<sup>1)</sup>.



Рис. 28.  
(Грузія).



Рис. 29.  
(Италія, XII в.).

Читатель имѣетъ передъ глазами *два типа* изображеній св. архангела Михаила: на рис. 28 и 29 онъ представленъ въ томъ одѣяніи и съ тѣми атри-

1) Рис. 28, 30, 32 — иконы въ Джумади. Кондаковъ, Опись пам. древн. въ нѣкоторыхъ храмахъ и мон. Грузин (Спб. 1890), стр. 103, р. 48, стр. 108, р. 52. — Рис. 29 — mosaïque de la chapelle Palatine, XII s. Diehl, L'art Byzantin dans l'Italie mérid. (Paris, s. a.), p. 281. — Рис. 31 — sceau ou bulle de plomb Byzantin, X s. Schlumberger, Emp. Byz., p. 395.

бутами, какъ принято его рисовать у *Престола Божія*, а на рис. 30—32 онъ является *архистратиломъ* небесныхъ силъ, въ формѣ византийскаго патриція война. На всѣхъ этихъ рисункахъ видны крылья.

*Третій типъ* допускаетъ отсутствіе крыльевъ у архангеловъ.

По сказанію Вибліи архангелъ Михаилъ являлся въ видѣ простаго смертнаго<sup>1)</sup>. „Une fresque trouvée en 1849 au cimetière des Saints Thrason et



Рис. 30.  
(Грузія, XI в.).



Рис. 31.  
(Византия, X в.).



Рис. 32.  
(Грузія, XV в.).

Saturnin représente Tobie avec l'ange sans ailes, et vetu d'une longue tunique. Mais il est plus commun de rencontrer les anges, figurant simplement sous forme humaine, dans la représentation de faits historiques de l'Ancien et du Nouveau Testament. Ainsi en est-il de l'ange Gabriel dans une peinture de l'Annonciation au cimetière de Priscille<sup>2)</sup>.

*Четвертый типъ* — архангелъ на конѣ.

Изъ вышесказаннаго мы видимъ, что для изображенія архангела Михаила существуютъ *различныя типы*, а потому мы находимъ вполне возможнымъ призвать въ рисунокъ клейма именно этого святого: крылья и древко ему присущи, нѣтъ только изображенія руки съ державою.

22 ноября 1318 года Михаилъ Ярославичъ былъ убитъ въ Ордѣ; 29 октября 1339 г. та же участь постигла Михаила Александровича; память объ этихъ мученикахъ, конечно, была еще жива въ XV вѣкѣ въ тверскомъ на-

1) Кн. Иисуса Навина V, 12—15.

2) Martigny, Dictionnaire des antiquités chrétiennes. 3-ème éd. Paris. 1889, p. 41 (s. v. Anges).



родѣ, не разъ уже доказавшемъ свою любовь къ роднымъ князьямъ<sup>1)</sup>; конечно архангелъ Михаилъ, какъ святой ихъ патронъ, долженъ былъ пользоваться особымъ почитаніемъ въ народѣ, и поэтому весьма понятно, что его образъ могъ употребляться какъ *Тверское клеймо*. Изображеніе архистратига помѣщено на печати Михаила Ярославича Тверского<sup>2)</sup> какъ изображеніе того святого, которому онъ былъ тезоименитъ (рис. 33).

Нумизматическіе памятники Запада дадутъ намъ цѣлый рядъ подобныхъ примѣровъ; напр. изображеніе св. Петра на папскихъ монетахъ.



Рис. 33.

Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 14.

Гр. Чапскій, 5.

### Слитокъ № 6.

(Табл. I, рис. 6, 10).

Вѣсъ 23 зол. 64 доли.

Клеймо 1.

На основаніи выбито звѣздообразное клеймо: въ серединѣ шести выпуклыхъ дугъ человѣческая голова влѣво съ прическою типа клейма 1 слитка № 1; носъ острый, клинообразный; по сторонамъ головы по одной точкѣ (рис. 34).



Рис. 34.

### Слитокъ № 7.

(Табл. I, рис. 7, 11).

Вѣсъ 22 зол. 66 долей.

Въ желобкѣ 5 дырочекъ: правая нижняя — сквозная; отъ пятой, верхней, остался желобокъ вдоль всей площади отруба.

Клеймо 1.

На основаніи слитка крестообразное клеймо: три человѣческія головы вправо и тамга; въ центрѣ большая точка (рис. 35). См. слитокъ № 5, клеймо 1.



Рис. 35.

1) Борзаковскій, Исторія Тверскаго княжества, СПБ. 1876, стр. 113. По святамъ св. князь Михаилъ Тверской писался «на головѣ шапка, въ правой рукѣ крестъ, въ лѣвой мечъ въ ножнахъ».

2) *Труды Моск. Нум. Общ.* т. III, стр. 132.

## Клеймо 2.

На основаніи прямоугольное клеймо (рис. 36): четвероногое вправо; хвостъ завитъ кольцомъ подъ брюхомъ; одна передняя нога приподнята; лапы съ распущенными когтями; надъ крестцомъ звѣря звѣздообразный знакъ; отъ него вправо, по направленію къ ушамъ животного, четыре точки въ одинъ рядъ; надъ основаніемъ хвоста двойной знакъ: верхняя часть касается звѣзды и походитъ на лежащую букву *a*, дугою къ верху; нижняя—на лежащую букву *P*, дугою къ низу.



Рис. 36.

*Звѣздообразные знаки* встрѣчаются на монетахъ невнятныхъ княженій, напр. Орѣшниковъ 985 (табл. XIX, 888, см. рис. 37).



Рис. 37.



Рис. 38.

*Точки* имѣются на многихъ монетахъ Новгорода (1420), князя Андрея и пр. Орѣшниковъ 838 (табл. XV, 699, см. рис. 38) и пр.

*Четвероногое животное* усматривается на многихъ деньгахъ удѣльно-вѣчеваго періода.

## Слитокъ № 8.

(Табл. I, рис. 8, 12).

Вѣсъ 21 зол. 48 долей.

## Клеймо 1.

Клеймо на основаніи слитка имѣетъ общую форму неправильнаго круга (рис. 39): всадникъ на четвероногомъ звѣрѣ влѣво; изъ пасти животного выходитъ родъ длиннаго языка, который огибаетъ всю его морду; этотъ языкъ сперва утолщается, затѣмъ раздвигается и наконецъ, закручиваясь влѣво, удаляется отъ лица всадника.



Рис. 39.

Клеймо 2.

На основаніи рубля прямоугольное клеймо, почти тождественное клейму 2-му слитка № 7 (рис. 40).



Рис. 40.

3. О вѣсѣ слитковъ<sup>1)</sup> и пробѣ серебра.

| №№ 1—8.                | Рейхель.      | Шубертъ.                | Гр. Чапскій.                | Бар. Шодуаръ <sup>2)</sup> . |
|------------------------|---------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 21 з. 29 дол.          | 21 з. 48 дол. | 22 з. 35 дол.           | 21 з. 76 $\frac{1}{2}$ дол. | 22 з. 78 дол.                |
| 21 » 65 »              | 21 » 84 »     | 23 » 34 »               | 22 » 25 $\frac{1}{2}$ »     | 22 » 86 »                    |
| 23 » 64 »              | 21 » 42 »     | 20 » 64 $\frac{1}{2}$ » | 21 » 54 »                   | 21 » 84 »                    |
| 22 » 49 »              | 22 » 66 »     | 21 » 80 »               |                             |                              |
| 22 » 66 »              |               | 21 » 61 $\frac{1}{2}$ » |                             |                              |
| 21 » 48 »              |               | 20 » 79 »               |                             |                              |
| 21 » 9 $\frac{1}{2}$ » |               | 21 » 86 »               |                             |                              |
| 20 » 83 »              |               | 21 » 36 »               |                             |                              |

| Черепнинъ <sup>3)</sup> .                                                   | Орѣшниковъ.                             | Сонцовъ. | Кн. Долгорукій.                    |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|------------------------------------|
| <i>Новгородскій кладъ 1821 г.</i><br>21 зол. 48 дол. — 23 зол.              | 20 з. 67 дол.<br>23 » 39 »<br>21 » 36 » | 22 зол.  | 24 з.<br>22 » 48 дол.<br>23 » 48 » |
| <i>Смоленскій кладъ 1889 г.</i><br>21 зол.<br>20 » 12 дол.<br>19 » 72 »     |                                         |          |                                    |
| <i>Кіевскій кладъ 1873 г.</i><br>20 зол. 33 доли.<br>20 » 58 »<br>20 » 54 » |                                         |          |                                    |

1) Мы имѣемъ въ виду только слитки-рубли.

2) Шодуаръ (т. 1, стр. 96) говоритъ, что вѣсъ слитковъ доходитъ до 24 зол.

3) Черепнинъ (стр. 197 и слѣд.) не говоритъ, идетъ ли рѣчь только о клейменныхъ рубляхъ, или также и о не клейменныхъ слиткахъ-рубляхъ.

Изъ таблицы видно, что вѣсъ рублей колеблется между 19,72 зол. и 24 зол.; средній вѣсъ = 22 зол.

Въ статьѣ о „гривенной денежной системѣ по древнимъ кладамъ“ А. И. Черепнинъ<sup>1)</sup> привелъ многочисленныя данныя о вѣсѣ гривенъ (см. ниже).

Сравнивая вѣсъ гривенъ съ вѣсомъ ихъ половинокъ, т. е. рублей, легко усмотрѣть, что вообще *рубль* не представлялъ изъ себя по вѣсу *ровно полз-гривны*. Мы объясняемъ этотъ недовѣсъ слѣдующимъ образомъ. *На вѣсѣхъ* нашихъ экземплярахъ плоскость отруба или часть таковой (рубли не отрублены однимъ ударомъ остраго орудія, а гривна сперва надрублена съ нѣсколькихъ сторонъ по срединѣ а затѣмъ переломана пополамъ: см. табл. II, 37, 38) не перпендикулярна оси слитка, а нѣсколько отклонена къ его концу; поэтому, если соединять вмѣстѣ два слитка, то получается между ними клинообразная пустота, т. е. *не хватаетъ куска серебра*. Такъ какъ подобный фактъ не случайный, а постоянный, то является вопросъ, не vznikалась ли извѣстная пошлина *натурою* за клейменіе слитка?

Вообще причина вѣсовой разницы рублей весьма сложна; она находится въ зависимости не только отъ вѣса гривенъ, но и отъ качества, а слѣдовательно и стоимости каждаго куска серебра, взятаго въ отдѣльности.

*Соотношеніе между вѣсомъ слитка и пробой серебра* установится, быть можетъ, послѣ многочисленныхъ качественныхъ анализовъ состава гривенъ и рублей, но въ настоящее время этотъ вопросъ совершенно не разработанъ.

Возможно сказать лишь слѣдующее.

*Максимальная разница въ вѣсѣхъ гривенъ и рублей.*

|                                             |                             |
|---------------------------------------------|-----------------------------|
| Южно-русскія гривны <sup>2)</sup> . . . . . | 30—39 зол. = 9 золотниковъ. |
| ” ” ” . . . . .                             | 43—48 ” = 5 ”               |
| Сѣверно-русскія гривны . . . . .            | 44—50 ” = 6 ”               |
| Рубли . . . . .                             | 19,72—24 ” = 4,28 ”         |

*Максимальная разница пробъ серебра.*

|                                 |                    |
|---------------------------------|--------------------|
| Шодуаръ <sup>3)</sup> . . . . . | 71, 5—93, 5 = 22   |
| Черепнинъ . . . . .             | 76—93, 33 = 17, 33 |

1) *Труды Моск. Нум. Общ.* т. II.

2) Черепнинъ, стр. 197. Эти свѣдѣнія касаются гривенъ и рублей вообще.

3) Томъ I, стр. 96.

Такимъ образомъ легко можетъ случиться, что *лежовская* гривна окажется *одинаковой цѣнности* съ другою, значительно болѣе *полновѣсною*, но худшаго серебра, а потому и распределе́ніе гривенъ на основаніи ихъ вѣса очень условно.

#### 4. Отличительныя черты слитковъ.

##### а) Дырочки.

На нѣкоторыхъ слиткахъ сдѣланы круглыя дырочки, иногда сквозныя; напр. табл. I, 5, 7. Число ихъ неодинаковое: гр. Чапскій 5 — *три*, слитокъ 7 — *пять* и пр.

Смыслъ подобнаго сверленія не разгадавъ. Гр. Чапскій спрашиваетъ: „не съ цѣлью ли достигъ этимъ путемъ требуемаго въ мѣстности, гдѣ заготавливали рубли, нормальнаго вѣса?“. Противъ этого можно возразить, что слитки съ дырочками, напр., № 5 и 7 разнаго вѣса.

Предполагаютъ также, что посредствомъ сверленія получалась возможность удостовѣряться въ доброкачественности серебра слитка.

##### б) Литые знаки.

На слиткахъ I и II группы иногда встрѣчается съ боку или на одномъ ихъ концѣ по одному особому *рельефному знаку*, который получился при отливкѣ самаго слитка. Рисунки этихъ знаковъ напоминаютъ изображенія нѣкоторыхъ тамгъ, служившихъ у многихъ восточныхъ народовъ, напр. Киргизовъ, Татаръ, Башкиръ и пр., знакомъ родовой или семейной собственности. Въ силу этого и также того факта, что серебро въ видѣ товара ввозилось на Русь и съ Востока, казалось бы возможнымъ возбудить вопросъ: *не обозначалась ли на слиткахъ тамга того племени или лица, которое добывало или торговало этимъ товаромъ?*

Мы укажемъ на нѣкоторыя тамги, схожія съ знаками, встрѣчаемыми на русскихъ слиткахъ.

1) Употребленіе знака въ видѣ буквы Т очень распространено среди народовъ, живущихъ по обоимъ склонамъ южнаго Урала; онъ служитъ *основною* тамгою Бурзяковъ (Оренбургскій уѣздъ), Катайцевъ (Верхнеуральскій и Челя-

(левскій уѣздъ) и совпадаетъ съ киргизскою тамгою рода Джаггабайлы. Его называютъ „таіахъ“ — посохъ, костьль или „сукуми“ — колоть<sup>1)</sup>.

Жизневскій<sup>2)</sup> упоминаетъ о знакахъ въ видѣ буквы Т на слиткахъ Тверскаго музея, но его описаніе настолько общее, что нельзя понять, идетъ ли рѣчь о „клеийѣ“ (см. слитокъ 2, клеймо 4), или о другомъ знакѣ; онъ видитъ въ этой буквѣ (Т) доказательство принадлежности слитковъ Твери.

Имн. Эрмитажъ.

Слитки № 5—8. Табл. I, 9—12.

Тверской музей (Т).

2) Двѣ параллельныя черточки II являются *основною* тамгою Киргизовъ Средней Орды, рода Кипчагъ.

Имн. Эрмитажъ. Табл. II, 42.

3) Тамга въ видѣ буквы Н считается *производною* отъ тамги „сукуми“ и встрѣчается у Катайцевъ (Верхнеуральской и Челябинскій уѣзды) и Бурзяковъ (Оренбургской губ.).

Имн. Эрмитажъ. Табл. II, 41.

4) Знакъ въ видѣ славянской буквы Л считается г. Арестовнымъ за одну изъ „вѣроятно“ основныхъ формъ тамги „улозъ“. Въ частности „улозъ“ — иногда острый, иногда тупой — одна изъ *основныхъ* тамгъ Бурзяковъ и южныхъ Катайцевъ.

### Слитокъ № 3.

*Примѣчаніе.* Насколько намъ извѣстно, подобныя тамгообразныя литые знаки не встрѣчаются на южно-русскихъ гривнахъ, отливка коихъ, по Черепнину, производилась на *мѣстахъ*, въ Россіи.

### в) Клейма.

Извѣстныя, изданныя по настоящее время клейма можно раздѣлить на три группы:

- 1) Русскія надписи съ фигурами или безъ оныхъ;
- 2) изображенія человѣческихъ фигуръ или звѣрей;

1) Соколовъ. О Башкирскихъ клеймахъ. *Труды Оренбургской Ученой Архивной Комм.*

3) разные знаки въ видѣ узоровъ, тамгъ, насѣчекъ и т. п.

Разборъ знаковъ этой послѣдней группы не входитъ въ предѣлы настоящей замѣтки и мы упоминаемъ о ней только вскользь.

### Первая группа.

а) *Имена князей и городовъ съ изображеніемъ фигуръ или безъ таковыхъ.*

Мы имѣемъ слѣдующія надписи.

*Печать Князя Великаго*

Имп. Эрм. Табл. II, 28.

Шубертъ 528.

*Князь Владиміръ<sup>1)</sup>*

Имп. Эрм. Табл. II, 24.

*Печать Князя Владиміра*

Имп. Эрм. Табл. II, 25.

*Иванъ*

Кн. Долгорукій 2.

Имп. Эрм. Табл. II, 13, 30.

Рейхель 10, 12.

Слитокъ 3.

*Иванъ Михайловичъ*

Имп. Эрм. Табл. II, 31.

Историч. Музей 10.

Шубертъ 528, 529.

*Иванъ Борисовичъ*

Кн. Долгорукій 14.

*Новгородъ<sup>2)</sup>*

Имп. Эрм. Табл. II, 22.

Бар. Шодуаръ. Табл. II, 4.

*Новоторжскъ<sup>1)</sup>*

Имп. Эрм. Табл. II, 21.

б) *Разныя буквы.*

И И По сторонамъ изображенія князя на тронѣ (см. стр. 155, 1).

Имп. Эрмитажъ.

Рейхель 11.

Слитокъ 2, клеймо 3.

Гр. Чапскій 6.

Шубертъ 531—534.

1) Рейхель (прим. № 14) сомнѣвается въ подлинности надписи.

2) Орѣшниковъ сомнѣвается въ подлинности надписи.

КА } Не клеймо ли Кашина?  
КА Ш }

Кн. Долгорукий 1.

КЛЕ Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 40.

Гр. Чапский 7.

Шубертъ 532.

Н Г Шубертъ 527.

ПВО Имп. Эрмитажъ. Табл. II, 29.

Гр. Чапский 8.

Вар. Шодуаръ 1, 2, 3.

### Вторая группа.

#### а) *Изображенія людскихъ фигуръ или головъ.*

Изображенія людскихъ головъ крайне разнообразны, въ чемъ легко убѣдиться изъ обзора рисунковъ на таблицѣ II, №№ 1—7, 10—12, 20. Многіе изъ нихъ переданы неудовлетворительно вслѣдствіе плохой сохранности штемпелей или небрежности самаго клейменія. За отсутствіемъ въ каталогахъ многихъ рисунковъ, а также краткости описаній изображеній, невозможно точно установить всѣ типы, описанные въ нумизматическихъ сочиненіяхъ.



#### б) *Изображеніе зѣрей.*

Изображенія разныхъ четвероногихъ и птицъ встрѣчаются также въ очень разнообразныхъ видахъ. Табл. II, 15, 16, 25, 26, — 13, 18, 19, 30, 31.

Тождественность или однотипичность многихъ клеймъ второй группы съ штемпелями монетъ XIV—XV вѣковъ уже давно была замѣчена русскими нумизматами. Въ нижеслѣдующихъ табличкахъ мы попытаемся сгруппировать разныя разбросанныя по сему вопросу данныя.



| Клейма на слиткахъ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Соотвѣтствующія монеты.                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Человѣческія фигуры.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>1) Князь, сидящій на тронѣ съ ручками въ видѣ звѣрей; фигура <math>\frac{3}{4}</math> вправо съ мечемъ въ правой рукѣ, лѣвая приподнята; по сторонамъ буквы К Н<br/>Императорскій Эрмитажъ.<br/>Историческій Музей 8, 9.<br/>Рейхель 11.<br/>Слитокъ 2, клеймо 1.<br/>Сонцовъ 80.<br/>Гр. Чапскій 6.<br/>Шубертъ 531—534.</p> | <p><i>Василій II</i> (1425—1462).<br/>Орѣшн. 564 (табл. IV, 410).<br/>Шубертъ 243, 246, 247.<br/><i>Дмитрій Юрьевичъ Галицкій</i><br/>(1434—1453).<br/>Орѣшн. 713, 714 (табл. XII, 567, 568).<br/>Чертковъ 223 (табл. XII, 12).</p> |
| <p>2) Голова вправо въ остроко-<br/>нечной шапкѣ.<br/>Бар. Шодуаръ. Томъ I, стр. 97.</p>                                                                                                                                                                                                                                         | <p><i>Петръ Дмитриевичъ Дмитров-<br/>скій</i> (1389—1428).<br/>Чертковъ 247 (табл. XIV, 6).</p>                                                                                                                                     |
| <p>3) Голова влѣво въ остроко-<br/>нечной шапкѣ.<br/>Имп. Эрмитажъ.<br/>Истор. Музей 11.<br/>Слитокъ 2, клеймо 3.</p>                                                                                                                                                                                                            | <p><i>Федоръ Васильевичъ Ярославскій</i><br/>(XV в.).<br/>Орѣшн. 807a (табл. XIV, 655).</p>                                                                                                                                         |
| <p>4) Голова влѣво съ длинными,<br/>зачесанными назадъ волосами; пе-<br/>редъ лицомъ — топоръ.<br/>Слитокъ 1, клеймо 2.</p>                                                                                                                                                                                                      | <p><i>Общій типъ</i> встрѣчается на мо-<br/>нетахъ:<br/><i>неопредѣленныхъ,</i><br/><i>Ростова и пр.</i></p>                                                                                                                        |
| <p>5) Голова влѣво съ длинными<br/>зачесанными назадъ волосами.<br/>Имп. Эрм. Табл. II, 6.<br/>Истор. Музей 9.<br/>Слитокъ 1, клеймо 1.</p>                                                                                                                                                                                      | <p style="text-align: center;">—</p>                                                                                                                                                                                                |
| <p>6) Голова влѣво съ косичкою<br/>на затылкѣ.<br/>Слитокъ 2, клеймо 2.</p>                                                                                                                                                                                                                                                      | <p><i>Иванъ Михайловичъ Тверской</i><br/>(1399—1425).<br/>Орѣшн. 102 (табл. II, рис. 43).</p>                                                                                                                                       |
| <p>7) Голова вправо съ косич-<br/>ками на затылкѣ, въ ободѣ; кру-<br/>гомъ неясная надпись, вѣроятно:<br/>КІЗСДЭЛЪСКН<br/>Слитокъ 4, клеймо 1.</p>                                                                                                                                                                               | <p><i>Даніилъ Борисовичъ Суздальскій</i><br/>(1410—1417).<br/>Орѣшн. 807 (табл. XVI, 779).<br/>Гр. Чапскій 30.</p>                                                                                                                  |

| Клейма на слиткахъ.                                                                                                                                             | Соотвѣствующія монеты.                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Изображенія звѣрей.</b>                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                         |
| <p>8) Фантастическое четвероногое вправо, голова котораго, повидимому съ рогомъ, обращена назадъ.<br/>Имп. Эрм. Табл. II, 25, 26.<br/>Историческій Музей 8.</p> | <p><i>Борисъ Александровичъ Тверской</i><br/>(1425—1461).<br/>Орѣшн. 233 (табл. III, 102).<br/><i>Василій Дмитріевичъ Суздальскій</i><br/>(1376—1387).<br/>Орѣшн. 861<sup>1)</sup> (табл. XV, 730).</p> |
| <p>9) Четвероногое влѣво; голова обращена назадъ (рис. 41).<br/>Историческій Музей 9.</p>                                                                       | <p><i>Неопредѣленная.</i><br/>Орѣшн. 955 (табл. XVIII, 851).</p>                                                                                                                                        |
|                                                                                |                                                                                                                                                                                                         |
| Рис. 41.                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                         |
| <p>10) Кентавръ (рис. 42).<br/>Историческій Музей 9.</p>                                                                                                        | <p><i>Неопредѣленная.</i><br/>Орѣшн. 914 (табл. XVII, 801, 804).</p>                                                                                                                                    |
|                                                                              |                                                                                                                                                                                                         |
| Рис. 42.                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                         |
| <p>11) Четвероногое вправо съ поднятою лапою.<br/>Импер. Эрм. Табл. II, 15.</p>                                                                                 | <p><i>Борисъ Александровичъ Тверской</i><br/>(1425—1461).<br/>Орѣшн. 402 (табл. VI, 170, 271).</p>                                                                                                      |
| <p>12) Псковской барсъ.<br/>Бар. Шодуаръ<sup>2)</sup>. Т. I, стр. 96.</p>                                                                                       | <p><i>Псковъ.</i></p>                                                                                                                                                                                   |
| <p>13) Птица вправо съ поднятыми крыльями и длиннымъ клювомъ.<br/>Импер. Эрм. Табл. II, 31.</p>                                                                 | <p><i>Александръ Ивановичъ Городецкій</i><br/>(XV в.).<br/>Орѣшн. 399 (табл. VI, 266).<br/>(Надпись полѣфе).</p>                                                                                        |
| <p>1) Четвероногое влѣво.<br/>2) Можетъ быть это клеймо тождественно съ 11-мъ?</p>                                                                              |                                                                                                                                                                                                         |

Въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ мы сгруппировали по княжествамъ и городамъ клейма 1-й и 2-й группъ.

| Княжества и города.                 | Имена князей.                              | Время.      |
|-------------------------------------|--------------------------------------------|-------------|
| Галичъ . . . . .                    | Дмитрій Юрьевичъ . . . . .                 | 1434—1453.  |
| Городенскъ . . . . .                | Александръ Ивановичъ . . . . .             | XV в.       |
| Дмитровъ . . . . .                  | Петръ Дмитриевичъ . . . . .                | 1389—1428.  |
| Москва . . . . .                    | Василій II . . . . .                       | 1425—1462.  |
| Ростовъ . . . . .                   | Неопредѣленное . . . . .                   | XIV—XV в.   |
| Суздаль . . . . .                   | Василій Дмитриевичъ . . . . .              | 1366—1387.  |
| „ . . . . .                         | Даніилъ Борисовичъ <sup>1)</sup> . . . . . | 1410—1417.  |
| „ . . . . .                         | Иванъ Борисовичъ <sup>2)</sup> . . . . .   | XV в.       |
| Тверь . . . . .                     | Иванъ Михайловичъ . . . . .                | 1399—1425.  |
| „ . . . . .                         | Борисъ Александровичъ . . . . .            | 1425—1461.  |
| Ярославль . . . . .                 | Федоръ Васильевичъ . . . . .               | XIV в.      |
|                                     | Неопредѣленные . . . . .                   | } XIV—XV в. |
|                                     | Владиміръ . . . . .                        |             |
|                                     | Иванъ . . . . .                            |             |
| Кашинъ <sup>3)</sup> . . . . .      |                                            |             |
| Новгородъ <sup>3)</sup> . . . . .   |                                            |             |
| Новоторжскъ <sup>3)</sup> . . . . . |                                            |             |
| Псковъ <sup>3)</sup> . . . . .      |                                            |             |
| Рязань <sup>3)</sup> . . . . .      |                                            |             |

На основаніи этой таблицы можно установить тотъ фактъ, что клейменные рубли-слитки обращались въ обширномъ районѣ центральной Россіи и что слитки клеймились <sup>4)</sup> въ XIV—XV вѣкахъ. Сохранившіяся на нихъ надписи и однотипичность изображеній штемпелей монетъ той же эпохи служатъ тому доказательствомъ. Этого послѣдняго мнѣнія придерживаются всѣ нумизматы.

1) По мнѣнію Гр. Чапскаго.

2) Кн. Долгорукій относитъ 14 къ Ивану Борисовичу Тверскому.

3) Сомнительныя опредѣленія.

4) Мы говоримъ о клеймахъ 1-й и 2-й группъ.

## 5. Значеніе слитковъ-рублей.

Слово „рубль“ упоминается впервые въ XI—XII вѣкахъ<sup>1)</sup>. Этотъ рубль представлялъ собою кусокъ серебра, равный примѣрно  $\frac{1}{2}$  гривны, и, конечно, имѣлъ известную въсовую стоимость.

Спустя четыре вѣка, судя по указу 1535 года<sup>2)</sup>, это понятіе о рублѣ стало сильно колебаться въ Московской Руси: „изъ гривенки изъ скаловныя“<sup>3)</sup> дѣлали при Василіѣ III (1505—1533) 260 Новгородокъ, а въ Московское дѣло два рубля шестьдесятъ копеекъ; при Иванѣ IV (1533—1584) 300 денегъ Новгорода, а въ Московское дѣло три рубля. Но такъ какъ изъ этого указа выясняется, что до 1505 года рубль равнялся 100 копейкамъ, то средній вѣсъ рубля долженъ былъ равняться вѣсу 100 сер. денегъ<sup>1)</sup> XIV—XIV в.

$$\text{При вѣсѣ слитка въ} \begin{cases} 21 \text{ зол.} \\ 22 \text{ " } \\ 23 \text{ " } \\ 24 \text{ " } \end{cases} \frac{1}{100} \text{ доля} = \begin{cases} 20,16. \\ 21,12. \\ 22,08. \\ 23,04. \end{cases}$$

Средній вѣсъ монетъ XIV—XV в., штемпеля коихъ одной эпохи и одного типа съ клеймами слитковъ, очень близко подходитъ къ вѣсу  $\frac{1}{100}$  рубля — слитка, который, въ силу этого, могъ представлять изъ себя известную, осязаемую въсовую монетную единицу.

Такая единица должна была отличаться какими-либо особыми наружными признаками отъ кусковъ серебра — товара; поэтому, если въ известномъ княжествѣ нужно было превратить кусокъ серебра въ рубль, то подбирали подходящий по вѣсу слитокъ и клеймили его; при этомъ весьма понятно, что во времена постоянныхъ усобицъ для любого самостоятельного князя вовсе не было обязательно признавать пригодность штемпиля другого князя: онъ имѣлъ право чеканить монету и этимъ пользовался. Нѣкоторые слитки-рубли навѣрное переходили изъ одной области въ другую, а потому и клеймились нѣсколько разъ разнородными клеймами; напр. на слиткѣ № 2 мы имѣемъ штемпеля московскій и ярославскій.

1) а) Подъ 1071 г. Лѣтопись по Ипатьевскому списку. СПб. 1871, стр. 125.

б) Уставъ Вел. Кн. Ярослава Владиміровича о церковныхъ судахъ (ст. 2, 3, 5).

в) Уставъ Вел. Кн. Всеволода (1125—1136) — гривенка рублевая.

2) Орѣшниковъ, стр. 130.

3) Прозоровскій опредѣляетъ ея вѣсъ въ 42 зол.

Количество клеймъ колебалось между 1 и 7<sup>1)</sup> (Орѣшниковъ стр. 218—7 клеймъ; Рейхель 13—5 клеймъ), а сочетанія клеймъ получались крайне разнообразныя; напр. *амелъ* встрѣчается одинъ, или съ клеймомъ 2-мъ слитка 5-го, или съ двумя другими (табл. II, 14); *голова* бываетъ одна (табл. I, 6), или съ другою головою (табл. II, 6), или съ другими изображеніями (табл. II, 11) и т. д. Если бы штемпеля накладывались одновременно, то была бы замѣтна какая-нибудь связь въ ихъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, но такъ какъ таковой нѣтъ, то намъ кажется, что штемпеля накладывались не одновременно: на слиткѣ Историческаго музея № 10 имѣются два клейма, полная надпись на коихъ глагола бы: 1) печать князя великаго, 2) Ивана Михайловича; съ перваго взгляда казалось бы, что одна надпись дополняетъ другую, но мы имѣемъ слитки только съ первымъ клеймомъ, безъ втораго.

Итакъ, не клейменные слитки оставались кусками серебра, а клейменные превращались въ *денежный знакъ*.

Когда позднѣе Москва монополизировала право чекана монеты и стала выпускать въ обращеніе легковѣсную деньгу, вѣсовое соотношеніе между разнѣнною монетою и слиткомъ нарушилось, клейменіе должно было потерять всякій практическій смыслъ, и дѣйствительно съ той поры перестали выбивать штемпеля на слиткахъ.

Изъ всего вышесказаннаго намъ кажется вполне возможнымъ сдѣлать слѣдующій выводъ: *клейменные слитки-рубли были рублевою монетною единицею съ XIV—XV вѣкахъ*.

Н. Бульчовъ.

---

1) Рублей съ большимъ количествомъ клеймъ не издано, но кажется, что таковыя существуютъ.

## Шесть моливдовуловъ изъ Паренита.

Принадлежащія Императорской Археологической Коммиссiи византiйскiе моливдовулы, найденныя въ мѣстности Паренита и доставленныя Коммиссiей ея сотрудникомъ Н. И. Рѣпниковымъ, не имѣютъ связи ни съ извѣстнымъ храмомъ, ни вообще съ именемъ Паренита. Изъ общаго числа шести моливдовуловъ четыре имѣютъ значенiе для чисто-византiйскихъ древностей, и лишь двѣ печати плохой сохранности могутъ представлять нѣкоторый интересъ для археологiи нынѣшняго юга Россiи.

Первая группа принадлежитъ къ разному времени византiйской исторiи, именно отъ VIII вѣка по XII-ый.

1. Наиболѣе интересный изъ нихъ относится къ концу этого періода (X—XI в., посредственной сохранности, діам. 2 сант.). На лицевой сторонѣ



Рис. 1.

бюсть св. Николая, по сторонамъ котораго различаются буквы имени  $\sigma \acute{\alpha} \gamma \iota \omicron \varsigma \text{ Νικολα}[\omicron \varsigma]$ . Святитель представленъ въ обычномъ положенiи: правая рука благословляетъ, лѣвая, должно быть (въ этомъ мѣстѣ печать попорчена), держитъ евангелiе. На оборотѣ чи-

тается легенда, начертанная мелкими буквами X—XI вѣка.

Двѣ первыя строки ея легко возстановляются:  $\Sigma \tau \upsilon \lambda \iota \alpha \nu [\acute{\omicron} \varsigma] \mu [\acute{\alpha} \gamma] \iota \sigma \tau \rho \omicron \varsigma$ , равно какъ послѣднее слово —  $\text{Πατρῶν}$ . Но предпослѣднее слово, соединенное синтаксически съ географическимъ терминомъ  $\text{Πατρῶν}$ , не можетъ быть возстановлено съ достовѣрностью. Однако, въ видѣ предположенiя, и обращая вниманiе на послѣднюю, уцѣлѣвшую отъ пропавшаго слова, букву  $\Theta$  со знакомъ

сокращенія, который возможно усматривать подъ нею, слѣдуетъ думать о терминѣ δούξ (военный губернаторъ), передъ которымъ оставалось бы мѣсто лишь для союза καί, необходимаго въ этомъ контекстѣ. Сокращеніе слова δούξ черезъ замѣну ξ знакомъ допустимо въ сигиллографіи.

Если предположеніе слова δούξ окажется нужнымъ принять, вслѣдствіе отсутствія лучшаго чтенія и вслѣдствіе привлеченія новаго матеріала, то передъ нами новыя и существенныя данныя къ исторіи греческаго города Патраса въ средніе вѣка. Въ отличіе отъ установившагося взгляда надлежало бы допустить мысль о военной организаціи въ Пелопоннисѣ X—XI в., о пережиткахъ смутъ, вызванныхъ борьбой съ славянами, утвердившимися въ Пелопоннисѣ до покоренія ихъ въ X вѣкѣ<sup>1)</sup>.

2. Двумя приблизительно столѣтіями ранѣе слѣдуетъ датировать второй моливдовуль, относящійся къ должностному лицу византійской администраціи. Это плохой оттискъ, верхняя часть печати не получила при самомъ тисненіи (діам. 2 сант.). Съ одной стороны видна часть обычной крестообразной монограммы для словъ *κύριε βοήθει* и дополненія ихъ — *τῷ σῷ δούλω*. На оборотѣ читаемъ лишь вторую и третью строки легенды, именно слова *στρατ[ηγ](ῶ) Θράκ(ης)*. По характеру буквъ моливдовуль относится къ IX—X вѣку.



Рис. 2.

Печать принадлежитъ такимъ образомъ неизвѣстному по имени стратигу Фракійской еемы, губернатору провинціи, охватывавшей Константинополь съ сѣвера, и относится къ вѣку Константина Багрянороднаго.

3. Нѣсколько древнѣе также лишь отчасти сохранившаяся печать неизвѣстнаго по имени византійскаго должностнаго лица (1,7 сант.). Собственникъ

1) Ср. Ст. Θεοδοπούλου, Ἱστορία τῆς πόλεως Πατρῶν. Ἐν Ἀθήναις 1888. — E. Gerland, Neue Quellen zur Geschichte des Erzbistums Patras. Leipzig, 1903. — А. А. Васильевъ, Славяне въ Греціи (*Визант. Временникъ*, т. V, 1898). Лучшій знатокъ источниковъ средне-вѣковой греческой исторіи проф. Спир. Ламбросъ на нашъ запросъ отвѣтилъ намъ, что онъ напрасно искалъ слѣдовъ учрежденія δούξ въ Патрасѣ. Въ XI вѣкѣ, къ которому приблизительно относится нашъ моливдовуль, Пелопоннисъ былъ, по мнѣнію проф. Ламброса, мирной греческой провинціей, и для военной власти, каковой является δούξ, врядъ-ли было мѣсто. Если бы возможно было читать передъ словомъ Πατρῶν еще букву Ν, то памятникъ относился бы къ Новымъ Патрамъ. Въ XIII в. въ Новыхъ Патрахъ проф. Ламбросъ находитъ одного δούξ, именно севастократора Иоанна Ангела, брата эпирскаго деспота Михаила II.

былъ названъ на лицевой сторонѣ печати, гдѣ кромѣ слѣдовъ крестообразной монограммы для словъ  $\chi\rho\iota\epsilon\ \beta\omicron\upsilon\theta\eta\iota$  замѣтны, можетъ быть, остатки имени  $\text{Ἰωάννου}$ . Во всякомъ случаѣ на оборотѣ имени не стояло, и легенда продолжалась титулами собственника:  $[\epsilon\upsilon\pi\acute{\alpha}\tau\omicron\rho\ \sigma\tau\epsilon\rho\alpha\theta\alpha\rho(\iota\omicron\ .\ .)]$ . Последняя строка содержала, повидимому, еще одно слово. Печать по характеру буквъ можетъ

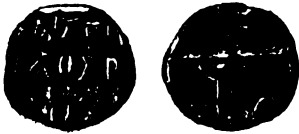


Рис. 3.

относиться къ VIII—IX в. Въ это время *ипаты*, пѣкогда консулы, стали однимъ изъ второстепенныхъ званій; во временахъ Константина Вагрянороднаго они спустились весьма низко въ табели о рангахъ. Существуютъ данныя, позволяющія связывать ихъ съ системою мѣстнаго управленія, но вопросъ этотъ еще совершенно не разработанъ въ наукѣ Византійскихъ древностей... Во всякомъ случаѣ нѣтъ никакого основанія для того, чтобы связывать спагарія и ипата, собственника печати, съ Черноморьемъ, — она остается такою же постороннею и случайною гостьею среди черноморскихъ древностей, какъ и двѣ предыдущія печати.

4. Четвертый моливдовулъ безымянный, но, судя по изображеніямъ воинскихъ святыхъ, принадлежалъ какому-то византійскому военачальнику. Онъ



Рис. 4.

удовлетворительной сохранности и хорошей работы (діам. 2,1 сант.) и относится къ XI или XII вѣку. На одной сторонѣ фигура св. Георгія, опирающагося на копьѣ и щитъ, въ воинскомъ одѣяніи: сапогахъ, штанахъ и, кажется, въ кольчугѣ съ плащомъ (сагіемъ) за плечами<sup>1)</sup>. На полѣ справа слѣды имени ( $\epsilon\ \Gamma\epsilon\omega\rho\gamma\iota\omicron\varsigma$ ). На оборотѣ изображена фигура другого воина, именно св. Теодора, судя по двумъ буквамъ  $\text{ΘΟ}$  слѣва и по аналогіямъ на другихъ моливдовулахъ. Изображеніе вполне подобное первому.

Описанные четыре моливдовула принадлежать должностнымъ лицамъ Византійской имперіи, которыхъ дѣятельность (по крайности въ двухъ первыхъ случаяхъ) имѣла поприщемъ не черноморское побережье. Памятники эти занесены въ Паренитѣ извнѣ и свидѣтельствуютъ лишь о существованіи дѣловыхъ сношеній между государственными или церковными властями въ Паренитѣ и

1) Ср. гр. И. И. Толстой, Случай примѣненія виз. сфрагистики и т. д., въ *Трудахъ VII арх. съезда*, т. II (Москва, 1891), стр. 75—79 и табл.



должностными лицами другихъ византийскихъ областей въ періодъ отъ VIII в. по XII-ый; этотъ выводъ, конечно, не обогащаетъ науку. Для разъясненія мѣстныхъ Парфенитскихъ древностей описанныя печати не вносятъ новыхъ данныхъ.

Нельзя сказать того-же объ остальныхъ двухъ моливдовулахъ. Въ сожалѣнію плохая ихъ сохранность и отсутствіе матеріала, сколько-нибудь способствующаго ихъ разъясненію, заставляетъ насъ почти ограничиться ихъ описаніемъ.

Оба моливдовула (2,5 и 1,7 сант.) варварской работы и содержатъ однѣ монограммы. На первомъ изъ нихъ (рис. 5) наблюдается, впрочемъ, древнѣйшаго типа бюстъ Богородицы en face, повидимому съ Младенцемъ на груди; надписи нѣтъ, по сторонамъ изображенія имѣются два креста. Подобныя лицевыя стороны встрѣчаются довольно часто на печатахъ V—VIII в., напримѣръ, на моливдовулахъ императора Фоки (Schlumberger, *Sigillographie*, p. 420).



Рис. 5.



Рис. 6.

На оборотѣ наблюдаемъ монограмму, всѣ буквы которой, кромѣ крайней лѣвой, могутъ быть установлены съ достовѣрностью (см. рис.). Точки или звѣздочки между сторонами крестовидной монограммы имѣютъ, конечно, орнаментальное значеніе<sup>1)</sup>.

Другой моливдовуль (рис. 6) имѣетъ съ одной стороны монограмму имени *Στεφάνου*; съ другой же — совершенно необычную монограмму (см. рис.).

Сравнивая обѣ изображенныя монограммы, которыя сами по себѣ остаются для насъ непонятными, не подходя ни къ одному извѣстному намъ христіанскому имени, ни къ какому-либо термину, мы обращаемъ вниманіе на то, что онѣ, не будучи тождественными, составлены, повидимому, изъ однихъ и тѣхъ же элементовъ, Σ, Χ (или Κ), Ν, Ε, Δ и Θ. На томъ изъ моливдовуловъ, который

1) Нѣсколько сходная монограмма, безъ ея интерпретаціи, издана Константинополемъ въ *Journal international d'archéologie numismatique* dir. par Svoronos, VIII, 1—2 (Athènes, 1905), pl. I, f. 92. Печать, имѣющая на лицевой сторонѣ бюстъ Богородицы описаннаго типа, относится г. Константинополемъ къ VII вѣку (*ibid.*, p. 65, n° 860).

имѣть на оборотѣ монограмму для *Στεφάνου*, мы читаемъ загадочную монограмму по обычному порядку слѣва направо и снизу вверхъ, и получаемъ слово ΣΧΝΕΔΘ.

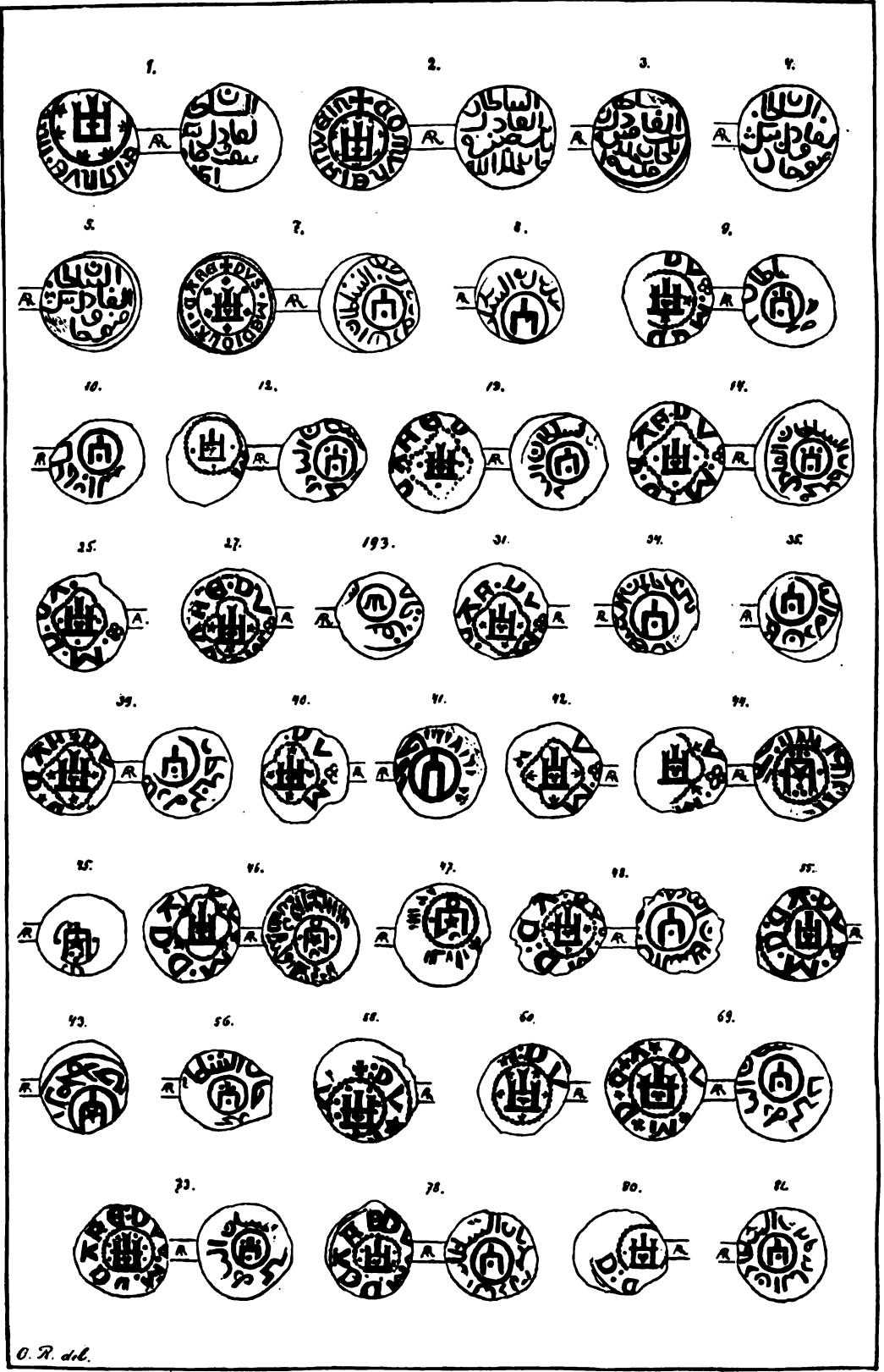
На этомъ основаніи мы не затрудняемся прочесть и первую монограмму такимъ же образомъ, признавая расположеніе въ ней буквъ произвольнымъ, — что не представляетъ затрудненія въ виду варварскаго типа памятникъ. Повидимому, на обоихъ Парфенитскихъ моливдовулахъ наблюдается загадочное слово СΧΝΕΔΘ, СКΝΕΔΘ или СΕΥΚΔΘ. Оно же должно имѣть значеніе термина, будучи соединено, на одномъ изъ моливдовуловъ, съ личнымъ именемъ *Στεφάνου*.

Что означалъ этотъ загадочный терминъ, насколько можемъ судить, не извѣстный византійской сигиллографіи — въ такой ли точно формѣ, или съ измѣненіями въ порядкѣ буквъ (напр. ΚΝΕΣΔΘ), — мы пока не въ состояніи разъяснить за отсутствіемъ какихъ-либо данныхъ для сравненія. Нельзя не думать, что здѣсь родительный падежъ на *ου*. Монограммы обыкновенно читаются слѣва направо, потомъ уже внизъ или вверхъ; но, конечно, ручаться за то, что это правило соблюдено на нашей печати, невозможно. Если монограмма означаетъ личное имя, то — или мѣстнаго князька, или начальника таможи; но скорѣе всего въ ней можно было бы искать греческую форму какого-нибудь мѣстнаго термина.

Варварская работа обоихъ моливдовуловъ лишаетъ возможности датировать ихъ сравнительно точно: по внѣшнимъ признакамъ они съ одинаковымъ правомъ могли бы быть отнесены къ VI и къ X вѣку.

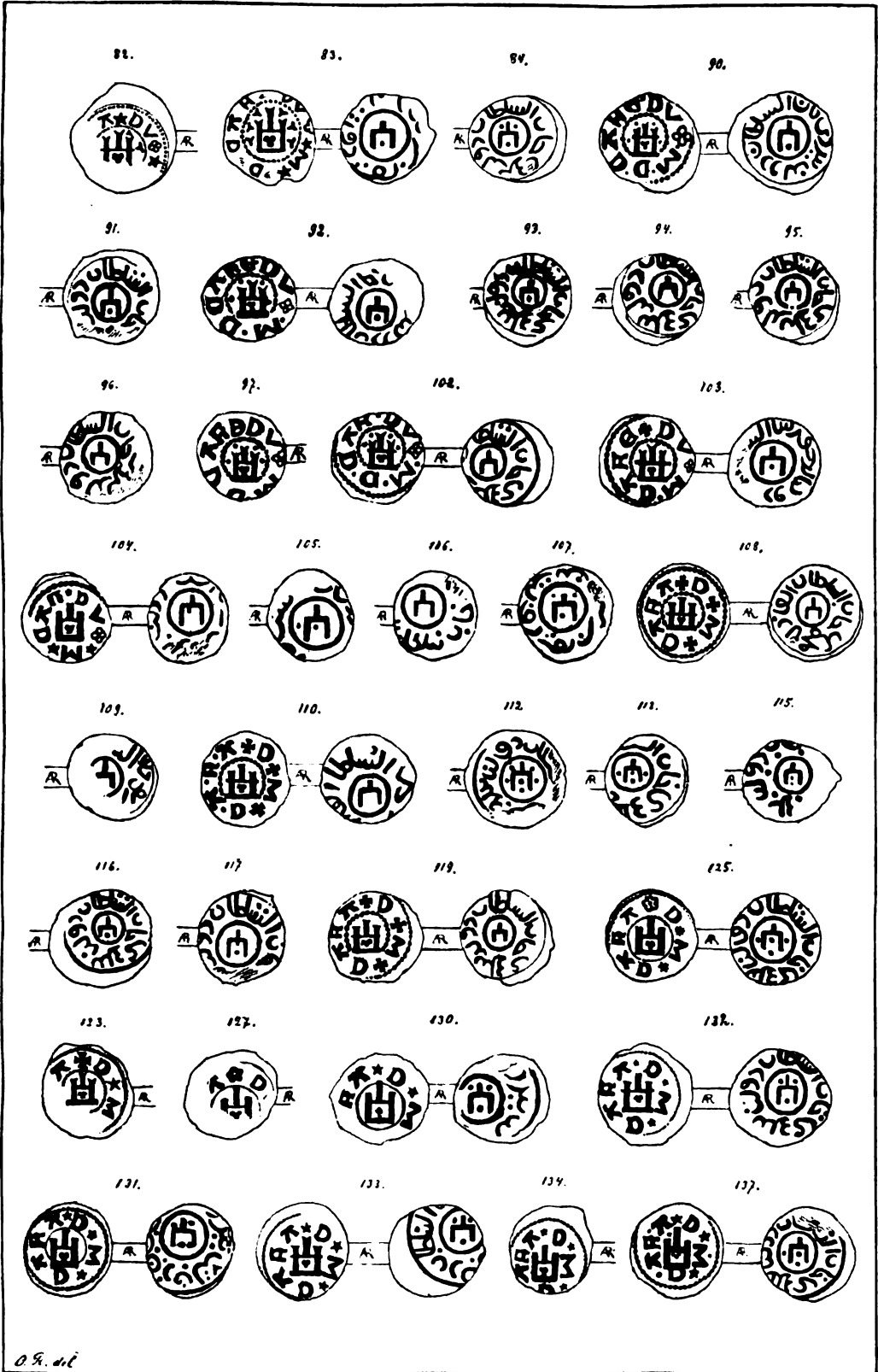
Б. Панченко.



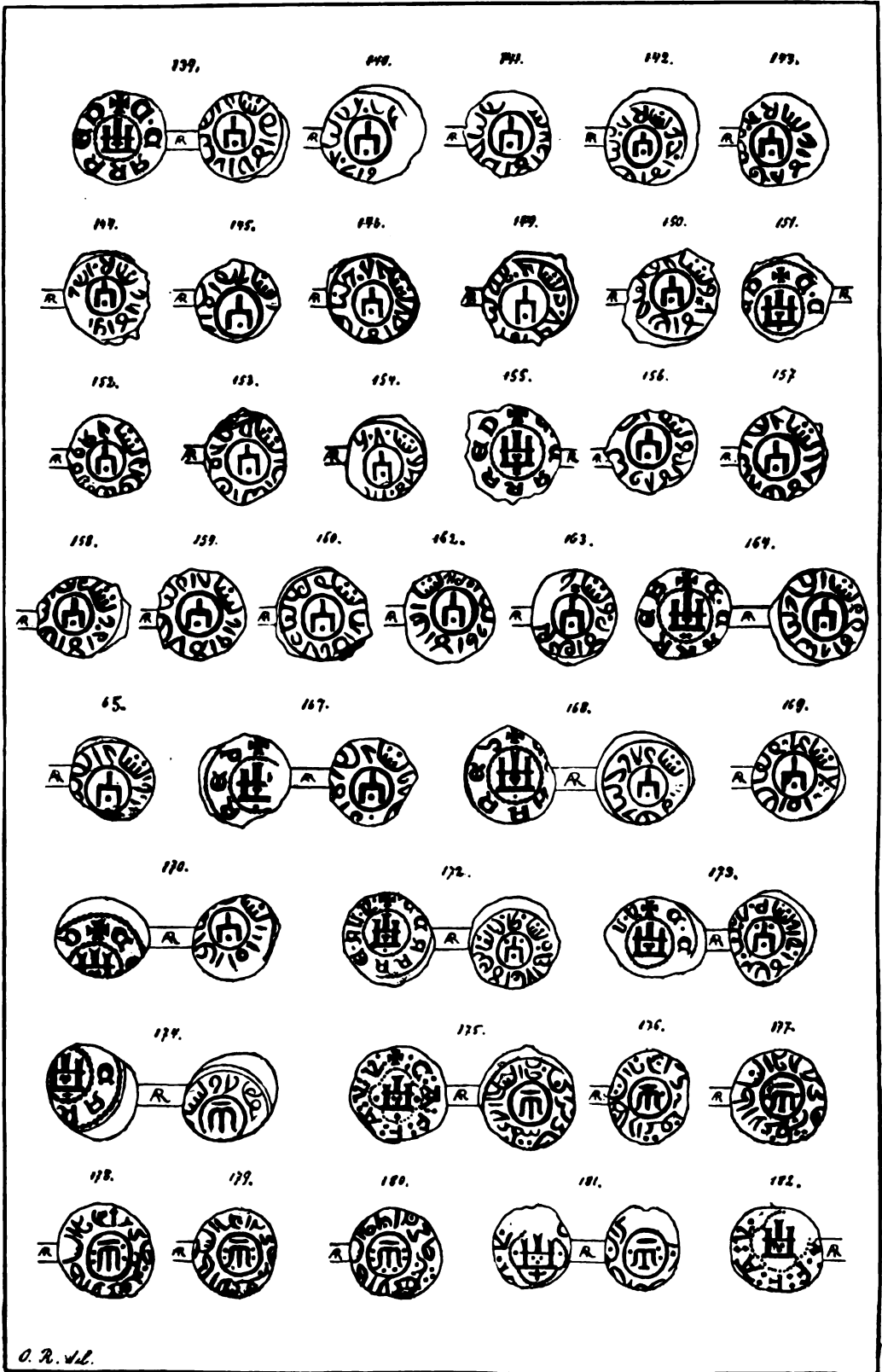


O. R. del.



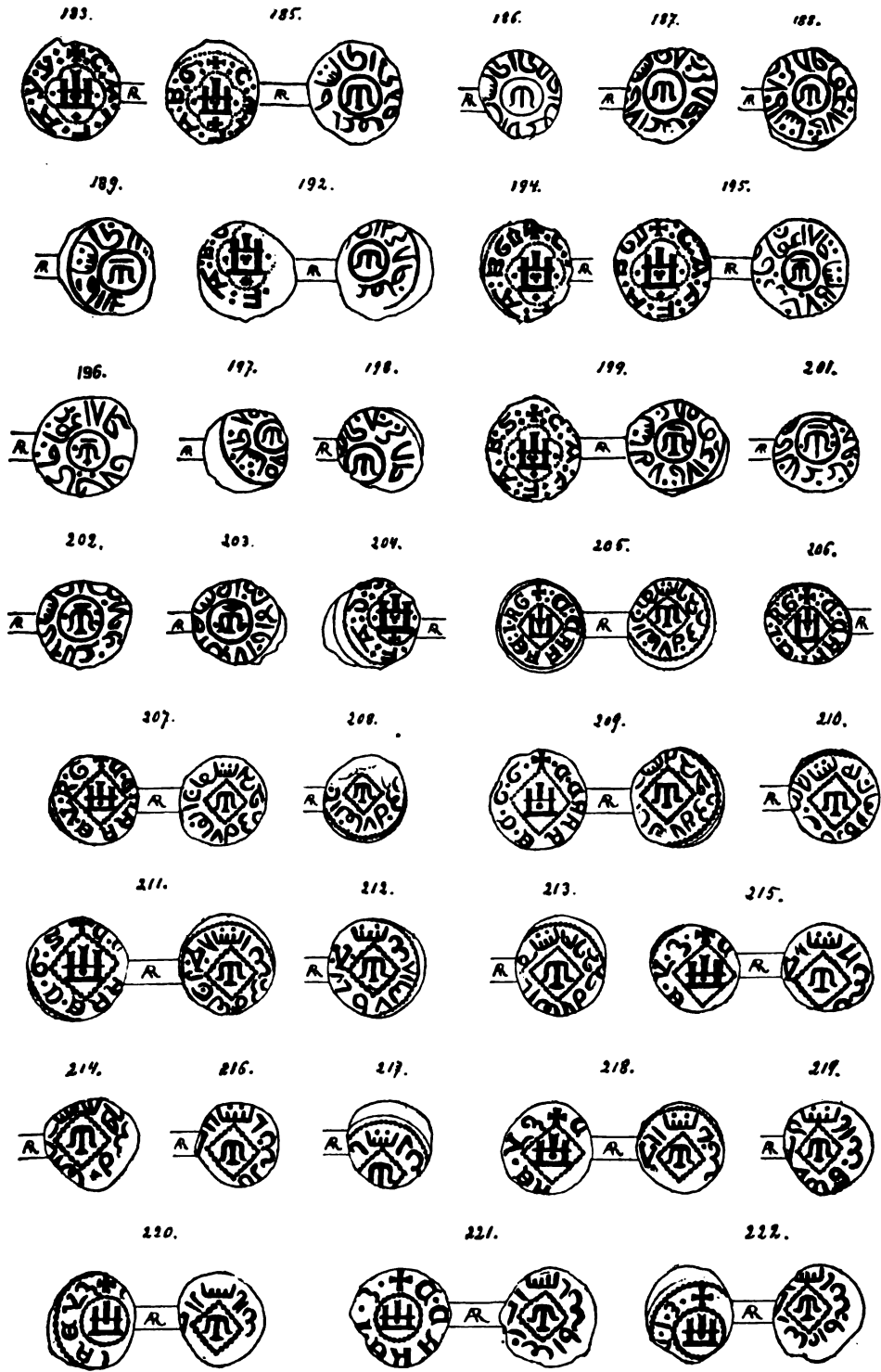






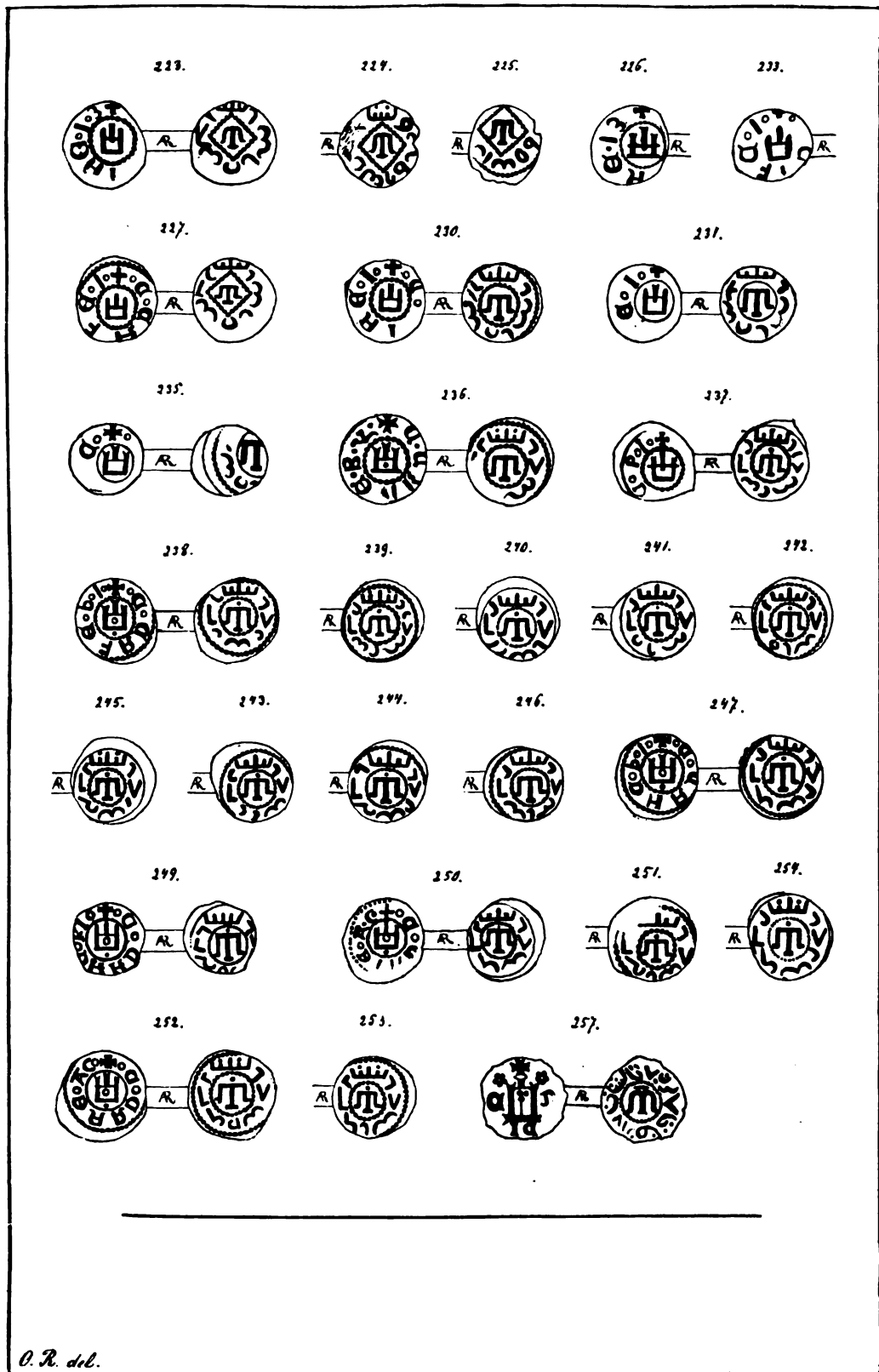






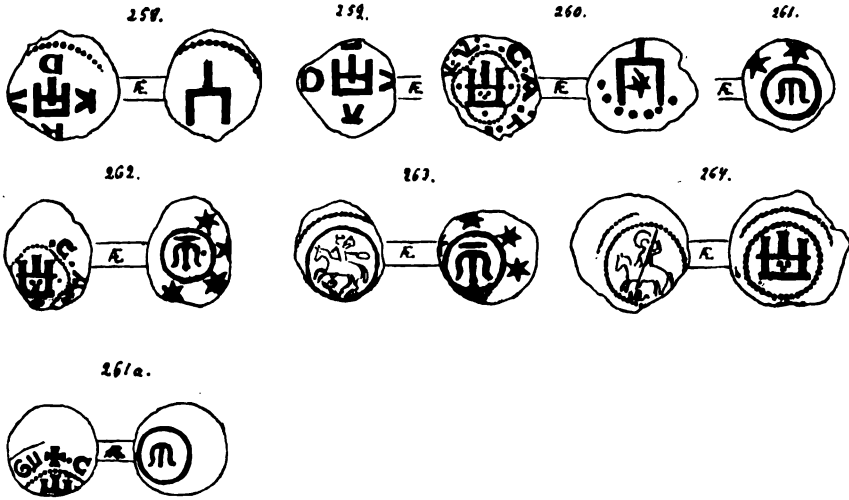
O. N. del.







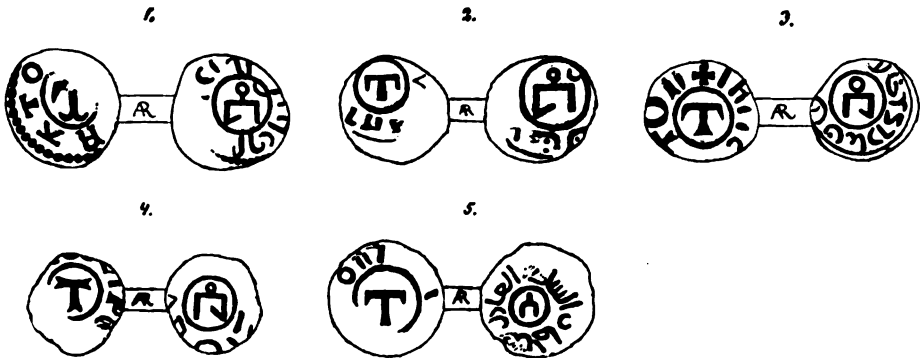
Мѣдныя монеты г. Каффы.



Генуэзскіе аспры г. Крыма.



Аспры съ Т.

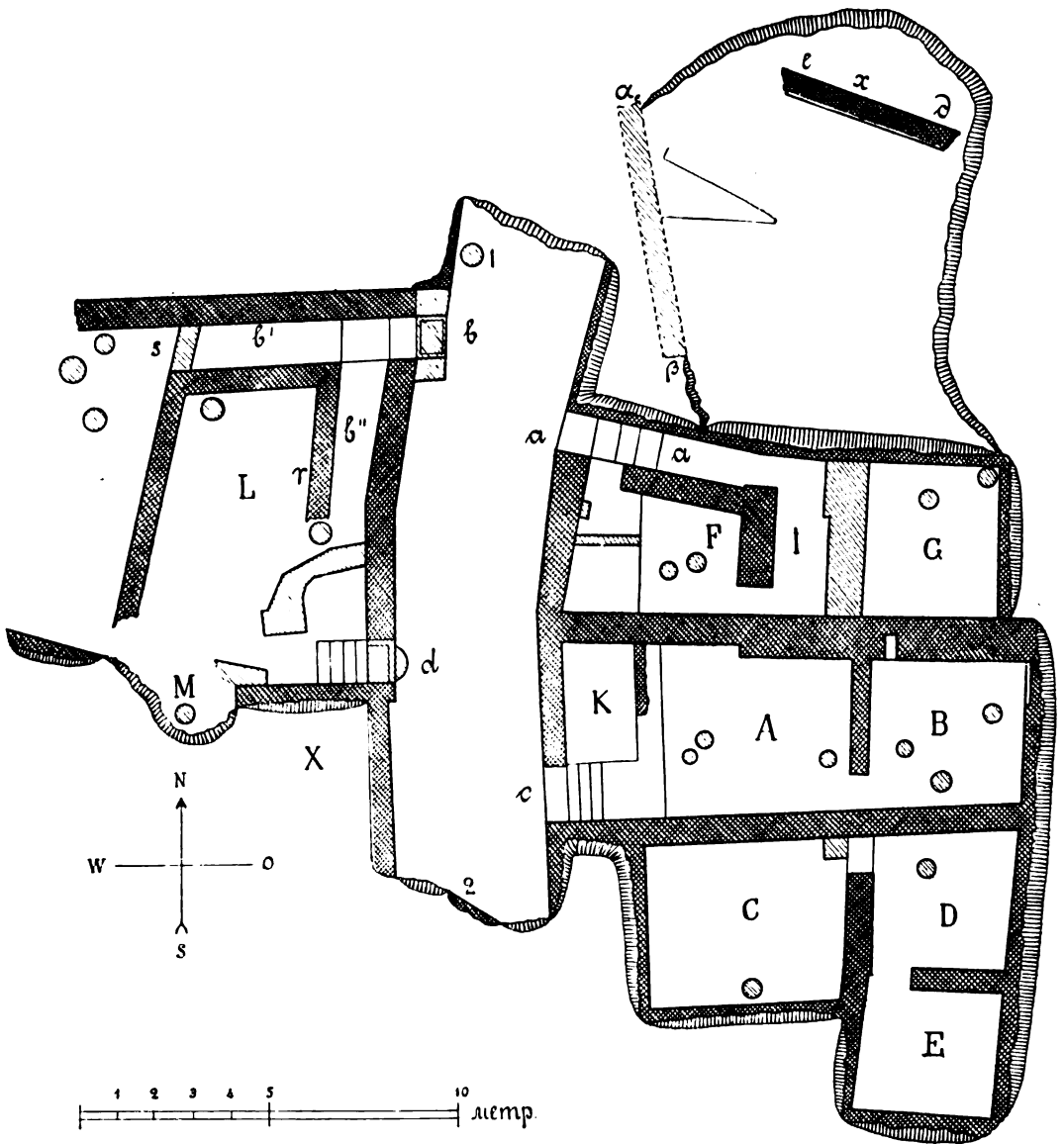


Генуэзскія надчеканки.



О. Я. д. в.



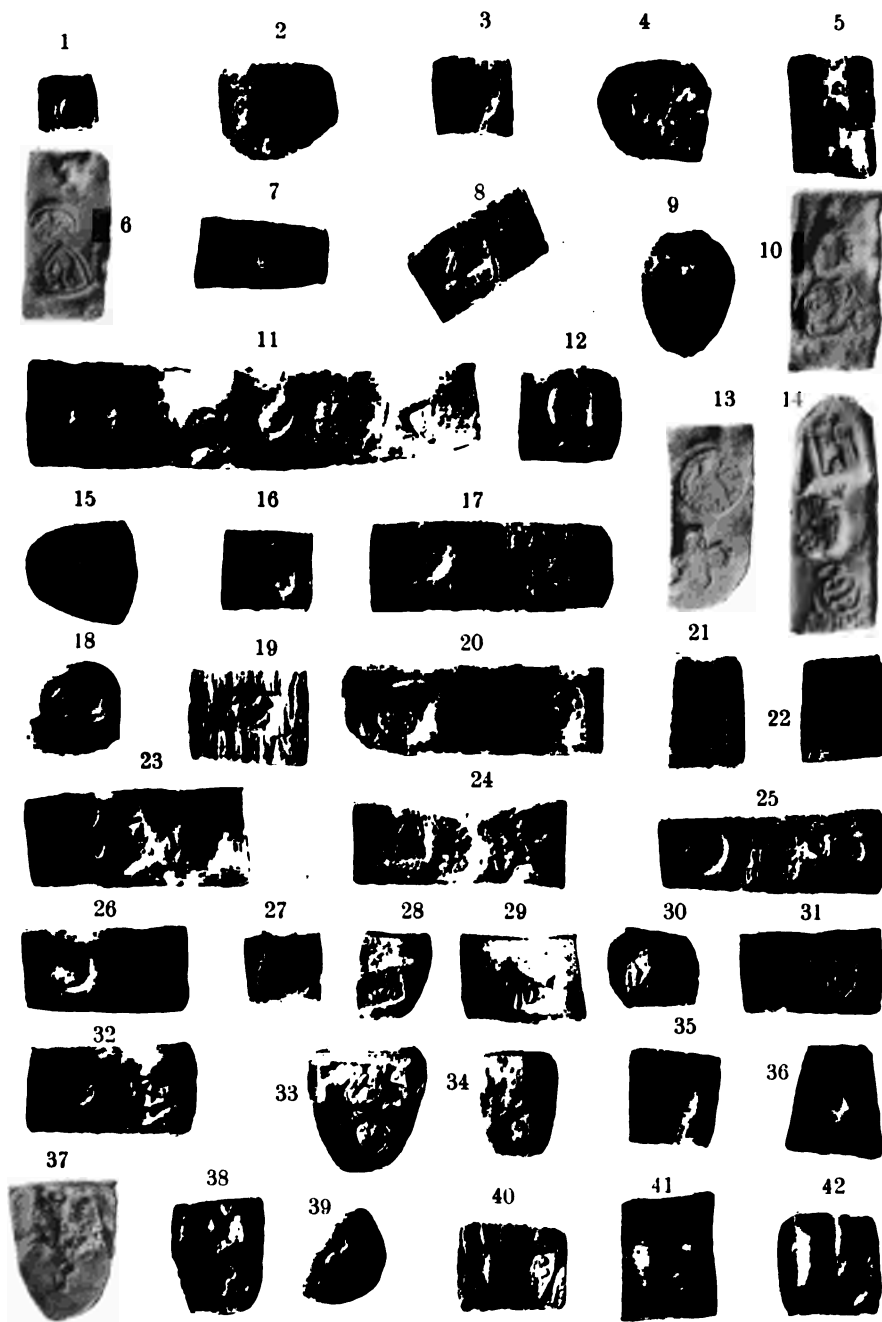












Фототипно обработано в архива на ИИИ, г. София, кат. № 22.

