



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PROPERTY OF  
*University of  
Michigan  
Libraries*  
1817  

---

ARTES SCIENTIA VERITAS

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

~~~~~

**Выпускъ 10-й.**

**Съ 4 таблицами и 112 рис. въ текстѣ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**  
**Вас. Остр., 9 линія, № 12.**  
**1904.**

DK  
30  
.A28  
no. 10

**Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.**

take  
change  
is it  
17-64

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

|                                                                                                                                                                                | СТРАН.  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>В. В. Латышевъ.</b> Эпиграфическія новости изъ южной Россіи (находки 1901—1903 годовъ). Съ 100 снимками надписей. . . . .                                                   | 1— 91   |
| <b>В. В. Латышевъ.</b> Дополненія и поправки къ надписямъ, изданнымъ въ сборникѣ „Inscr. orae sept. Ponti Euxini“, тт. I, II и IV (съ 1 табл. и 2 снимками надписей) . . . . . | 92— 97  |
| <b>В. В. Латышевъ.</b> Замѣтки о кавказскихъ надписяхъ (съ 1 табл. и 3 снимками надписей) . . . . .                                                                            | 98—105  |
| <b>Н. Я. Марръ.</b> Замѣтка о двухъ армянскихъ надписяхъ, найденныхъ въ Херсонесѣ (съ 1 снимкомъ) . . . . .                                                                    | 106—108 |
| <b>М. И. Ростовцевъ.</b> Древнія костяныя пашки съ юга Россіи (съ 2 табл. и 2 рис.) . . . . .                                                                                  | 109—124 |
| <b>Б. В. Фармаковскій.</b> Замѣтка о времени сосуда, найденнаго въ одной могилѣ съ костяными тессерами. (Къ статьѣ М. И. Ростовцева). Съ 4 рисунками . . . . .                 | 125—127 |



**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

10-ème livraison.

**Table des matières.**

|                                                                                                                                                  | Pages.  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>B. Latyschew.</b> Inscriptions trouvées dans la Russie méridionale en 1901—1903 (avec 100 facsimiles).....                                    | 1— 91   |
| <b>B. Latyschew.</b> Additions et corrections aux „Inscriptiones orae septentr. Ponti Euxini“, vv. I, II et IV (av. 1 planche et 2 facsim.)..... | 92— 97  |
| <b>B. Latyschew.</b> Notes sur quelques inscriptions du Caucase (av. 1 pl. et 3 facsim.).....                                                    | 98—105  |
| <b>N. Marr.</b> Notes sur deux inscriptions arméniennes trouvées à Chersonèse (av. 1 facsim.).....                                               | 106—108 |
| <b>M. Rostovtzev.</b> Tessères anciennes en os du sud de la Russie (av. 2 pl. et 2 dess.).....                                                   | 109—124 |
| <b>B. Pharmakowsky.</b> Notice sur l'époque du lécythe trouvé avec les tessères. (Supplément à l'article de M. Rostovtzev). Av. 4 dessins. ....  | 125—127 |



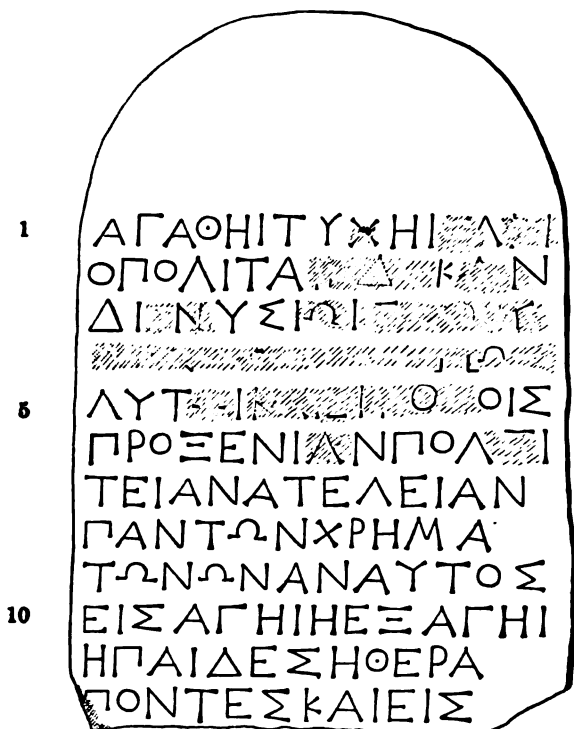
# Эпиграфическія новости изъ южной Россіи (находки 1901—1903 годовъ).

## 1. Ольвійскія надписи.

### а) Декреты.

1. Плита изъ бѣлаго мрамора, сверху полукруглая, снизу обрѣзанная, выш. 0,39 м., шир. 0,27, толщ. 0,12. На ней тщательно вырѣзанъ довольно крупными буквами (выс. около 0,018 м.) декретъ о проксеніи, въ которомъ имя, отчество и ἐθνικόν чествуемаго лица нарочно выбиты острымъ инструментомъ.

Камень найденъ въ Херсонесѣ въ 1902 г. при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича въ кладкѣ заложеной двери крестообразнаго храма. Снимокъ съ эстампажа (1/4).



Ἀγαθῆι τύχηι. [Ἰ]λ[β]ι-  
 οπολίτα[ι ἐ]δ[ω]κ[α]ν  
 Δι[ο]νυσίωι . . . . ου-  
 . . . . . νῶ[ι]  
 αὐτ[ῶ]ι [καὶ ἐχγ]ό[ν]οις  
 προξενί[α]ν, πολι-  
 τείαν, ἀτέλειαν  
 πάντων χρημά-  
 των ὧν ἂν αὐτὸς  
 εἰσάγη ἢ ἐξάγη  
 ἢ παῖδες ἢ θερά-  
 ποντες, καὶ εἰς-  
 [πλου]ν κτλ.]

Какимъ образомъ этотъ ольвійскій декретъ попалъ въ Херсонесъ, сказать очень трудно. Можно было бы предположить, что мы имѣемъ передъ собою копію, поставленную въ родномъ городѣ чествуемаго лица, какъ это нерѣдко дѣлалось у грековъ. Но такому предположенію препятствуетъ то, что, какъ видно изъ остатковъ буквъ, сохранившихся въ концѣ строки 4-й, ἐδνικόν проксена оканчивалось на -νός, стало быть онъ не былъ Ἡερσονησίτης. Неизвѣстною, конечно, останется и причина, почему имя и отчество проксена вмѣстѣ съ ἐδνικόν были нарочно уничтожены (хотя имя всетаки можно еще прочесть довольно ясно).

По формулировкѣ декретъ дословно сходенъ съ ольвійскими декретами о проксеніи IV в. до Р. Хр.<sup>1)</sup> Какъ на этомъ основаніи, такъ и по характеру письма онъ смѣло можетъ быть отнесенъ къ тому же вѣку.

Въ стр. 6-й предпоследняя буква, отъ которой осталась верхняя горизонтальная черта, нарочно выскоблена, повидимому, самимъ рѣзчикомъ. Поэтому нельзя думать, что онъ хотѣлъ вырѣзать πολεμείαν (что было бы необычно для данного времени), а скорѣе можно предположить, что онъ вырѣзалъ на этомъ мѣстѣ Γ, но потомъ, замѣтивъ пропускъ Ι, выскоблилъ это Γ, вырѣзалъ за нимъ Ι и, перейдя въ слѣдующую строку, сталъ рѣзать далѣе правильно.

2. Пять обломковъ плиты изъ сѣраго мрамора толщ. около 0,05 м., относящихся къ нижней части лѣвой стороны плиты. Соединенные вмѣстѣ обломки имѣютъ 0,555 м. выс. и 0,40 м. ширины. Эта ширина, судя по сохранившейся части текста надписи, составляетъ менѣе половины первоначальной ширины. Плита была украшена по краямъ рельефной рамкой. На ней былъ тщательно вырѣзанъ почетный декретъ, отъ котораго сохранилась лишь незначительная часть, а подъ нимъ — посвященіе Ахиллу [Понтарху]. Высота буквъ декрета — 0,02, двухъ строкъ посвященія — 0,033, а нижней строки — 0,018. Интересно, что въ этой нижней строкѣ буква Ω имѣетъ иную форму, нежели въ декретѣ, хотя, повидимому, вся надпись вырѣзана *однимъ* рѣзчикомъ. Плита была разбита или нарочно распилена на куски еще въ древности и послѣ разбитія на оборотной сторонѣ сохранившагося куска было вырѣзано посвященіе стратиговъ Аполлону Простату, которое см. ниже подъ № 3. Впослѣдствіи и этотъ кусокъ былъ раздробленъ на нѣсколько частей, изъ которыхъ найдено пять, а одна или

1) IosPE. I, № 8—10.



нѣсколько частей, на которыхъ былъ вырѣзанъ конецъ посвященія Аполлону, остались не разысканными.

Обломки найдены лѣтомъ 1902 г. въ ольвійскомъ городищѣ при раскопкахъ Б. В. Фармаковского. Находятся въ Имп. Археолог. Коммиссіи.



..... στεφανωθῆναι χρυσῶ  
 1 στ]εφάνῳ κα[τὰ τὸν νόμον ἀναγραφῆναι]  
 δὲ τὸ ψήφισ[μα τοῦτο ἐν στήλῃ λευκο]-  
 λίθῳ καὶ ἀν[ατεθῆναι ἐν τῷ ἐπισημοτά]-  
 5 τῳ τῆς πόλε[ως τόπω εἰς τὸ τοῦς ἐντυγχά]-  
 β νοντας αὐτ[ῶ ..... ]  
 καὶ ζηλωτάς γε[νέσθαι τῶν εἰς τὴν πατρί]-  
 10 δα πραχθέντων [ἀγαθῶν. .... ]  
 ἐλπίζοντας καὶ α[ύτους. .... ]  
 9 σιν τῶν αὐτῶν αἰων[ίῳ τιμῶν τεύξεσθαι].

Ἀχιλλε[ῖ Ποντάρχῃ]  
 ἀνέθεσα[ν οἱ ἄρχοντες]  
 τῷ ἑαυτῶν πατρὶ (α)ίῳ[ίῳ].

Такимъ образомъ на камнѣ сохранилась часть распоряженія объ увѣнчаніи чествуемаго лица золотымъ вѣнцомъ „по закону“, о вырѣзкѣ декрета на камнѣ и постановкѣ его „на самомъ видномъ мѣстѣ города“, съ мотивировкою этого послѣдняго распоряженія: оно имѣетъ цѣлью побудить читающихъ декретъ къ соревнованію въ услугахъ отечеству, въ надеждѣ, что и они будутъ удостоены, по заслугамъ, подобныхъ же вѣчныхъ почестей. Подобная мотивировка уже неоднократно встрѣчалась въ пышныхъ ольвійскихъ декретахъ римскаго времени (см. IosPE. I, pp° 17, 21, 22, 25, 35), но такъ какъ она излагается въ весьма разнообразныхъ формахъ, то въ указанныхъ декретахъ не нашлось подходящихъ выраженій, которыя помогли бы исполнѣ возстановить пропавшія части нашего декрета. Во всякомъ случаѣ общій смыслъ мотивировки совершенно ясенъ.

Находящееся подъ декретомъ посвященіе Ахиллу [Понтарху] вырѣзано, судя по характеру письма, одновременно съ декретомъ, но отношеніе его къ послѣднему неясно. Изъ множ. числа глагола ἀνέθεσαν видно, что посвященіе сдѣлано нѣсколькими лицами, которыя, какъ свидѣтельствуемъ послѣдняя строка, чтли Ахилла какъ „своего вѣчнаго отца“, Эти данныя скорѣе всего заставляютъ

думать о коллегіи архонтовъ, которая, какъ видно изъ многихъ ольвійскихъ посвячительныхъ документовъ, считала Ахилла Понтарха своимъ спеціальнымъ покровителемъ, подобно тому какъ ольвійскіе стратиги признавали таковымъ Аполлона Простата. Не слѣдуетъ ли думать, что чествуемое въ декретѣ лицо, удостоенное золотаго вѣнка за свои заслуги, было членомъ коллегіи архонтовъ и что вся коллегія посвятила декретъ Ахиллу въ знакъ признательности за дарованіе ей столь выдающагося сочлена?

О времени декрета см. ниже, въ № 3.

#### б) Посвячительныя надписи.

3. Описаніе камня см. подъ № 2. На задней сторонѣ камня грубо вырѣзанъ родъ фронтона и вѣнокъ, а передъ началомъ надписи — листовъ. Надпись вырѣзана довольно небрежно, съ многочисленными литатурами (высота буквъ верхней строки 0,032, остальныхъ 0,022 м.).



1 Τύχη ἀγαθῆ.  
Ἀπόλλωνι Προστάτῃ  
οἱ περὶ Σίασου Ἄργου-  
ανάγου Ἰωδέσμαχος Νεί-  
5 λου, Οὐαμψ[ά]λαγος Σωκρά-  
τους, Ῥευρόμανος Ἡλμάνου,  
Ἄγλλας Ῥαδαμφώντος, Πίδα-  
[ν]ος Κουλίου στρατηγοί  
.....

Мы имѣемъ въ надписи новый экземпляръ посвященія стратиговъ ольвійскихъ Аполлону Простату, совершенно обычнаго типа<sup>1)</sup>. Тѣмъ не менѣе она представляетъ особый интересъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) она увеличиваетъ списокъ „варварскихъ“ именъ, бывшихъ въ употребленіи у Ольвіополитовъ въ рим-

1) См. IosPE. I, nn° 50—74 и IV, nn° 15 и 16. Ср. гр. И. И. Толстой, культъ Аполлона на Воспорѣ и въ Ольвіи. *Журн. М. Н. Пр.*, январь 1904.

скую эпоху, нѣсколькими новыми именами и вариантами къ извѣстнымъ и 2) допускаетъ возможность довольно точной датировки. Въ ольвійской эпиграфикѣ не встрѣчалось еще большинство именъ даннаго списка, именно: Ἀγίλλας, Ἠλμανος, Ἰωδέσμαχος, Κοῦλιος, Νεῖλος, Πίδανος, Ρευρόμανος и Σίαουος. Изъ нихъ Κοῦλιος встрѣчается на Воспорѣ<sup>1)</sup>, Νεῖλος — общезвѣстно, а Πίδαμος читается въ тирасской надписи IosPE. I, n° 2. Имя Οὐαμφάλαχος представляетъ вариантъ къ извѣстному уже изъ нѣсколькихъ надписей Ὀμφάλαχος, а Ῥαδαμφῶν — къ Ῥαδαμφῶν, если только буква Φ, ясно видная на камнѣ, — не описка рѣзчика вмѣсто Ψ.

По характеру письма наша надпись представляетъ огромное сходство съ посвятительною надписью, изданною нами въ IosPE. I, n° 97<sup>1</sup> (add. p. 222, ср. v. IV, add. p. 271) и покойнымъ В. Н. Юргевичемъ въ *Зап. Од. Общ.* т. XIV, стр. 22, и относящуюся къ царствованію Александра Севера (222—235 по Р. Хр.). Сходство это настолько велико, что обѣ надписи можно смѣло признать за работу одного и того же рѣзчика. Стало быть и наше посвященіе должно быть отнесено ко временамъ названнаго императора, а декретъ, вырѣзанный на другой сторонѣ камня — къ болѣе раннему времени, не позднѣе самаго начала III вѣка.

4. Четырехугольный жертвенникъ изъ плохого известняка съ грубо обдѣланными карнизами сверху и снизу, выш. 0,54 м., шир. 0,32 (по карнизу — 0,37), толщ. 0,17 (по карнизу—0,215). На передней сторонѣ крупными и неровными буквами (высотой до 0,04 м.) грубо вырѣзана латинская надпись (въ углубленіяхъ буквъ сохранились остатки красной краски).

Найденъ Б. В. Фармаковскимъ при раскопкахъ въ ольвійскомъ городищѣ въ 1902 г., вдѣланнымъ въ стѣну въ качествѣ строительнаго матеріала. Находится въ И. Археолог. Комиссіи. Снимокъ съ фотографіи (см. стр. 6).

Проф. М. И. Ростовцевъ любезно сообщилъ намъ слѣдующія замѣчанія къ этой надписи:

„Надпись безграмотна, но въ обычномъ для III в. духѣ: pro salutem im. pro salute (см. напр. Dessau, *Inscr. sel.*, 509 въ надписи тѣхъ же Филипповъ и чаще), ага im. агам. Нѣкоторое сомнѣніе въ чтеніи возбуждаютъ только по-

1) См. ниже № 41. Женское имя Κουλία уже неоднократно встрѣчалось въ воспорскихъ надписяхъ.

слѣднія три строки. Не совсѣтъ обычна дигтографія въ  $\text{P}\langle\text{y}\rangle\text{gus}$ , но ясно, надо ли читать  $\text{posui}$  въ первомъ лицѣ —  $\text{posui[t]}$  или, можетъ быть,  $\text{posu[e(runt)]}$ ; за послѣднее говоритъ то, что посвящаютъ алтарь очевидно двое:  $\text{P}\langle\text{y}\rangle\text{gus}$  (et)  $\text{Bithus mil(ites)}$ . Соединеніе двухъ варварскихъ именъ для обозначенія одного лица было бы по меньшей мѣрѣ необычно.



*Pro salutem  
Imp(eratorum) D(ominorum) n(ostorum)  
Philippo Augusto  
III et Philip-  
po Imp(eratore) II co(n)[s](ulibus)  
ara Merc-  
urio posu[erunt]  
P⟨y⟩rrus Bi-  
thus mil(itēs).*

Историческое значеніе надписи заключается во-первыхъ въ ея датѣ, во-вторыхъ въ квалификаціи посвящающихъ. Датирована надпись 348 годомъ до Р. Хр. (см. конс. фасты и напр. *CIL.* X, 8001 и др.). Въ этомъ году Ольвия, такимъ образомъ, существовала и охранялась, какъ видно изъ послѣднихъ строкъ, военнымъ гарнизономъ. Данные нашей надписи вполне подтверждены находками монетъ въ руинахъ Ольвии: наиболее позднею монетою изъ Ольвии является Латинская монета, найденная въ Ольвии, см. Филиппа. Впрочемъ, вопросъ, была ли она вообще введена въ Ольвию, еще остается открытымъ, и въ историческихъ, произведенныхъ въ Ольвии, находкахъ.

всю разную форму. Если говорить про то, что в III и IV вв. в Риме и в других частях империи в то время была популярна и распространена скульптура, то можно сказать, что в IV в. она становится популярной и тогда становится в свое время законна. К этому времени относятся многие памятники, которые мы сейчас находим в Риме, в том числе и в Милане.

Так же можно сказать и про то, что в IV в. стала популярна скульптура, которая называется «Битва с гигантами». Это была одна из первых скульптур, которая была выполнена в Риме. Для этого Виттус... (это был один из самых первых скульпторов, который работал в Риме). Он работал в Риме в IV в. Он был известен своим искусством, которое было очень популярным. Он работал в Риме в IV в. Он был известен своим искусством, которое было очень популярным. Он работал в Риме в IV в. Он был известен своим искусством, которое было очень популярным.

Из нашей статьи можно было бы сделать вывод, что кавалу отряду принадлежали люди из Италии. Поэтому есть вопрос до комментария к № 8, указуется ли там на какие-то конкретные указания на регионы и варварские имена свидетельствуют скорее о принадлежности кавалеров к вспомогательным войскам или кавалерам, а не к одному из регионов.

в) Почетные надписи.

5. Цилиндром сохранившийся пьедестал из голубоватого мрамора длиной 1,35 м., шир. 0,99, выш. 0,36. Верхняя сторона гладкая, без углублений для ног статуй, но на заднем конце ее сделаны под ряд три полушарообразных углубления в родъ чашек?). Передняя сторона пьедестала слева сильно обита и попорчена. Какъ разъ въ этомъ попорченномъ мѣстѣ была впрѣзана трехстрочная надпись, отъ которой вѣдѣтвѣющъ порчи камня въ 1-2 строчкѣ сохранилась... — четыре дѣлать буквъ и нѣсколько

187) мраморный пьедестал, в основании которого...  
 188) мраморный пьедестал, в основании которого...  
 189) мраморный пьедестал, в основании которого...

ΤΙΜΩ ΥΨΙΚΡΕΟΝΤΟΣ  
 ΘΥΓΑΤΗΡ  
 ΕΠΙΚΡΑΤΟΥ ΓΥΝΗ  
 ΕΠΙΚΡΑΤΗΣ ΝΙΚΗΡΑΤΟΥ  
 ΑΡΤΕΜΙΔΙ ΕΡΗΣΑΜΕΝΗΝ

ΟΥΓΑΤΡΟΣ  
 ΕΠΙΚΡΑΤΗΣ  
 ΟΥΓΑΤΡΟΣ

0,17 м.

остатковъ, а третья строка сохранилась цѣлкомъ. Правѣ этой надписи, на разстояніи 0,17 м., вырѣзана другая надпись (б) въ 5 строкахъ, превосходно сохранившаяся донинѣ. Обѣ надписи вырѣзаны очень старательно и принадлежать, несомнѣнно, одному и тому же рѣзчику. Представляются въ снимкѣ съ эстампажа ( $\frac{1}{2}$ ).

Камень найденъ лѣтомъ 1903 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковского въ большомъ курганѣ, около разрушенной стѣны римскаго времени, въ кладку которой онъ, очевидно, былъ вставленъ въ качествѣ строительнаго матеріала. Находится въ Парутинѣ.

a

... ω ...

[’Ε]πικρ[άτης Νικηράτου]

ὑπὲρ τῆς θυγατρὸς.

Въ первой строкѣ, безъ сомнѣнія, было вырѣзано имя дочери Епикрата, за которую отецъ посвятилъ это приношеніе и, быть можетъ, имя богини, которой сдѣлано было посвященіе.

б

Τιμῶ Ὑψικρέοντος

θυγατρ,

’Επικράτου γυνή.

’Επικράτης Νικηράτου

’Αρτέμιδι ἐρῆσαμένην.

Эта надпись свидѣтельствуетъ, что Епикратъ Никиратовъ почтилъ статуею свою жену Тимо, дочь Ипсикреонта, бывшую жрицею Артемиды. Весьма вѣроятно, что этотъ Епикратъ тожественъ съ тѣмъ который упоминается въ надписи IosPE. IV, № 27, найденной въ Парутинѣ въ 1897 году. По аналогіи

съ надписью въ честь Тимо мы считаемъ нужнымъ измѣнить предложенное нами въ IosPE. объясненіе надписи № 27 и читать ее слѣдующимъ образомъ:

Εὐβίωτος Ἀρίστωνος.  
Ἐπικράτης Νικηράτου  
τὸν θεῖον  
θεοῖς τοῖς ἐν Σαμοθράκῃ[ι]  
ἱερησάμενον.

При такомъ чтеніи въ 1-й строкѣ мы будемъ имѣть имя бывшего жреца самофракійскихъ божествъ Евбіота Аристонова, статуя котораго стояла на пьедесталѣ, а въ слѣдующихъ — запись о постановкѣ его статуи племянникомъ Епикратомъ Никиратовымъ. Такое пониманіе надписи заслуживаетъ предпочтенія передъ прежнимъ еще и потому, что при немъ нѣтъ надобности предполагать ошибку рѣзчика Ἐπικράτης вм. Ἐπικράτην.

Эти надписи знакомятъ насъ съ цѣлой жреческой семьей, вѣроятно пользовавшейся въ Ольвіи виднымъ положеніемъ и притомъ, судя по свидѣтельствамъ о постановкѣ Епикратомъ трехъ статуй на свои средства, зажиточной и тщеславной, а судя по именамъ — чисто греческой.

Время жизни Епикрата, на основаніи характера письма надписей, слѣдуетъ отнести ко II в. до Р. Хр. Записанный въ большомъ спискѣ ольвійскихъ гражданъ IosPE. I, № 114 Ἀρίστων Νικηράτου, судя по имени и отчеству, принадлежалъ къ той же семьѣ. Если предположить, что онъ былъ братомъ нашего Епикрата, то посвятительныя надписи послѣдняго будутъ приблизительно одновременны съ указаннымъ спискомъ, который мы относимъ къ 1-й половинѣ II в. до Р. Хр. Въ случаѣ вѣрности приведеннаго предположенія мы получили бы слѣдующую родословную:

|                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| Ἀρίστων                   |                              |
| ┌───────────┴───────────┐ |                              |
| Νικηράτος                 | Εὐβίωτος<br>(IV, n° 27).     |
| └───────────┬───────────┘ |                              |
| Ἀρίστων<br>(I, n° 114).   | Ἐπικράτης — Τιμῶ Ὑψικρέοντος |
|                           |                              |
|                           | Θυγάτηρ NN.                  |

Надпись въ честь Тимо интересна еще тѣмъ, что даетъ первое документальное свидѣтельство о культѣ Артемиды въ Ольвіи, который до сихъ поръ

былъ извѣстенъ только изъ данныхъ нумизматическихъ<sup>1)</sup>. Изъ *part. aog. iερησα-  
μένην* мы видимъ, что для служенія Артемидѣ въ Ольвіи существовали особня  
жрицы, служившія не пожизненно, а въ теченіе извѣстнаго срока (голичнаго?).  
Существованіе же жриць заставляетъ предполагать и существованіе особаго свя-  
тилища Артемиды и вносить такимъ образомъ новый фактъ въ наши знанія о  
религіозной жизни Ольвіополитовъ.

6. Лѣвая часть пьедестала изъ сѣроватаго мрамора выш. 0,22, дл. 0,21,  
шир. 0,31 м. На верхней сторонѣ сдѣлана прямоугольная выемка дл. 0,09,  
шир. 0,13, глуб. 0,07 м. На передней сторонѣ сохранилась большая часть  
рельефнаго вѣнка и часть надписи, представляемая въ снимкѣ съ фотографіи (3/4).

Подаренъ Коммиссіи (черезъ Б. В. Фармаковскаго) бывшимъ управляющимъ  
Парутинской экономіи С. С. Тарногурскимъ въ 1901 г. Переданъ въ Импера-  
торскій Эрмитажъ.



᾽Ολβιοπολεῖ[ται ἐτίμησαν τὸν δεῖνα?].

Фрагментъ происходитъ отъ пье-  
дестала статуи, воздвигнутой Ольвіо-  
политами въ честь какого-нибудь за-  
служеннаго дѣятеля. Ср. *IosPE. I,*  
*nr° 113, 147* и др. По характеру  
письма надпись не древнѣе I в. до  
Р. Хр.

#### г) Частное письмо.

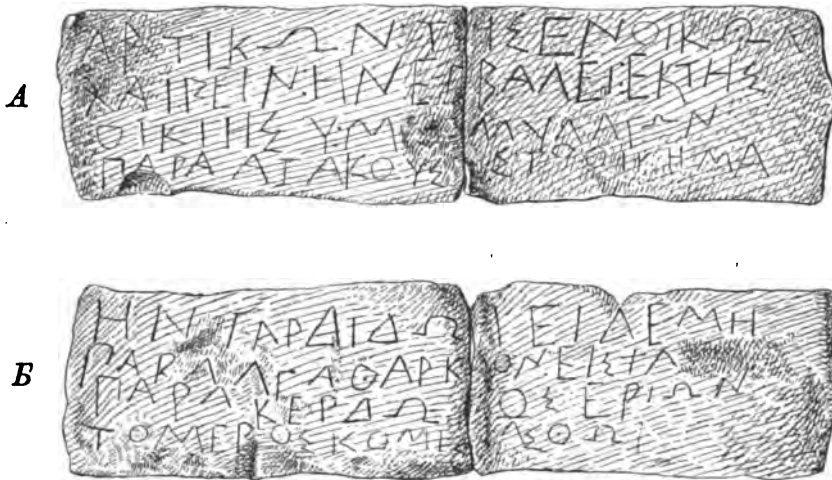
7. Свинцовая дощечка выш. 0,03, шир. 0,13 м., покрытая съ обѣихъ сто-  
ронъ письменами (*ἑπιστάγραφος*), по 4 строки на каждой сторонѣ. Дощечка  
найдена разломанною почти пополамъ, но отъ этого излома пострадало только по  
одной буквѣ въ стр. 1, 4, 7 и 8. Больше пострадали онѣ отъ порчи самой до-  
щечки вслѣдствіе ржавчины, особенно на правой половинѣ, почему чтеніе вообще

1) Ср. G. M. Hirst, *The cults of Olbia, Journ. of Hell. stud.* 23 (1903), стр. 28.



довольно затруднительно. Буквы вырѣзаны довольно тщательно, хотя неровно. Характеръ письма ясно виденъ на прилагаемомъ facsimile въ  $\frac{3}{4}$  нат. вел. Нѣкоторые отдѣльные слова раздѣлены двоеточіями.

Дощечка приобрѣтена Имп. Археолог. Коммиссіей въ 1902 г. въ составѣ коллекціи очаковского протоіерея Н. Л. Левицкаго, происходящей главнымъ образомъ съ о. Березани и отчасти изъ Ольвіи. Поэтому скорѣе всего можно думать, что и наша дощечка происходитъ изъ Ольвіи.



- А. 1 Ἀρτικῶν τ[ο]ῖς ἐν οἴκω[ι]  
 χαίρειν· ἦν ἐγβάλει ἐκ τῆς  
 οἰκίης ὑμ[ᾶς] Μυλλίων  
 παρὰ Ἀτάκου, [έ]ς τὸ οἶκημα,
- В. 5 ἦν [π]αρδιδῶι· εἰ δὲ μὴ,  
 παρὰ Ἀγάδαρχον εἰς τὰ . . .  
 παρὰ Κέρδω[ν]ος ἐρίων  
 τὸ μέρος κομι[σ]άσθω.

Итакъ, на дощечкѣ вырѣзано частное письмо нѣкоего Артикона къ своимъ домашнимъ (τοῖς ἐν οἴκῳ). По этому поводу прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что наша дощечка является весьма интереснымъ памятникомъ уже по самой рѣдкости употребленія свинца въ качествѣ матеріала для писемъ, хотя у древнихъ авторовъ и встрѣчаются упоминанія о такомъ употребленіи, именно у Паренія IX, 5, Діона Кассія XLVI, 36, Плут. *de mul. virt.* p. 254 D, Фронтиня *Strateg.* III,

13, 7. Издатель аттическихъ свинцовыхъ дощечекъ съ заклѣтіями Р. Вюншъ, приводящій цитаты изъ названныхъ авторовъ, издалъ и единственный извѣстный ему экземпляръ письма на свинцовой пластинкѣ<sup>1)</sup>, найденнаго въ Χαϊδάρι близъ Аѳинъ и, подобно нашему, написаннаго нѣкимъ Мнисіергомъ къ его домашнимъ. Интересно, что на оборотной сторонѣ пластинки, изданной Вюншемъ, сохранился и адресъ письма.

Несмотря на то, что намъ удалось, хотя и съ трудомъ, разобрать письмо почти цѣликомъ, содержаніе его остается не вполне яснымъ, главнымъ образомъ благодаря его крайнему лаконизму. Отправитель письма Артиконъ, послѣ обычнаго благожеланія (χαίρειν) домашнимъ, пишетъ: „Если васъ выгонитъ изъ дома Милліонъ отъ Атака, — (переселитесь?) въ комнату, если позволить; если же нѣтъ, пусть онъ снесетъ часть шерсти къ Агаѳарху въ . . . отъ Кердона“. Вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ названныхъ въ письмѣ лицъ выяснитъ невозможно: кто былъ Милліонъ, почему онъ могъ выгнать домашнихъ Артикона изъ дома отъ Атака, въ какой связи съ этимъ печальнымъ обстоятельствомъ могло стоять перенесеніе части шерсти отъ Кердона къ Агаѳарху, — все это для насъ такъ же неясно, какъ, безъ сомнѣнія, было ясно домашнимъ Артикона. Не ясенъ также и вопросъ о шерсти: былъ ли Артиконъ торговецъ шерстью, или сукновальщикъ, или просто овцеводъ, — все это совершенно не видно изъ письма. Поэтому, не задаваясь догадками, для которыхъ письмо не даетъ никакихъ мало-мальски прочныхъ основаній, обратимся къ разсмотрѣнію письма въ другихъ отношеніяхъ.

Изъ названныхъ въ письмѣ 5 личныхъ именъ Ἀρτίκων и Ἀτάκης не встрѣчены нами въ имѣющихся подъ руками словаряхъ и индексахъ; но имя Ἀτάκης какъ разъ попало въ одной вновь найденной пантикапейской надписи (см. ниже), которая и дала намъ право возстановить его въ письмѣ; что же касается до Ἀρτίκων, то его слѣдуетъ, конечно, объяснить слияніемъ изъ Ἀρτί-κῶν<sup>2)</sup>. Первая составная часть имени встрѣчается въ пантикапейскомъ имени Ἀρτί-ποιος<sup>3)</sup>, причемъ Бехтель и Фикъ<sup>4)</sup> объясняютъ ее изъ ἄρτιος „passend, geschickt“. По характеру письма наша надпись не позднѣе 1-й половины IV в. до Р. Хр. Въ этому времени вполне подходятъ и сохранившіеся въ ней іонизмы, какъ οί-

1) C. Inscr. Attic. Appendix. Defixionum tabellae Atticae, ed R. Wuensch. Berol. 1897, p. II.

2) Ср. Δημόκων, Δηκῶν, Λακῶν.

3) Ios PE. II, n° 133: Ἀρτίποιος Ἀλκίμω.

4) Die griech. Personennamen<sup>2</sup>, p. 72.

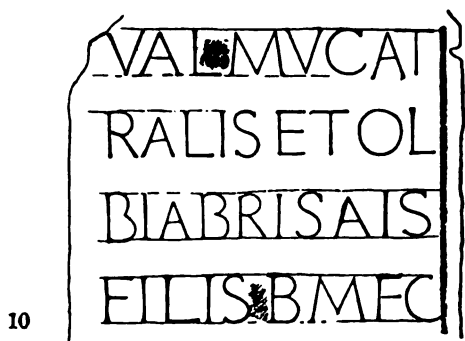
κίης, Ἀγάθαρχον<sup>1)</sup>). Здѣсь же слѣдуетъ отмѣтить и рѣдкій для іоническаго діалекта случай аросоре предлога въ [π]αρειδῶ:<sup>2)</sup> Что же касается до написанія ἐγβάλεи (= ἐκβάλη), то подобные примѣры настолько обычны въ іоническихъ и аттическихъ надписяхъ V и IV вв., что не требуютъ уже объясненія.

#### д) Надгробная надпись.

8. Плита изъ известковаго камня, обломанная сверху и разбитая на двѣ части, выш. 0,96 + 0,65 м., шир. 0,53, толщ. 0,19. На передней сторонѣ вырѣзана по линейкамъ надпись очень крупными (выш. около 0,06 м.) и тщательно отдѣланными буквами, выкрашенными внутри красной краской; мѣстами буквы повреждены и сбиты, но, благодаря своей величинѣ и тщательности



1 . . . , v]ix(it) a[n-  
nis . . .] et Val-  
erio Secu-  
ndino, vix(it)  
5 ann(is) . . . I, obi-  
[it . . . . .].  
Val(erius) Mucat-  
ralis et Ol-  
bia Brisais



10 { filis b(ene) m(e-  
rentibus) f(e)c(erunt).

1) Ср. Otto Hoffmann, Die Griech. Dialekte, 3 B. (Götting. 1898), стр. 605.

2) Ср. тамъ же, стр. 296.

рѣзбы, читаются совершенно ясно. Вслѣдствіе разбитія плиты, повидимому, пропала только одна строка.

Находится въ г. Николаевѣ въ коллекціи г. Фогеля, по словамъ котораго происходитъ изъ Ольвіи. Снимокъ съ эстампажа, доставленнаго Б. В. Фармаковскимъ (<sup>1</sup>/<sub>12</sub>).

Объясненіе этой надписи, подобно № 4, любезно принялъ на себя проф. М. И. Ростовцевъ, сообщившій намъ слѣдующій комментарий къ ней:

„Интересъ надписи всецѣло заключается въ именахъ родителей погребенныхъ дѣтей. Val(erius) Mucatralis — римскій гражданинъ еракійскаго происхожденія. Имя Mucatralis — одно изъ самыхъ обычныхъ во Фравіи и среди солдатъ еракійскаго происхожденія (см. напр. *CIL.* VIII, 3198: Mucatralis Aulureni miles leg. I Aug. natione Thr[a]x; III, 4378: M. Ulp(ius) [Muc]atralis eq(ues) al(ae) I Contar(sorum) domo Bessus; VI, 2585, 11, 2 и Dumont-Homolle, *Mélanges*, p. 540 сл.). Его родовое имя показываетъ, что получилъ онъ, или скорѣе его отецъ или одинъ изъ его предковъ, гражданство за военную службу во время ея или при honesta missio: имя Валеріевъ — самое распространенное наряду съ императорскими родовыми именами солдатское nomen gentile; доказательствомъ этого можетъ служить любой списокъ солдатъ или ветерановъ<sup>1)</sup>. Такого же, какъ нашъ Mucatralis, еракійскаго и одновременно солдатскаго происхожденія и Valeria Bessa (IosPE. IV, 120), хотя отецъ ея и носитъ чисто римское имя, впрочемъ очевидно искусственнаго происхожденія.

Такимъ образомъ мы получаемъ новое указаніе на еракійское происхожденіе стоявшихъ въ Ольвіи солдатъ (см. комментарий къ № 4) и не въ правѣ счесть этотъ рядъ указаній за случайность, тѣмъ болѣе, что новыя данныя подтверждаются одной найденной недавно ольвійской же надписью. Я имѣю въ виду IosPE. IV, 32 (II—III в. по Р. Хр. по свидѣтельству В. В. Латышева, т. е. одновременна нашимъ): названный въ ней Διζάζημις Σεύθου — опять еракіецъ, величаемый ἡγεμὼν Διζύρων, т. е. praefectus Dizigum, несомнѣнно еракійскаго племени.

Указанная надпись приводитъ на память еракійскую когорту, стоявшую въ Воспорѣ (см. IosPE. II, 290; мою статью въ *Beitr. zur alten Gesch.* II, 1, 84 и Cichorius въ *Pauly-Wissowa*, R. E. IV, 277, 30 и 341), и значительное

1) На югѣ Россіи см. IosPE. IV, 129; ср. cognomina Valentes и Victores ibid. IV, 119, 120 и указатели.

количество аракійскихъ именъ въ надгробныхъ надписяхъ Воспора (см. IosPE. II, 136, 136<sup>1</sup>, 223, 241, 254). Большинство надписей съ этими именами относятся къ тому же времени, что и наши, т. е. къ II—III вв. по Р. Хр. Когорта, стоявшая въ Воспорѣ, не совпадаетъ ни съ одной изъ извѣстныхъ аракійскихъ когортъ и, вѣроятно, какъ думаетъ Cichorius, была отдѣльнымъ отрядомъ, специально назначеннымъ для защиты Воспора, какъ Кипрійская когорта и, можетъ быть, тѣ мѣстные, вооруженные на римскій ладъ *Wosporani*, о которыхъ говорятъ Тацитъ (Ann. XII, 16) и можетъ быть Аррианъ ("Ἐκταξίς κατ' Ἀλαβῶν, 3: *Wosporanoi δὲ ἐπὶ τούτων περὶ ἰόντων, ἡγεμόνα παρεχόμενοι Λαμπροκλέα*)<sup>1</sup>).

Какая же связь между всѣмъ этимъ и нашими Дизирами?

Вспомнимъ, что въ исторіи Воспора аракійцы несомнѣнно нѣкоторое значеніе имѣли. Они были естественными наемниками для воспорскихъ войскъ, особенно въ смутныя времена (см. напр. Diod. XX, 22). Имена нѣкоторыхъ царей начала императорскаго періода (Котисъ, Рискупоридъ) указываютъ на еще болѣе тѣсную связь Воспора съ Аракіей, причины которой, правда, опредѣлены быть не могутъ (см. Латышевъ, IosPE. II, p. 44, п. 2). Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что и въ смутныя времена I в. аракійцы-солдаты, какъ ближайшіе и воинственные сосѣди, должны были играть важную роль въ Воспорѣ, и нѣтъ ничего естественнѣе какъ предположить, что часть ихъ поселена была на воспорской территоріи, какъ то дѣлалось во всѣхъ эллинистическихъ государствахъ (институтъ *κἀτοικοί*)<sup>2</sup>) и какъ сдѣлалъ, вѣроятно, Аспургъ, создавъ, по всей видимости, изъ своего вѣрнаго войска, можетъ быть мѣстнаго происхожденія, особое поселеніе подъ именемъ *Ἀσπουργιανοί* (см. Латышевъ, IosPE. II, p. XXXIX). Нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что этимъ воинственнымъ аракійскимъ населеніемъ воспользовался и Римъ для набора особой воспорской аракійской когорты, аналогичной когортамъ, носившимъ имена воспоранскихъ и

1) Ср. однако Cichorius въ Pauly-Wissowa, R. E. IV, 255. Имя префекта скорѣе указываетъ на мѣстный характеръ милиціи. Одного римскаго гарнизона изъ вспомогательныхъ когортъ было, конечно, мало для защиты города и страны.

2) О *κἀτοικοί* (вопросъ болѣе или менѣе разработанъ только для Египта) см. P. Meyer, Das Heerwesen der Ptolemäer und Römer in Aegypten, p. 28 сл. и 68 сл.; Schubart, Quaestiones de rebus militaribus, p. 34; Grenfell, Hunt, Smyly, Tebtynis Papyri, p. 545 сл. И въ Египтѣ аракійцы играютъ не малую роль, см. P. Meyer, l. l. 10 и указатель; Schubart, p. 44, 45 и чаще. О Малой Азій: Schulten, Hermes, 32, с. 531 сл. и E. Meyer, ibid. 33, с. 643 сл.

набраннымъ, вѣроятно, изъ мѣстнаго варварскаго населенія. Ольвія еще ближе сосѣдила съ еракійцами и можетъ быть возможно, какъ предположилъ Э. Р. фонъ-Штернъ<sup>1)</sup>, что въ тяжелыя времена I в. до Р. Хр. и позже здѣсь также осѣли еракійскія племена изъ бывшихъ наемниковъ<sup>2)</sup>. Болѣе вѣроятно, однако, что подобное поселеніе состоялось уже подъ римскимъ давленіемъ послѣ Антониноваго похода, подобно тому какъ такія же поселенія Британцевъ были сдѣланы въ то же время по германской границѣ<sup>3)</sup> при отдѣльныхъ *tuttes* и *castella*. Изъ этихъ поселеній набирались войска иррегулярнаго характера, такъ называемыя *puneri*. Къ такому *puneri*, можетъ быть, принадлежали наши ольвійскіе солдаты съ еракійскими именами. Врядъ ли, однако, варварскій *ἡγεμὼν Διζύρων* — военный ихъ предводитель: *praepositi* названныхъ иррегулярныхъ войскъ — обыкновенно легіонные центурионы и непрѣменно римскіе граждане<sup>4)</sup>. Нашъ *ἡγεμὼν*, очевидно, представитель племенной организаціи, свойственной еракійцамъ.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о женѣ Валерія — *Olbia Brigais*. Имя она носитъ необычное, но по своему происхожденію прозрачное. Гомеровское имя *Brigais* надо, конечно, сопоставить съ тѣмъ широкимъ распространеніемъ, которое получило въ Ольвіи имя Ахилла (см. указатели къ *IovPE.*) подъ вліяніемъ его культа и извѣстной любви ольвіополитовъ къ Гомеру<sup>5)</sup>. Въ связь съ культомъ Ахилла надо, вѣроятно, ставить и нашу Бризиду. На эту связь указываетъ и ея родовое имя *Olbia*, напоминающее о другомъ важномъ ольвійскомъ богѣ — *Ζεὺς Ὀλβίος*<sup>6)</sup>. Очень возможно, что передъ нами бывшая *ἱεροδούλη*, отпущенная на волю общиной, удержавшая свое имя *Brigais*, которое она носила какъ служительница Ахилла, и получившая, какъ родовое имя, имя общины и верховнаго ея бога<sup>7)</sup>.

1) *Записки Имп. Одесскаго Общества ист. и древн.* т. 22, прот. с. 104.

2) Вызываетъ сомнѣніе только то, что врядъ ли особенно заманчиво было селиться въ территорію Ольвіи въ это смутное время. Поэтому наше предположеніе кажется намъ болѣе вѣроятнымъ.

3) См. A. Stappers, *Les milices locales de l'empire romain. Musée belge*, 1908, с. 224 слл.

4) См. Mommsen, *Hermes* 1887, с. 554.

5) См. Латышевъ, *Ольвія*, с. 55 и 182 слл.

6) *IovPE.* I, 24.

7) См. Dio Prus. (ed. Arnim), *op.* XXXVI, 16—17: важно, что въ храмѣ Зевса происходила засѣданія совѣта. Эпитетъ *Ὀλβίος* скорѣе указываетъ на принадлежность бога городу, чѣмъ на качество его, ср. *Πολιάρχης* (*IovPE.* I, 101, ср. Латышевъ, *Ольвія*, 168, 2 и *Höfer* въ *Roschers Lexicon*, III, 829 сл.).

е) Обломки неопредѣленнаго содержанія.

9. 4 обломка плиты изъ бѣлаго мрамора толщ. 0,08 м., принадлежавшіе, судя по характеру письма (выш. буквъ 0,03 м.) и одинаковой толщинѣ, къ одному и тому же документу. Къ сожалѣнію, только два изъ нихъ (а+б) оказались тѣсно сопрягающимися одинъ съ другимъ, такъ что ихъ можно было склеить въ одинъ; остальные, повидимому, относятся къ разнымъ частямъ плиты (д—къ концу надписи).

Найдены въ Ольвіи въ 1902 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковского, находятся въ Имп. Археолог. Комиссіи.

|       |     |     |      |
|-------|-----|-----|------|
| а+б   | в   | г   | д    |
| =ΩΛ   | ζΑ' | ΤΙ- | .Ο   |
| -ΙΕΖΔ |     |     | ΗΣ   |
| ΠΩΣ   |     |     | vac. |
| ο'    |     |     |      |

Обломки съ весьма большою вѣроятностью могутъ быть отнесены къ записи о посвященіи стратиговъ Аполлону Простату. Въ а+б, относящихся къ срединѣ надписи, можно возстановить имена Σώμ[αχος], Ἰέζδ[ραδος] или Ἰέζδ[αγος] и, быть можетъ, [Ἀ]μώσ[παδος]<sup>1)</sup>, къ д подходит заключительная формула [καὶ τ]ῆς [ἐαυτῶν ὑγείας].

10. Осколокъ плиты изъ бѣлаго мрамора толщ. 0,095 м., съ частью 2-хъ строкъ надписи римскаго времени (выш. буквъ 0,03).

Найд. въ Ольвіи въ 1902 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковского, находится въ Имп. Археолог. Комиссіи.

Сохранившіяся буквы вполне подходятъ къ заключительной части посвященія стратиговъ Аполлону Простату: [. . . ἀνέθηκαν Νείκην χρύσειον ὑ[πὲρ εὐστα]θείας [τῆς πόλεως κτλ.].

ο ΝΥ  
ο ΙΑ-

11. Маленькій осколокъ отъ лѣваго верхняго края плиты изъ бѣлаго мрамора толщ. 0,05 м. На немъ сохранились 3½ буквы выш. 0,015 м., относящіяся, повидимому, къ началу декрета приблизительно III в. до Р. Хр.

1) Ср. IovPE. I, №№ 67, 68, 69, 71, 75, 79 и др.

Найдены въ Ольвіи въ 1902 г. при раскопкахъ В. В. Фармаковского, находится въ Имп. Археолог. Комиссіи.

Е Δ Въ стр. 1-й по аналогіи съ извѣстными уже ольвійскими декретами можно предположить: "Εδ[οξε βουλήι και δήμωι κτλ.].

12. Маленькій обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора толщ. 0,03 м., съ обѣихъ сторонъ полированной и покрытой письюменами. На одной сторонѣ (а) сохранилось 6 буквъ римскаго времени, выш. 0,02 м., вырѣзанныхъ довольно тщательно, а на другой (б) — 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> буквы болѣе крупныхъ (выш. 0,03) и небрежно вырѣзанныхъ, относящихся къ 1-й строкѣ надписи.

Найд. въ Ольвіи въ 1902 г. при раскопкахъ В. В. Фармаковского.

|           |         |
|-----------|---------|
| а         | б       |
| - O I T O | vac.    |
| - H Σ     | T E P I |

Повидимому, на сторонѣ а былъ вырѣзанъ почетный декретъ, а на б — надпись посвятельная (ср. IosPE. I, № 67—99, и выше № 2—3).

## 2. Надпись изъ Евпаторіи.

13. Цѣликомъ сохранившаяся, но разбитая или распиленная пополамъ плита изъ бѣлаго известняка съ полуовальнымъ верхомъ и рельефнымъ карнизомъ (форму см. на рисункѣ, снятомъ въ <sup>1</sup>/<sub>10</sub>), выш. 1,77 м., шир. 0,39—0,41, толщ. 0,14. Непосредственно подъ карнизомъ тщательно вырѣзана надпись, которая представляется въ особомъ снимкѣ въ <sup>1</sup>/<sub>5</sub> (вышина буквъ колеблется отъ 0,017 до 0,03 м.).

Найдена въ январѣ 1903 г. въ Евпаторіи на дачномъ участкѣ И. В. Сеницына, при случайной раскопкѣ, на глубинѣ 1,06 м., надъ истлѣвшимъ скелетомъ<sup>1)</sup>. Принесена г. Сеницынымъ въ даръ Комиссіи, въ которой и находится въ настоящее время.

1) Дѣло И. Арх. Комм. 1903 г., № 68. Ср. газетныя извѣстія о находкѣ въ *Изв. И. Арх. Комм.*, приб. къ в. 6, стр. 75.





По характеру письма надпись несомнѣнно относится къ IV вѣку до Р. Хр.; по формѣ имени (= Ἀμβασία?) и члена τᾶς она принадлежитъ женщинѣ дорического племени.



Эта первая находка эпиграфического памятника въ Евпаторіи подаетъ поводъ снова поднять вопросъ о томъ, какое греческое поселеніе могло здѣсь находиться. Извѣстно, что по свидѣтельствамъ древнихъ авторовъ именно въ этой части западнаго берега Крыма приходится искать городъ Керкинитиду (Κερκινίτις). Вопросъ объ его мѣстонахожденіи былъ уже нами рассмотрѣнъ въ 1891 году въ комментаріи къ знаменитой присягѣ Херсонесцевъ<sup>2)</sup>. Тамъ мы указали, что одни изслѣдователи помѣщаютъ этотъ городъ въ урочищѣ Юртлукъ, въ 3 верстахъ къ западу отъ Евпаторіи, а другіе — у Донгузлавскаго озера, въ 25 верстахъ къ С.-З. отъ того же города. Вскорѣ послѣ появленія въ свѣтъ нашей работы Н. Ф. Романченко въ особой статьѣ „Къ вопросу о древнемъ поселеніи вблизи Евпаторіи“<sup>3)</sup> сообщилъ о сдѣланныхъ въ 1893 г. въ окрестностяхъ Евпаторіи археологическихъ открытіяхъ, несомнѣнно свидѣтельствующихъ о существованіи въ этой мѣстности древне-греческаго поселенія. Нерѣдко находящія здѣсь Керкинитидскія монеты<sup>4)</sup> заставляютъ насъ согласиться съ мнѣніемъ г. Романченка, что именно

здѣсь, въ ближайшихъ окрестностяхъ Евпаторіи, слѣдуетъ искать древнюю Керкинитиду. Новая находка на участкѣ г. Синицына можетъ служить подтвержде-

1) Ср. ἐμβασία, ὑπερβασία.

2) *Мат. по археол. Россіи* № 9, стр. 6 сл. Ср. нашу замѣтку къ Страб. VII, 4, 2 въ *Ж. М. Н. Пр.* за апрѣль 1892, отд. кл. фил.

3) *Археолог. Изв. и Замѣтки, изд. Моск. Археолог. Общ.*, т. II (1894), стр. 9—15.

4) См. указ. ст., стр. 12—13.

ніемъ этого предположенія, и въ издаваемомъ нами надгробіи Амбатія слѣдуетъ, кажется, видѣть первый эпиграфическій памятникъ исчезнувшаго города.

### 3. Херсонесскія надписи<sup>1)</sup>.

#### а) Обломокъ списка побѣдителей на играхъ.

14. Обломокъ отъ нижняго лѣваго угла каменной плиты, украшенной по краямъ выпуклой рамкой, выс. 0,26 м., шир. 0,14 (вверху). Надпись вырѣзана довольно мелкими (выс. около 0,01 м.) буквами, но читается еще очень хорошо. Эстампажъ и фотогр. снимокъ.

Найденъ въ началѣ 1903 г.

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ΛΥΙΙ    - ΕΕΙΙ<br>ΣΤΑΔΙΟΝΔΙΟΚΛΗΣ <i>vac.</i><br>ΔΙΑΥΛΟΝΔΙΟΚΛΗΣ <i>vac.</i><br>ΔΟΛΙΧΟΝ ΑΝΤΙΛΟΧΟ<br>5 ΠΑΛΗΝ ΚΡΙΤΟΒΟΥΛΟ<br>ΚΑΙΘΕΟΔΟΣΙΣ ΗΞ<br>ΠΥΓΜΗΝ ΚΡΙΤΟΒΟΥ/<br>ΚΑΙΑΝΤΙΛΟΧΟΣ <i>vac.</i><br><i>vac.</i><br>ΜΗΚΥΝΟΥΤΑΡΣ<br>10 ΠΑΝΤΟΘΕΙ<br>ΣΩΤΗΡΓΑΡΓ<br>ΕΥΛΟΓΟΣ<br>ΕΥΚΟΣΜΟΥΔ/<br>ΕΠΛΕΟΓΥΜ<br>15 ΑΟΛΟΙΣΙΝΤ<br>ΩΝΣΕΘ<br>ΣΤΕΜΜΑ<br>ΓΥΜΝ' | . . . . .<br>στάδιον· Διοκλῆς . . . .<br>διαυλον· Διοκλῆς . . . .<br>δολιχον· Ἀντίλοχο[ς . . .<br>πάλην· Κριτόβουλο[ς . . .<br>και Θεοδόσις Η . . . .<br>πυγμήν· Κριτόβου[λος . . .<br>και Ἀντίλοχος . . . .<br>Μηκύνου ταρσ . . . .<br>πάντοθε[ν . . . .<br>σωτήρ γάρ . . . .<br>εὐλογος . . . .<br>εὐκόσμου δ . . . .<br>ἐπλεο γυμ[ν . . . .<br>ἄ(δ)λοισιν τ . . . .<br>ὦν σέθ . . . .<br>στέμμα . . . .<br>γυμν . . . . |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Мы имѣемъ передъ собою отрывокъ списка побѣдителей на играхъ, подобнаго тому, который былъ найденъ въ Херсонесѣ еще въ 20-хъ годахъ прошлаго

1) Всѣ издаваемые здѣсь херсонесскія надписи найдены въ 1901—1903 годахъ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича. Издаются по сообщеннымъ имъ въ Комиссію описаніямъ, фотографическимъ снимкамъ и эстампажамъ.

вѣка при изслѣдованіяхъ адмирала Грейга и описанъ нами со словъ *Od. Вѣстн.* 1830, № 29, въ *IosPE.* I, № 228, а затѣмъ изданъ по копіи Бларамберга изъ архива Одесскаго общества ист. и древн. въ *IosPE.* IV, стр. 283. Оба обломка, судя по характеру письма и формамъ именъ на -ις вмѣсто -ιος, относятся къ довольно позднимъ римскимъ временамъ (скорѣе всего ко II в. по Р. Хр.).

Въ составѣ состязаній, упомянутыхъ на обломкахъ, есть разница: между тѣмъ какъ на новомъ обломкѣ читаются только исконные виды состязаній — *στάδιον*, *δίαυλος*, *δόλιχος*, *πάλη* и *πυγμή*, — на Грейговскомъ обломкѣ, кромѣ *δρόμος* и *πάλη*, встрѣчаются еще *ἀκόντιν* и *ἀγκυλομαχία*. Возможно, впрочемъ, что эти или другіе виды состязаній были записаны на несохранившейся части новаго списка. Во всякомъ случаѣ весьма интересно видѣть свидѣтельство о существованіи древне-греческихъ игръ въ Херсонесѣ еще въ позднюю римскую эпоху. Три имени въ спискѣ записаны по два раза; по всей вѣроятности это одни и тѣ же лица, т. е. одинъ и тотъ же Діоклѣ остался побѣдителемъ въ *στάδιον* и *δίαυλος*, Антилохъ — въ *δόλιχος* и *πυγμή*, а Критовуль — въ *πάλη* и *πυγμή*.

Подъ спискомъ было вырѣзано довольно длинное стихотвореніе, написанное элегическимъ размѣромъ; къ сожалѣнію, отъ него сохранились столь незначительныя части стиховъ, что о восстановленіи ихъ нечего и думать. Судя по двумъ глагольнымъ формамъ, поставленнымъ во 2-мъ лицѣ ед. ч. (*μηχύνου* и *ἔπλεο*), можно думать, что стихотвореніе было обращено къ одному лицу, — скорѣе всего къ одному изъ записанныхъ выше побѣдителей, и что весь памятникъ былъ поставленъ въ честь его друзьями, родственниками или согражданами.

#### б) Надгробныя надписи.

15. Разбитый надгробный памятникъ изъ мѣстнаго известняка, весьма оригинальнаго устройства: онъ состоитъ изъ прямоугольной тумбы въ 0,55 м. выш. и 0,30 м. шир. и толщ., украшенной карнизомъ, и плиты въ 0,50 м. выш., 0,38 м. шир. и 0,08 м. толщ., съ грубымъ рельефнымъ изображеніемъ двухъ возлежащихъ фигуръ, вставленной вертикально въ прорѣзанный вверху тумбы пазъ въ 0,06 м. глубины. На лицевой сторонѣ тумбы вырѣзана сильно пострадавшая отъ сырости надпись. Эстампажъ и копія Я. И. Смирнова.

Найденъ въ 1901 г. въ катакомбѣ № 1095<sup>1)</sup>.

1) См. *Извѣстія И. Арх. Комм.*, вып. IV, стр. 104, съ снимкомъ общаго вида памятника.

|            |           |
|------------|-----------|
| ΚΑΙ ΙΛΛΑΡΟ | . . . . . |
| ΙΛΓΑ       | . . . .   |
| ΕΤΩΝ · ΛΕ  | ἑτῶν λε'. |
| ΛΛΙΛΙΟΣ    | Μιλιος    |
| ΦΟΥΙΟΣ     | ὁ υἱός·   |
| ΧΑΙΡΕ      | χαῖρε.    |

Судя по описанію К. К. Косцюшко-Валюжинича, катакомба, на полу которой найденъ этотъ памятникъ, служила для погребеній очень долгое время въ римскую и византійскую эпохи; поэтому точно опредѣлить время памятника нѣтъ возможности; по характеру письма онъ относится къ довольно позднимъ римскимъ временамъ, скорѣе всего къ III в. по Р. Хр. Имя покойницы, вырѣзанное въ стр. 1—2, несмотря на хорошую сохранность буквъ, не можетъ быть опредѣлено съ полною увѣренностью: первая и третья буквы 2-й строки не позволяютъ возстановить *Ἰμαρόκλεα* или *Ἰλλαρόκλεα*; кромѣ того, при такомъ возстановленіи неясно было бы значеніе первыхъ 4-хъ буквъ 1-й строки. Въ строкѣ 5-й первый значекъ не представляетъ собою буквы, а явился вслѣдствіе желанія рѣзчика изобразить въ началѣ строки довольно обычный въ надписяхъ римскаго времени листокъ (S). Между послѣдней и предпослѣдней буквами той же строки, по свидѣтельству Я. И. Смирнова, камень попорченъ и поэтому эти двѣ буквы разставлены шире, чѣмъ прочія.

16. Верхній правый уголъ мраморнаго, превосходно исполненнаго гробика-урны прямоугольной формы съ матовой поверхностью и отполированной каймой въ 0,01 м. шир. Размѣры обломка: 0,24 м. выш., 0,16 м. шир. съ лицевой и 0,13 съ правой боковой стороны. На лицевой сторонѣ сохранилась часть тщательно вырѣзанной латинско-греческой надписи (выс. буквъ 0,015 м.).

Найденъ въ 1901 г. въ насыпи некрополя<sup>1)</sup>. Снимокъ съ фотографіи.

Хотя отъ надписей сохранилось менѣе половины строкъ, но возстановленіе ихъ не представляется особенно затруднительнымъ, тѣмъ болѣе, что латинскій и греческій тексты, имѣвшіе, очевидно, тождественное содержаніе, взаимно дополняютъ другъ друга. Такъ какъ по характеру письма памятникъ скорѣе всего

1) Ср. отчетъ К. К. Косцюшко-Валюжинича въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. IV, стр. 114.



[Aurelia]e Tyche.

[Vixit annis LX]V. Fecerun(t)

[heredes et libe]rti eius.

[Aύρηλίαν Τύχη]ν ζήσασαν

[έτη ξε' κατέστησα]ν οι κληρο-

[νόμοι και οι άπελεύθ]εροι αύτης

[μνήμης χάρ]ιν.

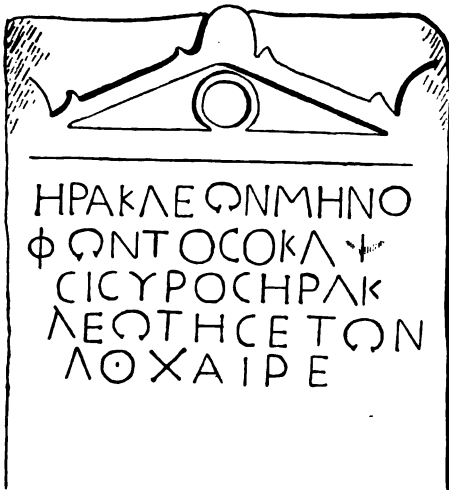
можетъ быть отнесенъ ко II в. по Р. Хр., а въ этотъ вѣкъ, особенно во 2-й его половинѣ, римское имя *Aurelius*, *Aurelia*, судя по надписямъ, было широко распространено въ Херсонесѣ, то мы считаемъ весьма вѣроятнымъ восстановление этого имени передъ греческимъ *Τύχη*, которое служило какъ cognomen покойницы. Далѣе, два сохранившіеся знака въ началѣ 2-й строки латинскаго текста несомнѣнно представляютъ собою цифры, обозначающія число лѣтъ покойницы; это подтверждается и греческимъ *ζήσασαν*, за которымъ должно было слѣдовать показаніе числа лѣтъ. Соответственно сохранившимся цифрамъ, число лѣтъ можно было бы восстановить *XV*, *[X]XV*, *[XX]XV*, затѣмъ *[L]XV*, *[LX]XV* и выше<sup>1)</sup>. Но если у покойницы были *наследники* и *воинственно-отпущенники*, то мало вѣроятно, чтобы она умерла въ слишкомъ молодыхъ годахъ. Поэтому наиболѣе вѣроятными являются двѣ послѣднія цифры, изъ которыхъ мы, такъ сказать, наугадъ беремъ первую. Затѣмъ окончанія *RTI* въ латинскомъ текстѣ и *ΕΡΟΙ* въ греческомъ несомнѣнно принадлежать словамъ *[libe]rti* и соответствующему *[άπελεύθ]εροι*, а греческое *κληρο[νόμοι]* подсказываетъ восстановление въ латинскомъ текстѣ соответственнаго *heredes*. Только глаголь *fecerunt* не былъ вполне точно переведенъ по-гречески: восстановленію соответственнаго глагола *έποίησαν* мѣшаетъ винительный падежь *ζήσασαν*; поэтому мы предположительно поставили *κατέστησαν*; возможенъ былъ бы

1) Числа *XLV* и *I.V* исключаются, такъ какъ передъ *V* сохранилась на камнѣ половина знака *X*.

здѣсь и другой глаголь, напр. ἔθαψαν, но онъ слишкомъ вратовъ для заполнения лакуны.

17. Мраморное надгробіе въ 0,71 м. выш., 0,38 шир. и 0,11 толщ., украшенное фронтономъ съ акротеріями, подъ которымъ старательно вырѣзана вполне сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.).

Найдено въ 1902 г. въ насыпи некрополя у Карантинной бухты. Съ фотогр. снимка.



Ἡρακλέων Μηνο-  
 φώντος ὁ καὶ  
 Σίσυρος Ἡρακ-  
 λεώτης, ἐτῶν  
 λθ'· χαίρει.

Итакъ, подъ памятникомъ былъ погребенъ Гераклеяскій гражданинъ Гераклеонъ или Сисиръ, сынъ Минофонта, скончавшійся 39 лѣтъ. Памятникъ относится къ римскимъ временамъ. Надгробіе другого Гераклеота, погребеннаго въ Херсонесъ, издано нами въ IosPE. IV, n° 112.

18. Обломокъ мраморной плиты въ 0,018 м. толщ., гладко полированной съ обѣихъ сторонъ. На немъ уцѣлѣло 5 буквъ надписи (выш. 0,02 м.), составляющихъ концы двухъ строкъ.

Найдень въ 1902 г. у крестообразнаго храма. Копія съ эстампажа.

ΙΝΑ

ΙΑΤ

19. Обломокъ мраморной плиты въ 0,04 м. толщ., гладкой съ обѣихъ сторонъ, съ 4 буквами отъ греческой надписи римской эпохи (выш. буквъ 0,015 м.).

Найденъ тамъ же. Копія съ эстампажа.

.ITΩI

#### 4. Воспорскія надписи<sup>1)</sup>.

##### а) Надписи посвяtitельныя.

20. Обломанная сверху и снизу плита изъ раковистаго известняка выш. 0,39 м., шир. 0,32, толщ. 0,18. На ней вырѣзана надпись, первая строка которой помѣщена ниже второй (выш. буквъ 0,04—0,05 м.).

Плита найдена въ началѣ 1902 г. въ одной изъ гробницъ въ Эльтегенѣ. Снимокъ съ эстампажа (1/6).



\*Αρμ[ο]|δίων.

По характеру письма надпись должна быть отнесена къ V в. до Р. Хр. Такъ какъ въ воспорскихъ надгробныхъ надписяхъ имена покойниковъ въ дательномъ падежѣ не ставятся, то надпись слѣдуетъ считать не надгробною, а посвяtitельною<sup>2)</sup>, и названнаго въ ней Армодія — почитаемымъ героемъ. Но былъ ли это одинъ изъ знаменитыхъ аѣнскихъ тиранноктонровъ, которые, какъ извѣстно, чтились въ Аѣнахъ наравнѣ съ героями и богами<sup>3)</sup>, или какой-нибудь мѣстный герой, навѣрное рѣшить нельзя. Намъ кажется, однако, вполне

1) Всѣ воспорскія надписи, за исключеніемъ пріобрѣтенныхъ у г-жи Тульманъ (см. къ № 22), открыты при раскопкахъ завѣдывающаго Керченскимъ музеемъ В. В. Шкорпила въ Керчи и ея окрестностяхъ или пріобрѣтены имъ для Керченскаго музея у частныхъ лицъ. Описанія камней и указанія мѣстъ ихъ находки основаны на сообщеніяхъ г. Шкорпила, а тексты даются по эстампажамъ или фотогр. снимкамъ, присланнымъ имъ въ И. Арх. Комиссію.

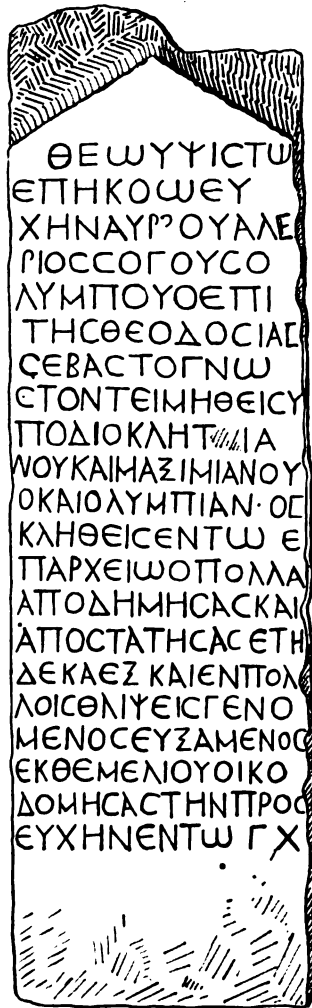
2) Ср. напр. IosPE. IV, nn<sup>o</sup> 199, 200.

3) Дем. XIX, 280: ... οὐς ... τιμάτε ἐξ Ἰσού τοῖς ἥρωσι καὶ τοῖς θεοῖς. Ср. исчерпывающій сводъ данныхъ у Pauly-Wissowa s. v. Aristogeiton.

допустимымъ первое предположеніе въ виду близкихъ связей Веспора съ Аеинами въ V вѣкѣ<sup>1)</sup>.

21. Четырехугольная плита изъ сѣраго мрамора выш. 1,03 м., шир. 0,31, толщ. 0,10. Почти вся передняя сторона ея занята надписью, очень старательно вырѣзанною по тонкимъ линейкамъ (выс. буквъ 0,02 м.) и прекрасно сохранившеюся.

Плита болѣе 40 лѣтъ служила порогомъ хаты во дворѣ керченской мѣ-  
603 г. Восп. = 308 по Р. Хр.



- 1 Θεῶ ὑψίστῳ  
ἐπηκόῳ εὐ-  
χὴν. Αὐρ(ῆλιος) Οὐαλέ-  
ριος Σόγουc 'Ο-  
5 λύμπου, ὁ ἐπὶ  
τῆc Θεοδοcίας,  
σεβαστόγνω-  
στο(с), τιμηθεὶc ὑ-  
πὸ Διοκλητια-  
10 νοῦ καὶ Μαξιμιανοῦ,  
ὁ καὶ 'Ολυμπιανόc  
κληθεὶc ἐν τῷ ἐ-  
παρχείῳ, ἔ πολλὰ  
ἀποδημήcασ καὶ  
15 ἀποστατήcασ ἐτη-  
δέκα ἔξ καὶ ἐν πολ-  
λοῖc θλίψεῖc γενό- sic  
μενοc, εὐξάμενοc,  
ἐκ θεμελίου οἰκο-  
20 δομήcασ τὴν προc-  
ευχὴν ἐν τῷ γχ'.

1) Ср. объ этомъ IosPE. II, graef. p. XVIII—XIX.



панки Пр. Брашенинниковой въ 1 Кладбищенскомъ переулкѣ, д. № 3, причѣмъ была положена надписью внизъ. Никто изъ нынѣшнихъ жильцовъ двора не знаетъ, когда именно и откуда была принесена плита. По мнѣнію г. Шкорпила, весьма вѣроятно, что она была найдена тутъ же, недалеко отъ стараго кладбища, гдѣ прежде были находимы весьма интересные памятники (напр. IosPE. II, № 25). Снимокъ съ фотографіи, провѣренный по эстампажу ( $\frac{1}{8}$ ).

Обращаясь прежде всего къ языку и грамматикѣ этой интересной надписи, напомнимъ, что личные имена 2-го склоненія въ римскія времена нерѣдко встрѣчаются на Воспорѣ въ формахъ на *-ουc*<sup>1)</sup>; такимъ образомъ *Σόγους* = *Σόγος* (это имя въ римскія времена встрѣчается какъ въ Пантисапѣ, такъ и въ Танаидѣ и въ Горгиппії, см. IosPE. II, №№ 29, 405, 452, 454, 455). Въ стр. 7—8 въ формѣ *σεβαστόγνωστον* слѣдуетъ видѣть или опisku составителя надписи, или ошибку рѣзчика вмѣсто *σεβαστόγνωστος*, такъ какъ винительный падежъ не съ чѣмъ согласовать. То же относится и къ словамъ *ἐν πολλοῖς θλίψεις* вмѣсто *ἐν πολλαῖς θλίψεσι* въ стр. 16—17, хотя въ формѣ мужского рода *πολλοῖς* легко можно видѣть и свидѣтельство испорченности языка, вполне понятной на Воспорѣ въ такое позднее время<sup>2)</sup>. Этой же испорченностью можно было бы объяснить и употребленіе причастія *οἰκοδομήσας* вмѣсто *indic. ὠκοδόμησε*, вслѣдствіе чего во всей надписи не оказывается сказуемаго; но здѣсь возможно и другое объясненіе, именно пропускъ легко подразумеваемаго сказуемаго *ἀνέθηκεν* въ стр. 3-й послѣ *εὐχὴν* или въ стр. 21-й послѣ *προσευχὴν*.

Содержаніе надписи позволяетъ отмѣтить нѣсколько не безынтересныхъ историческихъ фактовъ и сдѣлать нѣсколько выводовъ. Такъ какъ воспорская эра идетъ съ осени 297 г. до Р. Хр.<sup>3)</sup>, то 603 годъ ея продолжался съ осени 305 по осень 306 г. по Р. Хр., такъ что надпись относится къ ближайшему времени послѣ отреченія Діоклетіана и Максиміана, когда въ Римской имперіи Августами были Галерій и Констанцій Хлоръ. Хотя въ это время продолжало существовать Воспорское царство — царемъ тамъ былъ въ этомъ году Θεοορς (278—307), — но въ надписи чувствуется весьма сильная зависимость отъ Рима<sup>4)</sup>: Согъ придаетъ себѣ титулъ *σεβαστόγνωστος*, съ гордостью отмѣчаетъ,

1) См. IosPE. II, ind. p. 335.

2) Припомнимъ, какіе яркіе примѣры этой испорченности представляютъ надписи танаидскія.

3) См. Kubitschek у Pauly-Wissowa, *R. E.* I, с. 635.

4) Ср. Brandis *ibid.* III, с. 785.

что онъ получилъ какія-то почести отъ Діоклетіана и Максиміана (хотя и то и другое не имѣетъ никакого отношенія къ прямому содержанию его надписи), наконецъ въ стр. 12-й Воспоръ называется не царствомъ (*βασιλεία*), а провинціей (*ἐπαρχεῖον*). Интересно еще отмѣтить, что Согъ носилъ тѣ же римскія помѣна *Aurelius Valerius*, какія были у Августа Максиміана.

Должность начальника или намѣстника города Θεοδοσίη, которую занималъ Согъ (с. 6), упоминается еще въ надписи IosPE. II, 29, относящейся къ царствованію Тиб. Юлія Тирана (275—278 по Р. Хр.), гдѣ она соединена въ одноѣ лицѣ съ должностью „намѣстника царства“, *ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας*<sup>1)</sup>. Изъ того, что лицо, занимавшее эту должность, названо въ № 29 первымъ въ ряду высшихъ царедворцевъ (*ἀριστοπολεῖται*), слѣдуетъ заключить, что эта должность имѣла весьма важное значеніе въ служебной іерархіи Воспорскаго царства.

Надпись свидѣтельствуетъ, что Авр. Валерій Согъ по объѣту богу всевышнему, милостивому (*θεὸς ὑψίστος ἐπήκοος*) отстроилъ съ основанія молитвенный домъ (*τὴν προσευχὴν*). Хотя это слово *προσευχή* иногда употреблялось и для обозначенія языческихъ святилищ<sup>2)</sup>, но обыкновенно оно обозначало соборъ, по крайней мѣрѣ на Воспорѣ, молитвенные дома или синагоги іудеевъ<sup>3)</sup>. Для служенія *θεῷ ὑψίστῳ ἐπήκοῳ*, какъ извѣстно, въ г. Танаидѣ было много религиозныхъ обществъ (*θίασοι, σύνοδοι*), получившихъ особенно широкое развитіе во II и III вв. по Р. Хр.

Такія же общества, какъ извѣстно изъ надписей, существовали и на Воспорѣ и въ г. Горгишии, но какиѣ божества имъ служили,—объ этомъ не было извѣстно до послѣдняго времени, такъ какъ имена божествъ въ нихъ не встрѣчались; лишь недавно въ одной горгишійской надписи, несомнѣнно содержащей списокъ членовъ религиознаго общества<sup>4)</sup>, дважды встрѣтилось упоминаніе о *θεὸς ὑψίστος*. Отсюда явилась возможность заключить, что и пантикапейскія и горгишійскія общества—если не всѣ, то хоть нѣкоторые—чтили того же бога. Въ издаваемой теперь надписи мы находимъ первое категорическое свидѣтельство о культѣ *θεοῦ ὑψίστου ἐπήκοου* въ Пантикапеѣ. Высказывались различныя мнѣнія о томъ, что это было за божество, но въ недавнее время геттингенскіи

1) См. объ этомъ соединеніи въ IosPE. II, graef. p. LIV.

2) Ср. IosPE. I, p. 130, ст. А. И. Гаркави въ *Зам. Н. Р. Археол. Общ.* и с. т. II, стр. СХХХІХ, и наши *Изслѣд. объ Ольвіи*, стр. 273.

3) IosPE. II, №№ 52, 53, 400.

4) IosPE. IV, № 436б. Надпись найдена въ 1892 г., впервые издава въ 1897.

профессоръ Шюреръ<sup>1)</sup> выяснилъ его характеръ съ полною, какъ намъ кажется, убѣдительною. Сущность его мнѣнія приведена нами въ IosPE. IV, стр. 238, въ № 430. Онъ полагаетъ, что религія танаидскихъ обществъ не была ни іудейскою, ни языческою, а „нейтрализаціею“ (Neutralisirung) ихъ обѣихъ, и что общества соединяли съ іудейскимъ монотеизмомъ представленіе о греческомъ Зевсѣ. Въ нашей надписи мы видимъ блестящее подтвержденіе мнѣнія Шюрера объ іудейскомъ характерѣ религіи θεοῦ ὑψίστου, именно въ томъ, что самый храмъ этого божества названъ именемъ προσευχή, которымъ по преимуществу обозначались іудейскіе молитвенные дома. Такимъ образомъ надпись Сога бросаетъ нѣкоторый лучъ свѣта какъ на политическую, такъ и на религіозную жизнь Воспора въ началѣ IV в. по Р. Хр. и съ этой точки зрѣнія представляетъ значительный интересъ.

Переводъ. *Богу всевышнему, милостивому, обѣтъ. Авр(емій) Валерій Согъ, сынъ Олимпа, начальникъ Θεοδοσίи, извѣстный Августамъ, удостоенный почестей отъ Діоклетіана и Максиміана, названный также Олимпіаномъ въ провинціи, мною путешествовавший, 16 мѣтъ отсутствовавший и во многихъ горестяхъ пребывавший, по обѣту построивший отъ основанія молитвенный домъ въ 603 году.*

#### б) Почетная надпись.

22. Фрагментъ (верхній правый уголъ) мраморной плиты выш. 0,43 м., шир. 0,30, толщ. 0,28. По словамъ г. фонъ-Штерна, „буквы сильно вывѣтрены и потерты“ и потому съ трудомъ разбираются какъ на камнѣ, такъ и на эстампѣ. Буквы довольно высокія (0,035) и узкія. Копія Э. Р. фонъ-Штерна и эстампажъ.

Гдѣ именно и когда найденъ этотъ памятникъ, неизвѣстно. Въ 1902 г. онъ былъ пріобрѣтенъ Имп. Археологической Коммиссіей вмѣстѣ съ нѣсколькими другими (см. ниже №№ 25, 46, 70, 76, 82, 103, 105, 106, 109) у вдовы керченскаго торговца древностями Тульмана. Всѣ пріобрѣтенные у нея эпиграфическіе памятники переданы на храненіе въ музей Имп. Одесскаго общества исторіи и древностей, за исключеніемъ надгробія Аполлонія съ метрическою эпи-

1) E. Schürer, Die Juden im bosporanischen Reiche und die Genossenschaften der σεβόμενοι θεῶν ὑψίστων ebendasselbst, *Sitzungsber. d. K. Preuss. Akad.* 1897, pp. 200—225.

тафией (см. ниже № 46), которое привезено въ Петербургъ для помѣщенія въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

|   |               |                                                    |
|---|---------------|----------------------------------------------------|
| 1 | ...!Λ...Ρ.... | [Βασιλέα Τιβέ]ρ[ιον Ἰούλιον . . . . . υἷον?        |
|   | ΙΛΕΩΣΡΟΙΜ     | βασ]ιλέως Ῥοιμ[ητάλχου . . . . .                   |
|   | ΙΦΙΛΟΚΛΙΣΑΡΑ  | . . .] φιλοκαίσαρα [και φιλορώμαιον, εὐσεβῆ, ἀρχι- |
|   | ΙΛΙΩΝΣΕΒΑΣΤΩΙ | ρέα] τῶν Σεβαστῶ[ν διὰ βίου και εὐεργέτην τῆς      |
| 5 | ΔΙΟΝΔΚ..ΙΠΑ   | πατρί]δος [Τ]ι. Ἰο[ύ]λιος [. . . . .               |
|   | ΟΙΤΕΙΤΙ-      | τὸν ἴ]διον . . . . . πα[ . . . . .                 |
|   |               | . . . . .                                          |

Несмотря на крайне плохое состояніе текста сохранившагося отрывка, изъ него вполне очевидно, что надпись принадлежит къ разряду почетныхъ<sup>1)</sup> и относится къ одному изъ воспорскихъ царей, носившему обычные титулы φιλοκαίσαρ και φιλορώμαιος εὐσεβής (стр. 3), а кромѣ того бывшему „пожизненнымъ главнымъ жрецомъ Августовъ“ и имѣвшему титулъ „благодѣтеля отечества“. Изъ строки 2-й видно, что царь, въ честь котораго была поставлена надпись, находился въ родственныхъ отношеніяхъ съ царемъ Римиталкомъ (131—153 по Р. Хр.); по аналогіи съ IosPE. №№ 38, 39, 41, 43 и др. скорѣе всего можно предположить, что рѣчь идетъ о сынѣ царя Римиталка и что въ концѣ стр. 1-й слѣдуетъ возстановить υἷον. Но, къ сожалѣнію, мы до сихъ поръ не знаемъ, состоялъ ли въ родственныхъ отношеніяхъ съ Римиталкомъ его преемникъ Тиб. Юлій Евпаторъ (154—170 по Р. Хр.), и если состоялъ, то въ какихъ именно<sup>2)</sup>. Извѣстно, что сыномъ Римиталка былъ преемникъ Евпатора Савроматъ II (174—210 по Р. Хр.). Поэтому нельзя сказать навѣрное, относится ли наша надпись къ Евпатору, или къ Савромату II, и приходится очень сожалѣть, что не сохранилась правая часть надписи, изъ которой мы получили бы эти свѣдѣнія. Нельзя также опредѣлить, чѣмъ заполнить лакуну между именемъ Римиталка въ стр. 2-й и словомъ φιλοκαίσαρα въ 3-й. Въ другихъ аналогичныхъ надписяхъ этотъ титулъ читается непосредственно за именемъ отца царя. Лицо, поставившее почетную надпись, повидимому, также носило имя Тиберія Юлія (стр. 5) и принадлежало къ царскому роду<sup>3)</sup>.

1) Ср. IosPE. II, №№ 35—45.

2) Ср. IosPE. II, praef. p. XLVIII.

3) Ср. IosPE. IV, № 202.

## в) Надписи памятные и надгробныя до-христіанской эпохи.

## а) Надписи религиозныхъ обществъ.

23. Сверху и снизу обломанная и разбитая на три части плита изъ очень мягкаго раковистаго известняка безъ всякихъ украшеній, вып. 0,83—0,60 м., шир. 0,53, толщ. 0,19. На камнѣ сохранились 9 строевъ надписи еіасотовъ, написанной красной краской по линейкамъ (выс. буквъ 0,055 м., буква ф — 0,09 м.).

Камень купленъ въ апрѣлѣ 1902 г. у торговца древностями С. Головлева, который не могъ сообщить точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ его находки; несомнѣнно только то, что памятникъ найденъ въ Керчи. Снимокъ съ фотографіи.

507 г. Восп. = 210 по Р. Хр.



[. . . και φιλά]-  
γαδον Ὑγι(α)γωνα  
και τῶν λοιπῶν  
συνοδειτῶν ἀν-  
έστησαν τὴν στή-  
λην Ἀράδου Πάπ-  
που μνείας χάριν  
ἐν τῷ ζφ'  
ἔτει και μηνί  
Δύστρου ζ'.

Надписи воспорскихъ религиозныхъ обществъ въ память почившихъ со-  
членовъ см. въ IosPE. II, 60—65 и IV, 207—212.

Въ издаваемой надписи слѣдуетъ отмѣтить форму  $\Upsilon\gamma\iota\alpha\iota\nu\omega\nu\alpha$  вм.  $\Upsilon\gamma\iota\alpha\iota\nu\omega\nu\tau\alpha$ . Имя  $\text{Ἀράθης}$  извѣстно, между прочимъ, изъ танаидскихъ надписей (IosPE. II, 446 и 451). Случай постановки названія мѣсяца въ именѣ падежѣ, чѣмъ слово  $\mu\acute{\eta}\nu$ , уже встрѣчались въ воспорскихъ надписяхъ (ibid. 310, 447, 451).

24. Разбитая на двѣ части высокая плита изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанная для вставки въ постаментъ, выш. 1 + 0,93 м., шир. 0,46—0,52, толщ. 0,21—0,25. Памятникъ былъ украшенъ высокимъ рельефнымъ фронтономъ съ тремя большими розетками. Когда вполнѣдствіи плита была употреблена для покрытія гробницы (надъ которой и найдена), то почти весь фронтоны и розетки были стесаны острымъ орудіемъ для того, чтобы лучше было приладить плиту къ краямъ гробницы. На плитѣ была написана красною краскою по небрежно вырѣзаннымъ линейкамъ надпись изъ 17 строкъ. Камень разбитъ между 8-й и 9-й строками надписи, такъ что вслѣдствіе разбитія начало 9-й строки пропало. Надпись гораздо лучше сохранилась на верхней части плиты,

511 v. Восп. = 214 по P. Xp.

|    |                                                                          |                                                                                       |
|----|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | ΗΣΥΝΟΔΟΣΤΕ<br>ΡΙΕΡΕΑΚΑΛΛΙ<br>ΣΘΕΝΗΝΒΚΑΙ<br>ΠΑΤΕΡΑΣΥΝΟ<br>                | Ἡ σύνοδος πε-<br>ρὶ ἱερέα Καλλι-<br>σθένην β' καὶ<br>                                 |
| 5  | ΔΟΥΙΟΥΛΙΟΝ<br>ΣΑΜΒΙΩΝΑΤΟΝ<br>ΕΠΙΤΗΣΑΥΛΗ<br>ἸΑΙΣΥΝ ἌΓΩΓ<br>ἸΑΒΟΝΚΑΙ<br>   | δου Ἰούλιον<br>Σαμβίωνα τὸν<br>ἐπὶ τῆς αὐλῆ[ς<br>καὶ συν[α]γωγ[ὸν<br>Μήθ]ακον καὶ<br> |
| 10 | ἸΩΝΛΟΙΠΩΝ<br>ΘΙΑΣΕΙΤΩΝΑ<br>ΝΕΣΤΗΣΑΝΤ . .<br>ΣΤΗΛΗΝΚΑΛΛΙ<br>ΣΤΩΒΑΘΥΛΛ<br> | [τ]ῶν λοιπῶν<br>διασειτῶν ἀ-<br>νέστησαν τ[ῆν]<br>στήλην Καλλι-<br>                   |
| 15 | ΠΝΗΠΝΣΧΑΡΙΝ<br>ΑΙΦΛΩΩ<br>Η                                               | μνήμης χάριν.<br>αἰφ', Λώω<br>η'.                                                     |

которая была положена на гробницу буквами внизъ, чѣмъ на нижней, положенной буквами вверхъ.

Плита служила покрывіемъ земляной гробницы, открытой 2 апрѣля 1902 г. въ степи за 2-й Аджимушвайской улицей по правую сторону дороги, ведущей къ Царскому кургану. Копія В. В. Шворнила.

(См. текстъ и транскрипцію на стр. 32).

Придворный чищъ ὁ ἐπὶ τῆς αὐλῆς (стр. 7) уже встрѣчался въ IовРЕ. II, 48 и 65.

25. Плита изъ плохого известняка, разбитая пополамъ и, повидимому, обломанная сверху<sup>1)</sup>, выс. 1,26 м., шир. 0,41, толщ. 0,20. Надпись написана красной краской въ углубленіи, образуемомъ возвышенной рамкой. Копія Э. Р. фонъ-Штерна.

Приобрѣтена отъ г-жи Тульманъ (см. выше къ № 22).

214 или 217 по Р. Хр.

|    |                 |                    |
|----|-----------------|--------------------|
| 1  | ΚΑΙ ΠΑΤΕΡ.      | каі πατέρ[α]       |
|    | ΣΥΝΟΔΟΥ . .     | συνόδου . .        |
|    | ΕΑΔΙΟΝΥΣΙΟ .    | ἐα Διονυσίο[υ]     |
|    | ΚΑΙ ΣΥΝΑΓΩΓΟΝ   | каі συναγωγόν      |
| 5  | ΜΕΝΕΣΤΡΑΤΟΝ . . | Μενέστρατον . .    |
|    | ΔΑΚΑΙΦΙΛΑΓΑ     | δα καі φιλάγα-     |
|    | ΘΟΝ . . . . ΔΑ  | θον . . . . Δά-    |
|    | ΔΑΚΑΙΠΑΡΑΦΙ     | δα καі παραφι-     |
|    | ΛΑΓΑΘΟΝ . .     | λάγαθον . .        |
| 10 | ΧΑΡΙΝ ΕΝ Θ      | [. . . μνήμης]     |
|    | ΝΙΦ . . ΔΗΟΝ    | χάριν ἐν τ[ῶ]      |
|    | Η               | . ιφ' [ἔτει], Δήου |
|    |                 | η'.                |

1) Проф. Э. Р. фонъ-Штернь, любезно сообщившій намъ описаніе плиты, замѣчаетъ: «Хотя на первый взглядъ, судя по лѣвому краю верхняго куска, можно было бы предполагать, что сверху недостаетъ только карниза, однако изъ текста надписи, какъ и изъ слѣдовъ краски надъ первой сохранившейся строкой, видно, что это предположеніе ошибочно: надо думать, что утолщеніе карниза на лѣвомъ верхнемъ краю — явленіе случайное и что надъ этимъ утолщеніемъ помѣщено было начало надписи».

Э. Р. фонъ-Штернь сопровождаетъ свою копію слѣдующими замѣчаніями: въ стр. 2 „двѣ буквы не разобраны“; въ стр. 3 „въ чтеніи имени Διονυσίου не увѣренъ“; въ стр. 7 „имя φιλαγάθου не разобрано; 4 буквы“; въ стр. 10 „въ вѣрности чтенія послѣднихъ четырехъ буквъ и трехъ послѣднихъ въ стр. 11 не увѣренъ; въ послѣдней строкѣ кромѣ одной буквы въ срединѣ ничего не было написано; эта буква можетъ быть Μ, или Ν, или Η“.

Въ концѣ стр. 9-й Э. Р. фонъ-Штернь предлагаетъ возстановить буквы ΥΥ, которыя вмѣстѣ съ буквами ΧΑΡΙΝ строки 10-й должны составить имя Ψύχαριν; но мнѣ кажется, что по аналогіи съ другими подобными надписями буквы ΧΑΡΙΝ слѣдуетъ принять за самостоятельное слово χάριν, передъ которымъ стояло слово μνήμης или μνείας; а такъ какъ для этого слова, которому еще должно предшествовать собственное имя τοῦ παραφιλαγάθου, въ концѣ 9-й строки нѣтъ мѣста, то приходится думать, что между стр. 9 и 10 цѣликомъ пропала строка, содержавшая указаннаго слова, какъ это и показано нами въ транскрипціи.

Вся остальная часть надписи послѣ слова χάριν въ стр. 10 несомнѣнно заключала въ себѣ обозначеніе даты. Къ сожалѣнію, эта часть, повидимому, такъ сильно стерлась, что вполнѣ точное возстановленіе ея затруднительно. Во всякомъ случаѣ первая буква въ стр. 11-й относится въ обозначенію года и должна имѣть числовое значеніе одной изъ единицъ, такъ какъ двѣ слѣдующія буквы (ΙΦ) очевидно обозначаютъ десятки и сотни. Изъ буквъ, имѣющихъ числовое значеніе единицъ (отъ Α до Θ), въ формѣ, данной Э. Р. фонъ-Штерномъ, ближе всего подходятъ Α или Δ; стало бытъ, годъ будетъ или ΑΙΦ (511 = 214 по Р. Хр.), или ΔΙΦ (514 = 217 по Р. Хр.). Что же касается до единственной буквы въ стр. 12-й, то она несомнѣнно обозначаетъ число мѣсяца Діа и, слѣдовательно, не можетъ быть ни Μ (40), ни Ν (50), а должна быть Η (8).

Остается еще замѣтить, что Э. Р. фонъ-Штернь предлагаетъ возстановить въ концѣ стр. 5-й буквы ΔΑ, которыя съ двумя первыми буквами строки 6-й составили бы имя [Δά]δα; но, принимая, что въ концѣ стр. 5 стерлись, дѣйствительно, только 2 буквы, можно допустить и возстановленіе [Φ]δα.

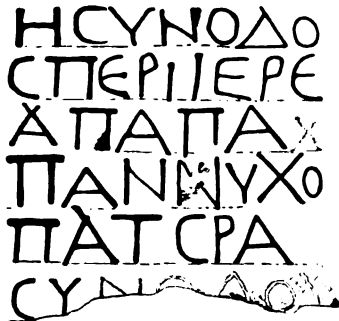
---

26. Разбитый на двѣ части верхъ плиты изъ крупнозернистаго известняка выш. 0,28—0,34 м., шир. 0,51, толщ. 0,18. На боковыхъ сторонахъ сохра-



ились рельефныя рамки шир. въ 0,10 м., а сверху — узкій карнизъ (шир. 0,01 м.). Надпись вырѣзана по линейкамъ крупными (выс. 0,04 м.) буквами и хорошо сохранилась; въ углубленіяхъ буквъ замѣтны слѣды красной краски. Снимокъ съ эстампажа (1/7).

Обломокъ найденъ 22 января 1903 г. на Глинницѣ, по Братской улицѣ, во дворѣ А. Бондаренко (д. № 17).



Ἡ σύνοδο-  
ς περὶ ἱερέ-  
α Πάπα[ν]  
Πανύχο(υ),  
πατ(έ)ρα  
συνόδου  
.....

Въ 4-й строкѣ послѣднія двѣ буквы, повидимому, были вырѣзаны вязью за недостаткомъ мѣста. Имя Πάννυχος, извѣстное изъ танаидскихъ и горгинопійскихъ надписей, въ Пантикапейѣ еще не встрѣчалось.

27. Обломанная съ 3-хъ сторонъ плита изъ мелкозернистаго известняка; наибольшая выш. 0,39 м., наибольшая шир. 0,43, толщ. 0,07. Была украшена



Ἡ σύνοδος ἡ πε-  
ρὶ Τό[κωνα Φιλα]-  
δέλφου καὶ  
Δημοφῶ[ντα Τι]-  
ράνου, Ἰού[λιον]  
.. ρ[α]χιο ..



8\*

рельефомъ, отъ котораго сохранился только лѣвый нижній уголъ съ остаткомъ, повидимому, лошадиной ноги. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана не-вполнѣ сохранившаяся надпись (выс. буквъ 0,04—0,045 м.). Отдѣльно найденъ обломокъ той же плиты съ знакомъ  $\chi^1$ ).

Найденъ 6 апрѣля 1903 г. въ гробницѣ по правую сторону Карантиннаго шоссе. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Имя, записанное въ стр. 6, не удалось вполнѣ разобрать.

28. Обломанная сверху и спизу плита изъ мелкозернистаго известняка выс. 0,77—1,09 м., шир. 0,54, толщ. 0,165. Отъ надписи римскаго времени, вырѣзанной по линейкамъ (выс. буквъ 0,06 м.), сохранился только конецъ въ  $2\frac{1}{2}$  строкахъ. Подъ нею отдѣльно вырѣзаны три буквы и загадочный знакъ. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдена 7 февраля 1902 г. въ гробницѣ на Карантинной набережной въ Керчи.



... Φιλισσο[τ-ори τ]ην στήλην μνή(μ)ης χάριν.

С вмѣсто М въ послѣдней строкѣ — слѣдъ небрежности рѣзчика. Если З небрежно начерчанныя буквы подъ послѣдней строкой обозначаютъ цифру года по воспорской эрѣ ( $\alpha\sigma\phi' = 571$ ), что, впрочемъ, весьма сомнительно, то надпись относилась бы къ 274 году по Р. Хр.

1) Такой знакъ уже встрѣченъ на надписи IosPE. IV, № 208.

β) *Надгробія частныхъ лицъ.*

29. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,46 м., шир. 0,61, толщ. 0,17. Вверху украшено фронтономъ съ тремя акротеріями и розеткой посрединѣ. Подъ тройнымъ карнизомъ въ 4-угольномъ углубленіи между антами прекрасно сохранился изящный рельефъ, изображающій 4 фигуры en face: посрединѣ мужчина и женщина, правыя руки которыхъ соединены въ рукопожатіи, а по сторонамъ два мальчика. Весьма возможно, что художникъ изобразилъ всю семью, погребенную подъ памятникомъ. Подъ рельефомъ тщательно вырѣзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,035 м.), очень хорошо сохранившаяся. Снимокъ съ эстампажа (2/3).

Найдено 25 февраля 1903 г. на Глиницѣ.

|                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| ΑΓΑΘΟΥ ΚΑΙ ΓΥΝΗ    | Ἀγαθοῦ καὶ γυνῆ     |
| ΝΕΙΚΑΡΙΟΝ ΚΑΙ ΥΙΟΙ | Νεικάριον καὶ υἱοὶ  |
| ΑΓΑΘΟΥ ΚΑΙ ΦΙΛΟΚΛῆ | Ἀγαθοῦ καὶ Φίλοκλῆ, |
| ΧΑΙΡΕΤΕ            | χαίρετε.            |

Женское имя Νεικάριον еще не встрѣчалось на Воспорѣ.

30. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ плотнаго мелкозернистаго известняка, выш. 0,62—0,71 м., шир. 0,51, толщ. 0,16. Было украшено рельефомъ, изображавшимъ трехъ всадниковъ на спокойно стоящихъ коняхъ, обращенныхъ влѣво. Всѣ три всадника изображены были одинаково: они одѣты въ хламиды, вооружены луками, висящими въ налучь у лѣваго бока, лѣвою рукою держатъ поводья. У лѣваго всадника отбита вся верхняя половина, у средняго голова, у праваго верхняя часть головы. На рельефѣ сохранились кое-гдѣ слѣды красокъ. Подъ рельефомъ вырѣзана хорошо сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,035 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Найдено 20 января 1902 г. въ гробницѣ на Глиницѣ, въ частномъ дворѣ по 5-й Продольной улицѣ.

ΠΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΙ  
ΣΚΕ ΚΑΙ ΕΡΩΣ ΥΪΟΙ  
ΧΡΗΣΤΟΥ ΧΑΙΡΕ ΤΕ

Πασίων και Βασιλί-  
σκε και Έρωσ, υίοι  
Χρήστου, χαίρετε.

По замѣчанію В. В. Шкорпила, совмѣстность находки этого надгробія съ № 43, одинаковость матеріала, сходство въ трактовкѣ одежды и почти одинаковое начертаніе буквъ даютъ нѣкоторое основаніе думать, что Χρήστος обѣихъ надписей — одно и то же лицо, т. е., иначе говоря, что Стратоника, названная въ № 43, была матерью трехъ братьевъ, перечисленныхъ въ № 30, а Хариксень — ихъ четвертый братъ.

Во 2-й строкѣ рѣзчикъ дважды вырѣзалъ букву Υ, но потомъ, повидимому, самъ слегка изгладилъ первую. Всѣ встрѣчающіяся въ надписи имена уже извѣстны на Воспорѣ.

31. Разбитое на двѣ части надгробіе съ отбитымъ правымъ верхнимъ угломъ, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выс. 0,94 м., шир. 0,43, толщ. 0,11. Вверху украшено карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ съ тремя акротеріями и столбными же розетками. Подъ фронтономъ въ 4-угольномъ углубленіи изображены 4 фигуры: справа отъ зрителя стоитъ воинъ съ большимъ овальнымъ щитомъ на лѣвой рукѣ, опираясь правой рукой на длинное копье; слѣва отъ зрителя стоитъ женщина и по сторонамъ ея два мальчика. Подъ рельефомъ небрежная надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 1 мая 1903 г. вмѣстѣ съ №№ 33 и 48 надъ дѣтской гробницей во дворѣ мѣщанки Θ. Кондратовой на Продолженіи Институтской улицы (на сѣв. склонѣ Митридатовой горы), д. № 2.

ΤΙΜΟΚΛΗΣ ΚΑΙ  
ΔΥΝΑΤΩΝ ΚΑΙ  
ΚΛΕΟΝΙΚΕ  
ΧΑΙΡΕ

Τιμοκλῆς και  
Δυνάτων και  
Κλεόνικε,  
χαίρε.

Имена чисто греческія. Интересно сопоставленіе въ одной и той-же надписи именъ въ именительномъ и звательномъ падежахъ. Примѣры постановки  $\chi\alpha\iota\rho\epsilon$  въ единственномъ числѣ при нѣсколькихъ именахъ уже попадались.

32. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 1,19 м., шир. 0,70, толщ. 0,19. Отъ верхней части надгробія сохранился обломокъ выш. 0,29—0,39 м., на которомъ имѣются остатки двухъ рельефовъ; на верхнемъ былъ изображенъ „погребальный пиръ“ обычнаго типа, а на нижнемъ — женщина, сидящая въ креслѣ съ высокою спинкою, и стоящій справа бородатый мужчина съ посохомъ въ лѣвой рукѣ. Между аркою, подъ которою изображены эти фигуры, и низомъ верхняго рельефа въ углахъ изваяны двѣ розетки. Надпись римскаго времени, вырѣзанная по линейкамъ крупными буквами (выш. 0,04), сохранилась не вполне. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 13 февраля 1903 г. въ насыпи на берегу Керченской бухты, недалеко отъ городской скотобойни.



.....  
 Κ[άρπ]ο[υ], Ἄννα Σ[.....]-  
 τη[ρ], Ἡλίας γυνὴ Μενεσ[τράτου],  
 χαῖ(ρ)ε.

Надпись, повидимому, состояла не менѣе чѣмъ изъ 4-хъ строкъ, изъ коихъ первая совершенно пропала, а во второй сохранились лишь нижнія части буквъ. Въ началѣ этой строки, кажется, стоитъ genet. собственнаго имени, составляющаго отчество къ имени, находившемуся въ пропавшей строкѣ. Въ концѣ той же строки пропало отчество Анны и начало слова [μῆ]τηρ или [Θυγά]τηρ (для того, чтобы отдать рѣшительное предпочтеніе одному изъ этихъ возстановленій, нѣтъ прочныхъ данныхъ). Имя Κ[άρπ]ο[υ] возстановлено лишь при-

мѣрно на основаніи сохранившихся остатковъ буквъ; на Воспорѣ это имя уже встрѣчалось<sup>1)</sup>).

33. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,81 м., шир. 0,42, толщ. 0,08—0,10. Верхъ украшенъ фронтономъ безъ акротеріевъ, съ одной розеткой въ треугольникѣ. Подъ фронтономъ въ углубленіи изображены рельефомъ три фигуры: слѣва отъ зрителя въ углу стоятъ мальчикъ, а въ срединѣ и справа — двое мужчинъ въ длинныхъ плащахъ, подающіе другъ другу правыя руки. Подъ рельефомъ надписи римскаго времени съ буквами, закрашенными красной краской (выс. буквъ 0,015—0,02). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

Найдено 1 мая 1903 г. въ одной гробницѣ съ № 31 и 48.

ΑΠΟΛΛΩΝΙΕ ΑΚΚΑ  
ΚΑΙ ΑΔΕΛΦΕ ΠΑΙΡΙΣΑΛΕ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

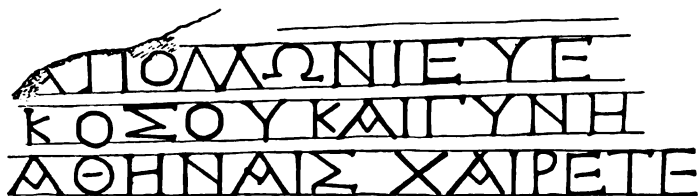
Ἀπολλώνιε Ἄκκα  
καὶ ἀδελφε Παίρισαλε,  
χαίρετε.

Имя Ἄκκα уже извѣстно изъ двухъ воспорскихъ надписей (IosPE. IV, pp<sup>o</sup> 205 и 312); Παίρισαλος встрѣчается въ IosPE. II, n<sup>o</sup> 86<sup>a</sup> (add. p. 296) и ниже въ n<sup>o</sup> 60. Два новые примѣра имени Παίρισαλος вполне достаточны для того, чтобы констатировать его существованіе на Воспорѣ, и вполне устраняютъ, мнѣ кажется, сомнѣніе въ подлинности № 86<sup>a</sup>.

34. Обломанное сверху надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,08 м., шир. 0,56, толщ. 0,18. Отъ рельефа, украшавшаго памятникъ, сохранились только ступни ногъ мальчика въ правомъ углу углубленія. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

Найдено 28 марта 1903 г. въ гробницѣ, открытой во дворѣ мѣщанина Тер. Вахнюны на Продолженіи Институтской улицы, д. № 1.

1) IosPE. II, № 169 и, можетъ быть, 99<sup>a</sup>.

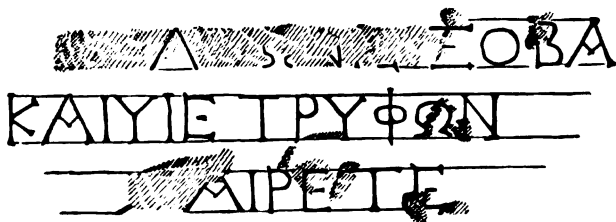


Ἀπολλώνιε υἱὲ  
Κοσοῦ καὶ γυνή  
Ἀθηναίς, χαίρετε.

Всѣ имена уже неоднократно встрѣчались на Воспорѣ.

35. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, выш. 0,68 м. слѣва и 0,98 справа, шир. 0,59, толщ. 0,16. Сохранился правый нижній угол рельефа съ остатками переднихъ ногъ спокойно стоящей лошади, обращенной вправо, и сильно попорченной фигуркой мальчика у праваго края рельефа. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ трехстрочная надпись римскихъ временъ (выс. буквъ 0,03 м.); почти вся первая строка ея нарочно стесана острымъ орудіемъ, такъ что сохранились только послѣднія 4 буквы и остатки буквъ Λ, Ω, Ν и Ε, по которымъ можно съ большою вѣроятностью возстановить имя покойника. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Камень найденъ въ началѣ января 1902 г. на Глиницѣ.



[Ἀπο]λ[λώνιε] Ξόβας  
καὶ υἱὲ Τρύφων,  
[χ.]αίρετε.

Ξόβας — имя совершенно новое на Воспорѣ.

36. Обломанное сверху надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,66 м., шир. 0,55, толщ. 0,15. Отъ рельефа, украшавшаго памятникъ, сохранились нижнія части трехъ женскихъ фигуръ, стоящихъ въ рядъ en face: слѣва въ углу дѣвочка въ длинномъ платьѣ съ урюю въ рукахъ, а по серединѣ — двѣ фигуры въ длинныхъ хитонахъ и иматіяхъ. Подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.), отчасти попорченная четырехугольнымъ отверстіемъ, прорубленнымъ въ камнѣ съ неизвѣстною цѣлью<sup>1)</sup>. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

1) Ср. подобный случай съ памятникомъ, изданнымъ въ *Изв. И. Арх. Комм.*, в. III, стр. 46.

Найдено 25 апрѣля 1903 г. во дворѣ мѣщанки Кондратовой (см. выше н<sup>о</sup> 31).

ΒΕΡΝΙΚΗ ΛΥΣΑ ΔΡΟΥ  
ΚΑΙ ΘΥΓΑΤΡΟΣ ΘΥΓΑΤΡΗ  
ΛΑΥΔΙΧΗ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

Βερ(ε)νίκη Λυσά(ν)δρου  
καὶ θυγατρὸς θυγάτηρ  
Λαυδί[χη],  
χαί[ι]ρετε].

Надпись носить на себѣ ясныя слѣды небрежности рѣзчика въ видѣ пропуска двухъ буквъ и ошибки въ такомъ обычномъ словѣ, какъ *θυγάτηρ*. Интересно, что эта ошибка встрѣчается въ воспорскихъ надгробныхъ надписяхъ уже 4-й разъ (см. IosPE. II, н<sup>о</sup> 251; IV, 258 и 380). Имя *Λαυδίχη* (вм. *Λαοδίχη*) встрѣчается еще въ одной вновь найденной надписи (см. ниже).

37. Плита изъ мелкозернистаго известняка, снизу обломанная, выш. 0,94 м., шир. 0,44, толщ. 0,13. Верхъ украшенъ фронтономъ съ двумя бововыми акротеріями и одной розеткой. Подъ фронтономъ въ углубленіи между антами, поддерживающими арку, изображены двѣ стоящія мужскія фигуры, лица которыхъ стесаны остримъ орудіемъ. Мужчина, стоящій вправо отъ зрителя, закутанъ въ длинный иматій, а юноша, стоящій влѣво, облокотившись на тонкую колонну, одѣтъ въ короткій хитонъ и плащъ, ниспадающій складками съ плечъ. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Найдено 29 апрѣля 1903 г. во дворѣ Θ. Кондратовой (см. выше н<sup>о</sup> 31 и 36), надъ гробницей, вмѣстѣ съ № 41.

ΓΑΙΕΔΑΤΟΣ ΚΑΙ  
ΥΙΕ ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΕ  
ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

Γάιε [Ἄ]δατος καὶ  
υἱὲ (Α)ρτεμίδωρε  
Ἄρτεμίδωρου,  
χαίρετε.

Артемидоръ былъ, вѣроятно, *приемнымъ* сыномъ Гая. Имя Ἄδας уже встрѣчалось въ IosPE. II, н<sup>о</sup> 182<sup>3</sup> и IV, н<sup>о</sup> 248.



38. Разбитое на 3 части и обломанное внизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 2,15 м., шир. 0,55—0,58, толщ. 0,15—0,17 (книзу камень расширяется и утолщается). Вверху украшено фронтономъ съ 3 акротеріями и одной розеткой, помѣщенной въ треугольникѣ фронтона. Подъ фронтономъ находятся одинъ надъ другимъ два рельефа въ 4-угольныхъ углубленіяхъ неодинаковой величины. Въ верхнемъ углубленіи (0,48 × 0,36 м.) изображены два всадника на спокойно стоящихъ осѣдланныхъ коняхъ, обращенныхъ головами другъ къ другу, а въ нижнемъ (0,40 × 0,38 м.) — одинъ всадникъ на обращенномъ вправо отъ зрителя конѣ, за которымъ стоитъ мальчикъ съ приподнятой къ лицу лѣвой рукой. Всѣ три всадника одѣты и вооружены совершенно одинаково: поверхъ короткихъ хитоновъ ниспадають плащи, застегнутые на правомъ плечѣ; у лѣваго бока виситъ налучье съ лукомъ, у правой ноги — короткій мечъ, въ правой рукѣ нагайка. Лица всадниковъ умышленно стесаны острымъ орудіемъ. Внизу на плитѣ сдѣлано круглое отверстіе для болта, которымъ надгробіе было прикрѣплено къ постаменту. Въ промежуткѣ между рельефами (шир. 0,11 м.) вырѣзана сильно попорченная и вывѣтрившаяся надпись *а*, а подъ нижнимъ рельефомъ — надпись *б*, еще болѣе попорченная, между прочимъ тѣмъ, что камень сломанъ какъ разъ посрединѣ надписи. Обѣ надписи относятся къ римскому времени и вырѣзаны буквами одинаковой величины (0,03 м.). Снимки съ эстампажа (1/8).

Памятникъ найденъ 23 октября 1902 г. на Глиницѣ, въ концѣ Предѣльной улицы, налѣво отъ Карантиннаго шоссе, надъ гробницей, вмѣстѣ съ № 69.

а



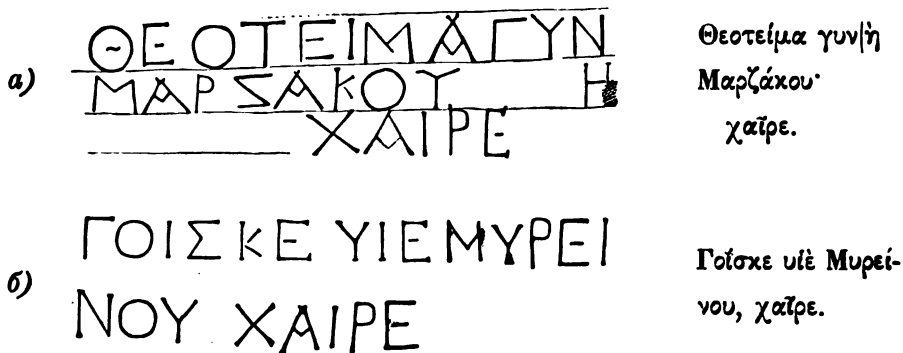
[Δη]μή[τριε] καὶ [Θ]εμιστο-  
[x]λή υἱοὶ Γό[ω]ωνος, χαίρετε.

Имена восстановлены В. В. Шкорпиломъ, который замѣчаетъ, что имя отца не могло быть Γόσων (ср. IosPE. IV, 134), такъ какъ испорченная буква могла быть только В, К, Р или Т; поэтому онъ воспользовался для восстановленія подходящимъ именемъ изъ № 79.



39. Обломанное сверху надгробіе изъ твердаго раковистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,91 м., шир. 0,50, толщ. 0,17. Отъ рельефа, украшавшаго памятникъ, сохранились только двѣ ступни стоящей фигуры и нижняя часть жертвенника или колонны. Подъ рельефомъ вырѣзаны по линейкамъ двѣ надписи римскаго времени (выс. буквъ 0,04 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{7}$ ).

Найдено 21 апрѣля 1903 г. во дворѣ Т. Вахнюпы, въ 5 шагахъ отъ гробницы, изъ которой извлечено надгробіе № 34.



Имена Μάρζακος и Γοίσχος впервые встрѣчаются на Воспорѣ.

40. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,72 м., шир. 0,565, толщ. 0,18. Вверху украшено рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ акротеріями и 3 розетками, изъ коихъ одна находится посреди треугольнива фронтона. Подъ фронтономъ въ квадратномъ углубленіи (0,44 × 0,44 м.) прекрасно сохранились четыре женскія фигуры: съ лѣвой стороны въ креслѣ съ точеными ножками и

низкой прямой спинкой сидить на двухъ подушкахъ, со скамеечкою подъ ногами, женщина въ длинномъ хитонѣ и накинутомъ на голову имати, въ обычной „задумчивой“ позѣ. Справа стоитъ лицомъ къ зрителю другая женщина въ такомъ же одѣяніи, а въ обоихъ углахъ — маленькія женскія фигурки съ сосудами въ рукахъ. Почти весь фонъ углубленія закрашенъ синей краской, а на одеждѣ женщинъ видны слѣды розовой окраски. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскихъ временъ (выш. буквъ 0,04—0,05 м.), во второй строкѣ которой верхнія части буквъ попорчены при разбитіи камня.

Камень найденъ 17 февраля 1902 г. надъ земляной гробницей во дворѣ мѣщанина Ив. Шалыпа на Глиницѣ, по 2-й Аджимушкайской улицѣ, № 8. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).



Μακαρία γυνή Διο-  
γένου[υ] και Ἰσι[γ]όνης  
μητρη αὐτοῦ χαίρετε.

41. Разбитое на 2 части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,04 м., шир. 0,50, толщ. 0,12. Вверху украшено карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ съ 3 акротеріями и 3 розетками. Подъ фронтономъ, въ углубленіи подъ аркою на антахъ съ волютами изображены 3 рядомъ стоящія фигуры: въ срединѣ женщина въ длинномъ хитонѣ и имати, накинутомъ на голову, а по сторонамъ ея двое мужчинъ. Фонъ углубленія былъ выкрашенъ синей краской, лица и шеи фигуръ — бѣловатой, одежда — розовой. Въ розеткахъ и на акротеріяхъ также сохранились кое-гдѣ слѣды розовой краски, а на фонѣ фронтона — голубой. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (высота буквъ въ первыхъ 2-хъ строкахъ — 0,03 м., въ словѣ *χαίρε* — вдвое больше). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено вмѣстѣ съ № 37.

ΠΑΤΕΙΣ ΥΨΟΣ ΚΑΙ ΔΙΟ  
 ΝΥΣΙΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ  
 ΧΑΪΡΕ

Πάτεις ὑὸς καὶ Διο-  
 νύσιος Διονυσίου·  
 χαῖρε.

Слѣдуетъ отмѣтить двоякую форму буквы  $\Sigma$  и то обстоятельство, что имя сына поставлено впереди имени отца вопреки обычному порядку, по которому слѣдовало бы ожидать такой разстановки: Διονύσιος Διονυσίου καὶ ὑὸς Πάτεις (ср., напр., IosPE. II, 71, 75, 78, 82, 87 и др.).

Эти особенности невольно наводятъ на предположеніе, что сынъ умеръ раньше отца и что имя послѣдняго лишь позднѣе было приписано на памятникѣ. Въ пользу такого предположенія можетъ говорить и постановка χαῖρε въ единственномъ числѣ.

42. Плита изъ мелкозернистаго известняка, сверху и снизу обломанная, выш. 0,78 м., шир. 0,58, толщ. 0,17. Отъ рельефа сохранилась нижняя половина. На немъ были изображены двѣ женщины, сидящія въ креслахъ, лицомъ одна къ другой, съ ногами, поставленными на скамеечки. Судя по надписи, эти фигуры изображали мать и дочь, которыя были погребены подъ памятникомъ. Мать сидитъ влѣво отъ зрителя въ креслѣ съ точеными ножками и низкой прямой спинкой, а дочь — справа, въ креслѣ почти вдвое меньшемъ. Изображеніе матери отбито до пояса, у дочери отбито только лицо. За обоими креслами стоятъ маленькія женскія фигуры въ длинныхъ одеждахъ, съ урнами въ рукахъ; фигура, стоящая за большимъ кресломъ, почти вдвое больше другой. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ вполне сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 29 апрѣля 1903 г. на Глиницѣ; куплено у торговца древностями С. Головлева.

ΣΑΝΕΙΑ ΓΥΝΗ ΣΩ-  
 ΠΑΝΟΣ ΚΑΙ ΔΟΥΔ-  
 ΤΗΡ ΖΕΧΥΝΔΕΙΣ  
 ΧΑΙΡΕΤΕ

Σανεία (γ)υνή Σώ-  
 πανος και Δουδά-  
 τηρ Ζεχυνδείς·  
 χαίρετε.

Всѣ имена впервые встрѣчаются въ воспорской эпиграфикѣ. Ζεχυνδείς безъ сомнѣнія = Ζαχυνδής.

43. Обломанное сверху надгробіе изъ плотнаго мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,73—0,82 м., шир. 0,55—0,58, толщ. 0,14. Сохранился рельефъ, изображающій въ углубленіи между антами стоящую женскую фигуру въ длинномъ хитонѣ и иматіи, опирающуюся локтемъ лѣвой руки на тонкую колонну; слѣва отъ нея (для зрителя) стоитъ дѣвочка съ урною въ рукахъ, а справа — мальчикъ въ хитонѣ и иматіи. На фонѣ рельефа замѣтны кое-гдѣ слѣды синей краски. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана неглубокими буквами (выс. 0,02 м.) вполне сохранившаяся надпись римскаго времени. Снимокъ съ эстампажа (1/5).

Камень найденъ 20 января 1902 г. въ одной гробницѣ съ № 30.

ΣΤΡΑΤΟΝΙΚΗ ΓΥΝΗ  
 ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΑΙ ΥΙΕ ΧΑΡΙΞΕΝΕ  
 ΧΑΙΡΕΤΕ

Στρατονίκη γυνή  
 Χρήστου και υιέ Χαρίξενε,  
 χαίρετε.

См. замѣчанія въ № 30.

44. Разбитое на три части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка (внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ) выш. 1,48 м., шир. 0,52, толщ. 0,14. Сверху украшено рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ акротеріями и тремя розетками. Подъ фронтономъ въ квадратномъ углубленіи изображенъ всад-

ниязъ съ налучьемъ у лѣваго бока, на спокойно стоящемъ конѣ, обращенномъ головою влѣво; противъ коня въ лѣвомъ углу углубленія изваянь стоящій мужчина въ хитонѣ и иматин. Лица обѣихъ фигуръ и голова коня стесаны острыми орудіемъ. Подъ рельефомъ тщательно вырѣзана по линейкамъ хорошо сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,04 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{a}$ ).

Камень найденъ въ сентябрѣ 1902 г. возлѣ керченской городской бойни, надъ гробницей, находившейся въ нѣсколькихъ шагахъ отъ той, въ которой найденъ № 55.

ΤΡΥΦΩΝ ΚΑΙ  
ΑΧΙΛΛΕΥ ΥΙΟΥ  
ΚΟΥΛΙΟΥ ΧΑΙΡΕΤΕ

Τρύφων και  
Ἀχιλλεῦ υἱοῦ  
Κουλίου, χαίρετε.

Имя Κούλιος впервые встрѣчается на Веспорѣ (оно было въ употребленіи и въ Ольвіи, см. выше № 3); женское имя Κουλία извѣстно уже изъ нѣсколькихъ веспорскихъ надписей (IosPE. II, 74, 239, 368; IV, 224, 470).

45. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выс. 1,29 м., шир. 0,66. Украшено двумя рельефами. Верхній изображаетъ „погребальный пиръ“ обычнаго типа: справа отъ зрителя возлежитъ на высокому ложу съ точеными ножками и высокимъ изголовьемъ одѣтый въ хитонъ мужчина, держащій въ лѣвой рукѣ низкій сосудъ; передъ ложемъ стоитъ трехногий столикъ, уставленный сосудами, а за изголовьемъ ложа — мальчикъ съ одно-ручнымъ сосудомъ въ правой рукѣ. Съ другой стороны въ креслѣ съ точеными ножками и поручнями въ видѣ лежащихъ сфинксовъ сидитъ женщина, одѣтая въ хитонъ и иматій, накиннутый на голову; подъ ногами ея скамеечка. Около кресла стоитъ маленькая женская фигура въ длинной одеждѣ съ урною въ рукахъ. Нижній рельефъ изображаетъ двухъ всадниковъ на спокойно стоящихъ коняхъ, обращенныхъ вправо, и мальчика, который стоитъ впереди перваго всадника, протягивая къ нему руку съ кистью винограда. Подъ нижнимъ рельефомъ

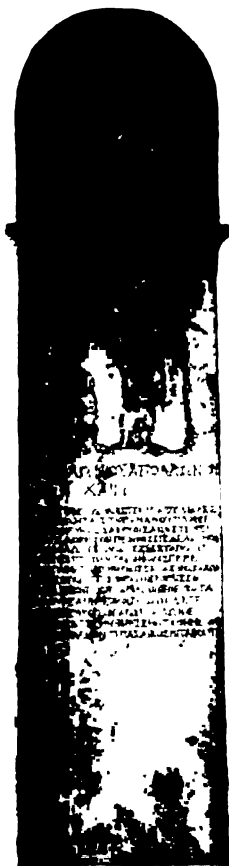
вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,045 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{7}$ ).

Камень найденъ 17 апрѣля 1903 г. на Глиницѣ. Купленъ у торговца древностями С. Головлева.

ΦΑΡΝΑΚΗ ΧΗΜΑΤΙ  
ΝΟΥ ΚΑΙ ΥΕ ΑΦΡΑΝΙΕ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

Φαρνάκη Χηματί-  
νου καὶ υἱὲ Ἀφράνιε,  
χαίρετε.

Впервые встрѣчающееся имя *Χηματίος* — одного корня съ именами *Χηματίων* и *Χημάτα* (IosPE. II, 299, 54, 262). Римское имя *Ἀφράνιος* также еще не встрѣчалось на Воспорѣ.



46. Цѣликомъ сохранившійся, но распиленный на двѣ части надгробный памятникъ изъ бѣлаго мрамора выш. 2,11 м., шир. 0,455, толщ. 0,13. Сверху украшенъ изящнымъ анемиемъ, который найденъ отпиленнымъ отъ нижней части. На послѣдней сохранился рельефъ, изображающій въ четырехугольномъ углубленіи стоящихъ мужчину и мальчика, обращенныхъ лицомъ къ зрителю (см. рис. съ фотографіи). Ниже начертано крупными буквами (выс. около 0,03 м.) имя усопшаго съ обычнымъ *χαῖρε*, а еще ниже болѣе мелкими буквами (выс. 0,017) — метрическая эпитафія въ 13 строкъ, изложенная ямбическими триметрами. Вся надпись вырѣзана очень тщательно и сохранилась прекрасно. По характеру письма она представляетъ разительное сходство съ метрическою же надписью IosPE. IV, № 218.

По сообщенію В. В. Шкорпила, памятникъ найденъ въ сентябрѣ 1895 г. во дворѣ Керченскаго мѣщанина О. И. Дурягина на Глиницѣ, по Предѣльной улицѣ, д. № 17<sup>1)</sup>. Онъ былъ приобрѣтенъ торговцемъ древно-

1) В. В. Шкорпила добавляетъ со словъ торговца древностями Головлева и землевла-

стями Тульманомъ, послѣ смерти котораго купленъ Имп. Археологической Комиссіей въ 1902 г. у его вдовы (ср. выше къ № 22) и перевезенъ въ Петербургъ для помѣщенія въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Снимокъ съ фотографіи (прибл. 1/4).

ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

ΣΥΜΕΝ ΠΡΟΣ ΑΔΗΝΑΣ ΤΕΝΑΚΤΟΣ ΕΔΡΑΜΕΣ  
ΛΙΠΩΝ ΚΝΗΝΤΑΙΣ ΠΝΕΥΜΑΘΟΥΡΙΑ ΧΕΡΙ  
ΗΣΗΙΔΟΜΕΥΝΟΣ ΔΑΚΡΥΟΙΣ ΑΝΑΣΤΕΝΕΙ  
ΑΠΡΟΣ ΔΟΚΗΤΟΝ ΠΕΝΘΟΣ ΕΙΣ ΔΕΔΕΓΜΕΝΗ  
ΤΕΟΝ ΔΟΛΩΛΕΚΛΛΟΣ ΕΣΣΒΕΣΤΑΙ ΧΑΡΙΣ  
ΦΡΟΝΗΣΙΣ ΕΠΤΗ ΠΑΝΤΑΣ ΥΝΦΟΡΑΣ ΓΕΜΕΙ  
ΟΤΗΣ ΓΑΡ ΑΡΕΤΗΣ ΜΟΥΝΟΣ ΕΚΚΛΑΣΘΗΣ ΚΑΝΩΝ  
ΑΛΛΕΙΣ ΕΚΛΩΣΤΗΡ ΜΟΙΡΕΩΝ ΕΡΟΜΒΙΣ ΕΝ  
ΠΡΟΣ ΔΕΙΝΟΝ ΕΓΧΟΣ ΒΑΡΒΑΡΩΝ ΝΕΝΕΥΚΟΤΑ  
ΜΟΥΝΟΥ ΚΕΛΑΙΝΟΣ ΟΙΚΟΙΣ ΗΡΩΩΝ ΔΕ ΣΕ  
ΕΞΟΥΣΙΣ ΗΚΟΙΣ ΟΙ ΓΑΡ ΩΤΤΟΛΛΩΝΙΕ  
ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΟΕΣ ΕΜΝΗΒΑΞΙΣ ΗΝ ΤΕΘΗΜΕΝ ΗΝ  
ΚΑΙ ΝΥΝ ΘΑΝΟΝΤΙ ΠΑΣΑΙΚΟΣ ΜΙΤΑΙ ΧΑΡΙΣ

Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου·

χαίρε.

- 1 Σὺ μὲν πρὸς Ἀδην ἀστένακτος ἑδράμες,  
λιπών(ν) ἀήταις πνεῦμα θουρία χερί,  
ἢ σή(κ)ι δ' ὄμευνος δακρύοις ἀναστένει,  
ἀπροσδόκητον πένθος εἰσδεδεγμένη.
- 2 πτόν δ' ὄλωλε κ(ά)λλος, ἔσζβεσται χάρις,

дѣльца Дурягина, что тамъ же, гдѣ найдено надгробіе Аполлонія, найдены и метрическія эпитафіи, изданныя мною въ IosPE. IV, №№ 256 и 317. Эпитафія № 218 найдена также очень близко отъ этого мѣста (Предѣльная и 1-я Аджимушкайская — смежныя улицы на Глиницѣ). Можно предположить, что здѣсь въ римскія времена находилась, такъ сказать, аристократическій участокъ кладбища.



φρόνησις ἔπτη, πάντα συνφορᾶς γέμει·  
 ὁ τῆς γὰρ ἀρετῆς μῶνος ἐκλάσθης κανών.  
 ἀλλ' εἰ σὲ κλωστήρ Μοιρέων ἐρόμβισεν,  
 πρὸς δεινὸν ἔγχος βαρβάρων νενευκέτα,  
 10 (ν)ῦν οὐ κελαινὸς οἴκοις, ἠρώων δὲ σὲ  
 ἐξουσι σῆχοί· σοὶ γάρ, ὠπολλώνιε,  
 καὶ πρόσθε σεμνὴ βάζις ἦν τεθημένης(ν),  
 καὶ νῦν θανόντι πᾶσα(ι) κοσμ(ε)ῖται χάρις.

При тщательности вырѣзки надписи приходится удивляться изобилію ошибокъ, надѣланныхъ рѣзчикомъ: онъ то пропускалъ буквы (v. 5 ΚΛΛΟΣ, v. 13 ΚΟΣΜΙΤΑΙ, — послѣднюю описку можно объяснить произношеніемъ), то прибавлялъ лишнія (v. 2 ΛΙΠΩΝΝ, v. 10 ΟΙΚΟΙΣ, v. 12 extr. ΤΕΘΗΜΕΝΗΝ, v. 13 ΠΑΣΑΙ<sup>1)</sup> вм. ΠΑΣΑ), то, наконецъ, ставилъ однѣ буквы вмѣсто другихъ (v. 10 ΜΟΥΝ вм. ΝΥΝ).

Интересно отмѣтить, что такое же обиліе ошибокъ при хорошей техникѣ встрѣчается въ метрической надписи Трифониды и ея дѣтей, IosPE. IV, n° 218. Такъ какъ и характеръ письма въ обѣихъ этихъ надписяхъ, какъ мы уже замѣтили, очень сходенъ, то намъ кажется очень вѣроятнымъ, что обѣ надписи — работа одного и того же рѣзчика, который былъ хорошимъ мастеромъ своего дѣла, но въ то же время былъ малограмотенъ или плохо разбиралъ данныя ему рукописи.

Другія орфографическія особенности надписи, какъ ἐσζβεσται (v. 5), συνφορᾶς (v. 6), τεθημένη (v. 12), давно извѣстны въ греческой эпиграфикѣ.

Не вдаваясь въ подробный разборъ языка и поэтическихъ достоинствъ надписи (очень не высокихъ), отмѣтимъ только, что она представляетъ первый на Воспорѣ примѣръ метрической эпитафії, изложенной versibus senariis (другой примѣръ см. ниже въ надписи Христіона Азіатикова, № 69), и что глаголь ῥομβίζω (аог. ἐρόμβισεν v. 8) не отмѣченъ въ греческихъ словаряхъ; но такъ какъ онъ по смыслу фразы долженъ имѣть совершенно одинаковое значеніе съ извѣстнымъ глаголомъ ῥομβέω, то, быть можетъ, слѣдуетъ предположить, что и здѣсь рѣзчикъ ошибочно вырѣзалъ ἐρόμβισεν вмѣсто ἐρόμβησεν.

1) Въ римскія времена воспорскіе рѣзчики очень часто неправильно прибавляли I послѣ долгихъ гласныхъ (какъ и въ нашей надписи v. 3 читается ΣΗΙ вм. ΣΗ), но послѣ краткихъ такая прибавочная I не встрѣчается, и здѣсь ее прямо нужно признать ошибкою.

Переводъ. *Аполлоній Аполлоніевъ, прощай.*—*Ты неоплаканнымъ сошелъ къ Аиду, испустилъ вътрамъ духъ подъ вражеской рукой, а твоя супруга стонетъ въ слезахъ, сраженная неожиданною скорбью. Погибла твоя краса, утасла прелесть, улетѣлъ разумъ, все полно горя: въ твоемъ лицѣ сломлено единственное правило доблести. Но если веретено Миръ и завертѣло тебя, наткнувшася на страшное варварское копье, то нынѣ тебя приметъ не мрачный домъ [Аида], а обители героевъ: ибо тебѣ, Аполлоній, и прежде была положена почетная слава, и теперь, послѣ смерти, воздается всякая честь.*

47. Обломанная снизу плита изъ крупнозернистаго известняка безъ всякихъ украшеній, выш. 0,43 м., шир. 0,23—0,26 (плита постепенно расширяется къ низу), толщ. 0,19. Надпись вырѣзана на разстояніи 0,12 м. отъ верхняго закругленнаго края; въ букввахъ ея (выш. 0,025—0,045 м.) сохранились слѣды красной краски. Снимокъ съ эстампажа (1/8).

Плита найдена въ концѣ іюля 1902 г. въ Эльтегенѣ, въ имѣніи М. Г. Новиковой, въ гробницѣ вмѣстѣ съ № 75.



Ἄσαρος

Ἀτάχεος.

По характеру письма памятникъ можетъ быть отнесенъ къ V в. до Р. Хр. Оба имени — новыя въ воспорской ономастикѣ.

48. Обломанное снизу надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выш. 0,79 м., шир. 0,36, толщ. 0,09—0,13. Вверху украшено карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ съ 3 акротеріями и 3 розетками, изъ коихъ одна находится въ треугольникѣ фронтона. Подъ фронтономъ въ квадратномъ (0,30 × 0,30 м.) углубленіи изображенъ „погребальный пиръ“ меньшихъ размѣровъ, чѣмъ обыкновенно, и съ разными отличіями отъ обычнаго типа. Такъ, справа отъ зрителя, за изголовьемъ лежа, нѣтъ обычной фигуры мальчика; кресло, на которомъ сидитъ женщина, совершенно заслонено маленькой женской фигурой съ урной въ рукахъ; на столѣбѣ стоятъ только два сосуда. Кисти рукъ мужчины и лица обѣихъ большихъ фигуръ отбиты. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскаго времени, первыя двѣ строки которой начертаны по линейкамъ (выс. буквъ 0,025—0,45 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Найдено 1 мая 1903 г. вмѣстѣ съ №№ 31 и 33.

|                                                                                   |                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|  | <p>Βάχιος<br/>Βασιλίσκου<br/>χαίρε.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|

49. Вполнѣ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,36 м., шир. 0,52—0,59 (памятникъ сверху суживается), толщ. 0,16. Вверху украшено узкимъ тройнымъ карнизомъ и фронтономъ съ большими акротеріями и четырьмя розетками, изъ которыхъ одна изваяна въ треугольникѣ фронтона, а три въ рядъ подъ нимъ. Въ углубленіи подъ этими тремя розетками изображены двѣ фигуры: съ правой стороны отъ зрителя стоитъ воинъ съ длиннымъ мечомъ у лѣваго бока, одѣтый въ штаны, короткій хитонъ и длинный плащъ, облокотившись правой рукой на низкую колонну. Посреди углубленія стоятъ большой овалный щитъ, а за нимъ два копья, прислоненныя къ стѣнѣ. Съ лѣвой стороны, лицомъ къ воину, стоитъ мальчикъ въ хитонѣ и штанахъ, съ шлемомъ въ рукахъ. У обѣихъ фигуръ на ногахъ закрытая обувь, похожая на нынѣшнія глубокія калоши<sup>1)</sup>. Подъ рельефомъ вырѣзана большими отчетливыми буквами (выс. 0,03—0,055 м.) надпись римскаго времени. Снимокъ съ эстампажа (1/7).

1) Ср. Daremberg-Saglio, Dict. des ant. I, стр. 816, s. v. calceus, рис. 1014 и 1015.

Найдено въ февраль 1903 г. на Продолженіи Карантинной улицы, во дворѣ мѣщанина Ивана Николаенко, д. № 5.

ΒΑΣΙΛΕΙΔΗΥΙΕ  
ΒΑΣΙΛΕΙΔΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Βασιλείδη υἱὲ  
Βασιλείδου,  
χαῖρε.

50. Снизу обломанная плита изъ крупнозернистаго известняка, безъ всякихъ украшеній, выш. отъ 0,79 м. (съ правой стороны) до 0,89 (съ лѣвой), шир. 0,46—0,50, толщ. 0,17—0,18. На разстояніи 0,27 м. отъ верхняго края вырѣзана надпись крупными и красивыми буквами (выс. 0,03—0,05 м.), въ углубленіяхъ которыхъ сохранилась красная краска. Первые шесть буквъ 1-й строки нарочно стесаны какимъ-то острымъ орудіемъ, но, благодаря краскѣ, еще свободно читаются на камнѣ<sup>1)</sup>. Копія В. В. Шкорпила.

Найдена 10 сентября 1903 г. надъ ящикомъ гробницы, высѣченной въ скалѣ, къ С.-В. отъ новаго карантина. Въ гробницѣ оказалась, между прочимъ, автономная воспорская монета съ головою Пана, обращенной профилемъ вправо (Бурачковъ, т. XX, 89).

ΒΟΥΛΑΣΤΗΣ  
ΔΙΟΝΥΣΟΔΩ  
ΡΟ

[B]ουλαστήс  
Διονυσοδώ-  
ρο(υ).

Первое имя встрѣчается впервые; у Бехтеля-Фика (Die griech. Personennamen, стр. 81) отмѣчено производное отъ него патронимическое Βουλαστίδης (изъ Эретри).

51. Обломанное снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 0,95 м., шир. 0,54, толщ. 0,12—0,13. Почти вся передняя часть плиты занята рельефомъ и архитектурными украшеніями. Подъ аркою на антахъ съ акротеріями изображенъ справа (отъ зрителя) мужчина въ длинномъ иматіи со

1) На доставленномъ г. Шкорпиломъ эстампажѣ эти 6 буквъ и первая буква 2-й строки совершенно не видны.

сверткомъ въ лѣвой рукѣ, а слѣва — женщина въ длинномъ хитонѣ и иматіи, опирающаяся локтемъ лѣвой руки на стоящую рядомъ колонну. Въ правомъ углу углубленія изображена фигурка мальчика, а въ лѣвомъ — дѣвочка съ цилиндрическимъ сосудикомъ въ рукахъ. Всѣ фигуры обращены лицомъ къ зрителю. Надъ аркою изваяны двѣ розетки и завитки, которые сильно вывѣтрились и истерлись. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.), Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 8 февраля 1903 г. на Глиницѣ.

ΔΑΜΟΦΙΛΕΙ  
ΔΑΜΑΧΑΙΡΕ

Δαμόφιλε

Δαμά, χαίρε.

52. Надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, сверху обломанное, а снизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. слѣва 0,96 м., справа 0,59, шир. 0,565, толщ. 0,14—0,17 (книзу утолщается). Отъ рельефа сохранилась часть фигуры стоящаго en face мужчины въ длинномъ хитонѣ и иматіи, слѣва (для зрителя) сильно вывѣтрившаяся фигурка стоящаго мальчика и справа низкій 4-угольный пьедесталь. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскихъ временъ (выс. буквъ 0,03—0,035 м.), нѣсколько вывѣтрившаяся, но читающаяся еще вполне свободно. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Памятникъ найденъ въ началѣ января 1902 г. тамъ же, гдѣ № 35.

ΔΙΟΓΕΝΗ ΔΙΟΔΟ  
ΤΟΥ ΥΙΕ ΧΑΙΡΕ

Διογένη Διοδό-

του υιέ, χαίρε.

Довольно частое у грековъ имя Διόδωτος еще не встрѣчалось въ воспорскихъ надписяхъ.

53. Надгробіе безъ всякихъ украшеній, сдѣланное изъ простаго кругляка, выш. 0,42 м., шир. 0,21, толщ. 0,10. Надпись вырѣзана неумѣло и не вполне сохранилась (выс. буквъ 0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 10 февраля 1903 г. при съемкѣ земли въ переулкѣ за острогомъ, на Глиницѣ.

ΔΡΑΜΙ  
ΝΕΤΩ  
ΧΑΙΡΕ

Δραμι-  
[ω]ν ἐτώ[ν]  
λ',  
χαῖρε.

По характеру письма надпись представляется не древнѣе IV в. по Р. Хр. Имя Δραμίων (или Ἀραμίων?) — новое на Воспорѣ.

54. Обломокъ надгробія изъ плотнаго известняка выш. 0,37 м., шир. 0,35, толщ. 0,18, съ остатками трехъ строкъ надписи римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,04 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Найденъ 31 мая 1903 г. на западномъ берегу Керченской бухты, возлѣ городской скотобойни, въ насыпи надъ разоренной еще въ древности гробницей.

ΕΡΩΣ  
ΠΑΡΘΕΝΟΚ  
ΧΑΙΡΕ

[Ἑρ]ωσ  
[Παρ]θένοκ[λέου],  
χαῖρε.

Возстановленіе надписи — лишь примѣрное (можно предположить, напр., [Ἑρ]ωσ [καὶ Παρ]θένοκ[λῆ] и т. п.).

55. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 0,47 м., шир. 0,41, толщ. 0,18. Сверху украшено двумя двойными рельефными розетками, имѣющими 0,13 м. въ діаметрѣ. Подъ ними старательно вырѣзана надпись, отъ которой сохранилась первая строка и середина второй (выс. буквъ 0,032 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Камень найденъ въ сентябрѣ 1902 г. возлѣ воротъ керченской городской бойни (направо отъ Карантиннаго шоссе) при раскопкѣ дѣтской гробницы римскаго времени, для которой онъ вмѣстѣ съ другими плитами служилъ прикрытіемъ.

ΘΑΥΣ  
ΑΣΤΩΝ

Θάυς  
[Ἀστ]ων[ος].

Имя  $\Theta\acute{\alpha}\gamma\upsilon\varsigma$  извѣстно изъ надписей IosPE. II, 94 и IV, 205, по характеру письма приблизительно одновременныхъ съ нынѣ издаваемою (IV или III в. до Р. Хр.). Имя отца усопшаго восстановлено В. В. Шкорпиломъ по неяснымъ остаткамъ попорченныхъ буквъ, которые на эстампажѣ почти не видны.

56. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,81 м., шир. 0,43, толщ. 0,12. Подъ аркою съ тремя акротеріями изображены между антами двѣ стоящія фигуры: съ правой стороны (отъ зрителя) мужчина en face, одѣтый въ длинный иматій, а слѣва мальчикъ въ такомъ же одѣяніи, безъ обычнаго цилиндрическаго сосуда. Подъ рельефомъ вырѣзана сильно вывѣтрившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.), довольно ясно читающаяся на камнѣ, но на эстампажѣ едва замѣтная, потому что въ углубленіяхъ буквъ образовался твердый наростъ соли и извести. Копія В. В. Шкорпила.

Найдено въ послѣднихъ числахъ декабря 1903 г. на Глиницѣ, въ частномъ дворѣ на Братской улицѣ.

ΘΕΟΦΙΛΙΣΚΕΘΕΟΦΙ  
ΛΟΥ ΧΑΙΡΕ

Θεοφιλίσκε Θεοφι-  
λου, χαίρε.

56а. Сверху обломанное и разбитое на двѣ части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. отъ 0,49 м. (съ лѣвой стороны) до 0,69 (съ правой), шир. 0,41, толщ. 0,09. По нижнему заднему краю, имѣющему форму карниза, видно, что камень взятъ изъ какой-то древней постройки. На памятникѣ изваянъ всадникъ на спокойно стоящемъ конѣ, обращенномъ вправо; одежда всадника и сбруя лошади такія же, какъ на большинствѣ извѣстныхъ уже надгробій съ изображеніями всадниковъ. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,025—0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено въ концѣ іюля 1903 г. въ томъ же дворѣ, гдѣ найдено надгробіе Василица (см. выше № 49).

ΘΕΟΦΙΛΕ Β'  
ΧΑΙΡΕ

Θεοφιλε β',  
χαίρε.

57. Обломанное снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка безъ всякихъ украшеній, выш. 0,61—0,69 м., шир. 0,45, толщ. 0,14. На разстояніи 0,18 м. отъ верхняго края плиты вырѣзана по линейкамъ красивыми буквами (выш. 0,03—0,035 м.) надпись IV в. до Р. Хр. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено въ мартѣ 1902 г. недалеко отъ Керченскаго металлургическаго завода.



Καλλιμάχος  
Ἀριστομάχου.

58. Верхняя часть стелы изъ мягкаго известняка, выш. 0,16 м., шир. 0,24, толщ. 0,08. Надпись вырѣзана глубокими буквами, закрашенными красною краскою (выс. 0,025—0,04 м.), приблизительно IV в. до Р. Х. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Камень найденъ въ июнѣ 1903 г. при перестройкѣ хаты на сѣверномъ склонѣ Митридатовой горы, въ стѣнѣ.



Κονίω|ν  
Μί|το[υ]?

59. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка безъ всякихъ украшеній, выш. 0,30—0,38 м., шир. 0,37, толщ. 0,16. Надпись начертана красивыми буквами IV в. до Р. Хр. (выш. 0,025—0,032 м.).

Найдено въ началѣ 1902 г. въ Эльтегенѣ въ гробницѣ. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).



Λάμπωνος.

Нельзя сказать навѣрное, пропало ли при изломѣ камня имя покойника, а на камнѣ сохранилось только его отчество, или было вырѣзано одно только имя покойника въ родит. падежѣ, какъ, напр., ниже въ № 66.



60. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ мягкаго известняка, украшенное сверху гладкимъ карнизомъ, выш. 0,91 м., шир. 0,48—0,50, толщ. 0,145. Надпись вырѣзана крупными буквами (выш. 0,04—0,05 м.) по линейкамъ. Четыре строки надписи сильно пострадали отъ перелома плиты, а остальные читаются прекрасно. Въ углубленіяхъ буквъ сохранилась красная краска. Снимокъ съ фотографіи.

Найдено 22 марта 1903 г. на Глиницѣ.

430 в. *Восп. грм* = 133 по Р. Хр.



Ἡ γυνὴ αὐτοῦ  
 [οὔ Δι]ογένηα  
 [θυγά]τηρ Ἀαρ-  
 [ά]τ[ου . . .]ωκος  
 .α τῶ ι[δίῳ ἀ]-  
 νδρὶ Μηνο-  
 δώρου υἱῶ  
 Μηνοκρίτω  
 μνήμης χά-  
 ριν ἐν τῶ λυ' ἔ-  
 τ(ει) καὶ μηνι  
 Ἀρτεμυσίῳ δ'.

Въ надписи слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя особенности языка, именно необычную постановку указат. мѣстоименія αὐτοῦ (v. 1) впереди имени, на которое оно указываетъ, и постановку имени отца съ υἱῶ впереди имени сына (Μηνοδώρου υἱῶ Μηνοκρίτω вм. Μηνοκρίτω Μηνοδώρου υἱῶ, причеиъ υἱῶ могло бы быть выпущено), а также форму ἔτω вм. ἔτει. Буквы . . . ΩΚΟΣ|. А для меня

неясны; скорѣе всего онѣ могутъ относиться къ обозначенію τοῦ ἑδμῆχοῦ, но это обозначеніе мы ожидали бы при имени покойнаго мужа Діогенія.

Переводъ. *Жена ею Діогенія, дочь Акрата. . . ., своему мужу Минодорову сыну Минокриту памяти ради съ 430 году и мѣсяць Артемисіи, 4-го [дня].*

61. Вполнѣ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,46 м., шир. 0,60, толщ. 0,17. Вверху украшено узкимъ карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ съ 3 акротеріями и 3 розетками, изъ коихъ одна изваяна въ трехугольникѣ фронтона. Подъ фронтономъ въ углубленіи между антами изображены три фигуры: слѣва отъ зрителя безбородый мужчина въ короткомъ хитонѣ и длинномъ плащѣ, откинутаго назадъ; справа въ креслѣ съ точеными ножками, высокой спинкой и ручками въ видѣ сидящихъ сфинксовъ сидитъ женщина en face, съ приподнятой къ лицу лѣвой рукой; въ правомъ углу стоитъ дѣвочка въ длинномъ платьѣ, безъ обычнаго сосуда въ рукахъ. Подъ углубленіемъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,035 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Найдено 26 апрѣля 1903 г. при раскопкахъ на 1-й Подгорной улицѣ, подъ ящикомъ гробницы.

ΠΑΡΙΣΑΛΕ ΠΑΡΙΣΑ  
ΛΟΥ ΧΑΙΡΕ

Παρίσαλε Παρισά-  
λου, χαῖρε.

Ср. замѣчанія къ № 33 (выше, стр. 40).

62. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,92 м., шир. 0,41—0,44, толщ. 0,12. Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ акротеріями и розетками. Подъ фронтономъ въ 4-угольномъ углубленіи между антами изображены рельефомъ мужчина въ длинномъ иматіи, поддерживаемомъ правой рукой, и мальчикъ въ короткомъ хитонѣ и иматіи. Подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскаго времени довольно мелкими буквами (выс. 0,02 м.), которыя отчасти вывѣтрились и читаются не безъ труда. Снимокъ съ эстампажа (1/5).

Найдено въ октябрѣ 1902 г. на Предѣльной улицѣ (на Глиницѣ), надъ гробницею, вмѣстѣ съ №№ 73 и 81.

ΠΑΣΙΚΡΑΤΗ ΓΑΣΙ  
ΚΡΑΤΟΥ ΧΑΙΡΕ

Πασικράτη Πασι-  
κράτου, χαίρει.

Имя Πασικράτης уже встрѣтилось однажды въ воспорской эпиграфикѣ (см. IosPE. II, 169, гдѣ отмѣчена и форма зват. надежа Πασικράτη вм. Πασικρατες).

63. Обломанная снизу плита изъ твердаго известняка вып. 1,07 м., шир. 0,58, толщ. 0,18. Верхъ ея былъ, вѣроятно, украшенъ приставнымъ фронтономъ, который былъ прикрѣпленъ двумя металлическими скрѣпами: на верхнемъ обрѣзѣ сохранились два четырехугольныя углубленія, служившія для укрѣпленія скрѣпъ. Передняя сторона плиты раздѣлена на три части, изъ коихъ верхняя и средняя заняты рельефами, а нижняя — надписью. Верхній рельефъ (0,52 × 0,41 м.) изображаетъ „погребальный пиръ“: на покрытомъ коврами ложѣ съ точеными ножками и высокимъ изголовьемъ возлежитъ мужчина съ двуручнымъ киликомъ въ лѣвой рукѣ; слѣва стоитъ юноша, протягивающій къ мужчине правую руку съ такимъ же киликомъ, а въ правомъ углу — мальчикъ съ сосудомъ въ рукѣ; возлѣ ложа стоитъ столикъ на одной ножкѣ, уставленный посудой, и большой щитъ<sup>1)</sup>. Въ нижнемъ углубленіи (0,52 × 0,42 м.) изображенъ всадникъ на спокойно стоящемъ конѣ, вооруженный мечомъ и лукомъ, висящимъ въ налучѣ у лѣваго бедра, и слѣва отъ всадника юноша, опирающійся о колонну. Надпись римскаго времени (выс. буквы 0,02 м.) сильно стерта и вывѣтрена. Снимокъ съ эстампажа (1/5).

Надгробіе найдено въ Тамани и въ апрѣлѣ 1902 г. подарено керченскому музею сотникомъ 2-го Таманскаго полка Н. Д. Щербиною.

ΩΤΙΩΝ ΥΙΕ ΚΑΜΑΡ  
— ΛΤΟΥ ΧΑΙΡΙΝ

[Πρ]ωτίων υἱὲ Καμαρ-  
[σ]ά[ζ]ου, χαίρειν.

1) Ср. подобное изображеніе погребальнаго пира у Ашика, Восп. царство, т. II, рис. XVIII = IosPE. II, 71.

Имя отца восстановлено предположительно по сравненію съ *Καμορσαῆς* въ IosPE. IV, № 249. Для замѣны *ο* звукомъ *α* или наоборотъ можно указать аналогію въ извѣстномъ имени царицъ *Κροσαρύη* (IosPE. II, № 346) и *Καμασαρύη* (ibid. 19).

64. Обломанное сверху и разбитое на 3 части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,45 м., шир. 0,45, толщ. 0,09. Отъ рельефа, украшавшаго памятникъ, сохранилась нижняя часть (до пояса) фигуры стоящаго мужчины въ короткомъ хитонѣ и длинномъ плащѣ и слѣва отъ него (для зрителя) — фигурка стоящаго мальчика. Надпись римскаго времени вырѣзана непосредственно подъ рельефомъ (выс. б. 0,02 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

Найдено нѣсколько лѣтъ тому назадъ на сѣв. склонѣ Митридатовой горы, по Институтской улицѣ, во дворѣ мѣшанина Х. Фильипиди, № 4. Куплено у него въ апрѣлѣ 1903 г.

ΠΥΘΩΝ ΜΕΛΑΝΤΙΟΥ ΧΑΪΡΕ

Πύθων Μελαντίου χαίρει.

Имена Πύθων и Μελάντιος еще не встрѣчались въ воспорскихъ надписяхъ. Неясно сохранившаяся на камнѣ послѣ слога ΜΕ черточка, кажется, скорѣе можетъ быть принята за царапину на камнѣ, чѣмъ за букву Ι, которая дала бы необычную форму имени Μελαντίου.

65. Разбитое на три части надгробіе изъ плотнаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,21 м., шир. 0,48—0,55, толщ. 0,10. Вверху украшено фронтономъ съ 3-мя акротеріями (нынѣ поврежденными) и 3-мя розетками, изъ коихъ одна изваяна въ треугольникѣ фронтона, а двѣ другія — падъ антами, поддерживающими арку надъ рельефомъ. Подъ аркою въ углубленіи изображенъ всадникъ на спокойно выступающемъ вправо отъ зрителя конѣ, одѣтый въ хитонъ (на которомъ сохранились слѣды розовой краски) и хламиду, застегнутую фибулой на правомъ плечѣ, и вооруженный лукомъ, висящимъ въ налучѣ у лѣваго бедра. За конемъ виднѣется пѣший воинъ съ большимъ овальнымъ щитомъ и съ копьемъ въ правой рукѣ. Непосредственно подъ

рельефомъ старательно вырѣзана хорошо сохранившаяся надпись ранняго римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,035).

Памятникъ найденъ 17 января 1902 г. въ земляной, покрытой плитамъ гробницѣ на углу Булганакской и Предѣльной улицъ. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

ΠΥΡΡΕ ΗΡΑΚΛΕΩΝ  
ΤΟΣ ΧΑΙΡΕ

Πύρρε 'Ηρακλέων-  
τος, χαίρε.

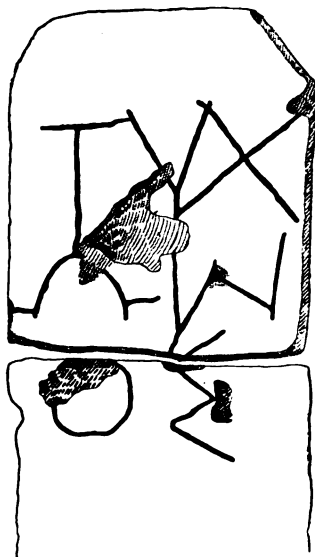
Оба имени уже встрѣчались въ воспорскихъ надписяхъ. Слѣдуетъ отмѣтить форму род. пад. 'Ηρακλέωντος вмѣсто ф. 'Ηρακλέωνος, обычно употребляющейся у авторовъ и въ надписяхъ<sup>1)</sup>.

66. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ мягкаго известняка съ округленнымъ верхнимъ концомъ, но безъ всякихъ украшеній, выш. 0,61 м., шир. 0,23—0,26 м., толщ. 0,09—0,10 (плита книзу слегка расширяется и утолщается). На передней и задней сторонѣ плиты, а также и на боковомъ обрѣзѣ имѣются надписи, причѣмъ на послѣднемъ буквы 1-й строки идутъ снизу правой стороны черезъ полукруглый верхъ на лѣвую, а 2-я строка, начинаясь отъ конца 1-й, идетъ въ обратномъ направленіи (βουστροφῆδον) съ лѣвой стороны и кончается на полукругломъ верхнемъ обрѣзѣ камня. Къ сожалѣнію, буквы на обрѣзѣ сильно вывѣтрились и стерлись, тогда какъ на передней и задней сторонахъ онѣ сохранились еще очень хорошо, за исключеніемъ 5-й строки задней стороны, попорченной при разбитіи камня. На передней сторонѣ очень крупными буквами (выш. 0,05—0,10 м.; буква Υ имѣетъ 0,19 м. вышины) вырѣзано имя покойника въ род. падежѣ, на задней — одинъ гексаметръ (выш. буквъ 0,03—0,08 м.), а на боковомъ обрѣзѣ — повидимому пентаметръ (выш. буквъ 0,025—0,03 м.), составляющій двугишіе съ гексаметромъ задней стороны.

Камень найденъ В. В. Шкорпиломъ 12 марта 1902 г. въ гробницѣ на южномъ склонѣ горы Митридата, подъ т. н. вторымъ кресломъ Митридата. Снимки съ эстампажей ( $\frac{1}{6}$ ).

1) Ср. напр. Strab. 16, p. 751; Plut. *de soll. anim.* 8; Athen. 4, p. 153 B; C. I. Gr. I, n° 652; IosPE. II, n° 243 и др.

А. Передняя сторона.



Б. Задняя сторона.



В. Надпись на обрѣзѣ, какъ уже упомянуто, сохранилась очень плохо. При неоднократномъ изученіи эстампажа удалось съ большою или меньшею достоверностью разобрать слѣдующія буквы:

ΤΑΥΙΟΙΣΕΙΙΤΥΧΩΝΤΟΝΟ  
ΙΕΝΕΝΤΛΥΙΤΞΕΙΔ

Транскрипція получается слѣдующая:

А. Τύχωνος.

Б. Σήματι τῶιδ' ὑπόκειται ἀνὴρ [πολλοί]σι π[ο]θ[ε]νός

В. Ταύ[ρ]οισ[ιν] Τύχων... τωνο... ἐστι....

Надпись несомнѣнно относится къ V в. до Р. Хр. и представляет первый примѣръ письма βουστροφῆδον на Воспорѣ. Очень жаль, что второй ея стихъ не поддается восстановленію.

67. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выш. 0,39—0,46 м., шир. 0,42, толщ. 0,16. Рельефъ, украшавшій памятникъ, былъ нарочно стесанъ острымъ орудіемъ, такъ что отъ него сохранилась только самая нижняя часть со слѣдами вашихъ-то неясныхъ предметовъ. При стескѣ была попорчена также и середина первой строки надписи, вырѣзанной непосредственно подъ рельефомъ довольно крупными буквами (выс. 0,03—0,04 м.) по линейкамъ.

Найдено 20 января 1902 г. въ гробницѣ на Глинищѣ, недалеко отъ тюрьмы. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).



Φιλ[ο]σ[τε]υ[τε]  
Λουκίου, χαῖρε.

Надпись относится къ римскому времени.

68. Разбитая на двѣ части прямоугольная плита изъ сѣраго мрамора выш. 0,17 м., шир. 0,353, толщ. 0,01—0,015, безъ всякихъ украшеній. Надпись вырѣзана на ней очень тщательными и красивыми буквами (выш. около 0,02 м.) и превосходно сохранилась, какъ видно и на прилагаемомъ снимкѣ съ фотографіи (около  $\frac{1}{8}$ ).

По сообщенію В. В. Шкорпила, плита найдена (съ разными другими вещами) въ разрушенномъ склепѣ на сѣв. склонѣ горы Митридата, по 3-й Подгорной улицѣ, противъ дома № 1, изслѣдованномъ 9—14 января 1903 г. Оба куска плиты найдены внутри склепа, около входа (направо и налево отъ него), на разстояніи 3 м. одинъ отъ другого. Остатки штукатурки на задней сторонѣ плиты заставляютъ предполагать, что она была вставлена въ стѣну надъ входомъ внутри склепа. Во всякомъ случаѣ ея размѣры и форма не допускаютъ мысли, чтобы она могла служить самостоятельнымъ надгробнымъ памятникомъ<sup>1)</sup>.

437 г. Вост. = 140 по Р. Хр.



1) Ср. подобную плиту въ IosPE. IV, n° 231.

Φιλων Χρήστου κραβατά-  
ριος τοῦτο τὸ μνημα οἰκοδόμη-  
σεν ἐκ τῶν ἰδίων χρημ-  
άτων ἐν τῷ ζλϛ' ἔτ-  
ους.

Изъ особенностей языка надписи, кромѣ отсутствія augmentum въ глаголъ<sup>1)</sup>, слѣдуетъ отмѣтить ошибку въ надежѣ ἔτους вм. ἔτει. Сущ. κραβατάριος, уже второй разъ встрѣчающееся въ воспорскихъ надгробныхъ надписяхъ (см. IosPE. II, n° 297), безъ сомнѣнія обозначаетъ придворный чинъ.

Переводъ. *Филонъ сынъ Христа, постельникъ, построилъ сей памятникъ изъ собственныхъ средствъ въ 437 году.*

69. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, выш. 1 м., шир. 0,66, толщ. 0,18. Отъ рельефа, украшавшаго надгробіе, сохранились только 4 ноги лошади, обращенной вправо отъ зрителя, и ступня правой ноги всадника, обутая въ башмакъ. На нижнемъ краю плиты сдѣланы



Χρηστίων υἱὲ Ἀσιατικοῦ,  
χαῖρε.

Ἐν Σираκοῖς ἔθνησκον, ἔμπορον δὲ με  
Ἑρμῆς ὁ Μαίης οὐκ ἔπεμψεν εἰκαδε·  
νυνὶ δὲ στήλη λαίμη κατάγραφον  
ἔχει με Χρηστίωνα παῖδ' Ἀσιατικοῦ,  
πρὸ γάμου τελευταίην ἀθλίην ἐσχηκότα  
ἐν ἀλλοφύλοις· ἀλλὰ χαῖρ', ἐ(δ)οιπόρε.

1) Ср. IosPE. II, n° 297, и IV, n° 231.



3 сквозныхъ круглыхъ отверстія для болтовъ. Подъ рельефомъ (на разстояніи 0,09 м.) вырѣзаны по линейкамъ имя и отчество покойника, а ниже болѣе мелкими буквами — метрическая эпитафія (высота буквъ въ первыхъ двухъ строкахъ 0,03 м., а въ эпитафіи — отъ 0,015 до 0,02). Вся надпись прекрасно сохранилась. Въ виду этого, прилагая здѣсь снимокъ всего памятника, на которомъ виденъ общій характеръ письма, мы не считаемъ нужнымъ прибавлять и отдѣльную эпиграфическую копію надписи.

Камень найденъ 23 октября 1902 г. тамъ же, гдѣ № 38.

Имя Ἀσιατικός еще не встрѣчалось на Воспорѣ. О Сиравахъ см. IovPE. II, pгаef. p. XIV. Надпись представляетъ 2-й на Воспорѣ примѣръ (ср. выше № 46) метрической эпитафіи, изложенной ямбическимъ триметромъ.

Переводъ. *Христіонъ, сынъ Азіатика, прощай. — Умеръ я въ землѣ Сираковъ, и меня, купца, Гермесъ сынъ Маи не послалъ домой. Нынѣ же каменная плита имѣетъ написаннымъ меня, Христіона, сына Азіатика, до брака нашедшаго жалкую смерть среди иноплеменниковъ. Но прощай, путникъ!*

70. Надгробная плита изъ хорошаго известняка выш. 1,17 м., шир. 0,55, толщ. 0,20. Въ нишѣ со сводомъ и украшеннымъ розетками акротеріемъ изображенъ всадникъ на конѣ и стоящій за нимъ мальчикъ. Подъ рельефомъ надпись римскаго времени, представляемая въ снимкѣ съ эстампажа (1/2).

Приобр. отъ г-жи Тульманъ (ср. выше въ № 22).

†ΥΧΑΡΙΩΝ ΓΑΣΤΕΙ  
ΧΑΙΡΕ

Ψυχάρων Γάστει,  
χαῖρε.

71. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 0,60—0,76 м., шир. 0,50, толщ. 0,16. Отъ рельефа, украшавшаго памятникъ, не осталось никакихъ слѣдовъ, но надпись сохранилась въ цѣлости и читается прекрасно. Она тщательно вырѣзана по линейкамъ крупными буквами (выш. 0,04—0,045), въ углубленіяхъ которыхъ замѣтны слѣды красной краски. Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Куплено у торговца древностями С. Головлева, по словамъ котораго найдено на Глинищѣ 7 февраля 1903 г.

421 г. *Восп.* = 124 по Р. Хр.

ΠΟΠΛΙΟΥ·ΙΓΝΑ  
 ΤΙΟΥ·ΣΙΝΩΠΕΥΣ  
 ΕΤΩΝ·Μ·Ε·  
 ΧΑΙΡΕ  
 ΕΝΤΩΙ·Α·ΚΥ·ΕΤΙ

Πόπλιος Ἰγνά-  
 τιος Ὀνησιφό-  
 ρος Σινωπέυς,  
 ἐτῶν με',  
 χαῖρε.  
 Ἐν τῶι ἀκυ' ἐτ(ε)ι.

Заслуживаетъ упоминанія особый приѣмъ, употребленный рѣзчикомъ при вырѣзкѣ буквы Σ въ трехъ случаяхъ изъ 6: онъ сначала очерчивалъ четырехугольникъ, а затѣмъ уже вписывалъ въ него букву. Буквы, имѣющія цифровое значеніе, раздѣлены точками. Такія же точки, вѣроятно по ошибкѣ, поставлены и по обѣимъ сторонамъ первой буквы имени Ἰγνάτιος.

Два найденные раньше памятника Синопскихъ гражданъ, погребенныхъ въ Пантикапелѣ, изданы въ IosPE. II, №№ 298 и 299.

72. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ крупнозернистаго известняка выс. 0,51 м., шир. 0,45, толщ. 0,13. Верхъ памятника былъ округленъ, какъ у изданнаго въ IosPE. IV, n° 298. Небрежно вырѣзанная надпись (выс. буквъ 0,04—0,045) сохранилась цѣликомъ. Снимокъ съ эстампажа (1/7).

Найдено 9 мая 1903 г. на Глинищѣ; куплено у С. Головлева.

ΑΔΑΝΛΙΟ  
 ΔΕΥΡΟΥ  
 ΧΑΙΡΕ

Ἄδα Ἠλιο-  
 δώρου  
 χαῖρε.

Небрежная вырѣзка надписи не позволяетъ точно опредѣлить ея время

по характеру письма. По общему впечатлѣнію она кажется не позднѣе III в. до Р. Хр. и представляетъ такимъ образомъ, быть можетъ, древнѣйшій на Воспорѣ примѣръ прибавленія χαίρε къ именамъ почившихъ въ надписяхъ на надгробіяхъ, каковое прибавленіе является характернымъ признакомъ надгробій римскихъ временъ.

73. Вполнѣ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,78 м., шир. 0,44—0,46, толщ. 0,11—0,12. Вверху украшено рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и столькими же розетками. Подъ фронтономъ въ 4-угольномъ углубленіи изображена рельефомъ стоящая лицомъ къ зрителю женщина въ длинномъ хитонѣ и накинутомъ на голову иматіи, а по сторонамъ ея два мальчика. На фигурахъ и на фонѣ рельефа замѣтны кое-гдѣ слѣды синей краски. Подъ рельефомъ вырѣзана хорошо сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02—0,025 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{3}$ ).

Найдено тамъ же, гдѣ № 62.

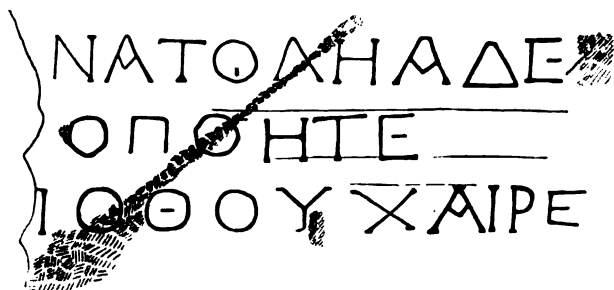
ΑΜΜΙΑΓΥΝΗ  
ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΩΣ  
ΧΑΙΡΕ

Ἀμμία γυνή  
Ἀριστοκλέως  
χαίρε.

Съ формою Ἀριστοκλέως ср. Φιλοκλέως въ IovPE. II, 168<sup>1</sup>.

74. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, выш. 0,92 м., шир. 0,45—0,49, толщ. 0,13—0,15. Вверху украшено узкимъ карнизомъ и рельефнымъ фронтономъ съ 3 акротеріями и 3 розетками. Подъ нимъ въ углубленіи изображена женщина, сидящая въ креслѣ съ низкой спинкою и точеными ножками, въ длинномъ хитонѣ и иматіи, накинутомъ на голову, въ обычной „задумчивой“ позѣ; ноги ея покоятся на скамеечкѣ. Противъ женщины, вправо отъ зрителя, стоитъ дѣвочка въ длинной одеждѣ, съ цилиндрическимъ сосудомъ въ рукахъ. Лица обѣихъ фигуръ отбиты. Подъ рельефомъ вырѣзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,035 м.), въ которой первая буква всѣхъ трехъ строкъ попорчены. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 15 апрѣля 1903 г. у южной подошвы Митридатовой горы, возлѣ известковыхъ печей Путилина, въ гробницѣ.

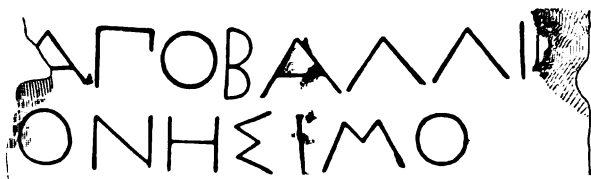


[Ἰ]νατολή ἀδε[λ-  
φ]οφορτῆ  
[Π]όθου, χαίρε.

Имя Ἰνατολή впервые встрѣчается на Воспорѣ. Что же касается до прилаг. ἀδελφοφορτός (in fratrem adoptatus), известнаго изъ позднихъ писателей (см. Ducange, Gloss. med. Graec. s. v. ἀδελφός) и свидѣтельствующаго объ обычаяхъ „побратимства“, то оно на основаніи этой надписи съ полною увѣренностью можетъ быть восстановлено и въ IosPE. II, n° 118, какъ замѣтилъ уже В. В. Шкорпилъ.

75. Обломанная снизу плита изъ мелкозернистаго известняка безъ всякихъ украшеній, выш. 0,58 м., шир. 0,44, толщ. 0,16. Надпись вырѣзана красивыми и крупными буквами (выш. 0,04—0,05 м.) на разстояніи 0,25 м. отъ верхняго края. Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Найдена въ концѣ іюля 1902 г. вмѣстѣ съ № 47.



Ἰποβαλλί[ς]  
Ἰονησιμο(u).

В. В. Шкорпилъ замѣчаетъ: „Неглубокая отвѣсная черточка, пацарапанная рядомъ съ буквою ι первой строки, не есть, по моему мнѣнію, часть стертой буквы, но одна изъ многихъ царапинъ, сдѣланныхъ вполнѣдствіи острымъ орудіемъ, быть можетъ тогда, когда приспособляли камень для прикрѣтїя чужой гробницы“.

Несмотря на то, что первое имя сохранилось почти цѣликомъ, восстановленіе его остается сомнительнымъ. Восстановленію Ἰποβάλλ[ων]<sup>1)</sup> препятствуетъ

1) Ср. Παραβάλλων, Ἰπερβάλλων у Bechtel-Fick, Griech. Personennamen, 2 Ausg. S. 77. Употребленіе причастій въ качествѣ личныхъ именъ общезвѣстно. Пригѣры см. у Raue-Benseler'a, I, стр. XVII.

сохранившаяся на камнѣ iota. Ἀποβαλλί[ων]<sup>1)</sup> сомнительно потому, что на камнѣ слишкомъ мало мѣста для двухъ послѣднихъ буквъ. Поэтому наиболѣе вѣроятнымъ остается женское имя Ἀποβαλλί[ς], для котораго аналогіею можетъ послужить, напр., Ἀγαλλίς у Athen. 583 c<sup>2)</sup>.

По характеру письма и написанію Ὀνησίμο вм. -ου надпись должна быть отнесена къ IV в. до Р. Хр.

76. Плита изъ довольно плотнаго известняка выш. 1,01 м., шир. 0,42, толщ. 0,11. Въ верхней части украшена рельефнымъ изображеніемъ женщины въ печальной позѣ. Надпись римскаго времени сохранилась довольно хорошо. Снимокъ съ встампажа (1/2).

Приобр. отъ г-жи Тульманъ (ср. выше № 22).

ΓΑΣΤΕΙΝΚΑΛΟΥΔΑΜΟ  
ΦΙΛΟΥΓΥΝΗ ΧΑΙΡΕ

Γάστειν Καλοῦ, Δαμο-  
φίλου γυνή· χαίρε.

Мужское имя Γάστεις уже неоднократно попадалось въ воспорскихъ надписяхъ, но женское Γάστειν встрѣчается впервые.

77. Обломанное сверху и снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выш. 0,18—0,36 м., шир. 0,42, толщ. 0,155. Отъ метрической эпитафіи, которая была вырѣзана на камнѣ, отлично сохранились четыре строки, содержащія послѣднее двуступиіе и конецъ предыдущаго пентаметра (выс. буквъ

ΝΑΧΑΡΙΤΑΣ ΑΙΝΕΙΟΥΤΟΥ  
ΤΩ ΙΔΕΘΕΟΙΔΩ ΡΗΜΑΤΑ  
ΤΕΡΓΝΑ ΔΟΙΗΣΑΝΓΟΙΕ  
Ω ΝΕΙΝΕΚΕΝΕΥΣ ΕΒΙΝΖ  
ΕΜΜΕΙ ΑΙΝΕΟΥΜΗΤΗΡ  
ΧΑΙΡΕ



1) Ср. Ἀλεξίων, Χαρίων и т. п.

2) Ср. Bechtel, Die attischen Frauennamen (Gött. 1902), стр. 109.

0,02 м.). Непосредственно подъ эпитафіею вырѣзано имя покойницы, а немного ниже, у самого излома, сохранились три буквы отъ другой надписи. Снимокъ съ эстампажа (1/3).

Памятникъ найденъ 13 февраля 1903 г. на Глиницѣ, по Предѣльной улицѣ, въ фундаментѣ древней стѣны.

[Ἐμμεῖς - οὐ - κεῖται, ξένη, τῶδ' ὑπὸ τύμβῳ,  
λοισδοτάτας υἱοῦ δεξαμέ]να χάριτας  
Αἰνείου· τούτῳ δὲ θεοὶ δωρήματα τερπνὰ  
δότησαν γο(ν)έων εἴνεκεν εὐσεβή(ς).  
Ἐμμεῖ Αἰνείου μήτηρ,  
χαῖρε.

.....

II вмѣсто N въ концѣ стр. 3-й и Z вм. Σ въ концѣ стр. 4-й — ошибки рѣзчика. Форму Ἐμμεῖ, по аналогіи съ Βενζεῖ (IosPE. II, № 223), можно считать зват. падежомъ отъ именит. Ἐμμεῖς.

Два первые стиха восстановлены лишь примѣрно, для приблизительнаго указанія ихъ содержанія. Послѣ имени покойницы 2-ю стопу и первый слогъ 3-й въ 1-мъ стихѣ могло занимать имя ея отца.

Переводъ. [*Подъ сѣмъ памятникомъ, иноземецъ, лежитъ Эмида... , получившая послѣднійя] почести [отъ сына] Энея. Да ниспошлютъ ему боги пріятные дары за почтеніе къ родителямъ. — Эмида, мать Энея, прощай.*



78. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ раковистаго известняка выш. 1,26 м., шир. 0,52, толщ. 0,14—0,16, вверху обдѣланное въ формѣ круга (діам. 0,42 м.) безъ всякихъ украшеній<sup>1)</sup>. На 0,19 м. ниже круга вырѣзана надпись римскаго времени глубокими

1) Примѣръ памятника такой оригинальной формы уже встрѣченъ раньше (см. IosPE. IV, 298). Ср. ниже предположеніе В. В. Шкорпина относительно № 88.

и отчетливыми буквами (выс. 0,02—0,03 м.). Снимокъ съ фотографіи и съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 21 октября 1902 г. на Предѣльной улицѣ надъ дѣтскою гробницею, покрытою плитами.

ΕΥΔΙΑ ΓΥΝΗ  
ΜΗΝΟΔΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Εὐδία γυνή  
Μηνόδοτου  
χαίρε.

Ни одно изъ именъ надписи еще не встрѣчалось въ воспорской эпиграфикѣ.

79. Отлично сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выс. 0,91 м., шир. 0,43, толщ. 0,10. Вверху украшено рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ акротеріями и 3 розетками. Подъ фронтономъ въ углубленіи между двумя антами слѣва отъ зрителя изображена сидящая въ креслѣ съ высокою спинкою женщина въ длинномъ хитонѣ и имати, накинутомъ на голову, съ приподнятой къ лицу лѣвой рукой; правѣ изваяна стоящая лицомъ къ зрителю дѣвочка съ цилиндрическимъ сосудомъ въ рукахъ. На фонѣ углубленія кое-гдѣ сохранились слѣды голубой краски. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана надпись поздняго римскаго времени (выс. буквъ 0,02—0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{3}$ ).

Памятникъ найденъ 31 октября 1902 г. на Глиницѣ.

ΗΔΙΑ ΓΥΝΗ ΓΟΧΩΝ  
ΥΣΧΑΙΡΕ

‘Ηδία γυνή Γόχ(ω)νων  
χα[ι]ρε.

Форма ‘Ηδία (= ‘Ηδεία) уже встрѣтилась въ IosPE. IV, 250, а мужское имя Γόχων — выше въ № 38. Слѣдуетъ отмѣтить оригинальную, открытую сверху форму буквы Ο, еще не встрѣчавшуюся, если не ошибаюсь, въ воспорской эпиграфикѣ.

80. Обломанное снизу надгробіе изъ мелкозернистаго известняка выс. 0,62—0,80 м., шир. 0,55—0,57, толщ. 0,16. Вверху украшено рельефнымъ фронтономъ съ 3 акротеріями и 3 розетками. Розетки, помѣщенныя надъ фронтономъ, имѣютъ по 5 лепестковъ, а помѣщенная въ трехугольничѣ фронтона по-

хожа на гладкій щитокъ. Подъ фронтономъ въ углубленіи изваяны двѣ женщины, сидящія одна противъ другой въ обычной „задумчивой“ позѣ, въ креслахъ съ точеными ножками и низкими прямыми спинками, со скамеечками подъ ногами. По угламъ, за креслами, стоятъ маленькія женскія фигуры въ длинныхъ одѣяніяхъ, съ урнами въ рукахъ. Надъ головой женщины, сидящей влѣво отъ зрителя, на фонѣ углубленія сдѣланъ рельефный фронтонь безъ акротеріевъ, съ розеткой въ трехугольничѣ. Подъ углубленіемъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,025 м.), правая сторона которой отбита. Подъ надписью на срединѣ камня было небольшое углубленіе (для второго рельефа?), отъ котораго уцѣлѣлъ только верхній лѣвый уголь. Снимокъ съ эстампажа (1/3).

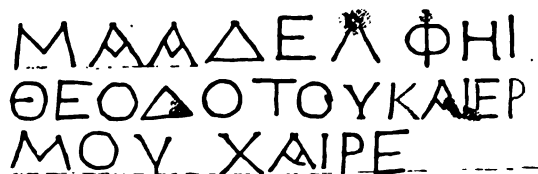
Найдено 24 апрѣля 1903 г. надъ гробницей, найденной рядомъ съ той, которая была покрыта надгробіемъ № 39.



Ἡλι(ς) θυγά[τηρ]  
Φαννέου· [χαίρε].

81. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,04 м., шир. 0,42, толщ. 0,11—0,13. Вверху украшено рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ акротеріями и тремя розетками. Подъ фронтономъ въ углубленіи подъ полукруглою аркою изваяна стоящая лицомъ къ зрителю женщина въ длинномъ хитонѣ и навинutomъ на голову иматіи, опирающаяся локтемъ лѣвой руки, приподнятой къ лицу, на стоящую рядомъ колонку. На хитонѣ сохранились слѣды лиловой краски. Подъ рельефомъ глубоко врѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,025—0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Найдено тамъ же, гдѣ № 62.



Μα ἀδελφή(ς)  
Θεοδότου καὶ Ἐρ-  
μου· χαίρε.



82. Надгробная плита изъ довольно плохого известняка, небрежной работы, выш. 0,81 м., шир. 0,41, толщ. 0,14, украшенная рельефнымъ изображеніемъ женщины и мужчины въ нишѣ. Подъ рельефомъ надпись римскаго времени, читающаяся еще довольно хорошо, за исключеніемъ 2-й буквы въ 1-й строкѣ, почти совершенно изгладившейся. Снимокъ съ эстампажа (1/8).

Пріобр. отъ г-жи Тульманъ (см. выше къ № 22).

|             |           |
|-------------|-----------|
| ΜΑ Δ Α ΓΥΝΗ | Μάδα γυνή |
| Δ Ο ΡΙΤΙΟΥ  | Δοριτίου  |
| ΧΑΙΡΕ       | χαίρε.    |

Оба имени впервые встрѣчаются въ воспорскихъ надписяхъ.

83. Надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, сверху и снизу обломанное, выш. 0,35—0,56 м., шир. 0,47, толщ. 0,16. Верхъ былъ украшенъ фронтономъ, въ треугольникѣ котораго сохранилась правая половина рельефной розетки, и двойнымъ карнизомъ; ниже, на разстояніи 0,16 м. отъ карниза были изваяны двѣ розетки, отъ которыхъ сохранились только незначительные слѣды. Непосредственно подъ карнизомъ вырѣзана надпись (выс. буквъ 0,025 м.), нынѣ сильно попорченная. Снимокъ съ эстампажа (1/8).

Камень найденъ 2 февраля 1903 г. надсмотрщикомъ Керченскаго музея Θ. Зябловымъ въ грязной канавѣ въ степи между Карантинною слободкою и новымъ карантинномъ.

|                |                   |
|----------------|-------------------|
| ΜΑΤΕΡΙΝΗ ΔΙΟΝΥ | Ματερίνη Δι[ο]νυ- |
| ΜΟΥΘΥ ΑΤΗΡ     | [σι]ου θυγάτηρ.   |

Имя Ματερίνη еще не извѣстно въ воспорской эпиграфикѣ. По характеру письма надпись можетъ быть отнесена къ III в. до Р. Хр.

84. Разбитое надвое надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,09 м., шир. 0,50, толщ. 0,12. Верхъ украшенъ съ трехъ сторонъ рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ акро-

теріями и тремя розетками. Подъ аркой, новоящейся на антахъ, украшенныхъ вверху пальметками, изображенъ рельефомъ мужчина, стоящій лицомъ въ зрителю, въ одномъ иматіи, поддерживаеомъ правую руку такъ, что вся правая нога остается обнаженною (на одеждѣ замѣтны слѣды темной краски); въ лѣвомъ углу стоитъ мальчикъ. Лица обѣихъ фигуръ стесаны острымъ орудіемъ<sup>1)</sup>. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ хорошо сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,025—0,035 м.).

Найдено надъ земляной гробницею, открытой 18 мая 1902 г. при выравниваніи Шлагбаумской улицы возлѣ городской больницы. Снимокъ съ астампажа (1/6).

ΜΟΝΙΜΗ ΑΠΕΛΕΥ  
ΘΕΡΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Μονίμη ἀπελευ-  
θέρα Ἀλεξάνδρου,  
χαίρε.

Имя Μονίμη впервые встрѣчается въ воспорской эпиграфикѣ. Быть можетъ, оно сохранилось на Воспорѣ въ память жены Миеридата Евпатора. Упоминаніе о состояніи ἀπελεύθερος уже встрѣчено въ IosPE. II, 129.

85. Разбитое на 4 части надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,16 м., шир. 0,47, толщ. 0,11. Верхъ украшенъ рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями, завитками и тремя розетками, изъ коихъ одна помѣщена въ трехугольніи фронтонѣ. Въ углубленіи между антами изображена стоящая женщина въ длинномъ хитонѣ и иматіи, наброшенномъ на голову, съ приподнятою въ лицу лѣвою рукою, и слѣва отъ нея дѣвочка съ цилиндрическимъ сосудомъ въ рукахъ. Надпись римскаго времени

ΣΑΡΥΚΗ  
ΓΥΝΗ  
ΜΥΡΕ  
ΟΥΣ  
ΧΑΙΡΕ

Σαρύκη  
γυνή  
Μυρέ-  
ους  
χαίρε.

1) Странно, что на надгробникѣ женщины изображенъ мужчина. Этотъ фактъ, вѣроятно, слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что памятникъ былъ купленъ готовымъ, а не сдѣланъ на заказъ.

вырѣзана на фонѣ углубленія, надъ головою дѣвочки (выс. буквъ 0,02—0,025 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

Найдено 11 февраля 1903 г. на берегу Керченской бухты, около городской скотобойни.

Имена *Σαρύχη* и *Μυρῆς* впервые встрѣчаются въ воспорскихъ надписяхъ.

86. Надгробіе изъ мягкаго известняка выс. 1 м., шир. 0,46, толщ. 0,18. Верхъ украшенъ рельефнымъ карнизомъ и фронтономъ съ акротеріями и тремя розетками, изъ коихъ одна помѣщена въ трехугольникѣ фронтона. Подъ фронтономъ въ углубленіи изображены три стоящія фигуры: справа отъ зрителя мужчина, слѣва женщина съ руками, соединенными въ рукопожатіи, и въ лѣвомъ углу дѣвочка съ цилиндрическимъ сосудикомъ въ рукахъ. Лица всѣхъ фигуръ умышленно испорчены. На лѣвой боковой сторонѣ камня вверху и внизу сдѣланы небольшія четырехугольныя углубленія для желѣзныхъ болтовъ, отъ которыхъ сохранились явные слѣды. Такъ какъ правая боковая сторона обтесана очень тщательно, а лѣвая (съ углубленіями) весьма небрежно, то слѣдуетъ предположить, что съ нашимъ надгробіемъ слѣва было скрѣплено другое. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись, въ букввахъ которой (выс. 0,03 м.) кое-гдѣ сохранились слѣды розовой краски. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено тамъ же, гдѣ № 84.

ΣΩΠΑ[ ]ΡΑ  
ΓΥΝΗ[ ]ΗΡΑ ΚΛΙΔΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Σωπά[τε]ρα  
γυνή 'Ηρακλίδου  
χαίρε.

Нельзя навѣрное рѣшить, пропали ли въ испорченномъ мѣстѣ 1-й строки буквы *ΤΕΙ*, или это мѣсто было уже испорчено при вырѣзкѣ надписи и потому было занято только одной буквой. (Въ послѣднемъ случаѣ пришлось бы читать *Σωπά[τ]ρα*). Къ формѣ *Σωπάτερα* ср. аналогию *Ἀριστοπάτερα*, *Καλλιπάτερα* и др. (у Папе-Вензелера).

87. Разбитая на 4 части плита изъ мягкаго известняка безъ всякихъ украшеній, выс. 1,15 м., шир. 0,31, толщ. 0,15. На разстояніи 0,09 м. отъ верхняго края вырѣзана надпись красивыми буквами IV в. до Р. Хр. (выс.

0,025—0,03 м.), которыя были закрашены красной краской. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 24 мая 1902 г. надъ гробницей, открытой въ верхнемъ концѣ Шлагбаумской улицы.

ΣΩΣΤΙΚΑ  
ΑΝΑΞΙΩΝΟΣ

Σωστικά  
Ἀναξιωνος.

Оба имени впервые встрѣчаются на Воспорѣ. Къ имени Σωστικά ср. мужское Σώστικός (Bechtel-Fick, Die griech. Personennamen, стр. 168 и 260).

88. Обломанное сверху надгробіе изъ мягкаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,63 м., шир. 0,42, толщ. 0,135. По замѣчанію В. В. Шкорпила, судя по боковымъ вырѣзкамъ надъ буквами, памятникъ первоначально имѣлъ такую же форму, какъ IosPE. IV, n° 298, т. е. съ округленной верхней частью<sup>1)</sup>. Надпись римскаго времени, вырѣзанная по едва замѣтнымъ линейкамъ, хорошо сохранилась (выс. буквъ 0,02—0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено 31 января 1902 г. въ насыпи гробницы на Глинницѣ, по Булганаховской улицѣ, въ частномъ дворѣ.

ΤΑΤΙΑ ΝΙΚΙΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Tatía Nikíou,  
χαίρε.

Извѣстное женское имя Τατία еще не встрѣчалось въ воспорскихъ надписяхъ.

89. Обломокъ плиты изъ мелкозернистаго известняка съ сохранившимися лѣвнымъ краемъ, выш. 0,33 м., шир. 0,25, толщ. 0,19. Памятникъ былъ украшенъ рельефомъ, отъ котораго уцѣлѣли только нижняя часть стоящей слѣва женской фигуры и часть кресла, въ которомъ сидитъ женщина en face. Отъ надписи римскаго времени сохранились части трехъ строкъ (выс. буквъ 0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

1) Ср. выше № 78.

Найдень въ Тамани. Въ ноябрѣ 1903 г. приобрѣтенъ у торговца древностями С. Головлева для керченскаго музея.



Τορωσ. . . .  
Ἀρτέμ[ωνος?]  
χα[αίρε].

Въ 1-й строкѣ слѣдуетъ видѣть начало неизвѣстнаго варварскаго имени (судя по сюжету рельефа — женскаго).

90. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, вып. отъ 0,60 м. (съ правой стороны) до 0,70 (съ лѣвой), шир. 0,53, толщ. 0,18. По незначительнымъ остаткамъ рельефа можно заключить, что на памятникѣ была изображена женщина, сидящая въ креслѣ съ точеными ножками, лицомъ къ зрителю; по обѣимъ сторонамъ кресла стояли двѣ фигуры; слѣва дѣвочка, вѣроятно, съ урною въ рукахъ. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ большими (выс. 0,04 м.) красивыми буквами надпись римскаго времени. Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Найдено въ июнѣ 1903 г. въ той же усадьбѣ, гдѣ было найдено надгробіе Фарнака (IosPE. IV, № 351).



Χρήστη γυνή  
Ἀντισθε(έ)νου χαίρε.

Во второмъ имени рѣзчикъ пропустилъ букву Ε.

91. Обломанное сверху надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, вып. 0,53 м., шир. 0,52, толщ. 0,12. Верхняя часть, гдѣ находился рельефъ, стесана. Подъ рельефомъ на разстояніи 0,095 м. вырѣзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03 м.), повидимому, на мѣстѣ болѣе древней надписи, старательно изглаженной. Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Плита служила для покрытія урны съ жжеными костями и остатками золотого вѣнка, найденной 17 апрѣля 1903 г. при раскопкахъ на 1-й Подгорной улицѣ, недалеко отъ угла Продолженія Институтской улицы.

ΧΡΗΣΤΗΙ ΓΥΝΗ  
ΚΑΛΙΜΑΧΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Χρήστης(ι) γυνή  
Καλλιμάχου  
χαίρε.

92. Вполнѣ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 0,88 м., шир. 0,67, толщ. 0,12—0,19. Сверху сдѣланъ узкій (шир. 0,033 м.) карнизъ, на которомъ вырѣ-



зана однострочная надпись, начальныя буквы которой сильно вывѣтрились и стерлись; въ углубленіяхъ буквъ (выш. 0,02 м.) кое-гдѣ замѣтны слѣды красной краски. Подъ карнизомъ въ квадратномъ углубленіи находятся грубыя рельефныя изображенія двухъ женскихъ фигуръ: съ лѣвой стороны (для зрителя) изваяна поколѣнная фигура стоящей en face женщины въ длинномъ хитонѣ, ниспадающемъ мелкими параллельными складками и подпоясан-

номъ лентою, которая впереди завязана узломъ; правой рукой женщина придер-

живааетъ наброшенную на голову короткую накидку, а въ лѣвой держитъ гранатовое яблоко. Слева отъ зрителя помѣщена небольшая фигурка другой женщины, у которой голова и верхняя часть туловища нынѣ отбиты. Въ правомъ углу изъ-за рамки виднѣется часть маленькаго жертвенника. Снимокъ съ фотографіи и съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Памятникъ найденъ 21 января 1903 г. въ западной части Глиница, прилегающей къ желѣзнодорожной вѣтви Кърченскаго металлургическаго завода.

Χ. ΣΙΟΝ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΙΡΕ

Χ[ρυσίον Δημητρίου, χαῖρε.

93. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу сръзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,06 м., шир. 0,50, толщ. 0,14. Верхъ украшенъ простымъ узкимъ карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и столбикими же розетками, изъ которыхъ одна находится въ треугольничѣ фронтона. Въ углубленіи подъ фронтономъ изваяны три стоящія фигуры: слева отъ зрителя мужчина въ хитонѣ и плащѣ, подающій правую руку женщинѣ въ высоко подпоясанномъ хитонѣ и иматіи; возлѣ женщины, справа отъ зрителя, дѣвочка съ цилиндрической урной въ рукахъ. Подъ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ неглубокими буквами (выс. 0,02 м.) надпись римскаго времени. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найдено въ концѣ іюня 1903 г. на сѣверномъ склонѣ горы Митридата.

ΨΥΧΗ ΓΥΝΗ ΚΑΛΟΥ  
ΧΑΙΡΕ

Ψυχή γυνή Καλού  
χαῖρε.

94. Сверху и снизу обломанное надгробіе изъ плотнаго известняка выш. 1 м., шир. 0,53 м., толщ. 0,16. Отъ рельефа, украшавшаго верхнюю часть памятника, сохранились остатки 4-хъ фигуръ и двѣ цѣлыя. Съ лѣвой стороны въ креслѣ съ точеными ножками сидитъ женщина лицомъ вправо. Впереди ея стоятъ 4 фигуры en face въ иматіяхъ до колѣнъ; возлѣ кресла поставлена самая высокая фигура, въ правомъ углу — самая низкая. Послѣднія двѣ фигуры держатъ по яблоку въ лѣвой рукѣ, поднятой къ груди. За кресломъ видно еще

изображеніе дѣвочки. Непосредственно подъ рельефомъ помѣщена прекрасно сохранившаяся надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02—0,04 м.).

Камень найденъ 2 апрѣля 1902 г. въ одной гробницѣ съ № 24. Снимокъ съ фотографіи.

427 г. Восп. = 130 по P. Xp.



Ἀριστείδης καὶ Παν-  
τόνεικος Ἀφροῦ-  
τος καὶ Λαυδίχη μη-  
τρὸς μνήμης χά-  
ριν ἐν τῷ ἔτει  
ζκν', Πανήμου.  
χαῖρε.

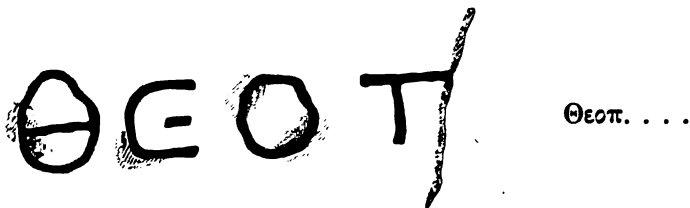
Имя Ἀφροῦς, безъ сомнѣнiя, есть лишь параллельная форма къ имени Ἄφρος, уже встрѣчавшемуся на Воспорѣ (IosPE. IV, 286 и 355). Имена Ἀριστείδης и Παντόνεικος впервые встрѣчаются въ воспорскихъ памятникахъ. Форму имени Λαυδίχη мы видѣли выше въ № 36. Очень страннымъ представляется пропускъ въ надписи имени матери, въ память которой поставлено дѣтми это надгробіе. Не было ли имя вырѣзано надъ рельефомъ, на верхнемъ карнизѣ?

95. Кусокъ надгробіа изъ мягкаго крупнозернистаго известняка, обрѣзанный пилою со всѣхъ сторонъ, сохран. выс. 0,15—0,18 м., шир. 0,57—0,59'



толщ. 0,20. Сохранились только 4 очень крупныя (выш. 0,06—0,08 м.) буквы надписи римскихъ временъ. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найденъ вмѣстѣ съ № 65.



96. Обломанная сверху плита изъ мягкаго известняка, выш. 0,53—0,57 м., шир. 0,36, толщ. 0,07. Вверху сохранилась одна (последняя) строка надписи, буквы которой (выш. 0,025) были выкрашены красной краской. Подъ надписью во всю ширину камня проведены двѣ параллельныя красныя черты, изъ коихъ верхняя толще нижней. Отъ верхней черты спускаются почти посрединѣ камня по двѣ слегка закругленныя красныя же ленты, а ниже нарисовано что-то въ родѣ лодочки (последній рисунокъ плохо сохранился). Въ самомъ низу плиты видѣются еще какіе-то слѣды красной краски. На задней сторонѣ нарисованъ той же краской большой листъ. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

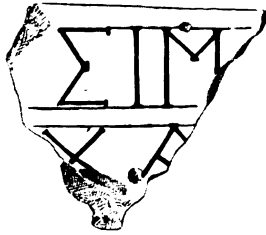
Найдено тамъ же, гдѣ №№ 84 и 86.



Нельзя навѣрное рѣшить, было ли имя, оканчивающееся на -σις, мужское (ср. Πόσις, Πλοῦσις и т. п.), или женское (напр. Χρυσίς). Съ род. Ναύπατος ср. встрѣчавшіяся на Воспорѣ формы Ἰδατος, Δάλατος, Μόλπατος и т. п. По характеру письма надпись можно отнести еще къ IV в. до Р. Хр.

97. Обломокъ плиты изъ мелкозернистаго известняка выш. 0,20 м., шир. 0,07—0,22, толщ. 0,15. Отъ надписи, тщательно вырѣзанной по линейкамъ, сохранилось только 5 буквъ (выш. 0,06 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Найденъ 5 апрѣля 1902 г. при разслѣдованіи гробницы по лѣвую сторону Карантиннаго шоссе, возлѣ стѣны двора, въ которомъ найдена въ 1900 г. плита съ надписью, изданною въ IosPE. IV, n° 268.



[Ὁ δεῖνα или ἡ δεῖνα]  
Σίμ[ωνος?],  
χα[ίρει].

98. 9 марта 1902 г. на сѣв. склонѣ горы Митридата подѣ Шлагбаумской улицей возлѣ дома № 21 открытъ В. В. Шворниломъ склепъ, въ которомъ оказалась надпись, написанная красной краской (выш. буквѣ 0,07 м.) на простѣннѣ шириною 0,75 м., выш. 0,86 м., находящемся между двумя лежанками какъ разъ противъ входа, обращеннаго къ сѣверу. Копія г. Шворнила.

582 г. Вост. = 285 по Р. Хр.

|             |            |
|-------------|------------|
| Β Π Φ <     | β π φ'     |
| Ε Τ Ι Κ Α Ι | ἐτ(ε): και |
| Μ Η Ν Ι     | μηνι       |
| Λ Ο Ω       | Λ(ώ)φ.     |
| Φ Ι Λ Ω     | Φίλω-      |
| Ν Ο Σ Δ Α   | νος Δα-    |
| Λ Ο Σ Α     | λοσά-      |
| Κ Ο Υ       | κου,       |
| Ο Ε Π Ο     | ὁ ἐπα(ι)-  |
| Ε Ι Α Υ Τ Ο | ει αὐτό ς. |
| С           |            |

Передъ именемъ Φίλωνος, очевидно, пропущено существительное среднего рода въ родѣ μνημεῖον, χαμάριον, ὑπόγειον и т. п., къ которому и относится мѣстоименіе δ. Имя Φίλωνъ уже встрѣчалось на Воспорѣ (ср. напр. выше № 68), а Δαλόσακος извѣстно изъ танаидскихъ надписей (IosPE. II, nn° 446, 447, 452). Интересны описки ΕΤΙ, ΛΟΩ и ΕΠΟΕΙ, свидѣтельствующія о тогдашнемъ произношеніи гласныхъ и дифтонговъ.

Переводъ. 582 года и мѣсяца Доя. [Мѣсто упокоенія] Филона Далосакова, которое дѣлалъ [онъ] самъ.

99. На сѣв. склонѣ горы Митридата, во 2-мъ Мечетномъ переулкѣ въ усадьбѣ мѣщанина Ст. Иванченка 20 апрѣля 1902 г. открытъ ограбленный еще въ древности склепъ, на стѣнахъ котораго оказались надписи, нацарапанныя острыми орудіемъ. Издаются по копіямъ г. Шворпила.

1) Противъ входа, обращеннаго по обыкновенію на С., въ простѣнкѣ между двумя лежанками сдѣлана небольшая ниша. Слѣва отъ нея видны буквы:

Δ ϣ  
Φ Λ

(Выс. буквы Δ — 0,025 м., ϣ и Λ — 0,03, Φ — 0,05).

2) Справа отъ той-же ниши:

|             |            |
|-------------|------------|
| Χ Ε Ρ Ε Τ Ε | Χ(αί)ρετε. |
| Π Α Π Ε Δ   | Παπέα.     |

(Выс. буквъ 0,035—0,04 м., Ρ — 0,08).

3) На задней стѣнѣ лѣвой лежанки противъ входа:

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| Φ Ι Λ Ι Ν Ι Χ Α Ρ Α | Φιλίν(η) χαρά. |
|---------------------|----------------|

(Выс. буквъ 0,05—0,06 м., Ρ — 0,09, Φ — 0,13. Вообще буквы второго слова крупнѣе).

Въ трехъ буквахъ первой надписи г. Шворпилъ, какъ мнѣ кажется, справедливо видитъ обозначеніе года сооруженія склепа: ΑϣΦ = 591 г. Восп. эры = 294 по Р. Хр. Четвертую букву, по его же предположенію, можно принять за начальную букву названія мѣсяца Αῶος.

Во второй надписи видимъ формулу прощанія χαίρετε, обращенную къ погребеннымъ въ склепѣ, и имя одной изъ погребенныхъ: Παπέα = Παπε(τ)α = Ραρία. Наконецъ въ третьей надписи слова Φιλίν(η) χαρά, безъ сомнѣнія, равносильны выраженію Φιλίνη, χαίρε. Это выраженіе интересно, между прочимъ, тѣмъ, что выясняетъ смыслъ слова χαρά, нерѣдко встрѣчающагося на перстняхъ, находимыхъ въ гробницахъ Таврическаго полуострова<sup>1)</sup>.

1) Древн. Вост. Киммер. табл. XVIII, nn<sup>o</sup> 21—23 и 25; Отч. И. Арх. Комм. за 1861 г., стр. 105, и за 1878 г., стр. 38 (χαρά τῆς φορούσης).

## в) Надгробныя надписи христіанской эпохи.

100. Памятникъ изъ известняка, украшенный вверху большимъ рѣзнымъ крестомъ съ расширяющимися перекрестьями<sup>1)</sup>, выш. 0,95 м., шир. 0,29, толщ. 0,13—0,14. На нижнемъ перекрестьѣ вѣзанъ вглубь крестъ (выш. 0,20 м., шир. 0,07), опирающійся на горизонтальную черту, проведенную поперекъ всей плиты. Ниже, на разстояніи 0,24 м., вѣзана другая такая же черта, а между



ними помѣщена хорошо сохранившаяся надпись (выс. буквъ 0,03—0,045 м.), впереди которой, по обыкновенію, сдѣланъ маленькій крестикъ. Вѣзанные кресты, обѣ параллельныя лініи и углубленія буквъ были закрашены темно-красной краской. Снимокъ съ фотографіи.

Найденъ 23 января 1903 г. на Глиницѣ, по Братской улицѣ, № 17, во дворѣ вдовы А. Бондаренко, гдѣ и № 26<sup>2)</sup>.

+ Ἐνθάδε  
κατάχ(ε)ι(ται)  
Ἀρσάκις χρισ-  
τιανός.

*Здѣсь лежитъ Арсакъ христіанинъ.*

Прибавка *χριστιανός* къ имени усопшаго и самый видъ памятника свидѣтельствуютъ о такомъ времени, когда христіанская религія, если не была уже господствующею, то по крайней мѣрѣ открыто признавалась рядомъ съ язычествомъ. По характеру письма памятникъ

представляется намъ не позднѣе V в. по Р. Хр.

1) Крестъ былъ разбитъ на нѣсколько частей, но ихъ удалось склеить, такъ что камень производитъ впечатлѣніе цѣльнаго памятника.

2) Въ этомъ дворѣ и на сосѣднихъ дачахъ Чернявскаго, Тумковскаго и Верле найдено уже довольно много христіанскихъ надгробныхъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о существованіи въ этой мѣстности кладбища въ первые вѣка христіанства на Воспорѣ. Ср. *Сборникъ христ. надп.* стр. 132, *Зап. Од. Общ.* т. XXII, прот. стр. 59 и ниже къ № 103.

**101.** Разбитое на четыре части и обломанное внизу надгробіе изъ мягкаго известняка выш. 0,42—0,52 м., шир. 0,33—0,37, толщ. 0,08. Большую часть передней поверхности камня занимает небрежно изсѣченный большой крестъ (выш. 0,27 м., шир. 0,21) съ расширяющимися перекрестьями и окрашенными въ темнокрасный цвѣтъ углубленіями. По сторонамъ креста вырѣзана короткими строками, содержащими отъ 1 до 4 буквъ, надпись, буквы которой были также окрашены въ темнокрасный цвѣтъ (выс. буквъ 0,03—0,04 м.). Снимокъ съ фотографіи.

Памятникъ найденъ тамъ же, гдѣ № 100, и подаренъ керченскому музею А. Г. Гесселемъ.



+ Ἐνθάδε κατὰκίτε | ὁ δοῦλος | τοῦ | Θεοῦ | Ἀ[ρ]χέ[λ]α[ος].

*Здѣсь лежитъ рабъ Божій Архелай.*

По характеру письма надпись не позднѣе VI в. по Р. Хр.

**102.** Небрежно отесанное, внизу обломанное известняковое надгробіе безъ всякихъ украшеній, выш. 0,30—0,34 м., шир. 0,24—0,30, толщ. 0,13.

Почти вся передняя сторона камня занята четырехстрочною надписью (выс. буквъ 0,02—0,03 м.), буквы которой, равно какъ и вѣзанные въ 3-хъ мѣстахъ крестики, были покрашены темнокрасной краской. Снимокъ съ эстампажа (1/2).

Найдено 31 января 1903 г. тамъ же, гдѣ № 100<sup>1)</sup>.

† ΕΝΘΑΔΙΚ  
ΑΤΑΚΙΤΕ :

+ Ἐνθάδε

κ|ατάκίτε

Τρόφιμος.

ΤΡΟΦΙΜ  
ΟΣ :

**103.** Стела изъ плохого известняка въ формѣ трехугольника выс. 0,45 м., шир. вверху 0,30, внизу 0,08, толщ. 0,09. Крупныя буквы надписи глубоко вѣзаны и раскрашены красной краской. Фотогр. снимокъ и эстампажъ.

Приобр. отъ г-жи Тульманъ (см. выше къ № 22). По сообщенію В. В. Шкорпила, всѣ три христіанскія надгробія, приобретенныя нынѣ у вдовы Тульманъ (№№ 103, 105, 106), найдены въ концѣ 1896 г. въ саду И. Г. Чернявскаго на Глиницѣ по Братской ул., д. № 19. О надгробіи Феликса ср. упоминаніе г. Шкорпила въ *Зап. Од. Общ.* т. XXI, стр. 206.

+ ΦΗΛΙΞ

Φῆλιξ

ΑΡΙΣΤΟ

Ἄριστο-

ΒΟΥΛΩ

βούλω.

Употребленіе имени Φῆλιξ пантикапейскими христіанами уже извѣстно изъ надгробія, изданнаго В. В. Шкорпиломъ въ *Зап. Од. Общ.* т. XXII, прот. стр. 60, № III.

**104.** Надгробіе изъ известняка безъ всякихъ украшеній, выс. 0,445 м., шир. 0,25—0,23 (кверху расширяется), толщ. 0,09. На разстояніи 0,05 м.

1) Въ 1896 г. въ ссѣдней усадьбѣ Чернявскаго найдено надгробіе другого Трофима. См. *Сб. христ. надп.*, стр. 182, № 91а.

отъ верхняго края глубоко врѣзаны крестикъ и надпись (выс. буквъ 0,04 м.), буквы которой были закрашены красной краской. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

Найдено 23 января 1903 г. тамъ же, гдѣ № 100.

+ ΕΝΘ  
 ΑΔΕΚΑΤ  
 ΚΥΡΑΚ  
 Η

+ 'Ενθ-  
 άδε κατ(άχειται)  
 Κυρ(ι)ακίη.

105. Обломокъ надгробія изъ плохого известняка выс. 0,24 м., шир. вверху 0,10, внизу 0,25, толщ. 0,11. Крупныя (выс. около 0,04 м.) буквы надписи глубоко изсѣчены. Фотогр. снимокъ и эстампажъ.

Приобр. отъ г-жи Тульманъ. О мѣстѣ находки см. замѣчаніе къ № 103.

—  
 ΤΟΥ  
 ΕΥΕ  
 ΥΦΡΑ

По аналогіи съ другими христіанскими надгробіями можно читать: [ 'Ενθάδε κατάκειται ὁ δοῦλος (или ἡ δούλη) ] τοῦ Θεοῦ Εὐφρά[σιος] или Εὐφρα[σία].

106. Крестъ изъ известняка съ расширяющимися перекрестьями, снизу обломанный, выс. 0,27 м., шир. 0,24, толщ. 0,06. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

ΕΝΘΑΔΕ  
 ΚΑΤΑΚΕΙΤΕ

'Ενθάδε  
 κατάκειτε  
 .....

Пріобр. отъ г-жи Тульманъ. О мѣстѣ находки см. замѣчаніе къ № 103.  
Имя усопшаго было вырѣзано на нижней, не найденной части креста.

**107.** Нижній правый уголъ мраморнаго христіанскаго памятника выш. 0,23 м., шир. 0,22, толщ. 0,12. Съ праваго бока сдѣлано въ камнѣ четырехугольное углубленіе, куда былъ вставленъ болтъ для укрѣпленія плиты въ стѣнѣ. На камнѣ сохранились лишь небольшіе остатки послѣднихъ трехъ строкъ надписи. Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{6}$ ).

Пріобрѣтено для Керченскаго музея въ іюль 1903 г. Мѣсто находки не указано.



Послѣднія буквы означаютъ годъ постановки памятника: [ετο]υς δφψ' (794 Восп. эры = 497 по Р. X.).

г) Обломки неопредѣленнаго содержанія.

**108.** Обломокъ плиты изъ сѣраго мрамора выш. 0,20 м., шир. 0,16, толщ. 0,14, съ остатками надписи римской эпохи (выс. буквъ 0,03 м.). Снимокъ съ эстампажа ( $\frac{1}{5}$ ).

Вынутъ В. В. Шкорпиломъ изъ мостовой на Строгановской улицѣ въ Керчи.



Возможно предположеніе, что этотъ ничтожный обломокъ сохранился отъ пьедестала съ надписью въ честь какого-либо римскаго императора, такъ какъ



для 1-й строки является весьма заманчивымъ возстановленіе [Τῶι μεγίστῳι  
Αὐτ[οκράτορι], а для 2-й — [Σεβαστῶι.

**109.** Обломокъ мраморной плиты выш. 0,22 м., шир. 0,18, толщ. 0,09.  
Буквы надписи (выс. около 0,02 м.) вырѣзаны довольно тщательно. Буквы по-  
слѣдней строки крупнѣе предыдущихъ. Фотограф. снимокъ и встампажъ.

Приобр. отъ г-жи Тульманъ (см. выше къ № 22).

|                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| Ν Ω Ν Ε Γ         | ...ον των γε...      |
| — Γ Ε Σ Σ Α Ρ Α Κ | ...τ]εσσαράχ[οντα... |
| Ρ Ε Α Ν Υ Α Ρ     | ...ρεαν συ...        |
| Κ Η Σ Ι Ο Ι       | ...κτησις...         |
| Ρ Η               | ...ρη...             |

**В. Латышевъ.**

Дополненія и поправки къ надписямъ, изданнымъ въ сборникѣ „Inscriptions orae septentrionalis Ponti Euxini“, тт. I, II и IV.

ТОМЪ I.

Къ № 17. Извѣстный эпиграфистъ Адольфъ Вильгельмъ въ цѣнной рецензiи на 2-е изданiе 1-го тома *Sylloge inscr. Graec.* Диттенбергера, изобилующей весьма интересными поправками и дополненiями къ изданнымъ тамъ надписямъ (*Götting. gel. Anzeigen* 1903, № 10, стр. 769—798), на стр. 796 замѣчаетъ, что въ надписи въ честь Никирата Папiева (= Dittenberger, Syll. № 324) „die Lücke Z. 18 ist noch nicht befriedigend ergänzt“. Выражая этими словами свое неодобренiе предложенному Диттенбергеромъ возстановленiю (о которомъ см. *IosPE. IV*, стр. 265), г. Вильгельмъ съ своей стороны предлагаетъ читать: [ὠλιγῶρε: δὼν τις ἰδίᾳ φροντίσειεν, прибавляя въ объясненiе: „ich glaube so passend den Gegensatz zwischen der von Nikeratos bewährten Fürsorge für das allgemeine Wohl und seiner Geringsachtung des eigenen Lebens auszudrücken“. Намъ, однако, это выраженiе кажется недостаточно яснымъ, нарушающимъ обычную формулу противоположенiя *κείνῃ μὲν — ἰδίᾳ δέ* и неудачнымъ по самой разстановкѣ словъ, при которой оказываются рядомъ глаголы *προΰνοει* и *ὠλιγῶρε*. Предложенiе г. Вильгельма служить только новымъ доказательствомъ трудности возстановленiя даннаго мѣста надписи.

Къ № 185. Ад. Вильгельмъ l. c. ad n° 17 отмѣчаетъ исторiю возстановленiя отчества „царя“ (*Ἀγέλα τοῦ Ἀ[α]γοῦ(νου)*), упоминаемаго въ этой надписи. Ср. объ этомъ *IosPE. IV*, с. 279.

## ТОМЪ II.

Къ № 118 (ср. *add.* р. 299). Надпись, изданная выше подъ № 74, даетъ разгадку для загадочныхъ буквъ ΛΔΕΛΠΟΝΤΟΣ въ № 118: оказывается, что этотъ комплексъ буквъ — не что иное, какъ ошибочно (съ пропускомъ одного слога) вырѣзанное прилагательное ἀδελφοποιητός, in fratrem adoptatus. Такимъ образомъ вся надпись должна читаться такъ:

Ἀθηνόκλεια  
Ἀντέρωτος  
ἀδελ(φο)ποιητός  
χαίρει.

Къ № 362. Молодой англійскій ученый Ellis H. Minns, въ 1901 г. довольно долгое время прожившій въ Россіи для ознакомленія съ русскимъ языкомъ и русской археологической и филологической литературой, по возвращеніи на родину сообщилъ мнѣ, что три надписи, нѣкогда увезенныя Кларкомъ изъ Россіи и изданныя мною во II томѣ IosPE. подъ №№ 362, 383 и 402, нынѣ хранятся въ Кембриджскомъ Fitzwilliam Museum, и лѣтомъ 1903 г. прислалъ съ нихъ фотографическіе снимки. Принося искреннюю благодарность г. Миннзу за эту любезность, я считаю нелишнимъ воспроизвести здѣсь присланные имъ снимки въ виду того, что кому-нибудь изъ отечественныхъ ученыхъ можетъ встрѣтиться надобность въ точномъ ознакомленіи съ характеромъ письма или внѣшнимъ видомъ того или другого изъ этихъ трехъ камней, а добываніе изъ Кембриджа новыхъ снимковъ можетъ оказаться затруднительнымъ. Вотъ снимокъ съ № 362:



По снимку видно, что памятникъ представляет собою два сложенные вмѣстѣ куска отъ лѣвой нижней части большой мраморной плиты, справа обломанной, а сверху, повидимому, ровно отпиленной. Копія Бѣка (воспроизведенная нами въ сборникѣ), электически составленная изъ копій его предшественниковъ (см. Ietsma), въ общемъ довольно близка къ истинѣ, но всетаки не свободна отъ разныхъ мелкихъ неточностей. Во-первыхъ, на снимкѣ ясно видно, что слѣва надпись цѣлѣ, и стало быть всѣ дополненія нужно ставить справа; во-вторыхъ, въ старыхъ копияхъ не отмѣчены случаи литатуръ (стр. 1: ME, стр. 2: E, NE, FN, стр. 4: H); въ-третьихъ, тѣ буквы въ концѣ строкъ, которыя Бѣкъ далъ отчасти ex Dobŕaei notis (стр. 3: ΓΕΝΟΣΤΟΙ, стр. 4: ΕΠΙΤΕΙ), отчасти изъ копій Guthrie (стр. 4: ΕΚΓΟΝΩΝΜ.), теперь обломаны; наконецъ, послѣдняя буква строки 2-й, о которой Бѣкъ замѣтилъ „in fine Y ex Dobŕaei nota addidi, sed incertum“, на самомъ дѣлѣ несомнѣнно была A. Но во всякомъ случаѣ эти мелкія поправки нисколько не помогаютъ восстановленію текста, который попрежнему остается неяснымъ, такъ какъ сверху и справа, очевидно, пропали очень значительныя части надписи. Точная транскрипція ея по новому списку такова:

[.....δι]-  
 ἃ [τ]ὰς ἀπὸ αὐ[τ]ῶν εἰς αὐ[τ]ὴν γενομένης τιμᾶ[ς].....  
 αἰς τε καὶ ἀνεισφορίαις ἀπάσαις ταῖς κατὰ τὴν βασιλείαν... ἱερέα ἀπο]-  
 δευ[θ]έντα τοῦ Καίσαρος διὰ βίου εἰς γένος.....  
 τας ἀνέστησεν τιμῆς χάριν σὺν τῷ καὶ ἐπι[.....τὴν ἡ]-  
 μέραν αὐτῶν ὑπὸ τε ἐμοῦ καὶ τῶν ἐχθόνων μου...

Къ № 383. Предлагая рисунокъ съ фотограф. снимка, сообщеннаго мнѣ г. Миннзомъ (см. къ № 362), замѣтимъ, что надпись какъ по снимку, такъ и по свидѣтельству г. Миннза, читается нынѣ съ трудомъ, но что копія Clarke'a, повторенная Бекомъ и нами, вполне точна. Что касается до самаго камня, то изъ описанія Бека не ясно, были ли рельефы на обѣихъ сторонахъ его цѣлы въ то время, какъ описалъ его Clarke („in utroque latere anaglypho exprimitur eques cum puero), или тогда уже были обломаны; теперь, какъ видно на рисунокѣ, отъ рельефа на лицевой сторонѣ сохранились только ноги коня (заднія до колѣвъ, переднія немного выше бабокъ) и ступни ногъ стоящаго передъ нимъ мальчика. На задней сторонѣ, по словамъ г. Миннза, надъ рельефомъ

читается довольно ясно ΛΑΙΡΣ (χαῖρε). При такомъ замѣчаніи довольно трудно представить себѣ, гдѣ именно находится рельефъ задней стороны. Скорѣе всего можно предположить, что камень былъ не „versatilis“, какъ описываетъ его Бёкъ, но дважды былъ употребленъ въ дѣло въ качествѣ надгробнаго памятника и при вторичномъ употребленіи былъ поставленъ, такъ сказать, вверхъ ногами, такъ что рельефъ задней стороны пришелся въ нижней части камня по отношенію къ передней его сторонѣ<sup>1)</sup>.



Къ № 386. Въ настоящее время камень находится въ Екатеринодарѣ, въ музей обл. статист. комитета. См. (В. Сысоева) Краткій указатель археол., ест.-истор. и этнограф.-промышл. вещей и предметовъ, имѣющихся при Куб. обл. стат. комитетѣ (Екатеринод. 1897), стр. 28, № 416.

Къ № 402. Представляемъ на табл. I снимокъ съ фотографіи, любезно сообщенной намъ г. Миннзомъ (см. выше къ № 362). Изъ снимка видно, что камень сохранился въ довольно плачевномъ видѣ: 1) правая верхняя четверть его потеряна, а сохранившаяся часть разбита на 4 куска (такимъ образомъ вполне подтвердилось наше предположеніе о потерѣ значительной части камня, высказанное въ противность мнѣнію Бёка, что надпись въ строкахъ 15—25 была уже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ); 2) значительныя части надписи вверху и внизу съ лѣвой стороны совершенно испорчены. За то середина надписи (строки 29—43 по счету, данному при нашей эпиграфической копіи) читается вообще

1) Ср. аналогичный примѣръ подобнаго обращенія съ памятникомъ въ *Изв. И. Арх. К.* в. III, стр. 39, № 5. На прилагаемомъ рисункѣ нижняя часть камня не снята.

очень хорошо. Какъ видно на снимкѣ, вся надпись съ начала до конца была вырѣзана одинаково тщательно, ровными и красивыми буквами.

При провѣркѣ по фотогр. снимку копии, снятой нами для изданія въ IosPE. съ эстампажа, полученнаго изъ Кембриджа чрезъ посредство князя С. С. Абамелекъ-Лазарева, оказалось необходимымъ внести въ нее слѣдующія поправки: с. 16:  $\text{N}\Delta\text{PO}\Sigma$ ; с. 19 кон.  $\text{E}\Gamma$ ; стр. 20 кон.  $\Theta$ ; с. 29:  $\Sigma\text{E}\text{P}\text{E}\text{I}\Sigma$ ; стр. 32: повидимому  $\Psi\text{t}[\mu]\text{t}\alpha$ ; с. 41:  $[\text{A}]\text{T}\text{A}[\text{K}\text{O}]\text{Y}\text{A}\Sigma$ ; с. 57 кон.  $\Sigma\text{A}\text{M}\text{B}\text{I}\Omega$ ; с. 60:  $\text{OY}\Sigma\Sigma\text{A}\text{P}\text{M}\text{A}\text{T}\text{A}\text{E}\text{P}\text{M}\text{A}\Delta\text{I}\Omega\text{N}\text{N}\text{OY}\text{M}\text{H}\text{N}\text{I}\text{OY}\text{X}\text{P}\text{H}\Sigma\text{T}\text{OY}$  (эта послѣдняя строка очень неясно читалась на эстампажѣ). Всѣ эти поправки, кромѣ данной въ стр. 32, нисколько не измѣняютъ предложенныхъ въ транскрипціи чтеній.

#### ТОМЪ IV.

Проф.  $\Theta.$   $\Theta.$  Соколовъ, почтившій изданіе IV тома лестной рецензіей въ ноябрьской книжкѣ *Журнала М. Н. Пр.* 1902 г. (стр. 225—231), предложилъ къ разнымъ надписямъ, вошедшимъ въ составъ этого тома, нѣсколько поправокъ или новыхъ объясненій, на которыя мы считаемъ необходимымъ вкратцѣ указать здѣсь подѣ соответствующими номерами.

Къ № 27. См. выше (стр. 9) комментарий къ новонайденной надписи № 5.

Къ № 79.  $\Theta.$   $\Theta.$  Соколовъ предложилъ, такъ сказать, реальное объясненіе загадочнаго слова  $\sigma\alpha\sigma\tau\acute{\eta}\rho$ , не вдаваясь въ объясненіе самой формы слова (съ этой стороны онъ только сравниваетъ его съ сущ.  $\acute{\alpha}\rho\eta\tau\acute{\eta}\rho$ ). По аналогіи съ встрѣчающимся въ договорѣ Аеннянъ съ Фессалійцами при архонтѣ Никомимѣ (Dittenberger, SIG<sup>2</sup>. 108) упоминаемъ о выборномъ архонтѣ, который былъ какъ бы „гражданскимъ президентомъ“, г. Соколовъ считаетъ возможнымъ, что и херсонесцы для успокоенія гражданскихъ смуть, отголосокъ которыхъ явственно слышится въ присягѣ, „постановили избирать или одновременно избрали новаго гражданского чиновника, котораго назвали  $\sigma\alpha\sigma\tau\acute{\eta}\rho$ “.

Къ № 80.  $\Theta.$   $\Theta.$  Соколовъ, не соглашаясь съ моимъ объясненіемъ слова  $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\acute{\omega}\rho\upsilon\gamma[\alpha\varsigma]$ , указываетъ на Херорh. *Cuneid.* 2, гдѣ разныя сѣти означаются по длинѣ  $\delta\acute{\iota}\omega\rho\upsilon\gamma\alpha$ ,  $\tau\epsilon\tau\rho\acute{\omega}\rho\upsilon\gamma\alpha$  и пр., и полагаетъ, что „ $\acute{\epsilon}\kappa\alpha\tau\acute{\omega}\rho\upsilon\gamma\epsilon\varsigma$  херсонесской надписи — нѣчто въ родѣ hectare, было ли въ нихъ 10000 кв. локтей или иначе“. Этому же слову Вг. Keil посвятилъ особую статейку въ *Hermes* т. 38 (1903), стр. 140—144, гдѣ, указывая на тѣ же извѣстныя изъ Ксенофонта

формы, объясняетъ, что въ надписи слѣдуетъ читать τοὺς ἑκατῶρύγ[ους] и что ἑκατῶρυγος есть субстантивированное прилагательное, происшедшее изъ ἑκατοντῶρυγος, прибавляя, что -ῶρυγος относится къ δρογυά (= ὄργυιά) такъ же, какъ -ώνυμος къ ὄνομα. Выяснивъ форму слова, Кейль даетъ и подробное реальное объясненіе къ данной надписи, которое нельзя не признать вполне правдоподобнымъ.

Къ № 94. По мнѣнію Θ. Θ. Соколова, *vig honoratus* этой надписи былъ „не посломъ для заключенія союза, но начальникомъ вспомогательнаго отряда, посланнаго Полемону, и награжденъ за счастливое командованіе отрядомъ“. Объясненіе весьма вѣроятное. Слово *συμμαχία* въ смыслѣ союзнаго войска или вспомогательнаго отряда (*τὸ συμμαχικόν*) встрѣчается у разныхъ авторовъ.

Къ № 109. Ад. Вильгельмъ въ  *Gött. gel. Anz.* 1903, № 10, стр. 797, предлагаетъ вмѣсто *Λαγοῖος* читать *Λάγορος*, замѣчая: „ich glaube auf der Abbildung noch den Ansatz der Rundung des Rho zu erkennen, den Latyschew bei seiner Lesung *Λαγοῖος* übersehen hat“. Г. Вильгельмъ въ данномъ случаѣ несомнѣнно ошибается: во-первыхъ, на снимкѣ совершенно не видно никакого „Ansatz“ въ буквѣ ρ, хотя она, подобно всѣмъ другимъ буквамъ этой надписи, сохранилась безъ всякой порчи, во-вторыхъ, если обратить вниманіе на форму буквы ρ во второй строкѣ (въ имени *Παρμένοντος*), то мы ясно увидимъ, что въ этой послѣдней буквѣ вертикальная черта вырѣзана совершенно ровною по всей длинѣ, безъ утолщеній къ краямъ и перехвата по срединѣ.

Къ № 218. Θ. Θ. Соколовъ полагаетъ, что „*πανέρημον πάσης βοηθείας*“. Ср. объясненіе покойнаго В. К. Ернштедта въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. III, стр. 57.

Къ № 248. Θ. Θ. Соколовъ сомнѣвается въ вѣрности моего чтенія буквъ *ΚΑΛΛΙΝ* = *Κάλλ(ω)ν* и считаетъ возможнымъ, что *Καλλιλι* было женское имя на подобіе *Ἠδόνειν*, *Ἄνειν*, *Γλυκάρειν* и т. п., указывая въ видѣ аналогій на имя *Καλλιλα*, прочитанное А. В. Нивитскимъ въ географическомъ снимкѣ дельфійскихъ провесновъ. Но мнѣ всетаки кажется, что проще всего принять знаки *Λ* (очень близко поставленные одинъ къ другому) за форму буквы *λ*.

Къ № 342. Θ. Θ. Соколовъ замѣтилъ, что я въ транскрипціи стр. 11 поставилъ *λάβοι* безъ примѣчанія, тогда какъ въ снимкѣ надписи читается *λάβοιτο*. Это *λάβοι* — просто описка, къ сожалѣнію не замѣченная во время.

## Замѣтки о кавказскихъ надписяхъ.

### *1. Два Зеленчукскіе памятника.*

1. И. В. Помяловскій въ Сборникѣ Кавказскихъ надписей на стр. 7 подъ № 10 издалъ надпись на древнемъ крестѣ, открытомъ въ 1802 г. маіоромъ Потемкинымъ на кладбищѣ близъ древняго храма на берегу р. Большаго Зеленчука (въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ Кубанской обл.) и изданномъ впервые Бутковымъ въ „Библиограф. листахъ“ Кошпена (1825), № 30, стр. 432, и затѣмъ Клапротомъ въ *Nouveau Journal Asiatique*, v. V, p. 382. Приведа чтеніе Газе (у Клапрота), мнѣніе Буткова, что „надпись представляетъ надгробіе двухъ братьевъ или двухъ сестеръ“, и предположеніе покойнаго проф. Г. С. Деступиса относительно чтенія 6-й строки надписи, И. В. Помяловскій не установилъ окончательно ея текста, почему мы и считаемъ нелишнимъ вновь обратить вниманіе на этотъ памятникъ.

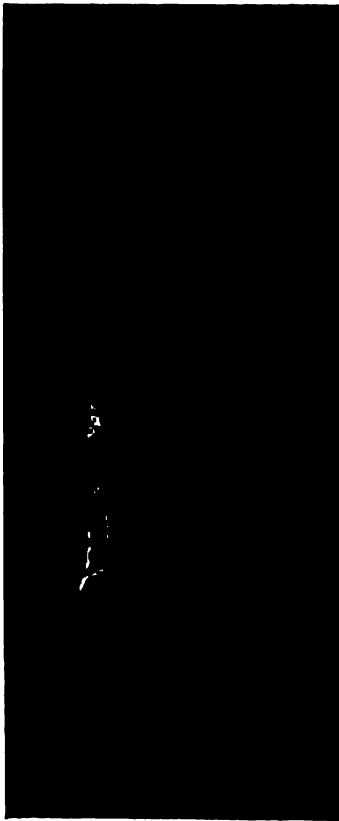
Въ 1889 г. древніе Зеленчукскіе храмы были реставрированы и при нихъ основана общежительная пустынь игуменомъ Серафимомъ съ братією. Въ описаніи этой пустыни<sup>1)</sup> мы находимъ слѣдующія свѣдѣнія о крестѣ съ надписью: „Пока единственнымъ указателемъ древности этихъ храмовъ [Зеленчукскихъ, Хумаринскаго и Сентинскаго или Тебердинскаго] служитъ дикокаменный крестъ, на которомъ высѣчена надпись на греческомъ языкѣ, свидѣтельствующая, что подъ

---

1) Древне-христіанскіе храмы и св. Александро-Аеонскій Зеленчукскій монастырь въ Зеленчукскомъ ущелии Кавказскаго хребта, Кубанской области, Баталпашинскаго отдѣла. Съ рисунками древнихъ храмовъ). Изд. 4 (Одесса 1897), стр. 26. Къ описанію приложенъ плохой цинкограф. снимокъ креста съ фотографіи (въ 1-мъ изданіи, вышедшемъ въ Москвѣ въ 1892 г., на стр. 22 — «по слѣпку съ натурнаго рисунка»). — Ср. интересныя свѣдѣнія объ этихъ храмахъ, относящіяся къ 1886 г., въ путевыхъ запискахъ епископа Владиміра въ *Русскомъ Архивѣ* 1904 г., кн. 4, стр. 664—682.



камнемъ этимъ погребены два брата или двѣ сестры<sup>1)</sup> въ лѣто (дата сохранилась отчетливо) отъ сотворенія міра 6521, соответствующее 1013 г. по Рожд. Хр.<sup>2)</sup> Крестъ этотъ нѣкогда стоялъ около церкви на кладбищѣ и былъ виденъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія случайнымъ посѣтителемъ дикой тѣснины маіоромъ Потемкинымъ, который въ свое время снялъ съ него чертежъ; впоследствии онъ сперва заваленъ былъ обрушившимся берегомъ и потомъ уже, при открытіи монастыря, наводненіемъ рѣчки вымыло его наружу: онъ былъ найденъ братіей обители на поверхности берега р. Зеленчука. . . Упомянутый крестъ, какъ единственный документальный указатель древности, временно поставленъ пока въ трапезѣ обновленнаго храма<sup>3)</sup>.



IC  
 "Ετ(ο)υς  
 NI ἀπὸ KA  
 χτ(ι)-  
 σεως χόσμο(υ)  
 ἕως νῦν  
 ΧС  
 τοῦ τ-  
 (ι)μίου  
 στ(αυ)ροῦ  
 ς φ χ α.

Въ 1890 г. художникъ Д. М. Струковъ, производившій по порученію И. Археологической Комиссіи изслѣдованія на сѣверномъ Кавказѣ и въ частности изслѣдовавшій Зеленчукскіе храмы<sup>3)</sup>, между прочимъ привезъ въ Комиссію прекрасный акварельный снимокъ и эстампажъ надписи на крестѣ. Въ виду того,

1) Это, очевидно, отголосокъ толкованія Буткова, какими-то судьбами дошедшаго до составителя описанія монастыря.

2) Въ подстрочномъ примѣчаніи приведенъ слѣдующій русскій переводъ надписи: «Іс. Хс. Ни-ка. Лѣта отъ сотворенія міра 6521. Животворящій крестъ».

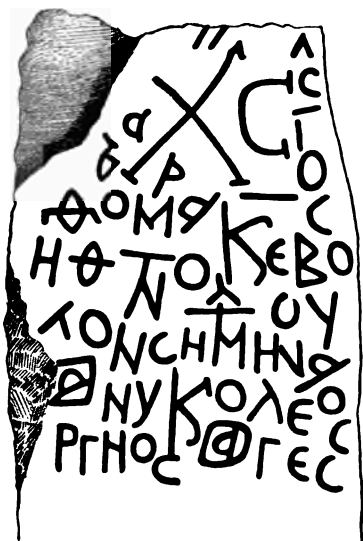
3) Дѣло Имп. Арх. Комм. 1889 г., № 87.

что на цинкографическомъ снимкѣ, напечатанномъ въ цитированномъ описаніи Зеленчукскаго монастыря, надпись читается довольно плохо, мы считаемъ нелишнимъ дать здѣсь (см. стр. 99) снимокъ съ эстампажа Д. М. Струкова (1/12).

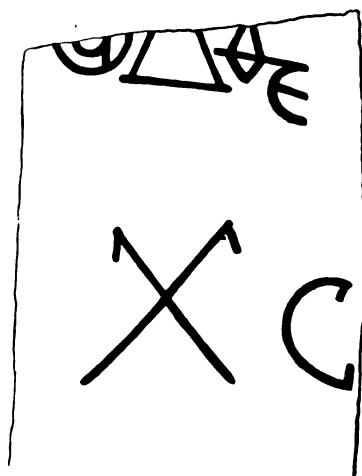
Подъ датой находятся еще знаки, но не вполне ясны. Какъ видно по снимку, надпись вырѣзана довольно тщательно, но съ обычными для данного времени орографическими ошибками ( $\eta = \iota$ , звукъ  $\sigma$  изображается безразлично чрезъ  $\Theta$  и  $\Omega$ ). Въ точномъ переводѣ она гласитъ: *Лѣта отъ сотворенія міра донынѣ, честнаго креста, 6521*. Откуда зависитъ род. падежъ  $\tau\omicron\upsilon\ \tau\mu\iota\omicron\upsilon\ \sigma\tau(\alpha)\rho\omicron\upsilon\iota$ , неясно. Скорѣе всего можно предположить, что составитель надписи хотѣлъ сказать, что *отъ сотворенія міра до сооруженія сего честнаго креста прошло 6520 лѣтъ*, или, иначе, что *сей честный крестъ сооруженъ въ 6521 году отъ сотворенія міра*, но не сумѣлъ правильно выразить эту мысль по-гречески. Во всякомъ случаѣ, въ надписи нѣтъ рѣчи ни о какомъ погребеніи двухъ братьевъ или двухъ сестеръ и вообще никакого намека на то, что крестъ представляетъ собою надгробный памятникъ. Но по какому случаю онъ поставленъ въ данномъ мѣстѣ въ 1013 году, сказать съ увѣренностью, конечно, невозможно. Какъ бы то ни было, онъ представляетъ собою непреложное свидѣтельство о существованіи христіанскаго поселенія въ данной мѣстности въ началѣ XI в., и въ этомъ заключается его историческое значеніе.

2. Въ февралѣ 1900 г. близъ 1-й древней церкви Зеленчукскаго мона-

А



Б



стыря найденъ на древней могилѣ обломанный сверху каменный крестъ шириною 0,28 м., выш. 0,52, съ надписью на лицевой сторонѣ (А) и небольшими остатками надписи на оборотѣ (В). Снимки обѣихъ надписей черною краскою на полотнѣ въ натуральную величину немедленно послѣ открытія камня присланы въ Археол. Комиссію игуменомъ Зеленчукскаго монастыря о. Серафимомъ<sup>1)</sup>. Съ нихъ даются здѣсь копии въ  $\frac{1}{6}$ . Крестъ обломанъ ниже начала боковыхъ перекрестьевъ, такъ что отъ нихъ не сохранилось никакого слѣда.

Надпись на сторонѣ А въ исправленной транскрипціи читается слѣдующимъ образомъ:

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| [IC] ΧС                | [IC] ΧС         |
| Λόγος <sup>2)</sup> .  | Слово.          |
| ‘Ο ἄ(γίος)   Θωμᾶ(ς).  | Святый Θома.    |
| Κ(ύρι)ε βοῦήθ(ει)      | Господи помози  |
| τὸν δοῦ λον Σῆ         | рабу Твоему     |
| Μηνα(ν).               | Минь.           |
| ‘Ο ἄ(γίος) Νικόλ(α)ος. | Святый Николай. |
| ‘Ο ἄ(γίος) Γεώ ργιος.  | Святый Георгій. |

На оборотной сторонѣ В сохранились буквы ΧС (заставляющія предполагать буквы IC на пропавшей части камня) и выше ихъ — остатокъ буквы Ο со вписанною А = ‘Ο ἄ(γίος), какъ на сторонѣ А, и затѣмъ буквы ΔΘΕ, представляющія собою, быть можетъ, сокращенно написанное имя святого (Δωρόθεος?).

Надпись на сторонѣ А вырѣзана небрежно и безграмотно и, повидимому, по времени позднѣе предыдущей. Она, очевидно, не надгробная, а молитвенная.

## II. Замѣтка къ надписи Помял. № 129.

Въ маѣ 1867 г. въ 6 верстахъ отъ Мцхета по тифлисской дорогѣ открытъ камень съ весьма интересною и исторически важною надписью 75 г. по Р. Хр., гласящую о построении римскимъ императоромъ Веспасіаномъ крѣпости для иверскаго царя Миеридата, сына Фарасмана. Первый издалъ ее И. А. Бартоломей, Двѣ классич. надписи, найденныя въ Закавказскомъ краѣ (Тифл.

1) Дѣло И. Арх. Комм. 1897 г., № 42.

2) Сбоку, κιονηδόν.

1867), съ фотолитограф. снимкомъ и подробнымъ описаніемъ камня и обстоятельство его находки. Затѣмъ въ 1875 г. прекрасный фотографическій снимокъ надписи въ большомъ форматѣ приложенъ къ 1 тому *Записокъ Общества любителей кавказской археологіи*. По этому снимку издалъ надпись эпиграфическимъ шрифтомъ И. В. Помяловскій въ Сборникѣ Кавк. надписей, стр. 66—69, № 129, съ русскимъ переводомъ и указаніемъ другихъ изданій надписи, сдѣланныхъ до 1881 г., въ томъ числѣ С. I. Lat. III, 2, p. 974, въ № 6052, и Renier въ *Journal Asiatique*, 6 série, v. III, p. 93. Въ 1896 г. эта же надпись напечатана по фотографіи, какъ неизданная, въ константинопольской *Néa 'Εφημερίς* 7 (19) декабря. Вольтерсъ въ *Athen. Mittheil.* XXI, p. 472, указавъ на предыдущія ея изданія (Бартоломея, Ренье и С. I. Lat.) и замѣтивъ, что „der Text scheint noch nicht völlig gesichert“, воспроизвелъ ея текстъ минускулами съ указаніемъ главнѣйшихъ вариантовъ. Оттуда надпись переиздана у Cagnat, *Inscr. graecae ad res Rom. pertinentes*, III, p. 53, № 133. Наконецъ въ прошломъ году Диттенбергеръ включилъ ее въ свой новый сборникъ „*Orientalis Graeci inscriptiones selectae*“ (p. 586, № 379), указавъ изъ предыдущихъ изданій С. I. Lat., Ренье, *Néa 'Εφημ.* и Вольтерса и совершенно игнорируя русскія изданія. Его смѣлое заявленіе „de litterarum formis non constat“ кажется прямо смѣшнымъ для тѣхъ, кто знаетъ, что надпись издана и въ фотографическомъ снимкѣ (въ Зап. Общ. люб. кавк. археол.), и эпиграфическимъ шрифтомъ съ точнымъ соблюденіемъ формъ буквъ (у Помяловскаго). Если бы г. Диттенбергеръ обратилъ вниманіе на эти изданія, то не имѣлъ бы никакой надобности воспроизводить и объяснять варианты небрежнаго и ненаучнаго изданія въ *Néa 'Εφημερίς*. Но увы, еще и понынѣ *Rossica non leguntur*. Что касается до замѣчанія Вольтерса, что текстъ надписи не вполне еще установленъ, то оно можетъ быть принято только по отношенію къ концамъ строкъ 15-й и 16-й, въ чтеніи которыхъ дѣйствительно встрѣчается колебаніе. Поэтому мы считаемъ не бесполезнымъ вновь дать копію съ фотограф. снимка надписи изъ рѣдкихъ нынѣ *Записокъ общ. люб. кавк. археол.* (см. табл. 2) и на основаніи его предложить „вполнѣ установленное“ чтеніе всей надписи.

Какъ видно на табл. 2-й, сверху камень обломанъ, вся правая сторона надписи и середина первыхъ 4-хъ строкъ сильно попорчены водою, такъ что буквы въ этихъ мѣстахъ или совершенно изглажены, или замѣтны лишь слабо, тогда какъ остальные, благодаря тщательной и глубокой вырѣзкѣ, превосходно

читаются на снимкѣ. Въ первыхъ 2-хъ строкахъ буквы нѣсколько крупнѣе, чѣмъ въ остальныхъ, хотя замѣчаніе Бартоломея, что „первыя двѣ строки вышли чрезвычайно крупны сравнительно съ остальными“, слѣдуетъ считать преувеличенными. Въ концѣ стр. 10-й имѣется повидимому, лигатура  $M\uparrow$ , единственная во всей надписи. Въ стр. 11-й, какъ уже замѣтилъ И. В. Помяловскій, „по ошибкѣ перечислитель написалъ сперва  $\Delta O M I T I A O \Sigma$ , но затѣмъ поправилъ, вписавъ въ  $O$  буквы  $NO$ “. Въ концѣ стр. 15-й, несмотря на сильную порчу послѣднихъ буквъ, принятое большинствомъ издателей (кромя Ренье, къ мнѣнію котораго склоняется И. В. Помяловскій; ср. также мнѣніе Гутшмида, приведенное Диттенбергеромъ въ прим. 11-мъ) чтеніе  $\text{Ἰαμάσδει τῷ υἱῷ}$  слѣдуетъ считать несомнѣннымъ. Въ стр. 16-й на третьемъ мѣстѣ отъ начала ошибочно вырѣзана  $\Lambda$  вмѣсто  $\Lambda$ . Въ концѣ той же строки всѣ издатели читаютъ  $\phi\lambda\omicron\rho\omega\mu\alpha\iota\omega\nu$  τῷ  $\xi\theta\nu$ ; Вольтерсъ предложилъ читать  $\phi\lambda\omicron\rho\omega\mu\alpha\iota\omega\nu$  καὶ  $\text{Ἰβήρων}$  τῷ  $\xi\theta\nu$ , и это предложеніе принялъ Диттенбергеръ, относя ошибку „ad imperitiam sermionis Graeci“ рѣзчика. На самомъ дѣлѣ слабо сохранившіеся на камнѣ остатки буквъ позволяютъ еще вполне увѣренно читать  $\phi\lambda\omicron\rho\omega\mu\alpha\iota\omega\nu$  καὶ τῷ  $\xi\theta\nu$ . Вставка  $\text{Ἰβήρων}$  совершенно излишня, такъ какъ упоминаніе объ этомъ народѣ было сдѣлано уже выше, при имени царя (въ началѣ строки 14-й).

Историческое значеніе надписи достаточно разъяснено въ упомянутыхъ нами изданіяхъ, къ которымъ мы и отсылаемъ интересующихся. Въ этихъ же изданіяхъ можно найдти и транскрипцію надписи, которую поэтому считаемъ излишнимъ повторять здѣсь.

### III. Надпись изъ Беюкъ-Дегне.

Въ мартѣ 1902 г. въ Императорской Археологической Комиссіи получено сообщеніе Елисаветпольскаго губернатора, что около селенія Беюкъ-Дегне, Нухинскаго уѣзда, „открыта изъ-подъ земли древняя постройка и утварь съ греческими надписями“<sup>1)</sup>. Командированный Комиссіею для ближайшаго изслѣдованія мѣста раскопокъ сотрудникъ ея Э. А. Рёслеръ донесъ, что остатки старины около Беюкъ-Дегне уже лѣтъ 15 расхищаются мѣстными жителями. Рас-

1) Дѣло Имп. Арх. Комм. 1902 г., № 66. Селеніе Беюкъ-Дегне расположено близъ почтовой станціи Ипяглы, находящейся при развѣтвленіи елисаветпольской почтовой дороги на Сигнахъ и на Нуху, въ нѣсколькихъ верстахъ къ югу отъ послѣдняго города.

чищеная постройка — по всей вѣроятности древняя баня. При раскопкѣ ея не оказалось никакихъ вещевыхъ находокъ, но при расчисткѣ оригинальнаго водопровода рядомъ съ развалиною открыто древнее кладбище съ могилами бронзового и бронзово-железнаго періодовъ. Разслѣдовано 11 могилъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ найдены стеклянные браслеты.

При расчисткѣ древней постройки найденъ одинъ камень съ греческою надписью. По сообщенію г. Рёслера камень этотъ — „не особенно твердый известковый песчаникъ“ (по сообщенію губернатора камень — „алгетской породы“, выш. 2 арш., шир. 12 в., толщ. 6 в., сломанъ пополамъ); съ двухъ сторонъ, лицевой и правой боковой, онъ обтесанъ; это даетъ поводъ къ заключенію, что онъ былъ угловымъ камнемъ въ стѣнѣ (а не ключемъ въ сводѣ подземнаго помѣщенія, какъ предполагали мѣстные жители). Надпись вырѣзана на лицевой сторонѣ, въ значительномъ разстояніи отъ верха, въ 3-хъ строкахъ; письмо довольно небрежное; величина буквъ постепенно уменьшается, такъ что въ 1-й строкѣ онѣ крупнѣе, чѣмъ во 2-й, а въ 3-й еще мельче. Подъ надписью и на боковой сторонѣ вырѣзано еще нѣсколько загадочныхъ знаковъ, встрѣчающихся на пантикапейскихъ и танаидскихъ лапидарныхъ памятникахъ.

На сообщенномъ г. Рёслеромъ фотограф. снимкѣ надпись читается слѣдующимъ образомъ:

|                                                    |                                                          |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| ΑΙΛΙΟΣ·Ι·ΑΣΩΝ<br>ΕΥΝΩΝΗΤΩΕΟΥΕΡ<br>ΓΕΤΗΜΝΗΜΗΣ·ΧΑΡΙΝ | ΑΙλιος Ιάσων<br>Εὐνώνη τῷ ε(ο)υερ-<br>γέτη μνήμης χάριν. |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|

*Элій Иасонъ Евнону, своему благодѣтелю, памяти ради.*

Надпись вырѣзана правильно, съ одной только опиской во 2-й строкѣ (лишнее О) и съ неправильной постановкой точки послѣ первой буквы имени Ιάσων. По характеру письма она можетъ быть отнесена ко II или III в. по Р. Хр., но имя ΑΙλιος, напоминающее объ императорѣ Адрианѣ, и полное отсутствіе лигатуръ скорѣе заставляютъ думать о II вѣкѣ. Что касается до имени Εὐνώνης, то его носилъ, между прочимъ, царь племени Аорсовъ, упоминаемый у Тацита (*Ann.* XII, 15 сл.), но здѣсь конечно, нельзя разумѣть этого царя какъ по вре-

мени (царь Евнионъ жилъ въ срединѣ I в. по Р. Хр.), такъ и по отсутствію царскаго титула, не говоря уже о томъ, что Аорсы жили весьма далеко къ сѣверу, за Кубанью.

Принимая во вниманіе значительные размѣры и вѣсъ камня (около 10 пудовъ по сообщенію г. Рёслера), едва-ли можно думать, что онъ привезенъ откуда нибудь издалека въ качествѣ строительнаго матеріала. Скорѣе слѣдуетъ считать его памятникомъ мѣстнаго происхожденія. Къ сожалѣнію, географія древней Албаніи, въ предѣлахъ которой находится нынѣшній Нухинскій уѣздъ, извѣстна намъ очень мало<sup>1)</sup>. Птолемей (*Geogr.* V, 11) при описаніи этой страны называетъ довольно много „городовъ и деревень“, но, по справедливому замѣчанію Томашека, „sind die meisten derselben für uns leerer Schall, kaum deutbare Überreste albanischer Nomenclatur“. Всетаки, если ориентироваться по картѣ Птолемея<sup>2)</sup>, принимая, конечно, во вниманіе неточность его показаній, то болѣе подходящею къ мѣстности находки надписи Элія Гасона окажется птолемеева Сіода (Σιόδα). Во всякомъ случаѣ эта надпись является весьма интереснымъ памятникомъ проникновенія греческой культуры въ римскую императорскую эпоху въ столь отдаленные углы Кавказа.

В. Латышевъ.

1) Для ориентировки достаточно просмотрѣть статьи Томашек'а «Albania» и «Albanoi» въ Pauly-Wissowa, Real-Encyclop. I, 1303—1306.

2) См. карту обѣихъ Сарматій и Кавказа, приложенную къ I тому нашего сборника «Scythica et Caucasica».

## Замѣтки о двухъ армянскихъ надписяхъ, найденныхъ въ Херсонесѣ.

1. Трехстрочная армянская надпись на штукатуркѣ подь фрескою въ крестообразномъ храмѣ, открытомъ въ 1902 г. <sup>1)</sup>, читается такъ:

Այն որ է]ն ա այ  
այս ր աջր է Մխիթար  
ճանայ այ

*Тотъ к[то сдѣлалъ] Богу  
это въ храмъ, есть Мхитаръ,  
рабъ Бога.*

Къ сожалѣнію существенная часть фразы, сказуемое, не читается ясно, и потому неизвѣстно, о какомъ дѣйствіи Мхитара говорится, о томъ-ли, напр., что онъ сдѣлалъ (посвятилъ) „Богу это въ храмѣ“, или о томъ, что онъ пришелъ молиться „Богу въ этотъ храмъ“.

Письмо — мѣшаное инициально-строчное. Если бы мы имѣли дѣло съ текстомъ нормально возникшей рукописи, то отнесли бы его къ довольно древнему времени, именно къ VIII-му вѣку по Р. Хр. Въ пользу такой древности мы сослались бы, во-первыхъ, на фонетически любопытную форму слова *աաջր* съ звонкимъ аффрикатомъ *ջ* вмѣсто обычнаго глухого *ժ*, болѣе близкую къ груз. *ჯაჯა*, во-вторыхъ, на этимологически болѣе цѣльную форму имени *Մխիթար*, герср. *Մխիթար* вм. *Մխիթար*.

1) См. описаніе фрески и эпиграфической текстъ надписи въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. 9, стр. 98.





рыиъ управлялъ этотъ предлогъ; его окончаніе на лицо. Заключивается армянская часть словомъ „Бога“, стоящимъ подъ титломъ и опредѣляющимъ неизвѣстное имя, управляемое предлогомъ „изъ“. Подъ словомъ „Бога“ имѣются начертанія, которыя едва-ли относятся къ армянскому тексту.

Остальная часть двухъ длинныхъ строкъ, помѣченная мною точками, во всякомъ случаѣ не армянская. Армянскій текстъ, особенно его конецъ, какъ будто написанъ на началѣ этой надписи, предварительно подчищенной. Но по снимку трудно рѣшительно утверждать это.

Н. Марръ.

## Древнія костяныя шашки съ юга Россіи.

### I.

Въ 1903 г. на сѣверномъ склонѣ Митридатовой горы, во дворѣ керченскаго мѣщанина Чувальджи (на продолженіи Институтской ул., д. № 4) раскрыты были въ одной и той же ямѣ двѣ гробницы: земляная подбойная и каменная. По сообщенію директора Керченскаго музея В. В. Шкорпила<sup>1)</sup>, „въ подбойной гробницѣ оказался одинъ только краснолаковый сосудъ (*terra sigillata*), который былъ разбитъ рабочими. Сосудъ напоминалъ своей формой чашку, изданную въ *Извѣстіяхъ И. Арх. К.*, I, 101, рис. 24, и былъ покрытъ красивымъ свѣтло-краснымъ лакомъ; на ручкахъ сверху былъ рельефный орнаментъ въ видѣ прямой черточки съ двумя вѣтками по бокамъ.

Ниже пола подбойной гробницы, на противоположной сторонѣ ямы найдена дѣтская каменная гробница. Въ головкахъ костяка стоялъ краснолаковый сосудъ, совершенно сходный по величинѣ, формѣ и цвѣту съ сосудомъ, отправленнымъ въ Комиссію при рапортѣ за № 20, I<sup>2)</sup>; разница заключается только въ томъ, что на сосудѣ, найденномъ въ описываемой гробницѣ, не было ни бѣлаго орнамента, ни полосокъ. Рядомъ съ сосудомъ стояла деревянная шкатулка въ бронзовой оправѣ, въ которой въ одинъ рядъ, попарно, были сложены костяныя круглыя тессеры такимъ образомъ, что портретъ одной тессеры касался портрета другой. Шкатулка была сдѣлана и предназначена специально для тессеръ, которыя вплотную входили въ нее. Ничтожные остатки ея были отправлены въ Комиссію вмѣстѣ съ тессерами при рапортѣ отъ 27 сентября 1903 г. за

1) Въ письмѣ къ В. В. Латышеву отъ 21 февраля 1904 г. (дѣло И. Арх. Комм. 1903, № 19). Ср. его же рапортъ отъ 17 сентября 1903 г.

2) См. объ этомъ сосудѣ замѣтку Б. В. Фармаковского ниже.

№ 101<sup>а</sup>. Найденныя въ описанной гробницѣ тессеры въ числѣ 15 были куплены врачомъ И. А. Терлецкимъ и отъ него пріобрѣтены Императорской Археологической Коммиссіей. Сосуда, найденнаго вмѣстѣ съ тессерами, и черепковъ сосуда изъ подобной гробницы у г. Терлецкаго не оказалось.

Обстоятельства находки въ высшей степени любопытны и абсолютно не внушаютъ подозрѣнія. Аналогичные предметы нерѣдко находятся въ гробницахъ и серіями. Двѣ серіи подобныхъ кружковъ изъ стекла безъ изображеній найдены были недавно въ одной гробницѣ въ Херсонесѣ (см. *Изв. Имп. Арх. Комм.*, вып. 4, стр. 109); подобная нашей серія находится въ Одесскомъ музеѣ, куда попала изъ однихъ рукъ (см. ниже); въ одной гробницѣ въ Халкидѣ найдено было 9 подобныхъ жетоновъ (см. *Musée Belge*, 7, 84); въ гробницѣ же найдены были 12 (?) жетоновъ (вмѣстѣ съ блюдомъ), теперь хранящіеся въ Афинскомъ музеѣ (*Musée belge*, *ibid.*, 86). Ср. о подобныхъ находкахъ, сдѣланныхъ въ Италиі, въ статьѣ Hülseu'a, *Röm. Mitth.* XI, 228, 2 и 250<sup>1)</sup>, въ Греціи и Италиі — Lafaye у Daremberg et Saglio, *Dict. d. ant.*, fasc. 28, s. v. *latrunculi*, p. 994, n. 16—19. Весьма любопытны находки въ Германіи въ бронзовыхъ урнахъ Hemmoog'a (III в. по Р. Хр.), см. Willers, *Die Bronzeurnen von Hemmoog*, Hannover, 1901, 93 слл. Въ цѣломъ рядѣ этихъ урнъ и въ нѣкоторыхъ погребеніяхъ со скелетами найдены были кости (κύβοι) для бросанія и шашки, часто вмѣстѣ. Шашки обыкновенно стеклянныя, рѣже каменныя и костяныя. Въ погребеніяхъ со скелетами всѣ эти предметы сохранились превосходно; такъ въ Estriestrup шашки всѣ стеклянныя, часть изъ многоцвѣтнаго стекла, въ Nordrup — 18 изъ краснаго, 23 изъ разноцвѣтнаго стекла и под. Часто находятся одновременно бѣлыя и черныя шашки: дважды по четыре. Рядомъ съ шашками и костями въ нѣкоторыхъ гробницахъ найдены остатки деревянныхъ шашечныхъ досокъ. Одна изъ нихъ очень любопытна (см. рис. у Willers'a на стр. 94): края ея приподняты съ обѣихъ сторонъ; одна сторона раздѣлена на квадраты, на другой „ginges um den Rand runde Felder“. Ясно, что играли шашками въ двѣ разныя игры. На находки въ Германіи обратилъ мое вниманіе Я. И. Смирновъ.

Важно однако то, что жетоны *столны* аналогичные нашимъ, извѣстные въ довольно большомъ количествѣ, серіями подобными нашей находимы не были; для

1) Кое-какія дополненія къ этой статьѣ сообщены были Hülseu'у мною и предоставлены въ его распоряженіе.

большинства жетоновъ съ изображеніями и надписями, разсѣянныхъ теперь по разнымъ музеямъ, мѣсто находки совершенно неизвѣстно или извѣстно очень смутно и неопредѣленно.

Значеніе обстоятельствъ находки для объясненія назначенія самихъ предметовъ выяснено будетъ ниже. Необходимо прежде всего дать точное описаніе найденнаго и сличить его съ извѣстными уже аналогичными экземплярами. Таковы сопоставлены полностью, но безъ изображеній, въ цитованной уже статьѣ Hülsem'a въ *Röm. Mitth.* XI, 226 слл.; изображенія (рисунки) читатель найдетъ въ каталогъ Blanchet (*Revue arch.* XIII, 225 слл. и 369 слл.; XIV, 64 слл. и 243 слл.), публикаціяхъ Graillet (*Mél. de l'école de Rome*, XVI, 299 слл., фототипи съ рисунковъ) и Laurent (*Musée belge*, 7, 83 слл., цинкографія съ фотографіей). Сопоставленія хотя бы важнѣйшихъ типовъ въ хорошихъ репродукціяхъ, къ сожалѣнію, еще нѣтъ.

1) Голова Августа обычнаго на монетахъ типа вправо.

Ръ I — СЕВАСТОС — А въ три строки.

Діаметръ 0,031. Табл. III, 1. Другихъ экземпляровъ этого жетона нѣтъ.

Зеленоватый оксидъ.

2) Голова Зевса типа олимпійскихъ монетъ вправо.

Ръ II — ΖΕΥΣ — Β.

Діаметръ 0,030. Табл. III, 2. Та-же легенда — Blanchet, *R. a.* XIII, 239, n. 13, но цифра V — Ε. Изображенная на рисункѣ у Blanchet голова даетъ совершенно иной типъ бога и повернута влѣво.

3) Юношеская голова атлетическаго типа вправо. Вокругъ головы повязка.

Ръ III — ΠΝС — Γ.

Діаметръ 0,030. Табл. III, 3. Правая половина (считая согласно изображенію) обломана. Края жетона на главной сторонѣ приподняты. Естественнѣе всего дополнять съ Шкорпиломъ [Π — 'Ερμ]ῆς (см. Hülsem l. l., n. 38 — 40); увѣреннымъ однако быть нельзя, такъ какъ вполнѣ вѣроятно и какое-нибудь собственное имя смертнаго человѣка. Зеленоватый оксидъ.

4) Монументальная дверь, едва открытая, надъ нею фронтонъ, по обѣ стороны стѣна, облицованная досками или општукатуренная и раздѣленная на длинные прямоугольники. Изображеніе заключено въ два концентрическихъ круга.

Ръ IV — ΕΛΕΥΣΕΙΝ — Π. Первоначальныя цифры были выскоблены, на выскобленномъ мѣстѣ наверху — III, внизу, налѣво отъ выскобленнаго, — Δ.

Диаметръ 0,031. Табл. III, 4. Та-же легенда и тѣ-же цифры — Blanchet, *R. a.* XIV, 75, п. 68; *Bull. d. Ist.* 1884, 38; Hülsen, l. l., 33. Изображено очевидно и то-же зданіе; оно же на жетонѣ Graillet, *Mel.* XVI, 307, табл. VII, 9; Hülsen, l. l., 34, ср. 35. Дополнять легенду надо на основаніи жетона Hülsen, l. l., 34a съ легендой ΕΛΕΥΣΙΝΟΙΝ, т. е. 'Ελευσίν(ιο)ν — Элевсинскій храмъ. Зеленоватый оксидъ.

5) Голова Геракла Лисиппова типа вправо.

Р, V — ΠΡΑΚΛΗΣ — Ε.

Диаметръ 0,0295. Табл. III, 5. Ср. Blanchet, *R. a.* XIII, 240, 17; Hülsen, l. l., 50, гдѣ однако данъ бюстъ, а не голова (впрочемъ, того же типа) и цифры I — A. Рыжеватый оксидъ.

6) Вѣнокъ, вокругъ него обычная обводная линія. Въ вѣнкѣ: ΠΡΑ — I.

Р, По неровной, очевидно соскобленной, поверхности: ΥΠI наверху направо, ≡ внизу направо.

Диаметръ 0,0275. Табл. III, 6. Читать надо, очевидно, 'Πραί(α) и на оборотѣ [VI] — с, ср. ниже. На лицевой сторонѣ зеленоватый, на оборотной рыжеватый оксидъ.

7) Бюстъ мальчика влѣво; на головѣ длинные волосы, на плечи накинута претекста. Въ двойномъ ободкѣ.

Р, VII — ΛΟΥΚΙΟΥ — Ζ.

Диаметръ 0,029. Табл. III, 7. Зеленоватый оксидъ. Читать надо, конечно, Λουκίου, ср. ниже.

8) Голова Кроноса съ клинообразной бородой, закрытая плащомъ, въ ободкѣ.

Р, VIII — ΧΡΟΝΟΣ — Η.

Диаметръ 0,031. Табл. III, 8. Разбита на двѣ неравныя части. Тотъ же типъ — Benndorf, *Beiträge z. Kenntniss d. att. Theaters (Zeitschr. f. oest. Gymn., 1870)*, табл. I; Hülsen, l. l., 64; легенда оборота иная: XIII — ΚΡΟΝΟΣ — ΗΓ. Зеленоватый оксидъ съ рыжеватыми пятнами.

9) Вѣнокъ въ двойномъ ободкѣ. Внутри вѣнка ΠΑΦ|ΟΥ.

Р, Θ посрединѣ поля.

Диаметръ 0,0275. Табл. III, 9. Яркозеленый оксидъ. Читать надо Πάφου.

10) Голова молодой женщины вправо въ двойномъ ободкѣ; прическа женщины Августовской семьи.

## Р, X — АФРОΔΙΤ — Ι.

Діаметръ 0,031. Табл. III, 10. Рыжеватый оксидъ. Читать надо: Ἀφροδῖτη(η). Ср. Blanchet, *R. a.* XIII, 237, п. 10; Hülsen, l. l., 17. Типъ и цифры иные, хотя голова также повернута вправо.

11) Голова юноши вправо, въ ободѣ. На волосахъ повязка.

## Р, XI — ΔΙΟΣΚΟΡΟΣ — ΙΑ.

Діаметръ 0,031. Табл. III, 11. Зеленоватый оксидъ.

12) Голова юноши вправо, въ ободѣ. На волосахъ повязка.

## Р, XII — ΚΑΣΤΩΡ — ΙΒ.

Діаметръ 0,031. Табл. III, 12. На лицевой сторонѣ яркорыжий, на оборотѣ блѣднокоричневый оксидъ. Blanchet, *R. a.* XIII, 241, п. 19. Типъ, судя по рисунку, иной, но цифры тѣ-же (ср. Hülsen, l. l., 56).

13) Голова молодой дѣвушки влѣво, въ двойномъ ободѣ.

## Р, XIII — ΑΦΡΟΔΙΤ — ΙΓ.

Діаметръ 0,031. Табл. IV, 1. Зеленый оксидъ. Читать: Ἀφροδῖτη(η). Ср. п. 10.

14) Бюстъ молодой женщины вправо, прическа египетская, на плечахъ плащъ. Въ ободѣ.

Р, IIII — ΙCIC — IIII. Нижняя цифра выскоблена и на гасига грубо нацарапано Δ. Кромѣ того, рядомъ съ этой цифрой проведена глубокая черта, и въ легендѣ центра проведена черта между I и C. Такъ же глубоко справа нацарапано Γ, м. б. ΙΓ. Наконецъ, очевидно какъ окончательная цифра, въ правой сторонѣ поля нацарапано ΙΔ; ясно, что цифра (первоначально IIII?) нѣсколько разъ мѣнялась.

Діаметръ 0,030. Табл. IV, 2. См. Blanchet, *R. a.* XIII, 241, п. 18; Hülsen, l. l., 54; та-же голова, но другія цифры: IIII — Δ. Оксидъ блѣдно-зеленый.

15) Голова женщины вправо въ чепцѣ; кругомъ ободокъ.

## Р, V — ΙΑ — ΙΕ.

Діаметръ 0,030. Табл. IV, 3. Правая часть обломана. Шпорциль читаетъ [Ἦρ]α, ср. Blanchet, *R. a.* XIII, 240, п. 16 (цифра V — Ε); Hülsen l. l., 49. Но сохранившіеся остатки буквъ требуютъ, какъ кажется, имени съ окончаніемъ -εα. Зеленоватый оксидъ.

При разборѣ описанной серіи необходимо прежде всего отмѣтить количе-

ство костяшекъ — 15 съ нумераціей отъ единицы до пятнадцати. Если это сопоставить съ тѣмъ фактомъ, что костяшки, подобныя нашимъ, т. е. съ изображеніями, надписью и нумераціей — римской и греческой — никогда не обозначаются номеромъ болѣе высокимъ чѣмъ 15, то несомнѣннымъ станетъ, что передъ нами полная серія, полный наборъ жетоновъ, нужный для игры одному человѣку.

Въ виду этого изображенія на жетонахъ нашей серіи становятся для насъ особенно интересными. Среди нихъ мы отмѣчаемъ слѣдующія группы. Наиболѣе многочисленна группа боговъ: Зевсъ, Гераклъ, Кроносъ, Касторъ, Полидевкъ (Dioscogos)<sup>1)</sup>, Афродита, Исида, ж. б. Гермій и Гера — всего такимъ образомъ девять боговъ и богинь. Повтореніе Афродиты дважды будетъ объяснено ниже.

Преобладающее большинство составляютъ изображенія боговъ и на остальныхъ извѣстныхъ до сихъ поръ костяшкахъ. Любопытно то, что изъ боговъ египетскихъ фигурируютъ только Исида, Сераписъ и Гарпократъ — извѣстная греко-римская триада I и II в. по Р. Хр. Остальные боги — сплошь греческіе. Изъ олицетвореній встрѣчается одна Πίστις. Интересно и то, что Діоскуры появляются дважды вмѣстѣ, какъ въ нашей серіи, но на одномъ жетонѣ подъ именемъ Ἀδελφοί и въ видѣ извѣстныхъ ихъ спартанскихъ символовъ<sup>2)</sup>.

Слѣдующую группу составляютъ смертныя. Среди нихъ на первомъ планѣ подъ первымъ номеромъ рядомъ съ Зевсомъ — Σεβαστός, т. е. конечно Августъ, безъ указанія однако на его обоготвореніе, не θεός Σεβαστός. Въ качествѣ параллели можемъ указать на костяшку съ именемъ Καίσαρ и изображеніемъ, очевидно, Юлія Цезаря подъ тѣмъ же номеромъ I (нынѣ въ Национальной библиотекѣ въ Парижѣ, см. табл. IV, п. 4; Blanchet, *R. a.* XIII, 374, п. 37). То же имя Καίσαρ соединено на одномъ жетонѣ съ изображеніемъ Нерона и номеромъ вторымъ (см. Helbig, *Bull. d. Ist.* 1882, p. 6, п. 4; Blanchet, *R. a.* XIII, 375, 37 bis; Graillet, *Mél.* XVI, 305, п. 4, pl. VIII, 9<sup>3)</sup>).

Члена императорской семьи называетъ и изображаетъ и нашъ п. 7 съ бюстомъ претекстата и надписью Λουχίου. Что это L. Caesar, внукъ Августа, — до-

1) Интересно это имя для обозначенія Полидевка, стоящее очевидно въ связи съ той версіей легенды о Діоскурахъ, которая считаетъ Кастора сыномъ смертнаго и смертнымъ, Полидевка сыномъ Зевса и бессмертнымъ; см. Furtwängler у Roscher'a, *Lexicon d. Myth.* I, 1159, 46 сл. Эта версія датируетъ съ очень древняго времени и вошла въ миеологическіе учебники древности (см. Hug. *fab.* 77).

2) Hülsen, l. I., 3; Laurent, *Musée belge*, 7, 84, fig. 3—4.

3) Ср. свинцовыя тессеры съ головой Нерона и надписью Nero Caesar въ моей книгѣ: *Римскія свинц. тессеры*, 58 сл.



казываетъ съ полной очевидностью костяшка съ изображеніемъ такого же претекстата и именемъ Гая (см. табл. IV, п. 5; оригиналь находится въ Cabinet des médailles Парижской Національной Библіотеки. См. Blanchet, *R. a.* XIII, 373, 32, ср. *ibid.* 31; Hülsen, *l. l.*, 31, 32).

Болѣе чѣмъ вѣроятно, что и нашъ п. 10 изображаетъ не Афродиту, а одну изъ дамъ Августовской семьи, скорѣе всего Ливію, какъ на жетонѣ Неаполитанскаго музея (Hülsen *l. l.*, п. 68). Извѣстно, что Греки отличались склонностью сливать дамъ императорской семьи съ наиболѣе могущественными своими богинями<sup>1)</sup>.

Смертныхъ, не принадлежащихъ къ императорской семьѣ, въ нашей серіи, какъ кажется, нѣтъ. Въ другихъ однако таковыя имѣются.

Судя по нѣкоторымъ именамъ (Αλκμάν<sup>2)</sup>, Στησιχορος<sup>3)</sup> и по изображеніямъ (изображаются неразъ головы атлетовъ бородатыхъ и безбородыхъ съ атлетической повязкой, часто не греческаго типа<sup>4)</sup> и съ полугреческими именами), передъ нами извѣстности разнаго рода, дѣятельность которыхъ имѣеть цѣлью увеселеніе толпы въ театрахъ, палестрахъ, стадіяхъ и т. п., т. е. поэты, атлеты, кулачные бойцы, актеры и т. п. Къ извѣстнымъ до сихъ поръ экземплярамъ надо присоединить еще одинъ новый типъ также Керченскаго происхожденія, приобрѣтенный въ Императорскій Эрмитажъ съ коллекціей Новикова. Разрѣшеніемъ опубликовать его обязанъ я любезности Е. М. Придика (см. рис. 1).



Рис. 1 (н. в.).

Бородатая голова атлета или кулачнаго бойца влѣво. На головѣ повязка.  
P, XII — XAPIC — IB.

1) Ср. Beurlier, *Le culte imp.*, 29.

2) Hülsen, *l. l.*, 7a.

3) Hülsen, 87, 88.

4) См. Blanchet, *R. a.* XIII, 375, 39: Κτησιφῶν; *ibid.* 378, п. 46: Τρύφων, ср. *ibid.* п. 49; *ibid.* 372, п. 30: Βήχολος и др., м. б. преимущественно такія.

Диаметръ 0,029. Посрединѣ просверлена. Очевидно серія, къ которой принадлежалъ этотъ жетонъ, нанизывалась на веревочку, а не хранилась въ ящичкѣ, какъ серія, составляющая предметъ настоящей статьи. Читать надо *Χάρις*, по всей вѣроятности мужское имя (= *Χάρης* или *Χαρίας*?).

Женщина, судя по изображеніямъ частью сценическаго<sup>1)</sup>, частью общеннаго характера<sup>2)</sup>, я склоненъ былъ бы считать либо извѣстными актрисами (мимами), либо гетерами. Попадаются и изображенія старухъ. Подобное изображеніе имѣемъ и на одной тессерѣ изъ Одесскаго музея, очевидно случайной покупки и находки. Жетонъ грубой работы; на одной сторонѣ голова, по видимому женская, съ большимъ носомъ и толстыми губами, вправо; оборотъ стертъ.

Рѣзко выдѣляется изъ серіи портретовъ боговъ и людей серія изображеній архитектурнаго характера. Изображены иногда храмы<sup>3)</sup>, чаще же части зданій для зрѣлищъ, причемъ характерно почти вездѣ то, что въ качествѣ главной части изображенія фигурируютъ двери<sup>4)</sup>.

Наконецъ послѣднюю серію составляютъ костяшки съ изображеніемъ агоническихъ вѣнковъ и надписями въ нихъ, называющими различные знаменитые агоны: *Διάστια* (Hülsem, 26), *᾽Ολύμπια* (Hülsem, 72), *Παναθήναια* (Hülsem, 73), *Πύθια* (Hülsem, 82), *Νέμεα* (Mus. belge, 7, 84, fig. 5, 6) и наши *Ἦραϊ(α)* (п. 6). Сюда же надо относить и нашу костяшку съ надписью *Πάφου* (п. 9, вѣроятно какой-нибудь агонъ въ честь Афродиты) и подобную съ надписью *Γυμνάσιον* (Graillet l. 1., 7; Hülsem, 24<sup>5)</sup>).

Почти все извѣстныя до сихъ поръ жетоны входятъ въ одну изъ намѣченныхъ серій; исключенія единичны. По числу среди сохранившихся костяшекъ преобладаютъ жетоны съ изображеніями боговъ, затѣмъ идутъ портреты, потомъ зданія и наконецъ вѣнки.

Аналогичны изображенія, даваемые такъ называемыми конторніатами: и здѣсь преобладаютъ портреты императоровъ, боговъ и знаменитостей разнаго

1) *Κορμίνη* — Hülsem, l. 1., 62; *Σίμη* — Hülsem, 86.

2) *Χελιδών* — Hülsem n. 93, ср. 94, и Hülsem, n. 80: *εἰς τὸ γόνυ*.

3) *Ἄλσος* — Hülsem, 8, 9; *Ἐλευσίνιον* — выше п. 4.

4) См. у Hülsem'a легенды: *Δισχύλου*, *Εὐρυλόχου*, *Ἦμικύκλια*, *Ἰβίσσον* (?), *Ἰερόν*, *Κυαμῶν* (?), *Νικόπολις* (циркъ), *Πύλλης*, *Πτερά*, *Πύλη*.

5) Иного рода жетонъ съ надписью *Ἐπιδαφνίς* на оборотѣ (Hülsem, n. 36). Что значить надпись, я не знаю.

рода; кромѣ нихъ фигурируютъ чаще всего сцены изъ жизни цирка и связанныхъ съ циркомъ шедротъ, рѣже сцены мнѳологическаго характера<sup>1)</sup>).

Цѣлый рядъ указаній говоритъ однако за то, что костяные жетоны гораздо старше конторніатовъ, время разцвѣта которыхъ относится къ IV—V в. по Р. Хр.<sup>2)</sup> Указанія эти вытекаютъ прежде всего изъ того, что изъ императоровъ фигурируютъ только Цезарь, Августъ и Неронъ; врядъ ли, еслибы наши жетоны продолжали фабриковаться и значительно позже, къ названнымъ императорамъ не присоединились бы другіе позднѣйшіе, какъ Траянъ на конторніатахъ. Еще болѣе важно то, что рядомъ съ императорами изъ членовъ императорскаго дома появляются только Ливія, Луцій и Гай, т. е. все члены семьи Августа. Это позволяетъ думать, что выработаны были изображенія для костяшекъ въ I в. по Р. Хр. подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ принципата Августа. То же подтверждаетъ отмѣченный выше выборъ боговъ; не противорѣчитъ этому и форма буквъ. Я не хочу этимъ сказать, чтобы всѣ извѣстные жетоны были одного времени. Весьма возможно, что фабрикація ихъ продолжалась до II в. по Р. Хр., но болѣе чѣмъ вѣроятно, что очень отодвигать первые по времени памятники отъ послѣднихъ нѣтъ достаточныхъ основаній. Грубость нѣкоторыхъ изображеній не препятствуетъ нашей датировкѣ: надо помнить, что мы имѣемъ дѣло съ грубымъ, рыночнымъ, дешевымъ товаромъ, а не съ произведениями тонкой художественной промышленности<sup>3)</sup>. Нашу серію специально я склоненъ былъ бы отнести къ сравнительно раннимъ памятникамъ разбираемаго рода.

Мѣсто возникновенія интересующихъ насъ памятниковъ, т. е. тѣхъ оригиналовъ, по которымъ изготовлялись въ разныхъ мѣстахъ разныя серіи, точно опредѣлить невозможно: находятъ памятники и въ Италіи, и въ Сиріи, и въ Греціи, и въ Малой Азіи, и въ Египтѣ, и въ Галліи, и, какъ мы видѣли, у насъ на югѣ<sup>4)</sup>. Изъ названныхъ странъ Италія и нашъ югъ исключаются, такъ какъ

1) См. Cohen, VIII, 278—323; Gneschi, *Riv. it. di num.* 1896, 32 и 277—306; онъ же, *Monete romane*, p. 325 сл.

2) См. Wuenesch, *Sethianische Verfluchungstafeln aus Rom*, стр. 61 сл.

3) Надо однако сказать, что работа специально нашей серіи грубой названа быть не можетъ: она суммарна, не детальна, вяла, но корректна и во многихъ случаяхъ изящна; см. особенно головы Зевса и Геракла.

4) Мѣста находокъ сопоставлены у Hülsem'a l. l. передъ описаніемъ каждой костяшки. Большинство найдено въ Италіи, п. 7а вѣроятно въ Аѳинахъ (ср. приведенныя выше пашки, изданныя Laurent, *Mus. b.*, 7, 84), пп. 15, 20, 62, 71, 74, 77, 91 въ Бейрутѣ или вообще въ Сиріи, п. 43 въ Александріи въ Египтѣ, пп. 64 и 92 находятся въ колл. Gonzenbach въ Смирнѣ и вѣроятно найдены тамъ же, наконецъ п. 97 найденъ въ Vaizon въ Галліи.

съ одной стороны памятники, какъ мы видѣли, кроиъ цифръ ничего италійскаго не дають ни въ изображеніяхъ, ни въ именахъ, съ другой трудно предположить, чтобы мода пошла изъ такихъ медвѣжьихъ угловъ, какъ Веспоръ. Нѣтъ ничего, что бы указывало спеціально на Сирію и отдаленный Востокъ. Остается Греція и Малая Азія, между которыми выборъ затруднителенъ.

То, что типы костяшекъ очень однообразны и сравнительно постоянны, показываетъ, что серія была выработана въ основныхъ частяхъ однажды и затѣмъ варіировалась только по частямъ, сообразно вкусамъ и модѣ.

Остается опредѣлить назначеніе нашихъ памятниковъ. Hülsen l. l. предположилъ на основаніи находокъ подобныхъ предметовъ серіями въ гробницахъ, что мы имѣемъ дѣло съ шашками, которыми играли въ *duodecim scripta*, особый родъ шашечной игры, комбинированной съ костями. Это объясненіе блестяще подтверждается находкой въ Керчи. И здѣсь мы имѣемъ серію въ 15 тессеръ съ нумераціей отъ I—XV, какъ въ гробницѣ Rügge, гдѣ однако костяшки отмѣнены были только цифрами; наша серія, помимо того, что даетъ и надписи, и изображенія, важна еще тѣмъ, что найдена въ гробницѣ дѣтской, куда привыкли класть именно игрушки, любимые предметы дѣтей<sup>1)</sup>.

Игровое, и именно шашечное, назначеніе нашихъ жетоновъ подтверждается и цѣлымъ рядомъ другихъ наблюденій. Прежде всего форма: рельефный верхъ и плоскій низъ; совпаденіе формы съ многочисленными изображеніями, гдѣ видны шашки на шашечной доскѣ<sup>2)</sup>. Далѣе: изображенія на костяшкахъ, за исключеніемъ портретовъ боговъ и людей, содержатъ указанія именно на игры и на побѣду въ нихъ (особенно вѣнки съ надписями); самыя изображенія боговъ и знаменитостей вполне подходящи для игры, гдѣ требовалось прежде всего умѣнье: такое умѣнье, часто именно игровое, и проявляли люди, изображенные на костяшкахъ. Въ игровомъ назначеніи нашихъ предметовъ такимъ образомъ сомнѣнія быть не могутъ; послѣ обстоятельствъ нашей находки, доводовъ Гюльзена и приведеннаго выше анализа сами собою отпадаютъ всѣ прежнія объясненія, по существу достаточно уже опровергнутыя Гюльзеномъ.

1) Hülsen, l. l., 250, говоря о назначеніи костяшекъ, замѣчаетъ: «Che bene a tale uso convengano le tessere rotonde di avorio e di osso non v'ha bisogno di dimostrarlo lungamente: e se un caso fortunato ne avesse portata alla luce una grande serie, come per le tessere lunghe quella sopra mentovata di Perugia, nessuno credo dubiterebbe più della vera natura di questi oggethini. Ma disgraziatamente per le tessere nostre finora mancano tali serie».

2) См. Mowat, *Bull. des ant. de France*, 1895 (Janvier—Juillet), 25 (отд. отт.) и Lafaye y Daremberg et Saglio, *Dict.*, fasc. 28, p. 992 слл. (ст. *latrunculi*), fig. 4366—4368.

Неразрѣшивъ однако вопросъ о томъ, для какой именно игры назначены были шашки нашего типа. Отличительную ихъ особенность составляютъ изображенія на лицевой и цифры на оборотной сторонѣ. Изображенія распались для насъ на категоріи, причѣмъ вполне опредѣленно выдѣлились три основныхъ класса: головы, зданія, вѣнки съ огромнымъ преобладаніемъ первыхъ. Къ сожалѣнію, однако, за исключеніемъ нѣкотораго постоянства въ отиѣтѣ первымъ номеромъ императоровъ, опредѣленную связь между цифрами и изображеніями (см. таблицу Гюльзена на стр. 248) установить невозможно<sup>1)</sup>.

Врядъ ли, однако, можно сказать, что цифры не играли никакой роли, хотя конечно изображенія, видимыя при игрѣ, были главнымъ, а цифры второстепеннымъ моментомъ. Если бы цифры были совершенно безразличны и служили только для нумераціи серій, врядъ ли бы ихъ вырѣзывали, да еще и на греческой и на римской ладъ<sup>2)</sup>.

Какъ, однако, ни смотрѣть на цифры, ясно уже изъ дифференціаціи изображеній, что шашки въ нашей игрѣ не всѣ могли имѣть одинаковое значеніе: выдѣляются двери зданій (м. б. техническое имя ихъ дается припиской *πόλη*) и вѣнки; въ самой серіи головъ рядомъ съ руководителемъ императоромъ мы видѣли дѣленіе на боговъ и людей. Въ нашей серіи изъ общей массы головъ выдѣляются 2 вѣнка и *Ἐλευσίον*. Болѣе чѣмъ вѣроятно предположеніе, что и въ игрѣ эти шашки имѣли выдающееся положеніе.

Если теперь съ этой точки зрѣнія посмотрѣть на данныя наши о такъ называемыхъ *jeux de combinaison* древнихъ<sup>3)</sup>, то придется исключить изъ представляющихся возможностей прежде всего игры типа обыкновенной *πεντεία*, гдѣ о дифференціаціи шашекъ не можетъ быть и рѣчи. Совпаденіе въ числѣ шашекъ нашихъ серій съ количествомъ шашекъ въ игрѣ другого очень распростра-

1) Очень можетъ быть, что эта невозможность есть результатъ отсутствія до сихъ поръ шашечныхъ серій, подобныхъ нашей.

2) Явнымъ тому доказательствомъ служатъ костяныя шашки, на которыхъ отиѣчены только цифры. Такая шашка найдена недавно въ Керчи и подарена И. Арх. Комиссіи г. Терлецкимъ.

XII. Р. IV. Диаметръ 0,028. Внизу обломана. Просверлена.

Цѣлыя серіи подобныхъ шашекъ, найденныя въ Италіи, сопоставлены Hülseu'омъ, l. I.

3) Литературу о нихъ см. въ статьяхъ Lafaye въ *Dict. d. ant.* (Daremberg et Saglio), s. v. *latrunculi* (fasc. 28, p. 991 сл.), *Iusoria tabula* (fasc. 31, p. 1403); ср. также статьи *διὰ τετρακισμῶς* (о немъ еще Mau, Pauly-Wissowa, *R. E.*, V, 1, 311 сл.) и *duodecim scripta* (t. III, 124, и *ibid.*, 415). Классической остается трактовка Besq de Fouquières, *Les jeux des anciens*, 357 сл.

неннаго въ римское время типа — комбинаціи шашекъ съ костями, — т. наз. *duodecim scripta* не доказательно, такъ какъ серіи по 15 шашекъ имѣются и съ одѣями только цифрами и совсѣмъ безъ цифръ: число 15 было, очевидно, обычно для разныхъ игр<sup>1)</sup>.

Остается третій родъ: усложненная *πεντεταλα*, и притомъ усложненная не только увеличеніемъ количества шашекъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что въ средѣ остальныхъ шашекъ появляются нѣкоторыя съ особымъ ходомъ и особымъ назначеніемъ въ игрѣ. Этотъ родъ сближаетъ шашки съ шахматами. Наиболѣе типичнымъ и распространеннымъ его представителемъ является *ludus latrunculorum*.

Не стану утверждать однако, что именно для *ludus latrunculorum* служили наши шашки. Опредѣлить можно только типъ, а не указать на опредѣленную игру. Разновидность игры типа *ludus latrunculorum* — вотъ для чего, можетъ быть, служили наши шашки<sup>2)</sup>.

Разновидность эта, судя по всему, изобрѣтена была въ Греціи въ I в. по Р. Хр. и одно время, можетъ быть столѣтіе *plus-minus*, была модной и распространенной по всему лицу Римской имперіи. Обще-культурный ея интересъ заключается въ томъ, что ея памятники доказываютъ лишній разъ вліяніе эллинской изобрѣтательности на римскій міръ и преобладаніе даже въ игрѣ эллинскаго генія: уступка романизму имѣется только въ появленіи римской цифры рядомъ съ греческой.

Въ Римѣ своя замѣтна для эллинской выдумки найдена была сравнительно поздно, въ III—IV в., въ видѣ конторніатовъ, которые, вѣроятно, служили если не для такой же, то для подобной игры. Раньше для нѣкоторыхъ подобныхъ игръ служили болѣе мелкія бронзовыя тессеры, какъ доказываетъ съ несомнѣнностью извѣстная тессера съ надписью: *qui ludit arram det quod satis sit* и

1) Т. е. 15 для каждаго игрока; 15 бѣлыхъ и 15 черныхъ, какъ въ полной шашечной игрѣ, найденной въ Херсонесѣ; см. *Извѣстія И. Арх. Комиссіи*, вып. IV, 109, гробница п. 1170.

2) Я не сталъ бы такъ однако рѣшительно элиминировать изъ возможностей вѣроятность примѣненія нашихъ шашекъ къ игрѣ типа *duodecim scripta*, какъ это дѣлаетъ Laurent, очевидно только очень бѣгло ознакомившійся съ играми древнихъ. Изображенія на шашкахъ въ связи съ надписями могутъ обозначать тотъ или другой бросокъ костей, обозначившійся, какъ извѣстно, именами боговъ, людей и т. п. (см. перечисленіе у Becq de Fouquières, I. I., p. 334 и 340 сл.); немногія имена, правда, совпадаютъ здѣсь съ легендами нашихъ шашекъ, но зато разнообразіе этихъ именъ безконечно.

изображеніями астрагаловъ съ одной стороны и женской головы (членъ императорскаго дома?) съ другой<sup>1)</sup>. Тессеры этого типа служили, какъ показываетъ изображеніе астрагаловъ, для игры типа *duodecim scripta*. О назначеніи большинства бронзовыхъ тессеръ, не имѣющихъ ничего общаго съ шашечной игрой, я говорилъ въ своей книгѣ: Римскія свинцовыя тессеры, стр. 53 слл. Больше бѣдные люди, какъ я указывалъ въ моемъ *Etude sur les plombs*, 146 слл., могли загибать бронзу свинцомъ.

## II.

Я уже упоминалъ, что серія костяныхъ шашекъ, подобная разобранной, найденная также на югѣ Россіи, имѣется въ Одесскомъ музеѣ Общества исторіи и древностей. Шашки эти, на существованіе которыхъ указалъ мнѣ Е. М. Придикъ, я имѣлъ возможность изучить дважды: въ первый разъ въ бытность въ Одессѣ лѣтомъ 1903 г. и вторично въ Петербургѣ, куда шашки по просьбѣ Археологической Комиссіи любезно присланы были дирекціей музея.

Всѣхъ шашекъ 16; всѣ онѣ одного вида, одинаковой работы и почти одинаковой сохранности. У всѣхъ одинаковымъ образомъ въ большей или меньшей степени поверхность изъѣдена, вѣроятно сыростью: не исключена возможность, что шашки долгое время были въ водѣ. Все это и тотъ фактъ, что шашки куплены всѣ вмѣстѣ у одного торговца, дѣлаетъ несомнѣннымъ, что и найдены онѣ вмѣстѣ<sup>2)</sup>. Обстоятельства находки, къ сожалѣнію, неизвѣстны.

Роднить наши шашки съ разобранной выше серіей то, что онѣ почти одинаковой съ разобранными величины, что и у нихъ одна сторона даетъ цифру по-римски и по-гречески, другая — изображеніе, что и здѣсь сторона цифры плоская, сторона изображенія выпуклая. Разница въ томъ, что шашекъ больше, что цифры не сопровождаются обозначеніемъ изображеннаго на главной сторонѣ, наконецъ въ томъ, что изображенія взяты изъ совершенно иного круга представленій и что сдѣланы они не рельефомъ, а нацарапанными линіями въ соединеніи съ пунктиромъ и врѣзанными полями<sup>3)</sup>. Поле для изображенія приподнято надъ краемъ шашки и окружено двойнымъ ободкомъ. Техника изображеній является причиной

1) Cohen, VIII, 266, n. 5.

2) По словамъ торговца — въ Керчи.

3) Я. И. Смирновъ обращаетъ мое вниманіе на то, что во врѣзанныхъ поляхъ имѣются слѣды краски. Это наблюденіе подтверждаетъ и Д. В. Айналовъ. Получаются такимъ образомъ весьма эффектные изображенія.

того, что при сравнительно хорошей сохранности шашекъ, неглубоко вѣзанныя изображенія почти совершенно отшелушились вмѣстѣ съ верхнимъ тонкимъ слоемъ шашекъ. Вотъ ихъ описаніе:

1) Вѣнокъ или діадема (?) съ волнистыми узорами на поверхности.

Р, I — А.

Діаметръ 0,032. Инвентарь Од. музея VIII, 113.

2) Вся поверхность стерта, и довольно глубоко, какъ можно судить по уцѣлѣвшему центру.

Р, II — В.

Діаметръ 0,030. Инв. VIII, 119.

3) Вся поверхность стерта.

Р, III — Г.

Діаметръ 0,031. Инв. VIII, 106.

4) Остатки изображенія двухъ скрещивающихся въ верхушкахъ пальмовыхъ вѣтвей, т. е. пальмового вѣнка.

Р, III — Д.

Діаметръ 0,031. Инв. VIII, 112.

5) Круглая плетеная корзина, наполненная фигами, громоздящимися одна на другую какъ на вазѣ съ фруктами.

Р, V — Е.

Діаметръ 0,031. Табл. IV, 6. Инв. VIII, 117.

6) Птица (?) — воронъ или орелъ — вправо, голова повернута влево. Изображеніе не окончено: рѣзчикъ, сдѣлавъ половину туловища съ головой и одну ногу, началъ дѣлать вторую ногу, причемъ рука его сорвалась и глубокая линія прошла гораздо дальше, чѣмъ слѣдовало; послѣ этой неудачи рѣзчикъ работы не продолжалъ.

Р, [VI (?)] — З.

Діаметръ 0,031. Инв. VIII, 109.

7) Снопъ маковыхъ (?) колосьевъ, стебли внизу перевязаны.

Р, VII — Z.

Діаметръ 0,030. Табл. IV, 7. Инв. VIII, 118.

8) Совершенно стертая поверхность.

Р, VIII — H.

Діаметръ 0,032. Инв. VIII, 107.



9) Стертая поверхность.

Р, VIII — Ө.

Диаметръ 0,031. Инв. VIII, 111.

10) Столъ (треножникъ), на которомъ лежитъ груда фруктовъ: яблоки или гранаты, какъ на п. 5.

Р, XII — ~~Ж~~.

Диаметръ 0,031. Табл. IV, 8. Инв. VIII, 105.

11) Стертая поверхность.

Р, XIII — Г.

Диаметръ 0,031. Инв. VIII, 116.

12) Стебель растенія съ широкими и длинными листьями.

Р, ~~И~~ —  $\nabla$ .

Диаметръ 0,031. Табл. IV, 9. Инв. VIII, 120.

13) Непонятное изображеніе какого-то плетенаго предмета.

Р, XV — ІЄ.

Диаметръ 0,305. Инв. VIII, 108.

14) Снопъ колосьевъ (?) или пучъ листьевъ?

Р, XVII — ІZ.

Диаметръ 0,030. Табл. IV, 10. Инв. VIII, 114.

15) Плетеный валаѳъ, наполненный доверху гранатами.

Р, XVIII — ~~И~~.

Диаметръ 0,031. Табл. IV, 11. Инв. VIII, 115.

16) Пѣтухъ, идущій влѣво.

Р, Стертая поверхность.

Диаметръ 0,031. Табл. IV, 12. Инв. VIII, 110.

Нѣтъ сомнѣнія, что мы опять имѣемъ дѣло съ почти полнымъ наборомъ шашекъ. Шашки эти интересны съ многихъ точекъ зрѣнія.

Прежде всего, мы имѣемъ передъ собою несомнѣнную вариацию той (или подобной) игры, для которой служили шашки описаннаго въ первой главѣ образца. Ясно это и изъ количества шашекъ (minimum 18), и изъ измѣненнаго характера изображеній, и изъ отсутствія приписей. Наша серія составляетъ середину между шашками съ одними только цифрами безъ изображеній и приписей и шашками съ изображеніями и приписями. Изображенія напоминаютъ по отношенію въ выбору ихъ шашки точенныя въ формѣ плодовъ, живности и под.

При томъ разнообразіи, которое свойственно всякимъ комбинаціоннымъ играмъ, нечего, конечно, и пытаться опредѣлить игру, въ которую играли нашими костяшками.

Въ заключеніе считаю своимъ пріятнымъ долгомъ высказать искреннюю признательность Императорской Археологической Комиссiи, которая не только предоставила мнѣ возможность опубликовать высоко интересный матеріалъ, но и всячески содѣйствовала при его обработкѣ.

**М. Ростовцевъ.**

## Замѣтка о времени сосуда, найденнаго въ одной могилѣ съ костяными тессерами.

(Къ статьѣ М. И. Ростовцева).

М. И. Ростовцевъ просилъ меня высказать соображенія насчетъ времени, которому могъ принадлежать глиняный сосудъ, найденный въ одной могилѣ съ издаваемыми имъ костяными тессерами, насколько то возможно сдѣлать на основаніи свѣдѣній объ этомъ сосудѣ, имѣющихся въ распоряженіи Императорской Археологической Комиссіи. Съ удовольствіемъ исполняя эту просьбу, я долженъ съ самаго же начала замѣтить, что свѣдѣнія, имѣющіяся въ Комиссіи о сосудѣ, весьма скудны. Въ Комиссію не были представлены ни самый сосудъ, ни фотографическіе снимки съ него. Судить о немъ приходится только по карандашному наброску г. Терлецкаго, присланному въ Комиссію В. В. Шворниломъ, вмѣстѣ съ краткимъ описаніемъ сосуда, въ письмѣ на имя В. В. Латышева отъ 21 февраля 1904 г. Гдѣ находится сосудъ въ настоящее время, неизвѣстно (у г. Терлецкаго его теперь нѣтъ).

Набросокъ г. Терлецкаго (по которому сдѣланъ рис. 1) позволяетъ судить о формѣ сосуда. Это былъ лекио съ короткимъ горлышкомъ, которое не отдѣляется рѣзко отъ туловища; въ профилѣ линіи горлышка и туловища образуютъ одну кривую. Сосудъ былъ облицованъ краснымъ лакомъ; никакихъ орнаментовъ на немъ не было. В. В. Шворнилъ сообщаетъ о сосудѣ слѣдующее: „Въ головахъ костяка стоялъ краснолаковый сосудъ, совершенно сходный по *цвѣту, величинѣ и формѣ* съ сосудомъ, который

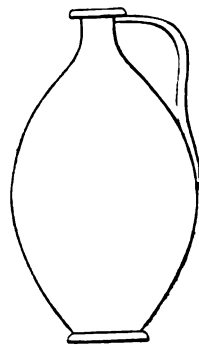


Рис. 1.

я вчера (19 февраля) отправилъ въ Императорскую Археологическую Комиссію при рапортѣ за № 20, I; разница заключается только въ томъ, что на сосудѣ, найденномъ вмѣстѣ съ тессерами, не было ни бѣлаго орнамента, ни полосокъ<sup>1</sup>.



Рис. 2 (1/4).

Сосудъ, представленный г. Шкорпиломъ, изображенъ на рис. 2. Это тоже лекиеъ, но, какъ ясно показываетъ сравненіе рис. 1 и 2, *другой формы*: у лекиеа, найденнаго г. Шкорпиломъ, горлышко выше и рѣзко отдѣляется отъ туловища, образуя съ нимъ въ профилѣ ломаную линію. Это различіе лекиеовъ весьма существенно при соображеніяхъ относительно ихъ времени. Если набросокъ г. Терлецкаго вѣрно передаетъ форму сосуда, найденнаго съ тессерами, то онъ безусловно долженъ принадлежать времени болѣе позднему, чѣмъ лекиеъ, найденный г. Шкорпиломъ. Лекиеи послѣдней формы встрѣчаются уже въ эллинистическую эпоху<sup>2</sup>). Въ Андернахъ лекиеи этой формы были находимы съ монетами Августа, Тиберія и Клавдія<sup>3</sup>). Между тѣмъ лекиеи такой формы, какъ найденный съ тессерами, не встрѣчаются ранѣе эпохи Траяна<sup>4</sup>).



Рис. 3 (1/2).

Судя по описанію г. Шкорпила, сосудъ, найденный съ тессерами, былъ покрытъ такимъ же краснымъ лакомъ, какъ найденный имъ лекиеъ. Лакъ этотъ, краснобураго цвѣта съ металлическимъ отблескомъ, — обычный въ эпоху первыхъ вѣковъ по Р. Хр. Орнаментъ (гирлянды, пальметка, горизонтальныя полосы), сдѣланный бѣлою накладною краской, также совершенно обыченъ на сосудахъ этого времени<sup>4</sup>).

Въ той же могилѣ, гдѣ найденъ былъ описанный лекиеъ, оказались еще, между прочимъ, золотыя крученныя серьги (рис. 4) и стеклянный бальзамарій (рис. 3). Золотыя серьги такой же формы найдены были въ 1902 г. въ Керчи съ стекляннымъ бальзамаріемъ<sup>5</sup>),

1) Ср. Furtwängler, Vasensammlung im Antiquarium, II, 1034, № 4088.

2) Ср. С. Коенен, Die vorgömischen, römischen und fränkischen Gräber in Andernach. *Bonner Jahrbücher*, LXXXVI (1888), Taf. V, fig. 43, стр. 222.

3) Коенен, ук. соч., X, 51, стр. 227.

4) Ср. Loeschke, *Archäol. Anz.* VI (1891), 19, 7; Б. В. Фармаковскій, *Извѣстія И. А. К.* VIII (1903), 53.

5) См. *Извѣстія*, IX. Отч. В. В. Шкорпила, рис. къ описанію могилы № 340.

близкимъ по формѣ къ изображенному на рис. 3. Оба эти бальзамарія по своимъ формамъ еще примыкаютъ совершенно къ бальзамаріямъ глинянымъ и должны относиться къ I в. по Р. Хр.<sup>1)</sup> Стекланный бальзамарій такой формы, какъ изображенный на рис. 3, былъ найденъ мною въ Ольвіи въ 1901 г.<sup>2)</sup> въ одной могилѣ съ глазированной чашкой<sup>3)</sup>, которую по разнымъ соображеніямъ надо датировать также I вѣкомъ по Р. Хр.<sup>4)</sup>

Итакъ, сосудъ, найденный съ костяными тессерами, долженъ былъ быть сдѣланъ въ I—II в. по Р. Хр. Наиболее вѣроятное время для него — начало II вѣка.

Б. Фармаковскій.



Рис. 4 (н. в.).

---

1) Ср. Dragendorff, *Theraeische Gräber*, у Hiller v. Gärtringen, Thera, II (Berlin, 1903), 287.

2) См. *Извѣстія И. А. К.* VIII, стр. 59, рис. 65.

3) *Тамъ же*, стр. 51, рис. 51.

4) Ср. *тамъ же*, стр. 51 сл.









