



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

A7

Ivanov, P.

Opyt istor. izsl.

*Bd. Mar. 1935*



HARVARD LAW LIBRARY

Received

*April 4. 1930*

10. 2. 60

**ОШЫТЪ**

**ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ**

**МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.**

---

**МОСКВА.**

**1846.**



ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ

МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Соч. Г. И. Иванова.

*Peter Ivanovich Ivanov*

МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФІИ С. СЕЛЪВАНОВСКАГО.

1846.

R 942

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,**

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный  
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 5  
дня, 1845 года.

**Ценсоръ И. Снегиревъ.**

**APR 4 1930**

## ПРЕДЪУВЪДОМЛЕНІЕ.

Нѣтъ сомнѣній, что предстоящее специальное земельное размежевание принесетъ не изчислимыя выгоды въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, упрочитъ поземельную собственность и прекратитъ тѣ многочисленныя тяжбы, кои безпрерывно возникали изъ чрезполоснаго владѣнія. Здѣсь заботливость Министерства Юстиціи старается все то сдѣлать, что способствуетъ этому Государственному предпріятію, а особенно печется оно объ увеличеніи числа болѣе образованныхъ Землемѣровъ, и о доставленіи возможной быстроты и правильности этому многосложному и общепольному дѣлу.

Но когда вниманіе всѣхъ и каждаго устремлено на этотъ предметъ, когда желаніе всѣхъ сосредоточивается въ томъ, дабы дѣйствія Правительства увѣнчались по сему полнымъ успѣхомъ; тогда, кромѣ желанія, нужно еще имѣть силъ и возможности способствовать оному. Съ этою цѣлю пред-

## II

принялъ я и настоящее издание Опыта Историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи: въ которомъ старался съ одной стороны показать ходъ предпринимавшихся измѣреній земель въ Россіи, дѣйствія и мѣры по онымъ Правительства, число документовъ образовавшихся отъ сего по межевымъ вѣдомствамъ; а съ другой присовокупилъ нѣкоторыя примѣчанія, объясняющія значеніе древнихъ словъ, — порядокъ прежняго льточисленія, сравненіе древней мѣры съ нынѣшнею, въ томъ предположеніи, что часто знаніе сихъ предметовъ дѣлается не обходимымъ при разсмотрѣніи древнихъ документовъ, на коихъ основываются права поземельной собственности.

И такъ пусть будетъ этотъ краткій очеркъ Исторіи великаго Государственнаго предпріятія, и посильною данью и признакомъ чистаго моего усердія къ пользамъ общественнымъ.

*П. Ивановъ.*



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Періодъ первый отъ древнихъ временъ до единодержавія Императора Петра Великаго. . . . .	1
(Періодъ писцоваго межеванія). . . . .	—
Періодъ второй отъ единодержавія Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й. (Начало генеральнаго земельнаго межеванія). . . . .	47
Періодъ третій отъ вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й до настоящаго времени. (Періодъ полнаго развитія генеральнаго земельнаго размежеванія) . . . . .	60
О межеваніи земель въ Губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ. . . . .	77
I. Межеваніе Отзейскихъ Губерній. . . . .	—
II. Межеваніе Выборгской Губерніи. . . . .	78
III. Межеваніе Губерній отъ Польши присоединенныхъ. . . . .	—
О Кадастраціонномъ описаніи земель въ Россіи. . . . .	84
О спеціальному земельнаму размежеваніи. . . . .	86
I. О межеваніи коштомъ. . . . .	88
II. О спеціальному межеваніи Уездными Землемѣрами. . . . .	90
О пригтовительныхъ мѣрахъ къ спеціальному земельнаму размежеванію общему. . . . .	93
Губернскіе межевые чины. . . . .	98
О должности Губернскаго Землемѣра. . . . .	—
О должности Уездныхъ Землемѣровъ . . . . .	99
Приложенія.	
I. Таблица помѣстныхъ окладовъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину. . . . .	103

II.	Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ окладовъ Новиковъ. . . . .	104
III.	Вѣдомость, показывающая время генеральнаго межеванія каждой губерніи . . . . .	105
IV.	Вѣдомость, о существовавшихъ Межевыхъ Конторахъ, съ показаніемъ суммъ, употреблен-ныхъ на содержаніе оныхъ изъ Государственнаго Казначейства . . . . .	106
V.	Вѣдомость о дачахъ общаго и единственнаго владѣнія. . . . .	106
VI.	Вѣдомость о планахъ, атласахъ и картахъ, по каждой Губерніи, хранящихся въ Чертежномъ Архивѣ Межевой Канцеляріи . . . . .	107
VII.	Перечневая вѣдомость о количествѣ дѣлъ и документовъ, обревизованныхъ и внесенныхъ въ каталоги и алфавитные реестры, Писцоваго Архива, по каждой Губерніи особо. . . . .	109
VIII.	Общая статистическая вѣдомость о положеніи каждой Губерніи въ Россіи. . . . .	111
IX.	О старинномъ лѣтосчисленіи и церковныхъ цыфрахъ. . . . .	113
X.	Наименованіе древней мѣры и сравненіе оной съ нынѣшней. . . . .	116
XI.	Объясненіе, нѣкоторыхъ словъ встрѣчающихся въ древнихъ документахъ, равно и значенія многихъ грамотъ и юридическихъ актовъ прежняго судопроизводства. . . . .	120
XII.	Таблица о сошномъ письмѣ . . . . .	147
XIII.	Снимки: а) Чертежъ Смоленска XVII вѣка. б) Чертежъ спорной дачи. в) Снимокъ съ Писцовой книги 1540 года. г) Снимокъ съ Писцовой книги 1556 года.	





# ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

О Т Ъ

## ДРЕВНИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО ЕДИНОДЕРЖАВІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

*(Періодъ писцового межеванія).*

Вездѣ, гдѣ поселились люди, устроились общества, тамъ образовалась и поземельная собственность, какъ основное начало благосостоянія оныхъ и какъ средство, обезпечивающее народное продовольствіе. Это самое и послужило поводомъ къ раздѣлу или разграниченію земель. Но сколько должно протечь времени, сколько слѣдовало случиться измѣненій, чтобы эта собственность отъ перваго ея занятія достигла до правильнаго укрѣпленнаго закономъ владѣнія; отъ первой разчищенной поляны и вспаханной полосы, до обширнаго сельскаго хозяйства, окруженнаго полями, лѣсами, выгонами, лугами и всеми удобствами помѣщичьей усадьбы; отъ границъ владѣній основанныхъ на самыхъ невѣрныхъ признакахъ — до владѣнія опредѣленнаго при пособіи науки съ точною ясностію (\*)?

(\*) *Примѣч.* Меня увѣрилъ одинъ изъ старшихъ Архивариусовъ Восточнаго Департамента, что до 1812 года было у него въ храненіи межевое дѣло, въ которомъ выписанная справка изъ древнихъ документовъ представляла любопытное доказательство опредѣленія древнихъ границъ владѣній королевскимъ рынкомъ и птичьимъ полетомъ; это послѣднее разграниченіе опредѣлилось такъ: межа этой земли по тотъ прудокъ, озерку или болотцу, куда такого-то летаютъ гуси или утки.

Нѣтъ сомнѣнiя, что прежде всего подверглись разграниченiю пахатныя поля, прилегающiя къ центрамъ владѣнiя, то есть усадьбамъ и селенiямъ; чрезъ что и самая мѣра разграниченiя, по обширности владѣнiя, опредѣлялась трудомъ, единицею, коего была соха, за тѣмъ допускались топоръ и коса; такая же мѣра часто встрѣчается въ древнихъ грамотахъ: *а отдаю село Сабурово съ пустошьми съ селы и лугами и со вспши угодьи, куда изъ того села, деревень и соха, и коса и топоръ ходили.* Данная Аграфены Морозовой  $\frac{1066}{1338}$  года Успенскому Собору. Это показываетъ, что владѣнiя въ древности опредѣлялись потребамъ, то есть необходимостями въ сельскомъ хозяйствѣ, а въ послѣдствii времени угодьями съ известнымъ числомъ пахатныхъ полей; почему и подати взыскивались тогда не съ количества земли, а съ количества труда, то есть сохъ, следовательно съ земель обработанныхъ.

Межеванiе земель въ Россii можно отнести къ самой глубокой древности, или лучше сказать, къ самому основанiю Государства, слѣды коего усматриваемъ мы изъ древнихъ нашихъ отечественныхъ летописей. Такъ черезъ два года по прибытii Варяговъ, Рюрикъ раздаеть волости своимъ спутникамъ. *И спдиши ту княжа, раздал волости мужемъ своимъ, и города рубити, оволу Полотскъ, оволу Ростовъ и проч.* (Нестор. по Радзив. списку стр. 17). Въ 947 году Великая Княгиня Ольга учреждаетъ погосты въ Новгородской землѣ. *Въ лето 6455 иде Ольга къ Нову-городу, и устави по Мстѣ погосты и дани и по Лузѣ оброки и дани, и ловища ея суть по всей земли знаменiа и липста и погосты.* (Тамъ же стр. 52). При Владимирѣ Святомъ устройство и порядокъ поземельныхъ владѣнiй составляли уже предметъ попеченiй Велико-Княжеской Думы. *Бл бо Владимиръ*

люба дружину и съ ними думал о устрою великыхъ о ратныхъ и о уставѣ великыхъ. (Тамъ же стр. 85.) Но кажется, разграниченіе или размежеваніе частныхъ поземельныхъ владѣній еще не входило въ расчетъ Правительства, которое заботилось только о границахъ областей, городовъ и волостей, вѣроятно, оставляя частное межеваніе на добрую волю владѣльцевъ, и въ случаѣ спора на разбирательство Намѣстниковъ или на племенной судъ. По крайней мѣрѣ, въ Ярославовой Русской правдѣ, древнѣйшемъ Русскомъ письменномъ правѣ, до насъ дошедшемъ, ничего не упоминается о межахъ и не постановлено никакихъ правилъ для законнаго огражденія частной поземельной собственности. Могло быть причиною тому множество земли и недостатокъ въ народонаселеніи; а можетъ быть, былъ и особый поземельный уставъ, который до насъ не дошелъ. Но какъ бы то ни было, а о частныхъ межахъ въ древнемъ законодательствѣ въ первый разъ упоминается не ранѣе, какъ въ Русской правдѣ изданной дѣтьми Ярослава между 1054 и 1068 годами, гдѣ за уничтоженіе межи назначается 12 гривень пени. *А иже межю переореть, либо перетесъ, то за обиду 12 гривень.* (Древнѣйшее Руск. право Эверс. стр. 562). Въ этомъ свидѣтельствѣ опредѣляется уже ясно различіе между межами полевыми и лѣсными; первыя называются межами, а вторыя перетесами. Это различіе подаетъ мысль, что частное размежеваніе было древнѣе того времени, въ которое оно въ первый разъ упоминается въ дошедшихъ до насъ памятникахъ законодательства; иначе трудно допустить, чтобы оно вдругъ явилось съ такою опредѣленностью, въ различіи межей. Въ законодательствѣ для подобной опредѣленности необходима долговременный опытъ и множество частныхъ слу-

чаесть. Во второй разъ о частныхъ межахъ говорится въ уставѣ Владиміра Мономаха. Здѣсь уже сему посвящено нѣсколько статей, въ которыхъ законодатель вошелъ въ большія по сему предмету подробности, облачающія достаточное развитіе современныхъ понятій объ ономъ. Статья первая этого устава полагаетъ за перемещеніе межи прежнюю пеню 12 гривенъ; но въ ней уже межи раздѣляются на бортныя, ролейныя и дворовыя. *Аже разнаменуесть бортную, и ролейную разоретъ, или дворовую тыномъ перегородитъ межю, то 12 гривенъ продажи. Аже дубъ потнетъ знаменный, или лежесый: то 12 гривенъ продажи.* (Русск. прав. издан. Дубен. стр. 56). И такъ не однѣ пахатныя поля и лѣса, но и дворы уже имѣли свои грани и межи. Границы лѣсныхъ владѣній обозначались перетесами или заметками на деревьяхъ, какъ сказано было выше, *аже дубъ потнетъ знаменный*; границы пахатныхъ полей опредѣлялись или прорытыми между ими рвами, или деревьями, *аже между ролейную разоретъ, аже потнетъ дубъ лежесый*, границы дворовъ отгораживались тыномъ или заборомъ, или *дворную тыномъ перегородитъ межю*. Статья вторая опредѣляетъ пошлины въ межевыхъ дѣлахъ, рѣшаемыхъ присягою. *А се оуроци ротнии: отъ головы 30 коунъ, а отъ бортной земли 30 коунъ бестреи коунъ, такоже и отъ ролейной земли.* (Древн. Руск. Право Эверс. стр. 399), а въ предшествующей статьѣ говорится съ такимъ же раздѣленіемъ о пошлинахъ съ дѣлъ, рѣшаемыхъ судомъ. *А се оуроци соудебни отъ бортной земли 30 коунъ.* Въ четвертой статьѣ упоминается о разграниченіи промысловъ между звѣроловами и птицеловами. *Аже перетнетъ вървъ въ перевесъ, то 3 гривеньъ продажъ, а ва вървъ гривна коунъ. Аже кто оукрадетъ въ чіемъ перевесѣ пезъ,*



*или сокол или лстребъ, то продаже 3 гривны.* (Тамъ же стр. 407). Сею послѣднею статьею заключаются наши древніе законы о межахъ до нападенія Монголовъ; вѣроятно отъ времени до времени они измѣнились и опредѣлялись болѣе и болѣе, но мы не имѣемъ всѣхъ памятниковъ древняго законодательства, и по сему не можемъ судить о столь важномъ предметѣ по однимъ догадкамъ и предположеніямъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что съ раздробленіемъ Руси на многія отдѣльныя и независимыя Княжества, межевые законы распространялись и размножались болѣе и болѣе, и что въ каждомъ отдѣльномъ Княжествѣ они имѣли свой особый характеръ, чему доказательство мы увидимъ въ послѣдствіи.

Съ завоеваніемъ Сѣверо-Восточной и Юго-Западной Руси Монголами, межеваніе получило большое измѣненіе и существенно разпалося на два отдѣла, на юго-западный и сѣверо-восточный. Первый отдѣлъ видимо образовался по правиламъ Польскаго и Литовскаго законодательства о межахъ, сохраняя впрочемъ некоторымъ образомъ и прежній древнерусскій характеръ. Второй же отдѣлъ болѣе или менѣе позаимствовалъ некоторыя положенія изъ Монголо-Китайскаго законодательства, удерживая также всѣ коренныя уставы чисто Русскіе, однако не во всѣхъ сѣверо-восточныхъ Княженіяхъ одинаково. Такъ Новгородъ почти ничего не принялъ отъ Монголовъ относительно поземельнаго устройства; а Москва, хотя и многое приняла, но на всемъ отразила свой чисто Русскій типъ; Рязань, Нижній Новгородъ и Муромъ, по ближайшему сосѣдству съ Монголами, болѣе другихъ допустили Монгольскихъ элементовъ, которымъ даже не всегда умѣли дать Русскій обликъ. Такъ напримѣръ Рязанцы въ Іерархій административныхъ лицъ удержали Монгольскій.

чинъ Баскака. (Грам. Митроп. Алексѣя на Червленый Яръ 1360 года). «Благословеніе ко всемъ «Христіаномъ обрѣтающимся въ предѣль Черленаго «Яру и по карауомъ возаъ Хопоръ, до Дону, по- «помъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотни- «комъ, и къ бояромъ.» (Ак. Истор. Т. I. N. 3.)

Первый приѣмъ приведенія въ извѣстность Русскихъ владѣній Монголы сдѣлали въ 1257 году. «Тое «вимы приѣхаша численницы изъ Татаръ и изочто- «ша всю землю Суздальскую, и Рязанскую и Муром- «скую и поставиша десятники, и сотники, и тысящ- «ники и темники и вся урядивша воввратишася въ «орду.» (Ник. лѣт. подъ годомъ 1257). Эта перепись вѣроятно была въ сдѣдствіе новаго устава о налогахъ, изданнаго, третьимъ преемникомъ Чингисъ Хана, Ханомъ Мункъ, который для приведенія въ исполненіе своей воли еще въ 1253 году послалъ въ Россію Бидикъ Беркэ. (Запис. Монгол. Юакина Часть II. стр. 188). Начало, положенное Монголами въ описаніи земель, необходимо должно было развиться въ Сѣверо-Восточной Руси. Платежъ монгольской дани, рассчитанный, большею частію, по имуществамъ, не могъ иначе существовать, какъ при подробномъ почти кадастраціонномъ описаніи поземельныхъ владѣній, единственнаго постоянного представителя данности имуществомъ (\*). Отсюда въ нашихъ грамотахъ Монгольскаго періода весьма часто встрѣчаются выраженія при описаніи раскладки даней, *а платитъ по силѣ, по лирекому разрубѣ по животомъ и промысламъ.* (Животы въ древности

(\*) Объ этомъ довольно ясно говоритъ Дух. Грамата В. К. Василья Васильевича. А какъ начнутъ дѣти мои жити по своимъ удѣломъ, и мои дѣти пошлютъ писцовъ, да удѣлы свои опишутъ по крестному цѣлованью, да по тому писму и обложатъ по сохамъ и по людямъ. (Совр. Гос. Гр. Т. ).

принимались въ значеніи имущества или собственности). (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 17, 18, 20, 21, 23). Это же было причиною появленія писцовъ или описчиковъ поземельныхъ владѣній, которые въ дошедшихъ до насъ древнихъ грамотахъ въ первый разъ встрѣчаются въ грамотѣ Кашиинскаго Князя Василья Васильевича 1361—1365. *И данцици наши и ялицци и писци и пошлинники, кто ни буди, атъ не въздати.* (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 5). Въ этой же грамотѣ упоминается и объ особой пошлинѣ при описаніи земель называемой *писцей*, которая пошлина въ другихъ грамотахъ извѣстна подъ именемъ *писцей бѣлки*. (Ак. Ар. Эк. Т. I. NN. 18, 20, 39, 41). Что писцы сіи описывали и межевали не только общія границы уѣздовъ, волостей и сель, но отдѣльно каждаго поля и даже опредѣляли пространство дворовъ, объ этомъ ясно говорятъ: а) Двинская Уставная грамота 1358 года, въ которой опредѣлительно отличены другъ отъ друга частныя и общія межи. «А другъ у друга между переоретъ, или переноситъ на единомъ полѣ вины боранъ, а межи сель межа тридцать бѣлъ, а княжа межа три сорока бѣлъ.» (Ак. Ар. Эк. Т. I. N. 13). б) Правая грамота 1490 года, въ коей сказано: «Писали, Господине, Бѣлоозеро писцы Великаго Князя Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Алабѣинъ, да Василей Долматовъ, а у всѣхъ Господине монастырей дворы «отнимали въ городъ, а давали имъ, Господине, мѣста «подъ дворы въ мѣру по 30 сажень и съ огородомъ.» (Ак. Юрид. N. 5). в) Тоже подтверждаетъ писцовая книга Твери 1540 года, хранящаяся въ Вотчинномъ Архивѣ подъ N. 18. О существованіи же подробныхъ межей между разными Княженіями древнѣйшимъ свидѣтельствомъ служитъ договорная грамота Димитрія Донскаго съ Олегомъ Рязанскимъ 1481 года, гдѣ межа между Московскими и Рязанскими владѣніями

описана съ достаточною определенностію. «А межи  
 «поль раздаль земли по рѣку по Оку отъ Коломны  
 «въ верхъ по Оцъ по Московской сторонѣ Почепъ,  
 «Новый Городокъ, Лужа, Верея, Боровскъ и иная  
 «мѣста Рязанская, которая ни будутъ на той сторо-  
 «нѣ та къ Москвѣ; а на низъ по Оцъ по рѣку по  
 «Тцну, отъ усть Тцны въ верхъ по Тценъ, что на Мо-  
 «сковской сторонѣ Тцсны, то къ Москвѣ, а что на  
 Рязаньской сторонѣ, то къ Рязани.» (Собр. Госуд.  
 Гр. и Дог. Т. I. N. 32).

Образчиками опредѣленія частныхъ межей можно  
 поставить: 1-е, Правую грамоту 1491 года, въ кото-  
 рой ясно описываются межи городской Звенигород-  
 ской земли и Савинскаго монастыря. «А язъ по ста-  
 «рымъ межамъ городскую землю отведу, Суховерхова  
 «Селища полосу. Да повель Семенко тиуновъ отъ рѣ-  
 «ки доломъ, поперекъ хмьльника межи дву овиновъ,  
 «по ржищу подлѣ болото; да приподъ къ долу, къ оръ-  
 «хову кусту, ставъ Семянко передъ судьями, такъ  
 «рекъ: Тотъ Господине мѣсто наша земля городская  
 «моего двора выть.» (Ак. Юрид. N. 7). 2-е, Правую  
 грамоту 1518 года: «Мы, Господине, образъ Пречи-  
 «стыя возьмемъ и землю свою отведемъ. И взялъ  
 «икону съ братьею и съ старостою; и повель отъ  
 «рѣчки отъ Содашки въ верхъ усохомъ по водоточъ,  
 «да пришелъ къ прудку къ Яковлю Березовы Дубровы,  
 «лвая сторона Володимерскаго селца, а правая сторо-  
 «на Березовы Дубровы, пониже плотины на лѣво, во  
 «возножь, да въ возножи дубъ, а на дубъ доспали  
 «грань, а оттуды на пень на еловый, а подъ нимъ яма,  
 «да поперекъ дороги, что идетъ отъ Березовы Дуб-  
 «ровы къ Володимерову, да на дубъ, а на дубъ грань,  
 «да къ дорогъ къ Тельжнику, что идетъ отъ Володи-  
 «мерова къ дорогъ къ Осоветцкой, а у дороги у те-  
 «льжника яма.» (Ак. Юрид. N. 16) и 3-е, XIV вѣка от-

водную на земли Ковалева монастыря: «А заводъ той  
«земля: отъ Коркорова поля по сосновую границу от-  
«чины ихъ, отъ сосновой границы по ручеекъ по  
«Межникъ, отъ ручейка къ Упадемъ, отъ Упадей къ  
«чистому мху, по чистому мху къ Зарозенской ме-  
жи.» (Ак. Юрид. N. 138).

Различное устройство въ распорядкѣ поземель-  
ныхъ владѣній и даже въ ихъ раздѣленіи рѣзко обо-  
значается въ Юго-Западныхъ и Северо-Восточныхъ  
Княженіяхъ Руси; такъ на Северо-Востокъ, въ Нов-  
городъ вся земли были раздѣлены въ самомъ городѣ  
на концы и улицы, въ прочихъ владѣніяхъ на пяти-  
ны, которыя заключали въ себя цѣлые города съ  
уѣздами, пятины дѣлились еще на погосты, а пого-  
сты на ряды и губы. Свидѣтельствомъ сему служитъ  
съ одной стороны размытый списокъ 1545 года (Ак.  
Ар. Эк. Т. I. N. 205), а съ другой грамота 1448  
года, гдѣ исчислялась Ржевская дань, и въ коей по-  
госты дѣлились на губы, которыхъ въ каждомъ по-  
гостѣ было по три. «А въ томъ Ошевскомъ погостѣ  
три губы: первая губа Влицы, а Цебловъ, а Рач-  
чынъ.» Потомъ погосты еще дѣлились на трети.  
Та же грамота. «Такожь о томъ же Ошевскомъ по-  
«гостѣ у Будкинской трети королю дани идетъ 50  
«рублевъ безъ дву рублевъ, а съ Туровской трети  
«30 рублевъ безъ рубля. А въ Бардовскомъ погостѣ  
триажъ трети на имя Бордовская треть, а Ольская  
треть, а Ругодевская треть.» (Сборн. Мух. N. 29).  
Самыя земли измѣрялись обжами и сохами, но соха  
Новгородская совсѣмъ не походила на Московскую.—  
Вотъ какъ описываетъ Новгородскую соху Никон.  
Лѣт. подъ годомъ 1478. «А по 7 день вельѣ ихъ  
«спросити, что ихъ сохъ; и они сказали три обжи  
«соха, а обжа одинъ человекъ на одной лошади  
«ореть, а хто на трехъ лошадяхъ и самъ третей

«ореть, ино то соха.» Или еще въ данной Новгородской грамотѣ 1457 года сказано: «По старинѣ съ «сохи по гривнѣ по новой, а въ соху два коны да «третья припряжь, да тчанъ кожевничій за соху, не- «водъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, «четыре пешцы за соху, лодья за двѣ сохи.» (А. Арх. Т. I. N. 32). Въ Новгородѣ межевое дѣло было при- ведено въ строгую точность въ отношеніи юриди- «ческаго. Судн. Новгор. Гр. 1471 года. «А земное «орудье судить два мѣсяца, а болши дву мѣсяць не «волочити. А какъ межникъ придетъ съ межи, ино «той судъ, кончати посаднику, въ другіе два мѣся- «ца тому же посаднику, а даль не волочить.» (А. А. Т. I. N. 92). Къ самому Новгороду была отмежевана земля на 60 верстѣ отъ города вовся стороны. Эта земля составляла собственность самаго города, Князь- лихъ здѣсь даже не позволялось охотиться. (Новго- «род. Гр. 1265 года). «А свиньи ти бити Княже за 60 верстѣ отъ города.» (Собр. Гос. Гр. и Дог. Т. I. N. 2), то же подтверждаютъ грамоты подъ NN. 8, 10 и 11.

На Юго-Западъ Россіи въ Княженіяхъ присоеди- ненныхъ къ Литвѣ, земля межевалась *уволоками, моргами и прутами*. Такъ въ листѣ Ревизора Де- вялтовскаго, о измѣреніи и обмѣнѣ земель для бояръ волости Ойракольской 1665 года, это измѣреніе объ- яснено съ достаточною подробностію и показыва- етъ, что тогдашняя уволока состояла изъ 30 мор- говъ, а моргъ изъ 30 прутовъ, и земли дѣлились на лучшія, среднія и худшія, или какъ сказано въ ли- стѣ: *преднія, среднія и подлія*. «Ознаймую тим моим «квитомъ гдымъ былъ на справѣ померы волочной «уволости Ойракольской занято и помярено уволо- «ки гдрскія села... на первомъ мѣстѣ вотмену «отдано земли ихъ бояромъ Олехновичомъ къ грунту

« среднего и подь-лого моркгов двадцать осмь ; на  
 « другомь местцу тым же бояром Олехновичом вгрун-  
 « ту доброго моркговъ три; на третем местцу даны  
 « Юрю Прокуратору вотмену поля, сеножати и за-  
 « росли вгрунту преднего и подлого моркговъ двад-  
 « цать осмь ; на четвертомь местци данных томуужь  
 « Юрю Прокуратору поля вгрунту среднего на в ро-  
 « чщицу Патрумпи прutowъ чотыры; на пятомь мест-  
 « ци занято вгрунту преднего моркговъ два ; на  
 « шосьтомь местци уволокахъ села Лолкеми стеною  
 « концовою занято поля заросли и сеножати вгрун-  
 « ту подлого моркговъ чотыры; и на семомь местъци  
 « вотмене дано Юрю Прокуратору заросли вгрун-  
 « ту подлого моркговъ чотыры ; на осмомь местци  
 « вотмену дано бояромъ Скирвойновичом поля вгрун-  
 « ту преднего прutowъ двадцать шест ; на девятомь  
 « местци отдано тымже Скирвойновичом поля вгрун-  
 « ту среднего моркь один прutowъ чотыри ; на де-  
 « сятomь местци отдано тымже Скирвойновичом поля  
 и сеножати вгрунту среднего на в рочищу Думбле  
 « моркговъ два прutowъ двадцать сем; на 11 местци  
 « отдано тымъ же Скирвойновичомъ поля вгрунту  
 « среднего на в рочищи Даржась прutowъ 18; на 12  
 « местци отдано тым же Скирвойновичом заросли  
 « и сеножати вгрунту подлого прutowъ 10 ; на 13  
 « местци отдано имъ же сеножати вгрунту сред-  
 « него наврочищу Смуйлинехъ прutowъ семь; на 14  
 « местци отдано имъ же сеножати и заросли вгрун-  
 « ту среднего моркговъ чотыры прutowъ двадцать;  
 « на 15 отдано тымъ же... моркгов два прutowъ  
 « десет. на 16 местци отдано тымъ же... моркь одинъ  
 « прutowъ двадцать; на 17 местци отдано тымже...  
 « прutowъ двадцать шест; на 18 местци отдано тым-  
 « же... моркь одинъ прutowъ десет; на 19 местци отдано  
 « вотмену подданнымъ Мвцля Мацкевича поля вгрун-

«ту среднего на врочищу на Обеле прutowъ двадцать. Сума земель заняты уволови грские и вотмеины боярские чинить волокъ двъ, моркговъ двадцать шест прutowъ двадцать два.» Въ этомъ же листъ показанъ и способъ обозначенія межей или границъ, употреблявшійся на юго-западъ Руси, какъ видно изъ продолженія. «За тые земли дано имъ отъ имена землями грскими села вонъдевъ надъ ономъ мѣстци удлужъ яко волоки шлѣ померы пана Яна Кгродовъскаго почовши отъ ихъ властныхъ кгрунтовъ ажъ до рѣки Дубисы концомъ бокомъ однимъ отъ земли землянина грскаго Станислава Козицы ажъ до рѣчки Упиты, а бокомъ другимъ подъле застенъку, на которомъ сѣдятъ подданные грские вондеи поля воремого.... кгрунту преднего, среднего и подлого волоке две, моркговъ двадцать семь.» (Совр. Древн. Грам. и актовъ городовъ Вильны, Ковно и пр. Часть II. стр. 201, 203).

Это измѣреніе производилось особыми лицами и, по большей части, на основаніи крѣпостныхъ актовъ и городскихъ книгъ, какъ показываетъ таже грамота. «На рокохъ земскихъ судовыхъ водлугъ статуту назавтре по святой Троици святе римскомъ припалыхъ и сужовыхъ переднами Викъториномъ Конъстанътымъ млечкомъ судею Петромъ Рыбинскимъ подъ-суд-комъ, а Кгабриелемъ Сиповичемъ тивуномъ Шовъдовъскимъ писаромъ врандиками грскими земскими земля Жомойтское пан махлер Олехнович оповедивши покладалъ и до акту подалъ книгъ земскихъ жомойтскихъ принадлежачи и даны особомъ влисть ревизорскомъ описанымъ, которы тот листъ ревизорски подавши до актъ жедалъ нас вранду абыхмо тотъ листъ ревизорски велели до книгъ земскихъ жомойтскихъ уписать.»

Уволова въ Юго-Западной Руси въ администра-



тивности отношеніи имѣла тоже значеніе, какое въ Московскихъ владѣніяхъ соха, она тамъ служила единицею разкладки податей, на пр. въ Грам. Кор. Сигизунда Августа 1568 года сказано: «спотребы речіи посполитое уфален и постановлен ест пода-токъ на люд служебны ку оборона земской со всехъ «подданныхъ князскихъ, панскихъ, шляхетскихъ такъ ду-ховныхъ яко и светскихъ зволокъ, або службы люд-ми оселое по сороку осми гршей на две рате от-дати.» (Тамъ же стр. 170).

Какое намѣреніе было въ Тверскихъ владѣніяхъ, опредѣлить съ достовѣрностію невозможно, только навѣрное извѣстно, что оно было не одинаково съ Московскимъ; ибо, по завоеваніи Твери, Іоаннъ Васильевичъ III-й приказалъ измѣрить тамошнія земли по Московски съ сохи, слѣдовательно сошной мѣры прежде тамъ не было, *А писалъ Тверь Федоръ Олабышъ, а Старицу Борисъ Кутузовъ, а Зубцовъ да Опочки Дмитрій Пешковъ, а Клинь Петръ Лобанъ Заболоцкой, а Холмъ и Новогородокъ Андрей Коромышевъ.* (Арх. Лытоп. 144).

Въ Московскихъ владѣніяхъ древнѣйшею и наибольшею мѣрою была соха, потомъ слѣдовали: десятина, четверть и осминникъ.

Московская соха была гораздо болѣе Новгородской сохи и не всегда имѣла одинаковую мѣру. Она обыкновенно дѣлилась на четверти и иногда состояла изъ девяти сотъ четвертей, иногда изъ осьми сотъ, а иногда изъ тысячи двухъ сотъ четвертей. Различіе сіе зависѣло отъ двухъ причинъ, во первыхъ отъ качества почвы, и во вторыхъ отъ правъ владѣльцевъ; такъ иная мѣра сохи была для помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, другая монастырскихъ, иная для городскихъ дворовъ и слободскихъ, другая для крестьянскихъ и бобыльскихъ.

Въ Московскихъ грамотахъ соха въ первый разъ встрѣчается 1363 года, въ грамотѣ Донскаго Троицкому Сергіеву монастырю. «И язъ пожаловаль Св. «Сергія монастырь, въ которомъ городъ Сергіева вотчина будетъ, ино ненадобъ ни посоха, ни которая «пошлина.» А. А. Э. Т. I. N. 7).

Соха въ некоторомъ отношеніи имѣла сходство съ Литовскою или Южно-Русскою уволокою; она также принималась общемо мѣрою при разкладкѣ по-датель; земли, ее составлявшія, дѣлились на лучшія, среднія и худшія, сверхъ того, въ ней расчислялись дробы, которыя назывались пол-сохи, четъ-сохи, треть-сохи, пол-четъ сохи, пол-пол-четъ-сохи, пол-пол-пол-четъ-сохи, пол-треть-сохи, пол-пол-треть-сохи и пр.

Десятина, какъ мѣра земли, въ 1 й разъ встрѣчается въ Московскихъ грамотахъ, въ уставной грамотѣ Митрополита Кипріана 1391 года. «Игумновъ «жеребей весь рольи жать сгономъ и сѣти и по-«жати и везти, сѣно косити десятинами.» (А. А. Т. I. N. 11). Здѣсь впрочемъ десятины упоминаются какъ мѣра сѣнокоса; въ измѣреніи же пахатной земли десятина въ 1-й разъ встрѣчается въ грамотѣ 1512 года. «Да и земли бы еси отмѣрилъ къ яму ямщикомъ, на «пашню, и пожень на сѣно и ямскимъ конемъ на вы-«пускъ, чья земля нибуди, которая пришла вкругъ «яму, во всѣхъ трехъ поляхъ по десяти десятинь «въ полъ, да на 60 копенъ сѣна, да по которые «мѣста земли ямщикомъ отмѣришь на пашню и по-«жень на сѣно и ямскимъ конемъ на выпускъ, и «тыбъ той землѣ межи учинилъ, ямы покопалъ и «границы покмалъ» (А. А. Э. Т. I. N. 156). Здѣсь уже опредѣлительно говорится о способѣ разграниченія земель, которымъ законъ признавалъ вырытыя на межахъ ямы и положенныя границы.

Вѣсть съ десятинами одною изъ древнихъ мѣрою въ Московскихъ владѣнiяхъ была четверть и осминникъ, какъ рано началась сія мѣра, мы не знаемъ; но по близкому отношенiю между десятиною и четвертью натурально, что мѣра сія была современна десятинкѣ. Но какъ всеобщая и постоянная мѣра земли, она была принята не раньше первой половины XVI вѣка. И, кажется, собственно принадлежитъ учрежденiямъ Царя Ивана Васильевича IV, который всѣ подати и разкладки поземельныхъ сборовъ старался привести въ одну четвертную систему, по крайней мѣрѣ навѣрно знаемъ, что въ дошедшихъ до насъ памятникахъ въ первый разъ четверть, какъ общая мѣра земли, встрѣчается въ писцовой книгѣ 1540 года, гдѣ всѣ пахатныя земли Тверскихъ владѣній измѣрены въ четверти.

Осминникъ необходимо долженъ былъ явиться вмѣстѣ съ четвертною мѣрою; ибо онъ означаетъ именно половину четверти или пространство земли, засѣваемое осминою хлѣба.

Такимъ образомъ, въ продолженiи Монгольскаго періода, въ Россiи межеванiе земель находилось въ раздробленномъ состоянiи, и почти каждое Княжество слѣдовало своему способу межеванiя, согласуясь съ прочими въ однихъ главныхъ основанiяхъ; отъ чего сіе важное государственное дѣло, не имѣя общаго единства, въ иныхъ Княжествахъ производилось успѣшнѣе, въ другихъ слабѣе.

Но, съ покоренiемъ Новгорода, Твери и другихъ владѣній и съ освобожденiемъ Россiи отъ Монгольскаго ига, при Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III вообще въ государственной администраціи начинается періодъ объединенiя формъ и приведенiя къ одной чисто-московской нормѣ. Іоаннъ Васильевичъ постоянно держался одного правила, чтобы

съ присоединеніемъ какой либо области къ своимъ наследственнымъ владѣніямъ, прежде всего стараться о введеніи тамъ Московской администраціи и объ уничтоженіи всего того, что напоминало бы жителямъ прежній порядокъ дѣль. Дѣйствуя такимъ образомъ, онъ во всѣхъ покоренныхъ Княжествахъ сажалъ своихъ Намѣстниковъ, именно на тѣхъ правахъ, какія они имали въ Московскихъ владѣніяхъ, и съ тою іерархіею чино-началія, которая соблюдалась въ Москвѣ; сильнѣйшія семейства покоренныхъ земель выселялъ въ Московскія владѣнія, и на ихъ мѣсто посылалъ Москвитянъ; раскладку податей и повинностей рассчитывалъ по Московски; Москва во всѣхъ владѣніяхъ была первообразомъ и закономъ, которому всюду должны были слѣдовать, сколько можно неуклоннѣе. Какъ поступалъ Іоаннъ III съ прочими частями администраціи, точно также дѣйствовалъ и въ межеваніи. Московское межеваніе съ его времени начало мало по малу дѣлаться всеобщимъ во всей Северо-Восточной Россіи. Такъ при покореніи Твери Іоаннъ немедленно послалъ писцовъ описать тамошнія владѣнія по Московски въ сохи, тоже хотѣлъ сдѣлать съ Новгородомъ въ 1478 году, но убѣжденный Новгородцами, далъ имъ обещаніе не посылать Московскихъ писцовъ, и посему Новгородъ надолго еще сохранилъ некоторую особенность въ этомъ отношеніи, что рѣзко замѣчается во всѣхъ грамотахъ, относящихся къ Новгороду, почти до конца царствованія Іоанна Васильевича IV.

Введенная Іоанномъ III помѣстная система еще болѣе усилила Московское межеваніе; ибо раздача помѣстій требовала частаго измѣренія и разграниченія помѣстныхъ земель, которыя, какъ свидѣлствуютъ писцовыя дѣли XVI столѣтія, составляли

большую часть Московскихъ владѣній. Каждый поступавшій вновь на службу получалъ свой пожизненный участокъ вмѣсто жалованья, каждый подвигъ на поприщѣ военномъ или гражданскомъ, обращающій вниманіе Государя, награждался или прибавкою помѣстнаго оклада, или обращеніемъ части онаго въ вотчину, каждый замѣчательный проступокъ влекъ за собою или уменьшеніе оклада, или совершенное отнятіе помѣстья; все это необходимо требовало частыхъ измѣреній земель и повѣрокъ оныхъ.

Судя по дошедшимъ до насъ писцовымъ книгамъ 1-й половины XVI вѣка, должно полагать, что Московское межеваніе, распространенное по всей Северо-Восточной Россіи, едва ли при Іоаннѣ III получило какое-либо особенное преобразование въ способъ производства онаго; ибо по прежнему посылались въ области писцы, которые описывали каждый уѣздъ, станъ и волость, по разрядамъ земель въ томъ отношеніи, кому онъ принадлежатъ. Каждое село описывалось отдѣльно съ приписанными къ нему деревнями; въ каждой деревнѣ обозначались всѣ дворы по именамъ хозяевъ, потомъ записывалось общее количество земли, принадлежащей цѣлой деревнѣ; земля эта обыкновенно дѣлилась на пашню, сѣнокосъ и лѣса; пашня измѣрялась въ сохи или четверти, а сѣнокосъ въ копны; лѣсъ, если пахатный, тоже въ четверти, а не пахатный въ версты. Въ концѣ описи обыкновенно обозначалось общее количество земли цѣлаго стана и потомъ уѣзда, съ подраздѣленіемъ на земли: *добрую, среднюю и худую*.

Въ отношеніи суда о межахъ Іоаннъ III сдѣлалъ замѣчательное нововведеніе, которымъ платежъ пени за нарушеніе оныхъ уменьшился, но за то установлено телесное наказаніе, чего прежде не было.

Вотъ статья изъ Судебника : «А кто съоретъ межу, или грани ссѣчетъ изъ Великаго Князя земли, боярина и монастыря, или боярской и монастырской у Великаго Князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и кто между сораль или грани ссѣкъ, ино того бити кнутаємъ, да истцу взяти на немъ рубль. А Христіане про между себя въ одной волости или въ селѣ, кто у кого между переоретъ или перекоситъ, ино волостелемъ, или посельскому имати на томъ за боранъ по два алтына.» (Ак. Ист. Т. I. N. 105). Здѣсь тягчайшее наказаніе положено за порчу межей между землями разныхъ владѣльцевъ, тогда какъ прежде больше вниманія обращалось на порчу земель между разными уѣздами и волостями, что теперь совершенно выпущено изъ виду.

Преемникъ Іоанна III Василій Іоанновичъ, кажется, не измѣнилъ ни чего въ межеваніи, хотя и распространились границы его владѣнія присоединеніемъ къ Московской области Рязани, Пскова и Смоленска, впрочемъ въ Смоленскихъ земляхъ, по всей вѣроятности, осталось прежнее межеваніе Руско-Литовское.

При началѣ царствованія Царя Іоанна Васильевича IV, до 1556 года, межеваніе находилось въ прежнемъ видѣ, даже въ его Судебникѣ, изданномъ въ 1550 году, статьи о межахъ остались почти безъ перемѣны противъ Судебника Іоанна III.

Но съ 1556 года сей Государь рѣшился предпринять общее межеваніе; первымъ поводомъ къ сему было слѣдующее: усмотрѣвъ, что введенная дѣдомъ его помѣстная система, которую впрочемъ онъ болѣе усилилъ, не достигаетъ своей цѣли, то есть, что Бояре и другія служащія лица, подъ предлогомъ оной, большую часть земель присвоили себѣ, не не-

ся тѣхъ служебныхъ обязанностей, съ коими сопряжено владѣніе этого рода землями; почему онъ указомъ 1734 года Сентября 20 повелѣлъ разсмотреть, «которые вельможи и дѣти боярскіе многими землями завладѣли, а службою оскудѣли, не противъ Государева жалованья и своихъ отчинъ въ службахъ бывають, Государь же ихъ повелѣлъ въ поместьяхъ землемѣрїемъ уверстати и учинити кому-ждо, что достойно, а излишки раздѣлить неимущимъ.»

Вслѣдствіе сего изданъ имъ въ томъ же году Писцовый Наказъ, и, какъ увѣряетъ Г. Татищевъ, имѣвшій его у себя, что оный сочиненъ знающимъ Геометрію, при коемъ приложены были правила къ исчисленію плоскостей (\*). Это распоряженіе положило основаніе къ описанію многихъ земель въ Россіи. Архивы Вотчиннаго Департамента сохранили нѣсколько писцовыхъ книгъ этого описанія земель, не смотря на истребленія, послѣдовавшія въ наше время Поляковъ на Россію и случившійся въ 1616 году пожаръ въ Москвѣ, равно и таковой же, бывшій въ 1812 году, во время которыхъ архивы сіи чрезвычайно много утратили документовъ. Такимъ образомъ заря математическихъ наукъ начала вос-

(\*) *Прим.* Можетъ быть, многимъ покажется невѣроятнымъ существованіе подобнаго Наказа, тогда какъ послѣ изданіе не были подкрѣплены правилами науки, но этому служитъ доказательствомъ сочиненіе Руской Геометріи, въ тогдашнее время, поводомъ къ коей вѣроятно послужило измѣреніе земель. У Н. М. Карамзина былъ одинъ ея списокъ подъ заглавіемъ: Книга, именуемая Геометріа или землемѣрїе радиусомъ и циркулемъ, книга глубоко мудрая, по словамъ сочинителя, дающая легкій способъ измѣрять мѣста самыя недоступныя плоскости, дѣбри. За Геометрію слѣдовалъ листъ о сошномъ и вытномъ писемъ. Къ сожалѣнію, ни этого Наказа или Геометріи въ древнихъ Архивахъ не могли отыскать, кромѣ листа сошнаго письма.

ходить на горизонтъ Россіи со временъ Царя Іоанна Васильевича, а чрезъ то вводилось понемногу и болѣе правильное описаніе земли. Умножившееся народонаселеніе, раздача помѣстей (\*), какъ необходимая мѣра къ обезпеченію служебной дѣятельности, сборъ податей съ поземельной собственности побуждали Правительство къ симъ мѣрамъ.

Здѣсь кстати можно сказать, что вѣроятно означенный Наказъ, составленный по правиламъ Геометріи, былъ причиною появленія съ этого времени межевыхъ чертежей и плановъ городовъ съ ихъ уѣздами, а также составленія развѣздныхъ списковъ всѣмъ городамъ.

Памятники этихъ важныхъ документовъ правильного межеванія хотя до насъ не дошли, и по сему мы не можемъ судить объ ихъ достоинствахъ, но что они были уже при Царѣ Іоаннѣ IV, на это у насъ есть неопровержимое доказательство, которое состоитъ въ подлинной описи Царскаго Архива 1575, 1584 годовъ, хранящейся въ Императорской публичной библіотекѣ. Въ этой описи подъ разными нумерами ящичковъ значится: «ящикъ 26-й, а въ немъ списокъ города Смоленска съ путями и съ волостями, что къ нему тянетъ. Ящикъ 57-й, а въ немъ чертежъ Лукамъ Великимъ и Псковскимъ пригородкомъ, съ Литовскимъ городомъ съ Полотскомъ. Ящикъ 98-й, а въ немъ списокъ разводной на всю землю. Ящикъ 144-й,

---

(\*) Помѣстьями назывались такія земли, кои пріобрѣтались службою и со смертію владѣльца дѣлались выморочными и поступали въ казну; впрочемъ изъ оныхъ давались женамъ и дочерямъ прожиточныя участки, а сыновьямъ участки до возраста. Отчинныя же имѣнія, составляя неотъемлемую собственность каждаго пріобрѣтателя, поступающъ въ родъ по праву наслѣдства.



«а въ немъ чертежи и списки украинскихъ городовъ. Ящикъ 163-й, а въ немъ разъяздные списки Дмитрову, Кашину, Рузь и Звенигороду. Ящикъ 220-й, а въ немъ чертежъ Полотской и Озеричской, и грамоты и списки рубежу Полотцкому, что прислалъ изъ Полотцка Бояринъ, Князь Петръ Ивановичъ Шуйской; да списокъ и грамоты изъ Полотцка жъ Князя Петра Серебряного, да и волости Полотцкіе, которые присягають къ Полотцку.» (А. Ар. Эк. Т. I. N. 289).

Въ царствованіе премниковъ сего Государя Θεодора Иоанновича и Бориса Годунова мы не находимъ особенныхъ какихъ-либо Наказовъ къ описанію земель, кромъ продолженія, по прежде изданнымъ правиламъ, размежеванія земель нѣкоторыхъ городовъ и волостей. Такъ описывалъ въ 1587—1596 и 1597 годахъ Двинскихъ жителей и пашенныя земли и всякія угодыя Кн. Вас. Андр. Звенигородскій (Двин Лѣтоп. въ Росс. Вѣвлмоѳ. XVIII; прим. 134 къ 6 тому Истор. Карамз.); въ Костромскую же область за Волгу посланы были писцы К. Θεодоръ Кривоборскій и Аѳ. Зиновьевъ, по сию сторону Волги Василій Вельяминовъ и Паант. Усовъ, а на Угличъ Кн. Дмитрій Бѣльскій. (Кар. с. 435 прим. къ 10 т. Ист. Гос. Росс.). Замѣчательно обстоятельство, о которомъ упоминаетъ Лѣтописецъ, что Борисъ Годуновъ всѣ сохи Государства въ торханьхъ учинилъ въ льготу, т. е. положилъ легкую дань на сохи. (Карамз. 154 прим. къ 10 тому).

За тѣмъ описаніе земель вовсе прекратилось въ смутный періодъ Россіи, во время самыхъ непродолжительныхъ царствованій Θεодора Борисовича, Самозванцевъ, Василія Ивановича Шуйскаго и управленія Россіей Земскою Думою, въ это время весьма много роздано было помѣстныхъ и вотчинныхъ земель.

Напоследокъ съ возшествіемъ на Россійскій престолъ благословеннаго Дома Романовыхъ, когда внутреннія крамолы были уничтожены, а внѣшнія непріязненныя отношенія къ Польшѣ и Швеціи прекратились благодатнымъ миромъ;—тогда Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ обратилъ особенное вниманіе на тогдашнее разстроенное положеніе дѣлъ по владѣнію поземельной собственностью, какъ помѣстной, такъ и вотчинною. Оно вполнѣ выражено въ наказѣ, данномъ посему Окольничему Семену Васильевичу Головину и Юрью Игнатьевичу Татищеву. Остановимся на этомъ любопытномъ документѣ и приведемъ его здѣсь подлинникомъ. Вотъ содержаніе онаго.

«Лѣта 1130<sup>9</sup>/<sub>17</sub> Февраля въ 23 день, Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи повелѣлъ Окольничему Семену Васильевичу Головину, да Юрью Игнатьевичу Татищеву, да Алексью Захарьевичу Шапилову, да Дьяку Петру Мишулину быти у своего Государева великаго дѣла и у земскаго у большова сыску помѣстныхъ и денежныхъ оубладовъ, Стольниковъ и Стряпчихъ, и Дворянъ Московскихъ, и Дьяковъ и жильцовъ, и Дворянъ и дѣтей боярскихъ всѣхъ городовъ и Головъ, и Сотниковъ и иноземцовъ старово въязду, и новокрепщенцовъ и Татаръ, и дворовыхъ и всякихъ чиновъ людей, для того, какъ былъ на Московскомъ Государствѣ Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всеа Русіи, и при немъ Государь за грѣхъ всего Православнаго Крестьянства, была многая оубежь усобная брань, въ тѣ поры Царь Василій, а съ нимъ Бояре и Думные люди, и Стольники, и Стряпчіе, и Дворяне Московскіе и Дьяки и жильцы, и Дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ и всякихъ чиновъ люди, помня Бога и крестное цѣлованье, противъ Тушинскаго вора и Польскихъ

«и Литовскихъ людей и Рускихъ воровъ въ осаду  
 «на Москвѣ сидѣли и во многихъ походахъ съ Бояры  
 «и воеводы были, и нужу всякую осадную тер-  
 «пѣли и ни на какое воровство не покусились, а  
 «иные изъ нижнихъ всякихъ чиновъ люди, не стер-  
 «пя скудости, а иные съ малодушія отъѣзжали въ  
 «Тушино, и за Московское осадное сидѣнье и за  
 «всю службы, которые были съ Бояры и Воеводы  
 «въ походахъ, Царь и Великій Князь Василій Ива-  
 «новичъ всеа Русіи, Стольниковъ, Стряпчихъ и Дво-  
 «рянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ и Дво-  
 «рянъ и дѣтей боярскихъ изъ городовъ и всякихъ  
 «чиновъ людей пожаловалъ многими помѣстьями и  
 «денежными придачами, а иные верстаны вновь, а  
 «которые Дворяне и дѣти боярскіе и всякихъ чиновъ  
 «люди прѣзжали изъ Тушина къ Царю Василью, и  
 «будучи на Москвѣ, Царю Василью служили и тѣмъ  
 «потомужъ была помѣсная и денежная придача. И  
 «какъ послѣ Царя Василья за грѣхъ всего Право-  
 «славнаго Крестьянства Польскіе и Литовскіе люди  
 «Московское Государство выжгли и разорили и Мо-  
 «сковскимъ Государствомъ завладѣли и подъ Москву  
 «пришли Бояре и Воеводы съ ратными людьми, и  
 «въ тѣ поры Стольникомъ и Стряпчимъ, и Дворя-  
 «номъ Московскимъ и Дьякомъ и Дворяномъ и дѣ-  
 «тямъ Боярскимъ изъ городовъ многіе помѣстные  
 «и денежныя придачи учинены, а иные многіе по-  
 «верстаны вновь, а иные себѣ оклады справливали  
 «большіе противъ Тушинскаго даванья, а инымъ по-  
 «мѣстныя и денежныя оклады прибавливано къ ста-  
 «рымъ ихъ окладамъ по ихъ сказкамъ, потому что  
 «старыхъ десятенъ многихъ не сыскано, въ Москов-  
 «ское разоренье пропали. А какъ по милости Божіей  
 «и по сродству Великихъ Государей, Царей Россій-  
 «скихъ, и по избранію и по челобитью всѣхъ людей

« Московскаго Государства учинился на Московскомъ  
 « Государствѣ и на всѣхъ Государствахъ Россійскаго  
 « царствія, Мы, Великій Государь, Царь и Великій  
 « Князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Русіи Самодер-  
 « жецъ, и били челомъ Государю, Царю и Великому  
 « Князю Михаилу Феодоровичу всеа Русіи Стольни-  
 « ки, и Стряпчіе, и Дворяне Московскіе, и жильцы,  
 « и Дворяне, и дѣти Боярскіе всѣхъ городовъ и вся-  
 « кихъ чиновъ люди о справкахъ помѣстныхъ и де-  
 « нежныхъ окладовъ, что кому было при Царь Ва-  
 « силь и что кому придано подь Москвою и Госу-  
 « дарь бы ихъ пожаловаль, велель тѣ ихѣ оклады  
 « справити. И Государь Царь и Великій Князь Ми-  
 « хаиль Феодоровичъ всеа Русіи, говоря о томъ съ  
 « Бояры, чтобъ про ихъ оклады спрашивать ихъ  
 « же братью по Государеву крестному цюванью и  
 « къ сыскомъ руки прикладывать, и велеть бы имъ  
 « тѣ оклады справливать до большаго сыску, а въ  
 « тѣ поры большаго сыску Государь не указаль, для  
 « того что Государство было разореное и война бы-  
 « ла большая съ Литовскимъ Королемъ. И по Госу-  
 « дареву Цареву и Великаго Князя Михаила Феодо-  
 « ровича всеа Русіи указу, Стольникомъ, и Стряп-  
 « чимъ, и Дворяномъ Московскимъ, и Дьякомъ, и  
 « жильцомъ, и Дворяномъ, и дѣтямъ Боярскимъ изъ  
 « городовъ и всякихъ чиновъ людемъ помѣстные и  
 « денежные оклады, что кому было при Царь Ва-  
 « силь, и что учинено при Боярѣхъ подь Москвою,  
 « справливаны до большова сыску, а въ сыскахъ  
 « многіе сказывали не подлинно и многимъ помѣст-  
 « ные и денежные оклады прибавливали не по дѣлу,  
 « и противъ тѣхъ своихъ большихъ выганныхъ  
 « окладовъ поимали помѣстья и вотчины, а иные при  
 « Царь Василь были и не верстаны, а они, сказали,  
 « что верстаны, а иныхъ многихъ чиновъ люди были

«въ Тушинь, а помѣстные и денежныя оклады справ-  
 «лены ложью, что имъ будто было при Царь Ва-  
 «силь, и за тѣмъ нынѣ вотчинныхъ грамотъ  
 «помѣстей въ додачу давать нельзя, потому что  
 «сыску о томъ большова не было. И нынѣ Государь  
 «Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа  
 «Руси, совѣтовавъ о томъ съ отцомъ своимъ, съ  
 «Великимъ Государемъ, Святейшимъ Патріархомъ  
 «Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Ру-  
 «си, Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ Мо-  
 «сковскихъ, и Дьяковъ, и жильцовъ и Дворянъ, и  
 «дѣтей Боярскихъ изъ городовъ и всякихъ чиновъ  
 «людей пожаловали, велми о томъ сыскъ большой  
 «учинити, чтобъ имъ Государское жалованье вся-  
 «кому выдати было помѣстные и денежныя оклады,  
 «и чтобъ о томъ впередъ никаково спору и ссоры  
 «межъ людей не было, и сыскиватибъ про то, что  
 «можно сыскати книгами, и помѣстными столпами и  
 «десятьями, а чево сыскъ не имѣеть и про то сы-  
 «скивати имъ окольными и всякими людьми по Го-  
 «судареву крестному цѣлованью вправду, чтобъ всѣ  
 «были пожалованы, всякой по своему достоинству, и  
 «кто что выслуживалъ безъ прибавки. И совѣтовавъ о  
 «томъ Государь, Царь и Великій Князь Михайло Фео-  
 «доровичъ всеа Руси съ отцемъ своимъ, Государе-  
 «вымъ, съ Великимъ Государемъ, Святейшимъ Па-  
 «тріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ  
 «и всеа Руси, указалъ Стольниковъ, и Стряпчихъ и  
 «Дворянъ Московскихъ и Дьяковъ, и жильцовъ, и  
 «Дворянъ, и дѣтей Боярскихъ и всякихъ чиновъ лю-  
 «дей помѣстные и денежныя оклады, кому что было  
 «при Царь Василь, что кому придано при Боярхъ  
 «сыскивать большимъ сыскомъ ихъ, Окольному, Се-  
 «мену Васильевичу, да Юрью Игнатьевичу и Алексю  
 «Шапилову и Дьяку Петру Микулину.» Этотъ сыскъ



При Царь Алексѣй Михайловичъ, къ болѣе подробному описанію земель, принимаемы были многія мѣры. Оно первоначально началось съ Заочнихъ городовъ (Указы  $\frac{1180}{1672}$  года Іюня 21,  $\frac{1181}{1673}$  года Мая 2), потомъ съ Епифанскаго уѣзда (Указъ  $\frac{1183}{1673}$  г, Іюня 18); за тѣмъ посланы были писцы въ Московскій уѣздъ и другіе города для межеванія помѣстныхъ и вотчинныхъ земель. Что самое и побудило Правительство издать статьи, руководствовавшія писцовъ въ этомъ межеваніи, равно и дополненія къ онымъ. (Указы  $\frac{1185}{1677}$  г. Марта 20 дня,  $\frac{1190}{1682}$  года Іюня 2,  $\frac{1192}{1684}$  г. Апрѣля. Писцов. Наказъ).

Въ изданномъ  $\frac{1191}{1683}$  года Мая 20 Наказъ писцамъ, любопытно дополненіе, послѣдовавшее въ отъѣздѣ статей Уложенія и другихъ Наказовъ, состоявшее въ томъ, чтобъ розыскивать владѣнія или по крепостямъ, или чрезъ обыски, дабы въ томъ душегубства и клятвы не было. Далѣе межевались земли, какъ подвѣдомственные Приказу Казанскаго Дворца, принадлежащія Чувашамъ и Черемисамъ. (Указъ  $\frac{1193}{1685}$  г. Марта 9), такъ и составлявшія Новгородскій уѣздъ и всѣ пятины онаго. (Указъ  $\frac{1196}{1688}$  Іюня 27). Уложеніе многіе случаи по спорамъ въ земляхъ

---

лежащихъ на нихъ городовъ, съ обозначеніемъ разстоянія и при немъ книга, родъ нѣмцынскаго дорожника, съ нѣкоторыми любопытными примѣчаніями, наприм: «А на рѣкѣ на Терновкѣ стоитъ эчеловкъ камень (каменный), а у него кладутъ изъ Вѣлаго города эстаничники заѣздныя памяти, а другія памяти кладутъ на Самару у дву дѣвокъ каменныхъ. Въ примѣчаніи къ этому сказано: эстража при такъ называвшихся засѣкахъ, залахъ или чертахъ, обязана была осматривать внутреннее сохраненію ея пространство, и о состояніи онаго подавать дожесенія, кои назывались заѣздными памятими. Она клала ихъ на извѣстныхъ мѣстахъ, а эследовавшая за нею, брала ихъ, и оставала своимъ»

постановляетъ съ одной стороны разрѣшать писцовыми книгами, а съ другой подтверждаетъ объ описи земель. Напримѣръ: въ земляхъ, розданныхъ помѣщикамъ изъ Дворцоваго вѣдомства, сказано: «И впредь тѣ дворцовыя селы и бортныя деревни и черныя волости за тѣми помѣщиками и вотчинниками учнутъ писцы писати и писцамъ тѣ всѣ угодыя и льса дровяные и хоромные подѣлти, и уверставъ противу пашни по ихъ дачамъ, опричь помѣстныхъ и вотчинныхъ старыхъ земель.» (Улож. гл. XVII. ст. 24). Впрочемъ Царь Алексѣй Михайловичъ предполагалъ произвести размежеваніе всего Государства по изданнымъ имъ Наказамъ; но кончина его возпрепятствовала исполненію сего государственнаго предпріятія. (Дополн. къ дѣян. Петра Велик. Т. III стр. 158 и 139). Во время единодержавія Царей Иоанна Алексѣвича, Петра Алексѣвича и Царевны Софьи Алексѣевны, изданъ былъ въ 1684 г. Апрель.... Писцовый Наказъ, болѣе подробный, нежели предшествовавшіе, а въ 1685 году Марта 16 послѣдовали дополнительныя статьи къ оному, по коимъ также предполагалось произвести опись земель, или размежеваніе Росударству; но Крымскіе походы, а затѣмъ стрѣлецкіе бунты остановили и это размежеваніе. (Тат. прим. къ Суд. стр. 146. Вѣст. Евр. 1822 г. N. 3).

Для полноты взгляда на древнее межеваніе, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, подъ чѣмъ распоряженіемъ производилось оно въ древности и какой былъ порядокъ производства этого рода дѣлъ?

Въ первомъ періодѣ гражданскаго бытія народовъ, какъ въ состояніи младенчествуемъ, простота политическаго устройства основана была на власти отеческой — патриархальной; слѣдовательно здѣсь не требовалось юридическихъ формъ и сложнаго дѣло-



производства; а потому дѣла рѣшались коротко и ясно: ты правъ, а ты виноватъ; ты отдай то-то, а ты возьми,» и конецъ дѣлу, безъ всякой апелляціи, проторъ и убытковъ.—Вѣроятно въ самой глубокой древности въ Россіи было тоже. Несторъ говоритъ: «живяху каждо съ родомъ своимъ на своихъ мѣстахъ, и володѣя родомъ.» — Но при дальнѣйшемъ развитіи жизни народной, при распространеніи народонаселенія, связи сдѣлались обширнѣе, съ утратою прежней простоты, а это самое требовало внѣшнихъ обрядовъ судопроизводства и устройства, судей и адвокатовъ, тутъ уже нужны были доказательства болѣе ясныя и болѣе сообразныя нравственнымъ качествамъ народа и его умственного образованія.

Со временъ письменнаго права въ Россіи, доказательства, подкрѣпляющія искъ, или оправдывающія которую либо сторону изъ тяжущихся (само собою разумѣется по межевымъ дѣламъ), раздѣлялись на два рода: на доказательства крѣпостными документами, и на доказательства, основанныя на понятіяхъ о чести, или добросовѣстности, и которыя впрочемъ древнѣе первыхъ. Къ первому роду принадлежатъ всѣ крѣпостные документы, какъ-то: жалованныя, ввозныя, правыя, послушныя грамоты, дарственныя записи, купчія, закладныя, рѣчныя и и другаго наименованія документы; за тѣмъ книги писцовыя, дозорныя, отдѣльныя, приправочныя, отказыныя и другія. Второго рода доказательства суть слѣдующія: 1) бои или судебные поединки (\*); 2) показанія старожиловъ, 3) образное хожденіе, 4) при-

(\*) *Прим.* 1) Хотя въ древности былъ еще способъ испытанія огнемъ и водою; — но какъ употребленія онаго въ сохранившихся межевыхъ дѣлахъ мнѣ не встрѣчалось отыскать, то и оставленъ мною оный безъ объясненія.

сяга. Разсмотримъ каждое изъ сихъ доказательствъ въ краткомъ очеркѣ.

Объ документахъ перваго рода, то есть, грамотахъ и книгахъ, объяснено въ концѣ этого сочиненія, въ особой статьѣ. Теперь рассмотримъ послѣднiя доказательства.

Доказательства справедливости дѣла посредствомъ боя, или судебные поединки существовали, какъ полагать должно, въ самой глубокой древности: ибо они извѣстны были въ Россіи еще съ 1228 года и вѣроятно перешли къ намъ отъ Германскихъ народовъ, въ Судебникѣ же Вел. Кн. Іоанна Васильевича упоминается уже объ нихъ положительно, Этотъ способъ, по тогдашнему мнѣнію, обнаруживать истину, былъ извѣстенъ подъ именемъ поля. Здѣсь допускалось дѣйствіе Суда Небеснаго, — одолѣть противника значило оправдаться. Отвѣтчику отдавалось на волю принимать присягу, или выходить на поединокъ. (Судев. Вел. Кн. Іоанна ст. 161 о послушествѣ). Впрочемъ маломощнымъ, женщинамъ, старикамъ, увѣчнымъ и истцамъ бѣлаго и чернаго духовенства дозволялось нанимать вмѣсто себя людей способныхъ, для выхода на поединокъ (тамъ же); но, кажется, прежде изданія Судебника правило найма для сраженія вмѣсто себя другаго не

---

2) Также существовалъ еще способъ разрѣшенія сомнительныхъ случаевъ подъ именемъ жребія. По жребію назначалось кому изъ тяжущихся сторонъ разводить спорную землю съ образомъ. (Улож. глав. X. стат. 237). Монахамъ и священнослужителямъ по суднымъ дѣламъ не дозволялось отдавать на душу, а велѣно рѣшать ихъ жребіемъ или посылать ихъ къ Архіереямъ для допроса по священству или иноческимъ обѣтамъ. (Улож. гл. XIII. ст. 4, 56). За тѣмъ во всѣхъ судимыхъ дѣлахъ, въ коихъ искъ былъ цѣною меньше рубля, постановлено давать вмѣсто присяги жребій. (Улож. глав. XIV. ст. 10),

существовало. Во Псковѣ женщины дрались съ женщинами: «женка съ женкою присужати поле; а най-  
«житу отъ женки не бити ни съ одку сторону.»  
(Суд. грам. въ Ист. Карам. Т. V. прил. 404). Сра-  
женіе производилось дубинами или ослонами. Иску-  
ство и сила брали верхъ и выигрывали дѣло. При  
этихъ поединкахъ всегда находились стряпчіе или  
пóручники (въролтно, секунданты) для наблюденія  
за сохраненіемъ съ обѣихъ сторонъ установленныхъ  
въ производствѣ поединковъ правилъ. Этими стряп-  
чимъ строго воспрещалось участвовать въ поедин-  
кахъ, равно и имѣть съ собою какое-либо оружіе.  
(Суд. В. К. Іоанна ст. о полевыхъ пошлинахъ).

Тщетно Россійское духовенство противилось столь  
несогласному съ уставами Христіанской Церкви обы-  
чаю. Митр. Фотій въ 1410 году писалъ къ Новго-  
родскому Архіепископу, что «поединщики не должны  
«вкушать тѣла и крови Христовой; что всякій, кто  
«умертвитъ человека, отлучается отъ церкви на 18  
«лѣтъ, и что Іерем не могутъ отпавать убитыхъ  
«такимъ образомъ;» но за всѣмъ тѣмъ этотъ пред-  
разсудокъ существовалъ долгое время въ Россіи. Въ  
судной грамотѣ В. К. Іоанна Васильевича (безъ года)  
о землѣ села Павлицева, принадлежавшей Москов-  
скому Успенскому Собору, сказано по случаю не-  
согласныхъ показаній съ той и съ другой стороны  
свидѣтелей: *ушцаемсл, Господине, тѣлѣ, цѣловаемъ*  
*крестъ, да леземъ на полъ битися о томъ о селѣ*  
*Павлицевѣ.*

Показанія старожиловъ, какъ видно изъ мно-  
гихъ судныхъ межевыхъ и разъязжихъ грамотъ, а  
также самыхъ узаконеній, по большей части, были  
принимаемы къ разрѣшенію споровъ о земляхъ. Эти  
люди назывались въ древности знахарями, а потомъ  
старожилами, окольными людьми и были представ-

лемеы какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Показанія сихъ людей, равно и отводы границъ владѣнiя были принимаемы не иначе какъ по приведенiи ихъ къ присягѣ. Основанiемъ ихъ показанiй служила давность владѣнiя. Они же указывали межи и урочища, объясняли владѣнiя. *А клятвѣ, Господине, если повести Дакиловыхъ знахарьихъ куды межа; покалпста, Господине, отведуть, по та клпста Митрополихе, душу ихъ подылетъ, а у мена той пожмъ разводныхъ знахарей клтв.* (Суд. грамота по землямъ Митрополичьего вѣдомства). Если старожилы или знахари въ показанiяхъ своихъ раздѣлятся на двѣ стороны, то исцу и отвѣтчику давали жеребiй, кому изъ нихъ учинить отводъ съ образомъ. (Улож. глав. 10 ст. 237). Впрочемъ старожилы и окольные люди приглашаемы были не по однимъ спорнымъ дѣламъ; но при всякомъ дѣйстви, утверждающемъ въ чье-либо владѣнiе недвижимую собственность. Они были при поставленiи межевыхъ признаковъ и возстановленiи меже, (Улож. глав. X. ст. 234 и XVII стат. 50,  $\frac{7191}{1683}$  г. Мая 20. Писцов. Наказъ пунк. 2) также при отказѣ и вводѣ во владѣнiе имѣнiемъ. Эти же люди подписывали акты объ отводахъ земель, межевыя и писцовыя книги (Смотр. Писцов. Наказъ  $\frac{7191}{1683}$  Мая 20, стат. 42,  $\frac{7192}{1684}$  Апрѣля, ст. 32 и 75). Понятые и окольные люди приглашались и тамъ, гдѣ оказывалось сопротивленiе къ межеванiю. (Писц. Наказъ ст. 66).

Но гдѣ разумъ человеческiй не находилъ средствъ къ раскрытiю истины, тамъ разрышала вѣра; ибо съ паденiемъ язычества и введенiемъ Христіанской вѣры въ Россiю, понемногу уничтожались суевѣрные способы раскрытiя истины, способы, въ коихъ господствовалъ или обманъ, или ловкость и сила тѣлесная (какъ напримѣръ: испытанiе желѣзомъ и

водою и судебные поединки), а вместо оныхъ заступила присяга: Здѣсь истецъ или отвѣтникъ, призывая Правосуднаго Бога въ свидѣтели, клянется въ справедливости предъ символомъ нашего искупленія крестомъ. Присяга допускалась Судебникомъ Царя и Вел. Кн. Иоанна 1550 года стат. 19. Она впрочемъ была употребляема вмѣсто поединковъ, что видно изъ Указа 1688 года Августа 21, гдѣ сказано: «а досудятся, въ которомъ дѣль до поля, а станеть «бити челомъ отвѣтникъ, что ему у поля стояти «не можно, чтобы присудити крестное цѣлованье, «ино поле оставити, а дати на волю истцу, хочеть «самъ цѣлуеть, или ему дать, а бьетъ челомъ «ищца, ино дати на волю отвѣтника.» Впрочемъ присягу и образное хожденіе послѣдующими узаконеніями старались ограничить, дабы (какъ сказано въ оныхъ) душегубства не было, а повельно писцамъ межевать по писцовымъ книгамъ и по отказнымъ, межамъ и гранямъ, а гдѣ сихъ доказательствъ нѣтъ, межевать земли по сказкамъ старожильцовъ, или дачамъ 1689 года Августа 26 выпишь изъ Наказ. Писц. ст. 5 1683 г. Мая 20 Наказ. межев. пункт. 1. 1684 г. Апрѣля Писц. Наказ. пункт. 21 и 28.

Образное хожденіе было доказательство, также основанное на вѣрѣ и совѣсти, и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся въ слѣдствіе брошеннаго жребія (Улож. глав. XVII. ст. 32), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ образъ Господа Иисуса Христа или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ Святыхъ Угодниковъ Греко-Россійской Церкви, и поставя на голову, шель по спорному пункту, пройденное пространство обозначало межу, и на что уже никакихъ споровъ и воз-

раженій не принималось; и если бы даже несправедливо кто поступилъ, что почти никогда не случалось, то противная сторона только утѣшала себя словами: Богъ съ нимъ, взявъ себя на душу! Въ некоторыхъ областяхъ тотъ, кто долженъ устанавливать межу или разводить землю, клалъ еще на голову кусокъ дерна и проходилъ по спорному пункту; пройденное пространство было границею между спорящимися. Здѣсь дернъ имѣлъ обширнѣйшее значеніе, нежели онъ съ перваго вида представляется; ибо тотъ, кто несъ его, какъ бы говорилъ: «пусти землю, которую я несу, покроетъ или подавитъ меня, ежели въ даль семь я поступлю несправедливо.» Подобный случай отвода земли съ дерномъ виденъ изъ выписи съ писцовой книги, данной Сольвычегодскому монастырю на пожню и покосы  $\frac{7133}{1623}$ , открытой Митрополитомъ Евгениемъ. Но еще прежде оной въ Разъѣзжей грамотѣ  $\frac{7033}{3}$  года Царя Василія Іоанновича Митрополичьей земли села Ярославскаго сказано: *отвести съ образомъ Прегистилъ Митрополичью землю, Ярославскаго села отъ Ивванови земли Семенова сына Борисова.*

Древній судъ по землямъ, тѣмъ особенно былъ замѣчательнъ, что дѣйствія онаго происходили на спорныхъ мѣстахъ, подъ открытымъ небомъ. Его производили сельскіе старосты, волостели и тиуны, а иногда по важности дѣла особенно назначались для сего Судьи изъ знатнѣйшихъ людей, Бояръ и Стольниковъ. Въ некоторыхъ случаяхъ были суды смѣстные, то есть, составленные изъ судей того и другаго вѣдомства, къ коимъ принадлежали спорныя земли. Онъ былъ родъ публичнаго судопроизводства, гдѣ должны быть въ назначенное время, какъ истецъ и отвѣтчикъ на лицѣ, такъ равно и доказательства или посредствомъ свидѣтелей и знахарей изъ старо-

жмловъ окольныхъ людей, или письменныхъ документовъ. Потомъ, по приведеніи въ ясность спорнаго предмета, собраніи справокъ, ежели дѣло неоканчивалось ни присягою, ни образнымъ хожденіемъ, то по большой части для окончательнаго приговора представлялось оное къ Намѣстникамъ, а иногда къ удѣльнымъ Князьямъ и даже Государямъ, или ихъ Боярамъ старѣйшимъ по назначенію.

Любопытна въ этомъ отношеніи Уставная грамота Новгородцамъ 1471 года Августа 11, — изъ нея видно, что дѣла этого рода и въ самой даже древности обращали на себя особенную заботливость Правительства и внимательное за успешнымъ ходомъ оныхъ наблюденіе. Въ ней сказано: «а земное орудье «судити два мѣсяца, а большаи двухъ мѣсяць не во- «лочити. А какъ межникъ прѣдетъ съ межи, ино «той судъ кончати Посаднику, въ другіе два мѣсяца «тому жь Посаднику, а даль не волочить; а кой По- «садникъ, межника давъ, а поѣдетъ прочь изъ города, «не кончавъ того суда, ино В. К. и Великому Новго- «роду, на томъ Посадникъ 50 рублевъ, а исцю убытки «подойметъ; или тысяцкой поѣдетъ прочь изъ города «некончавъ суда, или владыченъ намѣстникъ, ино взять «В. Княземъ и Великому Новгороду пятьдесятъ руб- «левъ, а исцю убытки подойметъ. А не кончается «судья земнаго орудья въ два мѣсяца, ино истцю «взять на него приставы у Великого Новгорода, «ино ему тотъ судъ кончати передъ тыми приста- «вы. А не укажутъ судъ докладшики въ тую два «мѣсяца, ино итти судъ съ истцомъ къ Вели- «кому Новгороду да взяти приставы на доклад- «шиковъ, а докладшикомъ указати судъ, и тое «дѣло передъ тыми приставы, а судъ кончати «истцю тое дѣло передъ тыми жь приставы.» (Акт. Арх. Эксп. Т. I. стр. 70).

Здѣсь выгода Князей состояла въ томъ, чтобы дѣла не могли миновать разбора опредѣленныхъ отъ нихъ Судей; ибо они собирали съ каждаго дѣла назначенную пошлину. Время пощадило нѣсколько этихъ дѣлъ. Любопытенъ въ нихъ рассказъ нашихъ древнихъ дѣльцевъ, понятія коихъ, хотя были не обширны, но здравы и ясны, а потому и изложенія оныхъ представляютъ особенный безыскусственный простой рассказъ. Приведемъ хотя одинъ примѣръ подобнаго рода дѣлопроизводства:

«По Великаго Князя грамотѣ Ивана Васильевича, «сей судъ судилъ Иванъ Сухой, ставъ на земль на «селищѣ на Павлицевѣ тягались; Аристикъ Иваш- «ковъ, да Козлокъ Васильевъ сынъ, Вацкѣ хрестіа- «не Митрополичій Геронтіевы, съ сотникомъ Ша- «ховскимъ съ Некрасомъ съ Леоновымъ, такъ рекъ. «ли Аристикъ да Козлокъ: жалоба намъ, господине, «на того Некраса на сотника, покосилъ, господине, «Митрополичье селище Павлицево сильно. А называетъ, «господине, то селище Великаго Князя землю, а «язъ, господине, Аристикъ косилъ то селище лѣтъ «въ двадцать; за Митрополичю землю. И Сухой «вспросилъ сотника Шаховскаго Некраса Леоно- «ва, отвѣчай, и Некрасъ такъ рекъ: то, господи- «не, селище Павлицево, земля Великаго Князя Ше- «ховская; а тянула, господине, та земля въ нашей «волости къ Шахову. А косимъ, господине, то се- «лище лѣтъ съ пятнадцать. И Сухой спросилъ «Митрополичихъ крестьянъ Аристика да Козлока: «почему вы-то зовете селище Павлицево Митрополи- «чю землю Вацкою, кому то вѣдомо? и Аристикъ «да Козлокъ такъ рекли: вѣдомо то, господине, лю- «демъ добрымъ, волостнымъ Вацкимъ сторожилъ- «цемъ: чернцу Лавру, да Якову Клобуку, что то «селище Павлицево изстарины земля Митрополь-



«ская волосная Вяцкая; а се, господине, знахари передь тобою. И чернецъ Лаверь да Яковъ Клобукъ передь Сухимъ такъ рекли: мы, господине, то поминимъ лтъ за шестьдесятъ, жилъ, господине, на томъ селищѣ до мору Павлигъ; а тянулъ къ Вяцку, а земля Митропольская. И Сухой спросилъ сотника Некраса Легонова: а ты почему зовешь, что та земля Великаго Князя Шаховская, кому то въдомо? И сотникъ Некрасъ Легоновъ такъ рекъ: въдомо, господине, то людемъ добрымъ, волоснымъ старожильцемъ Карпу да Платуну; а се, господине, та знахари передь тобою, и Карпъ и Платунъ передь Сухимъ такъ рекли: мы то, господине, поминимъ лтъ за сорокъ, что та земля Великаго Князя Шеховская, а косимъ мы ея къ волости. И Сухой спросилъ обомъ знахаремъ: чѣмъ ся вы о той земля улчаете? И обомъ знахари: Лаверь чернецъ, да Яковъ Клобукъ, Вяцкіе знахари, и Карпъ да Платунъ Шеховскіе знахари, такъ рекли: учисчаемся, господине, тѣмъ, цѣловавъ крестъ, да леземъ на поле битись, о томъ селищѣ Павлицева. И о семъ Сухой рекся доложить Государя Великаго Князя. А обомъ истцемъ и знахаремъ учинилъ срокъ стати передь Великимъ Княземъ о томъ дѣль у доклада, за недѣлю до Рождества Христова. А что на томъ селищѣ сѣно въ стозѣхъ, и Сухой того сѣна не велѣлъ свозить съ того селища съ Павлицева до доклада. И на срокъ за недѣлю до Рождества Христова Митрополичи христіане Вяцкіе: Аристикъ Иващковъ, да Козлокъ Васьковъ и знахари: чернецъ Лаверь да Яковъ Клобукъ у доклада стали; а сотникъ Шаховской Некрасъ Легоновъ и знахари его: Карпъ да Платунъ на срокъ у доклада не стали. А сѣно съ того селища съ Павлицева сотникъ Некрасъ свезлъ до доклада. И

«Сухой, поставя передъ Великимъ Княземъ Митрополитичихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристикъ да Козлока и знахарей, черница Лавра да Якова Клобука, и въ списокъ суда своего передъ Великимъ Княземъ положилъ; и сказалъ, что обоимъ истцемъ и знахаремъ учинилъ срокъ стать за спискомъ у доклада, за недѣлю до Рождества Христова. А сына съ этого селища съ Павлицева обоимъ истцемъ до доклада свозить не велмъ, и христіане Вяцкіе: Аристикъ да Козлокъ и знахари, чернецъ Лаверь да Яковъ Клобуковъ на срокъ у доклада стали; а сотникъ Шаховскій Некрасъ на срокъ у доклада не сталъ, а сыно до доклада свезъ. И Князь Великій возрвъ въ списокъ, велмъ Сухому Митрополитичихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристикъ да Козлока оправити, и землю селища Павлицево велмъ имъ присудити; а сотника Шаховскаго Некраса велмъ обвинити, потому что на срокъ у доклада не сталъ, а сыно съ земли свезъ, И велмъ Князь Великій въ списокъ судной подписати Дьяку своему Алексю Полуектову. И по Великому Князю слову, Иванъ Сухой Митрополитичихъ христіанъ Вяцкихъ: Аристикъ да Ивашкова до Козлока Васькова оправилъ; а землю селища Павлицево присудилъ имъ; а сотника Шаховскаго Некраса Леонова обвинилъ. А на судъ были у Сухово: Борисъ Пятинъ, да Осташъ Проскурницынъ, да Некрасъ Пенинъ. А коли Сухой учинилъ срокъ обоимъ истцемъ и знахаремъ стати у доклада передъ Великимъ Княземъ, а туто былъ Матюкъ Вятчанинъ, да Бориско Пятинъ.» (Взято изъ Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ).

Напослѣдокъ съ утвержденія въ Россіи Самодержавія на незыблемыхъ основаніяхъ, учреждены были для каждаго рода дѣль первоначально Иабы, потому

Приказы. Въ числѣ коихъ для дѣль поземельной собственности учредилась Помѣстная Маба, и за тѣмъ Помѣстный Приказъ, подъ ведомствомъ коего и производилось тогдашняго рода межеваніе или описаніе земель, а равно и разборъ дѣль по онымъ (\*).

Правила, изданныя для этого межеванія, были просты и ясны;—онѣ, не заключая въ себѣ отвлеченныхъ умозрѣній, разрѣшали спорные случаи самыми удовлетворительными положеніями, выведенными изъ наблюденій практическаго ума Русскаго.

Описаніе земель въ прежнія времена производили такъ называемые писцы, къ коимъ для письменоводства командировали дьяковъ и подьячихъ. Должность писцовъ, или межевщиковъ почиталась почетною; ибо въ нее вельно выбирать дворянъ добрыхъ. (Улож. глав. XVII. стат. 52).

При описаніи земель писцамъ давали въ руководство наказы, за тѣмъ писцовыя и описныя книги прежнихъ лѣтъ, соображаясь съ коими и должны они были обмежевывать дачи, принимая въ основаніе послѣдовавшихъ перемѣнъ во владѣніи крѣпостныя документы, при недостаткѣ коихъ розыскивали границы большимъ повальнымъ обыскомъ, образнымъ хожденіемъ и присягою.

Владельцамъ вменялось въ обязанность быть самимъ на межѣ, или присылать своихъ прикащиковъ, старостъ, или крестьянъ съ крѣпостями; если же

---

(\*) Кошкина стр. 74 за вѣдомо въ Помѣстномъ Приказѣ всего Московскаго Государства земля, и что кому дано помѣстья и вотчины, или кто у кого вотчину купить и кому вновь что дадутъ указъ и записные книги въ томъ Приказѣ. Тоже подтверждаютъ Наказъ Писцамъ 1681 года, указъ 1682 года Юля 7-го Писцовый Наказъ 1683 года, дополненіе къ Писцовому Наказу 1686 года.

сего или не было выполнено, то отписывали у нихъ помѣстья и вотчины на Государя. (1188<sup>8</sup>/<sub>80</sub> Июля 25<sup>о</sup> дополн. стат. къ писцов. Наказу, резол. на 5 пунктъ). На это представленіе крѣпостей первоначально не дѣлали отсрочекъ, и межевали дачи, въ случаѣ непредставленія, по однимъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, а ежели дачъ не было, то также имѣнія отписывали въ базну. (1188<sup>8</sup>/<sub>80</sub> г. Августа 25. стат о меж. Москов. уѣзда, резол. на 5 пунктъ.) Вскорѣ послѣ сего дозволено не представившимъ крѣпостей давать поверстный срокъ для представленія оныхъ, и за истеченіемъ уже послѣдняго срока межеваніе производилось и безъ нихъ. Впрочемъ это послѣднее правило не относилось до находящихся на службѣ въ дальнихъ городахъ. (1188<sup>1</sup>/<sub>83</sub> г. Мая 20. П. Н. пункт. 9, 11, Указъ 1188<sup>1</sup>/<sub>83</sub> г. Іюня 22). А въ 1684 году вновь постановлено о недачѣ поверстнаго срока. (1188<sup>2</sup>/<sub>84</sub> г. Апрѣля. Писц. Нак. пунктъ 9)

Прежде нежели приступаемо было къ межеванію, владѣльцамъ прочитывали правила Писцоваго Наказа. (1188<sup>1</sup>/<sub>83</sub> г. Мая 20 Писц. Нак. и Іюня 22, пунктъ 39 Бояр. пригов.).

Замѣтить должно, что для общаго описанія земель въ уѣздахъ посылали писцовъ, а для отвода вновь пожалованныхъ дачъ, или частнаго обмежеванія и для разсмотрѣнія споровъ, межевщиковъ и дозорщиковъ. (Указъ 1188<sup>0</sup>/<sub>82</sub> г. Іюня 2). Для обслѣдованія же и розысканія жалобъ, поступившихъ на неправильное земель размежеваніе отправляли изъ Помѣстнаго Приказа Стольниковъ и другихъ чиновниковъ, имѣвшихъ высшія должности, а также Дьяковъ. (Указы 1188<sup>3</sup>/<sub>85</sub> г. Декабря 24, 1188<sup>4</sup>/<sub>86</sub> г. Марта 10, 1188<sup>6</sup>/<sub>88</sub> года Марта 30 дня). Иногда это поручалось мѣстнымъ Воеводамъ и Губнымъ Старостамъ, а особенно въ случаѣ межеванія и разбора земель, принадлежавшихъ недо-

статочнымъ владѣльцамъ , кои не въ состояніи были уплатить издержекъ , сопряженныхъ съ отправленіемъ нарочныхъ межевщиковъ , но въ этомъ случаѣ Правительство чрезвычайно осторожно поступало, вѣннивъ этимъ Воеводамъ въ обязанность отправляться самимъ на межу и вмѣсто себя никого не посылать. (Улож. глав. XVII. стат. 52, Указъ 1188 года Мая 25).

Если писцы сами не могли разрѣшить споры о земляхъ , то обязаны были, учиня о нихъ розыскъ , прислать досмотры свои вмѣстѣ съ чертежами спорной земли въ Помѣстный Приказъ. (1188 г. Марта 16 дня. Дополн. къ Писц. Наказу, пунк. 6 и 11). О спорныхъ земляхъ розыскивали и давали очныя ставки тяжущимся. (Тамъ же пунк. 16). За тѣмъ для окончательнаго разбора и рѣшенія оныхъ посылали въ Москву просителей; убытки же тѣмъ причиненные, взыскивались съ того , кто окажется виновнымъ. (Тамъ же пунк. 20).

Правительство , желая успешнаго производства описанія земель , первоначально постановило правиломъ не принимать подозрѣнія на писцовъ. (Указъ 1188 года Сентября 16). Но за тѣмъ въ послѣдствіи времени оно измѣнено тѣмъ , что писцы не должны приступить къ межеванію , ежели на нихъ объявлено подозрѣніе до начатія межеванія , но ежели уже таковое начато , то подозрѣніе не принималось. (Указъ 1188 года Августа 31). За неправильный разводъ спорныхъ земель наказывали межевщиковъ и подьячихъ янутомъ. (Улож. глав. XVII стат. 53, Указъ 1188 года Августа 12); сверхъ того , отбирали у нихъ половину помѣстей въ казну для поступленія въ раздачу другимъ. (Смотр. тамъ же). Здѣсь должно замѣтить , что ежели подобнаго рода пристрастные разборы производили чиновники , отправленные для

разсмотрѣнія жалобъ на межеваніе, то у нихъ отбирали половину помѣстій и вотчинъ, и отдавали уже обиженному. (Указъ 1188 $\frac{1}{4}$  года Марта 10).

Правительство, употребляя икру строгости за неправильныя дѣйствія писцовъ, въ тоже самое время подвергало той же ответственности и помѣщиковъ, неправильно жаловавшихся на мерныхъ; такъ оно постановило отбирать изъ ихъ помѣстій и вотчинъ столько же, сколько следовало бы отобрать у писцовъ, ежели бы жалоба владѣльцевъ оказалась справедливою, а за безчестіе, причиненное таковою же жалобою подъячюму, взыскивали въ пользу его по 10 рублей. Тому же взысканію подвергали сыщиковъ, которые несправедливо учинили слѣдствіе по тяжбамъ и искамъ между владѣльцами и писцами. (1188 $\frac{1}{2}$  Августа 12. Боярск. пригов. Указъ 1188 $\frac{1}{2}$  г. Окта 26, 1188 $\frac{1}{4}$  года Апрѣля. Писц. Наказ.)

Межевщикамъ поставлялось въ обязанность дѣладо межеванія относящіяся, заставлять писать при себѣ, и особенно полевья записки старому подъячюму (то есть опытному, который состоялъ на высшемъ окладѣ жалованья), и вмѣсто себя никого не посылать. Старый подъячій хранилъ эти записки вмѣстѣ съ другими за своею печатью. (1188 $\frac{1}{2}$  г. Мая 20 Писц. Наказъ пункт. 31, 1188 $\frac{1}{4}$  г. Апр. Писц. Наказъ пункт. 74).

Писцы помѣстныхъ земли описывали по ввознымъ грамотамъ, по выписямъ изъ писцовыхъ и раздѣльныхъ книгъ, а вотчинныя по жалованнымъ, правымъ и послушнымъ грамотамъ и по выписямъ изъ писцовыхъ раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. (1188 $\frac{1}{2}$  г. Августа 26 выписки изъ Писц. Наказа, 1188 $\frac{1}{4}$  г. Марта 10 Боярск. пригов.)! При межевыхъ дѣлахъ также принимались за доказательства третейскія записки и выписки, а равно всякія сдѣлочныя

писма, хотябы онъ въ Приказахъ не были засвидѣтельствованы; ежели же о некоторыхъ крѣпостяхъ открывался споръ, то оный разрѣшался розыскомъ. (Указъ  $\frac{7194}{1688}$  года Марта 16). По Писцовымъ Наказамъ вельно всякаго рода земли и угодья межевать и описывать мѣрою въ десятины. Если деревни и пустоши будутъ найдены при межеваніи не въ тѣхъ станахъ, гдѣ по писцовымъ книгамъ значатся, но въ другихъ, то писцы вносили въ тотъ станъ, въ которомъ онѣ окажутся. Пашню, перелогъ, лѣсную поросль, лѣса, пустоши и поляны мѣряли въ одномъ полѣ, а въ двухъ смѣчали по сказкамъ окольныхъ людей; сѣнные покосы мѣряли въ десятины, полагая 10 коп. въ десятину. Лѣса же, которыхъ измѣрять по тогдашнему не возможно было, записывали въ книги по примѣрному исчисленію. ( $\frac{7188}{1688}$  г. Августа 25 стат. о межев. Москов. уѣзда, пункт. 1, 2,  $\frac{7189}{1688}$  г. Августа 26, выпис. изъ Наказ. Писц. пункт. 8,  $\frac{7191}{1683}$  г. Мая 20. Писц. Нак. пункт. 1, 8).

Писцамъ вменялось въ обязанность брать сказки отъ владѣльцевъ о ихъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земляхъ, крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ и по онымъ производить повѣрку. ( $\frac{7192}{1684}$  года Апрѣля Писцов. Нак.).

Межевщики или писцы получали на содержаніе свое отъ владѣльцевъ по двѣ гривны на день, и по стольку же получали старшій подъячій съ молодымъ, (получавшимъ низшій окладъ жалованья), а стрельцы, бывшіе при нихъ, получали по 4 деньги въ день, подводъ межевщику давали 8, старому подъячему 2, молодымъ и стрельцамъ каждому по одной лошади для проѣзда, на бумагу, свѣчи и чернила брали первые по гривнѣ со 100 четвертей обмежеванной земли. (Указъ  $\frac{7191}{1683}$  г. Апрѣль 17 и Мая 10 Писц. Нак. пункт. 43).

Испортившіяся межи и грани возобновляли от-  
 правляемые по распоряженію Правительства {межев-  
 щими при старожиллахъ и окольныхъ людяхъ и при  
 нихъ же на спорныхъ земляхъ полагали межевые  
 признаки. При чемъ постановлено въ обязанность  
 новыя межи и грани записывать въ книги, а старыя  
 не портить. (Улож. глав. X стат. 234, глав. XVII  
 стат. 51). Уѣзды размежевывали тѣмъ же порядкомъ,  
 тщательно записывая разграниченіе въ книги и по-  
 казывая урочища, по коимъ они проходили, какъ-  
 то: рыки, ручьи, буераки и проч. По межамъ стави-  
 ли столбы, ямы копали въ разстояніи одна отъ дру-  
 гой, на обыкновенныхъ межахъ по 50 сажень, на  
 уѣздныхъ же по 100 по обѣ стороны, и на этихъ  
 послѣднихъ межахъ ставили грань противу грани, и  
 копали ямы одна противу другой, въ некоторыя по-  
 граничныя ямы клали камни съ насѣченными сло-  
 вами, а на деревьяхъ натесывали грани. Полоса ме-  
 жду уѣздами была шириною въ три сажени, между  
 станами полторы, а между владѣльческими землями  
 сажень. На каждомъ поворотѣ межи поставляли ме-  
 жевые признаки. ( $\frac{7181}{1873}$  Іюня 20 дополн. стат. и  
 $\frac{7188}{1880}$  Іюля 25 дополн. стат. къ Наказу Писцов.  
 $\frac{7183}{1883}$  г. Августа 26 выписка изъ Наказа Писцамъ,  
 жалов. грам.  $\frac{7187}{1879}$  г. Августа 22 Преображенско-  
 му Пыскорскому монастырю).

За порчу межей виновныхъ въ томъ наказывали  
 кнутомъ, сажали въ тюрьму и сверхъ того вы-  
 скивали за каждый испорченный межевой знакъ по  
 5 рублей, а испорченныя межи возобновляли на  
 счетъ виновныхъ. (Улож. глав. X стат. 231). Отъ  
 тѣлеснаго наказанія за порчу межевыхъ знаковъ  
 освобождали тогда только, когда не было явныхъ  
 уликъ противъ обвиненнаго; но ежели истецъ под-  
 тверждалъ свой искъ присягою, то съ отвѣтчика



взыскивали денежный штрафъ и возобновляли на его счетъ межи. (Улож. глав. X стат. 232). Въ послѣдствіи времени тѣлесное наказаніе за порчу межей вельно отменить и ограничить это одною денежною пенею. (Указъ  $\frac{1888}{16880}$  г. Сентября 17 дня). Напослѣдокъ, когда мѣра сія не была достаточною для удержанія отъ уничтоженія межевыхъ признаковъ, то вновь постановлено виновныхъ въ томъ бить нещадно кнутомъ и взыскивать съ нихъ штрафъ, отсылая оный въ Помѣстный Приказъ. (Указъ  $\frac{1900}{16882}$  Юля 7,  $\frac{191}{16883}$  г. Мая 20 Писц. Нак. пункт. 2, 4).

Книги писцовыя писцы представляли по окончаніи межеванія или описи земель въ Помѣстный Приказъ. ( $\frac{1889}{16881}$  г. Августа 26 выпис. изъ Нак. Писцамъ, стат. 9 и 10).

Писцы и межевщики состояли въ совершенной зависимости отъ этого Приказа. (Указъ  $\frac{1888}{16880}$  года Юля 25).

Теперь слѣдуетъ предложить вопросъ: отъ чего такъ часто дѣлалась измѣренія земель въ Россіи въ древности и за всѣмъ тѣмъ не были оныя до Генеральнаго межеванія приведены въ общую извѣстность, что тому было причиною? Въ разрѣшеніе сего вопроса можно привести многія причины. Во первыхъ, постепенное умноженіе народонаселенія, которое понемногу занимая необработанныя огромныя пространства Гасударства, расширяло тѣмъ кругъ земель, составляющихъ и казенную собственность и собственность частныхъ людей; во вторыхъ, собраніе податей съ земель; ибо съ обработанныхъ земель главная часть податей взыскивалась съ такъ называемаго сошнаго письма, или съ живущихъ сохъ, то есть обработанныхъ; въ третьихъ: образованіе помѣстной системы можетъ служить одною изъ особенныхъ къ тому причинъ; ибо при каждомъ пожалованіи въ новый чинъ, при поступленіи въ

службу верстали поместьями, а некоторымъ дѣлали придачи, кромѣ того, при переходахъ этихъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому, при смотрахъ и верстаньи новичными окладами также требовалась поварка земель; въ четвертыхъ, непрочность межевыхъ признаковъ, большею частію, основанныхъ на предметахъ органическаго царства, скоро разрушающихся, напримѣръ: березы, дуба, сосны, таловаго куста и тому подобныхъ, поставляли въ необходимость производить возобновленіе оныхъ, а главное состояло въ необразованности писцевъ, не имѣвшихъ понятія о геометрическихъ правилахъ, способствующихъ къ измѣренію, некоторые изъ этихъ писцевъ, какъ утверждаетъ Г. Татищевъ, не знали даже грамоты; въ пятыхъ, свободный переходъ крестьянъ отъ одного помѣщика къ другому, около Юрьева дня осенняго, былъ также одною изъ немаловажныхъ причинъ къ частому измѣренію, ибо нередко случалось, что у кого были населенныя земли, воздѣланныя поля, у того, можетъ быть, оставалась самая незначительная часть земледѣльцевъ, а прочіе переселялись въ другія мѣста, или въ чаяніи найти лучшую и удобнѣйшую землю, или будучи обольщены могущественнымъ покровительствомъ сильнаго Боярина, его пышными обещаніями. Это произвело, что однѣ мѣста чрезвычайно усиливались народонаселеніемъ, а другія пустыли, слѣдовательно не было возможности уплачивать податей безъ новой описи земель, или такъ называемаго сошнаго письма. Также не маловажными къ тому причинами были частыя опустошительныя войны, голодъ и моровыя повѣтрія, отъ коихъ пустыли цѣлыя провинціи. Все сіе поставило Правительство въ необходимость, сколько возможно, чаще производить описанія поземельной собственности.

# ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ

О Т Ъ

## ЕДИНОДЕРЖАВІА ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-ГО ДО ВСТУПЛЕНІА НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II<sup>а</sup>.

*(Начало генеральнаго землеустройства).*

Блестательная эпоха царствования Императора Петра Великаго не могла не произвести такъ благоприятныхъ послѣдствій, къ которымъ стремился сей геніальный Государь. Его неусыпное стараніе преимущественно заключалось въ томъ, чтобы, сблизивъ Россію съ Европою, постановить въ уровень первую съ послѣднею, такъ, чтобы все то, что чрезъ вѣковую опытность пріобрѣли Европейскія Державы, было усвоено Россіи въ короткое время. Послѣдствіемъ сихъ высокихъ соображеній было учрежденіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданіе регламентовъ, уставовъ. и инструкцій, распространеніе просвѣщенія, наукъ, искусствъ, развитіе торговли и промышленности. При столь обширныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ сего Великаго Государя, межеваніе земель также втевало въ кругъ его заботливости. Такъ во время его царствования производилось описаніе Сибирскихъ городовъ, подвѣдомственныхъ Тобольскому Приказу, (Указъ 1704 Декабря 5); а также описаны земли на другой сторонѣ Невы до Выборга и Корелы (Указъ 1712 Іюня 6). Сверхъ того этимъ же Государемъ велѣно межевать новозавоеванные

уѣзды С. - Петербургскій Ямбургскій и Шлиссельбургскій, въ коихъ — каждой дачь предположено составить ландкарты порознь, для чего и командированъ былъ Генераль - Маіоръ де - Кулонъ и одинъ изъ членовъ Вотчинной Коллегіи. (Указы 1713 года Іюня 15 дня 1723 года Августа 28). Вотъ уже начало правильнаго межеванія, или описанія земель, основаннаго на наукѣ. Впрочемъ Государь сей еще въ 1719 году поручилъ сочинить наказъ или инструкцію для межеванія земель по правиламъ Геометріи, но послучаю даннаго другаго порученія сочинителю оной, осталось это предпріятіе не оконченнымъ; (\*) и нѣтъ сомнѣній, что этотъ предметъ достигъ бы полнаго своего развитія при неусыпномъ попеченіи сего Великаго Государя о благѣ подвластнаго ему народа, но къ сожалѣнію первоначально продолжительныя войны съ Швеціею, потомъ ранія ея кончина попрепятствовали тому.

Во время его царствованія, съ учрежденіемъ Коллегій, межеваніе и межевыя дѣла первоначально поступили въ вѣдомство Юстицъ Коллегіи (Указы 1718 Авг. 28. 1719 г. Іюня 15), а вскорѣ послѣ сего Директоръ и Инспекторъ надъ межевщиками подчинены были подъ высшій надзоръ Каммеръ Коллегіи (1719 Дек. 19 Учреж. Кам. Коллег. пункт. 23.) За тѣмъ въ 1721 году вельно, отдаливъ Вотчинную Контору (канцелярію) отъ Юстицъ Коллегіи, переобразовать ее въ Вотчинную Коллегію, а въ 1722 году помѣстныя и вотчинныя дѣла, какъ разосланныя по Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ изъ упраздненнаго Помѣстнаго Приказа, такъ и тѣ, которыя по своему роду должны относиться до Вотчинной Коллегіи предписано, собравъ, доставить въ эту Коллегію, которыя и были доставлены. — Дѣла

(\*) Смотри. Примѣ. въ Суде. изданію Татищевымъ стр. 105 и 140

эти состояли въ производствахъ до помѣстьевъ и вотчинъ относящихся, потомъ въ писцовыхъ, дозорныхъ, межевыхъ, переписныхъ и отказныхъ разныхъ годовъ книгахъ, которыя и нынѣ служатъ основаніемъ при ршеніи вотчинныхъ и межевыхъ дѣлъ. При этой же Коллегіи для межевыхъ дѣлъ находились особенные Дѣяки. Въ послѣдующее за тѣмъ время, когда уничтожились живыя урочища, заросли границы, тогда возникли посему споры, драки и даже убійства, повлекшіе за собою умноженіе процессовъ въ Уголовныхъ и Гражданскихъ судимщахъ. Обстоятельство это хотя и неукрылось отъ вниманія Правительства, но оно вѣроятно, или по обширности предпріятія, или по немнѣио недостаточныхъ средствъ, не могло привести этого полезнаго дѣла въ исполненіе; а потому и ограничивалось оно съ одной стороны частными измѣреніями земель, а съ другой предположеніями о произведеніи онаго въ болѣе обширномъ видѣ. Что усмотрѣть можно изъ прилагаемаго при семъ перечня тѣхъ постановленій, которыя въ это время по сему предмету состоялись, а именно: Въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны указомъ 1731 года отъ 28 Іюня предписано послать валовыхъ межевщиковъ во всѣ Губерніи, Провинціи для размежеванія земель, дабы, чрезъ то прекратить поземельные споры: изъ общаго числа Провинцій указъ сей исключалъ Сибирь и Астрахань; и въ тотъ же годъ назначилъ приступить къ обмежеванію Московской Провинціи. Въ руководство межевщикамъ обѣщано выдать Межевую Инструкцію по примѣру Писцоваго Наказа. Общимъ же правиломъ положено каждой дачѣ дѣлать по два экземпляра ландкартъ, изъ коихъ одинъ отдавать помѣщикамъ, а другой съ межевными книгами отсылать въ Вотчинную Коллегію. Дѣла безъ отлагательнаго же на-

чатія межеванія Московской Провинціи предписано всѣмъ владѣльцамъ, коихъ имѣнія тамъ находимся, немедленно доставить къ межевщикамъ крѣпостные акты на владѣнія. Но самая Инструкція, или новый Писцовый Наказъ былъ сочиненъ не прежде 8-го Октября 1735 года, и только уже 6-го Ноября того же года поступилъ на опробацію въ Правительствующій Сенатъ. Наказъ сей состоитъ изъ 47 пунктовъ, изъ коихъ первымъ постановлены правила о поновленіи городовыхъ и уѣздныхъ и становыхъ межъ; слѣдующіе восемь пунктовъ говорятъ о томъ, по какимъ крѣпостямъ межевать земли разныхъ вѣдомствъ, синодскаго, вотчинниковъ, помѣстныхъ и проч. Потомъ въ двадцати семи пунктахъ излагается, о мѣрѣ десятинъ и о разныхъ способахъ межеванія земель пахатныхъ, сѣнокосовъ, лѣсныхъ дачъ, озеръ, рѣчныхъ рыбныхъ ловлей и дикихъ полей; тутъ же помѣщены правила межеванія земель спорныхъ, обводныхъ и писанныхъ въ разныхъ уѣздахъ и станахъ. За тѣмъ изложено въ 37-мъ пунктѣ о межеваніи земель однодворческихъ; 38 о межеваніи порожихъ дикихъ полей; 39 о противникахъ при межеваніи; 40 о завладѣніи земель и о насильственныхъ поселеніяхъ; съ 41 по 47 о спорахъ при самомъ межеваніи и о жалобахъ на межевщиковъ, геодезистовъ, и состоящихъ при нихъ подъячихъ, и о содержаніи межевщиковъ во время производства межевыхъ работъ. Правила сего Писцоваго Наказа изложены, сообразуясь съ прежними узаконеніями, и на это составленъ былъ особый сводъ узаконеній по межевымъ дѣламъ, который вмѣстѣ съ Наказомъ въ копіи хранится при дѣлѣ о составленіи Межевой Инструкціи въ 1752 году въ Архивъ Вотчиннаго Департамента. Относительно способовъ самаго производства межеванія особыхъ правилъ въ этомъ

Наказъ не положено; но впрочемъ, есть указанія въ ономъ, изъ коихъ видно: чтобы мѣра производилась цѣпями, а не веревками, при томъ опредѣлено, дабы цѣпи были вся равныя по 10 сажень, а каждое звено по полу аршину. И чтобы о каждомъ починномъ столбѣ съ котораго начиналась межа описывалось, именно: прямою оная межа идетъ, на востокъ или на западъ, или на сѣверъ, или на югъ и съ котораго на который градусъ по компасу. Очевидно изъ сего что измѣреніе должно было производиться по правиламъ науки; ибо кромѣ сего § 46-мъ требовалось, чтобы при каждомъ межевщикѣ было подва геодезиста съ инструментами.

Предположенія сіи не были приведены въ исполненіе; ибо межевщики согласно вышеизложеннымъ постановленіямъ посланы были только въ одну Ингерманландію для размежеванія земель вообще, и особенно въ послѣдствіи времени розданныхъ по Указу 1712 года подъ поселеніе (Указы 1744 г. Мая 11 и Сентября 4 и 1745 Іюня 12). Потомъ когда межеваніе это производилось неуспѣшно, то Указомъ 1745 года Августа 7 подтверждено о явкѣ къ межеванію въ тамошнемъ краю земель владѣльцамъ этихъ имѣній или ихъ повѣреннымъ съ документами къ назначенному сроку; въ противномъ же случаѣ воспрещалось принимать на размежеваніе сіе жалобы.

Въ 1745 году изъ Вотчинной Коллегіи былъ отправленъ особенный чиновникъ въ Новгородскую Губернію, для отмежеванія казенныхъ волостей отъ помѣщичьихъ и монастырскихъ вотчинъ (Указъ 1745 года Октября 20). Въ послѣдующемъ же году вѣльно отправить по одному изъ отставныхъ Штабъ Офицеровъ, придавъ каждому геодезиста и кондуктора для описей земель, принадлежащихъ преж-

нимъ служилымъ людямъ. (Указъ 1746 г. Декабря 17). Въ 1746 году Октября 13 состоялись правила о межеваніи земель, вообще въ Новгородской губерніи лежащихъ. За тѣмъ въ Вятскую Провинцію изъ Вотчинной Коллегіи посланъ также для размежеванія земель одинъ Штабъ Офицеръ и одинъ геодезистъ; и притомъ предположено размежевать земли войска Донскаго (Указъ 1751 г. Октября 23). Размежеванія эти производились подъ наблюденіемъ Генералъ Маіора Павлова.

Чтобъ болѣе имѣть понятія о положеніи дѣлъ тогдашняго межеванія выпишемъ нѣсколько строкъ изъ доклада Вотчинной Коллегіи Правительствующему Сенату 4 Сентября 1740 года, содержаніе коего слѣдующее: «хотя по требованіямъ Коллежскимъ въ 722 году по Указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Царя Императора Петра Великаго вѣвлено быть при Коллегіи при межевыхъ дѣлахъ изъ прежнихъ Дьяковъ Помѣстнаго Приказа 8-ми человѣкамъ, изъ тѣхъ нынѣ на лицо одинъ, бывшій Дьякъ Друковцевъ, который потѣмъ межевымъ дѣламъ и посылается, а прочіе Дьяки всѣ померли. А въ 736 году по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Конторы, по доношенію Коллегіи, хотя и повелѣно быть при Вотчинной Коллегіи для межевыхъ дѣлъ, особливо изъ шляхетства изъ отставныхъ 12 человѣкомъ, а изъ тѣхъ нѣсколько по указу опредѣлены къ другимъ дѣламъ, также и отставлены, а другіе померли, а въ лицахъ только два человѣка, и изъ тѣхъ одинъ старъ и дряхль и слѣпъ, а опрочихъ, гдѣ обрѣтаются, неизвѣстно, и справиться не съ чѣмъ, понеже дѣло отомъ въ случившійся въ 737 году пожаръ сгорѣло, и по справкѣ съ Герольдіею, извѣстія отомъ нѣтъ же. И по доношенію отъ Вот-



«чиной Коллегіи, по опредленію Правительствующаго Сената Конторы о высылкѣ тѣхъ межевщиковъ въ тѣ города, гдѣ они недвижимыя имѣютъ и покажутся, чтобы тѣхъ деревень людемъ и крестьянамъ ихъ не слушать, вѣлно изъ Герольдіи послать «Указы.»

Мѣры сіи показываютъ, что общая потребность въ размежеваніи увеличивалась болѣе и болѣе, такъ что множество возникавшихъ дѣлъ по землямъ, а тѣмъ болѣе отысканіе правъ на оныя, или мнимая ихъ защита средствами, не совсѣмъ миролюбивыми, какъ сказано было выше, породили огромное количество дѣлъ Гражданскихъ и Уголовныхъ; а потому Вотчинная Коллегія, въ коей производились дѣла, по спорамъ, до недвижимыхъ имѣній относящимся, не смотря на обширный штатъ ея, непрерывно требовала увеличенія онаго. Независимо отъ сего усилившееся народонаселеніе Россіи, распространеніе торговыхъ связей и сношеній съ Европейскими Державами, требовавшее отъ насъ естественныхъ произведеній земли, въ замѣнъ своихъ издѣлій и колониальныхъ товаровъ, постоянно увеличивали цѣнность земель; а притомъ устройство флота, содержаніе постоянного войска еще болѣе обезпечивали сбытъ нашихъ произведеній. Почему Императрица Елизавета Петровна съ одной стороны въ уваженіе этихъ обстоятельствъ, а съ другой, желая выполнить весь недоконченный предпріятія Великаго своего родителя, въ 1754 году Мая 13 дня, издала Инструкцію Межевымъ Канцеляріямъ и Конторамъ. Для составленія коей по указу 1752 года Января 31 дня назначена была особая Коммисія, которая официально называлась *Собраніемъ, опредѣленнымъ для сочиненія о межеваніи во всемъ Государствѣ земель Инструкцій.* Собраніе сіе составляли, Камеръ Коллегіи

Президентъ Кисловскій, Вотчинной Коллегіи Вице-Президентъ Камынинъ, Оберъ-Президентъ надъ Магистратами Зиновьевъ, Камеръ Коллегіи Вице-Президентъ Князь Шаховскій, Вице-Президентъ Ревизіонъ Коллегіи Еропкинъ, Советники Поляковъ, Коринъ, Членъ Юстицъ Коллегіи Козловъ, Ассессоры Князь Циціановъ, Лапуновъ, Ивановъ и Прокуроръ Сатинъ. Собранію сему было вменено въ обязанность сочинить Инструкцію Межеванія на основаніи Уложенія, Писцовыхъ Наказовъ и Указовъ и по примѣру размежеванія по Ингерманландіи земель. Для составленія таковой Инструкціи, Собраніе или Комисія, прежде всего занялась разсмотрѣніемъ дѣлопроизводства по сочиненію Инструкціи воловымъ межевщикамъ по Указу 1731 года; потомъ собрала свидѣнія отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ были вѣдомы разные роды поземельныхъ имѣній; и вытребовала дѣла по частнымъ межеваніямъ и межевымъ спорамъ: и по-предварительномъ разсмотрѣніи всѣхъ доставленныхъ въ нее свидѣній и дѣлъ по межеванію, составила общій сводъ узаконеній и примѣрныхъ частныхъ рѣшеній по размежеванію, начиная отъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича по 1752 годъ. Сводъ сей раздѣленный по пунктамъ былъ изложенъ съ особенною осмотрительностію, ибо Комисія подобравши всѣ узаконенія соответствующія данному пункту — дѣлала свои заключенія, и изъ таковыхъ заключеній составила свою уже Инструкцію, которая къ концу 1753 года была кончена и представлена на опробацію Сената, а въ 1754 году получила Высочайшее утвержденіе. Основныя правила этой Инструкціи состояли, такъ сказать, въ повѣркѣ правъ на имѣнія съ брѣстными документами, въ ней сказано; «За всѣми вотчинниками земли писать и межевать по дачамъ и пожалован-

нымъ, и по правымъ, и послушнымъ, и по ввознымъ грамотамъ, и по выписямъ изъ раздѣльныхъ и отка-ныхъ книгъ, и по даннымъ съ дѣль копіямъ, которыя даны изъ Помѣстнаго Приказа и изъ Вотчинной Коллегіи и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ такіа дѣла были вѣдомы (Инстр. глав. XII ст. 1.).

Далѣе сказано въ XIV главѣ ст. 1, которые владѣльцы хотя крѣпостей не представляютъ, но скажутъ, что эти имѣнія наследственные, и посправкѣ окажутся въ писцовыхъ книгахъ, спора же на нихъ ни отъ кого не предъавится, то вѣрно оныя межевать за тѣми лицами; если же они въ писцовыхъ книгахъ не окажутся и письменнаго свидѣтельства на тѣ имѣнія представлено не будетъ, то вѣрно таковыя отмежевать въ казну; равно постановлено отмежевывать въ казну и тѣ имѣнія, которыя окажутся чужихъ родовъ или выморочныя. Но ежели на этихъ земляхъ поселены дворы и положены крестьяне въ ревизіяхъ за послѣдними владѣльцами, спора же на эти имѣнія также ни отъ кого не послѣдуетъ; то вѣрно ихъ межевать за ними, разыскивая съ каждой десятины по 10 коп. и копѣкъ намежевывать на каждую душу по пяти четвертей въ полъ, а въ дву потомужъ, и сына по одной копнѣ на четверть, а остатокъ отмежевывать въ казну.

Особенно отличительная черта этой инструкціи состоитъ въ томъ, что она подобно — Писцовому Наказу 1684 года Апр. ст. 34 — клонилась къ возможному уничтоженію чрезполосныхъ владѣній, вотъ слова оной: «Въ которомъ селѣ и деревнѣ будетъ человекъ 5 или 6 или 10 и больше, а владѣютъ они землями чрезъ десятину, хотя и безспорно; но чтобы впредь ссоръ и дракъ не могло послѣдовать, то каждому по дачѣ намѣривъ, отмежевать къ его землямъ, къ селу или деревнѣ не пожеребью, а въ ол-

хожихъ пустошахъ, каждому къ одной сторонѣ, гдѣ кому по жребію достанется, а за тѣмъ ивалинною разчисли, продать (Межев. Инстр. гл. XII от. 5.).

За тѣмъ въ XXI гл. ст. 4 сказано: «лежанія порожнія земли и всякія угоды между вотчинниковыхъ селъ и деревень, которыя отдаются съ торга разнымъ людямъ изъ оброка въ наемъ на урочныя по указамъ годы, а невѣчно, оныя земли тѣмъ вотчинникамъ, между которыхъ землями лежатъ, а не чрезъ земли раздѣлать по ровному числу всѣмъ смежнымъ владѣльцамъ по числу душъ.»

Въ ней же о въѣзжихъ лѣсахъ постановлено: «А которымъ помѣщикамъ написанъ былъ въ лѣса въѣздъ изъ дальнихъ селъ и деревень и тѣмъ помѣщикамъ, ежели лѣса имѣются, въѣздъ имѣть по тѣхъ мѣстъ, пока будетъ вырубленъ, а изъ лѣсовъ ни изъ рощистой земли въ дачу ничего не давать, для того, что ихъ земли отстоятъ по писцовымъ книгамъ не въ смежствѣ, но чрезъ земли, и въ тѣхъ лѣсахъ четвертной папши имъ не написано, а только написанъ былъ одинъ въѣздъ для рубки лѣса.» (Меж. Инструк. гл. VI ст. 1.). Это также показываетъ, что уничтоженіе чрезполосностей и вообще приведеніе въ извѣстность земель, составляло особенную заботливость Законодательницы, которая въ заключеніе говоритъ: «И такъ когда вся земля измѣрена и извѣстна будетъ, то уже впредь причины къ спорамъ и дракамъ, какъ донинѣ происходить, быть не можетъ; да и всѣ владѣльцы точно опредѣленнымъ извѣстнымъ числомъ владѣть будутъ; а хотяжь у котораго владѣльца изъ его писцовой межи или владѣнія нѣсколько примѣрной земли, лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ и выбудетъ, ни то ему въ разсужденіи общей государственной пользы обидно быть неможеть, да и по самой

«справедливости оное ему никогда непринадлежало, «а только прежними межевщиками, сверхъ надлежащаго числа отмежевано ему излишнее изъ государственныхъ земель поакому либо пристрастію «неправильно, что за дѣйствительно нынѣ таковой «межи и утвердить недолжно; но вся земли и сѣн- «ные покосы, измѣривъ допослѣдняго четверика ак- «куратно, на планахъ положить. (Инстр. гл. IV «ст. 1.) Межеваніе по владнію производилось тогда «только, когда съ обѣихъ сторонъ крѣпостей не «представлено и въ писцовыхъ книгахъ эти земли «незначились. (Меж. Инстр. глав. XVIII ст. 6).

Относительно порчи межей усилена особенная строгость, тамъ постановлено за каждый испорченный знакъ взыскивать по 100 руб. и отдавать тому, чьи межи испорчены; а виновныхъ въ томъ прикащиковъ и крестьянъ годныхъ въ службу наказывать плетьюми, а не годныхъ кнотомъ и возвращать помѣщикамъ. (Меж. Инстр. гл. XXXIV пункт. 6.).

Къ этой инструкціи въ послѣдствіи времени сдѣлано слѣдующаго рода дополненіе. Межевать земли, на вторыхъ ясныхъ крѣпостей не представлено по безспорному владнію, но обыску чрезъ показанія старожилонъ; если же въ одной съ ними округѣ или циркуль будутъ мѣрные дачи, то намѣривать прежде оныя, а потомъ нарѣзывать изъ примѣрныхъ земель по числу душъ, прочимъ же отводить то, что заключается въ непремѣнныхъ урочищахъ, оставляя каждаго съ тѣмъ, чѣмъ кто владѣлъ (Ук. 1758 года Іюня 16.).

Эти положенія послужили главнымъ основаніемъ Межевой Инструкціи, изданной въ слѣдующемъ періодѣ.

Инструкціею сею хотя и постановлено было по-  
матъ во всю Губерніи по одному Штабъ-Офицеру  
и при немъ по два Оберъ-Офицера, а сверхъ того  
при нихъ назначалось быть для мѣры земли и сочи-  
ненія ландкартъ Геодезіи Офицеру или геодезисту,  
а для письма по одному канцеляристу и подва ко-  
піиста; но вѣроятно, для большей осторожности  
предположено въ 1755 году приступить къ разме-  
жеванію одной Московской Губерніи, почему Указомъ  
Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1755  
года послѣдовавшимъ въ исполненіе именнаго Высо-  
чайшаго Указа отъ 13 Маія 1754 года учинены слѣ-  
дующія распоряженія: 1) Учреждена Главная Ме-  
жевая Канцелярія при Правительствующемъ Сенатѣ,  
2) Межевая Канцелярія по Московской Губерніи; (\*)  
при чемъ велено отправить Сенатской Канторѣ въ  
Московскую Межевую Канцелярію Геодезіи Офице-  
ровъ и геодезистовъ, сколько есть въ Москвѣ, къ  
нимъ присовокупить, смотря по надобности, Штабъ  
и Оберъ Офицеровъ и геодезистовъ, назначая ихъ,  
какъ изъ служащихъ въ военной службѣ, такъ изъ  
артиллеристовъ, Инженернаго и Кадетскихъ Корпу-  
совъ и прочихъ вѣдомствъ, а также изъ отстав-  
ныхъ, знающихъ межевое дѣло. А за тѣмъ подтвер-  
ждено Указомъ 1755 года Февраля 15 о приступле-  
ніи къ межеванію въ началъ слѣдующей весны.

Вслѣдъ затѣмъ постановлены правила объ апел-  
ляціяхъ по симъ дѣламъ, а именно Указомъ 11 Дека-  
бря 1756 года узаконено: «на неправильное меже-  
ваніе городовыхъ межевщиковъ приносить жалобу  
Провинціальнымъ Канцеляріямъ, на Провинціальныя  
въ Губернскія, на Губернскія жъ въ Генеральной  
Канцеляріи. Далѣе межеваніе это продолжалось по

(\*) *Прим.* Въ 1763 году. Главная Межевая Канцелярія соединена  
вмѣстѣ съ Межевою Канцелярією.

Новгородской Губерніи, а также уздамъ Вятскому и Великоустюжскому.

Новость предмета, а особенно правилъ, основанныхъ на доказательствахъ крѣпостными документами, породила множество неудобствъ. Помѣщики представили, что отъ этой повѣрки лишатся они много земель, впрочемъ и справедливо; казенные крестьяне воображали, что ограничатъ ихъ владѣнія, большую часть земель отпишутъ въ казну: и отъ того неудовольствіе росло, а размежеваніе шло весьма медленно, такъ что съ 1754 года до-конца Царствованія Императрицы по 1762 годъ, т. е. въ продолженіи 11 лѣтъ почти одного Московскаго узда небыло окончательно обмежевано, и въ это время обмежевано только 359 дачъ, въ коихъ состояло 57,319 десятинъ (Смот. Указъ 1768 года Мая 2).

# ПЕРИОДЪ ТРЕТІЙ

О Т Ъ

## ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

Д О

НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

---

*(Періодъ полнаго развитія генеральнаго весьма размежеванія.)*

Въкъ Екатерины II-й былъ не обыкновеннымъ явленіемъ не только для одной Россіи, но и цѣлой Европы, чего не предпринято было и чего не исполнено этою мудрою Монархинею: законодательство, просвѣщеніе, художества, мануфактуры, ремесленная и сельская промышленности, ничто не избѣжало ея проникательнаго взгляда, всюду великая, во всемъ мудрая, такъ и Генеральное земель размежеваніе не могло не обратить ея особеннаго вниманія (\*). Она,

---

(\*). *Прим.* Здѣсь кстати сказать: что быстро возрастающее народонаселеніе и промышленность Россіи, были также одною изъ главнѣйшихъ причинъ къ измѣренію земель, ибо число жителей въ концѣ царствованія, Петра Великаго, простиравшееся до 12,966,000 душъ обоюго пола (за исключеніемъ завоеванныхъ провинцій) возросло при Елизаветѣ до 14,644,000, а въ началѣ царствованія Екатерины II-й до 17,303,000. Деятнадцать новыхъ мануфактурныхъ заведеній, въ 1723 году увеличились до пятидесяти, число конхъ въ 1736 году дошло до семидесяти трехъ, въ 1762 году было уже 408, а въ 1765 онѣ возросли до 502 и цѣна выпущенныхъ ими въ сіе время издѣлій простиралась до 2,790,110 руб. серебрянныхъ. Заграничная торговля по Балтійскому и Вѣдому морямъ, сдѣлалась весьма значительною. Голландскихъ ко-



усмотравъ не успѣшность хода этого Государственнаго предпріятія и постигнувъ своимъ высокимъ умомъ недостатки тѣхъ началъ, кои были приняты въ основаніе по Инструкціи 1754 года, начертала новое положеніе, но избрала для сего особенные пути. Положеніе это и издано было ею въ 1766 году подъ именемъ Межевой Инструкціи, которая по мудрости есть образцовое произведеніе ума человѣческаго; въ ней вездѣ видна ясность и точности правилъ, глубокая опытность и дальновидная предусмотрительность; и ежели бы эта Государыня и не предпринимала ничего болѣе кромѣ Генеральнаго земель размежеванія, то и однимъ этимъ подвигомъ обезсмертила бы свое имя. Но дальновидная сія Государыня не вдругъ къ оному приступила. Она въ 1765 году первоначально учредила для этого особенную Коммисію, членами коей назначила, Генераль Аншефа Сенатора Графа Петра Ивановича Панина, Генераль Поручиковъ: Ал. Мильгунова и Сенатора Николая Муравьева, Президента Вотчинной Коллегіи Лунина и Генерала Квартирмейстера Князя Вяземскаго. На Коммисію эту возложено было: собрать всѣ инструкціи и указы до размежеванія относящіяся, сообразить, какъ удобнѣе и полезнѣе оное произвести; то есть, по состоявшейся ли въ 1754 году Межевой Инструкціи, или что изъ нея отмѣнить, или прибавить слѣдуетъ, то все, вмѣнено въ обязанность, описавъ

---

раблей, приходившихъ къ Архангельску, считалось до 400, число же кораблей Англійскихъ, торговавшихъ съ С. Петербургомъ, простиралось до 1200; было сто кораблей Ганзейскихъ и еще столько же принадлежавшихъ разнымъ инымъ народамъ. Табель вывоза Россійскихъ издѣлій въ 1719 году показывала около 500,000 руб. серебряныхъ; но по другой табели 1733 года, означенной съ болѣею точностію сумма вывезенныхъ издѣлій Россійскихъ показана 402,561 руб. серебромъ же, и въ томъ числѣ на 318,241 рубль вывезено на счетъ Англии. (Смотр. Вѣстн. Европ. 1822 года N 4. статья Г-на Германна.

подробно, на каждый пунктъ отдѣльно съ ясными доказательствами представить на Ея усмотрѣніе. (Указъ 1765 года Марта 5). Во исполненіе чего Коммисія сія постепенно представляла свои посему соображенія, а вскорѣ по учрежденіи оной, въ томъ же году Октябрю 8 послѣдовалъ Указъ объ открытіи при Сенатѣ Межевой Экспедиціи, равно и о другихъ по межеванію распоряженіяхъ.

Въ слѣдующемъ году утверждена Инструкція землемарамъ къ Генеральному земель размежеванію въ Россіи (1766 года Феврал. 13), и за тѣмъ послѣдовала и Инструкція Межевымъ Губернскимъ и Провинціальнымъ Конторамъ, раздѣленная на XXXIII главы (утверж. 1766 Мая 25).

Разсмотримъ это образцовое произведеніе Великой Монархини, вотъ ея основныя правила:

Этою Инструкціею приняты слѣдующія доказательства по межевымъ дѣламъ: 1-е писцовыя книги; 2-е) всякія крѣпости, жалованныя грамоты, правыя, послушныя, ввозныя, сотныя и указы на деревни, земли и другія угодыя, равно планы прежняго межеванія; 3-е живыя въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ обозначенныя урочища; 4-е) безспорное владѣніе не позже 1765 года; 5-е) свидѣтельство понятыхъ стороннихъ людей.

Правила этой Инструкціи сколько съ одной стороны были основаны на вѣковой опытности нашей Юриспруденціи; столько же съ другой на возможности къ приведенію ихъ въ дѣйствительное исполненіе безъ особенныхъ затрудненій, то есть на обширности не заселенныхъ тогда земель, занимаемыхъ Россіею.

По этой Инструкціи принята для опредѣленія дачь двоякая мѣра: 1) Живыми урочищами, 2-е) математическая четвертями, десятинами. А потому

въ первомъ случаѣ не достатокъ противу крепостей терпѣли владѣльцы по соразмѣрности долей; равно и излишекъ обращался въ ихъ же пользу, хотя бы и не достатокъ оказался у смежныхъ владѣльцевъ противу крепостей ихъ. (Меж. Инстр. глав. IV пунк. 1, 2, 6, 7). Но когда урочища смежныхъ дачъ, кои опредѣлены и урочищами и мѣрою будутъ перемѣшаны, то есть урочища одной дачи будутъ углублены въ другую дачу подъ разными именами, то эти дачи смѣшивали и потомъ отмежевывали сперва старшую, а ея уже опредѣляли дачу позднѣйшую по времени (тамъ же стат. 7). Мѣрные дачи опредѣлялись или количествомъ четвертей, десятинъ, или долями; слѣдовательно, ежели дача лежала въ одной округѣ, то отмежевывали сперва участокъ, опредѣленный мѣрою, а потомъ уже участокъ, опредѣленный долею (тамъ же стат. 35). Когда два и болѣе лица владѣютъ въ одной межѣ и нѣтъ старшинства между дачами, то при размежеваніи отводили первоначально дачу тому, кто большимъ количествомъ владѣетъ (тамъ же). Но замѣтить должно, здѣсь при этомъ межеваніи уже въ поминъ не было ни о повѣркѣ правъ на владѣніе съ документами, ни объ уменьшеніи числа земель, состоявшихъ во владѣніи, какъ у помѣщиковъ, такъ и у казенныхъ поселянъ; но главное попеченіе Правительства состояло въ томъ, дабы утвердить порядокъ вещей въ томъ положеніи, въ какомъ находились онъ въ 1765 году, и именно, во время обнародованія означенной Инструкціи. Это время принято за не поколебимое основаніе права на не движимую собственность, такъ что кто не отыскивалъ своихъ правъ до этого года, тотъ терялъ уже оныя на дальнѣйшее отысканіе. Этими положеніями казалося всѣ должны быть довольны, ибо ежели вла-

дальцы полюбовно размежевались, Правительство не входило въ разсмотрѣніе правъ ихъ владѣнія, но отмежевывало земли по ихъ добровольнымъ согласіямъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 16). Тамъ же, гдѣ немогло послѣдовать добровольнаго согласія, намежевывали число земли, означенное въ краткихъ документахъ (Межев. Инстр. глав. IV стат. 1, 3, 36, 38, 37, 40; глав. IX ст. 1, глав. XI ст. 1, глав. XIII ст. 3, глав. XVIII ст. 2), а не имѣющимъ оныхъ, или повладѣнію до 1765 году, ежели они добровольно желали остаться въ своихъ границахъ (Меж. Инстр. глав. IX ст. 7, 8, 11, глав. IV ст. 17, 19, 20, 21, 30), или по числу ревизскихъ душъ, ежели этого согласія не было, на кои намѣривали отъ 8 до 15 десятинъ земли (Меж. Инстр. глав. IX ст. 8, 9, 10, 11, глав. XIII ст. 5). Слѣдовательно по этимъ основаніямъ каждый могъ имѣть не только достаточное количество земли, но даже съ излишествомъ, для устройства полнаго хозяйства. По дополнительнымъ къ сему правиламъ не признавалось только то право, гдѣ не было владѣнія (Указ. 1820 г. Мая 31).

Чтобъ болѣе склонить на полюбовное размежеваніе, мудрая Законодательница постановила особенныя къ тому побудительныя средства, кои состояли въ надѣленіи примѣрною землею: вотъ слова Монархини Законодательницы: естли кто со смежными владѣльцами безспорно разведется, за тѣмъ не только вся въ его владѣніи состоящая до нынѣ примѣрная земля на всегда безъ всякой заплаты останется, но и признаемъ Мы такого истиннымъ ревнителемъ и споспѣшивкомъ Государственной пользы и усерднымъ исполнителемъ Монаршихъ Нашихъ повелѣній (смотри. Меж. Инстр. глав. III). А потому владѣльцамъ, которые размежевались полюбов-

но, отдавали примѣрные земли сполна, почему приходилось по разчисленію на наждую написанную въ крѣпостяхъ четверть (Меж. Инстр. гл. IV ст. 1, 19, 22). Ежели въ крѣпостяхъ мѣры не обозначено, то отдавали владѣльцамъ тѣ земли, которыми они владѣли безспорно до 1765 года, а въ случаѣ не согласія другой былъ раздѣлъ; а именно: тамъ, гдѣ въ крѣпостяхъ обозначено было число четвертей, отмежевывали на это число изъ примѣрныхъ земель по 10 четвертей на 100 (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6, 8, 16), исключая дачъ, обведенныхъ урочищами, которыя безъ всякаго исключенія отдавались владѣльцу, какъ сказано было выше (Меж. Инстр. гл. IV ст. 8, 9, 10, 11), оставшуюся же за тѣмъ землю отрывали въ казну (Меж. Инстр. гл. IV ст. 4, 5, 6, 8). Недостатокъ расчисляли по этому же правилу (Меж. Инстр. гл. IV ст. 11); за тѣмъ въ тѣхъ дачахъ, по коимъ живыхъ урочищъ и описанія смежествъ не было, вѣрно основываться на показаніяхъ понятыхъ окольныхъ людей, и ежели оныя согласны со спорными отводами и рѣчами истца, то отмежевывали дачи съ назначеннымъ удовлетвореніемъ (Указъ 1769 г. Генв. 25); при несогласныхъ показаніяхъ принимались за основаніе тѣ, которыя болѣе согласовались съ прежними писцовыми книгами и дачами; но когда сего сходства въ показаніяхъ не было, основывали рѣшеніе на большинствѣ показаній (Меж. Инстр. гл. IV ст. 55). Споры о поверстныхъ лѣсахъ рѣшались такъ; ежели о повѣрстныхъ лѣсахъ сказано: «къ одной деревнѣ вдоль на двѣ версты, поперегъ тожъ, къ другой вдоль на версту, поперегъ тожъ; тому въ дачу отводили не всю сумму, но или, что каждый деревнѣ порознь написано, (Меж. Инстр. гл. VI ст. 2) или на число четвертей пашенной земли (Меж.

Инстр. гл. VI ст. 8). Вслѣдъ за изданіемъ сихъ, основанныхъ на глубокомъ соображеніи, постановленій, приступлено было къ размежеванію земель, которое начато первоначально съ Московской Губерніи (Указъ 1766 года Мая 27). Указъ, изданный при обнаруженіи межеванія 19 Сентября 1765 года, не возможно читать безъ душевнаго умиленія, здѣсь Великая Монархиня учитъ народъ свой познавать собственныя выгоды, отъ межеванія прозойти могуція; здѣсь мать съ особенною заботливостію говоритъ къ дѣтямъ своимъ, еще не вполне постигающимъ свои выгоды, общаетъ милость и высокое покровительство владѣльцамъ, которые будутъ содѣйствовать къ успѣшному ходу сего предпріятія и полагаетъ надежду свою на ревность истинныхъ сыновъ отечества. При отправленіи Землемѣровъ для межеванія снабжали ихъ: 1) Инструкцію Землемѣрамъ, 2) опредѣленною командою, 3) ведомостями о земляхъ спорныхъ, 4) копіями съ плановъ прежняго межеванія, 5) наставленіями о методѣ съемки плановъ. Вскорѣ послѣ сего сдѣлано было распоряженіе о размежеваніи Слободско-Украинской Губерніи, для чего и учрежденъ тамъ былъ особенный Вотчинный Департаментъ. Къ этому размежеванію назначено Землемѣровъ: перваго класса I, втораго класса 10-ть (Указъ 1768 года Генвар. 16). Въ этомъ же году производилось измѣреніе земель въ Ингерманландіи (Указъ 1768 г. Октября 9). На послѣдокъ Правительство, замѣтивъ медленность въ размежеваніи Московской Губерніи, въ коей въ теченіи двухъ лѣтъ размежевана только 4-я часть оной, сдѣлало распоряженіе объ усиленіи онаго, а именно: учреждены были для сего 92 межевыя партіи, каждая изъ нихъ состояла изъ одного Землемѣра съ помощникомъ, двухъ учениковъ, и двухъ же канцелярскихъ служителей (Указъ

1769 г. Января 29), этими партіями размежеваніе означенной Губерніи кончено было въ 1781 году. Въ 1771 году начато размежеваніе въ Рязанской Губерніи; въ 1773 году приступлено къ размежеванію трехъ Губерніи: Ярославской, Костромской и Владимірской; въ 1776 начато оное въ Губерніяхъ Тульской, Калужской, Смоленской и Тверской, а въ слѣдующемъ (1777) въ Воронежской. И такъ съ начала межеванія, невступно въ теченіи 10 лѣтъ, начато и по большой части окончено межеваніе въ 11 Губерніяхъ. Въ продолженіи этого времени употреблено денегъ на жалованье по Межевой Канцеляріи и ея Конторамъ Землемѣрамъ съ партіями 644,029 рублей; но потому же межеванію и за продажу земель выручено 326,796 рубл. 68 коп., всего же получено и слѣдовало получить 900,548 руб. 87½ к. асс. Это показываетъ, что межеваніе производилось собственными средствами, которыя покрывали отпущенныя изъ Штатсъ Конторы суммы. Вообще въ Губерніи командировано по большей части по 25 партій. Дабы побудить Землемѣровъ къ особенной дѣятельности, въ это время Правительство первоначально постановило: 1) чтобъ каждый Землемѣръ производилъ въ день полевой работы по окружной межѣ со снятіемъ внутренней ситуации не менѣе 5½ версты, а въ мѣсяць 160 верстъ (Указъ 1768 г. Марта 26); причемъ подтверждено, что кто сего исполнять не будетъ, тотъ отставится отъ службы какъ нерадивый (Указъ 1772 г. Марта 30); 2) за тѣмъ вмѣнено въ обязанность каждому Землемѣру съ помощникомъ проходить въ мѣсяць одному по окружной межѣ 80 верстъ, а другому столько же для снятія ситуации, а обоимъ вмѣстѣ 160 верстъ. (Указъ 1772 г. Окт. 18 пункт. 8); 3) постановлено аттестовать къ производству въ чины такихъ

только землеуровъ, кои обмежуютъ въ годъ не менѣе 15,000 десятинъ, и всѣ на оныя планы кончать и представлять въ свое время (Указъ 1775 г. Апрѣля 9); 4) Межевое начальство могло перемѣщать Уездныхъ Землеуровъ къ Генеральному межеванію, а состоящихъ при ономъ въ Уездные Землеуровы (Указъ 1777 г. Февраля 25). Въ 1778 году приступлено къ размежеванію Новгородской, Орловской и Олонецкой Губерній, а въ 1781 году Псковской и С.-Петербургской, а въ слѣдующемъ: Вологодской, Пензенской, Тамбовской и Курской; а 1783 Могилевской; въ 1784 году, начато размежеваніе Витебской и Нижегородской, а въ 1793 году Казанской; въ 1798 году приступлено къ размежеванію Симбирской, Оренбургской, Саратовской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической, а въ 1804 году Вятской. Въ 1817 году сдѣлано предположеніе о размежеваніи Бессарабской Области (Ук. 1817 г. Марта 7), а въ 1822 году Пермской Губерній (Указъ 1821 г. Марта 31). Въ 1831 году послѣдовало постановленіе о размежеваніи земель въ Тобольской Губерній посредствомъ мѣстныхъ Землеуровъ (Высоч. утвр. Полож. Сибирск. Комит. 1831 г. Ноября 31). Въ 1832 году учрежденъ въ Лифляндіи Верхній Посредническій судъ для разбора спорныхъ дѣлъ о границахъ между казенными и помѣщичьими имѣніями (Высоч. утвр. Мнѣніе Госуд. Совѣта 1832 г. Октяб. 5). Судъ сей состоялъ подъ председательствомъ Лифляндскаго Гражданскаго Губернатора, членами были: резидующій Ландрать, какъ постоянный представитель Дворянства, одинъ членъ мѣстной Казенной Палаты, одинъ членъ Главной Дирекціи Лифляндскаго Банка и одинъ членъ Рижскаго Магистрата. Въ 1835 Іюл. 31 состоялось Высочайше утвержденное Положеніе о раз-



межеваніи земель Донскаго войска. Въ томъ же году учрежденъ въ Москвѣ Комитетъ для составленія Устава по межевому управленію и упразднены Саратовская и Вятская Межевыя Конторы (Высоч. Указъ 1835 г. Маія 10), а для обмежеванія земель по случаю предположенной колонизаціи въ Сибири, сформирована четверть роты топографовъ (Указъ 1835 г. Іюля 21). Въ 1837 году открыто Генеральное межеваніе въ Астраханской Губерніи (Указъ 1837 г. Генвар. 26). За тѣмъ распространены преимущества, облегчающія специальное размежеваніе, навсѣ Губерніи и Области, въ коихъ небыло Генеральнаго межеванія (Высочайше утвержденное Положеніе Комитета Гг. Министровъ Ноября 1-го 1838 г.).

Въ заключеніе должно сказать, что Генеральное земель размежеваніе принесло, сверхъ выше изложеннаго, значительную услугу Исторіи и Географіи; ибо Землеустроителю постановлено въ обязанность при межеваніи земель составлять экономическій журналъ, помѣщая въ ономъ въ примѣчаніяхъ: о рѣкахъ судоходныхъ, судоходствѣ, о земледѣліи и промыслахъ жителей, о качествахъ почвы, о лѣсахъ, мельницахъ, фабрикахъ и всякаго рода заведеніяхъ (Настав. Земл. состоян. 1766 г. Іюля част. V пун. 1). Въ этомъ же журналѣ должны были они вписывать замѣчанія о древнихъ курганахъ, о развалинахъ, пещерахъ, опустѣвшихъ заводахъ, плотинахъ, о зачатыхъ и не доконченныхъ каналахъ, числѣ душъ, за владѣльцами по послѣдней ревизіи состоявшихъ, словомъ: въ этихъ примѣчаніяхъ вмѣнено имъ въ обязанность показывать все, заслуживающее особеннаго вниманія по части Исторіи, Статистики и Географіи (Указы 1771 г. Апрѣля 9, 1788 г. Іюня 10).

Для главнаго надзора за успешнымъ производствомъ межеванія, разрѣшенія встрѣчаться могущихъ

по оному вопросу и окончательнаго рѣшенія даль по межеванію, учреждена была въ С.-Петербургѣ при 1-мъ Департаментѣ Сената Межевая Экспедиція, (которая послѣ переименована въ Межевой Департаментъ Правительствующаго Сената). Въ эту экспедицію брѣдѣлены были Членами Сенаторы: Генераль Аншефъ Графъ Петръ Ивановичъ Панинъ, Генераль Норучикъ Николай Муравьевъ, Князь Алексѣй Козловскій и правящій Генераль Прокурорскую должность Генераль Квартирмейстеръ Князь Алексѣй Вяземскій, а въ Москвѣ открыты Губернская Межевая Канцелярія и двѣ Провинціальныя Конторы, одна въ Серпуховѣ, а другая въ Волоколамскѣ (Указъ 1765 г. Окт. 8 и Декавр. 31; 1766 г. Мая 27 и Генваря 20), и при первой назначена Чертежная, для храненія же плановъ и книгъ учрежденъ особенный Архивъ (Указъ 1768 г. Генваря 14). Межевою Инструкціею постановлено учредить по Губерніямъ столько Канцелярій и Конторъ, сколько надобность въ томъ предстоить будетъ (Меж. Инстр. гл. II-я пунк. 4). Губернскимъ Межевымъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ постановлено быть въ тѣхъ мѣстахъ, которыя отъ Сенатской Межевой Экспедиціи имъ назначены. Жалобы на не правильныя дѣйствія Землемѣровъ должны поступать первоначально въ Провинціальныя Конторы, на рѣшеніе Провинціальныя Конторъ приносились жалобы Губернскимъ, а на Губернскія Сенатской Межевой Экспедиціи, а на сію послѣднюю восходили оныя къ Императорскому Величеству. Для присутствія въ Губернскихъ и Провинціальныя Межевыя Конторахъ и Канцеляріяхъ постановлено опредѣлять въ Члены, въ Губернскіе: по два лица Генеральскаго чина и одного 6 класса, а въ Провинціальныя: въ каждой по 3 лица изъ Штабъ Офицеровъ и по одному 6-класса. Въ Межевыя Канцеляріяхъ и Кон-

торахъ вѣлно только разсматривать споры о границахъ земель, равно и о цѣлости самыхъ земель, принадлежащихъ въ дачамъ; разсмотрѣніе же законности крѣпостей и вообще споры о цѣлыхъ дачахъ, селеніяхъ и пустошахъ постановлено рѣшать въ общихъ Гражданскихъ мѣстахъ (Меж. Ивстр. гл. III пункт. 5, глав. IX пункт. 4 и 5). О дѣлахъ же подлежащихъ сомнѣнію, на которыя не будетъ ясного указація въ узаконеніяхъ, Канторы обязаны представлять въ Межевую Канцелярію, а сія въ Межевую Экспедицію (тамъ же пункт. 16).

Губернскія Межевыя Канцеляріи, Канторы, равно учрежденный при Канцеляріи Слободской Губерніи, Вотчинный Департаментъ состояли по размежеванію земель подъ вѣдѣніемъ Межевой Экспедиціи (Указъ 1767 г. Октября 25).

Въ 1777 году Московская Губернская Межевая Канцелярія переименована въ Межевую Канцелярію (Указъ 1777 г. Февр. 7), къ которой прибавленъ въ 1798 году Временный Департаментъ (Указъ 1798 г. Юля 15), равно учреждена таковая же Экспедиція въ 1796 году при Вознесенскомъ Намѣстническомъ Правленіи (Указъ 1796 г. Августа 20). Въ настоящее время распорядительная часть Межеваго вѣдомства состоитъ въ отдѣльномъ Управленіи Главнаго Директора Межеваго Корпуса, подъ завѣдываніемъ и надзоромъ Министра Юстиціи (Указъ 1836 года Юня 17).

При Главномъ Директорѣ состоитъ его Товарищъ и межевые Ревизоры: старшій и младшій (Указъ 1836 г. Юля 28 пункт. 1, 7; 1842 Юня 24).

Главный Директоръ Межеваго Корпуса, для исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей, имѣетъ особенную свою Канцелярію, состоящую изъ чиновъ

и служителей по штату положенныхъ (смотри тамъ же).

Межевая Канцелярія состоитъ изъ Товарища Главнаго Директора Межеваго Корпуса, одного старшаго и двухъ младшихъ Членовъ подь начальствомъ Главнаго Директора (Указ. 1819 год. Декавр. 10 пункт. 1; 1842 Июня 24).

При Межевой Канцелярїи находятся: 1) Писцовый Архивъ; 2) Чертежная; 3) Чертежный Архивъ. Каждое изъ сихъ мѣстъ состоитъ подь начальствомъ особаго Директора, изъ Архивариусовъ, Землемровъ, Смотрителей и другихъ чиновъ по штату (тамъ же).

Межевая Канцелярія есть вторая степень суда по межевому производству, аппеляція на рѣшеніе ея приносится въ Межевой Департаментъ Сената (Межев. Инстр. гл. XXX ст. 2 Свода Закон. Меж. стат. 12).

Въ производствѣ дѣлъ Межевая Канцелярія слѣдуетъ общему порядку, для Губернскихъ мѣстъ предписанному (Смотр. Губ. Устав. Указ. 1820 года Декавр. 21; 1822 года Июля 13; Свод. Закон. Меж. ст. 13).

Кругъ дѣйствій Межевой Канцелярїи ограничивается одними дѣлами судебными, въ непосредственной зависимости Правительствующаго Сената (Свод. Закон. Меж. ст. 14).

Товарищъ Главнаго Директора Межеваго Корпуса управляетъ Экспедицію Межевой Канцелярїи по распорядительной части и находящимися при сей Канцелярїи Чертежною, Чертежнымъ и Писцовымъ Архивами. Но окончательныя свои распоряженія приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія Главнаго Директора. Въ случаѣ болѣзни или

отсутствія Товарища исправляетъ его должность Директоръ Чертежной (Свод. Зак. Меж. ст. 15).

Сверхъ того при Межев. Канцелярїи состоитъ Константиновскій Межевой Институтъ, для приуготовленія молодыхъ людей на службу по Государственному земель размежеванію, который въ 1835 году получилъ особенное переобразование.

Константиновскій Межевой Институтъ состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Министра Юстиціи, въ вѣдѣніи Попечителя, коего должность соединяется съ званіемъ Сенатора, заведывающаго межевою частію.

При Институтѣ находятся, Директоръ, Инспекторъ и потребное число чиновъ, по штату положенное. Въ немъ обучаются нынѣ 231 челов. казенныхъ воспитанниковъ для поступленія въ Государственную службу и должность Уѣдныхъ Землемѣровъ.

Въ 1844 году Институтъ сей Положеніемъ Высочайше утвержденнымъ вновь преобразованъ во всѣхъ частяхъ и дарованы учащимъ и учащимся въ ономъ особенныя права и преимущества, такъ, что заведеніе сіе можетъ равняться со многими высшими учебными заведеніями Россійской Имперіи. — И промъ того увеличенъ въ ономъ комплектъ казенныхъ воспитанниковъ.

И такъ теперь, когда протекло болѣе 70 лѣтъ отъ начала Генеральнаго земель размежеванія, то можно бросить нѣкоторый взглядъ на прошедшее и рассмотреть, что въ періодъ этого времени было сдѣлано для спокойнаго и безспорнаго владѣнія каждымъ владѣльца поземельною собственностію, сколько употреблено трудовъ, усилій, чтобы эту собственность упрочить на всегда законнымъ образомъ. Мужъ государственный, человекъ мыслящій съ глу-

божия благоговѣемъ усмотритъ изъ сего всю ту заботливость, которую устремляло Правительство на этотъ предметъ, всѣ тѣ многочисленные Указы, Инструкціи общія и частныя, кои были направлены на развитіе этого Государственнаго предпріятія.

И нельзя не удивляться съ одной стороны тѣмъ, во всѣхъ отношеніяхъ обдуманнѣмъ, распоряженіямъ, а съ другой той быстротѣ дѣйствій, судя по обширности Государства, запутанности дачъ, съ которою размежеваніе сіе производилось; ибо въ теченіи этого времени окончательно обмежевано самыхъ народонаселенныхъ 32 Губерній, изъ коихъ въ 30 находится дачъ общаго владѣнія 82,410, въ этихъ дачахъ заключается земли 52,810,052 десятины; единственнаго владѣнія дачъ, 102,597, въ нихъ земли 175,671,627 дес. а всего дачъ 185,007, въ нихъ десятинь 228,481,679; картъ составлено Губернскихъ и Уѣздныхъ по 42 Губерн. 176, атласовъ съ частями 1694, плановъ спеціальныхъ 189,831. Это послѣднее число слѣдуетъ помножить на нѣсколько разъ, ибо, кромѣ подлинныхъ плановъ, оставленныхъ для храненія въ Межевой Канцеляріи, разосланы копіи съ нихъ для Губернскихъ Архивовъ и выданы таковыя же каждому владѣльцу. Трудъ огромный, предпріятіе Государственное! Сверхъ того въ Писцовомъ Архивѣ дѣлъ, полевыхъ записокъ и другихъ производствъ, до этого межеванія относящихся, образовалось болѣе 286,632, которыя всѣ описаны, внесены въ алфавиты и приведены въ порядокъ. Цыфры эти весьма краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о тѣхъ обширныхъ занятіяхъ, которыя совершены въ прошедшее время. А чрезъ сіе сколько обезпечено собственности, прекращено споровъ, тяжбъ и судебныхъ разбирательствъ. Глубокій смыслъ печати Межевыхъ

Конторъ зишт сиіце, (каждому свое) вполне выражаетъ пользу этого Государственнаго предпріятія, и которое относительно издержекъ на сіе употребленныхъ покрывалось собственными средствами. Изъ вѣдомости, составленной о денежныхъ суммахъ этого межеванія съ 1766 по 1795 годъ, видно, что по этотъ годъ дѣйствительно было собрано денегъ, какъ за приложеніе Государственной печати къ планамъ, такъ пошлинныхъ и другихъ 982,278 рублей 24 $\frac{3}{4}$  коп. Сверхъ того предоставлено взыскать Губернскому Начальству 1,514,774 руб. 13 $\frac{3}{4}$  коп., а всего Межевою Канцелярією и подчиненными ей Конторами собрано и Гражданскимъ Судебнымъ мѣстамъ съ разнаго званія владѣльцовъ предоставлено взыскать по означенной годъ 2,497,052 руб. 51 коп. и вѣроятно сумма эта съ 1795 года по настоящее время возрасла въ значительномъ количествѣ. Между жетѣмъ по 28 Межевымъ Конторамъ, которые почти обнимаютъ весь періодъ межеванія, расходы по межеванію и другія издержки простираются съ небольшою до 8 мил. ассигнаціями.





## МЕЖЕВАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ, НА ОСОБЕННЫХЪ ПРАВАХЪ СОСТОЯЩИХЪ.

— — — — —

Вниманіе Мудрой Монархини не ограничилось одними Вѣлкороссійскими Губерніями въ этомъ общеплезномъ дѣлѣ — нѣтъ, ея истинно изумительная заботливость простиралась и на Губерніи и Области, присоединенныя къ Россіи, для которыхъ и изданы ею особенныя Инструкція, сообразныя тамошнимъ узаконеніямъ, мѣстному положенію этихъ Губерній и Областей, а главное онѣ заключаютъ въ себѣ ту предусмотрительность, которая положительно разрѣшала встрѣтяться могущіе случаи при самомъ производствѣ межеванія. Здѣсь не знаешь, чему удивляться: обширности ли предпріятія вдругъ на вѣсколькихъ пунктахъ Государства открытаго, или тамъ необыкновеннымъ средствамъ для этаго дѣла, которыя сія Великая Государыня, такъ сказать, создала изъ ничего и въ самое короткое время! Съ благоговѣйнымъ изумленіемъ представимъ въ краткихъ очеркахъ эти отдѣльныя распоряженія по Генеральному земель размежеванію.

### МЕЖЕВАНІИ ОСТВѢЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ.

Въ 1765 году сдѣлано распоряженіе объ учрежденіи Комисіи для ревизіоннаго описанія земель на островѣ Эзель (Указъ 1765 года Февр. 25). По-

томъ въ 1806 году учреждена Ревизионная Коммисія для описанія четырехъ уѣздовъ Лифляндской Губерніи: Рижскаго, Венденскаго, Дерптскаго и Перновскаго (1806 года Іюня 5 Инстр. Ревиз. Ком. глава 1). Вскорѣ послѣ сего учреждена Межевая Ревизионная Коммисія всей Лифляндіи (Межев. Инстр. Ревиз. Ком. 1809 г. Февраля 28). Затѣмъ въ 1822 году эта Коммисія была уничтожена и учреждена въ городъ Валкахъ Межевая Коммисія, для полныхъ описаній казенныхъ помѣстьевъ въ Лифляндіи (Ук. 1823 г. Апрѣля 7).

## II. МЕЖЕВАНІЕ ВЫБОРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ 1765 году издана Инструкція для размежеванія Выборгской Кексгольмской и Кюменегорской провинцій (Ук. 1765 года Августа 1); въ 1800 году вѣлно произвести вновь ревизію казенныхъ имѣній въ Выборгской Губерніи.

## III. МЕЖЕВАНІЕ ГУБЕРНІЙ ОТЪ ПОЛЬШИ ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ.

Въ 1783 году издана Инструкція о размежеваніи Могилевской и Полоцкой Губерній (Высоч. утверд. Инстр. 1783 года Генв. 30), которое и было кончено по Могилевской Губерніи въ 1784 году и перенесено въ Полоцкую (Указъ 1784 года Мая 30); а въ 1799 году приступлено къ межеванію земель Литовской Губерніи (Указъ 1799 г. Декав. 27).

Основные правила Инструкціи, Высочайше утвержденной 1783 года Генваря 30, для размежеванія Могилевской и Полоцкой Губерній, суть слѣдующія:

1. Въ каждомъ владѣніи къ разобранію и ршенію споровъ за первое правило и основаніе вѣлно принимать десятилѣтнюю земскую давность, которую и считать отъ времени состоянія Указа въ 1777 г.

о предполагаемомъ размежеваніи назадъ десять лѣтъ, то есть съ 1767 года по 1777 годъ; а потому грамотъ и привиллегій къ присвоенію и приурочиванію земель, равно какъ и самыхъ тѣхъ грамотъ и привиллегій къ разбиранію споровъ постановлено не требовать и непринимать, кромѣ данныхъ владѣльцами отъ одного къ другому крепостныхъ документовъ, и другихъ законныхъ сдѣлокъ (§ 27, 28).

2. Ежели отъ помѣщиковъ въ теченіи 10 лѣтъ, о завладѣніи землями ни какихъ претензій не предъявлено, или вообще таковыя дѣла въ теченіи означеннаго срока не приведены къ окончанію, и порѣшеніи споровъ настоящіе владѣльцы тѣми землями не владѣли, то при размежеваніи ни какія доказательства на право владѣнія въ уваженіе не принимались (§ 29).

3. При возникавшихъ же спорахъ о границахъ владѣнія основывались или на показаніи понятыхъ стороннихъ людей, или владѣльцовъ оставляли въ томъ безспорномъ владѣніи, въ которомъ заставало ихъ настоящее размежеваніе; притомъ во всякомъ случаѣ спорящимся, ежели не было полюбовнаго согласія, вѣлно отмежевывать по 8 десятинъ на каждую ревизскую душу, остальное количество отрѣзывать въ казну, или, въ случаѣ недостатка земли на нарѣзку этой пропорціи, постановлено, смѣшавъ спорныя всѣ земли, раздѣлить между спорящимися по мѣрѣ возможности, сколько на каждую душу причтется (§§ 22, 34).

4. На безспорно обмежеванныя дачи, а равно и на тѣ, по коимъ споры прекратились полюбовнымъ соглашеніемъ, не требовалось ни какихъ доказательствъ, планы на такія дачи вѣлно выдавать не медленно, и по выраженію Высочайшей Инструкціи глав. III § 8), съ *отплыми прележаніемъ*.

Въ 1810 году Октября 6-го состоялось Положеніе о размежеваніи Литовской и Виленской Губерній. Выше сказано, что одна изъ этихъ Губерній межевана была въ 1799 году, но вѣроятно Генеральнымъ земель размежеваніемъ, слѣдовательно последнее относится болѣе до спеціальнаго межеванія.

Главныя основанія этого Положенія состоятъ въ слѣдующемъ:

Положеніемъ симъ назначены два Межевыхъ Суда: судъ первой инстанціи и апелляціонный. Суды эти избирались Дворянствомъ каждаго повѣта и состояли изъ 15 Членовъ, или болѣе, смотря по народонаселенію и пространству повѣта, но не превышали 21 (§§ 1, 2, 3 и 4).

Межевой Судъ первой инстанціи назначался общимъ Межевымъ Судомъ. Онъ состоялъ изъ одного Межеваго Судьи, Арбитровъ отъ тяжущихся сторонъ, Регентовъ или Секретарей, общимъ Межевымъ Судомъ избираемыхъ и коморниковъ, кои также судомъ опредѣлялись (§ 13).

Въ Судѣ апелляціонномъ председательствовалъ первый, въ Межевой Судѣ избранный чиновникъ, или первый, въ выборномъ спискѣ поставленный Членъ (§ 16).

Судъ первой инстанціи разбиралъ межевыя дѣла на мѣсть и межевалъ имѣнія (§ 19).

Къ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда принадлежали:

1. Вся дѣла изъ Межевыхъ Судовъ на апелляцію переносимыя, 2) равно и другія до земляныхъ владѣній относящіяся.

Межевой Судъ въ полномъ числѣ его Членовъ, немедленно послѣ выбора открывалъ засѣданіе свое въ повѣтовомъ городѣ (§ 23).

Открывъ присутствіе свое, Межевой Судъ отправлялъ повѣстку ко всемъ помѣщикамъ своего повета о времени его открытія съ приглашеніемъ представлять ему просьбы о разсмотрѣніи межевыхъ и поземельныхъ споровъ и о назначеніи начальныхъ судовъ (§ 25).

По представленіи отъ помѣщиковъ прошеній о размежеваніи или разсмотрѣніи межевыхъ споровъ, Межевой Судъ дѣлалъ опредѣленіе о представленіи документовъ на право владѣнія и о выѣздѣ на мѣсто для принятія отъ тяжущихся поземельныхъ обводовъ и отводовъ (§§ 26, 27 и 28).

Къ освидѣтельствуванію ихъ и къ соображенію доказательствъ съ мѣстнымъ положеніемъ, собирались по очереди показанія тяжущихся сторонъ на вопросные пункты, къ которымъ и допускались только по три человека понятыхъ съ каждой стороны (§§ 38 и 39).

Сверхъ того на всякую межу могли быть представляемы новые понятые, и большинство показаній отъ нихъ выводилось не изъ общаго количества допросовъ, но изъ соображенія показаній обвиняющей стороны съ возраженіями обвиняемой (§ 40).

Когда такимъ образомъ приуготовительныя распоряженія, состороны Межеваго Суда, сдѣланы, нужные документы представлены, обводы и отводы поземельные совершены безъ сопротивленія, тогда начиналось дѣло первой инстанціи (§ 29).

Если документы не представлены, и отводы не допущены, по сопротивленію когонибудь изъ тяжущихся; то Межевой Судъ приговаривалъ содержать виновнаго шесть недѣль въ Верхней Вѣжѣ и выискать съ него въ пользу обиженныхъ сто копъ грошей; приговоръ сей приводился въ исполненіе полицією. Документы же представленные по истѣ-

ченіи срока, отсылались прямо въ Судъ первой инстанціи (§§ 30 и 31).

По неявкѣ ослушной стороны и по непредставленію оною документовъ на право владѣнія, судъ первой инстанціи не останавливался въ дѣлопроизводствѣ; но по доказательствамъ съ одной стороны представленнымъ и по допросамъ окружныхъ обывателей, чинилъ рѣшеніе спора, учреждалъ межи, и таковой приговоръ почитался дѣйствительнымъ (§ 32).

Не взирая на взятую апелляцію, рѣшеніе Суда первой инстанціи приводилось въ исполненіе, Коморникъ означалъ межу, определенную судомъ и ставилъ межевые знаки съ содѣйствіемъ мѣстной полиціи, знаки эти оставались неприкосновенными до рѣшенія дѣла по апелляціи (§§ 46 и 47).

Апелляціонный Судъ имѣлъ постоянное пребываніе въ повѣтномъ городѣ (§ 50).

Обязанность этого Суда состояла въ томъ, чтобы при началѣ спорнаго дѣла склонять тяжущихся къ примиренію, и въ случаѣ несогласія спрашивать тяжущихся: желаютъ ли они, чтобъ дѣло было рѣшено въ присутствіи Суда, или на мѣсть? (§§ 51 и 52).

Въ первомъ случаѣ приступалъ Судъ къ обревизованію рѣшенія Суда первой инстанціи и соображенію онаго съ подлинными документами и планами. По важному недоразумѣнію, открытому въ дѣлѣ, отряжался одинъ изъ Членовъ Суда съ Коморникомъ для осмотра межи и линій на мѣсть; иначе же дѣло рѣшалось въ присутствіи не медленно (§ 53).

Во второмъ случаѣ изъ апелляціоннаго Суда отряжались три Члена, которые и составляли отдѣленіе, представляющее апелляціонный Судъ въ полномъ его присутствіи, они на общій счетъ тяжущихся

выѣзжали на мѣсто спора для повѣрки и разсмотрѣнія рѣшенія Суда первой инстанціи (§ 54).

Приговоръ этаго отдѣленія почитался уже окончательнымъ (§ 55).

Споры о вѣздѣ въ лѣса разбирались Межевыми. Судами на слѣдующемъ основаніи: 1) Общій лѣсъ раздѣлялся по соразмѣрности права владѣнія на землю, на которой онъ находится. 2) Если право вѣзда не соединено съ владѣніемъ земли, то Судъ опредѣлялъ по согласію тяжущихся денежное вознагражденіе, или ту часть лѣса, въ которую дозволенъ былъ вѣздъ. 3) Онъ раздѣлялся по роду деревъ, то есть, разлагался на столько участковъ, сколько есть родовъ деревъ, требующихъ времени для совершеннаго ихъ возраста, и наконецъ. 4. Лѣсъ распределялся къ вырубкѣ въ разныхъ участкахъ уравнительно по роду деревъ (§ 76).

## КАДАСТРАЦІОННОМЪ ОПИСАНІИ ЗЕМЕЛЬ ВЪ РОССІИ.

Когда началось Кадастраціонное описаніе земель въ Россіи, того ясно определить нельзя; но что начатки его были издревле, на это есть некоторыя указанія летописей и другихъ памятниковъ древности. Такъ на сѣверовостокѣ Россіи по свидѣтельству летописей еще въ 1357 году, по повелѣнію Монгольскаго Хана Мунгъ, были присланы чиновники описать и изочестъ всѣ земли Великаго Княжества Владимірскаго; а на югозападѣ еще остались копіи съ грамотъ Князей Галицкихъ даже XIII вѣка, въ которыхъ намѣкается о началахъ Кадастраціоннаго описанія.

Въ чемъ состояло Кадастраціонное описаніе того времени? также трудно разрѣшить; ибо официальныхъ документовъ того вѣка до насъ не дошло; впрочемъ по многимъ грамотамъ болѣе или менѣе близкимъ къ тому времени видно уже раздѣленіе земель на добрыя, среднія и худшія или преднія, среднія и подлыя, также встрѣчается объясненіе почвы песчаной, глинистой, каменистой, сухой, болотной; земледѣльцы дѣлились: на лучшихъ, зажиточныхъ, среднихъ и молодыхъ. Съ усовершенствованіемъ Государственной администраціи, описаніе земель годъ отъ года дѣлалось полнѣе и разно-



образіе, чему свидѣтельствомъ служатъ нѣкоторые дошедшія до насъ писцовыя и переписныя книги.

Съ переменною администраціи Петромъ Великимъ, въ Россіи древнее описаніе земель отмѣнено и Кадастрація вышла изъ памяти; но она продолжала отчасти свое существованіе въ Заднѣпровьѣ, зависившемъ еще отъ Польши. Впрочемъ должно замѣтить, что Заднѣпровская Кадастрація въ новѣйшихъ своихъ формахъ получила свое устройство на началахъ западныхъ Германскихъ, и не всегда однообразна, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ инвентари того края или гипотечныя книги. На Германскихъ же началахъ у насъ производится Кадастраціонное описаніе въ Отзейскихъ Губерніяхъ; но также не совсѣмъ однообразное, хотя по постояннымъ, но не одинаковымъ правиламъ. Такъ на пр. въ Эстляндіи инвентари определяются вагенбухомъ, составленнымъ на основаніи положенія 1804 года; а въ Курляндіи въ семь случаевъ руководствуются учрежденіемъ 1817 года Августа 25 дня.

Въ собственно Велико Россійскихъ Губерніяхъ съ недавняго времени стали дѣлать опыты Кадастраціоннаго описанія земель, сперва въ Удѣльныхъ Имѣніяхъ подѣ именовъ поземельнаго сбора податей; а въ настоящее время и въ имѣніяхъ Государственныхъ Имуществъ. Это описаніе вводится постепенно чрезъ особенно командированныхъ для сего образованныхъ чиновниковъ, во всѣхъ имѣніяхъ сего вѣдомства; и нѣтъ сомнѣнія, что описаніе сіе положитъ прочное основаніе къ оцѣнкѣ этихъ имѣній, а следовательно и къ болѣе правильному взиманію податей.

## СПЕЦІАЛЬНОМЪ ЗЕМЕЛЬ

### РАЗМЕЖЕВАНІИ.

Образованіе чрезполосныхъ имъній въ Россіи отно- сится къ самой глубокой древности; оно основывается на правѣ наследственномъ, ибо, по духу нашего законо- дательства, не одинъ старшій наследуетъ, но дѣлится недвижимое имъніе между сыновьями по равнымъ частямъ, а также изъ оного получаютъ дочери и вдовы узаконенныя части; слѣдовательно имъніе, пе- решедшее по наследственной линіи въ третьи и чет- вертыя руки, дѣлается уже чрезполоснымъ, ежели каждый изъ сонаследниковъ не получилъ отдѣльной собственности. Древнія грамоты, Уложеніе и Пис- цовые Наказы служатъ яснымъ тому доказатель- ствомъ, а особенно послѣдніе, въ коихъ часто упо- минаются владѣнія: чрездесятинное, черезземельное, чрезъ полосу, полосное (Писцов. Наказъ 1683 года Мая 20 стат. 10, Писцов. Наказъ 1686 года Марта 16 стат. 2, 1676 года Марта 3, Ли- товс. стат. Разд. IX, артикул. 16). Россійское Правительство, чувствуя однакоже невыгодность это- го владѣнія какъ въ отношеніи улучшенія поземельной собственности, такъ достиженія спокойно безспорнаго владѣнія, пеклось объ уничтоженіи чрезполосностей. Въ выпискѣ изъ Писцоваго Наказа 1681 года Авгу- ста 26 стат. 23 о тѣхъ помѣщикахъ, кои владѣютъ

чрезполосными имъніями, сказано: «А землею владѣютъ чрезъ десятину, а не сряду и тѣ ихъ земли «за ними писать и межевать противу писцовыхъ «книгъ и дачъ и четвертную пашню сряду, а не «чрезъ десятину и дать жеребій, кому въ которыхъ «мѣстахъ по раздѣлу и по четвертямъ, которая зем- «ля достанется. А буде тѣ помѣщики и вотчинники «учнутъ бить челомъ полюбовно, чтобъ тѣ ихъ «земли не межевать, а владѣть имъ по прежнему, «и тому ихъ полюбовному челобитью не вѣрять; «а тѣ земли межъ ими писать и межевать размѣри- «вая по дачамъ, а чрезъ десятину владѣть не ве- «лѣтъ, чтобъ впредь имъ о межеваніи земель не «бить челомъ.» Но послѣ сего чрезъ три года по Писцовому Наказу 1684 года Апрѣля стат. 34 оно вновь разрѣшено, съ дозволеніемъ однакожъ каждому владѣльцу вырѣзать свой участокъ изъ общаго владѣнія безъ согласія отъ совладѣльцевъ. Довольно не понятно, почему владѣльцы тогдашняго времени не воспользовались благодѣяніемъ закона, дозволяющаго выдѣлъ безъ согласія совладѣльцевъ. Далѣе, по дополнительнымъ статьямъ къ Писцовому Наказу 1686 года Марта 16 стат. 5 дозволено межевать чрезполосную дачу къ однимъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобъ и дворы не стояли уже противу чужихъ участковъ, а были снесены къ своимъ, а усадебныя земли и конопляники дозволено оставлять въ чужомъ участкѣ (\*).

Трудность приведенія въ исполненіе атихъ предположеній была причиною, что чрезполосныя имънія оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ находились и прежде до 1754 года, въ который издана была Императрицею Елисаветою Петровою Инструк-

(\*) Смотри. Разсужденіе Професс. Морошкина о владѣніи стр. 148.

ція на размежеваніе Государства, въ томъ числѣ и чрезполосныхъ имѣній; но когда и это предположеніе не увѣнчалось успѣхомъ; почему Императрица Екатерина II, издавъ Инструкцію о Генеральномъ земель размежеваніи, вполнѣ постигла обширность предпріятія въ уничтоженіи чрезполосныхъ имѣній, въ продолженіи столѣтій образовавшихся, а отъ того предоставила она это на волю самихъ владѣльцевъ впредь до будущаго спеціальнаго земель размежеванія. Къ атаго же рода размежеванію относятся: межеваніе коштное и межеваніе спеціальное чрезъ Узднхъ Землемровъ.

#### 1. О МЕЖЕВАНІИ КОШТНОМЪ.

Въ Губерніяхъ, гдѣ не было открыто Генеральнаго земель размежеванія, въ тѣхъ допущено производиться межеванію коштному, чрезъ особо командированныхъ Землемровъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, Указамъ Сената, требованіямъ казенныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ казенныя деревни и земли, или по просьбамъ частныхъ лицъ, желающихъ отмежеваться полюбовно одинъ отъ другаго (Межев. Инстр. глав. II-я стат. 5, Указ. 1797 года Апрѣля 30, Свод. Закон. Межев. стат. 972 и 973).

Межеваніе сіе производилось на счетъ казны, ежели имѣнія казенныя, или владѣльцевъ, желающихъ размежеваться. Владѣльцамъ, имѣющимъ нужду въ спеціальномъ размежеваніи, вмѣнено въ обязанность подавать о сѣмъ просьбы въ Межевую Канцелярію о посылкѣ Землемра съ 1-го Октябри по 1-е Февраля, (1767 г. Апрѣля Инстр. Землемр. пункт. 13, Свод. Закон. ст. 975).

Землемру при коштномъ межеваніи постановлено руководствоваться общими межевными узаконеніями,

изложенными въ Межевой Инструкціи, и ежели смежные владѣльцы къ межуемой дачѣ разведутся полюбовно, то дѣлопроизводство Землемѣра по межеванію производится на простой бумагѣ, а если возникнутъ споры, то употребляется гербовая бумага (Межев. Инстр. глав. II стат. 6, Свода Законовъ Межевыхъ стат. 985 и 987).

Въ скачкахъ о полюбовныхъ разводахъ вѣльно описывать подробно, по какимъ урочищамъ межи полагаются провести (Указъ 1773 года Ноября 19).

При коштномъ межеваніи, если случатся такіе уѣзды, которые не были размежеваны въ Генеральное земель размежеваніе, Землемѣръ долженъ размежевать частную владѣльческую дачу такимъ образомъ, чтобы она могла войти въ составъ Генеральнаго земель размежеванія безпрепятственно и безъ всякой перемѣны (1767 года Апрѣля 18 Инструкц. Землемѣр. пункт. 3). Притомъ долженъ наблюдать онъ, чтобы казенныя, впустѣ лежащія земли не были примежеваны къ межуемой имъ дачѣ, а если окажется въ частной дачѣ излишняя земля противу крѣпостей и 15-десятинной пропорціи, на ревизскую душу назначенной, то въ этомъ случаѣ возпрещено выдавать на оную планы, а представлять таковыя на разсмотрѣніе Межевому Правительству (Указъ 1780 года Декабря 5-го, Свода Закон. Межев. стат. 986 и 989).

При этомъ межеваніи постановлена мѣра взысканія съ тѣхъ владѣльцевъ, которыхъ произведенные при ономъ споры окажутся неправильными, а именно вѣльно лишать ихъ примѣрныхъ земель, и сверхъ того чрезъ Губернскіа Правленія со всею строгостію безъ суда взыскивалась половина той суммы, которая Землемѣру съ командой слѣдовала въ жалованье

съ начала отправленія по день окончанія (Указъ 1766 г. Декабря 2, Свод. Закон. Межев. стат. 991).

## II. О СПЕЦИАЛЬНОМЪ МЕЖЕВАНІИ УЪЗДНЫМИ ЗЕМЛЕМЪРАМИ.

Въ 1806 году владѣльцамъ, которыхъ земли во время Генеральнаго межеванія были обмежеваны въ одну окружную межу, предоставлено право просить мѣстный Уѣздный Судъ о размежеваніи ихъ къ однимъ мѣстамъ, чрезъ Уѣзднаго Землемъра, но не иначе, какъ по согласію общему, а равно и когда на размежеванную общую дачу они имѣютъ доли съ плана и книгъ Генеральнаго межеванія (Указъ 1806 года Октября 2, пункт. 1; Свод. Зак. меж. ст. 996 и 997),

Спеціальное размежеваніе производится на собственномъ иждивеніи всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, слѣдовательно отъ коштнаго различается тѣмъ, что производится посредствомъ мѣстнаго Губернскаго начальства, по желанію всѣхъ, въ одну округу размежеванныхъ владѣльцевъ, и по составленію ими общей на то полюбовной сказки, а послѣднее по Высочайшему повеленію, или по распоряженію Межеваго Правительства и по желанію даже одного лица.

Уѣздный Землемъръ, командированный для спеціальнаго размежеванія отъ Губернскаго Начальства, прибывъ на назначенное мѣсто, обязанъ частныя межи каждаго владѣльца провести къ однимъ мѣстамъ по тѣмъ линіямъ, которыя назначены въ общемъ ихъ полюбовномъ разводѣ, но отнюдь не выступая изъ предѣловъ окружной формальной межи, учиненной всей той дачѣ при Генеральномъ межеваніи (Указъ 1806 г. Октября 2, пункт. 6, Свод. Закон. Межевыхъ стат. 1002 и 1003) и произво-

дять специальное размежеваніе, во всемъ согласное съ правилами, установленными для размежеванія одного владѣльца отъ другаго при Генеральномъ межеваніи (Тамъ же, Свода Зак. Межев. стат. 1004).

По окончаніи спеціального размежеванія, сочиненные Уѣзднымъ Землемѣромъ планы, межевыя книги и самое дѣло-производство повѣряются первоначально въ Уѣздномъ Судѣ, по томъ въ Губернской Чертежной, и ежели они найдутся вѣрными, то Губернское Правленіе, получивъ оныя отъ Губернскаго Землемѣра, отсылаетъ вмѣстѣ съ производствомъ Уѣзднаго Землемѣра въ Межевую Канцелярію для утвержденія Государственною печатью (1828 г. Іюля 31 Настав. Губернс. и Уѣздн. Землем. Свода Зак. Межев. стат. 1006 и 1007).

Въ случаѣ, ежели по разсмотрѣнію Уѣзднаго Суда, или по жалобамъ найдутся невѣрности, или несогласія съ полюбовною сказкою, то Уѣздный Судъ, непосылая производства въ Губернское Правленіе, требуетъ отъ Губернскаго Землемѣра другаго старшаго Уѣзднаго Землемѣра, или Губернскаго и поручаетъ оному при членѣ Суда произвести повѣрку на мѣстѣ и исправить недостатки (Указъ 1806 года Октября 2, Свод. Закон. Меж. ст. 1008).

Но если и за тѣмъ окажутся невѣрности, то Межевая Канцелярія, замѣтивъ это при разсмотрѣніи о семъ производствѣ, отряжаетъ уже своего исправнѣйшаго Землемѣра съ партією, на счетъ учинившихъ несправедливость чиновниковъ и не правой стороны, для исправленія (Указъ 1806 г, Октября 2, Свода Законовъ Межев. стат. 1012).

За тѣмъ если Межевая Канцелярія найдетъ все вѣрнымъ и достаточнымъ, то удостовѣривъ свидѣтельствомъ своимъ и приложивъ къ планамъ и меже-

вымъ книгамъ Государственную печать, въ разсылкѣ копій съ плановъ и межевыхъ книгъ поступаетъ по общимъ узаконеніямъ, не полагая пошлины за приложеніе Государственной печати; ибо оныя взяты были при выдачѣ Генеральныхъ плановъ (Тамъ же пункт. 11, Свод. Закон. Межев. стат. 1010).



О

**ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫХЪ МЪРАХЪ**

КЪ

**СПЕЦИАЛЬНОМУ ЗЕМЕЛЬ РАЗМЕЖЕВАНИЮ**

**О ВЪЩЕИМУ.**

---

1836 годъ, достопамятенъ изданіемъ Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 8 день Января, о полюбовномъ специальномъ земель размежеваніи, который есть одинъ изъ благотворнѣйшихъ постановленій, ознаменовывающихъ, къ счастью Россіи, настоящее время. Этимъ Указомъ предположено пресѣчь вредъ, происходящій отъ необмежеванныхъ чрезполосныхъ земель, отъ неопредѣлительности правъ общаго владѣнія и вѣздовъ, или частныхъ правъ на владѣніе неразграниченное, и потому въ обязанность вмѣнено владѣльцамъ чрезполосностей добровольно размежеваться, съ назначеніемъ на это трехъ лѣтняго срока и съ предоставленіемъ значительныхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, кои полюбовно размежуютъ свои чрезполосныя имѣнія.

Для скорѣйшаго приступа къ специальному размежеванію земель, со стороны начальства сдѣланы предуготовительныя распоряженія, а именно: 1. Въ каждой Губерніи вѣльно открывать особые Комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Предводителя дворянства, Предсѣдателя Казенной Палаты и Управляющаго Палатою Государственныхъ

Имуществъ, двухъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Губернскаго Прокурора, Советника Гражданской Палаты, Губернскаго Землемѣра и, по приглашенію Губернскаго Предводителя, одного или двухъ опытныхъ помѣщиковъ, имѣющихъ чрезъ полосное или общее владѣніе а также управляющаго Удѣльною Конторою, въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ есть Конторы. (Указъ 1836 г. Января 8 пунктъ 3, Свод. Закон. Межев. стат. 1017).

Составленные такимъ образомъ Комитеты, обложены: а) по каждой Губерніи собрать вѣрнѣйшія свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ общаго и чрезполоснаго владѣнія; б) изложить свойственныя мѣстнымъ обстоятельствамъ правила спеціальнаго межеванія и с) представить свѣдѣнія и соображенія свои съ мнѣніемъ Начальниковъ Губерній въ Министерство Юстиціи.

Для разсмотрѣнія этихъ соображеній учрежденъ еще особый Центральный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Сенатора Межеваго Департамента, Оберъ Прокурора сего Департамента и трехъ чиновниковъ отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Юстиціи; а по окончаніи всего дѣла въ Комитетъ, оно должно представиться на дальнѣйшее разсмотрѣніе въ Государственный Советъ чрезъ Г-на Министра Юстицій (Св. Зак. Межев. ст. 1017).

Правительство, постоянно слѣдя за ходомъ дѣла сего и замѣтивъ съ одной стороны не успѣшность этаго Государственнаго предпріятія, а съ другой, постигая всю важность, произойти могущую отъ обоюдныхъ полюбовныхъ соглашеній, какъ основанныхъ на пользѣ общей, предположило продолжить срокъ на полюбовное размежеваніе еще на два года, а потому Высочайшимъ Указомъ, состоявшимся въ 21-й день Іюня 1839 года, сверхъ дозволенія на отсрочку, постановлены новыя правила на полюбов-

ное земель размежеваніе и дарованы особыя льготы и выгоды, кромѣ тѣхъ, кои предоставлены уже Высочайшимъ Указомъ 8 Января 1836 года. Для лучшаго же въ соглашеніяхъ успѣха, постановлено избрать въ каждомъ уѣздѣ изъ среды Дворянъ по одному и болѣе Посредниковъ, кои и снабжены тогда же состоявшеюся Инструкціею.

Напослѣдокъ минулъ и этотъ срокъ, не оправдавъ вполне ожиданія Правительства; въ слѣдствіе чего Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 27 Мая 1841 года, срокъ полюбовнаго размежеванія продолженъ еще на пять лѣтъ; но съ тѣмъ, чтобы лица, которыя явно стануть уклоняться отъ полюбовныхъ соглашеній, могли пожалобамъ на сіе со стороны соучастниковъ, или представленіямъ мѣстныхъ Начальствъ, обращаемы быть къ межеванію понудительному, на основаніи правилъ, которыя для сего составлены быть имѣють и до вѣзченія послѣдняго срока.

Со дня открытія полюбовнаго земель размежеванія, то есть съ 1836 года для побужденія владѣльцевъ къ добровольному разводу принадлежащихъ имъ земель, постановлены слѣдующія правила: 1. Участвующіе во владѣніи общихъ и чрезполосныхъ дачъ въ теченіи узаконеннаго срока, предварительно должны сдѣлать между собою полюбовный раздѣлъ и составить узаконенные акты, свидѣтельствующіе о ихъ миролюбивомъ распоряженіи и согласіи въ разводѣ земель. 2) Въ случаѣ несогласія владѣльцевъ, каждый изъ нихъ, по прошествіи узаконеннаго срока, назначеннаго на полюбовное размежеваніе, можетъ просить о вымежеваніи слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія. 3) Для поощренія владѣльцевъ, желающихъ миролюбиво размежеваться, предоставлены имъ примѣрныя земли и избавлены они отъ

платежа крепостныхъ пошлей съ тѣхъ земель и крестьянскихъ дворовъ, которые назначены будутъ въ ману или уступку, а межевое по сему дѣлопроизводство освобождено отъ выисканія гербовыхъ пошлей и гербовой бумаги (Указы 1836 г. Января 8, 1839 г. Юня 21, 1841 г. Мая 27, Свод. Закон. Межев. стат. 1018) 4. Сверхъ предоставленныхъ льготъ мнѣнемъ Государственнаго Совѣта 8 Января 1836 года, между владѣльцами дозволены: промѣнь и уступка усадебъ, хуторовъ и деревень съ крестьянами и взятіе за то у тѣхъ лицъ, съ дачами которыхъ дѣлается межеваніе, другихъ имѣній, какъ принадлежащихъ къ дачамъ общаго и чрезполоснаго владѣнія, такъ и отдѣльныхъ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) Освобожденіе отъ платежа пошлей, относится къ уступкѣ или промѣну тѣхъ только населенныхъ имѣній, кои заключаютъ въ себѣ не болѣе 20 душъ по 8 ревизіи. б) Когда имѣніе состоитъ въ залогъ по какимъ либо Кредитнымъ Установленіямъ, то безъ разрѣшенія оныхъ не должно быть уступаемо болѣе 10 душъ на 100, а изъ количества земли болѣе 4 части всего владѣнія; на всякую же уступку выше сей пропорціи должно испрашивать предварительно согласіе того мѣста, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогъ. в) Если дѣлаемая уступка при полюбовномъ размежеваніи не превосходитъ 4 часть всего владѣнія, изъ котораго она дѣлается, то къ утвержденію полюбовной сдѣлки не считаются равномѣрно препятствіемъ ни установленныя закономъ ограниченія владѣнія, или распоряженія, ни тягбное дѣлопроизводство о такомъ имѣніи, которое по тягбъ не взято въ опеку. д) Если уступаемое превосходитъ 4 часть владѣнія, то по имѣніямъ, состоящимъ въ ограниченномъ владѣніи и распоряженіи ожидается согласія тѣхъ мѣстъ

и лицъ, или общество, которымъ принадлежитъ право ограниченія, по имъніямъ же состоящимъ въ споръ раздѣлъ совершается съ тѣмъ только, когда приобретающій излишекъ земли, приметъ на себя ответственность въ споръ, по соразмѣрности уступаемаго ему участка. е) Если на межуемомъ имъніи состоитъ запрещеніе по денежнымъ обязательствамъ; то уступка при межеваніи допускается не иначе, какъ съ обязательствомъ приобретателя участвовать въ долгахъ уступаемой ему части. ф) Уступка земель свыше 4-й части воспрещается въ тѣхъ имъніяхъ, гдѣ за отдаленіемъ уступаемаго участка, останется всей земли меньше 4-хъ десятинъ на ревизскую душу. (Указъ 1839 года Іюня 21 п. 3, Свод. Меж. Закон. стат. 1022). 5) Слѣдующая которому либо владѣльцу изъ общей дачи часть, можетъ быть выдѣлена не въ одномъ только мѣстѣ, но, смотря по удобству и возможности, въ двухъ, трехъ и боле мѣстахъ (тамъ же пун. 9, Свод. Меж. Закон. стат. 1029). 6) Мелкопомѣстные владѣльцы, имѣющіе меньше 15 десятинъ земли, могутъ быть оставлены въ общемъ владѣніи съ другими также же мелкопомѣстными дачниками, со снятіемъ только общаго владѣнія на одинъ планъ (тамъ же пунк. 10, Свод. Зак. Межев. стат, 1030). 7) Дозволяется по общему согласію оставлять въ общемъ владѣніи выгоны, дороги, водопои, мельницы и рыбныя ловли, (тамъ же пунк. 11, Свод. Меж. Закон. стат. 1031).

Такия льготы и выгоды распространяются и на тѣ Губерніи, гдѣ небыло еще Генеральнаго межеванія. Межи проведенныя при полюбовномъ размежеваніи и составленныя на это узаконенныя акты принимаются за безспорныя доказательства права собственности между тѣми владѣльцами. (Свод. Закон. Межев. стат. 1035).

## ГУБЕРНСКІЕ МЕЖЕВЫЕ ЧИНЫ.

---

Императрица Екатерина II-я не ограничилась одними распоряженіями къ Генеральному земель размежеванію. Она въ то же время предположила устроить это на прочномъ основаніи; въ слѣдствіе чего опредѣлены въ каждую Губернію Губернскіе Землемары, въ уѣзды же Уѣздные, и при первыхъ открыты Чертежныя (Учрежден. о Губерн. стат. 69, 411 и 412).

### О ДОЛЖНОСТИ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМЛЕМАРА.

Губернскій Землемаръ, состоя подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Губернскаго Правленія и Гражданскаго Губернатора, (Высоч. утвр. наставл. Губерн. и Уѣздн. Землемарамъ 1828 г. Юля 31 § 1), командируетъ по требованію Присутственныхъ мѣсть Уѣздныхъ Землемаровъ въ полевую работу, (тамъ же § 1, 2, 3, Свод. Закон. Межев. стат. 220, 221, и 221) и ежегодно по наступленіи весны, не позже Марта мѣсяца, распредѣливъ въ полевые работы Уѣздныхъ Землемаровъ, составляетъ особую вѣдомость, кому какое сдѣлано порученіе. Ему же назначены въ распоряженіе два особыхъ Землемара при Чертежной для свидѣтельства плановъ, копировки оныхъ, вычисленія земель и другихъ, могущихъ встрѣтиться надобностей, (тамъ же § 6, Свода Зак. Межев. стат. 224). Онъ наблюдаетъ притомъ, чтобы отправленные въ полевую работу Уѣздные Землемары

ры каждыи мѣсяць въ первыхъ числахъ доставляя къ нему подробные отчеты, или ведомости объ успехахъ своего занятія, (тамъ же § 15, Свод. Закон. Меж. стат. 231). По распоряженію Губернскаго Землемѣра свидѣтельствуются планы и полевые производства Уѣздныхъ Землемѣровъ въ состоящей при немъ Чертежной, которые онъ и утверждаетъ, ежели они окажутся исправными; въ противномъ же случаѣ или исправляютъ невѣрности въ Чертежной, или обращаютъ для исправленія въ натурѣ, тому Землемѣру, который составлялъ оныя (тамъ же § 16, 17, Св. Зак. Меж. ст. 234 и 233).

#### О должности уѣздныхъ землемѣровъ.

Уѣздные Землемѣры, командируемые по предписанію начальства Губернскимъ Землемѣромъ для практическихъ дѣйствій, получаютъ на пути своемъ до означеннаго мѣста подводны съ лошадьми, какъ для себя, такъ и подъ инструменты, а равно и квартиры, со стороны каждаго мѣстнаго начальства (1828 года Юля 31, § 24, Инструкц. Землемѣрамъ, Сводъ Закон. Межев. стат. 244). По прибытіи на назначенное мѣсто Уѣздные Землемѣры, истребовавъ отъ Земскихъ Судовъ вѣрныя свидѣнія о случившихся переменахъ въ земляныхъ владѣніяхъ и долженствующихъ измѣниться по рѣшеніямъ Судебныхъ мѣстъ, (Тамъ же § 26) приступаютъ къ исполненію порученныхъ имъ дѣлъ немедленно по старшинству, а не по выбору и дѣйствуютъ въ натурѣ, руководствуясь во всемъ изданными для Генеральнаго земель размежеванія, узаконеніями и формами (Тамъ же § 28, Свод. Закон. Межев. стат. 247, 248 и 249). По окончаніи дѣйствія Генеральныхъ Землемѣровъ каждый находящійся при оныхъ Уѣздный Землемѣръ долженъ наложить на бумагу вновь утвержденныя Ге-

меральнымъ Землемѣромъ въ натурѣ землямъ межи, съ показаніемъ между какихъ именно дачъ и селеній они учинены и съ исчисленіемъ порознь удобныхъ и не удобныхъ земель. Ежели же на вновь сочиненныхъ Генеральными Землемѣрами планахъ послѣдуютъ противу прежнихъ во внутреннихъ ситуаціяхъ перемѣны; то Уѣздные Землемѣры должны составить уменьшительные въ пятую часть планы и представить оныя Губернскому Землемѣру (тамъ же § 30, Свода Закон. Межев. стат. 251).

Уѣздные Землемѣры отъ назначенныхъ имъ начальствомъ полевыхъ работъ не могутъ отвлекать себя занятіями по частнымъ просьбамъ, на примѣръ: размежеваніемъ къ однимъ мѣстамъ владѣльцевъ общей дачи; но представляютъ о таковыхъ случаяхъ своему начальству и ожидаютъ себя въ разрѣшеніе предписанія. (Тамъ же § 31, Св. Зак. Меж. ст. 252).

Никто изъ Уѣздныхъ Землемѣровъ, находящихся въ полевой работѣ, не можетъ и не долженъ безъ позволенія высшаго начальства имѣть пріѣздъ въ Губернскій городъ, да и въ Уѣздный городъ отъ порученныхъ имъ дѣлъ отлучаются только для излеченія болѣзни, донося о томъ Губернскому Землемѣру (тамъ же § 38, Свода Закон. Межев. стат. 262).

По наступленіи зимняго времени Уѣздные Землемѣры обязаны составить отчеты: первый о порученныхъ имъ дѣлахъ, съ показаніемъ, какія ими дѣйствительно окончены и какія не исполнены и почему именно; второй объ употребленныхъ ими матеріалахъ и отпущенныхъ деньгахъ и доставляютъ Губернскому Землемѣру не позже 15 Декабря, къ которому и сами должны явиться, оставаясь при Чертежной въ Губернскомъ городѣ до слѣдующей весны и новаго откомандированія, (тамъ же § 40, 41, Свода Закон. Межевыхъ стат. 264, 265.)



## **ПРИЛОЖЕНІЯ.**



## ТАБЛИЦА

ПОМАСТНЫМЪ ОКЛАДАМЪ, КОТОРЫЕ НАЗНАЧАЛИСЬ СООБРАЗНО ЗАНИМАЕМОЙ КАЖДЫМЪ ДОЛЖНОСТИ И ЧИНУ.

А) ДУХОВНЫМЪ ВЛАСТЯМЪ.	Оклады.		Сколько назначалось земли въ Москвѣ подъ загородные дворы и огороды.	
	Четверти.	Въ Москов. уѣздѣ.	Въ Москвѣ сажени.	Ширину сажени.
Патріархамъ . . . . .	—	2000	—	—
Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ .	—	1200	—	—
Архимандритамъ: Троицкой Сергіевой Лавры Рождественскаго монастыря, что во Владимірѣ, Чудова въ Москвѣ . . . . .	—	900	—	—
Прочихъ монастырей . . . . .	—	500	—	—
В) ЧИНОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ.				
Боярамъ . . . . .	200	1000	100	50
Кравчему съ путемъ . . . . .	150	900	90	45
Окольничимъ и Думнымъ Дворянамъ . . . . .	150	800	80	40
Казначею . . . . .	—	650	80	40
Печатнику . . . . .	—	550	55	27½
Постельничему, Кравчему и Думнымъ Дьякамъ . . . . .	150	500	70	35
Стряпчему съ ключемъ . . . . .	150	450	55	27½
Московскому Ловчему и Спальникамъ . . . . .	—	450	45	22½
Ясельничему . . . . .	—	400	45	22½
Стольникамъ . . . . .	100	350	45	22½
Стряпчимъ, Дворянамъ Московскимъ и Степеннымъ ключникамъ . . . . .	100	300	30	15
Дьякамъ, и Путнымъ ключникамъ . . . . .	100	200	20	10
Дворянамъ городовымъ по выбору . . . . .	70	250	25	12½

	Оклады.		Сколько назначалось земли въ Москвѣ подъ загородные дворы и огороды.	
	Четверти.		Въ одну сажень.	Ширину сажень.
	Въ Москвѣ усадь.	Двухъ попятъ.		
Жильцамъ . . . . .	50	250	—	—
Тайныхъ дѣлъ Дьяку . .	—	250	30	15
Стреляннымъ конюхамъ, Московскихъ стрельцовъ сотникамъ . . . . .	50	100	10	5
Московскихъ стрельцовъ Головамъ . . . . .	100	—	20	10
Дворянамъ по дворовому списку . . . . .	—	200	—	—
съ городомъ . . . . .	—	150	15	7½
Чарошникамъ, Стряпчимъ, Вышникамъ . . . . .	—	150	15	7½
Сытникамъ, Подключни- камъ, Сокольникамъ . .	—	—	15	7½
Кречетникамъ, Капитанамъ рааныхъ Приказовъ, подъ- ячимъ, которые верстаны окладами . . . . .	—	100	10	5
	—	60	6	3

Указъ  $\frac{1181}{1677}$  г. Мая 2,  $\frac{1180}{1677}$  Юня 21 ст. о раздачѣ земли,  $\frac{1184}{1678}$  Марта 10 Новоук. стат.

*Примѣч.* 1. Къ церквамъ изъ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель при-  
межельявали съ 600 чет. и выше по 20 чет., а съ 500 и до 100 по  
15 чет. а съ 100 и ниже по 10, сѣнныхъ же покосовъ давали на  
четвер. по копѣ. Но если бы случилось такъ, что у помѣщика  
находилось земель отъ 30 до 20 и менѣе четвер. а онъ пожелалъ  
бы выстроить вновь церковь, то примежельявали къ оной по 10  
чет., ибо постройка церкви зависѣла отъ его воли.

$\frac{1192}{1684}$  г. Апрѣля Писц. Наказ. ст. 3.  
2. По Уложенію служившимъ при Дворѣ, называвшимся тогда Дво-  
ровыми людьми, Стряпчимъ, Сытникамъ, Царицѣна чина дѣ-  
тѣмъ Боярскимъ, велѣно въ Московскомъ уездѣ давать помѣст-  
ной земли, сообразуясь съ ихъ окладами въ другихъ мѣстахъ  
со 100 по 10 четв.

Уложен. Главы XVI ст. 1.

3. Полковникамъ, Головамъ Московскихъ стрельцовъ и всякихъ  
чиновъ начальственнымъ людямъ назначались помѣстья по чину  
кто какой занималъ.

$\frac{1194}{1684}$  Мая 20 Писцовой Наказъ.

**ВѢДОМОСТЬ,**

**ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ВРЕМЯ ГЕНЕРАЛЬНАГО МЕЖЕВАНІЯ  
КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ.**

№	ЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Въ которомъ году доставлено межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.	№	ЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Въ которомъ году доставлено межеваніе.	Въ которомъ году окончено межеваніе.
1	Московская . . .	1766	1781	17	Вологодская . . .	1782	1796
2	Слободско-Украинс.	1769	1781	18	Пензенская . . .	1782	1792
5	Рязанская . . .	1771	1781	19	Тамбовская . . .	1782	1797
4	Ярославская . . .	1773	1783	20	Курская . . . .	1782	1797
5	Костромская . . .	1773	1783	21	Могилевская . . .	1783	1784
6	Владимирская , .	1773	1781	22	Витебская . . . .	1784	1797
7	Тульская . . . .	1776	1780	23	Нижегородская .	1784	1797
8	Калужская . . . .	1776	1780	24	Казанская . . . .	1793	1803
9	Смоленская . . . .	1776	1779	25	Симбирская . . . .	1798	1821
10	Тверская . . . .	1776	1781	26	Оренбургская . .	1798	1835
11	Воронежская . . .	1777	1781	27	Саратовская . . .	1798	1835
12	Новгородская . . .	1778	1796	28	Екатеринославская	1798	1828
13	Орловская . . . .	1778	1796	29	Херсонская . . . .	1798	1828
14	Олонецкая . . . .	1778	1796	30	Таврическая . . .	1798	1843
15	Псковская . . . .	1781	1796	31	Вятская . . . . .	1804	1835
16	С.-Петербургская	1781	1795	32	Пермская . . . . .	1822	1843

Взята изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

# ВѢДОМОСТЬ

О СУЩЕСТВОВАВШИХЪ МѢЖЕВЫХЪ КОНТОРАХЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ СУММЪ УПОТРЕБЛЕННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ОНЫХЪ ИЗЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА.

№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содержание отпущено денегъ.		№	НАЗВАНІЕ КОНТОРЪ.	Сколько на содержание отпущено денегъ.	
		Рублн.	К.			Рублн.	К.
1	Владимірская .	17,740	48 $\frac{1}{2}$	15	Псковская . .	95,386	5 $\frac{1}{2}$
2	Вологодская .	87,382	20 $\frac{1}{2}$	16	Пензенская . .	54,195	12 $\frac{1}{2}$
3	Волоколамская	41,549	52 $\frac{1}{2}$	17	Полоцкая . .	78,850	27 $\frac{1}{2}$
4	Вятская . . .	1,214,359	5 $\frac{1}{2}$	18	Пермская . .	1,560,588	»
5	Екатеринославск.	800,557	82 $\frac{1}{2}$	19	Переславль-Ряз.	7162	20 $\frac{1}{2}$
6	Костромская .	64,707	39	20	Рязанская . .	6667	12 $\frac{1}{2}$
7	Калужская . .	11,766	48	21	Саратовская .	1,251,704	82 $\frac{1}{2}$
8	Курская . . .	93,488	23 $\frac{1}{2}$	22	Серпуховская .	55,084	96 $\frac{1}{2}$
9	Казанская . .	66,506	19 $\frac{1}{2}$	23	Смоленская .	52,015	39
10	Могилевская .	7690	29 $\frac{1}{2}$	24	Симбирская .	541,481	30 $\frac{1}{2}$
11	Новгородская	102,779	50	25	Тамбовская .	88,555	87 $\frac{1}{2}$
12	Нижегородская	75,599	22 $\frac{1}{2}$	26	Тульская . .	23,202	90 $\frac{1}{2}$
13	Орловская . .	26,173	40 $\frac{1}{2}$	27	Тверская .	40,745	35 $\frac{1}{2}$
14	Оренбургская .	1,725,299	79 $\frac{1}{2}$	28	Харьковская .	76,343	87 $\frac{1}{2}$
					<b>Итого</b>	<b>8,045,362</b>	<b>67</b>
						ассиг.	

Выда изъ документовъ Межевой Канцеляріи.

# ВЪДОМОСТЬ

О ПЛАНАХЪ, АТЛАСАХЪ И КАРТАХЪ ПО КАЖДОЙ  
ГУБЕРНИИ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ ЧЕРТЕЖНОМЪ АРХИВЪ,  
МЕЖЕВОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

№	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Число спе- ціальныя плановъ.	Число картъ.			Число атласовъ.	Число картъ
			Губер- нскія.	Уезд- ныя.	Аген- совъ.		
1	Архангельской . . . . .	383	..	..	..	..	..
2	Астраханской . . . . .	42	..	..	..	..	..
3	Витебской . . . . .	1708	1	11	11	53	..
4	Владимірской . . . . .	11,217	..	..	..	..	42
5	Вологодской . . . . .	15,799	1	12	12	103	..
6	Воронежской . . . . .	1620	..	..	15	65	..
7	Вятской . . . . .	2926	..	..	..	..	..
8	Грузинской Области . . . . .	2	..	..	..	..	..
9	Екатеринославской . . . . .	1139	..	..	..	..	..
10	Енисейской . . . . .	3	..	..	..	..	..
11	Иркутской . . . . .	61	..	..	..	..	..
12	Кавказской . . . . .	4	..	..	..	..	..
13	Калужской . . . . .	6580	1	..	12	28	..
14	Казанской . . . . .	2701	1	12	12	49	..
15	Костромской . . . . .	16,129	..	15	15	60	..
16	Курской . . . . .	2794	1	15	15	58	..
17	Могилевской . . . . .	1847	1	12	12	70	..
18	Московской . . . . .	7887	1	..	15	34	..
19	Нижегородской . . . . .	4053	1	13	13	34	..
20	Новгородской . . . . .	16,320	1	10	10	88	..
21	Олонецкой . . . . .	1850	1	6	6	28	..
22	Оренбургской . . . . .	1636	1	12	12	237	..

№	НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІИ.	Число экземпляров атласовъ.	Число картъ.		Число.	
			Губернскихъ.	Уездныхъ.	Атласовъ.	Картъ.
23	Орловской . . . . .	4318	1	..	13	40
24	Пензенской . . . . .	1783	..	..	13	31
25	Пермской . . . . .	582	..	..	..	..
26	Полтавской . . . . .	2	..	..	..	..
27	Псковской . . . . .	16,969	1	9	9	40
28	Рязанской . . . . .	5310	1	..	12	35
29	С.-Петербургской . . . . .	4727	1	3	3	31
30	Саратовской . . . . .	2747	..	..	..	..
31	Симбирской . . . . .	2947	..	..	..	..
32	Смоленской . . . . .	6754	1	12	12	65
33	Таврической . . . . .	1115	..	..	..	..
34	Тамбовской . . . . .	3016	1	..	12	60
35	Тверской . . . . .	17,138	1	..	14	50
36	Тобольской . . . . .	42	..	..	..	..
37	Томской . . . . .	6	..	..	..	..
38	Тульской . . . . .	5721	1	..	12	28
39	Харьковской . . . . .	2659	1	..	15	66
40	Херсонской . . . . .	1536	..	..	..	..
41	Черниговской . . . . .	1	..	..	..	..
42	Ярославской . . . . .	15,977	1	12	12	32
Общій итогъ		189,831	22	164	287	1407
<p><i>Прим.</i> Число атласовъ и картъ показано въ одинъ рядъ, которыхъ по некоторымъ Губерніямъ имѣется по 2 и по 3 экземпляра, сверхъ того не показаны атласы и карты, составленные въ чернѣ, но не оконченныя.</p>						



# **ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ**

**О КОЛИЧЕСТВѢ ДѢЛЪ И ДОКУМЕНТОВЪ, ОБРЕВИ-  
ЗОВАННЫХЪ И ВНЕСЕННЫХЪ ВЪ КАТАЛОГИ И  
АЛФАВИТНЫЕ РЕЭСТРЫ ПИСЦОВАГО АРХИВА  
ПО КАЖДОЙ ГУБЕРНІИ ОСОВО.**

**Взята изъ Писцоваго Архива Межевой Канцеляріи.**

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обрѣзано и внесено въ католо- ги дѣлъ.						ВСЕГО
		Сторож- и пастух- скихъ.	Моло- чнхъ.	Слѣствен- н.	О продажѣ земель.	Копію инвалид.	Половыхъ записокъ, особо хра- нившихся.	
1	Московской . .	826	4044	26	124	44	5300	10,364
2	Владимірской .	1022	1840	7	60	50	9468	12,427
3	Рязанской . .	390	1277	2	200	49	5018	4956
4	Калужской . .	498	808	51	24	18	2561	5940
5	Тульской . .	485	1472	7	288	116	4324	6690
6	Харьковской . .	127	252	1	6	..	1266	1652
7	Тверской . .	2507	1514	..	44	7	11,661	15,753
8	Орловской . .	571	1050	5	148	90	1717	3579
9	Смоленской . .	671	563	1	47	..	6049	7331
10	Костромской . .	594	1657	7	..	25	12,835	15,118
11	Саратовской . .	482	5517	29	16	37	942	7023
12	Вятской . . .	264	3427	95	..	1	2650	6415
13	Симбирской . .	531	1338	27	54	26	1964	4000
14	Ярославской . .	520	1682	5	46	9	11,420	15,683
15	Могилевской . .	57	85	..	..	..	1685	1823
16	Пензенской . .	213	871	2	54	8	1439	2587
17	Новгородской .	1546	803	..	26	..	13,184	15,559
18	Олонцкой . .	29	26	1	..	..	1525	1579
19	Вологодской . .	753	477	1	140	8	13,097	14,476
20	Псковской . .	1635	1403	7	29	..	15,462	18,536
21	С.-Петербургской	402	458	1	2	..	4449	5312
22	Витебской . .	57	58	1	..	1	1299	1616
23	Курской . . .	400	992	5	40	53	1109	2599
24	Нижегородской	281	992	7	40	43	3064	4427
25	Казанской . .	388	1149	9	57	47	2300	3344
26	Воронежской . .	229	856	7	47	47	1011	2177

№	ПО КАКИМЪ ГУБЕРНІЯМЪ.	Описано, обревизовано и внесено въ катало- ги дѣль.					Полевыхъ записокъ, особо хра- нившихся.	ВСЕГО
		Сверхъ и недѣлю- щихъ.	Мелоч- ныхъ.	Служебн.	Продажъ земл.	Копійнаго материала.		
27	Екатеринославск.	146	654	7	..	..	650	1457
28	Херсонской . .	587	946	14	..	..	366	1713
29	Таврической . .	60	64	..	..	..	80	204
30	Кавказской облас.	..	6	..	..	..	..	6
31	Пермской . . .	60	581	37	..	..	75	751
32	Тамбовской . .	368	2088	9	158	147	1057	3827
33	Иркутской . . .	9	..	..	..	..	..	9
34	Астраханской .	13	73	..	50	11	..	127
35	Архангельской .	3	2	..	..	..	..	5
36	Полтавской . .	3	..	..	..	..	..	5
37	Оренбургской .	488	1168	33	28	11	..	1728
38	Тобольской . .	14	17	..	..	..	..	31
39	Томской . . . .	..	5	..	..	..	..	5
40	Енисейской . .	2	..	..	..	..	..	2
41	Омской области	1	..	..	..	..	..	1
	По приказн. столу							
	Межевой Канцел.	..	47,858	..	..	..	..	47,858
	Канторъ ея . . .	..	22,496	..	..	..	..	22,496
	Господина Главна- го Директора	..	7610	..	..	..	..	7610
	Прокурорскихъ	..	1646	..	..	..	..	1646
	По Чертежной	..	343	..	..	..	..	343
	Прежняго межев.	..	2469	..	..	..	..	2468
	<b>Итого</b>	<b>17,030</b>	<b>122,663</b>	<b>380</b>	<b>1708</b>	<b>828</b>	<b>137,202</b>	<b>279,817</b>
	Сверхъ сего раз- ныхъ книгъ и до- кументовъ. . .	..	..	..	..	..	..	6815
	<b>А всего</b>	<b>17,030</b>	<b>122,663</b>	<b>380</b>	<b>1708</b>	<b>828</b>	<b>137,202</b>	<b>286,632</b>



## О СТАРИННОМЪ ЛѢТОСЧИСЛЕНІИ

И

### ЦЕРКОВНЫХЪ ЦИФРАХЪ.

Въ древней Россіи лѣтосчисленіе съ принятія Христіанской вѣры и введенія грамотности производили отъ сотворенія міра, и до 1389 года новолѣтіе начинали съ Марта мѣсяца; а въ этомъ году, въ Княженіе Великаго Князя Васцья Димитріевича, — сына героя Донскаго, начали считать съ Сентября мѣсяца, производя оное также отъ сотворенія міра, что и продолжалось до 1699 года, съ котораго Императоръ Петръ Великій Указомъ 20 Декабря повелѣлъ считать новый годъ, сообразно съ порядкомъ принятымъ цѣлою Европою, съ 1-го Января, и производить оное уже отъ Рождества Христова, которое и началось 1700 годомъ. Въ прежнихъ же актахъ годы остались писанными сообразно состоянію оныхъ, какъ выше объяснено; слѣдовательно, чтобъ узнать въ настоящее время по году, писанному отъ сотворенія міра, годъ отъ Рождества Христова, должно поступать такимъ образомъ: известно, что Рождество Христа Спасителя послѣдовало въ 5508 году отъ сотворенія міра, по чему это число и слѣдуетъ вычитать изъ значущагося въ актахъ года отъ сотворенія міра, остатокъ покажетъ годъ отъ Рождества Христова: въ  $\text{MCCCLXXVI}$  (6756) году отъ сотворенія міра узнать, какой соотвѣтствуетъ оному годъ отъ Рождества Христова,

для чего слѣдуетъ поступать по означенному правилу 6756—5508, остатокъ 1248 будетъ искомый годъ. Но здѣсь замѣтить должно, что это правило можно употреблять тогда только, когда въ документахъ не объяснены мѣсяцы; но съ обозначеніемъ ихъ должно уже допустить нѣкоторыя исключенія, такъ въ Мартовскомъ лѣтосчисленіи при вычетѣ лѣтъ отъ Рождества Христова изъ числа лѣтъ отъ сотворенія міра въ актахъ писанныхъ въ Генварь и Февраль мѣсяцахъ, должно вычитать 5507 лѣтъ; а въ Сентябскомъ въ актахъ писанныхъ въ Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ 5509 лѣтъ; ибо въ первомъ лѣтосчисленіи годъ начинается двумя мѣсяцами позднее Генварскаго, во второмъ же четырьмя мѣсяцами раньше.

**ТАБЛИЦА,  
ЦЕРКОВНОЙ ЦИФРИ.  
ЕДИНИЦЫ.**

А	Б	Г	Д	Е	З	И	Д
1	2	3	4	5	6	7	8 9

**ДЕСЯТКИ.**

І	М	М	Г	Д	Е	З	И	Д	И	А
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20 30

М	Н	З	О	П	Ч
40	50	60	70	80	90

**СОТНИ.**

Р	С	Т	У	Ф	Х	Ψ	Ѡ	Ц
100	200	300	400	500	600	700	800	900

**ТЫСЯЧИ.**

**ВЪ ТЫСЯЧАХЪ ПРИНИМАЮТЬ ТѢЖЕ БУКВЫ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ ЗНАКА Ѧ**

ѦА	ѦГІ	ѦО	ѦПѦЦМА	ѦР.
1000	15,000	70,000	81,941	100,000

# НАИМЕНОВАНИЕ ДРЕВНЕЙ МѢРЫ

И

## СРАВНЕНИЕ ОНОЙ СЪ НЫНѢШНЕЮ.

Прежде измѣряли землю четвертями, а каждая четверть заключала въ себя нынѣшнихъ  $1\frac{1}{2}$  десятины (въ дикихъ поляхъ двѣ); въ десятинахъ же находилось 2400 квадратныхъ сажень, то есть 80 длины и 30 ширины (а). Осмина, третникъ и про-

(а) Свод. Закон. Гражд. Межев. Том. X. ст. 491.

### ТАБЛИЦА,

показывающая численіе долей.

	Сажень.	Доли, сажень.
Третникъ составляетъ . . . . .	1200	
Польтретника 6-ю часть (четверти) . . . . .	600	
Поль-поль-третника 12-ю часть . . . . .	300	
Поль-поль-поль-третника 24 часть . . . . .	150	
Поль-поль-поль-поль-третника 48 часть . . . . .	75	
Поль-поль-поль-поль-поль-третника 96 часть . . . . .	37	$\frac{1}{2}$
Поль-поль-поль-поль-поль-поль-третника 192 часть . . . . .	18	$\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{4}$
Поль-поль-поль-поль-поль-поль-поль-третника 384 часть . . . . .	9	$\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{4}$
Восемь разъ поль 768-ю часть . . . . .	4	$\frac{1}{12}$ и $\frac{1}{6}$
Девять разъ поль 1536-ю часть . . . . .	2	$\frac{1}{12}$ и $\frac{1}{12}$
Десять разъ поль 3072-ю часть (*) . . . . .	1	$\frac{1}{12}$ и $\frac{1}{12}$

(\*) *Примеч.* Во всѣхъ мѣстахъ считать дроби, примѣняясь къ сей таблицѣ.



чее означали половину и третью части, четверти (б). При обращеніи четвертей въ десятины надобно имѣть въ виду слѣдующее: на примѣръ, ежели гдѣ сказано одна четверть въ поль, а въ дву потомужъ, то должно дѣлить сіе количество на три части, что и составитъ по полудесятинѣ въ поль; гдѣ 100 четвертей въ поль, а въ дву потомужъ, тамъ по 50 десятинѣ въ каждомъ поль, и такъ далье (в). Гдѣ по писцовымъ книгамъ пашня написана десятинами, а не четвертями, тамъ полагать должно по вышеписанному правилу по десятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей на одну писцовую десятину. (г) Но гдѣ сѣнные покосы написаны десятинами, тамъ межевать десятина за десятину, а не втрое, какъ выше сказано о земляхъ пашенныхъ (д). Сѣнные покосы, ежели обозначались копнами, то каждыя 10 копенъ составляютъ десятину (е). Если пашня, сѣнные покосы или лѣса написаны верстами, тамъ должно при исчисленіи въ десятины полагать въ версть по 1000 сажень трехъ аршинныхъ. Но число покосовъ и лѣсовъ измѣривается на версту въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (ж). Гдѣ же въ крѣпостяхъ написано лѣсу вдоль на версту, а поперегъ тожъ, тамъ кладется по 416 десятинъ и по 1600 квадратныхъ сажень въ одинъ рядъ, а не втрое, хотя бы у кого подъ лѣсными дачами.

---

(б) *Примѣч.* По Судебн. ст. 103 и Писцов. Наказу Царя Іоанна Васильевича тогожъ года десятина въ длину и ширину заключала въ себя десятую часть версты, а верста имѣла 500 сажень Царскихъ. *Примѣч.* къ Судеб. издан., Татищев. стѣ. 159. Максимов. Указат. Закон. стран. 322.

(в) Смори выше прилож. таблицу.

(г) Свода Закон. Межев. Том. X стат. 495.

(д) Тамъ же ст. 494.

(е) Тамъ же ст. 495.

(ж) Тамъ же ст. 497.

въ ярпостяхъ, или выписяхъ, въ противность настоящимъ писцовымъ книгамъ написано было столько-то въ полъ, а въ дву потомужъ (з). Въ Новгородской Губерніи мѣра означалась: 1) коробьями, который заключалъ въ себя 3 десятины; 2) обжами, имѣвшими 15 десятинъ, то есть въ каждомъ полъ по 5 десятинъ (и).

Въ Смоленской Губерніи по прежнимъ писцовымъ книгамъ мѣра имѣла слѣдующія названія: 1) выть или волокъ, заключавшій по 19 десятинъ 2010 квадратныхъ сажень; 2) шнуръ, составлявшій 23 сажени трехъ аршинныхъ. 3) Тамъ, гдѣ количество земли обозначалось службами, слѣдуетъ полагать на одну службу 198 десятинъ и 900 квадратныхъ сажень, на польслужбы 99 десятинъ 450 сажень, сѣнныхъ покосовъ на цѣлую службу по 100 копенъ, или 10 десятинъ, на польслужбы по 50 копенъ или 5 десятинъ (і). Тамъ, гдѣ сѣнные покосы измѣряны моргами, должно полагать въ каждой моргѣ 1452 сажени квадратныхъ, и сей счетъ ведется по настоящей мѣрѣ въ одинъ рядъ, а не въ трехъ поляхъ (к). Гдѣ земля изчислена жеребьями, тамъ полагать должно въ каждомъ жеребѣ 13 четвертей съ третникомъ, или 20 десятинъ (л).

Отведенныя изъ дикихъ поль-дачи постановлено межевать по слѣдующему разчисленію: кому дано 100 четвертей въ полъ, а въ дву потомужъ, тому отводить въ каждомъ полъ по 50 десятинъ, и сверхъ того подъ усадьбы и на выгонъ 5, на сѣнные покосы 25 десятинъ, на лѣсныя уголья 20 десятинъ,

(з) Сводъ Закон. Граж. Межев. Тома X ст. 508.

(и) Тамъ же ст. 498 и 499.

(і) Тамъ же ст. 500.

(к) Тамъ же ст. 501.

(л) Тамъ же ст. 502.

а всего на 100 четвертей со всеми угодьями межевать 200 десятин; кому же дано больше или меньше 100 четвертей, тамъ межевать земли по сему расчету, противу даннаго числа четвертей (м). Гдѣ по писцовымъ книгамъ написаны среднія и худыя земли съ наддачею, и въ концѣ означено, восколько четвертей оныя считать противу доброй земли: тамъ въ настоящую дачу должно считать столько четвертей, сколько каждаго рода земли порознь окажется, неисключая и прежде положеннаго на одабриваніе числа четвертей; при нынѣшнемъ же межеваніи ни какихъ наддачъ въ одабриваніе дѣлать не вельно, а кому примѣрныя земли отданы писцами въ одабриваніе съ описаніемъ мѣры, за тѣми междуются оныя въ видѣ писцовыхъ дачъ (н). Изъ въязыхъ лѣсовъ, лежащихъ между сель и деревень, въ которые по писцовымъ книгамъ написаны въязыды смежнымъ помѣщикамъ, а нѣкоторымъ чрезъ постороннія земли изъ дальнихъ мѣстъ, отводится въ дачу на каждыя 100 четвертей по писцовымъ книгамъ или по другимъ крѣпостямъ по 20 десятинъ (о).

(м) Свода Закон. Гражд. Мѣжев. Том. X. стат. 507.

(н) Тамъ же ст. 506.

о) Тамъ же ст. 509.

**ОБЪЯСНЕНИЕ НѢКОТОРЫХЪ СЛОВЪ,  
ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ДРЕВНИХЪ ДОКУМЕНТАХЪ,  
РАВНО  
И  
ОБЪЯСНЕНИЯ МНОГИХЪ ГРАМОТЪ И ЮРИДИЧЕСКИХЪ АКТОВЪ  
ПРЕЖНЯГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.**

**А К Т Ы.**

Древніе Акты въ Россіи были они на столбцахъ; были писаны на пергамень, такъ писано и Уложеніе а съ XIV столѣтія на бумагу, Царя Алексѣя Михайловича, первый актъ, писанный на бумагу, есть договорная грамота Великаго Князя Сумеона Гордаго съ братьями его 1341 (Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ част. I стр. 35, Исторія Госуд. Росс. Карамз. т. IV стр. 450 и 451). До времени Петра Великаго, и именнно до 1700 г. писаны

были они на столбцахъ; такъ писано и Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича на столбцѣ, длиною въ 350 аршинъ, а съ означеннаго года въ слѣдствіе указа за 1700 года Февраля 19 начали писать въ тетрадяхъ.

*Аркатъ.* Въ словѣ о полку Игоревѣ читаемъ: жены Русскія всплакашась аркучи: уже намъ своихъ милыхъ ладъ (мужей) ни мыслию до 1700 г. писаны сію смѣслити... ни очима

*Примлж.* Слова, обнаруживающія Финское происхожденіе, взяты изъ превосходной статьи П. Григорьевича Буткова, помѣщенной въ V части Трудовъ Россійской Академіи, прочія же изъ трудовъ Г-дъ Максимовича, Татищева, Профессора М. П. Погодина, Соколова. Выборъ состоялъ изъ тѣхъ только статей, кои относились до объясненія трудныхъ мѣстъ, встрѣтиться могущихъ при чтеніи древнихъ крѣпостей, нѣкоторыя прибавилъ сочинитель и своимъ. Общая польза побудила его воспользоваться этими дѣльными статьями Гг. составителей.

сглядати... Ярославна рано плачетъ въ Путивль на зобраль, аркучи: о вѣтръ вѣтрило, чему господине насильно вѣеши?» Въ рукописной книгѣ, лѣтописецъ Новгородскій вкратце церквамъ Божиимъ (въ библіотекѣ Румянц. Музея по каталогу Востокова N250) сказано: убиша Новгородци (1347) Посадника Остафія Дворянинцова аркучи на вѣчь, яко въ тебѣ волости наша помчала Литва.

Нѣкоторые писатели слово аркать составляютъ изъ союза *a* и глагола *рку* говорю, вѣщаю; но въ такомъ значеніи оно слабо выражало бы вопль женъ и ожесточеніе Новгородцевъ. По Фински *harkka*: изреченіе суровое, язвительное, колкое. И у насъ въ просторѣчій есть глаголъ гаркать — кричать громко (Труды Общ. Люб. Росс. словесности XX, 39, 118, 135, 195; Слов. Акаде. Россійс. Взято изъ стат. г-на Буткова).

*Ать*, да, въ значеніи повелительнаго наклоненія. Ать не въ вздять, да не въ азжають (А. А. Э. т. I. N5).

*Бобыль*. Въ порядной записи бобыля Евдокима Лукьянова, писанной 3 Марта 1624 года сказано: жити мнѣ... въ Монастырской вотчинѣ въ бобыльхъ, Монастырское

всякое здѣлье дѣлати и страда бобыльская страдати, что... прикажутъ, а подмоги взялъ я у игумена четверть ржи да осмину жита (жито ячень) да двѣ четверти овса, да на лошадь взялъ денегъ два рубля.

Карамзинъ (I, прим. 59) слово страду принялъ за жалованье. Въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ страдоу называютъ сельскія въ концѣ лѣта работы. Въ Актахъ Юридическихъ ст. 145 и 274 сказано: А ловища и пожни и страдомья земли и лѣсь. Здѣсь видно, что страдомья земли суть пахатныя удобренныя поля, — ихъ называли и пострадь (Ак. Юрид. ст. 46).

Въ Словарѣ Академіи Россійской бобыль, означаетъ крестьянина безъ собственной пашни. По Фински *poruli*: человекъ не имѣющій своего, живущій въ чужомъ домѣ. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

*Бездѣлки прогъ пошли*, то есть безъ успѣха. Примѣчаніе къ Псковской лѣтописи.

*Бобровыя гоны* — промыслы или ловля бобровъ. Улож. глав. X стат. 214.

*Бортныя угодья*, пчеловодство, Улож. гл. X ст. 239, 240 и 245.

**Бораша**, дѣлатели шатровъ. Энци. Лев. т. 4 стр. 311.

**Боранъ**. Въ судебникѣ 1550 года, сказано крестьянамъ отказывать изъ волости въ волость, изъ села въ село одинъ срокъ въ году, а останется у котораго крестьянина хлѣбъ въ землѣ: и какъ тотъ хлѣбъ пожнетъ, и онъ съ того хлѣба даетъ боранъ 2 алтына . . . Карамзинъ принялъ слово боранъ въ Двинской грамотѣ за дворовое животное борана, а въ Судебникѣ за харчъ. На противъ въ обоихъ мѣстахъ подъ словомъ боранъ разумѣется пеня, взыскъ. Взято изъ стат. Г-на Буткова.

**Буй** — кладбище.

Примѣч. къ Псков. летописи Профессора Погодина, Буй такъ же означаетъ порочнаго, а иногда глупаго, дерзкаго.

**Братаникъ**, а по Новгородски братанъ, племянникъ, сынъ брата, Ак. Юр. N 110.

**Будеть**, значитъ ежели, буде.

**Будуги**, присутствующій находящійся (Коших. 17).

**Быто**, имѣние, вещи (тамъ же).

**Быть**—не въ опасъ. Не принимать предосторожностей (тамъ же).

**Бьяки**. Лѣта 1610 года

Января въ 10-й день, сотскій взялъ дань и оброкъ съ Болотныхъ деревни съ полоторныхъ обежъ по 20 алтынъ и по 4 деньгм съ обжи дани и за пустую и за бьяку. Дана порука за крестьянина Теплина и двухъ сыновъ его въ томъ, чтобъ жигъ имъ въ селѣ Федосьевъ на льготъ, на четырехъ бьякахъ; съ нынѣшняго 1620 г., съ Ильина дни на трехъ бьякахъ, а на четвертой бьякъ съ 1621 года съ Николина дни весеняго; на трехъ бьякахъ до 1624 года до Ильина дни, а на четвертой бьякъ до 1625 года до Николина жеднявешяго.. а какъ изъ льготы выдутъ, платитъ подати и оброки и издѣлье дѣлатъ съ четырехъ бьякъ съ сосѣдми рядомъ (Акт. Юрид. ст. 221, 298 и 299). По Фински *pelkkae*: чистый очищенный; следовательно бьяка означаетъ землю приготовленную къ засѣву. Взято изъ стат. Г. Буткова.

**Ватаманъ**, начальникъ рыболовной ватаги, ходити тремъ ватагамъ мѣимъ на море, а ваттаманъ Андрей Крытцкый (А. А. В. т. I. N 1).

**Взять управу** съ кѣмъ, унять кого.

**Вира**, денежный сборъ, пеня.

**Власти**, церковные начальники: Архієпископы, Епископы, Архимандриты, Игумены.

**Врагъ**, въ топографическихъ описаніяхъ значить оврагъ.

**Возвепитъ**, ожесточить, обратить къ зварству.

**Волокъ**, переяздъ сухимъ путемъ между двумя рѣками, текущими другъ отъ друга не въ дальнемъ разстояніи.

**Волость**, отдѣль уѣзда, состоящій изъ нѣсколькихъ сель и деревень, и имѣющій своего волостеля.

**Ворга**. Въ Царской грамотѣ наволокъ Пинежскій выборному земскому судѣ 28 Августа 1606 года написано: въ нашу казну съ того мѣста (церковнаго) отъ ручья, по Малетинскую воргу и съ пожень, оброку сходить по 5 алтынъ нагодъ (Ак. Истор. 11, 92).

По Фински *woogі*, по Лопарски *waeg* холмъ, гора. Взято изъ статьи Г-на Буткова.

**Воры**. Въ Царской жалованной грамотѣ Суздальскому Епископу о Архіерейскихъ вотчинахъ 3 Февраля 1578 года написано: съ тѣхъ слободъ (крестьяне) нашего всякаго тягла не тянуть, ни въ воры на лоси, и на медвѣди и на волки, и на лисцы не въздѣтъ (Акт.

Истор. I. част. 367). Въ Финскомъ языкѣ слово аго означаетъ долину между горъ, лугъ дикій, сухой, Смотри стат. Г-на Буткова.

**Воровать**, нарушать порядокъ, противозаконно поступать, дѣлать подлогъ. (смотри вся древ. грамоты, гдѣ встрѣчается это слово); а отсюда дѣлающіе это назывались воровскими людьми.

**Впрокъ**, навсегда.

**Впрямь**, дѣйствительно точно (Коших. 25).

**Вручь**, въ руки (Ак. Юр. N. 93).

**Всполка**, гнѣвъ.

**Вспуды и переписи**, упоминаемые въ писцовыхъ книгахъ и Уложеніи были способы для ловли водяныхъ птицъ, которые состояли въ томъ, что между двухъ водъ вырубали просѣки, ежели былъ тамъ лѣсъ, и ставили въ оныхъ сѣти, потомъ ночью вспугивали птицъ, которыя, перелетая просѣкомъ къ другой водѣ, запутывались въ сѣтяхъ.

**Всю приправу**, все нужное. Примѣч. къ Псков. лѣт. Проф. Погодина.

**Вышолъ**. Въ изданномъ между 1167 и 1190 годами Княземъ Ярославомъ уставъ о мостовыхъ въ Новгородѣ сказано: мостить отъ вошникъ По-

садику до великаго ряда; Князю до Нѣмецкаго вымола, Нѣмчемъ до Еваньявымола, отъ Еваньявымола Гтомъ до Геральда вымола до заднего, отъ Геральдова вымола до Бутянина вымола, Ильинцама до Матвѣева вымола. Карамзину казалось, что вымоль въ Новгородскомъ уставѣ о мостовыхъ, можетъ означать мельницу. Напротивъ *wihshelen*, Финское слово: болотистое мѣсто; мокредина, зыбь. Взято изъ статьи Г. Буткова.

*Вылирить*, исключить изъ миру.

*Выносить*—родъ, усилить прославить. (Примѣч. къ Псковской летописи.)

*Вить*, пай, участокъ, доля

*Вѣдомость*, вѣдомство, подсудимость. (Кошихи. стр. 99.)

*Впра*, присяга, отсюда взять на вѣру, т. е. по присягѣ, вѣрные таможенники, которые не по откупу собирали таможенные пошлины; а по присягѣ.

*Впной целовекъ*, рабъ (Коших. 127).

*Верстать*, зачислять, ставить въ известный разрядъ.

*Гадать*, думать размышлять.

*Головажня*, ступка мѣра, а Вирнику головажня

соли. (Лексик. Энцикл. том. 14 стр. 371.)

*Головство*, должность головы.

*Гость*, купецъ торгующій оптомъ, оттуда гостинство, званіе гостя.

#### ГРАМОТЫ.

*Безопасныя* выдавались отъ Государя либо отъ вождя ушедшему преступнику съ тѣмъ, что онъ до означеннаго срока свободно могъ возвратиться въ отечество или явиться къ суду (Воинск. проц. 1716 г. Марта 30, час. I глав. II пункт. 1, 6.)

*Бессудныя* или несудимыя грамоты были двойкія: первыя состояли въ томъ, что Государь жаловалъ кого либо тѣмъ, что неведѣлъ ни гдѣ его судить, кромѣ собственнаго его суда или опредѣленнаго мѣста. Вторыя давались истцамъ на обвиненныхъ отвѣтчиковъ, укрывающихся отъ суда, чрезъ которыхъ дозволялось ихъ всюду преслѣдовать и ловить для представленія ихъ въ оный, или для учиненія имъ наказанія, или для правежа, въ случаѣ не уплаты долговъ (Судев. изд. Тат. стр. 76). Были еще бессудныя бѣглыя грамоты, кои давались по суду на



отысканіе бѣжавшихъ холопей и рабовъ (Суд. стат. 63, 66, 78.)

*Богомольныя* грамоты, коими повелялось молиться о побѣдѣ надъ врагами, объ отвращеніи угрожающихъ несчастій, подобныя грамоты посылаемы были по большой части во время военныхъ дѣйствій, походовъ Государей и моровыхъ повѣтрій. Онѣ посылались отъ Государей, Патріарховъ, Митрополитовъ (Акты Арх. Экспед. часть I стр. 286, 302, 312, 360, 362, 368, II част. стр. 78 и друг.)

*Благословительныя* или благословенныя грамоты заключали въ себѣ благословеніе на какое либо духовное или церковное распоряженіе, постройку церквей, монастырей (Ис. Росс. Іерарх. часть III стр. 300).

*Взвонныя* грамоты выдавались по тѣмъ имѣніямъ, на которыя прежніе документы утратились, или утверждалось за кѣмъ либо отцовское, или мужнино имѣніе (Уложен. глав. XVIII, стат. 3 и 14.)

*Губныя* грамоты заключали въ себѣ Уголовныя наказы.

*Данныя*, родъ раскладки или разчисленія о числѣ владѣемой земли и угоды-

евъ и о платежѣ податей и повинностей (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 24, III т. стр. 94).

*Договорныя*, которыя состояли въ договорныхъ статьяхъ Князей между собою, равно и городовъ съ городами, примѣромъ тому служить: договорная грамота 1372 г. Кн. Дмитрія Іоанновича и Владиміра Андреевича съ Новымъ городомъ; 1407 года Мая 14 Полоцка съ Ригею (Акты Археогр. Экспед. час. I стр. 4, 6, 9, 11, 17 и др.)

*Докладныя* грамоты, которыя выдавались въ слѣдствіе судебного рѣшенія: «а Намѣстникамъ и Волостелямъ безъ Боярскаго суда правыхъ грамотъ, полныхъ и докладныхъ не давати» (Судеб. ст. 66). Подобнаго рода грамоты помѣщены въ Актахъ Ар. Экспед. том. I.

*Духовныя*, которыми дѣлались посмертныя распоряженія объ оставшемся имѣніи и другихъ предметахъ. Къ числу оныхъ принадлежать 1479 года духовное завѣщаніе Преп. Ефросима Псковскаго (Акты Археограф. Экспед. том. I стр. 83).

*Епитрахильныя* и *стихарныя* грамоты давались: первыя вдовымъ священникамъ, а послѣднія вдовымъ дьяконамъ и при-

четникамъ 1204 г. Декаб-  
ря 26 Инстр. старос.  
поповскимъ.

*Жалованныя* грамоты  
имѣли самое обширное зна-  
ченіе въ древности. По-  
средствомъ ихъ Россій-  
скіе Государи изливали  
разныя милости и награды  
на своихъ подданныхъ,  
назначали помѣстья и де-  
нежные оклады, обращали  
помѣстья въ вотчину. Къ  
такимъ грамотамъ при-  
кладывалась Государст-  
венная печать въ Печат-  
номъ Приказѣ и взыски-  
вались печатныя пошли-  
ны. Грамоты сіи, вообще  
подписывали Думные Дья-  
ки на другой сторонѣ ихъ  
такъ: Царь и Великій  
Князь (здѣсь обозначалось  
имя Государя) всея Рус-  
си Самодержецъ, а ниже  
печати съ лицевой сто-  
роны писали: а писалъ  
Царя и Великаго Князя  
Дьякъ (такой то), Улож.  
глава XVIII статья 6,  
Указы 1181 Ноября 13,  
1188 года Апрѣля 12.

Въ именномъ Указѣ  
1179 года Января 18 о пе-  
чатаніи грамотъ сказано:  
«Великій Государь ука-  
залъ свои Великаго Го-  
сударя жалованныя изъ  
Приказа Книгопечатнаго  
дѣла грамоты раздавать  
Боярамъ, Окольничимъ и  
Думнымъ Дворянамъ и  
Думнымъ Дьякамъ съ за-

ставицею и съ буками  
киноварными, а цѣну ука-  
залъ Великій Государь въ  
свою Великаго Государя  
казну имать за грамоту  
по пяти рублей; а Столь-  
никамъ и Стрѣльцамъ, и  
Дворянамъ Московскимъ,  
и Полковникамъ, и Голо-  
вамъ стрѣльцкимъ и Жиль-  
цамъ указалъ Великій Го-  
сударь раздавать свои Ве-  
ликаго Государя изъ по-  
мѣстья вотчинныя грамо-  
ты, буки, и заставицы чер-  
нильныя, а цѣну указалъ  
Великій Государь въ свою  
Великаго Государя казну  
имать по 5 рублей за гра-  
моту.

*Зазымыя* грамоты от-  
правляемы были за отвѣт-  
чикомъ, когда онъ пожа-  
лоба истца въ судъ не  
явился, но если поручную  
запись отвѣтчикъ по себѣ  
прислалъ, то давалась дру-  
гая зазымая (Улож. гл.  
X, стат. 114, 120, Указъ  
7207 года Марта 16).  
Съ этими грамотами посы-  
лались недѣльщики (Улож.  
гл. X, ст. 109, 115 и 118).

*Заказныя*, кои заключа-  
ли въ себѣ распоряженія  
о сборѣ церковныхъ пош-  
линь, какъ то, вѣчныхъ  
и другихъ (Акты Археог.  
Экспед. т. IV стр. 145).

*Запретительныя*, при-  
маромъ этого рода гра-  
мотъ можетъ служить  
грамота 1533 года Января

**22 В. К. Василья** Иоанновича о запрещеніи Блосерцамъ пріѣзжать для торговли въ Кирилловъ монастырь (Акты Арх. Экспед. т. I-й).

**Льготный**, кои освобождали или отъ платежа податей, или исправленія какихъ либо повинностей. (Суд. Ст. 45 и проч.)

**Наказный** заключали въ себя постановленія объ какихъ либо обязанностяхъ. Примѣромъ тому можетъ служить Окружный Царскій наказъ, послѣдовавшій въ слѣдствіе Стоглаваго Собора 1551 года Декабря объ обязанностяхъ поповскихъ старость, десятскихъ священниковъ, также наказъ К. Василью Звенигородскому и Семему Безобразову, о заготовленіи матеріаловъ для строенія Смоленской крѣпости (Ак. Археогр. Экспед. т. I стр. 266 и 450).

**Настольный** жаловались Государямъ, Патріархамъ и Епископамъ духовнымъ особахъ съ присвоеніемъ разныхъ въ служеніи преимуществъ (Смот. Истор. Россійс. Іерарх. Амврос. Архiep.).

**Оберегательный** давались посадскимъ людямъ, волостнымъ крестьянамъ и мещикамъ для охраненія земель и людей (Улож.

глав. XVIII, ст. 21).

**Оброгный**, коими полагалось сколько крестьянамъ платить съ сохи оброковъ, податей и исправлять повинностей, ежели крестьяне были на особыхъ правахъ (Акты Арх. Эксп. т. I стр. 279).

**Обыскный** заключали въ себя распоряженія о розысканіи владѣнія, также въ случаѣ не добора по таможеннымъ и кабацкимъ статьямъ (Указъ 1688 г. Іюня 11).

**Одерноватый** грамоты были акты, дающіе право вѣчнаго полновладѣнія. Продавъ ѳсми (землю) въ дернь безъ выкупа воеваки. (Акт. Юр. стр. 110, 112, 115, 117, и друг.)

**Опасный**, кои выдавались на охраненіе кого либо (Ул. гл. X ст 133).

**Отказный**, коими представлялись во владѣніе земли и угодыя. Смотри 1471 г. Августа 11 отказную Новгородскую грамоту на Двинскія земли (Акты Археогр. Экспед. том. I стр. 72).

**Откупный**, въ коихъ обозначалось количество суммы слѣдующей за откупъ, и излагались правила сбора податей по откупу (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 375).

**Отписный**, коими отписывались у кого либо за

вину и преступленіе ижнїя. (Ак. Археог. Эксп. т. I стр. 368, 427).

*Отреченныя*, посредствомъ которыхъ кто либо отрывается, или отказывается отъ своего сана. Примѣромъ тому можетъ служить отреченная грамота 1539 года Марта 26 Митрополита Даниїла, которую онъ слагаетъ съ себя обязанность управленія Митрополіею (Акты Археогр. Экспед. т. I стр. 163).

*Охранныя* листы давались въ военное время для охраненія кого либо отъ грабежа и отъ всякихъ обидъ; они прибывались уворотъ, или на публичнои мѣстѣ. (Уставъ Воин. 1716 года Марта 30, Воин. Арт. глав. III ста. 23.)

*Повелительныя* и поволительныя грамоты, которыми дозволялось производить церковное строеніе: первыя давались отъ Государя, а послѣднія Патриархомъ.

*Полтъныя* означали отсрочку или освобожденіе отъ платежа долговъ на известное только время (Судев. ст. 89, 90) и пр. а обильныя грамоты извѣщали отъ всѣхъ вообще повинностей.

*Похвальныя*, посредствомъ коихъ изъяснялась

признательность за особенныя, заслуживающіе похвалы подвиги; такъ на примѣръ въ 1609 году Маїа 15 дана Царская похвальная грамота Вологожанамъ за варную службу; съ обещаіемъ льготъ и разныхъ милостей (Акты Арх. Эксп т. II стр. 223).

*Приговорныя* грамоты заключали въ себя обязательныя постановленія. Въ 1555 году Октяб. 31. Троицко - Сергіева Монастыря Соборъ приговорилъ о недопущеніи вредныхъ людей имѣть пристанище въ Просвѣцкой волости. (Акты Архео. Экспед. т. I стр. 267).

*Пропзжія* выдавались желающимъ ѣхать въ иноземныя Государства, также Посламъ и чужестранцамъ (Росс Вивлюе. ч. IV стр. 38, Указъ 1704 года) въ Москвѣ получали сїи грамоты съ разрѣшенія Царскаго, а въ городахъ съ дозволенія Воеводъ.

*Правыя* давались оправданному судомъ и въ нихъ писался весь приговоръ (Суд. ст. 53, 35 и проч.) Правыя грамоты получали и не довольные рѣшеніемъ судебного мѣста, что нынѣ апелляторы. Начало сїихъ грамотъ относится ко временамъ Іоанна III (Смотр. Улож.

Ююанна Васильевича 1497 года).

*Послушныя*, кои обязывали крестьянъ повиноваться владыльцу (Указъ  $\frac{7208}{1699}$  года Декавря 9); эти грамоты были разныхъ родовъ, на примъръ: а) выданныя изъ Сибирскаго Приказа состояли въ томъ, чтобы посланнымъ отъ правительства лицамъ оказываемо было послушаніе (Указъ  $\frac{1203}{1694}$  года Сентяря 4); б) Буржистрамъ безъ послушныхъ грамотъ изъ Ратуши не вельно давать въ расходъ денегъ (1700 г. Юня 2 статья о сборъ пошлин. пункт. 32); с) безъ послушныхъ грамотъ изъ Германландской Канцелярии въ дворцовыя имнія не вельно ни кого посылать. (Указъ 1705 г. Маія 2); д) безъ таковыхъ же грамотъ изъ Ратуши также не вельно было посылать никого и ниоткуда въ Архангельскъ по дѣламъ Ратушкаго вѣдомства (Указъ 1705 г. Августа 13).

*Сосныя* грамоты содержали въ себя расчисленіе, сколько каждая волость должна была платить Государственныхъ податей (Улож. гл. XVIII, ст. 54).

*Срочныя и отсрочныя* грамоты заключались въ томъ, что Приставъ, по-

жалобѣ истца, отправляясь за отвѣтчикомъ, срочною грамотою назначалъ ему день быть на отвѣтъ: это называлось накинуть срочную. Но истецъ и отвѣтчикъ по взаимному согласію могли отсрочить назначенное для нихъ время, и въ семь случаевъ давалась имъ отсрочная (Судев. глав. VI ст. 1 и 6, глав. X ст. 108).

*Судныя*, кои заключали въ себя постановленія о порядкѣ судопроизводства и о судебныхъ пошлинахъ (Акт. Археог. Экспед. т. I. стр. 69 и 79).

*Сыскныя* давались для отысканія порожнихъ земель (Улож. глав. XVIII, стат. 54).

*Сыскныя* грамоты также были выдаваемы: 1) По суднымъ дѣламъ съ рѣчей истца и отвѣтника и словесныхъ ихъ общихъ ссылокъ (Указъ  $\frac{1186}{1677}$  г. Декавря 19). 2) Изъ Разбойнаго Приказа объ обыскѣ подсудимыхъ и о сыскѣ въ случаѣ грабежа и разбоя дознанныхъ въ томъ лицъ (Указъ  $\frac{1196}{1688}$  года Марта 31).

*Примѣг.* Стоять у грамоты значило свидѣлемъ быть, Судев. ст. 76.

*Таможенныя* показывали сколько платить пошлинъ таможенникамъ (Рус. Достоп. Овщест. Истор.

и Древнос. Россійск. част I стр. 132).

*Тарханнл*, кои освобождали отъ суда.

*Уставнл*, кои заключали въ себя распоряженія о производствѣ суда, взысканіи податей, объ исправленіи повинностей и вообще относились до управленія округомъ, городомъ и волостью (Акт. Ар. Эк. т. I стр. 4, 6, 8, 92, 114).

*Грань*, отмѣтка намежевомъ столбъ или на деревъ, служащая межевымъ признакомъ.

*Гривенка* вѣсъ, равняющійся фунту (Татищев. Лексик.)

*Гуллице* люди, не состоящие въ тягъ.

*Даль* рубежъ земль и вода, назначилъ границу, сторону. (Примѣч. къ Псков. Лѣтоп.)

*Дворище*, порожняя земля, бывшая подъ дворомъ или усадьбою (Ак. Юрид. N 86.)

*Добываться*, наживаться.

*Доводчикъ*, стряпчій повѣренный (Суд. стат. 26 и 62.)

*Дозорщикъ*, лицо отправляемое по спорамъ въ земляхъ на межу (Судев. стат. 83).

*Докопать*, рыть, сдѣлать, постановить.

*Доспать*, сдѣлать при-

готовить, на пр. надуба доспали грань.

*Доправить*, вытребовать, взыскать.

*Дозоръ*, пересмотръ.

*Дѣловый*, относящійся до раздѣлу, отсюда дѣловая грамота, актъ раздѣла, дѣловые люди—крепостные, доставшіеся по раздѣлу, дѣловые земли, вотчины прибрѣтенныя по раздѣлу.

*Едма*. Въ раздѣльной Новгородской, XV вѣка грамотѣ сказано: достается Василью . . . въ отдѣль . . . заволокомъ въ Райбалъ большой дворъ и нижняя едма по Оганьку рѣку, а отъ Оганьки рѣки по ручью, кои промъжи двумя едмами. По Фински хетю-маа, (Hutumaа) земля покрытая болотами. (Смотри статью Г-на Буткова).

*Ежегодъ*, ежегодно.

*Жалобникъ*, челобитчикъ.

*Жальникъ*, кладбище.

*Животы*, пожитки.

*Животы* легкіе—легкіе пожитки.

*Забой*, тынь, плетень, огорода (Прав. Русс. гл. IV ст. 3).

*Загодной*, защиточный, достаточный (Коших. 37).

*Заградъ*, Божье поле, кладбище, а иногда Рай, (смотри Ходѣк. Свор. Ист. том. I стр. 16).

**Заградъ**, церковь, ризница.

**Заградаръ**, церковнослужитель.

**Заградникъ**, пономарь.

**Задница**, наследіе, наследственное имъніе (Пр. Русс. глав. XXI ст. 1).

**Заживнал**, польтная служивая кабала, обязательство на услугу, работу.

**Закладенъ**, тотъ который, не имья права жить въ городъ или волости, дѣлалъ на себя закладной актъ лицу, имѣвшему право жительства въ ономъ, и по этому акту проживалъ за таковымъ лицомъ, не неся повинностей.

**Закрпляютъ**, скрпляютъ, подписываютъ.

**Залишеватъ**, излагать дѣло, оттуда юридическій терминъ записка.

**Залискыл** вотчинныя книги, книги въ которыхъ вписывались всѣ акты по вотчинамъ, купчія, мѣновыя, дѣловыя, закладныя и подоб. (Акт. Юрид. N 108.)

**Заземный сторожь**, охранныя пограничная стража.

**Захребетникъ**, который, не состоя въ тягъ, не имья собственнаго дома, но нанимался у другихъ работать.

**Зелье**, порохъ.

**Земцы**, аборигены, природныя жители страны,

но не переселенцы, оттуда земацкіе земли, земли принадлежащія аборигенамъ (Новгор. писц. книги).

**Зеркъ**, игра въ кости.

**Знадьба**, признакъ.

**Знамл**, знакъ положенный для отмѣтки какой либо вещи, на пр. дубъ знаменный; дубъ съ отмѣткою.

**Излюбитъ**, выбрать, признать способнымъ, откуда излюбленные головы, головы, получившіе должность по мирскому выбору.

**Исполненіе**, исправность (Коших. 29):

**Испоставитъ**, построить поставитъ (Коши. 7, 79).

**Истина**, когда въ древнихъ грамотахъ идетъ дѣло о капиталъ и процентахъ; то настоящій капиталъ безъ процентовъ называется истина.

**Исполозе**, обязательство воздѣлывать землю изъ половины тѣхъ произведній, которыя на ней родятся.

**Исполмститъ**, дать помястье.

**Искродомъ**, тайкомъ.

**Истерять**, портить.

**Истолюно**, обременительно.

**Истора**, убытки (оттуда и проторы).

**Кабала**, письменное въ разсужденіи чего нибудь обязательство. Кабалы

были заемныя и служилыя; давати на такихъ холопей кабалы тамъ людямъ, кто ихъ въ Приказъ съ кабалою приведесть (Улож. глава 20 стат. 78).

*Казна*, кроме обозначенія денежныхъ суммъ, подъ именемъ оной разумались собственно серебряныя и разныя другія металлическія вещи, что прежде называлось кузнь.

*Керби*. Въ таможенной грамотѣ, изданной 28 Ноября 1592 года о сборѣ пошлинъ въ селѣ Чарондѣ сказано: А со лну-с' керби иматъ десятую горсть (Ак. Юрид. ст. 360, Акт. Арх. Эксп. I, 434). Въ Финскомъ языкѣ сего связка, пукъ, снопъ. (См. стат. Г. Буткова).

#### КНИГИ.

писцовыя и межевыя (\*).

Существованіе писцовыхъ книгъ, или описанія земель относятся къ самой глубокой древности; ибо еще въ Русской Правдѣ и Судебникѣ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича упоминается о межахъ и межевыхъ при знакахъ, слѣдовательно имѣть сомнѣнія, что межи

*Примѣс.* Книги помѣщены здѣсь не по азбучному порядку, но тому значенію, которое онѣ имѣютъ въ Архивахъ.

и межевыя признанія суть послѣдствія разграниченія и описанія земель. Къ крайнему сожалѣнію книги самаго древняго письма до нашего времени не сохранились вполнѣ, заключаая не многихъ и одной на городѣ Тверь, составленной еще въ 1540 году, описанія, произведеннаго Иваномъ Петровичемъ Заболотцкимъ и Михайломъ Усовымъ-Татищевымъ. Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ, желая уврачевать Государство, растроенное внутренними смятеніями и нашествіемъ Поляковъ, вновь повелѣлъ учинить описаніе земель всего Государства по личному числу помѣщиковъ, что послѣдовало въ 1627 и 1628 годахъ; но какъ книги сіи оказались во многомъ недостаточными, а притомъ частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому требовали исправнѣшаго описанія земель, то Царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ вновь такое произвести, которое впрочемъ ограничилось частными измѣреніями нѣкоторыхъ уѣздовъ, а особенно Московскаго, и размежеваніемъ по спорамъ владѣльцовъ; о чемъ состоялись указы



и наставленія писцамъ 1676 года Маія 28, 1679 г. Декабря 12, 1680 г. Марта 26, Іюля 25, Августа 25, 1680 г. Сентября 17 и 18, 1682 г. Іюня 2, 1685 г. Сентября 8, 1684 г. Апрѣля дня.)

Книги писцовыя раздѣляются на два рода, въ первыхъ называющихся писцовыми, описаны, въ городахъ: 1) крѣпости съ разнымъ крѣпостнымъ строеніемъ и военными снарядами, 2) церкви съ находившеюся въ нихъ утварью; 3) живущіе въ городѣ разнаго званія люди: военные, гражданскіе и вообще всякаго рода промышленники; 4) лавки, торговыя мѣста и приносимый ими доходъ; въ уѣздахъ: 1) помѣщики, 2) крестьяне и бобыльскіе дворы, принадлежавшіе Дворцовому Приказу, помѣщикамъ, Патріархамъ, Митрополитамъ, монастырямъ и церквамъ, 3) состоящіа за этими владѣльцами земли, луга и лѣса и отхожія (отдѣльныя) пустоши, съ объясненіемъ качества земель, то есть, доброи, средней и худой. Замѣтить должно, что изчисленія количества земли въ этихъ книгахъ, были разнообразны, а именно: древнее означено сохами, въ Нов-

городской области обжами, Смоленской службами, новѣйшее четвертями; сѣнные покосы исчислены копнами, лѣса верстами. Второго рода писцовыя книги называются межевыя или писцовыя межевыя. Книги сіи заключаютъ въ себя: 1) имена и прозванія помѣщиковъ, или означенныхъ выше сего владѣльцевъ; 2) селенія, земли, особенныя пустоши, лѣса, луга, принадлежавшіе каждому владѣльцу, съ подробнымъ описаніемъ межевыхъ признаковъ, отдѣляющихъ одного владѣльца отъ другаго, съ объясненіемъ постороннихъ имѣній, прилегающихъ къ обмежеванной землѣ. Каждое селеніе и каждая пустошь межеваны были особенно, хотя бы они принадлежали и одному помѣщику. Въ межевыхъ и писцовыхъ книгахъ обозначалось: 1) сколько въ уѣздѣ становъ, большихъ дорогъ и волостей, четвертной пашни, сѣнныхъ покосовъ и лѣсовъ; 2) перечеinemъ количество помѣстныхъ и вотчинныхъ и порожныхъ земель, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, съ исчисленіемъ въ некоторыхъ платимыхъ податей по каждому стану и волости осо-

бенно; а изъ становыхъ составлялся общій по цѣлому уѣзду. Эти книги подписывали писцы, владѣльцы имѣній, кроме ближнихъ и Думныхъ Дворянъ, которые приказывали сіе дѣлать другимъ, равно подписывали и всѣ тѣ, которые при описаніи земель находились, помятые и сторонніе люди  $\frac{7191}{1683}$  г. Мая 20 Писцов. Наказъ пункт. 42, 74,  $\frac{7194}{1686}$  г. Марта 16, Допол. стат. къ Писцовому Наказу пункт. 4.)

Изъ этихъ книгъ давали владѣльцамъ на прирѣзные земли выписи  $\frac{7193}{1684}$  года Апрѣля Писц. Наказъ пункт. 4. Изъ древнѣйшихъ писцовыхъ книгъ сохранились въ цѣлости относящіяся къ годамъ:  $\frac{7048}{1548}$ ,  $\frac{7074}{1566}$ ,  $\frac{7075}{1567}$ ,  $\frac{7076}{1568}$ ,  $\frac{7087}{1679}$ ,  $\frac{7087}{1589}$  г.

#### ДОЗОРНЫЯ.

Дозорныя книги значатъ то же, что и писцовыя; дозорными же названы они потому, что такъ называемые дозорщики дозорили или повѣряли за писцами. Дозорщики же разрѣшали споры въ межевыхъ границахъ, или усильномъ завладѣніи камъ либо недвижимыхъ имѣній.

Въ книгахъ сихъ обозначались служивые люди,

помѣстные и вотчинныя земли и крестьянскіе дворы. О дозорщикахъ упоминается еще въ Судебникѣ (стат. 84); Улож. же главы X стат. 235, вѣльно разрѣшать споры въ земляхъ писцовыми, дозорными и отдѣльными книгами.

Изъ сохранившихся въ цѣлости дозорныхъ книгъ есть относящіяся къ годамъ  $\frac{7090}{1582}$ ,  $\frac{7093}{1585}$ ,  $\frac{7096}{1588}$ .

#### ПРИПРАВОЧНЫЯ.

Приправочныя книги служатъ дополненіемъ къ писцовымъ и дозорнымъ; ибо частые переходы имѣній отъ одного владѣльца къ другому и пожалованіе ихъ вновь, требовали дополненій къ симъ книгамъ, а особенно по истребленіи большей части этихъ книгъ, какъ во время самозванцевъ, такъ и нашествія Поляковъ, почему и посылались писцы частію учинить ихъ вновь, а частію повѣрить прежнія, сохранившіяся въ цѣлости, отъ чего и составились приправочныя книги.

Изъ сохранившихся приправочныхъ книгъ относятся къ годамъ  $\frac{7079}{1571}$ ,  $\frac{7082}{1574}$ ,  $\frac{7086}{1578}$ ,  $\frac{7093}{1583}$ ,  $\frac{7094}{1588}$ ,  $\frac{7096}{1588}$ , и  $\frac{7097}{1589}$ .

**ОТКАЗНЫЯ.**

Отказныя книги суть документы исполнительныя потамъ грамотамъ и указамъ, которые посылались или отъ Государей, или изъ Помѣстнаго Приказа къ Воеводамъ, городovýmъ Приказами, Губнымъ старостамъ объ отказъ утвержденныхъ за помѣщиками недвижимыхъ имѣній. Отказъ имѣній существуетъ съ древнѣйшихъ временъ, что видно изъ сохранившихся отказныхъ книгъ  $\frac{7107}{1793}$ ,  $\frac{7106}{1798}$ ,  $\frac{7114}{1806}$ ,  $\frac{7118}{1810}$ ,  $\frac{7119}{1811}$ ,  $\frac{7128}{1818}$  годовъ и Уложенія главы XVI стат. 53, главы XVIII стат. 14, 17 и 59. Указовъ  $\frac{7175}{1863}$  г. Марта 5,  $\frac{7184}{1878}$  Февраля 18 и 20  $\frac{7189}{1881}$  Мая 4 и прочихъ, состоявшихся за тѣмъ постановленийъ. Въ грамотахъ, или указахъ, послѣдовавшихъ по сему случаю, первоначально прописывалось содержаніе прошенія, потомъ справки; затѣмъ повелѣніе, или приговоръ, по которому должно было учинить исполненіе, и сіе послѣднее дѣйствіе называлось отказными книгами, въ коихъ поименовывали подробно, за какъ сколько слѣдовало отказать имѣнія, дворовъ и прочаго, ихъ писали двойнымъ чи-

слонъ, одна оставляли въ томъ городѣ, гдѣ имѣніе состояло: въ Воеводской или Провинціальной Канцеляріяхъ, а другія препровождаемы были въ Помѣстный Приказъ при отпискахъ, или въ Вотчинную Коллегію (по уничтоженіи перваго) при рапортахъ Воеводъ. Случалось такъ, что посылали иногда нарочныхъ чиновниковъ по некоторымъ дѣламъ для отказа имѣній, въ руководство коимъ давали особенныя на этотъ предметъ инструкціи. Причины, по которымъ таковыя распоряженія слѣдовали, были по большей части поданныя отъ владѣльцовъ прошенія, коими объясняли они свои не удовольствія съ мѣстными Воеводами, а отъ того и не полагались на ихъ безпристрастіе. Отказъ производимъ былъ примѣстныхъ обывателей и понятыхъ стороннихъ людяхъ, попахъ и дяконахъ, и какъ первые, такъ и послѣдніе прикладывали руки къ отказнымъ книгамъ.

**ПЛАТЕЖНЫЯ.**

Платежныя книги названіе свое получили отъ того, что онѣ заключаютъ въ себя: 1) описи городовъ, лавокъ, тор-

говныхъ мѣсть, оброчныхъ статей, съ поименованіемъ лицъ, занимавшихся въ нихъ торговлею и объясненіемъ платимаго ими оброка и порукъ по нимъ въ исправномъ взносъ денегъ. 2) Сколько за каждымъ владѣльцемъ состоитъ четвертной пашни и прочаго; ибо какъ въ древнія времена взыскивались подати, требовалась выставка людей, первоначально съ числа сошнаго письма, потомъ количества четвертей владѣемой земли, то писцы обозначали эти предметы и въ сихъ книгахъ краткимъ образомъ.

Изъ уцѣлвшихъ относительно къ годамъ  $\begin{matrix} 7061 \\ 1773 \end{matrix}$ ,  $\begin{matrix} 7103 \\ 1797 \end{matrix}$ ,  $\begin{matrix} 7104 \\ 1598 \end{matrix}$ ,  $\begin{matrix} 7105 \\ 1797 \end{matrix}$ ,  $\begin{matrix} 7106 \\ 1798 \end{matrix}$ ,  $\begin{matrix} 7120 \\ 1617 \end{matrix}$  и  $\begin{matrix} 7123 \\ 1620 \end{matrix}$ .

Книги сіи, можетъ быть получили свое начало отъ такъ называвшихся книгъ размѣтныхъ, которыя вѣльно по Судебнику (ст. 72) присылать ежегодно въ Москву Намѣстникамъ о состояніи городскихъ и посадскихъ людей; тамъ сказано: «а по городамъ Намѣстникамъ градскихъ и посадскихъ людей всѣхъ судити, обыскивая по ихъ животомъ и промысловъ и по размѣту, сколько кто рублевъ Царевы и Великаго Князя дани даетъ, потому ихъ обыскивал и

судити, и управу чинити; а размѣтныя книги (окладныя) старостамъ и цѣловальникамъ, и сотскимъ, и десятскимъ и всѣмъ людямъ тѣхъ городовъ своихъ разметовъ, за земскаго Дьяка рукою и за своими руками ежегодно присылати на Москву къ тѣмъ Боярамъ и Дворецкимъ и Казначеймъ и къ Дьякамъ, у кого который городъ въ Приказѣ, а другія книги своихъ разметовъ старостамъ и сотскимъ и десятскимъ тѣхъ городовъ, гдѣ кто живетъ, отдавать старостамъ и цѣловальникамъ, которые у Намѣстниковъ въ судъ сдаютъ.

#### ЗАСѢЧНЫЯ.

Засѣчныя книги содержатъ въ себѣ описаніе казенныхъ засѣкъ. Эти засѣки были двухъ родовъ: одна, въ кои воспрещался въ ѣздѣ для рубки лѣса частнымъ владѣльцамъ и даже ратнымъ людямъ: (Улож. глав. VII, ст. 23, Указъ  $\begin{matrix} 1180 \\ 1671 \end{matrix}$ , 1723 годовъ Декабря 23, инструкции Оверъ Валдмейстеру ст. 7 и 8). Другія въ видѣ укрѣпленій по чертѣ границъ, а особенно съ южной стороны Россіи отъ набѣговъ Татаръ; ибо въ прежнія времена служили защитою

отъ внезапнаго непріятельскаго нападенія въ лѣсныхъ мѣстахъ густота деревьевъ и сдѣланные изъ нихъ завалы и частоколь, въ безлѣсныхъ же замѣняли ихъ вырытые рвы и учиненные насыпи въ видѣ валовъ, по коимъ въ извѣстномъ разстояніи расположены были укрѣпленія или остроги, а также находились укрѣпленныя ворота. Въ книгѣ Большаго Чертежа о засѣкахъ сказано: (стр. 113 и 114) отъ Могу 13 верстъ, рѣка Долцы, и отъ Долецъ 5 верстъ рѣчка Боброкъ, а по Броку съчена лѣсомъ засѣка и надолбы къ рѣкѣ къ Овъ поставлены были и остроги и ровъ копанъ и въ водѣ на рѣкѣ по Брику (Броку) частникъ (часто) колѣе дубовое вострое въ колоды ставленъ.

Къ симъ засѣкамъ, острогамъ и воротамъ опредѣляемы были для охраненія ихъ такъ называе-

мые засѣчные сторожа, а сверхъ того къ нимъ же назначалось потребное число Московскихъ Дворянъ, къ коимъ придавали стрѣльцовъ и солдатъ.

Засѣчные сторожа подчинялись Воеводамъ и засѣчнымъ Головамъ, изъ сосѣднихъ зажиточныхъ Дворянъ избиравшимся. (Указы  $\frac{7167}{1658}$  СЕНТЯВРЯ 27,  $\frac{7186}{1678}$  ЮНЯ 25).

Засѣчные сторожа пользовались вмѣсто жалованья отведенными имъ землями, освобождались отъ платежа, въ послѣдствіи времени учрежденнаго подушнаго четырехъ гривеннаго сбора денегъ (исключая платимаго на полки осмигривеннаго, Ук. 1726 года Марта 30); потомъ отъ поставки рекрутъ (Указъ 1739 г. Февраля 14). Напослѣдокъ велѣно и съ нихъ брать рекрутъ (Указъ 1757 г. Декабря 12). Омежеванія казенныхъ засѣкъ въ новѣй-

---

Въ Указъ  $\frac{7167}{1739}$  года Августа 8 сказано: — Выбрать Дворянъ Московскихъ, кого пригоже, и послать къ Тульскимъ, къ Веневскимъ и къ Рязанскимъ засѣкамъ и по воротамъ, а съ ними стрѣльцовъ и солдатъ, по разсмотрѣнію; да съ ними же велѣно быть изъ засѣчныхъ крѣпостей пососѣднимъ людямъ, и изъ селъ, и изъ тѣхъ, изъ которыхъ бывали сошныя люди на предъ сего; а буде крѣпости порушились, и то все велѣно подлѣать; и отъ прихожихъ воинскихъ людей чрезъ крѣпости не пропустить; а котораго числа, и кто иманы Дворяне къ засѣкамъ и по сколько человекъ съ ними солдатъ и стрѣльцовъ будетъ послано, и Боярину и Воеводѣ велѣно о томъ отписать къ Великому Государю.

шихъ постановленіяхъ находятсѣ узаконенія: Меж. Инстр. 1754 года Мая 13 въ XXXI главѣ; 1766 г. Инструкц. Генеральн. Межев. § 92; Мая 25 Инструк. Межев. Губер. и Провинц. Конторамъ глав. XIII. Въ послѣдствіи времени большая часть этихъ засѣкъ, включая приписанныхъ къ заводамъ, продана съ публичнаго торга (смот. Ук. 1762 года Юля 23 и Августа 22, 1766 г. Марта 14 и Мая 25; Инстр. Межев. Контор. глав. XXXII).

Въ описаніяхъ сихъ засѣкъ всегда объясняли земли, прилегающія къ нимъ, сосѣдственныхъ владѣльцевъ верстъ за 5 и за 10.

Архивъ Вотчиннаго Департамента имѣетъ у себя въ храненіи засѣчныя книги не старѣе  $\frac{7148}{1840}$  г.

#### РАЗДѢЛЬНЫЯ, ОТДѢЛЬНЫЯ И ОТВОДНЫЯ.

Раздѣльныя, отдѣльныя и отводныя книги содержатъ въ себѣ дѣйствіе, по которому или въ слѣдствіе добровольнаго согласія, или по распоряженію Правительства, кому либо назначались, отдѣлялись части изъ общаго иманія или дачъ, въ одной округѣ лежащихъ

Въ отдѣльныхъ, раздѣльныхъ и отводныхъ книгахъ заключается производство, подобное содержащемуся въ отразныхъ книгахъ. Изъ древнихъ отдѣльныхъ книгъ находятся въ цѣлости  $\frac{7023}{1783}$ ,  $\frac{7094}{1788}$  и  $\frac{7106}{1788}$  год.

#### ДАТОЧНЫЯ.

Въ даточныхъ книгахъ значится число помѣстныхъ имѣній, данныхъ кому либо на прожитокъ, заслужбу, и особенно въ послѣднемъ случаѣ изъ пустопорошихъ, отписанныхъ за преступленія, за утайку присмотрахъ и верстанъ помѣстныхъ земель; впрочемъ въ этихъ книгахъ видны и вообще переходы сихъ имѣній чрезъ наслѣдство, мѣну, поступку, указную часть. Даточныя книги относятся къ позднему времени, нежели писцовыя и содержатъ въ себѣ описаніе земель всѣхъ пятинъ, находившихся въ Новгородской и Псковской областяхъ, безъ означенія крестьянскихъ дворовъ. (Указами  $\frac{7150}{1830}$  г. Декабря 20,  $\frac{7160}{1832}$  г. Ноября 20,  $\frac{7184}{1876}$  г. Февраля 20,  $\frac{7183}{1873}$  г. Мая 7) вельно прислать эти книги въ Сентябрь, но не дѣлье Октября мѣсяца.

Изъ древнихъ даточныхъ находятся въ цѣлости съ  $\frac{1090}{1382}$  и  $\frac{7092}{1384}$ , по  $\frac{7120}{1817}$  годъ.

#### ПЕРЕПИСНЫЯ.

Книги сіи называются переписными потому, что въ нихъ переписывались города, подгородки, посады, селенія, погосты, священно и церковно служители, служилые и всякихъ чиновъ люди, владѣльцы помѣстныхъ и вотчинныхъ имѣній, съ объясненіемъ краткимъ образомъ въ какомъ уѣздѣ, или городѣ, или селеніи и погостѣ закъмъ сколько, состоитъ дворовъ, съ живущими въ нихъ людьми, крестьянами, бобылями, захребетниками, задворными и дѣловыми людьми, съ показаніемъ и ихъ лѣтъ въ нѣкоторыхъ книгахъ.

Книги сіи служили въ древности разрѣшеніемъ въ спорахъ при побѣгахъ крестьянъ отъ одного владѣльца къ другому до назначеннаго срока, то есть, Юрьева дня осенняго; въ семъ случаѣ и Уложеніемъ постановлено принимать ихъ за основаніе при доказательствахъ принадлежности людей. Уложен. гл. II стат. 9. Помѣнко моему книги сіи получили свое начало отъ

книгъ численныхъ, въ которыхъ во время Татарскаго ига Баскаки переписывали людей, обязанныхъ платить подати.

Переписныя книги сохранились:  $\frac{7145}{1837}$   $\frac{7150}{1842}$   $\frac{7154}{1848}$   $\frac{7155}{1847}$   $\frac{7156}{1848}$  годовъ. Слѣдующихъ же за тѣмъ годовъ находится большее количество этихъ книгъ.

#### ОТПИСНЫЯ.

Отписныя книги получили свое названіе отъ того особенно, что когда кто либо изъ владѣльцевъ лишаемъ былъ помѣстья или части онаго, за не выполненіе обязанностей по службѣ, преступленіе, или оставались они за намѣреніемъ положеннаго количества по занимаемой должности, или за раздачею на прожитокъ, или выморочные, то эти помѣстья и отписывались на Государя; книги же, заключающія въ себѣ производство сіе, имѣются отписными. Въ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ книгъ изложены подробно причины, по которымъ отписывались имѣнія, равно оправданія обвиняемыхъ и затѣмъ приговоры.

Изъ древнихъ отписныхъ книгъ есть относящіяся къ  $\frac{7124}{1817}$  году.

**ОПИСНЫЯ**

Описныя книги имѣютъ одинаковое значеніе съ писцовыми. Въ нихъ обозначено сколько каждой помѣщикъ имѣлъ усебя во владѣніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, а также прописывали и крестьянскіе двory.

Изъ древнихъ описныхъ книгъ сохранились относящіяся къ  $\frac{7101}{1593}$  году.

**ПЕРЕЧНЕВЫЯ-ПОДВОРНЫЯ**

Перечневыя книги значать тоже, что и переписныя, отъ коихъ разнятся только тѣмъ, что въ нихъ объяснено кромѣ владѣльцевъ и ихъ семействъ мужескаго пола, подробное количество земли, находящейся во владѣніи укаждаго помѣщика.

*Примѣч.* Есть еще книги: 1, сыскныя, которыя содержать въ себѣ производства объ отысканіи помѣстныхъ дачъ тѣми лицами, которымъ слѣдовали такыя въ помѣстный окладъ по занимаемой ими должности, впрочемъ эти книги одинаковое имѣютъ содержаніе съ описными. 2, строгальныя, въ которыхъ обозначалось сколько по нѣкоторымъ городамъ отведено земли подъ постройку домовъ.

*Койтасъ*, какъ скоро.

*Копалматка.* Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ 15 Іюня 1505 года, сказа-

но: на Шали рѣки падуиъ (водопадъ), отъ падуна на копалматку посередѣ Гряхновы нивы (Акты Юрид. страниц. 164) По Фински *варіа matka*, узкая дорога. (Смотри ст. Г-на Буткова.

*Копа*, куча, груда, копна хлѣба, сѣна, дровъ.

*Коль* тоже что заколь, възъ, перегороженное въ рыкъ мѣсто для ловли рыбы. (Ак. Юрид. N 85)

*Кость* означала въ XVII вѣкѣ участокъ чего либо. (Акты Архе. Эксп. I стр. 576, 111, 240. IV 35); Косткиже были денежный сборъ, какой вѣмался унасъ въ старину съ торговыхъ заѣзжихъ людей, сверхъ тамги, мыта, гостиннаго и другихъ пошлинъ. Карамзинъ полагалъ въ этихъ косткахъ дорожныя пошлины, Проф. Морошк. производя отъ Герман. слова *kosta*, означающее морскій берегъ, принялъ оныя за береговую пошлину, Г. же Бутковъ относитъ ихъ къ сторожевой платѣ, за сохраненіе товаровъ.

*Котора*, убытокъ, на напрасная трата, а иногда ссора, распри.

*Кружесный дворъ*, строеніе гдѣ продавалось казенное вино.

*Крутить*, одѣвать невясту (Кошихъ 7).



*Крпль*, крепостной документъ на владѣніе землею (Ак Юрид. N 83)

*Кулига-нива*, пашня, находящаяся въ лѣсу, гдѣ срубленные деревья и вырытыя корни сжигаютъ, и тамъ первое удобреніе земли дѣлаютъ.

*Куна-мелкая монета*.

Въ старину вмѣсто денегъ сперва цѣлая шкурка звѣрка этого имени употреблялась, а потомъ лапки и мордки вмѣсто монеты были въ обращеніи. Тогоже лѣта въ Новгородѣ начаша Новгородцы торговати бѣлыми лапками и гроши литовскими и артуги и нѣмецкими, а куны отложиша, еже есть мордки куны (Древ. Лѣт. Слов. Соколова.)

*Кута*, уголь, кутній угольный, Примѣч. къ Псков. лѣтописи.

*Лайбина*. Въ отводной на земли Вяжицкому и Юрьеву Монастырямъ, 15 Іюня 1505 года сказано: отъ Овдѣвы нивы прямо къ Шаль рѣки промежу дву лайбинъ (Ак. Юрид. Стран. 164). *Lampri* по Фински, *Lrbbek* по Лопарски озеро малое, глухое, не текучее. (Взято изъ статьи Г. Буткова.)

*Логъ*, высохшее русло рѣки.

*Лубъ*. Въ 1483 году старцы Снѣтогорскаго мо-

настыря судились въ Псковѣ со старцами Кузюдемьянскаго монастыря за воспрещеніе имъ владѣть, для проѣзда, принадлежащею имъ шестою частію рѣки Перервы. Отвѣтчики возражали, что то не рѣка Перерва, а выкопанный ими водный ровъ. Князь Псковскій Ярославъ Владиміровичъ, Посадники и соцкіе послали Княжого Боярина Михаила Чета, да Клименту сотцаго той воды въ Перервѣ досмотрити. И Князь бояринъ Михаилъ да Климентъ соцкой той воды досмотрили, да и на лубъ выписали и передъ осподою положили, да и велись полубу. Искъ Снѣтогорскаго Монастыря найдень справедливымъ (Акть Юрид. стр. 3) Нѣтъ Сомнѣнія, что Бояринъ Михайло и-соцкій Климентъ составили спорному мѣсту чертежъ; ибо подобные чертежи извѣстны были у насъ въ XV вѣкѣ (Ак. Археогр. Экспед. I. 336, 357; Татищева въ Истории Р. I. 506) Кепень и Снѣгиревъ подъ словомъ лубъ разумють писаніе, начертанное на древесномъ лубѣ; (Журн. Минист. Государ. Имущ. 1841 года N 3, ст. 22. Москвитянинъ, 1841 го-

да N 5 стран. 131) Г. Бутковъ полагаетъ, что слово лубъ есть Финское lupi, соответствующее Латинскимъ plane, penitus, Рускимъ ясно, явственно, ибо вошедшее въ нашъ языкъ Французское слово plan, чертежь, начертаніе, заимствовано отъ Латинскаго слова planus ровный, плоскій, ясный, очевидный.

*Лука*, морской берегъ, известное пространство моря, составлявшее собственность рыболова, отсюда владѣнія рыболововъ дѣлились на луки, какъ поля на четверти, луга на копны, это слово встрѣчается собственно въ Двинскихъ, Обонежскихъ и Печерскихъ грамотахъ, на пр, въ Двинской грамотѣ 1471 года, а Низовая лука вся до моря.

*Лука*... по Фински luku число, счисленіе головъ или людей, платящихъ подать. Слово сіе неимѣетъ однако связи съ стрѣломътымъ лукомъ, который Финны называютъ laukaizen. (Взято изъ статьи Г-на Буткова).

*Лукише, средніе и молодшіе люди*. Въ уставной грамотѣ, данной Важскимъ жителямъ 1552 года Марта 21 дня сказано: А разводить Шенкурцевъ и въ Вельску на посадь посад-

скимъ людямъ лучшимъ, среднимъ и молодшимъ межъ себя самимъ по животомъ и по промысламъ, а крестьянамъ которые живутъ въ станяхъ и въ волостяхъ, лучшимъ людямъ и среднимъ и молодшимъ разводить по томужъ по пашнямъ и по животамъ и по сохамъ. (Акты Археогр. Экспедиціи часть I стр. 233). Изъ этого видно, что податныя общества раздѣлялись на три разряда: лучшихъ, среднихъ и молодшихъ людей. Молодшіе происходятъ не отъ молодыхъ лѣтъ, но отъ своего состоянія и отъ того вліянія, которое они имѣли на общественныя дѣла.

*Лучитсл, случитсл*.

*Лядь, лядо*, низменное луговое мѣсто, пустое поле.

*Мекдосл*, медленно было.

*Мешкота*, замедленіе.

*Мостовщина*, пошлина сбиравшаяся за провозы по мостамъ (Коших. 83).

*Мытникъ*, сборщина мытной пошлины, т. е. прозжей, по Ярославовой Правдѣ мытникъ былъ даже что то въ родъ маклера, предъ которымъ совершались торговыя сдѣлки.

*Мыто*, прозжая пошлина съ товаровъ.

*Мъинитъ*, обманять, съдѣлать ману.

*Наволокъ*, земля намытан приборомъ рьки.

*Надѣлокъ*, приданое.

*Наймиты*, наемники.

*Налѣжатъ*, принадлежать.

*Налѣсний корми*, кормовыя деньги. Въ древности помѣщеніе на службу, а особенно занимавшимъ болѣе почетныя должности, называлось кормленіемъ. Оно было двоякое: или съ дѣль, или съ помѣстныхъ земель. Судебн.  $\frac{1088}{1370}$  г. ст. 62-й сказано: А Бояромъ и дѣтямъ Боярскимъ судити, за которыми кормленіе съ судомъ; (стат. 65.) А отъ правыя грамоты имати Боярину или сыну Боярскому, за которымъ кормленіе съ судомъ Боярскимъ, отъ печати съ рубля по 15-ти денегъ, то ему и съ тиуномъ; да Дьяку его, который грамоту напишетъ, имати отъ письма съ рубля по 3-денеги, (ст. 68). А которому Намѣстнику даны въ кормленіе волости и пр. Въ Указъ  $\frac{1064}{1374}$  г. Сентября 20, между прочемъ сказано: А Боярь и дѣтей Боярскихъ и всѣхъ воиновъ устроилъ, (т. е. Государь) кормленіями (помѣстями), праведными уроки, ему же достоятъ по

отечеству и по дородству; а городовымъ въ четвертый годъ, а иныхъ въ третій годъ денежнымъ жалованьемъ. Впрочемъ иногда взыскивались эти деньги вдругъ, что видно изъ уставной Двинской грамоты 1556 г. Сент., въ которой вслѣдствіе прошенія Двинянъ сказано: Намѣстникомъ еси своимъ Двинскимъ и ихъ Тиунамъ судити и кормовъ и всякихъ своихъ доходовъ имати и доводчикомъ и праведникомъ ихъ въязжати къ нимъ не вельмъ. А за Намѣстничичи и за ихъ пошлинныхъ людей и за всякіе доходы вельмъ еси ихъ пооброчити, давати имъ въ нашу казну въ Москвѣ съ сохи по двадцати рублей въ Московское число, да пошлнъ по два алтына съ рубля, опрочъ ямскихъ денегъ и посошныя службы и обежныя дани и городского дѣла и иныхъ нашихъ пошлннъ.

*Напрасно*, вдругъ.

*Напроваживать*, наводить, подсылать.

*Невѣрники* правды, крестному цѣлованью, не исполнившіе крестнаго цѣлованья. Примѣч. къ Пск. Лѣтописи.

*Необычайный*, не опытный, непривычный (Коши. 41).

*Ногата*, монета.

*Ношка*, доля (Навлюд. 1857 г. N 18 стр. 233).

*Обознавать*, осведомляться (примѣч. къ Пск. льтоп.)

*Объльный*, предметъ, за который внесень окупъ, отсюда объльныя земли, земли съ которыхъ не взимаются подати, потому, что сумма равняющаяся ежегодному платежу податей уже внесена напередъ.

*Огурникъ*. Въ поручной записи, писанной 4 Сентября 1524 года сказано: и з д а л ь е монастырское намъ (крестьянамъ) дѣлати ни въ чемъ не огурятись. « По Фински *hugiä* беспечный, праздный, *huoga lainen* своевольный, ослушникъ. (Смотр. Г-на Буткова).

*Одериъ*, употреблялось это слово въ смыслъ вѣчнаго, полного правовладѣнія.

*Опала*, означала жестокій гнѣвъ Царскій, немилость на кого либо съ увольненіемъ отъ двора, а иногда съ заточеніемъ и съ потерей имѣнія.

*Орудье*, средство, способъ, дѣло.

*Осадные дворы*, такъ назывались дворы уѣздныхъ жителей, строившіеся въ городахъ на случай неприятельскихъ набѣговъ.

*Островъ*, большой лѣсъ.

*Остоежь*, купч. 1568

года: «да не дождовъ варницъ остоежь пожня . . . а не дождавъ Юрьевскіе Варницы пожни четыре остояжь и въ горъ на Угъ наволокъ два остояжь, сѣнокосять (Акт. Юрид. N 83) очевидно остоежь назывался лугъ сѣнокосный.

*Отарица*, отарица и копа, упоминаемая въ Русской Правдѣ, изъ коихъ издателя этой Правды первую сочли за мѣсячный кормъ, а вторую за денежную плату, Г. Бутковъ производитъ отарицу отъ Финскихъ словъ *aiga*, *aatga*, *a-aга*, означающихъ плугъ или соху; копу же принимаетъ просто за копну хлѣба, отдѣляемую обыкновенно рабочему за его трудъ

*Отговаривать*, отклонять, отводить (Коших. N 39).

*Павозокъ*, особое судно рѣчное, на которомъ помещалась тяжесть ставозовъ зимнихъ (грам. 1465 года, А. А. Э. Т. I N 78).

*Пакость*, вредъ.

*Палыъ*. Въ Бѣлозерской писцовой книгѣ 1674 г. сказано: «съ старогородскихъ и Шехонскихъ и Заустейскихъ старыхъ и новыхъ посадскихъ розчистей съ 91 пожни, да

дву кулигъ по межама, и съ ласу и съ болота, и съ палмъ оброну 50 рублевъ (Ак. Юрид. ст. 257). По Фински *raijas* голая, ни чего не производящая земля. (Ваято изъ статьи Г. Вуткова).

*Палмъ*, указъ.

*Палмать*, помнить.

*Перевара*. Въ писцовыхъ книгахъ Корельскаго уѣзда, составленныхъ въ 1596 году сказано: въ Сакульскомъ (Саккола) погостъ Великаго Князя деревни оброчныя Мартемьяновскія Теоклистовы въ Святской (Пюге-ярви, т. е. Святое Озеро). переваръ деревня Кимерви у озера у Кимерви (Кимарви); Въ Кирьяжскомъ (Курки юки или Кроноборгскомъ) погостъ Великаго Князя волости; за Намѣстникомъ за Корельскимъ Кулолаская перевара. По Фински *regaе* край, конецъ, вага выше или ниже. Слѣдовательно перевара значитъ конецъ поименованнаго озера. (Ваято изъ статьи Г. Вуткова).

*Перелогъ*, поле, которое перестали пахать, иногда даже поросшее мелкимъ кустарникомъ. Въ грамотахъ югозападной Руси для этого былъ особый юридическій терминъ *заросль*.

*Плугъ*, Новгородская

мѣра земли, содержащая въ себя два сохи, слѣдовательно шесть обжаъ.

*Погостъ*, Новгородское раздѣленіе пятинъ, погостъ собственно ровнялся Московской волости и состоялъ изъ насьдольныхъ сель и деревень, имавшихъ одну управу и одного начальника.

*Подсыка*, мѣсто, гдѣ вырубленъ лѣсъ (Ак. Юри. N 83).

*Полубоенге*, вѣсы городскіе, или мѣсто гдѣ они находились. (Примѣч. къ Псковской летописи Професс. Погодина.)

*Половникъ*, который пащеть изъ половины того, что выростеть на пащъ.

*Полинки*, подарки.

*Полгище*, мѣра земли у рыболововъ и звѣролововъ.

*Поскотина*, земля на-выгонъ скоту (Ак. Юрид. N 71).

*Пополнка*, добавокъ (Ак. Юрид. N 84).

*Потугъ*. Въ грамотѣ 1305 года сказано: кто купецъ пойдетъ во свое сто, а смердъ пойдетъ въ свой погостъ. То же сказано и въ грамотѣ 1327 года, но подъ 1434, 1456 и 1471 годами написано: потягнетъ въ свой потугъ. Въ Финскомъ языкѣ *puutan*,

*puutu*, значить связывать, совокуплять воедино, приобщать, прикрѣплять. Сладственно по мнѣнію Г. Буткова тянуть въ свой потугъ есть тоже, что идти въ свое мѣсто, въ свою волость, въ свою деревню; участвовать во всѣхъ тамошнихъ повинностяхъ. Но не скорѣ ли это значить потянуть въ свое тягло?

*Пожня*, сѣнокосъ.

*Попригожеству*, по благоразсмотрѣнію.

*Поранѣ*, раннее утро.

*Порубленный*, заточенный, т. е. посаженный въ порубь. (Примѣч. къ Псковской летописи).

*Послухъ*, свидѣтель.

*Посоха*, родъ ополченія, милиція.

*Праезохъ*, древнее зысканіе податей и долговъ посредствомъ битья палками по пятамъ.

*Приставныя* памяти были родъ повѣстокъ, съ которыми посылались приставы за отвѣтчиками для вызова ихъ къ суду. Приставъ, отыскавъ отвѣтчика, давалъ его на поруки, для чего собирались поручныя записи, (Суд. ст. 44 и 49, Улож. глав. X, ст. 100, 119 и 157; глав. XVIII ст. 46).

*Противень*, копія.

*Прожитокъ*, что то въ

родъ пансіона, часть помѣстья, оставляемая жене и малолѣтнимъ дѣтямъ по смерти служилого человека, а также часть помѣстья оставляемая за стариками, которые уже сдѣлались не способными къ службѣ.

*Пуль, пуло* самая мелкая мѣдная древняя монета. Нѣтъ ни пула, то есть, ни полушки денегъ.

*Пятал* деньга, особая подать, составлявшая пять процентовъ.

*Пятина*, пятая доля Новгородскаго уѣзда, раздѣлявшаяся прежде на ряды, а потомъ на погосты.

*Разрубъ*, разкладка податей между жителями одной волости.

*Разналекуеть*, старые знаки уничтожить, а вмѣсто оныхъ новыя положить (Прав Рус. глав. X ст. 1).

*Рель*, луговой покосъ. (СМОТР. ОБОЗРѢНІЕ Кор. Роземкамфал, примѣч. къ СТРАН. 126).

*Ригагъ*, мѣсто пригороженое къ овину (Акт. Юридич. N 87).

*Разверстаніе*, расчисленіе.

*Рогистъ*, поле назначенное подъ пашню на мѣсть, гдѣ вырубленъ лѣсъ и выдраны уже его корни. (Ак. Юр. N 85).

*Родейный*, пахатный (Прав. Русск. глав. IV ст. 2).

*Рота*, присяга (тамъ же § 10).

*Рубльжникъ*, поединщикъ (Истор. Своя. часть II стр. 10).

*Ръзань*, мелкая монета (Прав. Руск. § 5).

*Ръвъ*, лихва, ростъ (тамъ же § 29).

*Рядъ*, ряда, договоръ, условіе, постановленіе (Прав. Русск. глав. XXIV ст. 1, глав. XIX ст. 3).

*Рядъ*, древній Новгородскій раздѣлъ пятинъ, въ послѣдствіи замѣнившійся погостомъ.

*Рядный*, зговорный записи (Судеб. ст. 137).

*Рса*, топь, болото.

*Самосудъ*, самосудомъ считалось, на прим. когда кто поймавъ вора на дѣлѣ, отпускалъ его, не объявля отомъ на передъ суду, смотр. грам. В. К. Іоанна Васильевича Двинскимъ Тиунамъ, помѣщенную въ Русскихъ достопамятностяхъ.

*Сеада*, ссора, побранка (Прав. Русск. § 4).

*Сеодъ*, огнал ставка (Прав. Русск. § 18).

*Селга*. Въ отводной на земля Важицкому и Юрьеву монастырямъ 15 Іюня 1505 года написано: отъ лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское

соломя, (Акты Юрид. ст. 164) по Фински selsoinen, пустыня, мѣсто необитаемое. (Взято изъ статей Г на Буткова).

*Сенаникъ*, синодикъ, монастырская книга, въ которой записывали для поминовенія имена владчиковъ; ихъ называли: 1) Сенаникъ подстѣнной, который привѣшивался на стѣнѣ близъ жертвенника и прочитывался во время проскомидіи и 2) всеневный списокъ; 3) литейный сенаникъ, гдѣ вписывались имена владчиковъ, по которымъ должно служить литіи; 4) кормовой, въ который вносились имена владчиковъ, дабы въ дни памяти ихъ была пѣта панихида и ставилась трапеза братіи для поминовенія.

*Серебряникъ*, крестьянинъ, который воздѣлывалъ землю за забратыя у помѣщика деньги на обзаведеніе хозяйства.

*Сестрицъ*, сынъ, сестры.

*Сеунка*, гонецъ.

*Сколокъ*, копія съ записки.

*Соха*. Соха была самая древнѣйшая мѣра въ Россіи, извѣстная еще въ 885 году; ибо въ этомъ году, Радимичи согласились давать дань Русскимъ по шляху съ сохи (И. Г. Рос. томъ II стр.

126). Соха имѣла, какъ кажется, въ прежнія времена самое обширное значеніе, по ней измѣрялся трудъ, а слѣдовательно и цѣнность его. Она, какъ общій представитель труда земледѣльческаго, обратилась послѣ въ мѣру протѣженія, а напослѣдокъ названіе это едвали было не общимъ мѣриломъ въ опредѣленіи величины вещей.

Дальнѣйшее значеніе сохи, кромѣ поземельной, было слѣдующее: лавка, неводъ, кузница, кожевенный чанъ считались за соху, ладья за двѣ сохи (См. Ист. Гос. Рос. Н. М. Катаевъ. томъ V стр. 269); въ соху полагалось 64 двора (См. примѣч. 278 къ IX тому Ист. Гос. Рос.). Изъ отписки Вычегодцевъ Декабря 24, 1608 года видно, что въ малую сошку тамъ съется по 80 четвертей (Акты Арх. Эксп. том. II стр. 189). Въ Новгородской грамотѣ (1437) названа работа двумя лошадьми съ припряжкой плугъ, который равнялся двумъ сохамъ, 4 пѣшехода одной сохъ, одинъ половникъ  $\frac{1}{2}$  сохъ, (См. прим. Професс. Морозкина къ опыту Истор. Зап. стр. 149). И наконецъ отъ сохи произош-

ло слово посоха, означющее рать, какъ объясняетъ М. П. Погодинъ и П. М. Строевъ (См. Псков. Лѣтоп. стр. XX, ключъ къ Ист. Гос. Рос. томъ II, стр. 284); а иногда родъ нынѣшнихъ саперовъ, въ обязанность коихъ входили поправка дорогъ, мостовъ, окопы валовъ. Доказательства тому: лѣтописецъ говоритъ: «Въ посоху пойдеша сами (Псков. Лѣт. стр. 20); а въ Псковѣ байдаки, лодыи большой посохой тлиули (тамъ же) Подъ Полоцкомъ посохи было пѣшей и коневой 80,900 челов. Изъ Пскова (К. В. Вас. Іоан. послалъ) К. Ив. Шуйскаго со Псковскою силою и съ нарядомъ и съ пищальниками и съ посохою. Въ другомъ мѣстѣ сказано: а Новгородцы (1448) посохи много послаша, Себежа новаго дѣлати. — Столь обширное значеніе сохи было причиною, что въ древнихъ документахъ, по большей части, подати и повинности опредѣлялись сохами. Впрочемъ надобно сознаться, что въ послѣдствіи времени были некоторыя измѣненія въ платежъ податей.

*Солома.* Въ отводной на земли Вязицкому и Юрѣву монастырямъ 15



Юня 1505 года написано: (прошла между)... отъ Лычныхъ горъ по селгамъ прямо въ Кукоозерское селомя въ большое, отъ Кукоозерскаго солмни прямо на Тетеревинской мохъ, на островокъ къ Шалъ рѣкъ (Акты Юрид. ст. 164). По Фински *salmi* заливъ, проливъ. (Взято изъ статьи Г. Буткова).

*Спрятать дворъ*, — спрятать дворъ.

*Срокъ саркоша*, назначили срокъ.

*Срубить* съ 10-ти сохъ человекъ конной, или не рубленные люди, охочій человекъ не поразрубу, выражаютъ нынѣшній рекрутскій наборъ и поступленіе на службу безъ очереди.

*Станъ*, часть волости, состоящая изъ нѣсколькихъ сель и деревень. (Писц. кн. Твер. 1540 г.).

*Судъ съ голови*, съ начала.

*Сыскать*, сыздать слѣдствіе, изслѣдовать, разобратъ.

*Тесъ, потесъ*. Въ судномъ спискѣ 25 Апрѣля 1504 года сказано: потесы клали отъ Сусельскихъ деревень... ть потесы клали мы... и монастырскіе крестьяне съ нами же потесы клали... отводчики вельми тесати потесы, а граней клати не вельми

и ямы копати. Въ раздѣльной Книзей Кемскихъ на отчину, писанной 7 Октября 1520 года, сказано: а розъѣздъ и межи земли и деревнямъ рѣкою Погоралькою вверху на Погорельское прудище, да прямо тесомъ на Тонковскія воротца, да подлѣ осыкъ на сосну съ граями, (Акт. Юрид. ст. 22 и 276. Акт. Истор. 1, 311). По Фински *tuusaan* отсыкаю, обрубаю. Слѣдственно тесъ означаетъ межевой знакъ, просѣку. (Взято изъ ст. Г. Бутк.)

*Терять*, губить.

*Толкъ*—переводъ.

*Третей*, посредникъ.

*Третьякъ*, третья доля десятины, треть четверти, треть осмины.

*Пол-третья*, два съ половиной.

*Тлуть*, идти въ разкладку податей.

*Уговорщикъ*, подрядчикъ.

*Урошище*, названіе мѣста, (Ал. Юр. N 83).

*Усады*, порядки домовъ (Сынъ Отеч. 1833 года N 1 стр. 20).

*Узугъ*, перегородка черезъ рѣку для рыбной ловаи, въ иныхъ грамотахъ онъ называется заколомъ, въ другихъ ѣзомъ, язомъ.

*Цренъ*, сковорода соловаренная. (СМОР. АРЦЫБ. т. III, стр. 228).

*Чернокумъ*. Въ писцо-

выхъ книгахъ Корельскаго уѣзда XVI вѣка, на которыхъ выше дѣланы были ссылки, сказано: въ Городненскомъ (города Корела) погостъ Великаго Князя деревни Чернокунскіе, что были за Владыкою (Новгородскимъ), а нынѣ приданы Намѣстнику Корельскому. Въ томъ же погостъ Великаго Князя деревни въ Чернокунской въ Тивръ (деревни Тиурись) — Въ Ровдужскомъ (Раутусъ) погостъ Великаго Князя Чернокунцы, что были за Владыкою, а нынѣ придалъ Князь Великій Намѣстнику Корельскому. По Фински *sortta* черный, *kuppán* орю, пашу, воздѣлываю землю; *kippö* вспаханное поле. Слѣдовательно Чернокунцы были то же что черносошные крестьяне. (Вз. изъ ст. Г. Буткова).

*Чища*, мѣсто разчищенное въ лѣсу для пашни или для другихъ хозяйственныхъ распоряженій.

*Чищенина*, сѣнокосъ по разчищенному лѣсу между пнями, (Ав. Юрид. N 96).

*Шеломя - Шаломя*. Въ словѣ ополку Игоревъ сказано: о Русская земле! уже за шеломянемъ еси. Въ лѣтописи подъ 1185 и 1380 годами «Наворопницы (передовые) перешедше

Хоролю (рѣку) выдоша на шоломя, глядая, гдѣ убраться я (Половецкаго Кочака). се Мамай . . . выдоде намѣсто высоко на шоломя, и ту ста, хотя видѣти кровопролитіе. Въ примѣчаніяхъ на Слово ополку Игоревъ, напечат. въ Вѣстникъ Европы 1821 года N 21, доказано, что шеломя означаетъ холмъ; курганъ. По Фински *selka* хребеть, такі гора, холмъ по Лопарски *voloi* хребеть горы. (Взято изъ стат. Г. Буткова).

*Ямскія деньги*. Въ древнихъ грамотахъ вообще упоминается объ ямскихъ деньгахъ, поступавшихъ на содержаніе тогдашней почты или гонцевъ. — Этотъ сборъ былъ самый значительный, какъ по причинѣ дурнаго состоянія дорогъ, такъ и по малонаселенности Россіи. О значительности этого сбора можно судить по прилагаемой вѣдомости сошнаго письма, а также и по жалованной грамотѣ, данной Переяславскимъ рыболовамъ 1588 года, Сент. 9, которая освобождала ихъ отъ платежа ямскихъ денегъ на два года, по причинѣ скудости, и коихъ они платили по 11 руб. 25 алтынъ съ полу-сохи. Это самое побуждало мно-

гіе монастыри и вообще | надлежавшихъ имъ имѣній  
духовныхъ властей испра- | отъ платежа нѣкоторыхъ  
шивать у Государей из- | податей и въ особенно-  
ключительныхъ привиле- | сти отъ взысканія ям-  
гій на освобожденіе, при- | скихъ денегъ.





ВѢДѢ ВЛАСТИ СѢК. КНЗАСА

и рница по мбциши

Затило дѣи възваси е вѣдѣи борисом  
 рни (Д) и па поло (Д) рко паниз по ркѣ  
 зѣи свѣадо мѣкопѣ (Д) мѣици вѣи (Д) олеха  
 пѣи ма по рѣшѣ (пѣтѣи еи свѣадо рѣ (Д) ма дѣоро  
 цѣо (Д) иако пѣи мѣи вѣи по рѣи еи (Д) рѣи  
 пѣ (Д) дѣи нино (Д) иако (Д) ико (Д) иако пани  
 а по рѣи рѣи аца ии (Д) вѣа пѣа пѣи ко пѣ (Д) ии  
 ко пѣи (Д) пѣо асо (Д) иако пани по рѣи еи  
 зѣи свѣа пѣи аца пѣи ко пѣ (Д) иако (Д) кузе  
 иа (Д) иа пѣи мѣи а по рѣшѣ (пѣтѣи еи свѣа  
 ца шѣ (пѣко пѣ (Д) пѣо сарѣа (Д) рѣи ко пѣи



# ЖЕЗЕТИВЪ

Хъ пятого, Поруниоу диниоу  
 и вачаи еписца дордиискаю  
 и понасноу стису и интаи  
 ямир евростоской, да похасе  
 иутпозаниши тистьча про тройне  
 сртие да мона сть ра слаи орми  
 поиний, и пуштошии стинаи  
 хожие попи не жьвалии обзени  
 то рие сошидили стройиоу  
 сь мьегоме докороньс то рое

Жебжицо дьрх то роецкой  
 да вье проидиое сртие да мона  
 сть ра слаи сть бинс дьра  
 мутпа 1556





№ страниц. 11.

и Дьяку Тимашеву и  $\frac{1194}{1673}$  Декаб-



ОВЪ НОВИКОВЪ.

		Окладъ не служилымъ Новикамъ.				
		Окладъ земл.				
		Статей.				
	5.	1.	2.	3.	4.	5.
	ти.	Че	т	ве	р	ти.
0	0	300	250	200	150	100
	150	—	—	—	—	—
	150	—	—	—	—	—
0	100	250	200	150	100	80
	0	—	—	—	—	0
0	70	200	150	100	70	50
	80	—	—	—	—	—
	0	—	—	—	0	0
0	50	150	100	70	50	40
0	—	—	—	80	0	0
0	40					

ли, что тѣхъ статей не положе-

п Дьяку Тимашеву и  $\frac{1184}{1673}$  Декаб-

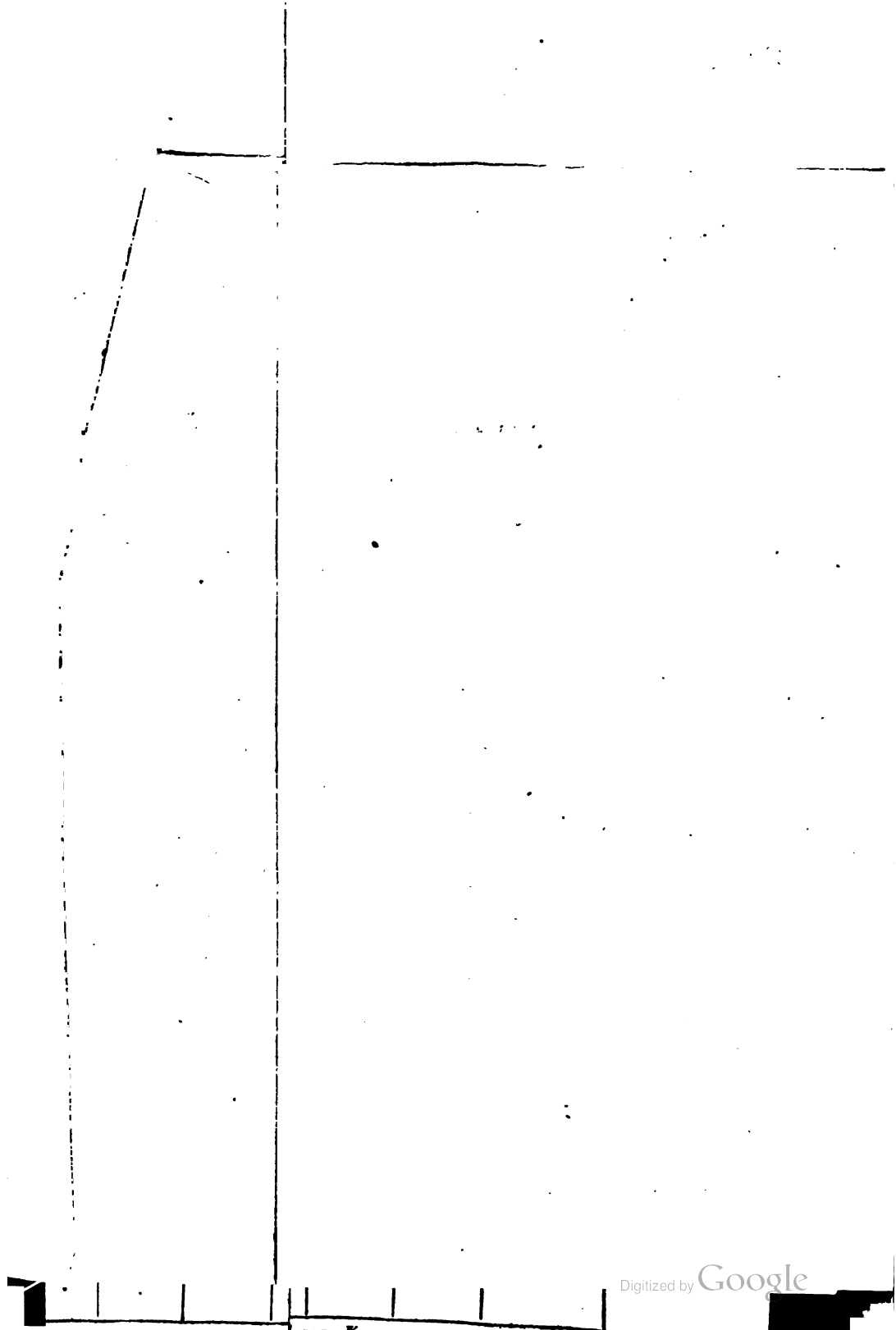


## ВЛАДѢНІЯ.

	№	За тѣмъ разнаго рода дачь, состоящихъ въ единственномъ владѣніи.		Общее число дачъ и земли по межеванію въ каждой Губерніи.	
		Число дачь.	Количество земли.	Число дачь.	Количество земли.
1	Б99	1245	3,010,251	1737	3,593,650
2	Б14	5950	2,482,261	11,112	4,038,275
3	Б62	6204	33,094,580	15,672	35,327,342
4	Б77	628	3,013,975	1441	6,824,252
5	Б24	2872	13,372,454	2952	13,535,278
6	Б46	892	5,365,243	1136	6,172,589
7	Б11	3570	1,657,395	6563	2,785,106
8	Б88	2074	4,715,382	2624	5,688,570
9	Б25	6990	3,759,481	16,110	7,426,706
10	Б16	1118	783,461	2748	3,409,377
11	Б01	1327	2,800,785	1847	3,778,886
12	Б62	5625	2,116,358	7781	2,935,720
13	Б45	1961	2,679,319	3584	4,467,464
14	Б55	7555	6,171,801	16,407	10,392,554
15	Б22	1540	15,290,799	1833	15,851,021
16	Б89	1346	26,576,907	1662	28,034,856
17	Б64	1910	1,579,880	4177	4,040,544
18	Б17	916	1,683,914	1702	3,492,531
19	Б08	11,945	2,746,451	16,603	4,002,459
20	Б04	2073	1,136,447	5374	3,687,451
21	Б61	2186	1,343,845	4623	2,421,006
22	Б48	2242	17,055,816	2765	18,898,864
23	Б44	1616	4,540,159	2504	6,610,103
24	Б99	4016	2,798,963	6707	4,868,862
25	Б58	1532	3,439,008	2746	5,896,966
26	Б61	10,097	3,218,174	16,856	5,401,333
27	Б81	2693	1,297,905	5694	2,719,786
28	Б14	1663	1,076,484	2509	2,996,098
29	Б13	1318	5,330,950	1541	6,136,963
30	Б46	7493	1,533,119	15,937	3,049,063
	Б52	102,597	175,671,627	185,007	228,481,679

уберній, въ которомъ нахо-





-на Крестикина.





# ШОМЪ I

ВЪТХЪ И ВОТЧИИИ И ПОСАДОМЪ, КАКЪ  
 ОТХЪ ЛЮДЕЙ, ИДНЪМЪ ИЗБУШКАМЪ  
 ОТХЪ И СЛОБОЖАИ МАСПЕРОВЫХЪ И  
 ДѢ ДЕНЕЖНЫМЪ

СЯТИ- НЫ.	ВЪТН.	Мона- стырской худой земли чет.	от- вѣ ей ом.	Слобод- ские дворы.	Бобыль- ские дворы.	Денежнымъ платежемъ соха.
Т <sup>Г</sup> О <sup>Г</sup> Е	О <sup>Г</sup> Е	Ц <sup>Г</sup>		Т <sup>Г</sup> К	Ц <sup>Г</sup> Х <sup>Г</sup>	Г <sup>Г</sup> рубль Д <sup>Г</sup> ал.

С <sup>Г</sup> В <sup>Г</sup>	В <sup>Г</sup>	Р <sup>Г</sup> Н		Н <sup>Г</sup>	Р <sup>Г</sup> Х <sup>Г</sup>	Н <sup>Г</sup> ал. Д <sup>Г</sup> ден.
съ полу.	съ полу.			съ третью.		
Л <sup>Г</sup> А	С <sup>Г</sup>	О <sup>Г</sup> Е		К <sup>Г</sup> З	П <sup>Г</sup>	Д <sup>Г</sup> ал. съ полу Д <sup>Г</sup> ден.
четью.	съ четью.			безъ третк.		
Е <sup>Г</sup>	Г <sup>Г</sup>	Л <sup>Г</sup> З		Г <sup>Г</sup>	М <sup>Г</sup>	Д <sup>Г</sup> ал. Г <sup>Г</sup> ден. съ мортною или съ двумя пуги, а мортна вел.
полу получет.	съ получает.	съ осминою	съ	съ третью.		



