



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



600036954X

Indian Institute, Oxford.

THE MALAN LIBRARY

PRESENTED

BY THE REV. S. C. MALAN, D.D.,

VICAR OF BROADWINDSOR,

January, 1885.

971 d. 92

**ОБЗОРЪ**  
**РУССКОЙ**  
**ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

**862 — 1720.**

---



**СОЧИНЕНІЯ**

**ФЛАРИТА, АРХИЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО.**

---

**ХАРЬКОВЪ.**

---

**ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.**

---

**1859.**

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. 28 Января 1859 года.

Цензоръ Архимандритъ *Фотій*.



**О В З О Р Ъ**

**РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

862 — 1720.

---

Рѣшаясь обозрѣть Русскую духовную литературу, мы не принимаемъ на себя писать подробную исторію ея. Для такого сочиненія въ настоящее время не достаётъ еще многихъ данныхъ; а писать исторію по предположеніямъ, по соображеніямъ, не основаннымъ ни на чемъ — дѣло неумное. Мы ограничиваемся пока литературою 850 — 1720 г. и представляемъ только хронологическій обзоръ Русской литературы того времени. Преимущественный предметъ вниманія нашего составляютъ сочиненія и сочинители Русскіе; переводы съ Греческаго, какъ и другіе, хотя не исключаются изъ обзора нашего, но и не составляютъ предмета необходимаго. Тѣ изъ писателей Славянъ не-Русскихъ, которые имѣли значительное вліяніе на образованіе Русской церкви, не могутъ быть оставлены безъ вниманія

въ исторіи Русской; таковы Кирилль и Меѳодій съ ихъ учениками, которыми началась Славянская литература, и о которыхъ не говорить значило бы то-же, что не говорить о началѣ Русской духовной литературы. Всѣ же другіе — предметъ сторонній для насъ.

Русская литература до новыхъ временъ, до 1720 г., была вся, или почти вся, литературою духовною. Только въ новыя времена о духовныхъ предметахъ стали писать по преимуществу лица духовнаго званія. Въ старыя времена Русскій народъ жилъ, или по крайней мѣрѣ думалъ жить, преимущественно жизнию религіозною. Потому и тѣ, которые писали тогда, писали въ религіозномъ духѣ. Изъ круга духовной литературы остается удалить развѣ тѣ письменныя произведенія древняго времени, въ которыхъ заключались уставы для временнаго житейскаго быта — договоры гражданскіе, грамоты купчія, мѣновыя, подрядныя, поручныя, таможенныя, судныя, жалованныя. Да и тѣ иногда писаны бывали въ духѣ глубокаго благочестія и съ свѣтлыми мыслями о значеніи человѣка; почему не иначе, какъ съ осмотрительностію, должны быть исключаемы изъ круга духовной литературы.

Такъ, предметъ обзора нашего самъ по себѣ очень обширенъ. Потому думаемъ, что не мало будетъ сдѣлано, если а) о личности писателя сказано будетъ необходимое, а именно — только нужное для знакомства съ нимъ, какъ съ писателемъ; б) если сочиненія его перечислены будутъ отчетливо и съ возможною полнотою, а болѣе прочихъ важныя осмотрѣны будутъ по ихъ содержанію. Каждому надобно отдавать свое.

Такой обзор Русской духовной литературы считаемъ нужнымъ для настоящаго времени. «Словарь о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго званія» въ свое время былъ весьма полезнымъ; но въ настоящее время оказывается онъ очень недостаточнымъ. На пространствѣ времени 862 — 1720 г. въ немъ найдете извѣстія только о 160 писателяхъ и почти о такомъ же числѣ сочиненій, которыхъ писатели неизвѣстны по имени.

---



## ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

862 — 1239 г.

1. Кириллъ и Меѳодій — Славянскіе просвѣтителі. Они перевели Чтенія пзъ Евангелія и Апостола и необходимыя богослужебныя книги. Послѣдній окончилъ переводъ всѣхъ каноническихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета. Извѣстно и Исповѣданіе святаго Кирилла. О жизни и трудахъ ихъ подробно въ сочиненіи: «Кириллъ и Меѳодій» въ Чт. Моск. Общ. Ист. — Прибавимъ здѣсь: а) Въ Волокол. ркп. № 74 написана «Молитва Кирилла философа и учителя Словеномъ и Болгаромъ, иже Греческую грамоту въ Русскую приложи, скытскаго покаанія. Сія молитва о покаанія, о исходѣ души и за вся крестьяны и за усопшая и на побѣду врагомъ видимымъ и невидимымъ прочитають на утѣшеніе души и на оставленіе грѣховъ, егда ю хотѣти». Начало: «Благодарю Тя Пресвятая Троица, за Твое великое милосердіе и челоувѣколюбіе, за Твою премногую благодать и утѣшеніе» и проч. Вся молитва написана на 31 страницѣ. б) «Осьмъ часть граматикія пе-

реложилъ» съ Еврейскаго на Греческій языкъ, говорить о св. Кириллѣ биографъ его Климентъ. Этотъ переводъ нынѣ не извѣстенъ, какъ и сочиненіе его — споръ его съ раввинами, переведенный Меѳодіемъ на Славянскій языкъ; извѣстно только, что въ IX вѣкѣ уже писаны были опыты Еврейской грамматики (*Gesenius, Hebraische Gramm., 1842. § 3*).

2. **Св. Климентъ**, ученикъ Кирилла и Меѳодія, епископъ Величскій, въ землѣ Дряговичей и Сакулатовъ, родомъ Болгаринъ, скончавшійся въ 916 г. По словамъ биографа, ученика его (*Vita S. Clementi. Viennae, 1847*): а) писалъ «языкомъ простымъ и яснымъ» поученія; б) писалъ похвальные слова Богоматери «на всѣ Ея торжественныя дни» и похвалы Крестителю; в) описывалъ житія святыхъ и перевелъ Цвѣтную Трїодъ. Донынѣ отысканы по рукописямъ сочиненія св. Климента епископа: а) поученія: на воскресный день, на день апостола, или мученика, на день святаго, на Преображеніе Господне; б) похвальные слова: на Успеніе Богоматери, Иоанну Крестителю, на день св. Захаріи отца Крестителя, св. Лазарю, великому Димитрію, архистратигамъ, св. Клименту папѣ Римскому, св. Кириллу Славянскому, «славнымъ учителямъ Славянъ, переложившимъ Новый и Ветхій Законъ на Славянскій языкъ, блаженному Кириллу и Меѳодію»; в) два житія — одно св. Кирилла, перваго учителя Славянскаго, другое св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго (*Чт. Моск. Общ. Ист. 1848, № 7. — Бодянскаго, О времени происхожденія Славянскихъ писменъ. М. 1855 г. стр. 37 — 49, XIX — XXVIII*).

3. **Симеонъ**, первый царь Болгарскій, «кинглюбецъ», низменитый покровитель просвѣщенія (+ 927 г.), составилъ выборъ изъ словъ Златоустаго, на Славянскомъ языкѣ, назвавъ его Златоструемъ; въ его выборѣ 136 словъ Златоустаго (въ Имп. пуб. библ. спис. XII в.; въ Б. Моск. Успен. Соб. XV в. № 16, 65; въ Библ. Моск. дух. ак. ркп. 1574 г.). Чит. «Вѣкъ Болгарскаго царя Симеона, соч. *Палаузова*, Спб. 1852».

4. **Иоаннъ Экзархъ** Болгарскій, или иначе, «строитель церковный Болгарскія земли», при князѣ Симеонѣ. Онъ а) составилъ Шестодневъ изъ сочиненій Василія Великаго, Северіана Гевальскаго и Иоанна Златоустаго, съ прибавленіемъ своихъ размышленій о созданіи міра. «Эти шесть разсужденій, говоритъ онъ въ предисловіи, не отъ себя мы составили, но въ иномъ мѣстѣ приводили точныя слова изъ Шестоднева Василія, въ другомъ только мысли его; точно такъ же пользовались Иоанномъ и другими». Въ томъ же предисловіи трудъ посвящается Симеону: «Освѣти твое сердце, Господи, царю великій, христоробче Симеоне!». А въ четвертомъ словѣ Экзархъ укоряетъ остававшихся между Славянами язычниковъ, чего не могло быть при второмъ Симеонѣ — Романѣ, который притомъ только носилъ имя князя Болгарскаго, но не былъ и малымъ царемъ. б) Нынѣ извѣстны четыре Слова — сочиненія Иоанна Экзарха, изъ которыхъ одно издано по рукописи XII вѣка (Чт. Общ. Ист. 1848 г. № 7), четвертое: о погребаяющихся въ церкви, помѣщено въ вел. Мин. М. Макарія (подъ 16 ч. янв.). в) I. Экзархъ перевелъ Богословіе Дамаскша, или книгу Невеса, Діа-

лектику его, Грамматику. Последнюю переводилъ онъ такъ, что не только объяснялъ правила Славянскими при-  
мѣрами, но и самыя правила иногда измѣнялъ по духу  
Славянскаго языка. Онъ же безъ сомнѣнiя перевелъ и  
мелкiя статьи Дамаскина — о мѣсяцахъ и о книгахъ  
каноническихкихъ (чит. *Калайд.*, Иоаннъ Экзархъ. М. 1825.  
Кириллъ и Меѳодiй). Ему же надобно приписать и пе-  
реводъ Изборника, въ 1073 году переписанный съ  
перемѣнами для князя Святослава: по списку Кирилло-  
Бѣлозерскому въ немъ говорится: «великiй въ царехъ  
Симеонъ желанiемъ зѣло вжелалъ». Изборникъ, по содер-  
жанiю своему, близокъ къ Богословию и Диалектикѣ Да-  
маскина.

5. **Константинъ**, епископъ Болгарскiй, одинъ изъ  
учениковъ св. Меѳодiя и сотрудникъ Экзарха. Онъ а)  
составилъ недѣльные поученiя, выбравъ ихъ изъ Зла-  
тоуста (37 Словъ) и Исидора Пелус. (5 Словъ) съ при-  
бавленiемъ своихъ вступленiй и заключенiй, при чемъ  
помѣстилъ одно свое Слово. Въ предисловіи говоритъ  
онъ: «Азъ, умаленный Константинъ, къ вамъ, братiе моя,  
отцы же и сынове, аще и грубъ, нъ хоцу мало бесѣ-  
довать.... Уничьженiе мое, убѣждено бывши вѣрными  
етеры челоувѣкы сказанiе святаго Евангелия отъ Гречь-  
скаго языка въ Словѣньскъ». По словамъ Шафарика,  
трудъ совершенъ въ 898 г., при князѣ Борисѣ. Но въ  
предисловіи ни слова нѣтъ о годѣ перевода, какъ и о  
князѣ Борисѣ. За предисловіемъ слѣдуетъ молитва, гдѣ  
между прочимъ говоритъ Константинъ: «Шествую нынѣ  
по слѣду учителя, имени его и дѣлу послѣдую» (Ркп.  
Синод. библ. п. Волюкол. м.). б) «Повелѣнiемъ князя па-

шого Болгарска, именовъ Симеона, преложи (четыре Слова св. Аѳанасія противъ Аріяна) епископъ Константиинъ въ Словенскъ языкъ — въ лѣто 6414 (906), ученикъ сый Меѳодовъ, архіепископа Моравска»: такъ говорить въ послѣсловіи черноризецъ Тудоръ, написавшій книги Аѳанасія въ 907 году (ржп. Синод. библ.). в) Тому же переводчику Аѳанасіевыхъ трудовъ надобно присвоить переводъ Аѳанасіевой жизни св. Антонія и житія св. Панкратія. Переводчикъ ихъ говоритъ: «Не собою дерзнухомъ на дѣло сіе, толь велико суще, но принуждени отъ строителя церковнаго Іоанна Болгарскія земли». преподобный Несторъ читалъ житія Антонія Великаго и Саввы Палестинскаго, какъ это видимъ изъ его житія Θεодосіева. г) Наконецъ, едвали не тому же трудолюбивому пастырю и ревнителю къ званію народнаго наставника должно приписать и переводъ оглашеній св. Кирилла: древній переводъ (Опис. муз. № 195) по языку несомнѣнно признается за современный Экзарху.

**6. Григорій**, «пресвитеръ и мнихъ всѣхъ церковникъ Болгарскихъ церквей», т. е. старшій іеромонахъ и судья, «повелѣніемъ книголюбца князя Семіона, истиннѣе же реци боголюбца», перевелъ хроникку Іоанна Малалы; такъ говоритъ онъ самъ въ своемъ переводѣ хроники. Въ разсказѣ о покореніи Трои пишетъ: «сій Ахилеусъ имый воля своя, яже нарицахуса тогда Муръмидонесъ, нынѣ Болгаре, Унну». Хроникку Малалы Григорій дополнялъ: а) Событіями церковно-библейской исторіи. Послѣ четвертой главы Малалы вставлены: извлеченіе изъ Псалмъ о Мельхиседекѣ, извлеченіе изъ кн. Іова, гл. 13 — 48, кн. Бытія, далѣе, прочія четыре книги Моисеєвы, кн-

ги — Іисуса Навина, Судей и Руѡв. Послѣ 5 кн. Малалы слѣдуютъ четыре книги Царствъ, но въ 4 кн. вставлено нѣсколько главъ изъ Исаи и Іереміи; далѣе, извлеченіе изъ кн. Товита, книга пр. Даниила, извлеченіе изъ кн. Есѡири. б) Послѣ 45 кн. Малалы помѣщена: «книга Александръ», или исторія Александра Македонскаго. в) Въ десятой книгѣ вставка изъ Флавія и Евангелія (см. кн. *Оболенскаго*, предисловіе къ Переяславской лѣтописи, стр. 29, 31, 35 и 47. М. 1851).

7. **Черноризецъ Храбръ** извѣстенъ изслѣдованіемъ «о писменехъ», или о Славянской азбукѣ, изображенной Кирилломъ и Меодіемъ. Онъ пишетъ: «Святый Константинъ философъ, нарицаемый Кириллъ, тѣ писмена сътвори и книги преложи, и Меодій братъ его. *Суть бо еще живи, иже суть видѣли ихъ*». Слѣдовательно, Храбръ писалъ тогда, какъ еще живы были ученики Славянскихъ просвѣтителей (*Бодискаго*, О времени происхожденія Славянскихъ письменъ, стр. 51 — 61, 348, 349, XXIX — XXXIV).

8. **Козма**, пресвитеръ Болгарскій, написалъ книгу на новоявившуюся ересь Богомиловъ. Эта книга помѣщена въ Миней м. Макарія подъ 31 авг. въ ркп. Моск. Дух. Акад. и въ Сборн. Солов. монаст. XV вѣка № 856. Отрывокъ изъ послѣдней, нравоучительной, части сочиненія помѣщенъ въ прологъ подъ 21 янв. Изложеніе ученія Богомиловъ напечатано въ 33 прим. къ Ист. ересей Русск. М. 1838 г.

9. **Левъ**, митрополитъ Кіевскій (+ 1007 г.), писалъ на Греческомъ языкѣ посланіе противъ Латинянь (изд. во Времен. Общ. Ист. 1850 г.); древній Славянскій переводъ у *Григоревича* въ Путеш. Посланіе пространно разсуждаетъ объ опрѣснокахъ, показываетъ несправедливость субботняго поста, совершенія полной литургіи во весь Великій постъ, безженства священниковъ, употребленія удавленины въ пищу, наконецъ, ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына.

10. **Владиміръ** Равноапостольный Князь, просвѣтившій Россію святою вѣрою (+ 1015 г.). Уставъ съ именемъ Владиміра о церковномъ судѣ долженъ быть признанъ Уставомъ св. Владиміра, частію по лѣтописи Нестора, особенно же по употребленіи его въ жízни вѣковъ (см. Христ. Чт. 1851 г. Ист. Русск. Церк. I, 184 — 186). Очень естественно, что отъ употребленія онъ оразнообразился въ спискахъ. Надобно только замѣтить, что вовсе напрасно указываютъ, какъ на особенный видъ Владимірова Устава, на изложеніе церковныхъ правъ у м. Кирилла (*Блласва*, О кормчей, стр. 121 — 124). Тутъ видно только сочиненіе митрополита, выставляющаго на видъ права, какими пользовалось духовное начальство по сонзволенію всѣхъ прежнихъ князей, начиная съ святаго Владиміра. А образецъ тому, какъ дозволяли себѣ отступать отъ буквы Устава Владимірова даже и тогда, какъ вносили его въ исторію, представляетъ Переяславскій лѣтописецъ 1213 г. (изд. *Оболенскаго*, стр. 34, 35. М. 1851 г.). Весьма замѣчательно Исповѣданіе вѣры, принесенное Владиміромъ изъ Корсуня (*Лавр. сп.* стр. 48 — 50). Несторъ пашеть, что оно предложено

было Владиміру вмѣстѣ съ Никейскимъ Символомъ. Поелку же извѣстно, что Никейскій Символь читаетъ каждый крещающійся; то весьма вѣроятно, что это Исповѣданіе было изучено Владиміромъ, вмѣстѣ съ Никейскимъ Символомъ, когда онъ былъ въ числѣ оглашенныхъ; потомъ же оно служило памятникомъ искренности и чистоты его вѣрованія и осталось образцомъ вѣры для церкви Русской. Только въ такихъ мысляхъ оно могло быть помѣщено въ лѣтописи преподобнымъ Несторомъ. Исповѣданіе Владиміра заключаетъ въ себѣ изложеніе ученія о Святой Троицѣ, о воплощеніи Искушителя Сына Божія, о почитаніи святыхъ съ обличеніями и Латинству.

11. **Св. Лука Жидята**, съ 1034 г. епископъ Новгородскій (+ 1060 г.). Въ 1051 году освященъ имъ знаменитый Софійскій храмъ досель существующій; а недолго послѣ того оклеветанъ онъ былъ предъ митрополитомъ, въ слѣдствіе чего три года содержался въ Кіевѣ и скончался на дорогѣ. Извѣстно его Поученіе, дышащее простотою и умомъ; оно содержитъ въ себѣ краткое изложеніе обязанностей христіанина (изд. въ 1 ч. Русск. Достопамят. М. 1815 г.). Недавнее изданіе поученія (Ист. Рус. Ц. 1. пр. 221), по списку безъ имени учителя, представляетъ текстъ довольно древній, но не вездѣ вѣрный. Блаженный Лука переводилъ книги съ Греческаго, но эти труды его нынѣ не извѣстны.

12. **Св. Иларіонъ**, съ 1050 года митрополитъ Кіевскій, а до того времени — благочестивый священникъ Берестовскій, тайно подвизавшійся въ пещерѣ. На каедрѣ съ апостольскою ревностію заботился онъ о рас-



пространеніи и утвержденіи новой вѣры въ сердцахъ Русскихъ. Его Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Законѣ, Похвала Кагану Владиміру, Исповѣданіе вѣры и назидательное Поученіе — блистательные памятники чистаго Славянскаго краснорѣчія, прекрасные плоды живаго и сильнаго чувства, глубокаго познанія вѣры и ума свѣтлаго. Ученіе о Ветхомъ и Новомъ Законѣ показываетъ собою, что тогда имѣли нужду говорить противъ Іудейства; оно даетъ видѣть, что безуспѣшныя при Владиміръ проповѣдники Іудейства не оставляли надеждъ на пріобрѣтеніе прозелитовъ себѣ между Русскими; они очень помнили о своихъ успѣхахъ между Козарами. Ученіе Иларіона показываетъ, что по личнымъ сношеніямъ съ учителями Іудейскими знали въ Россіи о ихъ отзывахъ о христіанствѣ. Похвала Кагану драгоцѣнна для исторіи просвѣщенія Россіи христіанскою вѣрою. «Похвалимъ же и мы... великая и дивная сотворшаго, нашего учителя и наставника, великаго Кагана нашей земли, Владимира, внука стараго Игоря, сына же славнаго Святослава, иже въ своя лѣта владычествующа; мужествомъ же и храбрѣствомъ прослуваши въ странахъ многихъ и поминають нынѣ и словуть. Не въ худъ бо и не въ невѣдомъ земли владычествоваша, но въ Русьской, яже вѣдома и слышима есть всѣми концы земли. Сій славный... Владимиръ... единодержецъ бывъ земли своей, покоривъ подъ ся подручныя страны, овы миромъ, а непокорывыя мечемъ... Приде нанъ посѣщеніе Вышняго, призрѣ нанъ всемилостивое око благого Бога и всѣа разумъ въ сердци его, яко разумѣти суету идольскаго лсти и възскасти единого Бога.... Паче же слы-

шано ему бѣ всегда о благовѣрнѣй земли Гречьстѣй, христоролюбивѣй же и сѣльнѣй вѣрою». Похвала Кагану по нѣкоторымъ спискамъ оканчивается молитвою, которой нѣтъ въ пергаменномъ спискѣ. Но церковное употребленіе молитвы митрополита Иларіона за православіе (А. Э. I, 258) извѣстно по актамъ, и конечно по этому-то употребленію молитвы, по употребленію ея въ чинѣ церковныхъ молитвъ, не оказывается она въ иныхъ спискахъ поучительныхъ сочиненій м. Иларіона. — Въ концѣ Исповѣданія читаемъ: «Азъ, милостію человеколюбиваго Бога мнихъ и просвѣтеръ Иларіонъ, изволеніемъ Его, отъ благочестивыхъ епископъ священъ быхъ и настолованъ въ велицѣмъ градѣ Києвъ, яко быти въ немъ митрополиту пастуху же и учителю. Быша же си въ лѣто 6559 (1051), владычествующу благовѣрному Кагану Ярославу сыну Володимерю». Эти слова показываютъ, что Исповѣданіе писано по какому-то случаю уже посвященнымъ въ митрополиты Иларіономъ. Позднее извѣстіе говоритъ (Палинодія у Конисскаго, въ Чт. Общ. Ист. 1846 г., стр. 7), что посвященный Иларіонъ испрашивалъ и получилъ подтвержденіе себѣ въ званіи митрополита отъ патріарха. Конечно, по сему-то случаю и писано Исповѣданіе. — «Слово св. Иларіона митрополита Кіевского» простымъ, сердечнымъ языкомъ, убѣждаетъ жить свято. Всѣ эти сочиненія Иларіона изданы въ Приб. къ Твор. Отц. 1844 г., а по пергаменному списку — въ Чт. Моск. Общ. Ист. 1848 г.

13. Ярославъ Владиміровичъ, князь Кіевскій (+ 1054).  
а) Его Уставъ о церковномъ судѣ (изд. въ 1-й и 2-й ч. Достоп.) подвергался одинаковой участи съ Уставомъ

Владимира. Любопытно изложеніе его въ Переяславскомъ лѣтописцѣ, стр. 42 — 44. б) Его Русская Правда (изд. въ 1-й ч. Достоп. 1815. Ср. 2-ю ч. Достоп. М. 1843. *Tobien, Russka Prawda, Petersb. 1844*) дошла до насъ въ краткомъ и полномъ видѣ; содержаніе ея — уголовныя законы и нѣсколько гражданскихъ.

Преподобный Несторъ пишетъ: «Ярославъ весьма любилъ книги, прилѣжно читалъ днемъ и ночью, собралъ много писцовъ и велѣлъ переводить съ Греческаго на Славянскій языкъ; такъ написали много книгъ, которыми просвѣщались вѣрные люди и наслаждались ученіемъ божественнымъ.... Онъ засѣялъ словами книжными сердца вѣрующихъ.... Любя книги, спсавъ множество ихъ, онъ положилъ ихъ въ св. Софін». Какія же сочиненія переведены или переписаны были при Ярославе? Нынѣ извѣстны: Остромирово Евангеліе 1057 года (изданное *Востоковымъ* въ 1843); Псалтырь, съ толкованіемъ Аѳанасія, подаренная митрополитомъ Евгеніемъ частію Погдину, частію Кешпену, по письму — XI вѣка и съ нѣкоторыми слѣдами Русскаго нарѣчія (*Извѣст. Акад. Наукъ I, 85, 95, 101; Псаломъ 103* напеч. у *Палаузова*, Вѣкъ Симеона, стр. 142 — 149); Житія Святыхъ (съ 4 по 31 марта) и Слова (20 Словъ Златоустаго, 1 Фотія и 1 св. Епифанія) по Супрасльскаго ркп. XI вѣка (изд. *Миклошичемъ*, *Monumenta linguae palaeoslovenicae, Vindob. 1851 г.; сл. Извѣст. Акад. I, 24, 25, 97, 102*); Каноны Святыхъ XI в. въ Новгор. библи. (*Изв. Акад. т. I, 89, 97*); 13 Словъ Григорія Назіанз. XI в. (*Библиогр. листы, М. 1825, стр. 85 — 91*). Сборники, переписанные для кн. Свято-

слава: одинъ — въ 1073 г. (*Калайдовича*, *Экзархъ*, стр. 102 — 104; *Востокова*, *Опис. Рум. муз.* стр. 499 — 506); снимокъ съ страницы его у *Погодина* (въ *Образц. древней письменности*, М. 1840), у *Буслаева*, съ грамматикою и словаремъ (*Материалы для исторіи письменности*. М. 1855); другой писанъ въ 1076 году; оба съ перемѣнами Болгарскаго нарѣчія на Русское. Въ *Сборникъ 1073 года по ркп. Синод. библ.*: «великій въ князьяхъ князь Святославъ»; а по списку *Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря*: «великыи въ царехъ Сумеонъ желаніемъ зѣло вжела». (*Шевыреса*, *Повѣдка*, ч. II. М. 1850, стр. 30 — 32).

Монахъ Зиновій, ученикъ пр. Максима, въ свое время видѣлъ *Правила «первыхъ переводчиковъ»*, переписанныя при князѣ Ярославѣ I, и еще «*Книгу правилъ»*, писанную при князѣ Изяславѣ Ярославичѣ (*Слово 52 и 55 противъ Θεодосія Косаго*). Нынѣ неизвѣстны списки *Номоканона XI или XII вѣка*. Знаемъ только, что м. *Іоаннъ* и св. *Нифонтъ* приводятъ *правила Номоканона* не по сокращенному тексту, а въ точномъ, полномъ видѣ ихъ.

14. Въ *Новгородской лѣтописи* подъ 1030 г. читаемъ: «И бѣше ученикъ его (Новгородскаго епископа *Іоакима*) *Ефремъ*, иже ны учаше» (*Новгор. 2 лѣт.*; *Никон. л. I, 132*; *Рост. и Супр.*). Въ другой прибавлено: «сей, поучивъ люди 5 лѣтъ, святительству же не сподобися» (*Новг. 3 лѣт.*). Эти слова даютъ право думать, что старшій *Новгородскій лѣтописецъ* былъ одинъ изъ учениковъ блаженнаго *Ефрема*. Дошли ли записки его до насъ? *Извѣстныя нынѣ Новгородскія лѣтописи* заклю-

чаютъ въ себѣ до 1100 г., кромѣ извѣстій Нестора, нѣсколько свѣдѣній особенныхъ. Въ числѣ этихъ свѣдѣній встрѣчаются и такія, которыя подробностію извѣстія, напр. о дняхъ и часахъ событій и другихъ частностяхъ, показываютъ, что они принадлежатъ современнику: въ 1 Новгор. л. таковы извѣстія о 1016, 1045, 1051 и 1068 г.; во 2 Новгор. извѣстія о годахъ 990, 991 и 1049. Извѣстна еще такъ называемая Іоакимова лѣтопись, изд. *Татищевымъ* (въ I т. Ист. Росс.). Въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что эта лѣтопись не писана епископомъ Іоакимомъ: это видно по содержанію ея. Но содержаніе же ея показываетъ, что свѣдѣнія второй половины ея, не противорѣча несомнѣннымъ памятникамъ, говорятъ о многомъ, чего нѣтъ у Нестора и что не можетъ быть признано за вымыслъ въ историческомъ сочиненіи. Близость ученика Ефремова къ епископу Іоакиму сама по себѣ указываетъ на вѣроятность того, что въ Іоакимовой лѣтописи сохранилось многое изъ записокъ ученика Ефремова. Лѣтописью епископа Іоакима назвали ее, быть можетъ, отъ того, что сочинитель ея называлъ себя *Іоакимомъ*; а между тѣмъ читали у него слова: «мы же стоимъ на торговой странѣ, ходимъ по торжищамъ и улицамъ, учимъ люди, елико можахомъ», что могъ передавать отъ имени учителя ученикъ Ефремовъ. Къ сожалѣнію, при нынѣшнемъ видѣ Іоакимовой лѣтописи, какъ и другихъ Новгородскихъ лѣтописей, остается довольствоваться только предположеніями и догадками.

15. Пр. **Ѳеодосій Печерскій**, начальникъ иноческаго общежитія въ Россіи (+ 1074 г.): а) Ввелъ въ свою

обитель Студійскій уставъ, оставивъ его не въ преданіи, а на письмѣ. б) Писалъ обличительныя посланія къ князю Святославу, не дошедшія до насъ. в) Несторъ пишетъ, что пр. Θεодосій нерѣдко поучалъ народъ и братію. Въ Торжественникъ XV вѣка (Румянцова № 435, читается: «Поученіе блаженнаго Θεодосія игумена Печерскаго о казняхъ Божіихъ». Начало этого поученія о наказаніяхъ Божіихъ и слѣдующее за тѣмъ обличеніе суевѣрій: «се бо не погански ли творимъ — аще кто усрящеть чернѣца или черницу, то възвращаютъся» и пр. отъ слова до слова читаются въ Несторовой лѣтописи, хотя безъ имени сочинителя. Далѣе въ поученіи говорится о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ, о воздержаніи и пьянствѣ. Последнее наставленіе, наставленіе о пьянствѣ, встрѣчается по ркп. и въ отдѣльномъ видѣ, съ надписью: «Слово св. отецъ о пьянствѣ» (Румянц. № 358). Въ Златой Матицѣ (*Погодина* № 1024), пользовавшейся некогда указаніемъ, помѣщено: «Слово писано святыимъ Θεодосіемъ мнихомъ», и по надписи и по содержанию несомнѣнное сочиненіе пр. Θεодосія Печерскаго. Слово возстаеъ противъ обрацавшихъ трапезы св. любви въ трапезы пьянства. «Во время пира, тропарей не пѣть за чашами, развѣ только три: одинъ разъ въ славу Христа Бога, въ началѣ обѣда, другой — въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи, въ концѣ обѣда, въ третій — за здравіе Государя: болѣе не позволяемъ». Потомъ о пьянствѣ говоритъ: «бѣснующійся страдаетъ невольнo и удостоитъся жизни вѣчной, а пьяный страдаетъ по своей волѣ и подвергается вѣчной мукѣ; къ бѣснующемуся придетъ іерей, сотворитъ мо-

литву и прогнать бѣса, а къ пьяному хотя бы собрались іереи всей земли и сотворили надъ нимъ молитву, — не прогнали бы отъ него бѣса произвольнаго пьянства». Въ спискѣ Оглашеній пр. Θεодора Студита (Румянц. № 406) помѣщено пять Поученій съ именемъ св. Θεодосія. Первое поученіе — о любви къ Богу: «Что внесемъ, любимицы мои, въ міръ или что имамы изнести? Не оставихомъ ли міра и яже въ мірѣ, по заповѣди Христовѣ?... Кто не удивится, възлюбленнии, яко Богу прославится нашнии дѣлесы? И колика въ насъ, худыхъ, любви Его изліяся! Яко же, рече, възлюби Мя Отець, и азъ възлюбихъ вы (Іоан. 15, 9)». Второе поученіе — о помощи бѣднымъ, въ обличеніе роптавшимъ на игумена за его любовь къ страннымъ и бѣднымъ. «Не прилично намъ, возлюбленные, удерживать только для себя посылаемое намъ Богомъ чрезъ людей боголюбивыхъ, на пользу душевную и тѣлесную.... Лучше, сказано, даяти, неже пріимати.... Что принесли вы изъ имѣній своихъ въ это мѣсто? Или что требовалъ я отъ васъ, принимая васъ въ обитель сію и въ челоувѣколюбіе Божіе, которое подаетъ намъ, бѣднымъ, все, по молитвамъ св. Богородицы?» Третье поученіе — о терпѣніи: «Возлюбленія, притчно пріимѣте злостраданія и трыбнїа» и пр. напоминаетъ объ обѣтахъ монашескихъ: «Не всѣ ли мы обѣщались терпѣть и поношенія и укоризны и уппженія и изгнаніе?» Четвертое — о подвижничествѣ: «Подвизантесея, тroudищцы, да пріимѣте вѣнецъ трыбнїа вашего»: преподаются частныя наставленія о стояніи въ храмъ и прежде всего указывается на уставъ св. Θεодора Студита: «биму бо ударяющу не

лѣпо ны есть лѣжати, но встати на молитву, якоже ны богоносный Ѳеодоръ учить». Пятое поученіе — о хожденіи къ службѣ Божіей. «О повечеріи нечего и говорить: сколько разъ я говорилъ о томъ, и ни одинъ не слушается.... Не въ укоръ вамъ написалъ я это, но убѣждаю оставить нерадѣніе». Въ этихъ поученіяхъ, независимо отъ надписи ихъ, почти каждая строка говоритъ, что это наставленія пр. Ѳеодосія Печерскаго; самые же сильные свидѣтели тому — указаніе на уставъ Студійскій, любимый Ѳеодосіемъ, указаніе на покровъ Богородицы, иноческій духъ и простота наставленій. Въ томъ же собраніи одно поученіе, безъ имени сочинителя, говоритъ объ отдѣленіи Господу десятины времени изъ продолженія года. И тѣ же слова пр. Несторъ предлагаетъ отъ лица своего наставника — «глаголетъ бо сице: яко Богъ далъ есть намъ 40 днии на очищение души.... се бо есть десятина» (Собр. лѣт. т. I, 79). Два другія поученія того же собранія надписаны именемъ св. Ѳеодора; но онѣ не принадлежатъ Студійскому наставнику, а должны быть признаны также за поученія св. Ѳеодосія. Въ одномъ говорится: «во всѣхъ годинахъ и службахъ обрѣтающеса и божественнаго Ѳеодора о заповѣдяхъ радующеса, потщаніе имѣйте». Въ другомъ читаемъ: «имѣмся акы за лѣствицу, за предаіа св. великаго и божественнаго Ѳеодора Студійскаго». Тамъ и здѣсь говоритъ тотъ, кто всѣми мѣрами старался расположить жизнь братіи по уставу св. Ѳеодора Студійскаго. г) Извѣстны еще: «Отвѣтъ Ѳеодосія князю Изяславу о вѣрѣ Варяжской» и другой отвѣтъ ему же о воскресномъ днѣ и о постѣ среды и пятка. Оба помѣ-



щены въ Сборникъ игум. Пансія, образованнаго современника св. архіеп. Геннадію. (Ркп. Бѣлозер. м. № 410). Второй начинается: «Что въмыслилъ еси, боголюбивый княже, въпрашати мене, некнижна и худа, о таковой вещи?» И такъ, это письмо къ князю. «Съ того времени, какъ Богъ нашъ нисшелъ на землю, все Иудейское умолкло.... Тотъ, кто сказалъ тебѣ, будто въ воскресеніе не должно закалатъ, ни ѣсть закланнаго, сказалъ не отъ Священнаго Писанія, а отъ своего сердца». «Азь Θεодось, худый мнихъ, рабъ есмь Пресвятой Троицы, Отца и Сына и Св. Духа»: такъ начинается отвѣтъ о Варяжской вѣрѣ по лучшимъ спискамъ. Къ сожалѣнію, этотъ отвѣтъ сильно пострадалъ отъ писцевъ, измѣнявшихъ его и по невѣжеству и по суетности, такъ что онъ оказывается по спискамъ въ трехъ видахъ. Отвѣтъ исчисляетъ странныя мнѣнія и обычай папизма и предлагаетъ правила, какъ долженъ вести себя князь въ отношеніи къ Латинянамъ. Мнѣнія папизма показываются по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія дошли до Печерскаго игумена. Эти странности папизма тѣ же, на какія указано въ Исповѣданіи вѣры св. Владиміра и о которыхъ говорили Греческіе учителя того времени (*Cotelerii*, Mon. Graec. III, 495 — 509). «Будь милостивъ, говорить отвѣтъ, не только къ своимъ христіанамъ, но и къ чужимъ.... Если кто скажетъ тебѣ — ту и другую вѣру далъ Богъ: отвѣчай — развѣ Богъ двовѣренъ?» Наконецъ д) въ Псалтыря 1296 года читается: «молитва св. Θεодосія Печерскаго за вся крестьяны», недавно изданная г. *Буслаевымъ* (Матеріалы для ист. письма. М. 1855 г.). Въ ней, за именами святыхъ,

поставлено и имя Θεодосія; но это вставка, обыкновенная въ молитвахъ, по милости писцовъ. Св. Симонъ сохранилъ разръшительную молитву, данную Θεодосіемъ Симону Варягу.

16. Митрополитъ Георгій, преемникъ св. Иларіона, родомъ Грекъ, управлявшій церковію съ 1065 до 1073 г., оставилъ послѣ себя каноническое посланіе, которое читали въ XII в., но которое не дошло до насъ. Недавно отыскано «Георгія митрополита Кіевскаго стязанія съ латиною» (Сборн. нов. Б. № 522. Пр. Макарія Ист. 2, 140, 144, 309, 314). Въ немъ исчисляются 27 отступленій Латинянъ отъ древней церкви и болѣе важныя опровергаются писаніемъ и преданіемъ. Это состязаніе одолжено происхожденіемъ конечно тому же случаю, по которому составленъ отвѣтъ пр. Θεодосія ки. Изславу о варяжской вѣрѣ, т. е. покушеніямъ Гильдебранда распространить свою власть на Русскую церковь.

17. Іоанигъ, митрополитъ Кіевскій 1180 — 1189 г., родомъ Грекъ, по отзыву Нестора — пастырь примѣрный по строгости жизни, по образованности, по дару слова. Ему принадлежитъ Посланіе къ папѣ Клименту III, или Равеннскому архіепископу Виберту, признанному папою по волѣ имп. Генриха и принявшему, съ званіемъ папы, имя Климента. «Пріятна въ Господѣ любовь твоя, человекъ Божій, достойный апостольской кафедры и званія, — такъ начинается посланіе свититель Русской церкви: и вдали находясь отъ нашей скудости и смиренія, ты касаешься насъ крылами любви, лобызаешь насъ какъ своихъ, съ любовію молишься за насъ по духу, и догматы нашей чистой, православной

вѣры принимаешь съ благоговѣніемъ, какъ возвѣстилъ намъ и ясно показалъ епископъ твоего святѣйшества. Поелику дѣло въ такомъ положеніи и ты таковъ данъ намъ архіерей, не каковыми были недавно архіерействовавшіе, возмутители и оскорбители истины: то я, смиренный, взаимно лобызаю тебя и честную главу твою и рамена». Гордость и властолюбіе Льва IX и Григорія VII извѣстны; они рѣшительно расторгли союзъ съ восточною церковію. Борьба Генриха съ Григоріемъ заставляла императора искать себѣ союзовъ вездѣ, — тѣмъ скорѣе въ Россіи, коея князья были въ родствѣ и сношеніяхъ съ нимъ. Папа его Климентъ искалъ себѣ приверженцевъ въ Чехіи и Польпѣ (*Jaffe, Regesta pontificum. Berolini, 1851*). Ясно, что тогда на западѣ обстоятельства времени были именно тѣ, на которыя указываетъ начало Посланія м. Іоанна къ папѣ, и оно могло быть писано только Іоанномъ II къ папѣ Клименту — Вибергу. Посланіе отличается столько же кроткою любовію, сколько твердымъ знаніемъ христіанской правды. Это прекрасный образецъ пастырскаго догматическаго посланія. Исчисляя отступленія западной церкви отъ восточной, пастырь пишетъ: «Верхъ всего худаго, и на него взошли вы, — это то, что вы осмѣливаетесь измѣнять чистый и святый образъ вѣры, утвержденный всеми святыми соборами, — дерзаете говорить, что Духъ Святый исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына». Въ краткомъ опроверженіи странностей папизма пишетъ: Изумительно и странно, какъ дерзаете вы измѣнять вѣру 318 св. отцевъ и св. вселенскихъ соборовъ... Вы вводите новое ученіе. А апостолъ говоритъ:

нже благовѣститъ вамъ паче, еже прїясте, проклятъ да будетъ.... Вы вводите двѣ причины, два начала для Св. Духа и, унижая Его, близки къ тому, чтобы впасть въ ересь Македонія». Греческій текстъ Посланія и древній Славянскій переводъ, искаженный писцами, съ поправками и дополненіями, изданъ *Григоровичемъ*, въ Учен. Зап. II Отд. Акад. Спб. 1854. — Церковное «Правило м. Іоанна, пророка Христова» достойно изученія для церковнаго историка. Извлеченіе нужнаго — въ Ист. Русск. Церк. I. Содержаніе Правила: а) объ отношеніи православія къ папизму (пр. 4, 5); б) противъ волхвованія и языческихъ обычаевъ (пр. 7, 16); в) противъ соблазнительныхъ пѣсней (пр. 17, 28); г) о крещеніи младенцевъ и о причащеніи (пр. 1, 2, 21); д) о бракахъ (пр. 6, 10, 18, 22, 23, 25, 27 — 33); е) объ иконахъ и храмахъ (пр. 9, 11, 12); ж) о собраніи епископовъ на соборъ и епархіальномъ управленіи (пр. 8, 19, 34); з) о поведеніи священниковъ (пр. 13, 15, 36, 37); и) противъ учреждающихъ пиры въ обителяхъ подъ видомъ благочестія (пр. 31); і) противъ торговли рабами (пр. 24); к) о вкушеніи пищи вмѣстѣ съ язычниками (пр. 20, 31); л) о женахъ, бывшихъ въ плѣну (пр. 29, 30). Правило м. Іоанна издано въ I ч. Русск. Достоп. (М. 1815 г.), но текстъ его исправиле и полнилъ въ ркп. Румянцева № 238, 338 и въ другихъ.

18. **Іаковъ**, Черноризецъ, столько отличался между современниками образованностію и строгостію жизни, что пр. Феодосій въ 1074 году предлагалъ его Печерской братіи въ преемника себѣ по управленію обителию, а митр. Іоаннъ удостоивалъ его своего дружба. Нынѣ

известны съ именемъ Іакова мниха: Житіе князей Бориса и Глѣба, Похвала князю Владимиру и Посланіе къ князю Димитрію Изяславу. Въ Похвалѣ Владимиру, какъ и въ Посланіи къ князю Димитрію, сочинитель называетъ самъ себя монахомъ Іаковымъ. Въ Похвалѣ читаемъ: «Азъ, худый мнихъ Іаковъ, слышавъ отъ многихъ о благовѣрномъ князѣ Володимири.... и мало събравъ отъ многихъ, добродѣтели его написахъ и о сыну его, реку же, о св. славныхъ мученику Бориса и Глѣба». Очевидно, мнихъ Іаковъ, сочинитель Похвалы Владимиру, по собственному его признанію, писалъ и о св. князьяхъ. Въ известномъ нынѣ Іаковлевымъ Житіи князей сочинитель выставляетъ себя столько же недалекимъ отъ времени св. Владимира, сколько св. Лука близокъ былъ ко времени евангельскихъ событій. Следовательно, здѣсь естественно видѣть современника пр. Θεοδοсію. Житіе князей и Похвала св. Владимиру изданы въ Хр. Чт. 1849, гдѣ помѣщено и Житіе Владимира — компиляція Несторовыхъ извѣстій, которую напрасно выдаютъ за сочиненіе Іакова. Превосходное изслѣдованіе о текстѣ Житія мучениковъ — сочиненіе г. *Срезневскаго*, въ Изв. Акад. т. II, 117 — 130, 210 — 220. Сказаніе о князьяхъ мѣстами оживлено картинными изображеніями и дышетъ пламенными чувствами. «Поученіе духовному сыну князю Димитрію» — Изяславу Ярославичу (1054 — 1078 г.) все нравственнаго содержанія. Духовный отецъ предлагаетъ разныя наставленія по нуждамъ сына. «Будь всегда бодримъ стражемъ тѣлу твоему; остерегайся пьянства, потому что оно удаллетъ отъ насъ Духа Святаго; гордости, потому что Богъ гор-

дымь противится». Особенно много говоритъ противъ плотской нечистоты (Посланіе напечатано у *пр. Макарія* въ Ист. 2, 303 — 306). Славянскій переводъ Правила, писаннаго м. Іоанномъ для черноризца Іакова, принадлежитъ, безъ сомнѣнія, самому Іакову.

19. **Филиппъ пустынникъ**, въ 1095 г. написалъ на Греческомъ языкѣ для Смоленскаго инока Каллиника Діоптру — духовно-нравственное сочиненіе (ed. a *Pontano. Ingolstadii*, 1604, in 21 tom. M. Bibl. Patr. Сл. *Lambec. Comm. Vind. V.*, pag. 81 — 88, 97, ed. *Kollarii*). Славянскій переводъ, конечно современный подлиннику, извѣстенъ по списку 1306 года Чудова монастыря (*Снегирева*, Памятн., стр. 146) и по ркп. XV в. (Толстаго I. № 7; Румянцева № 95, 96).

20. Преподобный **Несторъ**, нетлѣнно почивающій въ Кіевскихъ пещерахъ съ именемъ *Лѣтописца*. Немногое извѣстно намъ о его жизни. По извѣстію Поликарпа, въ исцѣленіи Нифонта отъ бѣсовскаго обольщенія участвовалъ съ другими великими старцами и «Несторъ, иже написа лѣтописецъ». Это было при игуменѣ Іоаннѣ, слѣдовательно около 1085 года. По собственнымъ словамъ Нестора, онъ въ 1091 году, по благословенію игумена, отыскалъ нетлѣнныя мощи преподобнаго Феодосія. Образованіемъ своимъ одолженъ онъ дарованіямъ и чтенію книгъ. Съ теплою любовію говоритъ онъ объ ученіи книжномъ. «Книгами бо кажеми, пишеть онъ въ лѣтописи, и учими есмы пути покаянію, и мудрость бо обрѣтаемъ п въздержаніе отъ словесъ книжныхъ: се бо рѣки суть напаяюще вселенную; се бо суть исходяща мплости, книгамъ бо есть неисточна глубина; сими бо

въ печалѣ утѣшаемы есмь; сїи суть узды възддержанню, мудрость бо велика есть». Блаженную кончину его съ вѣроятностію относятъ къ 1114 году.

Первымъ сочиненіемъ преподобнаго Нестора (изъ извѣстныхъ цынѣ) было Житіе святыхъ князей Бориса и Глѣба — «чтеніе на пользу повповненія младшихъ старшимъ». Изслѣдованіе о немъ въ Изв. Акад. т. II, 117 — 130, 210 — 220.

«Послѣ того, какъ написалъ я о житіи и убіеніи и чудесахъ Бориса и Глѣба, понудилъ себя обратиться къ другому повѣствованію, я, грѣшнѣйшій Несторъ», такъ говоритъ преподобнѣйшій въ началѣ Житія преподобнаго Феодосія. Это сочиненіе его — образецъ біографіи, превосходной во всѣхъ отношеніяхъ: по изилцеству слога, по духу благочестія, по исторической вѣрности. Оно писано съ тѣмъ, какъ говоритъ онъ, «да и по насъ черноризци, принише писаніе и почитающе и тако видяще мужа доблестъ, восхвалять Бога и угодиика Его прославляютъ и на прочіе подвиги укрѣпляются». Оно драгоцѣнно и по глубокой назидательности своей и по живому краснорѣчію; драгоцѣнно и потому, что въ немъ заключается множество свѣдѣній о современномъ церковномъ бытѣ. Къ сожалѣнію, драгоцѣнное сочиненіе доселѣ не издано въ подлинномъ его видѣ (за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, напечатанныхъ въ Ист. Сборн. 1838 г.). Въ печатномъ Патерикѣ оно во многомъ измѣнено. Пересмотримъ содержаніе его, удерживая съ буквальнойю точностію замѣчательныя мѣста его.

Феодосій родился невдали отъ Кіева, въ Васплевѣ, отъ благочестивыхъ родителей. «Въ 8 день принесомѣ

къ ереови Божию, *яко же есть обычай* крестьяномъ, да имя дѣтицю нарекутъ. Прозвутерь же, видѣвъ дѣтища, сердечными очима прозря, еже о немъ, яко хопеть *Богу датися*, *Феодосемъ* того нарицаеть. Таче яко *минуша 40 днию* дѣтицю, *крещенемъ* того освятища». Родители переселилися «въ инъ градъ, Курескъ нарицаемъ, князю повелѣвшю.... Расты убо тѣломъ и душею влекомъ на любовь Божию, *хождаше* по вся дни *въ церковь* Божию, послушая божественныхъ книгъ съ всѣмъ вниманіемъ.... Къ симъ же и дати ся веля на *учение* божественныхъ книгъ *единому отъ учитель...* Покорение же стяжа и ко всѣмъ *учащимся съ нимъ*». 13-ти лѣтъ лишися онъ отца.... «Отъ *святыхъ мѣстъ есмь*», говорили странники, попавшіеся Феодосію въ Курскъ. Воспламенясь желаніемъ видѣть Палестину, онъ удалялся съ ними изъ дома; но возвращенъ былъ матерію съ жестокии побоями. «*Хождаше въ церковь* Божию по вся дни; ту видяше, яко многожды *лишаемы сущи митургии* *проскурнаго* ради печенія.... умысли самъ своимъ смиреніемъ отлучитися на то дѣло, еже и створи.... Сице же пребывъ 12 *лѣтъ* или болѣе творя....» Мать строго запрещала это занятіе. «И иде въ инъ градъ, недалеча сущъ отъ того (отъ Курска) и обита у *пресвитера* и дѣлаше по обычаю дѣло свое». Мать возвратила его въ домъ. Любовь къ Господу разгаралась болѣе и болѣе въ душѣ его. Онъ надѣлъ на себя вериги. «*Властелинъ* града того видѣ отрока.... възлюбилъ его и повелъ ему, яко да пребываетъ *у его церкви*». Мать по случаю увидѣла вериги на его тѣлѣ и сбросила ихъ. Феодосій тайно удалился изъ дома и пошелъ



въ Кіевъ, съ намѣреніемъ посвятить себя монашеству. «Бѣ послушалъ о *монастырѣхъ ту* (въ Кіевѣ) *сущихъ*. Тогда же пришедь и *обходи монастыря вся*» (въ Кіевѣ). Услышавъ «о блаженномъ Антоніи, живущемъ въ пещерѣ», явился къ нему и просилъ принять его въ монашество. Послѣ испытанія «и повелѣ (Антоній) Нико-ну *стриши* его, прозвиту сущю». Прошло четыре го-да, и мать, узнавъ отъ путниковъ, что сынъ ея въ Кіевѣ, является въ Кіевѣ, обходитъ монастыри и отъ Анто-нія узнаеть, что сынъ ея въ пещерѣ, но не выдается ни съ кѣмъ. Тяжка была борьба для Θεодосія — борьба съ любовію матернею. Наконецъ мать говоритъ: «иду въ *монастырь жонъ* и ту остригшися пребуду прочая дни своя». Антоній «извѣсти о ней (княгиню), выпусти ю (княгиня) въ *монастырь жонески*, пвянуемъ *святаго Николу*. И ту пострижеса, бывши въ *мнишскую оде-жу облечена*. Се житіе блаженнаго отца нашего Θεодосья отъ уны версты, дондеже приде въ пещеру, ма-ти его исповѣда единому отъ братій, именемъ *Теодору*, иже бѣ келарь при отцѣ нашемъ Θεодосьи, азъ же отъ него *вся си слышавъ* — списахъ на память». И то, что говорится о матери, показываетъ очевидца ея. «Бѣ бо тѣломъ крѣпка и сильна яко мужъ: аще бо кто не ви-дѣвъ ея, слыша ю бесѣдуюшу, начаша мнѣти мужа ю суща». Къ Антонію явился, продолжаетъ Несторъ, сынъ перваго боярина Изяславова и объявилъ: «хощю мнѣхъ быти.... Таче старецъ къ нему: *блуди, чадо, кому обьщаешися*. Чии воинъ хощеши быти? Се бо *неви-димо предстоятъ ангели Божии, приѣмлюще обьщани-я твоя*.... Тогда повелѣ преподобный Антоній вели-

кому Никону, да *острижется, облечетъ въ мнишскую одежду*. Онъ же, по обычаю *молитвовазъ*, остриже; въ черны ризы облече, *Варлаамъ* тому имя нарекъ... Тогда же приде каженникъ нѣкто отъ княжа двора, иже (Никонъ) того остригъ, облече въ мнишскую одежду, *Ефремъ* имя того нарекъ». Постриженіе двухъ любимцевъ княжескихъ подняло бурю противъ пещеры Антоніевой. Отецъ «снемъ съ него (съ Варлаама) святую *мантію*, вержею ю въ дѣбрь, и *шлемъ спасенія*, иже бѣ на главѣ его, снемъ заврже». Великій князь Изяславъ грозилъ раскопать пещеру Антонія. «И се единъ отъ отрокъ вшедъ, повѣдаше, яко Антонія *съ сущими съ нимъ* отходитъ отъ града сего въ пну область». Кроткая жена смягчила князя Изяслава. По возвращеніи Варлаама «многимъ приходящимъ въ пещеру благословенія ради, еже отъ отецъ тѣхъ, друзи отъ нихъ *черница бываху*». Никонъ и другій инокъ «монастыря св. Мины» удалился изъ пещеры. «Великій Никонъ отъиде въ островъ *Тмутороканши* и ту обрѣте мѣсто свѣтло, чисто, близъ града, сѣде на немъ и Божіею благодатіею възрасти мѣсто то, и церковь св. Богородица въгради на немъ. И бысть *монастырь* славенъ, иже до нынѣ есть, прикладъ имъи въси Печерскы монастырь... По сихъ же пакы *Ефремъ* каженникъ отъиде въ Константианъ градъ и ту живяше въ единомъ монастыри. Послѣди же изведенъ бысть въ страну сяю и поставленъ бысть *епископомъ* въ градъ Перяславли». Θεодосій послѣ того «поставленъ бысть пресвитеромъ». Братія собралось до 12 человекъ. Сперва выкопанъ былъ храмъ въ самой пещерѣ, и Варлаамъ поставленъ игуменомъ; потомъ «постави

надъ пещерою малу церковь во имя Св. Богородица, велаше, да ту братія собираются на Божественно *славословие*; ядь ихъ бѣ ржанъ хлѣбъ токмо съ водою, въ субботу же и въ недѣлю сочиво вкушаху; многожды же, и въ та дни не обрѣтшося сочиву, земли сваривше, то едино ядыху. Еще рукама своимъ дѣлаху, и *клобуки плетуше*, и пная ручная дѣла строящи, тако носяще въ градъ и продающа, тѣмъ жита купяху». Трудился ночью, «дондеже годъ будише къ божественному *славословию*, тако вкупѣ спешесе въ церковь *пльние часомъ* творяхуть, таче божественную *литургию*». Варлаамъ (1055 г.) взятъ въ игумена Дмитріеву монастырю, а Θεодосій поставленъ на его мѣсто. Храмъ надъ пещерою сталъ тѣсенъ; преподобный Θεодосій на другомъ мѣстѣ построилъ церковь во имя Богородицы, обнесъ оградою, «переселился отъ пещеры на мѣсто то». Это было «въ лѣто 6570» (1062). «По слухъ же посланаго отъ братіи въ Константинь градъ къ *Ефрему* каженнику, да *весь уставъ Студійскаго монастыря* списавъ принесетъ ему». Ефремъ немедленно исполнялъ волю его. «Его же примъ отецъ нашъ Θεодосіи повелъ почести предъ братією, и оттолъ начатъ въ своемъ монастыри вся строити по уставу св. монастыря *Студійскаго*». Θεодосій съ любовію принималъ вѣсьхъ въ монастырь; ревностно заботился объ исполненіи правилъ; ходилъ по келліямъ; на всякое дѣло шель первый, какъ и во храмъ; особенно внушалъ братіи смиреніе: «когда идете, говорилъ, не опережайте другъ друга; встречаясь, смирено кланяйтесь одинъ другому». Книжное ученіе процвѣтало при немъ. «Многожды паки великому

Никону съдлицю и дѣлающую книги и блаженному въскраи того съдлицю, прядущу нити, еже на потребу таковому дѣлу (на переплетаніе книгъ), тако видѣти того кротость и смрненіе. Се же паки тѣже черноризецъ *Ларіонъ* повѣда ми. Бѣше бо книгамъ хитръ писати. Сїи по вся дни и ноци писаше книги в келии блаженнаго отца нашего *Феодосїя*, оному же *псалтырь* усты поющо тихо, руками прядущо волну, или кое ино дѣло дѣлающую. Ночью преподобный тайно совершалъ молитву. Случалось, что приходили къ нему за благословеніемъ на начало утренн; подходили и слышали — онъ молился и горько плакалъ, бѣя главою о землю; но лишь только начиналъ слышать, что пришли, прекращалъ молитву и давалъ видѣ, что спитъ. Въ трапезѣ всегда ѣлъ сухой хлѣбъ; но никогда не видалъ, чтобы онъ за трапезою былъ невеселымъ. Великій князь *Изяславъ* приходилъ слушать бесѣды его. «Отъ чего такъ вкусна у васъ нища?» разъ спросилъ *Изяславъ*. «Отъ того, отвѣчалъ *Феодосїй*, что здѣсь все готовятъ съ молитвою и благословеніемъ, а твои рабы ссорятся». Братя *Святославъ* и *Всеволодъ* изгнали законнаго князя и старшаго брата *Изяслава*. *Феодосїй* свободно обличалъ *Святослава* «отъ соитыхъ книгъ». «Еще же въ октеніи веля того (*Изяслава*) поминати, яко столмому тому князю и старѣйшю всѣхъ; сего же (*Святослава*) яко, рече, чрезъ законъ съдшю на столѣ томъ, не велише поминати въ своемъ монастыри. О семъ же едва умоленъ бывъ отъ брата, повелѣ того сънми поминати, и обаче же первое христороубца, тогда сего благаго.» Близъ монастыря построилъ онъ дворъ и на

немъ храмъ святаго первомученика Стефана; сюда собиралъ ипщныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, больныхъ, и всѣхъ питалъ. Кромѣ того, каждую субботу посылалъ возъ хлѣбовъ «*въ погребы*» (въ темницы). На великій постъ обыкновенно уходилъ онъ въ пещеру; а изъ нея тайно удалялся «единъ на село монастырское». Такъ жилъ «*единъ до сербныхъ недѣли*». Выше сего Несторъ говоритъ: «друзии же и села давахуть имъ на попеченіе». Предъ кончиною преподобный Θεодосій созвалъ «всю братію, еже *въ селѣхъ* или на иную потребу шлѣ; всѣ сбравъ, нача казати *тислуны, пристабы, слугы*, еже пребывати комуждо въ порученной ему службѣ съ великимъ прилѣжаніемъ и страхомъ Божиимъ».

Таково Несторово описаніе житія Θεодосіева. «Несторъ написа лѣтописецъ, — блаженный Несторъ въ лѣтописцѣ написа о блаженныхъ отцахъ», такъ писалъ Печерскій инокъ Полкарпъ въ началѣ XIII вѣка. Лѣтопись Нестора (изд. въ I т. Собр. лѣтоп.) писана по мѣстамъ съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, съ одушевленіемъ живаго благочестія; а на сколько она дорожитъ истиною, показываетъ уже то, что о древнихъ временахъ говорить она кратко, ограничивалась выписками свѣдѣній изъ лѣтописи Малалы и Георгія Амартола, — по переводу Болгарскому (*кн. Оболенскаго* предисл. къ лѣтоп. Перелсл. стр. 6, 19, 85); свѣдѣнія о времени Владиміра подвергаетъ критикѣ. Разказы долголѣтняго воеводы Яна (+ 1106 г.), разказы Рускихъ торговцевъ, воиновъ, путешественниковъ, дополняли для него преданія и письменныя замѣтки прежняго времени. Теперь, когда извѣстно такое число Сла-

влянскихъ писателей, предшествовавшихъ Нестору, скептицизмъ противъ лѣтописи Нестора былъ бы смѣшонъ. Лѣтописецъ говоритъ: «въ лѣто 6360 (852), наченшу Михаилу (императору) царствовати, нача ся прозывати Русска земля.... Тѣмъ же отсель начнемъ и числа положимъ». Затѣмъ, показавъ годы княженія Олега и другихъ до Ярослава и сказавъ, что отъ смерти Ярослава до кончины Святополка — Михаила прошло 60 лѣтъ, въ заключеніи росписи говоритъ: «но мы на прежнее возвратимся, скажемъ, *што ся удья въ лѣта си* (852 — 1113 г.)». Слѣдственно, лѣтописецъ положилъ обнять описаніемъ событія 852 — 1113 г. Все предшествовавшее тому служитъ у него введеніемъ въ его лѣтопись. Личность лѣтописца видна въ лѣтописи въ послѣдній разъ подъ 1106, гдѣ передаетъ онъ бесѣду свою съ Яномъ Вышатичемъ: о княженіи великаго князя Мономаха въ ней ни слова. Въ Житіи преподобнаго Феодосія Несторъ говоритъ о посвященіи Феоктиста въ епископы, что было 12 Января 1112 г.: это показываетъ, что лѣтопись преподобнаго Нестора не простирается далѣе 1112 года.

21. **Василій**, по повѣствованію его о князѣ Василькѣ, представляется жителемъ Владиміра Волынскаго, и если не іеромонахомъ, то священникомъ. Предъ нимъ несчастный Василько открываетъ совѣсть свою. «Се повѣдаю ти по истинѣ, яко на мя Богъ наведе за мое възвышеніе.... не помыслилъ есмь зла братиѣ своей ни въ чемъ же, но за мое възнесеніе пизложилъ мя Богъ», такъ говоритъ страдалецъ князь Василію. Даже и врагъ Васильковъ оказываетъ Василію довѣріе, — поручаетъ

ему объявить условіе свое Васильку, что опять указываетъ на духовное званіе Василя. Повѣствованіе Василіево объ ослѣпленіи князя Василька и о послѣдствіяхъ того внесено въ лѣтопись Нестора (Собр. лѣт. т. I, стр. 109 — 116).

22. Сильвестръ, игумень Выдубицкій, съ 1119 г. епископъ Переяславскій (+ 1123 г. апрѣля 23). Въ Лаврентіевомъ спискѣ древней лѣтописи подъ 1110 г. читаемъ: «Игумень Селивестръ святаго Михаила *написахъ* книги си лѣтописецъ, надѣлся отъ Бога милость пріяти, при князи Володимерѣ, княжащю ему Киевѣ, а мнѣ въ то время игуменищю у св. Михаила въ 6624 (1116), индикта 9 лѣта; а нже чететь книги сія, то буди ми въ молитвахъ». Слово — *написахъ*, по употребленію древнему, означало — *переписалъ*; но не всегда одно это. Поликарпъ о Несторѣ говоритъ: «написа лѣтописецъ». Относительно же Сильвестра мы имѣемъ еще и голосъ исторіи. Лѣтописецъ, описавшій нашествіе Эдигеево на Москву 1409 г., въ оправданіе своего описанія, говоритъ: «перви наши властодержцы безъ гнѣва повелеваюци вся добрая и недобрая прилучившася *написати*.... якоже при Володимерѣ Мономахѣ онаго велпкаго *Селивестра* Выдубицкаго, *не украсяя пишущаго*, аше хоцещи, прочти прилѣжно, да почиши». Здѣсь и слова о Сильвестрѣ, что онъ не украсяя писалъ, и сопоставленіе самого повѣствователя съ Сильвестромъ, ясно говорятъ, что повѣствователь даетъ видѣть въ Сильвестрѣ сочинителя лѣтописи. Что же именно написалъ Сильвестръ какъ сочинитель? Ничто не мѣшаетъ положить, что Сильвестръ, переписавъ въ 1116 году лѣто-

пись Нестора, окончившуюся 1110 годомъ, продолжалъ ее до начала 1123 года, т. е. до смерти своей. Съ другой стороны очень известно, что въ Несторову лѣтопись внесено нѣсколько дополненій въ послѣднихъ ея годахъ. Такъ подѣ 1096 годомъ только въ одномъ Лаврентіевомъ спискѣ, гдѣ и подпись Сильвестра, вставлено поученіе Мономаха, и притомъ не совсѣмъ у мѣста. Случай, по которому написано поученіе Мономаха, происходилъ въ 1100 году: къ тому же поученіемъ прерванъ разсказъ Нестора о сѣверныхъ народахъ. Подѣ 1097 г. внесено повѣствованіе Василюво объ ослѣпленіи князя Василька; отъ того въ лѣтописи подѣ 1098 и 1099 гг. повторяются извѣстія, уже сообщенныя Василюемъ. Подѣ 1100 г. повторяется извѣстіе, записанное подѣ 1097 г. Все это явныя дополненія къ Несторову труду; и такъ какъ первое изъ нихъ несомнѣнно принадлежитъ Сильвестру, то нѣмѣе право думать, что Сильвестръ, переписывая Несторову лѣтопись, не ограничивался дѣломъ переписчика, а внесъ и свои извѣстія.

**23. Григорій**, творецъ каноновъ, подвижникъ Печерскій. Благочестивый Поликарпъ, описывая, какъ прельщенный затворникъ Никита, при игуменѣ Никонѣ (1074 — 1088 г.), избавился отъ обольщенія своего, помѣщаетъ въ числѣ «преподобныхъ мужей», молвившихся за Никиту, *«Григорія, творца канонѣ»*; причѣмъ ставитъ его послѣ Нестора, написавшаго лѣтопись, и прежде Θεоктиста, бывшаго въ послѣдствіи (1112 — 1123 г.) епископомъ Черниговскимъ. Такимъ образомъ, Григорій, творецъ каноновъ, извѣстенъ былъ при митрополитѣ Іоаннѣ II, и временемъ кончины его былъ, въ



роятно, 1120 годъ. Преподобный Григорій заслужилъ имя творца каноновъ, конечно, не безъ основанія: онъ названъ такъ, безъ сомнѣнія, отъ того, что службы и пѣсни на тѣ дни, которые положено было праздновать во время его жизни, писаны были имъ. Въ числѣ сихъ службъ — произведеній преподобнаго Григорія, безъ всякаго сомнѣнія, поставляемъ службу равноапостольному князю Владиміру (юля 15). Въ ней по ркп. читаемъ: «Веселится и радуется *велий градъ* твой *Кіевъ*.... Людіе Рюстинъ принѣдите *честивый церкви Владимира*, преблаженнаго великаго князя.... Пропзрасти намъ (Владиміръ) свои честивы лѣторасли Соломона и Давида (Бориса и Глѣба), тѣмъ и мы — любовію празднуемъ, да молятся Богу *княземъ* нашимъ *подати побѣду на поганымъ враги*.... Преславная твоя память, юже празднуютъ христонменитіи князи, *тебѣ похваляюще своего праотца*». По всѣмъ этимъ выраженіямъ очевидно, что пѣвецъ жилъ во время Печенѣговъ и Половцевъ, которымъ обыкновенное названіе было: *поганые враги*; но отнюдь не при Татарахъ, когда Кіевъ былъ вовсе не *велимъ* градомъ, а десятиный храмъ, гдѣ лежалъ мощи Владиміра, былъ совсѣмъ разрушенъ. Служба преподобному Феодосію, котораго мощи открыты въ 1091 году, а память предписано праздновать по всѣмъ мѣстамъ въ 1108 г. (Ист. Русск. Ц. I, 148), также принадлежитъ преподобному Григорію.

24. Въ концѣ XI вѣка написаны:

а) Повѣсть о двухъ чудесахъ св. Николая — съ ковромъ и съ слугою, составляющая въ рукописномъ Житіи святителя 33-ю и 34-ю главу. Чудо о ковръ начин-

нается своимъ вступленіемъ. Это чудо «сотворшился тогда, говоритъ сочинитель, при моей худости въ Цариградѣ», возвыщено было «патріарху тогда сущему *Михаилу*». (Чудо напечатано въ *Житіи Николая*. М. 1640 — 1642). Чудо съ слугою начинается такъ: «Ино чудо хочу вамъ повѣдати». Слѣдовательно, это говоритъ прежній повѣствователь. Святитель избавилъ изъ темницы слугу господина, «ниже славною честію почтенъ отъ царя *Константина*, нѣтъ челяди много зѣло». (Чудо напечатано въ *Житіи*, М., 1640 — 1642). *Михаилъ Керуларій* былъ патріархомъ 1043 — 1059 г. при императорѣ *Константинѣ Мономахѣ* (1042 — 1059 г.) и недолго при *Константинѣ Дуки* (1059 — 1067 г.); а послѣ *Константина Дуки* ни при одномъ *Константинѣ* не было патріарха *Михаила*. Слѣдовательно, эти два чуда происходили около 1051 — 1059 г. Но описаны они въ *Кіевѣ* уже послѣ патріарха *Михаила*, т. е. послѣ 1059. «Патріарху тогда сущему *Михаилу*», говоритъ повѣствователь современникъ.

б) Повѣсть о спасеніи святителемъ младенца, утопшаго въ рѣкѣ *Днѣпрѣ*, написана тогда, какъ ходили въ *Вышгородѣ* для поклоненія мощамъ св. *Бориса* и *Гльба* «множество млади отъ всихъ градъ и сель»; когда въ *Кіевѣ* были *Софійскій храмъ* и митрополитъ; слѣд. прежде XIII вѣка. Чудо съ младенцемъ отъ *Николы Мокраго* происходило въ 1092 г. (Описаніе *Соф. храма*, *Кіевѣ*, 1854, стр. 61). Описаніе чуда составлено, безъ сомнѣнія, тогда же. Оно напечатано въ *Житіи святителя*, М. 1640 — 1642.

в) Повѣсть о чудѣ надъ *Половцемъ* разсказывается *Кіевляниномъ* и оканчивается такъ: «Мы же, братіи,

се слышавше чудо сего святаго въ земли Русстѣй, потщимся угодити Богу, яко не презрѣмъ людѣи *новопознавшихъ* Его» (напеч. въ Житіи, М. 1640 — 1642). Очевидно, это писано не позже конца XI вѣка.

г) «Житіе и дѣяніе» свят. Николая, начинающееся словами: «въ днѣ прежняя благоволи Богъ разыскати писанья» — сочиненіе Русское. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой описаны жизнь святаго и 27 чудесъ его, происходившихъ во времена, предшествовавшія времени повѣствованія; вторая часть начинается такъ: «и се же добро есть намъ Божіе писаніе къ вамъ проповѣдати.... яко и нынѣ въ челоуѣцѣхъ бысть великимъ чудотворцемъ Николоемъ, въ наши лѣта, многа дѣянія». Здѣсь описано 14 чудесъ, въ томъ числѣ и приведенныя нами чудеса. (*Царскаго*, ркп. 1514 г. № 381; XVI в. № 368, 388). Воспользовался ли сочинитель и повѣствованіями чуждыми, или онъ самъ описывалъ всѣ чудеса своего времени, какъ составилъ Житіе и дѣяніе при пособіи древнихъ источниковъ, теперь трудно рѣшить. Во всякомъ случаѣ описаніе его писано близко ко времени перенесенія мощей въ Баръ, такъ какъ объ этомъ перенесеніи онъ еще не говоритъ.

д) «Слово о перенесеніи мощей святаго Николы. Присно убо дѣлѣни есмы, братіе, праздникъ Божіи въ честь творяще дръжати». Перенесеніе происходило «въ тѣснѣное и девятьдесятъ шестое лѣто.... въ лѣта же Русскыхъ князп, благов. в. кн. Всеволода и.... сына его к. Владымира Черниговскаго». (*Царскаго*, № 381, 388; *Румянцева*, ркп. XV в. № 435). Это Слово есть и въ Прологъ и въ Житіи, напечатанномъ въ Москвѣ 1640 —

1642 г., но со многими переменами; есть нѣкоторыя разности и въ спискахъ.

е) Что касается до Похвального Слова св. Николаю, которое въ спискахъ Румянцева XV в. (№ 434, 435) начинается такъ: «Се настойтъ, братіе, свѣтлое празднество»; а въ спискахъ Царскаго (№ 381, 388) значится: «Се приспѣ, братіе, свѣтлое празднество», т. е. въ послѣднихъ съ переменами въ словахъ; то и языкъ его и особенно увѣщаніе: «на добрая дѣла подвигнемся, въздержашесе... *отъ мртвечины и отъ кровоуденія*», показываютъ, что оно писано для новокрещенныхъ Славянъ, только едва ли Русскихъ: у послѣднихъ и во время язычества, по лѣтописи, не видно обычая тѣхъ мертвечину. Слово содержитъ въ себѣ и краткое описаніе житія.

ж) Въ концѣ XI в. пещерные янки уже читали Житіе св. Антонія Печерскаго. Оно извѣстно было потомъ блж. Симону и Полкарпу. Къ сожалѣнію, до нашего времени не дошло оно.

25. Игуменъ **Даніилъ** извѣстенъ по Описанію путешествія своего по святымъ мѣстамъ, совершеннаго 1113 — 1115 г. (изд. *Сахаровымъ*, Сказанія Русск. людей, т. II). Описаніе одушевлено теплою вѣрою и искреннимъ благочестіемъ; любопытно по многимъ свѣдѣніямъ о святыхъ мѣстахъ. Объясненіе непонятныхъ наименований мѣстностей у г. *Норова* въ Прибавленіяхъ къ Путешествію его во Иерусалимъ. «Богъ тому послухъ и св. гробъ Господень, говоритъ Даніилъ въ концѣ Описанія, яко во всѣхъ мѣстахъ святыхъ не забыхъ именъ князей Русскихъ, и княгинь, и дѣтей ихъ, и епископъ, и

игумень, и бояръ, и дѣтей монахъ духовныхъ». Перечисливъ имена нѣкоторыхъ князей, продолжаетъ: «Отпѣхомъ литургію за князей Русскихъ и за вся крестьяне 50 литургіи и за усоншія литургію отпѣхомъ. И буди же всѣмъ почитающимъ се съ вѣрою и любовію благословеніе отъ Бога и отъ св. гроба и отъ всѣхъ мѣстъ святыхъ».

26. Великій князь **Владиміръ Мономахъ** (1113 — 1125 г.) оставилъ превосходное Поученіе дѣтямъ, сохранившееся въ Лаврентіевомъ спискѣ лѣтописи. Тамъ же его Посланіе къ сыну о мирѣ съ непріимчивымъ Олегомъ Черниговскимъ. — «Страхъ имѣйте Божій въ сердцѣ и милостыню творите неоскудѣваемую, потому что здѣсь начало всякому добру»: такъ начинается свое поученіе Мономахъ. Сказавъ потомъ о случаѣ, вызвавшемъ изъ души его наставленіе, онъ учитъ покаянію, молитвѣ, гостепріимству; совѣтуетъ учиться чужимъ языкамъ; осуждаетъ лѣность и въ примѣръ выставляетъ, какъ трудился самъ онъ во всю жизнь. Это дорогая картина древней жизни, простой и глубоко благочестивой.

27. Митрополитъ **Никифоръ**, родомъ Грекъ изъ Ликии Малоазійской, управлявшій церковію 1104—1120 г., пастырь просвѣщенный и ревностный къ своему долгу. При немъ церковь Русская прославлена иѣсколькими знаменіями любви небесной. Святые мощи Бориса и Глѣба, перенесенныя въ новый храмъ, ознаменовали себя многими чудесами. Мощи святой великомученицы Варвары изъ Царяграда посѣтилъ Кіевъ къ утѣшенію и защитѣ Русской страны. Блаженный Никифоръ, управляя церковію, дѣйствовалъ не одною властію, но и словомъ евангельской истины. Его: а) Посланіе къ велико-

му князю Владиміру Мономаху о *постѣ*, или точнѣе о вниманіи къ себѣ, превосходное по слогу и содержажанію (пзд. въ I ч. Достоп. Русск. М. 1815), писано при наступленіи великаго поста. «Постѣ, говоритъ онъ, необходимъ послѣ грѣха Адамова; жизнь въ чело-вѣкѣ двоякая — разумная и животная, а для удержа-ніа власти за первую падъ послѣднею весьма полезенъ постѣ». Находя неприличнымъ распространяться о постѣ предъ такимъ княземъ, «его же благочестіе воспи-та и постѣ воздои», сочинитель обращается къ важнѣй-шему правилу жизни — «внимай себѣ, рекоша книгы». Посему разсуждаетъ о душѣ, о трехъ главыхъ силахъ ея — умѣ, чувствѣ и волѣ, объясняя дѣйствія ихъ при-мѣрами изъ жизни. «Увѣдѣлъ еси княже, челоуѣколю-бивый и кроткій, симъ словомъ тричастное души, увѣждѣ же и слуги ея. Яко же бо ты, княже, сѣдя здѣ, въ своей землѣ, воеводами, слугами своими, дѣйствуеша по всей земли и самъ ты еси господинъ и князь: тако и душа по всему тѣлу дѣйствуетъ пятью слугъ своихъ, рекше пятью чувствіи — очима, слухомъ» и пр. Нахо-дя дѣйствіа князя по четыремъ чувствамъ неукоризнен-ными, останавливается на слухѣ. Душа, говоритъ, обя-зана повѣрять донесенія чувствъ. Ты самъ не можешь ви-дѣть всего твоими очами; тебѣ доставляютъ свѣдѣнія слу-ги. Испытай же, не приходитъ ли отъ нихъ «нѣкака пакость». Вспомни объ осужденныхъ и наказанныхъ, не клевета ли погубила ихъ?... «Не псчали же ся, княже, о словеси семъ, говоритъ въ заключеніи блаженный пас-тырь.... Сего ради дерзнухомъ мы, яко уставъ церков-ный и *правило* въ время се и къ княземъ *глаголати*

что полезное.... Аще и есьмы тацѣ (въ струпахъ грѣховныхъ; по слово Божіе, иже въ насъ, здраво есть и цѣло....» Последняя мысль, мысль о силѣ слова Божія, неослабляемой немощію проповѣдника, одна стѣитъ сотни многорѣчивыхъ буллъ папскихъ; а между тѣмъ и все посланіе такъ умно, такъ искренно благочестиво!

б. Посланіе къ тому же князю о причинахъ отверженія Латинягъ Православною церковію (изд. въ Памяти. XII в. М. 1825 г.), писано по тому случаю, что благочестивый князь самъ спрашивалъ о томъ митрополита. Никифоръ показываетъ двадцать отличій Римской церкви отъ Православной, полагающихъ раздѣленіе между ними. Одни изъ нихъ догматическія, другія обрядовыя, третьи нравственныя. Чтобы не смущать князя спорами, митрополитъ излагаетъ отличія Римской церкви кратко, но вездѣ присовокупляетъ и краткое, но основательное, опроверженіе Латинскихъ мнѣній. О главномъ такъ говоритъ онъ: «Злую мысль держать испорченнымъ и скуднымъ смысломъ, дѣлая прибавленіе въ святомъ правилѣ, т. е. въ Вѣрую во единого Бога; святыя отцы написали такъ: «и въ Духа Святаго животворящаго, отъ Отца исходящаго»; а они прибавили: «иже отъ Отца и Сына». Это есть великое зловѣріе, приводитъ къ жидовству и Савеліевой ереси. Прибавляя это, они отвергаютъ вѣру святыхъ отцевъ 1-го и 2-го Собора, и то слово Христово, которое сказалъ Онъ апостоламъ о ниспосланіи Духа, когда говоритъ, по повѣствованію евангелиста, такъ: *егда придетъ Утѣшитель, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, Той научитъ. Ис-*

ли Христосъ не сказалъ: иже и отъ Сына, какъ же они дерзнули прибавить?» Достоиню вниманія, что отступленіе Латинянъ отъ Православія митрополитъ производить отъ Нѣмцевъ: «Старый Римъ заняли Нѣмцы и овладѣли тою землею. Старые люди, хранившіе законъ Христа, апостоловъ и святыхъ отцевъ, скоро перемерли; по смерти ихъ, молодые и неопытные послѣдовали прелести Нѣмцевъ и вошли въ различныя отступленія, противныя Божественному закону, и потому явно дошли до жидовства. Не смотря на увѣщанія и совѣты другихъ церквей, они не хотѣли отстать отъ зла, творимаго ими, и потому были отринуты нами». Это посланіе Никифора во многомъ сходно съ составленіемъ м. Георгія (§ 16). в) Еще Посланіе къ князю о Латинянахъ, начин. такъ: «поелику въ судахъ у тебя, чадо блаженное и сынъ свѣта, находится земля Лидская (Польская), а живущіе въ ней служатъ на оплаткахъ и приняли латинское ученіе: то я извѣщаю, по какой причинѣ отступили отъ святой, соборной, апостольской церкви». По такому началу посланія вѣроятно, что посланіе писано къ Волынскому князю, подъ властію котораго жили и Поляки. Это посланіе совершенно отлочно отъ посланія къ Мономаху о Латинянахъ. Здѣсь исчисляются и такія отступленія, о которыхъ не сказано въ томъ посланіи. «А вотъ и иное зло, говоритъ здѣсь Никифоръ: если случится въ субботу или въ среду или въ пятницу Рождество Христово или Богоявленіе или другой Господскій праздникъ: они не разрѣшаютъ поста, а сътуютъ, тогда какъ съ ними находится Женихъ». Цѣлая вторая половина посланія занята обличеніемъ рим-



скихъ опръсноковъ. Посланіе изд. у пр. *Макарія* въ Ист. т. II, 314, 320. У него же (ibid. т. II, 320, 326) напечатано Посланіе Никифора къ муромскому князю Ярославу Святославичу, повтореніе посланія къ неизвѣстному князю и частію посланія къ Мономаху. Наконецъ г) есть «Поученіе митрополита русскаго Никифора въ недѣлю сырпусную». Оно замѣчательно по началу. «Много наставленій, друзья мои и любезныя во Христв чада, долженъ бы я предлагать вамъ устами моими, чтобы водою слова напоить добрую и плодоносную землю, ваши души. Но мнѣ не данъ даръ языковъ, о которомъ говоритъ св. Павелъ и которымъ бы могъ я выполнить предписанное мнѣ. Отъ того стою я среди васъ безгласный и безмолвный. Поелику же нынѣ необходимо предлагать поученіе послушающихъ дней св. великаго поста: то я положилъ предложить вамъ наставленіе письменное». За тѣмъ увѣщаваетъ каяться и поститься, съ забвеніемъ обидъ, и особенно удерживаться отъ нетрезвости. Поученіе изд. у пр. *Макарія* въ Ист. т. II, стр 327 — 330.

28. Преподобный **Антоній** Римлянинъ, основатель монастыря его имени и съ 1131 г. игумень (+ 1147). Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хранятся сосуды его. Одинъ яшмовый; на клеймахъ его изображены Святая Троица и четвероконечный крестъ; на ободкѣ надпись: *пите еѣ авѣ питес.* Другой сосудъ ониксовый; на ободкѣ надпись: *Пите отъ нея вси. Се есть кровь моя новаго завета, изливаема за вы и за многы.* Въ Синодальной библиотекѣ хранится Служебникъ преподобнаго Антонія (№ 605) съ одною литургіею

Златоустаго. Вотъ чтеніе одной молитвы: «Иже весь миръ свой тако възлюби, яко единочадый сынъ свой дати, да всякъ въруй въ нь не погибнетъ, нь имать животь вѣчный, иже пришедь и все, еже о насъ, смотреніе испълнивъ, въ ноцъ, въ нюже предаешеса за мирскый животь, примъ хльбъ святыма своима и пречистыма рукама». (Образцы древлепис. М. 1840. № 5). Въ описи 1636 г. показаны «три служебника харатейныхъ чудотворца Антонія Римлянина» (Опис. книгъ стат. Мон. № 1927 — 929. М. 1848 г.). Въ обители его хранится каменный крестъ его; на верхней перекладины сего шестиконечнаго креста наведены мозанкою слова: ІС. ХС. Замѣчательны и шесть мусійныхъ иконъ преподобнаго на мѣдныхъ доскахъ: на трехъ изображенъ Господь Вседержитель, а на другихъ трехъ — распятый Спаситель. Въ *духовной грамотѣ* своей преподобный описываетъ труды и скорби, какіе понесъ онъ при основаніи монастыря, и поручаетъ обитель Богу и Пресвятой Богородицѣ. Въ другой *грамотѣ* пишетъ, что онъ купилъ землю для обители у сыновей посадника и описываетъ границы земли. Не удивительно, что до насъ дошла только списки грамотъ, а не подлинники. Довольно, что одна изъ нихъ утверждена царемъ Іоанномъ. Онъ изданы у *Карамзина*, т. II, пр. 210, а списки ихъ — у *Толстаго*, т. II, № 220.

Образцы подобныхъ современныхъ грамотъ, важныхъ для исторіи: Около 1130 года княземъ *Мстиславомъ* дана была грамота на земли и судныя пощяны Юрьеву монастырю (Вѣстн. Европы 1818 г. № 15, 16, 20. Дополн. къ Акт. ист. т. I, № 2). Въ 1131 г. дана устав-

ная грамота Новгородской Предтечевой церкви княземъ Всеволодомъ (Дополн. къ Ист. акт. т. I, № 3). Въ 1137 г. Софійскому собору дана грамота княземъ Святославомъ (Дост. I. М. 1816). Въ 1150 г. Ростиславъ, князь Смоленскій, далъ грамоту Смоленской епископѣ (Дополн. къ Ист. акт. т. I, № 4). Грамота князя Всеволода Предтечинской церкви дошла до насъ въ двухъ видахъ, какъ и уставъ Владиміра; но не трудно угадать, что въ позднѣйшемъ спискѣ ея измѣнено противъ подлинника, по обстоятельствамъ времени. Въ летописи упоминаются еще: подъ 1144 г. договорная грамота Владиміра Галицкаго съ княземъ Всеволодомъ, а подъ 1147 г. такая же грамота съ княземъ Изяславомъ; но онѣ не дошли до насъ.

29. **Феодосій**, инокъ, собесѣдникъ святаго князя Николая, въ мирѣ Святослава, или Святоси, скончавшагося въ Печерской обители въ 1142 г. «Призываю же, рабъ твой инокъ Феодоси, моего патриарха молитвы», говоритъ Феодосій (предисл.). Эти слова показываютъ, что Феодосій былъ Грекъ изъ Царяграда, а не Кіевлянинъ. Языкъ его, темный и неправильный, показываетъ то же самое. Послѣ того понятны слова его объ омирскихъ и риторскихъ книгахъ, такъ же какъ и слова: «вѣдѣ безъмѣвѣя немѣн на ясности». Симонъ пишетъ о подвижникѣ князь Николаѣ: «суть же и книги его донныѣ у васъ». Князь любилъ книги и по этой любви просилъ Феодосія «отъ Гръчскаго Словѣскы прѣложити богомудрую и догматскую епископѣю» св. Льва Римскаго. Феодосій, начавъ переводъ, написалъ посвященіе его князю и повѣсть о Халкидонѣ-

скомъ Соборъ; но переводъ посланія оконченъ уже тогда, какъ князь подвижникъ скончался, и переводчикъ въ концѣ перевода написалъ: «евангельскія же ради заповѣди сие посланіе аки талантъ трѣжникомъ намъ прѣдавшему, христіолюбивому и благородному Святости вѣчная память. Людье: вѣчная память». (Переводъ изданъ въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 7).

По всей вѣроятности имъ же написано «Житіе св. Владиміра», которое почти буквально взято изъ Несторовой летописи и несправедливо принималось за сочиненіе мнѣша Іакова (Христ. Чт. 1849 г.) По одному списку, составитель житія, грѣшный Θεодосій, говоритъ: «святая царю, Константине и Владимере! помозита на противныя сроднимъ вашимъ и людѣ избавляюта отъ всякоя бѣды стадо *Греческое* и *Руское*» ясно, что это говоритъ Грекъ, пребывающій въ Кіевѣ. (Опис. Румянц. муз. стр. 434 и 758).

30. Климентъ Смолятичъ «черноризецъ скимникъ», 1147 — 1155 г. митрополитъ Кіевскій, принужденный бѣжать во Владиміръ Волынскій, когда Ростиславъ потерялъ престолъ. Въ 1159 г. сыновья Изяслава, по волѣ коего Климентъ возшелъ на кафедру, снова желали, чтобы Климентъ управлялъ церковію; но споръ кончился тѣмъ, что положено не давать власти ни Клименту, ни его преемнику Греку Константину, а просить у патриарха новаго митрополита (Истор. Русск. Цер. I, 169 — 174). Климентъ былъ, по отзыву Кіевской летописи, «книжникъ и философъ, такъ якоже въ Руской земли не башеть» (Собр. лѣт. т. II, 3, 29); а по другимъ «зело книженъ и учителенъ и философъ велий

и многа писанія написавъ предаде» (Ник. лѣт. II, 35). Кирикъ приводитъ нѣсколько правилъ его (Ист. Русск. Ц. I, 123, 129, 130, 190). По отзыву лѣтописей о Климентѣ, можемъ признать болѣе чѣмъ за вѣроятное, что сему учительному пастырю принадлежитъ краснорѣчивое поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. «Кто доволенъ изглаголати силы Господня? Послѣ исчисленія мѣстъ востока, гдѣ прославились подвигами святыя, упоминается здѣсь «и новопросіавшаа въ Русп Печера». Послѣ святыхъ востока «прославляемъ же и тебе, честный отче, Русское утвержденіе, *Антоніе* честный, начальникъ блаженному житію, — *Теодосію* по тебѣ создавшему.... Ублажаемъ князя *Игоря*, приѣмша честно мученіе, принесшаго — жертву чисту Богу». Въ заключеніи наставникъ пишетъ: «молю вы убо, господие, людие мои, стадо Христово и боголюбимаа братна, се глаголю вамъ, сыномъ своимъ». По этимъ словамъ видно, что это говоритъ пастырь церкви, и притомъ такой, который имѣетъ въ паствѣ «господинъ», т. е. князей; следовательно, это говоритъ пастырь митрополитъ. «Реку же и княземъ, говоритъ далѣе и прямо наставникъ, спаситесь и вы, князи, правдою, златолюбие отвыргше; спаситесь и вы, княгини, истинною, а не злобою сребролюбія ненавиждяще» (Румянц. Сборн. XV в. № 406). Блаженный князь Игорьъ убитъ былъ Кіевлянами въ 1147 г., хотя Климентъ «много возбраняше имъ». Великій князь Изяславъ, за котораго возстали Кіевляне, узнавъ о смерти Игоря, горько плакалъ объ Игорѣ и рѣзко обвинялъ Кіевлянъ. Между тѣмъ явилось «знаменіе велико» въ храмѣ, гдѣ положено было тѣло убиен-

наго. Братья Игоря съ честію въ 1150 г. перевезли тѣло Игоря изъ Кіева въ Черниговъ (Собр. лѣт. I, 137, 138; т. II, 33 — 35, 53). И такъ, летопись съ своей стороны показываетъ, что въ Кіевѣ, при митрополитѣ Климентѣ, считали убіеннаго князя невинно убіеннымъ и блаженнымъ, и слѣдовательно митрополитъ Климентъ, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, уже могъ въ числѣ святыхъ упоминать не только Антонія и Θεодосія, но и убіеннаго князя Игоря.

31. **Нифонтъ** святой, епископъ Новгородскій. Иноческіе подвиги проходилъ онъ въ Печерскомъ монастырѣ. Посвященный въ епископы въ 1130 г., онъ 1135 г. прекратилъ, увѣщаніемъ своимъ, начинавшуюся брань между Кіевлянами, Черниговцами и Новгородцами. Много разъ и послѣ того принималъ онъ на себя устраивать дѣла Новгородцевъ, и случалось, что недовольная сторона держала его въ заключеніи. Въ 1147 г. онъ сильно возставалъ противъ посвященія митрополита Русскими епископами и отказался признавать Климента за верховнаго пастыря Россіи. За это великій князь Изяславъ заключилъ его въ Печерскомъ монастырѣ, а патріархъ Николай прислалъ ему похвальную грамоту. Онъ былъ усердный строитель храмовъ, и во Псковѣ основанъ имъ Спасскій монастырь на Мирожѣ. «Ревнитель священнымъ и божественнымъ вещемъ» скончался въ 1156 г. (Собр. лѣт. т. II, 29, 30, 80; т. III, 6, 9, 13, 214, 215).

Отвѣты св. Нифонта на вопросы Кирика показываютъ и опытность пастыря и свѣтлое разумьіе духа христіанскаго; они введены были и въ составъ Кормчей, какъ

прекрасный опытъ Русскаго церковнаго законодательства. — На вопросъ: давать ли причастіе больнымъ, извергающимъ гной? св. Нифонтъ отвѣчаетъ: «Совершенно должно: не то смрадъ и оглушаетъ отъ сватыни, что исходить изъ усть у иныхъ, а смрадъ грѣховный». О займѣ съ ростомъ такъ велѣлъ учить: «если то-попъ, скажи ему — недостойнъ ти служить, аще того не оставиши (требовать роста); а если мирянинъ, то скажи — ты не долженъ брать (роста); на мнѣ грѣхъ, если бы я не сказалъ тебѣ того. Если не могутъ оставить того: то скажи — будьте милосерды, возьмите легкій (ростъ); если дано по 5 кунъ, возьми 3 или 4». (См. Ист. Русск. Ц., I, 116 — 128, 136, 138 — 219). Св. Нифонта считаютъ продолжателемъ Несторовой лѣтописи (*Старчевскій*, въ Очерк. лѣтер. Русск. ист. Спб., 1845, стр. 34 — 35): мнѣніе вѣроятное, какъ увидимъ ниже (41). Что касается до наставленій Нифонта о русальныхъ, о искушеніи Божіи и пр. (Рук. Толстаго, стр. 123, 130, 135, 456), то напрасно принимаютъ ихъ (Словарь, т. II, 142; *Шевыревъ*, Поѣздка, ч. II, стр. 181, 182) за наставленія св. Нифонта Новгородскаго. Это не болѣе, какъ извлеченія изъ житія преп. Нифонта Кипрскаго, описаннаго не очень смысленнымъ Византійцемъ, изъ житія, извѣстнаго и по Ростовской рукописи 1219 г., находящейся въ Сергіевой Лаврѣ.

32. **Жирникъ**, іеродіаконъ и domestikъ Антоніева монастыря, предлагавшій вопросы Нифонту, извѣстенъ Ученіемъ о числахъ лѣтъ, которое писано имъ въ 1136 г. Это родъ хронологіи: Сочиненіе издано въ Труд. Общ. ист. ч. IV, кн. I, 1828; сл. Чт. въ Общ. ист. 1847 г., № 6.

33. **Андрей**, игумень **Антоніева монастыря**, 1147 — 1157 г., описаль жизнь учителя своего преп. **Антоніа**. Такъ показано во всѣхъ спискахъ **Житія Антоніева** (Библ. Общ. ист. № 38, 52, 222; Царскаго № 192, 133, 135, 470. Опис. Рум. муз. стр. 209). Да и это житіе известно было прежде **Нифонта** (§ 195) игумену **Иоасафу** (§ 133).

34. Въ 1164 г., при **Іоаннѣ** епископѣ **Ростовскомѣ**, открыты были мощи святителей **Ростовскихъ** — **Леонтія** и **Исаіи**, и тогда же установлено празднованіе имъ: такъ говорятъ **Никонова** летопись, и извѣстіе ея оправдывается другими летописями (*Карамз.* т. III, пр. 27, 147, 213). По всей вѣроятности, тогда же кратко описаны и житія святителей. Въ житіи **Леонтія** сказано, что «**Леонтій** родися въ **Цариградѣ**» (Царскаго рукоп. 1514 г., № 381. *Толстаго* II, № 292). Это не вѣрно; но все прочее оправдывается и летописями.

35. **Даніила Заточника** **Послание къ князю Юрію Долгорукому** — плодъ **Русской христіанской мудрости**, благодушной среди скорбей (изд. въ **Памятн.** XII в., стр. 227 — 240). Оно уважалось многими въ послѣдствіи, такъ что при имени **Лача** озера летописцы замѣчали: «идѣже бѣ **Даніило** заточеникъ» (лѣт. подъ 1378 г.). **Даніилъ** писалъ: «Воззри на ми, господни мой, аки мати на младенца... Кому любово, а мнѣ горе лютое; кому **Бяло** озеро, а мнѣ черныѣ смолы; кому **Лачь** озеро, а мнѣ, на немъ сѣдл, плачь горькп; кому ти есть **Новъгородъ**, а мнѣ углы опали, зане не процвѣте часть моя». Заточенный излагаеть потомъ тѣмъ же добродушно-шутливымъ языкомъ мысли полезныя для князя.



«Князь щедръ отецъ есть всѣмъ, слуги бо мнози отца и матери лишаются и къ нему прибѣгаютъ.... Съ добрымъ думцею князь высока стола додумается, а съ лихимъ думцею думаетъ и малого стола лишень будетъ.... Дивѣ дива, кто поймаеть жену злообразну прибытка ради.... Что есть жена зла? гостница неусыпаемая, купница бѣсовская. Что есть жена зла? мѣрски мятежъ, ослѣпленіе уму, начальница всякой злобѣ, во церкви бѣсовская мостница.... Азъ бо, княже господине, ни за море ходилъ, ни отъ философъ поучался, но былъ, яко падая пчела по различнымъ цвѣтомъ и совокупляя яко медвенный сотъ, тако и азъ по многимъ книгамъ собираю сладость словесную».

«Слово о женахъ» въ Сборникъ Сергіевой Лавры (№ 31) съ надписью: «на праздникъ Іоанна Предтечи Іоанна Златоустаго» и по содержанию и по добродушно-шутливому тону такъ сходно съ Посланіемъ къ князю Долгорукому, что нельзя не признать въ томъ и другомъ сочиненіи одного и того же сочинителя. Слово составлено по подражанію извѣстному, подложному, Слову Златоустаго на Ирѣдію, и потому названо Златоустовымъ; въ него внесено кое-что изъ «Пчелы» преп. Максима; и Посланіе также имѣетъ въ виду Пчелу Максима.

36. Патріарха Луки Посланіе къ князю Андрею Боголюбскому, 1160 г., о принятіи епископа Нестора и о праздничныхъ дняхъ (изд. въ Никон. лѣт. II, 180 — 189; сл. Медвѣдева).

37. Іоаннъ Ілія, архіепископъ Новгородскій. Онъ былъ священникомъ при храмѣ св. Власія на Волосо-

вой улицъ, и въ 1164 г. избранъ былъ въ епископа Новгородскаго, а въ 1167 г., по просьбѣ Новгородцевъ, данъ ему и его преемникамъ санъ архіепископа. Въ 1169 г. молитвы его призвали помощь Богоматери на спасеніе Новгорода отъ Суздальскаго войска. Въ 1170 г., въ 3-хъ верстахъ отъ Новгорода, на озеръ Мячинъ, основанъ имъ монастырь съ храмомъ Благовѣщенія. Счастливыи въ примиреніи князя Андрея съ Новгородомъ, онъ въ 1172 г. построилъ надъ воротами Благовѣщенской обители своей каменный храмъ Богоявленія. Построивъ еще нѣсколько храмовъ, престарѣлый святитель въ 1186 г. удался на покой, принявъ схиму съ именемъ Іоанна и вскорѣ скончался. (Собр. лѣт. т. III, 13, 15, 17, 18, 126, 215, 216).

Извѣстны его: а) 28 Правилъ, данныхъ въ разрѣшеніе вопросовъ Кирика. (Изд. въ Памятн. XII в. стр. 200, 203. — 25 Правилъ, по рукоп. Румянцова, принадлежать епшк. Аркадію). «Если человекъ покается, а грѣховъ на немъ много: то не велѣлъ тотчасъ налагать епитимію, а назначить что-либо малое; когда же обучится, то прибавлять ему по немногу, но не слишкомъ отягчать (пр. 10). Если кто, находясь подъ епитиміею, идетъ въ дальній путь: то разрѣшить его, прочесть молитву разрѣшительную, а послѣ пусть выполняетъ заповѣдь, какою назначалъ духовникъ. Если кто идетъ на войну или сдѣлается боленъ: дать ему причастіе (пр. 11). Вотъ носили дѣтей для молитвы къ Варяжскому священнику! Назначать епитимію на шесть недѣль, ибо они похожи на двувѣрцевъ» (пр. 16). б) Изъ двухъ другихъ правилъ его, одно говоритъ о томъ, какъ по-

стусать во время литургіи, когда забыли влить въ чашу вино; а другое относится къ св. агнцу (тамъ же, стр. 223, 224). в) Словарь (I, 255, 258) основываетъ мнѣніе о св. Иоаннѣ, сочинитель Новгородской летописи, на томъ, что подъ 1230 г. въ одномъ спискѣ летописи написано: «и мнѣ грѣшному Иоанну попови», а подъ 1144 г. записано: «въ тоже лето постави мя попомъ архіепископъ святый Нифонтъ». Что св. Иоаннъ (+ 1186 г.) могъ быть посвященъ въ священники въ 1144 г., это вѣроятно: онъ умеръ въ глубокой старости. Замѣтки современника въ 1-й Новгородской летописи видимъ подъ 1138, 1145, 1156, 1161 годами. Вотъ основанія, по которымъ болѣе чѣмъ вѣроятно, что св. Иоаннъ писалъ летопись.

38. **Кирилль**, епископъ Туровскій, съ юности строгій подвижникъ, дѣлившій время между молитвою и изученіемъ писанія. По просьбѣ жителей города Турова, гдѣ и самъ онъ родился отъ богатыхъ родителей, возведенъ онъ на Туровскую кафедру прежде 1171 г.; въ этомъ году онъ, уже въ санѣ епископа, облечалъ недостойнаго епископа Феодора. Заботливый о спасеніи паствы своей, онъ предлагалъ ей поученія съ кафедры. «Се нынѣ, яко въ Галилею, въ св. церковь събравшеся» читаемъ въ Словѣ его на Пасху, и подобное видимъ въ другихъ Словахъ. (Изд. *Калайд.* стр. 17, 9, 73, 87). Такъ какъ, по летописи, въ іюль 1182 г. видимъ Туровскаго епископа Лаврентія на посвященіи Василія въ Печерскаго архимандрита, того священника Василія, котораго къ принятію иночества приготовлялъ посланіями своими бл. Кирилль; то нѣтъ сомнѣнія, что

св. Кириллъ въ іюль 1182 г. уже не управлялъ Туровскою паствою, а жилъ на покоѣ, и, вѣроятно, скоро послѣ того скончался.

«Андрею же, Боголюбскому князю (такъ говоритъ древняя біографія св. Кирилла), много посланія написа отъ евангельскихъ и пророческихъ писани, яже суть чтоми на праздники господскіи, ина многа душеполезна словеса, яже къ Богу молитвы и похвалы многимъ святымъ, ина множайшая написавъ, церкви предасть; кануя великіи о покаянии створи к Господу по главамъ азбуки: се же и донинѣ творять вѣрніи Русїи людіе». (Рум. муз. № 322). По этимъ словамъ, сочиненія св. Кирилла состояли: а) изъ *словъ* на Господскіе праздники; которыя посылалъ онъ и въ видѣ посланій къ сильному и набожному князю Боголюбскому; б) изъ душеполезныхъ *наставленій*, которыхъ было много; в) изъ *молитвъ* и покаяннаго *канона*.

а) Слова св. Кирилла на праздники извѣстны и нынѣ. Изъ изданныхъ (въ Памяти. XII в.) 9 словъ несомнѣны въ своей подлинности, и онѣ показываютъ, что древній біографъ не безъ основанія называлъ св. Кирилла Россійскимъ Златоустомъ. Самое превосходное, и по содержанию и по слогу, слово его на 6-ю недѣлю. Здѣсь укоряетъ онъ паству за то, что лѣнливо ходятъ слушать наставленія его. Святитель говоритъ: «Аще быхъ о себѣ глаголахъ, то добръ бысте творили, неприходяще; ныня же Владичина възвѣщаю вамъ и *грамату Христову* прочитаю вамъ. Яко же бо кто грамату цареву и князю припосетъ въ градъ подъ рукою его сущимъ; не пытаются житія принесшаго ю, богатъ ли

есть или убогъ, ли грѣшенъ, ли праведенъ, нъ тѣхъ точію чтомыхъ послушаютъ и тѣчатся, абы ничто же ихъ не забыло.... аще ли безачиненъ человекъ голжу (шумъ) сѣтворить, то бующе отгонять аки пакость творяща. Да аще отъ земнаго князя толико внимание будеть, коли паче сѣ внимати подобаетъ вамъ, гдѣ же ангеломъ Владыка бесѣдуеть. Тѣмъ молю вы, пришедъшихъ сѣ, да поучаете неприходящихъ и увѣщаете я приходить къ церкви.... Повѣдите ми, братья, аще въсходящю солнцу сѣмържитъ кто очи свои, не хотя видѣти свѣта сего и глаголя — лучшии есть тма свѣта: или помилуетъ его кто, а не паче възненавидитъ и отвержется его? Тоже и словеси ученіе иматъ. Свѣтъ бо слово Божіе въ писаніи наречеться и тѣ есть болій видимаго сего свѣта; се бо плѣтстїи очи просвѣщаетъ, а онъ душевнѣи.... Аще злато или сребро по вся дни раздавалъ быхъ или медъ, либо си пиво: не бысте ли приходили сами и непризываеми? И другъ друга бѣсте варили. Нынѣ же словеса Божія раздаваю, лучша паче злата и каменя драгаго и слажша паче меду и сота и лишааете ихъ, неприходяче къ церквп!» Въ рукописи *Царскаго* XIV в. (№ 361) читается, еще неизданное, «наказанье того же Кирилла. Примете, братья, отъ хранища нѣкое чюство пользы духовнѣи; сн книги примше научимся». Что касается до изданнаго *Слова о мытарствахъ* (стр. 92 — 101), то оно и въ лучшихъ спискахъ не приписывается св. Кириллу Туровскому, и содержаніемъ своимъ не подходитъ къ ученію св. Кирилла, вездѣ ставившаго на первомъ мѣстѣ Св. Писаніе. Изданное «Слово на пятидесятницю» (стр. 86),

ю лучшимъ спискамъ, принадлежитъ Клименту, епископу Болгарскому; да и по слогу оно не сочиненіе краснорѣчиваго Туровскаго проповѣдника. Слово (XI) о премудрости очень не мудрено и простотою своею указываетъ въ сочинителѣ простаго пнока. б) Аллегорическое изображеніе пнока и мирянина, представленное въ посланіи къ игумену Василю, такое же изображеніе отношенія души къ тѣлу (изд. *Калайдовичемъ* въ Памяти. XII в.) назидательны и любопытны. Еще болѣе важно Посланіе къ игумену Василю, съ прекрасными наставленіями для пнока (изд. въ Приб. къ Твор. отц., 1851 г.). И вотъ все, что имѣемъ доселѣ изъ многихъ назидательныхъ наставленій св. Кирилла, известныхъ древнему біографу его. в) Покаянный канонъ св. Кирилла, дышащій глубокимъ сокрушеніемъ, изд. въ Извѣс. Акад. т. V. 1856. Онъ сохранился почти весь въ своемъ видѣ. Нельзя сказать того же о Молитвахъ св. Кирилла. Писцы вносили въ нихъ свои поправки и прибавленія. Это показываетъ однако, что молитвы св. Кирилла были въ частомъ употребленіи у благочестивыхъ сердець, чего онѣ шолнѣ заслуживаютъ. Онѣ изда ны весьма внимательно, по рkp. и прѣжнимъ печатнымъ изданіямъ, въ Православномъ Собесѣдникѣ, Казань, 1857. Тамъ же и дѣльное изслѣдованіе о молитвахъ.

39. **Антоній**, архіепископъ Новгородскій, въ мирѣ Добрыня Ядрейковичъ, пнокъ Хутынскій, съ 1212 г. архіепископъ Новгородскій — жертва своеволія Новгородцевъ; въ 1219 г. изгнанъ Новгородцами и опредѣленъ онъ митрополитомъ на кафедру Перемышльскую; 1225 г. возвращенъ въ Новгородъ; но въ 1228 г., ли-

пашь языка, удалися на покой въ Хутынь; въ томъ же году снова принужденъ былъ принять управление епархіею; однакожь въ слѣдующемъ году возвратился въ Хутынь, гдѣ и скончался въ 1238 г. Путешествіе его въ Царьградъ, совершенное въ 1200 г., известное по списку XV в., весьма любопытно, между прочимъ и по извѣстію о св. княгинѣ Ольгѣ. (Сѣвер. Пчела 1846, № 11).

40. Около 1200 г. описано было «Житіе и хожденіе святаго Евфросинія», княжны Полоцкой (+ 1173). Описаніе дошло до насъ въ пергаменной рукоп. XIV в., найденной И. И. Срезневскимъ въ Львовскомъ монастырѣ (Ж. М. Нар. Просв. 1843 г., февр.). Оно же помѣщено въ Четья Минеѣ мѣтр. Макарія подъ 23 мая.

При в. к. Всеволодѣ (+ 1212 г.) открыты мощи пр. Авраамія Ростовскаго. И вѣроятно тогда же написано было Житіе его, съ нѣкоторыми перемежами помѣщенное въ Прологъ. Сочинитель говоритъ о грамотахъ, пожалованныхъ к. Владиміромъ: «иже суть и до сего дле», что узываетъ въ немъ инока Ростовскаго, не близкаго ко времени Мономаха.

41. Лѣтопись событій 1116 — 1201 г., по Ипатіевскому списку, обличаетъ, въ составитель ея, жителя юга, окончившаго трудъ свой около 1202 г. Здѣсь подъ 1171 г. читаемъ: «на утрия въ субботу поидохоужь съ Володиміромъ (покойнымъ) изъ Вышгорода» въ Кіевъ. Это говоритъ, конечно, іеромонахъ, сопровождавшій гробъ князя, съ молитвами. «1187 г. бысть зима зла велика, тако пже на нашу память не бывало». Поставленный подъ 1199 г. рассказъ о построеніи каменной

ствны въ Выдубицкомъ монастырѣ несомнѣнно принадлежить очевидцу, Выдубицкому инокъ. «По обычаю ти благому, говорить повѣствователь, обращаясь къ князю Рюрику, в нашей грубости писаніе приими». По сему словамъ видимъ въ летописецѣ іеромонаха *Выдубицкаго*, описывавшаго современныя событія; а примѣръ игумена Симвестра Выдубицкаго заставляетъ думать, что Выдубицкій летописецъ конца XII в. былъ также игумень Выдубицкій, къ сожалѣнію неизвѣстный по имени. Поелому же подъ 1114 и 1136 г. видимъ въ Ипатьевскомъ спискѣ также современника Кіевлянина, то это даетъ видѣть, что Выдубицкій игумень 1200 г. для первой половины XII столѣтія пользовался записками предшественниковъ. Прибавимъ еще, что съ 1202 г. въ Ипатьевскомъ спискѣ уже видѣнъ Волынской летописецъ, и это опять служить подкрѣпленіемъ мысли нашей о составителѣ летописи 1116 — 1201 г.

42. По Лаврентіевому списку Летописи 1111 — 1207 г., надобно признать въ составителѣ ея Владимірскаго летописца, окончившаго трудъ свой около 1210 г. Здѣсь подъ 1176 г. читаемъ о Ростовцахъ, «слушающе злыхъ чловѣкъ развратниковъ, нехотящихъ намъ добра, завистью граду сему (Владиміру)». Рассказывая о войнѣ Всеволода съ Рязанцами 1180 г., пишетъ: «усрътошася (Рязанцы) съ нашими сторожи... нашими прогнаша». То же видимъ подъ 1185 г. въ рассказѣ о Владимірскомъ епископѣ Лукѣ (+ 1189) и подъ 1207 г. Въ концѣ рассказа о убіеніи князя Андрея Боголюбскаго (1175 г.) повѣствователь, обращаясь къ благоверному князю, говорить: «молися помилуйте князя на-



шего и господина *Всеволода*, своего же приснаго брата». Ясно, что повѣствователь писалъ при великомъ князѣ Всеволодѣ, который былъ великимъ княземъ 1176 — 1212 г. О Кіевскихъ событіяхъ Владимірскій лѣтописецъ кратко повторяетъ то, что сказано въ южной лѣтописи по Ипатіевскому списку; однако по мѣстамъ говорить и то, чего нѣтъ въ Ипатіевскомъ спискѣ.

43. Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго оканчивается 1214 годомъ (изд. кн. *Оболенскимъ*, 1851). До 1206 г. онъ почти буквально сходенъ съ Лаврентіевымъ спискомъ древнихъ лѣтописей; а послѣ того записываетъ событія преимущественно Переяславскія, какъ очевидецъ современникъ. Мы сказали, что онъ сходенъ съ Лаврентіевымъ спискомъ почти буквально; это значитъ, что мѣстами измѣняетъ онъ текстъ лѣтописей: то замѣняетъ его своими словами, то прибавляетъ нѣкоторыя черты историческія. Таковъ онъ, напримѣръ, въ извѣстїи о епископѣ Лукѣ подъ 1185 г. У него видимъ уставы Владиміра и Ярослава съ его извѣстіемъ. Особенно замѣчательно, что онъ называетъ Половцевъ Татарами; это показываетъ или то, что Переяславскій лѣтописецъ писалъ по крайней мѣрѣ не прежде 1225 г., или же текстъ списка его измѣненъ послѣ него. Подробное сличеніе Переяславской лѣтописи съ Лаврентіевымъ спискомъ лѣтописи — въ Учен. Зап. 2-го Отд. Акад. т. I, 62 — 92.

44. Симонъ, черноризецъ Печерскій, потомъ игумень Владимірскаго Рождественскаго монастыря, съ 1215 г. епископъ Владиміра и Суздаля, въ 1226 г.

скончавшійся въ скимѣ. Лѣтопись именуеть его милостивымъ и учительнымъ (Лавр. сп. лѣт. стр. 185, 190).

Превосходно Послание его къ Печерскому иноку и духовному другу своему Полвкарпу, съ повѣстями о 8-ми Печерскихъ инокахъ. Поликарпа тревожили помыслы честолюбія и власти. Для уврачеванія друга, Симонъ пишетъ посланіе и рассказываетъ о прежнихъ подвижникахъ. Главная мысль посланія — удержать Поликарпа въ уединенія Печерскомъ. «Братъ! — такъ начинается онъ посланіе, — сѣдши въ безмолвіи, собери умъ свой и скажи себѣ: человекъ! не оставилъ ли ты міра и родителей плотскихъ? Ты пришелъ сюда, чтобы спастись, а поступаешь не по духовному. Зачѣмъ ты назвался черноризомъ? Черное платье не спасетъ тебя съ мукъ.... Самъ Господь говоритъ: домъ Мой — домъ молитвы наречется; гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я среди нихъ. Если же такой соборъ соберется болѣе чѣмъ изъ ста: вѣрь, что Богъ нашъ съ нпмъ. ... Печерскій монастырь — море, — не держитъ въ себѣ гнилаго, но измечетъ вонь... Какъ отъ само-го Христа Бога нашего апостолы посланы во всю вселенную, такъ отъ Матери нашей, Госпожи Богородицы, великаго монастыря поставлены были многіе епископы во всю землю». Перечисливъ по пменамъ до 16-ти епископовъ, продолжаетъ: «если хочешь узнать, читай старій Ростовскій лѣтописецъ, — тамъ есть болѣе 30, — а я думаю, до насъ было до 50. Пойми же, какова знаменитость того монастыря, и устыдись и кайся... Я радъ бы оставить епископство, чтобы служить игумену; но ты знаешь, что удерживаетъ меня. Кто не знаетъ ме-

ня, грѣшнаго Симона, епископа сей кафедральной церкви — украшенія Владимиру, и другой. — Суздальской церкви, которую самъ я построилъ? Сколько у нихъ городовъ и селъ? Собираютъ десятину со всей земли той. И всѣмъ тѣмъ владѣть наша худость. Но предъ Богомъ говорю тебѣ: всю эту славу и власть сочелъ бы за навозъ, если бы только пришлось мнѣ торчать хворостиною за воротами Печерскаго монастыря, или валяться соромъ, чтобы быть попраемымъ людьми». (Памятн. XII в., стр. 249 — 257).

Повѣсти Симона о подвижникахъ, слѣдовавшія за посланиемъ, помѣщены въ печатномъ Печерскомъ Патерякѣ, но безъ тѣхъ увѣщаній, съ которыми обращался по временамъ Симонъ къ Поликарпу, и безъ многихъ частныхъ замѣчаній, дорогихъ для исторіи. Симонъ представляетъ въ подвижникахъ примѣры разныхъ добродѣтелей: въ Евстратіѣ, Никошѣ и Кукшѣ — примѣры мученическаго терпѣнія за вѣру; въ Леонасіѣ — подвигъ затворничества; въ Святошѣ — отреченіе отъ княжеской власти и почестей; въ Эразмѣ и Арсеѣ — безкорыстіе: въ Титѣ — любовь, помогающую погасить вражду. Источниками свѣдѣній о житіи отцевъ служили для Симона частію преданія и памятники, частію собственные дознанія: «Всѣ знаютъ, говоритъ онъ о Кукшѣ, какъ онъ бѣсовъ прогонялъ и Вятчей крестилъ; келья, огородъ и книги Святоши еще цѣлы»; иконы Эразмовы хранились подъ олтаремъ, а о кончинѣ Эразма слышалъ Симонъ отъ «самовидцевъ блаженныхъ старцевъ»; объ исцѣленіи Вавилы Леонасіемъ рассказывалъ самъ Вавила; исторія Арсеѣ и Тита происходила на глазахъ Симона.

«Повѣсть объ основаніи Печерской церкви» написана съ тою же цѣлію, какъ и посланіе — питать благоговѣніе въ Печерявахъ къ мѣсту пребыванія ихъ. Разсказъ Симона о Шимонѣ, благотворителѣ строявшагося храма, важенъ для исторіи. «Наученъ бывъ (Шимонъ) св. Θεодосіемъ, оставивъ Латинскую буеть, истинниъ вѣрова въ Господа нашего Иисуса Христа съ вѣмъ домоу своимъ, яко 3000 душъ, съ іерен своими, чудесъ ради бывающихъ отъ Антонья и Θεодосія». Антоній предсказалъ князьямъ несчастную битву съ Половцами, а Шимону объявилъ, что не только останется цѣль, но будетъ положенъ въ храмъ, который имѣеть быть созданъ у пещеръ. Говоря о Греческихъ живописцахъ храма, прибавляетъ: «и книги ихъ Греческы блудомы на память».

Татищевъ (Ист. кн. I, ч. 1, гл. 5, § 2 стр. 58), видѣлъ списокъ Лѣтописи, гдѣ Симонъ, пользуясь богатую библіотекою князя Константина, записалъ событія сѣверныя 1200 — 1225 г., и гдѣ хвалилъ князя Константина за его любовь къ просвѣщенію. Но нынѣ такой списокъ не извѣстенъ.

45. Поликарпъ, другъ Симона и Печерскій инокъ, но не архимандритъ, писалъ Посланіе къ архимандриту Акиндину съ сказаніями о 13-ти отцахъ Печерскихъ. «Сто шестьдесятъ лѣтъ не было воспоминанія о св. отцахъ обители», говоритъ онъ, вслѣдъ за тѣмъ, какъ сказалъ, что Несторъ писалъ о Печерскихъ отцахъ въ лѣтописи; а Несторъ говоритъ о нихъ подъ 1074 г.; следовательно, Поликарпъ писалъ въ 1231 г. По собственнымъ словамъ Поликарпа, свѣдѣнія свои онъ за-

нялъ частію изъ разсказовъ Симона, частію изъ лѣтописи Нестора, и пишетъ по подражанію предшественникамъ, составившимъ, какъ говоритъ онъ, Патерикъ Печерскій. Поликарпъ повѣствуетъ о Никитѣ затворникѣ, Агаптѣ врачѣ, Григоріѣ чудотворцѣ, Іоаннѣ затворникѣ, о Моисеѣ цѣломудренномъ, о Прохорѣ, Маркѣ, Ѳеодорѣ, Василіѣ, Алипіѣ и Пименѣ многострадальномъ. Его сочиненіе, такъ же какъ и Симоново, въ печатномъ Патерикѣ не имѣетъ подлиннаго своего вида (о Патерикѣ Печерскомъ *Кубаревъ*, въ Чтен. Общ. вст. 1847, № 9; *Бутковъ*, въ Отвѣтѣ на вопросъ о Несторѣ. Спб. 1850 г.).

46. **Тимошей**, пономарь Новгородской церкви св. Іакова. По списку Новгородской лѣтописи, принадлежавшему графу Толстому, лѣтопись начинается увѣщаніемъ: «приклоните ушеса ваша разумно — како быша древніи князи». За тѣмъ говорится: «Мы же отъ начала Русской земли до сего лѣта и вся по ряду извѣстно да скажемъ отъ Михайла царя до Александра и Исаакія» (Собр. лѣт. т. III, гл. т. V, 87). Если лѣтописецъ начинаетъ повѣсть съ Михайла царя, то и оканчиваетъ ее, конечно, царемъ Исаакіемъ, а не посадниками, какъ, напротивъ, предполагалъ г. Строевъ (Соф. Временникъ, т. I, XIV). Между Константинопольскими императорами извѣстенъ одинъ Исаакій — это Исаакій Ангелъ, который возшелъ на престолъ въ 1185 г.; въ 1195 г. ослѣпленъ братомъ своимъ Алексѣемъ Ангеломъ, а въ 1203 г. царствовалъ вѣсть съ Алексѣемъ IV, и задушенъ Мурцуломъ, у котораго въ 1204 г. отняли Царьградъ Латинине. И такъ, сочинитель Новгородской лѣтописи

положилъ описывать событія до своего времени, до Исаака Ангела (+ 1203 г.), по примѣру тому, какъ Несторъ предполагалъ вести лѣтопись отъ Микхаила до своего времени. Въ самой лѣтописи подъ 1230 г., сказавъ о погребеніи Саввы, бывшаго игумена Юрьевского, лѣтописецъ прибавляетъ: «а дай Богъ молитва его святая всѣмъ крестьянамъ и мнѣ, грѣшному Тимоѣю пономарю» (Собр. лѣт. т. III, 47). Соединяя начало лѣтописи съ сею припискою, получаемъ несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что пономарь Тимоѣй не былъ только переписчикомъ лѣтописи, а сочинителемъ ея, выполнившимъ свое обѣщаніе съ точностію и даже съ небольшимъ избыткомъ, увѣряемъ и въ томъ, что Новгородская лѣтопись Тимоѣея пономаря окончена 1230 годомъ. Подтвержденіе послѣднему находимъ еще въ томъ, что съ 1232 года въ нынѣшней первой Новгородской лѣтописи начинаются разности по спискамъ ея (Собр. лѣт. т. III, 48, 69, 75, 76, 78). Но вотъ и еще обстоятельство, важное по отношенію къ лѣтописцу Тимоѣю. Известенъ прологъ съ такимъ послѣсловіемъ: «Въ лѣто 6705 (1197) написахъ кѣвиги сѣя рукою моею азъ, грѣшнѣйшій Тимоѣй, пономарь святаго Якова святаго образу стяжаніемъ Захарія Олекшинича при попѣ Овстаѣшѣ, п пр. (Истор. сборн. т. III, кн. 3, стр. 294). Въ древнемъ Новгородѣ, по лѣтописи, видимъ одинъ храмъ св. Якова — въ Неревскомъ концѣ. И этимъ храмомъ лѣтописецъ современникъ 1188 — 1209 г. особенно завѣтъ. 1186 г. «переставися рабъ Божій Германъ, іереп св. Якова, зовемын Волята! служившю ему у св. Якова полъпятдсѣять лѣтъ.... поя съ собою Пльскову ар-

хієпископъ Гаврила, и дошѣдъ Пльскова, разболѣся и постриже ѿ владыка въ скиму... у св. Спаса въ монастыри. Покои, Господи, душу раба Твоего, Германа». Далѣе 1208 г., «приде Лазорь, Всеволожь мужь (вел. кн.), изъ Володимиря, и Борнсе Мирошквиничъ: пове.гь убити Ольксу Сьбыславница на Ярославлн дворѣ, и убиша ѿ безъ вины въ субботу, марта 17, на святого Аלקсія; а заутра плака св. Богородица у святого Якова, въ Неревскѣмъ концѣ». (Собр. лѣт. т. III, стр. 19, 30). И такъ, по собственнымъ словамъ лѣтописца 1188 — 1209 г., онъ былъ современникомъ событіямъ 1188 — 1209 г. и лицомъ, интересовавшимся всѣмъ, что относилось до храма св. Якова, находившагося въ Неревскомъ концѣ; а сличеніемъ замѣтки его подъ 1230 г. несомнѣнно убеждаемся въ томъ, что Новгородскимъ лѣтописцемъ былъ Тимофей, пономарь храма св. Якова. Пономарь — лѣтописецъ? По нынѣшнему, это — странность. Но не такъ было въ дальнія времена. По грамотамъ видимъ, что церковные причетники были и сочинителями духовныхъ грамотъ, и производителями всѣхъ дѣлъ прихода; съ дьякомъ дѣлали договоръ «въ писмѣ у великаго Государева дѣла и у монастырскаго, у приказныхъ людей и у мірскихъ людей, всегда быть готову» (Юрид. акт. № 286, 185, 288, 302, 334, стр. 111, 113, 119, 430, 451, 458, 460, 461).

47. Блаж. **Ефремъ**, достойный ученикъ св. Авраамія Смоленскаго (+ 1210 г.), описалъ житіе наставника своего. Ученикъ пишетъ объ учителѣ съ благочестивымъ одушевленіемъ, но не совсѣмъ свободно владеетъ даромъ слова. Отрывки житія у *преосв. Макарія*, т.

III, 47 — 50, 171 — 175, 268, — 271; но житіе требуетъ изданія по лучшимъ спискамъ. Съ переѣнами, оно — въ Миней св. Дямитрія. Біографъ, говоря о томъ, что Аврамій, принявъ санъ священства, ревностно занимался служеніемъ, пишетъ: «якоже и мнози вѣдять его бывша и до самое смерти». — Сказавъ о томъ, что Аврамій украшалъ храмъ иконами, завѣсами и свѣчами, прибавляетъ: «якоже и нынѣ есть видѣти всѣмъ притекающимъ».

Блаж. *Досифей* (Ѳеодосій), игуменъ Печерскаго монастыря (+ 1219 г.), написалъ Чинъ пѣнія псалмовъ на Афонѣ и Отвѣты о жизни Афонцевъ.

Св. *Савва*, подвижникъ на Афонѣ, съ 1222 года первый архіепископъ *Сербскій* и просвѣтитель своей отчизны, сконч. въ 1237 г. Извѣстны его: уставъ общезыательный, уставъ скитскій, описаніе жизни отца своего преп. Симеона муроточиваго, слово о мощахъ преп. Сумеова, исповѣданіе православной вѣры, наконецъ, предсмертное посланіе къ королю Владиславу. Иныя изъ этихъ сочиненій вполнѣ, другія въ выпискахъ помѣщены въ жизни св. Саввы, изд. въ Прибавл. къ Твор. отцевъ, 1849 г.

48. *Кириллъ I*, митрополитъ, 1223 — 1233 г. Пастыръ дѣятельный, очень много трудившійся для того, чтобы примирять ссорившихся между собою князей Россіи, и часто посѣщавшій обширную паству свою (Ист. Русск. Ц. I, 203, 204). По отзывамъ лѣтописей, онъ былъ «философъ великій, учителенъ зѣло и хитръ ученію божественныхъ книгъ» (Лавр. си. 190), иначе «разумивъ божественному писанію» (Воскр. II, 182).

Извѣстно посланіе къ нему пр. Германа о томъ, что-



бы не принимать не уволенныхъ рабовъ въ духовное званіе, а съ уволенными не позволять поступать какъ съ рабами. Оно издано, но не все, въ Опис. Рум. муз., стр. 304, 326. По всей вѣроятности, это посланіе вызвано посланіемъ самого митрополита Кирилла; но послѣднее нынѣ не извѣстно.

Съ именемъ сего учительнаго митрополита вообще доселѣ не извѣстно ни одно сочиненіе \*. Изъ безыменныхъ же Русскихъ сочиненій до-Монгольскаго времени, всего прежде должно быть признано за его сочиненіе «Поученіе крестьяномъ», дошедшее до насъ въ рукоп. XIV в. (Въ Златой Чепи Сергіевой Лавры и въ рукоп. Царскаго XIV в. № 361. Списокъ изъ Златой Чепи, сообщенный мною, напечатанъ въ Москвитянинъ въ 1851 г. № 6). Въ дошедшемъ до насъ видѣ, это поученіе заключаетъ въ себѣ 18 частныхъ наставленій; «о вѣрѣ; о постѣ; о сусѣдн; о монастырѣхъ; о епископѣ; о попѣхъ; о князи; о друзѣхъ; о страхѣ; о челяди; о женнѣи смерти; о волхвѣхъ; о тайнѣ; о снѣхъ; о смиреніи; о храборствѣ; о рабѣхъ; о молитвѣ». Но по тому, что почти каждое наставленіе начинается воззваніемъ сочинителя: «чада моя милая», нельзя не видѣть въ сочиненіи окружнаго пастырскаго посланія, подобнаго тому, какое писалъ святитель Петръ, или святи-

---

\* Словарь говоритъ (I, 333), что въ Волоколамской библ. есть много словъ сего Кирилла митрополита; но это ошибка. Тамъ въ Сборникъ Евсемя Туркова помѣщены, частію въ отрывкахъ, частію въ полномъ видѣ, извѣстные Слова Кирилла Туровскаго, а въ другой рукописи — молитвы Кирилла Туровскаго.

тель Алексѣй. Оно все дышетъ пастырскою любовію, пастырскою кротостію и пастырскою простотою. О томъ, что это сочиненіе — сочиненіе Русское, не считаемъ нужнымъ говорить много. Довольно указать на наставленія: «о князи, о челяди, о храборствѣ». Часть воученія о челяди встрѣчается по рукописямъ съ именемъ Матвѣя, епископа Сарайскаго, того, который посвященъ былъ митрополитомъ Алексѣемъ. Но уже изъ того, что въ последнемъ видѣ оно составляетъ частию сокращеніе, частию распространеніе наставленія полного, не трудно понять, гдѣ подлинникъ и гдѣ списокъ меточный. Всего же важнѣе то, что наставленіе христіанамъ въ полномъ его составѣ — наставленіе не епископа, а митрополита. Это ясно показываетъ собою статья о епископѣ; то же видно и по духу всего наставленія, гдѣ, при всей кротости наставника, высказывается лице съ сильною властію, лице, свободно наставляющее и князя и раба. Надобно сказать и то, что поучающій пастырь знаетъ не только все Св. Писаніе, но знаетъ и постановленія апостольскія, и жизнь учителей восточныхъ; вообще образованность его Греческая, а не Русская, что опять показываетъ въ сочинителѣ высшее духовное лице, лице митрополита изъ Грековъ, каковымъ былъ Кирилль.

49. Къ Русскимъ сочиненіямъ до-Монгольскаго времени, которыхъ сочинители и время пока остаются неизвѣстными, относятся слѣдующія:

а) «Слово нѣкоего христілюбца и ревнителя по правой вѣрѣ», весьма любопытное по содержанію. «Яко же Ілия Освятитиинъ закла ерея и жерци...» тако и се

крестянинъ не мога търпѣти крѣстьянъ двовѣрно живущихъ, вѣрующа въ Перуна, и въ Хорса, и въ Мокошь, и въ Сима, и въ Ргла, и въ Вилы (по другимъ спискамъ—Волю), ихъ же числомъ тридевятъ сестреницъ глаголютъ навѣгласи; то все мнѣть богинями, и тако подкладюють имъ требы и куры имъ рѣжюють. Огневи ся молять, зовуще его Сварожницею, и чесновитокъ Богомъ творять. Егда у кого пиръ будетъ, тогда же и кладуть въ ведра и въ чаши и тако пьють, веселящеса о идолѣхъ своихъ. Не хужши (ли) суть жидовъ и еретиковъ, иже въ вѣръ и во крещеніи тако творять? Нетокимо же се творять невѣжи, но и вѣжи, попове и книжници. Аще ли того не творять вѣжи: да пьють и ѣдятъ молебное то брашно; аще ли не пьють, ни ѣдятъ, да слышать и не хотять ихъ поучити.... Того ради не подобаетъ крестяниномъ игръ бѣсовскихъ играти, иже суть плясанье, гудба, пѣсни бѣсовскія и жертва идольская, иже молятьсѣ подъ овиномъ огневи и Виламъ и Мокоши и Симу Реглу и Перуну и Волосу, скотью богу, Роду и Рожаницамъ, и всѣмъ тѣмъ, иже суть имъ подобна. Тѣмъ же, възлюбленніи, бѣганте жертвъ идольскихъ и требъ кладенія и всея службы идольскія, да не во лжю будемъ рекли, крещаящесѣ: отрицаюся сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всихъ служебъ его и всихъ ангель его и всего стада его....» (Златая Чепь Сергіевой Лавры. Часть Слова съ вариантами издава И. И. Срезневскимъ въ Архивѣ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 103, 104).

б) «Слово св. Исаіи прор. истолковано Златоустомъ» противъ почитанія Рода и Рожаницъ. Между прочимъ

говорить оно: «Вы же въжаждете, но то питте, иже исполняете чръпанія бѣсомъ.... Вы же.... ставляюще трапезу Роду и Рожаницамъ вопіете въ болѣзни сердца вашего и отъ сокрушенія духа въсплachtetся». (Издано И. И. Срезневскимъ въ Архивѣ Калачева, кн. II, ч. I, стр. 100, 101). Это Слово писано, безъ сомнѣнія, прежде XII вѣка. Нифонту Новгородскому оно уже было известно. Кирикъ спрашивалъ: «Аже се Роду и Роженицѣ крають хлѣбы и сиры и медъ (пійють)? Бороняше вельми (Нифонтъ). Нѣгдѣ, рече, молвитъ: горе пьющимъ Роженицѣ». О пьющихъ Рожаницѣ говоритъ именно приведенное Слово.

Что касается до Слова Григорія Богослова, найденнаго г. Шевыревымъ въ Паисіевомъ Бѣлозерскомъ Сборникѣ, о Русскомъ язычествѣ, встрѣчающагося и въ другихъ рукописяхъ, то И. И. Срезневскій, по языку, относитъ его къ XIII или XIV вѣку (Москвитянинъ, 1851 г., № 5); прибавимъ къ тому, что и самое содержаніе Слова указываетъ на конецъ XIII или XIV вѣка. Слово говоритъ: «но и нонѣ по украинамъ молятся ему, проклятому богу Перуну, и Хорсу и Мокоши и Вилу, и то творять отаи». Язычества держались по украинамъ — по пограничнымъ угламъ Россіи, и только тайно, конечно не въ XI и XII, а развѣ въ XIII и XIV вѣкахъ.

в) Наставленіе «о трехъ постахъ» съ увѣщаніемъ оставить русалья.

г) «Слово нѣкоего отца къ сыну своему душеполезно. Сыну мой, чадо мое, приклони ухо твое ко мнѣ и послушай отца твоего, свѣтующаго ти». Какъ это,

такъ и предъидущее поученіе находится въ Златой Чепп, гдѣ и Слово христороубца. Они же — въ рукописи Царскаго XIV и XVI вѣка, № 361, 369, 179. Слово отца къ сыну, по списку Златой Чепп, напечатано въ Москвитянинѣ, 1851 г., № 6.

д) «Поученіе нѣкоего старца о подвижѣ душевнѣмъ и о пьянствѣ. Сице подобаетъ кающемуся кромѣ жити единому, попещися и трудитися». Это поученіе находится также въ Златой Чепи. Вспомнимъ притомъ слова Владимира язычника о винѣ.

е) Толкованіе молитвы Господней, подъ заглавіемъ: «Господь учаще ученики Своя, како молитися. Се же есть молитва и съ толкомъ: Отче нашъ» — сочиненіе, безъ сомнѣнія, Русское. Здѣсь говорится о крещеніи Владимира; между долгами — грѣхами, упоминаются «сварба, злопомнѣніе, рѣзошканіе»; въ изъясненіи словъ: но избави насъ отъ лукаваго, говорится: «всего же есть горье изгойство взимати». Оно находится въ Сборникѣ XV в. Мѣст. Иностр. Дѣлъ, № 478; у Румянцова, въ концѣ Апокалипсиса XIII в., № 8; въ Корнѣи XVI в., № 232.

ж) Похвала ангеламъ, извлеченная изъ Златоуста, Епифанія и Ипполита, въ Ипатіевскомъ спискѣ Кіевск. лѣтоп., стр. 3.

з) Слово о св. Климентѣ Римскомъ, при обновленіи Десятиннаго Кіевского храма. Последняя половина его напечатана въ Кіевлянинѣ, М., 1850 г., стр. 144 — 146.

и) Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. «Радуйся раю и веселися небо.... Радуйтесь святая мученики *Борисе и Гльбе* въ новопросвященной Русской земли Христови

угодивше.... Съ нима же и вси именити, явленіи и не-  
явленіи, святіи игуменн Печерніи, *Теодосій Русскихъ чер-*  
*норизецъ старѣйшино....* За миръ молитє, княземъ нашимъ  
*на поганья побѣду подавающе»* (Румянц. Сборн. XV в.,  
№ 620). Поученіе писано, какъ очевидно, послѣ нѣ-  
сколькихъ преемниковъ препод. Теодосія, при Половцахъ.

і) Похвала св. Козьмъ и Даміану. «Похвалимъ, братє,  
благаго Бога и вся Ему угодники, ижъ съхраниша вся  
заповѣди Его.... Побѣду испросяща у Христа правовѣрно-  
му князю *нашему*, молитвою ваю вычянта и силою пре-  
пошните его». Румянц. рукоп. XVI в., № 434, стр. 677.

к) Въ Новгород. Кормчей 1282 г. (Синод. библ. № 132)  
«Рѣчь Жидовскаго языка, переложена на Русскую» —  
слабый опытъ библейскаго словаря. (Изд. *Калайдови-*  
*чемъ* въ Экзархъ, прилож. № XII).

л) «Правило св. Отець» начпн. «подобаетъ быти архі-  
ерею смышлену и умну, и мудру въ ученіи кнжномъ....  
такъ же быти *Іереемъ*». Говоритъ противъ пїянства и  
неправеднаго собранія пмѣній. Отрывки въ Извѣст.  
Акад. т. VI, 237, 238.

м) При Половцахъ, по смерти кн. Давида (+ 1123 г.)  
говорено въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ храмѣ  
Слово въ день св. Бориса и Глѣба, изд. *Погодинымъ*  
въ VII т. Изслѣдованій, стр. 406 — 408.

50. Къ XII вѣку относятся памятники вѣры и уче-  
нія о благочестіи:

а) Евангеліе Мстислава, князя Новгородскаго, пи-  
санное около 1120 г. (снимокъ со страницы его у *Пого-*  
*дина* въ Образцахъ, М., 1841 г.); Галичское Евангеліе  
1144 г.; Галичское Евангеліе 1164 г., писанное дякомъ

Константиномъ для священника Симеона (Опис. муз., стр. 170 — 175; *Калайдовича*, Экзархъ, стр. 28 — 31, 104 — 111, 214, 217; *Буслаевъ*, въ Матеріал., М. 1855 г., 11 — 17). Сличеніемъ текста Мстиславова Евангелія съ Остромировымъ и съ текстомъ Греческимъ открываются въ первомъ несомнѣнные признаки того, что въ немъ древній текстъ былъ исправляемъ по Греческому тексту; а въ Галичскихъ Евангеліяхъ видна смѣлость Русскаго толкователя, позволявшаго измѣнять древній текстъ по своему усмотрѣнію, въ намѣреніи сообщить словамъ Писанія болѣе вразумительности (Ист. Русск. Ц., I, 58, 59). Апостоль 1220 г., въ Синод. библ., описанный *Буслаевымъ* (Матеріалы для ист. письменъ, М., 1855, стр. 20 — 22). Снимокъ съ нѣсколькихъ строкъ — у *Погодина*, въ Образцахъ. Апокалипсисъ, въ Румянц. музѣ (№ 8).

б) Пятюкнижіе Моисеево, писанное 1136 г. въ Новгородѣ, сохранилось въ спискахъ XV в. (*Калайдов. Экзархъ*, стр. 971). У Черткова Псалтырь XII в., съ ив-сяцословомъ, гдѣ годъ начинается съ марта мѣсяца, какъ это было въ Россіи до Монголовъ (Прибавл. къ пис. кн. стр. 443). Книги Пророковъ, списанныя въ Новгородѣ въ 1030 г. для Владимира Ярославича, сохранились въ спискахъ XV вѣка. О текстѣ подробно въ Опис. рукоп. Синод. библиот. (М., 1855), стр. 84 — 124. Книги Иисуса Навина, Судей, Руоѣи, въ пергам. рукописи Сергіевой Лавры, которая оканчивается лѣтосчисленіемъ: «отъ Владимира до Всеволода Гюргевича лѣтъ 200»; слѣдовательно, лѣтосчисленіе окончено 1193 годомъ.

Частию XI, частию XII вѣку принадлежать по переводу:

а) Стихирарь Синод. библ., писанный за годъ до смерти князя Юрія Долгорукаго, слѣдовательно въ 1157 г., съ нотами, описанъ *Буслаевымъ* (Матеріалы, М., 1855). У *Черткова* (въ Прибавл. 443) Чинъ служенія въ страстную седмицу, писанный въ XII в. Въ Софійской Новгородской библ. Ирмологъ XII в., важный для опредѣленія происхожденія древнихъ словъ и произношенія полугласныхъ буквъ (Извѣстія Акад., т. IV, 255 — 257).

б) Учебныя сочиненія отцевъ: Лѣствица преп. Іоанна, по языку—Болгарскаго перевода XI вѣка (Опис. муз. 255). Преп. *Теодора Студита* Оглашенія, числомъ 128, въ пергам. рукоп. XIV в. (Моск. Дух. Ак. № 32), перевода, по языку, Русскаго. Въ рукописи Румянцова XV в. (№ 406) Оглашенія перемежаны съ Поученіями преп. *Теодосія*. Изъ Словъ преп. *Ефрема* свидѣтельства приводилъ *Симонъ* (о *Николаѣ Святошѣ*); *Владиміръ Мономахъ* приводилъ Слова *Василія великаго*. Постническія наставленія *Василія* въ рукоп. XV в. Толст. I, 144, 195; *Сергіевой Лавры*, № 5.

в) Въ бібліотекѣ *Сергіевой Лавры* пергамен. рук. съ Житіями преп. *Евфимія*, *Іоанна Куцника*, *Маріи Египетской* (соч. *Софронія іер.*), съ повѣстями пресв. *Іоанна* и епископа *Полувія* о *Епифаніи Кипрскомъ*. Эта рукопись писана рукою того самого *Епифанія*, который въ 1330 г. написалъ Стихирарь (рукоп. № 14 и 7). Переводъ статей въ обѣихъ рукописяхъ — до-Монгольскаго времени и Русскаго строя; а всѣ эти Житія отли-



чаются историческою вѣрностію. О Новгород. Прологъ XII в. см. § 45. Въ 1227 г. написанъ Прологъ, бывшій у Баузе. Замѣтимъ, что это назидательное и полезное для исторіи сочиненіе названо въ переводѣ Прологомъ ошибочно; собственно это есть Синаксарь святыхъ — собраніе краткихъ повѣстей о святыхъ; Прологомъ же назвали его по предисловію (*πρόλογος*) къ Синаксарю. Греческое сочиненіе принадлежитъ XI вѣку. Славянскіе Синаксари о святыхъ — вообще четырехъ родовъ: одни, самые древніе, только съ житіями святыхъ, и они рѣдки; другіе, кромѣ житій, содержатъ поученія и краткіе стихи; въ третьихъ — житія и поученія; въ четвертыхъ, въ концѣ XVI в., прибавлены житія Русскихъ святыхъ, сочиненныя тогда же.

г) Книга Пчела — собраніе изреченій Св. Писанія, отцевъ церкви и знаменитыхъ Греческихъ философовъ, поэтовъ и другихъ писателей, расположенное по предметамъ, — была въ виду Даниила заточеннаго (§ 35), и изъ нея приведены мѣста въ Мѣрилѣ праведномъ (§ 52). Списки Пчелы — XIV и XV в. (въ библ. Погодина и др.); языкъ перевода — Русскій. См. Москвитянинъ 1843 г., № 9, стр. 150—155; Извѣст. 2 го Отд. Акад. т. II, 220—233.

д) Краткій Лѣтописецъ преп. Никфора, Законъ Моисеевъ и Законъ судный Константина — сохранились въ Новгородской Кормчей 1282 г. и въ Сборникъ XIII вѣка. Двѣ послѣднія статьи изданы во 2-й части Достоп. 1843 г. По языку, переводъ ихъ принадлежитъ къ началу XII в.

## ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

1237 — 1410 г.

51. Кириллъ, духовникъ князя Ростовскаго Василька; съ 1231 г. Ростовскій епископъ. Современный лѣтописецъ говорить о немъ, что онъ «не оста ничимъ же прежнихъ епископъ, вслѣдуя нравомъ ихъ и ученью.... Вся приходящая удивлеса... послушающе ученья его, еже отъ святыхъ книгъ». О себѣ самомъ лѣтописецъ говоритъ: «Любовному ученью же и тщанью дивлься сего честнаго святителя Кирилла, съ страхомъ и покореньемъ послушая, въ узцѣ мѣстѣ нѣкоемъ и не входнѣ написанья себѣ вдахъ, сего перваго словесе дѣтеля написати». (Лѣтоп. по Лавр. сп., т. I, стр. 195). О смерти его такъ пишетъ: «того же лѣта (1362) преставися блаженный учительный епископъ Кирилъ Ростовскій, м. мая въ 21» (стр. 204). Въ житіи Петра царевича, котораго Кириллъ взялъ изъ орды и обратилъ къ христіанской вѣрѣ, сказано, что во время Кирилла въ Ростовѣ въ церкви Св. Богородицы «лѣвый клиросъ Гречески пояху, а правый Русскы».

Въ Библи. Сергіевой Лавры есть пергаменная рукопись (№ 6) — Житіе Нифонта. На концѣ ея написано: «въ лѣто 6730 (1222) кончены быша кнпгы си мѣ-

сяца мая въ 21 день, на память св. мученика Иеремія, въ градъ Ростовъ при князи при Васильцѣ, при сыну Константиновѣ, а внуци Всеволожи.... Святая Госпожа Богородице, святіи апостоли, пророци и мученици, св. Нифонте, помози(те) моему господину, Васильку, и мене грѣшнаго раба своего, Кюрила, избави(те) въ день судный отъ вѣчныхъ мукъ». По отзыву лѣтописца о Кириллѣ, можемъ положить, что Кириллъ былъ не писцемъ только житія Нифонтова, но и переводчикомъ. Присоединимъ къ сему, что это житіе Нифонта пользовалось уваженіемъ; выписки изъ него, подъ именемъ поученія Нифонта, находятся во многихъ рукописяхъ, что отчасти могло зависѣть отъ важности лица, переводившаго книгу.

Съ именемъ Кирилла епископа, или св. отца Кирилла, встрѣчаются по рукописямъ слѣдующія сочиненія:

а) «Слово св. Кирилла епископа о томъ, яко не забивати учителей своихъ. Аще кто великъ святитель или малыхъ, рекше поповъ, душеполезному разуму навикъ». Этой статьѣ предшествуютъ: числа лѣтописныя отъ Ноя до 6746 (1238) съ событіями Русскими, и Слово св. Нифонта, «како видѣ вносимыя душа» — четыре выписки изъ житія Нифонта (Царскаго рукоп. XVI в., № 371): то и другое обстоятельство указываетъ, что Слово принадлежитъ Кириллу, Ростовскому епископу.

б) «Поученіе св. отца Кирилла. Духовное убо сѣмя въ вашихъ душахъ уже и прѣвое.... всѣллъ еси».

в) «Слово св. отца Кирилла о перевозданномъ. Създа Богъ прежде Адама отъ земля, и отъ ребра его жену създа.

г) «Слово св. отца Кирила о страсть Божіи. Всегда, любиміи, имѣемъ страхъ Божій предъ очами».

д) «Слово св. отца Кирила о небесныхъ силахъ. Отъ небытія въ бытіе благій челоувѣколюбець Богъ сътвори».

Слова № 2, 3, 4 и 5 находятся въ рукоп. Царскаго XVI в., № 142. Одно 4-е есть еще въ рукоп. Царскаго, № 179, 691; Толстаго, II, № 299.

е) «Слово св. отца Кирила о злыхъ и невѣрныхъ челоувѣкахъ» (Толстаго, III, № 70).

ж) Слово св. Кирила «о злыхъ дусяхъ», съ упреками за языческое суевѣріе, напеч. въ Москвитянинѣ 1844 г., № 1, стр. 241.

з) Слово св. Кирила о мытарствахъ, изданное между Словами Кирилла Туровскаго (стр. 92); въ спискѣ Румянцева слѣдуетъ за выпискою изъ житія Нифонтова (№ 179) и по содержанию вполне соответствуетъ духу переводчика житія Нифонтова. Новое изданіе сего Слова — въ Извѣстіяхъ Акад., т. IV, 178 — 184.

Вѣроятно, сему учительному пастырю принадлежитъ недавно изданное древнее Русское сочиненіе (Царскаго, № 179): «Въ недѣлю 7-ю — о зборѣ св. отецъ на Арья еретика. Днесъ память св. отецъ четется... Молите за мѣръ, и за правовѣрнаго князя нашего, и за вся хрестьяны людіи, всѣхъ насъ избавите отъ бѣдъ и скорбиин находящихся на ны» (Журн. Мпн. Нар. Просв., 1854 г., декабрь. По языку, оно принадлежитъ XIII в.

По описи 1638 г., въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ показана «Книга четья Кирилла епископа». (Оп. книгъ степ. мон., М., 1848 г., № 1720).

52. Кириллъ II, митрополитъ Кіевскій, 1243 — 1280

г., благодѣлнѣйшій пастырь церкви, подвергшейся разгрому и игу Татарь. Къ счастью церкви, получилъ онъ отъ хана Менгу-Темира ярлыкъ, или льготную грамоту, въ пользу духовенства. Этотъ первый ярлыкъ, изъ извѣстныхъ досель, исправнѣе чѣмъ во 2-мъ томѣ Собр. грам. № 2, изданъ у *Григорьева* въ сочиненіи «О достовѣрности ярлыковъ, М., 1842», стр. 124; но могъ бы быть еще исправленъ по собранію ярлыковъ Моск. Дух. Академіи, представлявшемуся собору 1503 года. Блаженный митрополитъ, съ одной стороны пользуясь грамотою хана, съ другой — глубоко чувствуя разстройство дѣлъ церковныхъ, произведенное погромомъ Татарь, а частію и страстями христіанскихъ душъ, съ пламенною ревностію обратился къ возможному устройнію дѣлъ церкви.

Въ 1270 г., по его просьбѣ, присланъ ему изъ Болгаріи списокъ Номоклона. «Деспотъ Болгарскій Іоаннъ Драгославъ (пишетъ Янъ Дубовичъ) прислалъ митрополиту Правила, какъ дорогой подарокъ, по Греческому счету въ 6778 г., отъ Рожд. Христова въ 1270 г.; такъ это означено въ письмѣ, которое вписано въ той самой книгѣ» (*Hiegarchia, wo Lwowie, 1644, p. 60*). Этотъ отзывъ рѣшаетъ, между прочимъ, сомнѣніе г. Востокова о годѣ, когда прислана была Кормчая (*Опис. муз. стр. 291, 292*).

Нынѣ извѣстны современные блаженному Кириллу списки Кормчей: Рязанскій 1284 г. и Новгородскій 1282 г. Но спискомъ съ Болгарской Кормчей, присланной къ митрополиту Кириллу, надобно признать списокъ Румянц. музея XVI в. № 232, такъ какъ въ немъ сохранилось

самое письмо, при которомъ препровождена была къ нему Коричая (Опис. муз. 290 — 293). Отличіемъ сего списка, какъ и поминутой Новгородской Коричей, служитъ то, что текстъ восточныхъ правилъ предложенъ здѣсь въ подлинномъ, полномъ видѣ его, какъ онъ находится у Зонары, тогда какъ въ Рязанской Коричей — текстъ сокращенный, какъ и въ толкованіи Аристіана. По сему-то отличію, Болгарская Коричая въ письмѣ къ митрополиту названа Зонарою.

Въ 1274 г. Кирилль предложилъ на Владимірскомъ соборѣ Правило о благочиніи жизни и богослуженія. Правило, одобренное соборомъ, вошло въ составъ Коричей. Оно издано въ 1-й ч. Достоп., стр. 106 — 118, но не все. Дополненія изданы въ Описаніи Румянц. муз., стран. 302, 321.

Во время собора, митрополитъ предлагалъ Слово на день архистратига Михаила, гдѣ между прочимъ говорить: «слышите убо, отцы, о Господѣ, архіерейскій и священноиноческій и іерейскій, преподобный и священный соборе! къ вамъ ми Слово предлежитъ». По списку, это слово названо «Словомъ Кирилла философа». По приведеннымъ же словамъ очевидно, что оно говорено митрополитомъ. Скромность духовнаго лица не дозволила бы не только никакому иноку Кириллу, но и никакому епископу Кириллу обращаться въ такомъ рѣзкомъ тонѣ къ собору архипастырей; въ такомъ видѣ могъ говорить только митрополитъ, епископъ надъ епископами. Въ концѣ наставленія собору пастырь наставникъ говоритъ въ утѣшеніе: «земля нашей отъ ино-вѣрныхъ бесерменскихъ странъ облегчится.... и наро-

ды всяя Русскія земли въ тишинѣ поживуть». По этимъ словамъ видимъ въ угѣшителѣ пастыря Россіи, страждущей отъ Татаръ. (Слово изд. въ Чт. Общ. ист. 1846 г. № 8). Часть Слова — наставленіе священному собору — находимъ и въ тѣхъ спискахъ Коричей, гдѣ помѣщено «Правило» митрополита Кирилла; она здѣсь названа Поученіемъ къ попомъ, Кирилла. (Румянц. муз. № 231, 233, 234, 238). Это служитъ новымъ подтвержденіемъ тому, что Слово въ день архистратига Михаила, а слѣдовательно и часть его — поученіе къ попомъ, принадлежитъ митрополиту Кириллу, знаменитому по собору 1274 г. При знаменитости такого Кирилла, естественно и то, что поученіе попомъ въ послѣдствіи включали въ наставленіе новопосвящаемымъ священникамъ, которое давалось епископомъ. (Ист. акт. т. I, стр. 160). Послѣ сего понятно, что сомнѣнія издателя поученія къ попомъ (Приб. къ Твор. отц. 1843 г., стр. 425 — 431), принадлежитъ ли оно митрополиту Кириллу, или Ростовскому епископу Кириллу, — вовсе напрасны. Въ Словѣ митрополитъ проповѣдникъ говоритъ о сотвореніи и чинахъ духовъ небесныхъ, о паденіи сатаны и его дѣйствій на человѣка: «инѣхъ (прельсти вѣровати) въ моря и рѣки, и во источники водныя, и въ деревья польскія и въ звѣри лужныя, и во огонь, и во иныя многія твари»; это намекъ на суевѣрія языческой Руси. Далѣе говоритъ о дѣлахъ Божіихъ для человѣка, и въ частности о служеніи ангеловъ человѣку; объ отношеніи духовъ въ душѣ человѣческой по разлученіи ея съ тѣломъ, или о мытарствахъ: 7-е мытарство «плясанія въ пирѣхъ и на свадьбахъ и въ вечерахъ и на игрищахъ

и на улищахъ . п басни баююще — соплѣн сотаппнскія»; 11-е мытарство, «безстудное пѣянство, елико есмѣ на земли жили, по вся дни и до обѣда запивалися чрезъ силу свою»; 15-е мытарство «въровати въ стрѣчу, и въ чохъ, и въ полазъ, и во птичей грай, и въ ворожбу, и во всякую тварь, и во отреченныя вещи». Все это, какъ очевидно, виды грѣховъ Русскихъ, современныхъ проповѣднику XIII вѣка. На 20-мъ мытарствѣ указываетъ онъ немилосердіе и скушость, и пространно говоритъ противъ вражды другъ къ другу, погубившей Россію. За тѣмъ слѣдуетъ наставленіе собору духовенства о важности и обязанностяхъ духовнаго званія. Обращаясь снова ко всемъ христіанамъ, обличаетъ друзей невѣжества, не считавшихъ нужнымъ изучать Священное Писаніе. Въ концѣ говорятъ о последнемъ судѣ: «глаголютъ же, яко по седмьхъ тысячяхъ лѣтъ приходъ Христовъ будетъ». Замѣтимъ, наконецъ, что если въ Словѣ на Архангела изображеніе мытарствъ сходно съ тѣмъ, что видимъ въ Словѣ св. Кирилла о мытарствахъ (§ 51), то это не могло быть ипаче по сущности предмета; впрочемъ, между тѣмъ и другимъ есть разности, указывающія на разность сочинителей, не только въ томъ, что предшествуетъ изображенію мытарствъ и что слѣдуетъ за тѣмъ, но и въ самомъ изображеніи мытарствъ.

По нѣкоторымъ спискамъ Кормчей (Румянц. музеум., стр. 281, 296, № 231, 232, Браиловскомъ, Импер. Публ. библ.), послѣ поученія къ попомъ слѣдуетъ Посланіе къ князю, сыну великаго князя Александра, гдѣ, во-первыхъ, примѣромъ предковъ князей убѣждаютъ князя позаботиться о возобновленіи разстроеной Владимір-



ской церкви. «А се пишу ти другое», т. е. о другомъ предметъ, продолжаетъ наставникъ: «суды церковныя во всѣхъ христіанскихъ людехъ — игумены, попы, дьяконы» и пр. Послѣ исчисленія предметовъ духовнаго суда, говорится о назначеніи, какое дано правилами доходамъ митрополита; здѣсь приведены и церковныя уставы Владиміра и Ярослава (см. *Калачева* о Кормчей, стр. 122, 123, 125). Какъ по связи посланія съ поученіемъ къ попомъ, такъ и по современности митрополита Кирилла съ великимъ княземъ Александромъ и его сыновьями, нѣтъ сомнѣнія, что это посланіе писано также заботливымъ о благоустройствѣ церкви блаженнымъ митрополитомъ Кирилломъ. Что касается до того, что сочинитель посланія называетъ себя Владимірскимъ епископомъ, то митрополитъ Кириллъ могъ назвать себя такъ не только по смиренію, но и потому, что до посвященія Серапіона онъ дѣйствительно самъ управлялъ Владимірскою епархіею и проживалъ во Владимірѣ по цѣлымъ годамъ. (См. «Жизнь митрополита Кирилла» въ Прпб. къ Твор. отцевъ, 1843 г.).

Извѣстное нынѣ по спискамъ XIV и XV вѣка «Мърило праведное» начинается довольно обширнымъ поученіемъ великому князю Василию. «Ищи отъ Бога начати — такъ начинается поученіе — и въ Бозѣ кончати: добро бо отъ Бога къ Божию служь начати, великому князю.... Противъставляя великому сему всего міра кораблю Хранитель Христосъ тебе, мудраго нашего кормчію, благочестиваго кнзя Василія, заступника въ истину встави». Далѣе говорится о обязанности «великаго кнзя» и «всѣхъ сыновъ его, князей Русскихъ» въ от-

ношеніи къ подданнымъ. Въ концѣ читаемъ: «Не разсѣя ли ны Богъ по лицу всея земли? Не вѣзти ли быша гради наша? Не падоша ли сильніи князи наши остріемъ меча? Не ведены ли въ плѣнь чада наша? Не запусъша ли святыя Божія церкви? Не тожны ли есмы на всякъ день отъ поганъ? Си еся биваютъ намъ, зане не хранимъ Спасителя нашего заповѣдій. И кланяютсѣя». Эта жалоба на поганыхъ, очевидно, та самая, которую читаемъ въ Правилѣ митрополита Кирилла, предложенномъ на соборѣ 1274 г. Древность списковъ и языка указываетъ на древняго сочинителя поученія; а тонъ — показываетъ въ учитель митрополита. И такъ, по содержанію и языку надобно признать за несомнѣнное, что великій князь Василій, которому предлагается поученіе, есть сынъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а сочинитель поученія — митрополитъ Кириллъ. Это поученіе — довольно пространно. Большая часть его издана у *Розенкампа*; но, какъ обыкновенно у *Розенкампа*, не исправно. (О Кормчей, стр. 262 — 266). За поученіемъ князю слѣдуетъ въ Мѣрилѣ выписки изъ Св. Писанія, изъ Пчелы, изъ Русскаго лѣтописца; потомъ читаются статьи: а) Слово на немилостивые князи; б) Слово о гордости властителей; в) Слово о судяхъ и властельхъ, емлющихъ изду; г) Слово о судяхъ и клеветахъ. Въ последнемъ читаемъ: «ижъ бо безъ правды твунъ, когождо осудивъ, продаеть и тѣми кунами купить собъ ясти и пити, и одѣяніе собъ, и вамъ тѣми кунами купятъ обѣды и пиры творятъ: се, яко же рекохомъ, стадо Христово вдали есте татемъ и разбойникомъ». Далѣе читается нѣсколько Русскихъ пословицъ.

Часть послѣдняго Слова издана во II-й ч. Достоп. *Дубенскимъ*. Всѣ эти четыре статьи, безъ сомнѣнія, Русское сочиненіе; а что онѣ принадлежатъ митрополиту Кириллу — доказательствомъ служить связь ихъ съ поученіемъ великому князю, одинаковость языка и строя, равно и то, что онѣ помѣщены и въ Кормчихъ Кирилова разряда. (*Калачова*, «о Мѣрилѣ», въ Архивѣ юрид. свѣд., т. I, 30, 37, 38). По недостатку данныхъ, не беремся рѣшать — принадлежитъ ли митрополиту Кириллу все Мѣрило праведное — полезный юридическій сборникъ, или только то, что служить въ Мѣрилѣ введеніемъ? Послѣднее вѣроятнѣе, такъ какъ поученіе князю съ показанными выписками и статьями само по себѣ составляетъ цѣлое — наставленіе судіи-князю.

53. Св. Серапіонъ, игумень Печерской обители, а съ 1274 г. епископъ Владимірскій, по лѣтописи «зѣло учительный и сильный въ божественномъ Писаніи», скончавшійся въ 1275 г. (*Доброхотова*, Памятн. во Владимірѣ, М. 1849 г. стр. 110, 111). Нынѣ извѣстенъ онъ уже не по одному только отзыву лѣтописи о его духовной образованности: недавно отысканы Слова его, дышанція силою сердечнаго краснорѣчія и блистательныя по ясному разумѣнію евангельскаго ученія. Четыре Слова его изданы въ Приб. къ Твор. отц. М. 1848. Пятое отыскано и издано г. *Шевыревымъ* (Повѣдка въ Кирилловъ мон., ч. II, 36. Извѣст. 2-го Отд. Акад., т. III, 90 — 96). Глубоко-трогательно третье Слово его. «Дѣти! я чувствую въ сердцѣ моемъ глубокую скорбь о васъ. Ибо вовсе не вижу вашего обращенія отъ дѣлъ беззаконныхъ. Не такъ скорбитъ мать, видя дѣтей своихъ

больными, какъ скорблю я, грѣшный отецъ вашъ, видя васъ болящихъ дѣлами беззаконными. Много разъ бесѣдовалъ я съ вами, желая отвратить васъ отъ худыхъ привычекъ; но не вижу въ васъ никакой перемены. Разбойникъ ли кто изъ васъ, — не отстаеетъ отъ разбоя; воръ ли кто, — не пропуститъ случая украсть; имѣетъ ли кто ненависть къ ближнему, — не имѣетъ покоя отъ вражды; обижаютъ ли кто другаго, захватывая чужое, — не насыщается грабежемъ; лихоимецъ ли кто, — не перестаетъ брать изду: — бѣдный! онъ не подумаетъ, что какъ родился нагимъ, такъ и умретъ, не имея ничего, кромѣ проклятiя вѣчнаго.... Умоляю васъ, братiя, пусть каждый выпкнетъ въ свои мысли, разсмотритъ сердечными очами дѣла свои, возненавидитъ ихъ и откажется отъ нихъ»....

54. Петръ, епископъ Галичскій, извѣстенъ тѣмъ, что передалъ важныя извѣстiя о Татарахъ, записанныя Матеемъ Парижскимъ. Вотъ что писалъ въ своей Хроникѣ подъ 1244 г. Матеей: «Тогда какъ судьба влекла за собою всѣ эти происшествiя, знаменитый Русскій архіепископъ Петръ, человекъ, сколько тогда могли о немъ судить, достопочтенный и стоящій довѣрiя, бывъ изгнанъ Татарами изъ своей архіепископiи, и даже изъ своей страны, въ страхъ отправился въ мѣста по сю сторону Альповъ. Онъ надѣялся найти тутъ помощь и утѣшенiе, въ случаѣ, если бы, по милости Божіей, Римская церковь или благосклонность государей оказали пособіе. Когда его спрашивали о Татарахъ, онъ отвѣчалъ вотъ что: «Я думаю, что это потомки Мадіанитовъ.... у нихъ было 12 начальниковъ, изъ которыхъ

главнымъ былъ Татарь-ханъ, что и дало имъ названіе Татарь.... Татарь-ханъ имѣлъ потомка Хіархана (Чингисъ-хана), у котораго было три сына: старшій назывался Фезирь-ханъ, второй Хури-ханъ, третій Батхатарь-ханъ. Хотя они родились въ горахъ высокихъ и неприступныхъ, были грубы, безъ законовъ и образованья, хотя они были въ пещерахъ и ущельяхъ; но томились жаждою владѣть лучшими землями. Потому отецъ и сынъ, въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа и вооруженные по своему, вышли изъ своихъ горъ, и начали осаждать обширный городъ Эрнакъ (Каракорумъ?), взяли его и его владѣльца убили, а бѣжавшаго племянника его, Курзевсама, преслѣдовали, опустошавъ мѣста, гдѣ давали ему убѣжище. Въ числѣ другихъ была опустошена и большая часть Россіи, назадъ тому около 26 лѣтъ\*. По смерти отца, три брата раздѣлились. Они долго оставались пастухами заграбленныхъ ими стадъ, побѣдили и умертвили сосѣднихъ пастуховъ, или же покорили ихъ своей власти. Ставъ многолюднѣе и сильнѣе, эти народы избрали себѣ начальниковъ, предприняли походы, покорили города съ ихъ жителями. Фезирь-ханъ отправился противъ Вавлонянъ, Хури-ханъ противъ Турокъ, Батхатарь-ханъ остался въ Орнахи и послалъ своихъ военачальниковъ опустошать Россію, Польшу, Венгрію, и другія мѣс-

---

\* Если Матѳей слушалъ разсказъ Петра въ 1244 г., подѣ которымъ записалъ его, то первое нападеніе Татаръ на Россію, по словамъ Петра, было около 1218 г., и это показаніе невозможно разнѣсти отъ другихъ извѣстій.

та \*. Эти три брата, съ своими неисчислимыми полчищами, положили напасть на сосѣдственныя страны Сп-рип. Говорять, что уже прошло тридцать три года, какъ въ первый разъ оставили они пустыню Етревъ.... Они вѣрують, что есть только одинъ Властитель міра; когда присылали они посольство къ Русскимъ, то начинали свою рѣчь такъ: «Богъ и Его Сынъ на небѣ, а Хіаръ-ханъ на землѣ». Они ѣдятъ мясо лошадей, собакъ и другихъ нечистыхъ животныхъ; въ случаѣ нужды, ѣдятъ даже и мясо человѣческое; впрочемъ мясо употребляютъ не сырое, а вареное. Питьемъ служатъ имъ кровь, вода, молоко. Они наказываютъ строго, особенно за прелюбодѣяніе, кражу, обманъ и убійство. Не чуждаются многоженства. Людей другихъ націй не допускають до близкихъ сношеній съ собою, особенно до бесѣдъ, когда разсуждаютъ о своихъ дѣлахъ.... Каждое утро воздѣваютъ руки къ небу и поклоняются Творцу. Когда ѣдятъ, то первый кусокъ бросаютъ на воздухъ, и когда пьютъ, льютъ нѣсколько капель на-земь, въ честь Творцу. Празднують въ новолунія. Они крѣпче и проворнѣе насъ; болѣе способны къ перенесенію трудовъ; таковы же ихъ лошади и стада. Женщины ихъ воинственны, стрѣляютъ изъ лука съ удивительною ловкостію. Для обороны употребляютъ они кожаные щиты, почти непроницаемые; а для нападенія —

---

\* «Өзиръ-ханъ» — Гулаху покоряеть «Вавилоянъ» — Иранъ — Вавиловою и Персію; «Хури-ханъ» — Джагатай-ханъ овладѣваетъ Туркани — Туркистаномъ за Оксомъ; «Батхатаръ-ханъ» — Окай-ханъ остається въ «Орвахи» — въ Каракурумъ, и отсюда посылаетъ Батыя съ 500 тысячъ опустошать Россію и другія западныя страны.

оружіе желѣзное и отравленное. У нихъ есть машины, которыя бросаютъ прямо и съ силою. Спятъ подѣ открытымъ небомъ, не заботясь о суровости воздуха. Они привели съ собою множество разныхъ народовъ и разныхъ сектъ. Они намѣрены покорить себѣ весь свѣтъ, и думаютъ, что, по опредѣленію божественному, должны они въ теченіе тридцати девяти лѣтъ опустошить вселенную. Думаютъ и увѣряютъ, что произойдетъ страшная борьба между ними и Римлянами.... Они довольно строго соблюдаютъ договоры съ тѣми, которые добровольно покоряются имъ, и берутъ у нихъ лучшихъ воиновъ, которыхъ въ сраженіяхъ ставятъ впереди. Берутъ ремесленниковъ; но безжалостны къ тѣмъ, которые возмущаются противъ нихъ, пренебрегаютъ властію ихъ, или ожидаютъ ихъ нападенія. Они хорошо принимаютъ пословъ и отпускаютъ ихъ.... Черезъ рѣки переправляются на лошадяхъ и на мѣхахъ. Татарскій начальникъ Калаладинъ, зять Хиръ-хана, былъ выгнанъ въ Россію за то, что уличенъ былъ во лжи, и только изъ уваженія къ женѣ его Татарскіе начальники согласились даровать ему жизнь» \*.

Таковы свѣдѣнія о Татарахъ, переданныя бѣднымъ изгнанникомъ Россіи западному лѣтописцу.

Матеей присоединяетъ къ тому отъ себѣ только слѣдующее: «Въ томъ же (1244) году, въ концѣ его, главный Татарскій царь чрезъ посланныхъ два раза давалъ

---

\* Если «Хиръ-ханъ» — Чингисъ-ханъ, то «зять его Калаладинъ» — конечно тотъ, который у Де-Гини называется «Поту-ханъ-каллата», третій изъ зятей Чингиса.

знать Антиохійскому князю, чтобы онъ исполнилъ три приказанія его; иначе кровавый мечъ дастъ ему почувствовать дѣйствіе гнѣва. Первое приказаніе состояло въ томъ, чтобы князь срылъ стѣны своихъ замковъ и городовъ: второе — чтобы высылалъ всѣ доходы, получаемые серебромъ и золотомъ съ своихъ владѣній; третье — чтобы прислалъ 3000 дѣвицъ. Услышавъ это, князь глубоко вздохнулъ и сказалъ: живъ Богъ и живы святыя Его; никогда не соглашусь я ни на одно изъ этихъ требованій; пусть откроется война истребительная; пусть судъ Божій рѣшитъ дѣло между нами. — Посланные съ угрозами возвратились къ своему государю. Татары посылали тѣ же требованія къ царю Армянскому и къ другимъ сильнымъ эмирамъ Сарацнскимъ; но мы не знаемъ, что тѣ отвѣчали». (*Grande Chronique de Matthieu Paris.*, Т. VI. Par., 1840. *Historia major Mattlaei Parisini.* Paris, 1644).

55. Неизвѣстный по имени биографъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго (+ 1263 г.) въ началѣ біографіи пишетъ: «слышахомъ отъ отецъ своихъ и самовидць есмь вѣрста его»; рассказывая о побѣдѣ на Невѣ, говоритъ: «се же вся слышахъ отъ господина своего, князя Александра Ярославича, и отъ иныхъ, иже обрѣтошася въ той свѣчи»; о войнѣ 1242 г. говоритъ: «се же слышахъ отъ самовидца». Всѣ эти отзывы показываютъ въ сочинителѣ современника благовѣрному князю и лице близкое къ князю. Онъ пишетъ о князѣ съ любовію благоговѣнною, понимавшею утрату его для несчастной тогда Россіи. Повѣсть его внесена въ летописи, и въ однѣхъ помѣщена она безъ всякихъ



вставныхъ извѣстій, взятыхъ изъ другихъ источниковъ, но съ утратою многихъ выраженій повѣствователя (Собр. лѣт., т. V, 2 — 6), въ другихъ раздроблена по годамъ, но въ большей цѣлости сохранила древнѣйшій видъ своихъ частей (Собр. лѣт., т. V, 176 — 180).

56. Похвальное слово отца **Андрея** о мученической кончинѣ благовѣрнаго князя **Михаила** и боярина **Феодора** (+ 1246 г.) изображаетъ событіе съ такою подробностію, что показываетъ въ сочинителѣ по крайней мѣрѣ слушателя очевидцевъ. Оно находится въ Новгор. рукоп. XIV в. (Собр. лѣт., т. I, XVII) и въ Библ. Общ. ист. № 50 — 56; оно же внесено въ первую Новг. лѣтопись (Собр. лѣт., т. III, 52) и въ лѣтопись Софійскую (Собр. лѣт., т. V, 182 — 186).

57. **Даміанъ**, духовникъ Хиландарскаго монастыря, около 1270 г. сочинилъ Житіе св. **Саввы** Сербскаго (*Калайдовича* Экзархъ, стр. 164 — 166). Въ Сергіевой **Лаврѣ** списокъ Житія XV в.; другой принесенъ въ Москву 1577 г. (Царскаго № 111). Такъ какъ память св. **Саввы** записана подъ 14 января въ Псалтыри митрополита **Кипріана**, то, по всей вѣроятности, при митрополитѣ **Кипріанѣ** сочиненіе **Даміана** уже знали въ Россіи.

58. **Симеонъ**, изъ князей Полоцкихъ, съ 1271 г. первый епископъ Тверскій; по лѣтописи «бѣше добродѣтеленъ и учителенъ и силенъ въ книгахъ божественнаго писанія» (*Татищевъ* Ист., т. IV, 70). Скончался въ 1289 г. Нынѣ извѣстно только наставленіе его князю **Константину** (*Карамз.*, т. IV, пр. 178), помѣщенное, между прочимъ, въ **Мѣрилѣ** праведномъ XV в. (*Каламева*, Архивъ, ч. I).

Къ его времени относится описаніе житія Кирилла, епископа Туровскаго. Сочинитель молитъ Господа, да избавитъ «отъ безбожныхъ Агарянъ, присно мучащпхъ ны». Біографія напечатана въ Прологъ подь 28 апрѣля, но съ пропускомъ нѣкоторыхъ извѣстій о сочиненіяхъ. (Муз. Рум. стр. 457).

59. **Максимъ**, митрополитъ Кіевскій, посвященный въ 1284 г., продолжалъ заботы предшественника своего о благочиніи церкви. Правило его о постѣ съ увѣщаніемъ жить съ женами въ законномъ бракѣ, а не безъ вѣнчанія, внесено въ Кормчую такъ называемаго Кирилловскаго разряда (Опис. муз. 304 — 321).

При м. Максимъ написано Слово о преставленіи св. Игнатія Ростовскаго, напечат. въ Прологъ.

60. **Феогностъ**, епископъ Сарайскій, въ 1301 г. предлагалъ вопросы Константинопольскому собору и записалъ отвѣты его, преимущественно по нуждамъ Сарайской церкви. Изложеніе Феоноста содержитъ много важныхъ свѣдѣній о состояніи современной Русской церкви (Ист. Русск. ц., II, 80 — 84). Лучшіе списки его у Толстаго въ рукоп. XV в., т. II, № 243, въ Кирилловскомъ монастырѣ. Правила касаются крещенія (прав. 2, 22 — 24), литургіи и евхаристіи (пр. 3, 6, 7, 11, 17, 20, 21, 29, 32, 33), хиротоніи (пр. 4, 5, 31), служенія игуменовъ (пр. 8, 14, 16, 18), постриженія въ иночество (пр. 9, 10, 15), епископа (пр. 1, 27), погребенія (пр. 12, 13, 25), поста въ среду и пятюкъ (пр. 19), лденія удавленнины (пр. 26) и брака (пр. 30).

61. По словамъ Вольнской лѣтописи (стр. 222), Галицкій князь Мстиславъ положилъ въ Галичскомъ мо-

настырь «Сборникъ великій отца своего» (князя Владимира, + 1289 г.), и еще «Сборникъ отца своего въ Каменецкомъ храмъ. Тотъ же лѣтописецъ, исчисляя приношенія набожнаго князя Владимира разнымъ церквамъ, показываетъ между пожертвованіями его слѣдующія книги: Прологъ на 12 мѣсяцевъ, Житіе великомуч. Дмитрія, 12 книгъ служебныхъ Мнней, Трїоди, Октоихъ, Ирмологъ, Служебникъ, Молитвенникъ съ однимъ утреннимъ и вечернимъ молитвами. Слова лѣтописи: «списа (князь, святаго Дмитрія всего» показываютъ, что житіе было пространное; и на Греческомъ дѣйствительно есть пространная біографія великомуч. Дмитрія, замѣчательная тѣмъ, что въ описаніи чудесъ очень часто упоминаются Славяне. Это описаніе, но съ пропусками, оказавшимся въ рукописи, падано у Болландистовъ ad 26 octob. По этой біографіи написана статья: «Святый великомученикъ Дмитрій и Славяне», изданная въ Чт. Общ. пст. 1846 г. Для исторіи Славянъ нельзя не пожелать, чтобы изданъ былъ древній Славянскій переводъ полнаго житія великомученика. Въ мнѣеѣ митроп. Макарія подъ 26 октября помѣщено повѣствованіе Іоанна, архіепископа Солунскаго, о чудесахъ великомуч. Дмитрія, гдѣ — о князѣ Пребудѣ; тамъ же Житіе съ чудесами. Нынѣ извѣстенъ списокъ Словъ пр. Ефрема Сирина, писанный при князѣ Владимірѣ; списокъ съ послѣсловія его у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1840. Для него списанъ былъ Номоканонъ (Опис. Руи. муз. стр. 313). По всей вѣроятности, нѣз числа книгъ, писанныхъ набожными княземъ Владиміромъ, или по его волѣ, нѣкоторыя иди вполнѣ, или по частямъ, переведены бы-

ли самимъ княземъ, или, по желанію его, къ-либо другимъ. Лѣтопись говоритъ о немъ: «Володимеръ же бѣ разумѣя притчѣ и темно слово, и повѣстивъ со епископомъ много отъ книгъ (часто бесѣдовалъ съ епископомъ изъ книгъ), зане бысть книжникъ великъ и философъ.... Ты же со епископы и вгумены снимаася, часто, со многими смиреніемъ, бесѣдоваше отъ книгъ о житиѣ свѣта сего тлѣннаго.... Радуйся, учителю нашъ и наставниче благовѣрѣ!».... (Вольнск. лѣтоп. 218, 219, 222). По этому отзыву лѣтописи, можно надѣяться, что время откроетъ сочиненія князя Владиміра. По тому отзыву, что Владиміръ «бѣ разумѣя притчѣ и темно слово», считаемо за вѣролѣное, что сему князю принадлежатъ, древнія по языку, два Русскія сочиненія: а) «Наказаніе отца сыну», въ родѣ Соломоновыхъ притчей, въ Румянц. рукоп. XV в., № 27, 358; б) «Наказаніе всякому хрестьянину», также въ родѣ притчей Соломона, у Румянцова № 359. Двѣ духовныя грамоты его 1284 изданы въ Собр. Гос. грам. т. II.

62. Въ *Лаврентьевомъ* спискѣ лѣтописи, оканчивающемся 1305 г. (въ I т. Собр. лѣтоп.), съ 1210 до 1240 видны лѣтописца современника событіямъ, и притомъ инокъ *Ростовскаго* Григоріева монастыря (сл. гг.: 1220, 1222, 1227, 1230, 1237, 1239). О послѣднемъ всего яснѣе говорятъ слова его о себѣ самомъ подъ 1231 г. Признаки Ростовскаго лѣтописца видны еще въ извѣстїи о прибытіи князя Александра Невскаго въ Ростовъ 1260 г. и въ извѣстїи о епископѣ Кирїлѣ и архимандритѣ Пахоміѣ подъ 1266 г. Но съ 1285 г. повѣствованіе обличаетъ въ повѣствователя жителя *Твери*: Твер-

скія событія являються на первомъ планѣ и описываются подробно. Такимъ образомъ лѣтопись 1208 — 1305 г. Лаврентіева списка писана на сѣверѣ, и въ ея составъ вошли записки частію Ростовскія, частію Тверскія.

63. *Ипатіевскій* списокъ лѣтописи оканчивается 1292 (Собр. лѣтоп., т. II). Съ 1202 г. заключаетъ онъ въ себя собственно *Волынскую* лѣтопись, драгоценную особенно потому, что безъ нея остались бы неизвѣстными Волынскія событія. Сочинитель ея столько же старался о хронологическомъ порядкѣ, сколько и о связи событій. «Хронографу нужа есть писати все и вся бывшая, овогда же писати въ передняя, овогда же возстupati въ задняя», говоритъ онъ подъ 1254 г. Это значитъ, что, по его понятію, иногда нужно вести разсказъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, чтобы не прерывать связи событій, и потомъ возвращаться назадъ. Лѣтопись писана при князѣ Мстиславѣ, преемникѣ князя Владиміра, что видно по словамъ о кончинѣ Владиміра.

64. Такъ называемая *первая Новгородская* лѣтопись, по спискамъ начинаясь 1016 г., оканчивается 1333 г. По разности языка и правописанія, замѣчаемой въ Синодальномъ спискѣ ея, заключаютъ, что эта лѣтопись составлена въ XIII в. и дополнена около 1335 г. (Собр. лѣтоп., т. III, № 1). То же видно и по содержанію лѣтописи. Подъ 1252 г. ясно виднѣтъ лѣтописецъ современникъ, и онъ даетъ о себѣ знать, что принадлежитъ къ сторонѣ меньшихъ. «И побѣжа Михалко... како было ему своимъ полкомъ уразити нашу сторону».

65. Св. *Петръ*, митрополитъ 1308 — 1326 г., писаль *Поученіе*, или окружное посланіе духовенству. Оно

пздано въ Приб. къ Твор. отц. 1844 г. Другое такое же Посланіе его писано предъ наступленіемъ великаго поста. Святитель убъждаетъ всѣхъ, и особенно духовенство, проводить время поста въ строгомъ воздержаніи и трезвости. «Дѣти, своя духовныя учите — къ церкви божественнѣй приходити велите — плакаться о своихъ грѣсѣхъ къ Богу.... А кто не еметъ святыхъ Даровъ, попове, тѣхъ людей не благословляйте — то есть не крестьянинъ.... Дѣти, родимого отца и матеръ чтите и вы долготѣни будете, а мая отцю или матери, или бѣя, той умереть злою, лютою смертію.... Крещеніе творите по преданію св. апостолъ: *не обливайте* водою, но погружайте въ воду трижды».... Запрещаетъ духовенству заниматься торговлею и отдавать деньги въ ростъ; даетъ наставленія о бракѣ; строго запрещаетъ поединки: «а хто лѣзше на поли убьетъ, инъ душегубецъ именуется... Вшедши въ церковь, стойте честно, со страхомъ, слушайте чтенія Апостола и Евангеліе и всего пѣнье; а хто говоритъ въ церкви, то шепчетъ діаволь во уши ваши.... Горе недаронницю! на что ся надъветъ!.... А который ерей святую литургею священствовалъ, — тогда царя честнѣй».... Оба посланія святителя находятся въ Волокол. Сборникъ «Леонцда, Рязанскаго владыки» (№ 282), изъ игумена Волоколамскаго поставленнаго въ епископа около 1569 г. и бывшаго на соборъ 1570 г. (Волокол. рукоп. № 92 и 197). На соборъ 1503 г. свидѣтельствовались поученіемъ *Петра митрополита* о томъ, что вдовые священники и діаконы не должны священнодѣйствовать (Акт. экс. I, стр. 485, 486). Содержаніе поученія помѣщено въ Стоглавникъ (гл. 77).

**66. Прохоръ**, епископъ Ростовскій (+ 1327 г.), сочинилъ Канонъ св. Петру митрополиту.

Повѣсть о мученической смерти Михаила князя Тверскаго (+ 1318 г.) писана со словъ очевидцевъ. «Еже исповѣдаша намъ, говоритъ повѣствователь, со слезами и со многими клятвами (вѣрные обыватели орды)... Отъ него же (Бездѣжскаго іерея) слышахомъ и напсехомъ». (Собр. лѣтоп., т. V, 207 — 215. Соф. Врем., т. I, 299 — 313). По сей повѣсти, вмѣстѣ съ княземъ Михаиломъ были въ орду — духовникъ его, игуменъ Александръ, и два священника, нѣсколько бояръ и слугъ, и сынъ его, Константинъ. Описание само показываетъ, что его пишетъ очевидецъ, и всего вѣроятнѣе — игуменъ *Александръ*.

Повѣсть о князѣ Довмонтѣ, отличающаяся простотою, писана вскорѣ послѣ кончины св. князя (+ 1299); она внесена въ Псковскую лѣтопись (Собр. лѣтоп., т. IV, 180 — 183).

**67. Василій**, св. архіепископъ Новгородскій 1331 — 1352 г., писалъ къ Феодору, епископу Тверскому, Послание о раѣ, уцѣлѣвшемъ на землѣ (изд. Степ. кн. I, 480; Собр. лѣт., т. VI, 78, 89). Онъ пишетъ: «то мѣсто святаго рая находилъ Моиславъ Новгородецъ.... принесло ихъ къ высокимъ горамъ и видѣша на горѣ той написанъ денсусъ лазоремъ чуднымъ.... И свѣтъ бысть на мѣстѣ томъ.... И бысть, яко взыде (одинъ) на гору ту, и абіе всплеснувъ рукама и засмѣяся, и побѣже отъ друговъ своихъ къ сущему гласу». Самыми сплѣнными опорами служатъ для него апокрифическія сказанія прологовъ и сборниковъ. Такъ какъ мнѣніе о раѣ понынѣ цѣломъ на землѣ принимается за несомнѣнное Яковита-

мя и Несторіями на востокъ, съ которыми такъ часто сносились тогда паломники Славянскіе; то отсель-то перепшло оно въ Россію вмѣстѣ съ Болгарскими сборниками апокрифическихъ сказаній. Это несомнѣнно особенно потому, что сказаніе о Макаріѣ, на которое ссылается Василій, по Кипріанову правилу о запрещенныхъ книгахъ, перенесено съ востока именно паломниками: «о Макаріѣ Римствѣ, что три черноризцы ходили на востокъ».

Св. **Феоноста** митрополита (+ 1353 г.) Посланіе на Червленный Ярѣ. Изд. въ I т. Ист. акт. № 1.

68. **Стефанъ** Новгородецъ, около 1350 г. описалъ Хожденіе свое въ Царьградъ. Описаніе пздано *Сахаровымъ* во II т. Сказаній. Новгородца спльно поражали памятники Византійскаго искусства и прочныя постройки изъ камня; статуя Юстиніана показала ему «весьма чудна, аки живъ, грозно видѣти его.... Суть же много и пныхъ столповъ по граду стоять, отъ камня мрамора, много же на нихъ писанія отъ верха и до дому, писано рыгтією великою. Много бо есть двитпся, и умъ сказати не можетъ, како бо толико лѣтъ камня того ничто не пметъ». Новгородецъ говоритъ самъ, что въ Царьградъ входишь какъ въ лѣсъ, и безъ добраго провожатаго ходитъ нельзя. Отсель, что говорилъ ему провожатый, то и записывалъ онъ. Такъ онъ записалъ о жабѣ, которая, будто, ходя по улицамъ, пожпрала людей, или о метлахъ, которыя, будто, сами мели на улицахъ. Важнѣе всего извѣстіе Стефана о томъ, что изъ Студійскаго монастыря посылалось въ Русь много книгъ, уставовъ, тріодей, и что нашель онъ тамъ двухъ Нов-



городцевъ, которые занимались списываніемъ книгъ. «Ту видѣ насъ св. патриархъ Царяграда, ему жъ имя *Исидоръ*». Это Исидоръ, бывший патриархомъ 1347 — 1350 г. и извѣстный по любви къ церковному пѣнію и по сочиненію акаѳистовъ.

69. Св. **Монсей**, архіепископъ Новгородскій. Сынъ богатыхъ родителей, онъ съ юности возлюбилъ Господа; обучаясь грамотѣ, усердно посѣщалъ храмъ, и тайно отъ родителей удалился въ Отрочъ монастырь, гдѣ и постригся. По просьбѣ родителей, перешелъ потомъ въ Колмовъ монастырь къ благочестивому игумену Макарію. Въ 1325 г. избранъ онъ былъ въ архіепископа. Въ 1329 г. удалился на покой; но въ 1352 г. упросили его снова принять на себя управленіе епархіею. Онъ основалъ нѣсколько монастырей: въ 1335 г. Деревяшицкій, въ 1351 г. Успенскій на Волотовѣ, въ 1355 г. Михайловъ на Сквородкѣ, въ 1357 г. женскій Св. Духа и въ Радоковицахъ Богородичный. (Собр. лѣтоп., т. III, 73, 74, 77, 85, 86, 180). Въ 1359 г. опять удалился онъ на покой и скончался въ 1360 г., созрѣвши въ духовной жизни. Лѣтопись говоритъ о немъ: «Добрѣ пасяше свое стадо... многы писца изыскавъ и книги многы писавъ... многы утвердивъ ученіемъ своимъ... и приходяду къ нему, поучашеся отъ него день и ночь.... Скончася, много писаніе оставивъ» (тамъ же, 182). Къ сожалѣнію, нынѣ не извѣстны назидательныя наставленія святителя. Извѣстно только Евангеліе, писанное по его волѣ въ 1355 г. (Синод. библ.). О текстѣ сего Евангелія см. въ Опис. Слав. рукоп. Синод. библ., М., 1855 г., стр. 221 — 223, 235, 251, 252, и у Бу-



*славяна* (Материалы для ист. письменности, М., 1855 г.), стр. 32 — 38.

Въ *Псковской* летописи, въ концѣ описанія мора подь 1352 г., читаемъ: «се же ми о семъ написавшу отъ многа мало, еже худый мой умъ, въ худости же и память, принесе». Очевидно, это говоритъ современникъ мора, но говоритъ уже по воспоминанію, и слѣдовательно послѣ мора. Подь 1360, 1368 и 1369 г. видимъ также очевидца событій. По этимъ признакамъ можно положить, что въ 1370 г. окончилась Псковская летопись того современника св. Мопсею, который подробно описалъ морь 1352 г. Подтвержденіемъ служитъ и то, что около того же времени начинаются разности между Синодальнымъ и другими списками Псковской летописи (Собр. летоп., т. V, предисл.).

70. Св. **Алексій**, митрополитъ всей Россіи 1354 — 1377 г. Сынъ боярина Баконта (родоначальника Плесевыхъ); съ 18-ти лѣтъ онъ былъ инокомъ Боголюбленскаго Московскаго монастыря, гдѣ и получилъ духовное образованіе. Съ 1350 г. онъ былъ епископомъ Владимірскимъ и помощникомъ митрополиту Теогносту по управленію митрополіей. Молитвою вѣры своей исцѣлилъ онъ царицу Тайдулу и силою слова унижилъ гордаго защитника Магометанской вѣры (Опис. муз. 275). Скончался въ 1378 г.

Поученіе святиителя ко всѣмъ сословіямъ (изд. въ Приб. къ Твор. отц. 1849 г.) отличается тѣмъ, что каждая мысль его подкрѣпляется изреченіемъ Св. Писанія. «Понеже убо, дѣти, долженъ есмь васъ пасти и учити порученную ми паству»: такъ начинается свое поученіе

святитель; и затѣмъ предлагаетъ съ своими объясненіями притчи Спасителя о сѣмени и виноградникѣ; даетъ общія для всѣхъ наставленія о любви и страхѣ Божіемъ, частныя — начальникамъ и судьямъ — о правосудіи, народу — о покорности. Всѣмъ говоритъ: «Оставля вся дѣла своя, на церковную молитву стекайтесь безъ лѣнбости и не рцйте тако: отпоемъ дома. Якоже бо храмна дымомъ безъ огня не можетъ сѣгрѣтися, тако и та молитва безъ церковныя. Церковь бо наречется земное небо, въ ней же закалется Агнецъ, Сынъ, Слово Божіе». Поучаетъ, какъ надобно стоять во храмѣ, и убѣждаетъ не пропускать времени говѣнія безъ приобщенія св. Таниъ. По такому содержанию поученія видно, что оно писано въ видѣ окружнаго посланія къ паствѣ въ началѣ поста.

Грамата св. Алексія на Хоперь, при всей частности главнаго предмета (она опредѣляетъ границы Рязанской епархіи), содержитъ въ себѣ переходныя наставленія о вѣрѣ, о пастырскомъ званіи, о жизни достойной христіанъ (Ист. акт. I, № 3).

Въ высшей степени важенъ Новый Заѣтъ святителя, хранящійся въ Чудовомъ монастырѣ. Въ пѣвѣстіи о переводѣ Библии Славенцкимъ писалъ: «Первая Славянская бѣ у перевода сего *переводу и рукописаніи св. Алексія*, митрополита всея Россіи, чудотворца, писанное въ лѣто 6863» (1355). Такъ этотъ Славянской списокъ Новаго Заѣта — а) не только по письму, но и по переводу — плодъ трудовъ святителя; б) онъ писанъ въ 1355 г., тогда какъ святитель былъ въ Константинополѣ, и следовательно имѣлъ удобство видѣть лучшіе

списки Греческаго текста для перевода; в) удивительно ли послѣ того, что, при исправленіи Новаго Завѣта, его прежде всѣхъ другихъ Славянскихъ списковъ имѣли въ виду, какъ руководство.

Предлагаемъ изъ рукописанія святителя чтеніе притчи о талантахъ (Мат. XXV, 14 — 30) въ сравненіи съ Греческимъ текстомъ и съ Славянскими списками, предшествовавшими рукописанію святителя, изъ которыхъ чтенія напечатаны *Калайдовичемъ* (Экзархъ, М. 1824, стр. 29 — 31).

<i>Текстъ св. Алексія.</i>	<i>Греческій текстъ, въ особенныхъ случаяхъ.</i>	<i>Текстъ 10-ти Славянскихъ списковъ, у Калайдовича.</i>
Яко же бо человекъ отхоля призва своя рабы и предасть имъ именье его.	τὰ ὑπάρχοντα αὐτῆ	во всѣхъ: именье свое.
И овому далъ есть 5 талантъ, овому жъ 2, оному жъ единъ, комуждо по своей силѣ.	κατὰ τὴν ἡδίαν δύναμιν	въ 9: противу силъ своей; въ 1: по своей силѣ.
И отыде абѣе. Шесть же, иже 5 талантъ приимый.	ὁ τὰ πέντε τάλαντα λαβών	1, 3, 5, 8 — 10: иже... взъ; 2, 4, 6, 7: приимый (безъ иже).
дѣла о нихъ и створи иму 5 талантъ.	εἰργάσατο ἐν αὐτοῖς καὶ ἐποίησεν ἄλλα	1: притворь ими, ти створи другую; 5: дѣла ими, и створи ими другую; въ прочихъ: дѣла о нихъ, и приобретъте другую.
Также и 2, приобретъ и тѣ ина два.	ἄσφαυτός καὶ ὁ τὰ δύο, ἐκέρδησε καὶ αὐτός ἄλλα δύο	1: сице же иже два, приобретъ и сии друзи авъ; 2: также же и иже дѣла, приобретъте другая два; 6, 7, 8: также иже.. 3, 4, 5: — — и тѣ... 10: также и два...

Единъ же приимый.	ὁ δὲ τὸ ἐν λαβῶν	1: а пже одинъ възя; 2, 4, 6, 7: а приимый единъ; въ прочихъ: а иже единъ прия.
отшедь ископа въ землю и скры сребро господина своего.	ἀπελθὼν ὤρυξεν ἐν τῇ γῆ	1: шдь погребе въ земли; 4: — раскопавъ землю; 10: — ископа... прочіе: шдь раскопаша землю.
По лѣтъ же пакы приходитъ господнъ рабъ тѣхъ.	μετὰ δε χρόνον πολὸν (ἀρ. чт. καλιν) ἔρχεται	1: по лтъ же мнозъ приде; 2, 3, 5, 8 — 10: по мнозъ же времени приде. 4, 7: по мнозъхъ же времяхъ приде.
истязати отъ нихъ словесе.	καὶ συναίρει μετ' αὐτῶν λόγον (ἀρ. чт. συναίρειν)	1: и съязъ съ ними слово. 5, 8, 9: и съязъ... 3: и възъязъ... 2, 4, 6, 7, 10: и съязъ съ ними о словеси.
Далъ е: Жай, видже не съязъ.	θερῶν, ὅπως ἐσπεύρας	1: 2, 4: жьня, идѣ же и си съязъ; 3, 9, 10: жьнешь, сго же не съязъ; 6, 7: жьнешь, удуже не съязъ; 5, 8: жьнешь, идѣ же не съязъ.
Убовся отиждъ скрыхъ.	καὶ φοβηθῆς ἀπελθῶν ἔκρυψ	убовся, шедъ скрыхъ.
И се имаши твои.	ἴδε ἔχεις τὸν σόν	1, 3, 6, 9: имаши свое, прочіе. имаши твоє.
вдати трысзаремъ.	ἑλεῖν τοῖς τραπεζῆταις	1: вдати трысзаремомъ; прочіе: трыжникомъ.
Имущеу бо всему дастся.	-αυτῇ δοθήσεται	1, 5, 8 — 10: имущему бо всему дастся; прочіе: дано будеть.
и измншествоу.	καὶ περισσευθήσεται	1: и избыдетъ; 2, 4, 5, 10: и избудеть; 3, 8: и избудеться; 9: сбудеться; въ 6-мъ пропущено.

Такимъ образомъ, при сличеніи текста свят. Алексія съ подлинникомъ и съ древними Славянскими списками, несомнѣннымъ оказывается слѣдующее: а) текстъ святи-теля во многомъ не сходенъ съ предшествовавшими ему списками; б) текстъ его заключаетъ не только поправки ошибокъ, допущенныхъ Славянскими писцами, но и новый переводъ съ подлинника; в) отличіемъ перевода его служитъ буквальная близость къ Греческому тексту. Такъ, сей подвигъ святи-теля говоритъ намъ, что исправлять ошибки въ церковныхъ книгахъ и улуч-шать хорошее въ нихъ — дѣло святое, и что вѣра — во-все не въ буквѣ. Заглянемъ еще разъ въ драгоценное писаніе святи-теля. Рукопись, вся писанная одною ру-кою, содержитъ въ себѣ: а) Четвероевангеліе, по по-рядку евангелистовъ; б) послѣ Евангелій, главу «О по-ставленіи властелей, яко не вся убо во власть постав-ляетъ Богъ, всѣми же дѣйствуетъ; и убо достойніи, яко достойни поставляются, недостойніи же на наказаніе согрѣшившии и на обращеніе, и яко тою вещию, по пра-вому суду Божию, предани бываемъ языкомъ; в) слѣдуютъ за тѣмъ Дѣянія Апостольскія, Посланія Апостоловъ и Апокалипсисъ; г) кромѣ того, оглавленія чтеній Еван-гельскихъ и Апостольскихъ; на сторонѣ самага текста идетъ и другой счетъ главамъ, которыхъ, напр., въ Еван-геліи Маттея 335; это самое древнее раздѣленіе текста на главы. Есть и Мѣсяцесловъ Святыхъ, но въ кото-ромъ нѣтъ именъ Святыхъ Русскихъ.

71. Св. **Діонисій**, архипастырь Суздальскій и Ни-жегородскій. Въ юныхъ лѣтахъ выкопалъ онъ себѣ пе-щеру на берегу Волги; мало по малу собрались къ не-

му ревнителя благочестія, и онъ поставленъ былъ въ архимандрита ихъ. Въ 1364 г. посвященный въ епископа Суздальскаго святителемъ Алексіемъ, голосомъ преп. Сергія признаваемъ онъ былъ достойнымъ сана митрополитчяго. Но любимецъ великаго князя Митяй, и непосвященный, сталъ гордо управлять митрополіею, и даже требовалъ себѣ почестей отъ епископовъ, какъ митрополитъ. Діонисій удалился въ Царьградъ. Здѣсь соборъ почтилъ его саномъ архіепископа; въ 1382 г. послалъ его во Псковъ увѣщавать Стригольничковъ; «да видятъ вы отъ насъ, говорилъ Соборъ Псковичамъ, и поучитъ и понакажетъ и съвокупитъ съборнѣй апостольстѣй Церкви». (Ист. акт. I, № 6). Великій князь, съ одной стороны вразумленный погибелью Митяя и обманомъ Пимена, а съ другой — недовольный митрополитомъ Кипріяномъ, хотѣлъ видѣть митрополитомъ Діонисія; но Діонисій задержанъ былъ въ Кіевѣ княземъ Владиміромъ, и здѣсь скончался въ 1385 г.

Извѣстна Уставная грамота его Псковскому Снѣтгорскому монастырю и общежитію, которую далъ онъ, какъ уполномоченный патріарха въ 1382 г. (Ист. акт., т. I, № 5). Изъ словъ митрополита Кипріяна видно, что Діонисій въ то же время далъ Пскову еще Судную грамоту, на мѣсто Судной грамоты великаго князя Александра Невскаго; но митрополитъ Кипріянь уничтожилъ эту грамоту, какъ незаконно данную. (Ист. акт., т. I, № 10). Больше чѣмъ вѣроятно, что посланіе патріарха Нила, 1382 г., съ обличеніемъ Стригольничкамъ и съ порученіемъ Діонисію возвратитъ ихъ церквм, переведено было св. Діонисіемъ (Ист. акт., т. I, № 4).

**72. Павелъ Высокій**, старецъ Нижегородскаго монастыря, по лѣтописи «книжный вельми и философъ велий и безъмолвіе имяше много; егда же бесѣды время бываше ему, многоразсуденъ и полезенъ зѣло, и слово его солию божественною растворено.... писаше же книги учительныя многи и къ епископомъ посылаше». Скончался въ 1382 г. Сочиненія съ его именемъ доселѣ еще не отысканы; между тѣмъ, но рукописямъ встрѣчаются слѣдующія Русскія поученія, по языку и содержанию современныя учительному Павлу: а) «Поученіе избранно отъ книгъ, како жити крестьяномъ. Первое имѣйте, братье, страхъ Божій.... Къ церкви будьте не лѣнны, та бо есть очищеніе грѣхъ нашихъ.... Князю своему прияте всѣмъ сердцемъ своимъ, и мечемъ своимъ, и главою своею.... На наимъ кунъ не дай отъинуду: святыи бо Павелъ лихоимца съ блудники вмѣняеть».... Сочинитель пнокъ; «прости мя, брате, говоритъ онъ въ заключеніи, оже ти словца сня написахъ». Изд. въ Ж. М. Нар. Просв. 1854 г., декабрь; есть въ Румянц. рукоп. XV в. № 435 и XVI в. № 181, 182. б) «Поученіе ко всѣмъ православнымъ христіаномъ. Горе человеку тому, иже вслкое злое твореніе приложить къ Богу, Богъ ничто же за вѣздасть». (Царскаго № 179, 369 рукоп. XVI в.). в) «Слово ко всему міру», между прочимъ противъ холодности къ нищимъ. «Ночто затворяета врата отъ нищихъ?.... Потрисохъ землею, ни тако въры ясте; поустихъ на вы *Памалтаны* и тако пролиаша кровь вашу». г) «Поученіе отца духовнаго къ дѣтемъ. Желаю, любимиче, спасенія твоего», в пр. д) Поученіе вѣскоею отца духовнаго къ сыну, како тво-



рити милостыни». Всѣ три наставленія — въ Румянц. рукоп. 1555 г. № 182). е) Поученіе о лхонимствѣ и пьянствѣ; ж) Поученіе о празднованіи духовномъ и пьянствѣ. Оба въ рукоп. XIV в., у Румянц. № 186. з) Слово о умершихъ, въ рукоп. XV в., у Румянц. № 358; и) «Слово о хрестьянствѣ. Слышите убо: мнози суть слытѣемъ хрестьяне, а обычаемъ и дѣлы яко невѣрніи навыкоша Еллинскы дѣяти.... Повыкосте бо поганская дѣла, плясанье, плесканье рукъ, сатанины пѣсни.... той бо позоры научи смѣхотворца и кощунники и скомраси и игреща». Издан. въ Ж. М. Нар. Просв. 1854 г., декабрь; есть въ рукоп. Царскаго XVI в. № 369 — 179; по языку XIV вѣка.

73. Св. Стефанъ, просвѣтитель и епископъ Пермскій 1378 — 1396 г. «Еще младъ сый» былъ постриженъ «въ чернци во градъ Ростовъ у св. Григорья Богослова въ монастыри, нарицаемомъ въ затворѣ, близъ епископы, яко многи книги бяху ту». Богатая епископская библіотека доставляла пищу любви его къ просвѣщенію. По житію Петра царевича извѣстно, что при епископѣ Кириллѣ въ Ростовѣ «въ церкви святыя Богородицы лѣвый клярость Гречески пояху, а правый Русскы». Потому-то Стефанъ имѣлъ способы хорошо познаться съ Греческимъ языкомъ и съ Греческою образованностію. (Степ. кн. I, 524). Біографъ его, Епифаній, съ утѣшеніемъ вспоминаеть, какъ бывало спорили они между собою «о нѣкоихъ приключеніихъ», или о какомъ-нибудь словѣ, о стихѣ, о строкѣ. «Бяше умѣя тремя языки — Русски, Гречески и Пермски». Приготовивъ себя жизнию и ученіемъ къ званію проповѣдни-

ка вѣры, Стефанъ отправился къ грубымъ Зырянамъ на подвигъ апостольскій. Много трудовъ, опасностей, скорбей перенесъ онъ на этомъ пути; но благодать Божія была съ нимъ, и успѣхи его были блистательны. Для успѣховъ вѣры «книги Русскія на Пермскій языкъ переведе; — научи грамоти Пермстѣй, заповѣдая учити *часословицъ и осьмогласникъ* и пѣсница *Давидова*.... И попове его Пермскимъ языкомъ служажу *объдию, затупреню же и вечерню и канонархи* его по Пермскимъ книгамъ канонархаша, пѣвцы же всяко пѣніе Пермски возглаголюша». По этимъ словамъ современника видимъ, что св. Стефаномъ переведены были на Пермскій языкъ Часословъ, Псалтырь, избранныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, Паремія, Стихирарь, Октоихъ, Литургія и нѣсколько службъ. Къ сожалѣнію, очень небольшое изъ этихъ трудовъ его уцѣлѣло для нашего времени. Сохранилась Зырянская литургія, но только въ тѣхъ частяхъ, которыя поются клиромъ. (Въ III т. Зап. *Лепехина*, другой спис. — въ библ. Моск. Общ. пст. № 99. Названія Зырянскихъ буквъ у *Востокова*, въ Опис. муз. № 459; у *Карамз.* т. V, пр. 125). Сказаніе древняго Пролога, говоря о пребываніи Стефана въ Ростовѣ, извѣщаетъ: «сей блаж. отецъ нашъ Стефанъ многи стихи протолковаше.... напса же многи книги своими руками, яже и до сего дне свидѣтельствуютъ». По описи 1636 г. въ Хутыньскомъ монастырѣ показанъ Сборникъ, въ поддестъ, Стефана Пермскаго». (Опис. книгъ степ. мон., М. 1848 г. № 1886). Въ Москвитянинѣ (кн. I, 1847 г., стр. 121 — 128) издано, съ именемъ Стефана Пермскаго, Посланіе къ великому князю Дмитрію Ива-

новичу Донскому. Но это посланіе отъ слова до слова сходно съ посланіемъ, составляющимъ предисловіе къ Мѣрлу праведному, съ тѣмъ посланіемъ, которое извѣстно по спискамъ ранѣе св. Стефана (см. § 50); поэтому Стефанъ могъ только переписать это сочиненіе для себя и другихъ.

74. Св. Кипріанъ, митрополитъ всей Россіи 1376 — 1406 г., пастырь образованный, много заботившійся о возстановленіи упавшаго просвѣщенія въ Россіи, родомъ Сербъ. Сочиненія его: а) Посланія о богослуженіи и благочиніи. Изъ числа ихъ, обширное посланіе къ игумену Аванасію особенно отличается знаніемъ духа вѣры и благочестія. (Ист. акты, т. I, № 7, 11, 252, 253, 255, Акты эксп. т. I, № 11). б) Житіе св. митрополита Петра, плодъ благодарности за избавленіе отъ смерти на морѣ. (Степ. кн., т. I, 404 — 424). в) Духовное завѣщаніе, которое потомъ приказывали читать при своемъ погребеніи преемники Кипріана. (Собр. лѣт., т. V, 254, 256). г) Лѣтопись, написанную имъ, поручилъ онъ дополнить Спасскому архимандриту Игнатію. Троицкая лѣтопись, оконченная 1408 г. (въ выпискахъ у Карамз.) и писанная въ духъ Московскаго правительства, по всей вѣроятности — плодъ трудовъ св. Кипріана. д) Лѣтопись у Татищева говоритъ, что Кипріанъ описывалъ «степени великихъ князей Русскихъ». И нынѣ извѣстенъ списокъ Степенной книги, который гораздо короче печатнаго и доходитъ до 13-ой степени, современной Кипріану. (Румянцева муз. № 415). Извѣстенъ еще списокъ Степенной безъ Житій и Словъ (Москвитянинъ, 1845 г., № 12, стр. 154), и конечно въ этомъ-то видѣ Сте-

пенная составлена была митрополитомъ Кипріаномъ. е) Въ Псалтыри митрополита Даніила (Волокол. рукоп. № 50) помѣщена «Молитва разрѣшити царя и князя и всякаго христіянина — твореніе господина Кипріяна, митрополита Кіевскаго и всея Руси, а списано въ Лутцѣ надъ гробомъ княжия Димитріевымъ». Начинается такъ: «Владыко Боже Отче Вседержителю, сътворивый человека по образу своему и по подобію», и пр.

Переводы его: Псалтырь (автографъ въ библ. Моск. дух. акад.); Льствица съ толкованіями: «въ лето 6895 — 1387 апр. 24 дня съвършися въ Студійской обители Кипріаномъ смиреннымъ митрополитомъ Киевскимъ и всея Руси» (автографъ въ Моск. дух. акад. № 152); Сочиненія Діонисія Ареопагита (автографъ въ Моск. дух. акад. № 144); Служебникъ съ подписью на листѣ 72-омъ: «си Служебникъ переписалъ отъ Грецкихъ книгъ на Русскни языкъ рукою своею Кипріанъ, смиренный митрополитъ Киевский и всея Руси» (въ Синод. библ. № 601, а снимокъ съ страницы — у *Погодина* въ Образцахъ, М., 1840 г.); Канонъ преп. Филосея на случай междуособной брани (въ Лаврской Псалтыри игум. Памвы); Канонъ Григорія Синапта св. отцамъ (въ Псалтыри самого Кипріана). Въ Волоколамскомъ Требникъ (№ 98) «списаніе отъ Грецескихъ книгъ смиреннымъ митрополитомъ Кипріаномъ — Чинъ, еже омыти мощи святыхъ или крестъ молити (освящать)». По предисловію къ Катихизису Зизанія, митрополитъ Кипріанъ привезъ изъ Константинополя Грецескій номоканонъ «и преведе на Славянскій языкъ». Этотъ переводъ Кормчей — въ Моск. Успенскомъ соборѣ. Розенкампеъ ошибочно

принималъ Сводную Кормчую Лаптевскаго списка за Кормчую митрополита Кипріана. «Многа святая книги съ Греческаго на Русскій языкъ преложи», говорятъ древнее извѣстіе о митрополитѣ Кипріанѣ (Степ. кн. I, 588). Надобно было бы отдать честь митрополиту Кипріану за выборъ предмета для перевода, если бы несомнѣнно было извѣстно, что по его волѣ или имъ переведено Толкованіе на евангеліе Луки и Іоанна, извѣстное по Кіевопечерскому списку 1434 г. (Толстаго). «Митрополитъ Кипріанъ, пишетъ Нилъ Курмятевъ, ученикъ Максима, по Гречьски гораздо не разумѣлъ и нашего языка довольно не зналъ же (аще съ ними единъ нашъ языкъ, сырѣчь Словенскій, да мы говоримъ по своему языку чисто и шумно, а онъ говорятъ молодежаво, и въ писаніи рѣчи наши съ ними не сходятся), и онъ мнилъся, что поправилъ псалмы по нашему, а большее неразуміе въ нихъ написалъ, въ рѣчахъ и словехъ все по Сербски написалъ». (Царскаго № 327). Этотъ отзывъ, по справедливости, можетъ быть отнесенъ ко всѣмъ переводамъ митрополита Кипріана.

Въ посланіи къ игумену Аѳанасію митрополитъ Кипріанъ писалъ: «*Евангеліе толковое* въ церкви чести, а на трапезѣ чтутъ *Патерикъ* и св. *Ефрема* и св. *Дороея*; а неколи остается на праздникъ *чтенъе праздничное* и не поспѣютъ на заутрени прочести, и то прочтутъ на трапезѣ и такоже *Шестодневъ* св. *Василія* и св. *Ивана Златоуста*». (Ист. акт., т. I, 478). Вотъ какія книги читались въ церкви на Славянскомъ языкѣ при митрополитѣ Кипріанѣ! Поученія *недѣльных* и *праздничныхъ*, выбранныя преимущественно изъ Златоуста преи.

Филоеевъ и Каллистомъ, переведены были на Славянскій языкъ сперва въ 1343 г., потомъ въ 1407 г. (Толстаго, т. I, № 101; Царскаго, № 178); это тѣ, которыя съ кое-какими переиѣнами напечатаны были въ Заблудовѣ 1569 г. и въ Москвѣ 1652 г.

75. Въ Молитвенникъ своемъ митрополитъ Кипріанъ помѣстилъ статью о *книгахъ запрещенныхъ*. Въ числѣ такихъ книгъ поставлены книги: «Адамъ, Энохъ, Ламехъ, Патріархи, молитва Іосифа.... Іоанна Богослова вопросы.... о древѣ крестномъ.... Богородицына хожденія по мукамъ.... о китоврасѣ. .. о 12 Яковличъ Лѣствица». Здѣсь же Кипріанъ писалъ, что «въ толстыхъ сельскихъ сборникахъ» много ложнаго, «посѣяннаго еретиками на пакость невѣжамъ, попамъ и дьяконамъ, въ молитвенникахъ лживыя молитвы о трысавицахъ и о недузѣхъ» (Опис. музея, 717; *Калайдовича*, Экзархъ, 210). По нынѣшнимъ рукописямъ видимъ, что изъ Болгаріи и Сербіи переходило тогда въ Россію множество апокрыфическихъ и баснословныхъ сочиненій, напримѣръ: Завѣтъ 12-ти патріарховъ видимъ въ спискѣ хроника Малалы 1261 г. (*Оболенскаго*, предисл. къ Переславск. летоп. 22, 29; Хожденіе Богородицы — въ рукоп. Сергіевой Лавры XIV в.; Лѣствица Іаковля, Повѣсть о Китоврасѣ, Житіе Моисея — въ хронографѣ 1484 г., у Румянцева № 494. (Опис. 726, 727); Разговоръ Іоанна Богослова съ Богородицею (тамъ же, стр. 661); Хожденіе Іоанна, описанное Прохоромъ, и Повѣсть о древѣ крестномъ — въ рукоп. 1419 г. (Румянцева, № 451, стр. 722, 723); Повѣсть Афродитіана Персянина — въ рукоп. XIII в. (Толстаго, т. I, № 8, 195).

- Въ лѣтописи записано (*Татищевъ Ист.*, т. IV, 313), что въ 1384 г. **Дмитріемъ Зоографомъ** переведено «съ Греческаго на Русскій языкъ» сочиненіе Георгія Писиды Похвала Творцу міра. Это сочиненіе вполне достойно перевода; оно писано стихами и не унижаетъ собою высокаго предмета. Списки перевода у Царскаго № 404; въ Библ. Общ. ист. № 194, 197; у Толстаго, т. I, № 144.

76. **Софонія**, Рязанскій священникъ, написалъ, «Повѣданіе о нахожденіи Мамаея». Это повѣданіе, хотя во-сильтъ на себѣ характеръ важности, свойственной исто-рїи, есть не болѣе, какъ историко-поэтическое изобра-женіе знаменитой Куликовской битвы 1380 г. Истина оживлена здѣсь картиннами воображенія. Повѣствователь въ свѣдѣніяхъ своихъ основывался на разсказахъ очевид-цевъ: «яже слышахомъ отъ вѣрна самовидца», говоритъ онъ. Анахронизмы и другія отступленія отъ истины, встрѣчающіеся въ спискахъ повѣданія, заставляли нѣ-которыхъ относить сочиненіе и сочинителя къ концу XV в.; но а) сочинитель Слова о вел. князѣ Дмитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ уже писалъ: «азъ же помя-ну Рязанца Софонія и възхваляю»; б) ошибки повѣданія противъ исторїи принадлежать не Софоніи, а писцамъ, которые измѣняли повѣсть вставками и поправками по своему произволу. Какъ много дѣлали перемены и при-бавленій писцы, это показалъ г. *Снегиревъ* въ своемъ отчетливомъ изданіи повѣданія (Ист. сборн., т. III, М., 1838 г.). Другая повѣсть о Куликовской битвѣ, отличающаяся простотою и внесенная въ лѣтописи (Собр. лѣт., т. IV, 75; VI, 90) писана, вѣроятно, тѣмъ же Со-

софонію: нѣкоторыя выраженія и мѣста ея очень сходны съ Повѣданіемъ о нахожденіи Мамая. «Слово о житіи и преставленіи великаго князя Димитрія Ивановича Донскаго» (изданное *Снегиревымъ* въ III т. Ист. сборн. и въ VI т. Собр. лѣтоп. 104 — 111), отличается блестящимъ краснорѣчіемъ. Оно состоитъ изъ двухъ частей: въ первой — трогательная повѣсть о жизни и смерти великаго князя; во второй — похвала князю. Оно писано вскорѣ послѣ смерти знаменитаго князя; но тѣмъ же ли Софонію — не извѣстно. Напротивъ, «Слово о великомъ князѣ Димитріѣ и о побѣдѣ надъ Мамаемъ» (изд. въ XIV т. Временника Общ. ист., М., 1852 г.), составляя подражаніе Повѣданію Софоніи, безъ сомнѣнія, писано не прежде конца XV в. Оно изображаетъ предметъ свой съ большею поэтическою свободою, чѣмъ Повѣданіе Софоніи, но языкомъ весьма неправильнымъ.

77. Вскорѣ послѣ великихъ событій написаны: Сказаніе простое, но подробное, «о Московскомъ взятіи отъ Тахтамышы» 1382 г. (Собр., лѣтоп. т. VI, 93, 108); Повѣсть о славномъ чудѣ Владимірской иконы Божіей Матери, или о спасеніи Москвы отъ Тамерлана 1395 г. (изд. Никон. лѣтоп., т. VI, 258).

78. Преподобный **Анастасій**, ученикъ преп. Сергія, игуменъ *Высоцкій*. «Остави монастырь, говоритъ ученикъ его, и яже въ немъ и любезнѣйшая по плоти и честная и сродникъ, и отъиде въ Костентинъ градъ и пребываше яко единъ отъ убогихъ.... Моляше митрополитъ Кипріанъ, дабы пошелъ на Руси воспріяти честная, и не восхотѣ (Опис. муз., 517). По лѣтописи, преп.



Аванасій удалился изъ Высоцкаго монастыря въ Кіевъ и Царьградъ въ 1382 г. (*Карамз.*, т. V, пр. 122); поелюку же видимъ его въ Константинополь не только въ 1392 г., но и въ 1401 г., то значить, онъ подвизался здѣсь около 20-ти лѣтъ. Въ 1401 г. написанъ имъ, въ Цареградской обители Иперивлето, церковный Уставъ (Опис. муз. № 445, стр. 711), послужившій потомъ образцемъ, съ котораго списываемы были уставы въ Россіи (Толстаго, т. I, № 11). Въ 1392 г., по его благословенію, написанъ въ Предтечевой царской обители Царяграда Сборникъ отеческихъ сочиненій: 400 главъ преп. Максима, главы преп. Марка, слово Симеона новаго богослова, нѣсколько словъ Златоустаго и Исаака Сирина (Опис. муз., стр. 516 — 517). Больше чѣмъ вѣроятно, что обширное Посланіе патр. Антонія во Псковъ съ обличеніемъ Стригольникамъ (Ист. акт., т. I, № 6, доставленное въ Новгородъ Вилеємскимъ епископомъ Мисавломъ въ 1394 г. (Никон. лѣт., т. IV, 255), сочинено преп. Аванасіемъ. О Русскомъ происхожденіи посланія говорятъ слова посланія: «его же, митрополита, освятить намъ патріархъ, того *вси чтемъ* яко Христова намѣстника.... *А въ пещерь Киевской Антоніевъ* единъ мыихъ умре въ грѣсѣхъ.... злый смрадъ исхожаше отъ него.... отслана бысть злая тая его воня» — повѣсть Печерскаго Патерика, конечно неизвѣстнаго Греку. Въ началѣ сказано: «посла великій соборъ боголюбиваго архіепископа Суздальскаго Діонисія къ вамъ съ грамотами». По этимъ словамъ думалъ, что посланіе патр. Антонія сочинено Архіепископомъ Діонисіемъ; но онъ умеръ еще въ 1385 г., и поминутыя слова напоминають о событіи

прошлому, объ отправленіи Діонисія въ Россію патр. Нилому. Принимая во вниманіе какъ Русское происхожденіе посланія, такъ и то, что преп. Аѳанасій пользовался особливою благосклонностію митрополита Кипріяна и слѣдовательно извѣстностію у патриарха, да и жилъ онъ съ учениками въ царскомъ Предтечевомъ монастырѣ, считаемъ за несомнѣнное, что посланіе писано отъ имени патр. Антонія преп. Аѳанасіемъ. Отсельто, конечно, образовалась и мысль, будто преп. Аѳанасій былъ патриархомъ въ Царьградѣ.

79. При патр. Антоніѣ (1387 — 1396 г.) и при импер. Мануилѣ (съ 1391 г.), былъ въ Константинополѣ дьякъ **Александръ**, кратко описавшій святѣни Царяграда. Путешествіе его изд. *Сахаровымъ*. — **Гавріилъ**, Хилендарскій инокъ, написалъ статью о погребеніи иноковъ и перевелъ Олимпіодорово Толкованіе на книгу Іова.

80. Св. **Кириллъ**, игумень Бѣлозерскій. Рожденный въ Москвѣ отъ благородныхъ родителей, онъ принятъ былъ въ Симонову обитель основателемъ ея преп. Теодоромъ. Преп. Сергій, посвящая обитель, отличалъ его своимъ вниманіемъ. Послѣ Теодора, онъ былъ и настоятелемъ его обители. Но, стремясь душою въ тихое уединеніе, онъ, по особенному видѣнію, тайно (въ 1390 г.) удался въ Бѣлозерскую страну. Здѣсь, на необитаемомъ мѣстѣ, основалъ онъ себѣ монастырѣ и былъ насадителемъ духовной жизни въ странѣ глухой. Образовавъ множество учениковъ — подвижниковъ благочестія, скончался онъ въ 1427 г. Преп. Кириллъ любилъ книжное ученіе. Досель цѣлы въ его монастырѣ 17 рукописей — «книги чудотворца Кирилла: 7 Евангелій, Апо-

столю, Псалтырь, 3 книги Правиль, Лѣствица, 4 Канонника. Два Евангелія писаны рукою Христофора, ученика преп. Кирилла; одинъ Канонникъ писанъ въ 1405 г. и другой — въ 1423 г. «по благословенію старца Кирилла игумена», рукою «Мартиніана лжею инока, а не истинною», т. е. преп. Мартиніана, ученика Кирилла. Весьма замѣчательны двѣ книги правилъ, писанныя рукою самого преп. Кирилла. Въ одной выписаны правила о томъ — позволительно ли иноку причащаться св. Евхаристіи безъ священника? Въ другой, кромѣ отвѣтовъ на вопросы Θεогноста Сарайскаго, кромѣ Русскаго правила противъ суевѣрныхъ примѣтъ, помѣщены выписки изъ Галена о происхожденіи грома и молніи, о падающихъ звѣздахъ, объ устройствѣ земли, о землетрясеніяхъ, о четырехъ стихіяхъ, о моряхъ. Ясно, что преп. Кириллъ читалъ и изучалъ книги о законахъ видимой природы, пріобрѣталъ познанія о ней, повѣренныя опытомъ и разсудительностію, и тѣмъ разсвѣявалъ предрасудки народа.

Три посланія пр. Кирилла, отличающіяся простотою изложенія и искренностію благочестивой души, глубоко назидательны. Особенно превосходно посланіе его къ великому князю. «Какъ на кораблѣ, если ошибается наемный гребецъ, вредъ отъ того бываетъ неважный; но если ошибается кормчій, то губитъ весь корабль; такъ, государь, бываетъ и съ князьями. Если согрѣшптъ бояринъ, наноситъ пакость себѣ, а не всѣмъ людямъ; но если согрѣшптъ самъ князь, причиняетъ вредъ всѣмъ подчиненнымъ ему. Не надмѣвайтесь же временною славою, по шатанію суеты.... Слышалъ я, что у тебя,

великій князь, великое смятеніе съ твоими сроднѣками, князьями Суздальскими, и отъ того льется кровь между христіянами.... Бога ради покажи къ нимъ любовь и состраданіе, чтобы не погибл въ Татарскихъ странахъ». (Ист. акт., т. I, № 12, 16, 17). Уставъ его сокращенно помѣщенъ въ Четья Минеѣ. «Духовное завѣщаніе» его изд. въ I т. Ист. акт. № 32, а собственноручное — хранится въ обители; любопытна и купчая грамота его (Юрид. акт. № 72). По отношенію къ ревнителямъ старины, достойны вниманія два деревянные креста, устроенные руками преподобнаго и досель цѣлые въ обители: одинъ четвероконечный, другой осмиконечный. Разъ, утомленный трудами, преподобный уснулъ подъ деревомъ и услышалъ голосъ: «бѣги, Кирилъ». Едва успѣлъ онъ отскочить отъ дерева, какъ оно рухнуло. Изъ сего-то дерева сдѣланъ нѣ четвероконечный крестъ, вышиною въ сажень, и вѣрующіе получаютъ отъ него, какъ и отъ осмиконечнаго, исцѣленіе.

81. **Епифаній**, ученикъ преп. Сергія, и послѣ него духовникъ обители его, названный современниками «премудрымъ». По собственнымъ словамъ его, онъ нѣсколько времени жилъ вмѣстѣ съ блаженнымъ Стефаномъ Перскимъ, когда тотъ жилъ еще въ Ростовѣ, и вмѣстѣ съ нимъ занимался пріобрѣтеніемъ книжнаго просвѣщенія. «Развѣ нужды нѣкія, говоритъ онъ о преп. Сергіѣ, не взыска царствующаго града, ни св. горы, ни Іерусалима, якоже азъ окаянный и лишенный разума, у лють мнѣ, ползая сѣмо и овамо, и преплывая сюду и овамо, и отъ мѣста до мѣста прехождая». Это показываетъ,

что Епифаній былъ на Аѳонѣ, въ Цареградѣ и въ Іерусалимѣ. Но когда? Всего вѣроятнѣе, по кончинѣ преп. Сергія, къ которому пришелъ онъ изъ Ростова лѣтъ за 14 до кончины Сергія. Блаженный Епифаній скончался около 1420 г.

Описаніе жизни преп. Сергія окончилъ онъ и предаль другимъ въ назиданіе, спустя 26 лѣтъ послѣ кончины преп. Сергія, и слѣдовательно въ 1418 г. Такъ, самъ онъ пишетъ и самъ же говоритъ, что еще за 20 лѣтъ до того уже были у него «свитки, въ нихъ же бѣяху написаны нѣкія главныя еже о житіи старцевъ, ова въ свитцѣхъ, ова же въ тетрадѣхъ, аще и не порядку, но предняя позади, а задняя напереди». Кромѣ того, что самъ онъ зналъ объ учителѣ своемъ, онъ собиралъ свѣдѣнія о немъ отъ другихъ, въ томъ числѣ отъ старшаго брата Сергіева, Стефана, и другихъ старцевъ, которымъ извѣстны были обстоятельства дѣтской жизни и первыхъ пустынныхъ подвиговъ Сергія. Епифаніево житіе Сергія издано было въ Москвѣ 1647 г., но уже измѣненное Пахоміемъ. Подлинный видъ его надобно искать въ рукописяхъ. «Похвальное слово Сергію» не упоминаетъ, какъ и житіе, объ открытіи мощей Сергія (1422 г.), и слѣдовательно, писано Епифаніемъ около 1418 г. Оно также напечатано въ 1617 г.

«Житіе св. Стефана Пермскаго» описывалъ онъ спустя годъ послѣ кончины Стефана; а «Сѣтованіе церкви Пермской» о Стефанѣ написано нѣсколько позже, ибо оплакиваетъ неуройства и несчастія, постигшія ее послѣ Стефана: «балуютъ овцы, а волцы наступаютъ и

святати некому, ежебы ополошити и распудити волцы, не суцу пастыреви.... Иноязычницы Вогулчи нападаютъ». Всѣ эти четыре сочиненія блаженнаго Епифанія находятся въ рукоп. Сергіевой Лавры, Моск. Дух. Акад.; Царскаго № 132; Толстаго т. I, № 304; т. II, № 215.

Епифанію Премудрому, по всей вѣроятности, принадлежитъ «Сказаніе Епифанія мнѣха о пути въ св. градъ Іерусалимъ». (Библ. Общ. ист. № 214). Путь начинается изъ Новгорода и идетъ черезъ Литовскія владѣнія.

Замѣтимъ еще, что при преп. Никонѣ, въ 1414 г., списаны въ Лаврѣ Поученія Аввы Дорофея со Словами Симеона новаго Богослова; въ 1412 г. двѣ Лѣтствицы; а въ 1381 г., еще при преп. Сергіѣ, списаны Слова Исаака Сарина.

82. **Игнатій**, іеродиаконъ Смоленскій, потомъ архимандритъ, описалъ Путешествіе въ Царьградъ и Іерусалимъ 1389 — 1391 г. Въ Царьградъ былъ онъ вмѣстѣ съ митрополитомъ Пименомъ, а въ Іерусалимъ отправился одинъ. Путешествіе издано въ Ник. лѣт., т. IV, 158, и у *Сахарова* въ Сказ. Русск. людей, 97 — 107. Онъ же написалъ краткій Лѣтописецъ 1254 — 1423 г.

83. **Лазарь** преподобный, основатель Успенской обители на Мурманскомъ островѣ, въ 650-ти верстахъ отъ Новгорода, просвѣтитель многихъ дикихъ Лопарей, скончавшійся въ 1391 г., оставилъ «духовное завѣщаніе», весьма любопытное, но, къ сожалѣнію, испорченное переписчиками. (Изд. въ Ист. іер., т. V, 115 — 128). Въ

немъ онъ рассказываетъ объ основаніи своей обители, о страданіяхъ, какія вытерпѣлъ онъ отъ Лопарей, и о томъ, какъ, исцѣливъ слѣпое дитя — сына одного изъ старшинъ ихъ, онъ заставилъ ихъ прекратить притѣсненія. (У Царскаго, № 137, 408).

## ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

1410 — 1588.

84. Св. Фотій, митрополитъ 1410 — 1431 г., воспитанный у строгаго подвижника, епископа Акакія, и самъ строгій инокъ и ревнитель Православія.

а) Изъ 15-ти такъ называемыхъ по рукописямъ Поученій Фотія, досель изданы пять: а) о достоинствѣ священства и обязанностяхъ его, съ догматическими мыслями о священствѣ, объ евхаристіи, объ исповѣди, о бракѣ, о елеосвященіи, и съ назидательными правилами; б) на праздникъ Благовѣщенія — о достоинствѣ христіанскаго храма; в) поученіе при вторичномъ вступленіи въ управленіе южною паствою, съ призываніемъ къ покаянію, по зову Божію, въ казняхъ; г) два поученія Печерскимъ инокамъ — объ обязанностяхъ иноковъ. (Доп. къ Ист., т. I, стр. 180 — 183). Не изданы: 1) на Срѣтеніе Господне; 2) въ недѣлю мясопустную — о страшномъ судѣ; 3) въ недѣлю православія — о постѣ; 4) въ недѣлю блуднаго сына — о долготерпѣніи Божіемъ; 5) и 6) поученіе во время бездождія; 7 — 9) во время язвы; 10) посланіе въ Печерскую Лавру о житіи преп. Антонія и Феодосія (к. п. Яросл. библ. и Соф. библ., т. V, 594). Говорены ли эти поученія съ каедры, или всѣ они



разосланы были, какъ окружныя посланія — во всякомъ случаѣ видно, что св. Фотій внимателенъ былъ къ пущамъ Провидѣнія и обращалъ вниманіе паствы на нихъ; внимателенъ былъ и къ тому, когда паства его могла быть особенно расположена къ слушанію наставленій пастыря.

б) Посланія его писаны частію по случаю отдѣленія Литовской митрополіи, частію противъ безпорядковъ, оставленныхъ Стригольниками, частію противъ суевѣрій и своевоія народа. Издано 13-ать посланій (Ист. акт., т. I, № 19 — 23, 26, 30, 33 — 35, 256, 257. Акты эксп., т. I, № 369). Два посланія къ великому князю Василю, съ увѣщаніемъ возвратить церкви отнятыя у ней своевоіемъ имѣнія (Волок. рукоп. № 414), извѣстны по выпискамъ (Прибавл. къ Твор. отц., т. XI, 223 — 256). Изъ 9-ти посланій его во Псковъ, помѣщенныхъ въ Минеѣ митрополита Макарія подъ 31-мъ числомъ іюня, не напечатано посланіе о томъ, что «судятъ поповъ ротою, а жены отъ мужей стригутся тайно отъ черницъ». (Царскаго № 425; въ Опис. муз., стр. 273). Не изданы также посланія во Псковъ: а) о бракахъ и о крещеніи дѣтей (Опис. муз., стр. 272); б) о агницѣ, о аллилуіа и о крестахъ 1419 г. (Опис. муз., стр. 512), иначе «Уставъ о святой службѣ» (Синод. библ. № 562, стр. 197); в) о безпорядкахъ вдовыхъ священниковъ и по бракамъ (Синод. библ. № 562, стр. 181). Посланіе во Псковъ (августа 1419 г.) о пѣвнѣ аллилуіа въ послѣдствіи получило особенную важность. Въ посланіи «къ Аванасію, ктиторю великія лавры св. Николая», писалъ: «подобаше тя, отче, послушати, аки самага Хри-

ста, киръ митрополита Кіевскаго, Московскаго и всея Россіи Фотія, еже исписа намъ въ домъ св. Троицы во Псковъ, — присла грамоту — въ ней же написано сице: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебъ Боже». (Син. библ. № 460; Минея Макарія подъ 31 авг.). Относительно Стригольниковъ Фотій писалъ въ трехъ посланіяхъ (Ист. акты, т. I, № 21, 33, 34). Въ одномъ говорилъ: Если правила св. Апостоловъ и вселенскіе св. Соборы запрещаютъ, съ угрозою проклятія, и священническому чину составлять отдѣльныя собранія; тѣмъ болѣе возбраняють мірянину дерзать на что-либо подобное. Мірянинъ не облеченъ священнымъ саномъ, онъ — овца словесная — обязанъ повиноваться церковному порядку. И такъ, ты большому наказанію подвергаешъ себя. Пусть говорятъ хульное на епископа или на священника: не слѣдуетъ отлучаться отъ общенія съ нимъ пока не произведенъ будетъ судъ и тотъ не будетъ лишень званія». Обращался къ священникамъ, говоритъ: «Вразумляйте ихъ со всѣмъ вниманіемъ. Если же не обратятся, отлучите ихъ отъ православной вѣры, чтобы не были они между вами, какъ плевелы между пшеницею». Въ другомъ писалъ: «Слышу, что у васъ нѣкоторые, не радя о своемъ христіанскомъ имени, ни во что ставятъ великое Божіе священство и иночество. Христіанская вѣра утвердилась наставленіями и властію Апостоловъ, и та же власть, по заповѣди Христовой, дается святительскому и священническому чину. Священству Божію вручено право прощать грѣхи. Если же не обратятся, отсѣкайте ихъ какъ гнилые члены отъ здраваго тѣла Церкви Христовой». Получивъ извѣстіе, что мѣ-

рами городского начальства нѣкоторые изъ Стригольничковъ удалены изъ Пскова, блаженный пастырь хвалитъ ревность начальства, а относительно оставшихся, повторяя прежнее правило — удалиться отъ общенія съ ними, предписывалъ вразумлять ихъ наказаніями, только не смертными. Во Псковѣ многіе имѣли случай вступать въ близкое сношеніе съ папистами. Фотій предписывалъ Псковитянамъ остерегаться людей, пренебрегающихъ преданіями и правилами святыми; но поставлялъ за правило, чтобы съ радушіемъ принимали православныхъ, которые, будучи гонимы за вѣру, ищутъ у нихъ прибіжища (Ист. акты, т. I, № 20). Въ другомъ посланіи предписываетъ всѣмъ: «исправьтесь во всемъ осмотрительно, чтобы вы были христіанами не на однихъ словахъ, а подвизались бы въ дѣлахъ православнаго христіанства; прибігайте къ храмамъ Божиимъ; чтите священниковъ Божіихъ; посты препровождайте чисто и честно, въ покаяніи и исповѣданіи, въ слезахъ и теплою вѣрью». Затѣмъ укоряетъ Псковское духовенство въ недостойномъ служеніи его Господу и предписываетъ не употреблять Латинскаго мѣра, т. е. не крестить черезъ обливаніе младенцевъ (Ист. акты, т. I, № 35). Въ третьемъ посланіи, преподавъ наставленія о св. Евхаристіи и постѣ, на недоумѣніе Псковитянъ — слѣдуетъ ли употреблять въ пищу хлѣбъ и другія произведенія, привозимыя изъ Нѣмецкой земли, отвѣчаетъ: употреблять, очистивъ молитвою іереевъ (Ист. акты, т. I, № 82). Въ посланіи Новгородцамъ предписывалъ духовенству: «кто живетъ съ женою не по закону, соединившись безъ благословенія священническаго, тѣмъ зпитимія три го-

да, и потомъ сочетать ихъ; наставляйте ихъ по православію, чтобы брали женъ съ благословіемъ». Повелѣвалъ учить удерживаться отъ сквернословія, не слушать и не принимать ворожей, давалъ наставленія о крещенія и миропомазаніи. «Въ которомъ монастырѣ, писалъ, жвуть черницы, тамъ не должны жить черницы, которые должны быть въ особомъ монастырѣ.... гдѣ будутъ жить черницы, тамъ избрать священниковъ съ женами, а вдоваго попа тамъ не должно быть. Если бы кто предъ выходомъ въ поле (на судебный поединокъ) просилъ пріобщенія святыхъ Таинъ, не давать ему; а кто будетъ убитъ, того не хоронить и убійцу отлучить отъ церкви на 18 лѣтъ (Акты эксп., т. I, 369).

в) Духовное завѣщаніе Фотія — отчетъ въ тревожномъ управленіи паствою (Собр. лѣтоп., т. VI, стр. 144 — 148).

«Не зарите смиренію моему, яко неискусну мя сущу писанію вашему и языку» — такъ писалъ самъ Фотій, спустя лѣтъ десять по прибытіи въ Россію (Ист. акты, т. I, 323). И всѣ сочиненія Фотія показываютъ, что они писаны не природнымъ Русскимъ пастыремъ. — Два посланія къ великому князю Василію очень темны; всѣ другія, по языку, отличаются искусственностію. Въ окончаніяхъ и измѣненіяхъ словъ часто встрѣчается смѣшеніе Церковно-Славянскаго съ Русскимъ, съ нарушеніемъ правильности Русской рѣчи; сочетаніе словъ — произведеніе собственной мысли, — періоды длинныя и запутанныя вводными предложеніями. Отъ того неясность мыслей. Вѣрный Русскій переводъ совершенно необходимъ для сочиненій Фотія.

85. Григорій Цамблакъ писалъ о митрополитѣ Кипріанѣ: «его же наше отечество изнесе.... Богъ благослови тому въ отечествѣи прославиться — видѣти великаго Евфонія (патріарха Терновскаго); — мы того писаніемъ подвигшеся достигнути вашей страны, яко да пастыря узримъ». Далѣе говоритъ, что не засталъ онъ въ живыхъ Кипріана. По этимъ словамъ, Григорій былъ родомъ Сербъ изъ Терновской патріархіи и вызванъ былъ въ Россію митрополитомъ Кипріаномъ, котораго однако уже не видѣлъ онъ въ Кіевѣ (+ 1406 г.). Въ надписяхъ сочиненій называется онъ игуменомъ Сербской Дечанской обители, а чаще — пресвитеромъ и игуменомъ обители Пандократора, или пресвитеромъ церкви Молдовлахійской. Въ Ноябрь 1416 г. Витовтъ, желавшій имѣть особаго митрополита на югозападѣ, настоялъ на томъ, чтобы Григорій посвященъ былъ Русскими епископами въ митрополита Кіевскаго. Не безъ основанія блаженный Фотій страшился послѣдствій, пагубныхъ для православія, отъ существованія новой митрополіи въ Литвѣ, подъ властію князя паписта. Но самъ Григорій и со стороны Фотія не былъ подозрѣваемъ въ какой-либо склонности къ папизму. Григорій, какъ ученіемъ, такъ и дѣланъ, доказалъ, что онъ искренній сынъ православія и твердый исповѣдникъ его. Онъ доказалъ это на Костницкомъ соборѣ.

Въ Синод. рукоп. (№ 384) помѣщены 21 Слово его (а не 27, какъ показываетъ Словарь, ч. I, 103) на Господскіе праздники и на дни Святыхъ. Изъ нихъ названы словами «Григорія инока и пресвитера», или «Григорія, игумена обители Пандократоровой, прозвитера ве-

лякой церкви Молдовлахійской», слѣдующія Слова: 1) о св. Причащеніи въ Воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ; 2) о усопшихъ; 3) о иноческомъ житіи; 4) похвальное слово преподобнымъ отцамъ, гдѣ упоминаетъ о своемъ словѣ объ иночествѣ; 5) похвальное слово 40 мученикамъ; 6) въ великій четвертокъ на часахъ о Иудеяхъ и *приносцихъ опръсноки*; 7) въ великій пятокъ на часахъ; 8) на рождество Іоанна Крестителя; 9) похвальное слово Апостоламъ Петру и Павлу; 10) похвальное слово преп. Иліи; 11) на рождество Богоматери; 12) о мученіи новаго мученика Іоанна Бѣлградскаго; 13) похвальное слово митрополиту Кипріану. Съ именемъ «Григорія архіепископа Россійска» помѣщены Слова: 1) въ недѣлю вербную; 2) на Вознесеніе Господне; 3) на Преображеніе; 4) на Успеніе Богоматери; 5) на Усѣкновение главы Предтечевой; 6) на Воздвиженіе честнаго креста; 7) похвальное слово великомученику Димитрію; 8) похвальное слово великомученику Георгію. Но нѣтъ сомнѣній, что и нѣкоторые изъ первыхъ 13-ти Словъ говорены были въ Россіи. Это показываетъ ихъ слогъ и языкъ; это показываетъ предметъ нѣкоторыхъ, каково похвальное слово митрополиту Кипріану. При томъ по другимъ рукописямъ, слова на Рождество Предтечи и на день апостоловъ Петра и Павла называются словами Григорія архіепископа Россійскаго (Толстаго, т. II, № 205; т. I, № 106; Опис. муз., стр. 693, 700, 702, 704); а Медвѣдевъ поставляетъ въ числѣ словъ Григорія, епископа Россійскаго, слово на Рождество Богородицы. Въ Миней Макарія, подъ 31 іюля, помѣщена «книга Григорія Самблока» съ 19-ю Словами. По ру-

копьями известны еще следующие сочинения Григорія: а) «Григорія архієпископа Россійска Слово на Воздвиженіе креста Господня» (Царскаго № 411); б) Похвальное слово св. Евфимію, патр. Терновскому (Толстаго № 205); в) Сказаніе о перенесеніи мощей преп. Параскевін (Оп. рукоп. Царск. стр. 71); г) въ прологъ 5 мая, Повѣствованіе о Сербскомъ царѣ Стефанѣ Дечанскомъ, писанное Григоріемъ игуменомъ Дечанскимъ (сл. *Григоревича*, Путешествіе, Казань, 1848 г., стр. 33). Образованный пастырь былъ еще духовнымъ поэтомъ и знатокомъ пѣнія. Въ рукописныхъ пѣвческихъ книгахъ встрѣчаются его напѣвы, а въ нѣкоторыхъ есть «стихъ на цѣлованіе» въ праздникъ Успенія Богородицы, «твореніе крѣ Григорія Россійскаго, Цамблакъ». Стихъ состоитъ изъ 8-ми стихиръ, дышащихъ живыми чувствами и мыслями умными. Онъ напечатанъ у г. *Ундольскаго* въ *Замѣчаніяхъ* для исторіи церковнаго пѣнія, М., 1846 г., стр. 4—6.

86. **Сѣмеонъ**, архієпископъ Новгородскій 1416—1431 г., знаменитый святостію жизни, писалъ въ Святгорскій монастырь Посланіе о соблюденіи общежительнаго устава (Ист. акты, т. I, № 24). Особенно замѣчательно Посланіе его во Псковъ, сохранившееся въ лѣтошси (Ник., т. V, 72; *Журавлева*, Ист. расколн., стр. 20). «Благородные и христіюлюбивые мужи Псковичи! сами знаете, кто воздаетъ честь своему святителю, эта честь переходитъ къ самому Христу. Потому читте, дѣти мои, со всѣмъ смиреніемъ и любовію духовныхъ отцевъ своихъ и пастырей душъ вашихъ. Не испытывайте ихъ; не говорите о нихъ ничего худаго; но смотри-

те за самими собою, оплакивайте свои грѣхи, заботьтесь о врачеваніи своихъ болѣзней... Не будьте высокомерны, но терпѣливо повинуйтесь духовнымъ отцамъ вашимъ, какъ слѣдуетъ христіанамъ православнымъ, покорнымъ слову Божію. Не обижайте церква Божіей, — не вступайте ни въ какія церковныя дѣла.... Каждый долженъ страшиться суда Божія и стараться быть достойнымъ милости Божіей».

87. **Зосима**, іеродіаконъ Сергіева монастыря, написалъ Ксеносъ, для описанія странствованія своего, 1420, черезъ Царьградъ въ Іерусалимъ. Это описаніе священныхъ мѣстъ Аѳона, Константинополя и Іерусалима стоить вниманія. Оно касается и нѣкоторыхъ современныхъ событій. Расположеніе, съ какимъ писанъ Ксеносъ: «Да низойдетъ на читающихъ сіе писаніе благословеніе отъ Бога и отъ святаго Гроба и отъ святыхъ мѣстъ! Подлинно они могутъ принять награду равную съ ходившими во Іерусалимъ и видѣвшими святыя мѣста». Ксеносъ изданъ у *Сахарова* во II т. Сказаній, Спб., 1849 г.

**Іаковъ**, инокъ, въ 1426 г. перевелъ съ Греческаго «на Русскій языкъ» постническое слово преп. Максима Царскаго, № 720). «Въ лѣто 1426 (переведено) куръ Іаковомъ доброписцемъ убогому Евсевію, непотребному Ефрему Русину», такъ сказано въ рукоп. Кириллова монастыря. Ясно, что книга переведена для Россіи, для Русскихъ паломниковъ. Но кто былъ Іаковъ? Всего вероятнѣе — Болгаринъ или Русскій, долго жившій на Аѳонѣ, такъ что списалъ онъ себѣ почетное наименованіе кира — господина.

Въ Лѣтствицѣ Кирила митр. послѣсловіе: «Въ лѣто



6929 совершился сія книга въ Константиѣ градѣ въ царствѣ обители Преч. Богородицы Иперѣвментъ.... О убогын Еусевіе въ л. 6929 марта 18 непотребный Ефремель». Слѣд. въ 1421 г. *Есеевій* трудился въ той же обители, гдѣ жилъ пр. Аѳанасій (§ 78).

88. **Евѳимій** Братый, архіепископъ Новгородскій, до 1424 г. Емеліанъ, чернецъ Деревяницкаго монастыря и духовникъ Владычній; въ 1424 г. избранъ былъ въ архіепископа, но по смутамъ Новгородскимъ хитронисанъ митрополитомъ Фотіемъ съ именемъ Евѳимія въ 1425 г., и скончался въ 1428 г., выкупивъ незадолго до своей смерти плѣнниковъ Литвы за свои деньги — за 6000 рублей (Собр. лѣт., т. III, 183, 238). Онъ оставилъ «Исповѣданіе вѣры», написанное при поставленіи его въ архіепископа, гдѣ даетъ обѣщаніе «миръ церковный соблюдати.... въ страхъ Божій и боголюбивымъ нравомъ порученное стадо соблюдати»; слушаться во всемъ митрополита, не взирая на угрозы князя и бояръ; не принимать другаго митрополита, кромѣ поставленнаго въ Царьградъ; не допускать православныхъ вступать въ браки ни съ Армянами, ни съ Литовцами. (Акты эксп., т. I, № 371). Въ 1426 г., въ посланіи Псковскому духовенству, предписалъ онъ не дозволять служить у себя священникамъ, пришедшимъ изъ другой епархіи безъ ставленной и отпускной грамотъ, и заботиться о воспитаніи прихожанъ въ страхъ Божию. (Ист. акты, т. I, № 31).

Въ рукописи, писанной въ 1431 г. въ Новгородскомъ монастырѣ на Лисичей горѣ, помѣщено «Толкованіе неудобъ познаваемымъ въ писанихъ рѣчемъ» — опытъ

церковнаго словаря (изд. *Калайдосичемъ* въ Экзархъ, прилож., № 13).

При митр. Фотіѣ обрѣтены нетлѣнные мощи пр. Никиты Переяславскаго (+ 1186 г.) и тогда же написаны Житіе пр. Никиты и Похвальное ему Слово. (Царскаго, № 368, 373).

**89. Авраамій**, епископъ Суздальскій, бывшій въ 1438 г. съ митрополитомъ Исидоромъ во Флоренціи, описалъ сценическое представленіе благовѣщенія Богородицы, видѣнное имъ во Флоренціи (напеч. въ XVII ч. Древн. Рос. Вивліюэки). Спутникъ Аврааміевъ говоритъ: «послѣдн увѣдѣхомъ, яко посла папа бискупа своего Христофора, дабы и онъ (Авраамій) подпсалъ; ему же не хотящу сего сотворити, митрополитъ Исидоръ ятъ его и заключи въ темницу, и сидѣлъ недѣлю, и той подпсалъ нужею». Снимокъ подписи Аврааміевой подъ Флорентинскимъ соборомъ — въ Румянцевскомъ музеѣ.

**Симеонъ**, іеромонахъ Суздальскій, въ 1437 г. сопровождалъ архипастыря своего Авраамія и митрополита Исидора въ путешествіи ихъ въ Италію на Флорентійскій соборъ. Онъ составилъ описаніе сего путешествія, замѣчательное для исторической географіи и не безъ свѣдѣній о соборѣ (изд. *Сахаровымъ* во II т. Сказ. Русск. нар. Спб. 1849). Болѣе важна Повѣсть Симеона Суздальскаго о восьмомъ соборѣ въ Архивѣ Минист. иностр. дѣлъ, № 10); Синод. библ., № 389; Уварова, № 408; Толстаго, т. II, № 436). Она издана въ VI ч. Вивліюэки, но смѣшана здѣсь съ Путешествіемъ Симеона. Въ Повѣсти Симеонъ пишетъ: «Митрополитъ Исидоръ остался въ Венеціи и сносяся съ папою, и ходя

«по божницамъ, приклякаль» (присѣдалъ) по-Фряжски и намъ приказывалъ дѣлать то же; но я много разъ спорилъ съ нимъ; за то и онъ держалъ меня въ заперти. Посланныкъ Тома рѣшился отправиться изъ Венеціи, и я, видя такую великую ересь, отправился съ посланникомъ 9 декабря, и пришелъ въ Новгородъ, гдѣ пробылъ лѣто у владыки Евѣнція; отсель пошелъ въ Смоленскъ». Смоленскій князь выдалъ его Исидору, и тотъ посадилъ его въ темницу закованнымъ въ желѣза; тутъ просидѣлъ онъ всю зиму въ одной свиткѣ, на босу ногу; потомъ повезли его изъ Смоленска въ Москву.

90. **Исидоръ**, митрополитъ Россіи 1437 — 1442 г., снискавшій печальную извѣстность покушеніемъ ввести унию въ Россію. Вполнѣ вѣроятно то древнее извѣстіе, которое называетъ его Словакомъ: онъ хорошо зналъ Славянскій языкъ. Образованный въ Константинополь, онъ знакомъ былъ съ ученостію Греческою и Латинскою. Близость родины его къ Риму приучила его къ мысли уважать Римъ, при всемъ его развратѣ по жизни и мыслямъ; отъ того-то еще на Базельскомъ соборѣ онъ дозволилъ называть Греческую вѣру «старою ересью», хотя былъ здѣсь въ числѣ представителей Греческой Церкви. Императоръ Іоаннъ Палеологъ, надѣявшійся униєю съ Римомъ поддержать падающую имперію, избралъ Исидора въ митрополита Россіи, безъ сношенія съ Россією, собственно по своимъ видамъ для униі. Извѣстно, какъ принятъ былъ Исидоръ въ Москвѣ, по возвращеніи изъ Флоренціи, съ званіемъ легата папскаго (Ист. Русск. ц. III, 94, 99). Сочиненія Исидора: а) Посланіе въ Россію (изъ Будина, 5-го марта

1440 г.). гдѣ, извѣщая паству о соединеніи церквей, призывалъ христіанъ Греческаго и Римскаго исповѣданія ходить безразлично въ храмы Греческіе и Латинскіе, пріобщаться Евхаристіи у Греческихъ и Латинскихъ священниковъ (Соф. Врем., т. II, 33 — 42). б) Письмо отъ 27 іюля 1440 г, въ защиту священника Столпинскаго, котораго Холмяне, за его похвалы уніи, выгнали изъ прихода (Чт. Общ. ист., т. I, 12 — 25). в) «Воззваніе его ко всѣмъ христіанамъ» Европы возстать противъ Магомета — сына сатаны не нашло на западѣ ни въ комъ отзыва; и это служило безответнымъ укоромъ Исидору, а оправданіемъ блаженному Марку и блаж. Геннадію Схоларію, не вѣрившимъ въ обѣщанія запада — помочь Константинополю противъ Турокъ, и еще менѣе желавшимъ мѣнять чистоту вѣры на выгоды политическія. Воззваніе писано на Латинскомъ языкѣ и напечатано Рейснеромъ: *Epistolae Turciae*, 1598. Итальянскій переводъ его изданъ въ *Hist. universale dell' origine, guerre et imperio di Turchi*, Fran. Sansovino. Venet. 1654.

91. Въ 1439 г. благочестивому Новгородскому пастырю Св. Евонію II (1429 — 1458 г.) явился святи- тель Іоаннъ-Илія Новгородскій (+ 1186 г.), и возвѣстивъ, что онъ тотъ Іоаннъ архіепископъ, котораго гробъ внезапно открытъ съ нетлѣннымъ тѣломъ, именемъ Божіимъ велѣлъ совершать 4 октября память по Новгородскихъ князьяхъ, архипастыряхъ и по всѣхъ православныхъ, а самъ обѣщавъ молиться за всѣхъ живыхъ. Блаженный Евоній тогда уже установилъ праздновать въ Новгородѣ память св. Іоанна (Собр. лѣтоп., т. III,

112, 113, 183). Тогда собрали, какія могли, извѣстія о жизни св. Іоанна. Такъ явились два Слова о жизни его, помѣщенные въ Миневъ митрополита Макарія (подъ 7 сентября) и въ другой рукописи. Естественно, что не всѣ извѣстія, собранныя спустя болѣе 200 лѣтъ послѣ кончины св. Іоанна, были точны и вѣрны. Такъ, въ первомъ словѣ говорится, что Іоаннъ еще до посвященія своего въ санъ архипастыря построилъ Благовѣщенскій монастырь; а по вѣрнымъ лѣтописямъ это было не такъ (§ 36). Дѣла земныхъ людей — немощь; явленіе небожителя было плодотворно: прежде всего оно было сильнымъ предостереженіемъ противъ чтилелей запада съ его папою, каковъ былъ Исидоръ; оно же заставило обратить вниманіе на подвиги великихъ мужей церкви Русской. Тогда же описано современное видѣніе Софійскаго пономаря Ларона, изд. въ III т. Собр. лѣтоп. стр. 238.

**Питиримъ**, епископъ Пермскій (+ 1445 г.), по словамъ Степенной книги (I, 445), сочинилъ «Краткое описаніе житія св. Алексѣя» и Канонъ на обрѣтеніе мощей его; послѣдній — въ Миневъ 20 мая.

**Макарій**, игуменъ Прилуцкій, описалъ жизнь преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго (+ 1392 г.). Сочинитель пишетъ: «Пахомій (ученикъ преподобнаго и его преемникъ въ управленіи обителью) и намъ многа свидѣтельства о житіи и чудесѣхъ преподобнаго»; слѣдовательно, игуменъ Макарій писалъ о преподобномъ никакъ не позже 1440 г. Это житіе у Царскаго (№ 131) въ спискѣ 1547 г., у Румянцева начала XVI в. (№ 96, 153); оно же въ Миневъ митрополита Макарія подъ 11 февраля

ля. Въ послѣдней поимѣнены еще: Похвала преп. Дмитрію и Слово похвальное о чудесѣхъ его, безъ имени сочинителя. Послѣднее богато разными извѣстіями, между прочимъ о нападеніи Вятчей на Вологду, о разграбленіи Дмитріевой обители, при чемъ совершилось чудо надъ Вятчемъ, хотѣвшимъ похитить пелены съ гроба преподобнаго. Сочинитель приводитъ при этомъ подобное чудо, совершенное у гроба Стефана Сурожскаго.

**Алексій**, послѣ преподобнаго Павла (+ 1429 г.) игумень Обнорскій, оставилъ записки о жизни перваго наставника своего, преп. Сергія Обнорскаго, скончавшагося въ 1413 г.

92. Св. Іона, митрополитъ 1448 — 1461 г., хранитель отчизны и прозорливый пастырь православія. Съ 12 лѣтъ инокъ, онъ получилъ образованіе ума и сердца въ обители. Святитель Фотій, увидѣвъ инока Іону, мирно спавшаго послѣ трудовъ и державшаго правую руку на главѣ, «согбенну, яко благословляше ею», сказалъ: «знайте, дѣти, сей инокъ будетъ великимъ святителемъ въ Русской землѣ» (Степ. кн.). Много было скорбей для Іоны во время пастырскаго служенія его, и это возвысило духъ его. Папа писалъ о немъ къ королю Казиміру: «поймать и связать нечестиваго отступника Іону»; а Господь тогда уже прославилъ его даромъ чудесъ. Духъ правленія его видѣтъ между прочимъ и въ томъ, что онъ подвергалъ суду даже Шафнутія Боровскаго, не хотѣвшаго будто бы признавать святительской власти его. (Посл. преп. Іосифа Вол. къ Кутузову и Третьякову).

Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ хранится писан-

ное самымъ святителемъ «Евангеліе келейное». Изъ 35-ти напечатанныхъ Посланій его, одни относятся къ охраненію благосостоянія Россіи (Ист. акты, т. I, № 40, 43, 51, 53, 56, 60, 262; Акты эксп. т. I, № 49); другія — къ охраненію православія, поставляемаго въ опасность властолюбіемъ папы (Акты ист. т. I, № 45, 47, 51, 52, 60, 62, 63, 65 въ 260, 273, 275; Доп. къ Ист. акт., т. I, № 13); инныя то утѣшаютъ скорбящихъ, то вразумляютъ невнимательныхъ къ своему спасенію (Ист. акты, т. I, № 37, 44, 46, 50, 265, 267; Доп. къ Ист. акт., т. I, № 11); наконецъ, нѣкоторыя охраняютъ порядокъ внутренняго управленія (Ист. акты, т. I, № 45, 67, 266, 268 — 271. Юрид. акт. 1857 г. № 25). Кроме того, есть еще неизданныя назидательныя посланія его (у Царскаго, по Опис. стр. 366, 499, 500). Замѣчательнъ Чинъ поставленія епископа 1456 г., составленный, конечно, святителемъ Іоною (Акты эксп. т. I, № 375). Въ Волокол. библ. № 293 разрешительная молитва его за усопшаго: «Во имя Святыя Живоносныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Се азъ смиренный (имѣркъ) митрополитъ всея Руси, моляся Тебѣ Христу моему Владыцѣ, прощаю и разрешаю имѣркъ» и пр. Подпись его у *Погодина* въ Альбомѣ, М., 1853 г.

Нельзя отказать себѣ въ утѣшеніи выслушать хотя нѣкоторыя изъ наставленій великаго святителя.

Въ посланія къ Вятчанамъ писалъ онъ: «Слышу я, дѣти, что у васъ, въ Вяткѣ, творится весьма много дѣлъ Богу противныхъ и ненавистныхъ, на пагубу христіанъ; многіе христіане живутъ съ женами незаконно, безъ вѣн-

чанія.... Напоминаю вамъ и пишу съ горькимъ рыданіемъ.... молю васъ показать чистое раскаяніе.... Молю васъ, священники Господни, осмотрѣться всячески и содрогнуться.... Смотрите также, въ какія уста входитъ *безсмертное тѣло и честная кровь Владыки*. Если съ устами нечистыми и гнусными дерзаете приступать или допускать кого-либо къ тѣмъ безсмертнымъ и животворящимъ Тайнамъ: вы какъ трава прикасаетесь къ огню» (Ист. акты, т. I, № 267).

Къ Новгородцамъ, послѣ того какъ предложилъ наставленіе о враждѣ, писалъ: «Какъ сладко, дѣти мои, покаяніе! Оно — корень жизни. Сладкій и незлобивый, благій и щедрый, челолюбивый Богъ и строитель спасенія нашего постоянно жаждетъ покаянія нашего, веселится о слезахъ кающагося и радуется о исповѣди нашей; Онъ съ великимъ терпѣніемъ ожидаетъ обращенія нашего, и не оставляетъ послѣдняго, умоляя, наблюдая, призывая каждого изъ насъ, чтобы обратился къ Нему отъ дѣлъ непріязненныхъ.... Хорошо, дѣти мои, слушаться Божественнаго Писанія. Какъ послушаніе, дѣти мои, есть жизнь, такъ преслушаніе — смерть. Свидѣтель словамъ моимъ — первый созданный Богомъ челолюбъ: если бы не преступилъ заповѣди Творца, то не лишился бы древа жизни; а изгнанъ былъ изъ рая, осужденъ на смерть и самъ и его потомки.... Еще же и на то благословляю васъ, дѣтей моихъ, чтобы вы во всемъ послушны были и сыну нашему и брату, а вѣщамъ отцу и учителю, боголюбивому *архіепископу* Евѣмію, по слову Господа. Онъ сказалъ: слушааясь васъ, Мене слушаетъ, а отъменяясь васъ, Мене отъменяется и По-



славшаго Мя... Онъ, дѣти, поставленъ Богомъ въ свѣтителя, учителя и пастыря душамъ христіанскимъ, онъ намѣстникъ самого Владыки нашего Христа и молитвенникъ о душахъ человѣческихъ; ему дана власть апостоловъ: кого разрѣшитъ на землѣ, тотъ разрѣшенъ и на небѣ» (Ист. акты, т. I, № 45).

Князя Юрія Семеновича утѣшалъ онъ въ скорби о смерти супруги, и писалъ: «Весьма хорошо поступилъ ты, сынъ мой, что велѣлъ положить ее у себя, въ твоёмъ городѣ. Не мѣсто, какъ знаешь ты, сынъ мой, спасаетъ или осуждаетъ человѣка, а дѣла наши: какія сотворимъ дѣла, такую получимъ и награду за дѣла. Теперь же, сынъ мой, она всегда тутъ предъ глазами твоими, и ты можешь принести пользу душѣ ея мольбами и моленіемъ священниковъ, всегдашнимъ поминованіемъ, напоеніемъ изъ чаши, милостынями и щедростью къ нищимъ» (Ист. акты, т. I, № 46).

Прекрасно наставленіе его *дѣтямъ*, неповинующимъ матери (Доп. къ Ист. акт., т. I, № 11).

Къ *шокамъ* писалъ: «Жаловался мнѣ, дѣти, игумень нашъ Веніаминъ и сказывалъ, что вы не слушаетесь его ни въ чемъ... Это, дѣти, по пачальной гордости общаго врага нашего, діавола, воздвигаются мятежи за преслушаніе и неповиновеніе. Вы знаете, что вы умерли міру и покорили временное будущему; потому должны вы, дѣти, повиноваться во всемъ вашему духовному настоятелю, игумену Веніамину, по вашему обѣту, предъ Богомъ данному. Пишу къ вамъ, дѣти, чтобы вы принудили себя въ точности выполнить правила боголюбезнаго общаго житія... О тѣхъ, которые будутъ оказы-

вать непослушаніе игумену, вопреки божественнымъ и священнымъ правиламъ, и стануть возмущать священную обитель, я далъ приказаніе игумену вразумлять такихъ съ любовію, духовно; если же кто не послушаетъ, то велѣлъ я выслать такого изъ монастыря, какъ и каждаго нарушителя закона Божія, — таковой самъ себя изгналъ изъ стада Христова» (Ист. акты, т. I, № 265).

93. **Феодосій Бывальцевъ**, Чудовскій архимандритъ, съ 1454 г. архіепископъ Ростовскій. Въ 1458 г. созвалъ онъ духовенство своей епархіи на соборъ, «да исправится дѣло церковное и всего православнаго христіанства» и горько жаловался на нерадѣніе духовенства о своемъ долгѣ. Святитель Іона еще при жизни своей избралъ и благословилъ его на свое мѣсто, «да и грамоту свою благословенную на его имя.... за своею печатію на престолѣ положилъ» (Ист. акты, т. I, № 69, стр. 121). Вступивъ (1461 г.) на кзедру митрополита, онъ и здѣсь со всею ревностію старался объ исправленіи духовенства. Но въ 1465 г. отказался отъ управленія, и въ Чудовѣ монастырѣ подвизался тайно въ дѣлахъ милосердія, а послѣдніе дни провелъ въ обители Сергія, гдѣ и скончался 1474 г.

Святитель, образованный и пламенный къ званію своему, писалъ: краснорѣчивое Похвальное Слово апостоламъ Петру и Павлу (изд. въ Извѣст. Акад. Наукъ, т. III, 322 — 328); Слово на Рождество Богородицы, начавъ: «да отверзутся всяка уста днесь славословію»; Слово о чудѣ святителя Алексія (Собр. лѣтоп., т. VI, 326 — 330); превосходное Посланіе духовенству Бѣлозерской страны, съ обличеніемъ въ нерадѣніи къ званію (Ист. акты,

т. I, № 64); пять другихъ посланій (Ист. акт. т. I, № 13, 78, 275 — 277); исповѣданіе (т. I, № 57), и граматы (Акты эксп., т. I, № 54, 75; Ист. акты, т. I, № 77). Подпись его — у *Погодина* въ Альбомъ.

**Иродіонъ**, дьякъ митрополита Θεодосія, по его волю написалъ два сказанія: одно о чудѣ преп. Варлаама, другое о землетрясеніи. (Собр. лѣтоп. т. VI, стр. 182 — 184; 321 — 325).

**94. Геласій**, игумень, въ 1464 г. описалъ житіе преп. Саввы Вышерскаго (Царскаго № 133) и тогда же написалъ похвальное слово. Описаніе и слово извъстны по рукоп. 1514 г. (Царскаго № 381; Моск. дух. акад. № 73).

При Ростовскомъ архіепископѣ Трифонѣ (1462 — 1467) описаны въ Ростовѣ чудеса св. Леонтія Ростовскаго. Описаніе послѣдняго чуда, современнаго Трифону, напечатано въ Чтен. Общ. ист., 1847, № 2, о Ростовѣ, стр. 61 — 62. Въ Сборникѣ 1514 г. (Царскаго № 381) и въ Мннеѣ Макарія, подѣ 23 мая, вмѣстѣ съ описаніемъ чудесъ, помѣщена похвала св. Леонтію. Вѣроятно тогда же описана жизнь Петра царевича. Въ описаніи говорится о внукѣ Петра, и описаніе оканчивается такъ: «дай же, Господи, Петрову сему роду соблюденіе и умноженіе», слѣдовательно это писано еще при потомкахъ св. Петра. Это житіе помѣщено въ Мннеѣ Макарія подѣ 29 іюня, въ рукоп. Моск. дух. акад. № 63; Царскаго № 378, 743.

**95. Пахомій** Логоветъ, «ниже принде отъ Сербскія земли къ великому князю Василию Васильевичу» (Царскаго, XX, стр. 51), по распоряженію св. Іоны, архіе-

пископа Новгородскаго (1458 — 1471 г.), написалъ: а) Житія преп. Варлаама Хутынскаго, архіепископовъ — Монсея (+ 1362 г.) и Евѳимія (+ 1458), преп. Саввы Вишерскаго, исправивъ Геласіево описаніе (Толстаго, т. II, 364; т. III, 59; Царскаго № 103, 132, 133, 326). б) Каноны и стпхиры княгини Ольги, св. Евѳимію, преп. Савву, Чирской иконѣ Богоматери, Іоанну Крестителю (Опис. муз. 592, 593); преп. Онуфрію великому, которому Новгородскій пастырь создалъ храмъ, написалъ службу. в) Похвальныя слова: преп. Варлааму, «въ немъ же нѣчто на Іудей» и Покрову Богородицы (Толстаго, т. II, № 264; Опис. муз. 206, 704; Царскаго № 98, 379). «По благословенію господина преосвященнаго архіепископа Іоны, митрополита всея Руси, и проразсужденіемъ, иже о немъ честнаго собора», въ 1460 г. написана жизнь свят. Алексія (Опис. муз. стр. 761; Толстаго, т. I, № 292, стр. 185), и тогда же написанъ имъ канонъ свят. Алексію. Вѣроятно, по тому же опредѣленію сочинилъ онъ Житіе св. князя Михаила Черниговскаго, по рукоп. «твореніе іеромонаха Пахомія св. горы», съ такимъ началомъ: «Что реку или что возглаголю?» Изъ Новгорода Пахомій переселился въ обитель преп. Сергія Радонежскаго. Здѣсь онъ написалъ канонъ съ акаѳистомъ преп. Сергію Радонежскому и канонъ преп. Никону (о чемъ говорить въ житіи преп. Кирилла); здѣсь-же онъ дополнилъ Епифаніево описаніе житія преп. Сергія описаніемъ чудесъ преподобнаго, совершившихся по открытіи мощей его; но при этомъ сократилъ и Епифаніево житіе Сергія; потомъ описалъ жизнь преп. Никона (Царскаго № 131, 132, 112; Общ. ист. № 56;

Опис. муз. 204, 209, 593, 673). «Се азъ смиренный та-  
ха ермонахъ Пахоміе, пришедшу ми въ обитель свято-  
го, видѣхъ чудеса, бывающа отъ раки богоносного от-  
ца, увидѣвъ отъ самого ученика блаженнаго *Епифанія*  
(т. е. изъ книги его).... пнихъ своимъ очима видѣвъ,  
дерзнухъ написати, елика слышахъ или видѣхъ». Такъ  
говоритъ Пахомій о своемъ трудѣ для житія Сергіева.  
Въ обители Сергія написано имя и житіе пр. Никона.  
Въ 1472 г. перенесены были мощи св. митрополита  
Петра въ новый соборный храмъ и открыты мощи св.  
Іоны митрополита. Пахомій, по порученію начальства,  
написалъ службу на перенесеніе мощей св. Петра, ка-  
нонъ св. Іонѣ и слово на обрѣтеніе мощей ихъ (Собр.  
лѣт. т. VI, 196). Слово на обрѣтеніе мощей и похваль-  
ное слово св. митр. Петру — въ Минеѣ Макарія, подъ  
24 августа; канонъ — у Румянцева (Опис. муз. 204, 295).  
Въ Кирилловскомъ монастырѣ, по волѣ великаго князя,  
описалъ онъ жизнь преп. Кирилла Бѣлозерскаго, а въ  
Устюгѣ, «повелѣніемъ владыки Филоея (1472 — 1501),  
написалъ канонъ св. Стефану Пермскому (Толстаго, т.  
I, № 192, 306; Царскаго № 103; Опис. муз. стр.  
199, 205, 208, 595; Минея Моск. Дух. Акад. за май  
и іюнь 1558 г.). О житіи Кирилла пишетъ: «помыслить  
кто, яко отъ иноя мя земля суца и невѣдуца опасно,  
лже о святѣмъ.... Но еице ми суццю далече, слышахъ  
о святѣмъ.... Повелень быхъ великимъ княземъ принти  
во обитель святого, видѣхъ тамо настоятеля тоя оби-  
тели Касіяна.... многа начаша ми повѣдати о святѣмъ,  
ихже азъ слышавъ отъ самовидѣцъ таковаго житія,  
паче же достовѣрнѣйшая отъ самого того ученика, Мар-

твѣтана именованъ, бывшаго игумена тезоименитаго (?) монастыря, Сергіева, зовома, иже отъ малаго возраста жившаго со св. Кирилломъ».

96. **Филиппъ I**, митрополитъ Московскій 1464 — 1474 г. Когда легатъ папы хотѣлъ имѣть торжественный въездъ въ Москву, святитель сказалъ великому князю: «Римскій легатъ въѣдетъ съ крыжемъ въ одни ворота, а я, духовный отецъ вашъ, выѣду въ другія. Кто отдаетъ почести чужой вѣрѣ, тотъ унижаетъ свою». Великій князь запретилъ легату въѣзжать въ предшествіи крыжа. (Псковск. лѣт. 125 — 127). Папа, отправивъ Софію въ Москву для брака съ великимъ княземъ, надѣяся многого для себя. Легатъ, по совершеніи брака, предлагалъ митрополиту о соединеніи церквей. По словамъ лѣтописи, «много было митрополитъ Филиппъ изучилъ, отъ книгъ словеса емлючи, и книжника Никиту поповича призва, ово самъ, емля у него рѣчи, глаголаше легатосу, иное же повелѣ самому (Никитѣ) съ нимъ глаголати; онъ же ни единому слову отвѣта не дасть, но рече: нѣтъ книгъ со мною». (Собр. лѣт., т. VI, 197). Все это сношеніе, безъ сомнѣнія, было описано, но описаніе нынѣ не пзвѣстно.

Пять Посланій митрополита Филиппа, написанныя правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, живо и съ воодушевленіемъ, отличаются силою мыслей и чувства. Прекрасны убѣжденія его Новгородцамъ покориться великому князю и увѣщаніе князю простить мятежныхъ Новгородцевъ, если раскаются. (Ист. акты, т. I, № 280, 281, 282). Увѣщаніе его Новгородцамъ — не дѣлать насилія монастырямъ и церквамъ за отказанныя имъ имѣ-

нія дышетъ кротостію (тамъ же № 82). Таково же увѣщаніе его настоятелю и старцамъ Сергіевской обители — проститъ согрѣшившаго предъ ними старца Памву (тамъ же № 1, 278). Жалованная грамота его у *Иванова*, Опис. архива, М. 1848 г., стр. 210. Подпись митрополита — у *Погодина* въ Альбомѣ. М. 1853 г.

Повѣсть о походѣ великаго князя на Новгородъ 1471, писанная въ духѣ Московскаго правительства, писана современникомъ и ревнителемъ православія; языкъ и слогъ ея сходенъ съ тѣмъ, что видимъ въ посланіяхъ митрополита Филиппа; потому, вѣроятно, что если не сочинена она вся митрополитомъ Филиппомъ, то, безъ сомнѣнія, подъ его смотрѣніемъ писана и имъ исправлена. Она издана въ VI томѣ Собр. лѣт. стр. 1 — 15. Сл. т. III, стр. 242.

97. По волѣ митрополита Филиппа, **Теодоръ**, новокрещенный Еврей, перевелъ съ Еврейскаго подлинника Псалтырь и книгу Есѣиры — явленіе весьма замѣчательное. Начало Есѣиры: «Бысть въ дни Ахазверосовы, иже царствоваше отъ Уду же и до Хусъ седмию и двѣмядесятыми и стовластіи. Въ дни тыя, егда съде Ахазверось на столѣ царства своего, и сътвори пиръ вельможамъ своимъ и рабамъ своимъ, силъ Фарсистерей и Медсйствѣй, страпамъ и боярамъ земнымъ и пже ихъ о немъ». Здѣсь встрѣчаются слова: *тивунъ* и *староста*, *располовъ* вмѣсто разграбленіе. Слова *абы* — чтобы (2, 10), *приклякаа* — припадая (3, 5, 5, 3), *охотномъ сердцемъ* — веселымъ сердцемъ (5, 9), *охота* (8, 16), *валникъ* (10, 3), даютъ видѣть въ переводчикѣ челоуѣка долго жившаго на югѣ Русскомъ, но не Поляка. (Опис. ру-

коп. Синод. библ., стр. 53, 57, 181). Геннадій Новгород. въ 1489 г. писалъ, что у жидовствующихъ пользуется уваженіемъ Русскій переводъ не только *Псалтыри*, но и *Пророковъ*. «Ино нынѣшніе Жиды еретическое преданіе держатъ, *псалмы* Давидовы, или *пророчества* испревращены». (Посл. къ Іоасафу). Нынѣ не извѣстны списки перевода XV в. съ Еврейскаго на Псалтыри, на Пророковъ. Отзывъ Геннадія о переводахъ не препятствуетъ признать ихъ, особенно при недостаткѣ другихъ лицъ, знакомыхъ съ Еврейскимъ текстомъ, за трудъ новокрещеннаго Еврея Θεодора. Поправки въ древнемъ Славянскомъ текстѣ Пятокнижія Моисеева (Опис. муз. № 27, 28; рукоп. XV в. Моск. дух. акад. № 12), обличающія не только Русскаго исправителя, но и человека, знакомаго съ Еврейскимъ текстомъ, принадлежать, вѣроятно, тому же воспитаннику митрополита, Θεодору. Указываемыя Востоковымъ отличія числ. 20, 27, пошли вмѣсто *возведъ я* п 23 и *поиелъ въ гору* соотвѣтствуютъ Еврейскому тексту. Раздѣленіе книги Бытія на 12 отдѣловъ, и прочихъ четырехъ книгъ на 40, соотвѣтствуетъ Еврейскому дѣленію Пятокнижія не только по числу, но и по самому началу и окончанію отдѣлений. Послѣ сего, обороты и слова Русскія XV в., внесенныя въ переводъ, послѣдній, по словамъ Востокова, всѣ признаки Болгарскаго языка X и XI в., должны быть признаны не дѣломъ только переписчиковъ, а дѣломъ исправителя. Впрочемъ, такихъ перемѣнъ въ древнемъ Славянскомъ текстѣ Пятокнижія не много. Замѣчательнѣе всего раздѣленіе Пятокнижія на парахисъ — субботнія чтенія. Въ Греческихъ спискахъ Пятокнижія оно не извѣстно.



98. «Въ лѣто 6958 (1450 г.), написана бысть сія книга Лѣтописецъ... раба Божія дьякона инока Геронтія», такъ читается въ серединѣ нынѣ извѣстной *второй Новгородской лѣтописи* (Собр. лѣт. т. III, стр. 141). Въ другомъ мѣстѣ, подъ 1572 г., читаемъ замѣчаніе: «смотрилъ (конечно самъ сочинитель второй лѣтописи) въ монастыри (на Лысьи горѣ) книги *лѣтописца церковнаго*, а сказывали, что лѣтописецъ Лвсицкой добри сполна; ажо не сполна, развіе написано въ лѣтописцѣ въ Лвсицкомъ владыкы Новгородцкые... до владыкы Еуенмія Новгородского» + 1458 г. (Собр. лѣт. т. III, 169). По объѣмъ снмъ замѣткамъ несомнѣнно, что существовалъ особый Новгородскій Лвсицкій лѣтописецъ. Въ свое время славился онъ полнотою извѣстій и оканчивался 1450 г. Вѣроятно его извѣстія отъ 911 — 1015 и 1334 — 1450 г. помѣщены во второй Новгородской лѣтописи, гдѣ такъ нерѣдко видимъ двойныя извѣстія объ одномъ и томъ же случаѣ.

Сочинитель лѣтописи Литовской, при описаніи смерти князя Свидригайлы, говоритъ: «азъ того не вемъ, занежъ бѣхъ тогда младъ; но нецыи мовять, ижбы тотъ Оома далъ князю Скригайлу земіе отравное пити». Пселнику Свидригайло умеръ въ 1394 г., то помянутыя слова лѣтописецъ написалъ, конечно, не позже 1440 г., и слѣдовательно первый лѣтописецъ о происшествіяхъ Литовской Руси писалъ свои записки около 1440 г. И до насъ дошла лѣтопись въ рукоп. XV в. Она издана въ Запискахъ 2-го Отдѣленія Академіи, Спб., 1854 г., а прежде того — *Даниловичемъ* въ Виленскомъ Дневникѣ 1823 г. отдѣльно: *Latopisiec Litwy i Kronika Ruska. Wilno. 1827.*

99. Въ 1466 г. **Василій**, гость Московскій, описалъ Хожденіе свое въ Палестину; а **Аѳанасій Никитинъ** написалъ Сказаніе о странствованіи своемъ въ Индію, продолжавшемся четыре года (1468 — 1472 г.); сказаніе очень замѣчательное. Издано *Сахаровымъ* во II т. Сказ. 170 — 182; лучшее изданіе — въ Собр. лѣт., т. VI, 330 — 358; въ последнемъ мѣстѣ — съ объясненіемъ словъ. Подробныя объясненія *И. И. Срезневскаго*, смотр. во 2-мъ томѣ Записокъ 2-го Отд. Академіи.

Пространная повѣсть о *взятіи Царяграда Турками* (1453 г.) написана, по всей вѣроятности, тогда какъ съ *Софіею* въ 1472 г. прибыли въ Москву отецъ ея, *Ома Галеологъ*, братъ несчастнаго императора *Константина*, *Кассіанъ*, князь *Мавнукскій* (§ 116), и другіе. Эта повѣсть изображаетъ великое событіе съ такими подробностями, столько представляетъ лицъ и обстоятельствъ частныхъ, что нельзя не видѣть въ сочиненіи ея участія очевидцевъ великому событію, тѣмъ болѣе, что въ ней есть извѣстія, какихъ нѣтъ у *Франзы* и другихъ современныхъ повѣствователей; замѣчательна и та черта ея, что въ ней ни слова не сказано о *флотѣ Магометовомъ*, а изображаются только битвы съ сухопутнымъ войскомъ. Это значить, что рассказываютъ о событіи очевидцы добросовѣстные, которые говорятъ то, что видѣли и о чемъ собраны ими свѣдѣнія вѣрныя и точныя. Повѣсть издана, но не исправно, въ *Царств. лѣтоп.*, Слб., 1779 г., и въ *Никон. лѣт. т. V*, 222 — 277. Обзоръ содержанія ея, съ историческими и филологическими замѣчаніями *И. И. Срезневскаго*, въ 1-мъ томѣ *Ученыхъ Записокъ 2-го Отдѣленія Академіи*. Слб. 1854 г.

100. **Антоній**, іеромонахъ Спасскаго монастыря при митрополитѣ Филиппѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ, какъ говоритъ онъ, описалъ житіе благовѣрныхъ князей Ярославскихъ Θεодора (+ 1299 г.), Константина и Давида. Въ лѣтописи читаемъ: «въ 1463 г. во градъ Ярославля въ монастырь Св. Спаса обрѣтены мощи князя Θεодора Ярославскаго и сыновъ его Константина и Давида, подъ церковію того въ подклѣтѣ цѣлы», и при торжественномъ открытіи послѣдовали чудеса (Лѣт. у Карамз. т. VI, пр. 629). Послѣ сего нѣтъ сомнѣнія, что Антоній составлялъ свое описаніе не позже 1465 г. Повѣствованіе его съ нѣсколькими переменами помѣщено въ Степ. кн. I, 392 — 397, и въ Никоновой лѣт. III, 62; а въ подлинномъ видѣ сохраняется въ рукоп. библ. Общ. ист. № 196; Царскаго № 111, 388; въ Чет. Миней митрополита Макарія подѣ 19 сентября. Карамзинъ недовѣрчиво смотрѣлъ на извѣстія Степ. кн. о князѣ Θεодорѣ (т. IV, 110); но онъ не зналъ древняго жизнеописанія и допустилъ произвольныя догадки въ исторію. Извѣстія Антонія оправдываются древними лѣтописями — Троицкою и Воскресенскою.

101. **Мисаилу**, епископу Смоленскому, съ 1474 г. митрополиту Кіевскому, происходившему изъ рода князей Бабилей-Соколинскихъ (Акт. зап. Росс. III, № 101; IV, № 136), приписывается Лѣтопись 1254 — 1425 г. (Рукоп. Имп. Акад. Наукъ). Извѣстенъ еще «Листъ» его, которымъ онъ передаетъ основанный имъ въ своемъ имѣніи Черевъ Троицкій монастырь заботамъ племянницы и ея мужа, Богдана Сапѣги (Акт. зап. Росс. IV, 233, 234). Посланіе къ папѣ, которое выдалъ подѣ его

ишемъ ученикъ Езуитскій Ипатій Поцѣй, давно обличено въ своемъ подлогѣ. (Акты зап. Росс., т. IV, 229).

Евфросинъ преподобный, въ мѣрь Елеазаръ, основавшій близъ Псковскаго озера монастырь и скончавшійся въ 1481 г., оставилъ завѣщаніе (изд. въ Акт. эксп., т. I, № 108), и общежительный уставъ. Послѣдній въ 30 главахъ помѣщенъ въ Миней митрополита Макарія подъ 15 мая. Завѣщаніе его писано правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, безъ допущенія оборотовъ и выраженій простаго Русскаго языка; это первый образецъ строгаго церковнаго письмени. Что касается до того, будто преподобный Евфросинъ защищалъ сугубую аллилуіа; то самъ болтливый Василій проговорился, что первый біографъ преподобнаго сомнѣвался въ томъ, ходилъ ли преподобный въ Царьградъ съ вопросами о сугубой аллилуіа. А что рассказы самого Василія о преподобномъ Евфросинѣ не стоятъ довѣрія, по явнымъ противорѣчіямъ его исторіи и здравому смыслу, — это подробно показано въ Ист. Русск. Ц. III, 180 — 187, и въ Христ. Чт. 1853 г. — Св. Димитрій свято судилъ: «Евфросинъ святой — святой, а аллилуіа ихъ не мно быти свято, самое сновидное, какъ хотѣлось кому, такъ и бредили, безъ ума». (Письмо 6 Синод.).

102. Геронтій, митрополитъ Московскій 1475 — 1488, писалъ Посланія: а) Вятскому духовенству, съ повелѣніемъ склонить Вятчанъ къ покорности великому князю (Ист. акт. т. I, № 97); б) великому князю на Угру, съ увѣщаніемъ мужественно биться съ Татарами (тамъ же № 92); в) Новгородскому архіепископу Геннадію, съ рѣшеніемъ о еретикахъ (тамъ же № 285).

Посланія его написаны языкомъ простымъ, гдѣ допущено много неправильностей и противъ Славянскаго, и противъ Русскаго языка. Подпись митрополита Геронтія — въ Альбожѣ *Погодина*, М., 1853 года.

103. **Вассіанъ (Рыло)**, ученикъ преп. Пафнутія Боровскаго, съ 1455 г. игуменъ Троицкаго монастыря, два раза (1455 и 1460 г.) посылаемъ былъ св. Іоною на догъ къ князьямъ, епископамъ и народу, для утвержденія ихъ въ вѣрности православію, и, къ утѣшенію святителя, исполнялъ это порученіе съ полнымъ успѣхомъ (Ист. акты, т. I, № 45, 62, 63, 65, 66, стр. 110, 117). Въ 1468 г. посвященъ онъ въ санъ архіепископа Ростовскаго, и въ семь санъ примирилъ великаго князя Іоанна съ его братьями. Скончался въ 1481 г. Превосходно его описаніе жизни преп. Пафнутія, написанное имъ вскорѣ послѣ кончины его (+ 1477 г. мая 1); оно помѣщено въ Миней митрополита Макарія и сокращено у св. Дмитрія. Вассіанъ хотѣлъ представить назидательное чтеніе въ біографіи преподобнаго и достигъ своей цѣли. «Свѣтоносень и весьма пріятень, говоритъ онъ, въ очахъ зрителей и соживущихъ тотъ, кто подвизается для добродѣтели; онъ можетъ возбуждать ихъ къ подражанію, предводить имъ и по смерти. Изъ земнаго отрадіе и слаще всего, если потщится кто въ писаніи изобразить жизнь того подвижника; онъ не въ короткое время, но всегда можетъ возбуждать другихъ подражать ему, можетъ одушевлять ревностію къ добродѣтели. Потому-то рѣшились и мы, кратко, безъ излишія, изложить жизнь добродѣтельную мужа богоугоднаго, совершеннаго въ добродѣтеляхъ». Вассіанъ подро-

но описываетъ жизнь своего наставника, держась хронологическаго порядка. Описаніе его одушевлено любовію къ наставнику благочестивому. Теченіе мыслей не вездѣ сопровождается правильнымъ сочетаніемъ словъ, какъ кажется, отъ старанія говорить красно. Между біографическими свѣдѣніями встрѣчается нѣсколько свѣдѣній о событіяхъ общихъ. Онъ упоминаетъ о нашествіи «царя Маотяка (Улу Махмета Казанскаго) со множествомъ безбожныхъ Агарянъ». Особенно замѣчательно слѣдующее извѣстіе: «Нѣкій человекъ, именемъ Иванъ, съ бѣше по наученію нѣкоихъ въ великомъ Новгородѣ, служа у нѣкоего князя благочестива, и господина своего отравою уморил, послѣдн же, зазрѣвъ себя, облеченъ въ иноческій образъ и прииде въ обитель святаго; онъ же видѣвъ его грядуща, рече къ ученикомъ: зрите ли человека сего, яко ни иноческаго ради образа очистися отъ крови?... Послѣди же повѣда блаженный единому ученику: съ человекъ князя Дмитрія Шемяку отравою уби». Карамзинъ и Полевой терялись въ догадкахъ о смерти Шемяки. Источникомъ свѣдѣній о преп. Пафутіѣ для Вассіана, кромѣ личныхъ наблюденій, безъ сомнѣнія, служила и записка о преп. Пафутіѣ, составленная неизвѣстнымъ со словъ священника Никиты, бывшаго на погребеніи Пафутія, и учениковъ Пафутія; она въ Лаврскомъ сборникѣ (№ 8) предшествуетъ Вассіанову описанію. Такъ какъ она обстоятельно описываетъ послѣдніе дни преподобнаго, которыхъ не былъ очевидцемъ Вассіанъ и о которыхъ онъ, конечно, желалъ знать; то едва ли не по волю Вассіана и написана эта повѣсть. Житіе, описаніе Вассіаномъ, въ полномъ

видъ напечатано было М. 1652 г.; съ нѣкоторыми перемѣнами—оно въ Минеѣ св. Димитрія. Красноръвичное посланіе Вассіана къ великому князю Іоанну на Угру, съ убѣжденіемъ мужественно стоять противъ Татаръ, помѣщено въ Степ. кн. т. II, 140 — 149; въ Соф. 2-й лѣт. т. VI, 225 — 230, 218. Его распорядительная грамота въ I т. Акт. эксп. № 85.

104. **Иринархъ**, инокъ, въ 1492 г. написалъ жизнь преп. Діонисія Глушицкаго (+ 1437 г.) и Похвальное слово ему, скрывъ свое имя въ анаграммѣ. (Румянцова № 397; Библ. Общ. ист. № 321; Царскаго № 134, 372). «Не изъ Іерусалима и не изъ Синая, говоритъ онъ, возсіялъ намъ сей свѣтильникъ, но изъ родной земли, и въ наши времена онъ явился и... я дерзнулъ написать о немъ то, что слышалъ отъ блаженныхъ Амфилохія, Макарія и Михаїла, жившихъ при св. Діонисіѣ, да незабвенна будетъ память угодника Божія. Самъ я видѣлъ чудеса, совершающіяся при его гробѣ». Впрочемъ описаніе Иринарха — излишне цвѣтисто и не отличается хронологическою исправностію. Служба пр. Діонисію написана тогда же. (Царскаго № 563. Румянцова № 397). Вѣроятно, тому же біографу принадлежитъ и Житіе преп. Григорія Пельшемскаго (+ 1442 г.), друга преп. Діонисію. Сочинитель говоритъ, что онъ слушалъ повѣствованіе о преп. Григоріѣ отъ служившаго преподобному, въ послѣдствіи инока Тихона. (Лаврская Минея за сентябрь, № 1; Минея митрополита Макарія подъ 31 сентября).

105. **Феодосій**, іеромонахъ Желтаго Николаевскаго монастыря, въ 1483 г. сочинилъ Канонъ св. Арсенію,

епископу Тверскому. Канонъ читается и въ печатной Миневъ, но безъ имени сочинителя (*Восток.*, Опис. муз. 594). Тотъ же Θεодосій писалъ и житіе св. Арсенія (Царскаго № 123; Толстаго т. II, № 76), составленное по прежнимъ краткимъ запискамъ. Ему же надобно приписать списокъ Патерика XV в., гдѣ «грѣшный Θεодосій мнихъ, недостойный іерей» выписываетъ свое имя то вмѣсто еп. Симона, то вмѣсто Поликарпа. (Сборникъ Новг. Соф. библ. № 578; Изв. Акад. т. IV, 114, 115).

106. **Паисій Ярославовъ**, постриженникъ Спасской обители, чѣмъ на камнѣ, старецъ Кириллова монастыря, не на долгое время (1479 — 1482 г.) игумень Сергіевой Лавры. Великій князь Іоаннъ желалъ видѣть его митрополитомъ, когда Геронтій удалялся въ Симоновъ; но онъ отказался. Знаменитый обличитель жидовствующихъ, Геннадій, просилъ Ростовскаго архіепископа Іоасафа, чтобы посовѣтовался съ Паисіемъ, чѣмъ надлежитъ думать о смущавшемъ тогда многихъ мнѣніи относительно пришествія Христова, которое относили къ концу седьмой тысячи лѣтъ (1492 г.)? На Соборѣ 1503 г. Паисій былъ однимъ изъ главныхъ въ числѣ тѣхъ, которые считали не полезнымъ для обителей обладаніе селами. Блаженный Паисій почилъ въ обители обѣта своего. Изъ сочиненій его извѣстны: а) Сказаніе о Спасокаменскомъ монастырѣ, написанное въ 1481 г., послѣ того какъ пожаръ 1476 г. опустошилъ Каменскую обитель (Толстаго, т. II, № 195, 282, 362). Это сказаніе, для котораго источникомъ служили Паисію уцѣлѣвшія записки и преданія обители, заключаетъ въ се-



бъ драгоценныя свидѣнія не только объ обители Каменской, но и о постепенномъ просвѣщеніи окрестностей страны свѣтомъ христіанства. Паисій довольно подробно говоритъ о преп. Діонисіѣ, въ послѣдствіи епископѣ Ростовскомъ; здѣсь же есть нѣсколько свидѣній и о Шемякѣ. б) Другое сочиненіе Паисія — повѣсть о второмъ бракѣ великаго князя Василя 1526 г., изданная съ неполнаго списка въ Чт. Общ. ист. 1847 г., есть у Царскаго № 134.

107. Св. Геннадій, знаменитый оберегатель и защитникъ православія противъ жидовствующихъ. «Савватій егда на Валаамъ былъ, азъ у него ученикъ, а онъ мнѣ старецъ былъ», говорилъ онъ самъ игумену Досифею, заставляя его составить записки о житіи начальниковъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія. Въ 1485 г., изъ Чудовскаго архимандрита, онъ возведенъ на кафедру Новгородскаго архіепископа, и въ семъ санѣ дѣйствовалъ для пользы св. церкви съ апостольскою ревностію и самоотверженіемъ. Дѣйствія его противъ жидовствующихъ, ясныя и по его сочиненіямъ, ставятъ имя его въ число великихъ пастырей церквп. Такова же была ревность его къ тому, чтобы удостоивать священства людей, понимающихъ вѣру и званіе священства. Сколько перенесъ онъ огорченій отъ однихъ Псковитянъ! Въ 1485 г. прислалъ онъ имъ «благословенную грамоту» и подарки пастырской любви. Но когда въ томъ же году отправилъ онъ боярина своего съѣхать описать храмы и монастырямъ, Псковичи «не вдались въ волю его». Послѣ того они возмутились противъ самого великаго князя. Геннадій принужденъ былъ ѣхать къ

ннѣ, и «пришедъ на вѣче, народъ благословилъ, и многа словеса учительная простеръ, вдасть грамоту». Въ 1495 г. пробылъ онъ во Псковѣ цѣлый мѣсяць. Но когда, по долгу своему, онъ опять прибылъ во Псковъ: «и они не вѣдали своимъ попомъ съ нимъ служить, а проскурницамъ проскуръ печи». (Псковск. и Ростовск. лѣт.). Противъ ревностнаго святителя очень много было недовольныхъ, или точнѣе — виновныхъ. Донесли, будто онъ однихъ священниковъ безъ вины лишаетъ сана, а другихъ ставитъ за язду. Это было не болѣе, какъ клевета, которою прикрывали свои вины. Но святитель (24 июня 1504 г.) отказался отъ кафедры (Акты эксп., т. I, № 489), и (въ 1506 г.) скончался въ Чудовомъ монастырѣ. Здѣсь удостоился онъ чести быть положеннымъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ почивали мощи святителя Алексія.

Сочиненія его, какъ и пастырская дѣятельность, обращены преимущественно противъ жидовствующихъ. Посланія его по сему предмету: а) Къ Нифонту, епископу Суздальскому (въ янв. 1488 г.), съ изложеніемъ слѣдствія о еретикахъ (*Карамзина*, т. VI, пр. 324; *Толстаго*, т. II, № 341). б) Обширное посланіе къ митрополиту Зосимѣ (1490 г.), съ просьбою принять должныя мѣры противъ жидовствующихъ и съ объясненіемъ безобразія ихъ дѣйствій (Акты эксп., т. I, № 380). в) Посланіе (отъ 25 февр. 1489) къ Іоасафу, бывшему архіепископу Ростовскому, къ тому, для котораго писанъ Толковый Апостолъ Бпбл. Царскаго № 13. Въ посланіи Геннадій доказываетъ, что жидовствующіе только прикрываются именемъ Жидовъ, но они — еретики. «Я

нашелъ здѣсь Новгородскихъ еретиковъ жидовствующихъ, но они подлежатъ проклятію, произнесенному на еретиковъ — Маркіонитовъ и Мессаліянъ. Спроси — и каждый говоритъ: я православный христіанинъ, и въ лихомъ дѣлѣ заперся. Нѣтъ, въ нихъ не одно іудейство, а оно смѣшано съ ересію Мессаліянъ, о которыхъ найдешь у себя въ правилахъ. Это мнѣ открылъ подробно свѣщенникъ Наумъ.... Что ни есть заблужденій Мессаліянскихъ, они все принимаютъ, только обольщаютъ людей жидовскимъ десятословіемъ, выставяя себя набожными».... Далѣе кратко замѣчаетъ Іоасафу, что напрасно отказался онъ отъ кафедры, тогда какъ могъ бы защищать церковь отъ враговъ ея. Проситъ прислать къ нему старцевъ, Пансія и Нила, и книгъ для совѣтовъ о еретикахъ, и говоритъ о пасхальномъ счисленіи лѣтъ; въ заключеніи снова даетъ совѣтъ любви Іоасафу. (Изд. въ Чт. Общ. вст. 1847 г.) г) По поводу тѣхъ же еретиковъ, Геннадій составилъ пасхальное расчисленіе праздниковъ на 70 лѣтъ, и разослалъ его, при окружномъ посланіи, къ своей паствѣ (Толстаго, т. II, № 195, 254; т. I, № 63); о томъ же писалъ онъ посланіе и къ Собору. (Толстаго, т. II, № 254). д) Въ рукоп. остается посланіе Геннадія, по дѣлу о жидовствующицхъ, къ Прохору, епископу Сарскому. (Опис. рукоп. Толстаго, стр. 261). е) Тѣ же еретики, какъ можно видѣть изъ письма къ епископу Іоасафу, побудили Геннадія озаботиться составленіемъ полного списка Библии. Драгоценная Библия его, писанная 1499 г. — въ Синод. библ.; превосходный, біографическій и критико-филологическій обзоръ ея — въ Опис. рукоп. Ся-

под. библ. М., 1855, стр. 1 — 164. Въ грамматическій обзоръ г. *Буслаева* (Матеріалы для ист. письменности, Москва, 1855) вошли ошибки отъ недосмотра. Въ Библии Геннадія видимъ: аа) въ древнемъ переводѣ съ Греческаго Новый Завѣтъ, Пятокнижіе, книги Ісуса Навина, Судей, книги Царскія, Притчи, Екклезіастъ, Пѣснь пѣсней, Іова, 16 Пророковъ; послѣднія три, начиная съ Пѣсни пѣсней, извлечены изъ толкованій свящ. текста, хотя нынѣ извѣстенъ другой столько же древній текстъ Пѣсни пѣсней (Опис. рукоп. Синод., стр. 197 — 199); бб) въ переводѣ съ Еврейскаго — книгу Есѣрь; вв) въ переводѣ съ Вульгаты — книги Паралипоменъ, три книги Ездры, книги Неемїи, Товїи, Юдиѣ, Премудрости Соломоновой, двѣ книги Маккавейскія; съ той же Вульгаты переведены пропуски въ книгахъ Исаїи, Іеремїи, Есѣри, въ Притчахъ; предисловія къ книгамъ переведены также изъ Іеронимовой Вульгаты, а нѣкоторыя изъ Нѣмецкой Библии; гг) книги расположены по порядку Вульгаты. Изъ сотрудниковъ Геннадія въ семъ святомъ дѣлѣ нынѣ извѣстны — переводчикъ *Дмитрій Герасимовъ* (§ 111) и доминиканецъ *Веніаминъ* (§ 108). ж) Памятникомъ пастырской ревности къ духовному просвѣщенію служить посланіе Геннадія къ митр. Симону съ убѣжденіями въ необходимости завести духовныя училища. (Историч. акты, т. I, № 104). з) Ставленныя граматы его дьячку и пономарю (въ Юрид. акт. № 387, 388) — памятникъ благочинія. Съ полною свободою духа возражалъ онъ противъ мнѣнія митрополита Зосимы о двоеженцѣ причетникъ (Ист. акты, т. I, № 101). и) Извѣстна еще молитва его къ пресв. Богоро-

дицѣ, составленная въ 1497 г. (Каноникъ Серг. Лавры, № 43). Въ Синодальной библиотекѣ есть его «Уста-  
вецъ и инья повѣсти». Всѣ писанія св. Геннадія отли-  
чаются тою особенностію, что, вопреки современнымъ  
посланіямъ, писаны простою Русскою рѣчью, съ самою  
незначительною примѣсью Церковнаго языка. Почти по-  
стоянно наблюдается различіе именительнаго множествен-  
наго отъ винительнаго; нѣтъ формъ прошедшаго Цер-  
ковно-Славянскаго; выраженія вездѣ простыя — народ-  
ныя; «а подьякы вѣдь — ребята глупые» и проч.; рѣчь  
прерывается разговорами.

108. При архіепископѣ Геннадіѣ составлена такъ на-  
зываемая *четвертая Новгородская* лѣтопись, оканчиваю-  
щаяся 1496 г. (Собр. лѣтопис., т. IV, 1 — 165). Подъ  
1384 г. видѣнъ въ ней современникъ, и подъ 1418 г.  
опять говоритъ современникъ; слѣдовательно, четвертая  
лѣтопись составила изъ записокъ прежняго времени,  
съ дополненіемъ извѣстій позднихъ. То же показываетъ  
въ ней и то, что о многихъ событіяхъ въ ней есть по  
два извѣстія.

Къ тому же времени относится синодальный списокъ  
*Псковской* лѣтописи, остановившійся на 1488 г. Съ  
XV столѣтія содержитъ онъ извѣстія, какихъ нѣтъ въ  
другихъ спискахъ Псковской лѣтописи (Собр. лѣтоп., т.  
V, 1 — 45).

Того же времени — краткое описаніе Новгородскихъ  
церквей, напечат. въ Опис. музеев, стр. 41 — 42.

Въ 1491 г. Филиппъ Петровъ, дьякъ, писалъ ар-  
хіепископу Геннадію донесеніе о приходѣ Латинскихъ  
монаховъ во Псковъ и о спорѣ съ ними Псковскихъ свя.

щенниковъ (Ист. акты, т. I, № 286). Его сочиненіе объ осьмомъ соборѣ, которое представлялъ онъ тому же архипастырю, напеч. въ XIV т. Др. Вивлюэники. Сочинитель посланія «къ Аванасію, ктитору великія Лавры св. Николая, о трегубой алилуіи» говоритъ, что Константинополь взятъ Турками «на сихъ лѣтахъ», а онъ взятъ въ 1453 г. Сочинитель — Псковитинникъ; онъ пишетъ: «надлежало бы тебѣ, отче, послушать, какъ самого Христа, киръ митрополита Кіевскаго, Московскаго и всей Россіи, Фотія, что писалъ намъ въ домъ св. Троицы во Псковѣ». По этимъ словамъ несомнѣнно, что посланіе писано Филиппомъ Петровымъ, дьякомъ блаж. Геннадія во Псковѣ. Такимъ образомъ становится извѣстнымъ, кто такой «Филиппъ Философъ», на котораго такъ гнѣвается извѣстный Василій за тройную алилуію. Посланіе къ Аванасію находится въ Синод. ркп. XVI вѣка № 466 и 260, въ Макаріевой Миней за м. Августъ л. 815, у Толстаго т. I, № 116.

Вѣроятно, въ концѣ 1490 г., вмѣстѣ съ братомъ великой княгини Софіи, Андреемъ, и съ послами великаго князя, привезшими съ собою съ юго-запада разныхъ художниковъ (Продолж. Нестора, стр. 317), прибылъ въ Россію **Веніаминъ**, родомъ Славянинъ, образованный доминиканецъ. Въ одной запискѣ 1491 г. замѣчено: «а сказывалъ (о времени взятія Царяграда) попъ Веніаминъ, родомъ Словѣнинъ, а вѣроу Латинянинъ» (Опис. муз. стр. 164). Въ 1493 г. Веніаминъ уже жилъ въ Новгородѣ и своими свѣдѣніями содѣйствовалъ св. Геннадію на пользу церкви. Въ полномъ спискѣ Библии *Погодина*, XV вѣка, въ концѣ Маккавейскихъ книгъ за-

иъчено: «сія книги Маккавейская преведошася съ Латинска языка на Русскій лѣта перваго по седми тысячъ (7001 = 1493) повелѣніемъ господина преосв. архіеп. *Геннадіа* отъ нѣкоего мужа честна, пресвитера паче жъ мнѣша обители св. Доминика, именемъ *Веніамина*, родомъ Словѣнина, вѣдуща Латинскій языкъ и грамматику, вѣдуща жъ отчасти и Греческаго языка и Фряжска» (Опис. рукоп. Синод. библ. стр. 128).

109. **Симонъ**, митрополитъ Московскій 1496 — 1511. Известны: два назидательныя посланія его въ Пермь — одно духовенству, съ убѣжденіемъ исполнять обязанности званія, другое мірянамъ, противъ суевѣрій язычества (Ист. акт. т. I, № 212), — и посланіе во Псковъ съ опредѣленіемъ о вдовыхъ погахъ (Акты эксп. т. I, № 383). Ему же принадлежитъ превосходное поученіе священнослужителямъ (Ист. акты т. I, № 109), писанное около 1499 года чистымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ. Онъ писалъ и прощальную грамоту (Акты эксп. № 346); но она нынѣ не известна. Ставленная грамота его преп. Корнелію Комельскому издана у *Муравьева* (Русская Оиваида, стр. 60, 61). Подпись его — въ Альбомѣ *Погодина*. М. 1856.

*Сергій Старый*, старецъ Сергіева монастыря, въ 1498 написалъ молитву преподобному Сергію Радонежскому (Царскаго № 112).

110. **Георгій Скрипица**, Ростовскій священникъ, подавалъ собору 1503 г. письменное возраженіе противъ запрещенія вдовымъ священникамъ священнодѣйствовать (изд. въ Чт. общ. ист. 1847 г.), — возраженіе основательное. «Пусть, писалъ онъ, подвергаются

запрещенію тѣ, которые не хранятъ вдовства своего. Зачѣмъ безъ вины отлучать тѣхъ, которые и безъ того уже наказаны судомъ Божиимъ? Правильно ли, что вдовый священникъ, постригшись, служитъ въ городахъ и селахъ, а тотъ же священникъ, не постригшись, не можетъ служить ни въ пустынь, ни въ городъ?» Георгій указываетъ собору и на другой предметъ, на который болѣе и строже надлежало бы обратить вниманіе. «Господа священноначальники! не духовно управляются вѣрные люди: надзираете за церковію по обычаю земныхъ властителей, чрезъ бояръ, дворецкихъ, тиуновъ, ведальщиковъ, подводчиковъ, и это для своего прибытка, а не по сану святительства. Вамъ достоинъ пасти церковь священниками благоразумными, а не мірскимъ вопиствомъ». Этотъ послѣдній голосъ не остался безъ послѣдствій. На соборъ 1551 г. сдѣланы были значительныя ограниченія власти свѣтскихъ чиновниковъ по духовнымъ дѣламъ и введены духовныя лица въ участіе по управленію духовному.

111. **Димитрій Герасимовъ**, переводчикъ посольскаго двора, бывшій въ Римъ посломъ въ 1526 году. По словамъ Іовія (*De legatione Basilii, magni principis Moscoviae*), съ которымъ Герасимовъ говорилъ въ Римъ и съ которымъ пребылъ въ Москву, Димитрій учился въ Ливоніи, хорошо зналъ языкъ Латинскій, былъ посылаемъ государемъ своимъ въ Швецію, Данію, Пруссію и Вѣну, имѣлъ много свѣдѣній, здравый умъ и пріятность въ обхожденіи. Въ 1526 г. было ему 60 лѣтъ. Герасимовъ былъ переводчикомъ при Максимѣ Грекѣ, когда тотъ переводилъ Греческое толкованіе на Псал-



тырь. Самъ перевелъ съ Латинскаго: въ 1501 г. сочиненіе Николая Делпры противъ безвѣрія Іудейскаго (Царскаго № 461); въ 1503 г. — обличеніе Іудеямъ (тамъ же). Переводъ этихъ двухъ сочиненій былъ полезенъ во время смутъ, какія производили жидовствующіе. Вѣроятно имъ же, Герасимовымъ, переведено сочиненіе Юсифа, крещеннаго Еврея, объ Іудеяхъ, крестившихся въ Африкѣ, павѣстное по спискамъ XVI вѣка (Толстаго, т. II, № 68; Царскаго, № 169). Въ 1502 г. Герасимовъ перевелъ съ Нѣмецкаго надписанія псалмовъ, какъ говорятъ о томъ Псалтырь Погодина (Москвитянинъ 1850 г., № 9). При познаніяхъ Герасимова и при близости его къ архіепископу Геннадію, болѣе чѣмъ вѣроятно, что онъ былъ самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ святителю въ составленіи полнаго списка Библии (§ 107). Переводы съ Латинскаго нѣкоторыхъ библейскихъ книгъ и предисловія Іеронимовыхъ, конечно, принадлежатъ ему. Въ 1535 г., уже въ глубокой старости, окончилъ онъ переводъ съ Латинскаго Толковой Псалтыря Брунона (рукоп. Сергіевой Лавры). Всѣ эти труды его для Св. Писанія служили защитою для православныхъ противъ жидовствующихъ, которые хвалились предъ православными лучшимъ знаніемъ Св. Писанія по лучшимъ спискамъ его. Переводъ Брунова толкованія, или собственно выбора толкованій изъ Іеронима, Августина, Кассіодора, св. Григорія и Беды, важенъ былъ уже и потому, что знакомилъ съ лучшими толкователями западной церкви. За толкованіемъ псалмовъ слѣдуетъ извѣщеніе о древнихъ переводчикахъ Библии, гдѣ замѣчено: «Вѣждъ же, еже видѣ же въ книгахъ Ветхаго За-

вѣта (т. е. въ переводахъ) ложь открывается, теци подобаетъ къ книгамъ Еврейскимъ древнимъ, зане Ветхій Завѣтъ первѣе въ языцѣ Еврейскомъ написанъ есть. Аще убо въ книгахъ Новаго Завѣта, — теци подобаетъ къ книгамъ Греческимъ». Герасимовъ извѣстенъ еще двумя посланіями, къ архіепископу Геннадію, объ аллилуія и о бѣломъ клубукъ (Опис. муз., 166, 779). Относительно письма его о бѣломъ клубукъ соборъ 1667 г. опредѣляетъ: «повелѣніемъ писаніе, еже писано есть изъ Рима ко Геннадію архіепископу Новгородскому отъ Дмитрія толмача о бѣломъ клубукъ и о прочихъ, да никто сему писанію вѣру иметъ, занеже лживо и неправо есть». Впрочемъ соборъ объявляетъ ложнымъ только то, что будто бѣлый клубукъ данъ былъ Римскому епископу Сильвестру императоромъ Константиномъ.

112. **Доснѣей**, Соловецкій игумень, по словамъ его, пріишелъ въ Соловецкую обитель еще при жизни преп. Зосимы и жилъ съ преп. Германомъ. По желанію архіепископа Геннадія, написалъ записки о житіи преподобныхъ отцевъ. Такъ говоритъ онъ въ послѣсловіи къ запискамъ. Преп. Максимъ Грекъ пишетъ, что Доснѣей «не ухлящрено, ниже добрословіемъ писаше, но яко же воспоминаія ради... яко же бы возможно тамо живущимъ глаголати же и прочитати» (Библ. Общ. ист. № 46, М., 1846, № 12, стр. 185). Кромъ житія, Доснѣей писалъ Похвальное слово преп. Зосимъ (Царскаго № 96, 180). Доселъ цѣлы въ Соловецкой обители пожертвованныя имъ книги: Апостолъ (№ 27), Пророческія книги (№ 694), Толкованіе на псалтырь (№ 1044), Служебникъ (№ 1024), Оглашеніе Кирилла Іерусалимска-

го 1493 г. (№ 478), Маргаритъ 1491 г. (№ 491), Козмы пресвитера Слова противъ Богомловъ (№ 856), Сборникъ, писанный въ Новгородѣ по его волю (№ 858).

113. «Въ лѣто 7011 (1503) списашася житія первоначальникъ Соловецкихъ Зосимы и Савватія митрополитомъ всея Руси **Спиридономъ**: поточену ми бывшу тогда во странѣ Бѣль Озеръ, въ монастырѣ Преч. Богородицы Оерапонтовъ, понуждену же ми сущу отъ нѣкоего мниха тоя обители Соловецкія именемъ Досноеса, тамо игумена бывша. И исповѣда ми вся по дробну и ова написана дастъ ми на памятьхъ; азъ же сія собра, елико возмогохъ, Богу помогающу ми». (Царскаго № 96, 680; Толстаго, т. II, № 67, 221). Въ 1538 г. игумень *Вассіанъ* дополнилъ житіе Зосимы и Савватія описаніемъ чудесъ, а въ 1548 г. игумень *Филиппъ*, въ послѣдствіи св. митрополитъ, записалъ еще новыя чудеса (Библ. Общ. вст. № 43; Царск. № 130).

114. **Памфилъ**, игумень Елизарова монастыря, въ 1505 г., въ посланіи къ Псковитянамъ описываетъ безчинныя празднества — остатки язычества, и укоряетъ начальство за допущеніе ихъ (изд. въ Чт. Общ. вст. 1846 г., въ смѣси 4 №).

115. **Иосифъ Солтанъ**, архимандритъ Слуцкій, 1494 — 1498 г. епископъ Смоленскій, съ 1499 года митрополитъ Кіевскій (+ 1519 г.), писалъ правила собора 1509 г. (изд. въ I т. Ист. акт. № 289). Грамата его о Гнилецкомъ монастырѣ — въ Кіевлянинѣ 1841 г. стр. 28 — 30. Любопытна его опись Слуцкаго монастыря (Акты зап. Рос. I, № 115). Прощальная грамата его у Толстаго, т. II, № 68.

116. Преп. **Нилъ (Майковъ)**, пустынный Сорскій. Въ Кирилловой обители пользовался онъ наставленіями умнаго и строгаго старца Паисія Ярославова. Затѣмъ путешествовалъ на востокъ, чтобы видѣть въ опытахъ жизнь духовную, и былъ, по словамъ его, «на св. горѣ Аѳонской, странахъ цареградскихъ и другихъ мѣстахъ». Въ 1490 г., по возвращеніи съ востока, присутствовалъ онъ на соборѣ противъ жидовствующихъ еретиковъ (Соф. врем. т. II, 237), и по дѣлу о нихъ же св. Геннадій, въ 1492 г., желалъ лично бесѣдовать съ нимъ (§ 106). Одинъ современникъ пишетъ: «Нилъ былъ въ Св. Горѣ; князь великій держалъ ихъ (Паисія и Нила) въ чести величій. И егда совершился соборъ о вдовыхъ попѣхъ и діаконѣхъ (1503 г.), нача старецъ Нилъ глаголати, чтобы у монастырей сель не было, а жили бы черныцы по пустынямъ, а кормыли бы ся рукодѣлемъ, а съ нимъ пустынники Бѣлозерскіе». Волоколамскій игуменъ ~~Иосифъ~~ былъ противнаго мнѣнія и его голосъ былъ уваженъ великимъ княземъ. Для этихъ разсужденій преп. Нилъ приходилъ въ Москву уже изъ Сорской пустыни, гдѣ по собственному опыту дозналъ онъ высокія преимущества безмятежнаго, далекаго отъ тяжелыхъ заботъ о земной собственности, житія скитскаго. Исторію внутрешней жизни своей отчасти открываетъ онъ въ письмѣ къ князю иноку Кассіану, по настоятельной просьбѣ послѣдняго: «теперь пишу къ тебѣ, показывая себя; любовь твоя по Богъ вынуждаетъ къ тому и дѣлаетъ меня безумнымъ, чтобы писать къ тебѣ о себѣ. Когда мы жили вмѣстѣ съ тобою въ монастырѣ, самъ ты узналъ, что удаляюсь я мірскихъ

связей и сколько могу, по силамъ, поступаю по божественному писанію, хотя по лѣности моей не успѣваю. Не просто и не по случаямъ надобно намъ дѣйствовать, а по божественному писанію и по преданію святыхъ отцевъ. Изшествіе мое изъ монастыря (Кириллова) не было ли ради душевной пользы! Ей, ради нея... Послѣ отшествія моего (въ Палестину) и странствованія, возвратился я въ монастырь (Кирилловъ), и внѣ его устроивъ себѣ келію, жилъ, сколько могъ. А теперь переселился вдалѣ отъ монастыря (за 15 верстъ); нашель, благодатию Божіею, мѣсто по мыслямъ моимъ, мало доступное для людей, какъ ты самъ видѣлъ. Теперь особенно занимаюсь я испытаніемъ духовныхъ писаній, и прежде всего испытываю заповѣди Господа и ихъ толкованія и преданія апостоловъ, потомъ житія и наставленія святыхъ отцевъ; о всемъ томъ размышляю, и что, по разсужденію моему, нахожу богоугоднаго и полезнаго для души моей, то переписываю для себя, тѣмъ обучаюсь и въ томъ нахожу жизнь и дыханіе для себя... Если случится мнѣ что дѣлать: когда не нахожу того въ писаніи, отлагаю на время въ сторону, пока не найду. По своей волѣ и по своему разсужденію не смѣю предпринимать что-нибудь. И если кто прильпнется ко мнѣ любовію, то и тому советую такъ же поступать». Въ предсмертномъ завѣщаніи, заповѣдуя ученикамъ бросить тѣло его въ пустынь, на съѣденіе звѣрямъ, «понеже согрѣшило есть къ Богу много», или закопать въ ямъ съ безчестіемъ, преподобный говоритъ: «мнѣ потщаніе, елико по силѣ моей что, быти несподоблену чести и славы въка сего никоторыя, яко же въ житіи семъ, такъ

и по смерти». «Въ лѣто 7016 (1508) мая 7 дня преставися Нилъ, старецъ Солоарскія пустыни»: такъ говорятъ древнее извѣстіе, наставленное послѣ писаній преп. Нила.

Какъ жизнь преп. Нила была жизнь особенная, такъ не было еще дотоле въ Русской церкви и такого сочиненія, каковъ *Уставъ скитской жизни* преп. Нила. Уставъ, который составляютъ: предисловіе, одиннадцать наставленій и послѣсловіе — сочиненіе превосходное по глубокому разумѣнію сокровенной духовной жизни, гдѣ довѣріе къ наставленіямъ подвижниковъ предварено довлѣетъ къ слову Божию и мысли льются испытанныя долгимъ опытомъ жизни. Вотъ содержаніе Устава: предисловіе о мысленномъ дѣланіи; глава 1-я: о различіи мысленной брани; 2-я: о борьбѣ съ помыслами; 3-я: какъ укрѣпляться въ подвигъ противъ помысловъ; 4-я: содержаніе всего подвига; 5-я: объ осьми помыслахъ; 6-я: борьба съ каждымъ изъ нихъ; 7-я: значеніе памятованія о смерти и судѣ; 8-я: о слезахъ; 9-я: о храненіи сокрушенія; 10-я: о смерти для міра; 11-я: все дѣлать въ свое время. Въ послѣсловіи преп. Нилъ говоритъ, съ какими расположеніями предложилъ онъ Уставъ свой.

Превлественнымъ предметомъ наставленій преп. Нила служитъ сокровенная духовная жизнь. Умная молитва, говоритъ онъ, выше тѣлесной; тѣлесное дѣланіе — листъ, а внутреннее, умное — плодъ. Кто молится только устами, объ умѣ же небрежетъ, тотъ молится воздуху, — ибо Богъ внимаетъ уму. Упражненіе во внутренней молитвѣ доводитъ человека до высшаго состоянія духовнаго, въ которомъ духъ не имѣетъ даже

молитвы, ни движенія, ни самовластія, а наставляется силою иною. На этомъ пути, кромѣ молитвы, необходима борьба съ помыслами. Наставленія преп. Нила о помыслахъ заключаютъ въ себѣ глубокія психологическія наблюденія надъ дѣйствіями души. Онъ разлагаетъ дѣло души на самыя мелкія, едва уловимыя части; показываетъ, какъ помысль изъ безгрѣшнаго постепенно переходитъ въ дѣйствіе болѣе и болѣе виновное. Относительно внѣшней дѣятельности, преп. Нилъ предписываетъ для скитника полную нестяжательность, простоту во всемъ, такъ что и во храмѣ не дозволяетъ ему имѣть серебряныхъ вещей и украшеній; необходимое для жизни велитъ пріобрѣтать только трудами рукъ и повторяетъ слова Аностола: *ище кто не хоцетъ дѣлати, ниже да ясть*. Преп. Нилъ часто приводитъ слова отцевъ, но чаще прочихъ слова Григорія Синаита и Симеона Новаго Божьслова; о первомъ — разъ говоритъ: «се блаженный сей всѣхъ отецъ духовныхъ объемъ спасенія, послѣдуя чину ихъ о молитвѣ, повелѣваетъ прилежно попеченіе имѣти». Уставъ преп. Нила изданъ въ V ч. Ист. іер., стр. 214 — 336, но несправно; нѣсколько исправнѣе — недавнее изданіе: «Преп. отца нашего Нила Сорскаго преданіе ученикомъ. М. 1849».

Другія сочиненія великаго отца церкви Русской остаются еще въ рукописяхъ; таковы: а) «Посланіе великаго старца Нила пустынника къ брату, вопросившему его о помыслахъ», князю Кассіану. Это, конечно, тотъ князь Мавнукскій, который прибылъ въ Россію вмѣстѣ съ Софіею, былъ бояриномъ при Ростовскомъ архіепископѣ Іоасафѣ, потомъ вмѣстѣ съ нимъ жилъ въ Ферапонто-

вомъ монастырѣ и наконецъ скончался въ своей Угличской обители въ 1504 г. Посланіе къ нему начинается такъ: «Похвально желаніе подвинулъ еси, о возлюбленіе». б) Того же старца «2-е Посланіе иноку о пользѣ». Начинается: «Еже усты ко устомъ бесѣдова твоя святыня». Содержитъ отвѣты на четыре вопроса. в) Посланіе того же великаго старца Нила ко брату, просившему его «написать ему, еже на пользу души». Начинается: «Писаніе твое, отче, еже писалъ еси ко мнѣ». Это то самое посланіе, изъ котораго привели мы слова преподобнаго о самомъ себѣ. Въ рукоп. Московск. дух. академіи, № 175, называемой Старчество, кромѣ этихъ трехъ посланій, находимъ еще: г) «Посланіе отъ божественныхъ писаній во отцѣ скорбящему брату». Начинается: «Еже о Христѣ брату послѣдній во образѣ братъ вашъ моленіе творю». Посланіе писано къ чужеземцу, происходившему «отъ препочтенныхъ свѣтлостію сана родителей» и принявшему иноческій санъ въ Бѣлозерскомъ монастырѣ, но подпадшему гоненіямъ вмѣстѣ съ наставникомъ: «потомъ же наведе на ны, грѣхъ ради нашихъ, искушенія и скорби и заточенія». Это писано къ тому же князю Кассіану, къ которому писано и первое посланіе, а не къ князю Вассіану Патрикееву: послѣдній жилъ постоянно въ Симоновомъ монастырѣ и изъ Симонова сосланъ въ 1531 г. въ Юсифовъ монастырѣ, гдѣ и скончался. е) Въ той же рукоп. за посланіями слѣдуетъ завѣщаніе преп. Нила. Первые три посланія написаны послѣ Устава Нилова въ рукоп. Сергіевой Лавры (№ 2), писанной *Сухоновымъ*, и въ рукоп. Толстаго (II, 341). Въ рукоп. Царскаго (№ 274),



кромъ первыхъ трехъ посланій, написано: ж) «Того же старца Нила о инокахъ, кружающихся стяжанія ради». То же наставленіе и въ Румянц. музей (Опис. стр. 628). Очень жаль, что посланія преп. Нила остаются неизданными.

117. **Инокентій**, изъ рода бояръ Охльбинныхъ, вмѣстѣ съ преп. Ниломъ путешествовалъ по востоку и вмѣстѣ съ нимъ жилъ скитски на рѣкѣ Сорѣ, а потомъ, по благословенію св. старца, основалъ въ честь Предтечи общежитіе въ дремучемъ лѣсу Комельскомъ. Скончавшійся послѣ 1508 г., св. подвижникъ оставилъ послѣ себя «Завѣщаніе братіи». Оно не вполне издано въ Ист. іер., т. IV, 30; полнѣе у Царскаго № 277. Его же есть Канонъ преп. Нилу (Опис. муз. 595). Краткія замѣтки о преп. Нилѣ, вмѣстѣ съ Завѣщаніемъ Инокентія находятся въ рукоп. Моск. духовн. акад. № 175.

118. **Григоріемъ**, инокомъ Суздальской обители преп. Евонія, написаны житія и службы на память преп. Евонія Суздальскаго (+ 1407 г.), преп. Евфросинія Суздальской (+ около 1250 г.), св. Іоанна епископа Суздальскаго (1374 г.). Такъ говоритъ ключарь Ананія въ своихъ запискахъ. Въ житіи св. Іоанна Григорій говоритъ: «начахъ испытovati и вопрошати прилѣжно въдущихъ о житіи святого; се же елика слышахъ и разумѣхъ отъ повѣдавшихъ ми отецъ, истину повѣствую». Эти слова показываютъ, что Григорій писалъ тогда объ Іоаннѣ, когда еще могъ слышать устныхъ преданій о немъ. Варлаамъ, съ 1577 г. епископъ Суздальскій, въ описаніи чудесъ преп. Евфросинія говоритъ, что нашелъ онъ въ Махрицкомъ монастырѣ житіе Евфросп.

ніи, «писанное нѣкимъ инокомъ Григоріемъ обит. Мил. Спаса Евфиміевой, по преставленіи бывшаго игумена Савватія; той же игумень возрастъ имѣ града Суздаля и закоснѣ у него многими лѣты для преписанія чудесъ». Если житіе лежало много лѣтъ до 1577 г. въ Махрицкой обители, у Савватія и послѣ него; то ясно, что оно составлено за-долго до 1577 года; притомъ Варлаамъ, Суздальскій епископъ, называетъ Григорія «нѣкимъ инокомъ», а такъ не называютъ современнаго соотечественника. Потому надобно положить, что Григорій писалъ никакъ не позже 1510 года. Строевъ относитъ труды инока къ 1558 году, единственно на томъ основаніи, что въ описаніи чудесъ преп. Евфросиніи одно чудо относилось къ 1558 г.; но это обстоятельство служитъ новымъ подтвержденіемъ тому, что Григорій писалъ житіе раньше сего года; иначе онъ самъ записалъ бы чудо 1558 г., тогда какъ чудеса преп. Евфросиніи описаны уже другою рукою. Ошибка Строева — отъ того, что не досмотрѣлъ онъ, кому принадлежитъ описаніе чудесъ преп. Евфросиніи. Тотъ же Григорій описалъ жизнь пр. Козмы Яхромскаго (+ 1492 г.). Въ концѣ трехъ чудесъ Козмы говоритъ онъ: «о многихъ прежде бывшихъ чудесѣхъ пр. Козмы никто же позволи писати.... нынѣ же сподобихомся достоверно видѣти преславная чудеса» (Синод. Библ.).

119. Препод. **Юсифъ**, въ мѣрѣ Иванъ *Санинъ*, съ двадцати лѣтъ послушникъ преп. Пафнутія и потомъ преемникъ его, но не надолго; оставивъ обитель Боровскую, гдѣ не хотѣлъ принять общежитія, онъ путешествуеть, для изученія духовной жизни, по обите-

лямъ и скитамъ; въ 1479 г. основываетъ Волоколамскій монастырь и оставляетъ его цвѣтущимъ жизнію духовною (+ 9 сент. 1515 г.).

Преп. Іосифъ одаренъ былъ обширною и твердою памятью: въ Кирилловомъ монастырѣ, не имѣя ни одной книги въ кельи, онъ, по памяти, полтора года совершалъ монашеское правило, читалъ Псалтырь, Евангеліе, Апостолъ, какъ положено въ уставѣ. Отсель, при свѣтломъ умѣ, обладалъ онъ обширными свѣдѣніями. Сочиненія его противъ еретиковъ, его уставъ, его посланія, представляютъ умъ его обширною живою бібліотекою отцевъ, правилъ соборныхъ, памятниковъ исторіи. Онъ любилъ просвѣщеніе и для себя и для другихъ: рукописи, писанныя имъ самимъ, рукописи, писанныя по его приказанію, отличаются внутреннимъ достоинствомъ; нѣкоторыя изъ нихъ досель еще цѣлы. Въ его монастырѣ хранятся писанныя имъ самимъ: «Сборникъ скитскій», съ отеческими наставленіями о духовной жизни (№ 94), Трїодъ постная 1490 г. (№ 65), Псалтырь (№ 47); по описи 1573 г. показывались еще его же письма: Лѣстничникъ, Григорій Богословъ, два Евангелія. По его волѣ писаны: въ 1490 г. Поученія на воскресные и праздничные дни (№ 7), Толкованіе на Евангеліе Луки и Іоанна (№ 8), Пятюкнижіе 1494 г. (№ 385), книги Навина, Судей, Царствъ, Есѣи, Паралипоменонъ, Юдиѣ (№ 401, 387), гдѣ текстъ книги Есѣи слѣдуетъ Еврейскому тексту, а не переводу 70 толковн.; Лѣствица 1510 г. (№ 43), Исаакъ Сиринъ 1513 г. (№ 40), Толкованіе 1514 г. (№ 14). Въ Синод. библ. находится полный списокъ Библіи, писанный въ Іосифо-

вомъ монастырь (№ 21). Въ библ. Сергіевой Лавры — 16 Пророковъ съ толкованіемъ: «Слодобилъ мя еси написати книги кириловиць.... изволеніемъ честнаго отца нашего игумена Іосифа.... въ лѣто 6697» (1489).

Изъ сочиненій преп. Іосифа, безъ сомнѣнія, важнѣе всѣхъ сочиненія его, относящіяся къ обличенію жидовствующихъ. Таковъ Просвѣтитель его. Вотъ содержаніе его: въ предисловіи — исторія ереси; 1-е слово о Св. Троицѣ; 2-е — о пришествіи Мессіи въ лицѣ Іисуса Христа; 3-е — о значеніи закона Моисеева; 4-е — о воплощеніи Сына Божія, какъ возможно, нужно и достойно Божества; 5 — 7-е — объ иконопочитаніи; 8 — 10-е — о второмъ пришествіи Христовомъ, или о томъ, что время пришествія никому не извѣстно, и если встрѣчаются предположенія о семъ, то это произволы мысли человѣческой, а не ученіе церкви; 11-е слово о монашествѣ; 12-е — о томъ, что еретическое проклятiе не дѣйствительно; 13 — 16-е — о томъ, какъ поступать съ еретиками. Слово 15-е начинается такъ: «Многа слова прежде рекохомъ о Новгородскихъ еретицѣхъ; нынѣ же нужно виѣннхомъ и о семъ реци». Въ 16-мъ словѣ упоминается о соборномъ опредѣленіи 1504 г. Это показываетъ, что Просвѣтитель писанъ по частямъ; а еще яснѣе это видно изъ того, что три слова объ иконопочитаніи, или 5 — 7-е — Просвѣтителя, посланы были при письмѣ къ нѣкому иноку иконописцу и для него первоначально писаны (письмо изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.). Просвѣтитель Іосифа — сочиненіе превосходное. Въ словахъ о Мессіи и Св. Троицѣ мысли излагаются столько же отчетливо, сколько глубокомыслен-

но; слова Св. Писанія приводятся и объясняются такъ дѣльно, что самая придирчивая критика должна молчать. Изложеніе Просвѣтителя живое, одушевленное благочестіемъ и свѣтлыми мыслями; слогъ чистый и правильный. Довольно подробное изложеніе догматическихъ мыслей Іосифа — въ Исторіи ересей, стр. 145 — 170, въ Прибавл. къ Твореніямъ отц. 1849 г. стр. 287 — 307. Весь Просвѣтитель напечатанъ въ Православномъ Собесѣдникѣ, издав. при Казанской дух. Акад., 1857 г. 6) По дѣлу о жидовствующихъ преп. Іосифъ писалъ нѣсколько посланій. Два посланія (одно къ Нифонту, еп. Сузд., и другое къ архимандр. Митрофану) недавно изданы въ Чт. Общ. ист. 1847 г.; превосходное посланіе къ архим. Вассіану издано въ XIV ч. Др. Вивліопки; посланіе къ великому князю Василю въ Др. Вивліоѣ. (ч. XVI, стр. 523, 524; Толстаго, т. II, № 68); другое къ нему же противъ еретиковъ (Толстаго, т. II, № 68, 341; Звенигор. мон. № 84); письмо къ инокамъ о наказаніи еретиковъ въ библ. Москов. дух. акад. № 171; посланіе къ великому князю Иоанну. Въ послѣднемъ онъ пишетъ: «Бога ради, государь, и Пречистыя Богородицы, пожалуй — попецыся и промысли о божественныхъ церквахъ и о православной вѣрѣ христіанствѣй». Затѣмъ показываетъ въ примѣрахъ, какъ послабленіе еретикамъ влекло за собою распространеніе ересей и смуты въ государствѣ. «Мы обрадовались, говорить онъ здѣсь же, твоей благочестивой ревности противъ еретиковъ; но, посылая ихъ въ обители, ты творишь пользу только мірянамъ, а инокамъ разстройство. На всѣхъ, Государь, соборахъ послѣ проклятія посыла-

ли еретиковъ въ заточенія и сажали въ темницы. Кто захотѣлъ бы покаяться, можетъ каяться въ темницѣ: въ скорбяхъ, въ бѣдахъ, въ узахъ, Богъ особенно слышитъ кающихся» (Толстаго, т. II, № 68).

Обитель свою пр. Іосифъ желалъ оградить определенными правилами, дабы своеволие не ввело въ нее, ко вреду духовной жизни, своихъ обычаевъ. Въ такомъ духѣ писаны имъ: «Уставъ монастырю», въ 14-ти главахъ. По списку Волокол. игумена Нифонта, первый 9 главъ, послѣ предисловія, содержатъ Уставъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ данъ въ первые годы управленія Іосифа обителию; 10-я глава — отвѣтъ тѣмъ, которые говорили: почему написанъ Уставъ? Помѣщенное здѣсь прекрасное описаніе иноческой жизни, какъ видѣлъ ее Іосифъ, во время путешествій своихъ, въ разныхъ обителяхъ Русскихъ, напечатано въ Чтен. Общ. ист. 1848. 11-я глава о томъ, что настоятель долженъ быть учительнымъ; 12 — 14 гл. содержатъ: а) духовную грамоту «грѣшнаго и худаго игумена Іосифа отцемъ и братьямъ, хотящимъ вкратцѣ слышати о всѣхъ, яже здѣ написанныхъ»; б) правила, которыя, какъ видно по содержанію, написаны въ послѣдніе годы жизни Іосифовой, въ дополненіе къ прежнимъ (Толстаго, т. II, № 68; Царскаго № 185; Волокол. рукоп., т. II). Сюда же относятся: а) Наказъ пр. Іосифа старцу о монастырскомъ уставѣ; б) Наказъ старцамъ монастырскимъ не держать хмѣльныхъ напетковъ. (Изд. въ Дополн. къ Ист. акт. № 211, 212).

Преп. Іосифъ много писалъ назидательныхъ посланій къ разнымъ лицамъ. Таковы два посланія его къ кня-

зю Юрію Ивановичу Дмитровскому: одно съ убъжденіемъ пропитывать народъ во время голода (Доп. къ Ист. акт., т. I, № 216), другое о томъ же и противъ нечистоты плотской (Волок. № 118); къ вельможъ, морищему голодомъ и наготою рабовъ своихъ (Допол. къ Ист. акт., т. I, № 213); четыре посланія объ епитиміяхъ къ вельможамъ, духовнымъ дѣтямъ его; обширное посланіе о разстригшемся черницѣ, съ правилами; посланіе къ архим. Макарію о черницѣ Гуріѣ; посланіе ко вдовѣ княгинѣ, давшей пожертвованіе за 40-дневное поминовеніе дѣтей ея и потомъ возроптавшей; посланіе къ нѣкоему брату о храненіи заповѣдей для царствія Христова; посланіе о вельможахъ; посланіе къ вельможъ, запрещающему постригать рабовъ его; моленіе предъ княземъ за постригшагося въ черницы слугу его (Голстаго, т. II, № 68; Моск. дух. акад. № 171). Выпишемъ прекрасное и неизданное посланіе его къ вельможъ. «Божественное писаніе, пишеть преподобный, повелѣваетъ всякому любящему Христа имѣти попеченіе о своихъ рабѣхъ, якоже о чадѣхъ, и наказовати ихъ всегда на благая дѣла, на Божій путь спасенный... Повеже вси есмь созданы рукою Божіею и вси — плоть една и вси единѣмъ крещеніемъ крестникомся, вси равню кровію Христовою искуплены быхомъ и вси въ рудѣ Господни.... Повелѣваетъ, господине, божественное писаніе всякому чловѣку боголюбивому десятину Богу подавати отъ имѣнія и отъ чадъ и отъ рабовъ, аще кто восхоцеть Господу Богу работати, оставити мірскую прелесть. Ино, господине, у васъ отъ множества рабовъ во многія лѣта единъ вос-

хотѣлъ работати Господу Богу. И тебѣ, господине, и то бранно. А вѣдомо, господине, аще живемъ, аще господствуемъ, аще наслаждаемся, но по-малѣ умремъ и отвѣтъ имамы дати и о дѣлѣхъ и о словесѣхъ и о помышленіяхъ. И ты, господине, аще и самъ не хочещи сего пути, но хотящему не возбраняй, паче же своимъ работъ, но понужай и учи на добрая дѣла, паче же на иноческое жительство. И того ради приимеши отъ Господа прощеніе грѣховъ и царствія небеснаго наслажденіе. Аще бо богатство тлѣнное Господу Богу даваяй царствіе небесное за сіе прииметь: колыи паче иже душу безсмертную Господу Богу приведеть, ея же недостойнъ весь міръ. А нѣчто, господине, помыслишь, что постригшися начнутъ жити не тако, яко же черницу повелѣно жити: ино, господине, о томъ ты отъ Бога не точію не истязанъ будещи, но и совершенную мзду приимеши, вмѣнштъ тебѣ Господь Богъ въ жертву благовонну. А то, господине, коли помышляеши ино ни кому не креститися, ни въ черницы стригшися. То, господине, отъ начала пошло. У Спаса было 12 учениковъ, да 72 добрыхъ, да ини мнози ученицы ходили въ слѣдъ Его и наки отбѣжаша отъ Него, глаголюще: жестоко есть слово Его, кто можетъ послушати его? А Іюда предасть Его Іудеомъ»....

Прятѣсенія и насилія, дѣланныя Волоколамскимъ княземъ монастырю преп. Іосифа, завлекли преп. Іосифа въ неприятыя отношенія къ Новгородскому архіепископу Серапіону. По этимъ смутамъ Іосифу пришлось писать посланія къ разнымъ лицамъ для объясненія дѣйствительнаго хода дѣла, правильности своихъ по-



ступковъ и опредѣленіи соборнаго. Таковы посланія: а) «къ м. Симону, коли архіепископъ Серапіонъ отлучи его»; б) посланіе къ вельможъ (Ивану Ивановичу Головину), осуждающему его за распрю съ архіем. Серапіономъ; въ рукоп. Толстаго, т. II, № 68, сохраняется и посланіе Головина, на которое отвѣчалъ Іосифъ; в) посланіе къ Ивану Ивановичу Третьякову; содержаніе сего посланія, показывающаго дѣло и съ исторической и съ юридической стороны, подробно наложено въ Чт. Общ. ист. 1817 г.; г) къ Борису Васильевичу Кутузову (изд. въ XIV ч. Визлюе.); д) посланіе къ Василю Андреевичу Челядину, писанное при митрополитѣ Варлаамъ; въ немъ Іосифъ проситъ Челядина защитить его отъ обвиненій въ новатіанизмъ, письменныхъ предложенныхъ старцемъ, княземъ Вассіаномъ; е) посланіе къ великому князю Василю, гдѣ пишеть, что великій князь предлагалъ ему чрезъ инока о примиреніи съ Серапіономъ: «а нынѣ, государь, моя мысль — какъ Богъ да Пречистая Богородица тебѣ, государь, на мысль положить: какъ ты, государь, велишь и азъ тако быю челомъ». Когда писано это посланіе: въ началѣ ли несчастнаго спора съ Серапіономъ, или же въ концѣ? Митрополитъ Симонъ, предъ смертію, въ 1511 г. вызывалъ архіепископа Серапіона въ Москву и испросилъ у него прощеніе; а великій князь то же сдѣлалъ въ 1516 г. (Карамз., т. VI, пр. 383, 370). Въ житіи Іосифа сказано: «тогда же Іосифъ извѣствовася къ Серапіону и познавшѣ ся на истинѣ, смиреніе умножиста себѣ преподобника и любовь множае первыя утвердиста». Доснѣей говоритъ: «мало прійде» и Іосифъ при-

мирился съ Серапіономъ. Но по письму къ Челядину видно, что и послѣ Симона (+ 1511 г.) при митрополитѣ Варлаамѣ еще были неудовольствія. Остается положить, что примиреніе послѣдовало не прежде 1512 г. Всѣ эти посланія можно видѣть въ Волок. рукоп. XVI в., нынѣ Толстаго, т. II, № 68.

Въ заключеніе замѣтимъ, что такъ какъ преподобный Іосифъ не зналъ Греческаго языка, а между тѣмъ въ сочиненіяхъ своихъ приводитъ мѣста почти изъ всѣхъ великихъ учителей Греческой церкви, и даже изъ многихъ не очень важныхъ писателей; то сочиненія его свидѣтельствуютъ, какъ богата была при немъ словесность Славянская переводными сочиненіями. Въ посланіи къ Третьякову онъ приводитъ между прочимъ слова изъ Никона Черногорца, называя его «св. Никономъ». Но Никонъ Черногорецъ, жившій въ XI в., не былъ причтенъ Церковію къ лику святыхъ, и преп. Іосифъ вѣроятно принималъ его за одно лице съ преп. Никономъ Армянскимъ, котораго смѣшивали съ Черногорцемъ и нѣкоторые изъ критиковъ запада.

120. Досиѳей (Топорковъ); братъ известнаго Васіана, епископа Коломенскаго, инокъ и племянникъ преп. Іосифа, написалъ надгробное слово преп. Іосифу. Слово писано вскорѣ послѣ смерти преп. Іосифа, о которомъ говоритъ: «во дни наша провзыде». Начало его: «Елма убо всякаго словеснаго естества сый во окруженіи». (Синод. библ. № 927). Въ описи 1652 г. въ Іосифовомъ монастырѣ показана «Псалтырь письмо инока Досиѳея, Іосифова братнича». (Опис. книгъ степен. мон. М. 1848 г. № 2138).

**Савва Черный**, инокъ Волок. и съ 1546 г. епископъ Крутицкій, ученикъ преп. Іосифа, описалъ жизнь наставника своего Іосифа нѣсколько подробнѣе, чѣмъ Доспеей. «И весь бѣ не отъ славныхъ, въ предѣлахъ и во градѣ Волока Ламскаго», такъ начинается свое описаніе Савва. (Царскаго, № 125).

Есть еще и третье описаніе житія Іосифова, составленное также вскорѣ послѣ кончины преп. Іосифа. Не извѣстно, кто писалъ его, но писавшій хорошо зналъ Іосифа, и хотя описаніе его короче описанія Саввы, но ближе знакомитъ съ духомъ и иноческими подвигами Іосифа. Сочинитель между прочимъ пишетъ: «Бѣше добрыми обычая украшени они монастыри, яже великій Сергій врузи овоже собою, овоже своимъ ученики. И Пафнутій учися у Никиты, иже бысть ученикъ того Сергія. Но по отцѣ Сергіи лѣты по-малу общество мнихъ къ Лаврскому обычаю нача клонитися. Единъ же Кириловъ монастырь общества уставы собою дати неврежени мняшеся, еже Іосифови зѣло возлюбися». Это житіе помѣщено въ Миней Макарія подѣ 9-мъ сент. и въ Волок. рукоп.

**Нилъ (Половъ)**, потомокъ князей Смоленскихъ, служившій при дворѣ князя Волоцкаго и потомъ Дмитровскаго князя Георгія, принялъ монашество въ обители преп. Іосифа (рукоп. жит. Іосифа); но вскорѣ, по любви къ отшельничеству, удалился къ Сорскому для скитской жизни. Вражда, какую питалъ сильный инокъ, князь Вассіанъ, противъ учениковъ Іосифа по убѣжденіямъ относительно имѣній монастырскихъ и другихъ предметовъ, подвергала Нила и товарища его по пусты-

нѣ, Діонисія Звенигородскаго, разнымъ непріятностямъ. Дѣло доходило до того, что по приказанію великаго князя скитскія кельи Нила и Діонисія были сломаны, а Нила и Діонисія заставили жить въ Кирилловѣ монастырѣ. Это было около 1509 года. «Егда жѣ Діонисій старецъ, князь Звенигородскій, и старецъ Нилъ Полевъ были въ Кирилловѣ въ опалѣ: повѣдаша намъ яко тогда въ велицѣй нужди многи скорби претерпѣша», пишетъ сочинитель письма о враждѣ. Во время этихъ-то скорбей Нилъ писалъ къ старцу Герману два письма въ защиту Іосифа и свою собственную.

«Ты говоришь, писалъ Нилъ, что мы должны смириться и просить прощенія у нашего архіепископа Серапіона.... Но ты подумай, что дѣло дѣлалось отцемъ нашимъ игуменомъ не въ углу, а въ столицѣ — матери городовъ — предъ *патріаршескимъ престоломъ* всей Русской митрополіи.... Если ты говоришь, что патріархъ и весь соборъ, изъ страха предъ царемъ, допустили слабость и неправо судили — ступай обличай царя и весь соборъ. Если ты, господинъ мой, домогаешься выгнать насъ изъ этихъ святыхъ мѣстъ: то когда съ нами Богъ, кто противъ насъ?.... Мы оставили отечество свое, свою землю, по духу отца, и братію и покой, и вмѣсто Египта поселились въ Бѣлозерской странѣ, рѣшась терпѣть въ незнаемой землѣ всѣ скорби и бѣды отъ незнаемыхъ людей. И теперь готовы мы терпѣть, съ упованіемъ на Бога, если и больше того вооружитесь на насъ. Видимъ и понимаемъ, что по этой-то причинѣ истязываете вы отца нашего, Геннадія, духовника нашего; ты говоришь ему: причастіе твое — не въ причастіе имъ. Подумай,

господинъ мой, какой огонь возжигаешь ты на главѣ своей: ты судишь *священниковъ*, учишь ихъ въ такихъ вещахъ, о которыхъ намъ съ тобою и говорить не слѣдуетъ».... Во второмъ письмѣ, отвѣчая на извиненія Германа, почувствовавшего свою несправедливость, прибавляетъ: «я пишу къ тебѣ такъ строго по уваженію къ твоему духовному отцу и моему искреннему наставнику, къ его жизни, подвигамъ, правотой и чистой вѣрѣ: не могу я терпѣть, ни отъ тебя, ни отъ твоихъ совѣтниковъ, подобнаго шипѣнія (Прибавл. къ Твор. отц., т. X, 524 — 526).

121. **Серапіонъ**, пѣз игумена Сергіевой Лавры съ 1506 г. архіепископъ Новгородскій. За то, что игумень Волоколамскій Іосифъ, состоявшій въ Новгородской епархіи, безъ его вѣдѣнія и разрѣшенія перешелъ съ своею обителіею въ вѣдѣніе велшкаго князя и митрополита, отлучилъ онъ Іосифа отъ церкви. Великій князь Іоаннъ принялъ это за оскорбленіе своей власти, и Серапіонъ, вызванный въ Москву въ маѣ 1509 г., заключенъ былъ въ Андроніевъ монастырь, даже подвергся запрещенію; но потомъ дозволено ему жить на покоѣ въ Сергіевой Лаврѣ. Очищенный скорбями и подвигами, онъ свято почилъ здѣсь въ 1516 г. Въ оправданіе свое писалъ онъ посланіе къ митроп. Симону, гдѣ смѣло защищалъ свое дѣло и доказывалъ несправедливость другихъ правилами церкви. Посланіе — въ Новгор. Соф. библ.

Жизнь святителя Серапіона описана, по всей вѣроятности, ученикомъ его, игуменомъ Сергіевой Лавры (1515—1520 г.) **Іаковомъ** (рукоп. Серг. Лавры).

**Илла**, епископа Тверскаго (+ 1521 г.), извѣстно

посланиє къ вельможѣ о панагії и артосѣ (Опис. муз. 520) — сочиненіе незначительное. Нѣкоторую занимательность находятъ въ граматѣ его къ Василю Андреевичу Коробову, отправлявшемуся въ Константинополь, гдѣ наименованы пожертвованія, назначенныя для патріарха Пахомія (Вивліюэ., т. VI).

122. **Филовей**, старецъ Псковскаго Елеазарова монастыря, писалъ два посланія во Псковъ къ набожному и умному дьяку Мисюрю Мунехину, намѣстнику Псковскому (1510 — 1528 г.). Въ одномъ обличалъ онъ въру во вліяніе звѣздъ, переходившую изъ темнаго запада, подъ видомъ заманчивой науки астрологін: Богъ, говоритъ онъ, управляетъ судьбою міра и людей, а не звѣзды; иначе за что злые люди, дѣлающіе зло подъ вліяніемъ звѣздъ, будутъ подвергнуты мукамъ въ вѣчности? Далѣе замѣчаетъ, что нѣтъ разности считать годы отъ сотворенія міра или отъ Рождества Христова, и обращаясь къ Латинянамъ, говоритъ, что напрасно смущаютъ они судьбою Царяграда: два Рима пали, но есть третій Римъ, вѣрный Христу — Москва, и онъ не падетъ, пока будетъ вѣрнымъ. Въ другомъ посланіи, 1522 года, упрекаетъ Псковскихъ начальниковъ за то, что не допускали священниковъ исповѣдывать и приобщать св. Тайнъ умиравшихъ отъ язвы (Дополн. къ Ист. акт., т. I, № 23). Онъ же писалъ повѣсть о Чирской иконѣ Богоматери, канонъ сей иконѣ и другой канонъ Гавріілу, князю Псковскому (Опис. муз. 593, 597).

123. Докторъ **Францискъ Скорина**, уроженецъ Полоцкій, перевелъ на Литовско-Русскій языкъ съ Вульгаты и издалъ **Ветхій Заветъ** въ Богемской Прагѣ 1517

— 1519 г., на счетъ Виленскаго совѣтника Богдана Онькова. Въ послѣсловіи къ книгѣ Есѣирь говоритъ онъ: «свѣтый пакъ Іеронимъ, или Ерасимъ пресвитерь, онъ же былъ естъ по воплощеніи Слова Божія лѣтъ 400, выложилъ на Латинскій языкъ съ Халдейскаго, Еврейскаго и Греческаго зуполнѣ; чего во Еврейскихъ книгахъ не пишеть, положилъ къ концу, не нарушаючи ихъ, особнѣ, и на главы раздѣлялъ. Азъ те же наслѣдую мужа светого». Что Скорина переводилъ Библию съ Вульгаты, это легко замѣтить при сличеніи текста его съ текстомъ Вульгаты, которому онъ вездѣ вѣренъ, тогда какъ разнится отъ Греческаго текста (см. *Сахарова* лѣт. № 10). У *Погодина* книги Пророковъ, доселѣ оставшіяся неизвѣстными (Москвит. 1844 г., № 5). Скорина издавалъ Вѣтхій Заветъ по частямъ, каждую книгу отдѣльно, напр. книгу Іова, Притчи и пр., и въ каждой присоединилъ свои — предисловіе, послѣловіе; содержаніе главъ. Такой же (по тексту Вульгаты) переводъ Апостола изданъ имъ въ Вильнѣ 1525 г. Въ предисловіи къ Мѣсяцеслову, присоединенному, вмѣстѣ съ уставомъ для чтеній Евангелія и Апостола, къ изданію Апостола, Скорина пишеть, что имъ переведены «всѣ книги Библии Вѣтхаго и Новаго Завета». Но печатнаго Евангелія его доселѣ не найдено. Псалтырь, часословъ, 7 каноновъ, 7 акаѣнстовъ, шестодневъ (службы шести дней недѣли), краткія святцы и пасхалія изданы имъ въ Вильнѣ 1525 года, въ его собственномъ переводѣ (*Сахарова* лѣт. № 13, 14). Эти книги составляли въ изданіи одну, — первый печатный опытъ слѣдованной Псалтыри. Въ оглавленіи книги сказано: «въ

сей малой *подорожной книжцѣ* по ряду кратцѣ положены суть: Псалтырь.... Часословець, имѣя нощную и дневную службу, утреня, часы, обедница, повечерница великая и малая.... Акаѳисты, Шестодневцѣ.... Светцы.... Пасхалія».

124. **Александръ**, основатель и игумень Свирскаго монастыря, святой (+ 1533 г.). Его духовная грамота — въ I т. Ист. акт. 195, 196.

Не позже 1515 г. описано житіе преп. Мартиніана Бѣлозерскаго. Описаніе, со множествомъ свѣдѣній о современныхъ преп. Мартиніану событіяхъ, оканчивается свѣдѣніемъ объ открытіи мощей преподобнаго въ 1514 г. (рукоп. Серг. Лавры).

Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1524 г. игумень **Феофилъ** началъ строить новый каменный храмъ въ Ростовской Борисоглебской обители, написана «Повѣсть о Борисоглебскомъ монастырѣ, отъ колѣннхъ лѣтъ и како бысть», или о пр. **Феодорѣ** и **Павлѣ** Ростовскихъ. Повѣсть — въ Сборникъ **Сергіевой Лавры № 20**.

Память св. **Исидора** юродиваго Ростовскаго (+ 1474) показана въ Уставѣ 1522 г. (Оп. Румянц. муз. стр. 713). Житіе его, извѣстное по спискамъ XVI в. (Толстаго, т. I, № 292, 306. Общ. ист. № 196. Царскаго № 382), въ 1500 г. безъ сомнѣнія уже было написано, что согласно и съ содержаніемъ его.

125. **Аркадій**, старецъ, въ 1538 г. писалъ сочиненіе противъ Латинянъ, гдѣ говорилъ о **Флорентійскомъ** соборѣ и о митрополитѣ **Исидорѣ**. Оно помѣщено въ **Миневъ** митроп. **Макарія** подъ 31 іюля и у Царскаго № 425.

126. **Давидъ** еще при жизни преп. **Иосифа** избранъ



былъ въ игумена Волоколамскаго. О избраніи его такъ говоритъ житіе преп. Іосифа: «полюбиша вси въ со-вѣтъ своемъ старца, — любяй нищету и пребывая въ трудѣхъ и постѣ и въ молитвахъ и не любя праздносло-вія, — нарицаема Даніила, по реклу Рязанца, о немъ же и увѣдыша, яко хоцетъ во инъ монастырь на игумен-ство». По этому описанію видно, что Карамзинъ оши-бочно говорилъ, будто Даніиль былъ лѣтъ 30-ти, ког-да избрали его въ митрополита. Даніиль былъ митро-политомъ 1522 — 1539 г., и, отказавшись отъ каеде-ры, жилъ въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ и скон-чался. Извѣстны сочиненія его: а) Сборникъ нравствен-ныхъ наставленій въ 16-ти Словахъ (рукоп. Царскаго № 676; Моск. дух. акад.). Здѣсь Даніилу принадле-жатъ только начала и окончанія Словъ; все прочее взя-то изъ разныхъ Греческихъ сочиненій, иногда п подлож-ныхъ. б) Посланія: игумена къ князю Юрію Ивано-вичу (Толстаго, т. II, № 68; митрополита — къ Діо-нисію Звѣнигородскому о пользѣ скорбей (изд. въ I т. Ист. акт. № 293); посланіе о любви и смиреніи, пи-санное въ январь 1539 г. въ Москвѣ (Волок. рукоп. № 290); посланіе о нечистыхъ помыслахъ (Волок. № 118); отвѣтъ вѣпросившему о его здравіи: «извѣстия тебѣ отъ многихъ лѣтъ и времени немощь моя.... ны-нѣ же наипаче пребываю немощенъ трегубо: главою, внутренемъ, ногами, и отъ сихъ многосугуба и печаль и угнетеніе, оскудѣніе смысла, и зубомъ болѣзнь, и изну-реніе, и свѣта очей умаленіе, силы изнеможеніе и дру-говъ вѣрныхъ оскудѣніе, крѣпость вѣры исчезе, свой-ственницы отчуждишася, домашнихъ различныя клеве-

ты и вражды умножишася» (Волок. 290). Въ поученіи Московскому соборному духовенству между прочимъ упрекаетъ духовенство за участіе въ свѣтскихъ удовольствіяхъ: «глумятся и играютъ въ гусли, въ зомры и смаки, къ сему же зернію и махмиты (шахматы) и тавлѣсны» (Волок. № 283). Изъ 13-ти нравоучительныхъ посланій, находящихся въ Новгород. Софійск. библ. и у Румянцевъ (№ 89), последнее, къ великому князю Ивану Васильевичу, восхваляя князя, сильно укоряетъ слугъ его за разные пороки. Въ одномъ изъ двухъ посланій къ нѣкому епископу (2 и 3) митрополитъ говоритъ: мы, любимыче, на доброе дѣло избраны: подавать алчущимъ и жаждущимъ хлѣбъ ученія божественныхъ словъ, но не отъ своего разума составлять ихъ, а какъ приняли ихъ отъ Христа Бога заповѣди спасительныя, отъ святыхъ Его апостоловъ преданія, отъ богоносныхъ отецъ учителей ученія нашего и наставленія. . . . На все, что творишь и глаголешь, имѣй свидѣтельство отъ св. писаній». Жаль, что пренія Даніила со старцемъ Васіаномъ и съ Максимомъ Грекомъ (изд. въ Чт. Общ. вст. 1847 г., № 7 и 9) не подтверждаютъ того, чтобы Даніилъ всегда вѣрно понималъ Св. Писаніе и духъ учителей церкви. Подпись Даніила — въ Альбомъ *Погодина*, М., 1853 г.

127. Преп. **Корнилій**, сынъ придворнаго боярина, въ 13-мъ году удалился въ Бѣлозерскій монастырь, гдѣ, послѣ трудовъ послушанія, занимался списываніемъ книгъ; потомъ странствовалъ онъ по Россіи и нѣскольکو времени пробылъ у мудраго архіепископа Геннадія. Въ дремучемъ Комельскомъ лѣсу долго жилъ онъ одинъ,

пока мало по малу стали собираться къ нему ревнители благочестія. Уже на 19-мъ году пребыванія его въ лѣсномъ уединеніи поставленъ былъ первый храмъ. Строгій къ себѣ, преподобный, поучая братію, никого не обличалъ лично, а говорилъ только какъ-бы о себѣ самомъ. Кормитель цѣлой страны во время голода, онъ, тогда какъ всѣ спѣшили укрыться отъ набѣга Татаръ, сказалъ братіямъ: «сотворимъ человѣческое и мы, дабы уклониться отъ гордости; да и никому не должно подвергаться опасности безъ нужды». Св. подвижникъ скончался въ 1537 г. Уставъ, данный имъ для Комельскаго общежитія и состоящій изъ 15-ти главъ, изданъ въ Ист. Іер., т. IV, 661, и потомъ особо, въ 1812 г. «Благословеніемъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, такъ пишетъ въ предисловіи преподобный, и помощію Пречистой Матери Его, написалъ я назидательное сіе посланіе для себя и для присныхъ монаховъ братій о Господѣ, во всемъ мнѣ единовѣрныхъ.... Трепещу словъ пророка, возвѣщающаго, что настоятель будетъ истязанъ за всѣхъ подчиненныхъ ему. Если онъ можетъ удалить ихъ отъ зла и не удаляетъ, Богъ възъщегъ кровь ихъ отъ его руки, и за нерадѣніе онъ погибнетъ. Если же обличитъ ихъ, но они не удалятся отъ зла, избавятъ тѣмъ по крайней мѣрѣ свою душу, они же умрутъ въ грѣхъ своемъ». Послѣ предисловія, 1-я гл. говоритъ о церковномъ благочиніи; 2-я: о благочиніи трапезы; 3-я: о пищѣ и питіи; 4-я: о томъ, чтобы не ѣсть и не пить нигдѣ, какъ въ общей трапезѣ; 5-я: объ одеждѣ; 6-я: не просить ни у кого и ничего; 7-я: не имѣть никакой собственности; 8-я: не

братъ ничего безъ благословенія настоятеля; 9-я: не ходить въ трапезу безвременно; 10-я: на общей работѣ трудиться въ молчаніи и съ молитвою; 11-я: безъ причины не посѣщать родныхъ или чужихъ; 12-я: не принимать подавій для себя; 13-я: не терпѣть хмельныхъ напитковъ въ обители; 14-я: о приходящихъ въ обитель съ собственностію; 15-я: о выходящихъ изъ обители. «Все сіе, говоритъ въ заключеніе преподобный, написалъ я, недостойный и грѣшный инокъ Корнилій, моею рукою и предалъ братіи своей; желаю, чтобы, какъ при жизни моей, такъ и по смерти, соблюдали сіе преданіе и часто читали для напоминанія къ пользѣ душевной; да не будутъ сіи слова въ осужденіе въ день суда».

По описи 1630 г. въ Корниліевомъ монастырѣ показаны: а) «Псалтырь слѣдованная преп. Корнилія писма»; б) «Служебникъ чудотворца Корниліева писма»; в) «Преданіе чудотворца Корнилія» (Опис. кн. степ. мон. М. 1848 г., № 1276, 1287, 1288). Нынѣ извѣстны Постническія правила Василія, писанныя въ 1536 г. ученикомъ Корнилія, Артеміемъ, въ Порфиріевой пустынь (Царскаго № 25).

128. Агаѳонъ, священникъ Новгородскій, въ 1540 г. составлялъ Пасхалию на 532 года (Царскаго № 289; Толстаго № 17). Руководствомъ ему служилъ, трудъ св. архипастыря Геннадія (§ 107); но въ сочиненіи Агаѳона много объясненій, показывающихъ знакомство его я съ древними сочиненіями.

• 129. Лѣтописцы: 1) Неизвѣстный сочинитель хронографа, заключающаго въ себѣ библейскую и всеоб-

щую исторію до взятія Царяграда Турками (1453 г.). Здѣсь до 990 года помѣщено сочиненіе Киръ Θεодора; избиравшаго «отъ многихъ книгъ нужнѣйшая и добрѣйшая»; далѣе, до 1350 г., излагается исторія по Сиверіану Гевальскому и по лѣтописи Манассіи; въ 1350 г. довольно пространно описаны событія царствъ Болгарскаго, Сербскаго и событія Русскія; краткій перечень лѣтъ оканчивается 1492 годомъ, а Русская релензія хронографа составлена въ 1512 году. Этотъ хронографъ замѣчательнъ и тѣмъ, что служилъ источникомъ для Никоновой лѣтописи (Опис. муз. № 454, стр. 735 — 753; Царскаго № 371; Библ. Общ. ист. № 282, и *Ундольскаго* Библ. розысканія, стр. 217 — 219). 2) **Георгій**, инокъ, писалъ лѣтопись до 1533 г. (Синод. библ.). 3) **Катавасья-Юрьевъ**, монахъ, сочинилъ «Лѣтопись отъ начала прозванія Русскія земли до 1544 г.», по словамъ Щербатова, довольно подробно и довольно исправно (въ Синод. библ.). 4) **Θеодоръ**, князь *Кемскій*, въ монашествѣ *Θеодосій*, сочинилъ сокращенную Русскую исторію до 1549 г. (Синод. библ.). 5) **Варлаамъ Палицынъ**, келарь Чудова монастыря, описалъ: а) осаду Кіева Татарами; б) о трехъ князьяхъ; в) Синописисъ Русской исторіи съ 859 до 1562 г., съ приложеніемъ договоровъ Х вѣка (Имп. публ. библ.; Общ. ист. № 210). Кульчинскому извѣстенъ былъ еще его списокъ митрополитовъ. 6) **Іоаннъ Глазатый**, священникъ, по собственнымъ словамъ его, 20 лѣтъ прожившій въ плѣну у Казанскихъ Татаръ и освободившійся при взятіи Казани царемъ Іоанномъ, написалъ «Исторію о Казанскомъ царствѣ». Исторія его, изданная въ Спб. 1791 г., требуетъ новаго и

лучшаго изданія: въ изданіи 1791 г. допущены и пропуски и ошибки. Списки — въ Библ. Общ. ист. № 76, 77, 178. 7) Неизвѣстнымъ написанъ Нижегородскій лѣтописецъ съ 1221 по 1556 годъ (Толстаго № 358), по другому списку продолженный до 1745 г. (Толстаго, т. IV, № 65). 8) Неизвѣстнымъ составленъ лѣтописецъ Вятскій, оканчивающійся 1553 годомъ (Толстаго, т. II, № 432). 9) Около 1550 г. составленъ Псковской лѣтописецъ, оканчивающійся по четыремъ спискамъ 1547 годомъ (Собр. лѣт., т. IV, 170 — 308). 10) Нѣкто «отъ всѣхъ Ростовскихъ областей» написалъ Сборный лѣтописецъ «отъ начала Русскія земли до княженія великаго князя Ивана Васильевича Московскаго.... съдшу ему княжти послѣ отца своего великаго князя Василія Ивановича»; слѣд. лѣтопись писана около 1535 г. Сборникъ заключаетъ въ себѣ «извѣстія о Тверскомъ княжествѣ» (Рукоп. Имп. публ. библ.). 11) Подробное описаніе завоеванія Казани царемъ Иоанномъ въ 1552 г. (Собр. лѣт., т. VI, 303 — 315); оно оканчивается такъ: «Да видѣти бы намъ государя на Кіевъ, православнаго царя, великаго князя Ивана Васильевича всел Русіи. Слава свершителю Богу! Аминь»; т. е. очевидно оно писано современникомъ, но послѣ 1560 г. 12) Знаменитый своею добротою бояринъ **Алексѣй Адашевъ** велѣ записки для составленія лѣтописца новыхъ лѣтъ (Акты эксп. I, 354). Онѣ вошли въ составъ такъ называемой «Царственной Книги» 1534 — 1553 г. (Изд. Спб. 1769 г.). 13) Литовская лѣтопись *Быховца*, писанная на Литовско-Русскомъ нарѣчій, относится также къ началу XVI вѣка, такъ какъ она уже извѣстна была Стрыйковско-

му въ видѣ Берестовицкой Литовской лѣтописи Kronika Polska Litewska, p. 46). Она издана *Нарбутомъ*: Pomniki do dziejow Litewskich. Wilno, 1846 г. Это та же лѣтопись, что по списку Познанской библ. называется «Лѣтописцемъ великаго князства Литовскаго и Жомонтскаго». Выписки изъ Познанскаго списка изданы *Бодянскимъ* въ Чт. М. Общ. ист. т. I, № 1, стр. 1 — 45. Неизвѣстный нѣмецъ, составитель лѣтописнаго Сборника пользуется извѣстіями инока *Митрофана* изъ Пинска, называя сочиненіе его Annales Ruthenienses; между прочимъ приводитъ онъ его извѣстіе о построеніи храма Перкуну въ 1285 году и другое — о торговыхъ домахъ въ Вильнѣ. (Съверный архивъ 1820 года, 2, 227 — 234.

130. Преп. *Максимъ Грекъ*, великій учитель церкви Русской и страдалецъ за евангельскія истины. Ниль Курмятевъ въ предисловіи къ переводу Псалтыри, диктованному Максимомъ въ 1552 г., говоритъ о Максимѣ: «Старець Максимъ родомъ Грекъ, научень философіи въ своемъ языкѣ и, второе, Римскій языкъ и грамотъ умѣлъ, третіе, нашъ языкъ зналъ и грамотъ умѣлъ весьма разумно. А прежніе переводницы нашего языка извѣстно не знали, и они перевели ино Греческы, ово Словенскы, и ино Сербскы и другая Болгарскы, ихже не удовольишась приложити на Русскій языкъ» (Царскаго № 327). По предисловію къ бесѣдамъ Златоуста на Евангеліе Матѳея, напечатанному 1664 года, Максимъ «вельми мудръ въ Еллинскомъ, Римскомъ и Русскомъ не только же переводити, но и творити мѣроу ирѣйски и явѣйски». Жизнь и сочиненія преп. Максима подробно

мною описаны въ Москвитянинъ 1842 г., въ Исторіи Русск. ц., т. III, 142 — 144, 156 — 167. Здѣсь довольно будетъ, если представимъ перечень несомнѣнныхъ ученыхъ трудовъ Максима.

1. Труды для истолкованія Св. Писанія: переводъ Псалтири; переводы толкованій на Псалтирь и на книгу Дѣяній; переводъ Златоустовыхъ бесѣдъ на евангеліе Матѳея и на евангелиста Іоанна (изд. М. 1665 г.); толкованія на частныя мѣста Св. Писанія: сказаніе нѣкоихъ реченій недоумѣваемыхъ въ Писаніи; сказаніе строки: обновится, яко орля юность твоя; сказаніе о 89 и 18 псалм.; сказаніе евангелія, еже отъ Іоанна; толкованіе словъ Павла о себѣ, какъ Римлянинъ, и о невѣдомомъ Богѣ; переводы нѣкоторыхъ пророческихъ мѣстъ; сказанія о птицѣ неясыти; о левіаѳанѣ отвѣтъ Карпову; о именахъ камней; о именахъ библейскихъ.

2. Труды для исправленія церковныхъ книгъ и для объясненія обрядовъ: исправленіе Тріоди и многихъ другихъ книгъ; сказаніе объ Іудѣ предатель; о томъ, что во всю свѣтлую седмицу солнце не заходило; противъ новѣсти Афродитіана; о поставленіи Христа во священника; о томъ, что символа вѣры не слѣдуетъ измѣнять (напеч. въ Скрыжали 1656 г.); объясненіе нѣкоторыхъ частей лтургій; объясненіе возглашенія: о свѣшнемъ мнрѣ; объ освященіи воды на Богоявленіе; о вѣнцахъ брачныхъ; о вѣнцѣ Спасителя; о надписи: М. Р. Θ. У. (это «не Марѳа или не Мирѳу, яко же нѣщии всуе нещуютъ»); о поставленіе креста надъ луною; о поставленіи іерарха на орлецѣ; посланіе о постѣ понедѣльника; о строфокампномъ яйцѣ; объясненіе нѣкоторыхъ



изрѣченій Богослова. Сюда же относятся: исповѣданіе вѣры (напеч. во II ч. Ист. *Платона*, 300); отвѣтъ собору 1537 г. (изд. въ Москвитянинъ 1842 г.); письмо къ митрополиту Даніилу 1539 г. (изд. въ Ж. Мин. нар. просв. 1834 г.); отвѣщательное слово объ исправленіи книгъ къ митрополиту Іоасафу (изд. во II ч. Ист. *Платона*); отвѣщательное слово объ исправленіи книгъ къ боярамъ (изд. тамъ же); другое посланіе къ митрополиту Іоасафу 1541 г. (изд. въ Москвитянинъ 1842 г.); къ начальствующему земли (царю Іоанну); «Посланіе къ господину и брату Георгію» (Царскаго № 244), гдѣ, по словамъ Курбскаго (Опис. муз., стр. 555), «остерегаеть отъ развращенныхъ писмъ, утвержающа въ правовѣрныхъ догматъхъ». Сюда же относятся: сочиненіе о грамматикѣ съ предисловіемъ (Опис. муз., стр. 370); испытаніе мнимому знатоку Греческаго языка.

### 3. Сочиненія полемико-догматическія:

а) 12 разсужденій противъ проповѣдниковъ папизма: слово на Латыновъ о неизмѣненіи символа вѣры (напеч. 1618 г. въ Почаевъ; въ книгѣ о вѣрѣ, К., 1619 г., на Бѣло-Русскомъ нарѣчій; въ книгѣ Кирilloвой, М., 1644 г.); слово противъ хулы Нѣмца Николая о Св. Духѣ (напеч. въ книгѣ о вѣрѣ, К., 1619 г.; въ книгѣ Кирilloвой, М., 1644 г.); слово противъ прозрѣнія звѣздочетовъ и о свободѣ волн; слово о томъ, что не звѣздами и не колесомъ счастья, а Промысломъ устрояется все; посланіе къ князю о звѣздочетахъ; посланіе о обѣщаніяхъ Латинскаго мудреца; посланіе къ Θεодору Карпову, 1524 г., съ обличеніемъ главамъ Николая, въ 5-ти отдѣлахъ (Прочеть, еже); отвѣтъ Ни-

колаю Латиняину; посланіе къ ученому Николаю; слово противъ оболъстителя Николая Нѣмчина, противъ трехъ главныхъ заблужденій Латинскихъ съ похвалою апостоламъ Петру и Павлу; посланіе къ игумену о Фортунѣ.

б) Противъ Лютера: о поклоненіи св. иконамъ; о хулящихъ Божию Матерь; какой первый грѣхъ въ естествѣ? о рукописаніи, какое дано діаволу; о томъ, что человѣчскій родъ размножался бы плотскимъ рожденіемъ, хотя бы и не согрѣшилъ Адамъ.

в) Слово на Армянское зловѣріе.

г) Слово противъ Іудеевъ и о рожденіи Христа; Совѣтъ объ Исаакѣ Жидовинѣ; противъ главъ Еврея Самуила, въ 7-ми отдѣлахъ.

д) Противъ магометанства: на Агарянскую прѣlestь, противъ гнуснаго пса Магомеда; благодарственное слово о Крымскомъ псѣ; отвѣты на хулы Магометанскія.

е) Противъ язычества: на Еллинскую прѣlestь.

ж) Противъ суевѣрій: противъ мѣнній, будто для утопленника и убитаго, остающагося непогребеннымъ, бываетъ вредная погода; свѣтыя мѣста и вещи не оскверняются отъ того, что ими владѣютъ неврныя; обличеніе тѣмъ, которые даютъ клятву не принимать священства отъ Цареградскаго патріарха.

4. По нравоученію: а) наставленія: объ иноческомъ житіи — разговоръ любостяжателя съ нестяжателемъ; бесѣда ума съ душою о лихоимствѣ, — противъ лихоимствующихъ; бесѣда ума съ душою о страстяхъ; на дѣлѣ надобно исполнять обѣты; въ чемъ спла великой схимы? противъ ненасытнаго чрева — къ иноку; посла-

ніе къ инокинямъ о томъ, что можно спастись и въ міру; посланіе къ медлящему ийти въ монастырь; къ тѣмъ, которые безъ вины оставляють женъ и идутъ въ монастырь; два слова къ тѣмъ, которые думаютъ спастись только чтеніемъ каноновъ; слова инока къ самому себѣ въ темницѣ; поучительныя главы начальствующимъ; о нестроеніи и безчиніи властителей; плачь Петра отрешагося; слово о покаяніи; другое слово о покаяніи; о сонныхъ мечтаніяхъ; о постѣ, къ госпожѣ; о внутреннемъ постѣ; слово отъ лица Тверскаго епископа о пожарѣ; о бывшемъ пожарѣ и благодарность за возобновленіе храма; посланіе къ митрополиту Макарію 1542 г.; посланіе къ князю Петру Ивановичу Шуйскому; посланіе къ юношѣ Михаилу Васильевичу сыну князя Петра Шуйскаго; посланіе къ благоумному Алексію Адашеву о тафіяхъ; посланіе къ свящ. Сильвестру. б) Пѣсни и молитвы: пѣснь Св. Троицѣ въ свѣтлую недѣлю; молитва Богородицы во время страданій Христовыхъ; канонъ Параклиту съ молитвою (изд. въ Вертоградѣ душевномъ, Вильно, 1620 г.; въ Каноникѣ К. 1739 г.); пѣснь великому мученику Іоанну; пѣснь блажен. Ѳомаидѣ; пѣснь мученицѣ Потаміи; пѣснь мученику; пѣснь на Успеніе Богородицы.

5. Историческія сочиненія: о патр. Геннадіѣ; о соборѣ, желавшемъ уставить безженство священниковъ; повѣсть объ иноческомъ житіи — рассказъ о нѣкоторыхъ западныхъ инокахъ; повѣсть о новомъ мученикѣ; записки о житіи Зосимы и Савватія; Метафрастовы слова: о чудесахъ архангела Михаила (Минея Макарія 6 сент.); о жизни Діонисія Ареопагита (тамъ же 5 окт.).

131. **Сильвестръ**, священникъ Новгородскій, въ 1547 г. вызванный митрополитомъ Макаріемъ въ Москву, какъ мужъ строгаго благочестія и просвѣщенный. По совѣту митрополита, царь Іоаннъ принялъ его себѣ въ совѣтники. Сильвестръ скоро успѣлъ испорченнаго воспитаніемъ властителя обратить на добрый путь, — и всѣ дѣла Іоанна приняли другой видъ (Сказ. Курбск. 9 — 12, 68, 187, 230). Шестъ лѣтъ Сильвестръ былъ въ такой силѣ при дворѣ, что все повиновалось ему. «Указоваше и митрополиту и владыкамъ», говоритъ современная лѣтопись (Царств. кн., стр. 342, 343. Слб. 1769 г.). Совѣщаніе о наследникѣ престола, происходившее во время тяжкой болѣзни царя (1553 г.), произвело въ царѣ охлажденіе къ Сильвестру (Царств. кн. 343). Этими воспользовались тѣ, которые тяготылись силою Сильвестра. Дьякъ Висковатый въ слухъ народа обвинялъ Сильвестра и въ неправильномъ писаніи иконъ въ придворномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, гдѣ начальствовалъ Сильвестръ, и даже въ общеніи съ еретикомъ Башкинымъ. Соборъ оправдалъ Сильвестра (Ист. Русск. ц., т. III, 196 — 200. Тѣмъ не менѣе царь болѣе и болѣе сталъ оказывать невниманіе къ его совѣтамъ. Сильвестръ видѣлъ, что онъ уже становится бесполезнымъ для царя, а вражда завистниковъ становится сильнѣе; и потому удалился въ Кирилловъ монастырь, гдѣ принялъ монашество и имя Спиридона. Но такъ какъ и здѣсь оказывали ему уваженіе, и враги его опасались, какъ бы опять не возвратилъ его къ себѣ царь; то, по смерти царицы Анастасіи (1560 г.), взвели на него клевету, будто Анастасія умерла отъ чаръ его. Суевѣрный

Іоаннъ повѣрилъ, и отца Спиридона заточили въ Соловецкій монастырь, гдѣ и скончался онъ (Сказ. Курбск. 79 — 82, 188 — 192).

По описи 1635 г. въ библіотекѣ Кириллова монастыря показаны слѣдующія книги отца Сильвестра: Апостолъ на Греческомъ языкѣ, Псалтирь на Греческомъ языкѣ, книга Іисуса Навина, книга преп. Іосифа Волоцкаго противъ Новгородскихъ еретиковъ, Лѣствица Іоанна, Поученія Аввы Дороеел, Маргаритъ (Опись книгъ степ. мон. М. 1848 г., № 731, 732, 812, 825, 826, 978, 1001, 1124). Не извѣстно, остаются ли всѣ эти книги въ Кирилловѣ монастырѣ; но еще цѣлы тамъ: а) Псалтырь, съ надписью: «книга государственное даііе — Псалтырь толковая Благовѣщенскаго попа Сильвестра, въ иноцѣхъ Спиридона, и сына его Анеѣма; толкованіе Ираклійское»; б) Трєбникъ, съ надписью: «Сельверстовская Потребная, Иванъ сказалъ Михайловичъ (дьякъ Висковатый обвинитель Сильвестра), что тотъ Потребникъ Благовѣщенскій». Отсель видно, что отецъ Сильвестръ любилъ просвѣщеніе и былъ столько образованъ, что даже знакомъ былъ съ Греческимъ языкомъ. Сочиненіе его — Домострой съ письмомъ къ сыну (изд. въ I кн. Временника общ. ист. 1849 г.). Въ началѣ Домостроя пишетъ: «Благословляю я, грѣшный Сильвестръ, и поучаю и наказую и вразумляю единого сына моего, Анеѣма, и его жену, Пелагею, и ихъ домочадцевъ» и проч. (Временникъ, кн. V, М., 1850 г.). Слѣдовательно, Домострой писанъ въ наставленіе сыну. Домострой заключаетъ въ себѣ, послѣ вступленія, въ первыхъ 20-ти главахъ наставленія въ вѣрѣ и благоче-



сти; въ другихъ 49-хъ — наставленія благоразумія житейскаго, особенно же по экономіи домашней. Письмо къ сыну, составляющее послѣднюю главу Домостроя, все состоитъ изъ превосходныхъ нравственныхъ наставленій и дышетъ любовію добраго, умнаго отца къ сыну.

«Челобитная его къ собору, писанная по случаю обвиненія его Висковатымъ, писана въ спокойномъ духѣ и съ мыслями свѣтлыми. Она издана въ I т. Ист. акт. № 328.

«Посланіе» къ князю Шуйскому-Горбатову въ Казань съ прекрасными наставленіями князю и войску — въ рукоп. Софійской библ.

132. **Макарій**, съ 1526 г. пзъ архимандрита Луженскаго архіепископъ Новгородскій, 1542 — 1564 митрополитъ Московскій.

Забота его объ уменьшеніи заблужденій и суевѣрій въ народъ и о распространеніи просвѣщенія одна уже даетъ ему почетное мѣсто между великими учителями церкви. На соборъ 1551 г. опредѣлено имъ: протопопы и благочинные должны наблюдать, дабы по церквамъ не были употребляемы книги, неисправно написанныя; а если на торгахъ будутъ продаваться испорченныя книги, отбирать ихъ, въ страхъ невѣждамъ писцамъ (пр. 27 и 38). Въ слѣдствіе сего, когда стали пересматривать книги, чтобы неисправныя замѣнить исправными, «малы обрѣтошася потребніи, прочіе же вси растлѣни отъ переписующихъ, ненаученныхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумъ, ово же и неисправленіемъ пишущихъ». (Послѣсловіе Апостола, 1564 г.). Для митрополита Макарія, который давно усердно занимался пересмотромъ

рукописей и давно могъ видѣть жалобы предшествовавшихъ ему ревнителей просвѣщенія на жалкую несправность книгъ, не было такое послѣдствіе соборнаго опредѣленія новостію. Опредѣленіе соборное о пересмотрѣ книгъ съ тѣмъ и было постановлено преосвященнымъ архипастыремъ, чтобы большинство людей дознало на опытѣ, въ какомъ печальномъ положеніи находятся христіанскія книги. Послѣ такого опыта и люди довольные собою должны были согласиться, что не все у нихъ хорошо, что противъ заразы книжной надобно воспользоваться тѣмъ средствомъ, которымъ давно пользуются въ южной Русской митрополіи — надобно ввести печатаніе книгъ. По просьбѣ царя присланъ былъ (1552 г.) изъ Даніи типографъ. Но митроп. Макарій нашель и въ Москвѣ людей способныхъ къ печатанію книгъ. Да и къ чему былъ тутъ иностранецъ? Какъ Датчанинъ могъ печатать исправно Славянскія книги, когда не зналъ онъ ни аза Славянскаго? Онъ могъ только портить книги и мѣшать самому ходу дѣла. Послѣднее и оказалось на дѣлѣ. Цѣлыя десять лѣтъ прошло, пока успѣли напечатать одну книгу — Апостолъ (1564 г.). Она вышла тогда, какъ Макарій, за нѣсколько мѣсяцевъ предъ тѣмъ, умеръ. При печатаніи Апостола не пользовались Греческимъ текстомъ. Сильвестра, который сколько-нибудь зналъ Греческій языкъ, удалили изъ Москвы; а издатели Апостола называютъ текстъ Новаго Завѣта текстомъ 70-ти толковниковъ. Нельзя сказать и того, чтобы Славянскій списокъ, съ котораго печатали Апостолъ, былъ лучший изъ современныхъ; но выбрать лучший изъ испорченныхъ писцами можно было только при сличеніи

съ Греческимъ текстомъ; чего, какъ мы сказали, не кому было дѣлать. На первый разъ много значило и то, что печатнымъ Апостоломъ положенъ былъ предѣлъ ошибкамъ и своеволію писцевъ въ отношеніи къ этой книгѣ. И послѣсловіе Апостола говоритъ, что только этой цѣли и хотѣли достигнуть. «Повелѣ составити — дѣло печатныхъ книгъ ко очищенію и ко исправленію ненаученныхъ и неискусныхъ въ разумѣ книгописцевъ». Повторяемъ, что достигнуть и этой цѣли много значило. Это открылось на дѣлѣ. Люди, обманываемые своими страстями, и между ними первые тѣ, которые кормились списываніемъ испорченныхъ книгъ, не замедлили возстать противъ дѣла Макаріева. Они стали кричать, что заводятъ новизну, заводятъ ересь; — явились новые послѣдователи Башкина. Діаконъ Іоаннъ Ѳеодоровъ и Петръ Мстиславецъ, занимавшіеся печатаніемъ Апостола, едва успѣли напечатать 1565 года Псалтырь, какъ принуждены были бѣжать изъ Москвы за границу. Народъ, взволнованный слухомъ объ ереси, сжегъ самый типографскій домъ (Ист. Русск. ц., т. III, 170 — 173). Но святое начало Макарія не могло быть уничтожено: оно продолжалось.

Обратимся къ словеснымъ произведеніямъ Макарія.

а) Макарій владѣлъ блистательнымъ даромъ краснорѣчія. Три рѣчи его царю, — рѣчь при его бракѣ (Вивл., т. XIV, стр. 227); рѣчь предъ походомъ царя на Казань (Царств. кн.); рѣчь по возвращеніи счастливаго царя изъ Казани (тамъ же), — написаны съ одушевленіемъ и краснорѣчиво. Таковы же — увѣщательное его посланіе къ войску въ Свіяжскъ, отъ 25 марта 1552 г.,



(Ист. акты, т. I, № 159) и пространное посланіе къ царю отъ 17 іюля 1552 г. съ увѣщаніемъ идти смѣло противъ враговъ Христовыхъ (Ист. акты, т. I, № 160).

б) Учительныя посланія Макарія: въ Водскую пятину (отъ 25 марта 1534 г.) объ искорененіи языческихъ памятниковъ (Дополн. къ ист. акт., т. I, № 28); посланіе съ опредѣленіемъ противъ вольномыслія Артеміева (Акты эксп., т. I, № 239); дѣянія собора противъ Башкина (Чт. Общ. ист. 1847 г., № 3), которыя писалъ Макарій своею рукою (Акты эксп., т. I, 349). Первое посланіе — памятникъ апостольскихъ трудовъ Макарія для распространенія свѣта Христова между оставшимися язычниками. Исторія чтитъ имя Макарія, какъ ревностнаго проповѣдника вѣры между Чудью (Ист. Русск. ц., т. III, 58). Не можетъ она забыть и трудовъ его для пресѣченія ересей, возникшихъ на сѣверѣ, въ слѣдствіе волненій реформаціи (Ист. Русск. ц., т. III, 121 — 126).

в) Назидательныя писанія: поученіе о молитвѣ (Опис. муз., стр. 626); уставъ Духову монастырю по правламъ общежитія (Ист. Акт., т. I, № 292); о святительскомъ судѣ (Ист. акт., т. I, № 155); уставныя грамоты 1551 г. (во Временникъ Общ. ист. кн. XIV, М., 1852 г.). Глубоко-умилительно духовное завѣщаніе его (Ист. акт., т. I, № 172). Извѣстна и Кормчая его — собраніе всѣхъ каноническихъ статей, въ томъ числѣ и такихъ, которыя только казались каноническими. Сохраненіе — у *Снегирева* въ Памятникахъ, стр. 45 — 48.

По богослуженію: грамота объ установленіи празднованія святымъ (Акты эксп., т. I, № 213); грамота объ

отправленіи молебствій по случаю голода (Дополн. къ Ист. акт., т. I, № 221); грамота съ разрѣшеніемъ двухъ случаевъ (Акт. эксп., т. I, № 253). Въ 1527 г. составлена имъ «Великая книга правила келейнаго и путнаго».

г) Труды его для исторіи: а) краснорѣчивый слогъ, какимъ описаны въ Степенной Книгѣ 26 лѣтъ царствованія Іоанна, скромность, съ какою коснулись здѣсь дѣйствій митроп. Макарія и опустили рѣчи и посланія его къ царю, показываютъ, что трудъ митроп. Кипріяна въ составленіи Степенныхъ Книгъ продолженъ былъ митроп. Макаріемъ. Современникъ митроп. Макарія Василій, въ своей біографіи св. князя Александра, говоритъ: «о нихъ же (о нѣкоторыхъ дѣлїяхъ св. князя) послѣдїи речется въ Степенной Книзѣ». Житіе князя Александра, описанное Тучковымъ, дѣйствительно внесено въ Степенную Книгу (§ 133). Такимъ образомъ несомнѣнно не только то, что митрополитъ Макарій излагалъ послѣ Кипріяна исторію по степенямъ князей, но и то, что онъ дополнялъ трудъ Кипріяна внесеніемъ житій святыхъ. Надобно замѣтить, что *Миллерово* изданіе Степенной книги (ч. I и II, М. 1775 г.), очень плохо. Напр. въ I-й ч. стр. 470, 473 и 475 напечатаны съ рукописи, въ которой лсты очевидно были перемѣшаны. Послѣ словъ, на стр. 470, «благодатию всемогущаго Бога и молитвами угодника» должно было печатать слова, помѣщенные на стр. 473, «вси невредимы сохранены быша». Теперь же тамъ и здѣсь — безсмысленица. Во II-й ч., стр. 192, сказано: «блху же и сія чудеса (1519 г.) писана въ книгѣ сей въ II-й сте-

пени, въ житіи сего святаго». Но въ печатномъ изданіи (Степ. Кн., т. I, 476 — 478) нѣтъ ни чудесь 1519 г., ни нѣтъ предшествовавшихъ. Весьма нужно новое изданіе Степ. Книги по лучшимъ спискамъ. При сличеніи списковъ яснѣе откроется, что сдѣлано митроп. Макаріемъ для Степенной Книги Кипріяновой. б) Великая книга Минен-Четви — блистательный памятникъ трудовъ Макарія и самый богатый подарокъ для исторіи. Это цѣлая бібліотека сочиненій историческихъ, поучительныхъ и назидательныхъ. Надъ составленіемъ ея проведено двѣнадцать лѣтъ. За основаніе приняты синаксари, или, какъ несправедливо называли ихъ, прологи; потомъ помѣщены не только полныя жизнеописанія, не только слова на дни святыхъ и на праздники, но и цѣлыя обширныя сочиненія учителей церкви; напримѣръ: въ январской книгѣ помѣщены толкованія на пророковъ Михелъ, Захарію, Іону; значительная часть твореній Василія Великаго; 26 словъ Григорія Богослова; въ мартовской книгѣ найдете Григорія Двоеслова разговоры о жизни святыхъ, всѣ Оглашенія Кирилла Іерусалимскаго и всю Лѣствицу Іоанна. «Писалъ есмь (говорить самъ Макарій) сія книги въ великомъ Новгородѣ, какъ есмь тамъ былъ архіепископомъ, а писалъ есмь и собиралъ и во едино мѣсто ихъ совокуплялъ дванадцать лѣтъ, многими пѣніемъ и многими различными писаряи, не щадя сребра и всякихъ почестей, напаче же многи труды и подвиги *подъяхъ отъ исправленія иностранныхъ и древнихъ пословицъ*, переводя на Русскую рѣчь ... иная же и до днесь въ нихъ несправлена пребысть и сія оставихомъ по насъ могущимъ съ Божією помощію

исправити». Князь Оболенскій отыскалъ августъ мѣсяць Великихъ Минеи съ собственноручными поправками и замѣчаніями Макарія (Москв., 1850 г., т. V, 7 — 9). Какъ по словамъ Макарія, такъ и по этой августовской Минеѣ, видно, что окончательный пересмотръ и образованіе Великихъ Минеи совершилось уже въ Москвѣ. Полный экземпляръ съ подписью самого митрополита Макарія — въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Неполные списки — въ Синодальной библ., въ Новгор. Соф. библ., въ Чудовомъ монастырѣ.

О происхожденіи книги Стоглава, смотр. мою статью въ Москвитинѣ 1845 г., № 12: «Нѣсколько словъ о Стоглавѣ», и Ист. Русск. ц., т. IV, 193, 194; также Христ. чт. 1854 г., № 24 — 64.

133. Макарій и тогда еще, какъ былъ Новгородскимъ архіепископомъ, очень желалъ того, чтобы достойно описаны были житія Русскихъ святыхъ. Въ 1547 г. установлено было: а) праздновать во всей Россіи память 12 дней въ честь Русскихъ святыхъ, въ томъ числѣ преп. Макарія Колязненскаго, Михаила Клопскаго, Павла Обнорскаго, Діонисія Глушицкаго, благов. князя Александра Невскаго, преп. Александра Свирскаго; б) мѣст-но чтить: въ Москвѣ блажен. Максима Юродиваго; въ Муромѣ кн. Петра и Февроніи, кн. Константина и чадъ его; въ Твери Арсенія еписк. Тверскаго; въ Устюгѣ Прокопія и Іоанна (Ист. Русск. ц., т. IV, 201, 202). Вмеѣстѣ съ тѣмъ положено составить службы и житія Русскихъ святыхъ, если только для иныхъ не составлены онѣ (Василіево житіе князя Александра Невскаго). Въ слѣдствіе того явились біографы и пѣнопѣв-

цы святыхъ, и, какъ понятно, не всѣ съ одинаковыми дарованіями и способами. а) Игумень **Романъ**, около 1530 г., описалъ жизнь наставника своего пр. Ефрема Перекомскаго или Веренцовскаго (+ 1492 г.); его описаніе въ Библ. Общ. ист. № 45; у Царскаго № 136; обзоръ описанія въ Ист. іер., т. V, 467. б) **Михаилъ Тучковъ**, бояринъ, въ иночествѣ *Илія*, по волѣ архіепископа Макарія, сочинилъ въ 1537 г. житіе преп. Михаила Клопскаго и ему же канонъ; въ 1539 г. — житіе мученика Георгія Болгарскаго; при митрополитѣ Макаріѣ написалъ житіе благов. князя Александра Невскаго и службу ему (Опис. муз., 526, 527, 593, 400). Въ житіи блж. Михаила биографъ говоритъ, что при великой княгинѣ Еленѣ и малолѣтнемъ Іоаннѣ посланъ онъ былъ въ Новгородъ собирать войска противъ Татаръ, и что тогда архіепископъ Макарій поручилъ ему описать жизнь св. Михаила и онъ описалъ по старымъ запискамъ (Минея Макарія). Конечно имя же написана и служба св. Михаилу. (Царскаго № 563). в) **Иродіонъ**, ученикъ пр. Александра Свирскаго и игумень обители его, по просьбѣ братіи, въ 1545 г., описалъ жизнь «достохвальнаго отца Александра». «Сожительствовавшій ему и истинный свидѣтель подвигоположнаго житія его — убѣдиши предложити повѣсть сію». Житіе написано языкомъ живымъ и безъ излишняго многословія. Сочинитель упоминаетъ о гостѣ Богданѣ, надсматривавшемъ въ Новгородъ за дѣланіемъ денегъ. Служба св. Александру — вѣроятно сочиненіе того же игумена. Житіе и служба напечатаны вмѣстѣ съ описаніемъ монастыря, М. 1848 г. г) **Макарій**, шнокъ, въ

1540 г. описалъ житіе преп. Макарія Колязинскаго (въ Миней Макарія за мартъ); имъ же написана и служба преподобному. д) Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1546 г., при копаніи рововъ для храма, обрѣтены были мощи преп. Павла Обнорскаго (+ 1429 г.), сочинено было житіе его (Царскаго № 109; Миней Макарія подъ 10 января). Здѣсь говорится: «Въ лѣто 7046 (1538) генваря 14 приходили Казанскіе люди на Русь и много зла учинили, воеводы стояли на Волоку на лѣсномъ, и пришли во Иннокентіеву пустынь безвѣстно, сожгли церковь и келіи и трехъ старецъ посякли». Сочинитель говорить, что онъ пишетъ слышанное отъ достовѣрныхъ людей, и что нашелъ въ запискахъ, составленныхъ очевидцами. е) **Василій**, священникъ, въ монастырѣ *Варлаамъ*, Псковитянинъ, сочинилъ: въ 1547 г. житіе преп. Александра Невскаго и преп. Евфросина Псковскаго, потомъ Арсенія Коневскаго и Саввы Крыпецкаго; житіе князя Всеволода и сказаніе о обрѣтении мощей его; въ 1558 г. сочинилъ житіе Никиты и Иифонта Новгородскаго; Исидора Юрьевскаго; службы Евфросину Псковскому, князю Всеволоду, Саввѣ Крыц., Георгію мученику Болгарскому (Опис. муз., стр. 596, 597, 602; Царскаго № 133, 136, 378; Толстаго, т. II, № 279). Въ службѣ Евфросину, кромѣ того, что восхваляется сугубая аллилуія, упоминаются князь Іоаннъ и архіерей Макарій; слѣдовательно сочинитель ея — тотъ же клирикъ Василій, который писалъ и житіе. Эта служба не внесена въ Миней. Житіе преп. Саввы напечатано въ книгѣ «О началъ Печерскаго монастыря М., 1801 г.» Сочиненія Василіевы большею частію безо-

лезны для исторіи. Разборъ повѣсти его «о Евфросинѣ» см. въ Христіанскомъ Чтеніи 1853 г. Повѣствованіе его о св. Александрѣ Невскомъ сочли нужнымъ передѣлать при патриархѣ Іовѣ (Царскаго № 411, 614, 729), при чемъ выбросили сказку его о убіеніи Батыя въ Венгріи. ж) Въ то же время «многогрѣшнымъ работою Пахоміемъ сложена повѣсть» о Ярославскихъ князьяхъ Василіѣ и Константинѣ (Ундольскаго рукоп. № 144). По этой повѣсти, Батый стоялъ подъ Ярославлемъ 2 года и 6 мѣсяцевъ, отыскивая отца своего: «блже бо той окаянный царь Батый родомъ отъ града Ярославля, отъ веси Череможскія, и дошедъ отца своего въ лѣто 6745 взять бысть градъ Ярославль». Изъ Россіи Батый, говоритъ Пахомій, пошелъ въ Болгарскую землю и былъ убитъ въ сраженіи съ королемъ Владиславомъ. з) Игуменъ Хутынскаго монастыря **Маркелль Безбородый**, живя на покоѣ въ Антоніевомъ монастырѣ, по лѣтописи (*Карамз.*, т. VIII, прим. 587), въ 1557 г. написалъ житіе и два канона св. Никитѣ Новгородскому, послѣ чего отправился въ Москву, и по его ходатайству, 30 апрѣля, открыты мощи свитителя. (Житіе у Царскаго № 137; каноны въ печ. Миней 31 января). Ему же принадлежитъ житіе преп. Саввы Сторожевскаго (Общ. ист. № 305; Царскаго № 135, 264), которое помѣщено и въ Миней Макарія. Маркелль славился въ свое время и какъ знатокъ крюковаго пѣнія; онъ положилъ на крюковыя ноты Псалтырь (*Ундольскаго Заѣчанія о церковномъ пѣніи*, М. 1846 г., стр 6, 22). По описи 1636 г., въ Суздальскомъ Евѣмиевскомъ монастырѣ показана «Псалтырь знаменная — на харатьѣ»

(Опис. кн. степ. мон. М. 1848 г., № 1177). Нынь въ Воскресенскомъ монастырѣ сохраняются каноны дванадцатымъ праздникамъ, положенные на крюковыя ноты, въ рукоп. XVII в. № 70 — 74. п) **Юасафъ**, игумень Данилова мон., съ 1560 г. епископъ Вологодскій, написалъ житія преп. Стефана Махрицкаго и св. Никиты Новгородскаго и «Слово о явленіи мощей преп. Григорія и Кассіана Авшежскихъ», въ составъ житія св. Никиты повѣсть о пр. Антоніи Римлянинѣ, похвальное слово святителю, гдѣ говорится, что обрѣтеніемъ мощей его «разгнася игла ересп лукаваго Θεодосія Косаго», и повѣсть о обрѣтеніи мощей святителя Лукки Новгородскаго (Сбор. дух. Акад. № 270. Румянц. № 154). Въ житіи Стефана Юасафъ говоритъ, что онъ пользовался записками инока *Serapiona*, «иже бысть самовидецъ Сергію и Стефану». Служба пр. Стефану написана тѣмъ же игуменомъ. (Царскаго № 563). і) **Логгинъ**, инокъ Прилуцкаго монастыря, при митр. Макаріи описалъ жизнь преп. инока князя Игнатія, долго страдавшаго въ темницѣ, въ 1522 г. почившаго въ обители Прилуцкой и при самой кончинѣ прославившагося чудесами (Царскаго № 134; Толстаго, т. II, № 140). к) **Михаилъ**, инокъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря, при митроп. Макаріи написалъ канонъ благов. князю Александру Невскому, и другой кн. Петру и Февроніи Муромскимъ (Опис. муз., стр. 593, 596). Повѣсть о житіи св. кн. Петра и кн. Февроніи, «твореніе господина монаха **Еразма**» (Моск. дух. Акад. Царскаго 129, 132, 135, Румянц. № 163) написана съ притязаніями на остроуміе и съ примѣсью суевѣрій. Жи-



тіе благов. Муромскаго князя Константина и чадъ его писано по открытіи мощей, бывшемъ въ 1553 г., следовательно въ 1554 г. Оно любопытно по описанію языческихъ обычаевъ, но составлено неякусною рукою; писано съ явнымъ подражаніемъ Похвалъ митроп. Иларіона и Слову Іакова мнѣха о князѣ Владимірѣ, изъ которыхъ взяты начало и окончаніе его буквально. Сочинитель недостаточно зналъ исторію и хронологію Россіи. — При митроп. Макаріѣ, въ 1554 г., описана жизнь Прокопія и Іоанна Устюжскихъ (Опис. муз., № 261, стр. 518). Около того же времени написано, по благословенію митроп. Макарія, житіе праведнаго Артемія (Царскаго № 127). Писатель житія и чудесъ преп. князя Іоасафа Каменскаго, скончавшагося въ 1453 г., говоритъ, что въ теченіе 85-ти лѣтъ никто не записывалъ чудесъ преподобнаго, и онъ первый записываетъ по преданію; следовательно, сочиненіе писано не раньше 1538 г. По рукописямъ, кромѣ житія, извѣстны еще служба и похвальное слово кн. Іоасафу, вѣроятно сочиненіе того же неизвѣстнаго писателя (Царскаго № 124; Толстаго, т. II, № 168; т. III, № 53). При митр. Макаріѣ написано сказаніе о перенесеніи мощей св. Алексія. (Степ. кн., т. I, 478. 475). Патр. Филаретъ писалъ: въ житіи Макарія написано, что и митр. Макарію извѣстно было добродѣтельное житіе Макарія Желтоводскаго (Письма Государей № 19). Это означаетъ, что житіе пр. Макарія (+ 1444 г.) уже описано было при митр. Макаріѣ. Старшій списокъ житія изъ извѣстныхъ нынѣ писанъ 1602 г. (Царскаго № 743). Житіе пр. Данила Черныславскаго (+ 1540 г.),

написанное однимъ изъ учениковъ его, внесено въ Степ. Книгу Макарія (кв. 2, 218 — 233). Такъ какъ преп. Корнилій Комельскій (+ 1537 г.) еще при жизни своей прославился чудесами; то вѣроятно, что житіе его описано было однимъ изъ учениковъ его, вскорѣ послѣ кончины его, около 1560 г. (Царскаго № 134). Преп. Іовъ въ 1670 г. писалъ Комельскому игумену: «ты представилъ намъ на соборъ стихиры, канонъ и житіе пр. чудотворца Корнилія». (Ак. Э. т. 2, № 224).

134. **Фотій**, подвижникъ Волоколамскій, ученикъ Кассіана Босаго, сподвижника Іосифова, писалъ: а) противъ сквернословія; б) житіе наставника своего Кассіана; в) посланіе къ старицѣ Александрѣ (Вол. рукоп. № 92, 281; Толстаго, т. II, № 237). Въ послѣднемъ отвѣчаетъ на вопросъ: что будетъ съ инокомъ или инокинею, умирающими не въ схимѣ? Судьбы Божіи непознаваемы, пишетъ онъ; но слабому и малая добродѣтель вышляется у Господа въ великую заслугу. «Аще кто живеть въ вѣцѣ семъ суетнымъ въ небреженіи о своемъ спасеніи и въ безстрашіи и нерадѣніи о дѣлахъ мническаго житія: аще и въ схимѣ преставится, ничто же пользуетъ его схимное постриженіе». Въ описи книгъ 1652 г. видимъ между Волоколамскими книгами «Сборникъ Фотіева письма» (Опис. кв. степ. мон., Москв. 1848 г. № 2267). Жизнь сего старца, Фотія, описалъ ученикъ его **Вассіанъ**, архимандритъ Возмицкій (Толстаго, т. II, 68), который писалъ еще «о враждѣ на Іосифлянъ». Въ упомянутой описи видимъ еще «двѣ книги правила, письмо Васьяна, Фотіева ученика» (№ 2195, 2196).

135. Пр. **Θеодосія** Тотемскаго (+ 1568 г.) духовное завѣщаніе хранится рукописнымъ въ его обители, оно изд. въ Ист. іер.

136. Преп. **Корнилій**, съ 1529 г. игумень Псково-Печерскій, просвѣтитель Чуди. Онъ помогаль пограничнѣмъ Чудянамъ въ ихъ нуждахъ щедрою рукою и, присоединивъ ихъ къ св. православной вѣрѣ, построилъ имъ нѣсколько храмовъ, между прочимъ въ Нейгаузенѣ (Повѣсть о Псковскомъ монастырѣ. М. 1831 г.). Онъ написалъ «Повѣсть о Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ». Ее дополняли: въ 1585 г. инокъ Григорій, въ 1587 г. игумень Мелетій, въ 1601 Іоакимъ (Москвит. 1843 г. № 9, стр. 139); первый внесъ въ сочиненіе Корнилія повѣсть Серапіона объ осадѣ монастыря Баторіемъ (§ 147). Преп. Корнилій мученически скончался въ 1570 г., раздавленный, вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Вассіаномъ, по волѣ Грознаго царя. (Курбскаго, 124).

137. **Θеодосій**, игумень Хутынскій и, 1542—1551 г., архіеппскопъ Новгородскій, потомъ жившій въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ былъ онъ постриженъ въ иночество (+ 1563 г.). Θеодосій, говоритъ ученикъ его, игумень Евенмій, за долго до смерти сдѣлалъ себѣ гробъ, ложился въ него и любилъ бесѣдовать о смерти. Царь, отправляясь «въ Нѣмчики» (подъ Полоцкъ), взялъ съ собою игумена Леонида, и Θеодосій, прощаясь съ Леонидомъ, сказалъ, что болѣе не увидится съ нимъ. Полоцкъ взятъ 20 февраля; Θеодосій объявилъ о томъ въ своей келіи въ тотъ же день и 26 ч. скончался (Волокол. рукоп. № 412). Известны посланія его: игумена Хутынскаго къ болршну Шингонъ 1533 г., по случаю

смерти великаго князя (Ист. акт., т. I, № 292; архієпископа: въ Карельскую страну (января 15, 1543 г.) о крестныхъ ходахъ; Печерскому игумену Корнелію о старцѣ Савватіѣ (февраля 24, 1543 г.); къ царю Іоанну Васильевичу о грабежахъ и убійствахъ, происходящихъ въ Новгородѣ (напеч. въ Древ. Вивл. XIV ч. стр. 238); духовнымъ властямъ Устюжны Желѣзной (въ августѣ 1545 г.) обличительное за злоупотребленія въ духовныхъ дѣлахъ (пзд. въ Ист. акт., т. I, № 297); утѣшительное посланіе (въ сент. 1545 г.) къ князю Андрею Дмитріевичу; въ Водскую пятину (іюня 8, 1548) объ истребленіи язычества (напеч. въ Древн. Вивл. XIV, 167); два благодарственныхъ посланія къ боярину; къ царю Іоанну благословенная на царство и на бракъ; къ нему же благословенная на походъ въ Казань (нап. въ Древн. Вивл. XIV, 263); посланіе умирающаго ко всемъ христіанамъ. Всѣ эти посланія находятся въ рукоп. Волоколамской (Толстаго, т. II, № 341). Въ музее Румянцева есть еще посланіе отъ 30 іюня 1550 г. къ игумену съ увѣщаніемъ «удалитися отъ пѣнственнаго штія», писанное по случаю голода (Опис. муз., 43). Краткій лѣтописецъ, подписанный рукою его въ 1543 г. — въ Синодальной бібліотекѣ № 253.

138. **Зиновій** инокъ Огеньскій, ученикъ Максима Грека, послѣ 1526 г. сосланный въ Огеньскую пустынь, но здѣсь благодушно подвизавшійся для Господа (+ 1568 г.). Сочиненіе его «Истины показаніе» изумляетъ основательностію разсужденія и глубокимъ знаніемъ Св. Писанія. Оно писано противъ рационалистическаго ученія Θεодосія Косаго. «Явилось новое ученіе и многіе хвалять

это учение. Отъ Бога ли оно? и слѣдовать ли ему? не знаемъ», такъ говорили, по словамъ Зиновія, кривоша-не Московскаго Спасскаго монастыря Герасимъ и Ава-насій, и требовали отъ Зиновія наставленія. Изъ по-слѣдующихъ разговоровъ видимъ, что это учение въ 1552 г. распространялъ Θεодосій Косой, бѣглый слу-га, обокравшій господина своего и постригшійся въ Бѣ-лозерской обители въ монашество. Хотя скрылся онъ самъ отъ наказанія соборнаго въ Москву; но мысли, посѣяанныя имъ на сѣверъ, тревожили многихъ. Учение его было таково: а) онъ отвергалъ преданія церкви (Зиновіево сочиненіе, по списку Моск. дух. акад., стр. 13, 16, 163); б) отвергалъ тайну Св. Троицы, указы-вая на то, что Законъ признаетъ одного Бога: в) не вѣрилъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій (170—190, 198, 217 — 220); не признавалъ искупленія людей смертію Иисуса Христа (194 — 226); д) отвергалъ по-читаніе иконъ и святыхъ Божіихъ (307 — 313, 333, 334, 342, 375, 382, 383), и насмѣхался надъ постами и молитвами церкви (364 — 394, 428, 431, 725). Зиновій опровергаетъ каждый пунктъ ученія Θεодосіева съ честію для себя и для св. истины. Онъ рассмат-риваетъ мысли Косаго въ томъ порядкѣ, въ какомъ пе-редавали ему кривошапе, присовокушавшіе по мѣстамъ и свои мнѣнія. Разсужденія его спокойны, отвѣты об-думанны, опроверженія отчетливы, свѣдѣнія изумляютъ обширностію. Зиновію извѣстенъ былъ «Просвѣтитель» Іосифа, и сочиненіе его показываетъ, что онъ выпол-нялъ свое дѣло далеко лучше своего предшественника, какъ и слѣдовало: у него глубже и отчетливѣе, чѣмъ

у Иосифа, раскрыты начала христіанской философіи. Сочиненіе Зиновія, состоящее изъ 56-ти бесѣдъ, вполне заслуживаетъ того, чтобы давно было издано во всей цѣлости его (автографъ у Толстаго, т. III, № 64). Одна бесѣда о поклоненіи иконамъ напечатана въ Сборникъ, М., 1642 г., и другая о символѣ вѣры — въ Скрижали, М., 1656 г. Известно еще похвальное слово Зиновія св. князю Михаилу и боярину Феодору Черниговскимъ (Лаврская Четь-Миней на сент. 20 ч. № 1).

**139. Сильвестръ Белькевичъ**, митрополитъ Кіевскій 1556 — 1568 г., по отзыву Польскихъ писателей, не допускалъ Русскихъ обольщаться мнѣніями Социна и Кальвина, тогда какъ эти мнѣнія, подъ защитою магнатовъ, овладѣвали умами не только Польско-Литовскаго дворянства, но и самого Римскаго духовенства (Нарамовскій — *Facies rer. Sarmat.* I, 222). Прекрасно поученіе сего архипастыря новопоставленному священнику (Акт. зап. Рос., т. III, № 31). Грамата его о монастырѣ — въ Кіевлянинъ 1841 г. стр. 41. При немъ Пересопицкій архимандритъ *Григорій* переложилъ, 1556 — 1561 г., съ Болгарскаго (церковнаго) нарѣчія на Русское Четвероевангеліе (*Максим.* Кіевлянинъ, 1840, стр. 251). Немного позже (около 1570 г.) переведенъ во Львовъ съ Еврейскаго на Славено-Русскій языкъ *Ветхій Заветъ* (*Максимовичъ*, тамъ же; *И. И. Срезневскій* въ *Ж. М. Нар. Просв.* 1843 г.). Въ то же время переложена съ Славянскаго на Польско-Русскій языкъ *Псалтырь* (*Муз. Рум.* № 335).

**Іоаннъ Александровъ**, инокъ. Въ библіотекѣ Моск. проф. Баузе былъ его *Латино-Русскій словарь*, сочи-

ненный имъ въ 1560 г. въ Тюбингенскомъ университетѣ (Черткова Б., т. II, 443); но сочиненіе, вмѣстѣ съ бібліотекою, погибло въ пожарѣ 1812 года.

140. **Феодоритъ**, просвѣтителъ Лопарей. Онъ перевелъ на ихъ языкъ Евангеліе. Изгнанный изъ основанной имъ Кольской Троицкой обители, онъ былъ съ 1547 г. игуменомъ одной Новгородской обители, потомъ около пяти лѣтъ архимандритомъ Суздальскимъ. Оклеветанный (1554 г.) въ единомысліи съ Башкпнымъ, заточень былъ въ Кирилловъ монастырь; но, освобожденный митрополитомъ Макаріемъ, въ 1557 г. отправленъ въ Царьградъ, и оттуда привезъ благословеніе собора 1561 г. Іоанну Грозному на царское титуло съ книгою «Въчнанія на царство». Затѣмъ удался въ Прилуцкій монастырь, и оттуда два раза посѣщаль любезныхъ дѣтей своихъ, Лопарей. (Ист. Русск. ц., т. III, 55, 56, 122, 123). Соборная грамота 1561 г. и наказъ Феодориту изданы княземъ *Оболенскимъ*. Москвит. 1853 г.

141. **Андрей Михайловичъ** князь **Курбскій**, потомокъ князей Ярославскихъ, счастливый воевода Московскихъ войскъ, въ 1563 г. перешелъ къ Польскому королю. Онъ горячо любилъ православіе, которое на юго-западѣ подвергалось опасности и отъ реформаціи, а еще болѣе отъ происковъ иезуитовъ. Въ огражденіе православія Курбскій со всею ревностію переводилъ и распространялъ сочиненія учителей православной церкви. Писалъ посланія къ князю Острожскому и другимъ. Извѣстная его исторія царя Іоанна Грознаго, нѣскольکو писемъ и исторія Флорентійскаго собора, изданы *Устряловымъ*. Слб. 1842 г. Судебная переписка его по

цѣлїямъ и по браку издава г. *Иванищкимъ* (Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ, Кіевѣ, 1850 г.). Незданныя сочиненія его: два посланія къ старцу въ Печерскій монастырь о ложныхъ писаніяхъ; здѣсь пишетъ: «противлюся лжесловесникомъ, преобразующимся въ истовые лжеучители и пишутъ повѣсть сопротивъ евангельскихъ словесъ и имена своя скрывше, да необличени будутъ и подпишутъ ихъ на святыхъ имена, да удобно ихъ писаніе приѣмлется простыми и ненаученными». Отзывъ о Скоринныхъ книгахъ: «Да и се тебѣ не утаится, прелюбезный друже мой, книги обрѣтаются въ земли нашей Ветхаго и Новаго Завѣта и пророческія вси, а переводъ Скоринны Полоцкаго переведъ въ недавнихъ лѣтахъ, аки лѣтъ 50 или мало къ снѣжъ, съ препорченыхъ книгъ жидовскихъ». Далѣе говорить, что Скорина взялъ переводъ свой изъ Лютеровой Библии (Царскаго № 461; Погодина рукоп. 208). Но послѣднее совершенно несправедливо (см. ст. 123). Курбскій перевелъ вполне Богословіе Дамаскина, Діалектику и до 12 мелкихъ сочиненій его. Въ предисловіи къ переводу Богословія онъ жалуется, что многія книги учительныя еще не переведены на Славянскій языкъ, или и переведены, но несправно, или же «отъ преписующихъ въ конецъ испорчены». Здѣсь же пишетъ: «съ-прецненіемъ заповѣдуютъ глаголюще: не читайте книгъ и указуютъ на тѣхъ, кто ума изступилъ и онсица во книгахъ зашолся, а онсица въ ересь впалъ. О бѣда! Отъ чего бѣсы бѣгають и исчезаютъ и чинъ еретицы обличаются, а нѣкоторые исправляются, сіе они оружіе отъемлютъ». Въ послѣсловіи своемъ къ статьѣ Дамаскина о ересьяхъ



пишетъ: «нынѣшняго вѣку мяжіеся учителя (грѣхъ ради нашихъ) больше въ Болгарскіе басни, або паче въ бабскіе бредни упражняются, прочитають и похваляютъ ихъ, нежели въ великихъ учителяхъ разумѣхъ наслаждаются». Кроме Дамаскина, Курбскій перевелъ нѣкоторыя сочиненія Златоустаго, Василя Великаго и другихъ (Ист. Русск. ц., т. III, 88, 143, 145). Собраніе словъ Златоустаго назвалъ онъ Новымъ Маргаритомъ, написавъ любопытное предисловіе (изд. *Иванецкимъ*: Жизнь князя Курбскаго въ Литвѣ, Кіевъ, 1850 г.). Въ числѣ Бесѣдъ Златоустовыхъ на Евангеліе Іоанна, напечатанныхъ въ Москвѣ 1665 г., Бесѣда 44 — 47 переведены княземъ Курбскимъ. По языку, нѣкоторыя сочиненія и переводы Курбскаго писаны довольно правильнымъ Церковно-Славянскимъ языкомъ, съ легкою примѣсью Русскихъ оборотовъ рѣчи; другія же на Волинно-Русскомъ нарѣчій, испещренномъ Польскими и Латинскими словами.

142. Царя **Іоанна Васильевича Грознаго** (+ 1584 г.) посланія: къ Курбскому (изд. *Устряловымъ*), въ монастырь Кирпилловъ (изд. въ Истр. іер., т. IV, 421 — 479), къ архіеп. Гурію (*Татищева Судебникъ*), къ Максиму Греку о ереси Башкина (Ист. акт., т. I. № 161), писаны весьма краснорѣчиво и показываютъ въ сочинителѣ обширное знакомство съ сочиненіями и житіями св. отцевъ; но вмѣстѣ обличаютъ тревожный духъ и отсутствіе теплоты душевной — спутника искренности благочестивой. Гораздо болѣе цѣны нравственной имѣютъ: рѣчь Іоанна къ народу на лобномъ мѣстѣ (Царств. кн. Спб. 1768 г.), рѣчи и вопросы его собору 1551 г. (въ *Столбавникъ*).

Другія сочиненія: Состязаніе въ Посевинномъ (Русск. Вѣстн. 1842 г. № 11, 12); молитва къ князю Михаилу Черниговскому (*Снегирева*, Памятн. прибавл. стр. 4, 5); духовное завѣщаніе. «По множеству беззаконій моихъ, Божію гнѣву распростершуся, изгнанъ есмь отъ бояръ, самовольства ихъ ради, отъ своего достоянія, и скитаюся по странамъ, амо же Богъ когда наставитъ». Последнія слова показываютъ, что завѣщаніе писано тогда, какъ Іоаннъ показывалъ предъ другими, что хочетъ бѣжать за границу. Въ завѣщаніи расточаетъ онъ уроки мира и любви сыновьямъ своимъ, а между тѣмъ вскорѣ послѣ того убилъ старшаго изъ нихъ. Таковъ, къ несчастію своему и другихъ, былъ Іоаннъ! Завѣщаніе важно преимущественно какъ географическая картина Россіи XVI в. (изд. въ Доп. къ ист. акт., т. I, № 222). Судебникъ царя Іоанна — памятникъ законодательнаго ума — изд. *Калайдосичемъ*, «Законы великаго князя Іоанна и внука его, царя Іоанна. М. 1819». Это — лучшее изданіе въ сравненіи съ изданіями: *Татищева*, М. 1768 г., и *Башилова*, Спб., 1768 г. О содержаніи Судебника см. *Калачова*, «о Судебникѣ царя Іоанна» въ I т. Юрид. Сборн. М. 1841 г.

143. **Аванасіемъ**, митрополитомъ 1565 — 1568 г., «собрана» Степенная Книга (*Снегир.*, Пам. Москвы, стр. 147); это значитъ, что онъ дополнял Степенную Книгу, такъ же какъ то же дѣлали и послѣ него. Списокъ Академіи Наукъ доведенъ до 1630 г., а въ списокъ Толстаго прибавлена и 18-я степень, и повѣствованіе окончено смертію царя Алексѣя. Двѣ распорядительныя грамоты митроп. Аванасія въ Акт. экс., т. I, № 266, 267. Подпись его — въ Альбомѣ *Погодина*, М., 1853 г. При

немъ переведены были съ Латинскаго Космографіа и Польская лѣтопись (Акт. экс., т. I, 353).

Св. **Филиппъ**, игумень Соловецкій, 1567—1568 г. митрополитъ Московскій и мученикъ (Ист. Русск. ц., т. III, 49—51). Грамата его въ Кирилловъ монастырь 1567 г. весьма замѣчательна по суду его о реформѣ Нѣмцевъ: «Литовскій король Жигимонтъ Августъ и поганые Нѣмцы, что во многія ереси впади, навпаче въ Лютерову прелесть, святымъ и честнымъ иконамъ поругалися и впредъ свой злый совѣтъ полагають во единачествѣ на св. церкви и на честныя иконы и на нашу святую и благочестивую христіанскую вѣру Греческаго закона». Извѣщая за тѣмъ, что послано войско на враговъ православія, предписываетъ служить молебны и молиться по кельямъ объ успѣхъ православнаго воинства (Акт. эксп., т. I, № 275). Бывъ игуменою, онъ описывалъ чудеса Соловецкихъ угодниковъ (§ 113). Въ санѣ же игумена онъ написалъ нѣсколько уставныхъ грамотъ для управленія монастырскими имѣніями (Акт. эксп., т. I, № 221, 258, 269) — грамоты, показывающія столько же доброту къ подчиненнымъ, сколько и благоразуміе. Въ Соловецкой обители сохраняются, его рукописи, двѣ псалтыри и часословъ (№ 711 и 1146), для ревнителей мншмой старины замѣчательные тѣмъ, что въ нихъ на часахъ, послѣ обычныхъ псалмовъ, вездѣ говорится «аллелуіа трижды».

144. **Макарій**, епископъ Вологодскій, извѣстный по участію въ соборѣ 1572 г., писалъ распорядительную грамоту (Акт. эксп., т. I, № 287, 284). Ему приписывается Уставъ о соборной службѣ.

**Феодосій**, іеромонахъ Ошевенскій, сынъ священника. въ 1568 г. описаль житіе и чудеса пр. Александра Ошевенскаго; онъ же написалъ и службу ему (Царскаго, № 563, 125. Толстаго, т. II, № 62, 174).

**Князь Георгій Ивановичъ Токмаковъ**, въ 1570 г. намѣстникъ Псковскій, спасшій Псковъ отъ звѣрства Іоаннова, писалъ повѣсть о Выдрупусской иконѣ Божіей Матери (Царскаго № 135, 401; Толстаго, т. II, № 277).

Въ описаніи житія преп. Александра Кушитскаго (+ 1439 г.) последнее чудо относится къ 1575 г. (Царскаго № 124); того же времени и служба пр. Александру. (Царскаго № 563).

**Іоасафъ**, іеромонахъ Юрьева монастыря, въ 1572 г. описаль житіе и чудеса преп. Ефрема Новоторжскаго, (Спб. дух. Акад. № 270). Описаніе житія многословно, но бѣдно мыслящ. Тогда же написана служба преподобному, свидѣтельствуванная Новгородскимъ архіепископомъ Александромъ.

145. **Іона**, постриженникъ Сійскій и игумень Глушицкій, въ 1578 г., по благословенію епископа Вологодскаго Варлаама, писалъ житіе преп. Антонія Сійскаго; въ 1584 г. сочинялъ онъ житіе Сергія Обиорскаго, а въ 1589 г. — Варлаама Важескаго (Царскаго № 85, 88, 134 — 137, 678).

146. **Царевичъ Іоаннъ**, сынъ Іоанна Грознаго. Еще въ 1570 году онъ какъ бы предчувствовалъ, что ему недолго жить при такомъ отцѣ, каковъ Грозный царь, и онъ «пожаловалъ въ домъ Пречистой и чудотворца Кирілла тысячу рублей... ино похочеть постричься,—

царевича князя Ивана постричи за тотъ вкладъ, а если, по грѣхамъ, царевича не станеть, то и поминати». Ноября 19-го 1582 г. онъ убитъ былъ отцемъ. Въ рукоп. Толстаго, т. II, № 344; т. III, 31; Царскаго № 86, и Библ. Общ. ист. № 39, 40, помѣщены: а) служба преп. Антонію Сійскому, «описана Ивановъ Русниномъ, отъ рода Варлжска въ лѣто 7086=1578»; б) житіе и подвиги аввы Антонія чудотворца... переписано бысть многогрѣшнымъ Ивановъ во второе по первомъ писателю»; в) похвальное слово преп. Антонію того же сочинителя, царевича Иоанна, написанное въ 1580 г. Въ послѣсловіи царевичъ пишетъ, что при митрополитѣ Антоніѣ Сійскій игуменъ Пптирямъ и ученикъ преп. Антонія Филоеѣй приходили въ Москву просить объ установленіи празднованія преп. Антонію (+ 1557 г.), и соборъ повелѣлъ праздновать, и что тогда же игуменъ и ученикъ преподобнаго Филоеѣй, равно и Новгородскій архіепископъ Александръ, также ученикъ преподобнаго, просили его, царевича, написать канонъ преп. Антонію. Далѣе царевичъ называетъ Филоеѣя *первымъ писателемъ житія* преп. Антонія и объ этомъ жизнеописаніи замѣчаетъ: «зѣло убо суце въ легкости написано». Послѣ канона, говоритъ, написалъ я и житіе; а наконецъ архіеп. Александръ убѣдилъ написать и похвальное слово. Царевичъ упоминаетъ еще, что преп. Антоній, какъ говорилъ Филоеѣй, приходилъ въ Москву къ родителямъ его и весьма любилъ ихъ духовно; то же сказывали и родители царевичу, присовокупляя, что преп. Антоній особенно любилъ его мать, т. е. добродѣтельную Анастасію. Эта-то любовь святаго всего бо-

лѣе и заставила описать жизнь его. Какъ отъ учениковъ преподобнаго, такъ и отъ родителей своихъ, старался онъ отобрать вѣрныя свѣдѣнія о преподобномъ, даже и о самомъ внѣшнемъ видѣ его, и наконецъ велѣлъ написать точный образъ его. Такимъ образомъ царевичемъ Іоанномъ сочинены служба и похвальное слово преп. Антонію. Что касается до житія, то, при сочиненіи его, имѣлъ ли онъ въ виду жизнеописаніе іеромонаха *Іоны*, 1579 г., онъ не говоритъ о томъ, а пишетъ, что дополнялъ краткія записки, и по отношенію къ нимъ говоритъ: «во второе по первомъ переписася».

147. **Серапіонъ**, старецъ Псковскаго Елизарова монастыря, написалъ «Повѣсть о приходѣ Стефана короля Польскаго ко Пскову и Печерскому монастырю» 1581 г. Любопытная повѣсть изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.

**Евѣмій Турковъ**, ученикъ подвижника архіепископа Θεодосія, съ 1573 г. пгумень Волоколамскій, сконч. въ 1586 г. Оставилъ: а) духовную грамоту (Волокол. рукоп. № 155); б) Обиходъ Іосифова монастыря, или Уставъ о панихидахъ и молебнахъ по преданію Іосифа (Волок. рукоп. № 197), гдѣ между прочимъ пишетъ, что празднованіе преп. Іосифу въ обители его установлено соборомъ 1578 г.; в) записку о кончинѣ архіепископа Θεодосія. (Волок. рукоп. № 134).

148. **Трифона Коробѣйникова** «Путешествіе въ 1583 г. въ Іерусалимъ, Египетъ и къ Синайской горѣ», изд. *Сахаровымъ* во II томѣ Сказаній; съ нѣсколькими отличіями — во *Временникѣ* Общ. Ист. Путешествіе совершенно по волю царя Іоанна для поминовенія убиеннаго царевича Іоанна. Въ запискахъ говорится о Царь-

градъ, Антиохіи, Іерусалимъ, Синайской горъ и Александріи. Описаніе простодушное.

Еще менѣ замѣчательно путешествіе **Василія Познякова** на востокъ, совершенное по волѣ Грознаго царя въ 1552 г. (Библ. Общ. ист. № 214).

Гораздо болѣе важны по свѣдѣніямъ о церквахъ, причтахъ, училищахъ, богадѣльняхъ и монастыряхъ Русскихъ Писцовыя книги, составленныя по волѣ правительства. Доселѣ изданы (г. *Неволинымъ* въ сочиненіи «О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ, Спб., 1583»): а) Книга Вотской пятины, составленная **Димитріемъ Китаевымъ** 1499 г. Той же пятины, писанная **Елизаромъ Старымъ** 1581 — 1582 г. б) Книга Шелонской пятины, писанная **Григоріемъ Бундовымъ** въ 1584 г. в) Двѣ книги Обонежской пятины, **Андрея Плещеева**, 1582 г. г) Книга Деревской пятины, писанная около 1495 г. Той же пятины **Дмитрія Замьцкаго** 1581 г. Двѣ книги той же пятины **Козмы Карцова** и **Федора Шышмарева** 1581 г. д) Книга Бѣжецкой пятины, писанная **Феодоромъ Ласкаревымъ** въ 1582 г.

149. **Алексѣемъ**, игуменомъ, около 1580 г. сочинено житіе преп. **Геннадія Любомірскаго**, скончавшагося 1565 года. Сочинитель пользовался житіемъ и канономъ инока **Севастіана**, исцѣленнаго преподобнымъ. (Библ. Общ. ист. № 42).

**Антоній** ученикъ преп. **Герасима Болдинскаго**, потомъ (1586 — 1588 г.) епископъ Вологодскій, описалъ жизнь наставника своего пр. **Герасима**; сочиненіе его дополнено было чудесами въ 1680 г. (**Ундольскаго** № 600).

**Леонидъ**, инока **Волоколамскаго** и епископа **Рязан-**

скаго, челобитная (1584 г.) царю съ жалобою на обиду (въ Ист. акт., т. I, № 216. Ак. д., т. I, 372).

Въ 1588 г. сочинены: житіе блаженнаго Василія и похвальное ему слово (Царскаго № 128).

150. **Пафнутія**, инока Соловецкаго, извѣстно посланіе къ игумену Іякову съ отвѣтами на богословскіе вопросы (Толстаго, т. II, № 276). Безъ сомнѣнія, имъ же описана жизнь Святителя Филиппа (Толстаго, т. II, № 45, 112; Опис. библ. Царскаго, № 115, 116). Подробное и любопытное описаніе составлено вслѣдъ за тѣмъ, какъ въ 1584 г. перенесены были изъ Огрожскаго монастыря въ Соловецкій мощи Святителя, что было при игуменѣ Іяковѣ. Сочинитель говоритъ въ предисловіи: «Настояй обители и сущиѣ съ нимъ иноцы... яко приснїи ученицы его приудисте мене грубаго... По неже никтоже, яже о немъ, написавъ намъ, остави... и азъ яже отъ инѣхъ, достовѣрно повѣдающихъ о немъ, слышахъ, воспісуемъ благодарственная его и во благоденствїи воспитаніе, и въ царскихъ палатахъ возрастеніе... и міра отверженіе... благоразсудное ко всѣмъ послушаніе, и благостройное во обители настоятельство, и въ первопрестольномъ градѣ святительство, и по Богѣ терпѣливое священнострадательство и ко Господу отшествіе». Имъ же написана служба святителю Филиппу, нап. въ Миней декабрьской М. 1645 г. Въ ней изображается— какъ страдальческая кончина Святителя, такъ и перенесеніе мощей въ Соловецкій монастырь.

151. Около 1588 г. составлена вторая Новгородская лѣтопись, описывающая годы 911 — 1587. Въ ней событія 911 — 1335 г. описаны по первой Новгородской



лѣтописи, съ добавленіями изъ другихъ источниковъ; происшествія 1334 — 1450 года описаны по Лисицкому лѣтописцу; а описаніе XVI столѣтія составляетъ оригинальное сочиненіе (Собр. лѣтоп., т. III, 117 — 119).

Около того же времени написана повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ (изд. въ Собр. лѣт., т. III. 254 — 262; слич. стр. 206).

## ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1688 — 1720 г.

### А) ЕПИСКОПЫ ЮГО-ЗАПАДНЫЕ.

152. **Гедеонъ Балабанъ**, епископъ Галицкій и Львовскій, или, какъ онъ иногда подписывался, епископъ Галицкой митрополіи, управлявшій паствою 1569 — 1606 г. — цѣлыя 37 лѣтъ. Послѣ тревожнаго вступленія на кафедру (Доп. къ иностр., акт. № 160 — 176), послѣдніе годы правленія его были очень безпокойны и тяжелы для него. Ему надлежало бороться и съ насиліями коварнаго папизма, и съ происками реформаціи. Львовское братство, утвердившееся въ 1586 г. по патріаршимъ грамотамъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 157), домогалось полной независимости отъ епархіальной власти даже для священниковъ и храмовъ своихъ. Въ этомъ дѣйствіи братства нельзя не признать протестантскаго начала, поддерживавшагося торговыми расчетами купцевъ братьевъ. Гедеонъ, противодействуя протестантскому началу, простиравшемуся въ нѣкоторыя до пре-

зрѣнія къ св. иконамъ, въ 1591 г. выдалъ отлученіе отъ церкви четыремъ членамъ братства (Доп. къ иностр. акт. № 182 — 184). Объ этомъ донесъ онъ и патриарху, которому жаловался и на митрополита Михаила Рогозу, принявшаго въ свое вѣдѣніе своевольное братство. Патриархъ сдѣлалъ строгій выговоръ Рогозѣ и облекъ Гедеона званіемъ экзарха своего. Братство отправило (1592 г.) одну за другою двѣ жалобы патриарху. Эти навѣты не остались безъ дѣйствія на патриарха: онъ прислалъ угрозу отлученія Гедеону (Акт. зап. Росс., т. IV, № 33, стр. 242). Но особенно съ успѣхомъ богатое братство дѣйствовало противъ Гедеона предъ Польско-Русскимъ правительствомъ. Въ 1594 г. митрополитъ Рогоза съ епископомъ Кирилломъ на соборѣ произнесъ отлученіе Гедеону, заочно, не выслушавъ его отвѣтовъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 51; Дополн. къ иностр. акт., стр. 474). Термецкій и іезуиты пользовались, какъ нельзя лучше, споромъ Гедеона съ братствомъ. Съ одной стороны они употребляли все, чтобы отягчить положеніе Гедеона, съ другой твердили Гедеону, что патриархъ оставилъ его, патриархъ несправедливъ къ нему. Гедеонъ поколебался (Доп. къ иностр. акт., стр. 474); онъ склонилъ было и многихъ изъ духовенства, въ томъ числѣ нѣсколькихъ Грековъ, къ тому, чтобы признать надъ собою власть папы (Ист. акт., т. IV, № 54). «Владыка Львовскій, писалъ одинъ современникъ, пахотаясь въ крайнемъ стѣсненіи отъ братства, не только могъ кинуться въ отступничество, но вѣрю, что радъ былъ призвать къ себѣ на помощь и душевнаго врага; это и доказалъ онъ и увлекъ за собою другихъ». (Акт. зап.

Росс., т. IV, № 61). Но эта невѣрность совѣсти была временная въ Гедеонѣ. Въ 1596 г. Гедеонъ торжественно возсталъ противъ уніи, принятой на Брестскомъ соборѣ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 113, 157), и до смерти своей (февр. 1607 г.) былъ ревностнымъ поборникомъ православія.

Нынѣ известны слѣдующія письменныя произведенія его: а) Объявленіе въ судъ (1584 г.) о насильственномъ запечатаніи православныхъ церквей во Львовѣ по волю папскаго архіепископа (Доп. къ иностр. акт. № 59; Акт. зап. Россіи, т. IV, № 40). б) Посланіе православному духовенству 1591 г. съ убвжденіемъ жить незазорно и ревностно исполнять обязанности званія, съ разрѣшеніемъ слѣдовать мѣстнымъ обычаямъ, только не въ духъ суевѣрія (Акт. зап. Росс., т. IV, № 29). в) Грамата 1591 г. съ отлученіемъ отъ церкви четырехъ членовъ братства: «они, писалъ Гедеонъ, вступаютъ въ духовныя права, не присвоенныя имъ Богомъ, заводятъ новую секту, не слушаютъ пастырей своихъ, выбросили изъ церкви образъ» (Доп. къ иностр. акт. № 182—184). г) Соборная грамата 1596 г. окт. 8-го о низложеніи Рогозы съ его сообщниками со святительскихъ кафедръ, какъ отступниковъ отъ св. церкви (Акт. зап. Росс., т. IV, № 104). д) Соборная грамата 1596 г. объ оправданіи Стефана Зизанія (Акт. зап. Росс., т. IV, № 105).

Гедеонъ ревностно заботился о распространеніи и исправленіи книгъ, необходимыхъ для православнои церкви. Онъ, на собственный счетъ и на счетъ племянника своего Θεодора Балабана, открылъ въ Стрятинѣ типографію

и при ней училище. Въ 1604 г. издалъ онъ Служебникъ, сличивъ предварительно Славянскій текстъ съ древними Славянскими списками и съ Греческимъ текстомъ. Достоинство сего исправленія просвѣщенный пастырь оцѣнилъ самъ, сказавъ въ предисловіи своемъ: «аще чѣмъ согрѣшилъ есть исправитель сел книги, или типографъ не пребюде коего мѣста: молимся, прощению сподобляйте, братіе; обыче бо нѣчто сицево бывати въ таковыхъ, паче же въ началѣ». Въ предисловіи къ Требнику, изданному 1606 г. въ Стрятинѣ, архипастырь писалъ: «лѣтъ за 10 предъ симъ, когда при Кіевскомъ митрополитѣ Михаилѣ Рогозѣ былъ соборъ въ Брестѣ Литовскомъ и тамъ были собраны прочіе епископы, тогда еще всѣ одной святой каволической восточной апостольской церкви, происходило разысканіе и разсмотрѣніе разностей въ церковныхъ дѣйствіяхъ.... На семъ соборѣ, послѣ разсужденій, поручили мнѣ, смиренному епископу Львовскому; употребить все стараніе объ исправленіи книги Требникъ». Далѣе говоритъ онъ, что собравъ списки требника, онъ «нашелъ между ними большое разногласіе», и это сильно опечалило его. Онъ писалъ къ Мелетію Александрійскому патриарху, управлявшему тогда и Константинопольскимъ патриархатствомъ, и, извѣщая его «о разностяхъ и несправности Славянскихъ книгъ», умолялъ его прислать Греческій еххологій. Патриархъ прислалъ служебникъ и требникъ, послѣдній свѣренннй съ древними списками святой Горы Аѳонской, и благословилъ печатать. Гедеонъ собралъ послѣ того на соборъ опытныхъ священниковъ и вмѣстѣ съ ними разсуждалъ объ изданіи требника. На

этомъ совѣщаніи положено перенести въ новый требникъ необходимые чины изъ Славянскихъ требниковъ, хотя чиновъ тѣхъ и не было въ патриаршемъ спискѣ; таковы: «чинъ, какъ принимать обращающихся пзъ ересей», «чинъ освященія мѣра» и пр. (Предисловіе Гедеонова — въ Москвитянинъ 1844, № 8). «Читай о томъ въ требникъ Словенскомъ, з Грѣцкого переведеномъ, з друкарни Стряпциской въ р. 1606 выданомъ», писалъ Захарій Копыстенскій въ Пашнодин, показывая тѣмъ, что требникъ вновь былъ переведенъ Гедеономъ и что трудъ сей пользовался уваженіемъ. Заглавіе требника говоритъ тоже: «Молитвенникъ, или Требникъ, изъ Грѣцкаго языка на Словенскій переведенный и изслѣдованный». Кроме того, стараніемъ Гедеонова исправлено было въ переводѣ Евангеліе учительное и издано въ 1606 г. въ Крылосѣ, подгородномъ Галицкомъ мѣстечкѣ, принадлежавшемъ каѳедрѣ Гедеонова. Архипастырь заботился и о томъ, чтобы переведены были съ Греческаго сочиненія Златоустаго: «О священствѣ» и «Бесѣды на Дѣянія»; эти книги и были переведены при жизни его; но смерть воспрепятствовала издать ихъ. Такъ пишетъ Александръ Балабанъ въ предисловіи къ книгѣ «о священствѣ», изданной имъ во Львовѣ 1614 г. Бесѣды на Дѣянія переведены были Львовскимъ учителемъ *Гаврииломъ Дороеезичемъ* и изданы въ К. 1624 г. (см. предисл.).

153. Князь **Константинъ Константин. Острожскій**, благочестивый по жпзни и образованный по уму. Онъ употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры къ распространенію просвѣщенія. Открылъ первое высшее училище въ Острогѣ, которое при немъ называ-

лось академією<sup>1</sup>. При училищѣ завелъ онъ типографію, изъ которой вышло много книгъ богослужебныхъ и учительныхъ<sup>2</sup>. Когда іезуиты рѣшились ввести унію, онъ употреблялъ все мѣры къ уничтоженію гибельныхъ замысловъ ихъ, и потому защищалъ православныхъ отъ преслѣдованій, воздвигнутыхъ въ пользу уніи. Скончался 8 февр. 1608 г. и погребенъ въ Острогѣ въ Замковой церкви.

Библия, изданная имъ въ 1580 и 1581 г. въ Острогѣ, составляетъ блистательный памятникъ благочестія и христіанскаго свѣтлаго ума его. Здѣсь одно предисловіе писано имъ самимъ. Въ предисловіи онъ говоритъ, что изданіемъ желаетъ «благочестію нѣкое дарованіе

---

<sup>1</sup> Вотъ что писали въ вѣршахъ на погребеніе гетмана Сагайдачнаго, умершаго 1626 г.

«Шолъ потомъ до Острога, для наукъ уцѣвлыхъ,  
Которыи тамъ кнѣжили за благочестивыхъ  
Князятъ, которыи ся въ наукахъ кохали,  
На школы маестностей много фундавали:  
А бы ся младъ въ наукахъ уцѣвлыхъ цвѣтила,  
Церкви и тыжъ отличивъ пожитечивъ была».

Написано «у Академіи Острозьской», такъ сказано въ концѣ книжки: «Календарь Римскій новыи, Острогъ, 1587».

<sup>2</sup> У *Максимовича* («Книжная старина», во *Временникъ* Общ. вѣст., т. I, смѣсь, стр. 5—8), показано 18 книгъ Острожской типографіи и 3 Дерманской. Конечно, смерть благочестиваго князя Константина и папизмъ сына его Януша были причиною тому, что книга *Феодора Абукары* противъ ересей Магометанъ и Іудеевъ, переведенная «сдннемъ отъ спудеовъ училища Острожскаго», которую приготовились издать 1611 г. въ Острогѣ, осталась незаданною (Царскаго, № 668).

духовное оставити. Кто бо есть отъ благочестивыхъ, продолжаетъ онъ, его же не подвиже жалость, зряще ветхость церкви Христовы, на паденіе клонящуся? Волцы тяжцы нещадно расхищаютъ и распужаютъ овчье стадо Хростово». Ему недоставало, говоритъ онъ, и людей, способныхъ къ изданію Библии, и полныхъ списковъ Библии. Съ посланникомъ Гарабурдою полученъ былъ полный списокъ изъ Москвы. Это было около 1575 г. Но открылись въ Славянскомъ текстѣ не только «разности, но и развращенія». Надлежало послать къ патриарху, въ монастыри Греческіе и Болгарскіе, за лучшимъ списками Библии. При изданіи принято за правило слѣдовать Греческому тексту. Усердіе благочестиваго князя достойно всякой похвалы, и Библия его, какъ первый опытъ, во всякомъ случаѣ была дорогимъ подаркомъ для Православной Церкви. Особенно же дорогъ былъ этотъ подарокъ тогда, какъ, съ одной стороны гордая реформація, съ другой — коварный папизмъ кололи глаза православнымъ всякимъ недостаткомъ образованности, тѣмъ болѣе тѣмъ, что у православныхъ нѣтъ и Библии. Но, отдавая честь подвигу благочестиваго князя, мы должны замѣтить и то, что Библия его требовала многихъ, очень многихъ поправокъ. Въ ней не вездѣ исправлены даже ошибки писца, и слова часто не отдѣлены одно отъ другаго. Въ поправкахъ старались быть вразумительными, но, рѣдко справляясь съ Греческимъ текстомъ, часто удалялись отъ него. (Ист. Р. ц., т. III, § 13).

Письма князя Острожскаго важны для исторіи. Когда Ипатій Поцѣй, казавшійся пастыремъ ревностнымъ къ



св. церкви, далъ знать князю намеками о замышляемой уніи, выставяя благовидную ея сторону; князь въ *письмѣ* къ Поцью 1593 г. писалъ, что и по его убѣжденію южная Русская церковь разстроена частію внутренними безпорядками, а особенно притѣсненіями со стороны папистовъ, и потому требуетъ помощи; и по его убѣжденію, для огражденія православныхъ отъ гоненій, нужно войти въ сношеніе съ папою. Но какъ это совершить? Князь написалъ инструкцію, гдѣ поставлялось за необходимое входить въ сношеніе съ папою не иначе, какъ въ соединеніи съ патріархами Константинопольскимъ и Московскимъ. Понятно, что это вовсе не была та унія, которой хотѣлось іезуитамъ (Акт. зап. Росс., т. IV, № 45). Окружное посланіе благочестиваго князя, писанное 24 іюня 1595 г., заключаетъ въ себѣ прекрасное увѣщаніе твердо стоять въ православной вѣрѣ и не обольщаться нововымышленною уніею. Оно тогда же издано, вмѣстѣ съ посланіями патр. Мелетія (Острогъ, 1596 г.; новое изданіе — въ IV т. Акт. зап. Росс. № 71). Протестація противъ Брестской уніи, предъявленная въ 1596 г. на Варшавскомъ сеймѣ, издана въ Апокризисѣ, Вильно, 1597. Отвѣтъ его папѣ, приглашавшему его къ уніи, изданъ въ Доп. къ иностр. акт., стр. 155 — 157. Два посланія его къ Львовскому братству, съ убѣжденіемъ примириться съ пастыремъ своимъ, епископомъ Гедеономъ, показываютъ, что князь ясно видѣлъ, какъ протестантское начало, безсознательно принятое братствомъ, пагубно для св. церкви (одно въ *Supplement. ad. hist. Rus. monum.*, стр. 468; другое, въ IV т. Акт. зап. Росс. № 72). Третье посланіе его къ

Львовскому братству, съ убвжденіемъ отложить до времени свою жалобу на притѣсненія, — памятникъ благо-разумія его (Акт. зап. Росс. т. IV, № 152). Четвертое письмо его къ братству, съ просьбою о присылкѣ Греческихъ буквъ, — опытъ заботливости о распростра-неніи просвѣщенія (Акт. зап. Росс. т. IV, № 148).

154. Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій, под-скарбій князя Острожскаго, написалъ предисловіе и стихи для Острожской Библии 1581 г. Предисловіе его говоритъ о пользѣ и святости книгъ Св. Писанія. Въ 1581 г. напечатано въ Острогѣ сочиненіе его о Римскомъ календарѣ.

Василій, священникъ Острожскій, въ 1603 г. про-тоіерей, дѣятельный помощникъ князю Острожскому въ его дѣлахъ на пользу православія, членъ Виленскаго братства, страдавшій вмѣстѣ съ Стефаномъ Зизаніемъ въ 1595 году. «Не отъ лукавства, ни отъ тщеславія написася книжица сія, но отъ любви христіанскія по-инности, отъ божественныхъ писаній избравши, прямо и безъ ласканія вашей любви, паче же приснымъ хри-стіаномъ... Кто не оскорбится и не пожалитъ ся о от-паденіи такъ великаго множества народа отъ истинныхъ вѣры?... Свѣта сего мудрованіемъ и славою погибаю-щею прельстившеся отторгнушася и многихъ въ свое зловѣріе понуждаютъ». Такъ писалъ онъ въ послѣсло-віи къ книжкѣ, изданной въ Острогѣ 1588 г. Въ книж-кѣ сей шесть отдѣловъ: 1) о единой, истинной, право-славной вѣрѣ; 2) о исхожденіи Св. Духа; 3) о первен-ствѣ Римскомъ; 4) объ опрѣснокахъ; 5) о перемѣнѣ въ празднованіи Пасхи (о календарѣ); 6) о св. храмахъ и

почитанія св. иконъ (Опис. муз. № 295, стр. 415 — 418; Сахарова Библиографія № 80). По мыслямъ іезуита Поссевина (Comm. de rebus Mosc. p. 10; Suppl. ad hist. R. imp. p. 39), для привлеченія Русскихъ въ папизмъ, издано было тогда на Славянскомъ языкѣ нѣсколько книгъ о вѣрѣ, въ духѣ папизма, напр. Катихизисъ Александра Камуловича, на Славянскомъ языкѣ Латинскими буквами, Romae, 1582 г.; Наука христіанскаго ученія Петра Канизія, — переводъ попа Шимона Буднаго Задранича (то есть, урожденна изъ Зарья), напечатанная въ Римѣ, 1583 г. Протестанты также соблазняли Славянъ своими сочиненіями, напр. катихизисомъ Буднаго, изданнымъ въ Несвижѣ, 1562 г. Этими-то прояскамъ папизма и реформація противодействовала отецъ Василій. Сочиненіе его Московскій протопопъ Михаилъ Роговъ, съ подобными себѣ, издалъ на Церковно-Славянскомъ языкѣ, подъ именемъ Кирилловой книги, прибавивъ въ началѣ поученіе Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ (изд. въ Вильнѣ 1596 г.) и еще кое-что, и испортивъ текстъ своими ошибочными мнѣніями (Ист. Русск. ц. IV, 218). Тому же ревнителю православія Василю, котораго за св. ревность въ 1596 г. выгнали изъ Вильны, надобно приписать отвѣтъ на листъ Ипатія Поцѣя, писанный «наименьшимъ клирикомъ церкви Острожской» и изданный въ Острогѣ 1598 г.; равно и «правдивую исторію о сборѣ Флоренскомъ», изданную вмѣстѣ съ отписомъ, хотя написана она прежде того, еще въ званіи Виленскаго субдіакона, такъ что ее читалъ Курбскій. Подъ его смотрѣніемъ издана Слѣдованная Псалтырь въ Острогѣ 1598

г., гдѣ послѣ святцевъ статья его о календарѣ, затѣмъ псалтырь, каноны, акаѳисты, молебны, правила (Толстаго, стр. 85).

155. **Даміанъ**, пресвитеръ, издалъ въ Острогѣ 1607 г. на Литовско-Русскомъ нарѣчїи «Лѣкарство на оспальнѣй умысль». Здѣсь а) Златоустовы посланія къ Теодору падшему и Слово—всуде мѣтется вслѣкъ; б) тестаментъ императора Василія; в) стихи и предмова Даміана. Вѣроятно имъ же переведена Пчела Антонія и Максима, переведенная въ Дерманскомъ монастырѣ въ 1599 г. (Царскаго, № 347; Медвѣдева, № 174). Послѣсловіе его къ Октоиху, изданное въ Дерманѣ 1604 г., говоритъ: «въ лѣто 603 м. дек. 2 дня преставился князь Александръ, воевода Вольнскій, сынъ князя Константина: велій плачь и жалость отцу же и чадомъ остави, наипаче же христїаномъ, вси бо бяху чающе помощь тѣмъ улучити въ бѣдахъ и гоменїяхъ, одержащихъ церковь».

**Юрій Рогатинецъ**, старшій членъ Львовскаго братства, писалъ (19 ноября 1599 г.) Виленскому братству *письмо*, гдѣ о себѣ говорилъ: «если слышно о мнѣ, что я имѣю сношенія съ Ипатіемъ и получаю отъ него письма, какъ - бы тотъ адскій смрадъ Римскій закрыть Курціемъ и дойти до церковнаго покоя: то это не основаніе подозрѣнію, а уваженіе правъ. Я имѣю сношенія съ непрїятелями, но не держусь стороны ихъ, и поступаю съ змѣнною мудростію и съ чистотою голубиною, какъ повелѣлъ Христось. Это видно изъ *письма* моего, которое писалъ я нынѣ 1 ноября къ Яну Потью, сыну его (Ипатія).... Посылаю копію и съ

другаго письма, которое нынѣ послать я въ Рогатинь, по случаю погребенія сестры моей Анастасіи, умершей отъ притѣсненій Болобановыхъ, откуда поймете, въ чемъ состоитъ дѣло наше съ владыкою Болобаномъ» (Акт. зап. Росс., т. IV, № 146). Отсюда видно, что Юрій Рогатинецъ много писалъ во время открывавшейся уніи. Ему надобно приписать двѣ жалобы 1592 г. о побояхъ, причиненныхъ ученикамъ братства питомцами папизма (Дополн. къ иностр. акт. № 62). Два акта примиренія братства съ епископомъ Гедеономъ составлены, конечно, подъ его наблюденіемъ, если только не имъ писаны; въ одномъ онъ поименованъ какъ повѣренное лице братства (Акт. зап. Росс., т. IV, № 113, 157). Вѣроятно, имъ-же писаны въ 1592 г. два письма братства къ Константинопольскому патріарху съ жалобами на епископа Гедеона (Акт. зап. Росс., т. IV, № 33).

156. **Леонтіи Карповичъ**, основатель и первый архимандритъ Виленскаго Духова монастыря (Виленск. грам. II, 124), епископъ Владимірскій и Брестскій. Это былъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ защитниковъ православія, и притомъ отличавшійся жизнію святою. Въ 1633 г. такъ писалъ митроп. Могилѣ признательные къ его благодѣяніямъ, оказаннымъ Церкви: «если бы ты вздумалъ теперь отправиться до Вильны и до предѣловъ Русскихъ, съ какою радостію встрѣтили бы тебя и проводили до своего руководителя въ терпѣніи, предшественника въ благочестіи, подобнаго Златоусту въ витійствѣ, Леонтія Карповича, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ скончавшагося архимандрита, чтобы ты, наглядѣвшись на нетлѣнные останки его и на узы, претер-

пѣнные имъ за вѣру, могъ почувствовать, какое великое дѣло совершилъ ты для несчастнаго народа нашего» (Ист. Русск. ц. т. IV, 114). Блаж. Леонтій скончался въ 1620 г., и кончина его оплакана была въ прекрасной бѣздѣ «казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, епископа Володимірскаго и Берестенскаго», Вильно, 1620 г. Двѣ проповѣди его: «казанье двое р. 1615 друков. въ Евѣи», написаны мастерскою рукою и обнаруживаютъ въ сочинителѣ даровитаго оратора. Одна изъ нихъ въ Маякѣ 1843 г., гдѣ разобрана довольно подробно. Въ 1619 г. говорилъ онъ надгробное слово при погребеніи князя Василія Васильевича Голицына, издавшее тогда-же въ Вильнѣ на Польскомъ и на Русскомъ языкахъ. Посланіе его отъ имени Виленскаго братства къ братству Львовскому, написано на чистомъ Церковно-Славянскомъ языкѣ и заключаетъ краснорѣчивое убѣжденіе быть вѣрными православію, извѣщеніе о построеніи каменнаго училищнаго дома и просьбу прислать учителей и книгъ полезныхъ (изд. въ IV т. Акт. западн. Росс. № 217). Въ санѣ Печерскаго іеродіакона писалъ онъ въ 1608 г. обличеніе уни, какъ очевидецъ Брестскаго собора (у Толстаго II, № 398). Безъ сомнѣній, имъ же, какъ первымъ настоятелемъ Духовской братской обители, сочиненъ «Киновионъ, или изображеніе иноческаго общаго житія» братства Виленскаго церковнаго, напечатанный въ Евѣи 1618 г. Въ 1616 г. въ Евѣи напечатанъ переводъ недѣльныхъ поученій п. Каллиста съ Славянскаго на общеупотребительный Русскій (Бѣлорусскій) языкъ, составленный иноками Виленскаго братскаго монастыря

Св. Духа, и прежде всего блаженным архимандритомъ Леонтиемъ, повторенный съ немногими перемѣнами въ изданіи Петра Могилы, К., 1637. Въ 1617 г. въ Виленской братской типографіи напечатанъ служебникъ, замѣчательный по содержанию своему, а въ 1618 г. требникъ. Въ 1620 г. напечатанъ «выкладъ молитвы: Огче нашъ», сочиненіе Златоустаго, переведенное съ Греческаго Леонтиемъ Карповичемъ; и тогда-же тамъ же изданъ «Вертоградъ душевный» Фелары, съ предисловіемъ Леонтія Карповича (*Сахарова*, № 166, 171, 174, 186, 187; *Ундольскаго*, № 91, 100, 107).

157. **Христофоръ Бронскій** писалъ подъ именемъ Христофора Филалета Апокризисъ, или отвѣтъ на Поцѣево сочиненіе о Брестскомъ соборѣ (Оборона Брестскаго собора, Вильно, 1593 г.), которое въ одно и то же время (Вильно, 1597 г.) издано было какъ на Польскомъ, такъ и на Литовско-Русскомъ языкѣ, — сочиненіе превосходное по основательности мыслей и любопытное по множеству историческихъ документовъ, на которыхъ основаны мысли. Современникъ говоритъ, что Поцѣй въ отвѣтъ на это сочиненіе (Поцѣево возраженіе на Апокризисъ, изданное въ Острогѣ 1599 г.) грозилъ Филалету «кіемъ». (Престорога, въ Акт. зап. Росс. т. IV, 225). «Христофоръ внокъ, Русинъ, въ Авоиъ странствуя», писалъ отвѣтъ на два артикула книги Скарги объ уніи. (Унія, Вильно, 1595 г.) Уніята Стебельскій пишетъ, что Апокризисъ писалъ по желанію князя Острожскаго Христофоромъ Бронскимъ, что Бронскій получилъ за это сочиненіе отъ князя маетность, и что однако онъ былъ *аріанинъ*; а отступникъ

Смотрицкій говоритъ, что «Христофоръ Филалеть, первый писавшій противъ уніи, былъ кальвинистъ». Не оспариваемъ первыхъ двухъ извѣстій о Бронскомъ; но отзывы Стебельскаго и Смотрицкаго о вѣрѣ Филалета уничтожаютъ сами себя своимъ противорѣчіемъ и высказываютъ только злость отступниковъ на умнаго защитника православія. Между тѣмъ второе сочиненіе Христофора показываетъ въ немъ подвижника Аеонскаго, тогда какъ ни кальвинисты, ни унитаріи не были охотниками до Аеонскаго поста.

158. **Іоаннъ Вишневоскій**, или изъ Вишневецъ, инокъ и ревнитель православія, подвизался въ Аеонской горѣ, въ монастырѣ Зографъ. Какъ уважала его и какъ дорожила имъ южная Русская церковь, видимъ изъ постановленія собора 1621 г. Здѣсь сказано: «послать на св. Аеонскую гору, чтобы вызвать и привести преподобныхъ мужей Русскихъ, въ томъ числѣ блаженныхъ Кипріана и Іоанна прозваніемъ Вишневецкаго, и прочихъ тамъ находящихся, процвѣтающихъ жизнию и богословіемъ». (Памятники Кіевск. комм. т. I, К. 1848, стр. 247). Приходилъ ли блаженный Іоаннъ въ Россію дѣлать страданія ея — не извѣстно. Но соборъ, дѣлая свой отзывъ объ Іоаннѣ, конечно, имѣлъ въ виду опыты богословія его. Нынѣ извѣстны писанныя съ Аеона блаженнымъ Іоанномъ: а) Посланіе къ князю Острожскому и ко всемъ православнымъ съ увѣщаніемъ стоять въ православіи; б) ко Львовскому братству и къ отцу Іову скитнику Марковой пустыни — о томъ же; в) отступникамъ отъ православія Кириллу, Ипатію и Рогозъ строгое обличеніе. Всѣ эти посланія отправлены



въ Россію, вмѣстѣ съ посланіемъ Аѳонскихъ старцевъ, изданнымъ въ Сборникъ 1597 г. въ Острогъ, и слѣдовательно въ 1596 году. Изъ Уневскаго монастыря отецъ Іоаннъ писалъ старицъ Домникіи наставленіе въ благочестіи. Такого же содержанія сочиненіе его, писанное въ Аѳонской пещерѣ: «Позорище мысленное». (Рукоп. Царскаго № 486).

159. *Неизвѣстный* по имени священникъ Львовскаго братства, около 1606 г., въ сочиненіи своемъ «Престорога» писалъ: «кто противъ васъ пишетъ, и не смѣетъ жаденъ имени своего въ книжкахъ своихъ написать, абы его не поткла (не настигла) бѣда, якъ Стефана попа, котораго въ Луцкой рѣцѣ утоплено, ижъ противъ васъ стояти обѣщался и оповѣдался» (Акт. зап. Росс. т. IV, 225). По этому — то сочинитель скрылъ и свое имя въ Престорогѣ. Престорога — сочиненіе историко-догматическое объ уніи, писанное очевидцемъ Брестскаго собора и Варшавскаго сейма (оно изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 149). Изслѣдованіе его о Римскомъ епископствѣ ап. Петра изумительно по отчетливости и обширнымъ свѣдѣніямъ. Историческія свѣдѣнія его о ходѣ уніи въ высшей степени важны для историка.

**Іоанникія Волковича**, Львовскаго священника, извѣстно: Размышленіе «о муцѣ Христовой», въ стихахъ, Львовъ, 1631 г. Вѣроятно, имъ же переведена была трагедія Григорія Богослова о страданіяхъ Спасителя, изданная во Львовѣ 1630 г.

160. **Стефанъ Зизаній**, одинъ изъ пламенныхъ защитниковъ православія и страдалецъ за православіе. Въ 1591 г. митрополитъ Михайлъ писалъ въ своей грамотѣ:

«Именем Божиимъ благословляемъ способныхъ учителей Львовской братской школы Стефана (Знанія) и Кирилла (Лукаря) проповѣдывать и благоговѣствовать слово Божіе, и по власти папства нашего объявляемъ о томъ: могутъ они совершать это, по полученіи благословенія отъ настоятеля, какъ въ братской церкви Успенія Божіей Матери въ г. Львовѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ» (Акт. зап. Росс. т. IV, № 27). И въ слѣдующемъ году видимъ Стефана учителемъ проповѣдникомъ во Львовѣ (Акт. зап. Росс. № 33). Но вотъ открылась несчастная унія. Стефанъ является въ Вильнѣ, безъ сомнѣнія вызванный братствомъ. Онъ смѣло проповѣдуетъ протпвъ уніи. Сочиняетъ и издаетъ въ свѣтъ «Книжицу на Римскій костелъ». Въ дѣлахъ его ревности участвуютъ священники братства Василій и Герасимъ Покрывало. Митроп. Рогоза, чтобы безопаснѣе совершить лицемерное соединеніе съ костеломъ, увѣряетъ Русскихъ вельможъ, что онъ не думаетъ объ уніи. Онъ уже отправилъ Поцзя и Кирилла къ королю и папѣ, и однако все хочетъ казаться пастыремъ православія. Понятно, что Стефанъ, открывавшій въ слухъ всѣхъ, кто таковъ Рогоза, слишкомъ непріятенъ былъ для Рогозы. Вотъ что писалъ митрополитъ (отъ 5 іюля 1595 г.): «Обивателямъ Вильны, особливо же Стефану дидакалу школьному: до насъ дошли непріятные слухи, и вы въ большой тревогѣ о насъ, думая и держа на сердцѣ непріличную мысль, разсѣвая ее и между народомъ, что мы продали православіе восточной церкви за Римскую вѣру.... Въ проповѣдяхъ говорить о томъ Стефанъ, тотъ самый, который съ своимъ со-

общниками посѣялъ кровопролитія во Львовѣ, и того же хочеть въ Литовскомъ княжествѣ». Въ заключеніе грозитъ смѣлому проповѣднику правды отлученіемъ отъ церкви. Въ концѣ того-же года Михаиль запретилъ всѣмъ Виленскимъ священникамъ совершать священнослуженіе, а Стефану Зизанію запретилъ проповѣдывать, до разсмотрѣнія дѣла его на соборѣ (Акт. зап. Росс. т. IV, № 73, 84, 88). Соборнымъ опредѣленіемъ отъ 27 января 1597 г. Рогоза объявляетъ Стефана Зизанія лишеннымъ права проповѣдывать слово Божіе и ставитъ его въ числѣ оглашенныхъ. За что же? За то, говорить опредѣленіе Рогозы, что онъ а) въ ученіи своемъ не признавалъ Иисуса Христа ходатаемъ, б) «выдалъ книжку на Римскій костелъ». Друзьямъ Стефана, священникамъ, запрещено священнодѣйствовать за участіе въ дѣлахъ его ревности. Стефанъ подалъ (1 февр.) протестъ въ Новгородскій судъ, гдѣ писалъ, что опредѣленія Рогозы не признаеть онъ законнымъ, потому что соборъ его былъ не соборъ, а смятеніе; никого не было тамъ изъ духовныхъ г. Вильны; судили и осуждали заочно, не потребовавъ отъ судимаго никакого объясненія, чего не дозволяютъ правила отцевъ; наконецъ, его вмѣстѣ Рогоза самъ сталъ въ ряды враговъ православной церкви, потому судьею надъ православнымъ быть не можетъ (Акт. зап. Росс. т. IV, № 91, 92). Тѣмъ же менѣе король окружною грамотою отъ 28 мая 1596 г. приказываетъ схватить Стефана Зизанія и его друзей, священниковъ, и броситъ въ тюрьму, гдѣ бы ихъ ни встрѣтили (Акт. зап. Росс. т. IV, № 96). Современникъ, изображая насилія униатовъ, говоритъ: «и Сте-

фана Зизанія, школьнаго учителя и проповѣдника, который проповѣдывалъ противъ васъ и явно печаталъ книжки, вы предали позору и отваживались на его жизнь, такъ что онъ едва убѣжалъ изъ Вильны, выльзши въ дымовую трубу». (Акт. зап. Росс. т. IV, 225). Православный соборъ, подъ предсѣдательствомъ Львовскаго епископа Гедеона Бомобана, 8 окт. 1596 г., составилъ и обнарудовалъ слѣдующее опредѣленіе: «именующійся митрополитъ Михаилъ не имѣлъ права судить и осуждать учителя Стефана Зизанія и священниковъ Василія и Герасима, — онъ отщепенецъ отъ св. церкви, какъ открылось на соборѣ». По словамъ декрета его, онъ осудилъ «за книжку, сочиненную на костель Римскій», а за это не осуждаютъ православные пастыри. Обвиненный предлагалъ предъ нами мысли, говорить соборъ, изложенныя и напечатанныя въ книжкѣ, и оказалось, что вѣра его во всемъ согласна съ восточною православною церковію. Потому Стефанъ Зизаній можетъ проповѣдывать, какъ и проповѣдуетъ, а священники пусть священнодѣйствуютъ безпрепятственно (Акт. зап. Росс. т. IV, № 106). По смерти Рогозы, ревнитель православія успѣшилъ опять явиться въ Виленское братское училище, чтобы, какъ говорилъ онъ, не заняли учительскаго мѣста враги православія. Онъ началъ здѣсь проповѣдывать противъ уніи по прежнему. Но Поцѣй, лишь только нареченъ былъ митрополитомъ, поднялъ бурю противъ Зизанія. Онъ предписалъ Виленскому протоіерею выгнать Стефана изъ братскаго монастыря, и донести — самъ ли по себѣ, или по приглашенію братства явился Стефанъ въ братскую цер-

ковъ. Стефанъ отвѣчалъ, что онъ живетъ въ обители не по приглашенію братства, а по позволенію настоятеля. Король предписалъ магистрату выгнать Стефана изъ Вильны и впредь не пускать. (Акт. зап. Росс. т. IV, № 142, 144, 146). Нынѣ неизвѣстна книжка его «противъ Римскаго костела», которая возбуждала противъ него столько бѣдъ. Отступникъ Сютрицкій съ самою ѣдкою злостію нападалъ на сочиненія Зизанія, и между прочимъ писалъ: «единство не послѣдуетъ, пока будутъ здѣсь все портить такіе писатели, какъ Стефанъ Зизаній, Христофоръ Филалеть и Теофиль Ореологъ». Это лучшая похвала ученымъ трудамъ Зизанія. И изъ нея же, равно и изъ официальныхъ актовъ, видно, что Стефанъ писалъ не одно сочиненіе противъ уніи. Нынѣ извѣстны только слѣдующіе ученые труды его: а) Изложеніе вѣры (напеч. при Азбукѣ, въ Вильнѣ, 1596 г.), гдѣ пишетъ, что творить на себѣ крестъ надобно тремя перстами; б) Казанье св. Кирилла объ антихриствѣ и знакахъ его, съ расширеніемъ науки (ученія) противъ ересей разныхъ» (изд. въ Вильнѣ, 1596 г., на Литовско-Русскомъ и Польскомъ языкахъ) съ посвященіемъ князю Острожскому.

161. **Лаврентій Зизаній Тустановскій**, протоіерей Корецкій, по предисловію къ Бесѣдамъ Златоуста 1623 г., святой православной вѣры исповѣдникъ и проповѣдникъ, мужъ благоговѣйный, дидаскаль и витія, приобрѣтшій хорошее знаніе Греческаго языка». Онъ написалъ: а) Грамматику Славинскаго языка, необходимую тогда для школъ и изданную въ Вильнѣ 1596 г. Тогда-же напечатана имъ Азбука съ краткимъ лексикономъ. По-

слѣдній изданъ *Сахаровымъ* въ II т. Сказаній Русскаго народа. б) Толкованіе молитвы Отче нашъ, изданное въ Вильнѣ 1596 г. в) Катихизисъ, подвергавшійся въ 1627 г. въ Москвѣ строгому пересмотру, но изданный, по показанію отца Сильвестра, въ Москвѣ, въ л. безъ предисловія и показанія года изданія (Толстаго рукоп. II, № 226, 285; Оглавленіе книгъ § 113). Отецъ Сильвестръ говоритъ, что это Московское изданіе «имѣетъ листовъ 346, главъ 67»; а въ раскольниковыхъ Гродненскихъ изданіяхъ, 1783 — 1787 г., Катихизисъ имѣетъ уже 80 главъ; это значитъ, что раскольники добавили своей мудрости и въ Московское изданіе Катихизиса. Ответъ Лаврентія въ защиту своего Катихизиса у Толстаго II, № 226. г. Лаврентій участвовалъ въ переводѣ Бесѣдъ Златоустаго на пославія апостола Павла, изд. К., 1623 г.

**Несторъ Козменичъ**, по граматѣ 1594 г. православный «протопопъ Подчаецкій, нареченный игумень монастыря Мпненскаго», въ 1595 г. «маршалокъ кола духовнаго и экзарха митрополіи Кіевскоѣ», соглашавшійся, вмѣстѣ съ Гедеономъ, быть подъ властію папы, но потомъ отказавшійся отъ того, въ 1609 г. «протопопъ Подляшскій и экзарха митрополіи Кіевскоѣ» (Акт. зап. Росс. т. IV, 67, 85, 314), отъ 4 января 1609 г. писалъ изъ Забудова окружное посланіе православнымъ Литвы, гдѣ выставилъ имъ въ примѣръ твердость Виленскихъ православныхъ жителей, съ отвращеніемъ отвергнувшихъ хитрѣя предложенія Ипатія Поцѣя, «отъ самага сатаны выругнутыя», и убѣждалъ слѣдовать ихъ примѣру (Акт. зап. Росс. т. IV, № 179).

162. **Захарія Копыстенскій**, воспитанникъ Волинскихъ школъ, намѣстникъ Печерской Лавры, съ 20 ноября 1624 г. архимандритъ ея. «Въ иночествѣ Захарія Копыстенскій, исповѣдникъ, ненавидя зла и прилѣпляясь къ благому, принимаю и лобызая учрежденное въ городѣ Кіевѣ братство, повинуюсь апостолу, который говоритъ: «братолюбіемъ другъ ко другу любезни», — такъ написалъ онъ 1616 г. въ своей подписи подъ спискомъ членовъ братства. Въ 1615 г. писалъ онъ «О вѣрѣ единой апостольской церкви». Сочинитель, скрываясь отъ злости папистовъ, писалъ въ ней: «створи іеромонахъ Азаріасъ Х., рабъ Іисуса Христа», и не показалъ ни года, ни мѣста изданія. Слово Азаріасъ х, по переложеніи, составляетъ: Захарія. Впрочемъ сочинитель не разъ и самъ называетъ себя въ книгѣ Захаріею. Въ другомъ сочиненіи отецъ Захарія пишетъ: «читай о томъ въ книгѣ Азаріасъ л. 246, 1619 г. выданной», или: «читай о Св. Духѣ книгу, недавно выданную чрезъ іеромонаха Азарію». Следовательно сочиненіе издано было въ 1619 году, а шрифтъ ея Кіевскій. Словарь (I, 21, 187) напрасно дѣлитъ Азарію на два лица. Сочиненіе писано преимущественно противъ папистовъ, но не оставлена безъ вниманія и реформація. Въ предисловіи сочинитель говоритъ: «насъ, православные, снѣдаетъ пламенная любовь и ревность къ дому Бога нашего, когда слышимъ, видимъ, читаемъ, возстанія враговъ на догматы восточной церкви и ругательства на законныхъ пастырей ея, а для православныхъ тревога.... Мы выдали книгу, нѣтъ въ виду то, что, являясь съ разныхъ сторонъ съ разными въ-

рами, возмущаютъ васъ развратными словами и сочиненіями; а читая эту книгу, можете предостеречься отъ лестн». Сочинитель рассуждаетъ: «о иконахъ, о призываніи святыхъ, о поминованіи умершихъ, противъ чистительнаго огня, о постъ, о папъ». За-тѣмъ помѣщено на Польско-Русскомъ нарѣчій, на которомъ писано и все сочиненіе, слово Максима Грека противъ Латинянъ. Это сочиненіе о вѣрѣ перевесено было въ Москву и вошло въ сѣверныя рукописи, то на своемъ Польско-Русскомъ нарѣчій, то въ переводѣ. Последнее видимъ въ рукописи, писанной священникомъ Іоанномъ Насѣдкою, который, конечно, былъ и переводчикомъ ея (Царскаго рукоп. № 392, 394). Нѣсколько главъ этого сочиненія внесено въ книгу *о вѣрѣ единой*, изданную въ Москвѣ 1648 года, но съ перемѣнами произвола неразумнаго (Ист. Русск. ц. IV, 218). Больше важна Палинодія отца Захарія, или «Оборона св. католической церкви», писанная 1621 г., но, къ сожалѣнію, доселѣ остающаяся въ рукописяхъ (въ Кіевской Лаврѣ; у Толстаго I, № 397; у Царскаго № 287). Это сочиненіе писано въ опроверженіе *Обороны уни* Льва Кривзы, униатскаго игумена, изд. въ 1618 г. Здѣсь отецъ Захарія съ силою мысли и теплотою чувства поражаетъ противника на каждомъ шагѣ его и предлагаетъ много любопытнаго о состояніи православной церкви. И изъ этой книги перенесли нѣсколько статей въ Московскую *Книгу о вѣрѣ единой*, изданную 1648 г., испортивъ подлинный текстъ ея бреднями суевѣрія (Ист. Русск. ц., IV, 218). Сочиненіе Копыстенскаго о правдивой единости христіанъ правовѣрныхъ, раздѣлен-



ное на три части и сорокъ главъ, въ подлинникъ служить дополненіемъ къ Палинодіи (въ Лаврск. библиот.; у Царскаго № 286).

Извѣстны еще двѣ проповѣди отца Захаріи: одна говоренная при погребеніи архим. Елисея Плетенецкаго, другая — при годичномъ поминовеніи его. Обѣ изданы въ Кіевѣ 1625 года. Последняя пространно разсуждаетъ о поминовеніи усопшихъ, и а) показываетъ, что молитвы за умершихъ установлены въ апостольскія времена; б) объясняетъ причины, по которымъ молятся за усопшихъ въ третій, шестой, девятый и сороковой дни послѣ ихъ смерти; наконецъ в) возбуждаетъ сокрушеніе обѣ усопшихъ памятію о судѣ.

Пространное предисловіе къ Бесѣдамъ Златоустаго на посланія апостола Павла, изданное въ К. 1623 г., писано «меньшимъ всѣхъ іеромонахомъ Захаріею Копыстенскимъ». Онъ же издавалъ Бесѣды Златоустаго на Дѣлнія, К., 1624 г. Предисловіе и посвященіе книги князю Четвертинскому — его сочиненія. Въ предисловіи іеромонахъ Захарія предлагаетъ прекрасное увѣщаніе духовнымъ и мірянамъ изучать священныя книги. Здѣсь же пишетъ, что сперва переводчикомъ Бесѣдъ былъ «Киръ-Гавріилъ Дорофеевичъ, клирикъ Львовской церкви и приямкирій Печерскій», занимавшійся этимъ переводомъ, какъ видно изъ предисловія къ Львовскому изданію книги о священствѣ 1614 года, еще во Львовѣ, по волѣ епископа Гедеона Болобана; переводъ Дорофеевича, говоритъ далѣе Захарія, повѣрялъ по Этонскомъ изданію Святогорскій іеромонахъ Іосифъ, прото-синкель Александрійскаго патріарха; прочіихъ же дѣ-

лателей да напишетъ Богъ въ книгѣ живота». По послѣднимъ словамъ можно полагать, что въ окончательномъ пересмотрѣ перевода участвовалъ п скромный отецъ Захарія. «Волею, стараніемъ и благословеніемъ Киръ-Захаріи Копыстенскаго, архимандрита св. Лавры» переведено толкованіе Андрея Кессарійскаго на Апокалипсисъ, изданное, вмѣстѣ со Словомъ Ефрема Свр. на Преображеніе Господне, съ Бесѣдою Златоустаго, К., 1625 г. Предисловіе ко второму изданію Номоканона, К. 1624 г., писанное «іеромонахомъ Захаріею», говоритъ о цѣли и пользѣ Номоканона. Этотъ Номоканонъ не показываетъ въ сочинителѣ его ни обширнаго знанія правилъ, ни достаточной разсудительности. Онъ составленъ на Афонѣ не раньше XVI в., т. е. въ самое печальное время. Подлинникъ изданъ *Котельеромъ* (Mopim. eccl. Gr. I. 68 — 158, Lutetiae Par. 1677); но разность въ Греческихъ спискахъ сего Номоканона показываетъ, что и въ Греціи были недовольны этимъ плохимъ сборникомъ. Отца Захарію, конечно, нельзя винить въ выборѣ плохаго предмета для перевода. Переводъ былъ уже напечатанъ въ К. 1620 г. Его изданіе «съ большимъ исправленіемъ изображенное». Еще тогда, какъ отецъ Захарія былъ архидіакономъ, издалъ онъ въ К. 1617 г. часословъ съ двумя предисловіями: въ первомъ — толкованіе службъ, во второмъ говорится о составѣ и употребленіи книги. «Монахомъ спасеніе — молитва и трудъ», говорятъ добрый иннокъ.

163. **Іовъ Борецкій**, съ 1620 г. митрополитъ Кіевскій (+ 1631 г.). «Сей митрополитъ, говорятъ святитель Димитрій, былъ благочестивъ и премудръ, въ бо-

жественномъ писаніи искусень, Греческій и Латинскій языкъ добръ умѣвый и тѣхъ языковъ иныя въ школахъ учивый» (Катих.). Последнее было въ Львовскомъ училищѣ, гдѣ онъ учился и училъ. Еще тогда, какъ былъ онъ священникомъ Кіевскимъ, отличался онъ благочестіемъ и особенно подвигами милосердія. Въ санѣ игумена Михайловскаго монастыря, «благочестивый и свѣдущій въ божественномъ писаніи учитель» тщательно повѣрялъ и исправлялъ по вѣрному Греческому тексту Анеологіонъ, и, дополнивъ его краткими житіями и службами Русскихъ святыхъ, издалъ въ Кіевѣ 1619 г.; а еще прежде того переведены имъ: посланіе патр. Мелетія къ отступнику Ипатію Поцью, изданное въ Дермани 1605 г., и его же Діалогъ о православной вѣрѣ, Острогъ, 1606 г. (*Сахарова Библиогр.* № 125 — 129, 178). Плодъ пастырской ревности его къ православію — Аполлія (уничтоженіе) Апологіи Мелетія Смотрицкаго, напеч. въ Кіевѣ 1628 г. А въ слѣдующемъ году напечатана окружная грамата его, призывающая на соборъ, для совѣта объ успокоеніи Церкви. «Въ дворѣ Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго», напечатанъ былъ Спиридономъ Сободемъ Лимонарь, сирѣчь Цвѣтникъ, 1628 г., переведенный самимъ блаженнымъ учителемъ. Лимонарь, по содержанію, то-же, что *Патерикъ Синайскій*, и разность между ними только та, что первый раздѣленъ на 269 главъ, а послѣдній на 333 главы (Медвѣдева, г. 166, 184). Но переводъ Патерника другой. Дворъ митрополита Іова, гдѣ напечатанъ Лимонарь, напрасно указывали въ Михайловскомъ монастырѣ. Это былъ собственный домъ Іова, который

онъ купилъ въ 1616 г., будучи еще «священникомъ Иоанномъ», какъ сказано въ купчей 8 окт. 1616. «Совѣтованіе о благочестіи» 1621 г., безъ сомнѣнія, писано было предсѣдателемъ совѣта духовнаго, блж. митрополитомъ Іовомъ (изд. въ I т. Памятн. Кіевск., К., 1848, стр. 224 — 251). Это сочиненіе такъ превосходно, что переноситъ съ собою читателя во времена мужей апостольскихъ. Вотъ нѣкоторыя правила его: «Возбуждать и готовить къ св. мученичеству какъ самихъ себя, вспоминая слова Христовы — пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, такъ и сердца народа, и чтобы съ радостію переносили расхищеніе и разграбленіе своихъ имуществъ, и терпѣли бы, какъ за вины, притѣсненія отъ властей, а также и оковы; наконецъ охотно, мученически, принимать всякую смерть, по призыву Господа.... Писать и печатать въ защиту благочестія книги. Василій Великій стевалъ, что не писали и не обличали ересей.... Въ церквахъ каждый воскресный день и праздникъ должна быть проповѣдь. Учреждать по городамъ школы.... Не гнѣваться на младшихъ и низшихъ степеню, если бы они архіереямъ и другимъ начальникамъ напоминали что нибудь, или отъ чего предостерегали; напротивъ, позволить имъ это дѣлать, помня, что и царей и патріарховъ предостерегали и обличали, и у патріарховъ опредѣленъ для того особый сановникъ, положенный въ каталогъ патріаршихъ сановниковъ и называемый по Гречески *ἰκονομῆσις*, а по-Славянски воспоиннатель, чтобы тайно напоминать святителю....» Приведемъ затѣмъ другія оправданія правды, говоритъ: «Не слѣдовать безбожному папскому

правилу, за которое всеблаженный патріархъ Александрійскій Мелетій порицаетъ папу и его служителей. Дворъ Римскій осмѣлился установить такое правило, что хотя бы папа тѣмъ людей влекъ за собою въ адъ, никто не долженъ сказать ему: стой, что ты дѣлаешь! Если же архіерей и другіе настоятели съ любовью допустятъ дѣлать себѣ замѣчанія и будутъ исполнять все предписанное, то отцы въ сынахъ, а сыны въ отцахъ пребывать будутъ, и такимъ образомъ послѣдуетъ согласіе и приверженность къ нимъ народа»; любопытныя письма его къ царю и патріарху съ мольбою о защитѣ православія—въ Моск. архивѣ иностранныхъ дѣлъ. «Іовъ смиренный митрополитъ Кіевскій рукою власною (своею)», такъ подписывался, прекраснымъ почеркомъ, блаж. Іовъ (Альбомъ Погодина, № 128).

164. **Исаія Копынскій**, воспитанникъ Острожскихъ ученицъ, съ молодыхъ лѣтъ до гроба подвижникъ, блаж. митрополитъ Кіевскій. Онъ 14 лѣтъ провелъ въ Антоніевой пещерѣ и былъ ея настоятелемъ. Въ 1615 году онъ короткое время начальствовалъ въ Богоявленскомъ братствѣ, и при немъ набожная Гугулевичева пожертвовала для помѣщенія братской школы нѣсколько зданій и дворъ на Подоль (Кіевск. Пам. т. II, 17). По просьбѣ старцевъ, принималъ онъ на себя заботы объ устроеніи новаго Густинскаго монастыря, и по его ходатайству князь Михайль Вишневецкій обезопасилъ существованіе новой обители своими распоряженіями; по его же ходатайству, княгиня Ирина Вишневецкая назначила, какъ для устроеннаго имъ Мгарскаго Лубенскаго монастыря, такъ и для новаго Ладинскаго ски-

та, угодя, съ тѣмъ, чтобы послѣдній былъ женскимъ, а ягуменію была сестра отца Исаія Александра (Грам. изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 182, 214 — 216). Изъ ягуменовъ Межигорскаго монастыря, посвященъ онъ въ 1620 г. патр. Теофаномъ въ епископа Перемышльскаго. Гоненіе, воздвигнутое іезуитами и униатами, принудило его оставить Перемышль. Онъ началъ было жить въ Межигорьѣ, какъ настоятель его; но нѣкоторые безпокойные иноки заставили его перейти въ бѣдную Густыню, куда перешли съ нимъ изъ Межигорья 12 лучшихъ иноковъ. Въ Ладинскомъ скиту съ послушникомъ Геннадіемъ выкопалъ онъ своими руками пещеру, построилъ кельи и другія принадлежности; въ Густынѣ и Мгарѣ построилъ и освятилъ храмы. Любимымъ мѣстомъ пребыванія его былъ Ладинскій скитъ. «Тамо напаче жителствовати обыче на уединеніи; не хотяще бо ни въ чесомъ братіи (Густинской) отягчати своимъ клиросомъ и самымъ собою», говоритъ Густинская летопись. Изъ уединеннаго скита ревностно надзиралъ онъ за успѣхами духовной жизни въ устроенныхъ имъ обителяхъ Густинской, Мгарской и Ладинской (Лѣтоп. Густ. мон., изд. въ Чт. Моск. Общ. ист. 1848 г.). Когда Мелетій Смотрицкій, возвратясь съ востока, поселился въ униатскомъ Дерманскомъ монастырѣ, управленіе Смоленскою и Черниговскою паствою поручено было блаж. Исаіи. Съ званіемъ архіепископа Смоленскаго и Черниговскаго присутствовалъ онъ на соборѣ 1628 г., призывавшемъ Мелетія къ раскаянію. Въ томъ же званіи онъ присутствовалъ на соборѣ, когда исправленъ былъ Служебникъ, изданный въ Кіевѣ

1629 г. По смерти митрополита Іова Борецкаго, въ 1631 г., онъ взошелъ на кафедру митрополита Кіевскаго. «Сѣдѣше на митрополіи яко двѣ лѣтъ со всякимъ бѣдствованіемъ и остави престолъ судомъ нѣкинъ Божіимъ, понеже изнемогъ бѣ старостію», говоритъ скромный лѣтописецъ.

Блаженному Исаіи одолжена Церковь превосходнымъ назидательнымъ сочиненіемъ: *Духовною лѣствицею*. Это сочиненіе издается между сочиненіями св. Димитрія Ростовскаго, но ему принадлежатъ развѣ только переводъ сочиненія на Славянскій языкъ. Въ Синодальной рукоп. (№ 146), принадлежавшей самому св. Димитрію, заглавіе сочиненія говоритъ: «Лѣствица духовнаго по Бозѣ жительства написана отцемъ Исаіею Копытенискимъ (чит. Копинскимъ), послѣди бывшаго митрополитомъ». То же видимъ и въ другихъ спискахъ (у Царскаго № 229; у Толстаго II, № 305). Сочиненіе Исаіи состоитъ изъ предисловія, алфавита или нравственныхъ изреченій, расположенныхъ по алфавиту (стр. 4—8), оглавленія и изъ самой лѣствицы, содержащей въ себѣ 33 гл. «по образу Господня на земли по плоти житія» (стр. 13—215). Затѣмъ (стр. 216—260) слѣдуютъ стихословія: а) рачительнаго къ Богу званія; б) къ Богу бесѣдуемая; в) къ Богу глаголи; г) къ Богу восклицанія; д) благодаренія. Въ санѣ митрополита онъ написалъ и разослалъ «пункты священникомъ», или краткія правила для приходскихъ пастырей (пзд. въ IV т. Акт. зап. Росс. IV, № 525), и прекрасное посланіе къ младшей братіи Луцкаго братства. (пзд. въ Кіевск. Пам. I, стр. 112—131). Особенно важно и по

содержанію и по духу посланіе святителя къ князю Іереміи Вишневецкому, съ увѣщаніемъ возвратиться къ прародительской вѣрѣ. (Изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 233).

165. **Мелетій Смотрицкій**, архіепископъ Полоцкій, сынъ благородныхъ и православныхъ родителей, даровитый, весьма образованный, но честолюбивый и слабодушный. Получивъ образованіе въ Виленской іезуитской коллегіи, онъ еще здѣсь испортилъ себя правилами іезуитскими, для которыхъ ничего не стоили ни ложь, ни преступленіе клятвы. Отъ іезуитовъ вышелъ онъ съ мечтами честолюбія, хотя и съ ревностію къ православію. Около 1610 года отправился съ дѣтьми Литовскаго вельможи, въ качествѣ ихъ наставника, за границу для посѣщенія Нѣмецкихъ университетовъ. Слушаніе уроковъ рационализма Нѣмецкаго, прикрытаго именемъ Библіи, также не могло дѣйствовать на него благотворно. Онъ самъ въ послѣдствіи говорилъ о себѣ, что пропитанъ онъ былъ лютеранизмомъ (Апологиа путешествію). По возвращеніи на родину, онъ былъ учителемъ Ивской школы, о чемъ говоритъ въ предисловіи къ грамматикѣ; а предъ тѣмъ принялъ монашество. Состоя въ связи съ сильными ревнителями православія, онъ съ жаромъ дѣйствовалъ для пользы православія. Въ такомъ расположеніи написаны имъ на Польскомъ языкѣ: «Новый календарь Римскій», изданный въ Острогѣ 1597 года; «Вирши на отступниковъ», изданные въ Острогѣ 1598 г.; «Отповѣдь на ѣдкія сочиненія, изданныя отступниками», Вильно, 1608 года (Медвѣдевъ, § 12); «Плачь православія объ отступленіи нѣкоторыхъ



отъ апостольской церкви», изданный въ Вильнѣ 1610 г. на Польскомъ языкѣ съ именемъ Теофила Орелога, — сочиненіе написанное съ силою мысли и одушевленіемъ; Греческая грамматика на Латинскомъ языкѣ, изданная Coloniae, 1615 г.; превосходная для своего времени Славянская грамматика, изданная въ Евѣ 1619 г., въ Вильнѣ 1629 г., въ Москвѣ 1648 г. (съ пропусками и дополненіями); «Казанье на честный погребъ Леонтія Карповича», Вильно, 1620 г. Всѣ эти сочиненія выставляли Смотрицкаго въ виду православныхъ усерднымъ учителемъ православія. Потому православные просили патр. Теофана посвятить его въ епископа Полоцкаго и Могилевскаго. Патриархъ исполнялъ просьбу ихъ; но когда при посвященіи Мелетій уронилъ Евангеліе, патриархъ, изумленный этимъ случаемъ, сказалъ митрополиту: «долго ли онъ останется съ вами?... онъ окажется отступникомъ» (Лѣтопись Густыиск. мон. стр. 14, 15). Когда іезуиты и фанатикъ Рутскій, униатскій митрополитъ, воздвигли жестокое гоненіе противъ посвященныхъ патриархомъ епископовъ, Мелетій, въ 1620 году, написалъ на Польскомъ языкѣ сочиненіе: «Оправданіе невинности и опроверженіе мѣтній, унижающихъ Русскій народъ». Здѣсь онъ доказывалъ, что «совершенная свобода въ роисповѣданія дана была Русскимъ великими князьями Литовскими, за что благодарный Русскій народъ всегда старался показаться достойнымъ благодѣяній монарховъ своихъ». Рутскій написалъ противъ этого сочиненія разсужденіе «Двойная вина». Смотрицкій издалъ въ Вильнѣ въ 1621 году «Оборону оправданію». Когда же и на это сочиненіе

издана была въ томъ же году «Критика обороны», Смотрицкій отвѣчалъ двумя разсужденіями: «Прибавленіемъ къ оборонѣ оправданію» и «Обличеніемъ (Elenchus) ѣдкихъ сочиненій» 1622 г. Въ ноябрь 1623 г. Витебскій униатскій епископъ Юсафать Кунцевичъ, ожесточившій нѣкоторыхъ безчеловѣчными преслѣдованіемъ ихъ за православіе, былъ убитъ. Униаты и іезуиты не преминули объявить Мелетія участникомъ въ убійствѣ. Король велѣлъ казнить убійцъ смертію. Мелетій упалъ духомъ. Рутскій еще въ своей «Двойной винѣ» писалъ (1621 г.): «о Смотрицкомъ многое знаю и кое-что скажу: онъ долго сносяся съ нашими (униатскими) начальниками, при чемъ свидѣтелями были и нѣкоторые свѣтскіе люди; онъ обѣщался и самъ перейти къ намъ и паству свою тоже привести къ согласію съ нами». Хотя отзывъ такого человѣка, каковъ Рутскій, не возбуждаетъ большаго довѣрія къ себѣ; но послѣдующія дѣла слабодушнаго искателя чести заставляютъ вѣрить, что Смотрицкій и прежде 1623 года не прочь былъ отъ того, чтобы продать совѣсть за покой и почетеи земныя. Какъ бы то ни было, грозная исторія Кунцевича не нашла въ немъ достойнаго питомца православія; онъ успѣшилъ удалиться на востокъ, гдѣ пробылъ около трехъ лѣтъ. На возвратномъ пути съ востока онъ явился въ Римъ и тамъ повергся къ стопамъ папы, который будтою объявилъ его архіепископомъ Іеропольскимъ (титულрнымъ). Такъ говорилъ въ надгробномъ ему словѣ іезуитъ Кортисцій, 29 января 1634 г., который хорошо зналъ, что дѣлалось въ Римѣ. Возвратясь въ Россію, Мелетій въ 1627 г. посе-

лился въ Дерманскомъ монастырѣ, не объявляя себя уніатомъ. Но какъ ни скрывалъ онъ себя, скоро замѣтили въ немъ переѣзду; а удаленіе его изъ Россіи и православные и паписты называли дѣломъ слабой души. Мелетій написалъ «Защитеніе путешествію по восточнымъ землямъ», напечатанное въ 1628 г. въ Дерманскомъ монастырѣ. Въ этой апологіи онъ не только высказалъ желаніе, дабы «восточная церковь соединилась съ западною»; но и написалъ оскорбительныя клеветы на Церковь восточную и Русскихъ защитниковъ православія. Здѣсь же писалъ онъ: «не упоминаю объ *Оправданіи, Оборонѣ, Обличеніи* и тому подобныхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ я чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже нападаю на истинныя догматы»; т. е., онъ уже обвинялъ собственныя свои сочиненія, писанныя въ защиту православія. Позванный на судъ собора, онъ, хотя отказался подписаться подъ предложеннымъ ему осужденіемъ своей апологіи, однако, въ виду всѣхъ, въ соборномъ храмѣ, топталъ ногами апологію, въ знакъ торжественнаго осужденія ея (*Απόλλυσι* апологіи, Кіевъ, 1628 г.). Тѣмъ не менѣе, вслѣдъ за тѣмъ, написалъ онъ Протестъ (Protest) съ отзывомъ, будто противъ воли осуждалъ онъ Апологію, которой мысли признавалъ онъ и признаетъ вполне вѣрными, и издалъ еще «Письма къ отцу Борецкому и другимъ, въ Дерманѣ, 1628 года». Тогда соборъ торжественно произнесъ противъ него осужденіе, съ осужденіемъ клеветы его, К., 1628 г. Мелетій выдалъ воззваніе къ уніи, «Увѣщаніе (*Ραγαρής*) къ Русскому народу» (Краковъ, 1629.), гдѣ между прочимъ осуждаетъ собственныя свои слова, кото-

рыя написаны были въ Плачь Ореолога; потомъ написалъ сочиненіе: «Расправа между апологією и антидотомъ», Дермань, 1629 г., гдѣ выступилъ онъ уже со всею злостію противъ прежнихъ своихъ единовѣрцевъ и осыпалъ ихъ грубою бранью слѣпой страсти. Это было послѣднее сочиненіе несчастнаго честолюбца. Терзаемый совѣстію, онъ умеръ отъ воспаления внутренностей, въ концѣ 1633 года, какъ говоритъ помянутое надгробное слово іезуита, а не въ январь 1663 г., какъ напротивъ говоритъ Словарь (II, 52).

166. **Андрей Мужилловскій**, протоіерей Слуцкій, писалъ противъ Мелетіевой Апологіи Антидотъ, изд. 1629 г., тотъ самый, который вызвалъ желчную «Расправу» Мелетія. Въ 1631 году, подъ актомъ объ учрежденіи училища въ Лаврѣ, подписался онъ: «Антоній, Мужилловскій іеромонахъ и старецъ монастыря Печерскаго, готовый притомъ пролить кровь свою».

**Евстафій Кисель**, бросивъ унию, оскорбляющую права совѣсти и чести, въ 1630 г., написалъ подъ именемъ Геласія Диплица Антапологию противъ той же Мелетіевой Апологіи.

167. **Кириллъ Транквилионъ-Ставровецкій**, учитель (дидаскаль) Львовскаго братства и проповѣдникъ слова Божія, а наконецъ архимандритъ Черниговскій. Сочиненія его: а) Евангеліе учительное, или слова на воскресные и праздничные дни, въ томъ числѣ и на дни знаменитыхъ святыхъ (изд. въ Рахмановѣ 1619 и 1668 г., въ Уневскомъ мон. 1696 г.). Въ посвященіи князю Чарторыйскому сочинитель говоритъ, что онъ пользовался евангельскими бесѣдами (патр. Фи-

лоою), переведенными съ Греческаго Софією, княжною Чарторыйскою, и богословскими сочиненіями. Въ предисловіи къ читателю пишетъ: «Вертоградъ Христовъ заросъ дикими растеніями; подъ тѣнію его ползають змѣи, скачуть лисицы, онагры и дикіе ослы; полома ны зеленія вѣтви его. Видѣлъ я многими глазами между единоплеменниками многи много такихъ людей, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званія, которые гоняются за науками чужбыи, за *постиллами* противными церкви Божіей, аріанскими, лютеранскими и кальвинскими, и какъ въ меду потонули въ этихъ заманчивыхъ, но пагубныхъ для спасенія, сочиненіяхъ, наполняли ядомъ свои души и души другихъ. Потому-то возревновалъ я по братьяхъ моихъ, рѣшился сдѣлать выборъ изъ разныхъ благочестивыхъ сочиненій, прежде всего изъ Евангелія Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія, также изъ святыхъ богослововъ и учителей, особенно же изъ евангельскихъ бесѣдъ (Филоою)». Далѣе говоритъ, что писалъ свое сочиненіе не только по просьбѣ благочестивыхъ вельможъ, но и по благословенію двухъ епископовъ востока, въ томъ числѣ Львовскаго архипастыря Іеремія Тиссаровскаго. Но «ненавистникъ всего добраго, говоритъ Кириллъ, отсюду поднималъ противъ меня войну жестокою чрезъ нѣкоторыхъ малосмысленныхъ и вздорныхъ людей изъ моего рода, наострилъ языкъ ихъ хулою на святое; мало того, за эту книгу замыслили убить меня. Господь не допустилъ имъ того. И да не поставитъ имъ того въ грѣхъ Господь защитникъ мой. Гнилое слово хульнаго языка, полное лжи и яда змія адскаго, промчалось всюду по

всей землѣ Русской, смущая города и возбуждая противъ меня простой народъ; разсыпалось поношеніями, укоризнами, насмѣшками, клеветами. Но мою невинность откроетъ Господь». (Оглавленіе словъ помѣщено у Медвѣдева въ Оглавленіи книгъ, № 124). Въ Москвѣ это сочиненіе Кирилла, мнѣніемъ священника Іоанна Насѣдки, признано было папистическимъ, и указомъ царскимъ велѣно было истреблять экземпляры его (Собр. гос. грам. III, № 77, стр. 293; Дворц. разр. т. I, стр. 980—982; т. II, 821—822). б) Зерцало Богословія, написанное дидаскаломъ іеромонахомъ Кирилломъ, издано было въ Почаевскомъ монастырѣ 1618 г., въ Уневскомъ монастырѣ 1692 года. в) Архимандритъ Черниговскимъ сочинено Перло многоцѣнное — похвалы Богоматери, Ангеламъ, Апостоламъ, также лѣкарство противъ 7-ми грѣховъ, о страшномъ судѣ и концѣ міра. Сочиненіе писано стихами и прозою, и издано въ Черниговѣ 1646 года, въ Могилевѣ 1690 года. На первой стр. «композиторъ або складачъ сиѣхъ вѣршовъ Кириллъ старшій Транквилюсь Ставровецкій, архимандрита Черниговскій». Словарь отличаетъ еще похвальные слова Кирилла, изданныя въ Черниговѣ 1646 года; но это то же, что многоцѣнное Перло, и Словарь не понялъ цитаты патр. Іоакима, на которыхъ основался.

168. Памва Берында, іеромонахъ Печерскій и протосинкель Іерусалимской церкви, архитипографъ Кіевскій. Онъ прежде переводилъ и издавалъ книги во Львовѣ, гдѣ проживалъ «въ дому пресвѣтлаго и благочестиваго пана Θεодора Болобана» (предисловіе къ лекспкону). Тамъ издана имъ книга Златоуста о священ-

ствъ (Львовъ, 1614 г.). Тамъ - же написаны и изданы имъ «Вършѣ на рождество Христовъ» (Львовъ, 1616.). По его мыслямъ патр. Теофанъ, во время пребыванія на югъ Россіи, благотворно дѣйствовалъ на братства (Акт. зап. Росс. т. IV, 508), и грамоты патриарха братствамъ Кіевскому, Виленскому, Львовскому, Минскому писаны, безъ сомнѣнія, отцемъ Паввою (Акт. зап. Росс. т. IV, № 219, 220; Кіевск. Пам. I). Сочиненіе Берынды «Лексиконъ Славено-Россійскій, именъ толкованіе» изд. въ Кіевѣ 1627, въ Кутенск. мон. 1653 г., у *Сахарова* въ Сказ. Русск. вар. т. II, 1849. Въ Словарь Берынды указаны и источники (разныя рукописи и книги), изъ которыхъ заимствуетъ онъ слова и объясненія словамъ; потому для древней филологіи онъ — драгоценность. *Сахаровъ*, исключивъ изъ своего изданія всѣ указанія на источники, поступилъ не какъ точный издатель, и лишилъ критику средствъ повѣрять достоинство словаря. Берында выполнялъ свое дѣло съ честію. *Сахаровъ* невѣрно понялъ значеніе древняго словаря, требуя отъ него достоинствъ философа и историка, мнѣолога и богослова, тогда какъ дѣло сочинителя древняго словаря — выставить слова въ такомъ значеніи, въ какомъ принимали ихъ въ старое время; иначе: представить вѣрный сборникъ мыслей стараго времени; это и сдѣлалъ Берында.

169. **Лаврентій Древинскій**, «чапникъ его кор. милости земли Вольнской»; такъ подписался онъ въ 1617 г. въ списокъ учредителей Луцкаго братства; и ту же подпись читаемъ подъ листомъ дворянъ Вольнскихъ, даннымъ 1619 г. Луцкимъ мѣщанамъ на охра-

неніе братства. Онъ же былъ старшимъ братомъ и братства Виленскаго. Для преслѣдуемой православной Церкви онъ былъ въ свое время тѣмъ же, чѣмъ былъ до него князь Острожскій — самымъ ревностнымъ защитникомъ правъ ея предъ правительствомъ; почему въ старомъ Луцкомъ памятникѣ названъ онъ «столпомъ восточнаго православія». «Рѣчь» его, произнесенная на Варшавскомъ сеймѣ 1620 г. предъ лицомъ Сигизмунда и его сенаторовъ, въ высшей степени трогательна и по предмету, и по его изображенію (она изд. въ Ист. уніи, стр. 69, 731). Его Протестація 1630 г. Старостинскому суду о похищеніи уніатами имущества братства Виленскаго, къ сожалѣнію, не вся уцѣлѣла (изд. въ IV т. Акт. зап. Росс. № 229). По содержанію сочиненія, весьма вѣроятно, что ему же принадлежитъ Синописисъ, напечатанный въ Вильнѣ 1632 г. и представленный въ томъ же году 27 сентября новому королю Владиславу. Драгоцѣнное для исторіи сочиненіе, писанное на Польскомъ языкѣ, содержитъ въ себѣ привилегіи, данныя Польскимъ правительствомъ Русскому православному народу, и изображеніе тѣхъ страшныхъ притѣсненій, которыя терпитъ онъ за вѣру. Въ Кіевѣ, говоритъ Синописисъ, Софійскій соборъ и другіе храмы опустошены, Выдубицкій монастырь — тоже; въ Луцкѣ православные храмы обращены въ питейные дома; въ Хельмѣ, Львовѣ и другихъ городахъ запрещено открыто носить св. тайны къ больнымъ и погребать умершихъ; въ Вильнѣ храмы заняты шинками и гостиницами. Люди чиновные и цеховые лишаются правъ на начальственные званія и должности и запрягаются въ



темницы; надвожные и другіе суды мучать православныхъ непрерывными позывами въ судъ и рѣшеніями безсовѣстными. Запрещено принимать пожертвованія для церквей по духовнымъ завѣщаніямъ и строить каменные храмы. Въ Минскѣ церковная земля отдана для мечети. Въ Полоцкѣ нежелавшихъ уніи заключали въ тюрьмы и выгоняли изъ города. Въ Туровѣ церкви съ ихъ имуществомъ отняты и епископъ выгнанъ. Въ Минскѣ священниковъ заключали въ бочки и мучили. Въ Оршѣ, Могилевѣ, Мстиславлѣ и во всѣхъ окружныхъ мѣстечкахъ храмы запечатывали и православнымъ запрещено собираться на молитву, даже въ загородныхъ шалашахъ. Въ Ковнѣ храмъ разграбленъ и земля его отнята. Въ Бельжскѣ опредѣлено: того, кто не пойдетъ съ уніатами въ крестномъ ходу въ костель, казнить смертію. Въ Мятзелѣ несогласавшихся на унію выгоняли изъ мѣста жительства. Монастыри — Лаврашевѣ, Гродненскій и другіе опустошены. При такомъ повсемѣстномъ гоненіи противъ православія, епископы не иначе посѣщали паству, какъ тайно. (См. Виленск. акт. т. II, № 42. Вильно, 1843 г.).

Тарасій Земка, іеромонахъ Печерскій, по эпитафій Кальнофойскаго «распорядитель типографіи, Печерскій проповѣдникъ, знающій языки Греческій, Латинскій, Славянскій и Русскій» (+ 1632 г.). Изслѣдованіе его о литургіи напечатано при Служебникѣ, К., 1628 г. Оно говоритъ: а) о названіяхъ литургіи; б) о важности литургіи и достойномъ приготовленіи къ ней; в) отъ кого установлена и передана она? Не скудно свѣдѣніями о началѣ церковнаго пѣснопѣнія и о пѣснопѣвцахъ цер-

ковныхъ предисловіе его къ Цвѣтной Тріоди (изд. К. 1631 г.), гдѣ онъ подписался такъ: «іеромонахъ Тарасій Левковичъ Земка, проповѣдникъ слова Божія и ректоръ въ типографіи монастыря Печерскаго Кіевскаго». Онъ перевелъ на употреблявшійся тогда Русскій языкъ Синаксари Каллиста, изд. въ Постной Тріоди К., 1627 г.

**Анастасій Филиповичъ**, игумень Брестскій и мученикъ за православіе (+ 1648), въ 1646 г. написалъ въ Кіевъ Діаріумъ или записки о своей судьбѣ. (Синод. № 856).

170. **Петръ Могіла**, родомъ изъ князей Молдавскихъ, образовавшійся въ Парижѣ, съ 1626 г. архимандритъ Печерской Лавры, съ 1631 г. митрополитъ Кіевскій, знаменитый заботливостію объ улучшеніи Кіевской коллегии, гдѣ ввелъ онъ преподаваніе философій и богословія, и заведеніемъ училищъ Винницкаго и Гойскаго; пастырь ревностный и дѣятельный. Почилъ въ 1646 г. (о жизни см. его Прибавл. къ твор. отц. IV, 22 — 76).

Собственноручныя *Записки* Могилы, хранившіяся въ Софійской бібліотекѣ, къ сожалѣнію потеряны. (О Соф. соб. 180). Въ 1632 г. издано было въ Кіевѣ поученіе его «о крестѣ Господа нашего и каждаго христіанина». Въ Русскомъ переводѣ часть его въ Христіанскомъ Чтеніи, 1837 г. Другимъ опытомъ проповѣдничества его было слово на бракъ Януша Радзивіла (Mowa duchowna, изд. въ К. 1645 г.), гдѣ говоритъ онъ о достоинствѣ и обязанностяхъ брачнаго союза. Памятники благочестія его при записи объ устрое-

ніи училища въ Лаврѣ, изд. въ Опис. К. Лавры № 4—6. «Объѣтъ объ устроеніи школъ» и «Духовное завѣщаніе»—изд. во II т. Кіевск. Пам. стр. 93—99, 149—181. Грамата Львовскому братству, утверждающая въ благочестіи, въ Кіевск. Пам. т. III, стр. 86—89. Грамата Бѣльскимъ гражданамъ съ благословіемъ на учрежденіе братства съ школою—въ Акт. зап. Росс. т. V, № 9. Лучшее сочиненіе Могилы: «Λίθος или Камень на сокрушеніе обогнанія Кассіяна Саковича» (Λίθος, або kamien z prosy prawdy cerkwie swietey prawoslawney Ruskiey. Kiow. 1644. 4. 423). Русскій переводъ сочиненія въ рукоп. Толстаго II, № 172; въ Моск. дух. акад. № 83. На сей послѣдней читается надпись: «Сію книгу, исправивъ описки, достойно напечатать; ибо возраженія уніатовъ противъ нашей православной церкви основательно опровержены. Платонъ митр. Моск. 1805. окт. 21 д.». Подъ предисловіемъ сей книги подписался *Евсевій Пиминъ*. Но Голятовскій, въ своемъ сочиненіи—Фундаменты уніи, писалъ: «если Могила уніять, то къ чему онъ выдалъ книжку: Λίθος альбо камень?» Саковичъ, въ своемъ сочиненіи—*Εκλονόρθωσις*, або *perspectiva*, Srasoviae, 1642, обвинялъ православныхъ юга въ усвоеніи себѣ мнѣній реформаціи, въ порчѣ священныхъ обрядовъ, въ невѣжествѣ духовенства. Могила подробно разбираетъ обвиненія Саковича, показывая для каждаго, что всѣ обвиненія его не болѣе какъ клевета. Между послѣдователями реформаціи и православными, говоритъ Могила, не смотря на случайныя сближенія ихъ между собою, не было и нѣтъ согласія въ вѣрѣ, тогда какъ «въ Вильнѣ, около Кракова, По-

знали, и въ другихъ городахъ много лютеранъ, кальвинистовъ и социніанъ, какъ между дворянами, такъ и между простыми, не пзъ православныхъ, но пзъ принадлежавшихъ къ Римскому костелу». Поразительна картина, представляющая состояніе монастырей, захваченныхъ униєю (Ист. Русск. ц. т. IV, 314, 315). Въ 1640 г. митрополитъ въ *окружномъ посланіи*, объяснивъ притѣсненія, какія терпятъ православные, приглашалъ ревнителей православія на соборъ, для совѣщанія о дѣлахъ духовныхъ (Посл. изд. въ Чт. Общ. ист. 1847 г.). Собравшіеся ученые настоятели монастырей разсуждали о предметахъ вѣры, подвергавшихся нападенію то со стороны папистовъ, то со стороны послѣдователей реформаціи (Ист. Русск. ц. т. IV, 146—152). Соборъ продолжался долго. Тогда-то предложено было на разсмотрѣніе *Исповѣданіе вѣры Руссовъ*. Въ разсужденіи о книгѣ: Православное исповѣданіе вѣры, Спб., 1808 г., было писано, что это Исповѣданіе сочинено митрополитомъ Петромъ Могилою. Но сочинитель Разсужденія въ своихъ позднихъ сочиненіяхъ—въ *Описаніи Софійскаго собора* (стр. 176, изд. 1825 г.) и въ *Словарѣ писателей* (II, 159) уже говорилъ, что на соборъ «слушанъ былъ Катихизисъ, сочиненный Кіево-Николаевскаго монастыря игуменомъ Исаію Трофимовичемъ». Этотъ Катихизисъ въ Греческомъ переводѣ, составленномъ въ Кіевѣ, отосланъ былъ на разсмотрѣніе пастырей востока, гдѣ надолго остался онъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 149—152). Въ 1643 г., отступникъ Феодоръ Скуминичъ, въ оправданіе своего отступничества (Причины оставленія униі § 3, 4) писалъ, что трехлѣтній

соборъ (1640—1642 г.) не оправдалъ православія Русскаго; послы возвратились изъ Яссы безъ успѣха; Греки говорили, что Руссамъ учить ихъ не приходится, Русскіе ученые не умѣютъ отвѣчать на самыя простыя вопросы. Митрополитъ, въ опроверженіе злословій, приказалъ, чтобы напечатанъ былъ *Краткій катихизисъ православной вѣры* (изд. въ Кіев. 1645 г., во Льв. 1646 г., въ Кутейнск. мон. 1686 г., въ Черниг. 1707 и 1715 г.). Въ Кіевскомъ изданіи заглавіе Катихизиса: «Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-каѳолической христіанской, ведлугъ (согласно) визнаанія (ученію) и науки церкви св. восточной соборной апостольской, для цвѣченія (просвѣщенія) и науки всѣмъ въ школахъ ея цвѣчачимъ (просвѣщающимъ) христіанск. православнымъ дѣтямъ. За росказаньемъ (съ разрѣшенія) и благословенствомъ старшихъ, первыи языкомъ Польскимъ, а теперъ Русскимъ діалектомъ пздруку выданное». Если книжка одобрена «старшими» и издается по ихъ благословенію, то сочинитель книжки, конечно, не митрополитъ, а кто-то младшій. Этотъ катихизисъ, переведенный на Славянскій языкъ, и испорченный произволами суевѣрія, изданъ былъ въ Москвѣ 1649 г. (Ист. Русск. ц. т. IV, 219). Съ особеннымъ вниманіемъ блаженный митрополитъ занимался пересмотромъ и изданіемъ богослужебныхъ книгъ. Такъ, изданы имъ служебникъ (К. 1639 и 1629 г.) и евхологіонъ (К. 1646 г.). Въ последнемъ замѣчательно предисловіе Могялы съ замѣчаніями на прежнія изданія требниковъ и съ показаніемъ того, что сдѣлано имъ для улучшенія требника. Въ предмовіи къ служебнику

1639 г. писалъ: «Не благословеніе выдалнимо на тыхъ, которые бы съ паствы нашей служебники друку Львовскаго, литургіарія названыи, куповати и на нихъ литургисати смѣли, яко ширей тые листы выданыи въ себя опѣвають». Такая окружная грамата его доселѣ еще не найдена. Запрещеніе относилось, вѣроятно, къ служебнику Сюзки, изд. во Львовѣ 1637 г. Для школь попечительный митрополитъ издалъ въ К. 1636 г. Анеологionъ — собраніе размышленій и молитвъ, заимствованныхъ изъ церковныхъ книгъ. Издатель Львовской цвѣтной тріоди 1642 г., обращаясь къ митрополиту Могилѣ, говоритъ: «Ваше преосвященство опредѣлили, чтобы ни одна книга, переведенная съ Греческаго на Славянскій языкъ, безъ вашего разсмотрѣнія не была печатана. Вамъ не довольно другихъ трудовъ вашихъ: вы трудитесь надъ пересматриваніемъ св. *Библии*, желая издать ее на собственный свой счетъ». Что и сколько успѣлъ совершить трудолюбивый пастырь въ дѣлѣ пересмотра Библии, не знаемъ; но извѣстно, что Библия не издалъ онъ. Св. Дмитрій, въ предисловіи къ сентябрьской четверти Мшней, пишетъ, что блаж. Петръ Могила началъ было стараться о возстановленіи *памяти святыхъ*, выписалъ изъ Аѳона метафразы Симеоновы и хотѣлъ въ переводѣ напечатать ихъ, но смерть помѣшала исполнить намѣреніе.

171. **Іосифъ Тризна**, воспитанникъ Кіевской школы, игумень Виленскаго Духова монастыря, съ 1647 г. архимандритъ Печерскій, въ 1649 г. отправляемъ былъ митрополитомъ на сеймъ въ Варшаву вмѣстѣ съ депутатами Хмельницкаго. Скончался въ 1656 г. Онъ пи-

саль предисловіе къ служебнику (изд. въ Кіев. 1653 г.) о важности и употребленіи сей книги. Онъ же пересматривалъ и дополнялъ *Печерскій Патерикъ*; этотъ трудъ его извѣстенъ по рукоп. Содержаніе Патерика Тризны напеч. въ Чт. М. Общ. вст. 1846 г.

**Іоакимъ Іерличъ**, Кіевскій шляхтичъ, современникъ Тризны, писалъ на Польскомъ языкѣ домашнія записки, гдѣ описалъ управленіе церкви митрополитомъ Петромъ Могилою (рукоп.).

172. **Сильвестръ Коссовъ**, учитель Львовскій, префектъ Кіевской коллегии, епископъ Могилевскій и съ 1647 г. митрополитъ Кіевскій, скончавшійся въ 1657 г. Іезуиты и униаты, отъ злости на успѣхи Кіевской коллегии, разсѣвали въ народъ клеветы, будто науки ея — науки еретическія, и учителя — кальвинисты или соципіане. Обманутые ими простаки попы и козаки шумѣли: къ чему заводятъ Латинское и Польское училище? и разъ «хотѣли было самого Петра Могилу и учителей до смерти побить: едва ихъ уговорили» (Домецкій). При этихъ-то обстоятельствахъ Сильвестръ Коссовъ, «електъ епископъ Могилевскій», написалъ Аполлогію школамъ (*Elegesis, abo danie sprawy o szkolach Kiowskich i Winnickich, w Lawrze,*, 1635). Въ ней онъ, объяснивъ различіе исповѣданій аріанскаго (социніанскаго), кальвинова и лютерова отъ исповѣданія православнаго, пишетъ, что учителя коллегии твердо слѣдуютъ ученію православной церкви; Латинскій языкъ преподается въ коллегии отъ того, что необходимъ онъ для Русскихъ въ судахъ Польскихъ, гдѣ дѣлопроизводство совершается на Латинскомъ языкѣ или съ Латин-

скими терминами и выраженіями; Греческимъ языкомъ не пренебрегаютъ въ коллегіи; къ тому же Латинскій языкъ давно изучаютъ Русскіе въ училищахъ Львовскомъ и Виленскомъ, а пные и за границею. Въ томъ же 1635 г. Сильвестръ издалъ на Польскомъ языкѣ въ сокращенномъ видѣ Печерскій *Патерикъ*, но съ своими замѣчаніями и съ спискомъ митрополитовъ (напеч. въ Кіев. 1635 г.). Въ предисловіи Сильвестръ пишетъ: «Посѣщая пещеры Кіевскія и гробы св. отцевъ и чудяся нетлѣнію святыхъ тѣлъ ихъ, неразъ я горько плакалъ, что несчастливое и завистливое время до сей поры не явило свѣту избранныхъ Божіихъ, которыхъ прославилъ самъ Богъ. Когда же нынѣшній нашъ архипастырь (Петръ Могила) изъявилъ свое попеченіе и волю, чтобы житія святыхъ были очищены отъ праха и изданы въ свѣтъ; тогда я охотно углубился въ хроникки и лѣтописи Греческія, Славянскія, Латинскія, Русскія и Польскія, чтобы узнать — кто были сіи избранные Божіи и когда они жили». Отсель видно, въ чемъ состоялъ трудъ переводчика для Патерика. Сочиненіе архипаст. Сильвестра *о седми таинствахъ*, которое читано ямъ въ 1637 г. предъ собраніемъ священниковъ, въ томъ же году напечатано было въ Кутенинскомъ монаст., потомъ въ Кременцѣ 1638 г., при книжкѣ: «Соборъ Луцкій», далѣе, въ Кутенинѣ 1653 г., въ Кіевѣ 1657 г., въ Черниговѣ 1716 г. «Посмотри на книжку о седми сакраментѣхъ славнаго въ Бозѣ его милости отца епископа Мстиславскаго, а потомъ на Русскомъ языкѣ напечатанную съ именемъ его милости отца владыки Луцкаго», такъ писалъ Могила въ книжкѣ своей—



Камень, изданной 1644 г. Подпись Сильвестра въ Альбомъ Погодпна. М. 1853 г.

173. **Аванасій Кальнофойскій**, инокъ Пещернаго монастыря, сочинилъ на Польскомъ языкѣ «Тературги-ма или чудеса, какъ въ самомъ Печерскомъ монастырѣ, такъ и въ обѣихъ св. пещерахъ», съ историч. замѣчаніями о монастырѣ. Набожный повѣствователь исчисляетъ до 64 чудесъ современныхъ ему (1594 — 1638), присовокупляя клятвенное свидѣтельство отъ каждаго объявлявшаго о чудѣ, совершившемся надъ нимъ. Все это описаніе предпринято и совершено было съ тѣмъ, чтобы опровергнуть злонамѣренныя клеветы униатовъ и іезуитовъ, будто въ православной церкви нѣтъ болѣе чудесъ.

Съ тѣмъ же намѣреніемъ, вмѣстѣ съ сочиненіемъ Кальнофойскаго, изданнымъ въ Кіевѣ 1638 г., напечатано сочиненіе **Иларіона Денисовича**, игумена Купятницкаго—Описаніе чудесъ Купятницкой иконы Божіей Матери.

174. **Игнатій Оксеновичъ - Старушичъ**, съ 15 мая 1642 г. ректоръ Кіевской коллегіи, съ 12 іюня 1650 года епископъ Бѣлорусскій (+ 1650 г.), на Яскомъ соборѣ 1643 г., гдѣ разсматривался «Исповѣдникъ вѣры Руссовъ», показалъ себя, по отзыву пр. Нектарія, «человѣкомъ изумительнымъ, съ свѣдѣніями всякаго рода». Известно надгробное слово его князю Иліи Четвертинскому; «Казаніе погребовое, Кіевъ 1641 г.». Первая часть слова показываетъ въ непрерывной линіи происхожденіе князей Четвертинскихъ изъ глубокой древности; вторая говоритъ о вопіющихъ подвигахъ кн. Иліи, третья—о христіанскихъ добродѣтеляхъ его.

Во Львовъ въ то-же время написана *Лѣтопись 1498—1648 г.*, сначала краткая, потомъ со многими любопытными извѣстіями очевидца. Подъ 1621 г. сочинитель замѣтилъ: «Того жъ року отецъ мой умеръ. Я зъ школы занесъ въ домъ хоробу горячку и вси хорѣли въ дому». Лѣтоп. изд. въ III т. Ист. сборн. М. 1838 г.

175. **Мелетій Сиригъ**, родомъ изъ Крита, учившійся на западѣ, учитель и протосинкель Константины церкви, приобрѣтшій себѣ шумную извѣстность критикою *Исповѣданія вѣры*, изданнаго съ именемъ патр. Кпримла Лукарпса. Эта критика извѣстна и въ современномъ Славянскомъ переводѣ: «Мелетія Сирига противоглаголаніе на изложенное исповѣданіе вѣры» (Царскаго № 246). На соборѣ Ясскомъ 1643 г. Мелетій, въ качествѣ патриаршаго полномочнаго, разсматривалъ «Исповѣданіе вѣры Руссовъ», присланное митрополитомъ Петроу Могплюю; Исповѣданіе было поправлено и, одобренное, отослано къ патриарху; а Мелетій въ 1643 году прибылъ въ Кіевъ и потомъ былъ въ Москвѣ. Въ библіотекѣ Новоіерусалимскаго монастыря сохраняются сочиненія Мелетія Критскаго, писанныя въ 1643 г.: а) «сказаніе о св. иконѣ Портантской, како приде въ обитель Иверскую»; б) о св. обители Иверской; в) сказаніе о св. горѣ Аѳонской; г) «память преп. отецъ нашихъ въ пещерѣ Кіевской подвизавшихся». Канонъ его Печерскимъ отцамъ, кое-гдѣ поправленный, доселѣ печатается въ Кіевѣ. Въ Синодальной библіотекѣ, кромѣ сей службы, есть Мелетіева служба положенію хитона Спасителя.

176. **Анастасій** (князь Александръ) Пузына, Луцкій епископъ 1633 — 1649 г. (Доп. къ иностр. акт. № 69), пастырь ревностный. Въ 1638 г. онъ на мѣстномъ Луцкомъ соборѣ одобрилъ для своего духовенства «Наставленіе о тайнахъ» епископа Сильвестра, и дѣліе собора, вмѣстѣ съ наставленіемъ, тогда же напечатано было въ Кременцѣ, гдѣ тогда же напечатана и краткая Славянская грамматика. (Времен. Общ. ист. 1849 г. I, смѣсь, стр. 10). Онъ подписался подъ патриаршимъ соборомъ 1642 г., оправдавшимъ память патр. Кирилла Кукариса (Ист. Русск. ц. т. IV, 151). Въ 1648 г., когда Хмельницкій возсталъ на защиту вѣры и свободы козаковъ, владыка Луцкій послалъ въ пособіе войску Хмельницкаго деньги, порохъ, пушки и пули (Киевск. Пам. т. I, 60 — 63). Любопытна окружная грамота его отъ 12 октября 1647 г. Архипастырь писалъ: «Честный о Господѣ клирикъ, продіаконъ св. милости отца Арсенія Желборскаго, епископа Львовскаго, Михаилъ Гунашевскій, бывший студентъ славной *Замойской академіи*, благочестивый ревнитель богословской науки, приносилъ жалобу своему епископу и пастырю о безчинствахъ Марка Янсевича, Замойскаго мѣщанина, и единомышленниковъ его.... безчинныхъ братьевъ *Замойскаго братства* церкви св. Николая; они, забывъ страхъ Божій, нарушаютъ древніе обычаи церковнаго благочинія, выбрасываютъ изъ церкви Божіей оферторіумъ, т. е. приношенія въ праздники Господни и въ дни нарочитыхъ святыхъ». За то архипастырь отлучаетъ виновныхъ отъ Церкви. О Замойской академіи, какъ мѣстѣ госпиталія многихъ православныхъ, имѣемъ

свидѣтельство п другаго современника. Петръ Могила, посвящая Тріодь, К. п. 1631 г. вице-канцлеру Оомъ Замоискому, писалъ: «Нельзя мнѣ умолчать и о томъ благотворномъ дѣлѣ, виновники котораго также члены знаменитой фамиліи вашей, о *Замойской академіи*, которая такъ много принесла пользы нашему народу тѣмъ, что изъ нея вышло не мало людей ученыхъ, дѣятельныхъ и важныхъ, а для православной церкви нашей очень полезныхъ».

О жалобѣ владыки Аванасія, въ 1634 г. поданной въ судъ на іезуитовъ, съ оружіемъ въ рукахъ нападавшихъ на православныхъ, упоминается въ Протестѣ (Кіевск. Памятн. I, 204, 205, 216).

**Арсеній Желиборскій**, епископъ Львовскій 1641—1650 г., подписавшійся подъ опредѣленіями патріаршаго собора 1642 г. о кальвинистахъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 199). Для распространенія книгъ, нужныхъ въ церкви, онъ, по примѣру предшественника своего Гедеона Болобана, открывалъ на свое иждивеніе типографію во Львовѣ. Такъ пишетъ онъ въ предисловіи къ изданному имъ требнику 1645 г. Извѣстны его предисловія къ изданнымъ имъ въ своей типографіи: служебнику 1646 г., катихизису 1646 г., номоканону 1646 г. Краткій катихизисъ, изданный имъ во Львовѣ 1646 г., изданъ въ новомъ переводѣ. Въ Кіевскомъ изданіи языкъ учено-Малорусскій, во Львовскомъ—языкъ Галицкой Руси. Вотъ заглавіе катихизиса Львовскаго; «Зобраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-католицкой христіанской, якъ церковь восточная апостольская учитъ; а для Цвнченія людей молодыхъ до друку по»

даное во Львовъ, при церкви столечной св. великомуч. Георгія».

**Юзель Труцевичъ**, игумень Оршанскаго Кутейнскаго монастыря, въ 1654 году приглашенный патріархомъ Никономъ въ Иверскій монастырь, захворалъ на дорогѣ и просилъ непременно перенести кости его туда, куда стремилась душа его, чтившая великаго Никона: «Азъ, говорилъ онъ, послушаніе мое къ пастырю и по смерти сохраню» (Ист. Русск. ц. т. IV, 44). На юго-западѣ извѣстенъ онъ былъ ревностію къ изданію полезныхъ книгъ. Имъ писаны умныя предисловія къ изданнымъ имъ книгамъ въ Кутейнскомъ монастырѣ: къ Брашну духовному, сирѣчь Псалмамъ, 1639 г., къ Трефологию 1647 г., къ Діюптръ 1651 г., къ Псалтыри и Новому завету 1652 г., къ Лексикону Берынды 1653 г. Предисловіе къ Трефологию, сокращенному противъ Львовскаго, изображаетъ бѣдствія Церкви, угнетаемой папизмомъ (кн. Толстаго, стр. 237, 238).

177. **Зиновій Богданъ Хмѣльницкій**, знаменитый гетманъ козаковъ, столько же храбрый и умный, сколько извѣстный любовію къ св. вѣрѣ. Онъ получилъ блестящее образованіе: зналъ языки Греческій, Латинскій, Польскій, Татарскій; сперва слушалъ уроки въ Кіевской школѣ, потомъ въ Ярославлѣ у іезуитовъ; служилъ при дворѣ; всевалъ съ Турками и былъ у нихъ въ плѣну. Когда страданія Малороссіи достигли крайней степени, онъ принялъ на себя избавить ее отъ близкой гибели, и спасъ. Скончался въ 1657 г., горько оплаканный народомъ, благодарнымъ ему за свою свободу.

Письма его 1647—1648 г.—въ Кіевск. Пам. I, 1—5, 47—49, 77—81, 118—131, 162, 212, 307; въ Дополн. къ иностр. акт., стр. 175—178; у Велички I, 32—43, 75, 80—89. Письма и универсалы 1649—1653 г.—въ Кіевск. Памятн. I, 377—395, 462; т. II, отд. I, 210—212; отд. III, 9—18, 57—63, 148—162, 211; т. III. 31—35, 53—58; въ Дополн. къ иностр. акт. 188; у Велички I, 139—143; у Маркевича т. III, 77—79; въ Чт. Общ. ист. 1848, № 8; въ Акт. зап. Росс. т. V, № 25—35. Письма и универсалы 1654—1657 г.—въ Кіевск. Пам. III, 116—120, 128—152; въ Акт. зап. Росс. т. V, № 36—49; въ Дополн. къ иностр. акт. 192—195, 198, 201, 203, 205, 206; у Велички I, 167, 188; у Гребенки 127; у Маркевича III, 92—94, 99—102, въ Кіевлянинъ 1841 г. стр. 37, 38.

Самыя замѣчательныя изъ нихъ: а) письмо, отъ 29 декабря 1647 г., къ Потоцкому, съ исчисленіемъ обидъ, нанесенныхъ козакамъ, особенно по вѣрѣ (Величко, т. I, 36—69; Кіевск. Памят. I, 1—5); б) универсалъ во всю Украину, отъ 28 мая 1648 г., гдѣ живо изображаетъ онъ жестокія притѣсненія Поляковъ козакамъ въ вѣрѣ, чести, имуществѣ, самой жизни, и убѣждаетъ возстать для защиты правъ своихъ; это одушевленная и мастерски написанная рѣчь (Акт. зап. Росс., т. V, № 23; Величко, т. I, 81—89; Маркевичъ I, 175—186; III, 36—43); в) письмо къ королю, отъ 2 іюля 1648 г., съ жалобами на «нестерпимыя обиды» и съ обѣщаніемъ заглядѣть вину предъ королемъ услугами, если будетъ оказана справедливая защита (Кіевск. Пам. т. I, 118—131; Акт. зап. Росс. т. V, № 24); г) посла-

ніе къ патриарху Никону (27 марта 1657 г.), съ просьбою о ходатайствѣ предъ царемъ, дабы за митрополитомъ и всѣмъ духовенствомъ Малороссіи утверждены были древнія преимущества ихъ (Акт. зап. Росс. т. V, № 48).

**Адамъ Меѳодій Кисель**, сенаторъ, воевода Брацлавскій и потомъ Кіевскій, весьма образованный и благочестивый. Издатель цвѣтной тріоды (Львовъ, 1642 г.), посвящая ему тріодъ, писалъ: «Вельможность ваша очень любитъ читать св. писаніе и пѣніе церковныхъ гимновъ, для чего держите при себѣ духовныхъ отцевъ иноковъ строгихъ и строите для нихъ удобные монастыри». (Толстаго № 96). Сенаторъ-воевода употреблялъ все для того, чтобы поддержать цѣлость королевства, которому служилъ по присягѣ, и защитить православіе, которому не хотѣлъ измѣнить ни за какія блага земли. «Вамъ и всему войску хорошо извѣстно, писалъ онъ къ Хмѣльницкому, что я одинъ изъ христіанъ народа Русскаго служу сенаторомъ въ коронѣ Польской, ношу на ременахъ своихъ св. церкви и древности наши и ненарушимо сохранилъ свою вѣру до съдыхъ волосъ, и, дастъ Богъ, сохранию до самой смерти» (Кіевск. Пам., т. I, 144). Онъ сохранилъ св. вѣру до гроба, тогда какъ всѣ другіе Русскіе магнаты отступили къ папизму; но старанія его о цѣлости королевства, отъ дѣйствій іезуитовъ и своекорыстныхъ магнатовъ, остались безплодными, чего впрочемъ не дожидъ онъ, скончавшись въ 1653 г.

Изъ дошедшихъ до насъ писемъ его (изд. въ Кіевск. Пам. I, 27—42, 89—92, 141—148, 190—198, 202—

211, 216 — 225, 239 — 247), самое замѣчательное — письмо его къ сенатору архіепископу Гизненскому (1648 г.), гдѣ описываетъ онъ бѣдственное положеніе королевства и изображаетъ подвиги козаковъ, стараясь образумить обезумѣвшихъ магнатовъ и изувѣровъ (Кіевск. Пам. I, 27 — 42).

178. **Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій**, съ 1661 г. архіепископъ Могилевскій, съ 1663 г. митрополитъ Кіевскій, пастырь-страдалецъ. Избранный духовенствомъ и народомъ въ митрополита, онъ въ 1664 г. схваченъ былъ Поляками и заключенъ въ Маріенбургъ; здѣсь томился онъ болѣе двухъ лѣтъ. Освобожденный въ 1667 г. Дорошенкомъ, въ 1668 г. получилъ онъ отъ патріарха утвержденіе въ санѣ митрополита съ званіемъ экзарха его. Не довѣряя ни въ чемъ Польшѣ, съ которою тогда мирилась Россія, уступая ей правый берегъ Днѣпра, Нелюбовичъ оставался въ Чигиринѣ при Дорошенкѣ; но строго осуждалъ и дѣла благодѣтеля своего. Ему одолжена была Украина тѣмъ, что въ условіяхъ съ гетманомъ Демьяномъ положено удержать Кіевъ за Россію: «Кіева Полякамъ не отдавать: на сеймѣ они постановили—всѣ церкви православныя отдать на костелы и мощи хотятъ по Польшѣ развести» (*Маркевичъ*, II, 184). Не могли сдѣлать ничего болѣе для свободы Церкви, Нелюбовичъ страдалъ душою за страждущую паству свою, которая высоко чтла его, и скончался (1676 г.) въ Чигиринѣ, вдали отъ кафедры своей. Барановичъ почтилъ память его прекрасною надгробною пѣснью (Величко, II, 384 — 388; Ист. Русск. ц. т. IV, 75, 76).



Въ отвѣтъ Ордыну-Нащокину писалъ онъ (9 августа 1670 г.): «По беззаконіямъ моимъ, которымъ нѣтъ числа, не признаю я себя душою страждущею за благочестіе.... Въ горести душа моя. Какъ могу назваться пастыремъ, когда растеряно стадо! О! да соберетъ его Создавшій и Искупившій своею кровію!» (*Бантъишъ-Каменскаго*, II, пр. 193, 195).

Два письма его къ кн. Юрію Трубецкому, Кіевскому воеводѣ — въ Синбирскомъ Сборникѣ, III, стр. 32, 54.

Письмо (1669 г.), которымъ уступаетъ онъ подаренное ему Дорошенкомъ мѣстечко Стайки въ пользу Кіевской collegii — въ Кіевск. Пам., II, 232 — 237.

Поученія его — въ рукоп. Кіевской Лавры (Опис. Софійск. соб., стр. 196).

179. **Феодосій Сафоновичъ**, учитель и проповѣдникъ Кіевскій, съ 1665 г. игуменъ Златоверхаго Михайлова монастыря, написалъ: «Выкладъ» или ученіе «о церкви и ея тайнахъ», нап. въ Кіевѣ 1666, 1668 г., въ Уневскомъ монаст. 1674 г., и подвергавшійся въ Москвѣ при патр. Іоакимѣ строгой критикѣ за ученіе о евхаристіи. Рѣчь его царю Алексію Михайловичу нап. у *Бантъишъ-Каменскаго* въ Ист. Малор., т. II, пр. 179. Хроника его о событіяхъ Россіи до 1290 г. взята изъ Кіевской и Волынской летописей; къ тому прибавлены кое-какія отрывочныя извѣстія о послѣдующихъ событіяхъ Россіи, и потомъ краткая хроника Польши и Литвы, взятая изъ Стрыйковскаго (*Старчевскій*, въ Очерк. литерат. Русской истор. стр. 73 — 82).

**Михаилъ Лосицкій**, іеромонахъ Густинской пустыни, въ 1674 г. написалъ «Кроніку» юго-западной Рос-

сія (изд. во II т. Собр. лѣт.) и около того-же времени— Лѣтопись Густинскаго монастыря. Въ той и другой много извѣстій рѣдкихъ и важныхъ для церковной исторіи. «Кроника» описываетъ событія 840—1597 г. Извѣстія ея важны особенно съ 1300 года.

180. **Иннокентій Гизель**, посыланъ былъ, какъ пишетъ Домецкій, въ числѣ прочихъ въ заграничныя училища для образованія; въ 1648—1650 г. былъ ректоромъ коллегіи, а съ 1656 г. изъ игумена Николаевскаго поставленъ въ архимандрита Печерской Лавры и въ этомъ званіи пользовался уваженіемъ на югѣ. Скончался въ 1684 г. Онъ писалъ: а) «Миръ чловѣка съ Богомъ», или о силѣ покаянія, нап. К. 1669, 1671 г., сочиненіе не сильное; б) «О истинной вѣрѣ», или отвѣтъ іезуиту Боймъ о власти папы, — сочиненіе слабое; в) «Синописисъ» Русской исторіи до царя Θεодора Алексѣевича—переводъ Хроники Сафоновича, кое-чѣмъ дополненный, слабый, но первый, опытъ исторіи, нап. въ К. 1674, 1676, 1678, 1680 г. До исторіи Ломоносова, эта книжка, за неизмѣнимъ другихъ, была классическою. Плодъ усердія Гизелева къ св. Лаврѣ — изданіе Патерика Печерскаго, К., 1661 г., гдѣ, къ сожалѣнію, сильно испорченъ текстъ древнихъ повѣствователей. Письмо его къ царю Алексѣю въ Опшс. Печерск. Лавры, К., 1847, стр. 172.

181. **Іоанникій Голятовскій**, учившійся и учившій въ Кіевской коллегіи, игумень Купятцкій, 1659—1662 г. ректоръ коллегіи, съ 1672 г. архимандритъ Сѣверскаго монастыря, даровитый и многосвѣдуцій (+ 1688 года.).

1. Какъ проповѣдникъ, Голятовскій писалъ:

а) Ключъ разумѣнія — поученія на всѣ праздники, изд. въ Кіевѣ 1659 г. Во второмъ изданіи (Кіевѣ, 1660 г.) два прибавленія: а) весьма замѣчательная наука сочинять проповѣди, и б) нѣсколько новыхъ словъ. Львовское изданіе 1665 г. заключаетъ въ себѣ еще нѣкоторыя прибавленія (Толстаго № 123, 135).

б) Повѣсть о чудесахъ Богоматери подъ именемъ: «Небо новое, съ новыми звѣздами сотворенное», изд. во Львовѣ 1665 г., въ Черниговѣ 1677 г., въ Могилевѣ 1699 г. Русскій переводъ въ рукоп. Толстаго, II, № 352; новый переводъ въ М. 1851 г. Еще при Ключѣ разумѣнія, по Кіевск. изд. 1659 г., присоединено было описаніе 100 чудесъ Богоматери.

в) Въ 1671 г. вызванный въ Москву, какъ знаменитый ученый, говорилъ онъ при дворѣ слово на 20-ю нед. и рѣчь царю. Слово его и девять писемъ къ царямъ — въ Библ. Общ. ист. № 98.

г) Описаніе чудесъ Черниговской Елецкой иконы Божіей Матери, съ похвальнымъ словомъ и стихами той же иконѣ, напеч. въ 1676 г. въ Новгор. подъ именемъ Скарбницы (Толстаго № 156).

2. Въ Іоанникіѣ видимъ и христіанскаго апологета.

а) Сочиненіе его Мессія правдивый, или разговоръ христіанина съ жидомъ о истинномъ Мессіи, на Польскомъ языкѣ изд. въ Новгор. Съв. 1668 г., на южномъ Русскомъ — въ Кіевѣ 1669 и 1672 г. Въ предисловіи описанъ случай, по которому писано это сочиненіе: случай замѣчательный. «Правовѣрный народъ христіанскій! напиши себѣ на сердца грѣхи Жидовъ.... Написши твер-

до въ памяти твоей, какъ въ недавнее время, въ 1680 г., на Волини, на Подоль, во всей Малой Россіи, во всемъ княжествѣ Литовскомъ и въ Польскомъ Королевствѣ и въ другихъ пограничныхъ странахъ, ненабожность жидовская подняла было рога своей гордости, раздвинула своеволие и начала было трубить для своего прославленія, что явился въ восточной сторонѣ, въ Смирнѣ, нѣкто называющійся *Себеомъ*, который выдаетъ себя за Иудейскаго Мессію, призываетъ и влечетъ къ себѣ Евреевъ чудесами ложными, обыщаетъ Жидамъ возвратити Іерусалимъ и Палестину — отчизну ихъ, освободити ихъ отъ неволи, въ которой они находятся, разсѣянные межъ народами. Глупые Жиды, бывъ обмануты, торжествовали, веселились, радовались, что Мессія на облакъ возметъ ихъ въ Іерусалимъ, на облакъ проводить ихъ. И гдѣ бы ни явилось облако, на немъ возметъ ихъ Мессія въ Іерусалимъ. Тогда Жиды побросали дома, имѣнія, ничего не хотѣли дѣлать; вотъ Мессія, говорили, немедленно проводить ихъ до Палестины, въ Іерусалимъ. Они постылись для своего Мессіи по нѣскольку дней, даже дѣтямъ не давали ѣсть по цѣлому дню; зимою, въ суровую стужу, мылись подъ льдомъ, читая новосоставленную молитву. И много Жидовъ умерло отъ суровой стужи, купаясь въ холодной водѣ подо льдомъ. Каждый день и ночь ходили въ молитвенные дома свои, и тамъ кричали, отправляя нечистую службу свою; молили Бога, чтобы скорѣе пришелъ къ нимъ Мессія и проводилъ ихъ до отчизны. Тогда сильно велпчались они предъ христіанами, сѣялись надъ ними, сочиняли похвальбы, грозилъ своимъ

Мессією ложнымъ, обѣщались мстить христіанамъ, которые властвуютъ надъ ними: вотъ, говорили они, мы будемъ вашими панами, гетманами, воеводами, сенаторами; всѣ христіанскіе паны, князья и цари будутъ у Іудеевъ кучерами, пастухами, земледѣльцами, жнецами.... Этого — то ложнаго жидовскаго Мессію, называвшагося *Наваномъ Леви*, найдетъ каждый въ этой книгѣ между ложными Мессіями и ложными пророками Іудейскими.... Нѣкоторые изъ христіанъ, будучи малодушны, слыша о чудесахъ ложнаго Мессіи, видя самохвальство Жидовъ, стали было тревожиться о Христѣ, истинный ли онъ Мессія, стали было склоняться мыслию къ ложному жидовскому Мессіи. Для того-то написали мы книгу. Пусть не тревожатся для ложнаго Мессіи, пусть твердо вѣрятъ, что Христосъ нашъ есть истинный Мессія». Сочиненіе написалъ «недостойный іеромонахъ Іоанникій Голятовскій, архимандритъ Черниговскій» (Опис. кн. Толстаго № 142; Царскаго № 198). Въ 1672 г. эта книга представлена была царю Алексѣю Михайловичу (Молодикъ 1844 г., стр. 287).

б) *Лебедь*, или о причинахъ распространенія магометанства, на Польск. яз. въ Новгор. Сѣвер. 1679 г. Переводъ у Толстаго, II, 26.

Опроверженіе Алкорана Магометова — *Алкоранъ Магометовъ отъ козелета Христова разрушенный*, изданъ на Польск. яз. въ Черниговѣ 1688 г. Сочиненіе посвящено царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ. Переводчикъ посольскаго приказа *Гадзеловскій* перевелъ его на Русскій языкъ (Опис. рукоп. Толстаго, I, № 236).

в) *Боги поганскіе*, изд. на Польско-Русскомъ яз. въ Черниговѣ, въ 1686 г. Сочиненіе посвящено царевнѣ Софіи.

3. Иоанникій особенно славился, и стоялъ славы своей какъ полемистъ. Никто съ такою ловкостію и съ такимъ знаніемъ дѣла не обличалъ еще іезуитовъ, никто съ такимъ торжествомъ не оставался побѣдителемъ надъ ними, какъ Голятовскій. Даже униаты спѣшили читать сочиненія его.

а) *Бесѣда Бѣлоцерковская* была первымъ и блистательнымъ опытомъ полемики Иоанникіевой съ іезуитами. Въ половинѣ XVII столѣтія іезуиты и униаты, на словахъ и на бумагѣ, разносили самыя грязныя хулы противъ восточной церкви, называли ее новою, аріянскою, схизматическою. «Отъ Малороссійскія церкви», пишетъ Гавріилъ Домецкій, въ письмѣ 1706 г., избраны были для отвѣтовъ фанатикамъ «извѣстные богословы—архіепископъ Черниговскій *Лазарь* да архимандритъ *Иоанникій Голятовскій*». Бесѣда Бѣлоцерковская составляетъ тотъ разговоръ, который имѣлъ Иоанникій въ 1663 г. съ іезуитомъ Пекарскимъ въ мѣстечкѣ Бѣлая церковь. Предметомъ бесѣды было церковное священноначаліе. Бесѣда издана была на Польскомъ языкѣ, вмѣстѣ съ *Скарбицею*, въ Черниговѣ, въ 1676 г.; она помѣщена и въ Лѣтописи *Велички*, II, 42—76. Русскій переводъ Бесѣды остается въ рукоп. библиотекъ: Патріаршей, Софійской, Румянцева (№ 376. Опис. стр. 555).

б) *Старая восточная церковь новой западной церкви показываетъ исхожденіе Св. Духа отъ единого Отца*. Сочиненіе писано въ опроверженіе двухъ сочиненій: про-

тивъ сочиненія Николая Циховича объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына (изд. въ Краковѣ 1659 г.) и противъ книги іезуита бенед. Боймы — о власти папы и объ исхожденіи Духа Свят. (изд. въ Вильнѣ 1668 г.). Голятовскій въ сочиненіи своемъ 1) приводитъ положительные доводы относительно исхожденія Духа Св. отъ Отца, доводы Св. Писанія, учителей восточной церкви, учителей западныхъ; 2) разбираетъ и опровергаетъ доводы Римской церкви объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына, доводы, заимствуемые изъ Св. Писанія, изъ учителей церкви, изъ постановленія соборовъ, изъ разума; 3) въ частности разбираетъ тѣ мѣста учителей, гдѣ текстъ поврежденъ или взятъ изъ подложныхъ сочиненій. Сочиненіе писано на Польскомъ языкѣ и изд. въ Новгородѣ-Сѣверск., 1678 г. стр. 82 и 102.

в) *Отвѣтъ Римлянамъ на книгу ихъ: Фундаменты вѣры* (унив). Это отвѣтъ на книгу, писанную ловкимъ архи-іезуитомъ Скаргою. Сочиненіе Іоанникія на Польскомъ яз. изд. въ Черниговѣ, 1683 г.

г) *Души людей умершихъ*, или изслѣдованіе о состояніи душъ по смерти на небѣ, въ адѣ, и на мытарствахъ, съ замѣчаніями противъ чистилища папствова и противъ мнѣнія реформаціи о безсознательномъ снѣ душъ; изд. на Польско-Русск. яз. въ Черниговѣ 1687 г.

д) *Алфавитъ еретиковъ*, въ предостереженіе православнымъ, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Черниговѣ, 1681 года, стр. 362.

е) *Премудрость, совершающая въ дому своемъ чудеса* противъ Аріянь и еретиковъ, изд. на Польскомъ языкѣ въ Черниговѣ, 1686 г.

182 **Лазарь Барановичъ**, ректоръ коллегіи, съ 1657 г. архіепископъ Черниговскій, † 1694 г. Опытоужъ полемки его съ іезуитами, къ которой вызванъ онъ Церковію, служить одно сочиненіе: *Новая мѣра старой вѣры* (*Nowa miara starey wiary, w Nowogradku, 1676, in-4, 354; Czernihow, 1679*). Это сочиненіе, писанное протпвъ книги іезуита Боймы, о главенствѣ папы и объ исхожденіи Духа Свят. (изд. въ Вильнѣ 1668), разбираетъ оба спорные предметы: въ первой части опровергаетъ исхожденіе Духа Св. и отъ Сына; во второй разсматриваетъ главенство папы. Сочиненіе «О Флорентинскомъ соборѣ», писанное по вызову патр. Іоакима 1688 г., отправлено было къ патриарху при письмѣ (Царскаго № 456 и 551; Румянцева № 97). Лазарь знаменитъ былъ особенно какъ проповѣдникъ и любилъ нравственныя назиданія. Собранія проповѣдей его: Мечъ духовный напеч. въ Кіев. 1666, 1686 г. Трубы словесъ, изд. въ К. 1674, 1679 г. Два слова его (одно похвальное цар. Іоанну и Петру, другое благодарственное) напечатаны отдѣльно, М., 1680 г. Назидательныя сочиненія: *Житія Святыхъ*, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Кіевѣ 1670 г. Стихами писаны: Плачъ о смерти царя Алексѣя и привѣтствіе царю Θεодору, изд. въ Кіевѣ 1676 г. *О случалхъ жизни человеческой*, на Польскомъ языкѣ, напечат. въ Черниговѣ 1678 г. *Надгробіе* митроп. Іосифу Тукальскому, на Польскомъ языкѣ, въ Лѣт. Велички, II, 384 — 388. *Лири Аполоно-ва*, на Польскомъ языкѣ, изд. въ Кіевѣ 1671 г. «Наияснѣйшая Царица неба и земли Владычица, Матерь Марія», частію прозою, частію стихами, изд. въ Чер-



ниговъ 1683 г. По описи 1690 г. книгамъ Законоустаскаго училищнаго монастыря, значитъ книга «*О пяти ранахъ Христовыхъ*», на Польскомъ языкѣ, «твореніе Лазаря Барановича» (№ 195, 223, 236, 254; *Временникъ* *Общ. ист.* 7, 16). Окружныя грамоты Лазаря (одна отъ 4 мая 1677 г., другая 1678 г., съ увѣщаніемъ къ войнѣ съ Турками) — въ V т. *Акт. зап. Росс.* № 105. Письмо его къ царю Алексѣю, при которомъ препровождалъ на разсмотрѣніе *Трубы словесъ* — въ *Синод. библи.* № 130; въ *Вѣстникѣ Европы* 1828 г.; другое письмо къ нему же — у Иванова, въ *Опис. архива*, стр. 373 — 375. Письмо къ цар. Софіи 1682 г. — въ *Чт. общ. ист.* 1847 г. № 4.

183. **Иванъ Дмитріевичъ Сирко**, атаманъ Запорожскаго коша, получившій образованіе, по всей вѣролотности, въ Кіевской коллегіи; геніальный воинъ, храбрый и сострадательный, правдивый и безкорыстный, умный и простосердечный, врагъ мусульманства и пламенный христіанинъ (+ 1680 г.). Изъ писемъ его самыя замѣчательныя: а) къ Дорошенку, отъ 1 окт. 1673 г., съ рѣзкими укоризнами за связь его съ врагами имени Христова — магометанами, которая навлекла на Украйну одно опустошеніе (у *Велчки*, II, 343 — 345); б) къ Крымскому хану 1679 г., писанное послѣ того, какъ за коварное нападеніе хана на Кошъ (ночью на Рождество Христово) Сирко заплатилъ открытымъ опустошеніемъ Крыма. Сирко показываетъ хану, каковы воинны козаки, и совѣтуетъ хану подражать честности козаковъ (у *Ригельмана*, II, 167 — 170; у *Маркевича*, II, 265 — 267; III, 220 — 223). Другія три

письма у Велички, II, 394—396, 469—472, 492—493. Его подпись—въ Альбоѣ Погодина.

**Даніѣла Перекрестовича** известна книжка: «Дары Духа Св.», напечатанная въ Черниговѣ, 1688 г.

**Антоній Радивиловскій**, въ 1687 г. игуменъ Кіево-Николаевскаго монастыря, писалъ «Поученія на господскіе праздники и воскресные дни». Сперва они изданы были въ К., 1676 г., съ именемъ: «Огородокъ Маріи Богородицы» и съ посвященіемъ Богоматери. Во второмъ изданіи, К., 1688 г., посвящены они «Господу Создателю» и названы: «Вѣнецъ Христовъ». Словарь считаетъ эти два изданія за два разныхъ сочиненія; но это ошибка (Опис. Харьк. епархіи, Москва, 1852, стр. 67). «Орація» Антонія Петру I, у Толстаго (II, № 220; I, № 329).

184. **Адамъ Зерниковъ**, достойный полнаго уваженія, но въ свое время едва замѣченный. Рожденный и воспитанный въ лютеранизмъ, Адамъ самъ по себѣ почувствовалъ недовольство лютеранизмомъ. Чтеніе книги Кристоула: «Исповѣданіе церкви Греческой», обратило мысли его къ православной церкви. Главный предметъ спора православія съ Римомъ — исхожденіе Духа Св., обратилъ на себя все его вниманіе. Онъ посѣтилъ бібліотеки Оксфорда, Кембриджа, Парижа и Рима, чтобы въ древнихъ и лучшихъ спискахъ отеческихъ сочиненій видѣть ученіе отцевъ о семъ предметѣ. Слѣдствіемъ сего была полная увѣренность въ правотѣ церкви православной. Онъ прибылъ къ Лазарю, архіепископу Черниговскому, и объявилъ ему свое желаніе соединиться съ Православною Церковію. Въмѣсто устнаго от-

реченія отъ лютеранства онъ представилъ на бумагѣ *опроверженіе лютеранской вѣры*. Затѣмъ гетманъ принялъ его съ честью въ Батуринѣ, какъ хорошаго инженера; но онъ, принявъ иночество, занялся собраніемъ розысканій своихъ по библіотекамъ. Около 1682 г. окончилъ онъ свой обширный трактатъ *объ исхожденіи Духа Св. отъ единого Отца*. Это было сочиненіе образцовое, какого досель не было и на востокъ. «Около 20 лѣтъ предъ симъ обрѣлъ онъ отечество небесное, къ которому былъ избранъ Богомъ у насъ въ Малой Россіи»: такъ писалъ ректоръ Прокоповичъ около 1713 года. Зерниковъ почилъ въ Батуринскомъ монастырѣ, когда управлялъ сею обителию св. Дмитрій; потому смерть его надобно отнести къ 1691 г. (Ист. Русск. ц. т. IV, 144 — 146). Превосходный трактатъ его о Св. Духѣ, писанный на Латинскомъ языкѣ, пзданъ въ двухъ частяхъ архіепископомъ Самуиломъ Миславскимъ въ Кеннigsбергѣ, 1774, 1776 г. Переводъ арх. Евгенія Булгара на Греческій языкъ, обогащенный множествомъ замѣчаній, изданъ въ Петербургѣ 1797 г.

185. **Варлаамъ Ясинскій**, по окончаніи ученія въ Кіевской collegiи, учился еще въ Краковской академіи, и тамъ, не смотря на препятствія, увѣчанъ «философскимъ колпакомъ»; 1669 — 1673 г. былъ ректоромъ collegiи, потомъ игуменомъ Пустынно-Николаевскимъ, съ 1684 г. архимандритомъ Лавры, съ 1690 г. мигрополитомъ Кіевскимъ (Панегрикъ Яворскаго, писанный на избраніе Ясинскаго въ архимандрита Лавры, 1684 г.; сл. Опис. Рум. муз. стр. 526, 641). Скончался 1707 г. Окружное посланіе «ректора и игумена брат-

скаго» съ жалобою на бѣдствія братства издано во II т. Кіевск. Пам., 256 — 266. Письмо къ царямъ 1688 г. о Кіевской Лаврѣ изд. въ Опис. К. Лавры, № 15, К., 1847 г., стр. 207. Его «Изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго собора» — въ Синод. библ. Любопытное письмо его къ гетману, съ изложеніемъ мыслей по случаю подозрѣній патр. Іоакима противъ православія Малороссіи, изд. въ кн.: Св. Дмитрій Рост., М., 1849 г., стр. 25 — 28. Письмо его къ царямъ 1691 г. съ жалобою на самоволія епископа Іосифа Шумлянскаго — въ рукоп. (Опис. Соф. соб. 212). Письмо къ патр. Адриану, 1693 г., гдѣ описывалъ онъ положеніе церковныхъ дѣлъ на югѣ и испрашивалъ жалованную грамоту для коллегіи — въ Синод. библ. По его настоянію переведено на Славянскій языкъ и издано «*Православное исповѣданіе вѣры*». Переводъ изданъ 1696 г. М. 1702 г.

186. **Андрей Бялобоцкаго:** а) «Бесѣда милости съ истиною», писанная 1685 г. (въ рукоп. Толстаго II, № 283), по Словарю (I, 70) была напечатана въ Спб. около 1750 г.; только Словарь ошибочно называетъ сочинителя Бѣлоградскимъ; б) О четырехъ вещахъ послѣднихъ въ четырехъ отдѣлахъ, и пятый о суетѣ міра; сочиненіе, писанное силлабистическими стихами (рукоп. Царскаго № 268). По всей вѣроятности, это тотъ самый Бялобоцкій, который былъ кальвинскимъ проповѣдникомъ въ Слуцкѣ, въ 1681 г. явился въ Москву съ православнымъ именемъ Андрея и хотѣлъ занять здѣсь мѣсто наставника въ Академіи; заподозрѣнный Гавріиломъ Домецкимъ, онъ не былъ принятъ въ нее

(рукоп. Моск. Дух. акад. № 68). Трактатъ его «о безразличіи церквей» и споръ съ Лихудами о времени пресуществленія Евхаристіи были началомъ продолжительныхъ тревогъ въ Москвѣ (Ист. Русск. ц. т. IV, 183 — 184).

**Павелъ Негребецкій**, воспитанникъ Львовскаго училища, писалъ: а) Донесеніе (19 мая 1681 г.) царю на Яна Бѣлободскаго, обличая въ немъ кальвиниста; при чемъ писалъ: «И прежде извѣщахъ князю Василю Ѳедоровичу Одоевскому о единомъ постоянномъ, въ философіи и богословіи ученомъ мужѣ, *Елисеѣ Карайчикеевичѣ*, игуменѣ Добромысльскомъ; такожде и тебѣ, великій государь, извѣщаю о томъ челоуцѣ, яко зѣло казноудѣй (проповѣдникъ) есть искусный, на его же поученія не токмо православныя, но многіе отъ Римлянъ приходяще, чудшася. И въ Великомъ скитѣ (на Покутьѣ — въ Буковинѣ) есть іеромонахъ, имянуемый *Гаввалевичъ*, богословъ и философъ, и въ состязаніи зѣло острый и православію великій ревнитель. Такожде въ поученіи онымъ подобный, пышъ зѣло великій православія огъ ересей защититель, пже за вѣру и страданія даже до смерти страдаше, игуменъ Любленскій *Монастырскій*, иже аще будетъ годно твоему царскому величеству, желаетъ здѣ твоему величеству и св. православной вѣрѣ послужити. Еще же и пнѣ тамо обрѣтается, челоуцъ мірскій, зѣльный благочестивыя шашел вѣры поборникъ, *Терновскій*» (рукоп. Моск. Дух. акад. № 68). б) Вѣроятно нѣкъ же писанъ «Доводъ, яко ученіе и языкъ Еллино-Греческій наипаче нужно потребный, нежели Латинскій языкъ и ученіе», писанъ

ный предъ открытіемъ Греческаго училища въ 1681 г. Сочинитель указываетъ на св. Владимира, приводитъ свидетельства Поссевина, Липсія, Епифанія Славенцкаго; выставляетъ въ примѣръ Европейскіе университеты — Падуанскій, Лондонскій, Лейденскій, Парижскій, Пражскій. «Хотя Бѣлоруссы и учатся Латинскимъ языкомъ, скудости ради Греческаго, кромѣ Львова, что учатся Гречески; однакожь припоминати надобно, что малая часть изъ тѣхъ въ унию не падаютъ, а и тѣ, что не падаютъ, познѣваются въ нихъ останки езувическіе; понеже езуиты не учатъ ихъ высокими науками, покаместъ предъ Богомъ не обѣщаются держати Латинской религіи» (рукоп. Моск. Дух. акад.).

187. **Іоаннъ Максимовичъ**, воспитанникъ Кіевской коллегіи, въ 1680 г. Печерскій іеромонахъ, пріѣзжавшій въ Москву съ древними грамотами Лавры для утвержденія ихъ (Черткова Библ., II, 436); съ 1697 г. Черниговскій архіепископъ, открывшій въ Черниговѣ первую семинарію: съ 1712 г. митрополитъ Тобольскій, благочестивый архипастырь. Скончался въ 1715 г. Его Латинско-Русскій словарь въ рукоп. (Толстаго, II, № 405). Прочія сочиненія его — нравственнаго содержанія и почти всѣ писаны стихами. Прозой писаны: «Нравоучительное зеркало», или изложеніе обязанностей начальниковъ, напеч. въ Черниговѣ 1703, 1708 г.; *Духовныя мысли*, изд. въ М. 1782 г.; Объясненіе пріветствія: *Богородице Дѣво*, стихами, изд. въ Черниг. 1707 г. Размышленія о молитвѣ: *Отче нашъ*, стихами, напеч. въ Черниг., 1709 г.; *Осмь евангельскихъ блаженствъ*, пѣзясненныя въ стихахъ, изд. въ Черниг. 1709

г.; *Алфавитъ святыхъ*, стихами, напеч. въ Черн. 1705 г. Вѣроятно имъ же сочиненъ *Синаксарь* о побѣдѣ подъ Полтавою, писанный стихами и напечатанный въ Черниговѣ 1710 г. Переводы съ Латинскаго: *Царскій путь креста*, изд. въ Черн. 1709 г.; *Богомыслие*, изд. въ Черниг. 1710, 1711 г.; *Илютропионъ*, изд. въ Черниг. 1714 г.

**Антонія**, перваго префекта Черниговскаго, извѣстно «Зерцало отъ писаній» или размышленіе о страданіяхъ Спасителя, изложенное въ стихахъ и изд. въ Черниг. 1705 г., вмѣстѣ съ 5-ю словами Златоустаго. Вѣроятно, ему же принадлежитъ Сказаніе о св. писаніи, изд. въ Черниг. 1705 г.

188. **Аѳанасія Милославскаго**, Печерскаго архимандрита (+ 1714 г.), *Иероглифическая Иѳика*, или нравственная философія въ символахъ, напеч. въ К. 1712 г.; Спб. 1718 г.

**Аѳанасій Заруцкій**, протоіерей Новгородо - Сѣверскій въ 1717 г. посвятилъ свое толкованіе на Евангеліе Іоанна государю Петру I и митрополиту Стефану; толкованіе названо въ заглавіи: «Хлѣбъ ангельскій, на крестновѣ жертвенницѣ спеченный». Въ посвященіи сочинитель говоритъ государю: «Ако и ко мнѣ, рабу своему послѣдному, усты ко устамъ Ваше Царское Священнѣйшее Величество провѣщавали милостиво монаршее свое слово». (Спб. Дух. акад. № 270).

**Захарій Корниловичъ**, Переяславскій епископъ (1700 — 1715 г.) описалъ «житіе преподобн. Макарія Овручскаго» не безъ ошибокъ противъ хронологіи и исторіи.

189. **Иосафъ Кроковскій**, воспитанникъ Кіевской коллегіи, окончившій образованіе свое въ Римѣ, 1693—1697 г. ректоръ коллегіи, съ 1697 г. архимандритъ Лавры. Будучи игуменомъ ректоромъ, отправленъ онъ былъ митр. Варлаамомъ въ Вильну, для устроенія дѣлъ церковныхъ. Изъ Вильны писали, что тогда какъ паписты все употребляютъ, чтобы разстроитъ православіе, не только униты, но и кальвинисты желаютъ соединенія съ православною церковію. Иосафъ успѣшно выполнилъ порученіе митрополита Варлаама, и это обратило на него вниманіе Москвы. Съ 1708 г. онъ былъ митрополитомъ Кіевскимъ, и скончался въ 1718 г. Его записки по богословію—въ рукоп. Кіевской Лавры; обзоръ содержанія ихъ въ «Ист. Кіевск. акад.» стр. 69—74. Онъ сочинилъ акаѳистъ великомуч. Варварѣ, съ ея житіемъ и чудесами, нап. въ Кіевѣ 1698 г. Подъ его наблюденіемъ издано толкованіе на 50 псаломъ, К., 1707 г.; сказаніе о обрѣтеніи мощей св. дѣвицы Іуліаніи, К., 1705 г. При служебникъ, К., 1708 г., его предисловіе о евхаристіи и литургіи.

Къ его времени относятся любопытныя сочиненія: а) «Сказаніе о Римѣ и всей Италіи, зъ нѣкоторыми грады, въ которыхъ великіи академіи находятся» 1701 г.; б) «Сказаніе о рожненію (о разливчїи) исповѣди вѣры» Греко-Русской, Римской, Унитской, Лютеранской и Кальвинской (Толстаго, II, № 381).

190. **Самуилъ Величко**, писарь сперва у эсаула Кочубея, потомъ войсковою, напсалъ *Лѣтопись*, къ сожалѣнію не вполне сохранившуюся (изд. въ К. 1648 г.). Сочинитель имѣлъ способы для составленія вѣрной



лѣтописи и Лѣтопись его составлена совѣстно. Въ ней помѣщено довольно свѣдѣній и документовъ, относящихся къ Церкви.

**Леонтій Боболинскій**, постриженникъ Выдубицкаго монастыря, іеромонахъ Черниговскаго Ильинскаго монастыря, въ 1699 г. написалъ въ Черниговѣ Хронику — сочиненіе болѣе обработанное, чѣмъ Хроника Сафоновича (179). Сначала всемірная исторія до 1444 г.; далѣе о происхожденіи Оттоманской имперіи; за тѣмъ, отдѣльно, исторія Польши, Литвы и южной Россіи. Самыя любопытныя извѣстія касаются нападенія Турокъ на Чигиринъ. Извлеченія изъ Хроники напечатаны въ прибавленіи къ Лѣтописи Гребенки, К., 1854.

*Лѣтопись самовидца* о войнахъ Хмѣльницкаго и о происходившихъ послѣ него междоусобицахъ 1647 — 1701 г., продолженная другимъ до 1734 г., въ высшей степени любопытна какъ по содержанію, такъ и по языку, чисто Малорусскому. Она изд. Общ. ист., М., 1847 г.

191. **Іосифъ Шумлянскій**, въ 1667 г. посвященъ былъ во Львовскаго епископа Греческимъ митрополитомъ, какъ и митр. Іосифъ Тукальскій, тогда уже заключенный въ Маріевбургъ; но, по домогательству Львовскаго братства, ему противопоставленъ былъ Польскою властію Евстаѳій Свистельницкій, котораго посвятилъ въ епископа Антоній Винницкій (Акт. зап. Росс. т. V, № 69, 70, 72, 76); по смерти Свистельницкаго, онъ признанъ былъ всею паствою за пастыря, и долго боролся съ изуверствомъ папизма; чтобы сгладить ненависть папистовъ противъ православія, онъ еще



въ 1673 г. тайно далъ обѣщаніе принять унию; но наконецъ вынужденъ былъ въ 1700 г. принять ее и открыто. (Величко, II, 594; Доп. къ иностр. Акт. № 79, 209). Скончался въ 1710 г.

Нынѣ извѣстны его:

а) Обширное посланіе 1687 г. къ епархіальному духовенству. съ увѣщаніями добросовѣстно исполнять обязанности званія и жить благочестиво. Это посланіе напечатано было самимъ Іосифомъ въ собственной его типографіи во Львовѣ 1687 г. и названо: «Метрика, альбо рѣзстръ для порядку церкви святой». Недавно издано оно въ V т. Акт. зап. Росс., V, № 167.

б) Посланіе 1687 г. епархіальному духовенству о чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, изд. въ Акт. зап. Росс., т. V, № 169.

в) Письмо отъ 25 января 1701 г. къ гетману Яблотовскому, гдѣ говоритъ, что принялъ онъ унию и проситъ защиты обижаемому священнику (Дополн. къ иностр. Акт., стр. 200).

Въ типографіи Шумлянскаго, кромѣ «Метрики» издана была только Псалтырь 1688 г. За-тѣмъ Львовское братство выпросило повелѣніе закрыть типографію его.

192. Максимъ Плиско, іеромонахъ Кіевскаго Флоровскаго монастыря, написалъ Лѣтопись Малороссіи по 1708 г. Выписки изъ нея — у Маркевича, V, 10 — 83, 92.

Григорій Гребенка, набожный судья Гадячскій и предъ смертію (въ 1730 г.) Гадячскій полковникъ, въ 1710 г. сочинилъ весьма любопытную лѣтопись: «Небывалая брань Богдана Хмельницкаго съ Поляками, не

оконченная и 10 лѣтъ спустя по смерти Хивльипцаго», описанная на основаніи «лѣтописей и діаріуша войны и показаній старожиловъ». Событія 1665—1709 г. описаны кратко, въ хронологическомъ перечнѣ; но прежде того каждое важное событіе описано отдѣльно, съ его началомъ и послѣдствіями. Сочиненіе писано языкомъ Славянскимъ, смѣшаннымъ съ южнымъ народнымъ, и издано въ К. 1854 г. Это та самая Лѣтопись, которая у Маркевича называется, по владѣльцу, Писаревскою (Ист. Мал., т. V, 92).

---

#### Б) СВЯТЫЕ ПИСАНИЯ.

193. **Іовъ**, первый патріархъ Россіи, при самозванцахъ изгнанникъ, скончавшійся въ Старицкомъ монастырѣ 1607 г. Онъ написалъ службу преп. Іосифу Волоколам., которая доселѣ печатается. Его двѣ рѣчи царю Борису, грамоты — одна объ избраніи Годунова на царство и другая по случаю войны съ Отрепьевымъ (изд. во II т. Акт. эксп. № 1, 5, 8, 28) писаны съ живымъ одушевленіемъ, перомъ краснорѣчивымъ. Въ I т. Ист. акт., стр. 429—433, обширное посланіе къ Грузинскому царю Александру, гдѣ пишеть: «Слышимъ убо въ васъ церковь Христову разньствующе и попираему развращеньми.... Господь нашъ Іисусъ Христосъ рече: ревность дому твоего снѣсть мя». Кто есть отъ благовѣрныхъ и богоразумныхъ, его же не подвиже жалость, зряще церкви мятущіяся и видя виноградъ

Богомъ насажденный, его же обимають вси мноходящии путемъ и поѣдаетъ его инокъ (чит. юнокъ) дивѣй злохитрствомъ и никтоже можетъ стати противу ярости его, скудости ради духовныя».... Въ рукоп. Синод. библи. два обширныя поучительныя посланія въ Грузію. Грамата его къ Константинопольскому патріарху — въ XII т. Др. Вивл. Духовное завѣщаніе съ подробнымъ описаніемъ своей жизни — во II т. Собр. гос. граматъ. Подпись — въ Альбомѣ Погодина.

Инокъ Болдина монастыря **Филоеѣй Пироговъ**, по запискамъ Столбенскаго инока Герасима, описалъ житіе и чудеса пр. Нила Столбенскаго (+ 1555 г.) и составилъ службу ему (Толстаго, II, № 232; Царскаго № 107; *Ундольскаго*). Въ предисловіи пишетъ онъ: «дошла до насъ бесѣда отъ странствующихъ Бога ради братій нашихъ иноковъ о житіи, терпѣннн и чудесахъ пр. отца нашего Нила.... Ревнитель житія пр. Нила, обновитель трудовъ его и испытатель чудесъ, житель острова его и экономъ обителя, іеромонахъ Герасимъ случился быть въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Было тогда со всего царства собраніе всѣхъ святителей, архимандритовъ и игуменовъ .. Богомъ и всенароднымъ множествомъ избранъ былъ царь государь Борисъ Феодоровичъ..... Герасимъ передалъ краткое писаніе о житіи и чудесахъ пр. Нила, которое вручилъ мнѣ игумень (Болдина монастыря) Теоکتистъ по возвращеніи въ обитель. И мнѣ, по ихъ совѣту, повелѣно было написать житіе его». Самъ Герасимъ, сказавъ, что составлены имъ были записки о жизни и чудесахъ пр. Нила, продолжаетъ: «самъ я недовольно искусенъ въ писаніи.... Мнѣ назва-

ли преподобнаго мужа Филовея Пирогова въ обители Тройцы Герасимовой пустыни. Немедленно послалъ я къ нему свое писаніе». При свиданіи въ Москвѣ съ игуменомъ Феоктистомъ «вручилъ я ему записки о чудесахъ пр. Нила и онъ доставилъ ихъ тому же боголюбивому мужу Филовею, который присокупилъ къ житію Преподобнаго стихиры и канонъ».

191. **Варлаамъ**, изъ архимандритовъ Чудова монастыря митрополитъ Новгородскій 1594 — 1604 г., писалъ увѣщаніе Валаамскимъ старцамъ въ Дымскій монастырь — не нарушать Валаамскаго устава (Ист. Акт. I, стр. 236). Его распорядительныя грамоты изданы тамъ же, стр. 231 — 235, 237 — 241, 244.

**Иона Думинъ**, съ 1589 г. изъ архимандритовъ Путивльскихъ архіепископъ Вологодской, въ 1598 г. подписался подъ грамотою объ избраніи царя Бориса, а въ 1600 г. былъ на соборъ объ установленіи празднованія преп. Корнелію Комельскому, при чемъ подтвердилъ вѣрность свидѣній о чудесахъ преподобнаго (Акт. экс. II, № 7, 222). Онъ писалъ похвальное слово благовѣрному князю Александру Невскому: «Всѣхъ произволяющихъ Богъ спасти желаетъ». Здѣсь скрылъ онъ имя свое въ анаграммѣ (Зап. Археолог. Общ., III, 149; IV, 141). Безъ сомнѣнія, имъ же исправлено было описаніе житія благовѣрнаго князя Невскаго, сочиненное бѣднымъ Василиемъ (§ 127). Его списокъ сочиненій Максима Грека, всего 82, съ замѣчаніемъ: «писана сія книга Максимъ Грекъ съ добрыхъ переводовъ (списковъ), а трудовъ и потовъ много положено, какъ правилъ сію св. книгу» — у Царскаго, № 241, 242.

195. **Нифонтъ**, постриженникъ Антоніева монастыря, просилъ и упросилъ царя и патриарха открыть мощи преп. Антонія Римлянина, дотолъ почивавшія подъ спудомъ, и въ 1598 г. описалъ въ Сергіевской Лаврѣ чудеса преп. Антонія 1578—1597 г., тогда какъ чудеса 1548—1578 г. описаны уже были прежде (Царскаго № 133, 128; Румянцева № 158). Описаніе Нифонта любопытно и по разсѣяннѣмъ въ немъ историческимъ и топографическимъ свѣдѣніямъ. Усердный Нифонтъ написалъ и похвальное слово преп. Антонію. Вѣроятно, имъ же написаны: а) прореченіе преп. Варлаама о мразѣ и воспоминаніе о томъ, установленное при царѣ Борисѣ; б) воспоминаніе о св. Іонѣ архіеп. Новгород. и повѣсть о чудесахъ его, съ службою; в) повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ. Эти сочиненія помѣщены подъ рядъ съ Нифонтовымъ описаніемъ чудесъ преп. Антонія — у Румянцева № 154, 158.

196. **Гермогенъ**, архимандритъ Симоновскій, митрополитъ Казанскій, съ 1607 г. патриархъ, мужъ твердости непоколебимой, замученный Полякамъ въ 1612 г. По отзыву летописи, онъ былъ мудрословесенъ, «въ божественныхъ словесѣхъ присно упражнялся и вся книги ветхой и новой благодати и правила законныя до конца извѣче». Нынѣ извѣстны: а) Повѣсть его «о Казанской иконѣ Божіей Матери» съ службою писан. въ 1594 г. (рукоп. Царскаго № 115); б) Житіе св. Гурія и Варсонофія Казанск. (рукоп. Царскаго № 136; въ Библ. Общ. ист. № 43); в) Посланіе къ патр. Іову 1591 г. съ просьбою дозволить поминать убиенныхъ при взятіи Казани и замученныхъ отъ Татаръ,

съ историческими свѣдѣніями о послѣднихъ (изд. въ опис. Зилантова монастыря, Казань, 1840 г.); г) Сборникъ Гермогена, писанный въ 1598 г. (Библ. Общ. ист. № 190), замѣчательнъ по чинамъ о принятіи въ церковь латинянь, магометанъ и пр.; д) патриотическія граматы его дышатъ пламенною любовію къ отчизнѣ и св. православію. Онѣ просты и сильны, ясны и исполнены ума евангельскаго. Безъ сомнѣнія, ихъ писано было много. Изъ извѣстныхъ доселѣ двѣ граматы посланы были (29—30 ноября 1606 г.) къ одному и тому же Ростовскому митрополиту, и въ обѣихъ патриархъ говоритъ объ одномъ и томъ же—вѣлеть молиться и умирать за царя въ борьбѣ съ врагами отчизны; въ обѣихъ описываетъ гибель перваго самозванца, избраніе законнаго царя и прославленіе царства чудесами отъ мощей царевича; но во второй подробно описываетъ борьбу Тверитянъ и Смольнянъ за царя (А. экс. II, № 57—58). Изъ двухъ граматъ, писанныхъ въ февраль 1609 г. во время волненія, возникавшаго въ самой Москвѣ противъ царя Василія, стоитъ привести начало одной, чтобы почувствовать силу духа великаго пастыря: «Бывшимъ братіямъ, нынѣ же и не вѣдаемъ какъ назвати васъ, понеже въ умъ нашъ не вмѣщается сотворенная вами. Кто о семъ не удивится? или кто не восплачетъ?» и пр. (II, № 169). Вторая изъ этихъ граматъ очень обширна. Кромѣ того изданы: аа) прекрасная рѣчь его на коронованіе Шуйскаго (у *Галахова* въ Ист. христом., I, 364—366); бб) воззваніе ко всему Русскому народу о беззаконномъ сведеніи съ престола царя Василія Іоанновича (тамъ же, стр. 373—

375); вв) грамота къ королю Сигизмунду, гдѣ пишетъ: «Даруй намъ сына своего, его же возлюбил и избра Богъ въ цари, въ нашу православную Греческую вѣру, — ея же апостоли проповѣдаша, ея же святіи отцы утвердиша, — ея же вси православніи христіане неблаженно и крѣпко содержаща и яже по се время крадется и свѣтлѣеть и сіяеть яко солнце» (тамъ же, стр. 370—373); гг) краткая грамота о непризнаваніи сына Марины Миншекъ государемъ (Акт. эксп. II, № 194); дд) Посланіе о исправленіи церковнаго пѣнія 1611 г. (напеч. *Сахаровымъ* въ Ист. церк. пѣнія, стр. 157); е) Въ одной изъ грамотъ 1609 г. патриархъ пишетъ: «и то чудо записали мы въ лѣтописцѣхъ» (Акт. эксп. II, 390). И такъ, современныя знаменитыя событія вносилъ онъ въ лѣтопись. Если не имъ, то по его распоряженію написано житіе царевича Дмитрія Угличскаго.

197. Преп. **Діонисій**, архимандритъ Сергіевской Лавры, оберегатель православной отчизны и Лавры отъ Ляховъ (+ 1632 г.). Онъ: а) въ 1616 г., по грамотѣ царя, занимался исправленіемъ *Требника*, и за исправленіе книги въ 1617 г. подвергнутъ суду и осужденію (соборное постановленіе о прилогѣ «и огня» у Толстаго, III, № 74). Шесть недѣль держали преподобнаго въ дымнои избѣ, томили голодомъ, били и подвергали эпитиміи съ лишеніемъ сана; но потомъ оправданъ онъ патриархами. Рѣчь его съ оправданіемъ объ исключеніи изъ *требника* слова: и огнемъ... въ рукоп. До какой степени несогласны были между собою *требники* того времени, допытные могутъ видѣть и изъ сличенія



трехъ требниковъ Царскаго, современныхъ Діонисію, которыхъ содержаніе показано Строевымъ (Опис. № 617—619); б) Симонъ пишетъ о преп. Діонисіѣ: «многи *епистолии архимандритъ* во время кровопролитія христіанскаго *по градамъ посылалъ*, сего Іоанна (Насѣдку) способника себѣ имѣя на то, многи доброписцы придалъ тому» Насѣдка пишетъ къ келарю Симону: «въ тѣхъ *грамотахъ* болѣзнованія Діонисіева о всемъ государствѣ Московскомъ безчисленно много. И буде позволите вы, государи, разума его искати: то въ тѣхъ его посланіяхъ не токмо подѣ Москвою, но и во многихъ городахъ воеводамъ и всякихъ чиновъ многимъ людямъ подкрѣпленіе мужества отъ его совѣта и разума великое бывало». (Житіе Діонисія, М., 1824 г., стр. 40 — 49). Къ сожалѣнію, изъ этихъ грамотъ доселѣ отысканы и изданы только двѣ (Ак. экз., II, № 190; Собр. грам. II, 577). Но къ числу ихъ надобно отнести и посланіе Лавры, призывающее къ любви князей Трубецкаго и Пожарскаго, взятое изъ архива Лавры (т. II, № 219); это одно изъ посланій писано, по словамъ Насѣдки, подѣ Москву. Оно писано съ живою и глубокою любовію; оно говоритъ о христіанской любви, какъ только можетъ говорить о ней сердце, испытанное въ любви и знающее по опыту любовь. Это образецъ христіанскаго краснорѣчія.

198. Арсеній Глухой, изъ Селижарова, внокъ Сергіева монастыря, вмѣстѣ съ преп. Діонисіемъ занимавшійся исправленіемъ *требника* и страдавшій за то. Посланіе его къ боярину Салтыкову — въ рукоп. Толстаго, II, № 261 — 269. По предисловію его къ собра-

нію праздничныхъ каноновъ и предисловію же къ каноннику видно, что онъ и по окончаніи печальной исторіи о требникъ усердно занимался исправленіемъ богослужебныхъ книгъ. Въ предисловіи къ каноннику (Сергіевской Лавры № 48) онъ написалъ: «Инокъ Арсеній Селижеровець написалъ сію книгу.... писалъ съ разныхъ переводовъ (списковъ), а въ иныхъ обрѣтохъ многа неисправлена, паче же въ тѣхъ, яже суть въ Русстѣй земли составлены службы и каноны неискусными творцы грамматическому ученію, и елика возможна моему разуму, исправлялъ». Въ предисловіи къ праздничнымъ канонамъ (Сергіевской Лавры № 3) говорить: «Писалъ съ разныхъ списковъ, тѣся обрѣсти правая, и обрѣтохъ въ спискахъ иныхъ многа неисправлена». Далѣе говорить, что пособія ему доставляли — богатая бібліотека Лавры и ея бібліотекаръ Антоній, «православенъ, божественная писанія чтый и по премногу тщателенъ ко исправленію сихъ. Немало потрудился въ сихъ азъ многогрѣшный Арсеній». Вероятно ему принадлежать: а) «Краткая грамматика и словотолковникъ, составленные въ началѣ XVII в. (Рум. муз. № 1), такъ какъ Арсеній глубоко чувствовалъ нужду въ знаніи грамматики и значенія словъ; б) «Алфавитъ, како рѣчь говорити или писати» (нап. въ XII приложкъ Іоанну экзарху Калайдовича): «Ци богопочтеннаго.... царя и государя нашего, великаго князя Феодора Ивановича.... и преждебывшихъ царей и царицъ подѣ взметомъ пиши».

199. Антоній Подольскій, или изъ Подолья, образованный инокъ, писалъ: а) «пазидательное слово о

пьянствѣ (Царскаго № 415); б) о небесномъ царствѣ и славѣ святыхъ (Медвѣдева); в) по случаю спора о исправленіи молитвы водоосвященія писалъ — «о огнѣ просвѣтительномъ».

200. Аврамій Палицынъ, въ мѣрѣ Аверкій Ивановичъ, въ 1584 г., подвергшись опалѣ, сосланъ былъ въ Соловецкій монастырь и тамъ постриженъ; въ 1594 г. присланъ въ Троицкую Лавру, съ 1608 г. келарь ея, въ 1609 г. во время голода снабжалъ бѣдныхъ хлѣбомъ Лавры и во время осады Москвы доставлялъ изъ Лавры свинець и порохъ осажденнымъ. По низложеніи царя Василя отправленъ въ числѣ пословъ къ Сигизмунду; въ концѣ 1610 г., возвратясь въ Москву, нашель ея отданною Ляхамъ, а боярь — въ раздорѣ, и принялъ живое участіе въ страждущей отчизнѣ. По изгнаніи Поляковъ, Аврамій удалился въ Соловецкій монастырь «на свое обѣщаніе», и тамъ скончался 1624 г. Онъ описалъ событія 1598—1613 г. съ одушевленіемъ и съ точностію историка. «Бывшю ми паки въ дому живоначальныя Троицы слышахъ бывшее великое заступленіе и помощь надъ враги и чудеса преп. Сергія и Никона... и *испытахъ* вся подробно съ многымъ опасеніемъ, предъ многими свидѣтели оставшихся иноковъ святолюбныхъ и доброразсудительныхъ и отъ воинъ благоразумныхъ и отъ прочихъ христіанъ и написахъ сія о обстояніи монастыри Троицкаго, вся по ряду, еяко возмогохъ». О нѣкоторыхъ происшествіяхъ, особенно о чудесахъ, онъ получалъ письменные рассказы свидѣтелей (см. гл. 27 — 28, 84). Въ одномъ только упрекалъ его современникъ и очевидецъ событій — Па-

сѣдка, въ томъ, что о себѣ самоѣ, о своемъ участіи въ спасеніи отчизны, говорилъ онъ болѣе, чѣмъ дозволяла строгая правда (Житіе преп. Діонисія). Въ списокъ библ. Общ. ист. № 84, послѣсловіе книги говорить, что она окончена въ 1620 г. Книга Аврамія издана подъ названіемъ «Сказаніе о осадѣ Троицкаго монастыря», М., 1784 г., и потомъ много разъ. По рукоп. она называется то «Исторіею въ память предъидущимъ родомъ» (Библ. Общ. ист. № 83 — 85), то книгою «Осадное сидѣнье Троицкаго Сергіева монастыря» (Опись книгъ Лавры 1642 г.), то Исторіею о разореніи Московской земли, начавшемся съ 1584 г. (такъ у Медвѣдева, въ Оглавленіи книгъ). Замѣтимъ, что изданное въ XVI ч. Временника Общ. ист. «Сказаніе о самозванцахъ изъ Хронографа» только по началу (стр. 81—107) принадлежитъ неизвѣстному компилятору, перелавшему повѣсть по своему; все же прочее (стр. 108 — 146) буквально взято изъ Сказанія Авраміева, гдѣ составляетъ главы 51, 62 — 85.

201. Филаретъ, въ мѣръ Феодоръ Никитичъ Романовъ, съ 1605 г. митрополитъ Ростовскій, съ 1610 г. девять лѣтъ томившійся подъ стражею у Сигизмунда, къ которому отправленъ былъ посломъ; 24 іюня 1619 года поставленъ въ патріарха патр. Феофаномъ, и съ того времени, управляя церковію, помогалъ сыну царю управлять государствомъ (+ 1633 г.). Въ Актахъ эксп. — 11 грамотъ его (III, 170—173, 176—178, 196—200, 212—213, 227 — 228, 240 — 242, 256, 257 — 261, 275 — 277, 284 — 336). Въ одной предписываетъ онъ отобрать и прислать для приданія огню Уставъ, изд.

М. 1610 г., «для того, что тѣ уставы печатаѣ бражники чернецъ Логинъ не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ». Въ Акт. ист. его грамоты: благословенная (II, 136), указныя (III, 230, 319—320). Пouchеніе (IV, 12). Объ исправленіи церковныхъ книгъ при немъ см. Ист. Русск. ц., т. IV, 210—212. Соборное дѣяніе патр. Филарета 1620, дек. 16, объ Іонѣ Сарскомъ митрополитѣ, съ опредѣленіями о перекрещиваніи Латинъ и Бѣлоруссовъ, изд. въ Иноческомъ Потребникѣ 1639 г., гдѣ составляютъ они 14-ю главу, и въ Мірскомъ Потребникѣ 1639 г., гдѣ содержатся они въ 40-й главѣ и состоятъ изъ 21 статьи. Правила о перекрещиваніи Латинъ отиѣсны патриаршимъ соборомъ 1667 г. и рѣшеніемъ Констант. патр. Іереміи, 1718 г. Противъ мнѣнія о крещеніи въ 1625 г: подавалъ самому патр. Филарету любопытное возраженіе Нѣвичинъ Францибековъ (Царскаго № 461). Подъ надзоромъ патр. Филарета сочинена и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рукою его исправлена «Повѣсть о бывшихъ послѣ царя Бориса до 1613 г. замѣшательствахъ», изд. М. 1837 г. Изъ переписки патр. Филарета съ царемъ (изд. М. 1848 г.) стоить вниманія письмо отъ 3 сент. 1619 г. о чудесахъ, послѣдовавшихъ отъ новаго Чудотворца преп. Макарія Унженскаго (№ 18, 20—22). Грамата его о чудесномъ исцѣленіи старца Даниіла — въ 3 части опис. Соловец. монаст., стр. 215, 216.

202. **Сергій**, внокъ Угличскій, въ 1610 г. описалъ чудеса преп. Пасіа и передѣлалъ записки о его житіи (Толстаго, II, № 226); онъ же описалъ жи-

тіе препод. Кассіана Угличскаго и житіе кн. Романа Угличскаго.

**Александръ**, пнокъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, описалъ жизнь пр. Иринарха Ростовскаго (+ 1616 г.), съ которымъ онъ жилъ 30 лѣтъ. Это описаніе содержитъ въ себѣ любопытныя свѣдѣнія о дѣлахъ Ляховъ. Нѣсколько выписокъ изъ житія напеч. въ Библиограф. розысканіяхъ, М., 1846 г., стр. 62 — 68, и въ Описан. святыни Ростова, стр. 63 — 67. Чт. М. Общ. вст. 1847 г. № 2.

203. **Илія**, игуменъ Моск. Богоявленскаго монастыря, извѣстенъ замѣчаніями 1622 г. на Учительное Евангеліе Кирилла Транквилліона и по спору съ Лаврентіемъ Зизаніемъ (§ 161) о катихизисѣ послѣдняго и по изданію сего катихизиса (М. 1627 г.). Споръ сей, продолжавшійся три дня въ присутствіи князя Ивана Черкаскаго, и описанный частію въ предисловіи къ катихизису, полнѣе въ рукоп. Толстаго II, № 226, показываетъ, что Илія не столько ясно понималъ ученіе св. вѣры, чтобы не увлекаться мнѣніями времени. Онъ произносилъ неодобрительный судъ и надъ Учительнымъ евангеліемъ Кирилла Транквилліона (Царскаго, № 397). На рукописномъ евангеліи 1537 г. (Синод. бпбл.) написалъ онъ: «По приказу патр. Киръ Фларета, велѣно проходить и смотрити печатныхъ книгъ справщиками, Богоявленскому игумену Иліѣ съ товарищи, сіе письменное евангеліе съ печатнымъ переводомъ.... Сіе евангеліе противъ печатнаго переводу не сходно во многихъ статіяхъ и недописокъ въ немъ добръ много.... И для того сему письменному евангелію впрѣдъ ни въ

которой церкви на престолъ не быти». Патр. Филаретъ, подтверждая это рѣшеніе, присовокупилъ: «да и списывать съ него не давать». Вотъ какъ составилось строгое опредѣленіе о книгѣ, которая на дѣлѣ оказывается болѣе исправною, чѣмъ многія другія! Справщикъ не справлялся съ Греческими списками, ни съ древними Славянскими, и не думалъ повѣрять печатнаго евангелія тѣмъ и другимъ; напротивъ, для него недавнее печатное Славянское евангеліе было правило непреложное.

Князь **Симеонъ Шаховскій**, сохранившійся въ Чудовѣ монастырѣ, писалъ: а) похвальныя слова — свят. Петру, Алексѣю и Іонѣ, преп. Прокопію и Іоанну Устюжскимъ, и канонъ Московскимъ чудотворцамъ (Москвит. 1851 г. № 6 и 8); б) повѣсть о св. царевичѣ Дмитріѣ; в) посланія (до 20), въ томъ числѣ посланіе къ шаху съ благодарностію за ризу Господню (въ Синод. библ.); г) записки о своихъ несчастіяхъ 1601 — 1649 г. (Общ. ист. № 227); д) лѣтопись о царяхъ Іоаннѣ Васильевичѣ, Борисѣ и Михаилѣ Феодоровичѣ (рукоп. Царскаго № 501).

204. *Лѣтописи и записки*: а) Повѣсть о *самозванцахъ*, оконченная современникомъ на событіяхъ 1613 года, потомъ продолженная до вступленія царя Алексѣя на престолъ (изд. въ 16 ч. Временника Общ. ист.). *Новый лѣтописецъ*, оканчивающійся 1629 г., изд. кн. Оболенскимъ, М., 1853 г., дополненный вставками — въ 8 ч. Никоновой лѣтописи, съ продолженіями — извѣстный подъ именемъ *Лѣтописи о мятежахъ*, М., 1788 года; б) **Ивана Тимоѣева**, дьяка митрополита Новго-

родскаго, Временникъ съ царя Іоанна Васильевича до 1618 г.; в) Лѣтописецъ *Архангельскій*, оканч. 1598 годомъ (изд. М. 1718 г.); г) Строгановская Лѣтопись о *Сибири*, составленная около 1600 г. (Царскаго № 245). **Саввы Есипова**, дьяка митрополичьяго, Сибирскій лѣтописецъ, писан. 1636 г. (Царскаго № 425, 416); д) Повесть объ осадѣ Пскова Густавомъ, 1615 г. (Собр. лѣт. V, 66). Повесть объ отступленіи Пскова отъ царя (Собр. лѣт. V, 66 — 72). Слово — «како избави градъ Устюжну отъ безбожныхъ Ляховъ и Нѣмецъ» въ 1609 г. (Румянц. № 378); е) **Василія Гагары** хожденіе 1634 г. въ Палестину и Александрію (изд. *Сахаровымъ*, въ II т. Сказаній, и въ X кн. Временника Общ. ист., М. 1851 г.). **Василія Тюменца** записки о посольствѣ въ Мунгалію къ Алтынъ-Хану (Царскаго № 245). **Ивана Петлина** описаніе (1620 г.) мѣстъ, пограничныхъ съ Китаемъ и лежащихъ по р. Оби (изд. въ Сибирскомъ Вѣстникѣ. Спб. 1818 г.); ж) **Богдана Лыкова** переводъ съ Латинск. (въ 1633 г.) Космографіи Меркатора; з) Къ 1627 г. относится возобновленіе *Большаго Чертежа* и *Книга*, или описаніе мѣстъ, показанныхъ на чертежѣ, или на картѣ (изд. *Языковымъ*, 1838 г., *Спасскимъ* 1848 г.). Въ сочиненіи *Descriptio geographica transitus in Chinam et Japoniam ducti, ex officina Hesselii Gerardi, Amsterodami, 1613*, помѣщено описаніе Сибири, ея рѣкъ и дорогъ, и авторъ описанія, Яковъ Мааса, говоритъ, что онъ не только разговаривалъ о Сибири съ Москвитяниномъ, посѣщавшимъ Сибирь, но получилъ отъ него и *карту*. Тотъ же Мааса говоритъ о себѣ, что онъ былъ въ



Москвѣ при Борисѣ Годуновѣ и собиралъ географическія свѣдѣнія. На картѣ Гесселя выгравированы слова: «**Теодоръ, сынъ Бориса Годунова**». Гесселю не для чего было ставить эти имена; но Мааса, бывший въ Москвѣ, имѣлъ причину оставить эти имена на картѣ; иначе сказать, Мааса досталъ карту Россіи и передалъ ее Гесселю. На картѣ Сѣверной Россіи, изданной самимъ Маасою, написано: *Isaac Masa Harlem(ensis)*. Такъ, *Большой чертежъ*, котораго доселѣ не отыщутъ въ Россіи, улетѣлъ за границу.

205. *Біографы*: **Каллистратъ Осорьянъ**, Муромскій губной староста (1625 — 1640 г.), сочинилъ житіе преп. Гуліанія Лазоревской и повѣсть объ Унженскомъ чудотворномъ крестѣ (Царск. № 129; Толст., II, № 303); **Иларіонъ**, игум. Калязинскій (1640 — 1642 г.), описалъ житіе преп. Ирнарха Соловецкаго + 1624 г. (Царск. № 744). Около того же времени сочинены житія: преп. Тихона Луховскаго (Толстаго III, № 85) и Евфросіяна Синозерскаго (+ 1612 г.). Житіе преп. Кирилла Новоезерскаго (+ 1532 г.) и чудеса извѣстны по рукоп. XVII в., гдѣ последнее чудо относится къ 1620 г. (Царскаго № 126, 682; Толстаго, II, № 123, 249). Думный дьякъ **Иванъ Граматинъ** до 1626 г. составилъ сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы. **Іаковъ** священникъ, бывший съ посломъ въ Крыму 1634—1635 г., написалъ о мощахъ неизвѣстнаго святаго, почивавшаго тогда въ Инкерманскомъ храмѣ (изд. въ Зап. Одесск. Общ. ист., II, 685—692). Въ 1641 описаны чудеса Красноборскаго образа Спасителя (Царскаго № 396).

**Мартиніанъ** составилъ «сказаніе о явленіи св. чудотворцевъ Іоанна и Логгина Яренскихъ»; въ разсказъ объ исцѣленіи больной женщины говоритъ, что самъ онъ, Мартиніанъ, видѣлъ эту женщину; онъ помещаетъ въ копіи и донесеніе Севастіана Филмонова. (Соб. дух. Акад. № 270). Есть еще Сергія «смиренаго пресвитера» Соловецкаго «сказаніе о чудесѣхъ св. праведныхъ Іоанна и Логгина Яренскихъ». (Толстаго, т. II, № 368). Спустя 30 лѣтъ послѣ кончины пр. Оерапонта Монз. (+ 1591 г.), Монзенскій іеромонахъ написалъ повѣсть о началѣ Монзенскаго монастыря, или о пр. Оерапонтѣ и Адріанѣ. (Царскаго № 118). Въ 1639 г. описаны житіе и чудеса пр. Варлаама Ветлужскаго (+ 1445 г.). Около того же времени написаны житія пр. Трифона Вятскаго (1610 г.) и правед. Прокопія Вятскаго (+ 1627 г.).

**206. Кипріянь**, Хутынскій архимандритъ, съ 1620 г. Сибирскій митрополитъ, съ 12 декабря 1625 г. митрополитъ Крутицкій, а съ 1627 г. Новгородскій, + 1635 года. Въ Сибири прославился онъ обращеніемъ многихъ къ христіанской вѣрѣ и обузданіемъ развратныхъ по жизни. Въ Сибири же онъ составилъ Записки о походахъ Ермака и его товарищей. По рукоп. известна духовная грамота его (Собр. лѣтоп., т. IV, 179; III, 188). Изданы распорядительныя грамоты его, между прочимъ объ отобраніи устава, печатаннаго уставщикомъ Логиномъ (А. экс. III, № 186, 221, 228, 333), и переписка его во время сношеній Новгорода съ Швеціею (Доп. къ ист. Акт., II, № 13 — 15). Грамота его съ за-

прецениемъ принимать Шведскихъ перебѣжчиковъ въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 214.

207. **Василій Бурцевъ-Протопоповъ**, подъячій патриаршаго двора, написалъ «Букварь языка Словенска», М., 1634, 1637; въ Клищахъ 1781 г. Въ началѣ предисловіе частію стихами; послѣ азбуки нѣсколько правилъ грамматики; статьи о вѣрѣ и нравственности; сказаніе о составленіи азбуки св. Кирилломъ; въ концѣ — послѣсловіе; все на 108 стр. въ-8. Подробный обзоръ содержанія въ Оп. Архива 1823 г. ч. 6314 — 327. Бурцевъ занимался печатаніемъ: часослова 1633, 1638 г., служебника 1637 г., апостола 1638 г., псалтыри учебной 1634, 1640 г., слѣдованной 1637 г., Шестоднева 1640 г., канонника 1636, 1641 г., учительнаго евангелія 1639 г., потребника 1640 г. Изданія Бурцева отличаются особеннымъ шрифтомъ. При каждой книгѣ есть послѣсловіе Бурцева; но ни въ одномъ не сказано, что изданія позѣрлись къъ либо. Всего болѣе замѣчательнъ по содержанію канонникъ его. Вѣроятно, ему же принадлежитъ Ариметика 1645 г., (Извѣстія Акад. IV, 199).

208. **Іоаннъ Насѣдка**, иначе **Шовель**, священникъ, — лице замѣчательное. Указомъ 1616 г. предписано было священнику Іоанну, тогда бывшему въ Клементьевой слободѣ Сергіева посада приходскимъ священникомъ, участвовать въ исправленіи требника. Онъ и участвовалъ въ поправкахъ. Но когда въ Москвѣ очень худо приняты были преп. Діонисій и Арсеній съ ихъ добросовѣстнымъ трудомъ, Насѣдка умѣлъ отклониться отъ отвѣтовъ и спокойно возвратился въ домъ. Такъ писалъ

о немъ Арсеній. Только тогда, какъ Филаретъ принялъ участіе въ судьбѣ преп. Діонисія, Насѣдка явился въ Москву съ оправданіемъ дѣламъ Діонисія, и его сдѣлали тогда ключаремъ Успенскаго Собора. Съ этого времени онъ является лицомъ близкимъ къ правительству. Въ 1622 г. онъ, вмѣстѣ съ игум. Иліею, пересматриваетъ Транквилионово Учительное евангеліе (Царскаго № 398); въ 1744 г. ведетъ споръ съ пасторомъ принца Вольдемара. Извѣстны: а) Записка его о жизни пр. Діонисія (нап. въ житіи Діонис., М., 1824 г., стр. 43 — 54, 56 — 83). б) Рѣчь къ патр. Филарету, въ 30 главахъ, въ защиту поправокъ; обличеніе Антонію Подольскому о огнѣ просвѣтительномъ, въ 35 главахъ; изысканіе о прибавкѣ «и огнемъ» въ 40 главахъ (Синод. рукоп. № 298). в) Записки о преніи съ пасторомъ (Библ. Общ. ист. № 13; Царскаго № 398; Румянц. № 207 — 208) писаны были имъ же. Въ описи патриаршей казны 1658 г. показана: «Тетрадка пренія ключаря Ивана Насѣдки съ королевичемъ Вольдемаромъ» (въ XVI ч. Временника Общ. ист., стр. 101). Но присоединенная къ пренію (Царск. № 398) повѣсть о несостоявшемся бракѣ царицы написана, кажется, кѣмъ-то другимъ: «написана въ 1642 г. монахомъ», а не «ермономъ». г) «Изложеніе на Лютера» написано «1642 года рукою многогрѣшнаго попа Іоанна». Книга состоитъ изъ 47 главъ и частию взята изъ сочиненій Захарія Копыстенскаго, съ переложеніемъ Малороссійскаго нарѣчія на Церковно-Славянское (Царскаго № 394, 690; ср. № 392; въ Библ. Общ. ист., списокъ 1644 г. № 195). По списку Бередникова, можно полагать, что это

сочиненіе, пережъвивъ кое-что, готовили къ печати (Изв. Акад., IV, 199).

Ко времени патр. Іосифа относится Русское сочиненіе «Сынъ церковный», или «Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ на ученіе православныхъ христіянскія вѣры, новопросвѣтившемуся зѣло потребно», въ 100 главахъ, съ такимъ началомъ: «Ивану, рабу новому въ чадѣхъ, сыну церковному» (Царскаго № 390, 401, 606; Библ. Общ. ист. № 214).

209. Симонъ Азарыинъ, келарь Сергіевой Лавры, а) описалъ житіе преп. архим. Діонисія, у котораго жилъ въ кельи, и написалъ Канонъ ему (рукоп. Синод. библ. и Сергіевой Лавры, нап. въ М. 1824 г. и много разъ); б) въ 1645 г., по волѣ царя Алексія, писалъ записки о новыхъ чудесахъ преп. Сергія (рукоп. Моск. дух. акад.); а въ 1647 г. въ первый разъ напечатано имъ житіе преп. Сергія, описанное Епифаніемъ, дополненное Пахоміемъ, и потомъ самимъ Симономъ. Любопытное предисловіе его къ описанію новыхъ чудесъ напечат. въ 10-й кн. Временника, М., 1851 г. Здѣсь между прочимъ говоритъ онъ о завѣдывавшихъ типографію, что они произвольно измѣнили многое въ его описаніи чудесъ Сергія.

Іона, архіепископъ Тверскій 1642 — 1654 г., писалъ грамоты: а) о совершеніи крестнаго хода, 1, 6 и 15 Августа, по случаю засухи и мора (1644 г.); б) съ запрещеніемъ работать и торговать въ воскресные дни ранѣе 5 часа (1647 г.); в) съ наложеніемъ на всѣхъ поста, при оскудѣніи плодовъ земныхъ, и исповѣди (1651 г.); г) о единогласномъ чтеніи въ храмъ (1651 г.):

210. **Никонъ патриархъ**, великій святитель, съ 1648 г. митрополитъ Новгородскій, съ 25 іюня 1652 г. патриархъ, правившій церковію столько же твердо, сколько умно и снисходительно, но пропсками честолюбія и суевѣрія лишенный довѣренности царя, 12 декабря 1667 года лишень и сана, впрочемъ погребень какъ патриархъ 1681 г. (см. Ист. Русск. ц., IV, 39 — 73, 155 — 157 220 — 241). Доказательствомъ любви его къ просвѣщенію служить и то, что онъ купилъ много книгъ въ Новгородъ на свои келейныя деньги (Временникъ Общ. ист. ч. XVI, стр. 133 — 134), кромъ тѣхъ, которые куплены на востокъ на счетъ патриаршей казны (тамъ же, стр. 117 — 131).

Сочиненія его: а) о перенесеніи мощей св. Филиппа — письмо къ царю и два донесенія, изд. въ Перепискѣ царской, стр. 301, 324, 325. М. 1851. б) Исторія исправленія книгъ съ соборными дѣянїями, напеч. въ Скрижали. М. 1656 г. в) Окружная грамота о принятїи мѣръ противъ заразы, напеч. въ М, 1656 г. и въ Древн. Вивл. VI, 162 — 182. Объ опустошенїи Москвы морвою язвою — письмо патр. Никона къ царю, отъ 4 февр. 1655 г., издано между Письмами государей М., 1851 г. № 386, г) Нѣсколько другихъ писемъ къ царю — тамъ же, № 383 — 385, 387 — 388. Они — печать души великаго Никона, всегда строгаго подвижника. Самое замѣчательное изъ писемъ его то, которое писалъ онъ предъ своею кончиною изъ Кириллова монастыря къ братїи Воскресенскаго монастыря. «Вѣдомо вамъ буди, что я болѣлъ болѣзнію тяжкою и уже не могу встать съ одра, а лежу, какъ Іовъ, на гноищи своего

сирода. Была когда-то милость великаго государя, и писалъ онъ ко мнѣ, что хочеть взять меня отсюда изъ заточенія по вашему прошенію; и доселѣ не совершилось это дѣло, нѣтъ милостиваго указа его; придется умереть мнѣ здѣсь нечаянно. Пожалуйте, чада мои, не помяните моей грубости; попросите еще о мнѣ великаго государя, не дайте мнѣ погибнуть напрасною смертію. Уже близокъ конецъ житія моего. А каковъ я — подробно расскажетъ вамъ о томъ Іоаннъ, свидѣтель моей скорби». д) Поученіе священному чину остается неизданнымъ (Опис. рукоп. Царскаго, стр. 814). е) *Возраженія Паисію Лигариду и боярину Стрѣшшеву* остаются въ рукописяхъ, между прочимъ въ Воскресенскомъ монастырѣ (№ 110). Бакмейстеръ сдѣлалъ извлеченіе нѣкоторыхъ мѣстъ изъ *Возраженій* (Beiträge zu Lebensgesch. d. P. Nicons, Riga, 1788). Отвѣтъ Никона писанъ уже послѣ того, какъ отправленъ въ Константинополь посоль и послѣ дѣла по доносу Бабарыкина, слѣдовательно не прежде 1663 г. Это обширное сочиненіе показываетъ въ Никонѣ изумительное знаніе церковныхъ правилъ. При всемъ томъ, что писано оно въ беспокойномъ духѣ, человѣкомъ, котораго до крайности раздражали интриги и наглости мелкихъ душъ, оно носитъ на себѣ печать свѣтлаго и обширнаго ума. Грамота къ Константинопольскому патріарху, не достигшая своего назначенія, заключала въ себѣ описаніе отношеній къ нему свѣтскихъ властей, и во многомъ сходна съ *Возраженіями*. ж) *Лѣтопись*, извѣстная подъ именемъ *Никоновой*, или *по Никонову списку*, подписанная рукою Никона въ 1616 г., безъ оскорбленія правды,

можетъ быть названа сочиненіемъ Никона. Эта лѣтопись составлена при пособіи множества тѣхъ рукописей, которыя собиралъ Никонъ въ Москву для исправленія книгъ и бралъ съ собою въ Воскресенскій монастырь, особенно лѣтописей Новгородскаго Софійскаго собора. Въ ней сохранены драгоцѣнныя свѣдѣнія о древнихъ временахъ, взятыя изъ рукописей, нынѣ утраченныхъ. Она имѣетъ свой особый характеръ, какъ сочиненіе, а не компиляція. Разказъ ея отличается живостію и одушевленіемъ. Лѣтописныя свѣдѣнія дополнены посланіями, поученіями, біографіями. Повѣствованія ея оканчиваются 1630 годомъ. Она издана въ 8-ми частяхъ, Спб., 1767, 1792 г., но небрежно. з) Изъ распорядительныхъ грамотъ патріарха Никона (изд. въ Акт. эксп., IV, № 60, 65, 69, 71, 73, 81, 86, 87, 88, 99, 107; Ист. Акт., IV, № 71, 103, 107, 109, 113, 126, 156, 177) самая замѣчательная, съ разрѣшеніемъ для виновныхъ предъ нимъ бояръ, изд. у арх. Аполлоса въ Жизни патріарха Никона, М., 1845 г. Достойна вниманія и грамота о Крестномъ монастырь, изданная въ М. 1656 г. въ Ист. іер. IV, 831 — 860; изъ грамотъ его, помѣщенныхъ въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., замѣчательны о чинномъ и единогласномъ церковномъ пѣніи; о нѣкоторыхъ обрядахъ, стр. 218 — 231.

211. **Мисангъ**, въ 1651 г. изъ іеромонаха архіепископъ Рязанскій, просвѣтитель Мордвы, убитый за ревность свою въ 1655 г. Въ грамотъ къ патріарху Никону писалъ онъ, что имъ крещено Татаръ и Мордвы до 4000 человекъ, и испрашивалъ у патріарха благословенія вновь отпраться на апостольскій подвигъ (Гра-



моты Рязанскія. Спб. 1845). Превосходная и весьма любопытная Пастырская грамота его напеч. въ Ист. Рязанск. іерархіи, стр. 87 — 96., М. 1830.

212. **Макарій**, митрополитъ Новгородскій 1652 — 1663 г., подписавшійся подъ опредѣленіямъ соборовъ 1654 — 1656 г. объ исправленіи книгъ, писалъ грамоты о наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ (Ист. акт., IV, № 87, 99; Акт. эксп. IV, № 331).

213. **Арсеній Сухановъ**, строитель Кремлевскаго Богоявленскаго монастыря, принадлежавшаго Лавръ. «Лѣта 7157 (1649 г.) мая въ 9 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи указу, и по благословенію великаго господина св. Іосифа, патріарха Московскаго и всея Россіи, велѣно Троицкаго Сергія Богоявленскаго монастыря строителю, старцу Арсенію Суханову, ѣхати въ Іерусалимъ для описанія св. мѣстъ и Греческихъ церковныхъ чиновъ (Проскинитарій). Это было тогда, какъ патр. Іосифъ, вразумляемый митр. Никономъ, почувствовалъ, что люди, которымъ доверилъ онъ печатать церковныя книги, употребили во зло довѣріе его, и внесли въ книги мѣнія и обряды, вовсе непрінадлежащіе православнои церкви. При такомъ положеніи дѣлъ сочли нужнымъ собрать свѣдѣнія объ обыкновеніяхъ и обрядахъ восточныхъ на востокъ. Арсеній выѣхалъ изъ Москвы 10 іюня; но съ дороги два раза возвращался въ Москву, и только 28 февраля 1651 г. отправился на востокъ. Въ Россію возвратился онъ въ іюнь 1652 г.; следовательно, онъ пробылъ въ восточномъ путешествіи годъ и три мѣсяца. Записки Арсенія о его путешествіи заключаютъ въ се-

бъ три части: въ первой: статейный списокъ — описаніе путешествія, когда гдѣ былъ; вторая: о градѣ Іерусалимѣ — описаніе святыхъ мѣстъ; третья: тактиконъ, «како Греки церковный чинъ и пѣніе содержатъ». Въ списки Арсеніева Проскинитарія внесены раскольниками дополненія и перемѣны по вкусу вражды ихъ противъ православія. Арсеній и самъ не былъ въ состояніи отличить, что въ современныхъ обыкновеніяхъ востока зависѣло отъ тяжелыхъ обстоятельствъ церкви, страдающей подъ гнетомъ и мечемъ магометанства; и неразсудительно осуждалъ Іерусалимскую церковь за маловажныя особенности или за безпорядки частныхъ лицъ. Патриархъ Паясій присылалъ въ Москву жалобу на него къ царю за дерзкіе и грубые отзывы, которые позволялъ онъ себѣ дѣлать въ Іерусалимѣ. Вѣрную оцѣнку Проскинитарію его дѣлалъ Саровскій іеромонахъ Мелетій, повѣрявшій ихъ на мѣстѣ (Путешествіе въ Іерусалимъ, М., 1798 г.). Часть Проскинитарія издана Сахаровымъ (т. II Сказаній Русск. народа. Спб. 1842 г.). Обзоръніе Проскинитарія у Маравьева (въ предисловіи къ 4-му изд. Путешествія его, стр. 38 — 73). Святелю раскола сочинили преніе соборнаго старца *Арсенія съ Греки въ 158 году*, несходное впрочемъ по спискамъ. Это преніе писано не Сухановымъ. Въ предисловіи его сочинитель говоритъ: «Дивную оную повѣсть предлагаю онаго соборнаго великаго старца Арсенія. Повѣствіемъ царевымъ посыланъ дивный оный мужъ, старецъ Арсеній, въ Іерусалимъ». Послѣ того понятно, что въ преніи говорятъ отъ лица Арсенія, что только хотѣлось говорить суевѣру сочинителю, и чего никакъ

нельзя согласить съ Проскинитаріемъ Арсенія и съ исторією. Съ такою же невѣжественною дерзостію раскольники испортили разными вставками и Проскинитарій Арсенія. Болѣе благотворно было для св. церкви второе путешествіе Арсенія на востокъ. Въ 1654 г. царь и Никонъ отправили Арсенія на Афонъ для пріобрѣтенія Греческихъ книгъ. Арсеній привезъ съ собою болѣе 500 рукописей (предисловіе къ служебнику, М., 1655 г.). Изъ одного Иверскаго монастыря получено Арсеніемъ до 150 книгъ (Черткова Библ., II, 434 — 435). Въ описи 1658 г. показано 396 сочиненій, пріобрѣтенныхъ Сухановымъ на счетъ патріаршей и царской казны, которыя царь велѣлъ отослать къ Никону въ Воскресенскъ (Временникъ Общ. ист. ч. XVI, стр. 117 — 131). Послѣ оны поступили опять въ патріаршую бібліотеку (Евонімева опись книгъ патріаршихъ, изд. Ундольскимъ, М., 1847 г.). Челобитная Арсенія о вознагражденіи потерь его — въ IV т. Ист. акт. 180 — 181.

214. **Игнатій Іовлевичъ**, образованный Полоцкій архимандритъ. Извѣстны его: а) отзывъ о дѣлѣ патр. Никона 1660 г.; б) рѣчи царю. То и другое напечатано въ III т. Русск. Вивліоенки.

**Іона**, іеродіаконъ Сергіевой Лавры, 1649 г., отправясь изъ Москвы вмѣстѣ съ патр. Пасіемъ, въ 1651 г. совершалъ путь въ Іерусалимъ и составилъ записки о своемъ путешествіи по святымъ мѣстамъ (изд. Сахаровымъ во II т. Сказаній, стр. 161 — 168).

**Серапіонъ**, изъ игуменовъ Толгскаго монастыря архіепископъ Суздальскій 1634 — 1654 г., пастырь дѣятельный (ключарь Θεодоръ о Суздаль — во Врем. Общ.

ист., книги XXII, стр. 34, 56, 116, 117, 122, 124, 141. Акт. эксп. III, 436; IV, 482). Его писанія: а) Грамота 1636 г. въ Покровскій монастырь о выборѣ игуменія съ увѣщаніемъ не ссориться. (Акт. ист. III, № 189) б) Описаніе городскаго вала съ донесеніемъ царю 1643 г. Описаніе въ Акт. Ист. III, № 224. Донесеніе царю у ключаря Феодора (Врем. Общ. XXII, 5, 6). в) Память отъ 1 мая 1642 г. духовенству епархіи о соблюденіи церковнаго благочинія (Толстаго, т. II, № 258). г) Ставленная грамота діакону (Акт. юр. стр. 408, 409). д) Грамота 1643 г. съ запрещеніемъ свидѣтельствовать живую Духовную (Юрид. акт. 1857 года, стр. 261).

215. **Савватій Тейца**, въ міръ Терентій Васильевъ, подъячій Посольскаго Приказа, 1647 — 1653 г. дьякъ при посольскихъ воеводахъ, съ 1654 г. инокъ Чудова монастыря. По письмамъ его видно, что онъ, еще будучи дьякомъ, любилъ читать книги и пріобрѣлъ много свѣдѣній. Въ одномъ письмѣ онъ пишетъ: «пилъ и божественнаго нектара, трожды въ Сибири чель Библию, также и любомудреннаго Діонисія Ареопагита.... и иныхъ божественныхъ писменъ, отъ нихъ же не возбрани Богъ, по-невелику коснулся, и видѣлъ въ нихъ грѣшнымъ спасеніе, и поразумѣлъ отчасти величіе Троичнаго Божества — и различія чиновъ; а государеву дѣлу помѣшкы тѣмъ, что почитаю книги, не чинилъ, на то время не досыпалъ». Впрочемъ въ томъ же письмѣ онъ сознается, что «временемъ черпалъ и спкеру» (письмо его — № 18). Въ 1660 г. за то, что шумѣлъ на справщиковъ печатнаго двора и подаль доносъ на нихъ

парю, будто они только портятъ книги, сослалъ его въ Кирилловъ монастырь на покаяніе. Изъ Кириллова монастыря онъ прислалъ вновь пространную челобитную царю съ оправданіемъ прежней жалобы и съ просьбою о возвращеніи его въ Москву. Здѣсь онъ указывалъ ошибки въ прологѣ, октоихѣ, минеѣ, тріодяхѣ, служебникѣ, шестодневѣ, псалтыри и часословѣ, изд. 1636, 1658 и 1660 г.; между прочимъ обвинялъ справщиковъ за то, что они замѣнили *бысть* во 2-мъ лицѣ словами *быль еси* или *была еси*, или печатаютъ *Исусъ* вмѣсто *Ісусъ* и пр.; писалъ, что справщики хотѣли выключить изъ Славянской азбуки нѣкоторыя буквы, стараясь сблизить ее съ Греческимъ алфавитомъ (Румянцева № 375). Письма его, писанныя изъ Сибири дякомъ, изданы въ IX кн. Временника Общ. ист. Смѣсь. М. 1851 г.

216. **Андрей Плещеевъ** — сперва увлекся ревностію къ мнимой старинѣ, и вмѣстѣ съ Савиномъ, Григоріемъ и Герасимомъ Плещеевыми писалъ письмо съ похвалами возстававшему на патр. Никона духовнику своему Неронову (переписка Неронова); но потомъ писалъ увѣщаніе самому Аввакуму, чтобы тотъ одумался и пришелъ въ себя. Сказавъ, что и самъ онъ прежде волновался сомнѣніями, въ убѣжденіе Аввакуму между прочимъ говорить: «Болитъ мнѣ сердце духовное о тебѣ, сице соблазняющемся. Аще бо и ревность Божию имаша, не по разуму, коли отъ иконнаго писанія неискускаго смущаешься, яко отъ небреженія помѣщенный. Въ старыхъ письменныхъ иконахъ много обрѣтается неистовство, ... выязнать изъ подъ браны, яко отсѣчена глава.... Не

искажени ли суть ирмологи? Не видимъ ли отъ ненаказанія и въ печатныхъ самыхъ много неистовство?....

**Стефанъ Вонифатіевъ**, придворный протоіерей и царскій духовникъ, бывшій въ дружбѣ съ Нероновымъ и другими подобными, но не одобрявшій ихъ дерзостей и упорства. Изъ письма Неронова къ нему отъ 2 мая 1654 г. видно, что Вонифатіевъ писалъ письма къ Неронову. «Пишете къ намъ, говоритъ Нероновъ, яко удивляется царь моему упрямству.... Аще и вы блази не имате о патріархѣ, но азъ соблазнихся и братія». Вѣроятно, что письма Вонифатіевы гдѣ-нибудь отыщутся. Нынѣ извѣстенъ сборникъ: «Книга, глаголемая Златоустъ», съ подписью по листамъ: «Стефана Вонифатіева келейная», и съ другою: «сударыни царицы келейная», безъ сомнѣнія Маріи Ильиничны, урожденной Мясославской, къ которой писалъ одно письмо Нероновъ. Изъ этого сборника всего замѣчательнѣе четыре слова, по содержанию — Русскія сочпенія. Въ словѣ на среду 18 нед. гл. 249 говорится: «Аще убо вѣрный царь въ нынѣшнее время испытываемъ, то во всѣхъ языцѣхъ, кромѣ Россійскаго языка, невѣмы правовѣрующа царя. И аще вѣрою правъ есть, достоятъ ему не льпоство свискати, разсмотря, яже къ благополученію всѣмъ сущимъ подъ нимъ. Не единими вельможамъ, ежъ о правленіи пешися, но и до послѣднихъ».... Затѣмъ говорится, что нужно обратить все вниманіе на земледѣльцевъ: *«Въ ямскал расточенія много сребра расходится. Многа же и ина ратаемъ обиды отъ сего, еже царскіе землесмотрительнии писаре ѣздятъ съ южемъ дѣломъ мѣрнымъ, отдѣляюще царевымъ воинномъ землю въ мѣ-*

ру.... и многа царства прочтохомъ и сего обычая не въдѣхомъ».... Хотя писцовыя книги и надѣленіе боярскихъ дѣтей землями извѣстны были и при царѣ Грозномъ, но не вѣроятно, чтобы тогда уже возникали рѣзкія жалобы на притѣсненія писцовъ земледѣльцамъ. То же надобно положить и о ямской вѣздѣ. Вѣроятно, что этотъ голосъ подаетъ духовникъ царя Алексѣя. Другое слово «св. отецъ» (гл. 204) говоритъ о Русскихъ суевѣріяхъ. Третье (гл. 50) «о корчмахъ и пьянствѣ». Четвертое — «о церковномъ строеніи» — предлагая священнику наблюдать за порядкомъ и чистотою во храмѣ, говоритъ: «Аще бо не полагали въ церквахъ мірскаго имѣнія, ни како бо злодѣе, татіе и разбойницы, и ратницы и *иновѣрцы* не входили во церкви красти». Такое замѣчаніе объ иновѣрцахъ могло быть сдѣлано не прежде времени царя Алексѣя. Обширныя выписки изъ словъ у Забѣлина (Архивъ ист. юридич. свѣдѣній, кн. II, пол. 2, стр. 46 — 50), который однако относитъ ихъ ко времени Грознаго царя, и, какъ думаемъ, ошибочно.

217. *Записки и Лѣтописи: Семена Ремезова* Лѣтопись Сибирская Кунгурская до 1649 г. (рукоп. библ. Акад. наукъ); съ 1678 до 1700 г. составлены имъ и дѣтьми его 24 карты (чертежи) Сибири (Румянцева № 346). *Пахомія*, архіепископа Астраханскаго, Астраханская Лѣтопись, составленная въ 1649 г. (Царскаго № 238). Имъ же составленъ *Хронографъ*, въ которомъ Русскія событія описаны до 1649 г.; *Хронографъ Пахоміа*—въ Публичной Библіотекѣ. *Никифора Толочанинова* Дневникъ путешествія 1650 г. въ Имеретію (въ Синод. библ.). *Григорія Кошихина* о Россіи въ цар-

ствованіе Алексѣя Михайловича, изд. Спб. 1840 г. Московская лѣтопись 1633 — 1647 г. (Царскаго № 232). **Феодора Байкова**, Сибирскаго воеводы, путешествіе въ Китай 1654 г. (изд. въ IV ч. Вивл. и Сахаровымъ въ Сказан. т. II, 122 — 134). Курскій лѣтописецъ или повѣсть о Курской иконѣ Знаменія Божіей матери, оканчивающійся чудомъ 1646 г. (Царскаго № 548), а по другому списку — 1660 г. (Толстаго, V, № 13; Библ. Общ. ист. № 130); содержаніе повѣсти въ Москвитянинѣ 1843 г., ч. V, стр. 138, 139. Повѣсть о чудесахъ *Тихвинской иконы* Божіей Матери, съ описаніемъ нѣкоторыхъ событій 1393 — 1648 г. и съ страннѣйшимъ описаніемъ осады Тихвинской обители Шведми 1613 г.; сочиненіе приписываемое иконописцу **Иродіону Сергѣеву**; часть повѣсти (объ осадахъ) напечатана въ III т. Собр. Русск. лѣтоп. III, 283, и въ Гродненской типографіи 1789 г.; цѣлое сочиненіе — въ рукоп. Царскаго № 233, 549. **Петра Золотарева** Записки 1669 г. объ Астраханскомъ бунтѣ Разина и о убіеніи митр. Іосифа (въ Синод. библ.). Псковская лѣтопись оканчивается 1650 (Собр. лѣт. IV, 169 сл.); известія ея съ 1548 до 1650 г. должны бы были названы третью Псковскою лѣтописью, гдѣ событія до 1547 г. пзложены сокращенно (IV, 256 — 307; см. стр. 79, 123). Записки очевидца о Ярославскомъ пожарѣ, 1658 г. (Царскаго № 415).

218. *Біографія*: въ 1650 г. священникъ **Василій** описалъ обрѣтеніе мощей Кашинской княгини Анны. Въ 1657 г. при Вологодскомъ архіеп. Маркелѣмъ описаны жизнь и чудеса преп. Галактіона (+ 1611 г.); тогда



же описаны были чудеса пр. Герасима Вологодскаго, съ прибавленіемъ выписокъ о житіи его. Въ 1650 г. составлены сказанія о пр. Вассіанѣ Тиксенскомъ и Филиппѣ Ирапскомъ. Въ 1665 г. составлено сказаніе о началѣ Почепскаго монастыря, или о жизни и чудесахъ пр. Трифона Кольскаго. Въ 1657 г. описаны житіе и чудеса пр. Арсенія Комельскаго (Царскаго № 134). Въ 1665 г. сочинено было житіе пр. Никандра Псковскаго (+ 1582 г.); сочинителемъ былъ, вѣроятно, Яковъ Матвѣевичъ Муравьевъ, построившій около 1650 г. храмъ во имя преп. Никандра въ его обители. Житіе Никодима, подвижника Кожеозерскаго, извѣстно по списку 1662 г. (Царскаго № 190.). При патр. Никонѣ въ 1657 году составлена книжка о Русскихъ святыхъ, расположенная по днямъ мѣсяца, со спискомъ Русскихъ чудотворныхъ иконъ (рукоп. Новгород. Соф. библ.). Иерей Іоаннъ составилъ сводный *подлинникъ* святыхъ всего года, или подлинный внѣшній видъ ихъ, въ руководство иконописцамъ, сличивъ древній Греческій подлинникъ «съ прологами, съ четырьмя мѣсяцами, съ Кіевскими печатными листами» и съ замѣчаніями Русскихъ иконописцевъ; сочиненіе расположено по мѣсяцамъ и къ нему присовокуплены разныя Греческія и Русскія статьи, нужныя для иконописцевъ, въ томъ числѣ двѣ главы Стоглавника (Толстаго XVII в. II, № 65; Царскаго № 314, — списокъ знаменитаго иконописца Устюжанина Аванасія Петрова Соколова; см. *Савваитова* Опис. Устюжск. монаст., Спб., 1848 г., стр. 22). Въ 1658 г. краткій подлинникъ святыхъ расположенъ по алфавиту (Толстаго, т. II, № 61; Царскаго, № 315; Общ. ист.

№ 315; сл. Сахарова «о Русскомъ иконописаніи». Спб. 1849 г.).

219. **Иоасафа II-го**, патриарха (1667—1672) известны: а) соборная грамота о предметахъ церковнаго суда 1667 г. (Ак. экс. IV, № 155); б) грамота о духовныхъ лицахъ, впавшихъ въ уголовныя преступленія (Ак. экс. IV, № 161). Все это писано въ слѣдствіе опредѣленій собора патриарховъ 1667 г. Опредѣленія патриаршаго собора 1667 г. напечатаны были при служебникѣ м. п. 1668 г. п недавно въ V т. Дополн. къ ист. акт., стр. 467 — 477. Въ дополненіяхъ издано и еще нѣсколько другихъ соборныхъ дѣлнй и опредѣленій 1667 г., стр. 477 — 510. Послѣ сего собора писана патр. Иоасафомъ «увѣщательная грамота» къ суевѣрамъ; эта грамота, какъ и грамота къ гетману, писанная послѣ смуть Брюховецкаго 1668 г., находятся въ Синод. библ.; тамъ же и «духовное завѣщаніе» его.

**Иларіонъ** съ 1657 архіепископъ и съ 1667 г. митрополитъ Рязанскій (+ 1674 г.) много трудился противъ раскола на соборахъ 1666 — 1668 г. Обширное духовное завѣщаніе его издано въ Ист. Рязанск. іерарх., стр. 135 — 150. М. 1820 г.

220. **Питиримъ**, съ 1657 г. изъ Новоспасскаго архимандрята митрополитъ Сарскій, а съ 1664 г. Новгородскій митрополитъ, съ 6 іюля 1672 по 12 апрѣля 1673 г. патриархъ, много трудившійся для охраненія Церкви отъ суевѣровъ. Его рѣчь при вступленіи на патриаршую кафедру — въ Чт. Общ. ист. 1847 г. № 2. Подъ предсѣдательствомъ Питирима, митр. Новгородскаго, соборъ 1666 г. разсуждалъ объ исправленіи оши-

бокъ и недостатковъ въ обрядахъ и книгахъ церковныхъ. Дѣянiя собора, въ 11 главахъ, изд. въ V т. Дополн. къ ист. акт., стр. 439 — 467. Выписка изъ нихъ напечатана была при Служебникѣ, М., 1668 г., и особливо съ именемъ Соборнаго свитка, М., 1667 г. Замѣчательнень обширнѣйшій наказъ митрополита Пятирима благочинному (1671 г.) отправлять богослуженiе по исправленному служебнику, просфоры употреблять съ крестомъ четвероконечнымъ, пѣть единогласно, священникамъ не переходить отъ одной церкви къ другой безъ указу (Акт. экс. IV, № 184). Тихвинскому архимандриту писалъ онъ приказъ (1668 г.) выслать въ судный приказъ священниковъ, совершавшихъ литургiю на просфорахъ съ старыми крестами, а просфоренъ отослать въ дѣвичiй монастырь (Ист. акт., IV, № 203). Тому же архимандриту писаны двѣ грамоты: одна (1668 г.) съ отлученiемъ отъ церкви вдовы Евдокии Кобыляной и ея дѣтей за оскорбленiе духовнаго отца, другая (1669 г.) съ разрѣшенiемъ имъ (тамъ же, № 205). Въ Иверскiй монастырь писано (1668 г.) строгое запрещенiе инокамъ и инокинямъ проживать у мирскихъ людей (Акт. экс. IV, № 162). Въ Ниловъ монастырь одна грамота (1667 г.) объ устроенiи раки для обрѣтенныхъ мощей преп. Нила (тамъ же, № 156), другая (1668 г.) съ запрещенiемъ инокамъ держать по кельямъ хмѣльное питье (№ 165). Духовное завѣщанiе его въ Синод. библ.

221. **Иона Сысоевичъ**, Ростовскiй митрополитъ 1652—1691 г. Когда патр. Никонъ, увѣренный въ томъ, что царь желаетъ примириться съ нимъ вполнѣ, прибылъ изъ Воскресенска къ утрени въ Успенскiй соборъ (это

было на праздникъ чудотворца Петра митр.) и сталъ на патриаршемъ мѣстѣ, Иона, вмѣстѣ съ соборными, подошелъ и принялъ отъ патриарха благословеніе. По волю Никона, онъ отправился къ царю извѣстить его о прибытіи патриарха къ праздничной утрени. За это лишил его должности патриаршаго мѣстоблюстителя. Въ 1657 г. основанъ имъ въ Ростовѣ Бѣлогостицкій монастырь; огромный архіерейскій домъ въ Ростовѣ также имъ построенъ. Окружное посланіе митр. Іоны Словарь (I, 304) относитъ къ митр. Іонѣ II; это ошибка. Превосходное посланіе писано въ 1652 г. (изд. въ IV т. Ист. акт. 172 — 177), и слѣд. митр. Іоною Сусоевичемъ. Въ посланіи пастырь сперва увѣщаваетъ всѣхъ жить христіански и въ повиновеніи къ пастырю. «Если не примете сего отъ насъ и сколько-нибудь не исправитесь, то та-же церковь, которая любитъ, будетъ мстить вамъ за свое безчестіе. Тогда кто пособитъ вамъ?» Обращаясь къ духовенству, пишетъ: «Вразумляйте прилежно каждый день народъ Божій, особенно тѣхъ, которые не бываютъ въ церкви Божіей.... Въ правилахъ написано: если попъ или дьяконъ не учитъ людей, да извержется изъ чина». Предлагаетъ правила о церковномъ пѣніи, о исповѣди, о благочиніи: «пусть и то будетъ извѣстно вамъ, продолжаетъ пастырь, что если въ городѣ, или селѣ, или гдѣ-нибудь явится противникъ дѣлу Божію и будетъ возставать на ученіе Св. Писанія, или начнетъ поносить законнаго пастыря и учителя, архимандрита ли или игумена, свлщенника ли или діакона, мы съ помощію Божіею готовы противъ такихъ раскольниковъ, станемъ ловить такихъ волковъ; на

нихъ, какъ на духовныхъ злодѣевъ, готовъ у насъ жезлъ.... Дорожите душами вашими. Богъ создалъ насъ на служеніе Ему. Не смѣйте красть винограда Божія, не смѣйте грязнить дара Божія». Объяснивъ со- твореніе и назначеніе челоуѣка, убѣждаетъ наконецъ жить трезво. Тою-же пастырскою ревностію дышать: а) грамота его въ Кирилловъ монастырь о строжай- шемъ соблюденіи монастырскаго благочинія (А. экс., т. IV, № 335); б) о томъ-же въ Сольвычегодскій Вве- денскій монастырь (тамъ же, № 253); в) грамота въ Устюжну и въ Сольвычегду, съ запрещеніемъ ско- морохамъ и медвѣжьимъ поводчикамъ играть бѣсовскія игры и пѣсни (тамъ же, № 98). Кроме того, есть его распорядительныя грамоты (тамъ же, № 80, 229, 333) и письмо (Чт. М. Общ. ист. 1847 г.). Въ 1652 г. сви- дѣтельствованы имъ мощи преп. Данила Переяславска- го и едва ли не имъ описаны нѣкоторыя чудеса пре- подобнаго (Толстаго, II, № 296. XVII в.).

222. **Павелъ**, митрополитъ Крутицкій 1664 — 1674 года, знакомый съ Греческимъ языкомъ и книжною обра- зованностію, весьма разсудительный. Подъ его надзо- ромъ совершался переводъ *Библіи* съ Греческаго языка. Подъ его же надзоромъ **Александръ Мезенецъ** со- ставилъ «Извѣщеніе требующимъ учнтися пѣнію», по- слѣ того, какъ монахъ **Евфросинъ** въ 1651 г. напи- салъ довольно подробное «Сказаніе о различныхъ ере- сяхъ и о хуленіяхъ на Господа Бога и на Преч. Бого- родицу, содержимыхъ отъ невѣднія въ знаменныхъ (крюковыхъ) кнпгахъ» (*Ундольскаго*, Замѣчанія для ист. Русск. ц. пѣнія, стр. 12 — 14, М., 1846. Журн. Мян.

Нар. Просв. 1849 г. февр.). Изъ сочиненій м. Павла извѣстны: прѣвѣтственная рѣчь (въ III ч. Др. Вивліюс.) и завѣщаніе (въ Синод. библ.). Грамота его въ Колянникову пустынь, 1674 г., изд. въ Яросл. губ. вѣд. 1853 г. № 41; Библіотека его — во Временникъ Общ. ист. ч. VI, стр. 65 — 83.

223. **Епифаній Славеницкій**, воспитанникъ Кіевской академіи, по отзыву современниковъ «въ философіи и богословіи изящный дидаскалъ: искуснѣйшій въ Еллинво-Греческомъ и Славянскомъ діалектахъ» (предисл. ко словамъ Григорія Богослова, М., 1665 г.). Въ Москву онъ прибылъ въ 1649 г., вызванный царемъ «для риторическаго ученія и для перевода Греческихъ книгъ» (Опис. Малорос. дѣлъ въ Молодикъ 1844 г.). Патр. Никонъ облекъ Епифанія званіемъ начальника патриаршаго училища и главнаго справщика книгъ (Молодикъ, стр. 225 — 227). Онъ скончался въ 1675 г. По извѣстіямъ ученика его Евфимія (въ письмѣ въ Кіевъ, нап. въ Чтен. Общ. ист. 1846 г.), Медвѣдева (Оглавл. книгъ § 379) и по другимъ свѣдѣніямъ, ученые труды Епифанія были разнообразны.

1) Какъ толкователь Св. Писанія, онъ а) исправлялъ переводъ Новаго Завѣта; переводъ совсѣмъ былъ готовъ, но смерть митр. Павла и самого Епифанія помѣшала изданію этого перевода; б) онъ пересматривалъ и переводъ Ветхаго Завѣта. Между тетрадиями его остался переводъ пятюкнижія Моусея и статья о порчѣ псалмовъ Аполлинаріемъ. Современная записка о его трудахъ для Св. Писанія нап. въ Словарь I, 178 — 183.

2) Онъ былъ проповѣдникомъ. Слова его: похваль-

ное Иоанну Златоустому (1653 г.), похвала церкви (1657 г.), похвальное слово Іакову Боровицкому, похвальное св. м. Алексію, похвальное прор. Аннѣ; на слова: Въ храмъ его всякій глаголетъ славу (1662 г.); на слова: Азь есмь пастырь добрый; изъ небесъ приѣмъ благодать; помяни, яко смерть не замедитъ; всяко древо благо плоды добры творитъ; сердце мое смятесе во мнѣ; земнородніи челоуѣцы; типъ благолюбный. Утѣшительное посланіе къ кн. Радзивиловой писано имъ отъ имени патріарха Никона въ 1657 г. Евѣнній, перечисливъ эти слова, прибавляетъ: «и иная многая, яко здѣсь не обрѣтаются». Можемъ припомнить, что Епифаній говорилъ надгробное слово митр. Павлу, и другое похвальное ему же (Синод. № 483). Кромѣ того, писаны имъ каноны Аннѣ Тверской 1650 г., обцій апостоламъ и мученикамъ; стихи мѣрныя Преч. Богородицѣ; служба Іакову Боровицкому въ 1651 г.

3) Какъ филологъ, а) составилъ *филологическій словарь*, объясняющій слова церковныя употребленіемъ ихъ у отцевъ церкви (Библ. Общ. ист. № 238); это трудъ нѣсколькихъ годовъ и плодъ обширнаго знакомства съ литературою Греческой церкви. Другой лексиконъ его, требовавшій также успелныхъ трудовъ и обширной учености, лексиконъ Греко-Славяно-Латинскій, въ которомъ объяснено до 7,000 словъ (рукоп. Синод. библ.; *Ундольскаго*, Библиогр. разысканія стр. 10). Епифаній писалъ и наставленіе объ изученіи Греческаго языка. (Изв. Акад. VI, 245). Вѣроятно имъ же пересмотрѣнъ былъ букварь и съ перемѣнами между прочимъ съ прибавленіемъ посланія патр. Паисія къ Никону о крест-

номъ сложеніи изданъ М. 1657, 1664. б) Перевельсь Греческаго: Аонасія Александр. 4 слова противъ аріанъ (изд. М. 1665 г.); его же пятое слово противъ аріанъ; его же о Божествѣ; отвѣты кн. Антиохи (подложные); евангельскія притчи (также не Аонасіевы); Григорія Богослова 50 словъ (по Парижскому изданію 1630 г.) изд. М. 1665 г.; Василия великаго шестодневъ (по Базельск. изд. 1551 г.) изд. М. 1665 г.; Иоанна Златоуста бесѣду на пятидесятницу (въ 1658 г.) и литургію (въ 1649 г.); Иустина философа противъ Емилиновъ (по Пар. изд. 1636 г.); Иоанна Дамаскина книгу о вѣрѣ, изд. въ 1656 г.; слова о поклоненіи иконамъ; Арменопулову синтагму законовъ въ 1659 г. (Царскаго № 17); соборное дѣліе о Русскомъ патріаршествѣ въ 1652 г.; наконецъ, ирмологъ. в) Съ Латинскаго языка переведены: Аонасія Алекс. о псалмахъ, 1649 г. (изд. при Моск. псалтыри 1650 г.); три слова Бернарда на Рождество Христово въ 1650 г. (такъ говорятъ и Евѣмій и Медвѣдевъ, потому митр. Евгенийъ ошибочно показываетъ, будто бы Епифаній сочинилъ слово на Рождество Христово); гражданскіе законы изъ Плиніева панегирика Траяну и Фукидидовой исторіи; Географію Европы и Азіи (Библ. Общ. ист. № 116); Венелеву Анатолію 1658 г.; о убіеніи короля Англійскаго въ 1649 г.; Лексиконъ Каленина въ 1643 г. (слѣд. еще въ Кіевѣ); переводъ Каленинова словаря поправляемъ и дополняемъ былъ въ Москвѣ Епифаніемъ вмѣстѣ съ Арсеніемъ Сатановскимъ, въ 1650 г. (см. Сергія Строева. Памятники Славяно-Русскіе въ заграничныхъ библ. № 57; Царскаго № 554). Кроме того, Епифаній былъ.



главнымъ помощникомъ патр. Никону при исправленіи церковныхъ книгъ.

4) Для исторіи Евѣмій упоминаетъ объ одномъ сочиненіи Епифанія: «Объ отшествіи со престола Никона патріарха». Вѣроятно здѣсь разумѣются дѣянія собора 1660 г., которыя записывалъ Епифаній, подававшій и особый голосъ свой о Никонѣ. Предисловія къ книгамъ, издававшимся подъ особеннымъ надзоромъ Епифанія, писаны Епифаніемъ; они написаны умно, слогомъ прекраснымъ, и очень важны для исторіи. Таковы предисловія къ Служебнику 1655, 1656, 1658 г., къ Скрижали 1656 г., къ Шестодневу 1650, 1660 г., Часослову 1653 г., Тріоди постной 1656 г., Псалтыри следованной 1653, 1658 г., Цвѣтной тріоди 1658 г., Общей минеѣ 1660, 1663 г., Каноннику 1662 г., Библии 1663 г., Служебной минеѣ на сент. четверть 1666 г.

Въ собственныхъ сочиненіяхъ Епифанія языкъ Славянской обработанный, ясный, правильный, чистый, прекрасный церковный языкъ, но въ переводахъ совсѣмъ другое, — и это отъ того, что при переводахъ онъ слишкомъ строгій буквалистъ, прежде всего и болѣе всего заботившійся о вѣрности буквъ подлинника. Переводы его буквально вѣрны, но темны и мало вразумительны, такъ, что иногда въ нихъ нельзя повясть безъ подлинника.

224. **Арсеній Сатановскій**, вмѣстѣ съ Епифаніемъ вызванный въ Москву и его сотрудникъ въ ученыхъ занятіяхъ. Имъ переведены съ Греческаго: Георгія Кошана о чинахъ и о «градѣ царскомъ»; съ Латискаго —

третья часть Географіи Азіи (Ист. Русск. ц. IV, 164; Черткова Библ. II, 436).

225. Арсеній Грекъ, прибылъ въ Москву, вмѣстѣ съ Іерус. патр. Пансіемъ, и оставленъ былъ царемъ въ Москвѣ, какъ человѣкъ ученый. Патр. Паисій, во время пребыванія своего въ Москвѣ, дѣлалъ замѣчанія митр. Никону на нѣкоторыя неправильности богослуженія, допускаяшіяся въ Москвѣ. Арсеній говорилъ то-же и даже очень рѣзко, и тѣмъ скоро возбудилъ противъ себя суетворъ. Патр. Паисій, съ своей стороны недовольный почему-то Арсеніемъ, писалъ съ дороги царю, что хотя Арсеній человѣкъ ученый, но надобно смотрѣть за нимъ строго, такъ какъ онъ бывалъ въ разныхъ вѣраxъ. Этотъ отзывъ, вмѣстѣ съ неудовольствіемъ, какое возбудилъ противъ себя Арсеній, имѣли послѣдствіемъ то, что царь отправилъ Арсенія въ Соловецкій монастырь, подъ строгій надзоръ. Когда патр. Никонъ взошелъ на патріаршую кафедру, то, чувствуя нужду въ образованныхъ людяхъ и сожалея о тяжелой долѣ Арсенія, въ 1655 г. возвратилъ его въ Москву. Арсенію поручено было заниматься переводомъ книгъ и смотрѣть за печатаніемъ ихъ. Легкомысленный Грекъ не былъ благодаренъ къ благодѣтелю своему: когда поднялась буря бѣдъ противъ Никона, онъ присоединился къ врагамъ его; уже въ 1658 г. видимъ его въ ряду переписывавшихъ имущество патр. Никона (Временн. Общ. ист. кн. XV, стр. 131, 133). Потомъ вступилъ онъ въ тѣсную связь съ Пансіемъ Лягаридомъ, котораго благодарственное слово царю Алексію Маихайловичу перевелъ онъ на Русскій языкъ, за что получилъ бархат-

ную рясу (О жизни Арсенія — Соловецкая рукоп. № 897; сл. Правду Соловецкой обители, стр. 14, 16, 174, 187). Арсеній перевелъ: а) Сочиненіе инока Наваанала Скрыжалъ, присланную Никону патр. Паисіемъ въ 1653 г., и переводъ его, вмѣстѣ съ предисловіемъ Епифанія, нап. въ М. 1655. Содержаніе Скрыжали — у Медвѣдева § 99. б) Арсеніемъ Грекомъ (а не Арсеніемъ Сатановскимъ) переведены житія св. Екатерины, Теодора Стратилата, прав. Алексѣя и преп. Максима Исповѣдника, также четверостишіе св. Григорія и преп. Максима о любви, изд. подъ названіемъ Анеологіона, М., 1660, 1661, 1662 г.; Дорошея Монемавасійскаго «Книга историчная, сирѣчь хронографъ, переведенъ отъ Греческаго языка на Славяно-Россійскій языкъ іеромонахомъ Арсеніемъ Грекомъ, начася въ л. 7163 (1656 г.) и Святогорцемъ архимандритомъ Діонсіемъ Грекомъ совершися въ л. 1665» (Толстаго I, № 77; Румянцева № 97).

226. **Паисій Лигаридъ**, учившійся въ Римѣ, запрещенный своимъ патріархомъ (Іерусалимскимъ), митрополитъ Газскій, известный по сильному участию въ печальной исторіи патріарха Никона. Константинопольскій патріархъ Пареній, конечно не зная Іерусалимской исторіи Паисія, одобрилъ его Москвѣ какъ знающаго церковныя правила. Въ Москвѣ враги Никона приняли его съ почетомъ. Но, въ слѣдствіе отзывовъ патр. Нектарія, и въ Москвѣ въ 1669 г. пропзведенъ надъ нимъ судъ, предъ которымъ обвиняли его въ папизмъ, во лжи и выдумкахъ. Ему запретили священнослуженіе. Паисій былъ самымъ несовѣстливымъ врагомъ Никона.

Первымъ дѣломъ его были отвѣты на вопросы Стрыцкевича о патріархѣ 1661 г. Въ письмѣ къ царю писалъ онъ, что о Никонѣ надобно снести съ Константинопольскимъ патріархомъ (изд. въ Соб. грам. IV, № 28), и приготовилъ 1663 г. вопросы патріарху о царской и патріаршей власти, представивъ случаи изъ жизни Никона (Ист. Русск. ц. IV, 60—64). Въ челобитной къ царю отъ 31 дек. 1666 г., оправдывая себя противъ обвиненій Никона, онъ настаивалъ на немедленномъ изложеніи Никона (Царск. № 473). Въ 1666 г. написалъ онъ (in Alexiano musaeo) для Шведскаго резидента въ Москвѣ сочиненіе, «о вѣрѣ Грековъ и Русскихъ» относительно евхаристіи, изданное Арнольдомъ: De eucharistia, Notmiae, 1667 г. Это то самое сочиненіе о вѣрѣ, о которомъ упоминаетъ Рейтенфельсъ. Въ 1668 г., по порученію царя, онъ писалъ обширное опроверженіе Соловецкой челобитной; но, при заслуженномъ недоверіи къ нему Россіи, оно не могло имѣть силы и осталось безъ послѣдствій (Моск. дух. акад. № 68). Какое-то духовное ученіе его у Толстаго II, № 220. Сколько ни старались враги Никона поддержать въ Москвѣ Пайсія, обезславленный на соборѣ 1669 г., онъ вынужденъ былъ въ іюнь 1672 г. удалиться въ Кіевъ, чтобы отсѣсть, если не встрѣтятся препятствій, выѣхать за границу (Доп. къ Ист. акт. 7, № 54). Онъ остался въ Кіевѣ. Здѣсь жилъ онъ въ Софійскомъ монастырѣ, на жалованьи царскомъ, и вызвался преподавать въ коллегій философію. Лекціи его хранились въ бумагахъ проф. Барсова. Но введенныя имъ и здѣсь интриги заставили даже князя Трубецкаго желать удаленія его изъ

Кіева (Сибирскій сборн. 47, 73, 193). По письмамъ его къ царю 1676 г. видно, что онъ опять жилъ въ Москвѣ, и, вѣроятно, здѣсь и умеръ.

227. **Георгій Крыжаничъ**, священникъ, родомъ Сербъ, весьма образованный, прибылъ въ Россію, по его словамъ, за 20 лѣтъ до 1665 года, слѣдовательно около 1645 г. Онъ былъ однимъ изъ сотрудниковъ патріарха Никона въ распространеніи просвѣщенія между народомъ и духовенствомъ. Интриги раскольниковъ, усилившихся въ Москвѣ во время неудовольствій царя на Никона, имѣли послѣдствіемъ то, что Георгій въ 1661 году отправленъ былъ въ Сибирь, а Аввакумъ возвращался въ Москву. Покровители раскола воспользовались тѣмъ въ отношеніи къ Юрію, что онъ смѣло говорилъ противъ законности перекрещиванія Латинянь, узаконеннаго патр. Филаретомъ, и даже писалъ о томъ сочиненіе. Хотя на соборѣ 1667 г. восточные патріархи настояли на томъ, чтобы отмѣнено было опредѣленіе Филарета; но о бѣдномъ Юріѣ никто не вспомнилъ. Онъ писалъ просьбу о возвращеніи его, невиннаго, въ Москву; «но не могохъ, говоритъ, добыти чловпка, иже былъ моіе солзы (слезы) и челобитье къ царскому величеству послалъ или донесъ». Такимъ образомъ онъ оставался въ Сибирскомъ заточеніи 14 лѣтъ.

Сочиненія его: а) изысканія о Славянской грамматикѣ, конченныя въ 1655 г. Они изданы г. Бодлинскимъ въ Чт. М. Общ. ист., М., 1848 г., съ замѣчаніями на правила Юріевой грамматики и о самомъ Юріѣ. б) Въ 1675 года Юрій написалъ объясненія на *Соловецкую челобитную*. Это обличеніе Соловецкой челобитной, замѣча-

тельное и по нѣсколькимъ свидѣнiямъ объ Аввакумѣ, Лазарѣ и дяк. Ѳеодорѣ, сохраняется въ Синод. библ. въ рукописи, писанной рукою самого Юрiя (№ 891); извлеченiе изъ него — у Бодянскаго, стр. 14, 18. в) «О святомъ крещенiи» въ видѣ разговора, гдѣ доказывается, что а) втораго крещенiя нѣтъ, и что б) перекрещиванiе Латинянъ — произволь, несогласный съ опредѣленiями соборовъ. Сочиненiе сохраняется въ Синодальной рукоп. подъ № 826.

228. Раскольничьи сочиненiя: 1) **Юанна Неронова**, протоiерея Казанскаго собора, въ монаш. *Григорiя*, письма 1653 и 1654 г. къ царю, царицѣ и Вонифатьеву (рукоп.), послѣ чего онъ возвращался къ церкви въ 1654 г., потомъ въ 1656 г. опять «велий хулитель бжше», а въ 1666 г. снова представилъ покаянное «рукописанiе» (Доп. къ ис. акт., V, 457. Ист. акт. V, 480, 481). 2) **Епифанiя**, Чудовскаго инока; клеветавшаго на Никона въ 1660 г., потомъ скптавшагося по разнымъ мѣстамъ въ злостию на него, челобитная 1667 г. къ царю съ бранью на новыя книги (Ист. акт., V, 477, 480; рукоп.). 3) **Ѳеоктиста**, бывшаго игумена Златоустовскаго, друга Неронову, «словомъ и писанiемъ суемудрствовавша» въ сочиненiи объ антихристѣ (Толстаго, II, № 366), но который «послѣжде принесе покаянiе рукописанiемъ, и поживъ нѣчто времеиъ въ монастырѣ Покровскомъ, на убогомъ дому, съ миромъ къ Господу отыде» въ 1666 г. (Доп. къ ист. акт. V, 458; Ист. акт. V, 458). 4) **Спиридона Потемкина**, Покровскаго архимандрита, умершаго въ ноябрь 1664 г., 9 словъ о правой вѣрѣ (рукоп.). 5) **Герасима Фирсова**, Соло-

вцакаго инока, скончавшагося въ общеніи съ церковію въ 1666 г. (Доп. къ ист. акт., V, 458) посланіе 1664 г. о крестномъ знаменіи (напеч. въ Ист. Солов.). 6) По современному свидѣнію, **Антоній**, бывшій архимандритъ Муромскаго Спасскаго монастыря, другъ Логвина, раскаявшійся въ 1666 г., прежде того «писа укеры» (Доп. акт. V, 458), но нынѣ неизвестные. 7) **Ефремъ Потемкинъ**, Бизюковскій инокъ, по собственному его сознанію, писалъ объ антихриствѣ, но въ 1666 году въ томъ раскаялся (Доп. акт. V, 452—454); писанія его нынѣ также не видно; но **Семена Жулева Цвѣтникъ** 1665 г. извѣстенъ (рукоп.). 8) **Никита Пустосвятъ** писалъ челобитную въ 1666 г. въ 30 пунктахъ, послѣ которой подавалъ покаянное «рукописаніе» (Доп. акт. V, 448, 451), а потомъ опять поднялъ бунтъ въ 1682 г. и подавалъ челобитную съ выписками (Ист. акт. V, 340, 481). 9) **Лазарь**, разстрига, писалъ челобитную 1664 г. (Доп. акт. V, 456, 457), потомъ еще двѣ: одну къ царю въ 30 пункт. февр. 1668 г., другую тогда-же къ патр. Іоасафу въ 16 гл. (рукоп.). 10) Протоп. **Аввакумъ** въ отвѣтъ Плещееву 1663 г. писалъ: «не даетъ ей (церкви) погрѣшннѣ не мало, что не только въ вѣрѣ, но ни малѣйшей чертицы канонѣвъ и пѣсней» (рукоп.). По современному свидѣтельству, Аввакумъ 1657 — 1666 г. «писа хулы на св. символа исправленіе» (нынѣ невидныя); «на тріехъ перстовъ въ креста воображеніи сложеніе», или на крестоборную ересь (Сборн. Слб. дух. акад. № 35), гдѣ самосожгательство называетъ блаженнымъ изволомъ; «на исправленіе книжное», или о превращеніи книгъ (Сборн. Слб.

дух. акад.), «и на исправители», конечно, повѣсть о Никонѣ (ibid.); «на согласіе церковнаго гвнїя» (нынѣ невидное). Затѣмъ слѣдовали: посланіе къ Игнатію о діаконѣ Феодорѣ; посланіе къ Феодосіи (Морозовой) начин. «Протопопъ Аввакумъ рабъ Іисуса Христа», посланіе къ Симеону съ побужденіями — предавать себя на смерть; посланіе иноку Феодорѣ: «молодой щепокъ, Феодоръ дяконъ, сынъ духовный мой учаль блудитъ надъ старыми книгами». Посланіе ко всѣмъ вѣрнымъ преосвященнаго Аввакума, пис. въ Пустозерскѣ; книга «ко всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленькимъ» 1675 г. замѣчательно-нелѣпая болтовня о мученичествѣ и таинствахъ, окружное посланіе 1677 г. объ иконописаніи, гдѣ пишетъ: «охъ! охъ! бѣдная Русь! чего тебѣ захотѣлось нѣмецкихъ поступковъ и обычаевъ? А Миколѣ чудотворцу нѣмецкое имя Николай. Въ нѣмцахъ нѣмчинъ былъ Николай; а при апостолѣхъ еретикъ былъ Николай. А во святыхъ нѣсть нигдѣ Николая; только су съ ними стало, Микола чудотворецъ терпѣть». Въ 1678 г. писано посланіе къ царю съ глупымъ бредомъ о царѣ. За послѣднее Аввакумъ, по распоряженію гражд. начальства, сожженъ въ Пустозерскѣ и потому не могъ писать о бунтѣ 1682 г. (Изв. Акад., VI, 246).

11) Діакона **Феодора**, бывшаго справщика книгъ, посланіе православнымъ христіанамъ 1665 г. (Царскаго № 430); «покаянное писаніе» 1666 г. (Доп. акт. V, 452); посланіе къ Іоанну Плещееву, съ грубою бранью на священство, утвержденное подписью Аввакума послѣ 1666 г.; отвѣты Аванасію митрополиту Икошійскому 1668 г. (Царск. № 662; нап. въ Солов. ис.); посла-



ніе къ Аввакуму; повѣсть объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Епифаніи (нап. въ Солов. ист.; у Толстаго II, № 273). повѣсть о Спиридонѣ. 12) **Азарин**, монаха Соловецкаго, челобитная 1667 г. (нап. въ Солов. ис.). 13) **Авраамія**, Нижегородскаго Лысковскаго монаха, ученика Аввакумова (Доп. акт. V, 458), челобитная къ царю 1670 г. и посланіе къ нѣкому боголюбцу (Царскаго № 661, 662). Посланіе отцамъ и братіямъ 1670 г. 14) **Саввы Романова** посадскаго челоуѣка подѣ-Московской слободы «исторія о вѣрѣ» или сказаніе о соборѣ 1682 г. (Царскаго № 474, 552. Ист. Рус. ц. 4, 263, 272).

229. **Феодоръ Грибоѣдовъ**, разрядный дьякъ, служившій при царяхъ Алексіѣ Михайловичѣ и Феодорѣ Алексѣевичѣ; участвовалъ въ сочиненіи Уложенія (М., 1669 г.); въ 1669 г. посвятилъ онъ царю Алексію краткое повѣствованіе (въ 36 главахъ) о событіяхъ Россіи отъ великаго князя Владиміра; въ послѣдствіи присовокупилъ онъ 5 главъ о послѣднихъ годахъ царя Алексія и о вступленіи на престолъ царя Феодора. Это опытъ систематическаго изложенія Русской исторіи, но опытъ очень неудачный (Рум. № 82 — 84). Добрый царь Феодоръ щедро наградилъ сочинителя за трудъ его, пріятный тѣмъ, что это былъ Русскій трудъ.

230. **Симеонъ Сетіяновичъ Полоцкій**, даровитый воспитанникъ Кіевской коллегии, слушавшій Лазаря Барановича, прибылъ въ Москву въ 1664 г., былъ учителемъ царевича Феодора Алексѣевича. «Живу я по твоему, великій государь, указу въ Москвѣ семь лѣтъ», такъ писалъ Симеонъ въ письмѣ къ царю 1671 г., жа-

лужь на недостаточное жалованье. При царь Теодоръ онъ пользовался уваженіемъ и силою. Скончался въ 1682 году. а) Какъ догматистъ, писалъ онъ два Катихизиса: одинъ пространный — Вънецъ вѣры, 1670 г. (у Царскаго № 35; у Толстаго I, № 65; II, № 85); другой краткій, въ 1671 г. (Царскаго № 19; Толстаго, I, № 65). б) Какъ проповѣдникъ, писалъ: «Объдъ душевный» — проповѣди на всѣ воскресные дни, изд. М., 1681 г.; «Вечерю душевную», — проповѣди на праздники Спасителя, Божіей Матери и знаменія святыхъ, изд. М., 1683 г. Медвѣдевъ въ 1676 г. писалъ объ этихъ сочиненіяхъ къ Полоцкому: «Поученія недѣльныя и праздничныя скончалъ еси и оныя началъ еси читати въ церквѣ, имѣюще намѣреніе въ кійждо недѣлю и во всякій праздникъ народу прочитати». Слѣдовательно тѣ и другія поученія были говорены съ кафедръ. Имъ сочинены три поученія, изданныя отъ лица патр. Іосафа, М., 1668 г.: а) о слушаніи литургіи; б) противъ игръ и воровбы; в) о благоговѣйномъ стояніи во храмѣ. Они внесены послѣ въ Вечерю душевную. Бесѣды (въ числѣ 11-ти) о Св. Духѣ и о св. душахъ — въ Синод. рукоп. в) Какъ обличитель раскола, сочинилъ (такъ замѣчено имъ въ черновомъ подлинникѣ) съ 18 мая до 13 іюля 1666 г. отвѣтъ на челобитныя *Никиты и Лазаря*, который отъ имени патр. Іосафа разосланъ былъ по церквамъ съ именемъ Жезла правленія, напечат. М., 1666 г. Онъ перевелъ съ Латинскаго на Славянскій языкъ Паисіево опроверженіе Соловецкой челобитной (Рукоп. М. дух. акад. № 68). г) Какъ духовный пѣтъ, написалъ стихами Риѣмологіонъ — собраніе 95 стихо-

творений; они писаны до 1678 г.; въ томъ числѣ: «Орелъ Россіи» — похвала царю Алексію; «Элегія» — въ видѣ разговора умершаго царя Алексія съ Богомъ, съ наслѣдникомъ и другими; «Плачъ» о царѣ Алексіѣ; комедія — «Блудный сынъ» (изд. въ Вивл., VIII, 34 — 40) и трагедія — «Навуходоносоръ»; Вертоградъ, сочин. 1678 г.; *Псалтырь* рифмотворную, изд. М., 1680 г.; «Гусль доброгласную» при вступленіи царя Θεодора на престоль (у Черткова, стр. 524). д) Имъ сочинена знаменитая царская Грамота объ академіи Московской, подписанная царемъ уже послѣ смерти Полоцкаго: такъ говоритъ *Медвѣдевъ* въ посвященіи грамоты Софіи (Вивлюе. VI, 390). Письма его къ царю Алексію Михайловичу напечатаны въ Вѣстникѣ Европы 1828 г. е) Наконецъ Симеонъ оставилъ немало переводовъ съ Латинскаго, изъ которыхъ самый замѣчательный трудъ — переводъ (1671 г.) Пастырской книги св. патр. Григорія Бесѣдователя (Синод. библ. № 662, 663).

231. **Исаиѣла**, митрополита Бѣлогородскаго 1672 — 1684 г. а) увѣщательное посланіе объ искорененіи соблазнительныхъ игръ и колдовства; б) четыре богомольныя грамоты; всѣ изданы Полевымъ въ Вивлюе., стр. 27 — 32, 34, 49. М., 1834 г.

**Симонъ**, изъ игумена Свирскаго архіепископъ Вологодскій 1665 — 1685 г., принимавшій участіе въ соборахъ 1675 и 1678 г. (Акт. эксп. IV, 260, 309), извѣстенъ: а) по письму 1671 г. къ Вятскому епископу Александру (Акт. юр. № 368); б) по письму 1676 г. къ Крутицкому митрополиту, которое писано по возвращеніи изъ Москвы (Царскаго № 750, стр. 815); па-

мять его о непостриженіи мужей при живыхъ женахъ въ Акт. эксп. IV, № 247; извѣстительная грамота о Стенькѣ Разинѣ, отъ 8 февраля 1672 г., у Царскаго № 750, стр. 808; двѣ распорядительныя грамоты въ Акт. эксп. IV, № 170, 185.

**Лаврентій**, изъ архіепископа Тверскаго митрополитъ Казанскій (1657 — 1673 г.), написалъ житіе св. Германа, архіеп. Казанскаго (+ 1567 г.), и службу ему. Первое — съ ошибками.

232. **Николай Спафарій**, въ 1675 г. отправлявшійся при посольствѣ въ Китай, въ 1673 г. посвятилъ царю Алексію Михайловичу переведенный имъ съ Греческаго «Христорогіонъ», или о четырехъ монархіяхъ Давида, съ своими объясненіями и примѣчаніями (Румянц. рукоп. № 460; Толстаго I, № 56). Въ 1672 году переведена имъ *Арифметика* и къ ней присокуплена *Иоица*, или примѣры царственныхъ добродѣтелей (рукоп. Чудова мон. № 159); а въ 1675 г. переведено имъ съ Греческаго описаніе «седми художествъ» (Толстаго II, № 118). Имъ же переведена книга о Сивиллахъ, и она приготовлена была къ печати, съ посвященіемъ ц. Алексію (Румянцева № 227). Онъ же участвовалъ въ составленіи «Книги государственной» о верховныхъ правителяхъ Россіи и другихъ странъ древнихъ и новыхъ временъ. Всѣ эти книги составлены по желанію царя Алексія для наследника престола царевича Θεодора (Допол. къ ист. акт., 190, 191, 193, 197, 199, 217). При царѣ Θεодорѣ Спафарій былъ обвиняемъ въ чернокнижии, и, кажется, дѣлилъ участь боярина Матвѣева, къ которому былъ близокъ, какъ на-

ставникъ сына его. Матвѣевъ писалъ изъ заточенія къ царю Θεодору: «да и самъ де онъ, Давидко, будучи во дворѣ у меня, видѣлъ, какъ я съ Стефаномъ докторомъ и съ Спаѳаріемъ черную книгу, запершись, члп... а училъ де по той книгѣ меня и сынишка моего Андрюшку Николой Спаѳарій» (Виплюе. XVIII, 397).

233. **Іоаннъ Шуперинъ**, при Никонѣ иподіаконъ, пользовавшійся особеннымъ благоволеніемъ его, по низложеніи Никона съ кафедры 11 дней содержавшійся въ тайной канцеляріи, 3 года въ тюрьмѣ и 10 лѣтъ въ заточеніи въ Новгородѣ, на послѣдокъ освобожденный по просьбѣ царевны Татіаны, написалъ около 1682 г. Житіе патр. *Никона*, изд. Спб. 1784 г., М. 1817 г. Въ спискахъ Житія у Румянцева (*№* 175) и въ Обществѣ исторіи (*№* 51) говорится объ исправленіи книгъ патр. Никономъ, но сего нѣтъ въ печатномъ житія; о двукратной поѣздкѣ Никона въ Иверскій монастырь здѣсь сказано кратко, а въ печатномъ говорится о томъ пространно; здѣсь нѣтъ двухъ патріаршихъ грамотъ, помѣщенныхъ въ печатномъ изданіи; но въ списокъ Харьковскаго университета помѣщены не только эти, но и двѣ другія прощальныя грамоты и грамота самого Никона къ патр. Діонисию.

234. **Іоакимъ Савеловъ**, патріархъ 1673 — 1690 г. Онъ вызванъ былъ изъ Кіева патр. Никономъ въ 1657 году (Ист. акт. IV, *№* 108), и до іюля 1673 г. былъ митрополитомъ Новгородскимъ (Ист. ак. IV, 501, 503, 513, 515). Во время правленія своего церковію Русскою, почти непрерывно боролся онъ то съ раскольниками, то съ отпрысками папизма. Сочиненія его: а)

Противъ раскольниковъ: «извѣщеніе о чудѣ» 1677 г.; «отъ сложенія тріехъ перстовъ», М., 1677; «слово увѣщательное» къ раскольникамъ, печат. 1682 г.; «увѣтъ духовный», одно изъ лучшихъ сочиненій противъ раскола по основательности мыслей, М., 1681 г.; «слово противъ Никиты Пустосвята», М., 1684, 1721, 1753 г.; «слово благодарственное» объ избавленіи церкви отъ отступниковъ, М., 1683 г. Сюда-же относятся сочиненіе его: «о исправленіи нѣконхъ погрѣшеній въ реченіяхъ бывшихъ въ прежде печатныхъ минеяхъ и о клеветѣ на то исправленіе» (въ Имп. публ. библ.). б) Противъ папизма: «слово чтенное на соборѣ 1690 г.», или Остенъ (Царскаго № 434; Толстаго II, № 86). Здѣсь, сначала изслѣдованіе о времени пресуществленія евхаристіи; это изслѣдованіе отъ слова до слова взято изъ Акоса и Діалога Лихудовъ; далѣе о Полоцкомъ и Бѣлободскомъ, о Медвѣдевѣ и его единомышленникахъ; разсужденіе о проскомидіи, о лютеранахъ и папистахъ съ ихъ чистилищемъ. Эта книга, состоящая изъ 25 главъ, называлась сочиненіемъ патр. Іоакима (Демидова библ. № 624); но, кромѣ одобренія содержанію ея, немногое принадлежитъ въ ней самому Іоакиму. Въ сборникъ *Щитъ вѣры* помѣщены посланія патр. Іоакима на югъ (Румянц. № 471). Этотъ сборникъ составленъ кѣмъ-то изъ Лихудовыхъ учениковъ, вѣроятно Поликарповымъ и Семеновымъ; дополнивъ дѣянія Іоакима дѣяніями патр. Адріана по вопросу о евхаристіи, они домогались у патр. Адріана, чтобы дозволено было напечатать *Щитъ* — такъ показываетъ предисловіе; однако *Щитъ* остался въ рукописи. в) Два поученія въ на-

шествіе варваровъ и три молебна на тотъ же случай, М., 1683, 1688 г. г) Распоряженія правительственныя: соборное опредѣленіе о духовномъ судѣ (Акт. эксп. IV, 259 — 263); посланіи, съ просьбою за стрѣльцовъ (Акт. эксп. IV, 379 — 380, 387 — 389); соборное опредѣленіе 1675 г. о епархіальномъ судѣ (Ист. акт. IV, 542 — 545); грамоты: съ запрещеніемъ торговли въ праздникъ (Ист. акт. V, 266 — 270); о судѣ надъ духовными (V 294 — 295, 322 — 325); о монашескомъ благочиніи (Ист. акт. V, 319 — 320); грамота Богоявленскому Полоцкому монастырю (Акт. зап. Росс. V, № 159; грамота Кіевскому митрополиту Гедвону (Опис. Софійск. соб. № 20); грамота Кіевской Лаврѣ о ставропигіи (Опис. Кіевск. Лавры, № 24). Наконецъ, д) извѣстно духовное завѣщаніе его (Общ. ист. № 225; Синод. библ.), гдѣ о себѣ пишетъ: «родительми благочестивыми родися въ міръ сей и во благочестіи непопушномъ восточныя церкви въ православной вѣрѣ воспитанъ и додохъ судьбами Божиими состарѣнія лѣтъ нынѣ седмицати.... И егда азъ прошедшаго 7163 лѣта пришедъ въ Кіевскій общаго житія Межигорскій монастырь и постригохся въ монашескій чинъ, тогда обѣщався и въ великомъ моемъ усердіи желавъ за моя злая дѣла и многая прегрѣшенія, яже въ мірскомъ житіи и воинскихъ случаяхъ полковыхъ содѣяхъ, и прогнѣвахъ Творца моего Владыку, дабы изъ тоя свѣтлыя обители никаковымъ образомъ не исходити и плакаться грѣхъ моимъ тамо, или уединенно въ пустыни, или во отшельничествѣ кончати жизнь мою и тѣло мое грѣшное въ томъ обѣщанія моего Преображенія Госпо-

да нашего Иисуса Христа въ Межигорскомъ монастырѣ погребсти весьма хотѣхъ. Но волею Божіею, или попущеніемъ за грѣхи моя, сего не вѣмъ, обаче якоже вѣсть судьбами своими, допусти сподобити мя не точію священства, оттуду симъ отлучившуся, но и архіерейства и крайняго патріарша престола и всѣхъ сѣверныхъ странъ предсѣдателя; и духоводство и управленіе въ церкви Христовой многого народа уже шестонадесять лѣто имамъ». Завѣщаніе писано 17 марта 1690 г. Въ припискѣ къ завѣщанію патріархъ проситъ государей «еже бы иконы Богочеловѣка Иисуса и Пресвятыя Богородицы и всѣхъ святыхъ заповѣдати писати на дскахъ по древнимъ переводамъ съ Греческихъ изображеній, како видимъ и чудотворныя иконы древнихъ писемъ» и пр.

235. Симеонъ, въ монашествѣ *Сильвестръ Медвѣдевъ*, вмѣстѣ съ извѣстнымъ Шакловитымъ Курскій подъячій въ Приказѣ тайныхъ дѣлъ, недовольный мірскою молвою, вступилъ въ Молчанскую пустынь, чтобы свободнѣе заниматься книгами. «Пречестный господине, отче Евѣиміе! благоволи у Тимоѣя Дементьяновпча Литвинова двѣ книги мои на польскомъ языкѣ *Аристотелевы* взять и ко мнѣ прислать; а его книги у меня — возвращу»; такъ писалъ онъ изъ Молчанской пустыни въ Москву въ 1673 г. Съ учеными Москвы, и особенно съ Симеономъ Полоцкимъ, лично познакомился онъ въ 1670 г., когда пріѣзжалъ въ Москву изъ пустыни съ игуменомъ. Принявъ иночество въ 1674 г. въ пустыни, во время пріѣзда своего въ Москву самимъ царемъ Теодоромъ (1667 г.) оставленъ онъ былъ въ Москвѣ



въ Законоспасскомъ монастырѣ, и, конечно, съ видами для открывшагося училища при типографіи. Одаренный счастливыми способностями ума, пылая жаждою просвѣщенія, Медвѣдевъ собиралъ вездѣ книги и вступалъ въ сношенія съ людьми учеными. По мѣсту службы въ Курскѣ и по пребыванію въ Путивльской пустыни, естественно, что онъ зналъ ученость юго-запада и безъ Полоцкаго; но, по собственному письму его, отъ 27 сентября 1676 г., видно и то, что къ Полоцкому и его сочиненіямъ питалъ онъ глубокое уваженіе. По благоволенію царя Феодора, поступивъ, на мѣсто скончавшагося Полоцкаго, игуменомъ Законоспасскаго монастыря, онъ надвѣялся быть начальникомъ академіи, которую хотѣли открыть въ Законоспасскомъ монастырѣ. Въ 1685 году отецъ Сильвестръ, чрезъ друга своего Шакловитаго, поднесъ грамоту Софіи съ своими стихами для утвержденія, и она была утверждена: «поднесена януарія въ 25 день ввечеру, а подносилъ  $\Theta$ . (Феодоръ) Л. (Леонтъевичъ) Ш; (Шакловитый), и подписано ввечеру», такъ сказано на спискѣ Медвѣдѣва. Но вслѣдъ за тѣмъ (въ мартѣ) прибыли въ Москву Лихуды, и академія отдана была въ полное распорихеніе ихъ. Отецъ Сильвестръ принялъ это неравнодушно. Онъ оскорблялся и тѣмъ униженіемъ, какому подвергали ученыхъ юга въ Москвѣ, а отдавалъ безусловное уваженіе выходцамъ изъ Греціи. Начались открытыя ссоры. Игуменъ жадовался на стѣсненіе обители отъ Лихудовъ (Вивліоо. XVI, 300). Это не было уважено. Патр. Іоакимъ, не любившій Полоцкаго, не благоволилъ и къ другу его, Медвѣдеву. Сильвестръ написалъ два сочиненія о евхари-

сти, съ рвзкими укорянами Лихудамъ въ неправосла-  
віи. Начался судъ. Библіотека его, состоявшая изъ  
603 книгъ, большею частію Латинскихъ и Польскихъ,  
изъ которыхъ нѣкоторыя съ подписью Симеона Полоц-  
каго, была описана и взята подъ присмотръ (Опись на-  
печатана въ XVI ч. Временника Общ. ист.; сл. Въст-  
никъ Европы 1827 г. № 16). Медвѣдевъ обвиненъ былъ  
въ заблужденіи; но, принеся всенародное раскаяніе, явн.  
1690 г. прощенъ церковію (Ист. акт. V, № 194);  
близостію же къ царевнѣ и Шакловитымъ внесенный  
въ число преступниковъ государственныхъ, былъ казненъ  
въ 1691 г. (Собр. зак. I, № 1352; Москвитянинъ  
1843 г., № 9 и 10). Сочиненія его: а) Историческія:  
о стрѣльцкомъ бунтѣ 1682 г. (изд. Сахаровымъ въ За-  
пискахъ Русск. людей, Спб., 1841 г.) — сочиненіе оче-  
видца, написанное съ такою же точностію въ отноше-  
ніи къ правдѣ, сколько легкомысленъ въ отношеніи къ  
Медвѣдеву Татищевъ, который дозволялъ себѣ назвать  
его участникомъ въ этомъ бунтѣ. «Оглавленіе книгъ и  
кто ихъ сложилъ» (изд. Ундольскимъ, М., 1846 г.) —  
первый опытъ Руской бібліографіи, очень дѣльный, хо-  
тя и не безъ ошибокъ. Сюда же относятся письма его  
(одно у Толстаго, стр. 375, другія въ Синод. рукоп.  
№ 346). б) Полемическія сочиненія противъ Лихудовъ:  
«Манна хлѣба животнаго», сожженная по опредѣленію  
патр. Іоакима; «тетрадь на Лихудовъ» (Синод. рукоп.  
№ 546). в) Стихотворенія: привѣтствіе царю Θεодо-  
ру по случаю брака, напечат. М., 1682 г.; плачь о кон-  
чинѣ царя Θεодора (напеч. въ XIV ч. Вивліое.); эпи-  
стола къ царевнѣ Софіи при поднесеніи Устава академіи

(Вивліюв. VI, 391); эпитафія Сімеону Полоцкому. г)  
Въ Синод. Библ. 30 словъ и поученій его.

236. Аврамій Панкратьевичъ Фирсовъ, переводчикъ Посольскаго приказа, въ 1683 г. перевелъ на народный Русскій языкъ Псалтырь. «Объясненіе переводчика» говоритъ, что Псалтырь его «свидѣтельствована со многихъ печатныхъ древнихъ книгъ», и потомъ описываетъ печальное состояніе своего времени: «Нашъ Россійскій народъ грубый и неученый... истинныя вѣдомости и разума во Св. Писаніи не ищутъ и ученыхъ людей поносятъ и еретиками ихъ называютъ; вѣрятъ токмо тому писанію, которое не въ давнихъ лѣтахъ печатано, лѣтъ около 40, 50 и 70. А которыя новоправленныя книги со старыхъ, истинныхъ, свидѣльствованныхъ книгъ рукописныхъ и печатныхъ правлены при нашемъ житіи, аще и лучше гдѣ въ разумъ и въ нарѣчій грамотческаго чина исправлено: обаче за невежество свое тому не вѣрятъ... Многие и такіе простые невѣжди и глупые обретаются.... ихже капитонами называютъ: собрався отходятъ въ лѣса и тамо пребываютъ, гнушаются св. Божіими церквами.... А если кто отъ благочестивыхъ и ученыхъ людей учнетъ отъ таковаго злаго діавольскаго дѣла возбранять . . . и они собрався во едину хранину . . . сами сожигаются». «Предисловіе къ читателю» говоритъ о пользѣ чтенія Св. Писанія; потомъ замѣчаетъ, что Псалтыри въ древнемъ ея переводѣ нельзя правильно понимать «по множеству въ ней реченій разныхъ языковъ». Въ своемъ переводѣ переводчикъ а) по мѣстамъ удерживаетъ прежній Славянскій переводъ; но б) чаще исправляетъ переводъ по

Еврейскому тексту, или, точнѣе, по переводамъ съ него: иногда слѣдуетъ Лютерову переводу, но по мѣстамъ отстываетъ отъ него, слѣдуя другимъ руководствамъ (Синод. рукоп.). Этотъ переводъ возбуждалъ собою споры. Патр. Іоакимъ запретилъ его.

Въ пустынной Перми священникъ г. Орла въ 1684 г. написалъ «Статирь», или воскресныя и праздничныя поученія—трудъ весьма замѣчательный (Румянц. № 411). Составителю принадлежатъ собственно незначительныя перемены въ выраженіяхъ въ поученіяхъ Кирилла Транквилиона и примѣненіе иныхъ ко днямъ, такъ что «рѣдкое слово, какъ говорить онъ самъ, безъ его рѣчей минуло». Замѣчательнѣе всего желаніе священника поучать народъ живою проповѣдію. «Покусихся, говорить онъ, отчасти послѣ божественной литургіи на куюждо недѣлю бесѣды учительныя издавати отъ божественныхъ писаній и своимъ неразумнымъ смышленіемъ предлагати. Слышахъ же, яко въ Россіи по многихъ градѣхъ премудрїи священницы отъ устъ поученія читають, а не съ книгъ, и людїе зѣло любезно послушаютъ, со многимъ удивленіемъ. И Кирилль Ставроменійскій (Ставроецкїй) въ книзѣ своей зѣло похваляетъ устное ученіе, а книжное по нужди глаголетъ, яко оскудѣша отъ церкви мудра учителя».

Павелъ Моравскій сперва Коломенскій архіепископъ потомъ Суздальскій, а съ 1682 г. митрополитъ Рязанскій писалъ духовенству грамоту съ умнымъ и обширнымъ наставленіемъ, въ какомъ видѣ и духѣ надобно совершать то или другое таинство св. церкви. Грамота изд. въ Ист. Рязан. іер. 171 — 181. М. 1820.

237. **Венедиктъ Буторинъ**, инокъ, извѣстенъ по посланію къ патр. Іоакиму (Толстаго II, № 220), относящемуся къ современнымъ спорамъ. Кажется, имъ написана полная наука пасхалии (Толстаго I, № 199).

**Корнилій**, игумень Зеленецкій, архимандритъ Тихвинскій, митрополитъ Сибирскій, 1674 — 1696 г. митрополитъ Новгородскій, скончавшійся на покоѣ въ Зеленецкомъ монастырѣ 1698 г. Онъ описалъ житіе пр. Мартирія Зеленецкаго (+ 1603 г.) и сочинилъ канонъ ему. Его грамоты: а) съ просьбою къ воеводѣ о принятіи мѣръ противъ дерзости раскольниковъ въ Енисейскъ (Доп. къ ист. акт. 7. № 69); б) противъ нетрезвыхъ духовныхъ лицъ; в) о наблюденіи за благочиніемъ въ церквахъ; г) о наблюденіи церковнаго устава въ монастырѣ; д) о надзорѣ за поведеніемъ духовенства (Ист. акт. 4, № 203, 213, 152. Акт. экс. 4. № 225); е) объ отобраніи старыхъ служебниковъ (въ 3 ч. Опис. Соловец. мон., стр. 235 — 237). Кромѣ того есть нѣсколько грамотъ распорядительныхъ. (Ист. акт. 4. № 480. Доп. къ ист. акт. 6, № 121, 125. Акт. экс. 4, № 205 и 212).

238. **Іоанникій** и **Софроній Лихуды**, Греческіе іеромонахи, получившіе образованіе въ Падуанскомъ университетѣ, съ докторскими дипломами, прибыли въ Москву въ 1685 г. Имъ поручено было здѣсь преподавать уроки въ академіи. Поднятый ими споръ о евхаристіи не былъ такъ полезенъ для церкви, какъ преподаваніе уроковъ. Въ 1688 г. Іоанникій, выпросивъ себѣ званіе посла, отправился по своимъ дѣламъ въ Венецію, гдѣ пробылъ около четырехъ лѣтъ; Софроній въ отсутствіе

его продолжалъ преподавать грамматику и началъ читать реторику. Въ 1694 г., когда, послѣ логики, Софроній началъ читать физику, въ слѣдствіе сильныхъ жалобъ Іерусалимскаго патр. Досноея, Лихуды удалены были изъ академіи. Имъ поручено было учить Итальянскому языку при типографіи. Они занимались притомъ и частными уроками. Патр. Досноей не былъ доволенъ тѣмъ; онъ настоятельно требовалъ удалить Лихудовъ изъ Москвы, какъ людей вредныхъ по ихъ политическимъ интригамъ. Потому въ концѣ 1701 г. отправилъ ихъ въ Ипатскій монастырь подъ строгій надзоръ. Дорожа познаніями ихъ, митр. Іовъ Новгородскій, въ 1706 г., выпросилъ ихъ для себя въ Новгородъ, гдѣ занимались они преподаваніемъ ученія въ школахъ. Софроній вызванъ былъ опять въ Москву въ 1709 г., и былъ здѣсь учителемъ до 1712 г.; потомъ поручено ему исправлять Библию. Іоанникій, вызванный въ Москву въ 1716 г., умеръ здѣсь въ 1717 г.; а младшій братъ скончался въ 1730 г.

Сочиненія ихъ —

1. Полемическія:

а) Противъ папизма — «Акосъ», переведенный Семеновымъ и Поликарповымъ въ 1687 г. (Демядова № 617; Царскаго № 429; Толстаго II, № 86); «Показаніе истинны» 1689 г. (Имп. публ. библ. № 76); «Діалогъ съ іезуитомъ (тамъ же, № 76); Мечеть духовный, или разговоръ съ іезуитомъ Руткою въ Польской землѣ, переведенный на Славянскій языкъ въ 1690 г. (Моск. дух. акад.; Царскаго № 248, Толстаго II, № 63, 127).

б) Иоанникія и Софросинія обличеніе ересляхъ Лютера и Кальвина, пис. 1706 г. (Моск. дух. акад. № 275). Славянскій переводъ въ рукоп. Софійской и Синод. библ.

в) Противъ раскольниковъ: «Коллуриій отъ лютой страсти очеболънїя капитонскаго», сочиненіе Софронїа, извѣстное по каталогу преосв. Дамаскина Руднева.

2. Классическія книги: краткая Греческая грамматика 1687 г., на Греческомъ и Славянскомъ языкахъ (Моск. дух. акад. № 331; Толстаго III, № 78); пространная Греческая грамматика Иоанникія и Софронїа (Моск. дух. акад. № 332); Латинская грамматика, на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ (Моск. дух. акад. № 330); реторика Софронїа, на Греч. и Лат. язык. (Моск. дух. акад. № 324—329); эта реторика въ 1698 г. переведена была на Русскій языкъ Аеонцемъ Козмою (Царскаго № 350; Румянц. № 245); Софронїа логика, 1690 г. (Моск. дух. акад. № 299); физика, писанная Иоанникіемъ въ 1689 г. въ Венеціи для какого-то Валентина, конечно богатаго ученика (Моск. дух. акад. № 310, 311—316); психологія, писанная для того же Валентина, 1689 г. (Моск. дух. акад. № 310, 316); философскіе отвѣты Софронїа (Моск. дух. акад. № 302); наконецъ, схоластическое богословіе (Моск. дух. акад. № 252).

3. Полный списокъ Библии, съ поправками Софронїа Лихуда, въ Синод. библ. (№ 22). Сочиненіе: «противъ гаждательей Библии», воюеть за Греческїй переводъ Библии (Новгор. Соф. библ.).

Ораторскія произведенія: а) Иоанникія Лихуда: рѣчь патриарху по возвращенїи изъ Венеціи 1691 г.; над-

гробное слово цар. Наталія Кириловичъ 1694 г.; похвальное слово царю Иоанну 1696 г.; похвальное слово царю Петру по взятіи Азова 1697 г.; похвальное слово ему-же по возвращеніи изъ Голландіи 1698 г.; поученіе на 5-ю нед. великаго поста, говоренное въ Москвѣ 1701 г. (Моск. дух. акад. № 19). 6) Софронія Лихуда: похвальное слово на день рожд. царя Петра Алексѣевича «Торжествуйте Москвитяне, радуйтесь Греки, трепещите враги, бойтесь варвары, удалитесь Турки»; слово о Софіи премудрости Божіей 1708 г. (Румянц. № 244); похвальное слово св. Варлааму Хутынскому, писанное въ Новгородъ, и житіе преп. Варлаама (рукоп. Хутынск. мон.); триумфъ о мирѣ со Швеціею 1721 г.

239. **Никаноръ**, архимандритъ Воскресенскаго монастыря 1685 — 1698 г., писалъ: сказаніе о построеніи сего монастыря, о погребеніи патр. Никона, и уставъ монастыря (рукоп. Воскресенск. мон. № 118, 47).

240. **Феофанъ**, іеродіаконъ и бібліотекаръ Чудова монастыря, перевелъ: съ Литовскаго языка въ 1676 г. Транквилюово зерцало богословія (Царскаго № 138); съ Польскаго языка въ 1677 г. «Небо новое» Голятовскаго; въ 1677 г. Физиогномику (Царскаго № 416); въ 1679 г. «О тайнѣ покаянія»; въ 1688 г. «Дезидерій», или путь къ совершенству, изд. Слб. 1783 г.; въ томъ же 1688 г. «Солнечникъ», или уравненіе воли челоувѣческой съ волею Божіею (Румянц. № 92, 99); въ 1698 г. «Истинную вѣру». Вѣроятно имъ же переведены съ Польскаго въ 1691 г. Римскія повѣсти (Царскаго № 313). Феофанъ занимался еще сличеніемъ



текста псалтыри по древнимъ спискамъ, какъ показываютъ отмѣтки его на одномъ изъ нихъ (Опис. рукоп. Синод. библ. стр. 182).

241. **Павелъ**, митрополитъ Тобольскій съ 1678 до янв. 4-го 1692 г., писалъ: превосходное наставленіе о обращеніи иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру (Ист. акт. V, № 69) и разныя распоряженія (№ 46, 134 — 166, 211).

242. **Адрианъ**, патр. съ 1690 г., а прежде того митрополитъ Казанскій, † 1700 г. Писанія его: а) Противъ раскольниковъ о крестномъ знаменіи (Синод. библ.); грамота о постриженіи бранца (Толст. III, № 85). б) Слово при погребеніи царевны скимовахини Анонсы (изд. въ Христ. Чт. 1841 г. IV, 119); поученіе къ духовному сану (Толстаго II, № 391); окружное посланіе: «два начальства величайшія устроилъ Богъ на земли—священство глаголю и царство» (Общ. ист. № 225); окружное посланіе: «Богъ всеблагій, въ Троицѣ поемый, сотвори міръ и созда человека» (Царскаго № 441, 444 и 473); два увѣщанія 1695 г. митр. Корнилию, желавшему удалиться на покой (Библ. общ. № 303); грамота съ похвалою св. Димитрію за сочиненіе Четьихъ мѣней (напеч. въ Діаріѣ св. Димитрія); два письма къ госуд. Петру Великому (напеч. въ Вѣдѣн. XV ч.); двѣ грамоты 1696 г. боярину Шеину (изд. къ кн.: походъ Шеина къ Азову); наст. грамота митр. Варлааму Ясинскому (Опис. Соф. соб. № 26); уставная грамота архимандриту Сергіевой Лавры (изд. во Врем. Общ. ист. кн. XII, стр. 32 — 46; грамота Полоцкому и Витебскому монастырямъ (Акт. зап. Росс.

V, № 270; сл. № 170, 278); судъ святительскій, или выписки о правахъ духовнаго начальства (напеч. Калачовымъ въ соч. о корячей); инструкція старостамъ (напеч. въ XV ч. Вивліюе.); двѣ грамоты о разстриженныхъ за расколъ священникъ Леонасіе и діаконъ Петръ (Оипс. муз., стр. 73). в) Завѣщаніе, писанное 1697 г. (Синод. библ.).

**Іона Барановъ**, келарь и архимандритъ Тпхвинскаго монастыря (Юрид. акт. 104, 319), съ 1674 г. архіепископъ Вятскій и Пермскій, оставилъ послѣ себя въ епархіи много памятниковъ пастырской заботливости, особенно построеніемъ храмовъ и обителей. Стройный чинъ богослуженія, введенный имъ, долго сохранялся въ епархіи и послѣ него. Чистота жизни и высокія добродѣтели его приобрѣли ему благоговѣнное уваженіе паствы, которая послѣ смерти его (+ 1700 г.) каждый годъ совершала поминованіе о немъ. Вятскій префектъ Любарскій, оканчивая свои замѣтки о немъ, говоритъ: «Хотя кромѣ Славяно-Россійскія грамоты ничему болѣе не ученъ былъ, однако къ собранію хорошихъ печатныхъ и письменныхъ книгъ имѣлъ усердное раченіе» (Чт. Моск. Общ. ист. 1848. № 9). Нынѣ известно прекрасное духовное завѣщаніе его, написанное имъ за годъ до смерти; оно дышетъ искреннимъ благочестіемъ (напеч. въ Юрид. акт. 462 — 465).

**243. Игнатій**, изъ дворянъ Корсаковыхъ, стольникъ царя Алексія, съ 1677 г. экклесіархъ Соловецкой обители, съ 1685 г. архимандритъ Новоспасскій, 1693 — 1701 г. митрополитъ Тобольскій. Слово его 1687 г. къ воинству въ Библ. Общ. ист. № 241. Въ 1690 г. со-

чпнвлъ извѣстіе о Русск. царствѣн. Въ 1687 г. послалъ онъ былъ въ Кинешму для увѣщанія раскольниковъ и написалъ историческое «извѣстіе» о семь путешествіи. Имъ же писано отъ имени архим. Макарія «предисловіе къ Ирмологію», со свѣдѣніями о нествотвахъ раскольниковъ въ Соловецкомъ монастырѣ (пзд. Ундольскимъ въ ст. о церк. птїи. М., 1846 г.). Весьма важны три окружныя посланія его, писанныя въ обличеніе раскольниковъ. Въ первомъ посланіи архипастырѣ говоритъ, что, по словамъ Господа, надлежитъ являться въ церкви учителямъ лжи, п, по Его же наставленію, должны мы остерегаться ихъ, тѣмъ болѣе, что они прикрываютъ себя видомъ истинны. Такъ, явились Армянскіи Іосифъ Астомскіи и Венгерскій Жидъ Аврамъ. Каково ученіе ихъ! Они учатъ не ходить въ церковь, не вѣнчаться, не причащаться св. таинъ, не знаменовать себя трпперстнымъ крестомъ, даже сожигать себя; они . . . пзыгають хулы на св. тайны п на церковь. Но тѣмъ выполняютъ на себѣ слова св. Ипполита объ ученикахъ антихриста и видѣніе 12 гл. Апокалипсиса. Какъ же не удаляться ихъ? — Во второмъ посланіи опровергаетъ хульное мнѣніе раскольниковъ о трпперственномъ знаменіи креста и объясняетъ, что раскольники дѣлають все то, что, по словамъ св. Ипполита, естественно дѣлать чадамъ антихриста. Наконецъ выставляетъ любопытное исповѣданіе Іосифа Астомска. Сказавъ, что родители его съ дѣтми присоединились къ православной церкви при царѣ Мпхалѣ, продолжаетъ: «Видѣхъ, яко нанечатали суть на Москвѣ во 155 (1647) года во псалтырѣхъ съ возслѣдованіемъ о сложеніи пра-

выя руки дву перстовъ противъ нашего Арменскаго ученія. Тогда азъ крѣпцѣ о томъ поборахъ, называл истинно быти таковое дву перстовъ сложеніе.... И за тую мою вину сослана мене изъ Казани въ ссылку, въ прошломъ во 168 (1660) г.» Въ третьемъ посланіи предлагаются свѣдѣнія о дѣлахъ Истомпна, Аввакума и монаха Даніла. Распорядительныя грамоты митр. Игнатія — въ V т. Ист. акт. № 243, 247, 248, 290. Кроме того, въ Верхотурскомъ мон. есть его «Описаніе жизни и чудесъ праведнаго Симеона»; двѣ назидательныя грамоты въ Соловецкій монастырь (Опис. Солов. мон., стр. 237 — 241).

244. **Іоны**, архим. Тихвинскаго, съ 1674 г. епископа и съ 1682 г. архіепископа Вятскаго (+ 1700 г.) духовная грамота изд. въ Юрид. акт. № 428.

**Аванасій Любимовъ**, игуменъ Исетскій, крестовый патріаршій іеромонахъ, съ 1682 г. архіеп. Холмогорскій, за умное обличеніе раскола заушенный и едва не убитый на соборѣ. Борьба съ расколомъ была и послѣ того подвигомъ жизни его. Онъ имѣлъ богатую библіотеку. За любовь его къ отчизнѣ, царь Петръ любилъ его. Скончавшійся въ 1702 г., ревностный пастырь оставилъ послѣ себя: а) *Щитъ вѣры* — сборникъ полезный для исторіи Русской церкви патріаршаго времени; *Шестодневъ* о сотвореніи міра и паденіи человека (рукоп. Арханг. сем.); краткое православное *исповѣданіе вѣры* (рукоп. Арханг. сем.); двѣ окружныя грамоты, пис. изъ Москвы въ 1682 г., отъ 30 марта и 1 августа, съ увѣщаніемъ подвизаться противъ съителей раскола; двѣ грамоты въ Соловецкій мон. (Опис.

Солов. мон., 241 — 257). Въ окружной грамотѣ писалъ онъ: «Вижу я, что нѣкоторые, вопреки закону, заповѣданію и преданію, вступаютъ въ чужестрашныя обычаи и въ прелести еретическія.... Новые чужестранныя обычаи мало по малу тайно вкрадываются въ нашу святую Православную, восточную церковь, переходя отъ Латинянь, Лютеранъ, Кальвинистовъ и другихъ раскольниковъ; входитъ все ученіе ихъ всякаго рода». б) Описаніе трехъ путешествій царя Петра на Двину и нападеніе Шведовъ на Двинскую крѣпость (изд. въ Впвліюѳ.); описаніе трехъ путей изъ Поморья въ Швецію (Толст. I, № 251). в) Домашній лечебникъ, писанный 1625 г. (Толстаго V, № 18).

245. **Тимоѳей Каменевичъ Рвовскій**, іеродиаконъ Холопяго монастыря (на р. Мологъ), написалъ: а) повѣсть о семи мудрецахъ, 1692 г. (Толстаго II, № 370, 181, 215); б) въ 1684 г. исторію Греко-Славянскую; въ 1699 г. о началѣ Славяно-Россійскаго народа, и лѣтопись о зачалѣ Москвы (Синод. библ. № 92, 529). То, что писалъ онъ о началѣ Москвы, взято имъ изъ сказанія временъ, предшествовавшихъ ему (см. Временн. Общ. ист., т. XII, стр. 25 — 29).

**Андрей Лызловъ**, Смоленскій священникъ, въ 1692 году сочинилъ Скупескую исторію въ V книгахъ, или о Татарахъ и Туркахъ. Понятно, что при скудныхъ Латинскихъ, Польскихъ и Русскихъ источникахъ, которыми, по словамъ его, пользовался онъ, многія свѣдѣнія его не вѣрны. Исторія его изд. въ Спб. 1776 г., М. 1787 г.

Въ то-же время писаны: лѣтопись *Московская* 1613 —

1696 г. (Библ. Общ. ист. № 311); лѣтопись *Вологодская*, оканчивающаяся 1700 годомъ (Царск. № 236); послѣдняя сочинена **Іоанномъ Слободскимъ**, пѣвчимъ и чтецомъ Вологодскаго епископа; тотъ же пѣвчій написалъ службу пр. Галактіону. (Извѣст. Акад. 6, 96). Незвѣстнымъ современникомъ митропол. Иларіона (+ 1707 г.) написана повѣсть о Флорицовой пустыни и житіе митр. Иларіона (Царскаго № 99). Обшпрныи выписки изъ сего сочиненія въ повѣсти ключаря Феодора о Суздаль (Врем. Общ. ист. 22, 163, 178). Около того же времени сочинена «Книга о Россійскихъ святыхъ, гдѣ... кто поживе и чудеса сотвори» (Общ. ист. № 212. 231; Толстаго V, 81).

246. **Іеродіаконъ Дамаскинъ** извѣстенъ защищеніемъ книги *Остенъ*, на которое *Домецкій* писалъ отвѣтъ (*Демидова* № 624), и тремя посланіями къ митр. Іову (1704 г.) о переводѣ Библии.

**Пареевій Небоза**, изъ Русскихъ, *Людикійскій* митрополитъ, въ 1695 г. возвратился въ Россію, въ 1701 году назначенъ былъ въ архіепископа *Холмогорскаго*, + 1704 г. Сочиненія его: а) *Панегирикъ* Петру I-му, по случаю побѣды подъ *Азовомъ*, и письмо къ царю съ извѣстіями о себѣ; б) «Символь», или изъясненіе утвари и сосудовъ церковныхъ.

247. **Евфимій**, іеромонахъ, по свидѣтельству *Полякарпова* (Библ. Общ. ист., стр. 112), былъ ученикомъ *Епифанія Славеницкаго*, потомъ справщикомъ книгъ при типографіи. Подъ письмомъ своимъ къ игумену *Братскаго мон.*, при которомъ препроводилъ деньги и книги, по завѣщанію *Епифанія*, подписался онъ: *ὁ ταπεινὸς με-*

*ἡχος Ευθύμιος ἰδίᾳ χειρί.* Онъ скончался въ 1705 году. Послѣ смерти его, книги его — печатныя и письменныя, Греческія, Греко-латинскія, Польскія и Русскія, въ числѣ 123, поступили въ Патриаршую ризницу. Въ Синодальной Библіотекѣ дондѣхъ хранятся ученые труды его, и въ числѣ нѣсколькихъ словъ, слово на слова: «всякъ возносяійся смврится». Въ 1675 году составлена имъ опись книгъ, взятыхъ по волѣ патриарха Іоакима въ патриаршую казну съ Иверскаго подворья и пзъ Воскресенскаго монастыря, (напечат. въ Чтен. Общества ист., М. 1847 г.). Вѣроятно, имъ же написано «Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексія» 1686 г. (Царскаго № 741). Записка его о переводѣ Библии Епифаніемъ напечат. въ Словарь I, 178 — 183. Онъ перевелъ съ Греческаго: въ 1675 г. сочиненія Діонисія Ареопагита (Синод. 55); Кирилла Іерусалимскаго огласительныя поученія (№ 133); въ 1679 г. путешествіе въ Свят. Землю Арсенія Камлуда (№ 543 — 529); въ 1686 — 1689 г. книгу Симеона Солунскаго о храмѣ и тайнахъ (№ 283, 282, 284); въ 1689 г. Николая Булгара Катихизисъ іера, или толкованіе литургій (124); и Германа патр. толкованіе на литургію (№ 378); въ 1690 г. сочиненія Мелетія Сприга противъ Кальвинскихъ главъ (№ 158) и Максима Пелопоннескаго о новизнахъ Запада: о главенствѣ папы и пр. (№ 490); въ 1691 г. Вальсамоново толкованіе соборныхъ и отеческихъ правилъ (№ 464); въ 1691 — 1693 г. Апостольскія постановленія (№ 474, 70, 223). Онъ же исправилъ и дополнилъ Епифаніевъ переводъ Властаря (№ 228).

Предисловіе его къ переводу Арменопула изд. Розенкамповъ (въ 3 прилож. къ кв. о кормчей). По всей вѣроятности имъ же переведенъ съ Греческаго чинъ составленія и освященія св. мѳра (Томстаго I, № 332). Онъ исправлялъ по Греческому тексту Прологъ, нап. М. 1659 г. Въ 1768 г. Гавріиль, тогда епископъ Тверскій и въ послѣдствіи митрополитъ Новгородскій, такъ писалъ о семъ Прологъ св. Синоду: «присланный ко мнѣ оригинальный прологъ я разсматривалъ поправки, учиненныя монахомъ Евѳиміемъ, больше грамматическія; при томъ есть нѣкоторыя малыя прибавленія». (Сказ. о жизни м. Гавріила, Спб. 1857 г., стр. 29, 30).

218. Святитель **Димитрій**, въ письмѣ къ Θεологу 1706 г., писалъ: «Книжицу безыменнаго творца, именуемую Зеркало, отъ честности твоей къ намъ приславую, выслушавъ и переписать повелѣвъ, возвращаю паки вашей честности. Книжица во истину благопотребна, великое раскольникамъ обличеніе и постыжденіе.... Книжица та достойна въ свѣтъ произвестися, токмо мало нѣчто мѣстами пріочистити и посправити требъ». Посошковъ (Сочиненія его, изд. въ М. 1842 г., стр. 15) желалъ, чтобы «Зеркало» напечатано было для училищъ. Въ Розыскъ св. Димитрія (стр. 588, 598) приводятся слова изъ «посланиа *Іосифа* священника, иже въ мимошедшихъ недавно годахъ, по указу государеву, былъ на Олонецкомъ верху и писалъ къ раскольническимъ въ оной странѣ учителямъ — къ Даниилу Вкулинну да къ Андрею Децпову и ко всему сонмищу ихъ». По исторіи Выгорѣцкой обители, это могло быть въ 1700 г.



249. **Палладій Роговскій**, игуменъ Законоспаскаго монастыря (+ янв. 1703), а) сочинилъ *опроверженіе Римскихъ догматовъ*, 1699 г., при возвращеніи изъ уніи, въ которую совращенъ былъ въ Ольюцѣ (напеч. въ XVIII ч. Вивліюэ.); б) перевелъ исторію Каллиста Ксанѳопула.

**Іовъ**, іеродіаконъ Чудова монастыря, ученикъ Лихудовъ и послѣ нпхъ въ 1694—1699 г. наставникъ академіи. Въ рукоп. житіи св. Зосимы и Савватія такъ говоритъ онъ о себѣ: «Собрася сія нхъ (чудотворцевъ) подвиговъ и чудесъ книга отъ лѣтописцевъ и многихъ писателей, съ достовѣрнымъ и опаснымъ свидѣтельствомъ, исправилъ въ чудесѣхъ, по согласію сочиненія и правописанія истаго Словенскаго нарѣчія... по благословенію тояжде обители радѣтеля отца архимандрита Фпрса, тояжде обители обитателей, *прады ради Божія изгнанишкомъ*, Еллинскаго, Греческаго и Латпскаго діалектовъ Московскаго училища бывшимъ учителемъ іеродіакономъ Іовомъ — 1703 г.». Едва ли не нмъ сочинено толкованіе исторіи ветхаго завѣта, написанное учителемъ Моск. академіи (Толстаго, II, № 380). Около 1695 г. написана нмъ «бесѣда молебная о царѣ и побѣдѣ надъ врагами».

**Козма**, Святогорецъ, ученикъ академіи, іеродіаконъ Чудова монастыря, сперва, по просьбѣ купца, перевелъ въ 1698 г. Софроніеву реторику на Славянской языкъ (§ 238); потомъ написалъ свою реторику по руководству Скуффн (Царскаго № 351).

**Григорій Скибинскій**, докторъ богословія въ за-

шадныхъ училищахъ, въ 1696 г. писалъ челобитную царю о священствѣ.

250. Св. **Димитрій (Туптало)**, митрополитъ Ростовскій, знаменитѣйшій какъ по святости жизни, такъ и по дарованіямъ ума и просвѣщенію (+ 1709 г.). а) Известенъ какъ проповѣдникъ. Проповѣдей его издано (Соч. св. Димитрія, М., 1840 г.): во II т. 51, въ III т. 38, въ V т. 5, а всего 94; и еще двѣ рѣчи (въ I т.). Изъ числа проповѣдей его, говоренныхъ въ Малороссіи, видны между изданными не болѣе пяти; а онъ часто проповѣдывалъ тамъ. Въ Софійской библ. сохраняются неизданныя слова святителя, но смѣшанныя съ чужими сочиненіями; его здѣсь до 30 словъ. Въ библ. Толстаго (II, № 404), собраніе поученій (всего 51) на разные праздники, по замѣчанію Калайдовича, писанное самимъ св. Димитріемъ; въ другомъ собраніи (IV, № 9) 19 поученій. Весьма трогательны краткія *наставленія* его и молитвы. Послѣднія обращены преимущественно къ страждущему за насъ Искупителю міра. «Внутренній человекъ, въ клѣти сердца своего поучающійся и молящійся» наставляетъ внутренней молитвѣ или сохраненію постоянного молитвеннаго настроенія въ душѣ. Два пастырскія *посланія іеремъ* — полезное пособіе для пастырскаго богословія (т. I и V). О драмахъ его (Есѣнрь, Кающійся грѣшникъ, Рождество Христово, Успеніе Богоматери, Великом. Димитрій) довольно сказать, что онѣ принадлежали духу времени и преимущественно обычаемъ южной Россіи, гдѣ онѣ и писаны. Другое дѣло — духовныя пѣсни его. Онѣ пѣты были по его приказанію и въ послѣдній день

жизни его. *Ты мой Богъ Исусе; Исусе мой прелюбви-  
мый; Похвалу принесу сладкому Исусу; Воплою къ Бо-  
гу въ бѣдѣ моей* (всего 8 пѣсней) — такія пѣсни, ко-  
торыя всегда могутъ доставлять и утѣшеніе сердцу и  
назиданіе уму и волю. б) По ученію о догматахъ вѣры,  
писалъ онъ: Зерцало православнаго исповѣданія вѣры  
(въ I т.), краткіе отвѣты о вѣрѣ; то и другое — родъ  
краткаго катихизиса, но последнее съ систематическою  
строгостію и съ приспособленіемъ къ нуждамъ времени;  
другое Зерцало (V т.) — сокращеніе извѣстнаго право-  
славнаго исповѣданія вѣры; размышленіе о страданіяхъ  
Христовыхъ, о причащеніи (въ I т.), о пресуществле-  
ніи въ евхаристіи (V т.); последнее приближаетъ тай-  
ну вѣры къ общему разумнію чрезъ сравненіе съ яв-  
леніемъ природы. в) Противъ раскола: Розыскъ о Брын-  
ской вѣрѣ (изд. М. 1745, 1755, 1762 г.); разсужденіе  
о образѣ Божіи въ человекѣ (въ V т.). Розыскъ —  
сочиненіе написанное съ яснымъ и глубокимъ разум-  
ніемъ христіанства. Сочинитель упрекаетъ расколъ въ  
томъ, что въ немъ нѣтъ духа евангельскаго, — обвине-  
ніе, конечно, болѣе важное, чѣмъ обвиненіе въ какомъ-  
нибудь странномъ обрядѣ. Вѣра раскольниковъ — непра-  
ва, ученіе ихъ душевредно, дѣла ихъ не богоугодны:  
вотъ три мысли, которыя излагаетъ онъ въ трехъ ча-  
стяхъ сочиненія своего. г) Исторія составляла любя-  
мый предметъ занятій святителя. Его *Четыи минеи* —  
образцовое сочиненіе по чистотѣ Церковно-Славянскаго  
языка, по мастерству изложенія, по критической остро-  
рожности въ выборѣ повѣствованій прежнихъ. Исто-  
чники его — Минеи Макарія; но ими онъ пользовался съ

разборчивостію, повѣрялъ и дополнялъ ихъ древними историческими сочиненіями, частию критическимъ трудомъ Болландистовъ. Списки сочиненій и сочинителей, служившихъ руководствомъ, приложенные къ I и II ч., показываютъ, что сочинитель отыскивалъ все нужное для него, что только можно было отыскать въ его время. Источники Минсей подробно рассмотрѣны въ соч.: Св. Димитрій, митр. Ростовскій, М., 1849 г. *Лѣтопись келійная*—сводъ библейской исторіи съ гражданскою, оживляемый нравственными размышленіями (въ IV т.). О цѣли сочиненія писалъ онъ Яворскому: «Въ нашей Малороссійской странѣ трудно найти библію Славянскую.... и рѣдко кто знаетъ порядокъ исторій библейскихъ.... И для того хотѣлъ былъ.... вкратцѣ библейскую исторію преподать таковымъ для вѣданія». Замѣчательнъ отвѣтъ его на его хронологическія изслѣдованія, предложенный въ письмѣ къ Яворскому. На замѣчанія, что въ сочиненіи его «сомнительныя дѣянія предлагаются и разрѣшаются», и что раскольники могутъ соблазняться изслѣдованіями его, пишетъ онъ: «Подлинно сіе еще не есть исторія, но погрѣшностей, въ копѣхъ нашихъ упрямо стоятъ, исправленіе.... Хронографы Россійскіе съ библіями Россійскими весьма не согласуютъ въ лѣтѣхъ; а употребляемое Греками и Россією издавна лѣтосчисленіе идетъ не по библіямъ, хотя и Св. Писаніемъ называемымъ, но по хронографамъ.... Развѣ о таковыхъ несогласіяхъ молчать, а что ложно, того не обвинити и упряму людскому свисходити?.... Они (суевѣры) и изъ добрыхъ, полезныхъ и святыхъ вещей соблазняются; и намъ ли послѣдовать ихъ безу-

мію?» *Хронографъ о началъ Славянскаго народа*, въ подлинникъ — въ бібліотекъ Харьковской семинаріи; списки — въ Петербургской академіи. Вмѣсто его, по ошлбкѣ, напечатанъ (въ IV т.) Синописиъ Гизеля. *Руно орошенное*, или повѣствованіе о чудесахъ Черниговской-Ильинской иконы Богоматери, Словарь приписываетъ то св. Дмитрію (I, 126), то архим. Лаврентію Крщановичу (II, 5). Но послѣднее мнѣніе основалось только на томъ, что Черн. изданіе Руна 1697 г. вышло тогда, какъ первымъ архимандритомъ обители былъ честный отецъ Лаврентій Крщановичъ». Между тѣмъ, это изданіе уже пятое. Извѣстны предшествовавшія ему изданія 1683, 1689, 1691, 1696, и первое изъ нихъ было на пждивеніе Лазаря Барановича, и ни въ одномъ Лаврентій не названъ сочинителемъ Руна. Сочинитель виденъ въ четырехъ стихахъ предисловія: «Іеромонахъ Дмитри Савичъ.» Другія историческія сочиненія его: «Краткій Мартирологъ» (Синод. библ. № 811), остановленный на одномъ и. сентябрѣ; «Лѣтописаніе царей и патріарховъ»; «Каталогъ Росс. митрополитовъ». Но «Каталогъ архіереевъ Росс.» не принадлежитъ Святителю ни по слогу, ни по содержанию. Замѣтимъ еще, что въ Угличской церкви цар. Дмитрія хранится рукоп. книга о смерти царевича Дмитрія, соч. Рост. святителя Дмитрія. «Письма» его къ Θεологу, числомъ 32, — въ муз. Румянцева (№ 407); изъ нихъ нѣкоторые изданы въ соч.: Св. Дмитрій митр. Рост., М., 1849 г.; другія письма изд. между сочиненіями, гдѣ и Дарій. Письма и Дарій объясняютъ жизнь святителя. По слогу и языку, сочиненія святителя Дмит-

рія — образецъ изящества Церковно-Славянскаго. Мысли, располагаемыя правильно и отчетливо, обещены языкомъ образованнымъ и вмѣстѣ языкомъ сердца. Это не древній Церковно-Славянскій языкъ; но тотъ чистый и правильный церковный языкъ, который съ теченіемъ времени долженъ былъ образоваться изъ нормальнаго силія народнаго Русскаго языка съ древнимъ Славянскимъ; тотъ языкъ, гдѣ древній Славянскій языкъ, пожертвовавъ нѣкоторыми особенностями для вразумительнаго народу языка и удаливъ отъ себя все грубое и часто невѣрныя себѣ самимъ формы народной рѣчи, получилъ столько же правильный и опредѣленный, сколько и изящный строй.

251. **Гавріиль Домецкій**, до 1690 г. архимандритъ Симонова монастыря, потомъ до 1709 г. архим. Юрьева мон., и затѣмъ скоро скончавшійся на покоѣ. Онъ писалъ: для Симонова монастыря келейный Уставъ 1683 г. (изд. въ VI ч. Ист. іер.); изображение иноческаго житія 1683 г. (изд. въ VI ч. Ист. іер.); Чинъ общежитія Симоновскаго 1690 г.; Вертоградъ духовный 1685 г.; Путь къ вѣчности — во двоионадести степенехъ, изд. Спб. 1784 г. Въ Новгородѣ онъ писалъ отвѣты на защищеніе Остена 1704 г. (въ Синод. библ.). Известны два письма его къ Новг. митр. Іонъ: одно о состояніи православія на югѣ, другое о переводѣ 70-ти толковниковъ (Ист. Русск. ц. т. IV, 141, 142, 253, 255).

252. **Рафаиль Краснопольскій**, воспитанникъ Кіевской академіи, первый архимандритъ Законоспасскій, пересматривавшій Лексиконъ Поликарпова въ 1703 г.,

уже въ званіи ректора Московской академіи, по отзыву Полицарпова, послѣ Яворскаго «первый въ знаніи богословія и свободныхъ учений» (предисл. къ Лексикону); съ 1704 г. архимандритъ Симоновскій, съ 1708 г. архіепископъ Холмогорскій, скончавшійся въ 1711 г. Онъ писалъ поучительныя и правительственныя граматы. Изъ нихъ замѣчательны: а) о двуперстномъ и трѣперстномъ знаменіи креста (рукоп. Арханг. сем.); б) поученіе всему народу, 9 января 1711 г.; в) о погребеніи въ пустыхъ мѣстахъ, безъ молитвъ священника, неповѣдавшихся и непричащавшихся св. таинъ, 1709 г. Подъ его надзоромъ составленъ Двинскій лѣтописецъ, оканчивающійся 1705 годомъ (Толстаго, II, № 37, напеч. въ III ч. Трудовъ вольнаго Россійск. собранія).

253. **Сильвестръ Крайскій**, воспитанникъ коллегій, путешествовавшій за границу, съ 1704 г. ректоръ Московской академіи, съ марта 1705 г. архіепископъ Архангельскій, съ сент. 1707 г. митрополитъ Смоленскій, сконч. въ 1712 г. Въ 1709 г. переведена имъ съ Италіанскаго краткая «Космографія», впрочемъ для Смоленскихъ училищъ (Толстаго, I, № 223).

**Сильвестръ** митр. Нижегородскій пзвѣстенъ сочиненіемъ канона и молитвъ. Въ Синод. библ. (№ 479) хранится канонъ пресв. Богородицы, «его же отъ оклеветанія въ печальхъ и напастѣхъ пѣть прилично», и нѣсколько молитвъ, съ замѣчаніемъ: «трудился многогрѣшный Сильвестръ митроп. Нижегородскій, лѣта 1712».

254. **Феодоръ Полетаевъ**, Повгородецъ, перевелъ съ Греческаго: а) въ 1676 г. разговоры отцевъ о жизни и страданіяхъ св. мужей и женъ; б) въ 1713 г. Ма-

каріи Егип. духовныхъ бесѣды о совершенствѣ; в) въ 1715 г. житія нѣкоторыхъ мучениковъ (рукоп. библи. Акад. наукъ). Едвали не пмъ сочинено въ 1708 г. Житіе пр. Аврамія Ростовск. при пособіи Мишии св. Дмитрія (Волоколам. Уст.). Не довольствуясь тѣмъ, что въ сказаніи, написанномъ ок. 1584 г. (опис. муз. стр. 208), водили Аверкія изъ Чухомы въ Новгородъ и Валаамъ, но еще не язычникомъ, мечтательный сочинитель на имени Иверка, которое принято пмъ за имя языческое, основалъ повѣсть о крещеніи Иверка на Валаамъ. Впрочемъ не удивительно, если въ концѣ 17 вѣка не догадался, что Иверкъ и Аверкій—одно и то же. Удивительно то, что въ наше время вѣрятъ такому дѣтскому сказанію.

**Иосифъ Туробойскій**, 1703—1704 г. префектъ Московской академіи, съ 1708 г. архимандритъ Симоновскій, въ 1711 г. настоятель Новоспасскаго монастыря. Его сочиненія: а) Торжество преславное освободителя Ливоніи, государя Петра I, съ двумя предисловіями и изъясненіями аллегорическихъ изображеній на вратахъ, М., 1704 г.; б) «Торжественныя врата» побѣдительно подъ Полтавою, М., 1709 г.

**255. Каріонъ Истоминоу**, ученикъ академіи, но еще прежде того писавшій стихи, іеромонахъ Чудова монастыря, справщикъ книгъ, дѣлопроизводитель при патр. Адріанѣ, въ 1712 г. учитель въ Новгородскомъ училищѣ, † 1713 г.

Сочиненія его: а) Учебныя: Букварь, поднесенный царцѣ Натальи Кирилловны для царевича Алексѣя Петровича (Царскаго № 27), изд. М. 1695 г. (замѣчанія



о немъ въ Сѣверномъ Архивѣ 1822 г., № 11); Эдемъ, посвященный царевичу Алексію; Экклісія — ему же. Вѣроятно Истомину же принадлежитъ Арифметика, написанная въ М. 1700 г. Въ предисловіи сказано: «Нынѣ многимъ тщаніемъ новособранное отъ многоразличныхъ толковниковъ, по временамъ здѣ въ царствующемъ градѣ Москвѣ бывшихъ, Греческаго же и Латинскаго языка». Названія арифметическимъ дѣйствіямъ — Латинскія. Послѣ предисловія написаны стихи къ читателю. Книга приготовлена была къ печати (Черткова библ. II, 450). б) Ораторскія и поэтическія: аа) Слово о Смоленской иконѣ Богоматери; слово объ иконахъ Оковецкихъ; привѣтствіе цар. Петру при вступленіи его въ бракъ 1689 г. (Царск. № 303); Имя новое 1686 г. (Синод. библ.); стихи, посвященные царевнѣ Софіи 1681 г. (напеч. въ Ист. Моск. дух. акад., М., 1855 г., 396—400); разныя поученія и письма, въ томъ числѣ и письма, писанныя отъ имени патр. Адріана (Чудова мон. № 233). Вѣроятно имъ же писано «слово о житіи пр. отца нашего Аванасія Высоцкаго и о ученикѣ его Аванасія, игуменѣ того же монастыря». (Ундольскаго № 288). Послѣсловіе писано стихами и здѣсь сказано, что слово писано въ 7206 (1698); бб) Служба чудотворцу Ипатію, написанная въ 1704 г. по прошенію «господ. боярина Никиты Іоанновича Іакинѣева»; акаѳистъ Богородицѣ, посвящен. въ 1695 царяцѣ Прасковѣѣ Теодоровнѣ; службу блаж. князю Данилу «сотвори наилучшій іерей Каріонъ Истоминъ, справщикъ печатнаго книжнаго двора, 1711 г., по прошенію игумена Макарія Даниловскаго монастыря» (Черт-

кова Славяно-Русскія рукоп. Спб. 1836 г.); в) Переводы его: блаж. Августина о любви; Юлія Фронтина о войнѣ (въ архивѣ Мин. иностр. дѣлъ).

256. **Андрей Игнатъевъ**, священникъ, бывшій въ 1707 г. при посланникѣ Толстоѣ, описалъ путешествіе изъ Константинополя въ Іерусалимъ (Толст., V, № 29). Статейный списокъ посольства самого Толстаго въ Константинополь — у Толстаго I, № 233. Тамъ же донесеніе Толстаго, съ описаніемъ Чернаго моря (I, № 234).

257. **Іовъ**, постриженникъ Сергіевской Лавры, съ 1694 г. архимандритъ ея, съ 1697 г. митрополитъ Новгородскій. Въ 1706 г. онъ открылъ при своемъ домѣ училище, вызвавъ для него Лихудовъ, затѣмъ открылъ онъ еще училища по городамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ завелъ онъ на свой счетъ три больницы, и запустѣвшій Коломовъ монастырь обратилъ въ домъ для воспитанія подкидышей и незаконнорожденныхъ. Съ ревностію подвизался онъ и противъ раскола. Ревностный пастырь скончался въ 1716 г. Сочиненія его: противъ раскольниковъ о рожденіи антихриста, изд. М. 1707 г.; письмо къ Черкашеву о крещеніи, у Толстаго, IV, № 59; три книги писемъ его въ Новгородской Софійской бібл. Духовное завѣщаніе его для Соловецкой обители въ III ч. Опис. Соловец. мон. стр. 257 — 263. При немъ составлена третья Новгородская лѣтопись, лѣтопись преимущественно о храмахъ (Собр. лѣт. III, 205 — 279).

258. **Андроникъ**, игумень Углицкаго Алексѣевскаго монастыря, въ 1713 г. писалъ «о сложеніи первыхъ трехъ перстовъ на знаменіе честнаго креста». Сочин.

нитель между прочимъ выставляетъ слова изъ поученія митр. Михаила и изъ наставленія митр. Теофемита, — тѣ самыя, которыя помѣщены въ Соборномъ дѣяніи на Армянина Мартина, напеч. 1718 г. (Румянцева № 7).

259. **Теоологъ**, ученикъ Лихудовъ, іеромонахъ и справщикъ книгъ. Во время болѣзни святителя Димитрія въ Москвѣ, Теоологъ не отходилъ отъ одра его. Онъ и послѣ выполнялъ порученія его со всѣмъ усердіемъ. И святитель такъ любилъ его, что разъ писалъ къ нему: «аще быхъ имѣлъ пегаса или буцефала, послалъ быхъ къ честности твоей, да на тѣхъ пріѣхавъ посяти мя; но и самъ чуть пѣшкомъ не брожу, — ни коня, ни всадника». Въ 1712—1720 г. занимался онъ исправленіемъ Славянской библіи, и написалъ выписку ошибокъ, замѣченныхъ въ Славянскомъ пятюннжизіи. Письма его къ св. Димитрію и друг. — въ Синод. библ., куда поступила и его библіотека.

260. **Стефанъ**, въ мѣрѣ Симеонъ, **Яворскій**, не окончивъ ученія въ Кіевѣ, посланъ былъ во Львовъ, и потомъ учился въ Познани у іезуптовъ, у которыхъ выслушалъ курсъ философіи и богословія. Въ 1689 г. Симеонъ Яворскій является въ Кіевской академіи *artium liberalium et philosophiae magister, consummatus theologus* — «учителемъ словесныхъ наукъ и философіи и полнымъ богословомъ», такъ подписался онъ на панегирикъ: *Echo, 1689, Kiov.* Въ 1690 г. онъ принялъ почетство съ именемъ Стефана (панегирикъ *Arctos. K., 1690 г.*). На книгѣ его (въ библ. Харьковской семинаріи): *Mowca Polski, w Kaliszu, 1683*, одна надпись его: *ex libris Stanislai Simonis Jaworscy*, другая: *ex libris*

Stephani Jaworscy indigni monachi, emptis Posnaniae. Съ 1691 г. онъ былъ префектомъ и учителемъ фило-софіи, на мѣсто Силуана Озерскаго (панегрикъ митр. Варлааму: *Pelnia chwaly*, К., 1691). Въ январь 1698 года, въ «весѣльномъ казаньи» при вѣнчаньи Іоанна Ободовскаго, называетъ онъ себя «игуменомъ мон. Ни-колаевскаго пустыннаго». Въ 1700 г. посланный въ Москву, говорилъ онъ надгробное слово боярину А. С. Шенну, и оно такъ понравилось Петру Великому, что проповѣднику вѣльно было ожидать распоряженій въ Москвѣ; а 7 апрѣля 1700 г. посвященъ онъ былъ въ митрополита Рязанскаго. Съ 1702 г. онъ—«администра-торъ, экзархъ и блюститель патриаршаго престола». Скончался 27 ноября 1722 г. Даже сочинитель Люте-ранскаго пасквиля на Стефана говоритъ о Стефанѣ, что онъ «имѣлъ удивительный даръ слова и едва подобные ему въ учительствѣ обрѣстись могли». Мнѣ случалось, продолжаетъ онъ, видѣть въ церкви, что онъ могъ, уча слушателей, заставить плакать или смѣяться. Послѣ Стефана осталось 29 проповѣдей (изд. М. 1804 г.). «Казанье», на бракъ Ободовскаго, переложенное на Славянскій языкъ, съ посвященіемъ гетману Мазепѣ— въ Москвитянинѣ 1842 г., № 3. Въ проповѣдяхъ Я-ворскаго есть сила мысли, есть искусство въ располо-женіи частей рѣчи, есть одушевленіе чувства искрен-няго, есть наконецъ и ясность въ словѣ; но имъ до-вольно вредитъ встрѣчающаяся по мѣстамъ искусствен-ность того времени, позволявшая выставять картины и обороты рѣчи обиходной жизни. Вотъ, напр., какъ говорить онъ съ кафедры: «Позабылъ я еще жену Ло-

тову... какъ же ю, Спасителю мой, поминати: панихиду ли пѣти, или въ ектевіяхъ ю поминати?» (ч. I, стр. 37). У Давида *труды кавалерскіе* (I, 194). «Орелъ сидитъ на царскихъ *габинетахъ* или палатахъ» (II, 155). «Вспомяну надъ крѣпостію и *фортецію* Шлюсельбургскою побѣды.... О! Орѣшекъ претвердый! добрые то зубы были, которые сокрушили тотъ твердый орѣшекъ» (II, 169).

Въ молодыхъ лѣтахъ Яворскій много писалъ стихами, то Латинскими, то Польскими, и пменно панегирики (Кіевлянинъ за 1850 г., стр. 133 — 136). И прекрасныя по содержанію правила для новой Саровской пустыни митрополитъ-экзархъ предложилъ въ стихахъ. Стихи и грамота 1711 г. напеч. въ 6-й ч. Ист. іер., стр. 15, 27. Лучшіе стихи его — эпитаграмма, помѣщенная въ концѣ духовнаго завѣщанія:

O tituli, scopuli potius meliusque vocandi!

Neu! quibus allisi tot periere rates!

Et quid sunt tituli, nisi fumus, ventus et umbra,

Bullaque, quae vitreis turgida fertur aquis!

Неизвѣстно доселѣ, какого содержанія тѣ Латинскія сочиненія его, которыя въ 15-ти кнѣгахъ хранились между рукописями Нѣжинскаго монастыря. Вѣроятно, значительная часть ихъ состояла изъ стиховъ, а другая — изъ классическихкихъ лекцій.

Противъ раскола писалъ онъ «Знаменіе пришествія антихрпстова», напеч. М. 1703 г., и потомъ много разъ — сочиненіе, заимствованное изъ книги Мальвенды (Antichristus, ed. 1604, 1612, 1647).

Противъ реформаціи: Камень вѣры. Лютеранскій па-

свилъ говорить, что эту книгу Петръ Великій призналъ противною Греческой вѣрѣ. Мацѣвичъ въ отвѣтъ на пасквиль писалъ, что «преосв. Стефанъ, прежде похода Императора въ Дербентъ, представлялъ показанную книгу Его Императорскому Величеству, и Его Величество приказалъ было печатать, и по Его приказанію дѣло было и началось; однако послѣ отлучки Его Величества въ походъ, соперникъ первѣйшій Θεодосій приступилъ къ преосв. Стефану и востребовалъ письменнаго указа о печатаніи книги. И тако какъ за неимѣніемъ письменнаго указа, такъ и за препятствіемъ завистниковъ, печатаніе тоя книги остановилось; а послѣ смерть все пресѣкла». «Отвѣтъ Сорбоннѣ» относительно соединенія церквей напеч. въ III ч. сочин.

У Воздвиженскаго (въ Ист. Рязан. іер. М. 1820 г.) напечатаны: а) Отвѣтъ его Сорбоннѣ; б) Духовное завѣщаніе и завѣщаніе о книгахъ; в) Письмо къ Меньщикову; г) Письмо къ Головкину; д) Письмо къ Тимоѣю Осиповичу; е) Письмо къ царю съ разными вопросами.

Въ рукописяхъ остаются еще:

а) Отвѣты Стефана Яворскаго на три богословско-философическіе вопроса Іова, митр. Новгородскаго (Царскаго № 141; у Черткова, стр. 260).

б) Стефана Яворскаго, митр. Рязанскаго отвѣтъ на слово объ «игѣ неудобноносимомъ» Прокоповича (Царскаго № 23).

в) Совѣтованіе митр. Стефана съ созванными въ Москву архипастырями и голосъ Сильвестра Нижегород-

скаго о томъ, какъ присоединять къ церкви Кальвинистовъ и Лютеранъ (Царскаго № 456).

г) Письмо митр. Стефана 1718 г. къ членамъ Синода о недопущеніи Прокоповича къ сану епископа прежде отреченія его отъ заблужденій, показываемыхъ въ его сочиненіяхъ (рукоп. Моск. дух. акад.; у Румянц. № 404; Словарь II, 261).

д) Апологія его о возношеніи въ церковныхъ молитвахъ именъ патриарховъ восточныхъ, предложенная отъ Синода Сенату іюня 9-го 1721 года. Это противъ Теофанова сочиненія: объ оставленіи возношенія именъ патриаршихъ, напеч. 1721 г. Спб. (Царскаго № 588).

е) Письмо отъ 12 августа 1721 г. къ Казанскому митрополиту Тихону (Толстаго, VI № 39; Румянцова № 404).

ж) Донесеніе государю о явившихся въ Москвѣ (1713 г.) еретикахъ; черновое собственно-ручное вѣсть съ дѣломъ о еретикахъ — въ Спб. дух. акад. № 256.

з) Письмо къ Императору Петру I-му съ просьбою объ увольненіи отъ дѣлъ.



## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПИСАТЕЛЕЙ \*

Аввакумъ, протопопъ . . . 228 Авраамій, епископъ Суз- дальскій . . . . . 89 Аврамій, монахъ . . . . . 228 Аврамій Палацынъ . . . . . 200 Аврамій Фирсовъ . . . . . 236 Агаеонъ, священникъ . . . 128 Адамъ Зерниковъ . . . . . 184 Адамъ Кисель . . . . . 177 Адрианъ, патріархъ . . . . 242 Азарія, монахъ . . . . . 228	Александръ . . . . . 79 Александръ, игумень . . . 66 Александръ Свирскій, святой . . . . . 124 Александръ, внокъ . . . . 202 Александръ Мезенець . . . 222 Алексѣй Адащевъ . . . . . 129 Алексѣй, митрополитъ, святой . . . . . 70 Алексѣй Обнорскій, игу- менъ . . . . . 91
---	--

Цифры въ обоихъ Указателяхъ означаютъ §§ сочиненія. Въ Указатель сочиненій внесены всѣ заглавія книгъ, вошедшихъ въ «Обзоръ». Сочиненія, не имѣющія особаго заглавія, обозначены общимъ названіемъ рода сочиненій: *граммота, житіе, слово*. Наконецъ, о некоторыхъ сдѣланы указанія подъ самыми предметами, о которыхъ они говорятъ; такъ, на примѣръ, подъ словами: Ереси, Латиняне, Лютеране, и т. п. Расположеніе всего Указателя по предметамъ было неудобно потому, что много есть сочиненій, говорящихъ о разныхъ предметахъ, или такихъ, содержаніе которыхъ не указано въ самомъ «Обзорѣ».



Алексѣй, игуменъ . . .	149	Аѳанасій Никитинъ . . .	99
Андрей Бялобоцкій . . .	186	Аѳанасій Пузыня . . . .	176
Андрей, игуменъ . . . .	32	Аѳанасій Филиповичъ . .	169
Андрей Курбскій . . . .	141	Богданъ Лыковъ . . . .	204
Андрей Лызловъ . . . .	245	Богданъ Хмѣльницкій . .	177
Андрей Мужилевскій . .	166	Варлаамъ Палицынъ . . .	129
Андрей Плещеевъ . . . .	216	Варлаамъ, митрополитъ	
Андрей, священникъ . . .	56	Новгородскій . . . . .	194
Андрей Игнатъевъ, свщ. .	256	Варлаамъ Ясинскій, ми-	
Андроникъ, игуменъ . . .	258	трополитъ . . . . .	185
Антоній, преподобный . .	28	Василій Бурцевъ . . . . .	207
Антоній, архіепископъ . .	39	Василій — Варлаамъ . . .	133
Антоній, архимандритъ . .	228	Василій Гагара . . . . .	204
Антоній, іеромонахъ . . .	100	Василій, гость . . . . .	99
Антоній, епископъ . . . .	149	Василій, іеромонахъ . . .	21
Антоній Подольскій . . . .	199	Василій, архіепископъ,	
Антоній, префектъ . . . .	187	святой . . . . .	67
Антоній Радивиловскій . .	183	Василій Позняковъ . . . .	148
Аркадій, старецъ . . . . .	125	Василій, священникъ . . .	154
Арсеній Глухой . . . . .	198	Василій, священникъ . . .	218
Арсеній Грекъ . . . . .	225	Василій Тюмевецъ . . . .	204
Арсеній Желяборскій . . .	176	Вассіанъ Рыло . . . . .	103
Арсеній Сатановскій . . . .	224	Вассіанъ, архимандритъ .	134
Арсеній Сухановъ . . . . .	213	Вассіанъ, игуменъ . . . .	113
Аѳанасій Заруцкій . . . . .	188	Венедиктъ Буторинъ . . .	237
Аѳанасій, игуменъ Вы-		Веніаминъ . . . . .	108
соцкій . . . . .	78	Владиміръ Равноапосто-	
Аѳанасій Кальвофойскій . .	173	ный . . . . .	10
Аѳанасій Любиновъ, ар-		Владиміръ Мономахъ . . .	26
хіепископъ . . . . .	244	Владиміръ, князь Вольт-	
Аѳанасій Милославскій . . .	188	скій . . . . .	61
Аѳанасій, митрополитъ . . .	143		

Гавріилъ Домецкій . . .	251	Димитрій Зоографъ . . .	75
Гавріилъ, Хилендарецъ .	79	Димитрій Герасимовъ . .	111
Гедеонъ Балабанъ . . .	152	Димитрій, митроп. Рост.,	
Геласій, игумень . . . .	94	святой . . . . .	250
Геннадій, архієпископъ,		Діонисій, архієпископъ .	71
святой . . . . .	107	Діонисій, архимандр. св.	197
Георгій, митрополитъ .	16	Досвѣей, игумень . . . .	47
Георгій, внокъ . . . . .	129	Досвѣей, игумень . . . .	112
Георгій Крыжаничъ . . .	227	Досвѣей, внокъ . . . . .	120
Георгій, князь Токмаковъ	144	Евсевій . . . . .	77
Георгій Скрипича . . . .	110	Евстаеій Кисель . . . . .	166
Герасимъ Смотрицкій . .	154	Евфимій, архієпископъ .	88
Герасимъ Фирсовъ, внокъ	228	Евфимій, ієромонахъ . .	247.
Гермогенъ, патріархъ .	196	Евфимій Турковъ, игум.	147
Геронтій, дяконъ . . . .	98	Евфросипъ, преподобн. .	101
Геронтій, митрополитъ .	102	Евѣмій II, архієп. Нов-	
Григорій, архимандритъ	139	городскій . . . . .	91
Григорій, внокъ . . . . .	23	Евѣросвятъ, монахъ . . .	222
Григорій Гребенка . . . .	192	Елифаній, внокъ . . . . .	228
Григорій Кошихинъ . . .	217	Елифаній премудрый . .	81
Григорій, монахъ . . . . .	118	Елифаній Славеницкій .	223
Григорій Цамблакъ . . . .	85	Еразмъ, внокъ . . . . .	133
Григорій, пресвитеръ . . .	6	Ефремъ, внокъ . . . . .	14
Григорій Скибинскій . . .	249	Ефремъ, внокъ . . . . .	47
		Ефремъ Потемкинъ, ин.	228
Дамаскинъ, ієродіаковъ .	246	Захаріа Копыстенскій .	162-
Даміанъ, ієромонахъ . . .	57	Захарія Корниловичъ . .	188
Даміанъ, священникъ . . .	155	Зиновій Отенскій . . . .	138
Давидъ Заточникъ . . . .	35	Зиновій Богданъ Хмѣль-	
Давидъ, игумень . . . . .	25	ницкій . . . . .	177
Давидъ, митрополитъ . .	126	Зосима, ієродіаковъ . . .	87
Давидъ Перекрестовичъ	183		

Иванъ Граматинъ . . . . .	205	Іоаннъ Максимовичъ . . . . .	187
Игнатій, ієродіаконъ . . . . .	82	Іоаннъ Настѣдка . . . . .	208
Игнатій Іовлевичъ . . . . .	214	Іоаннъ Нероновъ, прот. . . . .	228
Игнатій Корсаковъ . . . . .	243	Іоаннъ Петлянь . . . . .	204
Игнатій Оксеновичъ . . . . .	174	Іоаннъ, священникъ . . . . .	218
Иларіонъ Денисовичъ . . . . .	173	Іоаннъ Сярко . . . . .	183
Иларіонъ, игуменъ . . . . .	205	Іоаннъ Слободской . . . . .	245
Иларіонъ, митр. Рязанск. . . . .	219	Іоаннъ Тимоѣевъ . . . . .	204
Иларіонъ, митроп. св. . . . .	12	Іоаннъ Шумеринъ . . . . .	233
Илія, игуменъ . . . . .	203	Іоаннъ, вѣзархъ Болгар. . . . .	4
Иннокентій, преподоб. . . . .	117	Іоасафъ, игуменъ . . . . .	133
Иннокентій Гизель . . . . .	180	Іоасафъ ієромонахъ . . . . .	144
Иринархъ, внокъ . . . . .	104	Іоасафъ Кроковскій . . . . .	189
Іродіонъ, игуменъ . . . . .	133	Іоасафъ 2-й, патріахъ . . . . .	219
Іродіонъ, дякъ . . . . .	93	Іовъ Борецкій . . . . .	163
Іродіонъ Сергѣевъ . . . . .	217	Іовъ, митроп. Новгород. . . . .	257
Исаія Копинскій . . . . .	164	Іовъ, патріархъ . . . . .	193
Исидоръ, митрополитъ . . . . .	90	Іовъ, ієродіаконъ . . . . .	249
Іоакимъ, лѣтоп. . . . .	14	Іоиль Труцевичъ . . . . .	176
Іоакимъ, патріархъ . . . . .	234	Іона, архієп. Вятскій . . . . .	244
Іоакимъ Іерличъ . . . . .	171	Іона, архієп. Тверскій . . . . .	209
Іоанникій Волковичъ . . . . .	159	Іона Барановъ . . . . .	242
Іоанникій Голятовскій . . . . .	181	Іона Думинъ, архієп. . . . .	194
Іоанникій Лихудъ . . . . .	238	Іона, игуменъ . . . . .	145
Іоаннъ Грозный, царь . . . . .	142	Іона, ієродіаконъ . . . . .	214
Іоаннъ, царевичъ . . . . .	146	Іона, митрополитъ, св. . . . .	92
Іоаннъ, митрополитъ . . . . .	17	Іона Сысоевичъ . . . . .	221
Іоаннъ, архієп. Новг. . . . .	37	Іосифъ Волокол., св. . . . .	119
Іоаннъ Вишневскій . . . . .	158	Іосифъ Солтанъ . . . . .	115
Іоаннъ Глазатый . . . . .	129	Іосифъ Тукальскій, митр. . . . .	178
Іоаннъ Александр., внок. . . . .	139	Іосифъ Тризна . . . . .	171
		Іосифъ Шумлянскій . . . . .	191

Иосифъ, священникъ . . . 248	Константинъ, епископъ
Иосифъ Туробойскій . . . 254	Болгарскій . . . . . 5
Иковъ, мнихъ . . . . . 18	Константинъ, князь Ос-
Иковъ, инокъ Аеонскій 79	трожскій . . . . . 153
Иковъ, инокъ . . . . . 87	Корнелій, игумень Ко-
Иковъ, игумень . . . . . 121	мельскій, св. . . . . 127
Иковъ, священникъ . . . 205	Корнелій, игумень Псков-
Каллистратъ Осорьянъ . 205	скій . . . . . 136
Каріонъ Истоминъ . . . 255	Корнелій, митрополтъ
Катавасья Юрьевъ, мон. 123	Новгородскій . . . . . 237
Кипріянь, митрополтъ,	Лаврентій, архіеписк. . . 231
свят. . . . . 74	Лаврентій Древянскій . . 169
Кипріянь, митрополтъ	Лаврентій Зизавій . . . 161
Новгородскій . . . . . 206	Лазарь, преподобный . . 83
Кирикъ, domestикъ . . . 32	Лазарь Барановичъ . . . 182
Кириллъ Бѣлозерскій, св. 80	Лазарь, разстрига . . . 228
Кириллъ Просвѣтитель,	Левъ, митрополтъ . . . 10
святой . . . . . 1	Леонидъ, епископъ . . . 149
Кириллъ 1-й, митроп. . . 48	Леонтій Боболинскій . . 190
Кириллъ 2-й, митроп. . . 52	Леонтій Карповичъ . . . 156
Кириллъ, епископъ Ро-	Логгинъ, монахъ . . . . 133
стовскій . . . . . 51	Лука Жидята . . . . . 11
Кириллъ Транквилионъ 167	Лука, патріархъ . . . . 36
Кириллъ Туровскій, св. 38	
Климентъ, архіепископъ	Макарій, игумень . . . . 91
Болгар., святой . . . . 2	Макарій, инокъ . . . . . 133
Климентъ Смолентъчъ, м-	Макарій, митроп. Моск. 132
трополтъ . . . . . 30	Макарій, митроп. Новг. 212
Козьма, пресвитеръ Бол-	Макарій, епископъ Во-
гарскій . . . . . 8	логодскій . . . . . 144
Козьма, святогорець . . 249	Максимъ Грекъ, преп. . 130

Максимъ, митрополитъ . . . . .	59	218, 236, 243, 248
Максимъ Плиско, іером. . . . .	192	Несторъ, лѣтопис., св. . . . .
Марколль, игумень . . . . .	133	Несторъ Козменичъ . . . . .
Мартиніанъ . . . . .	205	Никаноръ, архимандр. . . . .
Мелій Сврягъ . . . . .	175	Никита Пустосвятъ . . . . .
Мелетій Смотрицкій . . . . .	165	Никифоръ, митрополитъ . . . . .
Меѳодій, архіеп. Морав- скій, святой . . . . .	1	Никифоръ Толочаниновъ . . . . .
Мисавль, архіеп. Рязан. . . . .	211	Николай Спаварій . . . . .
Мисавль, митроп. Бело- городскій . . . . .	231	Никонъ, патріархъ . . . . .
Мисавль, митр. Кіевск. . . . .	101	Нилъ Сорскій, святой . . . . .
Митрофанъ . . . . .	129	Нилъ Полевъ . . . . .
Михаилъ—Илія Тучковъ . . . . .	133	Нилъ, еписк. Тверской . . . . .
Михаилъ, инокъ . . . . .	133	Нифонтъ, еписк. Новго- родскій, святой . . . . .
Михаилъ Лосицкій . . . . .	179	Нифонтъ, инокъ . . . . .
Моисей, архіеп. Новгород. . . . .	69	Павелъ Высокій . . . . .
Неизвѣстные XI—XII вв.: 24, 34, 40 — 43, 49, . . . . .	50	Павелъ, митр. Крутицк. . . . .
Неизвѣстные XIII вѣка: 55, 58, 62—64 . . . . .		Павелъ, митр. Тобольск. . . . .
Неизвѣстные XIV вѣка: 66, 69, 72, 75 — 77, . . . . .	81	Павелъ Моравскій . . . . .
Неизвѣстные XV вѣка: 94, 96, 98, 99, . . . . .	108	Павелъ Негребецкій . . . . .
Неизвѣстные XVI вѣка: 120, 124, 129, 133, . . . . .		Паисій Лигаридъ . . . . .
144, 148, . . . . .	151	Паисій Ярославовъ . . . . .
Неизвѣстные XVII вѣка: 159, 174, 189, 193, . . . . .		Палладій Роговскій . . . . .
204, 205, 208, 217, . . . . .		Памва Берында . . . . .
		Памфилъ, игумень . . . . .
		Парѳеній Небоза . . . . .
		Пафнутій, инокъ . . . . .
		Пахомій, архієпископъ . . . . .
		Пахомій, инокъ . . . . .
		Пахомій Логоветъ . . . . .
		Петръ, еписк. Вольнск. . . . .

Петръ Золотаревъ . . .	216	Симеонъ, архіеп. Волог.	231
Петръ, митроп., св. . .	65	Симеонъ, архіеп. Новг.	86
Петръ Могила . . . . .	170	Симеонъ, Болгар. царь.	3
Пятиримъ, еписк. Пермск.	91	Симеонъ Ремезовъ . . .	216
Пятиримъ, патриархъ . .	220	Симеонъ Суздальскій . .	89
Поликарпъ, внокъ . . .	45	Симеонъ, еп. Тверской.	58
Прохоръ, еп. Ростовск.	66	Симеонъ Жулевъ . . . .	228
Раскольниковы писатели .	228	Симеонъ кв. Шаховскій.	203
Рафаялъ Краснопольскій	252	Симеонъ Полоцкій . . .	230
Романъ, игумень . . . .	133	Симонъ Азарьинъ . . . .	209
Савва, расколн. . . . .	228	Симонъ, еп. Влад., св.	44
Савва, архіепископъ . .	47	Симонъ, митрополитъ . .	109
Савва, еписк. Крутицк.	120	Скорина Францискъ . . .	123
Савва Есиповъ . . . . .	204	Софонія Рязанскій . . .	76
Савватій Тейща . . . . .	215	Софроній Лихудъ . . . .	238
Самуилъ Величко . . . .	190	Спирidonъ, митрополитъ	113
Серапионъ, архіеп. Новг.	121	Спирidonъ Помемкинъ,	
Серапионъ, архіеп. Сузд.	214	архимандритъ . . . . .	228
Серапионъ, еп. Владим. св.	53	Стефанъ Вонифатіевъ ,	
Серапионъ, стар. Псков.	147	прот. . . . .	216
Сергій Старый . . . . .	109	Стефанъ Зизаній . . . .	160
Сергій, іеромонахъ . . .	202	Стефанъ, еписк. Пермск.,	
Сергій, пресвитеръ . . .	205	святой . . . . .	73
Сильвестръ, игумень . .	22	Стефанъ Новгородецъ .	68
Сильвестръ Бѣлкевичъ .	139	Стефанъ Яворскій . . .	260
Сильвестръ Коссовъ . .	172	Тарасій Земка . . . . .	169
Сильвестръ Крайскій . .	253	Тимоей, пономарь . . .	46
Сильвестръ Медвѣдевъ .	235	Тимоей Каменевичъ . .	245
Сильвестръ, митр. Ниже-		Трифонъ Коробейниковъ	148
городскій . . . . .	253	Филаретъ, патриархъ . .	201
Сильвестръ, священникъ	131		

Филиппъ 1-й, митропол. . . . .	96	Феодоръ, изъ Евреевъ . . . . .	97
Филиппъ 2-й, митроп., святой, . . . . .	113, 143	Феодоръ Байковъ . . . . .	217
Филиппъ Петровъ . . . . .	108	Феодоръ Грибоѣдовъ . . . . .	229
Филиппъ Пустынный . . . . .	19	Феодоръ, діаконовъ . . . . .	228
Филоеѣй, старецъ . . . . .	122	Феодоръ — Феодосій, князь Кемскій . . . . .	129
Филоеѣй, инокъ . . . . .	193	Феодоръ Полетаевъ . . . . .	254
Фотій, митрополитъ, св. . . . .	84	Феодосій Бывальцевъ, митрополитъ . . . . .	93
Фотій, старецъ . . . . .	134	Феодосій, архіеп. Новг. . . . .	137
Храбръ, черноризецъ . . . . .	7	Феодосій Печерскій, св. . . . .	15
Христофоръ Бронскій . . . . .	157	Феодосій, инокъ . . . . .	29
Юрій Рогатинецъ . . . . .	155	Феодосій Тотемскій, пре- подобный . . . . .	135
Яковъ Муравьевъ . . . . .	218	Феодосій іеромонахъ . . . . .	105
Ярославъ 1-й, князь . . . . .	13	Феодосій іеромонахъ . . . . .	144
Феогность, еп. Сарайск. . . . .	60	Феодосій Сафоновичъ . . . . .	179
Феогность, митроп. . . . .	67	Феоктистъ, игуменъ . . . . .	228
Феодоритъ, просв. Лоп. . . . .	140	Феологъ, іеромонахъ . . . . .	259
		Феофанъ, іеродіаконовъ . . . . .	240

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОЧИНЕНИЙ,

ВОШЕДШИХЪ ВЪ «ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ».

---

Азбука съ лексикономъ, Лаврентія Зизанія . . . . .	101.
Акаѳистъ Богородицѣ, К. Истомина . . . . .	255.
Акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ . . . . .	189.
Акосъ, Лихудовъ . . . . .	238.
Акты примиренія Виленскаго братства съ еп. Гедеономъ . . . . .	155.
Алкоранъ Магометовъ отъ козелета Христова разрушенный . . . . .	181.
Алфавитъ еретиковъ, І. Голятовскаго . . . . .	181.
Алфавитъ, како рѣчь говорити и писати . . . . .	198.
Алфавитъ святыхъ, Іоанна Максимовича . . . . .	187.
Антапологія, Евстафія Киселя . . . . .	166.
Антидотъ Мелетіевой апологіи . . . . .	166.
(Объ) антихристѣ, Θεоктиста игумена . . . . .	228.
(Объ) антихристѣ, соч. Ефрема Потемкина . . . . .	228.
(Объ) антихристовомъ рожденіи, Іова митрополита . . . . .	257.
(Объ) антихристѣ, казанье Кирилла . . . . .	160.
Анеологіонъ, перев. Арсенія Грека . . . . .	225.



Анеологіонъ, Іова Борецкаго . . . . .	163.
Анеологіонъ, Петра Могилы. . . . .	170.
Апокалипсисъ Румянц. музея, XIII вѣка. . . . .	50.
Апокрисисъ, Христ. Бронскаго. . . . .	157.
Аполлія апологія, Мелетія Смотрицкаго. . . . .	163.
Апологія Стеф. Яворскаго . . . . .	260.
Апологія школамъ, Сильвестра Косова . . . . .	172.
Апостолы, разныхъ списковъ: 1, 50, 80, 112, 113, 131, 132, 207.	
Апостольскія постановленія, перев. Евѳимія іеромонаха.	247.
Арифметика, Бурцева . . . . .	207.
Арифметика, припис. К. Истомину. . . . .	255.
Арифметика, Н. Спаарія. . . . .	232.
Архангельскій лѣтописецъ . . . . .	204.
Астраханская лѣтопись . . . . .	217.
Аѳанасія Александрійскаго творенія . . . . .	5.
Бесѣда Бѣлоцерковская, Іоан. Голятовскаго. . . . .	181.
Бесѣда милости съ истиною. . . . .	186.
Бесѣды о совершенствѣ, Макарія Египет. . . . .	254.
Бесѣда молебная о царѣ. . . . .	249.
Бесѣда, см. Поученіе, Слово, Толкованіе.	
Библия Острожская. . . . .	153, 154.
Библия, перев. съ Греч. при Павлѣ митрополитѣ. . . . .	222.
Библия, см. Свящ. писаніе.	
Блудный сынъ, ком. Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Боги поганскіе, Іоанниія Голятовскаго. . . . .	181.
Богомысліе, перев. Іоанна Максимовича. . . . .	187.
Богословіе Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха . . . . .	4.
Богословіе Дамаскина, перев. кн. Курбскаго. . . . .	141.
Богословіе, Іоасафа Кроковскаго . . . . .	189.
Богословіе схоластическое, Лихудовъ. . . . .	238.

Богослужбеныя книги, перев. Кирилла и Меводія . . . . .	1.
см. также подъ словами: Апостоль, Евангеліе, Канонникъ и пр.	
Брашно духовное, І. Труцевича . . . . .	176.
Букварь языка Словенскаго, Бурцева . . . . .	207.
Букварь, Каріона Истомина . . . . .	255.
Василія Великаго творенія: 4, 5, 127, 132, 141 . . . . .	223.
Великая книга правила келейнаго и путнаго . . . . .	132.
Велкая книга Минен-Четыи, Макарія . . . . .	132.
Вертоградъ духовный, Гавріила Домецкаго . . . . .	251.
Вертоградъ душевный, Фекары . . . . .	156.
Вертоградъ, соч. Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Ветхій Заѣтъ, перев. Скоринны . . . . .	123.
Ветхій Заѣтъ, перев. на Словено-Русск. языкъ во Львовѣ . . . . .	139.
Вечера душевная, Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Вирши на отступниковъ, Мелетія Смотрицкаго . . . . .	165.
Вѣршѣ на Рождество Христово . . . . .	168.
Воззваніе ко всему Русскому народу, патр. Гермогенъ . . . . .	196.
Воззваніе ко всѣмъ христіанамъ, Исидора митр. . . . .	90.
Возраженія Георгія Скрипицы касательно вдовыхъ священниковъ . . . . .	110.
Возраженіе Паисію Лигариду, Никона . . . . .	210.
(О) войнѣ, Юлія Фронтина . . . . .	255.
Вологодская лѣтопись . . . . .	245.
Вольнская лѣтопись . . . . .	61, 63.
Воспоминаніе о св. Іовѣ архіеп. . . . .	195.
Временникъ, съ царя Іоанна Васильевича до 1618 г. . . . .	204.
Выкладъ о церкви и ея тайнахъ . . . . .	179.
Вѣнецъ Вѣры, Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Вѣнецъ Христовъ, слова Антонія Радивиловскаго . . . . .	183.

(O) вѣрѣ Грековъ и Руссовъ Пансія Лигариды . . .	226.
(O) вѣрѣ единой апостольской церкви, Захарія Ко- пыстенскаго. . . . .	162.
(O) вѣрѣ истинной Иннокентія Гизела . . . . .	180.
Вятскій лѣтописецъ. . . . .	129.
Географія Европы и Азіи, перев. съ Латинскаго. . . . .	223, 224.
(O) градъ Божіемъ, перев. Арсенія Сатановскаго. . . . .	224.
Гражданскіе законы, възъ Пливія и Ѳуклида . . . . .	223.
Грамматика Греческая, Лихудовъ . . . . .	238.
Грамматика Греческая, М. Смотрицкаго. . . . .	163.
Грамматика Латинская, Лихудовъ . . . . .	238.
Грамматика краткая, Арсенія Глухаго. . . . .	198.
Грамматика Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха. . . . .	4.
Грамматикія осьмь части, перев. съ Еврейскаго на Греческій . . . . .	1.
Грамматика Славянская краткая, Аѳанасія Пузыньи. . . . .	176.
(O) грамматикъ Славянской, изысканія Георг. Кръ- жапча . . . . .	227.
Грамматика Славянская, Лаврентія Зизанія . . . . .	131.
Грамматика Славянская, Максима Грека. . . . .	130.
Грамматика Славянская, М. Смотрицкаго. . . . .	165.
Грамоты Адріана патріарха . . . . .	242.
Грамота св. Алексѣя . . . . .	70.
Грамоты Антонія Римлянина. . . . .	28.
Грамоты Аѳанасія Любимова. . . . .	244.
Грамоты богомольныя, Мисаила митрополита . . . . .	231.
Грамоты патріарха Гермогена . . . . .	196.
Грамоты преп. Діонисія . . . . .	197.
Грамота духовная Александра Свирскаго. . . . .	128.
Грамота духовная Евѳимія Туркова. . . . .	119.
Грамота духовная Іосифа Волоколамскаго. . . . .	119.

Грамоты княжескія XII вѣка . . . . .	28.
Грамоты патріарха Іоакима . . . . .	234.
Грамоты патріарха Іосасафа . . . . .	219.
Грамоты патріарха Іова . . . . .	193.
Грамота духовная Іоны арх. . . . .	244.
Грамоты Іоны митрополита . . . . .	221.
Грамоты Кипріяна Хутыяскаго . . . . .	206.
Грамоты Корнелія игумена . . . . .	237.
Грамота купчая, св. Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	80.
Грамоты Макарія митрополита . . . . .	212.
Грамота Мисаила архіепископа . . . . .	211.
Грамота Никона къ Константинопольскому патріарху . . . . .	210.
Грамота Нила, епископа Тверскаго . . . . .	121.
Грамота объ академіи Московской, Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Грамота окружная, Аѳанасія Пузывы . . . . .	176.
Грамота окружная, Іова Борецкаго . . . . .	163.
Грамота окружная, Никона . . . . .	210.
Грамота о постриженіи брады, Адріана патріарха . . . . .	242.
Грамота Павла митрополита . . . . .	222.
Грамоты Петра Могилы . . . . .	170.
Грамоты патріарха Питирима . . . . .	220.
Грамота прощальная Юсифа Солтана . . . . .	115.
Грамоты распорядительныя, Варлаама митрополита . . . . .	194.
Грамоты распорядительныя, Аѳанасія митрополита . . . . .	143.
Грамота распорядительная, Макарія епископа . . . . .	144.
Грамоты распорядительныя, Никона . . . . .	210.
Грамоты Рафаила Краснопольскаго . . . . .	252.
Грамоты Серапіона архіепископа . . . . .	214.
Грамоты Симеона, архіепископа Вологодскаго . . . . .	231.
Грамоты Симона митрополита . . . . .	109.
Грамота соборная 1561 года . . . . .	140.
Грамоты соборныя, Симеона Балабана . . . . .	152.

Грамоты ставленныя, св. Геннадія . . . . .	107.
Грамоты уставная и судная, Діонисія архієпископа . . . . .	71.
Грамоты уставныя, митрополита Макарія . . . . .	132.
Грамоты патріарха Филарета . . . . .	201.
Грамоты Филиппа 1-го, митр. . . . .	96.
Грамоты Филиппа 2-го, митр. . . . .	143.
Грамоты Θεодосія архієписк. . . . .	93.
Грамоты патр. Θεοφανα . . . . .	168.
Григорія Богослова творенія: 13, 49, 119, 132, 159, . . . . .	223.
Григорія Двоєслова творенія . . . . .	132.
Гуслъ доброголасная, Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Дары Духа Святаго, соч. Даніла Перекрестовича . . . . .	183.
Двинскій гѣтописецъ . . . . .	252.
Двойная вина, соч. Рутскаго . . . . .	165.
Дезидерій, перев. Θεοδора ієрод. . . . .	240.
Діалектика Дамаскина, перев. Іоанна Экзарха . . . . .	4.
Діалектика Дамаскина, перев. кн. Курбскаго . . . . .	141.
Діалоги съ іезуитомъ, Лихудовъ . . . . .	238.
Діалогъ о православной вѣрѣ . . . . .	163.
Діарій, Дмитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Діаріумъ Аѳанасія игумена . . . . .	169.
Діонисія Ареопагита творенія: . . . . .	74, 247.
Діоптра, Іоанн Трубевича . . . . .	176.
Діоптра, Филиппа пустынника . . . . .	19.
Доводъ о языкѣ Еллино-Греческ., Павла Негребецкаго . . . . .	186.
Домострой, Сильвестра . . . . .	131.
Донесенія Никона о перенесеніи мощей св. Филиппа . . . . .	210.
Донесеніе царю, Павла Негребецкаго . . . . .	186.
Донесенія Толстаго изъ посольства . . . . .	256.
Донесеніе Филиппа Петрова о Латинскихъ монахахъ . . . . .	108.
Дорожєя Аввы, творенія . . . . .	81, 131.



Драмы Дмитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Духовныя мысли, Іоанна Максимовича . . . . .	187.
Души людей умершихъ, І. Голатовскаго. . . . .	181.
Дѣянія Луцкаго собора . . . . .	176.
Дѣянія собора противъ Башкина. . . . .	132.
Дѣянія собора 1666 года. . . . .	220.
Евангеліе: переводъ Кирилла и Меѳодія. . . . .	1.
Евангелія переводъ съ Болгарскаго . . . . .	138.
Евангелія переводъ на языкъ Лопарей . . . . .	140.
Евангелія разные списки (см. Священное Писаніе):	
13, 50, 69, 74, 80, 92, 119,	152.
Евангеліе толковое, Кипріана. . . . .	74.
Евангеліе учительное, 1639 года . . . . .	207.
Евангеліе учительное, Кирилла Транквиліона. . . . .	167.
(На) Еллинскую прелесть, Максима Грека . . . . .	120.
Епифанія св. творенія. . . . .	13, 49.
Ереси. Книги на ереси: на Богомиловъ, соч. Козмы	
Болгарскаго. . . . .	8, 112.
— О стригольникахъ, посланіе преп. Нила. . . . .	71.
— Стригольникамъ обличеніе патріарха Антонія . . . . .	78.
— Противъ жидовствующихъ, посланіе Геннадія . . . . .	107.
— Противъ жидовствующихъ, посланіе Іосифа. . . . .	119, 131.
— Противъ Башкина, посланіе митрополита Макарія. . . . .	132.
— О ересьяхъ Дамаскина. . . . .	141.
См. также: 130, 132, 165, 166, 181, 199, 208,	
210, 220, 222, 234,	242.
Есѣвъ, драма Дмитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Есѣвъ, кн., перев. съ Еврейскаго. . . . .	97.
Ефрема Сиряна творенія: . . . . .	50, 61, 74, 162, 188.
Жалоба на іезуитовъ, Аванасія Пузны. . . . .	176.
Жалобы Юрія Рогатинца . . . . .	155.

Жезль правленія, Симеона Подоцкаго. . . . .	230.
Житія блаженныхъ отцовъ . . . . .	112.
Житія вѣкоторыхъ мучениковъ. . . . .	254.
Житія святыхъ (съ 4 по 31 марта) XI вѣка. . . . .	13.
Житія святыхъ, изд. Лазаремъ Барановичемъ. . . . .	183.
Житіе Авраамія Смоленскаго. . . . .	47.
— Александра Ростовскаго . . . . .	40, 254.
— Александра Куштскаго. . . . .	144.
— Александра Невскаго . . . . .	133.
— Александра Ошевскаго. . . . .	129.
— Александра Свирскаго. . . . .	133.
— Алексѣя св. . . . .	95, 133.
— Алексѣя прав. . . . .	225.
— Антонія Печерскаго . . . . .	24.
— Антонія св. . . . .	5.
— Антонія преп. . . . .	33.
— Антонія Сійскаго: . . . . .	145, 146.
— Арсенія Комельскаго. . . . .	218.
— Арсенія Копевскаго . . . . .	133.
— Арсенія Тверскаго. . . . .	105.
— Артемія праведнаго. . . . .	133.
— Бориса и Гдѣба. . . . .	18, 20.
— Вервары великомуч. . . . .	189.
— Варлаама преп. . . . .	95.
— Варлаама Важскаго. . . . .	145.
— Варлаама Велуж. . . . .	205.
— Варлаама Хутынскаго. . . . .	238.
— Василія блаженнаго. . . . .	149.
— Вассіяна Тиксен. . . . .	218.
— К. Владиміра. . . . .	29.
— Галактіона преп. . . . .	218.
— Геннадія Любомирскаго . . . . .	149.

Житіє Георгія Болгарскаго . . . . .	133.
— Герасима Болдѣвскаго . . . . .	142.
— Герасима Волог. . . . .	218.
— Германа Казан. . . . .	231.
— Григорія Пельшемскаго . . . . .	104.
— Григорія Авнежскаго . . . . .	133.
— Гурія и Варсонофія . . . . .	196.
— Давида Переяславскаго . . . . .	133, 221.
— Димитрія великомученика . . . . .	61.
— Димитрія Прилуцкаго . . . . .	91.
— Діонсія Ареопажита . . . . .	130.
— Діонсія Глушцакаго . . . . .	104.
— Діонсія преи. . . . .	209.
— Евфросина Синозерскаго . . . . .	205.
— Евфросина Псковскаго . . . . .	133.
— Евфросиніи св. . . . .	40.
— Евфросиніи Суздальской . . . . .	118.
— Евѳимія св. . . . .	50, 95.
— Евѳимія Суздальскаго . . . . .	118.
— св. Екатерины . . . . .	225.
— Епифанія Кипрскаго . . . . .	50.
— Ефрема Новоторжскаго . . . . .	144.
— Ефрема Перекомскаго . . . . .	133.
— Зосимы и Савватія: . . . . .	113, 130.
— Игнатія Ростовскаго . . . . .	59.
— Игнатія Св. . . . .	133.
— Иларіона митрополита . . . . .	245.
— Иринарха Ростовскаго . . . . .	202.
— Иринарха Соловецкаго . . . . .	205.
— Исаи священ. . . . .	33.
— Исидора Ростовскаго . . . . .	124.
— Исидора Юрьевскаго . . . . .	133.



Житіе Іоанна Кушника . . . . .	50.
— Іоанна, епископа Суздальскаго . . . . .	118.
— Іоанна Устюжскаго . . . . .	133.
— Іоанна и Логгина . . . . .	205.
— Іоасафа Каменскаго . . . . .	133.
— Іосифа Волоколамскаго . . . . .	120.
— Іуліаніи Лазоревскои . . . . .	205.
— Кассіана Авнежскаго . . . . .	133.
— Кассіана Босаго . . . . .	131.
— Кассіана Угличскаго . . . . .	202.
— Кирила и Меодія . . . . .	2.
— Кирила Бѣлозерскаго . . . . .	95.
— Кирила Новозерскаго . . . . .	205.
— Кирила Турскаго . . . . .	88.
— Книзеи Феодора, Константина и Давида . . . . .	100.
— Козьмы преподобнаго . . . . .	118.
— Константина Муромскаго . . . . .	138.
— Корнелія Комельскаго . . . . .	133.
— Леонтія св. . . . .	35.
— Макарія Унженскаго . . . . .	133.
— Макарія Калезинскаго . . . . .	133.
— Макарія Овручскаго . . . . .	188.
— Максима Исповѣдника . . . . .	225.
— Марія Египетскои . . . . .	50.
— Мартиніана Бѣлозерскаго . . . . .	124.
— Мартирія преподоби . . . . .	237.
— Михаїла Клопскаго . . . . .	133.
— Михаїла Черниговскаго . . . . .	95.
— Моисея архієпископа: . . . . .	75, 95.
— преподобнаго Никандра . . . . .	218.
— Никиты Новгородскаго . . . . .	133.
— Никиты Переяславскаго . . . . .	88.

Житіє Никодима Кожеозерскаго . . . . .	218.
— Николая священ. . . . .	24.
— Никона преподобнаго . . . . .	95.
— Никона патріарха . . . . .	233.
— преподобнаго Нила Столбенскаго . . . . .	193.
— Нифонта . . . . .	51, 133.
— Павла Обнорскаго . . . . .	133.
— Пансія Угличскаго . . . . .	202.
— Павлиратія св. . . . .	5.
— Пафнутія преподобнаго . . . . .	103.
— Петра митрополита . . . . .	74.
— Петра и Февроніи . . . . .	133.
— Петра царевича . . . . .	51, 94.
— Прокопія Устюжскаго . . . . .	133.
— Романа Угличскаго . . . . .	202.
— Саввы Вишерскаго . . . . .	93.
— Саввы Крышецкаго . . . . .	133.
— Саввы Сербскаго . . . . .	57.
— Серапіона архієпископа . . . . .	121.
— Сергія Обнорскаго: . . . . .	91, 145.
— Сергія преподобнаго: . . . . .	81, 95, 209.
— Симеона преподобнаго . . . . .	47.
— Симеона праведнаго . . . . .	243.
— Стефана Махрицкаго . . . . .	133.
— Стефана Пермскаго . . . . .	81
— Тихона Луховскаго . . . . .	205.
— Трифона Вятскаго . . . . .	205.
— Трифона Польскаго . . . . .	218.
— Филиппа св. . . . .	150.
— Филиппа Ирапскаго . . . . .	218.
— Фотія подвижника . . . . .	134.
— Феодора Ростовскаго . . . . .	124.

Житіе Θεодора Стратилата . . . . .	225
— Θεодосія Печерскаго. . . . .	20.
— Θεραποντα Μοναхенскаго. . . . .	203.
Завѣтъ двѣнадцати патріарховъ. . . . .	75.
Завѣщаніе Адріана патріарха. . . . .	242.
Завѣщаніе духовное Евѳросина преподобнаго. . . . .	101.
Завѣщаніе братіи, Иннокентія. . . . .	117.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іоакима . . . . .	234.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іова. . . . .	193.
Завѣщаніе духовное, Іоанна Грознаго. . . . .	142.
Завѣщаніе духовное, патріарха Іоасафа . . . . .	219.
Завѣщаніе духовное, Іовы Баранова . . . . .	242.
Завѣщаніе духовное, Кипріана. . . . .	74.
Завѣщаніе духовное, Кирилла Бѣлозерскаго. . . . .	80.
Завѣщаніе духовное, Лазаря преподобнаго . . . . .	83.
Завѣщаніе духовное, Макарія митрополита. . . . .	132.
Завѣщаніе духовное, Нила Сорскаго . . . . .	116.
Завѣщаніе духовное, Павла митрополита. . . . .	222.
Завѣщаніе духовное, Петра Могилы . . . . .	170.
Завѣщаніе духовное, патріарха Пятрима . . . . .	220.
Завѣщаніе духовное, Фотія митрополита. . . . .	84.
Завѣщаніе духовное, Θεодосія Тотемскаго . . . . .	135.
Законъ Моисеевъ и законъ судный Константина. . . . .	50.
Замѣчанія Іліи игумена на учительное евангеліе Кирилла Транквиліона. . . . .	203.
Записки о бунтѣ Разина, П. Золотарева. . . . .	217.
Записки о Ермакѣ, Кипріана Хутынскаго. . . . .	206.
Записка о кончинѣ архіепископа Θεодосія . . . . .	147.
Записка о посольствѣ въ Мунгалію Василія Тюменца. . . . .	204.
Записки о прѣвіи съ пасторомъ І. Насѣдки . . . . .	208.
Записки о стрѣльцкомъ бунтѣ, С. Медвѣдова. . . . .	235.
Записка очевидца о Ярославскомъ пожарѣ . . . . .	217.

Записки о чудесахъ преподобн. Сергія . . . . .	209.
Записки домашнія, Іоакима Іерлича . . . . .	171.
Записки Іоанна Насѣдки о жизни преп. Діонисія . . . . .	208.
Записки Петра Могилы . . . . .	170.
Записки князя Симеона Шаховскаго . . . . .	203.
Защипеніе книги: Остенъ . . . . .	246.
Защипеніе путешествію по восточнымъ. землямъ, М. Смотрицкаго . . . . .	165.
Зеркало . . . . .	248.
Зерцало богословія, Кирилла Транквиліона . . . . .	167, 240.
Зерцало отъ писаній, Автонія Черниговскаго . . . . .	187.
Зерцало православнаго исповѣданія вѣры . . . . .	250.
Златая Чепь . . . . .	48, 49.
Златоструй, Симеона Болгарскаго . . . . .	3.
Златоуста творенія: 3, 4, 5, 13, 28, 35, 49, 74, 78, 130, 141, 142, 152, 155, 156, 161, 162, 168, 188, 223.	
Знаменіе пришествія антихристова . . . . .	260.
Изборникъ 1073 года, перев. Іоанна Экзарха . . . . .	4, 13.
Изборникъ 1076 года . . . . .	13.
Извѣстіе о путешествіи въ Кивешму, Игнат. Корсакова . . . . .	243.
Изложеніе на Лютера, Іоанна Насѣдки . . . . .	208.
Извѣстіе о Русскомъ царствіи, Игнатія Корсакова . . . . .	243.
Извѣщеніе о чудѣ, патріарха Іоакима . . . . .	234.
Извѣщеніе требующимъ учиться гвѣию . . . . .	222.
Изложеніе вѣры, Стефана Зизавія . . . . .	160.
Изображеніе дѣлъ Московскаго патріаршаго собора . . . . .	185.
Изображеніе иноческаго житія . . . . .	251.
Изслѣдованіе о литургіи, Тарасія Земки . . . . .	169.
Изысканіе о прибавкѣ: «в огнемъ», Іоан. Насѣдки . . . . .	208.
Иліотропіонъ, Іоанна Максимовича . . . . .	187.

Имя новое, 1686 года. . . . .	225.
Инструкція старостамъ, Адріана патріарха . . . . .	242.
Ипатьевская лѣтопись. . . . .	41, 63.
Иполита св. творенія. . . . .	49.
Ирмологъ XII вѣка. . . . .	50.
Ирмологи. . . . .	61, 223, 243.
Исаака Сирина творенія: . . . . .	78, 81, 119.
Исидора Пелусіота творенія. . . . .	5.
Исповѣданіе вѣры, Аванасія Любимова. . . . .	244.
Исповѣданіе вѣры, князя Владиміра . . . . .	10.
Исповѣданіе вѣры, Евенія Брадатаго. . . . .	88.
Исповѣданіе вѣры, Иларіона митрополита. . . . .	12.
Исповѣданіе вѣры, Максима Грека . . . . .	130.
Исповѣданіе вѣры Руссовъ, Петра Могилы. . . . .	170, 175.
Исповѣданіе вѣры, Саввы святаго. . . . .	47.
Исповѣданіе вѣры, Феодосія Бывальцева. . . . .	93.
Исправленіе книгъ церковныхъ, статья Максима Грека. . . . .	130.
(О) исправленія нѣкоихъ погрѣшеній въ прежде печатныхъ мненьяхъ, патріарха Іоакима. . . . .	234.
Испытаніе мнимому знатоку Греческаго языка. . . . .	130.
Истинная вѣра, перев. Теофана іеродіакона. . . . .	240.
Истины показаніе, Зиновія Отенскаго. . . . .	138.
Исторія Греко-Славянская. . . . .	245.
Исторія исправленія книгъ, Никона . . . . .	210.
Исторія Каллиста Ксанеопула . . . . .	249.
Исторія о Казанскомъ царствѣ. . . . .	129.
Исторія Флорентійскаго собора, князя Курбскаго . . . . .	141.
Исторія правдивая о соборѣ Флоренскомъ . . . . .	154.
Исторія царя Іоанна Грознаго, сочиненіе Курбскаго. . . . .	141.
Иевка, Н. Спаварія. . . . .	232.
Иероглифическая иевка. . . . .	188

Иеронима блаженнаго творенія . . . . .	111.
Юанна Дамаскина творенія: . . . . .	4, 141, 223.
(Объ) Иудейскомъ бѣзвѣрїи, сочиненіе Н. Делары, перев. Дмитрія Герасимова. . . . .	111.
Иудеямъ обличеніе, перев. Дмитрія Герасимова. . . . .	111.
(Объ) Иудеяхъ крестившихся въ Африкѣ. . . . .	111.
(Противъ) Иудеевъ, Максима Грека. . . . .	130.
Иустина философа творенія. . . . .	233.

Казанье, см. Слово.

Календарь Россійскій новый, Мелетїи Смотрицкаго . . . . .	165.
(О) календарѣ Римскомъ, Герасима Смотрицкаго. . . . .	155.
Каллиста преподоби. творенія . . . . .	156.
Камень вѣры . . . . .	260.
Канонъ святому Александру Невскому. . . . .	133.
Канонъ Аннѣ Тверской . . . . .	223.
Канонъ апостоламъ и мученикамъ. . . . .	223.
Канонъ Арсенію Тверскому. . . . .	105.
Каноны Григорія внока . . . . .	23.
Каноны дванадцати праздникамъ . . . . .	133.
Канонъ Московскимъ чудотворцамъ. . . . .	203.
Канонъ на обрѣтеніе мощей свят. Алексѣя. . . . .	91.
Каноны свят. Никитѣ Новгородск. . . . .	133.
Канонъ Нилу Сорскому. . . . .	117.
Канонъ Параклиту. . . . .	130.
Каноны Пахомія Логовета . . . . .	95.
Канонъ Петру митрополиту. . . . .	66.
Канонъ покаянный, свят. Кирилла Туровскаго. . . . .	38.
Каноны, перев. свят. Киприаномъ. . . . .	74.
Каноны святымъ, XI вѣка . . . . .	13.
Канонникъ, Арсенія Глухаго. . . . .	198.
Канонникъ, 1636, 1641 год. . . . .	207, 223.

Канонники (4) святи. Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	80.
Каталогъ архіереевъ Россійскихъ . . . . .	250.
Каталогъ Россійскихъ митрополитовъ . . . . .	250.
Катихизисъ, Александра Камуловича . . . . .	154.
Катихизисъ, Арсенія Желиборскаго . . . . .	176.
Катихизисъ, Буднаго . . . . .	154.
Катихизисъ, Іера . . . . .	247.
Катихизисъ краткій, П. Могилы . . . . .	170.
Катихизисъ, Зизанія . . . . .	74.
Катихизисъ, Лаврентія Зизанія . . . . .	161.
Кающійся грѣшникъ, драма Дмитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Кипионъ, Леонтія Карповича . . . . .	156.
Кирилла Іерусалимскаго творенія: 5, 112, 132, 154, . . . . .	160.
Кирплова книга, издан. 1596 года . . . . .	154.
Ключъ разумѣнія, слова Іоанніа Голатовскаго . . . . .	181.
Книга Большому чертежу . . . . .	204.
Книга Вотской пятинны . . . . .	148.
Книга Вѣжецкой пятинны . . . . .	148.
Книга Государственная . . . . .	228.
Книга Деревской пятинны . . . . .	1-8.
Книги (2) Обонежской пятинны . . . . .	148.
Книга Шеловской пятинны . . . . .	148.
Книга вѣчанія на царство . . . . .	150.
Книга, глаголемая Златоустъ . . . . .	216.
Книги запрещенныя, свят. Кипріана . . . . .	75.
Книга историчная, сарѣчь хронографъ, перев. Арсе- нія Грека . . . . .	225.
Книга о Россійскихъ святыхъ . . . . .	245.
Книга Четья, Кирилла епископа . . . . .	51.
Книги чудотворца Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	80.
Книжца Василія святиа., изд. 1588 года . . . . .	154.
Книжца на Римскій костелъ . . . . .	160.

Коллуриѣ, Софр. Лихуда . . . . .	238.
Коричная книга: . . . . .	31, 49, 50, 52, 74, 132.
Космографія краткая, перев. съ Итальянскаго . . . . .	253.
Космографія Мернатора, перев. съ Латинскаго . . . . .	204.
Космографія, перев. съ Латинскаго . . . . .	143.
(O) крестномъ знаменіи, Адріана патріарха . . . . .	242.
(O) Крещенія, Георгія Крыжанича . . . . .	227.
Критика Обороны Смотрицкаго . . . . .	165.
Ксеновъ, іеродіакона Зосимы . . . . .	81.
Курскій лѣтописецъ . . . . .	217.
Лаврентьевская лѣтопись: . . . . .	22, 26, 42, 62.
Латиняне — противъ нихъ сочиненіе Аркадія старца . . . . .	125.
— противъ Латинянъ, сочиненіе Максима Грека . . . . .	130.
— противъ Латинянъ, книжица Василія, свящ. Острож. . . . .	154.
— противъ Латинянъ, Захаріи . . . . .	162.
См. также: 9, 15, 27, 89, 108, 141, 142, 154, 156, 162, 163, 165, 169, 170, 176, 180, 181, 182, 184, 189, 227, 234, 238, 246, 249, 251, 259,	260.
Лебедь, Іоаннікія Голятовскаго . . . . .	181.
Лексиконъ Греко-Славяно-Латинскій. Еп. Славеницкаго . . . . .	223.
Лексиконъ Калевника . . . . .	223.
Лексиконъ Словено-Россійскій . . . . .	168.
Лимонарь, Спир. Соболя . . . . .	163.
Лири Аполонова, Л. Барановича . . . . .	182.
Листъ Мисаила епископа . . . . .	101.
Литовская лѣтопись . . . . .	98, 129.
Литургія Зырянская, св. Стефана . . . . .	83.
Λθος или камень, Петра Могилы . . . . .	170.
Логика, Софр. Лихуда . . . . .	238.
Льва Римскаго творенія . . . . .	29.
Львовская лѣтопись 1498 — 1648 года . . . . .	174.



Лѣкарство на оспальшій умъ и сгъ Даміана пресвитера . . . . .	155.
Лѣстваца духовная, Исаин Копинскаго . . . . .	164.
Лѣстваца Іаковля . . . . .	75.
Лѣствацы, преподоби. Іоанна: 50, 74, 80, 81, 130, 132.	
Лѣствичникъ, Іосифа Санина . . . . .	119.
Лѣтописаніе царей и патриарховъ, св. Дмитрія Ростов. . . . .	250.
Лѣтописецъ краткій, преподобнаго Никифора . . . . .	59.
Лѣтописецъ краткій, Игнатія . . . . .	82.
Лѣтописецъ краткій, Феодосія Хутынскаго . . . . .	137.
Лѣтопись Іоакима . . . . .	14.
Лѣтопись Нестора . . . . .	20.
Лѣтописи продолженіе Василенгъ . . . . .	21.
Лѣтописи продолженіе Сильвестромъ . . . . .	22.
Лѣтописей продолжатели: 31, 37, 41, 44, 46, 56, 61, 62, 63, 64, 69, 74, 82, 98, 101, 129, 151, 174, 196, 203, 210, 217, 250, . . . . .	252.
Лѣтопись Григорія Гребенки . . . . .	102.
Лѣтопись келейная, св. Дмитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Лѣтопись Малороссіи, Максима Плиско . . . . .	192.
Лѣтопись о зачатъ Москвы . . . . .	245.
Лѣтопись о царяхъ Іоаннѣ Василеничѣ, Борисѣ и Феодоровичѣ . . . . .	303.
Лѣтопись самовида о войнахъ Хмѣльницкаго . . . . .	190.
Лѣтопись Самуила Величко . . . . .	190.
(О) любви, сочиненіе Августина . . . . .	255.
Лютеране — противъ нихъ сочиненія Максима Грека . . . . .	130.
См. также 184, 189, 208, 238, 260.	
Магометане — противъ нихъ сочин. Максима Грека . . . . .	130.
Магометане — противъ нихъ соч. Іоанник. Голытовскаго . . . . .	181.
Макарія Египетскаго творенія . . . . .	254.
Манна хлѣба животнаго, С. Медвѣдева . . . . .	235.
Маргаритъ . . . . .	112.

Маргарятъ новыи . . . . .	131,	141.
Мартирологъ краткiй, св. Дмитрiя Ростовскаго . . . . .	250.	
Мессiя правдивый, Иоаннiкiя Голятовскаго . . . . .	181.	
Метафраста творенiя . . . . .	130.	
Метрика, альбо реестръ для порядка Церкви святой.	191.	
Мечець духовный, Лихудовъ . . . . .	238.	
Мечь духовный, Л. Барановича . . . . .	182.	
Минея служебныя . . . . .	61,	223.
Минея Макария: 61, 84, 91, 94, 100, 101, 120, 125,	132.	
Миней-Четы, св. Дмитрiя Ростовскаго. . . . .	250.	
Миръ человекъ съ Богомъ, Иннокентiя Гизела . . . . .	180.	
Мовса Polski, Стефана Яворскаго. . . . .	260.	
Молитва къ Пресвятой Богородицѣ . . . . .	107.	
Молитвы Богородицы, сочин. Максима Грека. . . . .	130.	
Молитвы Кирилла Туровскаго . . . . .	38.	
Молитва св. Кирилла философа . . . . .	1.	
Молитва къ князю Михаилу Чернигов., Иоанна Грозн.	142.	
Молитва разрѣшительная Юны митрополита. . . . .	92.	
Молитва разрѣшити царя. . . . .	74.	
Молитва Сергiю Радонежскому. . . . .	109.	
Молитва Феодосiя Печерскаго . . . . .	15.	
Молитвенники . . . . .	61,	75.
Московская лѣтопись, 1633 — 1647 года. . . . .	217,	245.
Мърило праведное. . . . .	50,	52.
Навуходоносоръ, трагедiя Симеона Полоцкаго. . . . .	230.	
Надгробiе митрополиту Юсифу Тукальскому. . . . .	182.	
Нанясвѣйшая царица неба и земли Владычица, соч. Лазаря Барановича . . . . .	182.	
Наказанiе отца сыну, Рум. муз. . . . .	61.	
Наказанiе всякому хрестьянину, Рум. муз. . . . .	61.	
Наказъ благочинному, Питирима. . . . .	220.	

Наказы старцамъ монастырскимъ, св. Юсифа Волок.	119.
Наказъ Феодориту архимандриту . . . . .	140.
Наставленія Кирилла Туровскаго . . . . .	38.
Наставленіе князю Константину, Симеона епископа .	58.
Наставленія правоучительныя, Максима Грека. . .	130.
Наставленіе о благочестіи, Іоанна Вишневскаго. . .	158.
Наставленіе объ изученіи Гречес. яз., Еп. Славенскаго.	223.
Наставленіе о обращеніи иновѣрцевъ, Павла митроп.	241.
Наставленіе о русаляхъ, Нифонта. . . . .	30.
Наставленіе о трехъ постахъ . . . . .	49.
Наставленія постническія, св. Василія. . . . .	50.
Наука христіанскаго ученія, Петра Канизія. . . . .	154.
(О) началъ Славяно-Россійскаго народа. . . . .	245.
Нижегородскій лѣвописецъ . . . . .	129.
(О) небесномъ царствѣ, Антонія Подольскаго. . . .	199.
Небо новое, Іоаннікія Голятовскаго. . . . .	181, 240.
Никоновская лѣтопись: . . . . .	100, 204, 210.
Новая мѣра старой вѣрѣ, Лазаря Барановича . . .	181.
Новгородскія лѣтописи: 37, 46, 56, 64, 98, 108,	151.
Новый Завѣтъ, перев. свят. Алексія . . . . .	70.
Новый Завѣтъ, изд. Іоуля Трудевича. . . . .	176.
Новый Завѣтъ, перев. Епифанія Славеницкаго. . .	223.
Номокановъ . . . . .	30, 52, 61, 162
Номокановъ, изд. Арсеніемъ Желиборскимъ. . . .	176.
Нравоучительное зеркало. . . . .	187.
Обиходъ Юсифова монастыря . . . . .	147.
Обличеніе Антонію Подольск. о огни пресвѣтительномъ	208.
Обличеніе ересямъ Лютера и Кальвина, Лихудовъ. .	238.
Обличеніе отступникамъ отъ православія, Іоанна	
Вишневскаго . . . . .	158.
Обличеніе уніи, Леонтія Карповича . . . . .	156.

Обличеніе ѣдкихъ сочиненій, М. Смотрицкаго. . . . .	165.
Оборона оправданію, М. Смотрицкаго. . . . .	165.
Оборона уніи, Льва Кривзы. . . . .	162.
Объявленіе Гедсона Балабана о паспльственномъ за- печатаніи православныхъ церквей во Львовѣ. . . . .	152.
Объясненіе на Соловецкую челобитную . . . . .	227.
Объѣдъ душевнѣй, Симеона Полоцкаго. . . . .	230.
Объѣтъ объ устроеніи школъ, П. Могилы . . . . .	170.
Оглавленіе книгъ, С. Медвѣдева . . . . .	235.
Оглашенія преподобнаго Θεодора Студата. . . . .	50.
Оглашенія Кирилла Іерусалимскаго . . . . .	112.
Огородокъ Маріи Богородицы . . . . .	183.
Октоихи . . . . .	61.
О образѣ Божіи въ чловѣкѣ . . . . .	350.
О огнѣ просвѣтительномъ. . . . .	199.
Объ отшествіи со престола Никона патріарха. . . . .	223.
Описаніе городского вала, архіепископа Серапіона . . . . .	214.
Описаніе завоеванія Казани . . . . .	129.
Описаніе мѣстъ, пограничныхъ съ Китаемъ Ив. Петлива. . . . .	204.
Описаніе Новгородскихъ церквей, XV вѣка. . . . .	108.
Описаніе обрѣтенія мощей княжны Анны . . . . .	218.
Описаніе семи художествъ, перев. съ Греческаго. . . . .	232.
Описаніе трехъ путей изъ Поморья въ Швецію. . . . .	244.
Описаніе трехъ путешествій царя Петра на Двину. . . . .	244.
Описаніе сценческаго представленія Благовѣщенія Богородицы, Аврамія епископа . . . . .	89.
Описаніе чудесъ святаго Леонтія Ростовскаго. . . . .	94.
Описаніе чудесъ Красноборскаго образа Спасителява. . . . .	205.
Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери. . . . .	173.
Описаніе чудесъ Черниговской Елецкой Божіей Матери. . . . .	181.
Опись книгъ Воскресенск. монаст. и Иверск. подвор. . . . .	247.
Опись Слуцкаго монастыря . . . . .	115.

Оправданіе невинности, М. Смотрицкаго. . . . .	165.
Опроверженіе Лютеранской вѣры, Адама Зерявкова. . . . .	184.
Опроверженіе Римскихъ догматовъ. . . . .	249.
Орація Петру Первому, Антонія Радивиловскаго . . . . .	183.
Осада Кіева Татарами, Варлаама Палицына. . . . .	129.
Остенъ, патріарха Іоакима . . . . .	234.
Отвѣты на защищеніе Остена. . . . .	251.
Отвѣты краткіе о вѣрѣ, св. Димитрія Ростовскаго. . . . .	250.
Отвѣтъ на книгу Скарги объ униі. . . . .	157.
Отвѣтъ на листъ Іпатія Поцѣя. . . . .	154.
Отвѣты Нифонта на вопросы Киррика. . . . .	31.
Отвѣты Паисія Лигарада на вопросы Стрѣшнева о патріархѣ . . . . .	226.
Отвѣтъ Плещееву, Аввакума протоіерея. . . . .	228.
Отвѣтъ Римлянамъ на книгу ихъ: Фундаменты вѣры. . . . .	181.
Отвѣтъ Сорбоннѣ, Стефана Яворскаго . . . . .	260.
Отвѣты Стефана Яворскаго на вопросы Іова митроп. . . . .	260.
Отвѣтъ Стефана Яворскаго на слово Прокоповича. . . . .	260.
Отвѣтъ Θεодосія Изяслава о вѣрѣ Варяжской. . . . .	15.
Отвѣтъ Θεодосія о воскресномъ днѣ. . . . .	15.
Отзывъ о дѣлѣ патріарха Никона, Игнатія Ювлевича. . . . .	214.
Отзывъ о Скоринныхъ книгахъ, князя Курбскаго. . . . .	141.
Отповѣдь на ѣдкія сочиненія, изданныя отступниками. . . . .	165.
О трехъ князьяхъ, Варлаама Палицына . . . . .	129.
Отъ сложенія тріеихъ перстовъ. . . . .	234.
Паллиодія, Захарія Копыстенскаго. . . . .	162.
Память духовенству, архіепископа Серапіона. . . . .	214.
Память преп. отецъ нашихъ, въ Кіевской пещерѣ подвизавшихся. . . . .	175.
Панегирикъ Петру Первому. . . . .	246.
Панегирики, Стефана Яворскаго. . . . .	260.

Пастырская книга, Григорія Двоеслова, . . . . .	230.
Пасхалія на 532 года, священника Агаеона. . . . .	128.
Пасхалія полная наука. . . . .	237.
Пасхальное расчисленіе праздниковъ, сост. Геннадіемъ. . . . .	107.
Патерикъ Печерскій: 20, 44, 45, 74, 105, 171, 172, 180.	
Патерикъ Синайскій . . . . .	163.
Переписка Курбскаго съ Іоанномъ Грознымъ. . . . .	141, 142.
Переславскій лѣтописецъ: . . . . .	20, 43, 75.
Перло многоцѣнное, Кирилла Транквилюва. . . . .	167.
Письма Адама Киселя. . . . .	177.
Письма Адриана патріарха. . . . .	242.
Письмо Андрея Плещеева. . . . .	216.
Письма Богдана Хмѣльницкаго. . . . .	177.
Письма Варлаама Ясинскаго. . . . .	185.
Письма Гавріила Домецкаго. . . . .	251.
Письмо Гизеля къ царю Алексѣю. . . . .	180.
Письма Димитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Письма Іоанна Неронова. . . . .	228.
Письма Іова митрополита. . . . .	257.
Письма Іосифа Тукальскаго . . . . .	178.
Письма Коріона Истомина . . . . .	255.
Письма Максима Грека . . . . .	130.
Письма С. Медвѣдева . . . . .	235.
Письма Никона къ царю. . . . .	210.
Письма (2) Нила Полева въ защиту Іосифа Волокол. . . . .	120.
Письма князя Острожскаго . . . . .	153.
Письма къ царю, Паисія Ангарида. . . . .	226.
Письма Савватія Тейши . . . . .	215.
Письма Симеона, архіепископа Вологодскаго. . . . .	231.
Письма Симеона Полоцкаго. . . . .	230.
Письма атамана Сирко. . . . .	183.
Письма къ отцу Боредкому, М. Смотрицкаго . . . . .	168.

Письма Стефана Яворскаго . . . . .	260.
Письма судебнаго князя Курбскаго. . . . .	141.
Письма къ Виленскому братству, Юрія Рогатинца. . . . .	155.
Письма къ Константинопольскому патриарху, Юрія Рогатинца . . . . .	155.
Письма Феолога къ Дмитрію Ростовскому. . . . .	259.
Плачь о кончинѣ царя Феодора. . . . .	235.
Плачь о смерти царя Алексѣя Михайловича . . . . .	182.
Плачь православія, Теофила Орелога. . . . .	165.
Повѣданіе о нахожденіи Мамая. . . . .	76.
Повѣствованіе о событіяхъ Россіи, Феодора Грибоѣдова. . . . .	229.
Повѣствованіе о Сербскомъ царѣ Стефанѣ. . . . .	85.
Повѣсть Афродитіяна Персіянина . . . . .	75.
Повѣсть объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Епифаніи. . . . .	228.
Повѣсть о св. Александрѣ Невскомъ. . . . .	55.
Повѣсть о братьяхъ Алфановыхъ . . . . .	195.
Повѣсть о бывшихъ послѣ царя Бориса замѣша- тельствахъ. . . . .	201.
Повѣсть о восьмомъ соборѣ: . . . . .	89, 108.
Повѣсть о взятіи Царяграда Турками. . . . .	99.
Повѣсть о второмъ бракѣ великаго князя Василія. . . . .	106.
Повѣсть о Выдрупуской иконѣ Божіей Матери. . . . .	144.
Повѣсть о двухъ чудесахъ святаго Николая. . . . .	24.
Повѣсть о древѣ крестномъ. . . . .	75.
Повѣсть объ иноческомъ житіи. . . . .	130.
Повѣсть о Казанской иконѣ Божіей Матери, Гермогена. . . . .	196.
Повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ. . . . .	151.
Повѣсть о Китоврасѣ. . . . .	75.
Повѣсть о князѣ Довмонтѣ. . . . .	66.
Повѣсть о новомъ мученикѣ. . . . .	130.
Повѣсть объ осадѣ Пскога, 1615 года. . . . .	204.
Повѣсть объ основаніи Печерской церкви . . . . .	44.

Повѣсть объ отступленіи Пскова отъ царя . . . . .	204.
— о Пафутіи преп. . . . .	103.
— о походѣ вел. князя Московск. на Новгородъ. . . . .	96.
— о приходѣ Стефана, кор. Польск., къ Пскову . . . . .	147.
— о Псковекомъ Печерскомъ монастырѣ. . . . .	136.
— о самозванцахъ, до 1613 года . . . . .	204.
— о семи мудрецахъ . . . . .	245.
— о славномъ чудѣ Влад. иконы Божіей Матери. . . . .	77.
— о смерти Михаила Тверскаго. . . . .	66.
— о спасеніи младенца св. Николаемъ. . . . .	24.
— о Спиридовѣ . . . . .	228.
— о Суздальѣ, ключаря Феодора. . . . .	245.
— объ Унженскомъ чудотворномъ крестѣ . . . . .	205.
— о Флорищевой пустыни . . . . .	245.
— о Халкидонскомъ соборѣ. . . . .	29.
— о Чирской иконѣ Богоматери. . . . .	122.
— о чудесахъ Тихвинской иконы Божіей Матери. . . . .	207.
— о чудѣ святаго Николая надъ Половцемъ. . . . .	24.
— о Ярославск. князьяхъ Василіи и Констант. . . . .	133.
(О) погребеніи инокѣвъ, Іоанна инокѣ. . . . .	79.
Подлинникъ святыхъ всего года. . . . .	218.
Позорище мысленное, Іоанна Вишневскаго. . . . .	158.
Показаніе истины, Лихудовъ. . . . .	238.
Покаянное писаніе, Феодора діакона . . . . .	228.
Польская лѣтопись, перев. съ Латинскаго . . . . .	143.
Посланія Аввакума проропоша . . . . .	228.
Посланіе къ вѣikosму боголюбцу, Аврамія монаха . . . . .	228.
— Антонія патріарха противъ стригольника. . . . .	78.
— Василія архіепископа о раѣ. . . . .	67.
— Вассіана къ Іоанну III. . . . .	103.
— къ патріарху Іоакиму, Венедикта Буторина. . . . .	237.
Посланіе Владиміра Мономаха къ сыну . . . . .	26.



Посланія Гедсона Балабана православному духовенству.	152.
— св. Геннадія . . . . .	107.
Посланіе Германа преп. къ Кириллу митрополиту.	48.
— Гермогена къ патріарху Іову. . . . .	195.
Посланія Геронтія митрополита. . . . .	102.
— Дамаскина ієродіакона. . . . .	246.
— Давіила митрополита . . . . .	126.
Посланіе Евонія Брадатаго во Псковъ . . . . .	88.
— защитительное Серапіона архієпископа . . . . .	121.
— Исаиі Копнискаго къ Іереміи Вышневедкому.	164.
Посланія Исидора митрополита. . . . .	90.
— Іакова мшца къ князю Дмитрію Изяславу.	18.
Посланіе патріарха Іоакима . . . . .	234.
— Іоанна Вышневекаго. . . . .	158.
— Іоанна Грознаго. . . . .	142.
— Іоанна митрополита къ Клименту III. . . . .	17.
Посланія Іовы митрополита. . . . .	92.
— Іосифа Волоколамскаго . . . . .	119.
— Іосифа Шумлянскаго . . . . .	191.
— св. Кипріяна. . . . .	74.
Посланіе къ князю, Кирилла II митрополита. . . . .	52.
Посланія Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	80.
Посланіе къ Дмитрію Донскому . . . . .	73.
— Луки патріарха къ Андрею Боголюбскому.	36.
— Льва митрополита противъ Латинянъ. . . . .	9.
Посланія Макарія митрополита. . . . .	132.
Посланіе патріарха Мелетія къ Ипатію Поцѣю. . . . .	163.
— на Червлевый Яръ . . . . .	67.
— Никифора къ Владиміру Мономаху. . . . .	27.
Посланія Никифора противъ Латинянъ . . . . .	27.
Посланіе преп. Нила о стригольникахъ . . . . .	71.
Посланія Нила Сорскаго. . . . .	118.

Послание Нила, епископа Тверск., о хлѣбѣ и артосѣ . . . . .	121.
— о крестномъ знаменіи, Герасима Фирсова . . . . .	228.
Послания окружныя Адріана патріарха . . . . .	242.
Послание окружное Варлаама Ясвинскаго . . . . .	185.
Послания окружныя, Игнатія Корсакова . . . . .	243.
Послание окружное митрополита Юны . . . . .	221.
— окружное Петра Могилы . . . . .	170.
— окружное православнымъ, Нестора Козменича . . . . .	161.
Послания окружныя Петра митрополита . . . . .	65.
Послание Памфіла игумена къ Псковитянамъ . . . . .	114.
— Пафнутія внока объ аллилуи . . . . .	150.
— Поликарпа къ архіепископу Аквидину . . . . .	45.
— изд. Поцѣемъ, погъ вмемемъ Мисавла сп. . . . .	101.
— распорядительное, патріарха Юва . . . . .	193.
— св. Саввы къ королю Владиславу . . . . .	47.
— Сяльвестра священника . . . . .	131.
Послания Симеона архіепископа . . . . .	86.
— князя Симеона Шаховскаго . . . . .	203.
Послание Симеона къ Поликарпу . . . . .	44.
— Симеона митрополита . . . . .	109.
— увѣщательное, Мисавла митрополита . . . . .	231.
— утѣшительное княжны Радзивилевои, Епиф. Славеницкаго . . . . .	223.
Послания Филиппа митрополита . . . . .	96.
— Филоея старца . . . . .	122.
— Фотія митрополита . . . . .	81.
— Фотія къ старци Александрѣ . . . . .	134.
— Θεодора діакона . . . . .	228.
— Θεодосія Бывальцева . . . . .	93.
— Θεодосія Печерскаго . . . . .	15.
— Θεодосія Хутынскаго . . . . .	137.
Пословицы въ Мѣрилѣ праведи . . . . .	52

Потребникъ ипоческій 1639 года . . . . .	201.
— мірской 1639 года. . . . .	201.
Поученія, Аввы Дороея и Симеона . . . . .	81.
Поученіе Алексѣя митрополита. . . . .	70.
Поученія Автовія Радвильовскаго . . . . .	183.
Поученіе всему народу, Рафаила Краснопольскаго. . . . .	252.
— въ недѣлю всѣхъ святыхъ. . . . .	29, 49.
— дѣтямъ, Владимира Мономаха . . . . .	26.
— избрано отъ книгъ. . . . .	72.
— Иларіона митрополита. . . . .	12.
Поученія патріарха Іоакима. . . . .	234.
— Іосифа Тукальскаго . . . . .	178.
Поученіе св. отца Кирилла . . . . .	51.
Поученіе св. Климента Величскаго. . . . .	2.
— крестьяномъ, припис. Кириллу I. . . . .	48.
— ко всѣмъ православнымъ христіанамъ . . . . .	72.
— къ духовному сану, Адріана патріарха . . . . .	242.
— Луки Жидаты . . . . .	11.
— Московскому духовенству. . . . .	126.
Поученія на воскресные и праздничные дни. . . . .	119.
— недѣльныя, преп. Каллиста, перев. на Русскій языкъ. . . . .	74, 156.
— недѣльныя, Константина Болгарскаго. . . . .	5.
Поученіе новопоставленному священнику. . . . .	138.
— вѣкоаго отца духовнаго къ сыну. . . . .	72.
— вѣкоаго старца о подвижѣхъ душевнѣхъ. . . . .	49.
Поученія огласительныя, Кирилла. . . . .	5.
Поученіе о крестѣ, Петра Могилы . . . . .	170.
— о празднованіи духовномъ . . . . .	72.
— о лихоимствѣхъ и пьянствѣхъ. . . . .	72.
— Петра митр. . . . .	63.
— попомъ, Кирилла II, митрополита. . . . .	52.

Поученіе священному чину, Никона . . . . .	210.
— священнослужителямъ, Симона митр. . . . .	109.
— Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
— Фогія митрополита. . . . .	84.
Поученія Θεодосія Печерскаго. . . . .	15, 50.
Похвала ангеламъ, изъ св. отцовъ. . . . .	49.
— Кагану Владиміру . . . . .	12, 18.
— Дмитрію Прилуцкому. . . . .	91.
— св. Козьмъ и Даміану. . . . .	49.
— св. Леонтію . . . . .	94.
— Творцу міра . . . . .	75.
Правилъ двѣ книги. . . . .	134.
Правила для Саровской пустыни. . . . .	260.
— (28) Іоанна — Іліи, архієпископу. . . . .	37.
— Кирилла II митр. о благочиніи. . . . .	52.
— Константинопол. собора 1301 года, запис.	
Θеогностомъ . . . . .	60.
— монастырскія, св. Іосифа Волоколам. . . . .	119.
— о постѣ, Максима митрополита. . . . .	59.
— постычскія, Василія. . . . .	127.
Правило св. отецъ. . . . .	49.
Правила собора 1509 года . . . . .	115.
Правилъ три книги, Кирилла Бѣлозерскаго. . . . .	80.
Правила церковныя XI вѣка. . . . .	12.
Правило церковное Іоанна митрополита.. . . .	17.
Преданіе чудотворца Корнилія . . . . .	127.
Премудрость, совершающая въ дому своемъ чудеса .	181.
Престорога, 1606 года. . . . .	159.
Прябавленіе къ оборонѣ оправданію, М. Смотрицкаго.	165.
Привѣтствіе царю Θεодору по случаю брака, стихи	
С. Медвѣдева . . . . .	235.
Прологъ XII вѣка Новгородскій . . . . .	50.

Прологи . . . . .	58, 61.
Прореченіе св. Варлаама о мразѣ . . . . .	195.
Пророческія книги 1030 года . . . . .	50.
— книги, перев. съ Еврейскаго . . . . .	97.
— рук. Досвояе игумена . . . . .	112.
— книги съ толкованіемъ, 1489 года. . . . .	119.
Просвѣтитель, св. Іосифа Санина . . . . .	119.
Проскинитарій, Арсенія Суханова . . . . .	213.
Протестація, Лаврентія Древинскаго . . . . .	169.
— противъ Брестской униі, кн. Острожскаго. . . . .	153.
Протестъ, М. Смотрицкаго . . . . .	165.
Противоглаголаніе исповѣданія вѣры, Мелетія Сирига. . . . .	175.
Противъ гаждателей Бабліи, сочин. Лихудовъ. . . . .	238.
Прѣніе Арсенія съ Греки въ 158 год. . . . .	213.
Псалтыри перев. съ Евр. . . . .	97.
— перев. Скоряны. . . . .	123.
— перев. Максима Грека. . . . .	130.
— перев. на Польско-Русскій. . . . .	139.
Псалтырь, перев. на народный Русскій языкъ. . . . .	236.
— рнемотворная, Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
— слѣдованная, изд. въ Острогѣ. . . . .	154.
— толковая XII вѣка. . . . .	13.
— толковая, Брунона. . . . .	111.
Псалтыри разные списки: 13, 15, 50, 74, 80, 97, 111, 119, 120, 123, 127, 130, 131, 133, 139, 143, 176, 191, 207, . . . . .	223.
Психологія, Лихудовъ. . . . .	238.
Псковская лѣтопись: . . . . .	69, 108, 129, 217.
Пункты священникамъ, Исаіи Копинскаго . . . . .	164.
Путешествіе въ Іерусалимъ, Андрея Игнатъева. . . . .	256.
— въ Царьградъ, Антонія архіепископа. . . . .	39.
— по святымъ мѣстамъ, Арсенія Суханова. . . . .	213.

Путешествіе Аѳанасія Никитина въ Индію . . . . .	99.
— Василія Гагары . . . . .	204.
— на востокъ Василія Познякава . . . . .	148.
— Василія въ Палестину . . . . .	99.
— Давиіла игумена . . . . .	25.
— Евѳанія въ Іерусалимъ . . . . .	81.
— Зосимы въ Іерусалимъ . . . . .	87.
— Игнатія въ Царьградъ . . . . .	82.
— по святымъ мѣстамъ, Іоны іеродіакона . . . . .	214.
— Симеона въ Италію . . . . .	89.
— Стефана Новгородца . . . . .	68.
— въ Имеретію, Н. Толчанинова . . . . .	217.
— въ Іерусалимъ, Трифона Коробейникова . . . . .	148.
Путь къ вѣчности . . . . .	250.
Пчела, преп. Максима: . . . . .	35, 50, 155.
Пѣсни духовныя, св. Димитрія Ростовскаго . . . . .	250.
— церковныя, Максима Грека . . . . .	130.
Пятюннжіе Моисеево: . . . . .	50, 97, 119.
Разговоръ Іоанна Богослова съ Богородицею . . . . .	75.
Разговоры отцевъ о жизни и страданіяхъ св. мужей . . . . .	254.
Размышленіе о мудрѣ Христовой, Іоаннікія Волковича . . . . .	159.
(О) ранахъ Христовыхъ, пяти, —	
Раскольники, см. Ереси.	
соч. Лазаря Барановича . . . . .	182.
Расправа между апологіею и антидотомъ, М. Смирн. . . . .	165.
Реторика, Софр. Лихуда . . . . .	238, 249.
Римскія повѣсти, перев. съ Польскаго . . . . .	240.
Рвемологіонъ, Симеона Полоцкаго . . . . .	230.
Рождество Христово, драма Димитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Розыскъ о Брынской вѣрѣ . . . . .	250.
(О) Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича . . . . .	217.

Руно орошенное, св. Дмитрія Ростовскаго. . . . .	250.
Русская правда, Ярослава. . . . .	13.
Рѣчь патріарха Гермогена на коронованіе Шуйскаго. . . . .	196.
Рѣчь Жидовскаго языка, переложена на Русскую, въ Корич. 1282 года. . . . .	49.
Рѣчи Іоанна Грознаго къ народу и собору. . . . .	142.
Рѣчь Іоанна Насѣдки, патріарху Филарету. . . . .	208.
Рѣчь Лаврентія Древинскаго на Варшавскомъ сеймѣ. . . . .	169.
Рѣчь патріарха Питирима . . . . .	220.
Рѣчь привѣтственная, Павла митрополита. . . . .	222.
Рѣчи царю, Игнатьева Іовлевича . . . . .	214.
Рѣчи царю Борису, патріарха Іова . . . . .	193.
Рѣчи царю, Макарія митрополита. . . . .	132.
Рѣчь Θεодосія Сафоновича Царю Алек. Михайловичу. . . . .	179.
Сборникъ XIII вѣка. . . . .	50.
Сборники князя Владиміра Волынскаго . . . . .	61.
Сборникъ Волоколамскій. . . . .	65.
Сборникъ Досвѣя игумена . . . . .	112.
Сборникъ нравственныхъ наставленій, митр. Даніила. . . . .	127.
Сборникъ отеческихъ писаній . . . . .	78.
Сборникъ скитскій, Іосифа Санина . . . . .	119.
Сборникъ 1514 года . . . . .	94.
Сборный лѣтописецъ Тверскаго княженія. . . . .	129.
Священное Писаніе, перев. Кирила и Меодія. . . . .	1.
Священное Писаніе, перев. Франц. Скоринны. . . . .	123.
Священное Писаніе, перев. на Славяно-Русскій яз. . . . .	139.
Священныхъ книгъ списки: 13, 15, 50, 74, 80, 97, 107, 108, 111, 119, 131, 153, 222, 223, . . . . .	238.
(О) священствѣ, Іоанна Златоуста. . . . .	168.
Северіана Гевальскаго творенія. . . . .	4, 129.
Сибирскій лѣтописецъ. . . . .	204.

Сибирская лѣтопись, Ремезова . . . . .	217.
(О) Сивиллахъ, Н. Спэарія . . . . .	232.
Символъ, Парѣ. Небозы . . . . .	246.
Симеона новаго Богослова, творенія . . . . .	81
Сиваксари Славянскіе . . . . .	50.
Сиваксарь, Каллиста, перев. Тарасіемъ Земкою . . . . .	169.
Сивопсисъ, Газеля . . . . .	180.
Сивопсисъ, Лаврентія Древинскаго . . . . .	169.
Сивопсисъ Русской исторіи, Варлаама Палицына . . . . .	129.
Сивтагма законовъ, Арменопула . . . . .	223.
Сказаніе о второмъ перенесеніи мощей св. Алексѣя . . . . .	247.
Сказаніе Епифанія мниха о пути въ Іерусалимъ . . . . .	81.
Сказаніе о землетрясеніи . . . . .	93.
Сказаніе объ иконѣ Знаменія Богородицы . . . . .	205.
Сказаніе объ Іоаннѣ и Логинѣ Яревскихъ . . . . .	202.
Сказаніе о Московскомъ взятіи отъ Тохтамышя . . . . .	77.
Сказаніе объ обрѣтеніи мощей князя Всеволода . . . . .	133.
Сказаніе объ обрѣтеніи мощей св. Іуліаніи . . . . .	189.
Сказаніе о писменскъ, Храбра . . . . .	7.
Сказаніе о погребеніи патр. Никона . . . . .	239.
Сказаніе о построеніи Воскресенскаго монастыря . . . . .	239.
Сказаніе о различныхъ ересяхъ . . . . .	222.
Сказаніе о Римѣ и всей Італіи . . . . .	189.
Сказаніе о рожненіи исповѣди вѣръ . . . . .	189.
Сказаніе о самозванцахъ, изъ хронографа . . . . .	200.
Сказаніе о св. горѣ Аеонской . . . . .	175.
Сказаніе о святой иконѣ Портантской . . . . .	175.
Сказаніе о святой обители Иверской . . . . .	175.
Сказаніе о соборѣ 1682 г. . . . .	228.
Сказаніе о Спасокаменскомъ монастырѣ . . . . .	106.
Сказаніе о чудѣ св. Варлаама . . . . .	93.
Скарбница, 1676 г. . . . .	181.



Скинская исторія . . . . .	245.
Скрижаль . . . . .	138, 223.
Скрижаль, соч. инокъ Наѳаніа . . . . .	225.
Словарь Латинно-Русскій, Іоанна Александра . . . . .	139.
Словарь Латинно-Русскій, Іоанна Максимовича . . . . .	187.
Словарь филологическій, Епифанія Славеницкаго . . . . .	223.
Словотолковникъ, Арсенія Глухаго . . . . .	198.
См. Лексиконъ.	
Слова Аѳанасія Алекс. . . . .	5.
Слова въ сборникъ—Златоустъ . . . . .	216.
Слова Григорія Богослова: . . . . .	13, 49.
Слова Григорія Цамблака . . . . .	85.
Слово Даниіла Заточника . . . . .	34.
Слово Димитрія Ростовскаго . . . . .	250.
Слово Евѳимія іером. . . . .	247.
Слова Епифанія Славеницкаго . . . . .	223.
Слова св. Еѳрема Сирина: . . . . .	50, 61, 188.
Слова Исаака Сирина . . . . .	81.
Слова Іоанна Экзарха . . . . .	4.
Слова Іоаннікія Голятовскаго . . . . .	181.
Слово въ день Бориса и Глѣба . . . . .	49.
Слово, како избави градъ Устюжну, 1609 г. . . . .	204.
Слово, како крестися Володиміръ . . . . .	105.
Слова Каріона Истомина . . . . .	255.
Слова Кирилла, Ростовскаго епископа . . . . .	51, 52.
Слово Кирилла II, митроп. . . . .	52.
Слова Кирилла Туровскаго . . . . .	38.
Слово къ воинству, Игнатія Корсакова . . . . .	243.
Слово ко всему міру . . . . .	72.
Слова (казанья) Леонтія Карповича . . . . .	156.
Слова Лвхудовъ . . . . .	238.
Слово на бракъ Януша Радзивила, П. Могилы . . . . .	170.

Служебникъ преп. Антонія . . . . .	28.
Служебники: 61, 74, 112, 127, 152, 169, 171, 176, 189, 207, 220. . . . .	223.
(О) случаяхъ жизни человѣческой, Лазаря Барано- вича . . . . .	182.
Сборникъ Стефана Пермскаго . . . . .	72.
Соборное дѣланіе 1620 г. . . . .	201.
Соборное дѣланіе о Русскомъ патріаршествѣ . . . . .	223.
Соборныя опредѣленія, патр. Іоакима . . . . .	234.
Соборъ Луцкій, 1638 г. . . . .	172.
Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры . . . . .	170.
Совѣтованіе о благочестіи, Іова митр. . . . .	163.
Совѣтованіе, Стефана Яворскаго . . . . .	260.
Сокращенная Русская исторія, Θεодора—Θеодосія . . . . .	129.
Солнечникъ, перев. Θεοφана іерод. . . . .	240.
Состязаніе Іоанна Грознаго съ Поссевиномъ . . . . .	142.
Списокъ митрополитовъ, Варлаама Палпычна . . . . .	129.
Списокъ сочиненій Максима Грека . . . . .	194.
Старая восточная церковь новой западной церкви, соч. Іоан. Голятовскаго . . . . .	181.
Статейный списокъ посольства Толстаго въ Констан- тинополь . . . . .	256.
Статирь, 1684 г. . . . .	236.
Степенныя книги, Кипріана . . . . .	74, 91.
Степенныя книги, Макарія . . . . .	132.
Степенныя книги, Аѳанасія митрополита . . . . .	143.
Стихи и грамота 1711 г. . . . .	260.
Стихи вѣрные Преч. Богородицѣ . . . . .	223.
Стихъ на цѣлованіе, въ день Успенія . . . . .	85.
Стихи царевнѣ Софіи, К. Истомина . . . . .	255.
Стихирарь, 1157 г. . . . .	50.
Стихирь, пис. Пахозіемъ Логоветомъ . . . . .	95.

Стоглавъ . . . . .	65, 132.
Стязанія съ Латвию митрополита Георгія . . . . .	16.
Судебникъ царя Іоанна Грознаго . . . . .	142.
(О) судѣ святительскомъ, митр. Макарія . . . . .	132.
Судѣ святительскій, Адріана патріарха . . . . .	242.
Сувѣрій обличенія, Максима Грека . . . . .	130.
Супрасльская рукопись . . . . .	13.
Сынъ церковный . . . . .	208.
Сѣтованіе церкви Пермской . . . . .	81.
Тайна покаянія, перек. Феодора іерод. . . . .	240.
(О) таинствахъ седми, Сильвестра Косова . . . . .	172.
Тератургия, Ав. Кальвофойскаго . . . . .	173.
Тетрадка пренія Іоанна Настѣдки съ королевичемъ Вольдемаромъ . . . . .	208.
Тетрадь на Лхудовъ, С. Медвѣдева . . . . .	235.
Толкованіе исторія Ветхаго Завѣта . . . . .	249.
Толкованіе молитвы Господней . . . . .	49, 156, 161, 181.
Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея Кесарійскаго . . . . .	162.
Толкованіе на Дѣянія апостольскія . . . . .	152.
Толкованіе на книгу Іова . . . . .	79.
Толкованіе на евангеліе Іоанна Аванасія Зарудкаго . . . . .	188.
Толкованіе на евангеліе Луки и Іоанна . . . . .	119.
Толкованіе на евангеліе Матѣея и Іоанна . . . . .	130, 141.
Толкованія на посланія апостола Павла . . . . .	161, 162, 188.
Толкованія на Пророковъ . . . . .	132.
Толкованія на Псалтырь . . . . .	112, 130.
Толкованіе на Св. Писаніе, Максима Грека . . . . .	130.
Толкованіе неудобъ познаваемымъ въ писаніяхъ рѣ- чемъ . . . . .	88.
Толкованіе осми блаженствъ евангельскихъ . . . . .	187.
Торжественныя врата побѣдителю подъ Полтавою . . . . .	254.

Слова на воскресные и праздничные дни, Кирилла Транквилиона . . . . .	166.
Слова надгробныя Захарія Копыстенскаго . . . . .	162.
Слово надгробное кн. Ильѣ Четвертинскому . . . . .	174.
Слово надгробное Юсифу Волоколамскому . . . . .	120.
Слово надгробное Леонтію Карповичу . . . . .	156, 165.
Слово назидательное о пьянствѣ Автонія Подольскаго . . . . .	199.
Слово на Преображеніе Господне, Еврема Сирина . . . . .	162.
Слово на Рождество Богородицы . . . . .	93.
Слово нѣкоего отца къ сыну своему . . . . .	49.
Слово нѣкоего христолюбца . . . . .	49.
Слово св. Кирилла объ антихристѣ . . . . .	160.
Слово о вел. кн. Димитріи . . . . .	76.
Слово о женахъ . . . . .	35.
Слово о жизни Іоанна-Иліи архіепископа . . . . .	91.
Слово о перенесеніи мощей св. Николая . . . . .	24.
Слово о преставленіи Игнатія Ростовскаго . . . . .	59.
Слово о св. Климентѣ Римскомъ . . . . .	49.
Слово объ умершихъ . . . . .	72.
Слово о хрестыянствѣ . . . . .	72.
Слова Пахомія Логовста . . . . .	95.
Слова, перев. XI в. . . . .	13.
Слова о правой вѣрѣ, Спиридона Потемкина . . . . .	228.
Слова о судіяхъ и властителяхъ . . . . .	52.
Слово постническое преп. Максима . . . . .	79, 187.
Слова поучительныя, Лазаря Барановича . . . . .	182.
Слово похвальное Александру Невскому, Ювы Думина . . . . .	194.
Слово похвальное Антонію препод. . . . .	146.
Слово похвальное Василію блаж. . . . .	149.
Слово похвальное Геласія . . . . .	94.
Слово похвальное Діонисію Глушицкому . . . . .	104.
Слово похвальное Зосимѣ препод. . . . .	112.

Слово похвальное Іоасафу князю . . . . .	133.
Слово похвальное св. Михаилу и Θεодору Черниговскимъ	138.
Слово похвальное св. Николаю. . . . .	24.
Слово похвальное Нифонта преп. Антонію . . . . .	195.
Слово похвальное о чудесахъ Димитрія Прилукскаго .	91.
Слово похвальное Сергію преп. . . . .	81
Слова похвальныя кв. Симеона Шаховскаго . . . . .	203.
Слово при погребеніи царевны Анеисы, Адріана патр.	242.
Слово противъ Никиты Пустосвята . . . . .	234.
Слово св. Саввы о мощахъ преп. Самеона . . . . .	47.
Слова Серапіона св. . . . .	53.
Слова Симеона, новаго богослова . . . . .	81.
Слова Ст. Яворскаго . . . . .	260.
Слово увѣщательное къ раскольникамъ, патр. Іоакима	234.
Слово Θεодосія Бывальцева . . . . .	93.
Слова Θεодосія Печерскаго . . . . .	15.
(О) сложеніи перстовъ на знаменіе креста, Андроника нгуи. . . . .	258.
Служба Александру Невскому . . . . .	133.
Служба Александру Свирскому . . . . .	133.
Служба Антонію Сійскому . . . . .	146.
Служба Владиміру . . . . .	23.
Служба св. Всеволоду . . . . .	133.
Служба св. Георгію . . . . .	133.
Служба Даниилу блаж. . . . .	255.
Служба св. Евфросину . . . . .	133.
Служба Іпатію чудотворцу . . . . .	255.
Служба Іакову Бороницкому . . . . .	223.
Служба Іоасафу кв. . . . .	133.
Служба на перевесеніе мощей св. Петра . . . . .	95.
Служба св. Саввъ . . . . .	133.
Служба Θεодосію преп. . . . .	23.

Хроника Михаила Лосицкаго . . . . .	179.
Хроника Θεодосія Сафоновича . . . . .	179.
Хронографъ о началѣ Славянскаго народа . . . . .	250.
Царскій путь креста . . . . .	187.
Царственная книга . . . . .	129.
Цвѣтникъ, Семена Жулева . . . . .	228.
Церковныхъ обрядовъ объясненіе, Максима Грека . . . . .	130.
Часословъ, св. Филиппа митр. . . . .	143.
Часословъ, Захаріи Копыстенскаго . . . . .	162.
Часословъ . . . . .	207, 223.
Челобитная Аврамія монаха . . . . .	228.
Челобитная Азаріи монаха . . . . .	228.
Челобитная Арсенія Суханова . . . . .	213.
Челобитныя (2), Лазаря Разстриги . . . . .	228.
Челобитная, Никиты Пустосвята . . . . .	228.
Челобитная собору, Сильвестра свящ. . . . .	131.
Челобитная царю, Григорія Скобинскаго . . . . .	247.
Челобитная царю, Епифанія прюка . . . . .	228.
Челобитная царю, Паисія Лягариды . . . . .	226.
Челобитная царю, Савв. Тейщи . . . . .	215.
(О) четырехъ вещахъ послѣднихъ, Андрея Балобод- каго . . . . .	186.
Чинъ общежитія Симоновскаго . . . . .	251.
Чинъ служенія въ страстную седмицу, XII в. . . . .	502.
Чинъ поставленія епископа . . . . .	92.
Чинъ составленія и освященія св. мѣра . . . . .	247.
Чудеса преп. Антонія, опис. Нифонтомъ . . . . .	195.
Шестодневецъ, Аѳ. Любимова . . . . .	244.
Шестодневъ, Василія Великаго . . . . .	207, 223.
Шестодневъ, Іоанна Эзарха . . . . .	4.

Щитъ вѣры, Аѳ. Любимова . . . . .	245.
Щитъ вѣры, патр. Іоакима . . . . .	234.
Ешо, 1689 г. . . . .	260.
Эвхологіонъ, изд. Петромъ Могилою . . . . .	170.
Эдемъ, Каріона Истомина . . . . .	255.
Экклісія, Каріона Истомина . . . . .	255.
Эпистола къ царевнѣ Софіи, С. Медвѣдева . . . . .	235.
Эпистолия Льва Римскаго, перев. инока Феодосія . . . . .	29.
Эпитафія Симеону Пол., С. Медвѣдева . . . . .	235.
Феодора Студита творенія: . . . . .	15, 50.

Торжество преславное освободителя Ливоніи, Петра I	254.
Трагедія о страданіяхъ Спасителя . . . . .	159.
Трактатъ о безразличіи церквей, Андрея Бялобоцкаго	186.
Трактатъ объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца, Ад. Зерникова . . . . .	184.
Требникъ Волоколамскій . . . . .	74.
Требникъ Сильвестра . . . . .	131.
Требникъ Гедеона Балабана . . . . .	152.
Требникъ Петра Могилы . . . . .	170.
Требникъ препод. Діонисія, 1616 г. . . . .	197, 198.
Трефологій, изд. Юнлемъ Труцевичемъ . . . . .	176.
Тріодь цвѣтная, перев. св. Климента . . . . .	2.
Тріодь: . . . . . 61, 119, 130, 169, 176, 177,	223.
Тріумфъ о мирѣ со Швеціею 1721 г. . . . .	238.
Троицкая лѣтопись . . . . .	74, 100.
Трубы словесъ, Лазаря Барановича . . . . .	182.
(О) убіеніи царевича Димитрія, соч. св. Димитрія	
Ростовскаго . . . . .	250.
Увѣтъ духовный, патр. Іоакима . . . . .	234.
Увѣщанія Адріана патр. . . . .	242.
Увѣщаніе Волоколамскимъ старцамъ. Варлаама митр.	191.
Увѣщаніе къ Русскому народу, М. Смотряцкаго . .	165.
Уложеніе царя Алексѣя Михайловича . . . . .	229.
Универсалы Богдана Хмѣльницкаго . . . . .	177.
Унія — противъ уніатовъ сочиненія — 152 — 155, 157 — 160, 162, 164, 167, 169, 170, 172, 173, 176 —	178.
См. также Лативяне.	
Успеніе Богоматери, драма Димитрія Ростовскаго .	250.
Уставецъ и виныя повѣсти . . . . .	107.
Уставъ Аванасія Высоцкаго . . . . .	78.
Уставъ Воскресенскаго монастыря . . . . .	239.



Уставъ Духову мнастырю . . . . .	132.
Уставъ келейный, Гавріила Домецкаго . . . . .	251.
Уставъ св. Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	80.
Уставъ монастырю Іосифа Волоколамскаго . . . . .	119.
Уставъ общежительный Евфросина . . . . .	101.
Уставъ общежительный Корнилія . . . . .	127.
Уставъ общежительный Саввы . . . . .	47.
Уставъ о соборной службѣ . . . . .	144.
Уставъ о церковномъ судѣ, кн. Владиміра . . . . .	10.
Уставъ о церковномъ судѣ, Ярослава I. . . . .	13.
Уставъ скитской жизни, Нила Сорскаго . . . . .	116.
Уставъ Студійскій . . . . .	15.
Ученіе духовное, Павсія Лигарида . . . . .	226.
Ученіе о ветхомъ и новомъ законѣ, Иларіона митроп. . . . .	12.
Ученіе о числахъ лѣтъ, Кирика . . . . .	31.
Физика, I. Лихуда . . . . .	238.
Физиономика, перев. Теофана іерод. . . . .	240.
Философскіе отвѣты, С. Лихуда . . . . .	238.
(Θ) Флорентійскомъ соборѣ, Лазаря Барановича . . . . .	182.
Фотія творенія . . . . .	13.
Хожденіе Аѳанасія Никитина . . . . .	99.
Хожденіе Богородицы . . . . .	75.
Хожденіе въ Палестину, Васил. Гогары . . . . .	204.
Хожденіе въ Палестину, Василія гостя . . . . .	99.
Хожденіе Іоанна, опис. Прохоромъ . . . . .	75.
Христологіонъ, Николая Спаѳарія . . . . .	232.
Хроника Георгія Амартола . . . . .	18.
Хроника Іоанна Малалы, перев. . . . . 6, 20,	75.
Хроника Леонтія Боболинскаго . . . . .	190.
Хроника Матѳея Парижскаго . . . . .	54.

Рода и Рожаницъ. 49, б. — Увѣщаніе оставить русалю. 49, в. — Слово нѣкоего отца къ сыну. 49, г. — Поученіе о пьянствѣ. 49, д. — Толкованіе молитвы Господней. 49, е. — Похвала ангеламъ. 49, ж. — Слово о св. Климентѣ Римскомъ. 49, з. — Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. 49, и. — Похвала св. Козмѣ и Даміану. 49, і. — Словарь библейскій. 49, к. — Правило св. Отецъ. 49, л. — Слово въ день Бориса и Глѣба. 49, м.

### XII — XIII вѣкъ.

Житіе св. Ефросиніи Полоцкой. 40. — Часть лѣтописи по Ипагьевскому списку. 41. — Часть лѣтописи по Лаврентьевскому списку. 42. — Лѣтописецъ Переяслава Суздальскаго. 43.

### XIII вѣкъ.

Антоній, архіепископъ. 39 — Симонъ Печерскій. 44. — Поликарпъ Печерскій. 45. — Тимофей, пономарь. 46. — Ефремъ, инокъ. 47. — Кирвалъ I, митрополитъ. 48. — Кирилъ, епископъ. 51. — Кирилъ II, митрополитъ. 52. — Серапионъ, епископъ. 53. — Петръ, епископъ. 54. — Андрей (отецъ). 56. — Даміанъ Хилевдарецъ. 57. — Симеонъ, епископъ. 58. — Максимъ, митрополитъ. 59. — Теогностъ, епископъ. 60. — Лѣтописецъ, инокъ Ростовскій. 62. — Князь Владиміръ Галичскій. 61.

---

Жизнеописаніе Александра Невскаго. 55. — Сборникъ и другія книги въ Галичѣ. 61. — Вольнская лѣтопись. 63 — Первая Новгородская лѣтопись. 64.

### XIV вѣкъ.

Петръ, митрополитъ. 65. — Прохоръ, епископъ. 66. —

Василій, архієпископъ. 67. — Θεογνωсть, митропол. 67. — Стефанъ Новгородецъ. 68. — Моисей, архієпископъ. 69. — Алексій, митрополитъ. 70. — Діонисій, архієпископъ. 71. — Павелъ Высокій. 72. — Стефанъ Пермскій. 73. — Дмитрій Зоографъ. 75. — Лазарь, преподобный. 83. — Александръ, дякъ. 79.

Повѣсть о смерти Михаила Тверскаго. 66. — Повѣсть о князѣ Довмонтѣ. 66. — Статья о книгахъ запрещенныхъ. 75. — Сказаніе о взятіи Москвы Тохтамышемъ. 77.

XIV — XV в ѣ к ѣ .

Кипріяѣъ, митрополитъ. 74. — Софонія, священникъ. 76. — Аѳанасій Высоцкій. 78. — Кириллъ Бѣлозерскій. 80. — Епифаній, ученикъ преп. Сергія. 81. — Игнатій, іеродіаконъ. 82.

XV в ѣ к ѣ .

Гавріилъ Хилендарецъ. 79. — Фотій, митрополитъ. 84. — Гргорій Цамблакъ. 85. — Симеонъ, архієпископъ. 86. — Зосима, іеродіаконъ. 87. — Іаковъ, инокъ. 87. — Евфимій Брадатый. 88. — Авраамій, епископъ. 89. — Симеонъ, іеромонахъ. 89. — Исидоръ, митрополитъ. 90. — Пятиримъ, епископъ. 91. — Макарій, игуменъ. 91. — Алексій, игуменъ. 91. — Іона, митрополитъ. 92. — Θεодосій Бывальцевъ, архієп. 93. — Иродіонъ, дякъ. 93. — Геласій, игуменъ. 94. — Пахомій Логоетъ. 95. — Филиппъ I, митрополитъ. 96. — Θεодоръ, новокрещенный Еврей. 97. — Геронтій, инокъ. 98. — Василій, гость. 99. — Аѳанасій Някитинъ. 99. — Автоній, іеромонахъ. 100. — Мисаилъ, епископъ. 101. — Евфросинъ. 101. — Геронтій, митрополитъ. 102. — Вассіанъ Рыло. 103. — Ирнархъ, инокъ. 104. — Θεодосій, іеромонахъ. 105. — Павсій Ярославовъ. 106. —

## ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

### ПИСАТЕЛЕЙ И ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

---

#### IX — X вѣкъ.

Кириллъ и Меѳодій. 1. — Климентъ, епископъ. 2. — Симеонъ царь Болгарскій. 3. — Іоаннъ, вкархъ Болгарскій. 4. — Константинъ, епископъ Болгарскій. 5. — Григорій, пресвѣтеръ Болгарскій. 6. — Черноризецъ Храбръ. 7. — Козма пресвѣтеръ. 8.

#### XI вѣкъ.

Левъ, митрополитъ Кіевскій. 9. — Владиміръ Равноапостольный князь. 10. — Лука Жидята. 11. — Иларіонъ, митрополитъ Кіевскій. 12. — Ярославъ князь. 13. — Георгій, митр. 16. — Феодосій Печерскій. 15. — Іоаннъ II, митрополитъ. 17. — Іаковъ монахъ. 18. — Филиппъ пустынникъ. 19. — Лѣтописецъ Новгородскій, ученикъ Ефрема. 14.

---

Повѣсть о чудесахъ св. Николая. Житіе его и Слово о перенесеніи его мощей. 24, а — е. — Книги Пророковъ. 50, б.

ХІ — ХІІ вѣкъ.

Несторъ лѣтописецъ. 20. — Василій, описавшій ослѣпленіе  
Василька. 21. — Григорій, творецъ канонѡвъ. 23.

---

Слова Ефрема Сирина. 50, б. — Слова Василія Великаго,  
50, б. — Лѣствица преп. Іоанна. 50, б.

ХІІ вѣкъ.

Сильвестръ лѣтописецъ. 22. — Давидъ Паломникъ. 25. —  
Владиміръ Мономахъ. 26. — Никифоръ, митрополитъ. 27. —  
Антоній Римлянинъ. 28. — Феодосій инокъ. 29. — Климентъ  
Смолятичъ. 30. — Нифонтъ, епископъ. 31. — Кирикъ іеро-  
діаконъ. 32. — Андрей, игуменъ. 33. — Давидъ Заточникъ.  
35. — Лука, патріархъ. 36. — Іоаннъ — Ілія, архіепископъ.  
37. — Кирилъ Туровскій. 38.

---

Житія Леонтія и Исаія, свят. Ростовскихъ. 34. — Еван-  
геліе Мстиславова. 50, а. — Евангеліе Галичское. 50, а. —  
Апостоль. 50, а. — Апокалипсисъ. 50, а. — Пятюнникіе Мо-  
исеево. 50, б. — Псалтырь, 50, б. — Книги Іисуса Навина,  
Судей, Руѡн. 50, а. — Чинъ служенія въ страстную седми-  
цу. 50, а. — Ирмологъ. 50, а. — Феодора Студита Огла-  
шенія. 50, б. — Житія преп. Евфимія, Іоанна Кущника,  
Маріи Египетской, съ повѣстаніи пресв. Іоанна и епископа  
Полувія о Епифаніи Кипрскомъ. 50, в. — Прологъ. 50, в. —  
Пчела, сборникъ. 50, г. — Краткій лѣтописецъ преп. Ник-  
фора. 50, д. — Законъ Моисеевъ и законъ судійскій Констан-  
тина. 50, д.

ХІ — ХІІІ вѣкъ.

Слово христіолюбца. 49, а. — Слово противъ почитанія

XVII в ѣ к ѣ .

Леонтій Карповичъ. 156. — Іоаннъ Вишневскій. 158. —  
Іоаннѣвичъ Волковичъ. 159. — Захарія Копыстенскій. 162. —  
Іовъ Борецкій. 163. — Исаія Копивскій. 164. — Мелетій  
Смотрицкій. 165. — Андрей Мужловскій. 166. — Евстафій  
Кисель. 166. — Кирилъ Травкильонъ-Ставровецкій. 167. —  
Памва Берында. 168. — Лаврентій Древинскій. 169. — Та-  
расій Земка. 169. — Аванасій Филиповичъ. 169. — Петръ  
Могла. 170. — Іосифъ Тризна. 171. — Іоакимъ Іерличъ.  
171. — Сильвестръ Коссовъ. 172. — Иларіонъ Денисовичъ.  
173. — Игнатій Оксеновичъ — Старушчъ. 174. — Мелетій  
Стригъ. 175. — Аванасій Пузтва. 176. — Арсеній Желибор-  
скій. 176. — Іупъ Труцевичъ. 176. — Богданъ Хмѣльницкій.  
177. — Адамъ Меодій Кисель. 177. — Іосифъ Нелюбовичъ  
Тукальскій. 178. — Θεодосій Сафоновичъ. 179. — Михайлъ  
Лосицкій. 179. — Иннокентій Гизель. 180. — Іоаннѣвичъ Го-  
лятовскій. 181. — Лазаръ Барановичъ. 182. — Іванъ Дми-  
тріевичъ Сирко. 183. — Даніилъ Перекрестовичъ. 183. —  
Антоній Радвиловскій. 183. — Адамъ Зерниковъ. 184. —  
Варлаамъ Ясневскій. 185. — Андрей Бялобоцкій. 186. — Па-  
велъ Негребецкій. 186. — Самуилъ Величко. 190. — Леон-  
тій Боболинскій. 190. — Діонисій, архимандритъ. 197. —  
Арсеній Глухой. 198. — Автопій Подольскій. 199. — Сер-  
гій, іеромонахъ. 202. — Александръ, внокъ. 202. — Ілія,  
игумень. 203. — Князь Семенъ Шаховской. 203. — Капри-  
авъ, архимандритъ. 206. — Василій Бурдовъ-Протопоповъ.  
207. — Іоаннъ Насѣдка. 208. — Симонъ Азарынь. 209. —  
Іона, архіепископъ. 209. — Никонъ, патріархъ. 210. — Ми-  
санъ, архіепископъ. 211. — Макарій, митрополитъ. 212. —  
Арсеній Сухановъ. 213. — Игнатій Іовлевичъ. 214. — Іона,  
іеродіаконъ. 214. — Серапіонъ, архіепископъ. 214. — Сав-

ватій Тейща. 215. — Андрей Плещеевъ. 216. — Стефанъ Воиофатьевъ. 216. — Иоасафъ II, патріархъ. 219. — Иларіонъ, митрополитъ. 219. — Питиримъ, патріархъ. 220. — Іона Сысоевичъ. 221. — Павелъ, митрополитъ. 222. — Александръ Мезенець. 222. — Евфросинъ, монахъ. 222. — Епифаній Славинецкій. 223. — Арсеній Сатавовскій. 224. — Арсеній Грекъ. 225. — Павсіи Лягаридъ. 226. — Георгій Крыжаничъ. 227. — Феодоръ Грибоѣдовъ. 229. — Симеонъ Полоцкій. 230. — Мисаялъ, митрополитъ. 231. — Симонъ, архіепископъ. 231. — Лаврентій, митрополитъ. 231. — Николай Спафарій. 232. — Иоаннъ Шушеринъ. 233. — Иоакимъ, патріархъ. 234. — Сильвестръ Медвѣдевъ. 225. — Авраамъ Фирсовъ. 236. — Павелъ Моравскій, митрополитъ. 236. — Венедиктъ Буторинъ. 237. — Корнилій, митрополитъ. 237. — Лихуды, Иоанникій и Софроній. 238. — Никаноръ, архимандритъ. 239. — Осифанъ, іеродіаконъ. 240. — Павелъ, митрополитъ. 241. — Адрианъ, патріархъ. 242. — Іона Барановъ. 242. — Игнатій, митрополитъ. 243. — Іона, архіепископъ. 244. — Аѳанасій Любимовъ. 244. — Тимоѳей Камневичъ-Рвовскій. 245. — Андрей Лызловъ. 245. — Евфмій, іеромонахъ. 247. — Козьма Святогорець. 249. — Григорій Сквибнскій. 249. — *Неизвѣстный* поименъ, Львовскій священникъ. 159.

---

Записки и лѣтописи разныхъ лицъ, частью безыменныя, 217. — Біографіи, составленныя разными лицами (частью безыменныя). 218. — Раскольничьи сочиненія. 228. — Статвръ (книга). 236. — Зеркало (книга). 248. — Лѣтопись Московская. 245. — Лѣтопись Вологодская. 245. — Біографіи и сказанія объ инокѣхъ и чудесахъ. 205. — Сынъ церковный (Русское сочиненіе). 208. — Лѣтописи и записки

Геннадій, архієпископъ. 107. — Филиппъ Петровъ, дьякъ. 108. — Веніаминъ, доминиканецъ. 108. — Сямоуъ, митрополитъ. 109. — Сергій Старый. 109. — Первый лѣтописецъ о происшествіяхъ Литовской Руся. 98.

Опытъ церковнаго словаря. 882. — Слова о жизни свят. Іоанна-Ілія Новгородскаго. 91. — Описаніе чудесъ св. Леонтія Ростовскаго. 94. — Описаніе жизни Петра царевича. 94. — Четвертая Новгородская лѣтопись. 108. — Списокъ Псковской лѣтописи. 108. — Краткое описаніе Новгородскихъ церквей. 108.

#### XV — XVI вѣкъ.

Досносей, игумень. 112. — Іосифъ Солтанъ. 115. — Нилъ Сорскій. 116. — Иннокентій Комельскій. 117. — Іосифъ Савинъ. 119.

#### XVI вѣкъ.

Георгій Скрипца. 110. — Дмитрій Герасимовъ. 111. — Памфилъ, игумень. 114. — Григорій, инокъ. 118. — Досносей Топорковъ. 120. — Савва Черный. 120. — Нилъ Полевъ. 120. — Серапіонъ, архієпископъ. 121. — Іаковъ, игумень. 121. — Нилъ, епископъ. 121. — Филоеѳей, старецъ. 122. — Францискъ Скорина. 123. — Александръ Свирскій. 124. — Аркадій, старецъ. 125. — Данилъ, митрополитъ. 126. — Корнелій, преподобный. 127. — Агаѳонъ, священникъ. 128. — Максимъ Грекъ. 130. — Сильвестръ, священникъ. 131. — Макарій, митрополитъ. 132. — Фотій Волоколамскій. 134. — Вассіанъ архимандритъ. 134. — Θεодосій Тотемскій. 135. — Корнелій, игумень. 136. — Θεодосій, архієпископъ. 137. — Зяновій, инокъ. 138. — Сильвестръ Бѣлькевичъ, митрополитъ. 139. — Іоаннъ Александровъ. 139. —



Феодоритъ, просвѣтитель Лопарей. 140. — Князь Курбскій (Андрей Михайл.). 141. — Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. 142. — Аѳанасій, митрополитъ. 143. — Филиппъ, пугмень. 143. — Макарій, епископъ. 144. — Феофанъ, іеромонахъ. 144. — Князь Георгій Токмаковъ. 144. — Іоасафъ, іеромонахъ. 144. — Іона, пугмень. 145. — Царевичъ Іоаннъ, сынъ Грознаго. 146. — Серафимъ, старецъ. 147. — Евфимій Турковъ. 147. — Трифонъ Коробейниковъ. 148. — Василій Позняковъ. 148. — Алексѣй, пугмень. 149. — Автотій, епископъ. 149. — Леонидъ, епископъ. 149. — Пафутій, внокъ. 150. — Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій. 154. — Юрій Рогатинецъ. 155. — Христофоръ Бронскій. 157. — Стефанъ Зизаній. 160. — Лаврентій Зизаній. 161. — Лѣтописцы, числомъ тринадцать. 129.

Житіе Зосимы и Савватія. 113. — Житіе Іосифа Саввана. 120. — Житіе Мартиніана Бѣлозерскаго. 124. — Житіе блаженнаго Василя. 149. — Описанія жизни святыхъ, составленныя разными лѣтцами. 133. — Вторая Новгородская лѣтопись. 151. — Повѣсть о казни Новгородцевъ царемъ Грознымъ. 151. — Писцовыя книги. 148. — Житіе Нила Столбепскаго. 193.

#### XVI — XVII вѣкъ.

Гедеонъ Балабанъ. 152. — Князь Константинъ Констан. Острожскій. 153. — Василій, священникъ. 154. — Даміанъ, пресвитеръ. 155. — Несторъ Козменичъ. 161. — Аѳанасій Кальнофойскій. 173. — Іовъ, патріархъ. 193. — Филофей, внокъ. 193. — Варлаамъ, митрополитъ. 194. — Іона Дунинъ. 194. — Нифонтъ, внокъ. 195. — Гермогенъ, патріархъ. 196. — Авраамій Палицынъ. 200. — Филаретъ, патріархъ. 201.

разныхъ лицъ (извѣстныхъ и неизвѣстныхъ). 204. — Лѣтопись Львовская. 174.

XVII — XVIII вѣкъ.

Іоаннъ Максимовичъ. 187. — Антошій, пресектъ. 187. — Леонасій Милославскій. 188. — Іосафъ Кроковскій. 189. — Іосифъ Шумлянскій. 191. — Дамаскинъ, іеродіаконъ. 246. — Пареевій Небоза. 246. — Іосифъ, священникъ. 248. — Палладій Роговскій. 249. — Дмитрій Ростовскій. 250. — Гавриилъ Домецкій. 251. — Рафаилъ Краснопольскій. 252. — Федоръ Полетаевъ. 254. — Каріонъ Истоминъ. 255. — Ювъ, митрополитъ. 257. — Стефанъ Яворскій. 260.

---

Книга о Россійскихъ святыхъ. 245. — Сказаніе о различіи вѣръ: Русской, Римской, Унитской, Лютеранской и Кальвинской. 189. — Лѣтопись о войнахъ Хмѣльницкаго. 190. — Сказаніе о Римѣ и всей Італіи. 189.

XVIII вѣкъ.

Леонасій Зарудкій. 188. — Захарій Корниловичъ. 188. — Максимъ Пляско. 192. — Григорій Гребенка. 192. — Сильвестръ Крайскій. 253. — Сильвестръ, митрополитъ. 253. — Іосифъ Туробойскій. 254. — Андрей Игнатъевъ. 256. — Андроникъ, игуменъ. 258. — Феологъ, іеромонахъ. 259.

---

Повѣсть о Флорищевой пустыни и житіе митрополита Іларіона. 245.

---

## ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ.

Въ § 74, стр. 111, вмѣсто словъ: «Въ Псалтыри митр. Даніила, (Волок. рук. № 50)», слѣдуетъ: Въ Волоколамскомъ Потребникѣ № 333.

Въ § 74, стр. 111, вмѣсто словъ: «Въ Волоколамскомъ Требникѣ № 98», слѣдуетъ: Въ Волоколамскомъ Требникѣ, или Служебникѣ Московскаго протоіерея Семеона № 83.

Въ § 107, на стр. 160, вмѣсто словъ: «есть его Уставецъ и иныя повѣсти», слѣдуетъ: есть его церковный уставъ и «преданіе инокамъ, живущимъ по Уставу скитскаго житія». (Синод. № 953).

---

**ОБЗОРЪ**  
**РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**



**ОБЗОРЪ**  
**РУССКОЙ**  
**ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

**1720—1858 г.**

**(УМЕРШИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.)**

***Филарета***

**АРХИЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО И НѢЖИНСКАГО.**

---

**КНИГА ВТОРАЯ.**

---

**С. ПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.**

---

**1861.**

Отъ Кіевскаго Комитета Духовной Цензуры печатать  
позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было  
въ Комитетъ узаконенное число Экземпляровъ. Кіевъ 21 Іюня  
1860 года.

Цензоръ Священникъ *А. Колосовъ.*

1. **Гавріилъ Бужинскій**, воспитанникъ Кіевской Академіи, съ 1706 г. учитель Московской Академіи и съ 1709 г. проповѣдникъ, слѣлавшійся извѣстнымъ Петру В. даромъ краснорѣчія въ Москвѣ, съ 1718 г. Оберъ-Іеромонахъ Флота, съ 1721 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры и совѣтникъ Синода, съ 1726 г. Епископъ Рязанскій, († 1731 г.).

а) Какъ о проповѣдникѣ одинъ пѣвецъ вѣрно пѣлъ о немъ: «На стогнахъ городскихъ, въ Святыхъ церквей, въ поляхъ среди полковъ и среди морскихъ зыбей, Бужинскій, истины вѣщая гласъ народу, храмъ, грады и полки и съ жителями воду, съ восторгомъ радостнымъ внимающими зрѣлъ, когда величіе гласилъ Петровыхъ дѣлъ». Здѣсь выражены и преимущественный предметъ проповѣдей и мѣста, гдѣ онѣ говорены были, и впечатлѣніе, какое производили онѣ на современниковъ. Справедливость требуетъ прибавить только то, что увлеченіе проповѣдника современнымъ переворотомъ гражданскаго быта переступало за предѣлы умѣренности. У него есть Слово въ похвалу С. Петербурга, гдѣ, не краснѣя, говоритъ онъ: «Нетокмо всю Россію расположеніемъ и красотой превосходитъ мѣсто (Петербургъ), но и въ иныхъ Европейскихъ странахъ не только равное, но ниже



подобное обрѣстися можетъ». По вкусу времени слогъ Бужинскаго нерѣдко пестрятъ слова иностранныя, латинскія, польскія и нѣмецкія. Примѣръ: «Се то воистинну, спеціали предражайшія, клейнити превожделѣнныя, яже уготова Богъ любящимъ Его! но сія вся ключемъ симъ себѣ отвориши, симъ единымъ инструментомъ вся оныя отверзеши». (Собр. Поуч. 118). Впрочемъ тамъ, гдѣ онъ не старается блистать нарядами времени, рѣчь его течетъ довольно свободно и близка къ правильной Русской рѣчи. Такъ онъ говоритъ: «Твори убо, еже хочещи, Сауле; изострай мечъ, мещи копія, не даждь сна очесамъ твоимъ и вѣждамъ твоимъ дреманія, гони по горамъ и вертепамъ неповиннаго и всего себе вдавшаго Промыслу Божию Давида: но вся твоя попеченія вотще произойдутъ». (Тамъ же, стр. 15). Собраніе Словъ изд. Миллеръ М. 1784 г. То и другое собраніе не полно. Слово о Промыслѣ Божіемъ, нап. въ 1 ч. Старины и Новины, 1766 г. Онъ сочинялъ еще Службу и Канонъ св. К. Александру Невскому, изд. 1725 г. Спб; но указомъ 1727 г. она запрещена.

б) По порученію Петра В. Бужинскій перевелъ Пуфендорфово введеніе въ Исторію. Спб. 1718 г. Переводъ подвергался запрещенію при Биронѣ и разрѣшенъ при Елисаветѣ. Переведенный имъ Страттемжовъ Театронъ или «Позоръ историческій», изд. Спб. 1724 г., съ посвященіемъ Петру I, и съ предисловіемъ къ читателю, въ 1749 г., за лютеранскія мысли сочинителя, былъ запрещенъ. Переведенное Гаврииломъ Пуфендорфово сочиненіе о должности человѣка и гражданина, изд. Спб. 1726 г., не возбуждало противъ себя нарекацій.

2. **Оеофанъ Прокоповичъ**, слушалъ уроки въ Кіевѣ, потомъ во Владимірѣ Волинскомъ и въ Римѣ. Мацѣевичъ въ отвѣтъ на Лютеранскій пасквиль пишетъ: «Онъ (Оеофанъ) однако Бозиліаномъ Уніатомъ былъ и въ Римъ посланъ; отгуду бѣжалъ и въ базилианскомъ платьѣ въ Кіевъ пришелъ, во время Архіерея Кіевского, Пресвященнаго Варлаама Ясинскаго, и отъ него, какъ и Стефанъ, къ Церкви Божіей принять и разрѣшенъ.» М. Евгений (2,296) говоритъ, что будто Оеофанъ постриженъ въ Почаевскомъ православномъ Монастырѣ въ православные монахи. Этого и быть не могло. Почаевскій Монастырь еще прежде 1703 г. былъ не православнымъ, а Унитскимъ. Въ Кіевской Коллегіи Оеофанъ былъ сперва учителемъ поэзіи и реторики, потомъ 1708—1710 г. былъ Префектомъ и преподавателемъ Философіи. Въ 1709 г., похвальное Слово въ честь Полтавскаго Побѣдителя сдѣлало его извѣстнымъ Петру В., а еще болѣе открыло ему путь къ славѣ и почестямъ льстивое похвальное Слово Меньшикову, сказанное тогда-же. Въ 1711 г. Оеофанъ былъ при Петрѣ В. на Прутѣ и за тѣмъ 1711—1715 г. былъ Ректоромъ Академіи. Въ 1716—1717 г. былъ проповѣдникомъ въ Петербургѣ, гдѣ исполнѣ сблизился съ Меньшиковымъ. Въ 1718 г., по волѣ Петра В., посвященъ въ Епископа Псковскаго, и съ 1724 г. былъ Архіепископомъ Новгородскимъ. Оеофанъ одаренъ былъ умомъ логическимъ, твердымъ и проницательнымъ, воображеніемъ живымъ, но безъ сильныхъ чувствъ; тщеславіе и властолюбіе сильно волновали его; съ тѣмъ соединялись въ немъ зависть и мстительность жестокосердая; отвращеніе отъ папизма, вы-

несенное изъ Рима, также имѣло большое вліяніе на мысли и на жизнь его. Христіанство хорошо извѣстно было уму его, онъ зналъ его отчетливо и полно; но оно не было господствующимъ началомъ жизни его; хитрый и дальновидный, онъ умѣлъ находить себѣ счастье, не справляясь съ совѣстію; въ смертныхъ мукахъ, готовясь предстать предъ судъ Божій, говорилъ онъ въ слухъ: «О главо! главо! разума упившись, куда ся преклонишь?» († 1736 г.)

а) Догматистъ—**Оеофанъ** отличается строгою логическою отчетливостію въ мысляхъ. Но догматическое ученіе академическихъ его уроковъ было предметомъ сильныхъ сомнѣній для Стефана Яворскаго и многихъ другихъ. Стефанъ предлагалъ Собору не посвящать **Оеофана** въ Псковскаго Епископа; прежде чѣмъ отречется онъ отъ ложныхъ мыслей, найденныхъ въ его сочиненіяхъ. Личныя объясненія Стефана съ **Оеофаномъ** по сему предмету окончились однако примиреніемъ. Извѣстно письмо **Оеофаново** объ этомъ въ Академію. Догматическіе уроки **Прокоповича** изданы были послѣ смерти его **Самуиломъ Миславскимъ**; они состоятъ изъ трактатовъ. — 1. *Introductio in theologiam*, Kenisb. 1773. 2. *De Deo*, ib. 1774. 3. *De Trinitate*, ib. 1775. 4. *De processione Spiritus S. Gothæ* 1772. 5. *De creatione et providentia*, Kenisb. 1775. 6. *De homine innocente*. Moscqua. 1776. 7. *De homine lapsa* (неполный), М. 1776. 8. *De gratuita peccatoris per Christum justificatione*. Breslaviæ 1769. Новое изданіе подъ заглавіемъ: *Theophani Prokopovitz theologia dogmatica: 1—3. Lipsiæ 1782. edit. 2. ibis. 1792.* Въ предисловіи къ четвертому тому перваго изданія издатель пишетъ:

«Седьмой трактатъ его о состояніи падшаго человѣка. Этого трактата только четыре главы; больше ничего; ибо вызванный изъ Кіева въ Москву, не докончилъ онъ всего дѣла». Между тѣмъ по изданію видимъ въ седьмомъ трактатѣ не 4, а 14 главъ. Это означаетъ, что издатель дополнилъ этотъ трактатъ по запискамъ слушателей Теофана, или даже отъ себя. Въ первомъ томѣ, относительно статьи о преданіяхъ, на полѣ (р. 405) замѣчено, что она принадлежитъ не Теофану, а другому сочинителю, т. е. издателю Миславскому. Ему же принадлежитъ слѣдующая за тѣмъ статья: О важности ученія Отцевъ Церкви. По предисловію шестаго тома, сочинитель хотѣлъ еще предложить 12 трактатовъ, слѣдующаго содержанія: «О всеобщей благодати; объ избраніи во Христѣ и отверженіи; о воплощеніи Сына Божія; о оправданіи грѣшника; о законѣ и Евангеліи; о Таинствахъ В. и Н. Завѣта; о Церкви Ветхозавѣтной и Новозавѣтной; объ Іерархіи; о Соборахъ и церковномъ управленіи; о врагахъ Церкви, — Еретикахъ и Раскольникахъ; о послѣдней судьбѣ». Болѣе чѣмъ вѣроятно, что нѣкоторые изъ этихъ трактатовъ Теофанъ успѣлъ изложить въ Кіевской Академіи. Такъ думаемъ потому, что одинъ изъ этихъ трактатовъ объ оправданіи изданъ отдѣльно въ русскомъ переводѣ. Другихъ не издали конечно потому, что они были не обработаны. Издатель говоритъ: «Болѣе всего заботился я о томъ, чтобы со всею точностію передать печати то, что самъ сочинитель написалъ своею рукою». Въ русскомъ переводѣ трактаты Теофана: о исхожденіи св. Духа, о оправданіи, о грѣхѣ, изд. 1773 г., о неповрежденномъ состояніи чело-

вѣка, М. 1785. На русскомъ языкѣ были писаны Прокоповичемъ: первое ученіе отрокамъ, Сиб. 1720, 1722, 1724, 1743., встрѣтившее критику при жизни сочинителя (Ркп. Толстаго 2,433); Катихизисъ для простолюдиновъ (У Царскаго № 669); Миѣніе, какъ наставлять багря народнаго отрока (Петра II) въ Христ. законѣ (У Царскаго № 669); Христіанское Ученіе о Богѣ, о Промыслѣ, о Законѣ, Спб. 1765, съ прибавленіями Конисскаго. Могилевъ 1761. О безбожїи, М. 1774 и 1784. Два разговора: одинъ — дроводѣлателя съ купцомъ — о Богѣ, другой — гражданина съ поселяниномъ о нуждѣ знать вѣру, — остаются въ рукописи. О Книгѣ — Пѣснь Пѣсней, сочиненіе 1730 г. изд. М. 1774, 1784. Случай къ сочиненію, по словамъ сочинителя, былъ слѣдующій: въ одномъ обществѣ разговоръ коснулся книги Пѣсни Пѣсней. Одинъ изъ присутствующихъ, а именно Тайный Совѣтникъ Татищевъ, съ насмѣшкою отозвался объ этой книгѣ. Теофанъ въ первомъ отдѣленіи сочиненія своего доказываетъ важность Пѣсни уваженіемъ къ ней Іудейской и Христіанской Церкви; во второмъ показываетъ таинственный смыслъ ея; въ третьемъ рѣшаетъ сомнѣнія разныя. Въ сочиненіи: «Распря Павла и Петра о игѣ не удобоносимомъ» (въ 4 ч. сочин. М. 1774 г. особо М. 1784 г.), сочинитель оправдываетъ двѣ мысли: а) «Яко законное оправданіе требуетъ всецѣлаго безгрѣшїа». И б) «Яко никтоже безгрѣшенъ быти можетъ». Это сочиненіе подверглось строгой критикѣ и не безъ основанія, такъ какъ въ немъ много не договорено, что необходимо было сказать, чтобы не быть ученикомъ Лютера. Къ апологетическимъ сочиненіямъ надобно отнести при-

бавленіе Теофана къ переведенной Барсовымъ Аполлодоровой Библіотекѣ боговъ: «Другіе слѣды Священныхъ исторій въ Еллинскихъ басняхъ обрѣтающіися» (Аполлодора о богахъ М. 1723, стр. 370.) и предисловіе, объясняющее важность Аполлодоровой книги для христіанскихъ читателей.

б) Теофанъ былъ довольно жаркимъ полемикомъ аа) особенно противъ Папы. Онъ писалъ отвѣтъ Сорбонѣ (Сочиненія Яворскаго 7, 8. 1770 г.); противъ Рибейры (ркп. библ. Общ. Исторіи № 174); о Папѣ-Антихристѣ — не оконченное сочиненіе. Лучшее, вполне достойное уваженія, сочиненіе его противъ панизма, это: *Tractatus de processione Spiritus s. et historia controversiae de processione Spiritus* (ed. Gothae 1772); русскій переводъ: «Исторія раздора между Греками и Римлянами о исхожденіи св. Духа». Нап. М. 1773 г. бб) Противъ Протестантовъ писаны: Апологія Кіевскимъ Мощамъ М. 1786: 1792. 1823 г. Отвѣтъ 1371 г. Лютеранамъ на письмо Шія (На Латин. *Miscellanea s. Breslaviae 1745. epistolae Mosquae 1776*, въ русскомъ переводѣ у Царскаго № 447); письмо Пастору Молярду (*Ibid.* и у Царскаго въ ркп. № 283). Мекандръ Гумбертовъ, обходившій Востокъ, Италію и Россію въ 1726 г., предложилъ 46 вопросовъ о вѣрѣ и обрядахъ Православной Церкви; на эти вопросы въ 1727 г. предложены отвѣты. Въ ркп. не сказано, кто писалъ эти отвѣты; но по времени отвѣта и по сношеніямъ Теофана съ иностранцами вѣроятно, что онѣ писаны Теофаномъ. вв) Противъ раскола: «Увѣщаніе» отъ имени Синода къ учителямъ раскола явиться для бесѣдъ о вѣрѣ (Собр. Зак. 6, № 3925); «Объявленіе

сь увѣщаніемъ о продержателяхъ, дерзающихъ на мученіе». Спб. 1722. «Христовы проповѣди — о блаженствахъ толкованіе». Спб. 1722. Наставленіе Миссіонеру Неофиту (8 авг. 1722 г. въ собр. зак. и рѣв.); о записныхъ и не записныхъ раскольникахъ. Спб. 1722. Увѣщаніе къ невѣждамъ и православнымъ. Спб. 1725. Зак. 7. № 4635. Оправданіе поливательнаго Крещенія. М. 1724. въ 47 сочин. М. 1774 г.; разсужденіе о присягѣ, или клятвѣ въ 4 ч. сочин. М. 1774 г., особо Спб. 1784.

в) Теофанъ-Проповѣдникъ. Слова и рѣчи его изд. ч. 1 и 2. 1760. 1761. ч. 3. 1765. ч. 4. 1774 г. Рѣчь при бракосочетаніи Царевны Анны Петровны съ Герцогомъ Гольштейнъ-Готтирнскимъ 1725 г. изд. въ русс. Вѣстникѣ 1841 г. Три Слова въ Христ. чт. 1826 г. Монашескія поученія его въ Христ. чт. 1826. Въ Словахъ Теофанъ по вѣрѣ всегда Русскій, — по крайней мѣрѣ ничѣмъ не возбуждаетъ противъ себя подозрѣнія. Тѣмъ не мѣнѣ онъ болѣе свѣтскій, чѣмъ Христіанскій, проповѣдникъ. Онъ пишетъ картины мастерски: но въ нихъ не достаеъ теплоты, за недостаткомъ чувства въ проповѣдникѣ; онъ умно располагаетъ части Слова, ловко пользуется способами убѣдить слушателей, въ чемъ ему нужно, но читатель-христіанинъ остается неудовлетвореннымъ. Языкъ Теофана — смѣсь Славянскаго съ Польскимъ, Малорусскимъ, Русскимъ, Латинскимъ. Лучшія Слова его — на погребеніе Петра В. и на Полтавскую побѣду. Для проповѣдника Теофанъ писалъ и наставленіе: «Вещи и дѣла, о которыхъ духовный учитель народу Христіанскому проповѣдати долженъ». Въ 4 ч. соч. М.

1774, особо М. 1784 г. Реторика его въ 10 отдѣлахъ на Латин. языкѣ. (Ист. Кіев. Акад. 148). — Въ Черниговской Семинаріи ркп. съ такимъ заглавіемъ: *Rhetorika tou μακαρίτου Theorphanis Proscorowitz in Academia Kiowensi concinnata.*

г) Теофанъ-Юристъ сочинилъ: Регламентъ. М. 1722, 1738, 1739; о возношеніи Патріаршаго имени въ молитвахъ, Спб. 1721; о Понтифексахъ, Спб. 1721; о бракахъ Православныхъ съ иновѣрными, Спб. 1721. М. 1781. (Съ 1781 г. при Регламентѣ); объ отношеніи Императора къ Церкви, Спб. 1721; «о церковномъ Причтѣ и Монахахъ». — Прибавленіе къ Регламенту, Спб. 1722 г.; указъ о Монашествѣ 31 Янв. 1724 г.; правду воли Монаршей, М. 1726. 1722. (Запрещена 27 Юля 1727); письмо къ Канцлеру о вѣнцахъ брачныхъ, гдѣ говоритъ: «Лучше къ вѣнчанію ихъ Величествъ подѣлать короны Императорскія». (Въ Москвитян. 1852 г. № 22); предисловіе къ морскому Уставу, Спб. 1720. (Печ. при Уставѣ); изъясненіе на правду воли Монаршей, М. 1726. Уставъ келейнаго житія, Спб. 1723., и во 2. ч. Исторіи Іерар. «Штатъ» Архіереевъ съ назначеніемъ 5 Архіепископовъ и съ подчиненіемъ имъ прочихъ 38 Епископовъ, написан. въ 1724 г., когда Теофанъ былъ еще Псковскимъ Епископомъ, и вторымъ, а не первымъ членомъ Синода, а потомъ планъ оставленъ въ забытій; о присутствіи въ Синодѣ большому числу Архіереевъ, мая 20, 1730 г. (ркп.); о бытіи въ Синодѣ непремѣннымъ членамъ, мая 30, 1730 г. (ркп.); письмо въ Черниговъ Архіепископу Иродіону о томъ: слѣдуетъ-ли тягаться за имущество? (ркп.). По всѣмъ этимъ сочиненіямъ



видимъ въ Теофанѣ Юриста-Философа, который основываетъ свои мысли не столько на практикѣ Церкви, сколько на соображеніяхъ собственныхъ.

д) Въ Кіевской Академіи Теофанъ преподавалъ Философію на Латинскомъ языкѣ и записки его 1708 г. еще цѣлы (Ист. Кіев. Акад. 144. Списокъ въ Петерб. Академіи).

е) Онъ занимался и исторіею: но былъ историкомъ очень посредственнымъ, чтобы не сказать, плохимъ. Историческія сочиненія его: повѣсть о смерти Петра В., Спб. 1725. М. 1726. Спб. 1816; исторія Петра В. до Полтавской побѣды, Спб. 1773. М. 1788; о вступленіи на престолъ Имп. Анны, Спб. 1737, — много объщаютъ, но мало даютъ. Родословная роспись Князей и Царей, Спб. 1720, по отзыву сочинителя, стоявшая ему многихъ трудовъ, сама по себѣ ничего не стоитъ. Повѣсть о Кириллѣ и Меодіѣ (напеч. при Мавроурбиновой исторіи Славянъ, переведенной Саввою Рагузинскимъ, М. 1722. г.), не привлекаетъ вниманія ни изяществомъ повѣствованія, ни критикою. Трактатъ объ Амазонкахъ (ркп.), съ нелѣпою мыслию, что это Славянки; изслѣдованіе «О Флорентійскомъ Соборѣ», заключаетъ въ себѣ кое-что и дѣльное. «Съ котораго времени началось Патріаршее достоинство въ Церкви?» (ркп.) не важное изслѣдованіе. Болѣе любопытны *Epistolæ Theophani Procorovitz*, М. 1776; онѣ писаны съ 1716 до 1736 и содержатъ въ себѣ довольно историческихъ извѣстій, — такъ въ 5 письмѣ, писанномъ въ августѣ 1716 г. въ Кіевѣ, жалуется онъ на печальное состояніе духовныхъ. Шестое письмо съ апологіею противъ обвиненія въ неправославіи. Въ 20

письмѣ сатирически изображаетъ духъ времени: «пьяные солдаты, негодяи приказные, купцы, плотники, даже женщины — богословы. Что сказать о посахъ и монахахъ, что о нашихъ Латынистахъ? Нѣтъ ничего, чего-бы не знали они, готовы на все отвѣчать. И отвѣчаютъ съ такою увѣренностію, съ такою смѣлостію, что не хотятъ подумать — о томъ, что говорить..... Лѣтъ за 15 были въ силѣ такъ-называвшіеся ораторскіе приемы, — церковныя кафедръ оглашались изумительными вѣщами: почему Христосъ погружался въ Іорданъ стоя, а не лежа и не сидя? Почему въ потоки не погибли рыбы, хотя и не было ихъ въ Ковчегѣ?... Затѣмъ слѣдовала другая болѣзнь; всѣ начали стихотворствовать, — теперь же, какъ видишь, всѣ трудимся надъ Богословіемъ. Всѣ хотятъ учить, и никто — учиться». Въ 26 письмѣ поздравляетъ Гольштинскаго принца и такъ честитъ падшаго Меньщикова: *Scelentissimus tyrannus, vecors homo, scelus, omnium bipedum nequissimus*. Въ 22 письмѣ говоритъ о Меньщиковѣ, еще не падшемъ, какъ о своемъ врагѣ и выставляетъ себя погибшимъ отъ него. Письмо его къ Остерману въ Москвитянинѣ 1855 г. т. 5, 145—158.

ж) Хотя Прокоповичъ, когда нужно было уязвить другихъ чѣмънибудь, указывалъ на стихотворство, какъ на слабость; но самъ онъ не прочь былъ и отъ того, чтобы выставлять въ себѣ пинту. Латинскіе стихи его отличаются по крайней мѣрѣ чистотою языка. Лучшіе изъ нихъ: *Carmen gratulatorium; elegia monachalia*; въ послѣдней сынъ говоритъ съ отцемъ, отклонявшимъ его отъ монашеской жизни. (*Miscellanea Bresl. 1743*). Болѣе чѣмъ вѣроятно, что ему принадлежитъ: *De arte poëtica*,

libri 3, dictati Kiowia 1705, изд. Mobilewia 1786. Духовныя русскія пѣсни его: «Кто крѣпко на Бога уповае»; «Колы дождуся весела ведра»; «О суетный человекъ» и др. не высокаго достоинства. Прочія русскія шитическія произведенія его, какъ то: траги-комедіи: Владиміръ (Толстаго № 4), Ярополкъ (Румянцева № 318), Богданъ, замѣчательны только какъ памятникъ времени.

3. Стефанъ Прибыловичъ, воспитанникъ и учитель Кіев. Академіи, съ 1708 г. Префектъ и преподаватель философіи въ Москов. Акад., съ 1711 г. Соборный Иеромонахъ Невской Лавры, писалъ: а) «Восписаніе на книгу Папезскую», 1720 г. Неизвѣстный уніатъ въ своей книжкѣ: «Вопросы, разрѣшенныя отвѣтами св. Отцевъ», старался оправдать римское ученіе Отцами Церкви. Прибыловичъ удачно опровергъ доводы сочинителя и обличилъ подлоги его. (Ркп. Петер. Духов. Акад.); б) Отвѣты на вопросы о фортунѣ, о предопредѣленіи, о промыслѣ (Румянц. № 317); в) «Путь въ Царствіе Божіе» родъ катихизиса, въ 14 статьяхъ (ркп. Румянц.); г) «Аннотациі на пролога» (ркп. Синод. архива); д) *Summullæ logicales. an. 1708. Tractatus phisicus. an. 1710.* (ркп. Моск. д. Акад. № 309. 287). Это записки для учениковъ.

4. Федоръ Поликарповъ, ученикъ Лихудовъ, справщикъ и потомъ директоръ Москов. Типографіи († 1730 г.), написалъ Букварь Славяно-Греко-Латинскій, изд. М. 1710 г., Лексиконъ трехъ языковъ, изд. М. 1704 г., Славянскую Грамматику, М. 1721 г., Исторію Москов. Академіи (изд. въ XVI в. древ. Вивліюе.). Переводы его:

Сочиненія св. Ефрема, М. 1701, 1785. Севаста Трапезунтскаго, ученіе о причастности Пресвят. Богородицы первородному грѣху, съ посвященіемъ Петру I, М. 1703 г., Парарафразъ Георгія Пахизифа на Діонисія Ареопагита (ркп. Синод. Б.); Варенніева Географія, М. 1778 г. Петръ I писалъ къ нему письма о печатаніи свѣтскихъ сочиненій особыми (гражданскими) буквами и Поликарповъ былъ столько же усерднымъ, сколько и способнымъ исполнителемъ мысли заботливаго Царя (ркп. Типограф. 6.).

5. **Федоръ Максимовичъ**, ученикъ Лихудовъ въ Новгородской школѣ, Иподіаконъ Софійскаго Собора, написалъ Славянскую Грамматику, изд. Спб. 1723., сокращеніе Грамматики Смотрицкаго. «Изученіе Грамматики Смотрицкаго зѣло пространной, чрезъ многое время съ весьма немалымъ трудомъ достигается». Потому трудъ Максимова одобренъ былъ Синодомъ. (Дѣло Син. арх. № 7).

6. **Михаилъ Ивановичъ Ширяевъ**, сынъ купца, съ 1700 г. учившійся въ Москов. Академіи, любимецъ Петра I, при дворѣ котораго жилъ онъ, († 1731 г.), написалъ стихами сочиненіе въ защиту книги Яворскаго: Камень вѣры. Петру В. поднесъ онъ въ 1721 г. привѣтственную рѣчь о Полтавской побѣдѣ.

**Иванъ Посошковъ**, богатый Новгородскій заводчикъ, извѣстный Петру В., писалъ: а) Доношеніе М. Стефану Яворскому съ своими замѣчаніями и мнѣніями

о дѣлахъ духовныхъ; б) около 1724 г. написалъ книгу «О скудости и богатствѣ», гдѣ первая глава о духовствѣ. (Сочиненія изд. М. 1842 г.) «О распространеніи въ Россіи религіознаго образованія». (Отеч. Зап. 1856 г.). Замѣчанія Посошкова полезны для историка.

7. **Иоаннъ Ильинскій**, воспитанникъ Москов. Акад., въ 1716 г. посланъ былъ въ Французскую Езуитскую Коллегію для слушанія Философіи и Словесныхъ наукъ; съ 1725 г. былъ переводчикомъ при Академіи Наукъ; онъ обучалъ словесности К. Антиоха Кантемира, извѣстнаго сатирика; по словамъ Тредьяковскаго, къ которому перешли бумаги его: «Человѣкъ прямодушный, честный и добронравный» († 1735). Сочиненіе его: «Симфонія на Четвероевангеліе и Дѣянія», Спб. 1733, 1761 г.; послѣ посвященія книги Императрицѣ, предисловіе къ читателю оканчивается стихами: «Нужда есть священное Писаніе знати, яко то вѣчнаго намъ живота есть мати. Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика, яко вчера и прежде прочтохомъ елика, днесъ мало помнимъ или въ конецъ забываемъ; хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ. Единя Симфонія въ семь намъ пособляетъ: по главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ». По близости его къ Кантемиру, надобно признать болѣе чѣмъ за вѣроятное, что онъ принималъ участіе и въ составленіи Симфоніи на Псалмы, если только не вся она плодъ трудовъ его, хотя Кантемиръ и издалъ ее отъ своего имени. Спб. 1727 г. Ильинскимъ переведена съ Латинскаго система Мугамеданской религіи, Спб. 1722. «Описаніе комментаріевъ въ Петербурской

Академіи», его-же переводъ съ Латинскаго, Спб. 1728 г. Прощальная рѣчь Профессора Бюльфингера, говоренная въ Тюбингенѣ въ память усопшаго Петра I, «переведена на русскій языкъ и напечатана въ Тюбингенѣ г. Ильинскимъ, который училъ русскому языку», такъ писалъ Тюбингенецъ in Actis eruditorum, Lipsiæ 1725.

8. **Продіонъ Журавовскій**, изъ дворянской малорусской фамилии, воспитанникъ Кіевской Академіи, Архимандритъ Межигорскій. Когда предложено было (въ 1721 г.) избрать кандидатомъ Кіевской Митрополіи «добраго, умнаго и школьнаго человѣка»: онъ избранъ былъ въ кандидаты Митрополіи, но посвященъ въ Архієпископа Черниговскаго; въ 1734 г. удалился съ кафедры въ Межигорье († 1736 г.); извѣстны граматы и письма его къ Гетману на малорусскомъ языкѣ, большею частію съ жалобами на притѣсненія духовенству и любопытныя по изображенію обычаевъ времени. О нихъ въ опис. Чернигов. Іерархіи и Ильинскаго Монастыря.

9. **Питиримъ**, обратившійся изъ раскола, Игуменъ переясловскій и Архієпископъ Нижегородскій († 1736 г.). Его «Пращица», (Спб. 1721. 1726. М. 1752.), много принесла пользы въ свое время, полезна и нынѣ. Сочинитель съ неутомимымъ терпѣніемъ разбираетъ всѣ недоумѣнія то невѣжественнаго, то лукаваго суевѣрія и рассуждаетъ о дѣлахъ съ глубокимъ знаніемъ духа св. Писанія, съ умомъ свѣтлымъ и твердымъ. Переписка его съ Керженскими раскольниками 1716 г. въ исторіи Нижегород. Іерархіи, стр. 53—66. Здѣсь-же письма его

къ Царю и доношенія Синоду, стр. 47. 83. 93. «Объявленіе, како Питиримъ Епископъ съ раскольническими учителями размѣнялся вопросами и отвѣтами», напеч. въ Спб. 1720 г. Второе изданіе 1782, съ дополненіями.

10. **Германъ Кононовичъ**, Черниговскій Ильинскій Архимандритъ († 1737 г.), издалъ Новый Завѣтъ съ примѣчаніями своими, Черниговъ 1707. 1717 г. Письма его къ Гетману — въ описаніи Ильинскаго Монастыря.

11. **Анастасій Кондоиди**, наставникъ Москов. Академіи и Епископъ Суздальскій († 1737 г.), участвовалъ въ исправленіи Славянской Библіи. Его «Слово панегирическое въ честь Ордена Ап. Андрея Первозваннаго», Спб. 1725. Современникъ писалъ о немъ: «сочиненія Историко-Церковныя и Филолого-богословскія, которыя онъ писалъ по порученію Двора и въ которыхъ открывается ученость его, можетъ быть, скоро выйдутъ въ свѣтъ и непремѣнно увеличатъ славу его». (Фандербекъ къ Кезелеру въ Сынѣ Отеч. 1842 г. ч. 1.). Что это за сочиненія Кондоиди? Если не разумѣются только занятія исправленіемъ Библіи и Слово: то не знаемъ, о чемъ говоритъ Фандербекъ.

12. **Алексій Кирилловичъ Барсовъ**, сынъ Москов. Священника, воспитанникъ Лихудовъ съ 1725 г. «По усмотрѣнію Протектора Гавріила Бужинскаго», учитель Греческой школы, по отзыву Ректора Вишневскаго, «на Латинскомъ, а болѣе на Греческомъ искусный, содержалъ изрядно Греческую школу»; съ 1731 г. директоръ

типографіи († 1378 г.), переводы его: Аполлодора Аэнейскаго бібліотека о языческихъ богахъ, М. 1725 г. Отвѣтъ Іерусалимскаго Собора 1672 г. Кальвинистамъ, перевод. 1728 г. (Толстаго 2. № 120); Литургія св. Іакова Іерус., перев. 1717 г.

13. **Варлаамъ Линицкій**, воспитанникъ Кіевской Академіи, съ 1719 г. Епископъ Суздальскій, съ 1723 г. Коломенскій, 1751—1739 г. Астраханскій, скончавшійся въ Кіевской Лаврѣ; во всѣхъ Епархіяхъ, гдѣ начальствовалъ, то заводилъ училища, то содѣйствовалъ усовершенію ихъ. Извѣстно Слово его на день М. Екатерины, Спб. 1725 г.

14. **Антоній Стаховскій**, воспитанникъ Кіевскій, проповѣдникъ Черниговской Кафедры и первый Профессоръ Черниговскаго «Коллегіума», съ 1712 г. Архіепископъ Черниговскій, съ 1721 г. Митрополитъ Сибири, открывшій въ Тобольскѣ первое училище, † 1740 г. Въ Черниговѣ писано имъ: «Зерцало отъ Божественнаго писанія», изд. въ Черниговѣ 1705 г. съ именемъ Іеромонаха Антонія, а по предисловію «Трудолюбіемъ наченшагося Коллегіума Архіепископіи Черниговской»; размышленіе о страданіяхъ Спасителя, писанное стихами; къ тому присоединены 5 Словъ Златоустаго. Тому же Префекту принадлежитъ «Сказаніе о св. Писаніи», Черниговѣ 1705 г. Подъ его распоряженіемъ «Исторія Тита Ливія переведена съ Латинскаго діалекта на Славянскій, трудами учителей Коллегіума, року 1716». Переводъ, какъ примѣтно, приготовленъ былъ для печати. О немъ по-



дробно говоритъ Снегиревъ въ ученыхъ запискахъ Моск. Университета, М. 1833; граматы и письма Антонія Стаховскаго въ описаніи Черниговской Іерархіи и Ильинскаго Монастыря.

**Варлаамъ Голенковскій**, Іеромонахъ и Намѣстникъ Кіевской Лавры, † 1740 г. «Диалогизмъ» его о пресвитерахъ и о тайнѣ Евхаристіи, съ посвятителнымъ посланіемъ и двумя предисловіями, изд. К. 1714. 1717 г., Спб. 1766 г., — сочиненіе полезное. Псалтырь съ краткимъ толкованіемъ и предисловіемъ, К. 1715 г.

15. **Оеофлактъ Лопатинскій**, воспитанникъ Кіевскій, докончившій образованіе свое за границею, гдѣ слушалъ Бурхарда, съ 1704 г. Наставникъ и Префектъ Москов. Академіи, 1706 г. Ректоръ, съ 1723 г. Чудовскій Архимандритъ и Совѣтникъ Синода; съ того же 1723 г. Архипастырь Тверскій. «Ученый кругъ, писалъ (1726 г.) современникъ иностранецъ, уважаетъ Оеофлакта Лопатинскаго, Епископа Тверскаго. Этотъ человекъ самого многосторонняго образованія, знатокъ Греческой литературы, которою занимается очень прилежно и съ большими успѣхами. Онъ былъ Профессоромъ въ Московкой Академіи; послѣ многолѣтнихъ занятій на этомъ пути, принесшихъ большую пользу юношеству, онъ возведенъ на ту степень, которую теперь занимаетъ. Его непоколебимая честность во всѣхъ обстоятельствахъ жизни напоминаетъ собою золотой вѣкъ». (Фандербекъ къ Кезелеру въ Трансильванію, въ Сынѣ Отечества 1842 г. 1.). Съ 1732 г. блаженный Архипастырь тер-

пѣлъ «отъ лукавыхъ челоѣкъ, до кончины жизни своей, несиосное гоненіе и страданіе» (предисловіе къ книгѣ: обличеніе раскола) († 1741 г.).

а) Онъ весьма много трудился надъ исправленіемъ Славянской Библии, и, какъ говоритъ Лящевскій, видѣвшій его трудъ, исправлялъ ее не по одному Греческому, но и по Еврейскому тексту.

б) Съ пламенною ревностію обличалъ онъ Протестантизмъ. Въ этомъ духѣ издалъ онъ Камень вѣры Яворскаго, который въ каталогѣ книгъ своихъ писалъ: «Книга моихъ трудовъ, нарицаемая камень вѣры, которую подъ разсужденіе Церкви св. восточныя предаю и дабы тую исправили умнѣйшіе паче мене главы и аще изволится имъ, типу предали, всемирно прошу Стефанъ грѣшникъ». Теофилактъ писалъ отвѣтъ на письмо о камнѣ вѣры. (Ркп.). «Объ игѣ Господнемъ благомъ». — Сочиненіе писано противъ книжки Прокоповича. Сочинитель пишетъ: «Мудрованію (Лютеранскому) о законѣ Божіи и о оправданіи послѣдуетъ отъ насъ произшедшій противникъ, якоже свидѣтельствуеть его писаніе о законномъ неудобобосимомъ игѣ сочиненное. И тожде сію нашу книжицу, на возраженіе ученію его составленную, чтущій, всякъ увидитъ». Тоже видно изъ 17 и 18 главъ книги. Сочиненіе состоитъ изъ 19 главъ: въ 1 и 2 гл. объясненіе словъ Дѣян. 15, 10; 3 гл. о законѣ нравственномъ и о заповѣдяхъ Божіихъ; 4 гл. о свободѣ Христіанской; 5 гл. о разнствіи Новаго Завѣта отъ Вѣтаго; 6 гл. о добрыхъ дѣлахъ; въ 7 гл. разрѣшаются противорѣчія; 8 гл. вопросы нѣкіе о законѣ ветхомъ и рѣшеніе ихъ; 9 гл. о непроизвольныхъ страстяхъ похоти

и о совершенствѣ христіанскомъ; 10 гл. о грѣхахъ про-  
стительныхъ; 11 гл. о вѣрѣ; 12 гл. о оставленіи грѣховъ  
въ оправданіи; 13 гл. о благодати оправдающей и освя-  
щающей; 14 гл. о пелагіанской и кальвинской ереси;  
15 гл. о возможности храненія заповѣдей Божіихъ; 16 гл.  
свидѣтельство о добродѣтеляхъ угольниковъ Божіихъ;  
17 гл. содержаніе ученія противника и неправоты его;  
18 гл. пространное содержаніе нашего ученія, противо-  
положнаго ученію противника; 19 гл. увѣщаніе къ Пра-  
вославнымъ». (Ркп. Моск. Дух. Акад.). За эти труды рев-  
ности, Биронъ, по прояскамъ Теофана, пять лѣтъ терзалъ  
Теофилакта то пытками, то содержаніемъ подъ стра-  
жею и въ крѣпости. (Ист. Моск. Акад. стр. 194—196.  
М. 1855 г.).

в) Теофилактъ былъ усерднымъ обличителемъ рас-  
кола. Сочиненіе его: «Неправда раскольниковъ, ко-  
торую на себя объявили выгоцкіе пустосвяты въ отвѣ-  
тахъ на вопросы, поданные имъ отъ честнаго Іеромон.  
Неофита», извѣстно въ списокѣ, принадлежавшемъ Архан-  
гельскому Еп. Варсанофію 1740 г. (Библ. Арх. Сем.  
№ 532); съ нѣкоторыми перемѣнами она издана Спб.  
1742 г. Здѣсь обращено преимущественное вниманіе на 50  
отвѣтъ Поморцевъ, важный потому, что въ немъ исчи-  
слены всѣ мнимыя новины Русской Церкви, ради ко-  
торыхъ раскольники отдѣлились отъ Церкви.

г) Какъ проповѣдникъ оставилъ Слова: на заключеніе  
мира съ Швеціею, Спб. 1722 г. (съ нѣмецкимъ перево-  
домъ); въ д. В. М. Екатерины, Спб. 1722 г.; въ день  
Тезоимен. Имп. Екатерины, Спб. 1725; зеркало горячай-  
шаго къ Господу Богу Духа, М. 1787 г. Сюда-же отно-

сится превосходная «Служба» его на день празднованія Полтавской побѣды, М. 1710 г. (Голикова 4, 483).

д) Долго онъ былъ наставникомъ Моск. Акад. Въ ркп. извѣстны уроки его по философіи: *Tres Philosophiæ Species-Logica, Physica et Metaphysica*, an. 1704 (ркп. Моск. Дух. Акад. № 289—291, 318). Его догматика или *Scientia, sacra, disputationibus illustrata*, an. 1706—1710 ркп. Моск. Дух. Акад. № 255, 257, 259, 262.). Изложена по методу схоластики, но въ духу благочестивомъ. Содержаніе уроковъ въ Ист. Моск. Акад. стр. 136—152, 158—168.

е) Онъ писалъ дополненіе къ Ист. Моск. Дух. Акад. 1728 г. (Русск. Вивл. т. XVI).

ж) Любилъ и поэзію. *Oda in laudem operis Principis Demetrii Kantemiri Systema dicti de religione et statu imperii turcici* an. 1719 съ подписью: *ita cecinit Archymandrita Theophilactus scholarum mosquensium Rector*. Ода состоитъ изъ 64 латинскихъ стиховъ (Ж. М. Просв. 1855. Августъ). Его-же сочиненіе: описаніе торжественной встрѣчи Полтавскому побѣдителю: «Политиколѣпная апотеозисъ», М. 1709 г. (Голикова XI, 314—316. Толстаго V. № 5.). Конечно имъ-же сочинена комедія: «Божіе уничижителей гордыхъ уничиженіе, при вшествіи Свейскія силы разорителя, дѣйствиємъ Академіи ученіемъ греческимъ, славенскимъ и латинскимъ процвѣтающія изображеніе», М. 1710. (Толстаго № 225, Альбомъ Рип-польша, М. 1850 г.).

16. **Маркелъ Радышевскій**, Архимандритъ Юрьевскій, съ 1735 г. терпѣвшій непріятности по дѣлу о блаж. Теофилактѣ, съ 1742 г. Епископъ Карельскій;

(† 1742 г.). Его Слово о постѣ, говоренное въ придворной церкви, М. 1742 г., другое въ Рожд. Христово, М. 1741 г. Въ первомъ говорилъ онъ о Елисаветѣ: «Колодниковъ не людей уже, но и книги, въ темницѣ глубокой заключенныя и многое время сидѣвшіе тамо, злобою злыхъ навѣтниковъ запечатанныя, мозги ихъ и челюсти, зломудрованіе, сокрушающія крѣпко, еже есть книги камень вѣры нареченныя, на вѣчное разореніе нечестивыхъ, во свѣтъ известъ благоволила и прочія книги благочестиваго восточнаго исповѣданія, освидѣтельствовавъ духовнымъ судомъ, достойныя печати печатать повелѣла».

17. **Димитрій Райскій**, Іеромонахъ и учитель Моск. Акад., въ 1738 г. перевелъ: «сказаніе о чудесахъ иконы Пресв. Богородицы Иверскія». (Царскаго № 745.).

**Петръ Буслаевъ**, воспитанникъ Моск. Академіи, Діаконъ Успенскаго Собора, написалъ силлабическими стихами поэму, или по его словамъ, «Умозрительство духовное» на смерть баронессы Марѣы Я. Строгоновой, съ примѣчаніями, Спб. 1734 г. «Если бы въ стихахъ Буслаева, писалъ Тредьяковскій, было паденіе стопъ, возвышающихся и понижающихся: что могло-бъ быть и глаже и плавнѣе стиховъ его».

18. **Амвросій Юшкевичъ**, воспитанникъ и наставникъ Кіевской Академіи, съ 1736 г. Вологодскій Епископъ, съ 1740 г. Архіепископъ Новгородскій, въ томъ же году открывшій Семинарію въ Новгородѣ, о которой заботился потомъ съ отеческою любовію и для которой

оставилъ свою богатую Библіотеку. Согласно съ завѣщаніемъ его онъ и похороненъ (1745 г.) въ паперти училищнаго Антоніева Монастыря.

а) Учитель вѣры оставилъ въ ркп. «Основательное показаніе разностей между греческою и римскою папскою Церковію».

б) Проповѣдникъ отчетливый и свободно говорившій правду. Слова его : на бракосочетаніе Принцессы Анны съ Герцогомъ Антономъ Ульрихомъ (на латин. и рус. язык. Спб. 1739 г.); на день рожденія Имп. Елисаветы М. 1742 г.; въ недѣлю 22. М. 1742; въ день Архангела Михаила, М. 1742 г.; на возшествіе Имп. Елисаветы на престолъ, М. 1743 г.; въ д. Коронаціи, М. 1742., въ д. благодаренія за миръ съ Швеціею, М. 1742 г. Многія другія проповѣди его остаются въ ркп. Исторически важны слова его въ Словѣ на д. рожд. Имп. Елисаветы: «На благочестіе и Вѣру нашу Православную наступили, но такимъ образомъ, будто они не вѣру, а вредительное Христіанству суевѣріе искореняють. О! коль многое множество подъ такимъ притворомъ людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ, истребили, монаховъ поразстригали и перемучили!.... Сіе же все дѣлали, что-бъ вовсе въ Россіи истребить Священство Православное и *загастъ* свою *нововымышленную безпоповщину*.... Людей добрыхъ, простосердечныхъ, Государству доброжелательныхъ и отечеству весьма нужныхъ, подъ разными претекстами, губили и разоряли, а равныхъ себѣ безбожниковъ, безсовѣстныхъ грабителей, казны Государственной похитителей, весьма любили, жаловали и награждали. Только тѣвню, только тѣломъ здѣсь, а сердцемъ и душою внѣ

Россіи пребывали... Всѣ сокровища , всѣ богатства , въ Россіи неправдою нажитыя , изъ Россіи заморе высылали».

в) Въ 1742 г. Амвросій вмѣстѣ съ Арсеніемъ Мацѣвичемъ представлялъ Государынѣ предположеніе о высшемъ Церковномъ Управленіи. Содержаніе доклада таково: За выписками Церковныхъ правилъ и отеческихъ мыслей приложение ихъ: «Ежели трудно покажется по регламенту духовному титулы Синодальной оставить: то Синодъ хотя и сдѣлать , однако дабы былъ , хотя по малой формѣ , Священнослуженію Церкви Соборной , Апостольской , восточной сообразенъ , сирѣчь имѣющей въ себѣ президента первоначальнаго Архіерея не инаго кого , точію Московскаго , титулующагося Московскимъ и С. Петербургскимъ ; Вице-Президента перваго — Новгородскаго Архіерея , втораго — какого нибудь Архіерея , близу Москвы обрѣтающагося... А Оберъ-Прокурору и Генераль-Прокурору , какъ и экономіи коллегіи , нѣчего здѣсь дѣлать: понеже и то за нужду дѣлается , что въ Синодѣ мірскіи Оберъ-Секретари и Секретари. Понастоящему бы Церковному порядку надлежало и тѣмъ быть духовнымъ лицамъ , Іеромонахамъ или Монахамъ. Понеже здѣсь не иная дѣла судятся и производятся , только поповствіи и причетничестіи да монашестіи; судятся также браки законный и незаконный , падежи совѣсти. О таковыхъ что тутъ смотрѣть или разбирать Оберъ-Прокурору или иной свѣтской персонѣ , неимѣющей посвященія или неимѣющей власти рѣшать и вязать?... Въ собраніи Синодальномъ нынѣ не только Архіерея , но и Архимандриты и Протопопы да еще-же Оберъ-Прокуроръ и Оберъ-Секретари заключаются и до

всѣхъ тая титла Святѣйшій Синодъ или верховный Святитель косается, ежели бы, чего не дай Богъ, по прежнимъ нашимъ временамъ, въ нашихъ глазахъ не давно бывшимъ, Регентъ или Генералиссимусъ съ Остерманомъ утвердился: кто бы ихъ смѣлъ поспорить, когда бы одинаго или двухъ своихъ Пасторовъ въ Синодъ посадили? И какъ быть? Подъ тогожь титлою Святѣйшества, они подъ овечью кожею истинные волки укрывалися бы на всеконечное истребленіе нашего благочестія». — Въ томъ же 1742 г. блаж. Амвросій представлялъ Императрицѣ докладъ о безпорядкахъ и хищничествѣ коллегій экономіи и о нуждѣ закрыть ее. Въ 1744 г: представляемъ былъ докладъ о мѣрахъ ослабленія раскола. (Демидова № 659. 660). Здѣсь сказано: «Его Величество высокославный памяти Государь Императоръ соизволилъ было воспріять намѣреніе, чтобы Духовное Правленіе паки оставить точію при единомъ правленіи Патріарха или Митрополита, дабы Церковное правленіе и ученіе во славу Божию наилучше происходило..... Но то Его Величества соизволеніе къ исполненію не достигло причиною Его кончины». Затѣмъ говорится, что раскольники всего болѣе защищаются тѣмъ въ своемъ упорствѣ, что Синодальное правленіе «Отъ одинаго образца протестантскаго взято». Послѣдній отзывъ не вѣренъ, въ отношеніи къ Церкви, съ самаго начала своего управлявшейся Соборами. Сочиненныя блаж. Амвросіемъ правила и штатъ для Новгородской Семинаріи напеч. въ 1 ч. Ист. Іер. 596—603, 1807 г.

19. **Юскѣъ Волчанскій**, ректоръ Кіевскій, съ 1727 г.



Архимандритъ **Никольскій**, съ 1735 г. Епископъ **Бѣлорусскій**, съ 1742 г. Архіепископъ **Московскій** († 1745 г.). Ему принадлежитъ *Tractatus de incarnatione Verbi divini*, anno 1726, mense Septem. inchoatus. Списокъ трактата въ Б. Черниговской Семинаріи. Въ Нѣжинскомъ монастырѣ его *Tractatus theologicus tertii anni de ultimo sine beatitudine hominis*, an. 1727. trad. (Msc.).

**Афанасій Топольскій**, Архимандритъ и Ректоръ Харьковскій 1740—1743 г., извѣстенъ по двумъ Словамъ: въ нед. 7 по Пасхѣ М. 1742 г.; на перенесеніе мощей благ. кн. Александра Невскаго, М. 1744.

20. **Никодимъ Селлій**, Датчанинъ, въ которомъ еще уроки Буддея возбудили недовѣрчивость къ Лютеранству, 1734—1737 г. учитель Невской Семинаріи, при миропомазаніи *Николай*, а въ иночествѣ *Никодимъ* (1746 г.). Онъ съ горячею любовію занимался исторіею Россіи и особенно Русской Церкви. Сочиненія его: *Schediasma de scriptoribus politicis et ecclesiast. historiae Russiae. Revaliae 1736*; въ Русскомъ переводѣ издано М. 1815 г. подъ названіемъ «Каталогписателей, сочиненіями своими объясняющихъ Гражданскую и Церковную Россійскую Исторію». Здѣсь же и жизнь Селлія. Историческое зеркало Русскихъ Государей, писано Латинскими стихами, въ Русскомъ переводѣ помѣщено въ древ. Вивліюе. 1,116. Сочиненіе Селлія *D. Russorum hierarchia libri — quinque* вошло въ 1 ч. Ист. Русс. Іерархіи. М. 1807 г. Словаръ Чудотворныхъ иконъ и нѣсколько записокъ — въ ркп. Петерб. Д. Академіи.

**21. Василій Фроловъ**, одинъ изъ Дьяконцевъ, обращенныхъ въ Православіе, въ 1736 г. писалъ пространное «Обличеніе раскольниковъ». (Наставленіе состяз. съ расколн. стр. 21.).

**22. Рафаилъ Заборовскій**, слушавшій Философію и Богословіе въ Моск. Академіи, гдѣ былъ онъ и учителемъ, 1725—1731 г. Епископъ Псковскій, съ 1731 г. Архіепископъ Моск., съ 1743 г. Митрополитъ Кіевскій, прославилъ себя заботливостью объ улучшеніи ученія и экономическаго состоянія Кіевской академіи († 1747 г.). Онъ писалъ много поученій: но онѣ не изданы. Его ин-струкція Академіи изд. у Аскочинскаго (Кіевъ и его Академія 2, 102—108). Переписка его съ Маркевичемъ въ обзорѣ Гамалѣвскаго монастыря.

**23. Антоній Нарожницкій**, намѣстникъ Сергіевой Лавры, съ 1742 г. Митрополитъ Сибирскій, основатель 6 классовъ Семинаріи Тобольской, ревновалъ и о распространеніи Христіанства между Язычниками и Магометанами Сибири 1748 г. Его Слово, говоренное въ Сергіевой Лаврѣ, напеч. М. 1742 г.

**Іоанникія Скабовскаго**, ректора Тверскаго Слово на 23 нед. по сошествіи св. Духа, М. 1742 г.

**24. Стефана Савицкаго**, придворнаго Проповѣдника, Слово въ 18 нед. по сошеств. св. Духа, Спб. 1743. Слово въ нед. 31. Спб. 1743.

**Петра Гребневскаго**, Петерб. Священника, Слово на

коронацію Имп. Елисаветы, говоренное въ Петербургѣ, Спб. 1742 г.

**Михаила Красильникова**, Священника, Слово въ нед. 7 по сошествіи св. Духа, М. 1742 г.

25. **Стефана Левитскаго**, Священника Успенскаго Москов. Собора, Слово въ нед. 9 по сошествіи св. Духа. М. 1742 г.

**Антипы Мартиніанова**, Священника Моск. Архангельскаго Собора, Слово въ 19 д. августа, М. 1742 г.

**Іоанна Змилевскаго**, Священника Моск. Успенскаго Собора, Слово въ 19 нед. по Пасхѣ, М. 1742 г.

26. **Василій Григоровичъ-Барскій**, по собственнымъ словамъ его, учился въ Кіевской Академіи «до началъ Филосовскихъ», не смотря на то, что отецъ твердилъ ему, будто науки ведутъ къ излишнему прѣнію, славолюбію, гордости и зависти. Болѣзнь ноги заставила его оставить Академію. Одинъ изъ Кіевскихъ питомцевъ, Студентъ Липецкій, отправлялся въ Польшу, «до града Львова, ради совершенія высшихъ наукъ; тому поревновавъ, говоритъ онъ, возжелалъ я отъѣхать съ нимъ, тояже ради вины, наипаче же ради исцѣленія ноги моей, слышалъ бо, яко тамо искусные обрѣтаются врачи». Во Львинской Академіи Григоровичъ пробылъ не болѣе года, постоянно подвергаясь оскорбленіямъ отъ уніатовъ и папистовъ. Съ 1724 г., на 20 году своей жизни, отправился онъ «странствовать по чужимъ зем-

лямъ», сперва въ Римъ, потомъ въ Аѳонъ и на востокъ. И онъ провелъ въ странствованіи 24 года. Это путешественникъ, какихъ бываетъ мало. Съ теплымъ чувствомъ вѣры идетъ онъ въ путь пѣшкомъ, и какія бы ни встрѣчались препятствія, нужды, опасности, живетъ надеждою на Господа. Онъ терпитъ брань и побои, но не отказывается отъ добраго намѣренія, въ дикой пустынѣ, въ сосѣдствѣ звѣрей, засыпаетъ спокойно, не думая и о томъ, будетъ ли имѣть завтра пищу. Болѣзнь изнуряетъ его на дорогѣ въ Антиохію, онъ изнемогъ: по въ горахъ встрѣчаются ему развалины и Крестъ съ надписью: «Крестъ падающимъ востаніе» и этого довольно для него, чтобы забыть скорби. Съ Аѳона отправился онъ въ Палестину, встрѣтивъ на пути въ Хіосъ Патріарха ея *Хрисанѳа*. Въ Египтѣ прожилъ почти два года и пользовался милостями П. *Козьмы*. Посѣтивъ Синайскую гору, черезъ Іерусалимъ прошелъ въ Сирію, гдѣ два года (1734—1735) пробылъ въ Триполискомъ училищѣ и постриженъ въ Монахи. Антиох. Патр. *Сильвестръ*, тѣснимый римскою пропагандою, дорожилъ *Василіемъ*: но Барскій отправился на берега Архипелага и на Патмосъ прожилъ шесть лѣтъ. Въ 1743 г. вызванъ былъ въ Константинополь резидентомъ Ник. *Вишняковымъ*, тѣмъ, который въ 1745 г. перевелъ съ греческ. синтагмы (напеч. въ *Терговистѣ* 1715 г.). «О престолахъ и чинахъ» греч. Церкви; (Царскаго № 745). Обласканный и обезпеченный всѣмъ нужнымъ, Барскій, по просьбѣ *Вишнякова*, отправился въ Аѳонскую гору и пробывъ тамъ около года, осмотрѣлъ Грецію: но по возвращеніи въ Константинополь принужденъ былъ по непріятностямъ отправиться

въ Россію и спустя 6 недѣль по прибытіи въ Кіевъ скончался въ 1747 г.

Путевыя записки Барскаго долго ходили по рукамъ. Преосв. Сумонъ Тодорскій и Преосв. Амвросій, Архіепископъ Московскій, хотѣли издать ихъ, но не успѣли. Потемкинъ поручилъ Рубану пересмотрѣть списки и издать на его счетъ. Рубанъ издалъ ихъ, съ нѣсколькими пропусками и съ своими поправками въ слогъ, въ Спб. 1778 г. подъ заглавіемъ: «Пѣшеходца Василя Барскаго путешествіе къ Святымъ мѣстамъ». Потомъ издаваемы онѣ были: Спб. 1788, 1793, 1806, 1819. М. 1847 г. въ Клинцахъ 1788 г. Самое худшее изданіе 1800 г., а самое лучшее по красотѣ буквъ и по чистотѣ оттиска 1793 г. О рисункахъ Барскаго см. въ записк. одесск. общ. 1844. стр. 649—651. Въ Б. Царскаго собственноручный подлинникъ странствованій и при немъ 8 писемъ Григоровича къ родителямъ и брату, 7 писемъ къ нему, 12 паспортовъ и документовъ на разныхъ языкахъ (№ 601. 602.). Записки Барскаго отличаются точностію статистика, безпристрастіемъ мудреца, зрѣлыми сужденіями Христіанина; а оживляющая ихъ теплота искренняго благочестія сообщаетъ имъ увлекательную занимательность. Онъ замѣчаетъ разстоянія путевыя, высоту и ширину зданій, время событій, нравы жителей; особенно же подробно описываетъ храмы, церковныя торжества и свящ. обычаи. Почти весь второй томъ посвященъ описанію горы Аѳонской. Здѣсь онъ изображаетъ и обыкновенія того времени и прошлую жизнь Аѳона. Синай и Ливанъ, развалины Палестинскихъ городовъ, описаны менѣе подробно, но отчетливо. Гдѣ могъ, для поясненія

прошлаго и настоящаго, онъ пользовался Греческими сочиненіями и доставалъ для себя самыя рѣдкія рукописи, чтобы дѣлать изъ нихъ выписки. Какъ ни дорожитъ онъ каждымъ отзывомъ древности: но онъ не слѣпо вѣритъ всему, что ему рассказываютъ, а повѣряетъ соображеніями разсудка и вѣрными памятниками древности; противъ суевѣрія у него всегда готовы свидѣтельства св. Писанія и Исторіи. Это не то, что современный ему западный пилигримъ, повторяющій басни скуднымъ смысломъ.

27. Григорій Яковлевъ, по собственнымъ словамъ его, крещенный въ Новгородѣ въ 1665 г., потомъ вмѣстѣ съ родителями и родственниками перекрещенъ въ Даниловомъ Выгорѣцкомъ скиту; въ кельѣ уставщика Трифона Петрова обучался грамматикѣ и риторикѣ, особенно же изучилъ иконописаніе; послѣднее доставляло ему хорошій доходъ; послѣ долгаго пребыванія на Выгѣ жилъ въ старой Руси, ходилъ по Лифляндіи, Курляндіи и Польшѣ; довольно времени прожилъ въ Москвѣ. Здѣсь старался мирить толкуновъ; здѣсь же послѣ жаркихъ споровъ о молитвѣ за Царя, объ Антихристѣ и перекрещиваніи, началъ видѣть, что ненависть фанатиковъ раскола противъ Церкви несправедлива. Здѣсь и на Выгѣ старался увѣрить въ справедливости убѣжденій своихъ и на словахъ и на бумагѣ. Но наставники запретили слушать его. Въ душѣ его началась борьба томительная, продолжавшаяся три года. Наконецъ по смерти отца явился онъ самъ въ св. Синодъ съ прошеніями принять его въ св. Церковь.

«Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ и исповѣданіе о единой соборной истинной и православной Церкви, вкупѣ и извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины въ лѣто 1748, нелицемѣрное и чистое предъ Господомъ Богомъ многогрѣшнаго Григорія Яковлева». Это дѣлая книга на 85 л. съ множествомъ весьма любопытныхъ свѣденій.

а) Предисловіе о происхожденіи раскола, о мнѣніяхъ Аввакума, о раскольничьихъ толкахъ, о мнѣніяхъ безпоповщины, о Даниловщинѣ (съ картою скитовъ). Здѣсь пишетъ: «Возмнѣша себе равною со Святыми смертію умрети, съ мученьми и тягостми души своя извергоша; возмнѣша себе съ предувѣденіемъ, яко же Святіи, умрети, явишася внезапно и нечаянно умерше. А именно отъ части: начальный ихъ *Андрей* (Деншовъ) внезапно смертнымъ огнемъ зараженъ бысть во главу, яко и языку его отъ того почернѣвшу и тако мучився нощенство едино умре. *Симеонъ* братъ его внутренними болѣзньми и главоболіемъ томимъ надолзѣ послѣди обоями проходы ослабѣнъ, смрадно истекая умре»... (2—24.).

б) Прошеніе на имя Императрицы. (24—26.).

в) Прошеніе Св. Синоду, съ пространнымъ обличеніемъ раскольничьихъ заблужденій (27—37). Показавъ, что у безпоповщины нѣтъ ни одного изъ семи таинствъ, пишетъ: «Не единствомъ Церкви благосочлененно содержими, но разными съченными многочисленно раздроблени, ихъ же число даже до пятидесяти толковъ и болѣ числится. А именно:

въ *Даниловщинѣ* толки сія: *Андреевъ*, *Семеновъ*, *Трифоновъ*, *Михайловъ* Витатина, *Даниловъ* иконника, *Заха-*

*ровъ Шуйлова, Пахомовъ старца, Варлаамовъ Верховскаго, другой Варлаамовъ Московскаго, Левакидовъ старца, Сергія старца, Леонтьевъ Ѳедосѣва, Моклевъ Гаврилова, Гавриловъ Семенова, Ѳедоровъ Калининкова, Маркелловъ Калининкова же, Ивановъ Гусева, Дмитріевъ Козлозера, Посрадственной между Выгорѣцкими и Заболотскими, Новожены двойственніи, одни со всѣми людьми за одно, а другіе ни съ кѣмъ.*

Въ *Филиповщинѣ* (сін самозженцы суть старое Даниловское лжеученіе содержаще) толки: *Терентьевъ, Матфеевъ, Филаретовъ, Андреевъ, Михайловъ* Керетя, *Мартиновъ* мѣднич, *Евдокіинъ* старицы, *Парасковинъ* дѣвки, прозваньемъ *Гостина, Двинской, Мезенской, Посрадственной* между Заболотскими и Выгорѣцкими, *Нвожены* двойственные.

Въ *Ладожанехъ* (на Выгу Неперекрещеванцы) толки: *Александровъ, Ѳедосеевъ* иконника, *Васильевъ* Самсонова, *Наумовъ, Ѳедосѣвъ* другой, *Кудринъ* старца, *Савостьяловъ, Іонинъ* Дьяконова, *Новожены* двойственные.

Въ *Ѳедосеевщинѣ* (въ старой Руси начало себѣ имѣли) толки: *Евстратовъ, Савинцовъ, Игнатовъ, Ивановъ* Бедры, *Филимоковъ* въ Курляндіи, *Самперекрещиванцы, Новожены* двойственные, *Харатеѣнники*, иже отъ священниковъ памяти покупають».

«Сін вси четыре согласія — ни ясти, ни пити, ни молитися единокучно не хотятъ, оле высокоумія славолубиваго, ниже и умершихъ не единогласныхъ себѣ кого поминати волятъ».

г) «Еще особенное о себѣ покаяніе и о другихъ подобныхъ неутаеніе Св. Сѹноду». 38—85). Послѣ расказа



о себѣ самомъ (34—44) говоритъ о Данилѣ Викулинѣ (45. 46), о Андрѣ Денисовѣ: «родомъ былъ посадскій человекъ съ Повѣнца, обученъ бысть въ расколъ изъ младости отъ отца своего Дениса», хотя проповѣдывалъ общежитіе, но собиралъ для себя деньги, серебро, подъ именемъ келейныхъ, жилъ довольно весело. Одна изъ трехъ сожительницъ его выпроводила его на тотъ свѣтъ, давъ ему выпрошенное у колдуна снадобье (47, 48) о Семенѣ Денисовѣ (48), о Трифонѣ Петровѣ (онъ участвовалъ въ сочиненіи отвѣтовъ Неофиту, 49), о Гаврилѣ и Никифорѣ Семеновыхъ (50. 51), о Мануилѣ Петровѣ (51. 52, онъ съ Андр. Денисовымъ шатался по Россіи, учился грамматикѣ и риторикѣ, принималъ жаркое участіе въ отвѣтахъ Неофиту): о мнимыхъ мощахъ, о похищенныхъ и ложныхъ святыняхъ (старикъ Евѣимъ кралъ по селамъ иконы и напекши пшеничныхъ хлѣбцевъ продовалъ ихъ подъ видомъ стараго причастія); о собирателяхъ милостыни (53—55), о кудесникахъ, о лвныхъ блудникахъ (56—59); о самосозжецахъ (57. 58); о иконникахъ, которые переправляли иконы и книги по раскольничьему (58. 59); о дѣтяхъ, о подложныхъ именахъ (60. 61); о сочиненіяхъ Андрея Денисова, Семена Денисова, Трифона Петрова, Данилы Матвеева (62—65); способы къ обращенію раскольниковъ въ Суземѣ (66—69). Здѣсь между прочимъ пишетъ: «Многажды и я слыхалъ тамо желающихъ видѣти новоизданныхъ на ся книгъ, но не получающихъ, многажды возбранимыхъ отъ лжеучителей своихъ того желанія и слышанія, дабы не увѣдалися неправды ихъ, а сіе часто глаголющихъ межъ себе. Аще бы не снисходили къ намъ господа чрезъ дальніа

наша нескудная, то давно и духъ бы нашъ не попахнулъ на земли». О Феодосѣвщинѣ (70—73). Начальникъ дячокъ вышневолоцкій Феодосъ Васильевъ, совратившійся въ 1690 г., въ теченіи 10 лѣтъ бродя по новгородскому и псковскому уѣздамъ, приобрѣлъ до 3000 послѣдователей, въ томъ числѣ шляхтича Нѣгоновскаго. Послѣдній выхлопоталъ у князя Меншикова указъ съ дозволеніемъ жить имъ свободно на Рапиной мызѣ. Здѣсь скоро образовались мужскія и женскія обители съ храмами и съ населеніемъ до 2000 душъ. Но «многая въ нихъ злодѣянія, какъ явная, такъ и тайная, нестерпима къ тому быша ни царскому, ни церковному слуху». Потому нѣкоторые злодѣи были казнены, всѣ прочіе разбѣжались. Лжеученія Феодосіанъ: 1. нынѣ время Антихристово; 2. потому въ Церкви нѣтъ благодати, ни таинствъ; 3. крещенныхъ въ Церкви — перекрещивать и за Царя не молиться; 4. иконамъ, писаннымъ раскольниками другихъ согласій не кланяются; нищу, покупаемую на торгахъ, очищать молитвою; вино хлѣбное и виноградное — скверное; 5. только въ ихъ согласіи освящаемыя куличи и кутья — святыня; а евхаристіи нигдѣ нѣтъ; 6. при крещеніи и перекрещиваніи надѣвать епитрохиль и поручи, также при погребеніи. 7. «съ женами чужими и дѣвками единомовное сожитіе не зазорно имѣти. И ежели случится прижитіе скверное, питати не возбранно; родившимъ-же дѣвкамъ ходити дѣвками, аще и со младенцами, хотя бы и пятьдесятъ тако держи, а въ бракъ не вступаи; можешь въ томъ покаяться и яко дѣвственникъ быти»; 8. позволительно покупать у священниковъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди и причастія; а если по нуждѣ кто причастится,

пусть въ продолженіи 60 дней творить поклоны; 9. казенныхъ за расколъ и самосожегшихся принимать за мучениковъ; 10. книги, сочиненныя учителями ихъ: Священный свитокъ, другая — ствѣты собранныя Феодосіемъ Васильевымъ, возраженіе Поморцамъ о титулѣ, тетради съ показаніемъ 70 ересей въ Церкви Русской — хранить въ тайнѣ (ркп. Черниг. Семинаріи).

28. **Амвросій Дубнѣвичъ**, воспитанникъ Кіевской Академіи, 1727—1730 г. Префектъ ея, 1731—1737 Ректоръ и первый изъ ея Ректоровъ, Архимандритъ Братскаго монастыря; съ 1739 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры; съ 1742 г. Епископъ Черниговскій († 1750 г.).

Записки его по Богословію отличаются тѣмъ, что онъ первый ввелъ особый трактатъ о десятословіи и Евангельскомъ Законѣ, тогда какъ до него ни Теофанъ, ни его преемники вовсе не преподавали нравственнаго Богословія (Ист. Кіев. Акад. 137); въ Черниговской Семинаріи его *Tractatus theol. de Deo uno in personis trino* (Msc.). Въ Нѣжинскомъ монастырѣ *Philosophia regirathetica* Амвросія Дубнѣвича (Msc.). Онъ принималъ участіе въ сводѣ Статута Литовскаго и Магдебургскаго права, вслѣдствіе воли Имп. Петра II.

**Алексій Титовъ**, съ 1713 г. Епископъ Тверскій, съ 1719 г. Вятскій, а съ 1733 г. Архіепископъ Рязанскій, по милости Теофана въ 1735 г. выслушавшій въ храмѣ себѣ осужденіе за то, что Рязанцы послали прошеніе удостоить его Новгородской кафедрой, занимаемой большимъ Теофаномъ († 1750 г.). Умилительная духовная

грамота его у *Воздвиженскаго* въ Ист. Рязан. Іерар. стр. 252—257.

29. **Андрей Богдановъ**, сынъ Японца, съ 1733 г. обучавшійся въ Академіи Наукъ, гдѣ потомъ былъ помощникомъ бібліотекаря († 1752 г.). Его «симфонія на Посланія Апостоловъ и Апокалипсисъ» напеч. М. 1737 г. Опытъ не совсѣмъ удачный, потому что каждый текстъ повторяется въ ней столько разъ, сколько есть словъ въ текстѣ. Самъ сочинитель въ предисловіи писалъ: «Здѣсь въ первый образъ или начало какъ имена, такъ и глаголы, снести имена въ именительномъ падежѣ; глаголы же въ первомъ лицѣ во изъявительномъ наклоненіи положены», т. е. казалось, что сочинитель расположилъ симфонію только по именамъ и глаголамъ, а на дѣлѣ вышло другое — написано много лишняго. Начатая имъ симфонія на всю Библию осталась неоконченною и остается въ ркп. Петерб. Духов. Академіи. Его описаніе С. Петербурга 1705—1751, съ планами и фасадами, богатое по содержанію, изд. съ дополненіями Рубаномъ, Спб. 1779 г. «Логическая азбука» его и «Японская грамматика» хранятся въ ркп. Академіи Наукъ.

30. **Стефанъ Калиновскій**, Префектъ Кіевской и Моск. Академіи, съ 1733 г. Ректоръ послѣдней; съ 1736 Архимандритъ Невской Лавры, устроившій въ ней училище; съ 1739 г. Епископъ Псковскій, и съ 1745 г. Архіепископъ Новгородскій († 1753 г.). Проновѣдникъ: на новый годъ, Спб. 1742 г.; на 17 января М. 1742 г.; на 13 февраля М. 1742 г.; на обновленіе мира съ Швеціею,

М. 1744 г.; въ д. благодаренія о мирѣ, М. 1744 г.; на 13 апрѣля М. 1744 г.; на 25 ноября, М. 1744 г.; на Тезоим. Имп. Елисаветы, М. 1744 г.; на корон. Имп. Елисаветы, М. 1746 г.; на Тезоим. Императрицы, М. 1747 г.; на 25 апрѣля, М. 1749 г.; на 5 сентября, М. 1749 г. Всего напечатано 12 Словъ. Много другихъ проповѣдей остались въ ркп.

**31. Платонъ Маллиновскій**, воспитанникъ Кіевскій, Префектъ Московскій, Ректоръ Харьковскій, съ 1742 г. Епископъ Крутицкій, а съ 1748 г. Архіепископъ Московскій († 1754 г.).

Слова его: въ нед. 2 по сошествіи св. Духа; о званіи Апостоловъ, М. 1742 г.; на Тезоим. Имп. Елисаветы, М. 1744 г.; на д. рожденія Императрицы, М. 1746 г.; въ д. возшествія на престолъ Имп. Елисаветы, М. 1747 г.; въ д. рожденія Императрицы, изд. М. 1752 г.

**Симонъ Тодорскій**, послѣ того, какъ окончилъ курсъ ученія въ Кіевѣ, 10 лѣтъ провелъ въ разныхъ университетахъ за границею; по возвращеніи въ Россію учитель Еврейск. и Греческ. яз. въ Кіевской Коллегіи, законоучитель В. К. Петра Федоровича, Архіепископъ Псковскій († 1754 г.).

а) Филологъ—оріенталистъ, пользовавшійся европейскою извѣстностію; но сочиненія его по восточной литературѣ остаются въ ркп. Академін Наукъ. *Rudimenta linguæ græcæ*, auctore hieromonacho Symone Todorski — въ Чернигов. Семинаріи (Msc.). За границею перевелъ съ нѣмецкаго сочиненіе Іоанна Арндта о истинномъ Хри-

стіанствѣ, изд. въ Галлѣ 1735, на изданіе котораго при-  
слано Имп. Анною 600 руб.; но переводъ запрещенъ  
былъ при Имп. Елисаветѣ. Тамъ-же переведено и издано  
было «Анастасія проповѣдника Руководство къ позна-  
нію страданій Спасителя». б) Какъ проповѣдникъ онъ  
пользовался уваженіемъ еще тогда, какъ толковалъ въ  
Кіевѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ такъ на-  
зывавшіяся *большія Инструкціи*. Извѣстны Слова его:  
на 10 февр. М. 1743 г.; на д. рожд. В. К. Петра Ѳеодо-  
ровича, М. 1743 г.; Истор. Слово на бракъ В. К. Петра  
Ѳеодоровича съ Екатериною, М. 1745 г., гдѣ онъ изобра-  
жаетъ особенное попеченіе Божіе о Царственномъ домѣ  
Романовыхъ; на день рожд. Императрицы Елисаветы,  
М. 1748 г. Другія остаются въ рукописяхъ.

32. **Іоасафъ Горленко**, воспитанникъ Кіевской Кол-  
легіи, Игумень Мгарскій, ревностный Архипастырѣ Бѣл-  
городскій († 1754 г.). О пастырскихъ трудахъ его см.  
историко-статист. описаніе Харьковской Епархіи, стр.  
12—25. М. 1852 г. Его Слово въ 25 нед. по пятидес. М.  
1742. г.

**Гедеонъ (Григорій) Антоискій**, воспитанникъ  
Харьковской Коллегіи, съ 1738 г. учитель Моск. Ака-  
деміи, 1744—1753 г. Ректоръ Харьковскій. Его Слова:  
въ нед. 21 по сошествіи св. Духа, М. 1742 г.; въ д. Стрѣ-  
тенія Владимірскія иконы, М. 1744 г.

33. **Платонъ Петрунковичъ**, воспитанникъ Кіевскій,  
законоучитель Кадетскаго Корпуса, съ 1740 г. Ар-

химандритъ Сѣвскій, съ 1748 г. Епископъ Владимірскій и Членъ Синода. Онъ открылъ Семинарію во Владимірѣ, для которой выписывалъ ученыхъ изъ Кіева († 1757 г.). Проповѣдникъ съ даромъ слова. Его Слова: на Преображеніе Господне, М. 1742 г.; въ 15 нед. М. 1742 г.; на Полтавскую побѣду, М. 1743 г.; въ д. Ап. Андрея, М. 1744 г.; по возвращеніи Императрицы изъ Кіева, М. 1745 г.; на новый годъ, М. 1746 г.; на д. возшествія Имп. Елисаветы на престолъ, М. 1746 г.; въ д. Ап. Андрея, М. 1747 г.

34. **Іоаннъ Козловичъ**, съ 1748 г. Префектъ, потомъ Ректоръ Моск. Акад. и Архимандритъ Донскаго монастыря, съ 1753 г. Епископъ Южнаго Переяславля († 1757 г.).

а) Его Слова: на 27 іюня 1742 г. въ присутствіи Императрицы, М. 1742 г., о которомъ см. Ист. Москов. Акад. стр. 121. 122. М. 1855 г.; на новый годъ, М. 1749 г.

б) Его философскіе уроки въ ркп. Моск. Акад. (№ 305); о нихъ Ист. Акад. стр. 159—167—169.

35. **Феодосій Сморжевскій**, Архимандритъ Брянскій и Миссіонеръ въ Пекинѣ († 1758 г.) Исторія Пекинской миссіи; въ ркп.; — выписки изъ нея въ Сибирскомъ Вѣстникѣ. Спб. 1818 г.

36. **Манасія Максимовичъ**, Ректоръ Кіевской Академіи († 1758 г.). Трактатъ его на Латинскомъ языкѣ о различіи между Римскою и Греческою Церковью, изд. въ Бреславлѣ 1754 г. По рук. извѣстны Слова его, напр.

на день Вкм. Варвары. Трактатъ его о преподаваніи наукъ у Асочинскаго 2, 161—165.

**Инокентій Паскевичъ**, Іеродиаконъ Сергіевой Лавры, извѣстенъ по двумъ проповѣдямъ: на д. Преп. Сергія, М. 1747 г.; въ Троицкомъ Соборѣ, М. 1750 г.

**37. Іоасафъ Хутунцевичъ**, 1743—1750 г. Миссіонеръ Камчатскій, 1754—1757 г. Ректоръ Моск. Акад., съ 1757 г. Епископъ Кексгольмскій († 1759 г.).

Его сочиненія:

а) Слово въ д. Вознесенія Господня, М. 1742 г. б) «Сила божественнаго ученія» или катихизисъ для обращающихся къ вѣрѣ (Биб. Демидова № 580).

**38. Иларіонъ Григоровичъ**, воспитанникъ Кіевской Академіи, которой онъ въ послѣдствіи пожертвовалъ свою богатую бібліотеку (Ист. Кіевск. Акад. 133), первый Префектъ Харьковскаго Коллегіума, съ 1748 г. Епископъ Крутицкій, извѣстный по благочестивой жизни на Крутицахъ († 1760 г.)

а) Участвовалъ въ исправленіи Славянской Библии.

б) Слова его: въ нед. 6 по постѣ, М. 1742 г.; на новый годъ, М. 1747 г.; на Тезоим. Импер. Елисаветы М. 1748 г.; на то же торжество въ 1749 г., М. 1749 г.

**39. Гедеонъ Вишневскій**, воспитанникъ Кіевской Акад., dokonчившій образованіе свое за границею съ дипломомъ Доктора Философіи, учитель Кіев. Коллегіи, съ 1714 г. наставникъ Философіи въ Москов. Академіи, съ 1718 г. Префектъ ея, съ 1720 г. учитель Богословія



и съ 1722 г. Ректоръ Академіи, съ 1728 г. Епископъ Смоленскій, гдѣ оны тогда-же открылъ Словянолатинскую школу, вызвавъ изъ Моск. Акад. въ наставники Алексія Безстужева († 1761 г.).

а) Его лекціи по классу Философіи: *Universa Aristotelis philosophia ad regulam christianæ veritatis conformata a Patre et Profess. Gedeone Wiszniowsky, an. 1717* (рпк. Моск. Дух. Акад. № 293).

б) Въ 1719 г. написалъ оны на лат. яз. похвалу Кн. Димитрію Кантеміру (Ж. М. Просв. 1855 г., августъ). Его же «пѣснь привѣтственная Государю Петру В. отъ Моск. Академіи, на лат. и русс. яз. М. 1724 г. Профессоромъ Кіев. Коллегіи писалъ оны въ 1714 г. похвальное Слово посланникамъ Шафирову, Толстому и Бестужеву. (Толстаго 1. № 225).

в) Въ Сѣверномъ Архивѣ за 1828 г. ч. 32. № 3. печатано «Историческое описаніе г. Смоленска» Гедеопа Епископа Смоленскаго, гдѣ лѣтопись Смоленская доведена до 1654 г. и потомъ говорится о построеніи укрѣпленія Петромъ В. и открытіи намѣстничества при Екатеринѣ 1776 г.; а въ Географическомъ описаніи довольно подробно описаны части города, монастыри, храмы, богадѣльни, фабрики, заводы, торговля и ремесла. Такъ какъ Гедеоны умеръ въ 1761 г.; то надобно признать за несомнѣнное, что изданное описаніе Смоленска дополнено было кое-какими свѣдѣніями послѣ Гедеопа. Письмо Гедеопа въ Кіевъ въ Ист. Кіев. Акад. 188. 191.

40. Варлаамъ Скамницкій, съ 1739 г. Архимандритъ Чудова монастыря и членъ Синода, съ 1743 г.

Епископъ Вятскій, съ 1749 г. Великаго Устюга († 1760 г.). Его Слово на новыи годъ, М. 1744 г.

**Николай Никитичъ Поповскій**, воспитанникъ Духовной Семинаріи и Академической Гимназіи, Профессоръ краснорѣчія при Моск. Университетѣ († 1760 г.).

Ораторъ и поэтъ: о преподаваніи Философін, М. 1755 г.; похвальн. Слово Ими. Елисаветѣ, М. 1756 г.; посланіе стихами о пользѣ наукъ и воспитаніи юношества, над. въ Живописцѣ Новикова, М. 1772 г.; поэма Попе о человекѣ, перев. стихами, М. 1757. 1787. Яссы 1721. М. 1802 г.; Горациево посланіе о поэзи и нѣсколько одъ Горациа, Спб. 1763. 1801.

**41. Сильвестръ Кулябка**, 1737—1739 г. Префектъ, а съ 1740 г. Ректоръ Кіевской Академіи, съ 1745 г. Епископъ Костромскій и наконецъ Архіепископъ Петербургскій 1761 г.

а) Систематикъ вѣры и философствованія: *Cursus philosophiæ* av. 1735—1737. (Ркп. въ Кіев. Акад. и Черниг. Семин.); *Tractatus theologiæ dogmaticæ*, av. 1741—1745 г. (Въ Кіев. и Петерб. Акад.). Въ послѣднемъ сочиненіи Кулябка отличается глубиною и отчетливостію въ мысляхъ и разнообразіемъ свѣдѣній. Ученики его, полныя уваженія къ нему, называли его *augustus, benedicendus magister*, «Золотой, благословенный учитель». (Ист. Кіев. Акад. 139—141, 144. 162).

б) Слова его, въ которыхъ также видна основательность мыслей: въ нед. о Самарянинѣ, М. 1742 г., почтенное одобреніемъ Императрицы; на Тезоим. Имп. Елиса-

веты, М. 1744 г.; на пришествіе Императрицы въ Кіевскую Академію, М. 1744 г.; на д. вступленія (25 ноября 1745 г.) Имп. Елисаветы на престолъ, М. 1746 г.; на коронацію, М. 1749 г.; на Тезоим. Императрицы, М. 1750 г.; на 30 августа, М. 1750 г.; на 5 сентября, М. 1750 г.; на 8 декабря, М. 1750 г.; на 15 дек., М. 1750 г.; на новый годъ, М. 1751 г.; на 20 февр., М. 1751 г.; на возшествіе на престолъ, М. 1751 г. Всего напечатано было 14 Словъ, но гораздо большѣ того осталось въ ркп.

**42. Сильвестръ Думницкій**, изъ наслѣдника Софійскаго, Ректоръ Кіевской Акад. 1737—1740 г., въ санѣ Архимандрита встрѣчалъ онъ (1744 г.) Императрицу въ Академіи съ рѣчью о томъ, какъ счастливо Государство, гдѣ верховная власть покровительствуетъ наукамъ; тогда же говорено имъ Слово. То и другое нап. Спб. 1744 г.

**Миханлъ Козачинскій**, воспитанникъ Кіевской Акад., заводилъ училище въ Сербіи, путешествовалъ по Славянскимъ землямъ и Германіи, послѣ Кулябки, 1739—1744 г. Префектъ Акад. и преподаватель Философін, съ 1745 г. Архимандритъ Выдубицкій.

Его *Cursus philosophicus, per quaestiones philosophicas juste usum in scholis Peripateticorum ab an. 1739. (Msc.)*. Русскій переводъ курса напечатанъ съ заглавіемъ: «Аристотелева Философія», Кіевъ 1745 г. Львовъ 1755 г. Переводъ былъ приготовленъ къ прибытію Имп. Елисаветы и Графа Разумовскаго въ Кіевъ. На тотъ-же случай написано Козачинскимъ на трехъ языкахъ привѣтствіе отъ

лица Академіи Имп. Елисаветѣ, нап. К. 1744 г., къ этому привѣтствію присоединено было описаніе Имп. Петра I, писанное стихами, какъ и привѣтствіе (кн. Толстаго № 252.). Философія посвящена была Графу Алексѣю Гр. Разумовскому, въ день его именинъ и къ книжкѣ присоединено было странное родословіе Разумовскаго. Списки латинскіе Козачинскаго очень хороши, русскіе не хуже стиховъ Сумарокова. Его программа 1747 г. у *Аскочинскаго* 2. 168—171. 54—57.

**43. Тихонъ Александровичъ**, наставникъ поэзи и реторики въ Кіевской Акад., съ 1745 г. постѣ Козачинскаго наставникъ Философіи и Префектъ — Іеромонахъ. Его *Præcepta de arte poëtica* 1743 an. говорятъ въ первой части *de carmine, de carmine Stasceno, Polono et de variis generibus carminum, de carmine latino et caet.*; во второй части *de poesi epigrammatica, lyrica, bucolica et satirica, elegica, dramatica, epica*. Въ учебникѣ множество стиховъ, нѣсколько акростиховъ Императрицѣ и М-ту Рафаилу, сочиненные самимъ Александровичемъ. Его *Præcepta oratoria* an. 1744, состоятъ изъ 8 главъ: *Prænotationes rhetoricæ, de periodis, de amplificatione atque stylo, de memoria et pronunciatione*.

*Syntagma totius Aristotelis Philosophiæ, publicis disputationibus illustratum*, an. 1745 in Msc. (Ист. Кіев. Акад. 145. 149. 160).

**44. Іоасафъ Митиновичъ**, воспитанникъ Кіевскій, Архимандритъ Хутынскій, съ 1758 г. Епископъ Бѣлоградскій († 1763 г.), по порученію Синода онъ исправлялъ четьи минеи св. Дмитрія для третьяго изданія,

Кіевъ 1754 г. Печерскій патерикъ въ 1756 г. изд. К. 1759 г.

**Алексій Булгаковъ**, воспитанникъ Кіевской Акад., Священникъ, составилъ сводъ Славянской острожской Библии съ латинскимъ переводомъ «Первоначальной Библии Еврейскаго діалекта». (ркп. Царскаго № 525).

45. **Гедеонъ Криновскій**, воспитанникъ и учитель Казанской Семинаріи, съ 1750 г. Иеромонахъ, слушавшій уроки въ Моск. Академіи, съ 1754 г. придворный Проповѣдникъ и Архимандритъ Саввинскій, съ 1758 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры, съ окт. 1761 г. Епископъ Псковскій, († 1763 г.). Проповѣдникъ всегда ясный и живой, безъ утонченныхъ умозрѣній, но сильный по благочестивымъ чувствамъ; онъ вредитъ себѣ только тѣмъ, что иногда далѣе надеждащаго простираетъ раздраженіе Мнѣнію. Относительно языка, онъ уже не слѣдуетъ примѣру прежнихъ и современныхъ проповѣдниковъ, употребляя языкъ народный и дополняя его Богослужебнымъ; окончанія словъ, измѣненія ихъ и синтаксисъ у него чисто русскія. Лучшія проповѣди его въ нед. блуднаго сына и потомъ та, въ которой ужасное Лиссабонское землетрясеніе служитъ предметомъ размышленія его. Слова его изд. въ 4 ч. М. 1755—1759 г., потомъ въ 2 ч. М. 1760 г., въ 4 ч. М. 1855 г.

46. **Макарій Петровичъ**, Сербъ, получившій образованіе въ Москов. Академіи, 1759—1760 г. проповѣдникъ ея, 1761 г. Префектъ, съ 1763 г. Архимандритъ и Ректоръ Тверскій, скончался 32-хъ лѣтъ 1766 г.

а) Извѣстенъ, какъ толкователь писанія: «согласіе Евангелистовъ» въ ркп.

б) Догматикъ весьма умный и въ духѣ Евангельскомъ. Его Христіанское ученіе, Спб. 1783. 1790 г.

в) Прововѣдникъ краснорѣчивый. Слова его (въ 2. ч. М. 1786 г. въ собр. соч. 37. М. 1790 г.) отличаются ясностію мыслей и сердечнымъ краснорѣчіемъ.

г) Его система Философіи въ ркп.

д) Историческія сочиненія: Описаніе житія и страданій К. Михаила Тверскаго, съ ошибками извинительными въ его время.

**Сильвестръ Добрыня**, Игуменъ Вѣленскій и Архимандритъ Глуховскій († 1766 г.). Его Слово, Спб. 1751 г.

**47. Димитрій Сѣменовъ**, воспитанникъ Моск. Академіи; Архимандритъ и «правитель новокрещенскихъ дѣлъ» въ Казани, съ 1742—1748 г. Епископъ Нижегородскій, съ 1752 г. Рязанскій Епископъ и членъ Синода, съ 1757 г. Архіеп. Новгородскій; за труды свои по Казанской комиссіи онъ пріобрѣлъ себѣ право на полное уваженіе Церкви; по церковному правленію былъ строгъ къ другимъ и къ сожалѣнію иногда увлекался видами тщеславія. Сконч. въ 1767 г. Онъ славился въ свое время какъ отличный проповѣдникъ; особенную извѣстность доставляла ему смѣлость его въ обличеніи современныхъ пороковъ. Языкъ его довольно чистъ и свободенъ, не связанъ ни Латинскимъ, ни Славянскимъ, близокъ къ простой, но правильной, Русской рѣчи. Изданы Слова его: на д. Казанскія иконы Бого-Матери, М. 1742 г.; на

д. Благовѣщенія, М. 1742 г.; въ послѣднемъ изображается состояніе Церкви и отечества предъ вступленіемъ Имп. Елисаветы на престоль. Въ отечеств. записк. 1839 г. напечатаны рѣчи его Петру III, при возшествіи его на престоль, янв. 1762 г., послѣ Литургін и при входѣ его въ Синодъ. Благодарственная рѣчь его Имп. Екатеринѣ, Спб. 1765 г. Прочія проповѣди и рѣчи его, которыя всѣ хотѣла издать Имп. Екатерина, остались неизданными. Въ Б-кѣ Погодина два сборника Словъ его, одинъ на 25 листахъ № 1781, другой на 17 лист. № 1782. О немъ самомъ — истор. Нижегород. Іерар. стр. 110—127.

48. **Порфирій (Петръ) Крайскій**, воспитанникъ и учитель Моск. Акад., съ 1741 г. Префектъ и съ 1742 г. Ректоръ Академіи, съ 1748 г. Епископъ Суздальскій, съ 1755 г. Коломенскій и съ 1765 г. Бѣлгородскій, († 1768 г.).

а) Слова его: въ вел. пятокъ, М. 1742 г.; на 26 августа М. 1742 г.; въ д. Стрѣтенія Владимирской Иконы, М. 1742 г.; въ д. возшествія на престоль Имп. Елисаветы, М. 1750 г. Разборъ перваго и третьяго — въ Ист. Моск. Акад. стр. 122. 123. 125. М. 1855 г.

б) По указу Синода 1743—1744 г. исправлялъ онъ чинъ принятія иновѣрцевъ и еретиковъ въ св. Церковь; вслѣдствіе сего нап. «Чинопослѣдованіе соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ къ православной Церкви», М. 1757 г. (Ист. Моск. Акад. М. 1855 г. стр. 102.).

49. **Гервасій Днищевскій**, воспитанникъ и наставникъ (поэзи) въ Кіевской Академіи, съ 1757 г. изъ Печкинскаго Архимандрита Епископъ Южнаго Переяслава,

сконч. 1769 г. Попечительный пастырь писалъ окружную грамоту духовенству съ наставленіемъ о благочиніи и жизни достойной духовнаго сана, изд. въ Маякѣ 1841 г.

50. **Евстафій Могиланскій**, въ иночествѣ *Епифаній*, воспитанникъ Харьковской Коллегіи, учитель устюжскій и Протоіерей Полтавскій, съ 1763 г. Архимандритъ Нѣжинскій, съ 1769 г. настоятель Кіев. Николаевского монастыря († 1769 г.), славился дарамъ слова. Изъ Словъ его напечатаны: въ 5 нед. по пятидес., М. 1742 г.; въ 24 нед. по пятидес., М. 1742 г.; въ первую нед. поста, М. 1744 г.; въ нед. 1 всѣхъ Святыхъ, М. 1744; въ 14 нед. по сошествіи св. Духа, М. 1744 г.; на 21 августа 1744 г.

51. **Кириллъ (Еоодоръ) Ляшевецкій**, первый Префектъ Сергіевой Семинаріи, потомъ Ректоръ ея и Намѣстникъ Лавры, въ 1758 г. Епископъ Воронежскій, съ 1761 г. Епископъ Черниговскій († 1770 г.). Его Слово въ д. прец. Сергія, М. 1749 г., другое издано М. 1745 г. Рѣчь Императрицѣ при посѣщеніи Сергіевой Семинаріи. Сумароковъ въ статьѣ о росс. дух. краснорѣчїи хвалитъ его за даръ слова.

52. **Павелъ Конгосковичъ**, наставникъ пѣнтики въ Кіевской Академіи, съ 1741 г. проповѣдникъ Моск. Акад., съ 1743 г. Архимандритъ Юрьевскій, съ 1758 г. Митрополитъ Тобольскій, открылъ въ Тобольскѣ классъ богословія и выпросилъ для Семинаріи жалованье, ревновалъ о распространеніи вѣры между язычниками; оклеветанный Савватіемъ Исаевичемъ, котораго вызвалъ онъ для



Семинаріи, въ 1767 г. уволенъ на покой въ Лавру, гдѣ съ 1770 г. покоится петлѣннымъ. Извѣсны записки его, веденныя въ 1740 г. на дорогѣ въ Петербургъ. (Аскочинскаго, 2. 59—60).

**Филофей Контаревскій**, воспитанникъ Кіевской Коллегіи, Игуменъ Лебединскаго Заднѣпровскаго монастыря, въ 1764—1767 г. писалъ любопытныя письма о дѣлахъ униі, изд. въ Домашней Бесѣдѣ 1859 г.

**53. Арсеній Могилянскій**, учившійся въ Харьковѣ, съ 1742 г. учитель Моск. Академіи, съ 1744 г. Архимандритъ Сергіевой Лавры, 1744—1752 г. Епископъ Переяславля Сѣвернаго, съ 1757 г. Митрополитъ Кіевскій († 1770 г.). За особенный даръ слова, который прославилъ его, когда онъ былъ еще проповѣдникомъ въ Москов. Акад., съ 1743 г. взятъ ко Двору для проповѣданія и въ послѣдствіи, когда онъ былъ уже Переяславскимъ Епископомъ, получилъ за проповѣди драгоцѣнную нагагію въ 60,000 р. хранящуюся нынѣ въ Сергіевой Лаврѣ. Изданы Слова его: въ нед. 11, М. 1742 г.; въ нед. 16, М. 1742 г.; въ д. Стрѣтенія Владимірской Иконы, М. 1742 г.; въ Духовъ день, М. 1742 г.; на прибытіе Имп. въ Лавру. Похвала св. Угодникамъ, Спб. 1743 г.; на Успеніе Богоматери, М. 1743 г.; въ нед. мясопустную, Спб. 1743 г.; въ 4 нед. велик. поста, Спб. 1743 г.; въ нед. 24, М. 1744 г.; рѣчь Имп. Елисаветѣ въ Лаврѣ, М. 1744 г.; Слово на миръ съ Шведами, М. 1744 г. Имъ же, (а не Арсеніемъ Мацѣвичемъ, какъ напротивъ сказано въ Словарѣ 1, 135) сочинены служба и Акаѳистъ св. Дмитрію Ростовскому. См. службу св. Дмитрію, изд. въ Кіевѣ. 48 обар.

**54. Амвросій (Андрей) Зертисъ-Каменскій**, послѣ Кіева слушавшій уроки въ Львовской Академіи, учитель Невской Семинаріи, съ 1742 г. Архимандритъ Воскресенскаго монастыря, гдѣ построенъ имъ чудный куполъ надъ гробомъ Господнимъ, съ 1756 г. Епископъ Переяславскій, съ 1761 г. Архіепископъ Крутицкій, а съ 1768 г. Архіепископъ Московскій; за пастырскія распоряженія убитъ (1771 г.) чернію по наученію раскольниковъ; главный убійца его купецъ Иванъ Димитріевъ, закоснѣлый раскольникъ. а) Онъ переводилъ съ Еврейскаго псалтырь. Переводъ былъ приготовленъ для поднесенія Императрицѣ: но смерть остановила ходъ его дѣла. Она издана Рѣшетниковымъ въ собраніи псалмовъ, М. 1809 г. Переводы его съ Греческаго: 12 посланій Игнатія Богоносца, М. 1772 г., Кирилла Іерус. огласительныя и тайноводственные поученія, М. 1772 г., Іоанна Дамаскина изложеніе вѣры, М. 1765—1781 г., съ латинскаго переведено имъ Граціево разсужденіе противъ атеистовъ и натуралистовъ, М. 1765 г. б) Слова его ожидаютъ изданія; а записки по истор. Русской Церкви считаются потерянными во время бунта. Одно письмо его, превосходное по духу, у Б. Каменскаго въ Слов. дом. мед. 1, 36. 37. М. 1835 г.

**55. Іановъ Влоиницкій**, воспитанникъ и инокъ Кіев. Академіи, съ 1743 г. наставникъ Греческаго языка въ Москов. Академіи, 1748 г. жившій въ Бѣлгородѣ, гдѣ занимался переводомъ Греческихъ книгъ, 1751—1760 г. пробывшій на Авогѣ для пересмотра Греческихъ ркп., съ 1761 г. жившій въ Кіевѣ, († 1771 г.), отличный Фило-

логъ: исправлялъ Слав. переводъ Библіи; перевелъ сочиненія: Златоуста о Священствѣ, Ареопагита о Небесной и Церковной Иерархіи, постановленія Иерусалимскаго Собора 1662 г. противъ Кальвинистовъ, — Епиктетовъ Энхиридіонъ; всѣ эти переводы остались неизданными. Онъ написалъ Лексиконъ Елино-Славянскій, другой Славяно-Елино-Латинскій (до 42 т. словъ) неизданные. Неизданы также его Греческая грамматика и Славянская грамматика.

56. Ананія Фодоровъ, Ключарь Суздальскаго Собора, написалъ «Историч. собраніе о Суздалѣ», въ трехъ частяхъ. Въ первой части—о Суздалѣ и его княжествѣ, о Епископахъ и монастыряхъ, о жителяхъ и улицахъ Суздаля. Во второй — о мѣстахъ подлежащихъ духовному управленію, — о десятинахъ и городахъ. Третья часть — дополненія къ первой части: о Епископахъ Іоаннѣ и Фодорѣ, о М. Иларіонѣ и о нѣкоторыхъ монастырскихъ. Собрание по списку 1846 г. напеч. во Времен. Общ. Ист. Кн. 26, 1—207. Описаніе Ключаря богато свѣдѣніями и составлено не безъ отчета. Въ спискѣ 1846 г. оно дополнено поздними свѣдѣніями. Ключарь написалъ свою повѣсть не позже 1761 г.: на стр. 45 «среднюю главу позлати *нынѣ*, 1761 г.» на стр. 145. подпись его подъ просьбою 1749 г. и записанъ указъ 1755 г., на стр. 58. «онныя покои въ 1752 г. по обѣтшаніи всѣ сломаны, гдѣ *нынѣ* и знаку никакова не имѣется». На стр. 45. «отъ поздней перестройки 1628 до 1755 г. 228 лѣтъ, которая и до *нынѣ* благодатією Божією невредима пребываетъ». Разность слога въ описаніи Преосвященныхъ,

начинающаяся съ Преосвященнаго Геннадія, съ 1762 г. (стр. 40.) дополнявшемся по временамъ, не простиралась далѣе 1761 г. см. стр. 7, 22. 50. 95. Списки описанія у Толстаго 4, № 34. Румянцева № 5.

**57. Лаврентій Ясынскій**, 1744—1745 г. проповѣдникъ въ Моск. Академіи, съ 1746 г. Архимандритъ Нижегородскій.

Извѣстно его Слово: въ 29 нед. по пятидесятницѣ (общ. ист. № 219.).

**Панкратій Чарнуцкій**, Іеромонахъ, Проповѣдникъ Сергіевой Лавры Архимандритъ Черниговскій († 1770 г.); въ Сергіевой Лаврѣ въ присутствіи Императрицы говорилъ Слово о дѣлахъ издвоздавательныхъ, М. 1744 г.

**58. Софроній Младеновичъ**, родомъ Сербъ, Игуменъ Москов. Знаменскаго монастыря, сконч. 1773 г., онъ много занимался исправленіемъ Церковныхъ книгъ и по вѣрялъ по подлиннику обѣ тріоди; перевелъ Василія В. Шестодневъ и толкованіе на псалмы. (Истор. Москов. Академіи ст. 131.).

**Стефанъ Ивановичъ Писаревъ**, воспитанникъ и учитель Москов. Академіи, переводчикъ и Оберъ-Секретарь Синода, († 1773 г.)

Переводы его съ Греческаго: Священная Исторія В. и Н. Завѣта, Спб. 1763. 1821 г. Иліи Минятія поученія въ 3 ч. Спб. 1765. 1776 г. въ 2. ч. М. 1781 г. Бесѣды Златоустаго на псалмы М. 1773 г., его же о Священствѣ, Спб. 1775 г., великопостный конфектъ или Слово о

смерти, Спб. 1777 г. Агапита Діакона увѣщанія Имп. Юстиніану М. 1767 г.; Минятія, камень соблазна М. 1783 г.; Плутарха о воспитаніи дѣтей Спб. 1771 г.; Скуфы реторика, Спб. 1779. 1798 г.; Гномологикъ или изрѣченія мудрецовъ, М. 1767 г.; Цвѣтъ добродѣтелей (ркп. Царскаго № 656); исторія Петра В., сочиненіе Катифора, переведенная 1744 г. нап. Спб. 1722, 1778 г. въ италіян. переводѣ совѣты премудрости, М. 1760. 1778 г.

59. **Варлаамъ Лящевскій**, наставникъ Греческаго и Еврейскаго языка, въ 1746 г. Префектъ и наставникъ Богословія въ Кіев. Академіи, съ 1757 г. Архимандритъ Донскаго монастыря. и ректоръ Москов. Академіи, († 1774 г.).

Отличный Филологъ: съ 1747 г. исправлялъ онъ Славянекій переводъ Библии; его «Исторія исправленія и показанія поправокъ» частію изд. въ предисловіи къ Библии, Спб. 1751 г. Его извѣстна Grammatica græc. linguæ, Bresl. an. 1746. Lips. an. 1779. 1785. 1791. Msc. 1814., въ Русскомъ переводѣ Спб. 1788 г.; его траги-комедія «награда дѣламъ въ будущей жизни» въ ркп. Толстаго б. № 4. «Зерцало должности Государской» поднесъ онъ Имп. Петру III въ 1749 г.

60. **Арсеній Мацѣвичъ**, воспитанникъ Кіев. Академіи, съ 1741 г. изъ Суходальнаго Іеромонаха Митрополитъ Тобольскій, и въ томъ-же году, Ростовскій, открывшій въ Ростовѣ полную Семинарію; въ 1764 г. заточенъ въ Отрапонтонъ, потомъ въ Архангельскій Карельскій монастырь, наконецъ заключенъ въ Ревельскую

темницу, гдѣ и скончался въ 1772 г., написавъ углемъ на стѣнѣ: «Благо мнѣ, яко смирилъ мя еси». О жизни его ркп. Толстаго 5. № 30.

а) Проповѣдникъ: три тома проповѣдей въ ркп. Б-ки Ярославской Семинаріи. Напеч. на освященіе Храма въ Басманной, М. 1742 г.; въ день Ап. Петра и Павла, М. 1742 г.; въ день возшествія на престолъ. М. 1744 г.; на обрученіе В. кн. Петра Фед. съ Екатериною, М. 1744 г.; въ день Тезоим. Имп. Елисаветы, М. 1749 г.; на 1 день августа, М. 1749 г.; 1 д. декабря, М. 1749 г.; у Царскаго (№ 18); три проповѣди въ нед. по воздвиженіи, въ 3 нед. по пятидес. въ 13 нед. по пятидес.; послѣднее начинается такъ: «Гость есмь въ богоспасаемомъ семъ царствующемъ градѣ Москвѣ».

б) Обличитель раскола: исправилъ и издалъ съ своимъ предисловіемъ Теофилактово обличеніе поморскимъ отвѣтамъ, М. 1745 г. Онъ сочинилъ тогда-же, въ 1745 г. въ дополненіе обличенію Теофилакта «дополненное обличеніе отвѣтовъ раскольническихъ пустосвятами высокоцкми 1723 г. предложенныхъ» (Толстаго 4. № 60); дополненіе нужнымъ казалось потому, что въ Теофилактово обличеніи обращено было преимущественное вниманіе на одинъ 50 отвѣтъ Поморцевъ. Но сочиненіе осталось неизданнымъ.

в) Обличитель лютеранства: «Возраженіе на пасквиль лютеранскій, называемый молотокъ». (Царскаго № 29. Синод. № 984.). Возраженіе писано при Имп. Елисаветѣ. Ибо о ней говоритъ какъ о современной Императрицѣ; а о самодержавіи Имп. Анны упоминаетъ, какъ о дѣлѣ уже прошедшемъ. Къ тому-же пишетъ: «Отвѣтъ (Тео-

фана Лютеранамъ) еще отъ вашихъ же Автороу вынечатанъ на Латинскомъ языкѣ въ Вратиславѣ 1745 г.»

г) Протестъ противъ отобранія имуществъ у церквей, Мар. 6. 1763 г. (у Толстаго 7. № 30. у Царск. № 16.).

д) Донесеніе Синоду о мощахъ св. Димитрія 1752 г. ноября 1. (Царск. № 18.). Указомъ св. Синода поручено ему составить службу и житіе св. Димитрія; указъ о томъ въ Сборникѣ Казанскаго Университета (№ 21, 384.).

**61. Юсифъ Золотой**, сынъ звонаря, воспитанникъ и учитель Москов. Акад., съ 1748 г. проповѣдникъ ея, съ 1750 г. Игуменъ Серпуховскаго монаст., съ 1751 г. Архимандритъ Петровскаго, съ 1761 г. Епископъ Вологодскій († 1774 г.); надпись на гробницѣ его:

«Ученьемъ, житіемъ повсюду прославляясь

На пастырскій сей тронъ возшелъ.

Гдѣ жизнь свою въ дѣлахъ полезныхъ препроводилъ,

Полезныхъ обществу, полезныхъ Церкви, граду,

Полезныхъ и всему овецъ словесныхъ стаду».

Его Слово на 26 февраля М. 1749 г. разсмотрѣно въ Ист. Моск. Акад. стр. 123. М. 1855 г.

**Константинъ Борковскій**, съ 1754 г. учитель Моск. Акад., съ 1757—1769 г. проповѣдникъ ея, 1760—1772 г. Ректоръ Казанской Семинаріи, а наконецъ Архимандритъ Нижегородскій († 1774 г.). Извѣстны его: а) Слова на д. возшествія Имп. Екатерины на престолъ, М. 1762 г. б) въ ркп. сочиненіе «о вѣчности» (Ист. Москов. Академіи 102—222.).

**62. Афанасій Вольховскій**, Архимандритъ Сергіевой

Лавры и Ректоръ Сергіевой Семинаріи, съ 1758 г. Епископъ Тверскій, съ 1763 г. Ростовскій († 1776 г.). Слова его: на 22 ноября М. 1745 г.; о силѣ молитвъ св. Угодниковъ, М. 1749 г.; на новый годъ, М. 1758 г.; по ркп. извѣстна его «инструкція поповскому старостѣ, 1760 г.».

63. Исаія Германовскій, 1766—1770 г. Ректоръ Петербургской Семинаріи, Архимандритъ Нѣжинскій и съ 1775 г. Кіево-Михайловскій, извѣстенъ по Слову: на торжество втораго приѣма благородныхъ дѣвицъ воспитательнаго Общества, Спб. 1767 г.

Германъ, Іеродіаконъ Невской Лавры, перевелъ съ Греческаго Слова Макарія Египетскаго, Спб. 1772. 1817 г. и вмѣстѣ съ Іеродіакономъ Модестомъ составилъ симфонію на все свящ. писаніе, Спб. 1773 г.

64. Викторъ Ладыжинскій, наставникъ Кіев. Акад., съ 1764 г. Архимандритъ Нѣжинскій, и съ 1768 г. Курскій († 1777 г.). Извѣстенъ по двумъ проповѣдямъ, говореннымъ на чредѣ: на новый годъ, Спб. 1775 г.; на день Тезоим. Вел. кв. Наталіи Алексѣевны, Спб. 1775 г. Отчетъ его по должности — у Аскочинскаго 2, 240. 241.

65. Іоаннъ Ставровскій, Протоіерей Москов. Стрѣтен. Собора († 1782 г.). Его Слова: на страсти Господни, М. 1778 г.; о единодушіи въ д. рожд. Вел. кн. Маріи, М. 1781 г.; о истинной радости въ д. рожд. В. кн. Александра II., М. 1781 г.

66. Гавріилъ (Григорій) Кременецкій, воспитаникъ Харьковской Коллегіи и Москов. Акад., съ 1736 г.



наставникъ Невской Семинаріи, съ 1742 г. Ректоръ ея, съ 1749 г. Еписк. Коломенскій, съ 1755 г. Казанскій, съ 1762 г. Архіепископъ Петербургскій, съ 1770 г. Митрополитъ Кіевскій, которому многимъ обязана Кіев. Академія (Ист. ея 115—117—135.) († 1783 г.). Его поученія о обрядахъ христіанскихъ или Слово къ народу Каѳолическому, Кіевъ 1770 г. въ вопросахъ и отвѣтахъ объясняетъ таинства и обряды Православной Церкви.

Въ ркп. остаются а) пастырская грамата его къ Казанской паствѣ; написанъ 15 ноябрю 1755 г. изъ Петербурга. Въ ней онъ желаетъ и общается паствѣ своей милости Божіи, если паства еоблюждаетъ вѣру къ Трїединнаго; «второе, аще исповѣсте даже до кончины жизни вашей, что нѣсть инаго Спасителя міру, кромѣ Господа нашего Иисуса Христа, кровь свою пречистую на Крестѣ за спасеніе человѣческое излившаго и оною праведный гнѣвъ Бога и Отца своего утолвшаго.... Третіе аще и вся догматы и преданія, яже предаде и содержитъ св. Соборная и Апостольская Церковь сохраните». б) Инструкція о благочиніи, составленная на основаніи правилъ св. Отцевъ, Регламентъ и Указовъ. Распоряженіе его объ употребленіи 58,425 р., пожертвованныхъ имъ на Невскую Академію, изд. у Аскочинскаго 2. (Кіевъ и его Академія 2, 305—307.).

67. Веніаминъ Пуцекъ Григоровичъ, съ 1733 г. первый наставникъ-основатель Семинаріи въ Казани, преподававшій ученикамъ своимъ одинъ за другимъ всѣ предметы Семинарскаго образованія, съ 1740 г. Иеромонахъ, не разъ отпралявшійся на проповѣдь св. вѣры

къ магометанамъ и язычникамъ и обратившій ко Христу множество Татаръ, Черемисъ, Чувашъ, Мордвы и Вотьяковъ, съ 1748 г. Епископъ Нижегородскій, съ 1753 г. Тверскій, съ 1758 г. Псковскій, съ 1761 г. Архіепископъ Петербургскій, съ 1762 г. Казанскій († 1783 г.).

Любарскій говоритъ, что тогда, какъ онъ былъ наставникомъ Семинаріи, «въ учрежденныхъ дни какъ ученикамъ, такъ и народу, публично толковалъ катихизисъ и сказывалъ проповѣди»; былъ два года (1746—1748) на чредѣ служенія, проповѣдывалъ по назначенію. Изъ числа этихъ Словъ одно напечатано; на новыи годъ, М. 1747 г. Знамениты воззванія его къ народу во время бунта Цугачева; одно изъ нихъ напеч. въ Казанскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ 1844 г. № 36, 37., увѣщательное поученіе къ народу того же времени разослано было по церквамъ. Не смотря на то, Веніаминъ, по клеветѣ негодяя, жестоко пострадалъ, бывъ заключенъ подъ стражу и едва не умеръ отъ паралича. Отвѣтъ его на письмо Имп. Екатерины въ энциклоп. Лексиконѣ 9, 418. Слово въ публичномъ собраніи при Казанскихъ гимназіяхъ по возстановленіи общаго покоя, говор. 1775. М. 1775 г.

68. Тихонъ Соколовъ, сирота, воспитанникъ Новгородскій и Инспекторъ Семинаріи, съ 1761 г. Епископъ Ладожскій, съ 1767 г. Епископъ Воронежскій, потомъ жившій на покой въ Задонскомъ монастырѣ († 1783 г.). Одинъ изъ великихъ свѣтильниковъ Русской Церкви. Сочиненія святит. Тихона изд. въ 15 том. Спб. 1825 г.

а) Въ сочиненіи «о истинномъ христіанствѣ», свят. Тихонъ хотя не занимается одними догматами вѣры и оно

писано не для школы, а для простыхъ людей (Т. 4, 284.): но здѣсь онъ предлагаетъ «о Словѣ Божиємъ и дуковной мудрости, о сердцѣ и языкѣ человѣческомъ; о четырехъ послѣднихъ; о Евангеліи и вѣрѣ, о св. Церкви и крещеніи». Вообще же нравственные правила извлекаются здѣсь изъ отчетливо изложенныхъ догматическихъ мыслей; сочиненіе стоило сочинителю многихъ трудовъ. Значительная часть «келейныхъ писемъ» его содержитъ размышленія о богопознаніи и совершенствахъ Божіихъ и изображеніе земной жизни Іисуса Христа. (Т. 15. письма 31—55, 57—71. 78—82. 103—105. 110—114. 222. 223.); о св. Тайнахъ особое краткое наставленіе (т. 1, 3—17.).

б) Онъ проповѣдникъ и духовный наставникъ: извѣстны проповѣди его (т. 3.); краткія Слова (т. 1.): плоть и духъ (т. 2.); сокровище духовное отъ міра собираемое въ 4 час. (т. 10—13.); письма къ пріятелямъ (т. 14.); два письма въ христ. чт. 1833 г.; 4, 62. 1834 г.; 1. 314. Два письма въ Москвит. 1850 г.; № 18. 1851 г.; № 1. келейныя письма, Спб. 1796 г. увѣщанія и наставленія пастырей (собр. сочин. т. 4. 337. 1. 103. 105. 121. 152. 161. М. 1825 г.). Высокое достоинство нравственныхъ наставленій его видно и изъ того, что св. Синодъ составилъ изъ нихъ «наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ», Спб. 1789 г. и это наставленіе разослалъ по церквамъ для чтенія въ храмахъ.

в) Учитель пастырей и иноковъ: наставленіе о исповѣди (т. 1. 18.); о исповѣди больныхъ (т. 1. 22.); образецъ увѣщанія подсудимымъ (т. 1. 41.); окружное посланіе къ духовенству (1. 25—40.); правила монашескаго житія (т. 1. 67.); наставленія инокамъ (т. 1. 75.); обра-

тивнимся отъ суетнаго міра (т. 1. 54.). Чит. соч. Тихон.  
1. Еписк. Ворон. М. 1844 г

69. **Иеронимъ Фармаковскій**, воспитанникъ, Префектъ и Ректоръ Казанской Семинаріи, съ 1771 г. Епископъ Владимірскій († 1783 г.).

Слова его: два въ Муромѣ, М. 1779 г., два при открытіи Владимірскаго намѣстничества, М. 1779 г.; на освященіе храма въ Сенаксарской пустыни, М. 1780 г. Нѣсколько писемъ его въ Саровскую пустынь нап. въ опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 64—85—92.

70. **Никодимъ**, стародубскій старецъ († 1734 г.), извѣстенъ спорами съ раскольниками о чинѣ принятія въ Церковь. Подробное его описаніе споровъ о Московскомъ мнровареніи нап. въ лет. расколн, IV, 40—59. Извѣстно еще обширное письмо его къ иноку Герасиму о крестѣ. Вразумленный безпорядками своевольнаго невѣжества, онъ желалъ принять благословенное священство. Въ такомъ расположеніи писалъ онъ: а) письмо къ настоятелю Цокровскаго монастыря Михаилу (Калмыку); б) иноку Герасиму о разнообразномъ изображеніи Креста; в) письма къ Гр. Завадовскому, съ желаніемъ соединиться съ Церковію; г) письма стародубцамъ съ увѣщаніями согласиться на предлагаемое условное соединеніе съ Церковію (Виталій о пер.); д) письмо къ Потемкину отъ 23 апр. 1783 г. съ 12 условіями, на которыхъ до 1500 слобожанъ готовы соединиться съ Церковію (Царскаго № 490); е) письмо предсмертное къ М. Гаврилу (у Виталія); ж) письмо въ Сл. Климову отъ 15 дек. 1783 г. з) проектъ просьбы Синоду.

Къ тому же времени относятся сочиненія противъ раскола: а) Возраженія 1760 г., писанныя какимъ-то *Фео-доромъ* (Царскаго № 31); б) церковное утверждение 1768 г. (Царскаго № 30.).

71. **Антоній Борнсовъ**, воспитанникъ Петерб. Семинаріи, съ 1763 г. законоучитель Кадетскаго Корпуса, съ 1776 г. Архіепископъ Астраханскій († 1786 г.). Его Слова: при окончаніи перваго курса кадетовъ, Спб. 1767 г.; на погребеніе Фельдмаршала Гр. Ал. Гр. Разумовскаго, Спб. 1771 г. Другія проповѣди, между прочимъ и при вступленіи на Астрахан. паству, остаются въ ркп.

72. **Макарій (Михаилъ) Сусальниковъ**, изъ воспитанниковъ Сергіевой Семинаріи, священникъ, 1778—1782 г. Иеромонахъ и проповѣдникъ Академіи, съ 1782 г. Архимандритъ Сергіевой пустыни и законоучитель Кадетскаго Корпуса († 1787 г.).

Сочиненія его: а) «Наставленіе юношамъ», въ родѣ катихизиса, въ 2 ч. Спб. 1785 г. б) Слова, которыхъ очень довольно (собр. сочиненій въ 4 ч. М. 1799—1803.).

73. **Іоасафъ Заболотскій**, проповѣдникъ Моск. Академіи, съ 1777 г. законоучитель при Академіи Художествъ и Архиман. Сергіевой пустыни, въ 1782 г. Епископъ Нижегородскій, съ 1783 г. сперва Епископъ, потомъ Архіепископъ Тверскій, скончавшійся въ 1788 г. еще не старымъ, 50 лѣтъ.

Слова и Рѣчи его, М. 1787 г. Спб. 1789—90 г. показываютъ въ немъ даровитаго проповѣдника: въ произве-

деніяхъ его видны изобрѣтательность ума и живость воображенія: языкъ его чистый, чѣмъ не многіе могли похвалиться въ его время.

74. **Оеофилъ Горекій**, воспитанникъ и Ректоръ Моск. Академіи, съ 1776 г. Епископъ Переяславскій, съ 1788 г. Епископъ Коломенскій († 1788 г.). а) Систематикъ: *Orthodoxa orientales ecclesiae doctrina de credendis et agendis*, Lipsiae 1784., сочиненіе не совсѣмъ оригинальное, но лучшее предшествовавшихъ ему латинскихъ сочиненій, особенно по строгой послѣдовательности мыслей. «Догматы христіанской православной вѣры» на русскомъ и нѣмецкомъ (въ переводѣ Рейхеля) съ посвященіемъ В. кн. Натальѣ Алексѣевнѣ, М. 1773 г., на русскомъ и латинскомъ, М. 1773 г., на русскомъ М. 1773 г., на нѣмецкомъ, М. 1773 г. б) Проповѣдникъ: на кончину Тимофея М. Московскаго, М. 1767 г.; на д. Ап. Андрея Первозваннаго, М. 1776 г.; на д. Ап. Петра и Павла, М. 1776 г.; в) въ ркп. остается его толкованіе на все св. писаніе.

75. **Константиъ Крыжановскій**, воспитанникъ Кіев. Академіи, докончившій образованіе свое за границею, съ 1753 г. преподавалъ въ Кіев. Академіи еврейскій, нѣмецкій и французскій языки; послѣдній онъ такъ хорошо зналъ, какъ свой природный; (Аскочинскаго К. Акад. 2, 182); съ 1770 г. Протоіерей Роменскій; перевелъ съ латинскаго сочиненія бл. Августина: а) Богомыслие, б) уединенные души съ Богомъ разговоры; в) о прилежномъ, еже о Христвѣ, или Божіемъ Словѣ, въ умѣ своемъ пѣченіи, Спб. 1786. 1795 г.

**Дмитрій Серг. Анничковъ**, обучался въ Сергіевой Семинаріи и въ Моск. Университетѣ, Профессоръ того-же Университета († 1788 г.). Сочиненія его: о началѣ и происхожденіи богопочитанія, М. 1770 г.; о свойствахъ познанія человѣческаго, М. 1770 г.; о препятствіяхъ къ познанію, М. 1774 г.; о невещественности души человѣческой, М. 1777 г.; о превратныхъ понятіяхъ человѣческихъ и о довѣріи къ чувствамъ, М. 1779 г.; о способахъ объясненія связи души съ тѣломъ, М. 1783 г.; курсъ чистой математики въ 4 ч. М. 1780—1787 г. *Avnotationes in logicam, metaphysicam et cosmologiam*, М. 1782 г.; о томъ, что міръ есть доказательство премудрости Божіей, М. 1767 г.

76. **Памладій (Павелъ) Юрьевъ**, воспитанникъ Нижегородской Семинаріи, съ 1751 г. Игуменъ, съ 1753 г. Архимандритъ Печерскій, 1758—1778 г. Епископъ Рязанскій; онъ ввелъ въ Рязанской Семинаріи преподаваніе греческаго и еврейскаго языковъ, ариметикѣ и геометріи и наконецъ богословія, до 1767 г. еще не преподававшихся. Послѣдніе годы свои онъ жилъ на покой въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, гдѣ и прежде того былъ настоятелемъ, и гдѣ скончался 1789 г.

а) Поучительныя Слова его, изд. въ 3 ч. М. 1763 г., не отличаются краснорѣчіемъ. б) Хронологія или повѣствованіе о томъ, что началось отъ начала міра по 1778 г., раздѣленная на 7 вѣковъ, М. 1777 г. в) Духовное завѣщаніе его въ рки. (Макарія Памятнику, Слб. 1857 г. стр. 253—255).

**Іоаннъ Іоанновъ**, Протоіерей Никитской церкви,

что въ Басконной ч. Москвы, издавъ «Душеподательныя размышленія о познаніи Бога и самаго себя, съ апологією въ уголеніе печали», М. 1779 г.

77. Тарасій Вербницкій, Ректоръ Кіевск. Академіи († 1790 г.)

Слова его: въ д. Ан. Андрея Первозваннаго о трудахъ достойныхъ воздаяніа, Спб. 1774 г.; о бодрости, съ которою долженъ быть препровождаемъ христіанскій подвигъ; въ д. благ. кн. Александра, Спб. 1774 г. Другія Слова въ ркп.

Петръ Томильовъ, Москов. священникъ, перевелъ «Сутьніца Севера Свящ. Исторію В. и Н. завѣта», изд. М. 1763 г. Имъ же представлено было въ 1786 г. въ Цензуру толкованіе его на посланіе къ Римлянамъ.

Михаилъ Шванскій, Протоіерей Харьковскаго Собора и Преекъ Коллегіума, весьма ученый († 1790 г.).

Многія изъ Словъ его нанечатахъ подъ своимъ именемъ преемникъ его Протоіерей Андрей Прокоповичъ, М. 1803 г.

78. Филиппъ Васильевъ, Священникъ церкви Константина и Елены при Петерб. богадѣльни. Говорилъ Слово въ д. храмоваго праздника, Спб. 1782 г.

Іоаннъ Сергѣевичъ Александровскій, Моск. священникъ, изд. въ переводѣ съ французс. путешествіе на островъ Добродѣтели, М. 1781 г.



**Василія Петрова**, Москов. Священника «Рука бого-  
словля», М. 1767 г. — хронологическая путаница.

**Никифоръ Зыринъ**, Протоіерей гор. Макарьева,  
что на Унжѣ, сочинилъ «Неисходный Индиктионъ или  
Пасхалию зрящую», М. 1787 г., во второмъ изданіи  
1799 г. съ разсужденіемъ Пресвящ. Сумона о Пасхалии.

**79. Феодоръ Уняковъ**, настоятель Сенаксарской  
пустыни, строгій подвижникъ благочестія († 1791 г.).  
Поученія его нап. въ его жизни, М. 1847 г.

**Іоаннъ Харламовъ**, Москов. Протоіерей († 1791 г.),  
извѣстенъ какъ переводчикъ полезныхъ книгъ. Перевелъ  
съ латинск. св. Амвросія о должностяхъ, М. 1767 г.,  
его же о покаяніи, Спб. 1778 г., съ француз. древнюю  
Исторію, съ показаніемъ географич. и хронологическихъ  
мѣстъ, въ 3 ч., М. 1787 г., съ нѣмец. Ваглерову св.  
Исторію въ 208 расказахъ 2 ч., М. 1775. 1793 г. Бе-  
сѣды съ Богомъ въ 12 частяхъ, М. 1787 г.

**Варлаамъ (Власій) Миславскій**, воспитанникъ Киев.  
Академіи, Протоіерей Глуховскій, съ 1784 г. Ректоръ  
Киевской Академіи († 1791 г.). Онъ привѣтствовалъ Им-  
ператрицу рѣчью въ Академіи, изд. у Аскочинскаго  
(Кіевъ 2, 359, 360.).

**80. Амвросій Серебрянниковъ**, воспитанникъ и  
учитель Вятской Семинаріи, съ 1778 г. Прозектъ Моск.  
Академіи, съ 1782 г. Ректоръ Новгородскій, съ 1796 г.

изъ Олоонецкаго Епископа, Архієпископъ Екатеринбургскій, членъ росс. Академіи, ученый и любознательный, Архипастыръ бдительный и кроткій, весьма любимый кн. Потемкинымъ, который проводилъ съ нимъ свободное время въ духовныхъ бесѣдахъ († 1792 г.).

а) Тогда, какъ былъ онъ учителемъ реторики, писалъ «Краткое руководство къ ораторіи российской», М. 1778 г., во 2-й разъ 1791 г. Это первый опытъ на русскомъ языкѣ. Здѣсь предлагается о разныхъ родахъ и доказательствахъ, приличныхъ тому или другому роду ораторской рѣчи. Сочинитель говоритъ, что русскій слогъ не можетъ быть довольно обилень и возвышенъ безъ славянскихъ словъ, и что однако нѣтъ ничего непріятнаго, какъ нужное соединеніе чисто-славянскаго слова съ чисто-русскимъ. Впрочемъ онъ заплатилъ въ своемъ руководствѣ и дань гѣрку. Онъ участвовалъ въ сочиненіи второй части Словаря Академіи, когда былъ присутствующимъ въ Синодѣ.

б) Въ немногихъ издаваемыхъ проповѣдяхъ своихъ онъ слѣдуетъ своему правилу о языкѣ. Одно изъ трехъ надгробныхъ Словъ его кн. Потемкину «Послѣднее изъясненіе». Яссы 1791 г. Слово, (М. 1791 г.) недавно издано (Сѣв. Пчела 1848 г. № 208.), какъ образецъ трогательнаго краснорѣчія. Кромѣ того извѣстны: Рѣчь кн. Потемкину, Яссы 1790 г.; Слово въ д. Тезояхъ. Имп. Екатерины, М. 1768 г. на тотъ же день, Спб. 1786 г., въ третью нед. Вели. поста въ Немецкомъ монастырѣ, Яссы 1790 г.

в) Толкованіе его на прор. Езекиіля не конченное въ рукописи.

г) Сравненіе христіанства съ алкораномъ въ ркп.

д) Потерянный рай Мильтона въ переводѣ, М. 1780, 1785, 1802 г., въ послѣднемъ изданіи съ возвращеннымъ раемъ.

**81. Моисей (Михаилъ) Гумилевскій, воспитанникъ и учитель Москов. Академіи, съ 1783 г. Пресекъ ея, съ 1791 г. Епископъ Феодосійскій, убитый служителями въ 1792 г.**

а) Двѣ надгробныя Рѣчи, одна въ Николаевѣ, другая въ Херсонѣ, кв. Потемкину, М. 1792 г., въ Отечест. запискахъ 1824 г.

б) Филологъ: Елпно-Греческая грамматика, М. 1788 г.; имъ переведены бесѣды Макарія, 2 ч., М. 1782 г., бесѣды П. Хрисанеа, М. 1784 г. Діонисія Іерархія небесная, М. 1786 г., Іерархія церковная, М. 1787 г., Гомерова Одиссея, М. 1788 г.

**82. Михаилъ Завьяловъ, воспитанникъ, и съ 1783 г. учитель поэзіи въ Москов. Академіи, въ томъ же году просилъ онъ уволить его въ свѣтское званіе, но М. Платонъ написалъ «какъ Завьяловъ недавно въ Академіи должность учительскую проходить, то долженъ оную еще продолжать и тѣмъ заслужить приобрѣтенное имъ въ духовныхъ училищахъ просвѣщеніе». Завьяловъ оставался учителемъ Академіи 1783—1785 г. За свое образованіе онъ благодарилъ Церковь прекрасными плодами трудовъ своихъ. Онъ перевелъ весьма умное и полезное сочиненіе Дергама: Естественное Богословіе, 2 ч. М. 1784. 1811. 1820 г. и Эразмова сочиненіе: Христіа-**

иннѣ воинъ Христовъ, М. 1783 г. Извѣстны и стихи его Арсенію Еписк. Тверскому, М. 1789 г.

**Александръ Мельгуновъ**, учитель Моск. Академіи (1784—1787 г.) перевелъ: а) съ французскаго соч. наука молодымъ людямъ, М. 1786 г., руководство къ благоразумію, М. 1786 г. б) съ латин. Сенекины лекціи о добродѣтели, составленныя изъ краткихъ здравыхъ разсужденій, М. 1786 г.

**Гавриилъ Смирновъ**, 1782—83 г. учитель Греческаго языка въ Москов. Академіи, потомъ наставникъ Сергіевой Семинаріи, перевелъ съ греч. «Описаніе Синайской горы», сочин. П. Герасима, М. 1783 г., съ франц. «Загадочный міръ Караждюлы», М. 1788 г., его же «Главы разума», М. 1786 г.

**83. Иеронимъ Ершовъ**, съ 1788 г. изъ Префектовъ Перервинской Семинаріи, Префектъ Москов. Академіи, съ 1790 г. Игуменъ Угринскій († 1792 г.), онъ въ 1787 г. представлялъ въ цензуру переводъ церковныхъ древностей Бингама. Въ его переводѣ «Мысли о блаженствѣ благочестивой жизни», М. 1783 г.

**Василій Бѣлковъ**, воспитанникъ Москов. Академіи, перевелъ съ латинскаго языка важное сочиненіе: Аксельмово размышленіе о искупленіи рода человѣческаго, М. 1783 г.; ручную книжку бл. Августина о созерцаніи Христа, М. 1783 г.; его же святыхъ и душеспасительныхъ размышленій, М. 1764 г.; кромѣ того переведены имъ:

Наука благополучно умирать, М. 1783 г., Щить терпѣнія на разныя нещастія, М. 1787 г.

**Николай Маллиничъ**, воспитанникъ Моск. Академіи, перевелъ: Евсевіеву церк. исторію ч. 1, М. 1786 г., сочиненіе бл. Теодорита о промыслѣ, М. 1784 г.; послѣднимъ дѣломъ сложенъ съ Моск. Академіи долгъ, давно лежавшій на ней. Святѣйшій Синодъ еще въ 1724 г. поручалъ студентамъ ея Постникову и Каргопольскому, возвратившимся изъ-за границы, перерестъ книгу бл. Теодорита о промыслѣ: но порученіе оставалось не исполненнымъ (Ист. Моск. Академіи 286.).

**84. Тихонъ Маллиничъ**, воспитанникъ и проповѣдникъ Москов. Академіи, съ 1775 г. Епископъ Воронежскій; въ Воронежѣ открылъ онъ ученіе Философіи и Богословія и преподаваніе языковъ Французскаго и нѣмецкаго; съ 1788 г. переведенъ онъ въ Тверь съ званіемъ члена Синода, а въ 1792 г. въ Астрахань, гдѣ и скончался въ 1793 г.

а) Толкователь писанія: толк. на 1-е соб. посланіе Петра, М. 1794 г.

б) Проповѣдникъ часто говорившій проповѣди безъ приготовленія. Но нынѣ извѣстно только Слово въ д. возшествія на престолъ Имп. Екатерины, Спб. 1791 г.

в) Письмо его къ М. Платону въ Ист. Москов. Акад. 269, 270. М. 1855 г.

**85. Иннокентій Поляинскій**, воспитанникъ и Профессоръ Рязанской Семинаріи, съ 1783 г. Ректоръ Петерб.

Семинаріи, съ 1788 г. Епископъ Воронежскій, членъ Академіи († 1794 г.).

Избранныя поученія его нап. въ Воронежѣ 1799 г., онъ сообразилъ примѣчанія для второй части словаря Академіи.

86. Мелхиседекъ Заболотскій, воспитанникъ и учитель Сергіевой Семинаріи, съ 1778 г. Префектъ и потомъ Ректоръ ея, 1788—1791 г. Ректоръ Моск. Академіи († 1794 г.), перевелъ Беллярминово руководство къ Богопознанію, М. 1783.

Феофанъ, учитель Новгородской Семинаріи, 1785—86 г. проповѣдникъ Моск. Академіи. Перевелъ: Библейскій словарь, въ 2 ч. 1787 г. «Посрамленный безбожникъ», М. 1787 г.; собралъ и издалъ «Картины древности» гражданскаго и домашняго быта въ 3 ч., Калуга 1798 г.

87. Пацсій Величковскій, учившійся въ Кіевской Академіи и подвизавшійся на Афонѣ, съ 1779 г. настоятель и потомъ Архимандритъ Молдавскаго Нямецкаго монастыря, обучавшій весьма многихъ подвижнической жизни († 1794 г.).

а) Сочиненія: Свитокъ о умной молитвѣ; пять писемъ. То и другое изд. вмѣстѣ къ его житіемъ, М. 1847 г.

б) Перевелъ добротолубіе, М. 1793, 1822, 1832 г., св. Исаака Сирина наставленія, нямец. монаст. 1811 г. Максима исповѣдника вопросы и отвѣты (ркп.) Феодора Студита Оглашенія, М. 1856 г.; Аввы Варсанофія, М. 1854 г.

88. Григорій Савиць Сковорода, воспитанникъ Кіевской Академіи, путешествовавшій за границею, учитель Переясловской Семинаріи и Харьковской Коллегіи; и по жизни и по образу мыслей — украинскій философъ, къ сожалѣнію, испортившій мысли свои знакомствомъ съ Бемовою безтолковою мистикою. Еще цѣлы рукописныя переводы Бема, которыя если не были плодомъ занятій самаго Сковороды, то безъ сомнѣнія по его настоянію были составлены и находились въ его рукахъ. Три фолианта принесъ мнѣ крестьянинъ Каразина. Сковорода сконч. въ 1794 г. Въ письмѣ 1790 г. онъ самъ поименовываеъ слѣдующія свои сочиненія: 1. Наркисъ или познай себя, по его отзыву, лучшее сочиненіе его; 2. Симфонія на слова; Рѣчь, сохраню путь, — такіе весьма одобряемое имъ сочиненіе; 3. Симфонія: не увѣси самую тебе; 4. Неграмотный Марко; 5. Алфавитъ міра; 6. Разговоръ — кольцо; 7. Древній міръ; 8. Лотова жена (соч. въ 1787 г. въ Гумикѣ); 9. Брань Михаила съ сатаною; 10. Акквиодская икона; 11. Бесѣда 1-я о Сіонѣ; 12. Бесѣда 2-я о Сіонѣ; 13. Бесѣда двое (нап. М. 1834 г.) 14. Діалогъ: Душа и петлѣнный духъ; 15. бѣдныи жаворонокъ (нап. М. 1837 г.), по словамъ Соникова въ 1798 г. изд. М. Антоновскимъ и Библиотека духовная: Дружескія бесѣды о познаніи самаго себя, соч. Г. Сковороды, въ 3. ч., книга рѣдкая, замѣчаетъ Сониковъ. Вѣроятно это три первыхъ разговора Сковороды. Кромѣ того извѣстны еще:

- а) О древнемъ змѣй (по списку 1763 г.).
- б) Начальная дверь къ христіанскому доброправію, написанная въ 1760 г. для харьковскаго шляхетства и возобновленная въ 1780 г.

в) «Садъ священныхъ пѣсней», по списку 5-му Срезневскаго, всего 28 пѣсней: 1-я пис. 1757 г., 14-я о суетѣ, древняя малорусская, возобновленная въ 1780 г., 24-я Горациева ода, пер. 1765 г., 25-я посвященная отцу Гервасію Якубовичу, при отправленіи его изъ Переясловля въ Бѣлградъ на рхимандритскій и Судейскій чинъ въ 1768 г., 26-я Переясл. Епископу Іоанну Козловичу при вступленіи на кафедру; между 26 и 27 мелодія на зачатіе Бого-матери, 1760 г. въ спискѣ Филошаентскаго еще двѣ пѣсни.

г) «Жарьковскія басни» (М. 1838 г.) всѣ посвящены другу священнику Правицкому при письмѣ 1774 г. Паникову послано было 30 басней еще 4 мар. 1764 г.

д) Дѣвъ проповѣди, одна: «убудшеся видѣша славу его», — другая: «да лобжетъ мнѣ отъ лобзаній устъ своихъ».

е) Наконецъ Скворода писалъ много «писемъ» и всегда о важныхъ предметахъ. Г. Срезневскій говоритъ, что статья Г. Хиджеу о Сквородѣ, напечатанная въ Телескопѣ 1835 г. № 5, 6, при всемъ томъ, что по полнотѣ своей есть самая лучшая изъ всѣхъ статей о Сквородѣ, приписываетъ Сквородѣ много такихъ мыслей, которыхъ онъ не имѣлъ и не могъ имѣть. Ея указанія на сочиненія при повѣрѣи оказались невѣрными; — въ подлинникахъ оказалось не то, что говорится въ ней; нѣкоторыя сочиненія, напр. Письма къ Георгію Конискому безъ основанія приписаны Сквородѣ. (Молодикъ на 1844 г.) Образъ мыслей Сквороды въ сочиненіяхъ его, къ сожалѣнію, неувлекательный.

89. Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, воспитанникъ



- Моск. Академія, съ 1766—1772 г. слушалъ въ Геттингенѣ уроки по Богословскимъ наукамъ, по Исторіи и Математикѣ; и усовершился въ ананіи языковъ еврейскаго, греческаго, французскаго и нѣмецкаго; въ 1773 г. въ Академіи Наукъ получилъ степень Профессора Философій, Исторіи и Филологіи, съ 1775 г. Префектъ, и съ 1778 г. Ректоръ Моск. Академіи. Будучи уже Ректоромъ Архимандритомъ онъ по воскреснымъ днямъ публично въ аудиторіи изъяснялъ свящ. писаніе и слушать его собирались весьма многіе изъ дворянъ и купцовъ; съ 1782 г. Епископъ Сѣвскій, съ 1783—1794 г. Епископъ Нижегородскій, скончался на покоѣ 1795 г.

а) Историкъ: написалъ на нѣмец. языкѣ сокращенную лѣтопись древней Руси по Нестору, изд. Гаттереромъ въ *Universal Historiæ an. 1771*: этотъ трудъ доставилъ сочинителю извѣстность въ ученой Германіи и дипломъ на званіе Корреспондента Историческаго Института. Его записка о религіи Чувашъ 1785 г. въ ркз., въ *Географ. Обществѣ*.

б) Много свѣдующій Историкъ учености въ изданномъ имъ трактатѣ Теоф. Прокоповича: *de processione spiritus S. Gothæ an. 1772.*; здѣсь помѣщены сочиненныя имъ: Хронологическій перечень учителей, писавшихъ въ защиту вѣрованія Грековъ о св. Духѣ и противъ него, примѣчанія и поправки къ исторіи раздора и жизни Теофана. Этими прибавленіями сочиненіе Теофана исправлено и пополнено, такъ что получило горадо больше цѣны противъ прежняго. Дамаскинъ, имѣя ввиду лучшаго изданія твореній отцевъ и учителей Церкви, по нимъ выставилъ подлинныя чтенія древнихъ учителей и также по-

казывалъ, что сочиненіе, которое выставлялъ Прокопевичъ съ именемъ древняго учителя, вовсе не принадлежитъ сему учителю. Въ 1785 г. написана имъ «Библиотека Россійская или свѣдѣнія о всѣхъ книгахъ въ Россіи, съ начала типографіи на свѣтъ вышедшихъ». Она состоитъ изъ 3 книгъ; въ первой описаны книги 1518—1742 г.; во второй 1742—1768 г.; въ третьей 1769—1785 г.; въ началѣ же всего стоитъ «Краткое описаніе Россійской ученой исторіи», сочиненіе по тогдашнему времени превосходное. При описи книгъ иногда присовокупляются ученые замѣчанія о достоинствахъ и содержаніи книги; о многихъ книгахъ оказано, гдѣ онѣ хранятся: «Библиотека» находится между риз. Моск. Дух. Акад. № 118—115.

в) Проповѣдникъ умный: Слова говоренныя 1775—1782 г., М. 1783 г. Слово на возмездіе на престолъ, Спб. 1792 г.

г) Филологъ: «Сульцера о пользѣ чтенія древнихъ классическихкихъ писателей», М. 1774, 1780, 1787 г. имъ изданы сочиненія Платона въ 9 частяхъ, Готтѣ 1779 г., сочиненія Ломоносова въ 3 частяхъ, М. 1778 г.

90. Кирилль Флоринскій, Префектъ Харьковскаго Коллегіума, съ 1736 г. Префектъ и наставникъ Богословія въ Моск. Академіи, съ 1742 г. Ректоръ Сергіевой Семинаріи, 1766—1778 г. Епископъ Сѣвскій, потомъ на покое († 1795 г.).

а) Догматическое Богословіе его, на латин. языкѣ, (автографъ въ Моск. Акад. № 243), по общему составу — довольно строгая система, по изложенію частей предста-

вляеть переходъ отъ схоластики къ ясному изложенію науки; многіе тонкіе, пустые, вопросы схоластики оставлены у него безъ вниманія, но еще не всё. — Богословіе начинается ученіемъ о религіи и св. писаніи, что у схоластикозъ предлагалось въ концѣ всего. Много мѣста занимають нравственныя приложенія, чего вовсе не было у схоластикозъ, и что ввели лютеранскіе Богословы Герардъ и др. О. Кирилль искренній почитатель Яворскаго, какъ справедливо замѣчено въ Ист. Моск. Акад. 152—155., здѣсь же стр. 409—418 Флоринскаго «Установленія Богословскія», или содержаніе Богословія.

б) Слова: въ д. рожденія Имп. Елисаветы, М. 1741 г., въ нед. Ваій, М. 1742 г., въ д. освященія Академической церкви, М. 1742 г. Разборъ двухъ послѣднихъ въ Ист. Моск. Академіи стр. 120, 121, 123—125, М. 1858 г., въ первомъ не мало историческаго. Проповѣдникъ говоритъ: «мы видѣли Елисавету, тогда отъ всезлыхъ людей въ монастырь понуждаемую, приставленными, не усмшными, шпионами надзираемую, — что ѣсть, что нѣтъ, что дѣлаетъ, куда ѣздитъ, съ кѣмъ бесѣдуетъ?... Видѣли мы Елисавету въ горести сердца своего не имее что, какъ только жалостную оную къ Богу пѣснь съ Давидомъ поющую: доколѣ Господи, забудети мя до конца? Доколѣ отвращаеши лице твое отъ мене?... Погребли мы преславныхъ Монарховъ (Петра и Екатерину I), Погребли и благоденствія наша.... Колико гоненіе на Церковь Христову и на благочестивую вѣру составили. А во первыхъ тщались дражайшее душъ навнѣть сокровище, неоцѣненное спасенія нашего богатство, благочестіе отнять.... А такъ-то они придумали, какъ де благочестіе

у нихъ откинемъ , тогда де и сами къ намъ вѣру приложатъ. — И такъ по всей Россіи предтечей антихристовыхъ разослали, вездѣ плевельныя ученія разсѣвали, только повредили, что мнози малодушные, а паче которые возлюбиша тьму паче свѣта , возлюбиша паче славу человѣческую , нежели Божию , чада на матеръ свою возстали , аки змѣя порожденія ехиднова утробу ея растерзали. — И что бѣдственнѣе! догматы христіанскіе , отъ которыхъ вѣчное спасеніе зависитъ , въ басни и ни во что поставляли , Ходатаицу спасенія нашего — на помощь не призывали , святыхъ Угодниковъ не почитали , иконамъ святымъ не поклонялися , знаменія Креста святаго гнушались , преданія Апостольскія и святыхъ отецъ отвергали , добрыя дѣла , имъ же вѣчная мзда взыскуется , отменяли , въ посты святыхъ мяса жрали..... А наипаче колкое гоненіе на самихъ благочестія защитителей , на самыхъ священныхъ таинъ служителей! чинъ глаголю духовный, Архіереевъ, Священниковъ, Монаховъ мучили, казнили , разтригали. — Непрестанныя почты водою и сушимъ путемъ , куда , зачѣмъ справлялись? Монаховъ , Священниковъ , людей благочестивыхъ въ дальнія сибирскія города , въ Охотскъ , въ Камчатскъ , въ Оренбургъ отвозятъ. И такъ тѣмъ устрашили , что уже и самые настыри , самые проповѣдники Слова Божія молчали и устъ не могли о благочестіи отверсти... Принялися они и за великихъ лицъ , а паче которыхъ видѣли благочестія защитниковъ; многи знатныя фамиліи до конца истребили , многихъ честныхъ , вѣрныхъ , слугъ въ темныхъ заточеніяхъ , темницахъ поморили , многихъ головы поотрубили , языки порѣзали».

91. **Георгій Конисскій**, изъ Нѣжинскаго дворянъ, воспитаникъ и Ректоръ Кіевской Академіи, съ 1758 г. Архіепископъ Бѣлорусскій († 1795 г.).

а) Жизнь его принадлежитъ исторіи, и нѣкоторыя сочиненія его посвящены исторіи. Онъ много вытерпѣлъ отъ римской проваганды и жилъ для защиты страдавшихъ отъ той-же пропаганды. Въ 1762 г. онъ явился вмѣстѣ съ русскими Архипастырями для коронаціи Екатерины и произнесъ ей Рѣчь, въ которой вмѣстѣ съ поздравленіемъ выразилъ надежды на защиту Императрицы для сѣдующаго единоплеменнаго народа. Въ 1765 г. произнесъ онъ Рѣчь новому Королю Станиславу, гдѣ кратко, но сильно, изобразилъ страданія Православныхъ: «Мы Христіане угнѣбены Христіанами; вѣрные боги, чѣмъ невѣрные, терпятъ страданія отъ вѣрныхъ. У насъ запираютъ храмы, гдѣ постоянно проповѣдуется Христосъ: а открыты синагоги Іудеевъ гдѣ постоянно осѣивается Христосъ. Зато, что мнѣніи человѣческихъ не принимаемъ за законъ Божій и земля не смѣетъ снѣшивать съ Небомъ, называютъ насъ схизматиками, еретиками, отступниками. Зато, что страшимся оскорблять свою совѣсть, насъ приеуждаютъ къ темницѣ, къ побою, къ мечу и огню». Эта рѣчь съ латинскаго была переведена на языки: польскій, русскій, нѣмецкій и французскій и произвела сильное впечатлѣніе въ Европѣ въ пользу страдавшихъ отъ фанатизма. Обѣ Рѣчи изданы въ 1 т. соч. изд. Григоровичемъ, Спб. 1835 г. Самое знаменитѣе изъ историческихъ сочиненій его, есть **Исторія Малой Россіи**, написанное по желанію Имп. Екатерины. Въ этомъ сочиненіи соединена поэтическая живопись кар-

тингъ съ критическою осмотрительностію. Въ началѣ Георгій слѣдуетъ хрещанамъ, не находя нужнымъ противурѣчить общепринятымъ понятіямъ. Но потомъ видно глубокое изученіе событій и ясное изложеніе причинъ и послѣдствій. Смѣлый и добросовѣстный въ своихъ показаніяхъ, онъ съ любовію къ родному и ненавистію къ фанатизму пропаганды увлекается иногда, впрочемъ рѣдко, за предѣлы справедливости. Битвы описываетъ съ удивительною живостію. Многія картины страданій Православія начертаны кистью великаго художника. Такова напр. картина казни Острияницы. Исторія Малой Россіи, въ спискахъ очень извѣстна была любителямъ отечественной славы, но издана недавно Московскимъ Обществомъ Исторіи въ чтеніяхъ его, М. 1846 г. Конисскій основывалъ свои осужденія фанатизму не только на мысляхъ вѣры и ходѣ исторіи, но и на государственныхъ постановленіяхъ самой Польши. Въ 1767 г. онъ вызванъ былъ въ Варшаву для присутствія въ Комисіи опредѣленія Государственныхъ правъ Римскихъ Христіанъ и диссидентовъ. Тогда онъ представилъ на польскомъ языкѣ сочиніе: «Права и вольности исповѣдующихъ Грековосточную вѣру въ Польшѣ и Литвѣ», изд. 1768 г. въ Варшавѣ. Это сочиненіе требовало тяжелыхъ трудовъ, чтобы извлечь изъ Архивовъ забытыя постановленія Польскаго Правительства, издаванныя въ пользу Православныхъ. Эту книгу нынѣ трудно отыскать. Довольно важно и историческое извѣстіе о Бѣлорусской Епархіи, изд. Рубаномъ въ любопытномъ мѣсяцесловѣ 1776 г. и во 2-мъ собраніи сочиненій Георгія. Сюда должно отнести историческое Слово о бывшихъ гоненіяхъ (въ 1 ч.

сочин., 149—170.). Письма Георгія, числомъ 12, къ Екатеринѣ и разнымъ правительственнымъ лицамъ, говорятъ также о состояніи дѣлъ того времени.

б) Конисскій занимаетъ почетное мѣсто и между систематическими учителями вѣры. Его догматическое Богословіе (на латин. языкѣ Msc.) — прекрасно обработанная система, хотя и недоведенная до конца: систематическая строгость соединена въ ней съ обширностію свѣдѣній. Въ Исторіи Кіевской Академіи Булгакова помѣщенъ обзоръ догматики Георгіевой (стр. 145—148.). Конисскій издавалъ съ дополненіями катихизисъ Прокоповича, Могилевъ, 1768 г.

в) Конисскій читалъ и курсъ Философіи въ Кіевской Академіи, и его записки уважались въ Академіи. Отличіемъ его философіи было то, что предлагая сужденія разума по вопросамъ пытливой мысли онъ приводилъ мнѣнія отцевъ, какъ высокихъ мыслителей Христіанства. Заглавіе сочиненія: *Philosophia peripathetica inata nuncupatum facultatum quadripartita, continens in se Logicam, Phisicam, Metaphysicam et Ethicam* (Ркп. Черн. Семин.). Обзоръ его курса у Булгакова (стр. 126—129.), а выписка подлинныхъ Словъ его у Гавріила въ Ист. Философіи, 6, 50—52. Когда М. Тимофей въ 1755 г. спросилъ у Конисскаго мнѣнія о вновь вышедшей тогда Философіи Баумейстера, то Георгій отвѣчалъ, что очень жальеть о томъ, что ему не довелось руководствоваться этою книгою; «иначе, писалъ онъ, не было бы потеряно столько времени на соръ Аристотелевыхъ толкованій». — Метафизика Баумейстера предлагаетъ твердыя основанія для

прочихъ наукъ. Логика его до семи разъ очищена отъ еора схоластиковъ».

г) Георгій славился въ свое время блистательнымъ краснорѣчіемъ. Лучшіе ораторскія произведенія его: Рѣчь при встрѣчѣ Имп. Екатерины «*Оставимъ астрономамъ доказывать*» и пр. и двѣ помянутыя историческія Рѣчи. Многія Слова его доселѣ могутъ служить образцами краснорѣчія, по выразительности языка, по строгости порядка и по силѣ доказательствъ. Кіевскія Слова испещрены Польскими и Латинскими выраженіями: но того нѣтъ въ Могилевскихъ. Три окружныя граматы духовенству — одна о необходимости проповѣданія народу Слова Божія, другая — о наблюденіи чиноположенія и осторожности при совершеніи крещенія, третья о внимательности при совершеніи исповѣди — служатъ прекраснымъ памятникомъ усердія пастыря къ священникамъ. Всѣ эти сочиненія изданы въ Собраніи сочиненій Георгія; но тамъ не изданы Кіевскія Слова, изъ которыхъ одно на Преображеніе, говор. 1749 г., напеч. въ Маякѣ 1843 г., другое того-же года на Успеніе, въ Воскр. Чт. 1855 г. № 21, въ Христіанскомъ Чтеніи издано 6 неизданныхъ проповѣдей (1826. 1831. 1832. 1834. 1840. 1841.).

д) Увлекаясь духомъ времени Георгій также хотѣлъ быть поэтомъ, но былъ неудачнымъ поэтомъ. Драма: Воскресеніе Мертвыхъ, представленная въ 1747 году, остается въ ркп. (Толстаго стр. 693.); Подписи, изд. въ 2 части соч., особенно русскія, — слабы.

92. **Паревскій Сонковскій**, воспитанникъ Кіевскій,



Ректоръ Новгородскій и Епископъ Смоленскій, онъ много сиротъ содержалъ на своемъ иждивеніи: въ училищахъ, иныхъ учениковъ на свой же-счетъ отправилъ въ Московскій Университетъ. Имъ введено преподаваніе въ Семинаріи простаго греческаго и французскаго языковъ, Исторіи съ Географіею и Математики († 1795 г.).

а) Его сочиненіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ, изд. 1776 г., Спб. 1777. 1780. 1789 г. М. надолго останется прекраснымъ руководствомъ для священниковъ. Оно составлено на основаніи «Слова Божія, сборныхъ правилъ и учителей церковныхъ». Писано русскимъ языкомъ, хотя напечатано славянскими буквами. Это сочиненіе въ недавнее время переведено на англійскій языкъ докторомъ Пальмеромъ, который признаетъ его за сочиненіе классическое.

б) Изъ поученій его напечатано только Слово при открытіи полоцкаго намѣстничества, Спб. 1779 г. Рѣчь Императрицѣ сочиненная имъ и говоренная 1776 г. Предводителемъ Смоленскаго Дворянства у Глинки: Русск. чтеніе 2, 31. 32. Спб. 1845 г. Онъ часто толковалъ въ храмѣ св. писаніе, но большею частію не записывая своихъ наставленій.

93. **Василій Григорьевичъ Рубанъ**, обучался въ Кіевской и Москов. Академіяхъ и въ Московскомъ Университетѣ († 1795 г.).

а) Историкъ и Статистикъ: Краткое извѣстіе о Малороссіи, Спб. 1773 г. Походъ Шейна къ Азову, Спб. 1773 г. Любопытный мѣсяцесловъ на 1775—1776 г., 1778—1780 г., со многими историческими и статистическими

статьями. Землеописание Малой Россіи, Спб. 1777 г.; Всеобщій Путеуказатель въ 3 ч. 1778. 1791. 1793 г.; Начертаніе царствованія Петра В., Спб. 1779 г.; Царскій Памятникъ, Спб. 1780 г.; Описание Москвы, Спб. 1782 г.; Описание намѣстничествъ, Спб. 1786 г.

б) По Словесности: Канонъ Пасхи въ стихахъ, Спб. 1773 г.; Его журналы: Ни то, ни сѣ, Спб. 1769 г.; Муравей, Спб. 1771 г.; Старина и Новина, Спб. 1772. 1773 г.; Собраніе надписей, Спб. 1771 г.; извѣстна его знаменитая надпись: Петру I, Екатеринѣ II, переводы его: Овидіевы два письма Героинь, Спб. 1774 г. Георгики Виргилія, Спб. 1777 г.

94. **Іоаннъ Іоанновичъ Сидоровскій**, воспитанникъ и учитель Костромской Семинаріи, съ 1773 г. Священникъ и законоучитель Смольнаго Института, членъ Росс. Академіи († 1795 г.).

а) Учитель вѣры: Наставленіе юношества въ Христіанской жизни, Спб. 1784 г. Изъясненіе Воскресныхъ и Праздничныхъ Евангелій, Спб. 1784 г., долго служили классическою книгою въ свѣтскихъ училищахъ.

б) Филологъ: для словаря Академіи собиралъ слова на буквы З и О и составлялъ объясненіе словъ на буквы А. Б. Имъ переведены сочиненія Платона (но не всѣ), въ 4 ч., Спб. 1780—85 г. Павзаніево и Страбоново описание Эллады, 3 ч., Спб. 1788—89 г. Лукіановъ разговоръ въ Царствѣ мертвыхъ, въ 3 ч., Спб. 1775—84 г. Кедрина дѣянія Церк. и Гражд. 3 ч., М. 1794 г.

в) Наставникъ Благочестія: перевелъ Іоанна Злат. Бес.

на Псалмы и толк. пр. Исаин, М. 1787 г.; на разные материи и похвалы Мученикамъ, М. 1791 г.; разные нравоучительныя Слова, 2 ч., М. 1787—1791 г. Избранныя Слова (Еклогы), 2 ч., М. 1792 г.; съ франц. переведены имъ: Политика изъ словъ св. писанія соч. Боссюэта, Спб. 1802 г.; Вопль истины противъ соблазновъ міра, Спб. 1801 г.; Опытъ о провидѣніи Божиємъ, Спб. 1781 г.

95. **Иосифъ Шаровъ**, настоятель Валаамской пустыни, описалъ свои несчастныя «Приключенія», Спб. 1792 г.

**Агапитъ**, Иеромонахъ, былъ проповѣдникомъ въ Моск. Академіи 1787—1789 г., и потомъ строителемъ Перервинскаго монастыря. Извѣстенъ переводъ его: исповѣдь бл. Августина, М. 1787 г. Вѣроятно имъ же переведены сочиненія знаменитаго Иппонскаго пастыря: Бесѣдованіе души съ Богомъ, М. 1783 г., Карманная псалтырь, М. 1783 г.

**Сергій Петровичъ Соковникъ**, Колязинскій Помѣщикъ, соч. «Опытъ ист. Словаря о всѣхъ Святыхъ, прославившихся въ Грекороссійской вѣрѣ», нап. въ М. 1784 г.

96. **Виталій**, Монахъ, обратившійся изъ раскола, ученикъ старца Никодима (§ 70) и потомъ Настоятель Троицкой Никодимовой обители, писалъ «о Церкви», гдѣ въ первой части излагаетъ ученіе о Церкви и о необходимости Иерархіи, приводя слова отцевъ и учителей изъ старопечатныхъ книгъ; во второй описываетъ хлопоты раскольниковъ достать себѣ Епископа и особливо заботы

наставника своего Никодима о сближеніи Стародубскихъ раскольниковъ съ Церковію. Первая часть напеч. въ Христ. чт. 1854 г., ч. 1. 396—436. Выписки изъ второй части напечатаны у Муравьева (Расколъ облич. своею исторіею, Спб. 1854 г. стр. 349—368.). Кажется, ему-же принадлежитъ письмо писанное въ сентябрѣ 1789 г. съ отвѣтомъ на жалобу: «Уже 130 лѣтъ прошло по Никонѣ Патр. и никто кромѣ тебя не открылъ такого дерзновенія, что бы принять лицемъ отъ Архипастыря Священниковъ». Отвѣтъ говорить: «Не мною начато сіе, но Никоноръ Архимандритъ, пріѣхавши съ Соловецкими отцы къ Москвѣ, просили Патріарха и Государя Алексія Мих. быть обители Соловецкой по древнему чину и непричастной Новизнамъ, на что уволеніе лестное получили и за сіе снисхожденіе, чтобъ не быть раздору въ Церкви, Архимандритъ по новопечатнымъ книгамъ къ совершаемому служенію приобщился». . . . Затѣмъ слѣдуютъ другія оправданія. (Ркп. Чернигов. Архіер. дома).

**Яковъ Бѣляевъ**, послушникъ Никодимовой Троиц. обители, въ 1789 г. написалъ сочиненіе: «Путь истинный къ познанію Церкви». Сочиненіе состоитъ изъ 16 главъ.

а) Говорилъ о Соборной Церкви и 5 старообрядческихъ церквахъ, о Священствѣ и его неоскудѣваемости, о вѣчной безкровной жертвѣ, о Епископѣ и вѣчности Церкви.

б) Онъ-же писалъ еще «о внутреннихъ еретикахъ» и видахъ Церкви.

в) Письмо въ Курскъ «о дѣлахъ и напастехъ».

г) Посланіе отъ 12 марта 1787 г. въ Елисаветградъ съ увѣщаніемъ хранить благословенное Священство.

д) Противъ Вѣтковцевъ о Крестѣ и кажденіи.

е) Письмо къ Журавлеву (§ 148) о раскольникѣмъ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ (нап. въ ист. изв. о расколн. IV, 81—91).

ж) Рѣчь, говоренную въ Никодимовой пустыни по принятіи единовѣрія (тамъ-же, IV, 96—98).

Герасимъ Князевъ, инокъ Рождественской Малиновой пустыни, писалъ: а) Два посланія на Донъ съ доказательствами необходимости власти Епископской, 1784 г. б) Посланіе (отъ 11 мар. 1787 г.) въ Елисаветградъ съ увѣщаніемъ принять единовѣріе (нап. въ истор. изв. о расколн, IV, 89—106).

97. Раскольниковыя Сочиненія, особенно плодильсь въ Поморскихъ стихахъ. — Болѣе другихъ достойны замѣчанія:

а) **Андрей Денисова**, самаго ловкаго начальника Поморянъ, слушавшаго наставленія Вавилы, ученика Капитонова, который, по словамъ Семена Денисова, былъ «иноземецъ Лютеровой вѣры, искусный въ Логикѣ, Философіи и Богословіи» († 1730 г.). Поморскіе отвѣты 1723 г. Нѣсколько посланій по случаю спора съ Феодосіянами о титулѣ: Повѣсть о Павлѣ Еп. Колом. Повѣсть о Соборѣ въ предѣлахъ Олонецкихъ при П. Никонѣ; противъ брака; противъ книжки Яворскаго объ Антихристѣ; множество Словъ, увѣщаній, посланій къ Поморянамъ, въ томъ числѣ посланіе къ Геннингу.

б) **Семена Денисова**, брата **Андреева**, настоятеля **Выговскаго** († 1742 г.) «**Вертоградъ Христовъ**» или житія разныхъ **суевѣровъ**; «**Исторія Соловецкихъ страдальцевъ**»; пять **отвѣтовъ** **Неофиту**, вошедшія въ составъ **Поморскихъ отвѣтовъ**; о **перекрещиваніи**; **апология** о **Крестѣ**; **обличеніе** на книгу: «**Жезлъ**»; **посланія** **М. Іову**; «**Уставъ**» **Выговскаго** **благочинія**; нѣсколько **полезныхъ** **словъ**. **Выписки** изъ **Вертограда** у **Щапова** стр. 223—226. 229—237. 242—254. 255.

в) **Досмеея Керженоваго**, **Іеромонаха**, **обличеніе** отъ **лица Собора 1709 г.** **ученію** **Аввакуму**. **Замѣчательнѣе** **всего** **здѣсь** **самое** **ученіе** **Аввакума**, **особенно** **потому**, **что** **соборомъ** **оправдывается** **св. Димитрій** **въ** **своихъ** **извѣстїяхъ** **объ** **ученіи** **Аввакума**. **Пишетъ** **Аввакумъ** **къ** **Соловецкому** **старцу**: «**Эри**, **Соловьянинъ**, **и** **вѣруй** **Трисущную** **Троицу**. **Существо** **едино** **на** **трое** **равно** **рѣздѣляй**. **Несѣ** **кому** **сѣки**, **небось**; **по** **равенству**, **едино** **на** **три** **существа** **и** **естества**. **Спасъ** **рѣче**: **Азъ** **во** **Отцѣ** **и** **Отецъ** **во** **мнѣ**, **волю**, **а** **не** **существо** **въ** **существоѣ**. **Свойство** **блаженнаго** **существа** (**Божїя**) **къ** **вышнихъ** **пребываетъ**, **во** **свѣтѣ** **живый**. **непреступиши**, **а** **на** **землѣ** **и** **подъ** **землею** **непоступно**... **Федка**, **а** **Федка**!. **По** **твоему** **кучею** **надобе** **едино** **лице** **и** **едины** **составъ** **и** **образъ**. **Охъ!** **блядинъ** **сынь**, **собака** **юсяя**, **дуракъ**, **страдакъ**. **Коли** **не** **знаешь** **въ** **цифрахъ** **силы**, **и** **ты** **вопроси** **бабы** **поселянки**, — **заблудимъ** **де** **отъ** **гордости**, **государыня** **матушка**, **на** **водахъ** **пустыни**, **и** **не** **знаю** **праваго** **пути** **къ** **Богу**, **а** **со** **отцемъ** **духовнымъ** **спросишься** **дьяволъ** **претить** **ми** **и** **отъ** **него** **де** **за** **воровство** **свое** **проклять**. **Помози** **де**, **матушка**, **моему**

сиротству, исправь мою душу косою и весь де органъ по души катится косо, съ трудомъ великимъ не путемъ ѣду. Скажи де, государыня, о св. Троицѣ: Троица де что есть? такъ она тебѣ скажетъ. — Вопросы еще ея же, что есть существо Божіе? И она тебѣ отвѣщаетъ.... Мой худой еретичишко Федка глаголетъ самымъ существомъ воплотившагося Бога Слова. Азъ же неновѣдую и вѣрую свойство недвижимо, но излія Бога Слово во утробу дѣвы силу существа естественную. Господня душа просто, мольтъ (Ѳеодоръ), не была во адѣ, якоже прочихъ святыхъ души, но Христосъ послалъ ее ко Отцу юв кровию своею насъ выкупая, а не во адѣ отъ преста поиде. Пречистой души во адѣ спешивъ съ тѣломъ неслѣннымъ во гробѣ лежанимъ, а не безъ души тѣло бысть во адѣ и душа безъ плоти.... А яже глаголетъ, яко не бысть Христосъ по востаніи изъ гроба тѣломъ и душею во адѣ, по единою душею ада плѣни, а тѣло въ то время мертво во гробѣ лежа, пощади, сынъ Божій, отъ сега безумія и негѣпаго мудрованія.... И о душѣ то слѣпотою говоритъ, слушать нечего: глаголетъ бо ее трисоставну. Нетакѣ, небляди: вси святія научаютъ, яко душа единораслено и тѣлесовидно; умъ, слово и духъ — силы въ ней дѣйственныя.... Душа вещь тѣлесовидна; — духъ, но и животне есть; единовидна и единосоставна, а не трисоставна». Для оправданія св. Дмитрія противъ клеветы Деицовой, будто «сшилъ опъ баснословія на Аввакума» приводимъ слова діакона Ѳеодора изъ письма его «братіямъ и сродникамъ по плоти»: «Распри со мною унихъ были зѣло и брани и клятвы. — Они убо, протонопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, начали Троицу на трехъ престолѣхъ нововѣдо-

вати и урибожну и трисуцну глаголють и въ трехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь. А Христа четверта Бога глаголють быти и на четвертомъ престолѣ сѣдѣща и самого существа божественнаго въ немъ не исповѣдуютъ, но силу и благодать отъ сыновни ипостаси являвшуюся въ дѣвину глаголють, а самое де существо синонне и (существо) Духа св. съ небеси на землю никогда нескондитъ, — но сила и благодать посылается. Духъ свѣтъ не самъ же скондитъ въ 50-цу, глаголють. Мѣстомъ описуютъ Божество св. Троицы, по Иудейски, плотскимъ разумомъ. А во адѣ схожденіе Христово съ плотию по востанію изъ гроба именовѣдуютъ Аввакумъ и востаніе Христово отъ гроба не называетъ воскресеніемъ, но востаніемъ токмо. Воспресь де, какъ изъ ада вышелъ. — А Лазарь глаголетъ едину душу Христову быти во адѣ съ силою Божества и безъ плоти, до востанія изъ гроба, и востаніе Христово отъ гроба называетъ воскресеніемъ. — Лазарь и Аввакумъ пречинаются и о преложеніи св. Даровъ. Оба они мудрствуютъ сначала просканидѣи совершенно тѣло Христово и кровь. — И основаніе Церкви на Петрѣ Апостолѣ (глаголють), а не на Христѣ самомъ. Азъ же діаконъ Феодоръ всего ихъ сего мудрованія не приемлю, но отиѣтаю и обличаю. Затѣмъ слѣдуетъ подробное опроверженіе мнѣній Аввакума.

г) Ивана Филиппева, выговскаго старшины († 1749 г.) Исторія Выгорецкой киновіи; житіе Андрея Денисьева; повѣсть о страдальцахъ разныхъ мѣсть; жизнь Андрея Денисовича.

д) Троица Потрова, Поморца († 1766 г.). О седьми



церковныхъ тайнахъ; о крестѣ Христовомъ; «отвѣты Керженскіе» писанные за деньги съ Денисовымъ; нѣсколько похвальныхъ Словъ, въ томъ числѣ Самосознѣнцамъ Сибирскимъ, непринявшимъ присяги Екаториѣ I.

е) **Вистрата Феодосѣева**, сына основателя Феодосѣевцевъ († 1768 г.). Исторія Феодосія Васильевича; нѣсколько статей о титулѣ; — челобитная или исторія Петра (выписки изъ нея у Щанова, стр. 108, 409, 482, 483.).

ж) **Михаила Григорьева**, Московскаго мѣщанина; († 1775 г.). Исторія раздѣленія Поморцевъ съ Феодосѣевцами; о союзнаніяхъ ихъ въ Москвѣ; новѣсти о разныхъ преимуществахъ въ обществахъ старобрядческихъ. (выписки изъ пераго у Щанова, стр. 264.).

з) **Давида Матвѣева**, Поморянина († 1776 г.). Мнѣніе жество сочиненій о томъ, что у безпоповцевъ не можетъ быть законнаго брака; книга съ замѣчаніями на окрижалъ, жезлъ правленія и увѣтъ; о триоставномъ крестѣ.

и) **Алексѣя Самуйлова**, Бѣлаго Новгорода Смишариста и наставника Феодосѣевцевъ († 1771 г.). «Мечъ духовный» обширное сочиненіе 1761 г. о томъ, что Церковь можетъ быть безъ хиротоніи, и нѣсколько мѣлкихъ сочиненій того-же протестантскаго духа.

і) **Ивана Алексѣева**, Стародубскаго Поморянина изъ крестьянъ († 1776 г.). Описаніе мудрецовъ діаволов-

щины, Онуфріевщины, Нѣмовцевъ и Феодесіантъ; исторія бѣгствующаго Священства; (выписки изъ нея у Щанова, стр. 232. 235. 532.); книга о бытїи антихриста въ Москвѣ.

к) **Василїя Данилова**, († 1783 г.), Поморскаго скитника «Слово на развратъ и злодѣянія Выгорѣцкихъ старцевъ и Крылошанъ»; нѣсколько сочиненій противъ брака; обличеніе Ильѣ Кавылинну; книга съ критикою на сочиненія Поморцевъ.

л) **Сомона Матвѣева**, Зарайскаго купца, выговскаго святника († 1786 г.). Обширное сочиненіе «о судьбѣ Христовой Церкви послѣдняго времени и объ антихристѣ».

м) **Тимоѣя Андреева**, Поморскаго скитника († 1808 г.). Нѣсколько статей о томъ, что у беспоповцевъ не можетъ быть брака; исторія Филиппа, основателя Филипповцевъ; показаніе о бытїи въ мірѣ антихриста; алфавитный каталогъ еретиковъ и раскольничковъ, старыхъ и новыхъ; нѣсколько сочиненій противъ иноземной одежды и бритья бороды.

98. **Самуиль Миславскій**, Профектъ и Ректоръ Кіевскій, съ 1768 г. Епископъ Бѣлогородскій, потомъ Крутицкій и Архіепископъ Ростовскій, съ 1783 г. Митрополитъ Кіевскій, членъ Росс. Академіи († 1796 г.).

а) Учитель вѣры: Догматы Православной вѣры на лат. и русск. Кіевъ 1760 г.; онъ исправлялъ и дополнялъ догматику Теофана (§ 2.). Издавъ трактатъ Зерникова о происхожденїи святаго Духа. (Кенігъ. 1774 г.).

б) Какъ проповѣдникъ, онъ съ ранняго времени отличался довольною чистотою языка и правильнымъ изложеніемъ мыслей. Изданныя Слова его: на д. вступленія на престолъ Имп. Екатерины, М. 1768 г.; на 21 декаб. 1768 г.; Спб. 1769 г.; въ д. Тезоим. Императрицы, М. 1776 г.; Слово о великихъ предметахъ учрежденій Екатерины, Спб. 1777 г.; М. 1778 г.; на 21 декаб., о побужденіяхъ къ принятію должности судей, М. 1778 г. Три послѣднія проповѣди изд. въ переводѣ на греч., латин. и нѣмец. языкахъ, М. 1776. 1778 г.; Слово при первомъ служеніи въ Кіевѣ (о истинномъ преимуществѣ града, которымъ онъ можетъ хвалиться предъ другими), М. 1786 г.; увѣщательное поученіе его новому викарію Епископу Виктору, М. 1776 г.; Рѣчи его: Имп. Екатерины въ Москвѣ, М. 1775 г.; ей-же при посѣщеніи Данилова монаст., М. 1775 г.; ей-же въ Кіевѣ, К. 1787 г.; по ркп. извѣстны Слова Префекта Самуила: на Рожд. Христово, 1757 г.; на преп. Θεодосія, 1758 г.; въ первомъ говоритъ о величій благодати и кому она явилась. Во второмъ рѣшаетъ два вопроса: что есть Иго Христово? и кому оно легко?

в) Писалъ истор. описаніе Кіевской Лавры, гдѣ прибавлены: а) Описаніе Кіева, б) Извѣстіе о немъ, в) О погребенныхъ въ немъ Князьяхъ, К. 1799. 1801. 1804г.; въ послѣднемъ изданіи присоединенъ списокъ надписей. Переписка его съ Іаковомъ Игуменомъ нанеч. въ Кіевск. Вѣд. 1857 г.

г) Какъ Педагога, извѣстна его инструкция съ респісаніемъ, когда какіе предметы преподавать въ Академіи (въ Ист. Кіев. Акад. 129. 130.). Опытъ его о препода-

ваніи предметовъ (ibid 139—143.), гдѣ между прочимъ писалъ: «Богословіе одно быть должно непремѣнно, а всякаго курса вновь не сочинять». Въ званіи Митрополита онъ заставилъ преподавать въ Академіи Исторію естественную и всеобщую математику, чистую и смѣшанную (ibid. 124).

**Иринеи (Іоаннъ) Братановичъ**, Кіевскій воспитанникъ, Префектъ Московскій, Архимандритъ Ростовскій, съ 1775 г. Епископъ Вологодскій, открывшій въ Вологодской Семинаріи преподаваніе Богословія и изученіе языковъ греческаго, еврейскаго, немѣцкаго и французскаго († 1796 г.). Надпись на гробницѣ: «слова его божественны гремѣли». Извѣстно по ркп. собраніе Словъ его, всего до 60.; нѣкоторыя поучительныя Слова его изданы въ Ярославлѣ 1786 г.

**99. Александръ Егоровичъ Левшинъ**, Протоіерей Московскаго Успенскаго Собора, братъ М. Платона († 1797 г.).

а) Его Слова: на пріятіе оспы Имп. Екатеринѣ, М. 1758 г.; благодарственное по прекращеніи чумы, М. 1772 г., пользовавшееся извѣстностію; на рожденіе Вел. кн. Павла, М. 1773 г.; на возобновленіе Успенскаго Собора, М. 1774 г.; при обращеніи раскольниковъ, М. 1774 г.; благодарственное Имп. Екатеринѣ при освященіи Собора, М. 1774 г.; о томъ, что человекъ рождается не для себя, М. 1779 г.

б) Левшинъ извѣстенъ особенно какъ археологъ-историкъ. Его истор. описаніе Москов. Успенскаго Собора,

**М. 1783 г.** не потеряло занимательности и въ настоящее время.

**100. Аврамій Флоринскій**, Ректоръ Владимірскій и Архимандритъ Ростовскій († 1797 г.). Изъ множества поученій его изд. одно Слово на память св. Димитрія, М. 1807 г.; онъ исправлялъ древній переводъ бесѣдъ Златоустаго на Матеея, М. 1781 г. и на Іоанна, М. 1793 г.

**Михаилъ Самуйловъ**, воспитанникъ Невской Семинаріи, Священникъ и законоучитель Академической гимназіи, придворный Протоіерей, перевелъ: а) съ латин. Исторію В. и Н. Завѣта, Спб. 1778 г. М. 1800 г. б) съ греч. Іосифа Флавія Іудейскія древности, въ 3 ч., Спб. 1779—1783. 1795 г.; въ предисловіи къ послѣдному переводу описаны жизнь Флавія, также добрыя и слабыя стороны сочиненія его.

**101. Антоній Зыбелинъ**, воспитанникъ, учитель, Префектъ и Ректоръ Москов. Академіи, съ 1770 г. Епископъ Арханг., съ 1773 г. Нижегородскій, ввелъ въ Нижегород. Семинаріи преподаваніе Богословія и ариметики, а по уѣзднымъ городамъ открылъ духовныя гимназіи или училища; 1782—1785 г. былъ онъ Архіепископомъ Казанскимъ и скончался на покой въ 1797 г. Слова его: при открытіи намѣстничества, Нижегородскаго — два Слова, Спб. 1780 г., Сибирскаго — два Слова, Спб. 1781 г., Казанскаго — два Слова, М. 1782 г.; послѣднія считались образцовыми, и всѣ напечатаны по волѣ Императрицы. Двинской Лѣтописецъ и краткіи свѣденія о Нижнемъ Новгородѣ, нав. въ 18 т. Визлюшки, соста-

ялены и сообщены имъ. По рип. нагѣстна инструкція его училищамъ.

102. **Іакинѣъ Карпинскій**, воспитанникъ Харьковскій, Ректоръ многихъ Семинарій и Архимандритъ многихъ монастырей, скончавшійся Новоспасскимъ въ 1798 г. а) Слова его, Сиб. 1782 г. б) *Compendium theol. dogm. polemicæ*, Lipsiæ 1786. М. 1790. 1810 г., сочиненіе для своего времени порядочное. Разсужденіе о каноническомъ значеніи книги Есѣри въ рик.

103. **Арсеній Верещагинъ**, съ 1775 г. Еписк. Архангельскій, а потомъ Тверскій, съ 1783 г. Ростовскій Архіепископъ († 1799 г.). Слова его: о истинной славѣ, М. 1774 г.; на Тезоим. Императрицы, Сиб. 1779 г.; на выборъ судей, Сиб. 1781 г.; онъ исправлялъ переводъ Златоуст. бесѣдъ о покаяніи и на нѣкоторые праздники, М. 1772. 1773 г. К. 1777 г.

104. **Иларіонъ Кондратовскій**, Ректоръ Тверскій, съ 1776 г. Еписк. Переяславскій, 1785.—1797 г. Сѣверскій, на цоккоѣ († 1799 г.). Слова, говоренныя имъ на чредѣ проповѣданія, нан. М. 1779 г.

**Иванъ Хильманницкій**, воспитанникъ Кіевской Акад., окончившій образованіе свое въ Кенигсбергскомъ Университетѣ съ дипломомъ доктора Философіи, былъ членомъ-сочинителемъ въ комиссіи составленія проекта новаго уложенія; сочиненія его: *dissertatio de principiis Philosophiæ*, Königsbergæ an. 1762. *Dissert. de servitute*

*secund. leges naturæ et ins. gentium.* Переводы съ нѣмецкаго: «Свѣтъ зримый въ лицахъ, или величїе и многообразность зиждительныхъ намѣреній», Спб. 1773 г. изд. 3 и 4, Спб. 1805—1817 г.

105. **Іоасафъ Болотовъ**, Миссіонеръ и Епископъ Кадыякскій († 1799 г.). Оставилъ Описаніе Кадыяка изд. въ Другъ Просвѣщенія, М. 1805 г. 4, 89.

**Василій Петровъ**, воспитанникъ и учитель Москов. Академіи, гдѣ обращалъ на себя вниманіе проповѣдями, слушавшій уроки въ Моск. Университетѣ, до 1780 г. переводчикъ при кабинетѣ Государыни († 1799 г.). Сочиненія его: Оды и посланія въ 3 частяхъ, М. 1816 г. Въ нихъ онъ — поэтъ-философъ; мысли его всегда сильны и выражаются кратко, чего не имѣлъ Державинъ: но онъ не всегда говоритъ легко. Переводъ его — Энеида, Спб. 1781 г.

106. **Инокентій Нечаевъ**, воспитанникъ и Префектъ Моск. Академіи, съ 1763 г. Епископъ Тверскій и въ томъ же году Псковскій, съ 1770 г. Архіепископъ, членъ св. Синода и російск. Акад. Пастыръ благочестивый и дѣятельный († 1793 г.).

а) Проповѣдникъ: Слова въ д. рожд. Имп. Екатерины, Спб. 1788 г.; на открытіе Рижскаго намѣстничества, Спб. 1783 г.; нѣсколько поученій его въ собраніи Синодскихъ поученій, Спб. 1775 г. Другія въ ркп.

б) Пастырскія наставленія: наставленіе священнику, Спб. 1790, 1795 г.; чинъ исповѣди дѣтей, М. 1769, 1795 г.

Псковская паства доселѣ пользуется нѣкоторыми письменными наставленіями его.

в) Переводъ Его: Приготовленіе къ смерти, Спб. 1793—1798 г. Онъ участвовалъ въ сочиненіи первой части Словаря Академіи и дѣлалъ замѣчанія на остальные.

107. **Инокентій Дубравицкій**, воспитанникъ и учитель Новгородской Семинаріи, съ 1788 г. Ректоръ Невской Семинаріи и преподаватель Закона Божія православнымъ воспитанникамъ Лютеранскаго училища св. Петра; въ 1793 г. былъ наставникомъ В. Княжны Елисаветы Алексѣевны, съ 1795 г. Настоятель Иверскаго монастыря, скончался въ 1799 г. Три проповѣди его: о истинной славѣ, о важности благочестія, о силѣ примѣровъ, напеч. Спб. 1791 г. *Rhetorica sacra, Petropoli ap. 1790.*

108. **Никифоръ Θεотоки**, изъ благородной Корфской фамиліи, получившій обширное образованіе въ италянскихъ университетахъ, съ 1799 г. Архіеп. Херсонскій, съ 1786—1792 г. Астраханскій, на покоѣ († 1799 г.).

а) Онъ усердно занимался объясненіемъ св. Писанія. Его: «Толкованіе Евангелій Воскресныхъ дней», на греч. въ 2 ч., М. 1796 г.; въ русск. пер., М. 1805 г. Толкованіе Воскресныхъ чтеній изъ Апостола на греч., М. 1805 г., въ русск. пер., М. 1809 г. Сводъ или цѣпь толкователей (чис. 15) на 8 первыхъ книгъ св. Писанія и на книги Царствъ на греч. изд. въ Лейпцигѣ 1772, 1773 г. въ 2 томахъ, трудъ драгоцѣнный, по собранію толкованій, къ сожалѣнію, еще не извѣстный въ русскомъ переводѣ.



б) Проповѣдникъ: поучительныя Слова на четыредесятницу и нѣсколько Рѣчей, на греч, въ Лейпцигѣ 1766 г., русскій переводъ не изданъ. Четыре Слова монахинѣ, М. 1809 г.

в) Обличитель раскола: аа) Окружное посланіе къ старообрядцамъ Херсонской епархіи; бб) Отвѣты на Соловецкую челобитную, присланную Бахмутскими раскольниками; вв) Отвѣты на 15 вопросовъ Иргизскихъ раскольниковъ и разсужденіе о св. Мврѣ. Эти сочин. изд. М. 1800 г. Пятое изданіе, М. 1834 г.; гг) Граматы къ раскольникамъ нап. у Скальковскаго въ очеркахъ новорос. края, въ Астрахан. губернскихъ вѣдомостяхъ 1845 г. № 8.

г) Обличитель папизма: о насиліи католиковъ и кто суть схизматики и уніаты? на греч. въ Галлѣ 1775 г.; русскій переводъ еще не изданъ.

д) Филологъ: издалъ на греческомъ сочиненія Исаака Сирина, въ Лейпцигѣ 1770 г.

е) Физикъ и Математикъ: Физика на греч. яз. въ 2 ч., Лейпц. 1766. 1767 г. Курсъ чистой математики, въ 3 ч. на греч., М. 1798—1800 г. (Биографія его въ Москвитинѣ 1844, № 2. 1845 г.).

109. Гавріилъ Петровъ, воспитаникъ Моск. Акад., съ 1758 г. Ректоръ Сергіевой Семинаріи и съ 1761 г. Моск. Акад., съ 1763 г. Епископъ Тверскій, съ 1770 г. Архіепископъ Петербургскій, съ 1783 г. Митрополитъ, членъ рос. Академіи, пастырь отличавшійся апостольскимъ мужествомъ, любовію къ правдѣ и мудростію въ совѣтѣ; его мудрая любовь одушевляла и поддерживала совѣтами и распоряженіями русское монашество, потря-

сенное переимѣнами того времени; онъ послалъ способныхъ миссіонеровъ для проповѣданія св. вѣры въ Америку. Онъ испросилъ у Имп. Павла освобожденіе духовенству отъ тѣлеснаго наказанія († 1801 г.)

а) Толкователь писанія: Толкованія на Соборныя посланія, М. 1794 г. Объясненіе бесѣды о блаженствахъ и нѣсколькихъ Псалмовъ, въ ркп. Петерб. Акад. № 59.

б) Учитель-систематикъ: догматическое Богословіе, которое преподавалъ онъ въ Сергіевой Семинаріи и въ Московской Академіи, есть лучшее систематическое сочиненіе того времени: съ основательностію разсужденій, не допускающею лишнихъ схоластическихъ тонкостей, соединяетъ онъ ясность изложенія, достаточный запасъ историческихъ свѣденій и внимательность къ точному значенію изрѣченій св. Писанія. Латинскій манускриптъ хранится въ библіотекѣ Моск. Дух. Академіи. Этими записками пользовался для своей системы Теофилактъ Горскій (§ 73). Краткое Христіанское нравоученіе Гавриила, изд. Спб. 1770 г.

в) Проповѣдникъ: на день вступленія на престолъ Имп. Петра Θεод. изд. въ Москов. Вѣдом. 1762 г.; на коронацію Имп. Екатерины, изд. М. 1763 г.; въ день Тезоименитства ея, М. 1766 г.; въ день возшествія на престолъ — о правосудіи, Спб. 1770 г.; въ день тезоим. Императрицы, Спб. 1777 г. Слово и Рѣчь, Спб. 1773 г.; на открытіе Петербургск. намѣстничества, Спб. 1781 г.; на освященіе Храма въ Богадѣльномъ Домѣ, Спб. 1781 г.; на открытіе намѣстничества выборскаго, Спб. 1785 г.; «Собраніе поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни», принадлежитъ преимущественно его трудамъ.

Здѣсь въ точномъ видѣ поученіе его въ недѣлю 13, прочія заняты изъ разныхъ источниковъ, но частію исправлены, частію передѣланы Митрополитомъ; обработка относилась преимущественно къ простотѣ изложенія, чтобы сдѣлать поученія доступными для народа. Собраніе изд. въ 2 ч., Спб. 1775 г., М. 1776 г., потомъ много разъ. Затѣмъ онъ собралъ преимущественно отеческія, «Краткія поученія на каждый день года», М. 1781 г. К. 1782 г. много разъ. Сюда-же относится наставленіе его Валаамской обители, изд. въ опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 124—126. Пастырская окружная грамота его къ Тверской пастырь, изд. въ сказаніи о М. Гавриилѣ стр. 21, 22. Письма къ настоятелямъ обителей, тамъ же 87. 142—146.; письма его къ разнымъ лицамъ, тамъ же стр. 82, 83, 85. Письмо къ Губ. Волкову въ Сѣвер. Пчелѣ 1844 г. № 56.



г) Истолкователь церковныхъ обрядовъ: «о служеніи и чиноположеніяхъ Церкви», Спб. 1792 г.; 2 изд. съ поправками и дополненное, М. 1795 г. Это сочиненіе достойно изученія. Онъ же сократилъ и исправлялъ послѣдованіе въ нед. православія, М. 1761, 1767 г. сочинилъ «послѣдованіе о посѣщеніи болящихъ», и чинъ исповѣданія кающимся, М. 1766. 1796 г.

д) Церковный Правовѣдъ: въ ркп. книгѣ Петерб. Академіи, № 415 находятся его: докладъ о незаконности причисленія духовенства къ среднему сословію, и дневныя записки о засѣданіяхъ комиссіи составленія законовъ; Уставъ Валаамскому монастырю; Похвала общезжитія и предписаніе Префекту, изд. въ сказ. о М. Гавриилѣ, стр. 63. 64. 127. 128. 135—138.

е) **Филологъ**: доставилъ для Словаря Академіи слова на буквы: И. I. К. Кромѣ того участвовалъ въ составленіи правилъ Словаря, подавалъ совѣты при сочиненіи первой части его, сообщилъ примѣчаніе на вторую часть и доставлялъ объясненія сомнительныхъ словъ для остальныхъ четырехъ частей. Академія сама отзывалась, что успѣхами въ сочиненіи словопроизводнаго Словаря и особенно первыхъ двухъ частей, она одолжена преимущественно совѣтамъ и трудамъ его. Письмо его 1794 г. объ изученіи французскаго языка въ Ист. Акад. 311. М. 1855 г. Переведенная имъ на латинскій языкъ книжка Безстужева Рюмина: «Утѣшеніе Христіанина», съ его предисловіемъ, изд. М. 1763 г.

**110. Афанасій Вольховскій**, воспитанникъ Харьковской Коллегіи и Кіевской Академіи; съ 1775 г. Настоятель Кириллова монастыря, съ 1785 г. Архимандритъ Юрьевскій, съ 1788 г. Епископъ Старорусскій; 1795—1797 г. Епископъ Могилевскій, сконч. на покоѣ 1801 г. Его окружная грамота къ своей паствѣ въ М. 1795 г.

**111. Аполлосъ (Андрей) Байбаковъ**, воспитанникъ Московской Академіи и Университета, Ректоръ Сергіевской Семинаріи, съ 1788 г. Епископъ Сѣвскій, съ 1798 г. Архангельскій и членъ Академіи († 1801 г.).

а) Толкователь св. Писанія: на посл. къ Ефесеянамъ, М. 1785 г.; на посл. Филипійцамъ, М. 1785 г.; на посл. Колоссянамъ, М. 1785 г.; на 1 посл. Коринѳянамъ, М. 1786 г.; на 1 посл. къ Солунянамъ, М. 1786 г.; на посл. Галатамъ, М. 1787 г.

б) Учитель вѣры и благочестія: «Поученія» на чредѣ проповѣданія, Спб. 1786 г. Поученія: на 6 января, М. 1799 г.; на 9 мая, М. 1799 г.; Христіанскій календарь, М. 1784 г.; Натура и благодать, М. 1784 г. Вѣра, Надежда и Любовь, М. 1782 г.; Нѣсколько разсужденій, М. 1781 г.; Неразрывный союзъ двухъ братьевъ, М. 1780 г. Христіанская Философія, соч. Боны, М. 1774. 1784 г.

в) Педагогъ: Пѣнитическія правила, М. 1774. 1781 г.; исправленное изданіе, М. 1826 г. Авторъ въ теоріи русскаго стихотворства слѣдовалъ единственно предшественнику своему Тредьяковскому. (Способъ російскаго стихосложенія, М. 1735 г.). Поэзія раздѣлена на повѣствовательную, драматическую и смѣшанную; о пустыхъ предметахъ — о символѣ, эмблемѣ, загадкѣ, говоритъ много, а о дѣлѣ мало. Извѣстны еще его Словарь пѣнито-историческихъ примѣчаній, М. 1781 г. Грамматика славяно-россійская, Кіевъ 1794 г. Сюда же отнесемъ пѣнитическія произведенія его: Іефвай, трагедія въ прозѣ, М. 1778 г. Аванать, М. 1780 г. Ураній, М. 1781. 1785 г.; въ его переводѣ Рейхелево руководство къ познанію состоянія европейскихъ державъ, М. 1775 г.

112. **Сергій (Симонъ) Юршевъ**, сынъ Моск. купца, однаго изъ раскольниковъ участвовавшихъ въ бунтѣ 1771 г., долго бывшій Настоятелемъ Иргизскихъ раскольниковъ, потомъ Настоятель единовѣрческаго бѣлорусскаго монастыря, много испытавшій бѣдъ отъ раскольниковъ и едва не уморенный ими, написалъ полезное зеркало для старообрядцевъ, Спб. 1799 г.; до обращенія къ единовѣрію онъ много писалъ въ пользу раскола: «О зачалѣ Иргиз-

скихъ скитовъ»; о поповщинской сектѣ на Иргизѣ; отвѣты Антонию; о непринятіи обливанцевъ священниковъ; совѣщаніе о томъ же 1783 г. Бесѣды о томъ же съ сомнящимися, (Правосл. собесѣдн. 1857 г. 2, 389. 399). Зеркало Сергія состоитъ изъ трехъ частей: въ первой говорится, что у раскольниковъ нѣтъ истинной Церкви, потому что пастыри ихъ самозванцы и истинныхъ таинствъ нѣтъ. «Не для старообрядства, развѣ очень не многіе, но наипаче ради прибытка бѣглые попы къ онымъ прилѣпилися. Ибо имѣя приходы малые и бѣдные, и зная, что старообрядцы щедро платятъ за требы, прибѣгаютъ къ онымъ, оставя свою паству». (стр. 27. 28.); во второй части говорится о благословенномъ священствѣ; въ третьей опровергаются лживыя увѣренія безпоповцевъ, будто въ Православной Церкви нѣтъ благодати.

**Ксенофонтъ** въ иночествѣ **Кипріянь**, обратившійся изъ раскола, въ 1792 г. написалъ назидательную повѣсть о своемъ обращеніи, (Царскаго № 312 и въ Валаамск. мон.), нап. въ извлеченіи при истор. извѣстіи Журавлева о расколѣ (§ 122), отдѣльно, М. 1806 г.

**Феодора Кочурихина**, угличскаго кушца, обратившагося изъ раскола, вопросы Феодосіеву согласію 1775 г. въ ркп. Румянцева, по опис. стр. 622. 623.

113. **Петръ Алексѣевъ**, Протоіерей Моск. Арханг. Собора, членъ російской Академіи († 1801 г.).

а) **Филологъ**: церковный славянскій Словарь въ 3 ч. Спб. 1773 г., третье изданіе съ прибавленіемъ ирмосовъ

перелож. въ стихи, въ 5 ч., М. 1815—16 г., четвертое издание умноженное противъ всѣхъ другихъ, въ 5 ч., Спб. 1817—19 г. Объясненія словамъ предложены довольно отчетливыя; слова собраны изъ книгъ не только употребляемыхъ нынѣ Церковію, но и изъ нѣкоторыхъ такихъ, которыя замѣнены новыми переводами и новыми сочиненіями. Сочиненіе и понынѣ еще не лишнее для справокъ при чтеніи церковныхъ книгъ, хотя для уразумѣнія древнихъ рукописей, древняго славянскаго языка, необходимъ уже другой Словарь, такой, какой издается Г. Востоковымъ. Алексѣевъ издавалъ съ филологическихкими, историческими и другими примѣчаніями Православное исповѣданіе вѣры, М. 1769 и его же на язык. лат., греч. и нѣмец., М. 1781 г. «Разсмотрѣніе славянской старопечатной книги Апостолъ» изд. Фр. Скориною, напеч. въ VI ч. Трудовъ вольнаго російскаго собранія (М. 1783 г.). Переводы его съ лат. Гуга Гроція: Христ. благочестіе оправдываемое противъ безбожниковъ, М. 1768. 1801 г. Варнавы Бриссонія о Персидскомъ царствѣ въ 3 ч., М. 1781 г. Корн. Агриппы о превосходствѣ женскаго пола, М. 1784 г.

б) Историкъ: Краткое начертаніе Исторіи Грекороссійской Церкви въ 5 ч.; 1-я ч.: отъ Рожд. Христ. до Константина Вел., 2-я: отъ Константина до Владиміра, 3-я: до Вел. кн. Іоанна Вас., 4-я: до Петра I, 5-я: до времени Екатерины. (Ркп. у Черткова. Прибавл. къ Библіот. 2, 138.). Сочиненіе для нынѣшняго времени мало интересное. Другое сочиненіе, остающееся также въ ркп., — «Словарь еретиковъ и раскольниковъ», въ томъ числѣ и русскихъ, съ показаніемъ ихъ ученія, болѣе стоитъ выи-

манія (Ркп. Петерб. Дух. Акад. и у Черткова въ прибавл. 2, 439.). Особенно любопытны статьи: Аввакумовщина, Авраміевщина, Акидинъ, Безпоповщина, Бичущіеся (Хлысты), Богомылы, Досифеевщина, Духоборцы, Евфросиновщина, Ерошеевщина, Жидовщина, Иконоборщина, Козминщина, Малаканы, Менонисты, Мысленники, Наговщина, Никитовщина, Нѣтовщина, Онуфріевщина и Субботники.

в) Проповѣдникъ: Надгробное Слово надъ Саррою Петровною Журавлевою, Спб. 1768 г., благодар. Слово Имп. Екатеринѣ, М. 1772 г. Рѣчь о достоинствѣ и пользѣ катихизиса, М. 1759 г.

114. **Сильвестръ Старогородскій**, сирота послѣ отца придворнаго священника, но крестникъ Великой Княжны Елисаветы Петровны; содержался въ Невской Семинаріи на скудные средства матери, Префектъ и Ректоръ Невской Семинаріи, съ 1761 г. Еписк. Переяславскій, съ 1768 г. Епископъ Крутицкій, съ 1771 г. больной на покоѣ († 1802 г.).

Правила монашескаго житія, Спб. 1805 г. Описаніе Воскресенскаго монастыря изд. въ 4 ч. ежемѣсячныхъ сочиненій, Спб. 1786 г., просьба его объ увольненіи отъ занятій въ Семинаріи по болѣзни у Чистовича въ Ист. Петер. Акад. стр. 37.

115. **Іоанникій Орловскій**, съ 1774 г. Ректоръ Невск. Семинаріи, преподававшій сперва Философію, потомъ Богословіе, съ 1782 г. поступилъ въ Солотчинскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1802 г. Его Слово на д. В. М. Георгія, Спб. 1776 г.



**Варлаамъ**, Иеромонахъ и потомъ Архимандритъ Голутвина монастыря († 1802 г.). Извѣстенъ по надгробнымъ Словамъ: при погребеніи Генералъ Лейтенанта П. К. Хлѣбникова, Спб. 1744 г., при погребеніи Адмирала Селиванона, Спб. 1782 г.; имъ переведено съ латинскаго златое сочиненіе Раввина Самуила, Спб. 1782.

116. **Иеронимъ Понятскій**, обучавшійся въ Смоленской Семинаріи, былъ Иеромонахомъ на флотѣ, 1790—1792 г. учитель Кіевской Академіи; затѣмъ Игуменъ Смоленскій и Архимандритъ Нижегородскій, съ 1799 г. Архим. Воскресенскій († 1802 г.). Его Слово въ д. возшествія на престолъ Имп. Павла, Спб. 1797 г.; Слово и Рѣчи говоренныя по случаю освященія храма Маріи Магдалины, М. 1801 г.; Стихи и Рѣчи Генералъ-Аншефу Глѣбову, Спб. 1776 г. Его переводы съ нѣмецкаго: Гарвоода мысли о блаженствѣ благочестивыхъ, М. 1783 г. Руководство родителямъ и воспитателямъ выбранное изъ словъ Цолликопфера, Спб. 1798 г.

117. **Викторъ Садковскій**, съ 1785 г. Епископъ Переяславскій, въ апр. 1789 г. схваченный польскимъ отрядомъ, въ кандалахъ отвезенъ былъ въ Варшаву, съ 1793 г. Архіепископъ Минскій и съ 1796 г. Черниговскій († 1803 г.). Поднись на Черниговскомъ портретѣ его говорить:

Архіерея зришь, который взять въ полонъ,  
Премного пострадалъ за правду — свой законъ.  
Но мудрость, кроткій духъ и Викторова сила,  
Всю силу супостатъ подъ ноги покорила.

Съ Варшавскихъ узъ во Минскъ , что въ Польшѣ , а  
оттоль ,  
Сѣлъ на Черниговскій онъ пастырскій престолъ .  
Премудро паствою и свято управляетъ ,  
За что отъ Вышняго себѣ награды чаеть .

Его окружная грамота къ паствѣ нап. М. 1794 г.

**Алексѣй Сыромѣтниковъ**, Московскій купецъ, обратившійся изъ раскола († 1803 г.). По пламенной ревности къ православію изд.:

а) Выписки о чести Епископа, М. 1779 г.

б) Предисловіе къ грамматикѣ П. Юсифа, М. 1782 г.

в) Обличительное показаніе на непокорниковъ Церкви, М. 1784 г.

г) Выписки изъ Бесѣдъ Златоустаго, Спб. 1784 г.

д) Показаніе о таинствахъ Церкви, съ выписками изъ Игнатія Богоносца, Спб. 1790 г.

е) Св. Іоанна Златоуста «на слизматиковъ отдѣляющихся отъ Церкви», Спб. 1790 г.

ж) Мѣста изъ Бл. Августина о св. Церкви, Спб. 1795 г.

**118. Симонъ (Симеонъ) Лаговъ**, съ 1770 г. Епископъ Костромскій, съ 1778 Рязанскій († 1803 г.). Это былъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ и даровитыхъ пастырей Церкви. Сынъ монастырскаго прилуцкаго слуги, онъ взятъ былъ Блаж. Амвросіемъ Юшкевичемъ (§ 27) въ хоръ пѣвчихъ: архипастырь, замѣтивъ въ немъ дарованія и охоту къ ученію, отдалъ его въ Новгородскую Семинарію, заплативъ за его освобожденіе изъ податнаго состоянія. Въ Новгородской Семинаріи Лаговъ былъ учи-

телемъ разныхъ классовъ, принялъ монашество съ именемъ Симона, былъ Ректоромъ и Архимандритомъ Антоніева монастыря, потомъ былъ Настоятелемъ Кириллова и Новоспасскаго монастырей. Въ санѣ Костромскаго архипастыря онъ устроилъ новыя зданія для Семинаріи, самъ преподавалъ ученикамъ еврейскій языкъ и съ церковною Исторіею «Зрячую Пасхалию». Въ епархіи не осталось ни одного Храма, котораго онъ не посвятилъ бы лично, не взирая ни на какія трудности дорогъ; а посѣщая Храмъ онъ предлагалъ наставленія то духовенству, то народу, испытывалъ Священниковъ и причетниковъ въ знаніи предметовъ должности ихъ. Таково же было служеніе его и въ Рязанской епархіи. Здѣсь онъ оживилъ духовную Семинарію, и самъ во все время былъ Ректоромъ ея. Сочиненія его разнородны и къ сожалѣнію не всѣ сохранились.

а) Проповѣдникъ: поученія Костромской паствѣ, М. 1776 г., всего 3 поученія о качествахъ наставника, о вѣрѣ въ воплощеніе Бога, о любви Божіей къ людямъ. Новое собраніе поученій, М. 1778 г., всего 17 поученій. Новое изданіе всѣхъ Костромскихъ поученій, М. 1796 г. Слова и Рѣчи говоренныя въ Рязани, М. 1779 г., второе собраніе Рязанскихъ Словъ, М. 1781 г., всѣ писаны русскимъ языкомъ, по съ латинскою конструкціею. Симонъ владѣлъ даромъ слова: онъ часто говорилъ поученія и безъ приготовленія.

б) Толкованіе на Новый Завѣтъ осталось въ рукописи.

в) Краткій Катихизисъ для народа и наставленіе о важности и необходимости св. Причастія разосланы имъ были по Костромской епархіи, съ тѣмъ, чтобы Священ-

ники читали ихъ народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Посланіе его къ раскольникамъ, нап. Спб. 1852 г.

г) Учрежденіе его «на общежителство учениковъ» Рязанскихъ, — также въ ркп.

д) О пасхалии, М. 1799 г. Письмо къ Костромскому Протоіер., гдѣ пишетъ: «Усмотрѣлъ я, что святыхъ лики пишутся отъ мастеровъ съ великою чернотію, похоже на то, какъ похваляютъ отпаденіе отъ Церкви суевѣріемъ раскольничьимъ, а иные лики и штуки не пропорціональны». Въ слѣдствіе того учрежденъ имъ Комитетъ изъ знающихъ «Искусство иконнаго письма» для надзора за правильностію иконописанія въ Соборѣ (\*).

**119. Ювеналій Смирновъ**, въ 1775 г. Префектъ Казанской Семинаріи и Игуменъ Зилантова мон., съ 1772 г. Законоучитель Кадетскаго корпуса, потомъ Архимандритъ Владим. Константинова монастыря, гдѣ и скончался. Слова его: при Высочайшемъ Дворѣ 26 ноября 1780 г. Спб. 1780 г., при выпускѣ Кадетовъ, Спб. 1782 г. Слова при Высочайшемъ присутствіи въ придворной Церкви, Спб. 1785 г. Его начальное ученіе реторическое, М. 1804 г.

**120. Павелъ Пономаревъ**, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи, докончившій образованіе свое въ Москов. Академіи и Университетѣ, Намѣстникъ Сергіевой Лавры, съ 1772 г. Ректоръ Академіи, съ 1794 г. Епископъ Нижегородскій и членъ Академіи, съ 1798 г. Архіепис-

---

(\*) Воздвиженскаго Рязан. Іерар. 265—281. Рязанскія Губ. Вѣдомости 1854 г. № 56. Костром. Губ. Вѣдом. 1855 г. № 15.

копѣ Тверскій и членъ Синода, а съ 1800 г. Архіепископъ Ярославскій († 1805 г.).

Рѣчь его Екатеринѣ, произнесенная въ Нижнемъ Новгородѣ, считалась между образцовыми (Издан. въ Хрестоматіи Пенинскаго 1, 558.). Множество поученій его остается въ ркп., между прочимъ три Слова его, говоренныя въ Нижнемъ; извлеченія изъ нихъ въ Ист. Нижегород. Иерархіи стр. 183. 185—187.

Описаніе Сергіевой Лавры, Спб. 1782 г. и потомъ много разъ изд. до 1837 г. Переведенная имъ Тильеменова Исторія церковной Литтературы остается въ ркп. и дѣлаетъ честь его вкусу. Онъ сообщилъ Росс. Академіи свои примѣчанія на 5 и 6 ч. Словаря ея.

**121. Георгій Иларіоновъ**, Московскій Священникъ, напечаталъ Слова: о богодухновенности св. Писанія и о смерти Спасителя, М. 1802 г. Чтенія на пользу души, М. 1803 г. Христіанинъ въ уединеніи, М. 1799. 1857 г.

**Николай Антоновъ**, Пензенскій Протоіерей-повѣдникъ: его два Слова, одно при начатіи выбора Судей, Спб. 1792 г., другое при окончаніи выбора, Спб. 1793 г.

**Георгій Михайловичъ Покорскій**, Протоіерей Исаіевскаго Собора († 1805 г.). Писалъ «о Церкви и таинствахъ», М. 1780 г. — слабое сочиненіе противъ раскола.

**122. Іоаннъ Михайловъ**, Діаконъ и потомъ Священникъ Московскій, весьма замѣчательный по Философскимъ и Богословскимъ трудамъ своимъ.

а) Сочиненія его: «Наука о душѣ», или ясное изображение ея совершенствъ, М. 1796 г. «Святель благочестія или Христіан. нравственность», М. 1798 г. «Лекарство» для больной души, М. 1799 г. «Скрижали Завета», въ видѣ Христіан. календаря, изъясняющія силу св. Писанія, М. 1801 г. Жертва усердія Имп. Александру при востшествіи на престолъ, М. 1801 г.

б) Переводы съ франц.: о веселости нравственной и физической, соч. Каракціоли, М. 1797 г.; Избранныя мысли Марка Аврелія, Юліана, Станислава и Фридриха, М. 1797 г.; Уединенное Богомысліе, въ 3 ч. М. 1798—1799 г. Люди подобныя Михайлову въ свое время были весьма полезны. Свѣтскіе увлекались тогда Философіею Энциклопедистовъ и переводили сочиненія ихъ на русскій языкъ. Сочиненія Вольтера почти всѣ переведены были тогда для русскаго общества. Кандидъ Вольтера, пер. *Башилова*, Спб. 1769 г.; Новое расположеніе исторіи разума Вольтера, Спб. 1777 г.; Три разговора изъ сочиненій Вольтера, Спб. 1777 г.; Путешествіе Сакраментово, Вольтера, М. 1778 г.; Набатъ на разсужденіе Королей, Вольтера, Спб. 1779 г.; Исторія крестовыхъ походовъ, Вольтера, пер. *И. Вельямипова-Вельяшева*, Спб. 1782—83 г. Мѣлкія повѣсти о добромъ Брамниѣ, Вольтера, съ фр. Спб. 1783 г.; Аллегорическія, философическія и критическія сочиненія Вольтера, пер. *И. Разманина*, Спб. 1784 г.; Сатирическія и философическія сочиненія Вольтера, Спб. 1784 г.; Политическое размышленіе Вольтера, пер. *И. Разманина*, Спб. 1785 г.; Собраніе сочиненій Вольтера, пер. *И. Разманина*, 3 ч., Спб. 1785 г.; Философическія рѣчи о челоувѣкѣ, Вольтера,

М. 1788 г.; Побѣжденный предрасудокъ, Вольтера, въ 3 ч., М. 1788 г.; Принцесса Вавилонская, Вольтера, пер. съ фр. *Θ. Полунина*, М. 1788—89 г.; Сокращенная Исторія Жака Вольтера, пер. *Е. Разнотовскою*, Спб. 1788 г.; Всячина, Вольтера, Спб. 1789 г.; Разсужденія Вольтера, Спб. 1789 г.; Путь счастья человѣческаго, Вольтера, М. 1790 г.; Человѣкъ въ 40 талеровъ, Вольтера, пер. *Галченкова*, Спб. 1792 г.; Естественный Законъ, Вольтера, пер. *А. Палицына*, Спб. 1802 г.; Бѣлый быкъ, Вольтера, пер. *С. Родзянки*, Спб. 1802 г. Путешествіе сына Кандирова въ Эльдorado, Вольтера, 2 ч., М. 1810 г. Не лишнимъ считаемъ выписать здѣсь извѣстіе изъ Петербургской Вѣдомости, 1779 г. отъ 30 мая. «Тепловъ съ присудствія палъ. Кончина его весьма страшною подобнымъ была. Черезъ три дня рѣчь отнята и былъ мучимъ велико. А послѣ того началъ говорить, открываясь предъ духовникомъ и предъ всѣми, генерально выговаривая: Я не почиталъ Церкви, ни Бога, и Святини Его гнушался, я нынѣ пропадаю. Вы-жъ слышащіе господа Генералитеты, видя столь мучительную мою кончину, кайтесь и будьте добродѣтельны. Я въ жизни моей никому добра не дѣлалъ, за что и плату получаю».

123. **Мелетій**, Иеромонахъ Саровской пустыни, воспитаникъ Семинаріи (+ 1805 г.). Въ 1793 и 1794 г. онъ путешествовалъ въ Іерусалимъ и по возвращеніи издалъ Путешествіе въ Іерусалимъ, Спб. 1798 г., сочиненіе достойное вниманія. Въ своемъ описаніи Мелетій недовольствовался тѣмъ, что самъ видѣлъ, хотя и наблюдалъ за всѣмъ внимательно; онъ пользовался греческ. рукописями и

особенно исторією Іерусалим. патріаршества, писанною П. Досноемъ: справлялся съ прекраснымъ описаніемъ св. земли кн. Радзивила и съ описаніемъ Игумена Биноса. Съ особеннымъ вниманіемъ онъ повѣряеть Проскинитарій Суханова и съ полнымъ успѣхомъ обличаетъ ошибки его и тѣ ложныя мнѣнія, которыя основали на немъ раскольники. Храмъ Іерусалимскій описанъ имъ со всею подробностію, поименованы всѣ иконы съ означеніемъ, каковы онѣ по живописи и откуда поступили? Любопытны свѣдѣнія его о свѣтахъ, радѣдѣвшихъ храмъ, о св. огнѣ, сходящемъ въ великую субботу на гробъ Господень. Замѣчательны и соображенія его о Голгоѣѣ.

124. **Димитрій Устиновичъ**, до 1785 г. Игуменъ Золотоношскій, потомъ Префектъ и учитель Богословія въ Кіевской Акад., съ 1793 г. Епископъ Переяславскій, съ 1795 г. Смоленскій († 1805 г.). Его Слово на д. рожд. Богородицы, М. 1784 г.

125. **Василій Прокопьевъ**, воспитанникъ Москов. Акад., Протоіерей Моск. Срѣтенскаго Собора и членъ Консисторіи († 1805 г.), извѣстенъ по Словамъ, М. 1786 г.

**Григорій Пригоровскій**, учитель Реторики въ Могилевской Семинаріи; извѣстенъ по Слову при погреб. Архіепископа Георгія Конисскаго (изд. въ Хр. Чт. 1843 г.).

126. **Анастасій (Алексіѣ) Ивацовъ**, воспитанникъ, учитель, Префектъ и Ректоръ Моск. Акад., съ 1788 г. Епископъ Коломенскій, съ 1799 г. Екатеринославскій Архіепископъ († 1805 г.).



Его записки по классу чтенія св. писанія, гдѣ славянскій переводъ повѣрялся и съ греческимъ переводомъ и съ еврейскимъ подлинникомъ, остаются въ ркп.

Слова его на торжеств. дни и праздники, М. 1787 г. Переводы: Азійскія ночи Авла Геллія, изд. съ прил. въ 2 ч., М. 1787 г. Апологія Тертуліана, М. 1802 г.

127. **Василій Протопоповъ**, съ 1787 г. учитель французскаго языка въ Моск. Академіи. Когда онъ и другой студентъ, Стефанъ Поповъ, представлены были въ учителя франц. языка, М. Платонъ, избравъ Протопопова, написалъ: *alteruter non male gallice, loquitur, quod mihi gratum erat*. Послѣ того Протопоповъ былъ учителемъ Реторики и Позвіи въ Коломенской Семинаріи и Протоіереемъ въ Коломнѣ; уволенный по просьбѣ отъ должностей члена Консисторіи и учителя былъ Протоіереемъ въ Каширѣ и Серпуховѣ. Въ Академіи написалъ онъ: «Разсужденіе о вычищеніи, удобреніи и обогащеніи росс. языка», М. 1789 г.; французскую грамматику, Сиб. 1789 г.; въ Коломнѣ сочинилъ пѣснь на возвращеніе Епископа Аванасія изъ путешествія, М. 1797 г. Рѣчь при отбытіи его на Воронежскую паству, М. 1799 г. «Горестъ моя заставляетъ меня переложить нѣкоторыя Давидовы псалмы въ стихи. Не можно-ли ихъ какъ нибудь напечатать?» Такъ писалъ онъ въ 1796 г. къ книгопродавцу Селивановскому. Но неизвѣстно, были-ли намечтаны псалмы его? Письма его въ библиотр. запискахъ 1858 г. стр. 755—761. Тамъ же о нѣкоторыхъ переводахъ его, о которыхъ самъ писалъ онъ: «Я люблю Жанъ-Жака не какъ Антагониста религій, а какъ

ушющаго трогать душу и разговаривать съ сердцемъ, чувствительнаго писателя». Наввно!

**Семень Протопоповъ**, 1785—1792 г. учитель греческаго языка въ Москов. Академіи, сочинилъ: «Наставленія греч. языка, съ присовокупленіемъ словъ, находящихся въ Н. Завѣтѣ», М. 1788 г.

**128. Максимъ Семшгановскій**, воспитанникъ и учитель Кіевской Академіи, написалъ: «Правила для начинающихъ обучаться латин. языку въ Кіевской Академіи», М. 1791, 1794 г., Спб. 1798 г.; польскую грамматику, К. 1791 г. Последняя цѣлое полустолѣтіе была классическою въ Кіевской Академіи. Протопоповъ (127) писалъ: «Книжку о правописаніи и произношеніи Г. Семшгановскаго получилъ; есть довольно изрядныя правила; и при всемъ томъ удивительно, что Малороссъ, коего вообще произношеніе и самый языкъ довольно извѣстны, пишетъ правила Россіянамъ». (Библиограф. запис. 1858 г. стр. 755).

**Иванъ Сокольскій**, учитель французскаго языка, сперва въ Сергіевой Семинаріи, потомъ въ Моск. Акад.

а) Перевелъ съ француз.: Историческое сокращеніе жизни Иисуса Христа, Его ученія, чудеса, и установленія Церкви, мнѣнія о вѣрѣ и невѣрїи, М. 1786 г. Обращеніе съ самимъ собою, Каракѣюли, М. 1788 г.; съ нѣмец., — французскую грамматику Пепліера, М. 1788 г.

б) Сочинилъ кабинетный и купеческій календарь, М. 1788. 1795 г.

**129. Анастасій Братановскій**, воспитанникъ Переславской Семинаріи, учитель въ разныхъ Семинаріяхъ и съ 1790 г. въ Невской, законоучитель Кадетскаго Корпуса, въ 1796 г. Архим. Новоспаскій, съ 1797 г. Епископъ Бѣлорусскій и потомъ Астраханскій Архіепископъ, членъ россійск. Академіи († 1806 г.)

а) Проповѣдникъ довольно живой и свободный, чтобы не считать, по примѣру другихъ, суроваго языка принадлежностію церк. каедры, и на столько умный, чтобы видѣть и изображать предметы ясно и говорить о нужномъ для времени. Понимая свое время, онъ часто обращается къ Философіи и отвлеченныя ея мысли, излагаеть пріятнымъ слогомъ. Лучшія проповѣди его: при вступленіи въ управленіе Бѣлорусскою Епархією, на погребеніе Бецкаго, на открытіе губернскаго города Могилева и Рѣчь при выпускѣ кадетъ. Вообще Петербургскія и Бѣлорусскія проповѣди его одобряются болѣе, чѣмъ Астраханскія. Но умныя разсужденія его о несчастной Философіи его времени въ тѣхъ и другихъ никогда не теряютъ цѣны. Слова и Рѣчи его въ 4 ч., Спб. 1796. 1799 г., второе изд., М. 1814 г., новое, Спб. 1853 г. *Tractatus de concionis dispositionibus formandis*, М. 1806 г., — сухое сочиненіе, очень плохо передающее технику сочиненія проповѣди. Одно письмо его у Снегирева въ жизни М. Платона, и нѣсколько писемъ у Б. Каменскаго въ Словарѣ дост. люд. 1, 17—23.

б) Толкованіе его на Евангеліе Іоанна осталось неизданнымъ.

в) Онъ перевелъ нѣсколько книгъ полезныхъ; каковы: «Предохраненіе отъ невѣрія и нечестія», Спб. 1794 г.

Поэму Арнода — «Плачь Іереміи», Спб. 1797 г. «Истинный Мессія», М. 1801 г. «Опытъ о совершенствѣ изъ Формея», Спб. 1805 г.

**130. Гавриилъ (Петровичъ) князь Гагаринъ**, бывший Министромъ коммерціи и другомъ Имп. Павла, тайный подвижникъ († 1807 г.) Писалъ:

а) Акаѣистъ Ап. и Еванг. Іоанну.

б) Акаѣистъ съ службою и житіемъ св. Димитрію Рост.

в) Службу Пр. Θεодосію тотем., всѣ три изд. въ М. 1798 г. Его забавы въ С. Богословскомъ изданы послѣ его смерти, М. 1813 г. Трогательная Эпитафія, сочиненная имъ для себя самаго:

«Прохожіи! ты идешь, но ляжешь, такъ какъ я,

Постой и отдохни на камнѣ у меня.

Взгляни, что сдѣлалось съ тварью горделивой? ·

Гдѣ дѣлся человекъ? И прахъ заросъ крапивой! ·

Сорви-жъ билиночку и вспомни обо мнѣ.

Я дома, ты въ гостяхъ, подумай о себѣ!»

**Іоаннъ Алексѣевъ**, сперва учитель Корпуса, потомъ Священникъ Спасскаго Собора, что на бору, нап.: акаѣистъ и службу св. Димитрію, М. 1801 г. Акаѣистъ, житіе и службу Стефану Епископу Пермскому, М. 1799 г. Руководство къ познанію знаковъ пасхальныхъ, М. 1787 г. Всеобщій Историческій Словарь, въ 2 ч., М. 1793—94 г.; перевелъ: съ греческ. Діодорову истор. бібліотеку, Спб. 1774—75 г. Эліана повѣсти, М. 1773. 1787 г., съ латин. — Валерія Максима — изреченій и дѣлъ девять книгъ, 2 ч., Спб. 1772 г.

**131. Ювеналій Воейковъ**, изъ дворянъ, воспитанникъ сухопутнаго Корпуса, Новоспасскій Игумень, († 1807 г.).

Историкъ-генеалогъ. До него генеалогія русскихъ дворянскихъ фамилій была необработаннымъ полемъ. Онъ занялся ею съ любовію и довольно успѣлъ. Сочиненія его: Родословныя Воейковыхъ, М. 1789. 1792 г.; Кропотовыхъ и Дуровыхъ, М. 1792 г.; Вадбольскихъ, М. 1792 г.; Козаковыхъ, М. 1792 г.; Чечериныхъ, М. 1792 г.; Сабуровыхъ, М. 1794. 1797 г.; Карабановыхъ, М. 1795 г.; Макаровыхъ, М. 1795 г.; Лопухиныхъ, М. 1796 г.; Шереметьевыхъ, М. 1796 г. Жизнь **Θ. М. Булгакова** съ его завѣщаніемъ, М. 1795 г.; Родословная Булкоковыхъ, М. 1796 г. О родѣ Юрьевыхъ Романовыхъ и о жизни **П. Филарета**, М. 1798 г., съ дополненіемъ, М. 1802 г. Описаніе Новоспасскаго монастыря, М. 1802 г.; Описаніе бракосоч. Имп. Петра I съ Екатериною I, и дщери ихъ Анны Петровны съ Герцогомъ Гольштейнъ Готторпскимъ, 1726 г., изд. Іер. Ювеналіемъ, М. 1798 г. Благодарственное подношеніе президенту коллегіи Хитрово, М. 1792 г.

**132. Маркеллингъ**, Игумень, нап. Описаніе Саровской пустыни, М. 1804 г.

**Александръ**, учитель реторики въ Новгород. Семинаріи, потомъ Архимандритъ Желтикова мон., написалъ лѣтопись о монастырѣ пр. Саввы Вишерскаго, Спб. 1806 г. въ лѣтописи помѣщены древнія граматы.

**Лаврентій**, 1804—1806 г. Архимандритъ Крестнаго

монастыря, оставилъ извѣстіе о Крестномъ Онежскомъ монастырѣ, М. 1805 г.

**133. Іоаннъ Полубенскій, Московскій единовѣрческій Священникъ** († 1807 г.). Сочиненія его:

а) Слово на освященіе храма для Московскихъ единовѣрцевъ, М. 1801 г. Рѣчь при погребеніи ки. Касаткиной-Ростовской, М. 1802 г.

б) О внѣшнемъ богослуженіи, въ 4 ч., М. 1803 г. Естественное увѣреніе въ безсмертіи души, М. 1780 г. Статьи выбранныя изъ катихизиса къ народу, М. 1787 г. Христіанское ученіе о вѣрѣ и должностяхъ, перев. съ лат., М. 1785 г. Сочиненіе о внѣшнемъ Богослуженіи въ свое время безъ сомнѣнія много принесло пользы, когда чувственная Философія не хотѣла знать никакихъ другихъ наслажденій, кромѣ чувственныхъ и довольная гордыми мечтами о своемъ служеніи уму презирала, вопреки собственнымъ началамъ, всѣ принадлежности внѣшняго Богослуженія.

**Феофилъ, Соборный Іеромонахъ**, читалъ въ Могилевскомъ Соборѣ, по воскреснымъ днямъ, «Изясненіе Соборнаго посланія Іакова, съ краткими нравоученіями», нап. въ М. 1804 г.

**134. Сильвестръ Лебединскій, Ректоръ Астраханскій**, потомъ 1797—98 г. Ректоръ Казанскій, въ 1799 г. Епископъ Переяславскій, съ 1807 г. Архангельскій Архіепископъ, († 1808 г.) написалъ: *Compendium Theologiae dogmaticae*, Petropoli 1799 г., М. 1808 г., довольно

слабое сочиненіе и по содержанию и по изложенію. При-  
точникъ Евангельскій, М. 1796 г., въ 2 ч. М. 1807 г., въ  
последнемъ изданіи во многомъ оригинальный; духовно-  
нравственное сочиненіе: «Истлѣнная пища», М. 1794.  
1799 г.

**Геронимъ (Прот. Іоаннъ) Стефановичъ**, Архиман-  
дритъ и Ректоръ Рязанской Семинаріи. Сочинилъ: а) На-  
ставленіе правильно состязаться съ раскольниками, М.  
1807. 1815. 1825 г. б) Записки о Рязанской Іерархіи,  
составленныя по актамъ. Подлинникъ ихъ въ Спасскомъ  
монастырѣ, а списокъ въ Рязанской Консистоіи.

**Флавіанъ (Феодоръ) Ласкинъ**, воспитанникъ Коло-  
менскій, съ 1800 г. и Ректоръ Новгородскій, съ 1804 г.  
Ректоръ Невской Академіи († 1808 г.). Его Слова: при  
избраніи судей, Спб. 1805 г., на случай Высочайшаго  
рескрипта жителямъ Петербурга, Спб. 1805 г.

**135. Михаилъ Протопоповъ**, воспитанникъ Моск.  
Академіи, перевелъ: а) съ греч. Аѣинагора, Аѣинскаго  
Философа, о Воскресеніи, Спб. 1791 г.; б) съ латин.: со-  
чиненія (избранныя) св. Кипріяна Еписк. Карѣагенскаго,  
Спб. 1803 г.; в) съ англ.: Пургольда православіе греч.  
Церкви, М. 1776 г.; г) съ нѣмец.: нравоученіе Геллерта,  
въ 2 ч., М. 1775—1777 г. Сульцера разговоры о красотѣ  
природы и размышленія о предметахъ естественной нау-  
ки, Спб. 1777 г.

**Андрей Колоколовъ**, Остапковскій Протоіерей,  
сочинилъ: «Любовь и миръ», или возбужденіе къ любви

и миру, М. 1801 г.; переводъ съ нѣмец.: «Предостереженіе отъ всѣхъ грѣховъ нечистоты», М. 1800. 1801 г.

**Сергій Краснопольскій**, воспитанникъ Невской Семинаріи, Протопресвитеръ и духовникъ Имп. Александра († 1808 г.). Его сокращенное изъясненіе посланія А. Павла къ Римлянамъ, М. 1801 г.

136. **Ювеналій Медвѣдскій**, монахомъ слушалъ уроки Философіи въ Новгородѣ, а Богословіе въ Тамб. Сем., съ 1799 г. намѣстникъ Хутынской, потомъ Катихизаторъ въ Сергіевской Семинаріи († 1809 г.). Извѣстна его: «Система Христіанской Богословіи», въ 3 ч., М. 1806 г. Опытъ замѣчательный какъ потому, что сочинитель только любовію къ наукѣ достигъ довольно обширныхъ познаній въ Богословіи, такъ и потому, что это былъ одинъ изъ первоначальныхъ опытовъ систематической догматики на русскомъ языкѣ. Катихизисъ въ ркп., Реторика, М. 1804 г., Акаѳистъ свят. Аленѣю, М. 1802 г. Въ ркп. Акаѳисты Варлааму Хутынскому и Михаилу Клопскому.

**Амвросій Яковлевъ-Орлинъ**, съ 1765 г. Префектъ Казанской Академіи, съ 1794 г. Ректоръ Москов. Академіи, съ 1796 г. Епископъ Вятскій, съ 1804 г. Архіепископъ Рязанскій, († 1809 г.). Слова его, говоренныя на чредѣ проповѣданія, изд. Спб. 1792 г.

**Назарій**, въ 1752 г. поступившій въ Саровскую пустыню, 1781—1801 г. Настоятель Валаамскаго мона-



стыря , 1801—1800 г. жившій опять въ Саровской пустыни , старецъ жизни духовной. Писалъ наставленія , дышашія опытнымъ благочестіемъ , изд. въ Опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 130—164.

**138. Арсеній Москвитинъ** , Ректоръ Ярославскій , съ 1798 г. Епископъ Старорусскій , съ 1799 г. Воронежскій , († 1810 г.). Слова его на чредѣ , Спб. 1793 г.

**Евгеній** , съ 1776 г. преподававшій исторію и географію въ Певской Сем. , Архимандритъ Арзамасскаго Спаскаго монастыря , († 1810 г.) , говорилъ на новый годъ Слово , изд. М. 1807 г.

**139. Лаврентій Мордовскій** , Игуменъ Киренскаго монастыря († 1810 г.) , написалъ описаніе Киренскаго Троицкаго монастыря , М. 1806. 1841 г.

**Сома Филимоновичъ Розановъ** , воспитанникъ Сергіевской Семинаріи и Моск. Академіи , съ 1800 г. товарищъ Директора Суход. типографіи , († 1840 г.). Его латино-русскій Словарь , М. 1797. 1805. 1806 г. , Переложеніе Будонова латино-французскаго лексикона ; русская грамматика , М. 1808 г. , славян. грамматика , М. 1810 г. Эти книги долго были классическими. Замѣчательно его «Слово похвальное чему нибудь , посвященное сочинителемъ кому нибудь , переводчикомъ никому , съ присовокупленіемъ похвальнаго слова ничему» , М. 1787 г. Равно стоитъ вниманія другое сочиненіе его : «Утѣшеніе и доброй совѣтъ модѣ , сѣтующей о изгнаніи

модныхъ и дорогихъ товаровъ отъ ея обомателей; сочиненіе *Фанна Фертонъ* напечатано безъ означенія года и мѣста изданія.

140. **Веніаминъ Румовскій**, съ 1774 г. Епископъ Олонецкій, съ 1775 г. Архіепископъ Архангельскій, съ 1798 г. Нижегородскій, († 1811 г.).

а) Историкъ-археологъ. Его знаменитая новая скрижаль, М. 1803 г.; въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, М. 1805. 1810. 1816. 1824. 1843 г., 9 изд. Сиб. 1853 г.; прежде того перевелъ онъ Гоаровъ требникъ (*Evchologium Græcicum*) и переводъ хранится въ ркн. Петерб. Академіи. Обыкновенно пишутъ, что новая скрижаль — почти переводъ Гоарова требника. Это не справедливо. Скрижаль по изложенію — совершенно оригинальное сочиненіе; по содержанію, — хотя заключаетъ нѣкоторыя замѣчанія Гоаровы, но и въ первомъ изданіи уже много содержитъ, чего нѣтъ у Гоара, а въ послѣдующихъ изданіяхъ еще больше такого, что принадлежитъ самому Веніамину. Новая скрижаль — объясненіе Христіанскаго храма, его принадлежностей и свящ. дѣйствій. По полнотѣ это сочиненіе самое удовлетворительное. Жаль, что объясненія св. дѣйствій и предметовъ иногда сами отнимаютъ у себя довѣріе тѣмъ, что одному и тому-же предмету даются по два и по три значенія, притомъ безотчетно. Языкъ не русскій и не чистый славянскій, а съ латинскою конструкціею.

б) Во время управленія Архан. епархіею онъ при обзорѣни епархіи собиралъ древнія рукописи и лѣтописи для составленія исторіи мѣстной Церкви, а въ 1781 г.

предписалъ завести во всѣхъ монастыряхъ и церквяхъ намятныя книжки, внести въ нихъ древнія достопамятности и продолжать записывать важные случаи. Слѣдствиемъ сего было, что открылось много памятниковъ древности, до того неизвѣстныхъ, и подъ надзоромъ просвѣщеннаго Архипастыря составлено подробное историч. описаніе Арханг. епархіи, изд. въ любопытномъ мѣсяцесловѣ 1795 г. Имъ сочинена Священная Исторія для малолѣтнихъ дѣтей, на русс., греч., латин. и франц., Спб. 1778 г.

в) Подъ его надзоромъ переведена съ латинскаго языка исторія животныхъ безсловесныхъ въ 5 ч., М. 1803 г.

г) Слово его въ нед. 18 на слова: отсельъ будете чловѣки лова, говор. въ С. Сарскомъ, у Царскаго, стр. 561.

**141. Геннадій Челноковъ**, воспитанникъ и Префектъ Казанскій, съ 1798 г. членъ духовной цензуры и Архимандритъ Волоколамскій, († 1811 г.). Его Слова говоренныя на чредѣ, М. 1810 г.

**Іоаннъ Іоанновичъ Красовскій**, воспитанникъ Костромской Семинаріи и ея Префектъ, съ 1783 г. Священникъ и законоучитель кадетскаго корпуса, потомъ въ училищѣ св. Екатерины, придворный Протоіерей и членъ Россійской Академіи († 1811 г.).

а) Проповѣдникъ: катихизическія толкованія, въ 6 ч. (ркп.); Два катихизиса для ставленниковъ (ркп.); поученія (ркп.); служба Θεодоровской иконѣ Богоматери, М. 1777 г.

б) Опытъ соглашенія Евангелистовъ остается въ ркп.

в) Какъ Филологъ, участвовалъ оиъ въ сочин. Словаря россійск. Акад. и именно доставилъ слова на букву Ж, и объяснялъ всѣ слова на букву В, и при изданіи остальныхъ пяти частей усердно трудился, доставляя поясненія на слова церковнаго языка.

г) Въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ Академіи напечатаны переводы его: Аеннагорова апологія; Эрміева насмѣшка надъ изычествомъ; 1-я книга Θεοφιλα къ Автолику. Тамъ-же издано его разсужденіе о подлинности Флавіева свидѣтельства о Иисусѣ Христѣ; изслѣдованія Калмета о военномъ дѣлѣ евреевъ и о ихъ чиновникахъ гражданскихъ, Спб. 1795 г.

д) Философское разсужденіе его о предѣльности міра, нап. въ тѣхъ же ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ; въ его переводѣ съ греч. Кидоній противъ страховъ смерти, Спб. 1796 г.

142. **Евгеній Романовъ**, законоучитель кадетовъ и съ 1800 г. изъ Колязинскаго Архимандрита Костромской Епископъ, († 1811 г.). Его Словарь славянскій, изд. Спб. 1784 г., выбранъ изъ Словаря Берынды, но съ лучшими объясненіями словъ и съ прибавленіемъ правилъ грамматики.

**Теодоръ Маллиновскій**, Протоіерей и законоучитель университета, († 1811 г.). Его вѣученія воспитанникамъ университета, М. 1813 г. Описаніе села Грузина, М. 1816 г.

143. **Платонъ (Петръ) Любарскій**, уроженецъ Черниговскій, воспитанникъ Черниговской Семинаріи и

потомъ Кіевской Академіи, съ 1762 г. Префектъ Вятскій, съ 1772 г. Ректоръ Казанскій, съ 1794 г. Архіепископъ Астраханскій, съ 1805 г. Екатеринославскій, († 1811 г.).

а) Проповѣдникъ: Поученіе къ Казанской паствѣ о сохраненіи вѣрности Императрицѣ въ окт. 1773 г. Рѣчь при освященіи знамени полка кн. Урусова, М. 1799 г.

б) Историкъ: Вятская Іерархія изд. въ Чтен. Моск. Общ. Ист. 1848 г. № 7., но съ сокращеніями; Астраханская Іерархія, изд. тамъ-же; извѣстіе о Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ, съ прибавленіемъ надписей и грамотъ (рпк.); Казанская Іерархія (рпк.); Краткое извѣстіе о Пугачевѣ, изд. въ 2 том. исторіи Пугачева соч. Пушкина. Всѣ эти историческіе труды хранятся въ рпк. Казанскаго университета.

144. **Геннадій Шумовъ**, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи, наставникъ Москов. Академіи, съ 1803 г. проповѣдникъ ея, съ 1808 г. Префектъ и Игуменъ Знаменскій, († 1811 г.). Его Слова: при погребеніи Графа Остермана, М. 1804 г.; при погребеніи кн. В. Салтыкова, М. 1807 г.; на д. рожденія Имп. Елисаветы, М. 1809 г.

**Епифаній Каннвецкій**, Архимандритъ Виленскаго Лукова мон., съ 1808 г. Ректоръ Казанскій, († 1811 г.). Слова его на чредѣ: въ д. Іоанна Златоустаго, (о обязанностяхъ начальника), Спб. 1807 г., въ д. Тезоим. Имп. Маріи, (о благотворномъ вліянніи св. вѣры на людей), Спб. 1807 г.

145. **Платонъ (Петръ) Левшинъ**, съ 1763—1767 г.

законоучитель наследника престола, съ 1768 г. Архіеп. Тверскій, съ 1775 г. Московскій Архіепископъ и Митрополитъ, († 1812 г.).

а) Догматистъ: православное ученіе въры, Спб. 1765 г. (въ 7 том. собранія сочиненій), въ латинскомъ переводѣ, Спб. 1774 г., въ нѣмецкомъ, Leipsig 1770 г., во франц., Спб. 1776 г., въ греч., Вѣна 1786 г., въ англійскомъ, Эдинбургъ, 1814 г. Легкость изложенія — лучшее въ этомъ сочиненіи. Оно состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой — о естественномъ Богопознаніи. Здѣсь о бытіи и свойствахъ Божіихъ, о созданіяхъ Божіихъ, о образѣ Божіемъ въ человѣкѣ, о безсмертіи души, о промыслѣ, о внутреннемъ и внѣшнемъ богопочтеніи, о будущей жизни, о порчѣ природы, о необходимости благодати. Вторая часть: о откровенномъ Богопознаніи. Здѣсь о св. Писаніи и Церкви, о св. Троицѣ, объ Ангелахъ, о спасеніи падшаго человѣка, о лицѣ Христа Иисуса и его должностяхъ, о дѣлахъ Духа св., о таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о вѣчности праведныхъ и грѣшныхъ. Третья часть: нравственное христіанское ученіе. Другія сочиненія того же рода: Катихизисъ для священно- и церковнослужителей, М. 1775 г., потомъ много разъ (себр. соч. т. 6.); «краткій катихизисъ» для дѣтей въ вопр. и отвѣт. (т. 6.). Этотъ дѣтскій катихизисъ въ первый разъ издавъ былъ въ 1776 г.; потомъ явилось: начальное ученіе человѣкамъ хотящимъ учиться книгамъ, М. 1776 г. Здѣсь на первыхъ страницахъ азбука, нравственные изрѣченія и заповѣди; а за тѣмъ дѣтскій катихизисъ. И еще катихизисъ въ бесѣдахъ, начальное преподаваемый въ Академіи народу, (т. 9.); этотъ катихизисъ

содержитъ довольно полное и довольно отчетливое излюженіе догматовъ вѣры, и въ своемъ родѣ долженъ быть признанъ образцовымъ.

б) Проповѣдникъ: часто говорившій проповѣди безъ приготовления, славившійся особенно даромъ произношенія, всегда обильный, но не всегда глубокой, мыслитель, часто вредившій чистотѣ и правильности русской рѣчи латинскимъ порядкомъ словъ и славянскими словами. Всѣхъ Словъ и Рѣчей его до 500. Лучшее ораторское произведеніе его — Рѣчь Имп. Александру при коронаціи: это мастерское произведеніе искусства и высокое наставленіе христіанскаго пастыря. За тѣмъ слѣдуютъ образцовыя Слова — «на разбитіе флота подъ Чесмою» и надгробное В. К. Наталіи Алексѣевнѣ (т. 1. 5. 7. 10. 20.).

в) Историкъ: краткая церковная російская исторія, въ 2 ч., (М. 1805 г., второе изд. 1824 г.); Житіе преп. Сергія, М. 1782. 1784. 1818 г. (Собр. соч. т. 10.). Записки о путешествіи въ Кіевъ, 1804 г., изд. Снегиревымъ въ приб. къ жизни М. Платона, М. 1856 г.; у него же изд. путевыя записки въ Ярославль, Кострому и Владимиръ, 1792 г., равно записки о своей жизни. Послѣдніе съ 1808 г. до 1812 г. ведены Самуиломъ Запольскимъ, Намѣстникомъ Лавры, въ послѣдствіи Епископомъ Костромскимъ. Записки Платона — очевидный омытъ того, что онъ говорилъ и дѣйствовалъ прямодушно; но вмѣстѣ съ важнымъ въ нихъ много не важнаго. Записка его Имп. Александру о слѣдствіяхъ Тильзитскаго мира отчасти изд. у Снегирева 2, 31, 32., письма Платона, достойныя вниманія историка, почти всѣ изд. Г. Снегиревымъ въ жизни М. Платона; одно въ Москвит. 1842 г. № 1.

два въ Русскомъ Вѣстникѣ 1847 г., два лучшія по слогу письма къ Имп. Александру, во время нашествія Наполеона, изд. въ Христоматіи Галахова.

г) Обличитель 1, расколѣ: «Увѣщаніе раскольникамъ», Спб. 1766 г. (собр. соч. т. 6.) Здѣсь вѣтъ духъ кротости и любви, помогающійся смягчить ожестѣвшее упорство раскольниковъ, предъ тѣмъ сжегшихъ себя (въ 1765 г.) въ Зеленецкомъ монастырѣ. 2, Энциклопедистамъ: «Отвѣты на 16 вопросовъ Волтера» (у Царскаго ркп. № 491.); «Донесеніе Императрицѣ 1786 г. о Новиковѣ», о которомъ говоритъ что желалъ бы по болѣе видѣть такихъ христіанъ, каковъ Новиковъ, но прибавляетъ, что между книгами напечатанными въ его типографіи нашлись «нѣкоторыя такъ называемыхъ Энциклопедистовъ». (изд. въ Москвит. 1842 г. № 5 сл. № 2 и 3 и 1843 г. № 1. 1844 г. № 11.).

д) Канонистъ: «Инструкція Благочиннымъ» — одно изъ лучшихъ сочиненій въ своемъ родѣ, принятое Синодомъ за общую инструкцію Благочиннымъ всѣхъ епархій, М. 1775 г. (т. 6.) Правила о присоединеніи раскольниковъ къ единовѣрью въ ркп.

е) Педагогъ: Любопытны правила его для Академіи и Семинаріи; учрежденіе для студентовъ, содержимыхъ на счетъ М. Платона (изд. въ Ист. Акад. 418—422. М. 1855 г.); Инструкція для Виѣанской Семинаріи (тамъ-же стр. 293. 294.); Инструкція для толкователя св. Писанія (тамъ-же стр. 294. 295.); Инструкція для историческаго класса (стр. 296. 297.) и Преподаванія церковнаго законовѣденія (стр. 298.) Жизнь М. Платона описана Снѣгиревымъ, М. 1837 г., новое изд. 1856 г.



146. **Владимиръ (Василій) Третьяковъ**, учитель французск. и нѣмецк. яз. въ Моск. Акад., съ 1795 г. Проповѣдникъ, съ 1798 г. Префектъ, съ 1799 г. Ректоръ, уволенный въ 1801 г. по болѣзни († 1812 г.); нынѣ извѣстны: а) Слово его въ д. Владим. иконы Богоматери, М. 1801 г., б) Разговоры нѣмецкіе, М. 1795 г., Опытъ о разгласіяхъ Церквей, пер. съ франц., М. 1768 г. Когда Оксфордскій профессоръ Гольмесъ, предпринявшій издать греческую Библію съ вариантами, въ 1795 г. просилъ М. Платона поручить слѣдить печатный греческій текстъ съ спискомъ синодальной Библ. № 329, при чемъ прислалъ 10 фунт. стерлинговъ; то этотъ трудъ принялъ и выполнилъ О. Владиміръ вмѣстѣ съ Амвросіемъ Протасовымъ. Въ 1801 г. онъ же, по предписанію Синода, описалъ книги, напечатанныя при П. Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, какія только нашелъ въ Московскихъ бібліотекахъ. (Ист. Акад. 332. 333.).

147. **Феофанъ Шияновъ**, воспитанникъ Кіевскій и типографъ Лавры, Архимандритъ Нѣжинскій, съ 1798 г. Ректоръ Черниговскій, съ 1800 г. Епископъ Чигиринскій, съ 1807 г. Полтавскій († 1812 г.). Его Рѣчь при избраніи судей, М. 1785 г. Рѣчь Императрицѣ, М. 1787 г.

**Козма Молчановъ**, Архангельскій Священникъ, наставникъ и Префектъ Семинаріи († 1812 г.). Слово его на взятіе Праги, 1794 г. Бердичевъ, 1794 г. Его описаніе Архангельской Губерніи, съ приложеніемъ плановъ и картъ, Спб. 1813 г.

**Іоаннъ Іоанновичъ Дмитревскій**, сынъ Протоіерея,

воспитавникъ Рязанской Семинаріи и Моск. Академіи , учитель Семинаріи , переводчикъ при Синодѣ , секретарь Тамбовской консисторіи , былъ наставникомъ лат. и греч. языковъ въ Моск. университетѣ . Особенно извѣстно , достойное извѣстности , «изъясненіе его на Литургію» , М. 1804. 1805. 1807. 1812 г. , въ послѣднемъ изданіи дополненное и исправленное . Содержаніе сочиненія : въ 1-й ч. свидѣтельства св. Писанія о св. Евхаристіи : значеніе Литургіи ; какъ совершалась она при Апостолахъ . Въ 2-й ч. какъ готовить себя къ совершенію Литургіи ; о храмѣ , св. одеждахъ и сосудахъ . Въ 3-й ч. проскомидія . Въ 4-й ч. Литургія оглашенныхъ . Въ 5-й ч. Литургія вѣрныхъ . Въ 6-й ч. толкованіе Сумеона Солунскаго на Литургію . Для народа написаны сочинителемъ Благоговѣйныя размышленія при Богослуженіи , М. 1839 и 1842 г. ; остается въ ркп. : «историч. и юрид. разысканіе о бракахъ» . Переводы его : Посланіе Климента Рим. , М. 1781 г. Рѣчи Исократы , Спб. 1789 г.

148. **Андрей Іоанновичъ Журавлевъ** , единовѣрческій Петербургскій Протоіерей . Въ 1788 г. онъ , какъ бывший въ расколѣ и опытомъ узнавшій , какъ надобно обходиться съ раскольниками , посланъ былъ М. Гавриломъ въ Стародубье для утвержденія единовѣрія . Въ теченіи трехъ лѣтъ онъ присоединилъ многихъ къ единовѣрцію , основалъ нѣсколько храмовъ , и послѣ того возвратился въ свое мѣсто († 1813 г.) ; онъ написалъ : а) «Краткое истор. извѣстіе о раскольникахъ» , Спб. 1784. 1787. 1791 г. ; б) «Полное истор. извѣстіе о раскольникахъ» въ 3 ч. , Спб. 1794 г. съ дополненіями въ 4 ч. , Спб. 1795.

1799 г., изд. 5., Спб. 1855 г.; в) Историческій Оеатронъ съ хронолог. извѣстіями о Царяхъ, Князьяхъ, Патріархахъ и Митрополитахъ, Спб. 1814 г.; мѣсяцословъ святыхъ російской Церкви (ркп.) Извѣстія его о расколахъ отличаются самою точною справедливостію; по его словамъ видно, что онъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что собиралъ онъ, старался излагать совѣстливо, безъ увлеченія какими либо видами. Изъ этаго исключить надобно только мнѣніе его о связи раскольниковъ съ стригольниками, если только принимаетъ онъ ее за историческую. На послѣднее ни онъ не привелъ доказательствъ, ни послѣ него не отыскано никакихъ документовъ. Впрочемъ мнѣніе почтеннаго Протоіерея менѣе странно, чѣмъ то, когда пишутъ, что расколъ начался незадолго до времени стоглаваго Собора, тогда какъ въ то время были только у иныхъ кое какія мнѣнія странныя, для которыхъ никто не отдѣлялся отъ Церкви, не дѣлалъ раскола. О дѣлахъ О. Андрея между Стародубскими суевѣрами есть «Синоксарь» составленный современнымъ раскольникомъ. Фанатикъ раскола ничего не могъ сказать предосудительнаго объ О. Андрѣ. Самое замѣчательное въ Синаксарѣ — характеристическія описанія обществамъ раскольниковымъ. «Ангелу *Климовской* Церкви напиши: вѣмъ твоя дѣла и трудъ, еже твориши съ отроки и юноши, соблазняючи многи монахини и трудницы, яже есть въ Климовской Казанской обители, отъ нихъ же раждаемая дѣтища повергаются въ кладязи и исходища водная. Ангелу *Злынской* Церкви напиши: вѣмъ твоя дѣла, яже творять священнодѣйствующія

юницы твоя и отроковицы, крещающе младенцы не въ три погруженія, а въ четыре, и смѣшиваютъ двѣ ипостаси во едину клюковицу, обращаясь задницею къ христіанамъ, глаголя: задняя, дескать, узриши, а лице — де мое не явится...» Ангелу *Зыбковской* Церкви напиши: «Умножу ты выходцами, татями, крамольниками и всѣми сборами пресмыкающимся по земли и сотворю ты вертепомъ разбойниковъ и жилищемъ странныхъ; а сонмъ твой раздѣлю на многіе сонмы и водворятся въ тебѣ Безпоповщина, Шкрабовщина, Стуковщина, и иніи мнози...» Ангелу *Воронковской* Церкви напиши: «Вѣмъ твоя дѣла и трудъ твой, его же подъемлещи на избіеніе трудниковъ и старцевъ, хотящихъ разрѣшиться отъ суетнаго міра сего и пріяти вѣнцы мученическіе съ отцы святыми брынскими; сего ради зѣло накажутся богохульники и суевѣры, поносящіе имя твое, Хлоповщина и Млатобойщина... Дерзай, чадо мое возлюбленное и не преставай умножати число мучениковъ и святителей на небесахъ и никто ты да не одолѣетъ ни въ судахъ Стародубскихъ и Губернскихъ, ни въ лѣсахъ и борахъ Машевскихъ, гдѣ подвижники твои назирають проѣзжихъ щепотниковъ и надъ ними мясничаютъ».

149. **Евѣлампій Введенскій**, воспитанникъ и Ректоръ Сергіевой Семинаріи, съ 1795 г. Ректоръ Моск. Академіи, съ 1801 г. Епископъ Архангельскій, съ 1809 г. Епископъ Калужскій († 1813 г.).

Его Слова: къ избирательному сословію гражданъ 15 декабря 1804 г., М. 1805 г., предъ присягою новоизбранныхъ, М. 1805 г., на случай торжества за изліяніе Монар-

шихъ щедротъ на градъ, М. 1805 г.; при освященіи храма въ С. Горяиновъ, М. 1810 г.; его отзывъ о реторикѣ Лежая — въ Ист. Моск. Акад. 303, М. 1855 г.

**Лукианъ Федотовичъ Протопоповъ**, Протоіерей Преображенскій въ Спб. и Протопресвитеръ М. Успенскаго Собора, († 1813 г.). Слова его: въ д. рожденія В. кн. Павла, Спб. 1790 г.; на новый годъ, Спб. 1795 г.

150. **Андрей Аванасьевичъ Самборскій**, Священникъ въ Лондонѣ при посольствѣ, съ 1785 г. сопровождалъ Государя Наслѣдника Павла Петровича во время путешествія его по Европѣ, наставникъ въ законѣ Божіемъ при В. кн. Александрѣ и Константинѣ, съ 1788 г. Протоіерей Софійскій, съ 1799 г. Духовникъ при В. кн. Александрѣ († 1815 г.), онъ преимущественно занимался агрономіею и изд. «Описаніе практическаго англійскаго земледѣлія», М. 1781 г. Иначе извѣстна: «Рѣчь его Императрицѣ при возвращеніи В. кн. Павла изъ южнаго путешествія», Спб. 1787 г. и въ ркп. «Пребываніе въ Венгріи, разрѣшеніе отъ родовъ, болѣзнь, кончина и погребеніе В. кн. Александры Павловны, описанныя духовникомъ ея». (Черткова Библ. 1, 524.).

151. **Софроній Грибовскій**, слушавшій Философію въ Кіевѣ и Богословіе въ Москвѣ, съ 1793 г. Архимандритъ и миссіонеръ Пекинскій, возвратился изъ Пекина въ 1807 г. и скончался на покоѣ 1814 г. Онъ описалъ путешествіе свое изъ Пекина и прежнія миссіи въ Китаѣ. (Ркп.).

**Иосифъ Гигановъ**, Священникъ Тобольскаго кафедральнаго Собора и учитель татарскаго языка въ народномъ училищѣ, написалъ: Граматику татарскаго языка, изд. Спб. 1801 г. Словарь російско-татарскій, Спб. 1802. 1804 г.

152. **Николай Николаевичъ Бантышъ-Каменскій**, воспитанникъ Кіевской и Московской Академіи и университета, начальникъ Московскаго Государственнаго Архива, († 1814 г.). Написанная имъ «Исторія уни», М. 1805 г. доселѣ не потеряла своей цѣны, потому что свѣденія ея заняты изъ рѣдкихъ рукописей. Онъ собралъ до 30 томовъ о дипломатическихъ сношеніяхъ Россіи съ иностранными державами и записки о внутреннихъ ея движеніяхъ. Между ними полезны для исторіи русской Церкви:

а) Описание азіатскимъ дворямъ, греческимъ духовнымъ лицамъ, молдавскимъ дѣламъ и пр.

б) Реестръ историческимъ и церемоніальнымъ дѣламъ архива, какъ то: коронаціи и бракамъ владѣтельныхъ лицъ, обрядамъ присоединенія къ православію, крещенія и погребенія.

г) Выписка о вѣденіи Кіевопечерской Лавры и приписныхъ къ ней монастырей. Кроме того Николай Николаевичъ оказалъ большія услуги духовному просвѣщенію изданіемъ многихъ классическихъ книгъ; сочиненная имъ на латин. яз. латинская грамматика, изд. М. 1779. 1781. 1783 г. Лейпц. 1789 г., грамматика латинская съ росс. переводомъ, изд. 12-е исправленное, М. 1813 г.; къ Бургіевой реторикѣ, М. 1776. 1779 г., онъ присоеди-

нилъ, кромѣ русскихъ примѣровъ и жизни автора, росписъ 700 русскимъ сочиненіямъ. Сочиненія расположены такъ: 1) *libri philologici*, 2) *historici*, 3) *geographici*, 4) *mathematici*, 5) *medici*, 6) *philosophici*, 7) *theologici*. Къ Баумейстеровой Философіи (*Baumesterei elementa philosophiæ recentioris, Mosquæ an. 1771.*), по совѣтамъ Амвросія и Дамаскина прибавилъ онъ изъ системы Прокоповича *de legibus meditationis*, изъ логики Вейсенга *de distinctionibus logicis*, изъ Никклера физику, изъ Канзія и Гольмана *de iure æconomico, publico et ecclesiastico*.

153. **Іоаннъ Васильевичъ Леванда**, (род. 1736 г.), обучался въ Кіев. Академіи и былъ здѣсь учителемъ, съ 1783 г. Священникъ Успенской Церкви на подолѣ, съ 1783 г. Протоіерей ея, въ 1785 г. наименованъ Протоіереемъ Кіевского Софійскаго Собора († 1814 г.).

Леванда пользовался громкою извѣстностію какъ проповѣдникъ. Онъ написалъ много Словъ и привѣтственныхъ Рѣчей. Онъ изд. въ 3. ч., Спб. 1821 г., но не всѣ, притомъ неисправно и даже не вездѣ согласно съ подлинными. Слово въ великій пятокъ въ Хр. Чт. 1832 г.

Лучшимъ Словомъ его признается Слово на текстъ: тако ли не возмогосте одинаго часа побдѣти со мною? «Слушатели! бывало, Иисусъ нашъ говоритъ ученикамъ: *а яже вамъ маголю, всльмъ маголю*: то мнѣ и кажется посему, что Спаситель нашъ, видя въ сонныхъ ученикахъ насъ, а въ насъ сонныхъ учениковъ своихъ, и нынѣ говоритъ намъ: *тако ли* не возмогосте одинаго часа побдѣти со мною? Чтобы значило сіе, я о семъ говорить хочу?» Вотъ предложеніе, которое излагается въ проповѣди. Въ

изложеніи объясняется значеніе словъ Спасителя. Потомъ слѣдуетъ сравненіе положенія Апостоловъ съ положеніемъ христіанъ, показывающее, что для тѣхъ и другихъ не тягостно бдѣніе. Жизнь земная въ сравненіи съ вѣчностію — слишкомъ малый часъ. Къ тому же немощь наша укрѣпляется сильною помощію Божіею. Лучшее въ этомъ Словѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, — чувство теплое, дышащее добротою, мысль ума, парящаго къ небу и картинные обороты рѣчи. Но нѣтъ въ Словахъ Леванды ни строгаго-логическаго развитія мысли, ни твердаго и яснаго разумнія словъ писанія. Послѣднее обличаетъ въ себѣ самъ проповѣдникъ, когда говоритъ: «Миѣ кажется». Первому уликою служитъ все изложеніе главной мысли въ лучшемъ Словѣ. Замѣчательно, что въ Словахъ, говоренныхъ до 1769 г. словосочиненіе большею частію латинское, выраженія нерѣдко жесткія или напыщенные; напротивъ въ тѣхъ Словахъ и Рѣчахъ, которыя говорены съ 1769 г. теченіе рѣчи легкое и живое, періоды короткіе, разстановка словъ русская. Эта разность до того велика, что можно думать, будто первый томъ Словъ принадлежитъ одному сочинителю, а два другіе — другому. Леванда владѣлъ внѣшними качествами оратора въ высокой степени, имѣлъ открытый благородный видъ и удивительную способность произносить. Этимъ отчасти объясняется та громкая слава, какою окруженъ былъ Леванда-проповѣдникъ при жизни.

154. **Мефодій (Михаилъ) Смирновъ**, воспитанникъ и учитель греческаго языка въ Моск. Акад., съ 1791 г. Ректоръ ея, съ 1795 г. Епископъ Воронежскій, съ 1799 г.



**Коломенскій и Тульскій**, съ 1803 г. **Архiep. Тверскій и съ 1814 г. Псковскій**, († 1815 г.).

а) Толкователь Священнаго писанія: посланія **А. Павла къ Римлянамъ**, М. 1794. 1799. 1815 г. Это парафразисъ съ краткими замѣчаніями **Отцевъ**.

б) Систематикъ: *Theologia moralis* (M. S. S.), сочиненіе хорошее, но не оконченное. По порученію **М. Платона Мееодій** написалъ отвѣтъ англійскимъ ученымъ на вопросы ихъ о разностяхъ между восточною и западною Церквами и замѣчанія на книгу **Дютенса** о Церкви русской. (Царскаго № 498.). Сочиненіе **Мееодія** переведено было на англійскій языкъ въ **Лондонѣ** и напечатано тамъ-же.

в) Проповѣдникъ: Слова говоренныя въ разныхъ мѣстахъ (числомъ 13.), М. 1809 г. Нѣсколько Словъ его нап. въ начертаніи жизни и дѣяній его, М. 1823 г.; новое изданіе Словъ полнѣе, М. 1823 г. Въ его переводѣ, выбранныя мѣста изъ св. **Іустина**, — съ присовокупленіемъ письма св. **Василія** о пустынножительствѣ, М. 1783 г.

г) Историкъ: исторія первыхъ вѣковъ христіанства *lib. histor. de reb. primitivæ ecclesiæ*, М. 1805 г. О **Флорентійскомъ Соборѣ**, М. 1805 г. Объ **Апостольскихъ** правилахъ, М. 1803. 1806 г.

д) Филологъ: Краткія правила и Словарь простаго греческаго языка, М. 1783. 1795 г.

е) О обрядахъ Церкви: правило пасхальнаго круга, М. 1793. 1800. 1803 г. Разсужденіе о пасхѣ **Іудейской** и **Христіанской**, М. 1793 г., гдѣ излагается и исторія христіанскаго празднованія пасхи.

155. **Юаннъ Савченковъ**, Ренторъ и Протоіерей Бѣлогородскій. Слова его, М. 1804 г.

**Иванъ Тодорскій**, воспитанникъ Кіевскій, сочинилъ: Свѣдѣнную географію, собранную изъ разныхъ писателей, М. 1800 г. съ картами; способъ самому собою научиться географіи, М. 1798 г. Оду на возшествіе на престолъ Имп. Александра, М. 1801 г. Переводы его: избранныя сочиненія бл. Августина, въ 4 ч. М. 1786 г.; его же Зеркало, Спб. 1795 г.; его же три книги: а) о подвигѣ христіанина; б) о вѣрѣ, надеждѣ и любви; г) мысли избранныя съ прибавленіемъ сочиненія о св. Троицѣ, Спб. 1795 г.

156. **Харитонъ Андреевичъ Чеботаревъ**, Профессоръ философіи и исторіи въ Московскомъ университетѣ, (+ 1815 г.). Его «Четвероевангеліе» или сводъ Евангельскихъ повѣствованій, М. 1803 г. По предмету своему трудъ достойный всякаго уваженія, по своему времени сочиненіе не безъ достоинствъ, но послѣ новѣйшихъ изслѣдованій открывается въ немъ много ошибокъ, принадлежащихъ западной экзегитикѣ его времени. Изъ записокъ его о русской исторіи напечатано вступленіе въ исторію Россіи, довольно дѣльное. (Чтен. Общ. Ист., М. 1847 г. № 9.). Кромѣ того извѣстны его сочиненія: географ. и методическое описаніе росейской Имперіи, М. 1776 г.; Рѣчь о изобрѣтеніи искусства письма, М. 1776 г.; о способахъ просвѣщенія, М. 1779 г.; Величество и могущество Россіи, дарованныя Провидѣніемъ чрезъ ея самодержавцевъ, М. 1795 г.

**157. Іоаннъ Кандорскій**, Московскій Протоіерей, писалъ не безъ пользы для другихъ иногда оригинальное, а болѣе занятое у другихъ. Изданы: Благоговѣйный зритель природы, М. 1800. 1822 г. Жертва величію Божію, въ 4 книжкахъ, 1801 г. Духъ или избранныя мысли Платона въ 2 ч., М. 1802 г. Вѣра честнаго человека, отражающаго противниковъ христіанства, М. 1803 г. Чадолюбець размышляющій о нравственномъ поврежденіи и исправленіи дѣтей, М. 1807. 1821 г. Изъясненіе молитвы Господней, М. 1806 г. Рѣчь М. Платону при принятіи сана Протоіерея, М. 1810 г. Пластырь для старообрядцовъ, въ 2 ч. М. 1811 г.

**158. Гедеонъ Ильинъ**, воспитанникъ и наставникъ Сергіевой Семинаріи, Ректоръ и Архимандритъ Казанскій, съ 1805 г. Епископъ Вятскій († 1817 г.).

Слова его, говоренныя на чредѣ, Спб. 1786 г.; переводъ: Филона Іудеянина о субботахъ, М. 1783 г. «Разсужденія и краткія сочиненія, говоренныя во время богословскаго состязанія, въ присутствіи Гедеона Епископа Вятскаго, 1808 г.» нап. М. 1809 г.

**159. Іосифа Михайлова**, Моск. Священника, Слово при погребеніи Перепечина, М. 1801 г.

**Ильи Михайловича Кандорскаго**, Москов. Священника, переводы: Духовное уединеніе, М. 1799 г. Христіанинъ здраво разсуждающій о презрѣннѣи суетѣ мірскихъ, М. 1795 г. Совѣты отца сыну въ послѣдніе часы жизни, М. 1798 г. Миръ души — плодъ мира съ Богомъ, съ са-

нимъ собою и ближними, М. 1802 г. Сочиненіе: «О образованіи духа и сердца въ непрестанномъ богомыслии», М. 1799 г.

**160. Ириней Клементьевскій**, учитель и проповѣдникъ въ Моск. Акад., съ 1782 г. Ректоръ Ярославской Семинаріи, съ 1788 г. Архимандритъ Юрьева монастыря и проповѣдникъ въ Петербургѣ, съ 1792 г. Епископъ Тверскій, съ 1798 г. Архіепископъ Псковскій, до 1814 г. членъ Академіи наукъ, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ пастырей своего времени, скончался на покоѣ въ 1818 г.

а) Толкователь писанія: Толк. на посланіе къ Римлянамъ, М. 1787 г.; къ Евреямъ, М. 1787 г.; на 12 Пророковъ въ 6 ч., Спб. 1804. 1809 г.; на Данила, Спб. 1816 г.; на псалмы — Беллярминово толкованіе, М. 1791. 1807. 1814 г.

б) Проповѣдникъ: Собраніе поучит. Словъ его, Ярославль 1785 г., Спб. 1791. 1797 г.

в) Богословскій трактатъ «о смерти, о судѣ, о мукахъ и вѣчномъ блаженствѣ», Спб. 1795 г.

г) Филологъ; аа) перевелъ съ греческаго: избранныя бесѣды Златоустаго, М. 1784 г.; Разговоръ св. Іустина съ Трифономъ, Спб. 1797 г.; Слова св. Григорія Назіанзина, М. 1798 г.; Слова Василія Селевкійскаго, Спб. 1802 г.; Златоуста Бесѣды на 1 посл. Коринѳянамъ, М. 1806 г.; на посланіе къ Римлянамъ, М. 1808 г.; бб) съ латинскаго: «Воздыханія голубицы» или о пользѣ слезъ соч. Беллярмина, Спб. 1793 г.; Слова Петра Хризольга, М. 1794 г.; Руководство къ благочестивому житію. Спб. 1796. 1809 г.; О семи изрѣченіяхъ Христа на Крестѣ,

Слб. 1795 г. Онъ помогаль Академіи при изданіи пятой и при сочиненіи шестой части Словаря ея.

161. Амвросій (Андрей) Подобѣдовъ, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи, 1768—1771 г. проповѣдникъ Моск. Академіи, 1771—1773 г. Префектъ и съ 1774 г. Ректоръ ея, съ 1778 г. Епископъ Сѣвскій, съ 1782 г. Епископъ Крутицкій, съ 1785 г. Архіепископъ Казанскій, съ 1799 г. Петербургскій, съ 1801 г. Митрополитъ. Во время управленія Сѣвскою епархіею онъ ревностно занимался правственнымъ улучшеніемъ духовенства, разославъ по епархіи инструкцію; открылъ въ Сѣвскѣ Семинарію, а въ Орлѣ и Брянскѣ — училища, въ Крутицкой Семинаріи ввелъ онъ лучшей порядокъ, давъ ей инструкцію, — и въ Бѣглевѣ основалъ училище. Въ Казани выстроилъ сгорѣвшія (1774 г.) зданія Семинаріи, а для дѣтей Черемисовъ, Мордвы и Чуваши завелъ школу *новопрещенцевъ*. Въ Новгородской епархіи открылъ 7 училищъ и содержалъ на свой счетъ 20 учениковъ († 1818 г.).

а) Проповѣдникъ: Собраніе поучительныхъ Словъ, говоренныхъ въ разныя времена, 3 ч. М. 1810. 1816. 1825 г., послѣднее въ 4 частяхъ; второе изданіе (1816 г.) испорчено корректурую. Собраніе рѣчей, М. 1810. 1816.; въ 1778 г. за благодарственную Рѣчь Императрицѣ по посвященіи во Епископа получилъ бриліантовую панягію и 3000 р. денегъ. Надгробное Слово его надъ убиеннымъ Архіеп. Амвросіемъ переведено Рейхелемъ на нѣм. языкъ. Проповѣди его не отличаются ни блистательными картинами, ни свободнымъ теченіемъ рѣчи: но въ нихъ есть сила мысли и достаточная чистота языка русскаго.

б) Толкователь писанія: Руководство къ чтенію св. Писанія, сочиненіе Гофмана, М. 1799. 1803 г. Въ послѣднемъ изданіи оригинальная статья о псалмахъ.

в) Дружеская переписка его съ Платономъ въ ркп.

г) Нѣсколько разсужденій и курсъ Богословія — также въ ркп.

д) Переводъ его: Потерянный рай Мильтона, М. 1780 г.

**162. Феоктистъ Мочульскій, Архіепископъ Курскій, членъ российской Академіи († 1818 г.).**

а) Проповѣдникъ: Слово по полученіи извѣстія о рожденіи В. кн. Александра, Спб. 1778 г.; о примиреніи съ Богомъ и ближними, по случаю примиренія Г. Бенашкова съ женою, М. 1796 г.

б) Апологетъ: о божественности христіанскаго ученія, М. 1801 г.

в) Педагогъ: Дѣтская энциклопедія, М. 1808 г. Наставленіе дѣтямъ духовнаго званія, Харьк. 1807 г.; Совершенныя правила при чтеніи св. Писанія, М. 1809 г.; Должности инспекторовъ, Харьк. 1807 г.; Четверочастный даръ дѣтямъ: о церковномъ уставѣ, о пасхальныхъ кругахъ, о прилоложеніи пѣніи, о ви́шнемъ богослуженіи, М. 1806 г.; Грамматика, М. 1790 г.; Логика, Реторика и Поэзія, Харьк. 1811 г.

**Приней, Соборный Іеромонахъ и учитель Философінъ въ Бѣлгородской Сем. Слова его, М. 1803 г.**

**163. Нарескій Петровъ, воспитанникъ Новгородскій, Ректоръ Архангельскій, Архимандритъ Юрьевскій,**

съ 1809 г. Епископъ Архангельскій († 1819 г.). Симфонія на пятокнижіе Моусеево, М. 1823 г. «Составлена трудами покойнаго Преосв. Пареевія Епископа Архангелогор., настоятелей монастырей и учащихся Архангел. Семинаріи». Такъ сказано въ предисловіи. Въ другомъ предисловіи: «Для избѣжанія излишества — а) гѣ причастія, а равно имена прилагательныя, которыя называются самостоятельными, также нарѣчія изъ средняго рода прилагательныхъ составленныя неписаны особо; б) Мѣстоименія, малыя нарѣчія, предлоги, союзы также неписаны». Надобно признать за вѣроятное, что подъ его же смотрѣніемъ составлены и Симфоніи: на Іова, Творенія Соломона и сына Сирахова, М. 1825 г.; Пр. Исаію и Іеремію, М. 1826 г.; на Іезекііля, Даниіла и меньшихъ Пророковъ, М. 1826 г.

164. **Инокентій Смирновъ**, Цензоръ и Ректоръ Петерб. Семинаріи. Одобренная имъ книжка: Плачь на гробъ младенца, соч. Станевича, съ обличеніями, не столько основательными, сколько рѣзкими, противъ людей, подобныхъ издателю Сіонскаго Вѣстника, навлекла на него много скорбей, съ 1812 г. назначенъ онъ былъ Епископомъ въ Уфу, потомъ въ Пензу, гдѣ скончался въ томъ же году, 35 лѣтъ.

а) Толкователь Писанія: Объясненіе 1 и 2 псалма (соб. соч. ч. 1.).

б) Систематикъ: Дѣятельное Богословіе, неполное (ч. 1.): изъясненіе Символа вѣры (ч. 1.).

в) Проповѣдникъ не столько блистательный, сколько теплый наставникъ въ благочестіи. О первомъ говорятъ

Слова, о второмъ — прекрасныя письма его (соб. соч. ч. 2. 3. Спб. 1845 г.), которыя дышатъ живымъ багочестіемъ и искренностію. Кромѣ изданныхъ въ собраніи сочиненій четыре письма его въ приб. къ твор. Отц. 2. 367—392. Одно въ чт. М. Общ. Ист. 1846 г. № 8.

г) Историкъ: Церковная Исторія ч. 1. 2., Спб. 1816 г. При послѣдующихъ изданіяхъ во многомъ и неразъ исправленная.

**165. Августинъ (Алексѣй) Виноградскій**, воспитанникъ Моск. Акад., съ 1792 г. Префектъ и съ 1795 г. Ректоръ Сергіевой Семинаріи, съ 1802 г. Ректоръ Академіи, съ 1804 г. Епископъ Дмитровскій, съ 1811 г. управлялъ дѣлами Московской епархіи, съ 1814 г. Архіепископъ Дмитровскій и съ 1818 г. Московскій, скончался въ 1819 г. Жизнь его описана Снегиревымъ, М. 1848 г., кое-что о немъ въ Москвит. 1852 г. № 2. и въ Энциклоп. Лек.

Въ недавно изданномъ собраніи сочиненій Августина (Спб. 1856 г.) помѣщено 15 Словъ, 12 Рѣчей, 2 молитвы и 2 наставленія, относящіяся большею частію къ отечественнымъ событіямъ. Здѣсь помѣщено Слово на погребеніе К. П. М. Дашкова. Стихи его о своей сиротской учебной жизни и злегія на смерть наставника его Θεодосія Гумилевскаго, Епископа Θεодосійскаго, писанныя на латинскомъ языкѣ, нап. у Снегирева. Слова и Рѣчи Августина отличаются живостію и силою чувства, картинностію изображеній и чистотою выраженій, но иногда не свободны отъ нѣкоторой напыщенности и латинской конструкціи. Лучшія Слова его: При совершеніи годич-



наго поминовенія по воинамъ, на брани бородинской животь свой положившимъ, М. 1813 г., на покореніе Парижа, говор. 23 апр. 1814 г. и на заключеніе мира съ Франціею, гов. 21 іюн. 1814 г. Первое ораторъ такъ оканчиваетъ: «Земля отечественная! храни въ нѣдрахъ своихъ любезныя останки поборниковъ и спасителей отечества, не отяготи собою праха ихъ; вмѣсто росы и дождя окропять тебя благодарныя слезы сыновъ російскихъ. Зелень и цвѣты до великаго и просвѣщеннаго дня, когда возсіяетъ заря вѣчности, когда Солнце правды оживотворить вся суцая во гробѣхъ. Аминь». Заключеніе поэтическое!

б) Догматическая система его остается въ ркп.

в) Тоже и толкованія на посланія Апостольскія.

**166. Петръ Вигилянскій**, съ 1804 г. учитель исторіи и географіи въ Невской Семинаріи, потомъ Священникъ-законоучитель при воспитательномъ домѣ.

Его сочиненія:

а) Щастливый ударъ грома или часть моего размышленія, Спб. 1809 г. Рѣчь при увольненіи кандидатокъ въ званіе наставницъ, Спб. 1817 г. Рѣчь потому же случаю, Спб. 1819 г. Похвальное Слово кн. Пожарскому, Спб. 1811 г.

б) Священная географія, Спб. 1808 г. Всеобщая географія, Спб. 1808 г.

**Александръ Степановичъ Лубкинъ**, воспитанникъ Костромской Семинаріи и Петербургской Академіи, съ 1811 г. Ректоръ Армейской Семинаріи; съ 1815 г. Профессоръ Философіи въ Казанскомъ университетѣ. Его

логика, Казань 1807 г. Письма о Философiи Канта въ Вѣстникѣ Европы, М. 1805. Начертаніе Метафизики, Казань 1818 г. Имъ переведенъ курсъ Философiи Снелля, Казань 1813—1814 г.

167. **Іаковъ В. Орловъ**, обучавшійся въ Сергіевой Семинаріи и потомъ въ учительской гимназіи, Профессоръ исторiи въ Петерб. Академіи, а прежде того 22 года преподававшій исторію въ народныхъ училищахъ; издалъ: а) Памятникъ событій гражданской и церковной исторіи, въ 12 ч.; б) Духъ росс. Государей Рюрикава дома, въ 5 ч. Спб. 1818 г. Последнее сочиненіе въ свое время было полезно частію какъ опроверженіе клеветъ иностранцевъ на историческія лица Россіи, частію какъ довольно связное повѣствованіе.

168. **Гавріилъ Дашковъ**, воспитанникъ Невской Семинаріи 1782—1800 г. Священникъ при разныхъ посольствахъ, съ 1802 г. Духовникъ Вел. княжны Елены Павловны. Его Гимназическій или Семинарскій наставникъ юношества, Спб. 1781 г. Созерцаніе превосходнѣйшихъ писателей латинскаго языка, соч. Боррихія, Спб. 1783 г.

169. **Феофилактъ Русановъ**, воспитанникъ и учитель Невской Сем., съ 1794 г. законоучитель кадетскаго корпуса, съ 1799 г. Епископъ Калужскій, съ 1809 г. Архіепископъ Рязанскій, съ 1817 г. Экзархъ Грузіи († 1821 г.).

а) Слова его, М. 1806 г., второе умноженное изд. М. 1809 г., въ 2 ч.

б) Переводы: Философское утѣшеніе Боэція, Спб. 1794 г. Безобра «О достовѣрности Евангелія», М. 1803 г. Женнингса «Созерпаніе Христіанства», въ 2 ч., М. 1803 г. Де-ла-Люзерна, О превосходствѣ религіи, М. 1804 г.; Врачевство отъ унынія, въ 2 ч., Калуга 1805 г. «Противъ безвѣрія», Калуга 1806 г. (собр. перев. въ 4 час. 1809—1811 г. Спб.); Замячанія его на Фесслеровъ конспектъ Философіи, (пап. въ Ист. Петер. Акад., Спб. 1857 г. стр. 197—200.), не много дѣлають чести узкому Кондильяковскому уму его. Эстетическія разсужденія Ансильона, Спб. 1813 г., подвергнуты были строгой критикѣ со стороны Филарета, тогдашняго Ректора Петерб. Академіи. Отвѣты Теофилакта въ ркп.

(Биографія въ Ж. М. Просв. 1848 г. іюнь 363. 364.).

170. **Михаилъ (Матвій) Десницкій**, Митрополитъ Новгородскій и Петерб., членъ рос. Академіи, воспитанникъ Сергіевской Семинаріи, онъ съ 1782 г. поступилъ на содержаніе ученаго общества Московскаго и обучался философіи и языкамъ французскому и нѣмецкому въ университетѣ, а Богословію въ Моск. Академіи; съ 1785 г. Священникъ Моск. храма Іоанна воина; здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе ревностію къ проповѣданію Слова Божія; въ 1796 г. опредѣленъ въ число придворныхъ пресвитеровъ, а въ 1796 г. постриженный въ монашество посвященъ въ Архимандрита Юрьевскаго и опредѣленъ въ члены Синода; съ тѣмъ вмѣстѣ былъ онъ законоучителемъ кадетскаго корпуса; съ 1801 г. Епископъ Старорусскій, въ 1803 г. поступилъ на паству Черниговскую. Какъ здѣсь, такъ и на паствѣ Петербургской (съ 1818 г.)

имѣвшіе въ немъ нужду, особенно несчастные, приходили къ нему въ назначенное время безъ доклада; въ обхожденіи былъ онъ простъ. Ненавидѣлъ духъ приказничества, особенно въ начальникахъ; тяжбы и ссоры между духовными любилъ прекращать увѣщаніями. Неразъ внушалъ Консисторіи и Благочиннымъ ввести сей порядокъ мира въ дѣло. Посему, составивъ третейскіе суды, отсылалъ въ нихъ просьбы для полюбовнаго окончанія († 1821 г.).

Сочиненія его изд. въ 10 т. Спб. 1815—16 г., потомъ въ 9 т., Спб. 1823—24 г.

а) Учитель вѣры: написалъ катихизисъ въ бесѣдахъ. Кто-то, говоря о бесѣдахъ М. Михаила, замѣтилъ: «Изъ различныхъ видовъ ораторскаго Слова такъ называемыя «Бесѣды» болѣе всего подходятъ къ сочиненіямъ дидактическимъ». Это значитъ говорить о дѣлѣ, непонимая дѣла. Единство предмета — существенная черта въ Словѣ; въ Бесѣдѣ — не одинъ, а нѣсколько предметовъ. Таково же церковное Слово; такова же и церковная Бесѣда, съ тѣмъ отличіемъ, что въ церковной Бесѣдѣ, какъ показываетъ исторія ея, всегда объясняется для народа или изрѣченіе св. Писанія, или членъ Символа вѣры, или пѣснь церковная. По слогу Бесѣда отличается отъ ораторскаго Слова простотою и особенною ясностію. Вотъ въ чемъ сущность Бесѣды и чѣмъ отличается она отъ другихъ видовъ духовнаго наставленія. Таковы катихизическія Бесѣды Михаила.

б) Духовно-нравственныя наставленія его: аа) Плачь челоуѣка Христіанина надъ духовнымъ плѣненіемъ Израиля, надъ разореніемъ внутренняго Іерусалима, надъ

опустошеніемъ живаго храма Божія; бб) Бесѣды о покаяніи или изъясненіе 50 псалмовъ; вв) Изображеніе ветхаго, виѣшняго, плотскаго и новаго, внутренняго, духовнаго человѣка; гг) Трудъ, пища и покой духа человѣческаго; дд) О внутреннемъ состояніи человѣка. Наставленіе простолюдинамъ, какъ молиться Богу (Спб. 1821 г.). Слова на 21 іюня и 22 сент., Спб. 1801 г., на освященіе храма въ домѣ капитула Ордена св. Іоанна, Спб. 1801 г., на освященіе Исакиевскаго Собора, Спб. 1802 г. Помянуто, что не всѣ помянутыя Бесѣды надлежало называть Бесѣдами. Но главное не въ томъ. Наставленія Михаила, какъ ораторскія сочиненія, не имѣютъ особенной важности, — онѣ утомительны по растянутости слога, по множеству синонимическихъ выраженій и оборотовъ рѣчи, иногда вовсе ненужныхъ. Но тѣ-же наставленія, по духу своему, по содержанію глубоко-христіанскому, назидательны, драгоцѣнны и важны въ высокой степени. Особенно наставленіе о молитвѣ, гдѣ и изложеніе довольно свободное, никогда не потеряетъ своей силы для другихъ. Близки къ тому и письма Михаила (изд. въ Москвит. 1842 г. № 2., одно у Снегирева въ жизни М. Платона).

в) Для уразумѣнія обрядовъ храма полезны Бесѣды о Литургіи.

г) Весьма важный трудъ его для св. Церкви — участіе въ переводѣ Н. Завѣта на русскій языкъ.

171. **Ириной Фальковскій**, обучавшійся сперва въ Кіевской Академіи, потомъ въ Офенскомъ университетѣ, съ 1783 г. въ Кіевск. Академіи преподавалъ онъ нѣмецкій языкъ и математику, съ 1803 г. Ректоръ Академіи,

съ 1807 г. Еписк. Чигиринскій, чловѣкъ съ дарованіями необыкновенными и съ свѣденіями разнообразными, (+ 1823 г.).

а) Систематикъ вѣры: *Orthodoxæ theologiæ dogmaticæ compendium*, М. 1802 г. Сочиненіе расположено по плану Теофановой, или точнѣе Самуиловой догматики, но далеко лучше той по содержанию и по изложенію. Это — лучшая догматика изъ писанныхъ дотолѣ въ Россіи, по ея ясности, отчетливости и систематической строгости.

б) Толкователь писанія: Толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, К. 1806 г.; на посланіе къ Галатамъ, К. 1807 г.; на остальные 16 посланій толкованіе въ ркп.

в) Слова и Бесѣды въ нѣсколькихъ томахъ (въ ркп.); Размышленія ежедневныя (ркп.).

г) Два календаря съ историческими статьями, К. 1797., 1798 г. Сокращеніе церковныхъ прологовъ въ 12 книжкахъ (ркп.).

д) Математикъ: Сокращеніе смѣшенной математики (ркп.); пасхалія, М. 1797 г.

е) Записки его о Кіев. Академіи изд. у Аскоченскаго (2, 423—442.).

172. Александръ Ивановичъ Бѣлнковъ, Священникъ-законоучитель. Его «Катихизисъ», М. 1818 г. «Духъ Масильона», переводъ съ французскаго, М. 1808. 1822 г.

173. Іоаниъ Кутеновъ, Протоіерей Карачевскаго Собора, оставилъ «Опытъ краткаго повѣствованія о древностяхъ христіанскихъ», М. 1814 г. Содержаніе: о св. лицахъ, о св. временахъ, о св. мѣстахъ, о св. дѣйствіяхъ, о св. правленіи, о св. одеждахъ и книгахъ.

**Петръ Куницкій**, Екатеринбургскій Протоіерей, написалъ: «Статистическое описаніе зандъпровской страны, присоединенной къ Россіи въ 1812 г.», Спб. 1813 г.

174. **Антоній Знаменскій**, Ректоръ Петерб. Акад., съ 1799 г. Епископъ Старорусскій, съ 1802 г. Вологодскій и Тобольскій, съ 1806—1820 г. Ярославскій († 1824 г.).

а) Слова: на выборъ судей въ Новгородѣ, Спб. 1796. 1810 г., на выборъ судей въ Ярославлѣ, М. 1812 г.

б) *Compendium Hermeneuticæ S. Petropoli*, 1806 г., выбрано изъ первой части Виттенбаховой и дополнено изъ Рамбаховой герменевтики.

в) Переводы: истина благочестія, доказанная воскресеніемъ Христовымъ, въ 3 ч., Тоболь 1804. 1805 г. Благотворительное занятіе мыслящихъ христіанъ, соч. Цолликоффера, Спб. 1799 г. Опытъ о воспитаніи въ первыхъ его понятіяхъ и правилахъ, Спб. 1821 г. *Cicero de Officiis*, съ русскими примѣчаніями, и *Eutropius Petrop.* 1808—1811 г.

г) Записки его о себѣ и о Митр. Гаврилѣ находятся между ркп. Новгородской Семинаріи; извлеченія изъ нихъ помѣщены въ сказаніи о жизни М. Гавриила, Спб. 1857 г. Краткое описаніе Ярославской губерніи, 1809 г. (ркп.)

д) Ода Имп. Павлу, по случаю переименованія Невской Семинаріи Академіею, Спб. 1797 г.

175. **Сумеонъ (Савва) Крыловъ**, воспитанникъ и съ 1798 г. учитель французскаго языка въ Сергіевой Семинаріи, съ 1801 г. учитель высшаго краснорѣчія въ Моск. Академіи, съ 1803 г. Намѣстникъ Лавры, съ 1810 г. Ректоръ Москов. Акад., съ 1816 г. Епископъ Тульскій,

съ 1818 г. Черниговскій, съ 1820 г. Архіепископъ Тверскій и съ 1821 г. Ярославскій († 1824 г.) Слова его изд., М. 1827 г. Его переводъ съ франц.: «Вечернія Бесѣды въ хижинѣ или наставленія престарѣлаго отца дѣтямъ», въ 4 ч. М. 1799 г., второе изд., М. 1807 г.

176. **Неофитъ Докучаевъ**, съ 1821 г. Еписк. Архангельскій († 1825 г.).

а) Во время обозрѣнія епархіи замѣтивъ, что памятные записки по предписанію Преосв. Веніамина не вездѣ ведутся, предписалъ вестъ ихъ по плану начертанному имъ самимъ.

б) Славился отличнымъ даромъ проповѣданія, почему называли его Златоустомъ сѣвера. Изъ трудовъ его издано: *Melos mundi vale dicentis*, М. 1810 г. Рѣчь при нареченіи во Епископа и Слово при вступленіи на паству, Спб. 1822 г. Нѣсколько Словъ на высокаторжественные дни и два надгробныхъ, Спб. 1823. 1824 г.

177. **Моисей Близицовъ-Платоновъ**, съ 1800 г. Префектъ, а съ 1804 г. Ректоръ Московской Академіи, съ 1808 г. Епископъ Пензенскій, съ 1811 г. Нижегородскій, († 1825 г.).

Слова: о слѣдахъ паденія человѣческаго въ умъ и сердце, М. 1802 г., на вторую недѣлю поста (о пользѣ поста), М. 1803 г.; О патриотизмѣ, М. 1807 г.; Слово при вступленіи на пензен. паству, М. 1808 г.; Слово въ Саратовѣ, М. 1803 г.; на освященіе храма, М. 1809 г.; Извлеченія изъ Слова при вступленіи на Нижегородскую паству и нѣсколькихъ другихъ — въ Ист. Нижегород. Іер. стр. 205—209, 216.



178. **Петръ Грешищевъ-Платоновъ**, учитель пѣтики при Моск. Акад., съ 1805 г. Священникъ при Моск. воспитательномъ домѣ, перевелъ съ французск. Флери: **Нравы Израильтянъ**, М. 1802 г.

**Андрей Львовъ**, Протоіерей Троицкаго Островскаго Собора. Перевелъ съ нѣмецкаго соч. «Постъ и молитва, или приватныя бесѣды съ христіаниномъ во время свят. четырехдесятницы, расположенныя по числу недѣль», М. 1804 г. **Исусъ всяческая во всѣхъ**, М. 1801 г.

179. **Іустинъ (Іоаннъ) Вышневицкій**, воспитанникъ Рязанской Семинаріи, хорошо знавшій латинскій, греческій, еврейскій и нѣмецкій языки и математику, бывшій при русскомъ посольствѣ въ Венеціи, съ 1800 г. Еписк. Свіяжскій, съ 1802 г. Пермскій, завелъ въ Перми Семинарію, значительную Библіотеку и Физическій кабинетъ; по старости и слѣпотѣ въ 1823 г. отказавшись отъ каѳедры, скончался 31 января 1826 г. Въ Пермской семин. библіотекѣ хранится ркп. «Славенская грамматика сочиненная находившимся при російскомъ посольствѣ въ Венеціи Іеромонахомъ Іустиномъ, бывшимъ потомъ Епископомъ Пермскимъ и Екатеринбургскимъ». Предисловіе къ грамматикѣ напеч. въ Москвит. 1843 г. № 10.

180. **Андрей Семеновичъ Прокоповичъ**, воспитанникъ Харьк. Коллегіума, съ 1794 г. Префектъ ея и Протоіерей, съ 1801 г. Ректоръ († 1826 г.).

Сочиненія его:

- а) Слова и Рѣчи на праздники, М. 1803 г., скучныя по латинскому складу рѣчи, мало питательныя для мысли.

б) «Мысли при чтеніи посланія А. Павла: къ Солунамъ, Спб. 1819 г.; къ Галатамъ, Спб. 1820 г.; Колоссянамъ, Спб. 1820 г.; къ Ефессянамъ», Спб. 1821 г., для толкователя писанія небогатый подарокъ, но для простыхъ людей небезполезны; Мысли изложены слогомъ лучшимъ, чѣмъ Слова.

в) Харьковскій календарь, Харьковъ 1809 г. съ любопытными свѣденіями о Коллегіумѣ. *Lexicon eccles. scriptorum, nec non hætericorum, adiecto cyclo paschali*, Char-kowia, 1818 г. Христоматія латинская, Харьковъ 1811 г.

181. **Амвросій Орнатскій**, воспитанникъ и учитель Невской Академіи, Ректоръ Новгородскій, съ 1816 г. Епископъ Старорусскій, съ 1819 до 1825 г. Пензенскій, въ 1825 г. уволенный на покой. Опъ выѣхалъ изъ Пензы въ нагольномъ тулупѣ и въ Кириловомъ монастырѣ заключился въ тѣсной кельѣ; здѣсь питался онъ только профорою, которую приносили къ окну его; въ глубокую полночь, при свѣтѣ луны, видали его издали стоящимъ на паперти на колѣнахъ съ воздѣтыми къ небу руками; иначе онъ не видался ни съ кѣмъ; 26 дек. 1827 г. профора, оставшаяся на окнѣ кельи, дала знать, что Святитель-подвижникъ окончилъ земной путь свой. Его «Россійская Іерархія», М. 1807—1815 г., въ 6 ч., въ настоящее время, когда издано столько памятниковъ древности, оказывается во многомъ недостаточною: но и нынѣ она еще не теряетъ своей классической важности. Въ свое-же время это былъ трудъ высокой важности, дорогой для св. Церкви. Изъ Словъ Святителя издано только Слово въ д. Донской иконы Богоматери, М. 1816 г.

**Мессодій Орловъ**, воспитанникъ и наставникъ Казанской Семинаріи, съ 1808 г. учитель закона Божія и нравственной Философіи въ коммерческомъ училищѣ, съ 1812 г. Архимандритъ Акатова монастыря и Ректоръ Воронежскій, съ 1826 г. Епископъ Нижегородскій, († 1827 г.).

Исторія В. Завѣта переведена имъ для питомцевъ училища, Спб. 1810 и его Слово на д. рожденія Имп. Маріи, Спб. 1811 г.

**182. Антоній Соколовъ**, Ректоръ Казанскій, съ 1808 г. Епископъ Старорусскій, съ 1810 г. Воронежскій и потомъ Калужскій, 1819—1821 г. Архіеп. Подольскій († 1827 г.) Проповѣдникъ: въ д. прибытія на Воронежскую паству, М. 1811 г., на погребеніе Воронежскаго губернатора Солнцева, М. 1811 г. Слова и Рѣчи его на торжества и праздничные дни, изд. въ 2 ч., М. 1825 г.

**183. Алексій Голосовъ**, Священникъ села Порѣчья, Ростовск. уѣзда, писалъ о обрядахъ и обычаяхъ древнихъ евреевъ, изд. въ Украинскомъ Вѣстникѣ, 1818 г.

**Іоаниъ Орловъ**, Моск. Діаконъ и потомъ Священникъ, написалъ замѣчательное сочиненіе: истор. начертаніе языковъ, съ описаніемъ ихъ начала, распространенія, перемѣнъ и смѣшенія, М. 1810 г.; его же истор. описаніе Троицкой церкви, что въ Троицкой, съ ея приходомъ, М. 1844 г.

**184. Феоктистъ Орловскій**, 1820—1827 г. Ректоръ

Московской Семинаріи, († 1829 г.). Уважавшими его изданы, послѣ его смерти, Слова его на разные дни и случаи, М. 1847 г.

**Никита Орловскій**, Протоіерей и учитель Морского Кадетскаго Корпуса, извѣстенъ по краткой російской грамматикѣ съ правилами для сочиненія періодовъ, Спб. 1818 г. и по начальному основанію латинскаго языка, Спб. 1816 г.

185. **Іоанна Руснинова**, Моск. Протоіерея, Слова: при погребеніи Тайнаго Совѣтника П. И. Нарышкина, М. 1825 г., при погребеніи Статсъ-Дамы Елисаветы Петровны Глѣбовой-Стрѣшневой, М. 1838 г.

**Александра Троиискаго**, Священника: Татарская грамматика, изд. Коммиссіею дух. училищъ, 2-е изд. Казань 1824 г.

186. **Амвросій (Алексій) Протасовъ**, воспитанникъ Перервинской Семинаріи, окончившій ученіе въ Сергіевской, съ 1790 г. учитель поэзіи и потомъ реторики въ Моск. Академіи, принялъ монашество въ 1794 г., съ слѣдующаго года былъ проповѣдникомъ, а съ 1797 г. Префектомъ, не оставляя занятій проповѣдника, съ 1799 г. Ректоръ Петерб. Акад., съ 1801 г. Епископъ Тульскій, съ 1816 г. Архіеп. Казанскій, съ 1827 г. Тверскій († 1831 г.).

М. Платонъ говорилъ о немъ: «Если-бы я такъ писалъ, какъ онъ; меня бы сходилась слушать вся Россія». Ам-

вросій соединялъ съ умомъ довольно глубокимъ и образованнымъ глубокое чувство и ревность къ вѣрѣ. Слова его изданы, Спб. 1856 г. Лучшія изъ нихъ на избраніе судей, М. 1805 г. (въ Христ. Галахова. 1, 20.), на ѹспеніе Богоматери (изд. въ Христом. Пенинскаго 585—598.). Последнее въ блистательныхъ картинахъ выставляетъ различіе смерти благочестиваго и нечестиваго. Содержаніемъ перваго служитъ мысль, что духъ міра доселѣ борется съ ученіемъ Божиимъ. Переведенное на француз. языкъ въ Парижѣ Слово его о пользѣ чтенія св. Писанія обратило на проповѣдника особенное вниманіе Имп. Александра.

**187. Мовсей Платоновъ — Богдановъ**, Ректоръ Киев. Акад., докторъ Богословія, съ 1824 г. Епископъ Старорусскій, съ 1827 г. Архіеп. Грузинскій, († 1831 г.). Три Слова его въ Христіан. Чт. 1826 г.

**Иннокентій Платоновъ**, 1823—1826 г. Архимандр. Богоявленскаго монастыря и наставникъ Богословія въ Моск. университетѣ, съ 1827 г. настоятель Нижегород. Рожд. монастыря, († 1831 г.).

Слово его о могуществѣ вѣры какъ въ св. Церкви, такъ и въ вѣрующихъ порознь, М. 1825 г. Рѣчь въ университетской церкви, 12 янв. 1827 г., М. 1827 г. Сводъ латинской грамматики съ греческою, М. 1826 г.

**188. Іоаниъ Іоанновичъ Бедринскій**, учитель Невской Академіи, Священникъ и съ 1814 г. Протоіерей Казанскаго Собора, членъ Россійской Академіи и Конференціи Петерб. Д. Академіи, († 1831 г.) Его переводы

съ французскаго: Вошь истины противъ соблазновъ міра, Спб. 1800 г. Политика свящ. Писанія, соч. Боссюэта, Спб. 1802 г. Величіе души Каракчіоли, Спб. 1804 г., церковная исторія до 1778 г. въ 3 ч., М. 1794 г. Въ новомъ изданіи 1830—1836 г. послѣдняя часть дополнена примѣчаніями — Бедринскаго. Катихизическія поученія его остаются въ ркц.

**189. Григорій Ивановичъ Мановѣтовъ**, Протоіерей и Оберъ-Священникъ арміи, чистымъ и простымъ сло-гомъ написалъ назидательное сочиненіе: училище благо-честія, въ 6 ч. 4-е изд. Спб. 1824—1826 г.; Спб. 1836—1837 г. послѣд. изд. 1860 г. Другія сочиненія его, писан-ныя также для назиданія и особенно для военно-учеб-ныхъ заведеній: «Обязанности домашняго общества»; Спб. 1823 г. «Краткое изъясненіе на Литургію», Спб. 1822. 1825. 1853 г. «Краткія поученія для воиновъ», Спб. 1821 г. «Поученіе какъ стоять въ Церкви», Спб. 1824 г. «Слово къ воинамъ на новый годъ», Спб. 1826 г. «Разговоръ въ пользу воспитанія», Спб. 1830 г.

**Гавріилъ Пакатскій**, Петербургскій Священникъ, духовный поэтъ. Его «Свѣтъ зримый», въ стихахъ, Спб. 1805 г.; Плачь Іереміи, въ стихахъ, Спб. 1814 г.; Псал-тырь въ стихахъ, Спб. 1818 г.; Премудрость сына Сира-хова, стихами, Спб. 1825 г.; Канонъ Андрея Критскаго, въ стихахъ, Спб. 1829 г.

**Феофана Соколова**, Пензенскаго дворянина, послѣ

подвижничества въ Софроніевой пустыни, Келейника М. Гавріила , сперва Игумена , потомъ Архимандрита Кирилло-Новозерской пустыни , († 1832 г.) Записки о М. Гавріилѣ въ ркн., наставленія и письма въ сказ. о жизни блж. памяти отца Теофана, М. 1853 г.

190. Григорій Александровичъ Левитскій , Магистръ Петерб. Акад., Баккалавръ Московской Академ., съ 1818 г. Священникъ и 1819—1823 г. Профессоръ Богословія и церк. исторіи при Москов. университетѣ , сконч. 1833 г. Его Слово о свойствахъ духовнаго просвѣщенія и нравственныхъ качествахъ ищущихъ онаго , М. 1823 г. Двѣ проповѣди въ собр. поученій студ. перваго корпуса, Спб. 1819 г.

191. Иона (Иоаннъ) Павинскій , Протоіерей и Духовникъ Вел. кн. Екатерины Повловны , съ 1814 г. Архимандритъ Воскресенскаго монастыря , съ 1817 г. Еписк. Орловскій , съ 1821 г. Архіеп. Тверскій , съ 1826 г. Казанскій , († 1833 г.) Рѣчь его при встрѣчѣ Имп. Александра въ Воскресенскомъ мон. , М. 1816 г. Слова , М. 1816 г. Переводы: Блера — опытъ краснорѣчія проповѣдническаго, Спб. 1800 г., о преподаваніи пастырскаго Богословія , Спб. 1803 г. Современникъ, Архим. Фотій, выражаетъ сильное неудовольствіе на равнодушіе его къ св. Церкви , очевидно обнаруживавшееся при сильномъ нападеніи Мистиковъ на св. Церковь.

Тимофей Семеновичъ Крыловъ , учитель Философіи въ Орловской Семинаріи, вышедшій потомъ въ граждан-

скую службу, перевелъ съ нѣмец. умное сочиненіе Іерузалема: размышленія о важнѣйшихъ истинахъ религіи, М. 1806 г.; второе изд. въ 5 час., Спб. 1817—1819 г.; третіе изд. исправленное, Спб. 1831 г.; часы благоговѣнія, ч. 1—8, Спб. 1836—1845 г. Его сочиненіе: Словарь русскихъ Синонимовъ, Спб. 1840—41 г.

192. **Яковъ Іовлевичъ Бардовскій**, воспитанникъ духовн. училищъ, перевелъ съ франц. Лагарпово «Опроверженіе злоумышленныхъ толковъ», М. 1810 г. Портуса изложеніе доводовъ, утверждающихъ истину христ. откровенія, М. 1811 г.; 2 изд. М. 1842 г.; о истинной премудрости и истинномъ счастіи, М. 1818 г.; съ нѣмец. и англ. Іоанна Месона: о познаніи самаго себя, М. 1820 г. Остервальда: о чувственной любви и ея послѣдствіяхъ, въ 2 ч., Спб. 1842 г. Сочиненіе его: званіе къ Богу, М. 1808 г.

193. **Яковъ Арсеньевъ**, законоучитель Смоленскаго Кадетскаго Корпуса; ключарь Костромскаго Собора, Префектъ Семинаріи и Протоіерей († 1836 г.); а) Проповѣдникъ и учитель нравственности: Поучительныя Слова его, изд. въ М. 1828. 1837 г.; нравственное Богословіе въ 3 ч., М. 1805 г. Въ словахъ слогъ не чуждъ латинизма, но довольно легокъ. Богословіе переведено съ латин. языка, но съ поправками и перемѣнами; б) Арсеньевъ занимался и древностями: «Описаніе Костромскаго Успенскаго Собора», М. 1837 г.

194. **Даніилъ Груздевъ**, Костромскій Протоіерей



(† 1834 г.) Слова его, 2 ч., М. 1812—1814 г., писаны сло-  
гомъ тяжелымъ и языкомъ грубымъ.

195. **Димитрій Соснинъ**, Магистръ и бакалавръ  
Петерб. Академіи († 1834 г.) а) Слова: въ нед. 20-ю, въ  
нед. блуднаго сына, Спб. 1827 г.; б) о вѣчномъ блажен-  
ствѣ праведныхъ, Спб. 1827 г. (въ Христ. Чт.) о Святыхъ  
чудотворныхъ иконахъ, Спб. 1833 г.; о гоненіи на Хри-  
стіанъ въ римской имперіи, Спб. 1832 г.; о нетлѣнн свя-  
тыхъ мощей въ христіанской Церкви, Спб. 1832 г.

**Семенъ Алексѣевичъ Смирновъ**, воспитанникъ  
Моск. Акад., 1799—1804 г. учитель французскаго языка  
въ Акад., въ 1805 г. магистръ Философіи и въ 1807 г.  
Докторъ юриспруденціи, съ 1811 г. Адъюнктъ по теоріи  
росс. законовѣденія въ Москов. университетѣ, а съ 1828 г.  
Экстраординарный Профессоръ, († 1834 г.); писалъ сочи-  
ненія: а) о христіанскомъ ученіи: «Христіанскія раз-  
мышленія объ истинѣ религіи», М. 1804 г.; б) по законо-  
вѣденію: «Легчайшій способъ къ познанію росс. зако-  
новъ», М. 1813 г. «О контрактахъ или договорахъ по  
гражданскому праву», М. 1815 г. Рѣчь о происхожденіи  
россійскихъ законовъ, ихъ духъ и постепенномъ усовер-  
шенствованіи, М. 1822 г.; в) Исторія Петра Вел. соч.  
Вольтера, 4 ч., М. 1809 г.

196. **Евгеній (Евѣимій) Болховитиновъ**, слуша-  
вшій уроки въ Моск. Акад. и въ университетѣ, съ 1802 г.  
учитель и Префектъ Петерб. Акад., съ 1804 г. Епископъ  
Старорусскій, съ 1808 г. Вологодскій, съ 1818 г. Архіеп.

Псковскій, съ 1822 г. Митрополитъ Кіевскій, членъ Академіи и многихъ ученыхъ обществъ († 1835 г.)

а) Проповѣдникъ и учитель вѣры: Слова въ разныхъ епархіяхъ говоренныя ч. 1—4., К. 1834 г. Предметы излагаются ясно и общепонятно, но мѣстамъ витіевато, но языкъ шероховатъ и неправиленъ; глубокихъ мыслей нѣтъ. «Письмо къ другу отъ 7 іюля 1806 г. замѣчательно по обличеніямъ противу христіанскому направленію Сіонскаго Вѣстника». (Москвит. 1848 г. № 8.) Въ ркп. остаются: «Каноническое изслѣдованіе о Папской власти», пис. въ 1800 г., по случаю предложенія Іезуитскаго Генерала Грубера о соединеніи Церквей; «Изслѣдованіе исповѣданія духоборческой Секты», писанное въ 1803 г. при увѣщаніи двухъ тамбовскихъ духоборцевъ.

б) Историкъ; «Словарь писателей росс. дух. чина», въ 2 ч., Спб. 1818 г., второе изд., Спб. 1827 г. «Исторія Кіевософійскаго Собора» и Кіевской Іерархіи, К. 1825 г. «Описаніе Кіевопечерскія Лавры», съ прибавленіемъ грамотъ, надписей и плановъ, К. 1826 г. «Исторія Княжества Псковскаго» гражд. и церк. въ 4 ч., К. 1831 г. «Словарь свѣтскихъ русс. писателей», М. 1843 г. «Историческіе разговоры о древностяхъ Новгорода», М. 1808 г. Описаніе (Истор., геогр. и эконо.) Воронежской губерніи» Ворон. 1810 г.; описаніе Благовѣщенской Никандровой пустыни, Дертъ 1826 г.; описаніе Предтечева Псковскаго мон., Дертъ 1821 г.; описаніе Богословскаго Крыпецкаго мон. и Богородичнаго Свѣтогорскаго мон., Дертъ 1821 г.; описаніе Псково-печерскаго мон., Дертъ 1821 г.; описаніе Свѣтогорскаго Успенскаго мон., Дертъ 1821 г.; жизнь Тихона Епископа Воронежскаго,

Спб. 1796 г.; исправленное изд., М. 1820. 1826 г., Спб. 1825 г. «Церковный Календарь» съ историческими замѣчаніями, нап. въ Воронежѣ 1803 г.; въ новомъ, дополненномъ изд., К. 1832 г.; съ именемъ: «Кіевскаго мѣсяцослова», изданіе, которое не показываетъ въ сочинителѣ точнаго знакомства съ исторіею и хронологіею Церкви; «историч. изображеніе Грузіи», Спб. 1802 г.; «о началѣ и распространеніи дух. училищъ» — въ 1 ч. ист. Іер., извѣстіе о первомъ русскомъ посольствѣ въ Японію — въ Другѣ просвѣденія, М. 1805 г. Въ Вѣстникѣ Европы помѣщаемы были разныя статьи его, но они всѣ вошли въ Словарь его за исключеніемъ статьи о разныхъ родахъ присягъ у Славянъ. Въ Отеч. Запис. 1821 г. — о русской церковной музыкѣ. Разсужденіе о богослужебномъ пѣніи российскомъ, нап. въ Ворон. 1800 г., въ Спб. 1804 г.; о сходствѣ алтарныхъ украшеній росс. Церкви съ древними восточными, напеч. въ Ворон. 1800 г.; Письмо къ другу отъ 8 апр. 1816 г., въ которомъ убѣждаетъ того заниматься переводомъ Бержьера и показываетъ недостатки въ Платоновой истор. росс. Церкви (Москвит. 1848 г. № 8.). Письмо о мѣстѣ погребенія кн. Пожарскаго въ Москвит. 1842 г. № 12; Замѣчанія на исторію Татищева, въ Маякѣ 1848 г. Въ ркп. остаются: ист. росс. Церкви неконченная; исторія Вологодской Іерархіи. При взглядѣ на такое множество равныхъ историческихъ сочиненій очевидно, что М. Евгений владѣлъ обширными историческими познаніями. Но при первомъ обзорѣ каждаго изъ этихъ сочиненій видно и то, что у него никогда не было систематическаго взгляда на явленія исторіи; вы видите кучи фактовъ историческихъ, но не соединенныхъ никакою общеою

мыслию, не оживленныхъ чувствомъ души; факты набросаны безъ различія важнаго отъ пустаго, безъ вниманія даже къ тому, что въ ряду ихъ не достаесть тамъ и здѣсь событій, служившихъ переходомъ отъ одного къ другому событію; причинъ и слѣдствій событій не увидите; онѣ нигдѣ не показываются, развѣ какъ нибудь случайно попадутся сами на глаза историку. Письма самаго Преосвященнаго къ Городчаннову показываютъ, какъ составлялись у историка историческія свѣденія. На пр. въ письмѣ отъ 4-мая 1809 г. проситъ прислать «Послужные списки» Профессоровъ университета. Въ письмѣ отъ 31 мая 1809 г. просилъ доставить «Полный списокъ напечатанныхъ сочиненій» Мухина. «Вы знаете, прибавляется тутъ же, что по плану моего Словаря это нужно» Въ другихъ письмахъ таже забота о послужныхъ спискахъ. (Письма нап. въ Ж. М. Просв. 1857 г. ч. 93.).

в) Филологъ: Двѣ уставныя и одна губная грамота съ примѣчаніями въ 1-й ч. русс. достопамятностей, М. 1813 г. Примѣчанія на грамоту В. К. Мстислава, въ 3 ч. труд. общ. ист., латинская азбука съ разговорами, М. 1788 г.; о надобности греческаго языка для Богословія, М. 1793 г., Ворон. 1800 г.; Димосееново надгробное Слово Аеніянамъ, падшимъ при Херонеѣ, на греч. и русс. Спб. 1807 г. «Отвѣтъ Державину», гдѣ много говорится о русской просодіи, въ Москвитянинѣ 1842 г. № 1. «О славяно-русскихъ лирикахъ» для Державина — нынѣ безполезное сочиненіе, изд. въ Москвитянинѣ 1842 г. № 1.

197. **Георгій Машуринъ**, Задонскій затворникъ. Лишась отца въ дѣтствѣ, онъ воспитанъ былъ нѣжною

матерію въ страхѣ Божіемъ; послѣ домашняго образованія поступилъ юнкеромъ въ военную службу, въ которой пробылъ 10 лѣтъ. Въ Задонской обители годъ проходилъ послушанія вмѣстѣ съ прочими. Потомъ затворился въ тѣсной и сырой кельѣ, гдѣ въ теченіи 5-ти лѣтъ въ зимнее время по нѣскольку дней оставался неотопленнымъ и въ худой одеждѣ; кусокъ хлѣба и кружка воды составляли пищу его въ сутки и притомъ не каждыя. Въ другой, болѣе удобной, кельѣ прожилъ онъ 11 лѣтъ, въ постѣ и молитвахъ. Здѣсь по временамъ принималъ къ себѣ желавшихъ слушать наставленія его. Скончался 23 мая 1836 г. на 47 году жизни своей.

Письма его, которыя писалъ онъ къ разнымъ лицамъ, собраны и изданы въ 3 ч. читателемъ его Порфиріемъ Григоровымъ, М. 1850 г. Собираетель, какъ видно, дорожилъ каждою строкою подвижника: но едвали думалъ о томъ, что самъ подвижникъ велѣлъ бы не поступать безъ разсужденія, по увлеченію чувствъ, хотя и добрыхъ. Собраніе писемъ гораздо болѣе было бы полезнымъ, еслибы изданы были только тѣ, которые могъ одобрить для публики самъ подвижникъ. Весьма многія изъ нихъ дышатъ живымъ благочестіемъ и писаны умомъ просвѣтленнымъ опытностію духовною. Онѣ — драгоценность для ревнующихъ о душевномъ спасеніи.

**Иковъ Ивановичъ Воскресенскій**, воспитанникъ Невской Академіи, съ 1806 г. Законоучитель и Протоіерей Екатерининскаго института дѣвицъ, скончавшійся Протоіереемъ Исакиевскаго Собора, въ 1836 г.

Онъ написалъ нѣсколько сочиненій, преимущественно

для своихъ слушательницъ: правоученіе для благородныхъ дѣвицъ, въ 4 ч., Спб. 1813 г.; Воззваніе къ защитѣ отечества, Спб. 1812 г.; Краткое толкованіе на Литургію, Спб. 1815 г.; о Церкви, утваряхъ, службахъ и облаченіяхъ, въ 2 ч., Спб. 1821 г. Слово о смерти Христовой, соч. Блера, въ переводѣ съ англійскаго, Спб. 1823 г.

**198. Поликарпъ (Петръ) Гайтанниковъ**, Ректоръ Петерб. Семинаріи и Московской Академіи; Архимандритъ Новоспасскій, († 1837 г.).

Его Слова, М. 1834 г. Переводы съ греческаго, М. 1835 г.; *Chrestomathia latina*, М. 1835 г. Въ ркп. осталась *Theologia dogmatica*.

**Лаврентій Большевскій**, послѣ воспитанія въ Московской Академіи, Игуменъ Перервинскій и Архимандритъ Петровскій, съ 1819 г. Епископъ Викарій Московскій, съ 1821 г. Епископъ Черниговскій, скончавшійся на покоѣ въ Переяславѣ 1838 г. Слово его на освященіе храма, Спб. 1818 г. Его записки о 1812 г., въ Маякѣ 1842 г. № 4.

**199. Фотій (Петръ Спасскій)**, воспитанникъ Петерб. Академіи и учитель кадетскаго корпуса, Архимандритъ Вяжицкій и потомъ Юрьевскій, († 1838 г.)

Писанія его: а) Уставъ Юрьева монастыря, Спб. 1830 г.; б) «Огласительное Богословіе», преподаваемое въ кадетскомъ корпусѣ 1817—20 г.; в) «Житіе блаж. Иннокентія Епископа Пензенскаго, напис. ученикомъ его Игум.

Фотіемъ въ 1821 г.» «Житіе Архимандрита Фотія, описанное имъ самимъ, по неотступной просьбѣ Графини А. А. Орловой». Описание житія оканчивается 1825 г. и состоитъ изъ 5 частей; послѣднія три части заняты письмами, критиками, дѣловыми бумагами; это документы борьбы съ обществами масоновъ и мистиковъ. О. Фотій съ пламенною ревностію возставалъ противъ этихъ обществъ и распространенныхъ ими сочиненій, и не безъ успѣха: К. А. Н. Голицынъ лишился должностей Министра просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ. Многія книги вредныя подвергнуты запрещенію. А какое множество книгъ странныхъ, оскорбительныхъ для св. вѣры и опасныхъ для гражд. покоя выходило предъ тѣмъ! на нѣкоторыя сочиненія Масонскія и мистическія О. Фотій писалъ довольно подробную критику; о многихъ извѣстны собственноручныя краткія отмѣтки его. Говорить, что сужденія его о сочиненіяхъ и сочинителяхъ вездѣ были логически вѣрны и отчетливы, значило бы оскорблять правду. Но ревность его къ истинѣ была чиста и подвиги его для истины — замѣчательны для исторіи. — Выставляемъ перечень сочиненій, подвергавшихся критикѣ его, съ краткими замѣтками его о нѣкоторыхъ:

а) Александра *Лабзина* Сионскій вѣстникъ, 1817—18 г.

б) И. Влад. *Лопухина* плодъ сердца полюбившаго истину, М. 1811 г.; нѣкоторыя черты внутренней Церкви, Спб. 1798. 1816 г.

в) Разныхъ: Наставленіе ищущимъ премудрости, М. 1808 г.

- *Фонъ-Лена* объ истлѣннй всѣхъ вещей, М. 1816 г.

Я. *Бема*, путь ко Христу, Сиб. 1815 г. («Бѣсовская»).

*Госспера*, духъ жизни и ученія Христова, пер. В. М. Попова, Спб. 1820 г.

Письма къ другу объ ордень с(вободныхъ) к(аменьщиковъ), Спб. 1816 г. («Бѣсовская»).

*Дю-Туа*, божественная Философія, 6 ч. М. 1819 г.

Воззваніе къ человѣкамъ о послѣдованіи внутреннему влеченію, пер. И. Ястребцова, Спб. 1820 г. («Антихристіанская»).

Тайнство Креста, Спб. 1820 г. («Антихристіанская»).  
г) *Энкартаузена* (Бема въ новомъ изданіи) Важнѣйшіе Иероглифы человѣческаго сердца, 2 ч. Спб. 1803 г. («Бѣсовская»).

Облако надъ святилищемъ, Спб. 1803 г. («Бѣсовская»).

Ночи или Бесѣды мудраго, М. 1804 г. («Худая, масонская»).

Ключъ къ тайнствамъ природы, 4 ч. Спб. 1804 г. 2 изд., Спб. 1820. 1821 г. («Бѣсовская»).

Наставленіе жреца природы, Спб. 1811 г.

Наука числъ, 2 ч. Спб. 1813 г. («Худая, масонская»).

Наставленіе мудраго, Спб. 1813 г. («Худая масонская»).

Путешествіе младаго Костиса, Спб. 1801 г., М. 1816 г. («Еретическая»).

Молитвы, Спб. 1817 г.

Богъ есть чистѣйшая любовь, пер. Я. Уткина, Спб. 1817 г. («Еретическая»).

Законоположеніе человѣческаго разума, Спб. 1817 г. («Бѣсовская»).

Богъ во плоти, 2 ч. Спб. 1818 г.

Терпимость и человѣколюбіе, 2 ч. М. 1816—1818 г.

Религія, М. 1818 г.

Сочиненія разныя, въ 6 ч. М. 1818 г.



Омаровы путешествія, 2 ч., М. 1819 г. («Бѣсовская».)  
д) Юнга *Штиллюна*.

Угрозъ свѣтостококовъ, 30 кн. Спб. 1806—1816 г.

Побѣдная повѣсть, Спб. 1815 г. («Революціонная,  
злая»).

Тоска по отчизнѣ, пер. О. Дубянского, Спб. 1816 г.  
(«Бѣсовская»).

Приключеніе по смерти, Спб. 1817 г. («Бѣсовская»).

Слова воспоминанія о усопшемъ, Спб. 1818 г.

Нравоучительныя правила, Спб. 1818 г. («Революціон-  
ная»).

е) Г-жи *Гюль*.

Объясненіе на дѣянія и посланія св. Апостоловъ, 3 ч.  
пер. А. Трескина, М. 1821 г.

О послѣдованіи младенчеству Иисуса Христа, Спб.  
1821 г.

Краткій и легчайшій способъ молиться, Спб. 1821 г.

Христіанскія поученія, 2 ч., М. 1821 г.

Изъясненіе на Апокалипсисъ, М. 1821 г.

Поченія юношеству, М. 1822 г.

Правила жизни, М. 1823 г.

Изъясненіе на Евангеліе Маттея, Марка, Луки и Іоанна,  
4 ч., М. 1827 г.

Изъясненіе на притчи, Екклезіаста, пѣснь пѣсней, М.  
1823 г.

200. Павелъ Соколовъ, М. 1819 г. Магистръ Петерб.  
и бакалавръ Кіевскій, съ 1821 г. Профессоръ и Про-  
тоіерей Ярославскій, законоучитель Лицея, († 1839 г.).

Слова и Рѣчи, Ярославль 1835 г., всего 14 Словъ, изло-

женныхъ хороню и съ мыслями умными. Его же пособіе для проповѣдниковъ, 2 ч., Ярославль 1844 г. 2-е изд. 1857 г., Спб.

**Досмѣей Нѣмчишовъ**, Архимандритъ Соловецкій и потомъ Задонскій, († 1839 г.). Написалъ: географ., историческ. и статистич. описаніе Соловецкаго монастыря, въ 3 ч., М. 1836 г.; издалъ съ поправками Соловецкій Лѣтописецъ, М. 1833 г. Въ описаніи монастыря много свѣденій о сѣверномъ краѣ, много грамотъ важныхъ не для одной обители, хотя онѣ изданы не всѣ исправно. Весьма замѣчательна грамота Игум. Іонѣ XV в. «Господину Преосвящ. Архіепископу вел. Новгорода и Пскова, Владыкѣ Іонѣ, — Степенному, — Тысяцкому, — всему господину вел. Новгороду, *семь пяти концовъ* — се биша челомъ», и далѣ «Пять концовъ». Здѣсь видно, что пятны уже были въ XV в., до покоренія Новгорода Московскою властію.

201. **Михаилъ Михайловичъ Сперанскій**, сынъ Сельскаго Священника, воспитанникъ и Профессоръ Петерб. Академіи, Секретарь при кн. Куракинѣ и Директоръ канцеляріи при Гр. Кочубеѣ. Разъ Министръ Кочубей занемогъ и послалъ Сперанскаго съ докладомъ къ Государю. Государь, изумленный способностями Сперанскаго, назначилъ его ѣхать съ нимъ въ Эрфуртъ для докладовъ по дѣламъ гражданскимъ. «Я нажилъ себѣ собственнаго Марета» говорилъ Государь окружавшимъ его. Въ Эрфуртѣ на вечерѣ Государь спросилъ Сперанскаго, какъ находятъ онъ чужіе краи въ сравненіи съ Россією?

«Мнѣ кажется отвѣчалъ онъ, что здѣсь установленія, а унасъ люди—лучше». Довольный отвѣтомъ, Государь сказалъ: «Возвратясь домой, мы съ тобою будемъ много говорить объ этомъ». И точно, по возвращеніи, Сперанскій началъ имѣть частые и продолжительные доклады. Послѣдствіемъ былъ между прочимъ Государственный совѣтъ, въ новомъ своемъ устройствѣ, съ возведеніемъ Сперанскаго въ званіе государственнаго Секретаря. Сперанскій сталъ имѣть вліяніе первенствующаго министра на дѣла. Начались приготовленія къ войнѣ 1812 г. и Сперанскаго оклеветали; заняться изслѣдованіемъ дѣла Государь не имѣлъ времени. И Сперанскій провелъ болѣе 4-хъ лѣтъ въ Нижнемъ Новгородѣ, Перми и въ своей Новгородской деревнѣ. Въ Перми онъ принужденъ былъ продать свои брегетовскіе часы для пропитанія своего. Наконецъ онъ оправданъ и опредѣленъ начальникомъ Пензенской Губерніи, а вскорѣ Генералъ-Губернаторомъ Сибири. Онъ нашелъ Сибирь во всемъ ужасѣ самоуправства и новымъ уложеніемъ оградилъ благосостояніе края. Вызванный въ Петербургъ онъ остался членомъ Государственного Совѣта и Сибирскаго Комитета. За составленіе свода законовъ, ожидаемаго въ теченіи ста лѣтъ, онъ награжденъ былъ достоинствомъ Графа. Въ послѣднее время преподавалъ законовѣденіе Государю Наслѣднику († 1839 г.) февр. 11.

а) Главные труды его: Законодательныя и административныя сочиненія, для которыхъ онъ ввелъ новый языкъ. Статсъ-Секретаремъ писаны: Коммерческое уложеніе и уложеніе уголовное, положеніе объ охраненіи земскихъ и городскихъ повинностей; положеніе объ

ассигнаціяхъ и монетъ; положеніе о Евреяхъ; правила и формы дѣлопроизводства въ департаментахъ; положеніе о вольныхъ хлѣбопашцахъ. Государственнымъ Секретаремъ составлены: устройство министерства финансовъ, полиціи и военныхъ дѣлъ съ ихъ уставами, Сводъ Законовъ. Послѣ смерти его изд. Руководство къ познанію законовъ, Сиб. 1845 г.

б) Его правила высшаго краснорѣчія, Спб. 1844 г. Это тѣ уроки, которые преподавалъ онъ въ Академіи. Признавъ источникомъ краснорѣчія убѣжденіе сердца въ истинѣ и любовь къ слушателямъ, сочинитель сталъ выше современной французской теоріи, которая началомъ искусства признавала подражаніе природѣ. Языкъ сочинителя по изяществу рѣзко отличается отъ языка того времени, тяжелаго и испорченнаго латинью.

в) Изъ Философскихъ трудовъ его, относящихся къ тому же времени, напечатанъ отрывокъ: «О силѣ, основѣ и естествѣ». (Москвит. 1842 г. № 1.). Здѣсь рѣшаются вопросы діалектики объ отношеніи свойствъ вещи къ ея сущности и возможнаго къ дѣйствительному; видѣнъ свѣтлый умъ, но еще покорный схоластикъ.

г) Переводъ прекрасной книжки: «О подражаніи Иисусу Христу», начатый съ 1803 г., оконченъ въ Перми, потомъ пересмотрѣнъ и исправленъ въ Пензѣ.

д) Письма всѣ дышатъ искреннимъ благочестіемъ, какъ и умомъ. Въ Москвит. изд. письмо къ Словцову отъ 6 августа 1813 г. съ изложеніемъ христіанскихъ правилъ жизни, образцовое по силѣ слога (за 1845 г. № 3.); къ нему же три письма 1808 и 1809 г., четвертое 1820 г., и пятое 1829 г. (за 1843 и 1844 г.), къ одному Губерна-

тору отъ 23 ноября 1817 г. (1843 г.), семь писемъ къ дочери 1816 и 1819 г. — въ практическомъ руководствѣ къ сочиненію писемъ и дѣловыхъ бумагъ, ч. 1. 205—212. Спб. 1848 г., Москвит. 1842 г. № 11, 1847 г. № 1. Письмо къ Карамзину 1799 г., о смерти своей супруги, съ скорбію о ея потерѣ. (Москвит. 1846 г. № 5.). Біографія Сперанскаго, въ Москвит. 1842 г. № 1., 1843 г. № 4., 1850 г. № 15, въ Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ, 1848 г. № 144.

202. Кириллъ Платоновъ, воспитанникъ Сергіевой Семинаріи и Петерб. Акад., съ 1814 г. бакалавръ Академіи, въ 1817 г. Ректоръ Переласвскій, съ 1819 г. Ректоръ Академіи Московской, съ 1824 г. Епископъ Дмитровскій, съ 1827 г. Вятскій, съ 1832 г. Архіепископъ Подольскій, († 1840 г.).

Полное собраніе Словъ и Рѣчей, съ жизнеописаніемъ его, ч. 1—3. М. 1854 г. Слова писаны съ участіемъ искренней доброй души, но не отличаются ни правильнымъ изложеніемъ мыслей, ни изяществомъ слога.

б) Писалъ толкованіе на посланіе къ Евреямъ, не совсѣмъ удовлетворительное. (ркп.).

203. Августинъ Сахаровъ, законоучитель кадетскаго корпуса, съ 1806—1819 г. Епископъ Оренбургскій, на покоѣ († 1841 г.).

Біографія его въ Москвитянинѣ, 1844 г. № 8.

а) Наставникъ краснорѣчія и проповѣдникъ, писалъ Слова 1797—1803 г., М. 1807 г., въ 2 ч. Двѣ другія части Словъ въ ркп. Примѣры перк. краснорѣчія въ сочи-

неіяхъ отцевъ Церкви и Руководство къ словеснымъ наукамъ въ 10 ч., остаются также въ рип.

б) Толкователь писанія: составилъ 73 бесѣды на дѣянія Апостольскія (рпк.); Библейскій Словарь (рпк.).

в) Исторія Православной Церкви въ 6 ч. не напечатана.

г) Канонистъ: сочинилъ систематическій сводъ законовъ Грекорос. Церкви въ 6 ч. (рпк.); Собраніе законовъ Грекороссійской Церкви (рпк.).

Во всѣхъ сочиненіяхъ видѣнъ недостатокъ правильнаго, логическаго, изложенія мыслей — и сочинитель увлекается любимыми мыслями за предѣлы справедливости.

**Иларіонъ**, старецъ Саровской пустыни, прожившій въ обители 44 года († 1841 г.).

Нѣсколько прекрасныхъ писемъ его изд. въ опис. Саровской пустыни, М. 1853 г. стр. 167—174.

**204. Афанасій (Александръ) Протопоповъ**, Архіепископъ Тобольскій († 1842 г.).

Двѣ проповѣди въ собр. соч. студ. Петерб. Акад., М. 1819 г.

б) Каноническое право (рпк.)

в) Матеріалы для церковныхъ древностей (рпк.)

Біографія его въ Москвит., 1843 г. № 11.

**205. Анатолій (Андрей) Максимовичъ**, съ 1790 г. учитель Поэзіи и греч. языка въ Невской Академіи, Священникъ Спасосѣнновской Церкви, съ 1809 г. Ректоръ Семинаріи, съ 1812 г. Епископъ Полтавскій, съ 1836 г.

Симбирскій, († 1842 г.). Его слово на Успеніе Богоматери, Спб. 1808 г.; Рѣчь при погребеніи Протопресвитера Сергѣя Ѳеодоровича Ливотова, Спб. 1808 г.; при приведеніи къ присягѣ чиновниковъ, избранныхъ въ должности, Спб. 1811 г.

206. Ааронъ (Алексѣй) Нарциссовъ, съ 1807 г. учитель, Катихизаторъ и проповѣдникъ Моск. Академіи, съ 1826 г. Епископъ Архангельскій, съ 1830 г. жившій въ Москвѣ на покоѣ († 1842 г.). Въ отчетѣ Синоду за 1807 г. сказано: «Катихизисъ и Евангелія воскресныя публично въ недѣльные дни во весь годъ толкованы были нѣмецкаго языка учителемъ Нарциссовымъ, который написалъ систематическій курсъ оного катихизическаго ученія, съ приобщеніемъ по сличности истолкованія воскресныхъ Евангелій чрезъ цѣлый годъ; представить оное занятіе въ Моск. Академ. правленіе».

Переводы его: «Зрѣлище Креста Христова», М. 1810 г., съ такимъ одобреніемъ М. Платона: «содержаніе благо-разумно, переводъ чистъ, дѣлаеть похвалу трудившемуся, достойно видѣть свѣтъ; а я о такихъ трудолюбцахъ радуюся. Платонъ М. Московскій 1808 г. дек., 30 дня». «Еммануилъ М. 1824 г. Страждущій и умиращій испу-читель», М. 1850 г. Ежедневная пища для христіанъ», пер. съ англійск. М. 1838 г.; Воззваніе къ необращеннымъ Р. Бакстера, М. 1835 г.; два поучительныя Слова Іерусалема, М. 1837 г.; О вѣчвостъ покоѣ Святыхъ, соч. Бакстера, М. 1841 г.; Руководство къ познанію Спасителя міра, Іерусалема, М. 1845 г.; Слова его: въ недѣлю православія о томъ, что Іисусъ Христосъ есть неложный

Мессія, Спб. 1821 г.; въ д. рожд. Имп. Александра Павловича, Спб. 1822 г.

207. **Ксенофонтъ Делекторскій**, магистръ и наставникъ Петерб. Академіи, потомъ Священникъ Петерб. († 1842 г.).

Слова его, Спб. 1847 г. Упражнения въ пользу обучающихся словесности, Спб. 1835 г.

**Платонъ**, изъ Костромскихъ купцовъ, долго жившій на Иргизѣ въ числѣ раскольниковъ, потомъ, «разсмотрѣвши нелѣпости раскольниковъ, въ 1799 г. удаленъ обратно на свою родину» и вступилъ въ единовѣрческую Выюковскую пустынь; въ 1837 г. поставленъ въ Архимандрита единовѣрческаго Воскресенскаго монастыря на Иргизѣ. Для вразумленія простодушныхъ чадъ раскола описалъ онъ свою жизнь, съ показаніемъ безобразій пустосвятовъ Иргизскихъ. Сочиненіе въ ркп. Извлеченія изъ него въ Правосл. Собесѣдникѣ 2, 376. 3, 524—528. 551. 552. 560—562.

208. **Серафимъ (Стефанъ) Глаголевскій**, воспитанникъ Моск. Акад., съ 1790 г. Префектъ ея, съ 1799 г. Ректоръ и Еписк. Дмитровскій, съ 1804 г. Еп. Вятскій, съ 1805 г. Смоленскій, съ 1812 г. Архіеписк. Минскій, съ 1814 г. Архіепископъ Тверскій, съ 1819 г. Митрополитъ Московскій, съ 1821 г. Петербургскій, († 1843 г.).

Его Слово при вступленіи въ управленіе Петербургск. паствою, Спб. 1821 г. Рѣчи его: Императору Александру прибывшему въ Москву, М. 1820 г.; въ собраніи библейскаго общества, М. 1821 г.; Императору Николаю по со-



вершеніи коронованія, М. 1826 г. Въ 1798 г. онъ пригото-  
вовилъ говорить проповѣдь въ присутствіи Имп. Павла,  
вышелъ на кафедру и въ смущеніи не сказалъ ни слова.  
Этотъ случай показываетъ, почему онъ и въ послѣдую-  
щее время очень рѣдко проповѣдывалъ. Его изслѣдова-  
ніе: доказательства бытія Божія, М. 1787 г. — цвѣтъ чи-  
стаго латинскаго языка, на русск. и латин. языкѣ, М.  
1789 г. Самый важный трудъ его — участіе въ переводѣ  
*Евангелія и Псалтыри* на русскій языкъ. Забчанія на  
книгу Гіонъ о младенствѣ Іисуса Христа — въ ркп.  
Письма его — въ ркп.

209. **Петръ Словцовъ**, учитель въ Tobольской и  
Петерб. Семинаріяхъ; въ первой училъ онъ Философіи.  
Двѣ проповѣди его выставлены были завистію какъ до-  
казательство тому, что онъ вольнодумецъ и человѣкъ  
вредный юношеству; посему послали его въ Валаамскій  
монастырь; настоятель донесъ о его жизни и образѣ мы-  
слей съ самой лучшей стороны и его освободили. Слѣдо-  
вавшая за тѣмъ служба у Министра Финансовъ опять  
прервана была неожиданно; Графъ Румянцовъ вполне  
цѣнилъ высокія дарованія и честность его: но, самъ без-  
корыстный, Словцовъ считалъ и всѣхъ подчиненныхъ  
безкорыстными. Слѣдствіемъ было то, что по Высочай-  
шей волѣ 6 мая 1808 г. отправленъ онъ былъ на службу  
въ штатъ Сибирскаго Генераль-Губернатора. Здѣсь  
(съ 1815 г.) онъ былъ Директоромъ Гимназій, потомъ  
(до 1829 г.) Визитаторомъ всѣхъ учебныхъ заведеній Си-  
бири. Сперанскій былъ другомъ его до гроба. Это былъ  
одинъ изъ людей необыкновенныхъ († 1843 г.).

Сочиненія его: а) Похвальное Слово Царю Юанну Васильевичу, Спб. 1807 г. Похв. Слово Минину и Пожарскому, Спб. 1806 г.; б) Прогулка вокруг Тобольска, М. 1834 г. Это географическое и статистическое описаніе Тобольской Губерніи. Два Сципіона Африканскіе, М. 1835 г.; Историческое обозрѣніе Сибири, ч. 1. 1838 г. О второй части въ письмѣ отъ 2 апрѣля 1840 г. писалъ онъ къ Спасскому: «Прошедшую зиму я себѣ воспретилъ читать или писать при огнѣ. Конечно много ушло времени между рукъ: но я надѣюсь поддержать мое зрѣніе; Что за бѣда, если и не кончу дѣла? Вѣдь тамъ не спросить, сколько страницъ написалъ я на землѣ». Вторая часть вышла уже послѣ смерти его, Спб. 1844 г. Письма изъ Сибири въ 1814 г., Каз. 1815 г., весьма любопытны. въ ркп. остается описаніе Черноморскаго края. (О Слововѣ въ Москвит. 1844 г. ч. 5, 385. ч. 6. 220.).

**Федоръ Шмидковичъ**, съ 1827 г. Магистръ и бакалавръ Кіевской Академіи, († 1843 г.). Его «Корнесловъ русскаго языка», Спб. 1842 г., — такое сочиненіе, которое показываетъ не только обширное знаніе славянскихъ нарѣчій, но и глубоко-философское разумѣніе языка человѣческаго.

210. **Анастасій**, Епископъ Екатеринославскій, скончался на покой въ Сійскомъ монастырѣ († 1847 г.) Слова его, говоренныя въ Соборныхъ церквахъ и монастыряхъ, М. 1842 г.

**Меркурія Стратилатова**, Москов. Протоіерея, Бесѣда

отца съ сыномъ о молитвѣ , съ изъясненіемъ молитвы  
Господней, М. 1830 г., сочиненіе слабое.

**Нестора Святченкова** , Одесскаго Протоіеря, Слово  
въ д. торжества о мирѣ между Россією и Портою, Одесса  
1830 г.

**211. Сергій Владиміръскій** , Магистръ и Протоіерей  
Москов. Казанскаго Собора, весьма умный и благочести-  
вый , издалъ не многое: Бесѣды: въ нед. сыропустную,  
М. 1840 г.; на храмовый праздникъ въ церкви времен-  
ной тюрьмы, М. 1844 г.; Слово на торжество о рожденіи  
Вел. Кн. Александры Александровны, М. 1842 г.

**211. Ѳеодоръ Николаевичъ Глинка** , (род. 1788 г.),  
получившій образованіе въ Корпусѣ , былъ въ походѣ  
1805 г. и выйдя за тѣмъ въ отставку , съ 1812 г. опять  
вступилъ въ ряды воиновъ; онъ былъ предсѣдателемъ  
Петерб. Общества любителей русс. словесности и чле-  
номъ разныхъ другихъ ученыхъ обществъ, († 1844 г.)

Ѳеодоръ Николаевичъ писалъ много сочиненій, а братъ  
его Сергій Николаевичъ писалъ еще больше (нап. до 50  
сочиненій): но лучшія произведенія его — плодъ рели-  
гіознаго вдохновенія. Таковы его «Опыты священной  
поэзіи», Спб. 1826 г. Здѣсь переложенія псалмовъ — пре-  
восходны, какъ по теплотѣ чувства, такъ и по близости,  
иногда буквальной , къ богодухновеннымъ пѣснямъ Да-  
вида. «Очерки Бородинскаго сраженія», (Спб. 1839 г.),  
занимаютъ высокое мѣсто между лучшими опытами рус-  
ской словесности, отъ того собственно, что дышать лю-

бовію къ св. отчизнѣ, мастерски выставляють важность сраженія, показываютъ подвиги въ картинахъ живыхъ и увлекательныхъ; достоинству сочиненія вредитъ только то, что сочинитель находитъ тайны въ случайныхъ столкновеніяхъ обстоятельствъ. «Карелія, или заточеніе Мары Іоанновны», Спб. 1826 г., съ вѣрными картинами сѣверной природы и съ чувствами искренняго благочестія.

Другія сочиненія его: «Письма къ другу», 3 ч. Спб. 1816—1817 г. «Разсужденіе о необходимости дѣятельной жизни, ученыхъ упражненій и чтенія книгъ», Спб. 1818 г. Письма русскаго Офицера съ описаніемъ военныхъ событій 1805. 1806. 1812—1814 г. 8 час., Спб. 1815—16 г.; Дѣянія Графа Милорадовича, 3 ч. Спб. 1846 г.; Черты изъ жизни Тадеуша Костюшки, Спб. 1815 г.; «Опыты аллегорій или иносказательныхъ описаній», въ стихахъ и прозѣ, Спб. 1828 г.

213. **Владиміръ (Василій) Алявдинъ**, Магистръ Моск. Академіи, Еписк. Чигиринскій и Костромскій, Архіепископъ Тобольскій († 1845 г.).

а) Проповѣдникъ: Собраніе воскресныхъ поученій, въ 2 ч., Спб. 1838 г. Поучительныя Слова на праздники, въ 2 ч. М. 1838 г., въ тѣхъ и другихъ видна сильная ревность пастыря о спасеніи душъ, которая, не позволяя себѣ жесткихъ укоризнъ людямъ, тѣмъ не менѣе не молчитъ о слабостяхъ людскихъ. Въ тѣхъ и другихъ видно глубокое изученіе христіанскаго духа, повѣренное и собственнымъ опытомъ. Надобно при томъ сказать, что въ первомъ собраніи поученій чаще встрѣчаются поученія близкія къ сердцу, чѣмъ въ последнемъ.

б) «Жизнь Иннокентія Еписк. Пензенскаго» (въ 1 ч. сочиненій Иннокентія въ первый разъ имъ же изданныхъ) біографія, хотя и не подробная; «О Михайловскомъ монастырѣ» съ описаніемъ жизни св. Муч. Варвары, К. 1835 г.

214. **Александръ Подгорычани**, обучавшійся въ Кіевской Академіи, съ 1793 г. инокъ Новоспасскаго монастыря, съ 1810 г. Архимандритъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря, († 1845 г.) Письма и наставленія его изд. въ прилож. къ жизни Паисія Величковскаго, стр. 284—302. М. 1847 г.

**Амвросія (Алескія) Морева**, воспитанника Невской Академіи, Ректора Новгор. Сем., Епископа Нижегородскаго и потомъ Пензенскаго († 1846 г.), изъяснительное описаніе Литургіи, Спб. 1806 г.

215. **Веніаминъ (Василій) Смирновъ**, съ 1811 г. Инспекторъ Архангельской Семинаріи, съ 1820 г. наставникъ Богословія и Архимандритъ Сійскій, съ 1824 г. Миссіонеръ у Самоѣдовъ Архангельской Губерніи. Подвиги проповѣдническаго служенія его язычникамъ продолжались болѣе пяти лѣтъ и болѣе 3000 душъ приобрѣтено имъ для св. Церкви. Съ здоровьемъ разстроенымъ въ тундрахъ онъ скончался 1 сент. 1848 г. Любопытныя записки его о обращеніи Мезенскихъ Самоѣдовъ нап. въ Хр. Чт. 1850 г. о бытѣ Мезенскихъ Самоѣдовъ — въ 3 кн. Вѣстн. Геогр. Общ.

**Василій Тихонравовъ**, Петербургскій Священникъ († 1848 г.), извѣстенъ по Словамъ и Рѣчамъ, изд. Спб.

1841 г., во 2 изд. дополненномъ послѣ его смерти , Спб. 1850 г.

**216. Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ**, съ 1829 г. Магистръ и потомъ Профессоръ Кіевской Академіи, съ прекрасными дарованіями ума и сердца , († 1848 г.). Его чтенія о церковной словесности , въ 2 ч. К. 1847 г. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Православнымъ христіанамъ, Спб. 1849. 1853 г.

**Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій**, сынъ Протоіерея, воспитанникъ Кіевской Акад. и Моск. университета, въ продолженіи 36 лѣтъ учитель и 33 лѣтъ Директоръ университетскаго пансіона, († 1848 г.); какъ жизнь его посвящена была воспитанію молодыхъ людей, такъ и сочиненія его относились преимущественно къ образованію юношества и образованію христіанскому. Таковы: Рѣчь его о воспитаніи , М. 1798 г. «Чтенія для ума и сердца», изд. 1785—1789 г. въ 20-ти частяхъ. Въ первыхъ четырехъ частяхъ каждое чтеніе начинается стихомъ Евангельскимъ. «Покоющійся трудолюбець», съ направленіемъ философско-религіознымъ, изд. 1784 и 1785 г. Нравственное воззрѣніе на драгоцѣнность жизни. (Ркп. Царскаго).

**217. Гедеонъ**, Архіепископъ Полтавскій († 1849 г.).

Собраніе поученій къ Полтавской паствѣ, Спб. 1848 г., безъ особенной силы въ мысляхъ и слогѣ. Житіе преподобнаго Макарія Овручскаго, Спб. 1840 г. съ ошибками противъ исторіи.

**218. Василій Богдановъ**, воспитанникъ и учитель Моск. Акад., съ 1802 г. законоучитель Моск. Екате-

рининскаго института , скончался Протоіереємъ въ 1849 г. Его Рѣчи при выпускѣ благородныхъ дѣвицъ , М. 1810 г. Руководство къ щастію и блаженству , Спб. 1788 г.

219. Тимоѳей Оерапонтовичъ Никольскій , Магистръ и бакалавръ Петербургской Академіи , потомъ Протоіерей и членъ духовной цензуры , († 1848 г.). Его разсужденіе о молитвѣ за умершихъ , Спб. 1829 г. и потомъ много разъ изданное , весьма отчетливо и дѣльно разсматриваетъ предметъ свой со всѣхъ его сторонъ. Другія сочиненія : о богопознаніи и богопочитаніи , Спб. 1822 г. Разговоръ о старовѣрахъ , Спб. 1849 г.

Іоаннъ , Схіеромонахъ Козельской Оптиной пустыни , воспитавшійся въ расколѣ и потомъ жаркій ревнитель Православія († 1849 г.) (Москвит. 1849 г. № 23.). Писанія его : а) «Духъ мудрованія нѣкоторыхъ раскол. толковъ» , М. 1841 г. , гдѣ говоритъ и о своихъ шатаніяхъ по обществамъ суевѣровъ ; б) о древности трехперстнаго сложенія , М. 1839 г. Дополненіе соч. о трехперстіи , М. 1839 г. ; в) о непоколебимости и важности св. Церкви , М. 1849 г. со множествомъ свѣденій о невѣжественныхъ мнѣніяхъ и дикихъ дѣлахъ разныхъ толковъ.

220. Іаковъ (Іосифъ) Вечерковъ , Архіепископъ Нижегородскій. Пб окончаніи ученія въ Бѣлогородской Семинаріи былъ учителемъ математики и реторики ; въ 1816 г. поступилъ въ Петерб. Академію , гдѣ окончилъ курсъ съ правомъ на степень Магистра ; Инспекторъ Сѣвской Семи. и Ректоръ Екатеринославскій , въ 1832 г.

посвященъ во Епископа Саратовской епархіи. Здѣсь онъ дѣйствовалъ съ пастырскою ревностію противъ раскола и въ теченіе 15 лѣтъ присоединилъ къ Православію болѣе 20,000 заблудшихъ. Не безплодны были старанія его обратить въ христіанство Калмыковъ: между ними просвѣщено св. вѣрою болѣе 1000 душъ; столько же крещено Евреевъ. Добрый пастырь скончался въ 1850 г. въ Петербургѣ, куда вызванъ былъ изъ Нижегорода для присутствія въ свят. Синодѣ. Сочиненія его: 1) Слова и Рѣчи въ 4 ч., Спб. 1847. 1852 г. Слова о набожности въ св. сорокадесятницу, Нижегород. 1850 г., всѣ писаны языкомъ яснымъ, живымъ, чистымъ, съ строгою отчетливостію въ мысляхъ, которая не допускаетъ лишняго, и не опускаетъ нужное для дѣла. Благочестивыми мыслями наполнены и записки его о своей жизни, изъ которыхъ многое приведено въ биографію его: «Іаковъ Архіепископъ Нижегородскій», Спб. 1853 г.; 2) Въ ркп. остаются: Бесѣды его на Евангеліе Іоанна; 3) Церковная археологія также не издана. Въ запискахъ Казанскаго университета напечатаны его статьи: изслѣдованіе о мѣстѣ сарая; б) Состояніе Православной церкви въ Кипчакской ордѣ; в) Путевыя замѣтки о г. Петровскѣ. (Записки 1842 и 1843 г.) Въ географическое общество доставлены имъ: Статистическій очеркъ Саратовской епархіи, (ркп.); Описаніе Нижегород. первокласснаго монастыря. (Ркп.).

221. **Игнатій (Матѳіѳ) Семеновъ**, изъ воспитанниковъ и учителей Олонецкой Семинаріи, бакалавръ Петербург. Академіи, съ 1823 г. Ректоръ Новгородскій,



съ 1827 г. Епископъ новой Олонецкой епархіи, гдѣ въ 15 лѣтъ правленія онъ успѣлъ весьма много ослабить расколъ, дотогѣ сильный, устроилъ множество Храмовъ въ краю бѣдномъ и опустошавшемся суевѣрами; съ 1843 г. Архіепископъ Черкасскій и съ 1848 г. Воронежскій, скончался въ январ. 1850 г. въ Петербургѣ, куда вызванъ былъ для присутствія въ Синодѣ.

а) Проповѣдникъ не столько способный, сколько словоохотливый, издалъ много Словъ и Бесѣдъ. Церковныя Слова о вѣрѣ, Спб. 1845 г.; Слово въ воспоминаніе скончавшихся въ вѣрѣ, Спб. 1845 г.; Рѣчи донскому воинству, Спб. 1845 г.; Бесѣды о рождествѣ Господа Іисуса, Спб. 1846 г.; Слова относительно обязанностей другъ къ другу, Спб. 1846 г.; Слова о вѣрѣ и благочестіи по жизни общественной, Спб. 1847 г.; о покаяніи Бесѣды въ в. постѣ, Спб. 1847 г.; Вечеръ Пасхи въ собесѣдованіяхъ изъ Евангелія, Спб. 1848 г.; Бесѣды изъ псалма: на рѣкахъ Вавилонскихъ, 2 изд. Спб. 1849 г.; Бесѣды при св. мощахъ Святителя Митрофана, Спб. 1848 г.; Бесѣды о Православномъ Богослуженіи, Спб. 1849 г.; Бесѣды о таинствахъ, Спб. 1849 г.; Общія недостатки всѣхъ Словъ и Бесѣдъ — неправильность словосочиненія, многословіе не рѣдко тягостное для слушателя, не всегда правильный порядокъ мыслей; но при этихъ недостаткахъ наставленія не лишены силы и убѣдительности.

б) Обличитель раскола: «Истина св. Соловецкой обители», Спб. 1844 г., 2 изд. 1847 г. сочиненіе написанное хорошимъ слогомъ и отчетливо, но потому-то и видно, что въ немъ не все принадлежитъ тому, чье имя носитъ оно. «Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ въ безпопов-

щинѣ», Спб. 1846 г. «Бесѣды о старообрядствѣ въ поповщинѣ», Спб. 1847 г. «Исторія расколовъ», Спб. 1849 г. Всѣ три сочиненія утомительны по неправильности языка, по не нужному многословію и неудачному расположенію мыслей. «О таинствахъ св. Церкви», Спб. 1849 г., сочиненіе, направленное противъ русскихъ раскольниковъ и протестантовъ, за исключеніемъ недостатковъ, не безъ силы въ мысляхъ.

в) «Примѣчанія къ чтенію и толкованію св. Писанія», Спб. 1848 г., безполезныя по духу; чтеніе о св. Ап. Петрѣ, Спб. 1849 г.

**222. Макарій**, Магистръ Петерб. Акад. и Ректоръ Костромскій. Отказавшись отъ ученыхъ должностей, жилъ уединенно въ Глинской пустыни, для поста и молитвы. Потомъ принялъ на себя званіе Сибирскаго Миссіонера, и нѣсколько лѣтъ проходилъ это служеніе съ самоотверженіемъ изумительнымъ. Скончался Настоятелемъ Болховскаго монастыря въ 1850 г. Его нѣсколько Словъ, М. 1854 г. Письма, М. 1853 г. Отрывки изъ записокъ Миссіонера Арх. Макарія, въ Хр. Чтен. 1837 г. 2, 90, 323.

**Аввасія**, Могилевскаго Протоіерея и Профессора Харьковскаго университета († 1850 г.). Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанскаго ученія, Харьковъ 1825 г.; Слова и Рѣчи, Хар. 1845 г.; реторика русская, Харьк. 1816. 1824 г.

**223. Митрофанъ (Михаилъ) Воронцовъ**, учитель

реторики , Священникъ , Архимандритъ Знаменскій и Богоявленскій въ М. † 1850 г.

Слова: на освященіе Храма въ университетскомъ пансіонѣ, М. 1819 г.; при освященіи Храма Софій, М. 1843 г.; при погребеніи Протопресвитера Іакова Дмитріева Никольскаго, М. 1843 г.; при погребеніи Вѣры Ѳедоровны Скалонъ, М. 1844 г.; при погреб. Третьякова, М. 1847 г.; при погребеніи А. А. Прокоповича-Антонскаго, М. 1848 г.; Пѣсноѣніе о преп. Сергіѣ, М. 1849 г.; Рѣчь при открытіи школы Моск. Благотвор. Общества, М. 1843 г.; Слова поучительныя на разные случаи и дни, М. 1850 г.

**Іоаннъ Чупровскій**, съ 1827 г. Магистръ и бакалавръ Петерб. Академіи, († 1850 г.) Его превосходное разсмотрѣніе пророчества о Христвъ Іисусѣ, Иса. 52 и 53 гл., Спб. 1827 г.

**224. Алексѣй Росницкій**, Протоіерей Саратовскій † 1851 г.

Слово въ д. возшествія на престолъ Импер. Николая Павл., въ Маякѣ 1844 г.; Слово изд. Спб. 1838 г.; Раскаяніе вольнодумца. Раскаяніе убійцы, въ Маякѣ 1844 г.; Два случая — въ Москвит. 1844 г.

**225. Серафимъ**, Іеромонахъ Аѳонскій, † 1852 г. Его «Письма съ Аѳона» въ 2 ч., первая часть написана языкомъ болѣе живымъ, чистымъ и правильнымъ, чѣмъ вторая, но обѣ дышатъ искреннимъ благочестіемъ и

столько же назидательны , сколько любопытны , «Ны-  
нѣшній Пантелеимоновъ монастырь на Афонѣ», Спб.  
1852 г. не безъ интереса. — Сочиненія и письма Свято-  
горца, собранныя послѣ его смерти, Спб. 1858 г.

**226. Парфеній Чертковъ**, учитель краснорѣчія въ  
Моск. Академіи , съ 1811 г. Префектъ ея , съ 1814 г.  
Ректоръ Виѣанской Семинаріи , съ 1821 г. Епископъ Вла-  
димірскій , съ 1850 г. Архіеп. Воронежскій († 1853 г.).

Слова : въ день знаменія пресв. Богородицы, М. 1813 г.;  
въ д. радости всѣхъ Скорбящихъ , М. 1812 г.; при по-  
гребеніи Архіеп. Августина , М. 1819 г.; въ великій пя-  
токъ, М. 1819 г.; на выборъ судей, М. 1827 г.

**227. Іоакимъ Кочетовъ** , Профессоръ Исторіи въ  
Петерб. Академіи , Протоіерей и Законоучитель лица ,  
членъ Академіи Наукъ († 1853 г.).

а) Черты дѣятельнаго ученія вѣры, Спб. 1824. 1825 г.  
Начертаніе христіанскихъ обязанностей , Спб. 1842.  
1853 г.

б) Христіанская Церковь на востокѣ въ XVII в. изд.  
въ Хр. Чт.

**228. Іоаннъ Іоанновичъ Григоровичъ** , воспитан-  
никъ Петерб. Акад., Протоіерей Гомельскій, потомъ при-  
дворный Протоіерей († 1853 г.). (Москвит. 1853 г. № 17.)

Историкъ-археологъ. Плоды его: историч. и археоло-  
гическій опытъ о посадникахъ Новгородскихъ, М. 1824 г.  
Бѣлорусскій архивъ, Спб. 1824 г. Переписка Папъ, Спб.  
1834 г., то и другое съ переводомъ бумагъ и съ примѣча-

ніями. Свѣденіе о жизни свят. Митрофана , Спб. 1832 г. Сочиненія Георгія Конисскаго , съ жизнеописаніемъ Георгія , снабженнымъ примѣчаніями, 2 ч. Спб. 1835 г. Истор. Акты Россіи т. 1—2. Акт. Зап. Россіи т. 1—4. изданы имъ съ примѣчаніями, показывающими обширное знакомство его съ исторіею. Словарь западнаго русскаго нарѣчія приготоуленъ къ печати: но отпечатано только 10 листовъ.

229. **Никодимъ** , Архимандритъ , Магистръ , Ректоръ Иркутской, Тамбовской, Тверской , наконецъ Черниговской Семинаріи († 1853 г.).

а) Взглядъ на постепенное раскрытіе пророчествъ о Мессіи, Спб. 1828 г., о духѣ закона Моусеева, Спб. 1828 г.; не имѣють ли права Іудеи , на основаніи пророчествъ, ожидать Мессіи — Царя замнаго? Спб. 1828 г.

б) Три Слова говоренныя въ Иркутскѣ , нап. въ русскомъ Вѣстникѣ, Спб. 1841 г.; Слова на разные случаи, Спб. 1847 г.; Слова говоренныя въ Тверскомъ монастырѣ, Тверь 1851 г.; Слова сказанныя въ 1850 г., Черниговъ 1853 г.

в) Описаніе Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, Спб. 1840 г.

**Феодоръ Яковлевъ** , воспитанникъ и наставникъ Московской Академіи, съ 1814 г. поступившій въ свѣтское званіе, († 1853 г.) Сочиненія его: Апостолы Петръ, Андрей и Іаковъ , М. 1849 г. Надпись на Крестѣ , М. 1854 г.

**230. Егоръ Карпѣевъ**, воспитанникъ Харьковскаго Коллегіума, попечитель Харьковскаго университета, Директоръ Горнаго Корпуса, въ свое время считавшійся между мистиками. Перевелъ сочиненія Тертулліана, 2 ч. Спб. 1841. 1849 г. Творенія Лактанція, въ 2 ч. Спб. 1848 г.

**231. Іакинѣвъ Бичуринъ**, Миссіонеръ и Архимандритъ Пекинскій, по слабостямъ своимъ потерявшій санъ Архимандрита, членъ Академіи Наукъ († 1853 г.). Его а) Переводы съ Китайскаго: Описаніе Тибета, Спб. 1828 г.; Описаніе Пекина, Спб. 1829 г.; Описаніе Чжунгаріи и восточнаго Туркестана, Спб. 1829 г.; Записки о Монголіи, Спб. 1829 г.; Исторія первыхъ четырехъ Хановъ, изъ дома Чингисова, Спб. 1829 г.; Исторія Тибета и Хухунора, въ 2 ч., Спб. 1833 г.; Троесловіе съ литогр. Китайскимъ текстомъ, Спб. 1829 г.; Буддійская мифологія въ рускомъ Вѣстникѣ, 1841 г.; б) Сочиненія: Китайская грамматика, Спб. 1838 г.; истор. обзорѣніе Ойратовъ или Калмыковъ съ XV столѣтія до настоящаго времени, Спб. 1834 г.; Отвѣты на вопросы о Китаѣ, Спб. 1827 г.; Земледѣліе въ Китаѣ, Спб. 1844 г.; Статистическое описаніе Китайской Имперіи, Спб. 1835 г.; Статистическое обзорѣніе Чжунгаріи въ русск. Вѣстникѣ 1841 г. Китай, его жители, нравы, просвѣщеніе, Спб. 1840 г. Забѣчанія на истор. Устрялова о покореніи Руси Монголами, въ Москвит. 1845 г. № 4. Кто таковы были Монголы? въ Москвит. 1850 г. № 24.

**232. Феофанъ Михайловскій**, Ректоръ Казанскій, Архимандритъ Донскаго монастыря, скончался въ Коля-

зинѣ 1854 г. Слова его въ 3 ч., Спб. 1832 г., не отличаются ни изяществомъ языка, ни глубиною мысли.

**Аполлостъ**, Архимандритъ Новоспаскій, скончавшійся въ Ростовѣ. Сочиненія его: начертаніе жизни П. Никона, М. 1836 г. Всероссийскіе Патріархи, изд. въ Чтен. Общ. Ист. 1848 г. о Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ, изд. въ Москвитянинѣ 1846 г. № 11 и 12.

**233. Феодоръ Александровичъ Голубинскій**, съ 1818 г. Магистръ и бакалавръ Моск. Акад., потомъ Профессоръ Философіи; Протоіерей Московск. Вознесенскаго монастыря, членъ Цензурнаго Комитета († 1854 г.) Съ обширною ученостію, глубокимъ знаніемъ Философіи, съ зрѣlostію и крѣпостію мысли, онъ соединялъ въ себѣ глубокое смиреніе и поэтическую нѣжность души. Владѣя даромъ Слова, онъ преподавалъ лекціи Философіи увлекательно; Философія его была христіанская и по направленію Платонова. Послѣ него остались въ ркп. Записки по «Метафизикѣ» и нѣсколько уроковъ изъ исторіи Философіи. «Въ прибавленіяхъ къ твореніямъ св. Отцевъ ему принадлежитъ статья о богатствѣ и бѣдности». Нѣсколько писемъ его въ біографическомъ очеркѣ: «Протоіерей Ф. А. Голубинскій», М. 1855 г.

**234. Александръ Стурдза**, Бессарабскій помѣщикъ, изъ Молдаванъ, довольно образованный († 1854 г.). Онъ любилъ писать о многомъ, и нерѣдко писалъ о томъ, что самъ недостаточно зналъ.

а) Изъ назидательныхъ сочиненій его самое лучшее, —

«Письма о должностяхъ Священника», въ 2 ч., Одесса 1841—42. 1843 г., впрочемъ онѣ не только исправлены, но и передѣланы во многомъ Моск. духовною цензурою. Иначе въ нихъ много было безотчетности, произволовъ и ошибокъ. Другія сочиненія: «Вѣра и вѣденіе или разсужденіе о необходимомъ согласіи въ преподаваніи религіи и наукъ питомцамъ учебныхъ заведеній». Одесса 1833 г. — Сочиненіе мало толковитое. «Учебная книга православнаго христіанина», Одесса 1849 г., ни по мыслямъ, ни по изложенію не стоившая бумаги. Самое же несчастное сочиненіе его, изданное на франц. яз. въ Парижѣ — «Размышленія о православной Церкви». Сочинитель принялъ на себя философствовать о св. Церкви и ея таинствахъ, тогда какъ ни дарованія его, ни образованность не давали ему на то право. И отъ того вышло, что ни одно сочиненіе не надѣлало столько вреда православной Церкви въ мнѣніи запада, какъ «Размышленія» не призваннаго Философа-Богослова.

б) «Нѣчто о Философіи христіанской», М. 1844 г., — почти тоже, что ничто.

в) «Идеаль и подражаніе въ изящныхъ искусствахъ», М. 1842 г. «Нѣчто о этимологіи и эстетикѣ по отношенію къ исторіи и къ наукѣ древностей», М. 1844 г.

г) «Евгеній Булгарисъ и Никифоръ Θεотокисъ», М. 1844 г., статья была бы полезная, еслибы меньше было фразъ панегириста и больше данныхъ для исторіи.

235. **Алексій Маловъ**, Магистръ Петерб. Академіи, Священникъ дома инвалидовъ и Протоіерей Исакиевскаго Собора, († 1855 г.).



а) Его Слова, Спб. 1822—1824 г., 2 изд. о вѣрѣ и нравственности христіанина, въ 2 ч. Спб. 1826. 1832. 1831 г. 3 изд. 1836 г. Письма къ русскимъ воинамъ, ч. 1. 2. Спб. 1731 г. Онъ славился какъ превосходный проповѣдникъ: но это надобно отнести болѣе къ счастливому таланту произношенія, чѣмъ къ самой проповѣди, которая не отличается ни чистотою языка, ни глубиною, ни отчетливостію мыслей. Его краткій Священный Словарь, Спб. 1835 г., заключаетъ объясненіе предметовъ и лицъ, встрѣчающихся при церковномъ богослуженіи, — сочиненіе легкое.

**236. Константинъ Алексѣевичъ Неволнинъ**, воспитанникъ Моск. Акад., слушавшій уроки правовѣденія за границею, Докторъ правъ, Профессоръ университета Кіевскаго, потомъ Петербургскаго, († 1855 г.).

Его сочиненія:

О Философіи законодательства у древнихъ, Спб. 1835 г., Энциклопедія законовѣденія, т. 1. 2. Кіевъ 1839 г., о пространствѣ церковнаго суда до Петра Вел. въ Журн. Минист. Просвѣщ. 1847 г.

О значеніи слова: гира, у Константина Багрянороднаго, въ Финскомъ Вѣстникѣ 1846 г. № 8. Исторія русскаго гражд. права въ 3 ч., Спб. 1851 г. о Новгородскихъ пятнахъ, Спб. 1853 г. Всѣ эти сочиненія написаны съ яснымъ пониманіемъ предмета, отчетливо, съ обширными познаніями историческими и филологическими. Второе и два послѣднія сочиненія на долго останутся настольными книгами ученыхъ. Третье и пятое весьма важны для исторіи русской Церкви.

237. **Николай Иванович Надеждинъ**, изъ философскаго класса Рязанской Семинаріи на 16 году поступившій въ Московскую Академію, съ 1824 г. Магистръ Академіи и Профессоръ словесности въ Рязанской Семинаріи, съ 1826 г. поступилъ въ Свѣтское званіе и получивъ степень Доктора словесныхъ наукъ былъ Профессоромъ въ Московскомъ университетѣ. Въ 1836 г. жилъ въ Вологодской Губерніи. Съ 1843 г. служилъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ должности редактора журнала министерскаго; человекъ даровитый, съ основательною ученостию и обширными свѣденіями соединявшій живое воображеніе, отчетливый и зоркій разумъ, твердую память, скончался на 51 году, въ янв. 1856 г.

До 1836 г. Надеждинъ занимался эстетикою и критикою. Первая критическая статья его: «Литературныя опасенія за будущій годъ» въ Вѣстникѣ Европы 1828 г. Здѣсь поэтъ Тлѣвскій изумляется, что Надоумко не обращаетъ вниманія на «Новый міръ чудесъ нашей поэзіи». Надоумко говоритъ и доказываетъ, что эти чудеса не болѣе какъ «Озорныя чудища» Тредьяковскаго. Въ Вѣстникѣ, 1829 г., помѣщены его разборы поэмъ: «Балъ» Баратынскаго, «Борскій» Подолинскаго, «Нулинъ» и «Полтава» Пушкина и статья: «Общество нигилистовъ» г. е. Полевой, Пушкинъ и пр. Въ 1829 г. читали его: «Всѣмъ сестрамъ по сергамъ». Эстетическія сужденія его, изданныя въ томъ же Вѣстникѣ: «О высокомъ; Платонъ; необходимость, значеніе и сила эстетическаго вкуса; историко-критическое сужденіе о романтической поэзіи». Последнее сужденіе, писанное на латинскомъ языкѣ, доставило Надеждину степень Доктора.

Въ 1831—1835 г. издавалъ онъ: «Телескопъ, журналъ современнаго просвѣщенія», лучший журналъ того времени по основательной критикѣ и по множеству ученыхъ статей. Отдѣльно напечатана была статья: «О современномъ направленіи изящныхъ искусствъ», М. 1833 г. Эстетика и критика Надеждина основывались на обширномъ изученіи Философій; по собственному признанію его много значили для него и умныя лекціи Профессора Моск. Академіи Платонова объ изящной словесности; но дарованія его поставляли въ состояніе думать и говорить не съ чужаго голоса. Критика его современными произведеніями была рѣзка, но основательна; если мало пользовались ею свѣтскіе современники, то только отъ того, что не понимали ея. Полевой былъ тогда Оракуломъ. Но что значилъ этотъ человекъ? Онъ не всегда уяснялъ себѣ самому свѣденія собранныя обширною памятію его. Онъ кое-что узналъ о Философій по системѣ легкаго эклектика Кузена и вовсе не зналъ нѣмецкой Философій. Онъ не могъ понять критикъ Надеждина и могъ написать только грубую брань въ Телеграфѣ на ученое разсужденіе о романтической поэзіи. Надеждину легко было выставить предъ публикою Полеваго въ его точномъ видѣ, въ какомъ очень не хотѣлось казаться ему, слишкомъ занятому собою. Еще болѣе досталось современнымъ поэтамъ. Имъ очень тяжело было читать, что въ ихъ произведеніяхъ нѣтъ ни идеи, ни характеровъ, ни правдоподобія. Это была точная правда; но ей не хотѣли вѣрить поэты, да и мало понимали ее критики съ ихъ представителямъ Полевымъ. Только 25 лѣтъ спустя стали понимать критику Надеждина и журнальные бойцы.

Съ 1836 г. зацятія Надеждина обращены были преимущественно къ исторіи и этнографіи. Въ энциклопедическомъ лексиконѣ помѣщено до 100 статей его на букву В. Нѣкоторыя изъ нихъ подробно и превосходно излагають свой предметъ. Таковы статьи по церковной исторіи: Варлаамъ, Вареломеевская ночь, Веніаминъ Румовскій, Веніаминъ монахъ, Вѣщественники, Восточная Церковь, Вселенскіе Патріархи, Вселенскіе Соборы. Изъ числа прочихъ замѣчательны: Великая Россія, Венеды и Венды, Версификація, Вестфальскій миръ, Весь, Вечерня сицилійская, Вогуличи; Великій Устюгъ, Вымь, Вычегда, Виргилій, Вологодская губернія; за тѣмъ для церковной исторіи весьма важно обширное и глубокомысленное изслѣдованіе его о нѣкоторыхъ русскихъ сектахъ. Замѣчательны статьи: Палладій Роговскій (Сынъ Отечества 1840 г.), Гиржавскій монастырь; Армяно-Григоріанская Церковь; избраніе армянскаго католикоса (Ж. М. Внутр. Дѣль 1843 г.). По русской исторіи превосходное изслѣдованіе его: «Геродотова Скинія» (Зап. Одес. Общ. Ист.). «Князь Потемкинъ — Таврическій» (Одес. альманахъ 1839 г.), мастерскій очеркъ характера и жизни великолѣпнаго князя Тавриды; Прогулка по Бессарабіи (Одес. альманахъ 1840 г.) не съ легкими замѣтками. Дѣльные изслѣдованія его «Объ историческихъ трудахъ въ Россіи»; «Объ исторической истинѣ и достовѣрности»; «Опытъ исторической географіи русскаго міра» (Библ. для чтен. 1837 г.); съ чего должно начинать исторію? (Литтер. прибавл. къ инвалиду 1837 г.); о мѣстоположеніи древняго города Пересѣччя; разборъ путешествія Всеволожскаго; критическій разборъ сочиненія о Скиніи. Богатъ

мыслями «Отчетъ о путешествіи по южно-славянскимъ странамъ». (Зап. Одес. Общ. Ист. Ж. М. Просв. 1842 г.). «Новороссійскія степи», статья обширная и увлекательная; статьи: «Сѣверозападный край росс. Имперіи; о городахъ русскихъ; Племя русское въ общей семьѣ Славянъ», (всѣ въ Ж. М. Внутр. Дѣлг,) — весьма занимательны; таковы же статьи: «О важности историч. и археологич. изслѣдованій новороссійскаго края въ отношеніи къ исторіи и древностямъ русскимъ (Собр. Одес. Общ. Ист. 1840 г.); Черногорцы (въ Утренней зарѣ 1840 г.); Объ этнографическомъ изученіи народности русской, (въ географ. извѣст. 1848 г.); «О филологическихъ наблюденіяхъ Павскаго», — двѣ статьи о русскихъ мифахъ и сагахъ, читанныя въ географ. обществѣ. (Отеч. Записки 1851 г.). Онъ издалъ этнографическій сборникъ 1853 г. со многими своими замѣчаніями.

**238. Василій Алек. Сбоевъ**, Магистръ Кіевской Академіи, Профессоръ Симбирской Семинаріи, Адъюнктъ Казанскаго университета, († 1856 г.).

Сочиненія его: Гносисъ и Гностики въ Ж. М. Просвѣщенія 1856 г. Объ инородцахъ Казанской Губерніи, Казань 1856 г. О бытѣ крестьянъ Казанской Губерніи, Казань 1856 г.

**239. Никоноръ Клементьевскій**, воспитанникъ и учитель Сергіевой Семинаріи, намѣстникъ Сергіевой Лавры и Ректоръ Вианской Семинаріи, съ 1826 г. Викарій Епископъ Петербургскій, съ 1852 г. Митрополитъ Петербургскій, († 1856 г.).

Слова и Рѣчи его изд. Спб. 1857 г.

**Василій Ивановичъ Доброхотевъ**, сынъ Владимірскаго Протоіерея, окончившій ученіе во Владимірской Семинаріи, и служившій въ гражданскомъ вѣдомствѣ, скончался 4 апр. 1857 г., съ 1851 г. по май 1856 г. былъ редакторомъ Владимір. Губерн. Вѣдомостей, гдѣ помѣщено до 60 статей его о древностяхъ Губерніи. Его же памятники древности во Владимірѣ Клязменскомъ, М. 1849 г. Древній Боголюбовъ городъ и монастырь, М. 1852 г.

240. **Иннокентій (Іоаннъ) Борисовъ**, род. въ 1800 г. въ Ельцѣ, воспитанникъ Кіевской Академіи и съ 1823 г. Магистръ ея, съ 1826 г. инспекторъ Петерб. Акад., съ 1830 г. Ректоръ Кіев. Акад. и Докторъ Богословія, съ 1836 г. Епископъ Чигиринскій, съ 1840 г. Вологодскій, съ 1843 г. Харьковскій, съ 1848 г. Архіеп. Херсонскій, († 1857 г.).

а) Историкъ: **Жизнь Ап. Павла**, М. 1828 г. Последніе дни земной жизни Іисуса Христа, изд. въ Христ. Чтен. 1828 и 1830 г., то и другое написано перомъ мастерскимъ, живо и увлекательно. Но толкованіе словъ Евангельскихъ въ последнемъ сочиненіи иногда произвольно и даже все несогласно съ духомъ откровенія. Таково напр. описаніе Голгоетскаго мрака, раздраніе завѣсы храма. Поэтому—то запрещено дѣлать новое изданіе Христ. Чтен. 1828—30 г. «Последніе дни», пересмотренные сочинителемъ, изданы въ Одессѣ 1858 г. послѣ смерти сочинителя. Здѣсь очень многое исправлено и пополнено противъ перваго изданія. Но нельзя сказать, чтобы все было исправно: остались хронологическія ошибки и ихъ до-

вольно; осталось нѣсколько и произвольныхъ мнѣній. Есть еще историческое сочиненіе его: жизнь св. Кипріяна Еп. Карагенскаго, нап. въ Хр. Чт. 1825 г.; по слогу и языку превосходное сочиненіе, но не по критической оцѣнкѣ источниковъ и событій.

б) Богословскія лекціи его, писанныя со словъ его и его рукою исправлявшіяся, подвергались осужденію. Въ нихъ видѣнъ умъ живой и зоркій: но живость воображенія, при лишнемъ довѣрїи въ себя, увлекаютъ мыслителя отъ одной мысли къ другой, иногда необдуманно, безъ наблюденія послѣдовательности мыслей, и отъ того оказываются самыя странныя ошибки, мнѣнія и догадки, оскорбительныя для св. вѣры. Безъ сомнѣнія эта легкость въ мысляхъ съ лѣтами должна была пройти. Записки по Полемическому Богословію отчетливы, но кратки, часть изъ — противъ Неологизма, напеч. въ Ист. Философіи Гавріила.

в) Область, гдѣ Иннокентій служитъ образцемъ, это область проповѣдничества. Слова и Бесѣды въ 3 ч., М. 1843 г. Слова и Рѣчи къ Вологодской паствѣ, К. 1843 г. Здѣсь всѣ произведенія — мастерски обработаны. Языкъ чистый, слогъ живой, ходъ рѣчи свободный, мысли вѣрныя, картины мастерскія. Особенно превосходны первая и страстная седмицы. Но нельзя сказать того же о всѣхъ Словахъ, изданныхъ въ послѣдующее время. Молитва св. Ефрема или Бесѣды на св. Четырнадцатницу, Харьк. 1844 г. О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Харьк. 1844 г. Съ нами Богъ, Бесѣды на рождество Христова, Харьк. 1845 г. Слова, Бесѣды и Рѣчи къ Харьковской паствѣ въ 3 ч. Харьковъ 1847 г. 2 изд. Одесса 1855 г. Слова и

Рѣчи Одесскія, Одесса 1855 г. Слова и Рѣчи говоренныя во время нашествія непріятелей, Одесса 1855. 1856 г. Если бы сочинитель не счѣшилъ издавать все, что говорилось и изъ написаннаго выбрать для публики не болѣе половины: то въ немъ видѣнъ былъ бы прежній блистательный проповѣдникъ.

**241. Филаретъ (Феодоръ Амѣтеатровъ),** Ректоръ Моск. Акад., Епископъ Калужскій, Архіепископъ Рязанскій и потомъ Казанскій, съ 1835 г. Митрополитъ Кіевскій, въ Казанской епархіи ревностно дѣйствовавшій для распространенія св. вѣры, во всю жизнь тайный подвижникъ, († 1857 г.).

Сочиненія его:

Толкованіе на Пр. Исаію, въ ркп. Бесѣды на 5—11 гл. Евангелія Маттея, К. 1842 г. Бесѣды на Евангеліе Іоанна, К. 1847 г.

Бесѣды отличаются, при простотѣ и ясности изложенія, духомъ искренняго благочестія и вѣрнымъ разумѣніемъ духа и буквы писанія.

**242. Феодотій Озеровъ,** уроженецъ Московскій, воспитанникъ Петерб. Акад. (5 курса), Магистръ, Инспекторъ Виѣанскій, Ректоръ Рязанскій, Викарный Епископъ Новгородскій, Епископъ и потомъ Архіепископъ Симбирскій, († 1858 г.).

Его поученія и Рѣчи, ч. 1 о вѣрѣ, ч. 2 о надеждѣ, ч. 3 о любви, Спб. 1858 г., всѣ краткія и рѣдко съ силою по содержанию.

**Дмитрій Вершинскій,** Магистръ, Профессоръ



Петерб. Акад. и Протоіерей при посольствѣ въ Парижѣ,  
(† 1858 г.). Его:

а) Слова: въ четвертокъ свѣтлой недѣли, въ д. св. Николая, въ д. рожд. Богородицы, Спб. 1825 г.

б) О постахъ Церкви, Спб. 1825 г. О Галликанской Церкви въ настоящемъ ея устройствѣ, Спб. 1850 г., шѣсцесловъ Православной Церкви, Спб. 1856 г. Послѣдній написанъ при пособіи Парижскихъ библіотекъ.

в) Обзорѣніе исторіи Философій по Асту, Спб. 1831 г. Обзорѣніе Пифагорейской Философій, по Риттеру, Спб. 1832 г. Система Логики Бахмана, въ 3 ч. Спб. 1833 г.

243. Гавріилъ, Ректоръ Вологодскій, съ 1821 г. Епископъ Орловскій, потомъ Архіепископъ Херсонскій, съ 1848 г. Тверскій, членъ Одесскаго Общества Исторіи, († 1858 г.).

а) Проповѣдникъ: поучительныя Слова, М. 1848 г. мало занимательны по слогу и содержанію.

б) Историкъ: Въ запискахъ Одесскаго Общества, 1844 г. напечатаны его: аа) Переселеніе Грековъ изъ Крыма въ Азовскую Губернію и основаніе Готойской епархіи; бб) Остатки христіанскихъ древностей въ Крыму; вв) Церкви Новороссійскаго края.

# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

## ИМЕНЪ ПИСАТЕЛЕЙ (\*)

Ааронъ Нарциссовъ . . . 206.	Анавія Ѳедоровъ . . . . 56.
Августинъ Виноградскій 165.	Анастасій Братановскій 129.
——— Сахаровъ . . . . 203.	——— еп. Екатерино-
Аврамій Флоринскій . . 100.	славскій . . . . . 210.
Агапиль, іеромонахъ . . 95.	Анатолій Максимовичъ . 205.
Александръ, архіепис. . 132.	Андрей Богдановъ . . . 59.
——— Бѣликовъ . . . . 172.	——— Журавлевъ . . 148.
——— Лавшинъ . . . . 99.	——— Колоколовъ . . 135.
——— Лубкинъ . . . . 166.	——— Львовъ . . . . 178.
——— Мельгуновъ . . 82.	——— Прокоповичъ . 180.
——— Подгорычани. 214.	——— Самборскій . . 150.
——— Стурлаза. . . . 234.	Антипъ Мартиніановъ . 25.
——— Троянскій . . 185.	Антоній Борщовъ . . . 71.
Алексѣй Барсовъ . . . . 12	——— Знаменскій . . 174.
——— Булгаковъ . . . 44.	——— Зыбелинъ . . . 101.
——— Голосовъ . . . . 183.	——— Нарожняцкій . 23.
——— Маловъ . . . . 235.	——— Прокоповичъ-
——— Росницкій . . 224.	* Антонскій . . . . . 216.
——— Сыромятник. . 117.	Антоній Соколовъ . . . 182.
——— Титовъ . . . . 28.	——— Стаховскій . . 14.
Амвросій Дубиновичъ . . 28.	Аполлосъ Байбаковъ . . 111.
——— Зертись-Камен-	——— архимандритъ 232.
скій . . . . . 54.	Арсеній Верещагинъ . . 103.
Амвросій Моревъ . . . . 214.	——— Мацѣевичъ . . 60.
——— Орлинъ . . . . 137.	——— Могиланскій . 53.
——— Орнатскій . . 181.	——— Москвинъ . . . 138.
——— Полобѣдовъ . 161.	Аеанасій Вальховскій . 62.
——— Протасовъ . . 186.	——— Вальховскій . 110.
——— Серебренник. 80.	——— Ивановъ . . . 126.
——— Юшкевичъ . . 18.	——— Кондонди . . . 11.

(\*) Цифры означаютъ азбучный порядокъ номеровъ.

Анастасій Могилевскій . . . . .	222.
—— Протопоповъ . . . . .	204.
—— Топольскій . . . . .	19.
Варлаамъ, архим. . . . .	115.
—— Голубковскій . . . . .	14.
—— Липицкій . . . . .	13.
—— Ляцковскій . . . . .	59.
—— Миславскій . . . . .	79.
—— Сколицкій . . . . .	40.
Василій Богдановъ . . . . .	218.
—— Бѣляевъ . . . . .	83.
—— Григоровичъ . . . . .	26.
—— Доброхотовъ . . . . .	239.
—— Петровъ . . . . .	78.
—— Петровъ . . . . .	105.
—— Прокопьевъ . . . . .	145.
—— Протопоповъ . . . . .	127.
—— Рубанъ . . . . .	95.
—— Сбоевъ . . . . .	238.
—— Тихонравовъ . . . . .	215.
—— Флоровъ . . . . .	21.
Веніаминъ Григоровичъ . . . . .	67.
—— Румовскій . . . . .	140.
—— Смирновъ . . . . .	215.
Викторъ Ляджинскій . . . . .	64.
—— Садковскій . . . . .	117.
Виталій, монахъ . . . . .	96.
Владимиръ Алядинъ . . . . .	213.
—— Третьяковъ . . . . .	146.
Гавріилъ, архіеп. . . . .	243.
—— Бужинскій . . . . .	1.
—— Гагаринъ кн. . . . .	130.
—— Данковъ . . . . .	168.
—— Кременецкій . . . . .	66.
—— Пакатскій . . . . .	189.
—— Петровъ . . . . .	109.

Гавріилъ Смирновъ . . . . .	82.
Гедеонъ Антонскій . . . . .	32.
—— архіеп. Полт. . . . .	217.
—— Вишневскій . . . . .	39.
—— Ильинъ . . . . .	158.
—— Кривовскій . . . . .	45.
Геннадій Челіковъ . . . . .	141.
—— Шумовъ . . . . .	144.
Георгій Иларіоновъ . . . . .	121.
—— Конисскій . . . . .	91.
—— Мишуриновъ . . . . .	197.
—— Покорскій . . . . .	121.
Герасимъ Князевъ . . . . .	96.
Гервасій Липецевскій . . . . .	39.
Германъ Конововичъ . . . . .	10.
—— іеродіаконъ . . . . .	63.
Григорій Левитскій . . . . .	190.
—— Мансметовъ . . . . .	189.
—— Пригоровскій . . . . .	125.
—— Скворода . . . . .	88.
—— Яковлевъ . . . . .	27.
Дамаскинъ Рудневъ . . . . .	89.
Давидъ Груздевъ . . . . .	194.
Димитрій Аничковъ . . . . .	75.
—— Вершинскій . . . . .	243.
—— Райскій . . . . .	17.
—— Соснинъ . . . . .	195.
—— Сученовъ . . . . .	47.
—— Устиновичъ . . . . .	124.
Досеѣей Нѣмчиновъ . . . . .	200.
Евгеній Болховитиновъ . . . . .	196.
—— архимандритъ . . . . .	138.
—— Романовъ . . . . .	142.
Евлампій Введенскій . . . . .	149.
Евстафій Могилевскій . . . . .	50.
Егоръ Карѣевъ . . . . .	230.

Евфасій, архим. . . .	144.
Енциклопедисти . . . .	122.
Игнатій, архієпископъ .	221.
Иларіонъ Григоровичъ .	38.
———— Кондратовскій .	104.
———— Старецъ . . . .	203.
Илія Кандорскій . . . .	159.
Инокентій Борисовъ .	240.
———— Дубравскій . . .	107.
———— Нечаевъ . . . .	106.
———— Паскевичъ . . . .	36.
———— Шлатоновъ . . . .	187.
———— Шолыскій . . . .	85.
———— Смирновъ . . . .	164.
Иринеі, ієромонахъ . . .	162.
———— Братановичъ . . .	98.
———— Клементьевскій .	160.
———— Фальковскій . . . .	171.
Исаія Германовскій . . .	63.
Іоакимъ Бичуринъ . . . .	231.
———— Карпинскій . . . .	102.
Іаковъ Амѣтѣатровъ . . .	216.
———— Арсеньевъ . . . .	193.
———— Блонницкій . . . .	55.
———— Бордовскій . . . .	192.
———— Бѣлевъ . . . .	96.
———— Вечерковъ . . . .	220.
———— Воскресенскій . . .	197.
———— Орловъ . . . .	167.
Ієронимъ, архієпископъ .	134.
———— Ершовъ . . . .	83.
———— Полятскій . . . .	116.
———— Фармаковскій . . . .	69.
Іоакимъ Кочетовъ . . . .	227.
Іоанникій Орловскій . . .	115.

Іоанникій Скабовскій . . .	23.
Іоаннъ Александровскій .	78.
———— Алексѣевъ . . . .	130.
———— Бедринскій . . . .	188.
———— Граціанскій . . . .	199.
———— Григоровичъ . . . .	228.
———— Дмитревскій . . . .	147.
———— Змилевскій . . . .	25.
———— Ильинскій . . . .	7.
———— ієросхимонахъ . . . .	119.
———— Іоанновъ . . . .	76.
———— Кандорскій . . . .	157.
———— Козловичъ . . . .	34.
———— Красовскій . . . .	141.
———— Кутеповъ . . . .	174.
———— Леванда . . . .	153.
———— Михайловъ . . . .	122.
———— Орловъ . . . .	183.
———— Полубенскій . . . .	133.
———— Посошковъ . . . .	6.
———— Русановъ . . . .	185.
———— Савченко . . . .	155.
———— Сидоровскій . . . .	94.
———— Сокольскій . . . .	128.
———— Ставровскій . . . .	65.
———— Тодорскій . . . .	155.
———— Харламовъ . . . .	79.
———— Хмѣльницкій . . . .	104.
———— Чупровскій . . . .	223.
Іоасафъ Болотовъ . . . .	105.
———— Горленко . . . .	32.
———— Заболотскій . . . .	73.
———— Митковичъ . . . .	44.
———— Хутулицевичъ . . . .	37.
Іона Панинскій . . . .	191.
Іосифъ Волчанскій . . . .	19.
———— Золотой . . . .	61.
———— Гигановъ . . . .	151.

Іосифъ Михайловъ . . .	159.	Михаилъ Казачинскій .	42.
———— Шаровъ . . .	95.	———— Красильниковъ	24.
Іустинъ Вишевскій . .	179.	———— Протопоповъ .	135.
Кириллъ Лашевецкій . .	51.	———— Самуйловъ . . .	100.
———— Платоновъ . .	202.	———— Сперанскій . . .	201.
———— Флоринскій . .	90.	———— Шванскій . . .	77.
Козма Молчановъ . . .	147.	———— Ширлеъ . . .	6.
Константинъ Борковскій	61.	Моисей Близнецовъ . .	177.
———— Крижановскій	75.	———— Богдановъ . . .	187.
———— Невольнъ . . .	236.	———— Гумилевскій . .	81.
Ксенофонтъ Старецъ . .	112.	Назарій, игуменъ . . .	137.
———— Делекторскій .	207.	Неофитъ Докучаевъ . .	176.
Лаврентій Большевскій .	198.	Несторъ Святенковъ . .	210.
———— Мордовскій . .	139.	Никаноръ Клементьев-	
———— архимандритъ	132.	скій . . . . .	239.
———— Ясывскій . . .	57.	Никита Орловскій . . .	184.
Лукианъ Протопоповъ .	149.	Никифоръ Феотомн . . .	108.
Макарій Петровичъ . . .	46.	———— Зыринъ . . . . .	78.
———— Сусальниковъ	72.	Николаиъ Селіи . . . . .	20.
———— архимандритъ	222.	———— Стародубскій .	70.
Максимъ Семигановскій	128.	———— архимандритъ	229.
Манассій Максимовичъ	36.	Николай Антоновъ . . .	121.
Маркеллинъ, игуменъ .	232.	———— Баштышь-К. . .	152.
Маркеллъ Радъшевскій	16.	———— Виноградскій .	165.
Масовскія и Мистиче-		———— Малининъ . . .	83.
скія сочиненія . . . .	199.	———— Надеждинъ . . .	237.
Мельхиседекъ Заболог-		———— Коновскій . . .	40.
скій . . . . .	86.	Павелъ Колюсевичъ . .	52.
Мелетій, монахъ . . . .	123.	———— Пономаревъ . .	120.
Меркурій Стратилатовъ	210.	———— Соколовъ . . . .	200.
Меодій Смирновъ . . .	154.	Пансій Величковскій . .	87.
———— Орловъ . . . . .	181.	Палладій Рязанскій . . .	76.
Митрофанъ Воронцовъ .	223.	Панкратій Чарнуцкій . .	57.
Михаилъ Десницкій . .	170.	Пареевскій Петровъ . . .	163.
———— Завьяловъ . . .	82.	———— Сонковскій . . .	92.
		———— Чертовъ . . . . .	226.

Петръ Алексѣевъ . . .	113.
_____ Буслаевъ . . .	17.
_____ Витгилицкій . . .	166.
_____ Гребневскій . . .	24.
_____ Грешинцевъ . . .	178.
_____ Куницкій . . .	173.
_____ Словцовъ . . .	209.
_____ Томилловъ . . .	77.
Питиримъ, Нижегород. . .	9.
Платонъ Левшинъ . . .	145.
_____ Любарскій . . .	143.
_____ Малиновскій . . .	31.
_____ Петрункевичъ . . .	33.
_____ архиман. . . .	207.
Поликарпъ Гайтанник . . .	198.
Порфирій Крайскій . . .	48.
Раскольничьи сочин. . .	97. 148
Рафаилъ Заборовскій . . .	22.
Родіонъ Журавковскій . . .	8.
Самуилъ Миславскій . . .	98.
Серафимъ Глаголевскій . . .	208.
_____ іером. Аеопск. . . .	225.
Сергій, іеромонахъ . . .	112.
_____ Владимирскій . . .	211.
_____ Красноѣвк. . . .	135.
_____ Соковнинъ . . .	95.
Сильвестръ Добрыня . . .	46.
_____ Думницкій . . .	42.
_____ Кулябка . . .	41.
_____ Лебединскій . . .	134.
_____ Старогородск. . . .	114.
Симеонъ Крыловъ . . .	175.
_____ Протопоповъ . . .	127.
_____ Смирновъ . . .	195.
Симонъ Лаговъ . . . . .	118.
_____ Тодорскій . . .	31.

Софроній Грибовскій . . .	151.
_____ Младеновичъ . . .	58.
Стефанъ Калиновскій . . .	30.
_____ Левицкій . . .	25.
_____ Прибыловичъ . . .	3.
_____ Писаревъ . . .	58.
_____ Савицкій . . .	24.
Тарасій Вербицкій . . .	77.
Тимофей Крыловъ . . .	191.
_____ Никольскій . . .	219.
Тихонъ Александровичъ . . .	45.
_____ Малининъ . . .	84.
_____ Соколовъ . . .	68.
Филаретъ, митрополитъ . . .	241.
Филиппъ Васильевъ . . .	78.
Филофей Контаревскій . . .	52.
Флавіанъ Ласкинъ . . .	134.
Фотій, Спасскій архим. . . .	199.
Харитонъ Чеботаревъ . . .	156.
Ювеналій Воейковъ . . .	131.
_____ Медвѣдскій . . .	136.
_____ Смирновъ . . .	119.
Феодоръ Глинка . . . . .	212.
_____ Голубинскій . . .	233.
_____ Кочурихинъ . . .	112.
_____ Максимовичъ . . .	5.
_____ Малиновскій . . .	142.
_____ Поликарповъ . . .	4.
_____ Яковлевъ . . .	229.
_____ Ушаковъ . . .	79.
_____ Шимкевичъ . . .	209.
Феодосій Смержевскій . . .	35.
Феодотій Озеровъ . . .	242.

Θεοκτισъ Мочульскій . . . . .	162.	Θеофанъ Соколовъ . . . . .	189.
_____ Орловскій . . . . .	184.	_____ Шишовъ . . . . .	147.
_____ іеромонахъ . . . . .	133.	Θеофилактъ Горскій . . . . .	74.
Θеофанъ, архим. . . . .	86.	_____ Лопатинскій . . . . .	15.
_____ Михайл. . . . .	232.	_____ Русановъ . . . . .	169.
_____ Прокоповичъ . . . . .	2.	Θома Розановъ . . . . .	139.

## УКАЗАТЕЛЬ ПО СОДЕРЖАНІЮ СОЧИНЕНІЙ.

---

- Св. Писанія переводы: 11. 13. 38. 44. 55. 59. 63. 170. 208.  
Толкованія: 10. 14. 46. 74. 77. 84. 94. 95.  
108. 109. 111. 118. 129. 133. 134.  
135. 145. 157. 160. 162. 163. 164.  
165. 171. 180. 202. 203. 210.  
Ученіе о книгахъ: 2. 86. 102. 126. 221.  
Симфоніи: 7. 63. 165. 221.  
Герменевтика: 164. 175. 221.  
Отцевъ перкви переводы: 4. 14. 54. 55. 58. 75. 79. 81.  
83. 89. 93. 100. 135. 154. 160. 198.  
Катихизисъ: 2. 3. 37. 94. 98. 118. 136. 145. 148. 172.  
199. 235.  
Катихизическія Бесѣды: 134. 145. 148. 166. 170. 188.  
Догматика въ системѣ полной: 2. 15. 19. 27. 41. 46. 68.  
74. 90. 94. 98. 102. 109. 134. 136.  
145. 164. 165. 171. 198. 240.  
въ Исслѣдованіяхъ: 2. 12. 36. 60. 134. 162.  
195. 219. 229.  
Полемика: 240.  
съ Папистами: 2. 78. 98. 108. 196.  
съ Протестантами: 2. 11. 15. 16. 20. 60. 154.



- съ Магометанами: 7. 80. 115. 145.  
съ Раскольниками: 2. 9. 15. 18. 21. 27. 54.  
70. 96. 108. 112. 113. 118. 123.  
134. 148. 207. 219. 221.  
съ Квakerствомъ: 196.  
съ Натурализмомъ: 88. 113. 122. 128. 129.  
145. 264. 175. 188. 191. 192. 195.  
206. 224.  
съ Мистиками и Масонами: 166. 199.  
съ Неологами: 240.

Нравственное учение: въ системѣ 27. 109. 134. 160. 164.  
189. 193. 197. 227.

въ Наставленіяхъ: 31. 66. 67. 72. 76. 77. 79.  
81. 82. 83. 86. 87. 97. 109. 111.  
114. 116. 117. 121. 122. 136. 137.  
141. 143. 162. 166. 168. 170. 176.  
178. 189. 191. 192. 197. 199. 201.  
203. 206. 214. 222.

Проповѣди: 1. 2. 7. 11. 13. 18. 19. 29—35. 36—39.  
40—43. 46—49. 50—52. 53. 54. 60—70.  
70—75. 76—81. 84—87. 89—92. 94. 98—  
100. 101.—105. 106—110. 111—114. 115—  
117. 118—122. 124—127. 129. 133. 134.  
137. 138. 140—148. 149. 153—156. 158—  
163. 164. 165. 169—172. 174—178. 180—  
183. 184—188. 189—192. 193—197. 198.  
200. 202—209. 210. 211. 213. 215. 217.  
220—225. 226. 229. 235. 139. 240—243.

О проповѣдничествѣ учение: 2. 129. 191. 200. 201. 203.  
214. 216.

Литургика: 66. 83. 109. 118. 121. 145. 152. 154. 162.  
170. 173. 189. 197. 204. 216. 221. 235.

Службы: 1. 15. 17. 53. 130. 136. 145.

Чины: 20. 48. 96.

Каноническое право: 2. 15. 18. 66. 109. 148. 197. 203.  
204.

О пастырѣ ученіе: 14. 49. 66. 96. 106. 145. 170. 234.

Педагогія: 22. 145. 166. 168. 216.

Философія: 2. 3. 15. 34. 39—42. 46. 75. 82. 88. 91. 94.  
104. 135. 145. 158. 166. 169. 171. 188. 201.  
209. 218. 233. 234. 238. 242.

Словесность прозяч.: 43. 80. 107. 162. 201. 203. 222. 237.

Поэзія и поэт. произведенія: 2. 15. 17. 39. 40. 42. 43.  
61. 82. 91. 93. 105. 111. 127. 130.  
155. 162. 189. 212.

Исторія Церкви общей: 2. 50. 78. 79. 83. 95. 100. 113.  
143. 154. 160. 164. 167. 174. 181.  
183. 188. 195. 196. 203. 227. 232.  
233. 237. 240. 243.

Русской: 8. 20. 29. 56. 58. 91. 98. 99. 113.  
114. 120. 132. 134. 143. 147. 152.  
154. 156. 171. 174. 180. 183. 189.  
193. 196. 198. 200. 213. 215. 217.  
220. 222. 228. 231. 236. 237.

Исторія гражд. общяя: 1. 2. 76. 79. 86. 167.

Исторія Россіи: 2. 4. 28. 58. 67. 89. 91. 93. 101. 105.  
128. 131. 143. 152. 154. 156. 167. 173.  
196. 209. 212. 215. 228. 236. 237.

Исторія Литературы: 8. 15. 20. 89. 120. 152. 156. 171.  
195.

**Жизнеописанія:** 3. 44. 46. 91. 171. 189.

**О чудесахъ и иконахъ:** 17. 20. 53. 195.

**Путешествія:** 26. 35. 123. 151. 225.

**Законовъденіе:** 27. 195. 201. 237.

**Математика:** 108. 171.

**Языкознаніе:** 183.

**Грамматика:** русская 111. 117. 139. 162. 184. 222.

Славянская 4. 5. 55. 139. 142. 179.

Греческая 31. 55. 59. 81. 127. 187.

Латинская 128. 184. 187.

Французская 127. 128.

Польская 128.

Татарская 151. 185.

Китайская 231.

Японская 28.

**Лексиконы:** 4. 55. 94. 106. 109. 113. 120. 142. 151.

191. 209.



