

**ХРОНИКА ЭВОЛЮЦИИ
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ» УКРАИНЫ
И ЕВРЕИ
1987–2016 годы**

Книга документальной публицистики



АЛЕКСАНДР БУРАКОВСКИЙ



АЛЕКСАНДР БУРАКОВСКИЙ

**ХРОНИКА ЭВОЛЮЦИИ
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ»
УКРАИНЫ И ЕВРЕИ.
1987–2016 ГОДЫ**

книга документальной публицистики

БОСТОН • 2017 • BOSTON

АЛЕКСАНДР БУРАКОВСКИЙ

Хроника эволюции «национальной идеи» Украины и евреи. 1987–2016 годы. Книга документальной публицистики

ALEKSANDR BURAKOVSKIY

A Chronicle of the Evolution of Ukraine's "National Idea" and the Jews. 1987-2016. A Book of Documentary Journalism

Copyright © 2017 by A. Burakovskiy

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without written permission from the copyright holder, except for the brief passages quoted for review.

ISBN 978-1-940220796

Library of Congress Control Number 2017919584

Published by M·GRAPHICS, BOSTON

☐ www.mgraphics-publishing.com

✉ info@mgraphics-publishing.com

mgraphics.books@gmail.com

Фотографии:

Обложка. Стихийный митинг у здания парламента, Киев, 24 августа 1991 года, когда был принят «Акт провозглашения независимости Украины».
Фото из архива Irene Jarosewich.

Задняя обложка. Первоначальный вид Меноры после постройки (до вандализма и перестройки). Авторы памятного знака — архитектор Юрий Паскевич, художники Аким Левич и Александр Левич, инженер Борис Гиллер. Установлен 29 сентября 1991 года в Бабьем Яру в Киеве.
Фото из Wikimedia Commons.

Printed in the U.S.A.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО* **ПРОФЕССОРА ИВАНА ХИМКИ****

Александр Бураковский пишет романы и поэзию, является членом писательских союзов Советского Союза и независимой Украины. Он также радиоспециалист, который работал в научно-исследовательском институте в сфере телекоммуникаций в Советском Союзе, получив звание профессора и PhD. А уже в Америке 17 лет преподавал курсы в отделе электронных технологий колледжа в Нью-Йорке.

В это же время он получил в Киеве степень кандидата политических наук и опубликовал несколько книг и статей, в частности, в престижных научных журналах Америки, об еврейско-украинских отношениях.

Кроме того, он сыграл значительную роль как политический активист и лидер в украинском движении и в еврейской общине Украины во время решающего перехода, который ознаменовал крах коммунизма и Советского Союза, а также формирование демократической и независимой Украины.

Это Бураковский Александр, писатель, политик и политолог, написавший эту книгу.

Он начал заниматься политикой в захватывающее время, конец 80-х годов, эпоху гласности и перестройки, когда казалось, что на

* Перевод «Вступительного слова» с английского на русский выполнен А. Бураковским с учетом специфики и ритма текста, и согласован с его автором.

** Иван Химка (John-Paul Himka) родился в США (18 мая 1949, Детройт). Его дедушка и бабушка были эмигрантами. Отец — родился в США. И. Химка рано потерял мать и воспитывался своей бабушкой из Львова, точнее — из деревни Львовской области (Хлевчаны, Сокальского района). Канадский историк и переводчик, профессор Альбертского университета, специалист по истории Украины XIX и XX веков. В 1977 году получил степень доктора истории. Активно участвует в жизни канадской украинской диаспоры, обращается к вопросу о преследовании евреев украинскими националистами и участии последних в Холокосте. Лауреат премии Фонда Емельяна и Татьяны Антонович, 1988.

повестке дня было не что иное, как создание нового мирового порядка.

Казалось, что повсюду в мире раздавался смертельный звон для репрессивных режимов. Коммунистические диктатуры падали в Польше, Чехословакии, Румынии и других странах-сателлитах СССР. Апартеид ликвидировался в Южной Африке. Во всей Восточной Европе и Советском Союзе появилась свободная пресса. Все было направлено на переосмысление и пересмотр старых догм.

Для Александра в то время, два вопроса были особенно близки его сердцу. Один из них — реконфигурация, возрождение еврейской жизни в Украине. Еврейская идентичность и жизнь еврейской общины теперь имели возможность вновь возродиться после десятилетий ассимиляции, подавления и репрессий.

Другой проблемой было возрождение независимой Украины и украинской культуры, опять же после десятилетий ассимиляции, преследований и репрессий. Живя в Киеве, он вполне мог принять на себя ведущую роль в обоих этих процессах.

Демократические движения и политика только оживали, а в Киеве флагман демократии и нового мышления — РУХ (Народный Рух Украины). РУХ появился в конце 1980-х годов, под влиянием бывших диссидентов, освобожденных из тюрем и изгнания, таких как Михаил Горынь, Вячеслав Чорновил, а также прогрессивных украинских писателей, как Иван Драч, Дмитрий Павлычко, многих других. При активном участии украинской интеллигенции, например, Мирослав Попович, Иван Дзюба...

Будучи сам членом Союза украинских писателей, Александр был желанным дополнением к руководству Руха, в котором он представлял, в частности, не только еврейскую общину Украины, но и Совет Национальностей большинства национальных меньшинств, проживающих на территории Украины.

Он был делегатом первых четырех съездов РУХа, и одним из заместителей председателя РУХа (1990–1993 годы). Об этих волнующих временах в книге Александра много говорится.

Каждая революционная ситуация объединяет силы перемен против сил статус-кво. Она также обманчиво упрощает идеологические позиции в революции и восстановлении демократии. В то время как ведется борьба, решение различий в этих двух лагерях (перемен и статус-кво) откладываются. Все просто ЗА или ПРОТИВ, а все остальное должно быть рассмотрено завтра, после того, как битва закончится.

Иллюстрацией моего рассказа может служить личный опыт. В конце 1970-х у меня было два близких друга из Ирана, и мы часто выходили за пивом и говорили о политике. Оба они были левыми социалистами, и потому были полностью против репрессивного режима последнего шаха Ирана и полностью поддерживали революцию, которая велась против него.

Поскольку мои друзья были прогрессивными и светскими, я ожидал, что победоносная революция будет такой же. Оба они даже не упоминали о крайних исламистах в их разговорах со мной, в результате я был полностью удивлен, когда аятолла Хомейни взял на себя ответственность за страну после шаха, и превратил ее в Исламскую Республику.

И, конечно же, либералы, поддерживавшие иранскую революцию, как премьер-министр Шапур Бахтияр, были изгнаны из недавно объявленной республики. (Бахтияр был впоследствии убит в Париже иранскими исламистскими боевиками).

Все были едины во имя революции. Но как только революция достигла победы, на первый план вышли идеологические разногласия, и было навязано единство.

То же самое произошло в 1917–18 годах в России и Украине. И, хотя это займет больше времени, такова судьба и украинской революционной эпохи 1988–91 годов и ее продолжения в 2004 и 2013–14 годах.

В конечном итоге единая точка зрения стала консолидированной. В то время как РУХ 1988–91 годов включал либеральных национал-демократов и этнонационалистов, а его программа предусматривала гражданскую украинскую нацию, основанную на общности гражданства, сформировавшаяся в течение следующих нескольких десятилетий Украина эволюционно становилась все более этнонационалистической по своему характеру. Вот о чем эта книга.

Книга также рассказывает о мечтах и жизни еврейской общины в Украине; Александр знает этот болезненный процесс изнутри, чего у меня нет.

То, что он изображает, это элементарный энтузиазм по поводу возрождения еврейской культуры в Украине, а также очень быстрое появление еврейских лидеров, первыми из которых управляла природная эйфория, но вскоре — лидеры были назначены новыми учреждениями, или просто назначили сами себя.

Он не может показать нам демократическое восстановление организационной жизни евреев, а также появление даже минимального

общественного согласия. Вместо этого он рассказывает документированные истории об оппортунизме в руководстве и безразличии среди тех, от чего имени говорит руководство.

Все эти разочарования оставили автора этой книги с большим сердцем, и читатели не могут не почувствовать его боль по всему тексту.

Сочетая документальный и личный подход, эта книга является важным источником для всех, кто изучает либо вопросы национальной идентичности, либо организационное развитие евреев в Украине за последние тридцать лет.

Это рассказ очевидца, критический и противоположный триумфалисту. Это также уникальная справочная работа, в которой перечислены все основные события и заявления, имеющие отношение к ее темам.

Когда я пишу это предисловие, я знаю, что нынешняя и предыдущие исследования Александра по украинской и украинско-еврейской политике не только недооценивались, но и недостаточно читались. Особенно — в Украине.

Но я не сомневаюсь, что наступит день, когда, как минимум, эта книга станет стандартной ссылкой для ученых и интеллектуалов, связанных с современной Украиной.

УКРАИНСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ДО 1989 ГОДА

Книга Александра посвящена украинской национальной идее на более позднем этапе ее истории, но эта идея предшествовала формированию современного украинского государства более полутора веков тому назад.

Напоминаю, что народный поэт Украины Тарас Шевченко издал в 1840 году свой, изменивший ход истории Украины, сборник стихов «Кобзарь».

Историки Украины часто начинают свою историю с трипольской культуры четырех-пяти тысячелетней давности. Но это не имеет ничего общего с украинской национальной идеей, за исключением того, что украинская национальная мифология любит различать древние трипольские корни в моде современной украинской вышивки и писанки.

Украинские историки любят начинать повествование об Украинском государстве с Киевской Руси, которая появилось в десятом веке. Но это было примерно так же украинским, как и государство Шарлемана было французским или немецким.

Конечно, это, как и империя Каролингов, оказало формирующее влияние на народы, возникшие после этого. Цивилизация древней Руси распространилась на территориях, которые включают в себя части сегодняшней России, Украины, Беларуси, Польши, Словакии и даже небольшие кусочки Венгрии и Румынии.

Эта цивилизация дала своим бенефициариям православную религию, кириллицу и группу диалектов, которые лингвисты классифицируют как восточнославянские — все это остается общим достоянием современных русских, украинских, белорусских и русинских национальностей / наций. (Безусловно, были некоторые варианты — белорусы экспериментировали с униатским католицизмом и латинским алфавитом и украинцы в западных регионах приняли греческий католицизм в раннюю современную эпоху.)

Крах Киевской Руси после монгольского нашествия середины XIV века также оказал большое влияние на окончательное формирование современных наций. Было два основных раздела народов и территорий Руси.

Одна часть была унаследована москвитами, позднее русским государством. В этом разделении православие оставалось ведущей религией государства и языком государственного управления и науки — восточнославянский язык с использованием кириллицы. Эта часть служила колыбелью современной русской нации.

Другая часть состояла из тех земель Руси и населений, которые оказались под властью католического государства, Содружества Польша-Литва. Были небольшие исключения: некоторые из этих земель Руси находились под венгерским правлением даже во времена Киевской Руси, а некоторые находились под властью Молдавского государства. Венгрия, как и Польша-Литва, была католической, а Молдавия была православной.

Во всех этих последних территориях Русь и их цивилизация существовали в подчиненном положении в культурном отношении. За исключением Молдавии, развитие их православной религии было слабым. Пока в Русском государстве возводились большие каменные монастыри, изобилующие обширными рукописными библиотеками и иконографическими мастерскими, Русь в Польше — Литве и Венгрии вообще ограничивалась деревянными монастырями с несуществующими или очень скромными библиотеками и эфемерными иконографическими мастерскими.

До конца XVI века в западных областях Руси было очень мало русской [Здесь употребляется слово «русский» в значении «походные

от Руси», а не в обычном значении как прилагательное к главному этносу России] литературной культуры. Хотя в администрациях Литвы и Молдавии некоторое время использовались кириллица и русский язык, в конце концов они были заменены латинскими, польскими и румынскими языками.

Эти западные регионы были колыбелью белорусской национальности (в Литве), русинской национальности (в Венгрии) и украинской национальности (Польша-Литва, Венгрия и Молдавия).

Шестнадцатый и семнадцатый века были полны судьбоносных исторических событий для предков современных украинцев.

В шестнадцатом веке в степях, где раньше доминировали татары и другие кочевые народы с востока, появились казаки. Это были охотники и ловцы, воины и грабители, которые со временем достигли огромного количества и имели уже военное значение.

Современная украинская национальность смотрит на это казачье прошлое, как на славную страницу своего наследия.

В то же время произошел взрыв русской литературной и научной деятельности на территории нынешней Украины и Белоруссии. Православные церковники пошли в высшие учебные заведения иезуитов, и впервые в Польше функционировала критическая масса ученой Руси, которая писала проповеди и художественную литературу, печатала книги, создавала братства и школы и размышляла о состоянии своей церкви и культуры.

Тесные связи между образованными церковниками и казачьим руководством позволили начать революцию в середине XVII века во главе с гетманом Богданом Хмельницким. Здесь вместо слова «восстание» я использую слово «революция», потому что политические последствия были столь же революционны, как и все, что когда-либо происходило в истории Восточной Европы.

Революция превратилась в кровопролитную войну истощения со зверствами со всех сторон. Среди жертв было много еврейских жителей восточных областей Содружества, убитых казаками в качестве агентов ненавистных польских помещиков и приверженцев иудейской религии.

Это был самый травматический опыт в истории восточноевропейского еврейства до погромов 1881–1919 годов и Холокоста.

Вождь казаков вошел в еврейскую память как «Хмель-злодей». Это было первое историческое событие, для которого еврейские и украинские переживания и оценки поляризованы между травмой и славой.

Насилие в середине семнадцатого века оказало огромное влияние на последующую историю. Наиболее существенным было то, что Хмельницкое восстание положило начало решающему повороту в истории Восточной Европы.

До тех пор Содружество Польши и Литвы было самым крупным и могущественным государством в Восточной Европе. После восстания заняла эту позицию Россия.

Для Украины это стало первым случаем, когда значительная часть ее территории оказалась под властью России, все Левобережье Днепра, а также город Киев. И Россия приобрела больше украинских земель в конце восемнадцатого столетия, что можно считать развязкой Хмельницкого восстания, а именно раздела Польско-Литовского Содружества.

В то же время она завоевала степь и Крымский полуостров у Золотой Орды, так что единственными территориями современной Украины, которые остались за пределами Российской империи, были исторические области Галиции (Ивано-Франковская, Львовская и Тернопольская области), Буковины (Черновицкая область) и Подкарпатской Руси (Закарпатская область). Последние три региона были включены в различные части Габсбургской монархии.

Еще до восстания Хмельницкого, в начале семнадцатого века, но особенно после него, в политике Украины, которая никогда полностью не исчезла, появилось политическое разделение на прозападное (сначала пропольское, потом проавстрийское, еще позже прогерманское, а в последнее время и проевропейское) и — прооссийское.

Это разделение проявилось в противостоящей политике казачьих гетманов, таких как Иван Брюховецкий и Иван Выговский, первый пророссийский, второй пропольский.

А галицкая политика девятнадцатого века долго распадалась на русофильские и украинофильские лагеря, причем последние были верны династии Габсбургов. И на всех выборах, и на каждом Майдане в независимой Украине.

И окончательным наследием восстания Хмельницкого было создание слоя казачьих дворян, которое, хотя и было разрушено в Польско-Литовском Содружестве, пережило в Российской империи девятнадцатый век.

Именно из последнего социального слоя впервые возникла украинская национальная идея. До исторической и литературной деятельности потомков казачьей шляхты, начавшейся примерно

в конце наполеоновского периода, я считаю неправильным или, по крайней мере, неточным говорить об украинской национальной идее.

Правда, Хмельницкий использовал и популяризировал термин «Украина», но его концепции лучше всего было бы назвать «прото-национальными», термин, используемый учеными для обозначения явления, которые впоследствии способствовали образованию нации. Действительно, мысли и деятельность Хмельницкого имеют много характеристик, которые выглядят «национальными»: он думал об Украине как о подобном государству образовании, таком как Трансильвания, расположенном на определенной территории, в котором православная церковь будет доминирующей и евреев исключено.

Но его мировоззрение было укоренено в категориях и рамках Европы раннего нового времени и не может быть приравнено к современному националистическому мышлению. Но дворяне-интеллектуалы собранные вокруг некоторых периодических изданий в Харькове, Киеве начали процесс воображения нации в современном смысле.

Сначала они шарахались в темноте, но по прошествии десятилетий и распространения движения, национальные активисты стали более ясно видеть, куда они направляются. Некоторые действительно выдающиеся деятели возглавили это национальное «возрождение» (хотя ученые теперь считают его национальным «строительством»).

Бывший крепостной, поэт, художник и политический ссыльный Шевченко, более почитаемый, к сожалению, чем на самом деле читанный, вызывал славное казацкое прошлое Украины и противопоставлял его несчастной жизни украинцев своего времени.

Блестящий Михаил Драгоманов, отпрыск дворянской фамильной семьи, дал интеллектуальный заряд украинской идее, определил территорию, которая составляет Украину, и выработал демократическую политическую программу движения.

Плодовитый галицийский Иван Франко был эрудитом: поэтом, романистом и журналистом, а также этнографом, литературоведом и историком.

Эрудированный и неутомимый историк Михаил Грушевский проследил генеалогию украинского народа с самых ранних времен в десяти томах, очень хорошо документированных и до сих пор проконсультированных.

На созревание украинской идеи ушло около ста лет. Ключевыми моментами стали распространение украинской идеи с украинских территорий в России на Австрийскую Галицию в 30-е и 1840-е годы, отмену крепостного права как в Габсбургской монархии (1848 г.), так и в Российской империи (1861 г.), формирование современных политических партий на рубеже двадцатого века, и, в то же время, формулирование конечной цели украинского движения: достижение украинского государства.

Важно отметить, что эта же украинская идея развивалась в двух совершенно разных условиях, в Австрии и России.

В австрийской Галиции образование и грамотность были гораздо более распространены, чем в России, и большинство школ в украинских населенных пунктах использовали украинский язык обучения.

Австрия пользовалась конституционным правительством после 1867 года со всеми обычными сопутствующими правами (особенно свобода печати, собраний и ассоциаций). Выборы проводились там уже в 1848 году, и всеобщее избирательное право мужчин было введено в 1907 году. Украинские организации процветали, например, сеть читальных библиотек, связанная с Просвотой, кооперативы, гимнастические общества, кредитные союзы и т.п. Украинская пресса процветала. Львов хвастался двумя ежедневными украинскими газетами.

Украинским территориям в России пришлось ждать до 1905 года даже для частичного выполнения той же программы.

Печать на украинском языке была ограничена декретами 1863 и 1876 годов. Украинский язык разрешался в периодической печати в 1905 году, но никогда — до тех пор, пока длился царский режим, в школах — на любом уровне.

Украинские политические партии в Австрии интересовались выборами. Украинские политические партии в России интересовались революцией. Однако в России или Австрии украинское движение перед Первой мировой войной было во власти либеральной и левяцкой перспективы.

Результаты этих событий стали очевидны, когда Российская Империя и Габсбургская монархия были расчленены под ударом мировой войны в 1917–18 годах. Затем украинское движение было подвергнуто испытанию.

После февральской революции 1917 года в Киеве был создан Центральный совет (Центральная Рада) под руководством истори-

ка Грушевского. Она начиналась с позиций федерализма, стремясь к автономии в рамках демократической и федерализованной России, но в течение года под воздействием борьбы большевиков по принципу «жизнь-или-смерть» и сильной поддержки со стороны Германии, она объявила Украину независимым государством.

Самым настойчивым сторонником независимости был бывший журналист Симон Петлюра, который взял на себя руководство правительством и вооруженными силами в ноябре 1918 года после поражения Германии и ее украинского государства-клиента (возглавленного гетманом Павлом Скоропадским). В конечном счете, Директория УНР была побеждена большевиками.

Сегодня консенсус историков заключается в том, что основной причиной поражения украинской революции на бывших территориях царской России была слабость украинского движения среди, преимущественно, неграмотного крестьянства.

Армия Петлюры была недисциплинированной, и во внутреннем докладе правительства отмечалось, что в день получения зарплаты появлялось гораздо больше солдат, чем на поле боя. Более того, после разгрома Германии в хаосе возникали всевозможные самостоятельные атамань, некоторые — слабо связаны с Петлюрой, другие — как анархист Нестор Махно — полностью независимы. Они не подходили большевикам. И в этой хаотической ситуации войска Петлюры, как и другие (атамань и русские белые), участвовали в смертельной резне евреев, разграбленных, изнасилованных и убитых в местечках Украины.

Вот еще один случай, когда украинская и еврейская историческая память расходятся. Фигура Петлюры героична для многих украинцев, но его помнят евреи — только как злодея.

Галицкие украинцы искали автономию в своем наднациональном государстве, в Габсбургской монархии. Но уничтожение последнего привело к провозглашению независимого украинского государства во Львове в ноябре 1918 года. На украинцев сразу же напали поляки, которые с их численно превосходящими силами, более совершенным снаряжением и некоторой поддержкой со стороны Антанты были в состоянии победить.

Летом 1919 года украинские войска покинули Галицию. Затем галичане объединили свои силы с армией Петлюры. Обученные в австрийской армии, а не такие деморализованные, как их коллеги из российской армии, они были шокированы поведением войск Петлюры.

Но они ничего не могли сделать, чтобы исправить ситуацию: они проиграли войну вместе с Петлюрой.

Когда закончились мировые войны, революции и гражданские войны, территория нынешней Украины была разделена между Советской Украиной (около 23 миллионов украинцев), Польшей (с более чем 4 миллионами), Румынией (с менее чем миллионом), и Чехословакией (около полумиллиона). Крым тогда принадлежал Советской России.

Создание Советской Украины было реакцией на силу, которую украинское движение проявляло во время революции и гражданской войны. Ленин считал необходимым образовать специально украинскую советскую республику, как уступку украинским устремлениям. Это было важное решение, потому что Советская республика стала той базой, на которой было образовано независимое украинское государство в 1991 году. Новое государство унаследовало границы республики.

В 1920-х годах советское руководство проводило политику коренизации, которая в украинской республике означала украинизацию. Украинская культура процветала: украинский язык вводился во все уровни системы образования и в правительство. Последовала бурная и шумная культурная дискуссия, и все искусства — особенно художественная литература, кино, драма и живопись — объединяли украинские темы со свежими революционными формами.

К сожалению, эта культурная вспышка известна на украинском языке как «расстрелянное возрождение», потому что многие ее выдающиеся фигуры были уничтожены в 1930-х годах. Некоторые избежали этой участи, совершив самоубийство (в частности, писатель Николай Хвильевый и промоутер украинизации в партии, Николай Скрышник).

В 1933 году закончилась украинизация. В том же году наступил голод, Голодомор разразился в Украине и в республике было убито четыре миллиона человек. Голод был вызван безумным социальным экспериментом Сталина — сплошная коллективизация, но преднамеренная политика правительства сделала его последствия особенно разрушительными в Украине.

В Польше, захватившей не только Галицию, но и Волынь (сегодняшняя Луцкая и Ровенская области), украинцы считались гражданами второго сорта. Для них было почти невозможным найти

государственную работу. Украинскоязычные школы были закрыты, а высшее образование для украинцев было ограничено.

Так как к концу австрийского правления украинское национальное сознание в Галиции проникло во все слои украинского общества, дискриминация, которой они подвергались в Польше, особенно обострилась. Ветераны польско-украинской войны 1918–19 годов были, пожалуй, самыми расстроенными.

В 20-е годы многие украинские активисты и интеллектуалы смотрели на Советскую Украину как на возможный Пьемонт. Там украинская культура процветала, и правительство, казалось, находилось в руках украинцев. Советофильство даже побуждало многих галицких интеллектуалов эмигрировать в Советскую Украину. К сожалению, почти все они были расстреляны там в 1930-х годах.

Поэтому в этом десятилетии украинцы стали смотреть куда-то еще, кроме Советского Союза. Новый фанатический национализм, который исходил из Италии и Германии, привлек многих, особенно среди ветеранов и студентов. Одним из воплощений нового духа 1930-х годов была Организация украинских националистов (ОУН), основанная в 1929 году.

Авторитарная и крайне этнонационалистическая с самого начала, она все больше и больше оказывалась под фашистским влиянием, особенно — к концу десятилетия. Несмотря на то, что Муссолини пользовался у украинцев наибольшим уважением ранее, Гитлер проявил самое сильное впечатление, когда начал изменять границы Европы в 1938 году.

Враг как российского большевизма, так и Польши, Гитлер, казалось, был человеком, который мог создать возможности для восстановления украинской государственности, потерянной в 1919 году. С ростом внимания ОУН к Гитлеру, программа ОУН стала более безжалостной и более антисемитской. Она хотела создать «Украину для украинцев».

В то время ОУН не был уникальным явлением в Центральной Европе. Это было похоже на такие движения, как «Железная Гвардия» в Румынии, «Партия схищенных стрел» в Венгрии и Усташи в Югославии.

В 1939 году разразилась война. Благодаря своему союзу с Гитлером, и их совместному уничтожению Польши, Сталину удалось расширить границы Советской Украины на Галиции и Волыни.

Первое, что делали Советы на этих западноукраинских территориях, это демонтаж польского истеблишмента, в результате которо-

го сотни тысяч поляков были депортированы в трудовые лагеря на Востоке, а иногда и просто убивали их. Это был первый шаг к тому, что станет главным результатом Второй мировой войны: этническая чистка территории Украины.

Советы украинизировали образование и привлекали украинцев и русских со старой советской территории для управления новыми землями.

В то же время они уничтожили все ранее существовавшие украинские учреждения и организации: закрыли все периодические издания, национализировали кооперативы, распустили все политические партии и прекратили деятельность всех молодежных, женских, культурных и образовательных организаций.

Многие украинские интеллектуалы и активисты бежали в Краков в немецкую зону оккупации, в том числе многие галицкие приверженцы ОУН. ОУН также удерживала «подземную сеть» в советской Западной Украине.

Это была единственная довоенная украинская организация, которая сумела выжить там, хотя советские власти арестовали тысячи их активистов и сочувствующих. Тюремь в Западной Украине были переполнены, когда немцы напали на Советский Союз 22 июня 1941 года.

Не имея возможности организовать их эвакуацию вовремя, НКВД казнили тысячи заключенных, а не оставляли их живыми для немцев в качестве потенциальных соратников.

Немецкая оккупация Украины была жестокой. Миллионы советских военнопленных погибли от голода, а миллионы людей были вывезены из Украины для работы в качестве виртуальных рабов в Германию (так называемых *Ostarbeiter*).

Этническая чистка Украины возобновилась более быстрыми темпами. Немцы были ответственны за убийство полутора миллионов евреев Украины, почти всех тех, кто не был эвакуирован на Восток (около миллиона).

В этом им помогала ОУН: ее милиция играла ведущую роль в массовом антиеврейском насилии летом 1941 года, в результате которого погибло более десяти тысяч евреев только в Галиции и Волыни; после чего эти люди влились в украинскую полицию на службу в Германию, один из важнейших инструментов Холокоста в Украине.

А зимой 1943–44 гг. Армия — Север Украинской повстанческой армии (УПА), вооруженная сила ОУН, заманивая выживших евреев

из своих бункеров и укрытий в лесах Волыни, регистрировала их в трудовых лагерях, а затем убивала.

ОУН-УПА также совершило массовую резню польского населения на Волыни, в результате которой погибло до 60 тысяч человек.

ОУН ранее, в 1940 году, разделилась на две фракции, большую из которых возглавлял Степан Бандера, а другую — Андрей Мельник (бандеровцы и мельниковцы). Бандеровская фракция воспользовалась возможностью, чтобы провозгласить восстановление украинской государственности, когда немцы захватили Львов 30 июня 1941 года.

Немцы этого не допускали и арестовали Бандеру и других лидеров его фракции чуть больше недели спустя. После этого отношения бандеровцев с немцами были напряженными, и подчиненная им УПА фактически начала восстание против немцев весной 1943 года (хотя большинство ее усилий было сосредоточено на убийстве и изгнании польского населения). Немцы и ОУН-УПА возобновили сотрудничество в 1944 году с приближением Красной Армии.

После того, как Советы захватили Западную Украину, УПА развернула мощное восстание против советского режима, восстание, которое продолжалось до 1950 года и вызвало чрезвычайно жестокие методы и массовую депортацию.

И после войны последние усилия были поставлены на этническую чистку Украины: многие из выживших евреев были вынуждены эмигрировать в Польшу (а оттуда многие уехали в США или Израиль), оставшиеся поляки были депортированы в Польшу. А украинцы из Польши были отправлены в Украину, или изгнаны из своих родных деревень на территории, которые недавно отошли к Польше от Германии.

Впервые за столетия города Галичины [Галиции] и Волыни стали в основном украинскими по этническому составу, а не польскими и еврейскими. Несмотря на то, что советские власти строго ограничивали проявления специфически украинской культуры, и время от времени очищали украинский интеллектуальный истеблишмент от проявлений национализма, украинцы превращались в городскую образованную современную нацию на постсоветской Украине.

Эта модернизация была осуществлена прежде всего на русском языке, и большинство украинцев стали двуязычными: владели русским и украинским языками, или — русскоязычными, в лучшем случае с пассивным пониманием украинского языка.

Кроме того, этническое русское население увеличивалось в Украине в послевоенную эпоху, многие русские переехали во Львов, где

до Второй мировой войны практически не было русских жителей. Украинцы, которые не соглашались с советской русификаторской политикой, были арестованы и помещены в лагеря или иногда в психиатрические больницы.

Население Советской Украины, у которых возникла возможность воспользоваться новыми вызовами, которые гласность и перестройка представили им в середине 80-х годов, было в значительной степени украинским по этническому признаку, хотя и со значительным русским меньшинством.

Когда-то многочисленное еврейское население было теперь значительно уменьшено в размерах, и немногие евреи имели глубокие корни в населенных пунктах, в которых они жили, поскольку большинство евреев Украины были убиты в результате Холокоста, а выжившее население бывших местечек часто переселялось в более крупные города, такие как Одесса, Черновцы, Киев, Харьков, Днепропетровск и Львов.

Лингва франка (язык межнационального общения в многонациональной стране) для большинства горожан стал — русский, хотя украинский язык все еще использовался во Львове, Ивано-Франковске и Тернополе.

Население было политически пассивно и конформистски настроено. Они мало знали о внешнем мире. У них не было опыта политических дискуссий, или создания организаций на низовом уровне.

Небольшое количество украинских националистов осталось в Советском Союзе, либо в заключении в лагерях, либо живущих на окраине городов, либо застрявших в глубокой сельской местности.

Где украинский национализм не только выжил, но и процветал, была украинская диаспора. Многие украинцы эмигрировали в Северную Америку, Австралию, Великобританию и в другие места в конце 1940-х и начале 1950-х годов.

Многие последовали за немецкой армией из Украины, опасаясь советских репрессий и надеясь продолжить антисоветскую борьбу из-за рубежа.

Среди них были бывшие солдаты дивизии «Ваффен СС Галичина» многие лидеры и рядовые активисты ОУН (в том числе Бандера), а также лица, которые так или иначе работали в учреждениях немецкой оккупации (местная администрация, пресса, полиция).

Они стали лидерами сообществ диаспоры. Было также много остарбайтеров, которые ушли на запад, а не вернулись домой в Советскую Украину.

В целом менее образованные, они подпадали под идеологическое влияние националистического руководства. Образованные послевоенные иммигранты также взяли на себя руководство более ранними украинскими иммигрантскими общинами, которые приехали еще перед Первой мировой войной для работы на угольных шахтах в Америке, или на фермах в Западной Канаде.

Послевоенные иммигранты не только возобновили ранее существовавшую украинскую общинную жизнь в Северной Америке, но и создали мощную новую инфраструктуру организаций для молодежи и женщин, субботних школ на украинском языке для своих детей, зонтичных организаций, которые могли бы лоббировать свои интересы в новых правительствах и академических институтах, таких как Украинский научно-исследовательский институт Гарварда и Канадский институт украиноведения.

Я считаю, что диаспора была лучше подготовлена, чем жители самой Украины к тем возможностям, которые были представлены реформами Горбачева.

ПРИМЕЧАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО СВИДЕТЕЛЯ

Внимание. В этот момент я меняю то, как и что пишу. Вышеприведенный текст представляет собой попытку профессионального историка набросать фон «украинской идеи» до 30-летнего периода, охватываемого важной книгой Александра.

Но сейчас я собираюсь описать с личной точки зрения тот же период времени, что и в книге Александра, поскольку тоже был свидетелем, чаще — издалека, но иногда близко, тех же событий, которые он описывает.

В отличие от Александра я не еврей, а украинец, и не из Украины, а из Северной Америки.

Позвольте мне начать с 1989 года. Я приехал в Украину на месяц, может быть более, с исследовательской целью. Это была моя третья научная поездка в Советскую Украину (у меня была двухмесячная поездка в 1976 году и шестимесячная поездка в 1983 году).

В 1989 году я собирал источники для книги об истории греко-католической церкви в конце девятнадцатого века. Греко-католическая церковь была чувствительной темой, и у меня не было надежды на то, что мне будет разрешен доступ к чему-то большему, чем к старым газетам.

Но на самом деле мне был предоставлен доступ к архивному фонду греко-католической митрополичей консистории и фонду митрополита Андрея Шептицкого. Все эти документы раньше были в «спецфондах» и не открывались для западных исследователей, но теперь я мог просто прочитать их целиком.

Это был самый свободный доступ к украинским архивам, какие на самом деле были свободнее чем когда-либо позже.

Вот что было в 1989 году: время свободы, прорывающее старые советские связи, свобода, которая еще не ограничена новыми идеологическими соображениями.

В первую очередь я сосредоточился на своей научной работе, поскольку открытие архивов было возможностью, которую я хотел использовать в полной мере, но я не мог не обратить внимание на то, что происходило за пределами библиотек.

Более того, у меня была небольшая миссия. Мой друг историк Ярослав Пеленский в то время редактировал новый украинскоязычный журнал «Основы», и он попросил меня найти Владимира Яворского во Львове.

Яворский написал роман «Радощі та муки Бориса Штоцького», отрывки которого были опубликованы в украинском самиздатском литературном журнале под редакцией диссидента Михаила Осадчего, после того, как его выпустили из лагерей.

Пеленский хотел, чтобы я связался с Яворским и получил экземпляр рукописи для публикации в полном объеме на Западе. (Я получил экземпляр рукописи и отправил ее Пеленскому по возвращении из Украины, но, в конце концов, Пеленский так и не опубликовал его, но в 2013 году роман все же вышел во Львове).

Во всяком случае, эта миссия и просто мощная энергетика момента, ввели меня в гущу событий. В это время не только Осадчий, но и многие бывшие диссиденты вернулись из ссылки и жили во Львове. Я проводил время с Осадчим. Я долго до этого восхищался его романом, написанном на границе беллетристики и мемуаристики, об опыте украинских диссидентов в ГУЛАГе, «Бильмо».

Он был скромным и принципиальным человеком, которого я очень любил. Через него я познакомился с другим бывшим диссидентом Иваном Кандыбой. Кандыба хотел встретиться со мной, потому что раньше он никогда не встречал украинца из Северной Америки и хотел понять подлинный экземпляр.

Казалось, он совсем не похож на Осадчего. Хотя он был вполне представителен, по крайней мере, для других украинцев по национальности, он был решительным националистом.

Я помню, как мы с ним прогуливались по Львову, когда к нему подошла женщина и спросила, как попасть на «улицу Научную». Потому что она не спросила «вулицю Наукову», Кандыба кричал на нее, что во Львове нет «улицы Научной», хотя в Костроме, или откуда бы она здесь ни появилась, может быть есть улица с таким названием. Я был шокирован.

Кандыба был сыном лидера ОУН (Олег Ольжич, известный поэт и активист фракции «Мельника»). Позднее Кандыба участвовал в возрождении ОУН в Украине.

Через Яворского, если я правильно помню, я также встретил Вячеслава Чорновила. Яворский был частью антуража, который следовал за Чорновилом во Львове, когда он выступал с речами. И я иногда сам ходил на выступления Чорновила.

Он был харизматичной фигурой, и утверждал, что украинцам пришло время принимать решения о будущем Украины.

В этих кругах я также встречался с братьями Горинями, которые произвели на меня очень хорошее впечатление, как серьезные люди, и не фанатики. Короче говоря, я оказался в захватывающей, яркой среде. Я думал, что только хорошее может выйти из политического брожения. Как многие люди во всем мире в то время, я был полон надежд.

Это не просто возрождение Украины, которое внушало надежду в те ранние годы. Это была новая демократическая Россия, сплотившаяся вокруг Бориса Ельцина. Какое прекрасное время для жизни!

На этой ранней стадии люди все еще пытались понять — что происходит?

В 1989 году я неоднократно встречался с одной из упомянутых фигур в книге Александра — Анатолием Щербатюком.

Только в начале 1990-х годов он стал одним из ведущих неофашистских пропагандистов Украины. В 1989 году мне было еще далеко до понимания его политического лица. И у меня была уникальная возможность узнать ближе Щербатюка, хотя и на короткое время. Я встретил его в доме Яворского.

Я приехал за рукописью Яворского, а Щербатюк был там, приехал во Львов из Киева. Я хорошо помню обед, которым угощал Яворский: большая миска из нарезанного салата и других овощей из сада, облитые йогуртом. Впервые я увидел что-то вроде вегетарианской «здоровой пищи» в Украине.

Щербатюку было интересно поговорить со мной, потому что он хотел, чтобы его манускрипты тоже были опубликованы на Западе.

Вот почему он старался как можно больше рассказать мне о себе и своих делах.

Он пережил то, что я считаю довольно типичными духовными и интеллектуальными исканиями поздне-советского человека, изучающего восточные религии и психологию Фрейда (а также, я думаю, экзистенциализм). Он не нашел ответов, которые он искал в этих мировоззрениях, и находился в процессе поиска нового синтеза.

Рукописи, которые он мне показал, отражали его старое мышление, но он надеялся, что, несмотря на это, они будут представлять интерес. (Они не были интересны ни для меня, ни для кого-либо еще, кого я об этом спрашивал.) Что мне было интересно, так это то, что он пытался подать в суд на Лазаря Кагановича за убийство его бабушки во время голода 1932–1933 годов. Он показал мне документацию. Однако у него не было его рукописей, поэтому я согласился встретиться с ним, когда я поехал в Киев и взял их у него.

Мы встретились на станции метро на Крещатике, поговорили немного, и он вручил мне свои сочинения. Со мной в то время был близкий друг, которого я знал еще со времени моей расширенной исследовательской поездки 1983 года, это писатель Юрий Покальчук. Как только мы расстались с Щербатюком, Юрко сказал мне, что он глубоко не доверял бы таким «надутым» типам.

Я также встретил и другую отрицательную фигуру из книги Александра — Василия Яременко, который впоследствии стал одним из ведущих антисемитских публицистов Украины.

В 1989 году я посетил его в Киеве, но познакомился с ним три года назад в Праге, вскоре после чернобыльской катастрофы и первых волнений, связанных с горбачевскими реформами.

В конце 1970-х и в 1980-х годах я, как и моя жена, и многие наши друзья, принадлежал к левой, но антисоветской группе, под названием «Діалог». Мы публиковали журнал под этим названием под девизом «За социализм и демократию в независимой Украине».

Мы публиковали журнал в очень маленьком формате, чтобы могли доставить его в Восточную Европу и Украину. Мы также провозили контрабандой материалы, опубликованные организацией «Пролог», связанной с более демократически ориентированным крылом ОУН (так называемые «двійкарі») и финансируемым американским ЦРУ.

Одним из наших самых важных контактов был в Праге с бывшим политзаключенным по имени Павел Мурашко. Мы достав-

ляли ему литературу, и он должен был распространять ее среди украинской общины в Чехословакии. Мурашко также имел контакты с Украиной и мог, по его словам, доставлять и туда нашу литературу.

Мурашко был опытным контрабандистом, занимался контрабандой диссидентских изданий из Украины в 1960-е годы, в том числе, по его словам, исследованием Ивана Дзюбы «Інтернаціоналізм чи русифікація».

Однако в 1989 году, когда были открыты архивы чехословацкой государственной безопасности, выяснилось, что Мурашко стал информатором секретной полиции. Позднее, он признался в этом и мне лично.

Когда моя жена и я посетили Мурашко в 1986 году, Яременко остался с ним. Яременко каждый год приезжал в Прагу, и именно через него Мурашко переправлял в Украину тамиздат, который мы привозили. У Яременко и Мурашко было то общее, что они оба литературоведы. Наша встреча с Яременко была увлекательной. Он сообщил нам о настроениях в Киеве после чернобыльской катастрофы и, в частности, об откровенных речах Ивана Драча и других на съезде Союза писателей в июне 1986 года.

Мы все очень хорошо ладили: Яременко, Мурашко, моя жена и я. Но был один тревожный разговор, который указывал на его будущее, как антисемитского пропагандиста. Как-то мы начали говорить о Второй мировой войне и немецкой оккупации, и он сказал, что украинцы убивали евреев в то время. Я спросил его, почему, и он сказал, что это произошло потому, что евреи организовали Голодомор. И евреи были мотивированы, чтобы убивать украинцев голодом из-за погромов 1919 года, которые в свою очередь были мотивированы участием евреев в большевизме.

Даже в то время, когда я мало знал о том, что произошло во время Холокоста в Украине, его образ мышления казался мне грустным. Но мы остались друзьями, и я тоже был у него в Киеве в 1989 году. Это был просто дружеский визит без спорных дискуссий.

В то время информация о причастности Мурашко к чехословацким службам безопасности еще не появилась.

Я также видел его кратко в августе 1990 года на первом заседании Международной ассоциации украиноведов. Я спросил, слышал ли он о Мурашко, и он ответил утвердительно. Мы договорились встретиться позже, но он так и не появился. Мы больше никогда не виделись.

В этот ранний период я был слишком восторжен изменениями в Украине, чтобы уделять много внимания маргинальным проявлениям ксенофобии и антисемитизма. Я ожидал, что эти пережитки старой ментальности исчезнут в ходе демократического развития Украины, и принятия современных европейских подходов.

Во время «оранжевой революции» 2004 года я прекрасно понимал, что некоторые ее сторонники поддерживали отвратительный вид украинского национализма с фашистским оттенком, но я все же считал их второстепенными элементами. По существу, я считал Оранжевую революцию еще одним моментом в борьбе Украины за подлинную независимость и демократические, европейские нормы.

Лето 2006 года стало важным моментом в моем пробуждении к растущей силе этнонационализма в Украине. Я только что закончил писать книгу об иконографии Страшного суда в Карпатском регионе, и я искал новый исследовательский проект для работы.

С конца 80-х годов я проводил исследования об украинцах и Холокосте, но это был очень побочный проект. И я уже более интенсивно стал работать над этой же темой еще в 1995 году, но, вместо этого, решил заняться иконографией.

Холокост и его место в украинском историческом сознании были темой, как я думал тогда, мало что имеющей отношение к появляющейся новой Украине. Сегодняшние украинцы в Украине, говорил я себе, имели более важные дела, чем история, которая была давно.

Я знал, что украинская диаспора по-прежнему заперта в прошлом национализме, но я также предполагал, что диаспора не будет продолжать существовать очень долго, и не сыграет большую роль в развитии событий в Украине.

Но что заставило меня пересмотреть свою позицию на пути развития Украины и актуальности или неактуальности темной стороны украинского прошлого, была моя поездка в Западную Украину в июле 2006 года.

Я был полностью удивлен, обнаружив по всему центру города Львова плакаты, посвященные памяти 65-летия провозглашения бандеровцами украинской государственности во Львове 30 июня 1941 года.

Были также плакаты, свидетельствующие о рождении командира УПА Романа Шухевича, который также произошел 30 июня (но в 1907 году).

Более того, эти плакаты не были поддержаны какой-то националистической группой, но администрацией города. Ясно, что память

о ОУН-УПА двигалась из прошлого в настоящее, как бы — из поля в основное русло. К этому времени у меня было намного лучшее понимание истории националистов военного времени, и я был очень встревожен проявлением общественного культа. Я спросил историка из Польши, который также был во Львове в это время, как он относился к празднованию УПА. Естественно, он сказал, что это было для него очень неудобным.

Преобразование исторической памяти протекало с большей интенсивностью в течение оставшихся лет президентства Виктора Ющенко. В следующем, в 2007 году, к 100-летию со дня рождения Шухевича, Ющенко посмертно сделал командующего УПА Героем Украины.

В его честь была выпущена почтовая марка, в которой впервые были изображены официальные эмблемы как ОУН, так и УПА.

Когда в 2010 году Ющенко покинул свой пост, он также провозгласил Героем Украины Степана Бандеру. И призвал называть улицы, парки и учреждения именами героев ОУН и УПА. Это имело последствия и в Канаде, где руководство Конгресса Украинцев Канады призвало правительство признать бывших членов ОУН и УПА, живущих в Канаде, частью антинемецкого сопротивления и присудить им ветеранские льготы.

Некоторые историки из Университета Альберты, включая меня, предупредили против культа ОУН-УПА, указав, что ОУН сыграла важную роль в антиеврейских погромах лета 1941 года, и что УПА убило десятки тысяч польских гражданских лиц во время этнической чистки на Волыни и в Галиции в 1943–1944 годах.

С моей стороны в последовавшей полемике я был полностью исключен из украинской прессы диаспоры в Соединенных Штатах и Канаде. Такие газеты, как «Ukrainian Weekly (Украинский еженедельник)» в США и «Українські вісті (Украинские новости)» в Канаде, печатают нападки на меня лично и на мои исследования по истории военного времени ОУН и УПА, но не дают мне возможности ответить.

В самой Украине Ющенко сменил на посту президента Виктор Янукович, который отменил статус Бандеры в качестве Героя Украины и ничего больше не делал для пропаганды культа ОУН — УПА на официальном уровне.

К сожалению, для Украины, однако, культ продолжал расти в оппозиции к Януковичу, и коррупция Януковича, и его предпочтение России перед Западом, позволили увеличить популярность оппози-

ции. Известный результат — эскалация массовых протестов в Киеве в начале 2014 года, свержение Януковича, аннексия Крыма Россией и, в конечном счете, начало войны в восточном Донбассе.

Эти события подробно описаны в книге Александра, но я скажу несколько слов из своей собственной точки зрения.

Я не был в Украине во время Евромайдана. На самом деле, я был в Мексике, отдыхал, но мы с женой должны были приклеиваться к телевизору в течение многих часов, пока мы наблюдали за событиями. Я помню смешанные чувства.

По большей части мы были впечатлены количеством и решительностью протестующих. И мы согласились с целью демонстрантов сблизить Украину с Европой и дистанцировать ее от путинской России. Но нам не было приятно видеть так много черно-красных флагов, знамен ООН, среди демонстрантов, и нам не понравился огромный портрет Бандеры на Майдане.

Я должен признать и определенный консерватизм: я бы предпочел, чтобы оппозиция работала через избирательную систему, чтобы получить поддержку и заменить Януковича. Я не убежден, что большие демонстрации в столице более характерны для воли народа, чем повсеместные голоса людей.

Теперь, конечно, у меня есть гораздо больше информации о Евромайдане, чем у меня было во время просмотра демонстраций на телевидении в Мексике. А также, конечно, выявилось еще много его последствий. Кроме того, у меня просто было больше времени, чтобы подумать.

Вот как я это вижу сейчас. Подавляющее большинство демонстрантов, я полагаю, приехало на Майдан потому, что они любили Украину и хотели, чтобы она была независима от России и больше похожа на своих соседей на западе, то есть — на «нормальную» страну.

Я не нахожу недостатков в этих устремлениях. Но рядовые люди были слишком аморфны, чтобы быть лидерами, или четко сформулировать цели.

Те же, кто бескомпромиссно подтолкнул Майдан к полному свержению действующего правительства, и которые были готовы применить насилие для этого, были правые националисты Украины, в частности, «Правый сектор». Они превратили протест в городское восстание и внедрили огнестрельное оружие на Майдан.

Но, все-равно, ответственность за это лежит на правительстве Януковича. В то же время, Евромайдан не был Оранжевой Револю-

цией. Последний был действительно мирным протестом и работал в рамках законодательства, фактически настаивая на правильном соблюдении избирательных процедур Украины.

Взгляды Александра на Евромайдан и его последствия во многом схожи с моими, но у нас есть некоторые отличия в перспективе. Приведу два примера.

Во-первых, по мнению Александра, Евромайдан получил значительную поддержку «извне», что было важным фактором его успеха. Я согласен с тем, что Соединенные Штаты, Канада и Европейский союз морально поддержали демонстрантов. В этой связи Александр упоминает промайданные усилия влиятельных фигур американского правительства, таких как помощник госсекретаря Виктория Нундланд и сенатор Джон Маккейн.

И, конечно же, западные СМИ подчеркивали проевропейские и демократические аспекты Евромайдана, принижая его открытый этнонационализм. Я не сомневаюсь, что эта поддержка способствовала успеху протестующих. Если бы Запад был безразличным или враждебным по отношению к демонстрантам, они вполне могли бы быть подавлены решительным применением силы со стороны правительства Януковича.

Но по своей сути, Евромайдан был внутренне создан. Но главное, это было выражение искреннего энтузиазма к переменам со стороны многих в украинском обществе. Это мой вывод, основанный на многочисленных беседах с украинцами, поддеживающими Евромайдан. А также на основе документации.

Более того, в последние дни Евромайдана Запад неоднократно пытался выработать компромисс между протестующими и правительством Януковича. Эти попытки были последовательно отвергнуты Майданом, что однозначно показало, на мой взгляд, что демонстранты мало заботились о том, что сказали эти аутсайдеры — это была их революция, и они сами хотели решать ее ход.

Во-вторых, у меня есть оговорка относительно следующего отрывка из книги Александра: «...с одной стороны, безусловно, Украина, как исторически многонациональная страна, состоящая из разных, сложившихся регионов, выстрадала право быть независимой от России, с единым государственным украинским языком. И всеми остальными, имеющими равные права. Но с другой, не может в действительности быть независимой от фанатичной ненависти к тем, с кем сотни лет, в большинстве своем, жила бок о бок,

переплетаясь в десятках поколений семейных уз, и общей много-соткилометровой границей».

Я согласен с тем, что Украина имеет право на независимость от России, а также то, что ненависть к русским, хотя, возможно, и неизбежное последствие текущей войны, не следует поощрять.

Но идея о том, что украинцы и русские стали тесно переплетены на протяжении веков, нуждается в квалифицировании. Именно потому, что это неправильно в отношении до трех галицийских областей, куда переселились русские только после того, как Советы захватили регион в 1939 году.

Русские (и русскоязычные украинцы из восточных областей) были привлечены к советизации населения, и их присутствие было связано с массовыми арестами, депортациями и казнями 1939–41 и 1944–53 годов.

Напряженность между русскими и украинцами в этих трех областях продолжалась и после того, как период мятежа и борьбы с повстанцами подошел к концу. Как показывают мемуары и социологические исследования, каждая группа смотрела свысока на другую, как на культурно низших. А россиянам, приехавшим во Львов, были выделены лучшие квартиры, чем местным жителям, а также ряд других льгот. Смешанные браки действительно имели место, но родственники часто не одобряли их.

Действительно, три Галицкие области составляют всего 5 миллионов от общего населения Украины в 45 миллионов, но по крайней мере до тех пор, пока Украина была независимой, она осуществляла политическое влияние во много раз больше, чем ее доля населения предложила бы.

Для большей части украинской диаспоры, которая является частью этнокультурной нации и которая также оказывает влияние на Украину, несоизмеримую ее размеру, идея конкретной близости с русскими имеет мало смысла. Для иммиграции после Второй мировой войны, в частности, в которой доминирует этнонационалистическое мировоззрение и которое бежало за границу, чтобы уйти от советской власти, пророссийские настроения почти отсутствуют.

Взгляд Александра на этот вопрос может иметь смысл с его киевской точки зрения, но он не учитывает разный опыт Галицкой Украины и ее диаспоры.

Как и я, читатели книги Александра могут не разделять каждое его суждение, но все они заслуживают серьезного размышления.

Книга, вероятно, не будет популярна в сегодняшней ситуации с высокой поляризацией общества. Это, с одной стороны, слишком проукраински для оппонентов Евромайдана и, с другой, слишком критично для украинского этнонационализма и его сторонников.

Подход Александра к новейшей 30-летней эволюции украинской национальной идеи разумен и гуманен. И это те добродетели, которые мы должны настойчиво требовать: разум и человечность.

ВВЕДЕНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА И ГЛАСНОСТЬ

После смерти Генерального Секретаря ЦК КПСС К. Черненко, на этот пост на Пленуме ЦК (март 1985) был избран М. Горбачев.*

23 апреля 1985 в Москве состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором М. Горбачев сообщил о планах реформ, направленных на ускорение социально-экономического развития страны и на котором впервые прозвучало слово «перестройка». Он выступил на пленуме с программным докладом «О созыве очередного 27-го съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением». В речи М. Горбачева были сформулированы главные задачи реформирования экономики.

Программа ускорения социально-экономического развития страны, выдвинутая апрельским (1985) Пленумом ЦК КПСС, в дальнейшем получила развернутое обоснование в решениях XXVII съезда партии, январского (1987) Пленума ЦК КПСС.

Слова «перестройка» и «гласность» разбудили всесоюзное молчания, тлеющее в глубине души надежду на демократию и свободу у многих народов, населяющих 15 союзных республик, входящих в СССР.

Миллионы людей восприняли это, как чудо, наравне с докладом Н. Хрущева, развенчавшем в 1956 году культ личности Сталина.

* Михаил Сергеевич Горбачёв (род. 2 марта 1931, село Привольное, (РСФСР) — советский и российский государственный, политический и общественный деятель. Последний: Ген. секретарь ЦК КПСС, Предс. Президиума Верховного Совета СССР; первый предс. Верховного Совета СССР. Единственный Президент СССР. Награжден Нобелевской премией мира (1990). Автор «Перестройки». Ввел в СССР политику гласности, свободы слова и печати, демократических выборов, Инициатор реформирования соцэкономики в направлении рыночной модели хозяйствования (Концепция экономических реформ 1987). С ним связано: окончание Холодной войны, вывод советских войск из Афганистана (1989), отказ от государственного статуса коммунистической идеологии и преследования инакомыслящих, распад СССР и Варшавского блока в результате перехода СССР и соцстран Восточной Европы к рыночной экономике и демократии.

В это время повсюду в стране под флагом «ускорения научно-технического прогресса» стали культивироваться выборы руководителей трудовых коллективов, кооперативного движения, редакторов газет и журналов. Парламент СССР с 1989 года стал обсуждать гласно наболевшие проблемы общества, а печать — публиковать еще вчера «крамольные» критические статьи.

Население УССР, в абсолютном большинстве (если не считать районных городков западных областей Украины) говорили на русском языке. Причины известны: тотальная культурная и политическая русификация. В то же время, Украина, как самостоятельная республика в составе СССР, была представлена в ООН. И в Украине до 1985 года издавалось украинскоязычных газет больше, нежели десять лет спустя уже в независимой республике.

Были украинские издательства, украинские школы (преимущественно — в сельской местности). Но абсолютное большинство лидеров и сотрудников украинских партийных и культурных организаций (включая ЦК КПУ и даже СПУ) в неофициальной обстановке, не на публику, говорили только на русском языке.

На русском языке говорили на всех заводах, в институтах и университетах, и на заседаниях парламента Украины.

В 1985–87 годах, до появления демократических движений в Прибалтике («Саюдис»), России и Украине («Хельсинкская группа», Народный Рух Украины — НРУ), еще не было возможности открыто создавать инициативные общественные организации, которые бы ставили перед собой культурно-просветительские цели.

В 1985–1986 годах была произведена замена основной массы старых кадров брежневского призыва на новую команду управленцев. Именно тогда в руководство страны были введены А. Н. Яковлев, Е. К. Лигачёв, Н. И. Рыжков, Б. Н. Ельцин, А. И. Лукьянов и другие активные участники будущих событий.

Состоявшийся в феврале — марте 1986 года XXVII съезд КПСС изменил программу партии: провозглашался курс на «совершенствование социализма» (а не «построение коммунизма», как ранее); предполагалось к 2000 году удвоить экономический потенциал СССР и предоставить каждой семье отдельную квартиру (программа «Жильё-2000»).

К началу 1987 года горбачёвская команда пришла к выводу, что административными мерами ситуацию в стране не изменить и предприняла попытку реформирования системы в духе демократического социализма. Этому шагу способствовали два удара по со-

ветской экономике в 1986 году: резкое падение цен на нефть и Чернобыльская катастрофа.

Новый этап начался с Январского пленума ЦК КПСС 1987 года, на котором была выдвинута задача коренной перестройки управления экономикой, и характеризовался началом масштабных реформ во всех сферах жизни советского общества:

- В общественной жизни провозглашается политика гласности, смягчение цензуры в СМИ и снятие запретов на обсуждение тем, которые раньше замалчивались;
- В экономике узаконивается частное предпринимательство в форме кооперативов, начинают активно создаваться совместные предприятия с зарубежными компаниями;
- В международной политике основной доктриной становится «Новое мышление»: отказ от классового подхода в дипломатии и улучшение отношений с Западом.

В этот период были опубликованы почти все запрещенные ранее произведения Гроссмана, Платонова, Замятина, М. Булгакова, Пастернака; резонанс в обществе вызвали новые книги: романы Ч. Айтматова «Плаха», А. Рыбакова «Дети Арбата», Ю. Дудинцева «Белые одежды».

В сентябре 1987 г. была создана комиссия Политбюро ЦК КПСС по реабилитации, которую возглавил А. Н. Яковлев.

Часть населения (в основном молодёжь и либеральная интеллигенция) охвачены эйфорией от начавшихся перемен после двух десятилетий застоя.

Вместе с тем, с 1988 года в стране начинает постепенно нарастать общая неустойчивость: ухудшается экономическое положение, появляются сепаратистские настроения на национальных окраинах, вспыхивают первые межнациональные столкновения (Карабах).

К 1989 году стало окончательно ясно, что перестройка забуксовала. Все попытки М. Горбачева реанимировать распадающийся Союз в любом виде, терпели провал. После XIX Всесоюзной конференции стала дышать на ладан и КПСС. Вопрос о ее выживании оказался для многих вопросом жизни и смерти.

19 июля 1989 г. газета «Правда» опубликовала доклад М. Горбачева «Перестройка работы партии — важнейшая ключевая задача дня», это была последняя мирная попытка спасти партию любой ценой.

Это выступление было воспринято теряющими власть, словно последний крик капитана тонущего корабля: спасайся, кто может. В центре России началась откровенная атака на «жидо-масонов», на окраинах — против любых инородцев.

9 апреля у дома Правительства в Тбилиси пролилась кровь, советские солдаты саперными лопатками рассекали головы женщинам, словно гунны. А их командир, генерал Родионов, 30 мая с высокой трибуны съезда в Москве сказал, что Тбилиси заслужил то, что получил. И вызвал в зале аплодисменты!...

М. Горбачеву, как оказалось — последнему лидеру КПСС и президенту СССР, суждено было руководить страной семь лет.

8 декабря 1991 года в Беловежской пуще было подписано Заявление лидеров Белоруссии (С. Шушкевич), России (Б. Ельцин) и Украины (Л. Кравчук), после чего СССР рухнул.

25 декабря 1991 года М. Горбачев выступил по Центральному телевидению и объявил о сложении своих полномочий.

ВВЕДЕНИЕ В ИССЛЕДОВАНИЕ

После «революции сверху», которую инициировал генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев под лозунгами «перестройки и гласности», в СССР лавинообразно начала возрождаться общественная активность.

В стране появились сотни неформальных организаций. В Москве, Киеве, Ленинграде, Риге, крупных областных городах возник политический плюрализм, более свободной стала пресса. На этой волне начался процесс пробуждения народов СССР, живущих в пятнадцати союзных республиках.

В 1985 году, как наследство времен Сталина-Хрущева-Брежнева, все население страны Советов трактовалось как «единый советский народ», что всячески провозглашалось и пропагандировалось в рамках идеи интернационализма, символизирующего слияние всех народов страны в единую нацию с одним языком в единой и неделимой державе СССР.

Эта идея «слияния наций в единый народ» по разному воспринималась этническими группами населения страны. Основной массой русских людей — как должный и естественный процесс, основанный на имперском восприятии огромной страны, более 300 лет завоевывавшей земли, особенно — на западе и юге.

С другой стороны, такая идеология создала много стереотипов, чрезвычайно отличающихся у различных этнических групп населения. Эти мифологемы передавались из поколения в поколение, наращивались, «совершенствовались», обростая новыми деталями.

Особенно живучими, глубокими, перекрученными и напластованными были мифы и стереотипы на земле Украины, где более 1000 лет рядом жили люди многих этнических групп.

Такое положение было связано с тем, что Украина находится в географическом центре Европы. Через ее земли много столетий проходили стратегические караванные торговые пути и, соответственно, прокатывались войны, набеги кочевых племен, раздоры и междоусобицы.

Люблинским союзом 1569 г. Украина была передана из юрисдикции Великого княжества Литовского — в Польскую корону. Поэтому, начиная с времен Б. Хмельницкого Украина пыталась вырваться из-под зависимости, на западе от Польши, на востоке — России, на юге — татарского ханства. Но временные союзы часто распадались и борьба за независимость оканчивалась неудачей.

Это выработало у украинцев стереотип доверия лишь к своим, и любые неукраинские, в этническом смысле, союзники воспринимались только как временный, вынужденный фактор. А к началу 20-го века стали популярными теории, по которым любые этнически неукраинские группы населения, живущие дисперсно на территории Украины, воспринимались априори недружественными, а иногда — враждебными по отношению к интересам украинского этноса.

За тысячу лет история Украины и украинцев, история жизни на этой земле евреев и других этнических групп населения, искажалась много раз. Это обстоятельство спровоцировало в среде патриотически воспитанных украинцев, особенно — после поражения УНР (1918 г.), разочарование не только в возможности координации действий с другими этносами, социально-политическими группами населения, но, даже, неверие в возможность использования интеллектуальных достижений других народов.

Начали все чаще декларироваться теории, по которым любые неукраинские национальные интересы считались враждебными по отношению к интересам украинства. Так появились разные теории украинского национализма, авторами которых были Д. Донцов, В. Липинский, Ю. Липа, М. Сциборский и др.

С другой стороны, украинский историк М. Прокоп в 1973 г. писал, что советский интернационализм крайне опасен для Украины

и нужно противопоставить ему настоящий нефальшивый интернационализм, концепцию равенства, обоюдного уважения, концепцию государственной независимости народов СССР и обеспечение полных прав меньшинств. Он писал [3], что неукраинцы в Украине являются такими же хозяевами на украинской земле, как и этнические украинцы, и должны иметь равные с украинцами гражданские права.

Украинский историк О. Субтельный, живущий в Канаде, издал в Украине в 1992 г. монографию «Украина, история» [4], излагая концепцию украинской истории с древнейших времен до современности. Книга эта стала обязательным учебником для студентов. В этой монографии, состоящей из 510 стр. текста, лишь 5 стр. посвящены истории всех национальных меньшинств, живших на территории Украины (с. 244–247, 453).

Другой же украинский историк, тоже живущий в Канаде, П. Магочи (Magocsi) в аналогичной монографии (786 стр. текста, издана в США в 1996) рассматривает историю Украины, как историю страны многоэтничной, земли многих народов и многих культур [5]. Автор подчеркивает, что до сих пор большинство книг по истории Украины были историей украинского этноса, его же книжка включает и обзор широкого и разнообразного развития всех других, что имело место за последние 2500 лет на территории, которая помечена границами современного государства Украины.

Эта монография не была издана в Украине и ее не изучают студенты, а историки, желающие сделать карьеру в Украине, даже не ссылаются на нее в своих исследованиях. Потому что место и влияние неукраинцев в истории украинского этноса уже в независимой Украине, как правило, трактуется властной элитой негативно.

Это отношение сказывалось и на процессах, происходивших в последние 30 лет, (1987–2016 годы).

НАЧАЛО

Это исследование первоначально задумывалось к дате 25-летия Народного Руха Украины, (НРУ), начиная от его зарождения весной 1988 года, проведения первого съезда (8–10 сентября 1989). То есть, с сентября 1989 по сентябрь 2014.

Но в ноябре 2013 — на Украине случился очередной «майдан», теперь уже — «Евромайдан». Он внес серьезную коррекцию в авторские планы.

Акт провозглашения независимости Украины был принят на внеочередной сессией Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики 24 августа 1991, и подтверждено на всенародном референдуме 1 декабря 1991 — в один день с первыми выборами президента независимой Украины.

Результаты референдума были потрясающими, убийственными для КПСС и КПУ. В голосовании приняли участие 84,18% имеющих право голоса граждан — 31891 742 человека. 28804 071 (90,32%) из них поддержали Акт провозглашения независимости Украины.

Решающее значение для получения такого феноменального результата была деятельность НРУ. Об этом — далее. Но здесь, исходя из тематики этого исследования, не могу не процитировать фрагмент из Обращения Президиума Верховного Совета Украины к народу накануне всенародного референдума:

Сегодня не поддержать независимость означает лишь одно — поддержать зависимость. Но... зависимость от кого? Где та страна, от которой мы горячо желаем быть зависимыми... Ни одна из стран-соседей и ни одна из стран мира не претендует на то, чтобы объявить Украину зависимой от себя... Только независимая Украина сможет, как равноправный партнёр вступать в любое межгосударственное сообщество с соседями, в первую очередь с наиболее близкой нам Россией.

Итак, в течении 2014–2016 годов, в процессе продолжения работы над книгой, но уже с учетом событий на «Евромайдане», и супер-активного участия евреев во всех процессах в стране за последние 30 лет, я глубинно понял: исследование должно быть посвящено хронике эволюции «национальной идеи» в стране, на фоне трансформации еврейского возрождения, теперь уже — за 30 лет, начиная с 1987 — по 2016 год включительно.

То есть, с учетом эволюции национальной идеи, и еврейского движения, начиная с раннего НРУ, возникшего на волне «перестройки», до его раскола на 3-м съезде 27–28 февраля 1992, и, затем, при пяти избранных президентах Украины...

Исследование, и последовательная трансформация этих процессов в течении 30 лет, далось мне нелегко.

Много в этой тяжести личного, потому что с конца 1986 по конец 1993 самым активным образом, сознательно, ежедневно, занимался возрождением еврейской и украинской культурной и социально-

политической жизни в стране. А все последующие годы, начиная с 1994, живя уже в Нью-Йорке, опять же — ежедневно, изучал процессы, имевшие место уже на территории независимой Украины, к свершению чего, в свое время, и я приложил руку.

После провозглашения Украиной независимости ею руководили пять президентов: Леонид Кравчук (1 декабря 1991 — июль 1994), Леонид Кучма (19 июля 1994 — январь 2005), Виктор Ющенко (23 января 2005 — февраль 2010), Виктор Янукович (25 февраля 2010–22 февраля 2014), Петр Порошенко (7 июня 2014 — по настоящее время). И исполняющий обязанности президента (и.о.), Александр Турчинов (23 февраля 2014–7 июня 2014).

Одним из основных толчков к распаду СССР и обретению Украиной независимости было время «перестройки и гласности», резкая активизация «народных фронтов» в разных его республиках в период 1987–88 годов, в том числе в Украине — НРУ (или РУХ), и последующий 1-й его съезд.

Этот съезд был первым прообразом всех последующих «майда-нов», сотрясающих Украину. Так было при первых пяти президентах, включая «и.о.», назначенного/избранного, соответственно, на волне «Евромайдана», (2013–2014) годы.

Все «майданы» (до «евромайдана») имели разный эффект, международную реакцию и цену — социальную и политическую. И чаще всего носили протестный характер. Кроме последнего, на 25-м году со дня проведения 1-го съезда НРУ принявшего революционную форму, напоминающую гражданскую войну, окончательно, похоже — бесповоротно, расставившую все точки над «і», и раскрывшую карты не только всех его случайных, вынужденных, бизнесовых или идейных участников, но и разнокалиберных «вдохновителей» извне.

Для того, чтобы документировано понять характер всех «майданов», их смысл и нарастающую, за 30 прошедших лет, эволюцию «национальной идеи»: от забастовочного неповиновения власти — до откровенного, тщательно подготовленного, массового вооруженного восстания по всей Украине, необходимо начать с первого «майдана», носившего еще мирный характер зарождения НРУ и его 1-го съезда, всколыхнувших всю Украину.

Необходимо рассмотреть, при каких обстоятельствах стал возможен этот 1-й съезд без пролития крови и почему? Исследовать, какими были его начальные Программные положения и Цель, проследить их трансформацию от съезда к съезду, вплоть до 4-го, ставшего на путь превращения НРУ в «партию нового типа», изменившего

его судьбу, судьбу его Совета Национальностей (СН), как всеукраинских общественно-политических организаций.

И затем, когда Украина стала независимой, понять все мотивы власти, ее интеллектуальной и политической элиты при всех ее пяти последующих президентах. Не говоря уже о новой экономической элите — олигархии: людях, наживших за несколько смутных лет «перестройки», беззакония и безвластия в стране, огромные капиталы. Это были годы перехода от «строительства коммунизма» — к «капитализму», движения страны в «цивилизованную Европу».

Автор все исследование построил на фоне еврейско-украинских отношений, как лакмусовой бумажки, отображающей суть всех многократных попыток Украины, на протяжении нескольких сотен лет, стать независимой страной.

Автор надеется, что последующие главы, сопровождающиеся соответствующей (при всех пяти президентах, включая — «и.о.») документированной информацией об эволюции социально-политического развития страны, дадут читателю возможность сделать и свой анализ 30-летних событий. Эти 30 лет — время возмужания нового поколения. Каково оно? К чему стремится, каким образом, и к чему пришло!

Итак, сперва 3 года ДО, и 2 — ПОСЛЕ 1-го съезда НРУ сделали Украину суверенной независимой страной, с единой властью, государственным украинским языком, и первым президентом, Леонидом Макаровичем Кравчуком, (бывшим секретарем ЦК КПУ по идеологии).

И вскоре была принята новая Конституция независимой Украины. А многие из лидеров НРУ в Киеве, и во всех областях страны, стали при Л. Кравчуке «секретарями обкомов», по его же образному выражению, то есть, получили реальную власть в государстве.

Три года До, и два — После 1-го съезда Народного Руха Украины

1-й съезд НРУ, 3 года — до, 1987–1989 годы

В этой главе исследование сосредоточено во временных рамках 1987–1991 годов, когда на волне перестройки Украина, после распада СССР, обрела независимость. Какова же была реакция НРУ на многосотлетний «еврейский вопрос», оставшийся в наследство от Российской империи и советской власти.

Интерес этот вызван и тем обстоятельством, что в 2014 году — 25 лет со дня проведения 1-го съезда РУХа, резко изменившего социально-политическую обстановку в стране, и 23 года, как Украина — независима. Это событие можно рассматривать, как исторический феномен в истории страны, прежде неоднократно пытавшейся добиться свободы.

24 августа 1991 это произошло в связи со стечением многих обстоятельств. И, не в последнюю очередь, благодаря деятельности РУХа и его СН.

Другим существенным мотивом исследования является то, что автор, используя исключительно документы и исторические факты, имеет возможность опираться и на собственный опыт, будучи в эти годы одним из лидеров как еврейского, так и украинского возрождения в стране.

Сначала о РУХе и его СН.

С давних времен Украина боролась за независимость. К этим процессам была равнодушна в первую очередь ее интеллигенция. Не было исключением и время перестройки. Именно в Союзе Писателей Украины (СПУ), Институте философии, Институте литературы Национальной Академии Наук Украины (НАНУ) возникли первые ростки РУХа.

Его проводниками стали М. Попович, В. Брюховецкий, И. Драч, Д. Павличко, В. Яворивский, С. Тельнюк, С. Терен, М. Жулинский, М. Горинь, М. Брайчевский, В. Дончик, И. Дзюба, И. Заец, С. Конев, С. Головатый, многие другие.

Они, учитывая исторический опыт, пришли к выводу, без объединения, поддержки и координации действий со всеми этническими группами населения традиционно многонациональной Украины, вновь не удастся добиться демократизации страны, не говоря уже о свободе и независимости. Так возник СН РУХа. Подробная история СН РУХа представлена в монографии [1] и сборнике документов [4].

Первыми активистами СН были: чех К. Васил, ассириец Е. Варда, поляки Л. Мазепа и В. Волохонович, украинцы А. Майборода и В. Гейченко, белорус В. Кондратенко, русские А. Беляев и Л. Свадеба, армянка В. Вартанова, азербайджанец М. Рзаев, еврей Л. Шульман, кореянка С. Ли, грузин Р. Чилачава, крымский татарин Р. Чубаров, ром В. Золотаренко, немка М. Шааб, и т.д.

Что касается появления СН, события разворачивались так. Избранный 1-м съездом РУХа Координационный совет (КС) в составе (последовательность фамилий указана в порядке голосования на съезде: А. Бураковский, И. Дзюба, Д. Павличко, Л. Сергеев, А. Волков, В. Брюховецкий), был уполномочен подготовить конференцию представителей национальных обществ Украины с целью избрания СН РУХа. Она, по разным причинам, состоялась 11 февраля 1990 в СПУ, о чем сообщила газета «Рабочее слово» (20 февраля 1990).

Были приняты разработанные КС: Программа СН, Декларация о принципах, Положение о Совете СН, несколько других документов. Председателем СН РУХа избрали Д. Павлычко, заместителем — А. Бураковского. А также — Президиум — 11 человек, и Совет — 26 [4].

СН, как составляющая часть общественно-политической организации РУХ, каким он был до своего 4-го съезда (4 декабря 1992) был едва ли не единственной в Украине демократически избранной представителями национальных групп населения структурой, которая боролась за возрождение свободы и культуры национальных меньшинств, их национальное самосознание, за демократическую, независимую Украину.

Чрезвычайно важной характеристикой являются данные о национальном составе делегатов 1-го съезда РУХа, представленных его мандатной комиссией: украинцев 944, русских 77, евреев 9, поляков 6, белорусов 6, армян 2, корейцев, греков, венгров, немцев, эстонцев, крымских татар — по 1 человеку [2]. Особенно, если сравнить эти цифры с другими.

Например, газета «Вечерний Киев» (ВК) [3] опубликовала доклад В. Щербицкого на Пленуме ЦК КПУ. Говоря о национальном составе избранных от УССР депутатов в Верховный Совет СССР, он назвал цифры: 70,7% — украинцы; 26,5% — русские; 2,8% — представители еще 5 национальностей (молдаван — 2 человека, поляков — 2, по одному — белорус, армянин и венгр).

Разница в цифрах — красноречивее слов.

До и после 1-го съезда деятельность РУХа разворачивалась стремительно, но не однонаправленно. Чтобы почувствовать напряжение тех лет и понять мотивы событий в указанный 5-летний период исследования, я и разделил его на 3 года до, и 2 — после 1-го съезда. Ниже, краткий перечень событий первых 3 лет.

1987 г.

6 МАЯ. Первая несанкционированная демонстрация неправительственной организации — общества «Память» в Москве;

23 МАЯ. В СССР окончательно прекратили глушить радиопрограммы «Голоса Америки» и других западных радиостанций;

25 ИЮНЯ. Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой»;

30 ИЮНЯ. Принят закон СССР «О государственном предприятии (объединении)»;

30 ИЮНЯ. Принят «Закон о порядке обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права гражданина»;

АВГУСТ. Впервые разрешена безлимитная подписка на газеты и журналы;

НА ПРОТЯЖЕНИИ ГОДА. Страны Варшавского договора выработали новую, оборонительную военную доктрину, предусматривающую сокращение в одностороннем порядке вооружений до пределов «разумной достаточности».

1988 г.

7 ИЮЛЯ. Украинская Хельсинкская Группа (УХГ) опубликовала «Основные принципы», гарантирующие в независимой Украине всем ее гражданам, вне зависимости от национальности, равные права;

21 ИЮЛЯ. СПУ выступает с негативной оценкой ситуации в Украине;

ОКТАБРЬ. Состоялись Учредительные съезды Народных фронтов: Эстонии (1–2 октября), Латвии (8–9), Литвы (22–23);

- НОЯБРЬ.** Пленум Правления СПУ принимает решение выступить учредителем «РУХа за перестройку»;
- ЛЕТО-ОСЕНЬ.** В Киеве появились первые «Национально-культурные общества»: еврейское, польское, немецкое и тюркоязычных народов (татар, гагаузов, урумов, караимов, крымчаков...);
- НОЯБРЬ-ДЕКАБРЬ.** В Азербайджане и Армении происходят массовые погромы, сопровождаемые насилием и убийствами мирного населения.

1989 Г.

- 31 ЯНВАРЯ.** На общем собрании Киевской организации СПУ принимается проект «Программа РУХа за перестройку»;
- 11–12 ФЕВРАЛЯ.** В Доме Кино (Киев) состоялась Учредительная конференция Общества украинского языка;
- 16 ФЕВРАЛЯ.** Газета «Літературна Україна» (ЛУ) публикует проект «Программы РУХа за перестройку»;
- 18 ФЕВРАЛЯ.** Газета «Радянська Україна» — письмо, подписанное шестью член-корреспондентами Академии Наук УССР с критикой Программы РУХа;
- 27 ФЕВРАЛЯ.** С критикой этой же Программы выступает секретарь ЦК КПУ Ю. Ельченко;
- 18 МАРТА.** Избирается Киевский Координационный Совет РУХа (первый его председатель — академик М. Попович);
- 16 МАЯ.** На Пленуме ЦК КПУ первый его секретарь В. Щербицкий резко критикует РУХ;
- 1 ИЮЛЯ.** Учредительная конференция Киевской региональной организации РУХа;
- АВГУСТ.** Обращение к народу УССР от имени Оргкомитета по проведению съезда РУХа, переведенное и опубликованное и на язык идиш;
- 8–10 СЕНТЯБРЯ.** На 1-м съезде РУХа кроме принятия множества основополагающих документов, избран КС в составе 6 человек для создания СН;
- 28 НОЯБРЯ.** Верховный Совет СССР принимает закон о предоставлении экономической независимости трем Прибалтийским республикам;
- 18–22 ДЕКАБРЯ.** В Москве состоялся 1-й Всесоюзный съезд ВААДа. Охрану дороги к съезду, и здания, где он проходил, добровольно обеспечивали приехавшие киевские руховцы и московские представители РУХа. Люди из «Памяти», блокировавшие

подходы к зданию, где состоялся съезд ВААДА, должны были с этим считаться.

Ниже, несколько основополагающих документов, принятых на 1-м съезде РУХа.

Обращения.

— «К русскому населению Украины»; «Ко всем неукраинцам в Украине»; «К украинцам за границами Украины»; «К украинцам, живущим в Украине, но выбравшим родным — русский язык»; «К крымско-татарскому народу»...

Резолюции.

— «О многопартийности»; «О конституции УССР...»; «О праздновании 50-летия воссоединения Западной Украины с УССР»; «Против антисемитизма»; «О национальной символике»; и т.д.

Неожиданно для многих в 1988–89 годах в РУХ пришли десятки тысяч членов и миллионы сторонников: украинцев, русских, евреев, поляков, белорусов, цыган, армян, немцев, тюркоязычных народов. И чтобы понять причины происходящего, процитирую здесь фрагмент из августовского Обращения к народу УССР:

РУХ — интернациональная по духу, многонациональная организация, которая выступает за возрождение всех языков и культур в республике. РУХ — за консолидацию всех передовых сил Украины в процессе перестройки. РУХ — за истинную дружбу народов, глубокое взаимопонимание между ними» [4].

А в Программе РУХа было записано: «Главной целью деятельности РУХ определяет: строительство в Украине демократического и гуманного общества».

Одновременно, в среде украинской интеллигенции были и другие мнения. Например, историк Я. Дашкевич считал: «Украина — республика коренной украинской нации, рядом с которой ее заселяют национальные меньшинства... И с какой бы точки зрения не подходить, о многонациональности не может быть и речи» [5].

Эти два подхода не новы, они горячо обсуждались и в парламенте Украинской Народной Республики (УНР) в январе 1918. Результаты известны.

Мнение автора в это же время было следующим: «Предпосылкой возрождения национальных культур, достоинства любой нации, независимости Украины и нормальных отношений между украинцами и «малыми народами», которые живут на этой всем нам родной земле много столетий, есть длинный, болезненный и последовательный, но необходимый разговор обо всем, что разделяло, разделяет, и что объединяет наши народы» [6].

Проанализируем обстановку на «еврейской улице» Украины накануне перестройки, после Гражданской, Второй мировой войны, (ВМВ) и спустя 70 лет советской власти.

В конце XIX века известная «Паленская комиссия», учрежденная указом Императора, разработала систему репрессивных мер против евреев, в центре которой были запреты на жительство, передвижение, «процентная норма» и «черта оседлости». Но даже эта комиссия в своей «Общей записке» написала [7]:

Около 90% всего еврейского населения составляет вполне ничем необеспеченную, напоминающую отчасти пролетариат, массу, живущую со дня на день... масса живет под страхом погромов, под страхом насилия... ненормальность теперешнего положения евреев в России очевидна.

Это обстоятельство привело к массовому бегству евреев из Российской Империи и к их активному участию в революционных процессах.

Показательны слова В. Жаботинского, высказанные в статье «Критика сионизма» [8]:

Евреев били, гнали и подвергали неумеренным поборам за то, что они были евреи. Нет сомнения, что антисемитизм сильно содействует пробуждению национального чувства. Не симпатии посторонних людей спасут нас, а наша самодеятельность.

Думаю, под словом «самодеятельность» Жаботинский имел в виду, в первую очередь, еврейскую самоидентификацию (Jewish Identity), объективную ли (личную), или субъективную (оценка со стороны). Вне зависимости от того, религиозную ли форму она принимала, атеистическую, секулярную, культурную, или классовую.

Евреи, жившие на территории «черты оседлости» Российской Империи, включавшей территории Царства Польского, Литвы, Бело-

русии, Бессарабии, а также — современной Украины, насчитывали к концу XIX века 5 млн. человек. И лишь 200 тыс. из них имели право селиться вне этой «черты».

Именно эти люди после 1917 года стали гражданами СССР. И в силу социально-политических условий жизни становились, в большинстве, атеистами, в лучшем случае — секуляристами, признающими светский характер государства, но и с уважением относящимися к религии. Классовый же характер взаимоотношений в СССР стал доминирующим для всех граждан. Это отложило неизгладимый след и на ментальности евреев, живших в 90-годы на территории Украины.

После смерти Сталина, во времена, названные И. Эренбургом «оттепелью», появилась надежда на демократизацию общества. На центральных площадях Москвы выступали с чтением стихов молодые поэты. Барды, поющие стихи, часто — весьма критичные к власти. Стали популярными писатели Е. Евтушенко, Б. Ахмадулина, Р. Рождественский, Б. Окуджава, А. Галич, В. Высоцкий, В. Вознесенский, десятки других.

На Украине в моду входили юные И. Драч, Д. Павличко, Н. Винграновский, И. Дзюба, Л. Костенко, Н. Сынгаивский, другие. Именно из их среды рождалось племя «шестидесятников», среди которых было много евреев-ученых, евреев-инженеров.

В эти годы тиражи газет и литературных журналов резко пошли в гору. Люди массово стали читать и покупать книги. Оттепель, шестидесятники породили волну свободы. И даже 20-летний период застоя при правлении Л. Брежнева, когда появились политические заключенные и диссиденты, эта волна не угасла. Без нее немыслима была бы «перестройка» во времена М. Горбачева.

Накануне перестройки на Украине появились правозащитники и борцы за демократию и политическую свободу в рамках СССР: В. Черновил, В. Стус, Л. Лукьяненко, С. Глузман, Я. Сусленский, М. Маринович, М. Горинь, В. Овсиенко, Л. Плющ, Эфраим Вольф, Н. Руденко, Иегуда Коган, Г. Алтунян, П. Григоренко, З. Антонюк, С. Караванский, Е. Сверстюк, Е. Пронюк ...среди которых сравнительно много евреев.

26 июля 1990 г. «ЛУ» [9] опубликовала статистические данные о национальном составе Украины в конце января 1919: украинцев 32.893.000 (67,71%); русских — 5.400.000 (11,11%); евреев — 4.288.600 (8,82%)... Спустя 70 лет, по статданным уже 1989 г., на Украине зарегистрировано «паспортных» евреев — 287.300 (0,6%), т.е. почти на четыре миллиона меньше, чем в 1919 году.

За тридцать лет с 1959 по 1989 г. в Украине общее число евреев уменьшилось на 42%, причем, за счет «внутренних процессов» (смерть, уменьшение рождаемости) — на 517,3 тыс. человек, за счет эмиграционных процессов — на 300 тыс. человек.

То есть, здесь определяющими процессами в исчезновении евреев как этноса являются не эмиграционные, а «внутренние процессы». Для сравнения, аналогичные данные для Грузии: из-за эмиграционных процессов евреев стало меньше на 65,9%, из-за внутренних — на 13,9%, т.е. совершенно противоположная картина [10].

Накануне распада СССР коэффициент естественного воспроизводства еврейского населения в Украине составлял среднее по Союзу число — 0.739, что много меньше, чем у любых других народов страны. В действительности же эта цифра еще более угнетающая и составляет 0.416, если учесть 47.6% смешанных браков еврейских женщин, и то, что только 7% детей от этих браков принимает национальность матери [10].

Профессор Н. Жулинский в своем выступлении на Пленуме СПУ привел цифры [11]:

|| В 1928 г. на Украине были 351 польская школа, немецких — ||
|| 592, еврейских — 480. ||

А газета [12] писала: «В 1927 г. на Украине насчитывалось 843 сельских и 42 поселковых совета национальных меньшинств. В том числе — 95 еврейских».

К концу тридцатых годов прошлого столетия были уничтожены все еврейские кафедры, институты, кабинеты еврейской культуры при АН УССР, сотни синагог, молельных домов, еврейских театров, клубов, школ, детских садов, еврейских библиотек, более двух десятков еврейских газет, журналов, издательств... Все это было уничтожено!

За 110 лет, с 1880 г. по 1990 г. Израиль и США приняли в общей сложности около 7.5 миллионов евреев-эмигрантов. Наибольшие всплески эмигрантской активности приходились на 1905–1917 гг., 1948–1951 гг. и на 90-е годы прошлого столетия. Все эти три алии несли на себе признаки исхода. Но последняя волна очень похожа на исход тотальный.

За годы советской власти часть советских евреев искали любой путь к ассимиляции: женитьба, замужество, «исправление» документов, запись детей всякими правдами и неправдами при получении паспорта на чужие фамилии. А смена явных еврейских фамилий стала обычным делом.

Однако, после начала перестройки, когда явная опасность насилия отступила, стали известны дома, в которых собирались евреи поговорить на мамэлошн, обсудить проблемы. Появились первые кружки по изучению языков идиш, иврит, истории Израиля. Появились и первые, еще не зарегистрированные, Общества Еврейской Культуры, (ОЕК) в Москве, Риге, Киеве, Львове...

В то же время, невозможно говорить о еврейском национально-культурном возрождении, не останавливаясь на еврейско-украинских отношениях, на рассмотрении целого комплекса связанных с этим проблем.

Исторически украинцы и евреи столетиями жили на одной земле, однако всегда существовали две изолированные общины, которые очень мало знали друг о друге.

Известный правозащитник Л. Плющ писал [13]: «Причиной еврейско-украинской вражды, как это ни парадоксально, является некоторое сходство положения обеих наций в Польше, затем в Австро-Венгрии и России, а затем уже и в СССР».

Перестройка, поначалу значительно ослабившая пресс власти на население, к 1989 году явно забуксовала. Все попытки М. Горбачева реанимировать распадающийся Союз в любом виде, терпели провал. В стране наступал моральный, социальный и государственный беспредел. Национальная проблема стала главенствующей. И снова всплывал на поверхность «еврейский вопрос». Центральные газеты и журналы начали откровенную травлю демократов, классифицируя всех их как «жидо-масонов».

В Ленинграде в день рождения А. Гитлера громится еврейское кладбище. Идеолог «Памяти» В. Емельянов издает в Париже книгу «Десионизация», пронизанную архаичным духом черносотенцев, маниакальной идеей о глобальном нашествии на Россию иудеев. Сработало и то обстоятельство, что, начиная с 60-х годов в СССР было издано более 400 монографий по борьбе с сионизмом.

И. Шафаревич публикует антисемитский труд «Русофобия» [14]. Газета Киевского военного округа «Ленинское знамя» [15], опубликовав списки героев СССР по национальному признаку, евреев «забыла» включить.

В это время И. Дзюба написал [16]:

|| Со школы помним выражение «черная сотня», «черносотенство». Это было мощное движение социальных низов, почти народное движение, остро патриотическое, умело руководи-

|| мое мастерами социальной и национальной демагогии. А не ||
являемся ли мы сегодня свидетелями зарождения нового чер- ||
носотенства? ||

«ВК» [17] опубликовал статью «Еврейский вопрос: размышления над письмами»:

|| Насколько силен сегодня антисемитизм, прочитав письма ||
можно ответить однозначно: сильный и очень сильный. Свы- ||
ше половины писем содержат ругательные и циничные вы- ||
пады в адрес евреев. Тот факт, что антисемитизм имеет так ||
много активных сторонников, заставляет серьезно задуматься ||
снова о моральном здоровье нашего общества. Этой болезнью ||
заражены все его слои. И беспартийные в этом списке и ком- ||
мунисты. ||

Очевидно поэтому «ЛУ» [18] опубликовала статью «Будут ли на Украине еврейские погромы».

До перестройки еще не было возможности открыто создавать инициативные еврейские организации, которые бы ставили перед собой культурно-просветительские цели, или, тем более, вопросы алии. Еврейское движение теплилось в рядах диссидентов и «рефьюзников», заявивших о желании эмигрировать из СССР. Но их деятельность не имела реальной поддержки общества.

А еврейская печать заключалась в «самиздате»: ограниченном числе запрещенных материалов, написанных «от руки» или «под копирку» на машинке, и передаваемых внутри страны тайно из рук в руки в очень узкой среде людей. И совершенно отсутствовали хоть какие-либо доверительные контакты между разными этническими группами населения страны.

Весьма точно определяет ситуацию с положением евреев в мире в конце XX столетия доктор философии Б. Параконский в четырех статьях в газете украинской диаспоры Англии [19]. (Слово «жид» в тексте заменено словом «еврей» — А.Б.).

|| Можно выделить три значительные группы мирового еврей- ||
ства: ||

1. Еврейство государственное, (Израиль);
2. Новое еврейство, (Америка и развитые страны);
3. Старое еврейство, (в местах традиционного проживания).

Далее автор пишет о характерных чертах «старого еврейства»:

а) активная ассимиляция; б) тяготение к эмиграции; в) тенденции к росту национальной самосознательности, культурной традиции...

Подчеркивает, что лишь «еврейство государственное» и «новое» являются «феноменом современного еврейства». Третий же тип — есть «предмет внутренней политики стран проживания, пассивный фактор, не имеющий самостоятельного значения».

И довольно объективно рисует программу взаимоотношений украинцев с евреями: «Еврейское меньшинство в Украине не такое сегодня, чтобы составлять какую-либо социальную или политическую угрозу единству государства», а потому можно только «приветствовать серьезное отношение еврейского народа к собственной истории и культурным ценностям, собственному интеллектуальному и духовному наследию».

Обращаю внимание читателей: Б. Парахонский опубликовал этот текст в 2000 году.

Оказалось, что к моменту перестройки у части советских евреев, переживших кошмары погромов, сталинского государственного антисемитизма и нацистского Холокоста, чувство Jewish Identity (еврейское самосознание) не погибло. Оно живет. Дождалось своего часа.

Оказалось, что еврейство сидит в их сознании на едва ли не мистическом, геномном уровне. И седые люди, не вымолвившие за всю свою советскую жизнь ни слова на идиш, вдруг стали вспоминать мамэлешн, словно действительно Б-г ударил их по губам.

Именно эти люди, когда представилась возможность, стали возрождать еврейскую культуру. Они шли к возрождению еврейской культуры, руководствуясь силой национального инстинкта, как рыбы, идущие каждой весной на нерест. Или птицы, безошибочно летящие по путям, не проложенным на карте.

В Киеве первыми активными участниками еврейского национального движения были многолетние носители еврейских культурных традиций, которые собирались на Подоле в доме Натана Шапира. Душой этого общества были Л. Пиевская, И. Рыжавский, С. Авербух, Д. Голдовский, Б. Лопата, М. Барабаш, И. Бреннер, Л. Киселевский, Е. Винницкий, другие активисты.

Позднее в эту группу вошли И. Левитас, А. Бураковский, С. Бронштейн, В. Фельдман, И. Аксельрод, Ф. Нейман, И. Куперберг, Е. Левбарг, М. Генчикмахер, М. Силин, многие другие.

В середине 1988 во время бесед в доме Н. Шапиро, возникла идея создания еврейской общественной организации. В дальнейшем такие организации стали называть ОЕК. Главным генератором этой идеи была Л. Пиевская. При ее же участии возник и первый еврейский хор, положивший начало множеству других еврейских хоро-вых и танцевальных коллективов, особенно — детских.

Активными участниками создания ОЕК в Киеве стали (кроме выше упоминаемых): А. Фогель, Д. Фишзон, А. Котлярский, Б. Спивак, А. Монастырский, Л. Райдер, М. Гринберг, И. Тупайло, М. Кальницкий, М. Бялик, Л. Натансон, С. Подлискер, А. Мостославский, Л. Беренштейн, Г. Полянкер, Я. Цегляр, А. Кацнельсон, А. Зевелев, многие другие.

Аналогичные процессы лавинообразно стали происходить и почти во всех областных и районных центрах Украины. Подробно об этом, с указанием дат, имен, участников и событий, представлено в исследовании [20].

25 декабря 1988 в Киеве прошло общее учредительное собрание и принят Устав Киевского ОЕК, (КОЕК). Председателем избран И. Левитас. Вот как спустя 13 лет описывает это событие С. Авербух [21].

В октябре 1988 на заседании Украинского Фонда Культуры, (УФК) было решено создать КОЕК. За несколько дней до этого на квартире Н. Шапиро собрался актив еврейского истеблишмента. Присутствовали: И. Левитас, Л. Пиевская, Г. Полянкер, С. Бронштейн, А. Кацнельсон, И. Рыжавский, И. Бреннер, А. Чубинский и я.

Симптоматично, не было среди приглашенных трех лидеров: И. Зисельса, А. Бураковского и А. Шлаена. На этом активе выступил возвратившийся из Москвы И. Левитас. Он рассказал о встречах в Москве с представителями, Антисионистского Комитета Советской Общественности (АКСО), о перспективах еврейского культурно-просветительского движения в Украине.

Уже весной 1989 в КОЕК начались распри, споры, члены Правления не сумели утихомирить страсти, найти компромисс. Конфронтация достигла апогея. Всю весну и лето 1989 Правление КОЕК работало без своего председателя, он не являлся на заседания. Общество раскололось, распалось. В Киеве стали появляться другие ОЕК.

Аналогичные процессы, словно они режиссировались из единого центра, имели место во всех без исключения областных городах Украины.

К этому времени во многих городах Украины наиболее активными были две группы: люди старшего поколения, объединяющиеся на базе знания языка идиш, и молодежь, желающая поскорее выучить иврит, чтобы эмигрировать на Постоянное Место Жительства (ПМЖ).

В Киеве любители идиш собирались в синагоге на ул. Щекавицкой, где раз в неделю общались на мамэлешн. Руководил этой группой писатель Г. Полянкер. Здесь наиболее активными были И. Бреннер, И. Торчинский, Е. Винницкий, Г. Коган, О. Цойман, С. Гербер, С. Блейнис, не только говорящие, но и пишущие на идиш.

Эти люди принимали участие в создании первого учебника языка идиш для школ. Часть этих людей эмигрировав в Израиль и Америку, стали постоянными авторами идишистских газет и журналов.

27 сентября 1989 по инициативе Киевского горкома партии, до которого докатывались волны «распрей» в Правлении первого зарегистрированного ОЕК, произошло совместное заседание «с целью более детального ознакомления с работой и оказания помощи развитию Общества». На этом заседании присутствовали от горкома партии: секретарь горкома Ю. Килимник, зав. идеологическим отделом Л. Новохатько и зав. сектором А. Глущенко.

После длительных обсуждений был поставлен вопрос об освобождении И. Левитаса с поста Председателя ОЕК. Приняли участие в голосовании 19 человек. Проголосовали «за» — 13, против — 1, воздержались — 5. Председатель был освобожден от занимаемой должности и тут же избран новый — Г. Полянкер.

В то же время, членам КОЕК не удалось убедить бывшего председателя подчиниться решению Правления. И вскоре И. Левитас, при поддержке секретаря ЦК КПУ Ю. Ельченко, объявил последние переборы недействительными.

И стало известно, что УФК с помощью КПУ, тайно, безо всякого информирования лидеров уже имеющихся еврейских организаций Киева, создает крышевую республиканскую структуру: Республиканское ОЕК, (РОЕК), которой (по Уставу) должны быть подчинены все уже возникшие, и новые, городские, областные и районные ОЕК.

Случилось это 18 ноября 1989 на улице Чекистов в здании бывшего музея истории Киева.

Председателем РОЕК беспрецедентно был «избран» И. Левитас. Так была построена навязанная сверху первая централизованная вертикаль еврейской «общественной власти» в Украине.

Бюллетень «Хадашот» [22] писал об этом событии:

«На сцене расположился безымянный президиум. Стало ясно, И. Левитас является председателем оргкомитета этой конференции и имеет по этому вопросу письмо от УФК. Замечание о том, что Левитаса нельзя избирать председателем республиканского общества, так как он несет ответственность за раскол КОЕК, осталось без внимания. Это был еще один откровенный антидемократический фарс.

Голосами 28 делегатов, многие из которых видели избираемого впервые, И. Левитас был избран председателем еще одного ОЕК, на сей раз республиканского масштаба. Возрождение еврейского национального самосознания и еврейской культуры проходит в муках, с преодолением внешних и внутренних препятствий. Описанный выше спектакль — один из них».

В 1997 году патриарх еврейского возрождения в Украине С. Авербух документально описывает, как и с кем во время перестройки решался в Украине вопрос о еврейском лидере. Этим занимался непосредственно идеологический отдел ЦК КПУ (Л. Кравчук и Ю. Ельченко) и АКСО (зам. председателя АКСО полковник КГБ Ю. Колесников) [23].

В уже упоминавшейся книге [21] С. Авербух пишет:

В Украине интегральное объединение еврейских групп началось по трем направлениям. Ближе к власти — И. Левитас. Под эгидой ВААДа СССР — И. Зисельс. Под эгидой СПУ и РУХа — А. Бураковский. С первых дней это были конкурирующие, а иногда и конфликтующие группировки, противостояние которых не погасло по сегодняшний день.

Бюллетень [24] опубликовал анонимные материалы о «консультативной встрече представителей еврейских общественных организаций», состоявшейся 28 июля 1989 по инициативе Ассоциации Деятелей и Друзей Еврейской Советской Культуры, (АДДЕСК). Но почти никто из лидеров уже существовавших организации не принимал в ней участие.

Это была откровенная попытка проигнорировать деятельность «круглого стола» («Проблемы советского еврейства») в Риге (май 1989) и избранный им «координационный совет» по подготовке I съезда ВААДа.

АДДЕСК призывал всех вступить в федерацию «Еврейские советские организации — за перестройку» и «четко, недвусмысленно определить свое отношение к революционным процессам, происходящим сейчас в нашей стране».

В Уставе, принятом на I съезда ВААДа, написано [25]:

ВААД — добровольное демократическое общественно-политическое объединение еврейских организаций СССР, построенное на принципах конфедерации».

Его основные цели и задачи [26]: «Выживание евреев СССР в качестве национального, религиозного и культурного целого, реинтеграция евреев СССР в еврейский народ, контроль за соблюдением права на репатриацию и эмиграцию, защита гражданских и политических прав, чести и национального достоинства, противостояние антисемитизму во всех его формах и проявлениях, способствование развитию разнообразных форм общинной жизни и национально-культурной автономии евреев в различных регионах».

Программа ВААДа [27]: «Главную цель еврейского национального движения в СССР, его этническую стратегию, мы видим в том, чтобы преодолеть разрыв, образовавшийся между нами, советскими евреями, и остальным еврейским миром, восстановить свой культурный, духовный и политический уровень, вновь стать частью единого еврейского народа. В основу национальной стратегии мы кладем следующие принципы: национальный консенсус, массовость и открытость, демократичность, независимость».

Были приняты Резолюции [28]: «Об антисемитизме», «О сионизме», «О взаимодействии еврейских организаций с другими демократическими, национально-демократическими и национальными движениями», «О политических заключенных», «О репатриации и эмиграции», «О решении ООН по Израилу», «Об организации национальной формы общественной жизни евреев в СССР», «О традиции и религии», «О проблемах народного образования, о деятелях еврейской культуры, об общественно-гуманитарных исследованиях еврейской проблематики (иудаизме)», «О проблемах ветеранов», «О работе с молодежью».

На съезде ВААДа было зарегистрировано 414 делегатов из 77 городов СССР, представляющих 204 организации, 55 зарубежных гостей из 10 государств; 44 представителя 11 демократических и на-

циональных движений СССР; 59 гостей из различных организаций страны. Съезд избрал Совет из 59 делегатов (автор был избран членом Совета от Киева), Президиум из 10 человек, трех сопредседателей, а также ревизионную комиссию и Бейт Дин Цедек [20].

Конец 1989 расставил акценты в национальных движениях: РУХ — украинское общенародное движение, ВААД — еврейское. В 1988 в стране уже существовало несколько десятков ОЕК разной направленности. Большинство из них еще не имели официального статуса, не были зарегистрированы в каких-либо государственных, партийных, либо общественных структурах, (таких, например, как УФК, СПУ, АКСО и др.).

«Старое» еврейство, по указанной ранее классификации Б. Парохонского, к концу 1989 можно было разделить на три неравные группы:

1. Ориентирующихся на Алию.
2. Пытающихся возродить еврейскую (идишистскую) культуру, язык, образование.
3. Ставших на путь ассимиляции.

Казалось, что численность евреев в группах прямо пропорциональна их месту в списке. Алия была тотальной, будто лавина. Те, кто занимался возрождением еврейской культуры, были очень активны. Третья же группа никак себя не проявляла и казалась малочисленной.

Спустя годы оказалось, что именно эта группа была наибольшей. Причины такого поведения стали ясны много позже. И требуют отдельного исследования.

В 1988–89 годы, невзирая на резкий экономический кризис в стране, на «еврейской улице» Украины преобладало чувство восторженности к появившимся возможностям: открывались дневные и воскресные школы, создавались инициативные песенные и танцевальные коллективы, читались лекции по истории еврейского народа и государства Израиль, отмечались традиционные еврейские праздники...

И появилась еврейская пресса, о чем за последние 40 лет, и думать было невозможно. В ней писали и о восстановлении в СССР еврейской культурной автономии и о создании еврейских автономных областей [29, 30].

1-Й СЪЕЗД НРУ, 2 ГОДА — ПОСЛЕ, 1990–1991 ГОДЫ

В. Карасик пишет [31]:

Если в России еврейская периодика отсутствовала с 1940-х годов до 1960-х (не считая всесоюзный официоз «Биробиджанер штерн»), то для Украины и других республик этот вынужденный перерыв продолжался вдвое дольше, ровно 40 лет. Осенью 1948 года был ликвидирован последний журнал «Дер Штерн» в Киеве, осенью 1988-го появился первый самиздатовский бюллетень в Черновцах.

К концу 1990 года на территории Украины выходило 13 еврейских периодических изданий в 8 городах, редактируемых, в большинстве случаев, руководителями местных ОЕК. И все они либо самофинансировались, (как газета «Эйникайт», Киев), либо — с помощью частных спонсоров.

Но, поначалу возникшее состояние эйфории по поводу возможности национального возрождения, прошло. И оказалось, что во все еврейские организации, ассоциации, общества, общины, центры, клубы, ешивы, ансамбли, театры, шоу-группы и т.д. приходит не больше 2–3% еврейского населения. Активно же сотрудничает — 0,5%.

Эти цифры носят субъективный характер, и являются плодом каждодневных наблюдений, анализа автора. Подобных статистических исследований в эти годы не проводилось.

В то же время, на волне плюрализма и демократизации общества перед евреями вдруг открылись двери политических институтов. И многие приняли участие в выборах в Советы народных депутатов разных уровней (от Верховного Совета СССР — до Советов в республиках, областях и районах) и стали депутатами. Например, члены Совета ВААДа Л. Школьник (Биробиджан), Х. Берман (Белая Церковь), Б. Башин (Киев), десятки других.

Но оказалось, что большинство избранных евреев-депутатов защищали в Советах не интересы еврейской общины, а, напротив, избегали этого, всячески подчеркивая свою приверженность интересам «коренной» нации. Этот факт не всегда находил понимание, особенно, в еврейской среде. Так, 13 октября 1991 в Киеве собралась группа евреев-депутатов разных уровней из различных городов Украины. Представитель Одессы С. Мильштейн на совещании заявил:

|| Большинство евреев-депутатов, а их в Одессе — 31 человек, далеки от интересов еврейского населения, не знают, чем живут еврейские организации» [1]. ||

Такими были в эти годы украинское и еврейское возрождение на территории Украины. И, соответственно, идеи и действия их лидеров были направлены на согласие, взаимопонимание, межнациональное равноправие. Этот факт наполнял надеждой на гармоничное развитие в стране миллионов неукраинцев, которые веками жили на этой земле. И сделали РУХ популярным в стране и мире.

Прежде, чем анализировать состояние украинского и еврейского возрождения на фоне движения Украины к независимости в 1990–91 годах, имеет смысл коротко охарактеризовать события, происходившие в это время.

1990 Г.

7 ФЕВРАЛЯ опубликовано «Заявление РУХа по поводу нагнетания межнациональной вражды в стране»;

11 МАРТА — Литовский парламент провозгласил независимость;

24 МАРТА — состоялась научная сессия Большого Совета РУХа в городе Хуст, посвященная 51-годовщине Карпатской Украины;

15–16 ИЮНЯ — научная конференция, посвященная межнациональным отношениям в стране;

16 ИЮЛЯ — Парламент принял «Декларацию о государственном суверенитете Украины»;

2 ОКТЯБРЯ — в Киеве началась голодовка студентов в палатках на пл. Октябрьской революции, с социально-политическими требованиями;

25–28 ОКТЯБРЯ — 2-й съезд РУХа.

1991 Г.

15 АПРЕЛЯ — начало пикетирования шахтерами здания Верховного Совета Украины;

7–9 ИЮНЯ — в Киеве состоялась международная научная конференция «Проблемы украинско-еврейских отношений», организованная общественными организациями;

ИЮНЬ — Крымские татары проводят 1-й Курултай;

13 ИЮЛЯ — Торжественное заседание в дворце «Украина» по поводу годовщины провозглашения «Декларации...»;

- 19 АВГУСТА** — путч Государственного Комитета по Чрезвычайному Положению, (ГКЧП), в тот же день в 3 часа дня состоялась 1-я пресс-конференция РУХа в СПУ по поводу путча;
- 24 АВГУСТА** — Парламент принимает «Акт провозглашения независимости Украины»;
- 14–15 СЕНТЯБРЯ** — в Киеве состоялся Форум интеллигенции Украины;
- С 29 СЕНТЯБРЯ ПО 5 ОКТЯБРЯ** — впервые на государственном уровне отмечалось 50-летие трагедии Бабьего Яра;
- 2 ОКТЯБРЯ** — состоялась пресс-конференция РУХа в здании СПУ, посвященная этой же трагедии, с участием Е. Евтушенко;
- 1 НОЯБРЯ** — Парламент принимает «Декларацию прав национальностей Украины»;
- 16–17 НОЯБРЯ** — в Одессе состоялся 1-й Всеукраинский международный Конгресс»;
- 1 ДЕКАБРЯ** — выборы Президента Украины на Всеукраинском референдуме с вопросом: «Подтверждаете ли вы Акт провозглашения независимости Украины, как демократического государства, в котором будут гарантированы равные права всем гражданам, независимо от их национальности, веры и социального положения».

Инициатором всех межнациональных акций, состоявшихся в 1990–91 годах, вплоть до весны 1993 года, был СН РУХа. История РУХа и еврейского возрождения в Украине подробно исследуется автором [1, 2, 20, 32].

В начале «двухлетки» два лидера ярко обозначившихся направлений: от РУХа — И. Драч и КПУ — Л. Кравчук подвели итог длительной дискуссии «куда движется РУХ?». Их диалог был опубликован [33].

И. ДРАЧ: *Общеполитический спектр РУХа, естественно, шире и разнообразнее какой-либо из его составных частей. Однако сила его не может быть большей, чем его наиболее слабое звено.*

Л. КРАВЧУК: *Под крышей «РУХа» находятся и немало экстремистов, которые призывают к выходу из Союза, возврату к капитализму. Понятно, что с такими деятелями мы никогда не сможем найти общего языка... Если же оценить в целом шансы РУХа в ходе будущих выборов, то ситуация для него складывается благоприятная. КПУ также, ясное дело, не собирается без боя сдавать лидирующие позиции.*

И КПУ «позиции не сдавала» по принципу: «чем хуже, тем лучше». В эти годы пресса, радио, телевидение, а особенно, слухи, стали мушкетировать факты сознательного уничтожения продукции: где-то в лесу нашли гору уже испорченной сухой колбасы, в другом месте — тонны гниющего мяса.

Под Киевом грибники нашли несколько обгоревших тюков с дефицитной одеждой, сложенной и упакованной для продажи. На бывших окраинах Союза лилась кровь: в Прибалтике, Узбекистане, Армении, Азербайджане число жертв неуклонно росло. Законы в стране не действовали. КГБ и МВД молчали. Правительство выглядело парализованным.

Ко всему, зимой 1990 по Союзу стали распространяться и слухи о готовящихся еврейских погромах. Особенно зловещими они выглядели в Москве, Ленинграде, Новосибирске. Докатилась эта волна и до Украины.

В это же время работа всех едва возникших общественных организаций, еврейских и нееврейских, тоже была парализована. Кто-то невидимый за спиной уже публично избранных структур стал лихо радочно создавать новые, альтернативные, персонально приглашая в них лишь нужных людей.

Подобное произошло в немецкой общине, где не могли договориться лидеры Айрих, Шааб, Гелерт, Фольберт, Туттик. У поляков: Шалацкий, Волохонович. В тюрко-язычном центре: Арункаев, Масаутов. В русских обществах культуры: Ермолова, Потапова, Булгакова. Похожие процессы происходили и в чехословацком обществе, молдавском, белорусском, армянском, венгерском, многих других.

Что касается СН, избранного 11 февраля 1990 на конференции, эти же события, как позднее выяснилось, разворачивались так. С опережением в 4 дня в кабинете члена Политбюро, секретаря ЦК КПУ Ю. Ельченко было собрано альтернативное к СН РУХа заседание с несколькими персонально приглашенными представителями национальных обществ республики, на котором спешно организована другая организация — Совет национальных обществ (СНО), председателем его «избран» И. М. Левитас.

Вскоре СНО был зарегистрирован на уровне Председателя Совмина УССР В. Масола, подписавшего 2 августа 1990 Устав СНО, в котором цели выглядят так:

	СНО действует на всей территории УССР как единый орган	
	общественности, с правом учреждения и регистрации созда-	
	ваемых обществ. Если имеется несколько городских либо об-	

ластных обществ одной национальности, они могут входить в Совет до образования республиканского общества с правом совещательного голоса.

В дальнейшем избирательная по отношению к национальным обществам политика СНО привела к тому, что раскол между придерживающимися различных взглядов национальными обществами еще более углубился. Апогеем такой спланированной политики стало письмо «для служебного пользования» ЦК КПУ № 792/105 от 22 апреля 1991, подготовленное секретарями ЦК В. Острожинским и О. Смолянниковым, в котором для обществ, признающих руководящую роль СНО, планировалась всяческая помощь и материальная поддержка, с национальными же организациями, сотрудничающими с СН РУХа, борьба и противостояние.

13 сентября 1991 было отправлено письмо, подписанное Председателями РУХа и СН в адрес Президиума парламента с просьбой отменить постановление Совмина от 2 августа о регистрации СНО [4]. Осталось без ответа.

В [34] председатель подкомиссии по культуре ВСУ, член Президиума СН П. Осадчук написал о проблемах нацменьшинств. Не остался безучастным он и к произволу ЦК КПУ (письму № 792/105) и, соответственно, высказался в [35]. Впервые публично объявил о создании СНО его председатель И. Левитас на круглом столе [36].

Даже после роспуска КПСС (6 ноября 1991 указом Б. Ельцина) структура СНО, как и многих других учрежденных ею организаций, на территории Украины не исчезли. Прародители СНО лишь трансформировались теперь уже в ярких демократов, на деле продолжая старую политику.

А уже в апреле 1991 в Киеве, в качестве официального и единственного финансируемого печатного органа всех еврейских организаций и общин Украины, стала издаваться газета «Еврейские вести» под руководством того же И. Левитаса. Ее статус: «приложение к газете парламента «Голос Украины». Она существует и по сей день [1, 32].

С 10 по 13 сентября 1990 в Ростове проходил Всесоюзный круглый стол «Состояние и современные проблемы иудаики и еврейской культуры». Здесь впервые в еврейском движении открыто разгорелся конфликт между представителями, монополизировавшими внешнеполитическую представительскую власть ВААДа, и «исполнителями» в лице зарождавшейся «Ассоциации иудаики и еврейской культуры».

Нечто подобное произошло и в Украине осенью 1990 — весной 1991 годов, своеобразный «раздел сфер влияния». В противовес РОЕК, откровенно поддерживаемой КПУ, возникла и другая крышевая структура — Ассоциация Еврейских Организаций и Общин Украины, (АЕООУ), открыто проповедывающая алию и финансируемая соответствующими международными еврейскими организациями.

Председателем ее избран инициатор, организатор и, казалось, идеолог, И. Зисельс. Но еще до появления АЕООУ И. Зисельс организовал в Киеве в 1990 году «Координационный Совет еврейских организаций Украины». 15 апреля 1990 в конференц-зале торгового центра на Львовской площади Киева состоялось первое совещание этого Совета. На нем впервые открыто столкнулись интересы РОЕК и будущего АЕООУ. Подробно об этом в [20].

РОЕК и АЕООУ, эти открыто враждовавшие структуры, в то же время своими членами и соучредителями называли одни и те же городские, областные и районные ОЕК Украины, организованные не ими, а местными инициативными евреями. Каждый старался прибрать «под себя» то, что создали другие, называя эти организации своими сторонниками. В своей книге [21] С. Авербух пишет об этом факте более подробно.

Не прекратилось это противостояние и позднее. Невзирая на отчаянное сопротивление АЕООУ, 25 октября 1992 в Октябрьском дворце культуры Киева состоялся «Еврейский конгресс Украины», его председателем был безальтернативно избран И. Левитас. В дальнейшем Конгресс был переименован в «Еврейский Совет Украины» (ЕСУ).

АЕООУ тут же опубликовала меморандум [37]:

|| Судя по документам, избранный на Конгрессе Совет претендует на единственное и полномочное представительство евреев Украины на всех уровнях. Конгресс углубил противоречия и раскол в еврейском движении. ||

Проходил 1-й съезд АЕООУ (13–14 января 1991) в Киеве в конференц-зале новой гостиницы «Левобережная». Этот съезд стал первым «крещением» И. Зисельса в подобных массовых мероприятиях: аренда помещения, организация заседаний, завтраки и обеды участникам, расселение иногородних делегатов и гостей съезда, приглашенных почти из сотни городов и районных центров Украины и представляющих более 200 еврейских организаций, всем занимался и оплачивал пребывание на съезде лично он сам.

Охрану съезда организовал едва появившийся в Киеве «Бейтар», возглавляемый Е. Фишзоном.

Откуда Зисельс получал средства, и сколько их, никто из делегатов съезда и еврейских активистов, помогавших ему во всем, не знал. По какому принципу он эти средства распределял, никто не ведал. И на подобные вопросы, заданные в самой дружелюбной форме, И. Зисельс никогда не отвечал, сразу же, молча, отходил в сторону. В дальнейшем подобная ситуация повторялась неоднократно, а во время 3-го съезда ВААДа в Одессе (11 мая 1992), на котором состоялось разделение «еврейской власти» в России и Украине, приняла нелегитимные формы.

Спустя неделю, (21–25 января 1991) в Москве прошел 2-й съезд ВААДа. Большинство делегатов говорили о трагической ситуации, о неизбежности тотального исхода евреев из СССР, о колоссальной текучести активистов еврейского движения среднего звена, повально эмигрирующих. И, в то же время, анкетирование показало, что наибольший процент делегатов (27%) назвали наиважнейшим для будущего ВААДа — возрождение еврейской культуры в стране.

При этом, по переписи населения 1989 [29] 94,1% евреев СССР назвали родным русский язык. С одной стороны, в эту цифру входила наиболее профессионально подготовленная и устроенная часть еврейской интеллигенции, которая руководствовалась не столько памятью о былом еврейском быте в доме бабушек и дедушек, сколько трезвой оценкой событий и фактов повседневной жизни.

С другой, входила и люмпенизированная часть еврейства, которая особенно не задумывалась о своем прошлом и будущем.

Зви Гительман [38] пишет:

В СССР еврейская идентичность держалась на трех китах:

1. Официальное выделение евреев из общей группы людей;
2. Антисемитизм; 3. Общие корни. Сегодня этого нет, кроме антисемитизма. Сегодня антисемитизм — последняя «опора» еврейской идентичности в России и Украине.

И далее автор делает вывод о том, что поскольку антисемитизм в России и Украине идет на убыль, исчезнет вскоре и еврейская идентичность, тем более, что нынешним евреям в России и Украине нужно, чтобы выжить, «ориентироваться на другую культуру (русскую или украинскую), чтобы «соответствовать».

В этом смысле оценка З. Гительмана полностью совпадает с анализом Б. Парохонского и относится к «старому» еврейству, ставше-

му (сознательно или вынужденно) на путь тотальной ассимиляции. И потому вполне может «рассматриваться в качестве пассивного фактора, не имеющего самостоятельного значения». И часто используется во вред тем людям, кто считает себя евреем.

24 августа 1991, сразу после провала путча ГКЧП, Украина провозгласила независимость. В те дни газета «Хадашот» (орган АЕООУ) в редакционной статье писала [39]:

Евреям к жизни в диаспоре не привыкать, у них свои проблемы. Они не должны забывать о том, что до сих пор все попытки национального самоопределения украинцев — от Б. Хмельницкого до С. Бандеры — сопровождалась еврейскими погромами. И не надо уговаривать евреев забывать об этом. Слова здесь не помогут, только дела.

18 октября 1991 года, после 24-летнего перерыва советско-израильских дипломатических отношений, восстановила их с Израилем Россия, а 26 декабря, и независимая Украина.

Какие события разворачивались в РУХе и его СН в это же двухлетие? Как они влияли на, в частности, еврейское самосознание и идентичность?

1990 год был одним из самых критичных не только для РУХа и его СН, но и для дальнейшей судьбы Украины. В этот год на ее территории появляются новые партии, для которых РУХ становится основным поставщиком членов.

23 июня 1990 на Большом совете РУХа в Доме Учителя (Киев) с докладом «О политической ситуации на Украине и заданиях РУХа» выступил И. Драч. Затем — А. Савченко с содокладом «Пути выхода Украины из экономического кризиса».

Были и выступления о необходимости внесения кардинальных изменений в Устав и Программу РУХа. Появились масса полупрофессиональных газет, брошюр, бюллетеней, листовок, которые, в большинстве, лишь ксерокопировались. Появились и печатные издания, просуществовавшие очень короткое время.

Например: «Золотые ворота» (независимое издание в борьбе за независимую Украину); «Полуинтеллигент» (орган профсоюза литераторов); «Утренний Киев» (дополнение к газете «Полуинтеллигент»); «Свободное слово» (независимая газета); «Вестник РУХа» (орган Центрального прохода РУХа); «Ратуша»; «Новая жизнь»; «Предрасветные огни»; «Обозреватель»; «Галичина»; десятки других.

Приведу несколько цитат из этих газет [2, 32].

«УТРЕННИЙ КИЕВ», (1–11 ИЮЛЯ), из статьи «О человеческой гордости и независимых профсоюзах»: Все наши дети неисправимо резко отстают в психическом развитии от сверстников в экономически развитых странах. А что мы можем предложить? Убогие комнатки с нищим набором так-сяк сляпанных бытовых предметов? Алюминиевые ложки и вилки? Кто уже говорит о компьютерах или о сложных электронных игрушках... медвежата и слоники, зайцы-барабанщики, танки, пожарные машинки.

А продукты питания? Три вида вареной колбасы, синие куры, масло с примесями нефти, чай-сахар, говядину наименее из возможных качеств, огурцы-помидоры, лук, бирак, морковь и картошку.

«СВОБОДНОЕ СЛОВО» № 9: Ни РУХ, ни одна другая организация, никогда и ничем нам не помогли. Никто никогда не выделил ни рубля, ни печатной машинки, ни комнатки для приема посетителей, ни бумаги, ни какого-либо технического оборудования.

«РАТУША» (29.12.1990), из статьи «Еврейско-украинские отношения середины XVI — начала XX веков. Периоды равновесия»: Трудно найти область истории Украины с таким нагромождением стереотипов, как в системе взглядов на украинско-еврейские отношения... Тяжелое, если не гнетущее, впечатление оставляют работы украинской диаспорной науки в этой области (в первую очередь, два сборника материалов с украинско-еврейских симпозиумов, изданных в Нью-Йорке в 1966 и в Эдмонтоне в 1968 годах)...

Получить от такого насилия над историческим материалом объективную картину просто невозможно... Нередко, если читать то, что пишут, с одной стороны украинские историки, а с другой — еврейские, ощущаешь себя как бы в комнате кривых зеркал.

«ПРЕДРАССВЕТНЫЕ ОГНИ» (№ 2, 1990). Цитаты из писем:

От Секретариата РУХа.

Руководство Народного РУХа Украины с гневом и возмущением воспринимает антисемитские акции и заявления «Памяти» и подобных шовинистических объединений...

Мы категорически и однозначно заявляем о своей поддержке еврейского населения и готовности защищать его честь, спокойную жизнь...

РУХ требует от партийных, законодательных и исполнительных органов республики действенных мер в деле немедленного прекращения и осуждения антисемитской и любой другой антинациональной пропаганды... Еврейские братья и сестры! РУХ с вами! РУХ за вас!

И т.д.

И вот начался 2-й съезд НРУ. Теперь он проходил в наибольшем и престижнейшем в Киеве здании, дворце культуры Украина (25–28 октября 1990).

Некоторые данные мандатной комиссии. В РУХе 632828 членов (на I съезде делегаты представляли 280 тысяч членов), и около пяти миллионов сторонников.

Избрано делегатами 2294 человека. Прибыли — 2125. Из них — 445 человек были и делегатами I съезда. Состав: украинцев 1868 (94,82%), русских 75 (3,81%), евреев 6 (0,3%), поляков 4 (0,2%), венгров 3 (0,15%), белорусов 3 (0,15%), греков, румын, армян — по 2 (по 0,1%), татар, китайцев, грузин — по 1 человеку (по 0,05%). Делегаты II съезда являются членами более чем 44-х общественных и политических организаций.

С программной речью «Политическая ситуация на Украине и задания РУХа» выступил его председатель И. Драч. Несколько цитат из его выступления:

Любой объективный исторический, политический, экономический, социальный, культурологический анализ неминуемо приведет нас к единственному выводу: только полный суверенитет украинского народа, полностью независимое Украинское государство отвечает современному развитию мировой цивилизации.

Через две недели последовала реакция КПСС [40]:

Сегодня уже нет сомнений в том, что РУХ по воле его лидеров превратился в антикоммунистическую организацию, оппозиционную к существующему режиму... в каком приступе злобы и ненависти можно дойти до того, чтобы называть компартию преступной организацией.

Однако, до «возрождения государственной независимости Украины, создания ненасильственными методами демократической парламентской республики» (статья Устава РУХа, АБ) было еще далеко. Тем более, что не все были за «ненасильственные методы».

Первым, еще завуалированным призывом к насилию, была статья А. Щербатюка [41]. Он писал:

Возможным есть даже то, что конец марксизму-ленинизму будет означать начало роста насилия в межэтнических и межнациональных отношениях и состязаниях. Потому что демократический «взрыв» без революционных преобразований невозможен.

В РУХе лишь СН обратил внимания на эту «заявку». Спустя год мы будем вынуждены вернуться к проблеме планируемого межнационального насилия, но уже гораздо на более серьезном и угрожающем витке.

Путч ГКЧП (19 августа 1991) кардинально изменил все планы. Первые три дня были критическими для страны. Лидеры РУХа почти круглосуточно заседали в здании СПУ, категорически не признавая путчистов. Наконец, 24 августа парламент Украины принял «Акт провозглашения независимости Украины». Страна стала независимой.

15 сентября 1991 в Доме кино (Киев) открывался —Форум интеллигенции Украины. А 13 сентября состоялось заседание IV сессии СН НРУ. Из всего пакета документов и хода обсуждения приведу фрагмент лишь одного документа, адресованного И. Драчу и принятого на сессии, проходившей совместно с конференцией национальных обществ Украины, организованной СН:

В политической жизни нашего общества встречаются явления, которые не могут не вызвать удивления...Одно из них — деятельность Украинского националистического союза (УНС). СН считает необходимым, чтобы руководство РУХа официально отмежевалось от идеологической платформы УНС как несовместимой с целями и задачами РУХа.

Это заявление осталось без видимой реакции.

В конце сентября — начале октября 1991 на Украине, впервые на государственном уровне, отмечалось 50-летие трагедии Бабьего Яра, (БЯ). Программа была расписана на все дни. По всему горо-

ду висели транспаранты с надписями на иврите, идиш, украинском и английском языках. На месте массовых расстрелов евреев была установлена гигантская Менора.

В Киеве прошли митинг-реквием, международная научная конференция «БЯ: история и ее уроки», круглые столы, разнообразные выставки, концерты, награждение праведников мира. Завершилась церемония 5 октября поминальным шествием по «дороге смерти», которой шли бесконечным потоком со всего города евреи Киева пятьдесят лет тому назад.

На территории Яра построили огромную крытую сцену, перед ней поставили кресла. Здесь и проходил Мемориальный митинг.

А сразу же после этого Украину ожидал Всеукраинский референдум по Союзному договору и день избрания президента независимой Украины — 1 декабря 1991. От коммунистов был один кандидат — Л. Кравчук. От РУХа и вновь возникших на его базе партий, попытки выдвинуть единого кандидата не дали результата.

РУХ, СН РУХа, впервые при полной поддержке власти, решили до референдума провести Всеукраинский форум представителей национальных меньшинств Украины. Предложение провести такой форум СН принял еще год тому назад на второй сессии СН, о чем писала газета [42]. Но помог осуществить это надвигающийся референдум.

Были определены дата и место проведения: Одесса, 16–17 ноября 1991.

Первый документ, который был разослан во все области Украины, был предельно лаконичным:

Комиссия по вопросам государственного суверенитета, межреспубликанских и межнациональных отношений ВСУ, Комитет по делам национальностей при Кабмине Украины, СН РУХа приглашают представителей всех национальных обществ, объединений, ассоциаций, независимо от их направленности, принять участие в работе Первого Всеукраинского межнационального конгресса, на котором будут рассмотрены вопросы возрождения национальных культур. Мы приглашаем председателей всех национальных организаций войти в состав Оргкомитета Конгресса.

Подписали обращение М. Горинь, Ю. Олененко, А. Бураковский [1]. Одесский оперный театр 16–17 ноября 1991 стал центром политической жизни Украины. Газета [43] писала:

Самыми большими «самостийниками» оказались киевляне еврейской национальности. 93,6% тех из них, кто принял участие в опросе, поддержали Акт! В то время, как украинцев, стоявших на такой же позиции, набралось «всего» 87%.

И, в то же время, спустя месяц бюллетень ВААДа [44] сообщил:

В октябре 1991 в Израиль прибыло 10584 новых репатрианта, из них 9845 — из СССР... с начала 1991 в страну прибыли 150739 олим, из них 126556 — из СССР и около 20 тысяч — из Эфиопии.

5 декабря 1991 были опубликованы результаты референдума: «Л. Кравчук — 61.59%, В. Черновол — 23.27%, Л. Лукьяненко — 4.49%, В. Гринев — 4.17%, И. Юхновский — 1.7%...».

И в тот же день эти итоги обсуждались на расширенном Проводе РУХа. Большинство присутствующих были далеки от эйфории, считали, что РУХ получил «впечатляющие результаты» только потому, что идеи РУХа и элементарная логика «национал-коммунистов», совпали.

Но было и другое мнение, которое высказал П. Мовчан, лидер «Просвиты»:

Победила идея, а не убеждения. Мы теперь идем от общенациональной идеи к идее сугубо национальной — национальной идее Украины [32].

Он оказался прав. 7 декабря под председательством Н. Поровского заседал Координационный Совет РУХа, который принял Решение, в котором от имени всех Краевых организаций Украины предлагалось следующее:

Утвердить РУХ и в дальнейшем, как общественно-политическую организацию, разработать идеологию РУХа — теорию по принципам близкую к идеям демократического национализма под названием: идеология национального возрождения, рекомендовать в существующие государственные структуры специалистов с четкими патриотическими взглядами [1].

Декабрь 1991 — январь 1992 годов сопровождалась яростной дискуссией в среде лидеров РУХа во всех областях Украины: должен

ли РУХ трансформироваться в «партию нового типа», остаться ли общественно-политической организацией, или совместить оба эти направления.

Компромисса не было и на 3-м съезде (27–28 февраля 1992), на котором наступил раскол. И появились три сопредседателя и 23 члена Центрального провода (ЦП) [45]. Но окончательно РУХ стал «партией нового типа» уже на 4-м своем съезде (4 декабря 1992), изменив Устав. С этого момента СН РУХа фактически был лишен возможности работать.

Сразу же после завершения съезда ведущие партии Украины разразились Заявлениями относительно его политических последствий. Но подвела формальный итог этому съезду канадская газета [46].

Канадцы требуют возвратить деньги, пожертвованные ими РУХу прошлой осенью для финансирования референдумной кампании... Они недовольны расколом, который привел к власти более радикальных лидеров.

Завершая эту главу, ограниченную временными рамками, имеет смысл для глубинного понимания роли и места СН РУХа в обретении Украиной независимости, при одновременной защите интересов неукраинцев, в частности, евреев, имеет смысл телеграфно процитировать [4] следующее.

23 июня 1990 на заседании 5-й сессии Большого совета РУХа был утвержден избранный состав СН, принятые 1-й сессией СН документы, решение о создании во всех Краевых организациях РУХа Комиссий по межнациональным отношениям, (КМО);

19 октября 1990 2-я сессия СН утвердила «Перспективный план возрождения национальных культур народов Украины» и План работы на 1991;

В ноябре-декабре в большинстве областей начали работу КМО, в которые были делегированы представители местных национальностей;

3-я сессия СН обратила внимание на то, что Украина — родина людей разных национальностей, необходимо изучить причины распространения шовинизма, и пути борьбы с ним. Было предложено создать при НАНУ Центр межнациональных отношений, который бы изучал состояние культурного наследия этнических общин Украины;

В апреле 1991 в адрес СН поступило письмо от Киевского горсовета с предложением дать замечания к проекту Закона «О национальных меньшинствах», разработанному ВСУ. СН создал соответствующую профессиональную рабочую группу, которая собрала замечания от всех КМО, и подала их в ВСУ;

В июне 1991 рабочая группа СН разработала проект альтернативного закона из 42-х статей, который назывался «О национальных правах граждан Украины» и передала его в соответствующий комитет ВСУ;

После принятия 25 июня 1992 ВСУ Закона «О национальных меньшинствах в Украине» (без учета замечаний СН), 7 июля 1992 СН направляет письмо в ВСУ, в котором дает свою оценку национальной политике РУХа. В сентябре 1992 Президиум СН утверждает «Обращение к народу Украины».

И.т.д

Спустя полгода, 19 июня 1993, газета «Киевские ведомости» написала:

В апреле СН РУХа фактически был ликвидирован, как полагают создатели СН, во многом из-за принципиальной позиции в отношении А. Щербатюка. Председатель СН А. Бураковский подал в отставку, пополнив список основателей РУХа, порвавших с этой организацией.

А еще через семь лет в интервью газете «Зеркало недели» (октябрь 2000) один из общепризнанных «отцов РУХа» академик М. Попович скажет:

У РУХа в начальном периоде отмечался довольно высокий рейтинг. В Киеве, например, нас поддерживало более половины всех жителей. Но после прихода к руководству РУХом В. Черновола движение начало обретать более национальную направленность. И мне стало неинтересно. Кстати, председателем Совета наций в том нашем РУХе был еврей.

К великому сожалению, через некоторое время Совет упразднили. Партии, в которую превратился РУХ, он был не нужен.

Прежде, чем подвести некоторые итоги работы НРУ и его СН, а также того, например, как сочетался «еврейский вопрос» (Jewish

identity), с обретением Украиной независимости в исследуемые годы, следует коротко резюмировать следующее.

Что представлял из себя СН с первого дня своего рождения, за что боролся?

В его состав входили представители всех областных (краевых) организаций РУХа и всех общественных национальных организаций от различных этнических групп населения, сотрудничавших с РУХом. В самый переломный для РУХа и его СН исторический момент (после 3-го съезда), на 5-й сессии СН РУХа был избран новый состав СН в количестве 33 человек: украинцев — 10 (33,3%); евреев — 6 (18,18%); русских — 5 (15,15%); армян и поляков — по 2 (по 6,1%); немцев, словаков, грузин, цыган, крымских татар, корейцев, эстонцев, азербайджанцев — по 1 (по 3%).

То есть, в состав СН было избрано 69,7% неукраинцев, представляющих 13 различных этносов Украины. Все они были с высшим образованием.

После провозглашения независимости количество активных участников строительства нового государства (включая членов новых партий) резко возросло, примерно до 500 тысяч человек. Все они выступали от имени «народа Украины». Но неукраинцев в этих рядах было уже менее 1%. Это мои собственные наблюдения.

Что представлял собой «народ Украины» к концу 1991 года?

- За 100 предшествующих лет на территории современной Украины существенно уменьшилось число украинцев и увеличилось — русских.
- В 10 раз уменьшилось число евреев, немцев и поляков. Если в 1919 году их вместе проживало почти 16% от общего количества жителей, то спустя 70 лет — около 1%. Более чем в 3–4 раза уменьшилось число татар, румын, чехов, белорусов, греков.
- В 1919 году украинцы, русские, евреи, поляки и немцы составляли вместе 96,5% населения Украины.
- За годы советской власти представительство национальных меньшинств в управлении государством носило символический характер.
- Например, в 1989 году из 250 делегатов Верховного совета СССР, избранных от Украины, только 7 человек не были украинцами, или русскими. И это было наилучшей иллюстрацией сути понятия «единый советский народ» с единым русским языком и единой нацией, символизирующей «слияние народов».

ВЫВОДЫ

Почти 4 года работал СН: 2 — до провозглашения независимости, и 2 — после. Его главными концепциями были:

- независимая и демократическая Украина с единым украинским государственным языком при этническом плюрализме и возрождении всех национальных культур;
- законодательно закрепленный принцип юридического равенства всех граждан страны независимо от этнического происхождения;
- противостояние как национальному нигилизму, так и проявлениям шовинизма, любой дискриминации на национальной основе.

Что достиг СН, особенно, в первые два года:

- от имени неукраинцев заявил о своей полной поддержке общенародного движения «РУХ» к свободе и независимости;
- совместно с РУХом заявил о том, что это движение против тоталитаризма, однопартийности и шовинизма, но за политический плюрализм, национально-культурное возрождение, равноправие всех этнических групп населения республики, терпимость и толерантность;
- объединил национально-культурные общества с целью возрождения и равноправного развития их культур, представительства в органах власти разного уровня;
- создал структуру, которая демократическим путем избиралась не только в центре, но во всех областях Украины в соответствии с разработанными Уставом, Программой и Положением о СН;
- во время путча ГКЧП был без колебаний вместе с РУХом, а затем, проведя 1-й Всеукраинский межнациональный конгресс 16–17 ноября 1991 года, который объединил более 100 национально-культурных обществ разных этнических групп населения Украины, все силы направил на преферендумную агитацию людей, призывая их проголосовать 1 декабря за независимость республики.

Что не смог сделать СН НРУ, особенно, в последние два года своей деятельности:

- совершенно осознанно поддерживая доминирующую роль украинского народа, наибольшей этнической группы насе-

ления республики, тем не менее, не мог позволить себе поддерживать государственный статус только одной украинской нации. Это ставило в зависимое, второстепенное положение, все другие этнические группы населения, не менее «коренные», чем украинцы;

- не мог позволить себе, как это сделал РУХ, до 1 декабря 1991 года бороться за денационализированное общество, а после — отказаться от этой этнонациональной политики и начать строить «государство-нацию»;
- не смог не увидеть, что принимая закон «О национальных меньшинствах» и тем разделяя всех граждан страны на украинцев и неукраинцев, и отдавая доминирующую роль в государстве одному этносу, государство, в то же время, берет на себя обязательство быть опекуном этих «национальных меньшинств» на всех уровнях государственной и культурной жизни. Однако реально государство вело себя так, будто в стране принят закон «О национальных правах граждан», когда каждая этническая группа сама обязана заниматься своим развитием, и ни одна из них не имеет преимуществ перед государством;
- был за унитарное демократическое государство, но — общенациональное, с едиными «правилами игры» для всех ее этносов. За национально-культурную автономию, за признание Украины на государственном уровне — многонациональной страной;
- не оценил социально-политическую ситуацию в Украине после 1 декабря 1991 года, когда сторонниками независимости стали не только вчерашние руховцы, но и огромная армия бывших «национал-коммунистов», вмиг переориентировавшихся в «национал-патриотов».

Если критически проанализировать историю СН НРУ, станет ясно: национально-радикальные силы в РУХе с самого начала использовали его как антураж, как средство достижения совершенно другой цели.

Последующие после обретения независимости годы, когда в Украине самой популярной стала тема поиска «национальной идеи» и построения «украинской Украины», стала более ясной роль РУХа и СН.

Наиболее точно на эти поиски ответил американец Джеймс Мейс, у которого мать — белая американка, а отец — представитель индейского народа Чероки (Cherokee) [47].

Он, цитируя М. Грушевского, пишет:

Проблема Украины не в том, что нет единой национальной идеи, а в том, что нет общей национальной идентичности. Украина будет существовать только тогда, когда будет достигнут консенсус в вопросе: кто такие украинцы и чего они хотят». Автор видит этот путь в «поиске общего прошлого, общего наследия.

Но какое «общее наследие», не говоря уже об «общем прошлом» у этнических украинцев и, например, евреев?

Анализируя события 1988–1991 годов, когда Украина стала независимой, на волне чего и все другие национальные движения получили возможность активно возрождаться, было прекрасным временем надежды, веры, даже, иногда, эйфории.

И СН был в авангарде этого мощного течения, наконецником его стрелы.

Но, безусловно, шампуром, на котором держались, на который нанизывались все национальные возрождения в те годы, было движение украинской интеллигенции, сравнительно небольшой ее группы, политика которой, не только ее слова, но и действия, пробудили население Украины. Перестройка открыла шлюзы, ранний РУХ стал поводырем.

Но с другой стороны, уже к концу этого четырехлетия стало ясно, что политизация РУХа в разных ее формах и проявлениях, выдвинула на передний план идеи и людей, жаждущих построения именно «украинской Украины», и новой «национальной идеи» с доминированием этнических украинцев во всех органах власти, пусть и при соблюдении основных прав неукраинцев в стране.

Эта идея натолкнулась на сопротивление СН РУХа, и потому он перестал существовать. И наступило время тех, кто воспринимал украинизацию Украины не как лишение права на свободу своего национального самосознания, а, единственную возможность физического и морального сосуществования с доминирующим потоком.

Иными словами — эти люди, в большинстве, вынуждены стать на путь ассимиляции, стать, например, «украинцами еврейского происхождения», а не оставаться «евреями — украинского». Увы, «ориентирование на русскую или украинскую культуру, чтобы соответствовать», не помогает евреям. Опыт деятельности СН НРУ — подтверждает это [48].

Накануне распада СССР, еще до обретения Украиной независимости, лидеры СН иногда слышали от своих коллег-украинцев такую фразу: «дайте нам сначала обрести власть, помогите с этим, а потом будет всем хорошо».

Все последующие годы после 1991, вплоть до конца 2016, ярко и ясно продемонстрировали, включая все «майданы», имевшие место при всех пяти президентах, пусть и в разных формах: время, когда «всем будет хорошо» еще не близко. Потому что, сомнительно, чтобы «этнизация всей страны» в начале 21-го века могла стать доминирующей в центре Европы, где и находится Украина?

ЛИТЕРАТУРА

1. *Олександр Бураковський*. Історія Ради Національностей Народного Руху України, 1989–1993 роки. IRSA Publishing, Library of Congress Catalog Number TXU-985–998, Нью-Йорк, 2007. С 266.
2. *Олександр Бураковський*. «РУХ, ЄВРЕЇ, УКРАЇНА: Роздуми Іноrodця». Журнал «Київ», №№ 1–12, Київ, 1997.
3. *Доклад В. Щербицкого*. «Вечерний Киев», 17 мая 1989.
4. *Рада Національностей Народного Руху України, 1989–1993*. Збірник документів. Упорядкував Олександр Бураковський. Довідник ч. 54–1995. Видавництво Канадського Інституту Українських Студій, Альбертський університет. Едмонтон, Альберта. С 160.
5. *Я. Дашкевич*. Українське відродження і національні меншості. Україна в сучасному світі, матеріали наукової конференції Республіканської асоціації українознавців. Київ, 15–16 червня 1990, стор. 50–57.
6. *О. Бураковський*. Єврейські болі. Там же, стор. 91–102.
7. *Общая записка Паленской Комиссии*. «Отчет еврейского Историко-этнографического общества за 1915 год». Петроград, типография И. Флейтмана, 1916.
8. *В. Жаботинский*. «Критика сионизма».
9. «Літературна Україна», 26 июля 1990. «Статистические данные о национальном составе Украины в конце января 1919».
10. «Национальный состав населения Украины». По данным Всесоюзной переписи населения 1989 год. ч. 1. Министерство статистики Украины. Киев-1991. 220 стр.
11. «Літературна Україна», 7 февраля 1991.
12. «Правда», 26 августа 1989.

13. Л. Плющ. «Роль шовинистической мифологии в межнациональных отношениях». «Світ», № 3–4, 1991. Материалы международной конференции «Проблемы украинско-еврейских отношений», Киев, 1991.
14. И. Шафаревич. «Русофобия». «Наш Современник», № 6, 1989.
15. «Ленинское знамя», № 206, 1989.
16. И. Дзюба. «О черносотенстве». «Літературна Україна», 5 октября 1989.
17. «Еврейский вопрос: размышления над письмами». Редакционная статья. «Вечерний Киев», 12 февраля 1990.
18. В. Яворовский, Ю. Мушкетик. «Будут ли на Украине еврейские погромы»? «Літературна Україна», 8 февраля 1990.
19. Б. Парахонский. «Феномен мирового жидовства». Газета «Українська думка», № 29–32, 2000. Лондон.
20. Александр Бураковский. История и анализ возрождения еврейских общественных организаций и периодических изданий в Украине в период 1985–2000 годов. В основу исследования положен научный проект, подготовленный при содействии Memorial Foundation for Jewish Culture and Yivo Institute for Jewish Research. Издательство Клуба русских писателей, Нью-Йорк, 2008. ISBN: 0–929924–17–7. Library of Congress Copyright Registration Number: TXu-985–841. С 248.
21. С. Авербух. Слушай Израиль., Киев, 2003, С 400.
22. Редакционная статья «Еще один спектакль в театре одного актера». Бюллетень-ежемесячник «Хадашот», № 3, 1989.
23. С. Авербух. «А. Бураковский — вы его помните»? Газета «Возрождение-91», № 1–2, январь-февраль 1997.
24. Вестник еврейской советской культуры, № 9, 1989.
25. Устав ВААДа, 1989. Архив автора.
26. Основные цели и задачи ВААДа, 1989. Архив автора.
27. Программа ВААДа, 1989. Архив автора.
28. Резолюции ВААДа, 1989. Архив автора.
29. «Биробиджанер Штерн», № 5, 1991.
30. «ВЕСК», №№ 5 и 11, 1989.
31. V. Karasik. Jewish Periodicals in the Former USSR, 1988–1994. Tel-Aviv. 1995.
32. Александр Бураковский. «Евреи, Украина: Размышления инородца». ч. 1. 1987–1992 годы, Украина, ч. 2. 10 лет спустя, Америка. Книга публицистики. Изд. Клуба русских писателей, Нью-Йорк, 2008. ISBN: 0–929924–15–0. Library of Congress Catalog Number: TXu 1–272–485. С 394.

33. Газета «Вечерний Киев», 8 февраля 1990.
34. Газета «Литературная Украина», 21 февраля 1991.
35. Газета «Литературная Украина», 5 сентября 1991.
36. Газета «Вечерний Киев», 15 февраля 1991.
37. Меморандум АЕООУ, 28–29 октября 1992. Архив автора.
38. Zvi Gitelman. Conceptions of jewishness among contemporary russian and ukrainian jews. Paper presented at meeting of the Assotiation for the study of Nationalities Columbia University. New York, April 2000.
39. Газета «Хадашот», август 1991, редакционная статья.
40. Заявление Политбюро ЦК КПУ. Газета «Правда», 16 ноября 1990. «Куда дрейфует РУХ?»
41. А. Щербатюк. Возле подножия пирамиды, «Вестнике РУХа», #1(8), 1991.
42. Большинство — не монолит. газета «Вечерний Киев», 14 февраля 1991.
43. Газета «Вечерний Киев», 2 декабря 1991.
44. Бюллетень «ВААД-пресс», № 3 (52), январь 1992.
45. Трое в лодке. «Вечерний Киев», 2 марта 1992.
46. Сердитые канадцы требуют вернуть свои деньги. «The Globe and mail», 19 марта 1992.
47. *The Ukrainian Weekly*, March 20, 1983, «Profile: James Mace junior collaborator of Robert Conquest».
48. *Політична Енциклопедія*. НАНУ, Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса. Київ, Парламентське видавництво, 2012. С 808.

Эволюция национальной политики при Л. Кравчуке, 1991–1994 годы

В этой главе автор рассматривает процессы трансформации национальной политики Украины в контексте украинского и еврейского возрождения, а также на фоне еврейско-украинских отношений. И, в то же время, уделяет внимание резкой политизации в стране понятия этничность, и этнизации политики государства.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЕВРЕЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Вершиной деятельности Д. Павличко-политика может быть разработанная им, и принятая при его инициативе парламентом Украины 1 ноября 1991 года, «Декларация прав национальностей Украины», в которой нет и намека на разделение граждан республики на украинцев и неукраинцев, на «коренных» и «национальные меньшинства» [1].

В ней Украина «гарантирует всем народам, национальным группам, гражданам, проживающим на ее территории, равные политические, экономические, социальные и культурные права».

В Декларации сказано:

|| Верховный Совет, учитывая, что на территории Украины проживают ее граждане более 100 национальностей, которые вместе с украинцами составляют 52-х миллионный народ Украины, принимает эту Декларацию прав национальностей. ||

Спустя 5 лет Украина принимает новую конституцию [2], где о многонациональности страны нет ни слова, а все ее граждане разделяются на украинцев («коренные») и неукраинцев («национальные меньшинства»), оставляя за последними второстепенное политическое и социальное положение, тем самым, превращая Украину в патерналистское государство (paternalistic state).

Новый 1992 г. наступил быстро, неожиданно. Время летело вихрем. Люди на улицах перестали улыбаться. В городе резко уменьшилось число транспорта: трамваев, троллейбусов, автобусов. Говорили: нет запчастей, нет горячего, нет водителей. Всего — нет!

Сесть в городской транспорт можно было только «с боем». Люди были раздражены, озлоблены и молчаливы.

Цены в магазинах менялись теперь в течение дня: утром они одни, вечером — совсем другие. Пожилые люди осторожно подходили к прилавку магазина, спрашивали цену и отходили с ужасом в глазах.

При такой экономической обстановке в стране проходил (27–28 февраля 1992) 3-й съезд НРУ [3], на котором произошел первый и самый катастрофический раскол РУХа.

Молодые, чрезмерно тщеславные представители из областей, поставив на «батьку-Черновола», не только развалили общенародный, общереспубликанский НРУ, сцементировавший общество накануне провозглашения независимости, но и полностью отказались от его объединительных и демократических идей образца 1988–91 годов.

Все знали о предстоящей борьбе между Краевыми организациями РУХа, которые поддерживали В. Черновола, откровенно борющегося за единоличную власть в НРУ с И. Драчем и М. Горинем, поддерживаемых большинством ЦП РУХа.

В кульминационный момент этого чрезвычайно неинтеллигентного противостояния И. Драч поднялся с председательского места и направился к трибуне с листками бумаги, переданными ему его командой. Все поняли: назревает что-то неординарное. Мгновенно стало тихо в зале.

И. Драч, подчеркнуто медленно, посмотрел в зал и стал читать «Заявление». И спокойным, будничным голосом сказал, что наступил раскол РУХа, но не следует придавать этому большое значение. Ну, что ж, раз так, то будет две организации.

	Те, кто поддерживают меня, мою позицию, сейчас покидаем	
	съезд и соберемся завтра в 11.00 в СПУ. И там решим наши	
	проблемы. А вы решайте их здесь [4]...	

И сошел со сцены.

В зале поднялся всеобщий грохот голосов. Уже никто не разговаривал, все кричали одновременно, Невозможно было хоть что-нибудь услышать. Новый лидер Львовского РУХа, Ю. Ключковский,

с бледным лицом и горящими глазами бросился к сцене и стал хватать И. Драча и М. Гориня за руки, чтобы они не уходили, чтобы не довели распад РУХа до конца.

Около получаса сцена и Президиум стали местом разговоров, переговоров, увещаний, взаимных упреков и обид. Затем переговоры продолжились в комнате отдыха за сценой, куда пропускали только членов Президиума. И здесь решили, что Черновол, Горинь, Драч и Гоцуляк (Канада) закроются одни в комнате и продолжают беседу.

Но вскоре к этому квартету, по предложению В. Черновола, пригласили всех председателей Краевых организаций РУХа, (КОР). И в этом составе беседа продолжалась еще более часа.

Наконец «прозаседавшиеся» вышли. И за столом президиума остались только Черновол, Драч и Горинь. И Черновол объявил, что договорились до следующего: департизация всех уровней РУХа вплоть до районных организаций, два уровня членства в РУХе, а завтра — выборы руководящих органов. Так закончился второй день съезда.

На следующий день были заявления, было голосование по Уставу. А затем В. Черновол объявил, что «совещание» пришло к выводу: будут три сопредседателя — В. Черновол, И. Драч, М. Горинь и 23 члена ЦП: 14 сторонников В. Черновола и 7 сторонников И. Драча.

Двоих предложили как «людей нейтральных»: А. Лавриновича и А. Бураковского [4].

Подвела формальный итог 3-му съезду РУХа газета [5] в статье «Сердитые канадцы требуют вернуть свои деньги»:

|| Они недовольны расколом, который привел к власти более радикальных лидеров. ||

В середине 1992, особенно после еще большего, не поддающегося логическому осмыслению, взвинчивания в стране цен, имидж РУХа в народе стал резко падать, особенно среди интеллигенции, видевшей в РУХе не столько арену борьбы за власть, сколько защитника народных интересов.

Ранней весной 1992 г., национальная политика РУХа изменилась. Переход от общенациональной идеи к мононациональной становился все более очевидным и доминирующим.

И если с 1989 г. по весну 1992 г. в прессе Украины не появлялось практически ни одной шовинистической статьи, призывающей разделить народ Украины на украинцев и неукраинцев, то с марта

1992 г. таких статей, различных публикаций и выступлений, появилось множество. Кто-то дал «добро».

Очевидно, именно отрицательная позиция СН НРУ относительно «украинского демократического национализма» в том его варианте, когда он декларирует не столько любовь к своей нации, культуре, традициям, сколько ненависть ко всем другим, сыграли свою роль. Исчезла КПСС, исчезла идея построения коммунизма, пусть и мифическая, но, так или иначе, объединявшая почти 70 лет людей, и Украина стала искать новую объединяющую людей идею.

И новые идеологи избрали идею радикального украинского национализма, не заботясь о его оттенках. Слишком много было других проблем.

Впрочем, СН понимал, что и национальным меньшинствам надо не забывать, что живут они на Украине, среди большинства людей, давших название республике, и вполне естественно, что они хотят построить, в языковом и культурном смысле, украинское государство.

Хотите помогать — помогайте. Нет — не мешайте. Но ситуация в стране становилась все более шовинистической, почти неконтролируемой властью.

17 апреля 1992 г. Президиум СН выступает с Заявлением по поводу роста шовинизма в Украине, в котором, сделав анализ ситуации, предлагалось [6]:

- создать в парламенте Украины подкомиссию по вопросам противодействия шовинизму;
- при Комитете по делам национальностей — группу для экспертной оценки фактов проявлений межнациональной вражды и разработки рекомендаций по их преодолению;
- усиления надзора со стороны правоохранительных органов за деятельностью политических и общественных организаций, средств массовой информации в части соблюдения законодательства по национальному вопросу.

Предлагалось провести республиканскую научно-практическую конференцию «Советский шовинизм: минувшее и современное».

СН НРУ был наиболее обеспокоен тем, что первые целенаправленные атаки на неукраинцев начала новосозданная газета «Слово» при всеукраинской организации «Просвіта». И именно в то время, когда к ее руководству пришел вместо Д. Павличко — нардеп П. Мовчан.

8 мая 1992 г. СН НРУ направляет письмо на имя ЦП НРУ [6] по поводу этих изданий, вывешиваемых даже на доске объявлений НРУ на площади Победы в Киеве. И, в то же время, такие же «доски объявлений» централизованно появились и в других районах города, подземных переходах, на площадях, у станций метро, где проходило наибольшее число народу.

На площади Независимости плакаты, характеризующие «засилье жидов» в Украине, начиная с 1917 года, их «ответственность за голодомор», беспрепятственно разворачивались одними и теми же людьми, ведущими и непрерывную устную антисемитскую агитацию почти круглосуточно.

25 июня 1992 года парламент Украины принимает закон «О национальных меньшинствах в Украине» [7] и этим ставит окончательную точку над всеми потугами и стремлениями как СН НРУ, так и абсолютного большинства неукраинских национальных обществ и общественных организаций Украины, сотрудничавших с РУХом.

7 июля 1992 года Президиум СН НРУ обращается с письмом к Большому совету Руха по поводу сложившегося положения вокруг СН НРУ, и его видения негативных эволюционных процессов в национальной политике НРУ и Украины [6].

В это время резко активизируются, в основном — против евреев, крайне радикальные газеты: «Нескорена нація» (НСН), «Незборима нація» (НзН), «Хлібороб», «Слово», «Націоналіст», «Рівне», «Нова Україна», некоторые другие, преимущественно финансируемые, похоже, как радикалами из состава украинской диаспоры Северной Америки и Канады, так и российскими шовинистическими организациями типа «Память».

15 октября 1992 года, после многомесячной переписки СН НРУ с Генпрокуратурой, при соответствующей правовой экспертизе по поводу криминальной ответственности за разжигание межнациональной вражды в Украине, милиция, арестовывает А. Щербатюка, автора статьи «Дух крови» в газете «Слово». Но 18 октября освобождает его из под стражи под давлением «патриотических сил», в числе которых и некоторые члены ЦП НРУ. А уже 22 октября Республиканская избирательная комиссия регистрирует А. Щербатюка в качестве кандидата в народные депутаты ВСУ!

4 декабря 1992 года собирается 4-й съезд Руха, «съезд победителей», на котором не было предоставлено слово никому из состава президиума СН. В то же время, без согласования и обсуждения с СН съезд изменил Устав Руха, в соответствии с которым теперь изби-

рать СН НРУ могли только члены Руха-партии, но не представители национальных обществ Украины.

Лидеры всех национальных обществ, входившие в СН НРУ, тут же заявили о выходе их национальных общественных организаций из состава РУХа. Они, естественно, не могли национальные общественные организации привязывать к какой-либо партии.

Каким же образом общая радикализация общества стала резко проявляться после прихода к власти Л. Кравчука? Против кого она была направлена в первую очередь? Кем, и чем это было вызвано?

Сегодня, через 28 лет после 1-го съезда РУХа, обладая огромным массивом информации эволюционного характера, понять это много легче. Но логичнее подходить к этому пониманию по мере повествования. Несколько слов, однако, следует сказать.

С первых дней независимости тенденции к разделению населения Украины на Восточную и Западную части стали приобретать все более очевидные очертания. Причин для этого было много. Главная, на мой взгляд, различный исторический опыт, и, соответственно, культура и ментальность.

Население, жившее, преимущественно, на территории нынешней Восточной Украины, пережили за последние 100 лет три страшных войны: 1-ю мировую (1914–1918), Гражданскую (1917–1922) и 2-ю мировую (1939–1945), жестоко уничтоживших десятки миллионов людей. А также Голодомор (1932–33), Холокост (1941–45) и Сталинский Гулаг (1937–53) годов.

В Западной Украине события разворачивались иначе. После образования Австро-Венгрии (1867) эта территория (условно говоря — Галичина) вошла в ее состав. Ее жители получали образование в Вене, Берлине, Праге, Варшаве.

После распада Австро-Венгрии (1918) на этой территории возникла Западноукраинская Народная Республика, которая уже в 1919 была занята Польшей. И находилась под ее управлением до 1939 г. А 17 сент. 1939 по договору Риббентропа-Молотова отошла под власть СССР.

Что происходило далее, большинству нынешнего взрослого населения Украины известно, но только под различной социально-политической, этнической и культурной интерпретацией, опирающейся, впрочем, на реальный жизненный опыт. Именно это — и есть главное, что до сих пор кардинально разделяет Восток и Запад Украины: отношение к России.

Особой любви к России и русским у выходцев из Галичины не было, да и не могло быть, и раньше. Теперь же это обстоятельство,

в силу эволюционно-миграционных социально-политических процессов, приобрело государственные формы. Место же евреев в этих жерновах — всегда было проигрышное, как бы они себя не трактовали, и с какой бы стороны не находились.

Во время президентства Л. Кравчука первые шовинистические публикации появились в газете «Слово». В это же время зам. председателя Украинской Республиканской Патрии, (УРП) Г. Гребенюк называет 11.5 млн. русских Украины «надежной пятой колонной».

Газета [8] печатает статью депутата Ровенского горсовета В. Шкуратюка, который призывает украинцев: «обнимемся же, братья, перед лицом вечного врага», имея в виду русских. Газета [9] печатает идеолога УРП Р. Ковалю, который провозглашает: «только освободившись, только победив врага, можно его простить».

В статье аспиранта М. Томенко (будущий народный депутат и вице-премьер по гуманитарным вопросам в правительстве президента В. Ющенко) [10] делаются первые попытки призвать к насилию, опираясь на теорию Д. Донцова. Автор утверждает, что «только филистеры могут морально осуждать войну, убийство, насилие, филистеры и люди с умершим инстинктом к жизни, кулишевские внухи».

Но эти, и многие другие публикации, были только прелюдией к атаке в прессе на, в первую очередь, еврейскую и, теперь еще, и российскую национальные меньшинства Украины. Но откровенным призывом к насилию стала статья-рецензия А. Щербатюка «Дух крови» [11] на книжку Р. Ковалю «Возможно ли украинско-российское примирение».

В ней автор так пишет о книге, ее авторе и газете «НСН»: «так ненавидеть могут только чистые искренние люди, не испорченные поповско-жидо-христианской моралью... только консолидированные правые обеспечат Украине выношенный в мечтах товарный облик, решительным образом обезвредив гниль московских и иных влияний в украинских городах, переполненных паразитами, которые только честной работой смогут заслужить право и дальше жить в Украине».

Что же касается права на какую-либо историческую особенность и так называемую самобытность, то эта масса их уже не имеет. И потому всякое сопротивление со стороны этой биомассы должен вызвать немедленные карательные превентивные акции».

В [12] от имени «идеологической референтуры ДСУ» газета «НСН» декларирует, что свои надежды можно возлагать только на лучших представителей непременно украинского рода-племени. А «нацио-

кратия» означает передачу, мирную или немирную, власти в руки национальной элиты. Ибо добро нации завоевывается в борьбе с врагом, борьбе жестокой. А это возможно только в своем государстве, где господствует национальный закон, в соответствии с которым невозможно господство национальных меньшинств.

Депутат киевского горсовета В. Черинько пишет [13], что из-под трагической маски лубочного украинца выглядывает хищническое лицо инородца с жидомасонской идеей.

Редактор газеты «Мова і нація» В. Лобко, обращаясь к Д. Павличко [14], указывает, что мы — украинцы, строим не космополитическое государство народа Украины, а украинское государство на национальной основе. А другие национальности репрезентуются только как меньшинства с соответствующими правами.

Подобных выступлений в прессе, на разных конференциях и митингах, в которых искажалась позиция СН НРУ, в это время начинает появляться множество. Не исключено, что они были «спровоцированы» Заявлением СН НРУ (№ 4/13 от 3 апреля 1992 г.), поданным на имя Генпрокурора Украины В. Шишкина с требованием привлечения виновных лиц к уголовной ответственности за разжигание межнациональной вражды в связи с публикацией статьи «Дух крови» в газете «Слово», (6,15).

Как выяснилось позднее, прокуратура направила указанную статью на экспертизу в Комитет по делам национальностей Кабинета Министров Украины. А те, в свою очередь, передали «дело» для экспертизы в Институт национальных отношений и политологии НАНУ, а также в Ассоциацию украинских юристов, которую возглавлял член ЦП НРУ, народный депутат С. Головатый.

В экспертизе [15] подчеркивалось, что А. Щербатюк открыто выступает с позиции «революционного национализма» М. Михновского. Что статья А. Щербатюка является «пропагандистским документом». Привлекает внимание оскорбительно-унизительная, грубая относительно представителей определенных национальностей, форма статьи. И что она провоцирует «экстремистские настроения».

В экспертизе от Ассоциации украинских адвокатов [15] делалось ударение на том, что: «анализ текста статьи А. Щербатюка позволяет сделать вывод: действия самого автора и действия главного редактора газеты «Слово» могут быть квалифицированы как преступление, которое предусмотрено ст. 66 УК Украины».

И, все же, СН НРУ получил ответ от прокурора Киева Ю. Гетьманенка [15] с отказом в возбуждении уголовного дела по п. 2 ст. 6 Уголовно-процессуального Кодекса Украины. Однако, после

повторного обращения к Генпрокурору, оно снова было открыто, но, ненадолго.

Лето-осень 1992 года было апогеем наступления национал-радикалов на любые демократические сдвиги в государстве. Выяснилось, что эти же идеи устраивают и радикал-коммунистов. Им, по сути, и не нужно было менять свою позицию по отношению к евреям, лишь только отказаться от многолетнего лицемерия.

Когда, например, к иску СН подключилась группа депутатов киевского горсовета (И. Украинский, К. Матвиенко и другие) сразу же в газете [16] появилось противоположного смысла заявление радикалов из состава того же горсовета, которое подписало уже 18 депутатов. Они квалифицировали статью «Дух крови» как «положительный прогноз развития межнациональных отношений в Украине».

Заявление СН в Генпрокуратуру спровоцировало активность не столько национальной интеллигенции, сколько радикалов. Когда, все же, арестовали А. Щербатюка, сотни людей во главе с парламентариями-радикалами пришли к тюрьме и требовали «освободить патриота Украины». И государство освободило.

В [17] А. Щербатюк напишет после недолгого ареста, что «кому-то хочется открыть однажды дверь и получить автоматную очередь «калашникова», которая начнет высекать из головы фарш... поскольку это был не конфликт одиночки с властью, это был первый, настоящий межэтнический конфликт: украинцы защищали своего».

И в этом действительно А. Щербатюк был прав: это был первый, в истории уже независимой Украины, открытый и явный «межэтнический конфликт», где власть «защищала своего», игнорируя суть и букву закона, а украинская и еврейская интеллигенция промолчали, отступили, закрыли глаза.

Все законы, логика, официальная экспертиза — были на стороне права и демократии. На стороне радикальных националистов была наглость, напор, демагогия, мощная закулисная диаспорная поддержка и моральная поддержка народа («наших бьют»).

Теперь был прецедент, и в дальнейшем — закрытие по решению суда газеты «Сільські Вісті» (СВ), многочисленные экспертизы антисемитских публикаций в газетах Межрегиональной Академии Управления Персоналом (МАУП), в газетах и журналах «Идеалист», «Националист», мн. др., власть и общественность поступали точно также.

«Дело Щербатюка» стало фундаментом дальнейшего беззакония во времена президентства Кучмы, и, особенно, Ющенко. К этому мы вернемся в следующих главах.

После закрытия «дела Щербатюка» сразу же в большинстве городов Украины стали продаваться шовинистические, профашистские газеты, отпечатанные в Москве, С. Петербурге, даже — в Новосибирске. Эти издания еще несколько месяцев тому назад не впускали в Украину. Даже то, что эти газеты были напечатаны на русском языке, украинских «патриотов» не беспокоило.

Но очень беспокоило представителей нацменьшинств содержание этих газет, и факт неожиданно свободной их продажи в Украине. Эти люди ежедневно звонили, приносили статьи, вырезки из этих газет в СН НРУ, и задавали один вопрос: «Что случилось?»

И по этому поводу СН обратился с официальным письмом в Генпрокуратуру Украины, на что был получен ответ, и снова от и.о. прокурора Киева Ю. Гетьманенка [6], в котором он проинформировал, что прокуратурой города внесено представление об аннулировании разрешения на право торговли подобной печатной продукцией.

Но оказалось, что этот запрет касался только одного подземного перехода среди множества их только в одном Киеве. Журналист В. Смага, комментируя это обстоятельство, написал [18]:

Председатель СН НРУ абсолютно аргументировано поставил вопрос о прекращении нарушения Конституции государства и привлечении распространителей шовинистической прессы к уголовной ответственности.

И что ни одного факта наказания за призывы к насилию, антиукраинскую, антироссийскую, антиеврейскую, антимолдавскую и любую другую пропаганду в прессе на территории многонациональной Украины ему так и не удалось разыскать. Бессилие власти просто тревожит.

«Бессилие власти» проявлялось и в парламенте. Критикуя концепцию современной национальной политики Украины председатель Украинской Консервативной Республиканской Партии (УКРП) С. Хмара [19] назвал «бесславым» пункт Конституции, в котором провозглашалось право в местах компактного проживания национальных меньшинств создавать путем своего волеизъявления национально-территориальные автономии.

Он настаивал, что субъектом государственного строительства вправе быть только украинский народ и никто другой. И был очень возмущен тем, что государство выделило средства для возврата 50 тысяч немцев в Украину.

22 марта 1992 года председатель СН получил письмо члена Президиума СН, доцента из города Ровно, русской по национальности, Л. Свадебы. Она написала, что получила телеграмму с приглашением на сессию СН, но не приедет. Главная причина: разочарование деятельностью РУХа и его лидеров. *«Я убедилась, что СН, и меня, как лидера Ровенской краевой организации, держат для вывески».* 26 марта 1992 г. она прислала заявление о выходе из НРУ [4].

21 августа 1992 в киевском дворце культуры «Украина» открылся 1-й Всемирный Форум украинцев. Съехались этнические украинцы со всех стран мира. Нельзя не отметить мнение некоторых ораторов, непосредственно касавшихся проблем нацменьшинств в независимой Украине [4].

Л. КРАВЧУК: Украина — не только для украинцев. Государства, построенные по мононациональным законам — путь к гибели.

АКАДЕМИК И. ДЗЮБА: большинство теорий «украинского национализма» опираются на теорию «революционной борьбы» и поэтому не могут быть государственной идеологией. Это путь к гражданской войне. Одно дело — национальная идея, совсем другое — сделать нацию основой мононационального государства.

ДЕПУТАТ ПАРЛАМЕНТА Л. СКОРИК: 1 декабря национальные меньшинства в Украине проголосовали за независимую Украину. Поэтому, можем ли мы не оправдать их надежд?

Почти все выступавшие касались вопросов: какое государство строит Украина, с какой национальной политикой, или идеей, что такое демократия, кто в государстве должен быть хозяином, и каково в нем место национальных меньшинств?

Увы, вскоре после провозглашения независимости для части общества «сделать нацию основой мононационального государства» стало делом жизни.

22 августа 1992 г. состоялось торжественное собрание, посвященное первой годовщине независимости Украины. Это было чрезвычайное событие, которое подводило первый итог. Желавших присутствовать на торжественном собрании было много.

И когда под аплодисменты зала на сцену вышел президиум собрания во главе с президентом Л. Кравчуком, все увидели рядом с членами правительства, новыми министрами и политиками, лидерами РУХа ... и представителя СНО, но не было ни единого человека от СН НРУ.

Этот неслучайный факт подводил итог и оценивал не только социально-политическую ориентацию новой администрации президента Л. Кравчука. Он лишал представителей нацменьшинств, сотрудничающих с НРУ, последних иллюзий относительно позиции лидеров РУХа: им больше не нужен был СН с его последовательной борьбой с ксенофобией.

Фактически, политики из НРУ вместе с национал-коммунистами во главе с Л. Кравчуком, теперь решение проблем нацменьшинств ограничили принятием красивых деклараций, неработающих законов, и стали опираться, может быть — и сознательно, как это делали в свое время коммунисты, на сплошную демагогию «карманных», в прямом понимании этого слова, представителей разных нацменьшинств, собранных в СНО.

3 сентября 1992 газета [20] печатает интервью с президентом Объединения религиозных общин иудейского вероисповедания в Украине господином Наумом Дубинским, в котором он на вопрос об антисемитизме ответил так, «лично я, живя в Киеве уже больше 60 лет, никогда не встречал никакого антисемитизма»!

Учитывая, что в 1992 г. в Украине практически еще не было «общин иудейского вероисповедания», но их «Объединение...» уже было, нетрудно понять на кого это интервью было рассчитано: на американских евреев, финансирующих новую структуру господина Дубинского.

Могла ли газета, взявшая интервью, не знать, что именно в это время в среде, главным образом, прибывших из-за границы представителей разных еврейских религиозных конфессий с целью приобщать к религии евреев Украины, происходили серьезные трения?

Что во всей Украине в середине 1992 был один свой раввин. Единственный, получивший соответствующее образование в Румынии, раввин Фукс, назначенный в 1987 (после многолетнего отсутствия кого бы то ни было) на должность раввина киевской религиозной общины.

Но и его вынудили, вскоре, по его словам, эмигрировать [4].

Аналогичные процессы имели место в 1992 г. и в других национальных обществах. Властью провоцировалось противостояние разных немецких общин (лидеры В. Тутик и А. Фольберт); польских — (А. Ромейко и С. Шалацкий); тюркоязычных — (С. Арункаев и Р. Масаутов); корейских — (С. Ли и Г. Юн);... и, естественно, еврейских — (И. Левитас и И. Зисельс, позднее В. Рабинович и др.).

Анализ ситуации, сложившейся к середине 1992 года, не оставляет сомнений: если бы в 1988–1989 годах НРУ вел себя по отношению

к нацменьшинствам так, как сделал это в середине 1992, если бы выступал под лозунгами, которые доминировали в середине 1992, он никогда не стал всенародным движением, его бы не поддержали нацменьшинства, его бы, хочется верить, не поддержало и большинство украинской интеллигенции, это движение просто бы не родилось!

6 октября 1992 под рубрикой «Считать официальным запросом» печатается [21] письмо большой группы работников Минстатистики Украины к председателю ВСУ И. Плющу с предложением.

Поскольку 75% население Украины — этнические украинцы, справедливо распределять национальные богатства государства, чтобы часть их, которая предназначена коренному населению, отвечала этой цифре. И пусть представители других национальностей пропорционально распределяют между собой остаток — 25%. А чтобы этот процесс мог контролироваться статистически, нужно оставить запись о национальности в паспортах.

В это же время, газета [22] печатает предвыборную платформу кандидата в депутаты А. Щербатюка, в которой указано:

Украина — государство украинской нации. И уже пора очистить ее тело от паразитов... Главным и обязательным условием строительства украинского государства — есть доминирование в структурах власти этнических украинцев.

Социально-политическая ситуация в Украине после 1 декабря 1991 резко изменилась. Те лозунги, с которыми народ Украины пришел к демократии, к независимости, теперь мешали власти. Объяснить это можно двумя параллельными процессами: заменой старого административного аппарата на всех уровнях, и процессом поиска идеи, которая, хотя бы формально, объединяла народ.

Оказалось, что простейшей для национал-патриотов и национал-коммунистов стала концепция национальной идеи, которая базировалась на законе «О национальных меньшинствах Украины».

Этот закон породил их «единство», основанное на простой формуле: заменить идею «единого советского народа», доминирующего в СССР, на идею «украинского национального государства».

В брошюре из серии «Украина на пути к открытому обществу», включающей статистические исследования и опрос населения Украины в 1991–94 годах, профессор Е. Головаха пишет [23], что

сегодня есть все основания говорить о специфической «украинской модели» посттоталитарного развития, которая существенно отличается от прибалтийской, российской, кавказской и среднеазиатской моделей.

Иллюстрируя попытки идеологов национального возрождения сформировать новую инфраструктуру национально-государственной идеологии, автор далее пишет:

|| Эти стремления означают для современного цивилизованного человека возврат к архаичным ценностям и стереотипам национального изоляционизма и хуторянской психологии. ||

И автор приводит анекдотические примеры, когда из министерских недр во все города и села рассылаются методические материалы с рекомендованным курсом научного национализма, как новой науки.

Такое положение в Украине в период президентства Л. Кравчука привело к тому, что к середине 1993 г. число членов НРУ официально уменьшилось в 13 раз (632828 во время 2 съезда и 50000 — во время 4-го).

Ю. Саенко [24], базируясь на статистические данные (май-июнь 1993), собранные среди наиболее численных этносов Украины в Закарпатской, Львовской, Одесской, Херсонской, Черновицкой областях, а также в Киеве и Крыму, анализирует межнациональную толерантность этих этносов. И приходит к выводу, что Украине «не удастся построить сразу общество на базе единой этнической культуры. Не удастся вывести украинскую культуру в ранг доминирующей».

Уже позднее историк О. Кривицкая [25] в разделе «Права национальных меньшинств» напишет, что народ Украины должен иметь единый политико-правовой статус, закрепленный в Конституции Украины, независимо от национальной принадлежности. Именно на этом стоял СН НРУ в своей деятельности.

20 февраля 1993 года СН НРУ проводит свою 8-ю, как оказалось — последнюю сессию, на которую приехали представители из всех областей Украины. На сессии была сделана очередная попытка сохранить СН НРУ, как общественную внепартийную всеукраинскую организацию под крышей РУХа-партии.

По замечаниям членов СН НРУ в течение месяца был разработан и согласован с национальными обществами проект нового «Положения о СН НРУ».

20 марта 1993 года это новое «Положение...» было разослано во все Краевые организации НРУ, в национальные общества, и в адрес ЦП РУХа. И, тем не менее, в течение последнего месяца 6 членов Президиума СН заявили о своем выходе из НРУ, не веря в положительное решение ЦП. В Президиуме осталось только 7 членов.

В 1993 году национальная идея РУХа-партии [26] была провозглашена одним из ее идеологов В. Черняком, который утверждал: «успешное осуществление процесса создания государства возможно только на основе конверсии национального сознания. То есть, все нацменьшинства имеют только один выбор: проникнуться украинским менталитетом и подчиниться украинским национальным интересам... все, кто живет в Украине, — украинцы. Кто не идентифицирует себя подобным образом — чужаки».

Фактически, идея сортировки всех граждан Украины на украинцев и нацменьшинства принадлежит не парламенту независимой Украины первого созыва и, даже, не крайним радикалам типа Щербатюк, Гребенюк, Сопронюк, Коваль...

Она принадлежит решению 3-го чрезвычайного собрания ОУН [27], где записано: «Жидов и других чужинцев на наших землях трактуем как национальные меньшинства».

Эволюция еврейско-украинских отношений во время президентства Л. Кравчука, если их сравнивать со временем перестройки, имела явную тенденцию к обособлению украинцев, как нации, этноса, и стимулированию всех других неукраинцев по происхождению к постепенной тотальной ассимиляции, если они не хотели быть на второстепенных ролях.

ЕВРЕЙСКОЕ И УКРАИНСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Зимой 1990–91 годов газета РОЕК «Возрождение» вместе с главным редактором А. Гельманом откололась от РОЕК, и стала независимым изданием. И тогда в апреле 1991 появилась в РОЕК другая газета — «Еврейские вести», (ЕВ). В «Информационном бюллетене» (№ 1, 1992, приложение к газете «ЕВ») было написано следующее:

21 января 1992 г. президент Украины Л. Кравчук принял председателя СНО и председателя РОЕК И. Левитаса. Обсуждались вопросы развития национальных культур Украины, подготовки национальных кадров, развития национального образования... Решен вопрос о проведении 1-го Конгресса

|| евреев Украины, который намечен на конец сентября 1992 г. ||
|| Организация и проведение Конгресса поручены РОЕК. ||

Обратите внимание: «поручены»! Нужны комментарии?

Далее, «Информационный бюллетень» сообщал о развитии еврейского искусства в Украине, о встречах лидера РОЕК в парламенте, о создании Государственного музея еврейской истории и культуры... Рассказывалось о международных связях РОЕК, работе еврейской гимназии в Киеве, о семинаре учителей иврит, организации еврейской группы на актерском факультете Киевского института театрального искусства, и т.д. Создавалось впечатление, будто у Президента Украины большей проблемы, чем возрождение еврейской культуры, нет.

Евреи, хоть мало-мальски принимавшие участие в первых шагах возрождения еврейской жизни на Украине, хорошо знали, что почти все это — демагогия, липа, либо благие намерения власти, которые никто не собирался выполнять.

В то же время, какие заботы занимали украинское еврейство в 1992 году?

Газета «Хадашот», № 2, 1992 опубликовала две статьи. Одна из них называлась: «РУХ заседал в Киеве, а евреи «рухались» в Израиль». В ней написано:

|| С 28 февраля по 1 марта в Киеве состоялся очередной съезд РУХа в актовом зале того самого Киевского Политехнического Института (КПИ), на факультете радиоэлектроники которого в 60-е годы в строгом соответствии со спущенной сверху процентной нормой на 300 студентов приходился 1 еврей. Удивительно, что ни прошедшие 30 лет, ни сверхдемократические веяния, не повлияли на старое соотношение: из 900 делегатов съезда запись в соответствующей графе имело всего три человека...

У РУХа слишком много собственных проблем, чтобы всерьез заниматься решением вопросов, связанных с евреями...

Лишь в выступлении А. Бураковского прозвучали упоминания и об антисемитских высказываниях прессы, и об антиеврейской направленности Селянско-демократической партии... РУХ устал «любить евреев.

Другая статья принадлежит д.м.н. Г. Аронову, («Возрождение или реконструкция?»):

Существует ли этническое еврейство на Украине? Есть только граждане еврейского происхождения... Причем, даже те из них, кто по национальному самосознанию ощущают себя евреями, базируются на иррационально-мистических чувствах, а не на твердой основе языка, традиций, культуры, быта, религии. Все это тщательно и последовательно уничтожено...

Итак, речь идет о возрождении теней, отражений несуществующего мира. Это же касается и языка идиш, который, к сожалению, имеет только прошлое и не имеет будущего. Нет его на Украине и у иврита, который не может стать родным языком для ассимилированного населения...

Человек же национально осознающий себя и желающий связать свою судьбу с судьбой своего народа, будет вынужден сделать выбор в пользу выезда туда, где национальная жизнь естественна и органична... Такой предельно пессимистический прогноз не перечеркивает, однако, определенных форм развития еврейской культуры...

Создание научно-культурного центра, который бы объединял в себе еврейский университет, музей широкого профиля, научно-исследовательский и культурно-этнографический секторы, издательство, мемориальные службы.

То есть, место евреев на Украине, по утверждению Г. Аронова, только среди «ассимилированного населения». Похоже, что он прав, если судить не по словам, а по делам нынешних «спасителей нации».

Но что делать человеку, «национально осознавшему себя»? И, одновременно, любящему землю, на которой родился? Неужели, только ассимиляция? Разве элита украинской интеллигенции, веками боровшаяся против растворения в русскоязычной среде и культуре, поощряла для себя такой путь развития?

Что же представляли собой еврейско-украинские отношения при президенте Л. Кравчуке?

Нижеприведенные цитаты из едва появившейся еврейской прессы дадут читателю, я думаю, больше информации, чем комментарии автора. Будьте внимательны и аппроксимируйте прочитанное на день сегодняшний.

ВAAD-ПРЕСС, № 15(64), 6 АПРЕЛЯ 1992:

Эмиграция из Одессы растет, считает член Президиума ВAADА Ф. Мильштейн. Большинство людей отправляется в Израиль. Многие не прочь уехать в США, но жесткая иммиграционная политика заставляют их отказаться от этой затеи и ехать туда, где принимают...

Не меньшим эмиграционным волнением охвачено и еврейское население Приднестровья. Но положение осложняется тем, что нет возможности оформить документы на выезд, так как документы, изготовленные здесь, не принимает Молдова...

В условиях нарастающего напряжения в регионе, как отмечает руководитель еврейского регионального центра С. Вайсман, к ним обращаются сотни людей с одним вопросом: «Что будет, если начнется резня? Будет ли возможность нас вывезти?». И, вместе с тем, на вопрос «Что вас удерживает?», до 65% отвечают: «Приватизация жилья».

По утверждению киевского сотрудника советско-американского бюро по правам человека А. Полякова Отделы Виз и Регистраций (ОВИРы) в республике работают исправно: разрешение выдают в течение 3–4 месяцев... Отсутствие легализованного антисемитизма у нас — это видимость. В России политики используют антисемитизм, на Украине — бравируют своей любовью к евреям. Но это конъюнктура момента. Ничего, в сущности, не изменилось.

В том же номере ВAAD-ПРЕСС под рубрикой «Еще раз о пустующем кресле «главного еврея Украины» написано:

На заседании президиума АЕООУ принято заявление, в котором, в частности, говорится: «Комитет по подготовке Конгресса евреев Украины следует признать нелегитимным, так как не выполнена договоренность между РОЕК и Ассоциацией о паритетности его состава.

То есть, это заявление можно понимать, как результат невыполнения «договоренности» одним из лидеров, фактически — сделки в виде «паритетности» разделения влияний, в будущем «Конгрессе евреев Украины». Но разве это — не есть враждебный акт по отношению к другим еврейским организациям, не входящим ни в одну из этих искусственно созданных разными силами структур!

РОЕК — возник под патронажем президента Л. Кравчука, Ассоциация, как выяснилось позднее, поддерживалась извне. К этому, возможно, придется возвратиться в последующих главах.

В том же «ВААД-ПРЕСС» под рубрикой «Льготы для предателей «самостийной Украины» приводится следующее:

«В ночь на 21 марта была подожжена дверь квартиры известного украинского писателя еврейского происхождения Абрама Кацнельсона... он единственный еврей, живущий в доме писателей по ул. Свердлова, 3 в привилегированном районе Киева. На то, что выбор объекта — не случаен, указывает такой факт: стену около двери украсила антисемитская надпись. Между тем, это уже третий случай поджога дверей квартир, где живут евреи, за последние два месяца. Сходность почерка наталкивает на элементарный вывод: происшествия — дело рук одной группы.

Однако милиция пока не дает ответа... Несколько дней назад недалеко от здания, где размещен еврейский информационный центр по ул. Курской, на рекламном щите одного из израильских банков, предлагающем «льготы для выезжающих в Израиль», чья-то рука намалевала новые слова, после чего надпись гласит: «Льготы для предателей родины». Кроме того, щит «украсили» свастики.

ВААД-ПРЕСС, (№ 17 (67), 27 АПРЕЛЯ 1992):

Хмельницкий. Недавно в городе по инициативе отделение Союза украинской молодежи состоялось собрание сторонников национализма... присутствовал и потомок знаменитого Шухевича. Представителей властей на этом собрании, к сожалению, не было. Иначе бы из уст поборников так называемой «Новой украинской национальной идеи» они услышали, что «враги нашей нации: москали, поляки и жидаы». Или такое: «Украина-для украинцев», «Украинцы могут гордиться своим арийским происхождением», и.т.д.

Симферополь. В крупнейшем крымском вузе — Сельскохозяйственном институте состоялся вечер еврейской культуры. Как сообщил председатель симферопольского ОЕК Яков Кричевский, такого не помнят даже старожилы.

Харьков. Впервые на Украине прошел международный фестиваль еврейских театров. В нем приняли участие драматические, музыкальные и танцевальные коллективы из Харькова, Киева, Одессы, Вильнюса, Израиля. Спектакли шли на идиш, иврите и русском языке. Спонсорами фестиваля выступили «Сохнут», «Джойнт» и местные благотворители.

Хмельницкий. К 30 апреля еврейское общество «ТХИЯ» провело день Памяти расстрела 20 тысяч человек нацистами и их пособниками. Возложены венки в местах массовых казней евреев.

Заговорят ли евреи Крыма по-украински?.. Еврейская община выдвинула своего представителя в Комиссию, разрабатывающую Конституцию Крыма. В проект внесено предложение о двойном гражданстве местных евреев: крымском и израильском.

Конституция будет опираться на результаты предстоящего референдума о независимости Крыма. По мнению председателя симферопольского ОЕК Я. Кричевского большинство евреев выскажется за то, чтобы Крым не принадлежал ни Украине, ни России... Подталкивает к прощанию с Украиной и такое нововведение, как обязательный экзамен по украинскому языку при поступлении в вуз. Евреи же здесь сплошь русскоязычные.

Не правда ли, любопытные тексты, очень похожие на некоторые нынешние уже в 2014–2016 годах.

И далее...

РУХ-ПРЕСС (19 ФЕВРАЛЯ 1992):

Симферополь. Краевой РУХ послал президенту Украины обращение с такими предложениями: «Считать новую конституцию Крымской автономной республики действующей только после ее утверждения ВСУ; не предоставлять Крымским законам верховенства над законами Украины; не предоставлять Крымской автономии права свободного выхода из состава Украины; ввести в Крыму представительство президента Украины.

28 февраля –1 марта. Украинская национальная ассамблея организовала «поездом дружбы» агитационную поездку

в южные области Украины и в Крым. В поездке приняли участие 350 активистов УНС со всей Украины, члены Украинской народной самообороны (УНСО) под эгидой УНС, хор «Гомин», 4 священника Украинской Автокефальной Православной Церкви (УАПЦ) и многолетние политзаключенные: народный депутат Украины С. Хмара и А. Лупинис. Руководил агитационной акцией лидер УНС Д. Корчинский.

На всех остановках возле поезда выстраивались большие отряды милиции... В Севастополь агитационный поезд пустили только после того, как активисты УНСО вышли на рельсы и перекрыли встречное движение. Агитаторам разрешили провести митинг и молебен в центре города, однако в полном безлюдье, ибо центр города был полностью блокирован многотысячными отрядами милиции.

Киев. 4 марта. Президент Украины Л. Кравчук встретился с тремя новоизбранными сопредседателями Народного РУХа: В. Черноволом, И. Драчом, М. Горинем.

Разговор касался проблем, которые требуют немедленного решения: отношение Украины с Союзом Независимых Государств (СНГ), проведение социально-экономических реформ, смена состава Кабинета Министров, реорганизация исполнительных органов власти, введение должности представителя президента в областях, строительство Вооруженных сил Украины, ситуация в Крыму, и др.

Симферополь, 4 марта: В многочисленных газетных статьях и комментариях дикторов Крымского телевидения и радио приезд украинских агитаторов изображается как «бандеровский десант национал-фашистских боевиков.

Протокол заседания Президиума АЕООУ, 9.02.1992 г. Повестка дня: 1. Регистрация Приднепровского регионального еврейского информационного культурного центра «Мейда», Харьковского регионального еврейского инф. центра, Черновицкого еврейского инф. культурного центра, Сионистской федерации Украины;

2. Благотворительная деятельность; 3. Газета «Хадашот»; 4. Комитет по репатриации;

5. Общинная деятельность; 6. Образование; 7. Отношения с международными еврейскими организациями; 8. Другие

программы; 9. Программы по детским лагерям; 10. Конкурс эмблемы; 11. Финансовые вопросы; 12. Разное»...

— Постановили: Перечислить МП «Ретро» — 30 тыс. рублей, Одесскому региональному центру ВААДА — 10 тыс. руб. и 12 тыс. руб., Одесскому инф. центру по репатриации 10 тыс. руб., Черновицкому региональному центру ВААДА — 10 тыс. руб., Черновицкому центру по репатриации — 15 тыс. руб., Киевскому центру по репатриации — 15 тыс. руб. ... 5–6 апреля 1992 г. провести II конференцию АЕООУ.

Примерно в таком духе проходила II конференция АЕООУ, которая открылась 5 апреля 1992 в поселке Ирпень, под Киевом.

В то же время, с другой стороны, доминирующее положение в еврейском движении Украины пытался любой ценой закрепить за собой И. Левитас, пользуясь привычными для себя методами, например.

Газета «ЕВ» (№ 5, 1992) писала: «Заканчивает первый учебный год группа по изучению еврейских языков и литературы в Киевском пединституте. 16 человек, среди которых 5 девушек-украинок, учатся в этой группе...

Впервые организуется еврейская группа на актерском отделении Института театрального искусства им. Карпенко-Карого. Кроме уже работающей еврейской школы № 299 в Минском районе в этом году будут открыты еврейская гимназия в Дарницком районе и еврейский лицей — в Днепровском районе.

В школе № 204 работает 3 еврейских класса. В прошлом году педучилище № 1 впервые на территории СНГ выпустило учителей еврейского языка. В этом году в педучилище № 3 начнет занятия еврейская группа будущих учителей начальных классов. Три группы языка идиш работают в воскресной еврейской школе (помещение школы № 33).

Кроме известных театров «Мазлтов» и «Штерн», в Киеве успешно работает ансамбль ветеранов «Фаргенигн», а также детские коллективы «Пинтеле», «Беним-Бенет», «Йомтев» и «Ора». Сейчас в нашем городе издаются 4 еврейские газеты», и т.д.

Еще о десятке различных мероприятий писала газета: об открытии Кабинета еврейской истории и культуры при Институте межнациональных отношений, о деятельности мифического «Института еврейской культуры Украины»... об открытии мемориальных досок (например, на доме, где жил Шолом-Алейхем), и все это при сомни-

тельного свойства заявлениях типа: *«кому-то очень хочется выделиться евреям. Но надо вести себя тихо!»*

К абсолютному большинству перечисленных мероприятий РОЕК не имел никакого отношения (например, к ансамблю «Фергенигн», трем из четырех издающихся в Киеве газетам и мн. др.), но настойчиво присваивал себе — кем-то другим продекларированное.

До боли знакомый почерк, где доминирует словесный «ренессанс» еврейской культуры, а не желание сказать правду о действительном положении дел.

О том, что в продекларированных школах почти нет еврейских детей;

что еврейские самодеятельные (а не организованные РОЕК) театры, ансамбли, газеты впадают нищенское существование и быстро распадаются, не имея никакой поддержки;

что еврейские общества, не считая РОЕК, не имеют хоть крохотного помещения для работы;

что продекларированный фонд «Память Бабьего Яра», создан РОЕК, как и многое другое, для противостояния с аналогичными организациями, но много ранее созданными другими людьми, например, «Центром БЯ», где лидер — А. Шлаен, и т.д., и т.п.

Противостояние между РОЕК (И. Левитас) и «Ассоциацией...» (И. Зисельс) достигла апогея при их обмене «любезностями»: на статью И. Зисельса «Карманный» еврей для Президента» [28], И. Левитас ответил чрезвычайно оперативно, но по стилистике и уровню — в абсолютно не свойственной себе манере [29], «Бомж против Президента». Это было похоже на пир во время чумы.

В такой обстановке началась II Конференция АЕООУ (Ирпень, 5 апреля 1992). С докладом выступил И. Зисельс, единственный из оставшихся на Украине трех сопредседателей Ассоциации, избранных на 1-й конференции. Двое других — эмигрировали.

А уже 10 мая 1992 г. начался в Одессе III съезд еще всесоюзного ВААДа, на котором распад СССР привел и к распаду (разделению) всесоюзной еврейской структуры на республиканские.

Накануне ВААД-ПРЕСС устроил «Круглый стол», на который пригласил членов Президиума и некоторых членов Совета ВААДа для обмена мнениями. Прочитую некоторые выступления [4].

М. НЕМИРОВСКИЙ (ПЕРМЬ): Главная ошибка в деятельности ВААДа — отрыв от целей и задач местных еврейских организаций.

У ВААДА преобладала функция представительства за пределами Союза и перед вышестоящими структурами власти.

М. ОШТРАХ (ЕКАТЕРИНБУРГ): Если бы мы смогли сохранить ВААД таким, каким он был раньше! Пусть это будет конфедерация независимых государств.

А. ФРЕНКЕЛЬ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ): Эти два года были годами прощания с иллюзиями, связанными с большим ВААДом. Я понял, что ВААД — не то место, где решаются проблемы, скажем, еврейского образования, еврейской прессы, еврейской благотворительности и прочие. ВААД, это, в действительности, политический орган, место, где занимаются политикой.

В. ЭНГЕЛЬ (МОСКВА): ВААД из организации, с которой считались и которую вполне признавали за представительство советского еврейства, превратилась в организацию, с которой не считаются, но которую необходимо иметь на случай, если нужен официальный представитель советского еврейства.

Л. БАКШТ (МОСКВА): Члены Совета ВААДА никогда не знали, что могут утвердить и что забаллотировать... Два года я наблюдала, как этих людей не только не растили, не информировали, а, наоборот, держали на такой дистанции, чтоб, не дай Бог, они что-то поняли!

Я. БАСИН (МИНСК): ВААД так и не стал полноценным представителем интересов евреев на государственном уровне... С одной стороны, он является организацией активистской... С другой — берется представлять интересы всего еврейского населения страны, которое этих активистов не избирало.

И. ЗИСЕЛЬС (ЧЕРНОВЦЫ): Основная проблема связана с тем, что распался Союз и ВААД, как бывшая союзная структура, испытывает на себе аналогичные центробежные силы. ВААД, скорее, испытывает сложности внутреннего характера... Увы, создавать образ легче, чем проводить реальную, повседневную, трудную работу... У многих из нас общее будущее — Израиль.

В это время И. Зисельс еще не скрывал, что главная цель Ассоциации — помочь евреям эмигрировать в Израиль.

М. ЧЛЕНОВ (МОСКВА): ВААД — организация политическая, политическое лицо советского еврейства. Есть разница между политикой и представительством. Политика — это наши жизненные потребности. У нас нет своих властных структур, сво-

их законодательных структур. Мы живем в государстве, где имеются свои законы. Мы координируем деятельность разных еврейских организаций. Мы проходим через некоторую стадию повзросления. Возникает масса амбиций, которые принимают подчас тяжелые формы. Редактор ВААД-Пресс оказался втянутым в амбициозные игры... Судьба ВААДа будет решена на съезде.

Я сознательно привел различные точки зрения лидеров ВААДа, высказанные за несколько дней до начала III съезда, чтобы не останавливаться на тех же идеях и мыслях, высказанных уже на съезде, но только в более нервной и горячей обстановке.

Остановлюсь только на некоторых особенностях съезда.

После докладов М. Членова, И. Зисельса и, особенно, после выступления председателя Мандатной комиссии, оказалось, что руководство ВААДа имеет колоссальные непокрытые перерасходы, долги.

Назывались, в основном, две фамилии: И. Зисельса — ответственного за финансы ВААДа, и Л. Бакшт, бывшего руководителя Секретариата.

Кроме того, до начала съезда не возвратил ВААДу долг в 72 тыс. рублей (это еще рубли веса 1989 г., а не, «деревянные» — уровня 1992 г., реально девальвированные в десятки раз) — бывший сопредседатель Г. Крупников, который вообще на съезд не явился.

Поднимался вопрос о каком-то, шедшем через Латвию, импортном грузе с компьютерами и прочей техникой, оказавшейся за тем... отечественного производства!

О всех валютных поступлениях Мандатная комиссия не могла ничего сказать, ответственный за них — И. Зисельс отчет не представил, ибо таково было, по его утверждению, «требование» валютодателя.

Финансовых отчетов о многочисленных, не контролируемых поездках за границу сопредседателей ВААДа, никто и не думал представлять, и т.д.

Запомнилось выступление представителя евреев Эстонии Г. Гримберга: *«Еврейское общество Эстонии на общем собрании решило, что выходит из ВААДа. Он нам не нужен. Ибо ни в одном нашем начинании за два года ничем не помог».*

На 3-м съезде ВААДа стало совершенно ясно, что большинство лидеров еврейского движения трансформировались в еврейскую

номенклатуру и свято оберегали все подступы к вершине. Их профессией стала их национальность.

Накануне открытия 3-го съезда ВААДа в Одессе, по II-й программе телевидения передавали интервью Л. Кравчука, данное им в Америке. Особенно поразил его ответ на вопрос: «Есть ли в Украине антисемитизм?».

Президент ответил, что антисемитизма на Украине нет. И, как доказательство, добавил, что вот, мол, национальные общества Украины собрались и избрали председателем своего Совета еврея Левитаса.

Израильская газета «Время» (28.08.1992) под рубрикой «Украина — Израиль. Что будет дальше?» посвятила целую страницу выходу в свет первого номера журнала «Украина — Израиль», рассматривая не столько достоинства и недостатки журнала, сколько многовековые украинско-еврейские отношения.

Еврейская независимая газета «Возрождение-91» (№ 10, октябрь 1992), в статье «Без иллюзий» писала: *«Евреям необходимо свыкнуться с мыслью, что на смену вялотекущему антисемитизму государства эпохи развитого социализма грядет жидоедство крайне правых политических сил».*

ЛЬВОВСКАЯ ГАЗЕТА «ВЕЧЕ» (№ 32, ОКТЯБРЬ 1992), ИЗ СТАТЬИ В. МОРОЗА — «ЧЕГО СМОЖЕТ ДОБИТЬСЯ НАЦИОНАЛИЗМ»:

В нашем регионе во время выборов никому не поверят, кроме националистов... без приватизации не обойтись, однако мы должны поставить принцип: право на покупку имеют только свои — это привилегия украинцев. Украинская перспектива заключается в соединении националистов с массовым рабочим движением. Второе крыло, на котором можно лететь, — студенческое движение... Национализм желает доминировать в политике. Это нормально.

Я уже писал ранее, по другому поводу, 25 октября 1992 в Киеве состоялся ЕКУ, его председателем был избран И. Левитас. В дальнейшем ЕКУ был переименован в «Еврейский Совет Украины» (ЕСУ).

Проходил ЕКУ в бывшем Октябрьском дворце культуры, тогда он назывался: «Международный центр культуры и искусства Совета Федераций независимых профсоюзов Украины». С приветствием выступил И. Левитас, затем дал слово академику Н. Жулинскому для прочтения приветствия Конгрессу от имени президента Л. Кравчу-

ка. Затем рав Блайх и рав Карасик произнесли «браху» — благословение конгрессу.

В зале было около 400 человек. В президиуме — 33. Приведу несколько фрагментов из выступлений [4]:

АКАДЕМИК ФИЛЬВАРОВ: Еще сохранились на Украине памятники еврейской архитектуры в Шаргороде, Луцке, Гусятине. Старейшие синагоги-крепости. Например, синагога в Луцке, XV век, шедевр мирового уровня. Синагога в Бродах, XIV век. Кладбище в Меджибоше... Каменец-Подольск, старинный еврейский город...

Д. ПАВЛЫЧКО: Нынешний председатель Кнессета Шевах Вайс родился в Бориславе и остался жив, потому что его спрятала от фашистов украинская семья, которая боялась в этом признаться даже при Советской власти.

Так было, потому что ни украинцы, ни евреи, не имели своей державы. Сегодня мы ее имеем. Однако, мы не хотим Украины без евреев. Мы отмечаем фашистский лозунг: «Украина — для украинцев». Мы все равны. Нам всем сегодня нужно только одно: сохранить независимость Украины, равную для всех...

Я встречался с лидерами еврейских организаций и спрашивал их: сколько можно враждовать? Изберите сегодня хотя бы временный совет, который бы представлял все существующие еврейские организации и общины. Подумайте над этим, чтобы мы могли работать с одной еврейской объединенной организацией...

Сегодня беспокойно, поднимают голову фашисты и у нас, на Украине. Но мы никогда не провозгласим «Украина — для украинцев». Мы должны вместе укрепить украинскую демократическую державу. Мы связаны с вами тысячелетней историей. Не нужно уезжать, помогите нам построить независимую Украину...

Я недавно был в Израиле. И когда стоял у стены плача, молился за свой народ...

Здесь, возможно, уместно процитировать мнение генерального консула Израиля в СССР (1991) А. Левина о евреях страны [31]:

|| Я бы не сказал, что причины отъезда евреев из СССР лишь чисто экономические. Все гораздо сложнее. За 70 лет советской власти евреи в СССР потеряли свой национальный облик, как ||

народ. Они утратили исторические, культурные да и религиозные корни. Народ без корней теряет свою ценность для государства, в котором он проживает.

Исторически сложилось, что почти все основатели государства Израиль были носителями русской культуры. Это и первый президент Х. Вейцман, премьер-министр Л. Эшкол (Школьник), М. Шарет (Черток), В. Жаботинский... Можно без преувеличения сказать, что Израиль — это своего рода филиал России.

Но мы то знаем, что израильский «филиал России» — это на 90% — черта оседлости, находящаяся наполовину на территории нынешней Украины. Вспомним Голду Меир, детство которой в начале XX века прошло в Киеве.

Она писала («Еврейские вести», № 8, 1992):

Киев тогда славился антисемитизмом. Очень скоро у отца не стало работы, ни денег, а были только долги... болели дети (четыре мальчика и две девочки в семье). Двое умерли, не достигнув года. Еще двое — через месяц...

Прошлое наложило глубокий отпечаток... именно оттуда у меня появилось убеждение, что мужчины, женщины и дети, кто бы они ни были по национальности, должны жить производительно и свободно, а не униженно.

Кто же такие — евреи Украины? «Народ без корней», который не имеет никакой «ценности для государства», или народ, который может и на Украине «жить производительно и свободно, а не униженно»?

В период президенства Л. Кравчука в еврейской общине Украины реально доминировали три лидера:

— И. Левитас (РОЕК-ЕСУ), порождение советской власти с соответствующей ориентацией;

— И. Зисельс (АЕООУ — ВААД Украины), ориентирующийся (во всяком случае — до 1994) на Израиль;

— Я. Дов Блайх — Объединение Иудейских Религиозных Организаций Украины (ОИРОУ), американский еврей и столинский хасид, призванный возвращать советских евреев к религии.

Противостояние этих лидеров и их структур (а точнее — тех, кто заказывал через них соответствующую «еврейскую музыку» на Украине, проявлялось во всем, не только в мотивации, но и в определении характера развития еврейско-украинских отношений.

ПОЛИТИЗАЦИЯ ЭТНИЧНОСТИ, ЭТНИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ

Накануне провозглашения независимости абсолютное большинство политически активной части украинской интеллигенции видела свою главную задачу, с одной стороны, в «политизации этничности» украинского этноса, то есть — стремлении к собственной украинской государственности.

С другой — к «этнизации политики», т.е. оказанию помощи в воссоздании (или возрождении) веками живущими на земле Украины неукраинцами своей культуры, языка, общих традиций, религии в рамках независимой Украины.

При этой стратегии, казалось бы, неуместным законодательно делить население государства на национальное большинство и национальные меньшинства?

Этот вопрос стал особенно актуальным после 1 декабря 1991 г., когда резко активизировались люди, называющие себя «украинскими националистами». Но это понятие имеет очень широкий спектр: от истинно демократического и патриотического — до крайне радикального, профашистского.

Сразу же после совместного заседания ЦП и СН «Народная газета» (№ 26, 1992) опубликовала с невероятной оперативностью провокационную статью В.Ковтуна с заметками об этом заседании. Газета писала:

СН НРУ в лице его незаменимого председателя А.Бураковско-го вышел 19 июля на заседание ЦП с актуальным вопросом: пора начать борьбу с украинской национальной идеей, с украинским национализмом. Поводом для такого идейного похода против украинства докладчик назвал какие-то неудачные публикации в газетах...

Демарш СН, который никак не реагирует на разгул русского шовинизма, все-таки, очевидно, не следует рассматривать как удачный маневр в общем антиукраинском наступлении. Хочется надеяться, что это случайное стечение обстоятельств.

Фонд Сороса 25.06.92 устроил прием в помещении Дома Профсоюзов на площади Независимости в Киеве. Его учредитель финансист Джордж Сорос, американец еврейского происхождения, выходец из Венгрии, свой первый фонд «Открытое общество» создал в 1979 г. Фактически, Д. Сорос финансировал «политизацию этничности» уже в демократической Украине.

Прием 25.06.92 г. был весьма представительным. Выступили: заместитель спикера украинского парламента В. Гринев, сам Д. Сорос, канадец украинского происхождения Б. Гаврилишин, народный депутат А. Емец, академик М. Попович, американец украинского происхождения Б. Кравченко...

Приведу несколько чрезвычайно важных соображений, имеющих и сегодня актуальное значение для Украины, высказанных на встрече [4].

Д. СОРОС: Украина в опасности... до сих пор после провозглашения независимости среди руководства преобладает эйфория... Срочно необходимы: эффективный механизм принятия решения... национальная валюта... сеть коммерческих банков... жесткая рыночная дисциплина... ликвидация неэкономичных предприятий... аграрная реформа... Необходимо отбросить иллюзии — Украина наибеднейшая страна в мире, у нее нет нефти, нет, практически, ничего, кроме плодороднейших земель.

Невозможно конфликтовать с Россией, это приведет к уничтожению друг друга... Я это говорю именно потому, что много времени и денег вложил в Украину, и мой долг сказать вам все честно.

Б. ГАВРИЛИШИН: Я живу в Украине уже 4 года. Чего мы добились? Независимости без пролития крови! Но необходимо усилить законодательную власть. Организовать работу правительства... Экономически независимая Украина — это безумие, должна быть экономически сильная, независимая политика... Экономическое планирование и плановая экономика — совершенно разные вещи, японцы создали свою универсальную модель экономического планирования, она нужна и Украине... Дружеские отношения с Россией — первый шаг к процветанию Украины.

А. ЕМЕЦ: Украине нужно построить государство граждан... Можно изменить законы, но нельзя заменить народ, который привык, что за него все решает государство... Противодействие власти — абсолютно нормальное положение в гражданском обществе...

Почему все затормозилось? У нас еще нет независимого индивидуума, независимой экономики, верховенства права (а не закона), независимого суда, политического плюрализма, независимой экономической прессы, независимой демократии.

М. ПОПОВИЧ: Мы свидетели обвального конца марксистско-ленинского эксперимента, то есть, большая война между СССР и США закончилась бескровно. По какому сценарию мы пойдем? Их три: — вся власть остается у бывших компартийных структур; — вся власть переходит к новой демократической генерации; — власть делится между различными партиями, силами, направлениями, выясняющими между собой отношения...

Сценарий № 1 сегодня — наилучший, ибо он бескровный и эволюционный... Для люмпенизованного украинца крах государства — это шаг к независимости... Счастье, что Украина вышла из СССР не прибалтийским путем, а путем развала СНГ. Только это позволило избежать югославского варианта.

Лето 1992 г. в Киеве было непривычно сухим и жарким. Июнь, июль, август стояла жара. В тени за +25 С. Безветрие. Даже ночь не приносила прохлады. В городе, в разморенных жарой трамваях, троллейбусах, автобусах ездили старики, больные, бодрящиеся чопорные пенсионеры. Молодежь, казалось, исчезла. Город был похож на огромную резервацию пожилых людей, неповоротливых, усталых, молчаливо-озлобленных.

Цены снова подпрыгнули: десяток яиц — 37 р. 50 коп.; буханка украинского хлеба — 5 р.; батон — 12 р.; сайка — 2 руб. Килограмм картошки — 30 руб., помидоров — 60 руб., абрикос — 80 руб.; пачка мороженого — 9 р. 60 коп.; бананы — 200 руб. В продаже появились кокосовые орехи, но пенсионеры даже не спрашивали в какую цену диковинка.

В городе вдруг возникли прямоугольные по форме киоски-вагончики с зарешеченными окнами, в которых боксерской выправки молодые люди и неопределенного возраста девицы продавали яркий невиданный заморский товар, но четырехзначные цифры на ценниках парализовывали покупателей.

На трамвайных остановках, у гастрономов, почти везде сидели нищие, многие — с пропитыми, порочными, нахальными лицами. Но все чаще встречались и люди интеллигентные, не отрывающие глаз от земли. Жизнь заставила протянуть руку за подаванием.

У вокзала, в подземных переходах, стал распространяться интеллектуальный вид попрошайничанья: молодые ребята играли, пели популярные песни, собирая вокруг скучающую толпу. И совершенно исчезла в городе милиция. Днем с огнем не сыщешь.

Газета «За вільну Україну» (ЗВУ), 14 мая 1992 в статье «Перейдет ли РУХ на новую платформу?» писала:

На собрании председателей ячеек РУХа г. Львова принято решение, в котором предлагается всем первичным организациям Львовской области, краевому совету, ЦП НРУ пересмотреть идеологическую платформу РУХа с целью перехода на платформу украинского национализма...

Если бы в самом начале наше возрождение взяло на вооружение концепцию национализма и моральные принципы ОУН (Организация Украинских Националистов), мы уже сегодня имели бы действительно украинские государственные структуры... Национализм — это конечная цель прогресса человечества.

Эта же газета (23 июля 1992) опубликовала интервью с нардепом С. Хмарой, председателем КРП. Ниже, некоторые его ответы:

Мы должны себе вбить в голову, что не добьемся цели, если не будем руководствоваться теми же принципами, что и украинские националисты, нет такой цены, которую бы нельзя было заплатить за свободу и независимость Украины...

Я настаиваю, субъектом государственного строительства должен быть украинский народ — и никто другой... Никогда украинский народ не должен допустить, чтобы национальные меньшинства диктовали ему свою волю... Только мы имеем право создавать государство... В своем государстве должен стоять у руководства только украинский народ... Я считаю, что на многонациональной основе можно избирать не более четверти депутатов.

В «Издательстве имени генерала Мирона Тарнавского», 1991 г., г. Стрый, Львовская область, была напечатана книга Р. Коваля «Возможно ли украинско-русское примирение?», которую я ранее уже упоминал. Книга состоит из набора статей, так или иначе освещающих этот вопрос с позиции, естественно, автора. Есть в ней и такие строки:

Не классовые, социальные или межпартийные антагонизмы определяют историю, а борьба нации за жизненное пространство, за право быть хозяином на своей или чужой земле. Разве можно консолидировать националистов, стремящихся к бою

с врагом, и «демократов», которые стремятся любой ценой не пролить крови, обойти даже столкновения с противником.

Миссия украинских националистов завоевать, а не «выговорить» свободу, добиться ее любой ценой. Наш путь прямой: под национальными знаменами, руководствуясь националистической идеологией, через жертвы — к национальному освобождению, к национальной власти...

Есть на Украине разновидность демократов, которых сложно назвать украинцами. Это демократы Украины. Многие из них выступают за предоставление равных прав коренным и некоренным нациям... Верю: еще год-два и вслед за Лениным с постаментов на Украине будут стянуты и другие чужие герои, такие, как Пушкин, Суворов, а украинские улицы будут называться в честь несогнутых борцов за волю Украины — И. Гонты, М. Зализняка, И. Мазепы, С. Петлюры, Е. Коновальца, Р. Шухевича.

Эти слова Р. Ковалю сбылись. Правда, не через «год-два», а через двадцать два. Мог ли он это тогда предвидеть самостоятельно, без мощного влияния извне? Не думаю. Мы были знакомы, и несколько раз спокойно беседовали на разные темы.

Может быть, в этом феномене есть не только эволюционный, но и исторический смысл!..

К этой теме мы должны возвратиться, как бы каждый из нас к этому не относился.

«Киевские ведомости» (5 ноября.1992) опубликовали фотографию, на которой видно, как сжигают еврейские газеты на Андреевском спуске в Киеве, и опубликовали листовку: *«Господа! Эту акцию проводят украинские фашисты, организация «Легион нового порядка» и братство «Восточный крест».*

И, в то же время, нельзя не процитировать несколько фрагментов из газеты «НСН» (№ 21, 1992), которой, видимо, отведена теми, кто за кулисами, роль камикадзе, таранящего «еврейским вопросом» поднимающуюся с колен независимую демократическую Украину. Вот коротенькая цитата из статьи «Очистимся», полная оскорблений по отношению не только к евреям, но и к «этнически чистым» собратьям: И. Дзюбе, Е. Сверстюку, Д. Павличко, И. Драчу, другим:

|| Нам необходимо вытереть сапоги от грязи и вымести в мусорник всех бураковских-гавнюковых вместе со скользкими под-

|| личками, ибо их «украинонька» кончилась, наступает Украина ||
наша.

Приведу и несколько цитат из статьи Р. Коваля «Покается ли Кравчук перед мировым еврейством», напечатанной в том же номере газеты. Раздражителем для статьи стала 2-я конференция украинско-еврейских отношений, приходившая в феврале 1992 года в Иерусалиме. Я был ее участником. И эта статья полна оскорблений, обвинений в сотрудничестве евреев с иностранными спецслужбами, создании произраильского лобби в ВСУ, и прочего бреда, рассчитанного на неискренность и доверчивость читателя:

|| Не обошлось без помощи спецслужб — именно «Моссад» рекомендовал тех или иных деятелей... Кроме группы бухбиндеров и бураковских, Украину представляли... Именно из них планируется сформировать прожидовское лобби в ВСУ, правительстве, прессе, партиях... Едва ли не единственную ошибку «Моссад» допустил, пригласив народного депутата Украины Ирину Калинец.

Таким было время правления Л. Кравчука с точки зрения далеко не только еврейско-украинских отношений. Уже позднее, В. Черновол в колонке редактора газеты «Час/Time» (№ 32, 1997), с горечью напишет о трех враждующих силах в среде украинских патриотов:

|| Будучи на учредительном съезде КУН, (Конгресс Украинских Националистов), создаваемого усилиями (в том числе материальными) эмигрантского лидера революционной (т.е. бандеровской) ОУН Ярославы Стецько, ознакомившись с документами и послушав программные доклады, констатировал в своем приветственном слове отсутствие значимых программных различий между КУНОм и национальными демократами, в частности — РУХОм, что открывало возможности для тесного сотрудничества.

Однако, нет... Недаром первый год нашей независимости называют еще и годом трагедии украинской демократии и периодом упущенных возможностей. Но выборы 1994 года принесли новацию: демонстративный отказ договариваться между собой, а вместо этого — борьбу «на уничтожение», на полную дискредитацию.

И далее, В. Черновол говорит, фактически, об еврейско-украинских отношениях.

Сегодня мне не хочется, чтобы меня называли одинаково с провокаторами, которые публично рвут на куски знамена соседних стран, или поэтизируют фашистские крематории и ищут «жидовское» происхождение у Гитлера и Сталина...

На Западе «национализмом» называют справедливое желание негосударственных наций к самоопределению, которое проявляется и в крайних экстремистских формах (у ирландцев, или басков), и в умеренных требованиях автономии, или культурного возрождения (шотландцы, валлийцы).

Таким же разнородным был и украинский национализм до обретения Украиной независимости. Однако, националистами на Западе называют также выразителей крайних правых взглядов в среде государственной нации (как правило — ксенофобских, изоляционистских, агрессивных по отношению соседей и национальных меньшинств (Ле Пен во Франции, «республиканцы» Германии, «синие» в Австрии, адепты имперской «славянской идеи» в России). Что-то подобное появляется и в Украине.

Здесь, на мой взгляд, В. Черновол проявляет колоссальное мужество и мудрость...

Жаль, что он не увидел «что-то подобное» в Украине до раскола РУХа на 3-м съезде! Может быть тогда не превратился бы НРУ в «партию нового типа», быстро расколовшуюся на массу мелких партиек, в жалкий придаток власти.

Может быть и не закончилась его жизнь так трагически. И он имел бы все шансы стать президентом Украины, как Лех Валенса в Польше.

Для украинцев и евреев после декабря 1991 наступило отрезвление, эйфория свободы сменилась, с одной стороны, реальным резким падением экономики, с другой — сильным креном, отходом части лидеров известных демократических движений от прежних общедемократических идей демократии — к националистическим, этнонациональным, шовинистическим.

Избранный президент Л. Кравчук провозгласил построение национального государства. Причем, трактовка этого термина не была разъяснена (и не имеет разъяснения до сих пор) на законодательном уровне. И каждый политик трактовал его по своему усмотрению.

Еврейские организации и евреи, как единая общность людей одного этнического происхождения, одной национальности, стали подвергаться субъективной критике и оскорблениям со стороны появившихся в России (позднее — и в Украине) крайне радикальных, профашистских изданий.

Причем, оскорблениям подвергались не только «паспортные» евреи, но и те, кто в силу разных обстоятельств, изменил фамилии, запись в «пятой» графе, так или иначе избегал своего прошлого еврейства.

В 1992–94 годах при власти Л. Кравчука в Украине резко активизировались праворадикальные силы. Увеличилось число профашистских изданий. Даже такое национально-просветительское общество как «Просвита», политически и финансово поддерживаемое правительством Украины и разными украинскими зарубежными радикальными структурами и отдельными лицами, стало выступать с откровенно антисемитскими лозунгами.

Например, против газеты «Слово» (орган «Просвиты»), выступившей с рядом антисемитских статей, было направлено обращение в прокуратуру Украины о возбуждении уголовного дела со стороны СН НРУ. Официальные академические структуры провели экспертизу этих статей и подтвердили нарушение ими статей закона.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ведомости Верховного Совета Украины*, 1991, № 53, стр. 799, принята 1 ноября 1991.
2. *Конституция Украины*, принята на 5-й сессии ВСУ 28 июня 1996.
3. *3-й съезд РУХа*, Народная газета, № 9 (38), 1992, Киев.
4. Архив автора.
5. *Канадская газета «The Globe and Mail»*, 19 марта 1992 г.
6. *Рада Національностей Народного Руху України*, 1989–1993. Збірник документів Упорядкував Олександр Бураковський. Довідник ч. 54–1995. Видавництво Канадського Інституту Українських Студій, Альбертський університет. Едмонтон, Альберта. С 160.
7. *Ведомости Верховного Совета Украины*, 1992, № 36, ст. 529, (Вводится в действие Постановлением ВСУ N2495-XII от 25.06.92, № 36, ст. 530).
8. *В. Шкуратюк*. Борису на царство. «Рівне», № 35, 1991.
9. *Р. Коваль*. «Народна газета», № 10, 1991.

10. М. Томенко. «Слово», № 21, 1991.
11. А. Щербатюк. Дух крові. «Слово», № 4, 1992.
12. «Нескорена нація», Ідеологічна референтура ДСУ, № 11, 1992.
13. В. Черінько. Переполох, «Хрещатик», 20 червня 1992.
14. В. Лобко. «Мова і Нація», № 11, 1992.
15. Газета «Дума», № 9, 1992.
16. Заява групи депутатів 8-ї сесії Київміськради на захист статті «Дух крові». «Хрещатик», 13 червня 1992.
17. А. Щербатюк. Час розсувати. «Нескорена нація», № 20, 1992.
18. В. Смага. Сіфіліс душі, чи полемічні нотатки про публіцистичні спроби роздмухування національної ворожнечі в незалежній Україні. «Вечірній Київ», 16 липня 1992.
19. С. Хмара. «За вільну Україну», 23 липня 1992.
20. «Вечірній Київ», 3 вересня 1992.
21. «Вечірній Київ», 6 жовтня 1992.
22. «Вечірній Київ», 20 листопада 1992.
23. Е. Головаха. Стратегія соціально-політичного розвитку України (досвід перших кроків незалежності та нові орієнтири). Київ, Абріс, 1994.
24. Ю. Саєнко. Міжнаціональна толерантність етносів України. Мат. науково-практичної конференції, «За міжнаціональну злагоду проти шовінізму», 8–9 жовтня 1993, Київ.
25. Етнополітичний розвиток України: досвід, проблеми, перспективи. Монографія. Інститут національних відносин і політології НАНУ. Керівник авторського колективу Ю. Шаповал. К., 1997. 212 с.
26. В. Черняк. Конверсія свідомості. Журнал «Універсум», № 4–5, 1994.
27. ЦДАВУ, р.3833, оп.2, спр.3, арк.5.
28. І. Зисельс. Карманный еврей для президента. «Возрождение-91», № 4, 1992.
29. І. Левитас. Бомж против президента. «Еврейские вести», № 4, 1992.
30. Меморандум АЕООУ, 28–29 октября 1992. Архив автора.
31. А. Левин (Генеральный консул Израиля в СССР). Интервью, «Аргументы и факты», № 26, 1991.
32. Евреи и украинцы, 1986–2006. История и анализ еврейско-украинских отношений. В основу документально-публицистического исследования положен научный проект, подготовленный при содействии Memorial Foundation For Jewish Culture, Нью-Йорк, 2007, С460. IRSA PUBLISHERS, USA. Library of Congress Catalog Number: TXu1–371–930.

УКРАИНЦЫ И ЕВРЕИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТСТВЕ Л. Кучмы, 1994–2005 годы

В 1994 году президентом Украины стал Л. Кучма. К этому времени в стране появилось несколько сотен богатых людей, наживших капиталы на «теневых» приватизационных процессах. Теперь эти люди стали выходить из «тени», используя политические рычаги для еще большего увеличения экономического потенциала. Коррупционность всех видов власти стала очевидной.

Не осталось в стороне и еврейское движение, лидерам которого их положение давало определенный социально-политический статус в обществе, открывало доступ к госструктурам в стране и к мощным международным еврейским организациям.

В борьбу на «еврейской улице» Украины включились представители возникших экономических кланов и групп, привнеся финансовую мощь в еврейское, ставшее очень специфическим, возрождение. И возникновение, или исчезновение ОЕК, еврейской прессы, ее направленность, определялась ими.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

В предыдущем параграфе уже были кратко представлены баррикадные взаимоотношения лидеров всеукраинских ОЕК и их ориентация. Теперь «новые евреи» быстро сообразили, что их участие в политпроцессах существенно поможет их бизнесам.

Так, похоже, появились в «еврейском возрождении» А. Фельдман, Е. Звягильский, С. Максимов, Г. Суркис, В. Пинчук, А. Хандрос; вице-спикер парламента Крыма Б. Дейч, президенты компаний: «Интерфорум» — Б. Покрасс, «Металлургические заводы Украины» — Э. Шифрин, «Евро коммодитиз груп» — В. Шульман, «Минеральные воды Украины» — М. Котлярский; многие другие.

Но антисемитские акции в это же время не стихали. Газета «Хадшот» (№ 47, 1995) перепечатала материал из украинской газе-

ты «Галицкая заря» (№ 59, 2 июня 1995), в котором повествуется о третьем кряду погроме (в марте, затем 7 и 10 мая 1995) в синагоге г. Дрогобыча: «Литература разбросана, израильское знамя, подаренное делегацией, уничтожено. Сувениры разбиты. Железный шкаф со взломанными дверьми, деньги исчезли. Светильники разбиты... Кто это сделал? И для чего?»

Позднее, еврейская газета «Возрождение-21-й век» (февр. 2001) напишет, что последние два года многие ранее крайне антисемитски настроенные газеты, словно по команде, в одно время, как бы оставили в покое евреев и всю свою ненависть направили против России и «москалей». Газета отмечает «Однако, вполне очевидно, что это лишь тактический ход».

В то же время, другие еврейские газеты цитируют регулярные издания типа газеты «Идеалист», по-прежнему нафаршированные зоологической ненавистью к евреям...

Газета «Самостійна Україна» (26.12.2000) поместила редакционную статью «Ответ космополитам» в защиту призыва «Украина для украинцев». Газета полемизирует с журналистом Г. Грабовским, который задает вопрос: «Что обозначает в понимании национал-демократов понятие «украинская Украина»? Это что — страна, где всем станут перемерять размер носа и производить анализ крови, чтобы отмежевать истинных украинцев от неистинных?»

Издание газеты «Джерельце» (орган «Просвितы») было запрещено решением судебных органов Харькова под давлением официальной экспертизы и требования группы членов парламента Украины за регулярные антисемитские, призывающие к погромам, публикации. Но тут же «Просвита» выпустила газету «Журавлик», где редактором — все тот же Д. Киндратенко.

В Ивано-Франковске вышел в свет новый журнал «Перехід-4». Гл. редактор И. Каганец в статье «Арийский стандарт» провозглашает, что настоящие арийцы Украины — это этнические украинцы. А нардеп Ю. Збитнев поместил в этом же номере статью «Немецкий эксперимент», где восхваляет «немецкое чудо». Он пишет:

|| Фашизм проиграл милитарно, однако идеологически и организационно совершил то, к чему стремился. Совершил прорыв в будущее», к которому и Украине, мол, надо стремиться. ||

И далее автор восхваляет деятельность Геббельса и Розенберга, которые сумели создать обстановку национального единства. И делает вывод: «То, что Германия породила в муках, Украина может

осуществить быстро и гармонично. Имя этому немецкому чуду — солидаризм».

В. Яременко, будучи профессором Киевского государственного Университета имени Т. Шевченко (КГУ), в предисловии к книге М. Шестопаля «Евреи на Украине» («Оріяни», Киев 1999), написанной в 60-е годы расцвета государственного антисемитизма и злобной антиизраильской кампании, всячески превозносит ее, как образец правды жизни.

И подчеркивает, что книга эта — пример того, на каких условиях украинские интеллигенты готовы идти на «содружество и сотрудничество» с евреями, у которых нет другого выбора, если хотят жить в Украине.

Ниже, только одна цитата из книги М. Шестопаля:

Болтовня о так называемом антисемитизме является затертым мошенническим приемом, который поднимают вокруг так называемой дискриминации евреев, это такая же надоевшая выдумка, как и легенда об Израиле, этом маленьком демократическом Давиде, что борется против злого египетского Голиафа.

Увы, никто из украинской интеллигенции, историков и ученых, политиков или журналистов, не осудил в прессе ни факт издания книжки М. Шестопаля, ни позиции профессора В. Яременко.

Газета «День» (14 июля 2000) пишет о принятии парламентом Украины в 1990 Декларации о государственном суверенитете, и мнение об этом событии нардепа А. Барабаша:

Раздел «Самоопределение украинской нации» обещал горячую дискуссию... особенно, формула «украинская нация». Однако, спикер И. Плющ предложил проголосовать за весь раздел в целом и тут же объявил перерыв.

Яркой характеристикой парламента Украины образца 2001 являются данные, приведенные главой, в то время, налоговой инспекции Украины Н. Азаровым, («День», 28 февр. 2001):

На сегодняшний день 364 нардепа имеют доходы от коммерческих структур. Они являются руководителями 203-х и основателями 473 предприятий, и получают прибыль от 600. Всего в сфере их влияния находятся более 3000 предприятий, недо-

платы в бюджет от которых составляют 4.1 млрд. грн. В 1999 более 6000 украинцев купили автомобиль «Мерседес» стоимостью от 100 тыс. до 300 тыс. долларов.

Т. Возняк, главный редактор украинского журнала «І» (№ 16, 2000, Львов) напечатал статью «Итоги десятилетия», где пишет:

На короткое время после путча ГКЧП «националисты» овладели ситуацией в Украине. Они поспешили заключить негласное соглашение с номенклатурой ради создания государства с названием «Украина». Началась тихая война между диссидентским патриотическим и демократическим крылом ранее единого оппозиционного движения.

Дело дошло до отстранения с политической арены демократического крыла. «Национал-патриоты» готовы были не только пожертвовать демократией, но и стали коллаборировать с номенклатурой. Это привело к их полной деградации и, в конце концов, к отстранению от власти, при которой они начали играть декоративную функцию.

Газета («Зеркало Недели», ЗН), 14 июля 2001 печатает статью академика П. Толочко:

Сегодня основным нашим заданием является не строительство государства, а создание консолидированной украинской политической нации. Не считаю, что разделение граждан на «титულных», «коренных» и «меньшинства» наиболее простой и короткий путь к интеграции общества.

Польская газета («Tygodnik Powszechny», 4 апреля 2001) опубликовала статью А. Ключмана о трагедии в селе Еджвабное, где поляки без помощи немцев сожгли в амбаре всех своих соседей евреев. Автор с сарказмом спрашивает:

От кого, собственно, праведники мира прятали евреев? От немцев, или от соседей-поляков? И сколько праведников погибло в результате польских доносов? Имущество уничтоженных евреев попадало в руки многих вполне уважаемых панов. В середине 90-х, когда через 50 лет стал возможен доступ к архивам США, Великобритании... к Холокосту было приравнено и разграбление имущества евреев.

Многое из того, что случилось в Польше, я думаю, имело место и в Украине. Свидетельство тому — многочисленные устные рассказы тех, кто был свидетелем ужасных преступлений, начиная от БЯ и первых дней оккупации Львова, и заканчивая тысячами еврейских местечек по всей Украине, где были уничтожены почти все до единого. Придет время, и украинский «Клюгман» напишет об этом книгу.

В Литве вышла в свет книга «Спасение евреев в Литве во время ВМВ с 1941 по 1944 годы (указатель фамилий)». На 170 страницах представлены 3000 фамилий: служащие, священники, монахи, врачи, юристы, ученые, писатели, крестьяне, рабочие, даже полицейские и работники тюрем.

18 апреля 2001 Венгерский парламент почтил память уничтоженных на территории страны евреев и провозгласил 16 апреля общенациональным днем памяти жертв Холокоста. В школьный курс истории введено изучение истории Холокоста. И дана справка: до ВМВ еврейское население Венгрии составляло 800 тыс. человек, 600 тыс. были уничтожены.

Газета «Поступ» (2–8 авг. 2001) в статье «Львовские обсервации» пишет о тех, кто готовил в 60-е годы «Львовский борщ с сосисками»:

Почти всю торговую и пищевую рать Львова представляли русские и евреи, впрочем, не известно кого из них было больше. Для примера, перевернем страницы такой интересной книги «Любимые блюда», изданную в Киеве в 1988. Автор, конечно же, И. А. Фельдман.

С другой стороны, любопытно интервью бывшего львовянина, президента российского «Альфа-Банка», М. Фридмана, («Московские новости» 12 сент. 2000).

Он рассказывает, что родился в 1964 в еврейской семье. Родители — рядовые советские инженеры эмигрировали в г. Кельн в 2000. Что во Львове бытовало клановое устройство жизни, что после школы он поступал в Московский физтех, экзамены сдал на отлично, но декан по фамилии Убоженко сказал: «Неужели тебе не понятно, что мы все-равно тебя не примем»?

Тогда он пошел в Московский институт стали, после которого его не взял в аспирантуру «человек по фамилии Стрижко, тоже мой земляк».

М. Фридман утверждает, что «благодарен этим людям за школу жизни». И, обращаясь к таким как они, восклицает: «Ребята, давите евреев для их же пользы»!

А затем М. Фридман рассказал, как стал бизнесменом. Во время учебы в институте спекулировал билетами на лучшие спектакли, координировал их движение, распределял, менял на дефицитные подписки, на талоны для покупки грузинских вин из дегустационного зала ВДНХ.

Наше поколение о социальной справедливости не думало. На БАМ ехали маргиналы. У меня своя система координат. Я достаточно хорошо знаю историю и уверен: чтобы я не делал, никто мне благодарен не будет. А абстрактного желания ошастливать народ против его воли у меня нет. Я не готов к роли мессии, которого побивает толпа фанатиков.

Кошмарная правда жизни. Да, правда! Но за что уважать этого еврея? Мне недоступна его «система координат». Независимость подняла на поверхность, как пену над бурлящей рекой, таких, как он, лишенных сантиментов, тормозов, культурного наследия. Я бы назвал этих людей обобщающим словом — «фарцовщики». Мы стыдились знакомству с ними, переходили на другую сторону улицы при встрече. Они — элита нации, потому что богаты!?...

Автор одной из статей в «Поступе» (10 авг. 2001) с безнадежностью пишет о социально-политической ситуации в Украине:

Наибольшим богохульством отличается ситуация во Львове, где руководящие должности занимают дети политзаключенных. Спекулируя на национальной идее, прикрываясь проукраинской риторикой, а главное — беззастенчиво поддерживая колониальный режим Л. Кучмы, эти псевдопатриоты наносят непоправимый вред всему национально-освободительному движению последних лет.

И все это происходит на фоне полного молчания и откровенного соглашательства со стороны большинства депутатов Львова и области всех уровней.

Давая интервью газете «День» (12 июля, 2001) нардеп М. Бродский, начавший политическую карьеру с того, что купил «за миллион долларов» место в партийном списке РУХа, а затем, использовав РУХ как политический трамплин, стал лидером партии «Яблоко», цитирует нардепа В. Матвиенко, бывшего лидера комсомола Украины, а тогда — председателя партии «Собор»:

Я считаю, что Украину должны строить исключительно украинцы, и в украинской политике должны быть исключительно украинцы, и в украинском государстве все чиновники должны быть украинцами.

Спустя шесть лет М. Бродский, распустив партию «Яблоко», стал сопартийцем В. Матвиенко в партии Ю. Тимошенко. То есть, М. Бродский теперь согласился с тем, чтобы Украину строили «исключительно украинцы».

Газета «Столичные Новости», 15 мая 2001 опубликовала статью «Где место интеллектуала»? Автор пишет:

Есть основания полагать, что украинской интеллигенции как феномена не существует вообще. Так называемые интеллектуалы независимой Украины, те, кто не эмигрировал, ныне выживают исключительно благодаря международным грантам, то есть живут на средства не своей родины, а США, Германии, Франции....

Одним из условий членства Украины в Совете Европы (СЕ), не путать с Европейским Союзом, (ЕС), куда она вступила в 1995, была ратификация парламентом «Европейской Хартии региональных языков и языков национальных меньшинств». В июле 2000, под давлением радикальных сил, Конституционный суд Украины (КСУ) признал принятый парламентом после трех лет борьбы Закон «О ратификации Европейской Хартии», не соответствующим Конституции.

Депутат парламента В. Алексеев писал в связи с этим («День», 24 фев. 2001):

Причины этого скрыты во внутривнутриполитической ситуации в Украине, где при полиэтническом обществе старательно реализуется модель строительства моноэтнического государства, которая базируется на курсе ассимиляции населения, не относящегося к украинскому этносу. Именно поэтому национал-демократы приняли ратификацию Европейской хартии, как трагедию.

Другой нардеп И. Попеску, давая интервью газете «День» (29 марта 2001), сказал, что решение КСУ есть «попытка узаконить национальное неравенство в Украине», и крайне негативно отозвался о принятом в 1992 Законе «О национальных меньшинствах».

Спустя пять лет Украина, стремящаяся в Европу, была вынуждена ратифицировать Хартию. Но тут же радикалы всех мастей снова сорвали ее внедрение в Украине, мотивируя тем, что украинский перевод Хартии был сделан неправильно. И министерство юстиции Украины, возглавляемое бывшим руховцем С. Головатым, их подержало.

Весьма показательным для характеристики уровня толерантности между украинцами и евреями при президентстве Л. Кучмы стал эпизод тайного вывоза весной 2001 из г. Дрогобыча в израильский музей Яд ва-Шем фрагментов настенных рисунков Бруно Шульца. Это польский художник и писатель еврейского происхождения, отказавшийся от еврейства и, тем не менее, расстрелянный фашистами в 1942 г.

Эпизод с «фресками Шульца» обнажил подводную часть многосот-летнего айсберга под названием «украинско-еврейские отношения».

21 июля 2001 от имени «представителей украинской общественности» 31 львовянин и 5 дрогобыччан подписали «Открытое письмо» к президенту, премьер-министру и спикеру парламента Украины с требованием расследовать дело, наказать виновных, добиться возвращения в Украину фресок Б. Шульца и содействовать созданию в Дрогобыче Международного центра примирения и единения.

Чрезвычайно любопытна реакция на это предложение действующих лиц.

«Поступ» (14 июля 2001) приводит заметку зам. председателя горсовета Дрогобыча Т. Метика. Он возмущен предложением создать в городе музей Б. Шульца: «*Это кому же, коллаборационисту*»? И дальше пишет, что во время оккупации Б. Шульц работал на немцев, каталогизировал награбленное немцами еврейское добро, книжки, золотые перстни, зубные протезы. И ему выдали арийские документы.

ДИРЕКТОР МЕСТНОГО МУЗЕЯ З. БЕРВЕЦКИЙ: Я выступаю против того, чтобы в Дрогобыче был Центр большой украинско-жидовской любви. Я знаю, что это недопустимо. У нас тогда будет не город И. Франка, а город Шрабермана, или еще кого-нибудь. Где бы вы в Польше такое увидели? Они тут ходят по ратуше, как хозяева.

ЗАМЕТКА А. ВЛАСЮКА (ПОСТУП, 31 ИЮЛЯ 2001): Кража фресок Б. Шульца не очень заинтересовала среднестатистического дро-

гобыччанина, ибо антисемитизм на бытовом и других уровнях дает себя знать. Дрогобыччане уже привыкли, что хоральную синагогу в центре города базарные перекупщицы используют как туалет. А тут какие-то жидовские фрески, которые не имеют, по словам мэра, никакой художественной ценности.

Важно проанализировать и статью Е. Яжембского, перепечатанную в этом же номере «Поступа»:

В этом инциденте, как в зеркале, видно, что поляков (тем более — украинцев) ничего с евреями не связывает, кроме факта проживания на одной земле. Отсюда вера в то, что граждане славянских государств не имеют никакого права на еврейское наследство. Это грустный триумф антисемитов. Им в голову не приходит, что можно быть настоящим евреем и поляком одновременно, чувствуя принадлежность к обоим культурам и традициям. Забирая свои достопримечательности в Израиль, представители этого государства совершают окончательное разделение двух культурных течений, которые были в истории неразрывно переплетены; отбирают у евреев, у поляков и украинцев шанс полного осознания собственных ошибок.

Но никто из дискуссантов «дела с фресками Б. Шульца» не вспоминал, что Дрогобыч 100 лет назад был более чем наполовину еврейским городом. А первые упоминания о евреях города датированы 1569 г., временами Сигизмунда-Августа. Что в 1939, когда город перешел из состава Польши в УССР, здесь проживало 17 тыс. евреев, работали еврейские школы, синагоги, театр.

А после захвата города немцами (1 июля 1941) здесь был устроен первый погром. И только в марте 1942 немцы начали депортацию евреев в лагерь смерти Белжец. А когда советские войска освободили город, в нем оставалось в живых 400 евреев, большинство из которых тут же выехало через Польшу в Израиль.

Вот бы спросить у них, бывших дрогобыччан, как лучше поступить с фресками Б. Шульца!

Но, тем не менее, точку в «деле Шульца» поставил, на мой взгляд, американец, профессор Д. Мейс, («День», 11 июля 2001):

Они как в зеркале отразили все проблемы сегодняшней Украины: и социальные, и духовные, и культурные, и политические.

Любопытна оценка еврейской жизни в Украине в конце 1994, когда Л. Кучма уже был президентом. Вот мнение раввина Я. Блайха, приехавшего из США в 1989, (Хадашот, № 29, 1994):

Когда я приехал в Украину, здесь, практически, не было еврейских общин. Вечернюю молитву в синагоге нельзя было провести, не собирался миньян. Ныне перспективы еврейской жизни возможны в больших городах...

Не так давно подожгли синагогу в Кременчуке. В первый раз огонь удалось потушить. Тогда подожгли еще. Все сгорело полностью. Синагоги теперь там нет. А месяц назад разбили все окна в синагоге в Житомире. Все это, конечно, очень мешает работать. Но прекращать свою деятельность мы не намерены.

Возникает вопрос: как долго? Один из возможных ответов — в мнении первого секретаря посольства Израиля, (Хадашот, № 22, 1994) о «еврейской улице» Украины 20 летней давности:

На бумаге существует развитая система еврейского образования, но огромная масса еврейского населения находится вне его активности. Когда на еврейские вечера и встречи приходит 40 человек, когда в Киеве в синагогу приходит чуть больше миньяна по субботам, мы задаем вопрос: что делают десятки тысяч евреев, которые не возрождают культуру идиш, не приходят на праздники и не приходят молиться по субботам в синагогу? Пройдет несколько десятков лет и смена поколений приведет к тому, что евреи, оставшиеся здесь жить, окажутся у разбитого корыта.

Что из себя представляли низовые ОЕК после прихода к власти Л. Кучмы? Каким новые еврейские бизнес-лидеры видели еврейское «возрождение»? Это можно проиллюстрировать проведением отчетного (за 1994) собрания в Днепропетровском областном Совете еврейских организаций (Информ. бюллетень № 19 (47), дек. 1994. Выпуск: по страницам евр. прессы... Киев):

Вместо отчетной речи предс. Совета предприниматель Б. Песин приветствовал евреев и открыл концерт, на котором блеснули талантами местные музыканты, поэты, артисты. А главный сюрприз был в финале: накрытые столы с угощением в фойе.

Поднимая бокалы с шипучими напитками все участники замечательного собрания единодушно поднимали тост за возрождение и дружбу, за продолжение замечательной традиции проведения отчетных торжеств. Об этом опыте рассказала днепропетровская газета «Шабат-Шалом».

Такие «замечательные собрания» стали повседневностью в большинстве еврейских организаций. Социально-политическая и национально-просветительская активность евреев времен 1988–91 годов сменилась к концу 1994 изживенческими, в основном, интересами. И, в то же время, борьба между лидерами крышевых еврейских структур не утихала.

Яркой иллюстрацией эволюции еврейско-украинских отношений к концу 1994 может служить содержание газеты «ЕВ», (редактор И. Левитас, он же: президент Фонда «Память жертв фашизма в Украине»; президент Фонда «Памяти БЯ»; председатель РОЕК; президент ЕСУ; председатель СНО Украины; член «Совета по вопросам языковой политики при президенте Украины»; председатель Всеукраинского международного совета по культуре и языку идиш, и. т. д.

В одном из номеров «ЕВ» (№ 49–50, март 1994) на 1-й стр. фото Л. Кравчука и его приветствие «Участникам и гостям Дней еврейской культуры Украины». Здесь же — приветствие Л. Кравчука по поводу 135-летия со дня рождения Шолом-Алейхема. Затем, с переходом на 2 стр., его же выступление на встрече с руководителями ОЕК и представителями еврейских бизнесов 6 марта 1994 в Еврейском культурном центре Нью-Йорка. Вот цитата из выступления:

Сегодня евреи сполна представлены во всех сферах экономики и культуры. На Украине уже работают 120 культурологических объединений. Официально зарегистрировано 29 религиозных иудаистских общин. РОЕК имеет отделения почти в 70 городах. В Киеве, и в других городах, создали отделения представители Сохнут. Открываются еврейские школы, синагоги, театры, издаются газеты.

На 2-й стр. помещена информация о Днях еврейской культуры, о том, как министр Украины по делам национальностей и миграции А. Емец вручал грамоты победителям фестиваля.

На 3-й и 4-й стр. — материалы к 135-летию со дня рождения Шолом-Алейхема.

На 5-й — информация ЕСУ под рубрикой «наша благодарность», где перечисляются фамилии участников фестиваля. Затем — информация о поездке И. Левитаса в Америку и встречах там.

6-я стр. — рубрика «В гостях у президента». Здесь: фотография И. Левитаса, передающего Л. Кравчуку списки праведников Украины. И — информация под рубрикой «Вести с Украины».

7-я стр. — под рубрикой «говорят наши друзья» перепечатан материал — «Был такой театр» о еврейском театре в Одессе.

8-я стр. — под рубрикой «Чи є що краще, лучче в світі» — выступление зам.министра Украины по вопросам национальностей и миграции Р. Чилачавы:

Весной прошлого года в Киеве основан международный Соломонов университет, на его 7 факультетах учится 300 студентов. В Институте национальных отношений и политологии функционирует Кабинет еврейской культуры. Издается 11 еврейских газет, из них 4 — в столице. В Центральной Научной Библиотеке НАНУ действует еврейский отдел. Традиции искусства еврейского народа сегодня представляют 2 театра, более 40 самодеятельных фольклорно-этнографических и эстрадных ансамблей. Реставрируются и открываются синагоги, ешивы и другие учебные заведения как для детей, так и для взрослых.

9-я стр. — рубрика «наша память — наш долг». Материалы о праведниках мира — украинцах, спасавших евреев во время ВМВ. 10-я стр. — сообщение о поездке в Вашингтон на заседание ВЕК (7–9 февр. 1994) делегации еврейских организаций Украины в составе: предс. ЕСУ И. Левитас, его заместители — раввин Я. Блайх и А. Монастырский; предс. АЕООУ И. Зисельс и его зам. Б. Башин; руководители ОЕК городов Черновцы и Одесса — И. Бойко и Ф. Мильштейн (они же — члены президиума АЕООУ).

Ни единого представителя от других еврейских структур и городов в составе этой делегации нет!

Директор Института иудаики Украины Л. Финберг, говоря о трансформации антисемитизма пишет, (*Jews and Ukrainians, volume 5, Jerusalem, 1996*):

Период практически полного отсутствия антисемитизма, характерный для момента провозглашения независимости Украины, позади. На место советского государственного антисемитизма приходит антисемитизм правых партий и дви-

жений, до десятка украинских газет регулярно публикуют антисемитские материалы, некоторые из них откровенно фашистские. Формы политического антисемитизма традиционные: фальсификация истории, политические ярлыки, требования этнического государства.

Позднее, не только мнение, но и лексика Л. Финберга полностью изменится.

17 марта 1999 по просьбе Я. Блайха в помещении Научного Товарищества имени Т. Шевченко (НТШ) в Нью-Йорке состоялась его встреча с представителями украинской диаспоры. Он сказал (архив автора):

Сегодня в Украине существует более 350 еврейских организаций, почти все они финансируются еврейской диаспорой. Около 30 организаций существует за счет денежных компенсаций, получаемых из Германии. В Украине работает 16 еврейских школ, которые посещают около 5 тысяч детей. Преподавание в них (в Киеве и западных районах) ведется на украинском языке. Но в Соломоновом университете, созданном и финансируемом евреями, большинство студентов, как это не странно, не евреи.

В то же время в 1998 Институт иудаики при АЕООУ выпустил «Подготовительные материалы популярной энциклопедии «Украинское еврейство», где И. Зисельс писал (выпуск 3, препринт статей по теме «Украиноиудаика, украинско-еврейские отношения»):

Минимальная потребность еврейской общины в средствах 80–100 млн. долларов в год, тратится же реально 22–25 млн., собранных в США и Израиле... лишь только 1 млн. долларов покрывается за счет внутреннего фандрейзинга.

Любопытную трактовку состояния еврейской идентичности дал проф. Зви Гительман (Columbia University. New York, April 2000).

Русские и украинские евреи минимум три раза сменили национальную идентичность в 20-м столетии. В 20–30 х годах большинство из них отошли от традиционной идиш-базы к российско-советской культуре и идентичности. В конце 30-х

началось официальное регистрирование национальности, это приостановило тотальную ассимиляцию евреев. В этом ирония политики СССР.

Затем в 40–50-х годах наступил Холокост. А вслед за ним — сталинский антисемитизм уничтожил иллюзию еврейства «по паспорту». Теперь евреи были вынуждены отождествлять себя «инвалидами 5-й группы». В соответствии с исследованиями 1997–98 годов, 52–54% советских евреев придерживались негативного отношения к своей национальной идентичности.

Сотрудник Иерусалимского еврейского университета М. Тольц по состоянию на 1998 г. приводит следующие данные о евреях СНГ.

Во всех странах бывшего СССР проживает 540 тыс. евреев, в том числе: в России — 325 тыс.; Украине — 132 тыс.; Белоруссии — 190 тыс...

В то же время, по результатам переписи населения в 2001, в 14 (из 24) областей Украины число проживающих там евреев настолько мало, что они в этих областях вовсе не показаны, а учтены только в общем списке. Цифра: 103 тысячи евреев в Украине наиболее близко коррелируется с данными, которые до 2001 опубликовал М. Тольц.

ЕВРЕЙСКИЕ БАРРИКАДЫ

Ранее я уже обращал внимание читателя на три доминирующие направления в еврейском возрождении Украины: ЕСУ (И. Левитас), АЕООУ (И. Зисельс) и Объединение Иудейских Религиозных Организаций Украины, ОИРОУ (Я. Блайх).

Они финансировались по разному: ЕСУ — из государственных источников, АЕООУ — из различных, первоначально не афишируемых, организаций, затем — по программам различных международных еврейских структур, ОИРОУ — из международных еврейских фондов и организаций религиозного направления.

После провозглашения независимости в Украине развернули деятельность и международные организации Сохнут, Джойнт, некоторые другие. Первоначально они ориентировались на уже существующие республиканские структуры, но очень быстро сообразили, что лучше выполнять свои программы самостоятельно. Так появи-

лось на «еврейской улице» Украины мощное международное, внешне неполитизированное, представительство.

При Л. Кучме в еврейском движении появилась и «пятая сила»: удачливые бизнесмены, заработавшие в послеперестроечное смутное время крупные суммы, и, в силу разных обстоятельств, вспомнившие о своем еврействе, когда четыре упоминавшиеся выше направления уже доминировали в еврейском поле Украины.

Мотивы, побудившие «еврейских олигархов» тратить деньги таким образом, были разными. Так, сперва возник в России Всероссийский еврейский конгресс (председатель — В. Гусинский), затем на Украине — Всеукраинский еврейский конгресс, ВЕК (В. Рабинович).

Вот как описывает С. Авербух в книге «Слушай Израиль, (Киев, 2003) появление В. Рабиновича:

В. Рабинович был востребован ситуацией в государстве. Отсидел в тюрьме, в психиатричке. Стал богатым человеком. Влился в еврейское культурно-просветительское движение. Президентом Украины награжден орденом.

И, все-таки, полагаю, лучшим вариантом для Рабиновича, если он хотел помогать евреям Украины, было бы присоединение к существующим структурам и реализация таким путем своих намерений без создания новых организаций. Но, амбиции взяли верх...

И, все-таки, он, практически, единственный еврейский лидер, который со своей командой ведет постоянную борьбу против антисемитских проявлений в Украине.

Поначалу лидеры ЕСУ, АЕООУ и ОИРОУ отнеслись благосклонно к появлению ВЕК и вошли в эту структуру полномочными членами. Казалось, межеврейский мир в Украине, о чем много говорили на разных конференциях, съездах и заседаниях бессменные лидеры трех организаций, наконец наступит. Но после 2 съезда ВЕК (24 апр. 1997) единство нарушилось.

А после того, как в конце 1998 по инициативе ВЕКа был создан «Главный координационный совет» всех еврейских организаций и общин Украины, к которому, фактически, переходили все внутренние и внешние представительские полномочия от имени евреев Украины, началась очередная «еврейская война».

Лидеры ЕСУ, АЕООУ и ОИРОУ объявили о выходе из ВЕК и в газете ВААДа «Хадашот» (№ 1, 1999) опубликовали Заявление о «со-

здании единой представительской еврейской структуры «Еврейской конфедерации Украины» (ЕКУ).

Подчеркивалось, что «сложный и противоречивый процесс объединения Еврейской общины Украины вступает в заключительную стадию». Что главная цель объединения «защита интересов членов общины». Что «только глубоко демократический характер процесса консолидации является достаточной гарантией от узурпирования представительских функций для весьма неблагоприятных целей». И что «объединения ждут от нас и руководители государства, а также международные и израильские организации».

Не остался в долгу и ВЕК. 23 марта 1999 газета «ВЕК» опубликовала информационное сообщение о том, что 18 марта состоялся первый этап учредительного съезда «Объединенной Еврейской Общины Украины» (ОЕОУ), а 5–6 апреля состоится полномочный съезд, как «завершающий этап создания ОЕОУ, которая будет служить интересам сотен еврейских общин и организаций».

2 апреля газета «ВЕК» опубликовала Свидетельство № 1151 о регистрации «ОЕОУ» в министерстве юстиции Украины, а также новый Устав и Программу.

Газета («Хадашот», № 77, апр. 1999) объявила о проведении 12–14 апреля 1999 учредительного съезда ЕКУ: «Принять участие в съезде приглашены представители 414 еврейских организаций и общин Украины, а также около 50 зарубежных и международных организаций».

В августе 1999 И. Зисельс дает очередное интервью редактору «Хадашот» (№ 79, 1999) в ответ на обвинения В. Рабиновича.

Затем в («Хадашот», № 82, март 2000), в ответ на Заявление, опубликованное в («ВЕК», № 78, 18 янв. 2000) публикует свое «Заявление» в поддержку И. Зисельса, подписанное уже всеми лидерами только что созданной ЕКУ:

Мы, нижеподписавшиеся, со всей ответственностью заявляем: публичные обвинения, выдвинутые господином Рабиновичем, Левитасом и другими в адрес И. Зисельса, надуманы и не имеют под собой ни фактических, ни правовых, ни моральных оснований.

Подписали «Заявление» Я. Блайх, Е. Звягильский, С. Максимов, Е. Червоненко... всего 38 подписей.

Любопытно, что среди подписантов, как с одной, так и с другой стороны, кочуют люди, выступая то «за красных», то «за белых».

Такие же «спасители нации» появились не только в руководстве ЕКУ (или ВЕК), но и в соответствующих региональных областных и районных еврейских общинах. Все это накладывало самое серьезное влияние на еврейско-украинские отношения, делая их уязвимыми перед лицом не только явных евреененавистников.

И та, и другая сторона, в прессе, на радио и телевидении, всячески критиковали друг друга, интерпретируя поведение оппонентов соответственно. Борьба за еврейскую «булавку» приняла ожесточенный характер, выражения и способы борьбы не выбирались, особенно со стороны лидеров ЕСУ и ВААД Украины, которые вчера еще не признавали друг друга.

Государственные структуры были крайне заинтересованы в существовании ими же выпестованного единого еврейского представительства, поскольку уже привыкли его использовать, особенно, на международной арене.

Но накануне президентских выборов в октябре 1999, обострилась внутривластная и межпартийная борьба в Украине, и потому противостояние лидеров крышевых еврейских организаций, их поддержка и участие по разную сторону баррикад различных политических и бизнесовых сил республики, не только нарушало сложившийся при Л. Кравчуке удобный ход «еврейского возрождения», но и очерчивало еврейство республики не единой массой с привычной политической ориентацией на власть.

Именно это было весьма опасно в силу тысячелетней еврейской истории и традиции: «дина де-малхута дина», (закон государства — закон).

Накануне съездов двух сил, борющихся за главенство в еврейском мире Украины, обе заручаются поддержкой сторонников. В защиту ВЕК опубликовано письмо Львовского ОЕК, подписанное известными в еврейском мире людьми, в том числе, профессором Я. Хонигсманом и писателем А. Лизеном:

Нам неприятно и стыдно читать в газете «ЗН» статью «Рухнула громада ВЕКа?», где показана мелочность личных амбициозных претензий таких уважаемых лидеров, как господина И. Левитас, Й. Зисельс и присоединившегося к ним Я. Блайха. Больше всего нас поразила взаимная полемика выше перечисленных господ, переданная по УТ-1 утром 8 марта с.г... Господа, опомнитесь! Не допустим чтобы «рухнула громада ВЕКа»!

В поддержку «триумвирата» опубликовано письмо «Европейского Еврейского Конгресса», (8 фев. 1999, Париж):

ЕЕК представлен в Украине тремя наибольшими еврейскими организациями: ОИРОУ, ЕСУ и АЕООУ (ВААД). Они официально представляют украинское еврейство в структуре ЕЕК, а раввин Я. Блайх избран в состав Исполнительного Совета ЕЕК. Ген. секретарь ЕЕК С. Цвейгенбаум.

Одной из акций, прямо влиявших при Л. Кучме на международные отношения, может служить проведение 2-го Конгресса национальных обществ Украины 26–28 сент. 1999. Среди гостей Конгресса председатель УФК Б. Олейник, бывший секретарь ЦК КПУ Ю. Ельченко.

Выступили на Конгрессе бывшие члены президиума СН НРУ: Р. Чилачава (зам. Председателя Госкомнацмиграции), Р. Чубаров — нардеп, и бывший председатель НРУ, министр И. Драч. Но никто из них даже не вспомнил ни о СН НРУ, ни о 1-м Конгрессе национальных обществ Украины, проведенном в Одессе 16–17 ноября 1991 г.

Израильская газета «Еврейский камертон» (8 апр. 1999) перепечатала статью из Британского еженедельника «Экономист»:

Украинское еврейство восходит корнями еще к древнегреческим колониям на черноморском побережье. Евреи обосновались здесь задолго до формирования славянских народов и появления на карте Древней Руси. Теперь эта славная община доживает последние годы.

Эта же газета цитирует слова Л. Финберга:

На каждого ребенка, рожденного от матери-еврейки, приходится девять смертей. В целом по стране доля лиц старше 50 лет составляет 25%, среди евреев она превышает 50%... На Украине осуществляется пять крупных культурно-просветительских проектов, финансируемых иностранцами, но ни один из спонсоров не ставит перед собой задачу сохранить здесь еврейскую общину... молодежь готовят не к строительству общинной жизни на родине, а к переезду в Израиль.

И. Зисельс («Хадашот», март 1999) пишет:

В настоящее время в Украине проживает не менее 600 тыс. человек, которых в той или иной степени можно отнести как к потенциалу еврейской общины, так и к потенциалу эмиграции...

Смешанные браки среди евреев: мужчины — 82%, женщины — 74%... около половины (300 тыс.) — люди пенсионного возраста... У каждого четвертого опрошенного (75 тыс.) дети живут в другом городе СНГ или за границей... 83% опрошенных (249 тыс.) имели личный доход менее 30 долларов в месяц; 72% (216 тыс.) — менее 20 долларов; 4% (12 тыс.) сказали, что иногда голодают... Более половины опрошенных (150 тыс.) отмечают, что «денег не хватает для покупки одежды и обуви, донашивают старую»... У каждого четвертого (75 тыс.) денег для покупки лекарств нет... 40% (120 тыс.) указали, что нуждаются в помощи, из них 15% (45 тыс.) — «полностью ограничены в средствах и постоянно нуждаются в помощи», и. т. д.

10 апреля газета «День» опубликовала интервью с академиком М. Поповичем:

Нечего государство любить. Я могу любить культуру, но не должен любить ЖЭК или милицию... Согласие не достигается никакими съездами, соглашениями, политической символикой — только защитой прав человека...

Я бы не выбрасывал из украинской традиции ни Гоголя, ни графа Толстого, ни Пушкина. Посмотрите, что сейчас делается в школьных программах! Все вытеснило так называемое украиноведение, с описанием крестьянского быта, представлений, кривотолков. Что делают из наших детей?.. У людей ощущение, что жизнь закончилась...

Беда не тогда, когда зло в фаворе. Беда — когда нет разницы между добром и злом. Неуверенность не в том, что все боятся, а в том, что всем на все наплевать. И за один день это может прорваться, как нечистоты из канализации.

В предисловии к книжке «Юдофобия против Украины» М. Попович написал:

Людишки, которые гогочут, когда еврею больно, не способны понять аргументов разума... Да, мы, украинская интеллигенция, молчим сегодня в своем доме. Евреи были объявлены ви-

новными и уничтожались; обязанность людей, на чьей земле это произошло — ответить словами и жестом признания общечеловеческой вины за то, что мы не смогли предотвратить зло...

Именно этого не хотели бы злобные существа, мечущиеся около политики и истории, духовные наследники тупых убийц и садистов... именно поэтому они нашептывают: не было этого, все придумали жида, виновники всех людских страданий на земле. Мало их били... Еще недалеко то время, когда национал-демократический НРУ через свой СН давил на беспомощные государственные органы и как-то защищал людей из нацменьшинств от клеветы и оскорблений.

Я бы хотел, чтобы порядочные люди Украины всегда помнили об этом.

Господа читатели, коллеги, еще раз обратите внимание на выше высказанный голос разума одного из представителей «совести нации», одного из первых лидеров РУХа. Спустя 15 лет этого голоса больше не слышно. Почему?..

Критический интеллектуальный уровень еврейства Украины спустя 24 года независимости невозможно сравнить с тем, каким он был в 1986–1989 годах. Сотни талантливых художников, писателей, актеров, режиссеров, музыкантов; тысячи докторов и кандидатов наук; десятки тысяч профессиональных инженеров, врачей, учителей, несколько сотен тысяч самых активных и производительных работников, эмигрировали с территории Украины, увезли с собой ядро нации, ее «золотое руно».

Десять лет правления президента Л. Кучмы, не взирая на то, что он сперва отказался от внедрения в стране «национальной идеи», ничего существенно не изменили. Правда, многие издания типа «НсН», «НзН», «Слово», другие, либо исчезли, либо власть попыталась перекрыть им «кислород антисемитизма».

При Л. Кучме была закрыта газета «ВК», затем «СВ». Но ненадолго. Часть парламентариев подняли агрессивную борьбу за отмену судебного решения, выдавая закрытие «народной газеты» — «борьбой Л. Кучмы за власть».

Первенство в этом хоре принадлежало председателю соцпартии А. Морозу. Затем застрельщиком антисемитских публикаций стал, начиная с 2002, МАУП. Фактически, и А. Мороз (газета «СВ») и МАУП (более десятка газет, журналов и Бюллетеней) победили. Но уже при правлении В. Ющенко.

Не зря Я. Блайх так охарактеризовал ситуацию, в которой находились евреи Украины накануне прихода к власти В. Ющенко (интернет-газета sem40.ru, 22 дек. 2004):

Сегодня по всей Украине существует подспудный и глубоко въевшийся страх перед антисемитизмом. Когда еврей узнает, что его улица получает новое название в честь С. Бандеры, его охватывает ужас. Он предпочел бы, чтобы она оставалась улицей Ленина.

В то же время, борьба между РОЕК и АЕООУ, а затем — между ЕКУ и ВЕК, почти никак не задевала интересы евреев, если не считать тех, кто ходил в лидерах. Ни одна из этих организаций не могла защитить евреев от публичных оскорблений. Да и, в общем-то, во времена безнаказанного антисемитского разгула МАУП, лишь ВЕК пытался апеллировать к общественности и Генпрокуратуре, но вскоре проиграл несколько судебных процессов подряд.

Борьба этих «крышевых» еврейских организаций носила характер борьбы их лидеров И. Левитаса, И. Зисельса, В. Рабиновича, Я. Блайха, других. Это были, да и есть до сих пор, не только их личные амбиции, различные бизнес-интересы, но и тех заинтересованных групп, которые за этой борьбой стояли и стоят, преследуя свои цели.

Но, в то же время, эта борьба втягивала «евреев Украины», от имени которых выступали лидеры, на определенные политические баррикады.

В декабре 2000 г. Нью-Йоркская газета «Новое Русское Слово» (НРС) опубликовала материал, который наверняка был заказан и оплачен, конечно же, не газетой.

Статья была озаглавлена: «В. Рабинович победил на выборах в Америке». И далее:

Издательский дом «НРС» провел уникальный опрос общественного мнения в США и Израиле, пытаясь выяснить, кто является еврейским лидером в странах СНГ и Балтии? В Израиле ответили 920 респондентов из разных городов страны, в США — 893 респондента из 27 штатов. Голоса распределились так: В Израиле: В. Рабинович — 48,9%; В. Гусинский — 35,9%; Л. Леваев — 10,9%; Б. Лазар — 2,2%; М. Глуз — 1,1%; А. Шаевич — 1%. В США: В. Рабинович — 51,7%; В. Гусинский — 32,3%; Л. Леваев — 13,1%; Г. Крупников — 1,8%; Б. Лазар — 1,1%.

В соответствии с этим «опросом» И. Зисельс, Я. Блайх и И. Левигас, или, например, М. Членов, многолетний лидер еврейского движения в СССР, затем Союза независимых государств (СНГ) и России, вообще не попали в список соискателей.

Нет сомнения: если бы заказчиками «музыки» были они, все результаты имели диаметрально противоположный характер. Такова цена не только подобных «экспериментов», но и уровня интеллигентности организаторов «опроса», и его заказчиков.

С другой стороны, такого рода «статистика» характеризует абсолютно безответственное отношение, как тех, так и других, к объекту исследования — евреям этих стран.

Ю. БАДЗЬО И ДРУГИЕ

В «ЛУ» (21 и 28 авг. 1997) появилась статья Ю. Бадзьо «Поражение украинской революции». Автор пишет о событиях 1989–91, утверждая, что это время «связывалось в сознании и представлении общества с образом Украины завтрашнего дня, как страны национально-украинской, где украинцы — хозяева этнической территории, обещали обеспечить равноправие гражданских прав всем этносам общества».

Ю. Бадзьо утверждает, что это была «революция украинского этноса», во время которой по разную сторону баррикад были «украинцы и их враги», «единство нации и агентура России». А после провозглашения независимости украинские патриоты сдали позиции, пренебрегли национальной идеей в пользу коварной демократии и прав человека. Потому проиграла революция.

И автор противопоставляет идеологию и национальную идею, демократию и национальный патриотизм. Настаивает на том, что «построение демократии и национального государства — понятия антагонистические».

Не обошел Ю. Бадзьо и еврейскую тему:

В Украине в основе всех процессов общественного и исторического масштаба лежит фактор взаимоотношений между тремя этносами — украинским, русским и еврейским.

Русская (включая русифицированную часть этнических украинцев) и еврейская демократия после поражения коммунистического тоталитаризма, когда вопрос реализации национальных потребностей украинцев в сфере экономической,

политической, культурной — закономерно вышел на передний план социального развития, не поддержали украинское национальное возрождение.

Наши вчерашние союзники по борьбе активно взялись строить идеологию демократии.

Если следовать логике Ю. Бадзьо, пришедший к власти 1 дек. 1991 президент Л. Кравчук был одним из виновников поражения революции, так как пытался строить демократическое общество, а «этнические революционеры» — строили мононациональное государство.

Послушаем Л. Кравчука. 13 дек. 1998 газета «Национальная трибуна» опубликовала интервью с ним.

Я думал, что мы создадим украинскую компартию на национальной идее, на национальных принципах, ориентируясь на своих национальных героев, а не на Ленина, Маркса, которые никакого отношения к Украине не имеют. Но путч перечеркнул все мои надежды. После 1 декабря против меня коммунисты, против меня — РУХ, против меня демократические силы. Я наблюдал, как наиболее радикальные националисты в парламенте говорили обо мне, по сути, то же, что и наиболее радикальные левые, и был крайне удивлен: человек взялся за строительство государства, отстаивает национальную идею, но ни у кого не находит поддержки.

Тут необходимы комментарии, как к утверждениям Ю. Бадзьо, так и к разочарованиям Л. Кравчука.

На мой взгляд, революция 1989–91 — не проиграла, а выиграла, потому что Украина стала независимой, во многом — благодаря деятельности НРУ. А вот последующие «революции», которые творились уже после прихода к власти Л. Кравчука и его команды — низвели эту победу к поражению именно потому, что НРУ отказался от своей выигрышной платформы, оказался неспособным быть хотя бы на уровне своих прошлых достижений и скатился до уровня национал-коммунистов, которым, по сути, отдал власть, обретенную после краха ГКЧП.

Почему с избранием Л. Кравчука коммунисты, которых юридически лишили права голоса в стране, снова, фактически, пришли к власти? Ю. Бадзьо дает свои ответы.

Особенность украинской ситуации состоит в одновременном решении двух фундаментальных проблем: строительства национального государства и создания нового общественного строя — демократического».

Но они, по утверждению автора, «антагонистические». Потому что «первое требует ограничения, а то и лишения прав и свобод национального противника, другое — создает им благоприятные политические условия». А раз так, то «нужно превратить украинство в политическую силу! Мы нанесем себе смертельный удар, если отдадим экономику в неукраинские руки.

И предлагает «третий путь», который состоит в «реформировании экономики под сильным контролем государства». А для этого нужно решить «украинский национальный вопрос, как проблему исторического положения, прав и перспектив украинского этноса.

Так была ли революция 1989–91 этнической, как утверждает Ю. Бадзьо?

На мой взгляд, нет! Именно потому, что была лишена сугубо этнической окраски, во всяком случае — на поверхности. Именно потому, что была общенародной, что украинцы, в первую очередь, при каждой возможности подчеркивали ее многонациональный характер, равенство всех этносов: украинцев, русских, поляков, евреев, гагаузов, татар...

Именно поэтому она победила без крови.

В феврале 1991, когда академик М. Попович вышел из РУХа, одним из основателей которого был, многие не поняли первых симптомов тех трансформаций, из-за которых он так поступил. Тогда большинству руховцев казалось, что Украина и украинцы, которые несколько столетий вынужденно оставались на задворках истории, отдавая свои наиболее творческие силы Москве или Варшаве, почти разочаровавшись в победе здравого смысла, никогда сами не захотят надевать на себя шагреневу кожу «старшего брата», едва вырвавшись из этой западни.

Но дальнейшие события уничтожили эти иллюзии. Больше того, спровоцировали возврат на политический олимп, казалось бы, из небытия, коммунистов. И они использовали этот шанс.

Почему так случилось?

Первой политической акцией РУХа, началом открытой борьбы за власть, можно считать «Письмо 22-х», напечатанное в «ЛУ» 8 марта 1990 под названием «Ко всем членам РУХа, а также ко всем гражданам Украины». Под ним стоит и моя подпись.

С этого времени РУХ и КПУ открыто стали по разные стороны политической баррикады в Украины. И если бы события форсированно начали двигаться в этом направлении, то в Украине бы возник свой «ГКЧП» еще раньше, чем в Москве?

Но все решилось иначе. 24 марта 1990 в Хусте собрался Большой Совет НРУ. На этом заседании должна была решиться судьба Руха-партии. Большинство лидеров выступили против преобразования НРУ в партию. И многие активисты РУХа поняли: главная причина — чрезмерные амбиции лидеров, часть из которых только освободились из заключения и не желали уступать первенство «новичкам».

Другая не менее важная причина: многие лидеры демократического движения осознавали, что в их среде нет достаточно профессионалов, чтобы уже завтра сменить многотысячный чиновничий аппарат управления государством. И поняли, что Украине не обойтись без бывших коммунистов, если не идти на полный коллапс в управлении страной. Когда решение Большого Совета стало известно, КПУ свободно вздохнула и не утаивала этого.

В те дни КПУ боялась КПСС больше, чем демократы. Вчерашние коммунисты начали кричать «Слава Украине» громче руховцев. Получив такую поддержку, «национал-коммунисты», сразу сообразили, что большинство новых «национал-демократов» такие же демократы, как они были коммунистами.

Теперь те, кто пришел к власти, стали заботиться не о новых идеях и идеологиях, которые пришли бы на смену идеологии коммунистической, а лишь о своем благополучии, прикрываясь патриотическими призывами. Они и способствовали появлению в Украине «новых украинцев», которые материально финансировали новые партии и их лидеров.

Единственное, чего не учли национал-коммунисты и национал-демократы, что когда новые миллионеры ощутят силу, они поймут: им не нужны посредники, они и сами могут быть при власти. Так появились могущественные территориальные кланы: киевский, днепропетровский, донецкий, крымский... И теперь уже не идеи, и не кадры, а деньги, их количество, решали все. А «политические платформы» стали возможными, но не обязательными декорациями новых партий.

Так что, с какой стороны не посмотришь на события 1988–1991, их нельзя назвать «национальной революцией». Поскольку революция была общенародной, была порывом души абсолютного большинства ее участников, была выстрадана столетиями унижений и страданий всех, кто жил на территории Украины, независимо от этнического происхождения.

Но прав Ю. Бадзьо в одном: «революция» действительно проиграла. Но проиграла уже не «национальная», а общенародная, гражданская. Электорат не был готов к такому ходу событий и сразу же отреагировал на это тем, что выиграл «москаль» Л. Кучма, а проиграл «националист» Л. Кравчук.

В декабре 1991 вчерашние сержанты и лейтенанты запаса за одну ночь становились майорами и генералами, рядовые инженеры и писатели — министрами, многолетние узники и диссиденты рядом со вчерашними лидерами «ленинского комсомола» становились нардепами...

Главное, чтобы у них были «четкие патриотические взгляды». Именно эта формула, которая господствовала после эйфории декабря 1991, была первым шагом к сегодняшнему (2013–2016 годы) состоянию государства. Фактически, снова, как в 1917, «кто был никем, тот стал всем».

И, в некотором понимании, «кухарка училась управлять государством». И поэтому проиграла «революция».

В 1991 в Украине не было ни единого миллионера. Откуда взялись сотни их спустя несколько лет? В то время как инженеры и учителя, люди далеко не глупые, были вынуждены продавать домашние библиотеки, которые собирали десятки лет, семейные ценные вещи, одежду...

По Ю. Бадзьо необходимость в «национальной революции» заключалась в том, чтобы этнические украинцы стали хозяевами на своей земле, были при власти. И тогда украинский язык победит, российская литература не будет доминировать, жить станет лучше, поскольку исчезнет коррупция, никто не будет воровать у государства и экономика пойдет вверх.

Действительно ли это так? Неужели нужны исторические примеры построения моноэтнической, моноидеологической, или любого рода монополитической системы, чтобы убедиться, что это не есть панацея? Или недостаточно опыта СССР и нацистской Германии. Нам необходим свой опыт?

Мир изменился. ВМВ его несколько отрезвила. То, что было единственно возможным в условиях абсолютной власти (царской, коммунистической, или нацистской) неприемлемо сегодня.

Т. Гендриксон, директор Гуверовского института, в книге «Новый мировой порядок...» анализирует, как после краха идеологии коммунизма всплывают на поверхность много лет замалчиваемые прежде межнациональные проблемы, обиды, ненависть.

Профессор Гарвардского университета С. Гантингтон опубликовал в 1996 книгу «Столкновение цивилизаций и перестройка мирового порядка», в которой утверждает:

Важнейшие отличия между народами не идеологические, политические, или экономические, а культурные». И будущие столкновения в мире, *«будут определяться между цивилизациями»*. И что любые идентичности, включая и национальную, будут концентрироваться в пределах разных цивилизаций... И т.д.

На 2-м Всемирном Форуме украинцев за круглым столом выступил епископ Л. Гузар и сказал: «Мы остались в душе больными людьми. Необходимо совместными усилиями лечить наши души, поскольку трудно, чтобы большие вещи строили больные люди», (газета «Сеятель», 9 нояб. 1997).

Тот же номер газеты публикует беседу с Владыкой В. Лостеном, который также был делегатом Форума:

Очень много было призывов объединяться, поскольку мы, мол, украинцы! Но я не потому христианин, что являюсь украинцем. Я украинец, потому что христианин. Я родился украинцем, следовательно, это дано мне Богом. Нельзя ставить воз впереди коня. Сегодня мы не имеем единства, поскольку не хотим его. Я предпочитаю говорить с людьми их родным языком. В Америке я проповедую на английском, в Германии — немецком, а если бы пришлось проповедовать в Донбассе, то выбрал бы русский язык.

То, что очевидно епископу, недоступно рядовому прихожанину церкви, многим депутатам парламента, некоторым президентам Украины.

Кто же во времена Л. Кучмы стал хозяином в Украине? Стали те «новые украинцы», которым безразличны любые «измы»: и левые и правые.

Они, с одной стороны, сознательно подчеркивают свое этническое происхождение, удовлетворяя всех радикальных патриотов, с другой — берут на вооружение не жертвенные идеи, а любые способы быстро разбогатеть. Они живут по закону: волки должны быть сыты, а овцы, по возможности, целы.

Они подкармливают полицию и суд. Из их кошелька пополняются все без исключения партийные кассы и проводятся выборы. И, войдя во вкус, при президенте Л. Кучме эти люди поняли, что политика, депутатский мандат, беспроектный бизнес. И стали постепенно заполнять своими людьми все уровни власти в стране.

Стало ли при этом легче жить населению, вне зависимости от этнического происхождения?

Здесь я вынужден вернуться к «позднему» Ю. Бадзьо, опубликовавшему новую работу (Интернет-газета Украинская Правда, «УП», — ч. 1. 24 авг. 2004; ч. 2. — 25 авг. 2004).

Главной чертой этого исследования является невероятный факт: теперь автор даже не вспоминает о существовании евреев в республике. Они уже не главное зло Украины, и не представляют хоть какой-либо социально-политической значимости. И это правда!

Впрочем, и семь лет тому назад влияние евреев как внутри, так и вне Украины, было чрезвычайно гиперболизировано. Что же увидел Ю. Бадзьо в судьбе Украины значимым накануне прихода к президентской власти В. Ющенко?

Теперь он пишет: «Революция состоялась и победила. Политическая, социально-экономическая и национальная. И Украина стала полноправным субъектом истории».

Он утверждает: «национальная революция означает государство украинцев». И предлагает свое видение национальной идеи: «В основу общественного устройства должна быть положена исключительно украинская этническая элита и украинское самосознание. Национальные меньшинства должны согласиться с таким политическим и культурным статусом украинцев, как суверенного автора национальной государственности, только в этом случае они станут органической частью консолидированного общества».

Автор говорит, что в мире доминируют два понятия нации: культурное (общая территория, язык и этническое самосознание) и политическое (равные гражданские права).

К первым он относит Германию, Францию, Италию, Польшу, Венгрию, Чехию, Словакию; ко вторым — США, Канаду, Швейцарию. И что «для украинцев продуктивен такой ряд понятий: этнос (народ) — нация (украинская нация). Для нас смертельно опасна ассимиляция и русский империализм».

Выступает Ю. Бадзьо и против вступления Украины в состав объединенной Европы:

|| Что нас ждет в Европе? Общее гражданство, европейская культурная идентичность и единая европейская нация. То есть — полная аналогия с «единым советским народом. ||

И далее:

|| Что касается других этносов Украины, то они смогут определиться в пользу Украинского выбора только тогда, когда окажутся в ситуации неизбежности выбора, или-или... Или взаимопонимание с нами, или межнациональный конфликт. ||

Вам, читатель, это утверждение ничего не напоминает с эволюционной точки зрения во времена «Евромайдана»?

Евреи за всю свою более как 2000-ю историю жизни в рассеянии уже стояли неоднократно перед подобным «выбором». Предпоследний был в Испании почти 500 лет тому назад.

Теперь наступил, или заканчивается, черед «украинского» выбора-исхода. Научит ли он нас чему-нибудь?

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Писать сегодня о ВМВ чрезвычайно трудное и неблагодарное дело. Для одних она Вторая Мировая, для других — Великая Отечественная. Для одних Красная армия — освободительница, для других — оккупанты. Для одних нацисты — верная смерть, для других — освободитель и союзник.

Профессор Ю. Шаповал так оценил эту ситуацию («ЗН», 09.17. 2005):

|| Как ни пиши — никому не угодишь. Правые скажут, что ты искажаешь историю, а левые — что ты националист. Поэтому многие мои коллеги-историки применяют простой как грабли, но надежный способ: в разных аудиториях выступают раз- ||

личным образом, приноравливаясь под тех, кто их слушает, и расставляя соответствующие акценты. Либо ждут, что скажет власть. Вот даст президент Украины оценку, а мы ее с удовлетворением объясним.

Что же ВМВ принесла евреям Украины, и как отразилась на еврейско-украинских отношениях?

Евреи — единственный в мире народ, для 100% которых она принесла с собой горе и плановую смерть. Одной из главных задач нацистов было «окончательное решение еврейского вопроса». И ни деньги, ни звания, ни ассимиляция — не спасали. Именно поэтому для всех без исключения евреев победа Красной Армии во ВМВ принесла, какую-никакую, но свободу и жизнь.

Обычно в прессе появляются публикации о ВМВ накануне круглых дат. Так, 8 мая 2005 президент Германии Хорст Келер в связи с 60-летием окончания ВМВ заявил в рейхстаге на совместном заседании обеих палат:

С ужасом и стыдом немцы оглядываются назад на развязанную Германией ВМВ и на совершенные немцами преступления против цивилизации, на Холокост...

Мы несем ответственность за то, чтобы бдительно хранить память обо всех этих страданиях и их причинах, и мы должны позаботиться о том, чтобы это никогда не повторилось.

А 9 мая 2005 была опубликована по тому же поводу речь премьер-министра Израиля А. Шарона.

Полтора миллиона еврейских воинов в звании от рядового до командующего армией сражались в составе антифашистской коалиции. Десятки тысяч евреев воевали в составе партизанских отрядов в Восточной Европе и в антифашистском подполье Западной Европы и Северной Африки. Около 250 тыс. еврейских воинов погибли в боях, из них 200 тыс. были солдатами Красной Армии.

Более 200 тыс. орденов и медалей были присуждены воинам-евреям прижизненно и посмертно. Вряд ли есть еще народ, который пожертвовал столь многими своими сыновьями в войне против нацизма. Вклад еврейских воинов заметен, в первую очередь, на поле боя, в битвах против врага — в небе, в море и на суше.

В Украине же особенностью этой даты стало то обстоятельство, что президентом стал В. Ющенко, при котором тема признания участниками ВМВ тех, кто воевал на стороне ОУН-УПА, стала намного более актуальной, чем при президенте Л. Кучме.

В своих выступлениях В. Ющенко, обращаясь к еще живым участникам ВМВ как со стороны Красной армии, так и со стороны ОУН-УПА, просил их «подать друг другу руку примирения». Увы, этого не произошло. Главная причина: «оккупанты» не желали подать руку «недобитым бандеровцам».

Уцелевшие евреи-участники войны почти все до единого были в рядах «оккупантов». Так распорядилась история, реальная жизнь.

Не вдаваясь в детали дискуссии о признании/непризнании ОУН-УПА воюющей стороной и, соответственно, ее воинов — такими же участниками ВМВ, как и солдат Красной армии, коснусь только одного: какое место позволяли исторические обстоятельства занимать евреям в составе одной и другой из воюющих сторон.

Огромное количество исследований, книг, документов, мемуаров посвящено тому: сколько евреев участвовало во ВМВ на стороне Красной армии, сколько было среди них генералов, Героев Советского Союза, и т.д.

О месте же евреев в рядах ОУН-УПА, и отношении к ним этой политической и военной силы — первые скудные свидетельства и документы стали публиковаться лишь в последние годы.

Прочитую несколько комментариев, в основном — украинских историков, относительно отношения украинцев к евреям во время ВМВ на территории Украины. Все эти материалы основаны на документах и комментировать их, на мой взгляд, излишне.

Т. ВОЗНЯК («КРИТИКА», № 7–8, 2003): Каждый, кто присоединится к украинству, получит в наследство Козака Мамаю и своеобразную программу к действию. Какую? Сидит козак, бутылка водки, сабля, табак и трубка — жена, конь — товарищ, а также Жид/Поляк на ветке. Ради будущего мы должны исключить из нашей программы действий эти фигуры на полотне — Жида/Поляка на ветке. Тогда состоится очищение, которое называется раскаянием.

М. ПОПОВИЧ («КРИТИКА», № 1–2, 2004): Припоминаю лето сорок первого, когда в моем оккупированном городе на улице полицей нещадно избивал старого еврея. Мы, горстка детей, онемели от ужаса, старшие соседки старались спрятаться и спрятать нас, и лишь одна прохожая с вызовом и радостно

сказала: «Смотрите, смотрите, дети, вырастите, будете сами бить жидов».

За такое не судят, но в моих глазах люди с подобной психикой не отличаются от садистов-карателей. Сегодня снова выплывает еврейская тема... Европейская гуманистическая ментальность отбрасывает принцип коллективной ответственности.

Я. ГРИЦАК («КРИТИКА», № 7, 2004): Общеизвестная версия истории УПА утверждает, что ее начало относится к дате 14 окт. 1942. Но до декабря 1942 не было никаких военных, а до февраля 1943 — политических указов ОУН(б) относительно перехода к вооруженной борьбе.

Сдвиг факта рождения УПА на 1941–1942 годы имело целью создать впечатление, будто украинское националистическое подполье сразу же было в авангарде борьбы против фашизма, еще задолго до того, как стало понятно: немцы эту войну проиграют.

Первые отряды, восставшие против немцев, возникли ранней весной 1943 и, похоже, без поддержки ЦП ОУН(б). Борьбу против немцев ОУН(б) начала разворачивать после своей 3-й конференции (17–22) фев. 1943.

Именно после этого начался массовый переход украинских полицаев, служивших немцам, в лес по приказу Провода: с 15 марта по 10 апреля около 5000 украинских полицаев влилось в отряды ОУН(б), положивших начало УПА, как массовой украинской армии, восставшей против немцев.

Летом 1944 было создано УГВР, (Українська Головна Визвольна Рада), задуманная как всеукраинский Провод борьбы, но возглавлялся он лидерами ОУН(б), где доминировал вождизм и монопартийность. Существует немало свидетельств того, что отряды УПА уничтожали евреев, прятавшихся в лесу...

Если я чувствую гордость за наилучшие взлеты украинского сообщества, к которому эмоционально привязан, то не имею права отказываться от стыда за подлые его поступки.

С. БЕЛЕНЬКИЙ («КРИТИКА», № 6, 2004): В принципе, почти никого не беспокоит отсутствие памяти о Холокосте в областных музеях, и единственной памятью о некогда наибольшем меньшинстве в Украине остаются наполовину разрушенные еврейские кладбища.

В. ГРИНЕВИЧ («КРИТИКА», № 5, 2005): ВМВ остается водоразделом в исторической памяти украинцев, раскалывая их политиче-

ски, идеологически и мировоззренчески. Уровень лояльности украинского населения к сталинской власти оказался невысоким: это красноречиво засвидетельствовала массовая сдача в плен на начальном этапе войны, и то, что более 90% местного населения остались на оккупированной немцами территории.

Тысячи киевлян вышли посмотреть на солдат вермахта, когда они входили в город, и большое их количество танцевали и пели. Многие выходили на улицы встречать немецких солдат хлебом-солью. Четверть бывших членов КП(б)У — 142134 человека — остались на захваченной врагом территории, и большинство из них — 113890 человек — спокойно пережили оккупацию.

Вытеснение памяти о катастрофе еврейства во время трагедии Холокоста было очень показательным моментом официальной истории войны. В принятом в 1945 решении Совнаркома УССР установить монумент в память о расстрелянных в БЯ, про евреев нет ни слова...

Особую роль в популяризации ОУН-УПА сыграла украинская диаспора, на Украину потоком текло огромное количество эмигрантских изданий.

С первых же дней независимости министерство образования Украины выкинуло из программ и учебников для средней и высшей школы старые советские схемы и легализовало тему ОУН-УПА. Именно на этих учебниках воспитана целая генерация участников Оранжевой революции...

В инаугурационном выступлении президент Ющенко поставил в один смысловой ряд Гулаг и Аушвиц, Голодомор и Холокост.

Ж. КОВБА («КРИТИКА», № 9, 2005): Середина июля 1941, протокол Конференции ОУН во Львове. Присутствуют члены Провода ОУН Стефаник, Левицкий, Ленковский, Головка, Гупало.

С. Ленковский так подытожил обсуждение: «Относительно жидов принимаем на вооружение все методы, которые помогут их уничтожить».

В многочисленных, сначала диаспорных, а с 1990-х — и в украинских изданиях, о деятелях ОУН, в частности о Ленковском, вопрос о их позиции относительно национальных меньшинств, особенно евреев, полностью замалчивался. Это, в частности, относится к книжке П. Дужего «Бандера — символ нации (Львов, 1997), и работы О. Сича «Степан Ленковский. Жизненный путь на фоне истории ОУН», (Ив. Франковск,

1999). У нас либо все молчат, либо выкрикивают: «Это все вражье!», или «Сколько можно?»

История, особенно в области украинско-еврейских отношений, изобилует «белыми пятнами». Сегодня пришло время покаяния и прощения, ибо они являются символом осознания собственной идентичности, свободы и чести. Дело не в маргинальном «еврейском вопросе», а в маргинальности нашего этнонационального сознания.

М. ЦАРИННИК («КРИТИКА», № 10, 2005): Я. Грицак охотно говорит про программный и погромный антисемитизм, и утверждает, что первого в Украине не было, но что антиеврейская предвзятость ОУН(б) была и программной и погромной.

Националисты считали, что нужно избавиться от евреев и споры велись только вокруг того, как достичь этой цели. Не все согласились бы с Я. Стецько, когда он убеждал немцев, что «стоит на том, что целесообразно уничтожить жидов и перенести на Украину немецкие методы экстерминации жидовства», однако, кажется, никто не протестовал против того места в документе «Борьба и деятельность ОУН во время войны», где написано: «Жидов изолировать, убрать из правительства, чтобы избежать саботажа».

Но если бы возникла крайняя потребность оставить в хозяйственном аппарате жида, нужно поставить над его головой нашего полицейского и ликвидировать при наименьшем проступке. Руководителями же различных жизненных отраслей могут быть только украинцы, а не враги-чужинцы.

В. ИЛЬГЕ («КРИТИКА», № 5, 2006), цитирует учебник для 10-го класса («Новейшая история Украины, ч. 1, 1917–1945», автор Ф. Турченко).

В этом учебнике почти все внимание концентрируется на терроре немецкой оккупационной власти против украинцев, на страданиях украинцев-остарбайтеров. Украинская же политика памяти про Холокост продолжает советскую культуру беспамятства, отодвигая на задний план то, что его жертвами были исключительно евреи.

И о массовых убийствах евреев в Холокосте упоминает буквально одним коротким предложением.

В то же время широко представлена деятельность ОУН-УПА. А «Акт возмущения Украинского государства» от 30 июня 1941 и создание «краевого правительства» во главе с Я. Стецько, одним

из лидеров ОУН(б), как чрезвычайно позитивное событие в национально-государственном видении истории Украины.

И далее: «Не взирая на быстрый разгон немцами правительства Я. Стецько и арест его членов, ОУН(б) в середине августа 1941 продолжает декларировать приверженность к сотрудничеству с немцами при условии признания ими украинской государственности.

Государственный национальный образ новой истории Украины вообще не обращает внимания на аспекты и формы коллаборации ОУН с Третьим Рейхом, не взирая на то, что попытка создать государство под немецкой гегемонией была апогеем политической коллаборации. То же самое относится и к коллаборации украинской гражданской и местной администрации с немцами в Дистрикте Галичина, Рейхскомиссариате Украина и на территориях, где действовала немецкая военная администрация...

Ф. Турченко отмечает, что ОУН(б) видела украинские батальоны «Нахтигаль» и «Роланд», как центры будущей украинской армии. Эти военные формирования вошли на территорию Украины вместе с немецкими войсками летом 1941...

Как и в случае с ОУН, большинство школьных учебников истории молчат про темную сторону деятельности УПА, про аспект коллаборации с немцами в 1944, про роль отрядов УПА в убийствах евреев, прятавшихся в лесах...

Другим табуированным сюжетом в украинских учебниках и историографии продолжает быть роль ОУН(б) и ее детища — украинской полиции в погромах против еврейского населения летом 1941. В 1940–1941 годы антисемитизм сместился в центр идеологии и политики ОУН и остался основополагающей составляющей ОУНовской политической мысли.

В сборнике «Украинская государственность. Акт 30 июня 1941. Сборник документов и материалов», (Львов-Киев, 2001), сказано, что евреи видели в коммунистической России единственное спасение от немецкого террора и «приняли на себя роль коллаборантов», т.е. это утверждение соответствует антисемитскому стереотипу «жидокоммуны»...

Отмечает автор и то обстоятельство, что в 1997 правительство Украины создало специальную Комиссию по исследованию деятельности ОУН-УПА. В ней работала и группа ученых из Института истории НАНУ. Однако, разные формы коллаборации ОУН и УПА, а также всех других военных украинских формирований, с немцами, и связь Холокоста с «национальной историей войны» — остаются до сих пор табу, игнорируется официальной украинской политикой.

М. ПОПОВИЧ («КРИТИКА», № 5, 2003): Мы не осмыслили, к большому сожалению, все то страшное, что произошло на нашем национальном пути на протяжении «красного столетия». Легче всего думать, что во всем виноваты «они», а не «мы»...

Тот факт, что обе ОУН (бандеровцев и мельниковцев, А.Б.) были очень близки политически и организационно к немецкому национал-социализму и итальянскому фашизму, общеизвестен. Но сделала ли из этого хоть какие-то выводы широкая украинская общественность?..

Существует до сих пор представление о коллективной ответственности: родовой, национальной, групповой. Из этой давней парадигмы исходит и христианское представление о взаимном прощении. Но с либерально-демократического, западного взгляда, ответственность может быть только индивидуальной. Однако, с точки зрения индивидуальной морали западного типа, безнаказанное забытие как раз и невозможно.

Ибо человек, член современного общества — сам выбирает себе духовных предков, свою историю, свои истоки. Даже выбор национальной принадлежности становится результатом вольного личного решения. А избрав свою идентичность, человек должен полностью отвечать за свой выбор, за всю историю. Национальный аутизм (неспособность к сочувствию — А.Б.), националистическая бесчувственность к чужой боли, является болезнью психики.

Реагировало ли хоть как-то правительство, украинская политическая и гуманитарная элита на представленные выше документированные факты истории? Писали ли об этом многотиражные украинские газеты, вещало ли телевидение?..

Нет! Только игнорировало, либо пропагандировало диаметрально противоположное.

Улучшилась ли ситуация при третьем, четвертом, пятом президентах?..

Нет! Стала еще более непримиримой, в лучшем случае.

Уважаемые читатели, коллеги, может быть имеет смысл перечитать еще раз последние цитаты из серьезнейших исследований известных, далеко не только в Украине, ученых. Менее десяти лет отделяет их от времени, когда к власти пришел пятый президент Украины.

И что изменилось?..

В апреле 2005 Британский национальный архив огласил бывшие до того секретными документы относительно дивизии «СС Галичина». Об этом сообщила «Немецкая волна» и повторила интернет-газета «УП» 8 апреля 2005.

Эти документы свидетельствуют о том, что 8 тысяч дивизионщиков были допущены в Великобританию в спешном порядке, и министерство внутренних дел не успело проверить, причастны ли некоторые из них к военным преступлениям в Восточной Европе.

Дальнейшее изучение их прошлого дало основания подозревать, что некоторые сотрудничали с наиболее печально известными нацистскими соединениями. Документы свидетельствуют о том, что в Великобритании возник спор между министерствами внутренних и иностранных дел относительно дальнейшей судьбы украинцев.

В конце концов, их оставили в Объединенном Королевстве. Ибо МИД однозначно заявил, что их возвращение в СССР неизбежно приведет к преследованиям.

Не в том ли составе была и часть 5000 украинских полицаев, о которых говорил профессор Я. Грицак, влившихся в апреле 1943 в состав ОУН(б), перед тем приняв участие в «очистке» Украины от евреев?

Газета «ЗН» 18 июня 2005 публикует статью профессора Д. Дроздовского о ВМВ:

Описывать историю прошедшей войны нужно без каких-либо купюр, касающихся истории плена, коллаборационизма, деятельности ОУН и УПА. К сожалению, в Украине не все разделяют подобные подходы...

Если в 1941 здесь проживало почти 41 млн., то в удавке оккупации оказалось порядка 30 млн. С территории Украины было эвакуировано всего 3.5 млн. человек из 41 млн. (менее 9%), а из Киева — около 350 тысяч из 900...

Были здесь и такие, кто сознательно остался, дожидаясь прихода оккупантов. И это исторический факт.

С 4 по 6 апреля 2005 в Днепропетровске состоялась 4-я международная конференция по проблемам Холокоста. Ее организаторами

и спонсорами были только еврейские структуры: фонд «Ткума», израильский университет Бар-Илан и комитет «Джойнт».

Председатель Центра «Ткума» И. Щупак отметил:

Написанный нами учебник для 11 класса, рекомендованный Министерством образования в качестве базового, является единственным школьным учебником на постсоветском пространстве, в котором Холокосту посвящен специальный раздел.

Доклад профессора А. Круглова был посвящен проблеме наказания участников карательных подразделений, уничтожавших евреев в составе айнзатцгрупп С и D, украинских полицейских батальонов и др.

Из 230 человек, занимавших руководящие посты в айнзатцгруппах, более 50% не подверглись никакому наказанию. Остальные — приговорены к незначительным срокам заключения. И лишь двое — казнены по решению суда. Все остальные дожили до пенсии.

Политику западных союзников в отношении наказания военных преступников проследил в докладе профессор Хайфского университета Арье Кохави.

Он отмечает, что, например, Энтони Иден заявлял, что союзникам «не нужно брать на себя обязательств по наказанию тысяч немцев». А Уинстон Черчилль, напротив, настаивал на быстрых и массовых расправах над военными преступниками, численность которых он оценивал в 15000 человек.

Подобная ситуация складывалась и в США. Лишь незадолго до конца войны союзникам удалось прийти к соглашению. Потому и стал возможен Нюрнбергский процесс.

Мир сегодня смотрит на историю, давая очень часто на острые вопросы диаметрально противоположные ответы. И чаще всего это, увы, относится к проблемам, связанным с евреями, в какой бы стране они не жили.

Формальная мотивировка одна: у нас демократия, каждый имеет право высказать свою точку зрения. Выглядит аргументированно. Если бы не являлось, очень часто, политической демагогией. Это относится не только к событиям, связанным с ВМВ.

«МАЙДАН», 2004 год. Президент В. Ющенко, 2005–2010 годы

Десятилетнее президентство Л. Кучмы привело страну к экономическому застою, обнищанию населения, моральному истощению. После распада СССР мир изменился. Информация любого характера стала более доступной. Первыми отреагировали студенты. Появились «майданы», разной формы и содержания.

«Майдан» 2004 г. называли «оранжевой революцией», которая привела В. Ющенко к власти. Здесь, половина правды. Революция имеет точно определенные историей рамки: восстание, захват власти, изменение социально-политической структуры общества. Но при В. Ющенко власть захватили не те люди, сотни тысяч которых искренне вышли на площадь, а политики и бизнесмены, использовавшие энергию «майдана» в нужном для себя русле.

Но была у «майдана» и другая интерпретация, сформулированная одним из представителей украинской диаспоры — О. Зинкевичем, хозяином издательства «Смолоскип», (газета «Смолоскип України», сент. 2006):

|| 2004 — это год, который дал нам наиболее важное событие со времен Б. Хмельницкого — Оранжевую революцию. ||

Об этом, далее, и речь.

«МАЙДАН», КАК СИМВОЛ

Начиная с 2001 в стране стремительно развивалась не столько межпартийная, сколько межклановая борьба за власть. Были пущены в ход «записи майора Мельниченка», движение «Украина без Кучмы», и даже антиеврейский процесс вокруг газеты «СВ».

Осенью 2004 состоялись выборы 3-го президента Украины. От власти баллотировался премьер В. Янукович, от оппозиции — экс-премьер В. Ющенко. Оба — «дети Кучмы».

События нарастали лавинообразно.

В ноябре 2004 Центральная Избирательная Комиссия, (ЦИК) огласила результаты 2 тура выборов: победил В. Янукович с отрывом в 3% голосов. Сторонники В. Ющенко — не согласились.

22 ноября В. Ющенко с соратниками Е. Червоненко, Ю. Тимошенко, А. Зинченко пытались войти в кабинет председателя ЦИК С. Кивалова, но охрана не позволила. Произошла драка.

Ю. Тимошенко обратилась к киевлянам, 80% которых поддержали на выборах В. Ющенко, с призывом «начать всеукраинскую забастовку». Она призвала студентов «первыми включиться. И если банда не остановится, мы перекроем дороги, вокзалы, аэропорты». Призвала взять штурмом здание администрации президента Кучмы: «У нас нет другого выхода».

Об этом передала телекомпания НТВ со ссылкой на ИТАР-ТАСС.

Вслед за этим городские советы Львова, Ивано-Франковска, Тернополя и Винницы объявили президентом В. Ющенко. Внеочередное заседание киевского горсовета «выразило недоверие ЦИК». На площади Независимости уже митинговали более 100 тысяч человек.

Генпрокурор Г. Васильев и МВД (Н. Белоконь) заявили о подготовке оппозицией силового варианта захвата власти. И предупредили В. Ющенко о криминальной ответственности в связи с его заявлением английской газете «Санди телеграф»: «Если старый режим будет вмешиваться и не подчинится воле народа, мы возьмем власть штурмом».

США пригрозили предпринять карательные меры, если украинское правительство не проведет расследование по фактам мошенничества в ходе **президентских выборов**. Об этом передало агентство Reuters.

В свою очередь, МИД России объявило по поводу принятой Европарламентом 2 декабря Резолюции по Украине:

Содержащиеся в Резолюции призывы к украинским властям переголосовать до конца года 2-й тур президентских выборов резко диссонируют с заявлениями официальных представителей западноевропейских стран о необходимости урегулировать ситуацию в рамках украинской Конституции и действующего законодательства.

К этому времени здание администрации Президента было окружено сторонниками В. Ющенко. Всюду появлялись палаточные городки. Пикетированию были подвержены Совмин, Верховный суд, все министерства. А Президент России В. Путин прислал приветствие В. Януковичу в связи с избранием президентом в соответствии с решением ЦИК.

В конце ноября 2004 в Киев срочно приехали: от ЕС — Солана, президент Латвии Адамкус, президент Польши Квасневский. Они, совместно с Кучмой и Ющенко, заседали в Мариинском дворце с целью решить проблему путем переговоров.

Во всех областях Украины были созданы «штабы» по поддержке того и другого из претендентов на президентский пост. Почти во всех ВУЗах Украины прекратились занятия, студенты координированно направлялись от областей в Киев на «майдан», где им организовано привозили еду, питье, одежду, спальные мешки, обогреватели, медикаменты, обеспечивали билетами на поезда и автобусы.

Сторонники Ющенко стали пикетировать и парламент, не пропуская в здание депутатов. Между группами пикетирующих курсировал автобус, на крыше которого расположились Н. Томенко, Ю. Тимошенко, П. Порошенко, другие сторонники В. Ющенко.

Депутат Ю. Луценко дирижировал людьми на улицах, давая команды и организовывая «проходы» сквозь ряды пикетчиков для означенных людей.

Здание кинотеатра «Зоряный», где размещался штаб В. Януковича, было блокировано.

С 24-го по 28 ноября почти все областные и райсоветы стали на ту, или другую, сторону. Крымский парламент, Донецкая и другие восточные области, поддержали решения ЦИК. С. Тигипко объявил о снятии с себя обязанностей председателя штаба В. Януковича, а фракция «Наша Украина» зарегистрировала в парламенте проект постановления № 6376, по которому запрещался выезд с территории Украины Н. Билоконю, Г. Васильеву, С. Кивалову, С. Куницыну, В. Медведчуку, В. Януковичу, губернаторам Донецкой, Луганской, Харьковской, Сумской, Днепропетровской, других областей, где больше голосов набрал Янукович.

4 декабря приверженцы В. Януковича запланировали провести в Северодонецке 2-ю часть Съезда депутатов разных уровней из восточных, южных и некоторых других областей, 1-я часть которого прошла там же 28 ноября с участием В. Януковича.

На этом съезде были призывы к созданию «южно-восточной автономии». Представители «Нашей Украины» назвали его — «съездом

сепаратистов», а Генпрокуратура и СБУ открыли криминальное дело по этому факту.

После многочисленных совещаний между посредниками, Л. Кучмой и В. Ющенко, решение о выборах президента было передано в Верховный Суд Украины, который назначил переголосование 2-го тура.

Корреспондент «Guardian» Д. Стил писал:

Ющенко удалось завоевать поддержку Запада, и деньги рекой потекли в различные организации, начиная от молодежного движения «Пора» и заканчивая различными сетевыми ресурсами оппозиции.

Об этом писал и политик П. Бьюкенен в статье «Что мы делаем на Украине», («Завтра», 22 дек. 2004):

Не являемся ли мы, американцы, лицемерами в вопросах мировой демократии. При поддержке Запада, толпы начали запугивать парламент, президента Кучму и судебную власть, которая вынужденно объявила результаты выборов недействительными...

Украина не только страна, в которой общество расколото на две части, это еще и ближайшая соседка России. Подвергать отношения с Россией опасности путем использования технологий, отработанных нами в Сербии и Грузии, и провалившихся в Белоруссии, значит совершать акт имперской самонадеянности и слепой глупости.

В первых числах декабря 2004 председатель ВРУ В. Литвин сказал, что страна в конце ноября стояла на пороге гражданской войны.

Парламент принял решение об отставке правительства В. Януковича и «пакет законов о политической реформе»:

- разграничении полномочий президента, премьера и парламента;
- внесении изменений в конституцию;
- о внесении изменений в закон о выборах президента.

Украина стала парламентско-президентской республикой. Второе голосование было назначено на 26 декабря 2004.

По его результатам 51,99% избирателей были за Ющенко, 44,20% — за Януковича. В. Янукович заявил, что никогда не согла-

сится с этими результатами и опротестует их в Верховном Суде Украины.

10 января ЦИК признал Ющенко победителем выборов президента. 20 января Верховный суд отказал по жалобе Януковича. В первых числах февраля В. Ющенко подписывает указ о назначении правительства с премьер-министром Ю. Тимошенко.

27 января 2005 сенаторы Х. Клинтон и Д. МакКейн выдвинули президентов Украины В. Ющенко и Грузии — М. Саакашвили на Нобелевскую премию мира.

Газета «День» (29 января 2005) публикует «Открытое письмо», подписанное более 70-ю представителями украинской интеллигенции. В их числе.

В. МАЛЕНКОВИЧ: Моя позиция: придать русскому языку статус ниже государственного, но защитить его законом. Русский язык нельзя рассматривать языком лишь русской этнической группы Украины.

Е. ГОЛОВАХА: Наше письмо — реакция на то, что в обществе появляется разнузданность, которую позволяют себе люди, претендующие называться элитой.

В тот же день люди В. Ющенко собрались в «Украинском доме» в Киеве для создания партии «Народный союз — «Украинцы». Ее главой избран А. Парубий, который был комендантом в этом же доме с декабря 2004 по январь 2005: люди здесь спали, ели, отдыхали, проводили совещания.

Газета «The Times» (1 февраля 2005), писала: «Ю. Тимошенко начала борьбу за то, чтобы снять со своего мужа обвинение в коррупции и наказать обвинителей из лагеря режима, сброшенного «оранжевой революцией».

После 100 дней правления В. Ющенко газета «Сегодня» (14 мая 2005) сформулировала «тезисы президента»:

- Вступление в ЕС и НАТО — через референдум;
- Ветеранам — помириться;
- Те, кто сейчас называется оппозицией — бандиты;
- Малому бизнесу мы не враги;
- Часть шахт закроем, но шахтерам поможем;
- Предприятия будем забирать по списку, но бизнес бояться не должен;
- Хотите русского языка? Попробуйте!;

- Руки прочь от Р. Зварыча;
- Детям продолжим помогать;
- Крымско-татарской национальной автономии не будет, пора прекратить захват земель.

Накануне (10 марта 2005) в МАУП состоялось подписание «Соглашения о сотрудничестве» с СПУ (В. Яворивский), Союзом композиторов (Н. Степаненко), театральными деятелями (Л. Танюк), «Прогрессом» (П. Мовчан), УФК (Б. Олейник). Подписанты благодарили МАУП «за воспитание национально-сознательной молодежи, настоящих патриотов Украины — нации духа», и т.д.

11 марта 2005 А. Биденко в интернет-газете «УП» пишет:

	Сегодня в каждом киоске можно купить портрет Ющенко —	
	в разных вариантах. Подобное можно увидеть в Тунисе —	
	портрет местного лидера Бена Али в каждом киоске.	

21 февраля 2005 Печерский райсуд Киева наложил арест на пакет акций ЗАТ «Футбольный клуб Динамо». Через две недели частично снял их, затем снова арестовал все 100%. А «ЗН», (5 июля 2005) сообщила, что новыми лидерами «Динамо», при циничном давлении сверху, избраны глава администрации президента А. Зинченко, министр МВД Ю. Луценко, министры правительства, и т.д. Г. Суркис переизбран не был.

Спустя месяц в «УП» (16 августа 2005) Л. Кравчук сказал:

|| Судьи фальсифицировали протокол дела для принятия решения об аресте акций ФК «Динамо» (Киев). В протокол вписывают анонимное имя истца, которого нет в природе. Мне известны факты вызова судей в кабинеты высокопоставленных чиновников, где их заставляют принимать соответствующие решения. ||

Газета «ФАКТЫ» (21 апреля 2005) сообщила, что министр культуры О. Билозир объявила о увольнении художественного руководителя академического театра русской драмы имени Леси Украинки в Киеве М. Резникова. И против него возбуждено уголовное дело.

Решением Подольского суда Киева 27 апреля его восстановили в должности. Но Минкультуры оспорило в Апелляционном суде это решение.

Газета «День» (5 мая 2005), написала, что коллектив театра считает М. Резниковича «единственным легитимным генеральным директором-художественным руководителем театра». И что это «политическая расправа».

В период 3–7 апреля В. Ющенко был с визитом в США. В первый же день газета «Вашингтон Пост» опубликовала Обращение к нему 50-ти артистов разных театров (К. Лавров, О. Басилашвили, А. Фрейндлих, Е. Быстрицкая, Г. Волчек, А. Калягин...):

|| Даже во времена СССР при тотальном контроле КГБ не было ||
|| подобных прецедентов вмешательства в жизнь театра. ||

В первых числах марта 2005 стало известно о создании «новой партии власти и народа» «Народный Союз Наша Украина» (НСНУ). В. Ющенко избран ее почетным председателем. И стало известно, что некто Р. Зварич получил в правительстве Тимошенко портфель министра юстиции. Вот что он сам о себе написал («УП», 10.05.2005):

	В 1979, будучи членом ОУН, я получил поручение от Ярослава	
	Стецько выполнять обязанности секретаря Председателя	
	Провода ОУН по внешней политике. Мои функции — подготовка	
	политических меморандумов; выступлений Я. Стецько на кон-	
	ференциях и форумах.	
	Весной 1991 на VIII Большом Собрании ОУН я был избран	
	одним из 19-ти членов Провода ОУН. Отвечал за идеологиче-	
	ский сектор. После провозглашения независимости Украины	
	я покинул Нью-Йоркский университет и переехал в Украину.	
	В октябре 1993 отрекся от американского гражданства. Укра-	
	инское — получил в январе 1995...	
	Против меня были задействованы старые идеологические	
	диаспорные войны между бандеровцами, мельникивцами,	
	«двийкарями». Понимаю представителей тех «патриотиче-	
	ских» кругов: Украина независима, воевать нет с кем. Оста-	
	ется — воевать друг с другом. Пустое занятие. Я имею другую	
	важную работу.	

Спустя месяц («УП», 14 апр. 2005), уже писала:

	Вранье первое. Р. Зварич, в соответствии с полученной нами,	
	и независимо подтвержденной информацией, не является	
	доктором наук.	

Вранье второе. Если верить справочнику «Кто есть кто в Украине», Зварич является автором около 30 научных трудов. Результат проверки: в библиотеках названных университетов нет не только диссертации Зварича, но и ни единой (!) научной работы будущего пана министра.

Вранье третье. Р. Зварич никогда не получал никакого диплома от Колумбийского университета...

Вывод: все это вранье проглотили госорганы, пресса, и оппозиция.

7 апреля В. Янукович заявил, что если Партию Регионов и всю оппозицию к власти «оранжевые» будут продолжать преследовать, они готовы пойти на силовое развитие событий в стране «если не будет выхода и нас загонят в глухой угол».

Любопытны «воспоминания» Е. Червоненко («УП» 29 марта 2005), охранявшего В. Ющенко накануне выборов президента осенью 2004.

Самый критический момент революции был 28 ноября ночью, когда были подняты внутренние войска. Я знаю кто их оставил, но не скажу, время не пришло. Но мы бы их без боя не допустили в центр Киева. У нас были сотни вооруженных бойцов: бизнесмены, госслужащие, спортсмены... Мы были на машинах. Трагедия была в том, что некоторые думали: силовое решение проблемы — скорейший путь захвата власти. Я был против.

4 марта 2005 на даче в Конче-Заспе был найден мертвым экс-министр МВД Ю. Кравченко, которого вызвали на допрос по «делу Гонгадзе».

11 апр. 2005 В. Янукович предупредил участников примирительных «круглых столов» (Л. Кучму, А. Квасневского, В. Адамкуса, Б. Грызлова, Я. Кубиша, Х. Солану):

Фальшивыми оказались декларации новой власти по обеспечению свободы слова и прав человека. Проводятся массовые увольнения сторонников Януковича с работы, ведется незаконная люстрация. Создаются черные списки неугодных. В Украине развязан террор против политических оппонентов нынешней власти.

В. Васькив, один из лидеров организации «ПОРА», дал интервью («УП», 5 апр. 2005):

Первым этапом борьбы стало создание палаточного городка в Киеве. Затем — сети забастовочных комитетов по всей Украине. Мы собрали в первый же день 30–40 тысяч людей. Было принято решение о координации действий с «Нашей Украиной». Создан оперативный штаб во главе с Р. Бессмертным. Начиная с 23 ноября мне 12 раз приходила директива про готовность к активным действиям...

Мы построили колонну так, что нас разогнать не смогут. Несколько тысяч людей были связаны между собой цепями. Они готовы были умереть... Львиная доля финансовой поддержки «ПОРЫ» выдавалась не в деньгах, а в виде: листовки, транспорт, пятое-десятое. Но была и финансовая помощь. Всего \$7–8 млн...

Нас финансово поддерживал малый и средний бизнес. Из международных структур, лишь Фонд Маршалла и CIDA — канадское агентство международного развития. Это были всего-то десятки тысяч долларов, но данные в очень нужное время и в чрезвычайно необходимом месте. Наши действия согласовывались каждое утро с модераторами, которые получали директивы лично от Ющенко.

Газета «The Washington Post» (18 мая 2005) опубликовала статью «Предательство революции» А. Аслунда, директора программы по изучению России и Евразии (Carnegie Foundation for International Peace):

Оранжевая революция была вдохновляющим и радостным событием. В. Ющенко стал президентом. В прошлом году темпы роста на Украине составили 12%, за первые четыре месяца этого — они резко снизились до 5%, а инфляция выросла до 15%. Самый тяжелый удар по экономике нанесли планы приватизации в области реприватизации.

Новый режим, отменил систему упрощенного налогообложения. В результате десятки тысяч мелких предпринимателей вынуждены закрывать бизнес, а другие перемещаются в сферу теневой экономики. Тимошенко ввела жесткое регулирование цен на бензин...

В результате поставки нефти в страну сократились. Она пытается контролировать цены на мясо, в результате оно ис-

|| | чезает с прилавков. Политика правительства полностью противоречит заявлениям, делавшимся в ходе «оранжевой революции». || |

По сообщению «Интерфакс-Украина» 28 июня 2005 Л. Кравчук в интервью телеканалу «Россия» сказал:

|| | Сегодня в Украине очень сложная политическая обстановка, есть факты, причем массовые, политических преследований, т.е. можно говорить о политическом терроре. || |

22 июня 2005 было опубликовано сообщение российского издания «Коммерсант» о том, что «Россия и Туркмения находятся на грани полномасштабной газовой войны с Украиной».

Туркменбаша обвинил Украину в том, что она его «красиво обманывает». По словам Ниязова Туркмения требует немедленно погасить долг в 600 миллионов долларов по поставкам туркменского газа еще за 2004. Он обвинил «Нафтогаз Украины» в «невиданном мошенничестве при расчетах за газ. Ни сегодня, ни в будущем мы с этим не согласимся».

В газете «Факты» (10 июня 2005) директор единственного в Западной Украине Русского культурного центра О. Лютиков сообщил:

|| | ... злоумышленники разгромили не только установленный на фасаде здания бюст Пушкина, но и разбили окна и витрины помещения. || |

|| | Это не первое нападение ультрарадикалов: в его помещении били стекла, его обстреливали, забрасывали бутылками с зажигательной смесью, стены расписывали оскорбительными надписями. В связи с этим МИД России неоднократно заявлял свои протесты. Однако местные правоохранительные органы ни разу не смогли задержать хулиганов. || |

16 июня 2005 «УП» сообщила о выступлении В. Ющенко на международном экономическом форуме «мини-Давос» в Киеве:

|| | На нашей земле тысячи лет тому назад процветала первая в истории человечества земледельческая цивилизация Триполья. В ней переплетены корни первичных культур европейского континента. || |

6 июля 2005 спикер парламента В. Литвин отдал приказ о введении охраны в зал заседаний парламента из-за блокирования трибуны и откровенных драк депутатов противоборствующих партий.

Газета «Факты» (28 авг. 2005) публикует соображения Л. Кравчука о последствиях «майдана» для Украины:

	В стране ничего не изменилось. Одни миллионеры пришли	
	вместо других миллионеров, одни олигархи сменили других	
	олигархов.	

А во время форума «Объединим Украину» в Виннице он дает свое видение «команды Ющенко»:

	Кто сейчас во власти? Брат, кум, сват. Это свидетельствует	
	о чрезвычайно низкой политической культуре Ющенко —	
	ниже ватерлинии. Сегодня результаты «революции» присваи-	
	ваются семьей Ющенко. Значит и не надо говорить о какой-то	
	народной революции — это была «семейная» революция.	

И. Бекешкина («УП», 2 авг. 2005) задает вопрос: «Объясните мне — чем принципиально отличается прихватизация «политических брендов оранжевой революции» сыном нынешнего президента от прихватизации «Криворожстали» зятем бывшего президента?»

Газета «День» (16 авг. 2005) в статье «На 100 тыс. населения у нас приходится 26 самоубийств» пишет:

	Психическое здоровье украинцев резко ухудшилось. Это про-	
	изошло в последние годы и частично за счет увеличения ал-	
	коголизма и наркомании.	

	Как утверждает главврач Киевской психбольницы № 1	
	Р. Никифоруk, это только по официальным данным коли-	
	чество наркоманов за последние 10 лет увеличилась втрое,	
	а алкоголиков — вдвое. В действительности же их в десять	
	раз больше.	

Директор Института трансформации общества О. Соскин написал: («Поступ», 1 сент. 2005):

	Страной руководит клан Ющенко. В первую очередь к клану	
	принадлежит жена Ющенко Катерина. Второй человек, брат	
	Ющенко Петр. Затем идет группа людей, являющихся ком-	

|| паньонами: Жвания, Мартыненко, Порошенко, Рыбачук, Червоненко, Игнатенко. Они отвечают за финансовые проекты... ||
|| Сегодня между Ющенко и Тимошенко возникла открытая конкуренция. Союз между ними приходит к концу. ||

8 сент. 2005 президент отправил в отставку правительство Ю. Тимошенко. 13 сент. Ющенко выдвигает кандидатуру Еханурова на пост премьера, но парламент проваливает это выдвижение.

20 сент. Ющенко подписывает с Януковичем компромиссный политический Меморандум, и парламент с помощью голосов Партии регионов утверждает Ю. Еханурова премьером.

Одновременно, вчерашние союзники по «майдану» из БЮТ объявили президента человеком, «предавшим национальные интересы Украины». Ющенко ответил: «Я убежден, в стране задействован циничный план разрушения власти, причем, к этому плану приложили руку как некоторые люди с «майдана», так и те, кто хотел его разогнать».

После отставки правительства Генпрокуратура снова возвратилась к «делу Ю. Тимошенко», опротестовав решение судов об отмене долгов компании Единые Энергетические Системы Украины, (ЕЭСУ), принятых в феврале-августе 2005 по поводу оплаты этой компанией налогов на сумму 6.6 млрд. грн.

В. Ющенко заявил, что Ю. Тимошенко использовала должность премьера, чтобы добиться отмены долгов компании ЕЭСУ. И стало известно (15 авг. об этом сообщил глава «Нефтегаза» А. Ивченко), что ЕЭСУ расплатилось за долги с Минобороны России векселями «Нефтегаза Украины»: «Это означает, что за долги коммерческой компании должно платить государство».

Л. КУЧМА ЗАЯВИЛ («УП», 4 ОКТ. 2005): Такого падения экономики я и в страшном сне не видел. Сегодня все проекты в стране остановились только потому, что неизвестен завтрашний день.

А тем временем политические события разворачивались лавинообразно.

10 января 2006 парламент отправил правительство премьера Ю. Еханурова в отставку. Украина попала в юридическую западню государственного масштаба. Реакция партии власти «Наша Украина», (НУ) была: «Решение парламента — это месть Кремля за принципиальность в отстаивании украинских интересов в газовом вопросе, а волю северо-восточного патрона исполнили политические

марионетки». А потому «НУ» предложила президенту ввести прямое президентское правление в стране».

В. Ющенко отреагировал так: отозвал свою подпись под Меморандумом с Януковичем, который прокомментировал это решение в газете «Нью-Йорк Таймс»:

Этим шагом В. Ющенко подтвердил, что остался президентом только одной части Украины. Он отказался от диалога с оппозицией, а значит и от диалога с миллионами наших приверженцев.

Л. Кравчук имел другое мнение: «Решение парламента было реакцией на ситуацию в стране в целом. За один год новая власть создала в стране столько проблем, столько разного рода кризисов, что поставила Украину на грань опасности».

19 янв. 2006 фракция «Регионы Украины» потребовала от СБУ установить авторов «черных списков врагов народа», получаемых политиками от организации «Пора».

2 февр. 2006 депутат Г. Омельченко обращается к Генпрокуратуре с требованием «Арестовать экс-президента Л. Кучму за причастность к убийству Г. Гонгадзе, избиение А. Эльяшкевича, взысканье, растрату государственных средств, злоупотребление служебным положением».

Депутаты В. Червоний, А. Шкиль, С. Олексиук вносят на рассмотрение парламента законопроект «О люстрации...».

В прессе появляются сенсационные сведения об отравлении Ющенко диоксином, производство которого «могло быть только в России».

А МВД объявляет: «Известно, кто провозил через границу отраву, какой депутат сопровождал, какой чиновник принес ее к месту преступления, и кто подмешивал яд в еду».

10 февр. 2006 В. Ющенко, выступая в Донецке, сказал:

Никакая идея федерализма не будет иметь развития. Люди, несущие эти идеи, должны ответить перед судом. Пройдет немного времени, и я скажу о каждом оппозиционере — что за ним стоит, если он не успеет еще до того времени сесть в тюрьму. Даю слово.

Газета «День» провела опрос интеллектуальной элиты Украины в канун 14-летия референдума 1 дек. 1991...

Л. КРАВЧУК: Я сомневаюсь, что если бы не было референдума 1 дек 1991, Украину так быстро признали в мире. За независимость проголосовали более 90% людей.

К сожалению, за эти 14 лет политики и власть убили веру людей, посеяли сомнения, показали свою неспособность управлять страной. И каждые последующие выборы покрывали нашу страну еще большим позором. Последние президентские выборы были издевательством над демократией. За все эти годы мы не продвинулись вперед в укреплении единства нации, в осознании национальной идеи и своей ответственности за Украину всех, кто на ней живет.

М. ГОРИНЬ: Возрождение украинской нации, возвращение к украинской национальной идее, является важным заданием каждого человека, украинских партийных организаций, нашей власти. Мы хотим сделать Украину украинской, за это мы должны взяться немедленно.

М. ПОПОВИЧ: Необходимо, чтобы нация ощущала потребность в свободе. Я понимаю ситуацию во многих городах Украины, где абсолютно невыносимая разруха, бедность, развал. Это — реальность. Сегодня мы не можем еще говорить о равноправии. У нас потребность в справедливости часто приобретает примитивные формы.

С. КУЛЬЧИЦЬКИЙ: Современная украинская нация должна продвигать на первое место свой язык. Но, с другой стороны, необходимо учитывать все желания и русскоязычной части населения, чтобы оно не чувствовало себя ущемленным. Это главное, мне кажется.

Если внимательно проанализировать все вышесказанное, становится ясно почему поведение власти, мнение элиты, позиция «майдана», как одной из новых форм «прямой», или «народной», демократии, так далеки от народа многонациональной страны.

ДЕМОКРАТИЯ ИЛИ «ДЫРКА ОТ БУБЛИКА»?

После II съезда НРУ И. Драч провозгласил, что Украине нужна истинная демократия, а не «дырка от бублика», а В. Черновол парировал, что, мол, иногда бублики трансформируются в цепи. С тех пор много воды утекло в Днепре. Мудрые равнины в таких случаях говорят: ты прав, и ты прав. Но народу от этого не легче. Особен-

но с президентами, каждый последующий из которых все глубже трансформировал «бублики» в «дырки» и в «цепи».

Глядя с высоты 25-летия независимости, видно, что все президенты строят специфическую украинскую демократию. Что-то среднее между «бубликами» и «дырками» от них. И если что-нибудь не так, каждый обвиняет во всем «дядю»: радикалы — «дядю Сэма», «патриоты» — «москалей из Кремля».

При В. Ющенко стало очевидно, что Украина политически, культурно и ментально разорвана на две части, условно — по принципу «Восток — Запад». Причем, усилиями «западников» их оппоненты примитивно трактуются «маргиналами», «совками», «пятой колонной», в ответ получая не менее оскорбительные клички «козлы», «бандеровцы»...

Но разве не ясно было по результатам референдума 1 дек. 1991, какой видели независимую Украину подавляющее большинство населения: украинцы и неукраинцы?

Летом 2005 Институт украиноведения НАНУ провел в Киеве «круглый стол»: «Национальный вопрос в Украине XXI века». Обсуждались основы мира и национального согласия, статус украинского, русского и языков других нацменьшинств, многое другое. Газета «ЕО», (№ 16, 2005) опубликовала интервью с проректором Международного Соломонового университета Г. Фининым, участником «круглого стола»:

Началась жаркая дискуссия. Но необходимо определиться с исходными понятиями: что такое нация, политическая нация, гражданское общество, национальность... Украина — мультикультурное государство, и все ее нации имеют одинаковые права и обязанности перед государством...

Гражданский долг научной общественности в том и состоит, чтобы разъяснять гражданам суть вещей... Нам нужно найти путь к цивилизованному сосуществованию людей в нашем многонациональном государстве.

1 нояб. 2005 Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № 60/7, соавторами которой были около ста государств, где день 27 янв. должен ежегодно отмечаться как Международный день памяти жертв Холокоста.

В Украине единственным событием, посвященным этому дню, стал Форум еврейских организаций, прошедший 26 янв. 2005 в Га-

лицкой синагоге Киева. Его организовала Всеукраинская ассоциация евреев-бывших узников гетто и нацистских концлагерей (председатель Б. Забарко).

Открывая форум, он сказал: «Ни одно из прошлых обещаний не стало реальностью. Вот и сейчас, накануне первого в истории Международного дня памяти жертв Холокоста, мы ожидали, что государство проявит интерес к этому событию. Но так и не дождалось».

Газета «ЕО» (№ 2, 2006) писала: «Слова в адрес еврейского народа можно услышать замечательные. Особенно те, что время от времени звучат из уст Президента Украины. Ну, а дела, никак не могут начать соответствовать словам».

ЕКУ за подписью Я. Блайха, С. Максимова и Э. Шифрина опубликовала («ЕО», янв. 2006) Заявление:

ЕКУ считает необходимым заявить, что еврейская община не намерена сложить руки и ждать очередного антисемитского инцидента. Мы решительно требуем от властей перестать прятать свое бездействие за красивыми словами и, наконец-то, принять решительные меры.

И что же, где ее «руки» были (и есть до сего дня) при бесконечном продолжении откровенного «бездействия» власти?

Когда экс-президент Л. Кравчук с группой украинской интеллигенции публично выступил с «Открытым письмом...», осуждающим награждение званием Героя Украины И. Сподаренко, председателя редсовета газеты «СВ», еще недавно закрытой решением суда за разжигание межнациональной вражды и антисемитские публикации, никто не поддержал эту группу.

А редакция «СВ» (28 февр. 2005) отреагировала:

С отвращением хотим напомнить», как смеет первый президент Украины обвинять всеукраинскую народную газету в «антисемитизме и ксенофобии»! Может быть он не знает, что юбиляра со званием Героя поздравил телеграммой народный депутат А. Фельдман, президент «ЕФУ» и вице-президент Международного совета еврейских парламентариев мира!

Напоминаю, Украина взяла на себя обязательство присоединиться к Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств во время вступления в Совет Европы, что было зафиксировано в заключении Парламентской ассамблеи № 190 от 26 сент. 1995.

Украина подписала Хартию 2 мая 1996. Этот факт вызвал жесткую оппозицию со стороны национал-радикалов. В связи с этим закон Украины о ратификации Хартии, принятый парламентом 24 дек. 1999, был отменен решением КС 12 июля 2000. Суд признал его неконституционным из-за нарушения процедуры принятия.

После этого президент Украины еще дважды, 12 сент. 2001 и 26 окт. 2002, подавал в парламент идентичные законопроекты, и ВРУ лишь 15 мая 2003 одобрила Закон № 804-IV «О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств».

Однако, не вдаваясь в детали Хартии и сути закона о правах национальных меньшинств, которые необходимо рассматривать в совокупности, д. ю. н. В. Василенко сформулировал в своей статье («ЗН», 18 марта 2005) следующее:

Базовый термин *«regional or minority languages»* был неправильно переведен на украинский язык как «регіональні мови або мови меншин»... В базовом термине текста Хартии слово *minority* имеет значение не «меншини», а «меншості» и употребляется для определения меньшего количества людей, говорящих на том или ином языке, а не для определения этнической единицы...

Региональный или миноритарный язык является одновременно и языком этнического меньшинства, но эти термины не тождественны... Наличие в этом перечне греческого, еврейского (языков или меньшинств?) порождает путаницу. Если авторы закона имели в виду языки, то греки и евреи в Украине сегодня используют, соответственно, новогреческий и идиш. Если — меньшинства, то это противоречит Хартии, предметом которой являются языки, а не меньшинства... и т.д.

Такая вот юридическая «каша» при очевидном вопросе: в патерналистской стране, какой стала Украина в соответствии с принятой Конституцией и Законом о правах нацменьшинств, должна быть неукоснительно принята Европейская Хартия языков этих меньшинств. Точка.

Что же касается языка идиш, о котором говорит В. Василенко, как о языке, на котором говорят евреи Украины, то в последующем решении парламента о языках, требующих законодательной помощи государства, для евреев Украины был введен не язык идиш, а иврит. Но евреи Украины не разговаривают на иврите. Следовательно,

Украина, как бы, продекларировала, что для нее только израильтяне — евреи. Мы к этому вопросу еще вернемся.

С другой, формальной стороны, с точки зрения среднестатистического украинца, почему Украина должна материально и духовно поддерживать культуру небольшой группы своих граждан, часто даже не называющих себя евреями, причем, большинство которых своим родным языком называют русский?

Каковы же перспективы, если не развития, то хотя бы непревращения евреев Украины в современную «еврейскую потемкинскую деревню»? Весьма характерным может быть мнение разного рода активных представителей евреев России, которая конституционно разрешает культурную автономию евреев. Об этом писала газета («ЕО», № 4, 2006).

В. ГЛОЦЕР, ПИСАТЕЛЬ: Основа любой культуры — язык. После войны исчезли места компактного поселения евреев. Еврейские издательства печатают книги на русском языке. Театр «Шалом» играет на русском языке. В нескольких еврейских культурных центрах разговаривают на русском языке. Где тут почва для развития еврейской культуры?

А. ЦАЛЮК, ХУДРУК И ДИРИЖЕР МОСКОВСКОГО МУЖСКОГО ЕВРЕЙСКОГО ХОРА «ХАСИДСКАЯ КАПЕЛЛА»: Происходит самоуничтожение еврейской культуры собственными силами. Сегодня еврейские лидеры — раввины, бизнесмены — стараются только развлекать и устраивать общегородские мероприятия, в основном, низкопробные. Происходит ассимиляция — еврейская культура пытается раствориться.

В Украине этот процесс выглядит еще более безнадежно. Например, инициатива группы украинских исследователей из Института истории НАНУ по переводу на украинский язык и издания материалов Нюрнбергского процесса, касающихся трагической истории массовых казней еврейского населения Украины, приуроченная к 60-летию Нюрнбергского процесса в 2006, не нашла поддержки власти. Пришлось с этой просьбой обратиться к послу Германии в Киеве Дитеру Штюдemanну.

С другой стороны, Центральный музей Холокоста в Вашингтоне, публикуя ежегодные еврейские календари, сделал это и в 2006, (год 65-летия трагедии в БЯ). Но «забыл» в календаре даже вспомнить об

этой дате. В то же время, посвятив целую страницу евреям-гомосексуалистам, которых уничтожал Гитлер.

Не лучше повел себя и Иерусалимский фонд, запланировавший вручить издателю и редактору австрийской газеты «Корнер Цайтунг» Г. Диханду награду «за развитие культуры и науки в столице Израиля» только потому, что он оказал финансовую помощь Библейскому зоопарку и некоторым музеям города. И это, не взирая на то, что он же в своей газете регулярно публиковал материалы антисемитского и нацистского содержания. Еврейская община Австрии была шокирована этим решением Фонда. Подобных примеров — много!

Газета («СН», 28 февр. 2006) опубликовала информацию:

За 2001 г. в Украине зарегистрирована 161 явная антисемитская публикация, за 2002-й — 179, за 2003-й — 258, за 2004-й — 379, за 2005-й — за тысячу перевалило. И МАУП все также является крупнейшим негосударственным вузом страны, где калечат души будущей украинской элиты разьедающим вирусом ксенофобии.

Но демократия — это когда не только бублик, но и дырка от него — для всех поровну.

«СІЛЬСЬКІ ВІСТІ», МАУП И ДРУГИЕ

Во времена Российской империи жизнь еврейского населения была ограничена «чертой оседлости», (с 23 дек. 1791). Ликвидация ее произошла 20 марта 1917. В первые годы советской власти антисемитизм преследовался по закону. Однако, после ВМВ он принял откровенные, циничные формы, поддержанные властью.

Но распался СССР, родилась независимая Украина. Украинцы справедливо стали хозяевами на своей земле после нескольких сот лет борьбы за свободу без «старшего брата». Но свобода для всех граждан очень быстро трансформировалась от всеобщей эйфории общедемократических принципов построения украинского многонационального государства в первые месяцы независимости — в патерналистское государство с единой этнонациональной, а не политической, идеей.

За 15 лет независимости в Украине стабильно сформировались четыре еврейских всеукраинских структуры, где лидерами были Ле-

вигас, Зисельс, Блайх и Рабинович. Каждый из них какое то время бывал в фаворе у власти. Во времена В. Ющенко «приближенным ко двору» стал И. Зисельс, он был советником Президента по проблемам нацменьшинств. И. Левигас был первым евреем у Л. Кравчука, В. Рабинович — во времена Л. Кучмы. А рав Я. Дов Блайх старался быть полезным всем президентам.

В то же время, И. Зисельс, если говорить о первых 10 годах независимости, более других старался печатать в подконтрольных ему газетах «Хадашот» и сайте «vaadua.org» много более критические к власти материалы, чем другие еврейские лидеры. Особенно, если они касались фактов антисемитского характера. Однако, при В. Ющенко ситуация стала меняться.

Так, «vaadua.org» (26 ноября 2005) публикует указ президента № 1653/2005 о награждении И. Зисельса орденом «За заслуги» III степени. И перечисляются его должности: предс. АЕООУ (ВААД Украины), предс. Генерального Совета ЕвроАзиатского еврейского конгресса (ЕАЕК), исполнительный вице-президент Конгресса национальных общин Украины (КНОУ). Но не указано, что он и Исполнительный директор Всемирного конгресса русскоязычных евреев (ВКРЕ).

И еще сообщается о создании 23 нояб. 2005 «Общественного комитета противодействия антисемитизму и ксенофобии», в который вошли: От ВААДа Украины — И. Зисельс и А. Пасхавер; от ЕКУ — С. Максимов и Э. Шифрин; от ВЕК и ОЕОУ — В. Рабинович; от ОИРОУ — рав Я. Дов Блайх; от Федерации еврейских общин Украины (ФЕОУ) — рав Ш. Каменецкий; от института Иудаики — Л. Финберг; от Украинского центра изучения Холокоста — А. Подольский.

Публикует «vaadua.org» и перевод статьи из газеты «The Jerusalem Post» (7 дек. 2005):

Многие из украинских политиков высшего звена, включая Ющенко, Тарасюка, Кравчука, нескольких членов парламента, получили от МАУП почетные ученые степени или звания». И что «МИД Израиля и Центр С. Визенталя призвали Украину начать расследование антисемитской деятельности МАУП.

Журнал МАУП («Персонал» № 4, 2002) опубликовал на первой странице десять фотографий лидеров страны (Л. Кравчука, И. Кураса, В. Медведчука, Б. Олейника, В. Пензенника, Б. Тарасюка, А. Толстоухова, Г. Удовенко, И. Шарова, В. Ющенко) с надписью: «Президиум

МАУП сердечно поздравляет членов Попечительского совета и сотрудников Академии с победой на парламентских выборах 2002».

В этом же номере представлен Международный научно-редакционный совет (25 человек, все — доктора, академики, профессора из разных стран мира), и состав редколлегии журнала (41 человек). Здесь же опубликовано и Заявление Академии к «правительствам стран мира, общественным организациям и религиозным общинам» с призывом «Отозвать Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН № 181 от 29 ноября 1947 г. в той ее части, где речь идет о создании государства Израиль».

К 50-летию лидера МАУП Г. Щекина в июне 2004 он получил приветствия от членов правительства и депутатов парламента Украины Б. Тарасюка, Г. Удовенко, М. Билоконя, В. Кременя, митрополита Владимира, многих других.

Вот что пожелал ему министр иностранных дел Украины Б. Тарасюк («Персонал-плюс», № 35, 2005):

Понимая ответственность, которая стоит перед нами — политической элитой Украины, желаю большого вдохновения для завершения ваших идей и устремлений на пути строительства нашего независимого государства.

Сразу после юбилея Г. Щекин выступил с докладом «Наибольшую угрозу миру во всем мире представляют сионисты» на круглом столе в МАУП (17 окт. 2004).

14 ноября 2005 заместитель Гендиректора МИД Израиля М. Софер, пригласил поверенного в делах Украины в Израиле А. Хомяка по поводу заявления МАУП, от 2 ноября, в поддержку призыва Президента Ирана стереть Израиль с карты мира.

Израиль усматривает в публикации дополнительную эскалацию вредной деятельности указанной академии и с учетом этого ожидает от Украины неотложных действий, предусмотренных законодательством.

Израиль соответствующим образом будет реагировать, если Украина и в дальнейшем будет игнорировать неоднократные просьбы Израиля по этому поводу, который может нанести ущерб дружеским отношениям двух государств.

Об этом сообщила 22 нояб. 2006 пресс-служба посольства Израиля в Украине.

В январе 2004 судья Шевченковского райсуда Киева И. Сапрыкина приняла решение о закрытии газеты «СВ» с формулировкой «за разжигание межнациональной вражды». Причиной послужили две статьи В. Яременко, опубликованные в «СВ» (15 нояб. 2002, и 30 сент. 2003).

Был создан и «Общественный комитет защиты народной газеты СВ», в который входили 28 депутатов. Их совместными усилиями был внесен в парламент на голосование вопрос по поводу отмены решения суда относительно «СВ». 209 депутатов проголосовали «за».

Последнюю ремарку в нагнетании предпогромной истерии сделал А. Мороз. 26 фев. 2004 он направил президенту Л. Кучме письмо, призывая отменить решение суда о закрытии «СВ»:

Последствия могут быть трагическими. Об этом свидетельствуют настроения среди населения. Сегодня более 1,5 миллионов граждан письменно высказались против этой провокации.

Вслед за этим в Апелляционном суде дело слушали три состава коллегий судей. И только третья отменила решение Шевченковского суда. Все это время МАУП организовывал акции против закрытия газеты под стенами Апелляционного суда, и т.д. Наконец, более «лояльный» Святошинский райсуд 18 окт. 2005 окончательно закрыл дело по «СВ».

26 февр. 2004 СМИ МАУП сообщили, что Ю. Тимошенко присвоено звание «Почетного доктора академии». Диплом вручил Г. Щекин. На что она ответила: «Я удивлена масштабами вашей работы. Приятно, что свое дело вы выполняете профессионально и с любовью. Студенты МАУП — особенные. Они не равнодушны к политике, беспокоятся о будущем своего государства. А главное — эти юноши и девушки воспитаны настоящими гражданами Украины».

Журнал («Критика», № 6, 2005.) опубликовал статью О. Русиной «Дикие танцы». Автор анализирует первые 100 дней Ющенкового президентства по телевизионному фильму-монологу, где украинцы могли узнать как президент беспокоится о судьбе старого запорожского дуба поблизости Хортицы, и сколько его однофамильцев фигурируют в реестре 1649, и что Украина появилась на свет еще за 5000 лет до сотворения мира. Что первого человека звали не Адам, а Остап, а первую женщину — не Ева, а Галя. И что жрецы были элитной кастой староукраинского общества. И т.д.

Далее О. Русина цитирует журнал «новых ариев», «Переход-IV»:

Нужно оперативно наростить критическую массу патриотов, определиться на местности, распознать своих, собраться вместе, уточнить план действий и начать атаку... для рождения новой украинской нации и формирования державы украинской мечты — третьего гетьманата в 2015... Необходимо создать 100 полков арийского казачества, способных вести боевые действия на всех 7 уровнях современной войны.

И снова, как и в случае с Михальчишиным, предсказавшим войну в Украине в 2014 г., почти точное попадание в дату будущих событий со стороны журнала «новых ариев».

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

В одной из статей, опубликованных во «Львовской газете» (10 февр. 2006), Л. Плющ высказал мнение как о президенте, так и о характере еврейско-украинских отношений. Причиной статьи стало награждение званием Героя Украины (посмертно) В. Стуса.

Л. Плющ пытается найти логику в причине награждения В. Стуса: «За незгибаемость духа, жертвенное служение Украине и национальной идее, высокие гуманистические идеалы творчества».

Л. Плющ рассуждает: точно так же героически погибли его побратимы Литвин, Марченко, Тихий. За те же черты и идеи! «Выделение Стуса — спекуляция на его имени, политиканство», — говорит Л. Плющ. «Девальвация «Героев» происходит параллельно с девальвацией престижа Президента. И одновременно с этим престижем обесцениваются идеалы Майдана».

Л. Плющ акцентирует внимание на том, как Президент, едва успев отметить Соборность и новых Героев Украины, награждает званием Героя и депутата от Социалистической Партии Украины И. Сподаренко, подписавшего провокационное «письмо 100», однако — с формулировкой: «за особые заслуги перед Украинским государством в развитии журналистики, последовательное отстаивание принципов свободы слова», (указ президента, 23 янв. 2006, № 60/2006).

В то время, как секретариат Президента осудил антисемитскую пропаганду МАУП и это письмо, напоминающее, «украинскоязычную версию «Протоколов сионских мудрецов».

Анализируя нынешнее состояние еврейско-украинских отношений Л. Плющ приходит к выводу: «Президент был вынужден выступить против разжигания антисемизма МАУПами... Но какое отношение к героизму Майдана, Украине имеют эти мышинные игры борьбы за власть? Это загрязнение «идеалов» и самоуничтожение Президента. Он больше проиграет на выборах, чем выиграет в сегодняшней межпартийной торговле».

Он пишет, что окружение Ющенко все время «подставляет его, ведет к ельцинскому финалу». И о «хитромудрых» поступках Ющенко в политике. И о том, как мудро поступили диссиденты из УХГ, когда пошли на компромисс с либеральной частью интеллигенции и создали НРУ. Но придя к власти, «заигрались в компромиссы и утратили свой громадный морально-политический капитал, запачкались в дерьмократии. Переругались между собой, как Лукьяненко с Черноволом».

И о том, что в Украине «по-рабски копируя имперский фашизм, новые патриоты дополняют его и русофобией». Но российские демократы в России и Украине – союзники независимой Украины. И что главной причиной поражения УНР во времена гражданской войны был именно расцвет антисемитизма. «У нас еще есть шанс спасти нашу независимость и демократию».

И, уже под рубрикой «PS», увидев на предвыборном видеошоу слова президента «Думай по-украински», пишет:

Даже если это придумали советники, где же собственная голова. Это — стиль малороссийской Диканьки. Сентиментально-бодрое, шароварное «жуки над вишнями гудят». Сподаренки под этими вишнями полностью на месте... чтобы дорезать неразумных хазаров.

Но президент не отреагировал на статью Л. Плюща. А ведь он — один из цепочки Стус, Литвин, Марченко, Тихий...

Ответила «СВ» (16 февр. 2006) голосом И. Бокия: «Не туда бьешь, Леонид!.. плевать сегодня в социалистов — все равно, как плевать в колодец, из которого придется пить».

Нардеп С. Гавриш («СН», 20 дек. 2005) пишет, о Ющенко: «Мы постоянно наблюдаем попытки вести политику единолично, опираясь только на узкую команду майданных «любих друзів». Это чревато для Украины».

«ЗН», (5 нояб. 2005) опубликовала статью В. Кравченко «Скользить по лезвию ножа»:

Последний год украинская власть растянула на полтора года процедуру назначения посла Украины в Израиле. В. Ющенко отменил, за три недели до даты, запланированный на ноябрь визит в Израиль. Не взирая на многочисленные просьбы посла этой страны в Украине Наоми Бен-Ами, никак не может выкроить в своем графике время на встречу с нею.

И, наконец, нет реакции со стороны В. Ющенко на заявление М. Ахмадинежада. Промолчали и еврейские организации, как ВЕК и ЕКУ. Все это дает право израильским дипломатам заподозрить высшее украинское руководство в антисемитизме.

Хорошо, что «промолчали», при пятом президенте — они уже перестали «молчать»!

В сентябре 2005 ЕКУ (в который уже раз?) выступила с Заявлением, («ЕО», № 18, 2005), обращенным к руководству страны: «Мы решительно требуем от властей подкрепить слова о демократии и уважении прав человека конкретными делами, направленными на искоренение проявлений ксенофобии и шовинизма в Украине».

Его подписали С. Максимов, Э. Шифрин, Я. Дов Блайх. Фамилии И. Зисельса (а он — вице-президент ЕКУ) среди подписантов нет.

И это не случайно!..

В то же время, он чрезвычайно активен в политических вопросах, не имея официально никаких государственных полномочий от имени правительства Украины. Ниже: сообщения интернет-сайта ВААДа Украины, где И. Зисельс — лидер.

26 СЕНТ. 2005, НЬЮ-ЙОРК. И. Зисельс провел встречу с Президентом Украинского Конгрессового Комитета Америки (УККА) А. Лозинским. Обсуждались вопросы, связанные с визитом Президента Украины в США, проблемы взаимодействия украинской диаспоры с Украиной. И. Зисельс проинформировал А. Лозинского о решении ряда крупных еврейских организаций США лоббировать отмену для Украины поправки...

26 СЕНТ. НЬЮ-ЙОРК. И. Зисельс принял участие во встречах с Председателем Попечительского совета ВЕК И. Зингером, Президентом ЕЕК П. Биснану, Исполнительным вице-председателем Конференции президентов основных еврейских организаций США М. Хейналайном. На встречах обсуждались вопросы оптимизации структурирования ВЕКа, совместные проекты и мероприятия на ближайшие полгода.

- 23 СЕНТ. НЬЮ-ЙОРК.** И. Зисельс встретился с Исполн. вице-президентом Клеймс Конференс Г. Тейлором, его предшественником С. Кейганом и с И.О. директора Всемирной еврейской реституционной организации М. Шнайдером. Обсуждались проблемы реституции в Украине, совместные проекты, некоторые аспекты визита Президента В. Ющенко в США.
- 23 СЕНТ. НЬЮ-ЙОРК.** И. Зисельс в помещении Украинского Народного Дома встретился с группой активистов ряда украинских организаций. Обсуждались вопросы взаимодействия украинской диаспоры с Украиной, темы, связанные с визитом Президента Украины в США. Особенное внимание было уделено кругу вопросов, связанных с поправкой Джексона-Веника, а также с проблемой проявлений антисемитизма в Украине.
- 22 СЕНТ. НЬЮ-ЙОРК.** И. Зисельс встретился с председателем ВЕК И. Зингером. В ходе полуторачасовой встречи обсуждены вопросы реституции в Украине, оптимизации структурирования ВЕК, бюджета ВЕК и ЕАЕК, ход и некоторые возможные последствия визита В. Ющенко в США.
- 22 СЕНТ. НЬЮ-ЙОРК.** И. Зисельс встретился с М. Хейналайном и обсудил вопросы взаимодействия организаций, некоторые аспекты визита В. Ющенко в США.
- 18–21 СЕНТ. ЧИКАГО.** И. Зисельс во время пребывания в Чикаго провел ряд встреч с руководством еврейских и украинских организаций города, выступил на русском и украинском радио, где ответил на многочисленные телефонные вопросы радиослушателей...
- 25 МАРТА 2006 В КИШИНЕВЕ** И. Зисельс встретился с Премьер-министром Республики Молдова (РМ) В. Тарлевым и озвучил инициативу ЕАЕК, поддержку А. Машкевичем, помочь РМ избавиться от поправки Джексона-Веника. Были обсуждены иные вопросы и проблемы РМ, которые могут быть решены при объединении различных сил в мире, в том числе и проблема Приднестровья. В. Тарлев высоко оценил инициативу ЕАЕК и пообещал доложить об этом Президенту страны. На встрече присутствовал также Председатель АЕОО Молдовы Я. Тихман, который активно поддержал инициативу ЕАЕК.
- 24–25 МАРТА** И. Зисельс провел встречи с Я. Тихманом и Президентом Еврейского Конгресса Молдовы А. Пинчевским. На встречах достигнуты договоренности о совместных усилиях по отмене для РМ поправки Джексона-Вэника.

24 МАРТА В КИШИНЕВЕ И. Зисельс встретился с Чрезвычайным и Полномочным послом США в РМ госпожой Х. Ходжес. Были обсуждены вопросы, связанные с отменой для РМ поправки Джексона-Вэника, с проявлениями антисемитизма, и реституции общинной собственности в Молдове...

16–18 МАРТА И. Зисельс на 2-м всемирном съезде азербайджанцев в Баку провел ряд встреч с замминистра иностранных дел Азербайджана Х. Халафовым, послом Израиля А. Ленком, советником Президента Азербайджана по межнациональным вопросам Оруджевым, министром по чрезвычайным ситуациям К. Гейдаровым, Председателем Госкомитета по делам диаспоры Н. Ибрагимовым.

Обсуждались вопросы, связанные с инициативой ЕАЕК по отмене дискриминирующих ограничений для Азербайджана, поправками Джексона-Вэника. Инициатива ЕАЕК была высоко оценена участниками встреч. Были обсуждены вопросы планового проведения в мае с.г. визита в Азербайджан делегаций ВЕК и ЕАЕК»...

Фантастика!..

Человек, не занимающий формально никаких государственных должностей, лишь став, волею обстоятельств (?), бессменным «профессиональным евреем» и председателем различных Всеукраинских ОЕК, совмещает в себе функции, которым может позавидовать любой министр, любого правительства, в любой стране...

И, в то же время, ни за что, и ни перед кем (?), не отчитываясь И. Зисельс «решает» государственные вопросы с официальными лицами разных стран почти на уровне министра иностранных и внутренних дел!

Этот «феномен» не единичен на постсоветском пространстве.

М. Гольд публикует в «ЕО» (май 2005) статью «С этнократией в Европу, или фантазии о политической нации». Он пишет о ТВ программе Ю. Макарова: «Евреи в Украине», которая оставила впечатление «политкорректной жвачки». Автор цитирует МАУПовское «Обращение 100»:

Остановить преступную деятельность организованного еврейства в Украине!», удивляясь, что никакой реакции президента, правительства и ВСУ, в адрес которых оно было направлено, не последовало. Автор пишет, «если уж меряться демократическими завоеваниями со «старшим братом», то

аналогичное «Обращение 500» в России на пленарном заседании нижней палаты российского парламента, и МИД России, осудили и прямо назвали «антисемитским».

Автор пишет, как буднично прошла регистрация Минюстом Украины — Украинской консервативной партии (УКП), принципы которой базируются на «украинской этнократии, в соответствии с которой все ветви и уровни государственной власти принадлежат представителям титульной нации».

И что необходимо «возродить этносоциальную структуру украинского общества на всех уровнях социальной пирамиды».

И Гольд не может понять, как угораздило вице-премьера Н. Тomenko ляпнуть в прямом эфире, что: «в Украине должны выступать украинские артисты, а не какие-то там табачники и кобзоны... Все это лишь срез одной из граней украинско-еврейских отношений».

Любопытное исследование уровня ксенофобии в Украине провел гендиректор международного института социологии В. Паниотто, («ЗН», 1 окт. 2005):

Если сравнить Украину с другими странами по уровню антисемитизма, то у нас он существенно выше. Исследования показали, что наибольшие причины, определяющие уровень ксенофобии и антисемитизма, — это образование и тип населения. В городе уровень антисемитизма ниже, чем в селе. Выяснилось, что уровень антисемитизма у украинцев выше, чем у русских.

Журнал «Религия и СМИ», (20 сент. 2005, опубликовал результаты мониторинга антисемитских происшествий за август 2005. Было зарегистрировано 68 сообщений о различных фактах проявления вражды к евреям в мире. Их география: Украина — 18, Россия — 16, США — 6, Великобритания, Эстония — по 3, Аргентина, Германия, Ирак, Канада, Латвия — по 2, Белоруссия, Иран, Киргизия, Нидерланды, Пакистан, Польша, Румыния, Саудовская Аравия, Турция, Узбекистан, Израиль, Франция — по 1. Публичные акции антисемитов зарегистрированы на Украине (6), в России (3), по одному в Великобритании, Германии, Ираке, Иране, Латвии, Польше, Саудовской Аравии и Эстонии, и.т.д.

18 сентября 2005 пресс-служба президента сообщила, что правительство Украины работает над тем, чтобы бывшие граждане СССР, которые сейчас живут за границей, могли получить от государства

заработанную пенсию. Но этот вопрос «потребуется гармонизации украинского законодательства с законодательствами тех стран, где живут украинцы». Об этом сообщил президент Ющенко, находясь в американском городе Филадельфия. И повторил, что антисемитизма в Украине нет.

«Гармонизация украинского законодательства» продолжается до сих пор.

Газета «СВ» (5 июля 2005) сообщила, что Апелляционный суд Киева отклонил жалобу В. Рабиновича, В. Кацмана и Издательского дома «СН» на решение Печерского суда Киева от 30 марта 2005, в соответствии с которым «Указанных особ признано виновными в систематической клевете на МАУП и ее руководство. Суд обязал ответчика опровергнуть всю недостоверную информацию о МАУП, опубликованную на протяжении 2004, и удержать на возмещение причиненного морального ущерба 50000 гривен».

Может ли быть что-либо более циничное, чем это решение суда по поводу МАУП!

Газета «УП» (14 февр. 2005) сообщила, что Ивано-Франковский горсуд удовлетворил жалобу депутата парламента О. Тягнибока по признанию незаконным постановления областной прокуратуры от июля 2004 о возбуждении против него криминального дела. Об этом же сообщило «Общественное радио». Адвокат Тягнибока подчеркнул: «дело против депутата було придумано и имело характер политического заказа. Мы будем требовать возмещения морального ущерба».

То есть, слова Тягнибока, высказанные публично на могиле командира УПА: *«Нужно, наконец, отдать Украину украинцам. Те молодые люди, и вы, сиволобые, это и есть та смесь, которую больше всего боится москальско-жидовская мафия, руководящая сегодня Украиной»*, — не есть разжигание межнациональной розни?

Э. Слептер в израильской газете «Haaretz» (перевод «cursorinfo.co.il» 20 июня 2005), написал:

Только в течение мая на Украине было зафиксировано пять серьезных антисемитских инцидентов, включая нападение на раввина и осквернение синагог.

Сегодня на Украине проживает около 100 тыс. евреев. Главной «опорной конструкцией» современного украинского антисемитизма является «Академия управления», которая регу-

лярно публикует антисемитские материалы о «сионистской угрозе». Еще один очаг антисемитизма в этой стране УНА–УНСО... Еще два очага антисемитизма на Украине — «Патриархальная православная церковь» и газета «СВ».

Газета «ЕО» (№ 12, июнь 2005) опубликовала интервью с заведующей отделом правовых проблем политологии Института государства и права НАНУ, проф. И. Кресиной.

Она подтвердила, что в области прав этнических групп и межнациональных отношений законодательство Украины намного отстает от европейских стран. Что Россия пошла значительно вперед в разработке законодательной базы межэтнических отношений. Там приняты концепция этнонациональной политики, о межэтнической толерантности и другие.

Она сказала:

В Украине имеются законы, по которым должны нести ответственность те, кто пытается разжигать межнациональную вражду. Но не действуют не только они, но и статья № 161 Уголовного кодекса, предусматривающая наказания в виде лишения свободы, исправительных работ. В Украине нет ни единого прецедента, чтоб кто-нибудь был осужден именно за разжигание межнациональной вражды. Закон нужно выполнять. Это компетенция судей...

Я думаю, что представители еврейского национального меньшинства должны развенчивать юдофобию не только в своих газетах, но и в других СМИ. Гражданского общества в Украине еще нет, как нет и мощного механизма общественного влияния для принятия политических решений.

«Газета по-киевски» в мае 2005 опубликовала реакцию украинца Н. Несенюка на рост антисемитизма в Украине:

Напоминать о том, что господа Ющенко, Тимошенко и Литвин стыдливо отмолчались, особой нужды нет. Не в первый раз. Но очень уж похоже, что безнаказанные выступления «чистых украинцев» покрываются кем-то могущественным, ибо антисемитизм в нашей стране — это проблема власти и нации, а не только евреев.

Молчит пресса, молчат политики, молчит «общественность». Никому не стыдно за «титуюльну націю».

ВAAD Украины под рубрикой «Антисемитизм в Украине, 2005–2006» (автор В. Лихачев) опубликовал материал по мониторингу проявлений ксенофобии в стране. Некоторые данные:

- 7 января 2005 на центральной площади Симферополя толпа молодых людей избивала группу евреев (13 детей и 3 взрослых), возвращавшихся из синагоги;
- 1 марта недалеко от киевской синагоги Бродского группа хулиганов избивала молодого еврея;
- 22 марта на дверях синагоги в Измаиле были нарисованы свастики и написаны антисемитские лозунги на немецком языке;
- В ночь на 15 мая свастики были нарисованы на стенах синагоги в Виннице;
- 18 июня в Киеве антисемитские надписи и свастики были нарисованы у входа в киевский общинный центр «Ха-Тиква». А накануне (5 июня) то же самое было сделано у синагоги Бродского;
- 27 июня в Житомире на здании офиса Федерации еврейских общин было обнаружено свастики и антисемитские надписи;
- 19 июля то же самое, но огромными буквами и с рисунками, обнаружено на стенах двух Днепропетровских синагог;
- 24 августа англоязычные антисемитские лозунги появились на стенах синагоги в Черновцах;
- В ночь на 7 декабря в Днепропетровске группа молодых людей забросала камнями первый этаж исторического здания, где когда-то была синагога, а теперь размещался пансионат для детей еврейской городской общины;
- 15 декабря в Киеве возле своего дома был избит корреспондент еврейского агентства JTA В. Матвеев. Инцидент произошел на другой день после публикации его статьи об антисемитской деятельности МАУП;
- 22 марта у синагоги Бродского молодые люди остановили группу евреев и оскорбляли их, громко призывая прохожих «резать и уничтожать жидов»;
- 8 апреля в подъезде своего дома был жестоко избит В. Кацман, главный редактор газеты «СН»;
- Перед еврейским праздником Пурим на стене Днепропетровской синагоги «Золотая Роза» появилась большая надпись «Смерть жидам» и рядом — свастика;
- На праздник Песах были разбиты камнями все стекла в здании еврейской благотворительной организации Хэсед в городе Рубежное, Луганской области», и т.д.

Далее В. Лихачев пишет:

На протяжении периода 2002–2006 г.г., когда осуществлялся мониторинг антисемитизма в Украине, зафиксирована устойчивая тенденция к ухудшению ситуации. В период 2005 — начала 2006 годов проявления антисемитизма на уровне публикаций и инцидентов, связанных с насилием, достигли исторического максимума.

В 2005 антисемитских материалов в прессе зафиксировано в полтора раза больше, чем в 2004. Судя по итогам начала 2006 — без сомнения будет побит и этот печальный рекорд. Все попытки призвать прокуратуру и иные органы госвласти к реальным действиям, направленным на пресечение оголтелой антисемитской пропаганды и бесчинств, были безуспешными.

Реально государство не делает ничего для противодействия антисемитизму.

Газета Днепропетровской еврейской общины «Shabat-Shalom» (№ 12, 2006) перепечатала с интернет-газеты «Олигарх.нет» статью «Почему не состоялся визит В. Ющенко в Израиль», где написано, что 15 окт. 2005 министр иностранных дел Б. Тарасюк накануне давно запланированного визита Ющенко в Израиль, сообщил ему:

Сигналы, которые МИД получает по дипломатическим каналам, позволяют утверждать, что во время визита израильская сторона поднимет вопрос относительно случаев нападений на евреев в Украине, антисемитской деятельности МАУП, серии публикаций в СМИ, в том числе и тех, деятельность которых связана с руководством МАУП.

А потому президенту, может быть, следует отложить этот визит, ибо евреи явно преувеличивают «так называемую проблему антисемитизма» при помощи собственных и международных СМИ.

И что у МАУП просто «такая специфика деятельности», они лишь «осуждают идеологию сионизма», а антисемитизма там нет. И потому следует сыграть на опережение: провести пару встреч с прессой и еврейской общественностью, сделать пару заявлений на госуровне о том, что нет у нас никакого антисемитизма, и закрыть тему.

И это мнение министра иностранных дел!.. Каков министр, таков и президент. Визит, запланированный на 6–8 ноября 2005, был отложен на неопределенное время.

2 ноября 2006 интернет-газета «Корреспондент.нет» опубликовала представление президента в парламент о законодательном «признании Голодомора 1932–33 годов геноцидом украинцев». Об установлении за публичное отрицание Голодомора административного наказания в виде штрафа в размере 10–15 (а при действиях через СМИ — в размере 20–30) необлагаемых налогом минимумов доходов граждан.

Предлагалось классифицировать отрицание Голодомора «надругательством над памятью миллионов жертв голодомора и унижением достоинства украинского народа».

И учредить УИМП, который бы получал государственное финансирование.

После этого председатель секретариата президента И. Васюник отметил:

Отрицание трагедии еврейского народа — Холокоста запрещено законодательством более 10 стран мира, в том числе Франции, Швейцарии, Бельгии, Польши. В Австрии, Румынии, Чехии — определено криминальное наказание (от 6 мес до 10 лет заключения). В Германии и Израиле наказание может достигать 5 лет тюрьмы. В Румынии особое наказание для госслужащих — до 5 лет заключения.

Признание Голодомора актом геноцида ко Дню памяти жертв Голодомора (25 ноября 2006) — обязанность политических сил перед украинской нацией. Это есть восстановление исторической справедливости и недопущение подобных трагедий в будущем.

Все так. Кроме следующего: Президент и его команда не могут говорить о Голодоморе, не сравнивая его с Холокостом. Но это — несравнимо!

А вот как поступил Л. Плющ, награжденный президентом В. Ющенко, вместе с другими членами УХГ, орденом «За мужество» 1-й степени, и отказавшийся от этого ордена, послав президенту открытое письмо (сайт «майдан», 5 дек. 2006):

Антисемитизм — это главная проблема современного украинского кризиса. Именно он — лакмусовая бумажка состояния душевного здоровья государства, общества...

Во всем мире вас обвиняют в реабилитации нацизма... Ваши теплые призывы к единству лишь способствуют фак-

|| тическому разъединению Украины, ибо скрывают от народа ||
горькую реальность.

Этот параграф можно закончить словами редактора журнала «Критика» А. Мокроусова (№ 7–8, 2006): «Ющенко делал то, что ему разрешали делать, он не сделал ни одного шага, который бы встретил реальное сопротивление интеллигенции, политикума, общества».

Это правда! И характеризует не столько лично президента, сколько общество в целом, и реально существующие еврейско-украинские отношения.

УКРАИНЦЫ ЕВРЕЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ИЛИ ЕВРЕИ — УКРАИНСКОГО?

Это вопрос чрезвычайно важен для понимания того, какими были еврейско-украинские отношения вчера, какими есть сегодня и, прогнозировать — завтра. Отношения эти не вчера родились. Они пришли из Российской империи, родины «черной сотни», «Союза русского народа», сотен царских указов и правительственных постановлений, дискриминирующих евреев — своих граждан!

Мотивы евреененавистничества разные, иногда — в форме патологической ненависти. С детских лет жизнь напоминает каждому еврею, где бы он не жил: помни — ты еврей. Можно забыть, или всю жизнь прятаться от этого рока, или подарка судьбы. Не обращать внимания, искать место на земном шаре, где бы тебя не унижали. Или затаиться, приспособиться, или-или!

После возрождения государства Израиль жизнь евреев, некогда разбросанных по миру, как представителей единой нации, народа с общим языком, культурой и историей, стала весьма проблематичным фактом. Возник вопрос, совершив алию из десятков разных стран, эти люди остались евреями (испанского, французского, эфиопского, украинского...) происхождения, или стали израильтянами? И кто же тогда израильтяне?

Нация не существует без ощущения общности, взаимозависимости. Она должна иметь одни исторические корни. А общие корни создает государство, как территориальная политическая структура, не связанная лишь родовыми, или социально-политическими зависимостями.

В случае с Израилем, с первого дня исторически справедливо строящим «еврейское государство», ответ, на мой взгляд, один: мононациональное государство, в котором «израильтяне» (или, евреи — еврейского происхождения), есть политическая интерпретация нации, где все этнические группы населения имеют равные права. В этом смысле, Израиль, уникальная в истории мира, возродившаяся из пепла, страна.

Каково же место евреев в Украине, многонациональном государстве, живущих здесь 1000 лет, если в ней до сих пор законодательно не существует «политической нации» и откровенно строится мононациональную держава? Полностью ассимилироваться? Идентифицировать себя «украинцами еврейского происхождения»?..

Попробуем разобраться. Приведу несколько примеров разных людей, объединенных только тем, что считают себя «украинцами», пусть «еврейского происхождения».

Газета «Україна молода» (15 июля 2004) опубликовала интервью с лауреатом премии им. В. Стуса, М. Фишбейном. В 1979 он эмигрировал в Израиль. Затем перебрался в Германию. Но ощущал себя украинцем, а не евреем, неизмеримо больше. Вот что он ответил корреспонденту газеты.

Все знали, что этот поэт хочет возвратиться. Все! От первого президента до второго. От киевского мэра до ЕКУ. От политиков до бизнесменов. Все! И никто не помог. Никто и пальчиком не пошевелил.

Дал мне счастье возвратиться блок В. Ющенко «НУ». Занимался непосредственно моим возвращением Р. Бессмертный. И я это буду помнить до конца своих дней. 15 июня 2004 исполнился год, как я возвратился в Украину. Вы видите перед собой счастливого человека.

Пусть кто куда хочет — уезжает, я возвратился. Я сыт по горло чужбиной и одиночеством. Я украинский поэт, и сам выбрал возвращение. Украина должна быть украинской. Как французской — Франция, итальянской — Италия, немецкой Германия...

Лишь тогда будет хорошо здесь всем, в первую очередь этническим украинцам, а тогда уж и украинцам русского происхождения, украинцам еврейского происхождения...

Украинская элита должна сегодня поддерживать В. Ющенко. Не делать этого — национальный мазохизм. Именно В. Ющенко отстаивает национальные интересы Украины.

Оставим в стороне нюансы, возникающие при этой, похоже, исповеди.

Мы встречались с М. Фишбейном в 1989–90 годах во времена 1-го и 2-го съездов РУХа. Он производил впечатление затравленного человека, чрезвычайно нервного. Был похож на палец на спусковом крючке заряженного пистолета...

Спустя 16 лет мы снова «встретились»... в интернете. Он прислал новые, прекрасные стихи, и вдруг — цитату Н. Жулинского, безо всяких комментариев («ЗН», № 4, 2006), с которым я часто встречался в Украине, и, позднее, в Нью-Йорке. Вот цитата:

Я считаю, что нельзя судить художников по политическим критериям. Рафаэль служил Медичи. Гамсуна ругали за коллаборационистские взгляды. Пикассо — за прокоммунистические. А я считаю, если художнику кто-то дает возможность реализоваться как творческой личности, то он должен идти на компромиссы, он может унижаться как человек, служить как пес, но как художник он остается художником. И мы не вправе судить их за это.

Я глубоко понял причину и смысл присланной мне М. Фишбейном цитаты через месяц, в дни 65-летия еврейской трагедии в БЯ, когда неожиданно для многих «от евреев Украины» выступил на торжественном собрании в оперном театре не Левитас, не Зисельс, Рабинович или Фельдман, а М. Фишбейн.

Известный правозащитник С. Глузман тоже считает себя украинцем еврейского происхождения. И тоже пытается, как любой нормальный интеллект, реализовать свои таланты. Но у него иное отношение к «теории Н. Жулинского». Это видно из его частых публикаций в киевской интернет-газете «Телекритика». Все они посвящены социально-политическому положению независимой Украины.

«ТЕЛЕКРИТИКА» (3 НОЯБ. 2006). Он анализирует систему правосудия в стране. Спрашивает: могут ли суды, МВД, прокуратура, СБУ, и.т.д. самореформироваться? Можно ли победить коррупцию, если нею поражена система власти в стране? Устранить пытки в милиции...

И отвечает: «Система правосудия в Украине тяжело больна. Во всех своих функциональных подсистемах...».

«ТЕЛЕКРИТИКА» (10 НОЯБ. 2006). С. ГЛУЗМАН ПИШЕТ: «С омерзением читаю примитивные тексты отечественных маргиналов о вредоносных врагах наших. «Левые» пестуют убеждение в зловредности западной социально-политической инфекции, правые непрерывно мастурбируют с образом коварного москаля. А телевидение тиражирует убогие лица и мысли всех этих ничтожеств».

И что «Главным объектом изучения нашей эпохи будем мы, обыкновенные граждане, не имеющие хатынок ни на берегу Женевского озера, ни в Монако. Будет «история ментальности украинцев». Самые ярые из них, как и положено людям глубоко аморальным, столь же истово, как и ранее в СССР, заговорили о духовности, этнической чистоте и, даже, необходимости люстрации.

Опять в Украине возник «внутренний враг». Иногда — «москаль», иногда — еврей, иногда — русскоговорящий украинец».

«ТЕЛЕКРИТИКА» (27 ОКТ. 2006). Автор пишет о тех, с кем сидел в советской тюрьме. Вспоминает И. Светличного, В. Марченко, И. Калинца. Первых двух уже нет в живых.

«Остались двое — Игорь и я» — пишет С. Глузман. Прошло 28 лет и ни одной встречи. «Живем в одной стране. Я бываю во Львове, он — в Киеве. Не видимся. Чужие. Почему? Стараюсь об этом не думать».

В зоне я понял: ненависть — это результат неотреагированного страха... Что мешает нам обнять друг друга и вместе вспомнить мертвых друзей? Это — важный вопрос для историка, осмысливающего Украину. Ее прошлое. И ее будущее. Страшно читать исторические тексты, не знающие сомнений. Они фальшивы».

«ТЕЛЕКРИТИКА» (12 СЕНТ. 2006). С. Глузман задает себе вопрос: «За что я сидел?». И сам отвечает: «За желание говорить, слушать, знать. За право выбора».

Он пытается понять, что происходит с ним и обществом, в котором сегодня живет: «В зоне я научился любить и ненавидеть... Я не христианин. Если меня бьют по щеке, я отвечаю ударом. Как могу, как умею. Прошло 30 лет. Распалась империя. Но многие мои соотечественники так и не научились жить в свободе. И выбирают подобных себе президентов и парламентариев. Моя ли это страна? Не знаю, не уверен...»

Иногда мне трудно, вязко и тоскливо. Интеллектуальная жизнь украинского общества кишит свежими мифами. Иногда — мерзкими мифами. Пресловутый принцип «социалистического правосо-

знания» прорастает новым, уже «национально ориентированным» надругательством над правом.

Гнусный стукач руководит институтом украиноведения. Вор, отсидевший «десятку» отнюдь не за политические убеждения, пользуется особым расположением равината. Но все это — моя страна. Другой у меня нет».

«ТЕЛЕКРИТИКА» (29 СЕНТ. 2006). Здесь он вспоминает «майдан», сотни тысяч людей, которые пришли на площадь в знак солидарности и против коррупции власти. И слушали с надеждой и доверием обещания и клятвы новых лидеров.

Но оказалось, что «Они очередные демагоги, восхищенные собою ничтожества, неумелые, лживые, беспринципные. Тупые и ленивые ученики в школе Истории. Они безнадежны».

«ТЕЛЕКРИТИКА» (17 НОЯБ. 2006). С. Глузман пишет о первых шагах независимой Украины: «когда первые украинские дипломаты за рубежом хищно вгрызались в мясо нелегальной торговли автомобилями, накапливая первые свои заработанные миллионы, а я, наивный, думал о Родине».

И дальше рассказывает, как вместе с голландскими друзьями открыл в центре Амстердама первый Украинский информационный центр в Европе... Но прошло два года. И он пишет: «ни вице-премьер, ни МИД Украины, ни заведовавший тогда «внешним обликом Украины» великий патриот...» не передали в Центр ни одной книги, альбома об Украине, ничего. Лишь требовали «жестко давать в амстердамский центр больше позитивной информации о нашей стране».

И Центр умер. «Все эти люди, по сути, прото-«оранжевые».

Чувствуете разницу подходов к будущему Украины двух ее граждан — Фишбейна и Глузмана?

После распада СССР в Украине кризисные явления коснулись не только политики и экономики, но и культуры. К. Котинська, анализируя творчество одного из «новых классиков» украинской литературы — Ю. Андруховича, пишет («Критика», № 3, 2003), что автор, описывая Львов, начисто обходит вниманием всех, кто тут жил, кроме украинцев, «даже поляков, а про евреев — и говорить нечего».

Она пишет, что во Львове существовали «параллельные миры: украинский, русский, польский, еврейский, другие, которые никогда не пересекались, не смешивались».

В одном из своих эссе Ю. Андрухович пишет: «Памятник Францу-Иосифу в Донецке! Отдал бы многое за то, чтобы дожить до этого времени».

Возникает вопрос: а представляет ли Ю. Андрухович памятник, например, Голде Меир, или Шолом-Алейхему, в центре Львова? Разве это не симметрично-провокационные желания?

А. Бондар «скромно» пишет («Критика», № 4, 2003): «Почему нас тянут выступать перед студентами-славистами под памятник А. Пушкину в Мадриде? Разве Пушкин был в Мадриде... Когда говорит Андрухович, Пушкин молчит!».

Такая вот литературная хлестаковщина.

В этом же номере журнала профессор Я. Грицак в статье, посвященной двум выдающимся философам современности, родившимся в Вене в ассимилированных семьях: Л. Витгенштайну и К. Поперу, пишет, что Вена, служившая образцом процветания и демократичности перед 1-й мировой войной, спустя 30 лет была объявлена *Judenfrei*, городом, свободным от евреев, включая и ассимилированных.

Но Вена без евреев просто не могла функционировать как культурный и интеллектуальный центр. С 1938 года в городе почти полностью исчезла еврейская община». И далее: «Ассимилированные евреи нигде не могли чувствовать себя как дома: для украинцев и словаков они были поляками или венграми; для поляков, венгров и чехов — немцами; для немцев — австрияками; для всех наций мира — евреями, а для евреев — предателями своей веры.

И вот еще, что пишет Я. Грицак:

Украинская интеллигенция очень часто — специалисты ни в чем, но берутся оценивать все...

Нам нужно избавиться от романтической традиции демонизировать врага и идеализировать собственное общество... После 2001, когда окончательно стало ясно, что украинскому государству никто, кроме самих украинцев, не угрожает, можно бы и освободиться от обязанности строить нацию...

Спустя 10 лет профессор Грицак совершенно изменит свои взгляды на противоположные! Чем вызвана такая эволюция?

Профессор И. Химка пишет («Критика», № 4, 2003): «Центральная Европа означала множественность, мультикультуризм и космополитизм. Но где все это сегодня? Боже мой!.. Сегодняшний Львов принадлежит к пивной культуре, которая простирается на запад до Бельгии, но и, одновременно, и к культуре водочной, достигающей Владивостока.

Центральная Европа, как место, где поляк, еврей, немец и украинец относительно мирно живут вместе, не взирая на их ощущения, остается легендой. Это место было окроплено национальной нетерпимостью на протяжении большей части прошлого столетия. Мы знаем, что произошло с евреями и немцами в этом регионе. Сегодня во Львове вы найдете многих людей, являющихся такими же антисемитами, какими были центральноевропейцы в 1930-е годы. Вы найдете многих, кто ненавидит русских».

Философ В. Лефевр в книге «Алгебра совести» пишет о двух разных этических философиях: «Компромисс между добром и злом — есть зло», и «Компромисс между добром и злом — есть добро».

А диссидент и историк З. Антонюк, подчеркивает («Критика», № 12, 2005), что первая «алгебра совести» направлена на индивидуума, личность и исповедуется в западной культуре, а вторая — на нацию, класс, и именно она была взята на вооружение фашизмом и коммунизмом.

И далее:

Наше 15-летие после провозглашения суверенитета убедительно свидетельствует, что в нашем обществе до сих пор действует вторая этическая система. Общество не может не беспокоить наше злоупотребление патриотизмом, который мы ставим на первое место. Набрав чиновников по принципу, в первую очередь, патриотизма, получили набор агрессивных негодяев. Мы должны прекратить «строить государство», ибо это есть главный призыв тоталитаризма.

Историк В. Панина, («Критика», № 7–8, 2003): «За 10 лет независимости Украины удельный вес людей, склонных к национальной толерантности, снизился более как в 3,5 раза. Численность носителей ксенофобских взглядов выросла более чем вчетверо».

В этом же номере журнала А. Левинсон пишет:

В начале 20-го века был антисемитизм, направленный против меньшинства, которое пугало большинство опасной чуждо-

|| стью, сегодняшний антисемитизм — против ассимилированных евреев, которые уже пугают своей близостью. ||

Думаю, в истории независимой Украины «украинцам еврейского происхождения» не удастся оставить заметный след, не поможет и их стремление быть святее папы римского, как бы подобострастно они не заявляли о своем украинском патриотизме. Патриотом надо быть молча, а не говорить об этом каждый день.

Историк Я. Мельник («Критика», № 3, 2004) подчеркивает, что в Украине сегодня все написанное не на украинском языке, не принадлежащее к духу и букве украинского патриота, националиста, остается «вне контекста», игнорируется, не замечается, умалчивается.

В физике существует понятие критической массы. Оно распространяется и на гуманитарную сферу в вопросе количества носителей определенной национальной культуры. Если их число падает ниже определенного уровня, влияние носителей этой культуры на жизнь общества прекращается. Это уже произошло с еврейской составляющей в Украине. Нет языка идиш, нет писателей, продолжающих традиции еврейской культуры, нет серьезных еврейских газет, журналов... ибо нет читателей.

Когда на 1-м съезде НРУ будущий председатель СН НРУ, выступая с трибуны, сказал, что не хочет быть украинцем, русским, татаринном..., а желает быть тем, кем родила его мама — евреем, родина которого — Украина, зал, заполненный на 90% этническими украинцами, долго аплодировал... Но очень быстро все изменилось.

Газета «Акценты» (орган федерации патриотических изданий, председатель В. Яременко) 13 ноября публикует статью, наполненную не только ненавистью к евреям, но и угрозами расправы. Газета называет евреев «нынешние юдо-нацисты», главная задача которых «установить царство свободы для богоизбранных на костях гоев».

И что они «напоминают всем «фельдманам», что их обращение в парламент по поводу переформулирования статьи № 161 КК Украины, где речь идет об ответственности за проявления межнациональной и межрегионной вражды, которая «наступает тогда, когда имели место «сознательные действия, направленные на разжигание этой вражды», бесперспективна.

И потому «иудейский фашизм» не пройдет. И «Акценты» напоминают, что такие «шаги» заканчиваются для их инициаторов международным трибуналом и хорошо намысленными петлями».

26 июля 2006 исполнилось 75 лет И. Дзюбе. После юбилея некоторые газеты перепечатали его выступление в «БЯ» в 1966. Приведу одну из его фраз, сказанных 40 лет тому назад.

Путь к истинному, а не фальшивому братству — в самопознании. Евреи имеют право быть евреями, украинцы имеют право быть украинцами в полном и глубоком, а не только формальном значении этих слов. Достигнуть этого тяжело, но лучше стремиться к этому, чем безразлично махнуть рукой и плыть за волнами ассимиляторства и приспособленчества, добра от которых не будет, а будет лишь хамство, кощунство и скрытое человеконенавистничество.

Именно это и наступило уже в независимой Украине спустя 50 лет после выступления И. Дзюбы.

Газета «День» 25 окт. 2006, сообщила о распоряжении министра иностранных дел Б. Тарасюка, о том, что всем без исключения украинским дипломатам и их подчиненным в стране и за рубежом запрещено разговаривать на службе и дома на любых языках, кроме украинского:

«Сознательное игнорирование этого положения в повседневной деятельности всех без исключения работников дипкорпуса будет рассматриваться как их несоответствие должности... Прошу провести соответствующую беседу с коллективами подразделений и работниками представительств за рубежом, в том числе и с членами их семей. Про случаи невыполнения этого правила прошу немедленно информировать департамент кадров».

25 окт. 2006 «УП» публикует материал В. Пустовойта «Социология свидетельствует: раскол Украины усугубляется».

Факт исключительно тревожный, поскольку расхождение в оценках прошлого и настоящего положило начало формированию разной социально-политической психологии населения на западе и востоке страны.

Сколько уже подобных «свидетельств социологии» я цитировал в этой книге задолго до «Евромайдана». И что?.. Спустя 10 лет проблема эта вместо нахождения политического компромисса, приняла уже форму кровавой войны «запада и востока».

Газета «День» (20 окт. 2006) подала материал Д. Десятерика о презентации фильма «Назови имя свое», построенного на свидетельствах бывших узников гетто и концлагерей — жертв Холокоста на Украине. Фильм представили С. Спилберг, В. Пинчук и С. Буковский.

Автор цитирует С. Спилберга: «Сравнивать Холокост с Голодомором — нельзя, это может привести к трагедии. О том, что случилось с украинским народом, также необходимы документальные фильмы, которые также должны попасть во все школы по всей стране».

Любопытно, В. Ющенко 25 ноября 2006 в день памяти жертв Голодомора «от евреев» снова пригласил на сцену оперного театра М. Фишбеина. На этот раз он вел себя, будто прокурор Руденко на Нюрнбергском процессе: «С теми, кто смеет отрицать, что Голодомор был геноцидом, должны говорить не публицисты, не политологи, не политики, а украинские следователи»...

И затем, говоря о том, что умерли от голода миллионы украинских селян, он с ненавистью прокричал провокационную, явно — по отношению к евреям, фразу: «Праведников мира рядом не было!».

Не буду комментировать эту фразу «украинца еврейского происхождения». Лишь одна ремарка.

Неправда! Были..., например, Джойнт, который в годы Голода поставлял через Одессу продукты питания, и они раздавались всем, не только евреям. И многим тысячам людей спасли жизнь. Об этом писала пресса в Украине.

Похоже, прав был С. Глузман: «ненависть — это результат неотрагированного страха. Страх, ввевшегося в каждую клетку твоей плоти». Но сегодня не 1933, и не 1945 годы!

Итак, социально-политические условия развития общества ко времени президентства В. Ющенко всячески способствовали трансформации евреев в «украинцев еврейского происхождения». А этнический фактор и историческая память оставляли их евреями происхождения украинского.

В Украине при трех первых ее президентах, особенно — третьем, власть пыталась монополизировать историю. История стала инструментом политиков. Героизировались одни люди и факты и откровенно игнорировались другие.

Действительная историческая правда и справедливость, существующие в отрыве от политики государства и общества, это мина с часовым механизмом. Замалчивание одной правды и бесцеремонное выпячивание другой, безвозвратно меняет весь ландшафт культурного наследия разных этнических групп населения Украины, в частности — евреев украинского происхождения.

При В. Ющенко в Украине под все возрастающим нецивилизованным давлением радикалов, и при покровительстве власти, фактически завершался процесс еврейской многовековой истории. А ее тлеющие остатки трансформировались в «еврейские потемкинские деревни», оживающие в дни торжеств или трагических дат. А интеллигенция, и украинская, и еврейская, — молчала. Да и к кому апеллировать?

ЕВРЕИ — САМОНЕНАВИСТНИКИ

Евреененавистников в среде евреев по рождению история знала достаточно еще задолго до времен Торквемады. Очень часто именно они провоцировали наипошнейшие гонения на этнических соплеменников.

Главным раздражителем для этих людей был тот факт, что они сами не могли, и не хотели жить так, как жили остальные евреи. Не хватало воли, мужества, чести, ума, элементарной гражданской порядочности, доминировала — зависть и злоба. Или же страх оказаться не у дел, невостребованным, никому не нужным, изгоем, какими были евреи очень часто в своей истории. А иногда — желание заявить о себе, прославиться во что бы то ни стало.

Особенно остро подобное непомерное тщеславие проявляется у многолетних карьеристов, ищущих недостатки не в себе, а в окружающих. Легче всего — в своих же соплеменниках. Иногда, особенно изощренные отклонения от среднестатистической нормы для любых этносов, не только евреев, связаны с психическими расстройствами, патологией, глубокой депрессией. Но все это не является чем-то специфическим для Украины.

Например, американский профессор политологии Н. Финкельштейн, родители которого прошли через варшавское гетто, дал интервью иранской газете *Tehran Times* (перепечатка: «Еврейский меридиан», № 3, 2006), где активно поддержал президента М. Ахмадинежада:

То, что сегодня называют антисемитизмом, на самом деле — легитимная критика Израиля. Холокост используется лишь для того, чтобы выудить из стран Европы «компенсации за Холокост». Омерзительное отношение сионистов к палестинцам, их попытки разрушить палестинское общество и оккупировать территории, показывает, что они сами являются нацистами.

Таких «финкельштейнов» в Америке немало. Есть они и в составе «русской» эмиграции, многие из которой — этнические евреи. Есть немало антисемитов и в среде украинской диаспоры в Америке, Англии, Австралии, Канады, бежавших от советской власти до, во время, или сразу же после ВМВ.

Формально объединяет этих людей стремление построить Украину, как мононациональное государство, свободное от неукраинцев. А средство, в частности — по отношению к евреям, они видят: в отрицании или преуменьшении трагедии Холокоста, отрицании права существования государства Израиль, да и самого понятия «еврейский народ». По существу же — ненависть к евреям, патологическое их невосприятие, невосприятие самого себя, своеобразная деперсонализация.

Самоненавистников и авторов лживых обвинений в адрес евреев чрезвычайно много. Но в этой главе я хочу обратить внимание на тех, кто особенно активен был во времена независимости Украины. Одним из самых рьяных из них во времена власти первых трех президентов был Э. Ходос, возглавлявший Харьковскую «иудейскую религиозную общину либерального направления», зарегистрированную в Госкомитете Украины по делам религии 12 октября 1992.

На заре украинской независимости этот человек, якобы, был приглашен в Нью-Йоркскую штаб-квартиру движения Хабад для обучения. И там «прозрел», понял, что Хабад — это современный «еврейский фашизм». Возвратившись домой, Э. Ходос стал ярким критиком не только этой организации, но и Холокоста. В книжке «Еврейский синдром» (Харьков, 2001) в «открытом письме к С. Спилбергу» Ходос утверждает:

Вы не найдете ни одного очевидца уничтожения шести миллионов евреев. Вы не найдете ни одного свидетеля того, что рядом с крематориями стояли газовые камеры, уничтожавшие тысячу, а то и две тысячи человек за раз...

Что же касается воплей и слюней, испускаемых по поводу Холокоста сегодня, спустя полвека после войны — они не могут вызвать ничего другого, кроме чувства отвращения.

А вот какого мнения о Ходосе его покровители. Газета «СВ» (17 мая 2005):

Ходос — религиозный деятель и публицист. Защитник нашей газеты, раскрывший суть нагнетания атмосферы антисеми-

тизма в Украине, как будто бы угрозы еврейству. Познав суть учения Хабад, он написал уже пятнадцатую книгу — «Еврейский фашизм или Хабад — дорога в ад». По словам самого Ходоса он уже: «12 лет ведет жесточайшую борьбу с еврейским фашизмом, главным идеологом которого является иудеонацистская секта Хабад».

Далее газета пишет, что еврей Ходос в своих книгах развенчал «божественное происхождение еврейской нации», показал, что для еврейских олигархов «честность и порядочность — неприемлемы», что стоит евреев покрывать, как они начинают «верещать».

И далее: «позиция Ходоса патриотична и нужна Украине», его книги и статьи «нужно изучать глубоко, всесторонне и предавать публичности».

Нардеп Л. Лукьяненко пригласил Э. Ходоса на съезд УРП. А. Мороз — усадил в президиуме съезда Соцпартии. На всех конференциях МАУП Ходос позировал перед камерами рядом с лидерами «Академии...». В качестве почетного гостя его приглашали на соответствующие тусовки российские шовинисты. Его книги полны извержений воспаленного и извращенного сознания. Вот только несколько названий: «Моя борьба» (1999), «Пришествие иуды» (2000), «Христос — брат мой» (2001), «Еврейский синдром — 3» (2002)...

Газета «Персонал-плюс» (№ 46, 17–23 нояб. 2006) пишет о книге Ходоса «У края могилы, или дикие хазарские пляски»: автор «изобличает тайные механизмы порабощения украинцев, преступные планы еврейско-фашистской секты «Хабад», влияние которой распространилось и на высшие эшелоны украинской власти».

В то же время, в 2000 г. группа людей, представляющих «общественность Харькова», направила «Обращение» Л. Кучме, парламенту: «Э. Ходос — человек с криминальным прошлым... в течение 8 лет планомерно уничтожает здание синагоги, издевается над верующими... устраивает политические митинги, сжигает ежегодно американский флаг. Постоянно угрожает членам еврейской общины».

Другой пример. В дни 65-я трагедии в «БЯ» часть поминальных мероприятий проводилась при содействии председателя РЕК Кантора, который впоследствии, давая интервью газете «Экономические известия», сказал: «Уровень антисемитизма в Украине самый высокий в Европе».

Кто первым отреагировал? Член-корр НАНУ Л. Шульман (скончался 5 окт. 2007): «Антисемитизма в Украине нет. Стоило распасться СССР, как в Украине исчез антисемитизм».

И опубликовал статью в интернет газете «Майдан», перепечатанную киевской газетой «Свобода» (№ 35, 2006), где не только обвинил Кантора в неправде, но и пытался доказать, что евреи Украины не заслужили у украинцев никакого уважения, так как они:

- «после польско-литовской унии собирали налоги для польской казны»;
- «с презрением относились к украинцам»;
- «Б. Хмельницкий во время войны с Польшей уничтожал евреев, которые были верными слугами польских оккупантов»;
- «точно также поступали и Гайдамаки»...;
- «в СССР евреи были верными активистами большевистской власти»;
- «сегодня они с ужасом думают о времени, когда Украина станет украинской»...; и т.д.

А накануне он писал («Персонал-плюс», № 9, 2003):

Если собрались эмигрировать, не тратьте время на антиукраинскую деятельность. Уезжайте. Если остаетесь жить в Украине, вы должны отказаться от интернационализма и перейти на националистическую платформу. Предвзятость украинцев относительно вас заработали десятки прошлых поколений евреев. Измените свое поведение, станьте украинскими патриотами.

Что в подходе Л. Шульмана чрезвычайно смущало: безапелляционность, категоричность суждений. Его обобщающие утверждения: «вы должны»; «это ошибка»; «пошли на службу полякам»; «не скрывали своей ненависти к украинцам»; «сами выбрали свою судьбу»; «евреи до сих пор гордятся участием в борьбе против бандеровцев», и т.д.

Эти суждения некорректны, односторонни, представляют лишь точку зрения радикального украинского националиста, ненавидевшего и поляков-колонизаторов и евреев, очень небольшую часть которых шляхта привлекала к сбору налогов, и к другим посредническим действиям в общении с украинскими крестьянами-земледельцами.

Большая же часть еврейского местечкового населения при владычестве Польши на землях Украины находилась в нищенском состоянии, еще худшем и более бесправном, чем украинские селяне. Этого не мог не знать Л. Шульман.

Любопытна социально-политическую формула доктора Л. Шульмана в статье «Осторожно, псевдонационализм» (интернет-газета «Майдан, 6 апр. 2006):

«Среди политических сил проявили активность и псевдонационалистические организации», которые «выполняют задание... России, Белоруссии, азиатских стран СНГ». И что «лейтмотивом псевдонационалистов является призыв Бить! Кого? — Жидов и москалей».

И далее указал кого именно относил к «псевдонационалистам»:

— Тягнибока — лидера социал-националистической партии, (за тем — «Свобода»);

— Д. Корчинского — лидера партии «Братство», (бывший лидер УНА-УНСО);

— Бойко — партия «Народний рух за единство»;

— Коваленко — лидер УНА-УНСО;

— Многотысячную структуру МАУП... И.т.д.

И сокрушенно отмечал, что псевдонационалисты в Украине имеют «плохо скрываемую поддержку со стороны власти, у них нет проблем и с регистрацией их партий, и с доступом к СМИ, на телевидение».

Он подозревал, что МАУПовские и другие ксенофобские партии в Украине поддерживает морально и материально украинская диаспора. Так как в нее «сразу после окончания ВМВ была внедрена советская агентура. И, некуда правды деть, в среде диаспоры есть гитлеровские недобитки, которые могли бы искренне финансово поддерживать антисемитскую деятельность в Украине».

Возникает естественный вопрос: как такое возможно в независимой Украине? И чем уже 25 лет занимается СБУ? Ведь партии «псевдонационалистов» зарегистрированы не на острове Гаити, а министерством юстиции Украины.

А «власть», в широком понимании этого слова, избирает «народ», а не пришельцы из космоса. Опасна не маргинальная ксенофобия вообще (в какой стране ее нет), а ксенофобия открытая, имеющая молчаливую поддержку в стране.

Одиноки ли «ходосы» и «финкельштейны»? Есть такие и в Израиле. Один из них — И. Шамир, эмигрировавший в Израиль из Новосибирска, постоянный автор российской радикальной газеты «Завтра» и МАУПовских изданий.

Одна из его статей-пасквилей — «Холокост, как удавшийся гешфт» («Персонал-плюс», № 26, 2003).

Другой израильтянин, известный публицист Ури Авнери, в статье «Как выращивают антисемитов?» («Персонал-плюс», № 46, 2003), пишет:

Именно Израиль — причина возрождения антисемитизма во всем мире, который угрожает евреям, где бы они не пребывали... Это жестокое, безжалостное, захватническое государство, которое угнетает малый беззащитный народ. В Израиле есть люди, которые в глубине души желают, чтобы повсюду победил антисемитизм.

Но вот что писал о еврейской истории философ В. Соловьев (Еврейство и христианский вопрос. 1884. — 257 с.):

Евреи прежде всего отличаются глубокой религиозностью. Во-вторых, крайним развитием самочувствия, самопознания и самодеятельности. Третья отличительная черта — их крайний материализм, тройкого рода: практический, научно-философский и религиозный. Эти три качества в правильном сочетании сделали евреев избранным народом... Беда не в евреях, и не в деньгах, а в господстве, всевластии денег, а это всевластие создано не евреями. Разве своекорыстие угнетения одного класса другим не есть общее правило социальной жизни во всей Европе?

То же сказал о всевластии денег в мире, спустя 126 лет, нынешний Папа — Франциск I.

Отдельное место в среде самоненавистников занимают еврей-выкресты. Их — много. Во всех странах. В том числе — и в Украине. Мотивация у них разная. И потому, очевидно, ведут себя они по-разному: одни стараются быть совершенно незаметны, другие — чрезвычайно активны, третьи — наглы. И нередко, эти люди талантливы.

Эта тема мало исследована.

В.Янукович и «Евромайдан». ФЕВРАЛЬ 2010–2014 годов

ВВЕДЕНИЕ

В ноябре 2013 решение украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с ЕС привело к политическому кризису. Массовая мирная акция протеста в центре Киева, в других городах Украины, получившая в социальных сетях и СМИ название «Евромайдан», приняла резко радикальный характер.

21 февраля 2014 Янукович пошёл на уступки и подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса, предусматривавшее немедленный (в течение 2 суток) возврат к Конституции в редакции 2004, конституционную реформу и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014.

В тот же день Янукович выехал в Харьков, но по дороге, по его словам, на кортеж было совершено вооруженное нападение.

22 февраля вышло в эфир интервью Януковича телеканалу «112 Украина», в котором он заявил, что не собирается подавать в отставку и подписывать решения ВРУ, которые считает противозаконными, а происходящее в стране квалифицировал как «вандализм, бандитизм и госпереворот».

Через несколько часов ВРУ приняла постановление, в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий», не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014...

23 февраля председатель ВРУ А. Турчинов подписал постановление о возложении на себя обязанности президента Украины...

24 февраля советник президента Украины А. Герман и назначенный ВРУ глава СБУ В. Наливайченко сообщили, что Янукович находится на территории Украины.

26 февраля агентство РБК сообщило, что В. Янукович в ночь на 25 февраля прибыл в Москву и в настоящее время находится в Барвихе (Московская область)...

27 февраля Янукович обратился к руководству РФ с просьбой обеспечить ему личную безопасность «от действий экстремистов» в связи с поступающими в его адрес угрозами расправы.

Он подчеркнул, что считает себя «действующим президентом», а решения, принятые ВРУ в последние дни, как нелегитимные...

Он заявил о незаконности возможных приказов, которые могут быть отданы на применение ВСУ внутри страны... Он обвинил оппозицию в невыполнении соглашения об урегулировании политического кризиса на Украине, заключённого 21 февраля...

28 февраля В. Янукович провёл пресс-конференцию в Ростове-на-Дону, где призвал: «Россия должна использовать все имеющиеся возможности для того, чтобы предотвратить хаос, террор, которые сегодня есть на Украине».

Подчеркнул, что категорически против военного вторжения на Украину и нарушения её территориальной целостности. Что готов вернуться на Украину при условии обеспечения безопасности его и семьи. Что покинуть страну был вынужден из-за непосредственной угрозы жизни близких. Что соглашение 21 февраля не было выполнено оппозицией, которая не разоружила майдановцев, не организовала освобождение зданий и улиц.

Все законы, принятые ВРУ после 21 февраля, Янукович отказался считать легитимными, поскольку они принимались под давлением и угрозами в адрес депутатов. И, что он против военного конфликта и останется с народом Украины до своей смерти.

В последующем исследовании времени президентства В. Януковича автор будет максимально возможно следовать концепции, используемой в прошлых главах, опираясь на известные публикации политиков, журналистов, исследователей, участников процесса, стараясь не навязывать читателю личную точку зрения.

В то же время, работа над этой главой, в силу «пожарного» состояния текущих событий, не позволяла материалу «отлежаться», а автору — взглянуть на написанное как бы со стороны.

С другой стороны, перехлестывающее через край обилие диаметрально противоположных мнений, суждений, решений противоборствующих сторон, требовали особой осторожности, аккуратности. И потому в этой главе минимум авторского анализа и максимум документированной информации. В связи с чем, прошу прощения у читателя за некоторую сухость текста.

Учитывая чрезвычайный характер вхождения во власть, особенно — выхода из нее, 4-го президента независимой Украины, и пытаясь минимизировать процесс исследования, сперва — короткие данные о политической карьере В. Януковича из Википедии [1].

Виктор Фёдорович Янукович; родился 9 июля 1950, Енакиево, Донецкая область...

14 мая 1997 Указом Президента В. Янукович назначен главой Донецкой областной госадминистрации. Затем: премьер-министр: 21 нояб. 2002–5 янв. 2005 и 4 авг. 2006–18 дек. 2007.

Президентские выборы 2010: В 1 туре (Янукович) получил 35.32% голосов, заняв 1-е место среди 18 кандидатов. Во 2 туре — 48.95% голосов и занял 1 место, опередив Ю. Тимошенко на 3.48%. Одни из первых его поздравили: президенты России, США, ЕС, Польши, Франции, Германии, Латвии, Эстонии, Грузии, Генсекретарь НАТО и многие другие.

14 февр. 2010. Янукович объявлен избранным Президентом Украины.

17 февр. Высший административный суд приостановил решение ЦИК о его признании президентом в обеспечение иска Тимошенко об отмене итогов 2 тура выборов...

20 февр. Высший административный суд возобновил действие протокола ЦИК о результатах повторного голосования по выборам Президента Украины...

Инаугурация В. Януковича состоялась 25 февр. 2010...

Спустя 4 года, 25 мая 2014 прошли внеочередные, назначенные парламентом 22 февраля, выборы президента Украины. В сделанном на следующий день заявлении В. Янукович сказал, что уважает выбор украинского народа, но для легитимности выборов необходимо участие юго-востока страны. Победителем на президентских выборах стал П. Порошенко, вступивший в должность 7 июня.

СОЦИАЛЬНО — ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ

События, которые назревали к концу правления Ющенко, были очевидны в среде политически и социально активных членов украинской элиты. Одним из ее безусловных авторитетов был академик М. Попович. Вот что он предвидел в сентябре 2009, за 5 месяцев до прихода к власти Януковича [2].

«Все будет крутиться вокруг выборов ... Но ничего толкового от этой эпохи я не ожидаю. Очевидно, в нашем государстве войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется ...

Если обстановка воспламенится до края, люди могут выйти на улицы. Дальше все будет зависеть от того, какая идеология станет господствовать в толпе. Надо учитывать, что есть силы и за рубежом, и в Украине, заинтересованные в том, чтобы у нас были массовые беспорядки. Боюсь, что будут мобилизованы все усилия для провокации агрессивных действий на улицах города. Это реальная угроза ...

Социологические исследования утверждают, по итогам 1 тура никто победить не сможет. Во 2 тур, думаю, выйдут Янукович и Тимошенко. Что касается шансов на победу Ющенко, то они нулевые».

Он будто в воду глядел!

В это же время в Украине отмечалось на государственном уровне 20-летие НРУ. Прочитую мнение двух его участников, (сентябрь 2009).

И. КУЧЕРИВ, ПРЕЗИДЕНТ ФОНДА «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ», (СКОНЧАЛСЯ В 2010) [3]: Я был одним из тех, кто занимался созданием НРУ. Что было, если бы в Украине не восстал РУХ — крупнейшая общественная организация в нашей истории?

Убежден: не пошли бы революционные процессы, не состоялись кардинальные изменения во всей Центральной и Восточной Европе, не было падения Берлинской стены, советские войска оставались бы в странах соцлагеря, а СССР — «оновленным Союзом»... Не произошло бы демократических революций в Европе. Нам есть чем гордиться.

С. ТРЕГУБЕНКО [4]: Все, что хотел РУХ, сбывалось. Государственная независимость, желто-голубой флаг, запрет компартии — все реализовывалось быстро и бесповоротно. Одни его боготворили, другие ненавидели... А он побеждал. Это была сила, построенная на инициативе снизу, что сейчас называют гражданским обществом, и собираются когда-то начать строить. А потом — он пошел во власть. С другими лозунгами, целями, методами. Того гражданского РУХа больше нет, его коварно убили. Но опыт РУХа невозможно вычеркнуть из нашей жизни.

Почему я говорю о 20-летию со дня 1-го съезда НРУ (1989) и оценке тех событий, когда уже прошло более 25 лет с тех пор? Потому что все «майданы», начиная с 1-го съезда НРУ и заканчивая «евромайданом» (2014) — есть непрерывная, эволюционная цепочка жестко связанных между собой событий. К сожалению, большинство нынешних исследователей либо игнорируют этот факт, либо глубже, чем к майдану 2004, не опускаются.

Но исключить, игнорировать эволюционную, совершенно последовательную трансформацию событий в Украине за последние более 25 лет, зависящих еще и от жесткого внешнего и внутреннего манипулирования сознанием людей, особенно — поколением тех, кто в 1989 — еще был ребенком, путем иного школьного и университетского образования, со сменой героев, диаметрально отличной от прошлого — оценкой исторических событий, иного выбора направленности общественных предпочтений, наконец — сознательно навязываемой особой публичной агрессивности и непримиримости одних слоев общества по отношению к другим, не лучший путь для Украины.

В то же время, кто может взять на себя смелость утверждать, что одни учебники истории, ее герои и их поступки, служат обществу, отражают его устремления и представления о Добре, а другие, напротив, Зло, и ведут к беде?

К подобному выводу можно прийти только индивидуально, исходя из массы личных, семейных, корпоративных субъективных и объективных причин.

Их совокупность и представляют понятия «гражданское общество» и «политическая нация». И эти характеристики должны быть четко сформулированы в законах страны, в ее Конституции. А не навязаны «улицей» революционным путем.

Далее автор, как и ранее, коротко цитируя наиболее существенные моменты из статей известных журналистов, исследователей и политиков разных взглядов, расширяет возможность многим активным читателям определиться с личным пониманием сложившейся ситуации в Украине.

Занять свое место в «гражданском обществе» страны, в составе ее «политической нации», чего еще не было сделано на законодательном уровне за все годы независимости.

Будьте внимательны!

2008 ГОД

Львовская газета «Поступ». «Круглый стол» в Национальном институте стратегических исследований на тему «Историческая память, как поле борьбы за идентичность».

АКАДЕМИК И. ДЗЮБА: Можем ли мы иметь общую историю России и Украины? Возможна ли общая трактовка событий в истории разных народов? И невозможна. И не нужна. И вредна. Потому что это принудительное введение единой трактовки истории не имеет смысла. Наихудшее — это незнание и замалчивание истории.

ИСТОРИК В. СЕРГИЙЧУК: Прежде всего следует поставить вопрос о своеобразии происхождения украинского народа. Если этого не сможем показать, если не вернемся к схеме русской истории Грушевского, то углубим раскол в обществе. Мы должны утвердить в сознании населения тысячелетнюю традицию украинской государственности.

ГОСТЬ ПРОГРАММЫ — ЛИДЕР «БРАТСТВА» Д. КОРЧИНСКИЙ

Интервью [11]. Я как был националистом, так и остался. Мне не нравился Ющенко в конце 90-х, не нравился в 2004, и не нравится сейчас ...

В Европе партийная система закончилась в 50-х годах. И больше ее не будет. Общество коренным образом изменилось. Мы ненавидим любую власть, в душе каждого украинца живет махновец. Все украинские политики пытаются договариваться и с Западом, и с Востоком. Но договариваться ни с кем не нужно. Нам было бы более комфортно среди стран Исламской конференции, чем среди стран Евросоюза. Там больше энергоносителей — единственное, что нам нужно от них.

Все страны, которые вступили в ЕС, лишились значительной части суверенитета. Все определять должны лучшие люди, которые докажут свои преимущества собственной борьбой, своим самолюбием и собственным оружием.

Читатель, очевидно, помнит цитируемые ранее абсолютно противоположные мнения И. Дзюбы. С чем это связано? Я затрудняюсь ответить, зная, и часто встречаясь с этим незаурядным человеком в течении шести лет, (1988–1993 годы).

2009 ГОД

М. ДУБИНЯНСКИЙ, ПУБЛИЦИСТ «УП» [5]. Маргинализация государства нарастает с каждым годом... Если правящая бюрократия готова объявить миллионы граждан несознательными манкуртами и пятой колонной, государство выносит приговор не им, а само себе.

Ющенко искренне верит, что первоочередная обязанность президента — не служение гражданам, и не контроль за соблюдением Конституции, а «воспитание нации»...

В преддверии президентских выборов Украину атакуют самоуверенные обладатели Сильных рук, харизматичные Вожди, мудрые Учителя, амбициозные Спасители. И это самое грустное.

Н. МАЛУХА [6]. Разочаровавшись в демократии, украинцы постепенно отдают свои предпочтения ультраправым. В 2006 на выборах в ВРУ ВО «Свобода» набрала 0,36%, через год на внеочередных — 0,76%, на прошлогодних выборах в Киевский горсовет — 2,08%. В марте 2009, «Свобода» в Тернопольском облсовете выиграла выборы с 34,6% поддержкой...

Правые лидеры сравнивают теперешнее положение страны с Веймарской Германией. В Украине растет влияние ультраправых. Это результат увлечения властей социальным популизмом.

ОБРАЩЕНИЕ [7]. Украинская интеллигенция призывает США, Великобританию, Францию и Китай созвать международную конференцию для обеспечения реальных гарантий безопасности Украины... Интеллигенция обращается к руководящим органам ЕС «о необходимости занять четкую и однозначную позицию в вопросе обеспечения государственного суверенитета Украины, высказать предостережение любым формам вмешательства России во внутренние дела Украины.

Подписали: Ю. Андрухович, О. Забужко, В. Брюховецкий, С. Глузман, Н. Жулинский, В. Кремень, С. Комисаренко, М. Попович, Л. Кравчук, Л. Лукьяненко, другие.

П. МАРИЧ, ДЛЯ ПОСТУПА. [9]. Проблемой национал-демократов была их разобщенность и готовность перебежать в лагерь оппонентов в обмен на должности или материальные блага. Нагнетание страха потери украинской Украины не работало в 1994, не работает оно и сейчас.

Рейтинг самого «неукраинского» кандидата Януковича почти вдвое превышает относительно проукраинской Тимошенко ...

Рейтинг Ю. Костенко ближе к 0%, чем к 1%. Нет смысла приводить рейтинги А. Яценюка и С. Тигипко. Партия «Реформы и порядок», (ПРП, 1997–2013) растворилась в БЮТ.

НРУ перестал существовать, как партия единомышленников. Апофеозом своей кампании Ющенко может сделать присвоение посмертно Бандере звание Героя Украины. Он хочет стать новым В. Чорновилом.

О. ЯСЬКИВ [8]. Многие патриоты уверены, что Ющенко самый украинский президент. Что он любит именно такую Украину, за которую боролись поколения отцов и дедов. Никто другой из кандидатов не будет украинским президентом...

С победой Тимошенко начнется реализация построения государства-компромисса ... Но победа Януковича необязательно будет иметь драматические, необратимые последствия, поскольку создаст почву для консолидации национально-демократической оппозиции, даст ей шансы для будущей победы...

Скорее всего, мы получим ФСБ-шный продукт независимой Малороссии, за который наши соседи не жалели нефтегазовых денег, а отечественные политики — совести. У каждого из нас еще есть время, чтобы сделать выбор.

О. МОРОЗ, (ЛИДЕР СОЦПАРТИИ, СПИКЕР ПАРЛАМЕНТА С 2006). ИНТЕРВЬЮ [10]. Тогда решающее влияние на президента имел П. Порошенко. Вопрос о назначении Луценко на МВД они решили полюбовно и фактически без меня;

У Ющенко была цель — изменить Конституцию в авторитарную. А у Юли — стать премьером.

Я считаю, что по уровню авантюризма и безответственности Ющенко и Тимошенко одинаковые абсолютно. Только он хотел власти как мессия, а она — как Сонька-Золотая Ручка.

2010 ГОД

Накануне 2-тура выборов президента к украинскому народу обратились члены «Украинской народной рады» с призывом: «поддержать кандидатуру Ю. Тимошенко» [12]. 13 подписей: Павличко, Драч, Лукьяненко, Щербак, Дзюба...

ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ Л. КУЧМА, ИНТЕРВЬЮ ГАЗЕТЕ «CORRIERE DELLA SERA» [13]: Прошедшие 5 лет в Украине «выброшены на ветер». Ющенко, который пришел к власти в результате «оранжевой революции», все годы «подталкивал страну к катастрофе». Украина ссорилась с традиционными друзьями и не сделала вперед ни одного шага, «даже в отношениях с Европой». Развал наблюдается во всех областях: «внутренней политике, внешней политике, в экономике». Власть занималась «лишь популизмом». Следует создать консорциум между Россией, Украиной и Евространами — потребителями, и.т.д.

ПРОФЕССОР О. МОТЫЛЬ (США) [14]. С избранием Януковича (президентом) Украина официально оставила «оранжевую» эпоху правления Ющенко... Партия регионов создала коалицию, включив к 172 голосам своей фракции, 27 депутатов от Компартии, 20 от Блока Литвина и «тушек»-перебежчиков из других партий — вместе 235 голосов.

В. ЯНУКОВИЧ — ПРЕЗИДЕНТ. ОППОЗИЦИЯ ОБЪЕДИНЯЕТСЯ «ПО ГРУППЕ КРОВИ»

В день, когда Янукович стал президентом, М. Дубинянский спрашивает читателей «Украина у нас одна?» И отвечает [15].

|| Президентская кампания 2010 не только проявила, но и углубила украинский раскол. ||

Он пишет, те, кто шли на выборы как на сражение с «помаранчевой чумой», теперь предвкушают укрощение ненавистных «бандер» и «галицаев». Другие — проклинают «быдло Даунбасса».

Что «непримиримость одних сталкивается с жадной реванша других»...

Что «мудрую КПСС заменила доблестная ОУН», «вождей Ленина и Сталина — Бандера с Шухевичем»...

Что национал-патриоты мечтали превратить Украину в мононациональную и монокультурную страну, что при демократии абсолютно нереально.

Пишет: «У нас не было, нет и не будет одного языка, одной истории, одной веры, одной культуры. Но будет одна страна — если

мы станем терпимее и поймем, что единая Украина не обязательно должна быть единообразной».

А через 9 месяцев А. Гриценко, бывший министр обороны в трёх Кабинетах министров подряд, напишет в статье «Украине с Януковичем не по пути», 18 ноября 2010 [16].

|| Кто верит в европейскую Украину и готов бороться за нее активно, тем надо объединяться. По группе крови. Для защиты наших с вами базовых жизненных ценностей. ||

А вскоре было опубликовано Обращение «Известные украинцы призывают к бою с Януковичем», 27 апреля 2010 [17].

|| Два месяца правления В. Януковича поставили Украину перед реальной угрозой потери государственности. Требуем устранения президента Януковича от власти! Будьте внимательными, ответственными и решительными! От нашей воли зависит наша общая судьба! ||

Подписали Брюховецкий, Щербак, Андрухович, Василенко, Панченко, Скуратовский.

Более решительно выступил 12 мая 2010 П. Иванишин от научно-идеологического центра им. Донцова [18]:

|| Последние события побуждают каждого неравнодушного к судьбе Украины гражданина сделать выводы: в Украине приостановлены процессы строительства «национального государства». Власть принадлежит не украинскому народу, а уголовно-олигархическим кланам. Формируется очередное правительство «без украинцев». Усиливается русификация украинского информационного пространства. Отрицается на высшем уровне Голодомор 1932–33, как геноцид украинской нации.

Берутся кабальные кредиты у контролируемых США финансовых структур, например, в МВФ. Создается «революционная ситуация»;

Наблюдается позорная и коварная роль национал-демократов, которые воспроизвели в Украине не национальное государство украинцев, а псевдodemократическую неоконию.

Происходит противопоставление «мультикультурной демократии» — национальной власти народа, гражданское обще-

ство — национальному государству, права человека — правам нации.

Задачей современного поколения украинцев является осуществление политической борьбы на «основе национальной идеи», на основе идеологии национального государства, на основе «принципов украинского национализма.

Можно ли сказать точнее, чем П.Иванишин, о том, что ждет Украину спустя 3 года?.. Возвратимся к этому вопросу в последующих главах.

Мустафа Найем, украинский журналист афганского происхождения, нардеп Украины VIII созыва, избранный на выборах 26 октября 2014 в составе «БПП», 28 апреля 2010 рассказывает, что произошло возле ВРУ и Мариинского дворца под знаменами БЮТ, ВО «Свобода», «НУ», движения «Пора», и что — в стенах парламента [19].

Небольшой группе активистов с символикой организации «Тризуб» им. С.Бандеры с криками «Героям Слава! Смерть врагам!» удалось пробиться сквозь кордон милиции и разнести одну из синих палаток ...

За несколько минут до начала заседания в ВРУ прибыл В. Ющенко.

— Я хочу плюнуть в морду герою Украины Литвину! — Бросил экс-президент...

Как только спикер появился в зале, в него полетели яйца. Одним из первых яйцо швырнул А. Кожемякин... Ожидаемая драка вспыхнула на самом краю сектора НУНС.

— Держи его, сука! — Крикнул кто-то из ложи правительства ...

Одним из первых в бой пошел «регионал» О. Царев. Сняв пиджак, он выпрыгнул из ложи правительства, где его уже встретили «объятия» оппозиционеров. Сразу за ним через головы Ляпиной и Геращенко полез Лукьяненко. Спины коллег прикрывал борец Э. Тадеев...

Появились первые жертвы. Нашеукраинцы В. Вязивский и В. Карпук выскочили из толпы с разбитыми носами. О. Доний получил несколько крепких ударов по голове и впоследствии оказался в больнице с сотрясением мозга...

Первую дымовую шашку под ноги коллегам бросил нардеп А. Парубий. Дым полностью накрыл сектор НУНС ...

За ратификацию договора о продлении пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины проголосовало 236 нардепов...

В это же время толпа на улице начала прорывать милицеские кордоны ...

Для Партии регионов этот день стал переломным. Кроме ратификации договора, они приняли госбюджет. Теперь расшатать власть в стране будет гораздо труднее».

На много ли отличаются эти локальные события в парламенте Украины от массовых — во время «Евромайдана» на площади Независимости?

В. Андрусив, сотрудник Института ДемАльянса им. Р. Шумана представил «Стратегию украинской революции», (29 апреля 2010) [20].

Именно резкий отворот от России, популяризация Голодомора, декларативные шаги интеграции в НАТО взорвали легитимность и эффективность В. Ющенко, и превратили его правления на перманентный кризис...

5 лет Ющенко ходил по «мозолям» юго-восточной Украины, это только углубило понимание принципиальных различий между разными частями страны ...

Чтобы избежать угрозы разделения страны и сложных последствий этого процесса обществу нужна особая стратегия будущей революции, как трансформации общественного сознания, а не как дворцовый переворот...

Будущая украинская революция должна решить три задачи: формирование общественного доверия, консолидирующего проекта, альтернативной элиты ...

Только соблюдение общих принципов поможет избежать гражданского конфликта.

Господа читатели, если отбросить демагогию, все, что выше написано за три года до «Евромайдана» — было со 100% точностью выполнено по всем «трем задачам». Но, «революция достоинства» не была лишь спонтанным волеизъявлением... И она не помогла избежать «дворцового переворота», и последующего «гражданского конфликта».

А. Мучник, президент Института демократии и прав человека, заслуженный юрист Украины, пытается ответить на вопрос, что доми-

нирует сегодня в стране, национальная идея или этническая рознь? (16 марта 2012) [22].

Почему потерпела крах национальная идея, провозглашенная в Декларации о государственном суверенитете, и поддержанная народом 1 декабря 1991? Все просто: она не выдержала конкуренции с этническими чувствами.

Принципы верховенства права были принесены в жертву этническим чувствам ее избирателей. События, персоналии, соседние страны, прошлое, настоящее и будущее стало оцениваться сквозь призму ярко выраженных этнических чувств.

«Этническое» право стало выполнять функцию фактической конституции, а юридическое — стала фиктивной.

Этническая разобщенность взяла верх над человеческой солидарностью.

Итогом всего в реалиях XXI в. может закончиться только новой Руиной. Ибо это и есть крайняя степень взаимной неперимости.

Прочтите еще раз предыдущий текст! Пожалуйста.

УП (23 ИЮЛЯ 2012) [23]: В офшорах спрятано более 21 триллиона долларов. Об этом говорится в исследовании международной неправительственной организации «Tax Justice Network».

В первой 20-ке оказалась и Украина.

Начиная с 1990-х, с Украины «вывели» 167 млрд. долларов. За последние 2 года украинские банки перечислили в офшорные зоны и на Кипр астрономическую сумму — 53 млрд. 397 млн. долларов.

Чрезвычайно информативно мнение Е. Стахива, члена ОУН с 1934. К своему 94-летию он дал интервью О. Единак, 15.09.2012 [24].

Мы боролись за независимую демократическую Украину, где бы все граждане были равны. Мы знали, в Украине есть национальные меньшинства.

Сначала у нас был лозунг «Украина для Украинцев», но я воевал на Донбассе и мои коллеги говорили, что этот лозунг нехорош, и мы его отвергли.

Была ОУН и была УПА. Кто объединяет ОУН и УПА, тот провокатор...

Я не раз говорю за рубежом с дивизионниками, кто действительно был в немецких дивизиях, и они говорят, что воевали за Украину. Какую? Под немцами?..

Есть два национализма: экстремистский с эмиграции, искусственно привезен обратно в Киев, и новый народный национализм, представленный Майданом. На Майдане царил истинный исторический украинский дух — казацкий.

Украинский антисемитизм был вредным и преступным идиотизмом.

Не так те враги, как свои люди. Россияне здесь ни при чем. Они только радуются, что хохлы тут друг друга едят.

Так было в Украине после Хмельницкого, и так было после Мазепы, и после 1918 года, так и сейчас.

29 октября 2012 появилась информация С. Сидоренко: «Новый парламент Украины станет местом для дискуссий радикалов» [25]:

Главная и безусловная сенсация украинских выборов — впервые в парламент проходит ультраправая партия «Свобода» (7,06%). В Киеве они получили 17% голосов. И даже в Херсонской области — 6%, а во Львовской — 38% голосов.

Спустя 5 месяцев, 27 марта 2013 года, С. Ильченко [26]:

На базе Львовского областного совета создаются революционные комитеты (сообщил нардеп от «Батькивщины» С. Кубив). Их главная задача — подготовка финальной акции «Повстань, Украина», намеченной на 18 мая в Киеве. «Отставка президента Януковича является ключевой целью», (объявил глава фракции «Батькивщина» А. Яценюк).

Борьбу «за социальные и экономические права украинцев» решено вести максимально радикально.

Уже провели пробные акции в Виннице, Ужгороде и Львове. А 28 марта пройдет шествие и митинг в Ивано-Франковске, на следующий день «повстанет» Тернополь, а 30 марта — прикарпатские Черновцы... Украинские социологи восторженно подсчитывают количество соотечественников, готовых блокировать дороги, участвовать в уличных беспорядках и нелегальных вооруженных формированиях.

Лидер «Свободы» О. Тягнибок пообещал: «До середины мая мы объездим все регионы Украины».

Одновременно профессор И. Качановский («Критика», № 6 (176), 29 ноября 2013), в статье «Так кто тут у нас экстремисты?» [27], пишет:

Крайне правая Украинская партия, обманчиво названная «Свободой», вызвала международный скандал.

«Свобода» заставила все украинские институты отменить лекции об ОУН и ее лидере Бандере: единственная лекция состоялась в посольстве Германии в Киеве...

В. Ющенко, прославляет ОУН и УПА как борцов за свободу и национальное освобождение. Но эти организации имеют такое же отношение к свободе, как «Талибан» или «Аль-Каида».

Рэйчел Марсден, президент Rachel Marsden Associates, канадский политический обозреватель, 7 декабря 2013 [28].

Народные, или «цветные», революции против правительств не срабатывают без поддержки сверхдержав. Общепринятым шаблоном «цветных» революций стала югославская «бульдозерная революция», свергнувшая С. Милошевича в 2000, и «оранжевая революция» 2004 в Украине.

Далее события в Украине развивались чрезвычайно стремительно. Новый 2014 наступил в жесткой, организованной с обеих сторон, непримиримой борьбе, похожей на войну Гражданскую. Вот как описывает «Евромайдан» зимой 2014 Алла Ярошинская (нардеп СССР, лауреат Альтернативной Нобелевской премии The Right Livelihood Award Foundation, 1992, Швеция) [29]:

Последние дни в центре Киева происходит настоящая гражданская война... с зажигательными смесями типа «коктейля Молотова» и оружием пролетариата — уже разобрали камни почти всей мостовой.

Главная причина, не отказ властей от подписания соглашения Украины с ЕС. Это — лишь повод. Главные причины: — огромная поляризация доходов и уровня жизни населения, раковый нарыв — коррупция, пронизывающая все общество, суды, прокуратуры, местные власти...

Сегодня, когда гражданская война грозит перекинуться на другие города, вопрос в том, выведет ли Янукович на улицы Киева танки и расстреляет ли из «калашниковых» радикально

настроенную, в основном, западноукраинскую молодежь из «ПС», грозящую ему судьбой Чаушеску и Каддафи?

А вот как это время описывает Л. Денисенко [30]:

По Крещатику — мимо витрин и огней, мимо прохожих и палаток с протестующими — волокли человека, почти, как если бы это был мешок с картошкой. Он был в изорванной одежде, избит. Не кричал. Те, которые волокли его, как на плаху, делали это без всяких эмоций и комментариев. Просто тащили по снегу. И след получался кровавым, как в фильмах про войну... «Молись!» — приказали ему и дали Библию. Он стоял на снегу на коленях, беззвучно плакал и молился.

Белорусский политолог В. Шимов, 30 января 2014 [31]:

Основной особенностью нынешних событий является окончательная легализация украинского национализма в его самых крайних и радикальных проявлениях... поскольку прошлых 20 лет украинцев приучали воспринимать его как норму, как основу национальной идеологии. Выросло целое поколение, для которого С. Бандера — национальный герой.

На такой результат работала как вся система пропаганды украинского государства, так и целенаправленная поддержка со стороны заинтересованных игроков на Западе.

Апогеем противостояний «евромайданов» по всей стране можно считать дни между 18 (вторник) и 22 (суббота) февраля 2014. Об этих днях написаны горы статей, исследований, представлены видео-фильмы с поминутным описанием событий. Все, что было ДО 18-го, было прелюдией, все, что ПОСЛЕ — станет ее результатом, изменившим жизнь миллионов людей и судьбу далеко не только одной Украины.

КОРОТКО О КАЖДОМ ИЗ ЭТИХ ДНЕЙ ФЕВРАЛЯ 2014

С одной стороны, Украина давно выстрадала быть страной независимой, с единым государственным украинским языком, гражданским обществом и общей политической нацией, опирающейся на многонациональную культуру всего народа.

С другой — только во времена от 1-го до 3-го съездов НРУ путь этот казался прямым и ясным. Все последующие годы он не был таким. И, в то же время, характеристика времени зарождения «евромайдана», как «революции достоинства», имеет, на мой взгляд, полное основание. Но оно не соответствует тому, чем закончился «евромайдан».

И совершенно противоположно действиям тех членов нового правительства и парламента, которые на плечах «революции достоинства» захватил власть в стране.

К этому принципиальному вопросу мы непременно вернемся в последующих текстах этого документированного исследования. Читайте, сравнивайте, анализируйте...

18, ВТОРНИК

14:48 [32]. Радикалы забрасывают здания у ВРУ дымовыми шашками, провоцируя людей, находящихся в них, прыгать из окон. У здания парламента начались столкновения между радикальными активистами и силовиками. Радикалы бросают камни в сторону правоохранителей, в ответ милиционеры стреляют светозумовыми гранатами.

Активисты «евромайдана» с утра вторника стали стягиваться к зданию ВРУ. Заседание Рады не началось, поскольку оппозиция заблокировала трибуну парламента в ответ на отказ спикера В. Рыбака регистрировать проект постановления о возвращении к конституции 2004.

16:37 [33]. *Пресс-служба МВД.* 5 военнослужащих внутренних войск получили огнестрельные ранения, 37 пострадали во время столкновения с радикальными активистами в центре Киева. В ведомстве поясняют, в настоящий момент медики вынули пулю из тела одного бойца и останавливают кровотечение у другого.

12:42 [34]. В Киеве милиция открыла огонь резиновыми пулями по протестующим, передает AFP. Это произошло после того,

как некоторые из них начали кидать в сотрудников правоохранительных органов камни. Как сообщает «УП», на улице Грушевского митингующие подожгли шины, туда также подтягиваются силовики.

У ВРУ уже пострадали трое сотрудников внутренних войск. Многотысячная колонна активистов «евромайдана» с щитами, в масках и с битами подходит к зданию парламента.

14:08 [35]. Митингующие подвергли штурму офис Партии регионов на улице Липской вблизи парламента. Они забросали здание бутылками с зажигательной смесью, вспыхнул пожар, часть помещений выгорела. Манифестанты выломали двери, сорвали со стены камеры наблюдения и табличку Партии регионов — с фасада здания. Им никто не оказывал сопротивления. Сотрудники офиса покинули здание.

16:33 [36]. Член рабочей группы, и.о. министра юстиции Лукаш: Протест, который еще вчера анонсировался оппозицией как мирная акция, сегодня начался открытым вооруженным противостоянием экстремистов. Оппозиция проигнорировала призывы В. Януковича и лидеров ЕС, США и России к мирному урегулированию конфликта.

Лидеры оппозиции персонально ответственны за новый этап обострения противостояния. Их действия поставили под угрозу общественный мир и будущее Украины». Лукаш подчеркнул, что рабочая группа по урегулированию политического кризиса призывает немедленно сесть за стол переговоров.

16:59 [37]. Президент Европарламента М. Шульц. Шокирован сообщениями об убийствах в Украине протестующих, призываю к сдержанности и диалогу, насилие не является способом урегулирования кризиса.

Пресс-секретарь МИД Польши М. Войцеховский. Мы решительно осуждаем насилие в Киеве и призываем обе стороны конфликта к немедленному диалогу.

Американский сенатор К. Мерфи. Наблюдаю за событиями в Киеве с большой тревогой. Янукович должен показать лидерство, сдержанность, сейчас больше, чем когда-либо.

Министр Л. Линкявичус (МИД Литвы) написал в микроблоге: Шаг назад: ожесточенные столкновения вернулись в Киев. Политика должна делаться в Раде, а не на улице.

16:54 [38]. *Лидер фракции Партии регионов А. Ефремов, на брифинге в ВРУ:* Если руководители оппозиции думают, что они останутся в стороне от ответственности, призывая людей приезжать в Киев, братья за оружие и заниматься преступлениями, то они ошибаются. Тех, которые виновны в разжигании гражданского противостояния, история запомнит.

Хочу официально предупредить некоторые элементы, которые шли в составе так называемых мирных демонстрантов, имели в руках огнестрельное оружие, которое применяли.

Укринформ. М. Погребинский, директор Киевского центра политических исследований и Конфликтологии [39]. Решения здесь очень простые: люди, которые несут ответственность, а это, в первую очередь, лидеры оппозиции, должны быть лишены депутатских полномочий.

Если бы это сделали, можно было говорить, что мы можем вырвать на какую-то стабильность. Если нет, все может закончиться сплошным хаосом в стране.

17:37 [40]. *Глава польского Совмина Дональд Туск:* Все указывает на то, что ответственность несут обе стороны. Оппозиция имеет право предполагать, что президент медлит. Форма амнистии оказалась не совсем удовлетворительной: людей выпущено из тюрьмы, но не прекращено против них дел.

С другой стороны, деятели оппозиции постарались в освобождении админзданий, но совершено нападение на офис Партии регионов. Компромисса сегодня уже достичь сложно. Позиция Польши: работать над созданием элементарного согласия в Украине, поскольку гражданская война, или постоянный перманентный конфликт, негативно влияет на стабильность и безопасность в регионе. Польша не среди стран, которые толкают ЕС к санкциям, как ежедневного метода действий.

20:32 [41]. *«Интерфакс».* В небе над Киевом появились два реактивных самолета, предположительно, военных. Чуть в стороне пролетел еще один, винтовой самолет.

Активисты «евромайдана» в фейсбуке опубликовали видео, как с территории военной академии выезжают несколько бэтээров и движутся в сторону центра Киева.

Местные СМИ сообщили, что общее количество силовиков, стянутых на Майдан, может достигнуть 2–3 тыс. Что киевские милиционеры уже получили боевое оружие.

Во вторник киевским радикалам предъявили ультиматум и пообещали «прибегнуть к жестким действиям», если беспорядки не закончатся к 20.00 мск.

21:38 [42]. *«Интерфакс».* Семеро гражданских и двое милиционеров погибли в ходе беспорядков в Киеве. Один в офисе Партии регионов задохнулся в дыму, трое погибших находились в Доме офицеров (два с огнестрельными ранениями, один с ранениями от ДТП), еще один скончался в карете «скорой помощи» также от огнестрела, еще два человека умерли на улице Институтской от сердечных приступов.

21:35 [43]. *Посол США в Киеве Дж. Пайетт, в твиттере:* Мы считаем, что кризис на Украине все еще можно решить путем диалога. Однако разжигатели насилия с обеих сторон должны быть готовы к ответным санкциям.

22:37 [44]. Группа молодых людей, вооруженных дубинками, ворвалась в посольство Канады, они крушили имущество и пытались причинить телесные повреждения персоналу. Кроме того, похитили грузовой автомобиль, который затем направили в толпу людей.

В результате — пострадали три человека, а грузовик был сожжен. По данным МВД, неизвестные пытались штурмовать Печерское управление столичной милиции, захватили два троллейбуса и перекрыли ими две улицы в центре города.

Разбили несколько офисов в центре Киева, повредили автомобиль скорой помощи, захватили несколько административных зданий.

23:01 [45]. *«Интерфакс».* Лидер оппозиционной партии «Батькивщина» А. Яценюк обратился к президенту В. Януковичу с просьбой объявить перемирие на площади Независимости до утра. «Наше обращение — отзовите назад милицию, и огласите немедленное перемирие. Тогда мы готовы идти на дальнейшие переговоры, чтобы сохранить людей, и силовикам следует отойти назад на 200 метров».

23:14 [46]. *Генсек ООН Пан Ги Мун* призвал власти и оппозицию к сдержанности и возобновлению «истинного диалога», сообщает АРР. Это заявление сделал на брифинге представитель

генсека Мартин Несирки. По его словам, Пан Ги Мун призвал «действовать сдержанно» и «возобновить подлинный диалог между всеми сторонами, чтобы достичь результатов как можно скорее.

23:22 [47]. Не менее 120 сотрудников правоохранительных органов пострадали во время беспорядков в Киеве. По данным МВД, почти сто из них были госпитализированы.

Трое погибли, 35 находятся в тяжелом состоянии. Всего 35 правоохранителей получили огнестрельные ранения». Число пострадавших и погибших митингующих МВД не уточнило.

19, СРЕДА

10:42 [48]. *Е. Шаповал (Киев).* В ночь на среду Киев не спал ни минуты: милиция пыталась зачистить майдан от митингующих. Зачищала жестко, используя водометы и светозумовые гранаты. Взрывы было слышно и видно даже в отдаленных от центра районах города. По данным МВД, погибло девять сотрудников милиции.

Минздрав подтверждает гибель 11 участников массовых протестов, 114 человек были госпитализированы. Число раненых, по разным оценкам, колеблется от нескольких сотен до тысячи человек...

Горели палатки, установленные митингующими на «евромайдане», и баррикады. Горел и Дом профсоюзов, который митингующие превратили в свою штаб-квартиру... Пыхало на улице Грушевского, где боевое крыло «евромайдана» — «ПС» — пыталось прорвать милицейскую оборону. Горели автобусы, которые перегородили проезжую часть и тротуары... Милиция начинает очень быстро наступать на митингующих. Окровавленных все больше. Толпа бежит. Я падаю, споткнувшись о высокий бордю.

13:11 [49]. В Ужгороде, Луцке, Виннице, Сумах, Полтаве проходят массовые акции протеста, протестующие захватывают госздания...

У председателя Волынской Областной Государственной Администрации, (ОГА) Башкаленко требовали написать заявление об отставке. Он отказался. Его избил, прикова-

ли наручниками к сцене. Затем митингующие направились к прокуратуре Волыни, и к СБУ.

В Луцке активисты захватили здание обл администрации.

В центре Винницы около 5 тысяч протестующих перекрыли движение автотранспорта.

В Черновцах около 500 — прорвались в кабинет председателя Черновицкой ОГА и вытолкали его на улицу.

М. Папиева заставляют на коленях покаяться перед украинским народом и немедленно подать в отставку. Милиция не вмешивается ...

В Харькове ультрас ФК «Металлист» пытаются заблокировать выезд курсантов внутренних войск в Киев. Между ними началась потасовка. Курсанты в полной амуниции с щитами оттеснили людей от входа в академию, пустив в ход газовые баллончики и дубинки. Ультрас достали биты.

13:13 [50]. *Итоги штурма:* территория Евромайдана уменьшилась вдвое: Всю ночь на Майдане пылали пожары... Перед шестью часами вечера вторника, когда должно было истечь время ультиматума, выдвинутого протестующим руководителями МВД и СБУ, силовики начали сверху забрасывать палатки возле стеллы независимости коктейлями Молотова.

Впоследствии правоохранители начали двигаться вниз по улице Институтской. Они применили против митингующих водомет, который позднее был подожжен участниками протестов.

На Майдане практически непрерывно раздавались взрывы и выстрелы. Ночью загорелся Дом профсоюзов, где размещались Штаб национального сопротивления и медпункт Майдана.

Пациентов медпункта вместе с оборудованием и медиками эвакуировали к Михайловскому монастырю.

Очевидцы сообщали о применении огнестрельного оружия как силовиками, так и неуставленными молодыми людьми...

Этой же ночью состоялись переговоры между лидерами оппозиции и Януковичем, но они не остановили насилие в центре Киева...

Утром на сайте президента появился текст обращения Януковича, он заявил, что лидеры оппозиции «перешли границу», когда «призывали людей к оружию». Президент призвал их отмежеваться от «радикальных сил, которые провоцируют

кровопролитие и столкновение с правоохранительными органами»...

В западных областях Украины объявили всеобщую мобилизацию...

В Киеве еще с вечера вторника не работали все линии метрополитена... Митингующие на Майдане готовят «коктейли Молотова» и периодически бросают камни в сторону милиции, которая стоит на расстоянии 50–100 метров, — передает корреспондент ВВС. По его словам, милиция стоит спокойно.

13:48 [51]. *«LB.ua».* И.о. министра обороны Украины П. Лебедев подтвердил информацию о направлении в Киев десантных войск из Днепропетровска. «Да, я отдал такой приказ для усиления охраны баз, где хранится боевое оружие».

14:20 [52]. *Сообщает Zik со ссылкой на заявление мэра города А. Садового.* Жители Львова, участвовавшие в ночных штурмах областного, городского и районных отделений милиции, вынесли из оружейных комнат неустановленное количество оружия и боеприпасов. По его словам, арсеналы взятой ночью части внутренних войск на улице Стрыйской остались нетронутыми, их опечатали. Однако из нескольких райотделов милиции оружие пропало.

Садовый подчеркнул, что точное число стволов после проверки назовет милицейское начальство.

Демонстрантами было захвачено городское управление милиции, в котором сожгли документы, взломали сейфы и сожгли несколько милицейских автомобилей.

Во Львове ночью были захвачены здания областной администрации, прокуратуры, областного МВД и СБУ. Аналогичные события произошли в Ивано-Франковске и Тернополе.

19 февраля местные жители взяли под контроль обладминистрацию Закарпатской области.

Все эти события начались почти одновременно с массовыми беспорядками в Киеве, в ходе которых погибли не менее 25 человек, около тысячи получили ранения.

14:44 [53]. *Митингующие заняли Главпочтамт и консерваторию на Майдане:* Здесь устроим ночлег, — рассказали активисты. По их словам, помещений для размещения всех, кто находится на Майдане и нуждается в отдыхе, практически не осталось...

В захваченном в ночь на 19 февраля бойцами «Беркута» Доме профсоюзов пожар начал распространяться по зданию. Загорелся верхний этаж, начали отваливаться части конструкций. Внутри рушатся перекрытия.

Накануне, 18 февраля, милиция вытеснила митингующих из Октябрьского дворца и Украинского дома.

15:05 [54]. Крымский депутат-регионал Н. Колисниченко с трибуны Верховного совета Крыма заявил: Если ситуация в Украине не урегулируется, мы должны поднять вопрос о возвращении Крыма России.

Его предложение было встречено аплодисментами, пишет местное издание «В городе».

15:23 [55]. Протестующие во Львове и Ивано-Франковске захватили склады с оружием. Оппозиционеры утверждают, что использовать оно не будет. Между тем, министерство обороны страны отправило десантников на охрану арсеналов в Киеве.

15:28 [56]. УНИАН. Демонстранты захватили помещение Львовского городского управления внутренних дел. Из изолятора, который находится в здании управления, выпустили всех задержанных. Во время захвата здания ни со стороны митингующих, ни со стороны милиционеров никто не пострадал. Правоохранительные органы проводят срочную эвакуацию документов и техники из помещений судов Львова и Львовской области.

16:15 [57]. УНИАН сообщает: во многих магазинах «купить хлеб невозможно». Исчезли молоко, яйца и туалетная бумага. Киевская городская администрация распространила сообщение, что наземный транспорт столицы работает в усиленном режиме бесплатно.

Метро Киева будет оставаться закрытым на время массовых беспорядков.

16:15 [58]. СБУ начинает антитеррористическую операцию. Янукович — в курсе: Служба безопасности совместно с антитеррористическим центром начинают «антитеррористическую операцию» на территории Украины. Об этом говорится в заявлении главы СБУ А. Якименко, которую обнаружили в среду.

16:16 [59]. «Трагические события 18 февраля — это не сценарий украинской политической оппозиции, которая была, есть и будет сторонницей исключительно мирных форм протеста». Об этом говорится в совместном заявлении трех оппозиционных фракций, обнародованном в среду. «Мы никогда не призывали, не призываем и не будем призывать людей к оружию. Это — наша принципиальная позиция. Смерть каждого человека — личная трагедия каждого из нас», — отмечают Яценюк, Кличко и Тягнибок. «Распуск Майдана как предпосылка, выдвинутая Януковичем оппозиции, является контрпродуктивной и оторванной от реалий», — отмечают оппозиционеры. — «Не мы собирали Майдан, и не нам его распускать! Люди сами решат, как им быть».

Можно ли придумать более циничное «совместное заявление» Яценюка, Кличко и Тягнибока («смерть каждого человека — личная трагедия каждого из нас», «не мы собирали Майдан, и не нам его распускать!») — если вдуматься в процессы, имевшие место в Украине в феврале 2014? Эту демагогию с удовольствием «съели» все «посредники».

16:35 [60]. *Сообщение МВД.* Следователи возбудили почти 40 уголовных дел, связанных с массовыми беспорядками. Это касается как столицы, так и регионов. В правоохранительные органы доставлены 77 человек, 58 из них уже задержаны. Решается вопрос о задержании еще 10 человек, совершивших уголовные преступления.

17:03 [61]. В центре Киева, на улице Грушевского, власти устанавливают железобетонную баррикаду, сообщает «УП». Кран выкладывает железобетонные плиты на месте разобранных укреплений демонстрантов. Ранее власти уже пытались оградить блоками улицу Институтскую на углу с Шелковичной.

17:55 [62]. *Министр здравоохранения Р. Богатырева:* 18 февраля погибли 26 человек, в том числе 10 милиционеров. За медицинской помощью обратились 388 граждан, госпитализированы — 263, из них примерно 160 в тяжелом и средней тяжести состоянии, в основном это огнестрельные ранения.

Министр отметила, что во время беспорядков ранения получили 86 милиционеров и шесть журналистов.

20, ЧЕТВЕРГ

14:20 [63]. В. Янукович объявил 20 февраля днем траура в связи с погибшими в результате столкновения между протестующими против власти, и правоохранителями. Об этом говорится в указе № 82 от 19 февраля. В день траура на всей территории Украины будут приспущены Государственные флаги...

Отменены развлекательно-концертные мероприятия и спортивные соревнования, внесены изменения в программы теле- и радиопередач.

[64]. Тройка посредников из Германии, Франции и Польши, главы МИД — Франк-Вальтер Штайнмайер, Лоран Фабиус и Радослав Сикорский, представили «дорожную карту»: предлагают в ближайшие месяцы сформировать в Украине переходное правительство, начать конституционную реформу и провести досрочные парламентские и президентские выборы.

19:40 [65]. *Посол США Пайет (Geoffrey Ross Pyatt):* На сегодня важнее забрать политику с улиц и вернуться к украинским демократическим институтам. Я обращаюсь к избранным членам ВРУ: если вы не будете там ночью для того, чтобы выработать политическое решение, то вы — часть проблемы, а не часть решения.

20:41 [66]. *Премьер Польши Дональд Туск* заявляет, что президент Украины Янукович в ходе переговоров с представителями ЕС выразил готовность провести досрочные выборы в этом году. Ранее главы МИД Франции, Германии и Польши Фабиус, Штайнмайер и Сикорский встретились в Киеве с Януковичем, после чего отправились на встречу с представителями украинской оппозиции.

12:39 [67]. Пока в Киеве часть Майдана взяла под контроль милиция, в регионах притихший было бунт получил вторую жизнь.

Во Львове протестующие захватили здания ОГА, СБУ, прокуратуры, налоговой и двух райотделов милиции. А вечером 19 февраля здесь загорелись склады с оружием части внутренних войск. Пожар сопровождался взрывами.

В Ровно протестующие осадили базу «Беркута», изгнав бойцов, захватили ОГА и прокуратуру.

В Житомире — также захватили ОГА. В Житомирском горсовете самораспустилась фракция Партии регионов. Затем люди попытались взять штурмом УВД. Не удалось. Здание подожгли. Ночью продолжались попытки штурма уже горящего здания.

В Хмельницком пролилась кровь. Штурмом были взяты ОГА и местная прокуратура. Осадили СБУ. Сотрудники СБУ начали отстреливаться, о чем предупреждали осаждавших. Минимум трое раненых, одна женщина, по информации СМИ, погибла. Здание СБУ подожгли и не пускали к нему пожарные автомобили.

В Одессе к ОГА приехали около сотни людей в спортивных костюмах, масках, шлемах и с битами в руках. У многих — нашивки «Стоп Майдан». Они прорвали милицейское оцепление и напали на евромайдановцев. Несколько человек получили ранение, пострадали журналисты.

В Полтаве попытка взять штурмом ОГА пока не увенчалась успехом. Меньше повезло полтавскому офису Партии регионов — его разгромили и сожгли.

В Тернополе активисты заставили бойцов спецподразделения «Беркут» принести присягу на верность народу Украины. Перед этим прогнали их через «коридор позора».

Новым главой Генштаба Украины вечером 19 февраля стал крымчанин адмирал Ю. Ильин.

08:03 [68]. Несмотря на то что В. Янукович и лидеры оппозиции договорились о перемирии, утром в четверг в центре Киева вновь начались столкновения. По последним данным, в ходе беспорядков погибли уже более 30 человек.

21, ПЯТНИЦА

17:56 [69]. В пятницу отряд львовских милиционеров в форме прибыл в столицу, чтобы помочь повстанцам. Оппозиционные украинские каналы накануне весь день демонстрировали кадры, на которых целые подразделения западных областей Украины переходили на сторону протестующих.

Выступая со сцены на Майдане, начальник Родехинского РОВД полковник В. Крикавский призвал киевских коллег не выполнять «преступных приказов» и перечислил западные регионы, в которых милиция полностью «перешла на сторону народа». «Сейчас мы вместе с отрядами «народной самообороны» поддерживаем порядок на нашей земле... И я предупре-

жду, у нас есть оружие, мы профессионалы, и если хоть один выстрел еще будет в сторону Майдана, мы применим наше оружие. Слава Украине»!

12:49 [70]. *Сайт МВД.* В Киеве радикально настроенные сторонники оппозиции открыли огонь по сотрудникам правоохранительных органов, нарушив перемирие.

По состоянию на 10.15 «мирные» протестующие нарушили шаткое перемирие, открыв огонь из огнестрельного оружия в сторону правоохранителей на улице Институтской. Командование МВД призывает срочно прекратить преступные действия.

Число погибших при столкновениях правоохранителей увеличилось до 16 человек. При столкновениях в центре Киева уже погибли 77 человек.

00:49. ОБНОВЛЕНО: 18:11 [71]. Президент Янукович заявил в пятницу, что для урегулирования ситуации в стране будут проведены досрочные президентские выборы. Кроме того, он инициирует возвращение к Конституции 2004, существенно ограничивающей президентские полномочия. Соответствующее соглашение Янукович подписал с лидерами оппозиции.

16:35 [72]. *Reuters.* В. Янукович и представители оппозиции А. Яценюк, В. Кличко и О. Тягнибок подписали «Соглашение об урегулировании политического кризиса», подготовленное при посредничестве Евросоюза»:

Обеспокоенные трагическими случаями потери жизней в Украине, стремясь немедленно прекратить кровопролитие, решительно настроенные проложить путь к политическому урегулированию кризиса, мы, нижеподписавшиеся, договорились о нижеследующем:

1. В течение 48 часов после подписания этого соглашения будет принят, подписан и опубликован специальный закон, который восстановит действие Конституции Украины 2004 с изменениями, внесенными до сих пор. Подписанты заявляют о намерении создать коалицию и сформировать правительство национального единства в течение 10 дней после этого.

2. Конституционная реформа, уравнивающая полномочия президента, правительства и парламента, будет начата немедленно и завершена в сентябре 2014.

3. Президентские выборы будут проведены сразу после принятия новой Конституции Украины, но не позднее декабря

2014. Будет принято новое избирательное законодательство, а также сформирован новый состав ЦИК на пропорциональной основе в соответствии с правилами ОБСЕ и Венецианской комиссии.

4. Расследование недавних актов насилия будет проведено под общим мониторингом власти, оппозиции и СЕ.

5. Власть не вводит чрезвычайное положение. Власть и оппозиция воздержатся от применения силовых мер. ВСУ примет третий закон об освобождении от ответственности, который будет распространяться на те же правонарушения, что и закон от 17 февраля 2014. Обе стороны будут прилагать серьезные усилия для нормализации жизни в городах и селах путем освобождения административных и общественных зданий и разблокировки улиц, скверов и площадей. Незаконное оружие должно быть сдано в органы МВД Украины в течение 24 часов с момента вступления в силу вышеупомянутым специальным законом (п. 1 настоящего Соглашения).

После указанного периода все случаи незаконного ношения и хранения оружия будут подпадать под действующее законодательство Украины. Силы оппозиции и власти отойдут от позиций противостояния. Власть будет использовать силы правопорядка исключительно для физической защиты зданий органов власти.

6. Министры иностранных дел Франции, Германии, Польши и Специальный представитель Президента Российской Федерации призывают к немедленному прекращению всех видов насилия и противостояния.

Киев, 21 февраля 2014

От власти: президент Украины В. Янукович.

От оппозиции: лидер партии УДАР В. Кличко, лидер ВО «Батькивщина» А. Яценюк, лидер ВО «Свобода» О. Тягнибок.

Засвидетельствовали:

от ЕС: Федеральный министр иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер, МИД Республики Польша Радослав Сикорский, руководитель департамента континентальной Европы МИД Французской Республики Эрик Фурнье.

14:32 [73]. *ПС, Д. Ярош:* Национальная революция продолжается. И закончится полным устранением режима внутренней оккупации и получением украинского национального государства с системой всеобъемлющего национального народовластия.

13:25 [74]. *М. Алмонд (Mark Almond), профессор современной истории колледжа Ориэл, Оксфорд (Великобритания):* Для украинских оппозиционных политиков существует опасность, когда они придут к власти, то уже не смогут контролировать непредсказуемые и опасные силы. Самостоятельно ультраправые не смогут прийти к власти законным путем. Они не имеют полной поддержки даже на Западе Украины. Они надеются стать доминирующей группой благодаря насилию. Я считаю, что дистанцироваться от этих людей — в интересах парламентской оппозиции.

Европейские дипломаты, кажется, закрыли глаза на деятельность радикальных групп. Они говорят о народном восстании, но в то же время сами отдали приказ об аресте радикалов...

Проблема в том, что внешняя политика ЕС сейчас следует интересам Вашингтона. Вашингтон находится далеко от Украины, и конфликт в стране не будет иметь прямые последствия для Штатов.

17:12 [75]. Киевская милиция с 21 февраля будет координировать свою деятельность со Штабом национального сопротивления. Это заявление озвучил от имени штаба С. Пашинский. Отныне все милиционеры, которые будут носить на руке желто-голубые ленты, выполняют свои должностные обязанности на стороне народа.

20:37 [76]. *Турчинов. УНИАН.* Судьи, которые выносили неправосудные решения, в ближайшее время будут лишены должностей и ответят перед законом. В стране должен быть обеспечен правопорядок, даже тогда, когда одна власть уже фактически перестала существовать, а новая власть еще не сформирована.

20:22 [77]. *Яценюк.* Мы подписывали сегодня акт капитуляции. Сроки выборов сокращены вдвое относительно того, сколько Янукович должен был быть в офисе Президента. Если будут другие возможности назначения даты выборов, мы обязательно ими воспользуемся.

Депутат добавил, «он не восторге» от подписанного соглашения, но это соглашение было подписано с европейскими партнерами и в присутствии властей. «Этой сделке аплодирует весь мир».

И подчеркнул, «Майдан будет продолжать стоять».

Еще раз о вопиющем цинизме новой, почти — власти. Еще не произошло чернило под «Соглашением...», а уже публично заявлено, что это «делка», «акт капитуляции», и ей — «аплодирует весь мир».

Мир промолчал, значит — все правда!

22:27 [78]. «Интерфакс». В ВРУ зарегистрирован законопроект об импичменте президенту Украины. Проект закона зарегистрирован 21 февраля, под номером 4171 и за авторством нардепа Н. Рудьковского.

00:56 [79]. УНИАН. Самооборона Майдана полностью контролирует правительственный квартал. «Евромайдановцы» вошли в ВРУ и Администрацию президента. 7-я сотня находится внутри ВРУ. Также там находится подразделение «ПС». Охраняется Кабмин. 19-я и 3-я сотни охраняют Администрацию президента. 15-я сотня охраняет МВД». — Заявил со сцены комендант Майдана А. Парубий.

02:19 [80]. «ЗН». По сообщению высокопоставленного источника в администрации президента: В. Янукович с ограниченным кругом особо доверенной охраны, не заезжая в Межигорье, в 22.40 вылетел на Харьков, в президентском самолете находятся также спикер парламента В. Рыбак и глава администрации президента А. Ключев. Самолет поставлен на маршрут Киев — Харьков — Мариуполь — Россия, однако он может быть откорректирован.

Янукович сомневается в целесообразности подписания принятого сегодня ВРУ закона о восстановлении Конституции 2004 года.

00:57 [81]. УНИАН. В Виннице бойцов «Беркута» жители пропустили через «коридор позора».

00:35 [82]. УНИАН. В. Кличко извинился перед Майданом и объяснил, почему жал руку Януковичу. Верьте — удовольствия я от этого не получал. Если кого-то обидел, извиняюсь, но я делал все для того, чтобы Украина победила. Я делаю все искренне, делаю все, что от меня зависит, чтобы не пролилась кровь, делаю все, чтобы эта банда ушла.

22, СУББОТА

06:21 [83]. Участники массовых акций повалили памятники Ленину в Чернигове, Днепропетровске и Полтаве.

22:49 [84]. *Со сцены на Майдане сообщил нардеп П. Порошенко:* Парламентская газета «Голос Украины» опубликовала постановления ВРУ, которые были приняты 21 и 22 февраля.

1. Постановление ВРУ о том, что возвращается Конституция в редакции 1996 г. с изменениями 2004 г.
2. Об освобождении от выполнения обязанностей преступника Захарченко.
3. О выражении недоверия Генпрокурору В. Пшонке.
4. О назначении и.о. главы МВД А. Авакова.
5. О предотвращении проявлений сепаратизма и других посягательств на основы национальной безопасности Украины.

Сегодня вся Украина показала, что она с Майданом — нет больше воров ни в Харькове, ни в Донецке, ни в Луганске, ни в Крыму, и места сепаратизму — тоже нет.

Если все, что еще нардеп П. Порошенко сказал, было правдой, откуда же все это появилось вновь через год в абсолютно новых парламенте и правительстве Украины, уже при президентстве П. Порошенко?

15.54 [85]. *Посол Джеффри Пайетт написал в Twitter:* Приветствую избрание господина Турчинова новым председателем ВРУ... Ключевая вещь — мирный, демократический переход, и Рада шагает впереди.

Посол Джеффри Пайетт продемонстрировал знание советской революционной песни: «...Гайдар шагает впереди...». Что Посол хотел этим сказать?..

ЛИТЕРАТУРА

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Янукович_Виктор_Фёдорович#
2. <http://for-ua.com/interview/2009/09/03/100615.html>
3. <http://blogs.pravda.com.ua/authors/kucheriv/4aa9138d72e54/>
4. <http://www.pravda.com.ua/articles/2009/09/11/4181248/>
5. <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2009/11/13/4513741/>

6. <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2009/06/12/4489433/>
7. <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2009/09/10/4502757/>
8. <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2009/10/26/4509984/>
9. http://postup.brama.com/dinamic/i_pub/usual.php?what=66355
10. <http://www.pravda.com.ua/articles/2009/12/18/4549416/>
11. http://www.cupol.lviv.ua/index.php?&id=28&backPID=15&tt_news=50623&&cHash=c8d7b4c31e
12. http://www.experts.in.ua/baza/analitic/index.php?ELEMENT_ID=53280
13. <http://www.pravda.com.ua/news/2010/02/8/4736891/>
14. <http://krytyka.com/ua/articles/kontrevolyutsiya-yanukovycha>
15. <http://www.pravda.com.ua/articles/2010/02/25/4811621/>
16. <http://www.pravda.com.ua/articles/2010/11/18/5583892/>
17. <http://www.pravda.com.ua/news/2010/04/27/4977581/>
18. <http://www.pravda.com.ua/columns/2010/05/12/5031586/>
19. <http://www.pravda.com.ua/articles//2010/04/28/4982942/>
20. <http://www.pravda.com.ua/articles/2010/04/29/4993167/>
21. <http://vlasti.net/news/109669>
22. [http://2000.net.ua/2000/svoboda-slova/realii/78989, #11 \(598\).](http://2000.net.ua/2000/svoboda-slova/realii/78989, #11 (598).)
23. <http://www.pravda.com.ua/news/2012/07/23/6969332/>,
24. <http://www.istpravda.com.ua/articles/2012/09/15/94193/>
25. http://www.gazetaby.com/cont/art.php?sn_nid=50405
26. <http://svpressa.ru/politic/article/66034/>
27. <https://www.academia.edu/5259548/>
28. <http://inopressa.mirtesen.ru/blog/43081988371/Reychel-Marsden:-Revolyutsii-protiv-pravitelstva-ne-srabatyivayu>
29. <http://newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=6813>
30. [http://2000.net.ua/2000/forum/mnenie/97326, № 5 \(687\), 31 января 2014, или http://politikus.ru/2014/01/31/](http://2000.net.ua/2000/forum/mnenie/97326, № 5 (687), 31 января 2014, или http://politikus.ru/2014/01/31/).
31. www.regnum.ru/news/polit/1760979.htm
32. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5955809.shtml
33. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5956169.shtml
34. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5955313.shtml
35. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5955649.shtml
36. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/18/7014404/>
37. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/18/7014416/>
38. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/18/7014414/>
39. <http://news2000.com.ua/news/sobytiya/v-ukraine/244827, или http://www.analitik.org.ua/publications/>
40. http://infokava.com/politics/in_the_world/2367-donald-tusk-schitaet-cto-v-obostrenii-situacii-v-ukraine-vinovaty-vse-storony.html

41. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5956821.shtml
42. <http://www.gazeta.ru/news/>
43. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5956913.shtml
44. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5957037.shtml
45. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5957089.shtml
46. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5957101.shtml
47. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/18/n_5957113.shtml
48. http://www.gazeta.ru/politics/2014/02/18_a_5914689.shtml
49. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/19/7014772/>
50. http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2014/02/140219_ru_s_maidan_night
51. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/19/n_5958585.shtml
52. <http://news2000.com.ua/news/sobytija/v-ukraine/244964>, или <http://uaport.net/news/ua/t/1402/19/4302571>
53. http://zn.ua/UKRAINE/mitinguyuschie-zanyali-glavpochtamt-i-konservatoriyu-na-maydane-139144_.html
54. <http://www.gazeta.ru/news/>
55. http://www.gazeta.ru/politics/video/protestuyushie_vo_lvove_i_ivano-frankovske_zahvatili_oruzheinyi_arsenal.shtml
56. <http://www.gazeta.ru/news/>
57. <http://www.gazeta.ru/news/>
58. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/19/7014845/>
59. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/19/7014847/>
60. <http://www.gazeta.ru/news/>
61. <http://www.gazeta.ru/news/>
62. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/19/n_5959477.shtml
63. <http://news2000.com.ua/news/sobytija/v-ukraine/244898>, или <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3307764-yanukovyich-obiavyl-20-fevralia-dnem-traura>
64. <http://news2000.com.ua/news/sobytija/v-ukraine/245125>, или <http://www.dw.de/81/a-17447951>
65. <http://news2000.com.ua/news/sobytija/v-ukraine/245124>
66. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/20/7015304/>
67. <http://www.regnum.ru/news/polit/1769302.html>
68. http://www.rod-nv.ru/news/news_953.html
69. http://www.gazeta.ru/politics/2014/02/21_a_5920565.shtml
70. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/21/n_5964313.shtml
71. <http://www.respublika-kaz.info/news/politics/35495/>
72. http://www.pravda.com.ua/articles/2014/02/21/7015533/view_print/

73. <http://news2000.com.ua/news/sobytaja/v-ukraine/245200> или <http://news-w.com/63240-3777/n/63239-53063/>.
74. <http://news2000.com.ua/news/sobytaja/v-ukraine/245182> или <http://for-ua.com/politics/2014/02/20/221736.html>
75. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/21/7015544/>
76. <http://www.unian.net/politics/888034-turchinov-sudi-kotoryie-vynosili-nepравосудnyie-resheniya-v-blijayshee-vremya-budut-lishenyi-doljnostey.html>
77. <http://www.unian.net/politics/888028-yatsenyuk-soglashenie-s-yanukovichem-ne-nailuchshiy-variant-a-data-vyiborov-mojet-peresmatrivatsya.html>
78. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/21/n_5965809.shtml
79. <http://www.unian.net/politics/888104-verhovnaya-rada-administratsiya-prezidenta-kabmin-i-mvd-pereshli-pod-kontrol-maydana.html>
80. <http://odnako.su/news/politics/-19862-smi-yanukovich-vyletel-v-harkov/>
81. <http://www.unian.net/politics/888078-v-vinnitse-boytsov-berkuta-jiteli-propustili-cherez-koridor-pozora.html>
82. <http://www.unian.net/politics/888074-klichko-izvinilsya-pered-maydanom-i-obyasnil-pochemu-jal-ruku-yanukovichu.html>
83. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/22/n_5966269.shtml
84. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/22/7015879/>
85. <http://podrobnosti.ua/power/2014/02/22/960544.html>

**ПОБЕДА — «ЕВРОМАЙДАНУ»,
ВЛАСТЬ — ТУРЧИНОВУ.
22 ФЕВРАЛЯ — 7 ИЮНЯ 2014 Г.**

ВВЕДЕНИЕ

Период с 22 февраля по 7 июня 2014, (15 недель) в Украине не было ни конституционно избранного парламента, ни — президента. Это время можно назвать «смутным», которое, в соответствии, например, с историей России, с 1598 по 1613 годы было ознаменовано стихийными бедствиями, польско-шведской интервенцией, тяжелейшим государственно-политическим и социально-экономическим кризисом.

В, похоже, подобное время в Украине вся власть была в руках Александра Валентиновича Турчинова.

Я отвожу в этом исследовании отдельную главу для 15-недельной деятельности А. Турчинова в качестве и.о. президента. Для этого есть много причин. Глубинно понимаю, насколько это время является определяющим не только для будущего независимой Украины и всего многонационального населения страны, но и для будущего Европы.

Из Википедии:

А. Турчинов родился 31 марта 1964 в Днепропетровске. Д.э.н., профессор. В 1987–1990 годах — секретарь райкома комсомола, затем заведующий отделом агитации и пропаганды Днепропетровского обкома комсомола. В 2004 издал книгу-триллер «Иллюзия страха», и сценарий к одноимённому фильму. В декабре 2012 представил книгу «Пришествие», в которой с христианских позиций и экуменизма категорически осудил попытки решения политических кризисов путём применения военной силы.

С 1989 — один из координаторов Демократической платформы в КПСС, член Партии демократического возрождения

Украины (ПДВУ). В 1994 создал Всеукраинское объединение «Громада», которое в 1997 возглавил П. Лазаренко. В 1999 создается ВО «Батькивщина», которую возглавляет Ю. Тимошенко, Турчинов — её заместитель. 27 августа 2014 вышел из состава «Батькивщины» и перешёл в «Народный фронт».

1993 — советник премьер-министра Украины Л. Кучмы по экономическим вопросам. 1998 — избран нардепом по списку партии «Громада». 2002 — повторно избран нардепом, но по списку блока БЮТ. 2004 — один из заместителей руководителя избирательного штаба В. Ющенко. В 2005, после победы В. Ющенко на президентских выборах, назначен главой СБУ...

На выборах 2006 вновь избран в ВРУ. 23 мая 2007 указом Ющенко назначен первым заместителем секретаря СНБО. 30 сентября 2007 избран нардепом ВРУ от фракции БЮТ.

23 февраля 2014 А. Турчинов подписал постановление ВРУ о возложении на себя обязанности президента Украины, сославшись на статью 112 Конституции (в редакции от 8 декабря 2004).

Однако, согласно данной статьи, председатель ВРУ может стать и.о. президента только в случае досрочного прекращения полномочий президента (полномочия действующего на тот момент президента В. Януковича не были досрочно прекращены, как этого требуют статьи 108–111 Конституции Украины).

27 февраля 2014 Турчинов подписал Указ о назначении А. Яценюка главой правительства. 7 июня 2014 передал полномочия избранному в ходе выборов президенту П. Порошенко.

ВРЕМЯ ПРЕЗИДЕНТСТВА А. ТУРЧИНОВА

23 ФЕВРАЛЯ

2:44 [1]. УНН. Спикер ВРУ Турчинов получил временные полномочия президента. Соответствующее решение поддержали 285 нардепов. Ранее Турчинов поручил парламенту сформировать новое правительство страны.

03:55 [2]. «ИНТЕРФАКС» СО ССЫЛКОЙ НА НАРДЕПА ОТ ФРАКЦИИ «БАТЬКИВЩИНА» А. ПАРУБИЯ. На совместном совещании — МВД, Самооборона Майдана, «ПС» и другие организации — обсудили вопросы, посвященные совместному патрулированию.

- 13:58 [3].** «Над членами Партии регионов на Западной и Центральной Украине устраивают самосуды», заявил депутат фракции Партии регионов С. Тигипко в интервью УНИАН. Он просит уполномоченного парламента по работе СБУ В. Наливайченко помочь это предотвратить.
- 12:46 [4].** В Львовской области снесли памятник советскому солдату. Об этом сообщают местные СМИ. Речь идет о памятнике в городе Стрый, который изображал советского воина с ребенком на руках.
- 12:00 [5]. УНН.** На должность премьер-министра Украины претендуют экс-премьер Ю. Тимошенко, народный депутат П. Порошенко и лидер фракции «Батькивщина» А. Яценюк,
- 19:09 [6]. ПОСОЛ США ДЖ. ПАЙЕТТ:** Мы отбрасываем любые намеки на то, что здесь происходит переворот, что якобы легитимность этих событий находится под сомнением в связи с какой-то иностранной поддержкой». Комментируя позицию России, он констатировал, «у нас разные взгляды на то, что происходит сейчас в Киеве».
- 22:26 [7].** Президент Польши Б. Коморовский обеспокоен несоблюдением демократических стандартов во время смены власти в Украине и призывает подтвердить ее легитимность через выборы». Об этом он сказал в Варшаве.
- Также по сообщению УНИАН, ВРУ 22 февраля приняла постановление, которым отстранила В. Януковича с поста Президента Украины и назначила новые выборы на 25 мая.

Чем объяснить: что у посла США и, например, президента Польши, союзника США, разное отношение к «легитимности смены власти в Украине»?

24 ФЕВРАЛЯ

03:06 [8]. ИТАР-ТАСС. В. Кличко заявил, что все лица, причастные к «противоправным действиям», будут наказаны, а правоохранительные органы Украины ждет лустрация.

27 ФЕВРАЛЯ

- 16:53 [9]. REUTERS.** Статус Крыма определяют на референдуме. Здания парламента Крыма и Совмина автономии захвачены — над Верховным советом поднят флаг России.
- 16.51 [10].** Нардеп от «Батькивщины» Г. Москаль заявляет, что бунт в Крыму поднял местный «Беркут». Перекрыл два въез-

да — на Чонгар, и второй въезд перекрыл со стороны Армянска. Въехать в автономию другими сухопутными путями невозможно, только морем. Таким образом, Крым полностью заблокирован.

17.02 [11]. Лидер «Батькивщины» А. Яценюк утвержден ВРУ на должность премьер-министра, его кандидатуру поддержал 371 депутат. Сразу после его назначения Кабмин Украины был отправлен в отставку.

21:21 [12]. «ИНТЕРФАКС». На Перекопском перешейке, соединяющем полуостров Крым с остальной территорией Украины, находятся бойцы крымского «Беркута».

Днем в четверг пять автобусов с бойцами крымского «Беркута», приблизительно по 30 человек в каждом, двинулись на перешеек, чтобы воспрепятствовать введению вооруженных сил Украины на территорию Крыма.

20:48 [13]. ПРЕСС-СЛУЖБА ПАРТИИ «БАТЬКИВЩИНА: И.о. президента Украины А. Турчинов поручил создать рабочую группу для срочной подготовки нового закона о языке.

Законопроект должен быть разработан срочно, «учитывая те спекуляции, которые происходят сегодня вокруг этого вопроса». Он поручил профильному комитету создать для подготовки закона совместную с языковедами, филологами и специалистами по социальным вопросам рабочую группу. «Новый закон «О языке», в отличие от предыдущего, будет полностью сбалансированным.

20:06 [14]. УП. ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЛЕНА ЦИК Ю. ДОНЧЕНКО: Для проведения референдума в Крыму нет юридической базы.

26 ФЕВРАЛЯ

БЕРНАР-АНРИ ЛЕВИ [15]. Давайте разберемся. Да — на Украине (как и повсюду в Европе) существует ультра-националистическая традиция. Нет — стране махновцев, массовых расстрелов и БЯ — не чужд вирус антисемитизма. И, Да — на Майдане действительно присутствуют активисты ПС и партии «Свобода», которая еще десять лет назад называлась «социал-национальной»... Местные еврейские ассоциации (Институт иудаики при Киево-Могилянской академии), украинские представители международных еврейских организаций (Й. Зисельс из ВЕК) и прочие видные деятели, ни на мгновение не сомневались, что их место там, в этой толпе людей, где стояли рядом казаки и раввины, потомки прошедших через Холокост и голодомор.

О, похоже, конечной стадии эволюции позиции нынешних лидеров евреев Украины, на мнение которых ссылается выше Бернар-Анри Леви (французский политический журналист, философ, писатель), поговорим предметно в последней главе этого исследования.

28 ФЕВРАЛЯ

20:42 [16]. Бывший советник президента России А. Илларионов считает, что В. Путин сейчас делает все, чтобы в Украине началась полномасштабная гражданская война. «Им нужны трупы. Кого угодно. Много трупов. Чем больше — тем «лучше». Нужна украинская версия «двух тысяч убитых мирных осетин».

18:56 [17]. И. о. президента Турчинов утвердил состав СНБО. В него вошли: Министр внутренних дел Аваков, председатель Службы внешней разведки В. Гвоздь, и. о. главы МИД Дещица, председатель Национального Банка Украины (НБУ) С. Кубив (по согласию), и. о. генпрокурора О. Махницкий (по согласию). Председатель СБУ Наливайченко, глава Минюста П. Петренко, и. о. министра обороны И. Тенюх, министр финансов А. Шлапак, первый вице-премьер Ярема, премьер А. Яценюк.

Председателем СНБО будет сам Турчинов, секретарем — Парубий.

[18]. ИА REGNUM. 28 февраля депутаты Донецкого горсовета обратились к ВРУ и украинскому народу с требованием восстановить действие отмененного «языкового закона», разоружить незаконные вооруженные формирования, а также строить экономические отношения на принципах бюджетного федерализма...

«Требуем для сохранения на Украине гражданского мира принять во внимание точку зрения жителей Юго-востока и не допустить притеснения по любым мотивам — политическим, этническим, национальным либо языковым».

08:22 [19]. А. БРАТЕРСКИЙ, (СЕВАСТОПОЛЬ). Парламент Крыма объявил о проведении референдума, о расширении автономии. На полуострове находится десант из трех десятков депутатов Госдумы от разных фракций, которых встречают овациями и криками: «Россия!».

Слабые голоса о компромиссе с властью в Киеве уже не слышны, и даже местная милиция, охраняющая городские учреждения, охотно исполняет распоряжения отрядов самообороны».

1 МАРТА

20:51 [20]. МАККЕЙН, СЕНАТОР США: Мы не хотели возвращаться к «холодной войне». Но, кажется, что Путин думает иначе. Ранее он обвинил Путина, что тот «пытается построить новую Российскую империю».

[21]. Партия «Свобода» призывает и.о. Президента Украины, спикера А. Турчинова, подписать указ о введении в Украине военного положения, и провести всеобщую мобилизацию. Об этом говорится в сообщении пресс-службы «Свободы». ПС объявил мобилизацию.

14:22 [22]. УНН. В Украине объявлено о записи в мобильные отряды самообороны. Об этом на своей странице в Фейсбуке написал лидер партии «Братство» Д. Корчинский.

22:09 [23]. Г. БОВТ, ПОЛИТОЛОГ: Кризис на Украине не мог закончиться хорошо. Страна шла к этому 20 лет. Мы проспали Украину. Мы уповали на славянское братство, а оно обернулось тем, что в результате революции (или госпереворота, смотря откуда смотреть) к власти на Украине пришли люди, настроенные к нам откровенно враждебно...

Почему добровольцам, сражающимся против Асада, можно поставлять оружие, а добровольцам, сражающимся за суверенитет Крыма, нельзя?

Почему Шотландия и Каталония, Восточный Тимор и Южный Судан, даже Косово (!) имеют право проводить референдумы о самоопределении, а Крым нет?

Россия, начавшая большую игру в Крыму, вступает в сильнейшее противостояние с Западом.

ФЕВРАЛЬ, С. ГЛУЗМАН [24]: Давно знаю: ненависть разрушительна. Увидев на экране телевизора только один эпизод отстрела небооруженных людей, я понял: прощать нельзя.

Президент, возглавляющий такое государство, не имеет права на прощение. Но я знаю: этот президент был рукоположен во власть половиной населения моей страны. Что с того, что я за него свой голос не отдал...

Победил Майдан. Не политики, присосавшиеся к нему.

Сегодня мне страшно. Все те же залгавшиеся ничтожества определяют будущее моей страны. Все те же разнообразные депутаты, озабоченные лишь своим личным участием в будущих выборах. Мстительные, безнравственные ничтожества, легко и просто присосавшиеся к чужой победе. Напрасная победа?

Возникшие из политического небытия Рудьковский и Ляшко, Фарион и Мартынюк опять определяют будущее моей страны. Страшное, горькое будущее.

6 МАРТА, Г.КИССИНДЖЕР, THE WASHINGTON POST, «HOW THE UKRAINE CRISIS ENDS» [25]: Если Украина хочет выжить и процветать, она не должна превращаться в форпост одной стороны против другой...

Самые важные сражения за свободу России, начиная с Полтавской битвы 1709, происходили на украинской земле. Украинцы живут в стране со сложной историей и многоязычным составом.

Западная часть Украины была присоединена к Советскому Союзу в 1939. Крым, на 60 процентов состоящий из русских, вошел в состав Украины только в 1954.

Запад страны — в основном католики; восток в подавляющем большинстве исповедует русское православие. Запад говорит на украинском; восток — в основном по-русски.

Любая попытка одной части Украины доминировать над другой, что превратилось в закономерность, со временем приведет к гражданской войне, или к расколу страны.

Украина независима всего 23 года. До этого она с 14-го века находилась под чьей-то властью. Мы должны стремиться к примирению фракций, а не к доминированию одной из них.

Для Запада демонизация В.Путина — это не политика; это оправдание отсутствия таковой...

7 МАРТА, 10:18 [26]. К.ВАСИЛЬКЕВИЧ: Авторитетный канадский портал Global Research, опубликовал в конце февраля работу профессора Чоссудовски «Украинский «демократический государственный переворот»: убийство гражданских лиц как повод для смены режима».

Вердикт автора: расстрел снайперами своих же сторонников заказали лидеры евромайдана и оппозиции, использовав трагедию, как повод для смещения законно избранной власти. И приводит в доказательство 5 тезисов...

21 МАРТА, 00:52 [27]. И.о. генпрокурора Украины О.Махницкий сообщил в эфире 5 канала, что установлен ряд лиц, причастных к расстрелу людей в Киеве во время «евромайдана». «Лица снайперов установлены. Не могу назвать их фамилии, но они известны... пока это только граждане Украины, но данный список еще может дополняться.

11 МАРТА, ДЖ. САКС, ЭКОНОМИСТ, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ЗЕМЛИ ПРИ КОЛУМБИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ [28]. Все четыре стороны кризиса — Россия, Украина, США и ЕС — обязаны признать опасные последствия дальнейшей эскалации. Тут требуется не только восстановление территориальной целостности Украины, но и признание легитимности интересов и беспокойства России...

Россияне пришли к выводу (к сожалению верному, с моей точки зрения) — им не следует особенно доверять США в деле защиты российских фундаментальных национальных интересов.

И среди этих интересов всегда будет безопасность уязвимого западного фланга России. Стабильность Украины может быть достигнута только в сотрудничестве с Россией.

12 МАРТА, 8:19. [29]. Дачу Медведчука, расположенную в заповеднике, подожгли неизвестные. Недалеко от поселка Таценки (38 км от Киева) Обуховского района, в охраняемом природном заповеднике «Стугна», где даже на машинах ездить запрещено... «Тушить мы не пытались — слишком хорошо горело», — сказал нам один из охранников дома, расположенного напротив дачи Медведчука.

14 МАРТА, 00:30 [30]. АКАДЕМИК П. ТОЛОЧКО: То, что произошло, имеет одну-единственную цель: оторвать Украину от России... Эта революция — организованная. Украина должна структурировать свое государство на основе федерализма по историческим регионам. Как, например, в Германии ...

Мы забываем, Украина является частью восточно-православного мира. Западный мир — римско-католический, а восточный — византийско-православный. За 20 лет на Украине выросло целое поколение, воспитанное на новых учебниках, которому все время говорили, что Россия нам не брат и не сосед. Мы 300 лет были в Европе до Хмельницкого.

13 МАРТА, 19:44 [31]. REUTERS. Госсекретарь США Джон Керри заявил, что США и ЕС применяют санкции против России, если референдум в Крыму состоится. «Если референдум о статусе Крыма состоится, США и Европа совершат серьезную серию шагов против России». Ранее сообщалось, что самые жесткие санкции в отношении России со времен «холодной войны» одобрены в сенате США.

16 МАРТА, ЭКЗИТ-ПОЛЫ. РЕФЕРЕНДУМ В КРЫМУ [32]. За присоединение к России проголосовали 93% севастопольцев, —

объявил на площади Нахимова председатель избирательной городской комиссии В. Медведев. В голосовании приняли участие 89.5% избирателей.

16 АПРЕЛЯ, А. МИЛЛЕР, Д. И. Н., АВТОР КНИГИ «УКРАИНСКИЙ ВОПРОС В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ» [33]: Мессиджем для востока Украины был киевский Майдан. Они видели, что там делали со сторонниками Януковича. Ставили на колени, на лбу писали слово «раб» и подвергали всяческим унижениям... Чтобы быть не освистанным на Майдане, человек должен сказать: «Слава Украине!», и получить ответ: «Героям слава!»...

По последней советской переписи русских было 12 миллионов, а по первой украинской — 8. Что случилось с 4 миллионами? Они сменили идентичность...

Чем занимались Кравчук и Кучма? Медленной ползучей украинизацией. Резьбу сорвал Ющенко... Когда в центре политики памяти оказываются Голодомор и УПА...

Журналисты, работающие «на стороне» Майдана, или наоборот, — это не журналисты, а пропагандисты. Все люди в Украине понимают, что страна является не субъектом, а объектом игры, решения принимаются кем угодно, но не украинцами — Россия, Европа, Штаты...

Янукович плохой человек, но он месяц терпел и не посылал ни армию, ни даже спецподразделения на запад Украины...

С Европой понятно — между нами около 300 миллиардов долларов товарооборота. Но я не вижу мотивов деэскалации у Штатов. Штаты только выигрывают от поддержания этого напряжения».

30 АПРЕЛЯ [34]. УНИАН. И.о. президента А. Турчинов заявил, что вооруженные силы Украины приведены в полную боевую готовность.

1 МАЯ [35]. Глава СБУ В. Наливайченко будет руководить спецоперацией на юго-востоке Украины. 2 мая планируется штурм объектов и блокпостов. Министр внутренних дел решением Турчинова отстранен от руководства операцией. Главе СБУ поставлена задача решить вопрос с восстановлением контроля в Луганской области до 3 мая любой ценой.

10 МАЯ [36]. Попытка сформировать Нацгвардию на основе Майдана провалилась». Об этом в интервью «Главкому» заявил нардеп от «Батькивщины», генерал милиции Г. Москаль.

МАЙ [37]. А. СОКУРОВ (КИНОРЕЖИССЕР, СЦЕНАРИСТ, НАРОДНЫЙ АРТИСТ РОССИИ): В наших отношениях с Украиной кроется очень старая проблема. Мы глубоко заблуждаемся, считая друг друга братскими народами, это не так. Мы два больших народа, которые являются соседями, но мы не братья и сестры...

Украинский народ достоин своего государства, независимого, культурного и глобального существования. На одном языке говорят англичане и американцы, но это совсем не одна страна или культура.

16 МАЯ [38]. САЙТ ТУРЧИНОВА. Секретарь СНБО А. Парубий возглавил украинскую часть группы Украина — НАТО по вопросам военной реформы.

21 МАЯ [39]. АНДРЕАС УМЛАНД, АНТОН ШЕХОВЦОВ. В прошлом году Украина начала свое третье постсоветское антиавторитарное восстание — Евромайдан, который последовал за кампанией 2000–2001 «Украина без Кучмы!» и Оранжевой революцией в 2004...

Наиболее очевидным объяснением активного участия украинских крайне правых в Евромайдане является его первоочередная цель: выход Украины из сферы влияния Москвы — главное требование всех украинских националистов.

18 МАЯ [40]. ПРОФЕССОР. В. ПАНИОТТО: Кроме отношения к русскому языку и России, я не вижу причин, почему Восток и Запад не могут жить вместе.

26 МАЯ, 23:10 [41]. РИА «НОВОСТИ». В аэропорту Донецка возобновился бой с участием украинской авиации. Вертолеты и самолеты нанесли удары по ополченцам, которые пытаются вернуть аэропорт Донецка под свой контроль.

27 МАЯ [42]. СЕКРЕТАРЬ СНБО А. ПАРУБИЙ: На СНБО было принято решение не только прекратить председательство в СНГ, но и начать процесс выхода из СНГ.

МАЙ [43]. «НАРОДНЫЙ ГУБЕРНАТОР» ДОНБАССА П. ГУБАРЕВ: В Донецке на ТОЧМАШе из РПГ подбита грузовая машина батальона «Восток», которая перевозила раненых из аэропорта под флагом медицинской помощи. По предварительным данным, 35 погибших, 15 ранены.

26 МАЯ [44]. Москва готова к переговорам с П. Порошенко, но без посредников в лице США и ЕС...

27 МАЯ, 01:24 [45]. ПРЕСС-ОФИЦЕР ВСУ А. ДМИТРАШКОВСКИЙ. Боевики, находившиеся в терминале, практически полностью

уничтожены... Если они попытаются его еще раз захватить, то получат такую же пилюлю, как и сегодня.

МАЙ [46]. АТО будет продолжаться до полного уничтожения боевиков, — заявил первый вице-премьер-министр В. Ярема журналистам на заседании Кабмина. «Мы будем проводить эти операции, пока на территории Украины не останется ни одного террориста.

29 МАЯ

[47]. После подсчета 100% электронных протоколов П. Порошенко с 54,7% голосов избирателей победил на выборах президента Украины. Бывший премьер-министр Ю. Тимошенко находится на второй строчке с 12,81% голосов. На третьем месте — лидер РП О. Ляшко, который набрал 8,32% голосов.

[48]. Инаугурация Порошенко состоится 7 июня: «Торжественная церемония пройдет в Киеве. В соответствии с конституцией, «президент Украины, избранный на внеочередных выборах, приносит присягу в пятидневный срок после официального объявления результатов выборов.

[49]. Под Славянском погиб начальник боевой и специальной подготовки национальной гвардии генерал С. Кульчицкий. Это самая высокопоставленная жертва боев между украинскими военными и повстанцами...

28 МАЯ, 08:02 [50]. «Израиль приветствует ответственность и демократичность выборов, в ходе которых большинство народа избрало президента. Мы уважаем выбор украинского народа и надеемся, что тишина и мир скоро вернутся в Украину.

Израиль надеется на укрепление двусторонних связей и с нетерпением ждет продолжения сотрудничества с правительством Украины».

Напомню, это всего лишь второе высказывание израильских дипломатов касательно событий в Украине за почти 5-месячный период их развития. США уже выразили неудовольствие полным нейтралитетом Израиля в конфликте между Россией и Украиной, апофеозом которого стало неучастие израильского представителя в голосовании в ООН по резолюции, осуждающей Россию за аннексию Крыма».

29 МАЯ

20:35 [51]. Нацгвардия Украины объявила набор в батальон спецназначения. Об этом в фейсбуке написал командир добровольческого батальона «Донбасс» С. Семенченко. «Для тех, кто не понимает, что происходит. Разгорается война. Еще раз повторяю: пока не создадим заново армию, МВД, спецслужбы, пока не поднимется весь народ — они будут брать все, что мы им отдадим. Основное требование — готовность при необходимости умереть за Родину. Остальное — вторично».

В четверг ополченцы под Славянском сбили вертолет с украинскими военными. По данным нацгвардии, жертвами атаки стали 14 военнослужащих.

20:36 [52]. САЙТ НАЦГВАРДИИ. Вооруженные лица на восьми «КамАЗах» во второй половине дня окружили подразделение национальной гвардии Украины, дислоцированное в Александровске Луганской области. Нападавшие вооружены автоматами, пулеметами и гранатометами. В результате прямого попадания одного из снарядов в склад с боеприпасами произошел взрыв.

1 ИЮНЯ.

12:26 [53]. На Майдане — Вече и сбор добровольцев в батальон «Донбасс»... Собралось около 500 человек. Со сцены выступали сотники, общественные деятели. Прибыл командир батальона «Донбасс» С. Семенченко.

«Мы приехали с ребятами на Майдан. Будем здесь 2 часа. Забрали 23 человека на фронт. Кто хочет с нами — подходите к людям в черной форме с надписью» Батальон Донбасс» или в форме запорожской самообороны. Сбор у «донецкой палатки», или за сценой около 28-й сотни. Тех, кто готов ехать сейчас, забирают прямо с Майдана с вещами специальным автобусом. После победы обязуемся вернуть на то же место где взяли. Слава Украине!»

16:19 [54]. В Facebook секретарь СНБО Украины А. Парубий. «2-й батальон Нацгвардии Украины, сформированный из бойцов Самообороны Майдана, заступил на боевые посты вокруг Славянска.

И.т.д...

Завершить эту главу, по сути — логически не законченную (впереди — выборы президента Порошенко), я хочу двумя короткими интервью:

— С Оксаной Забужко (писатель, литературовед, публицист, член многих редколлегий...);

— С Евгением Сверстюком (писатель-шестидесятник, философ и диссидент, президент Украинского Пен-Клуба. Скончался в Киеве 1 декабря 2014, на 86 году жизни).

В них в сконцентрированной форме сказано многое, чем жила Украина во времена всех «лидеров нации» накануне прихода к власти П. Порошенко.

13 ФЕВРАЛЯ 2012 [55]. О. ЗАБУЖКО: Состояние общества, уровень вменяемости нации — это те вещи, которые меня беспокоят несравненно больше, чем то, кто сегодня у нас «стоит на трибуне». Корень зла лежит значительно глубже — в нас самих, в умственном и моральном состоянии общества. Что власть такая, какой мы позволяем ей быть, — раз она есть такая, как есть, значит, как не крути, она нас устраивает. И уже больше 20 лет мы живем в этом гнилом консенсусе...

Как Ленин хохотал, когда услышал условия украинцев для подписания союзного договора в 1922 году: «Чего они хотят? Язык? Так дайте им десять языков!». А вот для Кремля «русский мир» — это один из главных приоритетов.

19 НОЯБРЯ 2013 [56]. Е. СВЕРСТЮК: Память лежит в основе религии, в основе культуры. Человек также свое начало ведет от слова «память». Но что делать нации, веками униженной и беспамятной? Пожалуй, то же, что садоводу: сажать дерево, ухаживать и поливать. Нужны хорошие садоводы.

ЛИТЕРАТУРА

1. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/23/n_5968689.shtml
2. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/23/n_5967897.shtml
3. <http://fakty.ictv.ua/ru/index/read-news/id/1505304>
4. <http://lenta.ru/news/2014/02/23/monument>
5. <http://mir24.tv/news/politics/9915719>

6. <http://news2000.com.ua/news/sobytaja/v-ukraine/245346>, или <http://lenta.ru/news/2014/02/23/us/>
7. <http://www.unian.net/politics/888785-prezident-polshi-prizyivaet-podtverdit-legitimnost-vlasti-v-ukraine-cherez-vyiboryi.html>
8. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/24/n_5969573.shtml
9. http://www.gazeta.ru/politics/2014/02/27_a_5929021.shtml
10. <http://krasnoe.tv/node/20811>
11. <http://newsru.com/arch/world/27feb2014/yacen.html>
12. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/27/n_5980273.shtml
13. http://www.gazeta.ru/social/news/2014/02/27/n_5980217.shtml
14. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/02/27/n_5980129.shtml
15. <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140226/217943635.html>,
16. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/28/7016700/>
17. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/28/7016685/>
18. <http://www.regnum.ru/news/polit/1772751.html>
19. http://www.gazeta.ru/politics/2014/02/28_a_5930173.shtml
20. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/03/01/n_5984853.shtml
21. <http://news2000.com.ua/news/sobytaja/v-ukraine/245825>
22. <http://mnenie-ua.com/novosti/2014/02/26/korchinskiy-sobiraet-armiyu>
23. <http://www.gazeta.ru/comments/column/bovt/5932369.shtml>
24. <http://www.vaadua.org/node/662>
25. <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140306/218264421.html>
26. <http://from-ua.com/obzor-pressi/302670-chi-snaiperi-strelyalina-maidane.html>, или <http://2000.net.ua/2000/forum/na-grani/98279>
27. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/03/21/n_6027477.shtml, или http://www.vesti.ru/doc.html?id=1396585&keepThis=true&TB_iframe=true&height=500&width=1100&caption=%98
28. <http://2000.net.ua/2000/forum/puls/98310>
29. <http://vesti.ua/kyiv/42064-pod-kyivom-zakryli-vezd-v-ugodjamedvedchuka>
30. <http://www.rg.ru/2014/03/14/tolochko.html>
31. <http://www.gazeta.ru/news/>
32. http://www.gazeta.ru/politics/2014/03/15_a_5951217.shtml
33. <http://www.novayagazeta.ru/politics/63205.html>
34. <http://www.gazeta.ru/politics/news/>
35. <http://www.gazeta.ru/politics/news/>
36. <http://touch.news.mail.ru/inworld/ukraina/politics/18135513/?social=fb>
37. <http://argumenti.ru/society/2014/05/337375>

38. <http://www.gazeta.ru/politics/news/>
39. <http://www.polit.ru/article/2014/05/21/ukraine/>
40. <http://www.polit.ru/article/2014/05/18/paniotto/>
41. <http://www.gazeta.ru/politics/news/>
42. <http://www.gazeta.ru/politics/news/>
43. <http://www.gazeta.ru/politics/news/>
44. http://www.gazeta.ru/politics/2014/05/26_a_6048421.shtml,
45. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/05/27/7026875/>
46. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/05/27/7026896/>
47. <http://www.gazeta.ru/news/>
48. <http://www.gazeta.ru/news/>
49. http://www.gazeta.ru/politics/2014/05/29_a_6052477.shtml
50. <http://www.sem40.ru/index.php?newsid=242812>
51. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/05/29/n_6192881.shtml
52. http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/05/29/n_6192873.shtml
53. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/06/1/7027639/>
54. <http://mignews.com.ua/regiony/doneck/2854594.html>
55. <http://www.unian.net/rus/news/news-485643.html>,
56. <http://www.istpravda.com.ua/columns/2013/11/19/139723/>

5-й ПРЕЗИДЕНТ П. ПОРОШЕНКО: УКРАИНА, РОССИЯ, ЕС И АМЕРИКА (7 июня 2014 по Н.В.)

2014 ГОД. БУДЕМ ЛИ ДОГОВАРИВАТЬСЯ ДРУГ С ДРУГОМ?

Думаю, утверждать категорично, что на территории страны сегодня лишь «идет война РФ против Украины», опрометчиво. У меня нет иллюзий как легко прогнозируемых интересов России по отношению к Украине, так и, с другой стороны, интересов ЕС, других стран мира, связанных с этим же процессом.

Отсюда и братоубийственный конфликт, цена которому — будущая ненависть между русскими и украинцами, жившими (плохо ли, хорошо ли), но 1000 лет почти на одной территории, где уже и строго научно невозможно говорить о «чистоте расы».

Украина, за несколько веков борьбы за свободу, выстрадала право быть независимой. И добилась ее, если говорить о последних 25 годах (1991–2016), не только в силу предыдущей, как минимум 350-летней периодической борьбы активной части населения (времена Хмельнитчины, Гайдаматчины, трех разделов Польши, и т.д. и т.п., вплоть до Гражданской, а затем — ВМВ), но и, уже в конце XX века, благодаря удивительной сплоченности населения страны, начиная со времени «перестройки», вокруг НРУ, (1987–1991 годы), и последующего распада СССР.

Восхождение РУХа (1989), по моему глубокому убеждению, было первым успешным «майданом», принесшим Украине Независимость. Этому майдану в сентябре 2013 исполнилось 25 лет, а в конце 2016 — исполнится 25 лет Независимости страны.

Но как воспользовалась Украина стечением всех обстоятельств?

Не вдаваясь в подробности политических, экономических, демографических страстей, бушевавших на этой территории, нынешние граждане Западных и Восточных районов Украины за последние,

как минимум, 150 лет, имеют разный культурный, политический и социальный опыт жизни, отсюда — разную ментальность.

И отношение их к РФ, наследнице как Российской Империи, так и СССР, естественно — разное. Игнорировать этот факт, априори считая, что правы только одни, вне зависимости с какой стороны, есть самое катастрофическое решение, в первую очередь, для народа страны, как полиэтнической массы граждан, веками живущих на ее территории.

Вижу скептические взгляды на последнюю фразу с любой стороны. Но, желающий услышать, услышит! Потому предлагаю следующий сценарий анализа.

Допустим, обе стороны правы.

Если права Россия.

Имею в виду позицию не столько правительства, сколько поведение и ментальность большинства ее населения. Они не хотят, чтобы на западных ее границах, в буквальном смысле, располагались враждебные им страны, или посторонние военные силы. А какие страны хотят?..

Можно представить, что кто-то будет трактовать такую страну, и ее народ, как недостойных жить в цивилизованном обществе, и, не очень огорчатся, если он (народ), и она (страна), вовсе исчезнут с карты планеты. Но смирятся ли, условно говоря — «москали», с этой судьбой?.. Нет!

Если права Украина.

И здесь больше имею в виду не правительство, а поведение и ментальность населения на ее бесчисленных «Евромайданах», и немногочисленных «Антимайданах». Первые, при экономической, политической и, не исключено, военной поддержке Запада, больше не хотят быть под опекой «старшего брата». Хотят в Европу.

Другие, при почти той же, часто — не афишируемой, поддержке России, не менее категорично противостоят этому. И началась масштабная Война на Уничтожение, где с каждой стороны воюют, в буквальном смысле, братья, сестры, отцы, соседи по улице, вчерашние сослуживцы, коллеги, сограждане...

Как бы мы их не трактовали. И каждая сторона считает себя правой. И не считает Европу, пусть и в разной степени, панацеей от всех бед.

Какой выход? Их, на мой взгляд, два.

Первый. РФ проиграет это противостояние экономически и политически. Здесь возможны два исхода: А и Б.

«А»: Они отступят, сдадутся на милость победителя. РФ скукожится, или, даже, распадётся, с соответствующими последствиями далеко не только для Запада и Востока. Но Украина станет членом ЕС. Она, фактически, сделает то, что не смогли ни монголы, ни шведы, ни французы, ни нацисты...

Уничтожит «москалей»! А что дальше? Неоднородное население Украины станет счастливым?..

«Б»: Они отступят, естественно — временно. Какие «чувства» побежденные сохранят на десятки поколений вперед к противоположной стороне? Как будут разбираться между собой в миллионах смешанных браков украинцы и русские, не говоря уже об их детях, внуках, правнуках?..

Чему будут учить своих детей с колыбели? О чем писать стихи и петь песни? Не будет ли так, как написал Н. Гоголь в повести «Тарас Бульба»: «Ну що, синку, допомогли тобі твої ляхи»?

Второй выход. Здесь только один исход: очередная, уже — «горячая», мировая война. И, при определенной, пусть и микроскопической вероятности, (потому что среди лидеров всех стран мира, полных идиотов — нет), теперь уже война атомная, где — нет победителей, все проиграют. Украина, как «наковальня» между Западом и Востоком, в первую очередь!

«Майданы», не говоря уже о войнах, затевают исподволь политики, расплачивается же за последствия, причем — в одночасье, и больше всех других, — население, далекое от политики.

Что делать? Ответ один: политиками, которых, пусть и формально, но, в большинстве случаев, при демократическом устройстве общества, избирает народ, должна руководить не ненависть к кому бы то ни было, и как бы она не мотивировалась, а глубинное понимание, и обязанность, искать компромисс во всех случаях жизни. Иначе — «лодка» перевернется! А в ней, не только волки, но, главным образом, овцы.

Теперь, ближе к теме, о 5-м президенте, кто он?

Порошенко, Пётр Алексеевич, родился 26 сент. 1965, г. Болград, Одесской обл.

Образование: Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, КНУ, факультет международных отношений и международного права, (1989), к.ю.н (2002), профессия: экономист-международник.

Нардеп Украины нескольких созывов: III, (12 мая 1998–14 мая 2002); IV, (14 мая 2002–8 сент. 2005); V, (25 мая 2006–14 июня 2007); VII, (12 дек. 2012–3 июня 2014).

Член партий: СДПУ(о), (1998–2000); Регионов, (2000–2001); Солидарность, (2001–2005); Наша Украина, (2005–2010); Блок П. Порошенко (с 2014).

Секретарь СНБО: 8 фев. — 8 сент. 2005, в правительстве Тимошенко, при президенте Ющенко.

Председатель совета Нацбанка: 22 фев. 2007–26 апр. 2012, в правительствах Януковича, Тимошенко, Азарова, при президентах Ющенко, Януковиче.

Министр экономразвития и торговли: 23 мар. — 3 дек. 2012 в правительстве Азарова при президенте Януковиче.

Министр иностранных дел: 9 окт. 2009–11 мар. 2010, в правительстве Тимошенко, президент Ющенко.

Согласно рейтингу Forbes (июнь 2014), имея состояние \$1.3 млрд., занимал 6-е место среди богатейших людей Украины.

Итак, 5-й президент за 23 года независимости был: 12 лет членом парламента при 3-х президентах; членом 5-ти ведущих в свое время политических партий и, одновременно, стал «олигархом». В сумме — этот человек должен обладать уникальными качествами.

Сперва, две цитаты, характеризующие мнение активистов Евромайдана о П. Порошенко на пороге между 2013 и 2014 годами.

(В этой главе я не буду давать ссылок на литературу. По тексту — они легко находимы. Аббревиатуры расшифрованы, а также приведены в конце книги.

И, как и в предыдущих главах этого документированного исследования, будет доминировать хронологический метод подачи разнородной информации, требующий от читателя постоянного внимания, фиксации главных моментов, чтобы иметь возможность анализировать эволюционный процесс).

2 ДЕКАБРЯ 2013. «ПС»: Выразительный пример хитрости демонстрирует известный олигарх П. Порошенко. Будучи одним из создателей Партии Регионов, он в свое время перешел на сторону Ющенко. Это обусловлено желанием обеспечить интересы собственного бизнеса.

После прихода к власти Януковича, занял приспособленческую позицию. Сейчас, предвидя конец Януковича, заявил о собственной «оппозиционности». Однако...

Порошенко — один из запасных проектов режима внутренней оккупации. Свое истинное лицо он продемонстрировал 1 декабря, когда всячески сдерживал проявления народного протеста возле Администрации псевдо-Президента Януковича. Мы не имеем права терпеть такую дерзость и цинизм.

3 ЯНВАРЯ 2014. САЙТ «ОРД». В истории Евромайдана — одна странность, которая напрягала с самого начала. Помимо главного действующего лица, т.е. народа, на главную площадь страны вышли оппозиционные политсилы со своими лидерами. Тягнибок — со «Свободой», Яценюк и Турчинов — с «Батькивщиной», Кличко — с «Ударом».

Но, почему-то больше всех рейтинг вырос у П. Порошенко, который никого не представляет, и пришел с «Пятым каналом». В итоге, он «рейдернул» Евромайдан, и на его волне поднял рейтинг с нулевого до чуть ли не третьего места в будущих президентских выборах. И выглядит это достаточно мерзко.

Далее, несколько соображений разных людей, имеющих отношение ко всем предыдущим Майданам. В том числе, и к последнему, где П. Порошенко играл уже заметную роль.

Л. КРАВЧУК, ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПАРЛАМЕНТЕ ЧЕРЕЗ МЕСЯЦ ПОСЛЕ ПРИХОДА К ВЛАСТИ В. ЮЩЕНКО: Нельзя назвать государство демократическим, если в стране преследуют людей за их взгляды, бросают в тюрьмы, бьют политических оппонентов, не церемонятся с народными депутатами, увольняют с должностей тысячи работников ...

Государство превращается в инструмент политического произвола. Если бы я знал в 1991, что будет так, не подписал Беловежские соглашения, я бы скорее отрезал себе руку.

Я. ГРИЦАК, ЛЬВОВЬЯНИН, Д. И. Н., ПРОФЕССОР УКУ, ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ 25 ДЕК. 2013: Надо осознать, что ставкой сегодня является не смена правительства. И не евроинтеграция. Цель — цивилизационный скачок на полосу устойчивого развития.

Отказаться ставить на первое место историю и язык. Это логика Ющенко в 2004. Она ведет к изоляции и поражению. Нынешнее старшее и среднее поколение провалили экзамен на язык и историю. Отложим его пересдачу лет на 10–20, пока не вырастет и придет к власти новое поколение. А пока будем говорить не на языке идентичностей, а языком ценностей.

ОН ЖЕ, В ИНТЕРВЬЮ И. СЛАВИНСКОЙ, 30 ДЕК. 2013: Считаю, Майдан не имеет другого выбора, как превратиться в общественное движение ... Его задача не только в смещении Януковича, но и выявлении новых лидеров... Отсутствие видения и стратегии — хроническая болезнь всех украинских политиков. Помните, как Кучма в начале 1990-х спрашивал с парламентской трибуны — «Расскажите, что строить? Скажете капитализм — я вам построю капитализм. Скажете коммунизм, строим коммунизм. Только скажите». Ответа нет до сих пор.

П. СОЛОДЬКО, РЕДАКТОР УКРАИНСКОГО ИЗДАНИЯ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА», ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА МАЙДАНЕ, 22 ДЕК. 2013: В 2004 Майдан был концертом, сейчас — баррикада. А на баррикадах надо договариваться. Это восстановление доверия между гражданами и политиками.

Политики поверили нам, когда 1 декабря на улицы вышел миллион. Мы поверили им, когда они стояли в первых рядах во время столкновений с полицейскими. Далее следует расширять Майдан до размеров Украины, договариваясь друг с другом.

АНДРЕАС УМЛАНД, ПРОФЕССОР, СПЕЦИАЛИСТ ПО УКРАИНСКОМУ И РУССКОМУ НАЦИОНАЛИЗМУ. 31 ДЕКАБРЯ 2013: В отличие от ранних бунтов Евромайдан отличается широким использованием лозунгов и символов, относящихся к ОУН С. Бандеры времен ВМВ. Этот дискурс продвигается партией «Свобода», но подхвачен и другими политическими и гражданскими силами.

Они представлены непропорционально широко на улицах, подиумах, в украинских СМИ. Им удалось внедрить в общее движение протеста несколько своих национальных тем, символов, лозунгов. Красно-черного флага УПА, его боевого клича «Слава Украине! — Героям слава!». Даже такие этнонациональные лозунги «Украина — превыше всего!», «Смерть врагам!», «Слава нации!» распространяются на киевской Площади Независимости...

Это еще больше усугубляет разногласия между различными частями Украины.

М. БЕЗЧАСТНАЯ, ЖУРНАЛИСТ «СВОБОДНОЙ ПРЕССЫ», 28 ЯНВ. 2014: Большинство требований протестующих уже были выполнены, а завтра стоит ждать дальнейших уступок. День начался с отставки Н. Азарова...

Если А. Парубий выражает мнение всего Майдана, действия протестующих все больше напоминают террористов, которые захватили самолет и отказываются идти на компромисс, пока их

требования не будут выполнены. Естественно, то, что в данной ситуации думают пассажиры самолета, никого не интересует.

Приведенные выше соображения помогут читателям легче адаптироваться к последующему тексту...

ИНФОРМАЦИЯ, ИЛИ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

26 АПРЕЛЯ (УНИАН): Украина перекрыла шлюзы Северо-Крымского канала, через который 85% пресной воды из реки Днепр поступала в Крым.

30 АПРЕЛЯ (УНИАН): И.о. президента А. Турчинов. «Я еще раз возвращаюсь к реальной опасности развязывания Россией континентальной войны против Украины. Наши вооруженные силы приведены в полную боевую готовность».

1 МАЯ

THE NEW YORK TIMES. В районах Донецка и Луганска «ополченцы» предотвращают все попытки правительственных сил восстановить власть Киева. Конфликт входит в новую, более опасную фазу. Что дальше — прочное расчленение Украины, или переход востока под контроль России.

П. ПОРОШЕНКО, (УНИАН). Готовится иск в Международный уголовный суд в Гааге по причине присоединения Крыма к России, в его подготовке участвуют европейские юристы... Американские партнеры помогают привлечь Россию к ответственности.

10 МАЯ. ГЕНЕРАЛ МИЛИЦИИ Г. МОСКАЛЬ. Я работаю в комиссии по расследованию гибели и ранений работников «Беркута» — так пули даже не были изъяты в качестве вещественного доказательства, никого не вызывали в прокуратуру, не допрашивали, не проводилась судебно-медицинская экспертиза.

В МВД не возбуждено никаких дел, хотя убитых и раненых сотрудников милиции не менее мирных протестующих. Снайперы стреляли и в тех, и в тех.

15 МАЯ. ЛИДЕР ФРАКЦИИ ПАРТИИ РЕГИОНОВ А. ЕФРЕМОВ, ОБРАЩАЯСЬ К А. ТУРЧИНОВУ: На протяжении многих лет с правой стороны сессионного зала я слышал одно: у нас главное в государстве — человек и его права. Сегодня на востоке убивают

людей. Мы просили остановить АТО. Вы сделали вид, что ничего не происходит. Мы покидаем зал.

17 МАЯ. «ИТОГИ 2-ГО «КРУГЛОГО СТОЛА», (ИНИЦИАТИВА ОБСЕ): Участники просили ВРУ принять «меморандум единства» для прекращения конфликта на востоке страны, срочно провести конституционную реформу, внеблоковый статус, участие в политических и экономических межгосударственных союзах только по результатам всенародного референдума, реформа для жителей регионов, упрощение процедуру импичмента президента.

20 МАЯ. А. ШЕХОВЦОВ (ПОЛИТОЛОГ, LONDON): Я в шоке: МВД Украины официально вооружает украинских неонацистов. Общество молчит. Некоторые поступают еще хуже — легитимируют украинский правый экстремизм — не выдуманный, а настоящий. Называть бандита и неонациста И. Мосейчука — «известным журналистом и общественным деятелем» может только законченный негодяй и мерзавец.

Три члена «Свободы» в переходном правительстве... Парубий в СНБО... Батальон МВД, отправляющийся «на войну» под флагами с неонацистским «волчьим крюком»...

23 МАЯ. (УНН). Губернатор Донецкой области С. Тарута обвинил созданный губернатором Днепропетровской области И. Коломойским батальон «Днепр» в дестабилизации обстановки в Донбассе.

27 МАЯ

ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР В. ЯРЕМА: После инаугурации президента, АТО выйдет на новый качественный уровень... Мы будем проводить эти операции, пока на территории Украины не останется ни одного террориста.

И.О. ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОГА С. ОЛЕЙНИК, FACEBOOK: Губернатор Днепропетровской области договорился с украиноязычной частью своего окружения, чтобы те, кто может, говорили в ОГА на украинском языке.

4 ИЮНЯ

П. МАТВЕЕВА, А. АЗАРЕНКО (КИЕВ): Встреча между Порошенко и Обамой прошла при продолжающемся военном противостоянии на юго-востоке. Силовики потеряли три БТР, один БМП и бронированный джип «Хаммер», танк Т-64. Поврежден и совершил вынужденную посадку вертолет Ми-24.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ГЛОБАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ В. КАРАСЕВ: Финальная зачистка может привести к огромным потерям среди мирных жителей. Неправильно утверждать, что в Донбассе орудуют только террористы, — это война, в которую активно вовлечено местное население. Многие поддерживают пророссийские настроения.

ПОЛИТОЛОГ С. ТАРАН: Если Порошенко определится относительно военного положения в Луганской и Донецкой областях, появится политическая ответственность. Сейчас нельзя назвать ни одного человека, ответственного за АТО.

7 ИЮНЯ. Состоялась инаугурация президента, (избран — 25 мая). В тот же день М. Горбачев, в интервью программе «Вести в субботу» заявил о присоединении Крыма к РФ:

«Если бы это происходило вне связи с желанием народа, я бы был решительно против. Остальное — политика». И напомнил, «в руководстве за все годы советской власти больше всего присутствовали русские и украинцы».

23 ИЮНЯ. ТЕЛЕЖУРНАЛИСТ В. ПОЗНЕР: Нам говорят: «Вы проиграли холодную войну? Ну и сидите». Колоссальная ошибка запада, США... Когда была история с Югославией, без ООН решили — «Надо бомбить». И бомбили. Россия кричала: «Не надо!.. И вот пошло: Абхазия, Южная Осетия...

В 2007, в Мюнхене, выступая перед главами Европы, США, В. Путин сказал: так с нами обращаться нельзя!.. Сейчас никого информация не интересует — только точка зрения.

Итак, акценты расставлены, кости брошены, карты раскрыты всеми заинтересованными сторонами. В том числе — и критической массой населения Украины, России, стран ЕС и США.

Здесь я хочу дать короткую историческую справку, которая поможет войти глубже в тему.

Украинцы вместе с русскими и белорусами относятся к восточным славянам. Киевская Русь возникла в IX–XII вв., после её распада возникли Галицко-Волынское (XII–XIV вв.), Переяславское, Киевское и Черниговское княжества.

Позднее эти земли вошли в состав Великого княжества Литовского, затем отошли к Речи Посполитой, а к исходу XVIII века разделены между Российской и Австрийской империями. Серьезную роль в ис-

тории Украины сыграло казачество и созданная им (XV–XVIII вв.) Запорожская Сечь.

Все это сформировало разные культурные и ментальные особенности населения Западных и Восточных областей, что невозможно игнорировать, анализируя события «Евромайдана» почти через 25 лет после обретения Украиной независимости.

СТАНОВЛЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ, ИЛИ РАДИКАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?

12 МАРТА. СТИВЕН КОЭН, (ПРОФЕССОР ПРИНСТОНСКОГО И НЬЮ-ЙОРКСКОГО УНИВЕРСИТЕТОВ): В почте я получаю сообщения: «Сколько вам платит Кремль?»... Мы уперлись в границу России при Буше, потому что прибалтийские республики вступили в НАТО. В Грузии в 2008 мы перешли красную черту. И мы перешли ее на Украине... Любой российский лидер сделал бы то же, что и Путин...

Были мирные протесты. А Дж. Маккейн поехал туда и встал рядом с одним из фашистских лидеров. В. Нуланд планировала свержение правительства... Люди имеют полное право на мирный протест. Но не могут швырять бутылки с зажигательной смесью в полицейских...

Итак, демократически избранный президент Янукович бежит, в Киеве появляется правительство, не обладающее юридической легитимностью. А нам говорят, это правительство — образец добродетели...

Мы оказались на грани войны с Россией. Путина нельзя назвать невиновным, но мы из всего этого не выберемся, если не возьмем на себя часть вины.

17 МАРТА. В ВРУ внесен законопроект, предусматривающий разрыв дипотношений с РФ. Текст опубликован на сайте парламента. Автор — лидер «РП» О. Ляшко.

21 МАРТА. И.О. ГЕНПРОКУРОРА О. МАХНИЦКИЙ, (5 КАНАЛ): Установлен ряд лиц, причастных к расстрелу людей в Киеве во время «евромайдана». Не могу назвать фамилии. Пока это только граждане Украины.

8 АПРЕЛЯ. Депутат от ВО «Свобода» И. Фарион заявила в парламенте: Я бы их стреляла. Враг господствует на нашей земле. О чем мы говорим? Его нужно было гнать отсюда еще с 1654.

Сегодняшняя реакция абсолютно адекватна. Эти существа, которые ездят сюда, заслуживают только одного — смерти.

18 АПРЕЛЯ. «ЗН»: Надеяться, что Запад все решит с РФ за нас, значит идти дорогой к новому Мюнхену...

Децентрализация, формирование сбалансированного представительства всех регионов в правительстве, компромиссная языковая политика, все вопросы внутренней жизни — должны решаться в парламенте, правительстве. С привлечением представителей всех регионов и поддержке международных структур СЕ и ОБСЕ.

8 ИЮНЯ. (LIFE-MARIA CHANNEL, VIDEOS). Славянск, горят дома после обстрела Украинской армией.

13 ИЮНЯ. Председатель Днепропетровского ОГА Коломойский предложил Порошенко немедленно приступить к строительству стены вдоль границы с РФ на территории Донецкой, Луганской и Харьковской обл. длиной 1900 км.

14 ИЮНЯ. К зданию посольства РФ в Киеве прибыли активисты самообороны Майдана. Они начали забрасывать здание взрывпакетами и дымовыми шашками. Ломать брусчатку и кидать камни в окна здания. Автомобили российских дипломатов перевернули. Сняли госфлаг РФ с флагштока. И водрузили флаг Украины.

18 ИЮНЯ

ИНТЕРВЬЮ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГА Г.КОРБАН. Мы не хотим в Россию... Кого-то мы влюбили, кого-то — купили, а кого-то и убиваем... Иногда и к стене людей приходится ставить. Милицию, например...

За Коломойским — стратегическая, за мной — тактическая работа. Надо объявить военное положение, и убивать... Крым потерян, считаю, навсегда. Украина должна превратиться в Латвию. Она ненавидит Россию. Поколения должны ее ненавидеть...

Можно за \$1.5 млрд. в год сформировать вооруженную до зубов 50-тыс. армию. У нас частная армия — батальоны «Днепр». Мы их всем обеспечиваем, кроме оружия. Это всего лишь деньги. Привлекаем спонсоров, говорим: «Дайте, сколько можете. Мы вам за это любые услуги предоставим. Налоговую уберем, пожарных».

Не буду говорить, что мы — бессребреники. Надеемся, найдется тема, где сможем честно заработать».

ГЛАВА СБУ В. НАЛИВАЙЧЕНКО, (1-Й ТЕЛЕКАНАЛ): Ополченцы, воюющие на востоке Украины, отравлены российской идеологией православного фундаментализма.

19 ИЮНЯ, НЕСКОЛЬКО СОБЫТИЙ:

1. Минкультуры, директор департамента по делам религий и национальностей В. Юшкевич: «В связи с российской военной агрессией» не желает видеть патриарха Кирилла (глава РПЦ) в Киеве. «Прибытие патриарха возможно лишь после возвращения захваченных территорий».

2. Джо Байден (вице-президент США): пообещал Порошенко ужесточить санкции против России.

3. Л. Кравчук, Л. Кучма, В. Ющенко, (УНН): «Обстоятельства войны на востоке должны стать не поводом для отсрочки, а катализатором реформ во всех сферах жизни. Нужно в корне изменить судебную и правоохранительную систему, взяв за основу европейский опыт. Чистота рядов правоохранительных органов — важнейшая задача президента Украины».

4. П. Порошенко, заявил, что 27 июня на саммите в Брюсселе подпишет экономическую часть договора об ассоциации Украина — ЕС. И 23 июня представит «мирный план» по урегулированию ситуации на востоке Украины.

20 ИЮНЯ. П. Порошенко, объявил о плане мирного урегулирования из 15 пунктов: децентрализация власти, амнистия повстанцам, не совершавшим тяжких преступлений, прекращение огня на неделю для разоружения сепаратистов и их выхода с территории страны...

21 ИЮНЯ. САЙТ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СКРФ: Министр Аваков и губернатор Коломойский объявлены в международный розыск.

23 ИЮНЯ. В Донецке посол РФ М. Зурабов, спецпредставитель ОБСЕ Хайди Тальявини, премьер ДНР А. Бородай, лидер движения «Украинский выбор» В. Медведчук, и Л. Кучма — начали обсуждение мирного плана П. Порошенко и будущего самопровозглашенных народных республик.

28 ИЮНЯ. П. ПОРОШЕНКО: Я всегда говорил и повторяю, решение ВРУ о лишении русского языка статуса регионального было ошибкой. Надеюсь, никогда больше в истории Украины вопрос о языке или культуре не будет подвергать опасности само национальное единство.

2 ИЮЛЯ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГОСДЕПА США ХАРФ: США и их союзники продолжают оказывать давление на Россию, чтобы положить конец поддержке сепаратистов и поставкам им оружия.

4 ИЮЛЯ. Украинская армия вела ожесточенный бой за пригород Славянска — Николаевку. Поселок обрабатывали из всех видов тяжелого оружия, бомбила авиация. Горят запасы мазута. Поврежден водоканал. Славянск — без воды, в Донецк она подается по часам. Гуманитарная катастрофа нарастает.

15 ИЮЛЯ. THE WASHINGTON POST: 23% участников опроса Pew Research Center заявили, что наибольшую опасность для США представляет Россия. На 2-м месте — Китай, (19%). 3-я строчка у Ирана, (16%).

В Киеве митингующие удерживают 12 админзданий. Особую обеспокоенность прокурор Киева С. Юлдашев выразил по поводу Октябрьского Дворца и Украинского Дома. По информации правоохранителей, в этих зданиях может находиться большое количество оружия.

23 ИЮЛЯ. REUTERS. Бывшая оппозиция стала властью, но драк и потасовок в парламенте меньше не стало... Особо усердствуют депутаты партии «Свобода» и лидер РП О.Ляшко. Суд может запретить КПУ, а фракцию в парламенте распустят. Свободовцы выгоняют П.Симоненко из зала парламента, а экс-регионала О.Царева выгнали и забрали депутатский мандат, возбудив уголовное дело.

31 ИЮЛЯ. А. ПОРТНОВ: В апреле этого года известный Ивано-франковский писатель (Т.Прохасько) высказался так: «На нашем далёком востоке живёт другой народ, которого мы, западники, не можем ни понять, ни принять. Красивые сказки о единстве рассыпаются, когда встретишь этих людей лицом к лицу.

В конце декабря прошлого года известный Львовский историк (Я.Грицак) описал Донбасс, как место проживания «совков», которые «не умеют колядовать», «верят гороскопам и китайским календарям», любят «Голубой огонек» и салат оливье, и «смотрят свысока на тех, кто думает иначе.

В мае, львовский журналист (О.Дроздов) высказался в Фейсбуке: «У меня такое впечатление, что, кроме галичан, никто не погибает за Донбасс. Пребывание Донбасса в составе Украины не стоит ни одной смерти. Тем более — галичан... За Восточную Украину должны, в первую очередь, воевать жители востока.

А.Лозовой и другие: «Сегодня, как депутат Киевсовета, я на сессии провозгласил запрос об установлении в столице памятник-

ника Герою Украины С. Бандере. Цель — поддержать патриотические настроения киевлян. Отец Бандера завещал: «Наша власть будет страшной для наших врагов». Когда, уже скоро, «РП» станет властью, всем врагам украинского народа будет по-настоящему страшно. Слава Украине!»

4 АВГУСТА. Заместитель командира батальона «Азов» И. Мосийчук в фейсбуке. «Внимание! Батальоны «Азов» и «Шахтерск» начали зачистку Донецка! Удачи братья!»

6 АВГУСТА

ЛЕВАДА-ЦЕНТР. Рейтинг В. Путина в августе одобрили 87% россиян. Это связано с «крымским эффектом». В мае — главу государства поддержали 83%.

5 АВГ. НАЧ. ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЕ КООРДИНАЦИЕЙ ГУМАНИТАРНЫХ ВОПРОСОВ (УКГВ), ООН ДЖ. ГИНГ НА ЗАСЕДАНИИ СБ ООН: Гуманитарная помощь должна быть освобождена от налогов и подписано таможенное соглашение с властями Украины для содействия гуманитарным миссиям и ускорения импорта товаров гуманитарного назначения...

Конфликт уже унес жизни 1367 чел, более 4 тыс. ранены, 3,9 млн. проживает в районах боевых действий, повреждена инфраструктура, ограничена подача воды и электричества. Десятки тысяч вынуждены покинуть свои дома.

ПРЕСС-ОФИЦЕР А. ДМИТРАШКОВСКИЙ: В спецоперации в Донбассе участвуют и представители Италии, Грузии, Белоруссии и России. Но они иностранное вооружение не используют.

7 АВГУСТА

ЖИТЕЛИ ПАЛАТОЧНОГО ГОРОДКА на Майдане возвели новую баррикаду из бревен и автомобильных покрышек по улице Крещатик со стороны городской мэрии. Укреплена старая баррикада со стороны Европейской площади. К зданию Дома профсоюзов подвезли автомобильные покрышки.

П. ПОРОШЕНКО ВРУЧИЛ ГЕНСЕКУ НАТО Андерсу Фогу Расмуссену орден Свободы. Ранее Расмуссен в Киеве заявил, что НАТО прекращает сотрудничество с Россией.

8 АВГУСТА

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНСЕКА НАТО А. ВЕРШБОУ, В ХОДЕ САММИТА АЛЬЯНСА В УЭЛЬСЕ: Штаб-квартира сил быстрого реагирования НАТО будет располагаться в Польше. Ранее Андерс Фог Расмуссен заявил, что страны Прибалтики, Польша и Румыния

хотели бы разместить у себя базу ударной группировки в составе сил НАТО. Договор о создании совместных сил быстрого реагирования подписали 6 стран ЕС.

УНН: Вооруженные автоматами мужчины забаррикадировались в помещении киевской мэрии. Они закрыли входную дверь и перекрыли ее деревянными палками. Изнутри забивают окна деревянными досками и конструкциями.

9 АВГУСТА. П. МАТВЕЕВА. Украинская армия захватила город Красный Луч в Луганской области. Донецк и Горловка оказались отрезаны от Луганска и России». Премьер ДНР А. Захарченко заявил, что ополченцы «готовы к прекращению огня для недопущения разрастания масштабов гуманитарной катастрофы. Но при продолжении агрессии народное ополчение будет сражаться при любом соотношении сил и в любых условиях.

25 АВГУСТА

DER SPIEGEL. Польша и страны Прибалтики обратились к руководству НАТО с предложением нацелить против России систему ПРО в Европе. Большинство членов НАТО не поддерживают эту идею. Однако, НАТО допускает рассмотрение его в будущем.

AGENCE FRANCE-PRESSE. Власти ЕС осудили парад украинских военнопленных в Донецке. «Это нарушает международное законодательство, по которому никто не может быть подвергнут обращению, унижающему достоинство». 24 авг. в День независимости Украины, ДНР провели по улицам Донецка пленных украинских военных.

27 АВГУСТА

А. ЗАХАРЧЕНКО И И. ПЛОТНИЦКИЙ, руководители ДНР и ЛНР, в обращениях к беженцам заявили, что с начала конфликта их территорию покинули более 825 тыс. чел.

Преступные нападения украинской армии на мирные города и села вынудили вас покинуть родные дома. Мы боремся за вашу мирную жизнь, за ваше возвращение домой, за ценности, которые защищали наши отцы и деды, боремся за будущее наших детей.

ДНР ЗАЯВИЛА О ВЗЯТИИ ПОД КОНТРОЛЬ ГРАНИЦЫ ОБЛАСТИ С РОССИЕЙ. В настоящее время ополчение контролирует три КПП: «Маринровка», «Успенка» и «Новоазовск». Бои близ КПП «Новоазовск» и на других участках границы продолжаются.

ТВИТТЕР РОССИЙСКОГО ДИППРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА: Более видимое военное присутствие НАТО на востоке нанесет ущерб евроатлантической стабильности. Россия отреагирует на действия НАТО с целью обеспечения своей безопасности. Кажется, НАТО не считает Россию партнером, а скорее враждебной силой.

29 АВГУСТА. REUTERS. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ БЕЛОГО ДОМА ДЖ. ЭРНЕСТ: Россия рискует столкнуться с новыми санкциями, которые могут быть наложены США совместно с союзниками.

2 СЕНТЯБРЯ. ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЬШИ ЛЕХ ВАЛЕНСА: Военная помощь Украине может привести к началу атомной войны между Россией и странами НАТО. Европейцы не хотят вмешиваться в конфликт из-за угрозы его дальнейшей эскалации.

5 СЕНТЯБРЯ. На трехсторонней встрече в Минске представители Киева и сепаратисты подписали протокол о прекращении огня. От Украины — Л. Кучма, представитель ОБСЕ Хайди Тальявини, «премьер-министры» ДНР и ЛНР А. Захарченко и И. Плотницкий.

8 СЕНТЯБРЯ

САЙТ УИИП: Состоится Круглый стол «История на фронте информационной войны», организованный СНБО и УИИП.

Ответ В. Расевича (историк, публицист, с.н.с. отдела новой истории Института украиноведения им. И. Крипякевича, Львов): «Простите, но подобные меры УИИП — маразм. Такой институт нам не нужен, потому что обязательно скатится до уровня Совинформбюро и Института марксизма-ленинизма. УИИП поставил всех историков перед выбором, или вы патриоты, и все свои знания мобилизуете («Все для фронта — все для Победы»), или не согласны на роль пропагандиста... Неужели академическое сообщество и в этот раз проглотит это под прикрытием угрозы военного времени?»

11 СЕНТЯБРЯ

СНБО ЗАЯВЛЯЕТ: ополчение ДНР и ЛНР контролирует всю границу с Россией от Луганска до Азовского моря.

А. БЛЮМИНОВ (ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРТ): Тымчук идет в депутаты. Компания у него достойная — Яценюк, Турчинов, Пашинский, Аваков, Парубий, Таня Черновол, нацисты из батальона «Азов», СНА и «Патриот Украины»...

В единстве неолибералов и неонацистов нет ничего удивительного. Учитывая, что боец за монорасовое общество Билецкий будет в первой пятерке, это прецедент. Откровенный неогитлерист и расист в парламенте, легальная «крыша» для наци-банд, по сравнению с которыми свободовские боевики — младенцы.

И ОТВЕТ, СПУСТЯ 3 ЧАСА. А. ПОРТНОВ, УКРАИНСКИЙ ИСТОРИК, ГЛАВНЫЙ РЕД. ЖУРНАЛА «УКРАЇНА МОДЕРНА», (FACEBOOK):

Предвыборные списки зашкаливают от новоявленных «баб парасок». В виде «честных» журналистов в рядах партии власти, командармов, знатоков «национальной памяти» и прочих «кухарок». Все они разбавляют собою до боли знакомых политиков...

Это никакая не революция достоинства. И тем более — не смена элит.

12 СЕНТЯБРЯ. В. Ющенко считает себя «личным врагом» президента В. Путина. Об этом он заявил в рамках предвыборного тура в Сумах.

15 СЕНТЯБРЯ. ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА обратилась с открытым письмом к А. Яценюку с призывом не выдвигать А. Билецкого кандидатом от «НФ» на выборах в ВРУ. «Это представляется совершенно недопустимым». Подписали: А. Бинерт, П. Клименко, Г. Койнаш, В. Лихачев, А. Умланд, А. Шестаковский, А. Шеховцов.

18 СЕНТЯБРЯ. УНИАН. П. Порошенко перед обеими палатами конгресса США вызвал шквал аплодисментов. Он призвал оказать Украине срочную помощь поставками «как летального, так и нелетального» видов вооружений, предоставить особый статус партнера, и не снимать санкций с России.

6 ОКТЯБРЯ. ОДЕССКИЕ ШКОЛЬНИКИ ПИШУТ ДИКТАНТЫ О «ПОЛУЛЮДЯХ, ПО КОТОРЫМ ПЛАЧУТ ТЮРЬМЫ». Не плачьте, тюрьмы, ждите, придет ваше время, к вам пожалуют, наконец, украинофобы, и не в гости, а навсегда. И тогда украинское общество очистится от этого мусора, от нестерпимой грязи и позора.

Этот текст, под диктовку учителя, 2 октября писали ученики 11 класса одесской школы № 35. Первоисточник: планы-конспекты уроков украинского языка для школ с русским языком обучения под редакцией С. В. Ламановой.

9 ОКТЯБРЯ. П. ПОРОШЕНКО ПОДПИСАЛ ЗАКОН «Об очищении власти». Принят парламентом 16 сентября. Подписан председателем ВРУ А. Турчиновым 25 сентября.

Комиссии по люстрации будут созданы в каждом министерстве. А. Яценюк оценил количество людей, которые могут подвергнуться люстрации, в 1 млн. человек.

16 ОКТЯБРЯ. «ГОСКОМТЕЛЕРАДИО УКРАИНЫ при поддержке общественности и совместно с правоохранительными органами» отозвал свидетельства о госрегистрации 7 газет, 11 журналов и 1 сборника в рамках очистки отечественного информпространства от сепаратистской прессы.

17 ОКТЯБРЯ. А. ШЕХОВЦОВ, ПОЛИТОЛОГ: «НФ» продолжает пиарить А. Белецкого — лидера неонацистской банды «СНА» и друга кремлевского провокатора Корчинского. Особое рвение в этом проявляет помощник министра МВД А. Геращенко. Мало кто помнит, но всю революцию Белецкий провел в тюрьме, куда его посадили задолго до Майдана.

ПРИРОДА СНИСХОДИТЕЛЬНОСТИ УКРАИНСКИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ К НАЦИОНАЛИЗМУ

18 ОКТЯБРЯ. А. ПОРТНОВ: 14 октября ВРУ семикратно не смогла включить в повестку дня вопрос о реабилитации ОУН и УПА. В тот же день Порошенко перенес праздник украинской армии с 23 февраля на 14 октября, считающийся символической датой основания УПА...

Какова природа снисходительности многих украинских интеллектуалов к национализму? И является ли он, особенно — в интегральной версии ОУН, проблемой для евроинтеграции Украины?

20 ОКТЯБРЯ

А. НЕМЦОВА ЦИТИРУЕТ ЛИДЕРА НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ОРГАНА «ИДЕЯ НАЦИИ»: Свастика — очень сильный символ. После того, как мы стали его использовать, наша популярность среди молодых людей сразу выросла. Те, кто вступает в наши ряды, точно знают, чего хотят, и они готовы идти до конца.

ЗАМ. ГУБЕРНАТОРА ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ В. ХАРЧУК: Пока они сражаются за свободу Украины, мне все равно, какие флаги и символы используют.

23 ОКТЯБРЯ. А. САМБРОС. Прошел почти год после майдана, а социально-экономическая ситуация продолжает ухудшаться.

21 октября киевэнерго подключил к теплу 12% детсадов и 8% больниц города. Все облэнерго страны составили графики веерного отключения света: с 9:00 до 11:00 и с 20:00 до 22:00. По стране тарифы на горячую воду выросли на 50%, на отопление — на 98%, на водоснабжение — 93%, на газ — 73%...

Виновными считают РФ и режим Януковича. Но рано или поздно возникнут вопросы и к новой власти.

24 ОКТЯБРЯ

Госдума РФ запретила символику сотрудничавших с фашистами организаций, и тех, кто не признает приговор Нюрнбергского трибунала.

П. ПОРОШЕНКО В РАМКАХ ВИЗИТА В ОДЕССУ: В настоящий момент Одесса стала очень проукраинским городом. В российских СМИ Одессу даже называют «бандеровской», и большего комплимента Одессы для меня не существует.

Статистика: *В январе-августе в Донецкой области умерли 45137 чел., родилось 24732.*

1 НОЯБРЯ. (УНН): Партия А. Яценюка «НФ» лидирует на выборах в ВРУ. После обработки 99,88% бюллетеней, за нее проголосовало 22,15% избирателей. Следом — Блок П. Порошенко «БПП», 21,82%. Третьи — Объединение «Самопомощь» мэра Львова А. Садового, 10,97%. «Оппозиционный блок» (ОБ) Ю. Бойко — 9,41%. Радикальная партия («РП») О. Ляшко — 7,44%. ВО «Батькивщина» Ю. Тимошенко — 5,68%.

8 НОЯБРЯ. «ИНТЕРФАКС»: «БПП» получит в Раде мандатов (132), НФ — (82), «Самопомощь» — (33), ОБ — (29), РП — (22), Ю. Тимошенко — (19). 96 депутатов — самовыдвиженцы. «Свобода», не прошедшая в Раду, будет представлена 6 депутатами-одномандатниками. По 1 депутату от партий «Сильная Украина», «Заступ» и «ПС».

10 НОЯБРЯ. ПРОФЕССОР И. КАЧАНОВСКИЙ, (УНИВЕРСИТЕТ ОТТАВЫ, КАНАДА): Анализ и доказательства, приведённые в исследовании, позволили представить движение «Евромайдана» и конфликт на Украине в новом свете. Стрельба и массовые убийства манифестантов и сотрудников сил правопорядка 20 февраля привели к следующему: лидеры Майдана укрепили позиции, Янукович и высшие чины его правительства 21 февр. бежали, полиция прекратила противодействовать манифестантам...

Насильственное свержение власти положило начало широкомасштабному кровопролитному конфликту, который, привёл к гражданской войне на востоке, российскому военному вторжению, в поддержку сепаратистов в Крыму и Донбассе, фактическому распаду страны. Оно повлекло за собой эскалацию конфликта стран Запада и России...

Правительство, пришедшее к власти благодаря «резне» 20 февраля, фальсифицировало расследование по делу, а украинские СМИ помогли им представить в ложном свете массовое убийство манифестантов и сотрудников правопорядка. Представленные улики свидетельствуют, крайне правые силы сыграли ключевую роль в насильственном свержении власти в Украине.

13 НОЯБРЯ. Л. КРАВЧУК И В. ЮЩЕНКО, ЗАЯВЛЕНИЕ: Украина должна готовиться к противостоянию, тяжелому и изнурительному. Мир должен понять, сегодня независимая суверенная европейская Украина — это и есть его геополитическое оружие против имперских претензий России.

20 НОЯБРЯ. АКАДЕМИК П. ТОЛОЧКО: Майдан — источник бед, которые переживает страна. Утвердив с помощью оружия пресловутую безальтернативность европейского выбора, он запустил механизм распада Украины... А евро-американские учителя и благодетели не устают восторгаться процессом приобщения ее к европейским демценностям.

21 НОЯБРЯ. «ПОСТУП»: ГОД ПОСЛЕ МАЙДАНА. МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

1. ДИРЕКТОР ФОНДА «ДЕМИНИЦИАТИВЫ» И. БЕКЕШКИНА: Если раньше в обществе сосуществовали равноправные западный и российский векторы — ЕС и Таможенный союз, то сейчас российский вектор обвалился. Упала поддержка нейтрального статуса Украины. Никогда раньше так не обновлялся парламент.

2. ДИРЕКТОР МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА ДЕМОКРАТИИ С. ТАРАН: Этот год был определяющим в украинской истории, именно в этот период произошло становление украинской идентичности, пришло понимание того, кто мы есть, куда должны двигаться, какой должна быть наша власть.

3. ДИРЕКТОР СЛУЖБЫ «УКРАИНСКИЙ БАРОМЕТР» В. НЕБОЖЕНКО: Это была настоящая радикальная национал-демократическая революция.

21 НОЯБРЯ

«2000», № 47 (723). МОНОЛОГИ Л. СКОРИК, (НАРДЕП, 1990–94, ПРОФЕССОР): Трудно представить, что ждет страну... Какая «борьба с коррупцией»?! На улицах с ней не борются... Пусть бы Костомарова почитали, Шевченко, кирилло-мефодиевцев! Нынче в чести катастрофическая необразованность... Гражданская война — и Украине конец...

Сравнивать первое нацдвижение и то, что сейчас себя так называет, невозможно... Наконец нашли нацидею, — патологическую русофобию. Кто-то может себе представить народ, у которого национальная идея построена на ненависти?..

Почему Германия свои земли смогла уберечь, превратить в федеративное устройство, а мы?»?

Сформирована правящая коалиция. Вошли 5 из 6 фракций: «БПП», «НФ», «Самопомощь», «РП» и «Батькивщина». А. Яценюку предложено кресло премьера. Вместе с депутатами-одномандатниками коалиция претендует на конституционное большинство в 301 голос. За бортом остался «ОБ» В. Бойко. В подписанном соглашении говорится, страна должна стать членом НАТО. И нет ни слова о статусе русского языка, как нет и положений о федерализации страны.

22 НОЯБРЯ

ДЖ. КАРДЕН, («THE AMERICAN CONSERVATIVE», США): 21 ноября исполнился год с начала антиправительственных протестов. Цели Евромайдана достигнуты: Януковича свергли, сформировано новое правительство, в мае избрали нового президента, и он в июне подписал соглашение об ассоциации с ЕС. Но... Примерно 4100 чел. погибли, многие тысячи получили ранения. Почти миллион покинули места проживания, Украина потеряла Крым и оказалась расчлененной. Началась новая холодная война между США и Россией, а в Европе ослабевает единодушие...

Италия, Венгрия, Чехия и Словакия начинают выступать против санкций. Сербия — на пророссийских позициях. Германия и Франция — двойственны в отношении санкций. Польша, Британия, Швеция и прибалтийские страны — за изоляцию и наказание РФ...

Но почему США и ЕС думают, что РФ будет безучастно наблюдать, как они пытаются вырвать Украину с российской орбиты?

3-Й КОМИТЕТ ГЕНАССАМБЛЕИ ООН одобрил Резолюцию (представлена РФ), призывающую принять эффективные меры по борьбе с героизацией нацизма и другими формами расовой дискриминации... «За» — 115 из 193 государств-членов ООН. Канада, США и Украина — против. Делегации стран-членов ЕС — воздержались.

24 НОЯБРЯ. Парламент зарегистрировал проект закона о введении уголовной ответственности за публичное отрицание голодомора 1932–1933, как факта геноцида украинского народа», (сайт ВРУ). «Я убежден, что уголовная ответственность необходима», — заявил глава СБУ В. Наливайченко. По его словам, введение подобной нормы будет схоже с ответственностью за отрицание Холокоста в Израиле.

Но почему нужно постоянно сравнивать Холокост с Голодомором?.. Много ли общего!

27 НОЯБРЯ. 1-Е ЗАСЕДАНИЕ ПАРЛАМЕНТА VIII СОЗЫВА. Депутаты почтили память героев Небесной Сотни и погибших в зоне АТО. Зачитали присягу. Сформировали коалицию, (302 чел.) Избрали: спикера (В. Гройсман, «за» — 359), премьера (А. Яценюк, «за» — 341).

МАЙ–НОЯБРЬ. Р. КУЗЬМИН, Д. Ю. Н. ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ СНБО (2013): Несправедливо, когда на волне народного негодования некоторые политики захватили власть и ввергли страну в хаос. Из-за них мы потеряли Крым, началась война на юго-востоке, льется кровь... У Бельгии есть, как и в Украине, различия языковые, религиозные и прочие между севером и югом. И когда начались проблемы, власти ввели несколько государственных языков. Фламандцы говорят на нидерландском, в Валлонии — французском, в провинции Льеж — немецком...

А у нас — площадка, где выясняют отношения геополитические игроки из Брюсселя, Вашингтона и Москвы.

2 ДЕКАБРЯ

ВРУ УТВЕРДИЛА СОСТАВ КАБМИНА: МИД — П. Климкин, Минобороны — С. Полторак. Минздрав — гражданин Грузии А. Квиташвили, Минэкономразвития — литовец А. Абромавичус, Минфинансов — гражданка США Н. Яресько. (Всемирно — П. Порошенко предоставил гражданство Украины). В. Кириленко — Минкультуры. Вице-премьер и министр ре-

гионального развития, 1-й заместитель главы администрации президента Г.Зубко. Минэнерго — В.Демчишин, МВД — А.Аваков. А.Пивоварский — Мининфраструктуры, С.Квит — Минобразования, П.Розенко — Минсоцполитики. Ю.Зубко — вице-премьер и министр ЖКХ. П.Петренко — Министр юстиции. А.Павленко — министр аграрной политики и продовольствия.

«РП» представляет вице-премьер В.Ващевский, «Батькивщину» — двое: Минэкологии — И.Шевченко, Минспорта — И.Жданов. Министр инфорполитики — Ю.Стець.

ПОЛИТОЛОГ ЛИНКОЛЬН МИТЧЕЛЛ (США, АВТОР КНИГ «ГРУЗИНСКАЯ «РЕВОЛЮЦИЯ РОЗ» И «ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ»): Есть люди типа М.Макфола, определяющие «цветную революцию», как мирное свержение авторитарного режима, но они свергают не авторитарные, а полудемократические режимы...

В Сербии мы хотели смены режима, и эту страну бомбили. Киргизский случай, как грузинский и украинский, где-то посредине. Конечно, везде работали американские организации. Во времена «холодной войны» ЦРУ проводило тайные операции: сегодня их гораздо меньше. Украина — самый интригующий пример...

России грозят вещи пострашнее «цветной революции»: силовой переворот, региональные проблемы, разрушение системы власти...

Разница между событиями этого года и 10-летней давности, в последнем случае мы наблюдали кризис украинского государства..., которого не было в 2004. Это не революции, а смена элит... Кровь начала литься после ухода Януковича.

Возникает вопрос, если бы Янукович не сбежал, разве «кровь не начала литься»? Напротив. Она была неизбежной, эволюционно подготовленной всеми «майданами», начиная с разрушения раннего РУХа. Кроме того, по Митчеллу, Евромайдан — не революция, а «кризис украинского государства, которое уже не могло контролировать всю страну».

Но сможет ли ее «контролировать» новая власть? Даже с учетом мощной западной разновариантной поддержки?.. Даже если ответ положительный, что тогда?..

3 ДЕКАБРЯ. А.ПОРТНОВ, УКРАИНСКИЙ ИСТОРИК: Назначение Кириленко — самое красноречивое свидетельство того, что

культура и гуманитарная сфера у нас не воспринимаются как что-то важное. Обидно. И не «по-европейски»... Министерство информации — это вообще за пределами приличия. И, конечно, подается под соусом «информационной безопасности».

4 ДЕКАБРЯ. ПЕРВЫМ ВИЦЕ-СПИКЕРОМ парламента избран А. Парубий, «НФ», а 27 ноября, напомним, избран председатель парламента В. Гройсман, «БПП».

ОБЩЕЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ И КРОВНОЕ РОДСТВО, ИЛИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА?

Здесь необходимы две биографические справки, многое объясняющие.

А. ПАРУБИЙ — НАРДЕП НЕСКОЛЬКИХ СОЗЫВОВ, член партий: СНПУ (1991–2004), «НУ» (2004–2012), «ФП» (2012–2013), «Батькивщина» (2013–2014), «НФ» (с 2014) *т.е.* — 5 партий за 25 лет. Активный участник «оранжевой революции».

В ноябре-декабре 2004 — комендант «Украинского дома» в Киеве. В 2013–14 — комендант Самообороны «Евромайдана». 27 февраля–7 августа 2014 — секретарь СНБО. В это время началась война на востоке Украины.

Первый заместитель Председателя ВРУ (с 4 декабря 2014 по 14 апреля 2016). С 14 апр. 2016 по НВ — Председатель ВРУ.

Далее, следует добавить мало известное большинству читателей. В 1999 во Львове увидел свет журнал «Орієнтири» («Ориентир»). Главный редактор А. Парубий, шеф-редактор Я. Андрушків. Тираж — 5000. Издан при содействии СНПУ и Общества содействия ВС и ВМФ Украины, «Патриот Украины».

Одна из опубликованных статей А. Парубия в журнале «Ориентир»: «Национальная идея, национальное общество, национальная элита»:

Национализм принимает в основу мировоззрения — нацию... Либерализм сегодня самая распространенная в мире концепция, в ее основе — человек, его свобода... По нашему мнению, социальным сообществом, где человек чувствует себя уютно и комфортно, есть группа, сформированная по принципу общего происхождения...

Группы, построенные по профессиональным признакам или — по территории общего проживания, не являются стойкими. Многие современные философы и политологи стремятся преуменьшить роль общего происхождения, кровного родства при определении нации, приходится констатировать обратное ...

Мы пришли к мнению, человек не является идеальным существом и не может быть почвой для создания правильного мировоззрения...

Идеология, опирающаяся не на человека, не на класс, а на нацию, является наиболее естественной и правдивой. Только на базе нации может возникнуть общество, которое бы идеально отвечало потребностям мира. Конечно, при условии государственности этой нации».

В этом же номере журнала опубликованы и два стихотворения А. Парубия. Прочитую по одному четверостишию из каждого из них, в оригинале:

Стр.16: ... «Чекали, чекали ми мить; У шалі юнацьких мрій; І ось вже нарешті сурмить; Сурмач — сповіщає бій»...

Стр. 21: ... «Котиться колесо колами; Виблискуючи світанками; Крокують струнками колонами; Полки з вогняними знаками»...

К сожалению, в тексте этой главы нет места авторской полемике. Иначе, это было бы совершенно другое исследование. Могу подчеркнуть только одно, с текстами А. Парубия можно спорить, но они высказаны не исследователем, а одним из лидеров, определяющим политику и идеологию нынешней Украины.

Потому с его утверждением, что «только на базе нации, сформированной по принципу общего происхождения и кровного родства, может возникнуть идеальное общество», и что «идеология не может быть естественной и правдивой, если опирается на человека, а не на нацию», мне кажутся чрезвычайно опасными для любой страны в начале XXI века.

Что касается В. Гройсмана, человека с еврейской фамилией. В 2003 он окончил МАУП, специализация — «юриспруденция». Это было время, когда эта «академия» доминировала в ярых антисемитских акциях далеко не только в Украине, во всем мире.

Это было время, когда она, сея ненависть к евреям и Израилю, выступила с Заявлением «к правительствам стран мира, общественным организациям и религиозным общинам» с призывом «отозвать

Резолюцию Генассамблеи ООН № 181 от 29 ноября 1947 в части, где речь идет «о создании государства Израиль».

Какой «юриспруденции» мог научить МАУП господина В. Гройсмана. Или, может быть, он не ведал, в каком вузе учился?

В то же время, о доминировании правых радикалов не только на улице, но и в нынешнем парламенте и правительстве, пишут разные специалисты.

20 ДЕКАБРЯ, ДЖ. МАРТИН. По результатам выборов (26 окт.) в парламент прошли ряд представителей ультраправых партий. «БПП» и «НФ» — включили их в списки, продвигали в одномандатных округах. В «РП» — И. Мосийчук, Д. Линько — члены «Братства» (Д. Корчинского), Д. Ярош и Б. Береза — «ПС», А. Денисенко — БПП, А. Билецкий — был лидером Харьковского филиала «Тризуба им. С. Бандеры». Вступил в СНПУ, организовал «Патриот Украины». Ныне — член военсовета «НФ». Вырисовывается картина: все они под управлением А. Авакова получили должности в госаппарате.

Есть и другие крайне правые, прошедшие в парламент. С. Семенченко, Т. Чорновол, (одна из ведущих деятелей УНА-УНСО, избраны по списку «НФ». А. Парубий, С. Мельничук, которого Amnesty International обвинила в «военных преступлениях». И. Лапин избран от «НФ». В. Троян — «Патриот Украины», назначен А. Аваковым на должность начальника милиции Киевской области.

И. Мосийчук, несмотря на судимость за убийство, избран 1-м заместителем Председателя парламентского комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности. С. Пашинский, возглавил Парламентский Комитет по вопросам национальной безопасности и обороны...

Вопрос: какую страну завершает строить независимая Украина к концу исследуемого 30-летия? Многонациональная ли она? Существует ли в ней зафиксированное законодательно «гражданское общество»? И будет ли когда-либо на конституционном уровне определено в независимой Украине понятие «политической нации»?

23 ДЕКАБРЯ

ВРУ ПРИНЯЛА ЗАКОН, который отменяет внеблоковый статус Украины.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГОСДЕПА МАРИ ХАРФ: Мы оказываем давление, и российская сторона знает, что может либо получить проблемы в экономике, либо сделать шаг назад и выполнить свои международные обязательства. Чем дольше действуют санкции, тем больше от них эффект.

24 ДЕКАБРЯ

В. ЯНУКОВИЧ. «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ», № 52. 22 февр. 2014, когда был совершён переворот, не было гражданской войны, пенсии и зарплаты выплачивались, доллар стоил 8.8 гривны, Крым — в составе Украины, в Донбассе не гибли люди...

В январе в Киеве на Народное Вече собралось от 100 до 500 тыс. митингующих. Вооружённые столкновения начались 19–20 янв. Через три дня я, в присутствии МИД Польши, Германии и Франции, подписал соглашение об урегулировании кризиса...

Но власть перешла к оппозиции... Режиссёрам майдана нужен был не Янукович, а Украина... Десятки тысяч, которые стояли на майдане, не получили ничего. Все досталось безответственным политикам и их спонсорам... Я принял решение не подвергать страну ужасам гражданской войны.

С. ЛЕЩЕНКО, ДЕПУТАТ, «БПП». 23 декабря. Парламент. Пашинский зачитывает какой то законопроект «с голоса»... Даже те, кто вслушивался, не могли понять, о чем идет речь.

И все — решение принято. Турчинов шантажирует всю ВРУ... Нагнули всех через колено — и приняли решение, противоречащее законам по многим пунктам регламента и Конституции...

Этот парламент не досидит до конца полномочий. То, что они делают, — возвращение к традициям Януковича, кому-то придется бежать из страны.

«НФ» шантажом и пренебрежением закона продавил решение, которое мы будем расхлебывать много лет. Если в Украине произойдет реванш, вспомните эту моя запись.

27 ДЕКАБРЯ

А. КАРАТНИЦКИЙ, FACEBOOK. ЭКСПЕРТ ЦЕНТРА «АТЛАНТИЧЕСКИЙ СОВЕТ», (ВАШИНГТОН): Расисты и крайне правые представляют угрозу демократическому будущему Украины.

А. ШЕХОВЦОВ: Никогда прежде не было, чтобы неонацистские группировки завладевали таким количеством оружия. Угроза крайне правых не только стратегическая...

Их допущение к правительственным должностям — ущерб имиджу Украины. Люди не понимают, почему страна пытается доказать миру, что Евромайдан не был «фашистским путчем», и при этом назначает члена фашистской организации «Патриот Украины» председателем милиции Киевской области. Это несовместимо.

ДЕКАБРЬ. «ЗН»: 39,6% считают происходящее на востоке — войной РФ с Украиной. Это мнение разделяют 59,2% Западной Украины, (в Галичине- 74,8%, в Центре- 52,3%, на Юге-24,5%. В Донецкой области- 22,9%, в Одесской- 9,8%, в Харьковской — 6,9%). 60,7% — признают участие РФ в конфликте.

29,2% называют это — гражданской войной... Для 66,1% — идет война за Родину... Убежденных, воевать за Донбасс — 62,8%, «нет» — 26,8%... Сражаться за Крым готовы меньше, чем за Донбасс...

Самой распространенной формой помощи армии является сбор средств — 36,9%. Сбор медикаментов, теплых вещей, материальная поддержка раненых и семей погибших, гораздо менее популярны. Уход за ранеными — 0,2%.

2015 ГОД. РОССИЯ — АМЕРИКА — ЕВРОПА!

1 ЯНВАРЯ

ШЕСТВИЕ ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ со дня рождения лидера ОУН С. Бандеры в центре столицы... Участники выкрикивают: «Слава Украине! Героям Слава!», «Герои не умирают!», «Украина — прежде всего!», «Бандера придет, порядок наведет!»

СЕКРЕТАРЬ СНБО ТУРЧИНОВ. Нацсовет по вопросам ТВ и РВ должен немедленно рассмотреть вопрос о лишении лицензии «Интер», который стал частью информационной войны против страны.

2 ЯНВАРЯ

О. ТЯГНИБОК, ФАСЕВООК: Революция Достоинства — яркий пример «бандеризации». Главным лозунгом Майдана стало «Слава Украине! Героям слава!.. Взрыв патриотизма — является следствием «бандеризации», победой идеи украинского национализма в массовом сознании общества.

В. РАСЕВИЧ, FACEBOOK, ОТВЕТ О. ТЯГНИБОКУ: У кого-то еще остались сомнения, что ВО «Свобода» больше нужна Кремлю? Они — маргиналы. А во время Революции Достоинства, я должен был писать, что Майдан не националистический, а проевропейский, а фашисты — кучка «свободовцев»...

Пришлось написать о гражданском обществе, о «свободовских» мародерах, присваивающих достижения революции.

Судя по тому, что, похоже, больше никто публично не возразил О. Тягнибоку (ни среди националистов, ни среди либералов), критическая масса людей на майдане именно такими, как написал Тягнибок, и была. Не думаю, что «Свобода» — агент Кремля. Тогда и СБУ — там же. А что касается «гражданского общества», «политической нации»... это все, начиная с 1 съезда РУХа в 1989, т.е. — 28 лет, только на газетной бумаге, ни в каких законодательных актах не существует. И не планируется.

8 ЯНВАРЯ. КЕЙТ БРАУН, ПРОФЕССОР ИСТОРИИ МЭРИЛЕНДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, «ГОЛОС АМЕРИКИ»: Войны ведутся с помощью истории, как и с помощью артиллерии и солдат... Украина всегда была многонациональным приграничьем. Но украинские лидеры не признают этот факт. В Украине жили и живут множество разных народов, они хотят, чтобы их языки были признаны, а идентичности и традиции уважались.

10 ЯНВАРЯ. ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ СССР М. ГОРБАЧЕВ, ИНТЕРВЬЮ, DER SPIEGEL: Расширение блока НАТО на Восток разрушило европейский порядок безопасности, прописанный в Хельсинкском заключительном акте 1975. Это стало разворотом на 180 градусов, который увел нас в сторону от Парижской хартии 1990, призванной совместно со всеми европейскими государствами оставить в прошлом «холодную войну».

13 ЯНВАРЯ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ МИД РФ А. МЕШКОВ: Балтийский регион, весь северо-запад Европы, был самым стабильным и безопасным регионом в мире. А сейчас — наращиванием военных учений, военного присутствия, НАТО дестабилизирует ситуацию.

В. ПУТИН ИЗ-ЗА ПОЛИТИЧЕСКИХ РАЗНОГЛАСИЙ на международной арене не присоединится к другим лидерам, которые соберутся в Польше, чтобы отметить 70-летие освобождения концлагеря

Освенцим, освобожденного 27 января 1945 войсками Советской Армии... Штурмовым отрядом командовал майор А. Шапиро (Аншель Фейтелевич), открывший ворота концлагеря.

С этим связано и другое, чисто политическое событие. Именно А. Шапиро 21 сент. 2006, спустя 61 год, В. Ющенко присвоил (посмертно) звание «Герой Украины», похоже, чтобы в тот же день, тем же званием, наградить Р. Шухевича. Такая — симметричная асимметрия.

18 ЯНВАРЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РФ: Если раньше обстрелы Донецка велись со стороны неконтролируемых подразделений нацгвардии и «территориальных батальонов», то сегодня огонь по жилым кварталам ведут штатные подразделения украинских войск. Впервые ими применялась бомбардировочная авиация. 18 января погибли 7 чел., ранения получили 34.

П. ПОРОШЕНКО: Мы не отдадим ни пяди украинской земли. Мы вернем Донбасс, мы возродим на Донбассе «украинство»... Сейчас Украина едина, как никогда.

20 ЯНВАРЯ. Я. КЕДМИ, (ЭКС-ГЛАВА ИЗРАИЛЬСКОЙ СПЕЦ-СЛУЖБЫ «НАТИВ»): Польша существованием и независимостью обязана победе СССР в войне. То, что они не пригласили Путина, отражает попытку Запада переписать историю. Ничего хорошего Польше это не принесет...

Не было польских частей в составе армии рейха. Польша воевала против нацистов... Среди убийц в лагерях поляков почти не было. Это были нынешние герои Украины, на кого там сейчас молятся. Они составляли 80–90% охраны... И не только они!.. Для американцев и европейцев Украина — вопрос политического продвижения интересов. Для России — госбезопасности и смертельной угрозы.

21 ЯНВАРЯ. С. ПАШИНСКИЙ, ГЛАВА ПАРЛАМЕНТСКОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСАМ НАЦБЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ: Украинские власти подготовили все необходимые решения и документы для введения в стране военного положения. Они подписаны и запечатаны в конверты, но еще не время их распечатывать.

22 ЯНВАРЯ. МИД РФ С. ЛАВРОВ (О ЗАЯВЛЕНИИ ГЖ. СХЕТИНЫ: «ОСВЕНЦИМ ОСВОБОЖДАЛИ УКРАИНЦЫ»): Заявление польского

министра я даже не могу комментировать. Освенцим освободила Красная Армия: там были и русские, и украинцы, чеченцы, грузины, татары.

27 ЯНВАРЯ. А. ДЮКОВ ИСТОРИК, ДИРЕКТОР ФОНДА «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ»: Полгода назад вряд ли кто-нибудь мог предположить, что 70-е освобождения войсками Красной армии концлагеря Освенцим будет таким скандальным... С точки зрения Запада, СССР был «неправильным» победителем во ВМВ.

28 ЯНВАРЯ. ВРУ на внеочередной сессии одобрила заявление о признании РФ государством-агрессором. И призвали страны мира и международные организации усилить давление на нее, а ДНР и ЛНР объявить террористическими.

29 ЯНВАРЯ. НАЧАЛЬНИК ГЕНШТАБА ВСУ В. МУЖЕНКО: Украинская армия сегодня не воюет с регулярными частями РФ, но у Генштаба есть информация об участии военнослужащих армии РФ в боевых действиях на Донбассе.

30 ЯНВАРЯ

(УНН). Секретарь СНБУ А. Турчинов заявил, что ведомство направило письмо в высшие органы власти с просьбой отказаться от использования интернет-сервисов, которые имеют приставку.ru

Г. МИРСКИЙ, ИСТОРИК, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ НАУКИ РФ. Будет плохо. Переживем. Лишь бы не было войны, перерастающей в ядерное взаимоуничтожение... Противостояние вооруженных сил России и НАТО... Игра в покер.

1 ФЕВРАЛЯ

ЗАМ. КОМАНДИРА ОПОЛЧЕНИЯ ДНР Э. БАСУРИН заявил о взятии под контроль 13 населенных пунктов в районе Дебальцево.

МИНИСТР ОБОРОНЫ УКРАИНЫ С. ПОЛТОРАК: Только 20% призывников готовы идти на фронт. Многие «непатриотичные» лица выезжают за границу, чтобы избежать прохождения военной службы.

6 ФЕВРАЛЯ. О. КОРОТАШ, ЗАМ. КОМАНДИРА «ДУК»: Структурно все выглядит так: Главком — Ярош; командир ДУК — А. Стемпицкий, руководитель штаба — друг Вольф. Потом — комбаты батальонов: Черный, Барс, Маруся, Зверобой ... В ДУК есть ребята из «Тризуба», УНСО, «Общего дела», других. Все — доб-

ровольцы.. Меня учили организации диверсионно-разведывательных групп в условиях оккупированных городов специалисты с опытом войн в горячих точках мира... Ситуация на Донбассе — глубокая, на десятилетия, консервация военного конфликта... Значительная часть новоизбранной ВРУ имеет бизнес в России, они заинтересованы в заморозке, а не выигрыше войны.

7 ФЕВРАЛЯ. ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦИИ Н. САРКОЗИ: Крым выбрал Россию. Мы не можем его за это упрекать... У нас общая цивилизация. Мы не хотим повторения холодной войны.

ФЕВРАЛЬ. М. КОФМАН, ВОЕННЫЙ ЭКСПЕРТ АКАДЕМИИ ГОСПОЛИТИКИ, ИНСТИТУТ КЕННАНА: Войну с Россией на ее границе невозможно выиграть. Абсурд. Посылаемое на войну вооружение ничего не изменит. Главное — добиться прекращения огня, и перевести конфликт в политическую плоскость... Стратегического подхода к Украине нет. Финансовых ресурсов помогать — нет. Реальная проблема: Порошенко и Яценюк не хотят подписывать договор о компромиссе с Россией. Боятся третьего Майдана...

Если мы пошлем противотанковые ракеты, РФ пошлет самолеты, артиллерию, сотрут эту территорию с лица земли... Никто не хочет идти на настоящий компромисс на Украине.

11 ФЕВРАЛЯ

П. ПОРОШЕНКО. Я считаю, что галичане являются основой государственности Украины.

П. ПОРОШЕНКО. Украина была, есть и будет унитарным государством. Более 85% украинского народа стоят на этих позициях... Не будет у нас никакого делегирования прав по обороне страны, местных батальонов, дивизий, народной милиции, борьбы с коррупцией...

По децентрализации — консенсус, делегировать значительную часть полномочий территориальным общинам.

КОМАНДУЮЩИЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ США В ЕВРОПЕ БЕН ХОДЖЕС: Батальон американских военных будет обучать три украинских батальона. Мы будем тренировать их из задач безопасности, медицинских задач, как действовать, когда россияне глушат (радиосигнал), как защищаться от российской и сепаратистской артиллерии.

12 ФЕВРАЛЯ. ПЕРЕГОВОРЫ В МИНСКЕ ЗАВЕРШИЛИСЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ СОГЛАШЕНИЯ «КОНТАКТНОЙ ГРУППЫ: Л. Кучма, посол РФ М. Зурабов, швейцарский дипломат Хайди Тальявини, лидеры ДНР и ЛНР А. Захарченко и И. Плотницкий.

Украина обязуется до конца 2015 ввести новую конституцию, «предполагающую децентрализацию... а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей».

Конституционная реформа увязывается с возвращением российско-украинской границы под контроль Украины. Режим прекращения огня — с нуля часов 15 февраля».

13 ФЕВРАЛЯ. Я. ГРИЦАК. Нужно не строить нацию — она построена, нужно ее модернизировать... Власть в гуманитарных вопросах возвращается к политике времен Ющенко. Например, назначение В. Вятровича директором УИИП и В. Кириленка гуманитарным вице-премьером.

Из современной Украины нельзя сделать этнически единую нацию, как в Польше или Японии. Нужно делать политическую нацию из людей разной национальной идентичности, как, например, США... Вследствие Евромайдана, впервые в истории, появилась такая группа, как украинские евреи. Не польские русские, или евреи, живущие в Украине, евреи, патриоты украинского государства...

Путин на вступление Украины в НАТО, не согласится. Мы разошлись навсегда. Но когда-то — должны будем искать примирения... Никто не мирится по доброй воле, к этому должны принудить обстоятельства.

Почему так поздно профессор понял, что «из Украины нельзя сделать этнически единую нацию»? Но и никогда раньше не настаивал на законодательном принятии в Украине понятия «политическая нация»?

И разве «впервые в истории» появились «именно украинские евреи»? А какие были евреи во времена УНР (1918), или при референдуме о независимости (1 декабря 1991)? Они не были патриотами страны, или, как минимум, проукраински настроенными, «как Запад»?..

Думаю, то, о чем говорит профессор-патриот, это, в большинстве случаев, для неукраинцев называется иначе: тотальная ассимиляция.

Что же касается слов «никто не мирится по доброй воле», нужно «принудить к примирению». Кошунственные слова, недостойные интеллектуала. Поставить перед свершившимся фактом, не значит — примирить. Отсутствие до сих пор в Киеве Мемориала еврейской трагедии БЯ, это не «примирение», это исторически несмыслаемый позор независимой Украины, ее «интеллектуалов».

17 ФЕВРАЛЯ. ИСТОРИК М. СОЛОНИН: Не существует ДНР и ЛНР.

Это марионеточные структуры... Танки, самоходные артиллерийские установки, противоздушные системы, установки залпового огня — нельзя откопать на огороде...

Последствия полного экономического эмбарго для России сопоставимы с ядерным ударом. Но Запад ведёт себя как жалкий проситель... Украина не объявила состояние войны. Не разорвала дипотношения с РФ... Надо объявить территории, контролируемые пророссийскими силами, временно оккупированными, и забыть. Как кошмарный сон.

Любопытна позиция историка, который, по предназначению, должен быть политически нейтрален, и оперировать только документами. В противном случае — он становится «пропагандистом».

19 ФЕВРАЛЯ. ЗАМ. КОМАНДУЮЩЕГО КОРПУСОМ МИНОБОРОНЫ

ДНР Э. БАСУРИН: В Дебальцево были обнаружены в исправном состоянии и уже приняты на вооружение армии ДНР, 28 танков, 63 БМП и БТР, 145 автомобилей, 16 зенитных установок ЗСУ-23-2, 13 артиллерийских систем и минометов. Ополчение также получило около 1000 единиц оставленного стрелкового оружия, 39 складов с боеприпасами и два вагона с вооружением.

21 ФЕВРАЛЯ. О. ЛЯШКО, FACEBOOK. Если бы я был на месте пре-

зидента США, не колеблясь выделил Украине, как минимум, \$100 млрд. безвозвратной финансовой помощи на проведение реформ. А еще списал бы все долги перед кредиторами, это сразу бы «разбило вдребезги» планы Путина по уничтожению Украины.

Интересное предложение новоявленного «подпольного миллионера Корейко» во времена, когда его «обыкновенный чемоданишко» еще был пуст. О его заполнении господином Ляшко ста-

ло известно через 1.5 года при подаче «электронных деклараций» в конце октября 2016. Нет пределов цинизму «политика».

26 ФЕВРАЛЯ. FLASHNORD. ОПРОС ПРОВЕДЕН ЦЕНТРОМ GFK: Большинство жителей Крыма через год после референдума поддерживают присоединение к России, 82% — полностью... Не поддерживают — 4%.

27 ФЕВРАЛЯ. В. ТАРАН, О. КУЛЬЧИЦКИЙ. Через полгода после выборов можем констатировать: политическая коррупция, которая господствовала в ВРУ последние 20 лет, не исчезла. Главная причина — украинское законодательство, заставляющее политические партии обращаться с протянутой рукой к крупным бизнесам. Единственным оружием с коррупцией является госфинансирование политпартий и избирательных кампаний с увеличением контроля над партийными финансами.

Очень сомнительное предложение ученых мужей. При таком подходе ни о какой оппозиции к власти — не может быть и речи, а коррупция примет властные форма, аналог — однопартийный СССР.

28 ФЕВРАЛЯ. Наблюдатели миссии ОБСЕ заявили об отводе четырех колонн тяжелого вооружения в ДНР и двух в ЛНР. Уточняется, что украинские силовики также отвели технику.

14 МАРТА. Глава Крыма С. Аксенов сообщил в эфире телеканала «Россия-1», что 97–98% крымских татар получили паспорта граждан РФ.

18 МАРТА

ДИК ЧЕЙНИ: То, что делает Обама — трагедия, и Америке придется заплатить высокую цену, чтобы выбраться из той ямы, куда страна попала за срок его президентства. И цвет кожи здесь абсолютно ни при чем.

3. БЖЕЗИНСКИЙ. Пока сохраняется возможность прекращения огня на Украине, Вашингтон должен «удержаться» от антироссийской риторики и (стремиться к) «разработке такой формы урегулирования, при которой некоторые интересы США и России оказались совместимыми.

МИНИСТР ОБОРОНЫ С. ПОЛТОРАК: В течение месяца численность украинской армии достигнет 250 тыс. человек.

- 22 МАРТА. МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ. Ф. ХАММОНД.** Наше послание России: присоединение Крыма было незаконным и нелегитимным в марте 2014, и остается таким же в марте 2015. Россия должна вернуть Крым Украине.
- 25 МАРТА.** П. Порошенко уволил И. Коломойского с поста главы Днепропетровского ГОА. Врио уволенного председателя станет В. Резниченко.

Меж молотом и наковальней!

25 МАРТА. З. БЖЕЗИНСКИЙ, GAZETA PRAWNA: Нет необходимости в членстве Украины в НАТО. Есть ряд больших, сильных стран, которые не входят в НАТО — и это не проблема. Вступление Украины в НАТО и ЕС было бы ударом в лицо России. Дело в том, чтобы не нагнетать конфликт без необходимости.

26 МАРТА

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИД РФ А. ЛУКАШЕВИЧ. Для сохранения стратегического баланса у нас есть возможности противодействия системе американской ПРО, но мы не собираемся их использовать без нужды.

В. ПУТИН. Ни запугать, ни надавить на нашу страну ни у кого не получалось и не получится, на все внешние и внутренние угрозы нацбезопасности у нас всегда был и будет адекватный ответ.

А. ПАРУБИЙ, «НОВОЕ ВРЕМЯ»: Не может быть самоцелью ни война, ни мир. Президент Украины имеет свою концепцию. Он ее реализовывает через Минские соглашения. Я не очень в это верю. Путин понимает только силу...

Считаю большим успехом, что нам предоставлены: радары, беспилотники, защищенная связь и средства подавления связи противника. Когда мы системой Javelin сожжем несколько сотен российских танков, это будет лучшим аргументом и средством для восстановления мира...

Интересно, как это «сожжение нескольких сотен танков» государства, имеющего с Украиной общую, только сухопутную, границу на протяжении 1974.04 км, господин вице-спикер представляет?.. В лучшем случае, не современный ли он — «барон мюнхгаузен»?

27 МАРТА. «FORBES». Состояние П.Порошенко оценивается в \$750 млн. Он занимает 8-е место. В прошлом году его состояние было оценено в \$1,3 млрд.

28 МАРТА. А.АВАКОВ, (FACEBOOK). 290 американских десантников высадутся 20 апреля во Львовской области на Яворивском полигоне. Тут пройдут длительные совместные учения-тренинги 173-й воздушно-десантной бригады армии США и боевых подразделений Нацгвардии.

Три потока по 300 нацгвардейцев. По 8 недель. Затем совместные учения с подразделениями: «Азов», батальон им. Кульчицкого, «Ягуар», «Омега», др. части из Киева, Харькова, Запорожья, Одессы, Львова, Ивано-Франковска и Винницы.

1 АПРЕЛЯ

НАЛИВАЙЧЕНКО, («ДЕНЬ»): Для СБУ не надо придумывать ничего лишнего — важно опереться на традиции и подходы к работе СБ ОУН-УПА в 1930–1950-х годах.

Они... имели патриотическое воспитание, боевую контрразведку и опирались на мирное украинское население, пользуясь его беспрецедентной поддержкой.

FACEBOOK. РЕАКЦИЯ ПРОФ. И.КАЧАНОВСКОГО: Глава СБУ говорит, что его ведомство должно моделировать себя на традициях и способах работы СБ ОУН и УПА в 1930–1950-е годы. Но СБ ОУН и УПА сотрудничала с нацистской Германией во время ВМВ, и с западными спецслужбами после ее окончания, и это сыграло ключевую роль в массовых убийствах евреев, поляков и украинцев.

Лозунги ОУН и УПА, принятые на Майдане под руководством «Свободы» и «ПС», использует правительство Украины, что противоречит западным ценностям.

3 АПРЕЛЯ

ЖУРНАЛИСТ А.ГОЛОТА. На волне Майдана в ВРУ прошли люди, у которых нет высшего образования. Их 12... Господи, береги Украину!

FACEBOOK. В.РАСЕВИЧ: И что с того, что половина депутатов потенциально может иметь купленные дипломы, а спикер даже одипломлен МАУПом? О чем говорил диплом д.э.н Януковича? О чем свидетельствуют по несколько толстенных монографий в год у академика Литвина, когда он находился на посту спикера ВРУ?...

А. ШЕХОВЦОВ. И. КРОТЕНКО. Под прикрытием военной формы и желто-голубых лент в составе МВД и ВСУ в Киеве легализуются нацистские структуры, например, «Белый Молот»... Их деятельность является огромной угрозой для граждан и национальной безопасности. Их действия сочетаются с промывкой мозгов нацистской идеологией. И этим людям дают в руки оружие?! Только вопрос времени, когда оно будет направлено против государства.

9 АПРЕЛЯ. ВРУ приняла законопроект (№ 2538-1, 271 — «за») о правовом статусе и чествовании памяти участников борьбы за независимость в XX веке, который признает ее участниками: армии УНР, ЗУНР, Карпатскую Сечь, УВО, ОУН, УПА, Украинский главный освободительный совет, УХГ, другие организации.

Государство признает, борьба за независимость в XX веке велась с ноября 1917 по 24 августа 1991. Публичное отрицание этого факта признается надругательством над памятью борцов, унижением достоинства украинского народа и является противоправным.

Реакция последовала молниеносно.

ANDREAS UMLAND: В отношении законов об исторической памяти, принятых 9 апреля: «Если еще не поздно, я (в качестве члена консультационного экспертного совета комитета ВРУ по европейской интеграции) настоятельно рекомендую Порошенко не подписывать законы о нацистских/коммунистических символах, об ознаменовании бойцов за независимость Украины. Такие законы приведут к проблемам в отношении к ЕС и с самым важным европейским союзником Украины — Польшей.

Далее автор приводит адреса и фамилии возможных дискуссантов, и напрямую обращается к лидерам правительства и парламента.

НА РЕАКЦИЮ УМЛАНДА МГНОВЕННО ОТРЕАГИРОВАЛ, НЕ ОЧЕНЬ КОРРЕКТНО, МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ С. КВИТ, FACEBOOK. Наша песня хороша, Андреас. К сожалению, твоя одержимость выходит за академические рамки. Да, были люди, которые боролись за украинскую независимость. Без них не было бы тех, которые продолжили эту борьбу сегодня.

Хотя, возможно, тебя это удивляет. Тебе не нравился лозунг «Слава Украине! — Героям слава!» Прошу тебя больше меня не отвлекать на свои вопли.

Законы от 9 апреля вызвали бурную реакцию большинства экспертов в области правого радикализма украинских движений и партий в середине XX, начале XXI веков, называемых в публицистической литературе одной фразой «бандеровцы». Далее, об этом — в хронологическом порядке.

9 АПРЕЛЯ. ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЬШИ А. КВАСЬНЕВСКИЙ: Победить Россию военными средствами Украина не может. Эта война, если до нее дойдет, будет страшной... Политический диалог по Крыму продлится еще много лет, даже десятилетий. Но с Донбассом — иначе. Здесь можно многое сделать, используя минские договоренности... И надо готовиться к тому, что выбранная местная власть будет ближе к Москве, чем к Киеву.

10 АПРЕЛЯ. В. ВЯТРОВИЧ ДИРЕКТОРОМ УИНП, (ЭТОТ ИНСТИТУТ РАЗРАБОТАЛ ВСЕ 4 ЗАКОНОПРОЕКТА): Судя по тому, что парламент законы принял, наше общество созрело. Потому что ВРУ является его отражением... В 90-х — национальная идея преобладала на Галичине. В 2004 — ею было охвачено все Правобережье, сейчас — вся Украина...

Наша работа направлена на молодое поколение... Но идеологию закон не запрещает, каждый может исповедовать любые ценности. Разве Украина является потомком УССР или, все-таки, УНР и освободительного движения XX века, которое, несмотря на поражение, в конце концов взяло реванш в 1991? Официально — С. Бандера считается борцом за свободу Украины. Как и Р. Шухевич, Петлюра, Е. Коновалец, В. Стус, Л. Лукьяненко, В. Чорновил и другие.

Здесь Вятрович утверждает, что нынешняя Украина не является «потомком» УССР, а только УНР, ОУН, УПА и НРУ (в лице В. Черновила). Но в этом утверждении нет исторической правды. Это — однобокая пропаганда, рассчитанная исключительно на «молодое поколение», зомбированное все 25 прошедших лет. Вспомните процессы, связанные с газетами «Слово», «Незборима Нація», «Нескорена нація», «Сільські вісті», «Вечірній Київ», «За вільну Україну», черносотенную прессу МАУП с ее многочисленными институтами...

Кроме того, В. Черновил не был организатором РУХа, его «отцами-основателями» были М. Попович, И. Драч, Д. Павличко...

В чем прав Вятрович, действительно, сегодня «общество созрело» для «национальной идеи» в варианте УИНП и его паствы, возвращенной на идеях радикального национализма. Но это около 15%, на мой взгляд, от всего состава населения. Остальные — привычно молчат. Плохо ли, хорошо ли это для Украины — будет решать история.

11 АПРЕЛЯ. 9 АПРЕЛЯ ВРУ ПРИНЯЛА «ДЕКОММУНИЗАЦИОННЫЙ ПАКЕТ»: 4 закона, по осуждению «преступного характера коммунистического тоталитарного режима 1917–1991 годов и нацистского режима», открытию архивов советских спецслужб, признанию УПА и др. организаций борцами за независимость Украины.

День памяти и примирения будет отмечаться 8 мая, 9 мая остается Днем победы. Переименование может коснуться тысяч названий улиц, сотен районов и городов. За пропаганду символов режимов устанавливается наказание: тюремное заключение сроком до 5 лет.

Ниже, основополагающая, на мой взгляд, реакция на решение ВРУ от 9 апреля, историков, экспертов-исследователей социально-политических процессов, происходящих в Украине в XX — начале XXI столетий.

Журнал «Критика» (Киев) опубликовал «Открытое письмо ученых и экспертов-украиноведов Президенту П. Порошенко и Председателю ВРУ В. Гройсману». Его подписали 63 ученых разных стран мира «с призывом не подписывать законопроекты (№ 2538–1 и № 2558), принятые ВРУ 9 апреля», так как:

- они были «приняты без обсуждений, без голосов тех, кто имеет иную позицию, или вообще отказались голосовать»;
- они «вводят криминальную ответственность для всех, кто не считает ОУН и УПА «борцами за независимость Украины». Тем самым «сделают невозможной критику ОУН, одной из наиболее радикальных политгрупп Западной Украины межвоенного периода, которая сотрудничала с нацистской Германией от начала ее вторжения в Советский Союз в 1941, и участвовала в еврейских погромах, сотрудничала с оккупационным режимом на протяжении всей войны»;
- «осуждение всего советского периода, как оккупации Украины, будет несправедливым и иметь нелепые последствия».

«Каждый, кто будет исследовать развитие укр. культуры и языка в 1920-х годах, может быть осужден, как и те, кто считает период правления Горбачева прогрессивным и полезным для украинского общества, его неформальных групп и политпартий, включая «РУХ за перестройку»;

- «Любое законодательное или «административное» искривление истории являются попыткой наступления на один из основных принципов научного исследования — поиск правды». «Те, кто считает победу над нацистской Германией одним из важнейших исторических моментов, не должны быть запуганы или чувствовать себя изгоями»;
- С 1991 Украина была толерантной и инклюзивной страной, согласно Конституции — для «граждан Украины всех национальностей». Подписание законов, принятых 9 апреля, станет подарком для тех, кто хочет поссорить украинцев между собой. Они нанесут вред национальной безопасности Украины, и мы призываем Вас отклонить их.

На мой взгляд, потрясающе корректный, научно обоснованный, правдивый и справедливый текст, пронизанный болью за судьбу независимой Украины.

Но вот как на него отреагировал председатель нынешнего ОУН Б. Червак (28 апреля):

Появление на сайте журнала «Критика» открытого письма «ученых и экспертов», которые извлекли из исторического ящика на свет божий нафталинные аргументы против ОУН и УПА для дискредитации законов, проголосованных 9 апреля, свидетельствуют, что появился новый элемент в гибридной войне против Украины.

УИНП предоставил достаточно исторических и правовых доводов в пользу признания ОУН и УПА потому, что было заранее известно, «пятая колонна» в Украине, и Россия, не имели и не имеют намерений их даже слушать. Этот шабаш имеет одну цель — любым способ расшатать мировоззренческие и идеологические основы современной украинской государственности.

В вышеприведенном тексте, в «дискуссионном» арсенале нынешней ОУН, нет ничего, кроме «нафталиновых аргументов против ОУН и УПА», «пятой колонны в Украине», их «цели- расшатать осно-

вы украинской государственности»... Но в действительности — все наоборот. И кто кого не хочет «слушать»?

13 АПРЕЛЯ. ТОМАШ КАЛИТА, ДЕПУТАТ ПАРТИИ СОЮЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЛЕВЫХ (SLD) ПОЛЬШИ: Прославление УПА и принятый закон, это пощечина польскому государству и президенту Коморовскому». В Польше утверждают, что в результате этнических чисток погибли 100–130 тыс. поляков и 5–10 тыс. украинцев. В Украине говорят о нескольких десятках тысяч убитых поляков и более 10 тыс. украинцев.

15 АПРЕЛЯ. ОТЧЕТ АМЕРИКАНСКОЙ ЧАСТНОЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ «STRATFOR»: События в Донбассе разделили страны Европы на запад и восток. Восточные — придерживаются жесткой линии в отношении РФ. А Западная Европа заинтересована не только в урегулировании конфликта на Украине, но и в восстановлении связей с Москвой. США продолжают наращивать двусторонние оборонные связи со странами Восточной Европы, и создавать региональный союз, который смог бы помешать РФ предпринять дальнейшие военные действия в регионе.

СЕРЕДИНА АПРЕЛЯ, КИЕВ. СЛУЧИЛИСЬ ДВА ПОДРЯД УБИЙСТВА.

15 АПРЕЛЯ ВЕЧЕРОМ застрелен экс-депутат от Партии регионов, организатор киевского «Антимайдана» О. Калашников.

16 АПРЕЛЯ УТРОМ убит у своего дома оппозиционный журналист, писатель О. Бузина. По реакции на эти убийства — можно представить состояние общества.

Думаю, комментировать нынешнее «состояние общества» здесь, при 5-м президенте, почти без вариантов. Проще открыть любую другую главу, при любом президенте и увидите эволюционирующую разницу в возможностях. Такой подход — более эффективен.

16 АПРЕЛЯ. МНЕНИЯ МЕДИЙЩИКОВ

В. СЫЧ, ГЛ. РЕДАКТОР ИЗД. «НОВОЕ ВРЕМЯ». Такое ощущение, кому-то нужно подтверждение анти-русских настроений в Украине, и этот кто-то — подтверждения создает. Для защиты русских?

С. КОШКИНА, ГЛ. РЕДАКТОР LV.UA. Никакой это не «отстрел свидетелей по делу Антимайдана». Бузина не был политиком. Да,

с очень извращенной моралью, но это же не повод для четырех выстрелов!!! И четыре выстрела «случайными» не бывают. И на следующий день после Калашникова. Дорогая милиция, а вы вообще куда смотрите?

И. ЛУЦЕНКО, ДЕПУТАТ ВРУ ОТ «БАТЬКИВЩИНЫ». Бузину убили. Это точно нам не выгодно. Месяц назад я его видел в визовом центре, видимо — просил шенген.

Б. БЕРЕЗА, ВНЕФРАКЦИОННЫЙ ДЕПУТАТ ВРУ. Вчера убили Калашникова. Сегодня — Бузину. Мы превращаемся в Чикаго времен Аль Капоне, или возвращаемся в лихие девяностые? Волна бандитизма, политических убийств и разгула преступности должна быть остановлена.

А. РОЙТБУРД, ХУДОЖНИК. Конечно же, это начало террора. У меня 2 версии... Нас начали раскачивать.

М. НАЙЕМ, ДЕПУТАТ ВРУ ОТ «БПП». Мне не нравятся убийства. Даже самых неприятных, нелюбимых или ненавистных мне людей. Но еще большее презрение вызывают те, кто этим убийствам и смертям радуются.

А. БОНДАРЬ, ПИСАТЕЛЬ. Пули находят виновных. Война, господа. Ничего удивительного. Фронт всюду. Нет никаких гибридных войн. Есть война, российско-украинская. Пророссийский человек с антиукраинскими взглядами в Киеве сегодня — член группы смертников. И уже дело десятое, кто это сделал и кому выгодно.

Н. ЛИГАЧЕВА, ШЕФ-РЕДАКТОР «ТЕЛЕКРИТИКИ». Убийство Калашникова, Бузины — это уже погружение в ужас и хаос. Все готовились к возобновлению военных действий Россией на Донбассе, а ужас пришел в Киев. Похоже, создается пантеон «жертв кровавой киевской хунты».

В. СЮМАР, ГЛАВА КОМИТЕТА СВОБОДЫ СЛОВА И ИНФОРМПОЛИТИКИ ВРУ. Парад политических убийств» — не случаен. Это сведение счетов, спецоперация, которую будут использовать для политической и информационной борьбы, для дестабилизации, для «разогрева» перед 9 мая.

И далее, в этот же день:

П. ПОРОШЕНКО. Эти преступления — сознательная провокация наших врагов. Она направлена на дестабилизацию внутривнутриполитической ситуации, на дискредитацию политического выбора украинского народа;

В МВД УКРАИНЫ ЗАЯВЛЯЮТ: основной версией убийства О. Бузины является его профессиональная деятельность. У следствия есть уже семь свидетелей преступления;

В. РАСЕВИЧ. Власть в Генпрокуратуре поменялась, защитники исчезли и начался отстрел. А как иначе? Вчера убили Калашникова, сегодня — Бузину, кто следующий?;

В ночь на 28 февраля экс-депутат М. Чечетов выбросился из окна 17 этажа своей квартиры. По данным милиции, супруга «регионала» нашла предсмертную записку: «Нет моральных сил больше терпеть. Прошу понять и простить»;

10 марта, оставив предсмертную записку похожего содержания, якобы покончил с собой бывший нардеп С. Мельник;

12 марта в своем доме в Запорожье застрелился экс-глава Запорожской ОГА А. Пеклушенко;

Министр А. Аваков заявил, что не видит взаимосвязи между смертями нескольких бывших регионалов и попросил прекратить спекуляции на эту тему.

И «народ» прекратил «спекуляции», и не только на «эту тему». Память — великое дело. Кто помнит времена пред и послевоенные во ВМВ — намек понял!

17 АПРЕЛЯ

НА ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС «ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА» поступило письмо с угрозами, в котором некая «УПА» берет на себя ответственность за убийство ряда оппозиционных политиков и журналистов... «Мы даем 72 часа лицам, виновным в антиукраинской и антинародной деятельности, чтобы те раз и навсегда покинули пределы Украины».

А. ШЕХОВЦОВ, FACEBOOK. Ответственность за несколько последних убийств взяла на себя УПА. Отдельные комментаторы уже заявили, что эта ссылка — «рука Москвы», потому что УПА — реликт, в Украине такого нет... Но могу подтвердить, что группировка «УПА» существовала, по крайней мере, в январе 2014, когда я брал у них интервью. Они базировались в Киевской госгородминистрации (КГГА), которая контролировалась «свободовцами», и проводили агитацию через пару палаток, стоявших на улице.

18 АПРЕЛЯ

А. ПОРТНОВ. FACEBOOK. ОБ УБИЙСТВЕ БУЗИНЫ И ДРУГИХ. Когда популярные политики пишут, что «нечего жалеть», они или не понимают, или сознательно изображают дело так, будто огрубление общества, погружение его в войну — не проблема...

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ УПРАВЛЕНИЯ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА Р. ШАМДАСАНИ: Вследствие конфликта на Донбассе 6116 чел. убиты, 15474 — ранены... Сотни людей — пропали без вести, сотни тел еще не опознаны... Это сказывается на повседневной жизни украинцев... Распространение оружия, отсутствие возможности трудоустройства, ограниченный доступ к медицинской помощи, особенно, у 20 тыс. демобилизованных солдат... Все это оказывает серьезное влияние на население.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МОНИТОРИНГОВАЯ МИССИИ, (СММ) ОБСЕ: СММ сдерживают от выполнения своих функций ограничения, которые установили третьи стороны и соображения безопасности. Представители ВС России и Украины подтвердили наличие неизвестной третьей стороны, которая провоцирует конфликтующие стороны.

Любопытно: одну и ту же «неизвестную третью сторону» имеют в виду Россия и Украина, или — разные?

21 АПРЕЛЯ. НАЧАЛЬНИК ГЛАВНОГО СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СБУ В. ВОВК. Я думаю, что в нынешнее время, когда идет война, нужно «украинофобам» если не закрыть рот совсем, то риторике уменьшить до нуля. В этой ситуации не должно быть людей, которые выступают прямо против Украины и против украинства. Я призываю это сделать, потому что это до добра никого не доведет.

Очень серьезное и ответственное предупреждение.

«LA STAMPA». США готовятся к долгому противостоянию с Россией. Этот вывод журналисты сделали после ознакомления с документом администрации США: Вашингтон планирует оказывать всяческую поддержку странам, которым может угрожать Россия, США обеспокоены событиями, которые могут произойти в конце 2015, когда Запад должен принять решение о дальнейшей судьбе антироссийских санкций... США просят союзников быть твердыми для «перетягивания каната», которое может продлиться 10 лет.

26 АПРЕЛЯ. ЛИДЕР ФРАКЦИИ «БПП» Ю. ЛУЦЕНКО, «ИНТЕР»: Вероятность возобновления военных действий на востоке более 80%. Силы ополчения приведены в наибольшую готовность за весь период проблем на востоке.

1 МАЯ

С. МУСАЕВА-БОРОВИК, С. ЛЕЩЕНКО, ВЕНА: 13 часов судебного заседания, 20 адвокатов, экс-глава администрации президента Левочкин, экс-министр энергетики Ю. Бойко и мэр Киева Кличко в качестве свидетелей. Так 30 апреля проходило заседание по делу экстрадиции Д. Фирташа в США. Приговор суда — отказать.

Через неделю после его задержания 12 марта, за олигарха внесли рекордную сумму залога — 125 млн. евро... Главной сенсацией стали слова Фирташа, что он поддерживал в политике Кличко с 2012. Но, против Кличко-кандидата в президенты выступали США, которые поддерживали Яценюка и Тимошенко...

«УП» еще в апреле прошлого года сообщала о тайной встрече П. Порошенко и В. Кличко с Фирташем в Вене. Стороны договорились, что Кличко откажется от участия в выборах в пользу Порошенко. Подробности этих договоренностей Фирташ вынес на суд, спасая себя.

ОДНА ИЗ РЕАКЦИЙ НА ЭТУ ПУБЛИКАЦИЮ, В. РАСЕВИЧ. Президент обязан рассказать обо всех пунктах соглашения Порошенко-Фирташа-Кличко. И отчитаться в ВРУ. А если окажется, что благодаря сговору удалось обмануть украинский народ, манипулировать общественным мнением и пропихнуть на пост главы государства Порошенко, и на киевского городского голову Кличко, необходимо немедленно ставить вопрос о принятии закона об импичменте, и применить его к президенту. Люди, неужели вы не видите, насколько это серьезно?

Последующие месяцы показали: «люди — не увидели».

3 МАЯ

ПОЛПРЕД ДНР Д. ПУШИЛИН. О всех нарушениях Киева власти ДНР сообщают ОБСЕ, а также представителям стран «нормандской четверки». Мы обращаемся в европейские суды по правам человека. Несколько наших заявлений уже приняты к рассмотрению...

ВРУ принимает поправки к закону об особом статусе Донбасса, который полностью противоречит комплексу мер по мирному урегулированию. Эти поправки исключают проведение выборов на территории ДНР.

МИД УКРАИНЫ. Украинская сторона решительно отбрасывает обвинения, и заявляет, ВСУ не осуществляли обстрелов Донецка, а также любого другого населенного пункта на территории ДНР и ЛНР. Если имеет место применение оружия со стороны армии, то это «вынужденный шаг в ответ на вооруженные провокации незаконных вооруженных формирований».

FACEBOOK. ДЕПУТАТ ВРУ О. ЛЯШКО: Германия очень перед нами провинилась, и пришло время платить по историческим счетам уже украинцам и Украине. Мы вправе ожидать это от нынешнего лидера Европы (Меркель)... Визит Меркель 10 мая в Москву станет участием немецкого канцлера в пропагандистско-имперском шоу Путина с празднованием Дня Победы.

4 МАЯ. «ИНТЕРФАКС». В Эстонии с 4 по 15 мая пройдут крупнейшие в истории страны военные учения под названием «Еж 2015». Примут участие до 13 тыс. солдат, резервистов и добровольцев, а также подразделения армий стран НАТО: США, Великобритании, Бельгии, Германии, Польши, Нидерландов, Латвии и Литвы.

5 МАЯ. FACEBOOK. О значении Украины в победе над нацизмом... войну памятей, обсудят на Международной научной конференции «Украинская Вторая мировая» в Киеве. Историки будут говорить об украинском контексте войны, стереотипах и мифах, которые до сих пор определяют освещение ВМВ как «ВОВ». Об украинском освободительном движении во ВМВ, десоветизации символики и истории ВСУ.

Докладчики: предс. УИМП Вятрович; декан истфака КНУ Патриляк; руков. Центра исторической политологии ИПЭИ профессор Ю. Шаповал; зав. отделом ИИУ А. Лысенко, докторант УСУ Т. Федорив, другие.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ, ИЛИ ДЕНЬ ПАМЯТИ И ПРИМИРЕНИЯ?

Учитывая глубинную противоречивость сложившейся социально-политической ситуации в Украине при президентстве П. Поро-

шенко, хочу сперва представить точку зрения не маститого историка, политолога, или философа, а молодого исследователя, живущего во Львове.

5 МАЯ. И. СТАРОВОЙТОВА, ДОЦЕНТ ЛНУ, прочитала лекцию «Другого конца света не будет. Военная тема... (1914–2014)». Автор анализирует время 1-й и ВМВ, их влияние на «становление украинской государственности».

Пишет, что после 1-й, были две попытки добиться государственности: «одна в Киеве на руинах Российской Империи», другая — в Галиции на обломках империи Габсбургов». Обе — провалились. И далее так очерчивает сложившийся «анти-украинский нарратив: русский — красный, и российский — белогвардейский, польский, еврейский».

Тем самым, относя «русский» — к большевикам/коммунистам, «российский» — к белогвардейской, польской и еврейской составляющей населения страны.

Пишет: на всем постсоветском пространстве выживших в оккупации трактовали как недограждан». И что «приостановленная память» тех, кто «подвергнулся репрессиям, остается политически и психологически взрывной для последующих поколений».

Мне импонирует термин «приостановленная память». Память человека, любого, это не память компьютера, ее невозможно 100% стереть навечно, или записать на это же место — противоположную информацию. Даже у людей, зомбированных с детства, эти участки мозга могут только быть выключены из сознания, на время.

Далее автор говорит:

Мы помним, чтобы каждое утро просыпаться и знать, кто мы. Чтобы свою память-опыт, память-завещание передать, как донорские стволовые клетки, в то будущее, где нас уже не будет... из-за ее взрывного потенциала мы не хотим углубляться в историю. Украина и так разделена... но если не сейчас, то когда?..

Немало граждан до сих пор убеждены, что в другой части Украины живут потомки коллаборационистов, нацистов, преступников. А другие, западники, видят за Днестром только нераскаявшихся потомков исполнителей Голодомора, Холо-

коста и геноцида крымских татар. Это клеймо перешло уже в четвертое поколение. Каждый имеет в чем покаяться и разобратся.

И здесь я не могу не остановиться. У каждого поколения своя «память-опыт, память-завещание». Есть они и у меня. Хорошо помню, в свои 5 лет, будто фотографировал камерой-вспышкой, как уносил нас товарняк из обстреливаемого Киева на восток. И годы войны в Узбекистане и в Свердловске. И возвращение в Киев через полгода после его освобождения. И жизнь мне казалась прекрасной, не смотря ни на что, пока — не повзрослел.

Дети войны выросли очень быстро. Эти «университеты» не заменит никакое образование. Но нужно ли оно? Уверен, нет!

Ибо хорошо помню молодых калек на Евбазе, с культами от рук, или сидящих на сбитых из досок тачках на подшипниках — без ног, или на костылях, с матом-перематом прорывающихся сквозь бесконечную ленту безмолвной людской очереди, в продуктовый магазин, чтобы «отоварить» хлебные карточки.

Не уверен, что госпожа Старовойтова, (думаю — талантливый исследователь), заканчивала подобные университеты. Но теперь в Украине почти такая возможность, увы, есть. Но, самое главное, память у Тех и Этих сегодня иная. По многим причинам.

Главная: отношение ко ВМВ, для одних она — освободительная, других — оккупация. Одним — Победа спасла жизнь, других — отравила в Сибирь. Две правды, чья «правее»?..

«Те» — 9 мая празднуют, начиная с 1945, как Победу над нацистской Германией в ВОВ 1941–1945. «Эти» — 8 мая отмечают «День Памяти и Примирения», посвященный памяти жертв ВМВ, начиная с 2005. Этот день провозглашен Генассамблеей ООН ко дню 60-летия окончания ВМВ.

А есть еще «День победы над Японией». Отмечается 14 августа в Великобритании и 2 сентября в США.

Игнорировать эти факты теми, кто «потомки коллаборационистов, нацистов, преступников» и этими, кто «нераскаявшиеся потомки исполнителей Голодомора...» — сигнал беды.

Причина одна: Украина исторически состоит из «тех» и «этих». И потому сегодня любая однобокая победа, при любой мотивации, есть поражение государства. Последний Майдан, к сожалению, не ведет Украину к процветанию и справедливости! Но, может быть,

я ошибаюсь, и все «перемелется»... спустя 40 лет... Прошло «все-го» — 26.

Далее, о праздновании 70-летия... «Теми» и «Эtimi».

5 МАЯ. А. МОВЧАН, МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ. Мародеры не могут ни отменить Победу, ни изменить ее. И не стоит отказываться от праздника только потому, что они пытаются в нем участвовать. А когда-нибудь мы отпразднуем окончательную победу. Когда останки Сталина вынесут с Красной площади, сожгут, и пепел развеют. Когда на месте мавзолея построят музей жертв тоталитаризма, и по всей стране памятники палачам заменят на памятники жертвам...

Тогда на нас станут смотреть как на умных, сильных друзей, а не как на озлобленных идиотов.

7 МАЯ. П. ПОРОШЕНКО. От имени народа Украины, я благодарен многим из мировых лидеров за отказ участвовать в параде в Москве. 8 мая народ Украины впервые присоединится к европейцам, ко Дню почтения памяти погибших во ВМВ, а 9 мая в Москве пройдет парад, на котором будет показано оружие, которое применяют сейчас в Донецке. Украина отклонила предложение принять участие в этом параде.

8 МАЯ

«ГАЗЕТА.RU». Из Дня Победы, кажется, ушел главный смысл — цена, заплаченная страной, десятками миллионов ее граждан за то, чтобы ужас войны никогда не повторялся. Празднование 70-л. Победы проходит с размахом, какого не было все предыдущие годы...

За 2 последних года ушли из жизни 600 тыс. ветеранов и инвалидов ВОВ. Сегодня Пафос заменил память. 9 Мая — все больше превращается в культ Победы, чем в живую память о войне... День Победы лучше избавить от излишнего идеологического пафоса, оставив ветеранам и их потомкам, как «праздник со слезами на глазах».

FACEBOOK. Президент П. Порошенко и вице-спикер А. Парубий сфотографировались с ветеранами УПА после торжественного заседания по случаю дня памяти и примирения.

ФОТО ПУБЛИКУЕТ ПАРУБИЙ: Поздравили воинов УПА в ВРУ. В докладе я отметил, что УПА — единственная армия во ВМВ, которая воевала под украинским национальным флагом. Вклад в победу воинов УПА неоценимый.

ВИДЕО. Торжественное заседание ВРУ, посвященное 70-й годовщине победы над нацизмом в Европе и Дню памяти погибших во ВМВ». Из выступления П. Порошенко, здравицы:

— Слава воинам — победителям во ВМВ;

— Слава офицерам и солдатам, которые воевали в рядах Красной Армии;

— Слава ветеранам УПА;

— Слава участникам украинского национально-освободительного движения, которые впервые присутствуют на таком высоком уровне; «Слава Украине!» — «Героям Слава!», — дружно ответил зал.

ГЛАВНЫЙ СОВЕТНИК ПО РОССИИ В БЕЛОМ ДОМЕ С. УОЛЛАНДЕР НА ПРИЕМЕ В ПОСОЛЬСТВЕ РФ В США: Наш президент... просит передать российскому народу поздравления с юбилеем. Для нас очень дороги воспоминания, как народы США и России совместно добились победы во ВМВ... Президент Обама сохраняет приверженность диалога с Россией по поводу разногласий и спорных вопросов. Внимание приковано именно к ним, прежде всего, к конфликту на Украине.

JOINFO.UA. Президент РФ В. Путин в поздравлении с 70-й годовщиной Победы в ВОВ обратился к руководителям стран бывшего СССР, за исключением Прибалтики, Грузии и Украины.

9 МАЯ

«ИНОСМИ». ПРОФЕССОР GEOFFREY ROBERTS: ВМВ не была геополитическим соперничеством. Это была борьба за будущее Европы, и европейская цивилизация была спасена от Гитлера и нацистского варварства колоссальными жертвами советского народа и Красной Армии. И неуместны попытки Запада разыгрывать пропагандистские игры вокруг священной годовщины.

ИСТОРИК MAX HASTINGS: Мы должны признавать, сотни тысяч молодых британцев и американцев эпохи Черчилля обязаны жизнью Красной Армии. Если бы Гитлер не напал на Россию, и русские не сопротивлялись с такой стойкостью и самопожертвованием, недостижимым в западной демократии, мы бы могли воевать с ним до сих пор. В высшей степени маловероятно, чтобы британская и американская армии вообще смогли нанести поражение вермахту самостоятельно.

ДЕПУТАТ ЛЬВОВСКОГО ОБЛСОВЕТА ОТ ПАРТИИ «СВОБОДА» И. СЫТНИК под аплодисменты сорвал с пенсионера, пришедшего

возложить цветы к мемориалу на Холме Славы, георгиевскую ленточку.

ЭКС-ПРЕМЬЕР ИТАЛИИ С. БЕРЛУСКОНИ, «CORRIERA DELLA SERA»:

То, что на трибуне на Красной площади рядом с Путиным сидят президенты Китая, Индии, лидеры других азиатских стран, не доказывает изоляцию России, а демонстрирует отрыв от Запада. То, что мы делаем, ошибка. Конечно, сталинский режим был преступным, но кровь, пролитая русскими солдатами, была — за дело, которое заслуживает другого рассмотрения.

П. ПОРОШЕНКО, после возложения цветов к Могиле Неизвестного Солдата в Киеве, написал в твиттере: «УПА стала другим фронтом борьбы с фашизмом».

МОГЕРИНИ. ВЕРХОВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЕС ПО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ И БЕЗОПАСНОСТИ.

Поскольку призрак войны вернулся на наш континент, наше единство остается нашей силой. Постоянное сотрудничество и кропотливые переговоры ведут к консенсусу. Это то, что нам необходимо достичь на международном уровне».

ПОРОШЕНКО, УП. Украину поддерживает весь мир. Одним из ее проявлений стал международный бойкот парада на Красной пл. в Москве. Но главные наши союзники — ВСУ, Нацгвардия, другие военные структуры.

ГЕРОЙ УКРАИНЫ И. ЗАБРОДСКИЙ, УП.

Американский военный эксперт Ф. Карбер назвал его «будущим украинской армии» и «лучшим командиром самой лучшей в мире бригады», совершившей в августе 2014 самый длинный в новой военной истории рейд по тылам врага...

Я родился в Днепропетровске. Отец служил. Дед служил. Даже супруга — офицер. И я всегда хотел быть военным. Образование получил в Санкт-Петербурге... Но если разговор об украинско-российских отношениях, у меня один аргумент — их сюда кто-то звал?..

Я закончил Академию Генштаба в США. Особых различий в подготовке наших и американских десантников — нет. Но у нас учат воевать, а там — думать, как это делать... Меня не интересует, как жужжат пчелы, мне нужен мед... Реформировать армию нужно по украинской модели. Учитывая наш менталитет, особенности, ситуацию. Меня спрашивают, что важнее для военного — профессионализм или патриотизм. Ответу — баланс. Но, я бы с легкостью отказался от Звезды Героя, лишь бы не было войны.

ЛИШЬ БЫ НЕ БЫЛО ВОЙНЫ!..

Итак, мы подошли к этапу годичного президентства П. Порошенко (25 мая 2015). Правда, «еще не вечер»! Трансформация страны за этот год — колоссальная. Евромайдан — был лишь последней, тщательно подготовленной (на фоне общего возмущения населения своим правительством), каплей на границе эволюционного и революционного процессов.

Это Она (трансформация) была подготовлена сознательно, или в силу обстоятельств, всеми президентами и процессами, имевшими место в Украине, и, главным образом, за ее пределами, за последние 25 лет.

Последовательно прочитав все главы этого исследования, массу опубликованных статей и монографий на эту тему, вы увидите все эволюционные, тщательно разработанные этапы и детали этого 25-летнего пути.

А сейчас несколько комментариев к 25 мая 2015.

А. РАР, ПОЛИТОЛОГ (ГЕРМАНИЯ): Я бы поздравил господина Порошенко с тем, что он согласился принять реальное участие в Минских саммитах. Он придерживается минских соглашений, которые являются единственным, дипломатическим выходом из украинского военного кризиса.

Е. МАГДА, ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: Порошенко является заложником своего избрания в первом туре. Выиграв таким способом президентские выборы, он в определенном смысле, консолидировал против себя своих оппонентов...

Г. ФИЛЛИПС, ЖУРНАЛИСТ (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ): Я хочу его «поздравить» с тем, что из-за него в Донбассе погибли люди. А мы ведь помним, именно Порошенко заявил, что это АТО закончится очень быстро, но спустя год этого не произошло... Этот год был годом крови и разрушения Донбасса.

В. ПОРТНИКОВ, ЖУРНАЛИСТ: Постоянное вмешательство президента в работу Кабмина и парламента закладывает мину будущего политического кризиса. Если ты ведешь переговоры с олигархическими группами (а ты — один из олигархов), если ты встречаешься с министрами, чтобы добиться принятия определенных решений, то у тебя не хватит времени исполнять свои непосредственные обязанности.

Президент — это продукт олигархической системы, созданной в Украине в 1994 году.

М. ПИСКОРСКИЙ, ПОЛИТОЛОГ (ПОЛЬША): Думаю, что через какое-то время его будут вспоминать, как последнего президента Украины в том виде, в котором она просуществовала все эти 24 года. Уверен, что Порошенко будет ассоциироваться с политическим и экономическим кризисами, и с реабилитацией бандеровцев, которых приемлет только меньшинство на Западной Украине, и не приемлет большинство украинского народа.

Как же разворачивались события дальше.

4 АВГУСТА. ПРЕЗИДЕНТ БЕЛОРУССИИ: Россия и Америка должны сесть за стол переговоров и прекратить эту войну... В начале конфликта может быть и не нужно было подключать американцев... сейчас ситуация изменилась.

7 АВГУСТА. В. ЮЩЕНКО: Если вы не решили вопрос стабильности денег и цен, допустили финансовую дестабилизацию, потеряли контроль над ценами и над курсом, то мы ведем украинскую экономику к самому глубокому экономическому краху за 24 года.

24 АВГУСТА. ОБЪЯВЛЕНИЕ В ДЕНЬ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ: 24 августа, с 7 утра на «5 канале» — праздничный телемарафон «Украина — превыше всего». Смотрите вживую.

Вам этот клич ничего не напоминает?.. Тем более, если учесть: «5 канал» — собственность П. Порошенко.

26 АВГУСТА. В Киеве презентовали учебное пособие по патристическому воспитанию «Курс юного патриота» для детей от 9 лет, который будет включать 9 книг.

Для знающих историю — это не смешно.

20 СЕНТЯБРЯ. П. ПОРОШЕНКО, В FACEBOOK В ДЕНЬ РАЦИОНАЛИЗАТОРА И ИЗОБРЕТАТЕЛЯ: Гений украинцев всюду шаг за шагом менял, и продолжает менять, планету — в десятках стран на всех континентах, от микромира генетики до звездных путей космонавтики. Украинцы смогли изменить мир — сегодня они должны изменить свою страну.

Это мне напоминает ющенкоское: «Украина появилась на свет еще за 5000 лет до сотворения мира», «Думай по-украински», «украинцы и вся европейская цивилизация происходят от трипольцев и трипольской культуры»...

21 СЕНТЯБРЯ.

КОМАНДУЮЩИЙ ВВС ЭСТОНИИ ЯАК ТАРИЕН. США намерены разместить 12 штурмовиков «А10» в Эстонии. Часть из них — на авиабазе Эмари. На авиабазе Эмари приземлился один из крупнейших в мире транспортных самолетов США «С-5М Super Galaxy». Самолет доставлял оборудование и снаряжение для проведения в Эстонии учений ВВС Эстонии и США с участием 12-ти «А10». Учения начнутся 22 сентября, и продлятся до 6 ноября.

«В ГРАФИКЕ «РОСОБОРОНЭКСПОРТА» ЗНАЧИТСЯ поставка Сирии в 2016–2017 годах 12 истребителей МиГ-29М/М2. Первая партия учебно-боевых самолетов Як-130 готова в отправке. В 2010–2011 годах Сирия получила два дивизиона береговых ракетных комплексов К-300П «Бастион-П»... Техника будет использоваться исключительно для борьбы с терроризмом и для охраны границ Сирии.

22 СЕНТЯБРЯ.

НЕМЕЦКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ ZDF ВЫЯСНИЛ, что США, согласно данным бюджетного ведомства, готовятся разместить в Германии новый вид ядерных бомб типа В61–12. В Кремле отметили, что готовы в случае необходимости принять контрмеры, чтобы обеспечить национальную безопасность России.

Такая, чрезвычайно опасная, симметрия: посередине Украина, политически сегодня разместившая себя здесь совершенно сознательно, а по бокам — Россия и Америка. О чем думает дипломатическая и культурная элиты Украины, вне зависимости от мотивации сторон слева и справа? С Россией — общая граница Украины — более 2000 км, с Америкой — ноль (0) см. У России и Америки общих — 49 км в водах Берингова пролива среди вечных льдов.

27 СЕНТ. И. ЗИСЕЛЬС. FACEBOOK. Президент П. Порошенко, после общей встречи с группой еврейских лидеров США, отдельно встретился с президентом ВЕК Р. Лаудером и обсудил с ним ряд вопросов, представляющих взаимный интерес. Речь шла

об участии ВЕК в подготовке и проведении в сентябре 2016 мемориальных мероприятий, посвященных 75-й годовщине трагедии БЯ. На встрече присутствовал генеральный директор ВЕК Р. Зингер.

Интересно, присутствовавший на этой встрече И. Зисельс, читал ли Комментарии в Facebook к этой, поданной им, информации?..

27 СЕНТ. ПРОФЕССОР И. КАЧАНОВСКИЙ. FACEBOOK. Группа неонацистов (Misanthropic Division group), отдел видео, показали Мемориал Холокоста в БЯ в Киеве — в огне. Многие из его членов служат в неонацистской руководстве Азовского полка Нацгвардии Украины. Один из комментаторов на видео признал, что они были вынуждены сократить съемку, потому что это было замечено... «Но, как обычно, Зисельс и его коллеги» заявили, «что, возможно, атаки были начаты с провокационной целью дискредитации Украины, как части текущего военного конфликта». Украинские СМИ сообщили, что этот мемориал был подожжен 13 сентября неизвестными лицами.

Есть ли читатели, не понимающие сложившуюся в конце 2015 ситуацию? При активном участии «как обычно, Зисельса».

28 СЕНТЯБРЯ.

ПРЕЗИДЕНТ В. ПУТИН О РОЛИ США В СВЕРЖЕНИИ В. ЯНУКОВИЧА, В ИНТЕРВЬЮ АМЕРИКАНСКОМУ ЖУРНАЛИСТУ (ЧАРЛИ РОУЗ) ДЛЯ CBS И PBS... Мы знаем, кто, где, когда встречался, работал с теми людьми, которые свергли Януковича, как их поддерживали, сколько платили, как готовили, на каких территориях, в каких странах и кто были эти инструкторы. Собственно говоря, наши американские партнеры этого уже и не скрывают».

Президент Б. Обама, в ходе выступления на 70-й Генассамблее ООН в Нью-Йорке: «Наша страна обладает могущественными вооруженными силами, и мы не замедлим в плане защиты своих союзников, друзей... применить силы тогда, когда это потребуется».

30 СЕНТЯБРЯ, В. РАСЕВИЧ. FACEBOOK. С таким научным потенциалом и врагов не надо. Написал первую часть с анализом выставки «Украинская вторая мировая» в исполнении УИНП и Центра исследования освободительного движения. Стыдно

за такую низкопробную пропаганду, а во второй части речь пойдет вообще о позорных моментах. Удивляюсь только коллегам-историкам, которые молчат.

2 ОКТЯБРЯ: Д. КИРИЛЛОВ (ДОНБАСС). Сегодня в Париже обсуждают минские соглашения в рамках «нормандской четверки». В переговорах участвуют В. Путин, А. Меркель, Ф. Олланд и П. Порошенко. Кроме восстановления мира речь пойдет о проведении местных выборов, конституционной реформе и законодательном закреплении особого статуса Донецкой и Луганской областей.

Заместитель главы администрации президента Украины К. Елисеев. «Для нас чрезвычайно важным будет вопрос отмены российской стороной проведения фейковых выборов на Донбассе 18 октября и 1 ноября. В этом вопросе есть единая позиция Украины, Германии и Франции».

Информированный собеседник в политической партии «Донецкая республика». «Не будет никакой отмены выборов. Эта кампания уже развернута и идет невиданными темпами. Прошли две из трех запланированных волн наружной рекламы. Нас ограничивают только сложности ее размещения. Добираем листовками, газетами, плакатами. Представляем кандидатов по радио, телевидению. 18 октября выборы будут однозначно!

3 ОКТЯБРЯ. И. БЕКЕШКИНА. FACEBOOK. Одесса — европейский город? Щас!.. Вот решила ознакомиться с местными телеканалами, а их — великое множество. И почти везде — абсолютно откровенное обслуживание отдельных кандидатов, без всяких надписей «реклама». А канал «Круг» шокировал. Говорит, что провел «социологическое исследование», и 74% — за Гурвица. Кто провел — «волонтеры», которые опросили на улице аж 50! человек, и еще 70 — в Интернете. И это они называет «соц-опросам». Люди, ну не называем же мы тех, кто пишет что-то на заборе — журналистами... Ну нельзя же так позориться, чтобы называть «социологическим опросам» 50 человек на улице. Это же — дикость!!!

4 ОКТЯБРЯ:

П. ПОРОШЕНКО — О ВСТРЕЧЕ С Б. ОБАМОЙ (УНИАН). Он сообщил мне, что подписал распоряжение о передаче Украине новых

образцов вооружения, которые как воздух нам нужны, что это оборонительное вооружение, контрбатареинные станции большой дальности, которые позволяют повысить эффективность оборонных возможностей украинской армии, это безусловно дипломатический прорыв украинской стороны.

ПЕРЕДАЕТ WELT. К концу 2015 года в Кракове будет открыт экспертный и учебный центр (НАТО) для осуществления контрразведки и борьбы с терроризмом...

Они призваны способствовать развёртыванию сил альянса в регионе, уже были открыты в Эстонии, Латвии, Литве, Польше, Болгарии и Румынии. Представитель России при НАТО А. Грушко назвал их открытие — «закреплением разворота организации к парированию мифической угрозы с Востока», которое будет подпитывать атмосферу взаимного недоверия.

SKY NEWS. Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил, что готов применить ядерное оружие, если это будет необходимо. Если кто-то не придерживается такого же мнения, он «подрывает национальную безопасность страны».

6 ОКТЯБРЯ:

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Д. ПЕСКОВ. В Кремле приветствуют решение самопровозглашенных ДНР и ЛНР о переносе местных выборов на 2016 год. Это еще один пример гибкого и конструктивного подхода в интересах реализации минских договоренностей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЕС ДОНАЛЬД ТУСК, ВЫСТУПАЯ В ЕП В СТРАСБУРГЕ: «Военные действия в Сирии могут трансформироваться в глобальный конфликт. Ситуация достаточно серьезная, чтобы спровоцировать новые волны сирийских беженцев. В Европу могут потенциально прибыть еще 3 млн. беженцев из Алеппо и его окрестностей».

FINANCIAL TIMES: Сирийский конфликт можно сравнить с гражданской войной в Испании в тридцатых годах прошлого века. Она велась «чужими руками». Германия поддерживала националистические силы, СССР выступал на стороне республиканцев, а иностранные идеалисты поддерживали и тех, и других.

Подобная ситуация наблюдается сейчас в Сирии... Асада поддерживают Иран, Россия и боевики «Хезболлах», а на стороне повстанцев — США, Турция, Франция, Британия, Саудовская Аравия. Существует риск, что эти страны столкнутся между собой напрямую.

ПРЕСС-СЛУЖБА ВААДА. В рамках визита в США в октябре 2015 со-президент Ваада Украины И. Зисельс провел ряд встреч и участвовал в ряде мероприятий:

- 1. ВАШИНГТОН.** Выступил в Национальном институте демократии в рамках 16-го круглого стола «Поиск зрелой национальной государственности Украины: Украина и вопрос национальных меньшинств» с лекцией «Украина и евреи в условиях геополитического и национального выбора».
- 2. ВАШИНГТОН.** Состоялась встреча в Американском совете по внешней политике с президентом Всемирного конгресса украинцев Евгеном Чолием (Канада) и президентом Всемирного конгресса крымских татар Рефатом Чубаровым (Украина-Крым).
- 3. БОСТОН.** Выступил в еврейском культурном центре «Макор» с рассказом о состоянии дел в еврейской общине Украины.
- 4. БОСТОН.** Выступил в Институте украинских исследований Гарвардского университета с лекцией «Украина и ее еврейская община в период кризиса и войны».

Господа, я не знаю более активного и влиятельного политика в Украине за последние годы, причем, при разных президентах, чем И. Зисельс, официально не облеченный абсолютно никакой властью. Перед кем он отчитывается? При этом, постоянно декларирует, что политикой не занимается. Что это все означает?..

7 ОКТЯБРЯ: ГЛАВА ПЕНТАГОНА ЭШТОН КАРТЕР НА ВСТРЕЧЕ С МИНИСТРОМ ОБОРОНЫ ИТАЛИИ РОБЕРТОЙ ПИНЕТТИ: Мы не соглашались сотрудничать с Россией, поскольку они придерживаются ошибочной стратегии.

ПРЕЗИДЕНТ П. ПОРОШЕНКО ПОДПИСАЛ ЗАКОН ОБ УСТАНОВЛЕНИИ «ДАТЫ НАЧАЛА ВРЕМЕННОЙ ОККУПАЦИИ» КРЫМА: 20 февраля 2014 года. Это решение было принято для «устранения коллизий и разногласий по этому поводу и согласования с нормами международного права в целях защиты прав государства, граждан и юридических лиц».

Между тем 20 февраля 2014 года В. Янукович еще оставался законным президентом. Ранее сообщалось, что премьер-министр А. Яценюк внес в ВРУ проект изменений в закон «относительно определения даты начала временной оккупации».

НА САЙТЕ УИНП опубликован список из 520 фамилий коммунистических деятелей, которые попали под действие закона

о декоммунизации. Улицы и другие топонимы, названные в их честь, должны быть переименованы до 21 ноября 2015...

Список создан историками для удобства местных общин, которые выбирают новые имена улицам согласно закону Украины «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрет пропаганды их символики... Список будет дополняться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСДУМЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ И. ЯРОВАЯ направила в Следственный комитет запрос о возбуждении уголовного дела в отношении советника МВД Украины А. Геращенко за пособничество террористам и призывам к террористической деятельности...

В призывах Геращенко есть все признаки состава преступления, предусмотренного статьей 205.2 УК...

ТЕЛЕКАНАЛ «112 УКРАИНА», П. ПОРОШЕНКО: Завершается первая неделя октября... На фронте наконец-то мы имеем режим «полная тишина». Это еще не мир, не конец войны. Конец войны наступит, когда будет освобожден последний участок земли. Это — перемирие.

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ УКРАИНЫ П. КЛИМКИН: Один из результатов парижской встречи — отмена выборов в Донбассе. В прошлом году были избраны руководители самопровозглашенных ДНР и ЛНР, а также депутаты парламентов. Любые параметры выборов будут обсуждаться исключительно по украинскому законодательству и по критериям ОБСЕ... Нам пытались навязать «списочную амнистию» или особые статусы. Ничего такого не будет.

В. РАБИНОВИЧ, НАРДЕП ОТ ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА, ПОЗДРАВЛЯЯ В. ПУТИНА С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ: Мы сначала раскрутили маховик национализма, рассказывая, что в Донецке и Луганске живут бандиты, а теперь нужно каким-то образом опять объяснить, что они никакие не бандиты, и будем мириться и дружить...

Я не думаю, что общество психологически готово к этому... Украинские политики списывают на Путина свои промахи. У них Путин виноват в том, что они разворовали страну, что нет ни одного члена правительства, не обвиненного в коррупции, он виноват, что у них рожи лопаются всего лишь после года правления. Это все вранье. Это он заставил нас вводить

войска на Донбасс, когда Аваков кричал, что дает 24 часа Донецку?

Вадим Зиновьевич — в полной красе. Боже мой, сколько раз он менял свое лицо, сколько раз его били по нему по-всякому... Он приспособливался. А как будет сейчас?..

Кстати, фотографию В. Рабиновича к этому опубликованному материалу сделал В. Кацман, бывший главный редактор газеты Рабиновича «Столичные новости», избитый в парадном своего дома почти 10 лет тому назад во времена судебной тяжбы газеты с антисемитской МАУП, имеющей абсолютную поддержку власти в то время...

Значит Рабинович старых коллег не бросает.

ИДЕТ ВОЙНА НАРОДНАЯ, «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»!

8 ОКТЯБРЯ

ГЛАВА ПЕНТАГОНА ЭШТОН КАРТЕР: В ближайшие дни Россия может понести серьезные потери в Сирии... После недавнего инцидента с нарушением турецкого воздушного пространства американские ракетные комплексы «Пэтриот» в ближайшее время вернутся на территорию Турции.

ГОСДЕПАРТАМЕНТ, ДЖОН КИРБИ: Конфликт с Россией из-за будущего Сирии — прямой или непрямой — никто не хочет.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИНОБОРОНЫ РОССИИ И. КОНАШЕНКОВ: В своих оценках действий американских военных, (мы) ни разу не опускались до публичных ожиданий гибели американских солдат. Заявление главы Пентагона, к сожалению, более чем наглядно характеризует нынешний уровень политической культуры отдельных представителей власти США. Степень их цинизма по отношению к остальному миру. Ни один американский генерал такого бы себе никогда не позволил.

МИНИСТР ОБОРОНЫ ПОЛЬШИ. Польша и США подписали соглашение, которое определяет размещение складов американской тяжелой военной техники на территории Польши...

9 ОКТЯБРЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИНОБОРОНЫ РОССИИ: На полигон «Опук» в Крыму впервые десантировались около 500 солдат ВДВ России. Высадка проводилась с высот 600–800 м. После приземления десантники совершили пеший марш в район подготовки и строительства полевого лагеря.

Ранее сообщалось, что ударную авиационную группировку ВВС в Крыму усилит эскадрилья дальних бомбардировщиков Ту-22М3. Это «одна из мер, принимаемых в ответ на размещение на территории Румынии базы американских противоракет».

FT: Министр финансов Украины Н. Яресько призвала ЕС, США и других кредиторов удвоить финансовую помощь, отметив, что \$40 млрд. от МВФ — не хватит для поддержания финансовой стабильности.

11 ОКТЯБРЯ

П. ПОРОШЕНКО: Будьте уверены, что мы нашу технику и вооружение перемещаем согласно специальному, хорошо разработанному плану. Этот план позволяет молниеносно вернуть ее на позиции.

ПРЕЗИДЕНТ БЕЛОРУССИИ А. ЛУКАШЕНКО: Не подбрасывайте нам больше боевиков. Устали их на границе задерживать. Идут с гранатами, битами, пистолетами. Давайте жить дружно. Мы их сотнями задерживаем на границе. Они не могут объяснить, зачем сюда идут. Они просто не думали, что Лукашенко сможет закрыть границу.

DEUTSCHE WELLE. Вице-канцлер Германии Зигмар Габриэль выступил против идеологического бичевания России. По его словам, нельзя одновременно пытаться изолировать Россию и просить ее помочь в урегулировании кризиса в Сирии.

ГЛАВА МИД САУДОВСКОЙ АРАВИИ АДиль АЛЬ-ДЖУБЕЙР. Сирийский кризис должен быть решен политическим путем. Ранее Саудовская Аравия заявила, что продолжает выступать за отход Башара Асада от власти в Сирии.

УНН, ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕМЬЕРА А. ЯЦЕНЮКА. Правительство выделило на безопасность страны в этом году \$4,2 млрд. «Укроборонпром» передал войскам более 4 тыс. нового и модернизированного вооружения и военной техники, что в 36 раз больше, чем в прошлом. Более 13 тыс. единиц вооружения и техники было отремонтировано и отправлено войскам.

А. ЯЦЕНЮК: С начала 2015 года более 13000 военнослужащих ВСУ получили вознаграждение на сумму свыше 700 млн. гривен за уничтоженную военную технику боевиков, успешное выполнение боевых задач и непосредственное участие в боевых действиях. Участникам АТО была повышена зарплата более чем в два раза, создана система льгот для них, их семей. Пра-

вительство выделило средства на закупку более 700 квартир для участников АТО, инвалидов и семей погибших воинов...

«РАДИО СВОБОДА»: В Киеве состоялся учредительный съезд политической организации «Русский центр», объединившей около 30 противников путинского режима. Все они вынуждены были покинуть РФ из-за политических репрессий. Делегаты отметили, что ключевая задача организации — «формирование в Украине организационной составляющей русского революционного национализма.

12 ОКТЯБРЯ

ГЕНСЕК НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ: Турция является сильным союзником, и у нее вторая по численности армия, но НАТО готово оказать помощь и поддержку, если им потребуется.

П. ПОРОШЕНКО, ПОЗДРАВЛЯЯ КОМАНДИРОВ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ С ДНЕМ ЗАЩИТНИКА УКРАИНЫ: Мы продемонстрировали, украинская армия способна защитить государство и вызывает высокое уважение наших зарубежных партнеров. Мы правильно строим систему национальной безопасности и обороны, в которой особое место принадлежит командиру новой формации, командиру-герою, командиру-патриоту, командиру-профессионалу.

ГЛАВА ЛНР И. ПЛОТНИЦКИЙ ПОДПИСАЛ УКАЗ: Перенести день проведения первых выборов местных глав и территорий, определенный указом главы ЛНР от 18 сентября 2015, с 1 ноября 2015 — на 21 февраля 2016. Глава ДНР А. Захарченко перенес выборы на 20 марта 2016 года.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ ОБСЕ — О ПРОШЕДШИХ В БЕЛОРУССИИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ: Белоруссии предстоит долгий путь к демократическим стандартам.

ЗАЯВЛЕНИЕ ГОСДЕПА США: В Белоруссии существуют серьезные проблемы с подсчетом голосов и подведением результатов.

П. ПОРОШЕНКО: Моя политическая воля, чтобы командиры среднего звена после выполнения боевых задач на фронте, десантировались на руководящие должности в минобороны и генштабе в качестве «окопных» руководителей. И я горжусь, что уже и в минобороны, и в генштабе не осталось «паркетных» руководителей.

ПРЕСС-РЕЛИЗ МИНОБОРОНЫ РОССИИ: Всего за сутки (в Сирии) уничтожено 25 укрепленных районов и оборонительных позиций террористов; их опорный пункт; 7 командных пунктов

боевиков; 6 полевых лагерей подготовки террористов; 6 складов боеприпасов; 3 подземных укрытия; 1 мобильная минометная группа.

13 ОКТЯБРЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИД РФ С. РЯБЦЕВ: Доклад Нидерландов по расследованию причин крушения малайзийского Boeing на Украине в 2014 году носил предвзятый характер. И не учитывал информацию, которой располагают в Москве. Политзаказ — очевиден.

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ С. ЦЕГОЛКО, (В ТВИТТЕРЕ): Президент Украины заявил, что объявление новых дат выборов на территории самопровозглашенных ДНР и ЛНР является неприемлемым шантажом, «это лишь приведет к ужесточению санкций против России». «Донбасс был, есть и будет украинским, и оккупированные районы мы вернем! Ни клочка своей земли не отдадим!».

В. ПУТИН: Все требуют от России выполнения минского соглашения. Это — нелепо. Главное, что должно лечь в основу урегулирования украинского кризиса, — политический процесс. В первую очередь, это касается внесения изменений в конституцию Украины на постоянной основе. И данные изменения должны быть согласованы с Донецком и Луганском.

15 ОКТЯБРЯ

REUTERS. Украина была принята в непостоянные члены СБ ООН в ходе голосования ГенАссамблеи. Решение вступает в силу с 1 января 2016, его действие распространяется до конца 2017 года. «За» — проголосовали представители 177 стран, 14 — воздержались.

ДАУГИРДАС АНТУЛИС. США учреждают в литовском Мариямполье центр обеспечения американских военных, дислоцированных в Балтийских странах. (Здесь) будут накапливаться и распределяться средства, нужные военным США, за исключением вооружений и амуниции». Ранее сообщалось, что США направят в страны Балтии 3 тыс. военных, а также технику для укрепления безопасности этих государств в рамках сотрудничества США и НАТО.

16 ОКТЯБРЯ

МИНОБОРОНЫ РФ, А. КАРТАПОЛОВ. С 30 сентября выполнено 669 боевых вылетов, из них 115 — ночью. Для поражения наиболее

важных объектов привлекались крылатые ракеты морского базирования «Калибр». По оценке Генштаба, в результате авиаудара удалось существенно нарушить инфраструктуру боевиков.

20 ОКТЯБРЯ

РОССИЙСКИЙ МИД ОБВИНИЛ ЭСТонию: Вызывает удивление легкость, с которой эстонские власти жертвуют гражданскими объектами ради взятого в НАТО курса на форсированную милитаризацию Прибалтики.

НА ЮГЕ ЕВРОПЫ НАЧИНАЕТСЯ АКТИВНАЯ ФАЗА УЧЕНИЙ НАТО TRIDENT JUNCTURE 2015. В учениях примут участие 36 тыс. военных из 30 стран мира, в том числе не входящих в НАТО Австрии и Швеции. Будут задействованы 140 самолетов, 90 подводок и кораблей. Учения пройдут в Испании, Португалии и Италии.

СОСТОЯЛСЯ ВИЗИТ ПРЕЗИДЕНТА СИРИИ БАШАРА АСАДА В МОСКВУ. В. Путин провел переговоры со своим сирийским коллегой.

23 ОКТЯБРЯ

ПОСОЛЬСТВО УКРАИНЫ В США. Военная и другая помощь Украине продолжится... Объем оборонной помощи в размере \$300 млн., который был поддержан обеими партиями и палатами конгресса, не вызвал замечаний со стороны администрации.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГОСДЕПАРТАМЕНТА США. Не считает давлением на Ирак заявление Пентагона о прекращении военной помощи Ираку в случае сотрудничества с Россией.

В. ПУТИН, ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЕССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КЛУБА «ВАЛДАЙ»: Шаги Киева по соблюдению минских соглашений — издевательство. Первое, для политического урегулирования, внести изменения в конституцию Украины по согласованию с непризнанными республиками... Принят закон об амнистии «по стандартам ОБСЕ... Но решать эти вопросы Киеву нужно с Европой и США, а не с РФ;

Причины разногласий России и Запада — разница мировоззрений. В основе российского — представления о добре и зле, о божественном начале. А западного — прагматический интерес. Но это не значит, что не нужно искать общие точки;

Система ПРО США угрожает ядерному потенциалу РФ и меняет философию мировой безопасности. Односторонний вы-

ход США из договора по ПРО, с точки зрения обеспечения баланса сил международной безопасности, поставил всю систему в тяжелое и сложное положение;

Несостоятельность политической и экономической системы бывшего СССР лежала в основе развала государства. Не думаю, что наши геополитические противники стояли в стороне... Распад СССР — трагедия гуманитарного характера, в результате которой «русский народ оказался самым большим разделенным народом в мире».

НАЧАЛЬНИК ШТАБА БАТАЛЬОНА «АЙДАР» В. ЛИХОЛИТ, FACEBOOK.

Батальон «Айдар» вернули в зону АТО. Мы будем держать вторую линию обороны в Донецкой области.

25 ОКТЯБРЯ

КОМИТЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ ФИКСИРУЕТ рекордное количество нарушений на выборах в органы местного самоуправления.

ПОСОЛ США НА УКРАИНЕ ДЖЕФФРИ ПАЙЕТТ *поздравил ЦИК Украины с успешным ходом выборов. США поддерживают этот процесс как политически, так и финансово.*

Любопытно, почему такая разница во мнениях Комитета избирателей и посла?

26 ОКТЯБРЯ

ГЛАВА ДНР СЧИТАЕТ проведенные на Украине выборы фарсом.

ОБСЕ БУДЕТ НАБЛЮДАТЬ за вторым туром выборов в Мариуполе и Красноармейске.

27 ОКТЯБРЯ

ВСТРЕЧА 10 СТРАН по Сирии пройдет в Париже без России.

JAPAN TIMES: демонизация России продолжается.

ОБЪЯВЛЕНЫ ИТОГИ ВЫБОРОВ В ПОЛЬСКИЙ СЕЙМ. Партия Я. Качиньского «Закон и справедливость» получила большинство мандатов, 37,6% голосов, что дает 235 кресел в парламенте. Занявшая второе место «Гражданская платформа» премьер-министра Э. Копач получила 24,1% голосов, или 138 депутатских мест.

28 ОКТЯБРЯ

BOSTON GLOBE. Согласно опросу, проведенному центром Pew, 38% немцев и 40% итальянцев считают, что их страны имеют право начать военные действия, если Россия столкнется с одной из стран-союзников НАТО. Данные цифры во Франции, Испании и Великобритании — 47%, 48% и 49% соответственно... Бывший генсекретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен назвал результаты опроса «крайне тревожной новостью». 56% американцев выступают за поддержку членов НАТО. Правила НАТО требуют от стран тратить хотя бы 2% от ВВП на оборону, только 5 из 28 — придерживаются этого требования: США, Великобритания, Греция, Эстония и Польша.

3 НОЯБРЯ

ПРЕЗИДЕНТ П. ПОРОШЕНКО ПОДПИСАЛ ЗАКОН, позволяющий иностранцам и лицам без гражданства служить в украинской армии по контракту. ВРУ приняла этот закон 6 октября.

ГЕНШТАБ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ, А. КАРТАПОЛОВ: Между центром управления авиацией на авиабазе Хмеймим и командным пунктом ВВС Израиля в круглосуточном режиме работает «прямая линия» связи.

6 НОЯБРЯ

В БЕРЛИНЕ НАЧАЛАСЬ ВСТРЕЧА ГЛАВ МИД «НОРМАНДСКОЙ ЧЕТВЕРКИ». Министры обсудят такие темы, как продление минских соглашений на 2016 год, а также осуществление разминирования в Донбассе.

7 НОЯБРЯ

«АТАКА НА УКРАИНУ»: Новая книга об украинском Майдане появилась в Италии. Составители Сандро Тэти и Маурицио Карта. «Это был переворот, организованный спецслужбами Украины, которыми руководили спецслужбы американские и ЦРУ... Примирение на базе минских договоренностей существует, но ситуация крайне неустойчивая... Есть там и наемники, и нацисты».

8 НОЯБРЯ

ГЛАВА МИНОБОРОНЫ США ЭШТОН КАРТЕР СЧИТАЕТ РОССИЮ «вредителем» на мировой арене. Россия заслуживает данного определения из-за своих действий, в частности, за нарушение

суверенитета Украины, запугивание балтийских стран и кампанию в Сирии.

9 НОЯБРЯ

ГАЗЕТА DAILY MAIL. Боевики «ИГ» стали такой же глобальной угрозой, как и нацисты во времена ВМВ. Поэтому для борьбы с террористами Западу необходимо сотрудничать с Россией, как он сотрудничал с Советским Союзом с целью победить Гитлера.

ГЛАВА МИД ЛЮКСЕМБУРГА ЖАН АССЕЛЬБОРН относительно миграционного кризиса: «ЕС может развалиться чрезвычайно быстро, если вместо солидарности будет царить разобщенность... Ошибочный национализм может привести к «настоящей войне».

«Ошибочный национализм» — любопытная характеристика для нынешнего миграционного кризиса. Но, когда эта «ошибка» найдет политическое решение, хотя бы в Европе?

10 НОЯБРЯ

КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ США ОТ ДЕМПАТИИ Х.КЛИНТОН заявила, она не поддерживает идею объявления войны «ИГ» по причине «неоднозначного характера угрозы от их боевиков... Если «ИГ» ответственны за авиакатастрофу с российским самолетом А321 в Египте, то это должно увеличить готовность к участию США и других стран в борьбе с террористами.

В. ПУТИН: Расширение ПРО США направлено на то, чтобы нейтрализовать стратегический ядерный потенциал других ядерных государств, прежде всего России... Россия будет развивать ударные системы, способные преодолевать любые системы ПРО.

11 НОЯБРЯ

Й. СТОЛТЕНБЕРГ: НАТО увеличит военное присутствие в Скандинавии из-за продолжающейся агрессии со стороны России. Мы ищем сотрудничества и диалога, но это должно быть основано на предсказуемости и силе.

П. ПОРОШЕНКО, ИНТЕРВЬЮ DEUTSCHE WELLE: Два года назад планы по вступлению в НАТО поддерживали около 16% украинцев, сейчас — около 60%.

В. ПУТИН РАСПОРЯДИЛСЯ ПОДПИСАТЬ СОГЛАШЕНИЕ С АРМЕНИЕЙ «о создании объединенной региональной системы ПВО на Кавказе». Ранее сообщалось, что Москва и Тегеран подписали контракт на поставку систем ПВО С-300.

ПРЕЗИДЕНТ США Б. ОБАМА продлил на год санкции против Ирана.

«УП»: Д. Ярош заявил о сложении полномочий руководителя НОД ПС, оставаясь националистом, государственным и революционером...

КОММЕНТАРИЙ «НОД ПС»: Д. Ярошу написано письмо, где обозначена главная проблема «НОД ПС» — уход от революционной стратегии. По его инициативе решено провести Конференцию с участием ведущих членов... Она состоялась 8 ноября под Киевом...

Д. Ярош не принял участие в ее работе. Конференцией единогласно избран Провод Движения (до этого — только Провод партии). Разработана стратегия — непризнание бандитского режима П. Порошенко легитимной властью и безальтернативность революционного пути борьбы... «Наше Движение опиралось и будет опираться на идею, а не на человека».

День 11 ноября оказался чрезвычайно насыщенным событиями давно уже открытого политического противостояния, похожего на новую «холодную войну», между Россией, с одной стороны, и коалицией США — ЕС, с другой. А посередине — Украина, выбравшая чрезвычайно рискованный путь. Для нее сегодня главным событием дня стали, на мой взгляд, два выше приведенных экстренных сообщений «ПС». Это, как ружье, висящее на стене.

В связи с этим, хочу обратить внимание читателей на некоторые моменты объемного интервью с Д. Ярошем за 7 недель до 11 ноября, (22 сент. 2015), когда он находился на повторной операции в больнице города Днепропетровска. Это поможет глубже понять складывающуюся ситуацию в стране после Евромайдана.

Большинство общества не поддерживает минские договоренности. Это люди молодые... И когда они ко мне обращаются — «давайте революцию», я им объясняю — даже если бы мы смели эту власть, не лучшая пришла на ее место... Сейчас достаточно политических рычагов, и использование оружия — крайний метод. На Грушевского мы пошли в бой, когда

не осталось никаких вариантов... У нас реально народная поддержка... Какую бы власть мы сегодня не получили, она превратится в то, что было при Кучме, Ющенко, Януковиче и сейчас при Порошенко... Нельзя завалить государство, меняя власть...

Постколониализм, который был с 1991 — и по сегодняшний день, не работает на национальное самоутверждение, хотя оно растет в государстве... Сегодня государство — ничье, оно должно трансформироваться в национальное, чтобы люди почувствовали себя нацией, единым народом.

В последовательности Ярошу, Тягнибоку, Парубию, многим другим, не откажешь. Но что это сулит всем национальным меньшинствам, кроме тотальной ассимиляции!

12 НОЯБРЯ

САЙТ МИССИИ УКРАИНЫ ПРИ НАТО: Представители НАТО подчеркнули, что Украина и далее может рассчитывать на помощь альянса в поддержке вооруженных сил, всего сектора безопасности и обороны в сфере вооружения и военной техники, а также во внедрении стандартов НАТО .

ВРУ по предложению президента одобрила допуск иностранных военных на территорию страны для участия в многонациональных учениях с участием стран НАТО, которые запланированы на ноябрь — декабрь этого года. Учения будут проходить на Яворовском полигоне во Львовской области.

«УП»: **МИД, П. КЛИМКИН.** Мы нуждаемся в политической поддержке, тем более, в практической. ЕС солидарна с Украиной с помощью санкций, но этого недостаточно.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИД РОССИИ М. ЗАХАРОВА: В МИД сомневаются в объективности СМИ, получающих за свою работу деньги от госорганов США... После крушения малайзийского *Boeing* в июле 2014 на освещение случившегося было направлено 130 американских специалистов. Они и создали «объективную» картину трагедии;

ЖУРНАЛ THE AMERICAN CONSERVATIVE: Политика «открытых границ», продвигаемая финансистом Дж. Соросом, нарушает национальный суверенитет европейских стран.

САЙТ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ: П. Порошенко наградил основателя фонда «Открытое общество» и известного мецената Сороса орденом Свободы. «За значительные лич-

ные заслуги в укреплении международного авторитета Украинского государства...»

РАДИО СВОБОДА. В Харькове во время общественных слушаний относительно переименования улиц, проспектов, станций метро в рамках декоммунизации произошла драка между общественными активистами и неизвестными в камуфляжной форме.

ДИРЕКТОР ВСЕМИРНОГО БАНКА В УКРАИНЕ, БЕЛАРУСИ И МОЛДОВЕ ЧИМЯО ФАН: Мы являемся вторым по величине донором Украины за последние полтора года. Всемирный банк утвердил \$4.5 млрд. для Украины за последние 18 месяцев. Это более 60% того, что мы предоставили Украине за 23 года до этого.

13 НОЯБРЯ

ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ США ПРИ ОБСЕ ПОСОЛ Д. БАЙЕР: Поскольку мы подошли к концу 2015 года, пришло время для РФ и поддерживаемых ею сепаратистов взять на себя обязательства по предложениям Украины о проведении местных выборов в отдельных районах Донецкой и Луганской областей — в полном соответствии с украинским законодательством и международными стандартами.

ПРЕЗИДЕНТ В. ПУТИН. ИНТЕРФАКС: Для чего американским конгрессом принимаются решения, делающие возможными поставки Украине летального оружия. Возникает вопрос: нет ли желания снова разжечь войну и спровоцировать боевые действия?..

А. ЯЦЕНЮК, НА БРИФИНГЕ: Если РФ не пойдет на условия реструктуризации долга, Украина введет мораторий на выплату \$3 млрд. долга.

ПОСОЛ США ПАЙЕТТ, ИНТЕРВЬЮ ГАЗЕТЕ «ДЕНЬ»: США предоставили Украине помощь на \$260 млн., планируют еще на \$300. Кроме того, мы поставили бронированные машины Humvees, контрартиллерийские радары. А два контрбатареинных радары будут поставлены в Яворив уже на этой неделе.

РУССКАЯ СЛУЖБА «ГОЛОСА АМЕРИКИ»: Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ): 700 тысяч детей рискуют замерзнуть на востоке Украины.

14 НОЯБРЯ

ГЛАВА ДИПЛОМАТИИ ЕС Ф. МОГЕРИНИ: Это касается всех. Европейцы, арабы, Восток и Запад — все международное сообще-

ство пострадало от терроризма и от тех, кто добивается, чтобы разделить нас и посеять панику. Лучший способ решить эту проблему — объединиться и прийти к миру в Сирии.

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТРА А. АВАКОВА: В связи с трагическими событиями в Париже в ночь с 13 на 14 ноября, с целью предупреждения дестабилизации ситуации в Украине... Аэропорты, вокзалы, автостанции, метрополитены, трассы и мосты, объекты военно-промышленного комплекса, дипломатические учреждения, места массового скопления людей переводятся на усиленный режим охраны... Призываю быть бдительными и немедленно информировать....

15 НОЯБРЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ П. ПОРОШЕНКО: После ужасной атаки в Париже мы получили информацию о возможных связях исламских террористов с теми, кто находится в Украине. Я отдал четкие приказы по поводу отработки рисков, угроз и сотрудничества с иностранными партнерами для защиты мира и спокойствия на Украине.

Не исключено, что заявления П. Порошенко и А. Авакова «в связи с трагическими событиями в Париже», и «полученной информацией о возможных связях исламских террористов с теми, кто находится в Украине», напрямую связано с расколом «ПС».

17 НОЯБРЯ

МИД РФ: В связи с началом поиска причастных к крушению А321 в Египте Россия будет действовать в соответствии со ст. 51 Устава ООН, предусматривающей право государств на самооборону .

19 НОЯБРЯ

П. ПОРОШЕНКО, ИНТЕРВЬЮ LA REPUBBLICA, В РИМЕ: «То, что Путин взял на себя обязанность разбить исламский терроризм в Сирии, вызывает удивление, поскольку он продолжает обеспечивать всем необходимым террористов на Востоке Украины... В Сирии Москва несет не мир, а войну».

20 НОЯБРЯ

А. ПУШКОВ, ГЛАВА КОМИТЕТА ГОСДУМЫ РФ. США, Канада и Украина оказались на вершине «шкалы аморальности». В ООН они

опять единственные — против резолюции, осуждающей неонацизм и расизм. Документ поддержали 126 государств, 53 воздержались. В ней — озабоченность по поводу «непрекращающихся попыток осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы ВМВ.

В этот же день стало известно, что ночью поставки электроэнергии в Крым с территории Украины были полностью прекращены из-за подрыва опор ЛЭП в Херсонской области. Без света на полуострове остались 1,9 млн. человек. Ранее — правительство Украины временно запретило грузовое сообщение с Крымом. А спустя четыре дня Госпогранслужба объявила о готовности к «морской блокаде» Крыма.

21 НОЯБРЯ

DAILY STAR: Анкара предупреждала Кремль, что «*после неоднократных вторжений*» российских военных самолетов в воздушное пространство страны, турецкая армия намерена их сбивать. В случае если Турция «*будет атакована Россией*», все члены НАТО будут обязаны нанести ответный удар... Москва и Анкара поддерживают в сирийском конфликте противоборствующие стороны.

Эта статья стала пророческой, спустя 3 дня, 24 ноября Турция сбива российский бомбардировщик. И мир стал на пороге между Холодной и Третьей мировой войной.

22 НОЯБРЯ

В этот день 2 года тому назад начался «Евромайдан»... Командир батальона ОУН Н. Кохановский во время вече на Майдане в Киеве, сказал: Я готов взять на себя всю ответственность. Мы знаем, что делать. Мы будем заходить в государственные учреждения, объявлять революционный провод, требовать отставки правительства и делать все, что мы делали на революции. Я призываю к установлению «национальной диктатуры.

23 НОЯБРЯ

МИД ФРГ, МАРТИН ШЕФЕР: Атаки на общественную инфраструктуру на Украине, необеспечение Крыма электричеством, являются преступными актами.

МИНИСТР ЭНЕРГЕТИКИ РФ А. НОВАК: Ответной мерой против Украины после блэкаута в Крыму могло бы стать прекращение

поставок угля. Вице-премьер А. Дворкович поддержал инициативу А. Новака.

24 НОЯБРЯ

НА ГРАНИЦЕ ТУРЦИИ И СИРИИ турецкий истребитель F-16 сбил российский бомбардировщик Су-24, обвинив его пилотов в нарушении турецкого воздушного пространства. Мировые СМИ по разному комментировали случившееся, но общий знаменатель: «Пощечина сверхдержаве, но еще не война».

В ЭТОТ ЖЕ ДЕНЬ — ПЕРВАЯ РЕАКЦИЯ

ПРЕЗИДЕНТ В. ПУТИН: Сегодняшняя потеря связана с тем, что нам нанесли удар в спину пособники терроризма... Это случилось, несмотря на то, что с США было подписано соглашение о предупреждении инцидентов в воздухе.

ПРЕЗИДЕНТ Б. ОБАМА: Турция, как и любая страна, имеет право защищать свои территории и воздушное пространство. Очень важно сейчас убедиться в осуществлении диалога между Россией и Турцией, и избежать любой эскалации.

СЕКРЕТАРЬ СНБО УКРАИНЫ А. ТУРЧИНОВ: В случае нарушения воздушного пространства военными самолетами, украинские военные будут поступать так же, как Турция.

ЕС, ГЛАВА ДИПЛОМАТИИ ФЕДЕРИКА МОГЕРИНИ: Говорили с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом. Нужно избежать эскалации между Турцией и Россией.

ГЛАВА КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ К. КОСАЧЕВ: В один миг разрушено все, что годами нарабатывалось в российско-турецких отношениях: доверие и партнерство. Вернулись недоверие и враждебность.

НАТО: Созывает экстренное совещание по инициативе Турции. Пройдет в закрытом формате.

ГЕНШТАБ РФ (С.РУДСКОЙ): Действия ударной авиации России в Сирии будут теперь осуществляться только под прикрытием самолетов-истребителей... Крейсер «Москва», оснащенный системой ПВО «Форт», аналогичной С-300, займет район в прибрежной части Латакии. Все цели, представляющие для нас потенциальную опасность, будут уничтожаться.

28 НОЯБРЯ

П. ПОРОШЕНКО, НА МЕРОПРИЯТИИ В ЧЕСТЬ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ГОЛОДОМОРА: На парламентских выборах прошлого года КПУ не прошла в ВРУ, это была оценка украинского народа. В местных выборах в прошлом месяце она вообще не принимала участия, так как вступил в силу закон о декоммунизации. И я требую полного его исполнения... Голодомор — это проявление многовековой гибридной войны, которую Россия ведет против Украины.

ПРОФЕССОР И. КАЧАНОВСКИЙ, FACEBOOK. Порошенко называет искусственный голод в Украине в 1932/33 «проявлением многовековой гибридной войны, которую ведет Россия против Украины». Это утверждение — новое проявление исторического ревизионизма и искажение нынешней войны в Донбассе. Мои исследования показывают, что искусственный голод в Украине, части России и Казахстана, был частью политики геноцида Сталина против кулаков и других «вражеских» классов в СССР, а война в Донбассе была гражданской войной с российской военной интервенцией.

29 НОЯБРЯ

THE AMERICAN CONSERVATIVE: Стало понятным, в сирийской гражданской войне Турция находится по одну сторону с боевиками-исламистами, а Россия, Иран и «Хизбалла» — на стороне режима Асада. А на чьей стороне находимся мы?.. Возможно, американские власти дали Эрдогану «добро» сбивать российские самолеты? А Обама разрешил ввести экономическую блокаду Крыма? Но российская армия и пророссийские сепаратисты на юго-востоке Украины могут за две недели занять черноморский порт Мариуполь и создать сухопутный мост в Крым...

Мы можем оказаться в прямой конфронтации с Россией, и тогда уже наших союзников по НАТО днем с огнем не найдешь. Кто-нибудь об этом подумал?»

30 НОЯБРЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПЕНТАГОНА ПРОКОММЕНТИРОВАЛ ИНФОРМАЦИЮ о появлении ракет «воздух-воздух» на борту российских бомбардировщиков над территорией Сирии: «В Пентагоне ожидают, что Москва не станет направлять ракеты против самолетов международной коалиции».

П. ПОРОШЕНКО, ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ С ПРЕЗИДЕНТОМ ЭРДОГАНОМ

В ПАРИЖЕ: Мы договорились о плане наших действий, о подготовке моего визита в Турцию... О наращивании сотрудничества в экономической, политической сферах и сфере безопасности. Ранее министр аграрной политики и продовольствия Украины А. Павленко заявил, что страна готова заменить Россию на турецком рынке.

ПУТИН И НЕТАНЬЯХУ ЗАЯВИЛИ о координации ВС России и Израиля в связи с обострением ситуации в Сирии.

1 ДЕКАБРЯ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ: МИД стран — членов НАТО решили, что гибридные нападения могут привести к введению в действие пятой статьи Вашингтонского договора НАТО, (военный ответ альянса).

ГЕНШТАБ ГРЕЦИИ: Группа из шести турецких самолетов F-16 пересекла греческое воздушное пространство между островами Лесбос и Хиос без предоставления полетного плана.

С. ТАРУТА, БИЗНЕСМЕН, НАРОДНЫЙ ДЕПУТАТ УКРАИНЫ VIII СОЗЫВА, ИНТЕРВЬЮ: У нас есть полгода, максимум 8 месяцев, до краха страны.

СЕКРЕТАРЬ СНБО А. ТУРЧИНОВ: Попытки договориться с Россией запускают механизм, который сработал 11 сентября, но в более страшных масштабах. Вместо сотрудничества, необходимо дать эффективный ответ Кремлю... Россия готовится к серьезной и масштабной войне.

2 ДЕКАБРЯ

МИНОБОРОНЫ РОССИИ: Выявлены три основных маршрута транспортировки нефти на территорию Турции из подконтрольных «ИГ» районов Сирии и Ирака... Финансовые потоки от перепродажи нефтепродуктов направлены не только на обогащение высшего военно-политического руководства Турции. Они в больших объемах возвращаются в Сирийскую Арабскую Республику в виде оружия, боеприпасов и наемников различных мастей...

ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ: Мы, как и раньше, твердо поддерживаем стремление Грузии к членству в альянсе. Сегодня — двери НАТО снова открыты.

3 ДЕКАБРЯ

ПРЕЗИДЕНТ Б. ОБАМА, ИНТЕРВЬЮ ТЕЛЕКАНАЛУ CBS: ИГ не представляет жизненной угрозы для нас. Это опасная организация, какой была и «Аль-Каида», но мы укрепляем нашу оборону, наша родина никогда прежде не была так защищена.

THE NEW YORK TIMES. «риглашение НАТО «крошечной Черногории» было отправлено не в самый подходящий момент. Нынешняя конфронтация Москвы и Запада проходит «в тональности «холодной войны».

THE WALL STREET JOURNAL. Под конец седьмого года президентства Б. Обамы американская нация разделилась в политическом плане больше, чем когда-либо... Большинство американцев потеряли доверие к власти.

ПРЕЗИДЕНТ В. ПУТИН, ВО ВРЕМЯ ЕЖЕГОДНОГО ПОСЛАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ: Мы не собираемся бряцать оружием. Но если они (Турция) думают, что, совершив подлое военное преступление, отделаются помидорами или какими-то огранчениями, то они глубоко заблуждаются.

ГЛАВА МИД РОССИИ С. ЛАВРОВ: Некоторые наши партнеры говорят, что не могут обеспечить координацию в борьбе с «ИГ» и прочими террористами, пока не прояснится судьба президента Асада, но эту проблему мы уже закрыли в рамках венских встреч, в документах, в которых записано: только сирийский народ может решать судьбу Сирии.

МИД ТУРЦИИ, МЕВЛЮТ ЧАВУШОГЛУ: Турция рассчитывает на последовательное уважение независимости Украины, ее суверенитета, территориальной неприкосновенности, включая в это понятие Крым.

СЕКРЕТАРЬ СНБО А. ТУРЧИНОВ, ИНТЕРВЬЮ: Мы понимаем, что Россия в случае новой эскалации конфликта на востоке нашей страны, может применять авиацию. И должны быть к этому готовы. И, безусловно, мы будем защищать себя, уничтожая агрессора и в воздухе.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ СПИКЕРА ГОСДЕПАРТАМЕНТА США М. ТОНЕР: Международная коалиция в Сирии, противостоящая «ИГ», действует эффективно и без предложений Путина о создании новой структуры под эгидой ООН... США предлагали России присоединиться к существующей коалиции из 65-ти стран.

4 ДЕКАБРЯ

«GLOBE AND MAIL», СОТРУДНИК ИНСТИТУТА ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КАНАДЫ ДЖ. ПЕТРОЛЕКАС: «За 500 лет Россия 17 раз побеждала в войнах с Турцией... Я думаю, Турция пыталась вбить клин между странами НАТО и Россией».

ГЕНПРОКУРАТУРА РОССИИ: Признала нежелательной деятельность «Американо-российского фонда по экономическому и правовому развитию». Президент фонда — гражданин США, которому закрыт въезд на территорию страны до 2025 года. Деятельность этой организации представляет угрозу безопасности государства». Ранее сообщалось, что и деятельность Фонда Сороса признана нежелательной в России.

П. ПОРОШЕНКО: В 2015 году армия получила около 34 тыс. единиц новых, восстановленных и модернизированных образцов вооружений. В том числе 9 самолетов, 9 вертолетов, 316 танков, 251 боевая бронированная машина, 221 образец ракетно-артиллерийского вооружения, около 500 единиц новой автомобильной техники. Минобороны заключило 100 международных контрактов на общую сумму 4 млрд. 404 млн. гривен.

5 ДЕКАБРЯ

Госсекретарь США Джон Керри, на конференции в Вашингтоне: США примут «жесткие меры» при блокировании Россией и Ираном передачи власти в Сирии». Это угрожает безопасности США и всех стран в Европе.

7 ДЕКАБРЯ

Б. ОБАМА, В ОБРАЩЕНИИ К НАЦИИ. Террористическая группировка «ИГ» не должна соотноситься с исламом. Они не мусульмане, они преступники. Исламское сообщество и мусульманские страны должны быть нами поддержаны, а не отвергнуты.

СЕНАТОР ОТ ШТАТА ФЛОРИДА МАРК РУБИО: Граждане напуганы... Президент искренне верит, что есть коалиция, которая ведет борьбу против ИГ. Это абсурд. Нет никакой коалиции. Лишь куча стран, которые согласились поставить свою подпись на листке бумаги.

П. ПОРОШЕНКО, ИНТЕРВЬЮ: Это для Путина Крым — территория, которая должна быть населена срочно перевезенными выходцами из Сибири... Для меня — это украинская земля. И крымчане — украинцы.

С. АКСЕНОВ, ЛИДЕР ПРАВИТЕЛЬСТВА КРЫМА: Электроэнергия — была последняя «нить», связывающая нас с Украиной. Сегодня мы отрезаны уже полностью и не намерены снова поддерживать эти отношения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА, ПРОВЕДЕННОГО УКРАИНСКИМ ИЗДАНИЕМ «НЕДЕЛЯ.УА»: На вопрос «Какому политику вы бы доверили управление своей страной?», (84%) проголосовали за Путина. На 2 месте (5%) президент Белоруссии А. Лукашенко. 3-е место поделили лидер ЛДПР В. Жириновский и председатель КНР Си Цзиньпин (по 2%). 1% набрали Барак Обама, Марин Ле Пен, Ангела Меркель, Нурсултан Назарбаев и П. Порошенко. В опросе приняли участие 41664 человека.

МОЖНО ЛИ «ЗАВАЛИТЬ ГОСУДАРСТВО, МЕНЯЯ ВЛАСТЬ»?

8 ДЕКАБРЯ. ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ США ДЖО БАЙДЕН В ХОДЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ В ВРУ: США стоят бок о бок с народом Украины перед лицом постоянной агрессии со стороны России и сепаратистов, которых она поддерживает. Лучший способ прекратить конфликт на Донбассе — дипломатические методы, изложенные в Минских соглашениях. Но обе стороны должны выполнять договоренности... «целый мир», симпатизирует Украине в борьбе против давления России и раковой опухоли коррупции... Включая почти 1 млн. гордых американцев украинского происхождения... Ваши люди — свободолюбивые люди мира. США никогда не признают присоединение Крыма к России.

11 ДЕКАБРЯ. ГАЗЕТА THE POLİTİCO. По словам аналитика Криса Козака, российское вмешательство предоставило сирийской армии приоритет в войне, в результате — «баланс явно сместился», и оппозиционные силы были вынуждены занять оборонную позицию.

12 ДЕКАБРЯ

ПАРТИЯ «ОППОЗИЦИОННЫЙ БЛОК»: Драка в ВРУ во время годового отчета правительства перед депутатами стала свидетельством того, что коалиции в парламенте нет и ее следует распустить.

Я. ГРИЦАК, ПРОФЕССОР, FACEBOOK. Украинцам пора прекратить бояться нового Майдана. Новый призрак ходит по стране — призрак нового Майдана. Майдан — привычное явление в украинской политической жизни последних 25 лет.

На мой взгляд, «третий майдан» абсолютно ничего не решит, только усугубит ситуацию, пока конституционно, законодательно, может быть — и через общенародный референдум, не будут сформулированы «требования к политической системе».

Я не согласен с утверждением Д. Яроша: «Нельзя завалить государство, меняя власть». Евромайдану ведь (с помощью ПС и др.) это удалось.

15 ДЕКАБРЯ

П. ПОРОШЕНКО: Вопрос смены премьера не стоит на повестке дня;

ДЖОН КЕРРИ НА ВСТРЕЧЕ В МОСКВЕ: Все стороны конфликта ответственны за выполнение минских соглашений;

П. ПОРОШЕНКО, ВО ВРЕМЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ С ПОЛЬСКИМ КОЛЛЕГОЙ АНДЖЕЕМ ДУДОЙ: Украинская сторона готова к откровенному и конструктивному диалогу по вопросам страниц нашей общей истории. И приветствует активизацию сотрудничества между украинским и польским Институтами национальной памяти.

16 ДЕКАБРЯ

КИЕВСКИЙ СУД запретил Компартию Украины;

СААКАШВИЛИ И АВАКОВ поспорили, кто из них «больше украинец»;

ТИМОШЕНКО ПРИЗВАЛА к немедленной отставке кабинета Яценюка.

19 ДЕКАБРЯ

США ПРОДОЛЖАТ оказывать давление на Киев для выполнения минских соглашений;

КЕРРИ: Резолюция по Сирии расширила сотрудничество России и США;

АВАКОВ. Новая полиция имеет право применить оружие, если будет еще один «Майдан».

20 ДЕКАБРЯ

ПУТИН: Мы не можем отдать на съедение националистам русскоязычных на Украине. Новая глобальная война была бы планетарной катастрофой... Западные лидеры ведут себя безответственно. Нельзя собственные схемы и представления... о добре, о демократии, перекладывать автоматически на дру-

гие страны и народы, с другой культурой, религией и традициями;

В МАРИУПОЛЕ НА ПЛОЩАДИ Свободы установили памятник князю Святославу Храброму на месте бывшего памятника Ленину. Открытие сопровождалось факельным шествием около сотни человек с флагами «Азова». Собравшихся приветствовал куратор полка «Азов» А. Билецкий;

ПУТИН: Часть европейского суверенитета передана не столько НАТО, сколько лидеру блока — США;

МЭР КОНОТОПА А. Семенихин разъезжает на автомобиле, украшенном неонацистской символикой, и выступает против «еврейского засилья» в стране.

21 ДЕКАБРЯ

МОСКВА НЕ ВИДИТ ПОПЫТОК Запада повлиять на Киев для выполнения минских соглашений;

ФТ: «Майдан» не оправдал ожидания украинцев».

22 ДЕКАБРЯ

США НАПРАВЯТ добровольцев Корпуса мира на Украину на два года;

МЕЖДУ ДНР И ЛНР не будет погранконтроля с 2016 года;

США ВВЕЛИ новые санкции против России;

В МИД РФ: Продление санкций поощряет Киев не выполнять минские соглашения.

23 ДЕКАБРЯ

В 2016 ГОДУ КНИГА «МОЯ БОРЬБА» («Mein Kampf») А. Гитлера будет впервые издана на украинском языке;

СОГЛАСНО ОПРОСУ «ЛЕВАДА-ЦЕНТРА»: Деятельностью В. Путина на посту президента удовлетворены 85% граждан;

ЗАХАРОВА ОБВИНИЛА ЕС в подталкивании Украины к нарушению обязательств перед Россией;

ЗАМГЛАВЫ МИД РОССИИ: Москва даст ответ на новые санкции США;

П. ПОРОШЕНКО ПОБЛАГОДАРИЛ в Иерусалиме евреев за то, что они остались украинцами.

Очень сомнительная для Израиля и израильтян благодарность. Примерно то же, как если бы Путин, приехав в Киев, поблагодарил украинцев, что они остались русскими.

24 ДЕКАБРЯ

МИД РФ НАЗВАЛ доклад Amnesty International по Сирии «лживым и заказным»;

МИД РФ: Минские договоренности по Украине продлеваются на 2016 год;

АКСЕНОВ: Со временем крымчане будут ездить в ЕС без виз по российским загранпаспортам... Информация о притеснении крымских татар — «сплошная ложь»;

МИД РФ НАЗВАЛ САНКЦИИ отражением отношения США к международным правовым нормам.

26 ДЕКАБРЯ

ДЕПУТАТЫ ЗАПОРОЖСКОГО ГОРСОВЕТА отказались признавать Россию государством-агрессором, а ЛНР и ДНР — террористическими организациями;

ПОРОШЕНКО УТВЕРДИЛ ПЛАН допуска иностранных войск на Украину.

28 ДЕКАБРЯ

ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РОССИИ ПРИ ЕС В.ЧИЖОВ. За 26 лет официальных отношений с ЕС — это был самый сложный год. Отношения оказались в заложниках линии Запада на конфронтацию с нашей страной. Формально, под предлогом украинского кризиса, а на самом деле из-за соображений геополитического характера;

МИД РОССИИ, С. ЛАВРОВ. В Европе все больше понимают, что новая попытка киевских властей прибегнуть к военной силе — а такие планы вынашиваются — имела бы тяжелые, трагические последствия, прежде всего для украинского народа;

БЫВШИЙ ЛИДЕР «ПС» Д. ЯРОШ: Мы инициируем создание нового общественно-политического движения, съезд которого планируется на февраль. Работаем над его концепцией деятельности, программными принципами... Настало время сосредоточиться на государственных вещах.

29 ДЕКАБРЯ

ПОРОШЕНКО ПОДПИСАЛ закон о возможности введения санкций против России;

ЯЦЕНЮК ОБЪЯСНИЛ, почему Украина не отдаст России долгов;

В ВАРШАВЕ ПОТРЕБОВАЛИ вернуть имущество поляков с Западной Украины;

МАЙКЛ МАКФОЛ: Обама с Путиным просто не о чем говорить;
ТУРЧИНОВ ОБВИНИЛ Россию в срыве минского процесса;
СБУ: на Украине активизировалась деятельность боевиков ИГ;
ЯЦЕНЮК НАЗВАЛ членство в ЕС и НАТО «основной стратегической целью Украины»;

30 ДЕКАБРЯ

«НАФТОГАЗ»: Украина повысила стоимость транзита газа для «Газпрома»;
В МИД НАЗВАЛИ немотивированным запрет ЕС на поставки вооружения в Россию;
ПОРОШЕНКО ПРИЗЫВАЕТ отменить местные выборы в ДНР и ЛНР.

31 ДЕКАБРЯ

МИД РОССИИ: Москва заинтересована в скорейшем разрешении украинского кризиса;
ПУТИН УТВЕРДИЛ обновленную Стратегию национальной безопасности России;
РОССИЯ ОБОЗНАЧИЛА стратегические приоритеты в отношениях с США и НАТО... Стратегия: применение военной силы возможно в случае неэффективности иных мер.

2016 ГОД. НА ДОНБАССЕ ИДЁТ НЕ ВОЙНА С РОССИЕЙ, А ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

28 ДЕКАБРЯ 2015

Слова вынесенные в заголовок этого параграфа были произнесены экс-министром транспорта Украины Е. Червоненко, приближенным соратником президента В. Ющенко. Я о нем писал в 5-й главе.

И еще он заявил: «Киеву пора прекратить разжигать ненависть по отношению как к Донбассу, так и к России, потому что и с народными республиками, и с РФ все равно придется договариваться».

Это не новая мысль, многие ее декларировали, в том числе и автор в прошлых главах, но сегодня говорить о ней вслух — много более опасно в связи с «законами декоммунизации».

Все более похоже, что главная, и единственная, цель нынешнего президента, парламента и правительства Украины, при поддержке очень немногочисленной, но чрезвычайно агрессивной критической массы украинской политической элиты, находящейся у власти (в большинстве — рожденной и воспитанной в западных районах Украины),

не столько укрепить независимость 25-летней республики, сколько любой ценой, любыми методами, уничтожить северного соседа.

Это — главная цель, затмевающая разум. Ни дипломатическая сдержанность, ни политический резон движет этими людьми, а выношенная с детских лет — ненависть к «москалям» за прошлые мытарства. Пусть и, по своему, исторически обоснованная!

И втянуты в орбиту этой ненависти многие страны Европы и США. Но у всех у них — свои, но только политические мотивы: борьба за место в нынешнем глобальном миропорядке. Независимая Украина свой, на мой взгляд — рискованный, выбор сделала, будут ли рисковать страны Европы и, в какой-то степени, США?..

31 ДЕКАБРЯ 2015

БЫЛ ПРИНЯТ «новый текст стратегии нацбезопасности России, в котором одним из приоритетов на долгосрочную перспективу было названо «закрепление за ней статуса одной из лидирующих мировых держав». А секретарь СБ РФ Н. Патрушев заявил: «США нужно максимально ослабить нашу страну. Не исключается достижение этой цели и путем распада РФ. Это откроет США доступ к богатейшим ресурсам, которыми, по их мнению, Россия располагает незаслуженно».

Спустя 2 недели украинский замминистра инфраструктуры В. Омелян высказал такое мнение: «На границе Украины и России должно быть четко понятно: на западе — цивилизация, на востоке — варвары. Поэтому необходимо безжалостно ликвидировать все, что приучало украинцев к тому, «что они общей крови с ордынцами, такие же лузеры и рабы, как московиты».

А 20 января 2016 президент П. Порошенко на заседании СНБО заявил: «В длительной исторической перспективе главной военной угрозой есть и, к сожалению, будет оставаться, страна-агрессор РФ».

Подобные высказывания стали доминирующими в Украине со дня бегства президента В. Януковича, и до сего дня.

5 ЯНВАРЯ

КОМПАНИЯ GALLUP: Проведенный среди тысячи украинцев соцпрос свидетельствует о наихудших данных за всю историю наблюдений в стране... По шкале от 0 до 10 (10 — наилучший показатель) украинцы оценили свой уровень жизни в 4.0... Наиболее удовлетворены жизнью — жители Западной Украины, самые худшие показатели — на Юге и Востоке страны.

20 ЯНВАРЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УКРАИНЫ И. ГЕРАЩЕНКО: Участники переговоров трехсторонней контактной группы по Донбассу в Минске не смогли договориться ни по одному процессу.

С первых чисел февраля 2016 П. Порошенко в интервью газете Bild, после встречи с канцлером Германии А. Меркель, заявил: «для защиты страны необходимо организовать поставки оружия из Германии, так как речь идет также о европейской безопасности».

А на другой день ВРУ ратифицировала соглашение с НАТО «о статусе представительства альянса на Украине».

5 ФЕВРАЛЯ

THE NATIONAL INTEREST, ЭКС-ГОСЕКРЕТАРЬ США Г. КИССИНДЖЕР:

Отношения США с Россией находятся в гораздо более плачевном состоянии, чем были во время «холодной войны»... Доминирующая идея в обеих странах — винить во всем другую сторону, тенденция к демонизации, если не всех жителей другой страны, то ее лидера».

7 ФЕВРАЛЯ

УНИАН: Украина и НАТО к маю подготовят программу реформирования ВСУ до 2020 года.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИГРА В ФУТБОЛ: УКРАИНА, РОССИЯ, ЕС И АМЕРИКА

17 ФЕВРАЛЯ

В. ПУТИН: Любой объективный наблюдатель сегодня видит, мяч на стороне украинских властей. Они, прежде всего, должны выполнить условия минских соглашений... Также, соглашения предусматривают внесение поправок в конституцию Украины.

1 МАРТА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФРАКЦИИ «БПП» В ВРУ Ю. ЛУЦЕНКО, ВО ВРЕМЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В ЕП: Что мы хотим от Европы? Мы готовы лить кровь за свободу Украины и Европы, но мы же хотим, чтобы нам сказали: «Мы с вами одной крови!»...

23 ФЕВРАЛЯ

«УП»: МИД Украины (П. Клишкин) на встрече в Киеве с МИД Германии (Франк-Вальтер Штайнмайер) и МИД Франции (Жан-Марк Эро): «Киев не будет выполнять требования российской стороны, основанные на ее прочтении текста минских договоренностей».

3 МАРТА

БЕЛЫЙ ДОМ: Президент Барак Обама продлил действия санкций в отношении России из-за событий на Украине.

МИД РФ С. ЛАВРОВ: Россия не хочет конфронтации ни с США, ни с ЕС, ни с НАТО.

6 МАРТА

РФ, НОТА ПРОТЕСТА УКРАИНСКОМУ МИД: В ночь на 6 марта группа неизвестных лиц в камуфляже и балаклавах, вооруженных бейсбольными битами, совершила нападение на припаркованные рядом с посольством России в Киеве автомобили... Нападавшие бросили дымовые шашки, файеры на территорию посольства. Акция была тщательно подготовлена и хорошо организована.

9 МАРТА

ЗАМПРЕД КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ РОССИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ (СФОБ) Ф. КЛИНЦЕВИЧ: Надругавшись над государственным флагом другой страны, депутат ВРУ В. Парасюк сорвал флаг РФ со здания генконсульства России во Львове. Вынес его митингующим, где его порвали на куски и сожгли.

18 МАРТА

ПРОФЕССОР УКУ Я. ГРИЦАК: Лучшим сценарием для Киева стал бы крах путинского режима... Давайте оставим разговоры о том, что главной задачей является борьба с коррупцией... Окно возможностей для быстрых изменений в Украине закрылось ... Время выбрать новую тактику. Ее сформулировал экономист П. Шеремета: «Если мы не можем изменить страну, стоит менять города. Не можем завоевать города? Давайте покорять кварталы, двигаясь от дома к дому, от улицы к улице»... Главное — не впасть в депрессию и не сойти с пути.

Чем этот спич украинского интеллектуала, львовянина, отличается от неприкрытого призыва к партизанской войне? Похоже, как в первые послевоенные годы. Но сегодня XXI век!

1 АПРЕЛЯ

THE NEW YORK TIMES: Украину охватила новая волна коррупции, и П. Порошенко не готов с ней бороться... Страны-доноры не могут продолжать «кидать деньги в коррумпированное болото».

П. ПОРОШЕНКО, НА ВСТРЕЧЕ В ВАШИНГТОНЕ: Обама подтвердил готовность предоставить третий транш кредитных гарантий в \$1 млрд. после завершения формирования нового украинского правительства.

7 АПРЕЛЯ

ГЕНСЕК НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ: Мы будем стараться избежать «холодной войны» и заинтересованы в конструктивном сотрудничестве с Россией... Москва «стремится восстановить влияние по периметру своих границ», что неприемлемо, так как ведет к нарушению суверенитета и территориальной целостности независимых государств.

FINANCIAL TIMES: У сегодняшней России есть амбиции, ресурсы и готовность противостоять оппонентам. Речь идет не о конфронтации, а о ведении диалога по широкому кругу вопросов международной важности.

Что понятно финансистам, непонятно генсеку НАТО. Какая страна в мире не «стремится восстановить влияние по периметру своих границ»?

11 АПРЕЛЯ

МИД РОССИИ (С. ЛАВРОВ): Несмотря на наши постоянные призывы к Вашингтону наладить нормальное сотрудничество на основе двустороннего Договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1999), американские власти продолжают «охоту» за россиянами по всему миру, игнорируя нормы международного права и оказывая давление на другие государства.

19 АПРЕЛЯ

ЛИДЕР «СОВЕТА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» М. ГОРДИЕНКО, В ОТНОШЕНИИ ОДЕССИТОВ, ОТМЕЧАЮЩИХ ДЕНЬ ПОБЕ-

ДЫ 9 МАЯ: Это зомби и уже почти не люди, а адовы дети...
Таких украинцев нужно «не жалея, ставить на учёт и лишать гражданских прав».

СBS, БАРАК ОБАМА: Я думаю, что США, как единственная в мире сверхдержава, несет ответственность за ситуацию во всех регионах мира, где возникают волнения, войны и конфликты, и должна действовать как позитивная сила.

20 АПРЕЛЯ

ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РФ ПРИ НАТО А. ГРУШКО: Военно-политический блок НАТО пытается навязать России курс на противостояние. Взаимоотношения России и НАТО сейчас в очень плохом состоянии.

АКАДЕМИК М. ПОПОВИЧ: Рядом с Донбассом должна состояться успешная страна. Тогда появится шанс на возвращение оккупированных территорий... Историю Украины и России сегодня нужно показывать, как некие духовные соревнования... не разрывающих связь с русскоязычной культурой... Утраты былого уровня интеллигентности, интеллектуального развития и связи с мировой культурой... Боюсь, наши власти до конца не осознают этой угрозы.

Ни президент, ни парламент, ни члены правительства, никто из культурной, писательской, интеллектуальной элиты Украины, публично не отреагировали на соображения одного из первых основателей НРУ, кавалера ордена Почетного легиона, директора Института философии, необыкновенного интеллектуала и мыслителя. Почему?..

РЯДОМ С ДОНБАССОМ ДОЛЖНА СОСТОЯТЬСЯ УСПЕШНАЯ СТРАНА

26 АПРЕЛЯ

ЭКС-ЛИДЕР МЕДЖЛИСА КРЫМСКИХ ТАТАР Р. ЧУБАРОВ: Дипломатический путь является наиболее эффективным для возвращения Крыма, однако, не стоит исключать военный способ...

2 МАЯ

ЭКС-ПРЕМЬЕР УКРАИНЫ Н. АЗАРОВ В ФЕЙСБУКЕ: Нынешние киевские власти пытаются скрыть истинные масштабы трагедии

2 мая 2014 года в Одессе... В бойне, которую организовали Парубий, Турчинов, Порошенко, Коломойский в Одессе 2 мая, погибло 397 чел. — почти в 10 раз больше, чем в официальной статистике.

ДЕПУТАТ ОТ РП И. МОСИЙЧУК В ФЕЙСБУКЕ: Придет время и 2 мая станет государственным праздником, именно два года назад украинцы одержали первую существенную Победу в нынешней национально-освободительной войне.

13 МАЯ

«ИНТЕРФАКС-УКРАИНА»: В ВРУ вновь произошла потасовка между депутатами. Причиной стало выступление депутата фракции «Оппозиционный блок» А. Вилкула на русском языке.

25 МАЯ

ГЛАВА ДНР А. ЗАХАРЧЕНКО: Должна смениться власть, осужден государственный переворот 2014 года. Проведена денацификация. Провести свободные выборы и признать правопреемство по отношению к той Украине, которая была похоронена на «майдане» как государство», провести конституционную реформу и преобразовать унитарную Украину в конфедерацию.

27 МАЯ

В. ПУТИН: Что касается Крыма, то вопрос, мы считаем, закрыт окончательно. Это историческое решение людей, проживающих в Крыму, и никаких обсуждений по этому поводу ни с кем Россия вести не будет.

28 МАЯ

С. ВАКАРЧУК, ЛЕКЦИЯ СВОБОДЫ: Мы уже 25 лет строим наше государство и 25 лет спорим о том, кто такие украинцы, кто определяет — кто является украинцем... Нам нужно перестать строить государство, основанное на кровном патриотизме, и начать строить государство, основанное на конституции... Сегодня не может быть понятия «свой» и «чужой» по происхождению, паспорту или языку.

Почему в Украине людей с таким мышлением нет ни в парламенте, ни в правительстве, ни в среде политической элиты? Наивный вопрос. Они есть, но молчат... Почему?

6 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА СФОР Ф. КЛИНЦЕВИЧ:

НАТО поднимает наши старые советские базы в Прибалтике, Румынии, Польше, расставляет там людей... Конечно, мы будем перенацеливать (боевые средства), продвигать (войска) с учетом того, как развивается активность НАТО.

ГЛАВА МИД С. ЛАВРОВ: Все серьезные и честные политики прекрасно знают, что никогда Россия не будет нападать на какую-то страну — члена НАТО. У нас никаких планов подобного рода не существует.

7 ИЮНЯ

НОВЫЙ ДОНЕЦКИЙ ГУБЕРНАТОР ЖЕБРОВСКИЙ: Рано или поздно мы должны вернуть исконно украинские земли — Курщину, Брянщину, Воронежщину, Ростовщину и Краснодарский край. Это там, где есть украинская сущность, украинская ментальность.

12 ИЮНЯ

ДЕПУТАТ ВРУ Н. САВЧЕНКО, О РОССИИ: Мы никогда не будем братским народом, как раньше. Так много родственников, много смешанной крови... но давайте лучше быть добрыми соседями, чем плохими братьями.

17 ИЮНЯ

В. ПУТИН, ВО ВРЕМЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПМЭФ: Америка — великая держава. Миру и России необходима такая страна, как США, однако никому не нужно, «чтобы они вмешивались в наши дела, объясняли нам, как жить, мешали Европе строить с нами отношения.

18 ИЮНЯ

В. ПУТИН. Военное противостояние Москвы и Вашингтона «тащит мир в новое измерение»... Аргументы США об оборонном характере размещения системы ПРО в Европе являются ложными, поскольку «все это работает в единой связке с наступательными ударными комплексами... К чему это приведет — не знаю, но знаю точно, мы вынуждены будем отвечать...

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ КРЕМЛЯ С. ИВАНОВ: Украина не хочет и не будет выполнять минские соглашения. Это уже становится смешным.

АНТОН ШЕХОВЦОВ, FACEBOOK. Печальный скандал в Австрии насчет украинского неонацистского подразделения «Азов»... В сложившейся ситуации я виню лично украинское правительство в целом и МВД — в частности. Любой нормальный человек понимает, что «азовцы» — частная армия Авакова, призванная... решать бизнес-вопросы спонсоров. Сейчас это Аваков, Зварыч и прочие.

17–23 ИЮНЯ

АКАДЕМИК НАНУ П. ТОЛОЧКО: Национальной идеи, единой для всех эпох, не бывает ... То, что украинская элита считала таковой, было идеей этнической: «Україна перед усім», «Я гордий, що народився українцем», «Україна для українців», «Росіянам чемодан — вокзал — Росія», и др. Могла ли такая идеология стать национальной идеей Украины? К счастью, не могла...

Но сторонников у нее сегодня неизмеримо больше, чем было тогда... Рассуждения на тему коренного народа лишены научной и нравственной корректности ... Интеграция в ЕС и НАТО... Это превращение Украины в передовой форпост США и НАТО в противостоянии с Россией. Фактически — в первую мишень для ее ракет в случае военного конфликта.

Все так. За исключением слов: «К счастью, не могла». Не только «могла», но она стала, и ее поддерживает критическая масса населения страны. И гражданская война 2014–2016 годов — ее последствия. Но эту часть общества — такое положение устраивает... Но — далеко не всех в Украине.

20 ИЮНЯ

ГЛАВА МИД ФРАНЦИИ ЖАН-МАРК ЭЙРО, НА ЗАСЕДАНИЯ ЕС В ЛЮКСЕМБУРГЕ: ЕС продлит экономические санкции против России на шесть месяцев. Ранее вступило в силу решение о продлении санкций ЕС против Крыма.

ГЛАВА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ В ТРЕХСТОРОННЕЙ КОНТАКТНОЙ ГРУППЕ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СИТУАЦИИ В ДОНБАССЕ Е. МАРЧУК: Если мы начинаем боевые действия, всем минским договоренностям «крест». Это значит, что все тяжелое вооружение: «Точки У», «Гиацинты», «Калибры» возвращаются на передовую и начинается месиво.

22 ИЮНЯ

ОПРОС ВЦИОМ: Почти две трети россиян (65%) поддержали бы решение своих близких пойти на войну. 49% — посоветовали бы им отправиться прямо на линию фронта. Больше половины (56%) — помочь государству финансово, 39% — отдать четверть зарплаты на военные нужды... Патриотические чувства разделяют 80% россиян.

НАРДЕП ВРУ Н. САВЧЕНКО: Военная помощь Украине со стороны западных стран может привести к началу Третьей мировой войны... Надо вводить больше персональных санкций, чтобы меньше страдал народ.

24 ИЮНЯ.

В. БУКОВСКИЙ, ОДИН ИЗ ОСНОВАТЕЛЕЙ ДИССИДЕНТСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР, ПИСАТЕЛЬ: Едва избавившись от ярма СССР, Украина тут же начала проситься в ЕС. Это дико и глупо!... Украине нужно наконец начать что-то производить и зарабатывать деньги. Нельзя постоянно сидеть на кредитах, это безумие и глупость!

27 ИЮНЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ БЕЛОГО ДОМА Э. ШУЛЬЦ: Благодаря действиям президента Барака Обамы Россия оказалась в максимальной изоляции в новейшей истории.

30 ИЮНЯ

С. ГЛУЗМАН, ПСИХИАТР, БЫВШИЙ ПОЛИТЗАКЛЮЧЁННЫЙ: У украинцев есть некий фермент сопротивления... Но тысячи людей протестуют, потом идут на выборы и голосуют за очередное дерьмо. В этом наша украинская трагедия.

3 ИЮЛЯ

ГЕНСЕК НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ, «BILD»: Мы столкнулись с непредвиденными опасностями и сложными проблемами, в том числе со стороны России, которая готова применить силу для изменения границ.

7 ИЮЛЯ

ПРОИЗВОДИТЕЛИ МЯСНЫХ ИЗДЕЛИЙ Ивано-Франковска решили «декоммунизировать» известную торговую марку колбасы. «Московскую». Теперь она будет называться «Бандеровской».

КИЕВСКИЙ ГОРСОВЕТ ПЕРЕИМЕНОВАЛ Московский проспект в проспект С. Бандеры. За это решение проголосовали 87 депутатов.

В современной международной геополитике бывают такие дни, когда все наболевшие вопросы вдруг прорываются, как извержение политического вулкана, оставляя за собой еще большую лавину вопросов нерешенных. Таким — был день 8 июля. Ниже, только некоторые из сообщений этого дня.

8 ИЮЛЯ

ПРЕЗИДЕНТ ОБАМА, ВЫСТУПАЯ В ПРЕДДВЕРИИ ОТКРЫТИЯ САММИТА НАТО В ВАРШАВЕ: ЕС и США едины в стремлении сохранить санкции против России до тех пор, пока они полностью не выполнят свои обязательства по минским договоренностям.

ПРЕЗИДЕНТ ПОРОШЕНКО, THE WALL STREET JOURNAL: Россия намеренно провоцирует нестабильность везде, где может, надеясь расколоть Запад и продвинуть свои геополитические интересы... Мы благодарны Западу за поддержку строительства на Украине «сильной армии и демократического государства»... Только углубленное партнерство НАТО и Киева обеспечит стабильность в Восточной Европе, на Черном море.

МИД РОССИИ, ПО ПОВОДУ СРЫВА ПРОВЕДЕНИЯ В РЦНК МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО 1000-ЛЕТИЮ РУССКОГО ПРИСУТСТВИЯ НА СВЯТОЙ ГОРЕ АФОН: Акция носила запланированный характер, была хорошо срежиссирована, стала еще одним проявлением клинической антироссийской истерии... Экстремисты заблокировали помещение РЦНК, сломали ворота и устроили погром. Они осквернили государственные символы России.

МИД РОССИИ, О РАЗМЕЩЕНИИ СИСТЕМЫ ПРО США В ЮЖНОЙ КОРЕЕ: Подобные действия самым негативным образом сказываются на глобальной стратегической стабильности, о приверженности которой так любят рассуждать в Вашингтоне.

ГЕНСЕК НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ: Мы решили расширить военное присутствие в восточной части НАТО, разместив там четыре батальона... на ротационной основе. В Латвию солдат направит Канада, в Литву — Германия, в Эстонию — Великобритания, а в Польшу — США.

МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ (Ф. ХАММОНД) НА САММИТЕ НАТО В ВАРШАВЕ: У нас очень активная кооперация на Украине. Великобритания обучит 4 тыс. украинских военных до марта 2017 года... Двери в альянс открыты для всех стран, включая Украину.

ПРЕСС-СЛУЖБА СПЕЦСТРОЯ РОССИИ: Спецстрой построит на Курильских островах Итуруп и Кунашир укрепления, полигоны и базу хранения боеприпасов и техники.

ЗАМ. СОВЕТНИКА ПРЕЗИДЕНТА США ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, БЕН РОДС: Если Россия продолжит вести себя агрессивно [НАТО] ответит наращиванием присутствия в Восточной Европе. США не позволят России подорвать единство НАТО.

СЕНАТ ПОЛЬШИ: Призвал сейм установить 11 июля Национальным днем памяти жертв геноцида, совершенного украинскими националистами против граждан Второй Республики Польша (1918–1939 годы)... В волынской резне кроме поляков погибли евреи, армяне, чехи, представители других нацменьшинств, а также украинцы, которые старались помочь жертвам». Постановление поддержали 60 сенаторов, 23 — выступили против, один — воздержался.

ДАВАЙТЕ ЛУЧШЕ БЫТЬ ДОБРЫМИ СОСЕДЯМИ, ЧЕМ ПЛОХИМИ БРАТЬЯМИ

9 ИЮЛЯ

БЫВШИЙ ПРЕЗИДЕНТ СССР М. ГОРБАЧЕВ: НАТО от «холодной войны» начало подготовку к перерастанию в горячую». Вся риторика в Варшаве просто вопиет о стремлении чуть ли не объявить войну России.

14 ИЮЛЯ

ПРОФЕССОР УППСАЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА С. ХЕДЛУНД, SVENSKA DAGBLADET: В случае Украины, Россия все время придерживалась мнения, что речь идет о конфликте интересов, поэтому необходимо встречаться и разговаривать, а Запад считал происходящее ценностным конфликтом, вмешиваться в который Россия не имеет права. Украину это привело к войне и опустошению, а на Россию были наложены санкции...

Я уверен, война на Украине приведет ее к краху, а Россия вернет себе ведущую роль... А чего добился Запад?

22 ИЮЛЯ

В. РАСЕВИЧ, FACEBOOK: До вчерашнего дня украинско-польскую комиссию ВРУ возглавлял Б. Тарасюк. Услышав его, ужаснулся

пещерному уровню нашего крупнейшего дипломата... И трижды разделенная Польшей и Россией Украина, и ответственность за Волынскую трагедию гестапо и НКВД. А я все думал, почему наша международная политика такая провальная. Потому, что ею заправляют яростные дилетанты.

Не думаю, что слово «дилетанты» — самое подходящее в этом случае. Вспомните по прежним главам, какие решения принимал Б. Тарасюк в прошлые годы.

27 ИЮЛЯ

ПАПА РИМСКИЙ ФРАНЦИСК, CATHOLIC HERALD, ИНТЕРВЬЮ: Мир находится в состоянии войны, и не следует бояться называть вещи своими именами, однако эта война не религиозного характера — ее причины лежат в области политики и финансов.

1 АВГУСТА

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДНР В КОНТАКТНОЙ ГРУППЕ, Д. ПУШИЛИН: Темпы переговоров в Минске я считаю недостаточными. Если (так) будут выполняться соглашения в политических пунктах, то этот конфликт, к сожалению, не разрешится и за 20 лет.

7 АВГУСТА

МИНИСТР ВВС США ДЕБОРА ЛИ ДЖЕЙМС, FOX NEWS: Россия — одна из немногих стран, которая может представлять угрозу существованию США. У них есть ядерное оружие, они вели себя в последнее время очень агрессивно.

8 АВГУСТА

Н. ПЕТЕРСОН, NEWSWEEK, США: Европа тихо готовится к войне с Россией: Множество проблем безопасности, с которыми сейчас сталкивается Европа, указывают на то, что 70-летний эксперимент, предполагающий гарантию мира через экономическую взаимозависимость, коллективную систему безопасности и культурное многообразие, провалился.

Это очень серьезное заявление. И оно похоже на правду. Гнетущее, неустойчивое положение в большинстве стран мира сегодня — тому свидетель.

11 АВГУСТА

THE GUARDIAN: После заявления ФСБ о предотвращении организованных Киевом терактов в Крыму существуют три возможных сценария:

1. Кремль попытается воспользоваться кризисом, чтобы убедить Запад отменить санкции;
2. Российские власти готовят «ограниченное вторжение» для создания «коридора безопасности»;
3. Планируется «нечто более масштабное».

THE NEW YORK TIMES: США охватила опасная паранойя видеть во всем руку Кремля. На Западе В. Путина винят во всем подряд, начиная от выхода Великобритании из состава ЕС, волны евроскептицизма в Европе, и заканчивая подъемом кандидата на пост главы Белого дома от Республиканской партии Д. Трампа...

ГЛАВА ДНР А. ЗАХАРЧЕНКО: Недавно П. Порошенко поручил привести в усиленную боеготовность все подразделения ВСУ на границе с Крымом и Донбассом. Такие указания говорят о готовности Украины перейти к активным боевым действиям... Ополчение готово дать отпор.

12 АВГУСТА

АПОСТОЛЬСКИЙ НУНЦИЙ В КИЕВЕ АРХИЕПИСКОП К. ГУДЖЕРОТТИ, ДЛЯ «РАДИО ВАТИКАНА»: «Украина — это страна, которая усугубила отношения между США и Европой, с одной стороны, и Россией с другой... Украина проиграла на всех фронтах».

14 АВГУСТА

Г. ШВЕЦ: Далеко не каждый украинский историк является патриотом, но каждый украинский патриот есть хоть немного историком.

22 АВГУСТА

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ПОЛИТИКИ МИД УКРАИНЫ А. МАКЕЕВ:

Нет уже дальше как «охлаждать» отношения с Россией.

П. ПОРОШЕНКО: В рамках декоммунизации демонтировано более 1,2 тыс. идовов Ленина. Всего было переименовано 26 районов и 987 населенных пунктов.

ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ Л. КРАВЧУК: Украина может гордиться тем, что она есть, была, и стала в 1991 году страной, которая развалила Советский Союз — последнюю империю. Если бы не

референдум о независимости Украины 1 декабря 1991, соглашение о распаде СССР вряд ли было бы подписано.

Думаю, что в отношении «референдума 1 декабря» — Кравчук прав. Но обеспечил этот референдум РУХ и его СН, при поддержке Л. Кравчука, проведя накануне, (16–17 ноября, в здании оперного театра Одессы) 1-й Всеукраинский межнациональный Конгресс. На котором присутствовало более 2000 делегатов от почти всех существующих в то время общественных организаций большинства национальных меньшинств страны.

23–24 АВГУСТА

ОБАМА ПОЗДРАВИЛ ПОРОШЕНКО С 25-Й ГОДОВЩИНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СТРАНЫ: Вы празднуете свою независимость, и я хочу отметить серьезные шаги, которые вы сделали в борьбе с коррупцией, укреплении верховенства права и закладке фундамента для экономического роста.

СПИКЕР ВРУ А. ПАРУБИЙ: Призвал к тому, чтобы ВРУ признала, и на законодательном уровне закрепила, преемственность и продолжение нынешнего украинского государства от УНР... Период между УНР и независимой Украиной необходимо расценивать как «советскую оккупацию».

ЖУРНАЛИСТ И ДЕПУТАТ КИЕВСОВЕТА Д. ГОРДОН, ИНТЕРВЬЮ «РАДИО СВОБОДА»: Если бы я тогда знал, что погибнет более десяти тыс. человек, многие вернутся калеками, без рук, без ног, что будет столько обездоленных людей в стране — я бы на Майдан не выходил. Я считаю, с точки зрения матери, которая потеряла сына, лучше бы оставался Янукович.

29 АВГУСТА

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР УКРАИНЫ П. РОЗЕНКО: Я отношусь к Минским договоренностям прагматично и считаю, что Украине дан шанс восстановить территориальную целостность мирным путем, перевести войну из открытых боевых действий, в плоскость дипломатического разрешения.

30 АВГУСТА

TNS ON-LINE TRACKING: За 2014–2015 годы с Украины выехало 900600 человек, из них почти 750 тыс. — в Россию, где большинство пытались получить статус беженцев. Около 81 тыс.

выбрали местом постоянного проживания Белоруссию, почти 5 тыс. — другие страны Европы.

Почти 55 тысяч разъехались по всему свету... Всего с 1991 года, с Украины выехали 4,5 млн. человек. По мнению экспертов, их реальное количество достигает 7–7,5 млн. человек.

31 АВГУСТА

ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР УКРАИНЫ С. КУБИВ: Мы сегодня продлили срок действия персональных санкций в отношении 388 физических лиц и 105 юридических лиц (из России). Расширили перечень физических лиц на 259, и на 46 — юридических.

5 СЕНТЯБРЯ

THE NEW YORKER: Надежды на позитивное проведение саммита «Большой двадцатки» рухнули сегодня. Президент Обама на совместной пресс-конференции с президентом Путиным внешне выпалил: «Все здесь считают, что вы — придурок»... Когда Путин прищурил глаза и повисла мертвая тишина, Обама еще больше разошелся...

8 СЕНТЯБРЯ

ГЛАВЫ ОБОРОННЫХ ВЕДОМСТВ США И УКРАИНЫ Э.КАРТЕР И С. ПОЛТОРАК: Подписали «Концепцию развития партнерства между минобороны Украины и минобороны США на пятилетний период...». Полторак сообщил — Картер подтвердил позицию США в отношении защиты суверенитета и территориальной целостности Украины.

9 СЕНТЯБРЯ

ПОСТПРЕД РОССИИ ПРИ ОБСЕ А. ЛУКАШЕВИЧ НА ЗАСЕДАНИИ ПОСТОЯННОГО СОВЕТА: Напомним, процесс восстановления контроля Киева над участком украино-российской границы может начаться не раньше, чем будут проведены местные выборы на Донбассе.

19 СЕНТЯБРЯ

ГЕНПРОКУРОР УКРАИНЫ Ю.ЛУЦЕНКО НА ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА ПАСЕ В КИЕВЕ: Придет время, когда на Красной площади в Москве мы увидим те самые процессы, которые видели на украинском Майдане. Киевские власти считают важным продвигать пространство демократии на восток.

21 СЕНТЯБРЯ

БЕЛЫЙ ДОМ ВОЗЛОЖИЛ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за авиаудар по гуманитарному конвою ООН и Красного Полумесяца в Сирии на российских военных... С такими же обвинениями в адрес Москвы выступил Госдепартамент США. Россия — отрицает свою причастность.

ПРЕЗИДЕНТ П. ПОРОШЕНКО, ВЫСТУПАЯ НА 71-Й ГЕНАССАМБЛЕЕ ООН В НЬЮ-ЙОРКЕ: Мы призываем вас не признавать легитимность российских выборов, которые состоялись в Крыму». ВРУ приняла постановление о непризнании выборов в Госдуму России.

23 СЕНТЯБРЯ

ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОНГРЕССА США единогласно одобрила закон «О поддержке стабильности и демократии на Украине», который разрешает поставки летального оружия Киеву.

МИД РФ: Возможность поставок летального оружия Украине нарушает международные обязательства США и идет вразрез с интересами урегулирования ситуации на Украине.

25 СЕНТЯБРЯ

П. ПОРОШЕНКО В ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА CNN: Россия живет в абсолютно параллельной вселенной, ложь является козырной картой Путина. Подобный тип поведения делает невозможным или очень сложным какое-либо обсуждение.

«КРАСНЫЕ ЛИНИИ» НОВОЙ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ». А ОБЩЕСТВО МОЛЧИТ

В этом параграфе я вынужден дать очень краткую информацию, учитывая ее все возрастающую интенсивность.

28 СЕНТЯБРЯ

ПРЕЗИДЕНТ ИЗРАИЛЯ Р. РИВЛИН в ходе визита на Украину заявил о недопустимости реабилитации и прославления деятельности ОУН, которые в годы ВОВ были пособниками нацистов в уничтожении евреев.

ГЛАВА ПЕНТАГОНА ЭШТОН КАРТЕР обвинил Россию в «разжигании гражданской войны» в Сирии.

БЕЛЫЙ ДОМ НЕ ИСКЛЮЧИЛ расширения санкций против России.

29 СЕНТЯБРЯ

И. ЗИСЕЛЬС. ВААД УКРАИНЫ: Я не согласен с президентом Израиля — так говорит прошлое.

Должен отметить, к развернутому пониманию эволюции позиции И. Зисельса, как бесменному уже более 25 лет лидеру всеукраинской еврейской общественной организации, мы возвратимся в следующей главе «Евреи и Евромайдан».

30 СЕНТЯБРЯ

БЕЛЫЙ ДОМ ЗАЯВИЛ О ПРОВАЛЕ дипломатического сотрудничества с Россией по Сирии.

1 ОКТЯБРЯ

РОССИЯ УГРОЖАЕТ США военными столкновениями.

А. УМЛАНД, НЕМЕЦКИЙ ПОЛИТОЛОГ: Установление ОУН в качестве эталонного украинского патриотизма — является ошибочным.

3 ОКТЯБРЯ

МИД РОССИИ обвинил аппарат Обамы в разрушении отношений Москвы и Вашингтона.

ПУТИН ГОТОВИТ РАЗРЫВ соглашения с США об утилизации плутония, добиваясь отмены санкций.

4 ОКТЯБРЯ

БЕЛЫЙ ДОМ: у всех иссякло терпение в отношении России.

РОССИЯ УСТАНОВИЛА в Сирии новейшую систему ПВО на случай возможной войны с США.

США ПРИОСТАНОВИЛИ обмен информацией с Россией по Сирии.

ГРУППА ВЕТЕРАНОВ американской разведки из 15 человек опубликовала призыв к Обаме снизить напряженность в отношениях с РФ по сирийскому вопросу и «взять Пентагон под контроль Белого дома».

NEW YORK TIMES. Россию и США ждет ухудшение отношений.

5 ОКТЯБРЯ

США ЗАБЛОКИРОВАЛИ заявление России в СБ ООН об обстреле посольства в Дамаске.

WASHINGTON POST. Белый дом обсудит начало ударов по войскам Асада.

ПРОФИЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВРУ одобрил закон о запрете ввоза российских книг.

РОССИЯ ПРИОСТАНОВИЛА соглашение с США о сотрудничестве в ядерной сфере.

НОВАЯ РЛС В СИБИРИ впервые засекала цель со стороны Северной Америки.

ПОМОЩНИК ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ В. СУРКОВ И ПОМОЩНИК ГОС-СЕКРЕТАРЯ США ПО ЕВРОПЕЙСКИМ И ЕВРАЗИЙСКИМ ДЕЛАМ В. НУЛАНД: В ходе встречи договорились усилить давление на Киев для ускорения выполнения минских соглашений.

3. БЖЕЗИНСКИЙ ПРИЗВАЛ администрацию президента Обамы предупредить Россию, что вторжение в Прибалтику будет означать войну с НАТО.

6 ОКТАБРЯ

СООБЩЕНИЕ EADAILY.* ЗАМ КОМАНДУЮЩЕГО ОПЕРАТИВНЫМ КОМАНДОВАНИЕМ ДНР Э. БАСУРИН: Украинская армия за сутки 130 раз обстреляла прифронтовую территорию ДНР... Все данные о нарушениях Минских договоренностей украинской стороной... переданы представителям ОБСЕ.

С середины сентября со стороны ДНР действует полное и безусловное прекращение огня на линии соприкосновения сторон в Донбассе.

СООБЩЕНИЕ EADAILY. Минобороны РФ: воздушное прикрытие российских военных баз в Хмеймиме и Тартусе осуществляются зенитными ракетными системами С-400 и С-300, радиус действия которых может стать сюрпризом для любых неопознанных летающих объектов.

8 ОКТАБРЯ

THE WALL STREET JOURNAL: ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ НАТО: Размещение у границ стран Альянса ракет, способных нести ядерные боеголовки, не будет способствовать снижению напряженности. Пресс-секретарь Европейского командования армии США: размещение «Искандеров» под Калининградом будет способствовать только дестабилизации обстановки и дополнительной эскалации напряженности.

* Eurasia Daily Monitor. Is a publication of The Jamestown Foundation, based in Washington, D.C. (англ.)

МИД ГЕРМАНИИ ФРАНК-ВАЛЬТЕР ШТАЙНМАЙЕР, «BILD»: Причин для конфликта между Россией и США — все больше... Если так пойдет и дальше, мы вернемся во времена конфронтации между двумя крупнейшими странами. Во времена «холодной войны» обе стороны знали, где проходят «красные линии», в отличие от нынешней ситуации.

ДЕПУТАТ ВРУ В. ПАРАСЮК, «112 УКРАИНА», ОБ УКРАИНЦАХ, РАБОТАЮЩИХ В РФ: Езжайте, можете вообще с вещами, и больше не возвращаться.

ГЛАВА МИД РФ С. ЛАВРОВ: Мы зафиксировали коренное изменение обстоятельств в том, что касается агрессивной русофобии, которая сейчас лежит в основе политики США в отношении России. Она реально задевает наши национальные интересы, ставит под угрозу нашу безопасность.

11 ОКТЯБРЯ

ДЕПУТАТ ВРУ Д. ЯРОШ. Братья-танкисты еще скажут свое слово в истории российско-украинской войны... Еще пройдут наши траки по Донецку и Луганску, а там, даст Бог, выполнят свой национальный долг и в Краснодаре, Ростове и Воронеже. Мы пока не победили не потому, что слабые, а потому, что наши политики больше бизнесмены, чем государственные деятели.

МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ, Б. ДЖОНСОН: Если Россия продолжит идти по своему нынешнему пути, то, я думаю, эта великая страна рискует стать страной-изгоем.

ПОСТПРЕД УКРАИНЫ ПРИ ПАСЕ Д. КУЛЕБА: Если все-таки удастся россиянам в следующем году вернуться в состав ПАСЕ, это будет эскалацией кризиса самой ассамблеи, ее дискредитации. ПАСЕ потеряет статус авторитетной международной институции.

12 ОКТЯБРЯ

МВД УКРАИНЫ А. АВАКОВ, В АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦИИ Ф. ОЛЛАНДА, КОТОРЫЙ НА СЕССИИ ПАСЕ ПРИЗВАЛ КИЕВ ВЫПОЛНЯТЬ МИНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ. FACEBOOK: Олланд хочет выборы [в Донбассе] сразу после прекращения огня и разведения войск... Сначала безобразные высказывания МИД Франции Эйро во время визита на Украину, теперь президент Олланд... И я говорю Вам, господин Олланд, не смейте указывать нам...

Я не дипломат и готов биться за свободу при поддержке друзей, а не предателей... Украина не собирается покупать свою свободу и независимость, а собирается за них биться!

THE NATIONAL INTEREST: Администрация Клинтона обещала наладить партнерство... Но все закончилось ... операцией в Косово... Буш-младший завершил саммит с В. Путиным в Любляне, обещая наладить новые отношения... но... Россия вторглась в Грузию...

Барак Обама собирался перезагрузить отношения с Россией, но... Госдепартамент и Минобороны США требуют прочертить линию на песке в Сирии...

25 лет влиятельные политики и эксперты... призывали к трезвой оценке российско-американских отношений... Но... кибератаки, Сирия, Украина, права человека, расширение НАТО, цветные революции, лицемерие в ливийском вопросе... диалог становится невозможным.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ В. ПУТИН: Обвинения в адрес России со стороны Запада напоминают шантаж... Но в отношении России это никогда не проходило и не пройдет...

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Д. ПЕСКОВ, В АДРЕС МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ Б. ДЖОНСОНА: Наверняка министру хорошо известно о Венской конвенции и об обязанности Британии нести ответственность за безопасность диппредставительств на ее территории.

ФИРТАШ, ОПАЛЬНЫЙ УКРАИНСКИЙ ОЛИГАРХ, МИЛЛИАРДЕР: Украинцы очень скоро увяжут в своих бедах — тарифы, безработицу, реформы, которые провалились, и прочее — с Америкой. И не будет нации, которая ненавидит Америку сильнее, чем украинцы... Мы должны создать идеологию, направленную на сшивание страны... В этой войне, все проигравшие... Я хочу жить в своем селе на старости. Не хочу ехать в Америку, как Яценюк.

ЗАМКОМАНДУЮЩЕГО ОПЕРАТИВНЫМ КОМАНДОВАНИЕМ ДНР Э. БАСУРИН: Украинские силовики предприняли очередную попытку наступления на населенный пункт Коминтерново на юге ДНР, идет бой... Зафиксировано прибытие боевиков организации «Азов» — до 70 человек и польских наемников до 150 чел... Украинские силовики за прошедшие сутки нарушили режим тишины на Донбассе порядка 500 раз.

Сложившаяся социально-политическая ситуация за последние 3 года, при разнообразных политических интересах со всех сторон, если не найдет дипломатического решения, приведет страну к Руине. Это уже не новость, и чрезвычайно несправедливо для населе-

ния Украины, более 300 лет ищущих свою нишу между Европой и Азией, между Западом и Востоком.

Иногда складывается впечатление повисшего проклятья над этой сказочно красивой и плодородной территорией, где я родился. Сколько пролито безвинной крови на этой земле, обретшей независимость только 25 лет тому назад! И вопрос не в том, что кто-то извне, вековечный враг, не давал этого добиться.

Я вижу только одну главную причину: доминирование воительности и почти полное отсутствие политической и дипломатической мудрости у интеллигенции страны. Три последних года — копия последних 300 лет. Ненависть не может править бал.

И вопль в лицо действующего президента европейской страны «Не смейте указывать нам», а затем призыв «Украина не собирается покупать свою свободу и независимость, а собирается за них биться!» — яркий тому пример. Государство — не боксерский ринг, но даже на ринге нужна мудрость (а не нахальство), терпение (а не напор), интеллигентность, (а не жлобство).

К сожалению, почти все внешнее правительство, парламент Украины и активная сегодня часть интеллигенции, — болеют этой же болезнью, своеобразной политической фобией. А общество — молчит.

НАШИ ВЛАСТИ ДО КОНЦА НЕ ОСОЗНАЮТ УГРОЗЫ

13 ОКТЯБРЯ

«ГОЛОС АМЕРИКИ». ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ БЕЛОГО ДОМА ДЖОШ ЭР-НЕСТ: Разведсообщество США пришло к выводу: Россия крадет электронные письма и публикует их, пытаясь дестабилизировать нашу политическую систему.

ГЛАВА ДНР А. ЗАХАРЧЕНКО: Ситуация обостряется в районе Новоазовска, Дебальцево, Песок и под Докучаевском. О разведке сил и средств на остальных участках пока речь и не идет...

ЗАМ. КОМАНДУЮЩЕГО ОПЕРАТИВНЫМ КОМАНДОВАНИЕМ ДНР Э. БАСУРИН: Украинские военнослужащие разместили у линии соприкосновения в районе оккупированного города Волноваха четыре зенитно-ракетных комплекса «Бук-М1...».

ГЕРОИ НЕ НАШЕГО ВРЕМЕНИ, М. ДУБИНЯНСКИЙ, FACEBOOK: Мы не выбираем свой путь, ориентируясь на героев из прошлого, — мы выбираем героев, соответствующих нашему представлению об украинском пути... Все, когда-либо противо-

стоявшие Москве, ожили, сошли со страниц исторических учебников... их критика выглядит чуть ли не предательством, ударом по своим в разгар войны...

Да, сейчас лидер ООН популярнее, чем до войны. Да, переименование Московского проспекта в проспект С. Бандеры воодушевило очень многих. было воспринято как звонкая пощечина врагу... Каждый из нас вправе сам решать, заслуживают ли деятели прошлого восхищения или порицания.

Эта статья господина Дубинянского у меня, считающего Украину своей родиной и приложившего определенные усилия, чтобы она стала независимой, вызывает протест.

Что за тавтология: «Мы не выбираем свой путь, ориентируясь на героев из прошлого, мы выбираем героев, соответствующих нашему представлению об украинском пути». Что в лоб, что по лбу. Если автор «выбирает героев соответствующих», значит он на них «ориентируется» в повседневной жизни. И «побуждает» читателя ориентироваться на ООН и УПА. А переименование Московского проспекта в проспект Бандеры воодушевила лично автора, а «не очень многих»...

И смешно читать заключительную фразу «Каждый из нас вправе сам решать». Вправе, но посмеет ли? Автор ничего не слышал о четырех принятых парламентом законах о декоммунизации?..

В прошлых главах этой книги я иногда цитировал статьи журналиста Дубинянского, они были совершенно другого характера. Но сейчас автор — за «звонкую пощечину врагу», с которым Украина имеет сотни лет общую границу — более 2000 км.

Не лучше ли журналистам помочь политикам включить мозги и найти мирное, дипломатическое решение, а не стать наконецником стрелы для сомнительных интересов?

14 ОКТЯБРЯ.

РИА НОВОСТИ. 22 конгрессмена США отправили президенту Обаме письмо: «В случае если США осуществит свои планы первыми применить ядерное оружие против врага с аналогичным арсеналом, может последовать полномасштабный обмен ядерными ударами и гибель тысяч мирных жителей»...

США являются единственной помимо России страной, которая обладает «ядерной триадой» — оружием наземного, морского и воздушного базирования».

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИД РФ М. ЗАХАРОВА: Все более усиливается ощущение, что уходящая администрация США применяет

к двусторонним отношениям тактику выжженной земли. Это очень опасная политика... *И до добра не доведет.* Иллюзии, что на Россию можно надавить, не должно быть ни у кого — ни у нынешних властей, ни у тех, кто придет им на замену.

15 ОКТЯБРЯ

ТЕЛЕКАНАЛ НВС: Администрация Белого дома попросила ЦРУ разработать масштабные операции в кибер-пространстве, которые могли бы «поставить Кремль в неудобное положение... Пресс-секретарь Белого дома Джош Эрнест пообещал «пропорциональный» ответ.

П. ПОРОШЕНКО: Пока не будет выполнен пакет безопасности, Украина в политическом процессе продвигаться не будет. Президент подчеркнул: под «пакетом безопасности» он подразумевает полное прекращение боевых действий, передачу неконтролируемого участка украино-российской границы Киеву, отвод тяжелой техники и артиллерии и доступ инспекторов ОБСЕ к объектам на всей территории Донбасса.

Это заявление П. Порошенко подвело итог более годичной дискуссии о «выполнении минских соглашений», которым «нет альтернативы». И бесконечно говорили об этом все лидеры стран Европы и Америки. Наконец, поставлена точка: Украина их выполнять не будет. Ситуация в мире стала критической. Кто «выиграет», и есть ли такая возможность вообще, вот в чем вопрос!

НИ МИРА, НИ ВОЙНЫ

17 ОКТЯБРЯ. МИД:

РОССИЯ НЕ ОСТАВИТ без ответа угрозы США о новых санкциях.

19 ОКТЯБРЯ

В ГОСДЕПАРТАМЕНТЕ сообщили об отказе сотрудничать с Россией по Сирии.

В НАТО НАЗВАЛИ развертывание российских кораблей — крупнейшим со времен «холодной войны».

20 ОКТЯБРЯ

НИ ВОЙНЫ, НИ МИРА: «Нормандский формат» продлит Минский процесс на 2017 год.

21 ОКТЯБРЯ

САВЧЕНКО ПРИЗВАЛА Порошенко уступить свое место Януковичу».

22 ОКТЯБРЯ

САВЧЕНКО: Я не удивлюсь, если вчера меня судили в России, а сегодня меня будут судить в Украине и спустят на меня всех собак. Я просто пройду весь этот путь обвинений и всего того бреда, всей той грязи, которая на меня льется, и докажу вам еще раз, что я не зря получила звание Героя Украины.

23 ОКТЯБРЯ

П. ПОРОШЕНКО. Тот, кто предлагает отменить «Минск», — должен предложить альтернативу. Их две: военное решение конфликта и открытое наступление на Россию... Стороны, которые выступают против соблюдения соглашений, «не получают ни мира, ни территорий».

МИНИСТР ИНФРАСТРУКТУРЫ УКРАИНЫ В. ОМЕЛЯН дал украинским аэропортам полтора месяца, чтобы они избавились от русского языка и коммунистических названий...

Никакого русского языка не должно быть. Это не только вопрос использования государственного языка — это вопрос самоуважения в первую очередь.

24 ОКТЯБРЯ

САВЧЕНКО. Рада похожа на болото, а не на поле боя.

ЭСПРЕССО.TV. На Украине снесли последний памятник Ленину. Монумент был демонтирован в городе Новгород-Северский в Черниговской области.

29 ОКТЯБРЯ

ВОЕННЫЙ КОМИССАР ДНР А. МАЛЬКОВСКИЙ: Я хотел бы обратиться к тем ополченцам, которые при формировании Вооруженных сил «выпали из обоймы»... Хотелось бы, чтобы эти люди возвращались в строй.

30 ОКТЯБРЯ

Р. ВЕСНЯНКО. УКРАИНА ЗА НЕДЕЛЮ: Нардепы поднимают себе зарплаты... Порошенко продолжает обещать безвизовый режим... П. Порошенко, В. Гройсман и А. Рева наперебой вещают об очередной «перемог»: минимальная зарплата в Украине должна вырасти вдвое!...

Эксперты единодушны: пахнет здесь не повышением жизненного уровня, а циничным надувательством...

31 ОКТЯБРЯ

КИЕВСКИЙ ОБЛСОВЕТ СТАЛ СЕДЬМЫМ по счету представительным органом власти на Украине, потребовавшим автономии от Киева. Ранее депутаты Львовского, Ивано-Франковского, Одесского, Житомирского, Черниговского, Закарпатского облсоветов требовали от президента подписать договор о разграничении полномочий между центральной и региональной властями.

НА УКРАИНЕ ЗАВЕРШИЛОСЬ электронное декларирование и рядовые украинцы пребывают в шоке... Всего у депутатов 12,3 млрд. Из них наличными — 7,4 млрд. грн. В среднем денежных средств — 30,4 млн. грн. на одного депутата... Р. Демчак (БПП) задекларировал 133 млн. грн. (332 млн. руб.) в сейф; его коллеги братья Дубневичи указали 578 млн. грн. (1,4 млрд. руб.) наличными... Премьер В. Гройсман — наличными в разных валютах \$1,5 млн... Глава Фонда госимущества И. Билоус... вместе с женой владеет наличными в 1,2 млн. грн. (3 млн. руб.), \$970 тыс. и 140 тыс. евро. Они имеет дом в 540 кв. м., квартиру в 94 кв. м. и 3 земельных участка в 2,6 тыс. кв. м. В гараже у главы семейства стоят Audi 80, Mercedes Benz GL 350, Nissan Murano и мотоцикл Softail. Также И. Билоус внес в декларацию данные о 4 элитных часах — Officine Panerai, Breguet, Reverso Jaeger-LeCoultre и A Lange & Sohne...

Замглавы Администрации президента А. Филатов — указал \$2 млн., 25 тыс. евро и 1,8 млн. грн. (4,5 млн. руб.). Плюс коллекция вин, живопись и книги, изданные в XIX веке.

Неплохо заработал на революции и лидер РП О. Ляшко. В его семейном сейфе лежат \$940 тыс., 130 тыс. евро и 1,65 млн. грн. (4,1 млн. руб.).

На активистку «майдана» (ныне — нардеп) А. Гопко и ее мужа в 2015 году записано восемь квартир в Киеве и Львове и дом в 300 кв.м. с земельным участком в 1,5 тыс. кв. м...

Глава МВД А. Аваков и его семья владеет черным бриллиантом 4.85 BLK DEA, украшениями Cartier. Погребом, в котором стоят 760 бутылок коллекционных вин, в том числе Chateau Mouton-Rothschild, которое стоит 1,9 тыс. евро за бутылку.

Есть и коллекция холодного оружия XIX–XX вв., 2652 медных, бронзовых, серебряных и золотых монет XVI–XXI вв.,

литография П. Пикассо, гравюра К. Плюкенбаума и коллекция картин. Полотно С. Васильковского «Вечер на Донце», которое эксперты оценивают в \$70–100 тыс...

Н. САВЧЕНКО: Если у депутатов такие состояния, то «МВФ может занять у нас средства».

ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН: Для нашей страны, которая исторически стала общим домом для сотен народов и этносов, межнациональное согласие является безусловным приоритетом и важнейшим условием существования государства.

1 НОЯБРЯ

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР НИДЕРЛАНДОВ М. РЮТТЕ: Безвизовый режим для Украины не является шагом к полноправному членству в ЕС.

2 НОЯБРЯ

ЯЗЫКОВОЙ ВОПРОС ВНОВЬ РАСКОЛЕТ УКРАИНУ. В случае принятия законопроекта о языковых квотах на радио и телевидении, в разных регионах Украины могут начаться протесты.

4 НОЯБРЯ

ГЛАВА ДНР А. ЗАХАРЧЕНКО: «В 2017 году мы проведем выборы по минским условиям, либо мы проведем их самостоятельно».

5 НОЯБРЯ

ПРЕСС-СЛУЖБА ПРОКУРАТУРЫ КИЕВА: В Бориспольском районе Киевской области правоохранители обнаружили подземное хранилище с арсеналом оружия и боеприпасов... 60 ракет к установкам «Град», два орудия для БМП, четыре боеприпаса к переносному зенитно-ракетному комплексу (ПЗРК), 200 противотанковых мин, противотанковый гранатомет, РПГ и бронепойные снаряды... бронетранспортер... Речь может идти о сети международных торговцев оружием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ Д. МЕДВЕДЕВ: Отношения России и США «упали ниже плинтуса».

7 НОЯБРЯ

THE TIMES, СО ССЫЛКОЙ НА ГЕНСЕКРЕТАРЯ АЛЬЯНСА ЙЕНСА СТОЛТЕНБЕРГА: На фоне растущей напряженности в отношениях с Россией сотни тысяч военнослужащих НАТО будут приведены в более высокую боеготовность.

8 ноября состоялись выборы 45-го президента США...

За два дня до выборов на канале СНН, безоговорочно поддерживающем демократов, одна из ведущих программы с иронией спросила нового главу штаба Трампа — Кэлли-Энн Конвэй.

— Какие будут ваши первые слова после дня выборов?

И она, подчеркнуто спокойно, ответила:

— Господин Президент, поздравляю вас с победой!

Ниже реакция в мире на результаты выборов на другой день.

9 НОЯБРЯ

НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА США победил республиканец Дональд Трамп. Фрагменты его «Примирительной речи»: Я только что получил звонок от Х. Клинтон... Она поздравила нас с победой, и я поздравил ее и ее семью с очень напряженной кампанией... Обещаю каждому гражданину нашей страны, что я буду президентом для всех американцев... Мы будем искать компромисс, а не вражду; партнерство, а не конфликт.

БЫВШИЙ ПОСОЛ США В РОССИИ М. МАКФОЛ, TWITTER: «Путин вмешался в наши выборы и преуспел. Молодец». Позднее он удалил этот свой пост.

ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦИИ Ф. ОЛЛАНД: Приход Трампа в Белый дом станет началом периода неопределенности в мире.

ГЛАВА ЕП М. ШУЛЬЦ: Я, как и многие другие, рассчитывал на победу Хиллари Клинтон.

БАРАК ОБАМА: Не секрет, что у нас с новоиспеченным президентом есть значимые разногласия. Но мы все сейчас болеем за его успех в объединении и руководстве страной.

В. ПУТИН: Хочу поздравить американский народ с завершением избирательного цикла, а господина Дональда Трампа — с победой на этих выборах.

П. ПОРОШЕНКО поздравил Трампа с победой на выборах и выразил надежду, что Вашингтон по-прежнему будет оказывать Украине поддержку в проведении реформ и восстановлении территориальной целостности;

СОВЕТНИК ГЛАВЫ МВД, А. ГЕРАЩЕНКО: Если Трамп выйдет за «красные флажки» и нарушит закон, то его ждет процедура импичмента, так же как это было сделано в отношении Р. Никсона и других;

ПОСОЛ США В РФ ДЖОН ТЕФФТ: Я уверен, что Россия будет одним из главных приоритетов для новой администрации, а Сирия и Украина останутся предметом переговоров.

11 НОЯБРЯ

МИД ВЕЛИКОБРИТАНИИ, Б. ДЖОНСОН, THE TELEGRAPH: Я бы сказал моим любимым европейским друзьям и коллегам, что пришло время прекратить пессимизм по поводу результатов выборов президента США и коллективное нытье, которое, кажется, распространилось в целом ряде мест.

ЖИТЕЛИ КАЛИФОРНИИ запустили общественную инициативу по организации референдума о выходе штата из состава США... Референдум запланирован на весну 2019 года.

МИНИСТР ОБОРОНЫ США Э. КАРТЕР посоветовал избранному президенту Д. Трампу не сотрудничать с Россией по Сирии до тех пор, пока Москва «не начнет поступать правильно».

Г. КИССИНДЖЕР, ИНТЕРВЬЮ: Чтобы понимать Путина, нужно читать Достоевского, а не «Майн Кампф».

12 НОЯБРЯ

REUTERS. МИД Канады С. Дион призвал все страны твердо поддерживать сохранение санкций против России.

ГЛАВА ДИПЛОМАТИИ ЕС Ф. МОГЕРИНИ: В наших интересах — продолжать сотрудничество, но возможно, что Трампа политические приоритеты уведут Америку от базовых европейских принципов.

«**GAZETY WYBORCZEJ**». Во время празднования Дня Независимости в Польше сожгли флаг Украины.

ПОЛЬСКОЕ РАДИО RMF.FM: Во время марша народники раздавали газеты, где среди других, был лозунг «Нет Польши без Львова».

14 НОЯБРЯ

Г. КИССИНДЖЕР, ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛУ THE ATLANTIC: Я не ожидал победы Трампа, это революция... Хватит обсуждать тему «компетентности и серьезности» Трампа... Это избранный президент. Надо дать ему возможность сформировать свою философию...

15 НОЯБРЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД (МУС) в Гааге приравнял ситуацию с Крымом к международному вооруженному конфликту между Украиной и Россией.

16 НОЯБРЯ

ЧЛЕН КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ, А. ПУШКОВ: Распоряжение президента об отказе участвовать в Римском статуте МУС является логичным и закономерным шагом.

НАРДЕП Н. САВЧЕНКО: Депутаты сами признают, что они принимают законы, не думая. Но так — идет только стадо баранов. Если это стадо баранов признает, что они бараны, пусть народ гонит его в стойло. И чем быстрее, тем лучше.

ИЗРАИЛЬ, ВМЕСТЕ С США, Канадой и странами ЕС, поддержал резолюцию ООН о принадлежности Крыма Украине.

17 НОЯБРЯ

ЛИДЕР РП О. ЛЯШКО, НА ЗАСЕДАНИИ ВРУ: Украина, в случае победы нового Майдана, может потерять еще четыре региона — Закарпатье, Черновицкую, Харьковскую и Одесскую области.

18 НОЯБРЯ

МИД РОССИИ: Третий комитет Генассамблеи ООН принял резолюцию о борьбе с героизацией нацизма. Документ был подготовлен РФ в соавторстве с 54 странами. За — проголосовало 131 государство, 48 стран воздержались и 3 (США, Украина, Палау) выступили против.

Д. ГЕВСКИЙ, КИЕВ, ИНФОРМАГЕНТСТВО EADAILY: Депутаты ВРУ продемонстрировали документ об импичменте П. Порошенко... Конец осени-зима 2016/2017 — наиболее подходящее время для изменения конфигурации власти. Уровень социального недовольства граждан достиг максимума... По причинам роста коммунальных тарифов в 4,5–6,5 раз, урезания социального пакета, безработицы, потери банковских вкладов, публикации электронных деклараций власть имущих и т.д.

[Эта] политика, сопровождаемая фантастическим обогащением правящего класса в рекордно короткие сроки, делегитимизировала власть в глазах общества...

Увеличивается количество областей, над которыми президент Украины теряет власть, порядка 8–10 (из 24)...

Количество оппозиционных к Порошенко сил увеличивается... Организация военного переворота руками националистов — задача — технологическая...

Центральная власть пытается регулировать, обвиняя всех оппонентов в «работе на Кремль».

19 НОЯБРЯ

К. РЕКАС. В ближайшее время в украинские суды будут поданы первые четыре иска с требованиями возместить ущерб потомкам собственников польских имений на территориях, ныне относящихся к Украине.

21 НОЯБРЯ

THE HILL, Г. КИССИНДЖЕР О ТРАМПЕ: Этот избранный президент самый уникальный из тех, кого я когда-либо видел, у него совершенно нет никакого багажа... Думаю, мы должны предоставить ему возможность воплотить позитивные идеи, которые у него есть.

В. ЯНУКОВИЧ, В ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ ФИЛЬМА ОЛИВЕРА СТУОНА «УКРАИНА В ОГНЕ»: Сценарий захвата власти и госпереворота был запланирован и неизбежен... Посол США на Украине постоянно принимал представителей «майдана» у себя в посольстве, мы это очень хорошо знали, отслеживали и создавалось впечатление, что в посольстве США существовал штаб, который управлял всем этим процессом.

REUTERS. Москва намерена разместить ракеты S-400 класса «земля-воздух» и ракетные комплексы «Искандер», способные нести ядерные боеголовки под Калининградом — в ответ на действия НАТО.

ЛИДЕР ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ДІЯ»

Д. ЯРОШ: Веду переговоры с президентом. Он сказал, что подумает насчет законопроекта создания «добровольческой украинской армии»... Но (она) должна быть «государственной структурой с украинскими реалиями».

П. ПОРОШЕНКО НАГРАДИЛ ДЕПУТАТА, экс-лидера «ПС» Д. Яроша орденом Богдана Хмельницкого III степени.

«АКТИВИСТЫ «АЗОВА» и его партии «Национальный корпус» проводят марш в центре Киева.

22 НОЯБРЯ

ПРОТОКОЛ ГОЛОСОВАНИЯ НА КОМИТЕТЕ ГЕНАССАМБЛЕИ ООН,

17 НОЯБРЯ: По вопросу о признании аннексии Крыма Россией незаконной «за» проголосовали Саудовская Аравия и Турция, Египет воздержался, Иран и Сирия голосовали «против».

Среди стран бывшего СССР: Украина, Латвия, Литва, Эстония, Молдова, Грузия — «за»; Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Узбекистан — «против»; Киргизия и Таджикистан —

воздержались; Азербайджан и Туркменистан не участвовали в голосовании... Итоги, 73 страны поддержали проект резолюции, 23 — против, 76 — воздержались».

Ю. РАДЧЕНКО, ИСТОРИК. ГАЗЕТА ХАДАШОТ. Слово «демократия» раздражало Бандеру до конца жизни... Нарратив, превративший ОУН в «наше все», был создан в начале 1990-х национал-демократами, в частности, сторонниками Народного руха.

Очевидно, что Ю. Радченко имеет в виду НРУ, возникший в промежутке между двумя его съездами: 3-м (февраль 1992, когда состоялся раскол РУХа) и 4-м (декабрь 1992, когда прежний НРУ, усилиями В. Черновола, встал на путь трансформации в «партию нового типа»).

Об этом, документально, много написано в этой книге.

24 НОЯБРЯ

В. РАСЕВИЧ, FACEBOOK. Когда люди с высшим образованием оперируя формулировками «генофонд нации» и «генетический код нации», пытаются объяснить общественные процессы с помощью генетики, — вызывает серьезные вопросы к украинской школе, высшему образованию, академической науке.

Сегодня — не так об интеллектуальном уровне министра Нищука, как о тенденции в украинском обществе... Уже более 25 лет украинские политики и госчиновники «убегают» от реальности в историю и оседлают патриотическую тематику...

Принцип: кто против нас — тот против Бандеры, действовал на западе Украины безотказно... К этим источникам приходил и В. Ющенко...

Этнический национализм таит в себе страшную конфликтогенную силу и высокий мобилизационный потенциал... Есть желающие поиграть в этнически смешанной стране в «чистокровных» и «инородцев»... Нация для них — слепая вера в существование постоянной группы людей, объединенной общим этническим происхождением, языком и верой.

Этнический национализм не допускает растворения в себе других этносов... Это дорога в ад гражданской войны...

Этнический национализм для современной Украины — распад государства, гражданская война, в конце которой разделенные территории между сильнейшими.

Сегодня украинский историк В. Расевич, как в первые годы независимости Украины — академик М. Попович, неустанно говорит

и пишет о людях «слепой веры», уже не пропагандирующих, а внедряющих, почти внедривших силой, и неистребимой демагогией, на территории всей, еще независимой и многонациональной страны, этнический национализм, как единственную форму политической власти, игнорируя конституцию Украины.

Читатель, пожалуйста, прочтите внимательно еще, и еще раз, предыдущий текст!

Интересно, почему не обращают внимания (не думаю, что не читают) в странах Европы и Америке на мнение далеко не только таких интеллектуалов, как М. Попович, В. Расевич, многих, многих других? Как долго еще эта видимая невооруженным глазом несправедливость к многонациональному населению страны, расположенной в географическом центре Европы, будет определяться лишь политическими соображениями? Похоже, риторический вопрос.

25 НОЯБРЯ

РОССИЯ ПРОСИТ США: Если не можете или не хотите бороться с ISIS и «Ан-Нусрой», хотя бы не мешайте.

В. ЯНУКОВИЧ, ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ, ЦИТИРУЕТ Ф. ЭНГЕЛЬСА: Есть два способа разложить нацию — наказывать невиновных и не наказывать виновных.

26 НОЯБРЯ

ЧЛЕН ПАРТИИ «СВОБОДА» И. ФАРИОН ПРИЗВАЛА ЛИШИТЬ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ И РАБОТУ: Если ты не выполняешь закон, ты не должен получать образование, работу. «До каких пор мы будем обращать внимания на каких-то странных людей, которые никак не могут интегрироваться в украинское общество?»

28 НОЯБРЯ

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ГРУППА «РЕЙТИНГ»: 46% опрошенных поддерживают идею отставки президента Украины и назначения новых выборов главы государства, 42% — не поддерживают... Самые высокие надежды на досрочные перевыборы на юге (59%) и востоке (53%).

Д. КИРИЛЛОВ. В Минске прошел очередной безрезультатный раунд переговоров по урегулированию конфликта в Донбассе. Стороны не могут добиться выполнения даже сентябрьских, «твердых» договоренностей об обмене пленными и разведению сторон на участке фронта под станицей Луганской...

29 НОЯБРЯ

МИД РОССИИ С. ЛАВРОВ: Реализация минских договоренностей «буксует»...

УКРИНФОРМ. П. Порошенко заявил, что Украина в настоящее время переживает «российскую агрессию», которая является более страшным испытанием, чем чернобыльская катастрофа.

1 ДЕКАБРЯ

КОНЦЕПЦИЯ. Россия заинтересована в развитии всего многообразия политических, экономических, культурных и духовных связей с Украиной на основе взаимоуважения.

2 ДЕКАБРЯ

THE GUARDIAN, МИД Б. ДЖОНСОН. Британия готова быть жесткой с Россией. Но это не значит, что неразумно говорить [с Россией]. Да, это Британия настаивает на ужесточении санкций против России за оккупацию Крыма и их роль в войне на востоке Украины.

4 ДЕКАБРЯ

ГОЛОС АМЕРИКИ. Нижняя палата Конгресса США утвердила проект оборонного бюджета на 2017-й год, который предусматривает военную помощь Украине на сумму \$350 млн., в том числе летальных видов вооружения.

6 ДЕКАБРЯ

ЛИДЕР ДВИЖЕНИЯ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ», ЭКС-ГЛАВА СБУ В. НАЛИВАЙЧЕНКО, ПОСЛЕ ВСТРЕЧ В АМЕРИКАНСКОМ КОНГРЕССЕ: Помощь США на оборону Украины сокращается на 30%... Уровень и объемы помощи могут быть сохранены, если Украина присоединится к мировой антикоррупционной коалиции, будет расследовать... офшорные скандалы и накажет виновных.

12 ДЕКАБРЯ

ТЕЛЕКАНАЛ «112 УКРАИНА»: Нардеп Украины Н. Савченко подтвердила, что общалась с главами ДНР и ЛНР в Минске: «Людей нужно забирать, войну нужно заканчивать. Народ, Украина и мир — это то, что нам сейчас нужно».

16 ДЕКАБРЯ

ЗАСЕДАНИЕ ДОРОГОМИЛОВСКОГО СУДА МОСКВЫ

ЭКС-ГЛАВА АП УКРАИНЫ А. КЛЮЕВ: Снайперы на Майдане были организованы представителями Грузии. Также были снайперы с Прибалтики... Это была спланированная военная операция, госпереворот, которые готовили не один год... Украина пережила две «цветные» революции и обе были скроены по одним лекалам западными спецслужбами, именно — США.

ЭКС-ГЛАВА СБУ А. ЯКИМЕНКО: Нам стало известно, что на территорию «майдана» прибыли иностранные специалисты. Это — снайперы и взрывотехники, представители Грузии, Прибалтики, Польши. Тут были и французы, и немцы, которые... являлись инструкторами в этих группах...

Нам стало известно место хранения оружия, лаборатории по созданию взрывных устройств. Это — здание Дома профсоюзов... Мы смогли пройти в это здание, провести фото- и видеофиксацию всех действий, которые там проводились, отнять лабораторию и место хранения оружия, людей, которые там работают.

18 ДЕКАБРЯ

А. МАРОЧКО, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ НАРОДНОЙ МИЛИЦИИ ЛНР: Народная милиция ЛНР смогла отбросить назад атакующих солдат ВСУ под Калиновкой... Со стороны солдат ВСУ погибли 10 чел., еще более 20 ранены. В подразделениях ЛНР 2 чел. пропали без вести, 2 — получили ранения.

19 ДЕКАБРЯ

«ЭСПРЕССО.TV». НАРДЕП Н. САВЧЕНКО: Для меня Захарченко и Плотницкий, не являются террористами... Киеву надо решить, идет ли речь об антитеррористической операции или о войне в Донбассе...

Киевская власть не выполнила основные требования «евромайдана», до сих пор не расследовала убийства участников акций протеста зимой 2014 года в Киеве. У нас, кроме крика, ничего нет.

УКРАИНСКИЙ ЦЕНТР... ИМ. РАЗУМКОВА: Каждый второй украинец относится к россиянам по-братски — (51,1%). Противоположное мнение — у (33,8%).

На востоке (Днепропетровская, Запорожская, Харьковская области), братьями россиян считают 87,1% жителей. На

юге (Николаевская, Одесская, Херсонская области) — 60,5%. В центре — (Винницкая, Житомирская, Киевская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Хмельницкая, Черкасская, Черниговская области и г. Киев) — 41,2%. На западе (Волинская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская и Черновицкая области по-братски относятся к россиянам — 28%....

ПРАВИТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ объявило о национализации Приватбанка, входящего в финансово-промышленную группу «Приват» И. Коломойского. Он назвал это «классическим рейдерством».

ЕС ПРОДЛИЛ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ санкции против России до 31 июля 2017 года.

Подходит к концу 2016 год, третий год президентства П. Порошенко, похоже — самый критический не только для него лично, но, главным образом, для будущего независимой Украины. Оно (будущее) — почти в окопном состоянии страны, и всего ее населения, втянутого эволюционным путем в кровопролитную гражданскую войну, на победу в которой нынешние лидеры Украины могут рассчитывать — исключительно «чужими руками».

Подводить итоги 30-летней хроники эволюции социально-политической жизни Украины — я планирую в эпилоге книги. А оставшиеся 10 дней до конца 2016 года зафиксирую, очень коротко, последние, чрезвычайно бурные события в мире, почти в эпицентре которых оказалась, далеко не случайно, Украина после Евромайдана.

Свою роль сыграет и то обстоятельство, что в январе 1917 года к власти в США должен прийти Дональд Трамп, не прогнозируемый абсолютно никем из политических экспертов Америки. Примерно, как во времена избрания Трумена. Для Украины — это, возможно, удручающий вариант.

Итак.

20 ДЕКАБРЯ

ТРАМП ОСУДИЛ убийство российского посла в Анкаре.

БЕЛЫЙ ДОМ ОСУДИЛ наезд грузовика на толпу людей в Берлине.

СМИ ПРИСТЫДИЛИ Обаму за игру в гольф в загородном клубе на Гавайях на фоне событий в Анкаре и Берлине.

ПОРОШЕНКО ОСУДИЛ ЧП в Берлине и проигнорировал убийство посла России в Турции.

ООН ПРИЗНАЛА КРЫМ оккупированной территорией. Генассамблея призывает РФ прекратить притеснения прав человека на полуострове.

США РАСШИРИЛИ санкции против России из-за Украины.

21 ДЕКАБРЯ

ИЗРАИЛЬ ПОДДЕРЖАЛ УКРАИНУ в ООН, проголосовав за резолюцию... где используется формулировка «Временная оккупация РФ части территории Украины, (Крым)».

В ЛНР СООБЩИЛИ о 40 погибших киевских военных под Дебальцево.

23 ДЕКАБРЯ

В. ПУТИН. Рано или поздно отношения России и Украины нормализуются.

МИД РФ ОБЪЯСНИЛ, почему поддержал антиизраильскую резолюцию (в СБ ООН).

24 ДЕКАБРЯ

«ГААРЕЦ»: Нетаниягу отменил визит в Израиль премьер-министра Украины.

ДЕПУТАТ ВРУ Н. САВЧЕНКО (ФЕЙСБУК) объявила о создании политической партии РУНА... «Революция украинского народа»... Программа строится на федерализации... Война искусственная, ее надо заканчивать».

25 ДЕКАБРЯ

СМИ: Польская община на Украине потребовала автономии для Львовской области.

ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УКРАИНЫ В ООН В. ЕЛЬЧЕНКО: Израильские поселения на оккупированных территориях противоречат международному праву, как и оккупация Крыма Россией.

26 ДЕКАБРЯ

УКРАИНА ОБЪЯСНИЛА, почему поддержала антиизраильскую резолюцию ООН.

Б. НЕТАНИЯГУ: Поездки дипломатов в страны, поддержавшие резолюцию (ООН) отменены.

МИД УКРАИНЫ ПРИЗВАЛ ПОСЛА ИЗРАИЛЯ: Прекратить раздувать антиукраинскую истерию.

ПО РЕШЕНИЮ МИНСКОЙ ТРЕХСТОРОННЕЙ контактной группы, в Донбассе с 24 декабря было объявлено праздничное перемирие.

27 ДЕКАБРЯ

МИД РФ: С. Лавров предостерег США от еще большего подрыва во взаимодействии с Россией.

МИД РОССИИ: Минские договоренности остаются безальтернативной основой урегулирования внутриукраинского кризиса.

28 ДЕКАБРЯ

КЕРРИ: Существует полный консенсус против поселений.

ЕГИПЕТСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ «ЭЛЬ-ЙОМ АС-СА-

БА: Опубликовали протокол закрытой встречи, состоявшейся 12 декабря между представителями палестинской администрации и госсекретарем США Джоном Керри... против Израиля.

МИД РОССИИ пообещал ответ на новые враждебные шаги США.

ФОНД «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ» ИМ. И. КУЧЕРИВА: Возникновение «Майдана-3» в 2017 году считают возможным 39% опрошенных жителей Украины.

30 ДЕКАБРЯ

МИД РОССИИ предложил Путину выслать из страны 35 американских дипломатов.

ПУТИН заявил, что не станет высылать из России американских дипломатов.

Д. ТРАМП ОДОБРИЛ решение В. Путина не высылать американских дипломатов из страны в ответ на аналогичную меру властей США: «Отличный ход. Я всегда знал, что он очень умный человек».

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИДА М. ЗАХАРОВА О ЗАКРЫТИИ В МОСКВЕ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ШКОЛЫ В ОТВЕТ НА САНКЦИИ США, FACEBOOK: Это ложь. Видимо, Белый дом совсем обезумел и начал придумывать санкции против своих же собственных детей.

VLOOMBERG: Антироссийские санкции ставят Трампа перед жестким выбором.

В. ПУТИН: Всех детей американских дипломатов, аккредитованных в России, приглашаю на Новогоднюю и Рождественскую елку в Кремль.

УКРАИНА ПОДАСТ В СУД на Россию из-за нарушения договора о дружбе.

ПУТИН НЕ ПОЗДРАВИЛ Порошенко с Новым годом.

31 ДЕКАБРЯ

ТРАМП ПОСМЕЯЛСЯ над CNN и NBC News за освещение новой волны обострения между Россией и США.

П. ПОРОШЕНКО прибыл на командный пункт в районе Широкино с сенаторами Джоном Маккейном, Линдси Грэмом и Эми Клобушар — поздравить воинов с Новым годом. И вручил сенаторам наградное оружие. Ранее, Порошенко наградил Маккейна орденом Свободы, заявив: «Очень важно, что в этой борьбе наш народ, парламент, и правительство сражаются бок о бок с американским народом. Мы чувствуем эту надежную поддержку и помощь».

УКРАИНСКАЯ ПИСАТЕЛЬНИЦА пригрозила магазину судом из-за русской речи кассира.

Похоже, что к концу 2016 года 30-летняя эволюция нац-идеи сделала 5-го президента Украины персонажем сказки Андерсена «Новое платье короля», написанной для детей. За тем лишь исключением, что платье не «новое», а изрядно поношенное. И «шили» его не «два проходимца», сбежавшие на другой день, а многие дяди и тети — со всех сторон. С миру по нитке...

И не нашлось ни в Украине, ни в Европе, ни в Америке — «ребенка», который бы сказал: «король голый»!.. А главное — голыми, в прямом и переносном смысле, оказались более 40 млн. людей, не считая десятков тысяч погибших и раненых в гражданской войне.

Ради чего такая цена? Ведь, слава Б-гу — независимая Украина, не может быть «независимой» от своего народа!

ЕВРЕИ, УКРАИНА, «ЕВРОМАЙДАН». 21 НОЯБРЯ 2013 — 2016 ГОДЫ

Революционный пыл еврейских социалистов будил политическое сознание остальной России... Ускорила или замедлила еврейская крамола наступление всероссийской революции?.. И стоит ли этот срок той крови стариков, и женщин и детей, которой нас заставили заплатить, под ножами предателей, за крушение самодержавия?

Не выгодней ли было для народа подождать еще несколько лет — ведь и без евреев, наконец, не погибла бы Россия, — но дешевле заплатить за свободу? Пусть, положи руку на сердце, отвечает, кто может, — я не могу, потому что не знаю ответа.

В. Жаботинский,
«Еврейская революция» (1905–1906)

ЕВРЕИ И ЕВРОМАЙДАН

Сперва — о евреях Украины, кто мы (они), родившиеся на территории СССР, пережившие, лично познавшие, что такое ВМВ, и ее наследство.

Мы, в огромной степени, «советские евреи», почти вне зависимости от того, в какой из 15 республик родились. Наши дети (внуки) родившиеся еще в СССР, или уже в независимой Украине, совершенно другие люди. С другой ментальностью. И, принадлежа к группе первой, не могу сказать, что мы лучше (или хуже) наших детей (внуков). Мы другие. Хоть и среди нас всех: «всякой твари по паре». Так устроен мир.

До эмиграции я считал, не особенно глубоко задумываясь, что евреи, в каких бы странах рассеяния не жили, единый народ. И только в иммиграции понял, что это не так. Одним из первых нарушил

мой «покой» коллега по 1 съезду ВААДа в Москве профессор Мика Членов:

Существует стереотип, что еврейский народ моноэтничный. На самом же деле евреи представляют собой цивилизационное единство, которое состоит из множества разных этнических групп. Еврей распространяет черты собственной этнической группы на всех евреев. Но все многочисленные исторические примеры камня на камне не оставляют от идеи о евреях, как расовом единстве.

С другой стороны, в статье «Израильтянин — есть ли такая национальность?» 38 представителей интеллектуальной элиты Израиля потребовали от государства разрешить им значиться «израильтянами». И получили отказ. На что один из них заявил: «Государство боится, что если оно даст такое согласие, это послужит фактическим разделением евреев, живущих за границей и евреев — жителей Израиля».

Но позднее (8 июля 2015) новый президент Израиля Ривлин заявил: «Мы не арабы и евреи. Мы — израильтяне».

Существуют и такие мнения, (статья, «Смешанные браки: угроза или путь спасения для еврейского народа»):

Б. ГОРИН, ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ ФЕОР: Постановка вопроса свидетельствует, что об угрозе говорить поздно. Это свершившийся факт, представляющий опасность существования самого народа;

З. КОГАН, РАВВИН, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ КЕРООР: Евреи — не религиозная община, это народ, это семья Яакова;

Я. ЦУКЕРМАН, ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ГАЗЕТЫ «АМИ», С. ПЕТЕРБУРГ: С Моше-Робейну вышли из рабства примерно 10% евреев, живших в Мицраиме (самоназвание Египта на иврите, АБ). Они стали народом. А что мы знаем о 90% оставшихся? Где они?;

С. АВГУСТЕВИЧ, ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «КОРНИ»: Евреям надо не родиться, а стать. Речь идет о передаче детям еврейской ментальности, воспитании их в атмосфере еврейской культуры, о формировании еврейского национального самосознания, чувства единства.

И мнение раввина Штейнзальца, почетного доктора многих университетов мира: *Последние десятилетия мы имеем дело с общиной,*

лишенной лидеров... Причина в еврейском упрямстве... В диаспоре евреи знали, что им нужно быть самыми лучшими, израильтяне же думают, что они уже самые лучшие. Евреям свойственен комплекс Мессии... Еврей готов сделать мир свободным если не в качестве еврея, то в обличье христианина, мусульманина, буддиста, социалиста... ненависть к единичному еврею сменилась ненавистью к государству евреев.

И позиция украинских евреев времен «Майдана 2004», т.е. накануне Евромайдана:

М. ФРЕНКЕЛЬ, ЖУРНАЛИСТ: То, что мы сегодня видим, это процесс консолидации украинской нации. Многие евреи станут активными участниками этого процесса;

Р. МИРСКИЙ, ИСТОРИК: В крупных городах Западной Украины и в Киеве евреи присоединились к украинцам. Влились в массы тех, кто вышел на улицы после 2-го тура президентских выборов 21 ноября, требуя проведения свободных и справедливых выборов;

В. НАХМАНОВИЧ, ИСТОРИК: Большинство евреев поддержали Януковича, потому что он представлял советский режим. Средний возраст украинских евреев превышает 60 лет. Поэтому они ностальгируют по стране, которая дала им чувство стабильности;

С. НЕЖИНСКИЙ, ГЛАВА СОВЕТА ВЕТЕРАНОВ ВОВ ПРИ ЕСУ: Мы ностальгируем по СССР, по нашей большой стране, и мы боимся каких-либо перемен;

А. ФРЕЙДЛИС, АКТЕР: Через одно-два поколения в Украине не останется еврейской общины. Сегодня многие евреи ощущают себя украинцами сильнее, чем многие этнические украинцы;

А. НАЙМАН, ИССЛЕДОВАТЕЛЬ: 200–500 тысяч украинских евреев можно разделить на 3 категории. Большинство — люди светские, еврейское происхождение их не интересует. 1–3% — хасиды, вернувшиеся к иудаизму после падения СССР. Третьи — за годы независимости приобщились к еврейской культуре и традициям, но дома их не соблюдают;

Е. ГОЛОВАХА, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА СОЦИОЛОГИИ НАНУ: У меня украинская фамилия, еврейская мать и русский отец... Мой дед был председатель синагоги. Мать преподавала марксизм в университете. Я, как и отец, атеист и космополит. Моя национальность меня не интересует.

И, наконец, групповой портрет «советских евреев»:

- По переписи 1970, в СССР проживало 2,151,000 евреев... В западных областях Украины (500,000), Белоруссии (148,000), Молдавии (98,000), республиках Прибалтики (65,000), Грузии (55,000), Москве (250,000), Ленинграде (156,000)...
- Еврейское население сконцентрировалось в городах: Одесса (100,000), Харьков (80,000), Днепропетровск и Рига (по 35,000)... Насчитывалось свыше 60 населенных пунктов, где еврейское население превышало 10,000.
- 1,733,183 евреев (76.4% — по переписи 1959) назвали русский язык родным. Около 23,000 — украинский, 25,000 — грузинский, 20,000 — таджикский. Только 403,900 (18%) назвали родным языком идиш. Наибольший процент говоривших на идиш находился в Литве (69%), Молдавии (50.3%) и Латвии (48%)...
- Наибольшим изменениям подверглись евреи, ставшие объектом революционных преобразований с первых лет советской власти — 82%, которая была и наиболее высокообразованной и ассимилированной его частью.

Из всей вышепредставленной информации ключевое слово, на мой взгляд, «ассимиляция».

И последнее, но чрезвычайно существенное для понимания объективной сути прошлого и будущего «евреев Украины» глазами писателя В. Гроссмана, соавтора «Чёрной книги», автора романа «Жизнь и судьба». 28 апр. 2009, «Украина без евреев», перевод с идиш Р. Баумволь. (В. Гроссман писал на русском языке, но его авторский текст (1943) был уничтожен. Сохранился текст, напечатанный в переводе на идиш в газете «Эйникайт». Восстановлен в обратном переводе с идиш на русский):

Я побывал в очень многих украинских городах и селах ... Все убиты, много сотен тысяч — миллион евреев на Украине... Это не смерть на войне с оружием в руках... Это убийство народа, убийство дома, семьи, книги, веры. Это убийство древа жизни...

Убийство народной морали, традиций, веселых народных преданий, переходящих от дедов к внукам. Убийство воспоминаний и грустных песен, народной поэзии о веселой и горькой жизни. Это разрушение домашних гнезд и кладбищ.

Уничтожение народа, который столетиями жил по соседству с украинским народом, вместе с ним трудился, деля радость и горе на одной и той же земле.

Это мнение очевидца, талантливейшего писателя, мудрого и мужественного человека, прошедшего всю войну. Оно, я думаю, более документально, чем любой «документ».

Далее, коротко, о тех десятилетиями бессменных лидерах (не заместителях, временных со-председателях, других лиц, периодически мелькающих вокруг «бессменных»..., кто «представлял(ет) евреев Украины» в исследуемый период.

КТО ЕСТЬ КТО?

Главным евреем, которого власть избрала в качестве рупора «евреев Украины», стал **Иосиф Зисельс**. Только два примера:

3 февраля 2015 начался двухдневный визит в Украину делегации АЖС, старейшей еврейской организации США, задачей которой является защита прав и интересов евреев в США и других странах. Во всех официальных встречах АЖС с руководством Украины принимал участие Председатель Генсовета ЕАЕК (Евроазиатский еврейский конгресс) И. Зисельс. Подготовкой приезда делегации и всех официальных встреч занимался Киевский офис ЕАЕК.

30 июля 2015 указано, что И. Зисельс «Советник премьер-министра А. Яценюка по этнополитике».

Однако, Иосиф стал приближенным к власти еще во время президентства В. Ющенко. При Л. Кравчуке и Л. Кучме, он занимался, преимущественно, организацией эмиграции евреев и представительскими функциями от имени «евреев Украины» за рубежом.

Его активности, непотопляемости, свободе действий и безотчетности (во всяком случае — видимой), может позавидовать любой министр иностранных дел любой страны мира. Я уже об этом писал в прошлых главах и исследованиях.

И. Зисельс: Председатель ВААД Украины, Исполнительный вице-президент Конгресса национальных общин Украины и Еврейской Конфедерации Украины, Председатель Генерального Совета ЕАЕК, член Европейского Совета еврейских общин, Европейского и Всемирного еврейских конгрессов, Всемирной сионистской организации. Кавалер орденов «За заслуги» III степени (2005) и «За мужество» I степени.

В то же время, вплоть до конца президентства Л. Кучмы, бессменным еврейским «фаворитом» был **Илья Левитас**. Он скончался 3 ав-

густа 2014. Поэтому, перечислять занимаемые им лидерские позиции и полученные награды — не будем. Об этом много написано и опубликовано.

В середине 90-х появился в еврейско-украинском движении олигарх **Вадим Рабинович**. Он же был в фаворе при В. Януковиче, даже представлял его кандидатуру на соискание Нобелевской премии мира. В 1997 — избран президентом Всеукраинского еврейского конгресса (ВЕК). С 2001 — глава Форума христиан и евреев «Шаг к единству». С 2011 — сопредседатель Европейского Еврейского Парламента. Награды: Ордена «За заслуги» III, II степени, орден Службы внешней разведки «Верность и честь» 1-й степени, Орден УПЦ Киевского патриархата А. Первозванного и Равноапостольного князя Владимира Великого 1-й степени, и.т.д.

При Януковиче, образно говоря — «карманными евреями», стали нардеп А. Фельдман и, до того бессменный «второй номер» в среде еврейских «лидеров», А. Монастырский. Первый — в политической сфере, второй — во внутриобщинной жизни.

Александр Фельдман: в 1997 возглавил Еврейский фонд Украины (ЕФУ). До этого ни в каких еврейских общественных организациях замечен не был. Занимался бизнесом в Харькове, стал миллионером.

В 1999 — президент Ассоциации национально-культурных объединений Украины. В 2005 — вице-президент Международного Совета Еврейских Парламентариев от стран СНГ и Евразии.

В 2006 — основал Международный Центр. В 2007 — член Совета Лидеров «Центра С. Визенталя» и — Британского Королевского Института международных отношений.

В 2008 — президент «Украинского еврейского комитета» (УЕК). Он же представлял Украину во «Всемирной межпарламентской коалиции по борьбе с антисемитизмом».

Награжден многочисленными орденами, от «Золотого ордена Николая Чудотворца «За приумножение добра на Земле» (1999), до «ордена князя Ярослава Мудрого V степени».

После 2010 года, долгое время никакой видимой политической активности не проявлял... И вдруг, в рамках УЕК, проявил ее (особенно, после изгнания президента В. Януковича, и прихода к власти П. Порошенко) одной из «ведущих еврейских организаций Украины и мира».

В соответствии с провозглашенной целью: «стать центральным консолидирующим органом украинского еврейства, представляя весь его политический и религиозный спектр».

Как это «громадьє» наминает «вкусы» И. Левитаса, И. Зисельса, В. Рабиновича, А. Монастырского... Надолго ли?

Аркадий Монастырский: Президент Еврейского форума Украины, Председатель Правления ЕФУ, Президент Ассоциации неправительственных организаций, член Ассамблеи национальностей Украины, Председатель Общественного Совета руководителей объединений нацменьшинств при Министерстве образования и науки Украины. Награжден высшей наградой Министерства культуры Украины «За вклад в развитие культуры» и почетным знаком «За міжконфесіональний мир і злагоду в Україні» Госкомитета по делам национальностей и религий. В настоящее время — активность его чрезвычайно ограничена.

Яков (Янкл) Дов Блайх. Главный раввин Киева и Украины (1992), глава Объединения иудейских религиозных организаций Украины (ОИРОУ). С 1996 — член исполнительного комитета Всемирного еврейского конгресса. С 2001 — вице-президент Европейского совета еврейских общин, вице-президент Европейского еврейского конгресса, член Постоянного комитета Конференции европейских раввинов. Награды: орден «За заслуги» III ст. (1999). В меру активен.

Моше Реувен Асман — главный раввин Киева и Украины от Всеукраинского конгресса иудейских религиозных общин (хасиды), главный раввин Всемирного форума русскоязычного еврейства, главный раввин Всеукраинского еврейского конгресса.

В настоящее время — мало активен.

Игорь Коломойский. Занимал 2-е место в рейтинге самых богатых людей Украины (2013) с состоянием \$3,645 млрд. Председатель Днепропетровского ОГА (2 мар. 2014–24 мар. 2015). Член Попечительского совета еврейских общины Днепропетровска, руководитель Объединённой еврейской общины Украины, бывший глава и член (до 2011) Европейского совета еврейских общин, Президент Европейского еврейского союза (EJU). С 1995 — гражданин Израиля.

Элеонора Гройсман, единственная за 25 лет — женщина-лидер, не исключено — самовыдвинувшаяся. Президент ВОО «Украинский Независимый совет еврейских женщин», главный редактор медиа-проекта «Киев еврейский».

О многих десятках «еврейских лидеров», факиров на час при всех президентах независимой Украины, я писал в своих уже опубликованных ранее исследованиях, на них есть ссылки в этой книге.

НАКАНУНЕ ЕВРОМАЙДАНА. ДЕГРАДИРУЕТ ЛИ ОБЩЕСТВО?

АВГУСТ 2010, пресс-служба ЕФУ. Президент В. Янукович устроил торжественный прием по случаю 19-й годовщины Независимости Украины... Еврейскую общину представляли Э. Гройсман, А. Монастырский, И. Левитас и Яков Дов Блайх.

НОЯБРЬ 2010. пресс-служба ЕФУ. В Киеве состоялся учредительный съезд Совета нацменьшинств Украины... Президентом новой Всеукраинской Организации избран А. Аватесян. В правление вошли представители 21 этноса. Еврейскую общину представлял Монастырский.

АВГУСТ 2011. Среди важнейших вопросов, с которыми сталкиваются нынче евреи, есть: каким образом смогут их дети и внуки сохранить еврейскую идентичность?.. Разногласия в общинах происходят из-за того, что еврейское население подразделяется по двум признакам — «местные евреи» и «русские евреи».

«Местные» — пляшут под дудку националистов, «русские» — местного русскоязычного населения, поддерживаемого Москвой...

«Местные» притворяются слепыми и глухими, дабы угодить «коренным», а русскоязычные — делают вид, что не понимают акций, проводимых Москвой. При такой разобщенности еврейские общины оказываются в положении «между молотом и наковальней».

Боюсь, «между молотом и наковальней» оказалась Украина.

ФЕВРАЛЬ 2012. В Брюсселе, в здании «ЕП» состоялось учредительное заседание Европейского еврейского парламента (EJP), объединившего 120 депутатов из 52 стран. Активное участие в работе принимала украинская делегация во главе с И. Коломойским.

Двумя сопредседателями *EJP* избраны: от стран Западной Европы Дж. Рубинфельд (Бельгия), от Восточной Европы — В. Рабинович (Украина).

МАРТ 2012. В. МИНДЛИН. В 2011 поле антисемитских печатных СМИ в Украине продолжило сужаться... Но это не означает сокращения проявлений антисемитизма. Уход в киберпространство позволяет уже без оглядки вести антисемитскую пропаганду... Основными продуцентами антисемитский риторики были в прошлом году две маргинальные газеты: «За вільну Україну плюс» (14 антисемитских публикаций в 2011) и «Информационный бюллетень» (4 публикации). Еженедельник «ЗВУ+» является сегодня основным источником антисемитской пропаганды....

АПРЕЛЬ 2012. 25-летний А. Гончаров, зверски избитый после пасхального Седера в центре Киева и доставленный в критическом состоянии спецрейсом на лечение в Израиль, вышел из комы в больнице «Ихилев»... Только через сутки Моше-Реувен Асман нашел его в реанимационном отделении одной из больниц — он находился в коме. Врачи — скрыли факт избиения, не сообщили об этом преступлении милицию. Голова парня была проломлена, а лицо изуродовано и обезображено.

Не думаю, что «скрыли факт», они бы не стали рисковать репутацией и работой. Наверняка — сообщили. Все дело — в реакции милиции.

АВГУСТ 2012. М. СУХАНОВ. ИНТЕРВЬЮ С ЭКСПЕРТОМ (В. МИНДЛИН).

С обретением Украиной независимости ушел в прошлое госантисемитизм. Но не исчез бытовой, глубоко укоренившийся в сознании части украинцев. За всю историю независимости лишь одно уголовное дело завершилось закрытием оголтелой в антисемитизме газеты «Ідеаліст»... За все годы проведения мониторинга, правоохранительные органы ни разу не приняли мер по купированию подобной деятельности...

У северного соседа в этой области дела обстоят значительно лучше, для сравнения — показатели 2010. В РФ за преступления и правонарушения на почве антисемитизма осуждено 48 чел. Несколько изданий лишены регистрации, подверглись штрафам, были закрыты несколько Интернет-сайтов. В Украине в 2010 судами вообще не рассмотрено ни одного дела.

За период 2004–2010 гг. зарегистрировано 34 преступления, но осуждено за этот период всего 5 чел. и все — на условный срок, что является реабилитацией преступлений подобного

рода. В Украине давние, исторически сложившиеся традиции антисемитизма, и им есть на кого опереться.

Это мнение высказано «экспертом о тенденциях современной антисемитской пропаганды» в Украине за 1 год и 3 месяца до начала Евромайдана.

Что происходило в это время в еврейской общине Украины?

15 МАРТА 2013. Опубликован материал «Среди еврейских лидеров Украины наметился политический раскол». Поводом для раскола стала перспектива проведения в Киеве заседания правления еврейского агентства «Сохнут».

Против проведения — И. Зисельс, который написал председателю Сохнут Н. Щаранскому соответствующее письмо, мотивируя позицию так: «Сам факт проведения международного форума Еврейского агентства нарушит неофициальную международную изоляцию с которой украинские власти в настоящее время сталкиваются, и, таким образом, будет использован ими как пропаганда».

Подписали это письмо:

А. Хамрай — лидер консервативной еврейской общины в Киеве; И. Куперберг — председатель СФУ; А. Подольский — директор Украинского центра изучения истории Холокоста; В. Шульман — президент Евро-Азийского еврейского конгресса; В. Портников — президент телекомпании TVi; вице-ректор УКУ М. Маринович.

Двое подписантов никакого отношения к еврейской общине не имеют.

Выступили в поддержку проведения заседания Сохнута в Киеве: депутат ВРУ и президент нескольких международных и всеукраинских организаций А. Фельдман, и главный раввин Украины и ОИРОУ — Яков Дов Блайх. По их мнению: «Неправильно и безответственно политизировать предстоящую встречу, связывая ее с вопросами украинского политического дискурса. Письмо Зисельса является «попыткой втянуть «Сохнут» и особенно украинских евреев в политические игры».

И, все же, летом 2013 в Киеве состоялось заседание Попечительского совета Сохнут — представителей еврейских общин и сионист-

ских организаций со всего мира. Это было первое заседание на этой территории со времен бывшего СССР.

В эти же дни Сохнут имел встречу и с президентом В. Януковичем.

21 НОЯБРЯ 2013. НАЧАЛО

Вечером на Майдане Независимости начали собираться люди, недовольные отказом Кабмина подписать соглашение об ассоциации с ЕС. Идея собраться появилась в Facebook. К 11 вечера в центре Киева уже было несколько сотен человек с флагами Украины и ЕС. Организаторы акции просили брать с собой теплую одежду, еду и зонтики. К протестующим присоединились несколько оппозиционных политиков: экс-министр Ю. Луценко, лидер партии «УДАР» В. Кличко, глава партии «Батькивщина» А. Яценюк, нардеп от ВО «Батькивщина» А. Аваков, другие.

ДЕКАБРЬ

ГЛАВА УГКЦ ПАТРИАРХ СВЯТОСЛАВ (ШЕВЧУК) И ГЛАВНЫЙ РАВВИН

КИЕВА И УКРАИНЫ ЯКОВ ДОВ БЛАЙХ: 12 декабря совместно выступили против экстремистской речи священника из Ивано-Франковской области. «Мы категорически осуждаем декабрьскую речь священника М. Арсенича, (Коломыйско-Черновицкая епархия УГКЦ), которая противоречит миссии священника. Такие взгляды не имеют ничего общего с официальной позицией и практикой УГКЦ, а также противоречат официальной доктрине Церкви и установкам ее священноначалия».

И. ЗИСЕЛЬС. Сейчас началось с того, чем в 2004 закончилось. Новый этап Майдана я рассматриваю, как еще одну ступеньку к росту гражданского самосознания, в развитии украинского гражданского общества.

Для меня не столь важно, чем этот этап закончится, я воспринимаю текущие события только как звено в процессе взросления украинского общества. Один из важнейших этапов этого отрезка пути — 2015 год, президентские выборы.

А сейчас мы видим один из подготовительных этапов... В программе «Свободы» ничего прямо антисемитского нет... Уровень толерантности Майдана — это уровень толерантности лучшей, самой европейской части украинского общества.

Примерно так начинался «Евромайдан»: соображениями двух лидеров еврейских всеукраинских организаций, раввина Я. Блайха — «категорическим осуждением» антисемитской риторики священника; и И. Зисельса — как «подготовительного этапа к президентским выборам 2015», причем, с ремаркой: «не столь важно, чем этот этап закончится».

Это чрезвычайно опасная ремарка. Тем более, что в течении этого «этапа» был низложен революционным путем один президент, с нарушением Конституции назначен «и.о. президента», и затем, спустя 4 месяца, избран новый.

Прошло три года, но «этап» этот очень далек от дипломатического завершения. Не говоря уже о — социальном состоянии общества, и длящейся войне, что отразится на жизни многих поколений вперед. Если завершится мирно — вообще!

Потому что, с одной стороны, безусловно, Украина, как исторически многонациональная страна, состоящая из разных, сложившихся регионов, выстрадала право быть независимой от России, с единым государственным украинским языком и всеми остальными, имеющими равные права.

Но с другой, не может в реальности строить свою независимость на фанатичной ненависти к тем, с кем сотни лет, в большинстве своем, жила бок о бок, переплетаясь в десятках поколений семейными узами, и имея сегодня общую многосоткилометровую границу.

Сегодня, это путь в пропасть, к 3-й мировой войне, которая уже закипает, где не может быть победителей. Как бы мы не считали себя правыми! Что делать? Особенно — евреям, которым, оказывается, мало «той крови стариков, женщин и детей, которой нас заставили заплатить за крушение самодержавия».

2014 ГОД. НЕ НАДО ИСКАТЬ ВНЕШНЕГО ВРАГА, ИЩИ — В СЕБЕ

1 ЯНВАРЯ

Ш. БРИМАН, ИЗРАИЛЬ. На глазах у полумиллиона собравшихся новый год начался с вертепа, роли в котором исполняли известные украинские писатели, музыканты и политики. В украинском вертепе всегда присутствует Жид... Роль его сыграл Б. Бенюк — нардеп ВРУ от партии «Свобода». «Вчера был жид — сегодня я евГэй», картавит и поет нардеп... Жид Бенюка делает гешефты: тут покупает, там продает, дает в долг под

%, вкладывает в торговлю, играет на бирже, дает взятки, и т. д. «Восток и Запад — всё мое, наши люди всюду есть».

Царь Ирод (голосом В. Януковича) предлагает Жиду деньги за помощь в разгоне Майдана. Жид раскаивается, присоединяется к демонстрантам: «Нету воина храбрей, чем испуганный еврей!..

А накануне, 29 декабря, на том же Майдане выступил хасид, очень похожий на персонаж Б. Бенюка. В черной шляпе и с пейсами, на ломаном русском языке речь держал Гилель Коэн, которого никто из евреев Украины не уполномочил говорить со сцены Майдана.

Тем более, что Моше-Реувен Асман изначально заявил о невместительстве еврейских общин и организаций в эту схватку между оппозицией и властью.

2 ЯНВАРЯ

КИЕВСКАЯ ЧАСТЬ ОБЩЕУКРАИНСКОЙ АКЦИИ: 105-летие со дня рождения С. Бандеры изобиловала факелами, красно-черными флагами УПА. Участники скандировали: «Бандера-наш герой!», «Украина-превыше всего!», «Бандера придет-порядок наведет!», «Слава Украине! Героям слава!»

НАРДЕП А. ИЛЬЕНКО: Наша традиционная акция собирает в Киеве все больше людей. Сегодня в честь Проводника украинской нации прошествовали десятки тысяч! Это свидетельствует о непрерывном наступлении идей украинского национализма и его распространении на территории центра и востока Украины!

О. ТЯГНЬБОК: Братья и сестры украинцы, бандеровцы! Что может быть большей наградой для украинца, чем гордое имя «бандеровец»...

ПРОФЕССОР Я. ГРИЦАК: «Свобода» не углубляет раскол страны, она и есть «символ раскола». Факельные походы возвращают нас к определенному опыту.

3 ЯНВАРЯ

А. ШЕХОВЦОВ. Одним из разительных отличий Евромайдана от «Оранжевой революции» 2004 является значительное присутствие крайне правых в протестной деятельности...

11 ЯНВАРЯ

В ПОДЪЕЗДЕ ДОМА был жестоко избит 26-летний израильтянин Гилель Вертхаймер, преподающий иврит в еврейской школе.

Как и в случае с Гликманом, четверо нападавших вели слежку за своей жертвой от здания синагоги.

МНЕНИЕ (РАВВИН П. ГОЛЬДШМИДТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ РАВВИНОВ): Толерантность в отношении антиеврейских акций, которую демонстрируют украинское правительство и оппозиция, развязывает руки антисемитам.

БЕК: Обратился к украинским властям с требованием обеспечить безопасность еврейских общин. Поводом послужили жестокие нападения на прихожан киевских синагог, произошедшие в течение последних полутора недель.

В Киеве было совершено нападение на 30-летнего учащегося иешивы Дова-Бера Гликмана. Он был госпитализирован, где ему была сделана срочная операция.

21 ЯНВАРЯ

ЛИДЕРЫ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ УКРАИНЫ ОБРАТИЛИСЬ с письмом к послу США Дж. Пайетту. Его подписали А. Левин, глава Киевской еврейской религиозной общины, главный раввин Украины Моше-Реувен Асман.

«В новогоднюю ночь 2014 мы стали свидетелями выступления нардепа Украины на сцене Майдана в роли «Жида», показавшего сотням тысяч людей образ еврея через призму отвратительных антисемитских стереотипов. В центре столицы беспрепятственно размещаются надписи и карикатуры против евреев...

Сенат США дал оценку этим постыдным явлениям, на что указывает пункт № 4 резолюции. В отличие от США, с украинской стороны нет какой-либо реакции на антисемитизм и «язык ненависти»...

27 ЯНВАРЯ

Б. КОСТЮК, ЖУРНАЛИСТ. В Киеве в последние две недели совершено три нападения на молодых евреев. В столице и других городах появляются граффити с ксенофобскими лозунгами. Кто виноват в избиении молодых людей, кто разрисовывает городские стены нацистскими крестами и призывами уничтожать евреев, пока не известно.

А. МОНАСТЫРСКИЙ. В Киеве за последний месяц произошло несколько нападений на религиозных евреев... Антисемитизм был всегда на протяжении многих столетий. Но надо этот процесс сдерживать. Есть разные методы. Просвещение, дей-

ствие законов. Например, 161 ст. УК, п. 1, п. 2. Но часто наша милиция не квалифицирует проявления ксенофобии антисемитизмом или нетерпимостью к представителям других национальностей, а считают — хулиганством.

РЕУВЕН ДИН ЭЛЬ, ПОСОЛ ИЗРАИЛЯ: По 3-х летнему опыту работы здесь, с большущим удовлетворением могу отметить, что во всех институтах власти, в Раде, везде, антисемитизм не только не приветствуется, наоборот, пресекается самым решительным образом. Поэтому такая тема в Украине как антисемитизм не присутствует».

Л. ФИНБЕРГ, ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОГО ЕВРЕЙСТВА «НАУКМА», ЧЛЕН ГЕНСОВЕТА ЕАЕК. Ложью в последние месяцы удивить нас трудно...

В этом же ряду гнусной лжи намеки в заявлениях псевдолодеров еврейских организаций о причастности участников мирных протестных акций к организации нападений на двух прихожан синагоги на Подоле. Весь мир видит и понимает, Майдан — это мир человеческой солидарности и достоинства...

Но лжецов и иуд, продающихся за серебряники, это не интересует.

Мотивы мнения посла Израиля мне понятны — политкорректность, хоть вреда от нее для всех (и евреев, и украинцев, и израильтян), много больше чем пользы. Но какая «политкорректность» заставила господина «просветителя» восточноевропейского «местного» еврейства, вести себя так вопиюще бестактно? Еще один — не боится Б-га!

28 ЯНВАРЯ

А. ПОДОЛЬСКИЙ, ДИРЕКТОР УКРАИНСКОГО ЦЕНТРА ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ХОЛОКОСТА, (В ЭФИРЕ Т/К «112 УКРАИНА»): В настоящее время от партии ВО «Свобода» не исходят антисемитские настроения. Антисемитизм существует в различных современных европейских обществах — в России очень мощно, Венгрии, Польше. Это фактор общественно-политической жизни, когда политсилы используют так называемую «еврейскую карту».

Но разве тем, что антисемитизма больше в соседних странах, следует оправдывать зло у себя в доме?.. Еще один «местный украинец»!

3 ФЕВРАЛЯ

В. НАХМАНОВИЧ, ИСТОРИК. «ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЕВРЕЯМ

ВСЕГО МИРА»: Трижды за последний месяц на прихожан киевской синагоги на Подоле были совершены нападения. Два были неудачными, одно — с травмами для студента ешивы. Агрессия «антисемитов с Майдана» исключается, есть синагога в центре Киева...

Задержанный «наблюдатель», зарисовывавший «маршруты движения» ешиботников, абсолютно спокойно пошел в милицию, где и пропал. Знакомая для сегодняшнего Киева картина — нанятая шпана под прикрытием «правоохранителей» сжигает машины, бьет витрины, нападает на прохожих и создается во мраке ночи...».

Опустив стилистику: «Два нападения неудачных, одно — с травмами», и «Обращение к евреям всего мира», (почему бы не — всей вселенной?), массу других заеложных фраз.

Но что автор хотел сказать? Что «агрессия «антисемитов с Майдана» исключается, потому что есть синагога в центре Киева».

Но разве эту синагогу «в центре» за прошлые годы многократно не атаковали? Спросите у раввина Асмана.

К этому господину — историку мы еще, вынужденно, вернемся.

4 ФЕВРАЛЯ

А. РОЙТБУРД, ХУДОЖНИК. Я конечно чувствую себя на майдане евреем. Но я себя чувствую евреем и на гавайском пляже, и на Красной площади, и в музее «метрополитен», и на «привозе»...

Некоторые профессиональные евреи пытаются развернуть в мировых СМИ кампанию об антисемитизме на майдане. Моя экспертная оценка: антисемитизма на майдане нет. Антисемиты там, конечно же, есть, но они есть не только на майдане. Они везде...

А в реальной двухмесячной истории майдана мне ни разу не пришлось столкнуться с антисемитизмом.

Допустим, художнику-эксперту «ни разу не пришлось столкнуться с антисемитизмом на майдане». Но, «антисемиты есть не только на майдане, они есть везде». Как это совместить? И что это в совокупности означает? Что люди, видящие обратное, слепы, провокаторы, агенты Кремля, лжецы и иуды?..

УКРАИНСКИХ ЕВРЕЕВ ДАВНЫМ-ДАВНО НЕТ!

10 ФЕВРАЛЯ

В ЗНАК ПРОТЕСТА ПРОТИВ ПОЛИТИКИ БУДАПЕШТА Объединение еврейских общин Венгрии отказалось участвовать в организованной государством торжественной церемонии памяти жертв Холокоста. Они возражают против плана правительства установить памятник к годовщине начала оккупации страны гитлеровскими войсками в марте 1944, потому что при этом остается невыраженным признание ответственности Венгрии за Холокост...

Еврейские общины также требуют прекратить возведение мемориала «Дом судеб» на вокзале в столичном районе Йожефварош в память о депортированных нацистами детях.

По их мнению, название памятника предполагает, что у преступлений нацизма не было конкретных исполнителей, а они были совершены по воле свыше».

Думаю, это чрезвычайно важная мысль и для евреев Украины: не только «русских», но и «местных»: избавиться от беспамятства, потребовать у государства, наконец, назвать своих, поименных, исполнителей преступлений нацизма?..

13 ФЕВРАЛЯ

М. ГОЛЬД. ИНТЕРВЬЮ С ЛИДЕРОМ «ЕВРЕЙСКОЙ СОТНИ САМООБОРОНЫ». Только в моем подразделении четверо израильтян с боевым опытом...

На марше миллионов десятки евреев шли рядом со свободцами... Присутствие евреев на Майдане — это диалог евреев с будущей властью.

Это позволит завтра евреям жить и работать в этой стране. И весомый противовес тем, кто кричит о «нееврейском деле».

Разве мало у евреев за 2000-летнюю историю было «диалогов с властью»? И это помогло им (нам) «жить и работать в стране»? Даже если мы (они) стали на путь тотальной ассимиляции?

Почему каждое поколение упрямо наступает на те же кровавые грабли? Мало нам «пламенных чекистов» времен революции и «сталинских чисток», «сжимавщих кольцо на горле власти»?

Перечитайте внимательно эпитафию Жаботинского.

26 ФЕВРАЛЯ

СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПОСЛА ИЗРАИЛЯ Реувена Дин Эль с руководством движения «ПС» и его лидером Д. Ярошем, который подчеркнул, что все негативные явления, особенно антисемитизм, не только не поддерживались «ПС», но и будут подавляться всеми законными методами...

Стороны договорились о создании «горячей линии» для предотвращения провокаций и согласования возникающих вопросов.

Интересно, зачем послу Израиля эта «линия», если он уверен, что антисемитизма в стране нет?

5 МАРТА

И. ЗИСЕЛЬС... (И ЕЩЕ 27 ПОДПИСЕЙ), «ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ РФ В. ПУТИНУ...»: Господин президент! Мы — евреи — граждане Украины: бизнесмены и менеджеры, религиозные и общественные деятели, научные работники, художники и музыканты. Обращаемся к Вам от имени многонационального народа Украины, от имени нацменьшинств, от имени еврейской общины...

Мы в состоянии защитить наши права в конструктивном диалоге и сотрудничестве с правительством и гражданским обществом суверенной, демократической и единой Украины. Мы настоятельно просим Вас не дестабилизировать ситуацию в нашей стране и оставить попытки дискредитировать новую украинскую власть.

Судя по подписям, эти люди никак не могут представлять «многонациональный народ Украины», и, тем более, все «нацменьшинства» страны. Чем это письмо отличается от безапелляционных писем легендарных «сормовских рабочих» 55–65 лет тому назад?

9 МАРТА

НА МИНУВШЕЙ НЕДЕЛЕ В ЧИГИРИНЕ был совершен акт вандализма в отношении памятника хасидским раввинам. Неизвестные забросали еврейский памятник бутылками с зажигательной смесью...

Местные правоохранители не комментируют инцидент. Сообщений о задержании подозреваемых не поступало. Данных

об инциденте на сайте Управления МВД Украины по Черкасской области нет.

Четко и ясно: нет, нет, нет! А что есть? Отсутствие антисемитизма — господин посол!

9 МАРТА

В. ЛИХАЧЕВ, «ЕВРЕЙСКИЙ КУРЕНЬ НЕБЕСНОЙ СОТНИ»: И. Шилинга хорошо знали в еврейской общине Дрогобычча. Ему был 61 год... Снайпер убил его выстрелом в голову возле Октябрьского Дворца;

А. Щербанюка хоронили в родных Черновцах в вышиванке. В гроб положили противогаз, каску и кипу. Он был членом общины «Бейт симха». Ему было 46 лет;

Е. Котляру было 33 года. Снайпер убил его на Институтской.

Но штатные пропагандисты Кремля... продолжают повторять ритуальные завывания об «антисемитизме захвативших власть бандеровцов, потомков тех, кто убивал евреев в БЯ». Пожалуйста, ткните их носом в этот текст. Слава героям.

Не думаю, что россиянину В. Лихачеву, да еще и живущему сегодня в Израиле, да еще и требующему «ткнуть носом тех, кто до сих пор продолжают повторять ритуальные завывания об антисемитизме потомков тех, кто убивал евреев в БЯ» допустимо приветствовать «еврейский курень» тем же сленгом «героям слава», которым приветствовали...

К этому тексту мы еще должны будем вернуться.

10 МАРТА

В. ПОРТНИКОВ. «ЕВРЕИ И МАЙДАН». До развала СССР украинцы и евреи воспринимались в качестве части некоего суперэтноса «советский народ»... Но, никаких украинских евреев давным-давно нет. Стали жертвой восстания Б. Хмельницкого, приведшего к поголовному уничтожению еврейского этноса на современных украинских землях...

Крах советской ментальности в Украине — конец оккупации, продолжавшейся со времен Переяславской рады. Это процесс утверждения современной политнации в Украине, как грандиозный триумф «этнической революции».

Похоже, что в состоянии некоторого возбуждения должен был быть уважаемый Виталий, некогда — успешный молодой журна-

лист, чтобы написать эту, похоже, историческую несуразицу. Что касается «политической нации, как триумфа «этнической революции» — любопытная мысль. А вот Зисельс, с кем Виталий был на Майдане, не считает, что «революция» была «этнической». К этому этнополитическому каламбуру придется еще возвратиться.

18 МАРТА

МОШЕ РЕУВЕН АСМАН. Ситуация в Украине напряжённая. Я, как раввин и руководитель большой общины, произвожу молитвы, чтобы Всевышний послал мир и безопасность Украине, чтобы не было войны, не было пролития крови...

К власти пришёл народ, я так понимаю. Были более «правые», более «левые», но это — народ... Я бы хотел разделить: националисты и нацисты — две разные вещи...

Антисемитизма в Украине, как такового, нет. Не нужно муссировать еврейскую или антисемитскую тему... Не надо думать, что кто-то виноват, не надо искать врагов... Нужно искать в первую очередь в себе.

Я уже давно, когда встречался с Моше в начале 90-х в Киеве, и одно время, будучи уже в иммиграции, мы коротко переписывались, понял, он незаурядная личность. И окончательно убедился в этом, прочитав его слова — «антисимитизма в Украине, как такового, нет».

Знание многогранности русского языка — удивительное. Ну, как еще можно сказать интеллигентно, и между строк, что антисемитизм есть, но его, «как такового», как бы, и нет! И, все-таки, ключевые слова в этом послании другие: «не надо думать, что кто-то виноват, не надо искать врагов. *Нужно искать в первую очередь в себе*».

БЬЮТ И ПЛАКАТЬ НЕ ДАЮТ

19 МАРТА

Л. ФИНБЕРГ. Было несколько провокаций возле одной из синагог Украины. И по стилю, и по характеру почти нет сомнений, что это такие же провокации, как делались по отношению к другим людям, которых крали и убивали. Такая практика была в Киеве во время революции. Все обвинения в антисемитизме — пропаганда.

По этой логике, если во время революции (например, Гражданской войны 1917–20 г.г.) «кralи и убивали» не только евреев, то евреи не имели право называть этот массовый процесс по отношению к себе — погромом, т.к. это будет «пропаганда».

20 МАРТА

Э. ГРОЙСМАН. «БЬЮТ И ПЛАКАТЬ НЕ ДАЮТ»: Ради дружбы с украинцами еврейские деятели готовы отрицать антисемитизм. Евреи... осознают, что время смутное. Поэтому еврейские лидеры и раввины стараются дружить со всеми, которые находятся при власти. И нужно идти на компромиссы и уступки.

А иногда и говорить на черное — белое... Украинский еврей, ощутивший антисемитизм на себе, не может об этом сказать вслух. Тому, кто хочет жить в Украине и дружить с украинцами, остается только говорить «халва, халва», вдруг во рту станет слаще.

Да здравствует отсутствующий в Украине антисемитизм!

25 МАРТА

РАБИНОВИЧ НАМЕРЕН БАЛЛОТИРОВАТЬСЯ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ. Я хочу разрушить миф об антисемитской Украине, который тиражируется во всем мире. Сегодня необходимо объединение, а я объединяющий кандидат.

Это очень интересный «способ» саморекламы, чисто еврейский, извините. При этом, без единого шанса на успех! Представляю, как истерически смеялись украинцы, читая этот текст.

28 МАРТА

ПОРТАЛ IZRUS. А. КОГАН Имя 38-летнего гражданина Израиля Н. Хазина, одного из командиров «Евромайдана», стало известно после его интервью. Он отмечал, что использовал «обширный боевой опыт»... Который был получен в рядах разведбата «Шуалей Шимшон» прославленной пехотной бригады «Гивати». И что служил офицером в течение 2 лет.

Эти откровения вызвали вопросы у русскоязычных израильтян, включая и бывших воинов «Гивати». В структурах безопасности сообщили, что репатриировавшийся в 1993 Н. Хазин был мобилизован в начале 1996, но в армии оставался не более полутора месяцев. А разведбат «Шуалей Шимшон» был создан в 2001. Портал обратился за комментариями и к Н. Ха-

зину — Я не хочу отвечать на вопросы, связанные с моими интервью. Все мои слова извратили от начала до конца.

Кто «извратил», те, кто ссылались на него с украинской стороны? Или — IzRus? Или он сам себя? Ниже, похоже, ответ.

В ЭТО ЖЕ ВРЕМЯ АДМИНИСТРАТОР САЙТА SEM40 НАПИСАЛ: После просмотра этого интервью остается странное чувство... Верующий еврей, который заявляет себя сертифицированным раввином (?), рассказывает, как делился на майдане боевым опытом городских боев, который приобрел в секторе Газа (?)... И жидобандеровцем себя признал...

Но как-то не клеится этот образ с образом офицера ЦАХАЛА, пусть и отставного.

18 АПРЕЛЯ

НА ПРОШЕДШЕЙ В ПАРИЖЕ СЕССИИ ИСПОЛКОМА ВЕК — ПРИНЯТА РЕЗОЛЮЦИЯ: «Исполком ВЕК признает заверения и действия нового украинского правительства относительно защиты евреев и еврейской жизни в Украине» и «призывает все правительства, СМИ, неправительственные организации и их представителей не усугублять и без того сложную ситуацию необоснованными обвинениями или преувеличенными рассказами о ситуации украинских евреев».

В поддержку этой резолюции проголосовали и российские делегаты, и представители еврейских общин всего мира. Еврейские общины и организации Украины категорически опровергают ссылки на мифический антисемитизм, постоянно используемый в спекулятивной риторике Кремля, направленной на оправдание вмешательства во внутренние дела Украины.

Еврейская община предостерегает российский МИД от использования «еврейского вопроса» для пропагандистского обеспечения вооруженной агрессии.

Я понимаю и разделяю беспокойство «Исполкома ВЕК»... Но называть «мифическим» антисемитизм в Украине! Это уж слишком глупо. Но, кто от Украины — член «Исполкома ВЕК»?.. В этом — ответ.

19 АПРЕЛЯ

А. ЯЦЕНЮК. Мы не допустим распространения в Украине черностенства, пренебрежительного и неуважительного отношения к тем, кто исповедует другие религии или имеет другой цвет

кожи. Идеология и практика погромов, которая экспортируется из одного из соседних государств, в Украине не пройдет.

Яценюк напомнил: «украинцы, как политическая нация, много сделали для утверждения в стране межнационального и межконфессионального согласия, и не позволят внешним силам и пятой колонне его уничтожить».

Это далеко не первое, и, похоже, не последнее использование термина «политическая нация» в риторической, а не в конституционной форме. Вопрос этот дискуссировался в научных исследованиях и украинской прессе много лет.

Например, авторским коллективом (Л. Нагорная, В. Евтух, О. Кривицкая... под руководством профессора Ю. Шаповала) в монографии Института национальных отношений и политологии НАНУ, (1997). Писали об этом позднее М. Маринович, А. Мотыль, А. Гнатюк, Ю. Бадзьо, многие другие. Но никогда эта дискуссия не приняла завершенной законодательной формы.

Писал об этом и автор. Так что, благи намерения... И не видно этому словоблудию конца.

24 АПРЕЛЯ

«ПОЧЕМУ?», — **ИНТЕРВЬЮ С ЛАУРЕАТОМ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ, ЭЛИ ВИЗЕЛЕМ.** Люди, пережившие Холокост, думали, что не будет больше антисемитизма, ненависти... Я не верю в коллективную вину! Потому что слишком хорошо знаю, что значит быть народом с клеймом коллективной вины. Виновны только люди, прислуживавшие фашистскому режиму, все они — преступники...

Но их дети — невиновны. Лишь ответственны за то, чтобы сохранить память о том, что происходило здесь...

Странно, но об этой «ответственности детей» прямо и настойчиво не говорит, и никогда не говорил, ни один из всеукраинских лидеров еврейских общин и организаций, имеющих своих детей. Не говорю уже о многочисленных «активистах». Почему?

27 АПРЕЛЯ

ИНСТИТУТ КАНТОРА ПРИ ТЕЛЬ-АВИВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: В 2013 — произошло 554 случая нападения на евреев. 185 — на людей, 160 — на еврейское имущество и 157- на кладбища и синагоги. Во Франции — 116, (в 2012–200); Великобритания — 95; Канада — 83; США — 55; Германии — 36; Украина — 23...

По опросу ЕС в ноябре 2013, 77% участвовавших в исследовании евреев признались, что не сообщают о случаях антисемитизма. 38% сказали, что не выходят из дома с еврейскими символами. 76% выразили уверенность, что антисемитизма в последние 5 лет стало больше. А 29% взвешивали опцию переезда из своей страны из-за страха перед антисемитами.

Разве этого страха лишены украинские евреи?

АПРЕЛЬ

ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛКОМА ВЕК, ПАРИЖ. БЕСЕДА С И. ЗИСЕЛЬ-

СОМ: В исполкоме ВЕК представлены 3 чел. из Украины — американский гражданин рав Я. Дов Блайх, сопрезидент ЕКУ гражданин Германии Б. Фуксман и ваш покорный слуга — единственный гражданин Украины в этой структуре.

Свои варианты представили М. Членов (представитель РФ) и я. В первых двух версиях выражалась обеспокоенность и тревога по поводу ситуации в Украине. Мой вариант говорил об агрессии против Украины со стороны соседней державы...

Компромиссная резолюция — косвенно оправдывает Путина, который мотивировал аннексию Крыма ростом антирусских и антисемитских настроений в Украине.

Перед каждым делегатом лежал наш отчет: 13 антисемитских инцидентов в Украине за 2013. (В предыдущем материале — 23, а не 13, почему такая разница?). *В Германии — более 1300, Великобритании — более 600, Франции — 560. Почему Украина оказалась под увеличительным стеклом ВЕК?*

Я ведь не говорю, что сегодня в Украине нет антисемитизма. Он есть, как есть в большинстве стран мира... Это свидетельствует лишь о том, что ВЕКу неважно, что думают евреи Украины.

То есть, снова, «антисемитизм в Украине есть, но его меньше, чем в других странах». Почему «это свидетельствует лишь о том, что ВЕКу неважно, что думают евреи Украины» — в чем логика этого категорического заключения?

И что это должно означать для «евреев Украины»? Что их вероятность попасть лично в «инцидент» — ниже, чем в других странах? Сомнительный аргумент.

НАПЛЕВАТЬ ЛИ ЕВРЕЯМ, ЧТО В ДУШЕ АНТИСЕМИТЫ ИХ НЕНАВИДЯТ?

МАЙ

Н. ЗУБКОВА. ИНТЕРВЬЮ И. ЗИСЕЛЬСА НА ВСТРЕЧЕ С РУССКОЯЗЫЧНЫМИ ЖУРНАЛИСТАМИ, (JEWISH COMMUNITY RELATIONS COUNCIL OF NY): Мы наблюдаем не этническую, но политическую национальную революцию уже 23 года. Ее нынешний этап значительно отличается от событий 2004, в том числе и более активным участием евреев...

Я представлял еврейскую общину на сцене Киевского майдана. Никакого антисемитизма на майдане не было! Мне наплевать, что в душе антисемит терпеть не может евреев, главное, чтобы в обществе он вел себя прилично...

Одним из руководителей самообороны был религиозный еврей, израильтянин, отслуживший в спецназе, Н. Хазин... Миссия еврея: исправление мира — тикун олам. И я в их числе. Но как понимают тикун олам евреи Мариуполя и Луганска?

Они считают то же, что и евреи России: что в Киеве засели бандеровцы и фашисты. Недавно в Мариуполе при штурме воинской части погиб еврей. Он был в числе сепаратистов. Я звоню женщине, возглавляющей общину Мариуполя, которой я помогал, да и на недавний Песах мацу отправил. Спрашиваю, при каких обстоятельствах он погиб, хочу помочь...

И слышу в ответ: «От фашистов мы помощь не принимаем».

Слова Иосифа «мне наплевать, что в душе антисемит терпеть не может евреев», возмутительны. Думаю, что евреям накануне оккупации Украины нацистами, возможно, тоже было «наплевать». Чем это закончилось?..

Думаю, еврею нельзя так кощунствовать. Да и украинцу — тоже.

Что же касается «отслужившего в спецназе Н. Хазина»: неужели Зисельс не читал его ответа: «мои слова извратили от начала до конца».

О том «этническую» или «политическую» революцию, тем более «уже 23 года», Иосиф «наблюдает», означает, что он включает в этот срок и президентство Ющенко, что, на мой взгляд, полный нонсенс. Об этом сейчас говорить нет смысла, все сказано в сотнях научных исследований и тысячах статей разных авторов. Мнение же Иосифа — полностью противоположно.

Если же говорить о «миссии еврея — исправление мира», Иосиф сам ответил на вопрос: украинские евреи ДНР и ЛНР (думаю — немало их и в других областях Украины), по разному понимают тикун олам. Что же делать?

В демократическом обществе они имеют на это право.

Если прав Зисельс, «евреи Мариуполя» — враги. Если правы «евреи Мариуполя», кто враг?..

Но, самое главное, выбирать будут не евреи, с какой стороны баррикад они бы не были сегодня. Решать: кто враг, будут украинцы, и это правильно. А кого они выберут завтра?..

Впрочем, думаю, нынешняя позиция И. Зисельса не могла не вызвать, пусть и весьма неинтеллигентную ответную реакцию со стороны тех лидеров еврейских организаций, которые были едины (и И. Зисельс в их числе) во времена (1–3) съездов еще ВААДа СССР.

Но на 3-м съезде в Одессе (май 1992) произошло разделение «еврейской власти» в России и Украине. И прежние коллеги по еврейскому движению оказались по разную сторону политических баррикад, не ими построенных.

Например, 11 марта 2015, Е. Сатановский — бывший коллега И. Зисельса по Совету ВААДа, скажет: «Значительное число украинских губернаторов или местного актива искренне или из общей трусливости, по глупости или из общей подлости говорить, что *«бандеровцы евреев не убивали»*.

Исходя из чего лично я многократно повторял: когда, и если будет стезя такая, то повешу я как минимум Коломойского и Зисельса по возможности в Днепропетровске напротив синагоги «Золотая Роза», как говорили англичане, высоко и коротко за шею, пока дышать не перестанут».

У каждого еврея свой тикун олам.

2 ИЮНЯ

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА «КТО ТВОЙ СОСЕД?» Семинары для учителей украинских школ будут в различных областях Украины по инициативе Общественного Совета... при Министерстве Образования и науки Украины, и финансовой поддержке МИД Королевства Норвегии.

По словам А. Монастырского, цель семинаров — создание условий для развития толерантных межэтнических и межконфессиональных отношений в стране.

Ну, хорошо, сегодня в Украине — война, и «финансовая поддержка МИД Королевства Норвегии», приветствуется. Но сколько раз за 25 лет независимости правительство Украины финансировало подобные проекты?

ИЮНЬ

П. ЛЮКИМСОН. С 22 по 25 июня в Иерусалиме проходил Конгресс журналистов и редакторов еврейских изданий из Америки, Европы и стран СНГ... Все говорили с оглядкой на властные круги их стран, старались выказать себя патриотами...

РЕДАКТОР ВЫХОДЯЩЕЙ В УКРАИНЕ ГАЗЕТЫ «ЕО» СКАЗАЛ: Проблема в том, что независимой еврейской прессы почти не осталось. Еврейские СМИ не могут существовать на самокупаемости, необходим спонсор, а кто платит, тот и заказывает музыку...

ИЗВЕСТНЫЙ ЖУРНАЛИСТ С УКРАИНЫ ПРЕДСТАЛ В ВЫШИВАНКЕ...

Он же вел панель, рассказывая, что в его родном Харькове всегда жили бок о бок в дружбе и согласии русские, украинцы и евреи. Его горячо поддержали и другие еврейские журналисты.

Без комментариев.

Дикой истории с «еврейским кварталом и кладбищем XIV века» во Львове — много лет. Там уже ничего памятного для евреев не осталось. Последнее уничтожили уже в независимой Украине. Об этом многие писали. В том числе — и И. Зисельс...

И что дальше? Что теперь изменит решение Верховного суда? Возвратит из пыли еврейские исторические памятники? Тем более, ровно через год (в 2015), появилось сообщение (ниже), которое еще раз прояснило истинную ситуацию с этим вопросом во Львове.

25 ИЮЛЯ 2015

ВО ЛЬВОВЕ ПРОШЛА АНТИПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ АКЦИЯ, в ходе которой использовались антисемитские лозунги, (УНИАН). Участники митинга у здания Львовской ОГА развернули плакат с «еврейскими» фамилиями главных лиц государства и подписью «Евреи продают Украину». В акции приняли участие около 100 чел. Прокуратура Львова начала расследование по факту призывов к разжиганию национальной розни...

И СЛЕДОМ, 7 АВГ. 2015. (JOSEF GELSTON VIA UKRAINIAN JEWISH ENCOUNTER). FACEBOOK. О каком чествовании может идти

речь, когда на старинном еврейском кладбище XIV века расположено торжище, существенно расширенное за время независимости Украины, а на руинах бывших древних синагог XVI–XIX веков в центре Львова устроены площадки для потребления пищи. Это варварство и вандализм, господа!

Никакими разовыми мероприятиями этого безобразия не прикрыть. К тому же во Львове свободно чувствуют себя агрессивные антисемиты, которые устраивают антисемитские собрания под ОГА, а недавно побили окна в синагоге на Угольной, № 3 (1844 г.), которая является памятником истории и архитектуры.

Уголовного производства по этим фактам не ведется, только «оказание почестей». Вопрос, в честь чего? Существующего по сей день вандализма по отношению к еврейскому историческому наследию и последних евреев Львова?

28 АВГУСТА

М. ГОЛЬД. ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВОЙ ГРУППЫ ЕВРЕЙСКОЙ САМООБОРОНЫ КИЕВА Ц. АРИЭЛИ: Мы единственная в мире группа, которой МВД разрешено носить и применять огнестрельное оружие. Ни в Нью-Йорке, ни в Лондоне, такого нет. Курирует нас советник министра — В. Чалаван, бывший спецназовец...

Я служил в бригаде «Голани»... После армии провел несколько лет в Киеве посланником «Бней-Акивы», вернулся в Израиль в 2005 и несколько лет отработал в подразделении «Мивцар»... В киевской группе ребята из разных общин, как религиозные, так и светские ... Тренируемся с чемпионом Украины и обладателем кубка мира по Санде — А. Качмарем, он за секунды уложит лучшего рукопашника Израиля... Фандрейзингом занимаемся сами...

От Израиля мы не получили ни копейки... Поддерживаем связи с Нацгвардией, бывали на их базах — как всегда, в кипах...

В этом интервью много противоречивого. Может быть Ц. Ариэли такой же израильтянин, как и «отслуживший в спецназе, Н. Хазин»?

8 СЕНТЯБРЯ

ЕВРЕЙСКАЯ ИММИГРАЦИЯ В ИЗРАИЛЬ увеличилась в 2,5 раза за первые 8 месяцев 2014, (данные израильского Министерства

Иммиграции и Абсорбции). Уступив только Франции, Украина вышла на 2 место по числу евреев, уехавших на ПМЖ.

С января по август таких — 3252 против 1270 за тот же период 2013. По подсчетам израильских властей, на Украине живут около 200 тыс. евреев, в том числе 30 тыс. в Донецкой области».

Прошу читателей не пытаться сравнивать эти и любые приведенные статистические цифры разных авторов, они редко совпадают.

4 ОКТЯБРЯ

«ЕЈР» И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОВЕТ ЕВРЕЙСКИХ ОБЩИН просят исключить И. Коломойского из своих рядов. Политик и публицист Ав. Эскин заявил о начале сбора подписей авторитетных религиозных деятелей...

Вице-президент КЕРООР раввин З. Коган считает, что связывать имя Коломойского с еврейским народом недопустимо. «У нас есть свои мерзавцы, как и в любом народе. Дело в его жадности и беспринципности. То, что я вижу на Украине, — свастики на шевронах батальонов, финансируемых Коломойским».

29 ОКТЯБРЯ.

Р. БЕРГ. Еврейская община Польши крайне малочисленна: по переписи 2011, она насчитывает 7508 чел. 28 октября состоится торжественное открытие главной экспозиции Музея истории евреев Польши... В церемонии примут участие президенты Польши и Израиля.

Директор Музея истории польских евреев Б. Киршенблат-Гимблет в интервью Reuters выразила надежду, что просветительская деятельность музея заставит польских граждан, скрывавших свои еврейские корни, вспомнить о них. Численность таких людей оценивается в несколько десятков тысяч.

Строительство музейного здания финансируется государством... Однако, говорить, что в Польше антисемитизм полностью искоренен, не приходится».

Думаю, когда в Украине останется столько же евреев, идентифицирующих себя евреями, как сегодня в Польше, и здесь, возможно, создадут подобный музей.

20 НОЯБРЯ

В. ЛИХАЧЕВ, ИНТЕРВЬЮ. Я россиянин, после 10 лет жизни в Украине уехал в Израиль... Занимаюсь исследованием ксенофобии, мониторингом преступлений на почве ненависти, отслеживаю деятельность национал-радикальных групп...

Если бы Майдан сумели утопить в крови, многие активисты оказались в СИЗО или в розыске. То, что они сегодня успешно участвуют в выборах или делают головокружительную карьеру в МВД, для меня весьма отрадно.

Я все время пытаюсь «тестировать» себя на предмет объективности, и постоянно испытываю сомнения в оправданности занятой публичной позиции.

Действительно, праворадикальные группы не только пытались навязать свой дискурс Майдану насильственными методами, но и преуспели в этом... Но нелепо говорить об их руководящей, или значительной роли в этом контексте. В расстрелянной «небесной сотне» было три еврея и представители других национальных общин.

Но несправедливо умолчать, что количество антисемитских инцидентов в стране заметно увеличилось. Подозреваю, что они были инициированы прежней властью и российскими оккупантами...

И. Зисельс был единственным руководителем еврейских общинных структур, активно поддержавшим Майдан... Ранее дискурс «украинского еврейства» был уделом горстки интеллектуалов. Сегодня осознание себя украинскими евреями становится важной составляющей коллективной самоидентификации. Этот процесс необратим.

Исповедь господина Лихачева чрезвычайно противоречива, на мой взгляд. Он утверждает, что «И. Зисельс был единственным руководителем еврейских общинных структур, активно поддержавшим Майдан». И это — правда. Но, сам Иосиф писал, что представлял на Майдане все еврейские организации Украины, чего ни один другой подобный лидер публично не подтвердил!

Далее, автор «постоянно испытывает сомнения в оправданности занятой публичной позиции», в то же время, уверен, «праворадикальные группы не только пытались навязать свой дискурс Майдану насильственными методами, но и преуспели в этом».

И, при этом, считает, что они не имели «значительной роли в этом контексте». Как это совместить? Так есть «сомнения», или их нет?

И что это за «контекст», работающий, в авторском исполнении, как флюгер.

Что касается «необратимости процесса коллективной самоидентификации евреев»... никто не отменял правила «дина де-малхута дина», спасавшего евреев несколько тысяч лет. Изменится власть — изменятся и евреи.

2015 ГОД. НЕ ВЫГОДНЕЙ ЛИ БЫЛО ПОДОЖДАТЬ?

22 ЯНВАРЯ

СИМХА РОТЕМ И ПНИНА ГРИНШПАН-ФРАЙМЕР, участники восстания в Варшавском гетто, направили открытое письмо президенту Польши и мэру Варшавы, с протестом против установки на месте гетто памятника Праведникам народов мира.

«Памятник не должен стоять на месте, где погибли сотни тысяч людей, лишенные какой бы то ни было помощи».

Они заявили, что испытывают глубокую благодарность к польским Праведникам и поддерживают идею посвящения им памятника, но не на территории гетто.

Подобное произошло несколько лет тому назад в БЯ в Киеве. По инициативе одного из бессменных лидеров всеукраинской еврейской организации было принято на государственном уровне решение о строительстве на территории БЯ мемориала украинским Праведникам народов мира. И был избран Оргкомитет. И разработан проект мемориального памятника...

А все другие еврейские лидеры — молчали. И только международное вмешательство остановило этот позор.

1 ФЕВРАЛЯ

АШЕР-ЙОСЕФ ЧЕРКАССКИЙ, ГРАЖДАНИН УКРАИНЫ, УЛЬТРАОРТОДОКСАЛЬНЫЙ ЕВРЕЙ, ДАЛ ИНТЕРВЬЮ «ЕВРОРАДИО». «Сейчас все народы Украины противостоят агрессии, но на 1-м рубеже стали в Днепропетровске И. Коломойский, Б. Филатов, Г. Корбан...

Мы понимали, что русские войска этого нашей еврейской общине не простят и надо спасать детей...

Никакого антисемитизма антиисламизма или антихристианства у нас нет. Мы прикрываем спину друг другу... Мне 45 лет. Мы нормальная страна, и здесь живут нормальные люди...

Я не имею никакого отношения к государству Израиль...
Воюю за свою землю, свое государство, свою жизнь, свое право выбора, за то, как нам жить.

Дивное интервью «ультраортодоксального еврея», который «не имеет никакого отношения к государству Израиль». Очевидно он принадлежит религиозной общине «Наторей карта», резко выступающей против существования Государства Израиль.

В то же время, этот господин считает, что «русские войска придут... и надо спасать детей»!..

У меня нет иллюзий по поводу сложившейся политики РФ по отношению к нынешней власти Украины. Но относительно «спасения детей от русских войск» — из какого дикого леса этот человек впрыгнул в XXI век?

11 ФЕВРАЛЯ

СОГЛАСНО ДАННЫМ АМЕРИКАНСКОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА PEW, еврейское население Европы за 50 лет сократилось более чем в 2 раза. Сегодня еврейские общины Европы насчитывают порядка 1.4 млн. чел., в 1960-х — 3.2 млн. Главными причинами уменьшения числа евреев в Европе называют репатриацию в Израиль, смешанные браки, другие формы ассимиляции.

Сегодня европейские евреи составляют порядка 10% еврейского населения мира. В 1939 — показатель превышал 50%. Еврейское население мира оценивается в 14 млн. чел. До Холокоста — более 16 млн.

11 МАРТА

ВЫСТУПЛЕНИЕ И. ЗИСЕЛЬСА НА ПАРЛАМЕНТСКИХ (ВРУ) слушаниях на тему «Роль, значение и влияние гражданского общества на формирование этнонациональной политики единства в Украине.

Думаю, это — уникальное явление: один из лидеров общественной еврейской всеукраинской организации приглашен в парламент Украины. Я такого не помню за все прошедшие годы, разве что, в советское время такое часто культивировалось.

Сперва о главном.

И. ЗИСЕЛЬС ГОВОРИТ: Для пробуждения демократического мира сегодня нужна коалиции «За демократический выбор», которая уже создаются гражданской инициативой в разных странах. В августе 2014 ежегодное собрание Всемирного конгресса украинцев приняли резолюцию о поддержке инициативы создания таких Коалиций.

Мировые конгрессы крымских татар, евреев, эстонцев и другие знакомы с инициативой и рассматривают возможность присоединения к ней. Руководители посольств Эстонии, Литвы, Польши, Германии, Чехии, Румынии, Молдовы, Грузии, Турции и Израиля в Украине ознакомились с меморандумом о создании Коалиций...

Коалиции должны быть независимы, без международного управления и финансирования, сами решать, как работать, за счет каких средств, какие направления деятельности выбирать...

Я обращаюсь к руководителям национальных общин с призывом, используя свои международные связи, поможем создать сеть коалиций «За демократический выбор», я уверен, это поможет Украине и другим странам защитить свое будущее.

Разве это выступление не носит политический характер? Имеет ли моральное право, не говоря уже о юридическом, один из лидеров всеукраинской еврейской общественной организации, где членами могут быть люди абсолютно различной политической ориентации, ставить их под удар?

Нечто подобное произошло в НРУ после его 3-го съезда, когда РУХ раскололся, стал на путь трансформации в «партию нового типа», и только потому представители различных национальных групп населения страны, составляющих сердцевину СН, как общественной организации, не могли себе это позволить, и стали массово выходить из НРУ.

Что произошло дальше — известно.

Теперь, о другом. После благодарности за приглашение в парламент, И. Зисельс сказал: «В 1990 мы вместе с В. Кулинич в НРУ создали СН Руха»... Желательно, чтобы Зисельс представил хоть какой-нибудь документ!.. Ничего подобного не существует.

О том, кто и как создавал СН НРУ — за 25 лет известны десятки публикаций — и евреев, и украинцев. Ни в одном из них не упоминается ни Зисельс, ни Кулинич.

В одном из свежих публичных выступлений правду о СН НРУ высказал 1-й председатель СН НРУ Д. Павличко (январь-февраль 2015, М. Гольд. «Интервью с поэтом, героем Украины, Д. Павличко»): «Я, например, на Учредительном съезде РУХа в 1989-м неоднократно подчеркивал, что евреи — наши братья и друзья... Еврейский вопрос был для нас не маргинален — я предложил, чтобы А. Бураковский возглавил СН, и он занял этот пост в 1990, за национальную политику в РУХе отвечал еврей, а не украинец».

Могу напомнить Зисельсу еще одну «деталь», свидетелями чего были около 2000 делегатов съезда: когда на 1-м съезде НРУ (1989) И. Драч из президиума съезда предложил избрать председателем СН НРУ А. Бураковского, одним из первых бросился к микрофону именно Зисельс, и выступил против.

И в дальнейшем, когда уже был избран СН, Зисельс никогда не участвовал ни в едином заседании его Совета. В лучшем случае, присылал кого-нибудь из ВААДа, например, В. Фельдмана, который сегодня живет в Бостоне.

Зачем этому человеку еще один титул, к которому он не имел абсолютно никакого отношения, разве мало за 25 прошедших лет — десятков других, на большинство которых никаких гласных выборов — не было?

А кто Зисельса назначал?.. И назначает до сих пор!

22 МАРТА

В Ровно на «народном вече» представительница «ПС» Л. Украинчук заявила, что в бедах страны виноваты евреи, они захватили власть. Один из руководства «правых» движений в области Р. Коваль осудил слова Украинчук. Это не успокоило немногочисленную местную еврейскую общину. По словам ее руководителя Г. Фраермана: «После таких выступлений еще, не дай Бог, до призывов идти бить евреев дойдет. Я поставлю в известность об этом случае еврейскую общину в Киеве. Власть избирает народ, в чем же евреи виноваты?»

И. ЗИСЕЛЬС И А. АДАМОВСКИЙ (вице-президент ВЕК и со-председатель ВААДа) встретились с представителями украинской общины Америки в помещении Украинского Православного собора св. Андрея...

ПОСОЛ УКРАИНЫ А. МОЦИК, представляя И. Зисельса, отметил его активную общественную деятельность и личный вклад в национальное и государственное возрождение Украины...

23 МАРТА

А. АДАМОВСКИЙ ВЫСТУПИЛ на заседании исполкома ВЕК с докладом «Безопасность еврейской общины в Украине», подчеркнув: «Еврейская община солидарна с украинским социумом в противостоянии российской агрессии... Главное, что необходимо для снижения вероятности антисемитских инцидентов и безопасности еврейской общины, — остановить российскую агрессию».

То есть, ВААД Украины считает, что если мир «не остановит российскую агрессию», вероятность погромов еврейской общины Украины возрастет со стороны России.

Но главное — другое. В этом тексте впервые встретилось имя А. Адамовского, и сразу — в качестве «вице-президента ВЕК и со-председателя ВААДа». Это чрезвычайно высокие позиции в иерархии еврейского лидерства на уровне республики. И эти позиции выборные. О них должно быть известно, как минимум — в доступных еврейских газетах, например — «Хадашот», газете ВААДа Украины.

В армии невозможно стать генералом, не будучи майором, или, хотя бы, солдатом...

Открыл я интернет, набрал это имя, и вот что прочитал.

АА родился в Одессе в 1972. О его образовании и жизни до 2000 года мало что известно. Его называют то одесским, то донецким, то киевским, то московским бизнесменом. Долгое время АА жил за границей. В 2000 — был учредителем телекоммуникационной компании Фарлеп. В 2005 перепродал ее Р. Ахметову...

АА один из крупнейших частных коллекционеров Украины. В 2013 — «Фокус» оценил состояние «АА» в \$262.5 млн. (65 место в рейтинге 200 самых богатых людей Украины)...

Обратившись к публикациям в СМИ, и в бизнес-кругах, складывается впечатление, что ни один из бизнесов «АА» не заканчивается без конфликта с партнерами (кроме Фарлеп). Будучи, по его собственному признанию, гражданином России, АА имеет также украинское гражданство и вид на жительство в Израиле и Канаде...

Думаю, читателю понятно кто есть кто и без моих комментариев. Похоже, это взаимный бизнес И. Зисельса и А. Адамовского. Для первого — почти неограниченные возможности финансирования программ ВААДа и «бесплатном» передвижения по миру.

Для другого — «еврейская» защита своих бизнесов. Могут же открыто некоторые бизнесмены покупать себе проходные места в парламент по партийным спискам. Чем этот бизнес хуже!

Но ни единого слова в многочисленных интернетовских писанинх — о еврействе АА и гласных выборах со-председателем ВААД Украины.

МАРТ.

ПРАВЛЕНИЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ: В тяжелый для страны час И. Коломойский принял на себя бремя служения государству, стал руководителем важнейшего региона страны. Вместе с ним пришли талантливые и высококвалифицированные люди, чтобы сберечь Украину, отстоять родную землю от вражеского нашествия...

Мы считаем их достойными самых высоких госнаград. И приветствуем нового руководителя нашей области В. Резниченко, талантливого управленца.

Яркий пример действия принципа «дина де-малхута дина»? Без комментариев.

2 АПРЕЛЯ

А. ШЕХОВЦОВ. Коллеги сообщают, что, по предварительным данным, в 2014 году в Украине было зарегистрировано максимальное количество случаев антисемитского вандализма за всю историю мониторинга подобных преступлений (с 2002). Западные доноры Украины вряд ли обрадуются.

16 АПРЕЛЯ

А. ПОДОЛЬСКИЙ (ДИРЕКТОР УЦИИХ), ИНТЕРВЬЮ. Моя бабушка и две тети по линии отца погибли в БЯ. Я узнал об этом в поздней юности... Открытый антисемитизм который национал-социалистическая идеология никогда не скрывала, никого не пугал. А потом появилось 6 лагерей смерти в Польше и 6 млн. погибших евреев — напугало это... Уроки Холокоста, это история взаимодействия с соседями, которых ты вроде как знаешь много лет, но они вдруг стали другими...

Я, киевский еврей и историк, гражданин Украины, готов лично пожать руку каждому политику, который отказывается ехать в Москву 9 мая... Я убежден, политрежиму РФ нужно объявить тотальный бойкот... Сегодня они не имеет мораль-

ного права праздновать День Победы. Победа была достигнута силами всей коалиции, представители которой сегодня отказываются ехать в Москву...

Как говорить о истории войны, чтобы не обижать чувства людей, но при этом оставаться честным? К этой теме украинское общество относится очень болезненно. Мы пришли к этому разговору только через Революцию Достоинства и путинскую агрессию...

Тезис, что коммунистический и нацистский режим вогнал людей в величайшую трагедию прошлого века и поставил близких людей друг против друга — единственно верный, так как кровь на руках и тех, и других.

Слова «нацистский антисемитизм — никого в мире не пугал» — относится лишь к абсолютному большинству лидеров стран мира в 1935–1941 годах. Но очень «пугал» евреев Германии. Им не нужен был интернет!..

И «не пугал» — еще долго после появления «6 лагерей смерти в Польше и 6 млн. погибших евреев»... Пока Европа не задумалась о своем прямом соучастии в уничтожении евреев, и о своем будущем.

И очень странно читать, что А. Подольский видит такую же кошмарную возможность для нынешних евреев Украины «только со стороны путинской агрессии»! Других причин историк, не видит...

И как можно «лишать морального права праздновать День Победы» народ РФ?..

И как понимать тезис: «коммунистический и нацистский режим поставил близких людей друг против друга»? Кого вы имеете в виду? Красную армию и Вермахт! Или десятки миллионов семей Европы любого этнического происхождения, в силу обстоятельств понимающих Добро и Зло — по разному?..

Дико все это звучит. Вы правы, при такой исторической логике «оставаться честным» — нелегко.

АПРЕЛЬ.

С. ДОВЖИК. Мне повезло родиться в СССР, испытать на себе все прелести антисемитизма как государственного так и бытового. И навсегда покинуть ту страну в 18 лет. Нюанс в том, что для многих антисемитизм — когда тебя в лицо называют жидом, или по лицу бьют. На самом же деле юдофобия — это пропитанная ксенофобией атмосфера, в которой вы живете...

Можно убедить себя, что деньги, карьера, стабильность важнее. Можно поглубже засунуть чувство собственного достоинства!.. Если вы не можете пройти по улице, или проехать в транспорте со звездой Давида на шее, не поймав на себе косые взгляды сограждан, если стараетесь не оглашать свое происхождение... перестаньте тешиться иллюзиями: вы живете в антисемитской стране.

С. Довжик прав. «Юдофобия — это пропитанная ксенофобией атмосфера, в которой вы живете». Граница между госантисемитизмом и «бытовым», чрезвычайно хрупкая, исчезающая вовсе «между соседями» при соответствующих обстоятельствах, когда «бытовой» становится страшнее «государственного», подготовленного десятилетиями молчания политэлиты страны и ее интеллигенции.

2 МАЯ

МИНИСТЕРСТВО АБСОРБЦИИ ИЗРАИЛЯ: В 1-м квартале 2015 в Израиль иммигрировало 6499 чел. около трети из них — из Украины. В первые 3 месяца 2014 в Израиль переехали 625 украинских граждан, за тот же период текущего года алию совершил 1971 чел. То есть, за 1-й квартал 2015 число репатриантов из Украины выросло на 215% по сравнению с первыми 3 мес. 2014.

28 МАЯ

А. УМЛАНД. Принятие ВРУ и подписание президентом 15 мая 2015 известных законов о декоммунизации — печальное событие. Этот шаг — не только стремление ограничить свободу слова и скрыть темные стороны неоднозначной истории украинских ультранационалистических движений военного времени.

Эта законодательная ошибка является следствием не этической патологии, а недостаточная компетентность экспертов.

Допустим, Президент по дипломатическим причинам и сиюминутной политмотивации пошел на рискованный шаг. Но, может быть, и нет.

Возможно, он уверен не только в правоте и личном интересе, но и в добре этого шага для всей многонациональной Украины? Ведь в среде украинской элиты не было хоть сколько-нибудь заметного протеста этому его решению!

Ниже, несколько соображений известных мировых политлидеров разных стран, имеющих некоторое отношение к пониманию сложившейся сегодня в Украине ситуации:

ВАШИНГТОН — ОТЕЦ-ОСНОВАТЕЛЬ США: Нация, которая относится к другой нации с привычной ненавистью или добрыми чувствами, в определенной степени является рабом. Она — раб своей враждебности или добрых чувств;

НАПОЛЕОН — ВЕЛИКИЙ ПОЛКОВОДЕЦ И ГОСДЕЯТЕЛЬ: остановиться можно при подъеме, но не при падении;

БИСМАРК — ПЕРВЫЙ КАНЦЛЕР ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ: Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно... Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть;

ШАРЛЬ ДЕ ГОЛЛЬ — 1-Й ПРЕЗИДЕНТ ПЯТОЙ РЕСПУБЛИКИ: Десять заповедей лишь потому так лаконичны, ясны и понятны, что были написаны без помощи советников и экспертов;

ЛИНКОЛЬН, ОСВОБОДИТЕЛЬ АМЕРИКАНСКИХ РАБОВ: Хотя я и ненавижу рабство, — я скорее соглашусь на его расширение, нежели увижу союз распавшимся;

ГАНДИ» — ОТЕЦ НАЦИИ: Без моего согласия никто не может мне навредить.

ОТ СОВЕТСКИХ — В УКРАИНСКИЕ ЕВРЕИ

28 МАЯ

И. СЛАВИНСКАЯ. И. ЗИСЕЛЬС НА ОБЩЕСТВЕННОМ РАДИО. Было так: «от советских евреев — через евреев Украины — в украинских евреев»... 70 лет советская власть уничтожала любую идентичность, национальную или религиозную... Но распался СССР, и Украина начала восстанавливать идентичность... Общую, политическую — не этническую, что называется «политическая нация»...

В диссидентской среде постепенно проявляются черты уже украинские: украинских крымских татар, молдаван, поляков и евреев. Они себя отождествляют уже не с нацией, не с этносом, а с государством, где этнос является определяющим...

Сейчас идет война. Она также фактор, ускоряющий отождествление с государством... У нас в УХГ был россиянин В. Ма-

линкович, еврей И. Зисельс... Оказалось, что в еврейском и украинском национальных движениях больше общего, потому что они отстаивают свое, национальное...

Только вместе мы можем победить в борьбе, которая сегодня идет между евразийской и европейской цивилизацией.

О «политической нации» я уже писал. Не буду повторяться. В те годы только украинцы и крымские татары боролись за свою национальную свободу и государственность на своей земле — абсолютно справедливо.

«Молдаване же, поляки и евреи» (и далеко не только) боролись за равные права всех граждан, а не за «украинскую Украину», либо эмигрировали в свои материнские страны.

Кстати, сам И. Зисельс в первые годы своей бурной деятельности занимался исключительно помощью евреям Украины эмигрировать в Израиль.

А на третьем съезде еще Всесоюзного ВААДа, Одесса, май 1992, он сказал в выступлении: «У многих из нас общее будущее — Израиль». То есть, не исключал этот путь и для себя.

Далее, что означает набор слов: «украинские крымские татары, молдаване, поляки и евреи себя отождествляют уже не с нацией, не с этносом, а с государством, где этнос является определяющим»?

Этот словесный сумбур читается так: Все нацменьшинства должны забыть о своей этничности, потому что они живут в государстве доминирующего этноса.

И еще, Зисельс вспоминает свое участие в деятельности УХГ рядом с «россиянином Маленковичем». Интересная параллель! Но где, и почему, сегодня Маленкович, а где, и почему — Зисельс?

В. Маленкович: «Украинский общественный деятель, политолог, член УХГ, редактор радио «Свобода», политсоветник президента Л. Кучмы, ученый-эндокринолог, к.м.н., выступал за создание в Украине «мультикультурного гражданского общества», с 2008 вновь вынужденно живет в Германии вместе с семьей».

А чем занимается еврей Зисельс?

И последнее: Иосиф пишет о «победе в борьбе, которая сегодня идет между Евразийской и Европейской цивилизациями». При этом, сам уже много лет, является Председателем Генерального Совета ЕвроАзиатского еврейского конгресса.

Как это может сочетаться, если не заниматься демагогией, или сомнительного свойства политикой?

30 МАЯ

ИЗДАНИЕ PEOPLE'S VOICE ОПУБЛИКОВАЛО обращение председателя ВРУ В. Гройсмана к представителю посольства США в Норвегии Джулии Фурута-Той с вопросом о выдвижении П. Порошенко кандидатом на Нобелевскую премию мира. «Мы понимаем трудности, с которыми вы сталкиваетесь при продвижении кандидатуры президента Украины, поэтому просим вас оказать дополнительное влияние, привлекая американских сенаторов, которые эффективно сотрудничали с комитетом в 2009». (В 2009 Обама получил Нобелевскую премию мира).

Оказывается, уже второй президент Украины не возражает, чтобы люди с еврейской фамилией выдвигали их кандидатом на Нобелевскую Премию мира. С чего бы это?..

МАЙ

М. СУХАНОВ. «ЕВРЕИ УКРАИНЫ ИЛИ УКРАИНСКИЕ ЕВРЕИ?» Интервью с И. Зисельсом.

Автор спрашивает: В последнее время много говорится о рождении украинского еврейства, как особой формы идентичности.

Зисельс отвечает словами польско-еврейского интеллектуала К. Геберта: Несмотря на все перипетии общей истории, польские евреи говорят о себе: «Мы — поляки». По аналогии, это же говорит и Зисельс от имени всей еврейской общины: мы — украинцы, очевидно считая, что эта идентичность носит «гражданский», «политический» характер.

Прекрасно. Но, во-первых, разве этот вопрос решается на площадях? В независимой Украине этот процесс начался много раньше — в форме поиска «национальной идеи». И вопрос о законодательном введении в Украине понятия «политическая нация» поднимался и обсуждался общественностью неоднократно. Я уже об этом писал.

Кроме того, судя по многим интервью, Зисельс считает себя, как минимум, «украинским евреем», по аналогии с Е. Сатановским, заявившим: «с культурно-цивилизационной точки зрения — я русский. С этнической — русский еврей». Почему же Евгений жаждет повесить бывшего коллегу Иосифа? Ключ в словах: «*бандеровцы евреев не убивали*». Но разве действительно — «не убивали»!

Далее М. Суханов задает несколько провокационный вопрос: Это (создание политнации) стало возможным только после того, как сами украинцы изменили свою модель понимания нации, отказавшись от этнического национализма.

Зисельс отвечает: «Это началось не на майдане...» Т.е. соглашается с сутью вопроса. Но где, в каких документах, а не в интернетовских рассуждениях обо всем и ни о чем, это зафиксировано?

Но если их нет, то государство — не колхоз. Для начала вопрос о «политической нации», «гражданском обществе» должен быть решен в парламенте и изменена Конституция.

А далее, как я понимаю, отменен «Закон о национальных меньшинствах в Украине» (25 июня 1992) и рассмотрен, например, профессионально подготовленный проект альтернативного «Закона о национальных правах граждан Украины» (представлен СН НРУ парламенту 18 июня 1991), 26 лет тому назад.

В противном случае, этот эволюционный процесс, (для украинских евреев — на 100%) называется иначе: тотальная ассимиляция.

1 ИЮНЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ООН СИМОНОВИЧ: По крайней мере 6417 чел. погибли за период с начала конфликта в середине апреля 2014 по 30 мая 2015. В том числе — не менее 626 женщин и детей, еще 15962 чел. — ранены. Это приблизительная оценка, фактические цифры могут быть значительно выше... Всего в конфликте пострадали 5 млн. чел. количество внутренне перемещенных лиц достигло 1.2 млн.

2 ИЮНЯ

В. ЛИХАЧЕВ. «ПРОПАГАНДА НА МАРШЕ...»: Обвинения в антисемитизме и спекуляции на «еврейском вопросе» в последние 1.5 г. стали одной из важных составляющих пропаганды... Кремль просто врет. А что еще остается, если ни «фашистская хунта», ни украинская общественность, не дают ну никаких оснований для обвинения в антисемитизме...

И далее: Оставляю в стороне исторические дискуссии о том, насколько оправдано утверждение, что на руках УПА кровь тысяч замученных евреев, и не буду обсуждать, можно ли назвать «героизацией» происходящие сейчас процессы в государственной политике памяти. Для нас больший интерес представляет современность.

О мощной пропаганде со стороны РФ, — согласен. Сегодня в мире очень мало СМИ, которые бы вынужденно не занимались пропагандой. Это было легко прогнозируемо задолго до Евромайдана. Но чем, в лучшую сторону, отличается авторский текст: («Кремль просто врет», «Ну, никаких оснований»; «Оставлю в стороне исторические дискуссии...»; «Не буду обсуждать...». И.т.д).

А что тогда не «оставлять в стороне», и что «обсуждать» в первую очередь евреям, родившимся в Украине, помнящим историю, ВМВ, и «своих соседей» во время оккупации, если не именно эти, табуированные все годы советской власти, а затем, не менее активно, уже в независимой Украине, кровавые не только для евреев, темы?

Подменять постоянными разговорами о «пропаганде северного соседа»?

3 ИЮНЯ

ВЫСТУПЛЕНИЕ БЕРНАРА-АНРИ ЛЕВИ НА III ЛЬВОВСКОМ МЕДИА-ФОРУМЕ 28 МАЯ 2015. Я — друг Украины, украинский патриот... На каждой улице у меня было ощущение, будто я в романе Б.Шульца или Й.Рота. Каждый метр города напоминал мне о Европе 1920–30 годов... Мое второе впечатление иное. Львов — город, где треть населения были евреи.

Эти 40 или 45 синагог, эти 130,000 жителей. Они пропали бесследно. Я ходил туда, где был Яновский концлагерь. Сегодня он переоборудован в тюрьму, частично — в фабрику. Ничего не напоминает, что это был концлагерь.

80–90 тыс. детей, женщин и мужчин были расстреляны в лесу у села Лисиничи. Наибольший дискомфорт возник, когда я попросил показать синагогу «Золотая роза». Но на ее месте... только большая черная дыра перед дурацким рестораном. Это черная дыра города. Дыра в памяти...

Европа стоит на двух опорах — преодоление коммунизма и нацизма... Количество Праведников народов мира в Украине — одно из самых больших в Европе. Но также есть и другая сторона: дивизия СС «Галичина», погромы, которые происходили спонтанно, без прямой указки гитлеровцев.

Кто откликнулся из украинских «профессионалов» на кричащий призыв французского журналиста и писателя? Никто. Почему французский журналист говорит о «дыре в памяти», о «погромах, которые происходили спонтанно, без прямой указки гитлеровцев», а украинские — нет?

Я бы хотел коротко прокомментировать слова Бернара-Анри Леви: «Количество Праведников народов мира в Украине — одно из самых больших в Европе».

Это почти так. Статистически (на июнь 2015, и по данным Яд Вашем) цифры числа Праведников по странам, (по убыванию) следующие:

1. Польша — 6532 чел.;
2. Голландия — 5415;
3. Франция — 3853;
4. Украина — 2515;
5. Бельгия — 1690;
6. Литва — 877;
7. Венгрия — 823;
8. Италия — 634;
9. Беларусь — 608;
10. Германия — 569;
11. Словакия — 546; и т.д.

Всего, во всех странах: 25685 праведников мира. Это — ядро нашей цивилизации, совесть мира.

Эта статистика чрезвычайно важна, но, на мой взгляд, не учитывает ни общее количество населения в этих странах, ни количество евреев, проживавших, и оставшихся, на момент оккупации их нацистами, других социально-политических условий жизни евреев на этих территориях. Я понимаю, насколько это все сложно объединить. И все же.

Как эти цифры выглядят в % отношении к числу населения стран-лидеров (использована доступная в интернете статистика на июнь 2015). Здесь, цифры иные, но они, что главное, и спустя 70 лет после ВМВ, много точнее отражают сегодняшний уровень антисемитизма в странах мира. Обратите внимание, какие страны лидируют по числу Праведников мира, а какие, вне зависимости от их общего числа, в «% отношении на душу населения!».

1. Голландия — 0.03186% на душу населения;
2. Литва — 0.02953%;
3. Польша — 0.017%;
4. Бельгия — 0.0156%;
5. Словакия — 0.0101101%;
6. Венгрия — 0.0083%;

7. Латвия — 0.0067063%, (в первом списке имела цифру — 134 праведника);
8. Беларусь — 0.0064%;
9. Украина — 0.005892%;
10. Франция — 0.005837%;
11. Чехия — 0.001094%, в первом списке имела цифру 115 праведников.

Не могу не обратить внимание и на следующее.

1. Чехословакия разделилась на Словакию и Чехию 1 января 1993. Население Чехии — в 2 раза превосходит население Словакии, а число праведников — почти в 4.75 раза меньше, (а в % отношении — почти в 10 раз меньше);
2. Три страны Прибалтики: Литва — 877, (0.02953%), Латвия — 134, (0.0067063%), (в 39.56 раз меньше праведников), Эстония — 3, (0.0002286%), (в 129.2 раза меньше).

Это уже совершенно другая статистика.

Прошу прощения у читателей за возможные неточности в % перерасчете.

Во ВМВ, когда было уничтожено при попустительстве и молчаливом соучастии населения многих стран, больше всего евреев, участвовало 62 государства из 73 существовавших на тот момент. Это 80% населения Земного шара. Боевые действия велись на территории трёх континентов и в водах четырёх океанов. Это единственный конфликт, когда было применено ядерное оружие.

17 ИЮНЯ

И. КАЧАНОВСКИЙ. ИНТЕРВЬЮ. О ПОЛИТИЧЕСКИХ УБИЙСТВАХ

В УКРАИНЕ: Мои исследования показывают, массовые убийства на Майдане и в Одессе были организованы крайними правыми и олигархическими организациями с политцелями, и поэтому расследование этих политпреступлений затягивается, фальсифицируется, хотя есть в интернете видео, свидетельства очевидцев...

Участники подобных военных преступлений с обеих сторон не преследуются. То же — касается индивидуальных убийств... В странах Запада, в демократических, пост-коммунистических странах США, Канады, *Великобритании*, *Польши* или Чехии, такие политконфликты, включая сепаратизм и смену власти, решаются на выборах и референдумах...

Политубийства раскрываются, расследуются, так как суды и СМИ независимы от правительства... Все началось, кажется, с жестокого расстрела донбасского бизнесмена и депутата Е. Щербаня. Но кто его убил — неизвестно. После выпуска Тимошенко, дело не пересматривалось. Потом убили Гонгадзе. Однако мы не то, что не знаем ничего толком о заказчиках и исполнителях убийств, мы даже не знаем, кто отравил Ющенко и почему.

А. ШЕХОВЦОВ. FACEBOOK: Украинский депутат от «РП» И. Мосийчук оправдывает убийство. *«Я считаю, что тех кто ликвидировал украиноненавистника А. Бузину нужно наградить званием Героя Украины. Это было классическое покушение в стиле Бандеры и Шухевича. Когда-то в суде их тоже назвали «убийцами», а сейчас почитают как национальных Героев».*

Я понимаю возмущение коллег. Но разве последняя фраза радикала не соответствует действительности? Где Генпрокуратура, где украинская интеллигенция?..

18 ИЮНЯ

В НОЧЬ НА 16 ИЮНЯ В ГОРОДЕ НИКОПОЛЕ, Днепропетровской области, неизвестные нарисовали свастику на мемориале жертвам Холокоста, сообщает ФЕОУ. Об этом проинформированы правоохранительные органы. Месяцем ранее подобный инцидент произошел в Новомосковске. Как сообщает ЕАЕК, это был как минимум 4-й акт вандализма в отношении мемориала, установленного в 2012.

23 ИЮНЯ

РЕЧЬ ПАПЫ РИМСКОГО ФРАНЦИСКА В ТУРИНЕ. Во время ВМВ мировые сверхдержавы фотографировали железнодорожные пути, ведущие в Освенцим и другие лагеря смерти, где нацисты уничтожали евреев, христиан, цыган и гомосексуалистов. Объясните мне, почему эти пути не были разбомблены...

Они делили Европу как пирог. Папа Римский также резко осудил уничтожение христиан в российских концлагерях в период правления Сталина и заявил, что нынешние вооруженные конфликты представляются ему «фрагментами 3-й мировой войны».

Понтифик тему геноцида армян назвал «величайшей трагедией Армении... И где были сверхдержавы? Они смотрели

в другую сторону... Все в современном мире делается лишь ради денег.

Эти же вопросы уже десятки раз задавались разными авторами. Но даже на реплику Папы, чрезвычайно влиятельного человека в мире морали и религии, никто из нынешних лидеров держав, наследников прошлых президентов и премьеров, которые знали обо всем вышеуказанном, и имели возможность оказать помощь, сегодня не ответили.

Потому что нет логичного ответа. Папа тысячу раз прав: «все в современном мире делается лишь ради денег». На правде об Освенциме и БЯ — сегодня не заработаешь, а вот на росте антисемитизма в мире, вполне.

ИЮНЬ

И. ЗИСЕЛЬС. ИНТЕРВЬЮ, В РАМКАХ ВЫБОРОВ ДЕЛЕГАТОВ НА 37-Й СИОНИСТСКИЙ КОНГРЕСС. Зисельс рассказывает о движении, которое он «представляет во Всемирной сионистской организации. Оно называется Всемирная конфедерация общих сионистов, и не имеет партийной принадлежности»...

Говорит о том, что «позиция общих сионистов» позволяет сосредоточиться на помощи непосредственно Израилю...

И на том «как вообще еврей должен думать, будучи гражданином и патриотом своей страны, где он проживает в диаспоре». И в этом он «видит сегодняшнюю задачу еврейской общины Украины».

Далее рассказывает: Моя жизнь протекла на фоне большой алии из Украины в Израиль. Первой профессиональной структурой был Комитет по репатриации. Я участвовал в его создании еще в 1990 во всесоюзном масштабе: около 200 консультантов в более чем 100 городах бывшего Союза, когда еще не работал Сохнут на нашей территории...

Сегодня я вижу задачу — уже на уровне правительства, парламента, — лоббировать интересы Израиля. Это то, что мы делаем все годы независимости... Это новая идентичность, которая прежде не была известна в еврейском мире. И Украина ищет свой образ идентичности...

Она должна быть европейской страной. Израиль тоже становится все больше европейской страной. И вот процессы перехода от азиатской идентичности к европейской, роднят Украину и Израиль...

Наконец, война в Украине и в Израиле имеет очень много сходного, несмотря на то, что эти — палестинские террористы, а те — российские.

ЗАТЕМ, СЛЕДУЕТ РЕКЛАМНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ НА САЙТЕ «ЕВРЕИ ЗА УКРАИНУ», 12 ИЮЛЯ 2015: Призываем голосовать за Конфедерацию общих сионистов на выборах делегатов от еврейской общины Украины на 37-й Всемирный Сионистский конгресс.

Представители — И. Зисельс, А. Подольский, Л. Финберг. Цель — поддержка Израиля, принцип — признание Израиля духовным центром еврейского народа, предназначение — быть мостом между Израилем и еврейской диаспорой во всем мире.

Поразительная демагогия. Что означают слова Зисельса, что «сегодня задачей» еврейской общины Украины «уже на уровне правительства, парламента, — лоббировать интересы Израиля»? А чем будет заниматься посол Израиля в Украине?

Далее, Иосиф, как лидер еврейской общины, недопустимо кощунствует, уравнивая «палестинских и российских террористов»... Что общего?

И далее, дух захватывает от величия планов И. Зисельса. Но что скажут еврейские общины и их лидеры во многих десятках стран мира (от РФ и стран СНГ — до США, от стран ЕС — до Азии и Востока, от Канады — до Южной Америки), которым теперь придется поддержку Израиля осуществлять не напрямую, а через «мост» новой «еврейской идентичности», рождающейся в Украине?

Не похоже ли эта идея — на новую, уже еврейскую политическую хлестаковщину?

Да и очень сомневаюсь, что украинцам понравится ситуация, когда, любые бывшие нацменьшинства станут, в первую очередь, не Украину строить и за нее воевать, не щадя живота своего, а становиться «мостом» со своей исторической родиной.

Не говоря уже о том, что провозглашение «конфедерации общих сионистов» — аполитичной организацией, при заявленных целях и задачах, — нонсенс.

Да и вся деятельность Иосифа, безусловно — единственного ныне, призванного властью, лидера евреев Украины — носит абсолютно политический характер. И в появляющихся в Facebook текущих фотографиях его можно увидеть рядом с П.Порошенко в разных странах.

И разъезжает по странам и континентам, на которых его представляют либо посол Украины в местной стране, либо представители диаспорных организаций. Особенно — в США и Канаде.

Например:

Нью-Йорк. Украинский музей. Выступает И. Зисельс, тема: «Майдан и после: украинско-еврейские отношения в условиях кризиса». Вступительное слово Адриан Коротницкий»;

Что теперь? Евреи и Украинская революция, 2014. Дискуссия: И. Зисельс, (докладчик), Д. Фишман (модератор). Еврейская теологическая семинария Америки, колледж, Нью-Йорк;

Facebook. 11 июня в Нью-Йорке И. Зисельс выступил перед украинской аудиторией в помещении УККА. Для обсуждения организаторами встречи были предложены темы: Участие еврейской общины Украины в событиях на Майдане и ее роль в сегодняшнем украинском кризисе;

Борьба с мощной пропагандистской кампанией бывшей украинской и нынешней российской власти против демократического, про-европейского движения. И.т.д.

НА «КЛАДБИЩЕ ПАМЯТИ» — ДЬЯВОЛ КРОЕТСЯ В ДЕТАЛЯХ

Где-то в середине 1990, на одном из заседаний Киевского отделения НРУ, когда речь шла о работе СН НРУ, (а штаб-квартира РУХа в 1989–1991 годах была в старинном здании СПУ на Печерске, где находился и кабинет И. Драча, первого секретаря Киевского отделения СПУ, и, одновременно, председателя НРУ), тогдашний председатель СПУ Ю. Мушкетик вдруг сказал: «Я сейчас работаю над книгой о жизни украинских гетманов. И могу вам авторитетно заявить: говорить о чистоте украинской крови не приходится: почти все гетманы либо были женаты на еврейках, либо имели любовниц — евреек, рожавших им детей. Такие дела».

И вызвал бурную реакцию собрания.

Нечто подобное происходило и в СССР, особенно — в среде ее революционной элиты. И, в то же время, антисемитизма от этого не становилось меньше, только — больше. Особенно, бытового, в лице «соседей» и коллег, выскивающих «евреев» среди лидеров страны даже там, где их нет.

Но через 70 лет после окончания ВМВ и 25 лет после распада СССР на независимые республики, и очередного тотального исхода евреев, объединяющим фактором для всех их стал уже не доминирую-

щий по-прежнему в мире антисемитизм, а уже иной объединяющий фактор: наличие в мире еврейского государства — Израиль.

Могу утверждать, все, условно говоря, «русские евреи» (или их предки в 4–5-м поколении, бежавшие в свое время), в каких бы странах сегодня не жили, и каких бы социально-политических предпочтений не придерживались (от неисправимых либералов — до самых радикальных «правых»), убеждены, и всячески это демонстрируют: единственное, что еще останавливает мир от очередного, еще более кровавого Холокоста, — существование еврейского государства Израиль.

Все эти евреи, от живущих в благополучии и тепле, и «откупающихся» немалой финансовой и социально-политической поддержкой Израиля, до тех, кто, рискуя, отправляет своих детей и внуков в Израиль осваивать «оккупированные» территории, понимают: на другой день после, не дай Б-г, исчезновения Израиля, наступит новый Армагеддон...

Соответствующих соседей еврей, или тот, кого окружение считает евреем, выбрать не может.

Украина и ее нынешние евреи — не исключение. Они такие же, как и все, оставшиеся, по разным соображениям, жить там, где родились. У них нет другого выбора: законы страны проживания — закон. Во всех странах мира — то же самое.

Периодически мы узнаем, что сохранившиеся до сего дня, например, евреи Египта, полностью поддерживают власть страны, но, при этом, всячески критикуют Израиль.

Одно из последних из подобных сообщений пришло из Ирана (10 июля 2015):

Агентство «Фарс» привело заявление Сиамака Море-Седка, представителя еврейской общины Ирана в парламенте страны... Море-Седк также осудил «преступные действия сионистского режима». Евреям Украины, и многих других бывших союзных республик, хотя бы этого — критиковать Израиль, как еврейское государство, сегодня делать не обязательно. Сегодня!

Итак, антисемитская ли страна — Россия? Пустой вопрос. На бытовом уровне — безусловно. Вспомним хотя бы «каплю в море»: судьбу А. Соболева и его «Бухенвальдский набат». При этом, обвинять в антисемитизме президента РФ — нет причин. Напротив он признает, что антисемитизм в стране существует. И подтверждени-

ем тому — множество судебных решений по всей стране, реально осуждающих тех, кто нарушает законодательство РФ.

Антисемитская ли страна Украина? Такой же вопрос. Спросите ответ у сознательно заброшенных до сих пор многих тысяч «БЯ» по всей стране. Этот факт неизвестен политической элите Украины и ее интеллигенции?!..

Большого несмываемого ПОЗОРА для страны не бывает.

Продолжить итог этого непростого параграфа хочу, обратившись к мнению С. Глузмана, что делал многократно в разных своих исследованиях. Он: «психиатр, политзаключенный, диссидент, общественный деятель. Исполнительный секретарь Ассоциации психиатров Украины. Автор многочисленных публикаций и интервью. Член обществ психиатрии многих стран мира. Лауреат премий и наград. Киевлянин».

Ниже, малая толика его высказываний, мнений, обращений... которые я отобрал для этой главы:

- Мне нравится моя страна, но мне не нравятся те, кто ею руководит;
- Из «письма президенту П. Порошенко»: Вы знаете, наша странная, но, тем не менее, реальная война, совсем не препятствие для проведения реформ. Но реформ нет... Увы, время возможностей уходит. Господин Квиташвили уедет. В США, разумеется. Он ведь сохранил американское гражданство. По-видимому, уедете и вы, преследуемый новым, совсем не демократическим режимом. Я — останусь здесь. Сосредоточусь на своем основном ремесле, буду зрителем на кладбище памяти. Так будет. Жаль Украину;
- Путин соблазняет русское общество своими поступками и этим разрушает его и то небольшое, что пока остается уважаемым в цивилизованном мире: русскую культуру...
- Позволю себе напомнить такое давно известное наблюдение: игры в патриотизм очень опасны. Это — как употребление препаратов морфия. Сегодня я избегаю использовать слово патриотизм. Потому что вижу, как привычные к изменению «линии коммунистической партии СССР» мелкие функционеры мгновенно заговорили на украинском языке и встали в плотные ряды профессиональных патриотов...
- Мне и сегодня горько и противно вспоминать, как один из самых ярких гонителей «украинского буржуазного национализма» стал директором госбюджетного Института украиноведения. Он, бывший палач, сегодня — патриот.

- И никто из ярких, известных представителей украинской интеллигенции, даже отбывших наказание в советских политлагерях, не устыдил нашего первого президента за такую кадровую политику. Никто!;
- Политика вообще, сама по себе, грязная штука, а в стране, где отсутствует общественное мнение — тем более. Я знаю, что многие интеллигентные люди в Киеве, мои знакомые, в том числе — евреи, сейчас голосовали за «Свободу».
- На мой взгляд, это не опасно, это глупо. Такая детская реакция «назло» Януковичу — подсознательная попытка избежать чего-то очень нежелательного;
- Л. Кравчук на первом заседании парламента подарил каждому депутату машину. Не взял машину только С. Хмара. Все остальные лагерники — взяли...
- Проблема началась не с Путина. Проблема в том, чем мы занимались последние 20 лет. В будущем правление Ющенко будет окрашено самой черной краской...
- Наша жизнь должна зависеть не от Порошенко, Ющенко или Кравчука, а от местного мэра...
- У бывших президентов есть дети, и даже внуки. Но никто из них не воюет...
- Когда уже мы научимся приводить к власти нормальных людей, которые должны нас бояться... Нужно носить с собой зеркало и чаще смотреться в него
- Такой профессии, как правозащитник, не существует. Я — врач.

Думаю, характеристика профессионализма, высказанная С. Глузманом, относится и к таким понятиям, как «диссидент», «активист», «общественный деятель», «лидер общины», и т. д.

Так и хочется спросить у нынешних «профессиональных» евреев, украинцев, русских... — кем вы работаете, господа, какая у вас профессия, за что, и из каких рук, получаете зарплату?..

И далее, снова о «евреях Украины», большинство которых сегодня — наследники тех 6 млн. ашкенази, уничтоженных в бесконечных «бабьих ярах» по всей восточной Европе, предки которых, в свою очередь, жили в «черте оседлости».

Одной из них является Натали Портман, известнейшая в мире актриса, кинорежиссер, обладательница множества международных наград.

10 июля она заявила: В ходе интервью меня постоянно спрашивают про Ближний Восток, а я говорю: *«Вы не можете просто спросить меня о моем платье? Давайте просто поговорим об одежде!»* У меня было так много друзей, которые, когда мы были младше, задавались вопросом *«Кто я? Какова моя самоидентификация?»*. У меня таких мыслей даже не возникало».

Господа, знающие, подозревающие или скрывающие даже от себя, что в ваших жилах течет и еврейская кровь. Безвинно пролитая кровь — это основополагающая характеристика почти уничтоженного народа ашкенази, носителей величайшей культуры на языке идиш, обитавших, расцветавших и притесняемых в пределах, главным образом, громадной «черты оседлости Российской империи».

Вспомните заключение Паленской комиссии, последующие погромы конца XIX — начала XX веков, Первую мировую войну, погромы Гражданской 1917–20 годов, бегство евреев — куда глаза глядят, и — нацизм... при потворстве и, часто, соучастии большинства стран мира в уничтожении европейских евреев.

В судьбе Н. Портман многие из нас (нас), кто сохранил память, узнает и судьбу своих предков-ашкенази. Портман родилась в Иерусалиме в семье Авнера Хершлага и Шелли Стивенс. В возрасте трех лет переехала с семьей в США. Ее предки по линии матери — евреи из России и Австро-Венгрии. Они эмигрировали в США и изменили фамилию с Эдельштейн на Стивенс.

Сценический псевдоним «Портман» — девичья фамилия еврейско-русской бабушки актрисы по материнской линии, Бернис Стивенс. Родители Портман встретились в еврейском студенческом центре университета штата Огайо и затем создали семью.

По отцовской линии — ее предки из Румынии. Родители дедушки были уничтожены в Освенциме, а он — стал профессором экономики в Израиле. Ее прабабушка, по этой же линии, была шпионкой британской разведки во время ВМВ.

Сегодня Н. Портман имеет американское и израильское гражданство. Всемирно известная личность. Но о своей самоидентификации — даже не задумывается. Зачем? Она живет в свободной стране и занимается любимым делом. От прошлого, веками гонимого еврейства, остались, в лучшем случае, гены.

Полная, чаще всего — прогнозируемая, ассимиляция доминирует в среде выживших наследников тех 6 миллионов ашкенази, носителей многовековой культуры на языке идиш, кто был растерзан с первых дней оккупации в тысячах БЯ по всей Украине, Прибалти-

ке, Белоруссии, Польше, сгорел в печах Освенцима. Весь мир старается забыть об этом. Причиненное зло никто помнить не желает.

Лишь в Германии по предложению художника Г. Демнига стал осуществляться с 1993 (позднее и в некоторых странах Западной Европы, оккупированных нацистами. Но до сих пор ни в единой стране Восточной Европы) мемориальный проект «Камни преткновения» в виде латунных табличек с именами евреев, погибших в соседних домах во время ВМВ, которые вмонтированы в тротуары.

Но эта идея вскоре не понравилась не только немцам, но и местным евреям (как же без них). Например, Мюнхен (авг. 2015): «Это неуважение к жертвам Холокоста, потому что на эти таблички можно наступить», — считают еврейские активисты. Совет проголосовал за то, чтобы памятные доски были «прикреплены к стенам домов, где когда-то жили евреи».

Но, господа евреи, в домах, если они и сохранились, живут другие люди, у них может быть иное мнение... Тогда, не лучше ли на крыши домов вынести эти «таблички», чтобы видели только те, кто витает над нами, пока мы их помним!

И СНОВА — «ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС»

Как же далее развивался «еврейский вопрос» в стране. Абсолютное большинство экспертов, отслеживающих проявления антисемитизма в различной форме, включая тех, кто работает под эгидой ВААДа Украины, подчеркивали значительный их рост в последние два года, особенно — месяцы.

8 ИЮЛЯ

В УМАНИ ГРУППА ИЗ 30 МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ со столярными инструментами напала на лагерь хасидов. Неизвестные разрушили забор и пообещали снести палаточный городок. Атаковали они в субботу в полдень во время шаббата, разрушили столбы электропередач, побили камеры наблюдения, и пообещали вернуться через несколько дней, когда в лагерь должны заехать первые паломники.

По словам председателя уманской еврейской ассоциации Лейзера Хиршбойма, первые палатки на этом месте появились более 10 лет назад. Сначала их устанавливали на несколько дней, а затем разбирали.

Позже власти города выдали общине все необходимые документы и позволили разместить на этом месте стационарный лагерь... Уже в ближайшее время хасиды ждут приезда первых паломников и надеются, что инцидент не повторится.

7 АВГУСТА

JOSEF GELSTON VIA UKRAINIAN JEWISH ENCOUNTER — FACEBOOK:

О каком чествовании может идти речь, когда на старинном еврейском кладбище 14 века расположено торжище, к тому же существенно расширенное за время независимости Украины. А на руинах бывших древних синагог 16–19 веков в центре Львова устроены площадки для потребления пищи. Это варварство и вандализм, господа! Никакими разовыми мероприятиями этого безобразия ни прикрыть...

А недавно побили окна в синагоге (1844 г.) на Угольной, № 3, которая является памятником истории и архитектуры. Ни уголовного производства по тем фактам не ведется, только «чествование». Имею вопрос, в «честь» чего? Существующего по сей день вандализма по отношению к еврейскому историческому наследию, и последних евреев Львова?

25 АВГУСТА

JOSEF GELSTON... EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK.

«В английской газете «Mail» вышла статья о Холокосте в Украине. Удивила цитата И. Зисельса: «Существуют определенные стереотипы об участии украинских националистов в погромах в ранние годы войны, которые были привиты советской историей. Это правда, что местное население сотрудничало с германскими нацистами на оккупированных территориях, но большинство из них были этнические русские».

Из каких документов Зисельс, не замеченный ни в каких научных исследованиях, черпал информацию о том, что «в ранние годы войны» не украинская полиция, напрямую сотрудничавшая с нацистами, занималась массовыми погромами, а безымянное «местное население», причем — «большинство из них были этнические русские»?

Это похоже на сознательную фальсификация из уст лидера всеукраинской еврейской организации! Можно подумать, что он сам воевал в УПА, если не знать, что ровно 70 лет тому назад — родился в Ташкенте. Но его-то родители, думаю, в Ташкенте не родились.

Какая причина их занесла так далеко?

28 АВГУСТА

ЗА ПЕРВЫЕ 8 МЕСЯЦЕВ ЭТОГО ГОДА в Израиль на 10-ти рейсах Фонда Дружбы репатриировались уже 1194 граждан Украины еврейского происхождения. Среди них — 12 детей, которые уже на следующей неделе пойдут в 1-й класс вместе со своими израильскими сверстниками.

Это — ответ тех, кто еще считает себя евреем в Украине.

3 СЕНТЯБРЯ

ПРОКУРАТУРА ЧИШМИНСКОГО РАЙОНА БАШКИРИИ выявила 10 сайтов, содержащих экстремистские материалы, «разжигающие национальную рознь и формирующие негативное отношение к еврейской народности».

На этих порталах хранятся тексты песен, книги и брошюры, посвященные «превосходству мусульманской нации, европеоидной расы над остальными». Данные материалы были признаны судом экстремистскими и внесены в Федеральный список экстремистских.

Обратите внимание, это судебное решение не в центральных, или городских районах РФ. И вряд ли — пропаганда? У нас что-либо подобное происходит?

14 СЕНТЯБРЯ

А. ШЕХОВЦОВ. FACEBOOK. На Майдане все по-прежнему: антисемитская литература в открытую продается на лотках. Можно купить и Алфреда Розенберга, и «Удар русских богов», и многое другое. Забавный спор между бабушкой-продавщицей и зевакой средних лет:

Бабушка: Вы почитайте «Протоколы», там все Их планы описаны.
Зевака: А зачем читать, если ни у кого не хватит смелости подняться против Них? И вообще ваше поколение виновато, что допустили Их к власти.

СЕНТЯБРЬ

ЗАЯВЛЕНИЕ ЕВРЕЙСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ УКРАИНЫ. Ночью 13 сентября, накануне праздника Рош а-Шана, неизвестные осквернили памятник «Менора» на территории заповедника «БЯ».

Это уже шестой случай вандализма в отношении мемориала «Менора» с начала года.

К общему возмущению, органы госвласти не предприняли за это время эффективных мер по предотвращению нападениям...

Несколько раз органами внутренних дел возбуждались уголовные дела, но через короткий срок закрывались за отсутствием состава преступления. Такая бездеятельность выглядит тем более возмутительно, если учесть, что осквернение мемориала в БЯ легко может использоваться как козырь в информационной войне против Украины враждебной пропагандой в качестве примера антисемитской и ксенофобской сущности новой украинской власти.

Еврейская община Украины требует незамедлительного, тщательного и всеобъемлющего расследования этих преступлений и просит Генпрокуратуру взять под контроль ход этого расследования».

Подписали: А. Адамовский, со-президент Ваада Украины; И. Зисельс, со-президент Ваада Украины; А. Сусленский, Президент ЕСУ; А. Монастырский, Президент ЕФУ; И. Куперберг, Председатель СФУ; В. Годик, от исполнительного совета Всемирного союза еврейских студентов.

Что значат слова: «осквернение мемориала может использоваться как козырь враждебной пропагандой»? Как же «козырь», если это — правда, а она не может называться «пропагандой»?..

И другое: а где подписи иных всеукраинских лидеров? Например: Якова Дов Блайха, ОИРОУ; Моше Реувена Асмана от ВКИРО; И. Коломойского, ОЕОУ; Элеоноры Гройсман, президента ВОО УНСЕЖ; и т.д.? Почему их не пригласили, или они отказались от подписи?..

И далее, уже указанная новость, но с большими деталями.

16 СЕНТЯБРЯ

В НОЧЬ НА 13 СЕНТЯБРЯ НЕИЗВЕСТНЫЕ засыпали мемориальную «Менору» старыми автомобильными покрышками, полили горюче-смазочной жидкостью и подожгли.

Об этом руководителю ЕФУ А. Монастырскому сообщил директор объекта Б. Глазунов. Инцидент произошел около 3 часов ночи. Пожар удалось потушить только благодаря усилиям сторожа храма УПЦ, который находится на территории мемориала...

Это не первый акт вандализма, все обращения ЕФУ к власти и руководителям силовых структур государства и города не дали результата.

Около трех недель назад был осквернен мемориал в память о 12 тысячах убитых нацистами евреев в селе Константиновка Запорожской области. Как и мемориал в Киеве, памятник завалили автопокрышками и подожгли. Правоохранительные органы не нашли преступников.

22 СЕНТЯБРЯ

Э.ДОЛИНСКИЙ, ДИРЕКТОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «УЕК» (ПРЕЗИДЕНТ — А.ФЕЛЬДМАН), FACEBOOK: Состоялся митинг в БЯ... А вчера мы собрались с лидерами еврейских организаций, чтобы обсудить акты вандализма в БЯ и других местах Украины. По итогам встречи мы приняли заявление, текст которого я зачитал сегодня на траурном митинге:

«Последний акт жестокого вандализма на месте убийства десятков тысяч евреев в БЯ — это не только публичное оскорбление чести и достоинства еврейского народа, но и унижение для всей страны и ее власти, бездействие которой стала причиной этого и многих других актов надругательства в Киеве и других городах Украина.

Мы требуем немедленных и эффективных действий... Акты вандализма — только видимая часть гораздо большей проблемы надругательства над сотнями мест массовых убийств евреев, разбросанных по всей стране...

Прохладная реакция гражданского общества и СМИ, полное отсутствие отклика власти, правоохранительных органов на эти события — ярко свидетельствуют о серьезных проблемах в осознании масштабной трагедии, которая произошла с евреями Украины в годы Холокоста».

И хоть кто-нибудь из правительства, генпрокуратуры, администрации президента — ответил на это Заявление не пустыми, как всегда, словами, а реальными действиями?

22 СЕНТЯБРЯ

JEWISH.RU. По случаю 74-й годовщины трагедии БЯ в Киеве состоялось траурное шествие и митинг у памятника «Минора»... 200 демонстрантов прошли траурным маршем по «Дороге смер-

ти»... В митинге приняли участие представители еврейских общин, а также посол Израиля Э. Белоцерковский и посол Германии К. Вайль. *«Я посол той страны, которая принесла Европе войну и уничтожение, а в БЯ вызвала десятки тысяч смертей.*

Демократическая Германия, чувствуя историческую ответственность, всегда будет стоять на стороне тех, кто борется с расизмом. Я глубоко прошу прощения и склоняю голову перед жертвами БЯ», — сказал К. Вайль.

Можно предположить, что эти 200 евреев были единственными в Киеве, кто по убеждениям (не по службе) шли по этой «дороге», глубинно ощущая суть катастрофы. А где были остальные евреи, и не только они?..

Так что, все ли дело в невосприятии еврейской трагедии БЯ радикальной частью украинского общества? А большинство остальных «мирных» граждан — праведники? И потому, указанные выше факты варварства по отношению к еврейским «бабьим ярам», разбросанным по всей Украине, не следует рассматривать как проявления антисемитизма, которого, «как такового», нет?

Господа еврейские лидеры, подписавшие заявление, только те короткие сообщения, указанные выше, дают вам хоть какое-то право постоянно утверждать, что антисемитизма в стране нет! Все — пропаганда извне! И действия лишь группы «маргиналов», «провокаторов-радикалов», «отдельных отморозков»?..

Идиллия. Над всей Украиной безоблачное небо!

И на этом фоне, следующее сообщение.

12 АВГУСТА

ОПУБЛИКОВАН УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ (№ 471/2015) «О мероприятиях в связи с 75-летием трагедии БЯ».

Странно, почему — 75-летия? В 2015 — 74 года трагедии! Нет времени на «мероприятия» в 2015?.. Или, напротив, время немемориализации еврейского БЯ все еще резиновое?

В этом Указе, увы, все тот же цинизм и демагогия по поводу «увечечения памяти БЯ», что и на всех предыдущих, (кроме 50-л. трагедии, отмеченной в 1991, 1-й год независимости).

И появляется очередной «органкомитет», и даны указания «обеспечить разработку плана мероприятий», и «организовать международную научную конференцию», и устроить «экспозицию» о «масовом убийстве евреев 29–30 сент. 1941».

Почему только эти 2 дня? Это кощунственное новшество, опирающееся на давно известный нацистский документ, отправленный в Берлин после двух дней расстрелов: «уничтожено 33771 еврей». И ни слова (в Указе президента), что еще три дня в БЯ Киева массово уничтожали исключительно, и только, евреев.

И снова: «разработать мероприятия по развитию «Заповедника БЯ», «уточнить его границы»..., что уже много лет является искусственно созданной властью непреодолимой стеной, и полностью парализует работу давно уже избранной администрации Заповедника, которая не в состоянии ничего сделать.

И далее: «обеспечить разработку тематической информационной программы», «широкое освещение в СМИ», и.т.д. Но, ни слова правды о сути еврейской трагедии, как опробованного в Киеве в сентябре 1941 — начала Холокоста, как массового, технологически продуманного, целеустремленного «решения еврейского вопроса» (и никакого другого), т.е. уничтожения исключительно евреев — в первую очередь.

И снова ни слова об активнейшем участии украинской вспомогательной полиции в уничтожении евреев в БЯ. Не говоря уже о массовой помощи дворников, управдомов, бывших соседей и сослуживцев.

Поразительно не то, что президент подписал этот аморальный Указ, а то, что сам этот факт говорит о существовании на 25-м году независимости критической массы украинской политической и культурной элиты, которая бездумно, если — не преступно, относится к будущему своей страны.

И, в то же время, за последние 25 лет лидеры массы всеукраинских еврейских организаций, (каждый — при избирательной востребованности со стороны власти) утверждают: антисемитизма в Украине нет, это — ложь и пропаганда! А власть, уже при пяти разных президентах, умело выдергивает из имеющейся под рукой «колоды карт» — очередного, простите, еврейского «зиц-председателя».

Еще раз посмотрим на суть проблемы: стабильно упрямая немемориализации еврейской трагедии БЯ уже в независимой Украине, с высоты ее 24-й годовщины. Здесь, неминуемо, проблема антисемитизма всплывает на поверхность. И разговоры о «лжи и пропаганде» извне, абсолютно неуместны: БЯ находится на территории Украины. И началась эта трагедия 29 сентября 1941, в канун еврейского праздника «Судного дня» (Йом-Киппур, у евреев — самый важный из праздников, день поста, покаяния и отпущения грехов). В 2015 — канун Йом-Киппур был 22 сентября.

До сего года евреи отмечали этот день не в соответствии с еврейским календарем, а по реальной дате — 29 сентября, которая известна всему миру, и, в первую очередь — гражданам Украины. Думаю — это был единственно правильный путь. В этом году трагедия БЯ отмечалась 22 сентября. Не думаю, что какая-либо группа этнических украинцев пришла к Меноре в этот день! Но у нынешних еврейских лидеров свои соображения.

Любопытна реакция читателей на статью, посвященную 74/24 годовщине еврейской трагедии на очень популярном интернет-сайте, «МЗ», № 509. На 6-й день после публикации появилось два комментария: («гость 30.09.2015 12:15», и «гость 30.09.2015 14:21») по поводу 24-летия немемориализации БЯ уже на территории независимой Украины.

Кроме двух анонимных комментариев присутствует еще «Информация из Украины», где А. Монастырский в очередной раз увещевает власть «создать Музей Холокоста в БЯ». И цитирует директора Заповедника Б. Глазунова, который снова предлагает на территории Музея построить «Аллею Праведников».

По поводу «Аллеи Праведников». Я уже писал в статье (МЗ, № 509), цитируя отношение польских евреев к аналогичному предложению. Писал и в главе III этой книги.

Что касается комментариев «гостей». Первый (по дате) — солидарен с сутью статьи автора в МЗ, № 509, но преломляет ее к сегодняшнему состоянию украинско-израильских отношений. Свою реакцию на эти отношения завершая словами: «Зачем нам все это»?

Второй пишет:

...кто завяз в кошмарном прошлом надо бы огородиться стеной от всего мира, чтобы стать лёгкой добычей хищного исламизма.

Посылать всех к черту, вспоминая то, что происходило 100 лет тому назад... Да и автору самой статьи не мешало бы успокоиться и понять, какое тысячелетие на дворе.

Обе позиции мне понятны и знакомы, они доминируют сегодня в мире. Обе — очень специфичны для евреев, стремящихся помнить историю, либо забыть ее. У тех, и других, совершенно другая мотивация.

Единственное, что, как ни странно, объединяет обе группы, их нежелание говорить о БЯ. Для «первых» — никаких надежд на то, что хоть что-либо изменится в отношении Украины к еврейским «бабьим

ярам» на всей ее территории. И они уже давно поставили немемориализацию еврейской трагедии БЯ в один ряд с Хмельнитчиной, Колиивщиной, Гайдаматчиной и погромами времен Гражданской войны 1917–20 годов. И рассказывают об этом своим детям и внукам.

Вторые — в абсолютном большинстве стали на путь тотальной ассимиляции. Они согласны с установкой в БЯ — «аллеи праведников», а не, как минимум, аллеи со списками более 50000 растерзанных в этих, проклятых людьми и Б-гом, ярах, евреях: детей, женщин и стариков.

И еще.

21 ОКТЯБРЯ

И. ЗИСЕЛЬС ПИШЕТ В FACEBOOK. К петиции о введении уголовной ответственности за отрицание Холокоста, по моему глубокому убеждению, следует добавить аналогичную норму закона для отрицателей Голодомора и сделать это в одном законе.

Кстати, такой законопроект уже подавался президентом В. Ющенко в парламент перед завершением его президентского срока, но не успел пройти рассмотрение в парламенте.

Законопроект этот при Ющенко не «не успел», а не мог пройти, ибо не только парламент, но и известные исследователи и историки Украины и мира его не поддерживали. И не потому, что Голодомор — не общенациональная трагедия, а потому, что его никак нельзя сравнивать с Холокостом. Об этом много писалось в исследованиях и в СМИ.

Но И. Зисельсу — можно, ведь он, похоже, чувствует себя одновременно и «евреем» — по должности, и «украинцем» — по необходимости.

23 ОКТЯБРЯ

JOSEF GELSTON. EDITED, FACEBOOK. ЮНЕСКО на своем заседании 26 голосами (среди которых и Россия) проголосовало за резолюцию, в которой говорится, что Иерусалим и пещера праотцев Авраама, Исаака и Якова не являются еврейскими святынями, а исключительно мусульманскими. Только 6 стран: США, Германия, Голландия, Чехия, Эстония и Великобритания проголосовали против. Остальные — воздержались.

Среди них и христианская Украина. Согласны ли мои украинские друзья с подобным переписыванием мировой истории, причем с молчаливого согласия официальной Украины?

Ответ, и не только на этот вопрос, появился спустя несколько дней. Обратите внимание.

27 ОКТЯБРЯ

В ВИННИЦЕ В СТАРОМ ГОРОДЕ, у Замковой горы находятся остатки еврейского кладбища, одного из старейших на территории Винницы, основанного во второй половине 16 века. Было закрыто в 1949. Часть его — в очень запущенном состоянии, другую — жители используют для выращивания овощей. Посреди огорода, где растет капуста, картофель, кабачки, петрушка... стоят несколько остатков от могильных плит.

На одном из огородов стоит белый обелиск, где написано «*В этом городе расположено старое еврейское кладбище*» и надпись на иврите. В 2008, по ул. Г.Успенского, на этой территории, начали строительство 100-квартирного жилого дома.

После разрытия котлована строители наткнулись на человеческие кости, после чего городские власти выдали официальное предписание о приостановке работ. Этот факт также подтвердили представители международной еврейской организации из Нью-Йорка.

28 ОКТЯБРЯ

VAADUA.ORG/NEWS. Состоялась встреча делегации «Национальной коалиции в поддержку евроазиатского еврейства», NCSEJ, (в прошлом — «Национальная конференция для советского еврейства», NCSJ), с премьер-министром А. Яценюком. С украинской стороны принимал участие депутат парламента, советник премьера В. Еленский. От ВААД — со-президенты А. Адамовский и И. Зисельс.

А. Яценюк представил американской делегации видение ситуации в Украине, ответил на вопросы о противодействии антисемитизму, о мемориальных мероприятиях в 2016 году, к 75-летию трагедии в БЯ. И пригласил (гостей) к участию в Оргкомитете по подготовке мемориальных мероприятий. Премьер заявил, что власти будут и впредь практиковать «нулевую» толерантность к антисемитизму и ксенофобии...

Премьер заверил представителей еврейской общины США, что Украина будет чувствительна к проявлениям антиизраильских тенденций на международном уровне.

В общем, на мой взгляд, в словах премьера, почти нет никакого реального смысла, кроме, в лучшем случае, политической конъюнктуры, тавтологии? Что означают слова «власти Украины будут и впредь практиковать «нулевую» толерантность к антисемитизму и ксенофобии»?

В международной практике слова «нулевая толерантность» — это «тактика пристрастного отношения правоохранительных органов к участникам преступных группировок, предполагающая назначение максимально возможных по закону ограничений и санкций даже за незначительные правонарушения или проступки».

Тогда слова «и впредь» должны означать, «как всегда ранее». Но в реальности в Украине «толерантность» была до сего дня, как правило, максимальной (а не «нулевой») именно к антисемитам. Много ли из них осуждены по уголовному кодексу за 24 года независимости?

А что означают заверения премьера, «Украина будет чувствительна к проявлениям антиизраильских тенденций на международном уровне»? То есть, «будет», начиная с сегодняшнего дня? А что происходило предыдущие 24 года?

И какое место в этой «встрече» господ Адамовского и Зисельса, засвидетельствовать слова премьера Украины?

8 НОЯБРЯ

В НОЧЬ НА 4 НОЯБРЯ НА МЕМОРИАЛЬНОМ ЕВРЕЙСКОЙ КЛАДБИЩЕ в Коломые (Ивано-Франковская область) неизвестные (второй раз за два месяца), подожгли охель (молитвенный павильон-часовня), установленный на могиле праведника, цадика Гиллеля Боруха Лихтенштейна, который был Главным раввином Коломыи в XIX в.

Охель загорелся около 3 часов ночи... Огонь нанес существенный ущерб сооружению. В первый раз охель подожгли в ночь на 19 сентября. Восстановление сооружения обошлось тогда в 50 тыс. гривен.

17 НОЯБРЯ

Ю. СМИЛЯНСКАЯ, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ИУДАИКИ, Киев, пишет об «очередной провокации в Киеве» в связи с реализацией законов о «декоммунизации...», принятых ВРУ в апреле 2015.

И далее: «В результате многомесячной работы Экспертного совета 9 ноября 2015 г. появился список из 79 мемориальных досок, предназначенных к снятию. Часть из них была призна-

на Советом имеющими художественную ценность, и принято решение о передаче их после демонтажа в музей».

Не комментирую двусмысленность между понятиями «демонтаж мемориальных досок» и возможной последующей их «отправкой в музей». Чем отличаются работа этого Экспертного совета от действия большевиков в 1917?

В чем же автор усматривает «провокации в Киеве»:

Уже несколько недель в городе бесчинствует группа... вандалов, они украли мемориальные доски, посвященные Б. Пастернаку и В. Горовицу. Их утрата наверняка будет растиражирована соответствующими СМИ, испортит имидж Украины. Чего провокаторы и добиваются.

Кроме того, варварски разбита мемориальная доска на Контрактовой площади, 12, которая после демонтажа должна была быть передана в музей. Когда ее уродовал мужчина, который принес стремянку, кувалду, инструменты для уничтожения фигур и надписи, окружающие не вызвали милицию, считая, что все делается по распоряжению властей.

Удивительно, как госпожа Ю. Смилянская, опубликовавшая в 1997 и 2000 годах исследования об украинской прессе оккупационного (1941–1943) периода, писала о газете («Украинское слово»): 2 октября 1941 печатается статья «Главный враг народа — жидаы». 9 октября — обращение к киевлянам, в котором призывают население выискивать в городе жидов, которые маскируются под греков, армян, украинцев, русских, платят сотни тысяч рублей за соответствующие документы...

Как она не видит сегодня, что не в «провокациях» дело. Ключ к пониманию ситуации с «законами о декоммунизации», в услышанных на улице словах прохожих:

«Не вызвали милицию, считая, что все делается по распоряжению властей».

19 НОЯБРЯ

ВВАД ОПУБЛИКОВАЛ ИНТЕРВЬЮ С РАВВИНОМ «БОЛЬШОЙ СИНАГОГИ ПАРИЖА» (МОШЕ СЕББАГ), КОТОРЫЙ СКАЗАЛ: Сегодня каждую еврейскую школу во Франции охраняет десяток солдат, каждую въезжающую машину досматривают, каждого

гостя обыскивают. Солдаты готовы открыть стрельбу в любую минуту, но, если бы их не было, никто бы не отпустил детей на учебу...

За год почти 14 тысяч евреев решили покинуть Францию потому, что больше не чувствуют себя здесь в безопасности.

И в то же время, этот же раввин считает:

Теракты не были направлены против евреев, цель убийц — все люди, вне зависимости от их веры...

За дверьми мечетей имамы связаны по рукам и ногам позицией общины. Я знаю многих имамов, которые говорили мне в личных беседах: *«Пойми, в мечети я не могу говорить то, что думаю на самом деле. Это невозможно»*... Они делают это ради собственной жизни и безопасности...

И, в то же время, Моше Себбаг считает: *«Среди нас нет евреев, мусульман или христиан, мы все граждане одной страны... Дело не в вере, дело в том, чтобы разделять ценности республики. Молиться можно кому угодно»*.

Эта позиция «раввина» почти калька от советского: «мы единый советский народ». При таком подходе через год покинут Францию уже 140 тысяч евреев, дай им Б-г здоровья!

И второе, похоже, что ВААД разместил в своей газете этот текст, чтобы показать: в Европе много больше антисемитизма, и нечего жаловаться. В этом случае, сегодня эта организация, и его детище — движение «Евреи за Украину», превратилось в наибольшего пропагандиста в стране. Впрочем, на мой взгляд, это почти массовое движение, можно назвать иначе: «Евреи — за беспамятство»!

21 НОЯБРЯ

И. ЗИСЕЛЬС. ИНТЕРВЬЮ. FACEBOOK. Мы потеряли мир, но это является критерием подлинности революции. Мы потеряли отношения с Россией, я не очень об этом жалею. Неизвестно, закончилась ли революция, и закончился ли ее очередной этап. Первый — был для меня в 1991, потом в 2004, затем — в 2013–14, мы сейчас после третьего этапа.

Здесь И. Зисельс пишет, что его «первой» революцией был 1991 год. Но в те годы он был со-председателем ВААД СССР и занимался только репатриацией евреев Союза в Израиль.

То, что он писал в те годы об Украине — многое опубликовано, в том числе цитируется и в этой книге... И назвать 1991 год своей «первой» революцией мог бы совершенно другой человек, например, И. Левитас, но не Зисельс.

А вот активнейшим участником двух других революций — он был, и есть, — несомненно.

21 НОЯБРЯ

УТРОМ, НЕСМОТЯ НА НЕПОГОДУ, люди собрались на открытие монумента Гонте и Зализняку. Памятный камень был заложен еще в 1968 году. Однако строительство, через множество противоречий и по политическим соображениям, не начиналось.

Усилиями активистов, сегодня памятник предводителям гайдаматчины официально открыт... Пятого декабря состоится освящение пятитонного памятника (создал киевский скульптор на средства, собранные уманскими предпринимателями и жителями), на котором будут присутствовать неравнодушные граждане со всей Украины, и не только.

ВАСИЛИЙ РАСЕВИЧ, FACEBOOK. Не могу прийти в себя. Люди, поставившие этот памятник, негодяи, идиоты, или вредители? «Посіяти гайдамаки в Україні жито, Та не вони його жали. Що мусим робити? Нема правди, не виросла; Кривда повиває... Розійшлися гайдамаки, Куди який знає: Хто додому, хто в діброву, З ножем у халяві, Жидів кінчать. Така й досі Осталася слава».

Это цитата из поэмы Т. Шевченко «Гайдамаки». То, что было понятно «Кобзарю Дармограю», и очень небольшому числу сегодняшней интеллектуальной элите (В. Расевич — один из них), недопустимо большинству нынешней политической «элиты».

22 НОЯБРЯ

НА ПЛОЩАДИ НЕЗАВИСИМОСТИ В КИЕВЕ прошел митинг, названный «народным вече». Некий Тарасенко заявил: «Хватит терпеть эту власть во главе с президентом Вайцманом, спикером Гройсманом и прочей жидовской швалью... Мы, украинцы, всякий раз ведемся, как стало баранов».

ДРУГОЙ ОРАТОР, А. БОРОЗЕНКО, представившийся членом «Союза офицеров Украины», сказал: Идет война. Страшная война. Мировой сионизм хочет переселить на Украину весь Израиль, весь! И все к этому готовится. Поймите это! Это их задача. И кровь наших сыновей ничего для них не стоит!..

На другой день председатель «Союз офицеров Украины», «официально отмежевался» от подобного содержания заявлений и выступлений, потому что — придерживается действующего законодательства Украины, внедряет в жизнь межнациональное согласие и спокойствие, осуждает ксенофобские, антисемитские проявления в украинском государстве.

Есть вопросы?..

23 НОЯБРЯ

ГЛАВНЫЙ РАВВИН БЕЛЬГИИ АВРААМ ГИГИ, ИНТЕРВЬЮ: На улицах воцарилась атмосфера страха. После шаббата город Брюссель парализован. Все синагоги закрыты, чего не случалось со времен ВМВ. Люди молятся в одиночку или собираются дома для миньяним. Школы и театры закрыты, как и большинство крупных магазинов, а общественные мероприятия запрещены.

Мы живем в страхе и ждем указаний полиции или правительства. Люди понимают, что у евреев нет будущего в Европе. Но евреи не должны совершать алию из страха.

29 НОЯБРЯ

И. ЗИСЕЛЬС. EDITED. FACEBOOK. В субботу 28 ноября в Умани был открыт памятник И. Гонте, одному из главарей Колиивщины — восстания украинских крестьян в 1768. Для большинства украинцев Гонта — народный герой.

Но что делать — проукраински настроенным представителям национальных меньшинств с историческим фактом, что в «Уманской резне» погибло от 2 до 20 тыс. мирных украинцев, евреев и поляков. Скорее всего, сам Гонта никого из жителей Умани не убивал.

Но он был одним из главарей восстания, полковником селянской армии и безусловно нес опосредованную ответственность за смерть невинных жертв.

Думаю, почти никто из 30000 хасидов, которые ежегодно приезжают помолиться по завещанию раввина Нахмана на его могилу накануне еврейского Нового года, не знает, что именно «Уманская резня» так поразила раввина Нахмана, что он в своем завещании приказал похоронить его после смерти рядом с ними.

5 декабря патриарх Киевский и всей Руси-Украины Филарет, собирается в Умани освятить новый памятник Гонте. Он

будет молиться именно на месте гибели тысяч мирных людей. Вспомнит он в этот момент о них, помянет в своей молитве, отдаст дань их памяти? Через неделю узнаем.

А мы, граждане Украины, которые помнят и принимают историю Родины не селективно, а полностью, можем, хоть и поздно, почтить память жертв «Уманской резни» и установить в Умани на месте старого еврейского кладбища, где покоится их прах, другой памятник.

Снова, такое впечатление, что Зисельс не только был рядом с Гонтой во время «Уманской резни», и беседовал индивидуально со всеми 30 тысячами хасидов, ежегодно приезжающих в Умань на могилу Нахмана, но и знает наверняка, что все нынешние украинцы-евреи «помнят и принимают историю Родины не селективно, а полностью».

Но на мой же взгляд, эти слова Зисельса унизительны, если не сказать — позорны, не только для бессменного в течении 25 лет «лидера евреев Украины», но и для любого интеллигентного человека, какового бы этнического происхождения он не был.

Грустно — не то слово.

И, кстати, что узнал Зисельс об «освящении» патриархом Филаретом памятника И. Гонте 5 декабря? И молился ли патриарх «на месте гибели тысяч мирных людей»?..

Не приехал, и, думаю, не по своей воле.

Вот, что сообщила о 5 декабря (причем, только местная Уманская газета):

Почтить героев приехали бойцы АТО, активисты казацкого движения со всей страны, общественные деятели... Становятся в колонну. Впереди — всадники на лошадях и священники. Отправляются в сопровождении оркестра.

Идут по центральным улицам города. Колонна останавливается возле памятника. Выстраиваются казаки и АТОВцы.

Памятник освящает митрополит Черкасский и Чигиринский УПЦ КП Иоанн. На сцене выступают народные коллективы. Люди фотографируются на фоне памятника.

И. Зисельсу следовало бы сфотографироваться рядом с ними.

9 ДЕКАБРЯ

В ОФИСЕ ВААДА УКРАИНЫ ПРОШЛО ЗАСЕДАНИЕ правления СФУ.

Основными пунктами повестки дня стали заявление и.о. председателя СФУ И. Куперберга об отставке и отчет о выборах делегатов на 37-й Сионистский Конгресс от евреев Украины.

И. Куперберг в письменном виде попрощался с членами правления. Отставка была принята. Новым и.о. председателя СФУ на период до съезда СФУ в 2016 году был избран А. Кобзан, представитель украинского отделения партии Мерец.

Думаю, И. Куперберг утратил свой пост, и не был избран от Украины делегатом на 37-й сионистский конгресс от СФУ, только по причине голосования накануне против Сохнута.

14 ДЕКАБРЯ

«НОВОЕ ВРЕМЯ», ИНТЕРВЬЮ С И. ЗИСЕЛЬСОМ. Коррупция — это часть украинской идентичности. Закон для нас не абсолютен, а его нарушение — не грех... Мы привыкли так жить, у нас сложилось множество негласных договоров между властью и обществом. Что при низких уровнях зарплат власть закрывает глаза на то, что мы ворует, а народ закрывает глаза на то, что ворует власть...

Мы больше не мирная страна и еще долго ею не будем. У России тоже нет другого выхода, кроме как воевать с Украиной. Они понимают, что с этим правительством и с этим обществом договориться уже невозможно...

Путин, несмотря на наши проклятия, все же контролирует эту страну...

Я получаю пенсию. Большую, чем обычные люди, но недостаточную, чтобы жить нормально. Также занимаюсь консалтингом, работаю в частной фирме.

Мои проблемы состоят не в том, как себя обеспечить, а скорее в том, где найти деньги для нашей деятельности. Ну и у меня четверо детей, которые пусть и взрослые, но им все равно надо помогать. Наверное, сегодня я трачу не менее \$1 тыс. в месяц.

Опустим унижительные для многих честных людей обобщения Зисельса о тотальной коррупционности украинцев, пренебрежении ими законов, повальном воровстве...

Потому что такое обобщение, да и из уст «лидера евреев Украины» — бестактно. И опасно. Хотя бы потому, что сам И. Зисельс пи-

шет: «Я получаю пенсию. Большую, чем обычные люди». А «проклять» этого «необычного» человека в сторону Путина — нет смысла комментировать. Легче еще раз прочитать басню Крылова.

Уважаемые читатели. Вас, очевидно, смущает, что абсолютное большинство ссылок в этой главе (2013–2015 годы) уделено И. Зисельсу.

Это соответствует действительности. Потому что все остальные всеукраинские лидеры еврейских организаций Украины оказались, как минимум, в глубочайшей тени, ибо абсолютно не востребованы властью. Да и «высовываться» — опасно.

Я знаком с И. Зисельсом с 1989 года. И первые несколько последующих лет мы с ним очень близко сотрудничали. И о его деятельности на «еврейской улице» Украины я писал (сноски — в этой книге). В одной из них, почти 10 лет тому назад, я писал:

И. Зисельс — игрок... Из всех нынешних лидеров еврейского движения — он самый интересный. Сам факт его бурной деятельности, постоянных противостояний, побед и поражений, взлетов и падений при непрерывном движении, похожем непосвященному человеку на броуновское, есть смысл его жизни...

Что-то в нем от революционеров-анархистов конца 19-го века, от авантюризма большевиков начала 20-го и цинизма «демократов» начала века 21-го...

Еврейское возрождение — было его декорацией на сцене, где игрался совсем другой спектакль.

Спустя 10 лет ничего не изменилось. Только усугубилось. Забыли евреи слова Зеева (Владимира) Жаботинского: *«У нации, не имеющей интеллигенции, нет ни мозгов, ни силы. И нет ей спасения».*

Судя по нынешней ситуации на «еврейской улице» Украины, и ее принужденной сверху склонности к тотальной ассимиляции, она окончательно превращается в известные из прошлого «потемкинские деревни», возглавляемые далеко не «зицпредседателями», время не то!

Благодаря таким «лидерам», как вездесущий И. Зисельс, украинские евреи, еще никогда за время независимости не имея еврейской синицы в руках, стали ловить украинского жаворонка в небе Украины. Чем это закончится, уже не вопрос!

2016 ГОД. СОЗНАТЕЛЬНОЕ ЗАТИРАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Прошлый параграф я закончил датой 14 декабря 2015, и разговором о незаменимом уже 28 лет лидере евреев Украины, и, одновременно, «физике-теоретике», И. Зисельсе.

Гоголевский Хлестаков — отдыхает. Гоголь о своем герое пишет: «Всякий хоть на минуту, если не на несколько минут, делался или делается Хлестаковым». У Зисельса эта роль затянулась на десятилетия и продолжает опасно прогрессировать.

В 2016 году он, как лидер всеукраинской еврейской организации, теперь представляющий эту общину практически — единолично, раскрылся в полной красе. Причем, его эволюция на этой позиции приняла, на мой взгляд, катастрофические последствия для людей, желающих остаться евреями, и вынужденных теперь либо тотально ассимилироваться, либо покинуть родину их предков, как можно скорее.

Если бы Иосиф вот так, как в 2013–2016 годах, выступал от себя лично, нет проблем. На здоровье! И, не исключено, похвально. Но от имени «евреев Украины» — кощунство, граничащее с преступлением.

Этот параграф я начну с конца прошлого года.

26 ДЕКАБРЯ 2015

ЛЬВОВ. А. ПАВЛИШИН, И. СЛАВИНСКАЯ. ПРОГРАММА «ВСТРЕЧИ»:

Во Львове существует еврейское кладбище. Оно функционировало почти 700 лет... Многие метры еврейских костей сейчас служат фундаментом для Краковского рынка. И ни один конгресс США, и ни одно правительство Украины — никто ничего не смог сделать с дирекцией этого рынка. Это сакральное для евреев место...

Территория Яновского лагеря смерти, одна из немногих в Европе, позорно заброшена, и это задача государства: ее лицо, имидж... такие государства не имеют перспективы.

А уже

2 ЯНВАРЯ 2016

JOSEF GELSTON (FACEBOOK), ПИШЕТ: Кто-то очень хочет продвигнуть замшелую идею реставрации руин синагоги «Золотая Роза»? РЕСТАВРАЦИЯ РУИН! Не абсурд ли? Если ещё стоят 3 стены старинной львовской синагоги (1582 г.) 75 лет спустя

после её варварского разрушения, не логично ли было бы её восстановить под крышу?

Чтоб «Золотая Роза» стала памятником невинноубиенным жителям Львовского еврейского квартала с 1383 года, чтоб она стала сердцем и организующим центром старинного еврейского квартала. Чтоб туда можно было прийти и помолиться всем потомкам львовских евреев со всего мира.

13 ЯНВАРЯ

КОЛОМЫЯ. Я. ЗАЛИЩИКЕР, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕСТНОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ: В 1:00 ночи на еврейском кладбище злоумышленники сорвали четыре видеокамеры и снова подожгли молитвенную часовню — Охель. Таких убытков община еще не испытывала за годы независимости ... Впервые неизвестные подожгли часовню в ночь на 19 сент. 2015...

Вскоре был совершен повторный поджог — повреждена крыша и стены... 26 дек. 2015 в половине 11 вечера камеры наблюдения зафиксировали машину, из которой вышли трое юношей. Они прошли через центральный вход к стене с мемориальными плитами.

Сначала — пытались оторвать их брусками, потом взялись за ломы и разбили примерно 42 памятные плиты. Ими когда-то были вымощены дворы у домов жителей Коломьи, среди них и надгробные плиты, найденные в прошлом году у ратуши.

Еще немало надгробий с улицы Франко, где когда-то находилось гестапо. Памятники Ленину и Кирову в городе также стояли на этих надгробных еврейских плитах. Этим плитам почти 200 лет, их отрывали так, что те падали и раскалывались. На видео видно, как вдоль кладбища проходят люди, и полицию той ночью так никто и не вызвал.

16 ЯНВАРЯ

МЕЙЛАХ ШЕЙХЕТ, (ДИРЕКТОР UCSJ). FACEBOOK: Еврейский народ Украины оставил уникальное историко-культурное наследие, которым евреи гордятся... А сейчас над этим наследием Львовский горисполком издевается, он разрешил строительство церкви на еврейских захоронениях старого еврейского кладбища...

Как мне объяснить еврейской общине мира, что это не украинцы или поляки сделали, это сделали коммунаки явные и не-явные.

Интересно: Мейлах нашел в Львовском горисполкоме «комму-
няк»?.. Но я понимаю его мотивацию.

17 ЯНВАРЯ

FACEBOOK. Сегодня И. Зисельс награжден медалью «Во славу Черновцов»... И далее перечисляются его должности и прошлые награды: 11 руководящих должностей (нет смысла повторять)... и награды: Лауреат Премии Свободы (HIAS — 1991, США); Орден «За заслуги» III ст. (26 ноября 2005); Орден «За мужество» I ст. (8 ноября 2006)».

Недурно, правда! Когда он отдыхает, и спит ли вообще?..

22 ЯНВАРЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УИМП * В. ВЯТРОВИЧ: Важно, чтобы в Киеве, наконец, появился памятник С. Петлюре — главному атаману УНР, человеку, который фактически стал символом этого движения. Новые памятники будут воздвигаться «согласно указу президента Украины о праздновании 100-летия Украинской революции 1917–1921 годов». Ранее улица Коминтерна была названа именем Петлюры.

27 ЯНВАРЯ

РУТА ВАНАГАЙТЕ, НАПИСАЛА КНИГУ «НАШИ»: Священник Р. Довейка сказал, что у меня перед носом закроются двери; род-

* По мнению кандидата философских наук, государственного эксперта Национального института проблем международной безопасности СНБО В. Пироженко, институт занимается «сознательной мифологизацией, то есть именно написанием заново истории Украины»: Эта контора на основе исторического материала из истории Украины и СССР, конструирует новые, удобные легенды, символы и исторические ценности, придумывает исторические сюжеты для национальной героизации, приспособляя результаты под потребности формирования новой национальной украинской идентичности. При этом мифы и легенды конструируются так, чтобы разрушить все исторические и культурные ценности, оставшиеся у большинства населения ещё со времени совместного — Российского и Советского государственного прошлого.

Украинский историк В. Расевич назвал проводимую УИМП выставку «Украинская вторая мировая», дающей одномерную националистическую историю войны и делающей это с позиций ОУН(б). Выставка занижает объёмы сотрудничества ОУН(б) с нацистами, содержит искажения фактов, игнорирует причастность националистов и украинской полиции к массовым убийствам. Также историк пишет, что фотографии гражданской жизни в оккупации для выставки были отобраны из архивов нацистской пропаганды...

ные — что я предаю родственников... Несколько друзей — что мне платят евреи, и я предаю Родину...

Я спросила у детей, которым 20 и 28 лет, писать ли мне такую книгу. Они сказали, что на 120% поддерживают... Я сталкиваюсь с абсолютной паникой — от учреждений власти до сельских жителей... Некоторых историков я не могу цитировать — они не хотят, — опасно...

Даже еврейская община не поднимает эту тему... В большинстве случаев евреев конвоировали, охраняли или убивали отцы или деды соседей... Под землей лежат тысячи костей, никак не обозначены эти места... Я читала протоколы об эксгумации — множество детей с неповрежденными черепами — значит, закапывали живыми...

В Литве было около 50000 еврейских домов, плюс синагоги, магазины, больницы. Куда пропало все это имущество? Вся Литва разбогатела... Убийцам евреев обычно ничего не платили, они брали, что могли, несли продавать... Это было их вознаграждение.

В Украине нет своей Р. Ванагайте!

ДАЖЕ ЕВРЕЙСКАЯ ОБЩИНА НЕ ПОДНИМАЕТ ЭТУ ТЕМУ...

30 ЯНВАРЯ

ПРОФЕССОР Я. ГРИЦАК. Выступая 23 декабря 2015 в Кнессете, П. Порошенко попросил прощения за преступления, содеянные украинцами в годы Холокоста. Л. Кравчук извинился еще в сентябре 1991. Но тогда он был главой ВРУ, а не президентом...

А сейчас страна взяла на себя ответственность за свое прошлое. Утверждая это, я не игнорирую факт, что и на евреях лежит часть вины за состояние украинско-еврейских отношений (не бывает невиновных народов)...

Идентификация евреев с коренной нацией есть той точкой невозврата, пройдя которую можно с уверенностью сказать — нация сформировалась.

Очень сомнительного свойства утверждения профессора. Во-первых, Кравчуку надо было обладать намного большим мужеством и мотивацией, нежели Порошенко — спустя 25 лет. И потому, «стра-

на взяла на себя ответственность за свое прошлое» именно тогда, в дни 50-летия трагедии БЯ.

Кроме того, современная «идентификация евреев с коренной нацией» есть не что иное, на мой взгляд, как вынужденная «ассимиляция», у оставшихся в Украине евреев — нет другого выхода. А Я. Грицак — и близко — не Р. Ванагайте.

31 ЯНВАРЯ

FACEBOOK. О. СОСКИН, ГЛАВА УНКП: Украина является государством для иудеев, хазар, хасидов, ашкенази, каббалистов, но не для титульной нации... Пока вальцманы и прочие ж... при власти мы будем рабами. Надо срочно их стерилизовать иначе будет поздно. Под вальцманом должна гореть земля в каждом украинском городе. Те, кто у себя его принимают, предают память погибших на майдане и на войне с РФ.

Как вам нравится современный профессор, директор институту трансформации общества?

16 ФЕВРАЛЯ

И. ЗИСЕЛЬС УТВЕРЖДАЕТ: Польские евреи приобретают форму польской идентичности, у румынских — румын, украинских евреев тоже — от украинцев и не отличишь... рождение наций — это конец XVIII — начало XIX века... Франция в своей «мясорубке» перемолола массу этнических групп, и все стали французами... Француз Моисеева закона. немец Моисеева закона... И в этом заключён смысл западноевропейской идентичности.

То есть, Зисельс, много лет выступая в Украине и за рубежом от имени «украинских евреев», трактует всех их — «украинцами моисеева закона». Похоже, на этом основании, профессор Грицак считает это положение «точкой невозврата». Но так ли это на территории нынешней Украины? Я уверен, оба очень сильно ошибаются, пусть и при разной мотивации. Но это обстоятельство — не тема моего исследования.

27 ФЕВРАЛЯ

НО ВОТ, ЧТО ГОВОРIT ЛЬВОВЯНИН, СОЦИОЛОГ Д. СУДИН о том, как современные украинские интеллектуалы понимают национальную идентичность:

26 февраля во Львове состоялась дискуссия «Историческая полиэтничность украинских земель — путь к противоречиям или пониманию?» ...

Не существует ни одного моноэтнического общества, а потому полиэтничность — это факт. Основной вопрос — как мы реагируем на эту полиэтничность. Принимаем, или пытаемся преодолеть. Последнее предполагает депортацию или насильственную ассимиляцию ... Приведенные ниже тезисы принадлежат разным людям, которых можно назвать интеллектуалами.

1. Национальность человека определяется его происхождением... Националисты, веря в «генетический» характер национальной идентичности, открывают возможность авторитаризма, делят общество на различные сорта;

2. Есть титульная нация, которой принадлежит вся власть в государстве. Другие группы должны «дорости» до национальной идентичности титульной нации. То есть речь идет об ассимиляции;

3. Тезис о «генетическом» характере национальной идентичности была оформлена в СССР ... Эта практика была отменена в период независимости Украины... Вернуть графу национальность в паспорт, требуют современные украинские радикальные националисты... Дискуссия (26 февраля) порождает во мне страх и неуверенность в будущем.

«Страх и неуверенность в будущем» сегодня возникает у любого мыслящего человека, социолог Д. Судин — не исключение.

3 МАРТА

FACEBOOK. Кроме переименования Московского проспекта в проспект С. Бандеры, УИМП предложил Киеву переименовать улицу Мечникова в ул. М. Емельяновича-Павленко, командующего Армии УНР; улицу Суворова в — Генерала Алмазова, генерал-хорунжего Армии УНР, участника штурма завода «Арсенал»; проспект Генерала Ватутина — в проспект Р. Шухевича.

В Днепропетровской обл. демонтировано 220 памятников, переименовано 3.6 тысяч улиц, проспектов и парков».

ВИАД: В с. Петриков на Тернопольщине, уже не в первый раз, разрисован краской памятник жертвам Холокоста. Здесь было

уничтожено более 15 тыс. человек. О факте вандализма сообщил... И. Банзерук (Ицхак Кацнер).

Памятник установлен на средства еврейской общины Тернополя, ремонтируется и обслуживается только ее членами. Местные власти никогда не оказывали общине никакой помощи.

И. Банзерук — украинец, Ицхак Кацнер — «жид». Если это одно и то же лицо — можно говорить о тотальной ассимиляции.

21 МАРТА

ДАнные НАЦБАНКА УКРАИНЫ, ПРОЕКТ «КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ УКРАИНА»: В списке немало евреев — обладателей израильского паспорта: И. Коломойский, Г. Гуртовой и Б. Лемпер. Бизнесмены еврейской национальности: М. Фридман, Г. Боголюбов, Ю. Родин, М. Беккер, В. Пинчук, В. Костельман, В. Мореховский, Григорий и Игорь Суркисы, А. Грановский, мн. другие.

Эти господа могут быть «банзеруками» или «кацнерами», в зависимости от бизнес-интересов. Но родина-то — одна!

29 АПРЕЛЯ

А. МИЛЛЕР. В 1960–1990-е... было признание за Холокостом статуса уникального события XX века... В 1970 — канцлер ФРГ В. Брандт опустился на колени перед памятником героям Варшавского гетто... В 1995 — президент Ж. Ширак на стадионе «Велодром» признал ответственность французов за депортацию евреев в лагеря смерти...

В 2005 — в самом центре Берлина был построен гигантский мемориал уничтоженным евреям Европы... Евреи Восточной Европы, в большинстве, погибли не от «Циклона Б» на фабриках смерти, а расстреляны у рвов и оврагов, забиты до смерти на улицах городов и местечек, сожжены заживо.

Все это — при активном участии части местного населения, иногда даже в отсутствие немцев... Восточноевропейская модель, сфокусированная на страданиях своей нации, одержала верх над западноевропейской, где главную роль играла тема собственной вины и ответственности.

Украина — стремится в Европу, до сих пор живя по ее «восточно-европейской модели». И конца этому — не видно.

30 АПРЕЛЯ

РУКОВОДИТЕЛЬ ЛЬВОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ХЕСЕД» С. ФАЙНЕР-

МАН: Еврейская община радуется полному отсутствию антисемитизма на Западной Украине... У евреев Львова во время войны не было никаких проблем как с национально-освободительным движением Бандеры, так и украинским народом...

У евреев были великолепные отношения и с бойцами УПА в послевоенные годы...

Господин Файнерман полностью разделяет позицию ВРУ, которая приняла закон, наделяющий членов ОУН и УПА статусом «борцов за независимость».

Я не думаю, что вся «еврейская община», от имени которой выступает «большой ученый» Файнерман, думает также. Но если можно от имени «евреев Украины» выступать Зисельсу, почему нельзя от имени Львова делать тоже самое Файнерману?

МАЙ

ИСП. ДИРЕКТОР ЛУЦКОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ:

Уже более 5 лет в селе Пятядни в районе г. Владимир-Волинский раз в несколько месяцев, ночью, мародеры делают раскоп... Было открыто уголовное дело, никаких результатов до сих пор, а попыток что-то раскопать на еврейских могилах черные археологи не прекращают.

3 ИЮНЯ

Б. КОСТЮК, «РАДИО СВОБОДА»:

В Киеве переименовали 95% улиц из 159 запланированных, подпадавших под действие закона о декоммунизации... Представители еврейской общины неоднозначно восприняли идею предоставить улицам имена националистов Петлюры, Бандеры и Шухевича.

В. ЛИХАЧЕВ, «РАДИО СВОБОДА»:

Мне понятна важность для украинцев исторических примеров борцов за свободу и независимость Украины. Я живу в Иерусалиме на улице Авраама Штерна — руководителя одной из подпольных еврейских боевых организаций времен британского мандатного управления Палестиной.

Штерн боролся за создание Израиля путем террора, он также искал контакты с нацистским руководством и считал тогдашнюю Германию союзником в борьбе против Великобритании. Однако, несмотря на это, его имя увековечили

в топонимике израильских городов, как одного из борцов за создание государства Израиль.

Относительно нынешней декоммунизации: ажиотаж вокруг переименований я считаю необоснованным, не имеющим смысла.

То, что принятые парламентом, и подписанные президентом «законы о декоммунизации» неприемлемы для многих, далеко не только евреев Украины и мира, вполне устраивает этнического русского, живущего в Израиле и делающего карьеру в Украине в качестве руководителя Группы мониторинга прав национальных меньшинств под эгидой ВААД Украины.

Но главное — то, что написал Лихачев о А. Штерне (известном под именем Яир), неправда! Вот как описывает «попытки Яира установить контакты с Германией» в 1940 году израильский историк, исследователь его жизни, Ури Мильштейн:

В своей попытке наладить прямую связь с (немецким) врагом Яир был одним из немногих в дни Катастрофы, кто действительно пытался спасти евреев. Позже, когда Йозель Бранд привез немецкое предложение обменять миллион евреев на тысячу грузовиков, ... выяснилось, что попытки Яира не были безнадежными» (Ури Мильштейн «Иудея в крови и огне», стр. 77).

Чувствуете разницу?.. Похоже, каков руководитель «Группы», таков и его «Мониторинг».

18 ИЮНЯ

В. ВЯТРОВИЧ. До 24 июня в здании парламента экспонируется фотодокументальная выставка об одном из самых выдающихся украинских политиков XX века ... С. Петлюре... Те, кто творят будущее нашего государства, должны хорошо знать ее прошлое.

Господин Вятрович действительно «творит будущее». Но только на основе личного разумения прошлого, не имеющего ничего общего — с мнением большинства граждан Украины.

19 ИЮНЯ

В. РАСЕВИЧ. Национальный музей-мемориал жертв оккупационных режимов «Тюрьма на Лонцкого» (директор — Забилый).

Экскурсия: Е. Ющенко от имени фонда «Украина 3000» предоставила музею в сент. 2009–160 тыс. гривен. Как фонд, который собирал средства на строительство «детской больницы будущего», смог выделить деньги на мемориальный музей?..

Благодаря «четкой гражданской позиции» тогдашних председателя СБУ В. Наливайченко и директора архива СБУ В. Ятровича. Благодарности на официальной странице заслужил и тогдашний глава СБУ во Львовской области А. Матиос...

Со стендов и рассказов экскурсовода узнаем, что жертвами во время «оккупации» были украинцы ... В преамбуле записали, что музей должен служить для «сохранения национальной памяти», то есть памяти «титупьной» теперь нации...

Экскурсовод говорит, что главным врагом нацистской Германии... была ОУН ... которая тесно сотрудничала с Третьим Рейхом в конце 1930-х начале 1940-х, и связывала будущее Украины с победами нацистов? ...

С евреями в «Тюрьме на Лонцкого»... Вообще отсутствует информация о погроме 1941, который непосредственно связан с этим местом ... А кем были мужчины, голыми руками выносившие полуразложившиеся тела? Что потом с ними случилось?.. Их убили. И виновны, — «городская пена»...

Почему музею не рассказать эту трагическую историю до конца? Не потому, что евреи, выжившие в погроме, потом свидетельствовали, что в тюрьмы их сгоняла милиция ОУН? Что некоторые из солдат и офицеров в немецкой униформе разговаривали на украинском языке? Прятаться за «пенной» неблагородно....

Здесь, я хочу привести некоторые Комментарии к статье В. Расевича, чтобы был более очевидным уровень мышления политически активной части современного украинского общества, потому что пассивная (их — большинство), как всегда, молчит. «Моя хата с краю, ничего не знаю» — много страшнее для будущего Украины, чем действия «активных».

ALEX SYVYI, NATIONAL PEDAGOGICAL DRAGOMANOV UNIVERSITY.

Типичный донос... А главное, следует теперь исследовать, а не имел Расевич непосредственного отношения к аресту Забилого во времена Партии регионов и других подобных сделок этой партии, очень даже подходит его мыслям?

АНАТОЛІЙ ШОСТАЦЬКИЙ, ІНЖЕНЕР У РАЕС. *Еще один... Не путай ложь с историей. Если так хочешь подискутировать — иди на кацапские ресурсы, там тебе будут рады. Расскажешь им о том, как древние укры выкопали черное море и о Трое на Троещине».*

OLEN SIKALO, ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДІНСТИТУТ. *Не дискуссия, а метание дерьма.*

ГАЛИНА МАЗУР, ЛНУ ІМ. ІВАНА ФРАНКА. *Интересно, что ZAXID.NET вообще публикует такую «статью». ПОЗОР!*

ІВАН ГАЛЕНКО FACEBOOK. *Как вы думаете — путинская пропаганда взялась на голом месте? Или для нее были «исторические предпосылки»? Так вот, Бабий Яр — это место, где до 1941-го было убито СТО ТЫСЯЧ УКРАИНЦЕВ ТОЛЬКО ЗА ТО, ЧТО ОНИ БЫЛИ УКРАИНЦАМИ. И до 80% командного состава убийц были евреями. Ведь надо же было детей кормить ... А вот тридцать тысяч нетрудоспособных евреев там было убито только потому, что их предали их трудоспособные дети — «ашхабадские ветераны». Это было, как говорил Флорентино Бланк, «уменьшение социальной нагрузки на бизнес» и ничего личного. Короче, энкаведешная ложь «особенно пострадавших» уже утомила и денег за нее больше нет.*

JOSEF GELSTON, JUNE 20, FACEBOOK. *И это честная аналитика! Я бы даже назвал статью: «Как львовские евреи выполняли грязную работу для немцев». Почему-то все, кто замазан по уши в еврейский крови, через 70 с лишним лет после Катастрофы, пытаются использовать погибших евреев для собственной «грязной работы»!*

Комментировать эти комментарии — работа для читателя.

23 ИЮНЯ

МЭР ГОРОДА ВИЛЬНЮС: Еврейское кладбище, разрушенное в советские времена, находилось на улице Оланду — из его надгробий было построено здание трансформаторной.

Наша страна обрела независимость 26 лет тому назад. Пришло время разобрать это здание, ставшее свидетельством неуважения советской власти к евреям.

Могильные камни, из которых построено здание, будут переданы в мемориальный музей, который мэрия в сотрудничестве с еврейской общиной города построит на улице Оланду.

Строительство мемориального комплекса планируется завершить осенью 2016.

В прошлом году главный раввин Литвы Хаим Бурштейн призвал Церковь евангелистов демонтировать лестницу, ведущую к главному входу церкви на улице Пилимо, также построенную из еврейских надгробий.

24 ИЮНЯ.

ВАОД. Во Львове залит зеленой краской памятник жертвам Гетто... Полиция без особого энтузиазма составила акт... Волонтеры и сотрудники еврейской общины собираются сами, не дожидаясь коммунальщиков, стереть следы краски. И они намерены организовать круглосуточное видеонаблюдение для предотвращения подобных актов.

27 ИЮНЯ

ТРЕТЬ ЖИТЕЛЕЙ ЛАТВИИ СЧИТАЮТ, что в стране возрождается нацизм, данные исследования проведены центром безопасности и стратегического анализа латвийской академии обороны. Оно представлено правительству Латвии на закрытом заседании... В Латвии проживает 2 млн. человек. Из них около 44% русскоязычные.

Очень похоже на ситуацию в Украине. Кроме количества населения и полного отсутствия подобных исследований, потому что они сегодня по законам о декоммунизации — антизаконны.

2 ИЮЛЯ

ЖА: Верховный суд Франции подтвердил одногодичный тюремный срок для профессора, отрицающего Холокост. Кассационный суд отклонил его апелляцию. Профессор Винсент Ренуар, который вскоре после этого покинул страну, утратил лицензию на преподавание в системе государственного образования.

3 ИЮЛЯ

ЭЛИ ВИЗЕЛЬ, СКОНЧАЛСЯ НА 88 ГОДУ ЖИЗНИ. Лауреат Нобелевской премии мира 1986 года. Писал на языках: идиш, иврит, французском и английском.

В 1944, после захвата нацистами Венгрии, семья была депортирована в Освенцим. Его отец, мать и младшая сестра по-

гибли. Выжили, помимо Эли, только две его старшие сестры. Свою первую книгу «И мир молчал» на идиш опубликовал в 1956 году в Аргентине. Автор более 40 книг. Визель создал музей памяти жертв Холокоста в Вашингтоне...

5 ИЮЛЯ

Э.ДОЛИНСКИЙ, ДИРЕКТОР УЕК, FACEBOOK: Вчера, президент Польши почтил память жертв еврейского погрома в городе Кельцы, в результате которого в 1946 — погибли 40 евреев. Ни президент Украины, ни парламент, не вспомнили о многотысячных жертвах еврейских погромов в Западной Украине в июле 1941. Более того, в годовщину этих погромов официальные лица возложили цветы к мемориальной доске одного из вдохновителей этих погромов. А один из участников возложения, декан исторического факультета КНУ имени Т. Шевченко заявил, что еврейские погромы в Украине «были традиционными», а вот «нацисты хотели это изменить по расовому признаку...

Может быть декан истфака КНУ — прав. Это новый взгляд ученого на историю. Для него «традиционные» (в погромах) убийства сотен тысяч евреев, населяющих сотни лет Украину, более привычны, меньшее зло, чем убийства «по расовому признаку».

8 ИЮЛЯ

ЖУРНАЛИСТ И ДЕПУТАТ КИЕВСОВЕТА Д.ГОРДОН: Если раньше улицы называли в честь коммунистических тиранов, убийц и идолов, то теперь — «в честь нацистов и их прихвостней»...

Я был единственным, кто проголосовал против... «Допускаю, большинству киевлян все равно, как будет называться Московский проспект. Но мне нет. В БЯ с особым цинизмом расстреливали людей и издевались над ними именно представители Бандеры и Шухевича.

Сами немцы — это есть и в военных мемуарах, и в их допросах — были удивлены, с какой ненавистью националисты убивали безоружных несчастных людей. Кровавые преступления этих деятелей задокументированы...

Я уважаю борьбу за независимость, которую вели славные дочери и сыновья Украины, но когда идет речь о людях, на чьих кровях мирных жителей, это уже слишком.

10 ИЮЛЯ

Реакция интеллектуалов на переименование московского проспекта — в имени С. Бандеры:

ПРОФЕССОР Я. ГРИЦАК. Мне от этого ни холодно, ни жарко... если хотите разделения Украины — говорите о Бандере, если хотите объединения — говорите о Путине.

В. НАХМАНОВИЧ, СОТРУДНИК МУЗЕЯ ИСТОРИИ КИЕВА: Все, кто сегодня возмущаются переименованием — это люди, которые изначально настроены антиукраински... Почему в свое время подняли истерику по поводу улицы Петлюры, хотя никого не беспокоило, когда она носила название Коминтерна».

ПРОФЕССОР Ю. ШАПОВАЛ: Сотрудничал ли Бандера с фашистским режимом? Да. Хотел ли при этом создания независимой Украины? Безусловно да... Украине лучше сосредоточиться на героях, которые сплывают общество, а не раскалывают.

НАРОДНЫЙ АРТИСТ УКРАИНЫ Ю. РЫБЧИНСКИЙ: Я бы вообще ничего не называл в честь политических деятелей. Давал бы другие названия: проспект Любви, улица Весны, мост Счастья... Большинство депутатов Киевсовета не родились и не выросли в Киеве, так почему они решают его судьбу?..

Называть улицы и проспекты в честь Петлюры, Бандеры — идиотизм... Политики — люди временные, в отличие от выдающихся философов, историков, музыкантов, писателей, поэтов.

На мой взгляд, только реакция Нахмановича своим примитивизмом вызовет отторжение, возмущение. Оно дурно пахнет, с любой стороны.

17 ИЮЛЯ

ГЕНДИРЕКТОР ВЕК Р. ЗИНГЕР: Это событие ставит под сомнение, что в Украине сегодня действительно уважают чувства всех этнических групп... Мы призываем власти Киева тщательно рассмотреть последствия подобного шага». Мэр Киева В. Кличко отказался отвечать на вопрос, нравится ли ему новое название проспекта. «Главное, чтобы обществу нравилось».

Увы, оба правы. Р. Зингер, потому что решение власти (о переименовании проспекта) абсолютно «не уважает чувства всех этнических групп», а В. Кличко — потому что знает настроение чрезмерно активной части «общества», зачем рисковать.

23 ИЮЛЯ

Д-Р ДЖАРД МАКБРАЙД, ВАШИНГТОНСКИЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ХОЛОКОСТА: «Полесская Сечь» или УПА атамана Тараса Бульбы-Боровца была сформирована летом 1941 — при содействии штаба командующего немецкими оккупационными войсками в Украине генерала К. Китцингера... Несмотря на наличие еще живых свидетелей зверств сечевиков и множество архивных материалов, Бульбу-Боровца... пытаются представить «спасителями евреев»...

В городе Ровно собираются поставить ему памятник... Тема героизации «Полесской Сечи» — не местная инициатива. В апреле этого года ВРУ проголосовала за постановление — отметить на государственном уровне 75-летие со дня формирования Сечи.

30 ИЮЛЯ

FACEBOOK. МОШЕ АСМАН, ГЛ. РАВВИН КИЕВА И УКРАИНЫ (ВКИРО), по поводу церемонии увековечения памяти бойцов дивизии СС «Галичина»... во Львовской области: Жуть. Воздают почести нацистам дивизии СС Галичина. При всей путанице в современной истории, которая трактуется сейчас многими по разному, думаю, надо четко различать между борцами за свободу и независимость Украины и карателями СС!!!...

В Германии причастность к СС считается преступной и позорной... Я написал этот пост, потому что считаю, государство должно реагировать на такие проявления прославления нацизм.

Кто сегодня во власти Украины реагирует на мнение ее главных раввинов? В лучшем случае — не обращают никакого внимания. В том числе, так же поступают и «лидеры» всеукраинских еврейских общественных организаций. Нет слов!

«ГЕРОЯМ НЕ СЛАВА»

3 АВГУСТА

«ГЕРОЯМ НЕ СЛАВА». ЛИДЕРЫ 29 ОБЩИН и общественных еврейских организаций обратились к общественности страны с открытым письмом:

Мы хотим выразить серьезную озабоченность и недоверие настойчивым попыткам искажения нашей общей истории, которые предпринимаются активистами под эгидой УИМП. Это — безответственные действия его руководства, которые при помощи других органов и организаций, ряда СМИ, научных институций, пытаются стереть из нашей общей истории трагические страницы, связанные с антисемитской деятельностью ОУН, УПА и их лидеров...

Вызывает беспокойство и тот факт, что Украина, несмотря на многочисленные приглашения государств и обращения общественности, до сих пор отказывается стать членом Международного альянса памяти Холокоста и остается одной из немногих стран в Европе, которые не вступили в Альянс.

Подписали Обращение: из всеукраинских организаций — ЕКУ, (Б. Фуксман), ЕФУ, (А. Монастырский), УЕК, (А. Фельдман), ОЕРОУ, (Е. Зискинд), Всеукраинская ассоциация евреев — бывших узников гетто и нацистских концлагерей (Б. Забарко). То есть, только 5 всеукраинских организаций. Все остальные подписи, с печатями, — от городских и областных организаций.

А где же чрезвычайно активные И. Зисельс, В. Рабинович... масса других, представляющих евреев Украины на разных уровнях в европейских и всемирных секулярных и религиозных еврейских структурах? Чем они до сих пор занимаются, кроме своих личных и корпоративных политических и экономических интересов?.. Нигде, Ничем и Никто!

В прошлых главах я уже писал об этих людях. Но, главное, не pozor ли это и украинской власти на всех ее уровнях, уже 25 лет опирающейся на своих «карманных» евреев, перетасовывая их, в зависимости от обстоятельств, как шулер меченые карты.

8 АВГУСТА

«ВОЛИНЬСКА ГАЗЕТА», Я. ГАВРИЛЮК. FACEBOOK. Городские власти Ковеля разрешили устроить передвижной зоопарк на месте массовых расстрелов евреев в годы ВМВ: Местное руководство не впервые демонстрирует подобный подход в отношении памяти о Катастрофе европейского еврейства... Община Ковеля насчитывала 17.000 чел. И составляла более половины населения города. 28 июня 1941 — Ковель был оккупирован немцами. В первые дни оккупации были убиты около тысячи

евреев. Еще несколько тысяч расстреляли до конца года. Весной 1942 — в городе были образованы два гетто, куда согнали 24.000 чел. — в том числе из окрестных местечек. К октябрю 1942 — евреи в гетто были уничтожены. Немецкую оккупацию пережили 40 человек.

10 АВГУСТА

МЭР ДНЕПРОПЕТРОВСКА (ПЕРЕИМЕНОВАН В «ДНЕПР») Б. ФИЛАТОВ:

Любой контакт с Россией и ее народонаселением — токсичен. Я не общаюсь с русскими «бизнесменами». Не даю интервью российским СМИ. Избегаю русских «наблюдателей» из «международных организаций». Не встречаюсь с их «правозащитниками»...

Не верить русским никогда и ни при каких обстоятельствах — Первое правило нашей войны за независимость. Дурачье, ездящее в Крым «отдыхать» — запомните этот пост»

12 АВГУСТА

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK. В городе Днепре появились улицы командира УПА Р. Шухевича и идеолога украинского интегрального национализма Д. Донцова. В городе, где живет одна из крупнейших еврейских общин Украины, где есть музей Холокоста, где, говорят, самый большой еврейский общинный центр в мире, где, наконец, родина еврейских олигархов.

Чтобы оценить всю красоту переименования, процитирую Донцова... «Евреи кастрировали душу народа, привнося в литературу и прессу «жидовский, космополитический дух», унижая и высмеивая национальную гордость, патриотизм, героическое искусство. Имеют ли на это моральное право жида: когда они выслали из Украины не чужаков, а автохтонный украинский народ для облегчения чужинской, жидовской колонизации — одни непосредственно, другие — как немецкие и американские жида — поддерживая жидовскую колонизацию Украины морально и материально?»

Что касается господина Филатова. А ведь он был правой рукой «жидовского колонизатора» И. Коломойского во время исполнения им обязанности председателя облгосадминистрации. И, очевидно, давняя патологическая русофобия к «народонаселению» огромной страны их объединяла.

Думаю, не только «дурачье» должно запомнить этот пост, но и евреи, как минимум — города Днепра.

17 АВГУСТА

В ИЗРАИЛЬ ПРИБЫЛИ 400 НОВЫХ РЕПАТРИАНТОВ из США, Франции и Украины.

22 АВГУСТА

КОЛОМЫЯ, (ИВАНО-ФРАНКОВСКАЯ ОБЛ. УКРАИНЫ). ГЛАВА МЕСТНОЙ ЕВР. ОБЩИНЫ Я. ЗАЛИЩИКЕР: Ночью 18 августа неизвестные осквернили синагогу. О произошедшем сообщили в полицию... В последний год в Коломые участились случаи антисемитского вандализма, в первую очередь — на объектах Мемориального еврейского кладбища».

23 АВГУСТА

ГЛАВА ФЕДЕРАЦИИ ЕВРЕЙСКИХ ОБЩИН ВЕНГРИИ А. ХЕЙСЛЕР отказался от высокой правительственной награды (Рыцарский крест) в знак протеста против вручения такой же журналисту правых взглядов З. Байеру. *«Я был горд наградой, думал — она способствует укреплению моральных ценностей, которые появляются в мультикультурном обществе людей разных вероисповеданий и политвзглядов. Я получил награду как гражданский активист и возвращаю, как ответственный гражданин Венгрии. Это мое личное решение».*

За 25 лет независимости Украины ни один из многочисленных еврейских лидеров — «профессионалов» так не поступил. Что — не было поводов? Напротив!..

Чего нельзя сказать о известных украинских диссидентах. Например, — Л. Плющ отказался принять награду из рук президента Ющенко. И объяснил почему.

26 АВГУСТА

ФРАГМЕНТЫ ЕВРЕЙСКИХ НАДГРОБИЙ — мацев, снятые с трансформаторной подстанции и других объектов в Вильнюсе, перевозятся на старое еврейское кладбище на улице Оланду...

На площадку у старого еврейского кладбища будут свезены и другие обнаруженные в городе могильные плиты с улиц Т. Костюшкос, Латвию, Витауто и территории Западной объезд-

ной дороги, которые при советской власти были использованы для строительства различных объектов.

Господа «всеукраинские евреи», почему в Украине этого на происходит?..

31 АВГУСТА

30 АВГУСТА В АЭРОПОРТУ «БЕН-ГУРИОН» приземлился самолет с 211 репатриантами из Украины. Многие — из восточных регионов страны. Среди новоприбывших — 37 детей, которые уже завтра, 1 сентября, начнут учиться в израильских школах, 9 детей пойдут в первый класс... Самой старшей репатриантке 82 года. Средний возраст — 34 года.

1 СЕНТЯБРЯ

JOSEF GELSTON. FACEBOOK. Новый Терезиенштадт? Памятник окончательному решению еврейского вопроса во Львове? Евреи, увековечение состояния Руины — это не праздник, аморально, не идите на него. Праздник для всех львовских евреев и их потомков во всем мире будет, когда синагогу «Золотая Роза» восстановят.

5 СЕНТЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY. FACEBOOK. На прошлой неделе в моем родном городе Луцке, центре Волынской области, состоялась церемония поминовения 18 тыс. евреев убитых нацистами и украинской полицией в августе 1942. Памятник и его ограда находятся на территории сахарного завода... Остальная территория захоронения занята частными огородами, где мирные граждане выращивают овощи... Древний город Луцк за свою 900-летнюю историю не видел катастрофы более трагичной и масштабной.

Тем не менее, память о ней тщательно стерта из памяти его граждан. И любые попытки эту память воскресить дружно игнорируются.

9 СЕНТЯБРЯ

НА ЕВРЕЙСКОМ КЛАДБИЩЕ В БЕЛЬЦАХ за прошедшие две недели вандалы разгромили шесть надгробных памятников... Кто и зачем ломает памятники — до сих пор остается неизвестным. Полиция начала расследование.

Уже почти 75 лет — это «остаётся неизвестным», и, в лучшем случае, начинается «расследование». Чрезвычайно сложный вопрос: в первые 50 лет — для КГБ, вторые 25 — СБУ.

16 СЕНТЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK. 2 года назад появился текст израильского специалиста по украинскому антисемитизму В. Лихачева. В статье «Еврейский курень Небесной сотни» говорится, что трое из погибших на Майдане были евреями...

Киевский журналист Э. Докс присутствовал на съезде ВААД Украины в ноябре 2014, когда И. Зисельс обратился к делегатам — почтить память убитых на Майдане евреев И. Шилинга, А. Щербанюка и Е. Котляра минутой молчания...

Э. Докс провел расследование. Оказалось... Семья Шилинга не только отрицала его еврейское происхождение, но и категорически отказалась от помощи еврейской общины. Щербанюк не имел еврейских корней, его хоронили по христианским обычаям.

В еврейской общине Харькова — не знали Котляра.

Э. Докс задается вопросом: «Для чего понадобилось по-смертно приписывать еврейство парням, отдавшим жизни во имя своих идеалов, и застреленных снайперами неизвестно по чьему приказу?»..

Мне тоже интересно, для чего Лихачеву потребовалось лгать обществу, а его начальнику Зисельсу распространять и поддерживать эту дезинформацию?

Нужна ли такая забота еврейской общине?

Эта пара уже много лет работает в тесном контакте...

27 СЕНТЯБРЯ

ТЕЛЕКАНАЛ «112 УКРАИНА». ГЛАВА УИНП В. ВЯТОРОВИЧ. К сожалению, президент Израиля (Р. Ривлин) в своем выступлении в украинском парламенте (по случаю 75-й годовщины трагедии в БЯ) повторил советский миф об участии ОУН в холокосте.

ЛИДЕР «РП» О. ЛЯШКО, FACEBOOK: Выступление Ривлина унижает украинцев, я призываю президента Израиля извиниться перед нашим государством и нашим народом.

28 СЕНТЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY. FACEBOOK: Директор УИМП Вятрович написал пост (критикуя президента Израиля), что не все полицейско-убийцы евреев в БЯ были украинцами. Эти посты получили тысячи лайков. В том числе и от некоторых евреев...

Я увидел комментарии и пришел в ужас. Это квинтэссенция антисемитизма, ненависти, юдофобии...

В комментариях оскорбляют Израиль, его Президента, отрицают Холокост, обвиняют евреев в геноциде украинцев...

Но Вятрович эти посты не удаляет, и людей, которые это делают, не банит. Это значит, что он с ними согласен... Сколько это все может продолжаться?.

BORISLAV BEREZA WITH OLGA CHERVAKOVA AND 31 OTHERS. KYIV, UKRAINE, FACEBOOK: Я, как зам. главы группы межпарламентского общения Украина-Израиль и В. Вятрович, как глава УИМП, обратимся к нашим коллегам в Кнессете и представителям Яд Вашем для того, чтобы, наконец-то, начать открытый диалог...

Яд Вашем давно хотят получить доступ к архивам КГБ и мы готовы предоставить им такую возможность. Мы предлагаем организовать Форум где бы историки с украинской и израильской стороны высказали свои позиции...

Мы давно не делим себя в общении на этнических украинцев, русских, евреев, армян, азербайджанцев, поляков, греков, татар, белорусов или русинов.

Мы понимаем, что деление происходит по принципу — ты за Украину или против.

Здесь много абсолютно противоречивого, нового старого, известного по предыдущим главам, и трудно представляемого из уст господ Б. Березы и В. Вятровича.

Хочу прокомментировать только фразу — «Форум где бы историки с украинской и израильской стороны высказали свои позиции».

Обратите внимание, это сообщение появилось в связи с 75-летием БЯ, но обращено — к «израильтянам». В БЯ уничтожены не израильтяне, а ашкеназы, евреи с бывшей «черты оседлости» (1791–1915), занимавшей в свое время территорию значительной части Царства Польского, Литвы, Белоруссии, Бессарабии, Латгалии (сейчас — Латвии), а также части территории современной Украины.

То есть, абсолютное большинство ашкеназов, живших, и доминирующих в культуре, науке и искусствах с XV — до начала XX веков во всех странах Европы.

Все они были носителями языка и культуры идиш. Именно их уничтожили нацисты при большой помощи правительств и населения стран проживания.

Израильтяне, еще не единый народ, и, в принципе, не евреи в европейском понимании этого слова. В Израиле сегодня живут люди из десятков стран, представителей рассеянного по миру более 2000 лет народа, ставших за эти тысячелетия — носителями местных языков и культур. Например, евреи Африки имеют совершенно иную ментальность, чем бухарские евреи, и т.д.

Это обстоятельство уже доказано многими этнографами, например, в СССР — профессором М. Членовым. Израильтяне еще далеко не единый сплав иудеев, совершивших алию из разных стран в Израиль после 1948 года. И ментально — еще далеко не единый народ. Но, слава Б-гу, стоит на пути единения.

Вот почему для ашкеназов, евреев из бывшей черты оседлости Российской империи, 6 млн. которых было уничтожено за время ВМВ, символом трагедии Холокоста, как массового, планового уничтожения исключительно евреев («окончательное решение еврейского вопроса») является Киевский Бабий Яр (сентябрь 1941), а не Освенцим (где массовое уничтожение в крематориях началось в первой половине 1943).

Может быть этим и связано, что все страны мира (включая Израиль) согласились (в 2005 году на Генассамблее ООН) на официальном, международном, политическом уровне, отмечать начало еврейской трагедии Холокоста — 27 января 1945 (день освобождения советскими войсками Освенцима), а не реальную дату — 29 сентября 1941.

Именно эту дату киевские евреи, и рассеянные по миру наследники тех, кто был уничтожен в БЯ, отмечают до сих пор. И никогда от этой даты не отступят, их миллионы, и они не политики.

Для них реальная, циничная и сознательная уже 75 лет, «немемориализация» еврейской-ашкеназской трагедии БЯ, будет выглядеть как «потемкинская деревня» со своими всеядными «ряжеными евреями» и скоморошными неполицаями.

Вот почему на предлагаемом выше группой межпарламентского общения Украина-Израиль и УИМП — «Форуме», чтобы он хоть как-то отображал суть проблемы упрямой немемориализации еврейской (а не «братской») трагедии, встречаться должны не столько «историки с украинской и израильской стороны», сколько разбросанные по миру наследники культуры ашкенази и историки ведущих европейских стран.

К сожалению, это мало вероятно.

К этому вопросу мы вернемся в следующем параграфе, говоря об упорной немемориализации еврейской трагедии Бабьего Яра до сих пор.

29 СЕНТЯБРЯ

ЖУРНАЛИСТ А. БРАТЕРСКИЙ (РОССИЯ): В БЯ будет создан мемориальный комплекс, посвященный массовому расстрелу евреев нацистами. В его создании примут участие представители Украины и бизнесмены России...

По сообщению пресс-службы президента Украины Мемориал будет построен в Киеве на месте массового уничтожения нацистами евреев, украинцев, ромов и представителей др. национальностей.

В этот же день была подписана Декларация о намерении создать мемориальный центр... В инициативную группу... вошли мэр Киева В. Кличко, экс-сенатор США Джо Либерман, украинский миллиардер В. Пинчук, экс-президент Польши А. Квасневский. Декларацию подписали и два представителя РФ, М. Фридман и Г. Хан. Их участие можно считать положительным шагом на фоне тяжелых отношений между двумя странами. Однако, они «представляют общественность, а не государственную власть»...

Киевские политики болезненно относятся к напоминаниям о том, что в трагедии украинских евреев есть доля вины местных националистов, выступавших на стороне А. Гитлера... Тема БЯ по-прежнему разделяет украинское общество.

МЭР КИЕВА В. КЛИЧКО, ВО ВРЕМЯ ПОДПИСАНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ: Столичная власть имеет намерение открыть Мемориальный центр жертвам БЯ в 2021 году... Наше задание — объединить вокруг финансирования этого проекта максимальное количество меценатов.

Ни единому слову из этих «НАМЕРЕНИЙ» верить нельзя. Ни единому! Все это уже было и былшем поросло. Очередной обман. За следующие 5 лет — или волк съест козу, или коза — капусту, или лодка перевернется. Ничего другого!

30 СЕНТЯБРЯ

«ФАКТЫ», М. СЫРЧИНА: В БЯ выжили 29 человек. 18 из них — это те, кому удалось бежать уже в 1943 — во время восстания за-

ключенных, которых фашисты заставляли сжигать трупы убитых. А 11 человек спаслись непосредственно из оврага или по дороге к нему.

«РАЗДЕТЫЕ ЕВРЕЙКИ РАЗГУЛИВАЮТ ПО ВСЕМ АНТИСЕМИТСКИМ САЙТАМ»

1 ОКТЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK. Это видео моего выступления вчера на ток-шоу Шустера. Смотрите и делайте выводы.

Некоторые комментарии (к видео):

Д. ПОНАМАРЧУК, ПРЕЗИДЕНТ ФОНДА СВОБОДНЫХ ЖУРНАЛИСТОВ. *Антиукраинский рейвах. * На Шустере** свое ж/довское рыло продемонстрировал директор УЕК Э. Долинский. Грубо и цинично при попустительстве Шустера он обвинил украинцев в Холокосте. Думаю, слово ж/д — это не признак народа, это признак состояния, демонстрируемого пьяным большевиком в синагоге.*

ELENA KORENBERG. *Эдуард Долинский спасибо за смелость сказать правду.*

VASYL RASEVYCH. *Это легко было предвидеть. Но я и не думал, что Вятрович такая слабина. Аргументы типа, «тогда все такими идеями увлекались» — это «замечательные» аргументы. Или: «а откуда вы взяли, что это тот Ленкавский, а не другой». Если такие люди будут представлять Украину во внешнем мире и управлять исторической политикой государства, то можно не напрягаться. Финал ясный и понятный.*

Я понимаю боль и предвидение будущего нынешней Украины историка В. Расевича, который не молчит. Может быть, «финал ясен и понятен» и большинству наследников сожженных и растерзанных евреев в тысячах Бабьих Яров по всей Украине, живущих сегодня в десятках разных стран мира. Но, увы, задумываться об этом не приходит в голову большинству нынешней украинской интеллигенции, она занята выживанием, или, по-прежнему, живет по принципу «моя хата с краю»...

* (идиш) — беспорядок, кавардак, переполох, сумятица...

** Шустер-Live, ТВ-Шоу.

1 ОКТЯБРЯ

А. УМЛАНД, НЕМЕЦКИЙ ПОЛИТОЛОГ. ИНТЕРВЬЮ. Проблема, которую я вижу, и где Украина пошла в неправильном направлении после Евромайдана – политика памяти... ОУН преподносится как эталон украинского патриотизма и национального самосознания...

Национализм Бандеры, Шухевича — был антизападным, антиевропейским, антисемитским, антипольским, и поэтому — не подходит для процесса сегодняшней европейской интеграции Украины... Думаю, демократия должна реорганизоваться, чтобы она могла как-то противостоять набегам популистов.

Ю. ДОБРЯК, «ПРЕССА УКРАИНЫ». Ответ В. Вятровича на заявление президента Израиля о причастности членов ОУН к Холокосту: *«Крайности не отражают истории. Были ОУН-овцы, которые принимали участие в Холокосте, были и такие, что спасали евреев. Особенно обидно звучат обобщенные обвинения ОУН в контексте БЯ.*

Ведь он стал могилой и для более 600 членов ОУН. Давайте не делить палачей по национальному признаку».

Обратите внимание «были ОУН-овцы, которые принимали участие в Холокосте, были и такие, что спасали евреев». И далее — об «обиде обобщения» тех и других «в контексте БЯ».

Мог бы господин глава УИМП документально, без демагогии, с привязкой ко времени и месту (как он требует от других) документировано назвать хоть одну реальную фамилию из «600 членов ОУН», погребенных в БЯ в феврале 1942, который бы спасал евреев?..

2 ОКТЯБРЯ

Э. ДОЛИНСКИЙ (ЕКУ), НА ТОК-ШОУ ШУСТЕРА, ПОСВЯЩЕННОГО ГОДОВЩИНЕ БЯ: Когда говорят, что украинские националисты боролись за свободную Украины, не надо забывать добавлять, — «свободную от евреев и поляков». И процитировал документ ОУН. «Национальные меньшинства делятся на дружественных нам, т.е. членов поработанных народов, и враждебных — москалей, поляков и жидов. Первые имеют одинаковые права с украинцами, а что касается других...

Жидов устранить из правительства, чтобы избежать саботажа, тем более москалей и поляков... Ассимиляция жидов исключается.

Это вызвало бурный протест гостей студии: С. Хмары, глава ОУН Б. Червака и директора УИНП В. Вятровича.

Долинскому начали кричать, что его документы — «подделка ФСБ», «бред» и «путинская пропаганда». Он ответил: «этот документ издан в Институте истории Украины».

Позже В. Вятрович подтвердил подлинность этого документа (изданного в апреле 1941), заметив: «его нужно рассматривать в историческом контексте».

Л. ФИНБЕРГ. РАДИО СВОБОДА. Виновных в Холокосте надо называть поименно, а не по национальностям... Скажу страшное, не очень популярное, о чем не очень знают. У газовых камер, где уничтожали евреев, работали евреи. Нацисты заставляли их делать эту работу, так же нацисты заставляли местных жителей быть в охране лагерей смерти».

Леонид Фишелевич предлагает «виновных в Холокосте называть поименно, а не по национальностям», повторяя предложение Вятровича — «не делить палачей по национальному признаку». То есть, оба предполагают, что на территории Украины, включая села, деревни, хутора... могло быть больше уничтожавших евреев — русских, поляков, татар, молдаван, греков, и т.д. чем украинцев из ОУН(б).

Во-вторых, почему бы не «назвать поименно» 1.5 млн. истерзанных «неизвестно кем» — евреев? Ведь их имена тщательно «записывали» в каждом селе, в каждом овраге, яре, яме, неправда ли?

Что касается того, что «у газовых камер, где уничтожали евреев, работали евреи» — не мог бы «господин Финберг» процитировать соответствующий этому утверждению документ, привязанный ко времени и месту?..

BORIS POLIAKOVSKY. «УКРАИНА БЕЗ АНТИСЕМИТИЗМА», (ПУБЛИЧНАЯ ГРУППА) FACEBOOK. У Шустера участник нашей группы Э. Долинский попытался обвинить ОУН антисемитским документом от С. Ленкавского, который не был принят организацией.

Кроме того, он размахивал украинской газетой расстрельного периода от 3 и 9 октября 1941, в которой главред И. Рогач из ОУН(м) призывал помогать немецким властям истреблять евреев. Но Нахманович установил, что бойцов ОУН в расстрельный период в Киеве не было...

Непринятый ОУН антисемитский документ Ленкавского и листок из газеты, которыми апеллировал Долинский, неод-

накратно в течении нескольких лет вбрасывались на различных сайтах интернета российской пропагандой. Получается, что Э. Долинский — пророссийский провокатор.

До «публичной группы Украина без антисемитизма», существовала другая: «Евреи за Украину». Но оказалось, что большинство ее участников — не были евреями. Очевидно, этот факт привел к деминированию второй «группы». Но суть от этого не изменилась.

BORIS POLIAKOVSKY ПИШЕТ: Участник нашей группы попытался обвинить ООН не принятым антисемитским документом. Но его «принятие» подтверждено реальной жизнью, много раз подтвержденными фактами, исследованиями десятка известных историков за рубежом. И подтверждено В. Вятровичем!

Далее, этот «ученый» ссылается на господина Нахмановича, «установившего, что бойцов ООН в расстрельный период в Киеве не было». Но ничего подобного господин Нахманович не «установил», все его писание на эту тему не опираются ни на один документ, только на личные домыслы. И не подтверждено ни одним зарубежным историком. Но активно используется для «внутреннего пользования». Мы еще вынужденно вернемся к этому «историку».

BORIS POLIAKOVSKY, «УКРАИНА БЕЗ АНТИСЕМИТИЗМА», FACEBOOK. Я обратился в Яд Вашем, попросил копию книги «Записки еврея-партизана» Бапкальчука-Фелина на идиш, мне ответили «Request rejected» (запрос отклонен), а фотографии Львовского погрома с раздетыми и подвергающимися издевательствам евреями разгуливают по всем антисемитским сайтам. Это вызывает очень большие подозрения к коллективу института (Яд Вашем).

Здесь Boris Poliakovsky переходит красную черту, обвиняя Яд Вашем и выражая «очень большие сомнения» в правдивости «фотографий Львовского погрома с раздетыми и подвергающимися издевательствам евреями, разгуливающими по всем антисемитским сайтам».

Я опускаю кощунственную фамильярность этого человека к «еврейкам, разгуливающим» (кто видел видео — помнит как «еврейки разгуливали»).

Но эти фотографии — документальный факт, это доказано несколькими профессиональными историками. Один из них — про-

фессор И. Химка. Похоже, господин Poliakovsky занимается черной, циничной пропагандой!

ALIK GOMELSKY. «УКРАИНА БЕЗ АНТИСЕМИТИЗМА», FACEBOOK.

С 1972 по 1993 директором «Яд Вашем» был Ицхак Арад (Рудницкий) — партизанивший мальчишкой в литовских лесах, ставший впоследствии бригадным генералом ЦАХАЛ. Биография, казалось бы, безупречная, но присмотревшись внимательнее обнаруживаются очень неприятные моменты. После освобождения Литвы отряд «Вильнюс», в котором партизанил Арад, стал подразделением войск НКВД, и был задействован в войне с литовскими «Лесными братьями»...

Критика Арадом в 2010 году присвоения звания Героя Украины С. Бандере ставит под большое сомнение непредвзятое отношение Арада к номинациям и номинантам в «Яд Вашем»... Эти взгляды разделяло немало сотрудников, в частности Арон Вайс... Личная порядочность обоих в вопросе митрополита Шептицкого не смогла преодолеть их политической ориентации.

Здесь, очередной старатель, «присмотревшись внимательнее», «аргументированно» обвиняет легендарную личность, будущего директора Яд Вашем, «партизанившего мальчишкой в литовских лесах», в службе на НКВД, и в том, что он в 2010 критиковал факт присвоения зв. Героя Украины С. Бандере...

И в том, что — не способствовал присвоению митрополиту Шептицкому звания «Праведника мира». Нет слов!..

Я знаю историю неприсвоения митрополиту Шептицкому, частично занимаясь этой проблемой 20 лет тому назад, помогая своему многолетнему другу Я. Сусленкому, очень активно способствовавшему этому присвоению. И знаю, что у Яд Вашем были принципиальные возражения...

Неплохо бы не слушать чужих пропагандистских наветов, а разобраться в деталях, как бы мы не относились к принятому Яд Вашем решению.

ИРА ИЛЬЯШЕНКО, «УКРАИНА БЕЗ АНТИСЕМИТИЗМА», FACEBOOK.

Сегодня промелькнула информация от И. Зисельса с требованием точного перевода речи (президента Ривлина). И почему нет официального ответа от правительства Израиля? Не могу поверить, что это официальная позиция страны.

Госпожа Ира, чтобы понять «почему нет официального ответа от правительства Израиля» на «требование И. Зисельса», нужно понимать ситуацию, не все в жизни черное или белое, чаще всего — серое, темно-серое. Особенно в «требовании» Зисельса к президенту Израиля.

5 ОКТЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK. О ВЫСТУПЛЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА ИЗ-

РАИЛЯ В ВРУ: «На наших глазах сформировалась реинкарнация печально известного АКСО.* Сейчас его возглавили глава еврейской организации И. Зисельс, вождь ОУН Червак, Герой Украины Хмара... Зисельс оскорбил Президента... сказав, что он ненормальный и выжил из ума...

Червак потребовал сатисфакции, перед тем заявив, что отмечать в БЯ вначале надо членов ОУН...

Зисельс пошел еще дальше и сказал, что готов извиниться перед украинцами за слова израильского президента».

Есть ли приличные слова, чтобы комментировать это предложение господина «лидера» всех евреев Украины?..

6 ОКТЯБРЯ.

EDUARD DOLINSKY · FACEBOOK. На передаче Шустера, посвященной БЯ, был установлен стенд о героической судьбе И. Рогача, гл. редактора газеты ОУН «Українське слово». Установил — УИМП. Эта газета публиковала статьи, призывавшие к уничтожению евреев.

2-го октября 1941, когда в БЯ еще убивали евреев, она вышла со статьей «Головний ворог України — ж-д», а 9-го октября — заметкой «ж-ды, которые до сих пор еще есть в Киеве, маскируются под греков, армян, украинцев, русских, платят сотни тысяч карбованцев, чтобы сделать себе документы. Но украинские патриоты, которые хотят очистить родную землю, приходят и сообщают об этом в маленький домик на бульваре Т. Шевченко...

В нацистской Германии выпускалась идентичная газета под названием «Дер Штурмер» (Штурмовик)... Ее гл. редактор Ю. Штрайхер был пойман и приговорён Международным военным трибуналом в Нюрнберге к смертной казни.

* Антисионистский комитет советской общественности.

8 ОКТЯБРЯ

ПОЛИЦИЯ УКРАИНЫ НЕ ЗНАЕТ, кто напал на раввина Дойча в Житомире. Он был обнаружен случайными прохожими около семи утра 7 октября недалеко от железнодорожного вокзала Житомира. Лежал без сознания и документов при нем не было. В больнице Киева ему провели две операции. После этого он был эвакуирован в Израиль.

10 ОКТЯБРЯ

В ЧЕРНОВЦАХ ОТКРЫТ ПАМЯТНИК узникам еврейского гетто. На постаменте надпись на трех языках — украинском, русском и иврите: «В память о евреях — узниках черновицкого гетто».

11 ОКТЯБРЯ

В УЖГОРОДЕ ОТКРЫЛИ ПАМЯТНИК жертвам Холокоста... У здания бывшей синагоги, ныне там Закарпатская областная филармония...

Изготовление памятной композиции стало возможным благодаря содействию и финансовой поддержке правительства Венгрии...

Зам. госсекретаря Венгрии напомнил: «15 апреля 1944, во время Песаха, начался массовый вывоз в концлагеря евреев Закарпатья. Из числа жителей Ужгорода и его окрестностей жертвами нацистов оказались 14 тыс. евреев, а по всему Закарпатья — почти 100 тысяч.

Выжить удалось только (20–30)% этих людей, которые впоследствии вернулись домой, а затем расселились по миру: в первую очередь в Палестине и США.

YURI RADCHENKO, FACEBOOK: Нужно отметить корректность спичрайтеров Ривлина. Он говорил не про ОУН-УПА или просто УПА, а именно про ОУН, как право-радикальную, если хотите — фашистскую организацию, составной частью идеологии которой был антисемитизм, а практикой — участие в преследовании и убийствах евреев...

Следовало бы также упомянуть про участие в убийствах евреев людей Тараса Боровца (Бульбы).

15 ОКТЯБРЯ

JOSEF GELSTON, FACEBOOK: Резолюция ЮНЕСКО, принятая 12.10.2016 года, при голосовании которой воздержалась Украина, это не просто голосование государств, у власти которых на-

ходятся зоологические антисемиты и извратители мировой истории. Это отрицание права еврейского народа на его святыни, на землю Израиля и на существование государства Израиль.

19 ОКТЯБРЯ

На железнодорожном вокзале Люксембурга установлен мемориал в память о евреях, которых депортировали в Лодзинское гетто... 12 человек из 323 высланных евреев выжили во ВМВ...

Памятник — в виде 323 чемоданов. На открытие присутствовал Великий Герцог Люксембурга Анри, премьер-министр Ксавье Беттель, председатель Палаты Депутатов Марс Ди Бартоломео, президент еврейской общины в Люксембурге Клод Марк и мэр города Лиди Польфер.

ГЛАВНЫЙ РАВВИН РОССИИ, РУКОВОДИТЕЛЬ ХАБАДА В РФ, Б. ЛАЗАР, FACEBOOK: Должен честно заявить: последняя резолюция ЮНЕСКО по Иерусалиму — оскорбление чувств всех верующих евреев и подрывает в наших глазах авторитет этой организации...

Я шокирован голосованием российской делегации в ЮНЕСКО.

Странно, что Россия, для которой так важно сохранение исторического наследия и которая до сих пор вела последовательную борьбу против любых фальсификаций истории, подержала на этот раз откровенную фальшивку.

На Украине такого раввина не нашлось. Я лично знаком с двумя из них, и уверен — не решились!

20 ОКТЯБРЯ

В КРЕМЕНЧУГЕ (ПОЛТАВСКАЯ ОБЛАСТЬ) вандалы нарисовали белой краской свастику и нанесли цифры «1488», которые являются зашифрованным обозначением нацистских лозунгов, на мемориальном камне в память жертв Холокоста.

24 ОКТЯБРЯ

Э. ДОЛИНСКИЙ, ДИРЕКТОР УЕК. FACEBOOK. ОТВЕТ ВЯТРОВИЧУ: Все, и каждый в отдельности участник ОУН были членами преступной антисемитской организации... Вятрович подставил Украину, состряпав закон о глорификации ОУН-УПА, который противоречит истории и признает всех членов ОУН — героями Украины...

Убийство мирных безоружных людей вряд ли можно считать борьбой за независимость. Унижением чести украинского народа является существование и деятельность современного УИМП... В Союзе была статья за «клевету на советский строй», а у нас закон про «отрицание правомерности борьбы».

26 ОКТЯБРЯ

КАБМИН ПОДДЕРЖАЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 514, предусматривающее сооружение монумента Соборности Украины и памятника С. Петлюре в Киеве в течение 2017–2021 годов.

30 ОКТЯБРЯ

ANDRII PORTNOV, FACEBOOK: Электронные декларации нашей «политической элиты»... Триллион гривен у комбата, под сотню квартир у «молодого и перспективного», миллионы наличных... Жаль, что они не указывают способ хранения: стеклянная банка... Коробка от ксерокса... Мешки ...

И в той же стране университетский преподаватель получает чуть больше 100 евро в эквиваленте — и разве это волнует хоть одного владельца храмов, икон, коллекций искусств, часов и прочей фигни, которая видимо создает в них иллюзию, что они бессмертные небожители.

«Кот Васька плут! Кот Васька вор! И Ваську-де не только что в поварню, Пускать не надо и на двор, Как волка жадного в овчарню: Он порча, он чума, он язва здешних мест! А Васька слушает, да ест».*
Спустя 203 года — ничего не изменилось, стало еще циничнее.

31 ОКТЯБРЯ

РАВВИН А. ШТЕЙНЗАЛЬЦ. ГЛАВА ИНСТИТУТА ИЗУЧЕНИЯ ИУДАИЗМА В СНГ: Я не считаю, что русский народ заражен геном антисемитизма... А вот царские власти и церковь сделали немало для распространения юдофобской идеологии...

На Украине к евреям издавна относились хуже, чем в России. Это и сейчас заметно...

Как бы я определил антисемита? Человек, который гипертрофированно уважает евреев... До ВМВ евреи составляли примерно 1% от численности населения земного шара. Сейчас — десятая часть процента.

* Цитата из басни И. А. Крылова «Кот и повар», (1813).

ЦЕНТРАЛЬНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ евреев Германии (ЦБОЕГ) и Общество демократической культуры (ОДК) в Берлине подписали договор о сотрудничестве в области борьбы с проявлениями антисемитизма.

Планируется помогать жертвам антисемитских инцидентов, сообщать, что с ними случилось, подавать заявления в полицию.

Кто в Украине этим систематизированно занимается?..

Зисельс и его команда, Коломойский, Рабинович?.. Извините!

1 НОЯБРЯ

ОЧЕРЕДНОЕ НАПАДЕНИЕ НА ЕВРЕЕВ в Житомирской области: отец убит, сын тяжело ранен... Рассматриваются версии нападения с целью ограбления и на почве национальной ненависти.

ФОНД ДРУЖБЫ ПРИВЕЗ В ИЗРАИЛЬ 250 новых репатриантов — уроженцев Украины.

3 НОЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK: «Вот один из многих примеров вируса фальсификации и лжи, поразившего украинский историк и их еврейских союзников, пишущих новую историю героев из ОУН-УПА...»

Чтобы посеять сомнения в порядочности президента Ривлина, историк привел уникальный пример спасения евреев членами ОУН... Илько Савчин и Михайло Свистун почти всю войну прятали от немцев еврейскую семью... Это прекрасная история, если бы не одно «но»!..

Как сообщает всемирно известный музей Холокоста, «в 1946-м году украинские националисты узнали о том, что Свистуны помогли евреям во время войны, и убили Михайло».

Некоторые комментарии

В них, чаще всего, больше жизненной документальности, чем в некоторых научных статьях. И они начисто лишены «политкорректности».

ALEXANDR KOLOTILOV. *Могу уже подсказать ответ на это, который Вы получите от новейших историков Украины: Михаила и жену убили энкавэдисты переодетые в ОУН, по приказу евреев из Москвы.*

ГРИГОРИЙ ГОЛЬДШТЕЙН. *История семьи Свистун подтверждает, что в ОУН-УПА были разные люди. Видимо, это имел в виду господин Зисельс. Мне трудно понять, с чем Вы спорите?*

SOLOMON MANN... *Я поражаюсь лакейской сущности многих украинских евреев, готовых слизывать бандеровские плевики в еврейский народ. Это омерзительно!*

MARIA KIRICHEK. *Скажите, пожалуйста, почему вы заговорили только сейчас, а когда на майдане эта свора националистов выкрикивала нацистские лозунги вы молчали? Неужели непонятно было тогда, что нас ведут в неонацизм.*

YURI DULERAIN *What else is new? Сравнительно новое лишь то, что находятся еще зисельсы и фишбейны.*

И.т.д.

5 НОЯБРЯ

ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ * ЭКСПЕДИЦИИ в Западной Украине закончили свою работу... За время проведения двух экспедиций 29 июня–7 июля и 6–19 августа 2016 г. было осмотрено 88 объектов в 65 населенных пунктах: 35 еврейских кладбищ (из них 5 — снесены), 50 мест массового захоронения и 3 деревни с отдельными еврейскими захоронениями... Нельзя исключать существование других снесенных кладбищ, но пока поиски результата не дали...

Всего в Украине около 30 тыс. населенных пунктов. Осмотрено — 65 и три деревни. Сколько сотен лет, если не будет глобальной войны, понадобится Украине, чтобы закончить эту работу? Даже если больше не будет «снесенных еврейских кладбищ»...

В Украине антисемитизма нет, есть полное игнорирование, наплеватьство на не свою, историю.

9 НОЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK: Комиссия по вопросам переименований обратилась к мэру Киева В.Кличко... Начать процедуру переименования проспекта генерала Ватутина на проспект гауптштурмфюрера Шухевича...

Есть ли хоть одна страна в мире, в которой улицы называют именем командира армии нацистской Германии?... Есть ли в самой Германии, хоть одна улица названная в честь офицера

* Прикладная историческая дисциплина (эпиграфика), изучающая содержание и формы надписей на камне, керамике, металле и пр.

Вермахта?.. Есть ли в какой-нибудь европейской столице улица, названная в честь человека, которого обвиняют в военных преступлениях, этнических чистках и геноциде?.. Проспект Бандеры уже есть, так что и проспект Шухевича — появится вскоре... Стыдно.

Несколько комментариев

MARIA KIRISNEK. *Думаю, что дедушка Кличка переворачивается в гробу.*

БОРУХ-БОРИС ДОРФМАН. *На мемориальном Львовском кладбище «Личаковском», на самом центральном месте, где хоронят в основном нынешних заслуженных новых украинцев, сооружена большая каплица, облицованная черными плитами с надписями семье Шухевичам.*

ЕВГЕНИЙ СОВА. *Чуть опоздали с переименованием, было бы в самый раз 3 дня назад на годовщину освобождения Киева.*

VLADIMIR TISHCHENKO. **ДБ...Ь!...** *Эдуард, бесполезно! Но я рад, что такой человек как Вы есть! Я поддерживаю Вашу позицию и как нормальный украинец готов помочь всем чем смогу!...*

14 НОЯБРЯ

ИСПОЛКОМ УЖГОРОДСКОГО ГОРСОВЕТА дал разрешение обществу венгриязычных евреев Закарпаття на проведение работ по благоустройству сектора захоронений евреев на кладбище в Ужгороде по ул. Стефаника, 2.

В РАЙЦЕНТРЕ ЛЮБОМЛЬ НА ВОЛЫНИ торжественно открыли мемориальную доску в честь еврейской общины города... На месте, где раньше находилась Большая синагога. Открытие состоялось при содействии Волынской религиозной общины прогрессивного иудаизма. Надпись гласит:

«На этом месте, в центре прежнего еврейского квартала Любомля, в 1510 году была построена синагога, считавшаяся старейшей и крупнейшей в Украине. После уничтожения еврейского населения города в 1942 году строение было заброшено. В 1947 — синагога была разрушена».

ВОЗЛЕ ПАМЯТНОГО МЕМОРИАЛА В ПОСЕЛКЕ АГРОБАЗА состоялся траурный митинг, посвященный 75-й годовщине массовых расстрелов евреев Мариуполя...

Здесь, у бывшего противотанкового рва, ставшего могилой для более чем 16-ти тысяч людей, начался митинг вступительным словом Гл. раввина Мариуполя Менахема Мендела Коэна...

Торжественно прошло выступление учеников мариупольской еврейской школы «ОР-АВНЕР». Детские голоса неслись над бывшим противотанковым рвом... их песни и стихи слушали со слезами на глазах. Они обещали тем, кто был тут расстрелян, что это никогда больше не повторится!

В ТЕЧЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ КНЕССЕТ отказывался от обсуждения Голодомора, не признавая его «актом геноцида украинского народа»... Почетный консул Израиля в Западном регионе Украины О.Вишняков настоял на визите израильской делегации в киевский Национальный музей «Мемориал жертв Голодомора». Украинцы и израильтяне имеют схожую историю и поэтому способны понять друг друга... Израиль может стать 25 страной, которая признает Голодомор геноцидом украинского народа.

Я уже писал в прошлых главах о совершенно исторически неприемлемом сравнении Холокоста и Голодомора, «схожести» судьбы украинцев и евреев, не говоря уже — об «украинцах и израильтянах». Но каждое следующее поколение начинает все сначала, и сначала...

В данном случае — в лице «почетного консула Израиля в Западном регионе Украины». Почему бы Израилю не назначить подобных «почетных консулов» в тысячах Яров, где дико уничтожали еврейское население. И тема мемориализации их памяти — вообще умерла бы, не родившись и после 75 лет трагедии.

18 НОЯБРЯ

ТРЕТИЙ КОМИТЕТ ГЕНАССАМБЛЕИ ООН принял резолюцию о борьбе с героизацией нацизма. Документ был подготовлен РФ в соавторстве с 54 странами. За — проголосовало 131 государство, 48 стран воздержались и 3 (США, Украина, Палау) выступили против.

ДОКТОР ХАИМ СОКОЛИН. «Миру надоели евреи». Эти слова Кастро взяты из его недавнего интервью американскому журналу «Атлантик».

То же самое могли бы сказать Обама, Саркози, Меркель, королева Елизавета, Путин и все остальные мировые лидеры, включая ослеплённых антисемитизмом шведов и норвежцев.

Здесь возникает большой вопрос: как США, чем бы это сегодня политически не мотивировалось, могли проголосовать против этой

резолуции, разве американцы не воевали с фашизмом, разве во ВМВ не погибло около 500 тыс. американских солдат?

20 НОЯБРЯ

В НЮРНБЕРГЕ ПРОХОДИТ организованная Сохнут ежегодная Конференция молодых еврейских лидеров (PT-Convention), в которой принимают участие около 300 юношей и девушек, приехавших со всех концов Германии, Австрии, Швейцарии, а так же из Венгрии и Израиля. Она посвящена 70-летию Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками... Сотрудники Сохнута считают, что для современного поколения еврейской молодежи, живущей в Германии, тема Нюрнбергского Процесса может стать плодотворной для духовного диалога, поиска.

Прекрасная воспитательная идея, преимущественно, для немецкоязычных стран. Но почему Сохнут не проводит такие же Конференции, посвященные «внедрению» Нюрнбергских законов, например, в Киеве, Львове, Одессе, Харькове, десятках других мест массовых убийств евреев на территории Украины?

В Минске и других городах Белоруссии. В Освенциме, лагере уничтожения Белжец, Варшаве, других мест на территории Польши. Лагерьях уничтожения исключительно евреев на территории стран Прибалтики, Псковской, Смоленской и Брянской областях РСФСР, на юге России, северном Кавказе...

Я ответ знаю — у Сохнута нет такой возможности, и долго не будет на территории большинства стран Восточной Европы.

Это обстоятельство предвидел Рейхсфюрер СС Г. Гиммлер:

Лишь немногие из присутствующих знают, что это значит, когда лежит груда трупов, — сто, пятьсот, тысяча трупов...

Выдержать все это и сохранить порядочность, — вот что закалило наш характер. Это славная страница нашей истории, которая никогда не была написана и никогда не будет написана». *(из речи в Познани 4 октября 1943 г. перед офицерами СС).*

Почему он был так уверен? Потому что знал, для многих этих стран — время ВМВ еще долго будет «славной страницей истории»!

21 НОЯБРЯ

ТЕЛЕКАНАЛ TVN24: Суд в польском городе Вроцлав приговорил к 10 месяцам тюрьмы местного жителя П. Рыбака за публичное сожжение чучела, символизирующего еврея... обвиняемый позже заявил — «Это позор, что польский судья, польского суда, вынес решение против патриота».

Это нам ничего не напоминает? Например, «дело Щербатюка» в первые годы независимости Украины

28 НОЯБРЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МИД РОССИИ М. ЗАХАРОВА по поводу реакции СМИ на шоу-танец на льду в концлагерных робах в программе «Ледниковый период»: Издания «Haaretz, Daily Mail, Huffington Post и десятки других написали — образ узников Освенцима, видите ли, не так воплощен на льду, как надо. Защитники толерантности? Нет! Трусливые лицемеры и лгуны, отработывающие политический заказ...

Где вы все прячетесь, когда в Европе сносят памятники тем, кто с холокостом боролся?.. А когда на Украине бритые парни со свастикой и факелами маршируют — вы в какую сторону отворачиваетесь? И куда разбегаетесь, когда легионеры Ваффен-СС устраивают парады?..

Совершенно справедливо. Или тоже — пропаганда?

ВЫСШИЙ СУД ГЕРМАНИИ ОТКЛОНИЛ АПЕЛЛЯЦИЮ «бухгалтера Освенцима», О. Гренинга — 94-летнего эсесовца, признанного виновным в причастности к убийству 300000 венгерских евреев, в Освенциме.

29 НОЯБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK: Журналисты спросили Вятровича — не кажется ли ему, что стенд в честь антисемита и коллаборациониста Рогача в БЯ Киева является оскорблением памяти погибших.

Он ответил, что автором является «лучший украинский историк еврейского происхождения В. Нахманович».

Я задал вопрос Нахмановичу: правда ли это? Он сказал — да. И почему меня это удивляет, ведь рядом есть стенд погибшим советским подпольщикам.

Но советские подпольщики не участвовали в убийстве евреев. Я спросил, почему он не написал, что Рогач и компания участвовали в Холокосте? Он: это просто «кладбище...».

Я возразил — это не просто кладбище. Он: «это не только еврейское «не просто кладбище».

Я не ожидал такого цинизма... от «лучшего украинского историка еврейского происхождения»... Его слова — это убийство киевских евреев еще раз.

И некоторые комментарии:

ЭДУАРД РОЖАНСКИЙ. *А почему ты Эдуард Виталию нахуяновичу в табло не зарядил.*

EDUARD DOLINSKY *Это переписка была*

KOZEROD OLEG. *Еще одно свидетельство того, что киевским евреям пора сесть за стол переговоров, заключить хотя бы Минск-2, иначе от убийства памяти нынешние юркие антисемиты перейдут к конкретным, и половина общины будет говорить, что так и надо. И так ужас творится, ни одного судебного прецедента по антисемитизму или покушению на еврея по национальному признаку. Куда еще хуже?*

ILYA HEIFETS. *Я нахмановичей таких встречаю много в интернете. Откуда столько грязи в них, дерьма и подлости, ответьте? Предателям всегда одна дорога — смерть или изгнание. Да, да, сегодня не война, но — не из легких испытанье.*

MILA VAX. *Их тьма! Один Портников чего стоит!*

Я уже писал о «еврее» Нахмановиче. Этот сюжет ничего нового не добавляет к его образу. Очередной Э.Ходос, И.Шамир, Н.Финкельштейн, М.Фишбейн, «еврей»-выпускники МАУП, «карманные» и «полезные» евреи на все случаи жизни, строящие еврейские «потемкинские деревни»* по всей Украине... Беда!

УЖГОРОД, «КАРПАТСКАЯ СЕЧЬ», FACEBOOK: Местные «национал-революционеры» напали на памятник жертвам Холокоста (открыт полтора месяца тому назад у здания Закарпатской областной филармонии)... Разлили красную краску и оставили около сотни листовок антисемитского содержания... Открыто уголовное производство, предварительная квалификация — «хулиганство».

* Показное, мнимое благополучие, очковтирательство.

30 НОЯБРЯ

В АЭРОПОРТУ БЕН-ГУРИОН приземлился рейс Фонда Дружбы (Керен ле-Йедидут) с 273 репатриантами из Украины на борту, из них 50 детей... В 2016 году более 4000 репатриантов прибыли в Израиль из Украины с помощью Фонда Дружбы.

САЙТ ГАЗЕТЫ THE JERUSALEM POST: Влиятельные европейские раввины предупреждают: мир входит в новую эпоху, характеризующуюся резким всплеском антисемитизма, о чем свидетельствует, в частности, опубликованный накануне отчет министерства юстиции Германии.

1 ДЕКАБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK. Министр истории Вятрович считает, что в Украине не хватает памятников Бандере. По его словам за годы независимости было установлено 40 монументов Бандере, из них после Майдана всего четыре. Про количество улиц Бандеры, а также памятников и улиц другим героям национально-освободительно движения, чиновник скромно умолчал.

6 ДЕКАБРЯ

ПОСОЛ ЛИТВЫ АСТА СКАЙСГИРИТЕ: Посольство Литвы в Великобритании организовало Дни литваков. В этом году они посвящены языкам евреев Литвы — идиш и иврит...

Наша цель — представить культурное наследие евреев Литвы в Великобритании. Многокультурный Лондон стал домом не одному литовскому еврею. Эти мероприятия позволяют сблизиться литовским, британским и еврейским общинам Великобритании, развивать культурный диалог...

Приняли участие: председатель общины литваков Литвы Ф. Куклянски, президент Совета депутатов британских евреев Дж. Аркуш, посол Польши — А. Ржегоцкий.

Поздравительное письмо направил министр внешнеполитического ведомства Литвы Л. Линкявичюс.

Что, в Лондоне нет посла Украины? Или в Киеве уже не живут наследники литваков — выходцев с черты оседлости? Или северный сосед мешает многочисленным «лидерам» евреев Украины проводить подобные дни в Киеве? Или полная деморализация всего общества — главная причина?

18 ДЕКАБРЯ

ЗАВТРА В ИЗРАИЛЕ ВПЕРВЫЕ ОТМЕЧАЕТСЯ НЕДЕЛЯ, посвященная связи с еврейством диаспоры. По данным министерства диаспоры число евреев во всем мире — 14,4 миллионам, из них 6,3 миллиона проживают в Израиле...

Свыше 80% евреев в мире не имеют никакой связи с еврейством и с Израилем... Израилю необходимо взять ответственность за эту проблему и принять активное участие в жизни евреев в диаспоре...

Министр диаспоры Н. Беннет представит основные данные о еврействе диаспоры и мероприятия по укреплению еврейского самосознания среди евреев в мире. Во встрече вместе с ним принимает участие председатель агентства Сохнут Н. Щаранский.

Думаю, во первых, эта акция, как бы положительно к ней не относиться, носит откровенно политический характер, а здесь: в самом Израиле непримиримые левые и правые.

Во вторых, исходя из своего многодесятилетнего опыта, нужно прежде понять, что евреи диаспоры, в зависимости от стран многосотлетнего проживания, в культурном, языковом и ментальном смысле — не евреи, а французы, американцы, китайцы, русские, украинцы, узбеки, эфиопы, аргентинцы...

Также, как и живущие в Израиле, пусть и всего 68 лет — уже израильтяне, а не евреи. Собрать всех — в Израиле, невозможно, даже если одномоментно, не дай Б-г, в каждой стране мира начнется свой Холокост.

Сионизм свою работу выполнил: возникло еврейское государство, пусть и окруженное врагами. Теперь нужно думать, что делать дальше!

Думать вслух. Всем, считающим себя евреем.

18 ДЕКАБРЯ

EDUARD DOLINSKY, FACEBOOK: Глава ВААД И. Зисельс начал каяться в том, что оскорбил президента Израиля... Зисельс извиняется за то, что назвал президента слабоумным стариком и пояснил, что это он делает ради улучшения отношений между украинцами и евреями...

Парадоксально, Зисельс обращается не к УИИП, не к украинским историкам, а к послу Израиля с требованием «совместного изучения сложных моментов общей истории».

Условием для историков, Зисельс считает не объективность и достоверность, а (взаимную) самокритичность...

Еврейский активист полагает, что разорвать порочный круг взаимных обвинений можно «только при строгой объективности во взглядах наших народов на проступки и преступления, прежде всего, СВОИХ представителей в общей истории».

Без этих шагов не наступит ни взаимопонимание, ни покаяние, ни примирение между нашими народами.

Очевидно, имеется в виду, что Израиль и еврейский народ должен покаяться за коммунистических функционеров... За грехи евреев перед ООН, за обиды, нанесенные Гонте и Хмельницкому, и тогда — наступит мир.

Для Э. Долинского Зисельс — откровение. Жаль, что он не мог прочесть всего того, что сопровождало этого человека, не «еврейского активиста», а бессменного, непотопляемого уже 25 лет, «министра иностранных и внутренних дел «евреев Украины», и, одновременно «физика-теоретика», каким он себя последнее время представляет. Причем, никому видимому — не подчиняющегося и не отчитывающегося...

Чтобы глубинно понять — кто был и есть И. Зисельс, нужно начать, как минимум, с первых трех съездов ВААДа СССР. В книге все это присутствует.

Ниже, несколько комментариев к заметке Э. Долинского, безо всяких исправлений, извините.

IRINA KISSEL. Ну он самокритично, идентифицируя себя, как еврей, громко в телевизоре назвал президента Израиля слабоумным. Потом самокрично, правда тихо, на сайте, извинился. Потом самокрично намекнул, что евреи тоже несамокритичны... Теперь к лекциям о конфликте идентичностей можно подключить лекции о гармонии самокритичностей.

ALEXANDER KLEVANSKY. Eduard Dolinsky, Скажите, а кто этого мудака Зисельса поставил представлять евреев Украины, кто этому мудаку дал такие полномочия? Он что либо еще умеет — как говорить херню от лица евреев. Нельзя ли его лишить поста и кормушки?

VADIM RYZHKOV. В днепропетровском музее Холокоста тоже считают, что была дружба между евреями и ООН-УПА.

LAURA SHAVIT. Поц-ауд хуже фашиста. Или сам фашист.

SOLOMON MANN. *Проклинать еврея — недопустимо, каким бы он ни был мамзером и мерзавцем. Потому скажу лишь одно: Зисельс — подлое и вонючее дерьмо, не достойное называться евреем. Зисельс видимо должен был родиться раньше чтобы стать членом юденрата, но Господь в безмерной своей милости пожалел евреев и дал этой мерзкой твари родиться тогда, когда он уже не сможет нанести евреям вреда. Я презираю и самого выроodka Зисельса и тех евреев, недостойных этой высокой доли, которые голосуют за него, продвигают его и тех продажных и бессовестных равинов которые дают этой твари благословение. Больше о нем мне сказать нечего.*

ОЛЕГ ШЕЛЕНКО. *Пам'ятаю як цей товарищ ще за часів Януковича активно адвокатствував за партію «Свобода», яка була головною ультраправою партією того часу. Завдяки йому і «експертам» яких він годує «в Україні немає націоналізму», а націоналісти «маргінали».*

АНТОН ХИКС. *Еще одно подтверждение того, что Зисельс — обыкновенный юдопродавец и порядочный человек Зисельсу руки не подаст.*

21 ДЕКАБРЯ

ПОГРОМ В СИНАГОГЕ НА МОГИЛЕ РАББИ НАХМАНА в Умани. Лидер партии «Еш атид» Яир Лапид обратился к послу Украины в Израиле с требованием немедленного расследования украинскими властями этой антисемитской выходки».

27 ДЕКАБРЯ

ИЗРАИЛЬ И ЕВРЕЙСКАЯ ДИАСПОРА, НЕМНОГО СТАТИСТИКИ: «Численность еврейского народа в мире достигла 14310 000 чел. 54% еврейского населения планеты живет сегодня за пределами Израиля... 98% — сосредоточены в 17 странах мира (включая Израиль). США — 5700 000, Канада — 385000... Россия — 186000, Украина — 63000...

В ИЗРАИЛЬ ПРИБЫЛИ 166 НОВЫХ РЕПАТРИАНТОВ из Украины... В 2016 году в Израиль прибыли 26 тысяч новых репатриантов из самых разных стран.

31 ДЕКАБРЯ

В АРИЗОНЕ АНТИСЕМИТЫ ПРЕВРАТИЛИ ханукию в свастику Очередной акт антисемитизма в США сочли мелким хулиганством.

Не дети ли иммигрантов из Европы это сделали?.. Впрочем, и среди американцев встречаются в стране евреененавистники, на всех уровнях. Слава Б-гу, не в таких пропорциях как в Европе, особенно — в восточной ее части.

ТРАГЕДИЯ БАБЬЕГО ЯРА — 75

*...Встань, и пройди по городу резни,
И тронь своей рукой, и закрепи во взорах
Присохший на стволах и камнях и заборах
Остывший мозг и кровь комками; то — они.*

*...
И рви себя, горя бессильным гневом,
За волосы, и плачь, и зверем вой —
И вьюга скроет вопль безумный твой
Своим насмешливым напевом...*

*Х. Бялик «Сказание о погроме». 1904
перевод — В. Жаботинского.*

Все это — и о киевском Бабьем Яре, 75-летний «юбилей» еврейской трагедии которого уже 25 лет «отмечает» независимая Украина. А до нее, с таким же усердием, 50 лет «отмечал» СССР. По отношению БЯ — они «близнецы-братья». Но БЯ находится на территории Украины! И европейский Холокост начался именно отсюда!

После ВМВ КПСС и не думала сказать правду народу о государственном антисемитизме во времена «дела врачей», «борьбы с космополитами», расстрелов 12 августа 1952. О сознательном превращении многих сотен «бабьих яров», разбросанных по всей некогда оккупированной территории страны, в заросшие бурьяном пустыри.

До 1991 советская власть пресекала любые митинги на территории БЯ, если они связывались с еврейской составляющей трагедии. Мотив: «Мы все — советские люди». Ослушавшихся наказывали административными методами, вплоть до выселения из страны, лишения гражданства и др.

Впервые мемориальный митинг в БЯ в день ее 3-летия пытался осуществить еврейский поэт Д. Гофштейн, расстрелянный в 1952.

В 1945 Совнарком УССР решил установить монумент в память о расстрелах в БЯ. О евреях — ни слова.

Все дальнейшие попытки мемориализации трагедии выдающимися скульпторами, архитекторами и художниками (А. Власов, А. Милецкий, И. Каракис, З. Толкачев, А. Рыбачук, В. Мельниченко, М. Будиловский, В. Клоков, Л. Гордиенко, Я. Ражба, Е. Жовнировский, А. Крыжопольский, многие другие), не дали результата.

Острым диссонансом к доминирующему в стране и мире безразличию к еврейской трагедии остаются до сих пор лишь стихотворение Е. Евтушенко (1961), 13-я симфония Д. Шостаковича (1962) и роман-документ А. Кузнецова (1966). Все — с одноименным названием — «БЯ».

Сразу после окончания войны, овраги БЯ планомерно засыпались песком и глиной, заливались пульпой, затем застраивались проспектами, улицами, телецентром, спортивным комплексом, парками, жилыми зданиями, магазинами, павильонами, хозяйственными постройками, гаражами... И всё это «на костях» — в буквальном смысле.

Отношение независимой Украины, ее интеллигенции, правительства, критической массы населения к трагедии БЯ сегодня, через 75 лет после ее начала, отвечает состоянию гражданского общества в стране. Дает ему, на мой взгляд, исчерпывающую социально-политическую характеристику: цинизм и демагогия.

Но что плохого сделали украинцам их соседи, почти 100 тыс. евреев, ставших киевлянами после погромов в черте оседлости в 1917–20 годах, в большинстве — ремесленников, сотни лет живших на этой земле, пусть и в «черте оседлости», ставшей для них родиной?

Упорная, сознательная немемориализация еврейской трагедии БЯ лишний раз убеждает: на территории уже независимой страны никто не собирается сказать правду об этой жуткой истории. Лишь занимаются беспредельно циничной демагогией, изощренной фальсификацией, приурочивая их пик к «юбилейным» датам. И активно участвуют в этом и евреи, и украинцы [1, 2]. Пусть и при разных мотивах и соображениях.

Многосотлетние еврейско-украинские отношения не стали более цивилизованными за эти годы, (3, 4). В чем причина? Чем евреи так насолили украинцам, с кем жили рядом, худо-бедно, тысячу лет?... Глубинно проблема не в безразличии советских, а затем — «патриотических» элит страны, а в многовековой, доминирующей на этой территории, тенденции антиеврейства, цементирующей эти элиты, [5, 6, 7, 8, 9, 10].

Основополагающее значение для осознания именно еврейского характера трагедии БЯ имела многосотлетняя история преследований евреев в мире, в частности — на территории нынешней Украины (Хмельнитчина, Колиивщина, ГайдаMATчина, массовые погромы времен гражданской войны 1917–20 годов, и т.д.) А место и время были выбраны нацистами неслучайно: страны Восточной Европы. И результаты первых 5 дней расстрелов в БЯ убедили их в правильном выборе метода и подтолкнули к распространению его на всю Европу.

ИСТОРИЯ БЯ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ!

31 июля 1941 появился приказ рейхсмаршала Г. Геринга шефу СД Р. Гейдриху о создании айнзатцгрупп СС (А, Б, С и Д) для уничтожения исключительно евреев [11].

20 янв. 1942 уже указывалась цифра «окончательного решения» — 11 миллионов евреев стран Европы, (включая Украину — 2.994.684 и Албанию — 200 человек) [12].

Последняя цифра подтверждает цель: поголовное уничтожение народа. И уже 31 янв. 1942 А. Эйхман рассылает срочные приказы полиции и СД с подробными указаниями по уничтожению евреев на территории Восточной Европы. Обратите внимание, все вышеуказанные решения были приняты после опыта, полученного нацистами в БЯ «с учетом возможностей востока»!

Почему нацисты выбрали страны «Восточной Европы»? Ответ дает д-р Э. Зуроф (Центр Ш. Визенталя) [13]:

Нацисты везде пытались привлечь помощников из местного населения. Полиция и органы местного самоуправления во Франции, Бельгии, Норвегии участвовали в первых стадиях этого процесса. Евреев выявляли, идентифицировали и отправляли поездами в Восточную Европу. Их сотрудничество с нацистами заканчивалось на вокзале.

В странах же Восточной Европы местное население не просто сотрудничало с фашистами, но активно участвовало в массовых убийствах. И это как раз те самые страны, которые пытаются сегодня переписать историю.

Об этом же говорит в газете «Еврейский обозреватель» (ЕО), № 9, 2006 и И. Мошкович, работавший в «Яд ва-Шем» в Зале имен:

Во Франции, Голландии и в самой Германии казней не производили. Все лагеря смерти были построены в Восточной Европе, где население с пониманием относилось к мероприятиям нацистов по ликвидации ненавистных жидков. Большая часть обслуги составлялась из украинцев, литовцев, латышей, добровольно менявших статус военнопленных на статус охранников.

Немецкие комендатуры и «эйнзацкомандос» предпочитали ограничиваться общим руководством, а черную работу выполняли, в основном, местные добровольцы. Ни надгробий, ни имен. Как велика была ненависть палачей, чтобы даже списков сброшенных во рвы или обращенных в пепел не оставить потомкам»!

В отношении к памяти о трагедии можно выделить две явно выраженные составляющие: советскую — 50 лет до 1991, и украинскую — 25 лет после.

Обе — имеют одну тенденцию: замалчивание, игнорирование ее еврейской доминанты, при единой формальной аргументации — в БЯ убиты не только евреи. В то же время, документировано известно, в первые пять дней расстреливались только евреи, и в первые два из них уничтожено 33771, преимущественно — женщин, стариков и детей, мужчины — воевали...

Т. Евстафьева, зав. отделом Музея истории Киева, писала в дни 70-летия трагедии [14]:

В летописи еврейской Катастрофы именно эта киевская местность является началом холокоста в Европе, местом первых массовых казней евреев, хотя волна расстрелов катилась от самой границы. По переписи 1939 здесь проживало 846,7 тыс. жителей, и 25,5% из них — евреи... Киев стал первым большим городом, полностью «очищенным от евреев».

По переписи населения, проведенной Киевской городской управой, на 1 апреля 1942 в городе проживало 352139 человек, из них украинцев — 281611, русских — 50263, поляков — 7874, цыган — 40, евреев — 20.

Украина провозгласила независимость в августе 1991. А в сентябре впервые на государственном уровне отмечалась еврейская трагедия БЯ.

25 сентября, в 15:00, в пресс-центре МИДа Украины состоялась пресс-конференция центра «БЯ», а затем — одно из последних за-

седаний Оргкомитета БЯ, которое вел председатель Оргкомитета С. Комисаренко — академик НАНУ, заместитель премьер-министра Украины по гуманитарным вопросам [15].

Это было время, когда на митинги украинцы приходили с древками, на которых развевались два флага: независимой Украины и Израиля. А Крещатик был убран плакатами и световыми гирляндами с могоендовидами.

Но уже спустя год стало ясно, новая политическая элита страны начала этнизировать историю, национализировать культуру, строить «украинскую Украину». В учебниках истории стал доминировать «украинский патриотизм», а на смену героям советской поры пришли их антиподы, «истинные патриоты».

А вскоре они и БЯ стали трактовать как, «прежде всего место, где оборвалась жизнь сотен украинских патриотов, участников национально-освободительного движения за независимость Украины».

А митинги в БЯ стали проводиться дважды в году. В феврале — националистами [8]. В сентябре на митинг приходили, главным образом, старые евреи, еще не лишённые памяти.

По вопросам мемориализации БЯ ни один из пяти президентов независимой Украины не издал ни единого указа, а третий — ставил Холокост в зависимость от «понимания Голодомора». Он же организовал и подчинил себе Украинский институт национальной памяти (УИНП), в программе которого не было слова Холокост.

О социально-политических предпочтениях нынешней культурной и политической элиты Украины можно судить по ее реакции в трех статьях («ЗН», № 48, 14 декабря 2002) на попытки мемориализации еврейской трагедии: «Парад символов в БЯ со всей неизбежностью превратится в войну символов»; «Камни озверевшей толпы полетят не только в синагогу Бродского, и не только раввинов власть потаскают за бороды», и т.д.

1 марта 2007 Кабинет министров Украины принял постановление о создании «Заповедника БЯ». Но у него не были определены границы.

В день 67-летия трагедии в БЯ состоялся митинг, на котором один из главных раввинов Украины Я. Блайх заявил [16]:

|| С каждым годом здесь все меньше присутствует руководителей Украины, а сегодня вообще никого из них нет. Сейчас надо кричать об этом, чтобы потом не было поздно. ||

Известный в украинской диаспоре член ОУН с 1938 М. Галив, написал [18]:

|| С уверенностью могу сказать, что ОУН не была больше антисемитской, чем сам украинский народ, которому антисемитизм был присущ не больше и не меньше чем всей Европе или Америке. ||

И далее он вспоминает слова еврея К. Левина, которого спас митрополит А. Шептицкий: среди украинцев была распространена мысль, будто Гитлер был плохим, но хорошо, что он убивал евреев. И Галив подтверждает эту мысль:

|| К сожалению, это были мы — украинцы. Такой была и есть неопровержимая истина, об этом надо говорить и бороться с антисемитизмом. Правдой являются и погромы евреев во Львове в первые дни. Правда, к сожалению, что в них принимала участие и украинская полиция. ||

Во всех странах Европы, оккупированных нацистами, не только стоят мемориалы памяти в честь соотечественников-евреев, погибших в Холокосте, но и установлены памятные знаки на вокзалах (платформах), откуда их отправляли на смерть в страны Восточной Европы.

В годовом докладе Центра С. Визенталя за 2011 упоминаются некоторые страны-члены СЕ, в которых злодеяния военных преступников времен ВМВ не расследуются. Это Австрия, Литва, Латвия, Эстония и Украина. Вопрос был поставлен на заседании СЕ. Но представитель Украины категорически воспротивился и было найдено «компромиссное решение»: имена всех пяти стран были убраны из списка [19].

Один из лидеров партии «Свобода» Ю. Михальчишин назвал «светлым периодом истории Европы» время уничтожения евреев в годы войны. И что «так называемое государство Израиль возникло абсолютно нелегитимно» [20].

Он же заявил в эфире львовского канала «ЗИК»: «Победа «Свободы» закономерна. Мы перешли Збруч и форсировали Днепр. Потому что наши побратимы представлены в Киевском облсовете. Теперь никто не может сказать, что мы — региональная сила, которая представлена только в Галичине. Страна развивается сегодня, когда при власти неукраинцы. Прогноз очень простой: через 3–4 года будет

гражданская война. И нам остается, чтобы выжить, эту войну выиграть» [21].

Он предсказал войну 2013–2016 годов точно! Каким образом?

8 сентября 2011 вдруг стало известно [22], что «остов синагоги во Львове», включенный в Программу воспроизведения выдающихся памятников истории и культуры Украины, снесен.

Здание синагоги было построено в 1582 на средства главы львовской городской общины И. бен Нахмана... Синагога стала называться в народе по имени жены ее основателя «Голдэнэ Роза». Разрушена гитлеровцами в 1941.

Однако, вместо восстановления, львовские власти доделали то, что не успели нацисты, разрушили остов синагоги, чтобы подготовить площадку для строительства гостиницы.

В тот же день зам. главы Администрации Президента В. Януковича, А. Герман заявила [23]:

Меня очень обрадовало заверение мэра Львова А. Садового в том, что строительство гостиницы вблизи руин синагоги «Золотая Роза» остановлено. Но я боюсь, что его могут возобновить. И обращаюсь к инвестору, которому городская власть продала это место для строительства, отказаться от этого бизнес-проекта.

Это историческое место важно для памяти сотен тысяч евреев, замученных во Львове. На этом месте даже большевики ничего не строили. Или мы должны быть большими варварами, чем они?

Но 21 сент. 2011, стал известен «ответ» инвестора (зам. председателя Львовской обл. Госадминистрации): наряду с уничтожением остатков здания синагоги «Золотая Роза» власть разрушила также здание старейшей на территории Украины йешивы, созданной в XVI веке. Сообщил об этом руководитель Львовской религиозной общины М. Шейхет [24].

Йешиву строители полностью разобрали, уничтожив всю внутреннюю архитектуру здания и оставив частично лишь две наружных стены, существование которых тоже под угрозой, рядом вырыт огромный котлован. Кроме гостиницы здесь будет построен огромный паркинг прямо на территории уникального еврейского историко-культурного наследия.

В октябре 2011 интервью по поводу заявления М. Шейхета дает Й. Зисельс [25]:

Здесь необходимо оставить возможность для еврейской общины восстановить городской ландшафт в таком виде, каким он был до разрушений. Оградить это место, установить памятные таблички, надписи, что-то укрыть стеклом, чтобы люди могли увидеть старые камни. И ни в коем случае не закатывать в асфальт.

Я считаю, что это еврейское дело — восстанавливать еврейскую историю. А городские власти свой выбор сделали гораздо раньше, назвав площадь рядом со Староеврейской улицей — «площа Коліївщини». И таких примеров много. Пока можно говорить, что строительство приостановлено (по решению суда). Что будет дальше, никто не знает.

Я недавно был в Фастове, где мы установили памятный знак в месте массового расстрела 500 евреев. Таких мест в Украине около 2 тыс. И только на трети есть хоть какой-то знак. А что сказать о 2 тысячах еврейских кладбищ, находящихся в ужасном состоянии.

Изменилось ли что-либо при президенте В. Януковиче?
Газета [26] отмечает:

Рано утром 3 октября В. Янукович и Н. Азаров возложили венки к монументу «советским гражданам и военнопленным солдатам и офицерам Советской армии, расстрелянным немецкими фашистами в БЯ». На церемонии же у Меноры власть представлял зам. министра культуры Украины Т. Кохан, подчеркнувший, что государство приложит все усилия, чтобы сохранить память о трагедии...

В этом году многие мероприятия, связанные с увековечением памяти жертв БЯ, включая грандиозный концерт во дворце «Украина», профинансировал известный меценат Б. Фуксман, присутствовавший на церемонии у Меноры.

Примерно в это же время в БЯ происходило и другое событие [27], которое многие мировые СМИ назвали «данью памяти»:

3 октября состоялась церемония закладки первого камня уникального комплекса, который будет построен благодаря фонду «БЯ», который возглавили И. Коломойский и В. Рабинович. К 12:00 часам на расчищенной площадке, где в советское время

варварски был сооружен «стадион на костях», все подготовлено к открытию камня.

К микрофону подходили почетные гости, министры Израиля А. Либерман, Ю. Эдельштейн, С. Ландвер, президенты крупнейших еврейских организаций США М. Хонлайн, Конференции раввинов Европы П. Гольдшмидт, бывший помощник президента США Кеннеди С. Пизар, предс. Всеукраинской ассоциации узников гетто и концлагеря Б. Забарко.

У трибуны также А. Машкевич, Я. Дов Блайх, Моше-Реувен Асман, глава армян России, почетный посол ООН и ЮНЕСКО А. Абрамян, послы Германии, США, стран Европы. Снято плотно.

На камне надпись: «У сумну 70-ту річницю розстрілів у БЯ на цьому місці був закладений перший камінь у будівництво меморіально-музейного комплексу «БЯ». 3 жовтня 2011 року». Сделан еще один выдающийся шаг».

Сколько таких «шагов» уже было, и сколько их еще будет!.. И это, обратите внимание, в присутствии министров Израиля, лидеров международных еврейских организаций, послов Германии, США, стран Европы... Зря и эти люди не боятся Б-га.

В дни 50-летия трагедии БЯ, все процедуры проходили у Меноры. И там выступил Л. Кравчук. Л. Кучма и В. Ющенко бывали и у Меноры, и у «официального монумента». В [29] сказано:

В. Ющенко каждый год после прочтения скорбного текста отдельно возлагает цветы к памятному кресту, воздвигнутому в честь активистов ОУН. Он так и бегаёт — от памятника, построенного при Союзе, к Меноре, от Меноры — к кресту.

14 фамилий националистов отделены от 200 тысяч фамилий НЕ националистов, чьи имена никого не интересуют. Чьи кости развеяны по ветру, чьими черепами играли в футбол лимитчики-метроостроевцы, вырывшие станцию «Дорогожичи».

Но нет никаких доказательств того, что ОУНовцев расстреляли в БЯ, а не привезли уже убитыми [30].

В феврале 2011 «Киевским международным институтом социологии», и «Институтом по правам человека...», было проведено исследование «Региональная толерантность в Украине» [31] в пяти районах: «Юго-восток», «Западная Украина», «Центр», «Юг» и «Восток».

Авторы пишут:

Есть серьезные основания говорить о росте нетерпимости Центра к Западу. Южный регион по отношению к Западному стал носителем наиболее радикальных точек зрения. Очевиден рост нетерпимости в отношении Западной Украины в целом.

Автор [32] беседует с зам. директора Института социологии НАНУ Е. Головахой, который сравнивает настроения граждан в 1991 и 2011 годах.

Если бы референдум по независимости состоялся сегодня, за нее проголосовало бы не 90%, а 47%. Число граждан, ожидающих в стране перемен к лучшему, сократилось с 52% до 39%... Наблюдается явная радикализация общественных настроений.

23 августа 2011 интернет-сайт «УП» опубликовал, в связи с 20-м независимости страны, интервью с «украинскими писателями и интеллектуалами», родом с Западной Украины. Ниже несколько мнений:

Ю. АНДРУХОВИЧ: За 20 лет возникли и формируются две политические нации с диаметрально противоположными взглядами не только на историю, но и на собственную идентичность.

О. ЗАХАРЧЕНКО: Лично я 20 лет тому назад училась в школе и была пионеркой. Но пришла независимость и все стало другим. В Союз писателей стали принимать всех, кто просится (и не просится — ловить и принимать). Иметь родственников за границей стало престижно.

ИЗДРИК: Независимость принесла разочарование, унижение, жаль очередного утраченного шанса.

Л. ЛУЗИНА: Лучшее, что мы приобрели, — патриотизм. Из-за того, что мы получили страну почти случайно, а не отвоевали с кровью, мы так и не научились по-настоящему ценить то, что имеем.

А. ПОРТНОВ: Я принадлежу к поколению, которое пошло в школу еще в СССР, а закончило в независимой Украине. Большинство моих коллег решили реализовать либо за границей, либо в более прибыльных, чем наука, сферах. Потерю этого поколения гуманитариев Украина еще почувствует.

М. РЯБЧУК: Фактически, мы потеряли шанс, который дал нам распад империи, чем блестяще воспользовались прибалты, поляки, чехи, венгры. Пока что независимость принесла реальные плоды лишь тем, кто о ней никогда не думал и не боролся за неё.

За последние 25 лет дискуссии о возможной мемориализации БЯ велись, практически, без перерыва. Особенно обостряясь накануне «круглых дат». Здесь уместно процитировать директора Заповедника БЯ Б. Глазунова [33]:

Изначально мы были подчинены Минкультуры, затем — переданы УИИП. Создавать Заповедник надо было 65 лет тому назад. В любом другом европейском государстве он бы уже давно существовал. Палки в колеса ставили самые разные люди и организации. Ну, не хотели выделять нам землю!.. Проект Аллеи Праведников готов. 9 июня утвердили план мероприятий. На Аллее будут установлены бронзовые раскрытые книги, на их страницах напишут имена праведников.

Проект единогласно одобрен общественностью, праведниками, Оргкомитетом. В дни юбилея В. Рабинович планирует заложить камень на месте строительства будущего мемориального комплекса. А мы хотим заложить камень на месте будущей Аллеи.

Это значит, что власть Украины, ссылаясь на «единогласное одобрение общественности, праведников и Оргкомитет», решила превратить трагедию БЯ в фарс. Ибо праведников надо прославлять, а убиенных здесь евреев — оплакивать. До такого маразма не могла додуматься даже советская власть.

Но зачем украинцам Аллея праведников на костях евреев? Неужели нет на территории страны других мест? Вопрос не в том, любят ли нынешние украинцы евреев. А в том, любят ли они свою страну. Нынешнее состояние БЯ убеждает: не любят.

Последнее десятилетие в Украине периодически появлялись статьи о «взаимном прощении, примирении, покаянии». Но дискусию эта тема так и не вызвала. И разве может появиться осознанное прощение от последующих поколений родственников уничтоженных в БЯ евреев, без покаяния наследников тех, кто, как минимум, молчал, а не радовался уничтожению «жидов» в 1941-м? БЯ — это не «палка о двух концах».

Сложившаяся ситуация к 75-летию трагедии БЯ дает естественное право всем этническим группам населения, представителей которых нацисты целенаправленно уничтожали в БЯ, обвинять власть в том, что она «использовала принцип сегрегации, разделив мучеников нацизма по происхождению на избранных, достойных поминовения и второстепенных».

С таким заявлением 26 сент. 2011 выступила «Историческая правда», ссылаясь на заявление «представителей общественных организаций ромов» [34].

Действительно, в цивилизованном обществе все убиенные имеют полнейшее право требовать от власти сохранения памяти о своих жертвах войны. И только евреи и ромы могут «претендовать» на страшный «приоритет». Но выбор сделали нацисты, обозначив его так: «окончательное решение еврейского вопроса».

Зловещей вехой в этом решении была проведенная ими конференция в Ванзее (уже после опыта в БЯ), создание айнзатцгрупп, привлечение тысяч местных добровольцев-полицаев и десятков тысяч помощников-дворников и управдомов для своего проклятого дела. В отношении любой другой этнической группы населения нацисты ничего подобного не предпринимали.

Да, в БЯ должны быть созданы мемориалы в память о всех жертвах, попавших в это проклятое богом место в период с 29 сентября 1941 по 6 ноября 1943. В том числе — и мемориал памяти ромов. Но, повторяю, желающий услышать — услышит: задумали и сделали БЯ таким — нацисты, и в первые пять дней уничтожали исключительно евреев. И БЯ останется в памяти, не только евреев, символом начала Холокоста.

Католический священник Патрик Дебуа посвятил жизнь борьбе с антисемитизмом, поиску массовых захоронений уничтожения евреев во время Холокоста в странах Восточной Европы. Он выявил около 850 мест массовых убийств евреев, большинство из которых ранее не были известны. Его цель: найти места массовых расстрелов до того, как умрут все свидетели, чтобы представить доказательства этих убийств миру, не дать этой истории уйти в небытие вместе со свидетелями [35]. Именно этот принцип игнорируется политической элитой и властью Украины уже 26 лет.

Профессор М. Маринович в 1992 писал [37]:

|| БЯ — трагедия с двойным дном: официально, как братская могила советских граждан, и неофициально, как кровавый след геноцида евреев. Это символ, в первую очередь, геноцида еврейского народа. ||

А в докладе, прочитанном 19 мая 2011, он сказал [38]:

|| Украинскому народу, даже во время государственной независимости, придется еще долго жить в несчастной стране, если ||

|| он не принесет к стопам Бога не только боль своих обид, но ||
и признание своих проступков.

Можно не быть исполнителем преступлений, но быть носителем этого греха! И сознательная немемориализация этой трагедии до сих пор, усугубляет грех, делает невозможным любое осознанное примирение на уровне наций, а не нескольких манкуртов с обеих сторон.

При современном стремлении украинской политической элиты быть частью Европы, она недооценивает тот факт, что страны Европы после ВМВ переосмыслили свое отношение к нацизму и Холокосту. Это были нелегкие решения.

Люди индивидуально и коллективно были вынуждены осознать, пересмотреть свои взгляды, признать ошибки и заблуждения. Европа теперь другая. Украина же еще ментально живет в окопах войны. Причин много. Но это не меняет ситуацию вокруг БЯ до сих пор.

Есть ли смысл стучать и стучать в совершенно сознательно закрытую дверь? Я уже не уверен. Да и для кого: почти не осталось людей, кто бы спускался на дно еще не тронутых яров БЯ спустя 4 года после трагедии, как это выпало на мою долю.

А детям и внукам этих людей, в абсолютном большинстве эмигрировавших из страны-мачехи, все ясно, хороша ложка к обеду. Осталось одно — престиж Украины в мире, а этого нет, и не будет, главным образом — из-за упрямой, неумной, преступной немемориализации еврейской трагедии в этом сакральном месте.

За 25 лет независимости — ничего не изменилось. Добавились лишь к этому кошунству еще более циничные действия. В эпицентре расстрелов построили станцию метро «Дорогожичи» с подземной линией, при этом поднимая ковшами экскаваторов останки расстрелянных.

Назвали улицы, пролегающие над местами расстрелов евреев, именами националистов из ОУН (О. Телиги и О. Ольжича), будто не было других улиц на территории Киева для этих людей.

По всему пространству БЯ установили различные памятные знаки и кресты, создали парк... И снова — бесконечная демагогия, приуроченная к «круглым» датам трагедии.

Посетив Киев, Папа Иоанн Павел II (John Paul II) сказал:

|| Тут, в Киеве в БЯ во время нацистской оккупации огромное ||
число людей, включая более 100 тысяч евреев, были убиты за ||

|| несколько дней. Это было одно из наипугающих преступлений последнего столетия. ||

Но кто в Украине, даже среди верующих, услышал Папу?!..

Израиль справедливо настаивает на том, чтобы считаться еврейским государством! Многотысячная история жизни евреев, и их рассеяния по миру, требует этого. И если все это так, и считающие себя евреями — имеют свою историческую родину, где всегда могут найти поддержку при угрозе жизни, в какой бы стране они не жили, почему Израиль никак не реагирует, когда, в данном случае — украинская власть, демонстрирует дикость в отношении упрямой мемориализации еврейской трагедии БЯ?

В какой стране мира сегодня можно увидеть подобное?

Причина такого поведения украинской интеллигенции и соотвествующей власти в стране, не в отсутствии финансовой возможности у государства построить Мемориал памяти в БЯ.

Или в нежелании богатых еврейских международных организаций профинансировать такой проект не только в киевском БЯ, но и для восстановления десятков тысяч заброшенных еврейских кладбищ и тысяч мест массовых убийств евреев на всей территории Украины.

За последние 20 лет на территории БЯ неоднократно провозглашались различного рода церемонии будущего построения здесь Мемориала в память о еврейской трагедии, являющейся историческим началом Холокоста, как массового, целенаправленного «решения еврейского вопроса».

В начале XXI столетия, Джоинт предложил Украине около 50 млн. долларов на стороительство «Общинных центров», в том числе — и в БЯ. Начались бесконечные распри в СМИ. И общество не приняло эту возможность.

Второй пример, в 2003–2004 годах, когда началась яростная полемика вокруг вопроса мемориализации БЯ, в Нью-Йорке по инициативе бывших киевлян, возникла «Инициативная группа «Save Babiy Yar». Затем — Международный мемориальный совет, (ММС) по увековечению памяти жертв Холокоста на Украине — в частности, в БЯ.

В состав ММС вошли известные общественности представители интеллигенции из разных стран мира: Америки, Израиля, Украины, России, Канады, Германии, Австралии. Результатом их деятельно-

сти стал объявленный от имени ММС — закрытый Международный архитектурный конкурс на проект мемориала в «БЯ».

Конкурс организовывала и проводила Украинская Академия Архитектуры (УАА — президент В. Штолько) при участии журнала «А+С» (Украина), украинско-канадского СП Интерпроект. Был избран Оргкомитет конкурса...

Сроки проведения конкурса: сентябрь-ноябрь 2006 года. Подведение итогов, определение победителя и выставка проектов: декабрь 2006»...

В январе 2007 этот же журнал был вынужден объявить:

|| В связи с решением Правительства Украины от 4 марта 2007 г.
|| «О создании историко-мемориального заповедника «БЯ», срок
|| действия конкурса продлевается... ||

Объявленный и подготовленный конкурс, в котором участвовали известные в мире архитекторы Маноло Нуньес-Яновский (Франция), Заха Хадид (США), Максимилиан Фуксас (Италия), Андрей Бокор (Россия), Евгений Оленин (Украина) и другие, не завершился...

16 ноября 2007 в Нью-Йорке состоялась встреча исполнительного директора АЖС Д. Харриса с членом ММС, бывшим депутатом Верховного совета Украины и послом Украины в Польше, известным поэтом, с которым мы дружим со времен 1-го съезда НРУ, Д. Павличко.

На встрече обсуждался вопрос возможного приглашения АЖС от имени президента или правительства Украины для участия в решении вопроса мемориализации БЯ по примеру аналогичного сотрудничества АЖС с Польшей и Румынией.

Д. Павличко согласился с такой постановкой вопроса и по возвращении в Киев действовал соответственно, стуча во все двери. Но никакого положительного ответа не получил ни от президента, ни от премьера, (7, 8).

25 лет тому назад никому бы не пришло в голову высекать на камне или «бронзовых раскрытых книгах» на территории БЯ какие-либо другие имена, кроме 100 тысяч загубленных еврейских. И лидеры НРУ, в свое время, это всячески подчеркивали...

В первый год украинцы сами составляли и издавали книги-мартирологи с именами евреев, зверски уничтоженных нелюдьми, по примеру таких же списков жертв в Яд Вашем, где сотни тысяч имен.

Но давно уже нет того раннего РУХа. За эти годы, из тех, кто осознает еврейскую трагедию БЯ, остались единицы. И дальнейшее

замалчивание, подмена правды циничными разговорами, обобщающими процедурами, заклинаниями «будем помнить», «никто не забыт, ничто не забыто», настойчивыми попытками на государственном и общественном уровне превратить это сакральное место в «братскую могилу», не только позорно, оно преступно.

«Отделять» Холокост от других жертв БЯ не надо, это сделал Гитлер. Нужно только понять: как и почему! Нужно глубинно осознать: что случилось в БЯ, и почему так легко произошло!

Смерть в БЯ никогда, пока живут люди на земле, не «объединит жертвы», это не тот случай. Ибо реальное решение об этом принимают живые наследники уничтоженных, и несут это знание веками, передавая из поколения в поколение, где бы и когда бы они ни жили, и далеко не только в границах Украины.

Политические же решения живут миг, но могут оставить за собой на века — беспамятство, как ржавую, безжизненную пустыню.

При современном стремлении украинской элиты быть частью европейской культуры и цивилизации, она недооценивает тот факт, что страны Европы после ВМВ должны были переосмыслить свое отношение к нацизму и Холокосту.

Это были нелегкие решения. Мучительные. Особенно для Германии. Ибо для многих стало ясно, что европейская еврейская цивилизация, имея огромное влияние в довоенной Европе на все сферы жизни, вдруг исчезла, была уничтожена благодаря, если не активной, то пассивной, созерцательной позиции всего общества.

Европа увидела вокруг себя пустоту, которую не знала чем заполнить. Люди индивидуально и коллективно были вынуждены осознать, пересмотреть свои взгляды, дать оценку истории, измениться самим и убедить нацию признать свои ошибки и заблуждения. Исправить их. Европа теперь другая.

Украина же на индивидуальном и коллективном уровнях не прошла этот путь, и ментально еще живет в окопах войны [39].

Далее, очень кратко, документальные материалы, имеющие прямое отношение не только к теме упрямой немемориализации еврейской трагедии БЯ в Украине за последние 5 лет.

КРАЙНЯЯ СТЕПЕНЬ ВЗАИМНОЙ НЕТЕРПИМОСТИ

2012 ГОД

ПИСЬМО, Б. БРИН: Когда узнаешь из интернета, что в родном поселке, который последний еврей покинул 15 лет назад, еврейская община радостно отпраздновала Пурим — смешно...

Когда же исчезают еврейские исторические памятники, а на еврейском кладбище устанавливают мемориал в честь их убийц, когда еврейские общины равнодушно взирают, что творится на местах массовых убийств евреев, и с их историческими памятниками, — становится не до смеха.

А. МУЧНИК, ПРЕЗИДЕНТ ИНСТИТУТА ДЕМОКРАТИИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: Принципы верховенства права были принесены в жертву этническим чувствам ее избирателей.

«Этническое» право стало выполнять функцию конституции, а юридическая — стала фиктивной. Этническая разобщенность взяла верх над человеческой солидарностью.

Итогом всего в реалиях XXI в. может закончиться только новой Руиной. Ибо это и есть крайняя степень взаимной нетерпимости.

Е. СТАХИВ, ЧЛЕН ОУН С 1934 Г. Мы боролись за независимую демократическую Украину, где бы все граждане были равны...

Украинский антисемитизм был вредным и преступным идиотизмом. Не так те враги, как свои люди. Россияне здесь ни при чем. Они только радуются, что хохлы тут друг друга едят. Так было в Украине после Хмельницкого, и так было после Мазепы, и после 1918 года, так и сейчас.

2013 ГОД

АНДРЕАС УМЛАНД, ПРОФЕССОР: В отличие от ранних бунтов Евромайдан отличается широким использованием лозунгов и символов, относящихся к ОУН(б) времен ВМВ.

Они представлены непропорционально широко на улицах, подиумах, в украинских СМИ. Красно-черный флаг УПА, его боевой клич «Слава Украине! — Героям слава!». Этно-национальные лозунги «Украина — превыше всего!», «Смерть врагам!», «Слава нации!». Это еще больше усугубляет разногласия между различными частями Украины.

Е. СВЕРСТЮК: Память лежит в основе религии, в основе культуры. Человек также свое начало ведет от слова «память». Но что делать нации, веками униженной и беспамятной? Пожалуй, то

же, что садоводу: сажать дерево, ухаживать и поливать. Нужны хорошие садоводы.

2014 ГОД

Э. ГРОЙСМАН, ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНСКОГО НЕЗАВИСИМОГО СОВЕТА ЕВРЕЙСКИХ ЖЕНЩИН: Ради дружбы с украинцами еврейские деятели готовы отрицать антисемитизм. Евреи, которые не уехали до сих пор, не уехали потому, что хотят здесь жить. При любом правительстве. И нужно идти на компромиссы и уступки. Украинский еврей, ощутивший антисемитизм на себе, не может об этом сказать вслух. Да здравствует отсутствующий в Украине антисемитизм!

БЕРНАР-АНРИ ЛЕВИ. Давайте разберемся. Да — на Украине (как и повсюду в Европе) существует ультра-националистическая традиция. Нет — стране махновцев, массовых расстрелов и Бабьего Яра — не чужд вирус антисемитизма. И, Да — на Майдане действительно присутствуют активисты ПС и партии «Свобода», которая еще десять лет назад называлась «социал-национальной».

2015 ГОД

ВРУ ПРИНЯЛА ЗАКОНОПРОЕКТ о правовом статусе и чествовании памяти участников борьбы за независимость в XX веке, признающий ее участниками: армии УНР, ЗУНР, Карпатскую Сечь, УВО, ОУН, УПА, Украинский главный освободительный совет, УХГ, другие организации.

Государство признает, борьба за независимость в XX веке велась с ноября 1917 по 24 августа 1991. Публичное отрицание этого факта признается надругательством над памятью борцов, унижением достоинства украинского народа и является противоправным.

Л. ФИНБЕРГ, ЧЛЕН ГЕНСОВЕТА ЕАЕК. Ложью в последние месяцы удивить нас трудно...

В этом же ряду гнусной лжи намеки в заявлениях псевдολидеров еврейских организаций о причастности участников мирных протестных акций к организации нападений на двух прихожан синагоги на Подоле.

Весь мир видит и понимает, Майдан — это мир человеческой солидарности и достоинства... Но лжецов и иуд, продающихся за серебряники, это не интересует.

А. ПАВЛИШИН, И. СЛАВИНСКАЯ. «О ЕВРЕЙСКОМ ЛЬВОВЕ И СОЗНАТЕЛЬНОМ ЗАТИРАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ», ПРОГРАММА «ВСТРЕЧИ»:

Я очень не люблю бесстыдных торгашей, которые ради небольшой прибыли готовы родную маму продать. Во Львове существует еврейское кладбище... почти 700 лет...

Многие метры еврейских костей сейчас служат фундаментом, основанием для Краковского рынка. И ни один конгресс США, и ни одно правительство Украины — никто ничего не смог сделать с дирекцией этого рынка.

Это сакральное для евреев место, поскольку перезахоронения не практикуется в Иудейской религии...

Территория Яновского концлагеря, лагеря смерти, одна из немногих в Европе, позорно заброшена, и это задача для государства: ее лицо, имидж, его образ во внешнем мире...

Такие государства не имеют авторитета, не имеют перспективы.

ЛЬВОВ. РУКОВОДИТЕЛЬ ЛЬВОВСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ХЕСЕД» СЕВА ФАЙНЕРМАН:

Еврейская община радуется полному отсутствию антисемитизма на Западной Украине... У евреев Львова во время войны не было никаких проблем как с национально-освободительным движением С. Бандеры, так и украинским народом... У евреев были великодушные отношения и с бойцами УПА в послевоенные годы.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ (№ 471/2015) «О МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С 75-ЛЕТИЕМ ТРАГЕДИИ БЯ»:

«Разработать мероприятия по развитию «Заповедника БЯ»; «уточнить его границы»;... «обеспечить разработку тематической информационной программы»; «обеспечить широкое освещение в СМИ»;... и т.д.

Э. ДОЛИНСКИЙ, УЕК, FACEBOOK:

Состоялся митинг в БЯ... А вчера мы собрались с лидерами еврейских организаций, чтобы обсудить акты вандализма в БЯ и других местах Украины. По итогам встречи — приняли заявление:

«Последний акт жестокого вандализма на месте убийства десятков тысяч евреев в БЯ — это не только публичное оскорбление чести и достоинства еврейского народа, но и унижение для всей страны и ее власти, бездействие которой стало причиной этого и многих других актов надругательства в Киеве и других городах Украина.

Мы требуем немедленных и эффективных действий...

Прохладная реакция гражданского общества и СМИ, полное отсутствие отклика власти, правоохранительных органов на

эти события — ярко свидетельствуют о серьезных проблемах в осознании масштабной трагедии, которая произошла с евреями Украины в годы Холокоста».

2016 ГОД

МЕЙЛАХ ШЕЙХЕТ, (UCSJ): «Еврейский народ Украины оставил уникальное историко-культурное наследие, которым евреи гордятся... А сейчас над этим наследием Львовский горисполком издевается, он разрешил строительство церкви на захоронениях старого еврейского кладбища, поставив церковь на уровень времен инквизиции — вот что происходит...

Настоящие галичане такого отношения к любой вере никогда бы не позволили...

Л. ДРОБЯЗКО. В годовщину массового расстрела евреев в БЯ траурная процессия движется по территории бывшего еврейского кладбища. Но идут они в противоположную от места трагедии сторону. Этот фарс до недавнего времени называли «Дорогой смерти». Теперь его переименовывают в «Аллею мучеников»...

От станции метро «Дорогожичи» вглубь парка хотят соорудить «Аллею праведников» — с именами на стелах тех, кто спасал евреев в годы войны...

Звучит цинично — аллея спасителей там, где все несчастные погибли и никто не спасся...

Оргкомитет по подготовке мемориальных мероприятий, посвященных 75-летию трагедии БЯ почти единогласно утвердил всё изложенное выше...

Если проект в таком виде будет осуществлен, предлагаю в начале каждой из Аллей установить еще одну стелу — с именами всех членов Оргкомитета.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «УКРАИНСКО-ЕВРЕЙСКАЯ ВСТРЕЧА», UJE, (КАНАДА): Во время войны в БЯ убивали и хоронили не только евреев: ромов, украинских националистов и других...

После обретения Украиной независимости БЯ превратился в территорию различных памятней, которые конфликтуют между собой.

Чтобы изменить ситуацию, незадолго до 75-й годовщины трагедии, «UJE» объявил Международный архитектурный конкурс идей и благоустройства историко-мемориальной зоны... для дальнейшей мемориализации, как следствие диалога и сотрудничества различных общин и частей украинского общества...

Было избрано жюри из 11 человек из разных стран, большинство из которых — «ландшафтные архитекторы». Один из них — «садовник-декоратор»...

МЕМОРИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, посвящённые 75-летию трагедии... Начиная с 7 сентября 2016 будут проведены 30 мероприятий:

1. Торжественное подписание декларации о НАМЕРЕНИЯХ (выделено АБ) по созданию Мемориального центра Холокоста в БЯ;
2. XIX Международный театральный фестиваль «Блуждающие звезды»;
3. Презентация книги;
4. Общегородской урок «Боль нашей памяти»;
5. Презентация видеоальбома «БЯ»;
6. Презентация погашения марки;
7. Презентация документального фильма;
8. Международный конкурс учеников и учителей;
9. Первая публичная встреча в формате «городского форума»;
10. Вторая публичная встреча...;
- 11 и 12. Публичный симпозиум УЈЕ;
13. Награждение победителей конкурса ландшафтного дизайна;
14. Третья публичная встреча;
15. Государственная церемония в БЯ. Мемориальный концерт;
16. Мемориальный концерт УЈЕ;
17. Прием президента ВЕК Р. Лаудера;
18. Фестиваль фильмов;
19. Семинар «Память Холокоста в пост-коммунистических странах»;
20. Официальный прием и концерт;
21. Образовательная программа «БЯ»;
22. Аудиовизуальная полиэкранная композиция;
23. Выставка;
24. Заседание Совета;
25. Конференция;
26. Открытие выставки;
27. Спектакль;
28. Немецко-украинская встреча молодежи;
29. Встреча выживших в Холокосте;
30. Презентация книги.

Ключевое слово во всех этих мероприятиях одно единственное: «НАМЕРЕНИЯ», и ничего больше! Все 75 лет (кроме 2 лет оккупации Киева) только, в лучшем случае, «намерения, концерты, презентации, симпозиумы, выставки, конкурсы, награждения»... Похоже на пир во время чумы: кощунство, безобразия и безбожие...

Но, «скроет ли вьюга вопль безумный» детей, внуков, правнуков всех тех, кого уничтожили в первые 5 дней в БЯ... И как долго евреи мира, не только прямые родственники замордованных, будут молча слушать «насмешливые напевы», и участвовать в этих бесконечных «намерениях»?

Завершить этот параграф я хочу краткими фрагментами опубликованного материала литовского кинорежиссера, написанного накануне 75-летия еврейской трагедии (29 августа) в Литве, ровно на месяц раньше, чем в БЯ.

«Я — НЕ ЕВРЕЙ». Марюс Ивашкявичюс, кинорежиссер:

Я заинтересовался евреями, их судьбой, в моём городке Молетай. Ужас меня охватил... осознание, что они были уложены в яму вот тут и застрелены, а на них были положены другие, живые, и тоже застрелены, и снова другие — дети и женщины на трупы своих только что убитых отцов, мужей, стариков...

Несколько тысяч, две трети моего городка, исчезло за один день, 29 августа 1941-го. И яма — она там до сих пор. И они лежат уже 75 лет...

В Панеряйском мемориале, было убито 100 тыс., в Молетай 2 тыс... В Панеряй я поехал не сразу. Перед этим посетил Укмярге, где в траншеях лежит 10 тыс. человек;

Утяну, где возле болота лежит 8 тыс.; столько же — на полигоне в Швянчёнелай. А там ещё это дерево — сосна, о которую крошили малых детей и младенцев...

Я не еврей, но меня трясёт, когда слышу: «Людей так просто не убивают, видно, было за что»...

Или: «Шествие — хорошо, пускай себе шествуют, но мы тут при чём? Мы — литовцы, и тут не наши жертвы»...

Тех, которым улыбнулась удача, и они эмигрировали перед войной: Боб Дилан, Филип Гласс, Скарлетт Йоханссон; Мишель Хазанавичюс, Саша Барон Коэн; Харрисон Форд, Пинк, Сэлинджер, Леонард Коэн — тоже отсюда.

Вы наверняка слышали его печальную любовную балладу «Dance Me to the End of Love». Она о наших евреях из Эйшишкес, уже запертых и ждущих, когда их выведут на расстрел...

Можно только вообразить, какой громадный нераскрытый потенциал таланта и интеллекта остался лежать в нашей земле...

Я литовец, и знаю, что мы можем признаться в своих ошибках и даже в преступлениях, это проявление силы, а не слабости...

25 лет живя в независимой стране — как так случилось, что мы не нашли в себе силы примириться со своими евреями?..

Их губила не Литва, а банды убийц при содействии других негодяев. Да, они говорили на нашем языке, они пользовались нашей символикой, распевали наш гимн, но это не подлинная Литва...

У нас нет иного пути, за нами тьма, которую мы обязаны одолеть... Мы пойдём к тем, кто ждёт нас там 75 лет. Верю, что, умирая, они знали: этот день придёт, и Литва повернётся к ним. Ибо Литва — это был их дом, единственный дом, другого у них не было.

Сегодня нет в Украине таких людей, как Марюс!

В заключение этого параграфа, я хочу еще раз напомнить читателям фрагмент статьи В. Гроссмана «Украина без евреев», написанной в 1943 году (в переводе с идиш Р. Баумволь).

Я побывал в очень многих украинских городах и селах ... Все убиты, много сотен тысяч — миллион евреев на Украине...

Это не смерть на войне с оружием в руках... Это убийство народа, убийство дома, семьи, книги, веры. Это убийство древа жизни...

Убийство народной морали, традиций, веселых народных преданий, переходящих от дедов к внукам. Убийство воспоминаний и грустных песен, народной поэзии о веселой и горькой жизни.

Это разрушение домашних гнезд и кладбищ. Уничтожение народа, который столетиями жил по соседству с украинским народом, вместе с ним трудился, деля радость и горе на одной и той же земле.

ЛИТЕРАТУРА

1. *А. Бураковский*. Послесловие к трагедии: конфликт памяти и выбора. Сетевой сайт «МЗ», № 329, 1 октября 2011, (<http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=4111>).
2. *Aleksandr Burakovskiy*. Holocaust remembrance in Ukraine: memorialization of the Jewish tragedy at Babi Yar', Nationalities Papers, v.39, # 3 (May 2011), 371–389.
3. *А. Бураковский*. Евреи и украинцы, 1986–2006: история и анализ еврейско-украинских отношений. Нью-Йорк, IRSA Publishing, 2007, 460 с.
4. *Aleksandr Burakovskiy*. Key Characteristics and Transformation of Jewish-Ukrainian Relations during the Period of Ukraine's Independence: 1991–2008. Nationalism and Ethnic Politics, v.15, # 1 (Jan. 2009), 109–132.
5. *А. Бураковский*. БЯ сегодня — война символов? Газете «Форвертс», 31 янв. 2003.
6. *А. Бураковский*. БЯ: только ли война символов? Ж-л «Телекритика», Киев, 30 авг. 2006.
7. *А. Бураковский*. БЯ — за три года до 70-летия трагедии Холокоста. Сайт «Украинская правда», 15 мая 2008.
8. *А. Бураковский*. История мемориализации еврейской трагедии в БЯ за год до ее 70-летия: позор Украины. «МЗ», № 278, 30 сент. 2010, (опубликована под названием «Память нужна не мертвым»). <http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=2725>.
9. *А. Бураковский*. Евреи, Украина: размышления «инородца», ч. I. 1987–1992: Украина; ч. II. 10 лет спустя: Америка. Книга публицистики, Нью-Йорк, Изд. КРС, 2008, 394 с.
10. *Олександр Бураковський*. Історія Ради Національностей Народного Руху України, 1989–1993 роки. Нью-Йорк, IRSA Publishing, 2007, 265 с.
11. 31 июля 1941, приказ Г. Геринга — Р. Гейдриху, <http://militera.lib.ru/research/shirer/10.html>
12. Дом Ваннзее-конференции. Мемориальное и образовательное место. Ваннзейская конференция и геноцид европейских евреев, <http://www.ghwk.de/russisch/russ-web.pdf>
13. Газета «Хадашот», № 5, Январь 2010.
14. *Т. Евстафьева*, зав. отделом Музея истории Киева, «2000», № 39 (575), 30 сент. 2011, <http://2000.net.ua/2000/svoboda-slova/pamjat/75783>

15. Архив автора, (автор был членом этого Оргкомитета).
16. Один из главных раввинов Украины Яков Блайх, «Еврейский обозреватель», № 20, 2008.
17. Посетив Киев, Папа Павел II сказал: www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/2001/documents/hf_jp-ii_spe_20010624_ukraina-meeting-panucr_en.html
18. *М. Галив*. Такою є правда. Критика, № 11–12 (157–158), 2010.
19. Сестра Львовочкіна влаштувала росіянам скандал через нацистів. 22 червня 2011. www.pravda.com.ua/news/2011/06/22/6321051/.
20. Украинские националисты вдохновляются палестинским террором. www.sem40.ru/index.php?newsid=218862.
21. Через 3–4 года будет гражданская война, 13 ноября 2010. www.zadonbass.org/news/politics/messare=21218.
22. Львов: снесен остов синагоги, объявленный памятником истории, 8 сентября 2011. www.sem40.ru/index.php?newsid=221360, www.sinagoga.kiev.ua/catalog/?id=1392.
23. Герман похвалилась, что спасла синагогу, www.pravda.com.ua/news/2011/09/8/6571279/,
24. Мейлах Шейхет, руководитель религиозной общины «Турей Захав». Львов: вместе с синагогой «Золотая Роза» власти разрушили здание старинной йешивы. www.sem40.ru/index.php?newsid=221785.
25. Й. Зисельс (интервью). Защищать «Золотую Розу» надо всем миром, «Еврейский обозреватель», № 6/226, октябрь 2011.
26. БЯ. 70 лет спустя. «Еврейский обозреватель», № 6/226, октябрь 2011.
27. Коломойский заложил первый камень в мемориал «БЯ», <http://www.jewish.kiev.ua/news/5012/>, 3 октября 2011.
28. Открытое письмо В. Рабиновичу: БЯ, как киевская стена плача. <http://olexafreedman.blogspot.com/>
29. *А. Шаруй*. Добить БЯ. <http://www.from-ua.com/voice/bee912701b2d.html>, 27 июня 2011
30. *К. С. Berkhoff*. Harvest of Despair. (Life and Death in Ukraine Under Nazi Rule). Belknap Harvard, 2004. p. 52.
31. *О. Фельдман*. Регіональна толерантність: львівські події дали результат? 19 липня 2011. www.pravda.com.ua/articles/2011/07/19/6397197/.
32. *Д. Скворцов*. Украинцы все больше жалеют о «потерянном рае». «2000», № 32 (568), 19–25 августа 2011. www.2000.net.ua/2000/svoboda-slova/realii/75052.

33. Заботы и тревоги Заповедника «БЯ». Интервью директора Заповедника Б. Глазунова, «Еврейский обозреватель», № 5 (225), сентябрь 2011.
34. Не треба ділити жертв БЯ за якоюсь ознакою — Заява, (Не нужно делить жертвы БЯ по какому-либо признаку — Заявление), 26 сентября 2011, www.istpravda.com.ua/short/2011/09/26/56724/.
35. Патрик Дебуа и Yahad-In Unum. www.istpravda.com.ua/themes/holocaust-history/yahad-in-unum/. Французский католический священник, отец П. Дебуа (Patrick Desbois), президент организации «Яхад-ин Унум» (Вместе). Много лет занимается исследованием уничтожения евреев на территории Украины, Белоруссии и России (с 2002–2004 годы — лично, с 2004 — основав организацию Yahad-In Unum, значительно расширив масштабы исследований).
36. А. Сиротин. Почему на Украине не было немецких концлагерей. Журнал «Чайка», № 24 (131), 16 декабря 2008. www.chayka.org/article.php?id=2226
37. М. Маринович. Журнал «Сучасність», № 8, 1992, с. 154
38. М. Маринович. Гріх комунізму. Нам треба усім покаятися, як це зробили німці. www.istpravda.com.ua/articles/2011/05/27/40780/
39. Aleksandr Burakovskiy. Holocaust Remembrance In Ukraine: Memorialization of The Jewish Tragedy at Babi Yar, Nationalities Papers, v.39, # 3 (May 2011), 371–389.
40. Александр Бураковский. Трагедия Бабьего Яра — 75. Сетевой сайт «МЗ», № 532, 21 сентября 2016. <http://newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=9066>

Эпилог

ИТОГИ 30-ЛЕТИЯ, МНЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТОВ...

Как подвести короткий итог всему, что произошло в Украине в результате 30 летней эволюции «национальной идеи» на фоне возрождения жизни ее евреев (куда же без них), благодаря действиям всех ее пяти президентов, (не считая — и.о), парламентов, правительств, всего общества.

Учитывая и последовательные действия тех людей, кто 30 лет, ежедневно планировали, организовывали и искусно, (или бездарно, зависит- с какой «колокольни» смотреть), и не без настойчивой помощи извне, сознательно (или вынужденно), вели дело к кровавой революции во время, и после, Евромайдана.

И последующей гражданской войне, и превращения страны в Руину.

Думаю, сперва — короткими цитатами из эволюционирующих выступлений президентов Украины и лидеров других стран мира, за эти 30 лет! Картина — уникальная.

Л. КРАВЧУК, 1990: Под крышей «РУХа» находятся и немало экстремистов, которые призывают к выходу из Союза, возврату к капитализму. Понятно, что с такими деятелями мы никогда не сможем найти общего языка.

Л. КРАВЧУК, 1992: Украина — не только для украинцев. Государства, построенные по мононациональным законам — путь к гибели.

Л. КРАВЧУК, 1998: Я думал, мы создадим украинскую компартию на национальной идее, ориентируясь на своих национальных героев, а не Ленина, Маркса. Но после 1 декабря против меня коммунисты, демократические силы, РУХ. Наиболее радикальные националисты в парламенте говорили обо мне то же, что и радикальные левые... Человек взялся за строительство государства, отстаивает национальную идею, но ни у кого не находит поддержки.

- Л. КРАВЧУК, 2005:** Я сомневаюсь, что если бы не было референдума 1 дек. 1991, Украину так быстро признали в мире... За 14 лет, политики и власть — убили веру людей, показали неспособность управлять страной... Последние президентские выборы были издевательством над демократией. За все эти годы мы не продвинулись вперед в укреплении единства нации, в осознании национальной идеи и своей ответственности за Украину всех, кто на ней живет.
- Л. КРАВЧУК, 2005. О ПОСЛЕДСТВИЯХ «МАЙДАНА»:** В стране ничего не изменилось. Одни миллионеры пришли вместо других миллионеров, одни олигархи сменили других олигархов.
- Л. КРАВЧУК, 2010:** Нельзя назвать государство демократическим, если в стране преследуют людей за их взгляды, бросают в тюрьмы, бьют политических оппонентов, не церемонятся с народными депутатами.
- Л. КРАВЧУК, Л. КУЧМА, В. ЮЩЕНКО, 2014 (УНН):** Обстоятельства войны на востоке должны стать не поводом для отсрочки, а катализатором реформ во всех сферах жизни.
- Л. КРАВЧУК, 2016:** Украина может гордиться тем, что она есть, была, и стала в 1991 году страной, которая развалила Советский Союз — последнюю империю. Если бы не референдум о независимости Украины 1 декабря 1991, соглашение о распаде СССР вряд ли было бы подписано.
- Л. КУЧМА, 2000, В ПАРЛАМЕНТЕ:** Только скажите, что будем строить... и я вам построю.
- Л. КУЧМА, 2005:** Такого падения экономики я и в страшном сне не видел. Сегодня все проекты в стране остановились только потому, что неизвестен завтрашний день.
- В. ЮЩЕНКО, 2004:** Если старый режим будет вмешиваться и не подчинится воле народа, мы возьмем власть штурмом.
- В. ЮЩЕНКО, 2006, ДОНЕЦК:** Никакая идея федерализма не будет иметь развития. Люди, несущие эти идеи, должны ответить перед судом. Пройдет немного времени, и я скажу о каждом оппозиционере — что за ним стоит, если он не успеет еще до того времени сесть в тюрьму. Даю слово.
- В. ЯНУКОВИЧ, 2005:** Фальшивыми оказались декларации новой власти по обеспечению свободы слова и прав человека. Проводятся массовые увольнения сторонников Януковича с работы, ведется незаконная люстрация. Создаются черные списки неугодных. В Украине развязан террор против политических оппонентов нынешней власти.

УНН, 2014: Спикер ВРУ А. Турчинов получил временные полномочия президента... Над членами Партии регионов на Западной и Центральной Украине устраивают самосуды... В городе Стрый, львовская область, снесли памятник советского воина с ребенком на руках... Лидер «Батькивщины» А. Яценюк утвержден ВРУ на должность премьер-министра.

П. ПОРОШЕНКО, 2014: В российских СМИ Одессу называют «бандеровской», и большего комплимента Одессы для меня не существует.

П. ПОРОШЕНКО, 2015: Мы не отдадим ни пяди украинской земли. Мы возродим на Донбассе «украинство», мы продемонстрируем... Сейчас Украина едина, как никогда.

П. ПОРОШЕНКО, 2015: От имени народа Украины, я благодарен многим из мировых лидеров за отказ участвовать в параде в Москве.

П. ПОРОШЕНКО, 2015: Я считаю, что галичане являются основой государственности Украины.

П. ПОРОШЕНКО, 2016, НА ЗАСЕДАНИИ СНБО: В длительной исторической перспективе главной военной угрозой есть и, к сожалению, будет оставаться, страна-агрессор РФ.

П. ПОРОШЕНКО, 2016, НА 71-Й ГЕНАССАМБЛЕЕ ООН: Мы призываем не признавать легитимность российских выборов, которые состоялись в Крыму. Кроме того, ВРУ приняла постановление о непризнании выборов в Госдуму России.

П. ПОРОШЕНКО, 2016, ПО ПОВОДУ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ: Пока не будет выполнен пакет безопасности, Украина в политическом процессе продвигаться не будет.

ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЬШИ Б. КОМОРОВСКИЙ, 2014: Обеспокоен несоблюдением демократических стандартов во время смены власти в Украине и призываю подтвердить ее легитимность через выборы».

ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ ЧЕХИИ ВАЦЛАВ КЛАУС, 2015: Без Майдана не было бы присоединения Крыма.

В. ПУТИН, 2015: Мы знаем, кто, где, когда работал с теми людьми, которые свергали Януковича, сколько им платили, как готовили, на каких территориях, в каких странах и кто были эти инструкторы. Наши американские партнеры этого уже и не скрывают.

В. ПУТИН, 2015: Для чего американским конгрессом принимаются решения, делающие возможными поставки Украине летального оружия. Возникает вопрос: нет ли желания снова разжечь войну и спровоцировать боевые действия.

В. ПУТИН, 2016, В ОТВЕТ НА ОБВИНЕНИЯ РФ СО СТОРОНЫ ЗАПАДА: Такой способ ведения дел на международной арене называется давлением и шантажом. Но в отношении России это никогда не проходило и не пройдет.

В. ПУТИН, 2016: Что касается Крыма, то вопрос, мы считаем, закрыт окончательно. Это историческое решение людей, проживающих в Крыму, и никаких обсуждений по этому поводу ни с кем Россия вести не будет.

Б. ОБАМА, 2015: ИГ не представляет жизненной угрозы для нас. Это опасная организация, какой была и «Аль-Каида», но наша родина никогда прежде не была так защищена.

Б. ОБАМА, 2015, ОБРАЩЕНИИ К НАЦИИ: Террористическая группировка «ИГ» не должна соотноситься с исламом. Они не мусульмане, они преступники. Исламское сообщество и мусульманские страны должны быть нами поддержаны, а не отвергнуты.

Б. ОБАМА, 2016: ЕС и США едины в стремлении сохранить санкции против России до тех пор, пока они полностью не выполнят свои обязательства по минским договоренностям.

Б. ОБАМА, 2016: Наша страна обладает могущественными вооруженными силами, и мы не замедлим в плане защиты своих союзников, друзей... применения силы тогда, когда это потребуется.

ПРЕЗИДЕНТ ИЗРАИЛЯ Р. РИВЛИН, 2016: В ходе визита на Украину заявил о недопустимости реабилитации и прославления деятельности ОУН, которые в годы ВОВ были пособниками нацистов в уничтожении евреев.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ США ДЖО БАЙДЕН, 2016: США никогда не признает присоединение Крыма к России.

ГЛАВА ДНР А. ЗАХАРЧЕНКО, 2016: Украина должна смениться властью, осужден государственный переворот 2014 года. Проведена денацификация. Свободные выборы... Провести конституционную реформу и преобразовать «унитарную Украину в конфедерацию».

ЭКС-ПРЕЗИДЕНТ СССР М. ГОРБАЧЕВ, 2016: НАТО от «холодной войны» начало подготовку к перерастанию в горячую». Вся риторика в Варшаве просто вопиет о стремлении чуть ли не объявить войну России».

ПАПА РИМСКИЙ ФРАНЦИСК, 2016: Мир находится в состоянии войны.

Г. КИССИНДЖЕР, 2016: Чтобы понимать Путина, нужно читать Достоевского, а не «Майн Кампф».

Г. КИССИНДЖЕР О ТРАМПЕ, 2016: Этот избранный президент самый уникальный из тех, кого я когда-либо видел.

МИР НАХОДИТСЯ В СОСТОЯНИИ ВОЙНЫ: МНЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Ниже, подводя итоги исследования, проследим хронологически, и крайне конспективно, для освежения памяти, как менялся вкус украинского общества к «национальной идее», начиная с раннего НРУ, и, в дальнейшем, за 30 минувших лет. К чему это привело.

И, что чрезвычайно важно, как трансформировалось за 30 лет отношение украинцев и евреев, как к антисемитизму, так и к радикальному национализму в стране.

1988

ФРАГМЕНТ ИЗ АВГУСТОВСКОГО ОБРАЩЕНИЯ НРУ К НАРОДУ

УССР: РУХ — интернациональная по духу, многонациональная организация, которая выступает за возрождение всех языков и культур в республике. РУХ — за консолидацию всех передовых сил Украины в процессе перестройки. РУХ — за истинную дружбу народов, глубокое взаимопонимание между ними;

ИЗ ПРОГРАММЫ РУХА: Главной целью деятельности РУХ определяет: строительство в Украине демократического и гуманного общества;

УХГ ОПУБЛИКОВАЛА «Основные принципы», гарантирующие в независимой Украине всем ее гражданам, вне зависимости от национальности, равные права;

СОСТОЯЛИСЬ УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ СЪЕЗДЫ Народных фронтов: Эстонии, Латвии и Литвы;

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СПУ принимает решение выступить учредителем «РУХа за перестройку»;

В КИЕВЕ ПОЯВИЛИСЬ первые «Национально-культурные общества»: еврейское, польское, немецкое и тюркоязычных народов (татар, гагаузов, урумов, караимов, крымчаков).

1989

АКАДЕМИК И. ДЗЮБА: Со школы помним выражение «черная сотня». Это было почти народное движение, остро патриотическое, руководимое мастерами социальной и национальной демагогии. А не являемся ли мы сегодня свидетелями зарождения нового черносотенства?

ДОКЛАД В. ЩЕРБИЦКОГО НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПУ. Национальный состав избранных от УССР депутатов в Верховный Совет СССР: 70,7% — украинцы; 26,5% — русские; 2,8% — представители еще 5 национальностей (молдаван — 2 человека, поляков — 2, по одному — белорус, армянин и венгр).

1990

АКАДЕМИК Я. ДАШКЕВИЧ: Украина — республика коренной украинской нации, рядом с которой ее заселяют национальные меньшинства... И с какой бы точки зрения не подходить, о многонациональности не может быть и речи»;

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О НАЦИОНАЛЬНОМ СОСТАВЕ УКРАИНЫ В 1919: Украинцев 32.893.000 (67,71%); русских — 5.400.000 (11,11%); евреев — 4.288.600 (8,82%)... Спустя 70 лет, по статданным 1989, на Украине зарегистрировано «паспортных» евреев — 287.300 (0,6%), т.е. почти на четыре миллиона меньше, чем в 1919.

1991–1992–1993

ФОНД СОРОСА, ПРИЕМ В КИЕВЕ, ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ:

МИЛЛИАРДЕР Д. СОРОС: Украина в опасности... Срочно необходимы: эффективный механизм принятия решения... национальная валюта... сеть коммерческих банков... жесткая рыночная дисциплина... аграрная реформа... Украина наиболее беднейшая страна в мире... Невозможно конфликтовать с Россией... Я это говорю потому, что много времени и денег вложил в Украину, и мой долг сказать вам все честно;

МИЛЛИОНЕР Б. ГАВРИЛИШИН (СКОНЧАЛСЯ 24 ОКТ. 2016): Чего мы добились? Независимости без пролития крови!.. Экономически независимая Украина — безумие... Экономическое планирование и плановая экономика — совершенно разные

вещи... Дружеские отношения с Россией — первый шаг к процветанию Украины»;

НАРДЕП А. ЕМЕЦ, (ПОГИБ 28 ЯНВ. 2001): Украине нужно построить государство граждан... Можно изменить законы, но нельзя изменить народ, который привык, что за него все решает государство... Противодействие власти — абсолютно нормальное положение в гражданском обществе»;

АКАДЕМИК М. ПОПОВИЧ: По какому сценарию мы пойдём? Их три: — вся власть остается у бывших компартийных структур; — вся власть переходит к новой демократической генерации; — власть делится между различными партиями, силами, направлениями, выясняющими между собой отношения... Сценарий № 1 сегодня — наилучший, ибо он бескровный и эволюционный.

ЛЬВОВ. В. МОРОЗ: В нашем регионе никому не поверят, кроме националистов... Без приватизации не обойтись, однако — право на покупку имеют только свои — это привилегия украинцев. Украинская перспектива — в соединении националистов с массовым рабочим движением. Второе крыло — студенческое движение.

НАРДЕП С. ХМАРА: В своем государстве должен стоять у руководства только украинский народ... Я считаю, что на многонациональной основе можно избирать не более четверти депутатов.

АКАДЕМИК И. ДЗЮБА: Большинство теорий «украинского национализма» опираются на теорию «революционной борьбы»... Это путь к гражданской войне. Одно дело — национальная идея, совсем другое — сделать нацию основой мононационального государства.

НАРДЕП Л. СКОРИК: 1 декабря национальные меньшинства проголосовали за независимую Украину. Можем ли мы не оправдать их надежд?

1994–1995–1996

В. ЧЕРНЯК, ОДИН ИЗ ИДЕОЛОГОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ РУХ-ПАРТИИ: Успешное осуществление процесса создания государства возможно только на основе конверсии национального сознания. То есть, все нацменьшинства имеют только один выбор: проникнуться украинским менталитетом и подчиниться украинским национальным интересам... все, кто живет в Украине, — украинцы. Кто не идентифицирует себя подобным образом — чужаки.

ГАЗЕТА «ХАДАШОТ» ПЕРЕПЕЧАТАЛА из украинской газеты «Галицкая заря» (1995), о трех погромах (в марте, затем 7 и 10 мая 1995) в синагоге г. Дрогобыча: Литература разбросана, израильское знамя, подаренное делегацией, уничтожено. Сувениры разбиты. Железный шкаф со взломанными дверьми, деньги исчезли. Светильники разбиты... Кто это сделал? И для чего?

Л. ФИНБЕРГ. ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ИУДАИКИ УКРАИНЫ, (JERUSALEM, 1996): Период практически полного отсутствия антисемитизма, характерный для момента провозглашения независимости Украины, позади.

На место советского государственного антисемитизма приходит антисемитизм правых партий и движений, до десятка украинских газет регулярно публикуют антисемитские материалы, некоторые — откровенно фашистские.

Формы политического антисемитизма традиционные: фальсификация истории, политические ярлыки, требования этнического государства».

1997

ЛИДЕР ПАРТИИ НРУ, В. ЧЕРНОВИЛ: Сегодня мне не хочется, чтобы меня называли одинаково с провокаторами, которые публично рвут на куски знамена соседних стран, или поэтизируют фашистские крематории и ищут «жидовское» происхождение у Гитлера и Сталина.

ЮРИЙ БАДЗЬО, ДИССИДЕНТ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ: Построение демократии и национального государства — понятия антагонистические.

ЕПИСКОП СТЕМФОРДСКИЙ, ВАСИЛИЙ ЛОСТЕН: Я предпочитаю говорить с людьми их родным языком. В Америке я проповедую на английском, в Германии — немецком, а если бы пришлось проповедовать в Донбассе, то выбрал бы русский язык.

КАРДИНАЛ ЛЮБОМИР ГУЗАР: Мы остались в душе больными людьми.

М. ПОПОВИЧ, АКАДЕМИК: Счастье, что Украина вышла из СССР не прибалтийским путем, а путем развала СНГ. Только это позволило избежать югославского варианта.

М. ГОРИНЬ, ДИССИДЕНТ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ (СКОНЧАЛСЯ В ЯНВАРЕ 2013): Возрождение украинской нации, возвращение к украинской национальной идее, является важным заданием каждого человека, украинских партийных организаций,

нашей власти. Мы хотим сделать Украину украинской, за это мы должны взяться немедленно.

1998–1999–2000

АКАДЕМИК М. ПОПОВИЧ: Я бы не выбрасывал из украинской традиции ни Гоголя, ни графа Толстого, ни Пушкина. Посмотрите, что сейчас делается в школьных программах! Все вытеснило так называемое украиноведение, с описанием крестьянского быта, представлений, кривотолков. Что делают из наших детей?.. У людей ощущение, что жизнь закончилась.

А. ПАРУБИЙ, ЧЛЕН ПАРТИЙ: «СНПУ», «НУ», «ФП», «БАТЬКИВЩИНА», «НФ», Т.Е. 5 ПАРТИЙ ЗА 25 ЛЕТ. НЫНЕ — СПИКЕР ПАРЛАМЕНТА УКРАИНЫ: Национализм принимает в основу мировоззрения — нацию... Многие современные философы и политологи стремятся преуменьшить роль кровного родства при определении нации... Мы пришли к мнению, человек не является идеальным существом и не может быть почвой для создания правильного мировоззрения... Идеология, опирающаяся не на человека, не на класс, а на нацию, является наиболее естественной и правдивой... Конечно, при условии государственности этой нации.

О ПРИНЯТИИ ПАРЛАМЕНТОМ В 1990 ДЕКЛАРАЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ: Раздел «Самоопределение украинской нации» обещал горячую дискуссию... особенно, формула «украинская нация». Однако, спикер И. Плющ предложил проголосовать за весь раздел в целом и тут же объявил перерыв.

2001–2002–2003

НАРДЕП В. МАТВИЕНКО, ЛИДЕР ПАРТИИ «СОБОР»: Я считаю, что Украину должны строить исключительно украинцы, и в украинской политике должны быть исключительно украинцы, и в украинском государстве все чиновники должны быть украинцами».

НАРДЕП В. АЛЕКСЕЕВ: При полиэтническом обществе старательно реализуется модель строительства моноэтнического государства, которая базируется на курсе ассимиляции населения, не относящегося к украинскому этносу».

ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРЛАМЕНТА УКРАИНЫ: 364 нардепа имеют доходы от коммерческих структур. Они — руководители 203-х, основатели 473 предприятий, и получают прибыль от 600-т.

В сфере их влияния находятся более 3000 предприятий, недоплаты в бюджет от которых составляют 4.1 млрд. грн. В 1999 более 6000 украинцев купили автомобиль «Мерседес» стоимостью от 100 тыс. до 300 тыс. долларов.

СТАТЬИ О ПРЕДПОЧТЕНИЯХ КУЛЬТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ УКРАИНЫ НА ПОПЫТКИ МЕМОРИАЛИЗАЦИИ ЕВРЕЙСКОЙ ТРАГЕДИИ «БЯ»: Парад символов в БЯ со всей неизбежностью превратится в войну символов;

Камни озверевшей толпы полетят не только в синагогу Бродского, и не только раввинов влечь потаскают за бороды, и т.д.

ПРОФЕССОР Я. ГРИЦАК: Нам нужно избавиться от романтической традиции демонизировать врага и идеализировать собственное общество... После 2001, когда стало ясно, что украинскому государству никто, кроме самих украинцев, не угрожает, можно бы и освободиться от обязанности строить нацию.

ИСТОРИК В. ПАНИНА: За 10 лет независимости Украины удельный вес людей, склонных к национальной толерантности, снизился более как в 3,5 раза. А — носителей ксенофобских взглядов выросло более чем вчетверо.

ПРОФЕССОР И. ХИМКА: Сегодня во Львове вы найдете многих людей, являющихся такими же антисемитами, какими были центральноевропейцы в 1930-е годы. Вы найдете многих, кто ненавидит русских.

2004–2005

Ю. БАДЗЬО: В основу общественного устройства должна быть положена исключительно украинская этническая элита и украинское самосознание... Что касается других этносов Украины, то они смогут определиться в пользу Украинского выбора только тогда, когда окажутся в ситуации неизбежности выбора, или-или... Или взаимопонимание с нами, или межнациональный конфликт.

ИСТОРИК С. БЕЛЕНЬКИЙ: В принципе, почти никого не беспокоит отсутствие памяти о Холокосте в областных музеях, и единственной памятью о некогда наибольшем меньшинстве в Украине остаются наполовину разрушенные еврейские кладбища.

ГЛ. РАВВИН УКРАИНЫ Я. БЛАЙХ: Сегодня по всей Украине существует подспудный и глубоко въевшийся страх перед антисемитизмом. Когда еврей узнает, что его улица получает назва-

ние в честь С. Бандеры, его охватывает ужас. Он предпочел бы, чтобы она оставалась улицей Ленина.

ПОЛИТИК П. БЬЮКЕНЕН, США: Украина не только страна, в которой общество расколото на две части, это еще и ближайшая соседка России. Подвергать отношения с Россией опасности путем использования технологий, отработанных нами в Сербии и Грузии, и провалившихся в Белоруссии, значит совершать акт имперской самонадеянности и слепой глупости.

В. КАСЬКИВ, ОРГАНИЗАЦИЯ «ПОРА»: Первым этапом борьбы стало создание палаточного городка в Киеве. Затем — сети забастовочных комитетов по всей Украине. Мы собрали в первый же день 30–40 тысяч людей... Построили колонну так, что нас разогнать не смогут. Несколько тысяч — были связаны между собой цепями. Они готовы были умереть...

Львиная доля финансовой поддержки выдавалась не в деньгах, а в виде: листовки, транспорт, пятое-десятое. Но была и финансовая — \$7–8 млн...

Наши действия согласовывались каждое утро с модераторами, которые получали директивы лично от Ющенко.

ДИССИДЕНТ И ИСТОРИК З. АНТОНЮК: Общество не может не беспокоить наше злоупотребление патриотизмом. Набрав чиновников по принципу, в первую очередь, патриотизма, получили набор агрессивных негодяев. Мы должны прекратить «строить государство», ибо это есть главный призыв тоталитаризма.

«THE JERUSALEM POST»: Многие из украинских политиков высшего звена, Ющенко, Тарасюк, Кравчук, несколько членов парламента, получили от МАУП почетные ученые степени или звания...

МИД Израиля и Центр С. Визенталя призвали Украину начать расследование антисемитской деятельности МАУП.

2006

МИД Б. ТАРАСЮК, РАСПОРЯЖЕНИЕ: Всем без исключения украинским дипломатам и их подчиненным в стране и за рубежом запрещено разговаривать на службе и дома на любых языках, кроме украинского... Про случаи невыполнения этого правила прошу немедленно информировать департамент кадров.

Л. ПЛЮЩ, ДИССИДЕНТ, МАТЕМАТИК, ПУБЛИЦИСТ, (СКОНЧАЛСЯ В ИЮНЕ 2015 ВО ФРАНЦИИ). ОБРАЩАЯСЬ К В. ЮЩЕНКО: Антисемитизм — главная проблема современного украинского кризиса. Именно он — лакмусовая бумажка душевного здоровья

государства, общества... Во всем мире вас обвиняют в реабилитации нацизма.

ПУБЛИЦИСТ В. ПУСТОВОЙТ: Социология свидетельствует: раскол Украины усугубляется: Поскольку расхождение в оценках прошлого и настоящего положило начало формированию разной социально-политической психологии населения на западе и востоке страны.

РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «КРИТИКА» А. МОКРОУСОВ: Ющенко делал то, что ему разрешали делать, он не сделал ни одного шага, который бы встретил реальное сопротивление интеллигенции, политикума, общества.

С. ГЛУЗМАН: С омерзением читаю примитивные тексты отечественных маргиналов о вредоносных врагах наших. «Левые» — о злобности западной социально-политической инфекции, правые — мастурбируют с образом коварного москаля. А телевидение тиражирует убогие лица и мысли всех этих ничтожеств. Опять возник «внутренний враг». Иногда — «москаль», иногда — еврей, иногда — русскоговорящий украинец.

2007–2008–2009–2010

КАБМИН УКРАИНЫ ПРИНЯЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ о создании «Заповедника БЯ». Но у него не были определены границы. И сделать это было невозможно. Место трагедии было застроено улицами, домами, линией метро...

А в день 67-летия трагедии в БЯ состоялся митинг, на котором один из главных раввинов Украины Я. Блайх заявил: С каждым годом здесь все меньше присутствует руководителей Украины, а сегодня вообще никого из них нет. Сейчас надо кричать об этом, чтобы потом не было поздно.

АКАДЕМИК И. ДЗЮБА: Можем ли мы иметь общую историю России и Украины? Возможна ли общая трактовка событий в истории разных народов? И невозможна. И не нужна. И вредна.

АКАДЕМИК М. ПОПОВИЧ, ЗА 5 МЕСЯЦЕВ ДО ПРИХОДА К ВЛАСТИ ЯНУКОВИЧА. Очевидно, в нашем государстве войны не будет, но будет такая борьба за мир, что камня на камне не останется...

Люди могут выйти на улицы. Дальше все будет зависеть от того, какая идеология станет господствовать в толпе. Надо учитывать, что есть силы и за рубежом, и в Украине, заинтересованные в том, чтобы у нас были массовые беспорядки.

Боюсь, будут мобилизованы все усилия для провокации агрессивных действий на улицах. Самое главное, что нет бунтов и беспорядков. Все остальное мы переживем.

А. ГРИЦЕНКО, БЫВШИЙ МИНИСТР ОБОРОНЫ В ТРЁХ КАБИНЕТАХ

МИНИСТРОВ: Кто верит в европейскую Украину и готов бороться за нее активно, тем надо объединяться. По группе крови. Для защиты наших с вами базовых жизненных ценностей.

М. ДУБИНЯНСКИЙ: Президентская кампания 2010 не только проявила, но и углубила украинский раскол... мудрую КПСС заменила доблестная ОУН, вождей Ленина и Сталина — Бандера с Шухевичем...

У нас не было, нет и не будет одного языка, одной истории, одной веры, одной культуры.

2011

РАЗНОГЛАСИЯ В ОБЩИНАХ ПРОИСХОДЯТ из-за того, что еврейское население подразделяется по двум признакам — «местные евреи» и «русские евреи».

«Местные» — пляшут под дудку националистов, «русские» — местного русскоязычного населения, поддерживаемого Москвой...

«Местные» притворяются слепыми и глухими, дабы угодить «коренным», а русскоязычные — делают вид, что не понимают акций, проводимых Москвой.

2012

ПИСЬМО, Б. БРИН. Когда узнаешь из интернета, что в родном поселке, который последний еврей покинул 15 лет назад, еврейская община радостно отпраздновала Пурим — смешно.

Когда же исчезают еврейские исторические памятники, а на еврейском кладбище устанавливают мемориал в честь их убийц, когда еврейские общины равнодушно взирают, что творится на местах массовых убийств евреев — становится не до смеха.

Е. СТАХИВ, ЧЛЕН ОУН С 1934. Сначала у нас был лозунг «Украина для украинцев», но я воевал на Донбассе и мои коллеги говорили, что этот лозунг нехорош, и мы его отвергли. Была ОУН и была УПА. Кто объединяет ОУН и УПА, тот провокатор...

Украинский антисемитизм был вредным и преступным идиотизмом. Не так те враги, как свои люди. Россияне здесь ни при чем. Они только радуются, что хохлы тут друг друга

едят. Так было в Украине после Хмельницкого, и так было после Мазепы, и после 1918 года, так и сейчас.

2013

ПРОФЕССОР И. КАЧАНОВСКИЙ: В. Ющенко прославляет ОУН и УПА как борцов за свободу и национальное освобождение. Но эти организации имеют такое же отношение к свободе, как «Талибан» или «Аль-Каида».

ЭЙЧЕЛ МАРСДЕН, КАНАДА: Народные, или «цветные», революции против правительств не срабатывают без поддержки сверхдержав. Общепринятым шаблоном «цветных» революций стала югославская «бульдозерная революция», свергнувшая С. Милошевича в 2000, и «оранжевая революция» 2004 в Украине.

С. ИЛЬЧЕНКО: На базе Львовского облсовета создаются революционные комитеты. Их главная задача — подготовка финальной акции «Повстань, Украина», намеченной на 18 мая в Киеве. «Отставка президента Януковича является ключевой целью», (А. Яценюк).

Борьбу «за социальные и экономические права украинцев» решено вести максимально радикально. Уже провели пробные акции в Виннице, Ужгороде и Львове. А 28 марта пройдет шествие и митинг в Ивано-Франковске, на следующий день «повстанет» Тернополь, а 30 марта — прикарпатские Черновцы...

Украинские социологи восторженно подсчитывают количество соотечественников, готовых блокировать дороги, участвовать в уличных беспорядках и нелегальных вооруженных формированиях. О. Тягнибок пообещал: «До середины мая мы объездим все регионы Украины».

АНДРЕАС УМЛАНД, ПРОФЕССОР: В отличие от ранних бунтов Евромайдан отличается широким использованием лозунгов и символов, относящихся к ОУН(б) времен ВМВ. Они представлены непропорционально широко на улицах, подиумах, в украинских СМИ. Красно-черный флаг УПА, его боевой клич «Слава Украине! — Героям слава!».

Этно-национальные лозунги «Украина — превыше всего!», «Смерть врагам!», «Слава нации!». Это еще больше усугубляет разногласия между различными частями Украины.

«ПС»: «Выразительный пример хитрости демонстрирует олигарх П. Порошенко. Будучи одним из создателей Партии Регионов, он в свое время перешел на сторону Ющенко...

После прихода к власти Януковича, занял приспособленческую позицию. Сейчас, предвидя его конец, заявил о собственной «оппозиционности».

2014

Л. ЛИНКЯВИЧУС, МИД ЛИТВЫ: Шаг назад — ожесточенные столкновения вернулись в Киев. Политика должна делаться в Раде, а не на улице.

ПРЕЗИДЕНТ ЕП М. ШУЛЬЦ. Шокирован сообщениями об убийствах в Украине протестующих, призываю к сдержанности и диалогу, насилие не является способом урегулирования кризиса.

АЛЛА ЯРОШИНСКАЯ: В центре Киева происходит гражданская война... с зажигательными смесями типа «коктейля Молотова» и оружием пролетариата — уже разобрали камни почти всей мостовой... Сегодня война грозит перекинуться на другие города, вопрос в том, выведет ли Янукович на улицы Киева танки и расстреляет ли радикально настроенную, в основном, западноукраинскую молодежь из «ПС», грозящую ему судьбой Чаушеску и Каддафи?

В. ШИМОВ, ПОЛИТОЛОГ: Основной особенностью нынешних событий является окончательная легализация украинского национализма в его самых крайних и радикальных проявлениях. Поскольку прошлых 20 лет украинцев приучали воспринимать его как норму, как основу национальной идеологии, выросло целое поколение, для которого С. Бандера — национальный герой.

На такой результат работала вся система пропаганды государства, целенаправленная поддержка заинтересованных игроков на Западе.

ПРОФЕССОР Л. СКОРИК: Сравнить первое национальное движение (РУХ между 1 и 4 съездами, АБ), и то, что сейчас себя так называет, невозможно. Нашли национальную идею, — патологическую русофобию. Кто-то может себе представить народ, у которого нацидея построена на ненависти?

Г. КИССИНДЖЕР: Любая попытка одной части Украины доминировать над другой, что превратилось в закономерность, со временем приведет к гражданской войне, или к расколу страны.

А. ШЕХОВЦОВ, (ПОЛИТОЛОГ): Я в шоке: МВД Украины официально вооружает украинских неонацистов. Общество молчит. Некоторые поступают еще хуже — легитимируют украинский правый экстремизм — не выдуманный, а настоящий.

Называть бандита и неонациста И. Мосейчука — «известным журналистом и общественным деятелем» может только законченный негодяй и мерзавец.

Три члена «Свободы» в переходном правительстве. Парубий в СНБО. Батальон МВД отправляется «на войну» под флагами с неонацистским «волчьим крюком».

Э. ГРОЙСМАН, ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНСКОГО НЕЗАВИСИМОГО СОВЕТА ЕВРЕЙСКИХ ЖЕНЩИН: Ради дружбы с украинцами еврейские деятели готовы отрицать антисемитизм...

И нужно идти на компромиссы и уступки. Украинский еврей, ощутивший антисемитизм на себе, не может об этом сказать вслух. Да здравствует отсутствующий в Украине антисемитизм!

ИЗ ПРЕССЫ: В западных областях Украины объявили всеобщую мобилизацию... Митингующие заняли Главпочтамт и консерваторию на Майдане... 18 февраля погибли 26 человек, в том числе 10 милиционеров. За медицинской помощью обратились 388 граждан, госпитализированы — 263, из них примерно 160 в тяжелом и средней тяжести состоянии, в основном — огнестрельные ранения... При столкновениях в центре Киева уже погибли 77 человек...

В. Янукович и представители оппозиции А. Яценюк, В. Кличко и О. Тягнибок подписали (при посредничестве ЕС), «Соглашение об урегулировании политического кризиса».

ЯЦЕНЮК: Мы подписывали сегодня акт капитуляции... Этой сделке аплодирует весь мир... Майдан будет продолжать стоять.

КОМЕНДАНТ МАЙДАНА А. ПАРУБИЙ: Самооборона Майдана полностью контролирует правительственный квартал.

Мы вошли в ВРУ и Администрацию президента. 7-я сотня находится внутри ВРУ. Также там — подразделение «ПС».

Охраняется Кабмин. 19-я и 3-я сотни охраняют Администрацию президента. 15-я сотня охраняет МВД.

ПОСОЛ США ДЖЕФФРИ ПАЙЕТТ: Приветствую избрание господина Турчинова новым председателем ВРУ... Ключевая вещь — мирный, демократический переход, и Рада шагает впереди.

ПОСОЛ США ДЖЕФФРИ ПАЙЕТТ: Мы отбрасываем любые намеки на то, что здесь происходит переворот, якобы легитимность этих событий находится под сомнением в связи с какой-то иностранной поддержкой.

Г. КИССИНДЖЕР: Если Украина хочет выжить и процветать, она не должна превращаться в форпост одной стороны против дру-

гой... Для Запада демонизация В. Путина — это не политика; это оправдание отсутствия таковой.

ДЖЕФФРИ САКС: Все четыре стороны кризиса — Россия, Украина, США и ЕС — обязаны признать опасные последствия дальнейшей эскалации... Стабильность Украины может быть достигнута только в сотрудничестве с Россией.

ПИСАТЕЛЬ О. ЗАБУЖКО: Состояние общества, уровень вмняемости нации — в нас самих, в умственном и моральном состоянии общества... Власть такая, какой мы позволяем ей быть.

ПРОФЕССОР И. КАЧАНОВСКИЙ. Насильственное свержение власти положило начало широкомасштабному кровопролитному конфликту, который, привёл к гражданской войне на востоке, российскому военному вторжению, в поддержку сепаратистов в Крыму и Донбассе, фактическому распаду страны. Оно повлекло за собой эскалацию конфликта стран Запада и России.

С. ЛЕЩЕНКО, ДЕПУТАТ «БПП»: Турчинов шантажирует всю ВРУ... Нагнули всех через колено — и приняли решение, противоречащее законам по многим пунктам регламента и Конституции... Кому-то придется бежать из страны.

2015

ПЕРЕГОВОРЫ В МИНСКЕ ЗАВЕРШИЛИСЬ заключением соглашения «контактной группы»: Л. Кучма, посол РФ М. Зурабов, швейцарский дипломат Х. Тальявини, лидеры ДНР и ЛНР А. Захарченко и И. Плотницкий.

Украина обязуется до конца 2015 ввести новую конституцию, «предполагающую децентрализацию... а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей.

О. ТЯГНИБОК, FACEBOOK: Революция Достоинства — яркий пример «бандеризации». Главным лозунгом Майдана стало бандеровское «Слава Украине! Героям слава!». Это победа идеи украинского национализма в массовом сознании общества.

В. РАСЕВИЧ, FACEBOOK, ОТВЕТ О. ТЯГНИБОКУ: «Свобода» и тогда, и теперь работает на кремлевских пропагандистов «горячими» материалами.

М. КОФМАН, ВОЕННЫЙ ЭКСПЕРТ, ИНСТИТУТ КЕННАНА: Войну с Россией на ее границе невозможно выиграть. Абсурд. Пошляемое на войну вооружение ничего не изменит. Главное — перевести конфликт в политическую плоскость. Если мы пошлем противотанковые ракеты, РФ пошлет самолеты,

артиллерию, сотрут эту территорию с лица земли. Никто не хочет идти на настоящий компромисс на Украине.

Я. ГРИЦАК: Из современной Украины нельзя сделать этнически единую нацию, как в Польше или Японии. Нужно делать политическую нацию из людей разной национальной, культурной и исторической идентичности, как, например, США.

ПРОФЕССОР И. КАЧАНОВСКИЙ, КАНАДА: Глава СБУ говорит, что его ведомство должно моделировать себя на традициях и способах работы СБ ОУН и УПА в 1930–1950-е годы.

Но СБ ОУН и УПА сотрудничала с нацистской Германией во время ВМВ, и с западными спецслужбами после ее окончания. И это сыграло ключевую роль в массовых убийствах евреев, поляков и украинцев.

Лозунги ОУН и УПА, принятые на Майдане под руководством «Свободы» и «ПС», в настоящее время использует правительство Украины, что противоречит либеральным и демократическим западным ценностям.

В. ВЯТРОВИЧ, ДИРЕКТОР УИНП: В 90-х национальная идея преобладала разве что на Галичине. В 2004 — ею было охвачено все Правобережье, сейчас — вся Украина.

Наша работа направлена на молодое поколение. Разве Украина является потомком УССР или, все-таки, УНР и освободительного движения XX века, которое, несмотря на поражение, в конце концов взяло реванш в 1991.

Официально на госуровне С. Бандера считается борцом за свободу Украины. Как и Р. Шухевич, Петлюра, Е. Коновалец, В. Стус, Л. Лукьяненко, В. Чорновил и другие.

З. БЖЕЗИНСКИЙ: Нет необходимости в членстве Украины в НАТО. Есть ряд больших, сильных стран, которые не входят в НАТО — и это не проблема.

Вступление Украины в НАТО и ЕС было бы ударом в лицо России. Дело не в том, чтобы успокоить Россию, а в том, чтобы не нагнетать конфликт без необходимости.

Л. ФИНБЕРГ, ЧЛЕН ГЕНСОВЕТА ЕАЕК. Ложью в последние месяцы удивить нас трудно... В этом же ряду гнусной лжи намеки в заявлениях псевдолидеров еврейских организаций о причастности участников мирных протестных акций к организации нападений на двух прихожан синагоги на Подоле. Весь мир видит и понимает, Майдан — это мир человеческой солидарности и достоинства... Но лжецов и иуд, продающихся за себрияники, это не интересует.

Е. ЧЕРВОНЕНКО, ЭКС-МИНИСТР ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ: На Донбассе идёт не война с Россией, а гражданская война.

Киеву же пора прекратить разжигать ненависть по отношению как к Донбассу, так и к России, потому что и с народными республиками, и с РФ все равно придется договариваться.

М. ПИСКОРСКИЙ, ПОЛИТОЛОГ (ПОЛЬША): Уверен, что Порошенко будет ассоциироваться с политическим и экономическим кризисами, и с реабилитацией бандеровцев, которых приемлет только меньшинство на Западной Украине, и не приемлет большинство украинского народа.

ГЛАВА ПЕНТАГОНА ЭШТОН КАРТЕР: Мы не соглашались сотрудничать с Россией, поскольку они придерживаются ошибочной стратегии.

2016

В. ОМЕЛЯН, ЗАМГЛАВЫ ВЕДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА ИНФРАСТРУКТУРЫ УКРАИНЫ: На границе Украины и России должно быть четко понятно: на западе — цивилизация, на востоке — варвары.

Необходимо безжалостно ликвидировать все, что приучало украинцев к тому, «что они общей крови с ордынцами, такие же лузеры и рабы, как московиты»

Г. КИССИНДЖЕР: Отношения между США и Россией находятся в гораздо более плачевном состоянии, чем были во время «холодной войны».

ПРОФЕССОР Я. ГРИЦАК: Лучшим сценарием для Киева стал бы крах путинского режима... Время выбрать новую тактику...

Если мы не можем изменить страну, стоит менять города. Не можем завоевать города? Давайте покорять кварталы, двигаясь от дома к дому, от улицы к улице.

АКАДЕМИК М. ПОПОВИЧ: Рядом с Донбассом должна состояться успешная страна...

Историю Украины и России нужно показывать, как некие духовные соревнования... Не разрывающие связь с русскоязычной культурой...

Утратой былого уровня интеллигентности, интеллектуального развития и связи с мировой культурой...

Боюсь, наши власти до конца не осознают этой угрозы.

ООН: Жертвами вооруженного конфликта на востоке Украины, начавшегося в апреле 2014, стали немногим менее десяти тысяч человек и еще более 20 тысяч — ранены.

ДЕПУТАТ ОТ РП И. МОСИЙЧУК В ФЕЙСБУКЕ: Придет время и 2 мая станет государственным праздником, здесь два года назад украинцы одержали первую существенную Победу в нынешней национально-освободительной войне.

ПЕРВЫЙ ЗАМПРЕД КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ Ф. КЛИНЦЕВИЧ: НАТО поднимает наши старые советские базы в Прибалтике, Румынии, Польше, расставляет там людей...

Конечно, мы будем перенацеливать (боевые средства), продвигать (войска) с учетом того, как развивается активность НАТО.

С. ВАКАРЧУК НА VI ЛЬВОВСКОМ МЕДИАФОРУМЕ: Мы уже 25 лет строим наше государство и спорим, кто такие украинцы, кто определяет, кто является украинцем... какое государство хотим иметь... Нужно перестать строить государство, основанное на кровном патриотизме, и начать — на основе конституции.

ДОНЕЦКИЙ ГУБЕРНАТОР ЖЕБРОВСКИЙ: Рано или поздно мы должны вернуть исконно украинские земли — Курщину, Брянщину, Воронежчину, Ростовщину и Краснодарский край. Это там, где есть украинская сущность, украинская ментальность.

ДЕПУТАТ ВРУ Н. САВЧЕНКО, ИНТЕРВЬЮ «РАДИО СВОБОДА»: Мы никогда не будем братским народом (с РФ), как раньше. Так много родственников, смешанной крови и все такое остальное, но давайте лучше быть добрыми соседями, чем плохими братьями.

АКАДЕМИК П. ТОЛОЧКО: Национальной идеи, единой для всех эпох, не бывает... То, что украинская элита считала таковой — было идеей этнической...

Рассуждения на тему коренного народа лишены научной, юридической и нравственной корректности... Превращение Украины в передовой форпост США и НАТО в противостоянии с Россией — делает ее мишенью в случае военного конфликта.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ БЕЛОГО ДОМА Э. ШУЛЬЦ: Благодаря действиям президента Барака Обамы Россия оказалась в максимальной изоляции в новейшей истории.

В. БУКОВСКИЙ: Едва избавившись от ярма СССР, Украина тут же начала проситься в Евросоюз — эквивалент СССР. Это дико и глупо!... Украине нужно начать что-то производить и зарабатывать деньги. Нельзя постоянно сидеть на кредитах, это безумие!

FACEBOOK. Киевский горсовет переименовал Московский проспект в проспект С. Бандеры. За это решение проголосовали 87 депутатов.

МИД РФ: В Москве надеются, что украинские власти прекратят нагнетать в обществе русофобские настроения и озаботятся выстраиванием нормальных, взаимовыгодных двусторонних отношений в интересах народов России и Украины.

ГЕНСЕК НАТО ЙЕНС СТОЛТЕНБЕРГ: Мы решили расширить военное присутствие в восточной части НАТО, разместив там четыре батальона... В Латвию солдат направит Канада, в Литву — Германия, в Эстонию — Великобритания, а в Польшу — США.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ: Мы будем учитывать решение о размещении американцами ПРО в Южной Корее при своем военном планировании... В том числе путем размещения ракетных и наземных подразделений.

СТЕФАН ХЕДЛУНД, ПРОФЕССОР УППСАЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: В случае Украины, Россия все время придерживалась мнения, что речь идет о конфликте интересов, и необходимо встречаться и разговаривать, а Запад, считал происходящее ценностным конфликтом, вмешиваться в который Россия не имеет права.

Украину это привело к войне и опустошению, а на Россию — наложены санкции... Я уверен, — война на Украине приведет ее к краху, а Россия вернет себе ведущую роль... А чего добился Запад?

ГЕНПРОКУРОР УКРАИНЫ Ю. ЛУЦЕНКО: Придет время, когда на Красной площади в Москве мы увидим те самые процессы, которые видели на украинском Майдане.

Киевские власти считают важным продвигать пространство демократии на восток.

МВД УКРАИНЫ А. АВАКОВ: Олланд хочет выборы [в Донбассе]... Господин Олланд, не смейте указывать нам... Я не дипломат и готов биться за свободу при поддержке друзей, а не предателей... Украина не собирается покупать свободу и независимость, а — за них биться!

ПАПА РИМСКИЙ ФРАНЦИСК: Мир находится в состоянии войны, и не следует бояться называть вещи своими именами, однако эта война не религиозного характера — ее причины лежат в области политики и финансов.

THE NEW YORK TIMES. США охватила опасная паранойя видеть во всем руку Кремля.

На Западе В. Путина винят во всем, начиная от выхода Великобритании из состава ЕС, волны евроскептицизма и заканчивая подъемом кандидата на пост главы Белого дома Д. Трампа.

АПОСТОЛЬСКИЙ НУНЦИЙ В КИЕВЕ АРХИЕПИСКОП К. ГУДЖЕРОТТИ, «РАДИО ВАТИКАНА»: Украина — страна, которая усугубила отношения между США и Европой с одной стороны, и Россией с другой... Но Запад не занял места России. Он не думает об улучшении условий жизни местного населения. Таким образом, Украина проиграла на всех фронтах.

ГЛАВЫ ОБОРОННЫХ ВЕДОМСТВ США И УКРАИНЫ Э. КАРТЕР И С. ПОЛТОРАК: Подписали «Концепцию развития партнерства между Минобороны Украины и Минобороны США на пятилетний период...

Передача военной техники, материально-технических средств, предоставления услуг и подготовки личного состава».

МИД РФ: Опубликовало предупреждение США, что в случае еще одной атаки их ВВС на сирийскую армию, Москва ответит вооруженным ударом по американским подразделениям, дислоцированным в Сирии.

А. УМЛАНД (НЕМЕЦКИЙ ПОЛИТОЛОГ). Установление ООН в качестве эталонна украинского патриотизма является ошибочным.

ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ БЕЛОГО ДОМА Д. ЭРНЕСТ: У всех иссякло терпение в отношении России. Они в значительной степени утратили доверие, взяв на себя ряд обязательств, но не продемонстрировав, что собираются их выполнять.

ГРУППА ВЕТЕРАНОВ АМЕРИКАНСКОЙ РАЗВЕДКИ ИЗ 15 ЧЕЛОВЕК ОБРАТИЛИСЬ К Б. ОБАМЕ: Снизить напряженность в отношениях с Россией по сирийскому вопросу и «взять Пентагон под контроль Белого дома».

И. КОНАШЕНКОВ, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МО РФ: Напомню американским «стратегам», воздушное прикрытие российских военных баз в Хмеймиме и Тартусе осуществляются зенитными ракетными системами С-400 и С-300, радиус действия которых может стать сюрпризом для любых неопознанных летающих объектов.

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ КРЕМЛЯ С. ИВАНОВ: Украина не хочет и не будет выполнять минские соглашения. Это уже становится смешным.

ЧТО ЖЕ ЖДЕТ МОЮ УКРАИНУ?

Я свое мнение в предыдущих главах уже высказал. Обобщу сказанное. Украина сознательно, чрезвычайно рискованно и эмоционально, выбрала роль «наковальни» между противодействующими в глобальном мире странами.

Эти страны, слева и справа, за последние только 100 лет, неоднократно доказывали, что их социально-политические действия, не только внутри, но и — вне страны, не всегда строились на справедливости. В политике и дипломатии надеяться на это — особенно наивно..

Фактически, Россия — с одной стороны, и страны Европы и Америка — с другой, это два полюса, как минимум — многодесятилетнего взаимного и глобального недоверия, политического и/или военного противостояния. Обе стороны — и правы, и неправы. Все зависит от индивидуального и группового опыта, и коллективной людской памяти, впитанной с молоком матери — представления о Добре и Зле.

Что касается людей, считающих себя евреями, пусть и живущих в разных странах, они — не исключение, напротив, более ярко выражены.

Я родился евреем, и, им и останусь, не только эмоционально. И никогда не буду ни русским, ни украинцем...

В то же время, далеко не враг ни к кому из тех, на земле которых родился, культурно — привязан, где получил образование, плодотворно работал, воспитывал детей, отслужил 3 года срочной службы в армии, защитил две диссертации, стал признанным писателем...

И здесь остались могилы, думаю, десятков поколений моих предков, в том числе — мать и отец в Киеве, и около сотни близких родственников, уничтоженных в погромах 1917–20 годов, а затем — в Бабьих Ярах по всей европейской части страны, могил которых уже не найти... Может быть поэтому, я — не космополит!

Как говорила рожденная в Киеве (1898) Голда Меир: «Мы хотим жить. Наши соседи хотят видеть нас мёртвыми. Это оставляет не слишком много пространства для компромисса».

Но он (компромисс) очевидно есть, если многие из нас до сих пор живем не в своем исторически еврейском государстве. А мыкаемся по свету в поисках своего «золотого руно».

Что касается Америки, стране иммигрантов, приютившей меня во время вынужденной эмиграции не из экономических соображений, а из абсолютно моральных, я ей чрезвычайно благодарен.

Никто меня персонально сюда не приглашал. И я все время работаю, сам зарабатывая на право жить в этой великой стране. И это — нелегко. Но соседей я и здесь себе не выбираю.

Но возвратимся к главному вопросу: почему основным своим политическим мотивом Украина выбрала «ненависть» к одной из сторон, пусть и исторически обоснованную для части населения.

Но выбрала — для всех граждан страны: жизнь — «рулетку», а не классическую политику и дипломатию, единственно допустимые, востребованные в Европе XXI века в отношениях между странами, если, конечно, хочешь жить в мире. Но нынешняя Украина предпочла принцип: все, или ничего! Но это «блиндажная» идеология 75-летней давности.

На мой взгляд, на этом пути Украина не имеет никаких шансов, кроме как свергнуть мир (вместе с собой) в новую «горячую» войну, где сегодня уже не может быть победителей. То есть, действие, похожее на самоубийство. Страна — камикадзе?..

Но что делать, если далеко не все в Украине так думают?!..

Да и страны слева и справа — не самоубийцы. У них нет фатальной ненависти ни к одной из стран мира. Включая Россию, США и страны ЕС. Это не тот случай. Только откровенная политическая борьба, похожая на войну «холодную», но не такую, когда ходят с зажженной спичкой в руках по нефтяному полю.

И чтобы мир не стоял на краю (уже — на пороге) самоуничтожения (возможны любые необратимые провокации на этом «поле»), просматриваются, на мой взгляд, два варианта.

Первый. Если критическая масса активного населения Украины поймет, что с нынешней элитой, выбравшей политику ненависти к 1000-летнему соседу, страна стоит на пути к катастрофе.

И тогда новые ее лидеры перейдут от прошлой, как минимум, 25-летней «уличной» демагогии о построении «украинской Украины», к конституционной, законодательной, закреплённой все-народным референдумом, парадигме — «политической нации» и «гражданского общества», где все граждане имеют равные права. Примерно, как в нынешних США.

Второй. Америка, страны ЕС и РФ совместно (порознь — уже невозможно без риска глобальной войны), дают Украине под эгидой

СБ ООН жесткую во времени международную «дорожную карту»: установить немедленный, поддержанный всеми сторонами, компромиссно согласованный в очень короткие сроки, полный и безоговорочный мир во всех регионах Украины, без агрессивной риторики, пропаганды, санкций, политических и дипломатических угроз с любой стороны.

По принципу: статус-кво. Чтобы Украина, в одиночестве, или с близкими и дальними соседями, не превратилась в Руину, в очередной раз.

«Скарлатиной» нужно переболеть всем. В этом процессе нет демократии, ибо ее нельзя транспортировать из страны в страну, как, например, телевизоры, или апельсины.

Тем более, что болезнь чрезвычайно запущена с ведома разнообразных «транспортировщиков», преследующих только свои интересы. Но, в первую очередь — переболеть нужно политической элите Украины, оказавшейся сегодня у власти в результате 25-летней эволюции «национальной идеи», политически и финансово проталкиваемой извне.

Эволюции, начиная от протестного массового волеизъявления во времена раннего НРУ — до вооруженной, кровавой революции... до сих пор не законченной... Не вижу ничего другого.

В то же время, при любом варианте, думаю, поздно задумываться о своем участии/неучастии в этом процессе «украинским евреям», («спасибо» их лидерам!).

Поезд ушел. И уже не поможет даже осознание ими своей «подсознательной попытки избежать чего-то очень нежелательного».

Оно для внешнего мира выглядит «сознательным и желанным». Со всеми вытекающими последствиями. Впрочем, почти 5000-летняя история еврейского народа знала разные ситуации.

В заключение, две цитаты, относящиеся ко всем в Украине, и украинцам, и русским, и евреям, и полякам... Всем, кто либо родился на этой земле, либо чьи многие поколения предков покоятся в ней, до сих пор не успокоив души...

Первая: мнение известного интеллектуала, мыслителя, диссидента, профессора УКУ М. Мариновича, пользующегося непререкаемым авторитетом не только в Украине, о нынешнем состоянии украинской элиты, (9 октября 2015).

|| «Можно сделать вывод, что лучше украинцам удастся одно: делиться на непримиримые группы, чтобы потом беспощадно друг с другом враждовать... ||

Различие человеческих мнений — естественная вещь. Проблема появляется тогда, когда мы теряем способность примирить их. Тогда поражение в споре становится катастрофой ...

Бесшабашность оценок, готовность унижить оппонента, неспособность просчитать последствия своих высказываний или действий — все это свидетельствует о том, что мы являемся носителями родовой травмы *homo sovieticus*, которой никак не избавимся».

И вторая: строки из современной песни «Война», имеющей прямое отношение для Востока, и Запада Украины, спетой певицей моей молодости, Аллой Пугачевой.

И ты помни, помни, помни — поименно павших солдат.
Ведь мы знали, знали, знали — многих из этих ребят.
И ты мог бы, мог бы, мог бы — оказаться на месте его,
Если б он не ушел тебя защищать, не жалея себя самого.

Увы, в карете из далекого окопного прошлого, никуда не уедешь.
А «плохое начало ведет к плохому концу».

ОТ АВТОРА

Эта книга, по сути, итог моей жизни. Я прожил 81 год. И было в ней четыре серьезных этапа: детство-юность, карьера, зрелость, и, осознание своей жизни-судьбы.

Как я глубинно понимаю сегодня, вся она (жизнь), как на раскрытых ладонях, лежит передо мной не только в хронологической памяти, но и в виде бесконечного числа реальных фотографий, живых-немых видео, и даже навечнозастывших слепков голосов людей, птиц, всего, что двигалось, особенно рельефно — во времена детства и юности.

Этот этап был окрашен тем смыслом и содержанием, который вкладывался в те годы в понятие — «дети войны», ВМВ.

Оно чрезвычайно специфично именно для того места и времени, где прошло мое детство, и, я думаю, имеет не очень много аналогий со множеством последующих больших и малых войн, свирепствующих до сих пор по всей нашей планете.

Я родился в Киеве на Подоле, куда успели сбежать мои родители от бесконечного числа погромов времен Гражданской войны 1917–

1920 годов, жившие до того в «черте оседлости». И потеряв на этом пути $\frac{3}{4}$ близких и родных. Мама осталась сиротой в 10 лет.

В 1941, когда началась немецко-советская война, мне было 5 лет. Отец ушел на фронт. Маме с двумя детьми посчастливилось эвакуироваться на восток, в противном случае — мы были бы в Бабьем Яру, как все оставшиеся евреи города. В том числе, многие мои родственники, особенно — со стороны отца.

Киев освободили в ноябре 1943. Мы возвратились — ранней весной 1944. Отец — инвалид войны, был демобилизован и возвратился — с первых дней окончания войны. Наш дом на Подоле сгорел. И жили мы теперь на Евбазе. Он — стал моим первым «университетом», определившим все в моей жизни: характер, понимание Добра и Зла, силу, уверенность и волю.

Затем, начался этап «карьеры». Кто жил с открытыми глазами в 1960–1980 годы в СССР, хорошо знает, или видел — каково было еврею (не имеющему ни блата, ни больших денег), в это время получить высшее образование, найти работу в соответствии с этим образованием и своими способностями, занять определенное место в условной иерархии советской интеллигенции.

В эти годы я интенсивно занимался инженерной и научной работой, получил 20 Авторских свидетельств на изобретения, публиковал статьи в центральных научных журналах СССР, в декабре 1972 — успешно защитил в Москве кандидатскую диссертацию на соискание степени к.т.н., а в 1977 — получил ученое звание с.н.с. решением ВАК Совмина СССР.

Но, самое главное, стал заниматься писательством. Это душевное состояние определило всю мою последующую жизнь, вплоть до сегодняшнего дня.

Именно оно позволило познакомиться и со многими чрезвычайно интересными, талантливыми людьми, быть в самых дружеских отношениях, «дружить семьями» с ними.

Это, Савва Голованивский, Петро Перебийнис, Абрам Кацнельсон, Станислав Тельнюк, Иван Драч, Дмитро Павличко, Аркадий Ривлин, Дора Хайкина, Семен Авербух...

А уже в иммиграции — Жора Вайнер, Яков Сусленский, Лев Вершинин, Иосиф Винокуров, Леонид Мордкович, Микола Галив...

Многие из них ушли в мир иной, и унесли с собой частичку моей души и сердца. Все они — невосполнимая утрата. Они оставили глубокий след в моем понимании, и отношении, к окружающему миру. Я им всем чрезвычайно благодарен.

Особенно — Савве Евсеевичу Голованивскому (май 1910 Кировоградская область — май 1989, Киев), близкому другу И. Эренбурга, М. Бажана, В. Маяковского, Е. Долматовского, А. Борщаговского, делегату всех съездов СП СССР. Он первым прочитал мою, еще рукопись, романа «Готэню», написанного в 1976, а увидевшего свет в журнале «Київ» в 1988.

Кроме «Готэню», до эмиграции в США, я опубликовал романы и повести: «Период полураспада»; «Золотая лопата»; «Ночной товарняк»; «Левин»; «Алгоритм Пекара»; «Jude-89»; Книгу прозы — (роман и рассказы) в издательстве «Радянський письменник». Был принят в члены СП СССР и независимой Украины.

А уже в Америке: книги прозы: «Прощание с ностальгией»; «Импотент»; «Made in the USSR (два романа)»; «Спокойно, вы в Америке!»; «Уличные рассказы», «Убери ладонь свою с грешной головы», и книга поэзии — «Евбаз подо мною».

В апреле 1996 на конференции в Колумбийском университете, посвященной 10-летию Чернобыля, где и я выступал с докладом, встретился с академиком И. Курасом, директором Института политических и этнонациональных исследований НАНУ. Мы были знакомы со времен НРУ. Ознакомившись с моими исследованиями, он предложил подготовить диссертацию на соискание степени кандидата политических наук по истории СН НРУ.

И я ее успешно защитил 6 апреля 1999 на Научном совете этого института.

Кроме того, было опубликовано несколько научных монографий, документально-публицистических исследований, и научных статей, в том числе, и в известных научных журналах Америки. Почти на все эти книги и исследования — есть ссылки в этой работе.

И, наконец, период зрелости и осмысления прожитой жизни. Этот отрезок — напрямую связан с Горбачевской «перестройкой», открывшей возможность осмысленного за много прошлых лет, активного участия в возрождении еврейской, а вслед — и украинской жизни и культуры в Украине.

Понимание необходимости того, и другого, жило во мне со времен моих «евбазовских университетов». Эта, чрезвычайно суровая и рискованная школа жизни периода «детей войны» — живет во мне до сих пор.

С моим участием появились первые Общества еврейской культуры (ОЕК) и первые Еврейские периодические издания (ЕПИ) в Кие-

ве и на Украине. Об этом много написано, и опубликовано, статей, исследований, монографий, в том числе — и автора.

Но не менее важным было участие в рождении, и первых уверенных шагах, НРУ (1-й съезд — 8–10 сентября 1989) и его СН (11 февр. 1990 — авг. 1993), вплоть до 4-го съезда НРУ (4 дек. 1992), когда РУХ сделал первый шаг к окончательной трансформации в «партию нового типа», что и произошло на его 5-м съезде (10 дек. 1993). И вскоре он раздробился на несколько партиек с тем же названием.

А до этого, НРУ, как всеукраинская общественная организация, имел колоссальную народную поддержку в стране, несоизмеримую с влиянием КПСС и КПУ.

Именно РУХ заложил в фундамент здания Независимости Украины — первые, цементирующие страну, блоки. Но в дальнейшем, поиск и трансформация «национальной идеи», затем — «врага нации», привел к современному состоянию страны.

Об этом многое сказано в этой Книге.

Затем наступила осознанная, вынужденная эмиграция в США. Мне было 58 лет. И я все начал сначала.

Первая моя работа на чек, спустя 4 месяца после прибытия, в итальянской фирме по установке и ремонту промышленных кондиционеров. Последняя — на протяжении 17 лет — профессор технического колледжа в Нью-Йорке, преподавание радиоэлектроники и радиосвязи, то, чем я занимался в НИИ в СССР и независимой Украине почти всю свою жизнь.

Последний мой рабочий день 20 сентября 2015, за 28 дней до моего 80-летия. И никто меня не увольнял, сам был вынужден уйти по состоянию здоровья.

Мой непрерывный рабочий стаж, включая 3 года службы в СА — 65 лет. Дай Б-г каждому.

«Покорил» ли я Америку, хоть очень и старался? Нет. Все зависит от того, с чем (с кем) сравнивать.

Стала ли она мне родиной? Да! Но второй, иначе бы не было этой книги. СССР, Евбаз, независимая Украина, Америка и моя историческая родина — Израиль, останутся во мне до конца дней.

СОКРАЩЕНИЯ

АДДЕСК — Ассоциация деятелей и друзей еврейской советской культуры;

АЕООУ — Ассоциация еврейских организаций и общин Украины;

АКСО — Антисионистский комитет еврейской общественности;

АНКОУ — Ассоциация национально-культурных объединений Украины;

АТО — Антитеррористическая операция;

АП — Администрация президента;

АЖС — Американский еврейский комитет;

UCSJ — Американское объединение комитетов евреев бывшего СССР;

УЈЕ — Украинско-еврейская встреча, Канадская благотворительная организация.

«Батьківщина» — политическая партия;

БДИПЧ — Бюро по Демократическим Институтам и Правам Человека;

БПП — Блок (партия) Петра Порошенко;

БЮТ — партийная фракция «Блок Юлии Тимошенко»;

БАМ — Байкало-Амурская магистраль;

БЯ — Бабий Яр;

ВААД — Традиционный еврейский национальный комитет, исполнительный орган, собрание депутатов, имеющий представительские функции, орган еврейского самоуправления;

ВМВ — Вторая мировая война;

ВДНХ — Выставка достижений народного хозяйства;

ВДВ — Воздушно-десантные войска;

ВЕК — Всеукраинский еврейский конгресс; Всемирный еврейский конгресс;

ВК — газета «Вечерний Киев»;

ВКРЕ — Всемирный конгресс русскоязычных евреев;

ВРУ — Верховная рада Украины;

ВО — Всеукраинское объединение;
ВОВ — Великая отечественная война;
ВСО — Всемирная сионистская организация;
ВСУ — Вооруженные силы Украины;
ВС и ВМФ — Вооруженные силы и Военно-морской флот Украины;
ВКИРО — Всеукраинский конгресс иудейских религиозных общин,
(хасиды).
ВОО УНСЕЖ — Всеукраинская общественная организация «Украинский независимый совет еврейских женщин».
ВЦИОМ — Всероссийский центр изучения общественного мнения.

ГКЧП — Государственный Комитет по Чрезвычайному Положению;

ДУК — Добровольческий украинский корпус;
ДСУ — партийно-националистическая организация «Державна самостійність України»;

ЕАЕК — ЕвроАзиатский еврейский конгресс;
ЕЕК — Европейский еврейский конгресс.
ЕВ — газета «Еврейские вести», орган ЕСУ;
ЕП — Европейский Парламент;
ЕС — Европейский Союз;
ЕЭСУ — Единые Энергетические Системы Украины;
ЕСУ — Еврейский Совет Украины;
ЕКУ — Еврейская конфедерация Украины;
ЖТА — Еврейское телеграфное агентство;
ЕО — газета «Еврейский обозреватель»;
ЕЈУ — Европейский еврейский союз;
ЕЈР — Европейский еврейский парламент;
ЕФУ — Еврейский форум Украины; Еврейский фонд Украины;
ЕСУ — Еврейский совет Украины;

ЖКХ — министерство жилищно-коммунального хозяйства;

ЗВУ — газета «За вільну Україну»;
«ЗН» — газета «Зеркало Недели»;
ЗУНР — Западно-украинская народная республика;

«ИГ» — Исламское государство;
ИПЭИ — Института политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса, НАНУ.

ИИУ — Института истории Украины, НАНУ.

КЕКПО — Киевское еврейское культурно-просветительское общество им. Шолом-Алейхема;

КГГА — Киевская госгосадминистрация;

КГУ — Киевский государственный университет;

КЕРООР — Конгресс Еврейских Религиозных Общин и Организаций России;

КМИС — Киевский международный институт социологии;

КНУ — Киевский национальный университет.

КНОУ — Конгресс национальных общин Украины;

КС — Координационный совет;

КСУ — Конституционный суд Украины;

КМО — Комиссия по межнациональным отношениям, (в каждой Краевой организации РУХа);

КНР — Китайская народная республика;

КПИ — Киевский политехнический институт;

КПСС — Коммунистическая партия Советского союза;

КПУ — Коммунистическая партия Украины;

КОР — Краевая (областная) организация РУХа;

КОЕК — Киевское ОЕК;

КУН — Конгресс украинских националистов;

ЛНУ — Львовский национальной университет им. И. Франка;

ЛУ — газета Литературная Украина»;

МАЙДАН — Нынешняя площадь Независимости в Киеве (в прошлом — пл. Октябрьской революции). Здесь в 1990 — состоялась первая студенческая забастовка/голодовка, инициированная НРУ, приведшая к смене правительства и политики Украины. В 2004 — здесь же началась и «оранжевая революция», получившая название «майдан».

МАУП — Межрегиональная академия управления персоналом;

МВФ — Международный валютный фонд;

МИД — Министерство иностранных дел;

МКУ — Межнациональный конгресс Украины;

МФУ — Межнациональный форум Украины;

НАНУ — Национальная Академия Наук Украины;

НАУКМА — Национальный Университет «Киево-Могилянская Академия»;

НБУ — Национальный банк Украины;
НФ — партия «Народный фронт»;
НРС — газета «Новое русское слово»;
НРУ — Народный Рух Украины, (или — РУХ);
НСПУ — Национальный СПУ;
НсН — газета «Нескорена Нація»;
НзН — газета «Незборима Нація»;
НТШ — Научное Товарищество имени Т. Шевченко;
НУ — партия «Наша Украина»;
НУНС — Блок партий «Наша Украина — Народная самооборона»;
НОД ПС — Национально-освободительное движение — «Правый Сектор»;

ОБ — Партия «Оппозиционный блок»;
ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;
ОВИР — Отдел виз и регистраций;
ОГА — Областная государственная администрация;
ОЕК — Общество еврейской культуры;
ОЕРОУ — Объединение еврейских религиозных организаций Украины;
ОЕОУ — Объединенная еврейская община Украины;
ОИРОУ — Объединение Иудейских Религиозных Организаций Украины;
ОУН/УПА — Организация украинских националистов/Украинская повстанческая Армия;

ПДВУ — Партия демократического возрождения Украины;
ПМЖ — Постоянное место жительства;
ПС — Правый сектор;
ПРО — Противоракетная оборона;

РАУ — Республиканская ассоциация украиноведов;
РБК — РосБизнесКонсалтинг;
REGNUM — Негосударственное федеральное информагентство новостей России;
РП — Радикальная партия;
РОЕК — Республиканское ОЕК;
РЦНК — Российский центр науки и культуры, в Киеве.

СА — Советская армия;
«Самопомощь» — партия;

СБ ООН — Совет безопасности ООН;
СВ — газета «Сільські вісті»;
СДПУ(о) — Социал-демократическая партия Украины (объединенная);
СЕ — Совет Европы;
СКРФ — Следственный комитет российской федерации;
СММ — Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ;
СН — Совет Национальностей;
СНБО — Совет Национальной безопасности и Обороны;
СНА — Социал-националистическая ассамблея;
СНПУ — Социал-национальная партия Украины (1991), Ныне (с 2004), ВО «Свобода»;
СНО — Совет национальных обществ;
СНГ — Союз независимых государств;
СПУ — Союз писателей Украины;
СФУ — Сионистская федерация Украины;
СФОБ — Совет Федерации России по обороне и безопасности.

УНА-УНСО — Украинская национальная ассамблей — Украинская национальная самооборона;
УАПЦ — Украинская Автокефальная Православная Церковь;
УВО — Украинская войсковая организация;
УГВР — Українська головна визвольна рада;
УЕК — Украинский еврейский комитет;
УИНП — Украинский институт национальной памяти, НИИ, центральный орган исполнительной власти;
УКП — Украинская консервативная партия (МАУП, предс. Г. Щекин);
УКГВ — Управление координацией гуманитарных вопросов, ООН;
УККА — Украинский конгрессовый комитет Америки;
УКРП — Украинская Консервативная Республиканская Партия;
УКУ — Украинский католический университет;
УНИАН — Украинское национальное информационное агентство новостей;
УНН — Украинские национальные новости;
УНР — Украинская народная республика;
УНС — Украинский националистический союз;
УНСЕЖ — Украинский независимый совет еврейских женщин;
УНСО — Украинская Национальная Самооборона;
УРП — Украинская республиканская партия;
УП — Интернет-газета «Украинская правда»;

УХГ — Украинская Хельсинская Группа;
УФК — Украинский фонд культуры;
УСУ — Украинский Свободный Университ, (Мюнхен);
УЦИИХ — Украинский Центр изучения истории Холокоста.
УНКП — Украинская национальная консервативная парти.

ФП — партия Фронт перемен;
ФЕОР — Федерация еврейских организаций России;
ФЕОУ — Федерация еврейских общин Украины;
FT — Financial Times;

ЦИК — Центральная избирательная комиссия;
ЦП — Центральный Провод;

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРОФЕССОРА ИВАНА ХИМКИ	5
Украинская национальная идея до 1989 года	8
Примечания параллельного свидетеля	20
ВВЕДЕНИЕ	
Перестройка и гласность	31
Введение в исследование	34
Начало	36
ТРИ ГОДА ДО, И ДВА — ПОСЛЕ 1-ГО СЪЕЗДА НАРОДНОГО РУХА УКРАИНЫ	
1-й съезд НРУ, 3 года — ДО, 1987–1989 годы	40
1-й съезд НРУ, 2 года — ПОСЛЕ, 1990–1991 годы	56
Выводы	72
Литература	75
ЭВОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ Л. КРАВЧУКЕ, 1991–1994 ГОДЫ	
Национальная политика и еврейско-украинские отношения	78
Еврейское и украинское возрождение	92
Политизация этничности, этнизация политики	106
Литература	113
УКРАИНЦЫ И ЕВРЕИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТСТВЕ Л. КУЧМЫ, 1994–2005 ГОДЫ	
Социально-политическая ситуация	115
Еврейские баррикады	128
Ю. Бадзьо и другие	136
Вторая Мировая Война	143

**«МАЙДАН», 2004 ГОД.
ПРЕЗИДЕНТ В. ЮЩЕНКО, 2005–2010 ГОДЫ**

«Майдан», как символ	153
Демократия или «дырка от бублика»?	166
«Сільські вісті», МАУП и другие	171
Национальная идея	175
Украинцы еврейского происхождения, или евреи — украинского?	186
Евреи — самоненавистники	196

**В. ЯНУКОВИЧ И «ЕВРОМАЙДАН».
ФЕВРАЛЬ 2010–2014 ГОДОВ**

Введение	202
Социально — политическая ситуация накануне В. Янукович — Президент. Оппозиция объединяется «по группе крови»	210
Коротко о каждом из этих дней февраля 2014	218
Литература	233

**ПОБЕДА — «ЕВРОМАЙДАНУ», ВЛАСТЬ — ТУРЧИНОВУ.
22 ФЕВРАЛЯ — 7 ИЮНЯ 2014 Г.**

Введение	237
Время президентства А. Турчинова	238
Литература	249

**5-Й ПРЕЗИДЕНТ П. ПОРОШЕНКО: УКРАИНА,
РОССИЯ, ЕС И АМЕРИКА (7 ИЮНЯ 2014 ПО Н.В.)**

2014 год. Будем ли договариваться друг с другом?	252
Информация, или точка зрения	258
Становление идентичности, или радикальная революция?	261
Природа снисходительности украинских интеллектуалов к национализму	269
Общее происхождение и кровное родство, или права человека?	275
2015 год. Россия — Америка — Европа!	279

Меж молотом и наковальней!	287
День Победы, или День памяти и примирения?	298
Лишь бы не было войны!..	304
Идет война Народная, «Холодная война»!	312
Можно ли «завалить государство, меняя власть»?	330
2016 год. На Донбассе идёт не война с Россией, а гражданская война	334
Политическая игра в футбол: Украина, Россия, ЕС и Америка	336
Рядом с Донбассом должна состояться успешная страна	339
Давайте лучше быть добрыми соседями, чем плохими братьями	345
«Красные линии» новой «холодной войны». А общество молчит	350
Наши власти до конца не осознают угрозы	355
Ни мира, ни войны	357

ЕВРЕИ, УКРАИНА, «ЕВРОМАЙДАН». 21 НОЯБРЯ 2013 — 2016 ГОДЫ

Евреи и Евромайдан	373
Кто есть кто?	377
Накануне Евромайдана. Деградирует ли общество?	380
21 ноября 2013. Начало	383
2014 год. Не надо искать внешнего врага, ищи — в себе	384
Украинских евреев давным-давно нет!	389
Бьют и плакать не дают	392
Наплевать ли евреям, что в душе антисемиты их ненавидят?	397
2015 год. Не выгодней ли было подождать?	403
От советских — в украинские евреи	411
На «кладбище памяти» — дьявол кроется в деталях	421
И снова — «еврейский вопрос»	426
2016 год. Сознательное затирание исторической памяти	444
Даже еврейская община не поднимает эту тему...	447

«Героям не слава»	458
«Раздетые еврейки разгуливают по всем антисемитским сайтам»	467
Трагедия Бабьего Яра — 75	487
История БЯ, как все начиналось!	489
Крайняя степень взаимной нетерпимости	503
Литература	510
ЭПИЛОГ	513
Итоги 30-летия, мнение президентов...	513
Мир находится в состоянии войны: мнение общества	517
Что же ждет мою Украину?	535
От автора	538
СОКРАЩЕНИЯ	542

Александр Бураковский родился в Киеве. Закончил Московский электротехнический институт связи. Ph.D в области радиосвязи. Член СП СССР, независимой Украины, украинского отделения европейского ПЕН-клуба.

Автор опубликованных в Киеве, Москве, Нью-Йорке пяти книг прозы, книги поэзии, нескольких романов, многочисленных повестей и рассказов в «толстых» журналах Киева, Москвы, С. Петербурга, Нью-Йорка, Балтимора, Филадельфии.

А. Бураковский — автор нескольких книг публицистики и исследований в области еврейско-украинских отношений, более 200 статей в центральных газетах и журналах Америки, Украины, СССР, Израиля, Белоруссии, Германии (на русском, украинском и английском языках).

Один из лидеров возрождения еврейской и украинской культуры в СССР и независимой Украине в 1987–1993 годах. С 1994 — живет в Америке, с весны 1996 по осень 2015 — профессор технического колледжа Нью-Йорка.



ISBN 978-1-940220-79-6



9 0000 >



9 781940 220796

M-Graphics PUBLISHING

www.mgraphics-publishing.com
info@mgraphics-publishing.com